

DEC 10 1936

類紙聞新爲認號掛准特政郵華中

章士釗律師受任民治評論社常年法律顧問  
事務所上海小沙渡路承裕  
郵三號電話三三六六七號

本刊外埠經售處  
▲北平宣外大街實報社 王府井大街良友公司 王府井大街利達書局 米市大街新月書局  
▲琉璃廠新生書局 祖家街工業大學 北平洋大學生 天津法界光明書局 天津報社 南開大  
學消費合作社 法商大學消費合作社 南京太平路三號中央書局 北平路中書局 天津法界光明書局 天津報社 南開大  
學消費合作社 國府路拔提書店 ▲長沙南正街商務印書館 武昌路中央書局 廣州源東街七號中國書報代辦所  
▲漢口交通路中華書局 武昌路中央書局 廣州源東街七號中國書報代辦所  
▲雲南南平  
政街一百號雲南文化書店  
▲雲南南平  
本埠經售處 羣學書局 華通書局 新月書局 羣衆書局 尋仁書局 神州國光社 現代書局 各書局

本日期錄

爲三中全会致辭…………… 藝 厂  
蘇聯外交之側面教訓…………… 陳夢釗  
迎接爲國難而蒙塵之政府…………… 德 柏  
德國法西斯運動…………… 心 沉  
「文明」民族之獸行…………… 藝 厂  
談叢…………… 梗僧等  
一週大事日誌…………… 記 者

本刊嚴正表示

(一)主張：以宣揚民治爲宗旨。  
(二)態度：不論黨內外正反之議論，不背民治主旨者，概所容納；以符「天下之實」。  
(三)體例：不用白話亦不取古奧文言；并以歸納體文字爲尙。  
(四)組織：係個人張羅友朋苦心力作之出版品；於時代流行之「背景」問題，儘無用擬議於本刊。

# 民治評論

章士釗題



第一卷 第十八期

國民二十一年十二月十日

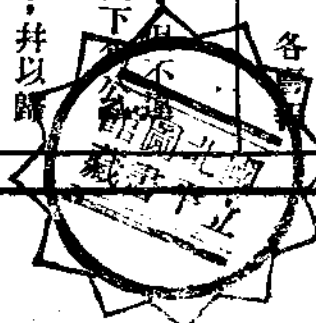
民治評論社

上海膠州路八十七號

電話一三六七八

每逢星期六發行

零售每份五分  
半年一元二角  
全年二元二角  
外埠郵費在內  
郵費四角



## 為三中全会致辭

整 厂

前此歷屆會議殊少成就……此會不應再蹈前轍……當前對外問題應切重之諸原則……澄清政治  
 須先自黨員治……經濟政策之如何實施……對黨內爭鬥之逆耳忠告……政爭應循之軌道……  
 應付非常之重要

國民黨第四屆中央執行委員第三次全體會議，行將於距今僅半旬之十二月十五日召集。黨務，外交，內政諸大問題，均將付諸此會而獲得繼往開來之討論與決定。徵以往事：會議等於家常，紛紜之意見多而切實之辦法少，堂皇之決議多而負責之實行少，動盪六稔，國事愈壞，國民由其血淚混疑之痛楚經驗，似已視「會議」為不祥之名辭而厭聞之。此次又聚羣賢之三中全会，能否撇開故轍，獨收效果，自屬疑問。雖然，有不能乘此為重決廟謨之黨國諸公一言者，即國家大計，雖未必能於此會中獲得解決，然客觀形勢之逼迫，實斷不容此會再不求一切實解決。目前帝國主義之進攻在形式上雖成緩進，而內外交煎，國家之危殆實有急轉直下，不可收拾之趨勢。若此會仍只集中目光於國府之如何改組，內部矛盾之如何彌縫，結果又將成爲謁陵照像之一場熱鬧，坐視時間齒輪之急轉與大劫之來臨，則將來危局，更有不堪問者矣。爰揭櫫下列諸舉舉大端，願自視能爲四萬萬阿斗借箸之中委諸氏速計圖之！

第一，當前之外患，實於外似緩進之中，寓羣狼爭嗅肥瘠，各求滿足之危機。自建議共管之李頓調查團以至行

將在目前國聯大會中產生，負責繼續解決中日糾紛之新國際組織，莫不帶有深厚之合作宰割意味。黨國要人一年來信賴國聯，實施外交的喊冤主義之結果，已由事實上證明其爲此路不通之失敗。不抵抗主義固已陷半壁河山與三千萬國民於異族，空言「長期抵抗」亦不能轉移侵略日益深刻擴大之事實。日本由消化滿洲進而吞嚥東亞之政策，縱因國際形勢所互相牽制而不能完全如願，然獨占侵略之猛進，實足以挑起戰禍，置中國於國際砲火之交射線上。彼自處於主動進攻優勢之日本，尙以緝密戒懼，夙夜匪懈之努力，應付其所謂「非常」，可見身受國際侵略之被動之中國，非竭全民族三倍於日本之努力決不足以禦侮自衛。然而一年以來，所謂「臥薪嘗胆」者，成就何事？所謂團結對外者，做到幾分？吾人見夫中央要人之高「臥」於花車中以遨遊山水也！高「臥」於大餐間中以販賣鴉片也！吾人又見夫軍事領袖於川黔山東各省，轉移其理當對外之飛機與鎗鋒以殘害人民也！如此倒行逆施，縱無外患之憑凌亦有不免自招覆亡之一日者。目前外患之急，本爲一非急起自決，行動救亡不能挽救之歷史難關，在空間與時間上

並無坐而論道，推敲宣言決議之餘地。然既視此會為奠定黨國之必要而羣賢畢至矣，即應對於如何抵抗帝國主義侵略之一根本問題，有速斷速行之決定。其一，應斷然排斥日本直接交涉之種種誘惑與少數要人會一度倡議之「近交遠攻」之謬見，確定對日本作勢不並存，長期爭鬥之政策，由此反日政策而聯繫之對俄復交及在國際上建立反日戰線問題，亦均應有扼要而能做到之確定。其二，反帝政策之實施，不在宣言之如何憤慨激昂，而在無政不寓，貫徹反帝精神於軍事，政治，教育，經濟凡百措施之賡理中，使成爲普遍化，實際化之具體工作。其三，滿案交涉，於此次國聯大會中勢必拖延而成爲夜長夢多，非一年半載所能了結之問題。日本當然利用此「時間」之便利以消化滿洲並以政治經濟之手段進攻中國本部；中國亦必須在此時間推延之過度中，擴大義勇軍戰爭與排貨運動，以具體行動，創造阻遏日本進攻之事實，此項艱苦而悠遠之爭鬥，三中全會亦應確定決心做到，可以做到之實施方案也。

第二，中國政治之黑暗，初不因「革命成功」而吐露光明。即當局者亦深知汚吏之毒禍積重難反而頌倡澄清吏治之說，然青天白日之下，黨官之販土受賄，被監察院之施以糾彈者，常有所聞。故欲言整頓，必須先有黨員之以身作則，樹立風聲，少托空言，力求實踐，商君變法，曾首刑師傅，今言澄清，須先懲黨員，於此，吾人實幻想在本屆之三中全會，關於有犯罪嫌疑之王伯羣販土，陳孚木捲逃之嚴重事件，應赫然列於討論紀律問題之議事日程上也。次之，爲一般法紀之整飭。夫自由爲民治之前題，法

治爲民權之保障。今則昌言民治，而國民不能獲得應享之自由，甚至各地駐軍政府視拘捕記者，擅封報館爲家飯便飯；昌言民權，而法紀照例不彰。如此而欲中國政治之走上軌道，乃絕不可能。近者間有二三思圖有爲之省當局以斷然手段嚴辦貪污（如江西之鎗決稽征員），此種嚴厲，至爲必要，然必須法律能一視大公，不避權貴乃能收宏遠之效。否則插標棄市者，僅少數爲社會所葬送之「竊鈎者」而已，彼坐享洋房汽車妻妾之貪官酷吏，仍逍遙於法網之外，是於澄清吏治之前途仍屬可望而不可及也。不知負有重大使命之三中全會諸公，其過於「遠視」之目光曾注意及此否？

第三，爲充實經濟，重蘇民困問題。當前入超之激增，外人經濟控制之深刻以及民生之破產已屆無以復加之階段。此而不圖補救，則一切國防教育，發展實業均屬舍本逐末，無濟於事之空談。近頃亦有好大喜功者動於蘇聯建設之成績而發爲中國若干年實業計劃之空談。不知在目前整個經濟爲外人控制，政治建設隨在受軍事牽制之實況下，絕對不能產生類似蘇聯之五年計劃！若不決心在經濟政策上切實抵抗外資外貨之侵略榨取，則不但民困莫由解除，即最低限度之民族工業，亦無發展希望。目前急務，在由黨與政府之中央速定可行之政策，採用關稅壁壘及排貨等手段以阻止可怕之入超，在國營或省營之建設事業中，實行一弊必除，分文必惜，雖極短鐵路之敷設或小規模實業之開辦，均應以說做就做，少說多做爲原則。國庫收入之不足，應着眼於增加關稅，杜絕中飽，裁兵減政中求出路，再不能於多數已無立錐之小民担負中設法。凡此卑

無足高之點，雖屬政府有司之責，然決定黨治新策之三中全會，亦應在基本原則上加切實之討論也。

第四，爲纏綿悠久之黨內爭鬥問題。國民黨當國六年，成功少而失敗多，此爲不可否認之事實，在野政客與黨內分子之不滿於現狀，亦屬不可諱言。然而須知國事敗壞至此，除拚盡血於淞滬及白山黑水間之戰鬥將士以及年納巨量膏脂以貢獻黨國之阿斗大衆有痛下鍼砭，嚴格批判之資格而外，任何在朝之要人委員與在野之政客黨人均無自卸清白，徒快風涼之餘地！因在朝者固屬仔肩未脫，在野者亦應對六年來黨政之決議與執行負責政治上與組織上之當然責任也。此一本頭緒萬端之政治陳賬，在目前大小集團各執一是，決無清算解決之可能，且陳賬愈查愈亂，愈吵愈不堪言，只有暫置不問，以待歷史之裁判，否則甲方死握不放，乙方嘵叨不休，即再經一世紀亦不能結束！關於目前黨內爭鬥問題，本月五日之時事新報曾痛切言之：

「惟黨外無黨，斯黨內有派，惟黨內有派，斯參商之意無可強同。願爲國難計之，有何不可捐棄之意見，爲黨治計之，有何主義信仰之懸殊。即爲意見與信仰計之，亦求發揮光大，以冀多數之採納貫徹而已。其不在黨藉而安於黨治者，緘默可也；在黨不在位，而安於現狀者，又緘默可也；不安於黨治者，爭於黨外可也；在黨在位而不安於現狀者，爭於黨內可也。是爲國爲黨爲

## 蘇聯外交之側面教訓

政治之道，固有其常軌也。願乃不然，悻悻也徒示人以支離滅裂，亦豈不可以已歟！

夫民主政治，不患政爭，而患在不循原則之硬鬥；要在能於當仁不讓之中，懷大公無我之誠，貫徹政見之中，寓雍容揖讓之度，政見固不妨堅持，信任則賴諸民衆。若不此之圖，在權者公理在我，在野者高調獨彈，展轉糾纏，而外人則絕不因我人議論之未定而稍緩其進攻！如此無原則之「內不妥協」，如何能實行目前已退至牛角尖端之對外抵抗？

總之，外患未已，來日大難，徒尙空論之爭，必遺莫贖之禍。日本軍閥目前動員全國人民，征斂十萬萬軍費之大規模備戰，必將於最近之將來，燎燃太平洋之烽火而陷遠東於浩劫，人爲成竹在胸之戎首，我爲毫無準備之當衝，如此因循坐誤，國家不亡何待？故如何在外交上探自立挺進之策，如何在內政上去國民水火之痛，如何在國防上作禦侮防禦之備，老成謀國，兢兢將事，依理論勢，在本屆三中全會中均應痛施自我鞭策，負起嚴重使命。不然，則依過去之葫蘆，作空心之圖案，議論旬日，化錢鉅萬，結果僅發表若干條文，更改若干院長與委員，增新貴人彈冠之慶，失國民屬望之殷，此外一切故我，苟安旦夕，引頸以待非常風浪之來，則今後國是，更不可問矣。

吾人茲致深厚之祝意於本屆之三中全會，並切盼中委諸氏，努力振作，珍重個人之政治使命與前途！

陳夢釗

法俄不侵犯協約之重大意義……蘇聯與歐洲之歷史衝突……蘇聯「不侵犯主義」之成功史……法俄協約之國際影響……蘇聯之政治精神與民族特性……大可惜鏡之成功紀錄

十一月二十九日，以資本主義憲兵自任之歐洲反俄領袖之法國與赤俄遍及世界之蘇聯正式簽字於法俄不侵犯協定，此實對世界政局有重大影響，尤足資在外交上已陷困境之中國深切體驗其教訓而虛心反省者也。

蘇聯以與世界任何國家迥異且絕不相容之立場與制度，挺立於占地球六分之一面積之歐洲大陸上，艱苦支持，蒸蒸日上，今且成爲帝國主義噩夢所縈繞之赤色怪物，成爲仇視，憂懼以至勾接示好之多角對象矣。當一九一七年帝俄崩潰，無產階級專政制代興之蘇維埃社會主義共和國成立之始，帝國主義列強一致視此爲不共戴天之巨魔，必欲撲滅之然後乃能安其寢饋，因而有歐洲之武力干涉與西北利亞之出兵。然莫斯科應付堅定，魄力雄渾，終至封鎖弛懈，駐軍動搖，列強由莫奈之何轉而作消極之仇視與反對。然而歐洲資產階級既不能滅莫斯科而朝食，終至覺悟此爲共產黨所操縱之大好市場仍有發展貿易，銷售剩餘商品之可能，於是十年以前，歐洲已漸有親俄有利之空氣。一九二四年英國之工黨內閣與法國之左翼內閣（即現在重握政柄之麥克唐納與噶里歐）均標榜和俄之政策以期向西北利亞擴大市場。是年十月，法國即正式承認蘇聯，此實法俄關係改善之第一步。然此歐陸資本主義霸權之法國與

社會主義大本營之蘇聯，始終因經濟制度與對歐政策而有勢同水火之衝突。法國之政策爲透過德國統治者以榨取德國賠款，蘇聯之政策爲援助德國共產革命以顛覆歐洲；前者以操縱歐洲小協約國同盟作環逼莫斯科之佈置，後者以經過第三國際之發號司令，動員歐洲階級爭鬪爲要圖，始終互鬪，迄未釋嫌。法國始終未忘領導歐洲反俄戰爭，蘇聯亦始終未忘赤化歐洲。近數年來，蘇聯正埋頭於五年計劃之實施，對歐洲探不互犯之暫守政策，但歐洲反俄大本營之巴黎活動，實係再接再厲。去年轟傳世界之實業黨巨獄，乃法國勾結俄國內奸企圖一戰而覆莫斯科之大陰謀，泰狄奧在軍縮會議中昌言國際憲兵警察制之建設，亦顯係討伐莫斯科之張本。法俄之勢不並立，爲由來已久之形勢，今則正式簽字於不侵犯條約，互舉香賓以祝福兩國邦交之「永睦」矣。以國際資本主義環伺相仇之孤立國，竟獲得與絕對衝突之正面敵國之釋嫌言歡，此種事實的教訓，殊值得被喊冤主義所自悞之中國外交家深加咀嚼，勝讀十年外交掌故也。

請先言俄國外交步驟及法俄交親之國際影響。再進而略論蘇聯外交政策所向皆利之原因及其對於中國之教訓。

自一九二〇年之前後，德意革命次第慘敗，資本主義

入於第二期之暫時穩定後，蘇聯即當機立斷，暫緩其「速則不達」之世界革命之普遍挑戰，而理頭於新經濟政策與五年計劃之固本急務，舍對外之爭逐，謀內部之建設。對於環境諸邦，均一概提議訂立互不侵犯之條約，然此種深謀遠矚之穩定政策，謹為國勢屈居俄下之各小邦所接受，而帝國主義之巨頭均與以峻拒。一九二五年俄土不互犯協約成立，次年，對蘇聯意義至為重大之俄德協約又告成功，而同年蘇聯與阿富汗，與里斯亞理亞之不互犯協約亦次第成立，與立陶宛之約又簽字於一九二七年。其與德國與阿富汗之約於去年期滿，旋即續定。俄法不侵犯條約去歲蘇聯已向法方提議，同時與波蘭羅馬尼亞芬蘭等亦一概作互相親善之積極交涉。波蘭為介乎俄德之間，且有法國為其背後支柱者，故在中歐各小國中，關係最為重要。基於仇視希特拉法西斯運動在德國抬頭之共同利害，俄波不侵犯條約又於今年七月下旬簽字，與芬蘭之約旋即繼成於其後。法俄協約草案在去年已有成議，但因兩國對德之暗鬪及對波蘭協約之未成而擱置。最近美國聯俄之聲浪突漲，金元帝國主義於戰債與軍縮問題對歐洲之強化，使法國感到有制機於先之必要。次之，德國法西斯運動之抬頭，與德意之聯合，顯然使法國感到歐陸霸權之威脅，基於蘇聯之防止德國為反俄前哨，法國恐德國反抗凡爾賽束縛之共同點上，實與法俄以接近之可能。復次，聯合攻俄之企圖既難以立即實現，而資本主義市場狹隘，向莫斯科發展又為實際利益之所繫，故經過不侵犯條約進而成立正式商約，實為法資產階級之實際要求。進此種切，遂推演而成為法俄暫時接近，互簽新約之事實。法俄交親，顯然將在赤白對壘，

列強互鬪之多角式政治潮流中展開新局，茲請略而論之。第一，蘇聯對外問題之最嚴重者，莫過於東有暴日鐵騎在中東路之馳突，西有法國所主持之歐洲反俄運動，今者此紙上言情之法俄不侵犯條約成立，不特歐洲赤白之對立獲有暫時之弛緩，即加倫所指揮駐防遠東之三十萬紅軍亦可放心警戒遠東之非常，暫抱「西線無戰事」之感也。

第二，國際仇友，繫於利害，而利害所關，又有遠近緩急之別。帝國主義反蘇聯之赤白戰爭，決不因法俄之紙上愛情而弭滅，然目前帝國主義之拉攏莫斯科以取得一時之有利形勢，又為一致之傾向。松岡此番之輕盈就抱，羅斯福之神遊列寧格勒，均為當前事實。今者以反俄盟主自任之法國已制機於先，正感孤立之美國必急追於後，即身在日內瓦，魂繞加拉罕之松岡洋右，此刻亦或有惜我未占頭籌之暗悔。然則彼莫斯科者，現在誠成爲來者不拒，於與人滿足之中略滲辣味之時代驕子矣！

第三，西線之妥洽告成，西北利亞之鞏衛必強，俄固不致犯日，然日軍若再向俄邊示威，必然遭遇痛懲。然則慾盛心勞，爪牙發癢之日本會將何如？其再縱體入懷以續前歡乎？抑實行遠東反俄之衝鋒戰以取得華盛頓與日內瓦之喝采與贊助乎？此則有待於東京軍閥，財閥及其忠實臣僕之鄭重推敲矣。

第四，列強在外交上咸有動靜皆妙之成就，此慷慨一息之中國又將何如？嗚呼！既未獲得帝國主義之巨大代價而一蹴絕俄，又失歡於東京而刀俎時承；時異境遷，每當頭痛心悸之時竟又重溫聯俄時代之舊夢，在野者持聯俄爲號召，在朝者視聯俄爲畏途，暮四朝三，舉棋不定。吾人



遍覓世界史冊，實未見如此顛頂無用，死待宰割之民族！長此以往，被淘汰而已，繼續奴化生活而已！尙何言哉！

## 三

彼高加索之民族固屬強悍沉着，善於自處，然以一制度，階級與任何列強均勢難兩立之國家，當列強環攻仇視之危局，竟能靜若老僧，動則不測，在外交上縱橫捭闔，極無往而不得心應手之妙，此亦事在人爲，豈史達林與加拉罕者流均係三頭六臂哉？

蘇聯卓立寰宇，久而彌固之主要原因，爲自樹立國之道，示人以不敢侮；嚴防可能之襲，示人以不可犯，以政黨推送國家之每一組織細胞於休養生息，警戒非常之艱苦大道，不斷鞭策，靡有懈弛，一年如是，十年亦復如是，國力充厚，歷久愈堅，此自有其卓絕超邁之政治精神與民族特性，至外交上之着着成功，猶其餘事耳！

首先，就執政十五年，權高一切之共產黨而言，彼在上領袖之律已自奉，固甚克苦，即當代首腦之史達林，其月薪不過三百盧布，中央委員一旦停止工作，即須靠賣稿以維持生活（如拉狄克），絕無中國目前黨委販煙，要人出洋或下野動輒領國庫鉅萬之怪象也！夫在上之執政黨能奉公守法，爲天下倡，然後始能令出必行，弊絕風清，此乃他人已現諸事實之成功要訣也。

次之，蘇聯對拱衛無產國家之武裝準備，已由實際訓練與政治鼓動深入多數國民之行動與頭腦中。其着手在十年以前，其動員已普遍於國內之大多數。然彼邦朝野人士

對戰爭危機之朝夕戒懼，仍屬經常緊張，絕不有一絲一毫之放鬆。在外交上儘可與列國普訂不侵犯條約以求和平，在國防上則徵調三十萬之紅軍以警戒西北利亞，彼白髮長髯，久經殺伐之加倫，不斷於羣衆大會中高呼：「蘇聯雖辭愛和平，但任何野心國家若妄想占蘇聯之尺寸土地，或掠無產國家之一草一木者，則吾人必以鐵血痛加懲戒！」此鐵中錚錚之音，又豈中國之「縮地家」與「對內武人」所能夢想者？蘇聯因有長期普遍之國民動員，然後始有實力充實之國防準備，因有不可輕侮之國防準備，然後始產生橡皮鋼心之彈性外交。細味此義，吾人當知百年來中國外交每次失敗之所以然矣。

復次，蘇聯之五年計劃，爲已告成功之事實，第二次五年計劃爲正在邁進之新猷。此種階段，自非淪墮已久之中國民族所能一步跨進。然而彼邦以政治推動國民，使大衆如醉如狂以奔赴建設大道之有效方法，要爲足以適用於中國任何政治設施與事業創造之中者，倘能師法他人急公忘私，整個動員之緊張生活，再副之以實事求是之切實辦法，則中國之建設，雖不能邁步而前，至少亦可漸納於軌道之中矣。

蘇聯立國之整個精神爲以政黨策動羣衆，藉羣衆以推送國家於建設自強之大道。其外交之着着成功，實爲基於充實之國防與確定之國策而表現於國際舞台上之政治技巧。他山之石，可以攻錯。吾人當大難而聽莫斯科之歡祝，其亦有所動於中而知所取法乎？斯則本文之所以不惜詞費也！

### 迎接為國難而蒙塵之政府

德 柏

過此以往……上自政府……下至人民……均須實事求是……  
 庶幾國事尙可有為……慎勿徒作臥薪嘗胆之空論……辜負吾  
 人今日迎接之熱忱

國府今遷回首都矣。戴季陶氏之言曰：「現國難未終，政府遷回，是集中力量，外觀強侮，內圖建設」。并謂：「吾人應以臥薪嘗胆之心，來迎接為國難而蒙塵的政府」。抑何其善于說辭乎？

德國府遷洛之日，當局所以詔吾人者，乃將以歐戰期中法蘭西遷都以抗德及土希戰爭中土耳其遷都以抗希之精神，為對日作長期抵抗之計耳。然法政府之遷回巴黎，為德軍業已遠引之日，土政府則至今仍未遷回君士但丁，而吾人之政府，則獨于國難未稍紓，三省尙未收回之今日，遷回首都，國人縱能諒政府之將以今日為集中力量外觀強侮內圖建設之始，政府衰衰諸公之寧能辭其前此泄泄沓沓坐視國難日深之愆尤乎？

上海晨報評此次國府遷回之事，擊頭即曰：「國都遷洛，為長期抵抗

之始，此為長期抵抗之終乎？最後則曰：「今滬戰雖結束已久，南京宜無敵機敵艦之威脅，故國都亦可宣告遷回，然以吾國今日處境之危險，第二次瀛戰實有隨時發生之可能，而南京無形中亦無日不在敵機敵艦威脅之中，政府當局似應懲前毖後，於根本上建設沿江一帶之江防與空防，慎毋以為洛陽行都尙未取消，西安陪都且在建設，東南若有事變，政府儘可遷避，而於江防空防依然漫不經心！最後且謂：「國都縱可遷避，而民間之財產，社會之文物，臨時實無遷避之可能，若國都遷回之後，政府諸公依然苟且偷安而唯為「逃難」之準備，則國都必有無地可遷，諸公必有無地可逃之一日！」吾人於此，蓋具有深切之同感矣。吾人以爲前此政府之遷洛，雖未必無長期抵抗之心，究未嘗舉長期抵抗之實，縱當時初非為「逃

難」之計，願其結果則與專為「逃難」而往者，初無二致。何者？以政府遷洛期中，外不能禦強侮，內未嘗圖建設之事實，固昭昭在人耳目，其毫無臥薪嘗膽之精神及國爾忘身之勇氣，則尤為國人之所指摘，不論何人對於政府之北遷，均不能不痛感於政府諸公之但知「逃難」也。

事實既如上述，則戴季陶氏雖最吾人應以臥薪嘗膽之心來迎接為國難而蒙塵之政府，吾人寧能無條件之贊同乎？吾人以爲國民固應以臥薪嘗膽之心來迎接為國難而蒙塵之政府，而政府此後則應實踐「集中力量外觀強侮內圖建設」之言，勿徒發為空論，以自掩其不禦外侮不圖建設之過失。蓋政府諸公前此所發表之堂皇議論，吾人於耳熟能詳之餘，而一回顧一切「不言而辯」之事實，即不禁有空言無裨於實際之感想，竊恐後之視今，亦猶今之視昔也。

抑尤有進者，則吾人今甚厭聞臥薪嘗膽之言是也。吾人以爲設吾國上下，早有臥薪嘗膽之心，則可無九一八之國難；九一八之後，如吾國上下均能表現其臥薪嘗膽之精神，則不僅



可無一二八之國難，縱令有之，則長期抵抗亦必見諸事實，又何至撤兵媾和坐視敵人之奏凱而歸乎？若所謂臥薪嘗膽，竟不外長期縱敵之代名，則彼亡國富翁日惟徵逐聲色者，亦可以正在臥薪嘗膽自豪，人世之間亦將無羞惡之事矣。故吾人今與其言臥薪嘗膽，實無寧言實事求是之為愈，蓋吾人之大患，正在於不務實際，徒托空言，若過此以往，上自政府，下至人民，均能實事求是，則國事亦庶幾其有可為，國難亦庶幾其能稍紓也。嗚呼！

## 德國之法西斯運動

心沉

戰後帝國主義政治法西斯化之根本原因——中等階級與法西斯黨運動——國家社會黨之前途——

大戰後，資本帝國主義之政治形態，顯然有一本質之轉變，即從資產階級之代議政治轉變為金融資本獨裁之寡頭政治是也。構成此種變化之主要原因有二：一，由於資本之高度集中，前此之資本主義自由競爭，迄今

呼！諸公何必曰臥薪嘗膽？亦曰實事求是而已矣！

吾人非好辯者，但吾人職司木鐸，值此國難方殷之日，不見諸公實事求是之精神，徒聞臥薪嘗膽之空論，甯能不稍獻拳拳之微意，以刺戟諸公久已不與奮之神經乎？吾人今無他語，但願政府諸公從今以往，能實事求是以求無負吾人此日迎接為國難而蒙塵的政府之熱忱，諸公其當知所以自勉矣。

已轉變為少數金融資本家之獨占；二，由於產業合理化，大衆失業之劇增，勞資衝突之猛烈，需要強力政治之維繫，而資產階級之代議政治實際已不能履行此艱苦之任務，於是產生強暴之鎮壓與獨裁。此戰後資本帝國主義政治法西斯蒂化之根本關鍵也。戰敗之德國，因戰爭中經濟之破

產，失業增加，生計艱困，復受凡爾賽和約之嚴重縛束，賠款之酷烈壓榨，使德國人民之生活陷於極度之困乏與不安，而多數中等階級更不滿於社會民主黨共和政府之「容忍政策」，欲恢復戰前之帝國光榮與地位，遂醞釀而成德國之法西斯蒂運動。

此項運動之代表者，即希特拉所領導之「德國國家社會黨」也。目前該黨已躍居國會議席中之第一多數，雖就全議席之比例言，國社黨並非絕對多數，然該黨在國會有絕大之支配力量，則為不可否認之事實也。國家社會黨何以在德國有如此迅速之飛躍？請分別言之於次：

法西斯主義為中等階級之反抗運動。德國自歐戰以來，因生產之合理化，使產業工人逐漸銳減，而白領工人（即辦公處之雇用人，如書記，店員之類）即突然增加，幾兩倍於工廠工人。此兩種工人因生活待遇之不同及階級意識之差異，遂在社會上形成對立之形勢。近以經濟衰落，德國失業人數劇增，失業之產業工人多數傾向於社會民主黨與共產黨，而白領工人與失業之雇用人，則多投入於國家

社會黨。德國法西斯運動基本之隊伍，為多數不滿足之中等階級。彼等一面留戀資本主義制度下階級之優越，留戀過去帝國之繁榮；一面又對社會革命懷有恐懼心理。此等對資本主義作最後之幻想，為最後之防衛，而與無產者作最後之鬥爭者，遂凝結而為擁護國粹，擁護大日爾曼民族之法西斯德國國家社會黨。

二

德國國家社會黨，創設於一九一九年，當時僅有黨徒二十萬人。一九二八年五月大選結果，得票八〇九、七七一，在國會中僅佔十二議席。此後該黨勢力乃日漸膨脹。及一九三〇年初，該黨政策，於狹義之反猶太人主張外，提出日爾曼民族自決及廢除凡爾賽和約等要求，而博得一部分德國人民之同情，故於是年春季舉行之各地選舉中，得票較前大增。一九三〇年八月國會選舉結果，該黨竟由十二議席一躍而至一〇七議席，而為德國第二有力之政黨。近二年來，德國政局益趨右傾，法西斯黨之勢力突飛

猛進，在本年四月之總統選舉，希特勒雖遭失敗，但於此後之普魯士總選，該黨竟以一六二席占議會中之最多數，而握普魯士之政權。法西斯黨已代社會民主黨而取得第一黨之地位矣。其勢力膨脹之迅速，且引起全世界之驚異與不安矣。

法西斯黨僅有黨員七十萬人，在社會上之基本力量亦僅有三百五十萬白領工人，然在上次總統選舉中，竟得六百萬票。而在今年大總統選舉中，又由六百萬而驟增至一千三百餘萬，佔德國選民總數三分之一以上。此即表示德國法西斯黨除其基本力量以外，尚有不少之同盟勢力也。

法西斯運動，雖號稱國家社會勞動黨，但德國之勞動者多數皆與左翼聯合。真正同情法西斯主義者殊少也。

德國之農民，亦不乏法西斯黨之同情者。彼等感覺社會革命之觀念與其私有財產觀念衝突，故不願與左翼之無產者聯合，而與法西斯蒂之白領階級同盟。德國之大資本家亦法西斯運動之擁護者。德國唯一富翁之胡根堡對

於法西斯黨之活動費，頗多捐助。一九三一年九月在哈爾斯堡舉行之法西斯黨大會，竟有若干大實業家或親身參加，或派代表出席。其原因，為德國大資產階級深知法西斯主義，現在雖表面高唱反資本主義，但在原則上實為資本主義作有力之防衛，成為資本主義衰微期中之最後支柱。至於法西斯黨現在所標榜之一切政綱，在一旦大權在握之時，困於德國之經濟危機與複雜之矛盾，均不難加以修改或放棄。且於此左右極端勢力激盪之嚴重政局中，德國資產階級，當然甯可向小罵大幫忙之法西斯黨讓步並與以政權之機會，決無向絕對衝突之共產黨讓步之理也。

三

此外皇族所代表之反動勢力，亦法西斯運動背景之一。

此以中等階級為基礎，而凝結一切右傾，反動，保守之勢力而成之國家社會黨，其所要求者為何？即其政綱如何？亦為吾人所注意者。德國國家社會黨之政綱，草成於一九二〇年二月二十四日，次日即提出於東謀尼

希舉行之民衆大會，政綱中有兩大要求，一爲廢除凡爾賽和約，二爲產業社會化。此外，在政治方面：對外，則基於大日爾曼民族精神之思想，主張廢除凡爾賽和平條約，恢復德國戰前之光榮地位。對內，則主張建立強力之中央政府，對全國及一切組織均具有絕對之統制勢力及權威。在經濟方面，則可約爲下列諸端：一，農業政策主張土地改良制度，廢除地租，禁止兼併，使耕者有其田，農民得以自立。二，企業政策主張產業社會化，一切大企業機關（如托拉斯）均由國家管理，制止資本集中，實行利益分配；將一切大商店社會化，對於小企業商人應給予優益之待遇，俾其皆得維持生計。三，金融政策主張取消一切不勞而獲之利息。

#### 四

世界經濟恐慌與德國各方之危機與日俱深，階級衝突亦愈益尖銳，一面形成左傾共產黨之發展，一面形成右傾法西斯蒂之膨脹。法西斯黨則正竭其全力以期取得政權，無論其專政企圖能否有成，然希特拉勢力之猛進

，則對於德意志與世界之政治演進，均有莫大之影響。茲以極客觀而冷靜之態度，推測希特拉及其所領導之法西斯運動之前途如次：

第一，德國法西斯黨最近之組閣嘗試，雖因不能獲得國會之多數而失敗。新內閣之大命既不降於急欲搜取政柄之希特拉，亦不重降於馮婦之巴本，而降於國防部長之施萊徹將軍矣。然在動盪不安，一切危機深刻之德國現狀下，法西斯黨或採強奸與登堡之方式，或採武裝政變之方式以取得德國政權，實大有可能。假定法西斯黨之專政企圖成功，則歐洲政局將立呈劇變，前此該黨持以號召之取消凡爾賽條約，難免不突變而爲德法妥協，而希特拉內閣槍鋒之所指，將不在巴黎而在莫斯科，歐洲反蘇俄戰爭之烽火將有燃燒之虞。同時法西內閣之對內，縱不立即解散國會，至少亦將盡逐國會中之共黨議員，並壓迫共產黨使失去一切之自由。共黨亦必號召工人起而作流血之反抗，德國內亂亦將因此左右兩極端之黨爭而陷於不可收拾之局矣。

第二，法西斯運動含有重大之內

在矛盾，故法西斯黨執政後，必自分化而解體。因該黨所代表者爲立場不同之各階級，其組成分子有右傾之產業工人，有圖謀小康之知識分子及中產階級；有統制社會經濟之實業家，銀行家，有反動之德國皇族，複雜之至。在希特拉未握政權時，或可各依其部分之利益，在某種共同目標下奮鬥，但若一旦希氏執政，實絕對無法以調和各種在立場不同之利益，結果自不免於內部之分化與解體也。

第三，法西斯黨當政後，不能解決問題。德國社會危機中最大之問題，爲失業問題。法西斯黨執政後是否能解決失業問題？絕對不能！蓋法西斯黨勢力之所以驟增者，以其未握政權，便於以空頭支票式之政綱相號召故也，而一旦執政之後，因德國產業之衰落及生產合理化之自然的排斥工人，結果對於失業問題，亦仍無法解決。而此數量達六百萬之失業者，既不能持希特拉不兌現之政綱以獲得麵包，不但將成爲德國之危機，亦即將來起而顛覆法西政治之最決心者也。

德國經濟危機之增大，形成法西

斯黨之發展；然此資本主義最後階段之法西政治，縱能在德國得志於一時，因其內在矛盾之深刻與德國勞資爭

鬥之激化，前途不特充滿荆棘，且伏有敗徵也。

一九三二，十一，二二晚，病中。

### 「文明」民族之獸行！

蟄 厂

▲東北各地之慘酷屠殺已打破人類史之紀錄！  
▲上海之綁票殆為擴大外交宣傳之方式！

上月二十六日，天津大公報有下列不忍卒讀之獸行記載：

『東北外交委員會委員王卓然，二十三日電外部報告日軍屠殺東北民衆慘狀云：（上略）九月十六日由東來之大刀義勇軍三人至平頂山探路，被日人偵悉，同時日人疑鄰村千金堡栗子溝與有聯絡，乃由撫順派遣軍隊二百餘人，攜機關槍十數挺，至平頂山，召集三村村長，追問大刀隊下落，並欲欲檢查三村居民，是否有隱匿義勇軍及「反動」證據，聲明檢查無事時，即認為良平，將與獎賞云，乃迫令三村所有男女三千餘口，齊集平頂山西南溝內，先令一齊坐於地上，同時將機

關槍十餘挺，安設於側面約七八十步，布置完畢，令羣衆對槍跪下，其中機警者知有意外，站起欲逃，而日人機槍齊發，迅烈掃射，剎那之間，男女老幼狂奔亂逃，號痛之聲，達數里外，負輕傷逃出者僅一百三十餘人，重傷中途殞命者六七十人，其餘男女老幼二千七百餘口，皆死於非命，間有襁褓之嬰兒幼女，或因身小未為彈中，或中彈而未斃命者，蠕動於血泊屍堆中，日人用刺刀一一殺之！事後日人將屍身堆起，用火油雜糞穢糞焚燒，然後將三村房屋亦盡付一炬！三村農民所遺禾稼，皆令朝鮮人隨意收穫，三村火後空地，日人並擬建設武裝

移民鎮！又遼陽之筆管堡及黃河堡日人，亦有同樣之屠殺情事……二十五日倫敦路透電：今晨英國著名報紙，均於顯要地位登載日人在千金堡栗子溝平頂山三處屠殺華人之消息。

又申報一日載十一月三十日北平專電：盤山縣警察局偽警二十八名、

日前被日軍逮捕、用鐵絲穿兩腕、在商平鎮關占山門前、用機槍擊斃縱火焚屍、闖宅亦被焚、倭軍主持之東亞民族同盟會、聯絡員裴東閣、在盤山收降土匪二百八十人、日軍偽稱點驗該部誘至城外河南沙灘上開機槍掃射、偽軍大部被擊斃、逃者無幾、（三十日專電）

時事新報十二月二日亦載：

（本報一日北平電）瀋來人談、近四月日軍在瀋捕我愛國青年三百餘、悉在舊皇宮內活埋、遼義軍第二軍區聯絡員張民信被捕後、某夜活埋時、已至坑邊、張不肯、跳求速死、日軍乃舉刀砍其臂後、推下蓋土極慘、

吾人綜讀上述之血腥滿紙，不忍想像之殘酷記載，幾疑正置身於無文化，

無歷史之原始時代，然即原始時代部落戰爭最殘酷，以吃人喝血爲能事之推演，恐亦無屠殺並無敵意之異族達三千名之多者！此種慘暴殆爲絕無人類氣味之野獸行爲！然發生此種獸行之時代，竟爲集中五十七國代表討論「正義」，「人道」之廿世紀現階段，實施此獸行之人類竟爲自居於東亞主人，經常以「文明」自詡之日本民族！此種獸行已直達日內瓦國際紳士之共聞，然而彼等仍高踞議席以誦聽日代表之搖舌鼓簧，並無片言隻字以制止非二十世紀人類所應有之野獸行爲！由此益見日內瓦爲紳士冠冕所粉飾，充滿血腥之魔窟。然則中國受屠殺宰割達百年之久，尙自執迷不悞，幻想於日內瓦之「忠義堂」上，乞得扶弱濟困之「公理」與「人道」！世間最可痛心而必然失敗之舉，甯復有加於此者？

中國民族爲爭取生存而抵制外貨，宣傳反帝，而日人則視爲有重大危險之「暴行」，然則以此種「暴行」與日人在北滿到處肆虐之獸行相衡量，其懸差究相去幾何！

以赤血於白山黑水間爲中國民族灌溉自由之花之蘇炳文軍隊，曾拘押

一部分參加滿洲掠奪之日本官吏，日本則張大其辭，交涉釋放，渲染成爲滿城風雨之大問題，然則日人在滿洲所不斷施逞之野獸行爲，又將如何算賬？

然「文明」日人之獸行尤有不止於此者！

十一月三十夜上海法界有身藏武器與日領署警衛隊密探名片之便衣隊七人，既無正式照會，又未得法工部局批准，闖入藍維路某里將已歸化中國，名列華籍之韓人金哲綁架，以汽車載而去，法界巡捕常街阻遏不及，僅捕去參加暴行之日人二名拘押。事後經中法當局之嚴重交涉，日領署始於次日將金哲釋放，然已飽受非刑，遍體鱗傷，生命可慮矣！

此正日內瓦舌戰最緊張之時也！松岡者流正振振有辭，於大會中咒罵中國爲「無組織」，「無法律」之「非國家」，不爭氣之日人竟在上海華洋雜

處，萬目睽睽之租界，實行此「有組織」，「有法律」之綁票行爲！嗚乎！日本帝國主義之文明！

夫外交立論，最重事實，巧辨萬言，不如一極小案件之試驗，今正值日本於外交上大規模動員以攻擊中國之緊要關頭，國際視聽所共趨之上海竟發生此直搗松岡嘴巴之「異動」！此種太不爭氣之島民，何不稍忍須臾，待彼邦外交人物之名言謔論已爲時間所磨滅之後，然後再萌故態，復發獸狂亦未爲遲。然竟不見及此，而有此展覽日本「文明」之綁架行爲，此實至可惋惜，兼令人爲島民噴飯者！

日人自九一八以來，類如上述之「文明」行動，已成司空見慣，不足爲奇之常態。彼惟恐世人之健忘，故不斷以奇特之獸性行動挑起世人對日本「文明」之回憶，此殆亦一擴大「大亞細主義」之宣傳方式歟？

## 談 叢

辜鴻銘

梗 僧

辜鴻銘氏，主北大教座有年。曾留學英德諸國，治彼邦文字甚深。有才子之目。早歲頗鄙夷中土文化，謂無可稱者。後涉獵故籍稍多，則大反前說，於此土過去思潮，推闡不遺餘力。嘗以西文造「尊王篇」暨「春秋大義」等書，蓋儼然一中西合璧的王者之師也。

氏律身甚嚴，生平忠於清室，鼎革而還，至辮髮亦不忍剪去，則又典型之復辟黨人也。平日一介不取，而自奉甚薄。德國權威學者，愛因斯坦氏耳其窮，毅然為募款救濟，並擬聘為德國大學教授焉，其見重於彼邦名賢如此。

一日胡適於北大宣講中國哲學史，胡為爾時學術界新人，用生徒聽者絕夥。辜時信步過其側，便問某生講何師人，所講何事。某生具以告。辜色失曰：「何物小子！敢講偌大題目耶？停間，可着其來我處！」言訖憤憤而去。胡講畢，某生如其言。胡赧然，旋徐徐謂曰：「大學為最高學府，各色人才，都需要，譬之博物院，亦不可無骨董也。」某生領之，胡氏竟忽忽登車回寓矣。

今春辜氏門人李季梓「我的生平」於亞東書局，中錄辜氏逸聞數則，而稱之為「辮子先生」，且為之釋曰：「我稱他為『辮子先生』，不獨絲毫不含輕薄的意思還是尊重他自己的意見，因為他視辮子為人生上至高無上的裝飾品」。竟不著其真姓名，未審何

關於吳稚暉

吳稚暉先生，以「黨國環寶」（汪精衛語）之雅號，著稱於黨國之朝野。其本人亦以紅樓夢中「劉姥姥」自居。神采矍鑠，議論風生；逸聞軼事，不一而足。某日，吳自中央黨部散會出，值一幹事，攔道請其墨寶書對聯一幅。蓋吳氏雅擅篆書也。以強之急，不獲辭。遂爰筆書數語如下：

「二十世紀的青年，居然強着要人寫對聯，這纔豈有此理，真正豈有此理！」

書已擲筆而去。

吳氏生平不坐人力車。數十年如一日，雖今老邁，此志未嘗稍息。與

金元國之「人道」

申報四日記載：國民社二日威明頓（第勒事爾州）

意。大底李氏所謂「絲毫不含輕薄」之語，即在斯乎？然則某君之斥李氏為「活死人」，亦可謂之「絲毫不含輕薄」矣。時下文格之日趨下流，可知雖賢如李氏，亦不能自免也。良堪浩歎！

梗 借

胡博士之坐在黃包車上高談勞工神聖者，相去甚遠。去冬貧僧曾於霞飛路值吳於三等電車。見其手提一舊洋鐵壺，大約係城隍廟西門路一帶舊貨攤上收得者。因詢此物何用。吳鶴然曰：「清燉蓮子湯耳。」

抵環龍路下車，余於窗中目送其衝開黃包車夫之包圍而去。

吳氏賦居環龍路四十四號。無僮僕，一切自理。一日某鉅公介紹一人來謁，吳自往開門。來人固不識吳，因問稚暉先生在家未。吳應聲曰：「剛纔出去。」謁者鬱抑而返。

強

電：飢民請願隊與今夜在此間發生警察第一次衝突，飢民舉行會議，



警察勒令解散，飢民不從，警察欲用武力，忽有洋瓶石子自人叢擲出，警察遂召援隊，以流淚彈進攻，立將飢民驅散，若輩約有一千二百人，欲待西部飢民請願隊開到後，於星期一清晨同入華盛頓，今既發生衝突，其首領已自揣此後恐將難於整隊入京，惟有各個單獨混入京城，然後集合，若輩大多數尚能守秩序，惟少數不肯份子既發生紛擾，遂亦無法避免衝突。

吾人細味上述「啼笑皆非」之消息，實覺有一股慘厲而血腥之惡味直透紙背而出！資本主義自取封建制度之支配地位而代之以來，前此所持以號召之「平等」，「自由」，「博愛」三大標語，已名存實亡，代之而支配世界者，為另外之三口號，即「騎兵」，「步兵」，「砲兵」是。「自由」之王國已將勞苦大眾揮諸門外，無數萬工銀奴隸所獲得者，非真正之「自由」，僅飢餓與死亡之「自由」而已。金元帝國主義目前正因一千一百萬之失業工人而陷於非常苦惱之中，彼嗷嗷待哺之饑餓行人，已不止一次集中華盛頓對「自由」神像施行侮辱，此實宣告美利堅

文明與胡佛景氣之真象何如之煞風景舉動，故紳士化之美國政府深惡之而又苦於無術以止之，乃妙想天開，以流淚彈飽大批呼求麵包之飢民。就表面視之，此種辦法，自較以「達姆達姆」彈襲東北民衆之日人及以飛機砲彈襲無數阿斗之中國軍閥為「人道」。然吾人試設身處地一想，當飢腸雷鳴，經常受餓之慘境，政府既無實際救

## 一週大事日記

十一月二十七日(星期日)

■日軍在富拉爾基被義軍圍襲，傷亡甚衆。

■東北救國軍王德林部，分三路進攻吉垣，王自任中路取江密峯，劉旅任左路，取河格什哈，張旅任右路，取高亮口，開始總攻，戰事甚烈，敵死傷甚衆，不支潰退，王軍已進抵距吉林五十里之地。

■松花江下游已冰凍，敵艦不能通過，情形甚狼狽，我自衛軍乘隙大舉進攻，敵不支紛紛潰退，我自衛軍遂佔佳木斯。現政前鋒在猴石澗，李杜親自狼川出發前線，督師推進，計取三姓，丁超率部已達倭肯河，準備與李

濟，又不許請願呼號，反藉科學工具強迫飢民流淚，此實一種求生不得，求死不能之最慘遭際，其痛苦悠長，其前途漫黯，然則日華「仁者」之以槍彈炸彈屠殺弱者，反為眨眼可死，既「痛」且「快」之「人道」舉動，非不要人死，不許人活，而要人哭之金元紳士所可企及也！

記者

社會師三姓，大舉攻敵。

■蘇炳文軍炸毀中東路西段，散在富拉爾基之日軍，已不能與後方聯絡。

■敵機五架，飛往興安嶺偵察，當為馬占山部以鎗擊落三架，二架逃走，至中東路附近，為蘇炳文部擊落一，現各路尚無激戰。

■川各軍聯絡抵渝劉，將以實力制止渝軍西進，並要求開放門戶打破封鎖；劉湘攻敵失利，退岷江北。

■日本反對國際委員會主張日軍退出滿洲。我國則因其主張中國須於國聯監視下，保障日在滿權利，亦加以反對。

十一月二十八日(星期一)

