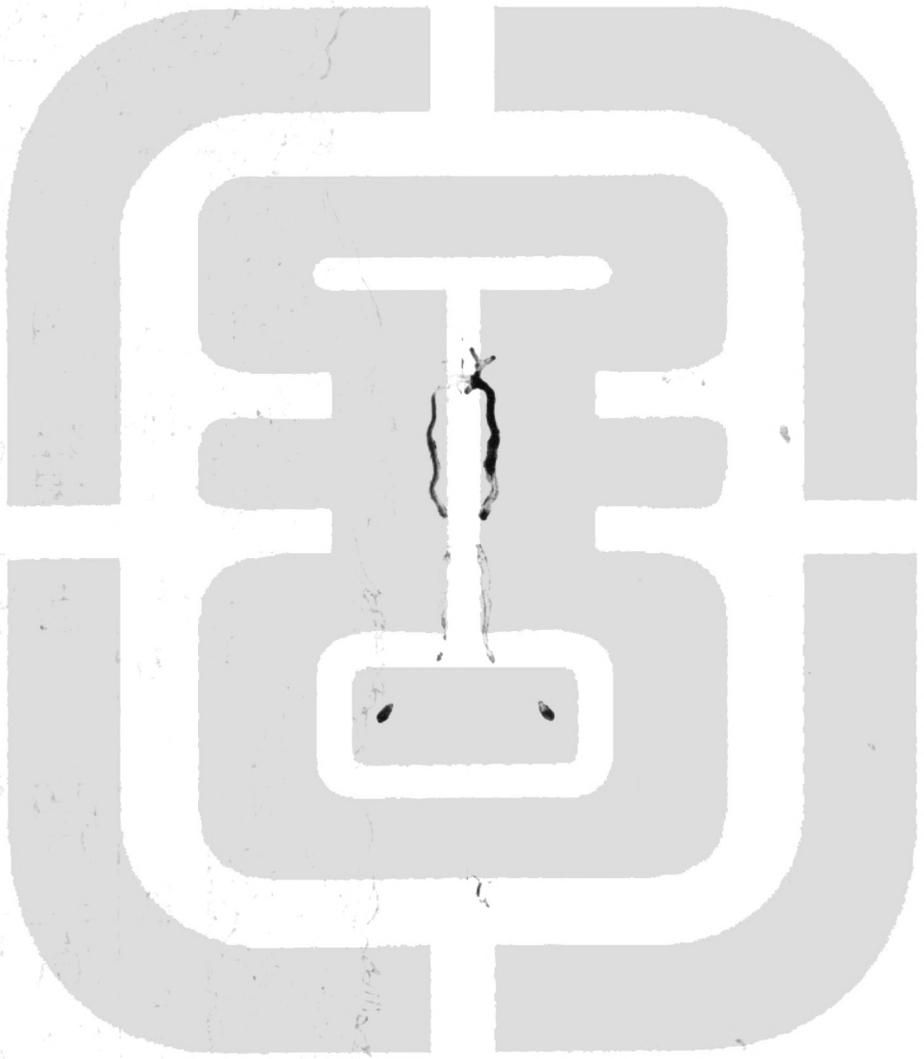


大毘婆沙論

才一百六

三百八十二
沛六

50538



阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百六

師

五百大阿羅漢等造

三藏法師

玄奘奉

詔譯

智蘊第三中修智納息第四之二

或有一智攝一切智謂法智非如法智以智
體是法故或有二智攝一切智謂有漏智無
漏智或有三智攝一切智謂法智類智世俗
智或有四智攝一切智謂前三智加他心智
或有五智攝一切智謂世俗智及苦集滅道
智或六智攝一切智謂前五智加他心智
或有七智攝一切智謂八智中除他心智或
有八智攝一切智謂此中說法智類智他心
智世俗智苦智集智道智問若此八智



攝一切智復有八智謂法住智涅槃智死生
智漏盡智宿住隨念智妙願智盡智無生智
如是八智何智攝耶答隨其所應皆攝在此
謂法住智是知因智正知三界下中上果法
所住因故彼智即此四智所攝謂法類世俗
集智涅槃智是知滅智彼智即此四智所攝
謂法類世俗滅智死生智即此世俗智所攝
尊者妙音說死生智四智所攝謂法類世俗
苦智評曰應知此中前說應理漏盡智諸有
欲令緣漏盡法故名漏盡智者四智所攝謂
法類世俗滅智諸有欲令漏盡身中得故名
漏盡智者八智所攝宿住隨念智世俗智所

攝尊者妙音說宿住隨念智六智所攝即八
智中除他心智緣過去法故及除滅智緣有
為法故評曰應知此中前說應理妙願智世
俗智所攝尊者妙音說妙願智八智所攝謂
十智中除盡無生智是見性故評曰應知此
中前說應理盡智無生智俱六智所攝除他
心智非見性故及除世俗智是無漏故由此
八智攝一切智

尊者僧伽筏蘇說曰應說一智謂決定智以
決定義是智義故此決定智有二差別一者
有漏二者無漏若有漏者由自性故名世俗
智若無漏者由對治差別故復立二種謂對

治欲界者名法智對治色無色界者名類智
即前三智若能知他心心所法名他心智又
無漏智由行相別復立四智若於苦諦作四
行相轉者名苦智乃至若於道諦作四行相
轉者名道智問若決定智惟有一種或二或
三云何此中立有八智答以五事故立有八
智一對治故立法類智二自性故立世俗智
三加行故立他心智四行相故立苦集智五
行相所緣故立滅道智尊者左受作如是說
對治四種愚故立有八智四種愚者一界愚
二心愚三法愚四諦愚對治界愚故立法類
智對治心愚故立他心智對治法愚故立世

俗智對治諦愚故立苦集滅道智是名八智
自性我物自體相分本性

已說智自性所以今當說問何故名智智是
何義答決定義是智義問若尔疑相應慧應
不名智於所緣境不決定故答彼亦是智一
刹那頃於所緣境亦決定故然此聚中疑勢
用勝令心於境多刹那中猶豫不決說名疑
聚如三摩地一刹那中於境恒住有時疑與
掉舉相應今多刹那於境轉易說名爲亂又
如有情若多貪者說名貪行若多瞋者說名
瞋行若多癡者說名癡行一一非不有餘煩
惱此亦如是故無有失譬喻者說若心有知

則無無知若心有疑則無決定若心有麤則
無有細然對法者所說法相如內蘊林謂一
心中有智有無知有非智非無知有疑有決
定有非疑非決定有麤有細有非麤非細阿
毗達磨諸論師言許法俱生斯有何失謂諸
心所展轉力生一心相應相用各別智謂般
若無知謂無明非智非無知謂餘心所法疑
謂猶豫決定謂智非疑非決定謂餘心所法
麤謂尋細謂伺非麤非細謂餘心所法如諸
色法異類俱生心所亦尔故無有失有作是
說於所緣境重決定擇義是智義諸有漏慧於
所緣境無始時來數數決定擇故皆名智諸無

漏慧重決擇者皆名爲智惟無漏忍於四聖
諦未重決擇故不名智復有說者由二義故
說名爲智謂證知義及了知義證知義者謂
證知苦乃至證知道故名智了知義者謂了
知自相續了知他相續故名智

已摠說諸智所以一一所以今當說問何故
名法智答智體是法故名法智問若尅餘智
亦體是法何故不名法智耶答雖一切智體
皆是法而但於一立法智名如十八界十二
處七覺支六隨念四念住四證淨四無礙解
三寶三歸皆體是法而但於一建立法名此
亦如是故不應責復次法智但有一名謂共

名餘智有二名謂共不共名為簡別故說不
共名復次初覺知法故名法智後覺知法故
名類智復次若初得法證淨相應知故名法
智此後所得故名類智復次於現見法得現
量智故名法智此後所得故名類智復次欲
界多有非法煩惱謂忿恨覆惱嫉慳等相應
煩惱若智是彼近對治者名法智色無色界
無有如是非法煩惱對治彼者法智後生故
名類智復次若智六地所攝能緣一地說名
法智若智九地所攝能緣八地說名類智此
依有漏地說復次若智六地所攝能緣六地
說名法智若智九地所攝能緣九地說名類

智此依無漏地說復次若智對治十八界十
二處五蘊者名法智若智對治十四界十處
五蘊者名類智復次若智對治善不善無記
五蘊者名法智若智對治善無記五蘊者名
類智復次若智對治福非福不動行者名法
智若智對治福及不動行者名類智復次若
智對治段食婬欲愛者名法智若智對治諸
定愛者名類智問何故名他心智答知他心
故名他心智問此亦知他諸心所法何故但
名他心智耶答以期心故謂修觀者先起意
樂欲知他心由此意樂後知心時亦知心所
如人意樂本欲見王後見王時亦見臣等復

次諸法得名由多緣故謂或由自性得名如
諦如蘊如世俗智或由對治得名如法類智
或由加行得名如他心智等或由相應得名
如說樂受等相應法名順樂受等法或由所
依得名如眼識等或由行相得名如苦集智
或由所緣得名如念住等或由行相所緣得
名如滅道智故由加行名他心智復次以心
勝故雖亦知心所但名他心智如王來等復
次以心是大地故心所名大地法復次證他
心通無間道時但緣心故復次說心遠行獨
行等故復次說心是前行等故復次說心是
增上王故復次說心是城主故復次說心是

依趣故復次說心能起善惡戒故復次說心
能引善惡趣故復次心是內處遍諸界地有
所緣故復次心是所依非心所故復次若心
行處心所隨故復次若心調伏不調伏時諸
心所法亦如是故復次若心流散不流散時
諸心所法亦如是故由此等緣此他心智雖
亦知心所而名他心智問何故名世俗智答
知世俗故名世俗智問亦知勝義何故但名
世俗智耶答雖亦少分知蘊界處四聖諦等
諸勝義法而多分知男女往來瓶衣車乘舍
林山等世俗法故名世俗智復次此世俗智
實無智相而諸世俗共立智名如非王種但

諸人衆假想施設共立王名復次此世俗智
一切有情展轉共許無有諍論如僧上座如
悅衆人衆所許故名爲世俗復次此世俗智
遍諸有情緣一切境故名世俗復次此世俗
智愚癡所依繫屬愚癡是愚癡者安立足處
故名世俗聲論者說此世俗智爲諸無知之
所覆蔽如器中物器所覆蔽故名世俗復次
此世俗智爲對治道之所變壞爲愚癡者之
所欣尚故名世俗問何故名苦智乃至道智
耶答緣苦聖諦四行相轉故名苦智乃至緣
道聖諦四行相轉故名道智問諸世俗智亦
能緣四諦各四行相轉豈名四智耶答若惟

緣苦諦惟四行相轉者名苦智乃至苦惟緣
道諦惟四行相轉者名道智諸世俗智於四
聖諦或一一別緣或二二合緣或三三合緣
或四摠緣或緣餘法或復摠緣所起行相亦
不決定故不名苦智乃至道智以雜亂故復
次若別緣四諦各四行相轉不與苦集同一
縛者名四諦智諸世俗智雖亦有別緣四諦
各四行相轉而與苦集同一縛故不名四諦
智問此與滅道不同一縛何故不立滅道智
耶答初不立故後亦不立復次若別緣四諦
各四行相轉能對治煩惱者名四諦智諸世
俗智雖亦有別緣四諦各四行相轉而不能

對治煩惱故不名四諦智復次若別緣四諦各四行相轉於四聖諦證見明了不爲見疑無明所惑不增煩惱不招三有定趣涅槃者名四諦智諸世俗智無如是義故不名四諦智復次若別緣四諦各四行相轉是聖性者名四諦智諸世俗智非聖性攝故不名四諦智如是八智界者他心智若有漏是色界若無漏是不繫世俗智通三界餘六智是不繫地者法智在六地類智在九地他心智在四地世俗智在十八地謂八等至八近分靜慮中間及欲界餘四智法智攝者在六地類智攝者在九地所依者法智惟依欲界起他心智

惟依欲色界起類智世俗智俱依三界起餘
智法智攝者惟依欲界起類智攝者通依三
界起行相者法智類智俱作十六行相他心
智無漏者作道四行相有漏者作不明瞭行
相世俗智作十六行相亦作餘行相苦集滅
道智各作四行相問諸苦智皆作苦行相轉
耶荅應作四句或有苦智非作苦行相轉謂
苦智作非常空非我行相轉或有作苦行相
轉非苦智謂作苦行相轉苦智相應法或有
苦智亦作苦行相轉謂作苦行相轉苦智有
非苦智亦非作苦行相轉苦惟取此種類者
謂作非常空非我行相轉苦智相應法若不

唯取此種類者謂除前相如轉有四句已轉
當轉應知亦尔如苦智對苦行相有三四句
對非常空非我行相應知亦尔如苦智有十
二句集滅道智應知亦尔如是揔有四十八
四句所緣者法智類智俱緣四諦他心智緣
他心心所法世俗智緣一切法苦智緣苦諦
集智緣集諦滅智緣滅諦道智緣道諦念住
者他心智是三念住除身念住滅智是法念
住餘智通四念住智者此八智即是八智三
摩地者法智類智三三摩地俱他心智無漏
者道無願三摩地俱有漏者非三摩地俱世
俗智非三摩地俱苦智空無願三摩地俱集

智集無願三摩地俱滅智無相三摩地俱道
智道無願三摩地俱根相應者世俗智五根
相應餘智三根相應謂樂喜捨三世者此凡
智皆通三世緣三世者法智類智世俗智皆
緣三世及離世他心智過去緣過去現在緣
現在未來生法緣未來不生法緣三世滅智
緣離世餘智緣三世善不善無記者世俗智
通三種餘智惟是善緣善不善無記者類智
緣善無記滅道智惟緣善餘智緣三種三界
繫不繫者他心智若有漏色界繫若無漏是
不繫世俗智通三界繫餘智是不繫緣三界
繫不繫者法智緣欲界繫及不繫類智緣色

無色界繫及不繫他心智緣欲色界繫及不
繫世俗智緣三界繫及不繫苦集智緣三界
繫滅道智緣不繫學無學非學非無學者他
心智通三種世俗智惟非學非無學餘智是
學無學緣學無學非學非無學者法類世俗
他心智皆緣三種苦集滅智惟緣非學非無
學道智緣學無學見修所斷不斷者他心智
若有漏修所斷若無漏是不斷世俗智是見
修所斷餘智是不斷緣見修所斷不斷者法
類世俗他心智緣三種苦集智緣見修所斷
滅道緣不斷緣名緣義者法類世俗苦集智
通緣名義餘智惟緣義緣自他相續非相續

者法類世俗智緣三種他心智緣他相續苦
集道智緣自他相續滅智緣非相續加行得
離染得生得者世俗智通三種餘智通加行
離染得曾得未曾得者他心世俗智通曾得
未曾得餘智惟未曾得

復次法智有四種一於法初知故名法智二
於法現知故名法智三於法實知故名法智
四於法出離智名法智比類智亦有四種一
以因比類知果二以果比類知因三以身語
業比類知心四以所說法比類知佛他心智
亦有四種謂從四緣生亦能為四緣此智所
知亦尔世俗智亦有四種一知名世俗二知

縛世俗三知假立世俗四知執著世俗苦智
亦有四種一知生苦二知流轉苦三知熱惱
苦四知和合苦集智亦有四種一知業二知
煩惱三知愛四知事滅智亦有四種一知三
結永斷二知薄貪瞋癡三知五順下分結盡
四知一切結盡道智亦有四種一知從第八
補特伽羅一切學位諸有所作二知降伏怨
敵三觀本所作四觀近盡漏盡智亦有四種
一見所不攝二遠離空定三非他心智四加
行遲緩無生智亦有四種一因故二果故三
相續故四補特伽羅此中所說四法智等汎
釋經中諸智差別非皆即是法智等攝

復次應說十智揔爲一智謂法智皆以法爲
體故應說十智揔爲一智謂類智皆是聖種
類故應說十智揔爲一智謂決定智以決定
義是智義故應說十智揔爲一智謂所知智
知所知故重審決故應說九智揔爲一智謂
道智道諦攝故應說十智揔爲一智謂願智
能滿所願故應說十智揔爲一智謂盡智煩
惱盡者身中得故應說十智揔爲一智謂無
生智不退墮故

云何法智答於欲界諸行諸行因諸行滅諸
行能斷道所有無漏智此中諸行者謂苦諦
諸行因者謂集諦諸行滅者謂滅諦諸行能

斷道者謂道諦能知欲界如是四諦諸無漏
智惣名法智又於法智及法智地所有無漏
智是謂法智者問何故復說此耶荅前雖說
能斷欲界諸行無間道而未說加行解脫
進道今欲說之此中法智者謂三道法智法
智地者謂三道法智相應俱有等法復次能
斷道者謂無間道法智法智者謂餘三道法
智法智地者謂四道法智相應俱有等法及
四法忍品復次能斷道者謂能斷欲界煩惱
四道無漏法法智者謂餘時所起所修法智
法智地者謂彼相應俱有等法次後類智准
此應知他心智等如文廣說應知其相

法智乃至道智於八智中一一攝幾問何故
作此論答爲止他宗顯正理故謂或有執諸
法攝者謂攝他性不攝自性如分別論者爲
遮彼執欲顯諸法皆攝自性不攝他性故作
斯論此中理趣如結蘊中已廣分別答法知
攝法智五智少分謂他心智苦集滅道智者
此中摠說法智攝法智然法智在六地未至
定者攝未至定者乃至第四靜慮者攝第四
靜慮者又法智有四種謂四諦智苦智攝苦
智乃至道智攝道智又法智在三世過去攝
過去未來攝未來現在攝現在過去未來各
多剎那一一自攝即此法智攝他心智少分

者謂他心智有有漏有無漏此惟攝無漏彼
無漏復有法智品有類智品此惟攝法智品
故說攝彼少分即此法智攝苦集滅道智少
分者謂彼四智各有法智品有類智品此惟
攝法智品故說攝彼少分類智攝類智五智
少分謂他心智苦集滅道智者此中揔說類
智攝類智然類智在九地未至定者攝未至
定者乃至無所有處者攝無所有處者餘廣
說如法智他心智攝他心智四智少分謂法
類世俗道智者此中揔說他心智攝他心智
然他心智在四根本靜慮初靜慮者攝初靜
慮者乃至第四靜慮者攝第四靜慮者又他

心智有有漏有無漏有漏攝有漏無漏攝無
漏此有漏者有曾得有未曾得曾得攝曾得
未曾得攝未曾得此無漏者有法智品有類
智品法智品攝法智品類智品攝類智品又
此他心智通三世過去攝過去未來攝未來
現在攝現在過去未來各多刹那一一自攝
即此他心智攝法智少分者謂法智在六地
此惟攝彼在四根本靜慮者又法智有四種
謂四諦智此惟攝彼道智又彼道智有別緣
者有摠緣者有緣現在者有緣過去未來者
有緣自相續者有緣他相續者有緣心心所
法者有緣餘蘊者此惟攝彼別緣現在他相

續心心所法故說攝彼少分如說此攝法智
少分說此攝類智少分亦亦有差別者應說
類智在九地此惟攝彼在根本四靜慮者又
此他心智攝世俗智少分者謂世俗智在十
八地此惟攝彼在根本四靜慮者又世俗智
有善染污無覆無記此惟攝彼善者又彼善
者有別緣者有惣緣者廣說如前此惟攝彼
別緣現在他相續心心所法者故說攝彼少
分又此他心智攝道智少分者謂道智在九
地此惟攝彼在根本四靜慮者又彼道智有
別緣者有惣緣者廣說如前此惟攝彼別緣
現在他相續心心所法者故說攝彼少分世

俗智攝世俗智他心智少分者此中揔說世
俗智攝世俗智然世俗智在十八地欲界者
攝欲界者乃至非想非非想處者攝非想非
非想處者又世俗智有善染污無覆無記善
者攝善者染污者攝染污者無覆無記者攝
無覆無記者又世俗智通三世過去攝過去
未來攝未來現在攝現在過去未來各多利
那一一自攝又世俗智攝他心智少分者謂
他心智有有漏有無漏此惟攝彼有漏者故
說攝彼少分苦智攝苦智二智少分謂法類
智者此中揔說苦智攝苦智然苦智在九地
未至定者攝未至定者乃至無所有處者攝

無所有處者餘如前說又此苦智攝法智少分者謂法智有苦集滅道智此惟攝彼苦智故說攝彼少分如說此攝法智少分謂此攝類智少分亦尔如苦智攝一智二智少分集智滅智應知亦尔道智攝道智三智少分謂法類他心智者此中揔說道智攝道智然道智在九地未至定者攝未至定者乃至無所有處者攝無所有處者餘如前說又此道智攝法類智少分者如前苦智攝法類智少分說又此道智攝他心智少分者謂他心智有漏有無漏此惟攝彼無漏者故說攝彼少分此中攝者謂攝自性自性於自性實有可

得不離不脫常住不空恆為障礙故說為攝
若成就法智乃至廣說問何故作此論答為
止他宗顯正理故謂或有執無實成就不成
就性如譬喻者為遮彼執顯成就性不成就
性決定實有故作斯論若成就法智於此八
智幾成就幾不成就答或三四五六七八謂
苦法智苦類智忍時無他心智成就三有他
心智成就四此中三者謂法智苦智世俗智
四者謂前三加他心智若未離欲染入正性
離生者亦時成就三苦已離欲染入正性離
生者亦時成就四後諸所說准此應知苦法
智時法智苦智成就現在未來即一智體

對治故名法智以行相故名苦智世俗他心
智成就過去未來苦類智忍時增見增慧增
道非智非名介時法智苦智世俗智或他心
智皆惟成就過去未來以現在無故後諸所
說准此應知苦類智集法智忍時無他心智
成就四有他心智成就五此中四者謂法類
苦世俗智五者謂前四加他心智苦類智時
增見增慧增道增智增名謂類智名此苦智
名苦法智時已得故集法智忍時增見慧道
非智非名集法智乃至滅法智忍時無他心
智成就五有他心智成就六此中五者謂法
類苦集世俗智六者謂前五加他心智集法

智時增見慧道及智名謂集智名此法智名
苦法智時已得故集類智忍集類智滅法智
忍時增見慧道非智非名所以者何集類智
時所得集智名不異集法智時所得集智名
故今時所得類智名不異苦類智時所得類
智名故滅法智乃至道法智忍時無他心智
成就六有他心智成就七此中六者謂法類
苦集滅世俗智七者謂前六加他心智滅法
智時增見慧道及智名謂滅智名滅類智忍
滅類智道法智忍時增見慧道非智非名所
以者何滅類智時所得滅智名不異滅法智
時所得滅智名故今時所得類智名不異苦

類智時所得類智名故道法智乃至道類智
時無他心智成就七有他心智成就八此中
七者謂八智中除他心智八者謂前七加他
心智道法智時增見慧道及智名謂道智名
道類智忍道類智時增見慧道非智非名所
以者何道類智時所得道智名不異道法智
時所得道智名故今時所得類智名不異苦
類智時所得類智名故若成就類智乃至若
成就道智於此八智成就少多如文廣說應
知其相增見慧道及增智名如法智中應知
其相然成就法智及苦智以苦法智時爲初
成就類智以苦類智時爲初成就他心智以

離欲染第九解脫道及無色界沒生色界中
有結生心爲初成就世俗智無初一切有情
本成就故成就集智以集法智時爲初成就
滅智以滅法智時爲初成就道智以道法智
時爲初法類苦集滅道智從初得後乃至未
般涅槃恒時成就世俗智從不可知本際
乃至未般涅槃恒時成就他心智已離欲染未
生無色界未般涅槃恒時成就是謂此處略
毗婆沙

若修法智亦類智耶乃至廣說問何故作此
論答爲止他宗顯正理故謂或有說善染無
記法皆有修義爲遮彼執顯惟善有爲法得

有修義云何知然如契經說善有爲法應修
非餘所以者何若法智者爲愛果故精勤修
習令漸增長說名爲修惟善有爲法能得愛
果謂得世間可愛異熟增上果故亦得出世
離繫果故諸有智者精勤修習從下至中從
中至上令速獲得所求愛果滌無記法及善
無爲無如是用故不名修或有發無未來修
義謂過去未來俱無實體故爲遮彼以顯定
實有過去未來現在能修未來善法謂現在
世勝善爲因引起未來諸善法得由得彼法
故說彼爲所修若無能修未來善者則應無
有得果等義謂得果等時現在惟有一智未

來修八智現在惟有一行相未來修十六行
相現在惟有一刹那未來修無量刹那現在
或惟有有漏心心所法未來修有漏無漏心
心所法或有現在惟有無漏心心所法未來
修無漏有漏心心所法如是等事皆應不成
復次諸佛證得大菩提時現在惟有盡智功
德若無未來修善義者則應諸佛無一切智
勿有此等大過失故必應許修未來善法爲
遮此等種種異執及顯正理故作斯論修有
四種如前廣說此中惟依二修作論謂得修
習修

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三百六

丙

開字或
作吏

遲緩

下
及



