



7 8 9 30 1 2 3 4 5 6 7 8 9 40 1 2 3 4 5 6 7 8 9 50 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

口12
3110
9

左傳輯釋卷十三

日南 安井衡著

成公

同上

申二月二

十八日

杞伯來朝夏四月甲寅臧孫許卒

杜無傳

公如晉葬鄭襄

杜無傳

秋公至自晉冬城鄆

杜無傳

公欲叛晉

安衡案二年魯與晉衛故城而為備

伐齊此鄭益釋例所

謂西鄆地近齊故城以備之若晉嘗欲叛之而

已未敢輒叛晉人未必聞乏無須預城為備也

杜註公如晉葬鄭襄

公欲叛晉

安衡案二年魯與晉衛故城而為備

伐齊此鄭益釋例所

謂西鄆地近齊故城以備之若晉嘗欲叛之而

已未敢輒叛晉人未必聞乏無須預城為備也

杜註公欲叛晉

安衡案二年魯與晉衛故城而為備

伐齊此鄭益釋例所

謂西鄆地近齊故城以備之若晉嘗欲叛之而

已未敢輒叛晉人未必聞乏無須預城為備也

杜註公如晉葬鄭襄

公欲叛晉

安衡案二年魯與晉衛故城而為備

伐齊此鄭益釋例所

謂西鄆地近齊故城以備之若晉嘗欲叛之而

已未敢輒叛晉人未必聞乏無須預城為備也

杜註公欲叛晉

安衡案二年魯與晉衛故城而為備

伐齊此鄭益釋例所

謂西鄆地近齊故城以備之若晉嘗欲叛之而

已未敢輒叛晉人未必聞乏無須預城為備也

侯則得安。衡案晉爲霸主，是天命晉侯尊諸侯也。故云晉侯之命在諸侯矣。今不天命。註敵魯侯是不敬天之所命，故知其不免。邾子曰：我命在民矣，亦此意也。

秋公至自晉，欲求成于楚而叛晉。季文子曰：不可。晉雖無道，未可叛也。國大臣睦而邇於我。

註邇近也。

諸侯聽焉，未可以貳。

註杜

史佚之志有之。

註周文王

曰：非我族類，其心必異。楚雖大。

非吾族也。

註杜與魯異姓

註古人言族必謂同姓。上引史佚之志曰：非我族類，泛語指殊俗而言。此去類字獨言吾族，故杜云與魯異姓若。

齊君爲霸，文子必不言非吾族言。各有當，豈一端而已哉？

註前年鄭伐許，侵其田，今正其界。

止。

註杜字愛也。

冬十一月，鄭公孫申帥師疆許田。

註杜前年鄭伐許，侵其田，今正其界。

將中軍。

註杜代郤克。

荀首佐之，士曼佐上軍，以救許。伐鄭，取汜祭。

註杜前年鄭伐許，侵其田，今正其界。

許人敗諸展陂。

鄭伯伐許，取汜水。

註杜前年鄭伐許，侵其田，今正其界。

荀首佐之，士曼佐上軍，以救許。伐鄭，取汜祭。

註杜代郤克。

荀首佐之，士曼佐上軍，以救許。伐鄭，取汜祭。

註杜前年鄭伐許，侵其田，今正其界。

許人敗諸展陂。

註杜代郤克。

荀首佐之，士曼佐上軍，以救許。伐鄭，取汜祭。

註杜前年鄭伐許，侵其田，今正其界。

鄭伯伐許，取汜祭。

註杜代郤克。

荀首佐之，士曼佐上軍，以救許。伐鄭，取汜祭。

註杜前年鄭伐許，侵其田，今正其界。

鄭伯伐許，取汜祭。

註杜代郤克。

荀首佐之，士曼佐上軍，以救許。伐鄭，取汜祭。

註杜前年鄭伐許，侵其田，今正其界。

荀首佐之，士曼佐上軍，以救許。伐鄭，取汜祭。

註杜代郤克。

荀首佐之，士曼佐上軍，以救許。伐鄭

也祭其得亡乎以得放遣爲福

祭之之明日而亡

杜為八年晉殺

趙同趙括傳

如宋報華元也

杜前年宋華元來聘

夏晉荀首如齊逆女故宣伯饌諸

杜傳

伯宗辟重杜

穀

杜野饋曰饌運糧

饋之敬大國也

杜註

元來聘

杜傳

伯宗辟重杜

辟傳

杜註

之東杜註

安

釋文辟重匹亦

反曰辟音避

重入曰待我不如捷之速也

杜註

捷邪

若之何曰山有朽壞而崩可若何國主山川

杜註

謂所主祭杜註

夫顓臾昔者先王以爲東蒙主孔安國云使主祭東蒙杜蓋本焉國所主祭而崩竭

是其神不享其祭故減膳降服以謝其過禮固當然也或謂國以山川爲主以駁杜

注是東蒙爲顓臾主非顓臾爲東蒙主也謬妄可笑

杜註

梁崩晉侯以傳召伯宗杜註

驛杜註

伯宗辟重杜註

出問其所曰絳人也問絳事焉曰梁山崩將召伯宗謀之間將

杜註

車無杜註

乘繩杜註

安

論語

禮山

其如此而已雖伯宗若之何伯宗請見

杜註

從重

人言

許靈公憇鄭

之杜註

見之於杜註

不可杜註

不肯杜註

遂以告而從之杜註

安

衡案

禮幣杜註

安

論語

史辭杜註

安

論語

伯于楚

杜註

前此年鄭伐許故

六月鄭悼公如楚訟不勝楚人執皇戌及

子國杜註

安

衡案

以鄭伯不直故也

安

衡案

鄭伯及晉趙同盟于垂棘

杜註

垂棘杜註

晉公子圍龜爲質于楚而歸

杜註

安

衡案

華元享之請鼓譟以出鼓譟以復入

杜註

出入杜註

擊鼓杜註

安

衡案

華元享之慰其勞且知其怨邑而欲釋之也

杜註

請鼓譟以出入乃平日之事非華元享時

十五年宋楚平後華元使圍龜

杜註

安

衡案

代已爲質故怨而欲攻華氏

安

衡案

宋公使尚爲人辭以子靈之難

杜註

子靈圍龜也宋公不欲會以新

十一月

杜註

安

衡案

己酉定王崩

杜註

經在蟲牢盟上傳在下月倒錯

杜註

衆家傳悉無此八字或衍文

安

衡案

六年春王正月公至自會

杜註

傳二月辛巳立武宮

杜註

魯人自寧

安

衡案

無憲故築武軍又作先君武

杜註

公宮以告成事欲以示後世

杜註

衡案傳云聽於人以救其難不可以立武立武

安

衡案

武公之宮也。杜知傳文不可爲武公之廟，故云築武軍。然武軍不當言宮。春秋之時稱廟爲宮，故又據公羊傳爲又作武公宮。是以一武字分屬武軍與武公，不知其意從左傳乎？抑從公羊傳乎？可謂妄矣。今案宮謂周圍牆論語夫子之牆數仞是也。因總其中所有名之曰官。李文子欲顯竇功，別作堂宇於城外築圍牆以周之，名曰武宮。猶漢作前殿後殿柏梁臺等，因周圍而名之曰未央宮耳。廟稱宮，后夫人所居稱後宮，亦以其有周圍牆也。故凡有周圍牆者，雖士大夫亦得稱宮。儀禮云：自命士以上父子異宮，故有東宮、有西宮、有南宮、有北宮。苟知此義，此經不難釋。而傳文迎刃而解矣。自服虔泥宮字解武宮爲武公之廟，後儒皆從公羊傳，而左氏不可得而通矣。

取鄆

杜註

附庸國也

衛孫良夫帥師侵宋

夏六月

邾子來朝

杜註

無傳公

孫嬰齊如晉

杜註

壬申

鄭伯費卒

杜註

前年同盟蟲灾

秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋。楚公子嬰齊帥師伐鄭。冬季孫行父如晉。晉

欒書帥師救鄭。

傳六年春鄭伯如晉拜成

杜註

謝前年再盟

子游相

杜註

子偃

授玉于

東楹之東

杜註

禮

投玉兩楹之間

鄭伯行疾故東過

士貞伯曰：鄭伯其死乎？自棄也已。

視流而行速，不安其位，宜不能久。

杜註

視流不

二月季文子以翬

也。

杜註

請入救難

勝非己功

聽於人以救其難，不可以立武。立武由己，非由人也。

也。

杜註

請入救難

勝非己功

也。

新中軍且爲僕大夫

杜兼大

公揖而入獻子從公立於寢庭

杜註

路寢

安顧炎武云爲僕大夫則君之親臣故獨令之從公而入寢庭也衛案獻子獨無所言公知其所見與衆異欲聞其說且爲僕大夫從入無嫌故揖之而入令獻子從已入寢門也

謂獻子曰何如

杜問諸大夫惡疾疾

安陸粲云下文有汾澮以流其惡注言是非

對曰不可郇瑕氏土薄

水淺

杜註

地下

土薄

其惡易覲

杜註

觀成也

安陸粲云傳中屢言墊隘杜註以惡爲垢穢與此字同訓異良所

未喻據獻子說沈溺重腿之疾猶在墊隘之後不應於此遽云其病易成也宜從後注又索爾雅訓覲爲見其惡易覲言水淺故垢穢易見耳衛案土薄水淺則穢惡之氣蒸出於地上覲見也謂出見於地上人觸此氣則愁苦墊隘遂致沈溺腫腿之疾水淺謂水在地下淺鑿數尺輒得泉或以下文云有汾澮以流其惡以水爲川瀆非也

易覲則民愁民愁則墊隘

杜註

墊隘羸

杜註

困也

安

陸粲云傳中屢言墊隘杜註

之注釋各殊此年云羸困

重腿之疾

杜沈澮溼疾

安

衛案重腿通

杜註

腿足腫也

杜註

不如新田

杜今平陽絳邑縣是

土厚水深居之不疾

杜高燥

杜註

有汾澮以流其惡

杜註

汾水出大原經

杜註

其民易使耳何

與災患乎衛案民俗質樸則從教騎逸則不從教新田言從教郇瑕氏之不從教可知矣郇瑕氏言騎逸則新田之質樸可知矣古人之言多互見爲義故僅僅數言而其意周到

夫山澤林鹽國之寶也國饑則民騎佚

杜註

財易致則民騎佚

近寶

室乃貧不可謂樂

杜註

近寶則民

杜註

公說從之夏四月丁丑晉遷于

杜註

伯之言

子叔聲伯如晉命伐

師遇於繞角秋孟獻子叔孫宣伯侵宋晉命也楚子重伐鄭鄭從晉故也

杜註

近寶公卒

杜註

終士貞

子叔聲伯如晉命伐

師遇於繞角鄭地楚師還晉師遂侵蔡楚公子申公子成以申息之師救蔡

杜註

汝南朗陵縣東有桑里在上蔡西南

趙同趙括

無日矣。君子曰：知懼如是斯不亡矣。鄭子良相成公以如晉，見

且拜師

杜註
謝前年晉救鄭之夏，曹宣公來朝。秋，楚子重伐鄭，師于

汜

杜註
襄城縣南

諸侯救鄭，鄭共中侯羽軍楚師

杜註
二子鄭師為楚伐鄭，張本安

蟲牢

杜註
蟲牢盟在五年，莒本安

諸侯救鄭，鄭共中侯羽軍楚師

杜註
釋文、鄭本又作貟音云

晉人以鍾儀歸囚

諸軍府

杜註
二子大夫鄭

囚鄭

公鍾儀獻諸晉

杜註
蟲牢盟在九年，晉侯見鍾儀張本安

八月同盟于馬陵，尋蟲牢之盟，且告服故也。

蟲牢盟在九年，晉侯見鍾儀張本安

楚圍宋之役

杜註
在宣十四年，師還，子重請取於申呂以

杜註
言申呂賴此田成邑耳，不得此田，則無以

爲賞田。王許之。杜註
分申呂之田以自賞申公巫臣曰：不可。此申呂所以邑也是以爲賦以御北方，若取之是無申呂也。

杜註
耳，不得此田，則無以出兵賦而安邑壞也。

釋文、御魚呂友、王應麟云，國語、史伯曰：當成周者，南有申呂，漢地理志云，故呂城在鄧州南陽縣西，徐廣云，呂在宛縣水經注亦謂宛西呂城四岳受封，然則申呂漢之宛縣也。晉鄭必至于漢，王乃

止。子重是以怨巫臣，子反欲取夏姬，巫臣止之，遂取以行。子反

亦怨之，及共王即位

杜註
楚共王以魯成公元年即位

子重子友殺巫臣之族子

閭子蕩及清尹弗忌

杜註
皆巫臣之族

及襄老之子黑要

杜註
以夏姬故，并怨黑要

而分其室

杜註
衡案室謂貨財

子重取子閭之室，使沈尹與王子罷分子

蕩之室，子反取黑要與清尹之室。巫臣自晉遺二子書

杜註
子重中子反

曰：爾以讒匿貪財事君，而多殺不辜，余必使爾罷於奔命以死。

巫臣請使於吳，晉侯許之。吳子壽夢說之，乃通吳子晉

杜註
司馬法：百人爲卒，二十五人爲偏，益九乘車及一兩

杜註
之兩非二十五人，而兩之兩也。蓋楚廣之制，本用一卒，傳遜云，兩者即一車耳。詩所謂百兩，孟子所謂三百兩，故云以兩之一卒，其云偏兩之一者，蓋車之半邊爲偏，則每車有二偏，各五十人。今偏二十五人，非偏兩之一而何？衡案車有兩輪，故稱爲兩，猶其有四馬稱爲乘。傳遜以兩爲車是也。但二兩異義，則失之。周禮地官遂人職，五人爲伍，五伍爲旅，四旅爲卒，一車百人，蓋晉制也。故云以兩之一卒適吳，偏兩猶言偏車，車有二偏，百人之中三人乘車，則一偏四十人，一偏四十九人，然此不必細分之，稱五十人，爲偏車之耳。下文云，教吳乘車，則是時吳無車，蓋并其車而舍之。與其射

御教吳乘車教之戰陳教之叛楚

杜註先是吳常屬楚先屬徐

寘其子狐庸焉使

爲行人於吳吳始伐楚伐巢伐徐

杜註因伐鄭而行

子重奔命

杜註救徐

馬陵之會吳入州來子重自鄭奔命

杜註集徐楚而行

子重子反於是

乎一歲七奔命蠻夷屬於楚者吳盡取之是以始大通吳於上

杜註屬國

國諸夏衛定公惡孫林父父孫林父出奔晉

杜註夫之子衛

侯如晉晉友戚焉

杜註戚林父邑林父出奔戚隨屬晉

經八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

杜註齊服事晉故晉來語魯使

還二所取丘

安註舊案汶陽魯地齊奪而有之棄之役晉責齊使還之於魯今以齊服於晉復使魯還之於齊是與棄以已而不以道故經據實詳書以貶之而

傳載李文子之言以釋之晉繫書帥師侵蔡公孫嬰齊如莒宋公使華元來聘

杜註昏聘不使卿今華元將命故特書之宋公無主昏者自命之故稱使也公孫壽蕩意諸之

夏宋公使公孫壽來納聘

杜註昏聘不使卿今華元將命故特書之宋公無主昏者自命之故稱使也公孫壽蕩意諸之

父正義傳於華元來聘之下云聘共姬也則華元新姑告魯欲圖爲昏昏禮發

首云昏禮下達乃言納采鄭玄云達通也將欲與彼合昏姻先使媒氏下通

杜註德案上昏禮下達後儒或謂言自婿家出故曰下達若不先使媒氏通其意卒然納采女氏若不欲將何辭以答迂亦甚矣此疏說下達極詳故特收之士禮無母則伯叔父命之諸侯蓋無此禮也

晉殺其大夫趙同

趙括

杜註傳曰原屏咎之徒也明本不以德義

秋七月天子使召伯來賜

公命

杜註諸侯即位天子賜以圭與之合瑞八

安註正義賜之以圭者爲朝而合

子賜綏也齊召南云成公即位已八年未嘗一至京師朝天子杜氏乃以天子賜命

為綏乎衛案魯不朝而天子使來賜命既受賜矣亦不朝聘以謝之周室之不振魯

之不臣甚矣左氏不

釋者以其義明耳

之終爲杞伯所葬故稱杞叔姬

之先謀而稱會盟主

伐郊

杜註命不同之於列國

晉侯使士燮來聘叔孫僑如會晉士燮齊人邾人

杜註古者諸侯取適夫人及左右媵各有一女所以廣繼嗣也魯將嫁伯姬於宋故衛來媵之

傳八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊季文子餞之

左傳輯釋

卷之十三

八

左傳 輯 程

卷之十三

杜 錄送行 飲酒 私焉

杜 註私與

杜 註之言

不

畏討無有貳心謂汶陽之田敝邑之舊也而用師於齊使歸諸敝邑

杜 註用師寧

杜 註之戰 今有二命曰歸諸齊信以行義義以成命小國

所望而懷也信不可知義無所立四方諸侯其誰不解體

杜 註復讐敵

杜 註於晉 正義言而無信則信不可知所命非義則義無所立如

杜 註夏則四方諸侯其誰不解體謂爭晉之心皆疎慢也

杜 註詩曰女

也不爽士貳其行士也罔極二三其德

杜 註來差也極中也詩衛風婦

事晉猶女之事夫不敢過差而晉有因極之心文子三其德七年之中一與一奪二三孰甚焉士之

二三猶喪妃耦而況霸主霸主將德是以

杜 註人怨大夫不一其行踰魯

何以長有諸侯乎詩曰猶之未遠是用大簡

杜 註言王者圖事不遠故用

杜 註諫之

杜 註音假借大簡大諫之也

杜 註同

杜 註行父懼晉之不遠猶而失諸侯也

杜 註以用

杜 註也

杜 註而二三之其

杜 註猶圖也簡諫也詩大雅

杜 註言王者圖事不遠故用

杜 註是以敢私言之晉樂書侵蔡

杜 註六年未得志故遂侵楚獲申驪

杜 註申驪楚

杜 註是行父懼晉之不遠猶而失諸侯也

杜 註以用

杜 註也

杜 註楚師之還也

杜 註謂六年遇

杜 註於繞角時晉侵沈獲沈子揖初從知范韓也

杜 註繞

之役樂書從知莊子范文子韓獻子之言不與楚戰自

杜 註釋文與

安

是常從其謀師出有功故傳善之沈國今汝南平與縣

杜 註音餘

安

善如流宜哉

杜 註宜有功也

安

衡案言從善則其功不勞而成如水流於卑也

杜 註此句蓋古語故下承之云宜哉或解如流為渝

安

從善之速則宜哉二字不可通

杜 註衡案不作也作興也作興入即是求之故傳以求善也夫贊歎

安

之此承六年傳夫善衆之主也故上下二文皆不言賢而言善

杜 註文王能遠用善人不語助

安

夫作人斯有功績矣是行也鄭伯將會晉師

杜 註會伐蔡

安

東門大獲焉

杜 註過許見其無備因攻之

安

詩曰愷悌君子遐不作人

杜 註遐遠也作用也詩大雅言

安

杜 註自爲逆婦不書

杜 註者因聘而逆

安

衡案大夫非君命不踰竟禮也杜堅執此禮凡卿踰竟而

杜 註娶皆云因聘而逆此傳明言逆也而猶執滯此義固矣

安

也

杜 註納幣應安

安

衡案此傳言禮也以影

杜 註使卿出華元聘共姬之非禮

亦

之于晉侯

杜 註趙嬰亡在五年

杜 註

曰原屏將為亂樂郤為徵

杜 註徵其為亂

亦

六月晉討趙同趙括武從姬氏畜于公宮以其田與祁奚韓厥言於晉侯曰成季之勲宣孟之忠

杜宣孟趙武莊姬之子莊姬晉成公女畜養也

而無後爲善者其懼矣三代之令王皆數百年保天之祿夫豈無辟王賴前哲以免也

杜言三代亦有邢辟之君但賴其先人以免禍耳周書曰不敢

悔鯀寃所以明德也

杜周書康誥言文王不悔鯀寃而德益明欲晉侯之法文王

田焉

杜安衡案此傳終言之非是年之事也

秋召桓公來賜公命

杜召桓公周卿士

杜晋侯使

申公巫臣如吳假道于莒與渠丘公立於池上

杜渠丘公莒子朱也池城池也渠

丘邑名莒縣有蘧里

杜安衡案此傳終言之非是年之事也

曰城已惡莒子曰辟陋在夷其孰以我爲虞

杜安衡案此傳終言之非是年之事也

乃立武而反其疆以利社稷者何國蔑有唯然故多大國矣唯或思或縱也

杜安陸粲云言有思啓封疆者有縱弛而設備者故得兼并以成大國

勇夫重閉況

國乎

杜註呂明歲傳

冬杞叔姬卒來歸自杞故書

杜堅其見出來歸故書卒也若更適大夫則

杜不復安衡案室女不書卒未成人也嫁大夫者不書卒賤也其地嫁諸侯者皆書卒

杜註其卒九年經書杞伯來葬叔姬之喪以歸是叔姬卒於魯嫌於許嫁而未

杜歸杞故傳釋之曰來歸自杞故書言女子外成既嫁者雖見出棄亦書其卒異之室女也杜云察其見出來歸故書卒夫聖人脩春秋以垂治天下國家之大經大法於千萬載之後豈一女子見一

杜七年鄭與吳成士燮之子見一

晉士燮來聘言伐鄭也以其事吳故

杜文子士燮

立禮無加貨事無二成

杜公私不兩成

君後諸侯是寡君不得事君

杜註至親所以息陰訟

姬禮也凡諸侯嫁女同姓媵之異姓則否

杜公以同姓者參骨肉

經九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸公會晉侯齊侯宋

杜蒲州地在長安衡案服

公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲

杜必以同耳

杜此盟無新服晉者而書同盟者傳曰爲歸汝陽之田故故諸侯貳於晉晉人會於蒲以尋馬陵之盟亦是服異故曰同耳

杜無傳

二月伯姬歸于宋

杜宋不使卿女嫁三月又使大夫隨加聘間謂之逆非禮

安衡案經不書逆故杜知大夫逆之也

宋致女

杜註致女所以致成婦禮爲昏姻之好

夏季孫行父如

月丙子齊侯無野卒

杜註無傳五同盟丙子六月一日書七月從赴

安衡案此亦杜長歷之謬

晉人執

鄭伯

杜註鄭伯旣受盟於蒲又受楚賂會於鄧故晉執之稱人者晉以無道於民告諸侯例在十五年

安衡案此亦杜中井橫德云稱晉人鄭有罪也注鑿衡案

傳曰楚人以重賂求鄭鄭伯會楚公子成于鄧釋此經所以稱人以執也但傳先經以言之故杜不喻其爲釋經之文耳不知左氏之釋經多寓於記事之中不嫌其與經相先後也

晉欒書帥師伐鄭冬十有一月葬齊項公

杜註無傳楚公

子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰

杜註民逃其上曰潰

楚人入鄆

杜註鄆莒別邑也楚偏師入鄆

秦人白狄伐晉鄭人圍許城中城

杜註魯邑也在東海廩丘縣西南此閏月城在十一月之

後十二月之前安衡案古歷置閏於歲終故傳云歸餘於閏秦以十月爲正漢初故傳曰書時

註未改歷尚循其法故史記書閏皆曰後九月杜謂北年閏十一月乃其長歷之謬耳但周十一月今之九月非主功之時而傳云書時殆不可解竊疑此年十二月節前在十一月晉人以十一月末始事至十二月終功故經書冬不

書月而傳釋之曰書時邪其載之十二月上者記始事也或傳文舊作書不時而今本脫不字邪是二者疑不能決姑待後人是正之

杞叔姬卒爲杞故也

杜註還爲杞婦故卒稱杞

逆叔姬爲我也

杜註叔姬已絕於杞復強請杞使還取葬

傳九年春杞桓公來逆叔姬之喪請之也

杜註既棄而復逆其喪明爲魯故

杞叔姬卒爲杞故也

杜註還爲杞婦故卒稱杞

逆叔姬爲我也

杜註既棄而復逆其喪明爲魯故

安衡案請之也杞伯請之而生故傳並舉而釋之言杞伯雖絕叔姬之昏然卒則請而葬

之是其意在欲全鄰好以安其民安民禮也故經嘉之爲杞故書杞叔姬卒也魯侯若怒杞伯離昏不許其請杞伯雖欲逆叔姬之喪而不可得焉今魯侯寬以待之即

許其請

使杞伯得逆叔姬而葬之終能全鄰好其志亦在安民故經嘉之爲魯故書逆叔姬也杜不知傳舉經文而釋之解爲我也爲杞伯爲魯逆叔姬遂解上文請之也爲魯強請杞夫婦死已不能葬乃強請於離昏之人逆其喪以葬之雖厭養走卒亦不肯爲之假令魯君臣至愚極陋亦必不爲之何其不思之甚也

爲

歸汶陽之田故諸侯貳於晉

杜註歸田在前年

安衡案釋經所註以書同盟也

晉人懼會

於蒲以尋馬陵之盟

杜註馬陵盟在七年

季文子謂范文子曰德則不競

安衡案季文子安也

尋盟何爲

杜註競強也

范文子曰勤以撫之寬以待之堅彊以御之

安衡案釋經所註以書同盟也

明神以要之柔服而伐貳德之次也

杜註爲致女

吳吳人不至

杜註爲十五年會鍾離傳

二月伯姬歸于宋

杜註復命起

楚人以重

賂求鄭鄭伯會楚公子成于鄧

杜爲晉人執
鄭伯傳

安衡案此傳釋經所以書晉人杜注未盡

夏季文子如宋致女復命公享之賦韓奕之五章

杜韓奕詩大雅
篇名其五章

言蹶父嫁女於韓侯爲女相所居莫如韓樂文子
踰魯侯有蹶父之德宋公如韓侯宋土如韓樂

穆姜出于房再拜曰大

夫勤辱不忘先君以及嗣君施及未亡人

杜穆姜伯姬母聞文子言
婦人夫死自稱未亡人

先君猶有望也

杜言先君亦望
文子之若此

安衡案言文子勤勞於國事
先君雖既薨猶有屬望也

敢拜大夫之重勤又賦綠衣之卒章而入

杜

綠衣詩邶風也取其我思古人
實獲我心喻文子言得已心

晉人來媵禮也

杜同姓
故明毅行

秋鄭伯如晉晉

入討其貳於楚也執諸銅鍤

杜銅鍤晉別
縣在上黨

繫書伐鄭鄭人使伯蠲

行成晉人殺之非禮也兵交使在其間可也

杜人例

楚子重

侵陳以救鄭

杜陳與
晉故

晉侯觀于軍府見鍾儀問之曰南冠而繫

者誰也

杜
繫拘執

有司對曰鄭人所獻楚囚也使稅之

杜冷人公曰
樂官

能樂乎對曰先父之職官也敢有二事

杜言不敢
學他事

使與之琴操

南音

杜南音
楚聲

公曰君王何如對曰非小人之所得知也固問之

對曰其爲大子也師保奉之以朝于嬰齊而夕于側也

杜
嬰齊
子重側司馬子反

不知其他公語范文子文子曰楚囚君子也言

杜
君也
尊晉

稱先職不背本也樂操土風不忘舊也稱大子抑無私也

杜
金

信也無私忠也尊君敏也

杜
敏達
也

仁以接事信以守忠以成

之敏以行之事雖大必濟

杜
必能成大事
爲下十二月晉
楚姑成張本

成公從之重爲之禮使歸求成

杜
爲下十二月晉
楚姑成張本

冬十一月楚子

重自陳伐莒，圍渠丘、渠丘城惡，衆潰奔莒。戊申，楚入渠丘。杜月莒人囚楚公子平。楚人曰：勿殺吾歸而俘。莒人殺之。楚師圍莒。莒城亦惡。庚申，莒潰。杜月十楚遂入鄭。莒無備故也。杜臣之言君子曰：恃阿臣不備罪之大者也。備豫不虞，善之大者也。莒恃其陋而不脩城郭，夾辰之間而楚克其三都，無備也夫。杜終巫日也。詩曰：雖有絲麻，無棄菅蒯。雖有姬姜，無棄蕉萃。凡有君子，莫不代匱。言備之不可以已也。杜此秋晉執鄭伯是則公孫申謀之曰：我出師以圍許。杜逸詩也。姬姜大國之人。安正義喪服如管衛案，蕉萃憔悴之假借字。杜疏屢者傳

杜註示不爲將改立君者，而紓晉使。杜註歸鄭伯張本。城中城書時也。十二月，楚子使公子辰如晉報。杜野幾也。勿亟遣使。杜註晉示欲更立君。杜註晉必歸君。杜註盟據

鍾儀之使請脩好結成。杜鍾儀奉晉命

經十年春，衛侯之弟黶背帥師侵鄭。夏四月，五十郊，不從，乃不

郊。

杜註無傳，卜常祀，不郊，皆非禮，故書。

晋侯大子州蒲也，稱爵，見其生代父居位，失入子之禮。

安正義應劭作舊名諱，云昔者周穆王名滿，晉厲

或兩州蒲誤耳。今定本作州滿院。元云劉氏史通雜駁篇以蒲

爲誤案，史記又作壽曼。梁玉繩云，曼滿音相近，壽州字相通。

安衡案，傳不釋者，九年衛晉來媵，傳皆云禮也。則異姓來媵爲非禮可知。故不釋也。凡左氏釋經之法，經義明晰，及前後傳可推

後，儒多不通此意。謂左氏粗於經，非善讀左傳者也。

齊人來媵。

杜註無傳，六年同

盟據

傳十年春，晉侯使糴蔑如楚。杜註糴蔑，晉大夫也。報大宰子商之使也。杜註安浦鑑云，禮記中庸正義成十年不書冬十月，此有者當是後人耳。妄增耳。子商，楚公子，子商在前年。衛子叔黑背侵鄭。晉命也。杜註使侵鄭。鄭公子班聞叔

左傳 卷之十三

申之謀

杜改立君之謀

三月子如立公子繻

杜子如公

夏四月鄭人

殺繻立髡頑子如奔許

杜髡頑鄭成公大子

禦武子曰

鄭人立君我執

一人焉何益不如伐鄭而歸其君以求成焉晉侯有疾五月晉

立大子州蒲以爲君而會諸侯伐鄭

杜生立子爲君此父不父子

見于上州蒲詳

鄭子罕賂以襄鐘

杜子罕穆公子襄鐘

子然盟于脩澤子

駟爲質

杜子然子駟皆穆公子熒陽卷縣東有脩武亭

辛巳鄭伯歸

杜鄭伯歸不書晉侯鄭不告入

夢大厲被髮及地搏膺而踊曰殺余孫不義

杜桑田巫言如夢

公覺召桑田巫

杜晉邑巫云鬼怒

余得請於帝矣壞大門及寢門而入公懼入于室又壞戶

杜巫云鬼怒

公覺召桑田巫

杜晉邑巫言如夢

食新矣

杜言公不得及食新麥

公疾病求醫于秦秦伯使醫緩爲之

杜名爲猶治也

杜盲鬲也心下鬲

安釋文說文云心下鬲上也正義此賈逵之註

一曰居肓之上膏之下若我何

杜下爲膏

安釋文說文云心下鬲上也正義此賈逵之註

言杜依用之古今傳文皆以爲膏之下費服何休諸儒等亦皆以爲膏雖凝者爲脂

釋者爲膏其實凝者亦曰膏故內則云小切狼觸膏則此膏謂連心脂膏也劉炫以爲釋者爲膏連心之脂不得稱膏以爲膏當爲鬲非也

醫至曰疾不可爲也在肓之上膏之下

安釋文說文云心下鬲上也正義此賈逵之註

攻之不可達之不及藥不至焉不可爲也

杜達

杜公曰良醫也厚針

爲之禮而歸之六月丙午晉侯欲麥

杜周六月今四月麥始熟

使甸人獻麥

杜甸人主爲餽人爲之召桑田巫示而殺之將食張如廁陷而卒

杜註滿也

杜小臣以言夢自禍

君子曰忠爲令德非其人猶不可況不令乎

杜註申為

杜忠不得其人還害身

杜安陸祭云非其人蓋謂叔申本非賢者雖欲效忠而不見信於君適以自害耳惠棟云陸氏此言是教人慎勿爲善非君子之言也呂覽曰

賢主之所悅、不肖之所誅。高誘引此傳以爲證。杜氏之說未可非也。衡案：非其人，緊承忠爲令德。若以爲鄭伯文義差況，今因其謀而考之，叔申蓋詭謠之人，故其謀雖

出於忠，鄭伯不信之，適足以殺其身矣。君子言此者，欲使人慎其行，故下文又曰：況不令乎？言無德行者，無所爲而不致禍矣。豈止人爲善哉？惠說反舛。

秋公

如晉

杜註

親弔

非禮

晉人止公

使送葬

於是糴筏未及

杜註

魯貳於楚，故留公須

糴筏還驗其虛實

冬葬晉景公

公送葬

諸侯莫在

魯人辱之，故不

書諱之也。

杜註

諱不書
晉葬也

經十有一年春王三月公至自晉

杜註

正月公在晉，晉侯使郤犨來

聘已丑及郤犨盟

杜註

郤犨郤克

安正義

案世本：郤豹生冀芮，芮生缺，缺生

即犨也。如彼文則犨與克俱是豹之曾孫，當爲從祖昆弟。

服虔以爲從祖昆弟，杜云：從父昆弟，或父當是祖字誤耳。

夏季孫行父如晉

杜註

是春秋晉使糴筏

至楚結成晉謂

秋叔孫僑如齊冬十月

傳十一一年春王三月公至自晉晉人以公爲貳於楚故止公公請受盟而後使歸

杜註前年七月公如晉弔至是乃得歸

安正義案四年公欲求成於楚而叛

杜註晉季文子諫而止其謀益至此

安衡案四年公請受盟而後使歸屈辱已甚正承前年

杜註公請受盟故

使大夫來臨

杜註公請受盟故

使大夫來臨

郤犨來聘且泣盟

杜註公請受盟故

使大夫來臨

杜註公請受盟故

使大夫來臨

杜註公請受盟故

使大夫來臨

杜註公請受盟故

使大夫來臨

杜註公請受盟故

使大夫來臨

而漏也。襄二十九年傳云：楚人使公親襚，公患之。穆叔曰：祓殯而襚，則布幣也。乃使巫以桃茢先祓殯。楚人弗禁，既而悔之，足以伸我氣，故經書正月公在楚，無所諱也。

前年傳云：冬葬晉景公。公送葬，諸侯莫在。魯人辱之，故不書。諱之也。此傳云：春王三月，公至自晉。晉人以公爲貳於楚，故止。公請受盟而後使歸。屈辱已甚。正承前年傳以釋經，所以不書正月公在晉，亦諱之也。經下注疏，未及此義，故特詳之。

之聲伯之母不聘

杜註

聲伯之母叔肸之妻不聘無媒禮

杜註

正義釋文據本

杜註亦作聘

穆姜曰：吾不以

妾爲姒

杜註

昆弟之妻相謂爲姒。穆姜宣公夫人宣公叔肸同母昆弟

杜註

正義世人多疑婢姒之名，皆以爲兄妻呼弟妻爲婢，弟妻呼兄妻爲

姒，因即惑於傳文，不知何以爲說。今謂母婦之號隨夫尊卑，婢姒之名從身長幼，以其俱來夫族，其班秩既同，尊卑無以相加，遂從身之少長，喪服小功章曰：婢姒婦報傳曰：婢姒婦者，弟長也。以弟長解婢姒，言婢是弟，姒是長也。公羊傳亦云：婢者何弟也，是其以弟解婢，自然以長解姒。長謂身之長幼，非夫之年長也。釋親云：長婦謂婢婦，爲婢婦。婢謂長婦爲姒，正言婦之長辨，不言夫之大小。衡案：正義是也。蓋婢姒長幼之稱，非尊卑之名，故從身長幼而稱之，不關其夫。亦男女異長之義也。後儒暗於此義，據此傳及昭二十八年叔向之嫂謂叔向之妻爲姒，遂以婢爲長婦，姒爲少婦，而義疏遂改喪服傳弟長也。不知訓婢爲長姪，婢之姊亦可訓長乎？其妄有如此者焉。

生聲伯而出之嫁於齊管子奚生二子而寡以歸聲伯

杜註

外弟管于奚之子爲魯大夫

杜註

而嫁其外妹於施孝叔

左傳輯卷

卷之十三

人曰、鳥獸猶不失儻。杜註：孝叔魯惠公五世孫，忿致禍。郤犨來聘求婦於聲伯，聲伯奪施氏婦以與之。婦

氏郤氏亡晉人歸之施氏施氏逆諸河沈其二子於郤。安註：中井積德云：孝叔是畏聲伯，非畏郤犨。衡案：犨忿則聲伯必歸罪孝叔，杜注是也。婦人遂行，生二子於郤。

怒曰已不能庇其伉儷而亡之。杜註：也。子將若何曰吾不能死亡。杜註：言不與郤

又不能字人之孤而殺之。杜註：也。將何以終遂誓施氏。杜註：伉敵也。

周公楚惡惠襄之逼也。杜註：字愛也。將何以終遂誓施氏。杜註：安釋文：已音以，又音紀衡。案：已與又對，音以是也。

周公楚惡惠襄之逼也。杜註：王之族也。且與伯與爭政。杜註：於河。

子復之盟于郢而入三日復出奔晉。杜註：不勝怒而出及陽樊。

王使劉子輦以前之好。杜註：王既復之而復出，所以自絕於周，為明年周公出奔傳郵，周邑。

秋宣伯聘于齊以脩前好。杜註：齊以前之好。晉郤至與周爭卿田。杜註：晉地。

王命劉康公單襄公訟諸晉，郤至曰溫吾故也，故不敢失。杜註：言溫郤氏舊邑。

侯撫封。杜註：各據有其封內之地。蘇忿生以溫為司寇與檀伯達封于河。杜註：惠棟云：御晉之溫地，周賜晉文溫田，後為郤氏私邑，王符縣西南有郤人亭。

爭卿田，杜預以卿為溫之別邑，不若叔重解字之精矣。齊召南云：郤至以列國大夫敢與王室爭地，王勿能斷，使卿訴於晉，畏晉強也。晉侯知郤至之非，不能罪之，但使

勿復爭田，又畏其臣也。自是王室愈卑晉之公室，亦替而政在大夫矣。

氏陽氏先處之。杜註：見于尚書，柔遠能邇鄭注。襄王勞文公而賜之溫。杜註：事在僖十五年。

邑也。子安得之晉侯使郤至易，敢爭。杜註：傳言郤至貪所以亡。宋華元善於令尹子重，又善於欒武子。聞楚人旣許晉糴，成而使歸，復命矣。杜註：為明年盟宋。

冬，華元如楚，遂如晉，合晉楚之成。杜註：西門外張本奏晉。

年杜註：蘇忿生，周武王司寇，蘇公也。與檀伯達俱封於河內。郤犨急生，以溫為司寇與檀伯達封于河。而後及子，若治其故，則王官之矣。杜註：在僖二年。冬，華元如楚，遂如晉，合晉楚之成。杜註：西門外張本奏晉。

爲成將會于令狐。晉侯先至焉。秦伯不肯涉河，次于王城。杜衡索

王城秦地名。使史顥盟晉侯于河東。杜史顥秦大夫

晉郤犨盟秦伯于河杜地闕

西杜就盟王城范文子曰：是盟也，何益？齊盟所以質信也。

杜齊一心質成也。

從其可質乎？秦伯歸而背晉成。

杜為十三年伐秦傳

十有二年春，周公出奔晉。夏，公會晉侯于瓊澤。

杜瓊澤地闕

秋，晉人敗狄于交剛。

杜交剛地闕

冬十月。

傳十二年春，王使以周公之難來告。

杜周公奔在前年

書曰：周公出奔。

晉凡自周無出周公，自出故也。

杜天子無外，故奔者不言出周公為主所復而自絕於周故書出以非之。

宋華元克合晉楚之成。

杜終前年事

夏五月，晉士燮會楚公子罷偃。

杜子楚大夫癸亥，盟于宋西門之外。

曰：凡晉楚無相加戎好惡同。

之同恤苗危，備救凶患。若有害楚，則晉伐之。在晉，楚亦如之矣。贊往來，道路無雍。

杜贊幣也

謀其不協，而討不庭。

杜討背叛不來在王庭者

有渝此盟，明神殛之。

杜也

弭隊其師，無克胙國。

杜弭使也

杜隊失也

杜猶隕止衡

杜縣鐘也鄭伯如晉聽成。

杜聽猶受也晉楚既成鄭往受命

郤至將登。

杜擊鐘堂

金奏作於下。

杜擊鐘

杜樂也安正義作樂謂之奏，奏樂先擊鐘，鐘以金爲之，謂之金奏。朝賓入門而奏樂，諸侯以申成好，而縣待客將登乃奏皆所以見異故欲以驚賓矣。狄人間宋之盟，以侵晉而不設備。秋，晉人敗狄于交剛。晉郤至如楚聘，且泣盟。楚子享之，子反相爲地室而縣焉。

子其入也。賓曰：君不忘先君之好，施及下臣，貺之以大禮，重之。

以備樂

杜言

如天之福兩君相見何以伐此下臣不敢

杜言此

兩君相見之禮子反曰如天之福兩君相見無亦唯是一矢以相加遺焉

用樂

杜註見無用此樂

安正義

子反意言晉楚並是大國不肯相朝唯戰

乃相見其相見之時唯當用是一矢以相加陵

相遺與耳

賓

杜註王事間缺則脩私好

於是乎有享宴之禮享以訓共儉

杜註傳諸交讓得賓主辭者多曰賓主以明之

若讓之

以一矢禍之大者其何福之爲世之治也諸侯間於天子之事則相朝也

杜註事言無體薦設几而不倚爵盈而不飲肴乾而不食所以訓共儉

宴以示慈惠

杜註相與共食共儉以行禮者多曰賓主以明之

而慈惠以布政政以禮成民是以息百官承事朝而不夕

杜註不

此公侯之所以扞城其民也

杜註扞蔽也言享宴結好鄰國所以蔽扞其民

故詩曰

赳赳武夫公侯千城

杜註詩周南之風赳赳武貌干扞也言

公侯之以武夫止于扞難而已

杜註安衡安以用

也本多作

杜註

及其亂也諸侯貪冒侵欲不忘爭尋常以盡其民

杜註八尺

與武今從十行本外爲扞城內安陸粲云所引二詩分屬治亂此上文曰及其亂也略其武夫以爲搏噬之美辭矣古人說經大抵斷章取義杜亦嘗云春秋傳引詩不與今說詩者同於此乃獨謂舉詩之正以駁亂義得無與前指謬乎

天下有道則

公侯能爲民干城而制其腹心亂則反之

杜註

略其武夫以爲安

杜註遜

云言能制御武夫之腹心者使不爲害衡案陸傳並是此節文義本無難解者杜蓋謂一篇之中分屬治亂於義不安故云舉詩之正以駁亂義然此云制其腹心則郤至不以腹心爲美稱不宜泥詩本義以失傳意矣

今吾子之言亂之道也不可以爲法然吾子主也至敢不從遂入卒事歸以語范文子文子曰無禮必食言吾死無日矣夫

杜註言晉楚不能久和必復相伐爲十六年鄢陵戰張本

冬楚公子罷如晉聘且涖盟

杜註至地

十二月晉侯及楚公子罷盟于赤棘

杜註晉

經十有三年春晉侯使郤鍇來乞師

杜註將伐秦也侯伯當召兵而乞師謙辭

三月公

如京師

杜註伐秦道過京師因朝王

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公

衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦曹伯盧卒于師

杜註盟同

秋七月

公至自伐秦

杜註無傳

冬葬曹宣公

傳十三年春晉侯使郤鍇來乞師將事不敬

杜註君命

孟獻子

曰郤子其亡乎禮身之幹也敬身之基也郤子無基且先君之嗣卿也受命以求師將社稷是衛而憤棄君命也不亡何爲

郤鍇郤克子故曰嗣卿

爲十七年晉殺郤鍇傳

三月公如京師宣伯欲賜

杜註欲王

請先使王

以行人之禮禮焉杜註厚不加孟獻子從王以爲介而重賄之杜註輔公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公會晉侯伐

秦

杜註劉康公王季子劉成二公不書兵不加秦

成子受脹于社不敬

杜註脹宜社之肉也盛以

脹器故曰脹宜出兵

劉子曰吾聞之民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也能者養之以福

杜註養威儀

一

註

正義之往也養之以福謂將

劉子曰

身向福也陸粲云民受天地之中以生對鳥獸虫豸受偏氣以生而言命有二焉一謂天付久以能者養之之福顏師古注之往也往就福也此傳孔疏云往適於福又云將身向福與顏注合其義爲長顧炎武云姚寬西溪叢語曰玩注亦當是養以之福傳本誤也衡案民受天地之中以生對鳥獸虫豸受偏氣以生而言命有二焉一謂天付久以智仁勇之德此及中庸天命之謂性是也一謂天付久以吉凶禍福邾子曰我命在民矣子夏曰死生有命富貴在天是也養以之福敗以取禍語其常也間有雖養而不得福者均之天所付仍亦謂之命或以天地之中爲天地中間之氣以命爲遭遇之命故特辨之正義之往也則本作養以之福今本以之倒置後人以既誤之傳文改未誤之正義耳姚寬據注訂傳則以之二字宋時既誤倒矣不能者敗以取禍是故君子勤禮小人盡力杜註勤之即所以養命也禮不下於庶人盡力以勤其業又禮意也勤禮莫如致敬盡力莫如敦篤敬在養神篤在守業國之大事在祀與戎祀有執膾杜註膾祭肉戎有受脹神之大節

也

杜交神之大節

今成子惰棄其命矣

杜情則失中和之氣

其不友乎

杜爲

我獻公及穆公

杜晉獻公相好戮力同心

杜蓋同憂高誘曰戮力勉

也从力聲戰國策曰戮力同憂高誘曰戮力勉

力也其字从力詛楚文又作繆力蓋古字假借

姻

杜穆公夫人獻公之女

天禍晉國

文公如齊惠公如秦

杜晉獻公相好戮力同心

杜晉獻公相好戮力同心

其不友乎

杜情則失中和之氣

無祿獻公即世穆公不忘舊德俾我惠公用能奉祀于晉

杜僖十五年秦納惠公又不能成大勲而爲韓之師

杜於晉獲惠公亦悔于厥心

用集我文公

杜集成功也

是穆之成也

杜於晉獲惠公亦悔于厥心

申之以盟誓重之以昏

山川

杜草行爲跋

踰越險阻征東之諸侯虞夏商周之胤而朝諸秦

則亦旣報舊德矣鄭人怒君之疆場我文公帥諸侯及秦圍鄭

杜晉自以鄭貳於楚故圍之鄭非侵秦也晉以此誣秦事在僖三十年

秦大夫不詢于我寡君擅及鄭

杜註

無祿獻公即世穆公不忘舊德俾我惠公用能奉祀于晉

杜僖十五年秦納惠公又不能成大勲而爲韓之師

其不友乎

杜情則失中和之氣

盟

杜註謂也盟者秦伯謂言大夫

諸侯疾之將致命于秦

杜致死命而討秦時無諸侯蓋諸侯遂致此意

是

我有大造于西也

杜註有成功於秦造成也言晉

無祿文公即世穆爲不弔

杜註弔弱也

蔑死我君寃我襄公

杜註也

送我殮地

杜註安釋文迭直結反徐音逆沈

滅我費滑

杜註國都於費今緜氏縣

奸絕我好伐我保城殄

杜註知此伐保城是誣之也陸榮云保城不

形云迭疑與憲九年侵軼之軼同故陸氏釋文並云直結反又音逆也杜云軼突也玉篇云車相遇也

益晉所保守之城其邑小故舉城而言之彼傳不載者亦以此此詞固多誣然事出

於秦者文致以重其罪耳未必無其事若無其事而誣之爲有適足以取秦怨晉人亦必不爲故知其非誣也疏云輕行襲鄭不得在道用兵是時秦人知鄭有備而班師遂滅滑安得言無伐保城之暇哉

散離我兄弟撓亂我同盟

杜註滑晉同姓傾覆我國家

我襄公未忘君之舊勲

杜註之勲納文公

而懼社稷之隙是以有殮之

左專輯

釋

卷之十三

十一

師杜在僖三十一年 猶願赦罪于穆公

杜晉欲求解於秦

安王引之云、故與釋同、釋解也、故杜注曰、晉欲求解於秦

隕命

杜秦使鬪克歸楚求成事見文十四年文元年楚弑成王

杜晉欲求解於秦

安衛案秦使鬪克歸求成在僖三十三年

穆公是以不

克逞志于我

杜逞快也

穆襄即世康靈即位

杜文六年晉襄成在僖二年

康父我

之自出

杜晉外甥

又欲闕翦我公室傾覆我社稷帥我蝥賊以來

杜言康公自絕故不復東通晉

安衛案東道之不通與上文征東之諸侯虞夏商周之亂而朝諸秦相應

蕩搖我邊疆

杜蝥賊食禾稼蟲名謂秦約公子雍

我是以有令狐之役

杜伐我涑川俘我王官

杜涑水出河東聞喜縣西南至蒲

猶不悛入我河曲

杜悛改也

伐我涑川俘我王官

杜涑水出河東聞喜縣西南至蒲

康

入河翦我羈馬我是以有河曲之戰

杜在文十一年

東道之不通則是康公絕我好也

杜言康公自絕故不復東通晉

安衛案東道之不通與上文征東之諸侯虞夏商周之亂而朝諸秦相應

及君之嗣也

杜君秦不君公

君景公引領西望曰庶撫我乎

杜望秦撫

君亦不惠稱盟

杜不

難

杜註

謂晉望而共盟

安陸粲云稱舉也言不肯加惠於晉而舉盟衡案陸說可

通然恐不若訓道言秦不欲與晉和不肯稱道盟事焉

入我河縣焚我箕鄧焚夷我農功

杜在文十一年

利吾有狄

禍之延

杜註也

入我河縣焚我箕鄧焚夷我農功

杜也

利吾有狄

誓未就景公即世我寡君是以有令狐之會

杜晉獻

使伯車來命我

景公曰吾與女同好棄惡復脩舊德以追念前勲言

杜秦穆

伯車來命我

杜正義劉炫以爲臣之出使自稱己君皆曰寡君今呂相雖有奉君命兼有誤也

杜已語稱寡君正是其理杜何知宜爲寡人稱君爲誤顧炎武云一篇之中稱寡君者三我君者一寡人者五當是屬文之時未曾參訂然古人之文亦往往不苟如文十七年傳鄭子家與趙宣子書前稱寡君後云夷與孤之二三臣亦其類也

杜馬宗璉云自昔逮我先公至寡君不敢顧昏姻皆呂相使臣之辭自君有二心於孤至實圖利之乃呂相代晉厲公詰秦之辭故稱寡人阮元云上文我是以有令狐之

役我是以有河曲之戰。我是以有輔氏之聚。此準上例。疑寡君當爲衍字。衡案下文云秦桓公旣與晉厲公爲令狐之盟。而又召狄與楚。欲道以伐晉。諸侯是以睦於晉。然則晉侯使呂相絕秦。所主在此二事。其餘呂相以意博舉往事。以爲己辭。故稱寡君。白狄與君同州。以下絕秦主意所在。厲公以命呂相。故呂相爲厲公之辭。以詰秦。改稱寡人耳。馬知君有二心於狄。以下爲呂相代厲公之辭。而不言所以代厲公。故特詳之。又案令狐河曲二役。在靈公之世。而上有康靈即位之文。輔氏之役。在景公之世。而上有我君景文。故並稱我不言寡君。如今令狐之會。景公旣卒。而上不言厲公之事。單稱我嫌於無其君。且三役皆臣帥師會。可單稱我。如今令狐之會。厲公自如。不得不稱我寡君。阮欲以上三役。此此會謬甚。

君又不祥

杜註也。祥善背棄盟誓。白狄及君同

州。杜註及與也。

君之仇讐。而我昏姻也。

杜註也。季隗。廣咎。如赤狄之女也。

云春秋經傳中。書赤狄白狄皆標其號。文公所奔之狄。傳不言。君乘賜命。曰吾赤白。此杜臆說耳。孔疏曰。未必晉於白狄別無昏姻。斯言是也。君乘賜命。曰吾與女伐狄。寡君不敢顧昏姻。畏君之威。而受命于吏。君有二心於狄。曰晉將伐女。狄應且憎。是以告我。

杜註也。言狄雖應答秦。而心實憎秦無信。

安王註念

孫云。廣雅應受也。言狄人受君之言。且憎君之無信。是以來告我也也。周語班先王之大物。以賞私德。其叔父實應且憎。以非余一人。韋昭注曰。應猶受言。晉文雖當私賞。猶非我人也。

楚人惡君之二三其德也。亦來告我曰。秦背令狐之盟。

而來求盟于我。昭告昊天上帝。秦三公。楚三王。

杜註三公穆康共。三王成穆莊。

曰余雖與晉出入。

杜註往來。

余唯利是視。不穀惡貧。其無成德。是用宣之以懲。不壹諸侯。備聞此言。斯是用痛心疾首。晤就寡人。

疾亦痛也。杜註疾。要。寡人帥以聽命。唯好是求。君若惠顧。諸侯矜哀寡人。而賜之盟。則寡人之願也。其承寧諸侯以退。

杜註也。承君之意。以寧靜諸侯。

豈敢徼亂。杜註也。君若不施大惠。寡人不佞。其不能以諸侯退矣。敢盡布之執事。俾執事寶圖利之。

杜註也。俾使。

秦桓公旣與晉厲

公爲令狐之盟。而又召狄與楚。欲道以伐晉。諸侯是以睦於晉。晉樂書將中軍荀庚佐之。

杜註荀首。代郤。

士燮將上軍。

杜註庚。代荀郤鑄佐。

之。杜註代士燮。韓厥將下軍。

杜註郤鑄。代荀郤鑄佐。

趙旃將新軍。

杜註代韓郤至佐之杜註代趙郤毅御戎繫鍼爲右

杜註郤毅郤至弟繫鍼樂書子

孟獻子曰晉帥乘和師必有大功杜註帥軍帥五月丁亥晉師以

諸侯之師及秦師戰于麻隧秦師敗績獲秦成差及不更女父

杜註不更秦爵戰敗績不書以爲晉直秦曲則韓役書戰時公在

師復不須告克獲有功亦無所諱蓋經文闕漏傳文獨存

依古制其在軍賜爵爲等級其帥人皆更卒也有功賜爵則在軍吏之列自一爵以上至不更四等皆士也又曰不更者爲軍右不復與凡更卒同也續漢書百官志劉昭補注

昭補注引之曹宣公卒于師師遂濟涇及侯麗而還

杜註高陸縣入渭也

迓晉侯于新楚杜註終劉子之言瑕晉地

六月丁卯夜鄭公子班自訾录入于大宮

不能殺子印子羽杜註訾鄭地大宮鄭祖廟十年班出奔許

反軍于市已

己子駟帥國人盟于大宮杜註今欲還爲亂子印子羽皆穆公子

子如子驅孫叔孫知杜註子如公子班子驅班弟孫叔子如子孫知子驅子

遂從而盡焚之杜註焚燒也

殺曹人使公子負芻

杜註安馬宗璉云劉劭爵制曰秦

南涇扶風京兆

卒于瑕杜註宣公十五年執

曹伯傳杜註不赴以名例在隱七年而

守使公子欣時逆曹伯之喪杜註二子皆曹宣公子庶子秋負芻殺其太子而自立也

立也杜註宣公大子諸侯乃請討之晉人以其役之勞請俟他年冬葬

曹宣公既葬子臧將亡杜註子臧公

公乃懼杜註成公負芻告罪且請焉杜註子臧請止

乃及而致其邑杜註不義負芻故

曹人使公子負芻

杜註還邑於成公爲

經十有四年春正月曹子朱卒杜註無傳九年

夏衛孫林父自晉歸于衛杜註晋納之安衡案定公聽夫人之言見林父故曰歸

齊逆女杜註成公逆夫人最爲得禮而復之故從國逆之例書曰歸

秋叔孫僑如如杜註經無納幣者文闕絕也

使公孫壽來納幣壽宋卿故從而書之杜註書逆女而不書納幣八年經書宋公使大夫納幣不書乃其常耳非闕絕也

鄭公子喜帥師伐許九月僑如

以夫人婦姜氏至自齊冬十月庚寅衛侯臧卒杜註五同

秦伯卒

杜註無傳二年大夫盟誓於蜀而

不赴以名例在隱七年而

傳十四年春衛侯如晉晉侯強見孫林父焉杜林父以七年奔晉強見欲歸之定公不可夏衛侯旣歸晉侯使郤犨送孫林父而見之衛侯欲辭定姜曰不可杜定姜定公夫人是先君宗卿之嗣也杜同姓大國又以爲請不許將亡雖惡之不猶愈於亡乎君其忍之

安民而宥宗卿不亦可乎衛侯見而復之杜復林父位郤犨寧惠子相杜相佐禮惠苦成叔傲寧子杜子寧殖

曰苦成家其亡乎古之爲享食也以觀威儀省禍福也故詩曰兜礪其觶旨酒思柔杜詩小雅言君子好禮飲酒皆思柔德雖設兒觶觶

註然不用以兜角爲礪所以罰不敬觶陳設貌

註也說文引詩作解穀梁傳郊牛日展解角范甯曰解球球然角貌

彼父匪杜彼之交於事而不情

今夫子傲取禍之道也杜爲十七年

傲萬福來求杜傲乃萬福之所求秋宣伯如齊逆女稱族尊君命也八月鄭子罕伐許敗焉杜見伐故亡

郤氏杜傳寧惠子相杜父位郤犨寧惠子相杜相佐禮惠苦成叔傲寧子杜子寧殖

之封杜四年鄭公孫申疆許田許人敗之不得九月僑如以夫人婦姜氏至自齊舍族尊夫人也杜也許人平以叔申

而顯杜辭微而義顯故君子曰春秋之稱微

而顯杜謂曲屈其辭有所辟志而晦杜志記也晦亦微也謂約

安衡案杜以曲解汗則讀汗爲迂矣

婉而成章杜婉曲事實無所汙曲非聖人誰能脩之杜脩史案成此五者

衛侯有疾使孔成子甯惠子立敬姒之子衎以爲大子杜孔達

人杜之孫敬姒定公妻衎獻公冬十月衛定公卒夫人姜氏旣哭而息見大子之不

哀也不內酌飲歎曰是夫也將不唯衛國之敗其必始於未亡人杜定姜言獻公行無禮必從已始下言暴妻使余是也鳥呼天禍衛國也夫吾不獲鱗也使主社稷杜鱗衎之母弟大夫聞之無不聳懼孫文子自是不敢舍其

重器於衛

杜寶

盡賓諸戚

杜寘置也、戚、孫氏邑

而其甚善晉大夫

杜備亂起故

以爲援、爲裏十四年衛侯出奔傳

經十有五年春王二月葬衛定公

杜無

三月乙巳仲嬰齊卒

杜

東門氏旣而又使嬰齊紹其後曰仲氏宋世子成齊國佐邾倚盟于戚

安衡案曹伯有罪亦來會故從服異之例書曰同盟

晉侯執曹伯歸于京師

杜

不稱人以執者曹伯罪不及民歸之京師禮也

公至自會

杜無

夏六月宋公固卒

杜

四同

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公

杜無

宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋

杜華元欲挾晉以自重故以外納告

安衡案曹伯有罪亦來會故從服異之例書曰同盟

公至自會

杜無

三月而葬速

宋魚石出奔楚

杜公子目夷之曾孫

冬十有一

月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鮒

安衡案魚石自此

晉雖

安衡案魚石自此

晉雖

邾會吳子鍾離

杜吳夷未嘗與中國會今始來通晉帥諸侯大夫

而會之故殊會明本非同好

鍾離楚邑淮南縣

安衡案魚石自此

晉雖

安衡案魚石自此

晉雖

安衡案魚石自此

邾會吳子鍾離

杜吳夷未嘗與中國會今始來通晉帥諸侯大夫

而會之故殊會明本非同好

鍾離楚邑淮南縣

安衡案魚石自此

晉雖

安衡案魚石自此

晉雖

十五年春會于戚討曹成公也

杜

許異鄭南依楚故以自遷

許遷于葉

杜許異鄭南依楚故以自遷

葉今南陽葉縣也

安衡案魚石自此

晉雖

京師書曰晉侯執曹伯不及其民也

杜

討其殺大子而自立事在十三年

執而歸諸

安衡案魚石自此

晉雖

安衡案魚石自此

晉雖

諸侯討而執之則曰某人執某侯

杜

討其殺大子而自立事在十三年

不然則否

杜謂

稱人示衆

杜謂

身

節

杜

聖人應天命不拘常禮

次守節

杜謂賢者

下失節

杜愚者妄動

爲君非吾節也

雖不能聖敢失守乎遂逃奔宋

夏六月宋共公卒

杜爲下宋

楚

將北師

杜侵鄭

子囊曰新與晉盟而背之無乃不可乎子友曰

敵利則進

何盟之有

杜晉楚盟在十二年子囊莊王子公子貞

申叔時老矣在申

杜老歸

本聞之曰子友必不免信以守禮禮以庇身信禮之亡欲免得

乎

杜註言不
得免

楚子侵鄭及暴隧遂侵衛及首止鄭子罕侵楚取新

石

杜註新石
楚邑

繫武子欲報楚韓獻子曰無庸

杜註庸用
也使重其罪民

將牧之

杜註背盟數
戰罪也

無民孰戰

杜註為明年晉敗
於郿陵傳

秋八月葬宋共公於

是華元爲右師魚石爲左師

杜註華父督
之玄孫

蕩蕩澤爲司馬

杜註蕩澤公孫
壽之孫

華喜爲

司徒

杜註華父督
孫

公孫師爲司城

杜註莊公
孫

向爲人爲大司寇鱗朱

爲少司寇

杜註鱗曜
孫

向帶爲大宰

杜註安陸桀云據世本鱗
朱當爲鱗曜曾孫

向帶爲大宰

杜註安阮元云石經
宋本淳熙本

岳本足利木帶作帶案說文無帶

字而經典帶字時有如此作者

杜註輕公室以爲弱故殺
其枝黨肥文公子

華元曰我爲右師君臣之訓師所司也今

吾罪大矣不能治官敢賴寵寧乃

出奔晉二華戴族也

杜註華嘉
魚府爲少宰蕩蕩弱公室殺公子肥

魚府爲少宰蕩蕩弱公室殺公子肥

魚府爲少宰蕩蕩弱公室殺公子肥

魚府爲少宰蕩蕩弱公室殺公子肥

魚府爲少宰蕩蕩弱公室殺公子肥

氏也

杜註恐華元還討蕩

魚石曰右師苟獲又雖許之討必不敢

杜註

言異桓
族強

必不敢討玩苟獲反三字其意自明

且多大功國人與之不

反懼桓氏之無祀於宋也

杜註華元大功克合晉楚之成劫子反以免宋圍

右師討猶有戌

在

杜註其賢華元必不討

桓氏雖亡必偏

杜註偏不盡

魚石自止華元于

河上請討許之乃反使華喜公孫師帥國人攻蕩

氏殺子山

杜註

喜師非桓族
故使攻之

書曰宋殺其大夫山言背其族也

杜註

魚石向爲人鱗朱向帶魚府出舍於睢上

杜註睢水名五大夫畏

杜註

不得入矣

杜註不得復入宋

右師視速而言疾有異志焉若不我納今

將馳矣登丘而望之則馳騁而從之

杜註五子亦馳逐之

則決睢澨

杜註水

寇二宰遂出奔楚

杜註既殺伯宗又及弗忌故曰驟也為十七年晉殺三郤傳

閉門登陴矢左師二司

杜註老佐戴公五世孫

公孫友爲左師樂豫爲司馬鱗驩爲司徒公子蕩爲司城華御事爲司寇六卿和公

案據彼文則向爲人爲大司寇亦是卿也若五人皆告爲卿則書向爲人亦當書之何以獨書魚石其言獨以魚石告正爲向爲人不書故也衡案五大夫皆同族同罪而魚石爲之首宋人告辭從略以魚石總四人故經獨書魚石杜云獨魚石告是也但少司寇大宰小宰則非卿雖告亦不書杜謂四大夫皆卿則失之又案杜云獨魚石告似是魚石自告疏魚石上補一以字文義周決疑杜注脫以字

華元

使向戌爲左師老佐爲司馬樂裔爲司寇以靖國人

杜註老佐戴公五世孫

晉三郤害伯宋譖而殺之及禦弗忌

杜註禦弗忌晉賢大夫

伯州犁奔楚

杜註

亡何待

杜註既殺伯宗又及弗忌故曰驟也為十七年晉殺三郤傳

初伯宗寢朝其妻必戒之曰

盜憎主人民惡其上

安惠士奇云此周廟金人銘也其詞曰古之慎言人也無多言多言多敗故云子好直言必及於難衡案蓋憎主人以其德已使不得財也民惡其上以其治己使不得縱欲也故人唯憎惡其不便於己者不復問其事之善惡姦人之於直言猶盜之於主人民之於其上

子好直言必及於

杜註也無多言多言多敗故云子好直言必及於難衡案蓋憎主人以其德已使不得財也民惡其上以其治己使不得縱欲也故人唯憎惡其不便於己者不復問其事之善惡姦人之於直言猶盜之於主人民之於其上

難

杜註見雖婦人之言不可廢

十一月會吳于鍾離始通吳也

杜註始與中國接

許靈公畏逼于鄭請遷于楚辛丑楚公子申遷許于葉

杜註安衡案釋經以許

杜註自遷爲文也

經十有六年春王正月雨水冰

杜註無傳記寒過節冰封著樹

夏四月辛未滕

子卒

杜註不書名未同盟

鄭公子喜帥師侵宋

杜註子罕也

六月丙寅

朔日有食之

杜註無傳見傳

晉侯使欒黶黶乞師

杜註喜穆公子

甲午晦

晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績

杜註喜穆公子

楚師未大崩楚子傷

杜註將伐鄭黶

侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨

杜註側子反背盟無禮卒以敗師故書名

秋公會晉

杜註不及鄢陵戰故不

安衡案傳釋此經曰戰之日齊國佐高無咎至于師衛侯出于

杜註衛公出于壞墻又曰郤犨將新軍且爲公族大夫以主東諸

侯取貨于宣伯。公于晉侯晉侯不見。公是魯衛齊三國皆不及戰。而晉侯信讒獨不見。公罪在晉。故經書不見。公以貶晉侯。杜不喻。傳以記事。釋經。故云恥輕於執止粗。

公至自會。杜無傳。公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭。

杜子爵

曹伯歸自京師。

杜為晉侯所赦故書歸諸侯歸國或書名或不書名或言歸自某或言自某歸傳無義例從告辭

杜子

杜衡案曹人請於晉故歸不稱行人非使人晉地舍之若丘明不以歸不稱行人非使人。九月晉人執季孫行父及晉郤犨盟于扈。

杜公未歸命平故盟

公至自十有二月乙丑季孫行父及晉郤犨盟于扈。

杜公未歸命

會。杜無傳伐而以乙酉刺公子偃

杜魯殺大夫皆言刺義

杜取於周禮三刺之法

傳十六年春楚子自武城使公子成以汝陰之田求成于鄭。

杜為晉伐鄭起

公卒鄭子罕伐宋。

杜滕宋之與國鄭因滕有喪而伐宋故傳舉滕侯

杜安衡

杜卒侵伐經傳異文經從正告傳言實他皆放此

杜註案

五年經冬十一月己酉天王崩傳云十一月己酉定王崩明天王之為定王而已無他義也此亦明滕子之為文公與鄭伐宋毫不相涉且滕小國與宋同屬於晉未必

爲宋竭力以禦鄭何必因其有喪而伐宋哉鄭初志侵宋而已及宋人敗諸汋陂侵變為伐故經言侵傳言伐耳。

汋陂。杜敗鄭師也樂懼戴公六世孫將鉏樂氏族退舍於夫渠不儆。

杜宋師不備

杜汋陂夫渠汋陵皆宋地

敗諸汋陵。杜衡案覆掩也掩其不備獲將鉏樂懼宋特勝也。

杜陵皆宋地

衛侯伐鄭至于鳴雁為晉故也。杜鳴雁在陳留雍丘縣西北

杜安衡案于於一聲之轉經專用于傳則于於

逞吾願諸侯皆叛晉可以逞。杜逞快也晉厲公無道三郤驕故欲使諸侯叛冀其懼而思德

杜上

若唯鄭

逞吾願諸侯皆叛晉可以逞。杜逞快也晉厲公無道三郤驕故欲使諸侯叛冀其懼而思德

杜上

若唯鄭

叛晉國之憂可立俟也。杜上樂武子曰不可以當吾世而失諸侯必

杜上

伐鄭乃興師樂書將中軍士燮佐之。

杜伐荀庚

郤鍇將上軍。

杜上

荀偃佐之。杜代郤鍇偃代荀庚子

杜上

韓厥將下軍郤至佐新軍荀偃居守。

杜荀偃下軍佐於是郤犨代趙

郤犨如衛遂如齊皆乞師焉。樂驪來乞師孟獻子曰有勝矣。杜卑讓有禮故知其將勝楚

杜上

戊寅晉師起鄭人聞有晉

杜上

左傳

卷之十三

廿七

師使告于楚姚句耳與往

杜句耳鄭大夫與往非
註使也為先歸張本

楚子救鄭司馬

將中軍

杜子
註反

令尹將左

杜子
註重

右尹子辛將右

杜公子
註壬夫

過申子

反入見申叔時

杜叔時老
註在申

曰師其何如對曰德刑詳義禮信

戰之器也

杜器猶
註用也

德以施惠刑以正邪詳以事神

安正義詳者祥
註也古字同耳

義以建利禮以順時信以守物民生厚而德止

杜羣生
註得所

上下和睦周旋

用利而事節

杜動不失利則
註事得其節

時順而物成

杜羣生
註得所

不逆

求無不具

杜下應
註工

各知其極

杜無二
註心

莫不盡力以從上命致死以補其闕

敦厖和同以聽

杜敦厚厖
註大也

莫不盡力以從上命致死以補其闕

杜烝衆也極中也詩頌言
註先王立其衆民無不得

是以神降之福時無災害民生

杜衡案叔時引此詩以證民生厚而
註德正以下立當依鄭箋讀爲粒

是以神降之福時無災害民生

杜當訓中言人
註當訓中言人

敦厖和同以聽

杜敦厚厖
註大也

莫不盡力以從上命致死以補其闕

杜先王立其衆民無不得
註當訓中言人

戰之所由克也今楚內棄其民

杜不施
註惠

而外絕其好

杜義不
註建利

而食詬言

齊盟

杜不詳
註事神

安惠棟云崔愬易注云瀆古贊字而食詬言

杜信不
註建利

而食詬言

以動

杜不詳
註禮不順時周四月

安陸粲云闕謂軍國之事有所闕乏不專謂戰死者衡案盡力以

杜正義魯語曰大刑用甲兵其次用斧
註能順時休民故曰奸時非謂農務也衡案此覆上

則征伐之刑刑之大者刑不正邪

而苟快意正謂伐晉是也

杜今二月妨農業
註刑不正邪

安陸粲云時晉國無釁而楚以利求鄭自墮兵端不

杜正義魯語曰大刑用甲兵其次用斧
註能順時休民故曰奸時非謂農務也衡案此覆上

而苟快意正謂伐晉是也

其勉之吾不復見子矣

杜不詳
註敗不反

安言其必紓憂

杜紓緩
註也

夫合諸侯非吾所能也以遺

其行速過險而不整速則失志

杜不思
註慮也

不整喪列志失列喪

杜子
註慮也

將何以戰楚懼不可用也五月晉師濟河聞楚師將至范文子

欲反曰我偽逃楚可以紓憂

杜紓緩
註也

夫合諸侯非吾所能也以遺

杜子
註慮也

能者我若羣臣輯睦以事君多矣武子曰不可六月晉楚遇於

鄢陵、范文子不欲戰，郤至曰：「韓之戰，惠公不振旅。」

杜衆散敗也，在僖十五年

箕之役先軫不友命。」

杜死於狄也，在僖三十三年，邲之師荀伯不復從。

走不復故道。」

安顧炎武云謂不復從事於楚解非衡案不振旅不友命皆役中在宣十二年之事則不復從亦役中之事竊謂從猶就也謂就敵軍邲之役

晉上軍不敗，整頓其師，猶可以一戰矣，而荀林父一敗輒走，不能復從楚師而軍，故云不復從。

皆晉之恥也。子亦見先君之事矣。」

杜見先君成敗之事

戰也有故。」

杜亟數也。

秦狄齊楚皆彊，不盡力。子孫將弱，全彊服矣。

杜齊秦狄尤則憂患生也。

盍釋楚以爲外懼乎？甲午晦，楚晨壓晉軍而陳。」

杜註

軍吏患之，范匄趨進。

杜句士變子。

曰：「塞井夷竈，陳於軍中，而

疏行首。」

杜疏行首者當陳前決開營壘爲戰道。

安王引之云下文曰：將塞井夷竈而爲行也，則塞井夷竈正所以疏行首非決開營壘之謂也。首當讀爲道，疏通也。謂通陳列隊伍之道也。井竈已除，則隊伍之道自疏通無所窒礙矣。衡案行首猶言行前，謂行伍所向戰國策曰：夫以秦之彊，首之注言以兵向

之是也。塞井夷竈者以將陳於軍中與爲行首自別，下文爲行即爲行列也。王說未是。

晉楚唯天所授，何患焉？文子執戈逐之曰：「國之存亡天也，童子何知焉！」繫書曰：「楚師輕寇。」

安註

通佻偷也。固壘而待之，三日必退。退而擊之，必獲勝焉。郤至曰：「楚有六間，不可失也。」

安衡案以用也。

鄭陳而不整。」

杜註列不整。

蠻軍而不陳。」

杜註子重主卒以人恤其

舊。」

杜罪老註不代註用也。

衡案以用也。

陳而不整。」

杜晦月終陰之盡，故兵家以爲忌。

在陳而罝。」

杜註列不整。

蠻喧也。合而加罝。」

杜註從楚說文作

杜舊案窮佻者不結陳，而益有聲。

各顧其後，莫有鬪心。」

杜註可乘者有六。

其二卿相惡。」

杜註子重人恤其

犯季忘我，必克之。楚子登巢車，以望晉軍。

杜巢車車上爲櫓，州犁晉伯宗子，前年奔楚。

王曰：「騁而左右，何也？」

杜騁走也。

子重使大夫伯州犁侍于王後。」

杜註子前年奔楚，也下放此。

曰：「合謀也。張幕矣。」

杜度敬也。

子重使大夫伯州犁侍于王後。」

杜註子前年奔楚，也下放此。

王曰：「張幕矣。」

杜註子前年奔楚，也下放此。

微幕矣。」

杜註子前年奔楚，也下放此。

曰：「將發命。」

也甚囂且塵上矣。曰將塞井夷竈而爲行也。皆乘矣。左右執兵而下矣。曰聽誓也。也乘而左右皆下矣。曰戰禱也。

杜註公晉侯。杜註禱請於伯州犁以公卒告王。杜註夷平也。杜註左將師。杜註右車右。皆曰。

國士在且厚不可當也。

杜註晉侯左右皆以伯州犁在楚知晉之情。安衡案且謂楚衆多故憚合戰與苗賁皇意異。註案

國士猶撰士王卒皆撰士苗賁皇詳告之。故晉侯左右皆憚之。以上文以王卒告下文楚之良在其中軍王族而已推之其義自明。苗賁皇言於晉侯曰楚之良在其中軍王族而已請分良以擊其左右而三

軍萃於王卒。

杜註萃集也。

安王引之云襄二十六年傳吾乃四萃於其王族必大敗之。正義曰楚語云三萃以攻其王族必大敗之韋昭云時晉有四軍言三集者中軍先入而上下及新軍乃三集以攻之。韋昭見彼爲三字故說之使通耳。蓋二文不同必有一誤引之謹案三軍萃於王卒三萃以攻其王族三皆當爲三。說文曰三籀文四鄭注觀禮曰古書作三四或皆積畫字相似由此誤也。晉之四軍合而攻楚之中軍故曰四軍萃於王卒又曰四萃於其王族不得言三也。學者多見三少見三故三字誤書作三。幸有襄二十六年四萃之文足以證之耳。衛案晉分良以擊楚左右軍楚左右軍無良必敗走而後三軍萃於王卒王卒

必大敗之。公筮之史曰吉其卦遇復

杜註震下坤上

杜註復無變。安正義此既不用周易而別爲之辭蓋卜筮之書更有此類筮者據而言耳。詩鄭柏舟鄭箋云日君象也說卦離

陽氣激南飛矢之象故曰射其元王中厥目。

杜註南國贊也。南國勢贊則離受其咎離爲諸侯又爲日。安正義此既不用周易而別爲之辭蓋卜筮之書更有此類筮者據而言耳。詩鄭柏舟鄭箋云日君象也說卦離

國贊王傷不敗何待公從之

杜註從其言

杜註而戰也。安正義劉炫云族者屬也屬謂中軍以中軍夾公耳非謂宗族之兵衛案上文王族亦

即郤殺

彭名御楚共王潘黨爲右石首御鄭成公唐苟爲右欒范

杜註二族強故

以其族夾公行

杜註在公左右

杜註在君前故子名其父

杜註大任謂元帥之職

杜註衡案大任猶言大刑大法凡職任皆君命之故尊之曰大此大任謂車右故下承之

得專之

杜註大任謂元帥耳

且侵官冒也

杜註侵官爲

杜註失官慢也。杜註去將

孤立無援我衆彼寡亦必大敗之此役晉亦四軍而云三軍萃者三軍與四萃差別四萃總四軍而言之三軍除殆當王卒者而言之言各有當不必改三爲三。云焉得專之謂不受君命而專子宗族劉說是也。陷於淖欒書將載晉侯鍼曰書退國有大任焉行之杜泥大字故爲元帥耳

而御失官也。離局姦也。遠其部曲。有三罪焉。不可犯也。乃掀公以

出於淖

杜掀舉癸巳潘厄之黨與養由基蹲甲而射之徹七札

焉

杜黨潘庭之子蹲聚也一註發達七札言其能陷堅

安陸粲云蹲之訓聚於義未詳又此不解札義按疏云一葉爲一札戰國策身自削甲札注云札木簡之薄者甲之革緣如之衡案蹲踞也置甲於地如人蹲踞狀然故言蹲耳革相次而下以成甲謂之札七札即七甲

故杜訓蹲爲聚亦是臆造非蹲有聚義也

以示王曰君有二臣如此何憂於戰

杜二子以射夸王

王怒曰大辱國

杜賤其不尚知謀詰朝爾射死藝

杜言女以射自多必當以藝死也詰朝猶明朝是

戰日

安衡案言爾若射必死於藝禁之令不射也故下文叔山冉謂養由基曰雖君有命爲國故子必射

杜呂鑄詰言一發

杜鑄自入泥

退入於泥

杜呂鑄

占之曰姬姓日也

杜周世姬

異姓月也

杜鑄

亦死象及戰射

共王中目王召養由基與之兩矢使射呂鑄中項伏弢

杜呂鑄

中項伏弢

杜弢弓衣

以一矢復命

杜而中

郤至三遇楚子之卒見楚子必下免胄

而趨風

杜疾如風

楚子使工尹襄問之以弓

杜問遺也

曰方事之殷

也

杜殷盛也

有躡韋之跗注君子也

杜躡赤色跗注我服若

安正義鄭玄詩注

云近安也

云釋文近如字一本作與衡案作與是也莊十年傳肉食者謀之又何間焉杜

云間猶與也若作近義不可通正義不容不釋而不一言及近字知其本亦

杜作與矣故以此答之今也君命之辱於禮當拜但爲軍事之故不能拜敢肅使者也肅俯首而已手蓋至帶杜云至地亦誤

杜間

之故敢肅使者

杜荅故肅使者肅手至地若今撟

杜正義周禮大祝辨九

杜拜九曰肅拜鄭司農

云肅拜但俯下手今時撟是也說文撟舉首下手也其勢如今揖之小別衡案不寧寧也君命之辱與下文連讀言敢告不妄乎以君之靈身得安寧也楚子問無乃傷乎故以此答之今也君命之辱於禮當拜但爲軍事之故不能拜敢肅使者也肅俯首而已手蓋至帶杜云至地亦誤

杜以君辱賜命故不敢自安

爲事

晉韓厥從鄭伯

杜從途也

其御杜溷羅曰速從之其御屢顧不在

馬可及也。韓厥曰：不可以再辱國君乃止。

杜二年鞌戰韓

註厥已辱齊侯郤至從

鄭伯其右弗翰胡曰：謀輶之余從之乘而俘以下。

杜次遣輕兵單車前而自後登安陸粲云言謀則非輕兵矣蓋兵交必有謀在其間所以覘候形其車以執之註勢衡案謀能潛入敵軍鄭兵亂走其君左右必無多人遺數人亦足以距之故弗翰胡欽謀輶之耳

郤至曰：傷國君有刑亦止石首曰：衛懿公唯不

去其旗是以敗於熒乃內旌於殲中。

杜熒戰在

註唐苟謂石首曰杜敗者壹

子在君側敗者壹大我不如子子以君免我請止乃死。

杜大謂軍

大崩也言石首亦君之親臣而執御與

安顧炎武云敗者壹大恐君之不免也我車右不同故首當御君以退已當死戰註不如子子之才能能以君免也衛案子

在君側言子當在君側以衛君也敗者以下乃說當在君側之意

楚師薄於險

杜薄迫

註也叔山冉謂養由

基曰：雖君有命爲國故子必射。

杜王有死

註藝命乃射再發盡殪叔山

冉搏之投中車折軾晉師亟

杜言二子皆有過人之能

註囚楚公子茂杜爲郤至

本樂鍼見子重之旌請曰：楚人謂夫旌子重之麾也彼其子重

也曰：臣之使於楚也子重問晉國之勇臣對曰：好以衆整曰：又何如？

杜又問註其餘

臣對曰：好以暇。

杜暇間

今兩國治戎行人不使不可謂整臨事而食言不可謂暇

杜食好整

請攝飲焉。

杜攝持也持飲

公許之使行人執榼承飲造于子重。

杜承奉

曰：寡君乏使使鍼

御持矛。

杜御侍

是以不得稿從者使其攝飲子重曰：夫子嘗與

吾言於楚必是故也不亦識乎？

杜知其以往言

安陸粲云識記也謂

受而飲之免使者而復鼓

杜好暇故致飲

安陸粲云識記也謂

吏察夷傷。

杜夷亦

補卒乘

杜免脫

一旦而戰見星未已子反命軍

苗賁皇徇曰：蒐乘補卒。

杜蒐閱

秣馬利兵

杜秣穀

脩陳固列

杜陳展

也安陸粲云周禮肆師展固堅蓐食申禱

杜申重也

明日復戰乃逸楚囚

杜逸縱

王聞之召

子友謀穀陽豎獻飲於子友子友醉而不能見

杜 谷陽子 安 正義 註 又內豎 註 義

呂氏春秋曰司馬子友渴而求飲豎陽穀操酒而進之衡案史記晉楚世家淮南子人間訓皆作豎陽穀依文豎字在上似長主曰天敗楚也夫余不可以待乃宵遁晉入楚軍三日穀

杜 食楚粟 註 三日也 安衡案軍屯也此謂營

墨范文子立於戎馬之前曰君幼諸臣不佞其戒之

杜 戒勿驕 註 周書康誥言勝也

與楚師還及瑕

杜 瑕 楚 註 地

王使謂子友曰先大夫之覆師徒者君不在

杜 謂子玉敗城濮時王不在軍

子無以爲過不穀之罪也子友再拜稽首曰

杜 俟才也

君賜臣死死且不朽

杜 王引過亦所責子及

臣之卒實奔臣之罪也

杜 安

衛案子友將復戰而楚子宵遁遂以大敗故子友言此以微切楚子

子重使謂子友曰初墮師徒者而亦聞之矣盍圖之

杜 聞子玉自殺 安

衡案而終二卿相惡

杜 衡女也

對曰雖微先大夫有之

杜 安

大夫命側側敢不義

杜 許不敢不受 安

衡案而女也

杜 安

對曰雖微先大夫有之

杜 安

衛侯出于衛公出于壞隤

杜 壞隤魯色齊衛皆後非獨安

衡案此傳釋經所以書不見公杜注未盡

杜 安

宜伯通於無咎高

杜 固子

衛侯出于衛公出

于壞隤申官倣備

杜 申敕 安

衡案此傳釋經所以書不見公杜注未盡

杜 安

設守而後行是以後

杜 伐鄭 庶弟

公待於壞隤申官倣備

杜 安

指之曰女不可是皆君也

杜 會晉 二子公

衡案此傳釋經所以書不見公杜注未盡

杜 安

而使逐二子公以晉難告

杜 伐鄭 公

衡案此傳釋經所以書不見公杜注未盡

杜 安

使孟獻子守于公宮秋會于沙隨謀伐鄭也

杜 觀晉楚 之勝負

郤犨將新軍且爲

杜 安

公族大夫以主東諸侯

杜 主齊魯 之屬

取貨于宣伯而訴公于晉侯

杜 安

郤犨曰魯侯待于壞隤以待勝者

杜 之勝負

公族大夫以主東諸侯

杜 安

晉侯不見公

杜 衡案戰之日至此釋經所以書不見公也

曹人請于晉曰自我先

杜 安

左傳輯釋

卷之十三

三十四

君宣公即世

杜註

在十
三年

國人曰若之何憂猶未弭

杜註

弭息也既葬國人皆將從子臧

所謂憂

安註

陸榮云言宣公薨貢芻篡立國憂未息耳未遽說子臧事也顧炎武云猶未弭其大子殺負芻篡立國人將從子臧之事以不言而言之寡君即負芻若此先一言及大子負芻則而又討我寡君不可得而通三家皆失之

討我寡君

杜註

前年晉侯執曹伯

以亡曹國社稷之鎮公子

杜註

謂子臧逃奔宋是

大泯曹也

杜註

泯滅也

先君無乃有罪乎

杜註

言今君無罪而見討得無以先君故

若有罪

則君列諸會矣

杜註

諸侯雖有篡弑之罪侯伯已與之會則不復討前年

君

唯不遺德刑

杜註

復欲使公逐季孟也

以伯諸侯豈獨遺諸敝邑敢私布之

杜註

爲

又命公如初

杜註

復欲使公

七月公會尹武公及諸侯伐鄭將行姜

公又申守而行諸侯之師次于鄭西我

杜註

督揚鄭

子叔聲伯使叔孫豹請逆于東地

晉師

杜註

豹叔孫僑如弟也僑如

於是遂作亂豹因奔齊

請逆於晉師若豹在魯師安敢單行過鄭唯豹在齊師故聲伯得使謀告豹而請逆

于晉師耳聲伯本或作申伯非

安衡案至

此言四日者欲與不食相連以見其忠也

欲急往晉師故去督揚爲食於鄭郊間四日晉師來逆以至鄭郊必言爲食者爲下文四日不食之引也此二句記事之文非聲伯戒叔孫之辭如杜註以至下不增乃食二字

聲伯四日不食以待之食使者

杜註

所逆晉師至乃食

聲伯之介

知武子佐下軍

杜註

武子之介

而後食

杜註

其

遷于制田

杜註

東有制澤

知武子佐下軍

杜註

武子之介

陳至于鳴鹿

杜註

陳國武平縣西南有鹿邑

遂侵蔡未克

杜註

宋衛不與

杜註

宋衛不與

諸侯遷于

杜註

魯侯雖與伐鄭晉侯信讒疑魯不使之擊敵故經以會而致意

正與不諱不見公同杜不語傳以記事繹經故以爲史異文耳

杜註

宋衛不與

晉侯謂子臧反吾歸而君

杜註

子臧故

子臧反曹伯歸

杜註

自宋

還子臧盡致其邑與卿而不出

杜注不出

宣伯使告郤犨曰魯之

有季孟猶晉之有樂范也政令於是乎成今其謀曰晉政多門

不可從也

杜注政不苗君

寧事齊楚有亡而已蔑從晉矣

杜注蔑無也

若欲

得志於魯請止行父而殺之

杜注行父季文子也

我斃蔑也

杜注蔑孟獻子時留守公室

而事晉蔑有貳矣僕不貳小國必睦不然歸必叛矣九月晉人

杜注鄭魯西邑東郡廩丘縣東有郿城

使子叔聲伯

執季文子于若丘公還待于郿

杜注仇讎謂

亡而爲讎治之何及

於公室

杜注親魯甚於晉公室

對曰僑如之情子必聞之矣

杜注聞其淫惡情

若

去蔑與行父是大棄魯國而罪寡君也若猶不棄而惠徼周公之福使寡君得事晉君則夫二人者魯國社稷之臣也若朝亡之魯必夕亡以魯之密邇仇讎

杜注齊楚謂

亡而爲讎治之何及

請季孫子晉郤犨曰苟去仲孫蔑而止季孫行父吾與子國親

杜注官隸賤

對曰嬰齊魯之常隸也

杜注也

敢介大國以求厚為

杜注介因也

承寡君之命以請

杜注承奉也

若得

杜注謂四日不食以堅事實

衡案戰國策注焉反語辭孟子雖褐寬

博我不懦焉及此馬字皆反語辭也

承寡君之命以請

杜注先君而後身安傳遜云是三句詞雖異而意實

所請吾子之賜多矣又何求范文子謂欒武子曰季孫於魯相

杜注二君宣成妾不衣帛馬不食粟可不謂忠乎信謾慝而棄

忠良若諸侯何子叔嬰齊奉君命無私

杜注不受郤犨請邑

謀國家不貳

忠良若諸侯何

杜注二君宣成妾不衣帛馬不食粟可不謂忠乎信謾慝而棄

忠良若諸侯何子叔嬰齊奉君命無私

杜注不受郤犨請邑

謀國家不貳

所請吾子之賜多矣又何求

杜注范文子謂欒武子曰季孫於魯相

所請吾子之賜多矣又何求

杜注范文子謂欒武子曰季孫於魯相

所請吾子之賜多矣又何求

杜注范文子謂欒武子曰季孫於魯相

所請吾子之賜多矣又何求

杜注范文子謂欒武子曰季孫於魯相

杜注一也總以形容聲伯之忠耳何用分析只據其力辭邑以請季孫其意甚明陸榮云謀國家不貳概言之何必指不食之一節衡案三句各有所指若無所指文子不必分析言之傳求其說而不得遂謂詞雖異而意實一其謬甚於杜矣今就聲伯之事與辭而求之奉君命謂奉使請季孫於晉之命無私謂却郤犨吾與子國親於公室及吾爲子請邑之言謀國家謂若去蔑與行父至魯必夕亡不貳謂不貳於晉卽以曾以下三句是也圖其身謂若得所請吾子之賜多矣得所請卽遂君所命是不忘

其君也

若虛其請是棄善人也子其圖之乃許魯平赦季孫冬十

月出叔孫僑如而盟之僑如奔齊

杜以僑如爲戎

十二月季孫及

郤犨盟于扈歸刺公子偃

杜偃與鉏俱爲羌所指

召叔孫豹于齊

而立之

杜近此七月聲伯使豹請逆於晉聞魯人將討僑如豹乃辟其難先奔齊生二子而魯乃召之故襄二年豹始見經傳於此因言其終

安辨其魯人召之齊亦在此年十二月僑如既奔齊叔孫氏無後豹又爲聲伯使於晉師有功故召而立之其襄二年始見經者先是未爲卿也傳若終言之當於十月僑如奔齊下言之何必待十二月刺公子偃而後言之我以此言之是月召豹而立之甚明非終言也

齊聲孟子通僑如

杜聲孟子齊靈

使立於高國之間

杜位

卿僑如曰不可以再罪奔衛亦問於卿

杜傳亦終言

杜傳亦終言

杜卿如之佞

杜詳

經奔字上

晉侯使郤至獻楚捷于周與單襄公語

杜郤至

杜溫季

位於

驃稱其伐

杜伐功

單子語諸大夫曰溫季其亡乎

杜溫季

位於

七人之下

杜位在八

而求掩其上

杜掩上功

怨之所聚之本

也多怨而階亂何以在位

杜怨爲亂階

夏書曰怨豈在明不見是

圖

杜逸書也不見細微也

將慎其細也今而明之其可乎

杜言郤至顯稱已功所以明怨咎

經十有七年春衛北宮括帥師侵鄭

杜括成公

夏公會尹子

單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

杜括成公曾孫

夏公會尹子

莒九月辛丑用郊

杜無傳九月郊祭非禮

杜正義公羊傳曰用者何用者安正義公羊傳曰用者何用者

穀梁傳曰夏之始可以承春以秋之末承春之始蓋不可矣九月用郊用者不可用也賈逵以二傳爲說諸書用者不宜用也衛案賈說可從左氏不釋者用鄫子傳詳言其非故此不釋用字義蓋與公穀同

晉侯使荀罊來乞師

杜無傳將

冬公會單子晉

侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

杜無傳將

十有一月公至自

伐鄭

杜無傳

壬申公孫嬰齊卒于狸脈

杜無傳將

十一月無壬申

杜正義釋例

日誤也狸脈闕

杜曰魯大夫

卒其竟內則不書地傳稱季平子行東野卒于房是也以此益明猩服非魯地十
矣以下十有二月丁巳朔逆而推之故諸舊說皆以壬申爲十月十五日也

有二月丁巳朔日有食之杜無傳五

邾子覆且卒杜無傳五

同盟

晉殺其

大夫郤鍇郤犨郤至楚人滅舒庸

十七年春王正月鄭子駟侵晉虛滑杜虛滑晉二邑滑故滑國爲

秦所滅時屬晉後屬周

衛北官括救晉侵鄭至于高氏杜不書救以侵告高氏在陽翟縣西南

夏五月鄭大

子髡頑侯孺爲質於楚杜侯孺鄭

大夫

楚公子成公子寅戍鄭公會

尹武公單襄公及諸侯伐鄭自戲童至于曲洧杜前年鄢陵戰還

使其祝宗祈死杜今新汲縣治曲洧城臨洧水

杜祝宗主祭祀禱者

晉范文子及自鄢陵杜不書救以侵告高氏在陽翟縣西南

夏五月鄭大

君驕侈而克敵是天益其疾也難將作矣愛我者唯祝我使我

速死無及於難范氏之福也六月戊辰士寔卒杜傳言厲公無道故賢臣憂懼因

杜十五年戚盟在

楚子重救鄭師

裁乙酉同盟于柯陵尋戚之盟也杜十五年

杜戚盟在

于首止諸侯還杜畏楚

杜強齊慶克通于聲孟子與婦人蒙衣乘輦

而入于閨杜慶克慶封父蒙衣亦爲婦人服與婦人相冒閨巷門

杜安陸粲云蒙衣者爲婦人衣以自蒙冒也此云相冒文亦小誤

鮑牽見之以告國武子杜鮑牽鮑叔牙曾孫

武子召慶克而謂之慶克

久不出杜人所以怪之

而告夫人曰國子謫我杜謫謫責也

夫人怒

國子杓靈公以會杜會伐

高鮑處杜鮑牽

及還將至閉門

而索客杜蒐索備

孟子訴之曰高鮑將不納君而立公子角國

子知之杜角墳

公子秋七月壬寅刑鮑牽而逐高無咎無咎奔莒高

弱以盧叛杜盧高氏邑

齊人來召鮑國而立之杜國牽之初鮑

國去鮑氏而來爲施孝叔臣施氏卜宰匡句須吉

杜弟文子卜立家室

施氏

之室有百室之邑與匡句須邑使爲室以讓鮑國而致邑焉施

孝叔曰子實吉對曰能與忠良吉孰大焉鮑國相施氏忠故齊

王車舜 翡

卷之十三

三

人取以爲鮑氏後仲尼曰鮑莊子之知不如葵葵猶能衛其足

杜葵傾葉向日以蔽其根言

安焦循云淮南子說林訓云聖人之於道猶葵之

鮑牽居亂不能危行言孫

註與日也雖不能終始哉其鄉之誠也高誘注云

鄉仰也葵之向日始見于此曹植求親親表增其說云若葵藿之傾葉大陽雖不爲回光終向之者誠也陸機作園葵詩乃云朝榮西北傾夕頽西南晞竟似隨日而指者然與衛足之說不相涉葵有數種神農本草有冬葵子圖經有蜀葵錦葵黃葵蓋冬葵蜀葵也秋葵黃蜀葵也秋葵夏種秋華至冬即枯蜀葵八月後種經冬至春而華於四五月春夏亦可種古時以此爲蔬不令其老故搗之令生嫩搗其根存則明年仍生故古詩云採葵不傷根傷根葵不生觀生民要術稱三捐又云令根上耕生然則種葵者必護其根不肯使傷不似他蔬連根並剗所以然者以其根能生搗肥嫩供食尤美是葵能自衛其根孔子謂葵猶能衛其足此也然此葵無所爲向日曹植與藿並言藿卽菽今驗塍中豆華必當正午時盛開因推之秋葵之華日出則舒日沒則合其未舒苞直向上舒則傾側故一名側金錢曹云傾葉葉指華之瓣傾卽舒而言也然則所謂向日者就華之榮葵言此專指秋葵言之也向日與衛足自是兩事杜合爲一失之衡案葵又有一種長五六尺夏秋間發黃華徑五六寸隨日而轉俗名日廻陸所詠蓋此物也然亦

不蔽其根衛其足當以焦說爲正

冬諸侯伐鄭

杜前夏未得志故

初聲伯夢涉洹

杜洹水出汲郡林慮縣東北至魏郡長樂縣入清水

安釋文洹音桓一音恒今土俗音袁惠棟云

圍鄭楚公子申救鄭師于汝上十一月諸侯還

杜不書圍畏楚救不成

十月庚午

瓊瑰食之

杜食珠玉含象

安衡案用珠玉寶死

泣而爲瓊瑰盈其懷

瑰盈吾懷乎

杜從就也夢

安者之口謂之含

涙而爲瓊瑰盈其懷

也言之莫而卒

杜從就也夢

安衡案見妖而不爲妖妖不能爲害聲

或與已

服而占之曰余恐死故不敢占也今衆繁而從余三年矣無傷

杜故殺之

安戒數占夢

杜者之口謂之含

涙而爲瓊瑰盈其懷

以穀牧

杜疾克淫亂

杜故殺之

安衡案見妖而不爲妖妖不能爲害聲

忘於妖鄙述甚矣所

齊侯使崔杼爲大夫使慶克佐之帥師圍廬

杜故殺之

安衡案見妖而不爲妖妖不能爲害聲

杜伯時衆始敢占妖要是其心未嘗能

杜外嬖愛

晉厲公侈多外嬖

杜幸大夫

反自鄢陵欲盡去羣大夫而討高

立其左右

杜終如士
變言

胥童以殺胥克之廢也

杜童胥克之子

安衡案陽譜宣八年郤缺

而嬖於厲公

杜郤嬖于厲公

郤鍇奪夷陽五田、五亦嬖於厲公

杜夷陽五田

安衡案陽譜本同下皆

杜作羊注同武王望陽或作望羊陽羊古同音相通然岐出非是此又當作羊也

而嬖於厲公

杜荀欽

與其父母妻子同一轍

杜繫之車轍

既矯亦嬖於厲公

杜

怨郤至以其不從己而敗楚師也欲廢之

杜新軍乞師故言不具

使楚公子戎告公曰此戰也郤至寶召寡君

杜齊魯稱

以東師之未至也

杜孫周以事君杜悼公君楚王也

與軍帥之不具也曰此必敗

杜荀

書書曰其有焉不然豈其死之不恤而受敵使孚

杜以君盍嘗使諸周而察之杜也嘗試

郤至聘于周樂書使孫周見

杜之公使覘之信杜覘同

遂怨郤至厲公田與婦人先殺而飲酒

杜公告樂杜謂鄢陵戰時楚子問郤至

公告樂

後使大夫殺

杜傳言厲公無道先婦人而後卿佐杜

郤至奉冢

杜於公寺人孟張棄

郤至射而殺之公曰季子欺余

杜季子郤至公反以爲郤至奔孟張棄

公曰然郤

多怨去大族不福

杜不福公室

敵多怨有庸

杜討多怨者易有功

公曰然郤

氏聞之郤鍇欲攻公曰雖死君必危郤至晉人所以立信智勇

衡案欺謾也謂輕侮之郤至射殺寺人於公側故怒爲輕侮已也

厲公將作難胥童曰必先三郤族大

杜討多怨者易有功

多怨去大族不福

杜言俱死無用君實有臣而殺之其謂君何我之有

公曰然郤

罪吾死後矣若殺不辜將失其民欲安得乎

杜言不得安君位

君實有臣而殺之其謂君何我之有

杜衡案言安君身必

危不須我待命而已受君之祿是以聚黨有黨而爭命

杜爭死安君身必

背道危之

陸粲云爭命言不受欲殺之命而與之爭也傳稱晉公子重耳之言曰保君父之命而享其生祿於是乎得人有人而授罪莫大焉與此郤至辭指正同

罪孰大焉

杜傳言郤至無反心

壬午胥童夷羊五帥甲八百將攻郤氏

杜人八百

長魚矯請無用衆公使清沸魋助之

杜

沸魋亦

安

釋文、沸

抽戈結

衽

杜

衽裳

而僞訟者

杜

僞與清

三郤將謀於榭

杜

榭

講

安

甫味反

正義

三郤

虜公殺己謀欲自安未及謀而已死故云將耳非謂不至榭也矯以戈殺駒伯苦成叔於其位

杜

嬖人

註

坐處

也駒伯郤鍇

杜

郤鍇

苦成叔郤犨

杜

衡案威

溫季曰逃威也遂趨

杜

郤至本意欲稟君命而死今矯等不以君命而來故欲逃凶賊爲害故曰

戶於

杜

郤至

胥童以甲劫繆書中行偃於朝矯曰不殺二子憂必及君

杜

人謂書

公曰一朝而戶三卿余不忍益也對曰人將忍君

杜

偃

臣聞

杜

陳

亂在外爲姦在內爲軌御姦以德

杜

德媛

安

釋文、軌本又作究音同

軌非外謂外廷內謂近臣故云亂若是外國當言寇不得言亂下人不施而殺不可

謂德謂誅三郤益信外指外廷也周禮冢宰掌王宮中之事繆書時爲晉政當周室

冢宰之職故亦謂之內與

杜

刑治

御軌以刑

杜

近

不施而殺不可謂德臣逼而不討

杜

行去

公使

不可謂刑德刑不立姦軌並至臣請行遂出奔狄

杜

行去

公使

辭於二子

杜

辭謝書

與偃

曰寡人有計於郤氏郤氏既伏其辜矣大

夫無廢其復職位

杜

胥童劫而執

皆再拜稽首曰君討有罪而免

臣於死君之惠也二臣雖死敢忘君德乃皆歸公使胥童爲卿

杜

正麗嬖

公遊于丘麗氏

杜

大夫家

安

馬宗璉

云賈逵曰正麗氏晉外嬖大夫在翼

樂書中行偃遂執公焉召士匄士匄辭

杜

辭不往

召韓厥韓厥辭

杜

畜養也違去也韓厥少爲

安陸聚云晉語韋昭注違兵者能違其兵

此者明已無所偏助孟姬亂在八年

杜

難卒存趙氏今未可脇以殺君此說是

也衛案言已畜於趙氏不可謂無恩矣然晉討趙同趙括吾能去兵不肯助趙氏況

可脇以殺君采韋云能違其兵難卒存趙氏然韓厥後諫晉侯立趙武而反其田而

已當晉討趙氏武從姬氏畜于公宮非厥存之也此又云孟姬之讒夫孟姬存趙氏

而厥方說其讒則所云違兵不謂違其兵難以存趙氏益明韋說未是當杜注爲

正

正

曰昔吾畜於趙氏孟姬之讒吾能違兵

杜

往

召韓厥韓厥辭

杜

辭不往

古人文有言曰殺老牛莫之敢戶而況君乎二三子不能事君

焉用厥也

杜

尸主也

舒庸人以楚師之敗也

杜

敗於鄢陵舒庸東夷國

道吳人

圍巢伐駕圍釐虺

杜巢駕釐虺

遂恃吳而不設備

楚公子橐師

襲舒庸滅之閏月乙卯晦

晉樂書中行偃殺胥童

杜以其劫

民不以無罪晝晝偃以家怨害晝童而晉童受

與郤氏胥童道君爲亂故皆書曰晉殺其大夫

杜厲公以私欲殺

國討又昭荀氏夫民胥童道亂宜其爲國戮

經十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

杜傳在前年經

在今春從告

庚申晉

代其君州蒲

杜不稱臣

杜衡案蒲當作滿

齊殺其大夫國佐

杜傳例曰以惡

子公如晉夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

杜衡案踰年卽位稱君禮也經上

書晉弑其君州蒲此書晉侯使

士匄來聘

杜言二月卽位釋經所以書晉侯餘詳于傳

秋杞伯來朝八月邾子來朝

杜子重先遣輕軍侵宋

鹿囿

杜築牆爲

己丑公薨于路寢冬楚人鄭人侵宋

杜

不言伐晉侯使士匄來乞師十有二月仲孫蔑會子侯宋

杜故稱人而

晉侯使士匄來乞師十有二月仲孫蔑會子侯宋

杜

侯邾子齊崔杼同盟于虛标

杜虛標

杜衡案厲公無道諸侯或不心服

杜悼公立脩禮諸侯中心說誠服

丁未葬我君成公

杜故曰同盟

杜言不以君禮葬

杜諸侯葬車七乘

十八年春王正月庚申晉樂書中行偃使程滑弑厲公

杜程滑晉

杜大夫

杜生悼公

葬之于翼東門之外以車一乘

杜言不以君禮葬

杜諸侯葬車七乘

杜使荀罊

士匄逆周子于京師而立之

杜周

杜生十四年矣大夫逆于清

杜原周子曰孤始願不及此雖及此豈非天乎

杜命

杜言有

抑人之求君使出命也立而不從將安用君一三子用我今日否亦今日

杜共而從君神之所福也

杜所以能自固

杜對曰羣臣之願也敢不

唯命是聽庚午盟而入

杜註夫盟與諸大

杜館于伯子同氏

杜晉大夫家

辛巳朝于武宮

杜武公曲沃

杜始命君

杜安正義服虔本作辛未晉語亦作辛巳孔晁云以辛未盟入國辛巳朝祖廟取其新也

杜按晉語稱庚午大夫逆于清原傳云庚午盟而入逆日即盟非辛未也傳與晉語皆云辛巳朝于武宮服本自誤耳孔晁強欲合之非也臧琳云庚午既盟而入故明日

辛未卽朝於始祖廟服本是也若作辛巳則與盟而入之且相去十有二日久入而不朝何也故知國語作己字誤而杜本左傳同之何邪據孔注國語知孔氏所見左傳與服本同作辛未特孔氏不知國語己字為誤而強欲通之非耳正義謂逆日卽盟此說是也至以服本為誤則偏袒之失

杜夷羊五之屬

周子有兄而無慧不能辨菽麥故不可立

杜菽大豆也豆麥殊形

遂不臣者七人

杜註不慧蓋世所謂白癡

使士華免以戈殺國佐于內宮之朝齊為慶氏之難

杜註前年國佐殺慶克故甲申晦齊侯

逃于夫人

佐棄命專殺以穀叛故也

杜註嫌其罪不及死故傳明言其三罪

使清人殺國勝

杜註

國佐本疾淫亂殺慶克齊以是討之

國弱來奔

杜註

國弱佐皆

既齊侯反國弱使歸國氏

禮也

杜註及不祀

二月乙酉朔晉悼公即位于朝

杜註

朝廟五日而卽位也

杜註

萬公殺絕

慶封為大夫慶佐為司寇

杜註慶克子之弟

國弱來奔

杜註弱勝

王湫奔萊

杜註湫國佐黨

既齊侯反國弱使歸國氏

禮也

杜註及不祀

二月乙酉朔晉悼公即位于朝

杜註

朝廟五日而卽位也

杜註

萬公殺絕

則復逮鯀寡振廢滯節器用

杜註德也

匡之困救災患

杜註匡亦救也

禁淫慝薄賦斂宥罪戾

杜註微也

振廢滯節器用

杜註德也

時用民

杜註以時使民

欲無犯時

杜註不縱私欲以犯時

使魏相士魖魏頃趙武為卿

杜註民時言土功必以時

大夫使訓卿之子弟共儉孝弟

杜註厥子無忌韓

使士渥濁為大傅使脩

杜註

杜註則復矣嗣子居喪

安正義厲是文公之曾孫悼文公之玄孫有緇麻之親法當服斬而

見殺悼卽被迎迎之以爲晉君卽與厲公體敵且葬厲公以車一乘國內尚不以爲

君不可責悼公服斬也縱使當爲之斬絕而別立亦非嗣矣陸粲云樂書中行偃弑

君而殺其葬禮猶崔杼於齊莊公爾晉之臣子寧當不以爲君也悼雖父祖事周然

猶晉之公孫恩義未絕旣承大宗惡有不爲服斬者乎其不能自處以道正踰年卽

位之禮所失非細杜孔二子之說皆悼禮傷教不可以訓矣衡案上傳云樂書中行

偃使程滑弑厲公葬之于翼東門之外以車一乘此云二月乙酉朔晉悼公卽位于

朝比而觀之不言賤而貶意自明下序其新政者美惡不相掩非以二

月卽位爲禮也杜孔據下文以卽位爲當然非傳意也陸駁之洵是

杜註始爲政

杜註不縱私欲

杜註衡案不縱私欲以犯時

使魏相士魖魏頃趙武爲卿

杜註相魏卿子鮑士會子頃魏頸子武趙朔子此四人其父祖皆有勞於晉國

荀家荀會蠻虜韓無忌爲公族

杜註荀會蠻虜韓無忌爲公族

大夫使訓卿之子弟共儉孝弟

杜註厥子無忌韓

使士渥濁爲大傅使脩

杜註

范武子之法

杜注渥濁士貞子武子爲景公大傅

右行辛爲司空使脩士爲之法

杜註

辛將右行因以爲氏士萬獻公司空也。無敗績韋昭注子輿士爲之字右行辛晉大夫賈辛也。衛案疏云故謂此人之先將右行據此注辛下當脫先字。弁糾御戎校正屬焉。

焉

杜注弁糾樂糾也校正主馬官

使訓諸御知義

杜注戎士尚節義

荀賓爲右司士屬焉

杜註右之官安正義服虔以爲司士主右之官謂司右也

使訓勇力之士時使

杜注戎士尚節義

也勇力皆車右也勇力多不

論除謹動靜時吏卒辨兵甲正行伍連什伍明鼓旗此尉之官也高誘注軍尉所以尉鎮衆也。

祁奚爲中軍尉羊舌職佐之

杜注馬宗璉云淮南兵畧訓云前後知險易見敵知難易發斤不忘遺此

魏絳爲司馬

杜注魏驩子也

張老爲候奄

杜注馬宗璉云淮南兵畧之卿也六閑之驥

下軍司馬也

使訓卒乘親以聽命

杜注相親以聽上命

程鄭爲乘馬御六駟屬焉使訓

杜注天國三卿晉時置六卿爲軍帥故總

羣驥知禮

杜注周禮諸侯有六閑馬乘車尚禮容故訓羣驥使知禮

安正義月令季秋

鑸遏寇爲上軍尉籍偃爲之司馬

杜注偃籍談父爲上軍司馬

也勇力多不

天子乃教田獵命僕夫七駟咸駕載旌旗則驥是主駕之官也鄭玄云七駟謂趣馬主爲諸官駕稅者也周禮趣馬下士校人職云夫子十有二閑邦國六閑鄭玄云每

廄爲一閑閑有二百一十六匹

凡六官之長皆民譽也

杜注

舉六官則知羣官無非其人

上爲長者皆是有德有能之人是民所褒譽者也

舉不失職官不易方

王引之云經傳言師旅者有

杜注官守其業無相踰易

王引之云方常也恒象傳曰雷風恒君子以立不易方謂不易

方韋注曰方道也道與常義相近晉語官方

定物注曰方常也物事也立其常官以定百事衡察所舉各稱其職爵不踰德

杜注臺德授爵

王引之云經傳言師旅者有

杜注五百人之帥也言上下有禮不相陵逼

王引之云經傳言師旅者有

五卒爲旅五旅爲師是也一爲羣有司之名宰夫掌百官府之徵令辨其八職一曰

正掌官法以治九三曰司掌官法以治目四曰旅掌官常以

治數是也襄十年左傳官之師旅不勝其富十四年傳今官之師旅無乃實有所關以攜諸侯其大小之差則旅卑於師師又卑於正故八職師旅在正之下

無謗言所以復霸也

杜注此以上通言悼公所行未必皆在卽位之年

王引之云經傳言師旅者有

六月鄭伯侵宋及曹門外

杜注曹門宋城門

王引之云經傳言師旅者有

子辛鄭皇辰侵城郜取幽丘同伐彭城

杜注朝鄭城郜幽兵皆宋邑

王引之云經傳言師旅者有

左專耳澤

王引之云經傳言師旅者有

王引之云經傳言師旅者有

石向爲人鱗朱向帶魚府焉。杜五子以十五年出奔楚，獨書魚石爲帥告。以三百乘戍之而還。書曰復入。杜惡其依阻大國以兵威還故書復入。凡去其國國逆而立之曰入。

杜謂本無位紹繼而立。以惡曰復入。復其位曰復歸。杜亦國逆。諸侯納之曰歸。

杜謂諸侯以言語告請。

杜謂身爲戎首稱兵入伐害國殄民者也。此四條家之大例。安衡案歸順辭入逆辭國逆而立之當曰歸。內有所不受而後諸侯納之則復入於文又順入歸爲互譏無疑。杜據今本解歸入觸處皆謬而終不諭其有誤何邪。又案正義云賈依放穀梁云稱納者內難之辭因附會諸納爲義疑賈本作諸侯納之曰入或與今本同見其與春秋書法背也。故依放穀梁以入歸爲互訛也。惜賈注既亡其詳不可得而聞焉餘詳于隱四年。

鉏吾曰何也。杜西鉏吾宋大夫。若楚人與吾同惡以德於我吾固事之也。不敢貳矣。杜惡謂魚石。

大國無厭鄙我猶憾。

杜謂不同惡魚石而用之使佐政。杜言已事之則以我爲鄙邑猶恨不足此吾心也。

不然而收吾憎使督其政。杜謂不與春秋書法背也。故依放穀梁以入。以間吾釁亦吾患也。

杜謂崇長也。謂也。

宋人患之。杜西鉏吾云披其地以塞夷庚則取彭城即是塞夷庚杜以夷庚爲地名非。

楚今取彭城以封魚石。杜謂衡案崇猶尊也。

以塞夷庚。

杜夷庚吳晉往来之要道楚封魚石於彭城欲以絕吳晉之道。

安惠棟云繁欽辨惑曰吳人者以船櫓爲輿馬以巨海爲夷庚城榮緒晉書曰司徒王謐議曰夷庚未入乘輿旋館陸機辨忘論曰旋皇輿於夷庚然則夷庚者通謂車馬往來之大道以其在彭城故屬之吳晉也小爾雅曰庚通也衡案西鉏吾云披其地以塞夷庚則取彭城即是塞夷庚杜以夷庚爲地名非。

而攜服毒諸侯而懼吳晉。

杜隔吳音之道故懼攜離也。

五庸多矣非吾憂也且

事晉何爲晉必恤之。杜言宋常事晉何爲顧有此患難。

安陸祭云言宋平日事晉何爲哉正望其患難相援耳以此知晉

是卒有禮。杜公朝拜謝。

杜爲平公不

杞伯於是驟朝于晉而請爲昏。

杜微樂張本。

君子謂晉於

語之。杜謂其德攻。

秋杞桓公來朝勞公且問晉故公以晉君

是卒有禮。杜有卑讓之禮。

上言宋常事晉何爲顧有此患難。

安正義謂是

杞伯於是驟朝于晉而請爲昏。

杜微樂張本。

君子謂晉於

是卒有禮。杜非土。

八月邾宣公來朝即位而

華喜圍彭城老佐卒焉。

杜言丹以不克彭城。

八月邾宣公來朝即位而

來見也築鹿圈晝不時也。

杜功時。

己丑公薨于路寢言道也。

杜路在

襄得君 貂之道 冬十一月 楚子重救彭城伐宋 元如晉告急 諱獻子爲政

杜於是欒書卒葬
於代將中軍

曰欲求得人必先勤

之 救宋

杜勤恤
其急

杜將救
宋

遇楚師於靡角之谷 楚師還

杜畏晉強也
靡角宋地

晉士勣

來乞師

杜勤恤
地闕

季文子問師數於臧武仲

杜知伯荀榮
叔之子

對曰伐鄭

杜從武仲言
伐鄭在十七年 委

事大國無失班爵而加敬焉禮也從之

杜夷季

今彘季亦佐下軍

杜士勣

對曰伐鄭

如伐鄭可也

杜從武仲言
伐鄭在十七年 不敢煩諸侯故但請其

杜師為襄元年圍彭城傳

孟獻子請于諸侯而請

師以圍彭城

杜不敢煩諸侯故但請其
師為襄元年圍彭城傳

杜薨於路寢五月而葬國家安

葬丁未葬我君成公書順也

杜註靜世適奉嗣故曰書順也

左傳輯釋卷十三終

