

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ

АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА,

ГОДЪ XIV.

„Епархіал. Вѣдомости“

выходятъ два раза въ
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XIV.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Духовной Семинаріи въ
г. Астрахани.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ОКТЯБРЯ | № 19-й | 1888 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждень въ должности церковнаго старосты къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Еногаевскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Николай Васильевъ *Переврзевъ* на первое трехлѣтіе (13 сентября).

Назначены исправляющими должность псаломщиковъ: при Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви потомственный почетный гражданинъ Николай *Нигровъ* и при миссіонерской Нюинъ-Ширинской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Семень *Мелсцевъ* (4 и 3 сентября).

Предоставлены діаконо-учительскія мѣста: при Садовской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, студенту Астраханской духовной Семинаріи Викторину *Быстролетову*, при Кормовской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской духовной Семинаріи Андрею *Иконицкому* и при Каменноярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, завѣдывающему Солодовскимъ сельскимъ однокласснымъ училищемъ, Вольскому мѣщанину Артемію Алексѣеву *Соколову*; послѣдному безъ производства во діаконы впредь до усмотрѣнія (7 и 4 сентября).

Перемѣщены: на священническое мѣсто къ Колобовицкой Михаило-Архангельской церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ Пролейской Іоанно-Богословской церкви того же уѣзда Антоній *Панасевичъ* и на діаконо-учительскую вакансію при Дубоовражской Никитинской церкви, Черноярскаго уѣзда, штатный діаконовъ Знаменской церкви г. Астрахани Теодоръ *Лавровъ* (7 и 14 сентября).

Рукоположены: во священники: къ Никольской Кремлевской церкви діаконовъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Астраханскомъ Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, Петръ *Болтинскій*, — съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при томъ же соборѣ, и къ Черноярской Петропавловской церкви, состоящій на должности псаломщика при той же церкви, діаконовъ Антоній *Богородицкій*, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви, и во діаконы: къ Михаило-Архангельской церкви с. Владиміровки, Енотаевскаго уѣзда, на діаконо-учительскую вакансію, окончившій курсъ Астраханской Духовной Семинаріи Григорій Игнатьевъ *Соколовъ* и къ Николаевской церкви слоб. Николаевской, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ, состоящій на вакансіи діаконо-учителя при той же церкви, Евгеній *Покровскій* (4 сентября, 29, 20 и 30 августа).

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ Капустиноярской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, Петръ *Иконицкій* (2 сентября).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Черноярскаго уѣзда: Кормовской Николаевской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Валувеской Петропавловской и Солодниковской Казанской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Капустиноярской Николаевской, Пролейской Иоанно-Богословской; штатныхъ діаконовъ: Астраханскаго уѣзда: Феодоровской Иоанно-Богословской, Карантинной Михаило-Архангельской, Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской, Ганюшкинской 12 Апостоловъ, Дмитриевской (Маковской тожъ) Алексіевской; Енотаевскаго уѣзда: Грачевской Донской, Сасыкольской Покровской, Замьяновской Спасо-Преображенской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Тамбовской Богоявленской, Ново-Никольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской, Селитренской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Поповицкой Михаило-Архангельской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Плодовитенской Михаило-Архангельской, Чапурниковской Рождество-Богородицкой, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Торговской Михаило-Архангельской, Завѣтинской Николаевской, Крестовской Успенской; Царевскаго уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Балыклейской Вознесенской, Ново-Никольской (Соленый Ерикъ тожъ) Параскевинской и Николаевской, Верхне-Ахтубинской Николаевской; слободы Рахинки: Введенской, Средне-Погроминской Покровской, Колобовщинской Михаило-Архангельской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, Заплавинской Покровской, Верхне-Погроминской Покровской, Калмыцко-Батской Покровской, Кисловской Николаевской, Полого-Займищенской Вознесенской и слободы Николаевской Успенской; и сѣломщико въ: при церквахъ: г. Астрахани: Христо-Рождественской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской и Нижне-Хуторской Успенской.

О томъ, чтобы духовенство Астраханской епархіи, предполагая устроить что либо по церкви, особенно въ ознаменованіе какого либо событія, предварительно испрашивало разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортъ благочиннаго IX округа Астраханской епархіи, по дѣлу о постановкѣ церковно-приходскимъ попечительствомъ Ремонтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, иконы св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ память 900 лѣтія Крещенія Руси, предъ западными воротами мѣстнаго храма на разстояніи 10 сажени отъ церковной ограды на возвышенномъ мѣстѣ, таковую: „Необходимо чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ дать знать духовенству, чтобы оно, предполагая устроить что либо по церкви, особенно въ ознаменованіе какого либо событія, предварительно испрашивало разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О резолюціи Его Преосвященства объявить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ къ должному со стороны оо. благочинныхъ и причтовъ церквей Астраханской епархіи исполненію.

Ж У Р Н А Л Ы

XXII съѣзда духовенства Астраханской епархіи.

1888 года сентября 1 дня депутаты XXII Епархіальнаго съѣзда, по разсмотрѣніи предъявленныхъ актовъ окружныхъ съѣздовъ объ избраніи ими депутатовъ на XXII Епархіальный съѣздъ, имѣющій начаться съ 1-го сентября сего года, нашли, что на съѣздъ избраны и явились: отъ 1-го округа протоіерей Григорій Покровскій и священникъ Александръ Николаевъ, отъ II-го округа священникъ Николай Каменскій, отъ собора кафедральнаго священникъ Василій Карасевъ, отъ III-го округа священникъ Александръ Потменскій, отъ IV-го—священникъ Софонія Богомолъвъ, отъ VI-го—протоіерей Александръ Икониц-

кій, отъ VII-го — священникъ Онуфрій Солнцевъ, отъ VIII-го — священникъ Викторъ Смирновъ, отъ IX-го — священникъ Василій Болтинскій, отъ X-го — священникъ Николай Воронцовъ, отъ XI-го — священникъ Юаннъ Альбановъ, отъ XII-го — священникъ Николай Діаконовъ, отъ XIII-го — протоіерей Михаилъ Рудневъ, отъ XIV-го — священникъ Викторъ Царевскій и отъ XV-го — священникъ Михаилъ Кронидовъ.

Неявились на сѣздъ отъ I-го округа священникъ Александръ Николаевъ и депутатъ отъ V-го округа.

Постановили: неявившихся депутатовъ допустить къ занятіямъ сѣзда, когда они явятся, а изъ наличныхъ депутатовъ избрать чрезъ закрытую баллотировку председателя и дѣлопроизводителя, о чемъ, составивъ журналъ, представить вмѣстѣ съ избирательными актами на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1 сентября 1888 г. Смотриль. Еп. Евгений“.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотированныхъ въ званіе председателя XXII Епархіального сѣзда духовенства Астраханской епархіи.

	Избир.	Неизбир.
Протоіерей Григорій Покровскій	11	3
Протоіерей Александръ Иконидкій	6	8
Протоіерей Михаилъ Рудневъ	4	10
Священникъ Онуфрій Солнцевъ	3	11
Священникъ Николай Каменскій	3	11
Священникъ Викторъ Царевскій	8	6

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1 сентября 1888 г. Прот. Григорій Покровскій въ званіи председателя сѣзда утверждается. Еп. Евгений“.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ званіе дѣлопроизводителя XXII Епархіальнаго съѣзда духовенства Астраханской епархіи.

	Избир.	Неизбир.
Священникъ Василій Болтинскій	7	7
Священникъ Софонія Богомоловъ	7	7
Священникъ Викторъ Смирновъ	11	3
Священникъ Александръ Потменскій	8	6
Священникъ Александръ Николаевъ	9	6
Священникъ Михаилъ Крониловъ	4	10
Священникъ Николай Діаконовъ	8	6

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства „1 сентября 1888 г. Священ. Викторъ Смирновъ въ должности дѣлопроизводителя съѣзда утверждается. Еп. Евгений.

1888 года сентября 2 дня, XXII-й Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушали отношеніе Правленія Астраханскаго духовнаго училища отъ 1-го сентября сего года за № 206-мъ, слѣдующаго содержанія: „членъ Правленія училища отъ духовенства, протоіерей Петръ Ильинскій выслужилъ, положенный по уставу духовныхъ училищъ, трехлѣтній срокъ“.

Постановили: изъ числа Астраханскаго градскаго духовенства, чрезъ закрытую баллотировку, избрать члена Правленія духовнаго училища. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „2 сентября 1888 г. Читалъ. Еп. Евгений.“

Списокъ лицъ, баллотированныхъ въ члены Правленія духовнаго училища:	Избира-тельные	Неизбирательные
1. Священникъ Михаилъ Боровковъ	11	4
2. Священникъ Алексѣй Шесминцевъ	2	13
3. Священникъ Андрей Кривельскій	10	5

Резолюція Его Преосвященства: „2 сентября 1888 г. Свящ. Боровковъ будетъ членомъ Правленія. Еп. Евгений.“

1888 года сентября 2 дня. XXII Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 1 сентября сего года за № 437-мъ слѣдующаго содержанія: „3-го сего сентября имѣеть окончиться трехлѣтній срокъ службы протоіерея Василя Новолѣтова и священника Іоанна Юштина въ должности членовъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.“

Постановили: изъ числа Астраханскаго градскаго духовенства, чрезъ закрытую баллотировку, избрать двухъ членовъ Совѣта въ Астраханское Епархіальное женское училище. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства вмѣстѣ съ баллотированнымъ листомъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „2 сентября 1888 г. Читалъ. Еп. Евгений“.

С П И С О КЪ

лицъ, баллотированныхъ XXII Астраханскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ въ члены Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища 1888 года сентября 2 дня.

№	Имена священниковъ	Избир.	Неизбир.
1	Василій Новолѣтовъ протоіерей	10	5
2	Александръ Николаевъ священникъ	8	6
3	Іоаннъ Юштинъ священникъ	9	6

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „2 сентября 1888 г. Пусть будутъ членами избраные большинствомъ. Еп. Евгений“.

1888 года сентября 2 дня. Депутаты XXII Епархіальнаго съѣзда осматривали Астраханское Епархіальное женское училище, чтобы на мѣстѣ удостовѣриться въ резонности и выполнимости заявленныхъ Совѣтомъ онаго училища вуждь, 1) въ устройствѣ новыхъ оконныхъ рамъ и дверей въ западной половинѣ училищнаго корпуса, и 2) въ покупкѣ угловаго дома съ дворовымъ его мѣстомъ, принадлежащимъ чиновницѣ Баталовой.

Оказалось: 1) оконныя рамы для плотности створовъ и нѣкоторыя подоконники требуютъ незначительной поправки, — что исполнить можно экономическимъ способомъ и стоитъ весьма незначительной суммы. — Самыя створы рамъ скрѣплены металлическими наугольниками и могутъ держаться безопасно еще не одинъ годъ. — 2) Домовладѣлица Баталова объявила, что ей предлагали за домъ 5000 руб. — Но домъ можетъ и долженъ быть купленъ только на словъ, — онъ ни на что негодный. Для училища нужно мѣсто, а его во дворѣ не больше ста квадратныхъ саженой. Покупка такого дорогаго мѣста, какъ объявлено членамъ съѣзда завѣдующимъ училищнымъ хозяйствомъ, требуется для устройства сарая подъ складъ дровъ. — Нужда не неотложная. Было бы весьма желательно, въ видахъ расширенія училищнаго сада, прикупить другой угловой домъ, при которомъ дворъ вдвое обширнѣе. — Но этотъ домъ, по сравненію съ каменнымъ Баталовой, стоитъ вдвое дороже и не по средствамъ, какими располагать можетъ съѣздъ. — Если бы и предвидѣлись такія средства, — онѣ требуются на постройки на мѣстѣ стараго корпуса, осужденнаго на разрушеніе. 3) При осмотрѣ квартиры инспектора классовъ оказалось, что полы въ ней дѣлаютъ квартиру на зимнее время неудобообитаемою, — и сумма (120 р.), назначенная Совѣтомъ, незначительна.

Постановили: 1) статья расхода въ смѣтѣ (1143 р.) на постройку новыхъ оконныхъ рамъ изъ смѣты исключить; 2) дѣло о покупке дома отложить, 3) 120 р. на устройство половъ въ квартирѣ инспектора внести въ смѣту расходовъ на 1889 годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „2 сентября 1888 года. Читалъ. Епископъ Евгений“.

1888 года сентября 5 дня. XXII-й Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства, рассмотрѣвъ отчетъ, представленный Совѣтомъ женскаго Епархіальнаго училища при отношеніи отъ 1-го сентября сего года за № 440-мъ, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на пособіе кончившимъ курсъ бѣднѣйшимъ дѣвицамъ доховнаго званія при выходѣ въ замужество за 1887-й годъ, нашель оный составленнымъ правильно. *Постановилъ:* сдѣлавъ на ономъ подлежащую подпись, возвратитъ по принадлеж-

ности, но предварительно, составивъ журналъ, представить вмѣстѣ съ отчетомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. *Резолюція* Его Преосвященства: *5 сентября. Читалъ. Еп. Евгений.*

1888 года сентября 5 дня. XXII Астраханскій Епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ отношеніе Астраханскаго духовнаго училища отъ 1 сентября сего года за № 204-мъ, коимъ увѣдомляетъ сѣздъ, что съ 1-го января сего года при духовномъ училищѣ открыты уроки скрипичной игры для учениковъ III и IV классовъ и проситъ оный разрѣшить и на будущій годъ поддерживать классъ скрипичной игры на остаточныя суммы, которыхъ потребуется не свыше 150 рублей, такъ какъ инструменты, школы и попитры уже приобрѣтены въ достаточномъ количествѣ. *Постановили:* такъ какъ классъ скрипичной игры въ духовномъ училищѣ уже открытъ и, въ свободное время отъ занятій, не можетъ быть для учениковъ бесполезнымъ, то просимую упомянутымъ Правленіемъ сумму изъ остаточныхъ суммъ разрѣшить. О чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Свящ. Николай Каменскій при особомъ мнѣніи слѣдующаго содержанія: При заслушаніи XXII-мъ сѣздомъ духовенства Астраханской епархіи сообщенія Духовнаго училища отъ 1-го сего сентября за № 204, я заявиль мнѣніе, которое и вношу при подписѣ журнала на число сего мѣсяца. Игра на скрипкѣ полезна и пріятна, кто станетъ возражать противъ этого? но въ виду малочисленности воспитанниковъ училища по обязательнымъ предметамъ, признанной и засвидѣтельствованной Правленіемъ, утвержденной и доказанной цифровыми данными г. смотрителемъ училища въ переданномъ на сѣздъ журналѣ Правленія на 23 ноября при отношеніи за № 205, введеніе скрипичной игры едва ли не лишнее бремя, — двухъ часовъ времени ежедневно воспитанникъ недосчитывается. Въ виду того, что въ Семинаріи уроковъ на скрипкѣ не положено, расчетъ и надежда на пользу отъ скрипичной игры въ теченіе двухгодичнаго курса — едва ли не напрасны, особенно при маловозрастїи воспитанниковъ, отъ

13—15 лѣтъ, а жалованье учителю надо епархіи между тѣмъ готовить и выдавать. На мѣстѣ священника Каменскаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *Смотрѣль*, а на журнальномъ постановленіи: *Утверждается. Еп. Евгений.*

1888 года сентября 5 дня. Депутаты XII Епархіальнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Астраханскаго духовнаго училища касательно учрежденія при училищѣ должности надзирателей-репетиторовъ съ копіями журнальныхъ постановленій по этому дѣлу и инструкціями надзирателямъ. Жалованье имъ на второе полугодіе текущаго учебнаго года на счетъ епархіальныхъ суммъ по сметѣ расходовъ на 1889 годъ проектируется 560 руб. (960 руб. въ годъ). Изъ дѣла объ учрежденіи надзирателей-репетиторовъ при училищномъ общежитіи по ходатайству смотрителя и его помощника видно, что ходатайство уважено. — Учреждены четыре надзирательскихъ вакансіи вмѣсто двухъ съ назначеніемъ жалованья каждому надзирателю по 240 руб. (вмѣсто 200 р.) *въ виду опыта на нѣкоторое время.* Всѣ вакансіи въ настоящее время заняты. Надзирателямъ-репетиторамъ производится жалованье изъ суммъ училищныхъ со дня опредѣленія ихъ по 1 Января 1889 года. Съ 1-го же Января 1889 года оно должно производиться изъ суммъ, имѣющихъ быть ассигнованными на сей предметъ съѣздомъ духовенства въ сентябрѣ текущаго года (болѣе противъ прежняго назначенія на сей предметъ на 560 р.). Депутатамъ XII съѣзда остается рѣшить вопросъ объ источникѣ для назначенія этой суммы. Съѣздъ *постановилъ:* внести въ смету на 1889-й годъ на жалованье надзирателямъ-репетиторамъ потребныя 560 руб. на счетъ Епархіальныхъ суммъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 5 сентября 1888 г. *Исполнить.*

Приложеніе къ журнальному опредѣленію съѣзда о надзирателяхъ-репетиторахъ. Журналъ правленія духовнаго училища на 23 ноября 1887 года. № 44.

Слушали: Записку смотрителя училища Ивана Попова отъ 20 ноября слѣдующаго содержанія: „двухлѣтнее непосредственное наблюденіе за учебною частію въ Астраханскомъ училищѣ и знакомство

(по журналамъ Правленія) съ состояніемъ ея въ прошлые годы убѣдили меня въ томъ, что эта важнѣйшая сторона дѣла въ теченіи уже многихъ лѣтъ далека отъ совершенства. Такимъ именно убѣжденіемъ проникнуты почти все отзывы гг. ревизоровъ, обозрѣвавшихъ неоднократно наше училище за послѣдніе 15 лѣтъ.

Не смотря на удовлетворительный (въ общемъ) личный составъ служащихъ и служившихъ, такъ какъ это были все люди, получившіе (за малыми исключеніями) высшее богословское образованіе, не смотря на реформы училища согласно новымъ уставамъ (1867 и 1884 гг.), учебное дѣло не отличалось успѣхомъ. Изъ года въ годъ, какъ это можно видѣть изъ журналовъ Правленія, оказывалась въ училищѣ масса учениковъ, получавшихъ плохія отмѣтки за учебные мѣсяцы по многимъ наукамъ училищнаго курса; количество учениковъ этого рода весьма не рѣдко приближалось къ $\frac{1}{3}$ всего числа учащихся, при чемъ общее количество неудовлетворительныхъ отмѣтокъ, поставленныхъ (въ вѣдомости за учебный мѣсяць) приходилось считать сотнями; а къ концу учебнаго года оказывалось немалое число учениковъ, оставленныхъ на повторительный курсъ „для усовершенствованія“, или увольняемыхъ „по малоуспѣшности“. Считаю нужнымъ говорить о малоуспѣшности учениковъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ есть фактъ, можно сказать, общій. Промадное количество дѣтей, увольняемыхъ изъ училищъ, какъ извѣстно, обратило на себя вниманіе духовной власти, и въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возбужденъ вопросъ объ открытіи даже *особыхъ учебно-воспитательныхъ заведеній* для учениковъ, исключаемыхъ изъ духовныхъ училищъ.

Гдѣ и какова причина столь прискорбнаго явленія въ мужскихъ духовныхъ училищахъ, въ частности Астраханскомъ? Можно ли умалить зло и какими способами? Извѣстно, что собственно усвоеніе учебнаго матеріала учащимися въ нашемъ училищѣ (и другихъ ему подобныхъ) совершается далеко не въ *одно классное время*: добрая половина труда этого рода падаетъ на *вечернее занятное время*. Учитель обыкновенно *проказываетъ* урокъ, *помогая* ученикамъ *воспринять новый учебный матеріалъ* той или другой науки; въ слѣдующій урокъ учитель *требуетъ*

отъ учениковъ *отчета въ усвоеніи, съ помощью учебника,* всего преподааннаго. Значить, самое *усвоеніе уроковъ,* что весьма важно въ учебномъ дѣлѣ, — совершается безъ вѣдома преподавателя, возлагается на собственное произволеніе ученика.... Въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ т.е., *въ безконтрольности* домашнихъ вечернихъ занятій учениковъ, въ отсутствіи *помощи* кроется главная причина малоуспѣшности.

Я не считаю нужнымъ доказывать возможность такихъ учениковъ, которые по своему неразумію, разсѣянности, безхарактерности и нѣкоторымъ другимъ отличительнымъ особенностямъ своей дѣтской природы, способны сплошь да рядомъ проводить вечерніе занятые часы безъ пользы для учебнаго дѣла и являться на другой день въ классъ не только не усвоившими даннаго урока, но и на половину позабывшими сдѣланныя учительмъ разъясненія. И теперь для дѣтей корень ученія настолько еще горекъ, что онѣ весьма рѣдко вкушаютъ его совершенно добровольно, безъ контроля и побужденій со стороны... Что же касается учительскихъ усилій — захотить ученика наукой, возбудивъ въ немъ чистую любовь къ знанію, то очень и очень рѣдко онѣ увѣнчиваются успѣхомъ, можетъ быть просто потому, что для многихъ учениковъ это прекрасное душевное качество преждевременно по ихъ малолѣтству и общей неразвитости.

Но почему бы, скажутъ, не изучать уроковъ *вполнѣ* въ классѣ, подъ руководствомъ наставника, такъ чтобы ученикамъ не оставалось дѣла на домъ?

Такой порядокъ обученія дѣйствительно возможенъ, но только въ начальной школѣ и то — на первыхъ порахъ, когда ученики еще не умѣютъ „*учиться*“, а весь задаваемый урокъ не превышаетъ трехъ — четырехъ буквъ... Въ духовныхъ же училищахъ онъ не примѣнимъ даже въ приготовительномъ классѣ, тѣмъ менѣе примѣнимъ въ старшихъ классахъ, гдѣ даваемые уроки измѣряются цѣлыми страницами учебника, и не представляется, по этому, для преподавателя никакой возможности, израсходовавъ половину урочнаго часа на *спрашиваніе* учениковъ, другую половину употребить на *разъясненіе* урока и *усвоеніе* его учениками по учебному руководству; успѣваютъ обыкновенно

проказать урокъ, а *выучить* ученики должны дома во время вечернихъ занятій.

По обязанности своей настоящей должности живо интересуясь состояніемъ учебнаго дѣла въ духовныхъ мужскихъ училищахъ и способами къ возвышенію его, я замѣтилъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нововведеніе въ отношеніи обученія въ училищахъ: учрежденіе надзирателей-репетиторовъ для каждаго класса учениковъ, живущихъ въ общежитіи съ тѣмъ, чтобы они во время вечернихъ занятій обязательно помогали ученикамъ въ приготовленіи уроковъ и бдительно контролировали труды ихъ въ этомъ направленіи. Эта новая должность надзирателя-репетитора возникла, въ виду существенной потребности въ этого рода лицахъ, на основаніи того примѣчанія къ § 60 Устава духов. учил., въ которомъ говорится о надзирателяхъ, какъ помощникахъ училищной инспекціи. Стоило учредителямъ увеличить число надзирателей и обязать ихъ помогать не инспекціи только, но и учителямъ, и появилась должность надзирателя-репетитора. Живой примѣръ такого рода должностныхъ лицъ представляютъ воспитательницы при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, полезная дѣятельность коихъ обще-извѣстна.

Попытка превратить надзирателей въ надзирателей-репетиторовъ года три тому назадъ была и въ нашемъ училищѣ, но осталась безуспѣшною; и по нынѣ почти двѣ трети учениковъ училища, живущія въ общежитіи (не говоря уже о квартирныхъ), во время вечернихъ занятій не имѣютъ вполне достаточной помощи и бдительнаго контроля за своими трудами по приготовленію заданныхъ уроковъ. Справедливо, что занятное время вечеромъ, продолжающееся въ общежитіи 4 часа, съ внѣшней стороны проводится учениками безукоризненно: порядокъ и тишина не нарушаются, ученики терпѣливо сидятъ на мѣстахъ предъ раскрытыми книгами и тетрадами, но на слѣдующій день оказывается, что многіе уроковъ не знаютъ.

Противъ репетиторства обыкновенно возражаютъ, будто бы оно, совершенно парализуя самостоятельность ученика, ослабляетъ развитіе ученическихъ силъ.

Дѣйствительно, самостоятельность въ ученикѣ — прекрасное

качество, но, къ сожалѣнію, малолѣтній и малоразвитый ребенокъ можетъ, какъ и естественно, обнаруживать его въ очень и очень слабой степени, и по необходимости долженъ находиться подъ руководствомъ своихъ воспитателей и учителей. Но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ всесторонняго своего развитія, ребенокъ начинаетъ проявлять большую самостоятельность и самодѣятельность, тогда и воспитательное руководство для него требуется иного рода. Говоря проще, самодѣятельность въ ученикахъ нишей школы, каково наше духовное училище, возможно лишь въ слабой степени, такъ что, предоставивъ учениковъ самимъ себѣ, мы найдемъ у нихъ крайне низкій уровень познаній, обезпечивающій для нихъ развѣ увольненіе изъ училища, „по малоуспѣшности“... Этотъ вотъ печальный результатъ погони за самодѣятельностію учениковъ дѣйствительно не рѣдко и наблюдается въ духовныхъ училищахъ: прежде чѣмъ ученикъ начнетъ учиться удовлетворительно и вполне самостоятельно, онъ уже, оказывается, подготовилъ достаточныя основанія для оставленія его на повторительный курсъ, или для исключенія изъ училища... Съ своей стороны поставимъ вопросы, смыслъ которыхъ ясенъ. При повѣркѣ ученическихъ познаній можно-ли поставить неудовлетворительный баллъ ученику за отлично приготовленный урокъ, хотя бы это приготовленіе ученикъ исполнилъ подъ вліяніемъ стороннихъ побужденій и помощи? Классное преподаваніе есть помощь, оказываемая ученикамъ и, очевидно, средство, какъ будто, ослабляющее самодѣятельность учениковъ; но излишне ли, вредно ли оно? Не слѣдуетъ ли родителямъ учениковъ воспретить наемъ репетиторовъ, а самихъ репетируемыхъ преслѣдовать какъ враговъ своему собственному благополучію?! Вотъ на эти вопросы крайне желательно бы имѣть опредѣленные отвѣты отъ лицъ, не благосклонно, или даже враждебно относящихся къ репетиторству въ мужскихъ духовныхъ училищахъ...

И такъ фактъ малоуспѣшности учениковъ въ духовныхъ училищахъ, въ томъ числѣ и нашемъ, не подлежащій сомнѣнію со стороны своей дѣйствительности и влекущій весьма печальныя послѣдствія для многихъ дѣтей—учениковъ, заслуживаетъ полнаго вниманія. Настоятъ ли отложная необходимость въ изы-

сканіи мѣръ къ устраниенію, или возможному ослабленію этого зла. По существу дѣла, по примѣру епархіальныхъ женскихъ и нѣкоторыхъ мужскихъ духовныхъ училищъ, я признаю наиболѣе цѣлесообразною мѣрою репетиторство *въ истинномъ его смыслѣ и достаточныхъ размѣрахъ*. Вотъ на это средство я и считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе Правленія.

Въ каждомъ классѣ, за исключеніемъ четвертаго, въ коемъ обыкновенно обучаются воспитанники, вполнѣ способные самостоятельно готовить уроки на вечернихъ часахъ, — непременно долженъ быть особый репетиторъ-надзиратель, обязанный помогать инспекціи и наставникамъ.

Наблюдая за поведеніемъ учениковъ своего класса, не исключая квартирныхъ, это лицо обязано помогать ученикамъ готовить заданные наставниками уроки, подобно тому какъ это практикуется въ женскомъ епархіальномъ училищѣ воспитательницами. Помимо этихъ существенныхъ своихъ обязанностей каждый репетиторъ-надзиратель долженъ поддерживать порядокъ въ жизни своихъ питомцевъ во всѣхъ отношеніяхъ. Такъ, онъ завѣдуетъ шкафомъ съ учебными книгами и книгами, выданными изъ библіотеки для внѣкласснаго чтенія учениковъ. Подъ его вѣдѣніемъ и наблюденіемъ состоитъ классный гардеробъ; онъ слѣдитъ за ученическимъ бѣльемъ, представляемымъ послѣ мытья прачкою чрезъ эконома. Онъ раздѣляетъ съ учениками трапезу, пьетъ чай и спитъ въ спальнѣй комнатѣ, наблюдаетъ во время игръ, посѣщаетъ квартирныхъ учениковъ своего класса и проч. Подробное перечисленіе и уясненіе обязанностей репетиторовъ-надзирателей можетъ найти мѣсто въ особой для нихъ инструкціи; но и по намѣченнымъ пунктамъ можно судить, на сколько разнообразны и важны будутъ труды этихъ лицъ, а такъ какъ усилія ихъ будутъ сосредоточены на одномъ классѣ, то возможно ожидать полной ихъ плодотворности.

Скажутъ, что добрыя вліянія со стороны репетиторовъ-надзирателей будутъ принадлежать ученикамъ, живущимъ въ обществѣ училища. Дѣйствительно, такъ; но этотъ именно результатъ и весьма желателенъ въ интересахъ общесжитія и той пользы, какую несомнѣнно приносятъ благоустроенныя обще-

жизнiя при училищахъ для учебно-воспитательнаго дѣла. Ничто не препятствуетъ и квартирнымъ ученикамъ перейти въ общежитiе, въ которомъ съ будущаго учебнаго года, (послѣ окончательной отдѣлки новой спальной комнаты), легко и удобно можно помѣстить еще до пятидесяти человѣкъ сверхъ наличнаго ихъ числа 106-ти. Равнымъ образомъ ничто не воспрепятствуетъ квартирнымъ ученикамъ (на извѣстныхъ условiяхъ) приходиться въ общежитiе на вечернiя занятiя и воспользоваться услугами репетиторовъ-надзирателей. И для этихъ приходящихъ учениковъ можетъ быть полезно учил. репетиторство, выгодно и для родителей, такъ какъ избавить ихъ отъ значительныхъ расходовъ по найму особыхъ репетиторовъ для ихъ дѣтей.

Содержанiе четырехъ надзирателей-репетиторовъ конечно обойдется дороже 400 руб. (кои нынѣ расходуются на двухъ надзирателей). Полагая каждому при готовомъ столѣ и помѣщенiи 240 руб. въ годъ жалованья (въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ — 300 руб.) получится 960 руб., т. е. такая сумма, которая значительно меньше 1105 руб. расходуемыхъ изъ епархiальныхъ источниковъ на жалованье воспитательницамъ Астраханскаго женскаго училища. 560 рублей (сверхъ 400) по всей справедливости можно бы покрыть на счетъ взносовъ за обученiе учениковъ свѣтскаго званiя. Въ послѣднiе два года училищная казна получаетъ ежегодный взносъ этого рода превышающiй девять сотъ рублей (раньше сборъ за обученiе свѣтскихъ учениковъ равнялся 160 р.) изъ коихъ (по существующимъ законоположенiямъ, съ согласiя Епархiальнаго Начальства) нѣкоторая часть можетъ быть выдаваема преподавателямъ училища въ видѣ награды. Въ одномъ училищѣ Харьковской епархiи выдается половина сбора (за обученiе свѣтскихъ учениковъ) наставникамъ. Ничего подобнаго у насъ въ училищѣ нѣтъ, но, думается, преподаватели будутъ благодарны и за репетиторовъ, приглашенныхъ на счетъ платы за обученiе свѣтскихъ учениковъ и обязанныхъ помогать имъ (преподавателямъ) подготовкою учениковъ во время вечернихъ занятiй! Кроме того, на покрытiе 560 руб. можно обложить десятирублевымъ взносомъ всѣхъ свѣтскихъ и иноепархiальныхъ учениковъ, живущихъ въ общежитiи, взимать въ пользу

училищной казны десятирублевую плату въ годъ и со всѣхъ квартирныхъ учениковъ, если они пожелаютъ пользоваться услугами училищныхъ репетиторовъ и являться на занятное вечернее время. Такимъ образомъ изъ епархіальныхъ источниковъ потребуется на означенный предметъ добавочный расходъ не свыше двухъ-трехъ сотъ рублей, сумма столь сравнительно незначительная, что въ виду ожидаемой и не подлежащей сомнѣнію пользы репетиторства, духовенство Астраханской епархіи едва ли поскупится отпустить ее ежегодно.

Справка: Журнальнымъ постановленіемъ XVI Епархіальнаго съѣзда духовенства Астраханской епархіи на 27 сентября 1882 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, было положено: „Епархіальный съѣздъ духовенства, въ желаніи поднять уровень успѣховъ учениковъ духовнаго училища, нашелъ необходимымъ увеличить число надзирателей, открывъ двѣ другія таковыя должности съ тѣмъ, чтобы лица, занимающія надзирательскія должности, какъ существующія, такъ и вновь открываемыя, исполняя надзирательскія обязанности, въ то же время непременно репетировали учениковъ при вечернихъ занятіяхъ, каждый, въ назначенномъ ему классѣ, въ приготовленіи уроковъ, назначивъ годовой окладъ жалованья каждому изъ 4-хъ надзирателей въ 200 руб. при готовой квартирѣ и столѣ въ училищѣ“. Постановленіе это вошло въ силу съ начала 1883 года (гражданскаго) и дѣйствовало до половины 1884 года, при чемъ каждый изъ 4-хъ надзирателей-репетиторовъ, исполняя надзирательскія обязанности, во время вечернихъ занятыхъ занимался репетированіемъ учениковъ въ назначенномъ для каждаго изъ надзирателей классѣ. 5 ноября 1884 г. на представленіи смотрителя училища и его помощника, отъ 1 ноября того года за № 350, о допущеніи къ исправленію должности надзирателя въ училищѣ г. Ильинскаго, Его Преосвященству благоугодно было постановить слѣдующую резолюцію: „5 ноября 1884 г. Предварительно подвергнуть разсмотрѣнію вопросъ, нужно-ли четыре надзирателя и установившійся порядокъ надзора между надзирателями посуточно можетъ ли быть одобренъ на будущее время“. По тщательномъ обсужденіи вопроса, изложеннаго въ выше-

означенной резолюціи Его Преосвященства, въ собраніи своемъ на 15 ноября того же года Правленіе училища пришло къ слѣдующему заключенію: „вошедшее въ силу съ утвержденія Его Преосвященства постановленіе XVI Епархіальнаго съѣзда духовенства Астраханской епархіи о необходимости имѣть при училищѣ четырехъ надзирателей-репетиторовъ нельзя не признать полезнымъ и цѣлесообразнымъ, ибо, *какъ показываетъ опытъ*, четыре надзирателя-репетитора, занимаясь съ учениками общежитія ежедневно во время вечернихъ занятій, имѣя въ это время каждый подъ своимъ наблюденіемъ учениковъ одного изъ четырехъ нормальныхъ классовъ училища, благотворно дѣйствуютъ не только по части репетированія учениковъ общежитія (каковую цѣль по преимуществу имѣлъ Епархіальный съѣздъ, найдя необходимымъ назначить четырехъ надзирателей вмѣсто двухъ), но и по части исправленія поведенія воспитанниковъ, предупреждая ихъ проступки. Существованіе при училищѣ четырехъ надзирателей-репетиторовъ вмѣсто двухъ дало еще возможность усилить надзоръ за воспитанниками и въ остальные часы училищной жизни, такъ что въ настоящее время ежедневно дежурятъ вмѣсто одного (какъ было прежде) двое надзирателей, при чемъ неудобствъ отъ установившагося порядка надзора между надзирателями посуточно замѣчено не было“. Переданный на разсмотрѣніе Правленія духовной Семинаріи вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ означеннымъ Правленіемъ, какъ видно изъ отношенія Семинарскаго Правленія отъ 20 декабря 1884 г. за № 327, такъ: „Астраханское училище численностію учащихся не превосходитъ другія духовныя училища, въ которыхъ принято ограничиваться дѣятельностію только двухъ надзирателей; обязанности надзирательскія въ Астраханскомъ, какъ и въ прочихъ училищахъ, раздѣляетъ и помощникъ смотрителя. Репетиторство надзирателей вообще, въ объемѣ класснаго преподаванія, для лучшихъ учениковъ излишнее, а лѣнливыхъ можетъ поощрить къ невнимательности въ классѣ. Въ данномъ же случаѣ такое репетиторство и не мыслимо по отсутствію въ надзирателяхъ спеціальной подготовки по каждому изъ предметовъ училищнаго курса. Репетиторскій ихъ трудъ сводится къ

простому наблюдению за исправнымъ приготовленіемъ учениками уроковъ и къ необходимому разъясненію тѣмъ отдѣльныхъ вопросовъ и недоразумѣній, при чемъ работа сосредоточивается на ученикахъ находящихся въ общежитіи, не касаясь квартирныхъ. Въ виду этого Правленіе Семинаріи не находитъ твердыхъ основаній къ признанію необходимости для училища непремѣнно четырехъ надзирателей, а также существенной зависимости отъ этого числа ихъ достиженія желаемого съѣздомъ духовенства поднятія уровня успѣховъ учениковъ*. Означенное заключеніе Правленія Семинаріи Правленіемъ училища въ за сѣданіи на 31 декабря 1884 г. было принято къ руководству и исполненію, и съ того времени при Астраханскомъ духовномъ училищѣ состоятъ двое надзирателей въ помощь инспекціи по надзору за учениками: въ составъ ихъ обязанностей репетиторство во время вечернихъ занятій не входитъ, и вся дѣятельность ограничивается наблюдениемъ за поведеніемъ учениковъ во все время ихъ училищной жизни.

По справкѣ съ общемою книгою балловъ по успѣхахъ и поведенію учениковъ духовнаго училища за прошлый и текущій годы, равно изъ мѣсячныхъ вѣдомостей за 188⁶/₇ и 188⁷/₈ учебные годы видно, что всѣхъ неуспѣвшихъ учениковъ, у которыхъ имѣются неудовлетворительные баллы, было слѣдующее количество:

	4 кл.	3	2	1	пригот.	всего	
Декабрь	188 ⁶ / ₇ 5	20	24	15	13	—	77
Январь							
Февраль	10	19	27	16	16	—	88
Мартъ							
Апрѣль	4	17	15	6	8	—	50
Май							
Августъ	188 ⁷ / ₈ 5	12	16	7	7	—	47
Сентябрь							
Октябрь	2	12	22	10	10	—	56
	26	80	104	54	54	—	318

Какъ видно изъ представленныхъ цифровыхъ данныхъ, большею малоуспѣшностію за 1887 годъ отличаются ученики 2 и 3

классовъ (это же замѣчено и за прошлые годы) по причинамъ, изложеннымъ подробно въ приведенной выше запискѣ смотрителя училища.

Опредѣленіе. Соглашаясь вполне съ мыслию смотрителя училища о необходимости репетиторства въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ, Правленіе училища находитъ нужнымъ присовокупить съ своей стороны и слѣдующія къ тому замѣчанія и основанія:

1) Въ виду значительнаго количества учениковъ въ общежитіи (до 120) поддержаніе вышняго порядка въ жизни воспитанниковъ представляется дѣломъ весьма затруднительнымъ. Известно, что въ отношеніи наблюденія за собою и своими вещами учащіеся дѣвочки стоятъ далеко выше мальчиковъ-учениковъ, особенно малолѣтнихъ. И если Епархіальное женское училище, располагающее для поддержанія вышняго порядка въ общежитіи, кромѣ эконома, начальницы, инспектора, услугами шести воспитательницъ, вынуждено было ходатайствовать объ учрежденіи кастелянши, то тѣмъ необходимѣе пополнить комплектъ надзирающихъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ, съ тѣмъ чтобы упорядочить употребленіе книгъ, бѣлья, платья и проч. Съ этой именно стороны между учениками мужскаго духовнаго училища, особенно между учениками перваго и приготовительнаго классовъ, издавна, дѣйствительно, усматриваются крупныя недостатки. Если столь значительный комплектъ надзирающихъ необходимъ для женскаго училища, гдѣ дѣти, согласно послѣднимъ распоряженіямъ, обучаются не моложе десяти лѣтъ, то еще нужнѣе усилить этотъ комплектъ въ мужскомъ училищѣ, въ общежитіи коего помѣщаются чуть не на половину мальчики отъ 8½ до 11 лѣтъ (въ приготовительномъ I и II классахъ).

2) Въ учебномъ отношеніи увеличеніе числа надзирателей съ условіемъ обязательнаго репетиторства представляется мѣрою дѣйствительно полезною и существенно необходимою, особенно для II и III класса. Названные классы, сравнительно съ классами имъ предшествующими, по сложности и трудности изучаемыхъ въ нихъ наукъ, всегда отличались (какъ это видно изъ п. 2 справки сего журнала) наибольшимъ количествомъ меус-

пѣвшихъ учениковъ въ теченіи года и значительнымъ числомъ увольняемыхъ и оставляемыхъ на повторительный курсъ. Послѣ сравнительно легкаго курса 1 класса ученики во 2 классѣ должны бывать сразу усвоить два древнихъ языка. Въ третьемъ классѣ присоединяются: географія, катихизисъ и церковный уставъ въ замѣнъ св. исторіи, законченной во II классѣ. Подмога учителямъ этихъ классовъ со стороны репетиторовъ въ приготовленіи уроковъ, особенно по древнимъ языкамъ и математикѣ, крайне будетъ своевременна и полезна.

3) Наконецъ, выиграеть и воспитательное дѣло въ училищѣ. Четверо надзирателей-репетиторовъ, сосредоточивъ свое вниманіе на ученикахъ того или другаго класса и переходя съ ними въ высшіе классы, успѣютъ въ совершенствѣ изучить ихъ свойства, и въ своемъ руководствѣ будутъ безъ труда сообразоваться съ особенностями каждаго; а тѣмъ самымъ облегчится и качественно улучшится инспекторскій надзоръ и воспитаніе учениковъ пойдетъ успѣшнѣе. Желательно, чтобы будущіе надзиратели-репетиторы оставались на своихъ мѣстахъ по меньшей мѣрѣ два—три года. Однимъ изъ средствъ къ этому можетъ служить приличное за ихъ труды вознагражденіе и тѣ выгоды по службѣ, коими они должны пользоваться согласно особаго положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству. Преимущества этихъ лицъ, какъ видно изъ объяснительной записки къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, (см. Церковный Вѣстникъ 1876 г. № 49 стр. 229) таковы: для привлеченія на должность надзирателей молодыхъ людей вполне способныхъ и надежныхъ, имъ Всемилостивѣйше даровано право, по прослуженіи трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, кои, Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г., журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ семь отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскій“. Тогда, безъ сомнѣнія, не будетъ недостатка въ достойныхъ кандидатахъ на эти должности, каковыми (кандидатами) прежде всего могутъ быть студенты Семинаріи. И для

нихъ самихъ репетиторство будетъ полезно: приучить къ обученію дѣтей и обращенію съ ними; что весьма важно для будущаго священника, обязательнаго учителя и руководителя церковно-приходскою школою.

Въ виду всего вышеизложеннаго покорнѣйше просить Его Преосвященство обратить милостивое вниманіе на репетиторство, какъ на весьма важную мѣру ко благоустройству учебно-воспитательнаго дѣла въ мужскомъ духовномъ училищѣ и оказать свое Архипастырское содѣйствіе учрежденію съ будущаго учебнаго года, въ замѣнъ двухъ наличныхъ надзирателей, четырехъ надзирателей-репетиторовъ на общихъ основаніяхъ, указанныхъ въ вышеизложенной запискѣ г. смотрителя училища. О чемъ составивъ журналъ, предоставить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; записку смотрителя училища приложить къ дѣламъ училищнаго Правленія.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Повидимому задача репетиторства помогать ученикамъ усвоить преподаваемые учителями уроки, а между тѣмъ они должны наблюдать за бѣльемъ и т. под. Вообще проектируемая должность не выяснена въ своихъ существенныхъ принадлежностяхъ. Необходимо предварительно составить инструкцію, въ которой особенно точно обозначить характеръ, размѣръ и способъ помощи ученикамъ по части усвоенія уроковъ“.

Изъ журнала Правленія на 29 марта 1888 года за № 5.

При заслушаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 30 ноября 1887 года за № 2999, послѣдовавшей на педагогическомъ журналѣ Правленія училища отъ 23 ноября того года за № 44, по поводу возбужденнаго Правленіемъ училища вопроса объ учрежденіи при Астраханскомъ духовномъ училищѣ четырехъ вакансій для надзирателей-репетиторовъ, Правленіе постановило: „поручить смотрителю училища Ивану Попову и помощнику смотрителя Ивану Лѣтницкому составить инструкцію надзирателямъ-репетиторамъ при Астраханскомъ духовномъ училищѣ, въ которой точно и опредѣлено обозначить размѣръ и способъ помощи ученикамъ по части усвоенія уроковъ, и по составленіи представить въ Правленіе училища на его усмотрѣніе“.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „*Исполнить*“.

На журналѣ Правленія на 17 мая 1888 года за № 11, при коемъ смотрителемъ училища Иваномъ Поповымъ и помощникомъ смотрителя Иваномъ Лѣтницкимъ представлена инструкція надзирателямъ-репетиторамъ при Астраханскомъ духовномъ училищѣ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Слишкомъ много возлагается на репетиторовъ, между прочимъ и такое, что составляетъ существенную сторону смотрителя, инспектора, эконома и проч. Можно допустить въ видѣ опыта на нѣкоторое время съ тѣмъ, чтобы о дѣятельности репетиторовъ смотритель или инспекторъ по третямъ входилъ въ Правленіе запискою“.

Журналъ Правленія на 28 іюля 1888 г. за № 14.

Слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на педагогическомъ журналѣ Правленія отъ 17 мая сего года за № 11 слѣдующаго содержания: „Слишкомъ много возлагается на репетиторовъ, между прочимъ и такое, что составляетъ существенную сторону, смотрителя, инспектора, эконома и проч. Можно допустить въ видѣ опыта на нѣкоторое время съ тѣмъ, чтобы о дѣятельности репетиторовъ смотритель или инспекторъ входилъ въ Правленіе запискою“.

Справка. Составленіе инструкціи для надзирателей-репетиторовъ было поручено Правленіемъ смотрителю и его помощнику въ силу резолюціи Его Преосвященства на журналѣ Правленія отъ 23 ноября 1887 года за № 41, заслушанной въ засѣданіи Правленія на 17 мая сего года за № 11.

2) XXI Епархіальный съѣздъ духовенства Астраханской епархіи отношеніемъ своимъ отъ 4 сентября 1887 года за № 8 сообщилъ Правленію училища къ свѣдѣнію, чтобы оно Правленіе присылало на съѣзды постановленія свои съ резолюціями Его Преосвященства по предметамъ, подлежащимъ рѣшенію съѣздовъ.

3) Учрежденіе при училищѣ согласно резолюціи Его Преосвященства должностей надзирателей-репетиторовъ съ окладомъ жалованья 240 р. каждому, вмѣсто двухъ надзирателей съ жалованьемъ 200 руб., сопряжено съ увеличеніемъ расхода по учи-

лицу денежных суммъ изъ Епархіальныхъ источниковъ, состоящихъ въ вѣдѣніи сѣздовъ духовенства.

Опредѣлили: 1) Дѣло объ учрежденіи при училищѣ четырехъ надзирателей-репетиторовъ, въ коиш, препроводить на усмотрѣніе сѣзда духовенства Астраханской епархіи, имѣющаго быть въ сентябрѣ сего года.

2) Объявите (теперь же) вакантными при училищѣ три надзирательскихъ-репетиторскихъ мѣста, зачисливъ надзирателя М. Полякова, какъ не студента, исправляющимъ должность надзирателя-репетитора въ приготовительный классъ. Жалованье надзирателямъ-репетиторамъ по 1-е января 1889 года принять на счетъ училищныхъ суммъ смѣты 1888 г., а съ 1 января изъ суммъ, имѣющихъ быть ассигнованными на сей предметъ сѣздомъ духовенства въ сентябрѣ сего года.

3) Поручить смотрителю училища о дѣятельности надзирателей-репетиторовъ по третямъ входить въ Правленіе запискою.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Исполнить*“.

Согласно представленію смотрителя училища и его помощника, Его Преосвященствомъ 18 сего августа допущены къ исправленію должностей надзирателей-репетиторовъ: въ III кл. кандидатъ Богословія Казанской духовной Академіи Василий Быстролетовъ, во II кл. студентъ семинаріи Семень Павловскій и въ I кл. окончившій курсъ семинаріи Иванъ Горностаевъ, каковыя и вступили въ должность съ 18 августа.

ИНСТРУКЦІЯ

Надзирателямъ-репетиторамъ при Астраханскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ.

1) Надзиратели-репетиторы въ количествѣ четырехъ лицъ, (по одному въ каждомъ классѣ, за исключеніемъ IV) учреждаемые согласно примѣчанія къ § 60 уст. дух. училищъ, имѣютъ свою обязанностію *содѣйствовать училищному начальству и преподавателямъ* къ достиженію цѣли образованія дѣтей въ Астраханскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ.

2) Согласно основнымъ задачамъ училищнаго образованія, они должны: 1) бдительно слѣдить за религіозно-нравственнымъ, умственнымъ и физическимъ состояніемъ воспитанниковъ училища и 2) всеми разумными мѣрами помогать правильному развитію ихъ съ указанныхъ сторонъ.

3) Они тщательно наблюдаютъ, чтобы все ученики не опустительно присутствовали при богослуженіи въ училищной церкви по воскреснымъ, праздничнымъ и другимъ днямъ.

4) Предъ богослуженіемъ они повѣряютъ учениковъ въ рекреационномъ залѣ по имѣющимся епискамъ, вмѣстѣ съ учениками отправляются въ церковь, устанавливаютъ ихъ на опредѣленныхъ мѣстахъ въ извѣстный порядокъ, слѣдятъ за поведеніемъ во время церковной службы и участвуютъ въ общемъ пѣніи. По окончаніи богослуженія справляются, почему нѣкоторые ученики опоздали, или отсутствовали и докладываютъ помощнику смотрителя.

5) Они наблюдаютъ за своевременнымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ учащимися ежедневныхъ молитвъ: „утренней и вечерней“.

6) Во дни св. Четырдесятницы, особенно же во время говѣнія они усиливаютъ надзоръ за поведеніемъ и религіозно-нравственнымъ настроеніемъ учениковъ, содѣйствуютъ тому, чтобы названные учрежденія православной церкви воздѣйствовали на душевный дѣтскій міръ возможно полнѣе и глубже.

7) Предъ началомъ дневныхъ уроковъ, они наблюдаютъ до прихода наставниковъ за порядкомъ и тишиною въ классахъ.

8) Во время перемѣны между уроками слѣдятъ за учениками въ зданіяхъ и на дворѣ училища.

9) После перваго урока докладываютъ помощнику смотрителя о не прибывшихъ и опоздавшихъ на урокъ ученикахъ и, по мѣрѣ надобности, командированы къ отсутствующимъ ученикамъ для собранія потребныхъ свѣдѣній.

10) Вмѣстѣ съ помощникомъ смотрителя ведутъ въ полной исправности адресную книгу квартирныхъ учениковъ. Съ цѣлю инспекторскаго наблюденія за поведеніемъ и условіями жизни, они навѣщаютъ квартирныхъ учениковъ во внѣклассное время.

не менѣе одного раза въ недѣлю, и объ оказавшемся, каждый разъ докладываютъ помощнику смотрителя.

11) Чтобы безпрепятственно и всесторонне вести дѣло воспитательнаго надзора за корпусными учениками, они вмѣстѣ съ ними днюютъ, ночуютъ, имѣютъ столъ и чай; слѣдятъ за воспитанниками въ послѣобѣденное время и на вечернихъ занятіяхъ. Словомъ, „живутъ съ учениками“ (въ собственномъ смыслѣ этого слова) какъ старшіе, руководящіе члены ихъ семьи.

12) Они тщательно наблюдаютъ за доброкачественностію воздуха и за опрятностію въ классныхъ комнатахъ, спальняхъ, столовой и другихъ ученическихъ помѣщеніяхъ. Слѣдятъ, чтобы всѣ столовые и спальныя принадлежности отличались безукоризненною чистотою, чтобы выданныя ученикамъ казенныя вещи: одежда, обувь, бѣлье, учебники и книги для внѣкласснаго чтенія содержались въ полной исправности и безопасности, чтобы сами ученики со стороны своей внѣшности имѣли приличный видъ, приучались къ аккуратности и разумной бережливости. Классныя шкафы для ученической одежды и учебныхъ принадлежностей состоятъ въ непосредственномъ ихъ завѣдываніи. Они же слѣдятъ, чтобы всѣ ученики корпусные еженедѣльно мылись въ банѣ и смѣняли бѣлье.

13) Они наблюдаютъ за состояніемъ здоровья учениковъ; о заболѣвшихъ немедленно доносятъ училищному начальству, препровождаютъ въ больницу для оказанія медицинскаго пособія и ежедневно справляются о ходѣ выздоровленія. Въ случаѣ смертной опасности приглашаютъ священника для напутствованія умирающаго.

14) Имѣя столъ и чай одновременно и наравѣ съ учениками общежитія, они контролируютъ доброкачественность, достаточность пищевыхъ припасовъ и удовлетворительность ихъ приготовленія въ кушавьяхъ. О замѣченныхъ недостаткахъ и упущеніяхъ безъ промедленія докладываютъ училищному начальству.

15) За отсутствіемъ (изъ училищнаго корпуса) помощника смотрителя, они даютъ корпуснымъ ученикамъ кратковременные, по уважительной причинѣ, отгуски во внѣклассное, послѣобѣденное время.

16) Подъ непосредственнымъ наблюдениемъ помощника смотрителя они ведутъ надзирательскій журналъ, куда заносятся о результатахъ своего надзора за учениками. О выдающихся проступкахъ, замѣченныхъ между воспитанниками, немедленно доносятъ училищному начальству. За нарушение учениками своихъ обязанностей они полагаютъ на виновныхъ дисциплинарныя взыскація по мѣрѣ дѣйствительной надобности и непременно съ разрѣшенія помощника смотрителя, твердо памятуя при этомъ, что они призваны не карать, а предупреждать неисправность дѣтей въ томъ, или другомъ отношеніи.

17) Самое обращеніе ихъ съ учениками должно быть вѣжливое, благодушное, проникнутое искреннимъ благорасположеніемъ и доброжелательствомъ. Малолѣтніе дѣти-ученики, особенно приготовительнаго и перваго классовъ, весьма нуждаются во всестороннемъ, истинно отеческомъ попеченіи и руководствѣ. Въ этомъ отношеніи трудъ класснаго надзирателя репетитора представляется существенно необходимымъ и плодотворнымъ.

18) Для сохраненія своего авторитета они не должны вступать въ озлобленное препирательство съ учениками, но прямо и рѣшительно предъявлять свои законныя требованія, донося о непослушныхъ и строптивыхъ училищному начальству. Въ случаѣ порученія кого-либо изъ учениковъ особому ихъ надзору, они должны избѣгать привязчивости, истязательности и не угашивать въ дѣтяхъ надежды на исправленіе своими рѣзкими и унижительными отзывами о нихъ.

19) Они должны хорошо изучить личныя свойства каждаго ученика: его образъ мыслей и характеръ чувствъ, его преобладающія желанія и склонности, равно и физическія качества. По сему принимать участіе въ играхъ учениковъ имъ не только не возбраняется, но даже рекомендуется въ видахъ сближенія съ дѣтьми и обстоятельнаго знакомства съ ними.

20) Они наблюдаютъ, чтобы ученики свободное по вечерамъ время употребляли на прогулки и полезныя игры, чтобы не простуживались, въ надлежащее время ложились спать, въ спальняхъ не нарушали тишины и порядка разговорами, смѣхомъ, не одѣвались на ночь слишкомъ тепло, имѣли удобное

тѣла во время сна, соотвѣтственное правиламъ гигиѣны; утромъ, не въ урочное время, не безпокоили спящихъ товарищей, по звонку быстро вставали, аккуратно и скоро одѣвались.

21) Согласно указа Св. Синода отъ 15 декабря 1886 г. за № 22, имъ присвоивается право осматривать всю собственность, принадлежащую квартирнымъ и корпуснымъ ученикамъ, съ цѣлю немедленнаго отобранія разнаго рода оружія, опасныхъ и запрещенныхъ предметовъ, краденыхъ вещей.

22) Своимъ репетиторскимъ трудомъ они содѣйствуютъ успѣшному ходу учебныхъ занятій въ училищѣ. За получаемое ими отъ казны определенное жалованье они обязаны оказывать разумную помощь всемъ корпуснымъ ученикамъ, по части приготовления уроковъ на вечернихъ занятіяхъ, а равно и квартирнымъ по извѣстныхъ условіяхъ, съ разрѣшенія училищнаго начальства.

23) Для усищнѣйшаго и удобнѣйшаго исполненія своихъ репетиторскихъ обязанностей, они распределяютъ между собою, по указанію училищнаго начальства, корпусныхъ учениковъ такъ, что въ каждомъ классѣ, за исключеніемъ IV-го, оказывается въ теченіи года учебнаго года свой постоянный надзиратель-репетиторъ.

Примѣчаніе. IV классъ состоитъ изъ учениковъ, для которыхъ репетиторская помощь не представляется особенно необходимою. За порядкомъ и тишиною въ этомъ классѣ во время вечернихъ занятій наблюдаютъ дежурные ученики.

24) Какъ репетиторы, они обязаны: 1) руководить (всеми домашними занятіями учениковъ; 2) повторять съ учениками все, что объяснено и преподано (наставниками на урокахъ; 3) провѣрять труды учениковъ по изученію, съ помощью учебниковъ, заданныхъ уроковъ и по исполненію назначенныхъ на домъ работъ.

25) Въ самомъ началѣ вечернихъ занятій они, хорошо осведомленные о количествѣ и качествѣ предстоящей ученикамъ работы, опредѣляютъ порядокъ ея исполненія, съобразуясь съ педагогическими требованіями и условіями одновременной репетиціи многихъ учениковъ. Такъ, они требуютъ, чтобы все ученики въ извѣстный часъ занимались однимъ и тѣмъ же дѣломъ,

при чемъ трудѣйшая для учениковъ часть вечерней работы исполняется въ началѣ занятого времени.

26) Они обязаны только *„помогать“* учащимся — разумно повторять и усвоять заданные уроки, и ни въ какомъ случаѣ не должны замѣнять ихъ въ работѣ или не позволять имъ чужой трудъ представлять за свой собственный. Такъ какъ репетиторство въ этомъ послѣднемъ его видѣ сказывается самыми вредными послѣдствіями на дальнѣйшемъ умственномъ развитіи учениковъ, то они всячески стараются своевременно пробуждать и упражнять собственные познавательныя способности учащихся. Съ этою послѣднею цѣлію они въ своихъ разъясненіяхъ и напоминаніяхъ широко и разнообразно пользуются эвристическою формою обученія (наводящіе вопросы, указанія и проч.).

27) Они зорко слѣдятъ за внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ учениками, дабы это занятіе совершалось съ пользою и въ надлежащее время. Въ случаѣ появленія у учениковъ книгъ, брошюръ, рукописей сомнительныхъ и неодобрительныхъ по содержанию, они обязаны немедленно изъять таковыя изъ употребленія и донести училищному начальству.

28) Естественно ожидать, что они съ большимъ вниманіемъ будутъ относиться къ малоуспѣвшимъ ученикамъ, однакожь ни въ какомъ случаѣ не должны приносить въ жертву интереса большинства ради этихъ немногихъ дѣтей, подлежащихъ удаленію изъ училища, въ случаѣ, если окажется, что малоуспѣшность ихъ происходитъ отъ совершенной бездарности и нравственной испорченности.

29) Свои услуги репетиремымъ они оказываютъ безъ всякаго лицепріятія. Требовать и получать съ учениковъ добавочное (къ казенному) вознагражденіе за свой трудъ строго воспрещается.

30) По требованію нужды, они могутъ обращаться за совѣтами и указаніями къ преподавателямъ училища, всячески стараясь вести репетицію согласно съ класснымъ преподаваніемъ. Съ дозволенія наставника они могутъ присутствовать на его урокахъ.

31) Въ случаѣ отсутствія преподавателя, когда ни кому изъ

преподавателей и начальствующих лиц не покажется невозможности занять классъ, они занимаются репетированіемъ пройденнаго по предмету отсутствующаго наставника.

32) Они ни въ какомъ случаѣ не должны вмѣшиваться въ распоряженія по учебной части, ни прямо ни намекомъ не должны дѣлать замѣчаній преподавателямъ, касательно метода и приѣмовъ ихъ преподаванія, иронять ихъ авторитетъ въ глазахъ учениковъ.

33) Высшее наблюденіе за учебною частію въ училищѣ принадлежитъ смотрителю, къ нему должны они по дѣламъ репетицій обращаться за указаніемъ и разъясненіями; смотритель же контролируетъ ихъ труды и репетиторскія мѣропріятія.

34) Само собою разумѣется, что надзиратели-репетиторы относительно своихъ личныхъ качествъ и благоповеденія должны отличаться значительною степенью совершенства. Замѣченные въ небрежности и предосудительныхъ поступкахъ увольняются отъ занимаемой должности по докладу о семъ училищнаго начальства Его Преосвященству.

35) Исполненіе обязанностей заболѣвшаго и по уважительной причинѣ, съ разрѣшенія училищнаго начальства, отлучившагося надзирателя-репетитора возлагается на его товарищей, оставшихся у дѣла.

Примѣчаніе: Надзирателямъ-репетиторамъ полагается отъ училищной экономіи наравнѣ съ корпусными учениками: помѣщеніе, столъ, чай, спальные принадлежности и стирка бѣлья. Для приѣма родныхъ и постороннихъ посѣтителей имъ отводится общая небольшая квартира (въ училищномъ зданіи съ приличною мебелью; здѣсь они принимаютъ гостей, хранятъ вещи, переодѣваются и живутъ въ каникулярное лѣтнее время, если не пожелаютъ выѣхать изъ города.

36) Безъ уважительной причины они не увольняются отъ занимаемой ими должности до окончанія учебнаго года, если бы и желали того и ходатайствовали прошеніемъ.

37) Служебныя права и преимущества ихъ опредѣляются особымъ положеніемъ.

Примѣчаніе: Въ объяснительной запискѣ къ проекту положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ (см. Церков. В. 1876 г. № 49 стр. 229) относительно правъ надзирателей изображено: „Для привлеченія на должность надзирателей молодыхъ людей, вполне способныхъ и надежныхъ, изъ Всемилоствѣйше даровано право, по прослуженіи трехъ лѣтъ, пользоваться тѣми преимуществами при полученіи священническихъ мѣстъ, какія, Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г., журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены въ сѣхъ отношеніи учителямъ духовныхъ училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскій“.

Особое мнѣніе председателя сѣзда, протоіеря Григорія Покровскаго, къ журнальному постановленію сѣзда о надзирателяхъ-репетиторахъ.

„1888 года сентября 2 дня депутаты XXII Епархіальнаго сѣзда слушали отношеніе правленія Астраханскаго духовнаго училища касательно учрежденія при училищѣ должности надзирателей-репетиторовъ съ копіями журнальныхъ постановленій по этому дѣлу и инструкціями надзирателямъ. Жалованье имъ на второе полугодіе текущаго учебнаго года на счетъ епархіальныхъ суммъ по сметѣ расходовъ на 1889 годъ проектируется 560 р. (960 р. въ годъ).

Изъ дѣла объ учрежденіи надзирателей-репетиторовъ при училищномъ общежитіи, по ходатайству гг. смотрителя и его помощника, видно, что ходатайство уважено. — Учреждены четыре надзирательскихъ вакансіи вмѣсто двухъ, съ назначеніемъ жалованья каждому надзирателю по 240 р. (вмѣсто 200 р.), въ видѣ опыта на нѣкоторое время. Всѣ вакансіи въ настоящее время заняты. Надзирателямъ-репетиторамъ производится жалованье изъ суммъ училищныхъ со дня опредѣленія ихъ по 1-е января 1889 г. Съ 1-го же января оно должно производиться изъ суммъ, имѣющихъ быть ассигнованными на сей предметъ сѣздомъ духовенства въ сентябрѣ текущаго года (болѣе противъ прежняго назначенія на сей предметъ на 560 р.).

Депутатамъ XXII сѣзда остается рѣшить вопросъ объ ис-

точникъ для назначенія этой суммы. Вопросъ объ этомъ и поставленъ былъ послѣ ознакомленія съ дѣломъ объ учрежденіи надзирателей-репетиторовъ, начиная съ обстоятельной педагогической записки г. смотрителя о цѣлесообразности этого института при духовномъ училищѣ и кончая инструкціею новымъ педагогамъ. Мѣра, цѣлесообразность и плодотворность которой усиленно доказывается теоретически г. смотрителемъ, оспаривается корпораціею семинарскихъ педагоговъ, допущена „въ видѣ опыта на нѣкоторое время“ для дознанія ея цѣлесообразности на дѣлѣ. — Между тѣмъ этотъ опытъ, къ результатамъ котораго благоприятнымъ заявлено недовѣріе судьями въ дѣлѣ педагогическомъ авторитетными, обойдется не дешево и т. о. ложится чувствительною тяжестью на обложенія на счетъ енархіальныхъ суммъ, къ настоящему времени едва ли не до послѣднихъ предѣловъ возвышенныя. Въ этомъ есть уважительный поводъ для членовъ XXII сѣзда къ попыткѣ устранить назначеніе требуемой суммы на произведеніе опыта, не опробованнаго дѣломъ. Г. смотритель и его помощникъ и имѣли случай (когда у нихъ были только два надзирателя) и по долгу службы обязаны были собственнымъ опытомъ доказать цѣлесообразность и плодотворность мѣры, и ходатайствовать объ утвержденіи ея не по теоретическимъ соображеніямъ, а съ дѣйствительными фактами. Они этого не сдѣлали; цифровыя показанія о малоуспѣшныхъ ученикахъ за все время завѣдыванія ихъ училищемъ обличаютъ ихъ, къ глубочайшему прискорбію родителей, ожидавшихъ для своихъ дѣтей отъ училищнаго начальства совсѣмъ не то, что показываютъ баллы изъ мѣсяца въ мѣсяць за весь учебный годъ. Съ другой стороны изъ инструкціи новымъ педагогамъ, составленной г. смотрителемъ и его помощникомъ, слишкомъ ясно, что послѣдніе всѣ хлопоты и труды учебновоспитательныя, по закону на тѣхъ первыхъ преимущественно лежащія, сдаютъ надзирателямъ-репетиторамъ, оставляя на свою долю только выслушиваніе или чтеніе надзирательскихъ репортовъ. По этому было бы не несправедливо отнести новую статью расхода на счетъ инициаторовъ новаго института—г. смотрителя съ помощникомъ, изъ которыхъ первому по опредѣленію сѣздовъ ассигнуется въ добавокъ къ

штатному содержанию 300 руб., а второму 200 руб. (последнему, правда, за дѣлопроизводство, которое по уставу — безмездно), следовательно не въ силу закона правды, а въ уваженіе ихъ высокихъ педагогическихъ качествъ и чаемаго усердія — сверхъ должнаго. Для нихъ при исходатайствованной льготѣ было бы совершенно безобидно поступиться этими сверхъ — должными на жалованье надзирателямъ-репетиторамъ; или же, какъ заявилъ одинъ изъ членовъ съѣзда, можно было бы, не лишая г. смотрителя съ помощникомъ этихъ прибавокъ къ штатному ихъ содержанию, отнести вновь ассигнованную статью расхода на репетиторовъ на счетъ суммы, собираемой съ инословныхъ учениковъ за право обученія.

Председатель съѣзда протоіерей Григорій *Покровский*. Это съ мнѣніемъ о. протоіерея Григорія Покровскаго согласенъ. Іерей Николай Каменскій.

Резолюція Его Преосвященства: 5 *Сентября 1888 г.* Читалъ. 1888 года сентября 5 дня. XXII Астраханскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушали донесеніе ревизіоннаго комитета по содержанию Астраханскихъ духовныхъ училищъ отъ 3 сентября текущаго года за № 31-мъ, при коемъ представлены обрѣзанные упомянутымъ комитетомъ отчеты училищъ, мужскаго и епархіальнаго женскаго за 1887-й годъ, журналъ комитета и акты свидѣльства суммъ и матеріаловъ. Изъ журнала ревизіоннаго комитета видно, что а) отчеты по содержанию училищъ составлены по формѣ, остатки суммъ отъ прошлаго 1887 года перенесены въ отчеты вѣрно, частные и общіе итоги отчетовъ вѣрны, а равно вѣрны отчеты и сами съ собою; б) съ шнуrowыми книгами отчеты согласны по всѣмъ статьямъ прихода и расхода; в) приходорасходныя книги велись правильно: листы, шнуры и печати въ книгахъ цѣлы, подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣнія, въ книгахъ нѣтъ, суммы записывались въ книги по журналамъ Правленія и Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, и исчислялись правильно; страничные итоги и транспорты ведены вѣрно, наличный остатокъ какъ за каждый мѣсяць, такъ и за весь годъ веденъ правильно, подъ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ;

остальные книги (по экономии, какъ-то: провизскія, сурхлядныя и для записи мелочныхъ денежныхъ расходовъ ведены вѣрно и ежемѣсячно свидѣтельствованы членами Правленія и Совѣта; г) продукты и матеріалы для училищъ производились по смѣтамъ, превышенія справочныхъ цѣнъ не было, а болѣе значительные матеріалы и продукты приобрѣтались по контрактамъ, которые вполнѣ оплачены гербовымъ сборомъ и обезпечивались залогами надлежащимъ порядкомъ, выдача денегъ производилась по счетамъ, которые тоже оплачены гербовой пошлиной; д) ежемѣсячныя свидѣтельства суммъ производились членами Правленія и Совѣта всегда, какъ видно изъ журналовъ и вѣдомостей, а также есть подписи на приходорасходныхъ книгахъ; е) приложенныя къ отчетамъ свѣдѣнія о числѣ учениковъ, ученицъ, прислуги, вѣрны; ж) свидѣтельство имущества произведено въ обоихъ училищахъ.

По провѣркѣ отчетовъ и документовъ, члены ревизионнаго комитета, на основаніи 10 ст. правилъ, данныхъ въ руководство ревизионнымъ комитетамъ, свидѣтельствовали налічие суммъ и сѣбѣтныхъ матеріаловъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ августа 26 дня 1888 года, въ мужскомъ духовномъ училищѣ 24-го того же августа. При провѣркѣ оказалось, что денежные сундуки хранятся въ губернекомъ казначействѣ за печатями Правленія и Совѣта и нѣкоторыхъ членовъ Правленія и что приходорасходныя книги ведется исправно, ежемѣсячно свидѣлствуются членами Правленія и Совѣта и очищены росписками получателей денегъ; провизскія книги и вѣдомости также ведется исправно, ежемѣсячныя свидѣтельства на фактахъ имѣются, и, кромѣ того, по окончаніи каждаго мѣсяца экономии подаются особыя вѣдомости въ Правленіе и Совѣтъ училищъ.

Постановили: согласно указу Святейшаго Синода объ измѣненіи существующаго порядка провѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, провѣренныя ревизионнымъ комитетомъ отчеты, какъ составленные правильно, безъ всякихъ замѣчаній отослать по принадлежности. Но предвари- тельно журналъ сей представить вмѣстѣ съ отчетами, журналомъ и фактами ревизионнаго комитета на Архипастырское благоусмот- рѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *5 сентября 1888 г. Читалъ. Еп. Евгений.*

1888 года, сентября 5 дня. XXII Астраханскій Епархіальный сѣздъ духовенства, по разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Астраханскаго Епархіальнаго Дома Призрѣнія на 1889 годъ *постановилъ:*

а) § 4 вмѣсто 625 р. за 15 пятериковъ дровъ внести въ смѣту расходовъ по этой статьѣ 495 р. (какъ и заготовлены дрова на этотъ годъ—не дороже 33 р. за пятерикъ).

б) § 9 на жалованье врачу въ количествѣ 60 р. въ годъ зачислить имѣющіе поступить взносы отъ священнослужителей, получившихъ въ семь году епархіальный, отъ Св. Синода и Высочайшія награды.

в) смѣту по вѣсьмъ остальнымъ статьямъ прихода и расхода принять; въ чемъ, составивъ журналъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: *„6 сент. 1888 г. Жалованье врачу нельзя возлагать на случайное поступленіе отъ наградъ, которое можетъ оказаться гораздо ниже суммы, опредѣленной на вознагражденіе трудовъ врача: внести ее прямо въ смѣту. Дрова расчислены по числу существующихъ покоевъ, но могутъ быть заняты и остальныя помѣщенія и нужно ихъ протопливать для поддержки въ порядкѣ и сухости зданій, почему ассигновать 550 рублей; остальное утверждается. Еп. Евгений“.*

1888 года сентября 5 дня. XXII Епархіальный сѣздъ слушалъ прошеніе священника училищной Входа-Іерусалимской церкви Николая Успенскаго объ ассигнованіи ему квартирнаго пособія въ количествѣ двухъ сотъ рублей (200 р.) въ годъ.

Принимая во вниманіе мизерность вознагражденія Успенскаго за священническіе труды, почти совершенное отсутствіе доходовъ при училищной церкви, а также и то, что священники и діаконъ при семинарской церкви, Епархіальнаго женскаго училища и діаконъ Входа-Іерусалимской церкви пользуются готовыми квартирами съ отопленіемъ отъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній, сѣздъ *постановилъ:* священнику Успенскому ассигновать квартирнаго пособія двѣсти (200 р.) рублей въ годъ

изъ средствъ епархіальныхъ, но предварительно о семъ составить журналъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „6 сентября 1888 года. Основанія взяты съездомъ для ассигнованія жалованья свящ. Успенскому, какъ-то мизерность вознагражденія и совершенное отсутствіе доходовъ, а такъ же и то, что духовнику семинаріи и эконому и инспектору женскаго училища положены квартиры, очень шатки, не уяснены и не утверждены. Писано опредѣленіе безъ обстоятельнаго разсмотрѣнія вопроса. Впрочемъ, по существу дѣла, съ постановленіемъ съезда согласенъ. Еп. Евгений“.

Особое мнѣніе священника Н. Каменскаго.

При обсужденіи прошенія священника Входо-Іерусалимской церкви о. Николая Успенскаго о дачѣ ему квартирнаго пособія въ размѣрѣ 200 рублей изъ епархіальныхъ сборовъ, я высказалъ мнѣніе, оо. депутатами не принятое — вотъ оно: назначеніе съездовъ вѣчески заботиться о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, надлежащей обстановкѣ и устраненіи нуждъ воспитанниковъ — это долгъ Епархіи и Епархіальной власти, — а не какъ не благо преподавателей, которые и безъ съездовъ надлежаще обезпечены; съездъ Епархіальный не милостыне раздаватель, да и предметы для обсужденія съездовъ назначаются высшимъ представителемъ и правителемъ Епархіи, а не съездами, прошеніе же о. Николая Успенскаго о двѣнадцати рублевомъ жалованьи въ мѣсяць поступило не къ Его Преосвященству, а принято съездомъ.

На семъ мнѣніи послѣдовала Резолюція Его Преосвященства: „6 сентября 1888 года. Читалъ. Еп. Евгений“.

1888 года сентября 5-го дня. XXII Астраханскій Епархіальный съездъ духовенства слушалъ отношеніе Астраханскаго духовнаго училища отъ 1 сентября сего года за № 208 слѣдующаго содержанія: „настоятъ въ настоящее время надобность устроить каменный сортиръ въ духовномъ училищѣ около стараго помѣщенія ученическихъ спаленъ, взаменъ настоящихъ ветхихъ деревянныхъ. Довода о семъ до свѣдѣнія XXII Епархіальнаго съезда, Правленіе проситъ оный съездъ, освидѣтель-

ствовавши предварительно на мѣстѣ, ассигновать на устройство каменнаго сортира около стараго помѣщенія для спаленъ до 1700 рублей“. Такъ какъ коммисія въ составѣ трехъ лицъ изъ членовъ XXII сѣзда, старыя деревянныя сортиры при духовномъ училищѣ свидѣтельствовала и нашла необходимымъ замѣнить ихъ новыми каменными, то сѣзду постановила: просимую училищнымъ Правленіемъ сумму 1700 рублей на устройство новыхъ каменныхъ сортировъ при духовномъ училищѣ отпустить и записать оную въ смѣту расходовъ на 1889 годъ. О чемъ составивъ журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства: „7 сентября 1888 года. Утверждается. Еп. Евгений“.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го сентября 1888 года.

Нумера серій:

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно.

00188	03894	07609	10403	12768	15183	17202
00634	03928	07943	10622	12855	16115	17617
00729	04592	08112	10924	13149	16320	18191
01381	04836	08181	11279	13416	16321	18293
01949	04844	08221	11316	13689	16556	18492
02201	05636	08238	11559	13696	16593	18508
02230	06295	08645	12001	13842	16635	19068
02739	06673	08682	12091	13888	16641	19855
03074	07114	09211	12266	14364	16778	
03346	07138	09311	12346	14491	16815	
03366	07223	09605	12544	14669	16837	
03667	07464	10118	12587	14757	16947	
03862	07487	10223	12696	14770	17074	

Всего 86 серій составляющія 4,300 билетовъ, на сумму 537,500 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го декабря 1888 г. въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“,

разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣдѣнія о жизни ихъ.

ГОДОВАЯ подписная **ЦѢНА 3 руб. сер.** съ приложеніями.

ПОЛУГODOВАЯ, безъ приложеній **2 р. с.**

Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ Марта 1888 г. по Мартъ 1889 г.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, квартира священника Н. Красновскаго.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) О томъ чтобы духовенство Астраханской епархіи, предполагая устроить что-либо по церкви, особенно въ ознаменованіе какого либо событія, предварительно испрашивало разрѣшеніе Епархіального Начальства. в) Журналы XXII съѣзда духовенства Астраханской епархіи. г) Таблица серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го сентября 1888 года.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПУТЕВОЙ ЖУРНАЛЪ

СВЯЩЕННИКА АСТРАХАНСКОЙ ГРАДСКОЙ ПОКРОВСКОЙ ЦЕРКВИ

ЕВТРОПІЯ КОЧЕРГИНА

ПО ОВОЗРѢНІЮ ИМЪ ПРИХОДОВЪ АСТРАХАНСКАГО УѢЗДА, ЗАРАЖЕННЫХЪ РАСКОЛОМЪ.

18 іюня текущаго года, принявъ благословеніе отъ Пресвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, я выѣхалъ изъ Астрахани въ приходы, зараженные расколомъ. Вечеромъ того же дня прибылъ я въ поселокъ Средне-Никольское (Безпутное тоже), гдѣ меня встрѣтили тѣ изъ православныхъ, которые присутствовали на моихъ бесѣдахъ съ раскольниками въ прошедшемъ году. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ отъ православныхъ, оказалось, что въ подѣ названіемъ „Безпутное“ существуютъ три поселка, принадлежащіе къ Чаганскому приходу и населены преимущественно раскольниками. Раскольники своихъ начетчиковъ не имѣютъ, а наставникъ пріѣзжаетъ къ нимъ изъ с. Самоздѣлки крестьянинъ Василій Терентіевъ; всѣ они принадлежатъ къ безпоповскому толку безбрачниковъ. Старики, старухи и вообще пожилые раскольники относятся къ церкви православной очень враждебно: православныхъ они считаютъ хуже калмыковъ и татаръ. Поэтому раскольники, особенно же ихъ старухи, на каждомъ шагу стараются совращать изъ православія въ расколъ, а если кто-либо изъ православныхъ заболѣетъ, то являются раскольницы и начинаютъ уговаривать окреститься по ихъ обряду. Все это передавали мнѣ люди, испытавшіе такія искушенія на себѣ. Вотъ что рассказала мнѣ жена Кочетова, у котораго я стоялъ на квартирѣ, женщина довольно пожилая, въ присутствіи своего мужа такихъ же лѣтъ: „Вотъ какіе наши раскольники, пристанутъ чисто какіе-нибудь кровожадные коршуны, вѣднѣются когтями да и не оттаютъ; — такъ и они пристади ко мнѣ — иди, говорятъ, въ нашу вѣру, у насъ лучше вашей, вы хуже еретиковъ, по-

ганѣ самыхъ псовъ, намъ жалко давать вамъ пить и ѣсть изъ псовой посуды. Большаго труда стоило мнѣ, батюшка, заключила Кочетова, отвязаться отъ нихъ“. Раскольники собираются на молитву въ домъ Тихона Комарова, у него же въ домъ живеть наставница и учительница раскольническихъ дѣтей, Сызранская крестьянка Евгенія. По словамъ самихъ раскольниковъ, Евгенія или, какъ они называютъ ее „Явленія“ отправляетъ службу по псалтыри и потомъ обучаетъ мальчиковъ грамотъ. По свидѣтельству православныхъ, молодое поколѣнiе раскольниковъ держится довольно свободныхъ взглядовъ; — они не прочь идти въ церковь православную, но старики удерживаютъ ихъ. Если бы совершалась служба въ Безпутномъ по всѣмъ праздникамъ, то многіе изъ раскольниковъ стали бы ходить въ церковь. Такое мнѣнiе православные основываютъ на слѣдующемъ фактѣ: раскольники старики собрали было деньги на постройку часовни, но, сообразившись съ настроенiемъ молодаго поколѣнiя, особенно послѣ миссiонерскихъ бесѣдъ прошедшаго года, старики порѣшили разобрать деньги, кто сколько пожертвовалъ. Вотъ что они при семъ говорили: „намъ старикамъ жить недолго, а молодые наши неизвѣстно куда пойдуть — въ церковь или въ моленную“. Наглость раскольническихъ стариковъ проявляется и въ общественномъ дѣлѣ, такъ что, напримѣръ, если требуется какой нибудь расходъ общественныхъ суммъ на православный причтъ, то раскольники требуютъ такую же сумму на расходъ и для своихъ наставниковъ. Такое самовольное обращенiе раскольническихъ воротилъ съ общественными суммами наводитъ нѣкоторыхъ православныхъ на мысль, что раскольники признаны закономъ наравнѣ съ православными, если ихъ наставники пользуются одинаковыми правами въ отношенiи пользованiя общественными суммами.

Такъ какъ 18-е июня приходилось въ воскресенье и весь народъ былъ дома, то на приглашенiе мое побесѣдовать со мной собралось православныхъ и раскольниковъ до 200 человекъ. Могло бы собраться и болѣе, если бы была возможность придти со всѣхъ поселковъ, но разливъ воды прекратилъ всякое сообщенiе между этими поселками. На бесѣду явились; изъ поселка

Яшкина—Иванъ Михайловъ Комаровъ, изъ Безпутнаго;—Тихонъ Васильевъ Комаровъ, Іаковъ Назаровъ, Максимъ Егоровъ Комаровъ, Иванъ Назаровъ и другіе. Помянутыя лица считаются между раскольниками передовыми людьми. У Тихона Комарова живетъ старая дѣва Евгенія, отправляющая домашнее богослуженіе; дѣву эту приглашали мы на бесѣду, но раскольники ее спрятали. Бесѣда продолжалась 7 часовъ непрерывно: хотѣлось воспользоваться большимъ сборомъ народа по случаю праздничнаго дня, такъ какъ въ будни народу бываетъ очень мало. На бесѣдѣ разбирались много предметовъ и болѣе обстоятельно—о церкви, о таинствахъ и о разныхъ обрядахъ, особенно же о перстосложеніи, пятипросфоріи и хожденіи по солнцу при бракосочетаніи и крещеніи. Раскольники во всѣхъ мѣстахъ за исключеніемъ Икрянаго, указывая на Астрахань, Москву и Петербургъ, говорили: „какъ тамъ, такъ и мы, по ихъ слѣду идемъ, намъ все позволено—строить монастыри, часовни, отправлять службу. Значить наша вѣра правая, если самъ Государь все это утвердилъ, поэтому мы и знать ничего не хотимъ, чего тутъ ни говори, все равно. Еслибы незаконны были дѣла наши, то насъ непременно угнали бы куда-нибудь, а то значить законны, когда изъ начальства никто слова не говоритъ“. На это имъ приблизительно былъ данъ такой отвѣтъ: „губернскіе города не могутъ служить доказательствомъ правоты вашей вѣры на томъ простомъ основаніи, что въ этихъ городахъ живутъ хотя тоже раскольники, но несогласные съ вами въ религіозномъ отношеніи, которыхъ вы сами считаете еретиками, не смотря на то что они пользуются одинаковыми съ вами правами“. Затѣмъ раскольники указывали на существованіе еврейскихъ синагогъ, татарскихъ и персидскихъ молелень. Я объяснялъ имъ, что существованіе молелень и мечетей показываетъ только вѣротерпимость нашего правительства. Расколъ есть нарость на нашемъ тѣлѣ, для излѣченія котораго мы принимаемъ различныя мѣры, по собственному усмотрѣнію, смягчающія или карательныя. Во всѣхъ мѣстахъ раскольники даже грамотные отзывались безграмотностью. Впрочемъ на бесѣдѣ въ Безпутномъ, послѣ долгаго упорства, нѣкоторые стали отвѣчать на мои вопросы и

предлагать свои, но, получивъ отъ меня на все должный отвѣтъ, замолчали. На мой вопросъ, — что же послѣ этого заста- вляетъ ихъ блуждать внѣ церкви Христовой? раскольники отвѣтили: „какъ отцы наши, такъ и мы, какъ они не ходили въ церковь, такъ и мы не пойдёмъ, головы наши руби, а мы на своемъ будемъ стоять. Пусть дѣти наши куда хотятъ идти, а мы не желаемъ“. Но православные здѣсь же засвидѣтель- ствовали, что раскольники лгутъ, будто не препятствуютъ своимъ дѣтямъ идти въ церковь православную; если бы старики не удерживали дѣтей своихъ угрозою выгнать изъ дома и послѣ своей смерти лишить наслѣдства, то дѣти давно бы перешли въ церковь православную. Раскольники замѣтно сильно озлоби- лись на такое показаніе православныхъ.

Послѣ бесѣды было роздано мною нѣсколько десятковъ про- тивораскольническихъ брошюръ моего сочиненія.

20 іюня, деревня Хмлевка. Эта деревня принадлежитъ къ Иванчугскому приходу и состоитъ изъ 100 домовъ, изъ которыхъ 5 или 6 принадлежатъ православнымъ, остальные все раскольни- камъ беспоповскаго, безбрачнаго толка. На бесѣдѣ со мной при- сутствовалъ мѣстный священникъ о. *Кудрявецъ*. Бесѣда прои- ходила подлѣ въѣзжей квартиры, на улицѣ, подъ сѣнію вѣт- вистыхъ вѣтелъ; слушателей собралось до 30 человекъ; изъ ко- торыхъ большинство были старики. Много впрочемъ было на дворахъ женщинъ, которыя, какъ мнѣ рассказывали послѣ, слу- шали съ большимъ вниманіемъ. Въ числѣ слушателей были мѣст- ные грамотѣи, почему-то выдававшіе себя за безграмотныхъ; они предлагали много вопросовъ о разныхъ предметахъ и видимо очень интересовались, каковъ будетъ отвѣтъ съ нашей стороны на нѣкоторые вопросы. Они не предполагали, что мы отвѣтимъ, между тѣмъ какъ на все вопросы получали болѣе или менѣе удовлетворительные отвѣты. Такъ, напримѣръ, приходитъ одинъ раскольникъ и, маскируясь православнымъ, съ развязностью на- чинаетъ говорить въ защиту церкви православной. Онъ хотѣлъ неожиданно напасть на насъ съ вопросомъ и оставить безотвѣт- ными. Онъ началъ съ слѣдующаго: „въ книгѣ „о Вѣрѣ“ гово-

рится о лѣтахъ отступленія; кто и когда долженъ отступитъ— объясните намъ“? Я попросилъ собесѣдника выразиться поопредѣленнѣе, но онъ подумалъ, что мы не находимъ что отвѣчать и съ торжествующей улыбкой сказалъ: „тамъ что-то про Римъ сказано, про Юнита, а потомъ ужъ“... раскольникъ лукаво переглянулся съ своими и сказалъ: „потомъ послѣднее отступленіе быть“.

Я. Кого и отъ кого отступленіе?

Раскольникъ. „Поглядите въ книгѣ, тамъ сказано“.

Я обратился къ нему съ вопросомъ,— какъ они понимаютъ о сихъ отступленіяхъ?

Раскольникъ. „Мы не знаемъ съ,— вы намъ объясните!“

Я. Вотъ что, братъ, говори посправедливѣе, какъ вы понимаете! Этими словами книги „о Вѣрѣ“ вы хотите сказать то, что въ 1666 году случилось послѣднее отступленіе нашей православной церкви въ лицѣ святѣйшаго патріарха Никона. Такъ что ли?

Раскольникъ, переглянувшись опять съ своими, сказалъ: „можетъ быть и такъ“.

Я. Вотъ что, братія,— при разсмотрѣніи помянутыхъ вами отступленій, нужно, главное, обратить вниманіе на то, отъ кого это отступленіе совершилось“. Въ книгѣ „о Вѣрѣ“ говорится объ этомъ слѣдующее: По 1000 лѣтъ Римъ отпалъ отъ восточныя церкви, въ 1595 г. Юниты отпали отъ восточныя церкви къ западному костелу. Какъ видите, здѣсь говорится объ отступленіи отъ восточныя церкви, а въ книгѣ Кирилловой такія отступники отъ восточныя, греческия церкви именуются слугами антихриста.—Такъ ли это?“—спросилъ я раскольниковъ.

Раскольники отвѣтили: „да, такъ!“

Я. Теперь разсмотримъ, кто въ 1666 году отступилъ отъ восточныя церкви,— мы православные или вы? Мы православные, какъ до 1666 г., такъ въ этотъ годъ и до настоящаго вре-

мени находимся въ единеніи съ восточною церковью. Раскольники же напротивъ;—они на соборѣ 1666 года были увѣщываемы оставить свои хулы и противленіе церкви православной, но они не послушались и съ большей яростью стали хулить церковь русскую и греческую восточную и за такія свои хулы преданы были анаѣмѣ на соборѣ 1667 года, въ присутствіи греческихъ восточныхъ патріарховъ и русскаго. Отсюда ясно видно, что не мы отлучились отъ греческой восточной церкви, а мнимые старообрядцы, которые, согласно книги Кирилловой, суть слуги антихриста, а по свидѣтельству книги „о Вѣрѣ“ бѣсамъ друзья“. (Листъ 15 обор.).

Раскольникъ видимо сконфузился, онъ не ожидалъ такого оборота. Послѣ этого раскольническіе грамотѣи принесли картину, на которой была нарисована лѣстовка, замѣняющая наши четки. Кромѣ того, на картинѣ были росписаны бубенчики, количество которыхъ имѣетъ свое значеніе, напримѣръ—7 бубенчиковъ—семь тайствъ и т. д. „Вотъ, сказали раскольники, вы говорите, нужно семь тайствъ, они у насъ есть, мы по нимъ спасаемся“. Я отвѣтилъ,—что напрасно они думаютъ кожаными бубенчиками замѣнять тайства, ихъ не можетъ замѣнить ничто—ни молитва, ни милостыня, какъ объ этомъ говорится въ Большомъ Катихизисѣ на листѣ 360. Послѣ этого раскольническіе грамотѣи только покачали головой. Потомъ хотѣли было пуститься на другую хитрость:—они стали было отвергать подлинность приведенныхъ мною старопечатныхъ книгъ, ссылаясь на то, что въ ихъ книгахъ нѣтъ того, что написано въ моихъ. Я попросилъ ихъ принести свои книги, но раскольникъ отказался. Я повторилъ свое требованіе съ большею настойчивостью:—„если ваши книги окажутся печатанными при патріархахъ Московскихъ или вообще подъ присмотромъ православныхъ архипастырей, напримѣръ,—если ваши книги—„о Вѣрѣ“, Большой Катихизисъ и Благовѣстное Евангеліе не будутъ согласны съ моими, то я перехожу въ вашу вѣру; а если сходными, то вы должны будете присоединиться къ православію. Раскольники, видимо, недовольны стали увертками своего грамотѣя, а нѣкоторые даже роптали: „ну чего еще онъ тамъ бол-

таеть!“ А старики сказали ему: ну что Кондратій, неси сюда твою книгу и укажи, въ чемъ она несогласна съ батюшкиной; но Кондратій отказался принести свою книгу. Раскольники, не находя болѣе что либо возразить, молчали.

Вотъ, старики, продолжалъ я, теперь всѣ недоумѣнія и сомнѣнія ваши относительно правоты нашей православной церкви разрѣшены; что еще теперь удерживаетъ васъ отъ присоединенія къ ней?“

Раскольники-старики. „Мы очень вами благодарны, вы намъ объяснили правильно, мы противъ вашихъ доказательствъ ничего не можемъ сказать. Будь въ настоящее время Императоромъ Николай Павловичъ, мы всѣ бы были православные, а то намъ въ настоящее время свобода дана, поэтому мы желаемъ умереть въ своей вѣрѣ; наши же дѣти какъ хотятъ“. Къ этому кто то изъ раскольниковъ добавилъ: „одного намъ не достаетъ, ктобы далъ намъ по хорошему подзатыльнику, и мы бы всѣ пошли въ церковь“.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ. По окончаніи ея старики раскольники благодарили меня и просили не оставлять ихъ своимъ посѣщеніемъ и на будущее время. Послѣ этого я скоро со всѣми простился и многимъ подарилъ брошюры моего сочиненія и братства св. Петра митрополита. Какъ упорно ни старались старики-раскольники остаться вѣрными своему убѣжденію, однако несомнѣнныя и неопровержимыя доказательства о вѣчности церкви Христовой и о таинствахъ не могли оказать безъ дѣйствія. Вотъ что рассказывали мнѣ сами же раскольники на другой день моей бесѣды съ ними, когда я проѣздомъ въ Икряное, заѣхалъ въ Хмѣлевку для перемѣны подводъ: „По окончаніи бесѣды, говорилъ раскольникъ, мы раздѣлились между собою, какъ и въ прошедшемъ году, на двѣ половины. Когда вы въ прошломъ году были у насъ и бесѣдовали, то та половина, принадлежащая къ которой говорили, что батюшка все правильно объясняетъ и что остается одно—идти въ церковь православную, стала теперь гораздо больше другой, которая говорить, что нужно погодить идти въ церковь, можно спастись и

такъ. Чья теперь половина возьметъ верхъ—ихъ или наша? Если наша, то присоединимся къ церкви православной, а если ихъ, то присоединеніе отложится, я же лично ждать не буду и присоединюсь къ церкви“. Тотъ же раскольникъ разсказалъ мнѣ, какъ старики пробирали своего грамотѣя за то, что онъ не доказалъ правоту ихъ вѣры и голословно ссылался на противорѣчіе его книгъ съ моими. Грамотѣй пробовалъ было отговориться, что не принесъ книгъ потому, что боялся, какъ бы я не взялъ ихъ, но ему никто не повѣрилъ. Я съ своей стороны объявилъ слушателямъ неправоту раскола и необходимость присоединиться къ православной церкви. Тутъ мнѣ пришлось встрѣтить людей довольно оригинальныхъ въ своемъ понятіи о церкви православной. На вопросъ мой,—какъ они признаютъ нашу церковь—православной или нѣтъ,—они отвѣчали: „да православной!“ Значитъ принадлежа къ ней можно спастись? Раскольники отвѣчали: „можно“. Я подумалъ „вотъ люди на порогѣ въ церковь, остается только ввести ихъ туда“,—и поэтому еще спросилъ: „что же останавливаетъ васъ идти въ нашу православную церковь, въ которой, по вашему же мнѣнію, можно спастись и хотя на старости лѣтъ причаститься св. таинъ!“ Раскольники пристально посмотрѣли на меня и сказали: „эхъ ты родимой ты мой, сроду мы тамъ не были, да и тебѣ не велѣли бы туда ходить!“ Вотъ съ какими странностями есть люди на свѣтѣ, смотришь на нихъ и только удивляешься! Не бесполезно бы было открыть въ Хмѣлевкѣ школу грамотности, потому что грамотныхъ тамъ очень мало, что и лишаетъ возможности находить истину. Во время моей бесѣды я, между прочимъ, касался и школы. Раскольники первоначально говорили неохотно, но потомъ, когда я сказалъ, что окончившіе курсъ въ нашей церковно-приходской школѣ пользуются льготой въ военной службѣ, то они очень заинтересовались этимъ и изъявляли свое желаніе отдавать дѣтей въ школу.

(Окончаніе будетъ).

ПОЭЗИЯ СЕМИНАРИСТОВЪ

ПРЕЖНЯГО ВРЕМЕНИ.

**На день тезоименитства преосвященнаго Астраханскаго
Платона (Любарскаго)**

въ 1796 году Ноября 18 дня.

О Д А.

Ужь кругъ въ златой шебъ колесницѣ
На пламенныхъ протекъ коняхъ;
Се въ лучезарной багряницѣ
Течеть съ блистаньемъ въ небесахъ,
Въ сей день усердный покровитель,
Наукъ священныхъ насадитель,
Платонъ во новомъ лѣтѣ сталъ.

О! Муза счастьемъ осіянна,

Его добротами вѣнчанна,

Греми о немъ въ златой кимваль.

Герои въ древности сіяли,

Въ страхъ приводяще всѣхъ собой,

Руками парства колебали,

Когда ихъ духъ горѣлъ войной.

Не силой Пастырь процвѣтаешь,

Но крѣпостью души блистаешь.

Противъ свирѣпыхъ тѣмъ страстей:

Тѣ мужество въ себѣ имѣли,

Но въ старости всѣ ослабѣли,

Ты жь былъ днесъ цвѣтень душой.

Твой духъ во тѣлѣ обитая

Имъ не плѣнень о Герархъ!

Ты, тѣломъ въ мірѣ пребывая,

Умомъ живешь на небесахъ.

Когда кто въ вертоградъ приходитъ,

Премножество цвѣтовъ находитъ,

Люющихъ сладостной бальзамъ;

Въ твой еслибъ вертоградъ душевный
 Возрѣть могъ разумъ просвѣщенный,
 То бѣ тьмы доброты обрѣлъ бы тамъ.

Состроенный храмъ Соломоновъ
 Могъ чудомъ быть тогда названъ;
 Народы и цари со троновъ
 Текли его зрѣть со многихъ странъ.

Нѣтъ нынѣ храма Соломона,
 Тецете жъ снѣшно у Платона
 Чудесный храмъ днесъ созерцать:
 Его не древо составляетъ
 Но сердце, кое то вмѣщаетъ,
 Чего не можетъ твердь включатьъ.

Желаньемъ древніе пыдали
 Оставить славу о дѣлахъ,
 Столпы огромны созидали
 Блестающи въ златыхъ лучахъ.
 Не столпъ, о Пастырь, поставляешь,
 Не мудрость ты впечатлѣваешь
 Во человѣческихъ умахъ:
 Тѣ сколько въ свѣтѣ не стояли,
 Но послѣ потряселись упали;
 Ты жъ въ вѣкъ пребудешь во сердцахъ.

Весьма то рѣдко въ жизнь бываетъ,
 Хвалы отъ всѣхъ чтобъ получить;
 Инаго славой тотъ вѣнчаетъ,
 Другой ту тщится помрачить.
 Но ктобъ имѣлъ окамененны,
 Уста свои запечатлѣнны
 Хвалить доброты твой океанъ?
 Различны въ мнѣніяхъ, во нравахъ,
 Но всѣ на стогнахъ и во храмахъ
 Единъ творять тебѣ органъ.

Ты всѣхъ ученьемъ озаряешь
 Тьмой покровенныя сердца.
 Ты намъ въ себѣ, Платонъ, являешь
 Премудра настыря, отца.
 Иные пламенныи, мечами,
 Другіе острыи коцьями
 Заблудшихъ тщатся обратить;
 Но плоть хоть въ части раздробляютъ,
 Лишь паче въ томъ ожесточаютъ,
 Не могли совѣсть разбудить,
 Ты жъ медоточными устами
 Окамененныхъ всѣхъ влечешь,
 Ты обладаешь всѣхъ сердцами,
 Едино слово лишь речешь.
 Пусть будутъ души ихъ бесплодны,
 Въ сердца пусть запертъ будетъ входъ,
 Когда ты возгремишь устами:
 Покроются они цвѣтами,
 Прозябнетъ сладостный въ нихъ плодъ.
 Ликуй, играй, плещи руками
 О Астрахань, счастливый градъ!
 При немъ взблестаешь ты лучами
 И процвѣтешь какъ вертоградъ.
 На мѣстѣ мрачности раздора
 Разсыплеть блескъ златой Аврора,
 Вездѣ начнетъ покой сѣять;
 Древа покроются плодами,
 Ихъ рѣки сладкими струями
 На вѣки станутъ орошать.
 Сѣдяицъ на пламенномъ престолѣ,
 Въ златой порфирѣ царь свѣтилъ
 Ліетъ блистаніе оттолѣ
 На весь покрытый мракомъ міръ.
 А къ западу коль притекаетъ,
 Гораздо меньше проливаетъ

Багряновиднѣйшихъ лучей;
 Но ты тѣмъ болѣ блистаешь,
 Чѣмъ ближе къ западу вступаешь
 Приятной старости своей.
 О, града нашего свѣтило!
 Мы признаемся предъ тобой
 Какъ насъ впервой ты озарило,
 Гремѣлъ веселой всякъ трубой.
 Древа и рощи всѣ скакали,
 Руками рѣки восплескали.
 Предвозвѣщая намъ восторгъ;
 Неложно симъ мы духъ питали,
 Твои лучи насъ облистали,
 Печали узы ты расторгъ.
 Твоею мудрою рукою
 Священъ возставленъ Геликонъ,
 Ты ризою его златою
 Одѣяль Пастырь нашъ Платонъ.
 До сихъ онъ слезы проливая,
 Свои колѣна преклоняя,
 У Пастырей щедротъ просилъ;
 Но ты се, Фебу подражая,
 Лучи златыя изливалъ,
 Его блистаньемъ озарилъ.
 Но что воспѣть его мысль тщится,
 Почто стремлюсь все описать?
 Равно то, кто надеждой льстится
 Цвѣты въ поляхъ всѣ исчислять.
 Его несильны Амфіоны
 Хвалити, Пиндары, Назоны,
 То можно ли воспѣти намъ?
 Гряди въ златый годъ Пастырь новый,
 Излей щедроты лучъ багровый,
 Тебѣ нашъ духъ есть оиміамъ.

Студ. фил. Иванъ Дубовскій.

ДИΘИРАМБЪ.

Что за радостные клики

Оглашаютъ нынѣ слухъ?

Зрю веселіе и лики,

Восхищается мой духъ.

Льется радость,

Вкупѣ сладость

Въ сердцѣ, и уста мои

Такъ обильно,

Что мнѣ дивно,

Множатъ какъ струи свои.

Обѣ блистаетъ всюду ясный,

Бурны вѣтры не шумять,

Мраки, тучи, громъ ужасный

Насъ нимало не страшать.

Къ намъ въ эфиры

Вдругъ зефиры

Нѣжны начали дышать;

Водъ кристальныхъ

И прозрачныхъ

Во берегахъ ручьи журчатъ.

Дни весенни появились

Средь осеннихъ мрачныхъ дней,

Скуки въ радость премѣнились

Въ часъ желанный, славный сей.

Въ полѣ травы

И дубравы

Привлекаютъ очеса;

Къ намъ сіяетъ

И блистаетъ

Несказанная краса.

Столь блаженны мы судьбою,

Что достигли сихъ временъ,

Пастырь! счастливы тобою,
 Строишь намъ ты здѣсь. Едемъ
 Торжествуемъ
 И ликуемъ.
 Созерцай сонмъ добротъ;
 Ты потоки
 Къ намъ широки
 Льешь безчисленныхъ щедротъ.
 О, златые нынѣ годы!
 Не желаемъ лучше сихъ.
 Если-бъ тако въ родъ и роды
 Продолжати можно ихъ:
 То бѣ неложно
 Всѣмъ намъ должно
 Счастливыхъ себя считать;
 Ибо вѣчно,
 Безконечно
 Стали-бъ благодати вкушать.
 Такъ живи же многи вѣки
 Съ нами, пастырь, безъ вреда,
 Чтобъ добротъ твоихъ намъ рѣки
 Пити можно завсегда.
 Пусть лютея,
 Не уймутся
 Ихъ сребристыя струи;
 Пусть питають,
 Услаждають
 Каждого сердца они.

Stud. phil. Constantinus Baov.

К А Н Т Ъ.

Духъ весельемъ восхищая,
 Стройте Музы арфы днесъ,

Гласы нѣжны простирая,
 Двингите въ восторгъ градъ весь.
 Тебѣ златой хотѣ удалился
 Къ южнымъ ужъ отъ насъ странамъ,
 Въ украшенье воцарился
 Тамъ живущимъ племенамъ.

Но не меньшее блаженство
 Всякъ нынѣ чувствуетъ изъ насъ,
 Зримъ такое жъ совершенство
 Въ сей желанный день и часъ.
 Тебѣ нашъ, въ свѣтлости сияя,
 Градъ сей блескомъ озарилъ,
 Кругъ годичный совершая
 На экваторъ днесъ вступилъ.

Онъ весельемъ наполняетъ
 Дарствуя утѣхи намъ,
 Сердце сладостью питаетъ
 Нѣжности возставилъ храмъ.
 Свѣтозарными лучами
 Умножаетъ нашъ покой,
 Онъ блистая красотами
 Строить всемъ намъ вѣкъ златой.

Строить нынѣ, возвышаетъ
 Громкой славою Парнасъ,
 Лаврами его вѣнчаетъ,
 Украшая ими насъ,
 Се веселье оцущая
 Нынѣ всякъ въ душѣ своей,
 Плодъ добротъ такихъ вкушая,
 Да простретъ гласъ нѣжный сей:
 О, Тебѣ! насъ освящая,
 Путь свой выну продолжай,
 На экваторъ свой вступаая
 Градъ сей въ вѣки озаряй.

Студ. фил. Герасимъ Покровскій.

МАДРИГАЛЪ.

Кругъ въ атмосферѣ въ годъ свой солнце скончаваеъ;
 Когда-жъ окончивъ бѣгъ въ весенній знакъ вступаеъ,
 Тогда вершины горъ, покрытыя снѣгами,
 Вдругъ покрываются прекрасными цвѣтами;
 Но сколь тогда они пріятны намъ бывають,
 Когда красой своей во всѣхъ странахъ блистають.
 Нынѣ Пастырь нашъ какъ Тебѣ кругъ дней своихъ
 свершилъ,
 Въ восторгѣ радостномъ годъ новый получилъ,
 Намъ больше, нежели тѣ, сіе увеселяеъ,
 Что Пастырь милости свои на насъ являеъ.

Ученикъ Рет. Косма Писновъ.

Р О Н Д О.

Настройте Музы днесъ согласны, нѣжны лиры,
 Теките на Олимпъ, облекшись во порфиры,
 Трубите, что вступилъ во новый годъ Платонъ,
 Да радуется днесъ священный Геликонъ.
 Достойно небеса его главу вѣнчали
 И въ знакъ ему любви днесъ счастье даровали;
 Щедроты бо другимъ и самъ являеъ онъ,
 Да радуется днесъ священный Геликонъ.
 Какъ солнца свѣтъ живить и согрѣваеъ,
 Такъ Пастырь нашъ Платонъ умомъ тьму разгоняеъ,
 Сего ради бо я рекъ: на свой вошелъ онъ тронъ,
 Да радуется днесъ священный Геликонъ.
 И такъ не должно ль намъ въ восторгѣ пребывая,
 О Пастырѣ молить къ Всевышнему взывая,
 Дабы сколь Маѳусаль, столь жилъ и нашъ Платонъ,
 Да радуется священный Геликонъ!

Ученикъ ретор. Иванъ Смирновъ.

Законъ кто святости жадаеъ соблюдать,
 И правду всегда кто тѣится защищать,

Печальныхъ, страждущихъ утѣшить кто стремится,
Тотъ съ Богомъ водворится.

Убогихъ, алчущихъ, сиротъ кто всѣхъ питаетъ,
Коварство, гордость кто и роскошь презираетъ,
И злобы вредныя кой опровергнуть тщится,

Тотъ съ Богомъ водворится.

За добрыя дѣла кто щедро награждаетъ,
За злыя же кто казнь жестоку умножаетъ,
Въ комъ совѣсть всегда о благѣ веселится,

Тотъ съ Богомъ водворится.

И мудрый нашъ Платонъ щедротами сіяетъ,
Которыя онъ всѣмъ съ обиліемъ являетъ,
И бѣдныхъ всѣхъ сиротъ пріять въ объятья тщится,

Да, съ Богомъ самъ онъ водворится.

Ученикъ ритор. Александръ Поповъ.

С Т И Х И.

Хоть третій только разъ обтекъ Тебѣ неба сводъ,
Какъ твой, О Пастырь нашъ, здѣсь видѣнъ столь приходъ,
Лучами мудрости всю паству освѣщаетъ,
И вѣрныхъ всѣхъ сердца въ законъ поучаетъ.

Однакъ и малое число твоихъ сихъ дѣтъ
Подобно какъ заря дѣлами здѣсь цвѣтеть;
Всѣмъ кой знаемы, всѣмъ стали откровенны
Ученья твоего росой что напоены.

Тобой какъ маслина науки здѣсь цвѣтутъ,
Защитникомъ тебя несчастные всѣ чтутъ;
Какъ Тебѣ, сіяя самъ науками святыми,
Всѣхъ ободряешь насъ примѣрами своими.

Ослабѣвающій ты оживилъ Парнасъ,
Повсюду слышимъ Музъ, какъ арфъ гремѣющій гласъ,
Которые нынѣ тебя съ Патрономъ поздравляя,
Къ Олимпу такъ гласятъ усердіемъ пылая:

О Боже силь! даждь намъ, да нашъ драгій Платонъ
Несчетно жилъ и бюль въ вѣкъ паству и законъ.

Отъ класса Реторическаго.

Ликуй Парнасъ, весельемъ восхищайся,
Питомцы Музъ, вся паства оживляйся:
Открылся день, исполненный утѣхъ,
Приспѣлъ къ намъ часъ дражае прежнихъ всѣхъ.

Се Пастыръ нашъ днесъ въ новый годъ вступаеть,
Способность силь въ себѣ усугубляеть,
Чтобъ паствой могъ въ вѣкъ мирно управлять,
Спокойствиемъ приятно услаждать.

Се мы теперь надеждой ободренны,
Что посвятимъ тебѣ, о мужъ священный!
Ливанъ принести иль злато съ смирной въ даръ,
Нѣтъ! предпочли любви сердечный жаръ.

Сей даръ во вѣкъ добротъ неизмѣняетъ,
Какъ тотъ земля обратно истлѣваетъ;
Къ тому жъ давно мы тщимся изъяснить,
Дабы тебѣ сердца съ нимъ всѣ вручить.

И такъ Парнасъ тобою воехищенный,
И къ небу духъ имѣя устремленный,
Гласитъ теперь: великій Аполлонъ
Возри на насъ, да здравствуетъ Платонъ!

Ученикъ рет. Иванъ Дяконовъ.

ЭПИГРАММЫ.

1.

Того лавровыми вѣнцами украшали,
Тому огромные въ честь храмы созидали,
Кто подвиги собой велики оказалъ,
Кто отчество свое блаженствомъ окружалъ;
Но мы тебѣ, Платонъ, сердца днесъ посвящаемъ
Въ нихъ храмы и вѣнцы безсмертные сплетаемъ.

Студ. филос. Герасимъ Покровский.

2.

Какъ свѣтозарный Тебѣ чѣмъ выше востекаетъ,
Тѣмъ болѣе лучей на землю проливаетъ;
Такъ Иерархъ Платонъ свою здѣсь жизнь ведетъ,
Повсюду добрыхъ дѣлъ усугубляя свѣтъ.

Студентъ философіи.

Златой что міру Тебѣ, что брэнну тѣлу гласъ,
То Ты священнѣйшій о Иерархъ для насъ!

Акидинъ Стефановъ.

3.

Коль слава есть предметъ великихъ въ свѣтѣ дѣлъ,
Такъ будетъ ли Платонъ хвалѣ твоей предѣлъ?

Студентъ

Одинъ имѣетъ духъ тотъ съ Богомъ человекъ,
Кто ходитъ по стезямъ Его во весь свой вѣкъ,
Кто правду, кротость, миръ въ душѣ соединяетъ,
Тотъ больше всѣхъ собой дѣлами превышаетъ;
Платонъ по истинѣ свою такъ жизнь ведетъ—
Онъ святъ, мужъ праведенъ—духъ Божій въ немъ живетъ.

философіи

Намъ счастье всѣмъ одно Платона прославлять,
Но мы счастливы въ семь, чего же намъ желать?

Стефанъ

Коль славить Богъ того, Его кто величаетъ,
Не мы тебя Платонъ, но Богъ Самъ прославляетъ.

Рубинскій.

4.

Младенецъ какъ впервой нескладну рѣчь вѣщаетъ,
То презритъ ли отецъ?—Онъ съ радостью внимаетъ;
Такъ дивно ли, что нашъ совсѣмъ нестройный слогъ
Тебѣ, о Иерархъ, приятенъ быти могъ?

Студентъ философіи.

Себя чтобъ побѣдить всякъ труднымъ почитаетъ,
Другихъ же обуздывать—тому быть рѣдкій часть;

Платонъ! себя смирилъ Ты, паству обуздаль —
Коликихъ же наградъ достоинъ ты похвалъ!

Стефанъ Поповъ.

5.

По тѣхъ поръ розы намъ прелестны всѣмъ бываютъ,
Пока весна цвѣтетъ, зефиры прохлаждаютъ, —
Протекъ конецъ весны — исчезла вся краса,
Природа что дала — не стало въ полчаса;
Но ты, о Иерархъ, во вѣки озаряешь
И свѣтомъ истины питомцевъ напояешь.

Студентъ

Иные къ западу чѣмъ ближе притекають,
Тѣмъ менѣе добротъ на свѣтѣ оставляють;
Но ты, о Меценатъ, хоть къ западу течешь,
Однако струи доброты обильно всѣмъ лѣешь.

философъ

Иные больше ста на свѣтѣ лѣтъ живутъ,
И титулы почестей отличныя несутъ,
Но столько знатыхъ дѣлъ собой не учинили,
Сколь днесъ въ Тебѣ, Платонъ, питомцы ощутили.

Иванъ Новиковъ.

6.

Платоновы слова вездѣ плоды являютъ
И въ пламенныхъ сердцахъ удобно прозябають.

Студентъ философъ

Для счастья Музъ Платонъ бдитъ въ самый мракъ
ночей,

Какъ бдительнѣйшій Аргъ, имѣвшій сто очей.

Іоаннъ Золотовскій.

7.

Какъ Нилъ Египетъ весь обильно напояетъ,
Такъ пастырь нашъ Платонъ насъ мудро просвѣщаетъ.

Студ. фил. Козьма Онуфриевъ.

8.

Платона знаемъ мы во всѣхъ его слѣдахъ, ||

Въ очахъ мы кротость зримъ, премудрый духъ въ устахъ.

Студ. философіи

Когда душой ты чистъ и праведенъ всегда,

Такъ правыхъ истины не умрутъ никогда.

Теодоръ Молдавскій.

9.

Какъ море переплыть безъ якоря не можно,

По широтѣ его пустякъ неосторожно,

Такъ равно, Платонъ, исчезь дѣла твои

Слабъ умъ, широкъ бо ты и благъ твоихъ струи.

Уч. реторики

Чудятся всё что Ниль Египетъ наполяетъ,

И что прелюбимъ Тебѣ всю землю согрѣваетъ,

Но здѣсь Платонъ все тожъ, кой мудрость паствѣ льетъ,

Руководя всѣхъ въ рай и самъ тудажъ идетъ.

Кирилъ Руновскій.

10.

Весной Фебъ радостнѣй на горизонтъ вступаетъ,

Лучи свои свѣтлѣй на землю изливаетъ, ||

Такъ точно Пастырь нашъ днесъ въ новый годъ вступи-
пиль,

Пресвѣтлый, лучъ своихъ щедротъ на насъ излилъ.

Уч. рет. Косма Писновъ.

11.

Не столь любезно намъ всѣмъ счастьемъ утѣшаться,

Какъ только бы тобой единымъ похваляться.

Уч. ретир.

Кто счастье и честь обрѣсть себѣ желаетъ,

Тотъ пусть, Платонъ, тебѣ во всемъ да подражаетъ

Михаилъ

Въ тебѣ, о Пастырь нашъ, имѣемъ мы отца,

И для того несемъ тебѣ всѣхъ въ даръ сердца.

Лампадчиковъ.

12.

Не столь приятенъ намъ древесъ пріятный плодъ,
 Какъ твой, о Пастырь нашъ, входишь нынѣ въ новый
 годъ.

Учит. ретир.

Кастильскій чистый тонъ какъ землю наполяетъ,
 Такъ новымъ годомъ насъ Платонъ донынѣ оживляетъ.

Иванъ Лампадчиковъ.

13.

Объ свѣтлостью своей, земной кругъ освѣщая,
 Кидаешь свѣтъ лучей лишь на поверхность тѣль,
 Но пастырь нашъ Платонъ, премудростью сіяя,
 Свѣтъ даруетъ душамъ для знанья Божьихъ дѣль.

Уч. реторики

Почто мнѣ прославлять тебя, Платонъ, хвалами,
 Безсмертенъ ты собой и громкими дѣлами.

Петръ

Счастливъ сей градъ теперь, довольны мы судьбою,
 Прославилъ Пастырь нашъ его и насъ собою.

Борисовъ.

14.

Магнитъ ко сѣверу своей стрѣлой стремится,
 Подобно такъ Платонъ усерднымъ Богу зрится,
 Къ которому и намъ скорѣй чтобъ достигать
 Возьмемъ его въ примѣръ и станемъ подражать.

Уч. рет. Андрей Протопоповъ.

15.

Духъ, о Пастырь, нашъ желаетъ
 Жизнь твою дражайшу намъ
 Счастьемъ да благословляетъ
 Навсегда Всевышній Самъ.

Михаилъ Лампадчиковъ.

ЗАГАДКА.

Хотя я мрачною кажуся людямъ здѣсь,

Однакъ лучи мои сіяють до небесъ;

Преслабою я итусь, но храбра завсегда,

Я въ пользу всѣмъ служу, во вредъ же никогда;

Я гордость съ злобою на свѣтѣ презираю,

Ворующихъ враговъ ногами топчу,

Прими съ усердіемъ великій благодѣтель,

Хоть кратко изъяснилъ твою я добродѣтель.

Уч. рет. Косма Писновъ.

НЕКРОЛОГЪ.

7-го сентября, въ 2 часа по полудни, скончался преподаватель Астраханской духовной Семинаріи Петръ Александровичъ Цвѣтаевъ. Покойный былъ сынъ священника Владимірской епархіи. Изъ четвертаго класса Духовной Семинаріи онъ поступилъ въ Московскій Университетъ, гдѣ и окончилъ полный курсъ наукъ съ званіемъ Дѣйствительнаго студента. 16 декабря 1876 года приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода опредѣленъ на должность преподавателя Астраханской духовной Семинаріи по классу физико-математическихъ наукъ, каковую должность и проходилъ до самой своей смерти. Помимо прямыхъ своихъ обязанностей Петръ Александровичъ исполнялъ и другія порученія начальства: съ 20 марта 1878 года состоялъ членомъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, съ 13 іюня 1880 года по 12 іюля того же года исправлялъ должность секретаря Правленія. Какъ возложенныя на него порученія начальства, такъ и прямыя свои обязанности покойный Петръ Александровичъ исполнялъ тщательно и съ должнымъ успѣхомъ, за что и былъ награждаемъ начальствомъ. 11 мая 1881 года по указу Правительствующаго Сената онъ былъ произведенъ въ чинъ коллежскаго ассесора, 15 мая 1883 года за отлично-усердную

службу по духовно-учебному вѣдомству Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Станислава 3-й степени, 4 марта 1885 года по указу Правительствующаго Сената, за выслугу лѣтъ, произведенъ былъ въ чинъ надворнаго совѣтника. Не ограничивая свою педагогическую дѣятельность стѣнами одной Духовной Семинаріи, Петръ Александровичъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, съ 17 февраля 1877 года въ продолженіи 3-хъ лѣтъ преподавалъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ физику. Ту же науку съ 27 марта 1877 года преподавалъ онъ до конца своей недолгой жизни и въ Астраханской женской Маріинской гимназіи. Покойный былъ человѣкъ семейный; онъ былъ женатъ на дѣвицѣ Московской губерніи, Звенигородскаго уѣзда, Ульянѣ Васильевнѣ. Но семейная жизнь его, по прекрасному выраженію надгробной рѣчи священника Малицкаго, „была для него крестомъ, который несъ онъ всю свою жизнь“. Семейное счастье его почти съ самыхъ первыхъ лѣтъ женитьбы разрушилъ тяжкій, упорный и неизлѣчимый недугъ, который поразилъ его супругу. Въ борьбѣ съ нимъ, въ непрестанныхъ и неусыпныхъ заботахъ о своей супругѣ протекла вся его жизнь и подорвались его, и безъ того надорванные ревностнымъ и тяжелымъ педагогическимъ трудомъ, силы. Отдавши все свое вниманіе службѣ и семейству, онъ, можно сказать, забылъ о себѣ,—за нимъ некому было ухаживать даже и въ послѣднія минуты его жизни. Петръ Александровичъ умеръ въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія; жизнь его, напряженная до послѣдней степени возбужденности и энергіи пресѣклась неожиданно, въ самомъ цвѣтущемъ возрастѣ (покойному было всего 34 года), отъ воспаления мозговой оболочки.

Горестная вѣсть о потерѣ уважаемаго преподавателя быстро достигла Семинаріи. На другой день, часа въ 4 вечера, по совершеніи панихиды о. Ректоромъ духовной Семинаріи К. В. Истребовымъ, прахъ Петра Александровича въ сопровожденіи г. инспектора Я. В. Лебединскаго, наставниковъ и всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, довольно торжественно, при пѣніи „Св. Боже“ былъ перенесенъ въ Спасо-Преображенскую Семинарскую церковь. И день, и ночь, непрерывно воспитанники

Семинаріи читали псалтирь по покойномъ, а 9-го сентября было отправлено и самое погребеніе. По совершеніи божественной литургіи о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ К. В. Ястребовымъ въ сослуженіи съ градекимъ благочиннымъ и членомъ Семинарскаго Правленія Г. П. Юдинымъ, преподавателемъ Семинаріи, священникомъ М. П. Малицкимъ и духовникомъ Семинаріи, священникомъ М. Д. Благодоровымъ, было отправлено самое отпѣваніе, за которымъ говорились рѣчи, большинство изъ которыхъ принадлежатъ воспитанникамъ семинаріи. Предъ отпѣваніемъ произнесъ рѣчь воспитанникъ семинаріи В. Лебединскій, послѣ пѣнія „Благословенъ еси, Господи“—воспитанникъ Лѣтницкій, послѣ 3 пѣсни канона—воспитанникъ Остроумовъ, послѣ 6—П. Рязанскій, послѣ евангелія—преподаватель, священникъ М. П. Малицкій, послѣ 9 пѣсни—воспитанникъ В. Степановъ и во время прощанія—воспитанникъ Димитріевскій.—Содержаніе рѣчей заключалось въ похвалахъ покойному, въ воспоминаніи симпатичныхъ сторонъ его характера, жизни и дѣятельности, въ указаніи на нѣкоторыя изъ нихъ, какъ на достойныя подражанія для слушателей. Послѣ погребенія послѣдовалъ выносъ: прахъ покойнаго вынесли его сослуживцы, преподаватели семинаріи. Предъ парадными дверями Семинаріи была отправлена краткая панихида, затѣмъ печальное шествіе двинулось по направленію къ Маріинской женской гимназіи, предъ дверями которой встрѣтили покойнаго его слушательницы и приняли горячее участіе въ молитвѣ за упокой души его во время совершенной тутъ же панихиды. Священнослужащіе, въ главѣ съ о. Ректоромъ, наставники и воспитанники семинаріи проводили его до самой могилы. Вообще похороны Петра Александровича отличались задушевностью и теплотою чувства. Знакомъ любви къ почившему со стороны преподавателей и воспитанниковъ семинаріи были вѣнки, прибитые на крышку его гроба, а отъ преподавателей гимназіи—положенный на его тѣло крестъ, прекрасно характеризующій страдальца труженника. Миръ праху твоему, добрый дѣятель на педагогическомъ поприщѣ!

И. Н.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я
Г О Д Ъ С Е Д Ь М О Й.
О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНИЯ
Б Л А Г О В Ъ С Т Ъ,

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе „Благовѣсть“ въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А по сему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патриотовъ и въ 1889 году т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія „Благовѣсть“ по—прежнему заключаетъ:

I. Обзоръіе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзоръіе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи и книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

„Благовѣсть“ выходитъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою и пересылкою, а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія, для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по 8 коп. за строчку.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“—принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому Проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13. (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ—издатель **Гр. КУЛЖИНСКІЙ.**

Содержаніе неофициальной части: Путевой журналъ священника Астраханской градской Покровской церкви Евтропія Кочергина по обзоръію имъ приходовъ Астраханскаго уѣзда, зараженныхъ расколомъ.—Поэзія семинаристовъ прежняго времени.—Некрологъ. Объявленія.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Астрахань. Дозв. ценз. 30 сентября 1888 г. Цензоръ, Инсп. Дух. Сем. Я. Лебединскій. Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.