

Годъ

8

XI-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» по Семеновской ул.

15-го января 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Известія по Благовѣщенской епархіи: Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи о. о. Благодѣятели и причта мѣстной церкви Благовѣщенской епархіи. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

10 Января, въ 10^{1/2} часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Владыка Приамурскій и Благовѣщенскій выѣхалъ изъ Благовѣщенска на золотые пріиски Селемджинскіе и Ниманскіе для обзора и ревизіи церквей Туингузской мѣсти.

Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи о.о. Благочиннымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 1 ноября 1903 года за №1463, при коемъ препровождае правила для производства сбора, подписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія, просить оныя разослать по церквамъ и едѣлать распоряженіе о производствѣ сбора въ недѣлю Ваий сего года. Приказали: Давъ знать о.о. Благочиннымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи циркулярнымъ указомъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать: 1) по полученіи отъ Консисторіи въ пакетъ воззваній, собесѣдованій, подписей для сборныхъ блюдъ, объявленій и актовъ по сбору, священнослужителямъ во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а равно проповѣдью на Богослуженіи знакомить прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора въ праздникъ «Входа Господня въ Іерусалимъ», для православныхъ Іерусалима и Святой Земли, при чемъ при входѣ въ церковь раздавать бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія 2) за недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣплять воззванія общества о сборѣ. 3) въ дни сбора паству ознакомлять посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. 4) самый сборъ производить посредствомъ обхож-

денія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздни-
ка Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ
чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чте-
нія шестопсалмія). 5) сборъ этотъ производитъ въ цер-
квахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ-однимъ изъ
нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ-церковнымъ
старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. 6) по
окончаніи богослуженія составляютъ немедленно, по достав-
ленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ при-
сутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколь-
кихъ почетныхъ прихожанъ и 7) собранные деньги, вмѣ-
стѣ съ актомъ, представлять не позже мѣсяца со дня
сбора, чрезъ Благочиннаго въ Благовѣщенскую Духовную
Консисторію, для отсылки въ Совѣтъ Палестинскаго Об-
щества.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ виду обнаруженныхъ случаевъ, когда причты
церквей Благовѣщенской епархіи и строительные коми-
теты безъ предварительнаго разсмотрѣнія и обзрѣнія
Епархіальнаго Начальства заключаютъ съ подрядчиками
контракты на постройку церквей и свидѣльствуютъ
ихъ нотаріальнымъ порядкомъ, въ противность 118 ст.
строительнаго устава, изданія 1900 года, Благовѣщен-
ская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Пре-
освященства, сямъ подтверждаетъ о.о. благочиннымъ,
священникамъ и строительнымъ комитетамъ, что винов-

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 января.

№ 1.

1904 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

СОДЕРЖАНІЕ: По поводу десятилѣтія изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Хроника церковной жизни. Объявленія.

По поводу десятилѣтія изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей

Съ выходомъ настоящаго №, наши Епархіальныя Вѣдомости вступаютъ во второе десятилѣтіе своего изданія.

Епархіальныя Вѣдомости—органъ, созданный для служенія интересамъ епархіальнаго духовенства.

Что же сдѣлали Епархіальныя Вѣдомости въ теченіи перваго своего десятилѣтія: были ли онѣ живымъ отголоскомъ нужды и запросовъ своего духовенства и епархіи? Знакомили ли онѣ духовенство съ жизнью отдаленной отъ центра просвѣщенія нашей, обширной обширной епархіи?

Отвѣты на эти вопросы можно дать очень краткіе. Епархіальныя Вѣдомости наши, за исключеніемъ чисто официальной своей части и официальныхъ отчетовъ, говоря вообще, содержали въ себѣ весьма мало такого, что представляло бы живой интересъ для мѣстнаго духовенства и находило бы прямое приложеніе къ особеннымъ, мѣстнымъ условіямъ его церковно-приходской дѣятельности.

Конечно, этотъ фактъ не заключаетъ въ себѣ ничего отраднаго. Но отчего зависѣло, что Вѣдомости наши не достигали своей цѣли? Зависѣло это исключительно отъ самого же духовенства, т. е. отъ степени его личнаго и непосредственнаго участія въ изданіи Вѣдомостей въ качествѣ ихъ сотрудниковъ и корреспондентовъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто лучше самого духовенства можетъ

знать и указать нужды какъ свои, такъ и своего прихода; отъ кого священникъ ближе всего можетъ ожидать отълика на эти нужды, полезнаго разъясненія, практическаго совѣта, какъ не отъ своего же собрата—священника? Кому затѣмъ, болѣе всего свойственно быть историкомъ—лѣтописцемъ всѣхъ выдающихся явленій въ жизни прихода, какъ не самому приходскому священнику?!

Говоря все это, мы вовсе не думаемъ осуждать духовенство нашей епархіи за его, если можно такъ выразиться, литературное молчаніе. Изъ среды духовенства нѣкоторые выступали въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ своими произведеніями, несомненно не только мѣстнаго интереса, но и научнаго; другіе сотрудничали въ нашемъ органѣ, помѣщая описанія поѣздокъ по епархіи Преосвященныхъ, статьи епархіальной хроники и т. п. Но такихъ сотрудниковъ въ общемъ было очень ограниченное количество.*)

Почему же другіе священники епархіи не принимали активнаго участія въ изданіи вѣдомостей? Одною изъ главныхъ причинъ разсматриваемаго явленія, но всеи вѣрности, нужно признать непривычку большинства изъ духовенства къ литературнымъ занятіямъ, къ писательству вообще и въ связи съ этимъ неувѣренность въ себя, робость и опасеніе, какъ бы, осмѣлившись выступить съ печатнымъ словомъ, не дать повода къ порицанію, насмѣшкамъ и пр.

Но изъ этого не должно выводить того заключенія, что священникъ не долженъ начинать своего сотрудничества, если у него нѣтъ навыка къ легкому и свободному изложенію своихъ мыслей. Пусть каждый отправляетъ въ редакцію свои литературные труды, не опасаясь за совершенство ихъ вышней обработки; можно съ увѣренностью сказать, что разъ по содержанию своему они будутъ заключать въ себя нѣчто цѣнное и заслуживающее вниманія,—редакція съ удовольствіемъ вос-

*) Пользуясь случаемъ, мы приносимъ искреннюю и сердечную благодарность всѣмъ нашимъ сотрудникамъ за первое десятилѣтіе вообще, а въ частности тѣмъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которые своими цѣнными произведеніями, имѣющими мѣстный интересъ, украшали страницы нашего лѣтнія. Ред.

пользуется ими, какъ очень нерѣдко и пользовалась, и въ соответственной формѣ дастъ имъ мѣсто на страницахъ епархіальнаго изданія,

О чемъ же, могутъ спросить, писать и что именно нужно считать пригоднымъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей? Общій отвѣтъ на этотъ вопросъ вытекаетъ изъ опредѣленія основныхъ задачъ и цѣлей Епархіальныхъ Вѣдомостей. Если эти послѣднія должны служить органомъ мѣстной епархіальной жизни, то все, что непосредственно соприкасается съ этою жизнью, всякаго рода наблюденія, впечатлѣнія и соображенія, освѣщающія какую либо изъ сторонъ въ жизни епархіи, составляетъ наиболее подходящий матеріалъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей, а такого матеріала особенно много въ нашей епархіи, состоящей изъ самого разнообразнаго населенія: православныхъ, различныхъ широдцевъ, раскольниковъ, сектантовъ и т. п. Вообще, жатва обильна, но дѣлателей мало!

Вступая во второе десятилѣтіе изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей, будемъ надѣяться, что наше духовенство, набравшись литературнаго мужества, приметъ болѣе активное участіе въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, и отъ души желаемъ, чтобы новый редакторъ поставилъ изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей на должную высоту!

П. В.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ

Юля 4 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, согласно предварительнаго соглашенія, была назначена въ архіерейскомъ домѣ бесѣда съ старообрядцами—безноповцами о Церкви Христовой въ присутствіи Его Преосвященства. Бесѣду имѣлъ вести противораскольническій миссіонеръ священникъ В. Пашинъ.

Къ началу бесѣды собралось много слушателей въ числѣ которыхъ находились въ значительномъ колы-

дѣствѣ сектанты-молокане!

Бесѣда эта (за не явкой) старообрядцевъ не состоялась. Тогда сектанты пожелали поговорить объ иконопочитаніи.

Оппонентами съ стороны ихъ выступилъ Ѳ. И. Косицынъ. Какъ на некоторую особенность этой бесѣды не лишне будетъ указать, что нападки сектантовъ на почитаніе св. иконъ, но сравненію съ прежними бесѣдами съ ними объ этомъ предметѣ не отличались силою и они даже согласились, что имѣть св. иконы не противно 2-й заповѣди Божіей, но только упорствовали признать, что ихъ слѣдуетъ почитать. Бесѣда прошла весьма оживленно, спокойно и продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Трейвицъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противораскольникчскій миссіонеръ, священникъ В. Панинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ и А. Боконъ.

Юня 5 дня, въ 5 1/2 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіереѣскаго дома у Его Пресвященства состоялась бесѣда съ сектантами разныхъ наименованій о св. храмахъ, иконахъ, призваніи и почитаніи святыхъ.

Возражали: банкетъ Андригоеновъ, молоканинъ Ѳ. Востриковъ, П. Долгихъ.

На этотъ разъ сектанты, признавая, что въ ветхомъ завѣтѣ скинии и св. образы были у народа Еврейскаго по повелѣнію Божію, пытались доказать основываясь на 9-й глав. посланія къ евреямъ ст. 8—11, что въ Новомъ завѣтѣ произошла отмѣна существованія скинии и св. образовъ, но потерѣли полное пораженіе. Имъ на основаніи св. писанія съ неоспоримою ясностью было выяснено, что бытіе св. храмовъ и иконъ не только Спасителемъ и апостолами не было упразднено, но напротивъ подтверждено.

Бесѣда продолжалась 4 часа въ присутствіи множества слушателей.

На бесѣдѣ находились: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А.

Троиць, противораскольническій миссіонеръ священникъ
В. Пашинъ, священники: П. Протодіаконовъ, А. Боковъ
и С. Троиць.

Июль 12 дня, въ 5½ часовъ вечера, въ покояхъ
Архіерейскаго дома у Его Преосвященства проходила
бесѣда съ бантистами о таинствѣ св. Крещенія.
Они опровергали В. С. Афиногеновъ.

Бантисты усиливались убѣдить, что крещеніе не
есть таинство, а только видный знакъ исполненія во-
ли Божіей; въ частности для того, чтобы содѣлаться
христіаниномъ, говорили они—нужно прежде всего увѣ-
рять въ Господа Іисуса Христа; вѣра произведеть
сердечное умиленіе, умиленіе естъ покаяніе, а черезъ по-
каяніе совершается прощеніе грѣховъ, а само крещеніе—
погруженіе въ воду во имя Іисуса Христа, будетъ сум-
новолемъ ветушенія увѣровавшаго въ церковь Христову.

Въ подтвержденіе своей мысли они ссылались на
судѣбующія мѣста писанія: Іоаннъ Креститель проповѣ-
дывалъ покаяніе: «покайтесь, ибо приблизилось царство
небесное», и тѣ, которые ясновѣдывали предъ нимъ грѣ-
хи свои, крестились отъ него во Іорданъ (Мѡ. 3, 2, 6).

Спаситель также призывалъ къ покаянію: «покайтесь,
ибо приблизилось царство небесное» (Мѡ. 4, 17.) и рас-
каявшихся крестилъ въ водѣ (Іоан. 3, 26); апостоль

Петръ въ день Пятидесятницы говорилъ народу: «покай-
тесь, и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса
Христа для прощенія грѣховъ» (Дѣян. 2, 38.); Духъ Св.
сошелъ на язычника Корнилія и его домашнихъ только
по вѣрѣ въ Іисуса Христа, какъ сына Божія, во время
самой проповѣди апостола Петра (Дѣян. 11, 44.). На
эго имъ было сказано, никто не станетъ отрицать, что
бы возможно было принять св. крещеніе взрослому безъ
вѣры во Христа и покаянія въ прежде содѣянныхъ грѣ-
хахъ, но прощеніе грѣховъ подается вѣрующему, не ра-
внѣе, а во время самого крещенія.

Это съ очевидностію усматривается изъ приведен-
ныхъ же бантистами мѣстъ писанія.

Апостоль Петръ въ день Пятидесятницы говоритъ:

«и да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа для прощенія грѣховъ»; слѣдовательно крещеніе необходимо имѣть, по слову апостола, «для прощенія грѣховъ», а не какъ знакъ покаянія или вступленія въ церковь Христову. Корнелій и домашніе его, слушая повѣдь апостола Петра, получили не прощеніе грѣховъ, когда на нихъ сошелъ Духъ Святый, а даръ языковъ, потому что слышали ихъ говорящими на разныхъ языкахъ (Дѣян. 11, 46); прощеніе же грѣховъ было даровано Господомъ несомнѣнно по принятіи ими, по повелѣнію апостола, воднаго крещенія. Во всемъ писаніи Нового Завета нѣтъ ни одного мѣста, изъ котораго было бы видно, что только вѣрою безъ крещенія можно было получить отпущеніе грѣховъ.

Представитель баптистовъ — Афиногеновъ призналъ, что точно ни одна вѣра во Христа, ни одно покаяніе во грѣхахъ безъ воднаго крещенія не достаточны для полученія очищенія отъ грѣховъ. «Отъ дальнѣйшаго продолженія бесѣды о крещеніи я устраивюсь — добродушно заявилъ онъ, — потому что изъ меня уже выклевали всю начинку.

Бывшіе на бесѣдѣ сектанты — молокане сказали, что если у баптистовъ неправильное крещеніе, то у православныхъ его совсѣмъ нѣтъ — всѣ они крещены младенцами безъ вѣры во Христа. Христосъ же отъ принимающаго крещеніе обязательно требовалъ вѣру: «Кто будетъ вѣровать и крестится спасенъ будетъ» (Мар. 16, 16). Въ опроверженіе высказаннаго сектантами молканами возраженія были указаны мѣста св. писанія о томъ, что младенцы должны быть крещаемы также, какъ и взрослые, потому что и они имѣютъ вѣру и обязаны вступать въ заветъ съ Богомъ (Дѣян. 17, 26, 28. Лук. 1, 43—44. Мѡ. 11, 16. Кол. 2, 11, 12. Кор. 10, 6. Дѣян. 2, 38, 39).

Бесѣда закончилась краткой рѣчью Пресвященнаго. Въ ней было раскрыто, что у баптистовъ крещенія, какъ таинства, нѣтъ, а потому оно не спасительно; что же касается крещенія младенцевъ, то такое вполнѣ необ-

ходимо и согласно съ словомъ Божиємъ—младенцы имѣють вѣру въ Бога, а потому ничто не можетъ возвращать имъ быть крещенными. Бесѣда длилась 5 часовъ. Находилось во время ея столько слушателей, что не хватало для нихъ мѣста.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ. С. Троицъ и А. Боковъ.

Юля 19 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами—молоканами о Таинствѣ Священства.

Возражали: Л. П. Ядыкинъ, Ѳ. И. Косицынъ и Ѳ. Т. Востриковъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и С. Троицъ.

Бесѣда продолжалась 3^{1/2} часа. Слушателей находилось незначительное число.

Юля 26 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома была у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами—молоканами о воскресеніи мертвыхъ.

Оппонировалъ Ѳ. Т. Востриковъ.

Сектанты—молокане утверждали, что втораго пришествія Господня не будетъ, а равно и воскресенія мертвыхъ, то и другое, по ихъ мнѣнію, уже было и должно пониматься духовно.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священникъ А. Гаркинъ и іеромонахъ Палладій.

Юля 3 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ

архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами—молоканами о почитаніи св. иконъ и о таинствахъ священства.

Возражалъ О. Т. Востриковъ.

Сектанты употребляли все усилія, чтобы изяснить, что святые иконы—идолы.

Въ подкрѣпленіе своего жеученія приводили тѣ мѣста писанія ветхаго и новаго завета, въ которыхъ говорится объ идолопоклонствѣ и, между прочимъ, изъ 13 главы 14 ст. Апокалипсиса объ образѣ звѣря: относительно же таинства священства—утверждали, что они сектанты святые и безгрѣшны, а потому не нуждаются ни въ какихъ таинствахъ, что отдельныхъ священниковъ имѣть не нужно, потому что все, по ученію апостола Петра, священники, какъ сказано: устройте изъ себя домъ духовный, священство святое» (1 п. 2. 5.).

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Трошинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, С. Трошинъ и А. Боровъ. Слушателей было много.

Юля 5 дня, въ 8^{1/2} часовъ утра, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего городского духовенства совершенъ въ кафедральномъ соборѣ напутственный молебенъ, по случаю своего отъѣзда по обозрѣнію Пискаево-Амурскихъ перекрестковъ епархіи.

Въ 12 часовъ пополуночи того же числа архиепископъ на почтовомъ пароходѣ «Вышнеградскій» отбылъ изъ г. Благовещенска. На пароходную пристань проводилъ Его прибыліи: городское духовенство, граждане города, и нѣкоторыя высокопоставленныя лица.

Юля 8 дня, въ 4 часа вечера, Его Преосвященство на почтовомъ пароходѣ «Джонъ Коккерилъ» прибылъ въ г. Хабаровскъ. Въ пароходной каютѣ-комнатѣ онъ былъ привѣтствованъ съ благодушнымъ прїездомъ протоіереемъ І. Гомзяковымъ съ городскимъ духовенствомъ.

соборнымъ церковнымъ старостою В. Ѳ. Плюсинымъ, городскимъ головою г. Ѳоминымъ и полиціймейстеромъ г. Волковымъ. Съ парохода владыка прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ И. Михайловымъ, со св. Крестомъ.

Здѣсь ему представлялся помощникъ генераль-губернатора, генераль-лейтенантъ Чайковскій.

Послѣ краткой церковной встрѣчи, произнесенія многолѣтня и прилично случаю рѣчи, архипастырь вышелъ изъ собора и отправился съ визитомъ, за отсутствіемъ генераль-губернатора, къ супругѣ его, а за тѣмъ и помощнику генераль-губернатора, генераль-лейтенанту Чайковскому.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященствомъ было отслужено въ соборѣ всенощное бдѣніе, а на завтра, 9 іюля, въ 9 часовъ утра совершена литургія, во время которой самимъ Владыкой произнесено глубоко-прочувствованное слово.

По окончаніи литургіи на квартиру Преосвященнаго прѣбжалъ съ отвѣтнымъ визитомъ помощникъ генераль-губернатора, генераль-лейтенантъ Чайковскій.

Въ 3 часа дня владыка на почтовомъ пароходѣ «Джонъ Коккериль» отбылъ изъ г. Хабаровска въ г. Николаевскъ.

На проводахъ Его присутствовали: помощникъ генераль-губернатора, городской голова, полиціймейстеръ и городское духовенство во главѣ съ протоіереемъ Г. Гомзяковымъ.

На пристани видѣлась масса гражданъ.

Юль 12 дня, въ 4 часа вечера, «Джонъ Коккериль» остановился на рейдѣ г. Николаевска, у пароходной пристани. Тутъ архипастырь былъ принятъ полиціймейстеромъ г. Хабаровымъ, уѣзднымъ начальникомъ Удѣлаго округа г. Курбатовымъ, церковнымъ старостой г. Степановымъ, инспекторомъ городского училища г. Соболевымъ, казначеемъ г. Сыровымъ, таможеннымъ начальникомъ Сахаровымъ, г. Петровскимъ и священникомъ С. Реноловскимъ.

Въ соборѣ архипастырѣ былъ встрѣченъ священникомъ Н. Добротворцевымъ со св. Крестомъ.

По совершеніи краткаго молебна, провозглашенія многолѣтія и произнесенія рѣчи Владыка отбылъ изъ собора, а за тѣмъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ нѣкоторыхъ лицъ, священниковъ: С. Реполовскаго и Н. Добротворцева, городского голову и церковнаго старосту.

Того же числа въ 6 часовъ вечера, архипастыремъ было совершено въ соборѣ всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день, 13 іюля, въ 8¹/₂ часовъ утра отслужена литургія и произнесено слово.

Осмотрѣвъ въ теченіе дня мѣстныя училища, притовыя усадьбы и новопостроенные на нихъ дома и побесѣдовавъ съ духовенствомъ, Его Преосвященство, въ 4 часа вечера, на почтовомъ пароходѣ «Джонъ Коккериль», въ сопровожденіи уѣзднаго начальника г. Сахарова, отправился изъ г. Николаевска въ обратный путь. Проводить Владыку на пароходную пристань прибыли: духовенство, церковный староста, начальники учреждений и граждане.

Іюля 14 дня Его Преосвященство въ 10 час. утра прибылъ на Аннинскіе минеральныя воды. Отслуживъ въ мѣстной часовнѣ молебенъ св. Пантелеимоу и сказавъ прилично случаю и мѣсту поученіе, онъ, онъ отбылъ со свитой въ приготовленное для него помѣщеніе. Архипастырѣ пробылъ здѣсь до 18 іюля. За это время онъ занимался ревизіею церковныхъ документовъ Графской церкви и наставленіями миссіонерамъ: Медвѣдеву и Рубцову, явившимся представиться Архипастырю, относительно ихъ миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ, вѣранныхъ ихъ попеченію и водительству.

Іюля 19 дня, въ 6 часовъ вечера, Владыка осматривалъ стойбище инородцевъ-гилякъ «Мыхиль», и бесѣдовалъ долго съ ними о предметахъ вѣры и благочестія, а также о средствахъ улучшенія ихъ быта.

Іюля 22 дня на пароходѣ «Баронъ Корфъ», въ 11¹/₂ часовъ утра, Архипастырѣ прибылъ въ Хабаровскъ.

На пристани ожидалъ Преосвященнаго Генералъ-Губернаторъ Д. И. Субботичъ со свитой, состоящей изъ пяти человѣкъ.

Поздравивъ Его Преосвященство въ парходной каютѣ-компанинѣ съ прїѣздомъ, Генералъ-Губернаторъ въ собственной коляскѣ отвезъ Владыку въ соборъ, гдѣ уже шла литургія. По окончаніи литургіи Владыкою, при участіи городского духовенства, былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Отсюда Архипастыръ прослѣдовалъ на приготовленную ему квартиру въ домѣ церковнаго старосты, купца В. Ѳ. Плюснина, а затѣмъ отправился въ домъ Генералъ-Губернатора на завтракъ, даваемый послѣднимъ членомъ Краснаго Креста.

Іюль 23 дня, въ 12 час. пополудни, въ домѣ Генералъ-Губернатора состоялся въ честь Его Преосвященства завтракъ, на которой были приглашены: изъ свиты Владыки ключарь, священникъ А. Гаркинъ и діаконъ В. Архангельскій, городское духовенство, помощникъ Генералъ-Губернатора, Генералъ-Лейтенантъ, Чайковскій и начальники отдѣльных частей.

За завтракомъ Генералъ-Губернаторъ превозгласилъ тостъ за Его Преосвященство приблизительно такого содержанія: «Поднимая свой бокалъ за Его Преосвященство, пожелаемъ ему силъ и здоровья потрудиться на нашей далекой окраинѣ на благо края и пользу своей паствы. «Ура!»».

Архипастыръ на тостъ Генералъ-Губернатора отвѣтилъ приблизительно такими словами: «Пью здоровье Его Высокопревосходительства. При этомъ выражаю несомнѣнную увѣренность, что съ извѣстною веѣмъ его энергіей кипучею дѣятельностью, онъ, въ непродолжительное время приведетъ ввѣренный ему край въ цвѣтущее состояніе и тѣмъ послужитъ земли родной, Царю-Батюшкѣ и церкви Божіей. пожелаемъ же ему силъ и здоровья въ его дѣланіи и воскликнемъ ему, по русскому обычаю — «ура!»».

Завтракъ окончился въ 2 часа, а въ 4 часа вечера архиепископъ по желѣзной дорогѣ отбылъ изъ Хабаровска для обзорѣннй церквей Уссурийскаго края.

Юля 25 дня, въ 11 час. утра, Его Преосвященство въ качествѣ частнаго посѣтителя и богомольца прибылъ въ мужскій Уссурийскій Свято-Троицкій монастырь, гдѣ пробылъ сутки. Помолвившись и осмотрѣвъ многочисленныя монастырскія хозяйственныя заведенія, Владыка возвратился въ свою епархію. Впечатлѣніе, вынесенное имъ изъ поѣздки въ монастырь, было очень пріятное.

Юля 29 дня, въ 11 часовъ вечера, Его Преосвященство возвратился изъ своей поѣздки по Уссурийскому краю, по рѣкѣ Усури, на пароходѣ «Ингода» въ г. Хабаровскъ, а на слѣдующій день въ 9 час. утра отправился на томъ же пароходѣ на Петропавловское озеро для осмотра мѣстности-не будетъ-ли она пригодна для устройства мужскаго миссіонерскаго монастыря. Путешествіе это длилось одни сутки и имѣло для намѣченной цѣли вполне удовлетворительные результаты.

Августа 1 дня, послѣ окончанія литургіи въ Хабаровскомъ соборѣ, состоялся въ домѣ Генераль-Губернатора для Его Преосвященства неофициальный завтракъ, на которомъ изъ свиты Архиепископа присутствовалъ ключарь, священникъ А. Гаркинъ, затѣмъ церковный соборный староста В. Ѳ. Плюснинъ и лица близкостоящія къ Генераль-Губернатору: помощникъ его, Генераль для порученій и адъютанты.

Августа 2 дня, въ 3 часа по полудни, состоялась отъѣздъ Его Преосвященства въ г. Благовѣщенскъ на почтовомъ пароходѣ «Цесаревичъ». Проводы Архиепископа были очень торжественны и носили весьма сердечный характеръ. Въ проводахъ его приняли участіе Генераль-Губернаторъ съ супругой, помощникъ Генераль-Губернатора, начальники отдѣльных частей, войска, духовенство и граждане города.

Августа 5 дня, въ 8 часовъ вечера, въ станціи Раддѣ на почтовый пароходѣ «Цесаревичъ» была

принята съ толопоу богомольцевъ мѣстнотчимаъ святыня — икона Албазинской Божіей Матери «Слово плоть бысть» съ находящимся при ней крестовымъ іеромонахомъ Стефаномъ и священникомъ Каѳедральнаго собора С. Троинымъ, слѣдовавшая досель по есаеніямъ снархіи съ 26 мая. Встрѣча св. иконы была весьма трогательна и умиленная.

Августа 8 дня, въ 12 часовъ по полудни, на почтовомъ пароходѣ «Цесаревичъ» возвратились вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ въ г. Благовѣщенскъ св. икона Албазинской Божіей Матери «Слово плоть бысть».

На паролходной пристани она была встрѣчена крестнымъ ходомъ всѣхъ городскихъ приходскихъ церквей. Отсюда она въ сопровожденіи крестнаго хода во главѣ съ Его Преосвященствомъ торжественно препровождена на мѣсто своего постоянного пребыванія — въ Каѳедральный Соборъ, при совершеніи во все время путешествіа вани молебна Богоматери.

Августа 9 дня, въ 5 часовъ вечера, состоялось перенесеніе Албазинской иконы «Слово плоть бысть» изъ каѳедральнаго собора въ загородную архіерейскую церковь.

Августа 10 дня, послѣ совершенія литургіи Его Преосвященствомъ въ загородной архіерейской церкви, св. икона Албазинской Божіей Матери по благочестивому усердію жителей деревни Владиміровки, за р. Зесю, отстоящей отъ города на 7 верстѣ, въ сопутствіи священника С. Тихвинскаго и крестоваго іеромонаха Стефана, была перенесена туда для благоговѣйнаго чествованія.

Августа 11 дня, возвратившись изъ дер. Владиміровки, св. икона Албазинской Божіей Матери немедленно прослѣдовала на ожидавшій ея пароходъ и отбыла въ сопутствіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборнаго священника С. Троишна на Зейскую пристань, Верхне-Амурской Золото-промышленной Компаніи.

Августа 21 дня, въ 5½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его

Пресвященства бесѣда съ сектантами разныхъ наименованій о Крестѣ Христовомъ и тайнствахъ: св. Крещенія и Причащенія.

Возражали со стороны сектантовъ-молоканъ М. М. Лепехинъ, пріѣзжій изъ дер. Андреевки въ Завейскомъ краѣ и постоянный городской собесѣдникъ И. А. Кошцынъ.

Въ опроверженіе почитанія Креста Христова сектанты приводили слѣдующіе доводы: а) крестъ Христовъ нужно имѣть духовный въ сердцѣ, а не вещественный, который безполезенъ; б) нужно каждому вѣрующему во Христа нести Его Крестъ, Крестъ страданій скорбей постигающихъ въ жизни.

На эти доводы сектантамъ было отвѣчено, что, конечно, крестъ Христовъ необходимо христіанину имѣть, такъ сказать, въ своемъ сердцѣ, но это нисколько не исключаетъ необходимости почитать вещественнаго креста Господня, на которомъ Онъ пострадалъ и пролилъ за весь родъ человѣческой свою драгоценную и животворящую Кровь, которымъ извергъ изъ начальства безчеловѣчнаго мучителя нашего діавола. Что первенствующіе христіане имѣли и благовѣрно почитали крестъ Христовъ, то слѣды этого находятся въ новозавѣтныхъ писаніяхъ. Такъ апостолъ Павелъ въ писаніи Галатамъ свидѣтельствуетъ: «О, несмысленные Галаты! Кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами предначертанъ былъ Иисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый» (3. 1 с.). Несомнѣнно у Галатовъ находился образъ распятія Христова.

Тотъ же апостолъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «Иисусъ, дабы освятить людей Кровію Своею, пострадалъ вѣнчавъ. И такъ выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе» (Евр. 13. 12-13).

Очевидно повелѣвается христіанамъ носить на себѣ вещественный крестъ Христовъ, какъ орудіе униженія и вмѣстѣ съ тѣмъ славы Христовой. Благоговѣніе предъ крестомъ Христовымъ въ сердцѣ или въ какомъ

случаѣ не можетъ повести къ отверженію почитанія его, какъ онъ есть т. е. креста веществованнаго, а напротивъ еще побуждаетъ къ этому въ большой степени: «Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и душахъ вашихъ, которыя суть Божіи» (1-е Коринф. 6, 20). Отсюда видно, что нужно почитать крестъ Христовъ, сообразно природѣ чловѣка, двояко-духовно и наружно. Разсужденія о крестѣ Христовомъ закончились со стороны сектантовъ заявленіемъ, что въ писаніи нѣтъ повелѣнія въ время молитвы изображать рукою знаменіе креста.

Имъ было предложено указать, гдѣ въ писаніи предписано на молитвѣ слагать руки именно такъ, какъ они сектанты это дѣлаютъ?

— Въ писаніи сего нѣтъ-сказали сектанты — мы слагаемъ такъ руки при молитвѣ по желанію нашему. Въ такомъ случаѣ на какомъ же основаніи вы зазираете православныхъ, что они не по писанію употребляютъ на себѣ изображеніе знаменія креста? Это — преданіе апостольское и нисколько не противно духу писанія.

По вопросу о Крещеніи сектанты безуспѣшно старались доказать, что Крещеніе слѣдуетъ понимать духовно, при чемъ подъ водой разумѣли «ученіе», но будучи подавлены множествомъ свидѣтельствъ изъ св. писанія, изъ которыхъ видно, что Крещеніе совершалось въ водѣ обыкновенной, стихійной, перешли къ разсужденію о таинствѣ св. причащенія.

Въ семь случаѣ ихъ возраженія сводились къ такого рода положеніямъ: 1, причащаться нужно духовно-вѣрою и любовью.

Въ доказательство своей мысли ссылались на текстъ Писанія: «ибо вы вкусили, что благо Господь» (1 Пет. 2, 3); 2, хлѣбъ на Тайной Вечери не былъ тѣломъ Христовымъ, а вино Его Кровію, а вещества сіа — образы только тѣла и крови Христовыхъ; 3, Крови Христовой и Тѣла Его нѣтъ на землѣ 1900 лѣтъ,

а потому причащаться имъ невозможно. Вкусеніе же ихъ нужно понимать въ томъ смыслѣ, что читать Евангеліе, которое есть Новый Заветъ.

На указанныя возраженія сектантамъ сдѣланы слѣдующія объясненія: что можно приблизиться къ Господу посредствомъ вѣры и любви-несопоримо. Но не объ этомъ велась рѣчь, а о причащеніи Тѣла и Крови Христовыхъ для существеннаго единенія съ Спасителемъ и для полученія жизни вѣчной, какъ это Онъ Самъ указалъ, установивъ сіе таинство на тайной вечери и повелѣвъ творить его въ Его воспоминаніе: на Тайной вечери Сыны Божій преодали своимъ ученикамъ подъ видомъ хлѣба и вина истинное свое Тѣло, истинную свою Кровь, о чемъ ясно свидѣтельствуютъ Его слова при установленіи сего таинства. Не вѣрить этому-значитъ отрицать всемогущество Божіе, или подозрѣвать, страшно сказать, Господа въ обманѣ.

Беседа закончилась сознаніемъ сектантовъ, что ученіе православной церкви о таинствѣ причащенія право.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Діонисій, протоіерей І. Коноплевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, іеромонахъ Палладій, священники: А. Гаркинъ, П. Протодаконовъ и Л. Тихвинскій.

Беседа продолжалась 5 часовъ.

Слушателей присутствовало меньше обыкновеннаго влѣдствіе того, что граждане еще не успѣли осведомиться о возобновленіи бесѣдъ съ сектантами въ архіерейскомъ домѣ, по прибытіи Пресвященнаго изъ поѣздки.

Сентября 7 дня, въ 5½ часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялась у Его Пресвященства беседа съ сектантами о грѣховности природы человѣческой и крестномъ знаменіи.

Со стороны сектантов-молоканъ опровергали О. Т. Востриковъ и О. М. Косицынъ.

Сектанты утверждали, что Спаситель, принесши Себя въ некупительную жертву за грѣхи рода человѣческаго, избавилъ людей не только отъ грѣха перворожденнаго, но и его послѣдствій. Вѣрующіе въ Него безусловно святы и грѣшныи не могутъ. Всѣ апостолы—говорили -- они были совершенны, а мы въ настоящее время уже усовершенлись настолько, что стали по чистотѣ души выше, лучше апостоловъ и намъ теперь остается лишь радоваться, веселиться, такъ какъ пребываемъ во свѣтѣ. Будучи же изблечены отъ слова Божія въ гордости и самообольщеніи, такъ какъ писаніе свидѣтельствуесть съ поразительною ясностію, что слѣдствія грѣхонаненія вродителей остались и въ возсозданной Христомъ природѣ человѣческой (Іоан. 1, 8. Рим 18—25.) сектанты умоляли.

Относительно употребленія при молитвѣ крестнаго знаменія они приводили слѣдующія возраженія: 1) пользоваться крестнымъ знаменіемъ при молитвѣ не слѣдуетъ, потому что объ этомъ въ писаніи указаній нѣтъ; 2) сложенія перстовъ для изображенія крестнаго знаменія—идолопоклонство: большой перстъ правой руки почитается у православныхъ Богомъ Отцемъ, указательный Богомъ Сыномъ и средний Богомъ Духомъ Святымъ.

Въ подтвержденіе сего указали на сектантскаго мальчика Лукашку, бывшаго на бесѣдѣ, заявляя, что этому научилъ его православный священникъ въ школѣ; 3) изображеніе знаменія креста—печать Антихриста, о чемъ упоминается въ Апокалипсисѣ: «Онъ (звѣрь) сдѣлаетъ то, что всѣмъ малымъ и великимъ, богатымъ и нишнимъ, свободнымъ и рабамъ, положено будетъ начертаніе на правую руку или на чело ихъ, и что никому нельзя будетъ ни покупать, ни продавать кромѣ того, кто имѣетъ это начертаніе, или имя звѣря, или число имени его» (13. 15,— 17).

По поводу приведенныхъ сектантами возраженій имъ было высказано изображеніе на себѣ при молитвѣ кре-

стнаго знаменія — преданіе апостольское, волюнѣ согласное съ словомъ Божиимъ; ни гдѣ въ писаніи нѣтъ ни малѣйшаго намска, что употреблять его не слѣдуетъ.

Если для кого крестъ Господень есть сила Божія, то изображеніе его на себѣ спасительно только для погибающихъ оно — юродство; сектанты руководствуясь собственнымъ преданіемъ, чисто человеческими, измышленнымъ, однако употребляютъ при молитвѣ сложеніе рукъ у груди, что также въ писаніи не указано, а потому имъ о крестномъ знаменіи не слѣдовало бы совѣтъ говорить.

Сложеніе перстовъ православными для крестнаго знаменія будто-бы признается ими за самого Бога Троичнаго въ лицахъ-гнусная ложь и клевета. Тому никто никогда изъ православныхъ священниковъ въ школахъ дѣтей не училъ и учить не можетъ. Персты слагаются три во едино, какъ вишній знакъ, что мы вѣруемъ въ Пресвятую Троицу — и только всего; Антихристъ въ настоящее время въ міръ не пришелъ, а потому начертанія его ни на комъ еще не имѣется. Въ 18-мъ стихѣ 13 главы Апокалипсиса изъяснено, что печать Антихриста будетъ состоять изъ имени его или числа имени его 666.

Крестъ Христовъ-знаменія Спасителя и приравнивать его къ печати Антихриста — хула.

Въ томъ же Апокалипсисѣ находятся косвенныя свидѣтельства о знаменіи крестномъ, но только иного рода (7 гл.)

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, іеромонахъ Палладій, священники: А. Гаркинъ, А. Боковъ и Д. Кузьминъ.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ находилось много слушателей какъ православныхъ, такъ и сектантовъ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .



О ПОДПИСКѢ НА

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1904 году.

«Правительственный Вѣстникъ» — официальная газета, общая для всѣхъ Министерствъ и Управленій, издаваемая по Высочайшему повелѣнію съ 1869 года при Главномъ Управленіи по дѣламъ печати, будетъ выходить, по прежней программѣ, и въ 1904 году. Во исполненіе программы, распределеніе текста слѣдующее: **Придворныя извѣстія и церемоніалы.**—**Отдѣлъ дѣйствій Правительства:** Высочайшіе Манифесты; Именные Высочайшіе указы и повелѣнія; договоры съ иностранными державами; Высочайшіе рескрипты, грамоты, награды и приказы; указы и опредѣленія святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената; приказы по разнымъ вѣдомствамъ; распоряженія, объявляемыя Правительствующему Сенату Министрами и Управляющему Министерствами; циркуляры; положенія, правила, вѣдомости, росписанія, таксы, и проч. **Правительственныя сообщенія.**—**Отдѣлъ внутренній:** Извѣстія о Высочайшихъ Особахъ и столицахъ; извѣстія изъ губерній и областей; разныя извѣстія по всѣмъ выдающимся вопросамъ; мелочи.—**Фельетонъ:** Статьи, составленныя по официальнымъ источникамъ; статьи оригинальныя, заимствованныя или переработанныя, взятая изъ правительственныхъ, ученыхъ, земскихъ и частныхъ изданій, по предметамъ государственной, общественной, научной, экономической и литературно-художественной дѣятельности.—**Телеграмма.**—**Иностранныя извѣстія.**—**Свѣдѣнія и распоряженія по дѣламъ печати.**—**Извѣщенія.**—**Биржевой указатель.**—**Метеорологическій бюллетень.**—**Казенныя и частныя объявленія.**—«Правительственный Вѣстникъ» выходитъ ежедневно, кромѣ дней, слѣдующихъ за воскресными и праздничными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	Безъ доставки въ конторѣ редакціи.		Съ дост. на домъ въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою въ дру- гія мѣста Имперіи.		ЗА ГРАНИЦУ: въ Государства все- общаго почтоваго союза.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На годъ	10	—	12	—	18	—
» 11 мѣсяцевъ	9	—	11	50	16	50
» 10 »	8	25	11	—	15	—
» 9 »	7	50	10	—	13	50
» 8 »	6	75	9	—	12	—
» 7 »	6	—	8	—	10	50
» 6 »	5	25	7	—	9	—
» 5 »	4	50	6	—	7	75
» 4 »	3	75	5	—	6	50
» 3 »	3	—	4	—	5	25
» 2 »	2	25	3	—	4	—
» 1 »	1	25	2	—	2	25

Отдѣльные нумера продаются въ редакціи по 6 коп.

Подписка принимается исключительно въ Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, въ зданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Примѣчаніе. При годовой подпискѣ газета высылается съ 1-го января, а при подпискѣ мѣсячной—съ 1-го числа каждаго мѣсяца, по указанной такѣ, только въ предѣлахъ одного года.

За перемѣну адреса взимается: съ городского на иигородный—18% съ подписной цѣны, а съ иигороднаго на городской—по 10 коп. за каждый мѣсяць.

ПОДПИСКА
НА 1904-й годъ.



24-й годъ изданія.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,
издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Содержаніе: Статьи духовно-нравственнаго содержанія.

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣй-
сшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ отно-
сящіеся до крестьянскаго быта, такъ и все тѣ, знаніе коихъ мо-
жетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской
Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ, о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и

другіе необходимѣйшіе предметы, объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народнѣй промышленности, постановленія и указы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности, о сохраненіи здравія, о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Письма крестьянъ. Ответы редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Статьи историческаго содержанія. Статьи по кустарному дѣлу. Краткія свѣдѣнія объ иностранныхъ государствахъ.

Подписчикамъ на «Сельскій Вѣстникъ» будущаго 1904 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно «КАЛЕНДАРЬ и СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА» на 1904 годъ, содержащая въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей *). Кроме того, подписчики будутъ получать бесплатно какъ и въ 1903 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія въ видѣ

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ

къ газетѣ «Сельскій Вѣстникъ», ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 46 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ

„БОГЪ - ПОМОЧЬ“

Въ книжкахъ помѣщаются общепонятныя статьи духовно-нравственныя, историческія, сельско-хозяйственныя, научныя и разныя занимательныя разсказы, повѣсти, стихотворенія и смѣль.

Подписная цѣна на газету «Сельскій Вѣстникъ» съ приложеніемъ книжекъ «Богъ Помощь» слѣдующая:

	НА	НА	НА	НА
для городскихъ подписчиковъ:	1 годъ.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.
безъ доставки	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
съ доставкою	1 р. 20 к.	70 к.	40 к.	20 к.
для иногородныхъ:				
При выпискѣ чрезъ волостныя правленія	1 р. —	60 к.	35 к.	15 к.
При выпискѣ чрезъ почтовые мѣста	1 р. 20 к.	70 к.	70 к.	20 к.

Отдѣльные номера газеты «Сельскій Вѣстникъ» продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ—по 5 коп., за почтовую пересылку иногороднымъ взимается 3 коп. за каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе «Богъ-Помощь» и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, «Календарь» съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

Подписка на «Сельскій Вѣстникъ» съ приложениями и объявленіи для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимается въ конторѣ Редакціи «Правительственнаго Вѣстника».

Плата за объявленія въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» 50 к. за строку пята (мелкой печати). Въ книжкахъ «Богъ-Помощь» и въ «Календарѣ»: страница 60 р. 50 к., $\frac{1}{2}$ страницы—30 р. 25 к., $\frac{1}{4}$ страницы—16 р. и $\frac{1}{8}$ страницы—8 р.

Адресъ для подписки и заказовъ: С.-Петербургъ, Фонтанка, у Чернышева моста, въ редакціи «Сельскаго Вѣстника».

Въ конторѣ Редакціи «Правительственнаго Вѣстника» продаются: 1) Книга «Свѣдѣнія о Сибири» (Сборникъ статей Сельскаго Вѣстника о Сибири и переселеніи), съ картою Европейской и Азіатской Россіи. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою, а съ наложеннымъ платежемъ 1 руб. 40 коп.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи. П. Вершининъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Января 14 дня
Цenzоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія, Амурской Газеты А. В. Кирхнеръ.

Г о д ъ

ХІ-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 2.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минянской ул.

31-го января 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
ВЫСОЧАЙШИЙ Манифестъ.—Роскрѣпъ Предсѣдателя Импера-
торскаго Православнаго Палестинскаго общества, Его Император-
скаго Высочества, Великаго Князя, Сергія Александровича, отъ
29 ноября 1903 года за № 10, по имени Его Превосищенства Пре-
освященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣ-
щенскаго.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Превосищеннѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и
Благовѣщенскому.—О сборѣ для Православныхъ въ Иерусалимѣ
и Святой Землѣ.—Отъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго
православнаго Палестинскаго общества.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ВЫСОЧАЙШИЙ Манифестъ
ВОЛЕЙ ПОСНѢШЕСТВУЮЩЕЙ МИЛОСТІЮ
МЫ НИКОЛАЙ ВТОРОЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Московскій,
Кіевскій, Владимірскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій,
Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсонеса Таврическаго,
Царь Грузинскій, Государь Исковскій и Великій Князь Смолен-

скій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій, Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Севигальдскій, Сахонгитскій, Вѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Перушскій, Вятскій, Болгарскій и нѣмцы, Государь и Великій Князь Новгородъ, Низовскія земли, Черниговскій, Галицскій, Полоцкскій, Ростовскій, Ярославскій, Вѣлорусскій, Угорскій, Вѣлорекскій, Коншинскій, Витебскій, Мстиславскій и вся сѣверныя страны, Повелитель и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія, Чарскихъ и Горскихъ Князей и нѣмцы Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій, Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Гольштейнскій, Старшмаркскій, Дитмарсенскій, Ольденбургскій и проч. и проч.

Объявляемъ всѣмъ нашимъ вѣроподданнѣмъ: въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира, Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востоку. Въ снхъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный японскимъ правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими имперіями соглашеній по корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о превращеніи переговоровъ и разрѣшъ дипломатическихъ сношеній съ Россіей, не предуѣдомивъ о чемъ, что разрѣшъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское правительство отдало приказъ своимъ воинскимъ частямъ внезапно атаковать нашу эскадру, стоящую на вѣншемъ рейдѣ вѣнства Перль-Артура. По полученіи о семъ донесенія Кабинета Нашего на Даль-

немъ Востокѣ, Мы тотчасъ-же повелѣли вооруженной силою отвѣтить на вызовъ Японіи. Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы, съ непоколебимокъ вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска, армію и флотъ. Данъ въ Санктъ-Петербургѣ въ двадцать седьмой день Января въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девять сотъ четвертое, царствованія же Нашего въ десятое. На подлинномъ собственноручною Императорскаго Величества рукою писано:

НИКОЛАЙ.



Решеніе Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Сергія Александровича отъ 29 ноября 1903 года за № 10, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, Епископа Краймурскаго и Благовѣщенскаго.

Пресвященнѣйшій Владыко,

Ознакомившись по представленнымъ миѣ за 1902/3 г. отчетамъ, какъ съ постепенно развивающеюся дѣятельностью состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Благовѣщенскаго отдѣла Палестинскаго Общества, такъ равно съ утѣшительными результатами произведеннаго

во вѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Вайи сего года тарелачнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, этого главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою душевную признательность за таковое неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ, Владыко, передать отъ Моего имени благодарность сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу за ихъ носильные труды на пользу Святой Земли.

Сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ Вербнаго сбора въ 1904 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, для разсылки во всѣ церкви вѣренной Вамъ епархіи, Я сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Его Преосвященство 28 декабря 1903 года за № 3137 изволивъ наложить такую резолюцію:

«Напечатать рескриптъ сей въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а равно и описаніе порядка сбора».

Указъ Святѣйшаго Синода Пресвященному Шко- диму. Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: Предложеніе
г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ав-
густа с. г. за № 7056, по дѣлу объ освобожденіи бла-
гочинныхъ отъ обязательной выписки Губернскихъ Вѣ-
домостей. И по справкѣ, приказали: Одинъ изъ Епархіаль-
ныхъ Пресвященныхъ возбудилъ ходатайство объ
освобожденіи благочинныхъ его епархіи отъ обязательной
выписки мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, объясняя,
что она: а) излишняя въ настоящее время, въ виду по-
лученія всѣми церквами, какъ издаваемыхъ при Святѣй-
шемъ Синодѣ «Церковныхъ Вѣдомостей», такъ и Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ коихъ печатаются всѣ необходи-
мыя для учрежденій духовнаго вѣдомства распоряженія
и свѣдѣнія; б) нежелательна, по причинѣ отступленія
отъ установленной закономъ программы (540—542 Ст.
Общ. Учр. Губ. т. II, изд. 1892 г.), и в) обремени-
тельна для церквей въ виду увеличенія подписной пла-
ты до 6 руб., вмѣсто установленной закономъ въ раз-
мѣръ 3 руб.

На сдѣланное по поводу сего ходатайства сношеніе
Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что съ его
стороны не встрѣчается препятствій къ отмѣнѣ обяза-
тельной выписки благочинными Губернскихъ Вѣдомостей,
и проситъ увѣдомить о послѣдующихъ по сему предмету
распоряженіяхъ. Обсудивъ изложенное и вполнѣ согла-

шлась съ соображеніи, и другими словами къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: въ отнѣну циркулярнаго указа Святейшаго Синода отъ 14 сентября 1868 г. зѣ № 54, коимъ Выска мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей признаа обязательною для всѣхъ духовныхъ благочиній, объявить во всеобщее по духовномъ вѣдомству извѣстіе циркулярными указами, что впредь полученія означенныхъ вѣдомостей для духовныхъ благочиній не обязательно.

И далѣе написано: 22 декабря 1903 г. Въ Кни исторію къ свѣдѣнію и руководству. Е. Никодимъ.



По благословенію Святейшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консенсорія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ нѣдесями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, собесѣдваніями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдо-

ваній, священнослужители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются безплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Росписаніе чтеній о Св. Земль во вторую половину текущаго отчетнаго года:

25 января въ Никольской школѣ — о. Ст. Троицкій.

2 февраля въ Мхл.-Архлгелъской школѣ В. К. Волковъ.

15 февраля въ Никольской школѣ — А. О. Соболевъ.

22 февраля въ Вознесенской школѣ — о. А. Бокровъ.

29 февраля въ Ильинской школѣ — В. А. Троицкій.

7 марта въ Соборной школѣ — о. Ректоръ Семинаріи.

14 марта въ Никольской школѣ — о. Инспекторъ Семинаріи.

Начало чтеній въ 5^{1/2} часовъ вечера. Входъ безплатный.

Комиссія по устройству и веденію означенныхъ чтеній покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей церквей г. Благовѣщенска объявлять о каждомъ чтеніи въ храмахъ.

С П И С О К Ъ

пожертвованій на постройку каменнаго собора въ городѣ Благовѣщенскъ въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, поступившихъ съ 24 ноября по 30 декабря 1903 года.

	Р.	К.
Отъ невѣстнаго гербовыми марками	»	50
Бориса Михайлова Гросуль-Толстаго изъ Одессы	10	»

В. А. Емпова, Начальника Отдѣленія Казенной Палаты	1	>
Александры Александровны Соколовой, Сергіевъ посадъ	3	>
Надежды Ботезать изъ Бяшинева	5	>
Василія Акимовича Черникова г. Тихвина	10	>
Георгія Савельевича Дмитріева г. Одессы	10	>
Георгія Прохоровича Малышкина г. Бѣлаго	1	>
Михаила Ивановича Надеждина	5	>
Елисаветы Писнасъ изъ г. Одессы	3	>
П. Л. Кокориной изъ г. Риги	2	>
Павла и Маріи Мартыновыхъ изъ Москвы	3	>
Варвары Николаевны Самборской г. Одессы	11	>
Астрахановскаго кафедральнаго Протоіерея Николая Лѣгницкаго, собранные по листу	25	>
Ивана Чичерова, изъ Арзамаза	10	>
Архіепископа Ярославскаго Юнаѳана и братіи Ярославскаго Преображенскаго монастыря	68	30
Нотаріуса Анатолія Александровича Попова	6	>
Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго	15	>
Благочиннаго III окр. Червояр. уѣзда Астрах. епархіи священника Василія Кряжмскаго по листу	13	20
Благочиннаго церкви города Стерлитамака Уфимской епархіи, Протоіерея Іоанна Андреева по листу	9	60
Священника селенія Совіевки Верхне-днѣпровскаго уѣзда Іоанна Щегинскаго	3	>

Апполона Апполонова Хохлова г. Архангельска	25	>
Священника Новонѣжинск. церкви Василя Ша- пошникова по листу	6	>
Причта Ляличенской Фроло-Лавровской церкви Владивостокской енархіи по листу	10	>
Благочиннаго II округа и уѣзда священника Василя Нумерова по листу	5	50
Надежды Васильевой Поповой г. Одессы	2	>
Василя Андриановича Измайлова	10	>
Благочиннаго I окр. церкви г. Астрахани Про- тоіерея Михаила Боровкова по листу	21	>
Игуменья Оршанскаго Успенскаго первокласснаго Женскаго монастыря Максимиллы съ сестра- ми по листу	5	>
Священника Владиміра Соколова	1	>
Канцелярія Степного Генераль-Губернатора по листу	17	88
Протоіерея Павла Мичурина, по листу	67	40
Священ. и приход. Суханов. церкви Новгор. енархіи Николая Озерова	1	>
Настоят. Цивильскаго женскаго монастыря Игуменья Антонія съ сестрами	4	50
Настоятеля Охотскаго Преображен. монастыря Игумена Тихона съ братією	6	05
Намѣстн. Сызранскаго Вознесенскаго первоклас- скаго мужскаго монастыря	5	>

Настоятельница Чистопольскаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменія Серафимьянъ съ сестрами	2	>
Благочин. III окр. Камышинскаго уѣзда Екатеринбург. енар. свящ. Василя Семерова по листу	11	15
Настоят. Ченско-Макарьевскаго дѣвичьяго мон. Игуменія Валерія съ казначеей Сергіей и послушницей Маріей	5	>
Настоятеля Верхотурскаго Николаевскаго мон. Игумена Евгенія съ братією	3	>
Пристава 1 ст. Екатеринбургскаго уѣзда	10	17
» г. Ирбита Пермской губерніи	6	65
» 3 ст. Кирсановск. уѣзд. Тамбов. губ.	2	45
Священника Александра Дьяконова	1	>
Эконома Казанскаго Архіерейскаго дома	1	55
Островскаго уѣзднаго Исправника, по листу	25	16
Пристава 1-й части г. Тамбова, по листу	3	56
Глазовскаго Духовнаго Училища, по листу	5	29
Пристава 2 ст. Моршанскаго уѣзда Тамбовской губерніи	2	>
И. д. настоят. Казанскаго Богородицкаго перво-класснаго дѣвичьяго монастыря казначей монахини Арсенія, по листу	5	>
Настоятеля Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря Игумена Сергія и братія	5	>

Настоятели Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря Курской епархіи Архимандрита Антонія съ братією	7	30
Настоятеля Курской Пустыни Игумена Кассі- ана съ братією	10	»
Пристава 3 части города Тамбова по листу	14	»
	<hr/>	
Итого	522	21

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

31 января.

№ 2.

1904 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Воззваніе къ Православнымъ Христіанамъ.
— Хроника церковной жизни.

Воззваніе къ Православнымъ Христіанамъ.

Не умолкну ради Сиона и ради Иерусалима не успокоюсь.

Такъ глаголають ветхозавѣтный евангелистъ, Пророкъ Божій Исаія. Къ Иерусалиму и Сиону возводили очи свои великіе ветхозавѣтные мужи, пророки и патриархи, чая въ немъ будущее спасеніе рода человѣческаго.

Тѣмъ болѣе подобаетъ намъ, Православнымъ христіанамъ, не успоковаться ради Иерусалима и Святой Земли, откуда возсіяло для насъ Солнце Правды. Тамъ досель Назаретъ, гдѣ Ангелъ Господень благовѣствовалъ рожденіе Спаса душъ нашихъ; тамъ Вифлемъ, гдѣ совершилось великое таинство рожденія Богочеловѣка; тамъ Иорданъ, въ струяхъ котораго крестился Иисусъ Христосъ; тамъ Голгоѳа, гдѣ ради нашего спасенія пріямъ Спаситель смерть крестную; тамъ ложе, на которомъ почивало тѣло Господне; тамъ Онъ во славу воскресъ и вознесся. Если мы съ любовію и благословеніемъ посѣщаемъ и заботимся о мѣстахъ жизни и подвиговъ великихъ угодниковъ Божіихъ, то тѣмъ наче предлежитъ намъ благоговѣнно посѣщать и заботиться о мѣстахъ, освященныхъ стопами Источника жизни и правды.

Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего, Православная Русь не забывала этого завѣта и изъ года въ годъ, чрезъ своихъ богомольцевъ, возносилъ въ Святой Землѣ свои моленія за Православнаго Царя Рус-

скаго и всѣхъ Православныхъ христіанъ. Труденъ былъ подвигъ этихъ поклонниковъ—вольныхъ страсотерлицъ во имя Христова.

Еще тяжелѣе настоящее положеніе Православныхъ ископныхъ жителей Святой Земли. Тысячелѣтіе борятся они противъ ига невѣрныхъ и около столѣтія подвергаются опасности быть совращенными въ латинство и протестантство; отъ глубины души вызываютъ они къ Господу и къ своимъ единовѣрнымъ братьямъ—Православнымъ Россіянамъ, Да не втуне останутся ихъ молебны!

Не всѣхъ Господь сподобитъ поклоняться Живоносному Своему гробу, но всѣ Православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ.

Ближайшую заботу о тѣхъ и другихъ принялъ на себя Августѣйшій дядя Государя Императора Великій Князь Сергѣй Александровичъ и состоящее подъ Августѣйшимъ его предсѣдательствомъ Императорское Православное Палестинское Общество. Святѣйшій Синодъ, зная благія цѣли Общества, благословилъ его совершать сборъ на пользу Православныхъ въ Иерусалимѣ и Св. Землѣ за всѣми богослуженіями въ цѣльцо торжественнаго входа Господня въ Иерусалимъ (Вербное Воскресеніе). Сборъ этотъ составляетъ почти единственное средство для исполненія задачъ Общества во благо Церкви Христовой и во славу Русскаго имени, а потому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ отзывчивость Русскаго сердца, обращается къ всѣмъ Православнымъ христіанамъ съ усердною просьбою оказать свою посильную помощь на означенныя цѣли въ Святой Землѣ.

Да не смущается сердце Ваше малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ левтѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ жителей Святой Земли и Живоноснаго гроба, Даровашаго намъ животъ вѣчный. Да не

умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Палестинское Общество да не оскудѣетъ. За Ваше сочувствіе и помощь святому дѣлу Господь сторицею воздастъ Вамъ благами Іерусалима небеснаго. Аминь.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

С.-Петербургъ, Волесенскій пр., 36.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Сентября 13 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства была бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Крещенія.

Возражалъ сектантъ-молоканинъ И. О. Коротаевъ. По мнѣнію его, крещеніе водою—дѣло безполезное, а слѣдуетъ, по примѣру Христа, креститься кровію, а крещеніе кровію—это безропотное несеніе своего креста въ теченіе земной жизни и терпѣніе въ скорбяхъ; въ частности вооружался противъ обычая православныхъ—поставлять при крещеніи воспріемниковъ, заявляя, что Господь во свидѣтеляхъ не нуждается.

Собесѣднику было выяснено, что иное дѣло скорбѣть, а иное дѣло въ страданіяхъ проливать за имя Христова кровь свою—креститься кровію. Этотъ видъ крещенія, указанный Господомъ, какъ исключительный, признается и православною церковію и овъ служитъ средствомъ для непосредственнаго вступленія въ царство славы на небѣ. Но креститься кровію не дано веѣмъ людямъ и при томъ это возможно только во времена гоненій на церковь Христову. Отягчавъ же простое, терпѣливое перенесеніе скорбей съ крещеніемъ кровію нельзя, не парывая смыслъ писанія.

Зачѣмъ терпѣливое перенесеніе скорбей нисколько не исключаетъ необходимости крещенія водою, установ-

леннаго Господомъ Иисусомъ Христомъ для всѣхъ вѣрующихъ въ него (Марк. 16, 16).

Это даже видно изъ жизни Самого Спасителя на землѣ: Онъ съ самаго своего рожденія терпѣлъ скорби, однако принялъ крещеніе водою отъ Іоанна, а крестился кровію уже въ концѣ своего великаго поприща. Точно также и мы должны слѣдовать примѣру начальника вѣры нашей: креститься водою, нести свой крестъ, т. е. терпѣть скорби, а если потребуется, то и пролить кровь свою за Христа или креститься кровію.

Послѣ этого сектантамъ были указаны свидѣтельства слова Божія объ установленіи Спасителемъ таинства св. крещенія и совершеніи его въ вѣкъ апостольскій.

Не будучи въ состояніи отвергнуть ясныя свидѣтельства слова Божія о таинствѣ св. крещенія, сектанты ограничились тѣмъ, что попросили выяснить имъ, какое различіе между крещеніемъ Іоанновымъ водою и крещеніемъ Христовымъ тоже водою.

Касательно постановленія воспріемниковъ при крещеніи было сказано слѣдующее: если понимать ихъ въ сектантскомъ смыслѣ, какъ свидѣтелей таинства, то и въ этомъ случаѣ считать ихъ излишними не должно, потому что при совершеніи брака, они сами нуждаются въ свидѣтеляхъ, обращаясь къ присутствующимъ съ вопросомъ, слышть ли они обѣты брачующихся.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боконъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ находилось слушателей весьма большое количество.

Сентября 16 дня, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство предпринялъ поѣздку въ постъ св. пророка Іліи, бывшій китайскій Сахалинъ, въ соупутствіи ключаря собора, священника А. Гаркина, для малаго

освященія новосооруженной походной церкви 21-го стрѣльцоваго полка.

Сентября 16 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялось у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о священствѣ и таинствѣ св. крещенія.

Возражали главные руководители сектантовъ—молоканинъ: Е. І. Ефимовъ и Селезневъ, а также Ѳ. Т. Востриковъ, А. Г. Кольцовъ.

Бесѣда эта по сравненію съ другими бесѣдами заслуживаетъ особеннаго вниманія по слѣдующимъ причинамъ: руководитель сектантовъ—молоканинъ Селезневъ торжественно заявилъ, что св. преданіе должно признавать и исполнять, и мы, добавилъ онъ, въ своемъ обществѣ держимся отеческаго преданія и поступаемъ по нему; водное крещеніе отвергать также не должно, потому что оно во времена Спасителя и его апостоловъ совершалось.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Папицъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

Слушатели присутствовали во множествѣ.

Сентября 22 дня. На выраженное привѣтствіе Его Высокопревосходительству, Генераль-Адъютанту Алексѣеву, по случаю назначенія его Намѣстникомъ Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ, Его Преосвященствомъ получена отъ него отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія: «Приношу Вашему Преосвященству чувства глубокой благодарности за радостное для меня Ваше привѣтствіе и Ваше прочувствованное пожеланіе въ предстоящемъ мнѣ трудномъ и отвѣтственномъ царскомъ служеніи. Сердечно тронуть Вашимъ благословеніемъ и впредь надѣюсь и поручаю себя молитвамъ Вашего Преосвященства.»

Сентября 27 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство со свитой— ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, священникомъ А. Гаркинымъ, противосектантскимъ миссіонеромъ В. А. Троинымъ, священникомъ С. Тихвинскимъ, діаконами: В. Архангельскимъ, П. Токаревымъ, иподіаконами— Комчуковымъ и Холявой и хоромъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго, въ сопровожденіи благочиннаго VI участка, священника В. Пашина, крестьянскаго начальника А. К. Галлера, Уѣзднаго Начальника Г. И. Мурашева, пристава В. С. Левина, отбылъ въ за Зейскій край— въ с. Космодемьяновское, для освященія новосозданнаго храма, а затѣмъ бесѣды съ сектантами въ деревнѣ Чуевкѣ.

Въ с. Космодемьяновское, довольно зажиточное и обширное, онъ прибылъ въ 4 часа вечера и остановился на квартирѣ у мѣстнаго священника Л. Тихвинскаго.

Деревянный храмъ съ таковою же колокольней, сооруженный жителями с. Космодемьяновскаго, просторенъ, въ два свѣта и по своей архитектурѣ, производитъ весьма хорошее впечатлѣніе. И по входѣ въ его внутренность, украшенную многояруснымъ высокимъ иконостасомъ, впечатлѣніе это нисколько не портится. Видно, что жители и приходскій священникъ не пожалѣли ни средствъ, ни трудовъ, чтобы храмъ вышелъ постройкою проченъ и красивъ.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященствомъ при огромномъ стеченіи народа, въ новостроенномъ храмѣ на среднѣ было торжественно совершено всенощное бдѣніе, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гаркина, благочиннаго священника В. Пашина, священниковъ: С. Тихвинскаго, Г. Мальхина, А. Самсея и Л. Тихвинскаго.

Сентября 28 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященствомъ совершено освященіе храма въ с. Космодемьяновскомъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были и за всенощнымъ бдѣніемъ, а затѣмъ литургія.

За литургіей, въ воздаяніе трудовъ по постройкѣ

храма, священникъ Л. Тихвинскій награжденъ Архипастыремъ набедренникомъ. Пронвѣдь произнесъ священникъ А. Тихвинскій.

На освященіи храма и литургіи, кромѣ массы прихожащъ, богомольцевъ, прибывшихъ изъ соседнихъ селъ, присутствовали даже сектанты изъ поселеній Толстовки и Чуевки. По окончаніи литургіи, принявъ со своей свитой радушно предложенную транезу въ домъ священника о. Тихвинскаго, Владыка затѣмъ отбылъ въ сектантскую деревню Чуевку для собесѣдованія съ сектантами.

Отчетъ объ этой бесѣдѣ помѣщенъ въ одномъ изъ вышедшихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Сентября 28 дня, позднимъ вечеромъ Его Преосвященство со свитой благополучно возвратился изъ поѣздки въ Зазейскій край въ г. Благовѣщенскъ.

Октября 2 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствахъ св. Крещенія и священства.

Со стороны сектантовъ оппонировалъ Ѳ. И. Кошцынъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тропинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: П. Протодіаконовъ и А. Боковъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

Слушателей присутствовало значительное количество.

Октября 9 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома, состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ баптистами о таинствѣ св. Крещенія.

Возражали П. Ф. Носковъ и Власовъ.

На этотъ разъ баптисты съ особенною силою и воодушевленіемъ старались защитить свое ученіе о крещеніи, снѣясь убѣдить, что оно истинное.

Такъ они утверждали, что прощеніе грѣховъ подается человѣку не въ самомъ крещеніи, какъ исповѣ-

дуетъ православная церковь, а до него, а крещеніе служитъ только знакомъ вступленія въ церковь Христову, какъ исполненіе заповѣди Спасителя: «Кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мр. 16. 16).

Въ доказательство своей мысли они главнымъ образомъ обращались къ слѣдующему тексту св. Писанія: «...Крещеніе, не плотской чистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти, спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа» (1 Петр. 3. 21). При этомъ они говорили, что спасаетъ насъ не крещеніе, а воскресеніе Іисуса Христа.

Баптистамъ, путемъ грамматическаго разбора, неопровержимо было доказано, что выраженіе апостола «спасаетъ воскресеніемъ Іисуса Христа» относится къ слову крещеніе. Такимъ образомъ, спасаетъ насъ именно крещеніе, которое заимствуетъ свою силу отъ воскресенія Іисуса Христа, а не вѣра въ одно воскресеніе Спасителя въ отдѣльности отъ крещенія.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, протвѣсектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боровъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ находилась масса слушателей, такъ что было очень душно. Нужда въ благоустроенномъ, просторномъ архіерейскомъ домѣ, каждый разъ даетъ себя чувствовать все сильнѣе и сильнѣе.

Октября 14 дня. Воспоминаніе годовщины открытія женскаго Епархіальнаго училища. Послѣ литургіи въ домовоі архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ училищѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи съ протоіереями: С. Пашковскимъ и Н. Логновымъ, ключаремъ, священникомъ А. Гаркинымъ, священниками А. Боровымъ и С. Тронинымъ, совершенъ молебень Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященнейшему Никодиму съ его

богохранимой паствой, начальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Допустивъ воспитаницъ до лобзанія св. креста, Владыка обратился къ нимъ съ краткою рѣчью, приблизительно такого содержанія: «Возлюбленные дѣти! Вы, учае въ семъ заведеніи, возрастаете физически и умственно черезъ обогащеніе себя разнаго рода полезными познаніями.

Но это не главная цѣль вашего пребыванія здѣсь. Я неоднократно говорилъ вамъ, что истинное призваніе ваше заключается въ томъ, чтобы быть вамъ діакониссами церкви Божіей. Чтобы сдѣлаться діакониссами церкви Божіей, вамъ необходимо воспетаться и возрасти духовно. А какъ воспитаться?

Вы имѣете предъ глазами своими у себя примѣръ, правда высокій, но которому подражать всетаки возможно — Матерь Божію, Святѣйшую Дѣву.

Когда вы воспитаетесь по сему примѣру, а затѣмъ выйдете отсюда, то гдѣ бы вы потомъ не находились, какое бы ни было ваше положеніе и поприще, вы вездѣ явитесь истинными служительницами Церкви Божіей и благоговѣйными почитательницами Матери Божіей, своей небесной всемогущей Покровительницы.

И такъ, дѣти, не забывайте, затѣмъ собственно вы находитесь въ семъ заведеніи и неустанно приуготовляйте себя къ будущему служенію Церкви Божіей, молитвенно прося Покрова и помощи своей всемогущей заступницы и любвеобильной Пресвятой Дѣвы Маріи».

Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ изволилъ преподать всѣмъ присутствующимъ и воспитаницамъ свое Архипастырское благословеніе. При этомъ онъ съ отеческою любовію бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ нихъ, справляясь о ихъ поведеніи и успѣхахъ, а также и о здоровьи.

Въ комнатѣ совѣта Архипастырь изволилъ откушать чай.

Отсюда онъ, въ сопровожденіи совѣта училища и Начальницы А. С. Яворской отправился въ каменное зданіе, снятое подъ квартиру для Епархіальнаго Учили-

ща, чтобы осмотрѣть насколько оно удовлетворительно по своимъ гигиеническимъ условіямъ и удобно ли помѣстилось въ немъ училище.

Какъ состояніемъ зданія, такъ и распредѣленіемъ въ немъ помѣщеній для нуждъ заведенія, Его Преосвященство остался очень доволенъ.

По осмотрѣ зданія Архиастръ отбылъ въ свой архіерейскій домъ.

Октября 16 дня, въ 5^{1/2} ч. вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ священства.

Возражалъ сектантъ-молочанинъ *Θ. Т. Востриковъ*.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ *Діонисій*, противосектантскій миссіонеръ *В. А. Тронинъ*, преподаватель семинаріи *П. П. Малышевъ*, священники: *А. Гаркинъ* и *С. Тронинъ*.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовало значительное количество слушателей.

Октября 26 дня, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ совершена, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, панихида по въ Возѣ почивающему Государю Императору *Александрѣ III*.

На панихидѣ присутствовали: военные и гражданскіе чины и представители города.

Октября 23 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. крещенія.

Вели пренія: сектанты-молочане *Θ. И. Косицынъ* и *Θ. Т. Востриковъ*.

На бесѣдѣ сектанты пытались отвергнуть въ крещеніи вещество-слѣхійную воду, понимая подъ водою «ученіе». Для этой цѣли, они ссылались на нѣкоторые мѣста св. Писанія ветхаго и новаго завѣта, гдѣ подъ водою, будто-бы должно разумѣть ученіе, а не обыкновенную воду: «Въ тотъ день откроется источникъ дому *Давидову* и жителямъ *Іерусалима* для омытія грѣха и

печистоты» (Захар. 13, 1) «Иисусъ сказалъ ей (женѣ Самарянкѣ)... а кто будетъ пить воду, которую Я дамъ, тотъ не будетъ жаждать во вѣкъ, но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную» (Іоан. 4, 14).

Въ отвѣтъ на это сектантамъ было сказано, что вода въ св. Писаніи употребляется въ различныхъ значеніяхъ: вода, какъ ученіе—это въ бесѣдѣ Христа съ Самарянкой; вода—Духъ Святой (Іоан. 7, 37—39); вода въ смыслѣ обыкновенной, стихійной воды (Мѡ. 3, Дѣян. 8, 35—40) и проч. Отсюда ясно, что не всякое слово Св. Писанія о водѣ можно понимать, какъ ученіе. Что же касается крещенія, то вода въ немъ должна быть понимаема буквально, потому что Спаситель погружался при крещеніи отъ Іоанна не въ его ученіе, а въ струи рѣки Іордана, и апостоль Филиппъ крестилъ евнуха царицы Ефіопской въ обыкновенной, чувственной водѣ.

Мѣсто же, приведенное изъ пророка Захаріи что во времена Спасителя откроется источникъ дому Давиду и жителямъ Іерусалима для омытія грѣха и пѣчистоты, какъ разъ содержитъ предсказаніе о томъ, что отрицають сектанты-молокане, -- о водномъ крещеніи, установленномъ Христомъ для прощенія грѣховъ (Дѣян. 2, 38).

Будучи поражены приведенными доказательствами, сектанты прекратили возраженія.

На бесѣдѣ присутствовали: противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники А. Гаргинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боконъ и С. Троицкій.

Бесѣда продолжалась 3 часа.

Слушателей было весьма много.

Октября 24 дня. Празднованіе Иконы Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радосте». Престольный праздникъ въ домовоі архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ Училищѣ.

Его Пресвященство, отслуживъ въ домовѣй архіерейской церкви литургію, при участіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, каѳедральнаго протоіеря Іоанна Конолева, протоіереевъ: С. Пашковскаго и П. Логниова и ключари, священникъ А. Гаркина, а по окончаніи ея молебень Божіей Матери, съ провозглашеніемъ многоглаголющихъ благословлялъ воспитаницъ и поздравлялъ ихъ съ престольнымъ праздникомъ, преподавъ имъ при этомъ, краткое назиданіе. Іоаннъ Богословъ, возлюбленный ученикъ Христовъ—сказалъ онъ—состарѣвшись, только и могъ говорить благоговѣнно почитающимъ его христіанамъ: съ кроткою улыбкою и сіяющимъ отъ внутренняго свѣта лицомъ: «Чадца! любите другъ друга». Конечно, я не достигъ еще такой старости, чтобы не могъ говорить, но имѣю душевныя и тѣлесныя немощи, которыя иной разъ дѣлаютъ рѣчь для меня трудной, поэтому я, по примѣру апостола Іоанна Богослова, скажу вамъ— «Чадца!... Но тутъ я останавлиюсь, потому что назиданіе это у св. апостола было обычное, а у васъ нынѣ день чрезвычайный—престольный праздникъ, а потому оно вамъ требуется нѣсколько иное. Прежде всего любите Матерь Божию, вашу небесную Заступницу. Пусть этотъ день празднованія Ей останется въ вашей памяти такимъ, какъ сегодня, до заката дней вашихъ, такъ какъ нынѣ Матерь Божія, святѣйшая изъ всѣхъ земныхъ Дѣвъ, особенно милостиво взираетъ и изливаетъ на васъ отъ своего святаго любящаго сердца благодать въ предзобиліи. Подражайте Ей въ жизни, а затѣмъ... «любите другъ друга». Старайтесь предупреждать всѣхъ въ отданіи имъ почести, взаимно помогайте другъ другу, оказывайте услуги, будьте ласковы, привѣтливы и пѣжны. И такъ повторяю— «Чадца! любите другъ друга».

По выходѣ изъ церкви Архимандритъ благоволилъ принять въ комнатѣ Совѣта предложенную ему трапезу. Здѣсь присутствовали: почетельница училища О. М. Левашева съ супругомъ В. А. Левашевымъ, начальница А. С. Яворская, члены Совѣта во главѣ съ предсѣдателемъ, протоіереемъ С. Пашковскимъ, члены строитель-

наго комитета по постройкѣ новаго каменнаго зданія для училища, преподаватели и воспитательницы.

Во время трапезы было приглашено нѣсколько здравить—за Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Никодима, попечительницу училища съ супругомъ, строительный комитетъ и присутствующихъ.

Въ 3 часа дня Архипастырѣ, провожаемый всѣми, начиная отъ начальницы заведенія и кончая воспитанницами, при колокольномъ звонѣ отбылъ въ свой архіерейскій домъ.

По отъѣздѣ Владыки воспитанницамъ былъ продемонстрированъ граммофонъ, который и исполнилъ нѣсколько пьесъ духовнаго и свѣтскаго содержанія.

Октября 26 дня, въ 5¹/₂ часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы въ присутствіи Его Преосвященства состоялась первая противосектантская бесѣда о спасеніи.

Открылась бесѣда нѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Архипастыря. Въ ней было раскрыто, что вопросъ о спасеніи настолько важенъ, настолько извѣстенъ всѣмъ, что о немъ не нужно было бы и говорить. Ради спасенія люди шли на кресты, на мученія и не жалѣли своей жизни. Ради спасенія предпринимались милліоны подвиговъ, переносились всевозможныя лишенія. И такъ вопросъ о спасеніи весьма важный, насущный, животрепещущій и не можетъ не занимать человѣка, если онъ не превратился въ скотоподобное существо, чтобы только ѣсть, пить и спать.

Истинный путь спасенія, несомнѣнно, можетъ быть только одинъ—по человѣческой своей природѣ всѣ мы одинаковы, какъ созданные по образу и подобію Божію, и, по слову Писанія, у всѣхъ насъ одна вѣра во Христа, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ.

Путь спасенія, содержимый православною Церковію, извѣстенъ всѣмъ. Начало свое онъ имѣетъ отъ временъ апостольскихъ. Знаютъ его также хорошо и сектанты, потому что они порицаютъ его, разбирая до мелочей.

Но, несмотря на трехлѣтнія бесѣды съ ними, ихъ путь спасенія остается намъ неизвѣстнымъ, да врядь-ли они сами знаютъ его въ точности.

Если они считаютъ истиннымъ, то пусть, опираясь на Писаніе, изложатъ его намъ и укажутъ тѣ средства, коими достигаютъ спасенія помимо конечно, тѣхъ, какія употребляются для сего православною Церковію.

Послѣ Преосвященнаго говорилъ пративосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ о религіозно-правственномъ состояніи секты баптистовъ и ихъ отношеніи къ Православію и ученію, при чемъ послѣднее было критически разобрано.

Послѣ этого Владыка замѣтилъ «Миссіонеромъ много высказано горькихъ словъ касательно баптистовъ, истинно укорительныхъ, но справедливыхъ, поэтому пусть же оны сами не скрываются, а защищаютъ себя и свое ученіе; призываю также и молоканъ на бесѣду, такъ какъ они въ минувшемъ году пути своего спасенія не изъяснили».

Со стороны сектантовъ-молоканъ приняли предложеніе вести бесѣду Е. І. Ефимовъ и Р. П. Пятышинъ, а баптисты не выступили.

Представители сектантовъ начали доказывать, что истинный путь спасенія находится въ ихъ обществѣ. Въ подтвержденіе этого они приводили слѣдующія соображенія: для спасенія пужна вѣра во Христа; необходимо соблюдать заповѣди закона Божія, какъ повелѣлъ Самъ Спаситель, когда отвѣчалъ на вопросъ иѣкоего юноши, что сдѣлать ему добраго, чтобы имѣть жизнь вѣчную (Мѡ. 19, 10-20). Все это мы исполняемъ, сказали они — потому имѣемъ полную надежду на спасеніе.

— Въ новой благодати недостаточно исполнять одни только заповѣди, данныя Господомъ чрезъ Моисея, чтобы получить оправданіе отъ Бога и улучшить спасеніе. Это правда ветхаго человѣка, а не новаго облагодатствованнаго во Христв. Законоположникъ Господь Иисусъ Христосъ, кромѣ указанныхъ вами десяти заповѣдей Закона Божія, даровалъ еще Свои заповѣди вѣрующимъ въ Не-

го, безъ каковыхъ ни въ какомъ случаѣ нельзя спастись напр., заповѣдь о крещеніи, причащеніи Его Тѣла и Крови и инія.

Гдѣ же это сказано, чтобы слѣдовало вкушать вѣрующимъ Тѣло и Кровь Иисуса Христа?

— Сектантамъ были вычитаны подлинныя слова Спасителя о таинствѣ св. Причащенія; «Иисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Идущій Мою плоть и пьющій мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную и Я воскрешу его къ послѣдній день» (Іоан. 6, 53-54).

— Эти слова нужно понимать духовно, заявилъ Е. І. Ефимовъ—въ 63 ст. 6 главы Евангелія отъ Іоанна говорится: «плоть не пользуется ни мало», стало быть нужно вкушать не самое Тѣло Христово, а Его слова. И праведники точно ѣли слова Господни. Объ этомъ свидѣтельствуемъ пророкъ Іеремія: «Обрѣтены слова твои, и я съѣлъ ихъ; и было слово твое мнѣ въ радость и въ веселіе сердца моего, ибо имя твое наречено на мнѣ, Господи Боже Савваоѣ» (15, 10).

— Въ 63 стихѣ 6 главы Евангелія отъ Іоанна въ словахъ «плоть не пользуется ни мало» упоминается не о плоти Христовой, а вообще о плоти человѣческой. Иудеи слишкомъ грубо, чувственно поняли слова Христовы о вкушеніи Его Тѣла, признавая Его простымъ человѣкомъ, они думали, что Онъ намѣренъ отрывать отъ своего Тѣла части и давать ихъ имъ для насыщенія, какъ обычную пищу. Возставая противъ такого плотскаго пониманія Его словъ, Онъ и сказалъ имъ, что безжизненное тѣло человѣческое, если бы даже и вкушалось другими, то для спасенія, для наслѣдія жизни вѣчной не имѣетъ никакого значенія. Вотъ истинный смыслъ словъ «плоть не пользуется ни мало». Обѣгованіе же свое о вкушеніи Его Тѣла и питіи Его Крови Онъ привелъ въ исполненіе на Тайной Вечери, преподавъ и то и другое ученикамъ своимъ подъ видомъ хлѣба и вина и заповѣдавъ имъ творить сіе въ Его воспоминаніе (Лук. 22, 19—20).

Приведенный же текстъ изъ пророчества Іереміи не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія къ вопросу о таинствѣ Св. Причащенія. Въ немъ говорится о томъ, что пророкъ имѣлъ откровеніе отъ Господа и воспринялъ его — и только.

Представитель сектантовъ Е. І. Ефимовъ на это отвѣтилъ такъ: «Вы спорите со Христомъ, а не со мною».

Слова эти вызвали въ народѣ сдержанный смѣхъ.

Ефимовъ, желая какъ-нибудь скрыть свое пораженіе, счелъ за лучшее показать видъ, что онъ обиженъ непочтительнымъ отношеніемъ къ нему народа и подъ этимъ предлогомъ отказался отъ дальнѣйшаго продолженія бесѣды, а потому онъ грубо сказалъ: «Сюда набрались бараны. Я не могу бесѣдовать. До свиданья!».

— Что же ты, голубчикъ, ругаешься! Нужно имѣть терпѣніе, а не сердиться. Зачѣмъ же уходить до окончанія бесѣды. Остайся.

— Нѣтъ не останусь. До свиданья!

По уходѣ Ефимова, другой представитель сектантовъ Р. П. Пятыйшанъ, высказавъ, что онъ во мнѣніяхъ согласенъ съ Ефимовымъ, тоже удалился.

Ушедшихъ сектантовъ замѣнилъ Е. Л. Качалинъ, который повелъ рѣчь свою о томъ, что всякій мужъ, покрывающій свою главу на молитвѣ, постыжаетъ свою главу, а такъ какъ православные священники при богослуженіи пребываютъ съ покровенными главами, то тѣмъ они постыжаютъ себя, а потому въ православной церкви не можетъ быть спасенія.

— Сегодня бесѣда не о покровеніи главъ, а о спасеніи. Поставлять же спасеніе людей во Христа въ зависимости отъ покровенія священнослужителями при богослуженіи главъ крайне неблагоразумно. Затѣмъ ему были приведены основанія изъ слова Божія, почему священнослужители покрываютъ свои главы при богослуженіи.

Бесѣда закончилась рѣчью Преосвященнаго. Въ ней было засвидѣтельствовано, что у сектантовъ нѣтъ

средствъ ко спасенію, а потому они неминуемо должны погибнуть, если не оставягь своихъ заблужденій, а православнымъ преподано увѣщаніе крѣпко стоять въ своей вѣрѣ, вѣрѣ святой и истинной.

Бесѣда продолжалась 3 часа.

На бесѣдѣ присутствовало болѣе полуторы тысячи человѣкъ.

Въ заключеніе была пропѣта молитва «Достойно есть».

Октября 30 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Причащенія

Возражали сектанты-малокане Е. Ефимовъ, Ѳ. Косицынъ и Г. Селезневъ

Въ отъерженіе таинства св. Причащенія сектанты высказывали такія мысли: 1) На тайной вечери Христось преподалъ апостоламъ не Тѣло свое и не Кровь свою, а простой хлѣбъ и простое вино; 2) Христось въ настоящее время находится на небѣ, а потому православнымъ невозможно достать оттуда Его Тѣло и Кровь; 3) Тѣло Христово нетлѣнно, а у православныхъ случается, что оно въ церквахъ загниваетъ; стало быть это обыкновенный хлѣбъ; 4) преступниковъ, исповѣдующихъ православную вѣру, а потому, несомнѣнно, причащающихся Тѣла и Крови Христовыхъ, по приговору судовъ растрѣливаютъ и вѣсятъ — выходитъ, что растрѣливаютъ и вѣсятъ Самаго Христа.

На означенныя возраженія было отвѣчено: на тайной вечери Спаситель преподалъ своимъ ученикамъ, какъ видно изъ Евангелій, не простой хлѣбъ и не простое вино, а подъ сими видами истинное Свое Тѣло и истинную Свою Кровь, а по сему сектанты ложно толкуютъ Писаніе; въ таинствѣ Причащенія хлѣбъ и вино предлагаются и претворяются въ Тѣло и Кровь Господа силою Духа Святаго и не вѣрять сему — значить не признавать всемогущество Божія; Тѣло Христово и не подвергается тлѣнію, а если и можетъ случаться, что св. Дары пре-

даются порчѣ, то это происходитъ только съ видомъ Тѣла Христова—хлѣбомъ; чрезъ принятіе св. Таинъ православными тѣла ихъ становятся храмами Св. Духа и въ нихъ таинственно пребываетъ Христосъ, но сами они отъ этого не становятся Тѣломъ Христовымъ, а потому умерщвляютъ по приговору судовъ не Господа Иисуса Христа, а обыкновенныхъ людей.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Панинъ и священникъ А. Гаркинъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

Слушателей находилось на ней весьма значительное количество.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи. П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Января 30 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 3.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го февраля 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Амурской Казен-
ной Палаты.—Списокъ пожертвованій на постройку кафедраль-
наго собора въ г. Благовѣщенскъ въ честь Благовѣщенія Пре-
святыя Богородицы, поступившихъ съ 1-го по 23 января 1904 г.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія на должности, перемѣщенія и увольненія.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 дека-
бря 1903 года за № 2979, студентъ Благовѣщенской
Духовной семинаріи, Іаннуарій Михайловъ назначенъ на
свободное священническое мѣсто въ село Косьмодемьянов-
ское, Амурской области.

✠ Резолюціею Его Пресвященства, отъ 12 декабря 1903 г. за № 3000, запасный писарь Филиппъ Распонецъ назначенъ чтецомъ и пѣвцомъ къ Дуиской походной церкви, съ правомъ имѣть мѣстопробываніе въ свободное отъ разъѣздовъ по миссіи время въ г. Хабаровскѣ и обязательно участвовать въ отправленіи богослуженія въ Хабаровскомъ соборѣ и руководить хоромъ.

Состоящій на несломнической ваканціи при градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви діаконъ Георгій Писаревъ согласно прошенія Его Пресвященствомъ по резолюціи отъ 18 декабря 1903 года за № 3040, перемѣщенъ въ распоряженіе Епископа Переяславскаго.

✠ Резолюціею Его Пресвященства, отъ 20 декабря 1903 г. за № 3063, священникъ Бѣльско-Троицкой церкви Михаилъ Логиновъ утвержденъ въ должности духовника VII благочинническаго участка.

Студентъ Благовѣщенской Духовной семинаріи Іаннуарій Михайловъ, Его Пресвященствомъ, за Беззастѣпною литургіею 25 декабря 1903 года, рукоположенъ во священника къ Косьмодемьяновской церкви.

Предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 6 января 1904 г. священникъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Серапіонъ Черныхъ опредѣляется на свободную вакансію протоіерея градо-Николаевскаго собора съ званіемъ настоятеля и съ правомъ полученія жалованья и дохода по протоіерейской должности. На него же возлагается должность Благочиннаго XI-го участка.

Предложеніемъ Его Пресвященства, отъ 7 января сего года за № 58, священникъ походной Дуиской цер-

кви Игнатій Михайловъ перемѣщенъ на свободную вакансію священника къ градо-Хабаровскому Успенскому собору, съ освобожденіемъ его отъ должности уѣзднаго наблюдателя школъ и отъ временнаго исправленія благотворительныхъ обязанностей по XI-му участку, а равно и отъ должности помощника Начальника миссіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 7 января сего года за № 59, священникъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Іоаннъ Каюковъ назначенъ временно исправляющимъ должность благочиннаго X-го участка, причемъ Хабаровская Иннокентіевская церковь исключается изъ состава X-го благочиннаго участка и причисляется въ IX-й участокъ подъ вѣдѣніе протоіеря Іоанна Гозмякова.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 января сего года и. д. исаомника градо-Николаевскаго собора Александръ Титовъ перемѣщенъ къ Софійской церкви.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Заштатный протоіерей градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Аѳанасій Шастинъ, священникъ Чернявской церкви Симеонъ Прохоровъ и исаомникъ Михайло-Семеновской церкви Іоаннъ Тамаповъ.

СПИСОКЪ

пожертвованій на построеніе каедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, поступившихъ съ 1-го по 23 января 1904 году.

	р.	к.
Благочиннаго 2 округа церквей города Вологды священника Константина Содокова	31	15
Генераль-лейтенанта Митрофана Константиновича Слончевскаго изъ Царскаго села	3	
Вѣры Семеновны Максимовой	2	
Генераль-маіора Эбелова изъ г. Риги	15	
Члена Окружнаго суда Ивана Ивановича Синицына изъ г. Ярославля	5	
Щербинскаго волостнаго писаря Вятскаго уѣзда Григорія Андреева Ходырева	5	
Елизаветы Семеновны Манасиной	1	
Андрея и Евдокіи Курбевыхъ изъ г. Екатеринослава	3	
Андрея Апаніева	1	
И. М. Терентьева въ г. Шуѣ	149	75
И. д. Благочиннаго 3 округа Свіяжскаго уѣзда священника Николая Матвѣева	9	90
Благочиннаго II округа Епотаевскаго уѣзда священника Іакова Фоворскаго	24	60
Настоятеля Старо-Русскаго Вознесенскаго собора Новгородской губерніи	11	
Благочиннаго 20 округа Спасскаго уѣзда священника Василія Зофорова	5	

Настоятельница Борколабовской общежительной обители Могилевской губернии Игуменин Валентины	2 95
Полицейскаго надзирателя 1 уч. г. Сапожка	1 60
Благочиннаго 4 округа Сѣвскаго уѣзда протоіерей Василія Святскаго	10 15
Благочиннаго 4 округа Екатеринбургскаго уѣзда священника Евгенія Салова	7 20
Настоятельница Свято-Троицкаго Феодоровскаго женскаго монастыря Игуменин Іоанна	1 52
Родолильскаго волостнаго правленія Могилевской губ.	2 >
И. д. Благочиннаго 2-го округа Казанской губернии Павла Сперанскаго	3 40
Настоятеля кафедральнаго собора г. Екатеринбург, Пермской губ. протоіерей Николая Кибардина	2 >
Намѣстника Казанской Седміозерской Богородицкой пустыни архимандрита Гаврііла	13 >
Вр. и. д. Благочиннаго 1 округа Сѣвскаго уѣзда іерей Флорнта Романовскаго	1 55
Настоятельница Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго общежительнаго монастыря Игуменин Марія	4 >
Архіерейскаго дома г. Тамбова	18 >
Благочиннаго протоіерей И. Курлова изъ г. Львова	3 >
Яранскаго Знаменскаго Маріинскаго женскаго монастыря Игуменин Евпраксія съ сестрами	7 >

Правленія Воронежскаго каедральнаго Благо- вѣщенскаго 1 классаго Митрофанова мо- настыря и соединеннаго съ нимъ архіе- рейскаго дома	50
Благочиннаго Уржумскихъ городскихъ церквей Вятской епархіи протоіерей Инолита Мышквина	1 35
Маршанскаго городского полицейскаго управленія Священника, слободы Уразовы Знаменской цер- кви Валуйскаго уѣзда Іоанна Лозинскаго	51 50 25
Благочиннаго 4 округа Стерлитамакскаго уѣз- да священника Александра Евладова	3
Благочиннаго 2 округа Стерлитамакскаго уѣз- да протоіерей Іоанна Зыкова	3 85
И. д. казначея Саранульскаго Ставовусгорскаго мужскаго монастыря іеромонаха Діонисія	11 10
Земскаго начальника 5 участка Оршанскаго уѣзда Могилевской губерніи	4 64
И. д. Благочиннаго 3 округа Фатежскаго уѣз- да священника Александра Моцгонова	7 86
Благочиннаго 2 Ирбитскаго округа Екатери- бургской епархіи священника Іоанна Обу- хова	10 65
Благочиннаго 2 округа Слободскаго уѣзда, священника Сумсона Луниова	5
Настоятеля Александро-Невскаго монастыря Козьмодемьяновскаго уѣзда Игумена Ан- тонія	1

Благочиннаго 3 округа Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи священника села Лемы Виктора Сергіева	7 5
Благочиннаго 3 округа Курекаго уѣзда прото- іерея Андрея Егорова	3 25
Благочиннаго градо-Уральскихъ церквей и мо- настырей	1 20
Благочиннаго 1 округа Шадринскаго уѣзда Пермской губерніи священника Павла Матвѣева	8 75
Полицейскаго надзирателя 3 уч. г. Хабаров- ска Моисея Сидорова Казаченко	25 >
Александра Левина г. Одессы	5 >
Намѣстника Свято-Троицкой Сергіевой лавры архимандрита Павла съ братією	100 75
Настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря г. Казани, Преосвященнаго Епископа Алексія	15 >
Настоятеля Рыльскаго Николаевскаго монасты- ря Игумена Сильвана	6 07
Канцеляріи Пензенскаго Г. губерватора	5 >
Благочиннаго 3 округа Мензелинскаго уѣзда священника Николая Алфеева	3 13
Настоятеля Путивльскаго Молченской Софроні- евои пустыни съ старшією братією Игу- мена Павлина	15 60
Настоятеля Бѣгородской Николаевской пусты- ни Игумена Іоны	12 >

Настоятельница Вершини Сумскаго Введенскаго Черемисскаго женскаго монастыря Игуменни Миронїи съ сестрами	1 70
Павла Николаева Экке со станціи Лозовой Курск. Харьковск. Севастопольск. ж. дор.	5
Канцеляріи Приамурскаго Генераль-Губернатора	30
Благочиннаго 4 округа Уфимскаго уѣзда священника Захарія Ясенева	4 30
Гавріила Луквича Полозова слободы Маньковой Березовой Донецкаго округа	5
Священника Александра Васильевича Анисимова изъ г. Изюма	5
Петрозаводскаго городского пристава	23 20
Ермолаевскаго станчнаго правленія Казлярскаго уѣзда	1 02
Смотрителя Полнскаго Духовнаго училища	7 5
Прчта Ярославскаго кафедральнаго собора	1
Благочиннаго XXIV* округа священника Петра Хомногорцева	85
Благочиннаго 2 округа Свияжскаго уѣзда Казанской губ. священника Петра Давыдова	5 77
Благочиннаго 3 округа Старо-Русскаго уѣзда священника Алексѣя Тогатова	14 50
Настоятельница Козьмодемьяновскаго Троицкаго Черемисскаго женскаго монастыря Казанской губ. Игуменни Варвары съ сестрами	5 »
Предсѣдатель Даниловской уѣздной земской управы	5 50

Полицейскихъ офицеровъ г. Карса	5 65
Надежды Васильевой Щанковой Камышловскаго уѣзда	1 »
Благочиннаго XIX округа Челябинскаго уѣзда священника Григорія Словцова	1 80
Пристава 2 стана Лебедянскаго уѣзда	5 63
Шацкаго уѣзднаго исправника	11 06
Благочиннаго 3 округа Уфимскаго уѣзда свя- щенника Николая Разсыпинскаго	4 45
Смотрителя Яранскаго Духовнаго училища, Вятской губ.	2 »
Настоятельница Симбирскаго Спасскаго жен- скаго монастыря Игуменіи Евфросиніи	2 »
Пристава 1 стана Осинскаго уѣзда	1 92
Настоятельница Свіязскаго Іоанно-Предтечен- скаго женскаго монастыря	2 50
Благочиннаго 2 округа Орловскаго уѣзда свя- щенника Александра Рѣпина	6 75
Управляющаго Пустынно-Николаевскимъ мо- настыремъ Пресвященнаго Епископа Силь- верста 25 р. и братією 15 р. итого	40 »
Настоятеля Раифской Богородской пустыни ар- химандрита Димитрія изъ г. Казани	5 »
Благочиннаго IV округа Старо-Русскаго уѣзда священника Димитрія Молчанова	7 45
Благочиннаго 3 округа Крестецкаго уѣзда свя- щенника Павла Ильменскаго	5 32
Владимірской Духовной Консисторіи	71 75

Священника села Удугчина Мамыжского уѣзда Михаила Елабужского	1
Кормянского волостнаго правленія Гомельскаго уѣзда Могилевской губ.	3
Городецкаго волостнаго правленія Рогачевскаго уѣзда	3 40
Благочиннаго 3 округа Ново-Ушинскаго уѣзда священника Александра Богацкаго	2 62
И. д. Благочиннаго 4 округа Бѣлозерскаго уѣзда священника Елѣба Орлова	2 65
И. д. Благочиннаго XVIII округа Челябинскаго уѣзда священника Стефана Гонимѣсова	2 80
И. д. Благочиннаго 3 округа Тетюковскаго уѣзда священника Феодора Богоносцева	5 15
Благочиннаго 2 округа Климовичскаго уѣзда Могилевской губ. протоіеря Павла Геор- гіевскаго	2 21
Благочиннаго 4 округа Новгородскаго уѣзда священника Василя Соловьева	6 05
Пристава г. Козлова	10 30
Становаго пристава 1 стана Поршанскаго уѣзда И. д. Благочиннаго 4 округа Тихвинскаго уѣзда священника Іоанна Троицкаго	4 40
Полицейскаго надзирателя 1 уч. г. Лебедина	22 50
Настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора	11 10
Благочиннаго 2 округа Кирилловскаго уѣзда Новгородской губ.	8 69
Благочиннаго Демьяновскаго Богоявленскаго собора	4 05
	1 50

Благочиннаго 5 округа Бѣлозерскаго уѣзда Новгородской епархіи священника Іакова Увѣрова	3 07
И. д. настоятеля Пинскаго собора Минской епархіи священника Николая Перелечина	3 >
Благочиннаго 1 округа Курмышскаго уѣзда протоіерея Петра Рождественскаго	1 40
Настоятеля Обоянскаго знаменскаго монастыря архамандрита Нифонта	4 >
Благочиннаго градо-Шадринскихъ церквей про- тоіерея Алексія Сельсѣнскаго	52 >
Благочиннаго 1 округа Царевokokшайскаго уѣзда протоіерея Симеона Ронгинскаго	2 90
Итого	1173 78

Отъ Амурской Казенной Палаты.

Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учрежденіями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогамъ и выборкѣ особыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ, на основаніи слѣдующихъ правилъ положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденаго 8-го іюня 1898 года.

Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. Государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6. Положеніе о налогѣ).

Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ поряд-

комъ совершилъ подрядный договоръ. Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, отличающагося государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступать въ обязательства, а именно: содержатели промышленныхъ заведеній по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; содержатели транспортныхъ и паромныхъ предпріятій по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и содержатели торговыхъ заведеній — по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).

По приложенію II къ ст. 3. Положенія Государственномъ промысл. налогѣ подряды и поставки на сумму свыше двухсотъ тысячъ руб. относятся къ I-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ руб. относятся по II разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки на сумму свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ руб. относятся къ III разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятисотъ руб. до десяти тысячъ руб. относятся къ IV разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ четыре руб.

Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога (500 р.—50 р.—10 и 4 р.) съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще дополнительный сборъ на квартирную повинность въ размѣрѣ 50 р. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 р.—за свидѣтельство II

разряда, 1 р.—за свидѣтельство III разряда и 40 к.—за свидѣтельство IV разряда, земскій сборъ въ размѣрѣ 75 р. за промышленное свидѣтельство I разряда и 7 р. 50 к.—за свидѣтельство II разряда. 1 р.—за свидѣтельство III разряда и 40 к.—за свидѣтельство IV разряда, и кромѣ того съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ взимается городская сборъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.

Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ, по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ, то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то промышленное свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ соответственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промышленнаго свидѣтельства, особый безплатный промышленный билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промышленный налогъ уплачивается по вѣщеніи каждаго года соответственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязанности (ст. 64 пол.) Разчетъ указанный выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соответственно цѣнѣ промышленнаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ лежить на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ которыми заключены договоры, но безплатнымъ промышленнымъ билетамъ (п. 2

§ 15) инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетѣвъ). О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означенныя учрежденія обязаны немедленно сообщить мѣстной, въ данномъ случаѣ Амурской Казенной Палатѣ (64 ст. Положенія).

Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ на основаніи ст. 4. Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ удержать сумму, соответствующую стоимости уступленнаго промысловаго свидѣтельства, и представлять ее, безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ (п. 2 § 12. Инструкціи). Статьею 74. ВѢСОЧАЙШЕ утвержденаго 8 іюня 1898 г. Положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ (сбор. узаконеній № 76) всѣ правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ и подрядовъ, установленнымъ по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими вѣдомствами свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильнаго обложенія данныя по торговлѣ и промышленности.

Сообщая вышеизложенныя выписки изъ законоположенія по Государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта а § 44. Инструкціи о примѣненіи этого положенія просить доставить ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1904 г. подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ.

По § 3. Инстр. о дѣлопр.
Форма № 4.

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТЪ

Амурской Казенной Палаты о договорахъ, заключенныхъ
въ 190 г. разными лицами на подряды и поставки

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожительство лица, принявшаго подрядъ или поставку.	Срока исполненія договора, т. е. начало и конецъ обязательства.	Мѣсто исполненія.

Сумма подряда или поставки, если она определена договоромъ. — руб. к.	Родъ и разрядъ представленнаго подрядчикомъ промышленнаго свидетельства, съ указаніемъ № сего свидетельства, стоимости мѣста и времени выбора его.	Мѣстонахожденіе торговыхъ или промышленныхъ заведеній подрядчика, если таковыя имѣются.

Отъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества.

РОСПИСАНІЕ

чтеній о Св. Землѣ во вторую половину текущаго отчетнаго года:

25 января въ Никольской школѣ — о. Ст. Троицкѣ.

2 февраля въ Михайло-архангельской школѣ — В.
К. Волковъ.

15 февраля въ Никольской школѣ — о. А. Θ. Соболевъ.

22 февраля въ Вознесенской школѣ — о. А. Бокковъ.

29 февраля въ Ильинской школѣ — В. А. Троицкѣ.

7 марта въ Соборной школѣ — о. Ректоръ Семинаріи.

14 марта въ Никольской школѣ — о. Инспекторъ
Семинаріи.

Начало чтеній въ 5^{1/2} часовъ вечера. Входъ без-
платный.

Комиссія по устройству и веденію означенныхъ
чтеній покорнѣйше проситъ о о. настоятелей церквей г.
Благовѣщенска объявлять о каждомъ чтеніи въ храмахъ.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 февраля.

№ 3.

1904 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Хроника церковной жизни.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Ноября 6 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Пресвященства происходила бесѣда о средствахъ спасенія.

Вели пренія: Е. Ефимовъ, Р. П. Пятыхинъ, О. И. Косицынъ и Е. Власовъ.

Бесѣда эта носила особый характеръ по причинѣ того, что одинъ изъ сектантовъ оказался послѣдователемъ графа Льва Толстого. Онъ, то признавалъ Св. Писаніе и опирался на него, то отрицалъ его важность и значеніе: «мало ли что въ немъ написано,—говорилъ онъ, —я тогда тамъ не былъ». О лицѣ же Господа Иисуса Христа онъ отзывался, какъ объ обыкновенномъ человѣкѣ, но выдающемся по своему развитію и нравственному чутью. Замѣтно было въ немъ также желаніе блеснуть предъ собесѣдниками своими познаніями. Такъ, онъ самоувѣренно заявилъ, что Евангеліе отъ Матвея читалъ въ подлинникѣ. А когда же былъ спрошенъ—на какомъ же языкѣ оно написано, несколько не смущаясь, отвѣтилъ—на Арабекѣмъ.

Означенному сектанту было доказано, что въ своихъ мнѣніяхъ о лицѣ Господа Иисуса Христа онъ жестоко ошибается, признавая его за простаго человѣка. Онъ былъ истинный Богъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ вся Его земная жизнь—непорочное дѣтство, безгрѣшное отрочество и святѣйшее мужество. Такимъ обыкновен-

ный человек не могъ быть; въ противномъ случаѣ, это было-бы большимъ чудомъ, чѣмъ то, что Онъ былъ воплотившимся Богомъ. Его ученіе по своей глубинѣ, возвышенности и универсальности не могло быть плодомъ ума человѣческаго-- оно высочайшее откровеніе Божіе, возвышенное для возрожденія и спасенія людей на все время. Дѣла, которыя Онъ совершалъ въ доказательство своего божественнаго происхожденія и посланничества, доступны только всемогущему Богу и не могутъ быть произведены людьми. Его воскресеніе изъ мертвыхъ -- чудо изъ чудесъ -- несомнѣнное свидѣтельство того, что Онъ былъ Богъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій, преподаватели семинаріи П. П. Мамышевъ и Г. Рудиковъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники П. Протодіаконовъ, А. Боговъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа и на ней была масса слушателей.

Ноября 9 дня, въ 5½ часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась вторая противосектантская бесѣда о Церкви Христовой.

Бесѣда началась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Преосвященнаго. Въ своей рѣчи Архипастырь высказалъ, что вопросъ о церкви -- вопросъ весьма важный для спасенія. Истинная православная Церковь была и есть одна и другой какой либо истинной церкви, существующей рядомъ съ ней, быть не можетъ. Отъ нея уже впоследствии отказались общества сектантовъ -- баптисты, молокане и иныя, которыя дерзаютъ выдавать себя за истинную православную церковь или церковь Христову. Кто же правъ? Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, нужно опредѣлить, что такое Церковь Христова? Обратимся къ св. Писанію. Господь Иисусъ Христосъ такъ изображаетъ церковь: «Я--лоза, вы же родіе, вѣтви, которыя пока пребываютъ на лозѣ, живы, а если отпа-

даютъ — засыхаютъ и погибаютъ. Апостоль Павель Церковь представляетъ таинственнымъ, живымъ организмъ или тѣломъ Христовымъ. Основатель и глава Церкви—Самъ Господь Іисусъ Христосъ. Врагъ рода человѣческаго—дѣволъ, непрестанно сѣетъ клеветы среди людей въ жизни и съ ними онъ даже проникаетъ въ церковь Христову. По этому, начиная съ апостольскаго вѣва отъ нея отпадали, какъ сухія вѣтви, разныя общества, осуждающія Ее за что-то и выдающія себя за истинную Церковь Христову. Чтобы судить, какая Церковь можетъ называться истинною Церковію, нужно опредѣлить Ея свойства и жизнь. Прежде всего Церкви должна находиться въ единеніи съ Главой своимъ, въ единеніи тѣсномъ и не разрывномъ. Если же единеніе это порвется, то Церковь не минуемо должна отпасть отъ своего Главы. Для единенія же съ Главой, несомнѣнно, требуется имѣть особыя условія и средства. Господь Іисусъ Христосъ—святъ. Ясно, что человѣку, чтобы соединиться съ Нимъ, нужно имѣть средство изъ грѣховнаго сдѣлаться святымъ, но этого мало, необходимо еще обладать средствомъ побѣждать въ себѣ слѣдствія грѣхонаденія прародительскаго и возрастать въ добръ. Нужно также средство очищать свои грѣхи и, наконецъ, тѣсно, существенно соединиться съ Христомъ. Въ эти средства у православныхъ есть: крещеніе, миропомазаніе, покаяніе и причащеніе. Безъ указанныхъ средствъ не можетъ быть единенія со Христомъ—Главой Церкви. Есть-ли такія средства у сектантовъ, намъ неизвѣстно, и пока они ихъ не укажутъ или не найдутъ иныхъ средствъ единенія со Христомъ, до тѣхъ поръ мы будемъ считать ихъ сухими вѣтвями, имѣющими сторѣть въ геенѣ огненной. И такъ приглашаю ихъ выступить и доказать, что они дѣйствительно составляютъ истинную Церковь Христову.

Послѣ Преосвященнаго говориль противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкй.

Со стороны сектантовъ-молочанъ выступили: О. Косяцкй и О. Востриковъ.

На бесѣдѣ выяснилось, что у сектантовъ рѣшительно нѣтъ никакихъ средствъ для единенія со Христомъ, какъ Главой Церкви. Да они особенно не усиливались доказывать, что могутъ составлять изъ себя Церковь Христову, зная, что защититься имъ невозможно, а если и приняли предложеніе вести бесѣду, то съ единственною цѣлю имѣть поводъ извергать на православную Церковь хулы. Такъ они и поступили, начавъ указывать, что члены православной церкви предаются вѣнству, заводятъ непристойныя заведенія, а пастыри ихъ, во время богослуженій, якобы вопреки слову Божію, покрываютъ свою главу и тѣмъ постыждаютъ себя и прочее.

Бесѣда закончилась часа черезъ 3^{1/2} краткою рѣчью Пресвященнаго, выяснившей слушателямъ, что сектанты находятся внѣ Церкви Христовой и — поистинѣ сухія вѣтви, а по сему нѣтъ у нихъ никакой надежды на спасеніе.

На бесѣдѣ присутствовало около двухъ тысячъ человекъ.

Ноября 11 дня, въ 9 часовъ утра, Его Пресвященство присутствовало на урокахъ въ духовной семинаріи—въ VI классѣ по нравственному богословію, въ IV классѣ по гоиметикѣ и въ I классѣ духовнаго училища по ариометикѣ.

Архипастырь возвратился домой въ 1 часъ дня.

Ноября 12 утра, Его Пресвященство присутствовало на урокахъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ—въ IV классѣ по Закону Божію и III по ариометикѣ, находящимся въ каменномъ зданіи. Затѣмъ посетилъ квартиру Начальницы А. С. Яворской, осмотрѣлъ спальныя помѣщенія воспитанницъ, умывальню и прочія помѣщенія.

Отсюда Архипастырь прослѣдовалъ въ старыи корпусъ, гдѣ изволялъ быть на завтракъ воспитанницъ и отвѣдалъ ихъ пищу.

По окончаніи завтрака Владыка прослучалъ во II классѣ урокъ русскаго языка.

Ноября 13 дня, въ 5½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Превосвященства происходила бесѣда съ баптистами о таинствѣ св. Крещенія.

Вели пренія: И. Т. Кузнецовъ и Ѳ. Ѳ. Губинъ.

Баптисты доказывали: не крещеніе очищаетъ чело-вѣка отъ грѣховъ, а вѣра въ Сына Божія, а крещеніе во имя Іисуса Христа—исполненіе только заповѣди Спасителя. Апостоль Петръ говоритъ, что Богъ не положилъ никакого различія между іудеями и язычниками «вѣрою очистивъ сердца ихъ» (Дѣян. 5. 9); послѣ вѣры въ Сына Божія необходимо затѣмъ покаяніе, т. е. признаніе своей грѣховности и молитва къ Богу объ оставленіи грѣховъ: «всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется» (Іоан. 2. 32).

Баптистамъ было раскрыто, что ученіе ихъ о таинствѣ св. Крещенія не истинно. Главное заблужденіе ихъ состоитъ въ томъ, что они смѣшиваютъ вѣру, какъ душевное состояніе, съ вѣрой—совокупностію истинъ о домостроительствѣ Божіемъ о спасеніи чело-вѣка. Въ приведенныхъ ими словахъ апостола Петра вѣра и разумѣется именно въ послѣднемъ значеніи, между тѣмъ какъ въ заповѣди Христа о крещеніи, какъ душевное состояніе. Въ послѣднемъ случаѣ вѣра является только какъ существенное условіе къ принятію крещенія для прощенія грѣховъ. Вѣра въ Сына Божія, умиленіе и покаяніе—состояніе души чело-вѣческой, а крещеніе—дѣйствіе Бога, совершаемое таинственно чрезъ крещеніе: «И такъ, что ты медлишь? Встань, крестись и омой грѣхи твои, призови имя Господне Іисуса»—было сказано Савлу послѣ того, какъ ему явился на пути въ Дамаскъ Господь Іисусъ Христъ и онъ увѣровалъ въ Него (Дѣян. 22. 16.). Въ день пятидесятицы апостоль Петръ говорилъ вопрошающимъ его слушателямъ, что имъ дѣлать, когда они убѣдились, что убили праведника, обѣщаннаго Богомъ Избавителя: «покайтесь и да креститесь каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ» (Дѣян. 2. 38.). Что касается словъ изъ пророчества

Гонимы: «Всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется», то она нѣсколько не тоятъ въ противорѣчій съ тѣмъ, что въ крещеніи человѣка остаются грѣхи. Поэтому что въ немъ призываніе имени Господня — Отца и Сына и Святаго Духа, и самое погруженіе въ воду — дѣйствіе, совершаются одновременно и нераздѣльно.

Если бы призываніе имени Господня дѣлалось ранѣе самаго дѣйствія крещенія, то въ словахъ, сказанныхъ Савлу — «омой грѣхи» не было бы смысла.

Беседа продолжалась 4 часа при многочисленномъ стеченіи народа. Закончена она краткою рѣчью Преосвященнаго, что ученіе баптистовъ о таинствѣ крещенія ложно и несогласно съ заповѣдію о немъ Христе и Спасителемъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Трошинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ и С. Трошинъ.

Ноября 15 дня, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство со свитой — ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, преподавателемъ семинаріи П. П. Малышевымъ, противосектантскимъ миссіонеромъ В. А. Трошинымъ, ключаремъ, священникомъ А. Гаркинымъ, въ соупутствіи уѣзднаго начальника г. Мурашева и пристава г. Левина отбылъ изъ Благовѣщенска въ Запѣвскій край для собесѣдованія съ сектантами д. Андреевки и ревизіи второклассной школы въ с. Черемхѣвскомъ.

Ноября 17 дня, въ 9 часовъ вечера, Его Преосвященство благополучно возвратился съ своей свитой изъ поѣздки въ Запѣвскій край. Отчетъ о путешествіи Архипастыря и бесѣдѣ его въ сектантской деревнѣ Андреевкѣ будетъ помѣщенъ въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ноября 21 дня. Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Престольный праздникъ въ домовоѣ церкви при женскоѣ Алексѣевскоѣ Гимназіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство благоволилъ осчастливить воспитаницъ поздравленіемъ съ престольнымъ праздникомъ и при этомъ преподалъ имъ

назиданіе, увѣщавая ихъ воспринимать въ себѣ искреннюю вѣру въ Бога, благоговѣніе къ Нему, постоянное молитвенное настроеніе и усердно посѣщать храмъ Божій.

Затѣмъ Архидіаконъ присутствовалъ на годовомъ актѣ и вручалъ награды воспитанникамъ, удостоившимся получить таковыя за усѣхъ и доброправное поведеніе. На актѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путьга и его супруга, почетный членъ женской Алексѣевской Гимназіи, З. М. Путьга, директоръ Благовѣщенской мужской Гимназіи Ф. І. Васильевъ и еяныя высокооставленныя лица, также принимавшія участіе въ раздачѣ наградъ воспитанникамъ.

Послѣ этого Владыка соизволялъ отбѣдаться на парадномъ завтракѣ.

Въ свой архіерейскій домъ отбѣлъ въ 2^{1/2} часа дня.

Ноября 23 дня, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялся третья противосектантская бесѣда о церковной іерархіи.

Бесѣда открылась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ».. и рѣчью Его Преосвященства, въ которой онъ высказалъ, что на сей разъ бесѣда назначена объ іерархіи церкви т. е. свѣщенствѣ. Возрастъ этотъ весьма важный. Господь Іисусъ Христосъ приходилъ на землю для того, чтобы устроить Свою церковь для спасенія людей. Онъ и основалъ ее водъ своимъ главенствомъ, но отходя на небо, несомнѣнно долженъ былъ вмѣсто Себя оставить особыхъ полномочныхъ лицъ, облеченныхъ властію и правомъ устроить на землѣ церковь для спасенія людей. Для этой цѣли Онъ избралъ своихъ апостоловъ, которыми, явившись по воскресеніи изъ мертвыхъ, сказалъ: «Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ». Затѣмъ Онъ облечь ихъ силою Божіею или Духомъ Святымъ: «вы же оставитесь въ городѣ Іерусалимѣ, доколь не облечетесь силою свыше: отверзъ имъ ужь къ уразумѣнію Писаній, далъ имъ заповѣди о проповѣди Его ученія по всему міру: «пойдите въ міръ весь,

научите все народы»: вручалъ имъ власть учительства: «уча ихъ (народы) соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ въ се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка: да въ также полномочіе устроить въ церкви порядки, совершать таинства для возрожденія людей, очищенія грѣховъ и единенія съ Господомъ. Но такъ какъ апостолы, какъ люди, не могли существовать всегда, то слова «и съ вами до скончанія вѣка» должны были показывать, что они объ устройствѣ Его Церкви имѣли заботиться и на будущія времена.

И точно мы видимъ, что апостолы основывая въ мірѣ церкви, поставили въ нихъ полномочныхъ представителей для ихъ устройства. Отсюда съ очевидностію усматривается, что и въ вѣкъ апостольскій ясно различаются пастыри отъ паствы. Высшіе же по степени правъ и власти апостольской были епископы. Таковыми являлись въ Ефесѣ Тимфей, а въ Критѣ Титъ, которые могли поставятъ пресвитеровъ, судить и награждать ихъ.

Теперь становится понятно, насколько важенъ вопросъ объ іерархіи, такъ какъ безъ нея нѣтъ Церкви Христовой, а следовательно спасенія. У сектантовъ богоустроенной іерархіи не имѣется, мы ее не видимъ — пусть же они скажутъ намъ: необходима ли іерархія и если необходима, почему ее у нихъ нѣтъ?

Затѣмъ произнесъ рѣчь противъ-сектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій относительно лекціи вълиядель на религію и іерархію графа Л. Н. Толстого и сектантовъ.

Со стороны сектантовъ молочанъ пожелають вести бесѣду Ѳ. Т. Востриковъ.

Опъ началъ съ того, что выразилъ свое недоумѣніе касательно слова «Іерархія».

Ему было объяснено, что «Іерархія» по-русски означаетъ священство, а затѣмъ предложено отвѣчать на поставленный вопросъ — есть ли у сектантовъ богоустроенное священство?

— Есть. Мы все священники по слову апостола Петра: «и сами, какъ живые камни, устройте изъ се-

бя домъ духовный, Священство Святое. Но вы родъ избранный, царственное священство» (1 Петр. 2, 5. 9.). Спаситель предъ своими страданіями молился не объ однихъ апостолахъ, а о всѣхъ вѣрующихъ въ Него: «Оче Святыи! соблюди ихъ во имя Твое, тѣхъ, которыхъ Ты Миѣ далъ, чтобы они были едино какъ и Мы» (Іоан. 17, 11.). Отсюда слѣдуетъ, что въ Церкви Христовой апостолы и вѣрующіе равны и различія между ними не указывается.

— Это заблужденіе. Изъ святаго писанія извѣстно, что въ вѣхомъ завѣтѣ существовала истинная Церковь Божія, а члены ея, по слову Господа, были «царствомъ священниковъ и народомъ святымъ» (Исх. 19, 6.) по это нисколько не исключало особаго священства.

Самъ Господь сказалъ Моисею: «возьми къ себѣ Аарона, брата твоего, и сыновъ его съ нимъ, отъ среды сыновъ Израилевыхъ, чтобы онъ былъ священникомъ Миѣ..... И сдѣлай священныя одежды Аарону, брату твоему, для славы и благолѣнія» (Исх. 28, 1—2.). И приведи Аарона и сыновъ его ко входу въ скинію собранія и омой ихъ водою, и облечи Аарона въ священныя одежды и помажь его, и освяти его, чтобы онъ былъ священникомъ Миѣ. И сыновъ его приведи, и одѣнь ихъ въ хитоны, и помажь ихъ, какъ помазалъ ты отца ихъ, чтобы они были священниками миѣ, и помазаніе ихъ посвятить ихъ въ вѣчное священство въ родъ ихъ (Исх. 40, 12—15). — Точно также и въ новозавѣтной церкви: всѣ члены Ея, по слову апостола Петра, «родъ избранный, царственное священство», а тѣмъ не менѣе священники и пастыри должны были существовать сами собой, что и видимъ изъ слова Божія: «Онъ (Иисусъ Христовъ) поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова, доколь всѣ придутъ въ единство вѣры и познанія сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова» (Еф. 4, 11—13.).

Поставлялись пастыри черезъ рукоположеніе отъ апостоловъ и ихъ пресвитеро́въ. Такъ: въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ говорится, что были избраны діаконы и ихъ «поставили предъ апостолами и сіи, помолвившись, возложили на нихъ руки» (6, 6.); апостолы Павелъ и Варнава, проповѣдавши Евангеліе въ городахъ Дервѣн, Инестрѣ, Иконіи и Антиохіи и приобрѣтши довольно учениковъ, не прежде удалились оттуда, какъ «рукоположивши же имъ пресвитеровъ къ каждой церкви» (Дѣян. 14, 23). Такимъ же образомъ поставлялись и епископы. Апостолъ Павелъ пишетъ епископу Ефесскому Тимофею: «Не поради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства» (1 Тим. 4, 14.). Пресвитерамъ апостоловъ-епископамъ, въ свою очередь, было заповѣдано возводить въ священныя степени черезъ рукоположеніе и съ особою осмотрительностію: «рукъ ви на кого не возлагай поспѣшно-повелѣваетъ апостолъ Павелъ Тимофею — и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ» (1 Т. 5, 22.).

Въ молитвѣ же Господа Іисуса Христа къ своему небесному Отцу различаются апостолы и вѣрующіе по слову ихъ (Іоан. 17, 20) и при томъ она была не о томъ, чтобы бѣть всѣмъ имъ священниками, а чтобы они составили одну церковь. Въ церкви, какъ мы уже говорили, одни апостолы, другіе пророки, иные Евангелисты, и иные пастыри, и учителя и, наконецъ, вѣрующіе или паства.

Итакъ, предлагая сектантамъ вопросъ: есть ли у нихъ богоучрежденное священство, мы разумѣли рукоположенныхъ пастырей ведущихъ свое начало отъ апостоловъ, а потому снова объ этомъ спрашиваемъ.

— Рукоположенныхъ пастырей у насъ нѣтъ.

— Покорно благодаримъ васъ за этотъ искренній и правдивый отвѣтъ. Намъ больше ничего не нужно.

Бесѣда закончилась пѣніемъ молитвы «Достойно есть» и рѣчью Преосвященнаго. Въ ней было высказано, что въ виду сознанія сектантовъ о неизмѣнн у себя богоучрежденной іерархіи, они не могутъ составлять

истинной Христовой Церкви; следовательно ихъ общество представляетъ самоичинное собрание людей, конецъ которыхъ, странно сказать, вѣчная гибель.

Бесѣда продолжалась 3¹/₂ часа.

На бесѣдѣ присутствовало около 2500 человекъ.

Ноября 27 дня, въ 5¹/₂ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда съ баптистами о таинствѣ св. Крещенія.

Возражалъ П. О. Носковъ.

На сей разъ баптисты приводили тѣ же самыя доказательства, какія и на предыдущихъ бесѣдахъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Копилевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники А. Гаркинъ, П. Прогодіаионовъ, А. Боконъ, С. Троицъ, и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа при большомъ стеченіи народа.

Декабря 4 дня, въ 5¹/₂ часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома была у Его Преосвященства — бесѣда съ баптистами о таинствѣ св. Покаянія.

Оппонировали: И. Т. Кузнецовъ, Дулищевъ, и П. О. Носковъ.

На этой бесѣдѣ баптисты стремились отвергнуть тотъ фактъ, что Господь Іисусъ Христосъ далъ апостоламъ власть прощать грѣхи. Для сего они ссылались на Симона, волхва Самарійскаго, помышлявшаго, будучи уже крещенымъ, кунить у апостоловъ за деньги право раздавать Духа Святаго и черезъ это впадшаго въ тяжкій грѣхъ, который, будто-бы апостолы простить не имѣли права, такъ какъ оно имъ не даровано (Дѣян. 8, 18—24).

Затѣмъ они доказывали, что власть прощать грѣхи апостоламъ была изданна, потому что все грѣхи прощаются всякому человѣку увѣровавшему во Христа до его Крещенія въ покаяніи (Дѣян. 2, 38), а послѣ кре-

щенія, если онъ и впадетъ во грѣхи, то исправляется увѣщаніемъ, или отсѣкается отъ Церкви (Мѡ. 18, 15 - 17.).

На это имъ было сказано слѣдующее: напрасно вы стараетесь отвергнуть то, что апостоламъ, а въ ихъ лицѣ и въ ихъ преемникамъ дарована Спасителемъ власть прощать грѣхи. Объ этомъ въ св. Писаніи есть ясныя, точныя свидѣтельства. Въ бесѣдѣ на пути въ Кесарію Филиппову Господь вручилъ сначала власть прощать грѣхи апостолу Петру, сказавъ ему, «и дамъ тебѣ ключи царства небеснаго: и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ», (Мѡ. 16, 19). По воскресеніи своемъ пѣзъ мертвыхъ Онъ даровалъ ее всемъ апостоламъ, явившись къ нимъ и «сказавъ;» мврѣ вамъ! Какъ послалъ Меня Отецъ, то и Я посылаю васъ, сказавъ это, дунулъ и говоритъ имъ: примите Духа Святаго, кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. 20, 22-23).

Власть прощать грѣхи человѣческіе вручена Господомъ апостоламъ для созиданія Его церкви на землѣ и для спасенія людей. Отходя на небо, Онъ оставилъ ихъ на землѣ продолжителями Своего дѣла. Апостолы, несомнѣнно, также должны были озаботиться эту власть передать своимъ преемникамъ для той же цѣли.

Примѣръ Симона волхва приведенъ вами неудачно, изъ него не видно, что апостоль Петръ не простилъ ему грѣхъ потому, что объ этомъ ничего не говорится. Рассказывается, что онъ тяжело согрѣшилъ передъ Богомъ, помысливъ купить за деньги даръ Божій раздаяніи Св. Духа т. е. священство. Если бы онъ искренно, чистосердечно раскаялся, то грѣхъ былъ бы ему отпущенъ.

Въ словахъ Господа «скажи церкви, а если церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь» (Мѡ. 18, 15 и 17), говорится не о прощеніи грѣховъ, а о судѣ церковномъ; это же не одно и тоже съ таинствомъ покаянія или отпущенія грѣховъ.

Что же касается того, будто бы людямъ, по ута-
павленіи Христомъ церкви, прощались грѣхи до креще-
нія въ покаяніи объ этомъ свидѣтельство въ писаніи
нѣтъ. Въ самомъ же крещеніи дѣйствительно прощается
человѣку грѣхъ первородный, а если онъ возрастной, то
такъ сказать, попутно и его личныя неправды, что съ
очевидностію усматривается изъ словъ апостола Петра:
да крестится каждый изъ васъ во имя Иисуса Христа
для прощенія грѣховъ» (Дѣян. 2, 38). Но рѣчь у насъ
шла не объ очищеніи первороднаго грѣха, а грѣховъ лич-
ныхъ, совершенныхъ христіаниномъ послѣ крещенія,
всабдствіе удобопреклонности воли ко злу, такимъ обра-
зомъ нуждающагося въ ихъ прощеніи или отпущеніи.

Что христіане могутъ грѣшнить и послѣ крещенія,
это со всею ясностію утверждаетъ св. апостолъ Іоаннъ,
говоря: Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ
самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ. Если непо-
вѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и правед-
денъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ
всякой неправды. Если говорится, что мы не согрѣшили,
то представляемъ Его лживымъ, и снова Его нѣтъ въ
насъ» (1-юан. 1, 8—10).

Однако для очищенія души отъ произвольныхъ грѣ-
ховъ достаточно только одного исправленія, а необхо-
димо отпущеніе ихъ въ таинствѣ покаянія черезъ па-
стыря Божія, вмѣющаго власть отъ Господа прощать и
разрѣшать грѣхи человѣческіе.

Изъ книги Дѣяній апостольскихъ мы и видимъ,
что многіе увѣровавшіе (крещенные) приходили къ апосто-
лу (Павлу), исповѣдуя и открывая дѣла свои.» (19, 18).

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, ар-
химандритъ Діонисій, противосекантскій миссіонеръ В. А.
Тропинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ,
священники: А. Гаркинъ, А. Бобовъ, С. Тропинъ и іере-
мошахъ Палладій.

Бесѣда продолжалась 4 часа въ присутствіи мно-
гочисленныхъ слушателей.

Декабря 7 дня, въ 5½ часовъ вечера, состоялась въ Никольской церковноприходской школѣ четвертая противосектантская бесѣда о крещеніи.

Бесѣда началась гдѣшемъ молитвы «Отче намъ» и рѣчью Пресвященнаго. Предметъ настоящей бесѣды—скалагъ Владыка—таинство св. крещенія, а насколько оно важно—это видно изъ словъ Господа Іисуса Христа: «Кто не родится отъ воды и Духа» и «кто не родится свыше», не можетъ войти въ царство Божіе. До грѣхонаденія человекъ былъ съ Богомъ, послѣ же грѣхонаденія влилъ въ свою душу противленіе волѣ Божіей. Исторія человечества ясно свидѣтельствуетъ объ этомъ. Чтобы востановить нарушенное единеніе съ Богомъ, человекъ требовалось посадить въ своей душѣ новый законъ—законъ любви и послушанія Господу, но это уже было не въ его силахъ.

Что являлось невозможнымъ для человека, то сдѣлалъ Господь Іисусъ Христосъ, прививъ человеческое существо къ природѣ божественной, черезъ воплощеніе и вочеловѣченіе. Но чтобы и всѣ особа рода человеческого сдѣлались причастниками Божескаго естества, Онъ установилъ средство особое—св. крещеніе.

Среди насъ есть много сектантовъ: молоканъ, духобарь и баптистовъ; одни изъ нихъ посягаютъ съ духовнымъ крещеніемъ, забывая, что человекъ—существо духовно—тѣлесное и по крайней мѣрѣ третью часть своей жизни дѣйствуетъ подъ вліяніемъ тѣла: «въ мертвенномъ тѣлѣ грѣхъ живетъ»—свидѣтельствуетъ апостолъ Павелъ; другіе—баптисты, хотя и принимаютъ крещеніе, но низводятъ его на степенъ простого обряда, тоже забывая, что язву грѣховную въ душѣ человека, глубокую и зияющую, образованную грѣхонаденіемъ прародителей, залечить обрядомъ невозможно и, кромѣ того, они лишаютъ даже этого призрачнаго крещенія дѣтей, совершенно выпуская изъ вниманія, что они заражены первороднымъ грѣхомъ и лишены славы Божіей и ихъ приходилъ спасти Христосъ и даже прежде всего, какъ наиболѣе невинныхъ изъ своихъ тварей.

Св. православная церковь содержитъ у себя крещеніе въ его истинномъ смыслѣ. Поэтому, братія, твердо стойте въ правой вѣрѣ и не смущайтесь нареканіемъ сектантовъ на Св. Крещеніе.

А теперь твердо и смѣло спросимъ молоканъ и духоборъ, почему у нихъ нѣтъ крещенія, а баптистовъ— на какомъ основаніи они не имѣютъ истиннаго крещенія Христова, возраждающаго людей и гдѣ они находятъ въ Писаніи, что дѣтей крестить не слѣдуетъ.

Послѣ Пресвященнаго произнесъ продолжительную рѣчь противосектантскій миссіонеръ В. А. Трошинъ о ложности ученія баптистовъ по вопросу о крещеніи дѣтей.

Велъ яренія со стороны баптистовъ А. Ф. Дулищевъ.

Сначала онъ объяснилъ, что баптисты крещеніе разумѣютъ не обрядомъ, а заповѣдію Христа. Мы признаемъ—продолжать онъ—что крещеніе совершается по живой вѣрѣ въ Иисуса, Сына Божія и покаяніи. Дѣти же спасены кровію Спасителя и могутъ получать спасеніе и безъ крещенія. Когда они подростутъ, ихъ нужно учить вѣрѣ во Христа, а когда увѣруютъ въ Него—крестить. Таково наше ученіе о крещеніи вообще и въ частности дѣтей. Въ подтвержденіе мнѣнія о томъ, что крестить дѣтей не слѣдуетъ, указалъ на слова Спасителя: «Кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ» (Марк. 16, 16). Въ заключеніе своей рѣчи обратился къ Пресвященному съ вопросомъ, почему православная церковь креститъ дѣтей, неизмѣняющихъ вѣры?

Отвѣчено: въ заповѣди Господа Иисуса Христа— «кто будетъ вѣровать и крестится спасенъ будетъ», ничего не упоминается о младенцахъ, а говорится объ однихъ взрослыхъ. Для принятія крещенія отъ нихъ, какъ видно, требуется вѣра во Христа. Младенцамъ же установленъ иной способъ вступленія въ церковь Христову—безъ исповѣданія вѣры, а прямо черезъ крещеніе, согласно словъ Сына Божія: «кто не родится отъ воды и Духа», не можетъ войти въ царство Божіе. Здѣсь подъ выраженіемъ «кто» разумѣются все безъ исключенія—взрослые и дѣти.

— Но всетаки дѣти не могутъ вѣровать—возра-
зить сектантъ.

Это ваше толкованіе. У младенцевъ нѣтъ, прежде
всего, невѣрія, а по природѣ своей они ощущаютъ Бо-
га и къ Нему стремятся (Дѣян. 17, 27).

Что младенцы точно ощущаютъ Бога -- это видно
изъ того, что Іоаннъ Предтеча взыгралъ во чревѣ мате-
ри своей Елизаветы, когда въ домъ его родителей вошла
Матерь Божія, ощущали Его и хвалили младенцы при
входѣ Его въ Іерусалимъ. При томъ вѣру въ Сына Бо-
жія Богъ ниспелъ на сердцахъ младенцевъ при самомъ
ихъ зарожденіи во утробѣ матери: «Вотъ, завѣтъ, кото-
рый завѣщаю дому Израилеву послѣ тѣхъ дней, гово-
ритъ Господь: *вложу законы Мои въ мысли ихъ и
напишу ихъ въ сердцахъ ихъ . . . всѣ, отъ ма-
ла до большого будутъ звать Меня*». (Евр. 8, 10
—11). Этого достаточно дѣтямъ для принятія крещенія.

Къ сему слѣдуетъ еще добавить, что младенцы
болѣе взрослыхъ способны быть въ царствѣ Божіемъ, о
чемъ свидѣтельствуетъ Самъ Спаситель: «Приносилъ же
Нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики
же не доукали приносящихъ, увидѣвъ то, *Иисусъ
негодовалъ и сказалъ имъ: пусть дѣтей прихоботаютъ
къ Миѣ, и не препятствуйте имъ, ибо такъ
есть царство Божіе*. Истинно говорю вамъ: кто
приметъ царства Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ
него. И обнявъ ихъ, возложилъ руки на нихъ и благо-
словилъ ихъ» (Марк. 10, 13 --17).

Итакъ младенцы способны быть въ царствіи
Божіемъ и Господь принимаетъ ихъ.

Сколько мрачно, ужасно ученіе баптистовъ, обре-
кающее тысячи умирающихъ дѣтей на погибель, устраи-
вая ихъ отъ благодати крещенія! Кто же можетъ при-
нять его?... Чтобы они не говорили, по безъ крещенія
для нихъ нѣтъ спасенія, такъ какъ Спаситель точно и
опредѣленно сказалъ: «кто не родится отъ воды и Ду-
ха, не можетъ войти въ царство Божіе».

Если же стать на точку зрѣнія баптистовъ, то выходитъ, что Онъ, Милосердный, такъ любившій и ласкавшій этихъ невинныхъ созданій своихъ, немѣющихъ никакихъ грѣховъ, кромѣ первороднаго, во дни земной жизни своей, потомъ оставилъ ихъ на произволь судьбы, вопреки даже собственному свидѣтельству, что они болѣе взрослыхъ способны быть въ царствіи Божіемъ. Одна мысль объ этомъ заставляетъ содрогаться...

Но, благодареніе Господу, сего нѣтъ!

— Мы вѣруемъ, что Спаситель благовѣщаетъ и спасаетъ дѣтей своею кровію, а креститься имъ должно тогда, когда вырастутъ.

— А какъ Спаситель спасаетъ дѣтей—спросилъ миссіонеръ—но вѣрѣ ихъ въ него или безъ вѣры?

— Младенцы спасаются безъ вѣры, а единственною кровію Господа, пролитую на крестѣ.

— Что Господь пострадалъ за всѣхъ людей, взрослыхъ и младенцевъ—это правда. Поэтому младенцы и должны быть крещены по слову Христа: «кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царство Божіе», потому что много средствъ для вступленія въ Его Царство. Имъ не указано.

Къ тому же, по признанію собесѣдника, если отъ младенцевъ не требуется вѣра отъ слышанія, то совершенно непонятно, что же побуждаетъ и заставляетъ баптистовъ лишать крещенія дѣтей.

На это со стороны А. Ѳ. Душанцева ни возраженій, ни отвѣта не послѣдовало.

Бесѣда закончилась молитвой и краткою рѣчью Архимандрита выяснившей слушателямъ, что баптисты не имеютъ истиннаго крещенія, которое у нихъ, не смотря на именованіе «заповѣдью Спасителя» не что иное, какъ крещеніе Іоанново, отжившій ветхозавѣтный обрядъ, и относительно крещенія дѣтей пагубно заблуждаются, убравъ ихъ отъ такового; поэтому они наравнѣ съ молоканами и духоборами не могутъ пасться получить отъ Господа спасеніе.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовало приблизительно 3000 чел. *Декабря 11 дня*, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ покаянія.

Опианировали сектанты-молокане Л. И. Абрамовъ, Ѳ. Т. Востриковъ и Селезневъ.

Сектанты высказывали на бесѣдѣ свои мнѣнія браіне неустойчиво: то они отвергали, что въ церкви есть грѣшники, то соглашались съ этимъ, точно также и относительно бытія въ ней полномочныхъ отъ Бога пастырей съ властію прощать и разрѣшать грѣхи человѣческіе. Одно время они даже утверждали, что въ ихъ обществѣ есть пастыри, обладающіе правомъ прощать грѣхи, но только не могли доказать законность ихъ поставленія черезъ преемственное рукоположеніе отъ апостоловъ.

На бесѣдѣ присутствовали ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, священники А. Гаркинъ, П. Прогодиаконовъ, А. Бокоръ, и С. Троицкій.

На бесѣдѣ, продолжавшейся 4 часа, находилось множество слушателей.



ОТЪ РЕДАКЦІИ

Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благомыслихъ поспѣшить представленіемъ подписныхъ денегъ отъ церкви вѣранныхъ имъ округовъ за Епархіальныя Вѣдомости на 1904 годъ, а также непредставленныхъ нѣкоторыми церквами и за 1903 :

Редикторъ, преподаватель Семинаріи. П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Февраля 14 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.

Г о д ъ

ХІ-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 4.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

29-го февраля 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.— Архи-
епско-монашеская благодарность.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

О предстоящемъ празднованіи Севастопольскаго юбилея.

Въ № 1 «Правительственнаго Вѣстника» за теку-
щій годъ опубликовано слѣдующее сообщеніе отъ Кан-
целяріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Александра Михайловича.

Государю Императору благоугодно было празднованіе
50-лѣтія обороны Севастополя назначить, въ Высочай-
шемъ Его Императорскаго Величества присутствіи, на

конецъ сентября 1904 г., а организацію эгихъ празднествъ возложить на Его Императорское Высочество Великаго Князя Александра Михайловича.

Къ участию въ означенныхъ торжествахъ Его Императорское Величество Высочайше разрѣшить соизволилъ пригласить также: 1) всѣхъ, какъ находящихся на службѣ, такъ и въ отставкѣ, оставшихся въ живыхъ участниковъ Севастопольской обороны и сраженій Алмискаго, Балаклавскаго, Инкерманскаго и Черной рѣчкѣ,—состоящихъ въ офицерскихъ и классовыхъ чинахъ, духовномъ званіи, и сестеръ милосердія,—имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя, а равно старшихъ сыновей убитыхъ и умершихъ во время обороны отъ ранъ при защитѣ Севастополя или вообще одного изъ сыновей таковыхъ лицъ, и 2) отставныхъ нижнихъ чиновъ участниковъ Севастопольской обороны (имѣющихъ серебряную медаль за защиту Севастополя) изъ ближайшихъ окрестностей Севастополя—по распоряженію командующаго войсками Одесскаго военнаго округа и главнаго командира Черноморскаго флота.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше разрѣшено привести въ Севастополь ветерановъ-севастопольцевъ, проживающихъ въ пунктахъ квартированія войсковыхъ частей, отъ коихъ будутъ командированы депутаціи на юбилейныя торжества, поощреніемъ этихъ депутацій.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ считать всѣхъ ветерановъ-севастопольцевъ, которые получаютъ приглашеніе отъ канцеляріи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича на

торжества въ Севастополь, — гостями Его Императорскаго Величества.

Получившіе приглашеніе на празднества будутъ обезпечены въ теченіе 5—6 дней помѣщеніемъ, продовольствіемъ, а также въ Севастополь перевозочными средствами.

Состоящіе нынѣ, какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ ветераны-Севастопольцы, поименованные въ п. 1, которые желаютъ прибыть на юбилейныя торжества въ г. Севастополь осенью 1904 г., приглашаются прислать въ канцелярію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Александра Михайловича (С.-Петербургъ, Морская, 49) свое заявленіе съ указаніемъ адреса и засвидѣтельствованной выписки изъ документовъ объ участіи въ оборонѣ Севостополя или въ одномъ изъ поименованныхъ сраженій съ непремѣннымъ указаніемъ объ имѣнии установленной за оборону серебряной медали.

Всѣмъ лицамъ, приславшимъ таковыя заявленія, будутъ своевременно выданы безматные билеты 1-го класса для проѣзда по желѣзной дорогѣ отъ мѣста ихъ жительства или службы до Севастополя и обратно и особый билетъ отъ канцеляріи Великаго Князя для участія въ торжествахъ.

Заявленіе о желаніи прибыть на юбилей необходимо доставить въ канцелярію Великаго Князя Александра Михайловича не позже 1-го мая 1904 г. Ветераны-Севастопольцы, состоящіе въ офицерскихъ и классныхъ чинахъ, не приславшіе своевременно своего заявленія или не приславшіе его вовсе, могутъ пользоваться въ случаѣ

своего прибытія на юбилей вышепоименованными правительствѣми лишь въ мѣрѣ возможности.

Архипастырская благодарность.

Причтъ церкви села Крестовоздвиженскаго представлять отчетъ о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства за 1903 годъ, изъ коего видно, что прихожане на усиленіе средствъ попечительства дѣлаютъ общественную записку попечительской земли, и въ 1903 году получено отъ продажи хлѣба съ общественной записки 589 руб. 28 в., между тѣмъ, какъ уборка хлѣба стоила попечительству 71 руб. 55 коп. Его Преосвященство на этомъ отчетѣ изволилъ положить 5 февраля 1904 года за № 185, такую резолюцію:

«Въ Консисторію. Попечительству за производство общественной записки въ пользу и на удовлетвореніе нуждъ попечительства выразить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, указавъ при напечатаніи на сіе дѣло, какъ на примѣръ, достойный подражанія для всѣхъ попечительствъ епархіи».



объяхъ катихизическихъ бесѣдъ, что въ нихъ не будетъ мѣста «человѣческимъ мудрствованіямъ» (XVII огл. сл., 1) и что рѣчь его будетъ утверждаться на одномъ лишь Свящ. Писаніи (XVI, 2). Къ этому побуждаетъ его и высота затронутого предмета словъ и страшная, неизмѣримая отвѣтственность за малѣйшее человѣческое слово, сказанное вопреки Слову Божию (XVI, 1). Задачу свою проповѣдникъ могъ бы считать исполненною, еслибы ему удалось безъ пропуска передать неопитамъ вѣры одно написанное въ Свящ. Писаніи, но и это очень затруднительно, въ виду множества свидѣтельствъ Откровенія о Св. Духѣ, и потребовало бы не двухъ, а нѣсколькихъ такихъ бесѣдъ (XVII, 20). Поэтому, св. отецъ не разъ извиняется передъ слушателями, что, щадя ихъ утомленіе, онъ ограничивается размѣрами сказаннаго (XVII, 20, 30), пропуски же совѣтуетъ восполнить имъ самимъ лично чтеніемъ Писанія (XVII, 34). Необходимость руководствоваться однимъ лишь Божественнымъ Откровеніемъ для познанія Св. Духа очевидна сама собою, потому что другихъ средствъ для этого рѣшительно нѣтъ никакихъ; совершенная же пригодность и полнѣйшая цѣлесообразность этого единственнаго имѣющагося у насъ, источника несомнѣнна, потому что премудрый Виновникъ его, Св. Духъ, благоволилъ открыть въ немъ о Себѣ все необходимое для нашихъ познаній о Немъ, примѣняясь къ ограниченности и немощи нашей природы, не могущей вмѣстить Необъятнаго (XVI, 3).

Выходя изъ твердаго убѣжденія, что «о божественныхъ и святыхъ тайнахъ вѣры должно преподавать не безъ Божественныхъ Писаній» и прося не вѣрять даже и самому ему — катихизатору — въ случаѣ нарушенія этого принципа (IV, 17), св. Кириллъ остается вѣрнымъ высказанному положенію, когда отказывается «въ точности» описывать естество или чюстасъ *) Св. Духа

*) Терминъ «чюстасъ», понимаемый православною церковью въ строгомъ значеніи *лица* во времена св. Кирилла, очевидно, не получивъ еще этого исключительнаго значенія, если св. отецъ уиотребляетъ его для замѣны слова «существо» (сущность) или естество».

(XVI, 5) вследствие молчания объ этомъ Свящ Писанія (XVII, 24). Говоря объ удивленіи народныхъ массъ въ день Пятидесятницы предъ необычайностью чуда сошествія Св. Духа и находя это вообще недоумѣніе предъ непостижимостью тайны изліянія Духа вполне естественнымъ, св. Кирилль ставитъ вопросъ: если о такомъ обычномъ явленіи, какъ вѣтеръ, мы можемъ сказать только, что онъ дуетъ и мы слышимъ это дуновеніе, не зная, откуда онъ взялся (*откуда приходитъ* — Иоан. 3, 8) и куда исчезаетъ (*кѣмо идетъ*), то можемъ ли «объяснить, что такое въ своей уместаи Духъ Святой?» (XVII, 17). Въ силу своей тварности и ограниченности конечный человеческій разумъ не можетъ составить яснаго, полного и адекватнаго понятія о существѣ Св. Духа, не въ состояніи образовать представленія о сущности сокровеннаго, не открываемаго міру бытія Св. Духа въ Самомъ Себѣ. Впрочемъ, если «въ точности невозможно описать Его уместаи» (XVI, 5), то все-таки мы не окончательно лишены Откровеніемъ возможности составить какое-нибудь — хотя темное и скудное, въ виду безграничности Божественнаго существа, но все-же вѣрное — понятіе объ уместаи или естествѣ Св. Духа въ той, главнымъ образомъ, сторонѣ Его, которою Онъ проявляетъ Себя въ сотворенномъ мірѣ. И насколько позволяютъ заключать объ этомъ свидѣтельства Св. Писанія, св. Кирилль «опредѣляетъ и уместаи Св. Духа», когда говоритъ объ Его единствѣ и единосущіи съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ.

Единство Св. Духа и личное, самостоятельное бытіе Его, не противорѣчающее единству Божественнаго существа Св. Троицы — это краеугольные камни всего догматическаго богословствованія св. Кирилла о Св. Духѣ.

Единство Св. Духу принадлежитъ въ двойномъ смыслѣ: въ смыслѣ единства вѣшняго, численнаго и внутренняго, качественного. Единство перваго рода совершенно отрицаетъ существованіе наряду со Св. Духомъ и существа равнаго съ Нимъ по своимъ достоинствамъ и — тѣмъ болѣе — вышшаго. Какъ Богъ Отецъ есть *единственное* существо, исключющее бытіе другого такого

же или высшаго существа, и какъ Единородный Сынъ Его есть также существо, *единственное* не имѣющее подобнаго или же бывшаго брата, — такъ св. Духъ есть также существо нумерически *единственное* (XVI, 3). Обладая такимъ качествомъ и не имѣя нигдѣ «другаго равночестнаго» Себя Духа (XVI, 3), Онъ какъ Богъ IV, 16; XVI, 3), безконечно возвышается надъ областью всего тварнаго и земнаго и небснаго — бытія, такъ что даже не исчислимыя мѣриды горныхъ духовъ этихъ высшихъ созданій Бога въ цѣни тварнаго бытія, не только не могутъ быть поставлены по своимъ достоинствамъ въ параллель со св. Духомъ, — они «нейдутъ и въ простое сравненіе съ Нимъ» (XVI, 23). Но еслибы и допустить его между этими несравнимыми величинами оно безсильно открыть такія соприкосновенныя и сходныя между ними точки, на основаніи которыхъ можно было бы воздавать одинаковую честь высшимъ дѣхамъ наравнѣ со св. Духомъ (XVI, 23): такихъ точекъ нѣтъ и быть не можетъ между тварями и Существомъ, которому «принадлежитъ равная со Отцемъ и Сыномъ слава Божества» (IV, 16).

Какъ существо Божественное и *безотносительно* единственное, св. Духъ есть безпредѣльная, «наивеличайшая сила» (XVI, 3), потому что нѣтъ другаго бытія, ограничивающаго Его. Какъ таковой, Онъ не доступенъ въ существѣ своемъ слабому человѣческому умозрѣнію (ib., 3).

Вмѣстѣ съ внѣшнимъ единствомъ св. Духъ обладаетъ и полнѣйшимъ внутреннимъ единствомъ, т. е. качественнымъ безразличіемъ, или несложностью и простотою своихъ силъ и дѣйствованій, однимъ словомъ — совершеннымъ тождествомъ ихъ свидѣтельствующимъ о единствѣ общаго ихъ Носителя, не смотря на многообразіе проявленій этихъ силъ.

Чтобы неразумное мышленіе соблазняясь множествомъ наименованій св. Духа въ Писаніи и громаднымъ различіемъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, не вздумало подъ каждымъ наименованіемъ видѣть особаго Духа (XVI, 3)

и чтобы не дерзало богохульно создавать для Новаго За-
вѣта другаго Духа, отличнаго отъ св. Духа Вѣтнаго За-
вѣта (XVI, 4),—св. Кирилль съ особеннымъ удареніемъ под-
черкиваетъ, многократно повторяетъ и съ нарочитою по-
дробностью доказываетъ мысль какъ объ единомъ Но-
сителѣ различныхъ наименованій, такъ и неизмѣнимомъ
тождествѣ св. Духа обоихъ За-вѣтовъ (XVII, 2—5).

Если бы многочисленность наименованій Св. Духа въ
Писаніи предполагала для каждаго изъ нихъ особаго по-
сителя, отчего количество этихъ носителей равнялось-бы
числу наименованій, то волющъ послѣдовательно было-бы
заключать, что и раздѣленіе огласительныхъ словъ,
произносимыхъ не въ одинъ день, должно также раздѣлять
Св. Духа. Но такъ какъ «раздѣльность огласительныхъ
словъ о св. духѣ не производитъ однако раздѣленія въ
вѣрѣ» въ одного и того-же Духа и оба слова несомнѣнно
говорятъ объ одномъ и томъ же предметѣ рѣчи (XVII 2):
то и множество отдѣльныхъ наименованій св. Духа въ
Писаніи относится къ одному и тому же нераздѣльному
въ самомъ себѣ Существоу. Откровеніе, называя его Ду-
хомъ, Духомъ истины, Утѣшителемъ, Духомъ Божіимъ,
Духомъ Отца, Господнимъ, Божіимъ, и Христовымъ, Ду-
хомъ Сына Божія, Христовымъ, Духомъ святыни, сыно-
положенія, откровенія, обѣтованія, благодати, *благимъ*
владычнимъ и другими именами *), очевидно, прилагаетъ
это множество именъ къ одному и тому же Именуемому,
если отдѣльно стоящія имена иногда соединяетъ вмѣстѣ
и относитъ также къ Св. Духу (XVII 4—5). Называя
Его, какъ сказано, Духомъ, Духомъ истины, Утѣшитель-
телемъ, оно именуетъ Его вмѣстѣ: 1) Духомъ Святымъ
и Утѣшителемъ (Іоан. 14, 26), 2) Утѣшителемъ и Ду-
хомъ истины (Іоан. 14, 16). Отсюда—«хотя наимено-
ванія и различны, но одинъ и тотъ же есть Духъ Свя-
тый» (XVII 5).

При доказательствѣ второй половинны мысли о тож-
дествѣ Св. Духа, дѣйствовавшаго въ В. З., со Св. Ду-
хомъ Н. За-вѣта, Св. Кирилль подробно перечисляетъ

*) Всяюду приводится въ подтвержденіе свидѣтельства Свящ.
Писанія.

какъ всѣхъ главнѣйшихъ представителей В. З., водимыхъ божественною благодатью, начиная съ праотцевъ, останавливаясь на судьяхъ, царяхъ и кончая пророками (XVI, 25-31), такъ и всѣхъ праведниковъ Н. Завѣтнаго Откровенія отъ Св. Дѣвы Маріи до апостоловъ и ихъ подвижниковъ включительно (XVII, 7-8, 20-32). Въ обоихъ завѣтахъ дѣйствовали одинъ и тотъ же Св. Духъ, всегда себѣ равный, неизмѣнный и нераздѣльный (XVI, 3-4; XVII 5). Раздѣленіе касалось только благодати. (XVI, 25, XVII, 12). Она и таже, она обнаруживалась въ различныхъ степеняхъ силы и богатства, но это зависѣло не отъ немощи Раздаятеля (XVI, 22), а отъ «пріемлемости и силы пріемлющихъ» (XVI, 25). Слишкомъ юнъ и духовно не подготовленъ былъ подзаконный человѣкъ къ тому, чтобы, получивъ ее «въ преизбытокъ», всею полнотою существа своего сознательно и свободно ощутить глубину благодатнаго освященія, оттого онъ получалъ лишь часть ея, только «пріобщался Св. Духа» (XVII, 18). Члены же Новаго Завѣта, — изъ нихъ первые апостолы, а за ними «и всѣ вѣрующіе въ Отца и Сына и св. Духа» (XVII, 32), — пьютъ «новое вино новозавѣтной благодати» уже «въ преизбытокъ» и «всесовершенно прещаются снасительнымъ огнемъ св. Духа» (XVII, 18, 15). Однако, это «новое вино» изъ того же «духовнаго винограда», что «многократно плодоносилъ уже въ пророкахъ» (XVII, 18). Образъ виноградной лозы, остающейся одною и тою же, что была она и прежде, но дающей временами новыя плоды, можетъ служить прекраснымъ символомъ для выраженія мыслей о качественномъ, внутреннемъ единствѣ св. Духа, производящаго нынѣ «нѣчто новое и чудное», что не открывалось съ такою силой и въ пророкахъ (XVII, 18).

Такимъ образомъ, съ достаточной основательностью на почвѣ Откровенія аргументируется истина, что Духъ св. есть существо во строюмъ «мѣстѣ» единое! и численно, потому что другаго существа, ни равнаго, ни высшаго Его нѣтъ, и внутренне, потому что разнообразіе и многократность проявленій Божественной силы св. Духа не производятъ никакихъ раздѣленій въ самомъ

существомъ. Бродяи Огнь остается однимъ и темъ же, неизменно неизменяемымъ. Духъ Святой, подобно Огню, остается однимъ и темъ же. Проводя дуя свѣтакой пастойвостью: «единомъ и однимъ/и темъ же св. Духъ» всего Откровенія, св. Кириллъ, несомѣнно, признаетъ Его единосуцїе съ Отцемъ и Сыномъ, когда, въ противоположность заблужденію Маркіонитовъ, говоритъ, что «не трехъ возвѣщаемъ Боговъ», но «со св. Духомъ чрезъ единого Сына возвѣщаемъ единого Бога» (XVI, 4). Правда, ясно раскрытаго ученія объ этомъ предметѣ у него нѣтъ, нѣтъ и необходимаго термина «единосуцїный». Но очевидно и въ всякихъ сомнѣній, что предшествующими словами въ связи съ замѣчаніемъ «не вносимъ раздѣленій въ Св. Троицу» (ibid, 4) катихизаторъ проводитъ мысль не о чемъ-либо другомъ, какъ только объ единствѣ Божескаго существа всѣхъ трехъ лицъ Св. Троицы. Этотъ выводъ получаетъ силу неотразимой убѣдительности вслѣдствіе того, что наряду съ указанными выраженіями мы встрѣчаемъ ясное, опредѣленное и не допускающее иныхъ перетолкованій ученіе о личномъ и самостоятельномъ бытіи Св. Духа, какъ существа отаичнаго отъ прочихъ лицъ Св. Троицы. Значить, указанная *нераздѣльность* XVI, 4 относится *только* къ единству существа всѣхъ трехъ лицъ Св. Троицы. (См. примечаніе 101.) Единосуцїный и нераздѣльный съ Богомъ «Отцемъ и Единороднымъ Его Сыномъ по Божественному своему естеству, Св. Духъ, какъ личность, является самостоятельнымъ, отаичнымъ отъ Отца и Сына существомъ. Онъ не какая-либо часть Отца и Сына, върнѣе — не какое-нибудь божественное дѣйствіе или сила, вообще, не есть что-либо производимое Отцемъ и Сыномъ и еднородное Имъ, — по образному выраженію Св. Кирилла «Онъ не устами и гортанью Отца или Сына изрекается или выдыхается и въ воздухъ разливается (XVII, 5), подобно человѣческому слову или дыханію, но есть живая, самостоятельная, разумная и сознательная личность, не сводимая къ единству ни съ личностью Отца, ни съ личностью Сына» (XVI, 3; XVII, 2, 15, 28, 33—34). Человѣческое слово, «изрекаемое языкомъ», совер-

ишию зависимо въ своемъ бытіи и обнаруженіи отъ этого своего производителя. Духъ же Св. не таковъ. Источникъ личнаго своего бытія Онъ посылъ лишь въ Себѣ Самомъ, а не въ чемъ-либо стороннемъ (XVI, 13—14), какъ тѣ тварныя существа, природу коихъ Писаніе называетъ общимъ именемъ *духа* (каковы ангель, душа, демонъ, вѣтеръ), но которыхъ также строго различаетъ отъ Св. Духа (XVI, 13). Отдѣльность и самостоятельность личности Св. Духа, «для разумѣющихъ» Писаніе (XVI, 34)—виѣ всякихъ споровъ, развѣ Откровеніе приписываетъ Ему дѣйствія живаго и самостоятельнаго существа, которое «отдѣляетъ; призываетъ и со властію посылаетъ» избранныхъ въ служеніе божественному домостроительству (XVI, 14). Этимъ яснымъ голосомъ Писанія (Дѣян. 13, 2) совершенно опровергается заблужденіе монархіаниста Савеллія, который обезличилъ Св. Троицу, сливъ Ее въ самозаключенную Монаду, и изъ Троицы уюстасей сдѣлалъ только Троицу откровеній единой божественной личности (XVI, 4; XVII, 34).

Наравиѣ съ первыми двумя лицами Св. Троицы Св. Духъ обладаетъ божескими свойствами. «*Всегда соприсущій* Отцу и Сыну» (XVII, 5), Онъ, очевидно, вѣченъ; всеблаготъ Онъ, потому что все дѣйствія Его въ мірѣ разумныхъ существъ направляютъ исключительно къ нравственному благу ихъ (XVI, 15—16); Онъ всевѣдущъ (XVI, 25); Онъ «освящаетъ все творимое Богомъ чрезъ Христа» (XVI, 3) и мгновенно надѣляетъ апостоловъ даромъ языкъ вѣденія (XVII, 16), следовательно—Онъ всемогущъ (XVI, 22). Наконецъ, Духъ Св. есть существо всесвятѣйшее «со Отцемъ и Сыномъ чествуемое и во время крещенія во Св. Троицѣ совоспріемлемое» (XVI, 4). Оттого-то неизмѣримо тяжка всякая хула на Св. Духа и некупнаема ничѣмъ вина за это всѣхъ еретиковъ, оскорблявшихъ высочайшую Его святость своевольнымъ извращеніемъ Богооткровеннаго о Немъ ученія (XVI, 6—10). Громадность грѣха ихъ становится очевидною изъ сопоставленія съ Симономъ волхвомъ, который за одно то, что хотѣлъ купить за деньги у апостоловъ только *власть* сообщать другимъ благо-

дать Духа чрезъ руковожденіе, приговоромъ апостольскимъ обрекаю на *погибель* (XVI, 10).

Благодатная дѣятельность Св. Духа въ міръ спасаемыхъ, по изображенію св. Кирилла, весьма обширна и равносѣйная. Общее отношеніе Св. Духа къ этому міру, согласно съ вѣчнымъ опредѣленіемъ Отца о посланничествѣ въ міръ Сына и съ миссіей Самого Сына — Спасителя міра (XVII, 5; XVI, 4), состоитъ въ продолженіи и завершеніи всего домостроительнаго плана актомъ «запечатлѣнія» всякой души благодатью въ купели крещенія (XVI, 24). Но это лишь одинъ, хотя и главнѣйшій моментъ спасительнаго промысла о насъ Св. Духа, не устрояющій, однако, Его послѣдующихъ благодатныхъ воздѣйствій на насъ. Участіе Св. Духа въ дѣлѣ спасенія людей обнаружилось и до сихъ поръ продолжаетъ обнаруживаться въ болѣе обширномъ кругѣ дѣйствій. По времени, послѣдній обнималъ всю исторію Вѣтхаго и Новаго Завѣта въ главнѣйшихъ ея моментахъ (XVI, 24—25, 27—31; XVII, 12. 20—32), въ пространствѣ — онъ обнималъ и нынѣ обнимаетъ цѣлый міръ и все небо. Говоря о повсюдной дѣятельности Св. Духа, проповѣдникъ для живости представленія предлагаетъ слушателямъ перенестись мыслію отъ сѣни присутствующихъ въ храмъ къ цѣлой Иерусалимской паствѣ, — ко всей Палестинѣ, ко всему Римскому царству, — ко всему міру — къ разнымъ племенамъ его, часто даже неизвѣстнымъ и по имени, — и, наконецъ, отъ земли воспрянуть мыслію «на первое небо, къ неисчислимымъ мириадамъ Ангеловъ» и даже выше — «посмотрѣть на Архангеловъ, Духовъ, на Силы, Начала, Власти, Престола, Господства: — Снабдитель дарованій, Началовождь, Учитель и Освятитель людей и ангельскихъ воинствъ — все одинъ и тотъ же Утѣшитель, Духъ Святой (XVI, 22—23; XVII, 2).

Насколько всеобъемлюща, настолько же и разнообразна въ своихъ проявленіяхъ благодать Св. Духа. По сходству силы и дѣйствованій Писаніе символизируетъ ее подъ образомъ воды съ характернымъ усвоеніемъ ей признака *живая* (XVI, 11). Какъ простая вода, «сама въ себѣ одновидная», удивительно разнообразится въ своихъ

дѣйствіяхъ, являясь то «бѣдой въ міліяхъ», то «червленной въ розѣ», то «шурповой въ фіалкахъ и глацилахъ», и т. д.: такъ и Духъ Св. безконечно многообразенъ въ чудныхъ своихъ дарованіяхъ (XVII, 12). Цѣломудренный помысль, вѣдѣніе, чистота души, презрѣніе къ богатству и чинамъ, успѣшная борьба съ демонами, протѣчество и мученичскій подвижъ— все это дары Св. Духа (XVI, 12, 19; 22). Какъ существо святѣйшее и всеблагое, Онъ, конечно, ничѣмъ инымъ и не награждаетъ людей, какъ только побужденіями и совершенствами высоконравственнаго характера. Къ спасенію отъ вѣчнаго осужденія, но все же грѣховному и слабому чловѣчеству «Онъ приходитъ» всегда съ сердоболіемъ «исцрвняго попечителя», чтобы «спасти» отъ окончательной погнбелн падшаго, «исцѣлнть» духовно-немошняго «научнть» невѣдущаго, «вразумнть» творящаго злое, «укрѣпнть» ослабѣвшаго, «утѣшнть» увывающаго, «просвѣтнть умъ» заблуждающагося (XVI, 16). Спаснтельнымъ огнемъ своей благодати Онъ истребляетъ, наконецъ, терніе грѣховъ, просвѣщая очищенную отъ ннхъ душу (XVII, 15, 19) высшмъ духовнымъ «вѣдѣніемъ познаемаго» (XVII, 16) и даже того, что совершенно недоступно обыкновеннымъ силамъ чловѣка (XVI, 16). Облагодатствованный Имъ, Петръ узналъ вину Ананіи и Сапфіры, Елисей обличалъ Гезіа, Исаія же за 1000 лѣтъ предсказалъ замуствіе Іерусалима (XVI, 17—18). Таквы качества и плоды освящающаго дѣйствія Духа на душу.

Глубина и дѣйственность благодати со всею силою открывается въ фактѣ всецѣлаго возрожденія всего чловѣческаго состава до самыхъ внутреннѣйшихъ основъ души. Оно совершается въ крещеніи: «Но вода омываетъ внѣшность, а Духъ все крещаетъ до внутренности самой души». Это, проникновеніе Духа «во внутренность души», нисколько не удивительно, если ужъ въ видимой природѣ одно вещество свободно проникаетъ въ другое. Вотъ напр. анакомый воѣмъ примѣръ дѣйствія огня на желѣзо. Если первое вещество, горячее, /освѣщающееся, сообщаетъ свой свѣтъ и теплоту грубому тѣлу, твердому и

холодному, и, входя, внутри каждой, мельчайшей, частицы его, «действует так, безпреткновенно»: то тьмь болѣе, не можетъ встрѣтить никакихъ препятствій для проникновенія въ самую сокровенную, глубь, человеческой души. Существо, духовное, безконечное и могущее (XVII, 14).

Но не всякую безразлично душу просвѣщаетъ Св. Духъ. Неизлечимый, Онъ расточаетъ щедроты свои только на людей, которые по душевнымъ своимъ качествамъ представляютъ вполне, удобную «къ привітїю небесной благодати» почву (XVII, 19). Внутренняя настроенность такихъ людей покоится на чувствѣ глубокаго «благорозумія» предъ святыцею благодати Божественнаго Духа, которому и нуженъ въ человѣкѣ только этотъ именно душевный укладъ, а не внѣшнія «достоинства» (XVII, 19).

На этомъ и останавливаясь бы закончить изложеніе ученія св. Кирилла о Св. Духѣ, если-бы черезчуръ напряженная конфессіональная ренітость католиковъ, цѣлящихся за всякій ничтожный предметъ къ утвержденію своего излюбленнаго догмата Filioque, не заставляла дать православному отвѣтъ на своеобразное толкованіе ими нѣкоторыхъ мѣстъ изъ св. Кирилла. Въ «Натродотівъ Мана»^{*)}, въ привѣщаніяхъ къ латинскому переводу твореній св. Кирилла, выраженію XVI, 24 «Pater dat Filio et Filius communicat Spiritui sancto» — дается такой смыслъ: Ea quoque gratia Spiritus sancti nihil est a Spiritu sancto distinctum, — Filius igitur (курень нашъ) ab aeterno Spiritum sanctum producit. Явная натянутость и слабость доказательствъ свидѣтельствуется уже его силлогистическимъ характеромъ.

«Отецъ даетъ (благодать) Сыну, а Сынъ передаетъ Духу Святому» (большая посылка), Благодать же не отдѣлима отъ Св. Духа (меньшая), igitur — Сынъ (передающій ее Св. Духу или точнѣе, по согласію съ заключеніемъ, изводящій ее изъ Себя) отъ вѣчности *изводитъ* (producit) Св. Духа. Между тѣмъ, въ такомъ важномъ пунктѣ, какъ вопросъ о личномъ свойствѣ Св. Духа, нужно основываться прежде всего на прямыхъ указаніяхъ

*) Migne, Patrological curs. complet. t. XXXIII, 951, стр. 187. б

патріотическаго памятника, а не на выводныхъ заключеніяхъ съ подтасовкой подходящихъ сюда посылокъ безъ всякой связи ихъ съ другими мѣстами, говорящими часто совсѣмъ иное. Перваго условія здѣсь нѣтъ, а второе здѣсь цѣликомъ на лицо. Нигдѣ св. отецъ не утверждаетъ, что Духъ Св. *изводится* Сыномъ (употребляемъ выраженіе примѣчанія къ Патрологіи); да и самый вопросъ о личномъ свойствѣ Св. Духа онъ просто-напросто обходитъ молчаніемъ. По крайней мѣрѣ, простой перечень Христовыхъ изреченій о Св. Духѣ (XVII, 11), говорящихъ о личномъ Его свойствѣ, но оставленныхъ безъ объясненій, не даетъ никакихъ указаній на то, какъ думалъ объ этомъ предметѣ самъ св. отецъ. Но если ужъ приходится считаться съ конфессіональными интересами католичества, усматривающаго у св. Кирилла ученіе и о личномъ свойствѣ Св. Духа, то въ противовѣсъ выводному заключенію о существованіи у св. Кирилла *Filioque*, можно указать на прямое свидѣтельство его, что «благодать сія (Св. Духа) отъ Отца» (XVII, 11). И съ большимъ правомъ на вѣрность можно построить силлогизмъ, совершенно противный Миневскому: «Благодать Св. Духа отъ Отца» (большая посылка), -- Но благодать сія не отдѣлима отъ Св. Духа, слѣдовательно, Св. Духъ только отъ Отца (исходитъ, или по терминологіи примѣчанія — *изводится* Отцемъ отъ Себя).

Вмѣстѣ съ нарушеніемъ перваго условія выводъ Миневскаго силлогизма грѣшитъ противъ основныхъ правилъ всякой герменевтики -- никогда не игнорировать принятаго, непосредственнаго значенія объясняемыхъ положеній, отыскивая сразу какой-либо сокровенный смыслъ, а также не толковать никакого мѣста внѣ контекста рѣчи и не соображаясь съ общимъ смысломъ всего ученія; откуда оно взято. Эти правила въ рѣзсатриваемой выдержкѣ нарушены въ корнѣ. Словами «Отецъ даетъ Сыну, а Сынъ передаетъ Духу Святому» (XVI, 24) Св. отецъ хочетъ сказать не болѣе того, что дѣятельность всѣхъ лицъ Св. Троицы въ дѣлѣ спасенія людей строго согласна между собою и, проникнутая полнѣйшимъ единствомъ, чужда всякой тѣни раздѣленія и

«равногласія». Вотъ почему непосредственно за этими словами говорится: «Агг. Отець все дарствуетъ черезъ Сына и Духа Святаго», вотъ почему, конечно, «не иныя дарованія Отца, а иныя Сына, и иныя Духа Святаго. Ибо едино спасеніе, одна сила, одна вѣра» (XVI, 24). Общее же единствѣ благодати и дарованій является оттого, что «непрерывно, и согласно, и едино есть спасительное домостройство о насъ Отца и Сына и Св. Духа» (XVII, 5).

Вторая посылка Миневскаго силлогизма представляетъ близкій перифразъ текста XVI, 3: «Да пребудутъ ненавистными дерзающіе отдѣлять силу Св. Духа!» Здѣсь это выраженіе вполнѣ умѣстно и оправдывается напѣреніемъ проповѣдника предостеречь отъ неправильнаго раздѣленія единаго Св. Духа на два отдѣльных существа на основаніи различія въ степеняхъ обнаруженія благодати въ Вѣтхѣхъ и Новѣхъ Завѣтѣхъ. Слова эти могутъ служить общимъ итогомъ всѣхъ разсужденій Св. Кирилла о качественномъ единствѣ или тождествѣ Св. Духа обоимъ Завѣтамъ, хотя они стоятъ не въ концѣ его разсужденій объ этомъ предметѣ. Примѣчаніе же къ «Патрологіи» произвольно вырываетъ ихъ изъ контекста, отчего они теряютъ указанный смыслъ, получая новый, какой къ нимъ подгоняютъ. Отъ этого въ Миневскомъ силлогизмѣ произошло неизбежное смѣшеніе понятій благодати и Самаго Св. Духа въ личномъ Его свойствѣ. Но, вѣдь, благодать, какъ только сила Св. Духа, и Самъ Онъ въ личномъ Своемъ свойствѣ — не одно и тоже. Поэтому, отъ мысли «передать» Сыномъ полученной отъ Отца благодати Св. Духу — цѣлая пропасть до заключенія о вѣчномъ изведеніи Имъ изъ Себя Св. Духа. Кромѣ того, Сынъ начинаетъ «передать» благодать Св. Духу» только съ моментомъ начала міроваго бытія, потому — что ранѣе этого не на что и не на кого было изливать ее личнымъ же — свойствомъ Духъ Святыи обладаетъ отъ вѣчности.

Всѣ эти недостатки положительно подрываютъ всякую силу представленнаго Минемъ въ защиту Filioque аргумента изъ Св. Кирилла.

Второе мѣсто, гдѣ Минь видитъ указаніе на Filioque, составляютъ слова: «Духъ Св.» не (есть) устами и гортанью Отца или Сына изрекаемый или выдыхаемый...» (XVІІ, 5). Объясняются они такъ: «Dum negat Patris aut Filii evanidum flatum esse Spiritum sanctum, supponit ab utroque vel ab alterutro vere procedere»^{*)}. Кажется, не будетъ слишкомъ сильно сказать, что надо быть очень наивнымъ, чтобы изъ попытки Св. отца отрицательнымъ способомъ образно представить самостоятельность личности Св. Духа выводить ученіе объ исхожденіи Св. Духа «и отъ Сына». Въ данномъ мѣстѣ вовсе не говорится объ исхожденіи Св. Духа — ни Отца, ни тѣмъ болѣе отъ Сына, и Св. Кириллъ совсемъ не «предполагаетъ» здѣсь, «что Духъ Святой исходитъ отъ обоихъ вмѣстѣ или отъ каждаго изъ нихъ, если и раньше и послѣ этихъ словъ говорить, что «Духъ Св. есть живой и самостоятельный, всегда соприсуцій Отцу и Сыну; не устами . . . (и т. д.), по упростасный, Самъ глаголющій и дѣйствующій, и домо-строительствующій и освящающій» (XVІІ, 5). Очевидно, съ настойчивостью утверждается только одно, что Духъ Св. есть личность и указываются признаки того, что Онъ дѣйствительно отдѣльная отъ Отца и Сына личность, о личномъ же свойствѣ Его пѣть и помяна.

Почему Св. Кириллъ обходился молчаніемъ этотъ важный догматъ, это — другой вопросъ.

*) Ibid., 974 стр.

М. Пшеницынъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи. П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Февраля 28 дон
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Толорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
шесть рублей.

№ 5

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го марта 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Указы Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ и
причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

УКАЗЫ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ
и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣ-
щенская Духовная Консисторія, слушала: Отношеніе Пер-
венствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго
Синода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія

отъ 10-го января 1904 года за № 265, следующего содержания: «Принято 8 февраля 1903 года Ея Императорским Величествомъ, Государынею Императрицею Александровою Теодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣнн, предпринимаеъ весной 1904 года постройку, при Петербургскомъ Приютѣ во имя Царицы Небесной для иждютовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, цоваго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчѣтомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему принадлежками эпилепснн отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости». Братству предстоитъ сдѣлать крупный одновременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой церкви. Большой домъ приюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Приютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станицы Райвола, въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ въ этомъ же году открыто

отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержатся 30 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 годъ поставлено на очередь расширеніе Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успешности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли, предстоящаго Великаго поста, черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ». Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій 23 февраля изволилъ положить резолюцію, такового содержанія: Въ Консисторію для немедленныхъ по исполненіи сего распоряженій, при чемъ при напечатаніи сего въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ объявить духовенству нашей епархіи, что я усердно молю его со всею любовію и усердіемъ отнести къ сбору пожертвованій на сіе святое дѣло.

Приказали: О содержаніи отношенія Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія съ воззваніемъ Братства и резолюціи Его Преосвященства дать знать о. о. благочиннымъ и причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ о. о. благочинныхъ были представлены въ Консисторію.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія, слушала: Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 16 февраля с. г. за № 303 слѣдующаго содержанія. «Симъ предлагаю Консисторіи немедленно разсудить объ организаціи постояннаго во все время войны сбора пожертвованій по церквамъ епархіи во весь праздничные и воскресные дни за богослуженіемъ и свои соображенія по сему дѣлу представить мнѣ особымъ журналомъ». *Справки:* Въ Приамурскихъ вѣдомостяхъ отъ 4 февраля 1904 г. за № 592 напечатана телеграмма Россійскаго телеграфнаго агентства, что Святѣйшій Синодъ по случаю пача-

тая военныхъ дѣйствій съ Японіей постановилъ препро-
 водити въ распоряженіе Главнаго Управленія Общества
 Краснаго Креста, на санитарныя нужды 100000 руб. и
 предписалъ Московской и Грузино-Имеретинской Сино-
 гальнымъ конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ,
 завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопре-
 свитеру военного и морскаго духовенства пригласить къ
 пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей ар-
 мій церкви, ставропигіальныя и прочіе монастыри; тако-
 выя пожертвованія подлежащія духовныя начальства обя-
 зываются передавать въ мѣстныя отдѣленія Краснаго
 Креста, гдѣ ихъ ибѣтъ—вносить въ мѣстное казначейство,
 сообщая хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Упра-
 вленію для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ
 суммъ изъ казначейства по принадлежности. Съ утвер-
 жденія Его Преосвященства *приказали*: Пригласить къ
 пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей ар-
 мій кафедральный соборъ и приходскія церкви епархіи
 кромѣ того на этотъ предметъ, согласно предложенія Его
 Преосвященства, предписать всеѣмъ причтамъ епархіи,
 чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ
 воскресныя и праздничныя дни во все время войны, по-
 слѣ Евангелія за литургією производить тарелочный сборъ
 и собранныя деньги ежемѣсячно представлять благочи-
 ннымъ, а свми послѣдними въ Консисторію, для отсылки

въ мѣстное Отдѣленіе Краснаго Креста, при чемъ пожертвованія отъ церкви благотворныя должны представлять немедленно. Предъ началомъ сбора на сей предметъ, священники обязываются произносить прочувствованныя поученія.



БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 марта. № 5. 1904 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

СОДЕРЖАНІЕ: Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи иждивамъ, энцелентикамъ и калѣкамъ. — Описаніи путешествія, совершеннаго Его Преподобіишествомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обзвѣриванія за-дѣйствіи церквей и церкви Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, конующихъ по р.р. Буреѣ, Тирѣ, Чекундѣ, Усть-Мальѣ, Намуну, Чивхою и Талиминскому хребту и по ручью, названному подъ названіемъ Блю, притоку р. Свемджи, и по р. Свемджи. — Ученіе Св. Василія Великаго о постѣ.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи иждивамъ, энцелентикамъ и калѣкамъ.

Ведько бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ, по рукамъ, всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А какъ-же бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы представить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А что, хоть садъ его нацѣивъ, что и дѣлають иные жестокіе родители. Въѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и захватить дѣла, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ въ дорогомъ своемъ дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такое ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ ухоть за несчастными дѣтьми дѣла жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ не-

состоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить большое дитя подъ вѣрный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копсечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше; первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учить въ школѣ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. оконченъ постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, по и въ

нѣмъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать, объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ приютомъ для дѣтей уже и открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если-бы открыты такія отдѣленія по всемъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали-бы себя покойно въ приютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Феодоровна. Государь и Государыня лично посетили приютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всехъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ, еще раньше разрѣшилъ производить ежегодно, по всемъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть настоящая потребность—расширить приютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всемъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишенымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ приютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить это для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ дверь приюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты все койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Престопоклоную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всехъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей; во имя несчастныхъ

идіють, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ! Собранія въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

Пожертвованія просятъ присылать и прямо въ Собраніе Братства во имя Царицы Небесной — С.-Петербургъ, В. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Описаніе путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія Забайкальскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р.р. Буреѣ, Тырѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ, Пиману, Чинхою и Таламинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджи.

Въ трехлѣтнее управленіе своею Благовѣщенскою епархіей, Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, объѣхалъ дѣсятки тысячъ верстъ въ цѣляхъ обозрѣнія вѣрнопочвенному епархіи, и за это время посѣтилъ почти все гдѣхъ уголки своей разбросанной паствы. Имѣя въ виду личный осмотръ церковныхъ зданій, личное знакомство съ пастырями церковной пастыри, личное живое слово въ формѣ общественныхъ поученій, наставленій и частныхъ бесѣдъ, Преосвященнѣйшій не жалѣлъ ни силъ своихъ, ни здоровья, ни времени. Ни одной маленькой часовенки не осталось безъ личнаго осмотра и посѣщенія. Обыкновенно, съ вечера и нерѣдко до трехъ часовъ утра продолжались Архидиаконскія наставленія пастырямъ церкви, а

въ 7 утра Владыка былъ уже готовъ снова продолжать дальнѣйшій путь.

Особенную трудность въ этихъ случаяхъ представляетъ посѣщеніе инородцевъ — кочевниковъ. Среди которыхъ работаетъ православная миссія. Въ извѣстныя времена года, за неимѣніемъ удобныхъ путей сообщенія, стойбища инородцевъ бываютъ совершенно недоступны для проѣзда и даже при болѣе благопріятныхъ условіяхъ требуютъ жертвы со стороны желающаго достигнуть ихъ. На сколько это трудно, настолько же эта трудность усугубляетъ святость миссіонерскаго дѣла, близкаго и дорогого Архипастырскому сердцу.

Отъ г. Благовѣщенскаго за густо населеннымъ Забайкальемъ краемъ начинается и тянется на цѣлыя сотни верстъ пустыня. Въ этой мѣстности вы однако увидите въ извѣстное время года кочующихъ и ѣдущихъ инородцевъ и караваны повозокъ съ хлѣбомъ, мясомъ и т. п. съѣстными припасами. Куда идти? «Въ тайгу», — слышите въ отвѣтъ, — «на принска», — и невольно представляете себѣ глухую, негостепривимую, холодную промерзлую пустыню, на которой все-гдѣ, какъ муравьи, копошатся люди, которыхъ надобно искать среди необъятныхъ пространствъ, сокрытыхъ горами и лѣсомъ. До Владыки дошло извѣстіе, что цѣлая отдѣльная группа крещенныхъ инородцевъ, якутовъ и тунгусовъ обитаетъ здѣсь, почти совершенно заброшенная и лишенная пастырскаго руководства по удовлетворенію насущныхъ христіанскихъ потребностей. Правда, тамъ бывали священники; но, съ одной стороны, ихъ безусловно безконтрольное положеніе вдали отъ центра епархіальной власти, и съ другой — соблазнъ прожить поближе и лучше къ оплачивающимъ трудъ священника золотопромышленникамъ, не гарантировало ни правильной постановки миссіонерскаго дѣла, ни даже болѣе или менѣе частыхъ посѣщеній ихъ со стороны пастырей церкви. Миссіи въ этомъ глухомъ уголкѣ создавались лишь и существовали на бумагѣ, потому что съ самаго начала заселенія края ни одинъ Владыка, ни одинъ начальникъ миссіи тамъ не были. Владыка узналъ

это увидѣлъ въ этомъ долгу свой и рѣшилъ, во что-бы то ни было поспѣть лично эти дальніе края. Не смотря на какія лишенія, трудности и препятствія, выставлемыя какъ о. миссіонеромъ, такъ равно и другими лицами, Владыка рѣшилъ съѣздить и обозрѣть лично якутско-тунгузскую миссію, тѣмъ болѣе что уполномоченный Нимацкой золото-пром. Ко- Ф. Ф. Капустинъ предоставилъ въ распоряженіе Владыки три лошади, которыя имѣются всегда для проѣзда приисковыхъ служащихъ, такъ какъ большаго числа лошадей достать было не гдѣ. Кромѣ того, тотъ-же уполномоченный предупредилъ Владыку, что у нихъ на зимовьяхъ никакихъ припасовъ и удобствъ не имѣется, кромѣ съ желѣзной печью избы, да зимовщика, и что всю посуду и провизию непременно нужно взять съ собой.

Когда Владыкой уже окончательно рѣшена была поѣздка по миссіи, то о. Начальникъ поспѣвшей послалъ отъ себя извѣщенія и письма о. миссіонеру Писареву, главному управляющему Нимацкихъ приисковъ и якутскому старостѣ о приблизительномъ прибытіи въ извѣстные пункты по р. Буреѣ, а также было послано письмо золото-промышленнику и главному мѣхоторговцу и оленеводу между якутами А. Н. Жиркову, пользующемуся среди послѣднихъ исключительнымъ вліяніемъ, съ просьбою не отказать извѣстить заблаговременно о намѣреніи Его Пресвященства поспѣть его сородичей-якутовъ въ ихъ стойбищахъ и жилищахъ, а равно просить его, какъ владѣющаго большими табунами оленей снабдить оленями Пресвященнаго для поѣздки и пособствовать при перевалѣ чрезъ Талаанскій хребетъ.

Владыка рѣшилъ въ спутники взять себѣ вновь назначеннаго начальника миссіи, священника о. Сумсона Тихвинскаго, соуправляющаго неоднократно раньше въ поѣздкахъ по епархіи прежнимъ пресвященнымъ, начиная съ Пресвященнаго Мартиніана, бывшаго Епископа Камчатскаго, съ 1884 г. и до настоящаго времени, сопровождаая въ 1901 г. Пресвященнѣйшаго Никодима въ поѣздкѣ его въ гор. Николаевскъ и по за-зейскому краю, —

поручивъ ему, о. Тихвинскому, заботиться о всёмъ нужномъ въ дорогу. Кроме сего послѣдняго Владыка взялъ съ собою въ поѣздку и своего ряснофорнаго послушника о. Иакова... Днемъ отъѣзда Владыка назначилъ 10-е января.

Заготовивъ все необходимое для путешествія, какъ то: провизию, посуду, ложки, тарелки, стаканы, чайники, сковороды, поваренки и т. п., кончая походною корватью и др. вещами и предметами, крайне необходимыми въ пути, приготовились къ отъѣзду.

День выѣзда Владыки изъ г. Благовѣщенска, какъ извѣстно, падаетъ на 10-е число января.

Наканунѣ отъѣзда Владыки изъ гор. Благовѣщенска, именно 9 января с. г., въ 1 ч. дня Владыка прибылъ въ кафедральный соборъ, гдѣ къ этому времени собралось все градское духовенство, дабы помолиться о благополучномъ путешествіи Владыки въ невѣдомый, незнакомый и небезопасный край и о благополучномъ возвращеніи его, Владыки, въ свой Богоспасаемый городъ Благовѣщенскъ. Наутренней молебень Владыка совершилъ самъ, въ сослуженіи всего наличнаго городского духовенства.

Послѣ молебна Пресвященнѣйшій Владыка, простившись со всѣмъ наличнымъ духовенствомъ, присутствующимъ при молебнѣ, отправился въ свой городской домъ, съ цѣлію сдѣлать завѣщанія распоряженія къ отъѣзду, а вмѣстѣ съ тѣмъ заняться разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ журналовъ, протоколовъ и др. бумагъ, поступающихъ ежедневно на Владычье утверженіе. Къ тому-же, по случаю праздниковъ Р. Х. и новаго года, нѣкоторые журналы, протоколы не одной только духовнаго конспекторіи, но и др. духовныхъ учреждений пришли къ Владыкѣ для утвержденія и разсмотрѣнія съ опозданіемъ. Между тѣмъ, по каждой бумагѣ нужно было сдѣлать то или другое распоряженіе. Эта работа, какъ самъ Владыка высказалъ, отняла у него почти всю ночь передъ отъѣздомъ. Но, не смотря на крайнее переутомленіе, день выѣзда Владыкой отмѣненъ не былъ.

10-го января, въ 10 час. утра, въ городской Архидрейскій домъ собрались проводить Архипастыря многія начальствующія лица: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій, благочинный градокиихъ церквей, протоіерей Н. Логиновъ, члены консисторіи — протоіерей Александръ Васильевъ и ключарь собора, священникъ А. Гаркинъ, секретарь консисторіи В. А. Крыловъ, іеромонахи Палладій и Стефанъ, помощникъ окружнаго начальника Амурской области В. П. Переверзовъ и всѣ городскіе священники и діакона.

Въ 10¹/₄ ч. утра Владыка, распрощавшись съ провожающими, выбылъ изъ города, въ сопровожденіи начальника миссій, свящ. С. Тихвинскаго, благочиннаго VI участка, священника В. Пашина, рясофорнаго послушника Іоакима и пристава В. С. Левина.

Путь можно было-бы нѣсколько сократить, отправившись, напр., изъ города прямо въ дер. Толстовку, а затѣмъ ѣхать чрезъ за-зейскія болѣе или менѣе расположенныя на недалекомъ разстояніи другъ отъ друга заимки частныхъ лицъ и пріисковыя зимовья; но Владыка нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ этотъ путь измѣнить, а рѣшилъ держаться окружнаго пути, чрезъ за-зейскія селенія, въ видахъ ревизіи и знакомства съ за-зейскимъ духовенствомъ, его дѣятельностію, а равно и населеніемъ.

Въ 12¹/₂ ч. дня прибыли въ сел. Ивановское за р. Зей. Владыка останоился въ домъ мѣстнаго священника о. І. Денисова. Въ виду того, что Владыка осенью 1903 г. былъ по ревизіи въ с. Ивановскомъ уже два раза, то поэтому встрѣчу отжѣнилъ и храмъ не посѣтилъ; вмѣсто-же нужду какую либо до него оиъ. Преосвященный, принималъ въ квартирѣ о. Іоанна. Во время бесѣды о. благочинный, оиъ-же уѣздный наблюдатель — священникъ о. Вд. Пашинъ, мѣстный священникъ о. Ал. Самсель и приставъ Левинъ доложили Владыкѣ, что домъ, занимаемый нынѣ церковно-приходской школой, очень тѣсенъ для того количества учениковъ, которые въ немъ въ настоящее время учатся, а икъ учениковъ, всего насчиты-

ваются болѣе эта человекъ; между тѣмъ въ селеніи есть домъ, въ которомъ когда-то помещалась временно церковь, и тотарый въ настоящее время стоитъ безъ всякаго употребленія. Кроме этого, и находящаяся въ селеніи министерская школа находится, какъ говорится, не удѣль, т. е. въ ней занятія прекратились—должно полагать до болѣе благоприятнаго времени. Посему, названные выше лица, просили Его Преосвященство разрѣшить воспользоваться годными бревнами изъ старой школы для пристройки нужной къ настоящей существующей. Преосвященный пожелалъ самъ лично осмотрѣть это зданіе. Нотциательно осмотрѣвъ послѣдняго во всѣхъ подробностяхъ, Владыка, какъ старанный и многоопытный строитель-практикъ, навѣль возможнымъ дать свое разрѣшеніе и разрѣшеніе старому школьному зданію къ настоящей церковно-приходской школѣ, замѣнивъ предварительныя нижніе подпирныя ряды бревенъ новыми, такъ какъ все остальное: стѣны, полы, потолки, колоды оказались совершенно годными для дѣла. Вскорѣ послѣ осмотра зданія школы, Владыка отправился въ сел. Константиноградское. Въ 5 1/2 вечера прибыли въ это селеніе и направились прямо въ церковь, гдѣ встрѣтилъ Архипастырскій мѣстный священникъ о. І. Кипарисевъ. Былъ отслуженъ молебень храмовому святому: послѣ обыкновеннаго моголѣнія; Владыка, св. крестомъ осѣняя собравшійся народъ, сказавъ прочувственное слово, въ коемъ между прочимъ, похваливъ усердіе константиноградцевъ за то, что они послѣ постигшаго ихъ несчастія, именно: пожара церкви въ 1901 г., быстро и дружно соорудили новый, очень хорошій храмъ, и увѣщавалъ ихъ не ослабѣвать въ этомъ святомъ дѣлѣ благоуукрашенія св. храма, «за что, — говорилъ Владыка, — Господь пошлетъ вамъ невидимо свою милость здѣсь на землѣ, а по смерти удостоитъ васъ и св. неба царствія. Послѣ сего осматривалъ церковную утварь, ризницу и иконостасъ, а затѣмъ произвелъ испытаніе ученикамъ и ученицамъ мѣстной церковно-приходской школы по Закону Божію. Какъ выводу изъ отвѣтовъ Его Преосвященство обратилъ вниманіе

учащихъ на механическое заучиваніе, которое допущено учащими при прохожденіи столь живого предмета, и образцовымъ урокомъ и личными совѣтами учащимъ указать, какъ избѣжать на будущее время этого недостатка. Послѣ этого Владыка обратился къ присутствующимъ съ словомъ назиданія и увѣщанія относительно жизни о Господѣ, жизни супружеской и родительской. Уже совѣмъ одѣвшись въ дорожную одежду, Владыка высказалъ свое неодобреніе и порицаніе присутствующимъ здѣсь жителямъ дер. Ёрковцы, которые всегда равнодушно относились и относятся къ своему приходскому храму, отказавшись между прочимъ, помочь при постройкѣ его и нынѣ отказываясь давать отошленіе и ругу священнику, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что они желаютъ построить свой собственный певый храмъ. «Не это вамъ его разрѣшить построить? на какія средства вы будете его строить? гдѣ найдутся средства построить дома причту, содержать церковь и причтъ?»—спрашивалъ Владыка. «Обо всемъ этомъ я васъ,—приезокушилъ Владыка,—прошу серьезно подумать, а пока прошу не упрямяться пестить похвальную пошлость и помогать своему приходскому храму. Частъ Богъ будетъ у васъ побольше въ деревнѣ жителей, тогда и съ Богомъ, начинайте строить новый собственный храмъ»,—такъ заключилъ Владыка свою рѣчь и отправился въ домъ священника. Встрѣченный по обычаю съ хлѣбомъ-солью женою священника, Владыка изволилъ здѣсь подкрѣпиться пищею и откушать чаю. Во время чая, Владыка обрѣвизовалъ всѣ церковныя документы, пригласивъ при этомъ себѣ въ помощь о. Начальника миссіи и мѣстнаго о. блаженнаго. Въ 9 ¹/₂ час. вечера отправился въ слѣдующее селеніе—Анновку, куда и прибыли въ 10 ¹/₂ часовъ. Принявъ хлѣбъ-соль отъ жителей Анновскаго селенія, Владыка благословилъ ихъ и, отпуская, сказалъ имъ, что на слѣдующій день, въ 8 час. утра прибудетъ въ ихъ временный молитвенный домъ помолиться съ ними, а отгуда поѣдетъ осматривать вновь строящійся храмъ, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1902 г. стараго храма. Обогрѣвшись пе-

много, Архипастырь сталъ производить ревизию церковныхъ документовъ. Неточности и неправильности, усмотрѣнныя въ нихъ, попросилъ занести о. Начальника мѣсяцъ въ памятную книжку. 11 января въ назначенное время Владыка прибылъ въ молитвенный домъ, гдѣ, облачившись, отслужилъ молебенъ храмовому святому, по окончаніи коего, сказалъ слово, преимущественно ко времени и обстоятельствамъ, а затѣмъ испытывалъ учениковъ мѣстной ц.-приходской школы въ знаніи ими Закона Божія и другихъ предметовъ. Познанія учениковъ оказались неудовлетворительными, что и поставилъ Владыка на видъ какъ законоучителю, такъ и учителю. Изъ молитвеннаго дома Владыка прослѣдовалъ на мѣсто постройки вновь сооружаемаго храма. Осмотрѣвъ его во всѣхъ подробностяхъ, выразилъ свое неудовольствіе на нѣкоторые существенные недостатки и недобросовѣстную вырубку стѣнъ. При этомъ крестьяне мѣстные выказали неудовольствіе и жалобу на подрядчика, взявшаго на себя постройку храма, что онъ указаній ихъ не слушаетъ и дѣлаетъ по своему вкусу. Позвавъ подрядчика къ себѣ, Владыка приказалъ, чтобы онъ немедленно исправить всѣ замѣченныя погрѣшности и неправильности постройки храма, а въ противномъ случаѣ обещать прислать изъ города, за его подрядчика сметъ, архитектора, который заставилъ-бы его начать постройку снова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ученіе св. Василія Великаго о постѣ.

„Отвергающіе постъ и гонимые за роскошью, какъ за блженствомъ жизни, ввели этотъ великій рой золь, и сверхъ того повреждаютъ собственныя тѣла свои“ (Св. Василій Вели., 2-я бес. о постѣ).

Святой Василій Великій, архіепископъ Кесаріи Каппадокіяской, извѣстенъ какъ ревностный поборникъ православнаго ученія о Св. Троицѣ и защитникъ его отъ разныхъ современныхъ ему ересей. За это онъ справед-

ливо именуется «великимъ» и «непоколебимымъ основаніемъ церкви»¹⁾). Но не многимъ, можетъ быть, извѣстно, что оно не менѣе «велико» и какъ учитель нравственности христіанской и что его заслуги въ области практическаго христіанства не менѣе цѣнны, чѣмъ въ области догматики²⁾). Получивъ прекрасное христіанское воспитаніе въ благочестивой семьѣ и въ то же время широкое всестороннее образованіе въ лучшихъ учебныхъ заведеніяхъ тогдашняго языческаго міра, св. Василій объединялъ въ себѣ, такимъ образомъ, благочестивую настроенность сердца и всесторонне развитый философскій умъ. Отсюда у него естественная потребность разобраться въ усвоенныхъ имъ съ дѣтства правилахъ нравственности, выяснить разумныя основанія, на которыхъ они утверждаются, привести ихъ въ стройную систему. Эту цѣль и имѣлъ въ виду Василій въ своихъ сочиненіяхъ нравственно-практическаго характера. Выходя всегда изъ тѣхъ или иныхъ мѣстъ Свящ. Писанія и на нихъ утверждаясь, онъ имѣлъ съ тѣмъ подкрѣпляетъ нравственные истины доводами разума и пользуется философскими понятіями своего времени (главнымъ образомъ, господствовавшаго тогда неоплатонизма), облакаетъ ихъ въ научную форму и возводитъ стройную систему христіанскаго правоученія. Попытку такой систематизаціи нравственныхъ правилъ и представляютъ у Василія его «Нравственныя правила», гдѣ онъ, исходя изъ основныхъ принциповъ христіанской этики, постепенно раскрываетъ все болѣе частныя требованія поведенія и жизни христіанъ. Кромѣ того нѣкоторые отдѣльные вопросы христіанской морали Василій разсматриваетъ болѣе подробно въ своихъ бесѣдахъ и нѣкоторыхъ другихъ сочиненіяхъ, имѣющихъ специальное назначеніе (каковы, напр., его «монашескія правила» пространныя и краткія). Къ числу такихъ вопросовъ, имѣющихъ наиболѣе живое, прак-

1) Кондакъ св. Василію на 1 января.

2) Это значеніе св. Василія, какъ моралиста, выражено въ словахъ церкви. Пѣсни: *„человѣческія обычаи украсиль еси“* (тропарь на 1 января).

теческое значеніе, которыми посему преимущественно занимается св. Василій, относится вопросъ о *постѣ*. Ученіе св. Василія Великаго по этому вопросу, служащее предметомъ настоящей статьи, имѣетъ несомнѣнную важность уже въ силу того высокаго авторитета, который представляетъ собою личность и ученіе св. Василія, и того глубокаго вліянія, которое онъ имѣлъ на христіанскую мысль своего и послѣдующаго времени. Но кромѣ того избранная нами тема имѣетъ и часто современный интересъ. Въ настоящее время, когда въ современномъ христіанскомъ обществѣ истинный взглядъ на змысль и значеніе поста часто искажается и затемняется и вообще замѣчается пренебрежительное отношеніе къ этому важному установленію древней церкви, является благовременнымъ выдвинуть, какъ именно смотрѣли на постъ лучшіе люди «золотого вѣка» въ исторіи церкви, и по времени, и по духу жизни близкіе ко временамъ первохристіанства. Къ такимъ выдающимся людямъ IV вѣка принадлежитъ и св. Василій Великій.

Ученіе св. Василія Великаго о постѣ изложено главнымъ образомъ въ двухъ его бесѣдахъ «о постѣ», хотя мимоходомъ затрагивается и въ другихъ его сочиненіяхъ. Подъ словомъ «постъ» Василій разумѣетъ (какъ и мы теперь его понимаемъ), во 1-хъ, «перемѣну пищи»¹⁾, т. е. лишеніе нѣкоторыхъ родовъ пиши (какъ-то, мяса, вина) и, во 2-хъ, «умѣренность въ пищѣ»²⁾, «воздержаніе отъ яствъ»³⁾ и, вообще, отсутствіе роскоши въ пищѣ, въ противоположность «пресыщенію»⁴⁾. Св. Василій различаетъ постъ добровольный, пріемлемый на себя по желанію во всякое время, и постъ обязательный для

1) Творенія св. Василія Великаго въ русскомъ переводѣ, изд. 3, 1892 г. т. IV-я, стр. 5.

2) Тамъ-же IV, 16 (римскими цифрами мы вездѣ обозначаемъ томъ твореній В. В., а арабскими — страницю тома).

3) IV, 17, 29.

4) IV, 17.

вѣхъ вѣрующих¹⁾). Таковъ былъ во времена Василия общецерковный постъ, установленный Церковью, бывшій въ определенное время года²⁾, именно предъ днемъ воспоминанія снательныхъ страданій Христовыхъ³⁾. «Во всей вселенной возвѣщается о немъ проповѣдь, говоритъ Василий объ этомъ постѣ. И нѣтъ ни одного острова, ни твердой земли, ни города, ни народа, ни отдаленнаго края, гдѣ не была бы слышна сія проповѣдь; напротивъ того, и воинскіе станы, и путешественники, и мореплаватели, и купцы, все равно слышать и съ радостію принимаютъ повелѣніе»⁴⁾). Постъ этотъ, какъ это видно изъ вышеупомянутыхъ бесѣдъ, продолжался пять дней⁵⁾, хотя въ бесѣдѣ 14 «на ушнвающихся» есть очень ясное указаніе и на нашъ семинедѣльный постъ передъ Пасхою⁶⁾). Постъ состоялъ въ томъ, что вѣрующіе въ эти дни не ѣли мяса, не употребляли вовсе вина и не вкушали пици до вечера⁷⁾).

Чтобы правильно понять и уяснить взглядъ Василія Великаго на постъ, нужно поставить его въ связь съ антропологическими воззрѣніями его, т. е. съ его ученіемъ о природѣ человѣка, частице—объ отношеніи души къ тѣлу. Къ изложенію этого ученія мы теперь и переходимъ.—По мысли св. Василія въ человѣкѣ нужно различать его самого и принадлежащее ему. «Иное, говоритъ онъ, мы сами, иное—принадлежащее намъ... Мы—это *душа* и умъ⁸⁾; наше это *тѣло* и приобрѣ-

¹⁾ IV, 21.

²⁾ IV, 23: „возвращающійся кругъ времени“ и проч.

³⁾ IV, 19.

⁴⁾ IV, 21.

⁵⁾ IV, 13: „пятидневное переміріе“ (чрева съ устами); IV 18; IV, 13: „пятидневный постъ“; IV, 28: „пять дней поста“.

⁶⁾ IV, 224.

⁷⁾ IV, 17.

⁸⁾ умъ, „умная сила“ (IV, 49) или „владычественное души“ (IV, 44 и др.) это у св. Василія высшая сила или высшая сторона духовной природы человѣка.

таемая посредствомъ него ощущенія» ¹⁾. Такимъ образомъ личность человѣка составляетъ собственно только его душа, тѣло это что-то внѣшнее для человѣка, «завѣса» или «виталище» души, какъ называетъ его Василій въ другихъ мѣстахъ ²⁾. Это какъ-бы два *различныя* и неравноправныя существа, не соединенныя органически, но «сила души Богомъ *привязана* къ тѣлу», такъ что «душа сообщаетъ силу (жизнь) тѣлу», а тѣло возвращаетъ *соучестіе* душѣ» ³⁾. Главное различіе между душой и тѣломъ въ томъ, что душа «безплотна» ⁴⁾ и «безсмертна» ⁵⁾, а тѣло плотяно ⁶⁾ и «смертно» ⁷⁾. Отсюда и нужды тѣла и души неодинаковы: «для плоти нужны—пронитаніе и покровы (одежда), а для души—догматы благочестія, благопристойное поведеніе, упражненіе въ добродѣтели, исправленіе страстей». ⁸⁾ Отсюда далѣе и «блага» душевныя и тѣлесныя— различны: плотскія блага это «здоровье, красота, наслажденіе удовольствіями, долготѣіе», благо же души добродѣтель ⁹⁾. Смотря по тому, какихъ благъ ищетъ человѣкъ, чьи нужды удовлетворяетъ (души или тѣла) и «жизнь наша двояка: одна свойственна плоти, скогопреходяща, а другая, сродная душѣ, не допускаетъ предѣла». ¹⁰⁾ Ясно, что преимущество на сторонѣ души и душевной жизни.

1) IV, 35.

2) IV, 31; IV, 45.

3) IV, 44. Тѣже же мысль, но иначе выражается въ дальнѣйшихъ словахъ того же мѣста: «тѣло пріемлетъ жизнь отъ души, и душа пріемлетъ болѣзненныя ощущенія отъ тѣла». Ср. также объ отношеніяхъ души къ тѣлу V, 357.

4) IV, 44.

5) IV, 35.

6) Въ этомъ смыслѣ тѣло часто у Василія именуется «плотью».

7) IV, 35.

8) IV, 35—36.

9) IV, 35.

10) Тамъ же.

Но мало того, что душа и тѣло различны. Это два *противоположныя* и какъ бы враждебныя другъ другу начала. Ихъ интересы несомѣстимы, ихъ потребности взаимно исключаютъ другъ друга. Нужное для души не нужно и даже вредно для тѣла и наоборотъ. «*Они противоборствуютъ другъ другу*». ¹⁾ Свои взглядъ на такое отношеніе души и тѣла Василій подтверждаетъ словами апостола: «*плоть похотствуетъ на духа, духъ же на плоть: сія же другъ доугу противятся* (Гал. 5, 17 ²⁾). Для объясненія же этого отношенія онъ употребляетъ слѣдующія сравненія: «какъ при взвѣшиваніи на вѣсахъ, если обременить одну чашку, то непременно сдѣлаешь легкою другую противоположную; такъ бываетъ съ тѣломъ и душою: избыточство въ одномъ дѣлаетъ необходимымъ оскудѣніе въ другомъ,» ³⁾ и еще: «какъ въ бою спорничество одному производить одолженіе другого, такъ передающійся на сторону плоти пренобѣждаетъ духъ, и перешедшиц на сторону духа побѣждаетъ плоть. Ибо они противоборствуютъ другъ другу». ⁴⁾ Если нужды души и тѣла противорѣчатъ другъ другу, то и «блага» ихъ несоединимы въ одномъ человѣкѣ, т. е. душа и тѣло не могутъ одновременно благоденствовать въ человѣкѣ. Но «когда тѣло въ добромъ состояніи и обременено тучностію, тогда уму необходимо быть слабымъ и недостаточнымъ для свойственныхъ ему дѣйствованій. А когда душа благоустроена и размышленіемъ о благахъ возвышена до свойственнаго ей величія; тогда слѣдствіемъ сего бываетъ увиданіе тѣлесныхъ силъ» ⁵⁾. Итакъ, одновременное и равное процвѣтаніе тѣла и духа невозможно. Но «сколько отнимешь у плоти, столько придашь душѣ, чтобъ сіять ей духовнымъ здравіемъ» ⁶⁾

1) IV, 16

2) IV, 23, 36.

3) IV, 36 ср. II, 49.

4) IV, 16.

5) IV, 36.

6) IV, 21.

и наоборотъ. Значить, нужно заботиться о чемъ-нибудь одномъ: душѣ или тѣлѣ, а другимъ пренебречь. Что-же выбрать? Въ виду явнаго нравственнаго превосходства души надъ тѣломъ ¹⁾ отвѣтъ подсказывается самъ собой. Если душа безсмертна и жизнь душевная безпредѣльна, а тѣло, наоборотъ, смертно и тѣлесная жизнь скоропреходяща, то «не останавливайся на смертномъ, какъ на вѣчномъ, и не презирай вѣчнаго, какъ преходящаго. Не радѣй о плоти, потому что переходитъ; заботься о душѣ, существѣ безсмертномъ.» ²⁾ А эта забота о душѣ требуетъ по св. Василію, какъ мы видѣли, пренебреженія къ тѣлу и тѣлеснымъ нуждамъ.

Таковъ аскетическій взглядъ св. Василія Великаго на отношеніе души къ тѣлу. Можно думать, что св. Василій не остался здѣсь безъ вліянія со стороны распространенной тогда неоплатонической философіи, которая признавала тѣло темницею души. Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ, на немъ утверждается и изъ него вытекаетъ, какъ сейчасъ увидимъ, ученіе св. Василія на сущность и цѣль поста.

Какъ мы сказали, нужды тѣла и души не совпадаютъ и даже противорѣчатъ другъ другу: удовлетворить потребности одного изъ нихъ можно только въ ущербъ интересамъ другого. Всякое угожденіе и побилажка одному вредно отзывается на другомъ. Главная потребность тѣла это—питаніе, тѣло требуетъ себѣ пищи. Но этого мало: чрево (часть тѣла) ненасытно, оно требуетъ все больше и больше; оно стремится къ пресыщенію ³⁾. Для души же пресыщеніе губельно: оно начало всякаго вреда» ⁴⁾. Душѣ нужна своя пища, ес-

¹⁾ Оно выражается и въ слѣд. словахъ Василія: „смотри, чтобъ тебѣ, прилѣпившася къ плоти, не уступить большаго владычества *худиселу*“ (IV, 36) и ясно выражено въ V, 53; „насколько отличается небо отъ земли., настолько душа отъ тѣла“.

²⁾ IV, 35. Тоже въ IV, 23: „поелнику *сіа другъ другу проти- вятся*, отнимемъ у плоти ея дерзновеніе, приумножимъ же душевную силу“.

³⁾ IV, 5—6: „пресыщеніе угождаетъ одному чреву“.

⁴⁾ IV 17.

укрѣпляющая, «пища духовная, которою усовершается внутренній нашъ человѣкъ» ¹⁾). Такой пищей для души служатъ: «спасительныя и животворныя ученія, питающія умъ» ²⁾), или «догматы благочестія» ³⁾) и «уроки нравственности». ⁴⁾) «Какъ въ тѣлесныхъ упражненіяхъ твердая пища, принятая борцомъ послѣ приличныхъ упражненій,.. тѣло возводитъ въ большее здравіе и служить къ приращенію его силъ, потому что входитъ въ самый составъ его: такъ и въ подвигѣ благочестія, *догматы вѣры и уроки нравственности*, постоянно преподаваемые душѣ, обогащая ее постепенными приращеніями» ⁵⁾), все болѣе и болѣе укрѣпляютъ душу, сообщаютъ ей духовное здравіе и способность къ высшимъ ступенямъ совершенства. Напротивъ, когда душа недостаточно получаетъ свойственной ей пищи, тогда она испытываетъ «душевный голодъ» ⁶⁾), «тайный» постъ ⁷⁾) или постъ «по внутреннему человѣку». ⁸⁾) Этотъ духовный голодъ «убиваетъ внутренняго человѣка» ⁹⁾), умъ тогда «томится голодомъ отъ невкушенія ученій истины» ¹⁰⁾), «изнуряется отъ невкушенія спасительныхъ и животворныхъ ученій» ¹¹⁾). И это бываетъ въ то самое время, когда плоть получаетъ съ избыткомъ все нужное для себя, когда «внѣшній человѣкъ чрезъ мѣру тучнѣетъ и дебелиѣтъ» ¹²⁾). «Съ приращеніемъ плоти умъ

1) IV, 29.

2) IV, 16.

3) IV, 23: „насъ укрѣпляютъ *догматы* благочестія;“ IV, 29 голодъ отъ невкушенія *ученій* истины.

4) II, 48; ср. IV, 29: угощенія Св. Духа, — ученія, служащія къ исправленію душъ.

5) II, 48.

6) Тамъ же.

7) IV, 29.

8) II, 48.

9) IV, 29.

10) II, 49.

11) IV, 16

12) IV, 29.. Ср. II, 49.

дѣлается слабѣе»¹⁾. Это прежде всего потому, конечно, что забота о тѣлѣ, о его приращеніи и благоденствіи отвлекаетъ человѣка отъ заботы о душѣ. Питаніе тѣла не оставляетъ времени для питанія души. Отсюда для блага души нужно и то между, прочимъ, чтобъ «не утучнять тѣла, не стараться о множествѣ плоти»²⁾ т. е. нуженъ тѣлесный постъ, какъ ограниченіе тѣлеснаго питанія, воздержаніе и умѣренность въ пищѣ, чтобы болѣе было времени для попеченія о душѣ. Во вторыхъ, обильное питаніе, въ особенности тяжелой („грубой“) пищей (каково, напр. мясо), понижаетъ воспримчивость души къ усвоенію свойственной ей духовной пищи (догматовъ вѣры и уѣловъ нравственности³⁾). Этой воспримчивости души способствуютъ особенныя созерценія св. Духа, осіяющія умъ, располагающія его и дѣлающія способнымъ къ воспріятію и усвоенію духовной пищи. Между тѣмъ у пресытившагося человѣка изъ тучной пищи на подобіе густого облака, выходятъ какъ бы дымныя испаренія и преграждаютъ путь озареніямъ Святого Духа, осіявающимъ умъ»⁴⁾. Поэтому «употребленіе вина, закланіе животныхъ (т. е. мясояденіе) дѣлаетъ мутнымъ человѣческой умъ»⁵⁾. Такимъ образомъ и здѣсь св. Василій естественно (отрицательнымъ путемъ) приходитъ къ необходимости тѣлеснаго поста для блага души. Это онъ подтверждаетъ и примѣрами святыхъ, которые (какъ Моисей и Ілля), «восходи умомъ къ созерцанію Бога, безъ пищи и питія провели сорокъ дней, чтобы владычественное въ себѣ поста-

1) II, 19.

2) IV, 36.

3) Эта мысль выражается въ русской поговоркѣ: сытое брюхо къ ученью глухо».

4) IV, 17. Также въ II, 19. Какъ видно изъ этихъ мѣстъ, св. Василій Великій не былъ свободенъ отъ нѣкотораго тонкаго матеріализма въ представленіи духовныхъ предметовъ, который свойствененъ и друг. древнимъ церковнымъ писателямъ. Тамъ же Василій причисляетъ ангеламъ пищу — „хлѣбъ“ (IV, 17).

5) IV, 7.

вить въ невозмущаемомъ состояннн», «чтобы не произошло нѣкотораго омраченнн въ умѣ». ¹⁾ Поэтому, «если хочешь сдѣлать крннкнмъ умѣ, обуздай плоть постомъ» ²⁾, ибо «при благоустройствѣ ума утончается плоть» ³⁾. Это именно имѣлъ въ виду Апостоль, когда говоритъ, что «насколько *вншннн* нашъ человекъ тлѣетъ, настолько *внутреннн* обновляется» (2 кор. 4, 16) и еще: *егда немощую, тогда силенъ есмь*» (12, 10).

Итакъ, постъ не только «прнноситъ пользу душѣ», онъ прямо необходимъ для души, онъ есть пища для души, безъ которой душа умираетъ. Безъ поста плоть и плотскнн интересы возобладали бы надъ человекомъ, заглушннвъ интересы духа, умъ не въ состояннн былъ бы воспрннмать божественное ученнн, а безъ него невозможно благо душн—добродѣтель.

М. Титовъ.

¹⁾ II, 49.

²⁾ IV, 16.

³⁾ II, 49.

(Продолженнн слѣдуетъ).



Редакторъ, преподаватель Семннарнн, П. Вершиннн.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Марта 14 дня.

Цензоръ, преподаватель Семннарнн А. Топорковъ.

Типографнн „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.

Г о л д ъ

XI-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 6.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го марта 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

§§ Резолюціею Его Пресвященства отъ 3 февра-
ля 1904 года за № 128, преподано Божіе благослове-
ніе съ выдачею грамоты крестьянину выселка Киселев-
скаго Амурской области Ивану Борелко, за его заботы
по благоустройству мѣстной часовни.

§§ Резолюціею Его Пресвященства отъ 4 февра-
ля 1904 года за № 125, и. д. псаломщика градо-Бла-

говѣщенской тюремной церкви Михаилъ Горбунцовъ, согласно прошенію уволенъ отъ должности.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 февраля 1904 года за № 124, церковникъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Андрей Плахотнюкъ назначенъ къ исправленію должности псаломщика къ штату 1-го причта миссіи при Архіерейскомъ домѣ.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 6 февраля 1904 года, священникъ Песчаноозерской церкви Евгений Орлецкій, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Черняевской церкви.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 16 февраля 1904 года за № 343, и. д. псаломщика Кумарской церкви Петръ Балабановъ принять въ духовное званіе и утверженъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 16 февраля 1904 года за № 342, чтець и пѣвецъ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви Іоаннъ Брусникинъ принять въ духовное званіе и утверженъ штатнымъ псаломщикомъ при названной церкви.

✠ Священникъ Покровской церкви Михаилъ Павловъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля за № 405, утверженъ въ должности духовника 1-го благотворительскаго участка.

✠ Протоколѣмъ Консисторіи отъ 27 февраля 1904 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ въ резолюціи отъ 3 марта за № 500, столоначальникъ Конси-

сторія Александръ Каверинъ согласно его прошенію уволенъ отъ должности столоначальника и вовсе отъ службы въ отставку.

✠ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 23 февраля за № 427, священникъ градо-Благовѣщенской Свято Троицкой церкви Владиміръ Панингъ, за усердное исполненіе многочисленныхъ возлагаемыхъ на него обязанностей, награжденъ скуфьею, а священникъ Ильинской на Диму церкви Петръ Вотчинскій, за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и труды по устройству въ селѣ каменнаго зданія для церковно-приходской школы, награжденъ набадренникомъ.

✠ Протоколомъ Консисторіи отъ 21-го февраля 1904 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ въ резолюціи отъ 26 февраля за № 444, канцелярскій чиновникъ Консисторіи Антоній Гойжевскій, назначенъ исправляющимъ должность Архиваріуса Консисторіи.

✠ Священникъ градо-Благовѣщенской тюремной церкви Павелъ Донской, съ согласія Его Преосвященства, выраженнаго въ резолюціи отъ 28 февраля сего года за № 468, откомандировывается въ 19-й полевой госпиталь дѣйствующей арміи. Исполненіе же требъ по веѣмъ мѣстамъ и учрежденіямъ, въ которыхъ совершала таковыя священникъ Донской, возлагается на причты градо-Благовѣщенскихъ Покрово-Николаевской и Вознесенской церквей.

✠ Протоколомъ Консисторіи отъ 2 марта 1904 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ въ резолю-

ція отъ 7 марта за № 550, псаломщикъ Борисоглѣбской церкви Михаилъ Каюковъ согласно его прошенію уволенъ отъ должности и совсѣмъ изъ духовнаго званія.

☘ Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 февраля за № 471, состояцій на псаломнической должности при Тырской церкви діаконъ Θεодоръ Архангельскій временно впродъ до усмотрѣнія переведенъ на ту же должность къ Михайло-Семеновской церкви.

☘ Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 февраля 1904 г. за № 472, учитель Борисоглѣбской школы Арсеній Червинскій допущенъ къ исправленію свободной псаломнической должности при Борисоглѣбской церкви.

☘ Резолюціею Его Преосвященства отъ 3 марта за № 497, учитель Черемховской школы Іоакимъ Фроловъ опредѣленъ на свободную псаломническую вакансію къ Градо-Благовѣщенской Свято Троицкой церкви

☘ Псаломщикъ Поярковской церкви Василій Шулъга, Его Преосвященствомъ 29 февраля 1904 года, рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

☘ Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 17 марта 1904 г. за № 655, въ составъ Благовѣщенскаго Епархіального Ревизіоннаго Комитета на 1904 годъ, назначены: Предсѣдателемъ священникъ Петръ Протодіаконовъ и членами священники Александръ Новокшеновъ, Стефанъ Тронинъ и Леонидъ Тихвинскій, и преподаватели семинаріи Александръ Топорковъ и Валеріанъ Волковъ.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 20 февраля 1904 года за № 406, преподано благословеніе Божіе кунеческой жеиъ Евфиміи Евграфовой Титовой за пожертвованіе 1000 рублей, на обновленіе иконостаса въ Албазинскомъ Троицкомъ храмѣ, и Господину Военному Губернатору Амурской области Д. В. Путятѣ, за пожертвованіе въ Черняевскую церковь дарохранительницы стоимостью въ 100 рублей.

Поступили пожертвованія:

Въ Градо-Хабаровскую Пинкеишевскую церковь отъ генераль маіора Стрѣлецкаго 100 рублей.

Въ Феодосіевскую часовню Оренбургскаго прихода отъ крестьянина Медвѣдь поступило 100 рублей.

Въ часовню выселка Ново-Кумарскаго прихода отъ вахмистра станицы Кумарской Александра Щеголева: царственное евангеліе и серебрянозолоченный крестъ въ 60 рублей, отъ братьевъ Стефана и Константина Щеголовыхъ металлическій сосудъ въ 40 руб., отъ отставнаго матроса Ивана Сухаревскаго кадилью въ 5 руб., отъ Феклы Михайловой Малинской икона св. Архистратига Михаила съ кіотомъ, въ 70 рублей, отъ начальника Кумарскаго Почтово-телеграфнаго отдѣленія Романовскаго кусокъ парчи и перекиды на аналонъ въ 60 руб., отъ Кумарскаго церковнаго старосты Ивана Утробина подсвѣчникъ въ 40 рублей.

Въ Анновскую церковь: отъ крестьянина Родіона Жигаило икона Божіей Матери, крестъ и царственное евангеліе въ 110 рублей.

✠ Резолюцією Его Пресвященства отъ 15 марта 1904 года за № 633, преподано Архинеастьрское благо-словленіе за усердіе къ благолѣшію храма Божія купцу Петру Матвѣеву Ситнову, пожертвовавшему въ Семіозер-скую церковь для иконостаса 16 иконъ на сумму 640 рублей, и крестьянину Луизу Анурину, пожертвовавшему 100 рублей на постройку церковной ограды.

✠ Умершіи исключаются изъ списковъ чтець и пѣвць градъ-Благовѣщенской Михайло-Архангельской церкви Константинъ Коржевскій.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

31 марта.

№ 6.

1904 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Описаніе путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Буреѣ, Тырѣ, Чекундѣ, Усть-Малы-Ниману, Чинхою и Таламни-скому хребту и по ручью, известному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджи.—Архирейскія служенія.

Описаніе путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Буреѣ, Тырѣ, Чекундѣ, Усть-Малыѣ, Ниману, Чинхою и Таламни-скому хребту и по ручью, известному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по у. Селемджи.

(Продолженіе. См. № 5.)

Въ 12 час. дня отправился въ дер. Варваровку. Здѣсь Архиастворя встрѣтилъ у часовни пародъ съ хлѣбомъ-солью, а въ часовнѣ—священникъ о. Евгений Ораецкій со св. крестомъ. Послѣ молебна Владыка сказалъ народу слово назиданія, поучая его какъ жить здѣсь, на землѣ, дабы угодить Господу. Затѣмъ испытывалъ въ знаніи Закона Божія учениковъ мѣстной церк.-приходской школы. Познанія послѣднихъ оказалась слабоватыми. Изъ часовни Владыка зашелъ къ школьному учителю, который встрѣтилъ его съ хлѣбомъ-солью въ своемъ помѣщеніи. Учитель Потаній Свириденко, изъ мѣстныхъ крестьянъ, занимается учительствомъ 4 года. Подгрѣвившись чайкомъ, отправился въ сел. Песчано-Озерское. Прибывъ въ послѣднее, Владыка

принялъ предъ храмомъ хлѣбъ-соль отъ мѣстнаго населенія. Въ храмъ, по обычаю, былъ встрѣченъ священникомъ со св. крестомъ. По окончаніи молебна, сказалъ слово о лжеучителяхъ, которые «прелазяють» инуде и вторгаются во дворъ свѣій, какъ татіе и разбойницы, и губяць овецъ стада Христова, увлекая ихъ въ еретическую секту штундо-баптизмъ. Архипастырь избралъ для своей бесѣды эту тему потому, что въ этомъ селеніи появились штундо-баптисты, и есть уклонившіеся изъ православныхъ жителей въ эту ересь и, къ тому же, главаремъ уклонившихся состоитъ самъ волостной старшина. Въ этомъ селеніи встрѣтилъ Архипастыря крестьянскій начальникъ В. Г. Андреевко и приставъ В. С. Мищенко. Въ храмъ Владыка испытывалъ учениковъ церковно-приходской школы въ знаніи предметовъ преподаванія, исключительно-же Закона Божія. По познаніямъ школьники оказались довольно развитыми, за что лучшіе ученики были награждены крестиками шейными и брошюрами своего сочиненія. Затѣмъ Владыка посѣтилъ мѣстнаго священника о. Евгенія Орлецкаго, куда къ тому времени прибылъ и крестьянскій начальникъ съ приставомъ, сюда-же Владыка попросилъ позвать и уклонившагося въ штунду старшину для бесѣды. Старшина дѣйствительно явился къ Владыкѣ, поклонился, но подъ благословеніе не подошелъ. При этомъ Владыка, между прочимъ, замѣтилъ ему, говоря, что неужели онъ, старшина, изъ книгъ Св. Писанія уразумѣлъ, что отъ Архипастыря церкви Божіей не нужно принимать благословенія, причемъ какъ на примѣръ преданности и почтенія указалъ ему на крестьянскаго начальника г. Андреевко, принявшаго отъ него, Владыки, благословеніе. Затѣмъ привелъ ему рядъ свидѣтельствъ изъ Св. Писанія о значеніи пастырей въ церкви Христовой и о должномъ почтеніи ихъ, какъ служителей Божественнаго слова и строителей тайнъ Божіихъ. Наконецъ, указалъ, что только пастырямъ дано право руководить людей въ вѣрѣ и христіанской жизни, а простые міряне къ этому не призваны и сектанты

неправо мыслить въ этомъ отношеніи.

На это указаніе Владыки старшина отвѣтила, что онъ малограмотный и поэтому говорить объ этихъ предметахъ съ ученымъ не можетъ. На сказанное Владыка сказала ему, что какъ же онъ, признавая себя малограмотнымъ, въ тоже время другихъ беретъ учить: вѣдь въ писаніи сказано, что если слѣпой слѣпного поведетъ, то оба упадутъ въ яму? Каждый-же человѣкъ погибнуть не желаетъ. Почему же ты и самъ гибеши и другихъ ведешь къ гибели. На довольно продолжительное увѣщаніе Владыки вернуться въ лоно православной церкви, старшина только и твердила одно, что онъ малограмотенъ и, слѣдовательно, малоувѣдущій въ дѣлахъ вѣры и спасенія. Въ этомъ селеніи благочинный, священникъ О. Вл. Пашичъ распрощался съ Владыкой, получивъ отъ послѣдняго нѣкоторыя распоряженія относительно веденія дѣлъ и дальнѣйшихъ распоряженій въ Песчано-Озерскомъ приходѣ. Затѣмъ Владыка, въ сопровожденіи пристава Мищенко, отправилась дальше по направленію къ дер. Кутыловой. О. Благочинный У уч., священникъ Вл. Вѣщачевъ, какъ оказалось, не могъ встрѣтить Владыку, гдѣ было желательнымъ, въ виду того, что не познакомился своевременно съ маршрутомъ поѣздки Преосвященнаго. Населеніе дер. Кутыловой всего только за полчаса было предупреждено нарочнымъ изъ Песчано-Озерскаго села о пріѣздѣ Преосвященнаго, и посему стало слѣдно приготовляться къ встрѣчѣ въ часовѣ. Сопровождающій Владыку келейникъ гдѣ-то, при путешествіи, вмѣстѣ съ ризницей отсталъ и, такимъ образомъ, пришлось Владыкѣ около полчаса времени въ странно холодной часовѣ дожидаться прібытія ризницы вмѣстѣ съ послушникомъ. Облачившись, Владыка отслужилъ малолѣтн Архистратигу Божію Михаилу. Послѣ молебна Владыка сказала слово собравшемуся народу, сообразно съ настроеніемъ и обстоятельствами его жизни. Послѣ сего Владыка хотѣла было побесѣдовать съ учителями мѣстной школы, но ихъ на лицо не оказалось, такъ какъ мѣстный учитель не считалъ нужнымъ присутствовать

при встрѣчѣ своего Архипастыря. Школа здѣсь М. П. Пр. На подобное неприячное поведеніе Владыка не преминулъ обратить вниманіе, выражая при этомъ по адресу, кого слѣдуетъ, что министерскія школы, по закону, не изъяты изъ наблюденія мѣстнаго духовенства, хотя-бы въ лицѣ своего приходскаго священника, а тѣмъ болѣе Архипастыря, главнаго блюстителя духовныхъ интересовъ своихъ пасомыхъ вообще и въ частности въ лицѣ подросткающаго молодого поколѣнія. Вообще учителя министерскихъ школъ во многихъ мѣстахъ настроены такъ, что не считаютъ для себя обязательнымъ оказывать должнъ почтенія Архипастырю. Это этому причиною, конечно, не извѣстно, но несомнѣнно это крайне прискорбно и роиаетъ въ глазахъ народа и администрацію школъ, и учителей, и самыя школы. При этомъ Владыка, обратившись къ благочинному, обязалъ строго внушать учителямъ церковныхъ школъ оказывать должное почтеніе свѣтскому начальству, а въ особенности Г. Губернатору, если онъ посѣтитъ селеніе. Побесѣдовавши еще въ которое время съ народомъ объ устроеніи жизни, Владыка отправился далѣе, въ сел. Борисоглбовку. Дорога въ почное время оказалась очень неудобною. Кругомъ степь, вся покрытая снѣгомъ. Поднявшіеся буряномъ всюдорогу перемело. Сопровождающіе Владыку спутники гдѣ-то отстали и пришлось имъ блуждать по степи, усаживая кочки, и по полямъ. Ямщикъ то заѣдетъ въ сугробъ, изъ коего измучившіеся лошади едва выташатъ экипажъ, то паѣдетъ на перепаханное поле, оголенное совершенно отъ снѣга... Морозъ въ воздухѣ крѣпчаетъ... Въ концѣ концовъ попали въ какую-то канаву. Владыка и я порядочно испугались, но къ нашему удивленію, возница, напротивъ, обрадовался. Онъ по этой канавѣ опредѣлилъ, что подѣхали къ селенію и попали въ канаву, которою ограждаютъ себя жители, оахивая селеніе отъ весеннихъ степныхъ пожаровъ. Выбравшись кое-какъ изъ канавы, возница быстро помчалъ насъ по направленію къ селенію. Прибывъ въ домъ священника, мы думали найти

здѣсь временный пріютъ и отдохновеніе, но оказалось что дома встрѣтила насъ одна матушка съ дѣтьми, а священникъ съ благочиннымъ и сосѣднимъ священникомъ уѣхали для встрѣчи Владыки въ то самое селеніе, откуда только что мы прибыли. Квартіры для Владыки приготолено не было, къ тому же и въ домъ священника не нашлось отдѣльной для Владыки комнаты. Посему я тотчасъ-же помчался съ сельскимъ старостой отыскивать для Владыки квартиру, каковую и нашелъ въ домъ, занимаемомъ псаломщикомъ. Сей послѣдній съ величайшимъ удовольствіемъ предложилъ для Владыки свое скромное помѣщеніе. Немедленно оно было приспособлено для высокаго гостя, посредствомъ повѣшенія походной занавѣски вокругъ провату. Въ скоромъ времени пріѣхалъ въ селеніе пріставъ и благочинный съ мѣстнымъ священникомъ. Загудѣли колокола, возвѣщая о прибытіи Архидіакона въ селеніе. Владыка, по случаю поздняго времени, не пожелалъ идти въ церковь, а отложилъ свое посѣщеніе до слѣдующаго дня. Было уже около 2 час. ночи когда Владыка, немного обогрѣвшись и подкрѣпившись чайкомъ, отправился изъ дома священника въ крестьянскую хатку, занимаемую псаломщикомъ, искать почета... 12 числа утромъ, около 8 час., Архидіаконъ отправился въ сопровожденіи Начальника мисіи и участковаго благочиннаго въ храмъ. Обычная встрѣча населенія съ хлѣбомъ-солью. Въ храмъ, послѣ встрѣчи, Владыка отслужилъ молебенъ храмовому святому и сказалъ народу приличное слово. Послѣ сего Владыка хотѣлъ было произвести пснытаніе ученикамъ ц. -- приходской школы въ знаніи ими молитвъ и священной исторіи и катихизическихъ истинъ, но вслѣдствіе нестерпимаго холода въ храмъ, отказался отъ своего желанія, боясь простудиться. Здѣсь онъ похвалилъ прихожанъ за радніе о храмъ и посоветовалъ содержать его въ теплотѣ. Похвалилъ за иныіе учениковъ школы и крестьянъ, принимающихъ также участіе въ церковномъ ибніи. Изъ храма Владыка, сопровождаемый множествомъ собравшагося встрѣтить его народа, направился въ мѣ-

стную школу. По пути въ послѣднюю осматрѣлъ старый молитвенный домъ. При этомъ одну часть дома онъ разрѣшилъ употребить на постройку дома священника, а буде найдется средства у общества, то построить новый священнической домъ. Что касается алтарной части молитвеннаго дома, то такую посоветовалъ расширить и употребить на печеніе просфоръ и отопленіе алтарной печи въ новомъ храмѣ. Школа по наружному и внутреннему расположенію очень приличная, но въ ней ощущался тотъ-же недостатокъ, что и въ храмѣ: страшный холодъ, такъ что въ квартирѣ учителя живущаго тутъ-же въ школѣ, въ отдѣльной комнатѣ, въ ночь вода въ кадкѣ замерзаетъ. Учениковъ въ школѣ до 100 человекъ. При такомъ количествѣ учащихся, одному учителю весьма трудно и почти совершенно физически невозможно управляться съ такой массой, хотя онъ при своемъ рвеніи и стараніи кое-какъ управляется и управляется довольно сносно. Испытавъ учениковъ въ знаніи закона Божія, Владыка лучшихъ одѣлалъ крестиками, но въ общемъ остался не доволенъ преподаваніемъ Закона Божія, почему и одѣлалъ священнику Петрологину строгое внушеніе. Послѣ сего Владыка разрѣшилъ дать ученикамъ отдыхъ на весь день; послѣдніе такому для нихъ милостивому вниманію со стороны Архiepiscopa очень обрадовались и остались крайне довольны. Владыка отсюда въ сопровожденіи тѣхъ-же лицъ отправился въ домъ священника Петрологина. Приказалъ подать брачные церковные документы и сталъ лично ихъ ревизовать, совместно съ Начальникомъ миссіи, при этомъ послѣдній заносилъ встрѣтившіяся въ брачномъ обыскѣ и документахъ неправильности и опущенія. Указавъ на послѣднія, Владыка строго на строго впредь запретилъ батюшкѣ допускать таковыя неправильности при веденіи брачныхъ документовъ и метрическихъ книгъ, въ противномъ случаѣ обѣщая строго взыскивать съ виновныхъ. Выказалъ также священнику порицаніе за то, что онъ, живя въ приходѣ около пяти лѣтъ, не позаботился благоустроить даже своего дома.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Архіерейскія служенія.

14 декабря. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершиль литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Александръ Новокшеновъ.

21 декабря. Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершиль литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За литургіей рукоположень студентъ Семинаріи І. Михайловъ въ санъ діакона.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Мосоловъ.

24 декабря. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи вѣстостого іеромонаха Стефана и соборной братіи.

25 декабря. Рождество Господа нашего Іисуса Христа. Его Преосвященство совершиль литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Дюбинскаго, священника А. Бокова, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За литургіей діаконъ І. Михайловъ рукоположень въ санъ священника.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства отслужень благодарственный Господу Богу молебень съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлodayннмъ звономъ и провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому и въщій памяти Императору Александрю 1-му.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

На молебнѣхъ присуствовали: Военный губернаторъ Амурской области Д. В. Путига, вице-губернаторъ С. П. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

26 декабря. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домової семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи іеромонаха Амвросія, игумена Іліи и ключаря, священника А. Гаркина.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи.

31 декабря. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Діонисія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

1 января. Обрѣзаніе Господне. Новый Годъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника Н. Мосолова и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ законоучитель женской гимназіи священникъ А. Чесноковъ.

По окончаніи литургіи прѣ участіи всего городского духовенства Его Преосвященствомъ отслуженъ молебень о поволѣтіи съ колѣнопреклоненіемъ.

На молебнѣ присутствовали: Военный губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

4 января. Педѣля 32-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ благодарственный молебень съ провозглашеніемъ царскаго милосердія по случаю дня рожденія Великаго Князя Алексѣя Александровича.

5 января. По окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ совершено въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи освященіе воды.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

6 января. Крещение Господне. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ іеромонахъ Палладій.

По окончаніи литургіи при участіи всего городского духовенства Его Преосвященствомъ совершенъ общій крестный ходъ на р. Амуръ для освященія воды.

За литургіей присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путата, вице-губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

7 февраля. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія и соборной братіи.

8 февраля. Недѣля Сыроуестная.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Того же числа, въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство торжественно совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню въ сослуженіи всего городского духовенства.

Въ концѣ повечерія Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ самъ прочесть молитву «Владыко милостиве, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ», произнести краткое поученіе и испрашивать прощенія у предстоящихъ: священно-церковнослужителей и народа.

9 февраля. Попедѣльникъ. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ совершено повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочтаны канонъ св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: соборная братія, крестовый іеромонахъ Стефанъ и священникъ А. Фокнѣй.

10 февраля. Вторникъ. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ совершено повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочтаны канонъ св. Анд-

рея Критскаго. Сослужащими были: крестовый іеромонахъ Стефанъ и соборная братія.

11 феврала. Среда. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Того же числа, въ 4 часа вечера совершено въ кафедральномъ соборѣ повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: крестовый іеромонахъ Стефанъ и соборная братія.

12 феврала. Четвергъ. Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ совершено повечеріе, во время котораго Его Преосвященствомъ прочитанъ канонъ св. Андрея Критскаго. Сослужащими были: іеромонахъ Стефанъ и соборная братія.

13 феврала. Пятница. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Стефана.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ освященія «колива».

14 феврала. Суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домової церкви енархіальнаго женскаго училища въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркша и іеромонаха Палладія.

На клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

За литургіей Его Преосвященствомъ были приобщены св. Таинъ воспитанницы Енархіальнаго училища, начальница и воспитанницы.

15 феврала. Торжество православія. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Послѣ чтенія Евангелія прочитано воззваніе Православнаго Миссіонерскаго Общества и произведенъ діако-

номъ П. Токаревымъ положенный тарелочный сборъ.

По окончаніи литургіи совершенно Его Преосвященствомъ «послѣдованіе недѣли православія» въ сослуженіи всего городского духовенства и при участіи псаломщиковъ.

19 февраля. По окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ при участіи всего городского духовенства Его Преосвященствомъ совершенъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Богохранимой Державѣ Россійской и всемъ православнымъ христіанамъ и «вѣчной памяти» Императору Александру II-му, по случаю освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

22 февраля Недѣля 2-я. Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ нарекаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великой Княгини Маріи Георгіевны.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Пашинъ.

28 февраля. Его Преосвященство совершилъ всеобщее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Въ положенное время Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, былъ вынесенъ на среднюю собора св. Крестъ для благовѣрнаго поклоненія и лобзанія предстоящихъ.

29 февраля. Недѣля 3-я Великаго поста. Крестопоклонная. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника И. Мосолова, іеромонаха Стефана и соборной братіи. *)

*) За литургіей псаломщикъ В. Шульга рукоположенъ въ санъ діакона.

3 марта. Среда. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи соборной братіи.

5 марта. Пятница. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ сослуженіи соборной братіи.

7 марта. Недѣля 4-я Великаго поста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи.

8 марта. Его Преосвященство совершилъ всепощное бѣдніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, іеромонаха Стефана и соборной братіи. Прочитанъ былъ акафистъ.

9 марта. Празднованіе иконы Божіей Матери «Слово плоть бысть» прочтенъ былъ акафистъ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи при участіи всего городского духовенства Его Преосвященствомъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія.

На многолѣтіи произнесено и имя учредителя Благовѣщенскаго Братства Пресвятыя Богородицы Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Самарскаго и Ставропольскаго.

Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоірей І. Коноплевъ.

10 марта. Его Преосвященство въ 6 ч. вечера совершалъ утреню въ кафедральномъ соборѣ съ чтеніемъ канона св. Андрея Критскаго (стояніе Маріи Египетской) въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи.

14 марта. Недѣля 5-я Великаго Поста.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Масоловъ

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

11 декабря, въ 5½ часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о таинствахъ св. покаянія или отпущенія грѣховъ.

Со стороны сектантовъ молоканъ возражали: Востриковъ, Селезневъ и Абрамовъ.

На бесѣдѣ сектанты, ссылаясь на нѣкоторыя мѣста писанія, пытались отстоять свои воззрѣнія относительно того, что въ церкви Христовой сограждающихся нѣтъ, а только одни святые, особаго священства не существуетъ, а лишь имѣется священство духовное.

Когда же имъ были указаны свидѣтельства слова Божія, что въ Христовой Церкви на ряду съ праведниками могутъ пребывать и грѣшники, каковыхъ заповѣдано исправлять духомъ кротости и очищать отъ душевной нечистоты черезъ богоставленныхъ пастырей таинствомъ св. покаянія, пастыри-же церкви учреждены Самимъ Господомъ Исусомъ Христомъ и имъ вручена власть прощать грѣхи истинно кающимся, но они, послѣ недолгой борьбы, признали ученіе о семь православной церкви правильнымъ и сознались, что ихъ собственные пастыри избраны на дѣло служенія людьми, но не Богомъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа при большомъ стеченіи слушателей.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Мальшевъ, кафедральный протоіерей Г. Кононцевъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боровъ, В. Пашинъ и С. Тронинъ.

18 декабря, въ 5½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. причащенія.

Велъ пренія сектантъ-молоканинъ Ѳ. П. Косицынъ.

На этотъ разъ сектанты въ отверженіе ученія православной Церкви о таинствѣ св. Причащенія приводили слѣдующія возраженія: православныя заблуждаются, утверждая, что за литургіей они причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ, такъ какъ на самомъ дѣлѣ вкушаютъ простой хлѣбъ и простое вино; на тайной вечерѣ Спаситель хлѣбъ не претворялъ въ свое Тѣло, а вино въ свою Кровь, а слова Его: «сіе есть Тѣло Мое» и «сіа есть Кровь Моя» относятся не къ хлѣбу и вину, а къ нему самому т. е. къ Его Тѣлу, на которое Онъ показывалъ ученикамъ своей рукой въ то время; Христосъ теперь находится на небѣ и съѣдитъ одесную Бога Отца, а потому на землѣ не могутъ быть Его Тѣло и Кровь; Онъ-же въ Капернаумской бесѣдѣ своей съ іудеями ясно высказалъ, что вѣрующіе въ Него должны приобщаться Его духовно, а не чувственно, говоря: «плоть не пользуетъ ни мало и далѣе—«слова, которыя я говорю, суть духъ и жизнь».

Сектантамъ на это было отъѣчено, что, какъ усматривается изъ Священнаго Писанія, на тайной вечери Спасителемъ дѣйствительно было установлено таинство св. Причащенія, въ которомъ подъ видами хлѣба и вина ученики Его вкусили истиннаго Тѣла и истинной Крови своего учителя и Господа, изблечено затѣмъ невѣріе сектантовъ въ всемогущество Божіе и въ слова Самаго Христа Спасителя и, наконецъ, выяснено что въ бесѣдѣ Его съ іудеями въ Капернаумѣ говорится именно о томъ, что, если они не будутъ вкушать Его Тѣла и пить Его Крови, то не будутъ имѣть въ себѣ жизни, а что слова Его «плоть не пользуетъ ни мало» относятся не къ Его тѣлу, а вообще къ плоти человѣческой, мертвой, такъ какъ іудеи, признавая Его за обыкновеннаго человѣка, думали, что Онъ дастъ имъ есть свою плоть неодухотворенную, раздробивъ ее на части, въ качествѣ простой пищи.

Сектанты, будучи не въ силахъ что либо противопоставить сему, позорно умолкли.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ. Священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ.

На бесѣдѣ находилось значительное количество слушателей.

21 декабря въ 5½ часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась 5-я противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Покаянія или отпущенія грѣховъ.

Бесѣда началась пѣніемъ «Отче нашъ» и рѣчью Его Пресвященства приблизительно такого содержания: «Возлюбленные о Господѣ братія и всѣ здѣсь собравшіеся! На прошлыхъ бесѣдахъ было установлено точно и твердо, что въ Христовой церкви нѣтъ спасенія и что всѣ не принадлежащіе къ ней, или отпадшіе отъ нея, погибнутъ на вѣки.

Церковь на землѣ, какъ мы уже знаемъ, основана Господомъ Іисусомъ Христомъ для спасенія людей. Онъ стяжалъ Ее Себѣ своею честною, животворящею Кровію, чтобы представить Ее славною, немущею цнпа, порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но святою и цнпорочною. И такъ церковь—общество святыхъ. И св. апостолы, основывая христіанскія общины, части единой святой Христовой церкви, называли ихъ также обществами святыхъ. Если бы сіи общества не были святыми, то не могли бы имѣть общенія съ своимъ безгрѣшнымъ Главою—Іисусомъ Христомъ, Сыномъ Божіимъ.

Но, какъ мы видимъ, находящіеся въ церкви Христовой однако имѣютъ печальное свойство впадать въ грѣхи или невольно, или иногда по необходимости, вслѣдствіе своей немощи.

Что святые, т. е. христіане, обладаютъ склопностью ко грѣху, то объ этомъ свидѣтельствуетъ Самъ Спаси-

тель, говоря; «если согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой», и такимъ образомъ прямо допускаетъ возможность грѣхопаденія. Онъ же на вопросъ апостола Петра, сколько разъ можно прощать грѣхи согрѣшающему противъ него брату, отвѣчалъ, что «семьдесятъ разъ седмицею». Возлюбленный ученикъ Христовъ, Іоаннъ Богословъ говоритъ: «всѣ много согрѣшать». Апостоль Павелъ удостоверяетъ насъ, что мы находимся подъ какимъ то мрачнымъ, роковымъ закономъ, влекущимъ насъ ко грѣху—наслѣдію, доставшемуся намъ отъ прародителей Адама и Евы.

Но въ такомъ случаѣ невольно возникаетъ вопросъ—какимъ образомъ церковь Христова, имѣя въ пѣдрахъ своихъ грѣшниковъ, свята и непорочна.

Очевидно, что въ церкви Христовой имѣется средство очищенія или уничтоженія грѣховъ, въ противномъ случаѣ она, будучи тѣломъ Христовымъ, какъ огреченная грѣхомъ, отпала бы отъ своего святѣйшаго Главы Господа ибо «кое есть общеніе свѣта ко тьмѣ» И это средство действительно есть во Христовой церкви.

Спаситель нашъ, провидя грѣховность человѣка, провидя, что ему придется вести ожесточенную борьбу съ духомъ злобы діаволомъ, провидя, что зло разливается въ міръ, какъ море и охватываетъ человѣка, подчиняя его себѣ, установилъ въ своей церкви таинство св. Покаянія или *«отпущенія грѣховъ»*.

Явившись ученикамъ послѣ воскресенія своего изъ мертвыхъ, онъ дунулъ на нихъ и сказалъ: «примте Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся». И мы видимъ, что въ первоначальной церкви Христовой были грѣшники, которымъ апостолы отпущали грѣхи: «многіе изъ увѣровавшихъ приходили, исповѣдуя и открывая дѣла свои»: тяжелыхъ же грѣшниковъ они отлучали отъ церкви. Такъ апостоль Павелъ въ Коринѣ предалъ сатанѣ кровосмѣшника, а потомъ отпустилъ ему грѣхъ его.

Вотъ симъ то таинствомъ Покаянія, какъ благодатнымъ средствомъ, церковь Христова и очищается всегда

отъ грѣховъ и находится въ тѣстномъ, непрерывномъ союзѣ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Церковь православная, воспріимная начало отъ св. апостоловъ, указанное средство неизмѣнно сохранила у себя, а у сектантовъ, насколько намъ извѣстно, его нѣтъ; поэтому сектантскія общества, не имѣя богоучрежденной іерархіи, лишены возможности очищать свои грѣхи, а стало быть не могутъ составлять святой Христовой Церкви и находится въ общеніи съ Ея Святѣйшей Главой. Отсюда понятно, что онѣ ни что иное, какъ жалкая породія на Церковь, отвалившіеся отъ церкви скудные обломки. Мыю, что сектантскія общества и есть тѣ сухія вѣтви, о которыхъ говорилъ Спаситель, что онѣ будутъ ввержены въ огонь и сожжены.

Боюсь и тренещу, что участь сектантовъ ужасна и послѣдній ихъ конецъ—вѣчная гибель. Пусть же они выступятъ и докажутъ, что они стоятъ на правомъ пути и имъ не грозитъ вѣчное осужденіе отъ Бога и огонь неугасимый.»

Послѣ рѣчи Архипастыря говорилъ противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ о ложности ученія сектантовъ, о безгрѣшности людей, увѣровавшихъ въ Христа и о правѣ мірянъ прощать грѣхи, помимо богоустановленныхъ пастырей.

Со стороны сектантовъ выразилъ желаніе вести бесѣду молоканинъ Ѳ. Т. Востриковъ.

Собесѣдникъ высказалъ, что молокане, какъ и православные, въ своей жизни впадаютъ въ грѣхи, но очищаются отъ нихъ слѣдующимъ образомъ: приносятъ Богу покаянія, по примѣру женщины, помазавшей Спасителю ноги муромъ, и читаютъ слово Божіе, которое ихъ освящаетъ и содѣлываетъ совершенно чистыми. Имѣть же какихъ либо отдѣльныхъ священниковъ они не считаютъ нужнымъ, особенно по тому порядку, какъ они поставляются въ православной церкви, порядку, представляющему собою будто-бы остатокъ отжившаго и упраздненнаго священства по чину Аарона.

На это сектанту было сказано, что упоминаемой жеиъ грѣшницѣ грѣхи были отпущены Иисусомъ Христомъ, Сыномъ Божиимъ, непосредственно и при томъ сіе произошло до установленія Имъ на землѣ своей Церкви. Послѣ же устроенія церкви Имъ былъ данъ особый способъ прощенія грѣховъ—черезъ таинство Покаянія, а власть прощать грѣхи вручена священноначальникамъ церкви, т. е. св. апостоламъ, которые и пользовались ею, какъ это излагалось въ рѣчи предъ бесѣдой. Впоследствии апостолы эту власть передали своимъ преемникамъ—пастырямъ церкви; священство въ Церкви Христовой не по почину Аарона, а отъ Господа Иисуса Христа. Въ посланіи къ Ефесянамъ прямо говорится; «Онъ (Иисусъ Христосъ) однихъ поставилъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, *иныхъ пастырями и учителями*, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всеъ придуть въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова»; такимъ образомъ ясно, что гдѣ нѣтъ богоучрежденнаго священства, тамъ нѣтъ и церкви Христовой и отпущенія грѣховъ; но чтобы можно было избавиться отъ грѣховъ однимъ чтеніемъ св. писанія—то это умствование молодая, желающихъ весьма легко и просто получить себѣ вѣчное спасеніе. Выходить по мнѣнію сектантовъ, сколько не безчестивуй, а потомъ только возьми и разверни библію, да прочитай изъ нея одну, двѣ главы,—и все грѣхи уже тебѣ прощены. Какое жалкое ослѣпленіе!

Послѣ этого Вострикова замѣнилъ другой собесѣдникъ—баптистъ Дулищевъ.

Этотъ заявилъ, что по ученію баптистовъ, грѣхи прощаются человѣку Богомъ тогда, когда онъ принесетъ ему покаяніе, сопровождаемое изліаніемъ слезъ. Что-же касается того, что Спасителемъ дана была власть апостоламъ прощать грѣхи, то это справедливо только отчасти: означенная власть не распространялась на область грѣховъ противъ Бога. Доказательствомъ то-

му служить примѣръ Симона волхва Самарійскаго, которому его тяжкаго грѣха противъ Бога апостолы не прощали, а велѣли ему самому молиться.

Апостоламъ дарована была власть прощать все грѣхи, такъ какъ Спаситель безъ всякаго ограниченія говорилъ: «кому простите грѣхи, тому простятся: на комъ оставите, на томъ останутся». Примѣръ Симона-волхва приведенъ не къ дѣлу. Въ этомъ мѣстѣ идетъ рѣчь вовсе не о покаяннн и не объ очищеннн грѣховъ, а только еще объ обнаруженнн грѣха у Симона-волхва. Несомннвно, конечно, что грѣхъ Симона противъ Бога Духа Святаго не былъ ему отпущенъ, но это потому, что Симонъ и не раскаялся въ немъ, такъ какъ изъ писаннн усматривается, что онъ просилъ апостоловъ лишь помолиться о немъ, но и то изъ боязни понести страшное наказаннн, которое онъ заслужилъ. Затѣмъ прощать своихъ обидчиковъ и имѣть власть отпускать грѣхи—два дѣла совершенно различныя и ихъ смѣшивать нельзя. Быть незлобивыми и прощать обиды Господь Иисусъ Христосъ училъ всеѣхъ людей, а власть прощать грѣхи вручилъ единственно апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ церкви. Явившись имъ по воскресеннн изъ мертвыхъ, онъ употребилъ особое дѣйствнн: «духнлъ на нихъ», и потомъ сказалъ: «примнте духн святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся» и такъ утвержденнн бѣннствоваъ, что апостоламъ не была дана власть прощать грѣхи—ложно.

— Мы не имѣемъ нужду въ посредствѣ людей, чтобы получить себѣ прощеннн грѣховъ, ибо грѣхи наши очищаетъ Самъ Спаситель. Объ этомъ говорится въ Писаннн такъ:» а если бы кто согрѣшилъ, то мы имѣемъ Ходатая предъ Отцемъ, Иисуса Христа праведника: онъ есть умноостновленнн за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего мнра (1 Иоан. 2, 1—2)—говорилъ бѣннствоваъ.

— Христосъ—Искушнтель несомннвно есть Ходатай за насъ предъ Отцемъ Небеснымъ и другого такого нѣтъ

и не можетъ быть, но Онъ-то предъ вознесеніемъ Своимъ на небо и поставилъ въ Своей Церкви апостоловъ и ихъ пріемниковъ— пастырей и учителей, на вѣчныя времена и имъ вручилъ власть прощать грѣхи.

Итакъ ставлю вопросъ прямо:— дана-ли была власть Спасителемъ апостоламъ прощать грѣхи или нѣтъ?

Дулищевъ сказалъ: «отвѣчать не могу на этотъ вопросъ. Оставляю разрѣшеніе его до другой бесѣды.

Бесѣда, продолжавшаяся 4 часа, закончилась краткою рѣчью Его Преосвященства, въ которой было установлено, что у сектантовъ нѣтъ таинства Покаянія и богоучрежденной іерархіи, а потому у нихъ не имѣется средства очищать себя отъ грѣховъ. Отсюда ясно, что они не могутъ находиться въ общеніи съ Главою Церкви— Господомъ Иисусомъ Христомъ и не члены Его Тѣла, т. е. Церкви, а сомоцинное сборище людей, стоящихъ на погибельномъ пути.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Верещининъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Апрѣля 2 дня

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.

Г о д ъ

ХІ-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семшарской ул.

15-го апрѣля 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—Отъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ. Генеральный обмѣлъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты.—Распоряженіи Епархіальнаго Начальства.—Указы павъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ и причтамъ Благовѣщенской епархіи.—Объявленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Позертвованіе въ пользу Краснаго Креста.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Отъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ.
Генеральный обмѣлъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты.

Въ виду истеченія 1-го декабря 1904 года срока, послѣдняго купона при свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, все означенныя свидѣтельства, какъ выпущенныя на предъявителя, такъ и имевшыя будутъ обмѣ-

цены на новыя тѣхъ же серій и достоинствъ съ купонами на слѣдующее десятилѣтїе, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1905 года.

Означенный обмѣнъ будетъ производиться въ Россіи на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Средствъ 4⁰/₀ ренты съ принадлежащими къ нимъ талонами будутъ принимаемы къ обмѣну съ 1 сентября 1904 года по 28 февраля 1906 года включительно.

- I. Въ С.-Петербургѣ:
- а) Государственною Комиссіею Погашенія Долговъ — отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій.
 - б) С.-Петербургскою Контролю Государственнаго Банка — отъ частныхъ лицъ.

II. Въ прочихъ городахъ Имперіи

- а) Конторами и Отдѣленіями Государственнаго Банка.
- б) Губернскими и Уѣздными Казначействами тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Начиная же съ 1 марта 1906 года обмѣнъ будетъ производиться исключительно въ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ въ С.-Петербургѣ.

2) При приѣмѣ ренты, представляемой для обмена до 1 декабря 1904 года, владельцамъ таковой будетъ досрочно оплачиваемъ купонъ на срокъ 1 декабря 1904 года.

3) Взамѣнъ представленныхъ свидѣтельствъ владельцамъ таковыхъ будутъ выдаваемы именныя квитанціи безъ права передачи, каковыя затѣмъ будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства 4% ренты учрежденіями, ихъ выдавшими.

4) Выдача подлинныхъ новыхъ свидѣтельствъ ренты послѣдуетъ:

I. Для учрежденій, расположенныхъ въ Европейской Россіи:

а) не позднѣе 1 марта 1905 года — по квитанціямъ, выданнымъ до 1 декабря 1904 года.

б) не позднѣе, какъ черезъ три мѣсяца со дня представленія свидѣтельствъ — по квитанціямъ, выданнымъ послѣ 1 декабря 1904 года.

II. Для учрежденій, расположенныхъ въ Азіатской Россіи — по мѣрѣ получения новыхъ свидѣтельствъ изъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ.

5) Свидѣтельства Государственной 4% ренты, находящіяся во владѣхъ на храненіе въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка и Сберегательныхъ Кассахъ, а также принятыя учрежденіями Государственного Банка въ залоги по ссудамъ и въ обезпеченіе спе-

ціальныхъ текущихъ счетовъ и находящіяся въ Казначействахъ въ спеціальныхъ средствахъ и въ депозитахъ, будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства самими означенными учрежденіями бесплатно, безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ.

Если свидѣтельства 4⁰/₀ ренты, находящіяся въ спеціальныхъ средствахъ или въ депозитахъ, подлежатъ выдачѣ властямъ послѣ 1 сентября 1904 г., но до полученія Казначействами новыхъ свидѣтельствъ ренты, то распорядительныя управленія или лица, представившія въ Казначейства залоговъ въ свидѣтельствахъ 4⁰/₀ ренты, должны заявить Казначействамъ до 1 сентября 1904 г. о желаніи получить свидѣтельства не обмѣненными; послѣ этого срока всѣ находящіяся въ Казначействахъ свидѣтельства 4⁰/₀ ренты, о коихъ упомянутыхъ заявленій не поступило, будутъ отосланы для обмѣна на новыя въ Государственную Комиссію Погашенія Долговъ.

6) Лица, проживающія въ тѣхъ городахъ и мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни учрежденій Государственнаго Банка, ни Казначействъ, имѣютъ посылать свидѣтельства 4⁰/₀ ренты съ талонами для обмѣна по почтѣ въ одно изъ вышеупомянутыхъ учрежденій при заявленіяхъ; расходы по обратной пересылкѣ будутъ удерживаемы изъ купона на срокъ 1 марта 1905 года. Въ заявленіяхъ этихъ не должно быть помѣщено порученій по другимъ операціямъ.

7) Заявленія объ обмѣнѣ свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты, талоны отъ которыхъ утрачены, принимаются только Государственною Комиссіею Погашенія Долговъ.

8) Для облегченія оборотовъ съ рентою на время изытія ея изъ обращенія для обмѣна, Конторамъ и Отдѣленіямъ Государственнаго Банка предоставляется покупать выданныя ими квитанціи и выдавать подъ нихъ ссуды, Казначействамъ же разрѣшается только покупка выданныхъ ими квитанцій.

9) Выданныя Государственною Комиссіею Погашенія Долговъ удостовѣренія именной записи на Государственную 4^o/о ренту не подлежатъ обмѣну впередъ до истеченія сроковъ указанныхъ на самыхъ удостовѣреніяхъ.

10) Относительно обмѣна свидѣтельствъ ренты за границу послѣдуетъ особое объявленіе отъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ.



Распоряженія Епархіального Начальства.

УКАЗЫ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе председательницы Комитета по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ войскъ Амурской области, отъ 28 февраля с. г., за № 5, слѣдующаго содержанія: «Значительная часть семействъ нижнихъ чиновъ войскъ Амурской области, отправляющихся на театръ военныхъ дѣйствій, поставлены въ крайне бѣдственное положеніе, что вызываетъ настоятельную необходимость въ оказаніи имъ помощи путемъ

частной благотворительности. Приступивъ уже къ сбору пожертвованій среди мѣстнаго общества, весьма отзывчиво откликнувшись на это доброе дѣло, я отъ лица Комитета по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ войскъ Амурской области, осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ разрѣшеніи и распоряженіи Вашемъ о кружечномъ сборѣ пожертвованій для этой цѣли и во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи впредь до окончанія дѣйствій упомянутаго Комитета. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Вполнѣ сочувствуя задачѣ Комитета оказывать помощь семействамъ ушедшихъ въ дѣйствующую армію нижнихъ чиновъ, оставившихъ свои семьи болышею частію безъ всякихъ средствъ къ жизни, Консенсорія разрѣшаетъ кружечный сборъ по церквамъ *Амурской области* въ пользу Благовѣщенскаго Комитета по призрѣнію семействъ нижнихъ чиновъ войскъ Амурской области, отправляющихся на театръ военныхъ дѣйствій впредь до окончанія дѣйствій этого Комитета, съ тѣмъ, чтобы сей сборъ производился во всѣ воскресные и праздничные дни въ обычное время (за причастнымъ), на ряду съ тарелочнымъ сборомъ въ пользу храма и собранныя деньги представлялись причтами ежемѣсячно благочиннымъ, а сими непосредственно и незамедлительно названному Комитету и, чтобы имѣющія поступать отъ сего сбора деньги, ни въ какомъ случаѣ не смѣшивались съ деньгами отъ сбора въ пользу Краснаго Креста. Комитетъ по призрѣнію семействъ нижнихъ чи-

повъ войскъ Амурской области, находится въ г. Благовѣщенскѣ. Апрѣля 9 дня 1904 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консисторія, слушала: Напечатанное въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 25 февраля—4 марта 1904 года, слѣдующаго содержанія: «Разрѣшить Комитету Россійскаго общества защиты женщинъ производить въ теченіе двухъ лѣтъ (1904 и 1905 гг.) во всѣхъ церквахъ Имперіи за всепощной въ субботу и за литургіей въ воскресенье, на 5-й недѣль Великаго поста сборъ пожертвованій въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: О семъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предшсавъ благочиннымъ епархій и причтамъ церквей въ текущемъ году произвести сборъ пожертвованій на означенное общество въ первый воскресный день по полученіи сего распоряженія, а въ будущемъ году въ указанное время, и собранныя пожертвованія препроводить непосредственно въ Комитетъ Россійскаго общества защиты женщинъ, а Консисторіи доносить о времени отсылки пожертвованій. Апрѣля 9 дня 1904 года.



Объявленіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Благовѣщенская Духовная Консисторія сямъ объявляеть къ свѣдѣнію духовенства церквей Амурской области, что гражданскимъ начальствомъ выдача открытыхъ листовъ на взиманіе лошадей безъ платежа прогоновъ при разъѣздахъ благочинныхъ, миссіонеровъ и приходскихъ священниковъ въ предѣлахъ ихъ районовъ по дѣламъ службы, — прекращена, а посему означенныя выше должностныя лица должны обращаться за полученіемъ открытыхъ листовъ за указанные прогоны чрезъ Духовную Консисторію. Апрѣля 5 дня 1904 года.



Пожертвованіе въ пользу Краснаго Креста.

По пригласительному листу, выданному Его Пресвященствомъ, поступило пожертвованій въ пользу Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ церквей г. Благовѣщенска и Архіерейскаго Дома 1275 руб., каковыя Его Пресвященствомъ и препровождены въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.



БЛАГОВЪЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

15 апрѣля.

№ 7.

1904 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Описанія путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской епископальщины у якутовъ, кочующихъ по р. Бурѣ, Тырѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ, Иману, Чинхой и Талавинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджи. — Архіерейскія едученія. Хроника церковной жизни. Объявленія.

Описаніе путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской епископальщины у якутовъ, кочующихъ по р. Бурѣ, Тырѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ, Иману, Чинхой и Талавинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по у. Селемджи.

(Продолженіе. Ст. 46.)

Въ 12 часовъ дня прибыли въ селеніе Иманку. На улицѣ предъ храмомъ Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ и солью представители ильинскаго крестьянскаго общества. Въ храмъ послѣ обычной встрѣчи, Владыка самъ вышелъ для совершенія молебна. Предъ началомъ молебна онъ возложилъ на о. П. Вотчинскаго набедренникъ, сказавъ при этомъ, что эту награду онъ возлагаетъ на него какъ за его ревностное пастырское служеніе, такъ равно за устроеніе и благоуукрашеніе приходскаго храма и устройство школы, съ провозглашеніемъ трижды «аксіось». Сослужители и клиръ также проѣли «аксіось» трижды. Послѣ молебна Владыка

произнесъ слово. Затѣмъ испытывалъ учениковъ мѣстной школы. По познаніямъ учениковъ можно судить, что дѣло обученія ведется вполне хорошо. Лучшихъ учениковъ Владыка по обыкновенію награждалъ крестиками. При церкви имѣется хоръ изъ школьниковъ и взрослыхъ крестьянъ; поетъ онъ довольно стройно. После неытанія учениковъ, Архипастыръ снова сказалъ наставленіе, какъ женщинамъ, такъ равно и мужчинамъ о томъ, какъ благоустроить свою жизнь, какъ обращаться другъ съ другомъ, какъ воспитывать дѣтей. Изъ храма Владыка послѣдовалъ въ вновь построенную каменную школу. Это первая каменная школа въ Амурской области среди крестьянскаго населенія; постройка ее обошлась до 6000 рублей, но на окончательную постройку ее не хватаетъ еще рублей 700. Ильинскіе крестьяне просили Владыку разрѣшить училищному совѣту выдать имъ эту сумму, но Архипастыръ принужденъ былъ отказать, такъ какъ училищному совѣту въ этотъ годъ не было ассигновано средствъ на постройку новыхъ школъ, а посовѣтовалъ имъ занять у кого нибуь изъ купцовъ, а затѣмъ постепенно уплачивать таковую по частямъ. Осмотрѣвши подробно школу, Владыка прибылъ въ домъ священника о. Петра и тотчасъ же принялся за ревизію церковныхъ документовъ. По ревизіи всѣ документы оказались въ исправности, за исключеніемъ одного незначительнаго случая въ одномъ брачномъ обыскѣ. После обѣда, во время котораго много бесѣдовалъ съ священникомъ о пастырской дѣятельности, распростившись и благословивши радужныхъ хозяевъ, Владыка отправился далѣе въ селеніе Михайловское, куда и прибыли въ тотъ же день, около 6 часовъ вечера. После обычной встрѣчи въ храмѣ и молебна храмовому празднику Архипастыръ обратился съ словомъ назиданія къ народу. Слово Архипастыря отзывалось особенною грустью при видѣ ветхаго, мрачнаго холоднаго и убогаго мѣстнаго храма. Три года тому назадъ, — говорилъ Архипастыръ, — какъ я посѣтилъ этотъ храмъ и помню, поздною ночью, и онъ тогда

произвелъ на меня удручающее впечатлѣніе. И тогда же я, какъ Архипастырь, умолялъ васъ позаботиться о построеніи болѣе благолѣпнаго храма и вы изъявляли свое согласіе построить новый храмъ, но увя, мое горячее желаніе видѣть у васъ лучшій храмъ не сбылось и я вижу все тотъ же ветхій, не благолѣпный храмъ еще болѣе отъ времени состарѣвшійся. Что за причина этого печальнаго явленія. Насколько я знаю здѣшній край и въ частности ваше селеніе, я не нахожу, чтобы ваше селеніе чѣмъ нибудь было обижено Господомъ Богомъ. Урожай, слава Богу, у васъ были также благопріятны, какъ и у вашихъ сосѣдей. Ваше селеніе къ тому же лежитъ на протѣзжей дорогѣ къ золотымъ промысламъ, что даетъ вамъ немалые заработки. Между тѣмъ посмотрите окружающія васъ села, какими благоуукрашены онѣ храмами. Многіе изъ васъ видѣли, какіе великолѣпные храмы за послѣднія три года воздвигались какъ то: Борисоглѣбовскѣ, Песчанскѣ, Косьмодемьяновскѣ, Константиноградскѣ, Райчихѣ или какъ сейчасъ строится въ Анновскѣ. Что же это значитъ, что и добрый прѣдѣль сосѣдей на васъ не дѣйствуетъ? Неужели ваша душа такъ холодна къ Богу. Избави васъ, Боже, отъ сего и помилуй!.. Я и помыслить этого безъ горести не могу. Буду молить Господа Бога, Его Пресвятую Матерь и Святаго Архистратига Божія Михаила, да поможетъ Онъ вамъ исполнить ваше намѣреніе благое создать новый храмъ Божій.

Послѣ рѣчи Архипастыря подошелъ къ Владыкѣ крестьянскій начальникъ В. Г. Андреевко и принявъ благословеніе, привѣтствовалъ съ благополучнымъ прибытіемъ и благодарилъ за посѣщеніе вѣрпаго ему участка. Осмотрѣвши священные сосуды, ризницу и иконостасъ, Владыка подошелъ къ ученикамъ министерской школы и началъ испытаніе по закону Божию. Познаній ученики не оказали почти ни какихъ, вслѣдствіе чего Владыка прекратилъ и спрашивать учениковъ, выразивъ имъ свою глубокую скорбь, что они ничего не

знаютъ по такому необходимо-важному предмету. Тогда выступить предъ Владыкой мѣстный учитель школы N N и сталъ обвинять родителей, яко-бы они намѣренно не отпускаютъ дѣтей въ школу и вследствие чего ученики его и оказались на столько слабы по закону Божию. Изъ толпы послышались голоса, что учитель не правду говоритъ, а что если нѣкоторые не отпускаютъ, то только по тому, что онъ грубо обращается, будучи часто въ нетрезвомъ видѣ. Владыка не нашелъ удобнымъ слушать этотъ споръ и сдѣлалъ приличное внушеніе какъ учителю, такъ и родителямъ и увѣщевалъ жить въ мирѣ и согласіи. Изъ храма Архипастырь отбывъ въ домъ свящ. о. Н. Горбунова, гдѣ и предположилъ остаться на ночлегъ, не трогаясь дальше, тѣмъ болѣе что въ с. Михайловкѣ свящ. о. В. Каверинъ слезно умолялъ посѣтить его приходъ, который находится въ сторонѣ, куда Владыка держать путь не былъ намѣренъ, въ виду того, что это отвлекало его отъ прямого слѣдованія въ тайгу для осмотра миссіи тунгусско-якутской пор. Тымъ и Буреѣ. Неотступность просьбы о. Каверина объяснялъ тѣмъ, что населеніе ждетъ своего Владыку съ нетерпѣніемъ, что въ селѣ построень новый храмъ, въ которомъ оказались недостатки. Съ подрядчикомъ былъ судъ и хотя оный кончился въ пользу церкви, но прихожанамъ желательно было бы, чтобы самъ Архипастырь осмотрѣлъ храмъ, къ тому же въ приходѣ появились среди крестьянъ штундо-баптисты, съ которыми ведетъ онъ, о. Каверинъ, усиленную борьбу и въ Архипастырь желаетъ видѣть себѣ ободреніе и подкрѣпленіе въ этой трудной борьбѣ. Благодаря такой усиленной просьбѣ о. Каверина, Владыка согласился проѣхать и къ нему въ приходъ въ селеніе Райчиху, уклонившись въ сторону на 35 верстѣ. Побесѣдовавъ недолго съ крестьянскимъ начальникомъ и приставомъ и подкрѣпившись съ дороги ищцею, Владыка часовъ около 12 отпустилъ іереевъ на отдыхъ а самъ приказалъ дать ему церковные документы на ревизію, приказавши къ 7 часамъ быть готовыми къ

отъѣзду, 13-го января. Изъ Михайловки выѣхали въ 8 час. въ селеніе Райчиху. Стенью буряномъ перемело сильно дорогу, былъ рѣзкій холодъ и вѣтеръ. Ъхали тихо. Въ 1 ч. дня прибыли въ Райчиху. Отъ первыхъ домовъ при въѣздѣ разоставлены были столы съ хлѣбомъ солью, а старики со старухами имѣли въ рукахъ иконы; при проѣздѣ Владыка, становился на колѣна и кланялся. У церкви было множество народа; большинство, при общемъ благословеніи народа Архипастыремъ, преклонило колѣна. Въ храмѣ обычная встрѣча. При встрѣчѣ неожиданно поразило Владыку и всѣхъ весьма стройное, тихое хоровое пѣніе «Достойно есть» «входное» и «Тонъ Десночигъ». Облачившись, Архипастырь вышелъ на средину церкви и началъ молебенъ Великомученику Димитрію, въ честь коего посвященъ сей храмъ. По окончаніи молебна и многолѣтія, Архипастырь сказалъ почувствованное слово къ народу, въ которомъ, между прочимъ, упомянулъ, что онъ по какой-то случайности, чуть было не объѣхалъ ихъ село, но благодареніе Богу, что этого не случилось. Раскрывая затѣмъ истины вѣроученія Православной церкви Христовой, Владыка скорбѣлъ, что среди жителей с. Райчихи появились хулители святой вѣры православной, церкви и ея пастырей. Избѣгайте, други мои, избѣгайте, берегите души ваши отъ вліянія этихъ волковъ, являющихся къ вамъ въ овечьей шкурѣ — говорилъ въ заключеніи. Послѣ рѣчи и отеческаго наставленія народу, какъ нужно отличать истинное ученіе св. церкви отъ ложнаго, Владыка сталъ осматривать храмъ, начиная съ алтаря, и что въ немъ, затѣмъ иконостасъ и всѣ внутреннія стѣны. Печи уже разваливаются, а посему церковь не тоится. Благодаря недобросовѣстной владѣ и неумѣлому проведенію въ капитальную стѣну трубъ посредствомъ боровьевъ, церковь чуть не сторѣла. Владыка приказалъ все это исправить, иначе, говорилъ, церковь освящена не будетъ. Осмотрѣвши церковь, Владыка началъ спрашивать учениковъ церковно-приходской школы. Познанія учениковъ

оказались весьма хорошими. Особенно отличился смиренностью ученикъ Федоръ Филипповъ Владыко остался въ высшей степени доволенъ отвѣтами учениковъ; благодарилъ священника о. Каверина за усердіе въ преподаваніи Закона Божія, за ревностное пастырское служеніе и заботы объ устроеніи своего прихода; благодарилъ также регента за прекрасное хоровое пѣніе. Регентомъ и учителемъ школы состоитъ мѣстный крестьянинъ Каревъ. Въ квартиру священника, куда просѣдывалъ Владыка, были приглашены уклоняющіеся въ штунду, но изъ нихъ только одинъ явился, да другой, возвратившійся снова въ православіе. Владыка цѣлыхъ два часа бесѣдовалъ съ ними... Наскоро, послѣ бесѣды, подкрѣпившись пищею, въ 6^{1/2} часовъ вечера отправился въ деревню Иннокентьевку, отстоящую въ 25 верстахъ отъ Райчихи. Въ 9 часовъ прибыли въ Иннокентьевку прямо въ часовню. Послѣ молебна Владыка говорилъ слово къ народу, увѣщевая его жить по заповѣдямъ Христовымъ. Затѣмъ прибылъ въ квартиру, куда собрался и ученики, началъ испытывать учениковъ церковно-приходской школы по всѣмъ предметамъ. Распрашивалъ учителя школы В. Альферьева. Учитель изъ 3-го класса Нижегородской духовной семинаріи.

Пока былъ экзаменъ и бесѣда съ учителемъ, походная кухня начала свои дѣйствія, уха растаяна, котлеты поджарены и походный ужинъ готовъ. Владыка даже удивился быстротѣ приготовленія и о. Іоакимъ услышалъ одобреніе изъ устъ Владыки за ужинъ. Только въ часъ ночи разошлись на отдыхъ.

14-го января. Въ 8 часовъ утра явилась къ Владыкѣ депутація жителей Иннокентьевки. Просили назначить имъ священника, такъ какъ въ Райчиху далеко ѣздить за 25 верстъ, да лѣтомъ и неудобно изъ за болотъ. Владыка спросилъ ихъ сколько у нихъ душъ мужскаго пола, сколько женскаго? Оказалось, что по количеству душъ у нихъ невозможно открывать прихода, да къ то-

му же часовня у нихъ ужъ очень бѣдна и убога, домовъ для причта нѣтъ, помалочисленности душъ руги они платить причту будутъ не въ состояніе. На это они отвѣчали, къ ихъ деревнѣ прилегаютъ казенные участки, на которыхъ съ будущаго года будутъ селить переселенцевъ, да и въ ихъ село тоже дворовъ 50 назначено переселенцевъ, такъ что деревня будетъ большая, а «церковь и дома построимъ, не сомнѣвайтесь, Ваше Преосвященство» — говорили депутаты. Владыка на это сказала имъ: «друзи мои, я вполнѣ понимаю ваше желаніе и одобряю его, но помочь то не могу вамъ сейчасъ въ вашемъ желаніи, потому что вы малочисленны, а вотъ мой совѣтъ вамъ, начните-ка вы съ сегодняшняго дня собирать между собою на храмъ, обложите каждаго, и эти собранныя деньги отвозите въ банкъ, да усердно молитесь, чтобы Матерь Божія помогла вамъ устроить храмъ, и — смотрите-годика черезъ три у васъ будетъ и капиталецъ на построеніе храма, да и деревенька то ваша разрастется. Вотъ тогда и ходатайствуйте, и можно съ увѣренностью сказать, что вамъ разрѣшать, и сосѣди новые освѣдомившись, что у васъ есть средства, съ большимъ удовольствіемъ присоединятся къ вамъ. И такъ вотъ вамъ мой совѣтъ, мои друзи. Потерпите съ надеждой, что скоро и у васъ будетъ свой храмъ. «Идите съ Богомъ» благословивъ ихъ, отпустилъ «Благодаримъ за наставленіе и совѣтъ» — отвѣтили они Архипастырю.

Въ 11^{1/2} часовъ прибыли въ новосельскую деревушку Камышенку. О. Іоакимъ на счетъ закуски разсудилъ такъ, что здѣсь не стоитъ время тратить, а нужно поберечь до слѣдующаго станка и ни кто ему уже не возражалъ, ограничились однимъ стаканчикомъ чаю и топравились дальне. Въ 2 часа были уже, въ такъ называемомъ, Рогожиномъ зимовьѣ. Здѣсь то впервые начала дѣйствовать во всей полнотѣ наша походная кухня. Мы съ прпставомъ занялись приспособленіемъ спиртовой кухни и жареніемъ на ней котлетъ и разогрѣваніемъ хлѣба, о. Іоакимъ разогрѣвалъ уху, а зимовщица

усиленно раздувала самоваръ; о. благочинный въ чистой комнатѣ бесѣдовалъ съ Владыкой. Минуть черезъ десять все было готово, чай и обѣдъ. Владыка удивился такой скорости. Въ 4 ч. успѣлись за обѣдъ и какой вкусный оказался обѣдъ. Мы тутъ припомнилось разсужденіе о. Іоакима подольнаго не поѣшь «вкуснѣе говорить покажется обѣдъ (по молороссійски говоря)». Остатки обѣда достались зимовщикамъ. Быстро собравши посуду и кухню, тронулись дальше на свѣжихъ лошадяхъ. Путь былъ все больше по косогорамъ. Нашъ возокъ то и дѣло наклонялся, приставъ все предупреждалъ ямщика, чтобы онъ не опрокинулся. «Развѣ впервой возимъ,» — обиженно возразилъ ямщикъ, знамъ кого воземъ, несумѣвайтесь». Много проѣхали опасныхъ мѣстъ и самое опасное шагомъ спустились благополучно. Вдругъ почти на ровномъ мѣстѣ нашъ возокъ опрокидывается, затрещали у дверокъ стекла. Возокъ опрокинулся на мою сторону; Владыка не можетъ выпутаться изъ одѣяла, которое было застегнуто на крючки и кое какъ отбросилъ рукою запертую на крючекъ дверку, чтобы впустить въ возокъ воздуха и имѣть возможность выдти, такъ какъ все усилія поднять возокъ оказались напрасными. Приставъ съ благочиннымъ, взобравшись на верхъ возка, начали за руки вытаскивать Владыку, и съ трудомъ успѣли въ этомъ, такъ какъ у Владыки не было подъ ногами точки опоры, чтобы помочь имъ въ этомъ. Хорошо еще, что лошади были смирныя, иначе не дай Богъ могли изломать повозку и измолоть насъ, потанцовши въ возкѣ, да и задохнуться было недолго... Въ 6 часовъ пріѣхали въ Бахирево, раскольникче селеніе, остановились у православнаго. Изъ раскольниковъ никто не явился къ Владыкѣ. Быстро переопрягли лошадей и отправились въ деревню Киселеву на рѣкѣ Бурѣ, отстоящей отъ Бахиревой въ 4-хъ верстахъ. Подѣхали прямо къ часовнѣ, гдѣ уже ожидалъ Владыку О. В. Коверинъ со свят. крестомъ. Жители, по обычаю, встрѣтили Владыку хлѣбомъ-солью. Въ часовнѣ Архинастырь, отелуживши молебень-святителю Николаю, сказали слово, какъ пужно жить

на землѣ, дабы удостоиться въ загробной жизни получить вѣчное блаженство. Матерямъ давалъ наставленіе, какъ дѣтей научать молиться, какъ ихъ воспитывать, какъ проводить праздничные дни. Мужчинамъ давалъ наставленіе, какъ обращаться съ женщинами, какъ вести себя на сходкахъ, при рѣшеніи мірскихъ дѣлъ, не увлекаться пьянствомъ и другими пороками. Побесѣдовавши съ народомъ, отпавшася дальше по р. Бурѣ. Въ ущельяхъ между горъ по рѣкѣ холодъ сразу далъ себя знать. Часовъ въ 10^{1/2}, немного прозябши, прибыли на Цайканскій складъ на резиденцію Ниманской Ко-. Здѣсь не ожидали въ такой поздній часъ такого высокаго путника. Бараульный быстро стукомъ оновѣстилъ резиденцію о прибытіи. Преосвященнаго; всюду замелькали огоньки и гостепріимныя двери открылись. Путники рады были теплу. Пока Владыка раздѣвался въ кабинетъ, резидентъ А. Г. Сѣнотрусовъ съ супругой въ залѣ уже ожидали встрѣтить его со святой иконой и хлѣбомъ-солью. Владыка, благословивъ и принявъ хлѣбъ-соль, приложился къ иконѣ Спасителя и, облѣбывавъ ее, отдалъ. Быстро появился чайкъ и начали путники отогрѣваться съ холода чаемъ, затѣмъ, по ужинавъ и принявъ благословеніе, разошлись на отдыхъ. Отѣздъ назначилъ Владыка въ 8 часовъ.

15 января. Въ 7 часовъ явились къ Владыкѣ, онъ уже былъ на ногахъ. По просьбѣ резидента Владыка отслушалъ молебень Спасителю. Затѣмъ во время чая Архипастыръ давалъ наставленія и замѣчанія о. В. Каверину, который началъ было жаловаться на свои неудачи и тяготу его службы, малое сочувствіе къ его начинаніямъ прихожанъ. Владыка, успокоивъ о. В., побесѣдовалъ съ о. Благочиннымъ, указавъ ему на нѣкоторые пробѣлы, замѣченныя въ его округѣ, и на будущее время далъ руководственные указанія. Здѣсь распростлились съ Владыкой о. Благочинный Вячеславъ, о. В. Каверень и приставъ В. С. Миценко. Дальше мы должны были уже двигаться на 3-хъ лошадяхъ, при одномъ кучерѣ, за собственный страхъ. Поблагодаривъ гостепріим-

ныхъ хозяевъ, Владыка отбылъ съ Пайканскаго склада
вверхъ по р. Буреѣ.

АРХІЕПІСКОПІЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

20 марта. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За всенощнымъ бдѣніемъ Его Преосвященствомъ была освящена верба, а затѣмъ она раздавалась народу.

21 марта. Недѣля Вайи. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника И. Мосолова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Боковъ.

24 марта. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За всенощнымъ бдѣніемъ, по случаю престольнаго праздника, Его Преосвященствомъ прочитанъ «акаѳистъ» Божіей Матери.

25 марта. Великій Четвергъ и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи*).

*) За литургіей Его Преосвященствомъ посвящены въ стѣхарь воспитанники VI класса семинаріи: Боковъ, Троицкій и Азискій.

По окончаніи литургіи совершеномъ чинъ умовенія погь при участіи слѣдующихъ лицъ изъ городского духовенства: ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, каѳедральнаго протоіерей І. Кѳнолева, протоіереевъ: С. Пашковскаго, А. Васильева и Н. Логинова, игумена Иліи, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: И. Мосолова, А. Новокшенова, П. Прѣтодіаконова и іеромонаха Палладія, а затѣмъ отслуженъ молебень Богоматери съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

Того же числа, въ 6^{1/2} часовъ вечера, Его Преосвященство совершало утреню съ чтеніемъ 12-ти Евангелій (Страсти Христовы) въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

26 марта. Великій Пятокъ. Его Преосвященство, въ 2^{1/2} часа дня, совершало вечерню съ выносомъ плащаницы въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: С. Пашковскаго и А. Васильева, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана, священника А. Бокова и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій.

За вечерней присутствовали: Вице-Губернаторъ С. П. Таскинъ и военные чины.

Того же числа, въ 8 часовъ вечера, Его Преосвященство совершало утреню съ обнесеніемъ плащаницы въ домовоі семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, игумена Иліи, ключаря, священника А. Гаркина и священника А. Бокова.

28 марта. Пасха. Его Преосвященство, въ 12 ночи, совершилъ утреню, а затѣмъ и литургію въ каѳе-

дральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За литургіей Евангеніе читалось на четырехъ языкахъ: греческомъ, латинскомъ, славянскомъ и русскомъ.

За утреней присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Того-же числа, въ 4^{1/2} часа вечера, Его Преосвященство совершало вечерню въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ С. Пашковскаго и А. Васильева, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

29 марта. Свѣтлый Понедѣльникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовоі семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, игумена Іліи, ключаря, священника А. Гаркина и священника А. Бокова.

На клиросѣ пѣли воспитанники семинаріи.

30 марта. Свѣтлый Вторникъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ городской домовоі архіерейской церкви при женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ сослуженіи протоіереевъ: С. Пашковскаго и Н. Логинова, ключаря, священника А. Гаркина, священника И. Мосолова и іеромонаха Палладія.

На клиросѣ пѣли воспитанницы училища, подъ управленіемъ учителя пѣнія С. А. Михайловскаго.

3 апрѣля Свѣтлая Суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ раздавался народу «артосъ».

4 апреля. Педбля о Омь. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.



ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

1 января, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о св. таинствахъ Покаянія и Причащенія.

Возражалъ молоканинъ Ѳ. Т. Востриковъ.

Собесѣдникъ во время преній ничего новаго сравнительно съ прежними бесѣдами о сихъ таинствахъ не высказалъ и защищался весьма слабо.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, іеромонахъ Палладій, противаракольническій миссіонеръ священникъ В. Назягъ и священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и С. Троицкій.

На бесѣдѣ слушателей находилось довольно значительное количество.

Бесѣда длилась 4 часа.

4 января, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы была назначена 6-я противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Причащенія.

Бесѣда открылась вѣдшемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Его Преосвященства приблизительно такого содержания: «Возлюбленные о Господь братія и вѣбъ здѣсь собравшіеся! Нимѣ бесѣда имѣеть быть о таинствѣ св. Причащенія. Сектанты это таинство никакъ не именуютъ и даже не имѣють его, а потому назовемъ его такъ, какъ оно называется въ Писаніи— таинствами вкушенія Тѣла и Крови Христовыхъ. Таинство это въ христіанской Церкви - величайшее и черезъ него осуществляет-

ся какъ единеніе съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, такъ и вѣчное спасеніе. Безъ него нѣтъ общенія со Спасителемъ и наслѣдія царства небеснаго.

О своемъ единеніи съ вѣрующими Сынъ Божій въ прощальной бесѣдѣ съ учениками говорилъ такимъ образомъ: «Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такіа вѣтви собирають и бросаютъ въ огонь и онѣ сгорають» (Іоан. 15, 5-6). Далѣе: въ одной изъ бесѣдъ съ іудеями Онъ названъ себя хлѣбомъ жизни, спешшимъ съ неба. «Идущій Мою плоть и пьющій Мою кровь» — говорилъ Онъ — «имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскресну его въ послѣдній день Идущій Мою Плоть и пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ.» (Іоан. 6, 54, 56.)

Св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ объ этомъ единеніи вѣрующихъ со Христомъ говоритъ слѣдующими многознаменательными словами: «чаша благословенія, которую благословляемъ, не есть ли приобщеніе крови Христовой?»

Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли приобщеніе тѣла Христова? Одинъ Хлѣбъ и мы многіе одно тѣло; ибо всѣ причащаемся отъ одного хлѣба» (1 Коринѳ. 10, 16—17).

Такимъ образомъ церковь потому и церковь, что вкушаетъ отъ одного небеснаго Тѣла и всѣ христіане составляютъ одно. Безъ сего вѣрующіе не могли бы имѣть единенія съ главою своею — Христомъ и составлять его тѣло — Церковь.

Сектанты: молокане, баптисты, духоборы и иные, не только не имѣютъ у себя таинства вкушенія тѣла и крови Христовыхъ, но и отрицають это установленіе. Симъ они свидѣтельствуютъ, что не Христовы и нѣтъ

у нихъ единенія со Спасителемъ и не могутъ быть Его тѣломъ—Церковію, и потому находятся на погибельной стези, ведущей въ адскія пронасти.

Теперь намъ желательно было бы знать—какъ сектанты обходятся безъ исполненія заповѣди Христа о вкушеніи Его тѣла и вѣтія Его крови, а равно какимъ способомъ, помимо сего, они могутъ входить въ единеніе съ Сыномъ Божиимъ и насладиться спасеніемъ. Пусть же они дадутъ намъ на это свой отвѣтъ, если имѣютъ его.»

По окончаніи рѣчи Архипастыря произнесъ рѣчь противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій о ложности ученія баптистовъ о таинствѣ св. причащенія. Сектанты, не смотря на настойчивыя предложенія выступить и защитить себя, отъ бесѣды уклонились, хотя и присутствовали въ толпѣ въ большемъ количествѣ.

Послѣ этого въ назиданіе присутствующимъ Преосвященнымъ было изложено ученіе православной церкви о таинствѣ св. причащенія, миссіонеромъ полемически разобраны тѣ мѣста Писанія, на которыя опираются сектанты въ отверженіе сего таинства.

Бесѣда продолжалась 2 часа при огромномъ стеченіи народа.

8 января, въ 5 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ и Креста Христова.

Опонировалъ молоканинъ Востриковъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Прогиаконовъ, А. Боковъ и С. Троицкій.

Бесѣда продолжалась 4 часа при довольно значительномъ числѣ слушателей.

9 января, въ 1 часъ дня, Его Преосвящество по случаю своего отъезда по обозрѣнію Зазейскихъ церквей и церквей якутско—тунгуской миссіи у якутовъ, кочующихъ по рѣкамъ Буреѣ, Тымѣ, Чекундѣ, Усть—Малытѣ, Ниману, Чинхою и Таламинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Енга, притоку р. Селемджи и по рѣкѣ Селемджѣ, совершилъ при участіи всего городского духовенства напутственный молебенъ, послѣ котораго изволилъ проститься съ своими сослужителями и благословить ихъ, выразилъ свое пожеланіе, чтобы труды ихъ на пользу церкви Божіей во время его отсуствія нисколько не ослабѣвали, а о. ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, просилъ продолжать, вмѣсто-него, въ архіерейскомъ домѣ четверговья бесѣды съ сектантами съ миссіонерскимъ кружкомъ.

10 января, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство отбылъ изъ архіерейскаго дома по обозрѣнію церквей епархіи въ сопровожденіи начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго, и. д. благочиннаго, священника В. Пашина, послушника Іоакима и пристава В. С. Левина.

На проводахъ Архипастыря присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій, все городское духовенство, секретарь Коненсторіи В. А. Крыловъ и помощникъ уѣзднаго начальника В. П. Переверзевъ.

15 января, въ 5¹/₂ часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у миссіонерскаго кружка подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, состоялась бесѣда съ сектантами о воскресеніи мертвыхъ.

На бесѣдѣ сектанты раздѣлились на двѣ группы и вошли въ споръ между собою—одни изъ нихъ признавали второе пришествіе Христова, воскресеніе мертвыхъ и страшный судъ, а другіе это отрицали.

Сектантамъ на основаніи слова Божія неопровержимо было доказано, что второе пришествіе Христова будетъ, а равно воскреселье мертвыхъ и послѣдній судъ, а затѣмъ они были изобличены въ ереси, такъ какъ держатся воззрѣній Саддукеевъ, которыхъ вразумилъ Самъ Спаситель.

На бесѣдѣ, длившейся 3¹/₂ часа, присутствовало значительное количество слушателей, а изъ числа миссіонерскаго кружка: противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

17 января, въ 5¹/₂ часовъ вечера, назначалась въ зданіи Никольской церковно-приходской школы 7-я противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Елеопомазанія, но она, за неявкой сектантовъ, не состоялась.

Однако противосектантскимъ миссіонеромъ В. А. Тронинымъ была сказана рѣчь объ ученіи сектантовъ о семъ предметѣ, а ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, выяснено слушателямъ положительное ученіе православной церкви о таинствѣ Елеопомазанія.

Бесѣда продолжалась 1¹/₂ часа.

На бесѣдѣ присутствовала масса народа.

22 февраля, въ 5¹/₂ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у миссіонерскаго кружка подъ предѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, проходила бесѣда съ сектантами о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ. Возражали сектанты-молokane—Востриковъ и Дуплицевъ.

Означенными сектантами въ отверженіе почитанія и молитвеннаго призыванія святыхъ приводилась слѣдующіе доводы: просить о всѣхъ своихъ пуждахъ должно одного Бога—Господа Иисуса Христа, и другого ходатая предъ Отцемъ Небеснымъ нѣтъ, кромѣ Его, и не можетъ быть; души умершихъ—праведныхъ и грѣшныхъ—нахо-

дятся въ затворахъ, а потому не слышатъ обращенныхъ къ нимъ просьбъ; слѣдовательно и просить ихъ о чемъ либо бесполезно, а затѣмъ, если бы они и слышали просьбы, ничего просящимъ дать не могутъ.

Опираясь на слово Божіе, было выяснено сектантамъ, что Спаситель есть дѣйствительно одинъ Ходатай предъ Небеснымъ Отцемъ, какъ Искупитель, но ходатаевъ-молитвенниковъ можетъ быть много; такъ молитвенно ходатайствуетъ за насъ предъ Господомъ Духъ Святыи, ходатайствуютъ св. ангелы и души праведныхъ. Какъ видно изъ откровенія Іоанна Богослова и притчи Христа о богатомъ и Лазарѣ души умершихъ находятся въ бодрственномъ состояніи и хорошо знаютъ, что дѣлается на землѣ и молятся за своихъ пресныхъ ко Господу. И эта молитва есть выраженіе ихъ любви къ своимъ братьямъ по вѣрѣ, а «любовь никогда не перестаетъ». Святые, конечно, сами ничего дать намъ не могутъ, а потому православные обращаются къ нимъ съ мольбами не такъ, какъ къ Богу, а какъ друзьямъ Божиимъ, помня слово апостола Іакова: «много можетъ усиленная молитва праведнаго».

Приведенныя доказательства сектанты отвергнуть не могли и прекратили бесѣду.

Бесѣда продолжалась 4 часа.

На бесѣдѣ находилось много слушателей.

29 января, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у мисіонерскаго кружка подлѣ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, состоялась бесѣда съ сектантами о Крестѣ Христовомъ.

Велъ пренія молобанинъ Ѳ. Т. Востриковъ.

На бесѣдѣ присутствовали: противосектантскій мисіонеръ В. А. Троицкій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, С. Троицкій и Л. Тихвинскій.

На бесѣдѣ, длившейся 4 часа, находилось довольно большое число слушателей.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Половина чистаго дохода съ изданія поступить въ пользу Краснаго Креста и на усиленіе русскаго флота.

Открыта подписка

НА ПЕРВОЕ ВЪ РОССІИ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ИЗВѢСТНАГО ФРАНЦУЗСКАГО ПИСАТЕЛЯ

КСАВЬЕ ДЕ-МОНТЕШЕНА.

Каждый томъ будетъ большаго формата и будетъ содержать въ себѣ не менѣе 320 стран. Всѣхъ томовъ будетъ 15. Первый томъ выйдетъ 15 Апрѣля.

Въ составъ полнаго собранія сочиненій, между прочимъ, войдутъ слѣдующіе романы:

Парижскія трупы, Кровавое дѣло, Проклятая любовь, Оправданный убійца, Ночная драма, Кровавая рука, Адекая женщина, Таинственная маска, Двоеженецъ, Дочь убійцы, Драма въ Розовомъ Домѣ, Фіакръ № 13, Каторжанскъ, Исторія любви, Искатель приключеній, Бракъ и преступленіе, Передъ судомъ, Дворецъ правосудія, Дѣти ада, Красная колдунья, Маріонетки супруги Сатаны, Изъ-за блондинки, Дѣти несчастья, Докторъ умалишенныхъ жен-

щинъ, Графиня де-Нансей, Дѣти ада, Преступленіе въ отелѣ, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 50 рублей.

Подписная цѣна безъ доставки и пересылки 10 рублей, съ доставкой и пересылкой 15 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля, а затѣмъ каждый вышедшій томъ будетъ высылаться наложеннымъ платежемъ на сумму 1 рубля 10 коп. до пополненія всей суммы.

Подписныя деньги адресовать: **С.-Петербургъ, Гороховая, 53. Книгоиздательство В. П. Гайдебурова.**



Редикторъ, преподаватель Семинаріи, П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печать разрѣшается. 1904 г. Апрѣля 14 дня

Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія „Амурской Газеты“ *А. В. Епирхнеръ.*

Г о д ъ

XI-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 8.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

30-го апрѣля 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященно-
му Никодиму, Епископу Ирмаурскому и Благовѣщенскому.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Никодиму, Епископу Ирмаурскому и Благовѣщенскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ: отношеніе г.
неуправляющаго должностъ Главноуправляющаго Собствен-
ною Его Императорскаго Величества Канцелярією по уч-
режденіямъ Императрицы Маріи отъ 7 ноября 1903 года,
за № 25379, на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго
Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными
прічтами требованій § 4 Высочайше утвержденныхъ 20

іюня 1894 года Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой,—согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 года — Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей—редакціи. Приказали: Исп. должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи обратился къ Синодальному Оберъ Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 года, согласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, Правиль пріема младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полное Собраніе Зак. том. XIV 1894 года № 10834), незаконный (нынѣ виѣбрачный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о виѣбрачномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время Начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ Правиль, просительницы не рѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковые конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія, указанія же о виѣбрачности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ пріемъ дѣтей, что можетъ вредно отозваться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ,—при пріемѣ дѣ-

тей въ Императорскіе Воспитательные Дома по § 4, Правиль 20 іюня 1894 года, -- вынуждасть эти заведенія отказывать въ приѣмѣ младенцевъ, впродъ до доставленія новаго съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта и 2) что Правила 20 іюня 1894 года, какъ законъ исключительный могутъ быть не достаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, исправляющей должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, просить г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязаніи священниковъ при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнить въ точности требованія § 4, Высочайше 20 іюня 1894 года Правиль приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой согласованной съ указаніями Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Правиль объ улучшеніи Положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, -- редакціи, т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣббрачность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, 1) что вѣббрачныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 20 мая 1903 года за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однихъ матерей, но безъ означенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными вѣббрачными, 2) что въ силу § 2 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 года Правиль приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой согласованной съ указаніями Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, -- редакціи, въ означенные Дома принимаются

только въбрачныя (незаконныя) младенцы и полкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательныя Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе въбрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимся въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правилъ) могутъ судить о въбрачности младенцевъ лишь по вмѣющимся собственно-ручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а посему указаніе на въбрачное происхожденіе младенца, въ силу того же § 4, упомянутыхъ правилъ является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить по подвѣдомственному имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованіе циркулярнаго указа за № 8, касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи въбрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ емь, въ силу № § 4, Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 года, Правилъ пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательныя Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательныя Дома въбрачность происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 3 февраля 1904 года за № 119, такового содержанія: Въ Консисторію къ исполненію. Подписалъ Е. Никодимъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 апрѣля.

№ 8.

1904 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Ученіе св. Василія Великаго о постѣ.—
Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго православнаго Братства
Пресвятыя Богородицы за 1903 годъ.— Хроника церковной жиз-
ни.— Объявленіе.

Ученіе св. Василія Великаго о постѣ.

(Продолженіе. См. № 5).

Какъ матеріальная пища нужна человѣку для его физическаго здоровья, такъ пища духовная необходима для здравія и крѣпости его души. Тѣло отъ недостатка пищи заболѣваетъ, а потомъ и совсѣмъ умираетъ; тоже бываетъ и съ душой: не питаемая «спасительными и животворными ученіями», она впадаетъ въ «душевные педуи¹⁾», т. е. грѣхи, а если болѣзнь непецефальна, то и совсѣмъ умираетъ²⁾, ибо «конецъ грѣха — смерть»³⁾. Какъ болѣзни тѣлесныя излечиваются съ помощію разныхъ лекарственныхъ средствъ, такъ болѣзни душевныя—грѣхи врачуются съ помощію *покаянія*⁴⁾. Покаяніе есть сокрушеніе духа, плачь о грѣхахъ⁵⁾. Кающийся искренно сожалеетъ о грѣхѣ, горько плачетъ о немъ, чувствуетъ отвращеніе ко грѣху. Плодомъ покаянія является удаленіе

1) IV, 77, 165.

2) IV, 77; ср. IV, 140—141 о несправимыхъ людяхъ, — «*сосу дась пища Божія*» (Рим. 9, 22).

3) III, 317 (Нрав. Правило 10, гл. 1). Ср. IV, 141: «конецъ грѣха—погибель» и IV, 146: Адамъ «умеръ по причинѣ грѣха: *Оброчи бо грѣха—смерть*». (Рим. 6, 23).

4) IV, 7: «мы повреждены грѣхомъ, уврачуемъ покаяніемъ»

5) IV, 7, 77; III, 306; IV, 117—119.

отъ грѣха и совершенное исправленіе жизни ¹⁾. Съ пока-
ніемъ должны соединяться исповѣдь, слезы, бодрствова-
ніе и постъ ²⁾. Это виѣшнія проявленія покаяннаго чув-
ства. Особенно важное значеніе въ дѣлѣ покаянія имѣтъ
постъ. Постъ есть начало покаянія ³⁾, т. е. возбудитель
покаяннаго чувства. Безъ поста покаяніе недѣйствитель-
но ⁴⁾. Постъ посему есть данное намъ Небеснымъ Вра-
чемъ врачество, истребляющее грѣхъ ⁵⁾. Послѣдній обык-
новенно коренится въ глубинѣ человѣческой души, а по-
тому и средство противъ него должно употребляться силь-
но дѣйствующее, въ корнѣ уничтожающее болѣзнь. Та-
кимъ сильнымъ («острымъ») средствомъ и является, по
мнѣнію св. Василія, постъ, но лишь постъ истинный,
пелищемѣрный, соединенный съ раскаяніемъ во грѣхахъ ⁶⁾.
«Какъ черви, говоритъ онъ, зараждающіеся во внутрен-
ностяхъ у дѣтей, уничтожаются какими-нибудь самыми
острыми лекарствами, такъ и грѣхъ, живущій въ глубинѣ
души, умерщвляется въ ней принятіемъ такого поста, ко-
торый подлинно достоинъ сего наименованія (IV, 6). Та-
кой постъ умерщвляетъ грѣхъ, служа какъ бы противо-
ядіемъ грѣху, и сообщаетъ душѣ здравіе. И исторически
нашъ постъ явился слѣдствіемъ грѣха. «Если бы пости-
лась Ева и не вкусила съ древа, то мы не имѣли бы
теперь нужды въ этомъ постѣ. *Ибо не требуютъ здра-
віи врачи, но болящіи* (Матѣ. IX, 12» ⁷⁾. Однако, что
бы лекарство воздѣйствовало свое дѣйствіе, пришло дѣйстви-
тельно болѣзу, нужно, чтобы оно соображалось со
свойствами болѣзни: какова болѣзнь, въ такой степени
нужно употреблять и средства противъ нея. По этому
нужно сначала узнать, насколько сильна болѣзнь въ че-

¹⁾ III, 307.

²⁾ IV, 36.

³⁾ IV, 28.

⁴⁾ IV, 7.

⁵⁾ IV, 6. Въ особенности постъ врачуетъ противоположное
ему порока, напр., пьянство (IV, 237).

⁶⁾ Въ противоположность Иудеямъ, которые постились толь-
ко наружно (IV, 5—6).

⁷⁾ IV, 7.

ловѣкъ: «*Внемли себѣ*, говоритъ св. отецъ, чтобы по мѣрѣ прегрѣшенія получить врачеваніе. Грѣхъ твой великъ и тяжелъ? Тебѣ нужны долгая исповѣдь, горькія слезы, усиленное бодрствованіе, *непрерывный постъ*. Грѣхъ-хощаденіе легко и сносно? Пусть уравниется съ нимъ и покаяніе» (IV, 36).

Какимъ же образомъ постъ, т. е. *тѣлесное* воздержаніе отъ яствъ, можетъ ицѣлать *душевную* болѣзнь — грѣхъ? Это объясняется изъ вышесказаннаго ¹⁾ ученія св. Василія объ отношеніи души къ тѣлу. Когда плоть и плотскія влеченія (сластолюбіе ²⁾) берутъ верхъ надъ душой и духовными стремленіями, тогда въ расслабленную сластолюбіемъ ³⁾ душу удобно входятъ разнаго рода страсти и овладѣвають ею ⁴⁾, оскверняя ее и потемняя ее красоту ⁵⁾, и уловляютъ ее во грѣхъ ⁶⁾. Поэтому и все то, что способствуетъ преобладанію плоти надъ духомъ, какъ-то: роскошь, пьянство, пресыщеніе и даже вообще употребленіе вина и мяса не только препятствуютъ врачеванію души отъ грѣховъ ⁷⁾, но и сами становятся источникомъ и «началомъ всякаго вреда: ибо вмѣстѣ съ роскошью, пьянствомъ и всякаго рода лакомствами, тотчасъ возникаютъ все виды скотской невоздержности» ⁸⁾, такъ что люди, пристрастившіеся къ роскоши, «дѣлаются *кони жепоуистовни*» (Іерем. 5, 8. ⁹⁾), а у людей упившихся помрачается разумъ ¹⁰⁾ и естественныя дѣйствія ¹¹⁾ и возникаютъ противоестественныя пожеланія ¹²⁾; даже простое (безъ пресыщенія) употребленіе *мяса* и

1) См. № 5, стр. 80—81.

2) IV, 143: душа «входитъ въ общеніе съ плотію для гнусныхъ наслажденій сластолюбіемъ».

3) IV, 161: «душа расслабляется сластолюбіемъ».

4) IV, 152.

5) IV, 135.

6) Тамъ-же.

7) IV, 79: «пьянство препятствуетъ врачеванію души.»

8) IV, 17.

9) Тамъ-же.

10) IV, 79.

11) IV, 26.

12) IV, 17: «у упившихся и естество превращается» и слѣд

вина «дѣлаетъ мутнымъ человѣческой умъ» ¹⁾. Словомъ *человѣкъ*, у котораго чрево дѣлается богомъ, «мыслить земное, весь становится плотскимъ и порабощается страстямъ» ²⁾.

Тогда какъ невоздержаніе въ пищѣ и питьѣ, порабощая духъ плоти и плотскимъ страстямъ, влечетъ душу во грѣхъ, постъ оказываетъ противоположное дѣйствіе. «Поражая плоть» ³⁾ и «умножая душевную силу» ⁴⁾, постъ тѣмъ самымъ помогаетъ душѣ одержать побѣду надъ страстями ⁵⁾, приучаетъ насъ къ подвигамъ въ искушеніяхъ ⁶⁾, очищаетъ и просвѣтляетъ душу ⁷⁾. Оттого у постящихся чистота въ сердцѣ ⁸⁾ и ясность сознанія ⁹⁾. Итакъ, цѣль поста не въ томъ только заключается, что бы приучить насъ къ воздержанію отъ яствъ, не въ томъ, чтобы, съ помощію поста отражая искушенія ¹⁰⁾, мы привыкли удаляться отъ разныхъ пороковъ. Постъ «научаетъ всѣхъ не только воздержанію отъ яствъ, но и совершенному удаленію и отчужденію отъ сребролюбія, любостыжательности и всякаго рода порока» (IV, 26). Такимъ образомъ, истинное значеніе и польза поста заключается не въ тѣлесномъ воздержаніи отъ пищи, но въ воздержаніи отъ страстей и грѣховъ. Первое должно служить только средствомъ ко второму и само по себѣ не имѣетъ цѣны въ очахъ Божіихъ ¹¹⁾. Поэтому «истинный» постъ долженъ соединять въ себѣ тѣлесное воздержаніе съ духовнымъ. Эту мысль св. Василій настойчиво и въ сильныхъ выраженіяхъ проводитъ нѣсколько разъ въ сво-

1) IV, 7.

2) IV, 89.

3) IV, 139.

4) IV, 23.

5) Тамъ-же.

6) IV, 15.

7) IV, 16, 121.

8) IV, 15.

9) IV, 26.

10) IV, 10: „постъ отражаетъ искушенія“.

11) Одно тѣлесное воздержаніе безъ духовнаго св. Василій называетъ иудейскимъ образомъ пощенія, которое обличалъ еще прор. Исаія (58, 46).

ихъ бесѣдахъ «Пользу поста, горорить онъ въ 1-й бесѣдѣ, не ограничивая однимъ воздержаніемъ отъ снѣдей: потому что истинный постъ есть устраненіе отъ злыхъ дѣлъ. *Разршиши всякъ соузъ неправды*. Прости ближнему оскорбленіе; прости ему долги. *Не въ судбахъ и сваргахъ постится»* (IV, 17). Приведа эти слова прор. Исаи, «показавшаго намъ истинный постъ»¹⁾, св. Василій даже обличаетъ своихъ современниковъ за ихъ односторонне-тѣлесный постъ: «не ѣшь ты мяса, но поядашь брата. Воздерживаешься отъ вина, но не удерживаешь себя отъ обидъ. Не вкушаешь нищи до вечера, но проводишь день въ судебныхъ мѣстахъ» (IV, 17). «Для похвальнаго поста, говоритъ онъ во 2-й бесѣдѣ, недостаточно одного воздержанія отъ яствъ; но будемъ поститься постомъ пріятнымъ, благоугоднымъ Господу. Истинный постъ есть удаленіе отъ зла, воздержаніе языка, подавленіе въ себѣ гнѣва, отлученіе похотей, злословія, лжи и клятвопреступленія, воздержаніе отъ сего есть истинный постъ» (IV, 28—29²⁾).

Въ другомъ мѣстѣ св. Василій, называя всякую страсть, которая выводитъ умъ изъ себя (какъ наприм. раздраженіе, скорбь, страхъ), упоеніемъ, увѣщиваетъ бѣгати отъ сего духовнаго опьяненія (во время поста)³⁾. Врачуя наши грѣхи, постъ долженъ возбуждать въ насъ не скорбное и унылое настроеніе духа, но напротивъ радость о дивнейшемъ здравіи. Сътовать свойственно лицемерамъ. Поэтому «не сътуй, когда тебя врачуютъ. Ни съ чѣмъ несообразно—не радоваться душевному здравію, а скорѣбти о веремѣ нищи» (IV, 5).

Врачуя грѣхъ и обуздывая страсти въ человѣкѣ, постъ тѣмъ самымъ уничтожаетъ и вредныя послѣдствія грѣха. Грѣхъ отчуждаетъ человѣка отъ Бога, «заграж-

1) IV, 6.

2) Эти замѣчательныя по красотѣ выраженія и по силѣ мысли слова вошли цѣлкомъ въ одну церковную великопостную пѣснь, начинающуюся словами: «Постимся постомъ пріятнымъ...» (Стихира на стиховнѣ въ понедѣльникъ 1-й седмицы Вели поста).

3) IV, 17—18.

дасть входъ Св. Духу» ¹⁾ и ведетъ его къ духовной смерти ²⁾. Поэтому и пресыщеніе, роскошь и пьянство, влекущія человѣка ко грѣху, содѣйствуютъ удаленію человѣка отъ Бога ³⁾, дѣлаютъ его «храмомъ идольскимъ» ⁴⁾; люди, живущіе въ непрестанной роскоши и обильно питающіеся, лишаются участія въ духовныхъ дарованіяхъ ⁵⁾. Такъ какъ грѣхъ удаляетъ отъ Бога, а Богъ есть жизнь, и такъ какъ лишеніе жизни есть смерть ⁶⁾, то и роскошь, неразлучная съ грѣхомъ, ведетъ человѣка къ смерти, лишаетъ раю и дѣлается, такъ образ., по выраженію св. Василія, «предательницей спасенія» ⁷⁾. Такъ, Адамъ, «поставивъ наполненіе чрева выше духовныхъ наслажденій», согрѣшилъ, и за грѣхъ лишился раю и «уготовалъ себѣ смерть чрезъ удаленіе отъ Бога» ⁸⁾. Послѣ пьянство лишило израильскій народъ скрижалей, начертанныхъ Богомъ, ибо упившійся народъ недостойнъ былъ Божіаго законодательства ⁹⁾. Тотъ же народъ, возжелавшій египетскихъ мясъ, не увидѣлъ за то земли обѣтованной ¹⁰⁾. Исавъ за снѣдь продалъ первенство и сдѣлался рабомъ брата ¹¹⁾. Евангельскаго богача предала огню (адскому) роскошная жизнь и слястолюбіе ¹²⁾.

Тогда какъ роскошь является всегда «предательницей спасенія», постъ исцѣляющій душу отъ грѣховъ, «возводитъ насъ къ Богу» ¹³⁾ и приближаетъ къ Нему,

1) IV, 165.

2) IV, 37: грѣхъ—„это смерть души бессмертной“.

3) IV, 28: пьянство отдѣляетъ отъ Бога.

4) Тамъ же.

5) IV, 16: „ибо кто, при обильной пищѣ и непрестанной роскоши, принималъ какое-либо общеніе въ духовномъ дарованіи?“

6) IV, 144.

7) IV, 10.

8) IV, 144.

9) IV, 10.

10) IV, 16.

11) IV, 10.

12) IV, 14.

13) IV, 10.

умилостивляетъ и «оправдываетъ предъ Богомъ» ¹⁾, «предпосылаетъ молитву на небо, дѣлаясь для нея какъ бы крыльями при взожденіи горѣ» (IV, 12); черезъ постъ мы входимъ въ рай ²⁾. Оттого всѣ святые соблюдали постъ» (IV, 9), «постъ веѣхъ святыхъ руководилъ въ жизни по Богу» (IV, 11). Самъ «Господь нашъ постомъ укрѣплялъ воспринятую Имъ за насъ плоть» (IV, 15). Св. Василій приводитъ много примѣровъ изъ свянц. Исторіи въ пользу поста. Упомянемъ главнѣйшіе. Моисей во время поста взомель на гору... Во время поста принялъ онъ заповѣдь, перстомъ Божиимъ начертанную на скрижаляхъ (IV, 9). Молитва, соединенная съ постомъ, даровала матери Самуила. Постъ одѣлалъ непреодолимымъ Самсона, Постъ одѣлалъ Ілію зрителемъ великаго видѣнія (Господа). Постящійся Ілія возвратилъ сына вдовицѣ. Отроки, укрѣпившіеся постомъ, понизали пламень нещій. Постившіеся Давидъ научилъ поститься и львовъ, бывшихъ съ нимъ во рву. Жизнь Іоанна Крестителя была единый постъ ³⁾. Черезъ постъ Лазарь взомель въ рай ⁴⁾ и упокоился въ нѣдрахъ Авраамовыхъ ⁵⁾. Исчисляя «святыхъ», черезъ постъ достигшихъ высшихъ ступеней совершенства, св. Василій дважды прерываетъ свою рѣчь восторженнымъ панегирикомъ въ честь поста. «Постъ раждаетъ пророковъ, укрѣпляетъ свальныхъ; постъ умудряетъ законодателей... освящаетъ пазоря, совершаетъ священника (IV, 10)... «Постъ угасилъ елау огненную, заградилъ уста львовъ» (IV, 12) «Постъ—добрая стража души, надежный сожигатель тѣлу, оружіе людей доблественныхъ, училище подвижниковъ ⁶⁾».

М. Титовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

1) IV, 7.

2) IV, 7—8: „поелку мы не постились, то изринуты изъ рай. Поэтому будемъ поститься, чтобы снова взойти въ рай?“

3) IV, 9—15.

4) IV, 7—8.

5) IV, 15.

6) IV, 10.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Благовѣщенскаго православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1903 годъ.

(18-й отъ учрежденія Братства).

Въ отчетномъ году Благовѣщенское православное Братство Пресвятыя Богородицы, подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ составѣ своемъ имѣло: 8 почетныхъ членовъ, 13 пожизненныхъ и 115 братчиковъ, внесшихъ въ теченіи года на нужды Братства не менѣе одного рубля. Въ числѣ *почетныхъ братчиковъ* были: Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ, Высокопреосвященный Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій, Преосвященные: Гурій Епископъ Самарскій, Георгій Епископъ Астраханскій, Агаѳангель Епископъ Рижскій и Евсевій Епископъ Владивостокскій, Его Высокопревосходительство, Господинъ Обедъ-Прекуроръ Свят. Синода Статсъ-Секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ и г.г. участники Верхне-Амурской Золотопромышленной Ко. *Пожизненными братчиками* были: Преосвященный Сильвестръ Епископъ Каневскій, о. протоіерей Броннградскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, Его Превосходительство А. Л. Шенавскій, А. В. Касьяновъ, Г. Т. Нестеровъ, Е. Н. Букель, Я. Семеновъ, П. Инутковъ, И. Д. Харинъ, В. М. Лукинъ, П. Д. Балодъ, А. Г. Корниловъ и о. духовникъ Благовѣщенской духовной семинаріи игумень Ілія.

Ближайшее вѣданіе и управленіе дѣлами Братства лежало на совѣтѣ онаго. Въ началѣ 1904 года Совѣтъ Благовѣщенскаго православнаго Братства имѣлъ слѣдующій составъ: Предѣдатель—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Товарищъ Предѣдателя (вакансія). *члены по избранию*: Его Превосходительство, г. Амурскій Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, Его Превосходительство, г. директоръ Благовѣщенской мужской гимназіи Ф. І. Васильевъ, о. кафедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ

и Благовѣщенскій городской Голова, статскій совѣтникъ А. В. Кирилловъ и члены по должности: преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи П. П. Малышевъ, епархіальный противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ (онъ же и. д. казначея братства) и о.о. благочинные, проживающіе въ г. Благовѣщенскі: 4-го участка городскихъ церквей протоіерей Николай Логиновъ, 6-го участка священникъ Владиміръ Пашинъ и 7-го участка священникъ Іліи Мосоловъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ священникъ Петръ Протодіаконовъ. Ревизионную комиссію по провѣркѣ денежныхъ суммъ и отчетности Братства составляли слѣдующія лица: преподаватель Благовѣщенской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ А. Л. Тонорковъ, потомственный почетный гражданинъ В. А. Левашевъ и Благовѣщенскій купецъ И. В. Ельцовъ.

Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Благовѣщенское православное Братство, подъ личнымъ руководствомъ и при непосредственномъ участіи Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Епископа Никодима, неуловимо стремилось къ выполнению тѣхъ задачъ, которыя леги въ основу его учрежденія и намѣчены въ Уставѣ Братства, и по преимуществу къ утвержденію въ цѣлѣхъ вѣры чадъ Православной церкви Благовѣщенской епархіи и къ охраненію ихъ отъ пронаганды сектантскихъ лжеученій. Въ этомъ отношеніи вѣткншій годъ, какъ и предыдущій ему, по справедливости долженъ быть признанъ временемъ живой и энергичной дѣятельности Благовѣщенскаго Братства, направленной къ борьбѣ со всѣми видами мѣстнаго сектантства въ епархіи (шугудо-баптизмъ, молоканство, духоборчество и субботничество), пронагандская дѣятельность вожаковъ котораго особенно усилилась за послѣдніе 10 лѣтъ, встрѣчая весьма слабое противоудѣйствіе своему развитію со стороны представителей православія, почти исключительно выражавшееся въ примѣненіи мѣръ чисто внѣшнихъ, такъ сказ. механическихъ, въ видѣ юридическаго преслѣдованія лицъ, распознан-

ныхъ и уличенныхъ въ пропагандѣ, или же въ видѣ матеріальной помощи изъ средствъ Братства тѣмъ православнымъ бѣднякамъ, которымъ, въ противномъ случаѣ, угрожала опасность попасть въ лукавыя сѣти сектантскаго милосердія, оказываемаго при непримѣнномъ условіи отпаденія отъ церкви и вступленія въ ту или иную секту. Между тѣмъ, едвали подлежитъ сомнѣнію, что основныя причины, благоприятствующія развитію и распространенію сектанства повсемѣстно въ Россіи, кроются, во-первыхъ, въ невѣжествѣ простаго православнаго люда въ отношеніи разумнаго знанія исповѣдуемой имъ Христовой вѣры и, во-вторыхъ, въ полномъ незнакомствѣ его съ сущностію религіозныхъ воззрѣній сектантовъ, произвольно и недобросовѣстно толкующихъ Слово Божіе въ мнимое оправданіе своего упованія. Отсюда нетрудно усмотрѣть, что публичное, всенародное обличеніе сектанства на основаніи свидѣтельствъ изъ Слова Божія и всестороннее раскрытіе тѣхъ тонко и нерѣдко искусно сплетенныхъ сѣтей, которыми широко пользуются сектантскіе лжеучители для уловленія слабыхъ и колеблющихся въ вѣрѣ чадъ православной церкви, являются самою существенною мѣрою къ ограниченію сектантской пропаганды, парализуя живучесть и дѣйственность ея въ средѣ православнаго населенія. Напротивъ, при отсутствіи указанной мѣры, сектанство быстро растетъ въ количествѣ своихъ послѣдователей, и представители его, начетчики, съ успѣхомъ сѣютъ сектантское лжеученіе среди темнаго народа, встрѣчая въ невѣжествѣ послѣдняго вѣрнаго себѣ пособника въ достиженіи результатовъ въ своей дѣятельности. Вотъ, наприм., завязалась по какому-либо поводу бесѣда о почитаніи св. иконъ между сектантомъ и православнымъ простолюдиномъ, часто даже и не грамотнымъ, но въ простотѣ сердца искренно вѣрующимъ. Для оправданія своего отрицанія почитанія и поклоненія св. иконамъ, хитрый и недобросовѣстный сектантъ повышеннымъ тономъ, мѣрно и четко вычитываетъ 2-ю заповѣдь Закона Божія и множество другихъ мѣстъ какъ изъ Ветха-

го, такъ и изъ Новаго Завѣта, гдѣ говорится объ языческихъ идолахъ, пользуясь приведенными мѣстами, какъ аргументацію того, что иконы не только не слѣдуетъ почитать, но что онѣ прямо-де запрещены Самимъ Господомъ Богомъ, а потому всякій, почитающій и поклоняющійся имъ есть идолопоклонникъ; а далѣе, еще болѣе возвысивъ голосъ, вычитываетъ изъ Священнаго Писанія тѣ мѣста, гдѣ въречены Господомъ грозныя прещенія на идоловъ и ихъ почитателей.. И православному простецу, послѣ приведенія сектантомъ цѣлаго облака свидѣтельствъ изъ Слова Божія, вычитанныхъ въ строго обдуманной системѣ, въ этомъ случаѣ остается одно: или признать иконы идолами, или же отойти отъ лукаваго собесѣдника «*скорбя*», съ тугою сердечною, съ раздвоенностію въ убѣжденіяхъ. Нерѣдко одна—двѣ бесѣды, подобныя описанной, рѣшаютъ дѣло въ пользу сектантства, сбиваютъ православнаго простеца съ пути правды, и въ результатѣ онъ направляется по распутіямъ сѣктантства...

Въ такомъ выгодномъ положеніи касательно распространенія своихъ религіозныхъ воззрѣній находилось сектантство и въ нашей епархіи, прогрессивно увеличиваясь въ своемъ ростѣ на счетъ православнаго населенія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, по вступленіи своемъ въ управленіе епархіею, усмотрѣвъ, что широкій разливъ сектантства въ предѣлахъ ея преимущественно обуславливается отсутствіемъ средствъ къ публичному и всестороннему разбору и обличенію въроченій мѣстныхъ сектъ на основаніи свидѣтельствъ изъ Слова Божія, на которомъ силится обосновать свое лжеученіе и сектанты, изволилъ организовать въ г. Благовѣщенскѣ *постоянную комиссію изъ членовъ братства для веденія публичныхъ собесѣдованій съ сектантами и для разработки приемовъ борьбы и обличенія сектантскихъ заблужденій*. (Резолюція Его Преосвященства, отъ 7-го апрѣля 1901 г. за № 227). Въ составѣ этой комиссіи, кромѣ специально назначенныхъ Его Преосвященствомъ

лицъ, вошли все приходскіе священники г. Благовѣщенска. Результатомъ работъ организованной комиссіи было то, что въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1901 года были произнесены назначенными лицами три противосектантскихъ бесѣды въ Покрово-Николаевскомъ храмѣ, причѣмъ сектантамъ предоставлялось право, по окончаніи изложенія православнаго ученія, ставить свои возраженія, на которыя тотчасъ же давались отвѣты на основаніи Слова Божія.

Но, послѣ второй же бесѣды по вопросу объ иконопочтаніи, какъ въ народной молвѣ, такъ и на страницахъ печати въ мѣстныхъ органахъ стали появляться сѣтованія сектантовъ на то, что-де и времени удѣляется недостаточно для разбора того или иного вопроса, что-де и мѣсто собесѣдованій, храмъ, во многихъ отношеніяхъ неудобно для свободнаго обмена мыслей между обѣими сторонами собесѣдниковъ, что-де послѣднимъ обстоятельствомъ сектанты стѣснены, и имъ приходится опасаться за свои слова, — словомъ, говорилось и писалось о замѣнѣ Николаевскаго храма, какъ мѣста собесѣдованій, другимъ какимъ-либо зданіемъ, какъ, напримеръ, Николаевскою церковно-приходскою школою; при этомъ между словами и строками довольно выпукло видѣлось сектантское самопревозношеніе и увѣренность въ своей неуязвимости въ случаѣ переноса собесѣдованій изъ храма въ какое-либо другое помѣщеніе, гдѣ они, сектанты, во всеоружіи предстанутъ на защиту своихъ религіозныхъ воззрѣній и на обличеніе православной церкви. Такое остороженное стремленіе и полная готовность сектантскихъ вожаковъ открыто, публично *«дать отпоръ врамъ люцимъ»* (православнымъ) *«о своемъ»* суетнымъ *«унованіи»* (только, въ сожалѣнію, какъ оказалось впоследствии, далеко не всегда *«съ кротостію и благоговѣніемъ»*, I Ц. 3; 16) были съ любовью привѣтствованы Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства, Епископомъ Никодимомъ, и съ 27-го января 1902 года въ г. Благовѣщенскѣ, какъ центральномъ пунктѣ сектантства въ епархіи, гдѣ послѣднее имѣеть

главныхъ своихъ вожаковъ, въ своемъ родѣ—столповъ, около которыхъ группируются какъ городскіе, такъ и сельскіе сектанты, — были торжественно открыты «*систематическія публичныя бесѣды*» съ сектантами всѣхъ наименованій. На этихъ собесѣдованіяхъ, во первыхъ, раскрывается въ формѣ живого, общедоступнаго изслѣдованія ученіе православной церкви и уясняется такое въ сознаніи простецовъ въ вѣрѣ и, во-вторыхъ, чрезъ истинное толкованіе мѣстъ священнаго Писанія, приводимыхъ сектантами въ защиту своихъ религіозныхъ воззрѣній и въ обличеніе ученія православной церкви, во-очію и рельефно обнаруживается вся неправота системъ вѣроученія сектантовъ, вся лукавая подтасовка ими текстовъ Священнаго Писанія для оправданія себя въ отрицаніи ученія православной церкви, которое покоится, какъ на незыблемой основѣ—на богооткровенномъ Словѣ Божіемъ. Мѣстомъ веденія публичныхъ бесѣдъ былъ избранъ Преосвященнѣйшимъ Архiepiscopомъ обширный залъ Благовѣщенской Николаевской церковно-приходской школы, вмѣщающій съ сопредѣльными ему комнатами не менѣе 1500 человекъ. Бесѣды происходили осенью, зимою и частію-весною, въ воскресные и праздничные дни, приблизительно чрезъ двухнедѣльный промежутокъ времени, начинаясь съ 5¹/₂ часовъ вечера и оканчиваясь въ 9¹/₂—10¹/₂ часовъ вечера. Общій порядокъ собесѣдованій-слѣдующій: 1) пѣніе молитвы Господней «Отче нашъ...» (какъ признаваемой и сектантами), 2) рѣчь о предметѣ предстоящей бесѣды съ краткимъ изложеніемъ ученія православной церкви и раскрытіемъ неправоты сектантства по назначенному вопросу, 3) пренія съ представителями сектантства, 4) заключительная рѣчь, резюмирующая содержаніе и результатъ преній, и 5) пѣніе молитвы «Достойно есть...»

По примѣру 1902 года публичныя противосектантскія бесѣды велись и въ отчетномъ году, и такихъ бесѣдъ въ теченіе года состоялось 9; 7 изъ нихъ удостоилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Пре-

освященнѣйшій Епископъ Никодимъ, принимая непосредственное участіе въ преніяхъ съ представителями сектантства.

1-я *противосектантская бесѣда* состоялась 12 января отчетнаго года *по вопросу о почитаніи св. иконъ*, служа естественнымъ продолженіемъ бесѣды по тому же предмету, бывшей 15-го декабря 1902 года. Эта бесѣда была одною изъ самыхъ многлюдныхъ и привлекала въ аудиторию Николаевской школы громадное число сектантовъ всѣхъ упований, сошедшихся со всѣхъ концовъ города, такъ-какъ предметомъ ея былъ поставленъ вопросъ объ иконопочитаніи, который является, такъ сказ., основнымъ гвоздемъ отдѣленія сектантовъ отъ православной церкви и по которому всѣ сектанты солидарны между собою и съ одинаковою яростію нападаютъ на православную церковь, избличая послѣднюю въ допущеніи якобы идолопоклонства. Обширное помѣщеніе Николаевской школы было биткомъ переполнено толпами народа: тутъ были и православные, и молокане, и штундо-баптисты, духоборцы и субботники. Сдержанный тутъ тысячи голосовъ гулко раздавался въ громадномъ зданіи. Начавшійся звонъ «во вся» съ колокольнымъ Покрово-Николаевского храма извѣстилъ о прибытіи къ школѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, и въ залъ все стихло... Встрѣченны и сопровождаемый духовенствомъ во главѣ съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ В. А. Троицкимъ и преподавателемъ семинаріи по исторіи и обличенію раскола-сектанства П. П. Малышевымъ, Преосвященнѣйшій Владыка взомель на особо устроенную подъ аркою, раздѣляющею залъ на двѣ неравныхъ части, эстраду, и тотчасъ же была пропѣта молитва «Огче нашъ...» Преподавъ общее Архипастырское благословеніе своей паствѣ при пѣніи «исъ подла эти, деснота», Его Преосвященство произнесъ рѣчь о предметѣ бесѣды, по окончаніи которой была сказана рѣчь епархіальнымъ миссіонеромъ г. Троицкимъ,

послѣ чего началась бесѣда. Со стороны православныхъ пріеизъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ, и миссіонеръ г. Троища. Оппонировали молочанинъ Ѡ. Т. Востриковъ и еще какой-то, неизвѣстный по имени и фамиліи, собесѣдникъ, объявившій себя протестантомъ по религіи и датинцемъ по національности. Въ началѣ собесѣдованія оба оппонента согласно и горячо отвергали св. иконы, именуя ихъ идолами, о которыхъ же второй собесѣдникъ, послѣ приведенія Преосвященнѣйшимъ нѣсколькихъ доказательствъ изъ Священнаго Писанія по различію между священными изображеніями и языческими идолами, отказываясь отъ своего первоначальнаго мнѣнія объ иконахъ, признавъ, что *иконы не идолы*. Такое быстрое отступленіе съ занятой позиціи второго оппонента было такъ неожиданно, такъ изумило и въ то же время озлобило молочанина Вострикова, что онъ въ первыя минуты растерялся, а затѣмъ, освоившись съ положеніемъ, въ грубыхъ выраженіяхъ сталъ запрещать своему союзнику принимать участіе въ дальнѣйшемъ теченіи бесѣды, чѣмъ невольно вызвалъ массовый смѣхъ въ тысячной толпѣ слушателей, долго не умолкавшій въ залѣ. Въ концѣ бесѣды тотъ же незнакомецъ-собесѣдникъ торжественно и во все услышаніе призналъ, что *иконы можно имѣть и почитать, но только не сълѣдуетъ имъ кланяться*. Последнее возраженіе было скоро и легко опровергнуто Преосвященнѣйшимъ Владыкою, и, послѣ прочтенія имъ слова Спасителя о самарянкѣ: *«вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаемъ, чему кланяемся, ибо спасеніе отъ іудеевъ (Ев. Іоанна, IV, 22)»*, и объясненія, что іудеи совершали поклоненіе Богу въ іерусалимскомъ храмѣ предъ священными изображеніями, которыми онъ былъ пренебреженъ, обоимъ собесѣдникамъ ничего не оставалось, какъ позорно умолкнуть...

Бесѣда продолжалась 4 часа и закончилась двумя рѣчами миссіонера г. Троища и Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима Восторгу и ли-

кованіямъ православныхъ слушателей не было конца, такъ какъ на бесѣдѣ былъ разрѣшенъ самый жгучій вопросъ, который занимаетъ доминирующее положеніе въ ряду крупныхъ и существенныхъ возраженій сектантовъ противъ Православной церкви и на которомъ по преимуществу они уловляютъ православныхъ простецовъ.

2-я противосектантская бесѣда «о почитаніи святыхъ» состоялась 2-го февраля въ отсутствіи Его Преосвященства, отбывшаго изъ г. Благовѣщенска по обзорѣнію Верхне-Амурскихъ церквей епархіи. Бесѣда открылась рѣчью епархіальнаго противосектантскаго мисіонера В. А. Троинова, по окончаніи которой начались пренія. Со стороны сектантовъ выступилъ собесѣдникомъ главный представитель Благовѣщенскихъ молоканъ т. наз. «самарскаго толка» Е. І. Ефимовъ, сразу же вошедшій въ свою роль. Все обиліе его возраженій противъ почитанія святыхъ было тщательно разобрано и опровергнуто г. мисіонеромъ, и на бесѣдѣ была установлена необходимость почитанія святыхъ на основаніи свидѣтельствъ изъ Слова Божія. Собесѣдованіе закончилось рѣчью ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, по благословенію Его Преосвященства заступившаго Его мѣсто на публичныхъ бесѣдахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

2 февраля, въ 5½ часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковноприходской школы предполагалось 8-я противосектантская бесѣда о св. Преданіи.

Бесѣда эта, за отсутствіемъ сектантовъ, не состоялась.

Сектанты, будучи въ теченіе двухъ лѣтъ постоянно поражаемы на публичныхъ бесѣдахъ, совершенно по-

геряли увѣренность въ себя, а потому рѣшили уклоняться отъ собесѣдованій, думая этимъ путемъ оградить себя отъ позора.

Въ этотъ же день раннимъ вечеромъ Его Преосвященство благополучно возвратился съ своими спутниками изъ поѣздки по епархіи.

5-го февраля, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда съ сектантами о почитаніи св. храма и священныхъ изображеній.

Со стороны сектантовъ-молоканъ вели пренія Селезневъ и Абрамовъ.

Ничего новаго въ отверженіе почитанія св. храмовъ и священныхъ изображеній на этотъ разъ они не привели, ограничиваясь лишь своими излюбленными мѣстами изъ писанія — что Спаситель будто-бы храмъ и находящіяся въ немъ священныя изображенія отвергъ, сказавъ, что отъ храма Иерусалимскаго не останется камня на камнѣ и что надлежитъ поклоняться Богу на каждомъ мѣстѣ духомъ и истиною.

Бесѣда длилась при большомъ стеченіи народа 4 часа.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицнъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боковъ, П. Протодіаконовъ, С. Троицнъ и Л. Тихвинскій.

8-го февраля, послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ отслужень при сослуженіи всего городского духовенства молебень о дарованіи побѣды русскому оружію въ войнѣ съ японцами. Предъ началомъ молебна Его Преосвященствомъ произнесена приблизительно слѣдующая рѣчь: Возлюбл. чада и братія моя о Господѣ! Для нашего дорогого отечества насталь

нынѣ великій, глубоко-знаменательный и исполненный величайшихъ трудностей историческій моментъ. Нынѣ предлежитъ нашему отечеству защитить мечемъ и кровью сыновъ своихъ то, къ чему стремилось оно и неуклонно шло къ теченію иблѣи тысячи лѣтъ. Цѣлую тысячу лѣтъ русскій народъ неуклонно, какъ-то стихійно влекся и шелъ на Востокъ, все далѣе и далѣе углубляясь въ его необозримыя пространства, усѣбая костями и увязая кровью сыновъ своихъ его дѣбри и равнины. И притомъ, повидимому, не могло остановитъ этого стихійнаго шествія: не величайшія лишения, ни страшныя трудности, ни громадные жертвы матеріальныя, ни запрещенія властей, ни тысячи смертей передовыхъ путниковъ въ этомъ шествіи. Каканъ-то могучая, таинственная сила, нуждая обычныхъ расчетовъ, влекла его туда. Когда онъ какъ-бы задумчиво останавливался въ этомъ шествіи и стоялъ, какъ-бы въ недоумѣніи, предъ повѣдомою далью, силась опредѣлить и уяснить себѣ цѣль этого своего безотчетнаго движенія въ глубь и даль Востока, тогда отъ этой невѣдомой, таинственной силы являлся новый могучій толчекъ и шествіе снова и стихійно продолжалось. Такова исторія этого шествія русскаго народа на Востокъ, приведшая его нынѣ къ водамъ Великаго океана. Какая же это, могучая, невѣдомая сила влекла русскій народъ въ безбрежную, пустынную даль востока для всего нестервымаго Востока? Кто же этотъ Сильный и Могучій, который двигалъ сильный и могучій народъ впередъ отъ родныхъ привольныхъ полей, луговъ и тѣсовъ, изъ привычной жизни, часто вопреки его сознанию и желанію? Мудренныя вѣка его скажутъ: это — таинственный историческій инстинктъ, передвижающій народы по лицу земли въ вѣдхихъ питаній и размноженія. Мы же вѣрующіе скажемъ: это Богъ Милосердѣи, управляющій судьбами народовъ, это Хладобогъ, сдѣлающій народы мѣра въ Царствѣ Свѣта, воздвигавшій сѣвнннн ихъ. Русскій народъ этотъ, несомнѣнно, членъ и почитателъ свѣта Христова, нежн пубранннн абсолютъ невѣрныхъ народовъ Восто-

ка, шель на сей Востокъ, ведомыйъ неодолимою силою Христовою, чтобы приобщить однихъ изъ сихъ народовъ къ свѣтлому Царству Христову — къ св. Его церкви, а другихъ — ввести въ сонъ *постепенно спасаемыхъ* посредствомъ приобщенія къ христіанскя-православной культурѣ. И вотъ теперь — въ наши дни — онъ сталъ на крайней его точкѣ, среди многомилліонныхъ невѣрныхъ народовъ, чтобы плодотворно начать свою свѣтлую миссію, издревле возложенную на него Христомъ Господомъ, неотразимо и неуклонно влечь на Востокъ. Но окончный врагъ Христовъ и Его св. церкви — діаволъ не могъ стерпеть этого побѣднаго прѣсвѣтительнаго шествія въ его царство тьмы и заблуждений богозбраннаго народа русскаго и воздвигъ противъ него дикій и невѣрный народъ, который въроломно началъ на него, чтобы поставить преграду его шествію и святой миссіи. И священная кровь сыновъ св. Руси уже пролилась подъ ударами этого въроломнаго народа. Крошка и мирна св. Русь, но она никогда не давала пошрять своей чести и всегда отвѣчала кровавымъ боемъ за пролитую кровь сыновъ своихъ даже въ обычныхъ столкновеніяхъ и борьбѣ. А настоящая борьба есть борьба за свѣтъ Христовъ противъ безиросвѣтной ямической тьмы на Востокѣ. Поэтому кровавая борьба была неизбежна, какъ долгъ чести, какъ долгъ возмездія, какъ самоотверженная жертва за торжество свѣта Христова. И она — эта борьба уже началась, по слову нашего Отца — Царя. И самоотверженные жертвы ея изъ сыновъ Россіи своими подвигами уже засіяли въ небѣ, какъ лучезарныя звѣзды, привлекая тьму и насъ принять участие въ этой священной борьбѣ. Унасъ, возлюбленніи, теперь одинъ пѣкъ способъ раздѣлать съ нашими доблестными борцами этотъ подвигъ борьбы — это вознести неустанно горячія молитвы ко Господу о дарованіи вождѣ нашему воинству и всѣмъ средствами облегчать участь проливающей кровь свою въ этой борьбѣ. Начнемъ-же, братіе, съ сего-же дня умолять Милосердаго Господа, приведеннаго народъ нашъ на край Востока, да поразитъ Онъ всю силу вражью Своею всемогущею силою

и да поможетъ намъ въ сей священной борьбѣ за свѣтъ Его въ странѣ-тѣмъ и заблужденій. А за тѣмъ принесемъ нескудныя жертвы на помощь раненымъ въ сей борьбѣ и семействамъ убиенныхъ. И такъ, принадемъ ко Господу, возлюбленіи, въ горячей и слезной молитвѣ.

14 февраля, въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященство въ сослуженіи всего городского духовенства совершилъ въ Покрово-Николаевской церкви папугетвенный молебенъ по случаю отхода изъ г. Благовѣщенска 21-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго полка на театрѣ военныхъ дѣйствій противъ японцевъ.

Предъ молебномъ Архиаствыръ произнесъ глубоко-прочувствованное слово, исторгшее у слушателей слезы, въ которомъ сравнилъ предстоящій воинамъ кровавый подвигъ за св. вѣру, Царя и Отечество, съ Голгооскимъ подвигомъ Христа Спасителя, неднаго на вольныя страданія и смерть за спасеніе рода человѣческаго, въ заключеніе выразилъ увѣренность, что Господь сохранитъ ихъ на брани отъ бѣдъ и несчастій, даруетъ имъ мужество и мощь на сокрушеніе враговъ, а положившимъ животъ свой, если таковыя будутъ, царство небесное, какъ доблестнымъ мученикамъ.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

По окончаніи молебна Владыка съ сердечнымъ умиленіемъ простился съ военными чинами, преподавъ имъ свое благословеніе, а затѣмъ имъ были поднесены св. цѣлны съ приличными случаю рѣчами отъ Военнаго Губернатора, прихожанъ Покрово-Николаевской церкви и города.

По выходѣ изъ храма Его Преосвященство въ обзаченіи и преднесеніи св. креста обошелъ по площади

выстроенныя войска, отправляющіяся въ походъ, и окрѣпилъ ихъ св. водою при пѣніи тропаря: «Спаси Господи люди Твоя...», а священникъ о. Мосоловъ, идя за нимъ, вручалъ каждому воину крестъ для ношенія на тѣлѣ.

19 февраля, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о тайствѣ св. Причащенія.

Возражалъ молоканинъ Абрамовъ. На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: коѳедральный протоіерей І. Конолевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа при многочисленныхъ слушателяхъ.

22 февраля, въ 5½ часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы назначена была 9-я противосектантская бесѣда о св. иконахъ.

Бесѣда открылась при громадномъ стеченіи народа пѣніемъ молитвы «Отче нашъ...» и рѣчью Его Преосвященства, въ которой было изложено, что ученіе св. православной церкви о почитаніи св. иконъ идетъ отъ временъ апостольскихъ. Основаніе его заключается въ природѣ Бога и человѣка и ихъ взаимоотношеніи.

Богъ — Существо Высочайшее, Чистѣйшее Непостижимое, а человѣкъ, созданный Господомъ по Своему образу и подобию, ограниченъ, слабъ и немощенъ, но въ то же время имѣетъ въ душѣ своей неудержимое влеченіе къ своему Первообразу, желаніе входить съ Нимъ въ общеніе, единеніе. И если бы онъ не могъ удовлетворять такой своей потребности, то былъ бы самымъ несчастливѣйшимъ твореніемъ на землѣ. Но какимъ образомъ онъ могъ приблизиться къ Богу, познать Его? Понятно, что человѣкъ имѣлъ возможность достигнуть позна-

ниже Бога въ томъ только случаѣ, если бы Онъ и Самъ благоволилъ ему открыться въ какомъ либо видѣ, доступномъ его пониманію и зрѣнію.

Онъ же свидѣтельствуетъ, что человѣкъ вообще можетъ пріобрѣтать познанія слѣдующими путями: умомъ, сердцемъ и чувствами. Ученые люди утверждаютъ, что человѣческій умъ постигаетъ ясно и точно только то, что даютъ чувства въ чистотѣ или въ общемъ.

Бога же въ міръ не видно; слѣдовательно человѣку непосредственно умомъ познать Его было нельзя. Отсюда вытекаетъ, что Онъ могъ быть воспринятъ только вышними чувствами. Господь такъ и поступилъ. Онъ явился неизменно въ человѣческомъ образѣ Адаму, Ною, Еноху, Аврааму, Іакову, Моисею и пророкамъ Исаи и Даніилу. Это—образы перукотворенныя.

Господь, снисходя желанію человѣка видѣть Его, возможно чаще, повелѣлъ устроить и рукотворенныя образы, какъ напримѣръ Ковчегъ завѣта, который представлялъ собою Израильтянамъ Бога невидимаго, что ясно усматривается изъ писанія:—когда его воздвигали, то весь народъ восклицалъ: «Востани Господи», а когда поставляли— «Возратися Господи.»

Если мы внимательно просмотримъ священныя книги Ветхаго Завѣта, то увидимъ, что онъ полны описаній перукотворенныхъ и рукотворенныхъ св. образовъ.

Въ Новомъ Завѣтѣ Господь въ лицѣ Сына Своего Единороднаго явилъ людямъ совершеннѣйшій Свой образъ:—Онъ есть образъ Бога невидимаго говоритъ св. Апостолъ объ І. Христѣ Сынѣ Божіемъ. Симвъ Онъ окончательно, навсегда и неизменно утвердилъ Свою волю о твореніи и почитаніи св. образовъ. И дѣйствительно Господь Іисусъ Христосъ ни однимъ словомъ не коснулся бывшаго повелѣнія Божія въ Ветхомъ Завѣтѣ о св. изображеніяхъ.

Сектанты всѣхъ наименованій отрицають почитаніе св. иконъ. Это насъ, православныхъ, удивляетъ и поражаетъ. Пусть же они укажутъ основанія, почему св. иконы они сравниваютъ съ осужденными Богомъ идольскими изображеніями и гдѣ въ Новомъ Заветѣ Спаситель отмѣнилъ почитаніе св. изображеній?

Послѣ этого прогивосектантскій миссіонеръ В. А. Трошинъ сдѣлалъ разборъ мѣстъ св. Писанія, на которыя сектанты ссылаются при отверженіи своемъ идолопочтація.

Не смотря на то, что бесѣда объ иконопочтаціи весьма любезна сердцу сектантовъ, такъ какъ они прикрываясь Писаніемъ, содержащимъ обличенія на идолопоклонство, обыкновенно, когда идетъ сужденіе объ этомъ предметѣ, изрыгаютъ хулы на церковь православную, однако и на этотъ разъ уклонились отъ возраженій изъ боязни потерѣть неудачу, въ чемъ они, припомняя прежніе опыты, нисколько не сомнѣвались.

Въ виду того что бесѣда не состоялась, Архипастырь, указавъ въ своей рѣчи на истинную причину молчанія сектантовъ, очевидную для всѣхъ, предложилъ своимъ насомымъ прославить Бога за загражденіе усть людей, говорившихъ доселѣ дерзко и хульно на Св. Христову Церковь—церковь православную.

Бесѣда продолжалась 1^{1/2} часа. Слушателей присутствовала масса.

26 марта, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда съ сектантами о таинствахъ священства.

Со стороны сектантовъ вели пренія Дуплицевъ и Абрамовъ.

Сектанты пытались доказать, что особыхъ священниковъ, ведущихъ свое начало отъ апостоловъ черезъ непрерывное, преемственное рукоположеніе, можно не

имѣть, а ограничиваться только избранными обществомъ руководителями.

А когда имъ, на основаніи слова Божія, было доказано, что безъ священства Церковь Христова не можетъ существовать и находится въ единеніи съ Главой своей Иисусомъ Христомъ, то сектанты стали утверждать, что православные пастыри, будто-бы, не соответствуютъ тѣмъ качествамъ, какія изложены о пастыряхъ въ Св. Писаніи, а потому черезъ нихъ вѣрующимъ нельзя получать спасеніе. Такъ, они пьянствуютъ, служатъ изъ гнусной корысти, получая жалованье за свое служеніе, пользуются съ прихожанъ денежными доходами за исполненіе требъ, но преимуществу за повѣчаніе браковъ.

На это имъ было отвѣчено, что православные пастыри не всѣ пьянствуютъ, а очень и очень немногіе, но таковыхъ исправляютъ, а въ случаѣ безуспѣшности извергаютъ изъ своего чина; полученіе жалованья и платы за требы никакъ не составляютъ гнусной корысти, потому что слово Божіе повелѣваетъ какъ въ Ветхомъ, такъ и Новомъ Завѣтѣ, пастырямъ питаться отъ святилища и паствы.

Сектанты въ концѣ концовъ принуждены были сознаться, что способы содержанія православнаго духовенства—не гнусная корысть, а должное.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: А. Гаркинъ, А. Боровъ, С. Тронинъ и Л. Тыхвинскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Половина чистаго дохода съ издашя поступить въ пользу Краснаго Креста и на усиленіе русскаго флота.

Открыта подписка

НА ПЕРВОЕ ВЪ РОССИИ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
ИЗВѢСТНАГО ФРАНЦУЗСКАГО ПИСАТЕЛЯ

КСАВЬЕ ДЕ-МОНТЕШЕНА.

Каждый томъ будетъ большого формата и будетъ содержать въ себѣ не менѣе 320 стран. Всѣхъ томовъ будетъ 15. Первый томъ выйдетъ 15 Апрѣля.

Въ составъ полнаго собранія сочиненій, между прочимъ, войдутъ слѣдующіе романы:

Парижскія трущобы, Кровавое дѣло, Проклятая любовь, Оправданный убійца, Ночная драма, Кровавая рука, Адекая женщина, Тайственная маска, Двоеженецъ, Дочь убійцы, Драма въ Розовомъ Домѣ, Фіакръ № 13, Каторжанецъ, Исторія людоеда, Искатель приключеній, Бракъ и преступленіе, Передъ судомъ, Дворецъ правосудія, Дѣти ада, Красная колдунья, Маріонетки супруги Сатаны, Изъ-за блондинки, Дѣти несчастья, Докторъ умалишенныхъ жен-

щинъ, Графиня де-Нансей, Дѣти ада, Преступлене
въ отель, стоящіе въ отдѣльной продажѣ 50 рублей.

Подписная цѣна безъ доставки и пересылки 10
рублей, съ доставкой и пересылкой 15 рублей. До-
пускается разсрочка: при подпискѣ 3 рубля, а за-
тѣмъ каждый вышедшій томъ будетъ высылаться
наложеннымъ платежемъ на сумму 1 рубля 10 коп.
до пополненія всей суммы.

Подписныя деньги адресовать: С.-Петербургъ,
Гороховая, 53. Книгоиздательство В. П. Гайдебурова.



Редакторъ, преподаватель Семинарн, П. Верещинъ.
Благовѣщенскъ. Печатаѣе разрѣшается. 1904 г. Апрель 29 дни
Цензоръ, преподаватель Семинарн А. Толорковъ.
Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 9.

Подписка при-
нимается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го мая 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочин-
нымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.— Правила
для сбора пожертвованій въ церквахъ на помощь раненымъ и
больнымъ, воинамъ.— Отъ Благовѣщенской Духовной Консисто-
ріи.— Списокъ пожертвованій на построеніе кафедральнаго собора
въ городѣ Благовѣщенскѣ въ честь Благовѣщенія Пресвятыя
Вогородицы.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Благочиннымъ
и причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣ-
щенская Духовная Консисторія слушала: 1) Отноше-
ніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ
отъ 17 февраля 1904 года за № 6069, чтобы Конси-
сторія неопустительно и ежемѣсячно представляла деньги,
собранныя старостами церкви на санитарныя нужды

дѣйствующей арміи въ пользу Краснаго Креста и ежемѣсячно доносила оному о поступившихъ и собранныхъ деньгахъ на этотъ предметъ. 2) Кошію съ отношенія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 29 февраля 1904 года за № 9, съ препровожденіемъ правилъ о сборѣ пожертвованій въ церквахъ на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ, во все время войны Россіи съ Японіей. 3) Наложенную на семь отношеній резолюцію Его Преосвященства отъ 11 сего апрѣля за № 812, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: «Сдѣлать распоряженіе чрезъ благочинныхъ, чтобы сборъ въ пользу Краснаго Креста былъ производимъ въ церквахъ ранѣе сбора въ пользу церкви и непременно, какъ уже предписано, съ предварительнымъ произнесеніемъ предъ нимъ пастырскаго слова о необходимости жертвъ на сіе святое дѣло». Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Благочиннымъ и причтамъ церкви Благочиницкой епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода и распоряженія Хозяйственнаго Управленія, объявленныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 7 и 8 сего 1904 года, предписать: 1) На усиленіе средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ во все воскресныя и праздничныя дни, во все время войны, за Литургіею послѣ Евангелія, чрезъ вѣсьменно уполномоченныхъ отъ общества Краснаго Креста лицъ, по предварительномъ произнесеніи слова о необходимости жертвъ на это святое дѣло, производить особый тарелоч-

ный сборъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, о чемъ составлять акты за подписью причта и уполномоченнаго лица и собирающія деньги ежемѣсячно передавать уполномоченнымъ Краснаго Креста, гдѣ же уполномоченныхъ нѣтъ, сборъ производить черезъ церковныхъ старостъ и таковыя деньги ежемѣсячно представлять въ Консисторію и 2) о количествѣ денегъ, жертвуемыхъ церквами и духовенствомъ, какъ передаваемыхъ въ мѣстные Управленія Краснаго Креста, такъ и о представленныхъ въ Консисторію, неопустительно, ежемѣсячно, доставлять Консисторіи подробныя свѣдѣнія. Правила о сборѣ пожертвованій въ церквахъ на помощь раненымъ и больнымъ при семъ прилагаются. Апрѣля 22 дня 1904 года.

П Р А В И Л А

для сбора пожертвованій въ церквахъ на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ.

1) Лицо, уполномоченное на сборъ, снабжается пронумерованнымъ именнымъ печатнымъ удостовѣреніемъ за печатью Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста, мною подписаннымъ.

Удостовереніе это уполномоченное на сборъ лицо предъявляетъ заблаговременно о. настоятелю церкви и церковному старостѣ или его помощнику.

2) По окончаніи сбора производится, въ присутствіи настоятеля церкви и церковнаго старосты или его помощника, подсчетъ пожертвованной суммы. Оказавшаяся наличность заносится церковнымъ старостою или

его помощникомъ въ вышеозначенномъ печатномъ удостовѣреніи, которое пмн и подписывается. Затѣмъ вся собранная сумма опускается въ кружку Общества Краснаго Креста за замкомъ и печатью; и 3) Кружка находится въ церкви, на видномъ мѣстѣ, подъ наблюдениемъ причта и церковнаго старосты и послѣ двухъ воскресныхъ сборовъ доставляется въ Комитетъ Краснаго Креста; изъ котораго таковая была выдана. Кружка выдается изъ церкви не иначе какъ подъ росписку уполномоченнаго лица и, по высылкѣ изъ нея денегъ въ Комитетъ Краснаго Креста, возвращается въ церковь для установленія на прежнее мѣсто. Лицо, производящее въ Комитетъ Краснаго Креста высылку денегъ изъ кружки, росписывается въ печатномъ удостовѣреніи уполномоченнаго въ принятіи суммы, какая оказалась въ кружкѣ. Равнымъ образомъ, при возвращеніи кружки въ церковь, церковный староста или его помощникъ даютъ росписку въ принятіи кружки.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Въ виду уничтоженія пожаромъ въ ст. Черняевой на Амурѣ священническаго дома и находящихся въ немъ Св. Антимваса, дароносицы и церковныхъ актовъ съ 1886 по 1904 годъ, сямъ предлагается причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи, чрезъ напечатаніе сего въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, строго выполнять узаконенное въ инструкціяхъ благочиннымъ церквей и другихъ законоположеніяхъ относительно не-хра-

ненія на дому церковныхъ предметовъ и документовъ. Кроме того поставляется въ извѣстность, что всѣ, у кого въ теченіи 1903 года совершены были акты крещенія, бракосочетанія и погребенія въ Черняевской церкви,—должны поспѣшить сообщить о семъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи, съ указаніемъ времени совершенія актовъ крещенія, бракосочетанія и отиѣванія и соотвѣтствующихъ данныхъ объ именахъ крестившихся и родившихся, ихъ воспріемникахъ и родителей, бракосочетавшихся и поручителей по нимъ, объ умершихъ и погребенныхъ за все это время.

Симъ подтверждается причинамъ Благовѣщенской епархіи, въ виду часто повторяющихся случаевъ неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ актовъ рожденій и крещеній дѣтей у временно проживающихъ въ ихъ приходахъ лицъ, обязательно требовать документы отъ родителей и по симъ документамъ учинять записи въ метрическихъ книгахъ.

СПИСОКЪ

пожертвованій на постройку кафедральнаго собора въ городѣ Благовѣщенскѣ въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы

	Р. К.
Отъ управляющаго Московскимъ Спасо-Андроніевымъ монастыремъ	25 —
И. д. Благочиннаго 2 Шадринскаго округа	35 11
Благочиннаго 5 округа Симбирской епархіи	5 10

Благочиннаго 2 округа Симбирской епархіи	5 —
Кохановскаго Станичнаго Правленія, Кизляр- скаго отдѣла, Терской области	5 —
Тульской Духовной Консисторіи	46 38
Благочиннаго единовѣрческихъ церквей Пижне- Тагильскаго округа	6 90
Благочиннаго 1 округа Новгородской епархіи	4 57
Отъ дѣтей священника Вятской епархіи: Алек- сандра, Николая, Валентины и Ольги	5 —
Вылевекаго Волостнаго Правленія, Гомельскаго уѣзда	2 50
Причта Николаевской церкви ст. Маріинской обл. Войск. Донскаго	5 —
Благочиннаго 5 Старорусскаго округа	6 40
Благочиннаго 10 округа, Кубанской обл.	13 50
И. д. Благочиннаго 5 окр., Ардатовскаго уѣзда	5 90
Вр. И. д. Благочиннаго 1 округа, Ирбитскаго уѣзда	12 25
И. д. Благочиннаго 6 округа, Новгородской епархіи	1 65
Благочиннаго 7 округа, Новгородской епархіи	9 25
Благочиннаго 3 округа, Череновецкаго уѣзда, Новгородской епархіи	16 90
Благочиннаго 3 округа, Вѣлозерскаго уѣзда	1 25
Благочиннаго, Настоятеля Валдайскаго Троиц- каго собора	4 77
Благочиннаго 20 округа, Челябинскаго уѣзда	2 30

Благочиннаго 3 округа, Малмыжскаго уѣзда,	
Вятской епархіи	27 75
Пристава 1 стана Лебедянскаго уѣзда	6 44
Должанскаго Волостнаго Правленія, Чернигов-	
скаго уѣзда	— 65
Холмскаго Уѣзднаго Исправника	4 90
Причта Владиміро-Богородицкой церкви, Могилев-	
скаго уѣзда	2 —
Полицейскаго Надзирателя г. Одессы	3 70
Финляндской Духовной Консисторіи	12 84
Экономическаго Правленія Симбирскаго Архіе-	
рейскаго дома	13 —
Священника Зенской Свято-Троицкой церкви,	
Владимірской епархіи	2 50
Причта Карсаковской у корейцевъ церкви	3 —
Пристава 2-й части г. Тамбова	19 —
Пристава 2-й части г. Козлова	7 40
Благочиннаго 5 округа, Симбирскаго уѣзда	11 85
Пастыря Артанскаго Покровскаго монастыря	— 50
Благочиннаго 3 округа, Ардатовскаго уѣзда,	
Симбирской епархіи	3 20
Благочиннаго г. Дорогобужска	6 —
Благочиннаго 1 округа, Симбирской епархіи	4 20
И. д. Благочиннаго 4 округа, Сызранскаго	
уѣзда, Симбирской губерніи	1 89
Благочиннаго 2 округа, Карсунскаго уѣзда	4 40
Благочиннаго 3 округа Ямольскаго уѣзда,	
Подольской епархіи	9 45

Настоятеля Московскаго Златоустова монастыря, Архимандрита Евгенія	13 —
Пятигорскаго Полицейскаго Пристава, Терской области	9 70
Благочиннаго 5 округа, Барсунскаго уѣзда, Симбирской епархіи	3 72
Петропавловскаго Станичнаго Правленія, Кизлярскаго Отдѣла, Терской области	3 —
Благочиннаго 5 округа, Угличскаго уѣзда, Ярославской епархіи	19 25
Благочиннаго 1 округа, Котельничскаго уѣзда, Вятской епархіи	3 40
Благочиннаго 5 округа, Глазовскаго уѣзда, Вятской епархіи	2 25
Благочиннаго 2 округа, Малмыжскаго уѣзда, Вятской епархіи	19 90
Игуменіи Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря съ сестрами	35 50
И. д. Благочиннаго 4 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, Симбирской епархіи	5 73
Благочиннаго 4 округа, Ардатовскаго уѣзда	5 35
Намѣстника Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря	18 90
Пристава 4 стана, Тамбовскаго уѣзда	4 35
Благочиннаго 3 округа, Кирилловскаго уѣзда, Новгородской епархіи	4 —
Благочиннаго 6 округа, Вьлосерскаго уѣзда, Новгородской епархіи	5 35

Симбирской Духовной Консистории	1	92
Настоятельницы Тупильческаго женскаго монастыря	2	4
Благочиннаго 5 округа, Ростовскаго уѣзда	8	40
Настоятеля Рязскаго Дмитриева монастыря	4	4
Становаго Пристава 3 ст., Маршанскаго уѣзда	9	13
Настоятеля дивно-Горскаго Успенскаго второкласснаго монастыря, Воронежской губ.	10	—
Благочиннаго 3 Устюжскаго округа	5	4
Настоятеля Сергиевскаго женскаго монастыря	10	1
Благочиннаго 4 округа, Череновецкаго уѣзда, Новгородской епархіи	3	80
Настоятеля Череновецкаго собора, Новгородской губ.	3	95
Благочиннаго 2 округа, Буинскаго уѣзда, Симбирской епархіи	5	40
Старшины Колоніи Николаевской Пятигорскаго Отдѣла, Терской области	5	55
Георгиевскаго Полцейскаго Пристава	28	78
Благочиннаго 5 Ливенскаго округа, Оренбургской епархіи	6	20
Благочиннаго 2 округа, Елабужскаго уѣзда, Вятской епархіи	6	65
Благочиннаго 2 Кролевецкаго уѣзда, Черниговской епархіи	8	65
Благочиннаго 2 Литичевскаго округа, Подольской епархіи	7	95
И. д. Благочиннаго 4 округа, Саранульскаго уѣзда	11	5

Благочиннаго 3 округа, Сызранскаго уѣзда,	
Симбирской епархіи	3 71
Благочиннаго 4 округа, Уржумскаго уѣзда,	
Вятской губ.	7 89
Благочиннаго 4 округа, Слободскаго уѣзда,	
Вятской епархіи	3 95
И. д. Благочиннаго 3 округа, Буинскаго уѣзда,	
Симбирской епархіи	6 37
Пезлобнаго Станничнаго Правленія, Пятигорска-	
го Отдѣла, Терской обл.	2 48
Благочиннаго 3 округа, Алатырскаго уѣзда,	
Симбирской епархіи	5 65
Благочиннаго 5 округа, Яранскаго уѣзда, Вят-	
ской епархіи	13 —
Благочиннаго 6 округа, Подольской епархіи	7 71
Благочиннаго 3 округа, Литичевского уѣзда,	
Подольской епархіи	15 23
Благочиннаго 5 округа, Каменецкаго уѣзда,	
Подольской епархіи	13 25
Урюинскаго Благочиннаго обл. Войск.-Донск.	8 —
Благочиннаго 1. округа, Ярославской епархіи	11 50
Благочиннаго 2 округа, Стародубскаго уѣзда,	
Черниговской епархіи	3 75
Благочиннаго 1 округа, Сентилеевскаго уѣзда,	
Симбирской епархіи	5 30
Благочиннаго 3 округа, Нижнедѣвицкаго уѣзда	15 95
Благочиннаго 2 округа, Чебоксарскаго уѣзда,	
Казанской епархіи	13 5

И. д. Благочиннаго Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ.	5	20
Благочиннаго 3 округа, Малобархатинскаго уѣзда, Орловской губ.	4	70
Благочиннаго 4 округа, Котельничскаго уѣзда, Вятской епархіи	8	74
Благочиннаго 7 округа, Кирилловскаго уѣзда	6	33
Благочиннаго 2 округа, Нолинскаго уѣзда	17	5
Атамана станицы Горячеводской Пятигорскаго отдѣла	2	31
Благочиннаго 3 Орловскаго округа, Вятской епархіи	10	45
Благочиннаго 2 округа, Сарапульскаго уѣзда, Вятской епархіи	6	30
Благочиннаго 15 округа, Оренбургской епархіи	2	15
Благочиннаго 3 округа, Гойсенскаго уѣзда	16	9
Благочиннаго 2 округа, Курмышскаго уѣзда, Симбирской епархіи	2	55
Благочиннаго 35 округа, Оренбургской епархіи	12	70
Благочиннаго 6 окр., Екатеринбургскаго уѣзда	6	15
Настоятельница Ставропольскаго женскаго Иоанно-Маринскаго монастыря	21	63
Благочиннаго 4 округа, Дмитріевскаго уѣзда, Курской епархіи	9	20
И. д. Благочиннаго 4 округа, Корочанскаго уѣзда	7	—
Благочиннаго 2 Козловскаго округа, Тамбовской епархіи	6	—
Настоятеля Херсонесскаго монастыря	104	—

Управленія Виленскаго Свято-Духова 1 клас- наго монастыря	11 90
Атамана станицы Боргустанской Пятигорскаго Отдѣла, Терской обл.	5 80
Атамана станицы Николаевской, Кизлярскаго отдѣла, Терской обл.	1 40
Благочиннаго 2 округа, Демьянскаго уѣзда, Новгородской епархіи	6 25
Благочиннаго 5 округа, Бирюченскаго уѣзда	5 40
Благочиннаго 3 округа, Слободскаго уѣзда, Вятской епархіи	5 85
Благочиннаго г. Лиды, Виленской губ.	6 37
И. д. Благочиннаго 2 округа, Волновскаго уѣзда, Харьковской епархіи	7 25
Благочиннаго 1 окр., Екатеринбургскаго уѣзда	8 90
Благочиннаго 1 округа, Бѣлозерскаго уѣзда	4 45
Благочиннаго 2 Ерафворопскаго округа, Кур- ской епархіи	12 75
И. д. Благочиннаго 2 Тихвинскаго округа, Нов- городской епархіи	4 15
Благочиннаго 3 округа, Стерлитамакскаго уѣз- да, Уфимской епархіи	2 42
Благочиннаго 11 округа, Рыбинскаго уѣзда	27 73
Благочиннаго 3 округа, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской епархіи	29 50
Благочиннаго 1 округа, Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи	5 25
Благочиннаго 2 округа, Рославльскаго уѣзда, Смоленской губ.	9 --

Благочиннаго 20 округа, Кубанской обл., Ставропольской епархіи	5 —
Благочиннаго 6 округа, Бобровскаго уѣзда, Воронежской епархіи	4 52
Благочиннаго 2 округа, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской епархіи	2 85
Благочиннаго 3 округа, Ливенскаго уѣзда, Орловской епархіи	5 35
Благочиннаго Даниловскаго Воскресенскаго собора, Ярославской епархіи	12 15
Благочиннаго 4 округа, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи	15 15
Благочиннаго 4 округа, Боровичскаго уѣзда, Новгородской епархіи	4 65
Благочиннаго 4 округа, Царевскаго уѣзда	6 38
Благочиннаго 4 округа, Старорусскаго уѣзда, Новгородской губ.	4 60
И. д. Благочиннаго 2 округа, Белебеевскаго уѣзда	2 40
Благочиннаго 9 округа, Оренбургской епархіи	8 55
Благочиннаго 2 округа, Сычевскаго уѣзда, Смоленской губ.	12 90
Благочиннаго 1 округа, Чистопольскаго уѣзда, Казанской епархіи	5 53
Настоятеля Бѣлозерскаго Спасо-Преображенскаго собора	1 90
Настоятеля Успенскаго монастыря г. Уфы	3 10
Благочиннаго градскихъ церквей г. Котельнича, Вятской епархіи	1 50
Настоятельницы Спасо-Богородинскаго монастыря	11 —

Правленія Кієво-Злато-верхо-Михайловскаго класснаго монастыря	15 —
Настоятельницы Лаишевскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Казанской губ.	1 75
Настоятельницы Городицкаго женскаго мона- стыря, Волынской губ.	10 —
Настоятеля Донецкаго-Предтечево монастыря, Богучарскаго уѣзда, Воронежской губ.	5 —
Благочиннаго 2 округа, Сызранскаго уѣзда	3 —
Благочиннаго церквей и собора г. Ростова Нижегородской Духовной Консисторіи	3 96
Намѣстника Московскаго Богоявленскаго мона- стыря	3 —
Настоятельницы Козловскаго Боголюбово жен- скаго монастыря	6 11
Благочиннаго 1 окр., Козмодемьянскаго уѣзда	4 45
Благочиннаго 4 округа, Устюжскаго уѣзда, Новгородской епархіи	9 55
Настоятельницы Новгородскаго Свято-Духова монастыря	15 —
Полицейскаго Надзирателя 2 части г. Торонцо Псковской губ.	14 50
Благочиннаго Устюжскаго, Богородиць Рождест- венскаго собора, Новгородской губ.	2 20
Настоятеля Повѣнецкаго Петропавловскаго со- бора, Орловской епархіи	2 11
Намѣстника Боголюбова монастыря, Владимір- ской епархіи	20 —

Настоятели Тверскаго, 2 классаго Успенскаго Желтикова монастыря	5 —
Благочиннаго 7 округа, Новгородской епархіи	4 —
Благочиннаго 2 окр., Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губ.	5 45
Настоятели Задонскаго Богородицкаго мона- стыря	37 5
Благочиннаго 4 округа, Ранненбургскаго уѣзда, Рязанской епархіи	8 40
Настоятели Ставропольскаго Троицкаго собора	10 —
Благочиннаго 2 округа, Пинекаго уѣзда	6 51
Кустанафскаго Уѣзднаго Начальника, Тургай- ской обл.	22 32
Благочиннаго 1 округа, Выхановскаго уѣзда, Могилевской епархіи	4 21
Благочиннаго 1 округа, Уржумскаго уѣзда	7 —
Благочиннаго 2 округа, Верхотурскаго уѣзда	12 50
И. д. Благочиннаго Саранульскихъ градскихъ церквей, Вятской епархіи	4 45
Настоятели Сычевскаго Казанскаго монастыря	6 —
Настоятели Новоторжскаго Борисоглѣбскаго мо- настыря	7 —
Благочиннаго 5 округа, Устюжскаго уѣзда, Новгородской епархіи	4 36
Благочиннаго 1 округа, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губ.	8 —
Пристава 3 ст., Шадринскаго уѣзда, Пермской губ.	25 40

Благочиннаго 2 округа, Козмодемьянскаго уѣзда, Казанской епархіи	7 30
Благочиннаго 8 округа, Уржумскаго уѣзда, Вятской епархіи	6 5
Благочиннаго 7 округа, Бѣлозерскаго уѣзда	6 75
Настоятеля Козмодемьяновскаго Михаило-Архангельскаго Черемисскаго монастыря	3 —
Щацкаго Уѣзднаго Исправника	3 6
Управленія Мпнскаго Свято-Духова I класснаго монастыря	7 90
Земскаго Начальника, 3 участка, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской губ.	13 64
Благочиннаго 1 округа, Ахтырскаго уѣзда	55 —
Пристава 1 части г. Витебска	2 50
Священника дер. Бакриши, Быковой волости, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губ.	5 —
Е. С. Монашннх изъ г. Каліша	1 —
Петра Яковлевича Плизула изъ г. Одессы	1 —
Александра Бровкина изъ Ппнскаго лѣспнчества	3 —
Священника села Плодороднаго	3 —
Благочиннаго 3 окр. Дмитріевскаго уѣзда Курской обл.	6 60
Намѣстника Кіево-Печерской Успенской Лавры	100 —
Владимірскаго Архіерейскаго домоуправленія	25 —

Ярославскаго Афанасіева мужскаго монастыря	5 65
И. д. Намѣстника Успенскаго Общежительнаго монастыря	1 —
Настоятельница Тверскаго Христорождествен- скаго монастыря	15 —
Сергѣя Казарина	2 —
Отъ неизвѣтнаго изъ г. Новомоскова	2 —
Священника Ижевскаго Александро - Невскаго собора	35 —
Маріе-Магдалинскаго женскаго монастыря изъ села Губанова	2 —
Николая Никитовича Пугасова	5 —
Отъ Неизвѣтнаго	60 —
Пристава 1-го стана Рязанскаго уѣзда	4 62
Хотимскаго Волостного правленія Климовичска- го уѣзда Могилевской губ.	1 32
Благочиннаго 18 окр. Кубанской обл.	4 90
Благочиннаго 5 Тихвинскаго округа Новгород- ской епархіи	9 —
Благочиннаго 2 окр. Семиглевскаго уѣзда Мо- гилевской епархіи	5 20
Благочиннаго 4 окр. Остерскаго уѣзда Чер- ниговской епархіи	9 —
Благочиннаго 5 окр. Никольскаго уѣзда Воло- годской епархіи	33 63

Благочиннаго 3 окр. Ирбитскаго уѣзда Екате- ринбургской епархіи	9 34
Благочиннаго 6 окр. Сызранскаго уѣзда	4 16
Конторы Кулебакскаго Горнаго завода	65 30
Благочиннаго 7 окр. Старорусскаго уѣзда Нов- городской епархіи	6 25
Священника Градо-Хабаровскаго-Успенскаго со- бора	2 —
Настоятельницы Москвскаго Алексіевскаго мо- настыря	20 —
Благочиннаго 3 окр. Духовщинскаго уѣзда	6 20
Настоятеля Трубочевскаго Спасо-Чесмескаго монастыря Орловской губ.	6 85
Настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго мо- настыря	10 —
Благочиннаго - Настоятеля Рыбинскаго Спасо- Преображенскаго собора	10 —
Настоятельницы Вознесенской Давидовой пу- стыни	10 —
Благочиннаго 1 окр. Пинехонскаго уѣзда Яро- славской епархіи	9 60
Благочиннаго 2 окр. Нѣжинскаго уѣзда Чер- ниговской епархіи	12 —
Благочиннаго 4 окр. Харьковскаго уѣзда	7 50
Благочиннаго г. Яранска Вятской епархіи	7 50

Благочиннаго 2 Старорусскаго окр. Новгородской епархіи	6 —
Благочиннаго 8 окр. Кирилловскаго уѣзда Новгородской епархіи	5 35
Благочиннаго 2 окр. Царевококшайскаго уѣзда	3 57
Благочиннаго 2 Баршавскаго округа	6 —
Настоятельница Елабужскаго Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря	5 —
Благочиннаго 4 окр. Валуйскаго уѣзда Воронежской епархіи	7 80
Священника Кейдоевской церкви Литовской епархіи	4 77
Благочиннаго 1 окр. Казанскаго уѣзда	16 15
Благочиннаго 4 окр. Карсунскаго уѣзда Симбирской епархіи	5 45
Настоятеля Задонскаго Тихоновскаго Общежительнаго монастыря	5 —
Благочиннаго 3 окр. Новгородскаго уѣзда Черниговской епархіи	6 40
Настоятельница Вятскаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря	15 —
Благочиннаго 8 окр. Оренбургской епархіи	— 77
Благочиннаго 2 окр. Рыльскаго уѣзда Курской епархіи	10 15
Настоятеля Николаевскаго Эриша монастыря	1 —

Благочиннаго 1 окр. Красноярскаго уѣзда Астраханской губ.	7 —
Настоятельница Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря	10 25
Настоятельница Волдайскаго Иверскаго монастыря Новгородской губ.	17 75
Настоятеля Александро - Свирскаго монастыря Олонецкой епархiи	31 —
Благочиннаго 1 окр. Вяземскаго уѣзда	7 15
Пристава 1 участка г. Риги	17 50
Сургайскаго уѣзднаго начальника Тургайской области	3 —
Благочиннаго 4 окр. Кролевскаго уѣзда	4 66
Благочиннаго 3 окр. Шадринскаго уѣзда Екатеринбургской епархiи	7 5
Благочиннаго 1 Тихвинскаго округа	10 90
Благочиннаго 3 окр. Царевскаго уѣзда Астраханской епархiи	4 15
Благочиннаго 2 окр. Мышкинскаго уѣзда Ярославской епархiи	8 18
Управляющаго Жадовскою пустынею	7 —
Ахтубинскаго Уѣзднаго начальника Тургайской области	16 92
Благочиннаго 4 окр. Наровчатскаго уѣзда Пензенской епархiи	17 30
Астраханскаго Іоанна-Предтечева монастыря	7 73

Священника станицы Нагавской обл. Войск.	
Донск.	10 —
Священника станицы Новоцербиновской Кубанской обл.	10 43
Николая Васильева Котляренкова слободы Шилекской Воропежской губ.	5 —
Владимира Терехеникова г. Одессы	1 —
Намѣстника Костромскаго Ипатіевскаго монастыря	3 —
Настоятеля Козьмодемьяновскаго Михайло-Архангельскаго Черемисскаго монастыря	3 —
Управленія лосальскаго Спасо-Преображенскаго монастыря	5 —
Настоятельницы Московскаго Вознесенскаго монастыря	3 —
Настоятеля Покровскаго Хотькова монастыря	30 —
Подольскаго Губернатора	22 61
Благочиннаго 5 окр Черниговскаго уѣзда	4 98
Благочиннаго 3 окр. Сосницкаго уѣзда	10 65
Благочиннаго г. Каменска	4 10
Причта и старосты Николаевской церкви села Усть-Игуменова	2 21
Благочиннаго 2 округа Красноярскаго уѣзда	
Астраханской епархіи	12 53
Настоятеля Майскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря	1 —

Благочиннаго 1 окр. Златоустовскаго уѣзда	—	81
Пристава 2 части г. Витебека	3	15
Священника Албазинской Троицкой церкви	100	—
Благочиннаго 1 окр. Буинскаго уѣзда Симбир- ской губ.	5	65
Священника Казанской церкви села Кулешов- скаго Ставропольской губ	30	—
Настоятельница Оренбургскаго женскаго мона- стыря	20	—
Дуйскаго Благочиннаго Литовской епархiи	18	17
Волковскаго Уѣзднаго Исправника	17	23
Настоятеля Суздальскаго перво-класснаго Спа- со-Ефиміева монастыря	12	35
	<hr/>	
Итого	2727	18

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 мая.

№ 9.

1904 года.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Описаніе путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церковей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Бурѣ, Тырѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ-Шману, Чинхою и Таламнскому хребту и по ручью, известному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджи.

Описаніе путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церковей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Бурѣ, Тырѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ, Шману, Чинхою и Таламнскому хребту и по ручью, известному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.

(Продолженіе. См. № 7).

Поблагодаривъ гостеприимныхъ хозяевъ, Владыка распотелся съ о. Благочиннымъ Вѣичаевымъ, о. Каверинымъ и приставомъ З. С. Мищенко и уже только втроемъ рѣшили ѣхать дальше. Между прочимъ, по выходѣ на крыльцо дома, г. Мищенко попросилъ у Владыки позволенія снять фотографію съ отправляющихся путниковъ. Владыка, конечно, разрѣшилъ; послѣ сего, усѣвшись въ экипажи и благословясь, тронулись въ путь. Дорога по рѣкѣ оказалась торозная, колотливая. Часовъ въ 12 дня прибыли на зимовье Чувьдѣ. Здѣсь впервые пришлося встрѣтить якутовъ. Они сначала боязли-

во держались поодаль отъ насъ, но Владыка подзвалъ ихъ къ себѣ. Они, толкая и опережая другъ друга, начали подходить подъ благословеніе. Благословивши всѣхъ и переодѣвшись наскоро въ зимовѣ, Владыка пригласилъ ихъ всѣхъ къ себѣ. Пока мы съ о. Іоакимомъ готовили чай и обѣдъ, Владыка завелъ съ якутами бесѣду. Оказалось, что многіе изъ нихъ хорошо говорятъ по-русски. Всѣ якуты, кочующіе по р. Буреѣ и ея притокамъ, просвѣщены святымъ крещеніемъ. Большая часть ихъ перекочевала изъ Якутской области и поселилась въ таежныхъ лѣсахъ, гдѣ во множествѣ держится пушной звѣрь, а отчасти поселились около пріисковъ и занимаются поставкой сѣна, дровъ и строевого лѣса, а главнымъ образомъ служатъ проводниками по непроходимой тайгѣ въ поисковыхъ портіяхъ. Познакомившись насколько было возможно съ ихъ религіозными воззрѣніями на спасеніе, Владыка, между прочимъ, спросилъ ихъ, гдѣ они говѣютъ и говѣютъ-ли дѣйствительно и кто у нихъ исправляетъ христіанскія требы и т. д. Тогда одинъ изъ якутовъ, разбитый болѣе 12 лѣтъ параличемъ, именно Ефимъ Трифоновъ, выступивъ съ своими объясненіями, доложилъ: «а наша постись Чекунда; попь Авраамъ шибко хорошій попь; люди Якутска хочеть Архіерея просить его оставлять» писака наша хочеть, чтобы его оставлять». На это Владыка спросилъ его: «а развѣ кто говорилъ вамъ, что его переводять?» Якутъ опять сказалъ, что Авраамъ очень хороша попа. «А давно, спросилъ Владыка о. Авраамій былъ у васъ? «Бываетъ, бываетъ, отвѣчалъ якутъ: марта мѣсяца Чекунда якутска ярмарка ходи, каждый годъ ходи, крести, отпѣвай, причащай, вѣнчай... шибко хорошій попа. «Ну а здѣсь онъ, Авраамій бываетъ когда? спрашивалъ Владыка.» «Нѣтъ, ярмарка бываетъ каждый годъ. Чекунда

якутски люди собираются, торговай, пушнина продавай, постись, крестись» и. «Не мѣшало бы, замѣтилъ Владыка и сюда заѣзжать, вѣдь вы не особенно далеко живете?» «Нѣтъ, наша юрта близкая моя, братки три, зятька два; наша есть люди и здѣсь», объяснили якуты. Здѣсь такимъ образомъ начало выясняться, что священникъ прѣзжаетъ къ якутамъ только во время ярмарки и одинъ разъ въ годъ. Посвѣщеній же стойбищъ по рѣкѣ Буреѣ не дѣлаетъ. Желая переменить разговоръ, Преосвященный, обращаясь къ другимъ якутамъ, спросилъ: «а что говорятъ, осенью какого-то якута дикій кабанъ поранилъ?» Тотчасъ изъ толпы выскочилъ здоровый, рослый, коренастый якутъ, пригломъ курчавый, и началъ свой рассказъ. Между прочимъ Владыкѣ еще на Пайканскомъ складѣ, резидентъ Андрей Григорьевичъ Сѣнотрусовъ, какъ постоянно сталкивающийся съ якутами (подѣлалъ службы, говоря про якутовъ, объ ихъ образѣ жизни, религіозныхъ воззрѣніяхъ, обычаяхъ, рассказалъ слѣдующій случай, бывшій въ концѣ октября прошлаго года. Онъ говорилъ: «прѣзжая по зимовьямъ, я заѣхалъ на стойбище къ якутамъ и тамъ увидѣлъ такую картину: среди якутской избы лежитъ израненный якутъ. Въ дортѣ никого изъ старшихъ нѣтъ, все убѣжало добывать кабана, который изранилъ хозяина». Г. Сѣнотрусовъ, какъ немного понимающій въ медицину, всегда имѣлъ при себѣ и перевязочныя средства и нѣкоторыя необходимыя лекарства, не медля ни минуты, обмылъ и осмотрѣлъ нанесенную рану якуту. Оказалось, что кабанъ, пораненный и разъяренный нанесъ якуту 26 ранъ и между прочимъ, перекусилъ три ребра такъ, что легкія показались наружу. Эту рану онъ заткнулъ мохомъ и въ такомъ положеніи доползъ до своей юрты. Жена и родные его, узнавъ о случившемся, немедленно побѣжа-

ли добывать звѣря; а израиленцаго оставили на произволу судьбы. Давидно и самъ Богъ послалъ ему много-серднаго самарянина въ лицѣ в. Сѣнотрусова, подавшаго ему первоначальную помощь и тѣмъ самымъ избавившаго его отъ неминуемой смерти. Приблизительно въ то же время рассказали самъ якутъ, Силантій Гантимуровъ, а еще Бублягинъ. 28 октября очень рано, на самомъ почти восходѣ солнца онъ отправился на охоту за козулями. Пройдя верстъ 10, онъ увидалъ бѣгущаго кабана, по которому и стрѣлялъ. Пуля попала въ лопатку, но кабана все таки убѣжалъ. Затѣмъ убилъ одну козулю, а послѣ убилъ еще сохатаго. Потомъ сварилъ себѣ чаю, выпилъ двѣ чашки и пошелъ собирать дрова съ цѣлью сварить себѣ чего нибудь похвѣстнаго. Собирая сухой валежникъ для дровъ, услыпалъ позади себя крикъ, вродѣ «рюхъ-рюхъ». Якутъ подумалъ, что кричитъ ворона, но когда оглянулся назадъ, то увидѣлъ кабана, который и набросился на него и началъ подбрасывать бѣднаго якута клыками то въ верхъ, то въ низъ, то въ одну сторону, то въ другую, такъ что онъ, якутъ, почти не касался земли. Наконецъ, якутъ какимъ-то образомъ очутился на колѣняхъ, а кабанъ также опустился на колѣна. Пользуясь минутой, якутъ сталъ ощупывать ножъ, который оказался привѣшаннымъ, вмѣсто лѣвой, на правой сторонѣ. Якутъ только что успѣлъ отыскать ножъ, какъ кабанъ схватилъ его клыками за бокъ, при чемъ сломалъ два ребра и ножны. «Ну, моя думай, рассказывалъ якутъ, совсемъ пропади молись тогда: Микола угодникъ спаси меня». Когда кабанъ срѣва набросился на якута, послѣдній хотѣлъ ножемъ своимъ достать до сердца кабана, но это сдѣлать не могъ, такъ какъ кабанъ оказался очень жирнымъ. Якутъ однако не потерялъ присутствія духа и, взмахнувъ ножомъ, поразилъ имъ кабана въ правый глазъ.

такъ что кабанъ отъ этого пораженія принялъ головою къ землѣ. Это то и спасло якута. Истекая кровью, кабанъ отъ страшной раны, не могъ тотчасъ, начать новое нападеніе. Пользуясь этимъ, якутъ побѣжалъ къ первому дереву, думая взлѣсть на него и тѣмъ снастись отъ звѣря, но до дерева не добѣжалъ, а упалъ на полъ-дорогѣ на землю, ожидая смерти и молясь Николаю Угоднику объ избавленіи отъ смерти. Доползти по землѣ до дому у него силъ не хватало, а кровь продолжала сочиться изъ ранъ, даже легкое показалось наружу. Тогда якутъ взялъ мохъ, сдѣлалъ изъ него подобіе пробки и заткнулъ ею зіяющую рану. «Моя мохъ бери, какъ пробка, дѣлай и мало, мало затыкай—говорилъ онъ. Потомъ кое-какъ доползъ до ручья, напился воды, послѣ чего ему немного какъ будто полегчало. Какъ потомъ оказалось, якутъ все-таки доползъ кое-какъ до своей юрты. Домочадцы, узнавъ о случившемся, немедленно бросились къ мѣсту катастрофы, оставивъ полуживого Силантія одного, добывать кабана. Въ этотъ-то моментъ и прибылъ къ больному г. Сѣнотрусовъ и принялся облегчать страданія Силантія и перевязывать ему раны. За этимъ дѣломъ провелъ онъ часа четыре.. Кабана скоро нашли на мѣстѣ происшествія, добились и привезли къ себѣ въ юрту. Силантію послѣ этого случая прохваралъ цѣлыхъ три мѣсяца. Его во все время болѣзни лечилъ резидентъ Сѣнотрусовъ: или самъ пріѣзжалъ къ нему или же Силантія возили къ первому для перевязки на Пайканъ версты за 40. И вотъ этотъ Силантія снова здоровъ и опять ужеохотится. Владыка, выслушавъ рассказъ Силантія, спросилъ гослѣдняго: «что же ты теперь боишься кабановъ?» «Стрѣнѣть, отвѣчалъ онъ, я шибко сердигъ на него». Недавно моя ходи на охота десять кабанятъ находи, ихъ шибко палкой билъ, всѣхъ убилъ. А когда билъ, все говорилъ: А!

твоя тятка, моя кушай хотѣль, теперь моя его дѣтка
всѣхъ лалкой бей; всѣхъ кантомилъ». Моя шибка сер-
дита его. Его борись нѣтъ, все кусай, рви, бросай, а
кабанъ худо», такъ закончилъ свой разсказъ якутъ Си-
лантій о своемъ приключеніи, добавивъ что все-таки Ми-
кола угодникъ его спасай». Послѣ этого разсказа я вы-
шелъ на улицу. По возвращеніи мнѣ Преосвященный
сообщилъ, что ему подавали якуты денегъ, отъ коихъ
онъ сначала отказывался, говоря, что ему ихъ не нужно.
«Какъ говорятъ, не нужно возми на какое шибудь хо-
рошее дѣло». Тогда Преосвященный вспомнилъ, что у ме-
ня есть сборная книжка на построеніе собора въ г. Бла-
говѣщенскѣ въ память войны съ китайцами въ 1900 го-
ду и сказалъ якутамъ, чтобы они передали деньги мнѣ
для записи въ пожертвованіе на соборъ». «Вы слышали, —
сказалъ Преосвященный, — что была война съ китайцами,
такъ вотъ въ память этой войны будетъ строиться со-
боръ. Деньги ваши я велѣлъ о. Сумеону записать въ
пожертвованіе на построеніе собора». «Какъ же, какъ же,
слыхали, — отвѣчали якуты, — наша якутски люди были
тамъ, одинъ медаль имѣй за войну. Это ты шибко хорошо
надумалъ». Послѣ этого стали подписывать кто рубль, кто
два, а кто 20 к. Владыка одѣлилъ всѣхъ якутовъ крестиками,
а нѣкоторыхъ иконками и, благословивъ каждого, отпустилъ.
Здѣсь не лишне замѣтить, между прочимъ, что весьма
пріятное впечатлѣніе производятъ эти обитатели лѣсовъ и
сѣверной суровой тайги своею первобытною простотою.
Отдохнувъ немного и подкрѣпившись вкуснымъ обѣдомъ,
на скоро изготовленнымъ о. Іоакимомъ на желѣзной пе-
чкѣ и распростившись съ якутами и зимовщикомъ, от-
правились дальше. Дорога невозможная... Страшный торозъ,
морозъ до 30°, а до зимовья слѣдующаго 50 верстъ. Въ
девятомъ часу вечера прибыли на зимовье Сиктагль. На

этомъ зимовьѣ живетъ даже служащій Ниманской (з. про-
мышленной) Ко Помѣстились въ его квартирѣ. Принесли
походную ширму-зановѣсь, приспособили ея кое-какъ, от-
чего образовалась отдѣльная комната для Владыки. Служащій
сообщилъ Владыкѣ, что якуты долго дожидались
Его Преосвященство и что просили дать знать имъ, ко-
гда онъ, Владыка, придетъ, чтобы немедленно явиться
сюда, и что уже къ нимъ посланъ гонецъ извѣстить
ихъ о прибытіи. Кочевья якутовъ находятся отъ этого
зимовья не далѣе 5 верстъ. Пока пили чай и отогрѣва-
лись, было сообщено, что пріѣхали якуты и дожидаются,
когда имъ можно повидать Преосвященнаго. Я по-
шелъ къ нимъ въ другое зимовье, гдѣ они остановились.
Поговоривши съ ними, доложилъ объ нихъ Владыкѣ и
сообщилъ, что есть некрещеные младенцы. Владыка
приказалъ немедленно окрестить и вообще исправить все
необходимыя для нихъ требы. Собравъ ризницу и тре-
бу, отправился совершать крещеніе. Во время обряда
крещенія одинъ ребенокъ ужасно былъ неспокоенъ и
кричалъ, и вѣроятно отъ жары въ зимовьѣ, такъ какъ
железная печь странно была раскалена. Когда же окон-
чили крещеніе, то кумъ, какъ потомъ оказалось, для
успокоенія ребенка, высунулъ его полуголаго въ полу-
открытую дверь, и ребенокъ, дѣйствительно, тотчасъ
успокоился. Я было возмущился подобнымъ поступкомъ
кума, говоря, что ребенокъ можетъ простудиться и уме-
реть, но мнѣ съ удивленіемъ отвѣчали, что это, напро-
тивъ, для ребенка полезно, къ тому же онъ и кричать
не будетъ, что къ моему удивленію, и случилось. Послѣ
крещенія мать ребенка обратилась ко мнѣ съ просьбою
дать ей сороковую молитву, что и было тутъ-же исполнено
мною. Исправивъ все нужныя требы, я съ якутами на-
правился въ помѣщеніе Владыки. Владыка съ любовью

принялъ якутовъ, благословивъ всѣхъ, а дѣтей обла-
 чавъ и облобызавъ, благословивши. Разговоръ съ яку-
 тами велся при помощи переводчиковъ. Изъ якутовъ
 весьма многіе, не только взрослые, но и дѣти говорятъ
 на русскомъ ломаномъ языкѣ. Между прочимъ, якутки,
 снимавъ изъ за плечь корзинки съ ребятишками на-
 перерывъ спѣшили поднести ихъ подъ благословеніе Вла-
 дыки. Побесѣдовавъ еще и въ некоторое время, Владыка, обла-
 чившись въ священныя одежды, началъ служить моле-
 бенъ Пресвятой Богородицѣ, по окончаніи коего всѣхъ
 присутствующихъ допустилъ къ кресту, а на дѣтей на-
 дѣлъ самъ крестики, взрослыхъ-же благословилъ икон-
 ками, и затѣмъ отпустилъ съ миромъ этихъ добрыхъ,
 незлобныхъ и вѣрующихъ православной церкви. Глубокое
 и неизгладимое впечатлѣніе произвели эти дѣти суровой
 природы на Архiepиастыря и его спутниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Редакторъ, преподаватель Семипарій, П. Верещагинъ.

Владивѣиовскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Мая 14 дня
 Цензоръ, преподаватель Семипарій А. Толорковъ.

Типографія „Амурской Газеты“ А. В. Кирхнеръ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 10.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го мая 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Отмѣтка Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Пред-
сѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Обще-
ства.—Списокъ пожертвованій на построеніе кафедральнаго собора
въ городѣ Благовѣщенскѣ въ честь Благовѣщенія Пресвятыя
Богородицы.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Отмѣтка Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣ-
дателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

На представленномъ Его Императорскому Высоче-
ству, Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Пра-
вославнаго Палестинскаго Общества, Совѣтомъ Общества
докладъ о дѣятельности епархіальныхъ Отдѣловъ Обще-

ства въ петскіемъ 190²/₃ отчетномъ году, Его Высочеству благоудно было собственноручно начертать:

«Радуюсь успѣху нашего святаго дѣла и всеѣхъ сердечно благодарю за полезную и дружную работу».

Таковой отзывъ Его Императорскаго Высочества о дѣятельности Отдѣловъ Общества считаю приятнымъ для себя долгомъ сообщить Благочинному Отдѣлу. 18-го марта 1904 года. г. С.-Петербургъ.

Подлинный подписать

Н. д. вице-председателя *Н. Анткозь*.

С П И С О К Ъ

пожертвованій на вострєеніе каедральнаго собора въ городѣ Благочинскѣ въ честь Благочинскія Пресвятыя Богородицы.	
Благочиннаго 17 округа, Кубавской области	8 5
Благочиннаго 3 округа, Городнянскаго уѣзда, Черниговской епархіи	5 10
Благочиннаго 3 округа, Бубанской области	13 95
Благочиннаго 23 округа, Оренбургской епархіи	19 20
Благочиннаго 1 округа, Оболенскаго уѣзда, Курской епархіи	4 95
Благочиннаго 4 округа, Черниговской епархіи	2 55
Благочиннаго 4 округа, Млиискаго уѣзда, Черниговской епархіи	6 —
Благочиннаго 4 округа, Яранскаго уѣзда, Вятской епархіи	4 12
Благочиннаго 3 округа, Котельничскаго уѣзда, Витекой епархіи	6 61

Благочиннаго 5 округа, Коротоякского уѣзда, Воронежской епархіи	16 65
Благочиннаго 5 округа, Сарапульского уѣзда, Вятской епархіи	15 45
Благочиннаго 4 округа, Черниговского уѣзда .	2 45
Благочиннаго 4 округа, Ушицкого уѣзда, По- дольской епархіи	5 —
Благочиннаго 4 округа, Бобровского уѣзда, Воронежской епархіи	13 —
Благочиннаго 3 округа, Селенгского уѣзда, Симбирской губерніи	11 95
Благочиннаго 2 округа, Царевского уѣзда, Астрахановской епархіи	32 38
Благочиннаго 2 округа, Глуховского уѣзда .	4 50
Благочиннаго 1 округа, Уфимского уѣзда .	3 95
Благочиннаго 5 округа, Бобровского уѣзда, Воронежской епархіи	9 60
Благочиннаго 1 округа, Бѣльскаго уѣзда .	— 50
Благочиннаго 4 округа, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской епархіи	17 13
Благочиннаго 11 округа, Кубанской области .	2 14
Благочиннаго 4 округа, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи	18 85
Благочиннаго 3 округа, Новооскольскаго уѣзда, Курской епархіи	11 52
Благочиннаго 3 округа, Попехонскаго уѣзда, Ярославской епархіи	8 —

И. д. Благочиннаго градо-Тюменскихъ церквей	10 —
Благочиннаго 4 Варшавскаго округа	9 60
Благочиннаго 4 округа, Проскуровскаго уѣзда, Подольской епархіи	10 70
Благочиннаго 5 округа, Подольской епархіи	4 —
Постоятельницы Сѣверскаго Троицкаго женскаго монастыря	1 50
Управы Колоніи Константиновой, Пятигорскаго отдѣла, Терской области	7 —
Щедринскаго Станичнаго Правленія	3 —
Благочиннаго 1 округа, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи	1 70
Благочиннаго 1 округа, Могилевской епархіи	5 90
Благочиннаго 1 округа, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской епархіи	1 95
И. д. Благочиннаго 1 округа, Тимскаго уѣзда, Курской епархіи	20 3
Благочиннаго 1 округа, Брянскаго уѣзда, Орлов- ской епархіи	5 75
Благочиннаго 2 округа, Могилевской епархіи	33 93
Благочиннаго 2 округа, Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи	13 52
Благочиннаго 2 округа, Суджанскаго уѣзда, Курской губерніи	9 —
Благочиннаго 2 округа, Воронежской епархіи	10 —

Благочиннаго 3 округа, Горецкаго уѣзда, Могилевской епархіи	10 50
Благочиннаго 3 округа, Павловскаго уѣзда, Воронежской губерніи	16 70
Благочиннаго 3 округа, Суджанскаго уѣзда, Курской епархіи	3 12
Благочиннаго 3 округа, Романовъ-Борисоглебскаго уѣзда, Ярославской епархіи	12 75
Благочиннаго 3 округа, Дмитріевскаго уѣзда, Орловской епархіи	3 15
Благочиннаго 4 округа, Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархіи	5 55
Благочиннаго 4 округа, Бирскаго уѣзда, Уфимской епархіи	4 70
Благочиннаго 4 округа, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи	4 65
Благочиннаго 4 округа, Острогожскаго уѣзда, Воронежской епархіи	6 —
Вр. Н. д. Благочиннаго 4 округа, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской епархіи	2 85
Благочиннаго 5 округа, Уфимской епархіи	4 75
Благочиннаго 6 округа, Кубанской области	22 70
Благочиннаго 7 округа, Ростовскаго уѣзда, Ярославской епархіи	8 10
Благочиннаго 5 округа, Богучарскаго уѣзда, Воронежской епархіи	15 —
Благочиннаго церкви г. Мниска	47 70

Благочиннаго г. Шучинска Митовской епархіи	7 13
Благочиннаго 5 округа, Оболенскаго уѣзда, Кур- ской епархіи	8 25
Господина Полиціймейстера г. Вятки	37 10
Настоятеля Глинской Богородицкой пустыни	18 60
Пристава 2 стана, Диспенскаго уѣзда	— 60
Пристава 3 стана, Свѣбьянскаго уѣзда	2 30
Полицейскаго Надзирателя г. Дисны, Вилен- ской губерніи	1 78
Михайловскаго Сельскаго старшины, Пятигор- скаго отдѣла, Терской области	16 2
Благочиннаго 3 округа, Белебеевскаго уѣзда	2 80
Благочиннаго 1 округа, Нолицкаго уѣзда, Вятской губерніи	9 75
Благочиннаго 1 округа, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской епархіи	4 40
Черноручскаго Волостнаго Правленія Могилев- ской губерніи	2 10
Благочиннаго 2 округа, Мензелинскаго уѣзда, Уфимской епархіи	6 41
Благочиннаго 2 округа, Ардатовскаго уѣзда, Самбирской губерніи	6 45
Управляющаго Лядомскимъ монастыремъ	2 ---
Благочиннаго 1 округа, Сосницкаго уѣзда, Черниговской епархіи	7 40
Благочиннаго 1 округа, Гавейнскаго уѣзда, Подольской епархіи	4 50

Благочиннаго 2 округа, Брянскаго уѣзда, Орловской епархіи	4 65
Атамана станицы Кисловодской, Пятигорскаго отдѣла, Терской области	3 70
Благочиннаго Шадринскаго Единобърческаго округа, Екатеринбургской епархіи	2 3
Благочиннаго 2 округа, Урюпинскаго уѣзда, Вягской епархіи	4 10
Старшины селенія желѣзнодорожнаго Пятигор- скаго отдѣла, Терской области	3 25
Шкловскаго Волостнаго Правленія, Могилевской губерніи	4 18
Благочиннаго 4 округа, Мологскаго уѣзда, Ярославской губерніи	5 75
Больше-Арешевскаго Сельскаго Правленія, Киз- лярскаго отдѣла, Терской области	1 17
Благочиннаго 1 округа, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епархіи	8 73
Благочиннаго 5 округа, Могилевскаго уѣзда	58 76
Благочиннаго 8 округа, Ярославльскаго уѣзда	20 —
Земскаго Начальника 3 участка, Лядскаго уѣзда, Власской губерніи	2 24
Благочиннаго 2 округа, Дмитріевскаго уѣзда, Курской губерніи	8 —
Настоятеля Кирилловскаго Александро-Певскаго монастыря, Тамбовской губерніи	1 —

Настоятеля Лебедянского Троицкого монастыря	6	—
Настоятеля Ужженского первокласснаго монастыря, Костромской епархіи	12	40
Благочиннаго 5 округа, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи	6	15
Настоятеля Югской Дорофеевой Общежительной пустыни, Ярославской епархіи	51	—
Земекаго Начальника 4 участка, Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи	4	42
Пристава 1 части, г. Симбирска	18	95
И. д. Благочиннаго 1 округа, Смоленскаго уѣзда	3	95
И. д. Благочиннаго 1 округа, Новгородскаго уѣзда, Минской епархіи	10	5
Благочиннаго 23 округа, градо-Нерчинскихъ церквей, Забайкальской епархіи	25	—
Благочиннаго 6 округа, Устюжскаго уѣзда	5	—
И. д. Благочиннаго 7 округа, Симбирской епархіи.	3	8
Благочиннаго 3 округа, Мышкинскаго уѣзда, Ярославской епархіи	7	75
Благочиннаго 7 Каменецкаго округа, Подольской губерніи	4	73
Священника слободы Ливеньки, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи	3	—

Забѣльиенскаго Волостнаго Правленія, Климовекаго уѣзда, Могилевской губерніи	— 75
Предсѣдателя Даниловской Земской Управы	5 —
Благочиннаго 2 округа, Кубанской области	18 85
Благочиннаго 22 округа, Оренбургской епархіи	7 —
Благочиннаго 1 округа, Углицкаго уѣзда, Подольской губерніи	5 50
Господина Полиціймейстера г. Троицкосавскаго	11 90
Благочиннаго 1 округа, Новгородскаго уѣзда, Черниговской епархіи	1 91
Настоятеля Климовекаго Покровскаго монастыря, Черниговской епархіи	9 50
Благочиннаго 1 округа, Кубанской области	12 50
Благочиннаго 2 округа, Новгородскаго уѣзда	4 5
Пристава 5 стана, Шадринскаго уѣзда	20 —
Благочиннаго Родониковичекаго уѣзда, Литовской епархіи	10 16
Пристава 3 стана, Виленскаго уѣзда	— 92
Благочиннаго 2 округа, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи	5 20
Благочиннаго 5 округа, Ярославскаго уѣзда	7 —
Благочиннаго 2 округа, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи	6 —
Благочиннаго 6 округа, Новгородскаго уѣзда	9 —
Благочиннаго 2 округа, Любимскаго уѣзда	9 10
Настоятельница Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря	8 —

Благочиннаго 2 Орловскаго округа	3 75
И. д. Благочиннаго 4 округа, Павловскаго уѣз- да, Воронежской епархіи	22 —
Эконома Архіерейскаго Дома города Смоленска	3 85
Пристава 2 стана г. Риги	9 70
Благочиннаго 5 округа, Плескаго уѣзда, Мин- ской епархіи	14 50
Благочиннаго 4 округа, Обоянскаго уѣзда	6 40
	<hr/>
Итого	1215 32



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

31 мая.

№ 10.

1904 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Описанія путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. р. Буреѣ, Тырмѣ, Чокундѣ, Усть-Мальтѣ-Шиману, Чинхою и Таламинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджи. — Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1903 годъ. — Хроника церковной жизни. — Архіерейскія служенія.

Описаніе путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Буреѣ, Тырмѣ, Чокундѣ, Усть-Мальтѣ, Шиману, Чинхою и Таламинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджи.

(Продолженіе. См. № 9).

На слѣдующее зимовье прибыли часовъ въ 12-ть днй. Здѣсь зимовникъ оказался очень оригинальный, простодушный старикъ по имени Федосѣй. У него на зимовьѣ даже чайника для горячей воды не оказалось. Пришлось вынимать всю свою посуду. Рукъ утерѣтъ также было не чѣмъ: висѣла какая-то грязная тряпка. Привелось вытаскивать и это изъ своихъ запасовъ. Все же зимовье его было какою-то грязною конюшнею, такъ въ немъ было все не чисто и неопрятно.

Разговорившись съ Ѳедосѣемъ, Владыка спросилъ его: «откуда же ты, старецъ Ѳедосѣй?» «Да раньше то Россійскій былъ, а теперь сибирскомъ сталъ». Изъ какой же губернии?—спрашиваетъ Владыка. «Изъ Симбирской, —а теперь живу на Харѣ». А давно ты здѣсь зимовщикомъ-то?»—опять спрашиваетъ Владыка». А какъ тебѣ сказать, годиковъ пять-шесть на разныхъ мѣстахъ. Въ этотъ годъ и не хотѣлъ было оставаться, да Филиппъ —отъ Ѳомичъ говорить: «оставайся», я и остался.. Да слышно будто-бы жалованье сбавляютъ. Нынѣ троячничкъ голорилъ, что какіе-то служащіе, проѣзжая говорили между собою, что всеѣмъ зимовщикамъ на три рубля жалованья сбавили: вмѣсто 45 руб. назначили 42 р. Ну да Богъ съ ними! Оно, вѣстимо обидно, да ихняго-то брата хозяень, пожалѣть тоже надо. Вотъ когда золото-то было много, то и нашему брату не жалѣли, а теперь оно, золото-то, куда то хануло; они и заскучались. Да вотъ опять народу-то страсть сколько идетъ; а грузовъ то, грузовъ сколько везутъ?!. Народу-то въ каждую ночь почуветь человекъ до 100, а имъ и дровъ наготовъ и воды принеси. А вѣдь они дровъ не жалѣютъ: жгутъ сколько угодно. Да впрочемъ, какъ и не жечь: холодно. Да дай Богъ здоровье Ф. Фомичу распорядился не таскать возчикамъ воды, а только прорубь была бы чиста... Видно, пожалѣлъ мою старость». «А сколько тебѣ лѣтъ?»—спросилъ Преосвященный. Да всего 62 года»—отвѣчалъ онъ. «Гдѣ-же онъ постится и приобщается Св. Христовыхъ Таинъ?» «Да гдѣ,—вѣстимо въ Иннокентьевѣ». «Да и почему я знаю, гдѣ эта самая Иннокентіевка»,—спросилъ Владыка. «Да на Харѣ то, верстъ 250 будетъ»—отвѣчалъ зимовничкъ. Прежде-то было куда хорошо, когда понъ изъ города наѣзжалъ, тутъ и отпостинься; якуты-то примажутся, тутъ-же и отпостуютъ. А теперь и прииска-то вотъ уже года четыре не работаютъ; понъ-то говорятъ, перекачевалъ куда-то за хребетъ, на Селемджу какую-то. Сюда же, на Чекунду, на ярмарку приѣзжаетъ разъ въ годъ, въ мартъ мѣсяцъ, постить. Вотъ и наши тырменскіе

якуты—одни. изъ нихъ ходять на Чекунду поститься, а другіе въ Иннокентьевку. Эхъ досада какая! вѣдь ждали-то якуты: все хотѣлось посмотрѣть тебя, да вотъ Богъ и не сподобилъ. Они мнѣ показали, — продолжалъ зимовщикъ, — если молъ пріѣдетъ Архіерей, то просили оставить имъ крестиковъ, иконокъ и свѣчей. Владыка велѣлъ отобрать крестиковъ и иконокъ и передать Ѳеодосію, для врученія якутамъ въ благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Никодима. «Вотъ ужъ рады-то будутъ», крестясь говорилъ Ѳеодосій.

Пока велся разговоръ, Іоакимъ уже успѣлъ изготавить обѣдъ и, наскоро пообѣдавъ, распростился съ любезнымъ и словоохотливымъ зимовщикомъ Ѳеодосѣемъ, котораго Владыка благословилъ иконой, — и загѣмъ отправились на свѣжихъ лошадяхъ дальше... Дорога становится еще болѣе колотливой... Страшный торозъ... Путь по горамъ... Рѣзкій вѣтеръ даетъ о себѣ знать. Преосвященный чувствуетъ холодъ въ правомъ боку и зубную боль. Въ 3 часа прибыли на зимовье Мелгияцъ. Здѣсь насъ встрѣтило челоуѣкъ пять якутовъ, которыхъ Владыка благословилъ, но долго бесѣдовать съ ними, по случаю зубной боли, не могъ. Во время остановки якуты передали, что проѣхалъ купецъ ихъ и покровитель Аѳанасій Жарковъ, между прочимъ не повидавшись съ Владыкой. Это обстоятельство Архипастыря не много встревожило, такъ какъ передавали нѣкоторые, что безъ него невозможно достать оленей для проѣзда черезъ переваль въ Селемджинскую систему, гдѣ Владыкѣ во что-бы-то ни стало хотѣлось побывать. Тѣмъ болѣе, что я ему, Жаркову, о пріѣздѣ Преосвященнаго писалъ лично и просилъ его содѣйствія...

Обогрѣвшись немного, отправились дальше. Въ 9 час. вечера прибыли на зимовье Половинка. Хотѣли было здѣсь остаться ночевать, но зимовье оказалось тѣсно для остановки, такъ какъ въ немъ оказалось много народу, и по этому рѣшили ѣхать дальше. Зимовщикъ,

между прочимъ, попросилъ меня окрестить ребенка. Пока я крестилъ, о. Иоакимъ готовилъ чай и закуску, такъ что Владыкъ самому пришлось при крещеніи прочитатъ аностоль... На слѣдующую станцію — резиденцію Чекуиду прибыли въ 2½ часа ночи... Въ воздухѣ морозъ больше 35 градусевъ... Добравшись до дома, не хотѣлось и ужинать, хотя любезный резидентъ, очень быстро распорядился заготовить чай и сварить уху.

17 утромъ въ семь часовъ явились якуты, узнавши о прибытіи. Я, по распоряженію Владыки, велѣлъ имъ (якутамъ) дожидаться въ часовнѣ, которая находится въ верстѣ отъ резиденціи. — Въ 9 часу отправился въ Чекуидинскую часовню... У часовни часовенный староста встрѣтилъ Архипастыря съ хлѣбомъ-солью, — по русскому обычаю. — Въ часовнѣ я встрѣтилъ Владыку со Св. Крестомъ. Владыка, облачившись въ священныя одежды, вышелъ на середину храма и началъ служить молебенъ преподобному Алексію, челоуѣку Божію, въ честь коего посвященъ сей молитвенный домъ.

Послѣ молебна и многолѣтія, Архипастырь сказалъ слово, гдѣ въ простыхъ и общедоступныхъ выраженіяхъ раскрылъ главныя истины вѣры Христовой. Между прочимъ, показалъ въ своемъ словѣ: что нужно дѣлать и какъ жить здѣсь, на землѣ, чтобы по смерти удостоиться царства небеснаго. Разоблачившись, Архипастырь осматривалъ внутренность часовни, иконостасъ, иконы и всю утварь. Часовенка чистая, свѣтлая, иконостасъ прекрасный, иконы хорошіе, подсвѣчники новые... Владыка похвалилъ усердіе якутовъ къ храму Божію и просилъ не ослабѣвать въ усердіи къ благоуукрашенію храма. Этотъ молитвенный домъ построилъ на собственные средства якутъ Аознасьевъ, который и состоитъ въ настоящее время часовеннымъ старостой. Владыка поблагодарилъ его за такое богоугодное дѣло. Затѣмъ взялъ отъ меня альбомъ картинъ Ветхаго и Новаго Завета составленный примѣнительно къ символу вѣры (Владыка называетъ его

благовѣстническимъ альбомомъ) началъ кратко по картинамъ рассказывать историческія событія, начиная съ сотворенія міра, грѣхопаденіе, начало нашего спасенія, пришествіе Спасителя, Его жизнь, ученіе, страданіе, смерть, Его славное вознесеніе, сошествіе Св. Духа на апостоловъ, устроеніе церкви Христовой, и закончилъ кончною видимою міра, показавъ въ заключеніе картину Страшнаго Суда.

Картины и рассказъ на ломанномъ инородческомъ языкѣ, на которомъ Владыка съ искусствомъ объясняется съ инородцами, произвели глубокое впечатлѣніе. Болѣе часу бесѣдовалъ Архипастырь при полной тишинѣ. Всѣ съ замирающимъ интересомъ слушали излагаемое Владыкой и тѣнились къ апа-лою, чтобы лучше разсмотрѣть объясняемую картину. Дѣтей всѣхъ, обласкавъ, Владыка благословилъ и одѣлилъ крестиками. Изъ часовни Архипастырь выразилъ желаніе осмотрѣть жилища якутовъ. Къ первому заѣхалъ къ Аванасьеву, часовному старостѣ. До глубины души былъ радъ этотъ добрый богобоязненный человекъ посѣщенію Владыки; не зналъ куда и какъ посадить Архипастыря и чѣмъ угостить. Владыка, недолго побесѣдовавъ въ яку-тами, поѣхалъ на другую сторону рѣки къ якуту Захарову. Здѣсь также радость хозяина была необычайная по случаю посѣщенія его жилища такимъ высокимъ гостемъ. Онъ тотчасъ-же изъявилъ желаніе внести куда нибудь свою посплыную ленту на какое либо богоугодное дѣло. Я ему предложилъ подписать на соборъ въ г. Благовѣщенскѣ въ память войны 1900 г. Самъ онъ подписалъ 50 р., жена его 25 р., рождественники ихъ подписали такъ-же кто сколько могъ. Часовенный староста Аванасьевъ подписалъ 25 р. жена его 10 руб. Выяснилось, что г. Аванасьевъ во время осады г. Благовѣщенска въ 1900 г. былъ въ городѣ Благовѣщенскѣ и состоялъ въ дружинѣ по оборонѣ го. ода, за что получилъ медаль. Владыка, откушавъ стаканъ чаю, отправился на резиденцію, а на пути туда осмотрѣлъ строящуюся школу

и пансіонъ для якутскихъ дѣтей благотворителемъ якутомъ А. Н. Жарковымъ, который и въ настоящее время, какъ говорятъ якуты, содержитъ школу съ пансіономъ въ своемъ стоѣбницѣ Чинхой, куда якуты и тунгусы отправляютъ своихъ дѣтей учиться грамотѣ и въ частности русскому языку. Но Жарковъ и другіе свѣдущіе люди находятъ для школы съ пансіономъ болѣе удобнымъ и центральнымъ мѣстомъ Чекунду, чѣмъ Чинхой. Я, съ благословенія Архипастыря, остался совершать требы у якутовъ. Окрестилъ 3-хъ младенцевъ, отслужилъ два воцѣвятныхъ молебна и одну общую панихиду. Возвращаясь обратно на квартиру, заѣхалъ посмотрѣть школу. Последняя построена недалеко отъ часовни, на берегу рѣки. Размѣръ ея—10 саж. въ длину и 7 саж. въ ширину; посрединѣ тянется корридоръ; покрыта она оцинкованнымъ желѣзомъ. Какъ говорили, въ мартѣ мѣсяцѣ окончится постройка ея и потому явится возможность перейти въ новое зданіе... Между прочимъ, по прїѣздѣ на резиденцію, попросила еще одна женщина отпѣть ея мужа и сына, похороненныхъ на резиденціи, что и было исполнено. Исправивъ всѣ требы, я явился къ Владыкѣ, который уже собрался и торопился скорѣе ѣхать дальше. У Владыки, между прочимъ, разболѣлись страшно зубы, а кромѣ того еще запухли ноги, такъ что онъ не могъ, какъ говорится, найти себѣ мѣста. Никакихъ медицинскихъ средствъ, кромѣ гомеопатической аптечки, съ собой не имѣлось. Гомеопатія здѣсь помочь не могла; нужно были просто подпилить зубъ, чтобы онъ не рѣзалъ языкъ и не производилъ сильнаго воспаленія и боли во рту. Владыка, поэтому, просилъ найти подпилочекъ, съ цѣлью подпилить разболѣвшійся и выеунувшійся зубъ, но такового, къ несчастію, не оказалось, а имѣющіеся старые оказались заржавленными, посему, не смотря на невыносимую боль, Владыка отказался отъ этого способа леченія, а рѣшилъ лучше отправиться дальше. Якуты пришли проводить Владыку и онъ, не смотря на невыносимыя боли въ ногахъ, благословилъ всѣхъ ихъ и сказалъ нѣсколько теплыхъ словъ имъ въ назиданіе. Далѣе дорога пош-

ла лучше: горь и торозу меньше. Проѣхавъ 30 верстѣ, остановились на такъ называемомъ Азановскомъ зимовьѣ, гдѣ немного отдохнули. Изъ Чекунды даже о. Іоакиму, заврями пару лошадей и онъ ѣхалъ бариномъ, самъ не управлялъ лошадыю. Отдохнувъ немного, двинулись дальше, только о. Іоакиму пришлось снова быть кучеромъ на одной лошади безъ проводника. Въ 5 1/2 ч. вечера приѣхали на Азановское зимовье. Сюда тотчасъ-же прискакали двое верховыхъ якута и просили заѣхать къ нимъ въ жилище окрестить младенца и отслужить молебенъ. Владыка командировалъ меня, а самъ по болѣзни зуба и ногъ, не поѣхалъ. О. Іоакимъ остался ухаживать за Владыкой, а я одинъ отправился на саняхъ съ якутами въ ихъ стойбищѣ крестить. Въ верстахъ двухъ отъ зимовья на одной изъ протокъ расположились нѣсколько домиковъ якутскихъ, въ одномъ изъ коихъ собрались якуты, ожидая Пресвященнаго. Я объяснилъ имъ, что Владыка хвораетъ, а потому прибыть не могъ къ нимъ. Въ избѣ въ переднемъ углу горѣло множество свѣчей предъ иконами. Не распространяясь долго, я тотчасъ-же попросилъ воды и приступилъ къ крещенію младенца. По крещеніи далъ сороковую молитву родильницѣ, по ея просьбѣ, и отслужилъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Распростившись послѣ всего со всѣми и благословивъ всѣхъ, возвратился на зимовье, гдѣ Владыка уже съ нетерпѣніемъ ожидалъ, меня дабы отправиться въ дальнѣйшій путь. Въ 2 1/2 часа ночи прибыли на зимовье Усть-Ниманчикъ. Утомленные, измученные, измершіе, мы весьма рады были теплomu, уютному уголку и помолвившись Господу Богу, тотчасъ расположились спать. Якуты близъ живущіе хотѣли было видѣть Владыку, но я, видя болѣзнь и переутомленіе Владыки, отклонилъ ихъ желаніе до слѣдующаго дня.

Начальникъ Благовѣщенской миссіи,
священникъ С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Благовѣщенскаго православнаго Братства Пресвятыя Богородицы за 1903 годъ.

(18-й отъ учрежденія Братства).

(Продолженіе. См. № 7).

3-я противосектантская бесѣда объ «иконопочитаніи» происходила 16-го марта въ отсутствіи Преосвященнѣйшаго Архидіакона, за болѣзнію не прибывшаго на собесѣдованіе. Предметъ бесѣды—«объ иконопочитаніи» вторично былъ поставленъ въ отчетномъ году по усиленной просьбѣ самихъ сектантовъ, желавшихъ оправдаться отъ пораженія, бывшаго на бесѣдѣ 12-го января. На этотъ разъ со стороны сектантовъ выступили: Е. І. Ефимовъ (молоканинъ самарскаго толка), В. Галактионовъ (духоборецъ) и Ѳ. Т. Востриковъ (молоканинъ тамбовскаго толка). Со стороны православныхъ пренія велъ миссіонеромъ г. Троинымъ при участіи священника А. Гаркина и преподавателя семинаріи г. Мальцева. На бесѣдѣ все возраженія представителей сектантства противъ почитанія и поклоненія св. иконамъ были разобраны и опровергнуты на основаніи цѣлаго ряда свидѣтельствъ изъ Священнаго Писанія и было доказано о необходимости имѣть св. иконы и воздавать имъ почитательное поклоненіе. Въ числу характерныхъ моментовъ этой бесѣды нужно огнестить тотъ, когда Е. І. Ефимовъ, послѣ настоячиваго требованія г. миссіонера дать прямой отвѣтъ на многократно предложенный ему, Е—ву, вопросъ—слѣдуетъ ли воздавать св. иконамъ почитательное поклоненіе, или нѣтъ,—громко и медленнымъ темпомъ обратилъ къ народу со слѣдующими словами: «слушайте, православные, что я буду вамъ читать. Вы сами поймете, какъ васъ обманываютъ священники, уча имѣть иконы и поклоняться имъ». Во время сего монолога Е. І. высоко надъ головою и эффектно потрясалъ какую-то книгу, принесенною съ собою. При послѣднихъ словахъ

онъ опустил книгу и, возвысивъ голосъ, торжествующе прочиталъ: «кто будетъ писать и почитать иконы— ана-тема!», присовокупивъ, что это правило VII Вселенскаго собора. На одинъ моментъ въ залѣ всё затихло... Но вогъ быстро встаетъ преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ и, заявивъ, что Е. І. совершилъ подлогъ, настойчиво требуетъ отъ Е—ва показать книгу, изъ которой было вычитано несуществующее правило VII Вселенскаго собора. Е. І. отказывается, поспѣшно складываетъ принесенныя съ собою книги и торопливо завязываетъ ихъ въ платокъ. Но требованіе г. Малышева энергично поддерживается православными слушателями, въ толпѣ усиливается нервное возбужденіе, слышатся голоса: «отдай книгу! отдай! не то не пустимъ съ бесѣды», — и наконецъ, Е. І. вынужденъ былъ вручить книгу П. П. Малышеву. Тотчасъ-же открылся наглый и гнусный обманъ недобросовѣтнаго собесѣдника, рассчитанный на невѣжество православныхъ простецовъ и на возможность поспѣшнаго бѣгства съ эстрады. Е—въ вычиталъ постановленіе Константинопольскаго собора иконоборческихъ епископовъ, бывшаго въ 754 году при греческомъ императорѣ — иконоборцѣ Константинѣ Копронимѣ и извѣстнаго въ церковной исторіи подъ наименованіемъ «разбойничьяго собора». Такъ закончился ловко придуманный Ефимовымъ маневръ неожиданнаго нападенія, но неудавшійся и только покрывшій позоромъ Е. І. со всею молоканскою братією. П. П. Малышевъ, послѣ изобличенія поступка Ефимова, ознакомилъ православныхъ съ постановленіями VII Вселенскаго собора, вычитавъ ихъ изъ той же книги, изъ которой молоканскій собесѣдникъ привелъ постановленіе разбойничьяго собора.

Бесѣда окончилась двумя рѣчами—г. миссіонера Троняна и о. ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, предсѣдательствовавшаго за болѣзнь Преосвященнѣйшаго Архипастыря.

4-я противосектантская бесѣда «о таинствѣ св. причащенія» состоялась 23-го марта, въ присутствіи

и при участіи въ ней Пресвященнѣйшаго Владыки. Беседа открылась рѣчью Его Преосвященства о томъ, что таинство причащенія есть самое главное, благодатное средство для существаго и тѣнѣйшаго общенія съ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и для участія въ Его безсмертной и блаженной жизни. Со стороны православныхъ вели собѣдованіе Его Преосвященство съ миссіонеромъ г. Троинымъ. Изъ среды сектантовъ выступили на преніи г. Вас. Галактионовъ, Ѳ. Г. Востриковъ и другіе. Всѣ возраженія оппонентовъ противъ таинства св. причащенія были разобраны и опровергнуты свидѣтельствами изъ Слова Божія, такъ что въ концѣ преній собѣдники должны были сознаться, что у нихъ вѣрныхъ средствъ для общенія съ Богомъ нѣтъ. — Беседа закончилась заключительною рѣчью Его Преосвященства, резюмирующаго содержаніе собѣдованія.

Со Свѣдѣній прерыва публичныя противосектантскія бесѣды возобновились съ осени отчетнаго года. — 1-я съ осени и *5-я отъ начала года противосектантская беседа* состоялась 26-го октября по вопросу «*о спасеніи*» и открылась рѣчью Его Преосвященства объ предметъ собѣдованія, по окончаніи которой была произнесена рѣчь противосектантскимъ миссіонеромъ В. А. Троинымъ о религіозно-правовенномъ состояніи мѣстныхъ штундо-баптистовъ и ихъ отношенія къ православной церкви. Со стороны сектантовъ вели пренія: Е. І. Ефимовъ и Р. П. Пятиницъ (полубаптистъ), а баптисты не пожелали выступить на защиту своего религіознаго убованія. Долго и энергично силились сектантскіе собѣдники доказать, что спасеніе можно получить только чрезъ вѣру во Христа и исполненіе заповѣдей десятизаконія, но всѣ попытки ихъ въ этомъ направленіи были напрасны: имъ ясно было доказано, что одной вѣры и добрыхъ дѣлъ недостаточно для полученія спасенія, а нужны еще особыя, благодатныя средства, заключающіяся въ св. таинствахъ, которыхъ и нѣтъ у сектантовъ. Главный оппонентъ Е. І. Ефимовъ, сбитый на всѣхъ пунктахъ и чувствуя свою безпомощность, заявилъ: «вы

спорьте со Христомъ, а не со мною», чѣмъ вызывая смѣхъ въ толпѣ слушателей. Какъ ловкій и изворотливый въ критическіе моменты, совопросникъ Е. І. воспользовался этимъ смѣхомъ, какъ своего рода средствомъ къ своему спасенію въ наступившій тяжелый моментъ, когда приходилось или позорно умолкнуть, или же признать себя побѣжденнымъ. Показавъ видъ, что обидѣлся на слушателей, онъ быстро, съ брашью на устахъ, удалился съ эстрады. Его примѣру векоръ же послѣдовалъ и второй собесѣдникъ, Р. П. Пятиницъ. Положеніе сектантовъ, съ позорнымъ бѣгствомъ главарей, было критическое. Но вотъ выступилъ новый защитникъ молоканства, Е. А. Качалниъ, и тотчасъ же заговорилъ о предметѣ, не относящемся къ вопросу, разбираемому на бесѣдѣ, именно — о покровеніи главъ священнослужителями. Возраженія собесѣдника безъ труда были опровергнуты, и онъ съчелъ за лучшее для себя съѣсть на стулѣ и хранить молчаніе.

Бесѣда по обычаю была закончена рѣчью Его Пресвященства.

6-я противосектантская бесѣда «о церкви Христовой» состоялась 9-го ноября и открылась рѣчью Его Пресвященства, послѣ которой была произнесена рѣчь противосектантскимъ миссіонеромъ г. Троинымъ. Со стороны сектантовъ—молоканъ выступили Ѳ. П. Косицынъ и Ѳ. Т. Востриковъ. Доказать свою принадлежность къ церкви Христовой сектанты не могли; не могли указать и средства единенія со Христомъ, какъ Главою церкви. Къ концу бесѣды совопросники прибѣгнули къ обычному маневру, употребляемому сектантами въ критическія минуты: они начали упрекать членовъ православной церкви въ порочной жизни, а пастырей въ пошеніи головныхъ украшеній и проч. Бесѣда закончилась рѣчью Пресвященнѣйшаго Владыка.

7-я противосектантская бесѣда состоялась 23-го ноября по вопросу «о церковной іерархіи». Послѣ обычной рѣчи Его Пресвященства о предметѣ бесѣды и рѣчи миссіонера г. Троишна, со стороны молоканъ выступилъ Ѳ. Т. Востриковъ, который силлся доказать,

что въ церкви Христовой нѣтъ различія между пастырями и пасомыми. Заблужденіе его было опровергнуто множествомъ подавляющихъ свидѣтельствъ изъ Слова Божія о существованіи въ церкви священной іерархіи, отличной отъ паствы, трехъ степеней священства и о способѣ поставленія іерархическихъ лицъ. Въ концѣ бесѣды Востриковъ вынужденъ былъ сознаться, что у молоканъ «рукоположенныхъ пастырей нѣтъ». Бесѣда закончилась рѣчью Его Преосвященства.

8-я *противосектантская бесѣда «о таинствѣ крещенія»* происходила 7-го декабря и открылась рѣчью Его Преосвященства о важности и необходимости сего таинства, безъ котораго никто не можетъ войти въ царство Божіе. По окончаніи рѣчи Архипастыря, была произнесена рѣчь г. миссіонеромъ Троинымъ о ложности ученія штундо-баптистовъ по вопросу о крещеніи младенцевъ. Со стороны баптистовъ взошелъ на эстраду новый собесѣдникъ А. Ф. Дулищевъ, который, изложивъ баптистское ученіе о крещеніи, обратился къ Преосвященнѣйшему съ вопросомъ, — почему въ православной церкви совершается крещеніе надъ младенцами, не имѣющими вѣры? Цѣлымъ рядомъ мѣстъ изъ Священнаго Писанія ясно было доказано сопроснику, что младенцевъ не только можно, но и должно крестить и что они, младенцы, лучше взрослыхъ способны наследовать царство небесное. Послѣ безплодныхъ попытокъ оправдать баптистское отрицаніе крещенія младенцевъ тѣмъ, что послѣдніе спасаются кровію Господа, пролитую на крестѣ, — Дулищевъ, не устоявшій и на этомъ возраженіи, вынужденъ былъ прибѣгнуть къ молчанію. Со стороны православныхъ пренія вели Его Преосвященство и г. миссіонеръ Троиный.

По окончаніи бесѣды была произнесена рѣчь Его Преосвященствомъ.

9-ая и послѣдняя въ отчетномъ году *бесѣда съ сектантами* состоялась 21-го декабря. Бесѣда была на-

значена по вопросу «*объ отпущеніи грѣховъ*» и открылась рѣчью Его Преосвященства. Со стороны сектантовъ оппозировалъ штупидо-банитствъ А. Ф. Дулилицевъ. Въ возраженія сектантскаго совопросника противъ таинства отпущенія грѣховъ былъ разобранъ и опровергнуты, и на основаніи свидѣтельствъ слова Божія, была установлена необходимость сего таинства, повелѣннаго Самимъ Господомъ и отличнаго отъ прощенія обидъ другъ другу въ обыденной жизни людей.

Бесѣда закончилась рѣчью Его Преосвященства.

При общемъ взглядѣ на состоявшіяся въ отчетномъ году бесѣды съ сектантами не можетъ укрыться слѣдующее, весьма отрадное явленіе: православные простолюдины, обычные посѣтители собесѣдованій, начинаютъ проявлять сознательное и въ нѣкоторомъ смыслѣ критическое отношеніе къ послѣднимъ, особенно въ тѣ моменты, когда сектантскіе совопросники, обличенные въ несостоятельности приводимыхъ доводовъ въ защиту своихъ релігіозныхъ воззрѣній, вынуждаются или неумѣло отходить отъ вопроса, или же идти на соглашеніе съ ученіемъ православной церкви. Въ этихъ случаяхъ приходилось слышать замѣчанія изъ толпы православныхъ слушателей по адресу сектантскихъ главарей въ родѣ слѣдующаго: *«Что братъ? Видно плохо тебя пришлось. А съ протлый разъ намъ, мужичкамъ, не то говорилъ. Вкривь да вкось толкуешь...»*. Не свидѣтельствуютъ-ли подобныя замѣчанія о томъ, что благодаря публичнымъ бесѣдамъ, у православныхъ мужиковъ пробудилось сознательное отношеніе къ сектантскимъ лжеумствованиямъ и способность сопоставленія фальшивыхъ рѣчей начетчика-сектанта съ откровеннымъ ученіемъ православной церкви? А въ этомъ, вѣдь, и заключается одна изъ главныхъ задачъ публичныхъ противосектантскихъ бесѣдъ.

**Четверговья бесѣды съ сектантами въ покояхъ
Архіерейскаго дома.**

Кромѣ публичныхъ собесѣдованій съ сектантами г. Благовищенска въ зданіи Николаевской церковно-при-

ходской школы, въ отчетномъ же году, по примѣру 1902 года, велись частныя домашнія бесѣды съ городскими сектантами. Бесѣды эти, какъ и публичныя, были открыты съ марта мѣсяца 1902 года по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Никодима Енископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, и происходили еженедѣльно по четвергамъ, за исключеніемъ кануновъ праздниковъ, первой и послѣдней седмиць Великаго поста. Мѣстомъ веденія бесѣдъ служила одна изъ комнатъ Архіерейскаго дома. Собесѣдованія начинались обыкновенно съ 6^{1/2}—7 часовъ вечера. Такое сравнительно позднее время для начала ихъ обуславливалось желаніемъ доставить возможность рабочему классу городского населенія посѣщать бесѣды по окончаніи дневныхъ трудовъ. Входъ на четверговья бесѣды былъ общедоступный для православныхъ и для сектантовъ. При открытіи собесѣдованій въ 1902 году не рассчитывалось видѣть на нихъ значительное число посѣтителей, но, послѣ первыхъ двухъ—трехъ бесѣдъ, пришлось съ удовольствіемъ убѣдиться въ противномъ и оставалось только пожалѣть, что въ покоехъ Архіерейскаго дома,—наемнаго и слишкомъ скромнаго по вмѣстимости и количеству жилыхъ помѣщеній,—нѣтъ ни одной просторной комнаты, которая могла-бы служить аудиторіею на 100 и болѣе слушателей.

Въ теченіе отчетнаго года, а особенно въ осенее и зимнее время, не только упомянутая комната, но вестибюль архіерейскаго дома въ изобиліи переполнялся народомъ, вслѣдствіе чего запоздалые посѣтителы цѣлыми группами возвращались по домамъ, не пробившись къ комнатѣ собесѣдованій, гдѣ давка и духота стояли невообразимыя. Среди слушателей нерѣдко можно было видѣть и чиновника, и даму, и дѣтей-школьниковъ.

Четверговья бесѣды велись самымъ Преосвященѣйшимъ Архипастыремъ; иногда принимали въ нихъ участіе тѣ же лица, которые вели пренія на публичныхъ бесѣдахъ. Составъ оценокъ со стороны сектантовъ мѣнялся: выступали *молокане-самарскаго толка* (Е. І.

Ефимовъ, Ѳ. И. Косицынъ, И. Ѳ. Коротаяевъ и друг.) и *тамбовскаго толка* (Ѳ. Т. Востриковъ, Селезневъ, Абрамовъ и друг.), и *штундо-баптисты* (Анфиногеновъ, Ѳ. С. Носковъ, П. Ф. Носковъ, И. Т. Кузнецовъ, Ѳ. Ѳ. Губинъ, А. Ѳ. Дулишевъ и Е. А. Власовъ), и *полу-баптисты* (В. М. Кампычъ и Р. П. Пятышинъ), и однажды *толстолицъ* В. Власовъ (по вопросу о лицѣ Господа нашего Иисуса Христа).

Будучи домашними, частными, четверговья бесѣды болѣе не имѣли строго опредѣленной системы въ выборѣ предметовъ собесѣдованія: тема опредѣлялась или предварительными разсужденіями о состоявшейся публичной бесѣдѣ въ Николаевской школѣ, или о сущности праздниковъ православной церкви, предшествующихъ или слѣдующихъ за четверговою бесѣдою, или же, наконецъ, сводилась къ общему вопросу: гдѣ истина и спасеніе—въ православіи или сектанствѣ? Иногда на бесѣдѣ рѣшались два или даже три вопроса, случайно начинаясь и заканчиваясь часто даже безъ полноты изслѣдованія. Словомъ, все то въ ученіи православной церкви, чего не признаютъ сектанты и изъ-за чего отдѣляются отъ нея, служило темами четырехъ бесѣдъ, и, если прослѣдить хроникѣ послѣднихъ въ теченіи отчетнаго года, то едва-ли откроется отсутствіе какого-либо, даже не существеннаго вопроса, который не разбирался бы на этихъ собесѣдованіяхъ: кромѣ основныхъ вопросовъ объ источникахъ откровеній, о спасеніи, о церкви, о всѣхъ таинствахъ, о храмѣ, объ иконопочтеніи и почитаніи св. греста, о почитаніи святыхъ и о мощахъ угодниковъ божіихъ, о воскресеніи мертвыхъ, страшномъ судѣ и загробной жизни и проч.,—на четверговыхъ бесѣдахъ велись пренія и о такихъ несущественныхъ предметахъ, какъ, напр.: о роженіи волосъ священнослужителями, о покровеніи ими главъ при богослуженіяхъ, объ одеждѣ духовенства, о свѣтильникахъ и каждаціи, о поклонахъ и крестномъ знаменіи, о священныхъ облаченіяхъ, объ

устройствъ храмовъ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и проч.—Продолжались бесѣды непрерывно до 10—11 часовъ вечера и, не смотря на давку и духоту, слушались присутствующими съ захватывающимъ интересомъ, при чемъ нѣкоторые изъ простолюдиновъ ревнителей Православія, принимали участіе въ преніяхъ, а однажды (20 марта) выступила на защиту св. иконъ даже простая и неграмотная женщина, во всеуслышаніе заявившая «если бы не было иконъ, то мы, неграмотные, ничего не знали-бы!» *).

Уже одно то обстоятельство, что четверговья бесѣды такъ усердно посѣщались какъ сектантами, такъ и православными, безспорно говорить о пользѣ ихъ для тѣхъ и другихъ, а особенно для послѣднихъ, и въ этомъ отношеніи четверговья бесѣды едва-ли уступаютъ публичнымъ, —въ меньшей мѣрѣ, служба къ религіозному подъему духа въ православныхъ простолюдинахъ г. Благовѣщенска. Съ другой стороны, тѣ же четверговья бесѣды въ особенности были полезны для православныхъ оппонентовъ, такъ какъ на этихъ бесѣдахъ, въ виду ихъ домашняго характера и отсутствія строго-опредѣленной системы въ постановкѣ вопросовъ, представлялась полная возможность экспериментировать въ самыхъ разнообразныхъ комбинаціяхъ тѣхъ или иныхъ, общіе и частныя, способы и приемы преній въ сектантами по всемъ вопросамъ, вслѣдствіе чего практически вырабатывались округленность и эластичность аргументацій въ рукахъ защитниковъ ученія православной церкви.

Поѣздки Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства Епископа Никодима въ сектантскія селенія.

Въ отчетномъ-же году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ были совершены три поѣздки въ сектантскія селенія съ цѣлью публич-

*) Шелъ вопросъ о томъ, что для неграмотныхъ и потому не умѣющихъ читать слово Божіе священныя изображенія замѣняютъ книги Священ. писанія, на иконахъ въ лицахъ и обстановкѣ изображается исторія спасенія людей.

ныхъ собесѣдованій съ сектантами. *1-я поездка* совершена 2—3 марта въ молоканское селеніе Гильчинъ, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ членовъ миссіонерскаго кружка: противосектантскаго миссіонера г. Троица, ключаря священника А. Гаркина и священниковъ А. Бокова и С. Троица. Въ Гильчинѣ было двѣ бесѣды: о святыхъ иконахъ (2 марта) и о таинствѣ крещенія (3 марта). *2-я поездка* состоялась 28 сентября въ деревню Чуевку, населенную молоканами и штундо-баптистами, — въ присутствіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, миссіонера г. Троица, ключаря священника А. Гаркина, благочиннаго священника Влад. Пашина и священниковъ: Симеона и Леонида Тихвинскихъ. Бесѣда состоялась по вопросу о средствахъ полученія спасенія и, въ частности, о таинствѣ крещенія. *3-я поездка* совершена 15 ноября въ деревню Андреевку, населенную штундо-баптистами, — въ сопровожденіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, миссіонера г. Троица, преподавателя семинаріи П. П. Малышева и ключаря священника А. Гаркина. Бесѣда состоялась по вопросу о крещеніи.

Библиотека Братства.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, Епископа Никодима, весь запасъ мелкихъ противосектантскихъ брошюръ (1.000 экз.), имѣющійся въ библиотекѣ Братства, въ отчетномъ году былъ израсходованъ путемъ безылатной раздачи православному населенію при прохожденіи минувшимъ лѣтомъ св. Албазинской иконы Божіей Матери по селамъ и деревнямъ 5-го и 6-го благочинныхъ участковъ, въ За-Зейскомъ краѣ, гдѣ особенно сильна сектантская пропаганда. По допесенію одного изъ священниковъ, сопровождавшихъ св. икону, интересъ сельскаго населенія къ противосектантскимъ брошюркамъ, въ началѣ раздачи ихъ незначительный, по мѣрѣ шествія св. иконы, все болѣе возрасталъ и, наконецъ, выразился въ массовой, почти поголовной просьбѣ сельчанъ надѣлать каждому по книжечкѣ. «Батюшка! (говорили нѣкоторые просители) хоть

продайте книжечку-то, — у меня мальченка есть грамотный; онъ почитаетъ, а мы послушаемъ. Слышали мы отъ Н... жителей, пришедшихъ съ иконою, что книжечки-то ужъ больно хороши, — *все про молоканъ прописано*... Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 7-го октября 1903 г. за № 2467, выписано въ бібліотечку Братства изъ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» различныхъ мелкихъ брошюръ противосектантскаго содержанія 4.300 экз., 55-ти названій, и брошюръ о препод. Серафимѣ Саровскомъ 350 экз., 3-хъ названій, *всего 4650 экз. на сумму въ 102 р. 40 коп.* Кроме сего, выписаны въ томъ же году, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, отъ 17-го января 1903 г. за № 186, изъ Московской типографіи Единовѣрцевъ слѣдующія книги: 1) катехизисъ большой, 2) книга о вѣрѣ, 3) катехизисъ малый, 4) книга св. Кирилла Іерусалимскаго, 5) Кормчая, 6) Евангеліе благовѣстное и 7) выписки Озерскаго. Книги сіи предназначаются къ отсылкѣ священнику Райчихинской церкви о Вас. Каверину, ведущему собесѣдованіе съ раскольниками, проживающему въ районѣ его прихода.

АРХІЕПЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

11 апрѣля. Недѣля св. женъ Мүроносицъ. Его Пресвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великаго Князя Владиміра Александровича.

18 апрѣля. Недѣля о расслабленномъ. Его Пресвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи совершенъ царскій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю дня рожденія Великаго Бнзя Николая Михайловича.

21 апрѣля. Преполовеніе Пятидесятницы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника И. Мосолова, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи крестныхъ ходовъ приходскихъ церквей, совершенъ общій крестный ходъ на р. Амуръ для освященія воды, а затѣмъ вокругъ города.

22 апрѣля. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

23 апрѣля. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Теодоровны.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ при участіи всего городского духовенства св. мученицъ Царицъ Александрѣ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія.

На литургіи и молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Шутята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.

25 апрѣля. Недѣля о Самарянинѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи іеромонаховъ Стефана и Палладія и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ.

2 мая. Недѣля о Слѣпомъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великаго Князя Сергія Александровича, Андрея Владиміровича, Великой Княжны Маріи Павловны и Тезоименитства Княжны Ирины Александровны.

5 мая. Отданіе Пасхи. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслужена панихида по убіеннымъ на брани православнымъ воинамъ.

Того-же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

6 мая. Возпесеніе Господне. Рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея С. Пашковскаго, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

1 марта, въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященство при участіи всего городского духовенства совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по в. Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ П.

На панихидѣ присутствовали: военные и гражданскіе чины и много гражданъ.

4 марта, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о таинствѣ Св. крещенія.

Возражалъ молоканинъ Дуплищевъ.

На бесѣдѣ сектанты усиливались установить, что подь словомъ «вода» въ крещеніи нужно понимать не воду стхійную, а воду духовную—ученіе или Духъ Святый.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Троицнъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 4^{1/2} часа при многочисленныхъ слушателяхъ.

7 марта, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы была поставлена послѣдняя въ семь зимнемъ сезонѣ противосектантская

бесѣда, по счету 10-я, о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ.

Бесѣда по обычаю началась чтеніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Его Пресвященства приблизительно такого содержания: «Возлюбенныя о Господѣ братія и всѣ здѣсь собравшіяся! Нынѣ предметомъ бесѣды имѣетъ быть ученіе св. православной церкви о почитаніи и молитвенномъ призываніи Святыхъ. Святые—шеница, собранная Домовладыкой Господомъ въ свою небесную житницу. Они суть члены церкви Христовой, находящейся на небесахъ. Мы—члены земной церкви Христовой. Наша цѣль достигнуть того же, что приобрѣли себѣ святые, окончившіе свой земной путь.

И такъ ясно, что Церковь Христова находится и на небѣ и на землѣ и между членами той и другой, какъ единой Церкви, необходима должна быть связь. Она существуетъ и на самомъ дѣлѣ и притомъ существенная.

Святые, бывъ членами нашей земной церкви, пребывали, согласно слову Спасителя, въ тѣсномъ съ нимъ общеніи и единеніи: «Я есмь лоза—говорилъ Онъ—а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ, тотъ принесетъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего»: они были крещены водою во имя св. Троицы, напоены Духомъ Святымъ и питались тѣломъ и кровію Христовыми.

Отходя на небо, они унесли съ собою туда одно чувство, силочивающее воедино всѣхъ членовъ церкви—любовь: не простую, а Христову, могучую вѣчную силу.

Любовь, свойственная даже грѣшнымъ душамъ, и то имѣетъ немаловажное значеніе. По силѣ этой любви умершій богачъ, о которомъ говоритъ Господь Иисусъ Христосъ въ своей притчѣ, молилъ праведнаго Авраама послать Лазаря на землю въ домъ отца своего предо-

стеречь его братьевъ, чтобы они по смерти своей, въ загробной жизни не получили тѣхъ же мукъ, какимъ оцъ самъ подвергся. Тѣмъ болѣе это чувство, благодатствованное Христомъ, въ сильнѣйшей степени вознесено святыми на небо, гдѣ оно стало основною стихіею ихъ душъ. Но чувство это, несомнѣнно, должно обнаруживаться. Спросите—какимъ образомъ? Точно также, какъ и на землѣ—въ молитвѣ, связующей членовъ церкви между собою такъ близко, что они дѣлаются другъ другу кровными братьями. Но молитва праведныхъ на небѣ имѣетъ нѣкоторое отличие отъ молитвы членовъ церкви земной—она чужда всякихъ примѣсей себялюбия, совершенно чистая и святая. Примѣняясь къ нашему человѣческому языку, можно сказать, что святые денно-нощно воздвигаютъ свои пречистыя руки предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Творцомъ всѣхъ и Отцомъ всѣхъ людей. О чемъ же они молятся? Само собою, что живущая въ ихъ сердцахъ любовь къ приснымъ по вѣрѣ во Христа заставляеть ихъ молиться и о тѣхъ, которые находятся еще на землѣ, чтобы и они по милосердію и благодати Спасителя были приведены на небо, въ Его свѣтлыя и чудныя обители. А нуждаемся ли собственно мы въ ихъ молитвахъ? Несомнѣнно, нуждаемся. Хотя въ церкви Христовой неоскудно течеть струя благодати Божіей въ св. таинствахъ, но мы, по причинѣ своей грѣховности и вліянія страстей слѣпы, немощны и незнаемъ, что именно намъ потребно отъ Господа для нравственнаго преусиленія. Тутъ-то святые и приходятъ къ намъ на помощь своимъ ходатайствомъ предъ небеснымъ Владыкой.

Итакъ между Церковію земной и небесной связь существуетъ неразрывная.

Сектанты отрицаютъ необходимость почитать и молитвенно призывать святыхъ, но отъ слова Божія имъ свое лжеученіе не оправдать.

Пусть же они выступаютъ и откроютъ свои основанія, по которымъ устраняются въ этомъ вопросѣ отъ ученія Св. православной церкви.

Затѣмъ произнесъ рѣчь противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій о неблаговидныхъ приемахъ и дѣятельностяхъ, употребляемыхъ въ молитвенныхъ собраніяхъ баптистскими проповѣдниками.

На вызовъ побесѣдовать со стороны сектантовъ всѣхъ наименованій никто не вышелъ. Архипастырь, выразивъ сожалѣніе, что сектанты уклоняются отъ бесѣды, высказавъ, что имя Ангель Божій заградилъ уста хулителей Церкви Христовой, или врагъ рода человѣческаго внушилъ имъ мысль бѣжать отъ бесѣды, чтобы не лишиться своей добычи. Какъ бы то ни было—продолжалъ Владыка—въ виду выполненія программы бесѣды, таковыя временно, до осеняго и зимняго сезоновъ, прерываются, а будутъ продолжаться только еженедѣльно по четвергамъ въ архіерейскомъ домѣ, православные же приглашаются теперь всенѣтъ благодарственную ищенью Богу за то, что онъ, Милосердый, благоволилъ во очю всѣхъ разоблачить насъ гырымъ церкви лжеумудрованія сектантовъ, уваскавившихъ малосвѣдующихъ меньшихъ братій нашихъ на погибельный путь отпаденія отъ истинной Церкви Христовой.

Послѣ этого находившимся на бесѣдѣ православными въ количествѣ 2000 человекъ единогласно и восторженно была провѣтъ троцаръ изъ благодарственного молебна. Разошлись онц по домамъ не прежде, чѣмъ каждый изъ нихъ получилъ Архипастырское благословеніе.

Бесѣда продолжалась 1¹/₂ часа.

11 марта, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства была бесѣда съ сектантами о таинствѣ Св. Крещенія.

Со стороны сектантовъ выступило нѣсколько собесѣдниковъ.

Сектанты употребляли всѣ усилія, чтобы отвергнуть правильность ученія православной церкви о кре-

щеніи младенцевъ, неспособныхъ, по ихъ мнѣнію, вѣровать въ Бога, а потому будто бы стоящему въ противорѣчіи съ словами Спасителя: «кто будетъ вѣровать и креститься, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ».

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, противораскольническій миссіонеръ, священникъ В. Пашинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій. На бесѣдѣ продолжавшейся 4 часа, находилось значительное количество слушателей.

18 марта, въ 6 часовъ вечера въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ и таинствѣ Св. Крещенія.

Опионироваль молоканинъ О. Т. Востриковъ. На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 4^{1/2} часа при многочисленныхъ слушателяхъ.

28 марта. Его Преосвященство изволилъ принимать въ своемъ городскомъ архіерейскомъ домѣ поздравленія съ Свѣтлымъ Христовымъ Воскресеніемъ отъ духовенства и гражданскихъ чиновъ въ 10 часовъ утра, а военныхъ и прихожанъ въ 11 часовъ утра.

31 марта, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища подѣ председательствомъ Его Преосвященства состоялось годичное собраніе членовъ отдѣла Императорскаго Палестинскаго общества.

Собрание открылось пѣніемъ молитвы: «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра»... Рѣчь произнесъ инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій, о задачахъ Палестинскаго общества въ св. землѣ и борьбѣ его съ инославной пропагандой среди православныхъ жителей Палестины устройствомъ школъ и плодотворности этой борьбы для укрѣпленія тамъ Св. вѣры.

Затѣмъ были прочитаны отчеты о дѣятельности отдѣла общества и приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ. Въ отчетѣ о дѣятельности отдѣла останавливаетъ вниманіе описаніе усѣбности трудовъ его по организаціи чтеній о св. землѣ и ознакомленіи населенія съ цѣлями палестинскаго общества.

Послѣ чтенія отчетовъ былъ возобновленъ присутствующими членскій взносъ на 1904 годъ.

Собрание закончилось въ 7 часовъ вечера молитвой и благословеніемъ Архипастыря.

1 апрѣля, въ 5^{1/2} часовъ вечера, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища въ присутствіи Его Пресвященства состоялось годовое собраніе членовъ Братства Пресвятыя Богородицы.

Послѣ пѣнія пасхальнаго тропаря: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ,» собраніе было объявлено открытымъ.

На собраніи былъ опубликованъ новый уставъ братства, утвержденный Его Пресвященствомъ, прочитаны отчеты: о дѣятельности Братства, выразившейся въ устроеніи многочисленныхъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами, распространеніи въ православномъ народѣ брошюръ полемическаго содержанія и благотворительности и денежные за 1902 и 1903 годы, а затѣмъ предложены на обсужденіе смѣта на 1904 г. и нѣкоторыя текуція дѣла, между которыми по важности своей первое мѣсто занялъ вопросъ объ устройствѣ

на проценты имѣющагося въ Братствѣ спеціальнаго капитала ремесленно-военнатеельнаго приюта для дѣтей при проектируемой къ открытію въ г. Благовѣщенскѣ Албазинско-Богородичной женской общины.

По окончаніи разсмотрѣнія смѣты и послѣдовавшаго благопріятнаго разрѣшенія стоявшихъ на очереди дѣлъ, были произведены выборы новыхъ членовъ Совета Братства, казначея Братства и членовъ ревизіонной комиссіи и возобновлены членскіе взносы на 1904 годъ.

Собраніе окончилось въ 9 часовъ вечера по обычаю молитвенно и съ преподаніемъ благословенія Божія Владыкой.

4 апрѣля, по окончаніи литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, Его Пресвященствомъ совершена панихида по безвременно погибшемъ вице-адмиралѣ С. І. Макаровѣ и его сослуживцахъ.

Предъ панихидой Архипастырь произнесъ глубоко-прочувствованное слово, высказавъ въ немъ, что постигшее насъ несчастье должно перенести безропотно, съ покорностію всеблаговому, непознаваемому Промыслу Божію, устрояющему все на наше благо—для нашего вразумленія и наученія. А въ разумленіи и наученіи мы, несомнѣнно, весьма нуждаемся: древняя Русь въ години браней устремлялась въ храмы Божіи, гдѣ умоляла Спасителя сохранить и помиловать ее; она воевала и побѣждала съ молитвою, покаяніемъ и твердою надеждою на помощь Божію и заступленіе Божіей Матери. Въ настоящее время замѣчается ослабленіе этого спасительнаго обычая предковъ и желаніе полагаться больше на челоуѣческія средства: сплоченность, манифестаціи и такъ называемый подъемъ патріотическаго чувства, возбуждаемый иногда даже искусственно, о чемъ прежде не могло быть и рѣчи, такъ какъ каждый русскій молча, не трубя о своихъ чувствахъ по глубокому влеченію сердца ложился косями полжизни за дорогую родину—Русь святую. Поэтому то Господь и посѣтилъ

насть великимъ несчастіемъ, случившимся съ броненосцемъ «Петропавловскъ», ясно тѣмъ засвидѣтельствовавши, что сими средствами, безъ благодатной помощи свыше, пріобрѣтенной усердною молитвою, нельзя уберечься отъ несчастій и сохранить невредимыми вождей и воиновъ; въ заключеніе Владыкою сдѣлано приглашеніе вознести горячія мольбы къ Богу браней—Господу Иисусу Христу, объ упокоеніи въ свѣтлыхъ чертогахъ небесныхъ погибшихъ за Вѣру, Царя и отечество героев—мучениковъ.

На панихидѣ присутствовало множество гражданъ и видимо молились съ глубокимъ чувствомъ умиленія и со слезами.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Верещагинъ.

Влгвоѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Мая 29 дня

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 11.

Годъ прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го юня 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Распоряженіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи.—Распо-
риженія Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженіе Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Въ Благовѣщенской Духовной Консисторіи опредѣ-
лили: во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ
15 марта с. г. за № 615, вновь подтвердить о.о. Бла-
гочиннымъ,—чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣ-
домостяхъ,—чтобы они при препроводительныхъ рапор-
тахъ объ избраніи на должности церковныхъ старостъ
непремѣнно прошсывали удостовѣреніе, что избираемая

лица вполне удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ инструкціи о церковныхъ старостахъ, иначе представляемые приговоры Епархіальнымъ Начальствомъ не будутъ утверждаемы.

Причтъ Еваторино-Никольской церкви пожертвовалъ: священникъ Христофоръ Поновъ 2⁰/₀ и исаомницъ Михаилъ Гобовъ 1⁰/₀ годового оклада жалованья за весь 1904 годъ въ пользу Краснаго Креста; сверхъ сего священникъ Поновъ жертвуетъ еще 3⁰/₀ годового оклада на усиленіе флота.

По предложенію Благочиннаго Протоіеря Николая Логвинова, Благовѣщенское духовенство вмѣстѣ съ причтомъ кафедральнаго собора изъявило согласіе на пожертвованіе съ 1 марта с. г. до конца войны съ Японіей по 2⁰/₀ изъ получаемаго казеннаго жалованья, изъ которыхъ 1⁰/₀ на усиленіе флота и 1⁰/₀ на раненыхъ и больныхъ воиновъ.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Управленіе Строительною и дорожною частями при Военномъ Губернаторѣ Амурской области при осмотрѣ построенныхъ церквей усматриваетъ одни и тѣже недостатки,— что трубы при печахъ дѣлаются насадными, а не отдѣльно сложенными коренными трубами и не доводятся до надлежащей высоты кирпичной кладкой, замѣняются тотчасъ сверхъ потолочныхъ балокъ желѣзными трубами, что небезопасно въ пожарномъ отношеніи, а

при нерестройкѣ вызываетъ излишній расходъ. Въ виду сего, Благовѣщенская Духовная Консисторія съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлили: циркулярно чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомости предписать строительнымъ Комитетамъ и Благочиннымъ приходскихъ церквей и часовенъ въ точности и неопустительно, согласно строительнаго устава, устраивать печи непременно съ устройствомъ при нихъ коренныхъ дымовыхъ трубъ съ должными у дымовыхъ трубъ раздѣлками, съ выводомъ кирпичной кладки трубы на верхъ кровли зданія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 марта с. г. за № 705, выражается глубокосердечная благодарность противосектантскому миссіонеру Г. Троицкому за его намѣреніе нести пока безвозмездно крайне-тяжелую должность противосектантскаго миссіонера.

Протоколомъ Консисторіи, отъ 15 апрѣля за № 33/вз, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, псаломщикъ гр. Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Акимъ Фроловъ принятъ въ духовное званіе.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20 февраля с. г. за № 4/вз, поселокъ Марковскій выдѣленъ изъ состава Верхне-Уссурийскаго прихода и отчисленъ въ вѣдѣніе Владивостокской епархіи къ церкви поселка Лутковскаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 апрѣля с. г. за № 831, заштатный псаломщикъ Прокопій Титовъ опредѣленъ на свободное мѣсто псаломщика къ церкви ст. Никольской на Бурѣ.

✠ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 27 апрѣля с. г. за № 825, священникъ Ниманской церкви Авраамій Писаревъ перемѣщенъ къ церкви ст. Никольской на Буреѣ, а на его мѣсто перемѣщается священникъ Игнатианской церкви Кассіанъ Савинъ.

Протоколомъ Консисторіи, отъ 27 апрѣля с. г. за № 47/82, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, исключенъ изъ списковъ духовенства епархіи умершій священникъ церкви села Васильевского Всеволодъ Плещинъ.

✠ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 20 апрѣля с. г. за № 906, предано Благословеніе Божіе съ выдачею грамоты крестьянину д. Коршуновки Амурской обл. Михаилу Миновченко за построеніе имъ часовни въ д. Коршуновкѣ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 апрѣля с. г. за № 943, священникъ Свято-Троицкой церкви Владиміръ Панинъ освобожденъ отъ временнаго исполненія обязанностей благочиннаго VI участка. Въмѣсто него также временно къ отправленію сихъ обязанностей назначенъ священникъ кафедральнаго собора Стефанъ Троицнъ.

✠ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 933, принятъ на службу въ Благовѣщенскую епархію изъ Харьковской епархіи іеродіаконъ Іоанникій и назначенъ на свободную вакансію священника-миссіонера при Благовѣщенскомъ Архіерейскомъ домѣ.

✠ Резолюцією Его Преосвященства, отъ 27 апрѣля с. г. за № 960, крестьянинъ Федотъ Гибздаловъ

назначенъ временно чтецомъ и пѣвцомъ на свободную вакансію миссіонерскаго псаломщика при Архіерейскомъ домѣ.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 апрѣля с. г. за № 990, сынъ священника Іоаннъ Логиновъ допущенъ временно къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Головинской церкви.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10 мая с. г. за № ⁶⁰/101, псаломщикъ Ильинской, на р. Диму, церкви Петръ Сороколѣтовъ, согласно прошенія, уволенъ отъ службы и совѣтъ изъ духовнаго званія.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 мая за № 1057, священникъ Иркутскаго стана Николай Таировъ откомандированъ въ Николаевскій крѣпостной полкъ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 21 мая с. г. за № 1178, учитель соборной школы Петръ Тонкихъ опредѣленъ къ каѳедральному собору для временнаго отправленія псаломщическихъ обязанностей.

О т п у с к и.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 апрѣля за № 942, чтець и пѣвецъ походной Единовѣрческой церкви Маркъ Рюховъ, уволенъ въ 4-хъ мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, для поѣздки въ Россію.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 апрѣля с. г. за № 971, священникъ Александръ Боковъ, въ виду серьезной болѣзни, уволенъ въ 4 мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія для поѣздки въ Россію съ цѣлю леченія.

•• Резолюцією Его Преосвященства, отъ 7 мая за № 1044, чтець и пѣвецъ Архіерейскаго дома Андрей Плахотникъ уволенъ въ 4 мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія для побѣдки на поклоненія св. мѣстамъ.

•• Резолюцією Его Преосвященства, отъ 12 мая с. г. за № 1106, священникъ Радевской церкви Іоаннъ Колотовкинъ уволенъ въ отпускъ на 4 мѣсяца для побѣдки въ г. Томскъ.

Воступили пожертвованія.

Въ Козловскую церковь: отъ Николая Никифорова Вишневекаго икона Свят. Θεодосія въ 35 руб.; отъ урядника Симона Анполонова Былкова двѣ иконы Спасителя и Божей Матери въ 40 руб.

Въ Николаевскую на Престави Зей церковь: отъ мѣщанина Петра Матѣева Ситнова плащаница въ 200 рублей.

Отъ мѣщанина Михаила Павлова Петникова два покрыва, воздухъ и два покровца— на 30 руб. Отъ Авксентія Воронцова на постройку храма 3000 руб.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 іюня

№ 11.

1904 года.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Описаніе путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р.р. Бурей, Тымъ, Чекундѣ, Усть-Мальтъ-Ниману, Чинхою и Таламнскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.—Хроника церковной жизни.

Описаніе путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Бурей, Тымъ, Чекундѣ, Усть-Мальтъ, Ниману, Чинхою и Таламнскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.

(Продолженіе. См. № 10).

18 января, въ 7 час. утра, я отправился къ якутамъ крестить младенца; послѣ крещенія далъ сороковую молитву родительницѣ и отслужилъ молебенъ святителю Николаю. Затѣмъ, побесѣдовавъ съ ними не долго, отправился вмѣстѣ съ ними на зимовье. Владыка уже успѣлъ отдохнуть, встать и посему тотчасъ-же принялъ якутовъ. Довольно долго бесѣдовалъ съ ними, расширявая ихъ о житьѣ-бытьѣ, вразумляя и наставляя воздерживаться отъ пороковъ, особенно распространенныхъ между якутами и тунгусами: это пьянство и картежная

сътворенія міра, грѣхопаденіе, обѣтованіе о Спасителѣ, пришествіе Сына Божія во плоти ради нашего спасенія, Его ученіе, страданіе, смерти, Воскресеніе, Вознесеніе, сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, установленіе церкви, о таинствахъ и второмъ пришествіи Его на землю. Альбомомъ благовѣстническимъ не пришлось воспользоваться, потому что была ночь и при свѣтѣ огня трудно было и показывать и разсматривать картины. Послѣ бесѣды Владыка благословилъ всѣхъ якутовъ, а дѣтямъ, облакавъ каждого, выдалъ по крестіку. Изъ часовни Владыка прослѣдовалъ въ общественный домъ, куда собираются якуты поститься. Въ домѣ меня попросили окрестить ребенка, что я и остался исполнить просьбу вмѣстѣ съ о. Іоакимомъ, а Владыка тѣмъ временемъ поѣхалъ одинъ въ Усть-Мальту. Исправивъ требы, мы съ о. Іоакимомъ отправились на квартиру, рассчитывая остаться почевать, но въ этомъ разочаровались, такъ какъ Владыка рѣшилъ ѣхать тотчасъ-же дальше. Въ виду того, что по сѣвѣ-ніямъ, собраннымъ здѣсь, выяснилось, что на завтра дорога предстоитъ очень тяжелая, гористая, а поэтому не представлялось возможности доѣхать до пріиска, а приходилось бы почевать, посему рѣшили продолжать путь дальше. Подкрѣпившись немного, благословясь отправились дальше въ путь-дорогу. Дорога оказалась гладкая, ровная, наледи отъ мороза, на наше счастье, подзамерзли, да и холоду то было не болѣе 30-ти градусо-въ. Тихонько, снокойно въ 3 ч. ночи пріѣхали на зимовье Половинку и расположились въ одной крохотной комнатѣ. Владыкѣ отгородили посредствомъ имѣющейся занавѣси отдѣльный уголокъ. Плохо спалъ Владыка, такъ какъ опухоль ногъ и зубная боль безпокоили его.

19 января. Въ 9 час. утра двинулись дальше. Дорога пошла по непроходимой тайгѣ. У экипажа, въ которомъ ѣхалъ Преосвященный, о деревьяхъ сломались отводины. Преосвященный самъ распорядился и указывалъ, какъ лучше привязать и укрѣпить отводину. Съ 9 до 2 часовъ проѣхали только 21 версту. Подѣхали къ Подгорному зимовью. На этомъ зимовьѣ нѣтъ ничего, кромѣ

печки, да караульного ягута. Отдохнувъ здѣсь минутъ пять, потянулись въ гору. Отсюда начинается подъемъ на хребты. Путники вышли изъ эвшажей, а усталыя лошади потянулись въ горы. Подъемъ съ отдыхаема лошадей продолжался 1½ часа. На вершинѣ подулъ довольно сильный холодный вѣтеръ. Вдали, приблизительно въ верстахъ въ 15—20 высались громады сибгровыя безъ всякой растительности горы, такъ что вершина, на которой мы находились, казалась въ сравненіи съ тѣми горами, ребенкомъ. Спускъ съ горы казался еще круче. Спускъ представлялъ многочисленныя зигзаги. Часовъ въ 5 прибыли на зимовье Ниманчикъ на р. Ниманъ. Здѣсь заѣхали въ зимовье немного обогрѣться, да и лошадямъ дать отдохнуть, къ тому же лошадь, на которой ѣхалъ о. Іоакимъ, еле передвигала ноги. Въдѣ съ 9 час. утра до 5 час. вечера проѣхали почти безъ отдыха только 30 верстъ, да еще предстояло проѣхать до пріиска 20 в.р. Служащій Ниманской К^о съ любовью принялъ усталыхъ путниковъ и чрезъ какихъ нибудь 5 минутъ уже мы пили чай, а о. Іоакимъ съ хозяйкой тутъ-же на раскаленной желѣзной печкѣ разогрѣли обѣдъ. Часика полтора давъ лошадямъ отдохнуть, отправились на резиденцію и только въ 10 ч. вечера пріѣхали на пріискъ прямо въ церковь. Народъ съ 5 ч. дожидать въ храмѣ пріѣздъ Владыки. Въ храмѣ Архиаббатыя встрѣтилъ со св. крестомъ миссіонеръ Ниманской походной церкви евангелистъ Авраамій Писаревъ. Владыка, приложившись ко кресту, прослѣдовалъ въ алтарь. Облачившись, вышелъ на средину храма и началъ служить молебенъ св. Николаю Чудотворцу, въ честь коего посвященъ сей храмъ. Послѣ молебна Владыка сказалъ слово о значеніи золота въ жизни людей, о его пользѣ и вредѣ. Квартира была приготовлена у главнаго уполномоченнаго Ниманской К^о Ф. О. Канустина. По прибытіи въ квартиру уполномоченнаго К^о, послѣдній встрѣтилъ Владыку съ иконою, а супруга его съ хлѣбомъ-солью. Здѣсь-же представился Владыкѣ горный исправникъ В. В. Госьковъ, который выѣхалъ съ Селемджинскихъ пріисковъ для встрѣчи Ар-

хипастыря. Послѣ десятидневнаго утомительнаго путешествія, какъ было пріятно отдохнуть въ этомъ уютномъ комфортабельномъ домѣ у гостепріимныхъ хозяевъ. Владыка рѣшилъ передневать здѣсь, а на завтра приказалъ о. Авраамію отслужить литургію. Почти до 2¹/₂ час. Владыка пробесѣдовалъ съ горнымъ исправникомъ и уполномоченнымъ, дѣлясь своими впечатлѣніями изъ поѣздки.

20 января. Послѣ литургіи Владыка отслужилъ молебенъ свят. Николаю Чудотворцу и сказалъ прочувствованное слово о томъ, какъ нужно жить на землѣ благочестно, чтобы въ будущемъ получить царство небесное. Послѣ обычнаго молебна Архипастырь допустилъ всѣхъ молящихся ко кресту. По выходѣ изъ храма, къ Владыкѣ подошелъ кореецъ и сталъ просить его, чтобы онъ разрѣшилъ ему окреститься. Владыка обратился къ нему съ такимъ вопросомъ: «а для чего ты хочешь креститься?» Тогда кореецъ на ломанномъ русскомъ языкѣ объяснилъ, что онъ много знаетъ вѣрь: свою корейскую, китайскую, японскую, молоканскую, но русскій Богъ и русскій храмъ ему особенно правятся, потому онъ и хочетъ креститься. Владыка ему объяснилъ, что если онъ окрестится, а потомъ будетъ дѣлать худыя дѣла, то можетъ попасть не къ Богу, а къ злomu духу—дѣволу, туда, гдѣ огонь вѣчно горитъ, мучатся и страдаютъ всѣ худые люди. Объяснивъ ему вкратцѣ, какая польза бываетъ отъ крещенія, тутъ-же поручилъ о. Авраамію огласить его, а затѣмъ и окрестить. Въ часъ дня Владыка отправился на Николаевскій уже выработанный пріискъ осматривать церкви, которая въ настоящее время, за отсутствіемъ работъ на пріискѣ ни къмъ не посѣщается. Церковь построена изъ нетолстаго лиственничнаго лѣса, довольно прочная. Около церкви много могилъ и памятниковъ. Вся утварь и иконы увезены на Софійскій пріискъ. Осмотрѣвши храмъ, Владыка распорядился этотъ храмъ не разрушать, а по возможности поддерживать, въ чаяніи того, что можетъ быть гдѣ поблизости откроется пріискъ и этотъ храмъ снова пригодится для богослуженія. Вечеромъ Владыка произвелъ ревизію всѣмъ церковнымъ

документамъ Ниманской походной церкви. Этотъ миссіонерскій приходъ открытъ въ 1891 г. для удовлетворенія духовныхъ нуждъ кочующихъ по Буреѣ и ея притокамъ и Ниману якутовъ и тунгусовъ. Резиденція миссіонера находилась до 1901 г. на Ниманскихъ пріискахъ, на берегу р. Олы, но въ послѣдніе годы о. миссіонеръ заблагоуразудилъ ее перенести на Селемджинскіе пріиска, въ виду того, что Ниманскіе пріиска перестали работать и что вслѣдствіе этого будто-бы якуты и тунгусы перекочевали на Селемджку. Вслѣдствіе перенесенія резиденціи, миссіонерскій районъ увеличился чуть не на тысячу верстъ. Владыка не сочувствовалъ этому перенесенію и съ трудомъ повѣрилъ, чтобы миссіонеръ, имѣя въ своемъ завѣдываніи на разстояніи 1500 верстъ приходъ, могъ удѣлять достаточно времени, помимо прямой своей обязанности, на посѣщеніе шеродецвъ въ ихъ стойбищахъ и просвѣщеніе ихъ свѣтомъ Евангелія, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, въ одной Селемджинской системѣ до 40 пріисковъ съ православнымъ населеніемъ, которое для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ обращается къ Ниманскому-же миссіонеру. Въ эти соображенія подвинули Архипастыря на великій трудъ лично посѣтить всѣ мѣста, гдѣ расположена Якутско-Тунгусская миссія, такъ какъ до сего времени туда не забѣжалъ ни благодѣиный, ни начальникъ миссіи, а тѣмъ болѣе Епископъ. Въ Ниманскомъ походномъ приходѣ якутами построены три часовни или молитвенныхъ дома. Самая старѣйшая изъ нихъ на р. Нимагѣ, въ 32 верстахъ, построена въ 1882 г., въ лѣсу, въ 7 верстахъ отъ стойбища якута кунца Жаркова, въ честь св. Великомученицы Варвары. Здѣсь бывасть ярмарка. Вторая часовня построена въ 1900 г. на Чекундѣ во имя преподобнаго Алексія, чловека Божія, отстоящая отъ Ниманскихъ пріисковъ въ 250 вер. Третья—на Усть-Мальгѣ во имя Святителя Иркутскаго Иннокентія, отстоящая отъ Ниманскихъ пріисковъ въ 100 верстахъ. На Ниманскихъ пріискахъ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей сначала былъ выстроенъ храмъ на Николаевскомъ станѣ въ честь Свя-

тителя и Чудотворца Николая, а когда выработался приискъ, то построили новую церковь на работающемъ Софійскомъ приискѣ въ честь того-же Святителя. По Селемджинской системѣ имѣются церкви на богатѣйшихъ приискахъ двухъ К^о Ельцова и Левашева. Довѣренными К^о Г. Ф. Кузьминымъ около могилъ усопшихъ его родителей воздвигнуть храмъ на его собственные средства въ честь Святителя Иркутскаго Иннокентія Чудотворца и на Жедрицкомъ приискѣ Амурскаго золотопромышленнаго Общества построена церковь-школа въ честь Святыя Троицы золотопромышленникомъ П. В. Мордынымъ.

Миссіонеръ о. Авраамій Писаревъ указываетъ, гдѣ еще нужно, по его соображенію, построить часовню: это въ такъ называемой мѣстности Стойба, лежащая въ 150 вер. отъ главныхъ приисковъ, въпизъ по теченію р. Селемджи, куда собираются якуты на ярмарку въ ноябрѣ мѣсяцѣ, но пока это предположеніе по извѣстнымъ причинамъ не осуществимо.

21 января. Въ 11 час. дня на лошадяхъ Ниманской К^о выѣхали уже съ сопровожденіемъ Г. Горнаго Исправника, о. миссіонера Писарева и якутскаго старосты Уваровскаго съ Софійскаго прииска, сначала по р. Ниманчику на Чинхой, по направленію къ Таламинскому хребту, раздѣляющему Буренскую систему отъ Селемджинской, гдѣ находится резиденція якута-купца и золотопромышленника Жаркова. Въ 2 часа прибыли на резиденцію. Въ квартирѣ г. Жаркова встрѣтили Архипастыря дѣти—ученики инородческой мѣстностерской школы во главѣ съ учительницей А. А. Сокумской, которая поднесла Владыкѣ хлѣбъ-соль и привѣтствовала съ благополучнымъ прибытіемъ и благодарила за посѣщеніе. Архипастырь, лаская дѣтей, сталъ давать вопросы по Закону Божию, заставляя дѣтей осмысленно обдумывать отвѣты и тѣмъ самымъ имѣть возможность судить объ умственномъ развитіи и пониманіи ими истины православнои церкви. Отвѣты нѣкоторыхъ учениковъ получались очень основательные; особенное вниманіе Владыки обратила на себя Павла по имени, 11 лѣтъ, дочь якута, часовеннаго

старосты Чинхойскаго стойбища Анастасьева. Учениковъ въ школѣ 21 человѣкъ. Всѣ дѣти воспитываются, какъ объяснила учительница, на счетъ якута А. И. Жаркова. Онъ, какъ я раньше писалъ, строить на Чекундѣ школу съ пансіономъ для своихъ сородичей на 10×7 саж. Дѣти всѣ одѣты въ приличное платье: дѣвочки въ коричневая платья и бѣлыя фартучки, а мальчики—въ темно-коричневая блузы и таковаго цвѣта брички. Учительница приглашена изъ гор. Благовѣщенска, съ окладомъ жалованья въ 1200 р. въ годъ. Она окончила 8 классовъ Благовѣщенской Алексѣевской Женской Гимназіи и была около 4-хъ лѣтъ учительницей въ городской Ольгинской школѣ. Эта труженица посвятила себя на труды по образованію исключительно дѣтей инородцевъ,—и въ какихъ нибудь полтора года достигла блестящихъ результатовъ. Дѣти—инородцы, незнавшіе раньше русскаго языка, теперь въ сравнительно непродолжительный срокъ ученія хорошо понимаютъ рускую рѣчь и познакомились съ основными истинами православнои вѣры. Жалко только, что эта учительница—труженица плохо обладаетъ голосомъ и не можетъ преподавать пѣніе. Хотя по мѣрѣ своихъ познаній въ пѣніи и умѣнія поеть общедоступныя и простыя по напѣвамъ пѣснопѣнія: такъ дѣти пропѣли вмѣстѣ съ учительницей молитву «Царю Небесный» и «Достоинно есть...» После обѣда, въ 4 часа отправились на тѣхъ же лошадяхъ Ниманской К^о по оленной тасжной тропѣ къ якутамъ въ часовню, отстоящую отъ стойбища Чинхой верстахъ приблизительно въ 7 или 8. Тамъ къ прѣзду Владыки собралось множество якутовъ. Туда-же прибыла немного впередъ Владыки и учительница Сокульская со своимъ пансіономъ и прибыла на оленяхъ. У часовни Архипастыря представители старѣйшины якутовъ встрѣтили съ хлѣбомъ-солью, а миссіонеръ—въ часовнѣ со св. крестомъ. Часовня построена среди дремучаго лѣса въ 1882 г., не вдалекѣ расположились и хижины якутовъ. Владыка по окончаніи молебна Великомученицъ Варварѣ, въ честь и память коей она часовня построена, сказалъ слово о значеніи храма, коснувшись, между

прочимъ, подвиговъ Св. Великомученицы Варвары, а за симъ, разоблачившись, осмотрѣлъ подробно всѣ священные предметы, находящіяся въ алтарѣ, а также иконостасъ. Затѣмъ подошелъ къ якутамъ и началъ бесѣду съ ними на ломанномъ и породческомъ языкѣ; но якуты и якутки этого района, какъ болѣе отдаленнаго отъ русскихъ поселеній, плохо понимали ломанную русскую рѣчь, такъ какъ имъ приходится рѣдко вращаться между русскими. Владыкѣ объ этомъ было тутъ-же доложено и онъ позвалъ опытнаго переводчика, который и началъ переводить бесѣду Владыки на якутскій языкъ. Бесѣда продолжалась около часу. Затѣмъ Владыка всѣхъ взрослых якутовъ благословилъ, а дѣтямъ надѣлъ собственноручно на шею крестикъ. По выходѣ изъ часовни, Горный Исправникъ В. В. Госьковъ попросилъ Владыку пріостановиться не надолго и въ этотъ моментъ снялъ со всей группы фотографическій снимокъ. Затѣмъ, старымъ-же путемъ возвратились въ Чинхой.

Начальникъ Благовѣщенской миссіи,
священникъ С. Тихвинскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

Апрѣля 6 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ по Св. Писанію въ II, IV и VI классахъ.

Апрѣля 8 дня, въ 6¹/₂ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о св. иконахъ, храмахъ и таинствахъ Св. Крещенія.

Со стороны сектантовъ вели пренія Ѳ. Востриковъ и П. Козлихинъ.

Не отрицая за этотъ разъ св. иконы принципиально, сектанты прилагали старанія доказать, что иконъ живописныхъ въ Ветхомъ завѣтѣ не было и дѣлать таковыя Богомъ не заповѣдано, а напротивъ, Имъ запрещалось всякое начертаніе лицъ и предметовъ. Въ Новомъ же завѣтѣ онѣ появились только въ позднѣйшія времена—съ седьмого вселенскаго собора. До этого собора у христіанъ лице Спасителя совсѣмъ не изображалось, а Онъ представлялся иногда подъ видомъ Агнца.

Что касается храмовъ, то имѣть ихъ нѣтъ никакой нужды—можно молиться Господу вездѣ и на всякомъ мѣстѣ. И если молитва эта вознесется къ Нему въ духѣ и истинѣ, то и будетъ Ему угодной и пріятной.

Крещеніе нужно понимать духовно, какъ ученіе, освященіе отъ слова Божія. Употребленіе православными для совершенія крещенія чувственной, стихійной воды, не имѣетъ значенія.

На возраженія сектантовъ, направленные противъ иконопочитанія, отвѣчено, что они заблуждаются, полагая, что священныхъ изображеній, сдѣланныхъ при помощи красокъ, въ Ветхомъ завѣтѣ не существовало, а равно не употреблялось іудеями вообще начертаніе предметовъ. Такъ: вождь народа Израильскаго пророкъ Моисей, по повелѣнію Божию, приказалъ выткать священныя изображенія херувимовъ изъ крашеной красками шерсти на завѣсѣ, отдѣлившей въ Скинии Свидѣнія Святое Святыхъ отъ Святынища, каковыя совершенно подобны нынѣшнимъ живописнымъ священнымъ изображеніямъ на полотнѣ. Пророкъ Іеремія, чтобы образно представить Израильтянамъ будущій ихъ падѣнъ и осаду Іерусалима начерталъ этотъ городъ на кирпичѣ и вель противъ него извѣстное время тѣ работы, какія вообще производятся неприятелемъ предъ взятіемъ укрѣпленныхъ мѣстъ. Въ Новомъ завѣтѣ священныя изображенія находились у христіанъ въ употребленіи во времена апостоловъ, что можно видѣть изъ 1-го стиха 3-й главы посланія апостола Павла къ Галатамъ и практики Церкви Христовой. Что въ первые вѣка христіанства, въ періоды гоненій вѣру-

ющихъ язычниками, священныя изображенія, во избѣжаніе глумленія и оскверненія съ ихъ стороны, порою скрывались подъ нѣкоторыми символами, какъ, наприкладъ: Агнца, добраго пастыря и рыбы—это завѣда, а какъ только церковь Божія стала польза для мира, то онѣ писались всегда открыто. Седьмой вселенскій соборъ не устанавливалъ среди тогдашнихъ христіанъ иконопочитаніе, какъ что новое, а подтвердилъ только то, что было въ церкви Божіей отъ начала ея и осудилъ еретиковъ—иконоборцевъ, отвергавшихъ почитаніе св. изображеній подобно сектантамъ—молоканамъ.

О почитаніи храмовъ и таинствъ св. Крещенія сектантамъ были повторены снова тѣ доказательства, которыя неоднократно ранѣе приводились на бесѣдахъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 4 часа и на ней находилось много слушателей.

Апрѣля 9 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи—въ II, IV и VI классахъ по Церковной и Библейской исторіи, а въ IV классѣ духовнаго училища по ариѳметикѣ.

Апрѣля 10 дня, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ въ III классѣ по церковному уставу, а въ IV классѣ по русскому языку.

Апрѣля 12 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи въ IV и VI классахъ по гомилетикѣ и въ IV классѣ духовнаго училища по латинскому языку, а въ 11 часовъ утра въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ—I классѣ по закону Божію и II классѣ по географіи.

Апрѣля 13 дня, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ III классѣ женскаго Епархіальнаго училища по ариѳметикѣ.

Апрѣля 14 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ IV классѣ женскаго Епархіальнаго училища по Закону Божию.

Апрѣля 15 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ духовной семинаріи—въ VI классѣ по нравственному богословію и въ IV классѣ по гражданской исторіи.

Того-же числа, въ 6^{1/2} часовъ вечера въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. причащенія.

Возражали: баптистъ *Θ. Носковъ* и молоканинъ *Т. Востриковъ*.

На этой бесѣдѣ сектанты никакъ не хотѣли согласиться съ тѣмъ, что, по слову Спасителя, на Тайной вечери хлѣбъ могъ стать Его Тѣломъ, а вино—Кровію.

Въ отвѣтъ имъ было сказано: діаволь—духъ злобы, и то допускалъ, что Сынъ Божій спасень камни претворить въ хлѣбы, а сектанты, стало быть, опустивъ даже его, такъ какъ не признають за Спасителемъ могущества приложить хлѣбъ въ Свое тѣло, а вино въ Свою кровь и, кромѣ того, возводятъ на Него хулу, представляя Его какимъ-то живымъ, говорящимъ, но недѣлающимъ. Далѣе—они противорѣчатъ сами себя. Вѣруя, что Христось вообще творилъ чудеса, принимая за истину слова Архангела Гавріила, что Онъ образовалъ Себѣ въ утробѣ Дѣвы человѣческое тѣло безъ участія мужа, вдругъ почему то считаютъ Его же неспособнымъ сотворить такое дѣло—примѣнить хлѣбъ въ тѣло Свое, а вино въ кровь Свою. Затѣмъ, имъ по Евангельскому тексту было выяснено, что Господь Иисусъ Христось на Тайной вечери дѣйствительно преподалъ своимъ ученикамъ подъ видами хлѣба и вина истинное Свое Тѣло и истинную Свою Кровь, а изъ посланія апостола Павла къ Коринѳянамъ приведены мѣста непрерываемо свидѣтельствующія, что Евхаристическій хлѣбъ различается отъ простаго хлѣба,

какъ пища, но тѣмъ послѣдствіямъ, какія проистекають для христіанъ, когда онъ внушается ими безъ достаточнаго приготовленія себя и испытанія своей совѣсти, тогда какъ принятіе обыкновенной пищи не имѣетъ никакой цѣли въ очахъ Божіихъ, потому что они даны человѣку для поддержанія своего тѣлеснаго состава.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа при большомъ стеченіи слушателей.

Апрѣля 16 дня, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ— въ I классѣ по ариѳметикѣ, а во II классѣ по Закону Божію.

Апрѣля 17 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ III классѣ женскаго Епархіальнаго училища по русскому языку.

Апрѣля 19 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ IV классѣ женскаго Епархіальнаго училища по гражданской исторіи.

Апрѣля 20 дня, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ— въ I классѣ по русскому языку и II классѣ по ариѳметикѣ.

Апрѣля 22 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ IV классѣ женскаго Епархіальнаго училища по церковному уставу.

Апрѣля 24 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ VI классѣ духовной семинаріи на литургикѣ и IV классѣ духовнаго училища по русскому языку.

Апрѣля 29 дня, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовало на экзаменѣ въ VI классѣ духовной семинаріи по обличенію раскола.

Того же числа, въ 6¹/₂ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда съ сектантами о средствахъ спасенія; въ частности—о необходимости борьбы съ нашимъ злѣйшимъ врагомъ—дѣволомъ, а равно бѣсами, для полученія царства небеснаго.

Оппонировали: сектанты-молокане О. Косицынъ и Т. Востриковъ.

Во время бесѣды сектанты явили типичный образецъ криво-толкованія ими св. Писанія. Напримѣръ—12 ст. 6 главы посланія къ Ефесянамъ: «Наша брань не противъ крови плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ», они раздѣляли на двѣ части: къ первой относили все слова до «духовъ злобы поднебесныхъ», а ко второй—последнія снова, при чемъ, по ихъ мнѣнію, выходило, что апостоль Павелъ, будто-бы, повелѣлъ христіанамъ вести борьбу прежде всего не съ простыми людьми, а высокопоставленными начальствами, властями и міроправителями, подъ которыми подлежало разумѣть въ то время Іудейскихъ первосвященниковъ, священниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, а затѣмъ уже противостоять нашимъ ангеламъ: «духовъ злобы поднебесныхъ». И не смотря на то, что имъ безусловно словомъ Божиимъ было доказано, что подъ выраженіемъ «плоть и кровь» должно понимать всехъ людей, а начальствами, властями и міроправителями тмы вѣка сего именуются здѣсь бѣсы, упорно продолжали настаивать на своемъ. Тенденція толкованія была ясна: теперь же имъ, истиннымъ христіанамъ, слѣдуетъ бороться съ властями и начальствами въ церкви православной, такъ какъ въ истинной-де церкви не должно быть никакихъ властей, все должны быть равны...

Бесѣда прошла оживленно и длилась 5 часовъ при значительномъ числѣ слушателей.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тропинъ, священники А. Гаркинъ и С. Тропинъ.

Апрѣля 30 дня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ въ VIII классѣ женской Алексѣевской Гимназіи.

Мая 6 дня, въ 6½ часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о св. таинствахъ: священства, Причащенія и брака.

Со стороны сектантовъ-молоканъ возражали: Ѳ. Востриковъ, Р. Пятыйнинъ и І. и Е. Коротыевы.

Сначала сектанты употребляли все усилія отстоять свои заблужденія относительно того, что въ Причащеніи преподается не Тѣло Христово, а простой хлѣбъ, рукоположенныхъ пастырей, ведущихъ свое преемство отъ апостоловъ можно не имѣть, а довольствоваться руководителями, избранными обществомъ, но подъ конецъ ея спутались совсѣмъ въ своихъ доводахъ, утверждая уже нѣчто странное—Спаситель на Тайной вечери, взявъ не простой хлѣбъ, а какой то особенный, какой именно отказались пояснить, по поводу же своихъ руководителей, поставленныхъ обществомъ, заявили, что ихъ поставленіе незаконное и учать они не по Писанію, а отъ своего измышленія.

О бракѣ они говорили, что онъ—не учрежденіе божественное, а простое сожитіе мужа съ женой. Въ подтвержденіе этой мысли приводили даже слова Господа Иисуса Христа, что «въ воскресеніи не женятся, ни посягаютъ, а какъ ангелы живутъ на небесахъ», дѣлая изъ нихъ заключеніе, что Господь на странномъ судѣ своемъ не будетъ разбирать кто и какъ жилъ плотски на землѣ изъ мужицъ съ женщинами.

Когда же имъ было выяснено на основаніи Св писанія, что бракъ—установленіе божественное и за незаконное сожитіе мужицны съ женщиной Господь строго взыщетъ на послѣднемъ судѣ Своемъ, а слова Спасителя: «въ воскресеніи не женятся, ни посягаютъ» отно-

ся къ состоянію людей, имѣющемуся открыться пользѣ окончательнаго опредѣленія участи людей на страшномъ судѣ, вынуждены были позорно умолкнуть.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діоцисій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, противосектанскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась при значительномъ количествѣ слушателей въ теченіи 5 часовъ.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Верещининъ.

Благовѣщенскъ. Печать разрѣшается. 1904 г. Іюня 14 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Годъ

XI-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою **ШЕСТЬ** рублей.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семшарской уа.

30-го юня 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.— Списокъ пожертвованій на построеніе кафедральнаго собора въ городѣ Благовѣщенскѣ въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.— Разрядной списокъ воспитаницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный по основаніи годичныхъ и экзаменпческихъ балловъ за 1903 уч. г. и годъ.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

СПИСОКЪ

пожертвованій на построеніе кафедральнаго собора въ городѣ Благовѣщенскѣ въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

	Р.	К.
Благочиннаго 3 округа, Порѣчскаго уѣзда, Смоленской епархіи	4	5
Благочиннаго 3 округа, Остерскаго уѣзда, Чер- ниговскаго епархіи	34	29

Благочиннаго 8 округа, Старооскольскаго уѣзда	5 25
И. д. Благочиннаго 3 округа, Вологодской епархіи	2 35
Благочиннаго 3 округа, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской епархіи	6 40
Благочиннаго 3 округа, Казанской губерніи	7 —
Благочиннаго 3 округа, Сѣнненскаго уѣзда	2 50
Благочиннаго 3 округа, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи	12 68
Благочиннаго 3 округа, Вирскаго уѣзда, Уфимской епархіи	5 62
Благочиннаго 2 округа, Гомельскаго уѣзда, Могилевской епархіи	7 93
Благочиннаго 2 округа, Остерскаго уѣзда, Черниговской епархіи	6 95
Благочиннаго 2 округа, Бѣлозерскаго уѣзда, Новгородской епархіи	7 13
Благочиннаго 2 округа, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской епархіи	5 90
Благочиннаго 2 округа, Порѣчскаго уѣзда	4 80
Благочиннаго 1 округа, Рѣчицкаго уѣзда, Минской епархіи	12 —
Благочиннаго 2 округа, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской епархіи	5 20
Благочиннаго 1 округа, Тотемскаго уѣзда, Вологодской епархіи	8 —
Благочиннаго 1 округа, Задонскаго уѣзда, Воронежской губерніи	1 45

Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей, Уфимской епархіи	1 28
Благочиннаго 21 округа, Оренбургской епархіи	12 —
Благочиннаго 21 округа, Кубанской области .	15 —
Благочиннаго 6 округа, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи	4 50
Псаломщика Игуменскаго собора	2 —
Намѣстника Новгородскаго Хутынскаго Монастыря	2 50
Пристава Кисловодской группы, Кавказскія минеральныхъ водъ	25 72
Земскаго Начальника 6 участка, Виленскаго уѣзда	3 61
Атамана Шелковской станицы, Кизлярскаго отдѣла, Терекской области	— 30
Благочиннаго 1 Остерскаго округа, Черниговской епархіи	4 56
Благочиннаго 5 округа, Новгородъ—Сѣверскаго уѣзда	3 75
Благочиннаго 2 округа, г. Астраханска	29 90
Благочиннаго 8 округа, Болтскаго уѣзда, Подольской епархіи	15 30
Благочиннаго 6 округа, Подольской епархіи	8 —
Благочиннаго 2 округа, Задонскаго уѣзда, Воронежской епархіи	13 12
И. д. Благочиннаго 4 Путивльскаго округа	3 15
Благочиннаго 1 округа, Новгородскаго уѣзда, Черниговской епархіи	1 74

Благочиннаго 4 округа, Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи	3 10
И. д. Благочиннаго 3 округа, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи	4 58
Благочиннаго 1 округа, Вятскаго уѣзда	18 74
Благочиннаго 6 округа, Глазовскаго уѣзда	9 66
Пристава 1 стана, Ошмянскаго уѣзда, Вилен- ской губерніи	1 —
Благочиннаго 10 округа, Кубанской области	9 5
Благочиннаго Литовской епархіи	11 66
Благочиннаго 4 округа, Сосницкаго уѣзда	3 25
Благочиннаго 2 Щигровскаго округа	3 80
Благочиннаго 5 округа, Стародубскаго уѣзда, Черниговской епархіи	5 40
Благочиннаго Смоленской епархіи, Виленскаго уѣзда	7 60
Полицейскаго пристава г. Грознаго, Терской области	8 35
Проскуровскаго Казначейства	7 83
Ессентукскаго станичнаго Атамана, Пятигор- скаго отдѣла, Терской области	9 80
Благочиннаго 2 округа, Черниговской епархіи	4 —
Благочиннаго 2 округа, Конотопскаго уѣзда, Черниговской епархіи	6 15
Благочиннаго 2 округа, Казанской губ.	6 30
Благочиннаго 3 округа, Валдайскаго уѣзда, Новгородской епархіи	6 44
Благочиннаго 3 округа, Даниловскаго уѣзда, Ярославской епархіи	17 25

Благочиннаго 3 округа, Симбирскаго уѣзда .	19 50
Благочиннаго 3 округа, Мологскаго уѣзда .	8 85
Благочиннаго Чериковскаго 3 округа, Могилевской епархіи .	3 40
Благочиннаго 3 округа, Чистопольскаго уѣзда .	5 15
Благочиннаго 4 округа, Мышкинскаго уѣзда .	23 57
Благочиннаго 4 округа, Грайворонскаго уѣзда .	8 48
Благочиннаго 8 округа, Кубанской области .	9 75
Благочиннаго 1 Егорьевскаго округа, Рязанской епархіи .	6 —
Благочиннаго 3 округа, Вологодской епархіи .	9 9
Воложннскаго Благочиннаго, Литовской епархіи .	21 53
Благочиннаго 3 округа, Юхновскаго уѣзда, Смоленской епархіи .	9 45
Благочиннаго Виленской губерніи, Литовской епархіи .	8 25
И. д. Благочиннаго 3 округа, Щигровскаго уѣзда, Курской епархіи .	1 62
Киселовскаго Слободскаго Правленія, Пятигорскаго отдѣла, Терекской области .	19 92
Благочиннаго, г. Кіевска .	7 85
Благочиннаго градо-Мензелинскихъ церквей .	3 96
Благочиннаго Дорогобужскаго уѣзда .	6 65
Благочиннаго 4 округа, Курмышскаго уѣзда .	4 52
Благочиннаго 3 округа, Острогомльскаго уѣзда .	6 18
Благочиннаго 4 округа, Суджинскаго уѣзда .	5 20
Благочиннаго 4 округа, Коротоякскскаго уѣзда .	3 60
Благочиннаго 11 округа, Даниловскаго уѣзда, Ярославской епархіи .	6 43

Благочиннаго Нолинскаго уѣзда, Вятской губ.	4 60
И. д. Благочиннаго 2 округа, Черниговской епархіи	6 63
Благочиннаго 2 округа, Рязанской епархіи	3 20
Благочиннаго 2 округа, Златоустовскаго уѣзда	4 25
Благочиннаго 4 округа, Ставропольской губ.	28 35
Благочиннаго 19 округа, Кубанской области	21 —
Благочиннаго 3 округа, Оболенскаго уѣзда	9 47
Аджи-Маджагатскаго Юртовскаго Сельскаго Правленія, Терской области	— 50
Ст. Надеждинской, Вѣрненскаго уѣзда	5 10
Адила Ченкоюртовскаго Сельскаго Правленія	1 21
Благочиннаго 2 округа, Тамбовской епархіи	10 —
Благочиннаго 3 округа, Могилевскаго уѣзда	4 —
Благочиннаго 2 округа, Чистопольскаго уѣзда, Казанской епархіи	5 79
Благочиннаго 5 округа, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи	19 30
Благочиннаго 1 округа, Черкаскаго уѣзда, Кіевской епархіи	8 50
Благочиннаго г. Рославльска	3 60
Екатерибургской Духовной Консисторіи	27 16
И. д. Настоятеля Козловскаго Троицкаго монастыря	4 35
Благочиннаго 2 округа, Верхотурскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи	18 —
Ошмянскаго Благочиннаго	7 7
Благочиннаго Ковенской губерніи, Литовской епархіи	5 25

Благочиннаго 5 округа, Новгородской епархіи	10 20
Жены Отставнаго Полковника, Елены Рубиновой	100 —
Подольскаго Губернатора	4 97
Благочиннаго 10 округа, Новгородской епархіи	4 —
Благочиннаго Пошехонскаго собора, Ярославской епархіи	5 30
Благочиннаго 4 округа, Курскаго уѣзда	6 —
Пристава 2 ст., Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губ	10 30
Соликамскаго уѣзднаго Исправника	15 73
Благочиннаго 7 округа, Кубанской области	21 77
Благочиннаго 1 уч., Благовѣщенской епархіи	303 18
Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря	3 —
Благочиннаго 1 округа, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи	41 25
Благочиннаго 7 округа, Болтекаго уѣзда, Подольской епархіи	4 87
Благочиннаго 14 округа, Кубанской области, Ставропольской епархіи	11 48
Благочиннаго 1 Цивильскаго округа	8 80
Благочиннаго 2 округа, Бирскаго уѣзда	3 —
Настоятеля Заштатнаго Казанскаго Златоустова монастыря	— 80
Благочиннаго 3 округа, Ярославской епархіи	17 —
Благочиннаго 6 округа, Ставропольской губ.	41 40
Благочиннаго 1 округа, Богодуховскаго уѣзда	19 55
Жены Благовѣщенскаго Купеческаго сына Евгениі Лариной	1 85

Благочиннаго 1 округа, Владиміро-Волынскаго уѣзда	4 —
Благочиннаго 4 округа, Подольской губ.	2 30
И. д. Благочиннаго 4 округа, Болховскаго уѣз- да, Орловской епархіи	5 60
Благочиннаго 29 округа, Оренбургской епархіи	1 52
Благочиннаго Вятскихъ гр.-соборовъ и церквей	12 —
Благочиннаго 2 округа, Льговскаго уѣзда, Курской епархіи	5 —
Благочиннаго 17 округа, Оренбургской епархіи	3 —
Намѣстника Кіево-Братскаго 1 класснаго мо- настыря	13 —
Благочиннаго 1 округа, Могилевской епархіи	2 83
Благочиннаго 1 Путивльскаго округа	9 73
Намѣстника Духовнаго собора Свято-Троицкой Алексаидро-Невской Лавры	46 33
Оршанскаго Уѣзднаго Управленія	4 35
Василія (. стнаго)	3 —
Благочиннаго 1 округа, Чаусскаго уѣзда	7 —
Итого	1590 68



РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный на основаніи годовичныхъ и экзаменическихъ балловъ за 190^{3/4} учебный годъ.

Фамилии и имена воспитанницъ.	Успѣ- хи.	Пове- деніе	
I К Л А С С Ъ			
1-го разряда:			
1 Михальчукъ Надежда	5	5	Переводятся въ пятый классъ.
Буртасовская Любовь	5	5	
Депцова Зипанда	5—	5	
Скорцова Нина	5—	5	
5 Винокурова Любовь	5—	5	
Коновецъ Александра	5—	5	
Орлецкая Елизавета	5—	5	
Чистякова Зина	5—	5	
Михальчукъ Марія	5—	5	
10 Корнакова Софія	4+	5	
Савина Марія	4	5	
Соболева Клавдія	4	5	
Черемныхъ Татьяна	4—	5	
Протодіаконова Серафима	4—	5	
15 Михайлова Анна	4—	5	
2-го разряда:			
Савина Татьяна	4—	5	
Черемныхъ Клавдія	4—	5	
Ушакова Иронда	4—	5	
Вѣнчаева Людмила	4—	5	
20 Полякова Анна	—	—	
III К Л А С С Ъ			
1-го разряда:			
Протодіаконова Зоя	5—	5	Переводятся въ IV-й классъ.
Рязановская Дарія	4+	5	
Скворцова Любовь	4+	5	
Писарева Марія	4+	5	
25 Черемныхъ Наталія	4	5	
Корнакова Ольга	4—	5	
			По 6 лѣтамъ главъ оста- тывается на повто- рительный курсъ.

2-го разряда:				
	Ляхоцкая Александра	3,07	5	} Переводится из IV классъ. } Согласно желанію родителей оставл енъ на повторитель ный курсъ.
	Пашковская Августа	3—	5	
II К Л А С С Ъ				
1-го разряда:				
	Мраморнова Людмила	5—	5	} Переводятся въ III-й классъ.
30	Кустова Ольга	5—	5	
	Вѣтина Марія	5—	5	
	Любовичъ Вѣра	5—	5	
	Савина Александра	5—	5	
	Порова Вѣра	4+	5	
35	Балабанова Аисія	4+	5	
	Тонкихъ Пелагея	4+	5	
	Титова Марія	4—	5	
2-го разряда:				
	Преловская Анна	4+	5	} Переводятся во II-й классъ.
	Колотовкина Надежда	4—	5	
40	Корналова Паллексенія	4—	5	
	Пляскина Марса	3+	5	
	Бѣлокопытова Параскева	3	5	
	Будникова Надежда	3—	5	
I К Л А С С Ъ				
1-го разряда:				
	Коренева Елена	5—	5	} Переводятся во II-й классъ.
45	Шавкунова Параскева	5—	5	
	Иванова Анна	4+	5	
	Попова Екатерина	4	5	
	Дукьянова Екатерина	4—	5	
2-го разряда:				
50	Протодіаконова Нина	3+	5	} Остается на повто рительный курсъ. } Упомята по болѣзни, согласно прошенію.
	Иванова Ольга	3+	5	
	Никитина Пелагія	3+	4	
	Пляскина Марія	3—	5	
	Опарина Варвара	—	—	

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 іюня.

№ 12.

1904 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Описание путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Буреѣ, Тырмѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ-Ниману, Чинхой и Таламинскому хребту и по ручью, известному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.—Отчетъ Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 года.

Описание путешествія, совершеннаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Буреѣ, Тырмѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ, Ниману, Чинхой и Таламинскому хребту и по ручью, известному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.

(Продолженіе. См. № 11).

По возвращеніи, Владыкъ для дальнѣйшей побѣдки предложили приготовленную пару, по якуты, по осмотру, забраковали ее, какъ высокую на копыльяхъ, а велѣдствіе этого очень валкую. Тогда горный исправникъ предложилъ свою, уже испытанную въ бѣдѣ. Осмотрѣвъ наши будущіе экипажи, Владыка прошелъ въ школу и пансіонъ. Здѣсь подробно осмотрѣлъ классную комнату, спальни, помѣщеніе учительницы, кухню и столовую. Вечеромъ, за чаемъ Владыка бесѣдовалъ съ учительницей о преподаваніи Закона Божія, русскаго языка и ариѳ-

метики, между прочимъ, далъ указанія относительно преподаванія Закона Божія. Чинхойская школа переводится въ стойбище Чекунду, какъ уже было писано ранише. Г-нь Жарковъ проситъ у правительства 100 десятинъ земли для устройства опытнаго поля. На Чекундѣ, какъ передавали знающіе, могутъ произростать всевозможные злаки, какъ-то: рожь, пшеница, овесъ, ячмень, капуста, картофель, огурцы, свекла, морковь и другія всевозможныя растенія. Почва, какъ говорятъ, здѣсь очень богатая. Въ это стойбище, Чекунду, якуты въ мартѣ мѣсяцѣ собираются на ярмарку. Здѣсь въ ближайшихъ лѣсахъ, водятся много всякаго звѣря и имѣется не вдалекѣ, такъ называемый олений мохъ, безъ котораго не можетъ жить олень. Кромѣ всего, до этого пункта доходятъ изъ Благовѣщенска пароходы. Въ недалекомъ будущемъ этотъ пунктъ обѣщаетъ быть весьма населеннымъ. Владыка сюда-то и думаетъ перенести миссіонерскій станъ въ исполствіи, а пріекомымъ священникомъ назначить другое лицо. Въ 12 часовъ вечера все разошлось на отдыхъ, предварительно принявъ благословенію у Владыки. Да и нужно было подкрѣпиться сномъ, чтобы быть бодрымъ, такъ какъ на завтра предстоялъ путь на оленяхъ на разстояніи 120 верстъ по глухой тайгѣ, а главное предстоялъ перевалъ чрезъ Таламнскій хребтъ. Температура ночью достигла до 40°.

Въ 4 часа утра Владыка уже былъ на ногахъ, такъ какъ холодъ не давалъ спокойно заснуть. Камни желѣзные въ ночь по недоразумѣнію не топили, боясь побезпокоить Владыку, а вслѣдствіе сего и образовался страшный холодъ въ избѣ. Здѣсь кирпичная печь—рѣдкость, все желѣзные, такъ какъ кирпича никто не выдѣлываетъ. Наскоро затопили каминъ, согрѣли самоваръ и, обогрѣвшись чайкомъ, стали спѣшно собираться въ путь. Ровно въ 5 ч. утра, при совершенной темнотѣ, благословясь, тронулся въ путь. Морозъ на дворѣ въ 40°, но полнѣйшая тишина въ воздухѣ. Огѣхавъ съ полверсты Владыкѣ первому пришлось испытать паденіе съ парты. Въ предраствѣтній тьмѣ по тайгѣ каюръ на-

правиль нарту съ Владыкой на цепь и опрокинулъ. Быстро подскочили сопровождающіе и подняли Владыку вмѣстѣ съ нартой. Нарта—это длинныя санки въ $\frac{3}{4}$ арш. ширины на подобіе російскихъ салазковъ. Въ нихъ помещается только одинъ человекъ и впрягается два оленя. Последнія привязываются къ другой нартѣ, на которой сидитъ проводникъ якутъ, такъ называемый «*капоръ*». Дорога вереть съ 8 или 9 лежитъ по р. Чинхою. Надъ поѣздомъ растилается царь отъ усталыхъ оленей, которые бѣгутъ плавно, ровно постукивая о снѣгъ своими изящными ногами и развѣвая своими вѣтвистыми рогами воздухъ. Хотя на зиму, нужно сказать, мало остается у оленя роговъ, но въ нашемъ поѣздѣ все-таки были и съ вѣтвистыми рогами. Особенно одинъ олень позади меня отличался вѣтвистыми рогами и при остановкахъ ударялся ими о мою камлаву, и я, оборачиваясь, гладилъ его и ласкалъ. Дальше стали подниматься на довольно крутую гору, а затѣмъ начался спускъ съ нея по крутой, извилистой дорогѣ въ притокъ рѣки Анигмы. Предъ спускомъ всѣ нарты затормозили. Тормоза очень простые: подъ полозья нарты въ двухъ или трехъ мѣстахъ привязываются веревки, которые и не даютъ нарты разбѣжаться. Вереть чрезъ 15 пріѣхали на пастушеское зимовье Анигма. Было уже 9 часовъ утра. Въ зимовьѣ живетъ одно якутское семейство. Дѣтей Владыка обласкалъ и, благословляя даль по крестнику, а хозяина якута благословилъ иконой Божіей Матери. Передъ иконами во все время пребыванія Владыки въ домѣ горѣли свѣчи. Замѣчательно, что въ каждой якутской юртѣ и избѣ есть божничка, на которой помещено много иконъ и предъ ними возжигаются довольно толстыя свѣчи. На земляномъ полу настлано множество сѣлику, на скоро подкрѣпившись чаемъ, двинулись дальше по р. Анигмѣ. Погода ясная морозъ 30°. Владыка въ виду того, что морозъ жегъ ему лицо, какъ огню, сбѣлалъ себѣ вуаль изъ фланели, которою я предусмотрительно запасся на всякій случай. Олени отдохнувъ помчались быстрѣе. Вереть 18 ѣхали по рѣкѣ, а затѣмъ поѣхали

лѣсомъ. Лѣсомъ ѣхали также версты 18, и наконецъ, прибыли на Усть-Мальтинское зимовье. Здѣсь приготовлены были свѣжіе олени. Немедленно начали варить чай и оттаивать замороженную провизию, а Владыка въ это время занялся леченіемъ молодого якута, который прибылъ съ нами въ качествѣ каюра и захворалъ. У него обнаруженъ былъ страшный жаръ, такъ что онъ въ продолженіи двое сутокъ ничего не ѣлъ и не пилъ. Владыка далъ ему гомеопатическаго лекарства. Побѣдивши отправилсъ на свѣжихъ оленяхъ дальше. Версты три ѣхали по р. Таламѣ, затѣмъ поѣхали лѣсомъ и спустился вновь въ Таламу. Къ 4^{1/2} часъ прибыли на Подгорное зимовье. Усталые, продрогшие путники съ радостію потянулись къ зимовью обогрѣться. Сопровождающій насъ горный исправникъ предлагалъ было проѣхать это зимовье, дабы засвѣтло подняться на хребетъ и спуститься чрезъ переваль, опасаясь спускаться съ перевала ночью, но Владыка рѣшилъ хотя 20—30 минутъ отдохнуть и выпить чайку, дабы и олени не много отдохнули. Ровно въ 5 часовъ потянулись въ горы. Олени по наледямъ горнымъ падаютъ, сле движутся. Тяжело было смотрѣть на нихъ. Я всталъ и пошелъ сначала пѣшкомъ, но глубокій снѣгъ не даетъ возможности двигаться въ темнотѣ. Версты двѣ или три поднимались все еще въ вершину Таламы, а затѣмъ, повернувъ лѣво, пересѣкли Таламу и потянулись дальше, въ крутикъ. Раствительность всякая прекратилась, поднимались же по оленьей тропѣ. Сидѣть уже было стыдно при такомъ убійственномъ подъемѣ, глядя на беззащитныхъ животныхъ оленей, которые буквально карабкались на гору и ежеминутно отдыхали; я же сбросивши шубу съ себя, рѣшилъ подниматься пѣшкомъ, утоная въ снѣгу. Наконецъ, часовъ приблизительно въ 7^{1/2} вечера достигли вершины хребта. Дулъ сильный, холодный со снѣгомъ вѣтеръ, пронизывающій до костей. Измученныя бѣдныя животныя прилегли на снѣгъ и тяжело дышуть. Завернувшись въ шубу и доху, я едва дышалъ отъ ходьбы и, боясь простудиться, закутался еще сильнѣе. Ка-

юры, отдохнувъ минутъ 10, подняли оленей и поѣхали по вершинѣ хребта. Ровной дороги оказалось саженой 30, а за тѣмъ каюры снова останавливались и начали тормозить нарты, такъ какъ сейчасъ начинался спускъ. Растительности уже никакой не видно. Не вдалькѣ видѣются заостренные пицы снѣговыхъ горъ. По разсказамъ якутовъ, окружающія горы на цѣлую версту выше той, на вершинѣ которой мы находились. Спускъ еще оказался труднѣе, чѣмъ подъемъ. Не смотря на тормоза и глубокой снѣгъ, нарты то и дѣло насккивали на оленей и на другія нарты; посему самыми извилистыми зигзагами пришлось спускаться съ крутика. Я было, видя такой крутой спускъ, хотѣлъ для безопасности спускаться на партѣ, стоя на колыняхъ, но съ первыхъ-же 10 саженой полетѣлъ головою внизъ и, благодаря только глубокому снѣгу и тяжелой одеждѣ, не свалился кубаремъ съ крутика. Парту Пресвященнаго 4 якута спускали на веревкахъ. Каюры якуты въ снѣгу порхали, какъ утки въ водѣ: чуть не погорло залезеть въ снѣгъ и потомъ какъ ни въ чемъ ни бывало—выскочить, и опять или оленей направляеть, или парту. Саженой 300 спускались по страшному почти отвѣсному снѣжному крутику. Страшно было смотрѣть внизъ; голова кружилась отъ зияющей глубины. Владыка шута наименовалъ этотъ хребетъ: Таламинскій Снѣгъ-Гогардтъ. На подошвѣ хребта пошелъ мелкій кустарникъ, а вскорѣ въ ѣхали и въ небольшое русло рѣки, заваленное буреломнымъ лѣсомъ. Эго мы спустились въ правую разсошницу рѣки Ельги. Такъ и казалось, что мы ѣдемъ по какому-то мрачному тоннелю. По мѣстамъ стоило развести руками, чтобы достать отвѣсные бока русла рѣки. Дальше дорога по рѣкѣ сдѣлалась торнѣе, хотя сначала бѣднымъ оленямъ съ вѣтвистыми рогами и трудно было между нависшими вѣтвями лавировать ими. Видно Господь Богъ нацѣлилъ ихъ своего рода, оленьимъ разумомъ, что они при своихъ вѣтвистыхъ рогахъ ни—разу не задѣли о деревья или сучекъ, а, напротивъ, неопытнымъ путникамъ часто приходилось испытывать толчки о деревья и

вѣтви ихъ. Версть 40 пришлось ѣхать до якута Крылова, гдѣ было первое жилье послѣ этого труднаго перехода. Около 12 часовъ ночи наконецъ прибыли къ Крылову крайне перезябшіе, передрогшіе. Здѣсь Архипастыря ждали якуты. Старѣйшіе поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Владыка не смотря на переутомленіе, однако не рѣшился оставить этихъ добрыхъ людей безъ своего благословенія и паставленія. Немедленно приказалъ подать альбомъ картинъ и по нимъ началъ разсказывать о сотвореніи міра, грѣхопаденіи, словомъ,— всю исторію нашего спасенія во Христвъ Іисусѣ. Исправникъ доложилъ Владыкѣ, что на прінскахъ Ельцова и Левашева все еще ожидаетъ народъ, собравшіеся въ храмъ, и что поданы уже лошади для слѣдованія на прінска. Владыка, немного побесѣдовавъ, не выпивъ даже стакана чаю, не смотря на крайнее переутомленіе, отправился дальше въ храмъ, до коего оставалось 7 верствъ. Быстро, незамѣтно пронесли эти 7 верствъ свѣжія сытыя лошади и менѣе чѣмъ черезъ полчаса подѣзжали къ храму. По дорогѣ къ храму и около него горѣли костры дровъ, а по временамъ даже закигались разноцвѣтныя огни. Около храма выстроилась команда горныхъ стражниковъ. Послѣ встрѣчи и молебна Архипастырь сказалъ собравшемуся народу слово на тему: «Се женихъ грядетъ въ полнощи и блаженъ рабъ его-же обрящетъ бдяща»... уподобивъ собравшіеся и встрѣчающій народъ тѣмъ евангельскимъ мудрымъ дѣвамъ, которыя въ полночь встрѣтили жениха. За встрѣчей и молебномъ пѣлъ довольно стройно хоръ любителей. Побесѣдовавъ и осмотрѣвъ храмъ, Владыка благословилъ народъ и благополучно прибылъ на ночлегъ въ домъ главноуправляющаго. Здѣсь Архипастыря встрѣтилъ помощникъ главноуправляющаго г. Торсоловъ съ бухгалтеромъ Брагинымъ и привѣтствуя съ благополучнымъ прибытіемъ, поднесли хлѣбъ-соль и икону Святителя и Чудотворца Николая... Какъ было приятно отдохнуть послѣ чуть несуточнаго бдѣнія и безпрерывной ѣзды при 40°—35° градусномъ морозѣ, въ теплыхъ барскихъ хоромахъ. Обильный,

роскошный ужинъ, предложенный путникамъ, мало обратилъ на себя вниманія. Каждый стремился поскорѣе отбыть ужинную повинность и, помолвившись, предаться радостному сну.

Начальникъ Благовѣц. миссіи

священникъ *С. Тихвинскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1903 г. по 1 марта 1904 года.

Въ отчетномъ году Благовѣщенскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества имѣлъ въ своемъ составѣ: 1 почетнаго члена, 7 действительныхъ и 30 членовъ-сотрудниковъ.

Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій; Товарищемъ Предсѣдателя—о. Ректоръ Благовѣц. Духовн. Семинаріи, архим. Діонизій; Казначеемъ—Благовѣц. купецъ Николай Васильевичъ Ельцовъ; Кандидатомъ по Казначей—Благовѣц. купецъ Андрей Михайловичъ Клоессъ и Дѣлопроизводителемъ Отдѣла, по 9 іюля 1903 г., состоялъ священ. о. Петръ Богдановъ. Вслѣдствіе вызва послѣдняго изъ г. Благовѣщенска, обязанность Дѣлопроизводителя исправлялъ съ 9 іюля Пом. Инспектора Семинаріи М. Г. Титовъ, а 28 октября того же 1903 года, распоряженіемъ Его Преосвященства, на означенную должность назначенъ Преподаватель Семинаріи Г. Т. Рудиковъ. Другихъ переменъ въ составѣ Отдѣла никакихъ не произошло, за исключеніемъ выбытія изъ списка членовъ Отдѣла лицъ (2 человека умерло, а одно выѣхало изъ г. Благовѣщенска).

Сообразно съ задачами Общества, главное вниманіе Благовѣщенскаго Отдѣла было направлено въ отчетномъ году на устройство и веденіе чтеній и бесѣдъ о св. Землѣ. Въ интересахъ правильной организациі этихъ послѣднихъ, въ г. Благовѣщенскѣ учреждена особая коммиссія, состоящая изъ: Предсѣдателя ея, о. Ректора Семинаріи, архим. Діонисія и членовъ: Каѳедрального Протоіерея о. Іоанна Коноплева, о. Инспектора Семинаріи Іеромон. Амвросія, преподавателей семинаріи: В. А. Троица и Г. Т. Рудикова.

Въ началѣ отчетнаго года изъявили свое любезное согласіе принять участіе въ дѣятельности Коммиссіи еще 8 человекъ: протоіер. о. Николай Логиновъ, священники: о. Александръ Новокшеновъ, о. Александръ Боковъ, о. Стефанъ Тронинъ, преподаватели Семинаріи: В. К. Волковъ, А. Ѳ. Соболевъ, Помощники Инспектора Семинаріи: М. Г. Титовъ и М. И. Шеницынъ. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году число членовъ Коммиссіи по устройству и веденію въ г. Благовѣщенскѣ чтеній и бесѣдъ о св. Землѣ и дѣятельности Общества возрасло до 13 человекъ.

Для выработки программы чтеній и обсужденія мѣръ, могущихъ способствовать возможно лучшей и широкой постановкѣ предстоявшихъ чтеній, 15 декабря 1903 г., подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи, состоялось общее собраніе членовъ Коммиссіи.

Послѣ подробнаго и всесторонняго обсужденія означеннаго вопроса, Коммиссія постановила: 1) чтенія вести не черезъ двѣ недѣли, какъ въ прошломъ году, а каждое воскресенье. Въ данномъ случаѣ Коммиссія руководилась желаніемъ устроить возможно больше чтеній и тѣмъ самымъ содѣйствовать болѣе подробному и обстоятельному знакомству здѣшняго населенія какъ съ мѣстами св. Земли, такъ и съ дѣятельностью Общества. 2) Въ видѣ опыта, чтенія устраивать не въ одной Никольской школѣ, а и въ другихъ мѣстахъ города. Это измѣненіе прошлогодней практики казалось Коммиссіи цѣлесообразнымъ въ томъ отношеніи, что мѣстное наро-

допоселеніе распреѣлено болѣе или менѣе равномерно во всѣхъ частяхъ города и что въ послѣднемъ нѣтъ такого мѣста,—вообще центра, гдѣ бы можно было рассчитывать на значительное собраніе слушателей. Преимущества устройства чтеній въ различныхъ пунктахъ города вытекали еще и изъ того соображенія, что въ такомъ случаѣ возможность чаще и регулярно бывать на бесѣдахъ предоставлялась и жителямъ городскихъ окраинъ, которые, за дальностью разстоянія, не имѣли возможности аккуратно ходить на чтенія въ Никольскую школу. Мѣстомъ для чтеній были назначены городскія церк.-приходскія школы: Михайло-Архангельская, Соборная, Никольская, Вознесенская и Ильинская. Что же касается, въ 3-хъ самага матеріала для чтеній, заимствовавшагося изъ изданій Общества, то его было предположено распреѣлить такимъ образомъ, чтобы въ каждой школѣ, въ теченіи нѣсколькихъ бесѣдъ, были даны слушателямъ свѣдѣнія изъ различныхъ (5) отдѣловъ, намѣченныхъ въ «Правилахъ Общества для устройства чтеній». Наконецъ, въ 4-хъ, такъ какъ оповѣщеніе о мѣстѣ и времени чтеній чрезъ посредство мѣстныхъ газетъ неудобно въ томъ отношеніи, что такой способъ объявленій рассчитывается и доступенъ только грамотнымъ лицамъ, Коммиссія признала возможнымъ, въ видѣ опыта, извѣщать о чтеніяхъ въ храмахъ за богослуженіями. А для этого, каждый разъ посылать увѣдомленія о мѣстѣ и времени чтенія о. о. Настоятелямъ городскихъ церквей. Время для чтеній было оставлено прежнее, т. е. 5¹/₂ часовъ вечера.

Примѣнительно къ упомянутымъ соображеніямъ, Коммиссией было назначено, на время: съ половины декабря и по педѣлю Вайи, 13 чтеній, предметы которыхъ и были распреѣлены между членами Коммиссіи. Кромѣ того, было устроено 3 чтенія въ различныхъ мѣстахъ города еще до означеннаго собранія Коммиссіи.

Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Отдѣла, давшій членамъ послѣдней нѣкоторыя предварительныя указанія касательно веденія чтеній въ отчетномъ году, журналъ

засѣданія Коммиссiи утвердить, а выработанное его росписанiе бесѣдъ приказать напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, — что и было исполнено.

Будучи примѣнены на практикѣ, вышеупомянутые пробныя способы устройства чтеній о св. Землѣ въ отчетномъ году оказались оч. удачными; — какъ въ общемъ итогѣ такъ и въ каждомъ частномъ случаѣ. По сознанію самихъ лекторовъ, которые вели эти чтенія и раньше, чтенія о св. Землѣ въ отчетномъ году необходимо признать особенно успешными и, по своимъ результатамъ, превосходящими предыдущіе годы. Лучшимъ доказательствомъ этого служатъ вотъ какія наблюденія: тогда какъ въ 1901 — 1902 отчет. году число слушателей на чтеніяхъ не превышало 150 человекъ, а въ 1902 — 1903 году среднее число посѣтителей опредѣляется въ 250 человекъ (отъ 1000 и до 50 на бесѣду), въ нынѣшнемъ отчетномъ году на чтеніяхъ присутствовало только раза два—три, (не больше) по 200 человекъ; обычно же число приходившихъ на чтеніе каждый разъ превышало 300 человекъ. Это видно изъ того обстоятельства, что листовъ, принесенныхъ въ этомъ количествѣ для раздачи на чтеніяхъ, почти всегда не хватало. Такимъ образомъ, съ одной стороны, увеличилось число слушателей, а съ другой, — оно сдѣлалось болѣе постояннымъ, — безъ такихъ рѣзкихъ колебаній, какіе замѣчались въ предыдущіе годы. Это обстоятельство говоритъ о томъ, что палестинскія чтенія пріобрѣтаютъ среди мѣстнаго населенія все болѣе и болѣе интересъ. Объ этомъ свидѣтельствовали лектору также-серьезно-внимательныя лица слушателей во время чтеній и, по окончаніи ихъ, многочисленныя разспросы у читавшаго на счетъ св. Земли и дѣятельности Общества. Несомнѣнность этого интереса видна, затѣмъ, изъ того, что, по желанію самихъ слушателей, въ Михайло-Архангельской и соборной школахъ, сверхъ росписанія Коммиссiи, ведутся еще особыя чтенія о св. Землѣ, начиная съ декабря и до сихъ поръ. И эти чтенія пользуются слушателями всегда охотно и ак-

куратно. Вообще же, приведенные факты и цифры говорят сами за себя...

Во время чтений иллюстрировались слайдовыми картинками и сопровождалась общим пением молитв и церковных песнопений исполнявшихся хорами мѣстных приходскихъ церквей, что, безусловно, тоже не мало способствовало какъ привлеченію слушателей на бесѣды, такъ и поддержанію ихъ вниманія во время чтеній.

Для болѣе успешнаго сбора пожертвованій въ пользу Вайы, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла, чрезъ посредство мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, заблаговременно были сдѣланы о.о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей епархіи соотвѣствующія распоряженія о цѣлостномъ исполненіи, по сему поводу, указаній Совѣта Общества.

Само собою понятно, что задачи послѣдняго выполнялись бы тѣмъ успешнѣе, чѣмъ въ большемъ количествѣ распространялись бы среди мѣстнаго населенія листовки и брошюры, издаваемыя обществомъ, и — чѣмъ скорѣе удовлетворялись бы, по этому поводу, ходатайства мѣстнаго Отдѣла. Но насколько въ печальномъ положеніи, съ этой стороны, находится нашъ, отдаленный отъ центра, край, видно вотъ, напримѣръ, изъ какого характернаго факта. На ходатайство мѣстнаго Отдѣла отъ 10 мая 1903 года, относительно высылки ему новой серии туманныхъ картинокъ, отвѣтъ Отдѣломъ былъ полученъ лишь 9 марта 1904 года. Поэтому, именно заблаговременную высылку упомянутыхъ брошюръ и листовокъ для раздачи на чтеніяхъ, Отдѣлъ считаетъ, примѣнительно къ этимъ условіямъ, самой настоятельной для себя необходимостью.

Въ заключеніе этого краткаго отчета, — краткаго именно по тому, что до сихъ поръ еще не получены свѣдѣнія изъ епархіи (и все вышесказанное относится только къ г. Благовѣщенску); нельзя не выразить самой искренней признательности Отдѣла какъ Коммисіи, за ея труды по устройству и веденію чтеній о Св. Землѣ, такъ и о.о. Настоятелямъ городскихъ церквей

за нихъ всегда готовное содѣйствіе дѣятельности Коммиссіи. Это послѣднее выражалось: съ одной стороны, въ заботахъ по приготовленію помѣщеній для бесѣдъ и по приглашенію иѣвчихъ на чтеніе, а съ другой, — въ принятіи личнаго участія въ веденіи бесѣдъ. Въ данномъ случаѣ, особенной благодарности Отдѣла заслуживаютъ члены Коммиссіи, устранившіе систематическія чтенія о св. Землѣ еще сверхъ росписанія, составленнаго Коммиссіей: протоіерей кафедральнаго собора о. Іоаннъ Коплевъ съ другими членами причта (въ соборной церк.-приходской школѣ), о. Инспекторъ Семинаріи іеромон. Амвросій вмѣстѣ со своимъ помощникомъ—М. Г. Титовымъ (въ Михайло-Архангельской школѣ) и о. Александръ Новокшеновъ— (въ городскихъ женскихъ школахъ). Тойже благодарности отдѣла заслуживаютъ и хоры городскихъ церквей, всегда доставлявшіе, исполненіемъ молитвъ и церковныхъ иѣсноуѣній, большое удовольствіе какъ слушателямъ, такъ и самимъ лекторамъ.

Въ отчетномъ году спеціальныхъ статей и замѣтокъ, касающихся св. Земли в Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ мѣстныхъ газетахъ не появлялось. Самимъ отдѣломъ брошюры, листовъ и воззваній не издавалось. Присылавшіеся изъ Капеллярій Общества различныя объявленія помѣщались безплатно въ мѣстныхъ газетахъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Отдѣла *Никодимъ* Епископъ
Приамурскій и Благовѣщенскій,

Дѣлопроизводитель Отдѣла,
преподав. Благовѣщ. Духов. Семин., *Г. Т. Рудиковъ*.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Юля 28 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 13.

Подписка при-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
мнарской ул.

15-го июля 1904 года.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Наклеин по Благовѣщенской епархіи.—
Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отъ Собора
Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Со-
вета Иркутской державно-учительской школы.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ
6-го ноября 1903 года за № 15, слѣдующаго содержа-
ніемъ: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе
Правительствующаго Синода Оберъ-Прокурора, отъ 18
августа сего года за № 7056, подъявляющаго о севобожденіи

благочинныхъ объ обязательной выписки Губернскихъ Вѣдомостей. И, по справкѣ, приказали: одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ возбудилъ ходатайство объ освобожденіи благочинныхъ его епархіи отъ обязательной выписки мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей, объясняя, что она: а) излишня въ настоящее время, въ виду полученія всеми церквами, какъ издаваемыхъ при Св. Синодѣ Церковныхъ Вѣдомостей, такъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коихъ печатаются все необходимыя для учрежденій духовнаго вѣдомства распоряженія и свѣдѣнія; б) нежелательна, по причинѣ отступленія отъ установленной закономъ программы (540—542 ст. Общ. Учр. Губ. т. II, изд. 1892 г.) и в) обременительна для церквей въ виду увеличенія подписной платы до 6 руб., вмѣсто установленной закономъ въ размѣрѣ 3 рублей. На сдѣланное по поводу сего ходатайства сношеніе Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что съ его стороны не встрѣчается препятствій въ отмѣнѣ обязательной выписки благочинными Губернскихъ Вѣдомостей, и просить увѣдомить о послѣдующихъ по сему предмету распоряженіяхъ. Обсудивъ изложенное и исполнѣ согласаясь съ соображеніями, подавшими основаніе къ возбужденію настоящаго ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ отмѣну циркулярнаго указа Св. Синода отъ 14 сентября 1868 года за № 54, коимъ выписка мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостей признана обязательною для всехъ духовныхъ благочиній, объявить во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе цирку-

лярными указами, что впрямь полученія означенныхъ вѣдомостей для духовныхъ благочиній не обязательно. На указѣ есть резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1903 г. за № 3103, таковая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ 1 по 15 августа сего года будутъ производиться пріемные экзамены дѣвочкамъ, желающимъ поступить въ Епархіальное училище.

Поступающія въ 1 классъ должны быть не моложе 9 лѣтъ и сдать испытаніе по слѣдующей программѣ:

А) По Закону Божию: 1) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ съ краткимъ изъясненіемъ ихъ а) начинательныя: Царю Небесный; Трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; прійдите поклонимся; б) утреннія: Къ Тебѣ Владыко, Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; молитва къ Ангелу Хранителю; в) на сонъ грядущимъ; Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; молитва къ Ангелу Хранителю; г) ижеши Пресвятой Богородицы: Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити тя Богородицу; Милосердія двери отвори намъ; д) молитва за Царя и Отечество. 2) Разказы о двенадесятихъ праздникахъ. 3) Изученіе Символа Вѣры и десяти заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Б) По русскому языку: 1) Умѣніе читать по —русски и славянски свободно и толково. Пересказъ прочитаннаго;

раздѣленіе слова на слоги; предложеніе и его главныя части: подлежащее, сказуемое, опредѣленіе и дополненіе. 2) Употребленіе буквъ ъ и ѿ, и, и и ѿ; раздѣленіе предметовъ на одушевленные и неодушевленные, уменьшительные и увеличительные. 3) Диктантъ легкихъ фразъ.

В) По ариметикѣ: Прямой и обратный счетъ до ста. Умѣнье писать и читать цифры до ста. Умѣнье разлагать числа въ предѣлахъ сотни на сотни, десятки и единицы. Пониманіе выраженій: увеличить число на нѣсколько единицъ; уменьшить число на нѣсколько единицъ; увеличить число въ нѣсколько разъ; уменьшить число въ нѣсколько разъ. Умѣнье уметвенно производить сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе по десятичной системѣ въ предѣлахъ сотни. Знаніе таблицы умноженія. Умѣнье письменнo производить дѣйствія сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія въ предѣлахъ сотни. Знаніе знаковъ дѣйствій и равенства. Умѣнье рѣшать какъ уметвенно такъ и письменнo задачи на каждое дѣйствіе отдѣльно и на все четыре дѣйствія вмѣстѣ въ предѣлахъ сотни. Ознакомленіе съ наиболѣе употребительными мѣрами.

Желающія поступить въ II, III, IV классы училища могутъ приобрѣтать программы для поступленія въ каждый изъ классовъ въ Совѣтъ училища, уплачивая за то по 50 копѣекъ.

Въ училище принимаются дѣти духовнаго званія (мѣстной и иногороднихъ епархій) и дѣти другихъ сословій, православнаго вѣроисповѣданія, при семъ дѣти духовенства Благовѣщенской епархій платятъ за полное содержаніе

120 рублей, военачальница и военачальники по 220 рублей и въ первый годъ на постельныя принадлежности 25 рублей; безплатныхъ же вакансій въ училищѣ не имѣется.

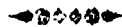
Прошеніе о принятіи въ училище подаются на имя Совѣта, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписки о рожденіи и письменнаго заявленія родителей или опекуновъ о томъ, кому изъ родственниковъ или знакомыхъ ихъ они дозвѣряютъ взять свою дочь изъ училища, если то потребуется, и кому именно они поручаютъ брать своихъ дѣтей изъ училища въ отпуски на каникулярное время.

Предѣдатель Совѣта,

Противіерей *Сергій Пашковскій*.

Членъ-дѣлопроизводитель Совѣта,

Священникъ *Илія Мосоловъ*.



Отъ Совѣта Покутской церковно-учительской школы.

Совѣтъ Покутской церковно-учительской школы сямъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для лицъ, желающихъ поступить въ число учениковъ означенной школы, въ семь 1904 году начнутся съ 23 августа и продолжатся до 1-го сентября, при чемъ для окончившихъ курсы во второклассныхъ школахъ устные испытанія назначаются по вѣтехизвеу, церковной исторіи, славянскому языку и ариметикѣ и письменныя по русскому языку и ариметикѣ, а для получившихъ обра-

зование въ другихъ школахъ устныхъ испытаній назначаются по всѣмъ предметамъ въ объемѣ курса второклассныхъ школъ и по программѣ сихъ школъ. Означенныя лица предварительно должны подать завѣдывающему школой прошенія о допущеніи ихъ къ пріемнымъ испытаніямъ и вмѣстѣ съ симъ представить слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство о своемъ образованіи, 2) отзывъ начальства о своемъ поведеніи за время по выходѣ изъ школы и 3) метрическую выписъ о своихъ лѣтахъ. Изъ поступившихъ въ церковно-учительскую школу лучшіе по успѣхамъ и поведенію и нуждающіеся въ казенномъ пособіи, по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ бѣдности, принимаются на полное или половинное (т. е. безъ одежды) содержаніе. Всѣ поступающіе въ школу должны быть снабжены одеждой и обувью, и достаточнымъ количествомъ бѣлья. Своеконтные воспитанники за содержаніе въ общежитіи школы ежегодно вносятъ плату въ размѣрѣ ста двадцати (120) рублей въ годъ, причемъ взносъ денегъ должны дѣлать тотчасъ по прибытіи въ школу за полгода впередъ, а остальную половину уплачивать въ началѣ января. За содержаніе въ школѣ во время пріемныхъ испытаній вновь поступающіе въ школу ученики платятъ по пяти (5) рублей съ каждаго человѣка.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 іюля.

№ 13.

1904 года.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Описаніе путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р.р. Бурей, Тымъ, Чекундѣ, Усть-Мальтъ-Ниману, Чинхою и Таламни-скому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.

Описаніе путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Бурей, Тымъ, Чекундѣ, Усть-Мальтъ, Ниману, Чинхою и Таламни-скому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.

(Продолженіе. См. № 12).

Утромъ 23 января на главномъ станѣ золотопромышленниковъ Ельцова и Левашева, именуемомъ Ольгинскомъ принекъ спутники вмѣстѣ съ Владыкой позволили себѣ нѣкоторую роскошь, именно вышли къ чаю только въ 9 часовъ. Владыка уже въ это время принималъ просятелей. Въ началѣ 10 час. изъ своей резиденціи, отстоящей въ 3-хъ верстахъ отъ принека, прибылъ горный исправникъ для полученія распоряженій на сегодняшний день и для выработки маршрута даль-

пѣйшаго сѣдованія по р. Селемджѣ обратно въ гор. Благовѣщенскъ. Между прочимъ, Владыка изъявляе желаніе сѣздить осмѣтрѣть пріискавую мѣнстерекую школу, помѣщенія рабочихъ, а затѣмъ пробѣхать на пріиска золотопромышленнаго товарищества, гдѣ есть церковь—школа. Въ 11 часовъ Владыка отіравился въ одну изъ казармъ, куда къ этому времени были собраны всѣ рабочіе. Здѣсь, облачившись, Владыка отслужилъ молебенъ, а послѣ молебна обратился къ рабочимъ со словами, увѣщавая ихъ, не смотря на свой тяжелый трудъ, не забывать Бога, чаще молиться, воздерживаться отъ пороковъ, которые особенно пріеми таскнымъ людямъ, оторваннымъ на цѣлые годы отъ своихъ семей и вообще отъ міра. Послѣ слова Владыка доустьилъ всѣхъ ко кресту и, благословивъ, отіравился въ мѣнстерекую школу. Послѣ молитвы Архипастыръ началъ производить учащимся испытаніе въ знаніи Закона Божія. Познанія учениковъ оказались очень слабы. Законъ Божій преподаетъ учитель, отенъ-же миссіонеръ, какъ оказалось, школу совершенно не посѣщаетъ. Послѣ испытанія по Закону Божію, Владыка какъ самъ старинный педагогъ, заинтересовался познаніями по другимъ предметамъ, преподаваемымъ въ школѣ, но, къ сожалѣнію, познанія учениковъ по этимъ отраслямъ оказались равно весьма низкими. Г. учитель объяснялъ тѣмъ слабость познаній учениковъ, что рабочіе очень часто расчитываются и увозятъ своихъ дѣтей, а затѣмъ поступаютъ новые рабочіе, сѣдовательно, и новые ученики и т. д. Пѣніе въ школѣ въ полной заброшенности. Школьное помѣщеніе низкое, неприглядное, рѣшеное и отапливается желѣзной печкой. Учащихся въ школѣ дѣвочекъ и мальчиковъ всего 16 человекъ. Учитель получаетъ отъ К-о 1800 р. жалованья, при годовоіи квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, и лошадей для разѣзда да имѣеть кромѣ того свободное время для занятій съ дѣтьми служащихъ за особое вознагражденіе. Изъ школы Владыка заѣхалъ къ горному управленію В. В. Голькову. Здѣсь гостепріимные хозяева предложили откушать

хлѣба соли. Подкрѣпившись, отправились на Жидринскій пріискъ. Дорога потянулась черезъ горы. Вьюгой перемело путь и лошади еле-еле тащались по сугробамъ. Часа въ 4 прибыли въ Троицкую церковь-школу. После обычной встрѣчи и молебна Св. Троицѣ, Владыка по обыкновенію сказалъ народу, собравшемуся встрѣтить его, слово. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ прямо въ школу, которая помѣщается въ западной части храма. Входъ въ храмъ съ сѣверной стороны, входъ же для учениковъ въ школу съ южной. Школа по помѣщенію и обстановкѣ не оставляетъ желать ничего лучшаго, но познанія учениковъ оказались ниже всякой критики. Цѣліе въ школѣ совсѣмъ отсутствуетъ. По Закону Божию учащіеся почти никакихъ познаній не обрѣли. Отецъ миссіонеръ хотя перенесъ свою резиденцію на этотъ пріискъ, но въ школѣ не занимался по его чисто-сердечному признанію. Владыка остался крайне не доволенъ постановкой школьнаго дѣла и ученими. Причину неуспѣховъ выставляютъ ту же самую, что и на пріискахъ Ельцова и Левашева т. е. частую перемѣну учащагося элемента. Для разслѣдованія плохой постановки учебнаго дѣла пообѣщавъ послать наблюдателя въ эту школу для ревизіи. Жалованья учитель получаетъ отъ К-о 1300 рублей, учениковъ въ школѣ до 15-ти человекъ, между ними 5 якутскихъ мальчиковъ. Посѣтивъ домъ уполномоченнаго, Владыка изволилъ здѣсь откупать чай. Въ 9 часовъ отбыли обратно на Ольгинскій пріискъ Ельцова и Левашева, куда и прибыли около 12 часовъ ночи.

24 утромъ собрались въ обратный путь. Въ 10 час. было уже все готово къ отъѣзду. Для Владыки былъ прииспослѣненъ помощникомъ главнаго уполномоченнаго г. Торболовымъ уютный возокъ. Вся главная администрація пріисковъ собралась проводить Архимастыря. Въ 11 час., попрощавшись и поблагодаривши администрацію пріиска, выѣхали дальше. При этомъ Владыка изъявилъ желаніе еще разъ повидать тѣхъ чудныхъ, незлобивыхъ животныхъ т. е. оленей, которые перевозили его чрезъ Тала-

минскій хребеть. Горный исправникъ В. В. Госьковъ, зная это желаніе Владыки, уже раньше позаботился объ этомъ, и къ крыльцу дома главно-уполномоченнаго вмѣстѣ съ лошадьми, впряженными въ кибитку, были поданы одновременно и парты, запряженныя оленями. Владыка очень остался доволенъ этимъ сюрпризомъ и, не протестуя, сѣлъ въ парту и отправился въ дальнѣйшій путь на оленяхъ. Версты пять проѣхали на оленяхъ до хребта. Приисковые служащіе собрались проводить Владыку не только съ приисковъ Ельцова и Левашова, но нѣкоторые изъ нихъ пріѣхали съ другихъ ближайшихъ приисковъ, а съ прииска золотопром. Ко-Мордина пріѣхалъ одинъ фотографъ-любитель, который попросилъ у Владыки позволенія снять его въ партѣ, запряженной оленями, на что Владыка съ удовольствіемъ далъ согласіе. Получился моментальный снимокъ. Затѣмъ всѣ произнесли благословеніе Архипастыря, и нашъ поѣздъ тронулся въ путь. Стаповой прииска (прошу его извинить меня за то, что я позабылъ его имя, отчество и фамилію) молодой человекъ провожалъ Владыку до болѣе безопасныхъ мѣстъ, такъ какъ по устроенному шоссе, по которому предстоялъ дальнѣйшій путь, встрѣчаются опасныя мѣста отъ наледей, выходящихъ изъ горъ. Проведши чрезъ эти мѣста, этотъ молодой человекъ, смиренно попросилъ благословеніе Архипастыря и, поблагодаривъ за посѣщеніе ввѣреннаго ему стана, отправился обратно, а мы двинулись дальше. Въ верстахъ 25-ти остановились на зимовьѣ Брикачанъ обогрѣться. Зимовникъ согрѣлъ чайничекъ и всѣ спутники, во главѣ съ Преосвященнымъ, расположившись на лавкахъ, ибо ни стульевъ, ни табуретокъ не было, стали закусывать и пить чай. Лошади въ это время отдохнули. Затѣмъ, послѣ получасового отдыха, отправились дальше. Часовъ въ 9^{1/2} прибыли на новооткрытый приискъ Ельцова и Левашова, подъ названіемъ Екинчанъ, гдѣ и заночевали. 25 утромъ, въ воскресенье, Владыка отслужилъ молебень Спасителю. Всѣ служащіе прииска прибыли на молебень.

Архипастырь, узнавъ изъ разговоръ въ служащихъ о явобы баснословномъ богатствѣ новооткрытаго прииска, просилъ сообщить хозяевамъ его просьбу пожертвовать одиннадцатый пудъ съ 10 на имѣющіеся стропы въ гор. Благовѣщенскѣ каедральный соборъ въ честь Благовѣщенія Божіей Матери, въ память избавленія сего города въ 1900 г. отъ китайцевъ. По разсказамъ служащихъ, золота въ шурфахъ со ста пудовъ отходить даже до 10 золотниковъ; если-же это не гнѣздовое золото, а сплошное, то въ будущемъ этотъ приискъ обѣщаетъ несмѣтное богатство. После молебна Владыка побесѣдовалъ со служащими и, благословивъ ихъ, отпустилъ. Миссіонерской священникъ Отецъ Авраамъ Писаревъ съ псаломщикомъ А. Рождественскимъ также не просилъ благословеніе возвратиться обратно, на прииска. Владыка довольно долго давалъ наставленія о. Авраамію, указавъ въ его миссіонерской дѣятельности на недостатки, замѣченные во время обзорѣнія тунгусско-якутской миссіи, и въ наказаніе за самовольное перенесеніе мѣстопробыванія миссіонера съ Имана на Селемджку обѣщавъ перевести въ другой приходъ. Псаломщику А. Рождественскому за его хорошій голосъ бась обѣщавъ діакоцкое мѣсто въ городѣ, но это, повидимому, въ виду болышей денежной обезпеченности на приискахъ, чѣмъ въ городѣ, смутило молодого голосистаго псаломщика... Преподавши всѣмъ оставшимся архипастырское благословеніе, Владыка отправился дальне, въ сопровожденіи одного исправника В. В. Голькова. Въ часъ дня прибыли на приискъ М. С. Бродовикова, гдѣ встрѣтилъ Владыку сынъ его А. М. Бродовиковъ. Подѣржившіе здѣсь немного пицею, отправились дальне. На пути по р. Селемдѣ встрѣтили паледь въ полъ-аршина глубины, саженой на 100 длину... Непріятное чувство ощущается и даже нѣкоторый страхъ зимою, особенно при сильномъ морозѣ, бѣжать по водѣ. Дорога плоха отъ тороза... Наконецъ прибыли почевать на Ивановское зимовье. Станцію содержитъ благовѣщенскій мѣщанинъ Водовозовъ. Здѣсь въ распоряженіе Владыки предоставили чистенькую комнату, теплую и

уютнюю, гдѣ хорошо было отдохнуть послѣ дневного перѣзда по плохой дорогѣ... Вечеромъ я окрестилъ младенца у рабочаго крестьянина Василя Михайлова, дочь Тансію, и отслужилъ молебенъ. Утромъ Владыка отблагодарилъ хозяина за ночлегъ, дѣтишекъ его одѣлалъ сребропозлащенными крестиками, а затѣмъ отбыли дальше. На зимовьѣ Стойба крестилъ младенца Григорія, сына крестьянина В. Чернова; служилъ у рабочихъ молебенъ. Якутовъ здѣсь не встрѣтили. Между прочимъ, о. Авраамій предполагалъ здѣсь построить часовню. Ночевать прибыли на зимовье Селемджа. 27 выѣхали въ 8 час. на зимовье Февральское... По дорогѣ встрѣчается много пропавшихъ, дорога опасная, такъ что приходилось дальше пробираться съ опасностью для жизни. Кромѣ того, по дорогѣ видны опустившійся ледъ и большія полыньи. Предъ зимовьемъ Февральскимъ пристяжная лошадь, запряженная въ экипажъ исправника, провалилась было, но быстро выскочила. Въ 5 часу прибыли на Бысенскую резиденцію. Дальше ѣхать не рѣшились, такъ какъ путь предстоялъ очень опасный. Владыка узналъ отъ резидента, что верстахъ въ двухъ находятся ороченны язычники, которыхъ онъ велѣлъ позвать къ себѣ. Одинъ молодой ороченъ явился, а еще два брата бывшіе не пошли. Пользуясь прибытіемъ священника, резидентъ попросилъ меня отиѣтъ его жену, умершую въ октябрѣ м. 1903 г. и сына младенца. Я отиравился съ о. Іоакимомъ отиѣвать на кладбище, а Владыка остался ждать ороченъ...

Начальникъ миссіи,
священникъ Сумеонъ *Тихвинскій*.
(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Редикторъ, преподаватель Семинаріи, П. Верещагинъ.

Благовѣщенскъ. Печатаць разрѣшается. 1904 г. Юля 14 дни.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Годъ

XI-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 14.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го юля 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія на должности, перемѣщенія и увольненія.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая
настоящаго года священникъ Николаевскаго собора Ни-
колай Добротворцевъ, согласно прошенія, перемѣщается
въ Песчано-Озерскій приходъ, а на его мѣсто перемѣ-
щается священникъ Иркутскаго миссіонерскаго стана о.

Тапровъ, съ оставленіемъ въ откомандированіи, для исполненія службъ и требъ, въ Николаевскомъ крѣпостномъ полку.

Протопресвитеръ Военнаго и Морскаго духовенства отъ 13 мая за № 6973 увѣдомилъ Его Преосвященство, что на вакансію военнаго священника въ Николаевскій крѣпостной пѣхотный полкъ имъ назначенъ священникъ Владивостокской епархіи Казимъ Ланинскій.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 28 мая с. г. за № 1238, для разрѣшенія различныхъ вопросовъ по постройкѣ зданія епархіальнаго училища и разсмотрѣніи сметы по содержанію оного въ слѣдующемъ экономическомъ году, а равно и для разсмотрѣнія другихъ вопросовъ по благоустроенію церковной жизни епархіи, назначается, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, съѣздъ о.о. Благочинныхъ на 20 августа с. г.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 2 іюня за № 1263, воспитанникъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Владиміръ Плиевскій допущенъ къ отиравленію обязанностей чтеца и пѣвца на ваканціонное время при Михайло-Архангельской церкви въ г. Благовѣщенска.

13 іюля с. г. запрещенный священникъ Ильѣ Рязановъ волею Божіею скончался.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 22 іюля за № 99/162, псаломщикъ Софійской церкви Александръ Титовъ уволенъ отъ занимаемаго мѣста и вовсе отъ службы.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 28 іюля с. г. за № 1436, псаломщикъ Михайлъ Грозинскій от-

числяется отъ назначеннаго ему мѣста при Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 29 іюня с. г. за № 1440, чтець и пѣвецъ Дуфскаго миссіонерскаго стана Филиппъ Расионовъ перемѣщенъ, согласно ходатайства Начальника миссіи, къ Бурджанскому стану, а на его мѣсто назначается чтецомъ и пѣвцомъ бывшій рясофорный послушникъ Читинскаго архіерейскаго дома Гавріиль Такшевъ.

Чтець и пѣвецъ Игнатьевской церкви Свастіанъ Дрикъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сего іюля за № 1465 увольняется отъ сей должности.

Исадомщикъ противосектантской миссіи Иванъ Дѣвиченскій, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 сего іюля за № 1448, перемѣщается на свободную исадомщическую вакансію въ Ильинскій приходъ на р. Диму.

О т п у с к и

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 мая сего года за № 1228, исадомщикъ Пиманской церкви Александръ Рождественскій уволенъ въ отпускъ до 1-го іюля с. г.

✠ Резолюціею Его Преосвященства отъ 27 мая с. г. за № 1230 п. д. исадомщика Ивановской церкви Михайлъ Бирѣвскій уволенъ въ 2-хъ мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія для поѣздки въ Казань.

•• Резолюцією Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 27-го мая с. г. за № 1227, протодіаконъ градо-Николасвскаго Приморскаго собора Іоаннъ Нарцисовъ увольняется, согласно его прошенія, за штатъ.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

31 іюля.

№ 14.

1904 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОГДѢЛЬ.

СОДЕРЖАНИЕ: Описание путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Бурѣ, Тырѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ-Ниману, Чинхою и Таламинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.—Архіерейскія службныя.—Хроника церковной жизни.

Описание путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія за Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Бурѣ, Тырѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ, Ниману, Чинхою и Таламинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.

(Продолженіе. См. № 13).

Пока я исправлялъ требы по просьбѣ жителей, Владыка въ это время бесѣдовалъ съ ороченомъ, что я и увидѣлъ по возвращеніи. Орочень съ перваго взгляда показался мнѣ хитрымъ, лукавымъ и бывалымъ человекомъ. Ему на взглядъ было лѣтъ 25. Одѣтъ онъ былъ въ полурусскій костюмъ, т.-е. были на немъ русское пальто и рубаха, а остальное одѣяніе инородческое. Онъ говорилъ хорошо по-русски, такъ что Преосвященному легко было безъ переводчика съ нимъ объясняться, Влады-

ка, послѣ недолгихъ разспросовъ о житьѣ-бытьѣ, вскорѣ перешелъ и на ихъ упованіе въ будущемъ.

Орочень неохотно отвѣчалъ сначала на вопросы Преосвященнаго, но Преосвященный взялъ альбомъ картинъ и сталъ по картинамъ рассказывать исторію нашего спасенія. Картины, видимо, заинтересовали дикаря и онъ съ большаго интересомъ вглядывался въ показываемую картину, повидимому не увлекался разказами. Въ заключеніе Владыка показалъ ему картину Страшнаго Суда съ указаніемъ, гдѣ будутъ находиться грѣшники, прибавивъ при этомъ, что если и онъ не будетъ креститься и будетъ худо жить, то пойдетъ въ адъ. Орочень, видимо, призадумался, но, кажется, близкое знакомство съ припечковскимъ людомъ и съ ихъ жизнью подсказывало другія мысли. Владыка ласково простился съ ороченомъ, обѣщая послать миссіонера съ цѣлью болѣе подробно объяснить вѣроученіе православной церкви. Послѣ бесѣды я пригласилъ орочена идти со мной въ казарму рабочихъ, куда меня просили придти окрестить младенца. Во время, пока я крестилъ, орочень со вниманіемъ смотрѣлъ на все дѣйствіе во время крещенія.

28 января. Илетъ снѣгъ, до разсвѣта выѣзжать не совѣтуютъ, такъ какъ впереди предстоитъ проѣзжать опасныя мѣста. По дорогѣ встрѣчается масса пропаривъ, а особенно послѣ пороши. Съ разсвѣтомъ направилсь изъ тихоньку дальше и осторожно стали пробираться по рѣкѣ. Часами къ 11-ти добрались до Александровскаго зимовья. Давъ немного отдохнуть лошадямъ, отирались дальше. Дорога по рѣкѣ пошла лучше и снокойнѣе стало ѣхать. Въ часъ дня прибыли на Норскій складъ. Резидентъ радушно принялъ путниковъ. Быстро изготовили обѣдъ. Перемѣнили лошадей и затѣмъ немедленно отирались въ дальнѣйшій путь. Въ 4½ часа прибыли на припечкъ Автонома Андреевича Королева. Всѣ служаніе и рабочіе собрались у квартиры управляющаго и встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью. Оправившись съ дороги, Владыка, по просьбѣ служащихъ, отслужилъ моле-

бень, Святителю Николаю. По окончании молебна дали краткія наставленія, какъ надо жить здѣсь, на землѣ, дабы сподобиться по смерти получитьъ вѣчное блаженство. Въ 7 час. отправились въ дальнѣйшій путь. Только къ тремъ часамъ ночи добрались до зимовья, подъ названіемъ Ульма. Здѣсь расположились почевать.

29 января. Только въ 9 часовъ утра понимая возможность выехать, такъ какъ лошади порядкомъ утомились почной продолжительной ѣздой, и только въ 6 час. лошади были къ корму допущены, а свѣжихъ лошадей на этомъ зимовьѣ не было заготовлено. Изполучи въ первое населенное мѣсто или деревню, подъ названіемъ Сусукъ, встрѣтились управляющій приекомъ Дагмара С. А. Поповъ, который ѣхалъ изъ города и сообщил печальную новость, что началась война съ Японіей и что наша Портъ-Артурская эскадра, при внезапномъ наступленіи, до объявленія войны, съ 26 на 27 января пострадала, при чемъ три броненосца вышло изъ строя. Сопровождавшій насъ исправникъ тотчасъ-же хотѣлъ было воротиться обратно, такъ какъ нужно было немедленно съ приекомъ отпирать запасныхъ солдатъ на сборный пунктъ, но на тѣхъ-же усталыхъ лошадяхъ не рискнулъ ѣхать, а рѣшился доѣхать до деревни Сусука. Въ 12 часовъ прибыли на Сусукъ. Все населеніе собралось у земской квартиры. Старики поднесли Владыкѣ хлѣбъ-соль. Сюда-же собрались ученики церковно-приходской школы съ учителемъ. Учениковъ Владыка приказалъ пропустить въ домъ. Здѣсь же толпились до 15 орочесъ, о которыхъ доложили Преосвященному, что они подають просьбу о томъ, чтобы ихъ окрестить. Преосвященный, пройдя въ домъ, началъ бесѣдовать съ дѣтльми-школьниками, испытывая ихъ въ знаніи Закона Божія. Лучшихъ по познаніямъ учениковъ одѣлалъ крестиками, а затѣмъ отпустилъ ихъ по домамъ. Во время бесѣды прибылъ завѣдующій этою деревней, священникъ о А. Фокинъ. Горный исправникъ В. В. Гуськовъ простился съ Владыкой, принявъ благословеніе, и быстро помчался обратно на

приска. Въ комнату были допущены къ Владыкѣ ороченны. Ихъ было три семьи съ дѣтьми, всего до 15 душъ. Владыка спросилъ, что имъ нужно. Они на ломанномъ русскомъ языкѣ объясняютъ, что ихъ Бога нѣтъ, русской билетка нѣтъ, надо имъ русской Бога и русской билетка-надо крестись». Отець Александръ объяснилъ Преосвященному, что эти ороченны кочуютъ въ его приходѣ и постоянно, соприкасаясь съ русскими, желаютъ креститься и приписаться къ какому-нибудь обществу. Преосвященнѣйшій тотчасъ же лично приступилъ къ оглашенію ихъ въ истинахъ св. вѣры и по «благовѣстническому альбому картинъ» долго и много изъяснялъ имъ исторію нашего спасенія во І. Христѣ. Мужчины говорили при этомъ: «наша мало-мало понимай», женщины все кланялись въ ноги и дѣтей также заставляли кланяться.

На прошеніи, ими поданномъ, Преосвященный наложилъ тутъ же резолюцію такого содержанія: «поручается священнику села Краснояровскаго, по достаточномъ наученіи просителей святой православной вѣрѣ, просвѣтить св. крещеніемъ, и о послѣдующемъ донести, съ представленіемъ сего прошенія». Послѣ ороченъ явились въ комнату старики—переселенцы и стали жаловаться, что имъ худо здѣсь живется, храма Божьяго нѣтъ, а въ Россіи они привыкли къ Божьему храму. Владыка имъ на это сказалъ, что нужно собирать деньги на храмъ и строить. «Какъ-же, собирать желаніе есть, отвѣчали они, да крестьянскій начальникъ говорить, что нужно деньги собирать не на храмъ, но на «якій-то банкъ»; а безъ Божьяго дома худо жить, охъ какъ худо! Нужно покрестить, отнѣтъ, приобщить, а когда дождешься бѣтюшку. Вотъ идетъ Свѣтлое Христово Воскресеніе, а кто—освятить намъ пасхи?

Разрѣшите Ваше Преосвященство пріѣхать хоть въ Великоденскую субботу освятить пасхи. Преосвященный, рассмотрѣвъ и обсудивъ эту просьбу со священникомъ, не нашелъ возможнымъ обѣщать командиро-

вать священника за 65 версть по распутицѣ къ нимъ оставляющаго на это время свою приходскую церковь, а посоветовалъ прїѣхать туда нѣсколькимъ чловѣкамъ, привести нѣсколько пасохъ и, по прїѣздѣ обратно, раздать одиосельчанамъ. А на то, что крестьянскій начальникъ не хочетъ разрѣшать имъ собирать между собой пожертвованія на храмъ, и тѣмъ самымъ удовлетворить ихъ главной религіозной потребности, — »Я, сказала Владыка, — душевно и сердечно скорблю о такомъ несочувствіи къ столь святому и дорогому дѣлу земскаго начальника, я, какъ Архидиаконы церкви Божіей, благословляю и разрѣшаю вамъ добровольно между собой откладывать отъ своихъ трудовъ на постройку церкви Божіей деньги; а если пужно, то войдите съ ходатайствомъ чрезъ Консисторію ко мнѣ о выдачѣ сборной книги на постропіе храма въ вашей деревнѣ, и я разрѣшу выдать. Вотъ я разрѣшилъ вамъ въ этотъ годъ открыть школу, чтобы ваши дѣточки учились грамотѣ, учили Законъ Божій, пріучились пѣть, читать, чтобы затѣмъ прославлять Госнода». «Покоритѣсье благодаримъ Васъ за это — отвѣчали старцы, — и Николаю Васильевичу Ельцову за то, что онъ домъ пожертвовалъ для школы намъ»... Съ грустью въ душѣ отпустилъ Владыка старцевъ, которые прежде всего желаютъ построить храмъ Божій, безъ котораго они, по ихъ заявленію, года не могутъ прожить, а съ другой стороны, крестьянскій начальникъ не желаетъ войти въ ихъ положеніе, находя не пужнымъ, излишнимъ постройку храма. По поводу этого Владыка, по уходѣ крестьянъ, высказывался съ величайшею горечью и возбужденіемъ почти до слезъ: изумительны мнѣ такіе крестьянскіе начальники! Люди — образованные, интеллигентные, а не могутъ понять, что нельзя же людямъ, какъ бы они ни мало были развиты, жить во имя одного желудка и однихъ животныхъ потребностей, и что въ жизни неотразимо необходима, кромѣ этого, и сторона духовная, область высшихъ идеальныхъ стремленій и запросовъ души. А эта то сторона для нашего народа и есть свя-

тая въра, со всѣми ея установленіями: храмами, бого-
служеніемъ, святыми обычаями... О горе намъ, грѣш-
нымъ, и горе нашей родинѣ, если ея народу будутъ
пренятствовать устроить храмы только изъ за того, что
нуженъ какой то сельскій банкъ!.. И многое другое
говорилъ Владыка въ своей горячей скорби по поводу
участія въ образованныхъ классахъ пониманія значенія
религіи въ жизни человѣка вообще и нашего народа въ
частности.

О. Фокінъ, не просивъ благословеніе у Владыки,
отправился впередъ, чтобы встрѣтить Архидіакона, а я
пошелъ хлопотать о лошадяхъ, такъ какъ приставъ, по
случаю мобилизаціи, не дождавшись отъѣзда Владыки,
уѣхалъ, прося меня запиской распорядиться подачей ло-
шадей. Кое-какъ собрали нужное количество лошадей,
выряган и отправился въ Ново-Благовѣщенку, куда и
прибыли въ 5 час. прямо къ часовнѣ. Священникъ,
повидимому, опоздалъ и часовня оказалась занертою.
Около часовни ни одной души, кромѣ ребятишекъ, ко-
торые сообщали, что староста провожаетъ отъѣзжающихъ
нижнихъ чиновъ и что, къ тому-же, никто не знаетъ о
скоромъ прѣздѣ Владыки. Учитель церковно приходской
школы, увидѣвъ экипажъ Владыки, быстро прѣбѣжалъ
къ часовнѣ и оставленнымъ старостою ключемъ отъ
часовни отперъ послѣднюю. Произведенный звонъ воз-
вѣстивъ жителямъ о прибытіи Архидіакона. Быстро
стали стекаться народъ въ часовню. Я, облачившись,
встрѣтилъ Владыку со св. крестомъ. Владыка облачившись,
началъ служить молебенъ. Во время молебна прибылъ
и о. А. Фокінъ. Послѣ молебна Владыка, по обыкно-
венію, сказалъ приветственную рѣчь, а затѣмъ, побѣ-
сѣдовавъ съ крестьянами, отправился въ школу, гдѣ
произвелъ испытаніе ученикамъ. Подкрѣпившись затѣмъ
чайкомъ, отправился дальше. На пути, между Красно-
ярской и Ново-Благовѣщенской, находится молочно-каменная
деревня Бѣлоярская. Жители этого селенія годовъ шесть
тому назадъ просили общественнымъ приговоромъ

открыть у нихъ въ деревнѣ церковно-приходскую школу. Благочиненскій училищный совѣтъ съ разрѣшенія бывшаго Преосвященнаго постройку школы разрѣшилъ и выдалъ въ субвенцію бѣлоярцамъ 700 руб. на постройку школы и сборную книгу. Школа безпрерывно дѣйствовала, учащихся въ ней было много и учителями жители были довольны. На счетъ программы школы недовольства никто не высказывалъ. Обучение Закону Божию велось наглядно, при пособіи картинокъ. Но вотъ въ прошломъ 1903 г. кто то изъ *«родителей высшего народнаго развитія въ нашемъ отчествѣ»* внушилъ сектантамъ, что для нихъ эта школа не подходящая и что имъ нужно преобразовать ее въ министерскую. А какъ уничтожить церковную школу—это просто сдѣлать: не пускать учениковъ въ школу, а учителямъ не давать дровъ. Вотъ и пошла травля учителями... Впрочемъ, и некоторые крестьяне посылали своихъ дѣтей въ школу, но ихъ насчитывалось не болѣе 11 человекъ, но и тѣмъ староста пригрозилъ штрафомъ и даже наказаніемъ за ослушаніе и неисполненіе распоряженій начальства. Бѣдный учитель не зналъ, что дѣлать. Какъ человекъ семейный, онъ во время учительства здѣсь обзавелся хозяйствомъ... Въ концѣ-концовъ человекъ два-три украдкой начали ходить въ школу на занятія, а некоторые изъ крестьянъ, сами, во-преки запрещенію возили дровишки въ школу, а когда самъ учитель поѣдетъ въ лѣсъ и нарѣжетъ для себя дровъ. Такъ и коротаетъ зимушки... Вотъ тутъ очень могъ бы помочь въ улаженіи дѣла г. крестьянскій начальникъ, какъ представитель порядка и закона и слуга Государя, *призывающаго всѣхъ къ мирному единодушію въ дорогѣ дѣль образованія народнаго*. Но онъ, какъ оказывается, ничѣмъ не помогъ, хотя говорить и знаетъ о всѣхъ ухищреніяхъ молоканъ выжить отъ себя церковную школу, воспользовавшись ея зданіемъ.

Владыка не велѣлъ останавливаться на земской квартирѣ, содержимой молоканиномъ, а велѣлъ захватъ

къ учителю въ школу. Это распоряженіе Владыка далъ о. Алекс. Фокину, который и поѣхалъ впередъ предупредить. Но такъ какъ о. Александръ темного прихворнулъ, то и не могъ предупредить учителя и отправился въ Красноярское. Часовъ въ 10 вечера прибыли въ Вѣлорву и ящики завезъ было прямо на земскую квартиру, но Владыка, узнавъ объ этомъ, (земская квартира содержится молоканиномъ) немедленно приказалъ ѣхать въ школу. — Староста сталъ было отговаривать Преосвященнаго отъ его рѣшенія, говоря, что школа у нихъ не топится и учитель не знаетъ о пріѣздѣ Владыки... Дѣйствительно, учителя никто не предупредилъ о пріѣздѣ Преосвященнаго, и онъ уже ложился спать, когда мы подѣхали къ нему и стали стучаться. Онъ, учитель, былъ крайне удивленъ и смущенъ тѣмъ, что Владыка именно къ нему заѣхалъ на почлегъ. Владыка ласково отечески успокоилъ его, просилъ не стѣсняться его присутствіемъ, а сельскому старостѣ, прибывшему сюда же, велѣлъ передать своимъ старикамъ, что если они желаютъ побесѣдовать о предметахъ вѣры, то могутъ собраться въ школу на другой день, къ часамъ 7 утра, а что сегодня начинать бесѣду поздно. Учитель съ женою быстро согрѣлъ самоварчикъ, а о. Іоакимъ досталъ съветныхъ припасовъ, оставшихся отъ таежныхъ запасовъ, наскоро подзакусили и, помолившись Богу, размѣстившись отдыхать. Учителю съ семьей пришлось перебраться въ кухню. Владыкѣ раскинули его походную кровать, а мы съ о. Іоакимомъ расположились на полу и заснули богатырекимъ сномъ.

Начальникъ миссіи,
священникъ Сумеонъ *Тихвинскій*.

Окончаніе слѣдуетъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

8 мая. Его Преосвященство совершилъ всепоющее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

9 мая. Педѣля св. отецъ въ Никеѣ. Перенесеніе мощей св. Николая, Мурликіѣскаго Чудотворца.

Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ С. Пашковскаго и А. Васильева, ключаря, священника А. Гаркина и священника П. Протодіаконова.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень св. Николаю съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія Государю Императору, Великому князю Кириллу Владиміровичу и всему царствующему Дому.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

13 мая. Его Преосвященство совершилъ всепоющее бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

14 мая. Священное коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства и клириковъ, отслуженъ на соборной площади молебень по особой книгѣ, съ цѣлдневнымъ звономъ, съ провозглашеніемъ царска-

го многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, городской голова А. В. Кирилловъ, военные и гражданскіе чины.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей С. Пашковскій.

15 мая. Его Пресвященство, по случаю престольнаго праздника, совершилъ всенощное бдѣніе въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерей А. Васильева, ключаря, священника А. Гаркина и священника В. Пашкина.

На клиросѣ пѣлъ хоръ любителей.

16 мая. Пятидесятница. Его Пресвященство совершилъ литургію въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, которыя были за всенощнымъ бдѣніемъ.

За часами предъ литургіей Его Пресвященствомъ посвященъ въ стлхарь псаломникъ І. Фроловъ.

По окончаніи литургіи совершена вечерня съ чтеніемъ положенныхъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ, а затѣмъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

17 мая. День св. Духа. Его Пресвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

Послѣ литургіи совершены проводы св. Албазинской иконы въ Зазейскій край.

22 мая. Его Пресвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

23 мая. Недѣля Всѣхъ Святыхъ. Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, Начальника миссіи, священника С. Тихвинскаго и соборной братіи.

Передъ литургіей Его Преосвященствомъ совершено освященіе праваго предѣла во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

По окончаніи литургіи отслужены молебны преподобному Серафиму съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія Государю Императору, Великимъ Князьямъ Александру Александровичу, Константину Константиновичу и Великой Княгини Елены Владиміровны и всему царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Никодиму съ его богохранимой паствой, жителямъ града, благотворителямъ, благоукрасителямъ и прихожанамъ св. храма.

24 мая. Его Преосвященство совершило всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

25 мая. Рожденіе Бя Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева, начальника миссіи, священника С. Тихвинскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи городского духовенства и клириковъ, совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія Государю Императору, Государыни Императрицѣ и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путьга, Вице-Губернаторъ С. П. Таскинъ, военные и гражданскіе чины.

29 мая. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

30 мая. Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинарии, архимандрита Діонисія, Начальника миссіи, священника С. Тихвинскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великой Княгини Татіаны Николаевны.

1 іюня. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Николаевской походной у тунгусовъ церкви (на Зейской Пристані) въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина, начальника миссіи, священника С. Тихвинскаго и благочиннаго пріисковскихъ церквей, священника І. Пуртова.

6 іюля. Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ Николаевской походной у тунгусовъ церкви (на Зейской Пристані) въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, которыя были за всенощнымъ бдѣніемъ.

Слово за литургіей произнесъ самъ Владыка.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великаго Князя Дмитрія Константиновича и Великихъ Княженъ Анастасіи Николаевны и Ольги Александровны.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ совместно съ хоромъ любителей, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

12 іюня. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

13 іюля. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гаркина и священника П. Протодіаконова.

За литургіей Его Преосвященствомъ возложена на священника П. Протодіаконова камилавка.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великой Княжны Маріи Николаевны.

19 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

20 іюля. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора Семинаріи, архимандрита Діонисія, священника И. Михайлова и соборной братіи.

За литургіей Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ архіерейскаго дома Іоанникій.

23 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

24 іюля. Рождество Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія и соборной братіи.

26 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

27 іюля. Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи,

архимандрита Діонисія, начальника миссій, священника С. Тихвянскаго и соборной братіи.

28 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и іеромонаха Іоаннікія.

29 іюля. Св. Апостоловъ Петра и Павла.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, іеромонаха Іоаннікія и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Логиновъ.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

17 мая, по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состоялись торжественные проводы мѣстнотимой святыни—иконы Албазинской Божіей Матери, въ Зазейскій край.

Св. икону до Зейскаго перевоза сопровождалъ крестный ходъ всѣхъ городскихъ церквей во главѣ съ Его Преосвященствомъ и масса гражданъ. Религіозное воодушевленіе было необычайное.

20 мая, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о св. таинствахъ: крещенія, покаянія и брака.

Оппонировалъ балтистъ В. С. Анфиногеновъ.

Бесѣда эта замѣчательна тѣмъ, что баптисты, послѣ упорной защиты своихъ мнѣній, признали учене православної церкви о таинствахъ крещенія, покаянїя и брака правильнымъ, сознались также, что крещеніе установлено не для однихъ взрослыхъ, какъ это они обычно утверждали, но и для младенцевъ, что таинство покаянїя, миропомазанїя и брака у нихъ, вопреки слову Божию, ибѣть по причинѣ того, что не имѣють богопосланныхъ пастырей, а совершать ихъ простымъ людямъ, хотя избраннымъ и уполномоченнымъ общества, нельзя.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, священники А. Гаркинъ и С. Тронинъ.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ при многочисленныхъ слушателяхъ.

23 мая, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященствомъ торжественно совершено освященіе праваго бокового придѣла въ кафедральномъ соборѣ во имя св. прендобнаго Серафима, Саровекаго Чудотворца. На освященїи присутствовало множество богомольцевъ.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, въ зданїи женскаго Епархіальнаго училища подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось годовичное собраніе членовъ мѣтнаго Комитета Православнаго миссіонерскаго Общества.

Собраніе открылось ибнїемъ священной ибени «Днесь благодать св. Духа нась собра...»

Въ началѣ были выслушаны и приняты отчеты о дѣятельности Комитета и приходѣ и расходѣ суммъ онаго за 1903 г., причемъ послѣднее было поручено ревизіонной комисіи провѣрить, о чемъ и составить надлежащїй актъ. Далѣе—обсуждалась текущїя дѣла и рѣшались вопросы, близко и существенно касающїеся благоустройства отчетности Комитета и самой инородческой миссіи. Затѣмъ, по предложенію Его Преосвященства,

собрание окончательно завершило своимъ постановленіемъ весьма важное для инородческой миссіи дѣло открытіе въ г. Хабаровскѣ особой школы для приготовленія въ помощь миссіонерамъ въ ихъ проповѣдательномъ служеніи среди инородцевъ катихизаторовъ изъ инородческихъ же дѣтей, а на постройку для нея спеціального зданія ассигнованіе десяти тысячъ рублей, изъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета свободныхъ суммъ.

Въ заключеніе былъ возобновленъ членскій взносъ.

Собрание окончилось въ 8^{1/2} часовъ вечера молитвой и благословеніемъ Архiepиастыря.

24 мая, въ 10 часовъ утра, Его Преосвященство изволилъ осматривать Свяго-Троицкую городскую церковь. По прибытіи онъ былъ встрѣченъ священникомъ В. Пашинымъ и церковнымъ старостой куцомъ С. С. Шадринимъ.

Во время обзоренія Архiepиастырь, въ виду предстоящей внутренней окраски церкви, благоволилъ самъ указать цвѣта красокъ и, кромѣ того, рекомендовалъ для придачіи лучшаго вида церкви съ вѣнечной стороны поднять ея колокольню, довольно низкую.

27 мая, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о святыяхъ Таинствахъ Покаянія и Брака.

Возражали со стороны сектантовъ-молоканъ О. И. Косицынъ и О. Т. Востриковъ.

Въ началѣ бесѣды сектанты доказывали, что они не имѣютъ нужды въ Покаяніи, такъ какъ безгрѣшны; затѣмъ, сознавшись, что грѣшать, какъ и все прочіе люди, утверждали, что Покаяніе не имѣетъ для нихъ никакого значенія—малые грѣхи Богъ прощаетъ имъ Самъ по ходатайству своего Сына Господа Иисуса, а грѣхи большіе, смертные, ничѣмъ не могутъ быть очищены и люди, впадшіе въ нихъ, не смотря ни на какія просьбы предъ Богомъ о помилованіи, все равно погибаютъ.

Когда же имъ было разъяснено на основаніи слова Божія, что они заблуждаются, и приведенъ примѣръ прощенія тяжкаго грѣшника — кровосмѣшника въ Коринѣ, а затѣмъ доказано, что не оставляется Богомъ только одинъ грѣхъ людямъ: хула на Духа Святаго, сектанты прекратили бесѣду объ этомъ предметѣ и завели рѣчь о бракѣ. «Православные упрекаютъ насъ — говорили они — что мы, будто бы, въ своемъ обществѣ не имѣемъ брака, но это не справедливо. Мы также вѣнчаемъ жещиха и невѣсту, какъ это дѣлаютъ православные въ своихъ храмахъ». На вопросъ — какъ они совершаютъ бракъ, сектанты отвѣтили: по закону Моисееву и примѣру того, какъ совершецъ былъ обрядъ брака Товія, описанный въ книгѣ Товитъ.

На это имъ было сказано, что, если православные указываютъ имъ, что у нихъ нѣтъ таинства брака, то несколько не ошибаются.

Въ новозавѣтной церкви, по слову апостола Павла, бракъ долженъ быть о Господѣ и есть тайна великая т. е. съ благословенія Самаго Бога и совершается лицомъ, уполномоченнымъ отъ Него, какимъ является пастырь церкви. Известно, что у сектантовъ-молочанъ Богоучрежденной іерархіи нѣтъ; то некому и совершать это таинство и имъ волей-неволей въ семь случаевъ приходится ограничиваться единственно благословеніемъ родителей, какъ это было въ ветхомъ завѣтѣ. Но такой бракъ — не христіанскій, таинственный, а простое сожитіе.

Опровергать это сектанты не стали.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Тронинъ, священники: А. Гаркинъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа при значительномъ количествѣ слушателей.

2 июля, въ 12 часовъ пополудни, Его Преосвященство съ своею свитою отбылъ изъ загороднаго дома на пароходѣ «Петербургъ» по обозрѣнію Верхне-Зейскихъ церквей.

12 іюня, въ 1 часть дня, Его Преосвященство со своей свитой благополучно возвратился на пароходъ «Джалта» изъ своей поѣздки по обозрѣнію Верхне-Зейскихъ церквей.

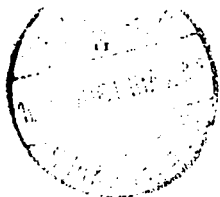
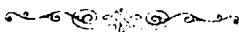
24 іюня, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о св. Таинствахъ Покаянія и Причащенія.

Со стороны сектантовъ-молоканъ велъ пренія *Θ. И. Косецкій*.

Хотя сектанты на этотъ разъ въ защиту своихъ заблужденій ничего новаго не высказали, но тѣмъ не менѣе бесѣда прошла очень оживленно.

На бесѣдѣ, кромѣ многихъ слушателей, присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ *Діонисій*, противосектантскій миссіонеръ *В. А. Тронинъ*, священники: *А. Гаркинъ*, *П. Проходиаконовъ*, *В. Пашичъ*, *С. Тихвинскій*.

Бесѣда продолжалась 4 часа.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Вершининъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Іюля 30 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ*.

Г о д ъ

XI-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 15.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го августа 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Въ виду того, что слѣдственные дѣла часто задер-
живаются о.о. слѣдователями на очень продолжительное
время и о.о. слѣдователи не доносятъ о причинахъ за-
медленія, Консисторія объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе
священнослужителей Благовѣщенской епархіи, что 1) по
ст. 56 Закон. о Судопр. по преступл. и проступк., изд.
1896 г. «Слѣдствія по уголовнымъ преступленіямъ дол-
жны быть производимы со всевозможною скоростію и

оканчиваться въ мѣсячный срокъ, не изъемя дней воскресныхъ и праздничныхъ. Изъ сего исключаются тѣ случаи, когда встрѣятся особенно уважительныя препятствія»; 2) что касается прочихъ дѣлъ, какъ-то: о неправильныхъ записяхъ, или совершенной не записи актовъ рожденія и крещенія, бракосочетанія и погребенія и др., то хотя и не назначается опредѣленнаго срока, тѣмъ не менѣе требуется скорѣйшее производство дѣлъ. А по сему Благовѣщенская Духовная Консисторія, предупреждая объ отвѣтственности за медленность производства дѣлъ, предписываетъ всемъ священнослужителямъ епархіи, коимъ поручено производство какихъ-либо слѣдствій, довести Консисторіи о положеніи дѣлъ и чѣмъ задерживается ихъ окончаніе, а затѣмъ ежемѣсячно доносить Консисторіи о томъ же.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 августа.

№ 15.

1904 года.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: Встрѣча и проводы „Албазинской“ иконы Божіей Матери въ с. Средне-Вѣльскомъ. — Описаніе путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обозрѣнія въ Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р.р. Буреѣ, Тырмѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ-Ниману, Чанхою и Таламинскому хребту и по ручью, известному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджи. — Архіерейскія служенія.

Встрѣча и проводы «Албазинской» иконы Божіей Матери въ с. Средне-Вѣльскомъ.

23-го мая текущаго года Средне-Вѣльцы опять, какъ и въ 1902 и 1903 году, удостоились милости Богоматери — встрѣтить Ея св. икону, именуемую «Албазинской», которая ежегодно поднимается въ Зазейскій районъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и благословенія нашего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. Въ 6 час. вечера колокольнымъ звономъ дано было знать жителямъ села, что св. икона уже приближается къ с. Средне-Вѣльскому изъ д. Лохвицы. Народъ, уже ранѣе извѣщенный о путешествіи св. иконы, тотчасъ сталъ собираться въ храмъ, откуда съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи тропаря «Къ Богородицѣ прилежно», отправились на встрѣчу давно-ожидаемой святыни. Видъ села праздничный: почти у каждаго дома вывѣшены флаги, какъ выѣшнее выраженіе торжества, улицы выметены, вездѣ чистота и ои-рятность. По мѣрѣ слѣдованія крестнаго хода, народъ вселюду стекается, къ нему, а по выходѣ изъ села моля-

щихся собралось до 200 человекъ. Въ пути пѣли молебень и акаѳистъ Божіей Матери, при чемъ болѣе знакомые пѣснопѣнн, какъ напр.: тропарь Богородицѣ, припѣвъ акаѳиста: «Радуйся, Невѣсто, и невѣстная» и «Достойно», пѣлъ весь народъ. Пѣніе — воодушевленное: и старыи и малыи, по силѣ возможности, участвуютъ въ пѣнн. Крестный ходъ подвигается далѣе лугомъ, всюду зелень, цвѣты пестрѣютъ; дѣвацы и дѣвочки-подростки плетутъ вѣнокъ изъ цвѣтовъ, чтобы возложить его на св. икону Богоматери. Народъ въ томительномъ ожиданн увидѣть Заступницу рода христіанскаго, всѣмъ и каждому скорѣе хочется преклонить — предъ Нею стопы свои и облобызать святыню. Наконецъ, вдали показались хоругви и св. икона, всѣ осѣняютъ себя крестнымъ знаменемъ и крестный ходъ скорѣе торопится на встрѣчу.... Вотъ уже близко.... Всѣ преклонили колѣна при пѣнн «Къ Богородицѣ прилежнѣ», по слова тропаря какъ-то не выходятъ ясно, у всѣхъ отпечатлѣвается душевное волненіе; тутъ и радость при видѣ ожидаемой св. иконы, и страхъ за свою грѣховно текущую жизнь; у многихъ слезы на глазахъ. Но вотъ мѣстный крестный ходъ присоединяется къ св. иконѣ и направляется, при пѣнн всѣми соупутствующими «Пресвятая Богородица, спаси насъ», въ село. При входѣ въ селеніе былъ приготовленъ столъ съ водой и отслуженъ водосвятный молебенъ. Предъ молебномъ мѣстный священникъ сказалъ небольшую рѣчь, въ которой, указывая на посѣщеніе Богоматери нашего села, какъ на милость Ея, убѣждалъ всѣхъ непрестанно молиться Ей, Милосердной и Милостивой Заступницѣ, и въ особенности теперь, когда тяжелое ислыганіе постигло Россіянъ—война съ Японіей; чтобы Она оказала такую-же милость православнымъ теперь, каковую оказала въ бывшую Китайскую войну. По окончанн молебна, крестный ходъ направился въ храмъ. Время уже близилось къ вечеру, а посему черезъ часъ, по принесенн св. иконы въ храмъ, началось всеобщее бдѣніе. Служили соборно: Благочинный VI уч. священникъ о. Стефанъ Тронинъ, іеромонахъ Стефанъ,

сопровождавшіе св. икону и мѣстный священникъ о. Дмитрій Кузьминъ и діаконь благовѣщенскаго кафедральнаго собора Литовко; на клиросѣ пѣли любители и ученицы мѣстной церковно-приходской школы. За всенощнымъ бдѣніемъ въ свое время были отслужены акаѣистъ Богоматери, причемъ пѣвцы во время пѣнія акаѣиста, выходили на средину храма, гдѣ съ ними въ пѣніи припѣвовъ акаѣиста участвовали и все молящіяся. Что-то было захватывающее, когда все молящіяся, человѣкъ до 600 едиными устами пѣли: «Радуйся Невѣсто, ченевѣстная», своеобразнымъ протяжнымъ мотивомъ, и «Взбранной Воеводѣ. Умиляешься сердцемъ, душа, возносится куда-то высоко и неволью подступаютъ слезы; сознание своей грѣховности побуждаетъ усердно просить милости Божіей Матери, Заступицы грѣшнаго рода христіанскаго. Эта общественная молитва напоминаетъ времена христіанъ первыхъ вѣковъ, когда все вѣрующіе не только присутствовали въ храмахъ, но еще участвовали въ пѣніи молитвословій за богослуженіемъ. Утромъ литургія началась въ 7 часовъ, при участіи тѣхъ-же о.о. іереевъ. За литургіей опять все молящіяся пѣли: Символъ Вѣры, «Достойно» и «Отче Нашъ», какъ болѣе знакомыя молитвы. Послѣ причастнаго стиха, мѣстный священникъ сказалъ краткое слово на текстъ: «Откуда Мнѣ сіе, да прииде Мати Господа Моего ко мнѣ» (Лук. 1, 43): въ этомъ словѣ раскрылъ ту мысль, что къ вамъ, погрузившимся въ тину грѣховъ всетаки Божія Матерь явила свою милость—посѣтила насъ въ видѣ своей св. иконы, а посему, проникаясь этою великою милостью, мы должны отстать отъ своихъ грѣховныхъ привычекъ и беззаконій, а для достиженія этого должны просить помощи Богоматери. По окончаніи литургіи были отслужены въ храмѣ молебны Богоматери, въ пѣніи котораго участвовали такъ-же все молящіяся. Затѣмъ св. икону подняли для служенія молебновъ по домамъ вѣрующіихъ. Молебны служились въ каждомъ домѣ: для встрѣчи св. иконы все домохозяева выходили съ хлѣбомъ-солью за ворота, гдѣ колѣнопреклоненно встрѣчали св. икону, которая проно-

силась надъ ихъ головами. Весь народъ, сопровождавший св. икону, шёлъ непрерывно: «Пресвятая Богородице спаси насъ», какъ во время хожденія, такъ и во время служенія молебновъ по домамъ; причёмъ шёнъ раздѣлялось на три хора: мужчинъ, женщинъ и дѣвицъ. Въ домахъ всюду было чисто, опрятно, всё готовились къ встрѣчѣ святой иконы, какъ къ желанному свѣтлому празднику Христову; многіе встрѣчаютъ и провожаютъ св. икону со слезами радости, что удостоились милости Богоматери: встрѣтить и облобызать святыню. Приклады, въ видѣ платковъ, шалей, полотенецъ, лентъ и холста, — сыплются щедрой рукой благодарныхъ христіанъ. Вечеромъ служили опять акаѳистъ Божіей Матери, при чемъ въ шёнъ участвовали всё молящіяся. 31-го числа утромъ, по окончаніи хожденія со св. иконой по домамъ, въ храмъ былъ отслуженъ молебенъ Богоматери, въ концѣ котораго о. благочинный сказалъ прощальное привѣтствіе Средне-Бѣльцамъ, убѣждалъ ихъ молиться Божіей Матери и въ особенности въ настоящее, тревожное для Россіи, время, убѣждалъ ихъ участвовать въ церковномъ шёнъ, какъ средствѣ возвышающемъ и облагораживающемъ душу. Затѣмъ св. икону подняли, въ предшествіи мѣстнаго крестнаго хода, для слѣдованія въ д. Ново-Покровку. При выходѣ изъ села былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, при участіи въ шёнъ всѣхъ молящихся; шли съ рѣдкимъ воодушевленіемъ, зная, что черезъ нѣсколько минутъ придется расстаться со святыней, а нѣкоторымъ быть можетъ въ послѣдній разъ облобызать св. икону Божіей Матери; прощались со слезами. Какъ радостно было встрѣчать св. икону Богоматери, такъ не хотѣлось расставаться съ ней, какъ будто со св. иконой уносилась частица сердца, лишились чего-то существенно-необходимаго для жизни. Но вотъ въ послѣдній разъ облобызали св. икону и остающіяся дома Средне-Бѣльцы становятся на колѣна по два человека въ рядъ, другъ за другомъ и надъ ними проносится икона Богоматери. Мѣстный крестный ходъ отправляется обратно въ приходскій храмъ, а св. икона путе-

слѣдуетъ далѣе при перемѣнномъ пѣніи трехъ хоромъ «Пресвятая Богородице спаси насъ».

Какъ отрадно, какъ легко становится на душѣ послѣ встрѣчи и проводъ св. иконы Богоматери. Религіозное чувство какъ-бы пробуждается, возносится и проявляетъ себя съ необыкновенной энергіей, одно только появленіе святыни трогаетъ почти до слезъ зачерствѣлыя сердца. Великое дѣло явилъ намъ Пресвященнѣйшій Архипастырь, благословивъ поднимать св. «Албазинскую» икону Богоматери въ наши захоустья. Нашъ народъ иногда до того погружается въ жизненные интересы, что въ немъ бываетъ замѣтно охлажденіе и индефферентное отношеніе къ религіи и всему святому, а посему поднятіе св. иконы было дѣломъ необходимымъ и благовременнымъ; оно разбудило засынавшее было религіозное чувство. И нужно видѣть съ какимъ нетерпѣніемъ народъ ожидаетъ св. икону. Еще за долго до начала путешествованія св. иконы спрашиваютъ: когда будетъ икона, скоро-ли дождемся? И замѣтно съ каждымъ годомъ (уже третій годъ) православный народъ еще теплѣе, сердечнѣе и торжественнѣе встрѣчаетъ и провожаетъ св. икону; въ особенности это видно изъ того, что многіе изъ сельскихъ жителей провожаютъ св. икону изъ села въ село—и изъ усерднаго и горячаго желанія пѣть во время ея путешествованія. И дѣйствительно, какъ величественны, какъ торжественны встрѣчи св. иконы при одушевляющемъ пѣніи 200—300 человекъ! Вспоминается мнѣ встрѣча св. иконы «Албазинской» Божіей Матери въ 1903 году. Вышла она изъ д. Ново-Покровки въ 8 час. вечера, а до Средне-Бѣльскаго села 12 вер., а посему встрѣчать св. икону пришлось въ 11 часовъ ночи. Припоминается мнѣ такая картина: тихо движется на встрѣчу св. иконы мѣстный крестный ходъ, масса иконъ, шесть хоругвей, тихо покачивающихся на древкахъ, два фонаря впереди крестнаго хода слабо освѣщаютъ мѣстность, позади его до 250 человекъ, съ воодушевленіемъ поющихъ, при чтеніи на ходу акаѳиста Богоматери, — «Радуйся Невѣсто неневѣстная». Природа

какъ-бы замерла; небо чистое, облачка не видать, съ высоты мерцають звѣздочки и слышенъ только глухой топотъ народа, да мѣрное чтеніе акаѳиста съ промежуточнымъ пѣніемъ. Всѣ горять нетерпѣніемъ поскорѣе увидѣть св. икону. Но вотъ... что-то вдаль замерцало.. ближе и ближе... Видны контуры св. иконы иззади какая-то колыхающаяся масса, мерцаетъ фонарь. Вдругъ все заколыхалось, заговорило: «вонъ идетъ св. икона», «несутъ Ее Матушку» и еще съ большимъ воодушевленіемъ запѣли «Радуйся Невѣсто Невѣстная!» Религіозное чувство достигло высшей степени напряженія. Идемъ ближе... Вотъ уже у цѣли, и всѣ, какъ одинъ, опустились на колѣна предъ иконою Богоматери, при пѣніи прерывающемся отъ слезъ голосомъ тропаря «Къ Богородицѣ прилежно». Наконецъ-то дождались, увидѣли давно ожидаемую св. икону. Подъемъ религіознаго чувства во вѣсѣхъ его проявленіяхъ описать невозможно: нужно присутствовать и видѣть. Нѣтъ, видно еще не совсемъ заглохла св. вѣра въ Господа Бога и Его Промыселъ въ простомъ народѣ, его надежда на заступленіе и Милосердіе Божіей Матери. Удовлетворяя религіозную потребность православнаго народа, Богоматерь оказываетъ еще свои милости народу. Вотъ уже третій годъ Средне-Бѣльцы встрѣчаютъ св. икону «Албазинской» Божіей Матери и ежегодно шли во время пребыванія въ приходѣ св. иконы или сразу по отбытіи Ея—необходимые благовременные дожди. Были до этого болѣзни, въ особенности помирали дѣти отъ разныхъ эпидемическихъ болѣзней и вотъ уже третій годъ какъ таковыхъ нѣтъ, за очень рѣдкимъ исключеніемъ. Скотъ,—главное богатство крестьянъ, падать пересталъ. Что-же все это, какъ не милости Богоматери? Кто-же, какъ не Она Милосердная, предстательствуетъ предъ Господомъ за грѣшный родъ христіанскій? Видно, доходятъ до Нея усердныя, искреннія молитвы православнаго народа. И, вѣруемъ, дойдутъ всегда моленія и прошенія, если люди въ простотѣ и искренности своего сердца будутъ прибѣгать къ Ней, Заступницѣ Милосердной, въ радостныхъ и скорбныхъ проявленіяхъ своей жизни!

Такимъ образомъ совершилась встрѣча и проводы св. иконы «Албазинской» Божіей Матери въ с. Средне-Бѣльскомъ. Дай Господи, чтобы только такое посѣщеніе Богоматери было не послѣднее, а совершалось ежегодно. Таково искреннее желаніе населенія Зазейскаго района.

Священникъ *Д. Кузьминъ.*

Описаніе путешествія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ съ 10 января по 3 февраля сего 1904 г., для обезрѣнія за-Зейскихъ церквей и церквей Якутско-Тунгусской миссіи у якутовъ, кочующихъ по р. Буреѣ, Тымѣ, Чекундѣ, Усть-Мальтѣ, Иману, Чинхою и Таламинскому хребту и по ручью, извѣстному подъ названіемъ Елга, притоку р. Селемджи и по р. Селемджѣ.

(Окончаніе. (См. № 14).

30-го числа, въ 6 час. утра уже все были на ногахъ, а въ 7 часовъ собрались старики, человекъ десять, въ школу на бесѣду. Владыка, явившись въ школу, пригласилъ всехъ прочитать молитву Господню — «Отче Нашъ». Мы вчетверомъ, т. е. Владыка, я, учитель и о. Іоакимъ прочли, а молокопе, по обыкновению, промолчали. По окончаніи молитвы, Владыка предложилъ старикамъ выбрать предметъ бесѣды, а также изъ своей среды одного или двухъ собесѣдниковъ. Выступилъ бесѣдовать старичекъ Иванъ Ивановичъ Шапринскій. Начали бесѣду съ таинства брещенія, а затѣмъ перенли и на другія таинства православной церкви. Владыка искусно подводилъ и ставилъ вопросы, что старикъ во всемъ соглашался съ доводами Преосвященнѣйшаго о необходимости таинствъ для спасенія души и полученія въ загробной жизни вѣчнаго блаженства. Въ

заключеніе изъ всей бесѣды было выведено, что молокоше, не признавая таинства православной церкви, не могутъ рассчитывать на полученіе ими вѣчнаго блаженства по смерти, и высказалъ сожалѣніе, что его собеседникъ Иванъ Ивановичъ тоже, какъ некрещенный, въ водѣ, хотя и сознающій, что безъ таинства, установленныхъ Самимъ Законоположителемъ Иисусомъ Христомъ, нельзя войти въ царство небесное, — въ загробной жизни послѣдняго не получить. Старикъ, слѣдя за бесѣдой, ужасно разсердился на своего начетчика, за его неспособность вести бесѣду, и порывался даже нѣсколько разъ смѣнить его. Но другой, котораго они хотѣли выставить, нѣкто Даниль Петровъ Ушаковъ упорно отъ этого отклонялся, а самъ собеседникъ, дѣдушка Ив. И. Шапрынский въ концѣ концовъ такъ разсердился, что сталъ до неприличія дерзокъ и порывался было ругаться, но Владыка ласково его успокаивалъ, даже и другіе старички, его единомышленники, упрямивали вести себя по скромнѣе и не сердиться. Бесѣда кончилась въ 9^{1/2} часовъ. Прощаясь со старичками, Владыка напомнилъ имъ, что они просили открыть у нихъ церковно-приходскую школу и что Епархіальное Начальство, иди на встрѣчу желанію бѣлоярцевъ, разрѣшило и дѣйствительно открыло таковую, исключительно въ тѣхъ видахъ, что школа можетъ научить ихъ дѣтей добру; послѣдніе, обучаясь здѣсь, познаютъ Господа нашего Иисуса Христа и Его ученіе въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ его преподавалъ. Почему же теперь вы перестали посылать своихъ дѣтей въ школу и начали притѣснять всячески учителя, отказывая ему даже въ дровахъ? Чѣмъ виноваты передъ вами послѣдній?.. Вѣдь вы были имъ довольны. «Мы ничего, — заявили старички, — противъ учителя не имѣемъ, напротивъ даже имъ довольны. Мы только противъ того, чтобы въ школѣ не было лишь иконъ, потому что мы не почитаемъ ихъ, какъ почитаютъ православные». «А что думаете, — заявилъ Владыка, — если будетъ у васъ министерская школа, то позволять вамъ самимъ управлять ею?». Довольно долго

еще Владыка бесѣдовалъ со стариками на эту тему, и изъ этой бесѣды выяснилось нѣсколько, что они, видимо заручившись какой-то поддержкой, все-таки надѣются закрыть школу. Они даже самовольно открыли свою молоканскую школу и утащали изъ приходской школы 4 парты, принадлежащія Училищному Совѣту. Владыка приказалъ немедленно парты возвратить, а о самовольномъ открытіи школы, безъ разрѣшенія подлежащей власти, донести кому слѣдуетъ. Учителю посоветовалъ терпѣливо переносить обиды и притѣсенія и учить тѣхъ дѣтей, которыя будутъ продолжать посѣщать школу, а равно совѣтовалъ привлечь въ школу дѣтей православнаго населенія близъ лежащей деревни, населенной православнымъ элементомъ — новоселами; на земскую же власть, если уже она, вида нестроенія, не хочетъ ни чемъ помочь и возстановить порядокъ, лучше уже, говорилъ Владыка, въ этомъ свѣтомъ дѣлѣ не возлагать надеждъ, а бороться самимъ смиреніемъ, терпѣніемъ, выдержанностію и настойчивостію въ принятомъ направленіи. Въ 12 часовъ прибыли въ сел. Красноярское. Въ церкви встрѣтилъ Владыку о. А. Фокинъ. Послѣ молебна Архистратигу Михаилу, Владыка сказалъ рѣчь, примѣняясь къ времени и мѣсту. Въ церкви Архипастыръ произвелъ ревизію церковныхъ и другихъ документовъ и тщательно осмотрѣлъ весь храмъ. Въ бесѣдѣ съ мѣстными крестьянами предостерегалъ ихъ, чтобы они не увлекались сектантскими лжемудрованіями и не слушали ихъ, хотя бы и тяжело было для нихъ это въ ихъ настоящемъ крайне тяжеломъ положеніи, когда надъ ними начальствуетъ старшина, человекъ, уклонившійся въ сектанство. Положеніе краснояровцевъ въ этомъ отношеніи дѣйствительно крайне тяжелое. Старшина ихъ дѣйствительно сектантъ и, несмотря на это, пользуется особымъ покровительствомъ крестьянскаго начальника г. Володина, что и смущаетъ крайне крестьянъ. «Что это, неужто послѣднія времена ужъ пришли, что враги Божьи сектанты начали начальствовать надъ православными? Чего-же смотритъ большое-то начальство и допускаетъ

это?» — по своему недоумѣваютъ и роняютъ крестьяне? А крестьянскій начальникъ дѣйствительно, какое-то странное положеніе заявлялъ даже по отношенію къ факту отпаденія старшины въ сектантство. Когда Епархіальнымъ начальствомъ былъ посланъ миссіонеръ, для изслѣдованія факта отпаденія старшины и увѣщанія и когда миссіонеръ вызвалъ его для увѣщанія, за неявкою его на это приглашеніе пришелъ къ нему для сей цѣли въ домъ волостнаго правленія, тогда крестьянскій начальникъ г. Володичъ, по доносу старшины, подалъ въ Областное присутствіе на миссіонера донесеніе, прося о привлеченія его къ отвѣтственности за незаконный будто бы допросъ имъ, миссіонеромъ, отпавшаго старшины и впредь воспретилъ послѣдшему являться къ миссіонеру для допросовъ. Такое дѣйствіе крестьянскаго начальника было истолковано нѣкоторыми изъ народа, что-де и начальство нынѣ дозволяетъ переходить въ сектанты.

По выходѣ изъ храма, по дорогѣ въ школу, крестьяне мѣстные обратились къ Его Преосвященству съ жалобой на то, что крестьянскій начальникъ не позволяетъ обществу уплатить деньги за вынесенный обществомъ колоколъ для своей приходской церкви. Владыка отказался говорить имъ что либо по этому поводу и посоветовалъ имъ подать объ этомъ обстоятельстве прошеніе по назначенію. Въ мѣстной школѣ Владыка произвелъ ученикамъ испытаніемъ въ знаніи ими преподаваемыхъ имъ предметовъ ученія. Познанія учебниковъ оказались крайне слабыми по всѣмъ предметамъ. Посему Владыка выразилъ свое неудовольствіе по поводу плохой постановки учебнаго дѣла въ школѣ. Въ 3 часа выѣхалъ изъ Краснояровскаго, а въ 6¹/₂ час. были уже въ Большой Сазанкѣ. Подъѣхали прямо къ церкви-школѣ. Народъ не ожидалъ, что такъ скоро прибудетъ Владыка; къ тому-же добравшіися до сего мѣста о. Благочинный Ілія Мосоловъ, уѣздный наблюдатель о. В. Пашинъ и завѣдующій приходомъ, священникъ о. А. Мраморновъ съ учителемъ, діакономъ Кустовымъ также опоздали встрѣтить Владыку. Послѣдній, облачившись, отслужилъ

молебень св. Равноапостольной Княгини Ольги. Затѣмъ сказалъ слово на тему, взятую изъ дневнаго Евангелія. Осмотрѣлъ въ подробностяхъ весь храмъ, утварь, разницу. Послѣ сего, побесѣдовавъ немного съ крестьянами, прослѣдовалъ въ мѣстную школу, гдѣ испытывалъ учениковъ ея въ знаніи ими предметовъ преподаванія. Больше-Сазанская школа поставлена въ ряду другихъ подобныхъ-же на достодолжную высоту, чѣмъ школа обязана усердію учителя-діакона Кустова. Ученики сознательно отвѣчаютъ на предлагаемые имъ вопросы. Въ 10^{1/2} час. прибыли въ квартиру священника, гдѣ за неприбытіемъ сего послѣдняго въ приходъ изъ Россіи, помѣщается о. діаконъ Кустовъ. Здѣсь Владыкъ о. Ілія Мосоловъ и о. Владиміръ Пашинъ показали агентскія телеграммы относительно войны съ Японіей и просили извиненіе въ томъ, что они, при всемъ своемъ желаніи, не могли встрѣтить Его Пресвященство въ дер. Спускъ, такъ какъ не было на лицо свободныхъ лошадей, каковыя были поставлены подъ запасныхъ солдатъ. 31-го числа въ 7^{1/2} час. утра выѣхали въ дер. Бѣлоногову. Остановились на земской квартирѣ. Жители встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью, а волостной старшина Романъ Семеница, какъ уклонившійся въ сектантство, встрѣтить Владыку не явился. Этого-то именно волостного старшину, въ прошломъ 1903 г. Епархіальное начальство и поручало было миссіонеру В. А. Трошину увѣщевать, но крестьянскій пачальникъ, какъ уже сказано, не дозволялъ ему являться по повѣсткамъ миссіонера. Въ Бѣлоноговой Владыка посѣтилъ миссіонерскую школу, ученикамъ коей произвелъ испытаніе въ знаніи предметовъ обученія. Школа обставлена прекрасно. Помѣщеніе чистое, свѣтлое, уютное. Дѣтшкии прекрасно подготовлены по всемъ преподаваемымъ въ школѣ предметамъ. Честь и хвала учителю!.. Владыка остался весьма доволенъ этой школой.— Въ Александровское селеніе прибыли въ 12 час. Въ церкви, послѣ обычной встрѣчи, Пресвященный отслужилъ молебень и сказалъ рѣчь. Между прочимъ, испытывалъ учениковъ мѣстной министерской шко-

лы въ знаніи предметовъ преподаванія. Изъ церкви по-
сѣтилъ домъ священника, гдѣ мнѣ съ о. наблюдателемъ
Пашинымъ Владыка поручилъ провѣрить церковные до-
кументы. Въ 3 часа отбыли въ сел. Васильевку. Въ
церкви встрѣтилъ Владыку, за болѣзнію мѣстнаго свя-
щенника о. Всеволода Пляскина—священникъ о. А. Мра-
морновъ. Послѣ молебна, рѣчи, бесѣды и испытанія уче-
никовъ церковно-приходской школы, Владыка посѣтилъ
болящаго іерея о. Всеволода Пляскина, вдовца съ боль-
шимъ семействомъ, которому отечески давалъ утѣшеніе
въ его трудной болѣзни. Владыка, благословивъ его и
его дѣтокъ, отбылъ въ сел. Павловское. Здѣсь послѣ
обычной встрѣчи, молебна, рѣчи и бесѣды съ прихожа-
нами и по смотрѣ церковной утвари, ризницы и алтаря,
замѣтилъ, что жертвенникъ на трехъ ножкахъ стоитъ
очень непрочо, и тутъ-же приказалъ немедленно соорудить
новый жертвенникъ не на трехъ, а уже на четы-
рехъ ножкахъ. Затѣмъ произвелъ экзаменъ ученикамъ
и ученицамъ мѣстной церковно-приходской школы. Цер-
ковные документы Владыка получилъ провѣрить мнѣ
совмѣстно съ о. В. Пашинымъ. Въ квартирѣ священни-
ка Владыка откушалъ чаю пока мы съ о. Владиміромъ
были заняты провѣркой документовъ. Затѣмъ отправились
на ночлегъ въ сел. Александровское. 1-го февраля въ
7¹/₂ час. выѣхали въ сел. Никольское. Въ церкви встрѣ-
тилъ Владыку о. благочинный Илія Мосоловъ. Былъ от-
служенъ обычный молебенъ, произнесена рѣчь и осмот-
рѣнъ храмъ. Церковь очень хорошая, покрашена, чистень-
кая. Владыка похвалилъ усердіе жителей къ своему хра-
му. Изъ церкви отправились въ церковно-приходскую
школу. Послѣдняя помѣщается въ частномъ домѣ. Уче-
никовъ въ ней 21 человекъ. Класснаго журнала не су-
ществуетъ, да и раньше не было. За наемъ помѣщенія
для школы общество платитъ 7 р. 50 к. въ учебное
время года, а за наемъ квартиры для учительницы пла-
титъ 5 руб. Изъ с. Никольскаго выѣхали въ Кюлоги.
Здѣсь живутъ раскольники-безпоповцы. Владыка, остано-
вившись на станціи, пригласилъ стариковъ побесѣдо-

вать о предметахъ вѣры, но старики почему-то постѣснялись войти въ домъ, и только одинъ изъ стариковъ, какъ хозяинъ дома, въ которомъ остановились, не постѣнялся угостить Владыку чайкомъ. Владыка сталъ съ нимъ бесѣдовать о томъ, какимъ образомъ они, удалившись отъ лона православной церкви, обходятся безъ священства. Хозяинъ началъ было защищаться, говоря, что у нихъ есть старики, которые и замѣняютъ священниковъ. Но Владыка въ нѣсколькихъ словахъ доказалъ ему, что они, старики, какъ неполучившіе правильнаго рукоположенія, незаконно приеволапъ себѣ право совершать таинства. Старичекъ тотчасъ замолкъ и просилъ оставить его въ покоѣ, такъ какъ онъ человекъ темный. По выходѣ изъ комнаты, къ Владыкѣ подошли переселенцы изъ Новой деревни и просили причислить ихъ къ Бѣльско-Троицкому приходу, а не къ Александровскому, куда ихъ причислял. Владыка обѣщавъ, по разсмотрѣніи ихъ просьбы въ городъ, исполнить послѣднюю. По пути изъ Ключей остановился въ дер. Комиссаровкѣ. Въ часовнѣ Архиаствырь отслужилъ молебенъ, послѣ чего сказалъ рѣчь. Затѣмъ прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу, гдѣ проэкзаменовалъ учениковъ: отсюда зашелъ въ квартиру учителя, откупавъ чаю, а затѣмъ отправился въ сел. Бѣльско-Троицкое. Въ послѣднемъ послѣ обычнаго молебна и бесѣды, испытывавъ учениковъ церковно-приходской школы въ знаніи предметовъ обученія. Жителямъ совѣтовалъ не откладывать на неопредѣленное время постройку новой церкви вмѣсто старой. Въ домѣ священника поручилъ мнѣ вмѣстѣ съ о. Благодѣинымъ Иліей Мосоловымъ произвести ревизію документовъ. На почлегѣ прибыли въ сел. Средне-Бѣлое. Въ этому времени всенощное бдѣніе было уже кончено. Былъ отслуженъ молебенъ. Побесѣдовавъ затѣмъ немного съ прихожанами и проэкзаменовавъ учениковъ церковно-приходской школы, Владыка отбылъ въ домъ священника, гдѣ самъ Владыка лично проревизовалъ все церковные документы.

2-го февраля утромъ прибыли въ сел. Семи-Озерское. Здѣсь Владыка слушалъ Божественную литургію,

послѣ которой самъ отслужилъ молебенъ и сказалъ рѣчь. Затѣмъ, послѣ молебна, побесѣдовалъ съ жителями, проэкзаменовалъ учениковъ министерской школы по Закону Божию. Отвѣтами остался недоволенъ. О. законоучитель сталъ было оправдываться тѣмъ, что не выдаютъ учебниковъ и ничего за преподаваніе не платятъ. Владыка на это возразилъ, что законоучителямъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами также ничего не платятъ однако они занимаются бесплатно и къ тому-же еще несутъ большую отвѣтственность. Въ домъ священника Владыка занялся провѣркой документовъ, изъ нихъ одну часть взялъ самъ, и другую часть отдалъ провѣрить мнѣ съ о. наблюдателемъ Пашинымъ. Изъ Семи-Озерскаго направились въ дер. Березовку. Здѣсь остановились въ зданіи церковно-приходской школы. Въ 4 часа прибыли въ сел. Черемховское и подѣхали прямо къ дому священника о. В. Козловскаго. Въ квартиру послѣдняго прибыли учителя второкласной ц.-приходской школы принять благословеніе Архипастыря. Владыка, побесѣдовавъ съ ними, отпустилъ съ благословеніемъ. Откушавъ чаю, Владыка осмотрѣлъ новоустроенный домъ священника, а затѣмъ отбылъ въ гор. Благовѣщенскъ, куда и прибылъ благополучно около 8 часовъ вечера. Благовѣщенское духовенство, во главѣ съ Ректоромъ семинаріи, Арх. Діонисіемъ и благочиннымъ грацскихъ церквей, встрѣтило Архипастыря въ покояхъ послѣдняго, поздравивъ его съ благополучнымъ возвращеніемъ изъ многотруднаго путешествія.

Начальникъ миссіи, свящ. Сумеонъ *Тихвинскій*.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

3 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

4 іюля. Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, ар-

химадрита Діонисія, начальника миссії, священника С. Тихвинскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургій отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великой Княжны Ирины Александровны и тезоименитства Великаго Князя Сергія Александровича.

7 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

8 іюля. Явленіе иконы Б. М. «Казанской». Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія и соборной братіи.

По окончаніи литургій отслуженъ молебень Божіей Матери.

10 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

11 іюля. Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, начальника миссії, священника С. Тихвинскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургій отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Великихъ княженъ Ольги Николаевны и Ольги Александровны и Королевы Эллиновъ, Ольги Константиновны.

17 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гаркина, эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Іоанникія и крестоваго іеромонаха Стефана.

За всенощнымъ бдѣніемъ предъ перенесенной изъ кафедральнаго собора мѣстно чтимой Святыней—иконой Албазинской Божіей Матери, былъ прочитанъ «акаѳистъ».

18 іюля. Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ заго-

родной архіерейской церкви въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, которыя были за всенощнымъ бдѣніемъ.

По окончаніи литургіи отслужилъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великихъ князей Милицы Николаевны и Анастасіи Михайловны и тезоименитства Великаго Князя Владимира Александровича.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

19 іюля. Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство совершилъ освященіе храма на военномъ кладбищѣ во имя св. пророка Божія Іліи въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ: А. Васильева и Н. Логинова, ключаря, священника А. Гаркина, священника И. Мосолова, а затѣмъ литургію.

По окончаніи литургіи отслужены въ храмѣ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Великой Княгини Милицы Николаевны, а на военномъ кладбищѣ — панихида по павшимъ на полѣ брани воинамъ въ военныя событія съ Китаемъ въ 1900 г.

На клиросѣ во время освященія храма и литургіи пѣлъ хоръ пѣвчихъ Покрово-Николаевской церкви, подъ управленіемъ діакона Михайлова.

19 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина, эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Іоанникія и крестоваго іеромонаха Стефана.

20 іюля. Св. пророка Божія Іліи. Воспоминаніе избавленіе града Благовѣщенска отъ нашествія китайцевъ въ 1900 году.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, ар-

химандрита Діонісія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство во главѣ крестнаго хода отъ всѣхъ приходскихъ городскихъ церквей прослѣдовало на площадь противъ триумфальной арки, гдѣ въ сослуженіи всего городского духовенства и клириковъ совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

Очередную проповѣдь произнесъ священ. И. Мосоловъ.

21 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина, эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Іоаннікія и крестоваго іеромонаха Стефана.

22 іюля. Тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ Его Преосвященствомъ молебенъ при участіи всего городского духовенства и клириковъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, Великимъ Княгинямъ Маріи Александровнѣ и Маріи Георгіевнѣ и Великимъ Князьямъ Маріи Николаевнѣ и Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали представители города.

Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей І. Коноплевъ.

24 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

25 іюля. Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонісія, священника И. Мосолова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ при участіи всего городского духовенства и клириковъ молебень о дарованіи побѣды надъ врагами.

На молебнѣ присутствовало много гражданъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстнаго гарнизона.

31 іюля. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина.

1 августа. Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева и соборной братіи.

По окончаніи литургіи съ церковнаго амвона прочтенъ во всеуслышаніе Высочайшій Манифестъ о радостномъ событіи рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексея Николаевича, а затѣмъ Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства и клириковъ отслужено на соборной площади благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу Великому Князю Алексею Николаевичу и всему Царствующему Дому.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, высшіе воинскіе и гражданскіе чины, представители города и великое множество гражданъ.

Послѣ сего былъ совершенъ крестный ходъ на р. Амуръ для освященія воды.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Вершининъ.

Благовѣщенскъ. Печать разрѣшается. 1904 г. Іюля 14 дни.

Цenzоръ, преподаватель Семинаріи А. Тоторковъ.

Г о л д ъ

ХІ-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 16.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

31-го августа 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.—
Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Назначенія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Его Преосвященствомъ преподано благословеніе Бо-
жіе, съ выдачею грамоты, инородцу Гавріилу Данилову
за пожертвованіе имъ 100 рублей на постройку въ г.
Благовѣщенскѣ каменнаго собора.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 іюля
с. г. за № 1544, на штатное діаконовское мѣсто въ г.

Николаевскъ опредѣленъ состоящій на псаломщической вакансіи при Вознесенской г. Благовѣщенска церкви діаконъ Дмитрій Будниковъ; вмѣсто него къ Вознесенской церкви на псаломщическую вакансію перемѣщается діаконъ Екатерининской церкви Константинъ Шастинъ.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 іюля с. г. за № 1617, разрѣшенъ двухмѣсячный отгусъ съ сохраненіемъ содержанія священнику Семіозерской церкви Иоанну Корнякову для поѣздки въ г. Верхоленикъ.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25 іюля за № 1625, уволенный изъ риторическаго класса Благовѣщенской Духовной Семинаріи ученикъ Александръ Сибуровскій назначенъ, согласно прошенія, исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевскому Приморскому собору.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30 іюля с. г. за № 1682, состоящій на діаконской вакансіи при Вознесенской г. Благовѣщенска церкви протодіаконъ Аркадій Дунновъ назначенъ къ производству въ санъ священника и 2-го августа рукоположенъ въ оный, съ опредѣленіемъ на свободную священническую вакансію къ церкви станицы Игнашиной.

✠ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 іюля с. г. за № 1678, противосектантскій миссіонеръ Благовѣщенской епархіи Василій Тронинъ, согласно прошенія его, уволенъ отъ должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера.

✠ Резолюцією Его Пресвященства, отъ 26 іюля с. г. за № 4596, принять на службу въ Благовѣщенскую пархію изъ Вятской Павелъ Кузнецевъ и первоначально назначенъ на псаломщическую вакансію къ Михаило-Архангельской церкви г. Благовѣщенска, по затѣмъ назначеніе его измѣнено—и онъ назначенъ на такую же должность въ с. Большую Сазанку.

✠ Резолюцією Его Пресвященства, отъ 24 іюля с. г. за № 1637, ученику Семинаріи Петру Малышеву разрѣшено отиравать псаломщическія обязанности до конца ваканціоннаго времени (до 15 августа).

✠ Резолюцією Его Пресвященства, отъ 25 іюля с. г. за № 1643, чтець и пѣвецъ Николаевского собора Василій Бондаренко отчисляется отъ сего мѣста и вовсе отъ службы въ составѣ церковнаго клира. Въ его мѣсто, къ Николаевскому собору на свободную псаломщическую вакансію перемѣщается изъ селенія Маріинска чтець и пѣвецъ Михаилъ Подосновъ, съ званіемъ причетника. Для отиравленія же богослуженія и требъ въ Маріинской церкви временно прикомандировывается псаломщикъ Иркутскаго стана Никита Хонгена.

Протоколомъ Консисторіи, отъ 12 іюля с. г. за № 112/182, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 16 іюля за № 1580, и. д. Казначая Консисторіи Валентинъ Покровскій утвержденъ въ сей должности.

Протоколомъ Консисторіи, отъ 27 іюля с. г. за № 123/199, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 29

іюля за № 1664, отставной канцелярскій служитель второго разряда Конкордій Оловянишниковъ принять въ штатъ Консисторіи канцелярскимъ служителемъ второго разряда.

П о ж е р т в о в а н і е .

Его Преосвященствомъ 15 іюля с. г. пожертвовано 200 рублей на устройство въ г. Благовѣщенскъ инокеской женской общины.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

31 августа.

№ 16.

1904 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью „Единоувѣріе въ Саранулѣ, Вятской губ.“. (Изъ путевыхъ впечатлѣній).—Хроника церковной жизни.

Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью «Единоувѣріе въ Саранулѣ, Вятской губ.». (Изъ путевыхъ впечатлѣній *).

(Мис. Обзор. 1902 г. окт.).

8-го ноября 1902 года пришла на Дальний Востокъ октябрьская книга Миссіонерскаго Обзорнія за 1902 г. Получаю ее, пробѣгаю заглавіе, статья профессора Н. И. Иванова о саранулскомъ единоувѣрїи,—конечно, какъ служившій по миссіи въ Саранулѣ, немедленно прочитываю ее.

Статья противъ меня. Принужденъ отнестись.

Прежде чѣмъ касаться самой статьи, я долженъ сдѣлать оговорку. Статья представляется мнѣ камнемъ, направленнымъ въ меня. Жаль, что она явилась въ печати не раньше. Въ Благовѣщенскѣ я не имѣю почти никакой возможности сдѣлать необходимыя справки: здѣсь даже нѣтъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Кромѣ того, я боюсь, какъ бы мнѣ не оказаться въ такомъ положенїи, когда бьютъ, зажавши тебѣ ротъ, а потомъ скажутъ: «молчаніе знакъ согласія, стало быть, виновенъ».

Переходимъ къ статьѣ. Проф. Н. И. Ивановскій выступаетъ въ ней въ роли моего судьи. Какое онъ имѣ-

*) Этотъ «Отвѣтъ» въ сентябрѣ 1903 г. былъ посланъ мною въ Миссіонерское Обзорніе для напечатанія, но г. редакторъ Миссіонерскаго Обзорнія почему-то до сихъ поръ не позволилъ моему «Отвѣту» появиться на свѣтъ.

еть на это право? Юридическое? Но о такомъ правѣ онъ не предъявилъ никакихъ документовъ. Стало быть, нравственное? Но нравственно-ли онъ поступилъ въ свою бытность въ Саранулѣ и въ своей статьѣ? Всякій нравственный законъ гласитъ, что обвиняемый долженъ быть спрошенъ, по извѣстному положенію: *audiatur et altera pars*. Проф. Н. И. Ивановскій этого не сдѣлалъ: напротивъ, онъ тщательно избѣгалъ этого, онъ постарался поставить дѣло такъ, чтобы въ то время, когда я даже не могъ подать голоса, противники мои приносили на меня обвиненія одно другаго тяжелѣе, — безъ провѣрки, онъ принялъ эти обвиненія, и вотъ въ результатъ явилась статья, которую слѣдовало-бы, кажется, назвать обвинительнымъ приговоромъ противъ меня.

Но, можетъ быть, проф. Н. И. Ивановскій соблюдаетъ относительно меня хотя-бы какую-нибудь корректность, — и этого нѣтъ.

Статья написана, какъ и все дѣло, для котораго онъ прѣвзжалъ въ Саранулѣ, сдѣлано коверзнымъ образомъ. Коверзиа она уже по изложенію. Гвоздь статьи составляетъ выдержка изъ моей рѣчи. Такимъ образомъ, во всей статьѣ стрѣлы прямо или косвенно направлены въ меня. А между тѣмъ скажи я: вотъ въ такомъ-то мѣстѣ Вы, П. П., назвали меня такъ-то, а въ другомъ поглумились этакъ-то, то проф. Н. И. Ивановскій будетъ отрицаться: я, молъ, говорилъ не про васъ, а вообще, или про другихъ. Но читатели-то, я полагаю, въ виду гвоздя статьи все пропикающее ее «благорасположеніе» проф. Н. И. Ивановаго отнесутъ не къ кому другому, а именно къ мнѣ, особенно мои саранульскіе противники. А потому небезынтересно собрать, что отищено на мой счетъ проф. Н. И. Ивановскимъ.

Начинаетъ статью проф. Н. И. Ивановскій съ прямого обвиненія меня въ бездѣтельности въ отношеніи къ бѣгунству, вслѣдствіе чего въ Саранульскомъ викариатствѣ происходятъ де уклоненія, такъ какъ на бѣгуновъ «вниманія не обращается». Уклоненія возможны вездѣ, даже и у такихъ миссіонеровъ, которые и

прочіе себя чувствуютъ и несравненно дольше сидятъ на одномъ мѣстѣ, чѣмъ я. Но доказалъ-ли проф. Н. И. Ивановскій въ своей статьѣ существованіе уклопеній? Нѣтъ. «А между тѣмъ, пишетъ онъ, если и не въ самомъ городѣ, что пока неизвѣстно (замѣтите, господа, какъ хочется проф. Н. И. Ивановскому обвинить меня: и вина неизвѣстна, а все-таки виновать: «шибко» (скажу по сибирски), знать, сердитъ онъ на меня В. Т.), то въ уѣздѣ бѣгунская пропаганда вырываетъ свои жертвы; въ этомъ мы успѣли убѣдиться особенно по одному дѣлу въ духовномъ правленіи» (стр. 455). Замѣтите это «особенно», на мѣстѣ котораго надо было, кажется, стоять слову «только». Я думаю, проф. Н. И. Ивановскій разумѣетъ дѣло объ уклопеніи въ расколъ одной вотячки. Чѣмъ доказываетъ проф. Н. И. Ивановскій, что она уклонилась именно въ бѣгунство? Тѣмъ, что соврацами ее пришлые изъ Тагилъ, и присоединеніе ея происходило тамъ же въ Тагилѣ. Но Тагилъ служитъ мѣстомъ обитаія не однихъ бѣгуновъ. Доказательство, какъ видно, неубѣдительно. Итакъ, къ обвиненію меня въ бездѣятельности проф. Н. И. Иванова представлено два «вещественныхъ» доказательства: первое—«что пока неизвѣстно» и второе—личное тенденціозное объясненіе одного дѣла объ уклопеніи въ неизвѣстную секту.

Далѣе проф. Н. И. Ивановскій, критикуя бесѣды объ обрядахъ, которыя велись въ Сарапулѣ въ мою бытность тамъ, проводитъ то положеніе, что я будто-бы противникъ церкви, врагъ единовѣрія и вредный миссіонеръ.

Разберемъ эти тяжкія обвиненія правовѣрнаго «друга единовѣрцевъ», которыя, можетъ быть, смягчены редакціей, такъ какъ то, что позволялъ себѣ относительно меня проф. Н. И. Ивановскій, говорить, что его отношеніе ко мнѣ могло быть и хуже. Что-жь? Высказывался-бы ужъ спокоя и безъ обиняковъ.

Проф. Н. И. Ивановскій ставитъ на видъ то, что его называютъ другомъ единовѣрцевъ, и что «такъ оно и есть» (стр. 463).

Какъ поддерживаетъ дружбу съ единовѣрцами проф. Н. И. Ивановскій, и давно-ли онъ нашелъ нужнымъ ставить ее на видъ?

Дружба съ единовѣрцами заставляетъ проф. Н. И. Иванова заперещать кому-бы то ни было даже говорить о правильности православныхъ обрядовъ (см. стр. 456). Этого мало, проф. Н. И. Ивановскій даже уничтожаетъ православный обрядъ, — къ православному обряду онъ причисляетъ женскія пляски (см. стр. 460), т. е. то, что служитъ предметомъ весьма широкаго соблазна и возраженія противъ православія и въ средѣ единовѣрцевъ и въ средѣ раскольниковъ, такъ какъ не требуется никакого душевнаго усилія, чтобы запомнить и бросать всякому встрѣчному это возраженіе. Проф. Н. И. Ивановскій готовъ помѣняться съ единовѣрцами изъ дружбы своимъ троенерстіемъ на ихъ двунерстіе подъ условіемъ, если они согласны принять троенерстіе. Въ основѣ такой мѣны лежитъ принципъ: ты мнѣ уступилъ, и я тебѣ уступлю». Что это за принципъ? Не тотъ-ли, какой выразилъ Господь въ словахъ: *если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари?* (Матѳ. 5, 46). *И если любите любящихъ васъ, какая вамъ за это благодарность? Ибо и грѣшники любящихъ ихъ любятъ.* (Лук. 6, 32). Ужь если проф. Н. И. Ивановскій такъ любитъ единовѣрцевъ, если хочетъ похвастаться своей любовью къ нимъ, то не лучше-ли было ему спародировать примѣръ Руѳи, т. е. отказаться отъ всего своего, безъ всякихъ уступокъ съ другой стороны. Проф. Н. И. Ивановскій дружбу свою съ единовѣрцами довелъ, по крайней мѣрѣ, на данное время до того, что онъ не только готовъ по своему произволу, даже не спросясь Церкви, оставлять православные обряды и принимать единовѣрческіе послѣ сдѣлки съ единовѣрцами, но и развилъ теорію о подозрительномъ безразличіи въ отношеніи къ обряду (см. стр. 456—457).

Я полагаю, небезполезно будетъ поставить на видъ проф. Н. И. Ивановскому слова Василія Великаго: «если

отважился опровергать неписанные обычаи (Церкви), какъ будто не великую важность имѣющіе, то непременно повредимъ евангелію въ самомъ главномъ, или ипаче отъ проповѣди апостольской оставимъ пустое имя» (правило 97 о св. Духѣ, томъ 3-й, гл. 27, стр. 332, въ брошюры свящ. Н. Кутепова «о священномъ преданіи». Изд. 3, 1899, стр. 6).

Ученіе о правильности православныхъ обрядовъ и въ частности троеперстія есть ученіе такихъ великихъ миссіонеровъ, какъ митрополитъ Григорій и протоіерей С. Камменскій и др.

Приводить выдержки изъ книги митрополита Григорія не считаю нужнымъ, такъ какъ книга эта слишкомъ извѣстна. Ограничусь выдержкой о троеперстіи изъ книги протоіерей С. Камменскаго, отна вятской противораскольнической миссіи, «Краткое руководство къ соборъдованію съ мнимыми старообрядцами, отнавшими отъ святой церкви» (Вятка 1882 г.).

«Въ чемъ заключаются все преимущества троеперстія предъ двуперстіемъ?»

Все преимущества троеперстія предъ двуперстіемъ заключаются въ слѣдующемъ. Во первыхъ, ученіе православной вѣры о святой Троицѣ и о божествѣ и челоувѣчествѣ І. Христа троеперстіемъ обозначается болѣе соответственно, болѣе сообразно; двуперстіемъ же ученіе православной вѣры о святой Троицѣ и о божествѣ и челоувѣчествѣ І. Христа обозначается менѣе соответственно, менѣе сообразно. Во вторыхъ, троеперстіе древнѣе двуперстія, указывается еще съ IV столѣтія. Въ третьихъ, троеперстіе употребительнѣе двуперстія. Троеперстіе употребляютъ, троеперстіемъ знаменуются православные народы: греки, арабы, болгары, черногорцы, молдаване, волохи, грузины, малороссіане, бѣлоруссы и несравненно большая часть великороссіанъ. Двуперстіе употребляетъ, двуперстіемъ знаменуется несравненно меньшая часть однихъ великороссіанъ» (стр. 19).

Не должны, «къ счастью», митрополитъ Григорій и протоіерей С. Камменскій до 1901 и 1902 г., а то-бы

имъ «влетѣло» отъ всероссійскаго миссіонерскаго добровольнаго цензора, проф. Н. И. Ивановаго.

Но не застрахованъ отъ «исблаговменія» его и самъ преподобный Серафимъ Саровскій, который не вѣдалъ наставленія его о троеперстїи и относительно сложенія перстовъ поступалъ и получалъ такимъ образомъ. Когда однажды пришли къ старцу Серафиму четыре старообрядца-ревнителя, то «только что переступили они порогъ келїи, не успѣли еще сказать своихъ помысловъ, какъ старецъ подошелъ къ нимъ, взялъ перваго изъ нихъ за правую руку, сложилъ персты въ трехперстное сложеніе по чину православной церкви и, такимъ образомъ крестя его, держалъ слѣдующую рѣчь: «Вотъ христіанское сложеніе креста! Такъ молитесь и прочимъ скажите. Сіе сложеніе предано отъ св. апостоловъ, а сложеніе двуперстное противно святымъ уставамъ. Прошу и молю васъ, ходите въ церковь греко-россійскую, она во всей славѣ и силѣ Божіей!» и пр.

Въ другой разъ о. Серафимъ училъ троеперстїю одну уклонившуюся изъ православія въ расколъ женщину. «Однажды, такъ разсказывается объ этомъ случаѣ, зимою привезли на саняхъ большую женщину къ монастырской келїи о. Серафима и о. сестры доложили ему. Не смотря на множество народа, толпившагося въ сѣняхъ, о. Серафимъ просилъ принести ее къ себѣ. Больная вся была скорчена, козѣнки сведены къ груди. Ее внесли въ жилище старца и положили на полъ. О. Серафимъ заперъ дверь и спросилъ ее.

— Какая причина твоей болѣзни?

— Я была, батюшка, прежде православной вѣры, но меня отдали замужъ за старообрядца. Я долго не склонялась къ ихней вѣрѣ и была здорова. Наконецъ, они меня уговорили: я перемѣнила крестъ на двуперстїе и не стала ходить въ церковь. Послѣ того пошла я разъ вечеромъ по домашнимъ дѣламъ, во дворъ. Тамъ одно животное показалось мнѣ огненнымъ и даже опалило меня; я въ испугѣ унала; меня начало ломать и корчить. Прошло не малое время съ тѣхъ поръ, а я все хвораю.

— Понимаю...—отвѣчалъ старецъ. — А вѣришь-ли ты оиять въ св. православную церковь?

— Вѣрую теперъ оиять, батюшка! — отвѣчала больная.

Тогда о. Серафимъ сложилъ по православному персты, положилъ на себѣ крестъ и сказалъ:

— Перекрестись вотъ такъ во имя св. Троицы.

— Батюшка, рада-бы,—отвѣчала больная,—да руками не владѣю.

О. Серафимъ взялъ изъ лампады у Божіей Матери Умиленія слеза и помазалъ грудь и руки больной. Вдругъ ее стало расправлять, даже суставы затрещали, и тутъ-же она получила совершенное исцѣленіе. Послѣ этого старецъ много бесѣдовалъ о силѣ правильнаго троеперстнаго сложенія и увѣщевалъ присутствующихъ молить его именемъ всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ, во имя любви къ нему, убогому Серафиму, складывать персты по обряду православной Церкви, а надъ могилами умершихъ двоеперстниковъ творить молитвы и служить панихиды о разрѣшеніи ихъ отъ узъ вѣчности. («Гамбовск. Епарх. Вѣд.» 1902 г. № 34). Миссіонер. обзор. 1902 г. Ноябрь стр. 720, 721).

Но какъ училъ самъ проф. Н. И. Ивановскій о троеперстїи раньше? Въ его учебникѣ, который назначается для семинаристовъ, есть цѣлый отдѣлъ объ обрядахъ, написанный съ цѣлю доказать превосходство православнаго обряда. Такъ какъ въ статьѣ противъ меня проф. Н. И. Ивановскій особенно возстаетъ противъ «правильности» (курсивъ его) троеперстїа, т. е. его относительнаго превосходства, то приведемъ, что говорится о троеперстїи въ учебникѣ. Вотъ заключительныя строки главы о троеперстїи: «Итакъ, троеперстное сложеніе и именованное благословеніе и по внутреннему знаменованію заключаетъ мысли благочестивыя, и имѣются несомнѣнныя доказательства употребленія ихъ въ православной церкви за долго до лѣтъ патріарха Никона. При этомъ должно замѣтить, что троеперстное сложеніе точнѣе и нагляднѣе выражаетъ догматъ единосущія Бо-

жественныхъ Лиць,— такъ какъ не допускаетъ въ перстахъ перерыва, и вполне соответствуетъ тому символу, какой употребилъ въ IV вѣкѣ Мелетій антиохійскій, когда перстами выражалъ ученіе о св. Троицѣ» (см. выше во введеніи). (Стр. 134 по изд. четвертому 1895). Не очевидно-ли, что эти строки написаны на тему «о правильности, т. е., относительно прѣвосходствѣ» троеперстія?

Но вѣдь такъ учить, проф. Н. И. Ивановскій, вы сами же говорите, вредно!...

Въ семинаріяхъ проходятъ учебникъ Ивановскаго. Кончатъ семинаристъ курсы, поступаетъ въ священники въ раскольничій приходъ. У кого новому священнику учиться? Не у стараго-ли профессора, котораго обязывали твердить въ семинаріи? Вѣстимо, у него. Выступаетъ священникъ съ извлеченными изъ Ивановскаго доказательствами «правильности», т. е. относительнаго прѣвосходства православнаго обряда. И что-же? Послѣдствія оказываются печальныя, вредныя. Такъ къ чему вы, проф. Н. И. Ивановскій, писали свой учебникъ? Но и это не все: перенективы на самомъ дѣлѣ не такъ-то узки. Дѣло не ограничивается только безконтрольнымъ повѣданіемъ міру содержимаго учебника Ивановскаго. Нѣтъ, наѣзжаетъ «само оно», сирѣчь, самъ этотъ сочинитель, старый профессоръ, учиняетъ обзоръ вашей мисіонерской дѣятельности и затѣмъ пускаетъ въ свѣтъ: «навредишь, моль, испортишь дѣло!» «Да чѣмъ, чѣмъ?» Вашимъ-же учебникомъ. Нравственно-ли обвинять за то, чему сами-же Вы изволили научить?

В. Тронинъ.

Продолжете слѣдовать.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

1 июля, въ 6 часовъ вечера въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о св. постахъ.

Вель пренія со стороны сектантовъ—молокаинъ
 О. И. Косицынъ.

На бесѣдѣ сектанты противъ ученія православной церкви о постахъ приводили главнымъ образомъ слѣдующія возраженія: постъ въ Новомъ Заветѣ не установленъ Богомъ, а выдуманъ самими людьми; если принимать постъ, то нужно содержать какъ слѣдуетъ—совершенно ничего ни пить, ни ѣсть, между тѣмъ, православные, постясь, пьютъ и ѣдятъ.

На это сектантамъ было отвѣчено, что возраженія ихъ не заслуживаютъ вниманія потому, что обнаруживаютъ съ ихъ стороны полное незнаніе Св. Писанія, или злонамѣренное скрываніе истины. Неужели они въ самомъ дѣлѣ никогда не читали въ Евангеліи, что Господь Иисусъ Христосъ постился, и заповѣдывалъ также поститься своимъ ученикамъ, когда Онъ будетъ отнять отъ нихъ, т. е., когда претерпѣть крестныя страданія, смерть, а потомъ, по воскресеніи изъ мертвыхъ, вознесется на небо, а въ книгѣ Дѣяній и посланіяхъ Апостольскихъ—что св. апостолы сами пребывали въ постѣ и тому же научали и вѣрующихъ.

Что же касается того, что во время поста ни въ какомъ случаѣ нельзя ни пить, ни ѣсть—это просто выдумка сектантовъ. Правда и такой видъ поста не долженъ быть отвергаемъ и многіе христіане его содержатъ, но онъ не есть исключительный. Изъ Св. Писанія мы усматриваемъ, что одни праведники, постясь, не употребляли питья и не вкушали пищи, а другіе—пили и ѣли. Напримѣръ: Моисей во время своего пребыванія на горѣ Синаѣ предъ лицомъ Господа сорокъ дней и сорокъ ночей хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ (Исх. 34, 28). Пророкъ же Давидъ, желая получить откровеніе отъ Бога, три седмицы *вкусаго хлѣба не ѣлъ, мясо и вино не входили въ уста его* (Дав. 10, 2—3). Апостоль Павелъ велѣдъ за своимъ обращеніемъ не пить и не ѣсть три дня (Дѣян. 9, 9). Креститель Христовъ Іоаннъ въ пустынѣ за Іорданомъ питался акридами и дикимъ медомъ (Матѣ. 3, 4) и Самъ Господь восхвалялъ

его постничество и воздержаніе, назвавъ его ангеломъ и бѣльшимъ изъ рожденныхъ женами. Отсюда ясно, что понятіе сектантовъ о постѣ, какъ совершенномъ воздержаніи отъ нитя и пищи, во всей своей полнотѣ не соответствуетъ Слову Божию, а потому нареканіе ихъ въ семъ случаѣ на православныхъ неумѣстно, напрасно и придумано искусственно.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, священники: А. Гаркинъ, С. Троицкій и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа при большомъ стеченіи слушателей.

8 июля. Имѣющая быть въ этотъ день у Его Преосвященства въ архіерейскомъ домѣ бесѣда съ сектантами за неявкой ихъ не состоялась.

Но это обстоятельство послужило поводомъ къ возникновенію новаго рода собесѣдованія — собравшіеся православные начали рассказывать Архимастирю, что говорятъ имъ сектанты относительно св. таинствъ: Крещенія, Покаянія и Причащенія, желая привлечь ихъ на свою сторону. Выслушавъ ихъ, Его Преосвященство, на основаніи Слова Божія, подробно и обстоятельно изъяснилъ имъ о сихъ таинствахъ, избобичая лжемудрованія сектантовъ.

Бесѣда продолжалась 5 часовъ и прошла весьма оживленно.

По наблюденію и разспросамъ оказалось, что она произвела на слушателей въ высшей степени благотворное вліяніе.

Можно съ полною увѣренностью сказать, что, если сектанты своимъ уклоненіемъ отъ явки на бесѣды вздумали-бы нанести ущербъ дѣлу противосектантской миссіи, главная цѣль которой укрѣпить чадъ Церкви въ истинѣ, то они жестоко-бы ошиблись. Такого рода бесѣды, какъ только что бывшая, принесутъ не меньше пользы православнымъ, чѣмъ пренія о предметахъ вѣры съ самими сектантами.

13 июля, въ 9 часовъ утра, Его Пресвященство изволилъ отбыть изъ загороднаго архіерейскаго дома вверхъ по р. Зеѣ на новоустроенномъ катерѣ «Миссіонеръ», забуксированномъ за одноколесный пароходъ «Богатырь», принадлежащій Благовѣщенскому купцу С. С. Шадрину, въ бывшую китайскую деревню Будунду, отстоящую на 12 верстѣ, въ соудствіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гаркина, начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго, священника Л. Тихвинскаго, эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Іоанникія и расофорнаго послужника Іоакима.

Цѣль поѣздки—проба катера.

Мысль объ устройствѣ катера для нуждъ инородческой миссіи возникла у его Пресвященства давно, но получила осуществленіе лишь въ лѣто текущаго года велѣдствіе возникшихъ разлчныхъ затрудненій.

Посѣщая миссіонерскіе станы своей епархіи, расположенные по Амуру отъ Хабаровска до Николаевска на парходахъ, особенно почтовыхъ, какъ единственномъ доселѣ способѣ ихъ достиженія, Архимандритъ страшно тяготился, что имѣлъ возможность осматривать только нѣкоторые изъ нихъ и при томъ тѣ, которые находились по пути остановокъ этихъ парходовъ, а большинство ихъ, разбросанные по островамъ, притокамъ Амура и его притокамъ, совершенно ускользало отъ его обозрѣнія. Все это, несомнѣнно, мѣняло ему лично и опытно окончательно провѣрить свое мнѣніе о положеніи инородческой миссіи, ея усѣхахъ, а равно, точно опредѣлить, что и какъ должно предпринять въ будущемъ, сообразно мѣстныхъ условій, къ большому ея благосостоянію и процвѣтанію. Отсюда ясно, что изысканіе иного способа посѣщенія миссіонерскихъ становъ епархіи, устраняющаго препятствіе къ ихъ обозрѣнію, должно было принести чреватя послѣдствія для инородческой миссіи. Способъ этотъ и былъ найденъ Его Пресвященствомъ проектомъ устройства катера, приспособленнаго во всѣхъ отношеніяхъ для слѣдованія въ низовье Амура.

Выстроенный нынѣшнимъ лѣтомъ въ г. Благовѣ-
шенскѣ подѣ личнымъ наблюдениемъ Архипастыря катеръ
«Миссіонеръ», хотя не особенно большое, но прекрасное
судно. По внѣшнему и внутреннему своему расположенію
онъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Такъ: онъ
помѣстительный, незначительной посадки, килевой, что
должно сообщать ему устойчивость на водѣ, на нижней
его палубѣ устроены каюты безъ перерыва, окрашенныя
масляной краской—одна на носу для Его Преосвящен-
ства, или начальника миссіи, а другая на кормѣ, могу-
щая съ удобствомъ принять въ себя четырехъ человѣкъ.
Обстановка каютъ сдѣлана весьма просто, по образцу
пароходныхъ. Крыша означенныхъ каютъ, она же верхняя
палуба, плоская и обнесена кругомъ желѣзными перила-
ми, на которыхъ укрѣплены съ обѣихъ сторонъ спаса-
тельные круги и доски съ названіемъ судна. На пери-
лахъ же, обращенныхъ къ носовой части, симметрично
размѣщены три колокола вѣсомъ въ общей сложности два
пуда; колокола помѣщены на катерѣ для благовѣста и
звона, когда Его Преосвященство или начальникъ миссіи
вздумають служить литургіи въ стойбищахъ инородчес-
кихъ въ палаткахъ, или на открытомъ воздухѣ на по-
ходномъ престолѣ.

Оставалось лишь узнать, каковъ будетъ катеръ въ
плаваніи. По этой-то причинѣ и состоялась поѣздка
Архипастыря въ деревню Будунду.

Передній путь былъ совершенъ скоро. «Миссіонеръ»
все время шелъ на буксирѣ отлично, руля слушался
превосходно, съ легкостью разсѣкая килемъ волны отъ
колеса парохода, при чемъ нисколько не колебался и
нигдѣ не далъ течи.

Такимъ образомъ опытъ съ нимъ относительно его
качествъ—прочности и устойчивости на водѣ, увѣчался
полнымъ успѣхомъ, необходимо было еще опредѣлить
скорость его хода.

Последнее было сдѣлано на обратномъ пути.

Отдѣлившись отъ парохода, «Миссіонеръ» пошелъ
внизъ по теченію собственными средствами: отчасти сила-

вомъ, отчасти при помощи двухъ своихъ гребей. Достигъ онъ загороднаго архіерейскаго дома въ 1 час. 45 мин., развивъ въ общемъ скорость отъ 6—7 верстъ въ часъ. И съ этой стороны онъ оказался вполне соответствующимъ своему назначенію.

По прибытіи на мѣсто Его Преосвященство, оставшись довольнымъ произведеннымъ испытаніемъ, въ послѣдній разъ полюбовался на катеръ, придумывая, нельзя ли его въ чемъ еще усовершенствовать. Тутъ было рѣшено для большаго усиленія хода придать ему мачту для постановки парусовъ, что и поручено исполнить начальнику миссіи о. Тихвинскому, когда катеръ будетъ находиться въ Хабаровскѣ, гдѣ проживаетъ много специалистовъ этого дѣла.

Нельзя не порадоваться, что, благодаря неутомимой энергіи Его Преосвященства, ипородческая миссія обогатилась новымъ грѣобрѣтеніемъ, дающимъ ей возможность усиленно развить свою дѣятельность на благо церкви Божіей и пользу края.

15 іюля, въ 3 часа дня, на Зейскій перевозъ прибыла изъ за-Зейскаго края въ сопровожденіи множества богомольцевъ мѣстнотимая святыня—Албазинская икона Божіей Матери «Слово плоть бысть», сопутствуемая крестовымъ іеромонахомъ Стефаномъ, соборнымъ священникомъ П. Протодіаконовымъ, діакономъ Токаревымъ и псаломщикомъ Коробка.

По переходѣ ея на городской берегъ на пароходѣ, она была встрѣчена соборнымъ духовенствомъ въ священныхъ облаченіяхъ, а также прибывшими изъ города жителями.

Тотчасъ же было совершено молебствіе Матери Божіей съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія, а затѣмъ осѣненіе града св. иконой на четыре стороны. Послѣ этого она въ предшествіи крестнаго хода съ немолкаемымъ пѣніемъ «Пресвятая Богородице спаси насъ» была перенесена въ кафедральный соборъ—мѣсту постоянного своего пребыванія.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. миропомазанія.

Возражалъ сектантъ—молокаинъ **Θ. Т. Востриковъ**.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, противосектантскій миссіонеръ **В. А. Тронинъ**, священники: **С. Тронинъ** и **Л. Тихвинскій**.

Бесѣда продолжалась при значительномъ количествѣ слушателей 4 часа.

17 іюля, въ 6 часовъ вечера, св. икона Албазинской Божіей Матери изъ кафедральнаго собора прослѣдовала на пароходѣ ко всенощному бдѣнію въ загородную архіерейскую церковь.

Тамъ она по обычаю была встрѣчена крестнымъ ходомъ и при немъ въ священныхъ облаченіяхъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, ключаремъ священникомъ **А. Гаркинымъ**, экономомъ архіерейскаго дома, іеромонахомъ **Іоанніемъ** и двумя діаконами и при пѣніи тронаря Богоматери препровождена въ церковь и поставлена съ подобающею честію на уготованное мѣсто.

Св. икона здѣсь имѣетъ пребыть нѣсколько дней.

19 іюля, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященствомъ совершено освященіе военной кладбищенской церкви во имя св. благовѣрнаго Князя **Александра Невскаго**.

Церковь по своимъ размѣрамъ небольшая, деревянная, безъ колокольни, но довольно пріятная на видѣ.

На освященіи присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области **Д. В. Путьга** и военные чины.

По совершеніи литургій и молебна храмовому святому съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія, Архипастырь въ полномъ облаченіи съ сослужащимъ духовенствомъ прошелъ на самое кладбище для служенія панихиды по павшимъ воинамъ въ военные событія съ Кнѣземъ въ 1900 году.

Предъ панихидой Владыкой была произнесена краткая рѣчь съ приглашеніемъ помолиться объ упокоеніи въ свѣтлыхъ небесныхъ чертогахъ воиновъ, мужественно

сражавшихся съ врагами и доблестно скончавшихся за Вѣру, Царя и Отечество.

По окончаніи панихиды Его Преосвященство благоволило принять любезное приглашеніе военныхъ чиновъ гарнизона раздѣлять съ ними трапезу въ военномъ лагерномъ собраніи.

Во время трапезы были провозглашены тосты за Государя Императора и Намѣстника его на Дальнемъ Востокѣ, покрытые громогласнымъ «Ура», затѣмъ проѣхало «Многая лѣта» виновнику сего торжества Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму. Далѣе— слѣдовали тосты за мѣстный гарнизонъ, Военнаго Губернатора Амурской области Д. В. Путяга, начальствующихъ лицъ и гостей.

20 июля. По случаю воспоминанія избавленія града Благовѣщенска и страны сея отъ нашествія кѣтайцевъ въ 1900 г. Его Преосвященство торжественно совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Къ концу литургіи въ соборъ прибыли съ пѣніемъ «Тебѣ Бога хвалимъ...» крестные ходы отъ всѣхъ городскихъ церквей.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство во главѣ общаго крестнаго хода и въ сонутетвіи всего городского духовенства и массы гражданъ прослѣдовало по Большой улицѣ на площадь противъ триумфальной арки, сооруженной въ память посѣщенія града Наслѣдивкомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ, гдѣ былъ устроенъ особый помостъ для служенія благодарственнаго Господу Богу молебствія.

Въ это время площадь была уже вся залита народомъ, тутъ же находились учащіеся въ церковныхъ школахъ г. Благовѣщенска и выстроены войска мѣстнаго гарнизона съ хоромъ духовой музыки, которая и встрѣтила приближающіеся крестный ходъ гимномъ «Вѣль славень нашъ Господь въ Сіонѣ...»

Предъ служеніемъ молебна Архипастырь обратился къ присутствующимъ съ глубоко потрясающимъ словомъ,

въ которомъ яркими красками представилъ грозную картину нашествия на градъ злобнаго, дикаго врага, дышавшаго яростію, жаждавшаго крови и убійствъ, а затѣмъ страхъ и ужасъ, овладѣвшій безоружными защитниками и гражданами—мужьями, женами и дѣтьми, далѣе—невидимое, чудное заступленіе Матери Божіей, удержавшее страшнаго врага проникнуть въ беззащитный градъ и предать его огню и мечу и, наконецъ, пораженіе его нашими прибывшими доблестными воинами. Въ заключеніе Владыка обратился съ приглашеніемъ къ гражданамъ, видѣвшимъ своими очами это бѣдственное положеніе города, пережившимъ его, и дивное покровительство Царицы небесной, сохранившей его цѣлымъ и невредимымъ, ознаменовывать ежегодно это событіе въ благодарность Матери Божіей за свое спасеніе ежегоднымъ добровольнымъ сборомъ пожертвованій, во время молебствія въ сей день 20 іюля на городской площади на построеніе въ честь Ея новаго, благолѣпнаго каменнаго храма, начавъ таковое благое дѣло съ буд. щаго 1905 года.

По молебствіи было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и Его Пресвященству съ его богохранимой паствой, начальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству, жителямъ града и страны сей.

На молебнѣ пѣлъ соединенный хоръ всѣхъ городскихъ приходскихъ церквей подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Изъ начальствующихъ лицъ на молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята и Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, а отъ города особыя представители.

Торжество завершилось парадомъ войскъ.

22 іюля, въ 12 часовъ пополудни, мѣстнотимая святыня икона Албазинской Божіей Матери, на пароходѣ «Брянта» выбыла изъ г. Благовѣщенска на Зейскую Пристань.

Того же числа, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. крещенія.

Оппонировалъ сектантъ—молоканинъ Ѳ. Т. Востриковъ.

На бесѣдѣ сектанты защищали свое мнѣніе о крещеніи, какъ ученіи, или невидимомъ полученіи даровъ Духа Святого.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Коноплевъ, противосектантскій миссіонеръ В. А. Троицкій, священники: А. Гаркинъ, С. Троицкій, В. Панинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 4 часа при многочисленныхъ слушателяхъ.

25 июля. Послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего городского духовенства и клириковъ совершено молебствіе о дарованіи русскому воинству въ предстоящей ему тяжелой борьбѣ побѣды надъ коварнымъ и злобнымъ врагомъ нашимъ. Особое молебствіе назначено было Его Преосвященствомъ по случаю газетныхъ извѣстій, что враги всѣми тремя арміями готовятся наступить на наши войска, чтобы раздавить ихъ и уничтожить. Его Преосвященство, издавъ по сему поводу особое архиепископское воззваніе, приглашавшее всѣхъ къ общей умиленной молитвѣ и напечатанное въ дневныхъ телеграммахъ, разносимыхъ по городу.

Предъ молебствіемъ Архиепископъ произнесъ краткую рѣчь, въ которой, указавъ на стремленіе враговъ нашихъ всѣми своими силами нанести пораженіе воинству нашему и тѣмъ опозорить Отечество наше и помрачить славу Креста Христова, въ надеждѣ на какую-либо, русскіе, всегда полагали свою мощь и неодолимость въ исканной борьбѣ съ языческими народами, пригласилъ присутствующихъ вознести вмѣстѣ съ нимъ горячія молитвы къ Спасителю нашему Господу.

На молебствіи присутствовало много гражданъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстнаго гарнизона.

29 іюля, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. причащенія.

Вель еренія со стороны сектантовъ—молованинъ О. И. Косицынъ.

На бесѣдѣ сектанты упорно отрицали истинность ученія православной церкви о таинствѣ св. Причащенія. Чтобы показать пагубно, какой ужасный мракъ царить въ ихъ умахъ и душахъ, не лишне привести подлинникомъ нѣкоторые ихъ сужденія о Лицѣ Господа Иисуса Христа, Его тѣлесной человѣческой природѣ, лицѣ Его на землѣ, состояніи тѣла Его послѣ воскресенія изъ мертвыхъ, Его единеніи съ вѣрующими, т. е. пребываніи въ нихъ, и совершеніи таинства св. Причащенія.

«Христосъ—говорили сектанты—не есть Богъ, а только Слово своего небснаго Отца. Это Отчее слово впоследствии стало на землѣ плотію—Иисусомъ Христомъ. Родился Иисусъ Христосъ отъ Дѣвы Маріи съ нетлѣнною человѣческою плотію. Плоть Христова для людей не имѣетъ никакого значенія—*«не пользуетъ ни мало»*. Во время своей земной жизни Иисусъ Христосъ *«любъ»* своего небснаго Отца (изъясненіе сектантовъ словъ: *«Азь живу Отцомъ»*) и поэтому былъ живъ. Христосъ Воскресъ изъ мертвыхъ съ непреображеннымъ тѣломъ, съ такимъ, какое у Него было до Его крестныхъ страданій и смерти и съ тѣмъ же непреображеннымъ тѣломъ Онъ вознесся на небо. Иисусъ Христосъ теперь находится на небѣ съ плотію, а когда пребываетъ въ людяхъ, то безъ тѣла своего,—оно остается на небѣ. Иисусъ Христосъ на тайной вечери, подавая ученикамъ своимъ преложенный хлѣбъ и чашу съ виномъ, указывалъ рукою на свое собственное Тѣло и говорилъ: *«Сіе есть Тѣло Мое»* и *«Сіа есть Кровь Моя»*. Если *«калачъ»*, который преломлялъ на тайной вечери Иисусъ Христосъ былъ дѣйствительно Его тѣломъ, какъ учатъ православные, то значитъ потомъ висѣлъ и страдалъ на крестѣ не Христосъ,

а «калачь». Православные запеваютъ въ просфору воздухъ, т. е. духъ, а потомъ за обѣдней ѣдятъ ее и полагаютъ, что это духовное тѣло Христа» и проч.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, священники: А. Гаркинъ, С. Трощинъ и М. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 6 часовъ.

Православные слушатели, бывшіе на бесѣдѣ во множествѣ разошлись по домамъ въ крайнемъ негодованіи на сектантовъ, открыто называя ихъ «нечестивыми еретиками».

1 августа. Въ слѣдствіе полученнаго радостнаго извѣстія о рожденіи у Его Императорскаго Величества, Государя Императора сына, Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича, Его Преосвященство съ особою торжественностію совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, кафедральнаго протоіерея І. Коноплева, протоіерея А. Васильева и ключаря, священника А. Гаркина.

По литургіи Архипастырь съ церковнаго амвона попросилъ предстоящихъ внимательно выслушать Высочайшій Манифестъ о дарованіи великой милости Божіей Государю Императору и Державѣ Россійской, выразившейся въ рожденіи Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича. Затѣмъ уже былъ прочтаны громкогласно во всеуслышаніе и. д. протодіакона, діакономъ В. Архангельскимъ, Высочайшій Манифестъ.

Послѣ этого Его Преосвященство, пригласивъ всѣхъ къ горячей благодарственной молитвѣ по сему глубоко-радостному для всѣхъ истинныхъ сыновъ Отечества случаю, въ сопровожденіи всего городского духовенства въ парадныхъ ризахъ и клириковъ вышелъ въ полномъ облаченіи на соборную площадь, гдѣ былъ возведенъ крытый помостъ, украшенный зеленью и національными флагами, на которомъ и вознесъ съ умиленіемъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія Государю Императору, Государынь

Императоръ, Наслѣднику Цесаревичу Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому.

Во время совершенія молебствія пѣль соединенный хоръ городскихъ приходскихъ церквей при участіи клириковъ стройно и воодушевленно, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

На площади находились войска и великое множество народа.

На молебствіи присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-Губернаторъ С. Н. Таскинъ, высшіе воинскіе и гражданскіе чины и представители городского самоуправленія.

Торжество это по стеченію гражданъ и ихъ молитвенному усердію представляло собою дивное, невиданное зрѣлище.

Того же числа, въ 3 часа дня, Его Преосвященство отбылъ изъ городского архіерейскаго дома со своей свитой, состоящей изъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіереевъ А. Васильева и Н. Логина, ключаря, священника А. Гаркина, священника И. Мосолова, в. д. претодіакона, діакона В. Архангельскаго, двухъ угодіаконовъ и хора архіерейскихъ пѣвчихъ, въ хуторъ Игнатъевскій, отстоящій отъ г. Благовѣщенска на 22¹/₂ версты, для освященія храма, куда и благополучно прибылъ въ 6 часовъ вечера, ко всеобщему оудѣнію.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Августа 30 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 17.

Подписка при-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
шварской ул.

15-го сентября 1904 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью „Единоувѣріе въ Саранулѣ, Вятской губ.“. (Изъ путевыхъ впечатлѣній).—Побѣдка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обоярвію Верхне-Зейскихъ церквей, совершенная съ 2-го по 12-е іюня 1904 года.—Архіерейскія служенія.—Хроника церковной жизни.

Отвѣтъ профессору Н. И. Ивановскому на его статью «Единоувѣріе въ Саранулѣ, Вятской губ.». (Изъ путевыхъ впечатлѣній).

(Мис. Обзор. 1902 г. окт.).

(Продолженіе. См. № 16.)

Но что было прежде, то, очевидно, прошло. Нынѣ, если выразиться словами раскольниковъ, проф. Н. И. Ивановскій готовъ «прибивать» къ двушерстию. «Правда, пишетъ онъ, послѣ рѣшительныхъ и ясно опредѣленныхъ заявленій св. Синода, что единоувѣріе составляетъ одну Церковь съ православіемъ, эти колебанія и какая-то подозрительность высказываются не прямо, а намеками, довольно прозрачными, и чаще всего касаются тѣхъ или другихъ частныхъ его особенностей. Спросите священника, его жену (кухарку спросите еще, г. профессоръ! В. Т.), ревностнаго православнаго мірянина, спросите о

томъ, можно-ли и спасительно-ли молиться двуеретно, и одинъ прямо назоветъ «старовѣромъ» такого молящагося, т. е. по ихъ представлению, полуправославнымъ, полураскольникомъ, другой заговоритъ о *правильности* троесперетія, т. е. перенесетъ рѣчь на относительное превосходство, рискуя услышать возраженія и доказательства противнаго, отъ чего могутъ послѣдовать пререканія и споры, легко доводящие до взаимнаго раздраженія: толку отъ этихъ споровъ никакого, ибо ни тому, ни другому не убѣдить своего противника, а между тѣмъ взаимный миръ уже нарушенъ безъ всякой благодѣтельной причины» (стр. 456, 457). А что говорятъ единовѣрцы про троесперетіе, трогательный рачитель, эмра проф. П. П. Ивановскій умалчиваетъ и изображаетъ изъ себя преуморительно-умишительно-убливающимъ — знать, молъ, не знаю, и вѣдать не вѣдаю. Тогда — какъ — вопросъ о о правильности троесперетія становится безусловно раскольниками и едновѣрцами, которые, войдешки, поносятъ его и, такимъ образомъ, вызываютъ раздраженіе и нарушаютъ миръ. Логика же у профессора П. П. Ивановскаго переноситъ съ больной головы на здоровую! Въ цѣляхъ мира и въ цѣляхъ уничтоженія пороковъ, въ неудобныхъ отношеніяхъ и вынуждаются толковать о троесперетіи и прочихъ обрядахъ. И плоды есть, и возможны, смотря по тому, какъ будетъ поставлено дѣло. Только напрасно проф. П. П. Ивановскій утверждаетъ къ правильности троесперетія, поясненія, «относительное превосходства», не придаетъ своему объясненію слишкомъ широкое общеніе. Правильность, такъ и правильность: — или, можетъ быть, по профессору П. П. Ивановскому, троесперетіе не правильно? Хотя бы даже удѣлили ему столько признанія, сколько и едновѣрческимъ обрядамъ, уже въ силу своего утвержденія, что едновѣрціи составляютъ одну Церковь съ православіемъ — какъ же можно!

Въ цѣляхъ-же, конечно, мира (ахъ ужь и ревнитель мира этотъ проф. П. П. Ивановскій) — отъ приваля определеніе Св. Синода объ едновѣрціи «яко мышъ, огрызуя писаніе». Но это определеніе въ полномъ видѣ гласитъ, что «учрежденіе едновѣрческихъ церквей» —

слѣдовало по сплехожденію православной церкви, для облегченія отторгшимся отъ нея путя возвращенія въ лоно церкви: что Единовѣріе, исповѣдая догматы христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, однако отпращиваетъ богослуженіе и церковныя требы по книгамъ не чуждымъ, въ словахъ и обрядахъ въ которыхъ погрѣшностей съ отегупленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина».

Такимъ образомъ, самъ Св. Синодъ признаетъ въ единовѣрїи ошибки, а такъ какъ эти ошибки касаются не догматовъ, — иначе единовѣрцы были-бы еретиками, — то, значитъ, они заключаются въ обрядахъ. И такъ, указанію этихъ ошибокъ можетъ быть, конечно, нецѣлѣннымъ, — кому правда глазъ не колода; но и законнымъ, а главное необходимымъ, когда единовѣрцы начинаютъ говорить, что заблудились-то будто-бы именно православные; что ошибки-то какъ разъ будто-бы у нихъ и есть напр., хотябы въ томъ-же тросперствіи. Что долженъ по проф. Н. И. Ивановскому, дѣлать ревностный православный хотя-бы мірянинъ, напр. миссіонеръ? Избѣгать всячески бесѣды объ обрядахъ и вести бесѣды о догматическихъ истинахъ и о различіи догмата и обряда? Такой совѣтъ онъ завѣщавалъ саранульцамъ, когда уѣзжалъ изъ Сарануля, о чемъ была статья въ Вятск. Епарх. Вѣд. 1901 г. о. М. Рухляева, не помню за какой мѣсяць. Но у саранульской миссіи есть исторія, которая привела къ сознанию необходимости ведения бесѣды и объ обрядахъ. До мѣся почти исключительно ми предметамъ бесѣды въ Сарануль были: краткая исторія раскола въ русской церкви, — раздѣленіе раскола на секты, понятіе о догматахъ и обрядахъ и существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, о вѣчности и неодолимости церкви, раскольническія секты истинной Христовой церкви не составляютъ, — Греко-Россійская церковь есть истинная Христова церковь. Но еще мой предшественникъ о. Михаилъ Котлецовъ, а съ его словъ и Совѣтъ Вознесенскаго Братства свидѣтельствовали, что раскольничьи наставники и пачетчики «предпочитають

бесѣды о сложеніи перстовъ, о хожденіи по солонѣ, о четвероконечномъ крестѣ, о просфорахъ, о слабостяхъ и недостаткахъ православнаго духовенства и проч., и потому миссіонеру во многихъ мѣстахъ приходилось бесѣдовать также и о предметахъ, касающихся церковной обрядности, по желанію раскольниковъ, видящихъ въ обрядовыхъ разностяхъ древнее благочестіе! (Отч. Братства 1894—95 г.г. стр. 15). О. Михайлъ Котлецовъ даже высказалъ: «старовѣровъ хлѣбомъ не корми, а о перстахъ поговори съ ними» (Изъ отч. за 1895 г.). Мнѣ съ первыхъ же дней своей дѣятельности пришлось увидѣть, какъ любятъ раскольники обрядовыя бесѣды и, что особенно важно, нуждаются въ нихъ. По этой причинѣ въ систематическія городскія и виѣ-городскія бесѣды введены были мною обрядовые вопросы, особенно о перстосложеніи. Что касается не систематическихъ бесѣдъ, то у меня не было ни одной бесѣды безъ того, чтобы раскольники не заговорили о перстахъ. Такъ великъ, если можно такъ выразиться, спросъ раскольниковъ на бесѣду о перстахъ.

Нельзя не отмѣтить и того, что тогда, какъ раскольники бесѣдъ о перстахъ жаждали, единовѣрцы возставали противъ нихъ, не исключая и нѣкоторыхъ лицъ единовѣрческаго духовенства. А между тѣмъ единовѣрцы проявляютъ не меньшую нужду въ обрядовыхъ бесѣдахъ, чѣмъ и раскольники. Многіе единовѣрцы не имѣютъ должнаго понятія о православныхъ обрядахъ и обрядахъ вообще, вслѣдствіе чего и содержатъ и высказываютъ странныя понятія о православной церкви. Троеперстіе единовѣрцы зовутъ обыкновенно «шшепотью», иногда «печатью антихриста».

Одинъ миссіонерствующій единовѣрецъ въ своемъ письменномъ увѣщаніи одному австрійскому лжепопу называетъ православный обрядъ «дыривымъ». Одна единовѣрка выразилась о православіи, какъ объ особой вѣрѣ, и ни за что, поэтому, не желала перечислиться въ православное благочиніе. Нѣкоторые единовѣрцы, выступившіе на сарапульскихъ бесѣдахъ, дозволяли себѣ открыто выражаться по поводу разнаго перстоложенія: «два кре-

ста (перестоложенія), два Христа». Одно единовѣрческое духовное лицо въ бытность въ Вяткѣ въ Семеновской церкви въ виду новообратившихся вятскихъ единовѣрцевъ только одну икону Николая Чудотворца съ двуперстіемъ признало истинной, какъ будто все прочія иконы православнаго письма неистинныя.

Въ тоже время единовѣрцы свидѣтельствовали, что троеперстіе служить тормазомъ и для присоединенія въ единовѣріе.

Понятно, что я не могъ обойти въ систематическихъ городскихъ и виѣ-городскихъ бесѣдахъ обрядовыхъ вопросовъ, особенно о перестоложеніи. Что касается не систематическихъ бесѣдъ, то такъ какъ на каждой бесѣдѣ раскольники заводили рѣчь о перстахъ,—хотѣлъ я или нѣтъ, а неминуемо долженъ былъ говорить и объ обрядахъ и перстахъ.

В. Троицкѣ.

Продолженіе слѣдуетъ.



Поездка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обозрѣнію Верхне-Зейскихъ церквей, совершенная съ 2-го по 12-е іюня 1904 года.

2 іюня, въ 9 часовъ утра, въ загородный архіерейскій домъ прибыли ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, городское духовенство, секретарь консисторіи В. А. Крыловъ, личный секретарь Его Преосвященства К. А. Мыжкинъ и полицейская власть.

Его Преосвященство вышелъ изъ внутреннихъ покоевъ въ свою домовую церковь, гдѣ, облачившись въ святительскія одежды, въ соелуженіи всего городского духовенства отслужилъ папштетвенный молебенъ. Послѣ этого онъ сердечно простился со всеми припсутствующими и благословилъ каждого изъ нихъ въ отдѣльности.

Въ 12 часовъ пополудни явился сюда изъ города одноколесный пароходъ «Петербургъ», хотя грузный, но

прекрасно устроенный, искусно приспособленный къ удобству пассажировъ и отличный ходокъ.

Владыка немедленно взомель на него со своей свитой состоящей изъ ключаря собора, священника А. Гаркина, начальника ииородческой мисси, священника С. Тихвинскаго, діакона Архангельскаго, двухъ иподіаконовъ и хора архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Предъ самымъ отходомъ о. Тихвинскій ручнымъ фотографическимъ аппаратомъ снялъ живописно расположенную на берегу группу лицъ, провожавшихъ Его Пресвященство.

Отправился «Петербургъ» при звонѣ колоколовъ домовоі церкви и возгласахъ пожеланія благополучнаго путешествія и возвращенія.

Въ это время р. Зей находится въ періодѣ половодія и имѣла весьма сильное теченіе, тѣмъ не менѣе пароходъ быстро двинулся впередъ. Обстоятельство это въ связи съ отлѣннымъ устройствомъ парохода вселяло увѣренность, что предстоящее путешествіе будетъ спокойное и пріятное.

3 июля, въ 8 часовъ утра, «Петербургъ» остановился у с. Краснояровскаго. Выходъ на берегъ здѣсь не предполагался, такъ какъ Архипастырь изволилъ быть въ этомъ селѣ истекшеі зимой, когда возвращался изъ своей пѣздки въ дальнюю тайгу по Селемджѣ и другимъ рѣкамъ.

Населеніе однако не приминуло выступить въ праздничныхъ одѣяніяхъ на встрѣчу Владыки во главѣ съ приставомъ Герингомъ и мѣстнымъ священникомъ А. Фокинымъ. Послѣдніе взошли на пароходъ и представились Его Пресвященству.

Архипастырь благоволилъ милостиво бесѣдовать съ ними. Отъ о. Фокина опъ, между прочимъ, потребоваль отчетъ: всели имъ было выполнено, что поручалось ему сдѣлать въ прежній пѣздъ. Къ удовольствію Владыки батюшка оказался исправнымъ. Изъ доклада его слышалось, что приходскій храмъ ремонтируется и работы по его исправленію идутъ успѣшно; предоставленные

наставлению 26 человекъ ибродячихъ инородцевъ-мане-
ровъ уже просвѣщены св. Крещеніемъ и, кромѣ того,
еще два единоплеменика также состоятъ на пути къ нему,
обанчивая свое ослѣпленіе истинами вѣры:

— Его Присвященство, обѣщавъ на обратномъ пути,
если дозволитъ время, лично осмотрѣть ремонтныя рабо-
ты въ храмѣ, отлучилъ отъ Фокина, а приставъ г. Ге-
риника оставилъ на пароходѣ въ качествѣ сопровождаю-
щаго.

Въ 2 часа дня въ Петербургъ сдѣлалъ еще краткую
остановку въ св. Владовѣщенской.

Тутъ совершенно случайно одному изъ свиты Вла-
дыки пришлось быть свидѣтелемъ весьма тягостной сце-
ны. На пристани въ г. Гернику подошли съ дѣтьми три
женщины, бѣдныя, изнуренныя, и съ горькимъ пла-
чемъ просили его выкинуть въ ихъ бѣдственное положе-
ніе. Мужья наши — говорили они — какъ состоявшие въ
запасѣ арміи, взяты на войну, а мы остались дома съ
малыми дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Об-
щество сначала намъ помогло, а теперь оставило насъ
на произволъ судьбы и ничего не даетъ. Обращались
къ сельскому старостѣ, а тотъ отвѣтилъ, что безъ при-
каза крестьянскаго Начальника ничего сдѣлать не мо-
жетъ. Крестьянскій же Начальникъ въ наше житье-
бытье не входитъ, да и къ намъ не прѣзжаетъ. Вотъ
уже прошло два дня, какъ мы съ дѣтьми ничего не ѣли.

Отсюда до перваго населеннаго пункта Зейской При-
стани предлежало еще нѣсколько дней хода.

Во время путешествіи Архипастырѣ весь свой
досугъ отдавалъ Начальнику миссіи. Особенное вниманіе
было уделено вопросамъ объ организациі самой инород-
ческой миссіи, развитіи среди крещеныхъ инородцевъ
церковной жизни, устроеніи по стойбищамъ часовенъ, мо-
литвенныхъ фанзъ, приученіи инородцевъ почитать важ-
нѣйшія христіанскія праздники, открытіе по стойбищамъ
школъ и постановки въ нихъ Закона Божія. Затѣмъ об-
суждался маршрутъ проектируемаго Владыкой посвѣщенія
инородческихъ стойбищъ въ низовьяхъ Амура на сооруже-
номъ въ три Владовѣщенскъ катерѣ «Миссіонерѣ», при

чемъ изучалось расположеніе ихъ по картѣ, спеціально начерченной для этой цѣли.

5 іюня, въ 4 часа вечера «Петербургъ» бросилъ якорь у Зейской Пристани.

Въ ожиданіи пріѣзда Его Преосвященства дома жителей были развѣшены флагами. Арка на берегу убрана зеленью, а по трану ея къ водѣ проложена дорожка. Вблизи ея сосредоточилось почти все мѣстное население.

Первыя поздравленія съ прибытіемъ Архипастыря принялъ въ парходной каютѣ-компаніи, куда явились новоназначенный горный исправникъ г. Добротворскій, бывшій горный исправникъ г. Константиновъ и благочинный пріесковскихъ церквей, священникъ І. Пуртовъ съ церковнымъ старостой, куцомъ А. И. Опаринымъ.

Когда Владыка сошелъ съ парохода, то депутация отъ обитателей мѣста сего поднесла хлѣбъ-соль.

Оттуда Его Преосвященство, сопутствуемый народомъ, прослѣдовалъ въ экипажѣ въ храмъ, гдѣ послѣ встрѣчи по чиноположенію, произнесъ рѣчь, въ которой, предавъ предстоящимъ апостольское привѣтствіе «благодать и миръ отъ Господа Іисуса Христа да пребудетъ съ вами», затѣмъ изъяснилъ, что пожеланіе благодати и мира для вѣрующихъ есть самое драгоценное благо, безъ котораго невозможно и спасеніе и обыкновенная жизнь.

Человѣкъ— говоритъ Архипастырь— вслѣдствіе прародительскаго грѣха сильно страдаетъ и муки его разнообразны: одни происходятъ отъ діавола, другіе отъ собственныхъ страстей, а третьи отъ обольстительнаго дѣйствія міра. Чтобы противостоять всѣмъ этимъ видамъ злостраданій необходимо пріобрѣсти благодать Божію и миръ. То и другое подается въ храмъ Божіемъ черезъ св. таинства церковныя: крещеніе, миропомазаніе, покаяніе и причащеніе. Посему необходимо неопустительно посвящать селеніе Божіе на землѣ для молитвы и прилагать всѣ заботы очищать совѣсть свою отъ мертвыхъ дѣлъ въ Покаяніи и соединяться съ Источникомъ жизни

нашей Господомъ Иисусомъ Христомъ въ св. Причащеніи. Тогда то благодать Божія и миръ свыше почиють на насъ.

Послѣ этого былъ совершенъ краткій молебенъ храмовому святому, св. Николаю Мурликійскому Чудотворцу, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

Затѣмъ Владыка изволилъ осмотрѣть произведенныя въ храмѣ боковыя постройки, значительно увеличившія его вмѣстимость и предавшія ему болѣе величественный видъ. Владыка посоветовала священнику и старостѣ сдѣлать еще одно для благоустроенія храма: устроить куполь, послѣ чего храмъ получить вполне законченный и вполне приличный и красивый видъ. Священникъ и староста обѣщались позаботиться объ этомъ въ непродолжительномъ времени.

Отсюда Его Преосвященство отбылъ на приготовленную ему квартиру въ домѣ церковнаго старосты, купца А. И. Опарина.

Въ 6 часовъ вечера архипастырь совершилъ въ храмѣ всенощное бдѣніе.

Не смотря на канушъ воскреснаго дня и архіерейское служеніе, молящихся въ храмѣ было ограниченное количество.

По окончаніи службы Владыка сдѣлалъ внушеніе о. Пуртову за неподлежащее исполненіе имъ пастырскаго долга — непріученіе прихожанъ посѣщать храмъ Божій въ праздничныя вечернія богослуженія.

6 іюня, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство совершилъ въ храмѣ литургію въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина, начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго и благочиннаго, священника І. Пуртова.

За литургіей Архипастырь сказалъ глубокопазидательное слово объ отношеніи христіанина къ земнымъ благамъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю, Мурликійскому Чудотворцу, съ провозглашеніемъ многолѣтія.

На клиросъ совмѣстно съ архіерейскимъ хоромъ пѣли и любители, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Предъ выходомъ изъ храма Владыка довольно продолжительное время бесѣдовалъ съ дѣтми, побуждая ихъ въ школу, расширяая ихъ, кто изображенъ на иконахъ въ храмѣ и знаютъ ли они общенѣстительныя ковины, молитвы.

Прибывъ на свою квартиру и откушавъ чаю, Его Пресвященство до наступленія обѣденнаго времени, въ сопровожденіи ключаря, священника А. Гарина, а также чаевника и породчесткой миссѣи священника о. о. Тихвинскаго, съѣзжавъ визиты горному исправнику, добротворецкому и бывшему горному исправнику г. Константину, получившему назначеніе на должность полицмейстера г. Благовѣщенска, и удостоить своимъ посѣщеніемъ благочиннаго о. Нуртова. Возвращаясь на квартиру, Архипастырь понутио осмотрѣлъ домъ, предназначенный къ покупкѣ для жительства священника, каковой оказался во всѣхъ отношеніяхъ хорошимъ, съ прекрасной усадьбой и неподалеку отъ храма. Потомъ оиъ почтилъ своимъ вниманіемъ и школу въдомства Министрства Народнаго Просвѣщенія. Въ ней оиъ навѣлъ учителя и нѣсколько человекъ учениковъ. Очевидно приѣзда его, ожидали.

Экзаменъ учениковъ по Закону Божию обнаружилъ что преподаваніе его поставлено въ школу довольно удовлетворительно.

Обласкавъ дѣтей, благославивъ ихъ крестиками, пожелавъ имъ здоровья и съль учиться хорошо и быть усердными къ посѣщенію храма Божія, Владыка, отойвъ на свою квартиру, гдѣ и раздѣлилъ со своимъ спутниками—іереями обѣденную трапезу.

Въ 6 часовъ вечера Его Пресвященство на пароходѣ «Вригта» отправился въ дальнѣйшій путь на Дамбукинскій складъ, откуда уже имѣлъ намѣреніе на до-

надеясь проѣхать на приѣски Верхне-Амурской Золото-промышленной Комисіи для осмотра и ревизіи приѣсковыхъ церквей.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Священникъ А. Гаркинъ.



АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

2 августа. Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство совершило освященіе храма въ хуторѣ Игнатъевскомъ, Амурской области во имя св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева и П. Логина, ключаря, священника А. Гаркина, священниковъ: В. Скорцева, Н. Мосолова, В. Кирѣевского и П. Мальшева, а затѣмъ литургію.

За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ іерея протоіаконь А. Лукинъ.

Слово произнесъ самъ Владыка.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ св. благовѣрному Великому Князю Александру Невскому съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

На клиросѣ во время освященія храма и литургіи пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

3 августа. Его Преосвященство совершило всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника Н. Мосолова и соборной братіи.

6 августа. Преображеніе Господне.

Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника Н. Мосолова и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ ключарь, священникъ Александръ Гаркинъ.

7 августа. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и іеромонаха Іоанникія.

8 августа. Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея С. Пашковскаго и соборной братіи.

14 августа. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гаркина и іеромонаха Іоанникія.

За всенощнымъ бдѣніемъ былъ прочитанъ «акафистъ» Божіей Матери.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

15 августа. Успеніе Пресвитой Богородицы. Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника совершилъ литургію въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, которыя были за всенощнымъ бдѣніемъ.

По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по поводу радостнаго событія крещенія Императора Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича.

Очередную проповѣдь произнесъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій.

21 августа. Его Преосвященство совершалъ все-нощное бдѣніе въ загородной архіерейской церкви въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и іеромонаха Іоанникія.

22 августа. Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рож-

денія Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича и королевы Эллиновъ Ольги Константиновны.

28 августа. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ. Усѣкновеніе главы Крестителя Іоанна. Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника И. Мосолова и соборной братіи.

Предъ литургіей была совершена панихида по убиеннымъ на брани воинамъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ святому съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.

Того-же числа, въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство совершило въ загородной архіерейской церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи ключаря, священника А. Гаркина и іеромонаха Іоаннікія.

30 августа. Перенесеніе мощей благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского. Его Преосвященство совершило литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея С. Цашковскаго и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ святому съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Великаго Князя Александра Михайловича.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ.

2 августа, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященствомъ въ хуторѣ Игнатъевскомъ Амурской области совершено освященіе храма въ честь св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, ключаря, священника А. Гаркина, мѣстнаго благочиннаго, священника В. Окворцева, священниковъ: И. Мосолова, В. Бирѣв-

скаго, П. Малышева и городских протоіереевъ: А. Васильева и Н. Логина.

Это рѣдкое священное торжество привлекло въ храмъ не только все населеніе хутора, но и ближайшихъ казачьихъ станицъ.

По окончаніи освященія храма Его Преосвященствомъ была совершена литургія, во время которой молящимся случилось быть свидѣтелями невиданнаго для насъ священнодѣянія - рукоположенія въ санъ іерея протоіакона А. Лунина.

За литургіей Архиастръ произнесъ глубоконоучительное слово о значеніи для жизни христіанской приходской общины храма Божія и необходимости въ своихъ душахъ создать храмъ духовный Господу.

Послѣ литургіи были отслужены молебень храмовому Святому съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Его Преосвященству съ его богохранимой паствой, строителямъ и благоукрашителямъ сего Св. храма.

Отсюда Его Преосвященства, по приглашеніи бывшаго на торжествѣ командира Амурскаго казачья полка г. Сотникова, прибылъ въ домъ, гдѣ были приготолены для гостей общественный обѣдъ, и благословилъ ястіе и питіе.

По выходѣ оттуда, онъ просѣдовалъ въ квартиру священника о. Малышева и тамъ со своей свитой принялъ и разбѣлилъ предложенную трапезу.

Въ 4 часа вечера Владыка отправился въ свой кафедральный городъ, куда благополучно возвратился въ 8 часовъ вечера того же числа.

12 августа, въ 6-ть часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о почитаніи святыхъ и ихъ молитвенномъ призываніи.

Оппонировалъ сектантъ-молоканецъ Ѳ. Т. Востриковъ. Бесѣду сектанты начали съ нареканія на св. Серфима, Саровскаго Чудотворца.

На Серафима—говорили они—православные в настоящую войну съ японцами возлагали много надежд, почему изображеніями его въ Россіи было благословлено большое количество воинскихъ частей, отбывшихъ на театр военныхъ дѣйствій, но онъ, какъ видно, никакой помощи русскому войску не оказалъ, такъ какъ оно все продолжаетъ отступать подъ патскомъ врата. Ясно отсюда, что Серафимъ также безсиленъ, какъ и прочіе люди, а потому излишне просить его о чемъ либо. Въ нуждахъ должно обращаться съ просьбою о защитѣ къ одному лишь Господу Богу.

На это имъ было отвѣчено слѣдующее: отверженіе сектантами молитвеннаго ходатайства Святыхъ предъ Господомъ, въ частности Св. Серафима Саравскаго Чудотворца—нагубное заблужденіе.

Откуда имъ извѣстно, что предстательство Св. Серафима хотя бы въ эту войну съ японцами, бесполезно предъ Богомъ?... Отступление въ порядкѣ нашихъ войскъ, предъ многочисленнымъ врагомъ, не есть еще ихъ пораженіе, а потому смѣшивать одно съ другимъ нельзя. Напротивъ, мы глубоко убѣждены, что въ настоящую войну молитвы св. Серафима предъ Богомъ браней Господомъ Иисусомъ Христомъ действительны. Можемъ даже сослаться на факты.

Въ бывшихъ битвахъ убыль въ нашихъ войскахъ сравнительно съ потерями враговъ ничтожна.

Цѣлность Портъ-Артура, несмотря на постоянныя офенсыя атаки громадной арміи японцевъ и деннонощную ихъ канонаду изъ дальнѣйшихъ разрушительныхъ орудій, стоитъ до сихъ поръ цѣла и несокрушима. Далеко отсюда сектанты взяли также, что православные, молитвенно обращаются за помощью къ святымъ и отдѣльно къ св. Серафиму, вбрюютъ, что они все могутъ сдѣлать сами по себѣ помимо Господа?... Затѣмъ имъ на основаніи слова Божія было изложено ученіе православнои церкви о молитвенномъ призваніи и почитаніи Святыхъ.

Въ отверженіе сего ученія сектанты не могли привести ни одного возраженія настолько серьезнаго, чтобы оно заслуживало указанія и разбора.

Бесѣда продолжалась 4 часа при довольно порядочномъ количествѣ слушателей.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, священники: А. Гарквинъ, П. Протодіаконовъ, В. Пашинъ, Л. Тихвинскій.

19 августа, въ 6 часовъ вечера, въ покои архіерейскаго дома явились участники миссіонерскаго кружка и православные слушатели въ ожиданіи бесѣды съ сектантами, но послѣдніе по неизвѣстной причинѣ отъ нея уклонились.

Его Преосвященство предложилъ собравшимся назиданіе, въ которомъ подробно опираясь на слово Божіе, раскрылъ ажеученіе сектантовъ относительно почитанія Св. иконъ, Креста Господни, таинствъ; Крещенія, муропомазанія, покаянія, причащенія, а въ заключеніе преподаль совѣтъ приглашать пропагандирующхъ сектантовъ къ нему въ домъ для бесѣды.

Назиданіе Архимандрита было выслушано съ величайшимъ вниманіемъ. Присутствующіе, не будучи развлекаемы словопрепіями, съ полною ясностію усвоили преподанное имъ, что и обнаружили въ оживленныхъ разсказахъ, какъ они теперь стануть отвѣчать сектантамъ, если тѣ осмѣлятся гдѣ нибудь нападать на нихъ.

26 августа, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома происходила у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о св. таинствахъ, муропомазаніи и священствѣ и почитаніи св. иконъ.

Возражалъ сектантъ-молоканинъ Ѳ. И. Косицынъ

Въ время бесѣды сектанты необходимость въ Церкви Христовой, св. таинствъ муропомазанія и священства не отрицали, а вооружались лишь съ особенною силою противъ иконопочитанія.

Кромѣ постоянныхъ и излюбленныхъ своихъ доказательствъ они на этотъ разъ употребили даже новое, никогда отъ нихъ не слыханное, а именно — слова апосто-

ла Павла во 2 посланіи къ Коринѳянамъ, «отнынь мы никого не знаемъ по плоти: если же знаки Христа по плоти, то нынь уже не знаемъ» (5, 16), утверждая наивно, чисто по дѣтски, что св. Апостолы забыли Христа по плоти, а потому не могли научать вѣрующахъ дѣлать его изображение.

Бесѣда продолжалась 3 $\frac{1}{2}$ часа. По случаю ненастной погоды слушателей на ней находилось ограниченное число.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи архимандритъ Діонисій, священники: А. Гаркинъ, В. Пашинъ и Л. Тихвинскій.

Катехизаторская школа въ г. Хабаровскѣ.

По инициативѣ Его Преосвященства въ г. Хабаровскѣ возникаетъ весьма полезное и симпатичное учрежденіе, а для инородческой миссіи въ Благовѣщенской епархіи безусловно необходимое и драгоценное—катехизаторская школа, гдѣ будутъ обучаться исключительно дѣти инородцевъ, чтобы впоследствии быть учителями въ стойбищахъ и чрезъ то вносить свѣтъ Христовой вѣры и національной культуры въ жалкія стойбища своихъ единоплеменниковъ.

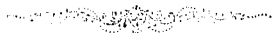
Начинаніе Его Преосвященства встрѣтило всеобщее сочувствіе. Комитетъ мѣстнаго миссіонерскаго общества ассигновалъ на это благое дѣло 10,000 рублей, а Хабаровская городская дума отвела для постройки зданія для школы цѣлый кварталъ вблизи Владыченской церкви.

Для обезпеченію школы спеціальнымъ зданіемъ дѣятельно предпринимается мѣры непосредственно Его Преосвященствомъ и, по его порученію, начальникомъ инородческой миссіи, священникомъ С. Тихвинскимъ.

Такъ: планъ зданія выработанъ, начерченъ и представленъ по назначенію на утвержденіе. Строительные матеріалы заготавливаются. Часть подѣлокъ, какъ напримѣръ: косяки оконъ и дверей, оконныя рамы и дверныя полотна, изготовляются въ г. Благовѣщенскѣ, гдѣ дѣль и работы гораздо дешевле, чѣмъ въ Хабаровскѣ.

Несомнѣнно къ будущему учебному году катихизаторская школа будетъ обладать прекраснымъ помѣщеніемъ, приспособленнымъ къ занятіямъ и жителству учащихся.

Пожелаемъ же отъ всей души катихизаторской школы процвѣтанія, какъ цѣлому свѣтучу, имѣющему развиваться тѣмъ въ инородческой средѣ, какъ новому фактору, посредствомъ котораго инородцы могутъ успѣшнѣе сблизиться, а затѣмъ ассимилироваться съ русскими населеніемъ края и почерпнуть въ этомъ для себя источникъ здоровый, обезпеченной и благополучной жизни, а дѣлу постройки зданія пожелаемъ безпренятственнаго и счастливаго окончанія.



Редакторъ, преподаватель Семинаріи, П. Верещинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. Сентября 15 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Толорковъ.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 18-20.

Подписка принимается въ Духовной Консistoriи.

31 октября 1904 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Благовѣщенской Духовной Консistoriи.

Указы Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе Вашего Преосвященства, отъ 26 апрѣля 1904 г. за № 922, по ходатайству прихожанъ 24 церквей Зазейскаго края и 9-ти церквей, расположенныхъ вверхъ по рѣкѣ Амуру, объ изнесеніи Албазинской иконы Божіей Матери, находящейся въ каѳедральномъ соборѣ города Благовѣщенска, въ яхъ селенія ежегодно въ День Святаго Духа, съ возвращеніемъ иконы въ гор. Благовѣщенскъ черезъ 4 1/2 мѣсяца. Приказали: Ваше Преосвя-

щенство доноситъ, что Вами получены приговоры прихожанъ 24 церквей Зазейскаго края и 9-ти церквей, расположенныхъ вверху по рѣкѣ Амуру, съ ходатайствомъ о ежегодномъ принесеніи въ 93 селенія означенныхъ приходовъ иконы Албазинской Божіей Матери, находящейся въ каѳедральномъ соборѣ города Благовѣщенска. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, Ваше Преосвященство проситъ объ удовлетвореніи онаго съ тѣмъ, чтобы днемъ изнесенія изъ собора св. иконы былъ назначенъ День Святаго Духа, а время для обнесенія иконы было опредѣлено въ 4½ мѣсяца въ виду большихъ разстояній между селами Амурской области и неудовлетворительности сообщеній между ними. вмѣстѣ съ симъ Ваше Преосвященство представляетъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода правила относительно дѣлежъ вещейхъ и денежныхъ приношеній, имѣющихъ поступать за совершеніе молебствій при ходженіи со св. иконою. Обсудивъ представленіе Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ благочестивому усердію жителей Зазейскаго края и Амурской области, опредѣляетъ: разрѣшить ежегодно въ День Святаго Духа вносить икону Албазинской Божіей Матери изъ Благовѣщенскаго каѳедрального собора въ селенія Зазейскаго края и Амурской области, поименованныя въ представленіи Вашего Преосвященства, съ тѣмъ, чтобы св. икона была возвращаема въ каѳедральный соборъ не позже, какъ черезъ четыре съ половиною мѣсяца; приложенныя же правила о дѣлѣжѣ вещейхъ и денежныхъ приношеній, получаемыхъ при ходженіи съ иконою, утвердить.

О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ съ возвращеніемъ означенныхъ правилъ. Сентября 3 дня 1904 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Н. Такмаковъ. Секретарь В. Терновскій

ПРАВИЛА.

О производствѣ дѣлежа вещевыхъ и денежныхъ приношеній въ случаѣ поступленія таковыхъ отъ жителей мѣстностей Благовѣщенской епархіи, въ которыя испранивается разрѣшеніе Святѣйшаго Синода ежегодно приносить св. икону Албазинской Божіей Матери, находящуюся въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

§ 1.

Св. икону, при обнесеніи по селеніямъ, сопровождаютъ члены причта Благовѣщенскаго кафедральнаго собора, въ которомъ пребываетъ св. икона, въ составѣ двухъ—трехъ лицъ, какъ для совершенія молебствій, такъ и для соупотствованія св. иконѣ при перенесеніи отъ селенія къ селенію.

§ 2.

Къ участию въ совершеніи молебствій въ церкви и по домамъ жителей селскій приглашается и мѣстный сельскій причтъ, съ правомъ участія въ раздѣлѣ денежныхъ и вещевыхъ приношеній за совершеніе молебствій.

§ 3.

Денежныя приношенія, имѣющія поступать за совершеніе молебствій при хожденіи со св. иконою, должны

дѣлиться: на четыре причта кафедральнаго собора и мѣстный причтъ посѣщаемаго св. иконою прихода, при чемъ сей послѣдній причтъ получаетъ изъ общаго числа приношеній, за время нахождения св. иконы въ приходѣ, какъ пятый причтъ кафедральнаго собора, по расчету установленному для соборныхъ причтовъ.

§ 4.

Вещевыя приношенія, за исключеніемъ спеціальныхъ -- въ пользу кафедральнаго собора и на построеніе новаго таковаго въ городѣ Благовѣщенскѣ, раздѣляются точно такимъ же образомъ, какъ и денежныя приношенія.

§ 5.

Во время молебныхъ пѣній при встрѣчѣ св. иконы, а равно въ храмахъ и часовняхъ, должны продаваться свѣчи мѣстныхъ приходскихъ церквей, а во всѣхъ остальныхъ случаяхъ: при пѣніи молебновъ на площадяхъ селеній, при обнесеніи св. иконы по домамъ прихожанъ и въ пути, свѣчная продажа имѣеть быть отъ кафедральнаго собора, а равно и свѣчной огарь въ сихъ случаяхъ обращается также въ пользу собора. Подлинныя подписалъ Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 августа сего года за № 1778, состоящій на псаломщической вакансіи при Больше-Сазанской церкви діаконъ Андрей

Кустовъ перемѣщается на штатную діаконскую вакансію къ Вознесенской церкви города Благовѣщенска. Въмѣсто него на мѣсто псаломщика въ село Большую-Сазанку перемѣщается отъ Михайло-Архангельской церкви г. Благовѣщенска, принятый изъ Вятской епархіи, псаломщикъ Павелъ *Кизнерцевъ*.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 августа за № 1927, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію съ назначеніемъ на должность псаломщика въ с. Борисоглѣбовку псаломщикъ Тамбовской епархіи Василій *Быстровъ*.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 августа за № 1930, и д. псаломщика Ивановской церкви Михайль *Киртескій* перемѣщается, согласно прошенія, къ Покрово-Николаевской церкви г. Благовѣщенска на свободную псаломщическую вакансію.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа сего года за № 1931, и д. псаломщика Васильевской церкви Гавріиль *Кудринъ*, согласно его прошенія перемѣщается къ церкви села Ивановскаго на свободную псаломщическую вакансію.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 августа с. г. за № 1932, состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви діаконъ Панкратій *Струковъ* перемѣщенъ на псаломщическую вакансію при той же церкви съ окладомъ въ 16 руб. 33 коп. въ мѣсяць.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 сентября сего 1904 года за № 1997, крестьянинъ Стефанъ *Смыш-*

никовъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ церкви ст. Екатерининской

∞ Священникъ *Василій Богдановъ*, согласно его прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 сентября сего 1904 года за № 2096, уволенъ за штатъ, съ разрѣшеніемъ шестимѣсячнаго отпуску для поѣздки на Кавказъ.

∞ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 22 сентября сего 1904 года за № 2107, діаконъ *Михаило-Архангельской* города *Благовѣщенска* церкви *Дмитрій Куликовъ* удостоенъ возведенія въ санъ іерея и назначается на мѣсто священника-миссіонера въ инородческое корейское селеніе *Благословенное* Амурской области.

∞ Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 28 сентября за № 2147, состоящій чтецомъ и пѣвцомъ въ одномъ изъ штатовъ миссіонерскаго причта при архіерейскомъ домѣ крестьянинъ *Андрей Плахотнюкъ* перечисленъ на свободную вакансію псаломщика противораскольнической миссіи съ званіемъ причетника.

∞ Псаломщикъ *Космодеміановской* церкви *Михаилъ Новгородовъ*, 3 октябрю сего 1904 года, Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ за часами предъ божественной литургіею посвященъ въ стихарь.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 октября сего 1904 г. за № 2179, запрещенный священникъ *Павелъ Родионовъ* опредѣленъ на свободную псаломщическую вакансію къ *Михаило-Архангельской* города *Благовѣщенска* церкви.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 октября сего 1904 года за № 2194, бывший чтець и пѣвецъ Песчано-Озерской церкви Ѳеодоръ *Олейниковъ* назначень къ исправленію псаломническихъ обязанностей при церкви ст. Игнашиной съ званіемъ причетника.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 октября сего 1904 года за № 2198, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію изъ Енисейской псаломщикъ Михайлъ *Алестевъ* и назначень на свободную псаломническую вакансію къ Головинской церкви Амурской области.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Комитетъ Воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича въ отношеніяхъ отъ 5 сентября 1904 года №№ 926 и 927, между прочимъ, просить напечатать въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о томъ, что приступивъ теперь къ составленію отчета о результатахъ бывшаго сбора 6-го января 1904 года, Комитетъ общества при повѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ, вслѣдствіе чего просить

всѣхъ благочинныхъ и настоятелей церквей, коими еще не представлены въ Комитетъ собранныя 6 января сего года въ пользу общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ общества, С.-Петербургъ, Очаковская улица № 4—6, а также увѣдомляетъ, что Святейшій Управительствующій Синодъ разрѣшилъ этому обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій въ будущемъ 1905 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 го января).

Благовѣщенская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 сего октябрия за № 2228, проситъ редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о напечатаніи сего въ означенныхъ вѣдомостяхъ.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 октября

№ 18—20.

1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Задача и назначеніе Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Слово на 21 октября. — Повѣдка Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никодима, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорѣнію Верхне-Зейскихъ церквей. (*Оканчивіе*).

Задача и назначеніе Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Съ настоящаго номера Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ подъ новою редакціею. Приступая къ отвѣтственному и важному для мѣстной церковной жизни дѣлу, редакція считаетъ долгомъ высказать свои соображенія о назначеніи Епархіальныхъ Вѣдомостей съ цѣлью опредѣлять ихъ вліяніе на мѣстную церковную жизнь и указать способъ къ оживленію и расширенію ихъ содержанія. Назначеніе всякаго печатнаго повременнаго изданія заключается въ томъ, чтобы оно, прежде всего, служило вѣрнымъ отраженіемъ дѣйствительной жизни, а, съ другой стороны, указывало бы способъ къ проведенію въ жизнь новыхъ началъ, могущахъ улучшить положеніе дѣла. Епархіальныя Вѣдомости, удовлетворяя указаннымъ требованіямъ, должны сообщать подробныя и точныя свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся фактахъ въ мѣстной церковной жизни, а затѣмъ указывать на желательность примѣненія въ мѣстной церковной жизни извѣстныхъ мѣропріятій. Въ дѣлѣ описанія мѣстной церковной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ Благовѣщенская епархія можетъ дать не-

изсякаемый источникъ. Благовѣщенская епархія, получившая свое существованіе сравнительно въ недавнее время, находится въ краю новомъ, обширномъ и мало-извѣстномъ. Жизнь церковная въ Благовѣщенской епархіи, въ которой, съ приливомъ населенія въ Амурскій край приходы еще только образуются, представляетъ изъ себя много поучительнаго, заслуживающаго быть отмѣченнымъ въ мѣстной исторіи церкви. Въ жизни мѣстной церкви многія проявленія ея могутъ привлечь вниманіе всякаго истинно-вѣрующаго сына православной церкви. Прежде всего, предметомъ описанія и разсужденій для всякаго желающаго отмѣтить особенности мѣстной церковной жизни могутъ служить дѣянія мѣстныхъ архипастырей, около личности которыхъ преимущественно почти сосредоточивается вся жизнь мѣстной церкви. Благовѣщенская епархія счастлива своими архипастырями, изъ коихъ нѣкоторые, какъ, напр., митрополитъ Иннокентій и архіепископъ Веніаминъ стяжали своею пастырскою дѣятельностью всероссійскую извѣстность. Всѣ прочіе архипастыри Благовѣщенской епархіи отличались — или своею выдающеюся просвѣтительною дѣятельностію, или своею благочестивою жизнію. Изложеніе правдивыхъ и провѣренныхъ фактовъ изъ жизни мѣстныхъ архипастырей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ весьма было бы полезно для вѣрующихъ. Кроме архипастырей, трудившихся надъ создаціемъ Благовѣщенской церкви, въ мѣстной церковной жизни имѣли существенное значеніе священно-служители и вѣрующіе прихожане. Жизнь и дѣянія замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ заслуживаютъ памяти и описанія, что также можетъ послужить матеріаломъ для Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кроме чисто-историческихъ матеріаловъ для

Епархіальных Вѣдомостей, необходимо изображеніе текущей церковной жизни. Благовѣщенская епархія и съ этой стороны заслуживаетъ изображенія и описанія. Церковная жизнь весьма разнообразна, и потому и нѣтъ возможности указать подробно всего того, что можетъ быть отмѣчено на страницахъ мѣстнаго органа церковной жизни. Въ жизни мѣстной церкви, особенно въ настоящее время, выдвинуть, благодаря энергіи Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Ирмаурскаго и Благовѣщенскаго, вопросъ о миссіонерской дѣятельности пастырей среди сектантовъ. Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ, самъ неутомимый и ревностный миссіонеръ и собесѣдникъ съ сектантами — призываетъ и всѣхъ своихъ сопастырей къ борьбѣ съ усиливающимся сектантствомъ. Всякій пастырь, занимающійся дѣломъ проповѣди среди сектантовъ, можетъ изъ своего опыта многое привести на общій судъ пастырей въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ видѣ бесѣдъ, поученій и замѣтокъ. Въ церковной жизни мѣстной епархіи имѣетъ весьма существенное значеніе также вопросъ о миссіи среди инородцевъ. Миссія среди инородцевъ, находящаяся подъ особеннымъ архиерейскимъ попеченіемъ Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, заслуживаетъ всесторонняго изученія и по возможности описанія, такъ какъ только посредствомъ изображенія всѣхъ трудностей миссіонерскаго служенія можно привлечь къ ней вниманіе и сочувствіе вѣрующахъ. Школьное дѣло въ Благовѣщенской епархія, какъ только еще начинающее становиться на твердую почву, требуетъ особенной заботливости всѣхъ пастырей и вѣрующахъ, а потому, въ интересахъ дѣла, весьма желательно, посредствомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по возможности знакомить

пастырей и вѣрующихъ съ состояніемъ мѣстныхъ церковныхъ школъ. Задача Епархіальныхъ Вѣдомостей, такимъ образомъ, весьма широка. Лишь содѣйствіе сотрудниковъ-пастырей и вѣрующихъ сыновъ церкви — можетъ указанную задачу Епархіальныхъ Вѣдомостей сдѣлать осуществимою. Поэтому всѣ пастыри и всѣ вѣрующіе, по мѣрѣ силъ своихъ, пусть трудятся надъ доставленіемъ матеріала для изображенія мѣстной церковной жизни въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Не слѣдуетъ, при этомъ стѣсняться формою выраженія, а лишь нужно слѣдить за точностью передачи извѣстнаго факта. Поэтому все оригинальное, касающееся жизни мѣстной церкви, можетъ найти мѣсто въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, будетъ ли это просто вибшенное описаніе зданія церкви и школы, или изображеніе особыхъ выдающихся фактовъ изъ жизни какой-либо церковной общины, описаніе необыкновенныхъ чудесныхъ знаменій милости Божіей къ людямъ и прочее, тому подобное. Въ особенности, пастырямъ и вѣрующимъ слѣдовало бы собрать черезъ посредство Епархіальныхъ Вѣдомостей всѣ извѣстія о случаяхъ чудесной помощи Божіей къ людямъ, явленной посредствомъ мѣстной святыни Албазинскія иконы Божіей Матери: «Слово плоть бысть». Во время осады города Благовѣщенска китайцами въ 1900 году, совершилось особенное чудо милости Божіей къ жителямъ Благовѣщенска и всего Амурскаго края. По достовѣрнымъ рассказамъ вѣрующихъ людей жители Благовѣщенска и всего Амурскаго края были спасены заступленіемъ Божіей Матери, являвшей себя тогда въ особыхъ знаменіяхъ. Всѣ повѣствованія о чудесахъ Богоматери слѣдуетъ собрать и передать во всеобщее свѣдѣніе. Черезъ посредство Епархіальныхъ

Вѣдомостей мѣстнымъ пастырямъ можно многимъ подѣлиться другъ съ другомъ и со всѣми вѣрующими. Ради блага церкви желательно, чтобы Епархіальные Вѣдомости были истиннымъ отраженіемъ мѣстной церковной жизни и выраженіемъ ея запросовъ.

Ректоръ Семинаріи,
архимандритъ Діонисій.

СЛОВО

на 21 октября, въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

„Бога бойтеся, царя чтите“.
(1 Петра 2, 17).

Въ такихъ словахъ св. апостоль заповѣдуетъ вѣрующимъ почитать царя и повиноваться ему, какъ избраннику Божію, управляющему своимъ народомъ по волѣ Всевышняго. (Притч. 8, 15). Заповѣдь о почитаніи царя, какъ избранника и помазанника Божія въ особенности свято должны исполнять православные русскіе христіане. Уже много вѣковъ надъ русскимъ народомъ царствуютъ избранники Божіи — князья, цари и императоры, — защитники и хранители Святой Православной Церкви и ревнители христіанскаго благочестія. Если взглянуть въ глубь вѣковъ, то окажется, что Святая Православная Церковь расширялась и укрѣплялась на Руси преимущественно тщаніемъ князей, царей и императоровъ. Памятники такой заботливости о благѣ Святой Церкви остаются на святой Руси доселѣ въ видѣ благоудѣльных, величественныхъ и благоукрашенныхъ святыхъ храмовъ и святыхъ

обителѣй. Многіе изъ князей русскихъ, бывшихъ ревнителями христіанскаго благочестія при жизни, по смерти удостоились быть въ соимѣ ближайшихъ къ Богу молитвенниковъ за своихъ собратій на землѣ и потому почитаются Святою Церковью въ ликѣ святыхъ. За все время историческаго существованія русскаго государства избранники и помазанники Божіи — князья, цари и императоры въ томъ случаѣ, когда требовалась защита Святой Церкви, жертвовали для блага ея своею жизнью. Но защитники и правители русскаго государства, будучи хранителями Святой Церкви, въ ней самой въ трудныя минуты жизни родины находили источникъ утѣшенія, защиты и спасенія. Въ тяжелое время нашествія на Русь различнаго рода иноплеменниковъ и особенно во время порабощенія Руси игу иноплеменниковъ-татаръ, правители русской земли — князья въ Святой Церкви видѣли и находили спасеніе русскому народу. Святая Церковь объединяла въ дни народной скорби русскихъ людей и укрѣпляла ихъ на борьбу съ врагами отечества. Единственно, Святая Церковь поддерживала мужество русскихъ людей въ тяжкіе дни татарскаго владычества и дала силы окрѣпить русскому народу для его сверженія. Въ не менѣе тяжелое, хотя и не столь продолжительное, смутное время, Святая Церковь объединила православныхъ русскихъ людей для борьбы съ поляками. Врагамъ Руси уже казалось, что наступилъ ея конецъ. Столица государства — святой градъ Москва былъ уже въ рукахъ иноплеменниковъ. На русскій царскій престолъ имѣлъ притязаніе польскій королевичъ. Но православные русскіе люди, одушевленные святою любовью къ родинѣ, мужественно возстали на иноплеменниковъ. Съ пламенною вѣрою въ помощь Всевышняго, русскіе люди пошли на брань со

врагами и побѣдили ихъ, избравъ себѣ царя православнаго, предка нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Были для Руси и другія испытанія. Во время отечественной войны 1812 года иноплеменики заняли столицу Россіи Москву и, повидимому, Россія уже была близка къ уничтоженію. Но сила народнаго духа, воспитаннаго Святою Церковію въ преданности волю Божію, побѣдила враговъ. Въ дни скорбныхъ испытаній для нашего отечества, Святая Церковь являлась утѣшительницею русскихъ людей, ободрившею ихъ, вмѣстѣ съ царемъ своимъ, на самоотверженную борьбу съ врагами. Такимъ образомъ правители русской земли, храня и защищая Святую Православную Церковь, въ ней самой находили силы для борьбы съ вѣшними и внутренними врагами. Въ настоящій торжественный день празднованія восшествія на прародительскій престолъ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА особенно отрадно православному русскому христіанину сознать, что въ лицѣ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ НАШЕГО мы имѣемъ защитника и покровителя Святой Церкви. По примѣру своихъ царственныхъ предковъ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ нашъ проявляетъ великую любовь къ Святой Православной Церкви, — выражающуюся въ особенной заботливости Его о сохраненіи и укрѣпленіи благочестія среди русскаго народа, такъ что русскій благочестивый народъ, сильный помощію Божію и крѣпкій вѣрою въ царя, какъ помазанника Божія, можетъ съ свѣтлою надеждою взирать на свое будущее. Въ настоящее тяжелое для нашего отечества время, сила и мощь русскаго государства, находяція себѣ основанія въ вѣрѣ въ царя, какъ помазанника Божія,

проявляются съ особенною наглядностію на дѣлѣ. Весь русскій народъ по зову своего БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ, внимая ему, какъ вѣстнику воли Божіей, возсталъ на борьбу съ врагомъ на далекой окраинѣ русскаго государства. Враги наши, не зная истиннаго силы русскаго народа, думали въ скоромъ времени торжествовать надъ нимъ окончательную побѣду. Но, какъ въ древнія времена, такъ и теперь, враги нашего отечества, какъ мы твѣдо вѣруемъ, будутъ окончательно поражены, ибо русскій народъ силенъ вѣрою въ Бога и помазанника его на землѣ. Какія бы испытанія не предстояли нашему отечеству, русскій народъ выйдетъ изъ нихъ еще болѣе сильнымъ и могущественнымъ. Въ глубинѣ души народной хранится неизсякаемый источникъ силъ для борьбы съ сильнѣйшимъ врагомъ Сила, побѣждающая враговъ русскаго народа -- вѣра его, такъ что во всей полнотѣ примѣнима къ русскому народу слова святаго апостола Іоанна: „Сія есть побѣда побѣдившая мѣръ, вѣра наша“. (1 Іоан. V, 5). Русскій народъ, управляемый помазанникомъ Божіимъ и одушевленный вѣрою въ помощь Божію, побѣдитъ и уничижитъ всѣхъ враговъ своихъ. Русскому народу, предназначенному быть свѣточемъ міра и распространителемъ православія среди языческихъ народовъ востока, видимо промысломъ Божіимъ, черезъ настоящую борьбу съ врагомъ, указывается путь къ большей славѣ и большому могуществу. Напрасны по этому печалованія нѣкоторыхъ русскихъ людей, потерявшихъ вѣру въ помощь Всевышняго. Доколѣ мы вѣруемъ въ Святую Православную Церковь и чтимъ царя, какъ помазанника Божіа, до тѣхъ поръ мы будемъ ненобѣдимы, ибо если Богъ за насъ, то кто будетъ противъ насъ.

Будемъ-же, православные христіане, неуклонно и свято чтить помазанника Божія, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ нашего, ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, оберегающаго великое и драгоцѣннѣйшее сокровище русскаго народа — его вѣру, которою, по свидѣтельству Слова Божія, еще въ ветхозавѣтныя времена ревнители благочестія „побѣждали царства... были вѣрники на войнѣ, прогоняли полки чужихъ“ (Евр. XI, 33—34).
Аминь.

Архимандритъ Діонисій.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго по обзорнѣю Верхне-Зейскихъ церквей, совершенная имъ съ 2-го по 12 іюня 1904 года.

(Окончаніе).

7 іюня, въ 12 часовъ пополудни, «Брянта» прибыла на Дамбукитскій складъ.

Три года тому назадъ здѣсь находился домъ резидента Верхне-Амурской Золотопромышленной компаніи, да три, четыре большахъ склада для товаровъ и 5 дворовъ жителей, въ настоящее время Дамбукитскій складъ возросъ уже въ небольшое селеніе, состоящее изъ 23 дворовъ. Тутъ основали свое мѣстопребываніе частію торговые люди, частію мелкіе золотопромышленники.

Въ честь пріѣзда Его Преосвященства Дамбукитскій складъ украсился флагами, а населеніе его вышло къ нему на встрѣчу на пароходную пристань съ хлѣбомъ-солью, во главѣ съ мѣстнымъ резидентомъ Верхне-Амурской золотопромышленной компаніи г. Горулевымъ и чинами горной полиціи.

Принявъ хлѣбъ-соль и благословивъ присутствующихъ, Архипастырь преслѣдовалъ въ домъ резидента,

гдѣ ему со свитой гостепріимными хозяевами была предложена трапеза.

Въ 4 часа вечера все было готово къ путешествію на Владимірскій пріискъ — мѣстонахожденіе Иннокентіевской пріисковой церкви и пребываніе причта. До Владимірскаго пріиска надлежало пробѣхать 60 верстъ.

Владыка отпавился туда въ сопровожденіи своей свиты, прибывшаго съ нимъ горнаго исправника г. Добротворскаго и благочиннаго о. Пуртова.

Дорога оказалась дурная. Пронедшіе недавно проливные дожди сильно ее испортили, а произвести поправку ея, вѣроятно, не удалось. По этой причинѣ первый переѣздъ до станка «Таежнаго» на протяженіи 27 верстъ совершился, хотя безпречетственно, но крайне медленно и утомительно.

Пока на «Таежномъ» мѣняли лошадей Его Преосвященство изволилъ откушать чаю.

Дальнѣйшій путь до Владиміровскаго пріиска былъ сдѣланъ лучше, такъ какъ дорога на этомъ участкѣ находилась въ болѣе удовлетворительномъ состояніи. Но тѣмъ не менѣе, до цѣли поѣздки достигли лишь въ 1 часъ ночи.

Не смотря на такое позднее время тамъ всѣ бодрствовали.

Владыка былъ доставленъ прямо къ дому главноуправляющаго г. Галлера, а свита его привезена на особую квартиру. Здѣсь ему тогчасъ представились: священникъ Ѳ. Смыкаловъ и пріисковые служащіе.

Г. Галлеръ съ супругой убѣдительно просили Его Преосвященство оказать имъ честь — подкрѣпиться съ дороги ужиномъ, къ которому пригласили свиту его и своихъ сослуживцевъ.

Черезъ часъ по прибытіи Архипастырь, будучи утомленъ путеслѣдованіемъ, удалился на покой.

8 іюня въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство отправился въ храмъ, куда по звону церковнаго колокола успѣло уже собраться все пріисковое населеніе, въ соудствіи горнаго исправника, главноуправляющаго и служащихъ.

Послѣ обычной церковной встрѣчи Архипастырь совершилъ молебенъ храмовому святому—св. Иннокентію Иркутскому Чудотворцу, съ провозглашеніемъ многолѣтія, а затѣмъ произнесъ глубокопоучительное слово о пользованіи земными благами и богатствомъ во спасеніе души.

По окончаніи слова, тщательно осмотрѣвъ храмъ и его принадлежности, Владыка проэкзаменовалъ дѣтей мѣстной школы по Закону Божию. Къ великому его огорченію они въ немъ обнаружили поразительное невѣжество. Оставивъ ихъ, онъ обратился къ дѣтямъ еще не обучающимся въ школѣ съ распросомъ, знаютъ ли они молитвы, а также тѣхъ, кои изображены на св. иконахъ въ храмѣ. И тутъ онъ встрѣтилъ тоже самое. Тогда Его Преосвященство самъ началъ учить дѣтей простѣйшимъ молитвамъ, какъ напримѣръ: «Господи помилуй», «Во имя Отца и Сына и Св. Духа», «Пресвятая Богородице спаси насъ», и подводитъ ихъ къ св. иконамъ, кратко объясняя, какія лица написаны на нихъ.

Послѣ этого обревизовавъ церковные документы, въ которыхъ обнаружались нѣкоторыя опущенія, главнымъ образомъ по повѣнчанію браковъ, а тетради братскихъ доходовъ совсѣмъ не оказалось. Архипастырь выразивъ свое неудовольствіе о. Смыкалову за забвеніе

имъ пастырскаго долга по учительству и занятію Закономъ Божиимъ въ школѣ, вмѣнилъ ему въ обязанность на будущее время въ праздничные дни послѣ литургіи неопустительно оставлять въ храмѣ дѣтей и прилежно ихъ поучать общеупотребительнымъ молитвамъ и изъяснять имъ кто тѣ, которые въ немъ изображены на св. иконахъ.

Кромѣ того ему было предписано, согласно требованія закона, сдѣлать въ храмовыя окна желѣзныя рѣшетки въ предупрежденіе похищенія церковнаго имущества и завести за скрѣпой о. благочиннаго тетрадь братскихъ доходовъ, а послѣднему за всѣмъ этимъ на блюсти.

Изъ храма Архипастырь, по просьбѣ главноуправляющаго, отбылъ въ пріисковую больницу съ находящейся при ней аптекой. Тамъ онъ былъ привѣтствованъ врачомъ г. Пасвикъ

Больница своею чистотою и опрятностію произвела хорошее впечатлѣніе.

Больныхъ въ ней лежало немного, но большинство ихъ было одержимо неисцѣльными недугами. Преподавъ имъ утѣшеніе и призвавъ на нихъ благословеніе Божіе, Владыка пришелъ въ квартиру г. Пасвика, находящуюся по близости.

Оттуда Его Преосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ о. Смыкалова.

Находясь въ его домѣ, онъ благоволилъ дать о Смыкалову различныя наставленія относительно его пастырскаго служенія, проповѣданія слова Божія съ церковной кафедрой, методѣ преподаванія въ школѣ Закона Божія и постановки его на должную высоту.

По возвращеніи въ свое помѣщеніе Архипастырь имѣлъ продолжительную бесѣду съ главноуправля-

ющимъ о пріисковомъ населеніи и его религіозно-нравственныхъ потребностяхъ, при чемъ высказалъ свое желаніе перенести съ использованнаго Полуденнаго пріиска церковь съ имуществомъ на Дамбукитскій складъ, въ которомъ, по числу его жителей, назрѣла необходимость въ небольшой церкви или молитвенномъ домѣ.

Главноуправляющій сочувственно отозвался на намѣреніе Владыки и изъявилъ съ своей стороны готовность посылно содѣйствовать этому святому дѣлу.

Послѣ бесѣды Его Преосвященство было приглашено со своей свитой къ столу отвѣдать хлѣба-соли.

Имѣя въ виду въ тотъ же день выѣхать обратно, Архипастырѣ отдѣлъ распоряженіе изготавиться въ путь, а въ остающійся свободный промежутокъ вмѣсто отдыха рѣшилъ сдѣлать съ г. Галлеръ, горнымъ исправникомъ, ключаремъ и начальникомъ миссіи визиты управляющему Владиміровскимъ пріискомъ г. Подосеннову и главному конторщику г. Кунтузову.

Отбылъ Владыка съ пріиска въ 2 часа дня.

На пути Его Преосвященство произвелъ на Полуденномъ пріискѣ осмотръ Богоявленской церкви. Въ ней онъ былъ встрѣченъ благочиннымъ о. Пуртовымъ въ облаченіи со св. крестомъ. Обзорніе церкви внутри и снаружи показало, что она еще довольно прочна и прекрасно обставлена.

На Дамбукитскій складъ Архипастырѣ возвратился въ 11 часовъ вечера. Здѣсь резидентъ г. Горулевъ сообщилъ ему пріятное извѣстіе, что на слѣдующій день обязательно долженъ притти пароходъ компаніи «Джалта», который и имѣетъ доставить его въ г. Благовѣщенскъ.

9 іюня утромъ Владыка въ присутствіи жителей Дамбукитскаго склада и съ ихъ согласія избралъ мѣсто

для постановки храма, сообщивъ имъ, что главноуправляющій г. Галлеръ далъ обѣщаніе посодѣйствовать къ переноскѣ сюда съ Полуденнаго пріиска Богоявленской церкви съ принадлежащимъ къ ней имуществомъ.

Сообщеніе это было принято съ искреннею признательностію и жители съ своей стороны обязались приложить усердіе къ возможно скорѣйшему осуществленію этого дѣла.

Въ это время нѣкто г. Кузнецовъ, проживающій на Дамбукитскомъ складѣ, заявилъ Владыкѣ, что желаетъ тутъ построить церковь на свои средства.

Предложеніе г. Кузнецова было выслушано Его Преосвященствомъ благосклонно, такъ какъ оно облегчало задачу обезпеченія мѣста сего храмомъ Божиимъ въ менѣе продолжительный срокъ. Ему было рекомендовано подать о томъ оффиціально просьбу.

Затѣмъ, чтобы провести время до прихода парохода, Архипастырь принялъ участіе въ устраиваемой г. Горулевымъ по р. Зеѣ невольбѣ. Рыбная ловля удалась. Было извлечено изъ воды нѣсколько превосходныхъ сиговъ. Послѣ вечерняго чая Владыка вторично отправился съ рыболовами, но уже въ другое мѣсто -- въ устье рѣчки Моготъ, лѣваго притока Зеи.

Въ награду за труды Его Преосвященство имѣлъ удовольствіе кушать за ужиномъ вкусную свѣжую уху.

10-го іюля, въ 9 часовъ утра, явился пароходъ «Джалта», опоздавшій по случаю застывшаго его тумана, но онъ тотчасъ отправиться обратно не имѣлъ возможности, такъ какъ ему предстояло сдать грузъ въ пріисковой складѣ. Волею неволею пришлось запастись терпѣніемъ и опять ожидать, когда онъ освободится.

Только въ 3 часа дня «Джалта» снялась съ якоря.

Обитатели Дамбукитскаго склада провожали Архипастыря весьма сердечно.

Покидая приисковой районъ всё уносили съ собою свѣтлое воспоминаніе о радушіи, любезности и предупредительности, какъ главноуправляющаго г. Галлера съ супругой, такъ и резидента Дамбукитскаго склада съ его семействомъ г. Горулева.

На Зейскую пристань «Джалта» прибыла того-же числа въ 11 часовъ вечера.

Его Преосвященство съ парохода не сходилъ, а принималъ посѣтителей въ каютъ-компаніи.

Въ 2 часа ночи «Джалта» покинула Зейскую Пристань. Благочинный о. Пуртовъ не оставилъ парохода, считая своимъ долгомъ сопровождать Архипастыря до г. Благовѣщенска.

Остановокъ «Джалта» нигдѣ не дѣлала, имѣя инструкцію слѣдовать срочно.

Село Красноярское миновали глубокою ночью и Владыкѣ такъ и не пришлось увидѣть въ немъ работы по приведенію въ порядокъ храма.

И на этотъ разъ Его Преосвященство, если не считать ревизію церковныхъ документовъ Николаевской церкви, доставленныхъ о. Пуртовымъ, въ которыхъ между прочимъ, нашлось уклоненіе отъ узаконенныхъ правилъ по книгѣ брачныхъ обысковъ — одна чужеприходная невѣста повѣнчана безъ обозначенія послѣ какого брака она вдова, исключительно занимался съ начальникомъ миссіи, о. С. Тихвинскимъ. Разрабатывался проектъ чертежа двухъэтажнаго деревяннаго зданія для катехизаторской школы въ г. Хабаровскѣ.

Необходимость въ открытіи этой школы была признана Архипастыремъ при первомъ своемъ ознакомленіи

съ инородческой миссіей, но приступити къ устройству ея явилась возможность только въ текущемъ году вслѣдствіе недостатка средствъ въ мѣстномъ миссіонерскомъ Комитетѣ.

Встаети сказать, что на возникающую катихизаторскую школу возлагается много надеждъ. Она должна дать въ помощь священникамъ-миссіонерамъ новыя силы въ лицѣ своихъ питомцевъ изъ инородческихъ дѣтей къ просвѣщенію ихъ единоплеменниковъ свѣтомъ Христовой вѣры и приобщенію ихъ къ русской культурѣ.

Потомъ детально обсуждался другой проектъ—объ устройствѣ мужскаго миссіонерскаго монастыря неподалеку г. Хабаровска на Петропавловскомъ озерѣ. Ходатайство объ отводѣ для него земли вчинено Владыкой болѣе года тому назадъ, но оно до настоящаго времени не получило еще разрѣшенія.

Въ г. Благовѣщенскъ «Джалта» прибыла въ 1 часъ дня и остановилась у загороднаго архіерейскаго дома.

Его Преосвященство было привѣтствованъ всѣмъ наличнымъ городскимъ духовенствомъ и новопріѣзжимъ на службу въ архіерейскій домъ іеродіакономъ Іоанникіемъ.

Подѣлившись впечатлѣніями, вынесенными изъ поѣздки, съ со служителями, Архимандритъ благословилъ ихъ и милостиво уволилъ на свое дѣланіе.

Священникъ А. Гаркинъ.

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи архимандритъ Діонисій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. октябри 30 дня
Цевзоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 21.

Подписка принимается въ Духовной Консисторіи.

15 ноября 1904 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Святѣйшаго Синода. — Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Примурскому и Благовѣщенскому.

По Указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣя сужденіе по поводу обнародованнаго закона 10 Мая сего года о разъясненіи узаконеній, касающихся производства работъ въ праздничные дни, и, находя, что истолкованіе для народа неточнаго смысла и правтвеннаго значенія этого новаго закона, преслѣдующаго цѣль поднятія народ-

наго благосостоянія путемъ утраненія рабочаго населенія Россіи отъ праздности и разгула съ нетрезвостью имъ самовольно иногда устанавливаемыхъ имъ праздниковъ, должно лежать прежде всего на духовенствѣ православномъ. Приказали: Признать благовременнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ преподать подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ слѣдующее наставленіе: вновь изданный законъ и въ особенности тѣ изслѣдованія народной жизни, на которыхъ онъ основывается, обнаруживаютъ, что нашъ народъ слишкомъ много дней въ году празднуетъ и что празднуетъ онъ эти дни совсѣмъ не по христіански. Кромѣ дней воскресныхъ и праздниковъ, освященныхъ Церковію и установленныхъ гражданскою властью, народомъ во многихъ мѣстахъ устанавливаются праздники произвольно, и число такихъ праздниковъ все возрастаетъ. При этомъ что въ особенности прискорбно, праздники эти являются днями всеобщаго и неудержимаго разгула, продолжающагося иногда нѣсколько дней. Все это, конечно, самымъ печальнымъ образомъ отражается и на здоровьѣ народа и на народномъ хозяйствѣ, разстраивая народное благосостояніе, пріучая народъ къ праздности и укореняя въ немъ пороки пьянства. Такое положеніе вещей не можетъ быть желательнымъ не только для государства, пекущагося о благосостояніи и тѣлесномъ здоровьи народа, но еще болѣе для Церкви, которой ввѣрены души людей. Изданіе новаго закона да послужитъ пастырямъ церкви, особенно сельскимъ, новымъ

побужденіемъ бороться съ этимъ угрожающимъ зломъ всѣми доступными имъ пастырскими средствами. Пастыри должны разъяснить народу истинный смыслъ праздничнаго покоя и научить народъ пользоваться этимъ покоемъ по-христіански. Прежде всего необходимо утвердить въ сознаніи народа мысль, что трудъ, въ особенности благословенный Богомъ трудъ земледѣльческій, никогда самъ по себѣ не можетъ быть негоднымъ Богу заповѣдовавшему самимъ нашимъ прародителямъ еще до грѣхопаденія «дѣлать и хранить рай» (Быт. 11. 15). Въ трудѣ — призваніе человѣка, его непрѣмная обязанность и источникъ его душевнаго и тѣлеснаго здравія. Слѣдовательно, прекращеніе труда тогда только законно, когда оно необходимо для возстановленія утомленныхъ непрерывною работою силъ человѣка или когда оно требуется какими-нибудь столь же святыми и чистыми соображеніями. И заповѣдь Божія о храненіи субботняго дня въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и воскреснаго въ Новомъ не могла имѣть цѣлью лишь оторвать человѣка отъ всѣдневнаго труда, какъ будто бы негоднаго Богу, а направлялась къ тому, чтобы упорядочить и посвятить необходимый и законный отдыхъ труженника послѣ его трудовой недѣли; — а съ другой стороны, заповѣдь Божія напоминаетъ человѣку, что кромѣ тѣла, у него есть бессмертная душа, и, кромѣ заботъ о земномъ благосостояніи своемъ и его прасныхъ, у него есть забота объ угожденіи Богу и служеніи Ему. Поэтому, не всякій трудъ запрещался въ субботу и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, какъ это раскрылъ намъ Господь Іисусъ Христъ; тѣмъ

болѣе въ Новомъ, «призвавшимъ насъ въ свободу чадъ Божіихъ», не запрещался и не запрещается трудъ необходимости (Лук. VI, 3 9; XIII, 15), долга (Мѳ XII, 5; Іоанъ VII, 32; война Маккавеевъ и проч.), наконецъ трудъ любви и милосердія (напр. Мр. III, 4), — и только тотъ трудъ безусловно запрещается, который проистекаетъ изъ корысти, изъ жадности, трудъ обнаруживающій въ человѣкѣ забвеніе Бога и своей души и погруженіе въ житейскія попеченія. Съ другой стороны, не всякая праздность отъ житейскихъ дѣлъ можетъ считаться исполненіемъ заповѣди Божіей, а только та, которая стрѣмится «святить день седьмый», т. е. когда человѣкъ прекращаетъ трудъ на себя, чтобы работать Богу, перестаетъ трудиться для тѣла, чтобы дать себѣ время подумать о душѣ. Такой отдыхъ не можетъ не быть исполненъ всякихъ дѣлъ благихъ, не можетъ не привлечь человѣка къ молитвѣ, къ прилежному чтенію или слушанію слова Божія, что неразрывно связано съ благопристойностью и трезвеніемъ по тѣлу и душѣ. Если же праздникъ является для человѣка только благовиднымъ предлогомъ уклониться отъ труда, если сверхъ того онъ проводится въ разгулъ съ забвеніемъ всякой скромности и съ явною опасностью для чистоты и цѣломудрія, то такая праздность не только не угодна Богу, но составляетъ прямо «мерзость въ очахъ Божіихъ», привлекающую гнѣвъ Божій на поступающихъ такъ. Святая Церковь православная, конечно, не можетъ благословить такого разгульнаго праздничнаго времяпровожденія. Посему

пастырямъ церкви, вмѣстѣ съ настойчивымъ осужденіемъ праздничнаго разгула, слѣдуетъ учить народъ истинному, благочестному, Богу угодному проведению установленныхъ Святою Церковію праздниковъ. Истинный христіанинъ, помня заповѣдь Божию о субботнемъ покоѣ, одинъ день въ недѣлю — день воскресный, оставляя вседневную работу, долженъ посвятить Богу, проводя этотъ день, какъ того требуетъ долгъ христіанина: въ молитвѣ церковной и домашней, въ чтеніи и слуханіи духовно-назидательныхъ и другихъ полезныхъ книгъ и бесѣдъ, вообще въ тѣлесномъ и душевномъ покоѣ, а кому есть случай и кто въ состояніи, — въ усиленіи въ этотъ день своей благотворительной дѣятельности на пользу ближнихъ и во имя Божіе. Такая же честь должна быть воздаваема и великимъ праздникамъ церковнымъ, въ особенности двенадесатымъ и подобнымъ имъ. Остальные же праздники, особенно установленные произвольно въ извѣстной мѣстности, могутъ отличаться отъ обычныхъ дней только тѣмъ, что христіанинъ въ такіе праздники по долгу своему будетъ присутствовать въ церкви за богослуженіемъ, послѣ же службы церковной, съ помощью Божіею, по желанію своему, можетъ отправиться на свой дневный трудъ. Такое празднованіе будетъ Богу угодно, и молитвенный, назидательный и трезвый еженедѣльный отдыхъ, несомнѣнно, будетъ обновлять и духовныя и тѣлесныя силы нашихъ тружениковъ, и Господь благословитъ ихъ труды успѣхомъ, равно какъ и народное здравіе укрѣпитъ. Новый за-

конъ устраняеть мѣстную гражданскую власть отъ обязанности наблюдать за храненіемъ праздничнаго покоя: отнынѣ никто не имѣеть права запрещать добровольно желающему работать въ праздники. Въ объясненіе этого пастыри церкви должны указать, что суббота, праздникъ, угодень Богу только, какъ жертва, какъ посвященіе своихъ силъ на это время на служеніе Богу. Но Богъ «любитъ только доброхотнаго дателя» (2 Кор. IX, 7), все же, что дается или дѣлается противъ воли, по принужденію, не есть жертва и не можетъ быть угодно Богу и полезно для души. Не будетъ полезнымъ для души и угоднымъ Богу и принудительное празднованіе дней праздничныхъ, тѣмъ болѣе, что оно, какъ не коренящееся въ внутреннемъ рѣшеніи послужить Богу, всего скорѣе можетъ располагать человѣка къ непопозволительному для христіанина препровожденію этихъ дней. Но не будетъ также, конечно, угоднымъ Богу и принудительное привлеченіе къ работѣ въ дни праздничные, желающихъ проводить эти дни по заповѣди Божіей. И такъ, благодаря новому закону, теперь празднованіе можетъ быть только добровольнымъ. Пусть же пастыри Церкви воспользуются настоящимъ положеніемъ и, истовымъ Богослуженіемъ, непрестаннымъ проповѣданіемъ Слова Божія, въ особенности же свою истинно—пастырскою жизнію, съ удвоенною ревностью возжигая въ народѣ готовность къ добровольному служенію Богу, пусть учать совершать это служеніе съ благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ трезвеніи духовномъ и тѣлесномъ.

На такое дѣланіе и благославляетъ Святѣйшій Синодъ пастырей Церкви, моля Всевышняго, да укрѣпляетъ ихъ силы и да поддержитъ въ благомъ дѣланіи Своею всемогущею десницею. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства циркулярными указами. Юля 29 дня 1904 года.

Указъ Святѣйнаго Правительствующаго Синода, отъ 14 Юля 1904 г. за № 11, переданный Его Преосвященствомъ въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству, слѣдующаго содержанія: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ 253 ст. Уст. Духов. Конс. въ новой, Высочайше утвержденной въ 28 день мая 1904 г., редакціи. Справка: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 31 мая 1904 года за № 4513, извѣстиль: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу, согласно опредѣленію Святѣйнаго Синода отъ 18 марта—30 апрѣля с. г. за № 1599, Высочайше соизволиль въ 28 день Мая 1904 года на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. Духов. Конс. осужденія на безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть, по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣянствомъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: „Если будетъ

доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣніемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтствовавшее, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на всегдашнее безбрачіе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣніемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ, также предоставляется право вступить въ новый бракъ, причемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается соотвѣтственно степени виновности и раскаянія, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣніемъ святости и новаго брака, вторично, виновный въ семъ супругъ осуждается на всегдашнее безбрачіе и подвергается церковной епитиміи“. По выслушаніи настоящаго предложенія Святѣйшимъ Синодомъ 2-16 іюня 1904 года за № 3001, опредѣлено: объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для объявленія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, въ редакціи же «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника» — по принятому порядку. Приказали: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день Мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отмѣву содержащагося въ 253 ст. Уст. Духов. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть

по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе сей статьи въ новой, приведенной въ справкѣ настоящаго протокола, редакціи, Святейшій Синодъ, въ цѣляхъ единообразнаго и правильнаго примѣненія по дѣламъ бракоразводнымъ означенной статьи устава, находитъ необходимымъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: 1) просьба лица, бракъ коего расторгнуть, по винѣ его прелюбодѣнія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, разрѣшается, по надлежащемъ разсмотрѣніи, Епархіальнымъ Начальствомъ по мѣсту жительства, просителя 2) таковая просьба можетъ быть возбуждаема и подлежитъ удовлетворенію не прежде, какъ по выполненіи супругомъ виновнымъ въ нарушеніи прежняго брака прелюбодѣніемъ, наложенной за такое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкирскаго и 77 пр. св. Василія Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовѣреніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 3) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супруже-

ство, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя: а) надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣянніи лицо прошло семилѣтнюю епитимию, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что такое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія епархіальнаго пресвященнаго и б) копию опредѣленія или указа Святѣйшаго Синода о расторгненіи перваго брака просителя. О чемъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и епархіальнымъ пресвященнымъ послать, для должнаго руководства и исполненія, печатные циркулярные указы:“

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

1904 года, Октября 16 дня. **Слушали:** докладъ и. д. секретаря Консисторіи о томъ, что согласно статей 9—13 Уст. Духов. Кон. благовременно приступить къ составленію расписанія священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, кои имѣютъ произносить въ будущемъ 1905 году очередныя проповѣди въ кафедральномъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а равно назначить катихизаторовъ на тотъ же 1905 г. **Справка:** Епархіальнымъ цензоромъ проповѣдей состоитъ протоіерей градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской цер-

кви Сергій Пашковскій. 2) На 1904 годъ были назначены катихизаторами: 1-го участка священникъ Михаилъ Павловъ, II участка священникъ Петръ Малышевъ, V участка священникъ Николай Горбунцовъ, VI участка священникъ Дмитрій Вузьминъ, VII участка священникъ Алексѣй Ираморновъ, VIII участка священникъ Іоаннъ Логиновъ, IX участка священникъ Харлампій Петрологиновъ, X участка священникъ Григорій Андреевъ, XI участка священникъ Василиій Медвѣдевъ, и XII участка священникъ Стефанъ Реполовскій. Приказали: 1) Составить таблиць-календарь на 1905 годъ и росписаніе священнослужителямъ, находящимся въ епархіи, назначить въ ономъ, согласно съ таблицью-календаремъ на 1905 годъ, время, кому изъ священно-служителей, въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія. 2) Предписать священно-служителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ кафедральномъ соборѣ, представляя таковыя заблаговременно на просмотръ епархіальному цензору; священникамъ же, находящимся внѣ города Благовѣщенска въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя о. цензору проповѣдей, который съ своей стороны будетъ представлять проповѣди послѣ просмотра на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, 3) Назначить катихизаторами на будущій 1905 годъ, въ благочиніяхъ:

- | | | |
|----|--------------------|--------------------------|
| 1 | участка священника | Евгенія Орлецкаго. |
| 2 | » | » Василя Бирѣвскаго. |
| 5 | » | » Георгія Малыхина. |
| 6 | » | » Іануарія Михайлова. |
| 7 | » | » Михаила Логинова. |
| 8 | » | » Георгія Паргачевскаго. |
| 9 | » | » Аркадія Прохорова. |
| 10 | » | » Афанасія Котякова. |
| 11 | » | » Владиміра Россина. |
| 12 | » | » Стефана Реполовскаго. |

Назначеннымъ катехизаторами священникамъ предписать произносить поученія каждому въ теченіи 1905 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и послѣ произнесенія поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать ихъ о. епархіальному цензору. Въ городѣ же Благовѣщенскѣ назначить катехизаторами священниковъ всѣхъ городскихъ церквей, предписавъ имъ произносить катехизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые назначены очередныя проповѣди для произнесенія въ кафедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ поочередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при церквахъ. 4) Предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катехизаторскихъ поученій, установленныхъ указами

Святѣйшаго Синода отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 іюля 1900 года за № 12, о чемъ доносить со всею подробностію Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности. 5) Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Благовѣщенской епархіи и для свѣдѣнія о о. благочинныхъ послать въ редакцію Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей копію съ сего журнала съ таблицью-календаремъ на 1905 годъ и списокъ проповѣдниковъ для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей и кромѣ того копію списка проповѣдниковъ препроводить для свѣдѣнія епархіальному цензору.



СПИСОКЪ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ будущемъ 1905 г.

		Время, назначенное для произнесения проповѣдей.		
1	Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Діонисій	15 августа	21 октября	6 декабря
Протоіереи:				
2	Іоаннъ Коноплевъ	26 мая	19 іюля	14 сентяб.
3	Сергій Пашковскій	15 апрѣля	6 августа	24 октября
4	Александръ Васильевъ	25 марта	22 іюля	5 октября
5	Николай Логиновъ	6 февраля	10 апрѣля	20 іюля
6	Іоаннъ Гомзяковъ	6 января	25 мая	14 сентяб.
7	Павель Михайловъ	1 января	30 мая	15 августа
Священники:				
8	Іеромонахъ Амвросій	23 апрѣля	30 іюня	20 декабря
9	Александръ Гаркинъ	24 іюня	8 сентяб	27 ноября
10	Ілія Мосоловъ	9 марта	29 августа	14 ноября
11	Петръ Протодіаконъ	2 февраля	9 мая	22 октября
12	Александръ Новокшеновъ	27 февраля	5 іюня	17 октября
13	Стефанъ Тронинъ	9 февраля	25 мая	1 октября
14	Владиміръ Пашинъ	6 января	14 мая	30 августа
15	Александръ Воконъ	6 марта	6 іюня	26 ноября
16	Леонидъ Тихвинскій	1 января	17 апрѣля	2 іюля
17	Іеромонахъ Іоанникій	20 марта	1 мая	8 іюля
18	Александръ Чесноковъ	6 мая	29 іюня	21 ноября
19	Михаилъ Смѣловскій	13 февраля	8 мая	6 ноябля
20	Викторъ Скворцовъ	2 января	14 мая	8 сентяб.
21	Іоаннъ Сергеевскій	2 января	14 мая	28 августа
22	Николай Горбуновъ	23 января	29 мая	25 сентяб.
23	Михаилъ Павловъ	13 марта	9 октября	24 іюня
24	Адріанъ Крюковъ	16 января	22 мая	25 декабря
25	Николай Добровидовъ	6 марта	31 іюля	11 декабря
26	Іоаннъ Логиновъ	16 января	26 мая	11 декабря
27	Филиппъ Ушаковъ	2 февраля	5 іюня	26 сентяб.
28	Александръ Самсель	20 февраля	19 іюня	5 октября
29	Влад. Петрологинъ	27 февраля	19 іюня	9 октября
30	Іоаннъ Пурговъ	27 марта	19 іюля	24 октября

31	Василій Каверинъ	6 января	15 мая	11 сентяб.
32	Григорій Андреевъ	9 января	15 мая	4 сентяб.
33	Василій Кирѣевскій	23 января	29 мая	18 сентяб.
34	Михаилъ Логиновъ	13 марта	3 іюля	21 октября
35	Афанасій Котяковъ	9 марта	8 іюля	22 октября
36	Петръ Вотчинскій	6 февраля	6 іюня	26 сентяб.
37	Владиміръ Ввнчаевъ	30 января	11 мая	29 августа
38	Евгеній Орлецкій	30 января	11 мая	14 августа
39	Алексѣй Мраморновъ	25 марта	17 іюля	6 ноября
40	Игнатій Михайловъ	9 февраля	12 іюня	1 октября
41	Дмитрій Кузьминъ	6 марта	26 іюня	16 октября
42	Митроф. Винокуровъ	1 мая	4 сентяб.	18 декабря
43	Александръ Товаровъ	22 мая	9 января	2 октября
44	Петръ Малышевъ	13 февраля	12 іюня	2 октября
45	Владиміръ Россинъ	20 марта	10 іюля	18 декабря
46	Никол. Добротворцевъ	3 апрѣля	4 іюля	13 ноября
47	Филиппъ Петѣлицъ	27 марта	10 іюля	30 октября
48	Тимофей Ивановъ	29 іюня	5 октября	4 декабря
49	Іануарій Михайловъ	23 апрѣля	6 августа	6 декабря
50	Христефоръ Поповъ	10 апрѣля	22 іюля	14 ноября
51	Викторъ Козловскій	3 апрѣля	17 іюля	30 октября
52	Серапіонъ Черныхъ	10 апрѣля	21 августа	25 декабря
53	Стефанъ Реполовскій	19 февраля	19 іюля	20 ноября
54	Евгеній Соловьевъ	19 февраля	3 іюля	23 октября
55	Іоаннъ Каюковъ	17 апрѣля	30 іюля	27 ноября
56	Василій Тарховъ	15 апрѣля	30 іюля	26 ноября
57	Кассіанъ Савинъ	20 февраля	26 іюня	16 октября
58	Аркадій Лунцовъ	15 апрѣля	31 августа	13 ноября
59	Іоаннъ Карнаковъ	24 апрѣля	21 іюля	4 декабря
60	Симеонъ Тихвинскій	6 мая	7 августа	17 октября

Табель-календарь на 1905 годъ.

Воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи произносить проповѣди.

Числа.	Дни	Мѣсяца и названіе праздничныхъ дней.	Кому именно и въ какіе дни назначено произносить проповѣди.
1	Суббота.	Январь. Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.	Священникъ Леонидъ Тихвинскій, Протоіерей Павелъ Михайловъ.

2	Воскресеніе.	Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ.	Священники: Викторъ Скворцовъ и Іоанъ Сергѣевскій.
6	Четвергъ.	Богоявленіе Господне	Священникъ Владиміръ Пашинъ. Протоіерей Іоаннъ Гомвяковъ. Священникъ Василій Каверинъ.
9	Воскресеніе.	Недѣля 34-я по Пятидесятницѣ.	Священники Григорій Андреевъ и Александръ Голубовъ.
16	Воскресеніе.	Недѣля 35-я по Пятидесятницѣ.	Священники Адріанъ Крюковъ и Іоаннъ Логиновъ.
23	Воскресеніе.	Недѣля 36-я по Пятидесятницѣ.	Священники Василій Кирѣевскій и Николай Горбуновъ.
30	Воскресеніе.	Недѣля 37-я по Пятидесятницѣ.	Священники Евгеній Орлецкій и Владиміръ Вѣчасевъ.
Февраль			
2	Среда.	Стрѣтеніе Господне.	Священники Петръ Протодіаконовъ и Филиппъ Ушаковъ.
6	Воскресеніе.	Недѣля 38-я по Пятидесятницѣ о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Протоіерей Николай Логиновъ. Священникъ Петръ Вотчинскій.
9	Среда.	Перенесеніе мощей св. Инокентія Иркутскаго Чудотвор.	Священники Стефанъ Тропинъ и Игнатій Михайловъ
13	Воскресеніе.	Недѣля о Блудномъ Сынѣ.	Священники Михаилъ Смѣловскій и Петръ Малышевъ.
19	Суббота.	Память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.	Священники Стефанъ Реполовскій и Евгеній Соловьевъ.
20	Воскресеніе.	Недѣля мясопустъ.	Священники Александръ Самсель и Кассіанъ Савинъ.
27	Воскресеніе.	Недѣля сыропустъ.	Священники Александръ Новокшеновъ и Владиміръ Петрологинъ.
Мартъ.			
6	Воскресеніе.	Торжество Православія.	Священники Александръ Боковъ, Дмитрій Кузьминъ и Николай Добровидовъ.

9	Среда.	Празднованіе Ал- базинск-й иконы Богоматери.	Священники Илія Мосо- ловъ и Афанасій Коти- ковъ.
13	Воскресеніе.	Недѣля 2-я Вели- каго поста.	Священники Михаилъ Павловъ и Михаилъ Ло- гиновъ.
20	Воскресеніе.	Недѣля 3-я Вели- каго поста. Кре- стопоклонная.	Геромонахъ Іоанникій, свя- щенникъ Владиміръ Рос- синъ.
25	Пятница.	Благовѣщеніе Пре- святыя Богоро- дицы.	Протоіерей Александръ Васильевъ и священникъ Алексій Мраморновъ.
27	Воскресеніе.	Недѣля 4-я Вели- каго поста	Священники Іоаннъ Мур- товъ и Филиппъ Петъ- линъ.
Апрѣль.			
3	Воскресеніе.	Недѣля 5-я Ве- лхкаго поста.	Священники Викторъ Коз- ловскій и Николай Доб- ротворцевъ.
10	Воскресеніе.	Недѣля Вай. Входъ Господень въ Іе- русалимъ.	Протоіерей Николай Ло- гиновъ. Священники Хри- стофоръ Поповъ и Сера- піонъ Черныхъ.
15	Пятница.	На вечернъ Вели- каго Цятка.	Протоіерей Сергій Паш- ковскій. Священники Ва- силій Тарховъ и Арнадій Лупповъ.
17	Пасха	Пасха. На вечер- ни Свѣтлаго дня.	Священники Леонидъ Тих- винскій и Іоаннъ Каю- ковъ.
23	Суббота	Тезоименитство Ея Величества Госу- ларныи Императ- рицы Александры Феодоровны.	Испекторъ Семинаріи Іе- ромонахъ Амвросій и свя- щенникъ Іануарій Ми- хайловъ.
24	Воскресеніе.	Недѣля св. апо- стола Фомы (анти- пасха).	Священникъ Іоаннъ Кар- наковъ.
М а й.			
1	Воскресеніе.	Недѣля св. женъ Мироносицъ.	Геромонахъ Іоанникій и священникъ Митрофанъ Винокуровъ.

6	Пятница.	Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Священники Александръ Чесноковъ и Сумеонъ Тихвинскій.
8	Воскресеніе.	Недѣля о Расслабленномъ.	Священникъ Михаилъ Смѣловскій.
9	Понедѣльникъ.	Перенесеніе мощей св. Николая Мирлицкійскаго Чувствора.	Священникъ Петръ Протоіаконовъ и протоіерей Павелъ Михайловъ.
11	Среда.	Преполовеніе Пятидесятницы.	Священники Евгелій Орлецкій и Владиміръ Вяичаевъ.
14	Суббота.	Священно коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы	Священники Владиміръ Пашинъ, Викторъ Скворцовъ и Іоаннъ Серговскій.
15	Воскресеніе.	Недѣля о Самарянинѣ.	Священники Василій Кавергинъ и Григорій Андреевъ.
22	Воскресеніе.	Недѣля о Слепомъ.	Священники Александръ Товаровъ и Адрианъ Крюковъ.
25	Среда.	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Священники Стефанъ Троининъ Протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ.
26	Четвергъ.	Вознесеніе Господне.	Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ и священникъ Іоаннъ Логиновъ.
29	Воскресеніе.	Недѣля свв Отецъ.	Священники Василій Кирѣевскій и Николай Горбунцовъ.

И ю н ь.

5	Воскресеніе.	Пятидесятница.	Священники Александръ Новокшоновъ и Филиппъ Ушаковъ.
6	Понедѣльникъ.	День Святаго Духа.	Священники Александръ Боконъ и Петръ Вотчинскій.
12	Воскресеніе.	Недѣля 1-я всѣхъ святыхъ.	Священники Игнатій Михайловъ и Петръ Малышевъ.
19	Воскресеніе.	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Священники Александръ Самсель и Владиміръ Петрологиновъ.
24	Пятница.	Рождество св. Іоанна Предтечи.	Священники Александръ Гаркинъ и Михаилъ Павловъ.
26	Воскресеніе.	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Священники Кассіанъ Савицъ и Дмитрій Кузьминъ.
29	Среда.	Св. ап. Петра и Павла.	Священники Александръ Чесноковъ и Тимофей Ивановъ.

И ю л ь.

2	Суббота.	День годовщины осады г. Благовъщенска китайцами.	Священникъ Леонидъ Тихвинскій.
3	Воскресеніе.	Недѣля 4-я по пятидесятницѣ.	Священники Евгенийъ Соловьевъ и Михаилъ Логиновъ.
8	Пятница.	Явленіе Казанскія иконы Божіей Матери.	Гермопахъ Іоаникій и священникъ Афанасій Котяковъ.
10	Воскресеніе.	Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.	Священники Филиппъ Петѣлинъ и Владиміръ Россинъ.
17	Воскресеніе.	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	Священники Алексѣй Мраморновъ и Викторъ Козловскій.

19	Вторникъ.	Обрѣщеніе мощей предодобнаго Серафима Саровскаго.	Протоіерей Іоаннъ Колодѣвъ и священники Іоаннъ Пуртовъ и Стефанъ Рещоловскій.
20	Среда.	Св. пророка Іліи День годовщины освобожденія гор. Благовѣщенска отъ осады Китайцами.	Протоіерей Николай Логиновъ
22	Пятница.	Тезоименитство Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Протоіерей Александръ Васильевъ и священникъ Христофоръ Поповъ.
24	Воскресеніе.	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Николай Добротворцевъ.
30	Суббота.	Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.	Инспекторъ Семинаріи Гермопашъ Амвросій и священники Василій Гарховъ и Іоаннъ Каюковъ

Августъ.

31	Воскресеніе	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	Священники Іоаннъ Карнаковъ и Николай Добровидовъ.
6	Суббота.	Преображеніе Господне.	Протоіерей Сергій Пашковскій и священникъ Іануарій Михайловъ.
7	Воскресеніе.	Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Симеонъ Тихвинскій.
14	Воскресеніе.	Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Евгеній Орлецкій.
15	Понедѣльн.	Успеніе Пресвятыя Богородицы.	Ректоръ Семинаріи архимандритъ Діонисій и протоіерей Павелъ Михайловъ.

21	Воскресеніе.	Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.	Священники Серапіонъ Черныхъ и Аркадій Луповъ.
28	Воскресеніе.	Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Іоаннъ Сергеевскій.
29	Понедѣльникъ.	Усѣкновеніе главы св. Іоанна Прелтечи.	Священники Илія Мосоловъ и Влад. Вѣчасовъ.
30	Вторникъ.	Перенесеніе мощей благовѣрнаго князя Александра Невскаго.	Священникъ Владиміръ Пашиинъ.
Сентябрь.			
4	Воскресеніе.	Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.	Священники Григорій Андреевъ и Митрофанъ Винокуровъ.
8	Четвергъ.	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Священники Александръ Гаркинъ и Викторъ Скворцовъ.
11	Воскресеніе.	Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Каверинъ.
14	Среда.	Воздвиженіе Честнаго и Живоотворящаго Креста Господня.	Протоіерей Іоаннъ Конопцевъ и Іоаничъ Гомзяковъ.
18	Воскресеніе.	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Василій Кирѣевскій.
25	Воскресеніе.	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Николай Горбунцовъ.
26	Понедѣльникъ.	Представленіе св. ап. и евангелиста Іоанна Богослова.	Священники Филиппъ Ушаковъ и Петръ Вотчинскій.
Октябрь.			
1	Суббота.	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Священники Стефанъ Грошинъ и Игнатій Михайловъ.

2	Воскресеніе.	Недѣля 17 я по Пятидесятницѣ.	Священники Петръ Малышевъ и Александръ Товаровъ.
5	Среда.	Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.	Священники Александръ Самсель и Тимофей Ивановъ.
9	Воскресеніе.	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ,	Священники Михаилъ Павловъ и Владиміръ Петрогиновъ.
16	Воскресеніе.	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ.	Священники Кассіанъ Савинъ и Дмитрій Кузьминъ
17	Понедѣльникъ.	Чудесное избавленіе Августѣйшаго Семейства отъ опасности въ 1888 году близъ станціи «Борки».	Священники Александръ Новокшоловъ и Сумеонъ Тихвинскій.
21	Пятница.	Восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.	Ректоръ Семинаріи архимандритъ Діонисій и священникъ Михаилъ Логиновъ.
22	Суббота.	Празднованіе Казанской иконы Богоматери.	Священники Петръ Протодіаконовъ и Афанасій Котьяковъ.
23	Воскресеніе.	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Евгенийъ Соловьевъ.
24	Понедѣльникъ.	Икона Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ» радости.	Протоіерей Сергій Пашковскій и священникъ Іоаннъ Пуртовъ.

30	Воскресеніе.	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Священники Филиппъ Петѣлинъ и Викторъ Ковловскій.
Ноябрь.			
6	Воскресеніе.	Недѣля 22 я по Пятидесятницѣ	Священники Михаилъ Смѣловскій и Алексѣй Мраморновъ.
13	Воскресеніе.	Недѣля 23 я по Пятидесятницѣ.	Священники Аркадій Дуловъ и Николай Доброторцевъ.
14	Понедѣльникъ.	Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Священники Илія Мосоловъ и Христофоръ Поповъ.
20	Воскресеніе.	Недѣля 24 я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Стефанъ Реполовскій.
21	Понедѣльникъ.	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Священникъ Александръ Чесноковъ.
26	Суббота.	Преставленіе св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца.	Священники Александръ Боконъ и Василій Гарховъ.
27	Воскресеніе.	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Александръ Гаркицъ и Іоаннъ Каюковъ.
Декабрь.			
4	Воскресеніе.	Недѣля 26-я по ятидесятницѣ.	Священники Іоаннъ Карнаковъ и Тимоѣей Ивановъ.

6	Вторникъ.	Св. Николая Мир- ликійскаго Чудо- творца. Тезоименитство Его Император- скаго Величества Государя импера- тора Николая Александровича.	Ректоръ семинаріи архи- мадритъ Діонсій и свя- щенникъ Іануарій Михай- ловъ.
11	Воскресеніе.	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Священники Николай Доб- ровидовъ и Іоаннъ Логи- новъ.
18	Воскресеніе.	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	Священники Владиміръ Росинъ и Митрофанъ Ви- нокуровъ.
25	Воскресеніе.	Рождество Госпо- да нашего Іисуса Христа.	Инспекторъ семинаріи іеро- монахъ Амвросій и свя- щенники Адріанъ Крю- ковъ и Серапіонъ Чер- ныхъ.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября

№ 21.

1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Проповѣдь слова Божія, какъ главная задача пастырскаго служенія.—Пребываніе чудотворной иконы Божіей Матери «Слово плоть бысть» въ приходѣ Песчано-Озерской Богородичной церкви.—Хроника церковной жизни.—Архіерейскія служенія.

Проповѣдь Слова Божія, какъ главная задача пастырскаго служенія.

По ученію Спасителя и Его апостоловъ проповѣдь слова Божія составляетъ главную задачу пастырскаго служенія. Господь Іисусъ Христосъ, посылая апостоловъ, послѣ своего воскресенія въ міръ для благовѣстія, говоритъ имъ: «идите научите все народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ» (Матѣ XXIII, 19—20), Апостолы, исполняя свято заповѣдь своего Божественнаго Учителя, «пошли на проповѣдь и проповѣдывали вездѣ, при Господнемъ содѣйствіи и подкрѣпленіи слова послѣдующими знаменіями» (Марк. XVI, 20). Исторія апостольской церкви, содержащаяся въ книгѣ Дѣяній Святыхъ Апостоловъ и въ посланіяхъ апостольскихъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что евангельское благовѣстіе черезъ проповѣдь святыхъ апостоловъ еще при ихъ жизни сдѣлалось извѣстнымъ во всей вселенной. Святые апостолы, проповѣдуя сами евангельское ученіе, наставляли и своихъ учениковъ — пастырей неуклонно заниматься дѣломъ проповѣди слова Божія. Такъ свя-

той апостолъ Павелъ, всю свою жизнь посвятившій дѣлу проповѣди о Христѣ Спасителѣ, наставляетъ своего ученика апостола Тимофея неизмѣнно исполнять главную обязанность пастыря въ слѣдующихъ словахъ: «Заклинаю тебя предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ: Проповѣдуй слово, пастой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ» (2 Тим. IV, 1—2). Въ посланіяхъ апостольскихъ находится множество свидѣтельствъ, подтверждающихъ ту истину, что безъ проповѣди слова Божія пастырское служеніе невозможно. Всѣ пастыри, конечно, сознаютъ то, что имъ необходимо исполнять свою святую обязанность, слѣдуя заповѣди Спасителя и увѣщаніямъ святыхъ апостоловъ. Но для того, чтобы проповѣдь слова Божія въ устахъ пастыря была дѣйствительна, для этого нужно живое и проникновенное пастырское слово. Недостаточно для проповѣди одного книжнаго, но готовому пособію, взложенія догматическихъ и нравственныхъ христіанскихъ истинъ. Такое взложеніе христіанскаго вѣроученія, достигая въ нѣкоторой степени своей цѣли, однако не можетъ сдѣлать слово пастыря живымъ и дѣйственнымъ. Слово пастыря бываетъ живымъ лишь тогда, когда оно является выраженіемъ его внутренняго настроенія. Пастырю желающему возвѣщать слушателямъ евангельское благовѣстіе въ живомъ словѣ, необходимо, прежде всего, самому тщательно изучить раскрываемую имъ истину. Безъ тщательнаго изученія христіанской истины на основаніи слова Божія, пастырю никогда не слѣдуетъ приступать къ проповѣдыванію. Если простое человѣческое слово не произносится безъ предварительнаго размышленія о предметѣ слова, то тѣмъ большей осторожности и сама-

го внимательнаго изученія отъ пастыря требуетъ проповѣдь евангельской истины. Поэтому нельзя считать живымъ пастырскимъ словомъ проповѣдь, произносимую безъ предварительной подготовки. Пастырю предъ всякою проповѣдію слѣдуетъ внимательно изучить все то, что относится къ раскрываемой имъ истинѣ. На дѣлѣ указанное требованіе возможно осуществить слѣдующимъ образомъ. Пастырь, избравъ извѣстный предметъ для проповѣди, отыскиваетъ въ Священномъ Писаніи все относящіяся сюда мѣста. Пособіемъ при отысканіи текстовъ могутъ служить существующіе для этой цѣли симфоніи (Лопухяна, Варятинской) и словари (Гильдебрандта и протоіерея Михайловскаго). Послѣ подбора текстовъ изъ Священнаго Писанія проповѣдникъ затѣмъ долженъ отыскать тѣ изъ нихъ, которые наиболѣе идутъ къ избранной имъ темѣ. При этомъ нѣтъ нужды выписывать тексты въ особую тетрадь. Лучше всего избранные для извѣстной темы тексты заучить твердо наизусть. Отъ такого заучиванія мѣсть Священнаго Писанія у проповѣдника образуется значительный запасъ матеріала для проповѣди вообще. На основаніи подобранныхъ мѣсть Священнаго Писанія проповѣдникъ можетъ начертать мысленно планъ для своей проповѣди. Начинаящему проповѣднику таковой планъ слѣдуетъ записывать. Изучивъ предметъ проповѣди на основаніи Священнаго Писанія, проповѣдникъ долженъ затѣмъ обратиться къ святоотеческимъ писаніямъ и къ житіямъ святыхъ. Для всякой проповѣди, конечно, нѣтъ возможности приискать все то, что касательно раскрываемой проповѣдникомъ истины говорили святые отцы въ своихъ писаніяхъ. Но, однако, прибѣгать къ святоотеческимъ писаніямъ нужно какъ можно чаще. Польза отъ такого обра-

щенія къ святоотеческимъ писаніямъ для проповѣдника весьма существенна. Проповѣдникъ черезъ изученіе святоотеческихъ твореній многому можетъ научиться въ дѣлѣ проповѣди. Проповѣдь святыхъ отцовъ была истиннымъ живымъ словомъ, которое такъ дѣйствуетъ на сердца слушателей. Поэтому пастырю по возможности слѣдуетъ въ подлинникѣ читать святоотеческія проповѣди. Если невозможно всякій разъ обряцаться къ твореніямъ святыхъ отцовъ въ подлинникѣ, то проповѣднику необходимо прочитывать выдержки изъ нихъ, приводимыя въ имѣющихся для того сборникахъ. Проповѣдническій сборникъ протоіерея Дьяченко въ 4-хъ томахъ можетъ въ данномъ случаѣ оказаться драгоценнымъ пособіемъ, содержащимъ въ себѣ множество выдержекъ изъ святоотеческихъ твореній. Для проповѣдника, уже достаточно ознакомившагося съ матеріаломъ, имѣющимся въ проповѣдническомъ сборникѣ протоіерея Дьяченко, можно рекомендовать творенія епископа Теофана—въ особенности его «Добротолюбіе», содержащее выдержки изъ твореній святыхъ отцовъ. Изучивъ предметъ проповѣди на основаніи святоотеческихъ твореній и проповѣдническихъ трудовъ нашихъ отечественныхъ богослововъ, пастырь долженъ дальше обратиться къ житіямъ святыхъ. Въ житіяхъ святыхъ проповѣдникъ отыщетъ множество примѣровъ, подтверждающихъ и объясняющихъ раскрываемую имъ евангельскую истину. Въ житіяхъ святыхъ начертываются какъ-бы живые образы всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей. На основаніи житій святыхъ проповѣднику возможно со всею наглядностію раскрывать евангельское ученіе. Жизнь великихъ подвижниковъ церкви учитъ вѣрующихъ своимъ примѣромъ. Поэтому пастырю необходимо, какъ можно чаще, обра-

щаться за примѣрами къ житіямъ святыхъ. Проповѣдь пастыря, изобилующая примѣрами изъ житій святыхъ, будетъ изображать евангельскую истину живо и наглядно. Матеріалъ для выбора примѣровъ изъ житій святыхъ собранъ во всей полнотѣ въ упомянутомъ сборникѣ протоіерея Дьяченко. Но кромѣ указаннаго сборника всякому проповѣднику слѣдуетъ и самому изучать житія святыхъ для того, чтобы выбирать изъ нихъ подходящіе примѣры для своихъ проповѣдей. Кромѣ изученія трехъ указанныхъ источниковъ для проповѣди, а, именно, Священнаго Писанія, святоотеческихъ твореній и житій святыхъ, проповѣднику для всякой проповѣди необходимо размышленіе и обдумываніе предмета проповѣди. Проповѣдникъ, обдумывая предметъ проповѣди, можетъ брать примѣры для выясненія евангельскихъ истинъ изъ жизни народной и изъ природы. Въ святоотеческихъ твореніяхъ особенно часто встрѣчаются сравненія и примѣры изъ жизни природы, что нужно имѣть въ виду и современному проповѣднику. Послѣ всесторонняго изученія матеріала для проповѣди, пастырь долженъ привести его въ связь согласно намѣченному ранѣе плану. Съ готовымъ содержаніемъ для проповѣди пастырь уже можетъ выступить съ живымъ словомъ для поученія пасомыхъ. Однако проповѣдь, подготовленная указаннымъ способомъ, явится живымъ словомъ лишь только тогда, когда она будетъ произнесена изустно. Во время изустнаго произнесенія проповѣди многое изъ подготовленнаго матеріала отпадаетъ само собою, а многое по вдохновенію привнесется въ проповѣдь такого, чего не было намѣчено во время предварительнаго обдумыванія предмета проповѣди. Предварительное изученіе матеріала для проповѣди нисколько не помѣшаетъ слову

пастыря быть живымъ, такъ какъ одушевленіе проповѣдника оживитъ проповѣдь. Проповѣдь безъ предварительнаго изученія матеріала для нея въ устахъ пастыря, неимѣющаго особеннаго выдающагося проповѣдническаго дара, не только не будетъ живымъ словомъ, а, напротивъ, поведетъ къ смутности понятій у слушателей. Поэтому пастырю, обязанному проповѣдывать при каждомъ подходящемъ для того случаѣ, слѣдуетъ съ большою осторожностію прибѣгать на первыхъ порахъ своего служенія къ импровизаціи съ проповѣднической кафедрой. Но сказанное относительно осмотрительности въ дѣлѣ проповѣднической импровизаціи не должно однако смущать проповѣдника, желающаго поучать въ живомъ словѣ. Архіепископъ Америкосій, знаменитый проповѣдникъ — импровизаторъ, въ своемъ сочиненіи «Живое Слово» даетъ начинающему проповѣднику совѣтъ приступать смѣло и безбоязненно къ проповѣди въ живомъ словѣ. На первыхъ порахъ стремленіе пастыря проповѣдывать посредствомъ живого слова будетъ дѣломъ труднымъ и потребуетъ отъ проповѣдника особеннаго умственнаго напряженія и самообладанія. Но ради блага вѣрующаго пастыря не слѣдуетъ страшиться этого труднаго дѣла. Только посредствомъ живого слова пастырь можетъ привлечь вниманіе пасомыхъ къ своей проповѣди. Иначе проповѣдь его останется бездѣйственною и не принесетъ существенной пользы. Насколько велико дѣйствіе живого проповѣдническаго слова на пасомыхъ, это доказываетъ опытъ всѣхъ занимавшихся и занимающихся дѣломъ проповѣди. Живое слово пастыря всегда привлекаетъ вниманіе слушателей и вызываетъ въ нихъ добрыя христіанскія расположенія и настроенія. Пастырямъ Благовѣщенской церкви проповѣди посредствомъ

живого слова можно поучиться у своего архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго. Проповѣди Благовѣщенскаго архипастыря являются настоящимъ образцомъ живого слова. Особеннаго вниманія заслуживаютъ импровизированныя бесѣды Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима съ сектантами. На этихъ бесѣдахъ благовѣщенскіе пастыри могутъ слышать одушевленную импровизированную проповѣдь Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима, полную сравненій и уподобленій. Всѣ эти импровизаціи Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима основываются на глубокомъ знаніи текста Священнаго Писанія, выдержка изъ котораго Преосвященнѣйшій собесѣдникъ всегда приводитъ на память и безошибочно. Поучаясь живому проповѣдническому слову у своего архипастыря, пастырь, желающій успѣха въ проповѣди, долженъ изучать проповѣдническіе труды современныхъ пастырей. Богословская проповѣдническая литература весьма обширна, а потому единолично пастырю, конечно, нѣтъ возможности познакомиться съ нею въ полнотѣ. Съ цѣлію ознакомленія съ проповѣдническою литературою и для выработки въ себѣ искусства въ проповѣди, пастыри въ столичныхъ и большихъ городахъ стали основывать особыя общества. Въ Петербургѣ, на примѣръ, существуетъ особое «Общество религіозно—нравственнаго просвѣщенія», которое объединяетъ всѣхъ столичныхъ проповѣдниковъ и потому вмѣстѣ весьма значительный успѣхъ. Общество это устроило, между прочимъ, особыя проповѣдническія собранія для разработки различныхъ вопросовъ изъ области проповѣдничества и для разбора образцовыхъ бесѣдъ и поученій. Поучаясь проповѣдническому искусству другъ у друга, пастыри, вмѣстѣ съ

тѣмъ, должны изучать печатныя произведенія современныхъ выдающихся проповѣдниковъ. Въ особенности можно порекомендовать для изученія изъ современныхъ проповѣдниковъ проповѣди Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, отличающіяся обиліемъ содержанія, изложенныя прекраснымъ слогомъ и полныя пастырскаго одушевленія. Пастырь, стремящійся достигнуть усилевающимъ трудомъ способности проповѣдывать посредствомъ живого слова, постепенно достигнетъ своей цѣли, и тогда увидитъ великую пользу отъ дѣла проповѣди, какъ для самого себя, такъ и для пасомыхъ. Пастырь, проповѣдующій въ живомъ словѣ, всегда будетъ сосредоточивать свое вниманіе на изученіи Священнаго Писанія, святоотеческихъ твореній и проповѣднической литературы. Постоянное-же изученіе указанныхъ источниковъ для проповѣди, безъ чего не можетъ быть живого слова, сдѣлаетъ пастыря свѣдущимъ въ словѣ Божіемъ и святоотеческихъ твореніяхъ. Пасомые, внимая живому слову пастыря, будутъ сердцемъ усвоить евангельскія истины и усовершенствоваться въ христіанскихъ добродѣтеляхъ. Пастырей, проповѣдующихъ въ живомъ словѣ, пасомые уважаютъ и любятъ за ихъ труды въ дѣлѣ благовѣстія. Любовь-же къ пастырю со стороны пасомыхъ является основою для созиданія пастырскаго вліянія на нихъ. Во имя блага вѣрующихъ и для поддержанія и возвышенія своего пастырскаго достоинства, всякій пастырь долженъ поэтому трудиться надъ дѣломъ проповѣди въ живомъ словѣ. Труды пастыря проповѣдника, цѣнныя сами по себѣ, принесутъ плодъ сторицею, какъ пасомымъ, такъ и самому пастырю.

*Ректоръ семинаріи,
архимандритъ Діонисій.*

Пребываніе чудотворной иконы Божіей Матери — «Слово Плоть Бысть» — въ приходѣ Песчано-Озерской Богородичной церкви въ Іюнь 1904 года.

По благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, святая икона Божіей Матери, именуемая «Слово Плоть Бысть», или по мѣстному названію, «Албазинская икона Божіей Матери», — по примѣру прошлаго года, была принесена въ іюнь 1904 г. въ селеніе Песчано-Озерское. Св. икона изъ г. Благовѣшенска была вынесена въ Зазейскій край 17 Мая, о чемъ мѣстный о. благочинный священникъ Стефанъ Тронинъ извѣстилъ причтъ Песчано-Озерской церкви, назначивъ приблизительно время прибытія св. иконы. Услышавъ о томъ, что св. икона находятся въ Зазейскомъ краѣ, жители Песчано-Озерскаго прихода стали готовиться ко встрѣчѣ великой святыни, часто справляясь у причта о мѣстѣ ея нахождения. Наконецъ—9-го іюня, было получено извѣстіе о томъ, что св. икона вечеромъ того дня прибѣдетъ въ деревню Варваровку Песчано-Озерскаго прихода. Причтъ извѣстивъ объ этомъ жителей другихъ деревень прихода, выѣхалъ для встрѣчи св. иконы въ названную деревню. Собравшійся здѣсь народъ вышелъ встрѣчать святыню далеко за деревню. Всѣ съ нетерпѣніемъ смотрѣли въ даль, откуда должна прибыть св. икона. Наконецъ—въ 9 часовъ вечера до слуха ожидающихъ донеслось пѣніе: «Пресвятая Богородице, спаси насъ». Въ числѣ поющихъ слышались мужскіе и женскіе голоса. Вскорѣ показались сопровождающіе св. икону. Св. икона, возвышавшаяся надъ сопровождавшимъ ее народомъ, была украшена вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ. Блескъ отъ падающихъ на нее лучей заходящаго солнца отражался вдали. Впереди св. иконы

развѣвались хоругви, какъ-бы побѣдныя знамена вѣрующихъ сыновъ церкви. Безмолвно и благоговѣйно стоялъ народъ въ ожиданіи медленно приближавшейся св. иконы. Священникъ и діаконъ въ облаченіи пошли вмѣстѣ съ народомъ на встрѣчу св. иконѣ. По прибытіи св. иконы ожидавшіе преклонили колѣна и пали ницъ, такъ что надъ ними была пронесена св. икона. Трудно описать радость, умиленіе и силу вѣры, которыми выказали встрѣчавшіе св. икону въ эти минуты. Всѣ молились, плакали, славили Бога и ублажали Пресвятую Матерь Божию за Ея великія милости. По принесеніи св. иконы къ столу, уготованному за семеніемъ, были совершены священникомъ о. Стефаномъ Тронинымъ въ сослуженіи съ свящ. о. Тимофеемъ Ивановымъ молебное пѣніе Божіей Матери и водоосвященіе. Послѣ этого крестный ходъ при колокольномъ звонѣ и безпрерывномъ пѣніи народа направился въ селеніе къ часовнѣ. Чудный, тихій вечеръ благоприятствовалъ торжественности крестнаго хода. Ни одна свѣча не погасла во время пути. По принесеніи св. иконы въ часовню мѣстнымъ причтомъ, не смотря на то, что было уже десять часовъ вечера, было начато всенощное бдѣніе, во время котораго предъ чудотворною иконою совершилъ авафистъ Божіей Матери. Утромъ 10-го іюня, послѣ литургіи—св. икона была поднята жителями селенія Варваровки и въ сопровожденіи причта понесена въ ихъ дома для служенія предъ нею молебныхъ пѣній. Всѣ жители деревни сопровождали св. икону во время ходенія по домамъ. Сопровождавшіе святыню мужчины и женщины во все время крестнаго хода непрерывно зывали: «Пресвятая Богородице, спаси насъ». Съ великою радостію и молитвеннымъ умиленіемъ принимали св. икону жители деревни Варваровки въ своихъ домахъ.

У своихъ домовъ они встрѣчали св. икону съ хлѣбомъ и солью, преклоняя предъ св. иконою колѣна. Въ домахъ, по совершеніи молебнаго пѣнія, хозяева прикладывались къ св. иконѣ и возлагали около нея посильныя жертвы отъ своихъ трудовъ, какъ-то, холсты, полотенцы, платки и денежныя приношенія, на постройку въ Благовѣщенскѣ новаго соборнаго храма во имя Пресвятыя Богородицы въ память спасенія Благовѣщенска въ 1900 году отъ истребленія китайцами. Деревня Варваровка, состоящая изъ 130 домовъ, была обойдена со св. иконою въ одинъ день. Въ 7 час. вечера крестный ходъ возвратился въ часовню, гдѣ по совершеніи предъ св. иконою молебнаго пѣнія, благочинный о. Стефанъ Тронинъ произнесъ поученіе, въ которомъ познакомилъ слушателей съ исторіею прославленія св. иконы -- «Слово Плотъ Бысть» и указалъ на чудеса, отъ нея происходящія. Разстояніе отъ деревни Варваровки до села Песчано-Озерскаго 6 верстъ. Поэтому времени для перехода этого разстоянія до заката солнца было достаточно. Послѣ проповѣди о. Стефана Тронина, крестный ходъ съ чудотворною иконою Божіей Матери въ сопровожденіи іеромонаха о. Стефана и массы народа выступилъ въ 8^{1/2} час. вечера къ селенію Песчано-Озерскому, куда мѣстный причтъ прибылъ ранѣе для того, чтобы приготовиться къ встрѣчѣ великой святыни. Въ 7 час. вечера масса народа, привлеченнаго церковнымъ благовѣстомъ, стояла въ Песчано-Озерскомъ храмѣ и возлѣ него, ожидая выступленія крестнаго хода навстрѣчу св. иконѣ. Въ 8^{1/2} час. вечера крестный ходъ въ сопровожденіи мѣстнаго причта при общемъ пѣніи народа вышелъ изъ Песчано-Озерскаго храма. За три версты отъ села была встрѣчена св. икона. Послѣ знойнаго лѣтняго дня наступилъ прохладный вечеръ. На небѣ

появились звѣзды. Подулъ легкій вѣтерокъ, освѣжающій путниковъ послѣ знойнаго дня. Въ наступившемъ полумракѣ съ зажженными свѣчами двигался крестный ходъ. Въ вечерней тишинѣ далеко разносилось пѣніе «Пресвятая Богородице, спаси насъ». Въ эти чудныя минуты благоговѣйный восторгъ и умиленіе наполняли сердца всѣхъ сопровождавшихъ св. икону. Немногіе изъ сопровождавшихъ св. икону отъ деревни Варваровки вернулись обратно. Большинство проводило св. икону до храма. Вълѣдствіе поздняго времени совершеніе молебнаго пѣнія предъ св. иконою было назначено не за селеніемъ, а въ храмѣ, гдѣ крестный ходъ со св. иконою при колокольномъ звонѣ встрѣтилъ благочинный о. Стефанъ Тронинъ съ соборнымъ діакономъ. По принесеніи св. иконы въ храмъ было совершено передъ нею молебное пѣніе Богоматери и водоосвященіе. По окончаніи молебнаго пѣнія благочинный о. Стефанъ Тронинъ произнесъ поученіе. О. Стефанъ, познакомивъ слушателей съ исторіей прославленія святой иконы и сообщивъ о чудесахъ, происходящихъ отъ нея, указалъ на особенное знаменіе и чудо милости Божіей, явленное черезъ святую икону—«Слово Плоть Бысть» — во время осады Благовѣщенска китайцами въ 1900 году. Въ заключеніе своего поученія о. Стефанъ сообщилъ и о другихъ случаяхъ чудесной помощи Богоматери черезъ ея святыя иконы. Въ обличеніе-же отвергающихъ св. иконы, какъ-то имѣются въ селѣ Песчано-Озерскомъ, о Стефанъ привелъ доказательства изъ слова Божія о почитаніи св. иконъ. Болѣе полутора часа продолжалась проповѣдь о. Стефана, послѣ которой, уже въ 11 час. ночи, имъ начато было всенощное бдѣніе, окончившееся около часа по полуночи. Утромъ 12-го іюня послѣ Божественной литургіи, которую совершилъ о. Стефанъ Тронинъ съ

діакономъ Марковымъ, предъ св. иконою былъ отслуженъ молебень Божіей Матери. Въ совершеніи молебнаго пѣнія принимали участіе іермонахъ о. Стефанъ и священникъ о. Тимошей Ивановъ. По окончаніи молебнаго пѣнія, приложившись къ св. иконѣ, прихожане съ крестнымъ ходомъ понесли святую икону въ свои дома для служенія предъ нею молебновъ. Въ селеніи Песчано-Озерскомъ св. икона пробыла два дня. Утромъ и вечеромъ въ эти дни въ мѣстномъ храмѣ были совершаемы богослуженія. 12-го Іюня, въ субботу, въ 5 час. вечера хожденіе по домамъ со святою иконою было окончено. Сопровождавшее св. икону духовенство, не желая оставить себя въ воскресный день безъ Божественной литургіи, рѣшило переночевать въ селеніи Песчано-Озерскомъ, чтобы въ Воскресеніе, послѣ литургіи, выступить въ дальнѣйшій путь. Въ 6 час. вечера, въ субботу, началось всенощное бдѣніе которое, совершилъ священникъ о. Тимошей Ивановъ. Священникъ о. Стефанъ Тронинъ и іеромонахъ о. Стефанъ выходили на литію и поліелей. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Утромъ, 13-го іюня, упомянутыми священно-служителями соборне была совершена литургія, во время которой о. Стефаномъ Тронинымъ было произнесено поученіе о почитаніи Божіей Матери и св. иконъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень Божіей Матери, послѣ котораго крестный ходъ со святою иконою, въ сопровожденіи іеромонаха о. Стафана направился въ деревню Преображенку. Крестный ходъ уже скрылся изъ глазъ народа. Лишь издали доносилось пѣніе сопровождавшихъ св. икону. Но народъ еще не думалъ расходиться по домамъ, а съ благоговѣніемъ стоялъ, обратившись къ удалявшейся святынѣ. Наконецъ и пѣнія не стало слышно. Тогда народъ медленно сталъ

расходиться по домамъ, прославляя Пречистую Матерь Божию, явившую къ нимъ свою милость черезъ посѣщеніе ихъ своею святою иконою. Глубокое и неизгладимое впечатлѣвіе оставило въ жителяхъ Песчано-Озерскаго это посѣщеніе ихъ святою иконою, а вмѣстѣ съ тѣмъ подняло и укрѣпило ихъ релігіозное чувство.

Діаконъ Павелъ Марковъ.

Хроника церковной жизни.

2 сентября, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о грѣховности людей и необходимости имѣть благодатное средство очищать грѣхи.

Со стороны сектантовъ-молочанъ велъ пренія **Ө. И. Косицынъ**.

На бесѣдѣ сектанты приводили обычные свои доказательства, — что они безгрѣшны и не нуждаются въ средствахъ для очищенія отъ грѣховъ, ссылаясь на мѣста Св. Писанія, гдѣ говорится, что вѣрующіе не должны грѣшнить.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей **І. Конолевъ**, преподаватель семинаріи — **П. П. Малышевъ** и священникъ **А. Гаркинъ**.

Бесѣда продолжалась 4 часа при значительномъ количествѣ слушателей.

9 сентября, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда о таинствѣ св. покаянія. Возражалъ сектантъ-молочанинъ **Ө. И. Косицынъ**.

На бесѣдѣ сектанты съ величайшимъ упорствомъ настаивали на томъ, что Господомъ Иисусомъ Христомъ

не была вручена власть апостоламъ отпускать грѣхи людямъ противъ Бога, а только одни свои личныя обиды. Человѣкъ — говорили они — не можетъ прощать грѣхи, это право принадлежитъ Богу. Если-же случится кому власть во грѣхъ, то онъ долженъ обращаться къ Ходатаю-Богочеловѣку Христу, Который одинъ только и силенъ очистить отъ всякаго беззаконія. Когда же сектантамъ на основаніи слова Божія было раскрыто, что Спасителемъ апостоламъ была дана власть именно прощать грѣхи, а не одиѣ обиды (прощать которыя заповѣдывалось безъ исключенія воѣмъ вѣрующимъ и не прощать которыхъ было нельзя), и — что апостолы этою властію пользовались, то они, невольно согласившись съ этимъ, стали утверждать, что со смертію апостоловъ означенная власть въ Церкви Христовой прекратилась. На это имъ было отвѣчено, что они заблуждаются: — власть прощать грѣхи людямъ въ Церкви Христовой не прекращалась и не могла прекратиться, потому что въ ней всегда были и будутъ согрѣшающіе, нуждающіеся въ очищеніи, а перешло отъ нихъ къ преемникамъ ихъ служенія: епископамъ и пресвитерамъ, яви, говоря иначе, къ пастырямъ и учителямъ, которые поставляются Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ «къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, созиданія Тѣла Христова», т. е., Его Церкви, а безъ этой власти, какъ и было сказано, созиданіе Церкви не можетъ произойти, такъ какъ некому было-бы вѣрующимъ освящать и очищать отъ грѣховъ, точиѣе — дѣлать ихъ святыми.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей І. Кононлевъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ и священники А. Гаркинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 5 часовъ при многочисленныхъ слушателяхъ.

16 сентября, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о признакахъ истинной Церкви Христовой и почитанія св. иконъ.

Оппонировалъ сектантъ-молоканецъ *Θ. И. Косицынъ*.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ *Діонисій*, преподаватель семинаріи *П. П. Малышевъ*, священники: *А. Гаркинъ*, *П. Протодіаконовъ* и *Л. Тихвинскій*.

Бесѣда продолжалась 4 часа при довольно большомъ стеченіи слушателей.

19 сентября. Совершена закладка каменнаго храма при новосооружаемомъ зданіи женскаго епархіальнаго Училища.

Благодаря неустаннымъ заботамъ и неослабному надзору со стороны Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Никодима*, и энергіи строительнаго комитета, каменное зданіе женскаго епархіальнаго училища къ осени текущаго года вчернѣ закончилось постройкой. Обстоятельство это не могло не вызвать въ средѣ духовенства и всѣхъ ревнителей духовнаго просвѣщенія чувства глубокаго удовлетворенія, но оно усугубилось еще новымъ, весьма радостнымъ событіемъ, — закладкой при семъ зданіи храма въ честь св. иконы Богоматери — „Всѣхъ скорбящихъ радости“, на средства, пожертвованныя извѣстными въ г. Благовѣщенскѣ благотворителями, супругами *В. А. и О. М. Левашевыми*. Торжество закладки храма совершилось слѣдующимъ образомъ. Въ 11^{1/2} часовъ утра изъ кафедральнаго собора вышелъ крестный ходъ съ копіей св. иконы Матери Божіей — „Албазинскія“ и иконой тоже Богоматери

Всѣхъ скорбящихъ радости“, въ сопутствіи всего городского духовенства во главѣ съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, и въ сопровожденіи воспитанницъ училища, начальницы А. С. Яворской, воспитательницъ и многихъ благочестивыхъ гражданъ. Въ 12 часовъ пополудни крестный ходъ прибылъ на мѣсто и одновременно съ нимъ прослѣдовалъ туда Его Превосвященство. [Архиастръ, возложивъ на себя священныя одежды, обратился къ присутствующимъ съ словомъ, въ которомъ раскрылъ, что нынѣшнее торжество — глубоко знаменательное и, по характеру своему, не мѣстное только, касающееся города, но общенархіальное и служить какъ бы завершеніемъ чуднаго дѣла устроенія обширнаго и величественнаго зданія для женскаго енархіальнаго училища. Что устроеніе этого зданія — дѣйствительно чудно, видно изъ всѣхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ его возникновеніе. Намѣреніе создать его — приблизительно такъ говорилъ Владыка — явившееся въ группѣ духовенства, крайне малочисленнаго въ нашей епархіи, уже само по себѣ необычайно и, по обычному человѣческому сужденію, могло считаться или легкомысліемъ, или даже безумствомъ. Но такъ какъ оно стало приводиться въ исполненіе съ искреннимъ и твердымъ упованіемъ на милость Матери Божіей, то и стяжало себѣ Ея благоволеніе и Она, Милосердая, непостижимымъ образомъ пришла на помощь этому благому дѣлу. Сооруженіе зданія произошло быстро, безъ замедленія, и ничто не воспрепятствовало его достройкѣ: ни возникавшія многочисленныя затрудненія, ни тревожное военное время, ни недостатокъ въ строительныхъ матеріалахъ и рабочихъ рукахъ.

Не менѣе замѣчательно было и то, что всѣ назначенные къ завѣдыванію и надзиранію за постройкой не довольствовались аккуратнымъ и ревностнымъ исполненіемъ своего долга, а относились къ возложенному на нихъ порученію съ особенною любовію, доходящею до возможности потерять свое здоровье и даже соединенною иногда съ самопожертвованіемъ. По истинѣ и съ полнымъ основаніемъ въ данномъ случаѣ можетъ быть примѣнено слово св. писанія: „безумное Божіе сильнѣе человѣковъ“ (І К. 1, 25). Рука Царицы Небесной, укрѣпляемая силою Господнею, содѣлала своего рода чудо — видимое человѣческое легкомысліе и безуміе, обратилось въ мудрость и силу. Но симъ устроеніемъ училища, какъ было говорено выше, не окончилось — оно вѣнчается лишь предстоящимъ торжествомъ. Матерь Божія, восхотѣвъ очевидно заведеніе сіе нарѣчь своимъ удѣломъ, какъ училища благочестія при храмѣ, и избрать его чрезъ то для всегдашняго прославленія своего имени, посредствомъ служенія питомцевъ его св. Церкви Божіей Сама изыскала людей по сердцу Своему и вложила имъ въ мысли святое намѣреніе создать тутъ благолѣпный и помѣстительный храмъ... Въ заключеніе сдѣлано приглашеніе вознести горячія молитвы къ Богоматери о благопріятномъ построеніи св. храма, здравія и благоденствія его крѣпоровъ и о всѣхъ сочувствующихъ этому дѣлу, предстоящъ и молящихся.

Начавшаяся затѣмъ закладка храма протекла стройно и благоговѣнно. По чину первый камень въ основаніе храма положилъ Его Преосвященство; онъ же прочелъ во всеуслышаніе вырѣзавшую на серебряной доскѣ надпись о закладкѣ храма тщаніемъ В. А. и О. М. Левашевыхъ.

Съ благословенія Архипастыря послѣдовательно на углахъ храма утверждали камни священнослужители, воспитанницы, начальствующіе, преподаватели и воспитательницы училища. Послѣ этого провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Его Преосвященству съ его богохранимой паствой, храмоздателямъ и создателямъ св храма, рабамъ Божиимъ Василию и Ольгѣ, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Торжество это ознаменовалось скромной трапезой въ домѣ члена строительнаго комитета, священника Л. Тихвинскаго, которую удостоилъ своимъ присутвіемъ Архипастырь.

23 сентября, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда о св. таинствахъ Причащенія и священства и, въ частности, о содержаніи пастырей.

Со стороны сектантовъ-молочанъ велъ пренія Ѳ. И. Косицынъ. Вначалѣ бесѣды сектанты, поговоривъ немного о таинствѣ причащенія, перешли затѣмъ на таинство священства. Они старались доказать, что, будто-бы, по Писанію новаго завѣта въ Церкви Христовой не должны имѣться нарочитые священники, какъ это было въ ветхомъ завѣтѣ, потому что всѣ христіане — „священство святое, царственное священство, народъ святой“, но когда имъ было разъяснено, что въ духовномъ смыслѣ дѣйствительно каждый христіанинъ является священникомъ Богу, но это не исключаетъ особаго священства въ Церкви Христовой и въ подтвержденіе сего приведены надлежащіе мѣста Писанія, тогда они стали утверждать, что православные священники не могутъ быть сочтены истинными священниками, такъ какъ служатъ изъ „гнусной корысти“, получая жалованье и

доходѣ отъ исправленія требъ. На это имъ было сказано, что жалованье не есть „гнусная корысть“, а вознагражденіе за трудъ, а равно получаемыя добротныя даянія отъ прихожанъ за требы. Затѣмъ имъ приведено слѣдующее мѣсто изъ 1-го посланія къ Коринѳянамъ: „Какой воинъ служить когда либо на своемъ содержаніи? Кто посадивъ виноградъ, не ѣсть плодовъ его? Кто пася стадо, не ѣсть молока отъ стада?... Если мы посѣяли въ васъ духовное, велико ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное“ (9, 7, 11). и другія мѣста. Сектанты еще сдѣлали попытку отстоять свое воззрѣніе, сославшись на мѣсто изъ того же Писанія къ Коринѳянамъ, гдѣ говорится, что апостоль проповѣдывалъ тамъ безмездно ученіе Христово. Отсюда они выводили заключеніе, что апостолы за проповѣдь Евангелія ни съ кого ничего не брали, а потому и священникамъ за исполненіе требъ у прихожанъ брать платы не надлежитъ. Возраженіе сектантовъ тотчасъ было опровергнуто и они доведены до сознанія, что апостолы брали отъ вѣрующихъ добровольныя приношенія. Что же касается того, что апостоль Павелъ въ Коринѳѣ не желалъ пользоваться этими приношеніями, то на это у него были особыя причины, а въ другихъ мѣстахъ онъ поступалъ иначе; относительно этого онъ самъ говорить Коринѳянамъ такъ: „Другимъ церквамъ я причинялъ издержки, получая отъ нихъ содержаніе для служенія вамъ; и будучи у васъ, хотя терпѣлъ недостатокъ, никому не докучалъ. Ибо недостатокъ мой *восполнили братія*, пришедшія изъ Македоніи; да и во всемъ я старался и постараюсь не быть вамъ въ тягость“ (2 К. 11, 8—9).

Послѣ этого кто-то изъ православныхъ, присутствующихъ на бесѣдѣ, сказалъ, почему сектанты не

осуждаютъ своихъ наставниковъ, занимающихся торговлею и явно обманывающихъ покупателей единственно ради „гнусной корысти“, а православное духовенство, всего себя отдающее на дѣло служенія своей паствѣ, зазираютъ за полученіе жалованья и добровольнаго вознагражденія за труды. Я знаю такіе возмутительные случаи, какъ продажа молоканскими наставниками православнымъ мяса, павшаго отъ болѣзней рогатаго скота, чтобы не лишиться только своего прибытка. Это вѣрно „Падалъ“ продаютъ — подтвердилъ представитель сектантовъ Ѳ. И. Ю... Да отъ чего же павшую скотину православнымъ и не продать? Вѣдь въ этомъ нѣтъ грѣха, потому что они язычники. Такое грубо-откровенное заявленіе сектанта привело православныхъ въ негодованіе, которое держалось до самаго конца бесѣды. На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, А. Боковъ и Л. Тихвинскій. Бесѣда продолжалась 5 часовъ при большомъ количествѣ слушателей.

1 октября, въ 3 часа дня, возвратилась изъ селеній епархіи въ г. Благовѣщенскъ на пароходѣ «Зея» мѣстночтимая святыня—икона Албазинской Божіей Матери—„Слово плоть бысть“. На пароходной пристани, противъ дома Военнаго Губернатора, она была встрѣчена крестнымъ ходомъ изъ кафедральнаго собора и гражданами города, и съ пѣніемъ „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ торжественно перенесена на мѣсто постоянного своего пребыванія, гдѣ немедленно былъ отслуженъ молебенъ Богоматери съ провозглашеніемъ по чину многолѣтія.

Св. икона находилась въ отсутствіи 4½ мѣсяца.

7 октября, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства происходила бесѣда съ сектантами о Церкви Христовой.

Возражали сектанты-молокане *Ө. Т. Востриковъ* и *Р. П. Пятышинъ*. Какъ на особенность бесѣды можно указать, что сектанты на этотъ разъ признавали, что въ Церкви Христовой должны быть особые пастыри, но допускали, что по нуждѣ можно обходиться безъ нихъ, или самому обществу рукополагать ихъ, а потомъ ставить на служеніе. На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ *Діонисій*, преподаватель семинаріи *П. П. Малышевъ*, священники: *А. Гаркинъ*, *П. Протодіаконовъ* и *Л. Тихвинскій*. Бесѣда продолжалась 4 часа и на ней находилось весьма много слушателей.

10 октября Торжество православія въ Благовѣщенской епархіи. По окончаніи литургіи въ каедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ было объявлено съ церковной каедры, что указомъ Св. Синода установлено на всѣ времена ежегодное изнесеніе въ селенія епархіи иконы Албазинской Божіей Матери „Слово плоть бысть“. Событіе это — такъ приблизительно говорилъ Архипастырь — несомнѣнно для всѣхъ истинно вѣрующихъ глубоко радостное и весьма важное. Отнынѣ не имъ только сія св. икона признана особо чтимою, но и Св. Синодомъ, органомъ Св. Духа въ дѣлахъ вѣры. Теперь уже она окончательно выдѣляется изъ ряда другихъ иконъ, становится выше, содѣлывается особою мѣстною святыцею. Не менѣе радостно и высоко это событіе еще тѣмъ, что оно, по силѣ состоявшагося опредѣленія Св. Синода, служить намъ видимымъ знакомъ благоволенія Царицы Небесной къ граду нашему и странѣ нашей.

Въ концѣ слова было сдѣлано призываніе всѣхъ въ сей многознаменательный день вознести къ Матери Божіей предъ Ея честнымъ образомъ теплыя, умиленные моленія о дарованіи побѣды нашему христіюбивому воинству надъ коварнымъ и злобнымъ врагомъ. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Богоматери съ присоединеніемъ прошеній и многолѣтія изъ установленнаго молебнаго пѣнія о дарованіи побѣды надъ непріятелемъ.

Граждане, извѣщенные объ этомъ заранѣе, наполняли соборъ въ великомъ множествѣ и во все время совершенія молебнаго пѣнія молились усердно, горячо, стоя колѣнопреклоненно. Нечего говорить о томъ, что установленіе Св. Синодомъ ежегоднаго изнесенія св. иконы Матери Божіей „Албазинскія“ въ селенія епархіи имѣеть величайшее значеніе для жизни Амурской церкви—оно возвыситъ религіозный духъ православнаго народа, разовьетъ его церковную жизнь, сплотитъ его во едино около этой святыни и послужитъ надежнымъ и прочнымъ противовѣсомъ распространенія сектантской пропаганды въ предѣлахъ епархіи и по пламеннымъ молитвамъ вѣрующихъ привлечетъ на жителей града и страны Амурскія большія милости Царицы Небесной. Да пребываетъ же надъ нами и странюю нашею Покровъ Пресвятыя Владычицы Богородицы, какъ доселѣ пребывалъ, присно и во вѣки вѣковъ.

Архіерейскія служенія.

5 сентября. Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ

соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Великой Княгини Елизаветы Феодоровны.

7 сентября. Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея П. Михайлова, священника И. Мосолова и соборной братіи.

8 сентября. Рождество Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ съ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея П. Михайлова, священника И. Мосолова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю рожденія Великаго Князя Дмитрія Павловича.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Воковъ.

12 сентября. Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ, предъ Воздвиженіемъ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея А. Васильева и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю совершившагося крещенія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

На молебнѣ присутствовали: офицеры мѣстнаго гарнизона и представители города.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшоновъ.

13 сентября. Его Преосвященство совершилъ все-нощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея С. Пашковскаго, начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго и соборной братіи.

За всенощнымъ бдѣніемъ въ положенное время былъ совершенъ чинъ воздвиженія Животворящаго Креста Господня при участіи всего приходскаго духовенства.

14 сентября. Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, протоіерея С. Пашковскаго, начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго и соборной братіи.

Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей Н. Логиновъ.

19 сентября. Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ, по Воздвиженіи. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, священника И. Мосолова и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю тезоименитства Великой Княгини Вѣры Константиновны.

25 сентября. Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника совершилъ всенощное бдѣніе въ домовоі семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, игумена Иліи, протоіерея С. Паш-

ковскаго, ключаря, священника А. Гаркина и начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи подъ управленіемъ преподавателя семинаріи Рудикова.

26 сентября. Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовоі семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, игумена Іліи, протоіерея С. Пашковскаго, ключаря, священника А. Гаркина и начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго.

За литургіей Его Преосвященствомъ посвященъ въ санъ іерея діаконъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Димитрій Буликовъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великаго Князя Павла Александровича и тезоименитства Великихъ Князей Димитрія Павловича и Димитрія Константиновича.

На клиросѣ пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи, подъ управленіемъ преподавателя семинаріи Рудикова.

Проповѣдь произнесъ инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій.

30 сентября. Его Преосвященство по случаю престольнаго праздника совершалъ всенощное бдѣніе въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи протоіереевъ А. Васильева, С. Пашковскаго и Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, ключаря, священника А. Гаркина и священника И. Мосолова.

На клиросѣ пѣлъ приходскій хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ діакона І. Михайлова.

1 октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи протоіереевъ: А. Васильева, С. Пашковского и Н. Логинова, инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія и влючаря, священника А. Гаркина.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія по случаю дня рожденія Великихъ Князей: Сергія Михайловича, Кирилла Владиміровича и Михаила Михайловича.

На клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента С. А. Михайловскаго.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Л. Тихвинскій.

3 октября. Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи инспектора семинаріи, іеромонаха Амвросія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

За часами Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Космодамиановской церкви М. Новгородовъ.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ царскаго многолѣтія, вѣчной памяти убіеннымъ на брани воинамъ и о дарованіи побѣды надъ врагомъ.

5 октября. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Его Преосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу, Великой Княгинѣ Маріѣ Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

Очередную проповѣдь произнесъ инспекторъ семинаріи, іеромонахъ Амвросій.

На молебнѣ присутствовали: Военный Губернаторъ Амурской области Д. В. Путята, Вице-губернаторъ С. Н. Таскинъ, военные и гражданскіе чины.

10 октября. Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ. Его Превосвященство совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, крестоваго іеромонаха Стефана и соборной братіи.

По окончаніи литургіи отслуженъ молебенъ Богоматери предъ мѣстночтимымъ образомъ Ея, по случаю установленія Св. Синодомъ ежегоднаго изнесенія сего св. образа въ селенія епархіи, съ присоединеніемъ прошеній изъ установленнаго молебнаго пѣнія о дарованіи побѣды надъ врагомъ и многолѣтія.



И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Діонисій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. ноября 14 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Моканъ и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою **шесть** рублей.

№ 22.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ вѣданіи Духовной Консисторіи.

30 ноября 1904 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.— Журналь 4-го съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи.

Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

1) Господиивъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 11 Сентября 1904 г. за № 23234, сообщилъ Его Преосвященству, что въ виду возбужденнаго по одной изъ епархій вопроса о томъ, когда будетъ введено въ дѣйствіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденное 6 іюня сего года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, считая необходимымъ разъяснить, что **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ того же 6 іюня мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опредѣленіе срока и порядка введенія въ дѣйствіе положенія о страхованіи строеній духовнаго вѣдомства предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода,

но въ виду необходимости разнаго рода подготовительныхъ работъ, какъ на Центральному Управленію, такъ и въ епархіяхъ, онъ г. Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, что означенное положеніе можетъ быть введено не ранѣе 1 Января 1906 года, а потому, сообщая о семъ, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы церкви и другія учрежденія епархіи не возобновляли и не заключали вновь страхованій принадлежащихъ духовному вѣдомству строений на сроки далѣе 1-го Января 1906 года.

О семъ Благовѣщенская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ по Благовѣщенской епархіи

2) Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, при циркулярномъ отношеніи отъ 28 августа сего 1904 года за № 22123 на имя Его Преосвященства, препровождая объявленіе отъ Государственнаго Банка о выпускѣ 3,6% билетовъ (серій) и придавая особое значеніе успѣшной и возможно скорой реализаціи означенныхъ билетовъ при помѣщеніи въ нихъ капиталовъ, просилъ сдѣлать распоряженіе обратить въ означенные билеты тѣ изъ принадлежащихъ учрежденіямъ Епархіального Вѣдомства спеціальныхъ суммъ, которыя, находясь въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и казначействахъ на текущихъ счетахъ, безрочныхъ вкладахъ и въ депозитахъ, не подлежатъ немедленному расходованію, присовокупляя къ сему, что на вклады, находящіеся въ депозитахъ и на текущихъ счетахъ, Банкъ вовсе не уплачиваетъ процентовъ, а

по вкладамъ безсрочнымъ начисляется всего 1⁰/₀, такъ что помѣщеніе упомянутыхъ суммъ въ серіи, при возможности во всякое время обратить ихъ въ наличныя деньги по нарицательной цѣнѣ, представляетъ для владѣльцевъ существенную выгоду.

О семъ Благовѣщенская Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявляетъ духовенству Благовѣщенской епархіи съ пропечатаніемъ объявленія Государственнаго Банка.

Отъ Государственнаго Банка. ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 30 день іюля 1904 года, имѣетъ быть произведенъ выпускъ 3.6⁰/₀ билетовъ Государственнаго Казначейства на номинальную сумму 150.000,000 руб.

Означенные билеты выпускаются на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 50 рублеваго достоинства, и приносятъ 3,6⁰/₀ въ годъ, свободныхъ отъ 5⁰/₀ налога; ⁰/₀/₀ уплачиваются по полугодіямъ 1-го февраля и 1-го августа.

Теченіе ⁰/₀/₀ по билетамъ начинается съ 1 августа 1904 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ—на срокъ 1 февраля 1905 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ казначействахъ и въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и

поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною — по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ наросшими $\frac{0}{100}$ -тами.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіи 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ — въ продолженіи 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ не представленные къ платежу билеты и купоны признаются недействительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владельцамъ доходъ въ размѣрѣ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога, т. е. равный начисляемому по вкладамъ въ Сберегательныхъ Кассахъ.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

3,6⁰/₀⁰/₀ билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь ⁰/₀⁰/₀-въ, выросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку 3,6% билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ.

Управляющій С. Тимашевъ.

Журналы 4-го Съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 20 августа по 7 сепятяря 1904 года.

Журналь № 1-й.

1904 года августа 20 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, кромѣ неприбывшихъ еще Благочинныхъ участковъ I, VI, IX, X и XI, собравшись сего числа въ каедральномъ соборѣ и совершивъ молебенъ Божіей Матери, въ одномъ изъ зданій Епархіального женскаго училища открылъ свое первое засѣданіе и на ономъ единогласно избралъ своимъ Предсѣдателемъ Благочиннаго II уч., священника Виктора *Скворцова*, кандидатомъ по немъ Благочиннаго V уч., священника Владиміра *Вънчаева* и дѣлопроизводителемъ Благочиннаго Пріисковыхъ церквей Зазейскаго района, священника Іоанна *Пуртова*.

П о с т а н о в и л и: журналъ сей почтительнѣйше представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 20 августа 1904 г. за № 1844 послѣдовала слѣдующаго содержанія: «Священникъ Викторъ *Скворцовъ* утверждается въ званіи Предсѣдателя Съѣзда, а священникъ Іоаннъ *Пуртовъ* въ званіи дѣлопроизводителя».

Е. Н.

Журналъ № 2-й.

1904 года августа 21 дня.

Съѣздъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ Предсѣдательствомъ благочиннаго II уч., священника Виктора *Скворцова*, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе о программѣ предстоящихъ занятій Съѣзда.

Съѣздъ постановилъ: выработанную въ настоящемъ засѣданіи программу занятій Съѣзда почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1904 года за № 1852, послѣдовала такая: «Выработанную программу вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію нынѣшняго съѣзда, признаю составленною удовлетворительно — и по сему она утверждается; но при этомъ съѣздъ предупреждается, что средства на изученіе иностраннаго языка и музыки должны быть ассигнованы непременно изъ личныхъ средствъ духовенства, а не изъ суммъ церковныхъ».

Е. Н.

Программа съѣзда.

1) Разсмотрѣніе прихода-расходныхъ вѣдомостей за 1903 годъ для точнаго выясненія количества продаваемыхъ свѣчей по церквамъ епархіи для опредѣленія взносовъ на: 1) содержаніе женскаго училища; 2) постройку зданія училища; 3) усиленіе капитала Епархіального Попечительства; 4) на церковныя школы епархіи и 5) на жалованье надзирателю семинаріи, съ составленіемъ новыхъ вѣдомостей продаваемыхъ свѣчъ.

2) Ревизія съѣздомъ (непосредственно) отчетовъ Совѣта женскаго училища: 1) о содержаніи училища, и 2) о постройкѣ зданія за прошедшій годъ.

3) Обсужденіе смѣты на слѣдующій 1905 годъ.

4) Приведеніе въ извѣстность строительныхъ средствъ: а) въ наличности и б) въ недоимкахъ за церквами.

5) Обсужденіе вопроса о средствахъ, необходимыхъ для окончанія постройки зданія, согласно смѣты необходимыхъ расходовъ строительнаго комитета.

6) Опредѣленіе взносовъ на предметы, указанные въ п. 1 въ связи съ п. 5.

7) Ознакомленіе съ учебно-воспитательною частью епархіальнаго женскаго училища.

8) Избраніе членовъ совѣта епархіальнаго женскаго училища.

9) Разсмотрѣніе прошеній и заявленій разныхъ лицъ, подаваемыхъ въ съѣздъ касательно платы за содержаніе.

10) Обсужденіе разныхъ другихъ вопросовъ, если таковые поступятъ въ сѣздъ.

11) Обсужденіе вопроса о необходимости ввести въ курсъ епархіального женскаго училища, одинъ изъ новыхъ языковъ и обязательное обученіе дѣвочекъ музыкѣ, съ ассигнованіемъ средствъ на сей предметъ.

Журналь № 3-й.

1904 года августа 21 дня.

Сѣздъ благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II уч., священника Виктора *Скворцова*, слушали: телеграмму отъ благочиннаго I уч., протоіерея Павла *Михайлова*, отъ 20 сего августа за № 72, слѣдующаго содержанія: «Замедлился дѣлами службы неблагонадежности втораго священника, рѣшеніе вопросовъ отдаюсь большинству голосовъ, на дняхъ выѣзжаю».

Сѣздъ постановилъ: журналь сей вмѣстѣ съ подлинникомъ телеграммы почтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

На журналь семь резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1904 года за № 1854, послѣдовала слѣдующаго содержанія: «Въ семь журналь итъ постановленія сѣзда. Сѣздъ собрался не для представленія только на усмотрѣніе Преосвященнаго поступающихъ въ сѣздъ дѣлъ, а для обсужденія ихъ и рѣшенія. Посему сѣздъ сдѣлаеть пусть по сему дѣлу свое постановленіе и представитъ мнѣ».

Е. Н.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ноября

№ 22.

1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Если пути Божіи неизслѣдимы, то не излишне ли человѣку проникать въ ихъ тайну?—Обозрѣніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей въ 1903 году.—Появленіе и развитіе сектантства въ с. Песчано-Озерскимъ.

Если пути Божіи неизслѣдимы, то не излишне ли
человѣку проникать въ ихъ тайну?

(Римл. XI, 33).

ПРАВОСЛАВНАЯ Церковь, вѣруя въ свою внутреннюю силу и дѣятельность, признаетъ свободное изслѣдованіе въ области вѣры, свидѣтельствующее о разумо-сознательномъ усвоеніи ученія Христова,—не только возможнымъ, но и вполне законнымъ. Но противъ этого взгляда представляется возраженіе, въ которомъ указывается на бесплодность всѣхъ изысканій въ области вѣры—на томъ основаніи, что истины откровенія при самомъ искреннемъ желаніи понять ихъ остаются для разума непроницаемой тайной, о чемъ свидѣлствуетъ и Св. Писаніе, называя пути Божіи неизслѣдимыми. ¹⁾ Это возраженіе основывается на мысли о совершенной недоступности для нашего разумѣнія путей Божіихъ, происходящей, во первыхъ,—отъ свойства самаго откровенія и, во вторыхъ,—отъ недостатка познавательныхъ силъ. При этомъ подъ названіемъ «пути Божіи» разумѣются «способы

¹⁾ Римл. XI, 33 ст.

спасенія человѣка» ¹⁾, т. е., христіанство съ его богооткровеннымъ ученіемъ и благодатными дарами. Мысль о бесполезности изслѣдованій въ области откровенныхъ истинъ, противорѣчитъ духу православія, такъ какъ съ признаніемъ ея всѣ глубокомысленныя богословскія изслѣдованія Св. Отцевъ и учителей Церкви, и вся богословская наука покажутся лишь забавою и бесполезною утратой времени. Но съ такимъ выводомъ не можетъ никогда помириться чувство истиннаго христіанина. Въ основаніи мысли о бесполезности изслѣдованій въ области вѣры лежатъ въ извѣстномъ только отношеніи вѣрная мысль о томъ, что пути Божіи неизслѣдимы, а потому и выводъ, при одностороннемъ пониманіи этой мысли, получается логически неправильный. То, что должно понимать относительно (неизслѣдимость путей Божіихъ), въ смыслѣ невозможности проникнуть въ сущность основныхъ христіанскихъ истинъ, въ возраженіи понимается въ смыслѣ совершенной недоступности откровенныхъ истинъ нашему разумѣнію, — и самое возраженіе, при разборѣ, оказывается лишь недоразумѣніемъ. Изъ выраженія «неизслѣдовани путіе Его» — нельзя дѣлать такого вывода, что содержаніе откровенія, т. е., всѣ вопросы — о Богѣ и спасеніи совершенно недоступны разумѣнію, а лишь — вѣрѣ, понимаемой, какъ какое-то безотчетное, ни на чемъ не основанное, довѣріе чему-то неопытному. Контекстъ рѣчи не даетъ основаній понимать выраженіе «*неизслѣдовани путіе Его*» въ такомъ смыслѣ. 33-й стихъ XI главы посланія къ Римлянамъ составляетъ заключеніе догматической части посланія, въ которой разсматривается домостроительство Божіе о спасеніи человѣка. Окидывая въ за-

¹⁾ Златоустъ. Толков. посл. къ Римл. преосв. Теофана.

ключеніи взоромъ исторію спасенія человѣка, апостоль удивляется Божественной премудрости и признаетъ пути Божіи неизслѣдимыми, указывая тѣмъ на невозможность проникнуть въ великія тайны Божіи въ дѣлѣ спасенія человѣка. «Эго рѣчь человѣка удивленнаго, который не знаетъ всего». «Я, говоритъ апостоль, не все нашель, но открылъ малую часть, а не все. Однѣнь Богъ знаетъ, совершенно знаетъ Свои дѣла» (Златоустъ) ¹⁾. Божественное откровеніе по своему содержанію въ извѣстномъ отношеніи доступно разумѣнію, а слѣдовательно и изслѣдованію. Откровеніе, имѣющее предметомъ своимъ совершенства Божіи, существо человѣка и его судьбу, содержитъ въ себѣ истины двоякаго рода: воцерныхъ, — тайны, которыя въ сущности непостижимы для разума, и, вовторыхъ, — истины, доступныя разумѣнію, хотя и глубокія по содержанію. Существованіе тайнъ въ христіанствѣ, необходимое по самому понятію о немъ, какъ религія откровенной, нисколько не доказываетъ того положенія, что откровеніе недоступно по своей таинственности разумѣнію человѣка. Тайны откровенія, непостижимыя въ сущности, въ извѣстномъ отношеніи совершенно доступны пониманію. Тайна, по самому понятію о ней, въ существѣ непостижима для ума, и пытаются уразумѣть ее совершенно было бы, дѣйствительно, бесполезно. Такъ, на примѣрѣ, истины: о троицности Лиць въ Богѣ при единствѣ Ихъ Существа, о воплощеніи Сына Божія, какъ и всѣ догматы, по существу непостижимы для разума. Какъ, на самомъ дѣлѣ, постигнуть истину, что Богъ—единѣнь по существу, а троиченъ въ Лицахъ? Какъ объяснить предвѣчное рожденіе Сына Божія? или исхожденіе Св. Духа? Эти и другія догматы

¹⁾ Еп. Теофана, толков. на послан. къ Римл. I ч.

всегда останутся непостижимыми для разума, хотя-бы были испытаны все средства и способы познания, на что указывает и Св. Писание. Апостолъ Павелъ говоритъ, что апостолы проповѣдуютъ *«премудрость Божию, въ тайнѣ сокровенную»*, ¹⁾ *«тайну, яже во инѣхъ родѣхъ не сказася сыномъ человеческимъ, якоже нынѣ открыся святымъ Его апостоломъ и пророкомъ Духомъ Святымъ»*. ²⁾

Такимъ образомъ, мысль о неизслѣдимости путей Божіихъ совершенно справедлива, если неизслѣдимость понимается, какъ невозможность проникнуть въ сущность богооткровенныхъ тайнъ. Стремленіе объяснить тайны откровения на основаніи разума, признавая все, превосходящее законы познания, неистиннымъ—*«мудрость зѣрка сего»*, въ Св. Писаніи строго осуждается и называется *«безуміемъ»* ³⁾. Но всякая тайна, непостижимая въ существѣ,—какъ мысль съ опредѣленнымъ содержаніемъ можетъ быть въ извѣстномъ отношеніи понятной и доступной для изслѣдованія. Разумъ, не проникая въ сущность тайнъ, доходитъ однако до глубокаго убѣжденія въ ихъ истинности и Божественномъ происхожденіи. Область для изслѣдованія съ этой стороны всегда открыта. Изслѣдованіе тайнъ состоитъ въ уясненіи того, какъ непостижимыя истины по высотѣ и чистотѣ выражаемыхъ ими мыслей согласны съ понятіемъ о Богѣ и человѣкѣ, необходимы для спасенія, связаны съ истинами, постижимыми для разума и проч. Такого изслѣдованія, имѣющаго цѣлю отличить истинное откровеніе отъ ложнаго, найти разумное основаніе и твердое под-

¹⁾ I Коринт. II, 7 ст.

²⁾ Ефес. III, 5 ст.

³⁾ I Коринт. I, 20 ст.

твержденіе истинамъ вѣры, Церковь не только не стѣснять, а напротивъ, отъ могущаго требуетъ, особенно въ виду невѣрія и извращенія нѣкоторыми истинъ откровенія. «Преобразуйтесь обновленгемъ ума вашего», — говоритъ ап. Павелъ, — «во еже искушати, что есть воля Божія благая и совершенная». ¹⁾ «Вся искушающе, добрая держите». ²⁾ Примѣръ св. Отцевъ и учителей Церкви вполне оправдываетъ сказанное. Въ твореніяхъ св. Отцевъ: Василія Великаго, Григорія Богослова, Аванасія Александрійскаго, Августина и др. находимъ множество глубокомысленныхъ разсужденій, въ которыхъ на основаніи соображеній разума уясняются даже такія великія тайны, какъ троичность Лиць въ Богѣ, предвѣчное рожденіе Бога Слова, Его воплощеніе, крестная смерть и другія. Кромѣ уясненія непостижимыхъ тайнъ въ области откровенія остается безпредѣльное поле для изслѣдованія, состоящаго въ безпристрастной оцѣнкѣ тѣхъ свидѣтельствъ, каими подтверждается небесное посланничество Господа Іисуса Христа и истинность христіанскаго ученія. Нѣтъ нужды исчислять всѣ признаки божественнаго происхожденія христіанства и христіанскаго ученія. Православный катихизисъ сводитъ ихъ къ слѣдующимъ рубрикамъ: 1) Высота Христова ученія, свидѣтельствующая о томъ, что оно не могло быть изобрѣтено разумомъ человѣческимъ; 2) Чистота ученія, показывающая, что оно произошло отъ чистѣйшаго ума Божія; 3) Пророчества; 4) Чудеса и 5) Могущественное дѣйствіе сего ученія на сердца человѣковъ, свойственное только силѣ Божіей. Желаящій сознательно убѣдиться въ истинѣ православія на основаніи неподлежащихъ сомнѣнію данныхъ,

¹⁾ Римл. XII, 2 ст.

²⁾ I Солун. V гл. 21 стихъ.

ощнявъ внутренніе признаки откровенія, изслѣдуетъ внѣшніе: истинность чудесъ, пророчествъ и достовѣрность историческихъ фактовъ и увѣряется въ ихъ истинѣ. Такая провѣрка, направленная къ тому, чтобы отличать сверхъ естественное отъ естественнаго, Божественное отъ человѣческаго,—провѣрка, вытекающая изъ естественной потребности разума,—яснѣе понять и отчетливѣе усвоить содержаніе откровенія, является необходимою въ борьбѣ съ заблужденіемъ. Изъ исторіи Церкви видно, что св. Отцы и учителя Церкви пользовались всѣми приемами современной критики для того, чтобы отличить истинное откровеніе отъ заблужденія. Наконецъ, изслѣдованіе въ области вѣры возможно по отношенію къ истинамъ откровенія, хотя глубокимъ и возвышеннымъ по содержанію, но доступнымъ уясненію при пособіи естественнаго разума. Такъ, на примѣръ, истины—о любви ко врагамъ, о суетности благъ міра и др.—можно уяснить изъ свойствъ человѣческой природы. Такимъ образомъ, откровеніе, свидѣтельствующее свою истинность, какъ сверхъестественными, такъ и естественными доводами, по содержанію—воплотѣ доступно въ извѣстномъ отношеніи изслѣдованію.

Другимъ основаніемъ приведеннаго выше возраженія, признающаго разумное изслѣдованіе въ области откровенія бесполезнымъ, служитъ мнѣніе о безусловной слабости познавательныхъ силъ человѣка. Разумъ, согласно свидѣтельству Св. Писанія и исторіи философской мысли, говоритъ возраженіе, необходимо признать безсильнымъ въ дѣлѣ самостоятельнаго изслѣдованія. Чего-либо положительнаго, кромѣ противорѣчій и ошибокъ, на основаніи разума человѣкъ создать не могъ. Поэтому будто-бы и Св. Писаніе неодобрительно от-

носится къ изысканіямъ въ области вѣры, говоря: *«не разумѣ мїръ премудростію Бога»*. ¹⁾ Выводъ изъ сказаннаго ясенъ: лучше вѣрить безотчетно, но твердо, чѣмъ бесполезно трудиться надъ изслѣдованіемъ, зная напередъ, что не только ничего не достигнешь, а непременно заблудишься. Въ этомъ разсужденіи заключается погрѣшность противъ логики; нужно еще доказать, что человѣкъ безусловно не способенъ къ самостоятельному познанію. Напротивъ, принимая во вниманіе то, что человѣкъ помимо сверхъестественнаго откровенія имѣетъ иныя источники для пріобрѣтенія познаній именно: прирожденныя идеи, внутренній мїръ и внѣшнюю природу, — необходимо признать за человѣкомъ способность самостоятельно пріобрѣтать познанія въ религіи, хотя и не совершенныя. Изъ Св. Писанія въ доказательство этого достаточно привести слова апостола: *«невидимая Его (Божія) отъ созданія міра твореньми помышляема видима суть, и присносущная сила Его и Божество»*. ²⁾ Изъ сказаннаго, однако, не слѣдуетъ, что разумъ самостоятельно можетъ понять все истины, какія заключены въ откровенія. Такое утвержденіе было-бы не сообразно съ понятіемъ объ откровеніи, имѣющемъ тайный, съ назначеніемъ откровенія даннаго для наученія. Поэтому Церковь повелѣваетъ при употребленіи разума въ области Догматики, постоянно удерживать его въ послушаніи вѣрѣ. ³⁾ Уясняя истины вѣры на основаніи соображеній разума, истинный сынъ Церкви долженъ принимать все Божественное откровеніе въ такомъ точно видѣ, въ какомъ преподаетъ его Церковь. ⁴⁾ Превышающее же разумѣніе не только

¹⁾ I Коринт. I, 21 ст.

²⁾ Римлян. I, 20 ст.

³⁾ II Коринт. X, 4, 5 ст.

⁴⁾ Матв., XXVIII, 20 ст.

не отвергать, но и не усиливаться постигать, и не *«мудрствовать паче, еже подобаетъ мудрствовать»*.¹⁾ По изложеніи православнаго ученія о томъ, что человѣкъ по самой природѣ способенъ къ самостоятельному познанію въ дѣлѣ вѣры, и по указаніи предѣла такой самостоятельности, возраженіе противъ свободы изслѣдованія, основывающееся на мысли о слабости познавательныхъ силъ человѣка, оказывается не болѣе, какъ лишь недоразумѣніемъ. Что-же касается указанія на то, будто Св. Писаніе неодобрительно относится къ человѣческой мудрости, то оно не справедливо. Мѣста подобнаго рода поняты неправильно, или же преувеличены. Въ Св. Писаніи порицается мудрость языческая — *«князей века сего»*,²⁾ а затѣмъ злоупотребленія разума — *«лжеименное знаніе»*.³⁾ Указаніе на заблужденія философія не имѣетъ значенія. Огожествлять изслѣдованіе-же въ области вѣры съ философіею неосновательно. Въ философіи разумъ руководится исключительно откровеніемъ естественнымъ и дѣйствуетъ самостоятельно, чѣмъ и объясняются всѣ ошибки философіи. Изслѣдованіе въ области вѣры не обходитъ истинъ откровенія, признавая, что въ этомъ послѣднемъ, по слову апостола, содержится *«вся воля Божья»*.⁴⁾ Изъ истинъ откровенія, какъ основанія, разумъ выводитъ познанія, слѣдуя и при этомъ изслѣдованіи указаніямъ Св. Церкви. Только подъ руководствомъ Церкви, которая создана *«на основаніи апостолъ и пророкъъ, сушу краеуголну Самому Иисусу Христу»*,⁵⁾ разумъ долженъ раскрывать безпредѣльное по содержанію откровеніе.

1) Римлян, XII, 3 ст.

2) I Коринт. II, 18 ст.

3) I Тимое. VI, 20 ст.

4) Дѣян. XX, 27 ст.

5) Ефес. II, 20 ст.

Исслѣдованіе безъ руководства Церкви было-бы излишне, такъ какъ разумъ брался-бы за непосильную работу—разрѣшать неразрѣшимое. Поэтому въ исслѣдованіи необходимо руководиться наставленіемъ Сираха: *«Высшихъ себе не ищи и прѣльшихъ себе не испытуй. Яже ти повелѣна, сія разумвай: нѣсть бо ти потреба тайныхъ. Во избыткахъ дѣлъ твоихъ не лобопытствуй: вѣщаая бо разума человеческого показана ти суть».*¹⁾

Съ признаніемъ возможности исслѣдовать въ извѣстномъ отношеніи неизслѣдимые пути Божіа, т. е. вникать въ ихъ тайну, становится ясно, что исслѣдованіе не можетъ оказаться бесплоднымъ, а потому и излишнимъ. Нѣтъ нужды доказывать подробно пользу и необходимость исслѣдованія въ области откровенія, такъ какъ это ясно само по себѣ. Хотя Церкви принимаетъ въ свои чѣдра одинаково всѣхъ, искренно вѣрующихъ, — ученыхъ и неученыхъ, философовъ и младенцевъ, за которыхъ исповѣдуютъ вѣру родители и воспріемники, тѣмъ не менѣе исслѣдованіе въ области откровенія, называемое въ Св. Писаніи «поученіемъ въ законѣ Божіемъ», вмѣняется въ добродѣтель. Праведникъ *«въ законѣ Господни поучится день и ночь».*²⁾ Трудъ исслѣдованія предметовъ вѣры, или, иначе говоря, «поученіе въ законѣ Божіемъ», такъ высоко цѣнится въ Св. Писаніи потому, что свидѣтельствуетъ о сознательно свободномъ принятіи истины. Свобода же служитъ условіемъ правдиваго вмѣненія.

*Ректоръ Семинари,
архимандритъ Діонисій.*

¹⁾ Сирах, III, 21--23 ст.

²⁾ Псаломъ I, 2 ст.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Пріамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей, совершенное имъ съ 17 января по 6 февраля 1903 году.

Его Преосвященство намѣренъ былъ отправиться въ путешествіе для обозрѣнія Верхне-Амурскихъ церквей тотчасъ послѣ праздника Богоявленія Господня, но неотложныя и весьма важныя текуція дѣла по епархіальному управленію задержали его до 17-го января.

Отслуживъ наканунѣ въ кафедральномъ соборѣ, при участіи всего городского духовенства, напутственный молебенъ предъ мѣстнотимой святыней — иконою Албазинской Божіей Матери — «Слово плоть бысть» — и, простившись тутъ же со своими сослужителями, чтобы незатруднять ихъ явкой къ нему на домъ, предварительно благословивъ ихъ на благополучное пребываніе и усиленную дѣятельность на нивѣ Господней, Архипастыръ 17-го января, въ 11 часовъ утра, имѣлъ въ виду отбыть изъ города Благовѣщенска. Покидая городъ, Владыка особенно заботился о своихъ четверговыхъ бесѣдахъ съ сектантами, которыя такъ прекрасно привились и, замѣтно, не мало уже принесли существенной пользы, опасаясь какъ-бы по причинѣ перерыва онѣ не заглохли, почему убѣдительно просилъ о, ректора Семинарія, Архимандрита Діонисія, въ его отсутствіе, не прекращать ихъ, а продолжать, дѣйствуя вмѣстѣ съ миссіонерскимъ кружкомъ такъ-же энергично, мирно и любовно, какъ это уже установилось. На завтра, въ назначенное для отъезда Его Преосвященства время, проводить его и пожелать ему добраго здоровья, счастливаго пути и благополучнаго возвращенія собрались въ городской архіерейскій домъ

слѣдующія лица: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, полиціймейстеръ г. Благовѣщенска, г. Стецевичъ и помощникъ полицейскаго надзирателя 3 участка, г. нъ Горбачевичъ. Тутъ невольно бросилось въ глаза слѣдующее обстоятельство:—по обычно принятому и прочно установившемуся въ прежніе годы порядку, при поѣздкахъ Архипастыря, всегда сопровождали его гражданскіе или военные начальники, смотря потому, куда отправлялся Владыка: въ крестьянскія-ли селенія, или казачьи хутора. На этотъ разъ, къ изумленію, сопровождать его почему то никого не оказалось. Между тѣмъ, о времени и направленіи поѣздки Его Преосвященства было извѣстно всѣмъ, кому объ этомъ знать надлежало. Выѣзжать въ дальній путь безъ сопровождающаго Архипастырю, конечно, было неудобно по многимъ причинамъ: это могло породить въ народѣ различныя толки и недоумѣнія, такъ какъ онъ не обыкъ видѣть Преосвященнаго путешествующимъ одного; въ случаѣ надобности некому было въ дорогѣ распорядиться, и, наконецъ, мало ли что могло случиться въ путешествіи... Извѣстно, что зимній трактъ по пограничному съ Манчуріей Амуру не можетъ считаться совершенно гарантированнымъ отъ возможности появленія на немъ, если не китайскихъ разбойничьихъ шаекъ — «хунхузовъ», то подвластныхъ китайскому правительству воинственныхъ племенъ «мангровъ», скрывающихся въ горахъ и тайгѣ на нашей территоріи. Владыка выѣхалъ изъ Благовѣщенска въ сопровожденіи своей свиты, состоящей изъ четырехъ человекъ, ровно въ 11 часовъ утра и въ 2 часа дня достигъ до казачьяго хутора Игнатъевой.

Игнатъева состоитъ изъ 90 дворовъ и 600 душъ обоого пола. Занятіе жителей хлѣбопашество. Въ ней

имѣется приходская церковь во имя Св. Князя Александра Невского, новая, средней величины, зауряднаго Амурскаго типа и школа казачьяго вѣдомства, помѣщающаяся въ особомъ зданіи, довольно обширномъ, и съ квартирой для учителя. У церковной ограды Архипастырь былъ привѣтствованъ, благочиннымъ, священникомъ о. Скворцовымъ и обитателями хутора во главѣ съ своимъ атаманомъ, поднесшими ему хлѣбъ-соль. При колокольномъ звонѣ онъ вступилъ въ церковь новую, свѣтлую и пріятную на видъ, съ иконостасомъ, крашеннымъ лавовой краской, но, къ сожалѣнію, съ иконами не особенно изящной живописи, гдѣ былъ встрѣченъ священникомъ о. П. Малышевымъ со св. крестомъ. Послѣ церковной встрѣчи и совершенія молебна храмовому святому, съ провозглашеніемъ многолѣтія, въ сослуженіи своихъ сопутствующихъ — ключаря, священника А. Гаркина и уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскія школы, священника В. Шапина, мѣстнаго благочиннаго о. Скворцова и приходскаго священника о. Малышева, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ приблизительно съ такимъ словомъ назиданія: «Возлюбленные, о Господѣ чада! Я весьма глубоко и сердечно радуюсь, что Господь судилъ всѣмъ намъ сей часъ объединиться одною общею и горячею милитвою къ Отцу Небесному. Единеніе въ молитвѣ пастыря съ своими пасомыми имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ достиженія вѣчнаго спасенія, а тѣмъ болѣе — одна общая молитва пасомыхъ съ своимъ Архипастыремъ. Этимъ единеніемъ сильна, мощна и несокрушима Церковь Божія; почему она, въ продолженіи столькихъ вѣковъ, стоитъ такъ неизменно и непоколебимо, какъ столпъ. Я сердечно радуюсь, повторяю, что мы помолились

имѣть. Это молитвенное единеніе, кромѣ того значенія, которое я указалъ, имѣеть еще другое—для нашихъ будущихъ отношеній. Ранѣе, не зная васъ, я, хотя, какъ Архипастырь, поминалъ васъ молитвенно вообще подъ именемъ «паствы», но теперь повидавъ васъ, стану представлять васъ себѣ на молитвѣ уже предъ умственнымъ взоромъ—и она, несомнѣнно, вознесется о васъ и вашемъ спасенія къ престолу Всевышняго сердечиѣ и умилениѣ. Прошу и васъ, въ свою очередь, не забывать и меня въ своихъ молитвахъ, по слову апостола Такова: «молитесь другъ за друга, чтобы исцѣлиться». При свиданіи съ вами радость моя могла бы быть полною и глубокою—при видѣ вашего усердія пріити и встрѣтить своего Архипастыря и помолиться съ нимъ; при видѣ вашей новой церкви свѣтлой и пріятной и, по населенію хутора, кажется помѣстительной; но радость моя неожиданно омрачилась извѣстіемъ, что среди васъ прочно свилъ себѣ гнѣздо и господствуетъ страшный и отвратительный порокъ—пьянство. И что всего печальнѣе, прискорбнѣе и ужаснѣе,—это то, что у васъ говорятъ, предаются этому пороку не только мужчины, но и женщины. Пьянство среди муштинъ гнусный и пагубный порокъ, растраивающій какъ общественную, такъ и семейную жизнь, низводящій челоуѣка, созданнаго Творцомъ по образу Своему и по подобію, на степень неразумныхъ животныхъ, скотовъ несмысленныхъ. Пьянство же среди женщинъ—это нѣчто страшное и ужасное. Нельзя безъ ужаса и содроганія даже и представить себѣ того, что женщины, матери семействъ, сосуды жизни нашихъ будущихъ христіанъ, пьютъ и упиваются! Какихъ же они могутъ намъ восвѣтять чадъ Христовой Церкви, вѣрныхъ слугъ Государя и земли родной... Боже мой милосердный!

Какая скорбь и горьких, отчаянных слезъ достойное состояніе! Архипастыреки молю и прошу васъ, возлюбленные, исправьтесь пока не поздно, чтобы вамъ не погибнуть окончательно. Будьте внимательны къ словамъ св. апостола Павла: «необманывайтесь .. ни пияницы... царства Божія не наследуютъ». Неужели вы не содрогнетесь отъ того, что, униваясь, вы стали отверженниками царствія Божія и сынами геены? Я дожилъ до сѣдинъ и знаю по опыту какъ тяжело и непріятно и высказывать и выслушивать горькую истину; знаю также какъ многіе принимаютъ ее враждебно, а иные даже съ чувствомъ злобы, но лучше сказать правду, чѣмъ, произнеся ласковую рѣчь, утаить истину о томъ, что развращаетъ, растлѣваетъ и въ конецъ губить и душу и тѣло. Если въ такомъ случаѣ происходятъ со стороны прихожанъ недовольство на пастыря, то оно даже отрадно ему, потому что ясно свидѣтельствуетъ, что пастырское слово его достигло своей цѣли и запало въ души слушателей; а слѣдовательно исконному врагу нашему--дѣволу нанесена глубокая рана. А это великая радость для пастыря-- война Христова, воюющаго съ врагомъ темнымъ за спасеніе ввѣранныхъ чадъ. Посему «возлюбленіи», я не смущусь тѣмъ, если вы, встрѣтивъ меня ласково, проводите съ недовольствомъ и внутреннимъ раздраженіемъ. Однако, я увѣренъ въ вашемъ исправленіи. Вашъ храмъ краснорѣчиво говоритъ объ этомъ своимъ видомъ--что души ваши еще не мертвыя, способны къ живымъ и благочестнымъ христіанскимъ дѣламъ. Закачиваю рѣчь свою надеждою встрѣтить васъ на будущее время истинными христіанами, дающими примѣръ своимъ грядущимъ поколѣніямъ доброю, трезвенною и свѣтлою жизнію во Христѣ Исусѣ Господѣ нашемъ».

По окончаніи рѣчи, осмотрѣвъ алтарь, ризницу, церковную утварь и библіотеку, Владыка вышелъ на амвонъ, съ котораго обратился съ горячимъ и трогательнымъ увѣщаніемъ къ прихожанамъ исправить свою грѣховную жизнь и принести достойныя плоды покаянія, приложить пламенное усердіе закончить начатое благое и спасительное дѣло благоустройства храма Божія его украшеніемъ, не лѣнностно посѣщать его, водить съ собою сюда и дѣтей своихъ. Затѣмъ Его Преосвященство благоволилъ испытать учениковъ мѣстной школы въ знаніи закона Божія, причемъ оказалось: ученики старшей группы обнаружили знанія по краткому катехизису недостаточно основательныя—изучали они его вполнѣ механически, мало, а въ большинствѣ случаевъ, и совѣтъ его не понимая; ученики же младшей группы отвѣчали гораздо лучше. Видимо, на нихъ законоучителемъ удѣлялось больше вниманія и прилежанія. Предъ выходомъ изъ храма, Архипастырь произнесъ назиданіе родителямъ относительно обученія дѣтей страху Божию, молитвѣ, молитвамъ, хотя краткимъ, показавъ примѣрно, какъ это нужно дѣлать, и распознаванію ими тѣхъ лицъ, которыя изображены на иконахъ въ церкви и домахъ, съ краткими о нихъ свѣдѣніями, доступными пониманію дѣтскихъ умовъ. Изъ храма Владыка удостоилъ своимъ посѣщеніемъ о. Малышева. Здѣсь, въ его домѣ, онъ далъ ему подробное наставленіе о занятіяхъ въ школѣ по закону Божию, а также о его пастырскомъ дѣйствованіи въ приходѣ, особенно объ искорененіи среди прихожанъ порока пьянства, приученіи ихъ къ хожденію въ храмъ Божій возможно чаще съ своими дѣтьми и расположеніи ихъ къ пожертвованіямъ отъ своихъ трудовъ, кто чѣмъ мо-

жетъ, на благолѣшіе и украшеніе храма Божія. Псаломщику С. Дрикъ было внушено, чтобы онъ являлся въ храмъ къ богослуженіямъ и требоисправленіямъ въ подрясникъ, а не въ свѣтскомъ платьѣ, а благочинному о. Скворцову поручено за исполненіемъ этого распоряженія надлежаще наблюдать. Въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство выѣхалъ въ с. Марковское, населенное крестьянами, куда прибылъ черезъ часъ, С. Марковское, зажиточное и устроенное, имѣеть 120 дворовъ и 1106 душъ обоого пола. Занятіе жителей — хлѣбопашество. Въ немъ храмъ во имя Покрова Пресвятой Богородицы деревянный, вмѣстительный, хотя старый, но хорошо устроенный, только, къ прискорбію, испорченъ въ архитектурномъ отношеніи: осмерикъ у него очень низокъ, почему онъ кажется какимъ-то придавленнымъ и несообразно широкимъ, да средняя часть, по причинѣ сдѣланныхъ пристроекъ боковыхъ крыльевъ съ стеклянными дверями, по отношенію къ алтарю совершенно не пропорціональна. Среди другихъ крестьянскихъ селеній с. Марковское занимаетъ выдающееся положеніе: въ немъ двѣ школы — одна женская церковно приходская, и другая смѣшанная — вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, резиденція крестьянскаго начальника, полицейскаго пристава; кромѣ того, оно имѣеть собственное волостное правленіе.

Владыка у церковной ограды былъ встрѣченъ священникомъ Екатерининской церкви о. Б. Кирѣевскимъ, приставомъ 3-го полицейскаго участка г. Луциковымъ, волостнымъ старшиной, воспитанниками и воспитанницами школъ и населеніемъ, стекшимся во множествѣ, которое поднесло ему хлѣбъ-соль. Принявъ хлѣбъ-соль и благословивъ всѣхъ однимъ общимъ благослове-

ніемъ Его Преосвященство прослѣдовалъ въ церковь, благоустроенную внутри, крашенную голубой краской, съ пурпурнымъ деревяннымъ позлащеннымъ иконостасомъ съ иконами порядочной живописи, гдѣ былъ встрѣченъ благочиннымъ о. В. Скворцовымъ, какъ приходскимъ священникомъ, со св. крестомъ. ¶ При встрѣчѣ на клиросѣ довольно стройно пѣлъ хоръ изъ учениковъ мѣстныхъ школъ и любителей церковнаго пѣнія. Отслуживъ молебенъ Матери Божіей съ провозглашеніемъ многолѣтія. Архипастырь произнесъ слово приблизительно слѣдующаго содержания «Преподаю вамъ, возлюбленные, } благословеніе Божіе и усердно молю Господа, чтобы Онъ былъ къ вамъ милостивъ, посылая съ высоты небесъ росу своего благоволенія и благодатные дары, потребные къ животу и благочестію, и помогая вамъ въ вашихъ житейскихъ нуждахъ. Счастливы вы, что вы живете подъ покровомъ Богоматери, нашей всемогущей и любвеобильной ходатайцы и заступницы за родъ христіанскій предъ возлюбленнымъ Сыномъ своимъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, такъ какъ храмъ вашъ посвященъ Ея святѣйшему имени и именуется Покровомъ Матери Божіей и это событіе—вашъ престольный праздникъ. Но, возлюбленные, чтобы находиться подъ покровомъ Богоматери и быть Ей угодной, нужно еще подражать Ей въ жизни. Мать Божія—эта чудная, чистѣйшая и непорочная Дѣва, съ 3-хъ лѣтъ была посвящена на служеніе Богу и введена въ храмъ Іерусалимскій. И тогда уже въ этой юной и дивной отроковицѣ, горѣло то священное пламя вѣры въ Бога и любви къ Нему, которое такъ ярко и лучезарно блистало въ Ней впоследствии, во все

продолженіе Ея земной жизни. Она всецѣльно парила всеѣмъ существомъ своимъ къ Богу и отрадой и лучшимъ утѣшеніемъ для Ней было пребываніе въ храмѣ Божіемъ, предъ лицомъ Отца Небеснаго, въ которомъ Она и провела свои златые и счастливые дѣтскіе годы. И намъ надлежитъ, имѣя въ Ней примѣръ и образъ, поступать такимъ-же образомъ—возжигать въ сердцѣ своемъ огонь вѣры и пламень любви къ Богу въ себѣ и дѣтяхъ своихъ,—приложить все усилія къ тому, чтобы вѣра наша и любовь къ Отцу Небесному были не только неизмѣнны и непоколебимы, но все болѣе и болѣе увеличивались и разгорались сильнѣе и ярче. Надлежитъ неопустительно и нелѣпно посѣщать св. храмъ съ своими чадами и возносить въ немъ теплыя и умиленные молитвы нашему Творцу и Благодѣтелю Господу. Когда Пресвятая Дѣва Марія получила великую и радостную вѣсть отъ небеснаго посланника—Архангела Гавріила, что Она избрана и предназначена Богомъ быть Матерію Божіею, Она не возгордилась своимъ блистательнымъ положеніемъ, которое раскрывалось передъ Ней по званію Богоматери, а осталась по прежнему кроткой, смиренной и благоговѣйной Дѣвой. И въ то время, когда Она, по вознесеніи Сына своего Господа нашего Іисуса Христа на небо, осталась въ обществѣ вѣрующихъ въ Него, какъ Сына Божія, сѣдѣющаго одесную Бога Отца, не пожелала имѣть главенства среди нихъ и принимать руководящее значеніе въ Церкви, но пребывала какъ бы въ тѣни, смиренно отдаваясь въ руководство въ молитвахъ и церковныхъ обычаяхъ святыхъ апостоловъ. Такъ было изумительно и безпредѣльно смиреніе Матери Божіей! И намъ необходимо подражать Матери Божіей въ этой величайшей добродѣтели, черезъ которую

Она сдѣлалась превыше херувимовъ и серафимовъ. Кто-бы изъ насъ не занималъ какое высокое положеніе въ обществѣ, не долженъ превозноситься, а быть на оборотъ слугою всѣмъ и другихъ творить честію болѣе себя, не мпять о себѣ много — такъ какъ все что мы имѣемъ: богатство, умъ, красоту, честь, душевныя дарованія — это не наше, а Божіе. Собственно чѣмъ же намъ и гордиться? У насъ нѣтъ ничего, кромѣ немощей. Святой апостоль Павелъ — тотъ великій сосудъ благодати Божіей и тотъ хвалился только немощами своими, а мы не апостолы и не — Павлы, но съ головы до ногъ, какъ проказой, покрыты язвами грѣховными. Послѣдніе дни жизни на землѣ Матери Божіей тоже достойны съ нашей стороны глубокаго вниманія и подражанія. Исполнивъ свое назначеніе — воспитаніе Сына Своего возлюбленнаго, а нашего Господа и Искупителя, возставшаго для спасенія всего рода человѣческаго. Она остальную часть своей жизни каждоминутно вперяла очи свои въ небо, гдѣ лучезарное Солнце — Сынъ Ея сидитъ во свѣтѣ не приступномъ, моля Его о разрѣшеніи Ея отъ узъ бреннаго и смертнаго тѣла, раздѣляющаго Ее съ Нимъ. И намъ, съ половины жизни нашей, необходимо стремиться на небо и туда устремлять свои глаза, гдѣ находится Господь — Солнце души нашей, гдѣ приготовлены намъ обители многи и радости не изрѣченныя, если мы проходимъ свое земное поприще, по примѣру Матери Божіей, какъ истинные послѣдователи Ея Сына и достойно своего христіанскаго званія. Вотъ вамъ мое краткое наставленіе при второмъ моемъ посѣщеніи васъ. Затѣмъ, немогу умолчать о томъ, что въ данную минуту переполюняетъ мое сердце. Глядя на васъ, я имѣю особенную причину радоваться, потому что освѣдомленъ,

что вы почтительны къ установленнымъ отъ Бога пастырямъ и повинуетесь имъ искренно, а, въ частности, и своему пастырю, отцу духовному. Дай Богъ, чтобы это драгоценное качество не только пребывало въ васъ, но переходило и къ дѣтямъ и дальнѣйшимъ потомкамъ вашимъ. Гдѣ оно есть — тамъ миръ, спокойствіе и любовь, а гдѣ нѣтъ — ссоры, свары, ненависть и нестроеніе. Архипастырски умоляю васъ не слушать такихъ людей, которые, навѣрно, появляются и среди васъ и стремятся нарушить миръ и любовное житіе съ пастыремъ вашимъ и произвести въ вашей малой церкви нестроеніе. Берегитесь ихъ! Я увѣренъ, что вы навсегда останетесь послушными и добрыми христіанами, какими являли себя до сихъ поръ, и Господь Иисусъ Христосъ и Матерь Божія да изольютъ на васъ изобильно милость и всѣ блага духовныя и тѣлесныя. Послѣ произнесенія рѣчи, осмотра алтаря и проч., Владыка произвелъ экзаменъ мѣстному псаломщику Н. Юнѣву въ знаніи чтенія и пѣнія церковнаго. Экзаменъ въ общемъ онъ сдалъ удовлетворительно, хотя чтеніе его не заслужило одобренія — оно страдало отсутствіемъ умѣнія выразительно передать слушателямъ мысли и чувства, заключающихся въ священныхъ пѣснопѣніяхъ и канонахъ богослужебныхъ книгъ. Рекомендовано ему обращать свое вниманіе на церковное чтеніе, а для этой цѣли къ службамъ приготовляться на дому упражненіемъ, прочитывая нужное по нѣскольбу разъ, съ стараніемъ проникнуть въ смыслъ прочитаннаго, прося молитвою у Господа вразумленія. Потомъ, Его Преосвященство довольно долгое время и обстоятельно испытывалъ учащихъ въ школахъ церковно-приходской и вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ

познаніяхъ по закону Божію. Дѣти отвѣчали вполнѣ порядочно. Однако справедливость обязываетъ сказать, что учащіеся въ Министерской школѣ оказались болѣе развиты, а потому давали отвѣты лучше и осмысленнѣе, не смотря на то, что законоучителемъ въ обѣихъ школахъ былъ одинъ и тотъ-же о. благочинный. Преподавъ при выходѣ изъ храма наставленіе народу въ доброй и благочестной жизни и увѣщаніе удаляться отъ пороковъ, особенно пьянства, такъ обычнаго среди крестьянъ, а родителямъ о воспитаніи въ дѣтей страхъ Божіемъ и наученіи ихъ краткимъ первоначальнымъ молитвамъ, Владыка отсюда прослѣдовалъ въ домъ о. благочиннаго, гдѣ ему были предложены трапеза и, за позднимъ временемъ, ночлеги. Не взирая на дневное утомленіе, Архипастырь еще долго бесѣдовалъ съ о. благочиннымъ о состояніи его прихода, его пастырскихъ служеній и дѣйствованій въ немъ, а также о теченіи дѣлъ и благоустройствъ церковной жизни въ ввѣренномъ его смогрѣнію благочинническомъ участкѣ, преподавая священникамъ въ нужныхъ случаяхъ, тѣ или другія указанія и наставленія. Представиться Его Преосвященству и принять его благословеніе изъ храма явились сюда все начальствующія въ селѣ лица: полицейскій приставъ г-нъ Луциковъ, волостной старшина и сельскій староста, а по церковному управленію—церковный староста и предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства, Только не счелъ нужнымъ для себя почтить Архипастыря своимъ представленіемъ, проживающій въ селѣ крестьянскій начальникъ Н. М. Егоровъ Постунокъ его, какъ пришлось случайно слышать изъ разговоровъ между собою народа, толпившагося у дома о. благочиннаго, вызвалъ въ населеніи негодованіе и порицаніе, такъ какъ народъ, по выходѣ

Его Преосвященства изъ храма, видѣлъ его совершенно здоровымъ и совершающимъ по селу прогулку. Несомнѣнно, негодованіе народа было потому, что даже на Дальнемъ Востокѣ такой случай неуваженія къ личности Архипастыря ему пришлось видѣть въ первый разъ.

Священникъ А. Гаркинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Появленіе и развитіе сектантства въ селеніи Песчано-Озерскомъ.

Сектанты штундо-баптисты появились въ селеніи Песчано-Озерскомъ четыре года тому назадъ, уклонившись отъ православія. Причина уклоненія этихъ жалкихъ людей отъ вѣры своихъ отцовъ на нагубный путь сектантства заключается въ стремленія сектаптовъ устроить свою религіозную жизнь помимо руководства церкви и въ неправильномъ пониманіи и толкованіи Священнаго Писанія подъ вліяніемъ сосѣднихъ сектантовъ. Появленіе сектантства среди православныхъ жителей селенія Песчано Озерскаго, причиняя скорбь всякому православному христіанину, можетъ нагубно подѣйствовать на православныхъ жителей селенія, мало свѣдущихъ въ словѣ Божіемъ. Во главѣ сектантовъ стоитъ ярый штундо-баптистъ, крестьянинъ А. Турловъ, бывшій до іюля мѣсяца 1904 года волостнымъ старшиной. Въ квартиру Турлова въ каждый праздникъ сектанты собираются для молитвы. При участіи пріѣзжающихъ изъ сосѣдней деревни Андреевка единомышленниковъ, сектанты бесѣдуютъ о вѣрѣ, перетолковывая по своему измышленію Священное Писаніе. На свои молитвенныя собранія сектанты вселчески стараются привлекать православныхъ жителей селенія. Особенно это ясно обнаружилось во

время пребыванія въ селеніи Песчано-Озерскомъ въ іюль 1904 года чудотворной иконы Албазинской Божіей Матери. Во время хожденія со святою иконою по домамъ, до слуха сопровождавшихъ святыню доносилось изъ раскрытыхъ оконъ дома Турлова пѣніе сектантовъ. Молитвенныя собранія сектантовъ служатъ, вообще, большимъ соблазномъ для православныхъ жителей. Сектанты, въ началѣ своего появленія, исповѣдывали свое вѣроученіе тайно отъ народа. Но два года тому назадъ, послѣ выбора на волостномъ сходѣ въ старшныя сектанта, они поддерживаемые имъ, перестали скрываться. Выѣшнимъ образомъ уклонившіеся отъ православія свою принадлежность къ сектантству выразили въ томъ, что не стали крестить своихъ дѣтей, хоронить по обрядамъ Святой Церкви умершихъ, вынесли изъ своихъ домовъ святыя иконы и прекратили общеніе съ духовенствомъ. Нетерпимость къ православной церкви у уклонившихся отъ православія дошла до того, что они взяли изъ мѣстной церковно-приходской школы своихъ дѣтей и пригласили для нихъ полуграмотнаго учителя сектанта. Учитель открытой сектантами школы считается у нихъ уже вполне познавшимъ истину и принявшимъ благодатные дары Святаго Духа, такъ какъ онъ въ январѣ 1904 года въ проруби близъ деревни Андреевки крестился въ водѣ. Нѣсколько разъ въ селеніе Песчано-Озерское пріѣзжали для бесѣды съ сектантами наши миссіонеры, неопровержимо доказавшіе сектантамъ истинность православной церкви и неправоту сектантовъ; но уклонившіеся отъ православія, остались глухи къ слову истины, продолжая коснѣть въ своемъ заблужденіи.

Діаконъ Павелъ Марковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1905 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ“

(50-й годъ изданія)

съ приложеніемъ

„Толкованій на Новый Завѣтъ

бл. Ѳеофилакта Болгарскаго“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала «Православный Собесѣдникъ», который будетъ выходить, какъ и ранѣе, *ежемѣсячно* книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена «Противъ Цельса». — 2. Статьи богословскаго, философскаго, церковно историческаго и миссіонерскаго содержанія. Между прочимъ будутъ печататься нигдѣ еще не изданныя письма, проекты и официальные донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальняго Востока. — 3. Очерки текущей церковно-общественной жизни: а) Россіи, б) запада и в) православнаго востока. — 4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ — внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ. — 5. Хроника академической жизни. — 6. Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія всѣ годовые подписчики на журналъ: «Православный Собесѣдникъ» получатъ въ 1905 г. *два большихъ* (на менѣе 50 печатныхъ листовъ) *тома* (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, предпринятаго Казанской Академіей, изданія «Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Ѳеофилакта Болгарскаго». Въ составъ этихъ томовъ — пятого и шестого — войдутъ: Толкованія на Дѣянія

апостольскія, Соборныя посланія, Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѳянамъ.

II

Само по себѣ предлагаемое приложение, которое будетъ использовано въ 4 года (по два тома въ годъ), явится весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для подписчиковъ «Правосл. Соб.» «Толкованія на Новый Заветъ» принадлежатъ перу бл. Теофилакта, ученѣйшаго мужа своего времени (XI ст.), и составлены на основаніи лучшихъ святоотеческихъ твореній, главнымъ образомъ—твореній Іоанна Златоуста. Являясь такимъ образомъ вѣрнымъ отраженіемъ истинно-церковнаго, авторитетно отеческаго пониманія священнаго Новозавѣтнаго текста, предлагаемыя Творенія Теофилакта,—написанныя къ тому же языкомъ простымъ, яснымъ и точнымъ—, могутъ служить любителямъ духовно-нравственнаго просвѣщенія вполне надежнымъ руководствомъ при чтеніи Новозавѣтныхъ книгъ Священнаго Писанія. Особенно же важны и пригодны «Толкованія» для лицъ, ведущихъ миссіонерскую противораскольническую дѣятельность, такъ какъ истолковательныя Творенія Теофилакта имѣютъ особый священный авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» съ доставкой и пересылкой: *безъ приложенія* «Толкованій бл. Теофилакта»—въ Россію семь рублей; за границу—десять рублей; *съ приложеніемъ* же двухъ томовъ «Толкованій»—въ Россію восемь рублей за границу **одиннадцать рублей.**

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 коп.

Адресъ редакціи: Казань, духовная Академія.

Редакторъ, профессоръ Л. Писаревъ.

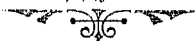
„ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ“ въ 1905 году

будетъ выходить четыре раза въ мѣсяць, номерами до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ пять рублей; вмѣстѣ съ «Православнымъ Собесѣдникомъ», но безъ приложенія «Толкованій бл. Теофилакта»—**восемь рублей**, съ приложеніемъ же двухъ томовъ «Толкованій»—**девять рублей**

Адресъ: Казань, Духовная Академія.



О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1905 году.

Въ 1905 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіи года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію свящ. Писанія; статьи об истинѣхъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно-поучительныя рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно* за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ арглавемъ «*Церковная Проповѣдь*» съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитъ у подписчика отдѣльный *Сборникъ* поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны-просты и по возможности кратки.

Дано будетъ 20 №№ поручительныхъ Листковъ (*Кіевскіе листки*.) особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разослана будетъ въ Маѣ книга назидательнаго чтенія «*Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ*,» вып. 2 й Вып. 1-й можно получить отъ Редакціи за 30 к.

При этомъ Редакціи допускаетъ подписку и *Отдѣльно* только на Порученія и Листки за 1 рубъ въ годъ.

«*Воскресное Чтеніе*» за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 гг., въ сброшюров. видѣ, можно получить за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію *Воскреснаго Чтенія* (Подоль, Почаевская ул. 4.)

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородскій*

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Діонисій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. ноября 29 дня
Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія Т-ва «Д. О. Мокиць и Ко.»

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою шесть рублей.

№ 24.

Подписка принимается въ Комитетъ по устройству церквей въ зданіи Духовной Консисторіи.

31 декабря 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Списокъ служащихъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединенномъ съ нею духовномъ училищѣ. — Журналы 4-го съезда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи. (*Продолженіе*).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Райчихинской церкви Василій *Каверинъ*, за ревностные труды по устройенію церковной жизни въ приходѣ и за быстрое устройство новаго благоустроеннаго храма, награжденъ Его Преосвященствомъ 31 октября сего года набедренникомъ.

∞ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 ноября сего года за № 2548, отецъ и пѣвецъ приходской церкви Іоаннъ *Сукновъ*, согласно его заявленія, увольняется отъ занимаемой должности.

Умершіе исключаются изъ списковъ: Священникъ села Красноярскаго Александръ *Фоминъ* и священникъ Павелъ *Донской*, бывшіи въ командировкѣ въ дѣйствующей арміи, „21“ декабря 1904 года.

Списокъ служащихъ въ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединенномъ съ нею духовномъ училищѣ.

Учащихся всего 160 человекъ.

Ректоръ архимандритъ *Діонисій* (Прозоровскій). Въ 1891 г. окончилъ курсъ въ Самарской духовной семинаріи съ званіемъ студента. 17 іюня 1892 г. — священникъ Самарской епархіи и съ 1893 г. противосектантскій и противораскольничій окружный миссіонеръ въ той-же епархіи. 1894—1898 г. — студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи. 10 декабря 1894 г. постриженъ въ монашество. Въ 1898 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія. 14 августа 1898 г. — преподаватель Св. Писанія въ I—IV кл. Ряжской духовной семинаріи. 2 марта 1900 г. — инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи съ преподаваніемъ уроковъ Св. Писанія въ III и IV кл. оной. 25 октября 1901 г. ректоръ той-же семинаріи съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита и съ предоставленіемъ уроковъ Св. Писанія въ V и VI кл. семинаріи и совмѣстно съ 18 января 1902 г. — предсѣдатель Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-

вѣта; По постановленію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 15 октября 1902 г. избранъ въ дѣйствительные члены сего общества съ выдочю установленнаго знака общества. Имѣеть орденъ св. Анны 2-й степени.

Инспекторъ—іеромонахъ *Амвросій* (Смирновъ). Въ 1899 г. окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 12 сентября 1899 г.—помощникъ инспектора Благовѣщенской духовной семинаріи. 7 апрѣля 1900 г. постриженъ въ монашество. 30 апрѣля 1900 г. возведенъ въ санъ іеромонаха; 14 августа 1901 г. помощникъ смотрителя Рязанскаго духовнаго училища. 25 октября 1901 г.—инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи съ предоставленіемъ уроковъ Св. Писанія въ III и IV кл оной. Совмѣстно: съ 18 февраля 1902 года постоянный членъ и съ 20 марта 1902 г.—казначей Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣеть наперстный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

Преподаватели:

Св. Писанія—Александръ Львовичъ *Топорковъ*, старшій преподаватель, статскій совѣтникъ. Въ 1876 году окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 29 іюля 1876 г.—преподаватель св. Писанія I и II кл. Благовѣщенской духовной семинаріи. Съ 1 іюля 1885 г. по 31 августа 1895 года инспекторъ Благовѣщенской духовной семинаріи съ преподаваніемъ уроковъ Св. Писанія въ III и IV кл.

семинаріи. Совмѣстно: съ 27 октября 1894 г. членъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 17 июня 1896 г. — цензоръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ 1 сентября 1900 г. — преподаетъ уроки Катихизиса; Устава и Св. Исторіи въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ; съ 30 мая 1902 г. — членъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета; съ 31 декабря 1903 года — испр. должность инспектора классовъ въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣетъ ордена до 4-й ст. св. Владиміра включительно.

Русской словесности съ исторіей литературы — Петръ Васильевичъ *Верещагинъ*, статскій совѣтникъ. Въ 1887 г. окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 16 августа 1887 г. — преподаватель русской словесности съ исторіей литературы въ Благовѣщенской духовной семинаріи. Совмѣстно: съ 11 ноября 1891 года — членъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 1 мая 1898 г. — членъ Благовѣщенской Городской Управы; съ 1 сентября 1902 года — преподаетъ уроки французскаго языка въ Благовѣщенской духовной семинаріи. Имѣетъ ордена до 2-й ст. св. Станислава включительно.

Латинскаго языка — Константинъ Лукичъ *Богдановскій*, коллежскій совѣтникъ. Въ 1894 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 4 января 1895 г. — псаломщикъ Минской епархіи. 9 декабря 1895 г. — учитель латинскаго языка въ Саранульскомъ духовномъ училищѣ³, 15 октяб-

ря 1899 г.—учитель латинскаго языка въ Благовѣщенской духовной семинаріи. Совмѣстно: съ 1 сентября 1900 г.—преподаеть латинскій языкъ въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ и нѣмецкій языкъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи.

Физики и математики—Павелъ Петровичъ *Малышевъ*, надворный совѣтникъ. Въ 1895 г. окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 3 октября 1896 г.—преподаватель обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола въ Благовѣщенской духовной семинаріи. 9 января 1903 г.—преподаватель физики и математики въ той-же семинаріи. Совмѣстно: съ 1900 г. преподаеть физику въ Благовѣщенской Алексѣевской женской гимназійи и 1904 г. физику-же въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

Основного, догматическаго и нравственнаго богословія—Николай Захаровичъ *Голубцовъ*, надворный совѣтникъ. Въ 1897 г. окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 23 декабря 1898 г.—преподаватель основного, догматическаго и нравственнаго богословія въ Благовѣщенской духовной семинаріи. Совмѣстно: съ 13 іюня 1900 г. испол. должн. секретаря Амурскаго областного Статистическаго Комитета; съ 18 сентября 1900 г. преподаеть уроки гражданской исторіи въ Благовѣщенской Алексѣевской женской гимназійи, съ 11 октября 1901 г. преподаеть уро-

ки географіи въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей — Петръ Александровичъ *Пышковъ*, коллежскій ассесоръ. Въ 1899 г. окончилъ курсъ въ Московской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія 18 ноября 1899 г. — преподаватель литургики и практическаго руководства для пастырей въ Благовѣщенской духовной семинаріи. Совмѣстно: съ 26 сентября 1901 г. — секретарь правленія той-же семинаріи; съ 14 октября преподаетъ уроки ариеметики въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1 сентября 1902 г. — преподаетъ греческій языкъ въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ.

Исторія всеобщей и русской — Валеріанъ Константиновичъ *Волковъ*. Въ 1901 г. окончилъ курсъ въ Кіевской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 17 ноября 1901 г. — преподаватель исторіи всеобщей и русской въ Благовѣщенской духовной семинаріи. Совмѣстно: съ 1902 г. — преподаетъ уроки русскаго языка въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 10 іюня 1903 г. — дѣлопроизводитель Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

Греческаго языка — Василій Васильевичъ *Половъ*. Въ 1902 г. окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 7 ноября 1902 г. — преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ Благовѣщенской духовной семи-

наріи; 12 октября 1903 г.—преподаватель греческаго языка въ той-же семинаріи.

Логикѣ, психологіи и начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики — Александръ Николаевичъ *Александръ*. Въ 1903 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 16 августа 1903 г.—преподаватель логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики въ Благовѣщенской духовной семинаріи. Совмѣстно: съ 2 декабря 1903 г. законоучитель образцовой школы при семинаріи; съ 1 сентября 1904 г. преподаетъ дидактику въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви — Григорій Тимофеевичъ *Рудиковъ*. Въ 1903 году окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной академіи со ст. кандидата богословія. 16 августа 1903 г. — преподаватель греческаго языка въ Благовѣщенской духовной семинаріи; 12 октября 1903 г.—преподаватель церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви въ той-же семинаріи. Совмѣстно: съ 10 января 1904 г. преподаетъ уроки пѣнія въ Благовѣщенской духовной семинаріи и училищѣ; съ 1 сентября 1904 г. преподаетъ уроки гражданской исторіи въ Благовѣщенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 1902 г.—секретарь мѣстнаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Начальной образцовой школы при семинаріи учитель—Илья Васильевичъ *Васильевъ* Въ 1890 г. окончилъ курсъ въ Казанской учительской семинаріи. 3 сентября 1890 г.—учитель въ Аriansкомъ двухклассномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ, Царевко-кокшайскаго уѣзда; съ 17 января 1892 года учитель Илецкой двухклассной церковно-приходской школы, Оренбургской губерніи; съ 18 декабря 1895 г. —помощникъ классныхъ наставниковъ въ Оренбургской классической гимназіи; съ 1 сентября 1896 г. зачисленъ писцомъ въ канцелярію Оренбургскаго отдѣла Государственнаго банка; съ 1 января 1897 г. помощникъ бухгалтера того-же отдѣленія государственнаго банка; съ 6 марта 1897 г. по 21 февраля 1898 — г. счетный чиновникъ Чыгинскаго отдѣленія Государственнаго банка; съ 14 октября 1901 г.—учитель Образцовой школы при Благовѣщенской духовной семинаріи.

Помощники инспектора:

Михаиль Ивановичъ *Пшеницинъ*. Въ 1902 г. окончилъ курсъ С. Петербургской Духовной Академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. 10 октября 1902 года —помощникъ инспектора Благовѣщенской духовной семинаріи. Совмѣстно: съ 16 августа 1904 г. преподаетъ уроки Закона Божія въ праготовительномъ классѣ; съ 1 сентября 1903 г. —преподаетъ уроки чествоисанія въ I и II кл. Благовѣщенскаго духовнаго училища.

Мурашкинцевъ. (Вновь назначенный) Въ 1904 г. окончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи со сте-

пению кандидата богословія. 1904 г.—помощник инспектора Благовѣщенской духовной семинаріи.

Благовѣщенское духовное училище.

(подъ общимъ управленіемъ съ семинаріей).

Преподаватель географіи и ариѳметики—Дмитрій Стефановичъ *Гринкевичъ*, статскій совѣтникъ. Въ 1888 г. окончилъ курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 26 января 1889 г.—учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I кл. Могилевскаго духовнаго училища. 5 сентября 1891 г.—учитель географіи и ариѳметики въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ; 6 февраля 1903 г.—учитель географіи и ариѳметики въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ. Совмѣстно: съ 15 августа 1904 г. преподаетъ уроки ариѳметики въ приготовительномъ классѣ того-же училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

Русскаго и церковно-славянскаго языка—Александръ Федоровичъ *Соболевъ*. Въ 1903 году окончилъ курсъ Московской Духовной Академіи со ст. кандидата богословія. 16 августа 1903 г.—учитель русскаго и церковно-славянскаго въ Благовѣщенскомъ духовномъ училищѣ. Совмѣстно: съ 1 января 1904 г.—надзиратель Благовѣщенскаго духовнаго училища и семинаріи; съ 15 августа 1904 г. преподаетъ уроки русскаго языка въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища и временно съ 23 августа 1904 г. исполняетъ обязанности помощника инспектора Благовѣщенской духовной семинаріи.

Духовникъ семинаріи и училища и священникъ семинарской церкви—игуменъ *Илія*. Имѣеть награды: наперсный крестъ отъ Св. Синода и палицу.

Почетный блюститель по хозяйственной части—потомственный почетный гражданинъ *Василій Андреевичъ Левашевъ*. Имѣеть ордена до Станислава 2 ст. включительно,

Экономъ—діаконъ *Матвѣй Рядченко*.

Врачъ—лекаръ *Стенанъ Петровичъ Образцовъ*.

Учитель гимнастики—штабсъ-капитанъ *Михаилъ Яковлевичъ Кунезуовъ*.

Журналы 4-го Съѣзда Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи съ 20 августа по 7 сентября 1904 года.

(Продолженіе).

Журналь № 6-й.

1904 года сентября 1 дня.

Съездъ Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II участка, священника *Виктора Скворцова*, въ засѣданіи своемъ выше-означеннаго числа слушали: смѣту на содержаніе Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища на 1905 годъ.

Постановили: по ст. 1-й отпустить 8,974 руб. 15 коп., менѣе противъ просимаго Совѣтомъ на 480 руб., такъ какъ съездъ не находитъ возможнымъ отпустить

на содержаніе 2 помощницъ воспитательницъ по 180 руб. и сокращаетъ вознагражденіе завѣдующей бібліотекой до 60 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 180 руб.

По ст. 2-й отпускается 10,347 руб. 38 коп., меньше смѣтнаго исчисленія Совѣта на 218 руб., за исключеніемъ изъ сей статьи расхода на 2 помощницъ воспитательницъ. При этомъ сѣздъ проситъ Совѣтъ училища обратить вниманіе на улучшеніе стола воспитанницъ, что воишь возможно, такъ какъ по сей статьѣ постоянно бывають остатки отъ смѣтнаго ассигнованія.

По ст. 3-й отпускается 6,374 руб. 55 коп., меньше смѣтнаго исчисленія Совѣта училища на 2,118 р. 30 к. Отпускается на одежду воспитанницъ по прежней нормѣ по 60 р. 71 к. на каждую воспитанницу, такъ какъ въ минувшемъ году по сей статьѣ не израсходовано изъ смѣтнаго ассигнованія болѣе 2,000 руб. Къ тому же на полугодіе до 1 января 1905 года сѣздомъ 1903 года уже отпущено 2,023 руб. 66 коп.

По статьѣ 4-й, 5-й и 6-й смѣта Совѣта сѣздомъ оставляется.

По статьѣ 7-й отпускается 460 руб., въ томъ числѣ 360 руб. на вознагражденіе дѣлопроизводителя и письмоводителя и 100 рубл. на канцелярскія принадлежности.

По статьѣ 8-й оставляется смѣта Совѣта.

По статьѣ 9-й отпускается 2,000 рублей. Сумму испрашиваемую 3,060 руб. Совѣтомъ, сѣздъ находитъ очень высокою, превышающею нормальную смѣту 1-го

Благочинническаго съѣзда 1901 года при меньшемъ числѣ ученицъ противъ предполагаемаго 1-мъ съѣздомъ.

По статьѣ 10-й—оставляется.

По статьѣ 11-й отпускается 3,482 руб. 15 коп., менѣе смѣтнаго исчисленія на 400 руб. На 12 иконъ съѣздъ находитъ возможнымъ отпустить 200 руб., вмѣсто 360 руб.; испрашиваемыхъ Совѣтомъ на покупку телѣжки и сѣруи 210 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 300 руб., а расходъ въ 150 руб. на покупку саней и 25 руб. на гардеробъ для 2-хъ помощницъ изъ смѣты исключается.

По статьѣ 12-й—на расходъ экстраординарныхъ отпускается 200 руб., вмѣсто испрашиваемыхъ 600 руб.

Всего на содержаніе Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1905 году съѣздъ находитъ возможнымъ назначить 38,773 рубл. 48 коп., менѣе противъ смѣтнаго исчисленія Совѣта на 5,001 р. 45 к.

Журналъ сей и смѣту Совѣта Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища почтительнѣйше представить на Архипастырское благовозврѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 5-го сентября 1904 года за № 1957, послѣдовала таковая: «Согласенъ; но не могу не выразить, что смѣта довольно широка и превышаетъ, несомнѣнно, нормальныя средства епархіи, такъ что съѣзду нужно было серьезнѣе поработать, чтобы по возможности согласовать ее съ установленными источниками поступления,

изъ которыхъ, при настоящихъ условіяхъ, можетъ поступить только 36,269 руб. 77 к., т. е. на 2,503 р. 71 к. менѣе утвержденной сѣздомъ даже для нынѣшняго только года, (который не есть послѣдній по окончательной организаціи училища) смѣты содержанія. Нынѣ, конечно, недостатокъ этотъ можетъ покрыться остатками отъ сборовъ въ предшествующіе годы, но въ будущемъ съ этимъ недостаткомъ нужно будетъ серьезно считаться, а въ особенности, когда по статьѣ 9-й смѣты (сѣздомъ въ частностяхъ расхода точно не регламентированной) получится, полагаю, перерасходъ даже въ смѣтномъ году. Вообще, всякихъ неопредѣленностей въ работахъ по составленію смѣты сѣзду слѣдуетъ избѣгать, потому что это приводитъ къ произвольному нарушенію смѣтныхъ назначеній подъ предлогомъ непредусмотрѣнности и крайней неосторожности. Говорю это по личному опыту, вынесенному изъ былой своей дѣятельности, по званію депутата епархіальныхъ сѣздовъ. *Е. Н.*

Журналъ № 7-й.

1904 г. сентября 1 дня.

Сѣзду Благочинныхъ Благовѣщенской епархіи, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго II участка, священника Виктора *Скворцова*, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, по разсмотрѣніи смѣты на содержаніе училища въ 1905 году, разсуждалъ объ источникахъ для содержанія училища въ 1905 году и за время съ 1 августа с. г. по 1 января 1906 года.

Изъ разсуждений по сему вопросу выяснилось слѣдующее: такъ какъ на 2 года (1903—1904 г.г.) содержанія ассигновано было 67,332 руб. 20 к., то все невнесенное церквами за эти года на е держаніе должно быть спеціальнымъ фондомъ на содержаніе училища. Не внесено за 1903 г. на содержаніе училища 4,472 руб. 37 коп. и за 1904 г. 13,949 руб. 24 коп., а всего за оба года на содержаніе не представлено 18,421 руб. 61 коп. Къ сему нужно присоединить 6,717 руб. 99 коп. слѣдующихъ на содержаніе 1903—1904 г.г. изъ комитетскаго долгу (20,935 р.) переведеннаго на церкви и составляющія 10 рубл. налогъ на свѣчи, проданныя комитетомъ въ 1903 году.

Далѣе на содержаніе училища слѣдуетъ отнести 3,500 руб. изъ прибылей комитета за 1904 годъ уже внесенныхъ комитетомъ, но записанныхъ послѣ 1-го августа. Отъ содержанія училища къ 1-му августа с. г. имѣется наличныхъ 1,935 руб. 89 коп. Пансіонерскихъ недоимокъ за 190³/₄ г.—1,108 руб. 32 коп. (дѣйствительныхъ, а непредположенныхъ).

Предположенныхъ по смѣтѣ взносовъ пансіонерокъ духовнаго вѣдомства за 1904 г.—8,400 руб., а съ инословныхъ 1,000 руб. Всего въ обезпеченіе содержанія училища съ 1-го августа сего 1904 года имѣется 41,083 руб. 81 коп.

Изъ этой суммы согласно расчета съѣзда 1903 г. (журналъ № 9) отчислено 22,169 руб. 38 коп. на содержаніе въ 1905 году съ 1 января по 1 августа и

12,734 руб. 78 коп. на содержаніе училища съ 1 августа сего года по 1 января 1905 г.; остатокъ отъ 1 августа 1905 г. будетъ 6,179 руб. 65 коп. Остатокъ этотъ можетъ быть поколебленъ въ цифрахъ и то только въ нѣкоторой степени при условіи меньшаго поступленія въ училище ученицъ въ 1904 году. Этотъ остатокъ приблизительно въ половинномъ количествѣ можетъ идти въ обезпеченіе частію случайныхъ, а частію не предвидѣнныхъ расходовъ за время съ 1 августа с. г. по 1 августа 1905 года, а таковое обезпеченіе при переменныхъ, часто повышающихся цѣнахъ настоящаго времени имѣть даже и необходимо. Другая же половина этой суммы оставляется въ обезпеченіе уплаты за выписанные физическіе приборы на сумму, ассигнованную съѣздомъ 1903 г. — 2,760 рублей.

И такъ на содержаніе училища отъ 1 августа с. г. до 1 августа 1905 г. средства обезпечены въ суммѣ 34,904 р. 16 коп. Изъ нихъ 12,734 руб. 78 коп. положены по дополнительной смѣтѣ на полугодіе съ 1 августа с. г. по 1 января 1905 года, а 22,169 руб. 38 коп. пойдутъ въ то число, которое требуется по смѣтѣ на содержаніе на 1905 гражданскій годъ.

Всего по смѣтѣ совѣта училища за 1905 г. требуется 38,773 руб. 48 коп. За вычетомъ 23,169 руб. 38 коп., уже опредѣленныхъ съѣздомъ 1903 г. и обезпеченныхъ взносами 1904 года необходимо изыскать 16,604 руб. Этотъ расходъ покрывается взносами 1905 года, имѣющими получиться къ 1 августа 1905 г. По

расчету обложенія на свѣчи и платы за содержаніе съ ученицъ получится 33,572 руб. 75 коп. За вычетомъ изъ этой суммы 16,604 руб., останется 16,968 р. 75 коп., что и пойдетъ на содержаніе училища въ 1906 году и т. д.

Постановили: 1) Содержаніе училища съ 1-го сего августа по 1-е января 1905 года и на половину 1905 года считать обезпеченнымъ взносами 1903 и 1904 г.г.

2) Содержаніе училища за 2-ю половину 1905 г. считать съ избыткомъ обезпеченнымъ взносами 1905 г.

3) Въ виду недостаточности взносовъ стараго обложенія на покрытіе расходовъ по училищу, новыхъ обложеній не дѣлать.

4) Сумму старыхъ обложеній подтвердить, а именно: а) 21 рубъ налога на 670 пудовъ продаваемыхъ свѣчъ — 14,070 руб., б) 10% обложеніе съ кружечнаго сбора — 1,062 руб., 75 коп., в) 10 руб. налогъ на свѣчи съ комитета 6,000 руб., г) 3,500 руб. съ прибылей комитета, д) плата за 90 ученицъ духовнаго званія (изъ нихъ 8 даровыхъ и 15 по 60 руб.) — 8,940 руб. Плата высчитывается на 190⁵/₆ учебный годъ, такъ какъ за 190⁴/₅ г. г. таковая присчитана къ смѣтѣ 190⁴/₅ г. Плата съ инословныхъ по 20 руб. не присчитывается потому, что 1) Совѣтъ не дѣлаетъ расчета о нихъ по смѣтѣ и 2) въ виду незначительнаго количества дѣвочекъ инословныхъ. Сумму остающуюся отъ уплаты съ инословныхъ причитывать по окончаніи года къ остатку отъ содержанія. Всего на содержаніе получится за годъ 33,572 руб. 75 коп.

5) Половину остатка отъ содержанія ученицъ, по окончаніи смѣты 1904 года, имѣть въ запасѣ на случай непредвидѣнныхъ расходовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, и повышенія цѣнъ на жизненные припасы, въ виду военного времени.

6) Вторую половину этого остатка употребить на оплату физическихъ приборовъ и библіотеки, выписанныхъ Совѣтомъ, но необозначенныхъ по смѣтѣ 1905 года. При семъ прилагается вѣдомость поцуднаго и 10% кружечнаго обложенія по церквамъ епархіи на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

Журналъ сей почтительнѣйше представить на Архiepастырское благовозрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 5 сентября 1904 года за № 1957, послѣдовала такая: «Вычисления въ семъ журналѣ относительно покрытія смѣтныхъ назначеній на содержаніе училища въ теченіи полутора года (съ 1-го августа с. г. по 31-е декабря включительно 1905 года) сдѣланы съвѣдомъ крайне не ясно и запутанно, такъ что только присутствовавшій въ засѣданіяхъ съѣзда развѣ можетъ разобратъ въ нихъ и понять ихъ надлежащимъ образомъ. Ни въ какихъ немалыми усиліями и только по прочтеніи трехъ четырехъ разъ сихъ вычисленій удалось проникнуть въ ихъ дѣйствительное значеніе и понять всѣ, встречающіяся въ нихъ недомолвки, а равно и самый способъ (не скажу порядокъ) вычисленій. Вся бѣда въ этомъ слу-

чаѣ происходитъ отъ того, что съѣздъ не принялъ въ руководство, указаннаго мною еще 1-му Благочинническому съѣзду, порядка смѣтныхъ исчисленій при помощи наглядныхъ вѣдомостей. Кромя этого, въ вычисленияхъ сихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть невѣрности относительно поступленія суммъ по извѣстному источнику средствъ. Въ виду этого журналъ сей возвращается въ съѣздъ, для переработки, при чемъ въ руководство съѣзду препровождается выработанная мною лично форма наглядной вѣдомости (или точнѣе смѣты) по содержанию училища въ теченіи полутора года—съ 1 августа сего года по 31 декабря включительно 1905 г., по каковой и предлагается съѣзду расположить какъ необходимыя за сіе время, такъ и вмѣющія поступить изъ разныхъ источниковъ средствъ на покрытіе расходовъ, при чемъ въ число источниковъ средствъ включить обязательно установленный 1-мъ съѣздомъ 1% взносъ съ содержанія духовенства, въ вычисленияхъ сего журнала съѣздомъ исключенный. *Е. Н.*

Приложение къ журналу № 7-я.

СПИСОКЪ

церквей Благовѣщенской епархіи, съ показаніемъ суммы взносовъ съ продаваемыхъ свѣчъ и 10% взноса съ кружечнаго сбора по опредѣленію IV Благочинническаго съѣзда 1904 года на содержаніе Благовѣщенскаго епархіальнаго женскаго училища.

№	Наименованіе церквей.	Количество свѣчъ.		Сумма взносовъ.		10 процентный кружечн. сборъ.		Итого.		
		п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Благочиніе I уч.										
1	Покровская - -	5	20	115	50	6	85	122	35	
2	Албаинская - -	16	—	336	—	10	—	346	—	
3	Черняевская - -	4	20	94	50	2	—	96	50	
4	Игнатиинская - -	4	20	94	50	3	—	97	50	
		30	20	640	50	21	85	662	35	
Благочиніе II уч.										
5	Игнатьевская - -	3	—	63	—	7	20	70	20	
6	Марковская - -	1	10	173	25	7	10	180	35	
7	Екатерининская - -	7	—	147	—	13	70	160	70	
8	Бусевская - -	3	—	63	—	5	80	68	80	
9	Кумарская - -	5	30	120	75	7	60	128	35	
10	Аносовская - -	5	10	110	25	6	—	116	25	
		32	10	677	25	47	40	724	65	
Благочиніе III уч.										
11	Благовѣщенскій кафедральный соборъ -	52	—	1092	—	117	80	1209	80	
		52	—	1092	—	117	80	1209	80	
Благочиніе IV уч.										
12	Г. Благов. кладбищ. Возн.	40	20	850	50	59	70	910	20	
13	Г. » Покрово-Пие.	52	—	1092	—	126	—	1218	—	
14	Г. » Михаило-Арх.	20	—	420	—	36	60	456	60	
15	Г. » Свято-Троицк.	42	—	882	—	60	—	942	—	
		154	20	3244	50	282	30	3526	80	

Благочиние V уч.

16	Поярковская	-	-	8	—	168	—	9	60	177	60
17	Константиновская	-	-	2	—	42	—	3	60	45	60
18	Крестовоздвиженская	-	-	5	—	105	—	2	60	107	60
19	Ильинская	-	-	6	10	131	25	5	20	136	45
20	Борисоглебская	-	-	5	—	105	—	4	90	109	90
21	Завитинская	-	-	8	—	168	—	5	50	173	50
22	Райчихинская	-	-	4	30	99	75	2	20	101	95
23	Иннокентьевская	-	-	2	—	42	—	8	60	50	60
24	Никольская	-	-	2	—	42	—	3	—	45	—

43	—	903	—	45	20	948	20
----	---	-----	---	----	----	-----	----

Благочиние VI уч.

25	Ивановская	-	-	17	20	367	50	21	30	388	80
26	Черемховская	-	-	13	20	283	50	5	30	288	80
27	Семіозерская	-	-	6	10	131	25	3	20	134	45
28	Песчавозерская	-	-	7	10	152	25	10	50	162	75
29	Средне-Въдльская	-	-	10	10	215	25	4	50	219	75
30	Константиноградская	-	-	3	—	63	—	3	40	66	40
31	Космо-Даміановская	-	-	3	10	68	25	10	80	79	05
32	Аниовская	-	-	2	20	52	50	9	10	61	60

63	20	1333	50	68	10	1401	60
----	----	------	----	----	----	------	----

Благочиние VII уч.

33	Васильевская	-	-	6	—	126	—	7	70	133	70
34	Красноярская	-	-	6	20	136	50	1	60	138	10
35	Павловская	-	-	7	—	147	—	4	70	151	70
36	Александровская	-	-	7	—	147	—	13	70	160	70
37	Въдльско-Троицкая	-	-	7	—	147	—	18	10	165	10
38	Больше-Сазанская	-	-	4	—	84	—	6	70	90	70

37	20	787	50	32	50	840	—
----	----	-----	----	----	----	-----	---

Благочиние VIII уч.

39	Радевская	-	-	7	10	152	25	4	30	156	55
40	Екатерино-Никольская	-	-	8	—	168	—	7	50	175	50
41	Пузиновская	-	-	4	—	84	—	5	90	89	90
42	С. Благословенного	-	-	1	20	31	50	—	20	31	70
43	Венцелевская	-	-	5	20	115	50	3	50	119	—
44	Михаило-Семеновская	-	-	8	—	168	—	4	—	172	—
45	Головинская	-	-	2	20	52	50	4	30	56	80

36	30	771	75	29	70	801	45
----	----	-----	----	----	----	-----	----

Благочиніе IX уч									
46	Г. Хабар. Успен. соборъ	69	}	1533	—	176	—	1709	—
47	Г. » Алекс. часовня	4							
48	Г. » Инокентіевск	11							
		84	—	1764	—	198	70	1962	70
Благочиніе X уч									
49	Усть-Уссур. Казакевич.	4	—	84	—	3	30	87	30
50	Средне-Уссур. Козловск.	5	—	105	—	6	10	111	10
51	Венковская - -	3	—	63	—	—	30	63	30
52	Верхне-Уссур. Пльнская	3	20	73	50	1	80	75	30
53	Переяславская - -	3	—	63	—	2	60	65	60
		18	20	388	50	14	10	402	60
Благочиніе XI уч.									
54	Амгунская - -	17	—	357	—	12	10	369	10
55	Витская - -	1	20	31	50	1	80	33	30
56	Доле-Троицкая - -	1	30	36	75	4	10	40	85
57	Нижне Тамбов. (Денце.)	2	—	42	—	3	20	45	20
58	Маринская - -	3	20	73	50	4	50	78	—
59	Больше Михайловская -	2	—	42	—	1	60	43	60
60	Софійская - -	1	10	26	35	1	10	27	35
61	Прихотская - -	3	20	73	50	1	80	75	30
		32	20	682	50	30	60	713	10
Благочиніе XII уч.									
62	Г. Николаев. Приморск. соборъ -	26	—	546	—	53	50	599	50
63	Г. Николаев. Владбищен.	3	—	63	—	10	90	73	90
		29	—	609	—	64	40	673	40
Благочиніе присковыхъ церквей.									
64	Походно-Николаевская у тунгусовъ на Зеѣ	30	—	630	—	68	10	698	10
65	Присков. Инокентіев.	6	—	126	—	9	50	135	50
66	Походная у тунгусовъ на Ниманѣ - -	} 20	—	420	—	12	50	432	50
67	Присковая Ниманская								
		56	—	1176	—	90	10	1266	10
А всего		670	—	14070	—	1062	75	15132	75

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ за церквам и Благотѣщенской епархіи на
содержаніе епархіальнаго женскаго училища къ 1 ав-
густа 1904 года.

	За 1903 г.		За 1904 г.		ИТОГО.	
Благочиніе I уч.						
21 руб. налогъ - - -	640	50	640	50		
10% съ кружечн. в кошел. сбор.	21	85	21	85		
1% съ содержан. духовенства	33	39	33	39	1391	48
Благочиніе II уч.						
21 руб. налога - - -	—	—	63	—		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	—	—	7	20		
1% съ содержан. духовенства	—	—	39	31	109	51
Благочиніе III уч.						
21 руб. налога - - -	—	—	1092	—		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	—	—	110	80		
1% съ содержан. духовенства	—	—	41	—	1243	80
Благочиніе IV уч.						
21 руб. налога - - -	2152	50	3244	50		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	96	60	222	60		
1% съ содержан. духовенства	54	95	79	06	5850	21
Благочиніе VI уч.						
21 руб. налога - - -	53	15	1333	50		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	14	20	68	10		
1% съ содержан. духовенства	37	61	63	56	1570	21

Благочиніе VII уч.

21 руб. налога - - -	94	—	808	50		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	1	60	53	10		
1% съ содержан. духовенства	9	80	40	11	1007	11

Благочиніе IX уч.

21 руб. налога - - -	—	—	2748	25		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	—	—	205	—		
1% съ содержан. духовенства	—	—	35	74	2988	99

Благочиніе X уч.

21 руб. налога - - -	—	—	367	—		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	—	—	14	10		
1% съ содержан. духовенства	—	—	43	12	424	22

Благочиніе XI уч.

21 руб. налога - - -	283	50	614	25		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	18	19	29	60		
1% съ содержан. духовенства	22	70	71	96	1040	20

Благочиніе XII уч.

21 руб. налога - - -	609	—	609	—		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	64	40	64	40		
1% съ содержан. духовенства	8	93	23	28	1379	01

Благочиніе пріисков. церквей.

21 руб. налога - - -	220	—	1050	—		
10% съ кружеч. и кошел. сбора	12	50	80	60		
1% съ содержан. духовенства	24	—	30	86	1417	96

Всего	—	—	—	—	18422	61
-------	---	---	---	---	-------	----

На погашеніе недоимокъ, означенныхъ въ сѣѣ въ домогетіи поступило послѣ 1-го августа сего 1904 года.

<i>Благочиніе I уч.</i>				
21 руб. налога - - -	640	50	—	—
10% съ кружечнаго сбора -	21	85	—	—
1% съ содержан. духовенства	33	39	—	695 74
<i>Благочиніе VI уч.</i>				
21 руб. налога - - -	52	50	} 981 82	1049 53
10% съ кружечнаго сбора -	—	—		
1% съ содержан. духовенства	12	71		
<i>Благочиніе VIII уч.</i>				
21 руб. налога - - -	—	—	547	11
10% съ кружечнаго сбора -	—	—	44	20
1% съ содержан. духовенства	—	—	19	53
				610 84
<i>Благочиніе X уч.</i>				
21 руб. налога - - -	—	—	294	294 —
<i>Благочиніе XII уч.</i>				
21 руб. налога - - -	609	48	609	48
10% съ кружечнаго сбора -	64	40	64	40
1% съ содержан. духовенства	8	93	23	28
				1379 01
А всего	—	—	—	4029 12

(Продолженіе слѣдуетъ).

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

31 декабря

№ 24.

1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Вопросъ о крещеніи дѣтей въ бесѣдахъ съ сектантами. — Обзорніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ Верхне-Амурскихъ церквей въ 1903 году (*Продолженіе*).

Вопросъ о крещеніи дѣтей въ бесѣдахъ съ сектантами.

Однимъ изъ самыхъ излюбленныхъ вопросовъ для сектантовъ въ бесѣдахъ ихъ съ православными является вопросъ о крещеніи младенцевъ. Сектанты всѣхъ направлений всегда съ особеннымъ ожесточеніемъ стремятся опровергнуть православное ученіе о крещеніи дѣтей. Сектанты обычно указываютъ, въ опроверженіе православнаго ученія о крещеніи дѣтей, прежде всего на то, что младенцы не имѣютъ вѣры, каковая требуется отъ принимающихъ крещеніе и каковая является послѣ усвоенія евангельскаго ученія черезъ слушаніе проповѣди, а, именно, они ссылаются на слова Спасителя, сказанныя апостоламъ послѣ воскресенія: «Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ» (Матѣ. XXVIII, 19-20). Но указаніе сектантовъ на необходимость наученія взрослыхъ для возбужденія въ нихъ вѣры предъ принятіемъ крещенія нисколько не колеблетъ православнаго ученія о крещеніи младенцевъ. Въ словахъ Спасителя, сказанныхъ имъ при посланіи

апостоловъ на проповѣдь во всемъ мѣрѣ, идетъ рѣчь о вѣрѣ отъ слышанія, каковая должна предшествовать крещенію взрослыхъ, способныхъ слышать евангельское благовѣстіе и воспринять его. Дѣйствительно, взрослыхъ людей безъ предварительнаго наученія ихъ евангельскимъ истинамъ крестить невозможно, такъ какъ они безъ слышанія евангельской проповѣди не могутъ имѣть вѣры. Вѣра взрослымъ человѣкомъ пріобрѣтается только въ томъ случаѣ, когда онъ свободно воспринимаетъ евангельское благовѣстіе, какъ объ этомъ и говоритъ св. апостолъ Павелъ слѣдующимъ образомъ: «Какъ вѣровать въ Того, о комъ не слышали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго» (Римл. X, 14). При обращеніи взрослыхъ въ Христову церковь отъ нихъ необходимо требовать знанія основныхъ евангельскихъ истинъ и сознательнаго отношенія къ нимъ. Поэтому апостолъ Павелъ и говоритъ, что «вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія» (Римл. X, 17). Такимъ образомъ въ словахъ Спасителя о необходимости вѣры отъ слышанія для крещающихся взрослыхъ нѣтъ никакого указанія на то, что не слѣдуетъ крестить младенцевъ, какъ невѣрующихъ вѣры отъ слышанія. Сектанты въ словахъ Спасителя не только не видятъ людей передъ крещеніемъ, ахъ не могутъ видѣть основанія для отрицанія православнаго ученія о крещеніи младенцевъ, такъ какъ младенцы, какъ всякому очевидно, не могутъ имѣть вѣры отъ слышанія, требующей сознательнаго усвоенія евангельской истины. Если же черезъ вѣру отъ слышанія вступаютъ въ церковь Христову лишь только взрослые, то младенцы, при неимѣніи таковой, согласно ученію сектантовъ, должны остаться внѣ церкви Христовой. Дѣтямъ, по свидѣтельству слова Божія, при неимѣніи

вѣры отъ слышанія, надлежитъ вступать въ церковь Христову также, какъ и взрослымъ, а, именно, черезъ крещеніе, какъ объ этомъ и говоритъ апостоль Петръ въ своей проповѣди слушающимъ въ день Пятидесятницы слѣдующимъ образомъ: *покайтесь и да креститесь изъ васъ каждый* во имя Іисуса Христа для прощанія грѣховъ, и получите даръ Святаго Духа, ибо вамъ принадлежатъ обѣтованіе и *дѣтямъ вашимъ* (Дѣян. II, 37-39). Въ приведенныхъ словахъ апостола Петра ясно говорится о томъ, что участниками въ принятіи благодатныхъ даровъ Святаго Духа сдѣлались не только сами слышавшіе проповѣдь о Спасителѣ, но и дѣти ихъ безъ различія возраста. Если-бы здѣсь шла рѣчь о дѣтихъ въ смыслѣ потомковъ, какъ иногда возражаютъ сектанты, то въ словахъ апостола была-бы оговорка такого рода, что младенцы исключаются изъ числа вступающихъ въ царство Христово. Въозможность сдѣлать рѣшительное царства Христова при отсутствіи у нихъ вѣры отъ слышанія и при отрицаніи крещенія для нихъ, сектанты стремятся обойти ссылкою на слова апостола Павла о томъ, что дѣти вѣрующихъ святы (I Кор. VII, 14). Но утвержденію сектантовъ достаточно родителей увѣровать во Христа для того, чтобы дѣти, помимо крещенія, сдѣлались достойными участія въ благодатномъ царствѣ Христовомъ. Но при такомъ утвержденіи сектантовъ необходимо является вопросъ, почему-же дѣти только сектантовъ святы, а не святы всѣ дѣти вообще и, въ частности, дѣти язычниковъ, которые также не имѣютъ сознанія и не способны къ вѣрѣ отъ слышанія, какъ и дѣти сектантовъ? Сектанты въ данномъ случаѣ становятся въ явное противорѣчіе самимъ себѣ. Въ опроверженіе православнаго ученія о крещеніи младенцевъ

они указываютъ на невозможность для дѣтей сознательнаго принятія благодатныхъ даровъ Святаго Духа въ крещеніи, а для своихъ несознательныхъ младенцевъ дѣлаютъ безъ всякаго основанія исключеніе, считая ихъ непремѣнными членами царства Христова въ силу вѣры родителей. Если разсуждать послѣдовательно, то на основаніи утвержденія сектантовъ *о святости ихъ дѣтей*, необходимо признать, что и дѣти язычниковъ, за которыхъ пролилъ пречистую кровь свою Спаситель, нисколько не отличаются отъ дѣтей сектантовъ, а потому также должны быть признаны членами благодатнаго царства Христова. Но такой выводъ не согласенъ съ Священнымъ Писаніемъ, такъ какъ оправданіе дается только во Христѣ, какъ и говорить объ этомъ святой апостоль Павелъ: «Правда Божія черезъ вѣру въ Иисуса Христа во всеѣхъ и на всеѣхъ вѣрующахъ; ибо нѣтъ различія потому что *все согрѣшили и лишены славы Божіей*, получая оправданіе даромъ, *по благодати Его искупленіемъ во Христа Иисуса*» (Рим. III, 22-24). Такимъ образомъ, утвержденіе сектантовъ о томъ, что дѣти ихъ наследуютъ царство Божіе исключительно въ силу заслугъ родителей совершенно несогласно съ словомъ Божіимъ. Ссылки сектантовъ на слова апостола Павла о томъ, что дѣти вѣрующахъ *святые*, поэтому слѣдуетъ признать извращеніемъ словъ Священнаго Писанія. Апостоль Павелъ въ приведенномъ мѣстѣ о святости дѣтей вѣрующахъ высказываетъ совершенно не ту мысль, какую ему приписываютъ сектанты. Апостоль Павелъ въ 7-й главѣ I посланія къ Коринѳянамъ, между прочими наставленіями, даетъ совѣтъ христіанамъ, — мужчннѣ и женщннѣ, — состоящимъ въ супружествѣ съ невѣрными не разводиться съ ними, а продолжать брачное

сожитіе въ надеждѣ обратить невѣрующаго супруга или супругу къ вѣрѣ во Христа, а затѣмъ изъ необходимости воспитывать дѣтей въ вѣрѣ Христовой. Апостоль въ данномъ мѣстѣ не говоритъ о безусловной святости дѣтей, родившихся отъ вѣрующихъ родителей, а выясняетъ необходимость вѣрующему не покидать невѣрующаго супруга или супругу ради дѣтей, которые иначе могутъ быть воспитаны въ язычествѣ. Святость дѣтей зависитъ отъ того, что они родителями приводятся въ церковь Христову и воспитываются затѣмъ въ вѣрѣ Христовой. Слѣдовательно, вопросъ о томъ, какимъ образомъ дѣти вступаютъ въ благодатное царство Христово, съ точки зрѣнія сектантовъ остается совершенно необъяснимымъ. Единственно, ученіе православной церкви, признающей необходимость крещенія дѣтей, рѣшаетъ яснѣйшимъ образомъ вопросъ о способѣ вступленія дѣтей въ царство Христово. Дѣти, по ученію православной церкви, вполнѣ способны воспринять въ крещеніи благодатныя дары Святаго Духа, такъ какъ они имѣютъ въ извѣстномъ смыслѣ вѣру или способность непосредственно воспринимать благодатныя дарованія. О способности дѣтей, имѣющихъ душу, созданную по образу и по подобию Божію, хотя и омраченную грѣхомъ, воспринимать благодатныя дары Святаго Духа ясно говоритъ слово Божіе. Апостоль Павелъ въ посланіи къ Евреямъ, говоря о превосходствѣ Новаго Завѣта предъ Вѣтхимъ свидѣтельствуетъ словами пророка Іереміа о томъ, что все люди, безъ различія возраста, въ Новомъ Завѣтѣ дѣлаются причастниками Божественныхъ дарованій. О людяхъ Новаго Завѣта Господь черезъ пророка говоритъ: *вложу законы Мои въ мысли ихъ и напишу ихъ на сердцахъ ихъ... и все отъ малаго до большого бу-*

дуть знать меня.» (Евр. XVIII, 10—11). Изъ приведенныхъ словъ Священнаго Писанія видно, что кромѣ вѣры отъ слышанія, есть еще вѣра чудодѣйственная, по каковой *всѣ отъ малаго до великаго* способны быть членами благодатнаго Царства Христова. Вѣры у дѣтей, какъ способности къ непосредственному воспріятію благодатныхъ дарованій Святаго Духа сектанты не могутъ отрицать при всемъ своемъ желаніи потому, что въ Священномъ Писаніи дѣти считаются способными непосредственно познавать Бога и воспринимать Божественныя благодатныя дарованія. Способность дѣтей къ непосредственному познанію или ощущенію Бога является свойствомъ духовной природы человѣка, созданной по образу и по подобію Божію. Человѣкъ по самой природѣ своей стремится къ единенію съ Господомъ и къ познанію Его, такъ какъ всякое существо стремится къ единенію съ сроднымъ съ нимъ. Истину о томъ, что человѣкъ отъ самаго своего рожденія способенъ къ познанію Господа и стремится къ единенію съ Нимъ, особенно наглядно выясняетъ апостоль Павелъ въ слѣдующихъ словахъ: > Богъ... отъ одной крови... *произвелъ весь родъ человѣчскій* для обитанія по всему лицу земли, .. *дабы они искали Бога*, не ощутятъ-ли Его и не найдутъ-ли.» (Дѣян. XVII, 26-27) Изъ приведенныхъ словъ апостола Павла видно, что для дѣтей, по самой природѣ способныхъ къ познанію Бога, не можетъ быть препятствій къ вступленію въ благодатное царство Христово. Церковь новозавѣтная, равно какъ и ветхозавѣтная, поэтому считаетъ дѣтей полноправными своими членами. Въ церкви ветхозавѣтной младенцы наравнѣ съ взрослыми вступали въ завѣтъ съ Богомъ, знакомъ чего служило обрѣзаніе, совершавшееся надъ восьмидневными младенцами. Всякій

необрѣзанный младенецъ, по повелѣнію Божію, подлежалъ истребленію изъ среды народа Божія, какъ нарушившій завѣтъ съ Богомъ. «Необрѣзанный мужскаго пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей (*въ восьмой день*), истребится душа та изъ народа своего, ибо онъ, говоритъ Господь, *нарушилъ завѣтъ Мой*» (Быт. ХVІV, 14). Если въ Ветхомъ Завѣтѣ младенцы считались способными къ вступленію въ завѣтъ съ Богомъ, то необходимо допустить, что и въ Новомъ Завѣтѣ младенцы могутъ вступать въ благодатное царство Христово, но только не черезъ обрѣзаніе, а черезъ крещеніе, замѣнившее собою обрѣзаніе. Во Христвѣ, вѣрующіе въ Него, по слову апостола Павла, *«обрѣзаны обрѣзаніемъ перукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи»* (Колосс. II, 11-12). Крещеніе, какъ замѣнившее собою обрѣзаніе, совершавшееся надъ восьмидневными младенцами, должно быть поэтому совершаемо, вопреки ученію сектантовъ, и надъ дѣтьми. Крещеніе, служащее для дѣтей единственнымъ путемъ въ благодатное царство Христово, не нужно было-бы для нихъ лишь тогда, когда оно было бы простымъ обрядомъ, неимѣющимъ ввнутренняго значенія, какъ это утверждаютъ сектанты. Крещеніе, замѣнившее для дѣтей ветхозавѣтное обрѣзаніе, имѣетъ для нихъ какъ и для взрослыхъ, значеніе духовнаго рожденія по подобію рожденія плотскаго. Въ крещеніи дѣти получаютъ по благодати Божіей дары Святого Духа, возсоздающіе ихъ духовную природу, завершенную первороднымъ грѣхомъ и получаютъ способность къ новой жизни въ единеніи съ Богомъ. Безъ крещенія дѣти не могутъ быть участниками въ умилостивительной жертвѣ Христа за родъ

человѣческій и не очищаются кровію Его, такъ какъ безъ крещенія они не освобождаются отъ первороднаго грѣха и его послѣдствій. Грѣховная испорченность духовной природы человѣка, служащая основою для развитія на ней личныхъ грѣховъ, передается рожденіемъ отъ предковъ потомкамъ, какъ это выясняетъ апостолъ Павелъ въ слѣдующихъ словахъ: *«Однимъ человекомъ грѣхъ вошелъ въ миръ и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому, что въ немъ все согрѣшили»* (Рим. V, 12). Если-же первородный грѣхъ въ смыслѣ испорченности духовной природы человѣка передается дѣтямъ отъ родителей по естественному рожденію, то является необходимость въ обновленіи испорченной грѣхомъ природы человѣка, каковое совершается благодатію Иисуса Христа (Рим. V, 17) и называется новымъ духовнымъ рожденіемъ или рожденіемъ отъ Бога. Недостаточно человѣку родиться отъ вѣрующихъ родителей для полученія благодати Божіей, а необходимо всякому человѣку самому родиться духовно отъ Бога. Плотское рожденіе, хотя бы и отъ вѣрующихъ родителей, не освобождаетъ человѣка отъ грѣховной испорченности, такъ какъ «рожденное отъ плоти», по слову Спасителя, «есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ» (Іоан. III, 6). Плоть въ смыслѣ извращенной грѣхомъ природы человѣка можетъ быть возсоздана лишь благодатію Божією, такъ что всѣмъ безъ исключенія, по слову Спасителя, «должно родиться свыше» (Іоан. III, 7). Плотское происхожденіе отъ вѣрующихъ родителей не можетъ передавать дѣтямъ благодатныхъ даровъ Божіихъ. Иначе пришлось-бы по необходимости, принять то положеніе, что Царство Божіе можно получить безъ всякаго личнаго участія въ искупительной жертвѣ Хри-

стовой по плотскому наслѣдію. Но такое утверждение, каковое допускаютъ сектанты, желая своихъ дѣтей включить въ число членовъ благодатнаго Царства Христова, слѣдуетъ признать противорѣчающимъ Священному Писанію, такъ какъ «плоть и кровь», по свидѣтельству апостола Павла, «не могутъ наслѣдовать Царствія Божія» (I Кор. XV, 50). Рожденные отъ плотскихъ родителей получаютъ въ наслѣдіе ту природу, каковую имѣли ихъ родители, получившіе ее по наслѣдію отъ прародителей. Поэтому, дѣти сектантовъ, не получающіе духовнаго возрожденія въ крещеніи, не могутъ быть членами благодатнаго Царства Христова, какъ ничѣмъ неотличающіеся отъ дѣтей язычниковъ. Господь принимаетъ въ свое Царство только тѣхъ, которые *родились свыше*. Христосъ, по ученію апостола Іоанна Богослова, «далъ власть быть чадами Божиими»... тѣмъ, «которые не отъ крови, ни отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились» (Іоан. I 12 -- 13). Одно плотское рожденіе не дѣлаетъ дѣтей наслѣдниками благодатныхъ дарованій, такъ что они безъ духовнаго рожденія отъ Бога въ крещеніи остаются внѣ Царства Божія. Поэтому Спаситель отъ всѣхъ людей безъ исключенія, взрослыхъ и *дѣтей* требуетъ духовнаго рожденія отъ Бога въ крещеніи, говоря: «если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ Царствіе Божіе» (Іоан. III, 5). После сказаннаго о необходимости духовнаго рожденія отъ Бога для дѣтей въ водномъ крещеніи всякія попытки сектантовъ отвергнуть ясныя свидѣтельства Священнаго Писанія о необходимости *рожденія свыше — отъ Бога* — ссылаясь на неосознательность дѣтей во время крещенія и на ихъ неспособность въ воспріятію благодатныхъ даровъ Святаго Духа не имѣютъ основанія. Дѣти, имѣ-

ющіе въ извѣстномъ смыслѣ вѣру или способность непосредственно познавать Бога, не смотря на не раскрывшееся еще сознание, по свидѣтельству Священнаго Писанія, вполне способны къ воспріятію воздѣйствій Святаго Духа и Его благодатныхъ даровъ. Такъ, наприкладъ, объ Іоаннѣ Предтечѣ архангелъ Гавріилъ говорить, что олъ «Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей» (Лук. I, 15). Дѣти, способныя воспринимати воздѣйствія Святаго Духа, извѣстнымъ образомъ могутъ выражать свое непосредственное познание Бога, чѣмъ доказывается то, что дѣти вполне правоспособны быть членами Царства Христова. Такъ, Іоаннъ Предтеча, находясь еще во чревѣ матери, ощутивъ присутствіе Господа, «выигралъ радостно во чревѣ ея» (Лук. I, 44). Дѣти, родившіеся отъ Бога въ крещеніи, будучи полноправными членами Церкви Христовой, могутъ въ извѣстномъ смыслѣ прославлять Бога, какъ бы исповѣдуя тѣмъ свою вѣру въ Него. Во время торжественнаго входа въ Іерусалимъ, вмѣстѣ съ взрослыми славили Спасителя и дѣти, поступавшіе такъ, по словамъ Спасителя, согласно пророчеству Давида: *«Изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей Ты устроишь хвалу»* (Матѣ. XXI, 16). Дѣтей, какъ способныхъ быть членами Царства Божія, Спаситель не только не отвергалъ отъ себя, а, напротивъ, взрослымъ ставилъ въ примѣръ по силѣ вѣры. Однажды, когда приносили къ Спасителю *«младенцевъ»*, ученики препятствовали подносить ихъ къ Нему. Спаситель тогда далъ ученикамъ такое наставленіе: *«Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не возбраняйте имъ, ибо таковыяъ есть Царствіе Божіе: истинно говорю вамъ, кто не приметъ Царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ*

него» (Лук. XVIII, 15—16). Если Самъ Спаситель допускалъ къ себѣ дѣтей и считалъ ихъ наиболѣе способными къ вступленію въ Его благодатное Царство, то утвержденіе сектантовъ о неспособности дѣтей къ принятію благодатныхъ дарованій Святаго Духа въ крещеніи необходимо признать крайнимъ заблужденіемъ, неспровергающимъ все дѣло искупленія Спасителемъ рода человѣческаго. Дѣти, не рожденные отъ Бога въ таинствѣ крещенія, должны погибнуть, какъ невозрожденные благодатію Божіею и не получившіе благодатныхъ дарованій Святаго Духа.

*Ректоръ семинари,
архимандритъ Діонисій.*

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, Верхне-Амурскихъ церквей, совершенное имъ съ 17 января по 6 февраля 1903 г.

(Продолженіе).

Станица «Кумара» имѣеть въ себѣ 83 двора, 906 душъ жителей обоюга пола. Занятіе ихъ—хлѣбопашество и лѣсной промыселъ. Въ ней приходскій храмъ во имя Предтечи Господня Іоанна—деревянный, средней величины, очень приличный на видъ, окрашенный масляной краской; внутри онъ свѣтлый, чистый, съ иконостасомъ пурпуроваго цвѣта и золочеными украшеніями, въ которомъ иконы сравнительно новыя и хорошаго письма. Въ станицѣ находится: станичное правленіе, почтово-телеграфное отдѣленіе и школа казачьяго вѣдомства: 20 января, въ 10 часовъ утра, Архипастыръ изволилъ отъправиться въ храмъ. У церковной ограды онъ былъ встрѣченъ станичнымъ атаманомъ, начальникомъ почтово-телеграфнаго отдѣленія І. И. Романовскимъ и казака-

ми, поднесшими ему хлѣбъ-соль, а въ храмъ — священникомъ о. Елифанцевымъ въ облаченіи со св. крестомъ. Отслуживъ молебенъ храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, Владыка обратился къ присутствующимъ приблизительно съ такими словами: «Возлюбленные о Господь братія и сестры! Освѣняю васъ св. живогворящимъ крестомъ Господнимъ и сердечно желаю вамъ при сношеніи съ великаго покровителя вашего — Св. Предтечи Господня Іоанна, содѣлать свое спасеніе въ Господь нашъ Іисусъ Христъ. Но чтобы быть достойными предстательства сего дивнаго праведника, больше котораго по слову, Спасителя, никто не возставалъ на землѣ изъ рожденныхъ женами, необходимо вамъ подражать его самоотверженной святой жизни. Предтеча Господень Іоаннъ пребывалъ и дѣйствовалъ на рубежѣ двухъ завѣтовъ, говори просто, онъ одною ногою стоялъ въ ветхомъ, а другою въ новомъ завѣтѣ. Цѣль и значеніе его служенія состояли въ томъ, чтобы приготовить души людей къ вѣрѣ въ Того, о Комъ предвозвѣщали пророки, Кого такъ долго и напряженно ожидало человѣчество, измучившееся, изстрадавшееся отъ горя, бѣды, собственныхъ грѣховъ и, кромѣ того, указать Его людямъ собственной рукою. Намъ, конечно, нѣтъ нужды въ томъ, чтобы готовить себя къ вѣрѣ въ Спасителя, не ощущаемъ мы также потребности и въ томъ, чтобы кто либо Его намъ указывалъ; мы воспитаны въ познаніи нашего Господа отъ дня рожденія своего и по внутреннему опыту нашему знаемъ частое пребываніе Его въ насъ и среди насъ. Поэтому намъ нужно имѣть только душу свою въ такомъ состояніи, чтобы она могла безтрепетно, радостно въ каждую минуту встрѣтить своего Госпо-

да. Это намъ не только необходимо, но и надлежитъ непременно, по заповѣди Господней. Господь Іисусъ Христосъ внушалъ своимъ ученикамъ: «бдите убо яко, не вѣсте дне ни часа, въ оныже Сыиъ Человѣческой прїидеть» Какъ же намъ достигнуть такого состоянія душъ нашихъ? Воззримъ, въ данномъ случаѣ, на примѣръ Предтечи и Крестителя Христова Іоанна. Онъ, прежде всего, имѣлъ самую крѣпкую горячую любовь въ Спасителя нашего Господа, и приготовляясь достойно встрѣтить его, проводилъ жизнь въ строгомъ постѣ, молитвѣ и бдѣніи надъ своею душею. Отъ того онъ тотчасъ же и узналъ и достойно принялъ грядущаго въ міръ на крестный подвигъ Господа, а не заблудился такъ, какъ заблудились архіереи и книжники. Посему и намъ, чтобы быть готовыми каждую минуту срѣтить Господа, нужно имѣть такую же твердую и горячую вѣру въ Него, какую имѣлъ и св. Предтеча, и также проводить жизнь въ постѣ, молитвѣ и строгомъ бдѣніи надъ своею душею. Далѣе пророческое служеніе Предтечи Господня Іоанна открылось огненнымъ вдохновеннымъ словомъ къ людямъ -- «Покайтесь», оно же было его послѣднимъ словомъ, навсегда смолкнувшимъ, когда Царь Иродъ, убійца, въ темницѣ мечемъ спекулатора пресѣкъ его праведную жизнь. Кто не знаетъ, что души наши полны пороковъ, страстей, беззаконій, которыя, подобно грязному, зловонному налету, лежатъ на ней и оскверняютъ ее. По этому намъ, внимая словамъ Св. Предтечи, слѣдуетъ очищать души свои отъ этой мерзости грѣховной покаяніемъ. Покаяніе это должно быть постояннымъ ежедневнымъ: а во св. посты, установленные Церковію, оно должно совершаться предъ властью имущимъ отъ Бога прощать грѣхи -- пастьеремъ Божиимъ. Кроме того, оно должно

сопровождаться сердечнымъ сокрушеніемъ, обильными слезами и твердымъ намѣреніемъ впредь избѣгать всего того, что можетъ отлучить насъ отъ блаженной жизни въ Богѣ. Но при этомъ намъ нужно твердо помнить, что покаяніе, удаляя съ души нашей мерзость и заразу грѣха, тѣмъ не менѣе, одно, само по себѣ, не имѣетъ силы совершенно исцѣлить ее недугующую и страждущую грѣховными влеченіями. Зналъ это Предтеча Господень Іоаннъ, почему и указалъ на главный источникъ исцѣленія души нашей. Источникъ этотъ, по ученію Св. Предтечи, Господь Іисусъ Христосъ. Простирая къ Нему руку свою, указывая на Него, онъ говорилъ всѣмъ: «Се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра за мірскій животъ и спасеніе». И, дѣйствительно, Спаситель нашъ преподаетъ намъ самого себя существенно въ сѣбѣ въ своихъ Св. Тайнахъ—Тѣлѣ и Крови, и мы вкушая ихъ, получаемъ полное исцѣленіе души нашей отъ грѣховныхъ ранъ и язвъ. Отсюда, понятно, что причащеніе св. Тайнъ Христовыхъ имѣетъ для насъ величайшее и спасительное значеніе. А насколько оно необходимо и спасительно, это видно изъ словъ Господа: «Ядущій мою плоть и пьющій мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную и я воскрешу его въ послѣдній день. Если, не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго и пить крови его, не будете имѣть жизни въ себѣ». А отсюда, въ свою очередь, ясно, что безъ причащенія св. Тайнъ Христовыхъ, мы не только не можемъ быть причастниками блаженной жизни въ Богѣ и наследовать царство небесное; но и быть сколько нибудь готовыми встрѣтить его, когда онъ благоволитъ прійти. Возлюбленные! очищайте же душу свою ежедневнымъ покаяніемъ, а въ посты исповѣдью грѣховъ своихъ предъ

пастыремъ Божиимъ, а затѣмъ пріобщайтесь св. Христовыхъ Таинъ. Поступая такъ, вы пріуготовите души ваши къ сръвенію грядущаго судить Господа и въ своемъ житіи будете истинными подражателями своего небеснаго покровителя и ходатая Св. Предтеча и Крестителя Господня и вмѣстѣ съ нимъ послѣдуете свѣтлымъ обителя Отца небеснаго. Да хранитъ васъ Господь Богъ, Его Пречистая Матерь и да ограждаетъ отъ всѣхъ бѣдъ и печалей своими молитвами великій пророкъ и Предтеча Господень Іоаннъ. По окончаніи рѣчи Его Преосвященство, осмотрѣвъ алтарь и его принадлежности а также ризницу и библіотеку, распорядился старый мѣдный Ковчегъ для храненія св. Даровъ замѣнить новымъ и обязательно серебрянымъ, а затѣмъ онъ вышелъ на амвонъ. Тутъ, обзорѣвъ иконостасъ, предложилъ сдѣлать для улучшенія его стили на верху украшеніе въ видѣ арабесокъ. Послѣ этого Архипастырь испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ и Закона Божія. Отвѣчали они удовлетворительно. Предъ выходомъ изъ храма Владыка увѣщевалъ родителей заботиться о религіозномъ воспитаніи своихъ дѣтей и преподалъ имъ наставленіе, какъ ихъ обучать молитвѣ и молитвамъ. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ домъ священника Елифанцова Здѣсь онъ, обревизовавъ церковные документы, оказавшіеся все въ порядкѣ, долго и обстоятельно знакомился съ пастырскою дѣятельностью священника въ приходѣ. При этомъ обнаружилось слѣдующее: о. Елифанцевъ не надлежаще по уставу совершаетъ богослуженіе въ храмѣ Божиимъ, не пріучаетъ прихожанъ усердно посѣщать его, не предпринимаетъ заботъ искоренить въ народѣ пагубную страсть къ пьян-

ству, не внушаетъ ему поминать своихъ усопшихъ и не разъясняетъ важности этого поминовенія, а также состоянія душъ умершихъ за гробомъ, почему поминовеніе умершихъ почти не совершается (за литургіей отъ 30 дворовъ жителей подается одно поминовеніе), о. Елифанцевъ не ведетъ также частнаго учительства прихожанъ по домамъ и, къ соблазну насонныхъ, находится, во враждѣ съ своимъ псаломщикомъ Балабановымъ, и въ заключеніе—по его откровенному признанію—въ своей домашней молитвѣ не молятся за собою паству. По поводу всего этого Архипастыремъ преподаны были священнику соотвѣтствующія наставленія, указанія, иллюстрированныя образцами и примѣрами. Потомъ по настоянію Владыки, совершилось его примиреніе съ псаломщикомъ. Въ 1 часъ дня Его Пресвященство отбылъ изъ Кумары на ст. Александровскую, гдѣ, смѣнивъ лошадей, прослѣдовалъ въ поселокъ Ушаковскій, каковой достигъ въ 5 часовъ вечера. Поселокъ Ушаковскій состоитъ изъ 40 дворовъ и 300 душъ обою пола. Занятіе ихъ хлѣбопашество и дѣсной промыселъ. Въ немъ часовня съ алтаремъ въ честь Преображенія Господня, деревянная, которая, благодаря своимъ пропорціональнымъ размѣрамъ и нахожденію на возвышенномъ мѣстѣ, весьма красива; внутри она очень убога—обстановки, утвари и ризницы въ ней почти нѣтъ ни какой, иконостасъ представляетъ изъ себя простыя грубо обдѣланныя доски, окрашенныя голубой краской, съ желтыми примитивными колонками, иконы же въ немъ плохого качества. Архипастырь у ограды часовни былъ встрѣченъ казаками съ хлѣбомъ-солью, въ самой часовнѣ о. благочиннымъ, священникомъ В. Скворцовымъ, въ облаченіи со св. крестомъ.

По совершеніи молебна Господу Иисусу Христу съ провозглашеніемъ многолѣтія, Владыка произнесъ пред-

стоящимъ рѣчь приблизительно такого содержанія: «Возлюбленные о Господѣ чада и братія! Часовни ваша посвящена великому и важному событію изъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа—Его преславному Преображенію на горѣ Фаворѣ. Событіе это на землѣ для Господа Иисуса было началомъ его небесной славы и осіинія блистаніемъ Божества. Зачѣмъ оно было нужно? Прежде чѣмъ дать отвѣтъ на этотъ вопросъ, необходимо уяснить себѣ цѣль пришествія на землю Сына Божія. Въ самомъ дѣлѣ, что это за великая и премудрая тайна, что Вседержитель Господь, Царь вселенной, оставляетъ на небѣ свой горній престолъ, сходить во утробу смиренной, чистой, но смертной Дѣвы, воплощается отъ Духа Святаго и Дѣвы и отъ Нея вочеловѣчивается, а затѣмъ рождается истиннымъ челоуѣкомъ, не переставая въ тоже время быть и Богомъ? Все это, братіе, было для того, чтобы спасти насъ, людей, принять на себя наше слабое, брешное существо, чтобы тѣмъ исцѣлить нашу духовнотѣлесную природу, погрязшую въ тьму грѣховную, израненную безчисленными страстями и пороками, чтобы возстановить ее, исправить, прославить и посадить окрестъ престола славы на небесахъ. Преображеніе Господне, когда его челоуѣческое существо явилось въ сіяніи и славѣ съ поразительною очевидностію и возвѣщаетъ намъ, что настанетъ время, когда и наше смертное немощное грѣховное тѣло преобразится, подобно тѣлу Господа въ нетлѣнное, безсмертное и свѣтоносное. День и часъ этого намъ не открыть, но онъ несомнѣнно будетъ, когда Господь благоволитъ призвать насъ къ себѣ и прославить. Несомнѣнно наше преображеніе, по волѣ Божіей, произойдетъ не прежде, чѣмъ

мы къ нему приготовимся, по примѣру самаго Сына Божія. Господь Иисусъ Христосъ вошелъ въ божественную славу свою великими и дивными подвигами во время своей земной жизни. Онъ, по безконечной любви своей къ людямъ, преподавалъ имъ свое спасительное благовѣстіе часто до глубочайшаго изнеможенія, забывая часто о снѣ, пищѣ и питіи, Онъ молился за спасеніе людей до кроваваго пота, Онъ, невпичный, безгрѣшный и могущій избѣжать страданій, добровольно поднималъ крестъ покутника и на раменахъ своихъ понесъ его на Голгофу, гдѣ и оросилъ и запечатлѣлъ его Своею пречистою кровію и вкусилъ на немъ позорную съ разбойниками, смерть, за что Отець Небесный и превознесъ Его и спосадилъ Его въ небесныхъ, превыше всякаго начала и власти, одесную себя, вмѣстѣ съ немощнымъ, человѣческимъ естествомъ, осіявъ оное славою и силою Божественною. Точно также и мы должны, возлюбленіи братія, подвизаться въ дѣланіи добра для блага и преуспѣянія Церкви Божіей до изнеможенія, очищать душу свою молитвою и воздыханіемъ предъ Господомъ, нести крестъ свой жизненный, дарованный намъ Господомъ, съ терпѣніемъ и надеждою на помощь Божію и быть готовыми даже вкусить смерть за дѣло Христово и жить по заповѣдямъ и велѣніямъ Христовымъ. Но этимъ мы только можемъ приготовить и несколько свое смертное слабое существо къ прославленію на небѣ. Главное же въ этомъ случаѣ—это то, чтобы мы со страхомъ, трепетомъ и любовію полагали въ свое брвенное существо зерно вѣчной жизни—т. е. причащались Божественнаго Тѣла и Крови Господней, составляющихъ неизмѣнный, залогъ нашей вѣчной славы и нестлѣнія. И такъ, возлюбленные, неуклонно трудитесь въ

приготовленіи себя къ будущему славному преображенію въ царствіи Божіемъ усердною молитвою, очищеніемъ душъ отъ грѣховъ, достойнымъ вкушеніемъ Тѣла и Брови Христовыхъ. Да поможетъ вамъ Спаситель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, достигъ его небесныхъ, свѣтлыхъ чертоговъ и вѣчно, подобно солнцу на тверди небесной, блистать тамъ своимъ безсмертнымъ, нетлѣннымъ тѣломъ!» Затѣмъ архипастыръ благоволялъ спрашивать дѣтей молитвы. Оказалось, что они таковыхъ не знаютъ. Освѣдомившись, что въ поселкѣ нѣтъ школы, Владыка предложилъ жителямъ открыть у себя церковную школу грамоты. Предложеніе это было принято ими съ нескрываемою радостію и они тутъ же высказали обѣщаніе на первоначальное устройство ея дать отъ себя пособіе въ 240 рублей. Оформить это дѣло имъ было рекомендовано составленіемъ приговора и представленіемъ его по принадлежности чрезъ свое начальство. Въ заключеніе преподавъ наставленіе родителямъ о пріученіи дѣтей своихъ къ молитвѣ и о наученіи ихъ краткимъ хотя молитвамъ, Его преосвященство отбылъ въ поселокъ Кольцовскій, куда пріѣхалъ въ 7 часовъ вечера.

Поселокъ Кольцовскій имѣетъ 22 двора и 150 человѣкъ жителей обоого пола. Занятіе ихъ—хлѣбопашество и лѣсной промыселъ. Въ немъ часовня съ алтаремъ, деревянная, въ честь Казанской Божіей Матери, построена по тому-же плану, какъ въ поселкѣ Унаковскомъ. Послѣ обычныхъ встрѣчъ—жителями у ограды часовни съ поднесеніемъ хлѣба-соли, а въ часовнѣ благочиннымъ о. Свворцовымъ въ облаченіи со св. крестомъ, совершеніи молебна Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія, Архипастыръ обратился къ предстоящимъ съ такими приблизительно словами: «Возлюбленные о Госно-

дѣ чада и братія! Ваша часовня посвящена Матери Божіей — великой всемогущей Заступницѣ всего рода христіанскаго. Заступленіе Матери Божіей для всѣхъ христіанъ въ ихъ жизни есть великое Божіе благодѣяніе имъ. Наша земная жизнь, какъ всѣмъ извѣстно, полна горя, слезъ, вздоховъ, стenanій, бѣдъ и несчастій. Это происходитъ отъ разныхъ причинъ. Діаволь непрерывно воюетъ съ нами и наноситъ намъ тяжчайшія раны; наши страсти, какъ хищныя, кровожадныя звѣри, производятъ въ душѣ нашей глубокія язвы; отъ міра мы требуемъ больше всѣхъ другихъ тварей угожденія своей плоти, удовольствій, счастія, но онъ даетъ ихъ намъ не въ полной мѣрѣ и потому мы скоробимъ и стenanемъ отъ лишеній. Во всѣхъ сихъ случаяхъ Матерь Божія незримо таинственно приходитъ къ намъ на помощь и своею благодатною силою защищаетъ, покрываетъ, оберегаетъ насъ, а также умиротворяетъ и утѣшаетъ нашу душу. Поступаетъ она такъ потому, что, во первыхъ, любитъ насъ, а, во вторыхъ, сочувствуетъ, сострадаетъ намъ, какъ сама перенесшая на землѣ много горя, пролившая цѣлые потоки слезъ, претерпѣвшая великія страданія. Какъ извѣстно, Матерь Божія лишилась крова и теплой ласки своихъ родителей, будучи трехъ лѣтъ, когда была посвящена на служеніе Богу. Вскорѣ неумолимая смерть похитила ея родителей, поразивъ ея юное сердце тяжкою скорбію. Затѣмъ вся ея послѣдующая жизнь была непрерывною цѣнію все возрастающихъ болѣе и болѣе страданій. Она, давъ обѣтъ навсегда остаться дѣввой, претерпѣла за это осужденіе потому, что дѣвство было явленіемъ необычнымъ среди народа, къ которому она принадлежала по рожденію. Когда же въ ея чистой, непорочной, утробѣ, по дѣйст-

нію Святаго Духа, вселился Сынъ Божій, нашъ Спаситель и Искупитель, чтобы родиться отъ нея почеловѣчески, для нея наступили великія страданія отъ сознанія, что люди, не знавшіе о великой страшной и невообразимой тайнѣ рожденія Сына Божія, могли считать ее какъ несоблюдишую въ чистотѣ обѣта дѣвства своего. Постоянный, затѣмъ, страхъ преслѣдовала ее за своего Чуднаго Сына:—сердце ея мучилось при видѣ того, какъ онъ за свою проповѣдь подвергся гоненію отъ своихъ жестокихъ, злобныхъ, и неумоляемыхъ враговъ и обливалась кровію при безумныхъ, неистовыхъ крикахъ іудеевъ: «распни, распни его». Какъ острый мечъ проходилъ чрезъ ее душу, причиняя нестерпимую боль, когда она видѣла ужасныя потрясающія предсмертныя муки Сына своего, пригвожденнаго ко кресту, самую Его смерть и Его погребеніе. Только на третій день послѣ смерти его, Она испытала величайшую радость—когда онъ силою своею Божества возсталъ изъ мертвыхъ, воскресъ изъ гроба. Такъ скорбна была жизнь Матери Божіей и по сему—то она по собственному опыту знаетъ всю тяжесть и горечь чelовѣческихъ скорбей. И такъ, возлюбленные, прибѣгайте къ Матери Божіей во всѣхъ случаяхъ жизни вашей, съ полной увѣренностію и твердой вѣрой, что она, сострадая вамъ, не откажетъ въ своей благодатной помощи и заступленіи. Любите ее всѣмъ сердцемъ своимъ, почитайте ее съ благоговѣніемъ, какъ честнѣйшую херувимовъ и славнѣйшую серафимовъ—Заступницу нашу. Поднимайте чаще въ свои дома Ея честную икону. Да хранитъ и спасетъ васъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Покровъ Матери Божіей всегда неотступно да пребываетъ надъ вами!» Затѣмъ, найдя но осмогрѣ часовню, снабженную всѣмъ необходи-

мымъ въ достаточной мѣрѣ, даже имѣющей свой собственный сребропозлащенный сосудъ, пожертвованный жителями поселка, Владыка выразилъ имъ благодарность за ихъ усердіе о благолѣшіи и украшеніи дома Божія. Потомъ, побесѣдовавъ съ народомъ о ихъ жизни, оныя предложилъ имъ открыть у себя церковную школу для обученія дѣтей грамотѣ и закону Божию. Когда же обнаружилось, что дѣти ихъ, при испытаніи ихъ въ званіи молитвъ, не могли прочесть на одной изъ нихъ правильно, тогда жители поселка убѣдились во очію, что школа имъ крайне нужна и необходима и общались объ учрежденіи ея позаботиться. Преполавъ наставленіе родителямъ объ ученіи дѣтей молитвъ и указавъ способъ такого наученія, архимастырѣ выѣхалъ въ поселокъ Ново-Воскресенскій, куда прибылъ въ 10 ч. вечера и остановился прямо у часовни.

Поселокъ Ново-Воскресенскій состоитъ изъ 47 дворовъ, 447 душъ жителей обоюго пола. Занятіе ихъ хлѣбопашество и лѣсной промыселъ.

Въ немъ находится часовня съ алтаремъ во имя апостоловъ Петра и Павла, деревянная, приличная, внутри и снаружи украшенная масляною краскою, снабженная всѣмъ достаточно, кромѣ богослужебныхъ священническихъ одеждъ, и церковно-приходская школа. Жители очевидно не ожидали, что Архимастырѣ прибудетъ, а потому у ограды часовни его никто изъ нихъ не привѣтствовалъ. Въ часовнѣ Владыка былъ встрѣченъ священникомъ В. Тарховымъ въ облаченіи со св. крестомъ. Послѣ обычной встрѣчи начался молебенъ храмовымъ святымъ. Во время совершенія молебна часовня постепенно наполнилась молящимися. По произглашеніи многолѣтія, Его Преосвященство обратился къ присутствующимъ

щимъ приближительно съ такими словами: Освѣняю васъ братія святымъ животворящимъ Крестомъ Господнимъ и отъ всего сердца желаю вамъ всѣхъ благъ отъ щедротельнаго Господа. Часовня ваша посвящена великимъ, давнымъ мужамъ церкви Христовой—св. первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу. Они ваши небесные покровители, ходатаи и заступники, а жизнь ихъ вообще для насъ, христіанъ, — непрерывное поученіе и назиданіе. Апостоль Петръ былъ Галилейскій рыбакъ, ничего не знавшій, кромѣ своего промысла, по природѣ пылкій, стремительный, въ дѣятельности отличавшійся глубокимъ благочестіемъ и ожидавшій съ нетерпѣніемъ и пламенною вѣрою скорого пришествія въ міръ предвозвѣщеннаго пророками обѣтованнаго Мессію. Когда же онъ въ послѣдствіи былъ призванъ Господомъ Іисусомъ слѣдовать за собою, то безъ всякаго колебанія оставилъ свое занятіе, домъ, семью и пошелъ въ слѣдъ за незнакомымъ ему Учителемъ, беззавѣтно вѣруя, что Онъ есть истинный Сынъ Божій, пришедшій на землю для спасенія Израиля. Въ его привязанности ко Христу Спасителю не обнаруживалось и тѣни своекорытія. Это несомнѣнно усматривается изъ того, что Сынъ Божій тѣмъ, которые шли за Нимъ, ничего не обѣщаль въ здѣшней земной жизни кромѣ того, что они будутъ гонимы за Его имя, приводимы на сонмища и тамъ подвергаемы избіенію. Въ довершеніе всего Онъ самому лично Петру предрекъ еще мучительную беззлапную кончину Апостоль Павелъ былъ мужъ ученый, получившій образованіе у великаго современнаго іудейскаго учителя Гомаліила, знакомаго отлично и съ языческою мудростію. Ему, можно сказать, съ полнымъ убѣжденіемъ, открывалась вслѣдствіе этого въ жизни широкая дорога, блестящая

будущность. Несомнѣнно онъ достигъ бы званія члена Синедріона и принималъ бы участіе въ управленіи жизни и дѣлами своего народа. Но Господь на пути его въ Дамаскъ явился ему въ видѣніи и послѣ этого онъ всецѣло отдался Ему и пошелъ по указанному ему отъ Него пути. Чего только онъ не перенесъ ради Господа Іисуса Христа въ своей жизни: былъ постоянно гонимъ и преслѣдуемъ, нѣсколько разъ былъ битъ палками, два раза былъ побиваемъ камнями и въ концѣ концовъ вкусилъ за Него самую смерть, будучи усебченъ въ Римѣ мечомъ. И намъ нужно, возлюбленные братія, сообразовать жизнь свою съ жизнью сихъ Св. Апостоловъ въ вѣрѣ и слѣдованіи самоотверженно за Христомъ. При такомъ единственномъ условіи Св. первоверховные апостолы будутъ взирать на насъ милостиво, будутъ помогать намъ во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ жизни и предостерегать за насъ на небѣ предъ престоломъ Господа Славы, умоляя Его даровать намъ милость и спасеніе. Да пребудутъ же св. первоверховные апостолы на всеядя вашими руководителями и попечителями и да испросятъ они вамъ отъ Милосердаго Господа милость въ семъ и будущемъ вѣкѣ, а въ особенности оправданія на страшномъ судѣ Божіемъ!“

По окончаніи рѣчи, владыка испытывалъ учениковъ церковно-приходской школы въ знаніи закона Божія. Ученики на предлагаемые вопросы отвѣчали весьма толково и бойко. По выходѣ изъ часовни, Архипастырю представился начальникъ мѣстнаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Д. А. Погрошницкій. Отсюда Его Преосвященство отправился въ с. Аносово, гдѣ намѣренъ былъ остановиться на ночлегъ, куда и прибылъ въ 12 часовъ ночи, прослѣдовавъ прямо въ домъ священника о. Тар-

хова. Не взирая на утомленіе отъ путешествія и позднее время, Архипастырь нащелъ въ себѣ еще достаточно бодрости и силъ принять учительницу церковной школы Т. Т. Галанину и преподать ей наставленіе о преподаваніи въ школѣ Закона Божія: священную исторію ветхаго и новаго завѣта, совѣтовалъ проходить за короткостью учебнаго времени въ главныхъ событіяхъ, и обращать главное вниманіе на возможно полное изъясненіе этими событіями сѣмвола вѣры; а второстепенныя событія вводитъ въ курсъ изученія эпизодически, чтобы не нарушать общаго представленія у учениковъ о домостроительствѣ спасенія.

21 января. Селеніе Аносовское имѣетъ 50 дворовъ и 300 душъ обоого пола крестьянскаго сословія. Занятіе ихъ хлѣбонашество и лѣсной промыселъ. Въ немъ имѣются: приходскій храмъ во имя св. Николая Мирликійскаго Чудотворца, деревянный, снаружи цѣсколько обветшавшій, внутри пріятный, чистый и свѣтлый, и школа казачьяго вѣдомства. Послѣ обычной стрѣчи въ храмѣ о. Тарховымъ въ облаченіи со св. крестомъ и служенія молебна храмовому святому съ провозглашеніемъ многолѣтія, Владыка произнесъ слово приблизительно такого содержанія. «Осѣбняю васъ, возлюбленныя чада и братія, св. Животворящимъ Крестомъ Господнимъ и желаю вамъ отъ души всѣхъ благъ отъ Господа и въ особенности ревности содѣвать свое спасеніе. Для этой цѣли совѣтую вамъ горячо и умиленно взывать о помощи къ небесному покровителю и предстателю своему святителю Христову Николаю, Мурликійскому Чудотворцу. Это-великій, чудный святитель Божій, исполненный пламенною любовію ко всему роду христіанскому и, по преимуществу, къ нашему боголюбивому дорогому оте-

честву. Безъ преувеличенія можно сказать, что его знаетъ половина вселенной, отъ жалкаго бѣдняка до блистающаго роскошью богача, отъ безызвѣстнаго простолюдина до порфироснаго царя. И велика любовь, и велико дерзновеніе сего дивнаго мужа предъ Богомъ Вседержителемъ міра. Представьте себѣ предъ своимъ уметвеннымъ взоромъ, что ежедневно съ полъ міра несутся къ нему теплыя моленія съ просьбою о помощи по различнымъ случаямъ жизни. Ему, стало бытъ, вездѣ нужно духомъ своимъ побывать, всѣхъ выслушать, очистивъ отъ примѣсей, несприятныхъ Богу, и принести предъ Его престоломъ славы на небѣ. Судя по человѣчески по земному, у него не осталось бы не одного мгновенія выслушивать всѣ эти просьбы, моленія. Но по силѣ своей любви, благодати Божіей и дарованнаго ему дерзновенія предъ щедродательнымъ Господомъ, онъ все это дѣлаетъ и дѣлаетъ скоро и неустанно. Мы привыкли съ дѣтства видѣть хотя глубоко-благоговѣйное, но строгое лицо св. Николая. Да, святитель Николай дѣйствительно былъ строгъ, но только къ себѣ, къ созданію души своей по заповѣдямъ Христовымъ. И эта строгость наложила на его лицо ту отличительную печать строгости, которая такъ хорошо знакома каждому изъ насъ. Но сердце его, однако, было полно ко всѣмъ самою вѣжною любовію, — и это знаетъ всякій, знакомый съ его жизнеописаніемъ, и всякій усердно ему молившійся. Это жизнеописаніе и сознаніе всѣхъ усердно молившихся ему ясно намъ свидѣтельствуетъ что св. Христовъ Николай горячо любить всѣхъ христіанъ и предстательствуетъ за нихъ предъ Богомъ. Но за васъ онъ несомнѣнно, ходатайствуетъ въ особенности вы: его избрали своимъ покровителемъ, заступникомъ. Навѣрно его безсмертный духъ

незримо ежедневно витаетъ среда васъ — и онъ слышитъ всѣ ваши скорбныя вздохи о своемъ спасеніи и видятъ ваши постыдныя дѣла; въ первомъ случаѣ проливаетъ въ душу сладостное утѣшеніе, а во второмъ любовно наставляетъ на стезю добра. Но чтобы предстательство его было дѣйствительно полезно для васъ, вамъ нужно подражать его святой жизни. Спросите, въ чемъ же подражать въ его жизни? Не это дастъ вамъ отвѣтъ св. церковь въ своемъ вѣснопѣніи въ честь св. Николая, въ которомъ называетъ его: «правило вѣры, образъ кротости». «Правило вѣры». Святитель Божій Николай обладалъ твердой непоколебимой вѣрой въ Бога, несколько уменьшавшейся при постигавшихъ его несчастіяхъ и бѣдахъ. Этого про себя мы, конечно, сказать не можемъ, хотя какъ кажется, тоже имѣемъ вѣру, но въ жизненныхъ буряхъ, среди яростно волнующагося житейскаго моря, ударяясь о скалу бѣдствія, колеблемся. Св. же Николай никогда не колебался. Однажды его постигло ужасное бѣдствіе — онъ было лишился епископскаго сана, свѣта души его, но возложилъ все упованіе на милосердіе Господа Бога и тотъ возвратилъ ему таинственно омофоръ — знакъ его архіерейскаго достоинства. Въ таковой вѣрѣ и надеждѣ на Господа мы и должны подражать угоднику Божию, св. Николаю. — «Образъ кротости». Святитель Христовъ Николай, не смотря на вишній суровый видъ свой, былъ преисполненъ добра и любви къ людямъ. Вся жизнь его есть образъ кротости и смиренія. И намъ также надлежитъ въ семъ случаѣ подражать ему — не гордиться своими достоинствами, преимуществами, потому что все, что мы имѣемъ не наше, а дано намъ Творцомъ, всемогущимъ Господомъ. «Воздержаніе учителя». Св. Николай былъ

великій, славный учитель воздержанія. Вся жизнь его, начиная съ дѣтства, прошла въ постѣ, молитвѣ и бдѣніи. Но не въ этомъ только обнаруживалось его воздержаніе—онъ отличался еще крайнею осторожностію въ своихъ помыслахъ, изгоняя изъ нихъ все дурное, и въ желаніяхъ, которыя ограничивалъ до послѣдней степени. Въ отношеніи людей онъ былъ чуждъ осужденія ихъ, особенно на судѣ, являя къ нимъ, тѣмъ одинъ, изъ видовъ любви. И намъ во всемъ этомъ необходимо подражать ему. По сему возлюбленія, усердно молитесь своему покровителю и приобретайте вѣру, кротость, любовь, смиреніе и воздержаніе. Несомнѣнно уповайте, что если о чемъ будете Святителя Николая просить, то онъ, когда это полезно душѣ вашей и не противно волѣ Божіей, васъ услышитъ, попредстательствуетъ передъ Богомъ и несомнѣнно поможетъ вамъ. Да хранятъ васъ Богъ, Матерь Божія и Святитель Христовъ Николай.»

По окончаніи рѣчи Архипастырѣ, осмотрѣвъ обстановку часовни достаточную и приличную, спрашивалъ учениковъ мѣстной школы по Закону Божію. Ученики отвѣчали вполне удовлетворительно. Затѣмъ было предложено прихожанамъ увѣщаніе озаботиться ремонтомъ молитвеннаго дома снаружи стороны—обить его тесомъ и окрасить масляной краской, а родителямъ объ обученіи дѣтей молитвамъ, о христіанскомъ провозженіи жизни въ семьѣ и храненіи цѣломудрія. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ домъ о. Тархова, гдѣ обрѣвизовавъ церковные документы, оказавшіеся въ порядкѣ, преподать священнику наставленіе о церковномъ учительствѣ и вообще о способахъ пастырскаго дѣйствія.

Изъ Аносовой Его Преосвященство въ 1 часъ дня выѣхалъ въ Подсолдатскую, а оттуда въ 4½ часа ве-

чера въ Ермакову, въ которую прибылъ въ 6 часовъ вечера.

Священникъ А. Гаршинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПОЛЕМИКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

20 кн.
журнала
2 кн.
прилож.

Миссіонерское Обзорѣніе

на 1905 г.

Подписн.
цѣна.

6 руб.

Въ 1905 г. «Мисс. Обзорѣніе» вступаетъ въ *X годъ* своего служенія православнои церкви и Отечеству *литературною борьбою* съ религіозными лжеученіями расколо-сектантства и съ противными православію и христіанству вообще заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По апологетическому характеру и *по разносторонности* и жизненности своего содержанія «Миссіонер. Обзорѣніе» *давно перестало* быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и нынѣ заключаетъ въ себѣ, на ряду съ *всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколо-сектантскихъ заблужденій*, православно-апологетическое обзорѣніе выдающихся *событій современной церковно общественной жизни*.

Подписка принимается въ редакціи «Миссіонер. Обзорѣніе» Спб. Невскій пр., 153, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ.

Подписная цѣна 6 руб., за границу 8 руб.

Для бѣдныхъ причтовъ и церковей допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. посланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Открыта подписка на 1905 г.
на иллюстрированный еженедельный журнал

ВОКРУГЪ СВѢТА

въ теченіе года подписчики получаютъ:

50 № № художественно-литературнаго журнала.

Путешествія, — Этнографія, — Романы и повести, изображающія разные приключенія на сушѣ и на морѣ, — Очерки и рассказы, — Стихотворенія, — Спортъ, — Картины — Иллюстраціи, — Портреты. 200 страницъ въ тексты.

12 № № ЕЖЕМЕСЯЧНАГО
МОДНАГО ЖУРНАЛА
съ модными, но общедоступными дамскими и дѣтскими модами.

ОБРАЗЦОВЪ ЛЕВЦОВЫХЪ
ДАМСКИХЪ РАБОТЪ
по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ.

въ качествѣ премій подписчикамъ «Вокругъ Свѣта» дано будетъ

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
два чрезвычайно цѣнныхъ и богатыхъ изданія.

1 ТОМЪ
въ 375 стр. **«МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ.»**

Эпикурата, Діогена, Марка Аврелія, Сократа, Конфуція, Будды, Лю-Тсе, Аристотеля, Платона, св. Августина, Павла, Руссо, Спиноза, Канта, Шопенгауера, Достоевскаго, Рескина и мн. др.,

на каждый день собранныя знаменитымъ писателемъ

Львомъ Николаевичемъ Толстымъ.

24 ТОМА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ (въ 150—200 печатныхъ листовъ).
Александрѣ ДЮМА (отца),

куда войдутъ шесть произведеній знаменитаго романиста: Графъ Монте-Кристо. — Виконтъ де-Бракмонъ. — Дѣвѣ Діаны. — Королева Марго. — Графиня де-Монсоро. — Сорокъ пять. Подписчики «Вокругъ Свѣта» получаютъ ихъ въ полномъ видѣ, безъ какихъ либо сокращеній. Въ отдѣльной продажѣ романы Дюма стоятъ 15 рублей. Выданные ранѣе въ премію «Вокругъ Свѣта» и вышедшие затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ при цѣнѣ 3 руб. романы Три мушкетера и Двадцать лѣтъ спустя выкупаются годовымъ подписчикамъ нашего журнала за 1 руб.

Кромѣ того, съ приплатою 1 рубля, подписчики Вокругъ Свѣта ПОЛУЧАТЪ

НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ:

БОГАТІЮ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ГАЛЛЕРЕЮ СТѢННЫХЪ КАРТИНЪ —

Война и ея герои,

12 олеографій, т. е. художественно исполненныхъ во множествѣ краснахъ картинахъ и портретахъ (размѣромъ каждая въ 40—52 см.), посвященныхъ наиболее величественнымъ и потрясающимъ событіямъ войны Россіи съ Японіей и воспроизводящихъ съ мельчайшими подробностями выдающіеся моменты кровавой грозы на Дальнемъ Востоку. **КАРТИНЫ:** Наша армія и Флотъ. — На сушѣ и на морѣ. — Выдающіеся бои, стычки, схватки, штурмы и т. д. — Мирная работа подъ громомъ пушекъ. — Коварный врагъ. — Варьвы и гибель судовъ. — Доблести, подвиги русск. оружія. — Защитники величія Россіи: Куропаткинъ, Стессель и др. военач.

4 цѣна на годъ
безъ картинъ
ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ
4 р. съ пересыл.
и доставк.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:
при подпискѣ 2 р., въ апрѣлѣ
2 р., въ юліи р.
Адресъ: Москва, Петровка, д.
Матвѣевой. Редакція журнала
«Вокругъ Свѣта».

Изданіе Т-ва Н. Д. Ситнина.

5 цѣна на годъ
съ 12 картинами въ
краснахъ
ВОЙНА И ЕЯ ГЕРОИ
5 р. съ пересыл.
и доставк.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 Г. НА ЖУРНАЛЫ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

основанъ въ 1875 г. (XXXI г. изданія)

И

◆ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ ◆

основано въ 1821 г. (LXXXV г. изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній

СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМИИ.

Условія подписки на 1905 годъ.

Годовая цѣна въ Россіи

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 р.; на полугодіе—3 р., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 р., въ переплетѣ 5 р. 50 к.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С. Петербургъ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но высылка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10) томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста не допускается.

ОТЪРЫТА ПОДПИСКА на 1905 г. НА ДУХ. ЕЖЕМ. ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

(46 годъ изданія).

СЪ ВЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается **Общедоступная Богословская Библіотека**, имѣющая своею цѣлью сдѣлать въполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I «Православная Богословская Энциклопедія». Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы I.

II. Толковая Библия, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завета.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серии.

Христіанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЪ XX ВѢКА.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. «Странникъ» съ приложеніемъ трехъ томовъ «Общедоступной Богосл. Библіотеки» по семь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе СИБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій пр., 182.

За Редактора *С. Артемьевъ*

Издательница *Р. А. Артемьева*

урожд *Латухина.*

И. д. Редактора, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Діонисій

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1904 г. декабря 30 дня
Цевковъ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія Т-ва «Д. О. Мокинъ и Ко.»

$\frac{5}{3}$

1904

✓1-22,24

M/9