

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВОСЬМОЙ).

Іюня 15.

№ 12.

1892 года.

### С Л О В О

въ день Преподобнаго Димитрія Прилуцкаго  
Чудотворца, 3 Іюня 1892 года.

*Блаженъ, иже имѣеть племя въ  
Сіонь, и юзики во Іерусалимъ (Исаи  
XXXI, 9).*

Ветхозавѣтный Іерусалимъ, Самимъ Богомъ избранный въ особое селеніе и жилище Свое, (Псал. 73, 2; 77, 68; 86, 2; 131, 7 и 13), былъ самымъ дорогимъ и возжелѣннымъ достояніемъ древняго Еврейскаго народа (Псал. 26, 4; 41, 1—4; 83, 1—5; 121, 1—9). Въ этомъ городѣ, на горѣ Сіонь, былъ единственный во всемъ мірѣ храмъ единому истинному Богу, и въ семъ храмѣ—ежедневно приносились умиловительныя жертвы за грѣхи всего Израиля, непрерывно воскурялся благовонный оиміамъ живому Богу, неугасимо свѣтился свѣтильникъ елея и почти неумолчно возглашались священныя пѣснопѣнія во славу Іеговы и спасеніе Израиля.

По сему-то каждый истинно вѣрующій Іудей,—жилъ-ли онъ въ предѣлахъ дорогой своей отчизны, или обиталъ и скитался на чужбинѣ,—былъ-ли въ радости и счастья, или печали и бѣдствіи,—всегда и вездѣ любилъ уноситься своими мыслями и чувствами къ симъ священнымъ мѣстамъ, и отъ Сіона и Іерусалима чаялъ себѣ спасенія и въ жизни частной, и въ жизни общественной, (Псал. 9, 12 и 15; 17, 7; 19, 3; 101,

14; 136, 1—9), и какъ-бы далеко ни жилъ отъ нихъ, считалъ завѣтнымъ долгомъ, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ посѣтить Иерусалимъ и совершить въ Сіонскомъ храмѣ священныя жертвы во благо и спасеніе свое.

Сохраняя изъ рода въ родъ такую завѣтную любовь къ Иерусалиму и Сіонскому храму, Іудеи считали счастливыми не только тѣхъ изъ своихъ соплеменниковъ, кои жили въ Иерусалимѣ, но и тѣхъ, кои, обитая внѣ Иерусалима, имѣли родныхъ и друзей въ Иерусалимѣ и въ особенности при храмѣ на горѣ Сіонской. Особенно дорого было это родство въ главнѣйшіе праздники Іудейскіе, когда, небольшою пространствомъ и жилищами, городъ Иерусалимъ не могъ вмѣщать въ себя милліонный наплывъ пришельцевъ и дать имъ свободный пріютъ и пристанище, когда и входъ въ завѣтный храмъ, а тѣмъ болѣе доступъ къ священному жертвеннику его были крайне затруднительны отъ множества народа, подобно волнамъ, непрерывно стремившагося приблизиться къ нему. Въ сихъ случаяхъ, какъ счастливъ былъ тотъ изъ пришельцевъ, кто имѣлъ родство и родныхъ въ Иерусалимѣ и въ особенности при самомъ храмѣ его, на горѣ Сіонской! Какъ пріятно было тогда усталому отъ тяжкаго и далекаго пути встрѣтить въ Иерусалимѣ и родственное радушіе и родной покойный пріютъ! Какъ отрадно было ему, при содѣйствіи родныхъ, свободно приблизиться къ священному алтарю и ранѣе другихъ принести на немъ свою завѣтную жертву! Въ семъ-то ближайшемъ смыслѣ и Пророкъ Исаія, возвѣщая своимъ современникамъ неусыпное и всемогущее благоволеніе Іеговы къ Иерусалиму и Сіону, восторженно ублажаетъ не только живущихъ въ Иерусалимѣ, но и тѣхъ, кто имѣетъ родство и родныхъ въ Иерусалимѣ и Сіонѣ: *блаженъ, иже имѣетъ племя въ Сіонѣ, и юзики во Иерусалимѣ.*

Для насъ, бл. сл., ветхозавѣтный Иерусалимъ служить прообразомъ новаго Иерусалима, только не земнаго и преходящаго, а небеснаго и вѣчнаго; любовь и благоговѣніе Іудеевъ къ Иерусалиму и Сіону, — ихъ блаженство и счастье въ родствѣ съ живущими въ нихъ — подастъ намъ обязательный примѣръ для нашей любви къ сему горнему Иерусалиму, для нашего

счастія и блаженства въ родствѣ и близкомъ союзѣ и единеніи съ сожителями его. По слову Апостола Павла, всѣ мы какъ странники и пришельцы, *не имѣемъ здѣсь на землѣ постоянного града, но ищемъ будущаго* (Евр. 13, 14); *мы приступили къ новой Сіонской горѣ и ко граду Бога живаго, къ небесному Иерусалиму и къ тѣмамъ Ангеловъ, къ торжественному собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства* (Евр. 12, 23). Этотъ новый священнѣйшій Сіонъ, этотъ взыскуемый и вождѣльнѣйшій для насъ градъ Иерусалимъ есть вѣчное и небесное царство славы Трїипостаснаго Бога, въ дому Коего обители многи суть. Что-же, имѣемъ-ли мы христіане, свое племя въ этомъ небесномъ Сіонѣ и своя южичи въ этомъ вѣчномъ Иерусалимѣ, кои могли-бы и напутственно руководить насъ во всю земную жизнь нашу къ симъ вождѣльнымъ мѣстамъ и быть нашими молитвенниками и заступниками предъ Лицомъ присноживущаго Царя славы и нашего Владыки и Судіи, когда Онъ благоволигъ насъ преселить съ земли сея?... Вѣчная слава и благодареніе Дивному во святыхъ Господу! Мы неизяснимо счастливѣе древнихъ Іудеевъ, такъ дорожившихъ добрыми родными ради временнаго прїюта и содѣйствія въ земномъ Иерусалимѣ: въ нашемъ горнемъ Сіонѣ обитаютъ цѣлыя сонмы единокровныхъ и едиповѣрныхъ намъ братьевъ, близкихъ къ престолу Царя Небеснаго. Это вси святіи, благочестно и праведно пожившіе на землѣ и, по смерти своей, блаженствующіе во царствіи небесномъ. Въ особенности счастлива и блаженна въ семъ отношеніи наша Вологодская страна, въ коей, какъ древней Оивандѣ, отъ времени древнихъ, по особымъ указаніямъ Божиимъ, во всѣхъ концахъ ея обитали великіе подвижники Божіи и, основавъ на мѣстѣ Боголюбезныхъ трудовъ своихъ обители, дондесъ неисходно пребываютъ въ нихъ своими нетлѣнными и многоцѣлебными мощами. Вотъ и мы нынѣ имѣемъ духовную отраду молитвенно предстоять и церковно праздновать въ обители великаго угодника Божія, Преподобнаго Отца нашего Димитрія, болѣе полтысячи лѣтъ назадъ радушно принятаго нашими предками на сей землѣ, двадцать слишкомъ лѣтъ

Богоугодно подвизавшагося здѣсь въ устроеніи обители, въ ней преставившагося и донныѣ неоставляющаго ее своимъ нетлѣннымъ и многоцѣлебнымъ тѣломъ. Всѣ сіи угодники и друзи Божіи, какъ насельники, по земной жизни своей, нашей страны, какъ братія наши по плоти и духу,—пребывая нынѣ душами своими въ небесномъ Сіонѣ,—справедливо могутъ быть наречены нашимъ племенемъ, нашими южиками въ небесномъ Іерусалимѣ и, по своему родству съ нами, даютъ намъ право несомнительно питать отрадное упованіе на свое ходатайство и покровительство предъ Богомъ во всѣхъ тѣлесныхъ и душевныхъ нуждахъ и немощахъ нашихъ. А это—великое благо, высокое счастье и блаженство для cadaго, съ истинною вѣрою и искреннимъ усердіемъ прибѣгающаго подъ святой кровъ ихъ! Безъ братскаго содѣйствія и помощи святыхъ—мы истинно жалкіе странники на пути къ небесному отечеству и маломощные пловцы въ бурномъ житейскомъ морѣ!

Кто не согласится, что земная жизнь наша для многихъ и многихъ изъ насъ исполнена тяжкихъ трудовъ, многихъ скорбей и бѣдствій. Съ воплемъ отъ утробы матери начинаемъ мы жизнь, съ воплемъ и стенаніемъ и кончаемъ ее; а въ продолженіе ея даже хлѣбъ насущный снѣдаемъ въ потовомъ трудѣ и печали, издыхаемъ отъ трудовъ изнурительныхъ, страждемъ отъ тяжкихъ тѣлесныхъ недуговъ. Какъ часто на путяхъ жизни нашей встрѣчаются опасности всякаго рода, видимыя и непредвидимыя, явныя и тайныя! Какъ часто разставляются намъ сѣти коварства подъ видомъ пріязни, подготавливаются желчь и ядъ подъ цвѣтами любви и благорасположенія къ намъ! Кто облегчитъ и устранитъ наше горе въ подобныхъ бѣдствіяхъ? Къ кому обратиться за помощью, совѣтомъ и утѣшеніемъ въ сихъ горестныхъ случаяхъ?... Какъ отратно, какъ утѣшительно въ семъ скорбномъ положеніи припасть съ усердіемъ къ лику близкаго по духу и плоти Небеснаго Сожителя, найти въ немъ покровъ, заступленіе и защиту себѣ! Они, старшіе братія наши, сами вѣдаютъ болѣзнь сердца нашего и болѣе любятъ насъ, нежели наши земныя братія; они и мощны, и готовы всегда облегчить наши стра-

данія, лишь бы мы съ усердною мольбою и теплою вѣрою припадали къ нимъ.

Но бываютъ у насъ еще скорби душевныя, скорби потаенныя и невидимыя для другихъ и, по безучастію въ нихъ родныхъ и знакомыхъ, тѣмъ тягостивѣе удручающія насъ. Это внутреннія сердечныя скорби о множествѣ содѣянныхъ нами грѣховъ противъ Бога, Благодателя своего, противъ совѣсти своей, противъ св. церкви, матери нашей, противъ ближнихъ нашихъ,—скорби, въ коихъ каждый вопіетъ о себѣ съ сѣтующимъ Давидомъ: *уны во мнѣ духъ мой, во мнѣ смятесе сердце мое... Страхъ и трепетъ прииде на мя и покры мя тьма... Нысть мира въ костехъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ. Яко беззаконія моя превзоша главу мою, яко бремя тяжкое отяготиша на мнѣ* (Псал. 142, 4; 54, 6; 37, 4 и 5). Въ такомъ скорбномъ состояніи духа часто не смѣешь возвести очей на небо, предъ коимъ повиненъ, чувствуешь во всей силѣ что надъ главою твоею виситъ уже мечъ правосудія небснаго, готовый поразить тебя каждую минуту, что подъ стопами твоими разверзается адъ со всеѣми ужасами вѣчныхъ мукъ,—чувствуешь, и тайный трепетъ невольно объемлетъ все существо твое!... Какое отрадное облегченіе для грѣшника, какъ сладостно для него припасть въ такую горькую минуту къ лику угодника Божія,—излить предъ нимъ все горе души своей, просить и слезно умолять его, дабы былъ теплымъ ходатаемъ предъ прогнѣваннымъ Царемъ Небеснымъ!... И вотъ по молитвѣ праведника, благодать Божія осѣняетъ грѣшника, на душѣ его становится тихо и свѣтло, въ совѣсти и сердцѣ миръ и отрада,—и доселѣ явный грѣшникъ становится твердо на пути добра и варяетъ въ царствіе Божіе!

Если когда особенно дорого и вождельно для истиннаго христіанина содѣйствіе святыхъ Божіихъ, то это—въ часы разлученія его съ землею жизнію. Представимъ себѣ мысленно сіе скорбное время. Вотъ болѣзни смертныя объемлютъ и повергають насъ на одръ и тѣлесныя силы ежеминутно оставляють насъ; чувствуемъ сами, видятъ и окружающіе насъ, что конецъ при дверехъ, насталь исходъ въ загробную жизнь. И вотъ страхъ смерти, воспоминаніе о грѣховномъ протекшемъ, пред-

ставленія о грозномъ будущемъ невольно повергають въ трепетъ умирающаго. Онъ простираетъ руки и взоры къ обрѣжающимъ роднымъ и друзьямъ, жаждетъ отъ нихъ отрады и утѣшенія. Но они и сами возводятъ взоры свои горѣ и взоры его тѣшатся направить туда-же. И благо ему, если въ жизни своей стяжалъ онъ с бѣ южика въ небесномъ Сіонѣ! Улыбка отрады покрываетъ тогда лице его и слеза умиленія заблеститъ въ глазахъ его; это печать—успокоенія и утѣшенія по благодатному участию сего небожителя!.... Но вотъ послѣдніе вздохи вырываются изъ груди умирающаго, и одинъ другаго тяжелѣе и продолжительнѣе. Еще—одинъ вздохъ и все кончилось для земнаго странника! Предъ нами трупъ хладный, не имущій вида, ниже доброты. Еще мало время и земля возвратится въ землю и тѣсный гробъ вмѣститъ въ себѣ брѣнное тѣло.... Куда же отлетѣла ты, бѣдная душа, разлученная съ тѣломъ, съ коимъ такъ сроднилась ты въ теченіи земной жизни своей? Что ожидаетъ тебя въ странѣ смертнѣй? Кто встрѣтитъ и приметь тебя въ области, недовѣдомой и недоступной для живущихъ на землѣ?.. Блаженна ты, если стяжала родство для себя въ Сіонѣ и южика въ горнемъ Іерусалимѣ! Они примутъ тебя съ радостію въ свои небесные кровы, проведутъ тебя безопасно по страшнымъ путямъ воздушныхъ мытарствъ и введутъ въ обители Отца небеснаго! Напротивъ горе тебѣ, если ты не радѣла стяжать здѣсь на землѣ близкой духовной связи съ обитателями горняго Сіона. Какъ же горестно будетъ, если не примутъ тебя въ свое общеніе святыя Божіи, неизбѣжно откроется предъ тобою адская бездна и,—ужаснись, бѣдная душа, тебя срящеть полчище духовъ адскихъ и обидутъ души подобныхъ тебѣ грѣшниковъ, родныя тебѣ по беззаконіямъ твоимъ и, можетъ быть, соучастники въ нихъ!..

Такъ, сл. бл., благопотребна всегда и всюду родственная помощь и содѣйствіе Сіонской брати нашей каждому истинно вѣрующему христіанину какъ во всю земную жизнь его, такъ и за предѣлами ея!.. А мы не сказали еще ничего о благопотребности сей помощи въ жизни общественной, въ жизни цѣлыхъ весей, городовъ, областей, государствъ и народовъ. Между тѣмъ и въ общественной, и государственной, и

народной жизни, какъ въ великомъ океанѣ, возможны случаи такихъ тревоженій, съ коими и великіе умы, и напряженнѣйшія усилія человѣческія не могутъ справиться,—и остается одна надежда на помощь небесную. Припомнимъ изъ прошлаго своей страны, своего отечества, какъ смертоносный духъ губительной заразы опустошалъ лѣвляя веси и города, какъ мечъ и огонь враговъ и злодѣевъ разрушалъ и пепелилъ города и области,—какъ всему отечеству грозила потеря свободы и иноплеменное иго... О, блаженны были наши предки, смиренною вѣрою своею стяжавшіе себѣ заступниковъ и покровителей въ небесномъ Сіонѣ! Блаженно наше дорогое отечество, всегда обрѣтавшее въ тяжкія годины свои защиту и помощь въ св. угодникахъ своихъ! Подобно Моусею на Синаѣ, подобно Іисусу Навину, они воздвигали руки свои предъ Богомъ за единокровный и единовѣрный народъ свой и своими молитвами охраняли и спасали его, въ виду явной опасности и погибели. Вотъ и ублажаемый нами нынѣ, Преподобный Отецъ нашъ Димитрій, неоднократно являлъ свое молитвенное предстательство и благовременную помощь въ огражденіи св. обители своей, града и страны нашей, отъ нашествія соплеменныхъ враговъ. И настоящее церковное празднество наше есть завѣтное установленіе благовѣрныхъ предковъ нашихъ въ благодарственное воспоминаніе о явленной къ нимъ, по молитвамъ Преподобнаго, помощи Божіей въ борьбѣ со врагами вѣры и отечества. А какъ, по слову Апостола, *любь николиже отпадаетъ* (1 Корин. 13, 7); по сему съ блаженною отрадою можемъ уповать и мы, что сія св. любовь будетъ воздвигать великаго угодника Божія являть и впредня сего свое братское предстательство и заступленіе каждому, съ усердіемъ и вѣрою призывающему святое имя Его.

Дивный во Святыхъ Твоихъ Боже нашъ! Мы грѣшны и повинны предъ Тобой! Грѣшны и недостойны и предъ святыми Твоими! Но, по слову Твоему, не престаемъ приступать, доколѣ живемъ на землѣ, съ молитвами и моленіями къ горѣ Сіонстѣй, къ Іерусалиму небесному, къ церкви первородныхъ, на небесахъ написанныхъ, и къ духамъ совершен-

ныхъ праведниковъ. Молитвами и предстательствомъ ихъ укрьши, очисти и освяти духовное единеніе наше съ ними, да и мы, хотя малымъ подобіемъ, сроднимся съ ними духовно и съ ними составимъ едино стадо Твое, и Ты будешь единъ и общій Пастырь нашъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Вологодскаго уѣзда, близгородной Покровской Слободской церкви свящ. *Алексій Флоренскій*.

### СЕДЬМОЕ ГОДИЧНОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВЪ ВОЛОГОДСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ВСЕМИЛОСТИВАГО СПАСА.

Въ воскресенье 31 Мая сего 1892 г., въ часъ пополудни, въ Вологдѣ, въ залѣ общежительнаго дома семинаріи, происходило годичное общее собраніе членовъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса, седьмое послѣ открытія сего Братства. Въ собраніи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, кромѣ помощника предсѣдателя, ректора семинаріи протоіерея І. А. Лебедева и членовъ Совѣта Братства, присутствовали: Г.г. Начальникъ Вологодской губерніи Владиміръ Захаровичъ Коленко, Вице-Губернаторъ А. П. Лаппа-Старженецкій, и. д. губернскаго предводителя дворянства В. А. Касаткинъ, значительное число дѣйствительныхъ членовъ Братства и не мало постороннихъ посѣтителей. По прибытіи въ собраніе Его Преосвященства, хоръ изъ воспитанниковъ семинаріи пропѣлъ стихиру „Днесь благодать Св. Духа нась собра“... и затѣмъ, по занятіи присутствовавшими мѣсть, прочитавъ дѣлопроизводителемъ Совѣта отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій годъ. Послѣ прочтенія отчета, тѣмъ же хоромъ исполнены: концертъ Дехтярева „Кто взыдетъ на гору Господню“ и молитва Пушкина на 4 голоса, „Владыко дней моихъ“ муз. Даргомыжскаго. Затѣмъ, на основаніи §§ 9 и 26 Уст. Брат., происходило избраніе членовъ и должностныхъ лицъ Совѣта. При этомъ Преосвященный предсѣдатель Братства объявилъ, что отъ лица всего собранія имъ приглашаются въ почетные члены Братства Г. Начальникъ Вологодской губерніи В. З. Коленко и въ члены Совѣта Братства—секретарь духовной консисторіи князь В. М. Елецкій и директоръ народныхъ училищъ Мих. Григ. Котляровъ. Въ заключеніе пѣвчими пропѣты—молитва за Царя, муз. Зайцева и народный гимнъ „Боже, Царя храни“.



Во время пѣнія концерта, молитвъ и гимна производима была присутствовавшими подписка пожертвованій въ пользу Братства. Въ настоящій разъ собрано по подпискѣ 255 рублей.

## С Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВОЛОГОДСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА ВО ИМЯ ВСЕМИЛОСТИВАГО СПАСА, ЗА СЕДЬМОЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ, (съ 22 Мая 1891 г. по 23 Мая 1892 г.).

### Составъ Братства.

Братство во имя Всемиловитаго Спаса, въ отчетномъ году состояло: изъ 10 почетныхъ членовъ, 177 дѣйствительныхъ и 42 соревонователей, а всего изъ 229 человекъ. Въ числѣ почетныхъ членовъ состоятъ: Его Высокопревосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Высокопреосвященные: Палладій, Экзархъ Грузіи, Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященные: Павелъ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, Авраамій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, Петръ, Епископъ Великоустюжскій, Кронштадтскій протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ и бывший настоятель Соловецкаго монастыря архимандритъ Мелетій.

Въ теченіи отчетнаго года Братство лишилось двухъ своихъ почетныхъ членовъ: Вологодскаго Губернатора дѣйств. стат. совѣтн. Михаила Николаевича Кормилицына, скончавшагося 18-го Марта и Вологодскаго губернскаго предводителя дворянства, дѣйств. стат. совѣтн. Димитрія Владиміровича Волоцкаго, скончавшагося 31-го Января.

### Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства, подѣ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израила, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, къ началу отчетнаго года, состоялъ изъ помощника председателя, ректора Вологодской духовной семинаріи, протоіерей Іоанна Лебедева, и членовъ: настоятеля Свято-Духова монастыря архимандрита Наанаила, протоіерей Вологодскаго каедр. собора Николая Якубова, протоіерей тюремной Скорбященской ц. Николая Кедровскаго, протоіерей

Спасовсеградской ц. Иоанна Кузнецова, свящ. Спасовсегр. ц. Иоанна Озеркова, инспектора семинарии свящ. Петра Успенскаго, епархіальнаго миссіонера свящ. Иоанна Полянскаго, Управляющаго Контрольною Палатою Павла Константинов. Черняева, директора народныхъ училищъ, стат. сов. Николая Павловича Раева, редактора Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей стат. совѣтн. Николая Ивановича Суворова, городского головы Θεодора Корнил. Быкова и секретаря дух. консисторіи Александра Николаевича Малинина; казначеимъ состоялъ прот. Покровско-Казанской ц. Александръ Мальцевъ, дѣлопроизводителемъ—преподаватель духов. училища Павелъ Александровичъ Рукінъ.

Въ теченіи года изъ членовъ Совѣта выбыли, за перемѣщеніемъ на службу въ другіе города, директоръ народныхъ училищъ Николай Павловичъ Раевъ и секретарь духовной консисторіи Александръ Николаевичъ Малининъ.

### Дѣятельность Братства.

Согласно § 3 Уст. Братства, главными предметами дѣятельности Братства въ отчетномъ году были: содѣйствіе къ открытію и правильному веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній, улучшеніе церковнаго пѣнія, распространеніе въ народѣ предметовъ чествованія и книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, мѣры противъ раскола и устройство Епархіальнаго Церковнаго Древнехранилища.

I. Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія ведутся при всѣхъ церквяхъ епархіи за исключеніемъ не многихъ, но священникамъ и этихъ церквей Епархіальнымъ Начальствомъ вмѣнено въ обязанность озаботиться открытіемъ таковыхъ.

По отзывамъ благочинныхъ и ихъ помощниковъ, большинство священ. съ усердіемъ трудится на поприщѣ внѣбогослужебнаго назиданія народа. Наболѣе же ревностными въ веденіи этого дѣла въ ихъ донесеніяхъ поименованы слѣдующіе: *Вологодскаго уѣзда*: Благовѣщенской Емской ц. Николай Духовниковъ, Николаевской Валушинской Константинъ Масловъ (велъ 24 бесѣды), Троицкой Малышевской ц. Павелъ Смирновъ, Покровской Пучковской ц. Николай Чапурскій, Успенской Песошинской ц. Алексѣй Шейбуховъ, Иоанно-Богословской Малоельминской ц. Павелъ Кириковъ, Николаевской Янгосорской ц. Павелъ Покровскій, Спасоугольской ц. Михаилъ Образцовъ (съ 1 Октября 1890 г. по 1 Октября 1892 г. велъ 39 бесѣды) о которомъ много было сообщено въ прошлогоднемъ отчетѣ, Крестовоздвиженской Угольской ц. Акиндинъ Бѣловъ. *Грязо-*

*вскаго уезда:* Николаевской Становской п. Владиміръ Образцовъ, который кромѣ бесѣдъ часто произноситъ проповѣди собственнаго сочиненія, изъ которыхъ не мало отпечатано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и друг. періодическихъ изданіяхъ за разные годы; Николаевской Кузнецовской—Алфей Малиновскій, Николаевской Побережской—Александръ Якубовъ, Борисоглѣбской Ельниковской—Александръ Богословскій, Космо-Даміановской Леждомской—Викторъ Ельцовъ, Богородской Сидоровской—Іоаннъ Ѳедоровъ, Ильинской Ямщиковской—Николай Городцкій, Михайло-Архангельской Баклановской—Павель Поліевтовъ. *Кадниковскаго уезда:* Николаевской Заболотской приходской—Аполлинарій Якубовъ, Троицкой Двиницкой—Николай Колесовъ, Ильинской Засодимской—Іоаннъ Воскрсенскій, Георгіевской Корбангской—Василій Сибирцевъ, Николаевской Шаппенской—Александръ Голубцевъ и Николай Соколовъ, Николаевской Верхораменской—Евгеній Лумбовскій, Николаевской Сохотской—Ѳеофилактъ Рычковъ, Васильевской Кубеницкой—Николай Добрумовъ, снискавшій за веденіе собесѣдованій похвальные отзывы не только своихъ, но и сосѣднихъ прихожанъ, Николаевской Устрѣцкой—Василій Хрусталева, Благовѣщенской Іоанно-Слободской—Евгеній Воробьевъ, Николаевской Флоровской—Алексѣй Образцовъ, Явнгской Покровской—Димитрій Барковъ, Вотчинской Преображенской—Аристархъ Левитскій (съ 23 Сентября 1890 г. по 30 Іюня 1891 г. 38 бесѣдъ), Ухтомской Успенской—Николай Богословскій, Шевницкой Дмитриевской—Павель Пономаревскій, Петряевской Михайло-Архангельской—Александръ Петропавловскій; Іоанновской Остроконской—Александръ Ильинскій. *Тотемскаго уезда:* Старототемской Воскрсенской—Петръ Зрѣляковъ, Брусенской Христорождественской—Василій Алшинцевъ, Раменской Георгіевской—Фавстъ Яблонскій, Илезской Воскрсенской—Александръ Малевійскій, Спасской Леденгской—Владиміръ Малевинскій, Успенской Шуйской—Никтополіонъ Церковникій. *Вельскаго уезда:* Троицкаго собора—Николай Слѣдниковъ, Спасо-Преображенской Тавренгской—Викторъ Філетовъ, Богоявленской Пежемской—Ѳеодоръ Кирилловъ и Николай Левитскій, Михайло-Архангельской Ракульской—Павель Поповъ, Воскрсенской Заручевской—Евгеній Соболевъ, Успенской Устьподюжской—Константинъ Комаровъ, Покровской Шырихаповской—Александръ Поповъ. *Сольвицкаго уезда:* Векшурской Христорождественской—Александръ Поповъ, Либельской Преображенской—Пармень Кубенскій, Ракульской Успенской Евграфъ Рувинъ, Черевковской Успенской—Іоаннъ Бѣ-

лоруссовъ и Харлампій Пулькинь, Ягрышской Николаевской — Андрей Вороновъ, Кивокурской Вознесенской, Среднепогостской Христорождественской — Леонидъ Преображенскій, Верхнетоемской Троицкой — Викторъ Иларіоновъ, Нижнетоемской Знаменской — Іоаннъ Вахрамѣевъ. *Никольскаго уѣзда*: Лапшинской Казанской — Виталій Ушаковъ, Халезской Богородской — Александръ Образцовъ (14 бесѣдъ) и Павелъ Алентовъ (21 бесѣда), Березниковской Воскресенской — Іоаннъ Молявинъ, Березниковской Николаевской — Павелъ Пуртовъ (60 бесѣдъ), Юзской Воскресенской — Василій Пшеницынъ (56 бесѣдъ), Шарженской Михайло-Архангельской — Арсеній Сумароковъ (37 бесѣдъ) и Николай Малевинскій (21 бесѣда) Халезской Старогеоргиевской — Викентій Ивановскій (35 бесѣдъ), Халезской Новогеоргиевской — Александръ Бѣлышевъ (47 бесѣдъ), Халезской Введенской — Павелъ Праховъ (34 бесѣды) и Леонидъ Хохряковъ (41 бесѣда), Кумбесерской Покровской — Владиміръ Поповъ (64 бесѣды), Пермасской Крестовоздвиженской — Николай Кубасовъ (41 бесѣда), Іоанно-Богословской Чемельской — Петръ Молявинъ, Пущемской Николаевской — Петръ Жуковъ, Утмановской Ильинской — Алексѣй Сергіевскій. *Яренскаго уѣзда*: Иртовской Воскресенской — Николай Торковъ, Подгородной Іоанно-Богословской — Алексѣй Ржаницынъ, Ленской Спасской — Петръ Кудрявцевъ, Вожегско-Цилибской — Константинъ Субботинъ, Воскресенской Важгорской — Николай Поповъ, Глотовской Христорождественской — Евлампій Поповъ. *Устьсысольскаго уѣзда*: Киберской Спасской — Михаилъ Поповъ, Богородской Палаузской — Александръ Клочковъ, Кайгородской Спасской Алексѣй Клочковъ, Дмитриевской Кажимской — Анатолій Поповъ, Лоемской Успенской — Александръ Баклановскій, Объячевской Николаевской — Василій Спасскій и Христорождественской Деревянской — Дмитрій Поповъ.

При Кичменской Афанасьевской ц. Никольскаго у. собесѣдованія велъ діаконь Никаноръ Колпаковъ.

Нѣкоторымъ священникамъ въ собесѣдованіяхъ помогали низшіе члены причта и учителя церковно-приходскихъ школъ. Изъ такихъ лицъ въ донесеніяхъ помощ. благочинныхъ указаны слѣдующіе: Грязовецкаго у. Николаевской Кузнецовской ц. діако. Алексѣй Бѣловъ, Кадник. у. Георгіевско-Корбанской діаконь, Устьянкой Воскресенской діаконь Петръ Поповъ ведетъ собесѣдованія по очереди со священникомъ, Богородской Сталовской — вели 4 бесѣды учителя школъ Становской и Бережецкой, Вожегодской Ильинской діаконь Кулаковъ, изъ кончившихъ курсъ, Вельскаго у. псаломщикъ Кубенскій, изъ кончившихъ

курсъ, по очереди со священникомъ, Сольвычегодскаго уѣзда Богородицкой Христофоровской псаломщикъ, Богородской Бѣлеслудской діакопъ Кичановъ, при церквахъ: Успенской Черевковской, Троицкой Верхнетоемской, Вознесенской Кивокурской, Вознесенской Нововыгавочной и Петропавловской Нучужской,—діаконы; Никольскаго у. Богородской Халезской ц. діакопъ Анемподистъ Мапаковъ (7 чтеній и 1 собесѣд.), Старо-Георгиевской Халезской діакопъ Викторъ Ивановскій (13 бес.), Халезской Новогеоргиевской діакопъ Василій Садоковъ, Халезской Введенской діакопъ Василій Поповъ (6 бесѣдъ) и псаломщикъ Александръ Поповъ (1 бес.), Воскресенской Безрезниковской діакопъ Александръ Малевинскій и учитель Константинъ Церковницкій, Пермской Крестовоздвиженской діакопъ Архангельскій (9 бесѣдъ) и псаломщикъ Жуковъ (10 бесѣдъ); Устьысольскаго у. Устьымской Благовѣщенской ц. учитель школы студентъ Заостровскій, Вишерской Богородской земскій учитель Иванъ Поповъ, изъ студентовъ семинаріи. При Воскресенской Заручевской ц. чтенія велись послѣ вечерни учениками церковно-приходской школы и учительницами по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторымъ священникамъ въ дѣлѣ назиданія народа оказывали помощь прихожане—начетчики, читал народу, по указанію священниковъ, различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Предметами внѣбогослужебныхъ собесѣдованій были—изъясненіе дневнаго евангелія, апостола, изложеніе и изъясненіе событій священнои исторіи въ послѣдовательномъ порядкѣ, объясненіе молитвъ, заповѣдей, церковнаго богослуженія, исторія праздниковъ, устройства храма и принадлежностей его, таинства и катихизическое ученіе о вѣрѣ. Нѣкоторыми священниками разьяснялся религіозно-нравственный смыслъ событій общественной жизни, имѣющихъ близкое отношеніе къ мѣстной жизни того или иного прихода. Такъ священникъ Крестовоздвиженской Угольской ц. Вологодскаго у. Акидинъ Бѣловъ велъ бесѣды по поводу голода, постигнаго наше отечество, по случаю ложныхъ слуховъ о войнѣ, такихъ же слуховъ о передѣлѣ крестьянской земли, объ исправной и своевременной уплатѣ податей. Нѣкоторые священники бесѣдовали о вредѣ суевѣрій и предрасудковъ, укренившихся въ той или другой мѣстности. Такъ священ. Преображенской Вотчинской ц. Кадниковскаго у. Аристархъ Левитскій на своихъ бесѣдахъ обратилъ вниманіе на суевѣрное прохождение утра Великаго четверга, въ которое нѣкоторыми прихожанами соблюдаются языческіе обряды—окуриваніе себя и домашняго скота вересомъ, закармливаніе скота до восхода солнца, умываніе

сь серебра, считанье денегъ и друг. Свящ. Васильевской Шасской ц. Устюжскаго у. Михаилъ Соколовъ разъяснялъ прихожанамъ ихъ заблужденія, касающіяся вѣры въ „Сонъ Богородицы“ и почитанія 12 пятницъ. Нѣкоторые священники вели бесѣды о мѣрахъ къ сохраненію здоровья, о вредѣ семейныхъ раздѣловъ, объ улучшеніи крестьянскаго хозяйства. Чаше же всего предлагались чтенія простыхъ и удопоятныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, а въ особенности чтенія изъ любимыхъ народомъ Пролога и Четьи-Минеи и святоотеческихъ твореній. Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ къ перечисленнымъ предметамъ бесѣдъ присоединялось еще разъясненіе отличія между обрядомъ и догматомъ и обращалось особенное вниманіе на разъясненіе тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ существуетъ разногласіе между православнымъ ученіемъ и ученіемъ раскольниковъ.

Насколько разнообразны предметы въбогослужебныхъ собесѣдованій, настолько же разнообразны были употребляемые при нихъ пріемы и методы. Болѣе или же менѣе употребительными пріемами являлись слѣдующіе: дневное евангеліе прежде всего прочитывалось по славянски, а иногда и по русски, встрѣчавшіяся въ немъ неудобопонятныя слова и рѣченія изъяснялись, самое содержаніе евангелія передавалось своими словами и объяснялось въ цѣломъ его составѣ. При изъясненіи апостола, а равно изложеніи и изъясненіи событій св. исторій, особенно важныя мѣста, преимущественно слова Господа и рѣчи библейскихъ лицъ прочитывались буквально по библіи. При объясненіи молитвъ, заповѣдей и символа вѣры во многихъ мѣстахъ молитвы и заповѣди были произносимы всѣми присутствующими вслухъ, чтобы содержаніе лучше запечатлѣлось въ ушахъ слушателей. При объясненіи церковнаго богослуженія, исторіи праздниковъ, устройства храма и принадлежностей его, для наглядности обращалось вниманіе слушателей на имѣющіяся въ церкви иконы и другіе священные предметы. Чтеніе Четьи-Минеи, пролога, святоотеческихъ твореній, журнальныхъ статей и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія сопровождалось объясненіями и назидательными нравственными выводами примѣнительно къ духовнымъ нуждамъ и различнымъ обстоятельствамъ жизни мѣстнаго населенія. Въ раскольническихъ приходахъ при изложеніи различія между догматомъ и обрядомъ настойчиво указывалось превосходство и неизмѣнность перваго и относительная неважность въ дѣлѣ спасенія и измѣняемость послѣдняго. Во всякомъ случаѣ указывалось превосходство православія надъ старообрядствомъ, далеко ушедшимъ въ настоя-

щемъ своемъ видѣ отъ ученія церкви временъ Апостольскихъ.

Съ особыми затрудненіями связано дѣло внѣбогослужебнаго назиданія народа для священниковъ приходоу Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ. По единогласному отзыву ихъ, зыряне, за исключеніемъ населенія изстари раскольническаго, — преданные смыслу православной церкви и съ любовью внимаютъ бесѣдамъ пастырей о божественномъ, если онѣ ведутся на ихъ родномъ языкѣ; русская же рѣчь или совершенно не понятна для нихъ или мало понятна и поэтому слушается равнодушно. Но трудность точной передачи отвлеченныхъ понятій на бѣдномъ словаремъ зырянскомъ языкѣ, на которомъ такія понятія приходится передавать посредствомъ уподобленій, наведеній, или даже русскими словами съ далеко не краткимъ объясненіемъ ихъ смысла и значенія, требуютъ и отъ природныхъ зырянъ-священниковъ особеннаго искусства въ веденіи бесѣдъ, а для лицъ мало знакомыхъ съ этимъ языкомъ, веденіе бесѣдъ почти не возможно. Поэтому нѣкоторые священники, основательно знакомые съ зырянскимъ языкомъ, на собесѣдованіяхъ предлагаютъ народу заранѣе подготовленные переводы на зырянскомъ языкѣ простыхъ поученій съ потребными измѣненіями и дополненіями. Выдающеюся способностію и достойною похвалы ревностію вести собесѣдованія съ зырянами, по отзыву мѣстнаго благочиннаго, отличается священникъ Деревянскій Христорожественскій ц. Устьсысольскаго у. Димитрій Поповъ, который для своихъ прихожанъ произнесъ рядъ поученій на зырянскомъ языкѣ въ роучительнаго, правоучительнаго и историческаго содержанія, частію переводныхъ, частію имъ самимъ составленныхъ и тѣмъ привлекъ къ богослуженіямъ массу народа; собенное же многолюдство привлекла бесѣда, говоренная о. Поповымъ за три вечера вечерними богослуженіями, о жизни и подвигахъ св. Стефана Пермскаго, просвѣтителя зырянъ, о коей было объявлено прихожанамъ заблаговременно. Иособіями при веденіи собесѣдованій и чтеній служили: „Внѣбогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми“, изд. Спб. Братствомъ Пресвятыя Богородицы, „Троицкіе листки“, святоотеческія творенія, Четьи-Минеи, Прологъ, „Училище благочестія“, „О подражаніи Христу“, Оомы Кемпійскаго, проповѣди Нордова, Путятина, Стратилатова, Поспѣлова, Попова, Левашева, Архангельскаго, Бухарева и друг., „Житія святыхъ, подвизавшихся въ Вологодской епархіи“, свящ. І. Верюжскаго, „О загробной жизни“ Тихомирова, „Какъ живутъ наши умершіе“ монаха Митрофана, „Дни Богослуженія“ прот. Дебольскаго, календарь протоіерей Паумовича, журналы—Руководство для сельскихъ пастырей,

Духовная Бесѣда, Странникъ, Душеполезное чтеніе, Воскресный день, Воскресное чтеніе, Пастырскій собесѣдникъ, Паломникъ, Кормчій, Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости<sup>4</sup>, различныя мелкія брошюры и проч.

Собесѣдованія и чтенія велись главнымъ образомъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы, съ Сентября или Октября по 1 Мая; преимущественно же во дни великаго поста, когда въ храмахъ и богомольцевъ бываетъ больше и когда они, по большей сосредоточенности духа, являются болѣе способными къ воспріятію предлагаемыхъ имъ назиданій. Обычное время собесѣдованій и чтеній промежуточное между утренею и литургіею въ воскресные и праздничные дни въ теченіи  $1\frac{1}{2}$  часовъ. Согласно указу Св. Синода, сначала священники пытались приурочить таковыя къ вечернему богослуженію, но опытъ показалъ, что время это въ весьма многихъ мѣстностяхъ совсѣмъ неудобно для собесѣдованій. Такъ какъ большинство сельскихъ приходоу состоитъ изъ мелкихъ деревень, раскиданныхъ на довольно значительныхъ разстояніяхъ отъ мѣстныхъ церквей (5—12—15 верстъ); то для крестьянъ кажется обременительнымъ, кромѣ утрени и литургіи являться еще къ вечернимъ богослуженіямъ. Не мало въ епархіи и такихъ селеній, которыя отстоятъ отъ приходскихъ церквей за 20, 30, 40 и даже болѣе верстъ, жители которыхъ и совершенно лишены возможности присутствовать за вечернями. Между тѣмъ пріѣхавшіе изъ такихъ отдаленныхъ деревень къ утреннему богослуженію имѣютъ полную возможность присутствовать за бесѣдами и чтеніями совершаемыми въ промежутки между утренею и литургіею. Да и сами священники сознаются, что послѣ совершенія двухъ продолжительныхъ службъ, а послѣ нихъ нерѣдко молебствій и другихъ требъ, очень утомляются и поэтому теряютъ энергію и живость съ какими должны быть ведены собесѣдованія, чтобъ могли производить на слушателей должное дѣйствіе. Послѣ вечерняго богослуженія собесѣдованія велись, за нѣкоторыми исключеніями, въ церквахъ городскихъ и только при не многихъ (до 20) сельскихъ, преимущественно находящихся въ многолюдныхъ селахъ. При нѣкоторыхъ церквахъ, напр. Николаевской Шапшенской—Кадниковскаго уѣзда, Воскресенской Заручевской и Преображенской Тавренгской Вельскаго у. и Халезской Введенской Никольскаго у., собесѣдованія велись дважды въ каждый воскресный и праздничный день—послѣ утрени и вечерни. Свящ. Михайло-Архангельской Ракульской ц. Вельскаго у. Павелъ Поповъ, послѣ утрени велъ бесѣды съ взрослыми прихожанами, а послѣ вечерни съ избранною группою молодыхъ



людей, которыхъ учили символу вѣры, заповѣдямъ и молитвамъ.

Мѣстомъ для собесѣдованій и чтеній въ большинствѣ случаевъ служили храмы, рѣже церковныя трапезы и паперти, школьныя помѣщенія и даже церковныя сторожки. При Христорожественской Степуринской ц. Грязовецкаго у. и Воскресенской Березниковской Никольскаго у. въ благопріятную лѣтнюю погоду собесѣдованія происходили подъ открытымъ небомъ въ церковныхъ оградахъ, гдѣ нарочно устроены были столы для священниковъ—собесѣдователей и скамьи для слушателей. Нѣкоторые священники посѣщали въ нарочитые дни дальнія селенія своихъ приходоу и собравши тамъ жителей, предлагали имъ чтенія или вели бесѣды. Такъ священникъ Спасо-Угольской ц. Вологодскаго у. Михаилъ Образцовъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней ѣздилъ въ Марьинское училище, отстоящее отъ церкви въ 10 верстахъ, гдѣ, отслуживши въ школьномъ помѣщеніи всенощное бдѣніе, велъ продолжительныя бесѣды съ учениками и взрослыми, въ значительномъ числѣ собиравшимися изъ околныхъ деревень. Священникъ Грязовецкаго у. Николаевской Становской ц. Владиміръ Образцовъ въ навечерія воскресныхъ и праздничныхъ дней ѣздилъ для веденія бесѣдъ въ разныя болѣе или менѣе отдаленныя селенія своего прихода, при чемъ въ домахъ прихожанъ иногда отправлялъ вечерни. По деревнямъ собесѣдованія чаще всего велись во дни обѣщанныхъ молебствій и при посѣщеніи священниками домовъ прихожанъ съ молитвой въ началѣ великаго поста; въ такихъ случаяхъ о времени и мѣстѣ собесѣдованій прихожане извѣщались своевременно чрезъ церковнаго сторожа или учащихся въ школахъ дѣтей. Такъ священники Ильинской Утмановской церкви Алексѣй Сергіевскій и Ильинской Дубниковской, Вологодскаго у. Анатолій Сиземскій, при объѣздѣ прихода въ постъ съ молитвой, явившись въ то или другое селеніе, собирали поселянъ въ одинъ домъ, вели съ ними бесѣды, причемъ у послѣдняго таковыя продолжались въ теченіи 2 и 3 часовъ. Благочинный и священникъ Успенской Ухтомской ц. Кадниковскаго у. Николай Богословскій, при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ праздники и при требоисправленіяхъ объяснялъ имъ цѣль и значеніе установленія праздниковъ, св. Таинствъ и обрядовъ, священники Халезской Введенской Павелъ Праховъ и Леонидъ Хохряковъ, во время лѣтнихъ напольныхъ молебствій разъясняли несообразность различныхъ обрядовъ и обычаевъ, которыхъ держатся ихъ прихожане при засѣваніи полей.

Съ цѣлю возбужденія въ народѣ интереса къ виѣбого-

служебнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ и воспитанія высокаго взгляда на эти собесѣдованія, священники старались вести ихъ при возможно торжественной обстановкѣ. Почти вездѣ они начинались, сопровождались и оканчивались общенароднымъ цѣніемъ употребительнѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній. Во многихъ церквахъ предъ началомъ собесѣдованія на средину храма или къ амвону выносился аналой, на который полагались Св. Крестъ, Евангеліе и Библия. По отпускѣ утрени или вечерни священникъ въ епитрахили становился предъ аналоемъ и послѣ общей молитвы начиналъ вести бесѣду. При церквахъ Николаевской Шапшенской—Кадниковскаго у., Преображенской Тавренской и Успенской Устьюдожской, Вельскаго у., Вожемско-Цилибской, Троицкой Ертомской, Воскресенской Вашгортской — Ленской Яренскаго у. Николаевской Пыелдинской и Спасской Киберекой—Устьсысольскаго у. собесѣдованія и чтенія велись послѣ торжественно отправляемыхъ вечерень, при чемъ предъ началомъ бесѣды по очереди отправлялись молебны съ акаѳистами Сладчайшему Иисусу, Его Пречистой Матери, и храмовому Святому, а при нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ церквей кромѣ того—Воскресенію, Св. Николаю Чудотворцу и Равноапостольнымъ Меодію и Кириллу, священникъ Воскресенской Иртовской ц. Николай Торковъ предъ началомъ бесѣды читалъ акаѳистъ предъ чудотворнымъ образомъ Спасителя. При Халезской Введенской ц. Никольскаго у., предъ собесѣдованіями торжественно отправлялся молебенъ предъ особо чтимой въ приходѣ аѳонскою иконой Божіей Матери, „Достойно есть“, съ чтеніемъ молитвы Господу объ избавленіи нашего отечества отъ голода. Священникъ Преображенской Вотчинской ц. Аристархъ Левитскій велъ бесѣды въ училищномъ помѣщеніи, гдѣ на все время бесѣды зажигалась лампада предъ образомъ Святыхъ, имена которыхъ носятъ члены Августѣйшаго Семейства, устроеннымъ въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 г.

Священники—собесѣдователи съ великою радостію говорятъ о любви народа къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и благотворномъ вліяніи ихъ на слушателей. При выносѣ на амвонъ аналая предъ началомъ собесѣдованія народъ, по выраженію нѣкоторыхъ священниковъ, тотчасъ же подобно волнѣ, подвигается къ солеѣ, изъ желанія занять по возможности мѣсто ближе къ лицу ведущему бесѣду, чтобы непроронить изъ бесѣды ни одного слова. Священникъ Николаевской Шапшенской ц. Кадниковскаго у. Александръ Голубцовъ во дни страстной седмицы велъ бесѣды въ продолженіе двухъ часовъ. Иногда утомившись самъ, онъ и слушателей спрашивалъ: „не

устали-ли вы? не кончить-ли? и всегда получалъ дружвѣй отвѣтъ: „нѣтъ, батюшка, поговори еще—слушаемъ“! При означенной церкви многіе, придя къ утреннему богослуженію изъ дальнихъ селеній, такъ и не уходили домой въ ожиданіи вечерни и послѣ нея собесѣдованія; собесѣдованія и чтенія привлекають въ храмы небывалое прежде количество богомольцевъ, побуждая ихъ являться въ храмы своевременно, чего прежде тоже не было. „Ранѣе, пишетъ священникъ Іоанно Богословской Чемельской ц. Никольскаго у. Петръ Молявинъ, къ воскреснымъ утрениамъ приходило 10—20 человекъ, а нынѣ отъ 100 до 200! Священники Халезской Богородской ц. Никольскаго у. Александръ Образцовъ и Павелъ Алентовъ доносятъ: „Въ прошедшемъ году, какъ видно изъ журнальныхъ записей, число слушателей на собесѣдованіяхъ колебалось между 60—200, а въ текущемъ (1891) году приблизительно обозначается цифрою отъ 600 до 800 человекъ, а на самомъ дѣлѣ въ иныхъ случаяхъ простиралось и до 1000 человекъ. Не можемъ умолчать и о томъ, что такое количество слушателей собирается не къ началу, или срединѣ литургіи, а къ началу самой утрени и при томъ собираются не только крестьяне изъ ближайшихъ деревень, но даже и изъ самыхъ отдаленныхъ, чего прежде не замѣчалось“. По донесенію помощника благочиннаго 4 окр. Кадников. у. свящ. Александра Соколова, число молящихся во время утрени въ текущемъ году удвоилось. Съ развитіемъ въ богослужебныхъ собесѣдованій становится обыкновеннымъ явленіемъ знаніе не только основнхъ истинъ вѣры, но и болѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ. Благочинный 2 окр. Устьсысольскаго у. Михаилъ Поповъ доноситъ, что въ его округѣ нѣтъ лица, которое бы не знало двухъ, трехъ молитвъ, нѣкоторые знаютъ символъ вѣры и заповѣди. Почти всѣ благочинные свидѣтельствуютъ объ увеличеніи числа лицъ, исполняющихъ важнѣйшій христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія. Такъ въ 3 окр. Вельскаго у. число исповѣдавшихся въ 1891 г. увеличилось сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ на 944 человекъ; въ 6 округѣ Устьсысольскаго у. въ 1889 г. говѣло 223 чел. а въ 1891 г. 452, т. е. вдвое болѣе; въ числѣ ихъ 33 человекъ такихъ, которые ранѣе никогда не исполняли этого долга и слыли за раскольниковъ; по заявленію благочиннаго Никольскаго у. Виталія Ушакова, въ его округѣ многіе говѣютъ во всѣ четыре поста. Возвышеніе благочестія проявляется и во многихъ другихъ фактахъ. Такъ въ приходѣхъ Сольвычегодскаго уѣзда Нижне-Уфтужскомъ Троицкомъ и Косминскомъ составлены приговоры о не нарушеніи

святости праздничныхъ дней полевыми работами. Въ приходахъ Никольскаго у. Шолгскомъ Троицкомъ, Пушемскомъ Николаевскомъ, Подосиновскомъ Богородицерождественскомъ и Чемельскомъ Иоанно-Богословскомъ приговорами прихожанъ постановлено не производить торговли по праздничнымъ днямъ. Благіе плоды собесѣдованій особенно наглядно проявляются въ постепенномъ учрежденіи въ приходахъ обществъ трезвости и въ оставленіи въ некоторыхъ предосудительныхъ старинныхъ обычаевъ и порочныхъ наклонностей. Въ отчетномъ году общества трезвости учреждены въ Вологодскомъ уѣздѣ Троицкой Кубенской церкви священникомъ Николаемъ Бѣляевымъ (изъ 6 человѣкъ), Васильевской Бѣдовской Димитріемъ Голубевымъ (изъ 11 человѣкъ), Георгіевской Суетинской Александромъ Поповымъ (15 чел.), въ Грязовецкомъ у. при Воскресенской Становской ц. Владиміромъ Образцовымъ (26 чел.), Николаевской Высоковской—Алексѣемъ Вѣнецкимъ (36 чел.), Тотемскаго уѣзда—Воскресенской Царевской—Василіемъ Баженовымъ, при весьма ревностномъ содѣйствіи учителя Калининскаго училища Жукѣва, Николаевской Толшемской Василіемъ Бѣлковымъ, это общество учреждено въ память радостнаго для прихожанъ посѣщенія означенной церкви Его Преосвященства и служенія въ сей церкви; въ Кадниковскомъ у. при Васильевской Межурской ц. Геннадіемъ Обнорскимъ (9;) въ Вельскомъ у. Введенской Верюжской—Николаемъ Яхлаковымъ (70 чел.), Кулойской Покровской—Михаиломъ Непенинымъ и Ювеналіемъ Поповымъ (61 чел.), Богородско-Заячаростовской—Михаиломъ Мальцевымъ (16 чел.), Лиходіевской Богородской—Константиномъ Озерковымъ (20 чел.) Николаевской Волюжской—Александромъ Россовымъ (14 чел.), Хмѣльницкой Преображенской—Аполлинаріемъ Амосовымъ; въ уѣздахъ Великоустюжскаго викаріатства—Устюжскомъ: при Михайло-Архангельской Сученской—Александромъ Ядрихинскимъ (30 чел.), Троицкой Вотложемской—Григоріемъ Колмаковымъ (32 чел.), Успенской Сивегодской—Константиномъ Меньшиковымъ; Никольскаго у. Покровской Вохомской—Алексѣемъ Ильинскимъ (50 чел.); Сольвычегодскомъ Фроло-Лаврской Цивозерской—Василіемъ Шутовымъ (34 чел.), Покровской Вилегодской—Митрофаномъ Поповымъ (34 чел.), Яренскомъ—Срѣтенской Ошлапецкой—Василіемъ Сивемскимъ (26 чел.), Устьсыольскомъ: Спасской Кайгородской Алексѣемъ Клочковымъ (19 ч.) и Христорождественской Векшурской. Увеличивается число членовъ и въ обществахъ, учрежденныхъ въ минувшемъ году. Таеъ священники Богословской Чемельской ц. Никольскаго уѣзда Петръ Молявинъ и Пала-

узской Богородицкой ц. Устьсысольскаго у. Александръ Ключковъ, привлекиши въ общество первый 86 новыхъ членовъ, а второй 67, такъ что теперь въ Чемельскомъ обществѣ 125 человекъ, а въ Палаузскомъ 127 чел. Въ обществѣ, основанномъ свящ. Кадниковскаго у. Николаевской Заболотской ц. Аполиариємъ Якубовымъ, числится въ настоящее время 252 человекъ. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ обществъ насчитываются десятки лицъ, прежде упивавшихся сильно виномъ, но теперь, съ помощію Божіею, твердо исполняющихъ свой обѣтъ и подающихъ примѣръ воздержанія и другимъ. Подъ вліяніемъ бесѣдъ священниковъ Богоявленской Пежемской ц. Вельскаго у. Ѳедора Кириллова и Николая Левитскаго постановлено мірскими приговорами къ будущему трехлѣтію закрыть при погостѣ два питейныхъ заведенія. Въ Иртовскомъ и Ленскомъ приходахъ Яренскаго у. подъ вліяніемъ бесѣдъ священниковъ Николая Торкова и Петра Кудрявцева, составлены прихожанами приговоры о закрытіи питейныхъ заведеній въ 1892 г., а въ приходѣ Подгороднемъ Іоанно-Богословскомъ, того же у. женщины деревни Тохты въ началѣ 1891 г. дали обѣщаніе своему приходскому священнику Алексѣю Ржаницыну не употреблять спиртныхъ напитковъ при празднествахъ во время крестныхъ ходеній по домамъ и по полямъ, а также при отправленіи молебствій и на панихидныхъ столахъ, а равно не дозволять употребленіе оныхъ и своимъ дѣтямъ и это обѣщаніе до сихъ поръ свято исполняется ими. Подъ вліяніемъ бесѣдъ свящ. Верхнеуфтоужской Троицкой ц. Сольвычегодскаго уѣзда Матѳея Вячеславова прихожане приговоромъ постановили никому не дозволять открытіе винной лавки въ приходѣ въ теченіи всего наступающаго трехлѣтія. Въ приходѣ свящ. Богословской Чемельской ц. Петра Молявина во время насхальной славы никто изъ прихожанъ не выставлялъ водки для угощенія причта и сосѣдей и многіе вовсе не покупаютъ вина къ праздникамъ. Въ предупрежденіе опаснаго сближенія половъ на деревенскихъ вечеринкахъ („посидѣлкахъ“) и могущей произойти отсюда распущенности нравовъ во всѣхъ приходахъ 5 окр. Устьсысольскаго уѣзда по убѣжденію пастырей, приговорами запрещены ночныя собранія молодежи. По донесенію благочинныхъ 1 окр. Устьсысольскаго у. Григорія Мысова и 1 окр. Никольскаго у. Виталія Ушакова и помощ. благочиннаго 3 окр. Грязовецкаго у. Виктора Ельцова, съ открытіемъ собесѣдованій въ народѣ замѣчается ослабленіе праздничнаго и масляничнаго разгула, ходенія молодыхъ людей на посидѣлки, игра на гармоникѣ и пѣнія пѣсенъ во дни великаго

поста, при чемъ священникъ Ельцовъ съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что въ искорененіи буйныхъ, безчинныхъ и безправственныхъ вечернихъ собраний молодежи, духовенство означеннаго округа много находило благоразумнаго содѣйствія въ лицѣ мѣстнаго земскаго начальника Н. Д. Филимонова. По донесенію священника Преображенской Вотчинской ц. Кадниковскаго уѣзда Аристарха Левитскаго въ его приходѣ посидѣлки уничтожаются, а вмѣсто нихъ народъ почти въ каждой деревнѣ собирается въ домахъ грамотныхъ прихожанъ слушать чтеніе божественныхъ книгъ. Онъ же заявляетъ, что съ открытіемъ собесѣдованій въ приходѣ теряютъ свою силу суевѣрія, пропадаетъ довѣріе къ ворожеямъ, а нѣкоторые ворожеи оставляютъ сами свое ремесло, сознавая грѣхъ его. Подъ влияніемъ бесѣдъ священника Васильевской Шасской ц. Устюжскаго уѣзда Михаила Соколова, нѣкоторые изъ его прихожанъ предали уничтоженію апокрифическую рукопись „Сонъ Богородицы“. Подъ влияніемъ бесѣдъ крестьяне больше проявляютъ усердія къ пособію голодающимъ и въ основанные въ разныхъ мѣстахъ комитеты сносятъ и свозятъ свои пожертвованія въ большинствѣ случаевъ, за неимѣніемъ денегъ, зерновымъ хлѣбомъ. Священникъ Илинской Утмаповской ц. Никольскаго уѣзда Алексѣй Сергіевскій своими бесѣдами расположилъ крестьянъ, съ разрѣшенія Начальства, учредить при церкви кружокъ: „ради Христа“, съ цѣлію оказывать помощь дѣтямъ-сиротамъ, обучавшимся въ мѣстной школѣ и въ необходимыхъ случаяхъ содѣйствовать поддержанію хозяйства крестьянъ означеннаго прихода, впавшихъ въ бѣдность.

Меньшимъ вниманіемъ собесѣдованія пользовались въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Такъ въ Воскресенскомъ Пермасскомъ приходѣ, Сольвычегодскаго у. собесѣдованія ведутся не всегда, потому что прихожане, по сочувствію къ расколу, не охотно посѣщаютъ храмъ Божій, особенно утренія богослуженія и часто бесѣдовать бываетъ не съ кѣмъ. Въ Флоро-Лаврскомъ Цивозерскомъ приходѣ того же уѣзда раскольники и сами не ходятъ и православныхъ отвлекаютъ отъ хожденія въ церковь.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ по заявленію священниковъ, число посѣтителей собесѣдованій въ храмахъ значительно сокращаетъ торговля въ воскресные и праздничные дни. Эта торговля, дѣйствуя растлѣвающимъ образомъ на народную нравственность чрезъ отвлеченіе народа отъ храмовъ, когда въ нихъ совершается богослуженіе, препятствуетъ и правильному веденію священниками внѣбогослужебныхъ со-

бесѣдованій и даже открытію таковыхъ. Такъ въ г. Тотмѣ по случаю торговъ съ 7 часовъ утра и до поздняго вечера въ воскресные дни въ соборѣ и прочихъ городскихъ церквахъ очень мало бываетъ народа.—Въ г. Устюгѣ число посѣтителей въбогослужебныхъ собесѣдованій въ отчетномъ году значительно сократилось, вслѣдствіе разрѣшенія вновь торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ прошломъ году, когда торговля по праздничнымъ—производилась съ 1 часу до 4-хъ по полудни, всѣ прикащики и служащіе въ магазинахъ къ 5 час. были совершенно свободны и съ удовольствіемъ являлись для выслушванія вечерней бесѣды. Нынѣ же имъ по необходимости приходится лишать себя этого духовнаго утѣшенія, такъ какъ они должны находиться въ магазинахъ до 9 час. вечера. Прихожане подгороднихъ церквей Спасской Морозовской, С.-Преображенской Щекин-ской, Иоанно Богословской Ивановской, Богородской и Николаевской Шемогодской, Богородицкой Бобровниковской и Богородицкой Нюшенской въ эти дни поголовно отправляются для торговли въ г. Устюгъ и несмотря на всѣ пастырскія убѣжденія привычки уѣзжать туда, даже часто безъ нужды, не оставляютъ. Прихожане близгородныхъ церквей Спасской Косминской и Николаевской Нюбской, по укоренившемуся обычаю, въ воскресные и праздничные дни съ ранняго утра отправляются въ г. Сольвычегодскъ, гдѣ воскресенье—единственный торговый день въ недѣлѣ, такъ что взрослыхъ молящихся въ церквахъ почти никого не бываетъ и поэтому бесѣды ведутся только съ учениками мѣстныхъ школъ. Въ г. Красноборскѣ собесѣдованія не ведутся, потому что съ ранняго утра и до поздняго вечера народъ толпится на базарѣ. Прихожане церквей Сольвычегодскаго уѣзда Троицкой Устьевской, Преображенской Лябельской, Волчьеручьевской, Николаевской Дроковановской, Цивозерской Флоро-Лаврской, Николаевской Юрьенаволоцкой и Евской Вознесенской отправляются въ означенные дни на торги въ г. Красноборскъ, а прихожане церквей Успенской Ракульской и Введенской Едомекой въ сосѣднее торговое село Черевково, почему за неимѣніемъ слушателей, собесѣдованія при означенныхъ церквахъ ведутся не постоянно. По заявленію протоіерея Никольскаго собора Александра Замараева, если бы въ воскресные и праздничные дни въ г. Никольскѣ уничтожены были торжки на рынкѣ и въ лавкахъ и если бы въ эти дни закрыты были трактирные заведенія и винныя лавочки, хотя бы на время собесѣдованія и богослуженія, то тогда, безъ сомнѣнія, число слушателей на собесѣдованіяхъ увеличилось бы

вдвое (теперь ихъ бываетъ отъ 300 до 700 душъ). Прихожане подгороднихъ церквей Яренскаго у. уходятъ въ воскресные и праздничные дни, какъ дни торгoвые, въ г. Яренскъ, а прихожане Богоявленской Ляльской ц. въ с. Серегово. Нѣкоторые изъ прихожанъ Успенской Лоемской ц. Устьсысольскаго у. оставляли храмъ послѣ утренняго Богослуженія, не дождавшись собесѣдованія; причина этого—открытие мѣстными торговцами лавокъ въ промежуточное время между утренею и литургіею.

*(Продолженіе впрѣдъ).*

---

Сего Іюня 15 дня, послѣ трехдневнаго пребыванія въ Вологдѣ, отправился изъ нея въ дальнѣйшій путь, къ новому мѣсту своего служенія, Преосвященный Петръ, бывшій Епископъ Великоустюжскій, викарій Вологодскій епархіи, назначенный на кафедру Епископа Пермскаго и Соликамскаго.

---

### Содержаніе:

1) Слово въ день Преподобнаго Димитрія, Прилуцкаго чудотворца *Св. А. Флоренскаго*.—2) Седьмое годовичное общее собраніе членовъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса (продолженіе).—3) Извѣстіе.

---

Редакторъ Н. Суворовъ.

---

Дозволено цензурою. Іюня 14 дня, 1892 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.