

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1866 года.

№ 18.

Сентября 15.

37-е ПИСЬМО

Высокопреосвященнѣйшаго Филарета,
Митрополита Кіевскаго.

Преподобный Отець Игуменъ,

Любезный о Господѣ братъ!

Благодареніе Господу, благодатию своею устро-
яющему добродѣтельное монашеское житіе въ оби-
тели вашей.—Я совершенно вѣрю, что труды ва-
ши и общія наши желанія не останутся тщетны.
А что случилось намъ искушеніе; это очень доб-
рый знакъ. Ибо никогда доброе дѣло безъ иску-
шенія не бываетъ. А ненавистникъ добра,—врагъ
спасенія душъ человѣческихъ посрамленъ, и еще
посрамится. Слабымъ и немощнымъ братіямъ про-
стимъ вся воскресеніемъ. Что касается до вашей

невинности, нѣтъ никакой надобности сомнѣваться, чтобъ она потерпѣла. — Съ Пименомъ пришлю къ вамъ копію съ отношенія моего къ М. К. Г. — вы увидите какъ вы правы и оправданы.

Предпосылаю благословеніе Божіе любезному и почтеннѣйшему отцу Архимандриту Мелхиседеку — и къ нему особенно напишу, а теперь нѣтъ времени.

Вашъ усердный богомолецъ.

Филаретъ Епископъ Калужскій.

24 марта 1824 года.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государины Императрицы Маріи Александровны.

Суди ихъ бо сію (премудрость) привести мнѣ къ сожитію, вѣдѣый, яко будетъ ми совѣтица бляихъ и утѣшеніе попеченій и печали. Прем. Солом. VIII, 9.

Царь, названный мудрѣйшимъ всѣхъ царей, явившій опыты мудрости въ судѣ и управленіи царствомъ, являетъ еще новѣй не подражаемый примѣръ мудрости, когда въ сожительство себѣ избираетъ самую премудрость. *Суди ихъ убо сію привести мнѣ къ сожитію*, говоритъ онъ. И это потому, что въ ней одной онъ видѣлъ славу и величіе своего царства, что она будетъ присидѣть престолу его и открывать царю тайны богомудраго управленія царствомъ, а въ минуты скорби и печали, которыя нерѣдко проникаютъ и въ чертоги царей, утѣшить озлобленную душу его.

Безподобная чета, многоплодное сожительство! Но мы не будемъ исчислять тѣхъ сладостныхъ плодовъ славы, спокойствія и довольства, кои принесло Израилю это безпримѣрное сожительство, — но поспѣшимъ обратить вниманіе ваше на другую чету въ царствующемъ домѣ нашемъ, столько же прекрасную и достойную удивленія, — ускоримъ представить другое сожительство равно отрадное

и многоплодное благодѣтельными послѣдствіями для царства русскаго. Чего ожидалъ царь израильскій отъ премудрости, то даровалъ Господь Монарху нашему въ лицѣ державной супруги Его. И мы не оскорбимъ истины и не умалимъ царскаго слова, если устами помазанника Божія, отъ лица церкви будемъ вѣщать къ Августѣйшей Монархинѣ нашей: *судихъ убо сію привесихъ мнѣ къ совѣтницю, вѣдый, яко будетъ ми совѣтница благихъ и умъшеніе попеченій и печали.*

Будетъ ми совѣтница благихъ. Не повѣряя опытомъ, напередъ можно быть увѣреннымъ, что совѣтъ жены доброй и благоразумной — есть совѣтъ мудрый и искренній, — такъ какъ онъ есть плодъ доброты сердца ея и испытанной преданности, и подается тому, съ кѣмъ самосоставляетъ одну и душу и тѣло, и кѣмъ живетъ и питается, какъ виноградная вѣтвь лозою, къ которой она привилась. Наперстникъ мудрости — Соломонъ, глубоко изучившій сердце человѣческое, и сердце женщины въ особенности, не безъ причины признаетъ дарованіе доброй жены приобрѣтеніемъ благодати Божіей. *Иже обрѣте жєну добру обрѣте благодать,* говоритъ онъ ¹⁾; что *добрая жена есть вѣнецъ мужу,* и что напротивъ, *яко въ дровѣ червь, тако поуболяетъ мужа жена зловредная* ²⁾ Къ счастью отечества нашего, къ ободренію семействъ, къ утѣшенію всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи — бла-

¹⁾ Притч. XVIII, 22);

²⁾ Притч. т. XII, 4);

годатныя жены всегда украшали собою престоль царства русскаго; во всё времена подданные видѣли примѣръ всѣхъ доблестей семейныхъ въ благочестивыхъ царицахъ своихъ. Для насъ незабвенны приснопамятныя имена равноапостольной Ольги, кроткой и добродѣтельной Анастасіи, рано унесшей съ собою во гробъ добродѣтели Іоанна. Для насъ священна память Екатерины I-й, умѣвшей своими совѣтами спасти отъ гибели и вѣщеноснаго супруга и воинство, окруженное многочисленными врагами. И нынѣ престоль русскій украшается одною изъ тѣхъ женъ, которая соединя въ себѣ славу и величіе царицы пол-свѣта, сіяетъ вмѣстѣ добротой супруги и нѣжностію матери не только Августѣйшаго Семейства, но и всего отечества. И благочестивѣйшая Государыня наша, подобно великимъ предшественницамъ своимъ, составляетъ душу царственныхъ совѣтовъ, кротко, но искренно сообщаетъ Царю благія мысли и сердечныя намѣренія, клонящіяся къ устройенію блага подданныхъ, — и, волея любовью ко всѣмъ, нерѣдко смягчаетъ строгіе приговоры справедливаго суда. *Судишъ убо сію привести мнѣ къ жизни, въдыи, яко будетъ ми совѣтница благихъ.*

Но этимъ не ограничивается кругъ дѣятельности Монархини нашей, желающей всегда и во всемъ вспомошествовать Августѣйшему Супругу своему. По свидѣтельству премудраго, *добрая жена дѣлаетъ мужу своему блага во все житіе* ³⁾; а современные опыты показываютъ, что

³⁾. Притч. XXXI; 12);

это точно сбывается въ житіи Благочестивѣйшей Государыни нашей. Какъ въ семействѣ — бремя трудовъ падаетъ на обоихъ супруговъ, такъ въ управленіи царственномъ, попеченіе о благѣ общественномъ раздѣлено между помазанникомъ Божиимъ и его вѣнчанною помощницею. Вѣроподанные всѣхъ сословій и состояній ощущаютъ на себѣ попечительную руку Ея, на равнѣ съ попеченіями Монарха нашего, — а имя матери отечества, не разлучное съ ея именемъ, показываетъ до какой нѣжной заботливости простирается попеченіе ея о чадахъ обширной семьи русской. Особенная любовь и благотворительность Монархини нашей изливается на тѣхъ изъ подданныхъ, кои стоятъ ближе къ ней по самому полу и которыя, подобно благороднымъ растѣніямъ, требуютъ заботливости самой нѣжной и заботливой руки. И кто наименуетъ намъ тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ, какъ въ разсадникахъ, расцвѣтаютъ душою и тѣломъ благородныя дочери благочестивыхъ семействъ: кто исчислитъ общественныя дома призрѣнія, сиротскіе пріюты и другія благотворительныя заведенія ⁴⁾ кои, со дня на день умножаясь въ числѣ, улучшаются и въ способахъ содержанія и которыя пользуясь высокимъ покровительствомъ Августѣйшей матери, отъ Ея щедротъ получаютъ и все потребное къ своему существованію. Къ вѣнценосцамъ Россіи, по всей справедливости можно отнести пророчесвенный

⁴⁾ Нынѣ ихъ считается до 60 XX . ртпд II . 8

стихъ Исаи и *будутъ кормители твои и князи изъ кормилицы твои* ⁵). Даже и тѣ несчастные, коимъ, самымъ рожденіе судилъ Богъ *хлѣбъ печали и воду тѣсную* ⁶), кои, вслѣдствіе прирожденныхъ недостатковъ тѣлесныхъ или умственныхъ, отдѣлены отъ сонма братій своихъ, не тѣсно вмѣщаются въ любви Монархини нашей: она видитъ ихъ слезы, слышитъ воздыханія и спѣшитъ облегчить ихъ горькую участь своимъ истинно христіанскимъ участіемъ и утѣшается сердце царево, взирая, какъ мудрыя предначертанія его приводятся въ исполненіе попеченіями той, которая изъ любви къ нему, забывъ домъ отца своего и люди своя, сдѣлалась матерію русскаго народа. *Судишь убо сію привесть мнѣ къ сожитію, вѣдый, яко будетъ ми совѣтница близкѣ и утѣшеніе попеченій....*

Наконецъ къ особеннымъ свойствамъ премудрости Соломона относимъ то, что она послужила ему утѣшеніемъ въ минуты скорбей и лишеній. И не напрасно предусмотрительный царь израильскій заранѣе обезопасываетъ жизнь свою отъ этихъ вѣчныхъ враговъ спокойствія душевнаго. Онъ знаетъ, что не возможно избѣжать ихъ и тому, кто выше всѣхъ на землѣ, и кто однимъ мановеніемъ воли движетъ миллионы народовъ. *Если бо и азъ, говоритъ премудрый о себѣ, человекъ*

⁵). V XIX 23).

⁶). Исаи XXX, 20)

смертенъ, подобенъ всѣмъ, и азъ рожденъ, воспри-
явъ общаю аера и на подобострастную землю
спадохъ, первый масъ подобный всѣмъ и спустихъ
плача ⁷⁾). Такъ, бывають минуты и въ жизни вла-
стелиновъ земли, въ которыя они, какъ бы забыва-
я свое царское величіе, на равнѣ съ другими,
предаются чувствамъ, сѣтованія, всѣмъ людямъ.
И горестныя апрѣльскія событія, минувшаго и
настоящаго не благопріятныхъ годовъ, къ несча-
стію показали, что подобныя тяжкія испытанія
суждено было испытать и нашей Ангелоподобной,
Августѣйшей четѣ. Еще не прошелъ срокъ плача
и сѣволия объ утратѣ любимѣйшаго Сына, Пер-
венца Россіи, — какъ въ злохудожней душѣ созрѣлъ
злодѣйскій замысль отнять Отца у чады и жизнь
у жизни народа. Вѣрный вѣчному завѣту своему:
не прикасается Помзаннымъ мои изъ, Господь,
отвратилъ убійственную руку рукою избранника
своего; но потрясеніе, произведенное этими страш-
ными ударами не могло не оставить грустныхъ
впечатлѣній въ душѣ, преданныхъ въ волю Божию
Вѣнчаныхъ супруговъ. Всеобщее сочувствіе Россіи,
вызванное этими событіями, могло конечно ободр-
ять, проливать елей утѣшенія въ скорбныя сердца;
но не сильно заживить еще свѣжихъ ранъ, увраче-
ваніе которыхъ принадлежитъ одному Врачу душъ
и тѣлесъ. Можно сказать, что послѣ утѣшеній свя-
той вѣры и Церкви, къ которымъ всегда прибѣгали
Помазанники Божіи въ часы постигавшей ихъ пе-

⁷⁾ Премуд. VII, 1-3).

чали, высшую отраду и утѣшеніе Они находили друг-
другѣ основываясь на свойствахъ сердца женщины,
сердца нѣжнаго и чувствительнаго, живущаго вѣрою и
любовію, не сомнѣваемся утверждать, что священный
долгъ утѣшенія чаще и естественнѣе могъ при-
надлѣжать Благочестивѣйшей Государынѣ нашей.
И дѣйствительно, кому свойственнѣе явится Ан-
геломъ утѣшенія, кому ближе и отраднѣе пред-
стать съ словомъ живаго, сердечнаго участія, какъ
не любящей супругѣ, не разлучной спутницѣ
жизни на блестящемъ Царственномъ тронѣ и на
узкомъ и тѣсномъ пути, ведущемъ въ царствіе
Божіе. И если одно видимое участіе въ нашей
скорби проливаетъ въ сѣтующую душу не малую
отраду, если и одинъ сочувственный вздохъ облег-
чаетъ грудь страждущую; то тотъ, кто преис-
креннѣ приобщается нашимъ страданіямъ, кто соеди-
няетъ слезы свои съ нашими слезами и растворяетъ
ихъ утѣшеніями вѣры и упованія на Промыслъ Бо-
жій, — повѣстѣнѣ является Ангеломъ утѣшенія. *Су-
дихъ убо сію привести мнѣ къ сожити ю, во дни,
яко будетъ ми совѣтница благахъ утѣшеніе
попеченій и печалю.*

Такъ бр.. торжествуя день рожденія Благоче-
стивѣйшей Государыни нашей мы вмѣстѣ торже-
ствуемъ славу и величіе семейственныхъ и госу-
дарственныхъ добродѣтелей, украшающихъ престоль
царскій. И можно сказать, что нѣтъ въ мірѣ пре-
стола, который бы такъ благо сѣнолиственно
приосѣненъ былъ строителями и споспѣшниками
благоденствія отечественнаго, какъ престоль Рус-

скій. Каждый член Августѣвшаго семейства непремѣнно есть представитель одной, или нѣсколькихъ доблестей гражданскихъ или воинскихъ, союзомъ совершенства коихъ служить олицетворенная любовь-АЛЕКСАНДРЪ II, во вѣки незабвенный: По-этому собранные во храмъ въ настоящій день тройственнымъ торжествомъ отечества и Царствующаго Дома и вознесемъ теплыя молитвы къ Троицкостасному Богу, да Ангеломъ своимъ заповѣстьсохранять Помазанныхъ своихъ на всѣхъ путяхъ ихъ, и зло и рана да не приблизятся душамъ и тѣлесамъ Ихъ. Аминь.

Прот. Д. Юзефовичъ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ФИЛАРЕТЪ,

АРХИЕПИСКОПЪ ЧЕРНИГОВСКІЙ И НЪЖИНСКІЙ.

(О ТРУДАХЪ ПО ОБРАЗОВАНІЮ ЦАСТВЫ И О ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ЕГО)

Неожиданное извѣстіе о смерти замѣчательнаго чело-
вѣка какъ-то особенно тяжело ложится на душу. И
это тяжелое впечатлѣніе тѣмъ сильнѣе, что образъ утра-
ченнаго на вѣки лица, со смертью его, становится
какъ-бы яснѣе, и чище, и дороже для насъ, чѣмъ
когда либо. Живя между нами, замѣчательные люди
проходятъ иногда съ келейной скромностью путь свой;
иногда же къ намъ доносится смутное и искаженное
понятіе о нихъ, сквозь тучи слуховъ и толковъ, по-
рожденныхъ различными перепутанными отношеніями.
И замѣчательные люди проходятъ, часто не признавае-
мые, не оцѣненные, какъ должно, и—горько сказать—
какъ часто только одна смерть ихъ какъ-бы откры-
ваетъ глаза намъ, кого мы потеряли!.. Намъ неразъ
приходятъ на память, въ подобномъ случаѣ, слова од-
ного нашего ученаго: «смерть есть великая примири-
тельница людей.» Но эта человѣчная грусть объ усп-
шѣмъ усиливается еще болѣе, когда теряемъ чело-
вѣка дѣйствительно достойнаго: прошедшее его возстаетъ
тогда предъ нами въ своихъ существенныхъ и свѣт-
лыхъ очертаніяхъ. И въ душу невольно закрадывается
опасеніе, достаточно-ли мы цѣнили его при жизни?
Внимательно-ли мы встрѣчали дѣла его, отдавали-ли
имъ должный почетъ? И храни Богъ всякаго, въ от-
вѣтъ на эти вопросы, услышать въ душѣ своей болѣз-
ненный укорь.....

Таковы мысли, возбужденныя въ насъ воспоминаніемъ о Преосвященномъ Филаретѣ, который такъ внезапно и такъ быстро похищенъ отъ насъ смертію (9-го августа 1866 года).

Къ паствѣ Черниговской, сердечно оплакивающей нынѣ кончину своего архипастыря, присоединятся, конечно, паствы Рижская, Харьковская, гдѣ онъ преественно былъ святителемъ, и Московская Духовная Академія, гдѣ онъ учился и гдѣ потомъ былъ ректоромъ. Сердечнѣе и живѣе чѣмъ гдѣ нибудь раздается тамъ слово о немъ; отчетливѣе и содержательнѣе польются оттуда воспоминанія и рассказы о немъ: онъ такъ близокъ былъ къ нимъ, онъ нѣсколько лѣтъ жилъ съ ними одною жизнію. Но нельзя сомнѣваться, что и повсюду въ Россіи глубоко пожалѣютъ о немъ друзья духовнаго просвѣщенія, и отзовутся многіе голоса почтительнымъ словомъ. Подъ вліяніемъ сердечной скорби о неожиданной потерѣ его, приносимъ и мы нѣсколько искреннихъ замѣчаній о его дѣятельности, какъ скромный даръ на свѣжую его могилу.

Часто отходятъ отъ насъ замѣчательные люди, — и мы не спѣшимъ собирать о нихъ свѣдѣній. Чтò, напримеръ, мы знаемъ о жизни и судьбѣ Высокопреосвященнаго Архипастыря Черниговскаго, — человека, подобныхъ которому у насъ — одинъ - другой, да и обчелся? Знаемъ только одни официальные его отличія, да и то едва ли: многіе ли напр. знаютъ, что почившій Владыка былъ архипастыремъ трехъ епархій, почетнымъ членомъ Академіи Наукъ, почетнымъ членомъ Конференціи Московской Духовной Академіи, дѣйствительнымъ членомъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, докторомъ Богословія?.. Мы не говоримъ ужь о его внутренней жизни, о его личности собственно, о его

постепенномъ развитіи. Даже пастырская дѣятельность его многимъ ли извѣстна? Вѣдь только съ половины 1861 года можно получить о ней нѣкоторыя свѣдѣнія изъ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій». Но кто въ публикѣ нашей получаетъ это изданіе, исключая Черниговской паствы? Стало быть, не диво, если мы мало и знаемъ о немъ. Вотъ почему, съ своей стороны, мы спѣшимъ собрать нѣсколько разбросанныхъ указаній о его дѣятельности. Мы вовсе не обнаруживаемъ смѣлаго намѣренія составить полный очеркъ ея. Такой трудъ былъ бы слишкомъ великъ; онъ потребовалъ бы и гораздо больше времени, и гораздо больше знаній и пособій, чѣмъ какими мы располагаемъ. Дѣятельность и значеніе Преосвященнаго Филарета, для своего изображенія, потребуютъ работъ, можетъ быть, не одного десятка лицъ. Мы даемъ, что можемъ. Мы только коснемся его трудовъ въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія и особенно его литературныхъ трудовъ, какъ дѣла намъ ближе знакомаго. Но и здѣсь мы напередъ извиняемся въ невольныхъ погрѣшностяхъ своихъ.

А. Труды его по образованію паствы.

Предъ нами—источники, говорящіе о его служеніи на кафедрѣ Черниговской; только объ этой дѣятельности мы и хотимъ сказать нѣсколько словъ, въ избранныхъ нами предѣлахъ. Преосвященный Владыка вступилъ въ управленіе Черниговскою паствою въ апрѣлѣ 1859 года и послужилъ ей только семь лѣтъ. Въ теченіе этого времени, религіозно-нравственное образованіе народа посредствомъ духовенства и улучшеніе быта духовенства были двумя главными и неразрывными предметами заботливости Владыки. И то и другое у него было тѣсно связано одно съ другимъ, и въ томъ и въ другомъ онъ почти начиналъ съизнова, постепенно раз-

ширяя кругъ своихъ дѣйствій и не опуская никакихъ средствъ къ успѣху дѣла. Предоставляя другимъ очер-тить его заботы объ улучшеніи быта духовенства, мы скажемъ только о его трудахъ по образованію паствы. Въ этомъ дѣлѣ имъ обращено было вниманіе и на устройство зданій учебныхъ заведеній, и на улучшеніе быта наставниковъ, и на усиленіе развитія воспитанни-ковъ, и на открытіе новыхъ учебныхъ заведеній...

1) *Устройство зданій учебныхъ заведеній.*

За долго до его пріѣзда на епархію, еще въ 1853 году, сироты-воспитанники семинаріи были выведены на вольныя квартиры, потому что корпусъ, въ которомъ они находили пріютъ, обветшалъ до того, что въ немъ нельзя было жить безопасно. Положеніе воспитанниковъ на квартирахъ сдѣлалось въ матеріальномъ и умствен-номъ и нравственномъ отношеніи несравненно бѣдственнѣе прежняго. Обративъ вниманіе на это положеніе ихъ, Владыка немедленно сталъ изыскивать средства къ улучшенію его. Съ довѣренностію онъ обратился къ духовенству своей епархіи, предложивъ ему удѣлить въ пользу семинаріи часть изъ суммъ церковныхъ, остаю-щихся въ избыткѣ и, по возможности, изъ частныхъ своихъ средствъ. Вполнѣ сочувственно отнеслось духо-венство къ этому призыву своего Владыки: уже въ ав-густѣ 1862 года образовался капиталъ въ 12,752 руб., что и дало возможность войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ о разрѣшеніи начать постройку. Получа разрѣшеніе въ октябрѣ 1863 года, Владыка, съ надеж-дою на Бога, немедленно приступилъ къ исполненію дѣла. Въ мартѣ 1864 г. положенъ основной камень по-вому зданію. Къ этому времени строительная сумма возрасла уже до 28,631 руб., а къ 1 января 1866 г., до 56,447 руб. На эту сумму къ 1 января окончена

постройка каменнаго корпуса, перестроены старыя зданія, и еще сбереженъ остатокъ въ 5249 руб., да разныхъ матеріаловъ на 1457 руб. Осталось устроить кухню въ готовомъ зданіи и столовыя и спальныя принадлежности. При помощи ожидаемаго пособія изъ духовно-учебнаго капитала, правленіе семинаріи надѣется съ сентября сего года открыть помѣщеніе въ новомъ корпусѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ, въ полномъ составѣ принадлежностей.

2) *Улучшеніе быта наставниковъ.*

Вполнѣ сознавая, что ученый трудъ можетъ быть успѣшенъ только тогда, когда человекъ не бѣдствуетъ, когда онъ живетъ въ спокойномъ углѣ, Владыка въ 1864 году озаботился устроить при классическомъ корпусѣ семинаріи нѣсколько квартиръ для наставниковъ ея.

Во вниманіи къ ихъ же великимъ нуждамъ, Владыка въ ноябрѣ 1865 года благоволилъ сдѣлать распоряженіе: пока не изсякнутъ средства Черниговской каѳедры, отпускать изъ неокладныхъ суммъ ея, въ пособіе наставникамъ семинаріи, 960 руб. въ годъ, т. е. по 80 руб. на каждаго. Примѣръ его имѣлъ вліяніе и на духовенство: изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ присланы также пожертвованія, для пособія наставникамъ семинаріи и духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи. Наконецъ, въ мартѣ 1866 года, Владыка вошелъ съ представленіемъ въ Св. Синодъ объ отчисленіи 4½ процентовъ изъ церковныхъ суммъ по Черниговской епархіи на улучшеніе быта наставниковъ мѣстной семинаріи, а также о дозволеніи увеличить подлежащій отчисленію процентъ, если мѣстное духовенство, со временемъ, признаетъ это возможнымъ и необходимымъ, для сравненія Черниговской семинаріи по жалованью съ другими семинаріями. Представленіе это, въ апрѣлѣ сего года, утверждено Св. Синодомъ. —

3) *Усиленіе развитія воспитанниковъ.*

Въ 1862 г. положено было начало ученической библиотекѣ при Черниг. Семинаріи. Въ основаніе библиотеки Владыка немедленно пожертвовалъ всѣ свои сочиненія. Этою мѣрою развита въ воспитанникахъ любовь къ чтенію, дотолѣ довольно не сильная.

Въ ноябрѣ 1865 года предположено было Владыкою открыть съ 1866 года при Черниговской семинаріи педагогическіе классы, для приготовленія воспитанниковъ семинаріи къ успѣшнѣйшему занятію въ сельскихъ приходскихъ школахъ.

4) *Открытіе новыхъ учебныхъ заведеній.*

а) *Духовное училище въ Стародубѣ.*

Духовенство четырехъ сѣверныхъ уѣздовъ епархіи, Стародубскаго, Новозыбковскаго, Мглинскаго и Суражскаго, какъ слишкомъ отдаленныхъ отъ епархіальнаго города, давно уже питало желаніе, чтобы въ ихъ краѣ открыто было духовное училище, которое сблизило бы ихъ съ дѣтьми ихъ. Желаніе это осуществилось скоро по пріѣздѣ Преосв. Филарета на Черниг. епархію. Во второй половинѣ 1861 года уже собранъ былъ капиталъ, пожертвованный духовенствомъ епархіи, для открытія въ Стародубѣ духовнаго уѣзднаго училища; немедленно былъ купленъ тамъ за 4000 руб. домъ, а 1-го октября того же года уже совершено было открытіе училища. Дѣти названныхъ четырехъ уѣздовъ, учившіеся до тѣхъ поръ то въ Черниговѣ, то въ Новгородъ-Сѣверскѣ, получили съ этого времени возможность продолжать свое ученіе въ Стародубѣ, и такимъ образомъ они были сблизены съ своими родными. Открытіе этого училища встрѣтило во всѣхъ сословіяхъ тамошняго края живое сочувствіе (*). Въ 1864 году, по предложенію Владыки, ду-

(*) См. Черниг. Епарх. Извѣстія, 1861 г., № 15. часть офенц. стр. 185—187.

духовенство Стародубскаго и смежныхъ съ нимъ трехъ уѣздовъ изъявило готовность образовать ежегодными взносами страховую премію, чтобы обезопасить отъ огня зданія Стародубскаго духовнаго училища.

б) *Училище для дѣвицъ духовнаго званія, въ Черниговѣ.*

Еще большую нужду испытывало духовенство всей епархіи въ училищѣ для воспитанія своихъ дочерей. И только съ пріѣздомъ Преосв. Филарета, явилась мысль объ открытіи училища для дѣвицъ духовнаго званія; изыскиваемы были всѣ средства къ скорѣйшему составленію капитала; пожертвованія поступали не только деньгами, но даже зерновымъ хлѣбомъ и мукою, которые потомъ причты церковные, вмѣстѣ съ старостами, продавали въ городахъ, или торговыхъ мѣстечкахъ, по цѣнамъ по возможности выгоднымъ, избирая для этого самое благоприятное время. А холсты, бѣлье и другія полезныя для училища вещи представляемы были въ духовное попечительство натурою. Дѣло созрѣвало медленно, но прочно и наконецъ увѣнчалось успѣхомъ. По ходатайству Преосвящ. Филарета, [Св. Синодъ въ апрѣлѣ 1865 года разрѣшилъ открыть въ Черниговѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія, для чего купить деревянный домъ Дворянскаго Собранія за 9000 руб.; а 30 января 1866 года уже происходило открытіе этого училища. Какимъ желаннымъ, какимъ своевременнымъ событіемъ явилось это открытіе училища, можно видѣть изъ того, что духовенство всей епархіи, глубоко обрадованное основаніемъ этого заведенія, поспѣшило выразить архипастырю свою сыновнюю благодарность; духовенство нѣкоторыхъ уѣздовъ ознаменовало свою радость разными пожертвованіями въ пользу училища (деньгами по 15 іюля поступило болѣе 320 руб.); духовенство Ново-зыбковскаго уѣзда поспѣшило принести новую лепту на

а устройство при училищѣ храма Божія; духовенство Копытовскаго уѣзда положило *ежегодно* вносить по 25 р. въ пособіе на содержаніе въ училищѣ сироты, избранной имъ; духовенство Глуховскаго уѣзда представило 30 р. на содержаніе въ 1866 году полупансіонерки въ училищѣ и изъявило желаніе содержать въ немъ одну стипендіатку, въ память Преосвященнаго Владыки, съ присвоеніемъ ей фамиліи «Гумилевской» (*). Пожертвованія продолжаютъ и доселѣ; являюся немалыя пожертвованія и отъ свѣтскихъ лицъ.

До 1860 года въ приходахъ Черниговской епархіи существовало всего 20 школъ для поселянскихъ дѣтей мужескаго и женскаго пола. Прибывъ въ епархію въ 1859 году, Высокопреосвященный Филаретъ замѣтилъ при обзорѣ ея, что поселяне не знаютъ самыхъ простыхъ молитвъ; немедленно онъ подтвердилъ священникамъ, чтобы они, по указамъ Св. Синода, обучали прихожанъ молитвамъ, чтобы открывали школы для дѣтей обоюго пола, помѣщая ихъ или въ своихъ домахъ или причетниковъ и чтобы обучали дѣтей необходимѣйшимъ молитвамъ, чтенію церковной и гражданской печати, главнѣйшимъ сказаніямъ изъ священной исторіи, а желающихъ — и письму. Къ концу 1860 года уже заведено было вновь 769 приходскихъ школъ при церквяхъ епархіи, и въ нихъ учащихся мальчиковъ было 5,777, а дѣвочекъ 1,292. Въ 1861 году Владыка вмѣнилъ въ обязанность благочиннымъ, чтобы они доставляли въ кон-

*) Уставъ училища въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Известіяхъ 1865 года, № 21, неофициальная часть, стр. 280. Распределение учебныхъ предметовъ по классамъ, тамъ же, 1866 года, № 1, стр. 3. Актъ открытія его, тамъ же, 1866 года, № 4, стр. 56.

систо́рию кажда́й мѣсяцъ свѣдѣнія о приходскихъ школахъ; по установленной формѣ: сколько открыто новыхъ школъ; сколько поступило учащихся; къмъ открыты школы, гдѣ они помѣщаются; какиѣ случаи въ жизни школъ заслуживаютъ особеннаго вниманія; сколько было наставниковъ и наставницъ; а въ числѣ учащихся сколько было дѣтей казаковъ и казенныхъ крестьянъ; обоею пола. И хотя отъ 1 мая по 1 октября школы, по случаю занятія дѣтей полевыми работами, закрывались, но дѣло уже не останавливалось, и не слабѣло. Въ 1861 году число учащихся возрасло до 10,504 мальчиковъ и 1,769 дѣвочекъ; при единовѣрческихъ церквахъ школъ было 8; въ нихъ 56 мальчиковъ, 20 дѣвочекъ, да раскольничьихъ 54 мальчика и 8 дѣвочекъ. Обозрѣвая дѣломъ 1861 года епархію, Владыка уже во многихъ селахъ нашелъ школы въ весьма удовлетворительномъ состояніи и ревностно-усерднымъ священникамъ и ихъ помощникамъ съ особенною радостію объявилъ свою благодарности и преподаль отъ искренней души Божіе благословеніе на дальнѣйшее преусубіяніе въ этомъ дѣлѣ. Въ сентябрѣ 1861 г., по ходатайству Владыки, было сдѣлано распоряженіе о Черниговскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, чтобы для помѣщенія сельскихъ школъ, было отводимо по одной комнатѣ въ свободныхъ домахъ упраздненныхъ волостныхъ правленій, если въ этомъ обнаружится действительная потребность, по заявленію приходскихъ священниковъ.

Въ маю мѣсяцу 1862 г. въ школахъ уже было 843; въ нихъ наставниковъ и наставницъ 1923, учащихся мальчиковъ 15,116, и дѣвочекъ 2361 (въ томъ числѣ дѣтей временно-обязанныхъ крестьянъ 5781 мальчиши и 772 дѣвочки). Въ томъ же маѣ Владыка позаботился, чтобы школы поступали на обезпеченіе братства. Пусть встрѣ-

пенется—говорилъ онъ—святая христіанская любовь въ добрыхъ сердцахъ русскихъ. Духъ любви умнѣ всякихъ хитро придуманныхъ организацій соединить лучшихъ членовъ сельскихъ общинъ въ тѣсные круги на пользу школъ и на другія дѣла благотворенія. Для всѣхъ покойно будетъ, когда школы будутъ на попеченіи братствъ. Есть основаніе думать, что желаніе его было услышано.—При такой сердечной заботливости о школахъ, не удивительно, что его сердечно безпобоили малѣйшія ослабленія въ школахъ и даже тихіе успѣхи въ дальнѣйшемъ развитіи ихъ. Въ іюнѣ 1862 г., требуя отъ благочинныхъ сравнительную вѣдомость о школахъ въ 1861—1862 г., онъ желалъ отъ нихъ объясненія, почему незначительно число умножившихся учениковъ и ученицъ въ 1862 году въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.

Прочитавъ въ одномъ журналѣ 1862 г. опытное заявленіе, что дѣти механизмъ чтенія скорѣе схватываютъ по гражданской печати, и потому гораздо полезнѣе начинать съ послѣдней, а не съ славянской, Владыка тотчасъ-же предложилъ священникамъ—повѣрить это наблюденіе и о послѣдствіяхъ не замедлить донести [ему]. На первыхъ порахъ, большая часть наставниковъ сельскихъ училищъ признала за лучшее—обучать дѣтей по гражданской печати, и только нѣкоторые предпочли церковную печать. Но скоро на самомъ дѣлѣ оказалось, что дѣти-малороссіяне легче и удобнѣе навываютъ къ церковной печати и что самый складъ малороссійскаго нарѣчія приблизительнѣе къ церковному языку, чѣмъ къ гражданскому, который выговариваютъ они съ ужасною ломкою. Далѣе Владыка утвердилъ ту мысль, что цѣль распространенія грамотности въ простомъ народѣ есть развитіе нравственности его на религиозныхъ началахъ, что изученіе молитвъ и священныхъ псалмовъ, образуй

умъ и сердце учащихся, знакомить ихъ съ обязанностями къ Богу и ближнему и можетъ сдѣлать ихъ въ слѣдствіи добрыми христіанами и честными гражданами. Притомъ, опытъ показалъ, что изучившіе чтеніе церковныхъ книгъ безъ труда могутъ читать книги гражданской печати, тогда какъ, напротивъ, изучившіе по гражданской печати не могутъ свободно и безошибочно читать книги церковныя. Сами дѣти охотнѣе просили себѣ славянскихъ букварей, а не русскихъ; при изученіи слав. азбуки, они имѣли нѣкоторую помощь отъ родителей и старшихъ товарищей, донинѣ шедшихъ тою же дорожкой. Наконецъ, простолудины скорѣе согласны были обучать дѣтей своихъ церковной грамотности, нежели гражданской и радовались сердечно, видя иногда, какъ дѣти ихъ восхваляютъ во храмахъ имя Божіе *во псалмахъ, и пѣніяхъ, и пѣсняхъ духовныхъ*. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ, Владыка, еще въ сентябрѣ 1862 года, призналъ болѣе полезнымъ, для нравственнаго образованія, простолудиновъ первоначальное изученіе грамотности церковной. Мѣра эта усилила въ родителяхъ благодѣтельное сочувствіе къ образованію дѣтей ихъ (*). Къ ноябрю 1863-го года уже въ 88-ми приходяхъ шести уѣздовъ изъявлено было желаніе устроить

(*) См статьи: о распространеніи грамотности между поселянами Черн. епархіи, Черн. Епарх. Изв. 1861 г., ч. оффц. № 10, стр. 118—124; Списокъ о школахъ, заведенныхъ до 1861 года при церквахъ Черн. епархіи, въ которыхъ состояло до 25 и болѣе учениковъ и ученицъ, тамъ же, 1862 № 14, ч. оффц. стр. 168—180; Списокъ школъ грамотности къ декабрю 1861 г., тамъ же, 1862 г., № 13, ч. оффц. стр. 137; Вѣдомость о числѣ школъ при церквахъ Черн. епархіи, тамъ же, 1862 г., № 20, стр. 189—190.

и содержать сельскія школы. Въ 1863 году церковно-приходскихъ школъ въ епархіи числилось уже 848, въ нихъ учащихся было 15,057 мальчиковъ и 2,019 дѣвочекъ. Изъ этого числа школъ, 568 помѣщалось въ домахъ, устроенныхъ на кошелевскую сумму, или на церковной землѣ, или въ домахъ священно-церковнослужителей, или въ домахъ церковныхъ, а остальные 280 въ домахъ общественныхъ, въ домахъ частныхъ лицъ и прихожанами устроенныхъ. Подтверждая неоднократно духовенству о распространеніи и улучшеніи церковныхъ школъ, Владыка требовалъ отъ него обстоятельныхъ донесеній о препятствіяхъ къ развитію школъ и о средствахъ къ устраненію ихъ. Въ 1863 году учреждены были помощники благочинныхъ и имъ порученъ былъ надзоръ за сельскими школами. Владыка неустанно подтверждалъ мѣстнымъ благочиннымъ и ихъ помощникамъ блюсти сельскія приходскія школы, имѣть наблюдение за преподаваніемъ въ нихъ и два раза въ годъ представлять въ консисторію подробныя вѣдомости объ нихъ. Въ то же время онъ обратилъ вниманіе на то, чтобы въ школахъ не появлялись книги, вредныя для дѣтей и охотники-педагоги, опасныя для нравственности народной. И наконецъ, просилъ Черниговское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и Палату Государственныхъ Имуществъ сдѣлать распоряженіе, чтобы помѣщеніе школъ, отопленіе и снабженіе ихъ прислугою возложено было на прихожанъ; а въ Губернское по дѣламъ духовенства Присутствіе заявилъ, что онъ считаетъ возможнымъ, чтобы священники за труды свои въ сельскихъ школахъ получали вознагражденіе отъ того общества, которому они служатъ, въ чемъ бы оно ни заключалось, по общественному приговору. Нынѣ сельскія приходскія школы существуютъ почти во всѣхъ

приходахъ Черниговской епархіи *). Въ этомъ отношеніи Черниговская епархія заняла первое или второе мѣсто по всей Россіи, послѣ Кіевской. Радуясь духомъ о такомъ успѣхѣ, внимательный Архипастырь разнообразно изъяслялъ свое благоволеніе лицамъ, ревностно совершавшимъ это благое дѣло: объявлялъ имъ свое одобреніе, благодарность, благословеніе, душевную благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ ихъ и, при усердной ихъ службѣ церковной, возводилъ діаконовъ въ санъ священническій, а священниковъ награждалъ набедренниками. Не забывалъ Владыка и женъ и дочерей священно-служителей, которыя принимали участіе въ обученіи дѣтей: онъ объявлялъ имъ свою душевную благодарность и благословеніе. Независимо отъ того, неоднократно испрашивалъ усерднымъ къ образованію благословеніе Св. Сѹнда. Предпринимая въ послѣдній разъ обзоръ епархіи, онъ велѣлъ предувѣдомить благочинныхъ, чтобы они, при проѣздѣ его, доставляли ему вѣдомости о состояніи приходскихъ училищъ, указывая въ вѣдомостяхъ имена и фамиліи учениковъ, успѣхи каждаго изъ нихъ, въ чьемъ домѣ помѣщается училище и кто наставникъ. Ученики приходскихъ сельскихъ училищъ должны были быть собраны во храмѣ. Такъ, за нѣсколько дней до своей смерти, попечительный Архипастырь заботился духомъ объ успѣшномъ образованіи паствы, такъ близки были ему дѣти и успѣхи ихъ.

Согласно цѣли своего труда, мы ни слова не говоримъ здѣсь о дѣятельности Владыки по улучшенію быта духовенства; проходимъ молчаніемъ его заботы о приходскихъ попечительствахъ, о попечительномъ капи-

*) Въ 1865 году при церквахъ Черниг. епархіи состояло 848 школъ, въ нихъ наставниковъ и наставницъ 924, учащихся — мальчиковъ 14302, дѣвочекъ 1786.

талѣ для духовенства епархіи, о составленіи мѣстнаго пенсіоннаго капитала, для обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ и старости, о вниманіи его къ церковнымъ братствамъ, о двукратномъ обновленіи Елецкой обители, о сооруженіи Консисторіи и пр. и пр. Мы упомянемъ только еще, къ слову объ образованіи паствы Черниговской, открытіе Владыкою типографіи при Ильинскомъ монастырѣ (въ 1862 г.), основаніе «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій» (съ іюля 1861 года), открытіе при соборныхъ церквахъ нѣкоторыхъ городовъ бібліотеки изъ книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, снабженіе церквей и причтовъ разными назидательными сочиненіями, преимущественно плодами его трудовъ.

5) *Пожертвованія его.*

Наконецъ, дѣйствуя словомъ, убѣждая другихъ ревностно трудиться на разныхъ поприщахъ службы, Архипастырь и самъ въ то же время самымъ дѣломъ принималъ во всемъ живое участіе. Такъ, въ 1860 году онъ пожертвовалъ Черниговскому попечительству о призрѣннн обѣднхъ духовнаго званія немалое количество книгъ («Обзоръ епархіи» и «Каѳедральные монастыри»), за которые выручено было 270 руб. Въ іюлѣ 1861 г., узнавъ, что нѣкоторые прихожане не хотятъ покупать книгъ для дѣтей своихъ, онъ подарилъ въ пользу школъ изъ собственной бібліотеки до 200 книжекъ, за тѣмъ—на 25 р. букварей и на столько-же книги «Училище Благочестія». Въ сентябрѣ того же года разослалъ 172 экземпляра различнаго наименованія книгъ, для раздачи лучшимъ ученикамъ и ученицамъ приходскихъ школъ (*). Въ февралѣ 1862 года, въ пользу братства Чернигов-

(*) При бѣдности нашей дѣтской литературы, конечно, не всѣ эти книги были вполне пригодны дѣтямъ. См. Черн. Епарх. Изв. 1861 г., № 10, часть офиц., стр. 121—122.

хование Стародубскаго и смежных съ нимъ трехъ уѣздовъ изъявило готовность образовать ежегодными взносами страховую премію, чтобы обезопасить отъ огня зданія Стародубскаго духовнаго училища.

б) *Училище для дѣвицъ духовнаго званія, въ Черниговѣ.*

Еще большую нужду испытывало духовенство всей епархіи въ училищѣ для воспитанія своихъ дочерей. И только съ пріѣздомъ Преосв. Филарета, явилась мысль объ открытіи училища для дѣвицъ духовнаго званія; изыскиваемы были всѣ средства къ скорѣйшему составленію капитала; пожертвованія поступали не только деньгами, но даже зерновымъ хлѣбомъ и мукою, которые потомъ причты церковные, вмѣстѣ съ старостами, продавали въ городахъ, или торговыхъ мѣстечкахъ, по цѣнамъ по возможности выгоднымъ, избирая для этого самое благоприятное время. А холсты, бѣлье и другія полезныя для училища вещи представляемы были въ духовное попечительство натурою. Дѣло созрѣвало мѣдленно, но прочно и наконецъ увѣнчалось успѣхомъ. По ходатайству Преосвящ. Филарета, Св. Синодъ въ апрѣлѣ 1865 года разрѣшилъ открыть въ Черниговѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія, для чего купить деревянный домъ Дворянскаго Собранія за 9000 руб.; а 30 января 1866 года уже происходило открытіе этого училища. Какимъ желаннымъ, какимъ своевременнымъ событіемъ явилось это открытіе училища, можно видѣть изъ того, что духовенство всей епархіи, глубоко обрадованное основаніемъ этого заведенія, поспѣшило выразить архипастырю свою сыновнюю благодарность; духовенство нѣкоторыхъ уѣздовъ ознаменовало свою радость разными пожертвованіями въ пользу училища (деньгами по 15 іюля поступило болѣе 320 руб.); духовенство Ново-зыбковскаго уѣзда поспѣшило принести новую лепту на

устройство при училищѣ храма Божія; духовенство Копотопскаго уѣзда положило *ежегодно* вносить по 25 р. въ пособіе на содержаніе въ училищѣ сироты, избранной имъ; духовенство Глуховскаго уѣзда представило 30 р. на содержаніе въ 1866 году полупансіонерки въ училищѣ и изъявило желаніе содержать въ немъ одну стипендіатку, въ память Преосвященнаго Владыки, съ присвоеніемъ ей фамиліи «Гумилевской» (*). Пожертвованія продолжаютъ и доселѣ; являются немалыя пожертвованія и отъ свѣтскихъ лицъ.

а) Приходскія школы
До 1860 года въ приходяхъ Черниговской епархіи существовало всего 20 школъ для поселянскихъ дѣтей мужскаго и женскаго пола. Прибывъ въ епархію въ 1859 году, Высокопреосвященный Филаретъ замѣтилъ при обзорѣнн ея, что поселяне не знаютъ самыхъ простыхъ молитвъ; немедленно онъ подтвердилъ священникамъ, чтобы они, по указамъ Св. Синода, обучали прихожанъ молитвамъ, чтобы открывали школы для дѣтей обоюго пола, помѣщая ихъ или въ своихъ домахъ или причетниковъ и чтобы обучали дѣтей необходимѣйшимъ молитвамъ, чтенію церковной и гражданской печати, главнѣйшимъ сказаніямъ изъ священной исторіи, а желающихъ — и письму. Къ концу 1860 года уже заведено было вновь 769 приходскихъ школъ при церквахъ епархіи, и въ нихъ учащихся мальчиковъ было 5,777, а дѣвочекъ 1,292. Въ 1861 году Владыка вмѣнилъ въ обязанность благочиннымъ, чтобы они доставляли въ кон-

*) Уставъ училища въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ 1865 года, № 21, неофициальная часть, стр. 280. Распредѣленіе учебныхъ предметовъ по классамъ, тамъ же, 1866 года, № 1, стр. 3. Актъ открытія его, тамъ же, 1866 года, № 4, стр. 56.

систоію каждыи мѣсяць свѣдѣнія о приходскихъ школахъ, по установленной формѣ: сколько открыто новыхъ школъ, сколько поступило учащихся, къмъ открыты школы, гдѣ они помѣщаются, какіе случаи въ жизни школъ заслуживаютъ особеннаго вниманія, сколько было наставниковъ и наставницъ, а въ числѣ учащихся сколько было дѣтей козаковъ и казенныхъ крестьянъ, обоего пола. И хотя отъ 1 мая по 1 октября школы, по случаю занятія дѣтей полевыми работами, закрывались, — но дѣло уже не останавливалось, не слабѣло. Въ 1861 году число учащихся возрасло до 10,504 мальчиковъ и 1769 дѣвочекъ; при единовѣрческихъ церквяхъ школъ было 8, въ нихъ 56 мальчиковъ, 20 дѣвочекъ, да раскольничьихъ 54 мальчика и 8 дѣвочекъ. Обзорвая лѣтомъ 1861 года епархію, Владыка уже во многихъ селахъ нашель школы въ весьма удовлетворительномъ состояніи и ревностно-усерднымъ священникамъ и ихъ помощникамъ съ особенною радостію объявилъ свою благодарность и преподаль отъ искренней души Божіе благословеніе на дальнѣйшее преуспѣаніе въ этомъ дѣлѣ. Въ сентябрѣ 1861 г., по ходатайству Владыки, было сдѣлано распоряженіе Черниговскою Палатою Государственныхъ Имуществъ, чтобы, для помѣщенія сельскихъ школъ, было отводимо по одной комнатѣ въ свободныхъ домахъ упраздненныхъ волостныхъ правленій, если въ этомъ обнаружится действительная потребность, по заявленію приходскихъ священниковъ.

Къ маю мѣсяцу 1862 г., школъ уже было 843, въ нихъ наставниковъ и наставницъ 923, учащихся мальчиковъ 15,146, дѣвочекъ 2361 (въ томъ числѣ дѣтей временно-обязанныхъ крестьянъ 5781 мальч. и 772 дѣвочки). Въ томъ же маѣ Владыка озаботился, чтобы школы поступали на обезпеченіе братствъ. «Пусть встре-

пенется---говорилъ онъ—святая христіанская любовь въ добрыхъ сердцахъ русскихъ. Духъ любви умнѣ всякихъ хитро придуманныхъ организацій соединить лучшихъ членовъ сельскихъ общинъ въ тѣсныя кружи на пользу школъ и на другія дѣла благотворенія. Для всѣхъ покойно будетъ, когда школы будутъ на попеченіи братствъ.» Есть основаніе думать, что желаніе его было услышано.—При такой сердечной заботливости о школахъ, не удивительно, что его сердечно беспокоили малѣйшія ослабленія въ школахъ и даже тихіе успѣхи въ дальнѣйшемъ развитіи ихъ. Въ іюнѣ 1862 г., требуя отъ благочинныхъ сравнительную вѣдомость о школахъ въ 1861—1862 г., онъ желалъ отъ нихъ объясненія, почему незначительно число умножившихся учениковъ и ученицъ въ 1862 году въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.

Прочитавъ въ одномъ журналѣ 1862 г. опытное заявленіе, что дѣти механизмъ чтенія скорѣе схватываютъ по гражданской печати, и потому гораздо полезнѣе начинать съ послѣдней, а не съ славянской, Владыка тотчасъ же предложилъ священникамъ---повѣрить это наблюденіе и о послѣдствіяхъ не замедлить донести ему. На первыхъ порахъ, большая часть наставниковъ сельскихъ училищъ признала за лучшее---обучать дѣтей по гражданской печати, и только нѣкоторые предпочли церковную печать. Но скоро на самомъ дѣлѣ оказалось, что дѣти-малороссіяне легче и удобнѣе навикаютъ къ церковной печати и что самый складъ малороссійскаго нарѣчія приблизительнѣе къ церковному языку, чѣмъ къ гражданскому, который выговариваютъ они съ ужасною ломкою. Далѣе: Владыка утвердилъ ту мысль, что цѣль распространенія грамотности въ простомъ народѣ есть развитіе нравственности его на религіозныхъ началахъ, что изученіе молитвъ и священныхъ псалмовъ, образуя

умъ и сердце учащихся, знакомить ихъ съ обязанностями къ Богу и ближнему и можетъ сдѣлать ихъ въ слѣдствіи добрыми христіанами и честными гражданами. Притомъ, опыты показали, что изучившіе чтеніе церковныхъ книгъ безъ труда могутъ читать книги гражданской печати, тогда какъ, напротивъ, изучившіе по гражданской печати не могутъ свободно и безошибочно читать книги церковныя. Сами дѣти охотнѣе просили себѣ славянскихъ букварей, а не русскихъ; при изученіи слав. азбуки, они имѣли нѣкоторую помощь отъ родителей и старшихъ товарищей, донныѣ шедшихъ тою же дорожкой. Наконецъ, простолудины скорѣе согласны были обучать дѣтей своихъ церковной грамотности, нежели гражданской и радовались сердечно, видя иногда, какъ дѣти ихъ восхваляютъ во храмахъ имя Божіе *во псалмахъ, и пѣніяхъ, и пѣсняхъ духовныхъ*. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ, Владыка, еще въ сентябрѣ 1862 года, призналъ болѣе полезнымъ, для нравственнаго образованія, простолудиновъ первоначальное изученіе грамотности церковной. Мѣра эта усилила въ родителяхъ благотѣльное сочувствіе къ образованію дѣтей ихъ (*). Къ ноябрю 1863-го года уже въ 88-ми приходяхъ шести уѣздовъ изъявлено было желаніе устроить

(*) См статьи: о распространеніи грамотности между крестьянами Черн. епархіи, Черн. Епарх. Изв. 1861 г., ч. оф. № 10, стр. 118—124; Списокъ о школахъ, заведенныхъ до 1861 года при церквахъ Черн. епархіи, въ которыхъ состояло до 25 и болѣе учениковъ и ученицъ, тамъ же, 1862 № 14, ч. оф. стр. 168—180; Списокъ школъ грамотности къ декабрю 1861 г., тамъ же, 1862 г., № 13, ч. оф. стр. 137; Вѣдомость о числѣ школъ при церквахъ Черн. епархіи, тамъ же, 1862 г., № 20, стр. 189—190.

и содержать сельскія школы. Въ 1863 году церковно-приходскихъ школъ въ епархіи числилось уже 848, въ нихъ учащихся было 15,057 мальчиковъ и 2,019 дѣвочекъ. Изъ этого числа школъ, 568 помѣщалось въ домахъ, устроенныхъ на кошельковую сумму, или на церковной землѣ, или въ домахъ священно-церковнослужителей, или въ домахъ церковныхъ, а остальные 280 въ домахъ общественныхъ, въ домахъ частныхъ лицъ и прихожанами устроенныхъ. Подтверждая неоднократно духовенству о распространеніи и улучшеніи церковныхъ школъ, Владыка требовалъ отъ него обстоятельныхъ донесеній о препятствіяхъ къ развитію школъ и о средствахъ къ устраненію ихъ. Въ 1863 году учреждены были помощники благочинныхъ и имъ порученъ былъ надзоръ за сельскими школами. Владыка неустанно подтверждалъ мѣстнымъ благочиннымъ и ихъ помощникамъ блюсти сельскія приходскія школы, имѣть наблюденіе за преподаваніемъ въ нихъ и два раза въ годъ представлять въ консисторію подробныя вѣдомости объ нихъ. Въ то же время онъ обратилъ вниманіе на то, чтобы въ школахъ не появлялись книги, вредныя для дѣтей и охотники-педагоги, опасныя для нравственности народной. И наконецъ, просилъ Черниговское Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе и Палату Государственныхъ Имуществъ сдѣлать распоряженіе, чтобы помѣщеніе школъ, отопленіе и снабженіе ихъ прислугою возложено было на прихожанъ; а въ Губернское по дѣламъ духовенства Присутствіе заявили, что онъ считаетъ возможнымъ, чтобы священники за труды свои въ сельскихъ школахъ получали вознагражденіе отъ того общества, которому они служатъ, въ чемъ бы оное ни заключалось, по общественному приговору. Нынѣ сельскія приходскія школы существуютъ почти во всѣхъ

приходахъ Черниговской епархіи *). Въ этомъ отношеніи Черниговская епархіа заняла первое или второе мѣсто по всей Россіи, послѣ Кіевской. Радуюсь духомъ о такомъ успѣхѣ, внимательный Архипастырь разнообразно изъяслялъ свое благоволеніе лицамъ, ревностно совершавшимъ это благое дѣло: объявлялъ имъ свое одобреніе, благодарность, благословеніе, душевную благодарность, со внесеніемъ въ послушной списокъ ихъ и, при усердной ихъ службѣ церковной, возводилъ діаконовъ въ санъ священнической, а священниковъ награждалъ набедренниками. Не забывалъ Владыка и женъ и дочерей священнослужителей, которые принимали участіе въ обученіи дѣтей: онъ объявлялъ имъ свою душевную благодарность и благословеніе. Независимо отъ того, неоднократно испрашивалъ усерднымъ къ образованію благословеніе Св. Синода. Предприимая въ послѣдній разъ обзоръ епархіи, онъ велѣлъ предувѣдомить благочинныхъ, чтобы они, при проѣздѣ его, доставляли ему вѣдомости о состояніи приходскихъ училищъ, указывая въ вѣдомостяхъ имена и фамиліи учениковъ, успѣхи каждаго изъ нихъ, въ чьемъ домѣ помѣщается училище и кто наставникъ. Ученики приходскихъ сельскихъ училищъ должны были быть собраны во храмѣ. Такъ, за нѣсколько дней до своей смерти, попечительный Архипастырь заботился духомъ объ успѣшномъ образованіи паствы, такъ близки были ему дѣти и успѣхи ихъ.

Согласно цѣли своего труда, мы ни слова не говоримъ здѣсь о дѣятельности Владыки по улучшенію быта духовенства; проходимъ молчаніемъ его заботы о приходскихъ попечительствахъ, о попечительномъ капи-

*.) Въ 1865 году при церквахъ Черниг. епархіи состояло 848 школъ, въ нихъ наставниковъ и наставницъ 924, учащихся—мальчиковъ 14302, дѣвочекъ 1786.

талѣ для духовенства епархіи, о составленіи мѣстнаго пенсіоннаго капитала, для обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ и старости, о вниманіи его къ церковнымъ братствамъ, о двукратномъ обновленіи Елецкой обители, о сооруженіи Консисторіи и пр. и пр. Мы упомянемъ только еще, къ слову объ образованіи паствы Черниговской, открытіе Владыкою типографіи при Ильинскомъ монастырѣ (въ 1862 г.), основаніе «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій» (съ іюля 1861 года), открытіе при соборныхъ церквахъ нѣкоторыхъ городовъ бібліотеки изъ книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, снабженіе церквей и причтовъ разными назидательными сочиненіями, преимущественно плодами его трудовъ.

5) *Пожертвованія его.*

Наконецъ, дѣйствуя словомъ, убѣждая другихъ ревностно трудиться на разныхъ поприщахъ службы, Архипастырь и самъ въ то же время самимъ дѣломъ принималъ во всемъ живое участіе. Такъ, въ 1860 году онъ пожертвовалъ Черниговскому попечительству о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія немалое количество книгъ («Обзоръ епархіи» и «Каѳедральные монастыри»), за которые выручено было 270 руб. Въ іюлѣ 1861 г., узнавъ, что нѣкоторые прихожане не хотятъ покупать книгъ для дѣтей своихъ, онъ подарилъ въ пользу школъ изъ собственной бібліотеки до 200 книжекъ, за тѣмъ—на 25 р. букварей и на столько-же книги «Училище Благочестія». Въ сентябрѣ того же года разослалъ 172 экземпляра различнаго наименованія книгъ, для раздачи лучшимъ ученикамъ и ученицамъ приходскихъ школъ (*). Въ февралѣ 1862 года, въ пользу братства Чернигов-

(*) При бѣдности нашей дѣтской литературы, конечно, не всѣ эти книги были вполне пригодны дѣтямъ. См. Черн. Епарх. Изв. 1861 г., № 10, часть офиц., стр. 121—122.

саго доставилъ 25 руб.; въ октябрѣ того же года— снова 25 рубл. Въ 1863 году онъ изъ своихъ трудовыхъ денегъ отдалъ 500 руб. на устроение корпуса для сиротъ, 500 руб. на училище духовное для дѣвиць; въ концѣ того же года—пожертвовалъ снова 500 руб. въ семинарію на построеніе зданія, 500 руб. въ пользу училища для дѣвиць духовнаго званія. Въ 1864 г., прислалъ 400 руб. на устройство квартиръ для наставниковъ. Въ 1865 году, на учрежденіе Ильинской типографіи, пожертвовалъ 2820 рубл. обители Ильинской съ тѣмъ, чтобы поминали его и родителей его; въ случаѣ же, если послѣ него не захотятъ поддерживать типографію и продадутъ машины и шрифты, 2500 рублей оставались бы всегда въ процентномъ обращеніи для служащихъ въ храмѣ. Наконецъ, въ основаніе ученической бібліотеки при семинаріи, Владыка пожертвовалъ всѣ свои сочиненія; въ пользу семинаріи имъ были изданы «Письма Преосвященнаго Лазаря Барановича» (Черниг. 1865 г. изд. 2-е). Мы упоминаемъ факты только заявленные, общеизвѣстные; а что касается тайныхъ, единому Богу вѣдомыхъ пожертвованій его, то едва ли они еще не болѣе были значительны: не даромъ Преосв. Владыка, подъ конецъ своей жизни, приобрѣлъ себѣ наименованіе «*милостиваго*». Мы уже говорили о его пособіи наставникамъ семинаріи и просимъ читателя не забывать, что подобные факты дѣятельнаго участія Преосвященнѣйшаго Владыки взяты нами только за послѣдніе шесть-семь лѣтъ. Да, это—пожертвованія любви дѣйственной, немедленно откликавшейся на вопіющую нужду. Послѣ этого читатель согласится, что совершенно справедливо сказалъ одинъ изъ наставниковъ семинаріи, въ рѣчи своей къ Преосвящ. Владыкѣ: »Въ про-»долженіе не многого времени, въ продолженіе шести

«Лѣтъ Ты много сдѣлалъ добра и пользы Черниговской епархіи. Каждый, кажется, годъ мудрость и милость Твоя обнаруживались значительными и крупными благодѣтельными учрежденіями.»

Такая многоплодная дѣятельность Архипастыря Черниговскаго не могла не обратить на себя общаго вниманія. И частныя лица, и духовенство епархіи, и само Правительство отдали должную дань мудрому и попечительному трудолюбцу Владыкѣ. Въ 1865 г., все духовенство Черниговской епархіи, въ присланныхъ ему адресахъ, сознавая и цѣня неуспѣшныя попеченія его о благосостояніи епархіи, выразило ему свою сыновнюю благодарность. Св. Синодъ еще въ 1861 году призналъ значительное увеличеніе приходскихъ школъ въ Черниговской епархіи *страднымъ явленіемъ въ дѣлѣ народнаго образованія*, довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Государя, и объявилъ Пресвященному свою *совершенную признательность*; потомъ въ 1865 году за просвѣщенную пастырскую заботливость его и стараніе къ увеличенію церковно-свѣчнаго дохода, какъ главнаго источника по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, объявилъ ему свою признательность. Наконецъ, въ 1866 году, Государь Императоръ, за архипастырскую заботливость его о благодѣлительной ему семинаріи, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ объявить ему Высочайшее благоволеніе. Мы умалчиваемъ о другихъ его отличіяхъ.

Б. Литературная дѣятельность его.

Обращаемся теперь къ его литературнымъ трудамъ. И прежде всего представимъ хронологическій списокъ его сочиненій, съ указаніемъ рецензій на важнѣйшія изъ нихъ, а потомъ скажемъ нѣсколько словъ о характерѣ и значеніи его литературной дѣятельности.

Вотъ этотъ списокъ:

1842.

1. *Максимъ Грекъ. Историческое изслѣдованіе.* (Москвитянинъ, 1842 г., № XI, стр. 45—96). Здѣсь же приведены въ подлинномъ видѣ два сочиненія Максима!

1843.

2. *Откуда коренные жители Лифляндіи первоначально получили христіанство — съ Востока или Запада?* (Москвитянинъ, 1843 г., № VII, стр. 85—102).

1845.

3. *Нѣсколько словъ о книгѣ Столаевъ.* (Москвит. 1845 г., № 12, стр. 136—139).

1846.

4. *Кириллъ и Меѳодій, Славянскіе просвѣтители.* (Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Рос. при Московскомъ Университетѣ, годъ 2-й, 1846—1847, книга 4).

(Рецензія въ Отеч. Зап. 1847 т. 50, отд. VI, стр. 101.)

5. *Дополненіе къ статьѣ «Кириллъ и Меѳодій, славянскіе просвѣтители».* (Чтенія въ Общ. Ист. и Древн., годъ 2, 1846—1847, книга 5.) Статья эта была переведена на нѣмецкій языкъ и напечатана въ Митавѣ въ 1846 году отдѣльною книгою. «Справочный Энциклопедическій Словарь,» Старчевскаго, Спб. 1848 г. т. XI, стр. 92 говоритъ, что изслѣдованіе о Кириллѣ и Меѳодіи переведено на нѣмецкій языкъ и напечатано въ *Лейпцигѣ 1847 г.*, не знаемъ, въ какой мѣрѣ справедливо его, показаніе.

Вся статья перепечатана въ этомъ году въ книгѣ: «Кирилло-Меѳодіевскій Сборникъ.» М. 1865, стр. 43-80.

1847.

6. *Богослуженіе русской церкви до монгольскаго вре-*

мени. (Чтенія въ Общ. Истор. и Древн., годъ 2-й, 1846---1847, книга 7-я).

Отдѣльные оттиски---М. 1847 г. 42 стр.

Рецензія г. Кавелина въ «Современникѣ» 1847 г. т. III, въ статьѣ о 7 книгѣ «Чтеній»; перепечатана въ «Сочиненіяхъ Кавелина», М. 1859, т. 2, стр. 383.

Кромѣ собственныхъ изслѣдованій, Преосв. Филаретъ сообщилъ въ Редакцію «Чтеній» нѣсколько памятниковъ древней нашей письменности, снабдивъ ихъ своими примѣчаніями:

7. *Содержаніе рукописи «Златая Четь»,* принадлежащей началу XIV в. (Чтенія Общ. Истор., годъ 2-й, 1846---1847, книга 2).

8. *Посланіе Геннадія Иоасафу, Архіепископу Ростовскому и Ярославскому* («Чтенія», годъ 2-й, 1846--1847, кн. 8).

9. *Содержаніе посланія Іосифа Волоколамскаго къ Ивану Ивановичу* (Челяднину). («Чтенія», годъ 2-й, 1846---1847, книга 8).

10. *Исторія Русской церкви.* (Исторія эта выходила не по порядку періодовъ; такъ, 4 періодъ (патріаршество) напечатанъ прежде всѣхъ (въ Ригѣ 1847 г.), потомъ вышелъ третій періодъ (въ Москвѣ, 1847), второй же періодъ явился уже послѣ 4 и 5-го; но какъ періоды ея стали выходить въ свѣтъ съ 1847 года, то мы, не желая дробить заглавія, отводимъ подъ 1847 годомъ мѣсто всей «Исторіи» въ порядкѣ періодовъ).

Періодъ 1. Отъ начала христіанства въ Россіи до нашествія Монголовъ (988---1237). М. 1848 г. VIII и 175 стр. Второе изданіе, Харьковъ, 1849 г. Третье изданіе, М. 1857. Четвертое изданіе, М. 1859. 304 стр.

Періодъ 2, Монгольскій. Отъ опустошенія Россіи Мон-

голами до раздѣленія Митрополи (1237---1410) М. 1848 г. 127 и III стр. Второе издание, М. 1852.

Періодъ 3. Отъ раздѣленія Митрополи до учрежденія Патриаршества (1410---1588) М. 1847 г. 180 и 4 стр. Второе издание, М. 1851 г.

Періодъ 4. Патриаршество (1588 1720). Рига. 1847 г., 117 стр. Второе издание, Харьковъ, 1853 г. 326 стр.

Періодъ 5. Синодальный (1721---1826). М. 1848. Второе издание, М. 1859 г. 140 и VIII. стр.

Первые четыре періода «Исторіи Русской Церкви» вышли *третьимъ* изданіемъ, М. 1857 года, къ нимъ присоединялся пятый томъ, то въ изданіи 1848 г., то въ изданіи 1859 г.

Всѣ пять періодовъ вышли *четвертымъ* изданіемъ, въ двухъ томахъ, Черниговъ, 1862. Въ первый томъ вошли періоды 1 и 2; а во второй томъ--періоды 3, 4 и 5. VIII и 175; 127 и III; 180 и IV; 216 и IV; 140 и VI и II стр.

Рецензіи (какъ въ этомъ, такъ и въ другихъ случаяхъ, мы указываемъ рецензіи въ алфавитномъ порядкѣ періодическихъ изданій, для облегченія читателя, въ случаѣ поправокъ и дополненій къ этому списку):

а) Голось, 1864 г. № 52.

б) Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1848 года, часть 57, отд. VI, стр. 66.

в) Извѣстія 2-го Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ, 1854 г. томъ 3, стр. 40; 1858 г., томъ 6, стр. 77---78, замѣтка г. Чистовича объ «Исторіи Русской Церкви» Епископа Макарія, сравнительно съ Исторіей Русской Церкви Епископа Филарета;—1858 г., т. 7, стр. 321.

г.) Въ «Исторіи Рус. церкви», Архіеп. Макарія, встрѣчаемъ немало замѣчаній и поправокъ къ разнымъ тру-

дамъ Преосв. Филарета; глубоко сознавая всю силу этихъ исправленій, хотя часто очень отрывочныхъ, ука- зываемъ и ихъ здѣсь, каждое на своемъ мѣстѣ: томъ I, стр. 22, 25, 27, 37, 38, 79, 82, 143, примѣч. 69, 77, 87, 113, 117, 207, 215, 290. Томъ II, стр. 5, 7, 253, примѣч. 6, 18, 512.—Томъ III, стр. 6, 8, прим. 4, 11. Томъ IV, стр. 174, прим. 220, стр. 305—306, прилож. № 1; стр. 337, прилож. № 15. Томъ V, стр. 19, прим. 22; стр. 20, прим. 25; стр. 92, прим. 123.

д) Москвитянинъ, 1848 г. № 1; Письма къ Редактору по поводу рецензій на «Исторію Русской Церкви,» Москвит. 1849 г. часть III, стр. 89 и часть V стр. 121. Объ нихъ Ж. М. Н. Пр. 1849, ч. 64, от. VI, стр. 241.

е) Отечественныя Записки, 1848 г. т. 56, отд. V, стр. 59; отд. VI, стр. 132 (о періодѣ патриаршества); 1848 г., т. 59, отд. VI, стр. 49 (о третьемъ періодѣ); 1849 г., т. 62, отд. VI, стр. 77.

ж) Русская Бесѣда 1859 г., т. III (книга 15) Критика, стр. 2—краткій, но мѣткій отзывъ—Н. Гилярова.

з) Русскій Вѣстникъ, 1860 г., т. 25, № 4, стр. 238—245, статья А. Н. Аванасьева.

и) Современникъ, 1849 г., т. 14, Русск. Литература, стр. 71—84; т. 15. Библиографія, стр. 1—26,---двѣ статьи А. Н. Аванасьева; общано было продолженіе, но его не было.

і) Сынъ Отечества, 1848 г., № 11, стр. 1—78, статья Савельева-Ростиславича: «Разборъ мнѣній М. Погодина о началѣ Руси (въ защиту исторической правды и автора «Исторіи Русской Церкви»).

к) Сѣверное Обзоріе, 1848 г., т. I. стр. 36—60. 1848.

11. *Святый Великомученикъ Димитрій Солунскій и*

Солунскіе Славяне. (Чтенія въ Общ. Истор. и Древн., годъ 3; 1847---1848, книга VI).

12. *Блаженнаго Иоанна Мосха Луизъ Духовный,* въ переводѣ съ греческаго языка. М. 1848. Второе изданіе, М. 1853 года.

13. *Посланіе Льва, Митрополита Россійскаго, къ Римлянамъ или Латинянамъ, объ опрѣснокахъ, со свѣдѣніями о сочинителѣ посланія.* (Временникъ) 1850 г., кн. V).

14. *Слова и Бесѣды, говоренныя въ Римѣ.* М. 1850 года, 2 части. 1852.

15. *Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи* (выходило отдѣльно, въ разное время; мы помещаемъ вмѣстѣ).

Отдѣленіе 1. Краткій обзоръ епархіи и подробное разсмотрѣніе монастырей. М. 1852 г. 266 стр. Второе изданіе, Харьковъ, 1859 г. 322 столбца.

Отдѣленіе 2. Уѣзды Харьковскій и Валевскій. М. 1856 года. 334 столбца.

Отдѣленіе 3. Уѣзды Ахтырскій, Богодуховскій, Сумскій и Лебединскій. М. 1865 г. 606 столбцовъ.

Отдѣленіе 4. Чугуевскіе округа военнаго поселенія. Уѣзды Змиевскій и Волчанскій. Харьковъ, 1857 г. IV и 346 столбцовъ.

Отдѣленіе 5. Уѣзды Изюмскій, Бупянскій и Старобѣльскій. Бупянскіе и Старобѣльскіе округа военнаго поселенія. Харьковъ, 1858 г. IV и 462 стр.

Рецензій: а.) Вѣстникъ Русскаго Географическаго Общества. 1859 г., томъ 27, № 10, отд. IV, стр. 31---43.

б.) Извѣстія 2-го Отд. Импер. Акад. Наукъ 1859 г., томъ VIII, вып. 1, стр. 58---59.

1854
Въ этомъ, равно какъ и въ другихъ годахъ «Воскреснаго Чтенія» встрѣчаемъ нѣсколько бесѣдъ и словъ Преосвящ. Филарета, но не указываемъ ихъ отдѣльно, потому что они вошли въ позднѣйшее изданіе его «Словъ.»

Сличи: Слово въ недѣлю 13 по пятидесятницѣ; слова въ 16 недѣль Августы, въ д. Воздвиженія, въ недѣлю 24 и бесѣды на пасаломъ 50 (Воскресн. Чтеніе, 1854 г. №№ 11, 19, 23, 32 и 47—50).
1856.

16. *Житіе преподобнаго отца нашего игумена пещерскаго Феодосія (X 3 мая 1074), описанное преподобнымъ Несторомъ, въ переводѣ на современный русскій языкъ.* (Ученныя Записки 2-го Отд. Импер. Акад. Наукъ. Спб.: 1856, книга 2, вып. 2, стр. 129—192).

Рецензія: Русскій Вѣстникъ 1856 г., т. III, № 12, Июнь книжка 2, Современная Лѣтопись, стр. 261—263, статья Н. Попова.

17) *Слово противъ вражды, пристрастной къ доносамъ.* М. 1856. Второе изданіе, съ переводомъ мало-русскимъ. Черниговъ, 1859 г. 8^о. 12 стр.

18) *Обзоръ русской духовной литературы, съ 1720 г. по 1720 г.* (Ученныя Записки 2-го Отд. Импер. Акад. Наукъ, 1857 г. книга 3 стр. 1—300) Отдѣльные выпуски—Спб. 1857. Второе изданіе, Харьковъ, 1855 г. 447 стр. (впрочемъ, съ небольшими измѣненіями).—Приложенія: 1, *Алфавитный указатель писателей, составленный самимъ авторомъ;* 2, *Алфавитный указатель сочиненій, составленный Н. А. Добролюбовымъ* и 3, *Хронологическій указатель писателей и произведеній, составленный М. И. Сухомлиновымъ.*

Рецензія:

а) Духовный Вѣстникъ, 1862, № 7, ст. И. Сербинова.

б) Извѣстія 2-го Отд. Импер. Акад. Наукъ, 1858 г., т. 6, выпускъ 1, стр. 92—96, ст. П. Савваитова; вып. III, стр. 223—247, ст. И. Чистовича; томъ 8, 1859 г., вып. III, стр. 161—185, статья Епископа Макарія о сочиненіяхъ Митрополита Кіевскаго Кирилла II, (перепечатана въ «Исторіи Русской Церкви», Архіеп. Макарія, Спб. 1866 г. Т. V. Приложение № IV, стр. 383—408); 1859 г., томъ VIII, вып. III, стр. 226.

в) Исторія Русск. Церкви, Архіеп. Макарія, т. V, стр. 9, прим. 7; стр. 19, пр. 22; стр. 20, пр. 25; стр. 128—129, прим. 205; стр. 153, прим. 218;—стр. 181, пр. 248; стр. 385, пр. 2 стр. 386, пр. 5, стр. 396, пр. 24, (стр. 405, 407, 419 и 421.

г) Отеч. Записки, 1857, т. 112, № 6, отд. 2, стр. 75—87, статья А. Н. Пыпина.

д) Русскій Вѣстникъ, 1857, т. X, № 15 стр. 352—392, статья О. И. Буслаева «о народности въ древнерусской литературѣ и искусствѣ»; перепечатано въ «Историческихъ Очеркахъ», Буслаева, т. 2 стр. 64; замѣчанія на эту статью—Русская Бесѣда, 1857, № 4 (книга 8) отд. III, стр. 79—108, ст. Ив. Кр...нева, и С. Отеч. 1857, № 45.

е) Странникъ, 1862, № 9 отд. III, стр. 109.

19) *Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа.* 2 части, М. 1857, 222 и 220 стр. Второе изданіе, Спб. 1859. 2 части (съ портретомъ автора) 220 и 230 стр.

Рецензіи: а) Духовная Бесѣда, 1858, № 37.

б) Странникъ, 1860, № 3, отд. III, стр. 71, статья М. Архангельскаго.

20. *Гласъ Божій къ грѣшнику. Поученія.* Чугуевъ. 1857 г. 165 стр. Изданіе третье, Черныговъ, 1860 г. II и 168 стр.

1858.

21. *Разборъ сочиненія г. Смирнова; «Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи (въ брошюрѣ)»* 26 присужденіе Демидовскихъ наградъ, 17 іюня 1857 г. «Спб. 1858, стр. 171—176).

22. *Изслѣдованіе о смерти царевича Димитрія* (Чтенія въ Общ. Истор. и Древн. 1858 г., книга 1) Отдѣльные оттиски М. 1858 г. 32 стр. 1859.

23) *Библейскія книги 1507 года* (Извѣстія 2-го отд. Имп. Ак. Наукъ, томъ 8, вып. 2, стр. 144—149).

24) *Рязанскіе іерархи*, двѣ статьи (Христіанское чтеніе 1859 г., т. 1, №№ 2 и 5 стр. 178—184 и 351—393).

25) *Слова и Бесѣды*. Спб. 1859. Три части. III и 364 III и 425, III и 344 стр. (съ портретомъ автора) Второе изданіе, 4 части, Черниговъ. 1863 г. II, 196, 225, 179 и 175 стр.

Не знаемъ, вошла ли въ это собраніе «*Речь при первомъ посѣщеніи Новозыбковскихъ единоутреческихъ церквей*. (Христіанское чтеніе 1859 г., т. II, стр. 494, перепеч. въ Черниг. Епарх. Изв. 1861 № 1-й).

Пять словъ его вошло въ книгу: «*Избранныя поученія 12-ти архипастырей русской церкви, съ ихъ портретами* М. 1861 г. 444 стр. (Рецензія въ Дух. Вѣстн. 1862 г. № 3).

26) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви*. Спб. 1859 г. Три тома XXX, 240 и IV VIII и 384, VIII и 450 стр.

Рецензіи:

а) *Духовный Вѣстникъ*, 1864, т. VIII ст. II. Сербинава.

б) Извѣстія 2-го Отд. Имп. Ак. Наукъ 1860 г., т. 9, стр. 52—54.

в) Отеч. Записки. 1859 г. № 10, стр. 101---112: ст. П—скаго.

г) С.-Петербургскія Вѣдомости 1859 г. № 242.

д) Странникъ 1860 г. № 1, отд. III, стр. 7—14, ст. М. Архангельскаго.

1860.

27) *Исторія Русской Церкви*. Спб. 1860 г. 144 и VI стр. (сокращеніе его же обширной исторіи).

Рецензія: Христіанское Чтеніе 1861 г., ч. 2, отд. III, стр. 97—109.

28) Геннадій, патриархъ Констартинопольскій (XV вѣка). Правосл. Обзоръніе 1860 г., т. 1, № 4, стр. 511--534).

29) *Историческій обзоръ пѣнопѣвцевъ и пѣнопѣвннй греческой церкви, съ примѣчаніями и снимкомъ древнихъ нотныхъ знаковъ*, Спб. 1860 г. IV и 358 стр. Второе изданіе дополненное, Черниговъ 1864 г. VI, II нен. 464 и II нен. стр.

Рецензія: а) Духовный Вѣстникъ, 1862, № 1, ст. Сербинова (О критикахъ г. Сербинова смотри въ книгѣ А. Бухарева: *О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни, особенно русской*) М. 1865 г., стр. 386--407. Возраженіе на ту же статью г. Сербинова въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, 1865 г. № 8. *Журналистика* стр. 244---246.

б) Извѣстія 2 Отд. Имп. Ак. Наукъ 1861 г., т. X, стр. 56.

в) Странникъ, 1862 г., № 12, отд. III, стр. 189, ст. П. Матвѣевскаго.

30) *Черниловскіе іерархи*. (Труды Кіевской Духовн. Академіи, 1860 г., книга 2, стр. 169---281).

Это отрывокъ изъ «Общаго обзора епархіи Черниговской», вышедшаго въ 1861 г.

31) *Историческія свѣдѣнія о раскольникахъ Черни-*

говской епархіи. (Труды Киев. Духов. Академіи 1860 г., книга 3, стр. 205---235).

1861.

32) *Обзоръ русской духовной литературы, 1720—1858 г., (умершихъ писателей).* Спб. 1861 г. 212 стр. Второе издание дополненное 1720—1858 г. (Въ книгѣ впрочемъ упоминаются писатели, умершіе и въ 1859—1862 годахъ) Черниговъ. 1863 г. 310 стр.

Рецензія: а) Библиографич. Записки, 1861 г., т. III № 7, столбц. 203—205.

б) Духовный Вѣстникъ, 1862 г. № № 8, 9, 10, 11 и 12, статьи С. Пономарева. Объ нихъ записки Имп. Акад. Наукъ, томъ 4 книжка 1, Спб. 1853 года стр. 87—91 статья Академика П. Пекарскаго.

в) Извѣстія 2-го Отд. Имп. Акад. Наукъ т. X, вып. 1, стр. 56—57.

г) Книжный Вѣстникъ, 1861 г. № 9, стр. 6; № книги 957.

д) Православное обозрѣніе, 1862 г. № 3, ст. Ф. Алексѣева, псевдонимъ профессора Ф. Терновскаго.

е) Странникъ 1862 г. № 9 отд. III стр. 109 статья А. Филонова; 1863 № 5 отд. III стр. 24 (собственно перепечатка предисловія къ «Обзору»).

33) *Общій обзоръ епархіи Черниговской.* (О языческихъ обитателяхъ края и началъ христіанства; о іерархахъ; объ округѣ епархіи и состояніи паствы; о расколѣ). Черниговъ. 1851 г. 134 стр.

34. *Каведральные Черниговскіе монастыри: Ильинскій (Троицкій), Елецкій и Борисолѣбскій* (съ приложеніемъ нѣсколькихъ неизданныхъ сочиненій Св. Дмитрія и многихъ грамотъ и планомъ Чернигова. Ч. 1861 г. 178 стр.

35) *Русскіе святые, чтимые всею церковію или мѣст-*

но. *Опытъ описанія жизни ихъ*. Сначала прилагались къ Черн. Епар. Изв. листами и болѣе съ 5 № 1861, потомъ вышли отдѣльно девять мѣсяцовъ, январь—сентябрь, каждая книжка отдѣльно, Ч. 1861, 1865 г. 150, 144, 154, 138, 104, 150, 174, 152 и 208 стр. Отдѣленіе II, мѣсяцы сентябрь—декабрь. Съ хронологическимъ и алфавитнымъ указателемъ святыхъ. Второе изданіе. Черниговъ 1865 г. IV нен. 612, 12 и 14 стр. (*).

Рецензіи: а) Духов. Вѣстникъ, 1862 года, № 5 и 9, ст. И. Сербинова.

б) Отечеств. Записки, 1863 г. № 9.

в) Странникъ 1863 года, № 7, Отд. III, стр. 1, ст. П. Матвѣевского.

г) Исторія Рус. Церкви, Архіеп. Макарія, т. IV, стр. 141 пр. 251; стр. 194, прим. 858; стр. 255, прим.

(*). Замѣтимъ при этомъ, какъ особенность, что житіе Преподобнаго Антонія Печерскаго помѣщено въ майской книжкѣ, 7 числа, (стр. 66—77), согласно показанію древнихъ святцовъ, Минеи М. Макарія и другихъ источниковъ XVI вѣка, о днѣ смерти Преподобнаго Антонія. А между—тѣмъ въ указателяхъ хронологическомъ и алфавитномъ, при декабрьской книжкѣ «Русскихъ Святыхъ» (стр. 1 и 2), днемъ смерти Преподобнаго Антонія показано 10 іюля и въ выносѣ сказано: «указываемое здѣсь число означаетъ, какъ и въ другихъ случаяхъ, то число, подъ которымъ помѣщено житіе святцаго». Указываемъ на это противорѣчіе, чтобы избавить другихъ отъ напрасныхъ поисковъ въ іюльской книжкѣ. Когда у насъ стали праздновать память Преподобнаго Антонія 10 іюля—не знаемъ, но Лавра праздновала этотъ день еще въ XVI вѣкѣ (Русск. Святые, май, стр. 76—77, примѣчаніе 93). Отчего вышло такое измѣненіе въ празднованіи дня кончины Преподобнаго Антонія,—да разрѣшать могущіе.

357; стр. 318 и 319, прилож. № VI; стр. 320, прилож. № VII; стр. 337, прилож. № XIV.

Съ іюня мѣсяца 1861 года началось изданіе «*Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій*», при самомъ дѣятельномъ, почти исключительномъ сотрудничествѣ Преосвящ. Филарета.

Вотъ перечень статей и изданій, въ принадлежности коихъ ему нельзя сомнѣваться:

36. *Письма Преосвящ. Лазаря, Архіепископа Черниговскаго и Новгородсѣверскаго*, переводъ многихъ писемъ съ польскаго языка и примѣчанія въ объясненіи содержанія. (Черн. Епарх. Изв. 1871—1865 года; не указываемъ нумеровъ, потому что письма эти уже изданы отдѣльно).—

37. *Когда должно начинать воспитаніе человека въ свѣрь?* (Черниг. Епарх. Извѣст. 1861 г., перепеч. въ душеполезномъ чтеніи 1861 г., № 5 и въ Домашней Беаѣдѣ 1861 г. № 20). Есть и отдѣльные оттиски (см. Книжн. Вѣстникъ 1861 г., №№ 14 и 15, стр. 207, № книги 1282).

38. *Что стоите весь день праздны?* (тамъ же).

39. *Описаніе Новгородсѣверскаго Спасопретображенскаго первокласснаго мужескаго монастыря* (тамъ же, №№ 1, 2, 3, 5).

40. *Библиографія*: а) Св. евангеліе на русскомъ языкѣ; б) книга премудрости Иисуса сына Сирахова, в) обзоръ четвероевангелія, Гречулевича; г) обзорѣніе посланій св. Апостола Павла къ Коринѣянамъ, М. Голубева (тамъ же, № 1).

Речь при посѣщеніи Новозыбковскихъ церквей (Черн. Епарх. Изв. № 1.) указана нами выше (см. здѣсь подъ № 25) Слова его на разные дни (Черниг. Епарх. Извѣстія 1861 года № 2, 7 и 1862 года, № 15, 17—18)

равно и *Слова о пришествіи Мессіи* (1861 г. №№ 9, 9, 10, 11, 12 и 1862 г. № 1 и 2) не указываются нами отдѣльно, такъ какъ они, вѣроятно, вошли въ изданіе «Словъ» 1863 года.

41. *Явленіе Господа Савлу* (тамъ же, № 2).
42. *Объ употребленіи дара слова* (тамъ же).
43. *Некрологъ* Архимандритъ Венедиктъ Курковскій, Настоятель Новгородсѣверскаго монастыря (тамъ же).
44. *Новое вино въ ветхихъ мѣхахъ* тамъ же, № 3).
45. *Вѣрность въ маломъ* (тамъ же).
46. *Св. Иконы первыхъ шести вѣковъ* (тамъ же).
47. *Голосъ русскаго въ защиту Греческой церкви* (тамъ же).
48. *Событія на о. Критѣ въ 1860 году* (тамъ же).
49. *Библиографія*: а) Исторія Хр. церкви, Чельцова; б) М. Богословскаго св. Исторія, в) Начертаніе житія св. Филиппа Митр. Московскаго; г) Сказанія о св. князьяхъ Борисѣ и Глѣбѣ, изд. Срезневскаго; д) Общежительная Саровская пустынь, Иеромонаха Авеля; е) Воспоминанія поклонника св. Гроба, В. Каминскаго (тамъ же).
50. *Авгарь, князь Эдесскій и нерукотворенный образъ Спасителя* (тамъ же, № 4.)

Преосв. Филарету же общемою молвою приписываются собранныя имъ изъ множества разныхъ древнихъ и новыхъ, источниковъ.

51. *Правила для монашествующихъ* (Черниг. Епарх. Изв. 1861, № 5).

52. *Постановленія о церковномъ приштѣ* (тамъ же. Послѣднія были потомъ перепечатаны почти во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ официальной части, въ Полтав. Епарх. Вѣдом. 1864 года, часть офиц., №№ 3, 5, 6 и 9).

53. *Содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и духовенства* (тамъ же, № 5, извлеченіе изъ статей «Странника» 1861 г., №№ 5 и 6, съ замѣчаніями Преосвянаго).

54. *Библиографія*: а) Обличительное Богословіе, архимандрита Инокентія; б) О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ, свящ. Бенескриптова; в) Ученіе православно-католической вѣры въ бесѣдахъ; г) Премудрость и благодѣя Божія въ судьбахъ міра и человѣка; д) Постепенное развитіе древнихъ философскихъ ученій, Ор. Новицкаго (тамъ же, № 6).

55. *Нѣжинскій мужескій монастырь*; при этомъ неизданныя сочиненія Митр. Стефана, (тамъ же, №№ 6, 7, 9, 10, 11).

56. *Посланія св. Ипатія Богоносца* (тамъ же, № 8).

57. *Библиографія* а) Письма къ друзьямъ съ аѳонской горы, инока Мелетія; б) О необходимости священства, св. Ан. Предтеченскаго; в) Истинно древняя и истинно православная церковь Христова, Митр. Григорія (тамъ же, № 8).

58. *Нѣскольکو вопросовъ* (тамъ же).

59. *Библиографія*: Торжество Христ. ученія надъ Талмудомъ. (тамъ же, № 10).

60. *Два сына неодинаковыя*. Матѳ. 21, 28—31 (тамъ же, № 11).

61. *Умънье жить* (тамъ же, № 12).

62. *«И мы туда пойдѣмъ»* (тамъ же).

63. *Библиографія*: а) Нравственное богословіе, Костромскаго Епископа Платона; б) Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ при совершеніи таинства покаянія, его же; в) Литургика, св. Д. Смолодовича; г) Литургика, А. Черняева; д) Аѳонскій Патерикъ; е) Слова къ паствѣ Вологодской, Преосвящ. Инокентія; ж) Хри-

стианскія начала, Тирша; 3) Приготовление къ исповѣди, Протоіерея Богословскаго; и) Избранныя слова и рѣчи Прот. Раевскаго (тамъ же).

Всего, въ теченіе 1861 года, разобрано Преосв. Филаретомъ 31 книга; мы опустили заглавія нѣсколькихъ, отзвыы о которыхъ не имѣютъ важности и слишкомъ общи и сжаты.

1862.

64. *Ложные пророки* (Черниг. Епарх. Извѣст. № 1, стр. 7).

65. *Самовольное учительство* (№ 2, стр. 57).

66. *Завѣщаніе св. Ефрема*, переводъ съ Сирскаго текста, съ примѣчаніями (№ 5, стр. 155; № 6, стр. 179),

67. *Душе моя, душе моя востани, что сплужи?* (№ 5, стр. 167).

68. *Се женихъ грядетъ въ полночи... Блуди убо душе моя!* (№ 6, стр. 197).

69. *Сельскій пастырь* (№ 8 стр. 251, по поводу повѣсти въ Соврем. 1861 года «Грязь и золото»).

70. *Не бойся, я съ тобою* (№ 9, стр. 283).

71. *Братства* (№ 10, стр. 315).

72. *Толкъ свободскихъ раскольниковъ о книгахъ* (№ 10, стр. 329).

73. *Къ біографіи Черниг. Епископа Антонія Стаховскаго* (№ 8, стр. 278).

74. *Діаконисы* (№ 10, стр. 344).

75. *Не доверяй себѣ* (№ 11, стр. 363).

76. *Не унижай другаго* (№ 11, стр. 368).

77. *Къ четвертому пункту езуитской инструкции* (№ 12, стр. 423).

78. *Погребеніе иновѣрцевъ священникомъ* (№ 12, стр. 427, по поводу Чеховъ въ Дибанькѣ).

79. *Къ жизни Митр. Стефана Яворскаго* (№ 12, стр. 456).

80. *Замѣтки о свящ. Писаніи* (№ 1, стр. 14, четыре статьи 1, 3, 4 5; № 3, стр. 103; № 7, стр. 336. № 16, стр. 511). 22 замѣтки, безъ 2-й, не относящейся сюда.

81. *Замѣтки современности*, (№ 16, стр. 515).

82. *О старинныхъ школахъ, богодѣльныхъ и братстввахъ* (№ 17, стр. 556).

83; *Учение Ап. Павла объ антихристѣ* (№ 19, стр. 608).

84. *Христіанская свобода* (№ 20, стр. 647).

85. *Народная мудрость; собраніе пословицъ о Боже-ствѣ, о вѣрѣ, о спасеніи, о тяжбахъ* (№ 20, стр. 666).

86. *О посланіи Ап. Павла къ Галатамъ* (№ 21, 695; № 22, стр. 836; № 23, стр. 775; было продолженіе и въ 1863 году.—Вышло потомъ отдѣльной книгой: *«Опытъ объясненія на посланіе Ап. Павла къ Галатамъ. 1862 г. 174 стр.*

87. *Акты уни 1742—1757 г.* (№ 1 стр. 26; № 4, стр. 134; № 8, стр. 215; № 9, стр. 294; № 10, стр. 352 и № 11, стр. 391).

88. *Объясненіе молитвы Господней.* (№ 3, стр. 87; № стр. 193; № 5, стр. 162; № 6, стр. 190; № 7, стр. 223).

89. *Думницкій Богородичный монастырь* (№ 1, стр. 36; № 3 стр. 111).

90. *Глуховскій Петропавловскій монастырь* (№ 4, стр. 149; № 5, стр. 171).

91. *Рыкловскій монастырь* (№ 7, стр. 234; № 13, стр. 463 и № 15, стр. 495).

92. *Козелецкій Георгіевскій монастырь* (№ 15, стр. 519; № 17, стр. 556 и № 18, стр. 593. Вышло отдѣльно:

Козелец. Гергиев. третьеклассный муж. монастырь. Ч. 1862 года. 36 стр.

93) *Крупницкій монастырь Св. Николая* (близ Батурина). (№ 21, стр. 703 и № 22, стр. 748).

94. *Гамалъевскій, Харлампіевъ монастырь* (№ 23, стр. 795 и № 24, стр. 834). Вышло отдѣльно: *Гамал. Харл. женскій монастырь*. Ч. 1862. 43 стр.

95. *Нѣжинъ и его уѣздъ* (№ 19, стр. 625; № 20 стр.)

96. *Полезные и вредные члены въ обществахъ*, переводъ изъ твореній Св. Іоанна Златоустаго (№ 22, стр. 727).

97. *Обученіе въ народныхъ школахъ* (№ 23, стр. 783).

98. *Къ вопросу о сектантахъ Тамбовской губерніи* (№ 23, стр. 759 и № 24, ст. 817).

99. *Библиографія*: а) Книга Іова въ русскомъ переводѣ, съ краткимъ объясненіемъ (№ 3); б) Историческ. Описаніе Тамбовской епархіи, соч. свящ. Хитрова (№ 10); в) Христіанскіе мученики, пострадавшіе на востокѣ, со времени завоеванія Константинополя Турками; г) Объ измѣненіяхъ въ чинѣ литургій, указанныхъ въ «Поморскихъ отвѣтахъ» и въ «Мечѣ духовномъ», соч. Игум. Варлаама; д) Письма о расколѣ (всѣ въ № 10); е) Богослуженіе, праздники и обряды нынѣшнихъ евреевъ, соч. А. Алексѣева № 12); ж) Слова ректора Спб. Дух. Академіи Теофана; з) Слова къ Тамбовской паствѣ, его же (№ 18); Отвѣты на возраженія противъ вѣры истинной (№ 18); і) Духовно-нравственная христоматія, А. Невскаго; к) Дѣтскій міръ, Ушинскаго (№ 18).
Всего въ библиографіи 1862 г. десять статей объ одиннадцати книгахъ.

100. *Извѣстія современныя*, тамъ же, стр. 452, 491, 562, 590, 645, 665 и 825.

101. *Замѣчанія на проектъ устава общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и на проектъ общаго плана*

устройства народных училищ (Въ книгѣ подѣ тѣмъ же самымъ заглавiемъ, Спб. 1862 г. Ч. 1, стр. 1—5).

102. *Замѣчанiя на проектъ общаго устава Императорскихъ Россiйскихъ университетовъ* (Въ книгѣ подѣ тѣмъ же самымъ заглавiемъ, Спб. 1862 г. Ч. 1, стр. 21—22).

1863.

103. *Черниговъ*. Ч. 1863 г. 80 стр.

104. *Рѣчь къ оворанамъ, при приводѣ изъ къ присягѣ, во время выборовъ* (Черниг. Епарх. Извѣстiя 1863 года, № 12, стр. 385 и Странникъ 1863 года, № 6, отд. IV, стр. 84).

105. *Дополненiя къ «Обзору Русской духовной литературы 862—1720»* Черниг. Епар. Извѣст. 1863 г. №№ 16, 17, 18, 20 и 21. Тамъ же 1864 г., №№ 1, 2, 3, 4, 5, 14, 17, 21, 23 и 24).

106. *Описанiе монастырей Нѣжинскаго женскаго и Каменскаго* (Черниг. Епарх. Извѣст. 1863 г., стр. 117 и 185). *Описанiе Каменскаго Успенскаго женскаго монастыря* вышло потомъ отдѣльною книгою. Ч. 1863 года 19 стр.

107. *Описанiе г. Остра и его уѣзда* (тамъ же, стр. 38, 55, 217, 265, 430 472 и 495).

108. *Описанiе Чернигова и его уѣзда* (тамъ же, стр. 273, 305, 366, 657, 698 и 714, тамъ же, 1864 г., стр. 89, 152, 216, 246 и 271).

109. *Пророкъ*, тамъ же, стр. 1).

110. *Браки между близкими родственными* (тамъ же, стр. 112).

111. *О степеняхъ родства* (тамъ же, стр. 737).

112. *Замѣтки о современномъ* (тамъ же, стр. 21, 49, 100, 375, 408, 457, 529, 625 и 705).

113. *Библиографiя*.

а) Историческое обозрѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка христіанства, сочиненіе свящ. А. Поморцева. Орель. 1861 г. (Чернигов. Епарх. Изв. 1863 года № 5, стр. 145).

б) Дѣло патріарха Никона сочин. Н. Субботина. М. 1862 г. (тамъ же, № 5, стр. 152).

в) Записки по нравственному православному богословію, сочин. Протоіерея. П. Солярскаго 2 тома. Спб. 1860—1862 года тамъ же, № 6, стр. 177).

г) Изъ исторіи Преображенскаго кладбища. М. 1862 года (тамъ же, сор. 182).

114. *Православное Догматическое Богословіе*. Ч. 1864 года, 2 части. Въ 1-й части—6 нен., IX, 375 и 2 нен., во 2-й 4 нен. XII, 527 и 1 стр. (съ портретомъ автора и безъ онаго. Второе изданіе, Черниговъ, 1866 г. двѣ части.—

Рецензія въ Православномъ обозрѣніи 1865, № 1.

115. *Историческое ученіе объ отцахъ церкви* (въ сскращеніи) Ч. 1864 года. 307, VIII и 3 нен.

Рецензія въ Книжномъ Вѣстникѣ 1865 г. № 14, стр., 270—271.

116. Св. Іоанна Златоустаго: *Воспитаніе дѣтей*, переводъ съ греческаго. (Черниг. Епарх. Извѣстія, 1864 г., стр. 1, 33 и 65).

117. *Замѣтки о священномъ писаніи* (тамъ же, стр. 161, 257, 305, 529, 593, 657. и 689 и 1865 г., стр. 133).

118. *Службеникъ Преосв. Лазаря Барановича* (тамъ же, стр. 332).

119. *Закрытые монастыри въ Черниловской епархіи* (тамъ же, стр. 338, 401, 445, 459 и 474 и 1865 года, стр. 99, 171, 347, 378 и 477).

120. *Глуховскій уездъ* (тамъ же, стр. 577, 609, 663, 693 и 726. и 1865 г. стр. 81).

121. *Св. Князь Михаилъ Черниговскій* (тамъ же, стр. 433).

122. *Макасовскій Пасский монастырь* (тамъ же, стр. 537 и 568).

123. *Замѣтки о современномъ* (тамъ же, стр. 13, 57, 126, 145, 492, 522, 554, 679, 716 и 750). Здѣсь же, въ № 17, стр. 526—528, —отзывъ объ «Исторіи Россіи въ картинахъ», Золотова.

124. *Семинарское воспитаніе въ началѣ 19 столѣтія* тамъ же, стр. 170).

1865.

125. *Религія и нравственность* (Чернигов. Епарх. Извѣст. стр. 3 и 39).

126. *Зыбковскій уѣздъ* (тамъ же стр. 7, и 1866 года №№ 12, 13, 14 15 16....).

127. *Черниговское епархальное управленіе*, тамъ же стр. 45—51).

128. *Замѣтки о современномъ* тамъ же, стр. 52, 86, 147, 445, 507, 631 и 668).

129. *(Кіевскій Соборъ 1691 года)*. Постановленія церковныя; тамъ же стр. 65).

130. *Дополненіе къ описанію Сѣверскаго монастыря* тамъ же стр. 135).

131. *Мѣмскій уѣздъ* тамъ же стр. 218, 232, 264, 339, 408, 426, 469, 541, 563 и 592).

132. *Ученіе Евангелиста Іоанна о Словоѣ*, тамъ же стр. 133).

133. *Объясненіе на Евангелиста Іоанна*, тамъ же, стр. 291, 323, 355, 387, 451, 489, и 515 и 1866 года стр. 133, 193, 225, 257, 289, 321, 353).

134. *Речь при открытіи Губернскаго Земскаго Собранія* тамъ же, стр. 611).

135. *Стародубскій уѣздъ* тамъ же, стр. 613, 657.

691, 731, 745 и 1866 года стр. 25, 57, 114, 153, 161, 243, 379, 306 и 346).

136 *Дополнение къ обзору Русской духовной литературы 1720—1862 года*) тамъ же, №№ 3, 6, 7, 8, 9, 13, 17 и 19 1866 г. №№ 2, 6, 7 и 8).

137 *Святые Южныхъ славянъ*. Отдѣленіе 1-е, мѣсяцы Январь—Іюнь. Ч. 1865 г. 156 стр. Отд. 2-е, мѣсяцы Іюль—Декабрь Ч. 1866 г. 290 стр. съ указателями.

138 *Письма преосвящ. Лазаря Барановича, съ примѣчаніями*. Изданіе 2-е (Первое было въ Чер. Епарх. Извѣстіяхъ, 1861—186). въ пользу Черниговской семинаріи Ч. 1865 г. 8-е 253, I нен. и VII стр.

Рецензія въ Книжномъ Вѣстникѣ 1865 г.) № 15, стр. 284.

139 *Воззваніе къ Черниговской паствѣ* (Черниг. Епар. извѣстія, 1865 г. часть неофиц. № 20, стр. 265).

1866.

140 *Замѣтка о современномъ, кое что о духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ*) Черн. Епарх. изв. № 1, стр. 13; по поводу статьи Пѣвницкаго въ Трудахъ Кіев. Духов. Академіи 1864 г.)

141 *Состояніе раскола поповщины въ послѣдніе годы*, (тамъ же, стр. 393).

142 *Святые подвижники Восточной Церкви*) тамъ же, № 14. Какъ видно, начало обширнаго труда, но изъ него напечатанъ одинъ только листъ).

143 Библиографія: Сравнительный обзоръ четвероевангелія, сост. протоіер. В. Гречулевичемъ (тамъ же, № 13, стр. 391).

Чтобы читатель могъ бѣглымъ взглядомъ окинуть сущность представленнаго нами списка, мы сдѣлаемъ изъ него слѣдующій краткій указатель сочиненій, по содержанию ихъ.

(Цифры при заглавіяхъ указываютъ на номера хронологическаго списка).

I. Объясненіе священнаго писанія: 41, 80, 83, 86, 117, 132 133.

II. Переводы изъ отцовъ церкви: 56, 66, 96, 116.

III. Догматика: 109, 114.

IV. Проповѣди: 14, 17, 19; 20, 25, 38, 104, 134.

- V. Нравственное учение: 42, 44, 45, 51, 60, 61, 62, 64, 65, 67, 68, 70, 75, 76, 84, 85, 88, 125, 139.
- VI. Церковное законодательство: 3, 52, 110, 111.
- VII. Житія святыхъ: 35, 121, 137, 142.
- VIII. Патрологія: 26, 115.
- IX. Исторія вселенской церкви: 4, 5, 11, 28, 29, 46, 50, 74.
- X. Исторія Русской церкви: 2, 6, 8, 9, 10, 16, 24, 27, 82, 118, 129.
- XI. Описаніе епархій: 15, 30, 31, 33, 95, 103, 107, 108, 120, 126, 127, 131, 135.
- XII. Монастыри: 34, 39, 55, 89—94, 106, 119, 122, 130.
- XIII. Русская Исторія: 22.
- XIV. Исторія духовной литературы: 1, 7, 13, 18, 23, 32, 136.
- XV. Критика и библиографія: 21, 40, 49, 54, 57, 59, 63, 73, 79, 99, 105, 113, 143.
- XVI. Воспитаніе и образованіе: 37, 101, 102, 124.
- XVII. Замѣтки о современномъ: 43, 47, 48, 53, 58, 69, 70, 72, 77, 78, 81, 97, 98, 100, 112, 123, 128, 140, 141.
- XVIII. Изданія, 12, 36, 87, 138.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Содержаніе: I. 37 е письмо Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Киевскаго. II. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшей Государини Императрицы Маріи Александровны. III. Преосвященный Филареть. Архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. дозволяется. 1866 г. Сентября 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Подтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.



