



GARRAXIKA! 

arraiko Komite Nazionalaren aldizkaria

SOLDADUZKA HONEN AURKA
INSUMISIOA

**INSU-
MISIO-
OA**



Editorial

Con este nuevo «GARRAXIKA» pretendemos daros a conocer los resultados de nuestra última Asamblea Nacional, dedicada al tema del servicio militar.

Han pasado ya cinco años desde que por última vez analizamos cual habría de ser nuestra postura práctica respecto a la mili. Teníamos claro hacia donde caminábamos, cual era el camino a nivel general. Veíamos la raíz del problema; la opresión nacional de nuestro pueblo. Teníamos la solución; una Euskadi independiente y socialista. Pero necesitábamos propuestas de lucha concretas en este tema sectorial, y no encontramos, por muy diferentes problemas, ninguna válida y realista.

Continuamos como hasta entonces, tratando de generar conciencia, de explicar el porqué del problema y de la necesidad de pelear. Continuamos estando en la calle con motivo de tallas y sorteos. Colocamos propaganda, levantamos barricadas...

No hemos tenido reparos durante todo este tiempo para debatir con otras organizaciones y colectivos nuestras respectivas propuestas, para analizar comúnmente el origen del problema, las posibles formas de lucha, las soluciones reales.

Y durante estos cinco años son muchos los factores que han cambiado. Los análisis de las diferentes organizaciones han ido evolucionando. La situación de los objetores se ha regulado (PSS). La conciencia de la juventud ha aumentado.

Los cambios en la sociedad han tenido también su reflejo. Hay una mayor sensibilidad antimilitarista. Hay una mayor tendencia a no aceptar el servicio militar obligatorio. No importa tanto el mañana como el hoy, y no valen los argumentos de hipotecas futuras. Los tiempos corren, y la sociedad evoluciona constantemente.

Es en este contexto, y fundamentalmente durante los dos últimos años, cuando toma cuerpo un movimiento de objetores que se enfrenta de manera radical al Ejército opresor español mediante la insumisión. Un movimiento que si bien numéricamente aun pequeño, se gana las simpatías de amplias capas de la población juvenil, que ve en ellos la expresión práctica de su rechazo a servir al ejército español.

La evolución de este movimiento y el sentir mayoritario de la juventud en primera instancia, y los cambios habidos en el propio movimiento antimilitarista son en esencia los motivos que nos han obligado a revisar nuestros análisis sobre la problemática del servicio militar. Y más en concreto nuestra línea práctica en esta cuestión.

En este «Garraxika» pretendemos explicaros porque hemos apostado por la OBJECCION POLITICA y por la insumisión como forma de lucha, y como entendemos este cambio práctico, aun manteniendo nuestra línea básica en este tema.

AURKIBIDEA

3. ARMADA ETA BERE SOLOADUTZA
- 4-5. RAZONES PARA UN REPLANTEAMIENTO
6. ¿COMO TRABAJAR HOY?. QUE HACER PARA OBJETAR.
7. P.S.S. SENTENCIA MALOLIENTE

ARMA

armadaz eta atxekiturik joan daiokeen soldadutzaz hitzegitea ez dugu gauza berria, gogotik isuri baita tinta gai honen inguruan; dena den, gu honetako batzu izanik eta problematika korapilosu honek egunotan zor digun arretagatik — insumiso eta estatuaren arteko tirabirak hartu duen mailagatik — ohar batzu gogoratzen sobera ez leudekela deritzogu.

Soldadutzaren problematikak bere oinarria edo funtsa armadaren izatean datza; armadaren existentziaren ondorio zuzen bat da. Argi dago beraz armadarik ezean ez dela soldadutzarik.

Ezin egun ordea alderantzizkorik.

Ondorioa soldadutzarik gabeko armadak badira nonbait; armada profesionalak adibidez.

Armada moeta hauek finkatzen diren herriek ez dute armadaren izateak berak sor dezakeen soldadutzaren problematika berezi hori behintzat pairatuko.

Armadak klase tresnatzat jotzen ditugu dagoenean dagoeneko egoera soziala mantentzeko bako dutenak eta hasiera zein amaiera zehatzekoak.

Armadaren zergaitiak botere politikoa bere esku duen klase sozialaren beharizan konkretuei erantzuten dio.

Klase borrokaren sortzean koka genezake abiapuntua eta ondorioz haren desagertzearekin datorke bere suntsiketa estatua bezalako tresna legez, ez baita egongo bere izaltea justifikatu dezakeen inoren ez inongo arrazoirik.

Egun, estatu kapitalistetako armadek funtzio berezia betetzen dute, zeina argiro langileria zapaldu eta burgesiaren menekotasuna indartu ezezik nazio askapenerako mugimenduak isotzea den.

Klase borrokak ordea bizirik dirau eta luzerako iraungo

2 soldadutza

Soldadutzaren problematikak bere oinarria edo funtsa armadaren izatean datza; armadaren existentziaren ondorio zuzen bat da. Argi dago beraz armadarik ezean ez dela soldadutzarik.

ETA BERE SOLDADUTZA

oraindik. Oreganako zapalkuntza ez du bere kabuz amatatuko eta nazio sozial mailako garaipena aurerraratzen goazen neurrian kontrajartzen zaigun botere politiko-militarra duen klase menerratzailerak ez du erreparorik izango horiek ixilarratzeko; edozin momentutan eta historikoki egin duen bezala gure askapen prozesuan eskua sartuz.

Horegatik defendatu izan dugu ARMADA herritar baten beharra. Haatik armada hauen izalite zein helburu eta funtzioak garbiki agertu behar dira, ez baitu ez eta gutxiagorik ere lehen diskribatu armadekin aritzarik.

Euskal Armada Herritarra gazio askapenerako prozesuan zehar lortzen joango garen garaipenen bermatzaile gisa uler daiteke soilik, hau da, gure lorpenak itozteko zuzenduriko erasoak neutralizatu eta hauen garapen askea defendatzeko. Defentsa tresna bezala beraz, sozial zein Nazio mailako gure bezalako Herri zapaldu orok, hauen askatasuna eta osotasuna bermatzeko ezinbestekotzat jotzen dugu egoki eratu eta egituraturiko botere politiko-militarra sortzea, politika zentzudun batez zuzendua.

Ezein herrik zuzenki eta egokiro ordezkatu behar dituen sektoreengatik kontrolatua egon beharko duen armada.

Euskal langileriren zerbitzuepean egongo zen Euskal Armada Herritarra bultzatzen dugu estrategikoki, beste heriekiko nazioarteko elkartasuna momentu oro adieraziko zuena. Progresistatzat bere burua duen edonorekin abstraktuki bat egingo genuke armada ororen desagertpenaren asmoarekin, beste gauza batzuren artean klase borrokaren amaierazaren aurrean geudekeelako, eta gu, guztiok honen iristearen zai gaudelako. Hori zera erantsiko genioke ezjakinak jakin beza:

Ez dugula inongo interes ez-kutu ez berezirik Euskal Armada



Herritarraren sortzeko baina justu burua sorbalda gainean eta oinak kurretik ateratzeko izateak pauso behartu hori ematea bultzatuak egongo garaia oharerazten gaitu; borroka luze eta odoltsu honetan, emandako urratsak dohain emandakoetan bihur ez daitezten ez baita asmatu beste tresnarik, aldiz aurretik egin behar nekeza, gogora baina ezinbestela dela jakinaren gainean izan arren.

Esan beharrik ere ez dago, hainbat Armada Herritarretan sor daitezkeen egitura autoritari eta burokrata bezalako deformazioak ukatzen ditugula goitik behera.

Guri dagokigunera atxekituz, Estatu espainoleko Armada eta honen soldadutzak funtzio eta helburu aski ezagunak dira euskal garterian.

Problematika eztabaidatu honetan arazoa bikoiztu egiten da soldadutza egin beharera soilik ez bait da mugatzen. Hau da soldadutza delako zerbitzua betetzearen oinarriak hor jarraituko luke Espainiar Armada Zapaltzaileak Euskal Herria itotzen jarraituko lukeelako. Inork ez du gogoko soldadutza egitea, eta are gutxiago gure interesak defendatu ezezik bihurtzen saiatzen den ametz batean, non besteak beste, balore atzerakoi eta faxistak present dauden. Baina eta —partikulari eta indibidualki— euskal garteri soldadutzara ez joateko aukera irekiko balitz, ukitzen gaituen problematika espezifiko hau desagertuko litzateke, baina lehen alpatu bezala arazoa sakaneko da, globalagoa. Zergatik?

Gazte bakoitzaren bizitzaren gainetik herti batena dagoelako, eta hain zuzen hori gertatuta ere, Espainiar Armada Zapaltzaileak hartuko zukeen itxura hartura ere —profesionala, demokratikoagoa— Euskal Herria zapaltzen jarraituko luke. Zer egin orduan? Gazteon erreflexioarako balioarri.

RAZONES PARA UN REPLANTEAMIENTO

¿QUE PASA EN EUSKAL HERRIA?

En el Estado español el Bloque de Clases Dominante, la clase que está en el poder, está compuesta por la oligarquía financiero-militar.

En consecuencia, el Ejército español es un instrumento al servicio de tal Bloque de clases Dominante. Su función consiste en defender los intereses políticos y económicos de dicho Bloque, y defender sus va-

lores.

El Ejército español debe servir — así ha sido históricamente — para aplastar los avances de la clase obrera del Estado español, y, fundamentalmente para vencer la resistencia y la ofensiva del M.L.N.V.

La lucha de clases en Euskal Herria toma forma de lucha nacional; la contradicción fundamental en Euskal Herria se transforma en el enfrentamiento entre Nación Vasca y Estado Opressor Español. Ahí radica la verdadera naturaleza del ejército español; es un ejército de ocupación.

¿COMO AVANZAMOS HACIA EL EJERCITO POPULAR VASCO?

Las organizaciones de K.A.S., de cara a acceder a la Independencia hemos entendido que nuestro proceso pasa por una primera fase de democracia avanzada, asumible pero no asimilable por el enemigo; hablamos del nuevo marco jurídico-político emanado de la Negociación Política en base a la alternativa K.A.S.

Por ello, en nuestro camino hacia el E.P.V., desde JARRAI hemos elaborado una alternativa táctica al actual servicio militar — para dicho marco —. Dicha alternativa pretende sentar las bases para en el momento oportuno poder crear el E.P.V., pero debemos tener en cuenta que por sí sola dicha alternativa no es garantía suficiente.

Nuestra alternativa se concretaría en:

— Creación de una Capitanía General para los cuatro herrialdes.

— Cumplimiento del servicio militar en esta Capitanía de los jóvenes vascos y sólo de estos.

— Participación mediante la articulación de órganos paritarios en el control de las tropas acuarteladas en Euskadi suropae del futuro Gobierno Nacional Vasco emanado de la alternativa K.A.S.

— Respeto a la objeción de conciencia.

Como conclusión de lo dicho hasta ahora, manifestamos que la salida real para el problema del S. Militar radica en la Negociación Política entre E.T.A. y los poderes reales del Estado.

¿HACIA DONDE DEBEMOS AVANZAR?

La estrategia de las organizaciones de K.A.S. es muy clara: nosotros avanzamos hacia un Estado Socialista Vasco, que permita la existencia de una Euskadi Independiente, Reunificada, Socialista y Euskaldun.

En función de ello, y partiendo del principio de la imprescindibilidad de los ejércitos en tanto en cuanto perdura la lucha de clases, desde JARRAI apostamos claramente por el Ejército Popular Vasco.

Afirmamos la necesidad y el derecho que todo pueblo oprimido tiene de valerse de todos los medios que están a su alcance, y por consiguiente de las armas, para hacer frente a quién lo explota. Y consecuentemente, creemos que la única manera de que un pueblo garantice su integridad y libertad, tanto nacional como social, será a través de la creación de un poder político-militar bien estructurado organizado y con una política coherente.



1. se quedarán en el U. Urra.

etendemos mediante este artículo poner nuestras razones para el cambio de nuestra postura práctica. En cualquier caso, debemos de manifestar que nos ratificamos en dos los postulados mantenidos hasta la fecha en lo concerniente a nuestros objetivos tácticos (creación de una Capitania General con sus cuatro territorios históricos, cumplimiento de sólo jóvenes vascos en dicha Capitania, control de las tropas acuarteladas en Euzkadi sur por parte del G. Vasco, respecto a la objeción de conciencia) marcados en la alternativa KAS, como en nuestros objetivos estratégicos de crear un Ejército Popular Vasco que garantice la soberanía de una Euskadi Independiente Socialista.

Por tanto, nuestro cambio se refiere al camino a seguir hoy, a los medios que podemos utilizar, junto con el resto de luchas de nuestro pueblo, para presionar al Ejército español y al Estado Opressor, para que se sienten a una mesa de Negociaciones.



RAZONES PARA EL RE-PLANTEAMIENTO DEL PROGRAMA DEL SERVICIO MILITAR

La constatación en la práctica de la evolución en el tema que nos ocupa o cualquier otro, discurre en sentido diferente al que preveíamos, es indicativo de que algo de nuestros análisis no concuerda, cuando menos, que han intervenido otros factores no detectados o invalorados. Para una organización revolucionaria es motivo más que suficiente para volver a revisar nuestros análisis.

Nuestro proceso, tal como lo vemos definiendo, es sumamente complejo. Defendemos una salida asociada al conflicto que nos enfrenta al Estado español, pero debemos ser conscientes de que para la dicha Negociación se da, es imprescindible saber presionar lo suficiente y en la correcta dirección.

Para conseguir que esa Negociación se de, es imprescindible saber relacionar correctamente las luchas, al tiempo de saber aunar esfuerzos con otros sectores de la sociedad que pretenden, desde un punto de vista progresista, cambiar el actual estado de cosas.

Pero esto no puede ser una mera declaración de principios. Ello requiere por nuestra parte un tremendo esfuerzo para hacer un efectivo seguimiento de los cambios que se producen día a día. Saber adecuarnos a las nuevas situaciones y percibir con nitidez las sensibilidades que afloran en una sociedad dinámica y en constante cambio. Es necesario no caer en

posturas inmovilistas, quedarnos anclados en esquemas que aun siendo válidos en otro tiempo, se ven superados por el propio transcurso de los acontecimientos.

Y es con estas premisas con las que abordamos los cambios más importantes producidos desde que analizáramos en profundidad cual había de ser nuestra práctica ante la problemática del servicio militar en el Ejército español:

● En torno al año 84-85 el mensaje del movimiento de objetores en Euskal Herria venía determinado —en aquel contexto político— por la ideología pacifista, la cual haciendo en sus análisis una abstracción de la lucha de clases, equipara todo tipo de violencia, negando a los oprimidos y explotados el recurso a la violencia revolucionaria como método de autodefensa del Pueblo. Concretándolo en el marco nacional, significaba el cuestionamiento —implícito o explícito— de la I.A. como forma de lucha legítima a utilizar por el Pueblo Vasco en su enfrentamiento con el Estado Opressor Español.

En este contexto, una postura favorable a la Objeción habría contribuido y posibilitado una mayor expansión de este tipo de ideologías, contrarias a nuestros principios políticos e ideológicos.

Hoy en día, las condiciones en el seno del Movimiento de Objetores no son exactamente las mismas: a raíz de la aplicación de la LOC y PSS, el movimiento se ha radicalizado, centrando su actividad en la práctica en la denuncia del Ejército español y cuestionamiento del marco actual por su carácter negador de los derechos fundamentales de la persona; por otro lado, el núcleo de objetores que se define por su beligerancia contra la I.A.

(hoy encuadrados en la AOC) han quedado relegados a un secundísimo plano.

● En el 85 nosotros nos cuestionábamos que existieran condiciones objetivas para generar un movimiento coherente que se negará a acudir a filas. Considerábamos la actitud de los objetores como una salida meramente personal, presuponiendo que en el momento en el que el Ejército tomara medidas represivas cesarían en su actitud y buscarían la forma más cómoda de evitar el problema. La realidad nos ha desmentido.

Si bien la inmensa mayoría de objetores tras la amnistía no ha hecho nada, hoy existe un movimiento que ha aceptado el reto hasta el final. Un movimiento que aun cuando numéricamente pequeño, tiene una importancia cualitativa teniendo en cuenta las condiciones en que se ha situado el problema y el elevado nivel de compromiso que en estos momentos requiere esta lucha. Además de por haber creado un clima de simpatía y favorable hacia su lucha entre amplios sectores de la juventud vasca.

Los jóvenes vascos simpatizan con los insumisos por identificarse con su negativo a ir a la mil.

● Otro factor fundamental en nuestro análisis es observar que en Euskal Herria se ha generado un movimiento de lucha que, se enfrenta al Estado español (de hecho, a uno de sus pilares fundamentales como es el Ejército) y se cuestiona el actual marco político (por la no existencia de libertades democráticas). Un movimiento, que con su lucha diaria desenmascara el carácter esencialmente represivo del Ejército opressor, evidenciando su papel de garante de la "unidad terri-

torial española", y por tanto su papel de bota opositora para Euskal Herria. Aun cuando discrepemos de los planteamientos estratégicos de las organizaciones que abanderan este movimiento en la actualidad, es una lucha válida desde nuestros presupuestos políticos.

Estas son pues las razones que nos impulsaron a abrir un debate en el seno de la Organización y que finalmente nos indicaron la corrección, en el momento actual, de la vía de la insumisión como forma de lucha, como otra vía de presión hacia el Estado opositor para lograr la Negociación política.

ACTUACION PRACTICA DEL MLNV FRENTE AL S.M.; OBJECION POLITICA

Hasta la fecha, por diferentes razones, entendíamos que no existía una forma de lucha específica para agudizar las contradicciones que generaban la existencia de un servicio militar obligatorio en el Ejército de Ocupación español. Sin embargo, con el paso del tiempo y la evolución de los acontecimientos hemos creído conveniente profundizar en ese aspecto.

¿COMO TRABAJAR HOY LA PROBLEMÁTICA DEL SERVICIO MILITAR?

Es el Ejército español el pilar fundamental que, teniendo constitucionalmente atribuida la misión de defender la unidad e integridad del territorio del Estado Opressor, contribuye a la prolongación del conflicto Euskadi-Estado. Así las cosas, es perfectamente entendible y asumible la negativa a servir a un Ejército con las características del español, que además es el instrumento de coerción directo contra nuestro Pueblo. Evidentemente, es así mismo entendible la actitud de quienes prestan el servicio como resultado de las presiones a que se ve sometido por parte del propio Ejército Opressor y del engranaje represivo de la sociedad burguesa. No olvidemos que en la actualidad el servicio militar es OBLIGATORIO, y que no todos los jóvenes pueden, o están dispuestos a asumir —por muy diferentes razones—, el compromiso y los costes que puede conllevar su negativa a acudir a filas.

Entendemos que la INSUMISION, como expresión activa de la OBJECION POLITICA, es un frente de lucha válido para enfrentarnos al Ejército español. Una lucha sectorial que la enmarcaremos en el proceso de liberación nacional, con el objeto de deslegitimar y denunciar al Estado Opressor, al tiempo de exigir una Negociación Política,

como salida al conflicto Euskadi-Estado.

Queremos hacer de la Objeción Política algo no asimilable por el Estado porque la enfocaremos hacia una salida global de ruptura democrática, una lucha basada en la estrategia nacional vasca, entrecada, junto al resto de luchas sectoriales de Euskal Herria, en la reivindicación de un nuevo marco nacido de la alternativa KAS. En resumen, propugnamos el no a esta mili, potenciando la OBJECION POLITICA ABERTZALE, mediante la utilización de la INSUMISION como forma de enfrentamiento frontal.

A pesar de que en la actualidad existan diferentes corrientes ideológicas entre los grupos que promueven la insumisión, entendemos que en cuanto que es una lucha que favorece los objetivos que perseguimos es positiva y factible. En cualquier caso, será nuestra labor desarrollar y explicar concienzudamente nuestra alternativa para que esta sea asumida por el máximo de jóvenes posible.

Entre tanto, consideramos más positivo la confluencia que se puede dar entre todos aquellos que nos sumemos a la lucha de la insumisión, en tanto y en cuanto es una lucha que desgasta al Estado Opressor, y tendremos que dilucidar en la práctica, en la medida de lo posible, nuestras diferencias.

¿QUE HACER PARA OBJETAR?

En estos momentos es importante engrasar las filas de los objetores-insumisos. Nosotros os proponemos la objeción política, que suponga una negativa a servir al ejército opositor español, y sea un medio de presión para exigir una salida negociada al conflicto Euskadi-Estado.

Por ello, al margen de que a posteriori tengamos que profundizar sobre como concretar nuestra propuesta cara al futuro, niveles de colaboración con las organizaciones ya existentes en este campo, etc. creemos que es importante que vayamos engrasando las filas de objetores, por eso os planteamos orientaciones concretas sobre como hacerlo:

1.— En cualquiera de las oficinas de información juvenil —preferentemente— o en su defecto en las sedes de organismos que trabajan en la actualidad el tema (MOC, KAKITZAT) podéis recoger el impreso.

El impreso puede ser de dos tipos:

a) impreso en el cual no se exponen las razones de la objeción. Lo que supone no reconocimiento del Consejo Nacional de Objeción, ni de la P.S.S.
b) impreso en el cual se aducen las razones para objetar. Esto implícitamente supone un reconocimiento del C.N.O. que decidirá sobre si tus alegaciones son válidas o no.

Evidentemente os proponemos complementar el impreso a).

2.— Debeis de ir al Gobierno civil donde entregareis fotocopia del D.N.I. y os sellaran el impreso.

3.— Sacar 3 copias del impreso ya sellado en el G. Civil:
1. se quedará en el G. Civil.

2. deberemos entregarla en el acuartelamiento militar correspondiente (ejem. Loyola en Gipuzkoa).

3. Guardar una fotocopia para vosotros.

En caso de que hubierais recogido el impreso en el MOC o KAKITZAT, o pedirais que les entregéis una copia para su censo. Ante esto debeis de dejar claro que no os importa que os contabilicen como objetor, siempre que en principio no consteis como miembros de dichos organismos.

4.— Al cabo de un tiempo la Comisión Nacional de Objeción, os remitirá un cupón indicandoos que debeis de hacer constar vuestras razones para objetar en un plazo máximo de diez días, en caso contrario que os otorgará a las consecuencias. Por tanto ya no seréis considerados como objetores.

No debeis de hacer ni caso.

5.— Puesto que al no dar las razones de vuestra objeción no seréis considerados como tales, os llamarán a filas normalmente en el reemplazo que os correspondiera. No debeis ir.

6.— En coordinación con los insumisos de vuestro reemplazo os entregareis en los gobiernos militares, poniendolos a disposición de las autoridades militares.

7.— Lo que puede ocurrir a partir de ahí es imprevisible. Irá en función del número de objetores-insumisos, así como de la capacidad de trabajo en la sociedad que demostremos. En cualquier caso este punto lo tendremos que resolver a muy corto plazo.

P.S.S.

SENTENCIA MAL OLENTE

La sentencia del Tribunal Supremo, que dejaba en suspenso la Reglamentación de la Prestación Social Sustitutiva, no es más que el augurio de nuevas y más fuertes intenciones de represión, por parte del Estado Opressor, sobre el colectivo de insumisos.

Hasta la fecha, tras la regulación de la P.S.S., el gobierno psocialista había visto con preocupación como aumentaba el número de reobjetores-insumisos en un peligroso camino que ponía en entredicho la autoridad del Estado. Al tiempo que generaba una fuerte sensibilidad y rechazo en la sociedad sobre el servicio militar obligatorio en el Ejército español.

Conviene analizar el significado de la sentencia del Tribunal Supremo. No es una sentencia que venga a dar la razón al Movimiento de Objetores, sino que es una sentencia perfectamente controlada y concebida desde los resortes del poder, que muy posiblemente, pretenden retomar el problema y acabar de una vez por todas con el colectivo de insumisos.

Para entender esta afirmación, es conveniente seguir los pasos dados hasta la fecha:

a) Tras la regulación de la P.S.S., el movimiento de objetores se planteó una estrategia de re-objeción, que se plasmaba en la negativa a la realización tanto del S. Militar como del S. civil sustitutorio.

b) El gobierno, ante la evidencia de 23.000 objetores de conciencia —a nivel de estado—, proclama la amnistía. Mediante el s. civil no puede absorber tal cantidad de gente, ni mucho menos le interesa por lo impopular y por el nivel de respuesta con el que se podía encontrar.

c) El número de insumisos continúa creciendo paulatinamente. Se van dando algunas detenciones selectivas, pero no se percibe una línea clara para atajar el problema. Al tiempo que se demuestra la existencia de un colectivo con clara voluntad de continuar en la brecha.

d) El A.O.C. interpone un recurso a la reglamentación de la P.S.S., y el Tribunal Supremo lo acepta, en base a que el gobierno no contrastó dicha reglamentación con las partes afectadas (objetores).

¿Qué se esconde tras esta sentencia? Sencillamente, podemos decir que tanto la interposición del recurso por parte de la A.O.C., como la sentencia del Tribunal Supremo es parte de un mismo plan.

El Estado Opressor, necesita abrir una vía para terminar, por todos los medios, con la desobediencia civil. Pero encuentran hasta la fecha varios obstáculos; la conciencia social sobre el problema y su simpatía hacia aquellos jóvenes que se declaran insumisos — así como el aumento cuantitativo paulatino de éstos—. Ante ello, opta por una vía inteligente. Instrumentaliza a una Asociación de Objetores apenas inexistente como es la A.O.C. (compuesta por sectores cercanos a EE y PSOE). Asociación reformista y defensora a ultranza del actual estado de cosas, que tiene como objetivo la mejora de la PSS.

La AOC, presenta el recurso, el Tribunal Supremo lo acepta y sentencia favorablemente a él, "obligando" al gobierno a contrastar la P.S.S. con los objetores. El Gobierno, aun cuando se niegan el resto de asociaciones, contrasta la reglamentación con la A.O.C., incluyendo si fuera necesario algunas mejoras.

Consecuencia; se plantea una P.S.S. mejorada y contrastada con los propios afectados — así intentarán venderla —, buscarán legitimidad ante la sociedad y el consenso más amplio posible de los partidos reformistas. Abren la puerta a la represión y criminalización de aquellos que se obstinan en continuar en la vía de la desobediencia civil.

Ante esta situación se abren nuevas expectativas. Sólo hay una manera de frenar los planes del Estado y posibilitar que la insumisión siga siendo una forma de lucha válida; incrementar el número de objetores-insumisos.

Independientemente del motivo de la objeción — política para nosotros, antimilitarista, etc. — es necesario que aumemos esfuerzos en frenar los planes del Estado Opressor, antes de que sea demasiado tarde.



¡Soldaduzka!

EUSKADI NAZIOA: INSUMISIOA

Lau urte iogaro dira Euskal Herriak NATOri ezetz borobila eman zionetik. Gure herriak espainiar konstituzioan emandako ezetzarekin bezalaxe NATOri emandako erantzunarekin egun bortzatuak dituen eskubideen berreskurapena eta Euskal Herriak jasaten duen militarizazioari ezetza aldarrikatu zityuen lau haizetara. Indar militar arrotzen kanporetzea, askatasun demokratikoak, lurraldetasun eta besteak beste nazio subirotasunerrantz beharrezkoa dugun autode-terminazio eskubidea jasoko zityuen marko politiko berri baten eskakizuna erakutsi zutenen emaitza haiek.

Hala ere Estatu zapalzaile espainiarrak euskal errebindikazioak berrizapalduz gure herriaren militarizazioari ekin zion. Militarizazio honek migerra osoaren forma hartzen du, hau da, gerra zikinetik ZEn planak diseinatutako gerra sikiko eta ideologikora doan estrate-ghian gauzatzen da. Zentzu honetan ejerzito espainiarraren mardoak dituen zipaladaren militarizazioa larriagotu semipi-sudinaren erroteta... kontrol sozilarientzat neurri ezberdinak berri magisterio, NAN berriak, segurtasun militar, Euzko Armada, NATOren unitate operatibo eta besteak... militarizazioa. Nazioaren gure eskubideak (Y "euskaldunak

Leizarango autobia,...) Bardeetako yankien basea, eta beste hainbat eszenplu koka behar ditugu.

Egoera beraz nahiko argi eta era berean larria. Barrikadaren alde baean, 86ko Martxoaren 12an argi utzi genuen bezalaxe, bloke militarretatik kanpo eta subiranoa izan nahi duen herri bat eta bestaldean eskubide eskubide demokratiko hoiak zapuztenduen estatu zapalzaile, Euskal Herriaren legitimitate falta osoa daukan est-tua. Erifrentamendua beraz, nahitahiakoa.

Kontextu hauetan, zapalketa nazional eta legitimazio falta horretan alegia, koka beharra dago egun estatu espainiarrak euskal gazteak inposatzen digun "Patria ula e indisoluble" arekiko zerbitzu militarra egitearen derrigorrezko-tasuna. Urteak joan eta urteak etorri Euskal Herriak okupaziozko ejerzitoari ordaintzen dion tributo honi erantzuna ematea beharrezkoa egiten da, goian aipatzen genuen errentamenduan geure aportazioa ematea nahi badugu behinein. Erantzun horrek lotura hestu... adun behar du Euskal Herriaren errebindikazio ezetzak argi utzi... errebindikazio per-dioztua horra. Herri bat gurea etsaiaq onartuz nazio subiranoa, irakikuntza berretako pake" eta

demokrazia lor ditzagun. Are gehiago, ezetz hura eta gaur egun Espainiar ejerzitoaren zerbitzu militarri ematen diogun ezetz borroka berdinarean adar ezberdinak dira. Euskal Herriak ez ditu ez irain eta ez inposizioari onartzen, eta NATO eta zerbitzu militar espainiar hiltzailea inposizio antidemokratikoak ditugun heinean ezetz aktibo batekin erantzungo die.

Ezetz aktibo horrek gau deobedi-entzi aktibora eramaten gaitu zerbitzu militarri erantzun gisa, hau da, jarrera intsumista batetara. Intsumisioaren borroka eta honek gure herriak dituen beste borroka sektorialekin elkarlotuz, Euskal Herriaren burjabetasunarruzko bi-deak jorratuko dizkigu.

Intsumisioa beraz, Euskal Herriaren errebindikazioek bultzatu-riko objeizio politiko baten jarrera aktibo gisa, gure herriaren interben-tzio zuzeneko instrumentu den ejerzitoari zuzenki doan enbidea dugu. Ezin dezakegu borroka era hau kontutan edukiri berri bezala planteatu ditugun borroka eta pro-blematiketarik aparte. Era honetan, zerbitzu militarren proble-matika, zeinaren aurrean insumisioaren hildotik ekingo diogun aurrera, jasatzen dugun militariz-azioa, zein borroka harmatutik herri mobilizazioetara ere erap-trunak mugatu dizkio gure He-

riak, eta herri nahiaren aurkako NATOren sartzekak suposatzen duen bortzaketei eta inork bor-tzaezinezko erabakiak hartzeko ahalmen haina izango duen potere politiko propio baten marka berria.

Bide honetatik aurrera jarraituz, 86an irabazi genuen borroka honek egun bigentzia bsoa dauka Espainiar zerbitzu militarren aurka plateatuta daukagun borro-karekin. Horregaitik, insumi-sioaren borroka honetan euskal gazteen inplikazioa eta batez ere gizarte osoarena behar-beha-rrerzkoa egiten da NATOren es-trukturari botatzen diogun enbido zuzenean, eta honek hartuko dituen neurri errepresiboen aurrean, erantzun agokia eman diezazugu.

Filosofi honekin finko jarraituz, Martxoaren 12an planteatutako mo-bilizazioetan han izango gaituzue. 86an irabazitako borroka harek egun zerbitzu militarrearekin ematen diogun insumisioak daukan gaurkotatasuna beriz ere al-darrikatzeko. Borroka planteatua dago beraz, gure eskueetan dago, nazio berria planteaturik dauz-kagun errebindikazioen bidera, borroka hura berretako borroka enbidea eta etsaiaq desegaiten in-tzetze nahi badiegu. Aurrera ba-erria gaitu!

