



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 668

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 august 2006

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
1.013. — Decret privind conferirea unor decorații de război.....	2	Decizia nr. 549 din 6 iulie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 373 ¹ alin. 2 din Codul de procedură civilă.....	8–9
1.014. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Virtutea Militară</i> în grad de <i>Cavaler</i>	3	Decizia nr. 557 din 6 iulie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) și ale art. 14 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă.....	10–11
1.015. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui procuror.....	3	ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
1.016. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui procuror.....	4	33. — Ordonanță privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării Băncii Comerciale Române — S.A.....	11–14
1.017. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui procuror.....	4	969. — Hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor mijloace fixe concesionate Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica” — S.A. — Sucursala de Transport București.....	14–15
1.018. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui procuror.....	4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.019. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător.....	5	301/1.268. — Ordin al președintelui Comisiei Naționale de Prognoză și al ministrului finanțelor publice privind completarea Listei cuprinzând utilajele tehnologice, instalațiile, echipamentele, aparatele de măsură și control, automatizări și produse software, achiziționate din import, care sunt exceptate de la plata taxelor vamale, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării și prognozei și al ministrului finanțelor publice nr. 228/1.437/2001	15–16
1.020. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător.....	5		
1.021. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui procuror.....	5		
1.022. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui procuror.....	6		
1.023. — Decret pentru eliberarea din funcție a unui judecător.....	6		
1.024. — Decret privind acreditarea unui ambasador.....	6		
1.025. — Decret privind acreditarea unui ambasador.....	7		
1.026. — Decret privind acreditarea unui ambasador.....	7		
1.027. — Decret privind supunerea spre ratificare Parlamentului a Amendamentului la Convenția privind protecția fizică a materialelor nucleare, adoptat la Viena la 8 iulie 2005, prin Actul final al Conferinței pentru analiza și adoptarea amendamentelor propuse pentru Convenția privind protecția fizică a materialelor nucleare, semnat de România la Viena la 8 iulie 2005.....	8		

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea unor decorații de război**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și ale art. 9 lit. A și B din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare, precum și ale Legii nr. 517/2003 privind conferirea decorațiilor de război,

având în vedere propunerile ministrului apărării naționale,

pentru înaltul profesionalism și spiritul de cooperare dovedite în executarea misiunilor încredințate în cadrul Brigăzii Multinaționale de Menținere a Păcii din Sud-Estul Europei (SEEBRIG), în teatrul de operațiuni din Afganistan,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Art. 1. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Mare Ofițer*, cu însemn de război:

— domnului general de brigadă Nenov Neno Neyko (Bulgaria);

— domnului colonel Dalkiran Okkes Kazim (Turcia);

— domnului colonel Makridis Ioannis Georgios (Grecia);

— domnului colonel Romitelli Girolamo Giorgio (Italia);

— domnului colonel Tîmplaru Ștefan Ionel (România);

— domnului colonel Vangelovski Dimitar Vasil (Macedonia).

Art. 2. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Comandor*, cu însemn de război:

— domnului locotenent-colonel Aldea Alexandru Teodor (România);

— domnului locotenent-colonel Hristov Hristov Neno (Bulgaria);

— domnului locotenent-colonel Mardanis George Panagiotis (Grecia);

— domnului locotenent-colonel Pantarelli Umberto Giorgio (Italia);

— domnului căpitan-comandor Radu Andrei Ionel (România);

— domnului locotenent-colonel Zyfi Nevruz Fatmir (Albania);

— domnului maior Chiriță Ioniță Gabriel-Costel (România);

— domnului maior Lupu Neculai Costică (România);

— domnului maior Moldovan Romulus Ovidiu-Romulus (România);

— domnului maior Trifu Cornel Cornel-Gheorghe (România).

Art. 3. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Ofițer*, cu însemn de război, domnului căpitan Popa Vasile Manuel (România).

Art. 4. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa I, cu însemn de război, domnului maistru militar clasa I Simion Silviu Silviu (România).

Art. 5. — Se conferă Medalia *Bărbăție și Credință* clasa a II-a, cu însemn de război:

— domnului plutonier major Florea Gheorghe Eugen (România);

— domnului plutonier major Gîndu Eugen Ciprian (România);

— domnului plutonier Bustan Dominuț Dănuț-Florin (România).

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din Constituția României, republicată, contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
privind conferirea Ordinului *Virtutea Militară*
în grad de *Cavaler*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și ale art. 9 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările ulterioare, precum și ale Legii nr. 517/2003 privind conferirea decorațiilor de război,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

în semn de recunoștință pentru înaltul profesionalism, curajul și spiritul de sacrificiu dovedite pe timpul îndeplinirii acțiunilor militare în cadrul misiunii „Enduring Freedom VIII” în teatrul de operațiuni din Afganistan,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Virtutea Militară* în grad de *Cavaler*, cu însemn de război, Batalionului 341 Infanterie.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 1 august 2006.

Nr. 1.014.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**
pentru eliberarea din funcție a unui procuror

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 427 din data de 15 iunie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Corneliu Popescu, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 1 august 2006.

Nr. 1.015.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 427 din data de 15 iunie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Oprea Viorel Mircea, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 1 august 2006.
Nr. 1.016.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 427 din data de 15 iunie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Marincea Mircea, prim-procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sălaj, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 1 august 2006.
Nr. 1.017.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 427 din data de 15 iunie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Apostol Stan Beatrice, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 1 august 2006.
Nr. 1.018.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 486 din data de 13 iulie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Fețeanu Florin, judecător la Tribunalul Vâlcea, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 1 august 2006.
Nr. 1.019.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 486 din data de 13 iulie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Marin Popa, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 1 august 2006.
Nr. 1.020.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 486 din data de 13 iulie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Crăescu Doina, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 1 august 2006.
Nr. 1.021.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 486 din data de 13 iulie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Caragea Doru, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 1 august 2006.

Nr. 1.022.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****pentru eliberarea din funcție a unui judecător**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 65 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, precum și ale art. 35 lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, având în vedere Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 486 din data de 13 iulie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Anton Fuduli, președinte cu delegație al Curții de Apel Constanța, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

București, 1 august 2006.

Nr. 1.023.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind acreditarea unui ambasador**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Doamna Manuela Vulpe se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Statele Unite Mexicane, Republica Costa Rica, Republica Guatemala și Republica Honduras.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 1 august 2006.

Nr. 1.024.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Mihail Constantin Coman se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Kenya.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 1 august 2006.
Nr. 1.025.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind acreditarea unui ambasador

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (2) și ale art. 100 din Constituția României, republicată,
având în vedere propunerea Guvernului,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnul Adrian Ștefan Constantinescu se acreditează în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Macedonia.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 1 august 2006.
Nr. 1.026.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind supunerea spre ratificare Parlamentului
a Amendamentului la Convenția privind protecția fizică
a materialelor nucleare, adoptat la Viena la 8 iulie 2005,
prin Actul final al Conferinței pentru analiza și adoptarea
amendamentelor propuse pentru Convenția
privind protecția fizică a materialelor nucleare,
semnat de România la Viena la 8 iulie 2005**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 207 din 12 iulie 2006,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se supune spre ratificare Parlamentului Amendamentul la Convenția privind protecția fizică a materialelor nucleare, adoptat la Viena la 8 iulie 2005, prin Actul final al Conferinței pentru analiza și adoptarea amendamentelor propuse pentru Convenția privind protecția fizică a materialelor nucleare, semnat de România la Viena la 8 iulie 2005, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 1 august 2006.

Nr. 1.027.

D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 549

din 6 iulie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 373¹ alin. 2 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 373¹ alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mircea Resteman și Liliana Resteman în Dosarul nr. 7.193/2005 al Tribunalului Cluj — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind

neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 3 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 7.193/2005, **Tribunalul Cluj — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 373¹ alin. 2 din Codul de procedură civilă**. Excepția a fost ridicată de Mircea Resteman și Liliana Resteman cu prilejul soluționării unui apel.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 și ale art. 124 alin. (2), deoarece debitorii nu sunt citați în fața instanței de judecată care investeste cu formulă executorie hotărârea sau actul notarial și nu au la îndemână o cale de atac împotriva acestei încheieri.

Tribunalul Cluj — Secția civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât judecarea în camera de consiliu, fără citarea părților, nu încalcă textele constituționale invocate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului arată că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 373¹ alin. 2 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Mircea Resteman și Liliana Resteman în Dosarul nr. 7.193/2005 al Tribunalului Cluj — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iulie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 373¹ alin. 2 din Codul de procedură civilă, care au următoarea formulare: „*Instanța încuviințează executarea silită prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților.*”

Prevederile constituționale considerate a fi încălcate sunt cele ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție și ale art. 124 alin. (2) cu privire la înfăptuirea justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că aceste dispoziții de lege reprezintă norme de procedură a căror stabilire, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, intră în competența exclusivă a legiuitorului. De altfel, prin Decizia Plenului nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, Curtea Constituțională a statuat că liberul acces la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care justiția se înfăptuiește, fiind de competența exclusivă a legiuitorului instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești.

Pe cale de consecință, legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, ca și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale, principiul liberului acces la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, în formele și în modalitățile instituite de lege.

În acest sens este Decizia Curții Constituționale nr. 482 din 29 septembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 992 din 9 noiembrie 2005.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în decizia de mai sus își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 557

din 6 iulie 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) și ale art. 14 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Benke Károly	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) și ale art. 14 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, excepție ridicată de Sindicatul Schela de Petrol Suplacu de Barcău în Dosarul nr. 9.446/LM/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și litigii de muncă.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin reprezentant legal, precum și partea Societatea Comercială „Petromservice” — S.A. București, prin avocat, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției lasă la aprecierea instanței soluționarea acesteia, iar cel al părții Societatea Comercială „Petromservice” — S.A. București solicită respingerea excepției.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, având în vedere prevederile art. 43 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora condițiile și limitele exercitării dreptului la grevă se stabilesc prin lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 noiembrie 2003, pronunțată în Dosarul nr. 9.446/LM/2003, **Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și litigii de muncă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) și art. 14 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă**, excepție ridicată de Sindicatul Schela de Petrol Suplacu de Barcău într-o cauză având ca obiect cererea de încetare a grevei. Deși excepția de neconstituționalitate a fost ridicată la data de 27 noiembrie 2003, aceasta a fost trimisă spre soluționare Curții Constituționale abia la 11 aprilie 2006, datorită faptului că încheierea de suspendare a judecării cauzei a fost atacată cu recurs.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că interdicerea, prin art. 13 alin. (1) din Legea nr. 168/1999, ca salariații să declanșeze conflicte de interese pe durata valabilității unui contract colectiv de

muncă încalcă prevederile art. 43 alin. (1) din Constituție, care consacră dreptul salariaților la grevă, aceștia nemaivădând posibilitatea să-și apere interesele profesionale, economice și sociale. Dispozițiile art. 14 alin. (1) din aceeași lege, stabilind unele atribuțiuni în sarcina reprezentanților aleși ai salariaților, în unitățile în care nu este organizat nici un sindicat reprezentativ, împiedică desfășurarea activității sindicatelor potrivit statutelor lor pentru realizarea rolului prevăzut de art. 9 din Constituție.

Tribunalul București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și litigii de muncă apreciază că dispozițiile legale criticate sunt conforme prevederilor Constituției.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că ambele texte de lege criticate sunt constituționale, întrucât nu aduc atingere dreptului la grevă, neîngrădind nici exercitarea și nici realizarea rolului sindicatelor. Conflicte de interese se pot ivi numai în legătură cu probleme ce trebuie reglementate prin contracte colective de muncă, iar atât timp cât există asemenea contracte valabile, interdicția declanșării unor conflicte este justificată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 13 alin. (1) și art. 14 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 29 noiembrie 1999, care au următorul cuprins:

— Art. 13 alin. (1): *„Pe durata valabilității unui contract colectiv de muncă salariații nu pot declanșa conflicte de interese.”*

— Art. 14 alin. (1): *„În toate cazurile în care într-o unitate există premisele declanșării unui conflict de interese, sindicatele reprezentative sau, în cazul în care în unitate*

nu este organizat un astfel de sindicat, reprezentanții aleși ai salariaților vor sesiza unitatea despre această situație.”

Textele constituționale invocate în susținerea excepției sunt cele ale art. 9 privind sindicatele, patronatele și asociațiile profesionale și ale art. 43 alin. (1) referitoare la dreptul salariaților la grevă.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

Textele de lege criticate pentru neconstituționalitate au ca ipoteză posibilitatea și iminența declanșării unor conflicte de interese între salariați și angajator. Potrivit prevederilor art. 1 alin. (2) și ale art. 12 din Legea nr. 168/1999, sunt considerate conflicte de interese cele care intervin între salariați și unități în legătură cu începerea, desfășurarea și încheierea negocierilor colective. În cazul în care negocierile s-au încheiat și s-a semnat contractul colectiv de muncă — legea părților —, problemele ce pot da naștere la conflicte de interese sunt rezolvate de comun acord. Astfel, Curtea constată că, atât timp cât un

asemenea contract colectiv își păstrează valabilitatea, se pune doar problema respectării și aplicării acestuia de ambele părți, interdicția declanșării unui conflict de interese fiind într-un totuși justificată.

Curtea reține că temeiul constituțional, în baza căruia Legea nr. 168/1999 prevede că în toate etapele conflictului de interese salariații trebuie să fie reprezentați de sindicate reprezentative ori de reprezentanți aleși, îl constituie textul art. 43 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia condițiile și limitele exercitării dreptului la grevă se stabilesc prin lege. Pentru ca o organizație sindicală să-i poată reprezenta pe toți salariații, aceasta trebuie să fie reprezentativă. În consecință, Curtea constată că, în temeiul art. 43 alin. (2) din Constituție, legiuitorul, în mod justificat, a impus cerința ca în unitățile în care nu este organizat nici un sindicat reprezentativ salariații să-și aleagă reprezentanții care să negocieze cu angajatorul și să îndeplinească celelalte atribuții pe perioada desfășurării conflictului de interese.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1) și ale art. 14 alin. (1) din Legea nr. 168/1999 privind soluționarea conflictelor de muncă, excepție ridicată de Sindicatul Schela de Petrol Suplacu de Barcău în Dosarul nr. 9.446/LM/2003 al Tribunalului București — Secția a VIII-a civilă, conflicte de muncă și litigii de muncă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 6 iulie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Benke Károly

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ

privind unele măsuri pentru finalizarea privatizării Băncii Comerciale Române — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. 1.8 din Legea nr. 288/2006 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

CAPITOLUL I

Cadrul juridic al privatizării. Definiții

Art. 1. — Prezenta ordonanță stabilește cadrul juridic pentru finalizarea privatizării Băncii Comerciale Române — S.A. prin dobândirea de către Erste Bank der Oesterreichischen Sparkassen AG din Austria a unui pachet de acțiuni reprezentând 61,8825% din capitalul

social al Băncii Comerciale Române — S.A., după cum urmează: un număr de 292.282.131 acțiuni reprezentând 36,8825% minus două acțiuni de la Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului, denumită în continuare AVAS, un număr de 99.058.595 acțiuni reprezentând 12,5% plus o acțiune de la Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, denumită în continuare BERD, și un număr de 99.058.595 acțiuni reprezentând 12,5% plus o acțiune

de la Corporația Financiară Internațională, denumită în continuare *IFC*.

Art. 2. — În sensul prezentei ordonanțe, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *agent escrow* — banca situată în afara României, parte în contractul de cont escrow încheiat între cumpărător și vânzător în cadrul procesului de privatizare a Băncii Comerciale Române — S.A.;

b) *bancă* — Banca Comercială Română — S.A., cu sediul în România, București, bd. Regina Elisabeta nr. 5, 030016, sectorul 3, având codul unic de înregistrare 361757, atributul fiscal R, înmatriculată la registrul comerțului cu nr. J 40/90/23 ianuarie 1991;

c) *cont escrow* — contul deschis de AVAS la agentul escrow, în care cumpărătorul va depune prețul pentru acțiunile cumpărate de la vânzător;

d) *cumpărător* — Erste Bank der Oesterreichischen Sparkassen AG, bancă înființată conform legilor din Austria;

e) *finalizarea procesului de privatizare* — momentul la care are loc dobândirea de către cumpărător a dreptului de proprietate asupra acțiunilor prevăzute la art. 1;

f) *vânzător* — AVAS, instituție de specialitate a administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului, organizată conform Hotărârii Guvernului nr. 837/2004 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Se aprobă contractul de vânzare-cumpărare de acțiuni în Banca Comercială Română — S.A., încheiat între AVAS, în calitate de vânzător, și Erste Bank der Oesterreichischen Sparkassen AG, în calitate de cumpărător, la data de 21 decembrie 2005, având ca obiect pachetul de 292.282.131 acțiuni reprezentând 36,8825% minus două acțiuni din capitalul social al băncii.

(2) Se aprobă Contractul de garanție și asistare la plată și drepturi de coparticipare la apărare, încheiat de AVAS cu BERD și IFC la data de 21 decembrie 2005, având ca obiect alocarea unor răspunderi contractuale rezultând din vânzarea acțiunilor băncii.

(3) AVAS este autorizată să coordoneze activitățile care se derulează în vederea finalizării privatizării, potrivit prevederilor contractului de vânzare-cumpărare.

CAPITOLUL II

Măsurile pentru finalizarea procesului de privatizare

Art. 4. — (1) Plata pentru acțiunile care fac obiectul contractului de vânzare-cumpărare prevăzut la art. 3 este efectuată prin contul escrow. AVAS este autorizată să deschidă contul escrow.

(2) În scopul încasării prețului din contractul de vânzare-cumpărare de acțiuni prin transfer din contul escrow, se autorizează AVAS să deschidă un cont la o societate comercială bancară, persoană juridică română.

(3) Prin derogare de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2003 privind utilizarea veniturilor din privatizare și din valorificarea activelor bancare neperformante, aprobată cu modificări prin Legea nr. 48/2005, în ipoteza prevăzută la art. 5 alin. (1) din prezenta ordonanță, se autorizează AVAS să rețină din prețul prevăzut în contractul de vânzare-cumpărare suma de bani necesară plății de despăgubiri către bancă, respectiv să dispună de această sumă de bani și să instrucească agentul escrow să facă plata din contul escrow direct către bancă.

(4) În situația în care în perioada dintre semnarea contractului de vânzare-cumpărare și finalizarea procesului de privatizare are loc o majorare de capital social al băncii, acțiunile suplimentare dobândite de AVAS ca urmare a majorării de capital sunt transferate către cumpărător fără nici o plată suplimentară.

Art. 5. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 27—29 din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare, în ipoteza în care în perioada dintre semnarea contractului de vânzare-cumpărare de acțiuni și data finalizării procesului de privatizare se produce un prejudiciu sau o pierdere netă cu o valoare cuprinsă între 150.000.000 și 300.000.000 euro, evidențiate, în orice mod, în situațiile financiare ale băncii, vânzătorul este autorizat să despăgubească banca pentru respectivul prejudiciu sau respectiva pierdere netă. Valoarea prejudiciului sau a pierderii nete va fi stabilită de vânzător ori, după caz, de cumpărător, conform prevederilor contractului de vânzare-cumpărare, iar în cazul în care valoarea respectivă nu este acceptată de cealaltă parte, valoarea prejudiciului sau a pierderii nete se va stabili de un expert desemnat conform contractului de vânzare-cumpărare.

(2) Mecanismul de despăgubire a băncii pentru prejudicii sau pierderi prevăzute la alin. (1) va fi aprobat prin hotărâre a Guvernului.

Art. 6. — Dispozițiile art. 32² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr. 44/1998, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 12 din Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile Băncii Comerciale Române — S.A.

Art. 7. — Într-o perioadă de 3 ani de la data finalizării procesului de privatizare, cumpărătorul va putea transfera acțiunile dobândite la bancă, astfel cum acestea sunt prevăzute în contractul de vânzare-cumpărare, către o persoană aflată sub controlul său exclusiv, denumită persoană afiliată, fără acordul vânzătorului, numai dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) Banca Națională a României nu se opune intenției persoanei afiliate de a deveni acționar majoritar al băncii;

b) respectiva persoană afiliată a confirmat în scris faptul că este ținută de respectarea prevederilor contractului de vânzare-cumpărare și a celorlalte documente relevante aferente acestuia;

c) toate obligațiile persoanei afiliate sunt garantate de cumpărător în beneficiul vânzătorului;

d) în cazul în care persoana afiliată încetează a mai fi sub controlul exclusiv al cumpărătorului și această situație intervine înainte de expirarea perioadei de 3 ani de la data finalizării procesului de privatizare prin transferul acțiunilor către cumpărător, cumpărătorul redobândește acțiunile înstrăinate către persoana afiliată sau aceste acțiuni sunt dobândite de alte persoane care îndeplinesc condiția de persoane afiliate.

Art. 8. — Hotărârile adunării generale a acționarilor băncii, luate pe perioada dintre semnarea contractului de vânzare-cumpărare și finalizarea procesului de privatizare, a căror implementare va fi condiționată de realizarea transferului acțiunilor băncii către cumpărător, vor fi depuse la oficiul registrului comerțului în termen de maximum 5 zile de la adoptarea acestora și vor fi publicate în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, în regim de urgență.

CAPITOLUL III Măsuri postprivatizare

Art. 9. — Se aprobă acordarea de către AVAS a garanțiilor prevăzute în contractul de vânzare-cumpărare în favoarea cumpărătorului pentru prejudicii care ar fi suportate de acesta ca urmare a unor acte, fapte sau operațiuni specifice care ar surveni în legătură cu situația ori desfășurarea activității Băncii Comerciale Române — S.A. între data încheierii contractului de vânzare-cumpărare și data transferului dreptului de proprietate asupra acțiunilor către cumpărător.

Art. 10. — Prejudiciul suferit de cumpărător pentru orice încălcare a declarațiilor și garanțiilor date de AVAS prin contractul de vânzare-cumpărare cu privire la situația băncii și a filialelor acesteia, precum și în ipoteza suferirii unor daune ca urmare a intervenirii unor evenimente cunoscute de cumpărător, dar pentru care acesta este îndreptățit să primească despăgubiri specifice în conformitate cu prevederile contractului de vânzare-cumpărare, se determină prin aplicarea unui procent de 61,8825% la prejudiciile efectiv suferite de bancă, prejudicii ce sunt stabilite conform legii aplicabile și prevederilor contractului de vânzare-cumpărare.

Art. 11. — AVAS este autorizată să renunțe la pretențiile pe care le-ar putea formula împotriva băncii cu privire la orice despăgubiri acordate cumpărătorului ca urmare a încălcării declarațiilor și garanțiilor acordate de AVAS în contractul de vânzare-cumpărare în legătură cu activitatea și situația băncii și a filialelor acesteia.

Art. 12. — (1) Prin derogare de la prevederile art. 28 din Legea nr. 137/2002, cu modificările și completările ulterioare, AVAS este autorizată să despăgubească cumpărătorul pentru orice daune suportate de acesta, rezultând din obligațiile băncii în legătură cu activitatea Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A., denumită în continuare *Bancorex — S.A.*, în conformitate cu prevederile contractului de vânzare-cumpărare.

(2) Valoarea despăgubirilor pentru orice prejudicii, pierderi sau orice alte sume plătabile de către vânzător cu privire la daunele rezultând din sau în legătură cu obligațiile băncii legate de Bancorex — S.A., astfel cum sunt acestea definite în contractul de vânzare-cumpărare, nu va depăși 50% din prețul de cumpărare a acțiunilor plătit de cumpărător către AVAS. Această valoare a despăgubirilor este distinctă față de valoarea de 50% din prețul de cumpărare a acțiunilor plătit de cumpărător către AVAS, ce reprezintă limita pentru desăgubiri acordate pentru alte daune, pierderi, precum și alte sume plătabile în legătură cu declarații și garanții, obligații și răspunderi ale vânzătorului conform contractului de vânzare-cumpărare.

(3) Mecanismul de plată a despăgubirilor prevăzute la alin. (2) și acordul de implementare a acestuia, conținând limitări privind durata obligației și valoarea răspunderii AVAS, vor fi aprobate prin hotărâre a Guvernului.

Art. 13. — AVAS este autorizată să renunțe în beneficiul băncii și al cumpărătorului la orice drepturi de a formula pretenții împotriva băncii în legătură cu sumele plătite de vânzător pentru orice obligații legate de Bancorex — S.A., în conformitate cu contractul de vânzare-cumpărare.

CAPITOLUL IV

Reglementarea unor aspecte legate de Bancorex — S.A.

Art. 14. — (1) Sumele plătite de Ministerul Finanțelor Publice ca rezultat al măsurilor financiare luate în legătură

cu emiterea titlurilor de stat și executarea garanțiilor de stat în procesul de fuziune a Bancorex — S.A. cu banca, în temeiul legislației speciale, nu vor fi solicitate spre restituire.

(2) Sumele de natura celor prevăzute la alin. (1), care reprezintă o plată nedatorată ce ar conduce la îmbogățirea fără just temei a băncii, vor fi restituite de către bancă Ministerului Finanțelor Publice, fără a se percepe penalități.

(3) Dispozițiile alin. (2) nu sunt aplicabile sumelor reprezentând contravaloarea titlurilor de stat și a dobânzilor aferente primite în schimbul activelor transferate la AVAS conform legii, dacă, din motive neimputabile băncii, actele juridice referitoare la activele respective sunt anulate sau imposibil de executat, după data transferului acestora la AVAS.

Art. 15. — (1) În termen de 60 de zile de la solicitarea formulată de bancă, Guvernul va aproba, prin hotărâre, majorarea plafonului de garantare potrivit prevederilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 39/1999 privind finalizarea procesului de restructurare a Băncii Române de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. și fuziunea prin absorbire a acestei bănci cu Banca Comercială Română — S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 702/2001, cu modificările ulterioare, și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 131/2000 pentru reglementarea situației patrimoniale a Băncii Comerciale Române — S.A. în litigiile izvorâte din activitatea desfășurată de Banca Română de Comerț Exterior — Bancorex — S.A. până la data radierii acesteia din registrul comerțului, aprobată cu modificări prin Legea nr. 177/2001, cu modificările ulterioare.

(2) După publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hotărârii prevăzute la alin. (1), Ministerul Finanțelor Publice va emite scrisoarea de garanție în termen de 30 de zile de la înregistrarea solicitării băncii, însoțită de documentele justificative întocmite pe răspunderea acesteia.

Art. 16. — (1) În baza garanției acordate de statul român conform Ordonanței Guvernului nr. 39/1999, aprobată cu modificări prin Legea nr. 702/2001, cu modificările ulterioare, și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 131/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 177/2001, cu modificările ulterioare, astfel cum este confirmată prin art. 14 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2004 pentru finalizarea vânzării unor pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române — S.A. către Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Corporația Financiară Internațională, precum și către Asociația Salariaților Băncii Comerciale Române — S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr. 227/2004, cu modificările ulterioare, se pot emite scrisori de garanție potrivit art. 15 din prezenta ordonanță, cu condiția ca:

a) aceste scrisori să fie emise cu privire la angajamentele extrabilanțiere rezultând din sau în legătură cu Bancorex — S.A. și toate obligațiile, inclusiv daunele directe ori indirecte rezultând din sau în legătură cu litigiile izvorând din activitatea Bancorex — S.A. înainte de data radierii Bancorex — S.A. de la registrul comerțului, pentru care banca este răspunzătoare, și să fie notificate Ministerului Finanțelor Publice înainte de data de 31 decembrie 2013; și

b) valoarea totală a acestor scrisori de garanție să nu depășească 50% din valoarea prețului total de cumpărare, astfel cum acesta este definit la art. 1.1 din contractul de vânzare-cumpărare.

(2) Orice angajamente extrabilanțiere rezultând din sau în legătură cu Bancorex — S.A. și toate obligațiile, inclusiv daunele directe ori indirecte rezultând din sau în legătură

cu litigiile izvorând din activitatea Bancorex — S.A., pentru care banca este răspunzătoare, dar care nu sunt notificate Ministerului Finanțelor Publice de către bancă conform prevederilor alin. (1) înainte de data de 31 decembrie 2013, nu vor fi garantate de către stat în baza obligației sale de garanție.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 17. — Membrii comisiei de privatizare nu răspund pentru informațiile furnizate cumpărătorului pe baza datelor comunicate de reprezentanții băncii.

Art. 18. — Măsurile care ar putea fi considerate ca incluzând elemente de natura ajutorului de stat, cuprinse în contractul de vânzare-cumpărare prevăzut la art. 3, vor fi notificate Consiliului Concurenței și vor fi implementate

numai după autorizarea acestora de către Consiliul Concurenței, în conformitate cu prevederile Legii nr. 143/1999 privind ajutorul de stat, republicată.

Art. 19. — Alineatul (1) al articolului 22 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 18/2004 pentru finalizarea vânzării unor pachete de acțiuni ale Băncii Comerciale Române — S.A. către Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Corporația Financiară Internațională, precum și către Asociația Salariaților Băncii Comerciale Române — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 9 aprilie 2004, aprobată cu modificări prin Legea nr. 227/2004, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Direcțiunea, respectiv conducerea operativă a băncii, este încredințată Comitetului executiv, ai cărui membri sunt salariați ai băncii.“

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,

Răzvan Orășanu

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,

Aleodor Marian Frâncu

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 26 iulie 2006.

Nr. 33.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor mijloace fixe concesionate Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica“ — S.A. — Sucursala de Transport București

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 112/2000 pentru reglementarea procesului de scoatere din funcțiune, casare și valorificare a activelor corporale care alcătuiesc domeniul public al statului și al unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr. 246/2001,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a mijloacelor fixe aflate în concesiunea Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica“ — S.A. — Sucursala de Transport București, amplasate în stațiile electrice de sistem 400/220/110/10 kV București Sud, 400/220/110 kV Brazi Vest și 220/110/10 kV Fundeni, având datele de

identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Trecerea în domeniul privat al statului se face în vederea scoaterii din funcțiune și a valorificării, în condițiile legii, a mijloacelor fixe prevăzute la art. 1.

Art. 3. — Compania Națională de Transport al Energiei Electrice „Transelectrica“ — S.A. va efectua operațiunile prevăzute la art. 2.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul economiei și comerțului,

Octavian Nichifor Bîgiu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 26 iulie 2006.

Nr. 969.

DATELE DE IDENTIFICARE

a mijloacelor fixe care trec din domeniul public al statului în domeniul privat al statului, aflate în concesiunea Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice "Transelectrica"-SA - Sucursala de Transport București

Denumirea Obiectivului	Număr MFP	Denumirea Mijloacelor fixe care se Casează	Număr Inventar	Valoare de Inventar	An PIF	Adresa unde se afla mijloacele fixe
Stația 400/220/110 kV București Sud	99759	Instalație comandă protecție, automatizări la LEA (celula Domnești)	33107	221.57	1973	Com. Domnești, jud. Ilfov
		Panou comandă protecție, automatizări Gura Ialomitei	33179	13,678.52	1976	Com. Domnești, jud. Ilfov
		Instalație comandă protecție, automatizări la LEA (celula Slatina)	33111	20,034.58	1973	Com. Domnești, jud. Ilfov
TOTAL Stația București Sud				33,934.67		
Stația 400/220/110 kV Brazi Vest	62160	Filtru acord bobină FBI 1600	303040	234.06	1990	Mun. Ploiesti, Jud. Prahova
		Filtru acord bobină TIP FB 032 - 1000	306420	1,585.95	1995	Mun. Ploiesti, Jud. Prahova
		Bobină blocaj BB 032 -1000	306520	2,683.35	1995	Mun. Ploiesti, Jud. Prahova
		Echipament celule 400 kV Domnești	38928488	372.13	1991	Mun. Ploiesti, Jud. Prahova
		Echipament celule 400 kV Dârste	38928489	372.13	1991	Mun. Ploiesti, Jud. Prahova
		Echipament TIP DEN Brazi Vest	41028000	1,197.48	1976	Mun. Ploiesti, Jud. Prahova
		Protecții LTC INF LEA 400 kV	48641286	18,685.31	1989	Mun. Ploiesti, Jud. Prahova
		Releu protecții distanță LEA (LEA 220 kV Teleajen)	702807	11,898.62	1998	Mun. Ploiesti, Jud. Prahova
		Filtru de acord bobină TIP FB	306430	1,279.00	1998	Mun. Ploiesti, Jud. Prahova
TOTAL Stația Brazi Vest				38,308.03		
Stația 220/110/10 kV Fundeni	62161	Bobine blocaj BB1+ 1600 A	302950	2,268.40	1990	Com. Domnești, jud. Ilfov
		Filtru acord bobină FBI 1600	303030	246.99	1990	Com. Domnești, jud. Ilfov
TOTAL Stația Fundeni				2,515.39		

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

COMISIA NAȚIONALĂ DE PROGNOZĂ
Nr. 301 din 12 iulie 2006

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Nr. 1.268 din 27 iulie 2006

ORDIN

privind completarea Listei cuprinzând utilajele tehnologice, instalațiile, echipamentele, aparatele de măsură și control, automatizări și produse software, achiziționate din import, care sunt exceptate de la plata taxelor vamale, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării și prognozei și al ministrului finanțelor publice nr. 228/1.437/2001

Având în vedere prevederile art. 12 din Legea nr. 332/2001 privind promovarea investițiilor directe cu impact semnificativ în economie,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 757/2003 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Prognoză și al Hotărârii Guvernului nr. 208/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Comisiei Naționale de Prognoză și ministrul finanțelor publice emit următorul ordin:

Art. I. — Se aprobă completarea Listei cuprinzând măsură și control, automatizări și produse software, utilajele tehnologice, instalațiile, echipamentele, aparatele de achiziționate din import, care sunt exceptate de la plata

taxelor vamale, aprobată prin Ordinul ministrului dezvoltării și prognozei și al ministrului finanțelor publice nr. 228/1.437/2001, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 565 din 11 septembrie 2001, cu

produsele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Prezentul ordin va fi publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Comisiei Naționale de Prognoză,

Ion Ghizdeanu

Ministrul finanțelor publice,

Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

ANEXĂ

LISTA

cuprinzând utilajele tehnologice, instalațiile, echipamentele, aparatele de măsură și control, automatizări și produse software, achiziționate din import, care sunt exceptate de la plata taxelor vamale

— completare —

Nr. crt.	Poziția tarifară	Denumirea poziției tarifare (denumirea produsului)
1.	ex. 8475.29.00	--- Altele (<i>echipament de încărcare materii prime în cuptor sticlă, role superioare pentru dimensionarea sticlei</i>)
2.	ex. 8525.40.99	---- Altele (<i>sistem video de urmărire a producției</i>)

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 118447