

MONITORUL OFICIAL

AL ROMANIEI

ABONAMENTUL :

PE AN. TREI-DECI și ȘESE ; ȘESE LUNI, 20 LEI
(ânteiu Ianuarie și ânteiu Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
câne la cinci-deci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-deci linii, dece lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisorile nefrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunciurile se primesc și cu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — *Ministerul de finan-*
ce: Decrete.

Ministerul afaceri'or străine: Prescurtări de
decrete.

Ministerul de resbel: Prescurtări de decreete.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Cronică. — Depeși
telegrafice. — Ședința Senatului de la 29 A-
prilie. — Ședința Adunării deputaților de la 1
și 2 Maiu. — Comunicarea comisariatului ge-
neral român de pe lêngă comandantele armatei
ruse.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administra-
tive și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 2 Maiu 1878.

MINISTERUL DE FINANȚE.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nos-
tru secretar de Stat la departamentul
de finanțe, cu No. 784, prin care Ne
supune regulamentul pentru aplicarea
legei biletelor ipotecare, elaborat și
adoptat de comitetul special al bile-
telor ;

Având în vedere legea promulgată
în 12 Iunie 1877, pentru emisiunea
de bilete ipotecare ;

Având în vedere jurnalul închiăiat
de consiliul Nostru de miniștri, în șe-
dința din 27 ale curente, sub No. 2 ;

În virtutea art. 93 din Constituțiune,
Am decretat și decretăm ce urmează :

REGULAMENT

pentru
APLICAREA LEGEI BILETELOR IPOTECARE
din 12 Iunie 1877.

CAPITOLUL I.

*Despre comitetul special al biletelor
ipotecare.*

Art. 1. Comitetul biletelor ipotecare es-
te compus, conform art. 3 din lege, din
10 membri.

Acești membri sunt : ministrul de finan-
ce, șese membri ai consiliului de adminis-
trațiune și priveghere al casei de depu-
neri și cnsemnațiuni, aleși de către acest
consiliu, președintele și directorul primei
societăți de credit fonciar român din Bu-
curești, președintele camerei de comerț
din București.

Art. 2. Președintele de drept al acestui
comitet este ministrul de finanțe.

Comitetul 'și alege, cu majoritatea vo-
turilor, un vice-președinte.

Art. 3. Ședința nu se pôte deschide și
nici uă hotărâre nu se pôte lua deca nu
sunt prezenți cel puțin 6 membri.

Veri-ce decisiune a comitetului, spre a
fi executorie, trebuie să întrunească cel pu-
cin 6 voturi.

Deca însă la ântăia ședință decisiunea
nu întrunesc majoritatea de 6 voturi, se
va face uă nouă convocare în 24 ore. De-
cisiunea se va lua atunci cu majoritatea
voturilor membrilor prezenți.

Art. 4. Tota procesele-verbale ale șe-
dințelor se sub-scriu de către membrii
prezenți ai comitetului.

Întrebuințarea grifei la lucrările comi-
tetului este interdisă cu desăvârșire.

Art. 5. Ședințele se convocă de către
președinte, sau de către vice-președinte, cu
24 ore înainte de ținerea ședinței.

Art. 6. Cancelaria comitetului biletelor
ipotecare se compune de un secretar, un
comptabil și doi verficatori.

Acești impiegați se numesc de ministe-
rul de finanțe după recomandațiunea co-
mitetului.

Retribuțiunile lor lunare se fixează ast-
fel :

Secretarul lei 250, comptabilul lei 250,
verficatorii câte lei 150.

Art. 7. Membrii comitetului primesc
pentru fie-care ședință, la care iaș parte, și
pentru fie-care di de serviciu, când sunt
delegați, uă indemnizare de lei 20. Ea se
achită, la finele fie-cărei luni, printr'un
mandat emis asupra casierului central al
thesaurului, de către ministrul de finan-
ce, după statul prezentat de secretarul
comitetului.

Art. 8. La 1 Octombrie al fie-căruia an,
comitetul adresază ministrului de finan-
ce un raport detaliat de lucrările sale.

CAPITOLUL II.

*Despre evaluarea proprietăților
Statului.*

Art. 9. Administrațiunea domeniilor sta-
tului va comunica comitetului biletelor
ipotecare tabele de tôte proprietățile Sta-
tului libere de orică sarcină ipotecară.

Art. 10. Aceste tabele se vor forma pe
județe. — Se va face și uă tabelă recapitu-
lative a tuturilor județelor. — Ele vor co-
prinde, potrivit alin. 2 de sub art. 5 din
lege, arendile proprietăților Statului ne-
ipotecate, pentru anii 1868 pêne la 1877.
(Form. 1.)

Art. 11. Aceste tabele vor arêta și în-
tinderea pădurilor ce se află pe acea mo-
șie, însă numai a acelor ce, conform le-
gei, sunt afactate la ipotecă. — Ele vor
purta în notiță și plățile ce se fac de arenda-
șii pentru pasnicii de hotare sau pentru
pădurarii, cum și decimele județene și co-
munale.

Art. 12. Administrațiunea domeniilo

Statului va trãmite comitetului biletelor ipotecare liste pe care se vor însemna vecinătățile fie-cărei proprietăți pentru ca ast-fel să se stabilească pe cât posibil situațiunea precisă a imobilului ce este a se ipoteca. (Form. 2).

Art. 13. Comitetul biletelor ipotecare, întrunit cu administratorii domeniilor Statului în ședință ad-hoc, va procedea la evaluarea acestor proprietăți pe baza tabelelor menționate la art. 10 și 11, și conform cu alin. 2 de sub art. 5 din lege.

Art. 14. Valoarea fondului se va afla adunând cele de ce arendi anuale, adăogând la acest termen plata pădurarilor și confiniștilor, decimele județene și comunale, și înmulțind numărul ast-fel aflat cu 15.

Art. 15. Jumătatea acestei valori va forma suma asupra căreia se vor emite bilete ipotecare.

Art. 16. Pentru fie-care proprietate sa va lua uă decisiune separată privitoare la evaluarea și ipotecarea ei. (Form. 3).

Art. 17. Despre aceste evaluări se formeză pe județe tabele cari întrunite compun registrul proprietăților ipotecate pentru garantarea biletelor ipotecare.

In capul registrului se află tabela recapitulativă a sumelor cari compun județele. (Form. 4).

Art. 18. Acest registru se certifică la fie-care județ de comitetul special al biletelor și de administratorii domeniilor.

Art. 19. Acest registru se va face în două exemplare, din cari unul se va păstra în archiva comitetului și cel-alt de administrația domeniilor Statului.

Art. 20. Se formeză pentru fie-care proprietate un dosar special în care se vor aduna toate lucrările cari o privesc.

Dosarele proprietăților se vor ținea în archiva comitetului după ordinul alfabetic.

CAPITOLUL III.

Despre ipotecarea proprietăților Statului.

Art. 21. Lucrările de evaluare terminate, comitetul biletelor ipotecare și administrațiunea domeniilor Statului adresează președinților de tribunale, din județele unde sunt situate proprietățile ce se ipotecază, uă cerere pentru luarea inscripțiunii în primul rang asupra imobilului care trebuie să serve drept garanție a biletelor ipotecare.

Acastă cerere se va face pentru fie-care proprietate separat. (Form. 5).

Art. 22. Cererea de inscripțiune ipotecară este însoțită de lista specială destinată a forma registrul general de ipotecare biletelor ipotecare. (Form. 6).

Art. 23. Inscripțiunile ipotecare în județe se iaă prin ajutorul advocaților Statului, cărora li se vor da instrucțiunile convenite.

Art. 24. Ordonanția de inscripțiune se va așterne în josul listei speciale și va fi

trecută în resumat și în registrul înscripțiunilor ipotecare. (Form. 7).

Art. 25. Indată ce listele speciale prin care se constată înscrierea proprietăților Statului în primul rang ipotecar, vor fi sosit la comitet, ele se vor clasa după județe și se va forma registrul general al ipotecelor, despre care se vorbește la art. 6.

Art. 26. La acest registru se va alătura și un repertoriu al proprietăților ipotecate pe județe c'un tablou recapitulativ. — Acest repertoriu constituie tot-de-uă-dată registrul emisiunii biletelor ipotecare. (Form. 8).

CAPITOLUL IV.

Despre fabricarea și emisiunea biletelor ipotecare.

Art. 27. Un proces-verbal va constata decisiunea luată de comitet pentru emisiunea biletelor ipotecare.

In acest proces-verbal se vor aminti proprietățile ce se ipotecază, valoarea lor, suma pentru care se va emite bilete ipotecare, proporțiunea diferitelor categorii de valori ale acestor bilete și distribuirea lor în alfabet și serii. (Form. 9).

Art. 28. In urma acestei decisiuni comitetul certifică registrul emisiunii biletelor ipotecare atât pe județe cât și pe tabloul recapitulativ.

Art. 29. Acastă decisiune se comunică ministerului de finance și se publică în *Monitor*.

Art. 30. Proporțiunea în care se vor emite biletele, după categoria de valori, va fi următoarea:

6,66 %	bilete ipotecare de	5 lei.
10,00 %	"	10 "
13,34 %	"	20 "
16,66 %	"	50 "
20,00 %	"	100 "
33,34 %	"	500 "

Art. 31. Biletele ipotecare se vor fabrica la banca Franciei sub controlul și privegherea acestui institut.

Art. 32. Ministerul de finance va avea un delegat al său pe lângă banca Franciei.

Acest delegat va reșede la Paris în tot timpul fabricării biletelor ipotecare și va ține un jurnal de întregul mers al fabricațiunii, care jurnal se va depune la finalul operațiunii la comitet.

Din de ce în de ce zile el va îndrepta ministerului de finance un raport despre starea fabricațiunii biletelor ipotecare.

Art. 33. Chârta pe care se vor imprima biletele ipotecare, va fi fabricată în aceleași condițiuni ca și chârta biletelor de bancă ale Franciei. — Ea va fi de cânepă și lucrată cu mâna.

Art. 34. Chârta destinată pentru biletele de 5, 10, 20 și 50 lei va purta incrustat în filigrane bustul Impăratului Trajan, ăra cea pentru biletele de 100 și 500 lei va mai avea și un al doilea filigran re-

presintând un cap alegoric al României.

Art. 35. Grosimea chârției va fi ast-fel ca pe lângă soliditate să permită a se conserva și perfecțiunea filigranului.

Art. 36. Dimensiunile biletelor vor fi determinate de banca Franciei, în înțelegere cu delegatul ministerului de finance, și vor fi consemnate de comitet într'un proces-verbal, îndată ce i se vor comunica.

Art. 37. Desemnul vignetei destinate a forma recte și versé biletelor ipotecare va fi diferit pentru fie-care categorie de bilete. — Acest desemn va fi imprimat cu cernelă albastră nealterabilă.

Art. 38. Biletele vor purta imprimate, pe recto-cuvintele:

România.

Bilet ipotecar lei,

ăra pe verso, pe lângă numele de valoare, litera seriei, cifra alfabetului, numărul de ordine în serie și numărul curent, în categoria de valoare, se va imprima pe un medalion textul art. 13 din legea biletelor ipotecare.

Art. 39. Fie-care categorie de valori a biletelor ipotecare va forma un întreg separat.

Art. 40. Toate biletele ipotecare vor purta aceeași dată, adică a 12 Iunie 1877, „data publicării legii în *Monitorul oficial*.”

Art. 41. Fie-care bilet ipotecar va avea ca semne distinctive: cifra alfabetului la care aparține, litera seriei în totalitatea alfabetului, numărul de ordine în serie și, în fine, numărul curent în categoria de valoare.

Art. 42. Fie-care categorie de bilete se compune de mai multe alfabet. Fie-care alfabet va fi compus de 25 serii și fie-care serie de 1,000 bilete; ast-fel că fie-care alfabet va conține 25,000 bilete.

Art. 43. Modul cum se vor dispune pe bilete litera seriei, cifra alfabetului, numărul de ordine în serie și numărul curent, în categoria de valoare, se va stabili de banca Franciei și se va consemna de comitet într'un proces-verbal, îndată ce i se va comunica.

Art. 44. Atât fabricarea chârției cât și imprimarea biletelor ipotecare se va constata la Banca de Francia, prin procesele-verbale usitate la acest institut.

Art. 45. Biletele ipotecare vor purta semnăturile ministrului de finance și a doi membri ai comitetului biletelor ipotecare.

Aceste semnături se vor apune tot în tipografia Bancei de Francia, în modul usitat.

Art. 46. Biletele ipotecare se vor clasa în pachete de serii și în urmă în pachete de alfabet.

Fie-care pachet va purta semnul recunoscerei sale.

Art. 47. Biletele ipotecare se vor preda de Banca de Francia comitetului biletelor ipotecare prin mijlocirea delegaților acestuia.

Art. 48. Despre această predare se va redige un proces-verbal detaliat.

Art. 49. Ast-fel primite biletele ipotecare se vor împacheta și sigila conform construcțiilor speciale ce se vor da spre acest finit.

Art. 50. În Bucuresci, biletele ipotecare se vor primi împachetate și sigilate de către comitet, consemnându-se primirea într'un proces-verbal; în urmă se vor despacheta și conținutul lor se va depune, ca acte fără valoare declarată, în thesaurul casei de depuneri și consemnațiunii, în ordine de categorii și de alfabet, sub luare de chitanță de primire, a acestor case.

În această chitanță se va specifica numărul pachetelor depuse.

Art. 51. Pentru fie-care categorie de bilete ipotecare se va forma un registru.

În acest registru va fi înscris fie-care bilet ipotecar pe serii cu numărul lui de ordine și numărul lui de valoare (form. 10).

Art. 52. Aceste registre, precum și cele alte registre și procese-verbale, relative la fabricarea biletelor, se vor menține într'ua casă de fer sub cheia a două din membrii comitetului.

Art. 53. Comitetul biletelor fixază prin proces-verbal, tăiat dintr'ua codică cu matca (form. 11), numărul de bilete ipotecare ce sunt a se scote din thesaurul casei de depuneri și consemnațiunii, spre a se preda ministerului de finance. Tot-de-ua dată delégă și două membri ai comitetului spre a le primi de la casierul casei de depuneri. Acestor membri se va încredința și recepisa casei.

Art. 54. Biletele ipotecare se vor scote din thesaurul casei de depuneri și consemnațiunii, dupe regulamentul acestei case și se vor preda membrilor delegați pentru primirea lor.

Art. 55. Acastă primire se va constata:

1. Prin sub-scrierea membrilor delegați pe procesul-verbal care rămâne la casa de depuneri.

2. Prin sub-scrierea pe ordonancia de restituire;

3. Prin primirea recepsei constatând restul pachetelor aflate în depositul casei de depuneri și consemnațiunii;

4. Prin înscrierea operațiunii într'un registru special în partea intrării (form. 12).

Art. 56. Biletele ipotecare, scose în pachete din thesaurul casei de depuneri și consemnațiunii și primite de membrii delegați, se vor depune imediat, fără a desface pachetele, într'ua casă de fer specială, cu trei chei, care vor fi în mâinele membrilor comitetului biletelor ipotecare delegați.

Art. 57. Biletele ipotecare se vor scote din această casă și se vor preda casierului central al thesaurului, autorizat c'un ordin special al ministrului de finance.

Art. 58. Membrii delegați ai comitetului vor numera și constata, în facia casierului central al thesaurului, biletele ipotecare înainte de a le preda acestuia.

Art. 59. Acastă operațiune se va con-

semna de membrii delegați în registrul special, în partea ieșirii.

Art. 60. Casierul central al thesaurului va libera membrilor delegați recepisa de primirea biletelor imediat ce ți au fost predate.

Art. 61. Membrii comitetului, delegați pentru predarea biletelor ipotecare în primirea casierului central al thesaurului, vor supune rezultatul lucrărilor, dinpreună cu piesele justificative, privitoare la această lucrare, prin raport special, membrilor comitetului în ședință. (Form. 13.)

Art. 62. Ministrul de finance încunosciițază pe comitet despre primirea la casieria centrală a thesaurului a sumei biletelor ipotecare cerute.

Art. 63. Casierul central al thesaurului, înainte de a pune biletele ipotecare în circulațiune, va imprima pe fie-care bilet semnătura sa cu uă grifă autografică.

CAPITOLUL V.

Despre retragerea biletelor ipotecare și despre vânderea imobilelor ipotecate.

Art. 64. Conform al. 2 al art. 8 din lege, toate biletele ipotecare trebuie să fie retrase din circulațiune pêne la 12 Iunie 1883.

Art. 65. Déca guvernul va contracta un împrumut pêne la 12 Iunie 1879, el va putea retrage din circulație, prin mijlocirea aceluî împrumut, parte saü toate biletele ipotecare puse în circulațiune, plătindu-le valorea lor nominală, adăogată cu deca la sută mai mult peste acea valoare.

Art. 66. Cu începere de la 12 Iunie 1879, comitetul biletelor ipotecare va scote în vândere în fie-care an din imobilele ipotecate pentru asigurarea biletelor ipotecare pêne la concurența de a patra parte a valorei acestor bilete.

Art. 67. Cele d'ântăii proprietăți cari se vor scote în vândere vor fi cele mai mici și fără de pădure.

În al doilea rând vor veni proprietățile mai mari fără pădure.

În al treilea rând vin proprietățile cari nu au mai mult de 50 hectare pădure pe dênsele.

În al patrulea rând vin proprietățile cari au păduri peste 50 hectare, mențiindu-se tendința constantă de a păstra pentru Stat nevândute proprietățile cu păduri întinse, érá mai ales proprietățile de munte.

Art. 68. Comitetul biletelor ipotecare va putea, de va găsi de cuviință, fracționa în mai multe bucăți proprietățile scose în vândere.

Art. 69. Comitetul biletelor ipotecare încunosciițază administrațiunea domeniilor Statului, despre clasificățiunea făcută precum și despre decisiunea de fracționare a proprietăților celor mari.

Art. 70. Domeniile ce sunt a se vinde în cursul unui an, se publică prin *Monitorul oficial*.

Art. 71. Se vor face tabele de proprietățile ce se scot în vândere, unde se va cuprinde evaluarea făcută, venitul mijlociului și deca au pădure saü nu.

Art. 72. Vânderea proprietăților se face în facia comitetului special al biletelor ipotecare, dupe formalitățile prescise în legea din 31 Martie 1868.

Prețul însă al vânderei se va plăti integral și numai în bilete ipotecare, evaluate cu 10 la sută mai mult peste valorea lor nominală.

Art. 73. Comitetul biletelor ipotecare anunțiază despre această vândere administrația domeniilor Statului și ministerul de finance.

Art. 74. Prețul vândării se depune la casieria centrală a ministerului de finance.

Art. 75. Recepisa casieriei centrale de numărarea prețului vânderei se predă comitetului ca dovédă de plată.

Comitetul liberéză cumpărătorului actul de vândere, sub-scris de membrii săi.

CAPITOLUL VI.

Despre anularea și arderea biletelor ipotecare.

Art. 76. Tóte biletele ipotecare provenind din vânderea imobilelor ipotecate și depuse, conform art. 74, la casieria centrală a thesaurului, se vor remite comitetului biletelor, contra recepsei liberate de casierul central.

Tot la comitet se depun și biletele ipotecare ce se retrag din circulațiune de către ministrul de finance saü prin plata lor, conform art. 8 din lege, saü din cauză de usare.

Art. 77. Tóte biletele ipotecare, cari dupe prima lor emisiune reintră dinorice cauză în casa centrală a ministerului de finance, se examinéză și se verifică de uă comisiune specială.

Acastă comisiune este compusă de secretarul general al ministerului de finance, din directoarele comptabilităței generale și din casierul central.

Art. 78. Operațiunea verificărei și examinărei are de scop de a constata biletele false, biletele rupte saü cu pete și cari, din cauză usărei lor, nu mai pot circula.

Art. 79. Tóte biletele, asupra autenticității cărora este un dubiü, se vor face în pachete separate.

Asemenea se va urma și cu biletele cari din cauza de usare trebuie, scose din circulațiune.

Art. 80. Comisiunea prevédută la art. 77, constatá prin proces-verbal, în fie-care și numărul, categoria și valorea biletelor cari s'au găsit în condițiunile arătate la art. 78.

Art. 81. Acastă comisiune trãmite biletele dubiose saü usate comitetului biletelor ipotecare care supune pe améndoü unei examinări minuțioase.

Înainte însă de a le trimite comitetului comisiunea va găuri biletele usate cu uă machină specială, ăra pe cele dubioase le va remite întacte.

Art. 82. Comitetul examinează d'ântăi biletele dubioase.

Dacă autenticitatea lor e necontestabilă, ele se înapoază comisiunei speciale.

Dacă se constată că ele sunt false, se anulează după formele prescise și se procedeză la investigațiunile legale.

După această cercetare se va redigia tot-d'auna un proces-verbal.

Art. 83. Biletele ipotecare cari trebuie retrase din circulațiune din cauză de usare se examinează și ele de comitet și se anulează.

Art. 84. Procedura anulărei este următoarea:

1. Se redacteză un proces-verbal de anulare.

2. Biletele ipotecare se anulează prin spărgător (emporte pièce), care trebuie însă să nu atingă semnele distinctive ale biletelor.

3. Biletele anulate se clasază după valorile, alfabetele și seriile lor.

4. Anularea se constată în registrul emisiunei.

5. Această operațiune se comunică ministerului de finance.

6. Biletele anulate clasate se depun într'ună casă specială unde se păstrează pînă când se va decide distrugerea lor.

7. Când s'a decis distrugerea, se procedeză la arderea biletelor, care se constată prin proces-verbal.

Art. 85. În contra biletelor anulate din usare se vor emite, fără plată, bilete ipotecare noi de aceeași valoare.

Art. 86. Când asemenea bilete se prezentă la casierii ele se preschimbă îndată în bilete ne usate.

Cele usate se trimite la casieria centrală a thesaurului, care procedeză precum s'a dis mai sus.

Art. 87. Comitetul biletelor ipotecare liberază casierului central al thesaurului, după toate regulile stabilite la art. 57 și următorii, noi bilete în schimbul celor usate și anulate.

În acest scop comitetul va avea tot-d'auna uă rezervă de bilete a căror numerotare este continuarea neîntreruptă a numerelor primei emisiuni.

Art. 88. Se ține spre acest sfârșit la comitetul biletelor ipotecare registre-control.

Aceste registre sunt pe alfabet și serii.

Art. 89. Ele se țin de un impiegat special și sunt destinate a consemna formalitățile creațiunei, anulărei și distrugerei biletelor.

Art. 90. Aceste registre conțin:

1. Fôia de titlu pe care se va însemna cu mâna valorea biletelor ipotecare, numărul alfabetului, litera seriei și data emisiunei de către ministerul de finance.

2. Foile de control.

Art. 91. În fie-care și impiegatul special va indica în colona intitulată „anulare“ data remiterii de către ministerul de finance a biletelor ipotecare.

Art. 92. Un alt impiegat ia din noi biletele în cercetare și controlează lucrarea făcută, însemnând în rubrica „control“ luna în care s'a făcut controlarea.

Art. 93. În fie-care și se va forma un borderou de biletele ipotecare anulate, în dublu exemplar. Un exemplar se va ține la un dosar special. Cel-alt va forma învelitorea biletelor anulate. Borderourile unui an vor purta numere curente.

Art. 94. A treia și ultima fôe a Registrului-control va conține statul recapitulativ al anulărilor, înscrinduse: în întâia colonă, numărul borderoului conținând biletul ipotecar anulat și numărul biletului anulat; în a 2-a colonă, data în care biletul ipotecar s'a remis comitetului; în a 3-a colonă, câtimea biletelor ipotecare anulate, și în a 4-a, data actului care pronunță anularea.

Art. 95 și cel din urmă.—Ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de finance este însărcinat cu executarea acestui regulament.

Dat în Bucuresei, la 28 Aprilie 1878.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de finance,

Y. Câmpiașu.

No. 957.

MINISTERUL AFACERILOR STREINE

Prin înaltul decret sub No. 885, Măria Sa Domnitorul a bine-voit, în virtutea art. 5, 9 și 10 din legea pentru instituirea ordinului *Stéoa României*, a conferi *Crucea de Mare Oficiar cu spade* a acestui ordin D-lui consilier privat Petru de Richter, delegat general al societăței ruse a *Crucei Roșii* în România, și *Crucea de Oficiar cu spade* D-lui Filip Mosinô, delegat al aceleiași societăți.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine cu No. 5,202, a bine-voit a acorda D-lui locotenent-colonel Holban Nicolae înalta autorisațiune pentru a primi și purta *Crucea de Comandor* a ordinului *Coróna Italiei*, ce i s'a conferit de Majestatea Sa Regele Italiei.

Măria Sa Domnitorul, în urma ra-

portului D-lui ministru al afacerilor străine, sub No. 5,588, a bine-voit a acorda D-lui colonel Grecénu Ioan, din statul-major Domnese, înalta autorisațiune pentru a primi și purta *Crucea de Comandor* a ordinului *Coróna Italiei*, ce i s'a conferit de Majestatea Sa Regele Italiei.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine, cu No. 5,697, a bine-voit a acorda D-lui colonel Budiștenu Alexandru înalta autorisațiune pentru a primi și purta *Crucea de Oficiar* a ordinului *Coróna Italiei*, ce i s'a conferit de Majestatea Sa Regele Italiei.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lui ministru al afacerilor străine, cu No. 5701, a bine-voit a acorda D-lui colonel Budiștenu Alexandru înalta autorisațiune pentru a primi și purta *Crucea de Comandor* a ordinului regal de merit al *Sântului Michail*, ce i s'a conferit de Majestatea Sa Regele Bavariei.

Prin înaltul decret cu No. 935, din 26 Aprilie 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de externe, D. Ioan Vlahide, delegatul român de pe lângă intendența rusă, este însărcinat a repesinta guvernul român în sênul comisiunilor mixte de anchetă din județele Buzău și Ialomița, în locul D-lui Ilie Iacovaki, secretarul comisariatului de Galați.

MINISTERUL DE RESBEL

Prin înaltul decret cu No. 784, din 8 Aprilie 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul cu No. 115, căpitanul Ciresénu Dimitrie, din arma infanteriei, aflat în neactivitate pentru infirmități temporale de la 1876, August 18, s'a chemat în activitate de serviciu, la vacanța ce este în al 8-lea regiment de dorobanți, compania 8 Urziceni, dupe suplimentul budgetar pe anul 1878.

Prin înaltul decret cu No. 906, dup

propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul cu No. 194, sublocotenentul Catargiu Dimitrie, din arma cavaleriei, aflat în poziție de neactivitate, pentru concediu mai mare de 6 luni, de la 1876, Septembrie 14, s'a chemat în activitate de serviciu, la vacanța ce este în al 6-lea regiment de călărași, adjutor de contabil pe dioa de 24 Aprilie 1878.

Prin înaltul decret cu No. 908, dupe propunerea făcută, de același D. ministru, prin raportul cu No. 176, adjunctul clasa I Vlădescu Michail, din regimentul 2 de artilerie, s'a trecut în poziție de reformă pentru infirmități incurabile provenite din ostenelele campaniei din Bulgaria, pe dioa de 1 Mai 1878, cu drepturile ce i acordă alin. 1 de sub art. 3 și al. a de sub art. 5 din legea pensiunilor, promulgată la 29 Decembrie 1877.

PARTEA NEOFICIALA

București, 2 Mai 1878.

Sâmbătă, 29 Aprilie, I. S. Domnitorul a pornit din capitală pentru a inspecta armata. La 6 ore fără un quart, Înălțimea Sa a fost întâmpinat la gara Tergovisei, de Inalt Prea Sântia Sa Mitropolitul Primat, de D-nii miniștrii și de un numeros public care veniseră pentru a ura uă călătorie bună Înălțimei Săle. La ora 6 trenul principiar pornind spre Pitești, la ora 8 și jumătate Înălțimea Sa s'a făcut intrarea în orași carele era împodobit și iluminat splendid pentru această ocaziune. Pe tot parcursul de la gară și până la locuința D-lui Morattu Înălțimea Sa a fost întâmpinat cu aclamațiunii entusiaste din partea poporului.

Duminică, 30 Aprilie, I. S. Domnitorul după ce au asistat mai întâiu la serviciul divin, carele s'ag celebrat în catedrala orașului, însocit de D. ministru de resbel, au inspectat trupele aflate în orașul Pitești și cantonamentele de prin prejur adunate pe platoul orașului pentru acest sfârșit sub comanda D-lui general Racoviță, comandantul diviziei a IV-a. După ter-

minarea inspecției făcută fie-căruia corp în parte a urmat defileu. Înălțimea Sa rămând satisfăcut atât de ținuta omenilor, de curățenia echipamentului de tot felul, precum și întru cea-ce privesce instrucțiunea, a bine-voit a arăta Inalta Sa mulțumire tutulor D-lor oficiării.

La 12 ore a pornit spre Slatina; la stația Stolnic, regimentul al V-lea de dorobanți asemenea au fost inspectat de Înălțimea Sa, și pe la 2 ore și-a făcut intrarea în orașul Slatina, care asemenea se împodobise pentru a sărbători sosirea Domnitorului. Înălțimea Sa de la gară exprimând dorința de a merge mai întâiu la biserica catedrală spre a asculta serviciul divin, aci din întâmplare fiind a se celebra cununia fiului D-lui senator Delénu, cu D-sora Elena Munténu, la intrarea Înălțimei Săle în biserică, tinerii se aflau tocmai înaintea Sf. altar, atunci, cu Inalta Sa bună voință, Înălțimea Sa bine-voit a se oferi de nași și împreună cu D-na Caramaliu cunună tinerii. Această norocită întâmplare a mișcat adânc pe părinți și pe numerosul public asistent.

La 6 ore, Înălțimea Sa a bine-voit a întruni la prînd pe D-nii comandanți de corpuri aflați în Slatina, pe primarul orașului, împreună cu mai mulți fruntași orașeni. Săra după ce Înălțimea Sa a asistat la un foc de artificie, în trăsură și însocit de D. ministru de resbel, a făcut uă preumblare în orași foarte frumos iluminat pentru această ocaziune.

Marți la 2 Mai, la 11 ore dimineața, s'a celebrat în catedrală de către I. P. S. Mitropolitul Primat, încongiurat de înaltul cler, un Te-Deum de mulțumire către cel A-tot Putinte, pentru apărarea și conservarea țăilelor Marelui Imperator al Germaniei de atentatul la care a fost expus. La această serbare a luat parte D-nii miniștrii, casa civilă și militară a M. S. Domnitorului, întregul corp diplomatic, Inaltele corpuri ale Statului, înalții funcționari civili și militari ai țerei și un numeros public ales și distins.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Londra, 11 Mai. — *Standard* dice că ambasadorele Rusiei la Roma a declarat că vaporul *Cimbria* este tocmît pentru a transporta pe oficiării și soldații din America rusescă. Acești oameni vor străbate continentele, apoi alte vase i vor debarea la gura rîului Amor, de ore-ce această cale este cu 21 de țile mai scurtă de cât acea care străbate Siberia. Scopul Rusiei e d'a și protege posesiunile de la partea de jos a rîului Amor.

D. vice-comite Saudou e admis a lua loc în consiliu.

Londra, 11 Mai. — Din Constantinopol, s'a anunțat diarulul *Daily-Telegraph*: „In urma unui consiliu de miniștri ținut ieri, s'a hotărât d'a cere cu stăruință rușilor să părăsescă Sant-Stephano, conform cu tractatul.”

Din Viena se scrie aceluiași diar că D. de Bismark, în convorbirea ce a avut cu comitele de Șuvaloff, a exprimat opiniunea că pacea era nu numai de dorit pentru Europa, ci chiar absolut necesară, Rusia fiind cu totul dispusă d'a face tot ce e cu putință pentru a aduce uă înțelegere.

Londra, 11 Mai. — *Daily-News* anunțat că comitetul societății pentru cestiunea Orientului a hotărât a ține uă conferință națională, decât guvernul ar arăta din nou tendințe d'a adopta uă politică resbelnică.

Londra, 11 Mai. — Din Viena se telegrafiază diarulul *Times*: „Lordul Beaconsfield, în cea din urmă întvedere ce a avut cu comitele Șuvaloff, a explicat acestui din urmă, cu uă mare precisiune, în ce consistau interesele Engliterii și mai cu osebite acelea pe care Englitera le va apăra în ori-ce împrejurare.”

El a stăruit, ca și mai nainte, asupra necesității d'a regula cestiunea orientală cu concursul Europei, ș'a cerut ca acest principiu să fie recunoscut sub ori-ce formă, ca basa ori-cărei negocierii ulterioare și a tutulor regulărilor ce ar putea rezulta din congres.

Roma, 11 Mai. — In urma publicării scrisorii adresate de cardinalul Caterini preoților prusiani, care primesc lefi de la Stat, s'a rupt imediat negocierile între Vatican și între Prusia.

Negocierile începute între Vatican și cele-alte puteri n'au reușit. Vaticanul ar fi otărât a urma uă politică de rezistență. Papa a suferit d'uă ușoră umflătură a ficatului; densusul s'a însănoșit.

Berlin, 10 Mai. — In momentul când imperatoarele Wilhelm reintra în palat, la întorcerea de la preumblarea sa obicnuită, s'a tras asupra i mai multe lovituri de revolver. Imperatorul n'a fost rănit. Atentatoarele a fost arestat.

Berlin, 11 Mai. — Atentatoarele, care

a tras două focuri de revolver asupra trăsurii împăratului, fără s'atingă pe împăratul, a fost urmărit de trecători. El a mai tras încă trei focuri mai înainte d a fi prins. Autorul acestui atentat este un tinichegiu, numit Holder, și originar din Leipsig. A fost asemenea arestat și un alt lucrător asupra cărui planu bănueli de complicitate. Acest din urmă se numește Kruger. El este originar din Berlin. Înaintea palatului împăratului s'a făcut o mare manifestare; împăratul s'a arătat de mai multe ori în balcon.

Berlin, 11 Mai. — Mulțimea care se grămădește în fața palatului împăratului, este imensă. Ea aclamă pe împăratul, care s'arată.

Belgrad, 11 Mai. — *Gazeta-Oficială* desmiată toate scirile privitoare la mobilizarea miliției.

Constantinopol, 11 Mai. — Negocierile pentru retragerea simultană a armatei ruse și a flotei engleze se urmăză. Turcii ar deșerta în același timp fortărețele. Cu toate acestea nu e încă nimic definitiv în această privință.

Petersburg, 11 Mai. — *Agenția rusă* desminte, într'un mod formal, că pregătirile pentru retragerea Rușilor din prețima Constantinopolei se vor începe înainte de deșertarea fortărețelor turcești și de depărtarea flotei engleze.

Slăbiciunea principelui Gorciakof crește. **Berlin, 12 Mai.** — Oă perchisițiune de domiciliu s'a făcut la atentatoarele Holder. S'a găsit la dênșul diferite scrieri socialiste. S'a constatat asemenea că Holder ținuse la Lipsca întruniri socialiste. Manifestările cele mai entusiaste urmăză în onôrea împăratului.

Constantinopol, 12 Mai. — Ministrul și comandantele corpului de armată a asistat ieri la prânzul ce-a dat Sultanul în onôrea D-lui Layard.

Rușii ocupă Ciuruksu, în apropiere de Batum, cu toate protestările lui Derviș-pașa și împotrivirea populațiunei. E lucru pozitiv că Turhoii se pregătesc să deșerte Șumla; dera nimic nu e încă otărât pentru Varna și Batum. Cuartierul-general rus va mai rămâne la San-Stephano.

Personăulul ambasadei ruse și înalții funcționari turci s'au dus pênă la intrarea în marea-Negră, pentru întâmpinarea principelui Labanof, care trebuie să sosescă astă-đi.

Berlin, 12 Mai. — Împăratul urmăză a primi felicitările principilor germani și a suveranilor din Europa. Dênșul a primit pe membrii familiei regale și pe ministrul, care avea în cap pe principele mostenitor. Va primi și pe președinții Reichstagului, care va vota oă adresă de felicitare către împăratul.

Auto-ul atentatului, Holder, tăgăduiesc c'a tras asupra împăratului. El tăgăduiesc mai cu sémă c'a tras mai mult d'ua

lovitură. El pretinde că n'avea nici oă ocupațiune și voia să se sinucidă în public, pentru a arăta avuțiilor starea actuală a societății; spune că nu aparține nici unei partide, că este anarchist și inamic al tuturor partidelor politice, al tuturor stărilor sociale și al insituițiilor politice actuale. El nu pôte explica de celipsec trei glônțe din revolverul său. El crede c'a tras după ce a pierdut stăpânirea de sine. S'a găsit la el portretele lui Bebel și Liebnacht. S'asigură că cel-alt individ arestat, Kruger, a fost recunoscut inocinte și pus în libertate.

Londra, 12 Mai. — *The-Observer* anunță că Anglita a cumpărat de ce acre de pământ în apropiere de Port-Said pentru a stabili un deposit de cărbuni.

Constantinopol, 12 Mai. — Principele Labanof, noul ambasador al Rusiei, a sosit astă-đi.

Roma, 13 Mai. — Diarele inferéză cu vioiciune atentatul îndreptat contra Împăratului Vilhelm. Regele Humbert a trimis Împăratului oă depeșă de felicitățiune.

Constantinopol, 13 Mai. — Said-pașa, fost secretar al Sultanului, s'a numit președinte al Senatului. Sultanul a trece mâine oă revistă a corpului de armată a lui Baker-pașa.

Viena, 13 Mai. — Se lanunță din Constantinopol *Presei*, cu data de 12 : „Ismail-Kurd-pașa, care se află tot la Erziughiaș, a primit ordinul de a fi gata să ocupe din nou Erzerum, a cărui evacuățiune de Ruși ar părea că este minentă. Indată ce însurecțiunea Thesaliei și a Epirului va înceta, trupele turcești vor fi rechemate.”

Se telegrafiază din Constantinopol către *Tagblatt*, cu data de 12 : „Pôrta ar fi dispusă a pune la dispozițiunea Anglita oă armată de 120,000 omeni, în cas de rebel între Rusia și Anglita.”

„Însurecțiunea din muntele Rhodop crește. 8,000 de greci, conduși de popilor, s'ar fi unit cu însurecțiunii, cari ar dispune deja de 8 bataliune de trupe regulate și de 2 baterii de tunuri.”

Se scrie din Constantinopol către același diar : „Se vorbește de demisiunea apropiată a ministrului presidat de Sadyk-pașa. Said-pașa ar fi desemnat ca prim ministru. El ar fi declarat că Pôrta va urma oă politică de interes și se va uni, în sas de rebel, cu acela din beligeranți care îi va acorda mai multe avantaje.”

Pesta, 13 Mai. — *Camera deputăților*, D. Ernest Sijmonyi interpelă guvernul asupra concentrării trupelor ruse în România. Președintele cabinetului promite că va da mâine explicațiune în această privință cu ocaziunea desbaterilor ce vor avea loc relativ la creditul de 60 milioane.

Londra, 13 Mai. — Se telegrafiază din Paris către *Times* : „Pôrta a hotărât să evacueze imediat fortărețele, începând prin Șumla, apoi va veni rândul Varnei și al Batumului. Generalul Tottleben a promis de a se retrage la Andrianopol și la Dedagatch și de a face să se evacueze Erzerum îndată ce cele 3 fortărețe vor fi evacuate.”

Londra, 13 Mai. — Se scrie din Viena către *Standard* : „Rusia a informat pe putei că are intențiune de a le comunica, într'un interval foarte apropiat, resoluțiunile definitive ce a luat în urma ultimelor negocierii cu Anglita. Ea va cere püterilor bunele lor oficii spre a face să dispară dificultățile cari ar puté subsista încă.”

Londra, 13 Mai. — Se telegrafiază din Constantinopol către *Daily-News* : „Consiliul de ministrii a decis astă-đi că armata turcă este în neputință de a rezista, deca generalul Tottleben ocupă Constantinopol, în cas când fortărețele Șumla, Varna și Batum nu ar fi evacuate îndată.”

Londra, 13 Mai. — *Times* primesc depeșele următoare :

Viena. Impresiunea ce domină aci este că Resia va primi să supună congresului în întreg tratatul de la San-Stephano, deca contele Șvaloff dovedesce că diferendele ce separă Anglita de Rusia pot fi înlăturate pe această cale.

Petersburg. Se consideră aci că inutil de a face concesii, afară numai deca sunt șanse seriose de a evita rebelul. |

Londra, 13 Mai. — Se scrie din Viena către *Daily-Telegraph* : „Se consideră ca sigură numirea D-lui Valuiew, în locul Principelui Gorciakoff, a cărui stare ar lăsa pucină speranță.”

Constantinopol, 14 Mai. — Pôrta a contractat cu băncile locale un împrumut de 700,000 lire, deosebit de avântul de 300,000 lire necesarii pentru reînturnarea în patrie a refugitilor.

Pesta, 13 Mai. — Într'oă conferință a partitului liberal, s'a discutat creditul de 60 milioane cerut de guvern. D. Tisza a dat explicațiunii asupra politicei guvernului și a obiectului lui acestui credit. Conferința a adenerat la aceste explicațiuni.

Paris, 13 Mai. — D. Gambetta s'a ales președinte al comisiunei budgetului. Colonelul Denfert, apărătorul Belfortului, a murit. Imormentarea se va face cu cheltuia la Statului.

Viena, 13 Mai. Se anunță din Agram către *Politische-Correspondenz* : „Refugitii bosniaci internați în Austria, străbat țera în bande armați și comit grave excese. Într'na încăerare unul din acești refugitii a fost ucis. Autoritatea a luat măsuri necesarii.”

Se scrie din Ragusa către același diar : „Turcii refugitii în Austria, în urma ocupării teritoriului Albanes de către Muntenegrenii s'au imbarcat eri la Curzola pe

un vapor al Sloydului ca să meargă la Medua. Cheltuiala transportului lor s'a plătit de consulul general otoman din Ragusa. (Havas)

SENATUL

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Ședința de la 29 Aprilie 1878.

Ședința s'a deschis la 3 ore după amieză sub președinția D-lui vice-președinte *Dimitrie Brătianu*, asistat de D-nii secretari *Stefan Bellu*; s'a făcut apelul nominal și au răspuns numai 35 D-ni senatori.

D. președinte al consiliului de ministri a dat citire mesagiului Domnesc prin care s'a prelungit sesiunea până la 31 Mai.

D. vice-președinte a declarat că nu se poate ține ședință, nefiind D-ni senatori în numărul cerut de reglement.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITA

Ședința de la 1^o Mai 1878

Președința D-lui președinte *C. A. Rosetti*, asistat de D-nii secretari *N. Dimanica*, *G. Sefendachi* și *Gr. Isacescu*.

Ședința se deschide la 2 1/2 ore după amieză.

Prezenți 78 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 69 și anume:

Bolnav:

D-nu *P. Arbore*

In congedii:

D-nii *D. Donici*, *D. Leca*, *G. Morțun*, *I. Rosetti*, *D. Sofronie*, *H. Zugrăvescu* și *N. Cișman*.

Fără arătare de motive:

D-nii *I. Agarici*, *F. Alunianu*, *D. Anghel*, *N. Atanasiu*, *C. Bobeica*, *N. I. Bujoreanu*, *M. Gr. Bonache*, *M. Burilianu*, *R. S. Campiniu*, *A. Candiano-Popescu*, *A. Carayvasile*, *D. Castroian*, *L. Costin*, *Gr. Cozadini*, *D. Crăciunescu*, *L. Eraclide*, *C. Fleva*, *D. Frunză*, *N. Furculescu*, *C. Fusea*, *D. Genescu*, *P. Georgiadi*, *A. Gheorghiu*, *G. Găță*, *C. Giuvara*, *N. Guran*, *I. Ionescu*, *T. Ion*, *I. Iurașcu*, *G. Livedianu*, *N. B. Locusteanu*, *G. T. Macri*, *G. Magheru*, *G. P. Mantu*, *D. Mărgăritescu*, *D. Miculescu*, *G. Miculescu*, *F. Milescu*, *Gr. Monteor*, *N. H. Nicola*, *R. Opran*, *E. Protopopescu-Pache*, *D. Pruncu*, *G. Rădescu*, *G. Radvici*, *M. Rosetti*, *A. Șendrea*, *C. Șoarec*, *A. Știrbei*, *G. Tacu*, *A. Varnali*, *E. Ver-*

gati, *G. Vernescu*, *V. Vidrașcu*, *A. Vizanti*, *M. Vladimirescu*, *P. Zamfirescu*, *T. B. Lătescu*, *T. Majorescu*, *N. Lupășcu*, *A. Stolojan*.

Sumarul ședinței precedente se aprobă. Se comunică Adunării următoarea adresă din partea D. președinte al consiliului:

Dom ule președinte,

Măine (Marți) 2 Mai, la 11 ore dimineața, având a se celebra un Te-Deum la Sf. Mitropolie, spre a se înălța rugă pentru conservarea dărilor Majestății Sale Imperatorele Germaniei, amenințate prin atentatul ce a fost comis alaltă-ieri asupra persoanei Majestății Sale, sub-semnalul are onoare de face despre acesta cunoscut D-văstre.

Primiți, vă rog, D-le președinte, asigurarea înaltei mele considerațiuni.

Președinte, *I. C. Brăteanu*.

D. președinte. D-nii deputați, cu această ocaziune cred că exprim dorința D-v. unanimă, propunându-vă ca biuroul să meargă mâine a felicita, în numele D-v., pe D. aginte și consul general al imperiului german, pentru salvarea dărilor Majestății Sale Imperatorului Germaniei.

Voci. Prea bine.

Adunarea aprobă în unanimitate propunerea D-lui președinte.

Se trimite la comisiunea de verificare patru telegrame relative la alegerea colegiului de Suceava.

Se acordă congediu D-lui *I. Agarici*.

Se comunică Adunării cererea de congediu a D-lui *D. Sc. Miculescu*, și, neputându-se constata majoritatea prin sculare și ședere, se pune la vot prin bile, și scrutinul nefiind majoritatea reglementară, rămâne a se vota din nou la începutul ședinței viitoare.

D. președinte. D-ni deputați, D-nu *Ghelmegeanu* a primit funcțiunea de prefect; prin urmare declar vacant colegiul al 3-lea al județului Mehedinți.

D. D. *I. Ghica*. Și un loc la biuro.

D. președinte. Și un loc vacant la biuro, dar acestea sunt mai tot-d'una vacante (ilaritate).

Acum procedem la votarea luării în considerațiune a concludsiunilor comisiunei de petițiuni relative la petițiunea D-nei *Caliope Ghica*, vot care, în ședința precedentă, s'a declarat fără rezultat, nefiind majoritatea reglementară.

Adunarea procede la vot și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	66
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	27
Bile negre contra	38
Abținuți	1

D. președinte. Votul este nul, de ore

ce n'a întrunit majoritatea reglementară și rămâne a se face din nou în ședința viitoare.

Acum procedem la votarea din nouă a indigenatului *I. G. Manu*.

Adunarea procede la vot și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	63
Majoritate reglementară	39
Bile albe pentru	51
Bile negre contra	12
Abțineri	2

D. președinte. Adunarea a adoptat concludsiunea comisiunei.

Acum avem la ordinea dărilor proiectul de lege prin care se autorisă ministerul de resbel a cumpăra postavul necesar armatei, din fabrica D-lui *Alcaz*.

D. D. *Berendei*, raportatorul comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor deputați,

Comitetul delegaților D-v. compus din:

D-nii <i>P. Buescu</i> pentru secțiunea	I.
" <i>N. Nicorescu</i> "	II.
" <i>P. Gazotti</i> "	III.
" <i>T. Călinescu</i> "	IV.
" <i>P. Ghica</i> "	V.
" <i>A. Vizanti</i> "	VI.
" <i>D. Berendei</i> "	VII.

întrunindu-se la 29 Aprilie sub președinția D-lui *T. Călinescu*, a luat în dezbateră proiectul de lege și contractul încheiat de guvern cu D-nu *E. Alcaz* pentru îndestularea armatei pe timp de șese ani, cu toate postavurile necesare.

Bazele și condițiunile proiectului de contract, precum și condițiunile adiționale, formând obiectul principal al discuțiunei, comitetul delegaților, după uă cercetare scrupuloasă, le-a recunoscut asigurătoare pentru interesele Statului.

În adevăr, D-lor deputați, oferta D-lui *Alcaz* d'a aprovisionă armata cu produsele din fabrica D-săle din județul *Neamțu*, sub condițiunea d'a i se asigura furnitura pe un timp determinat, și ore-cară scutiri anume stipulate în contract și în condițiunile adiționale, presintă folose învederate.

Guvernul contractând pe mai mulți ani cu uă persoană, care presinta garanții sigure și care este chiar fabricantul, asigurându și un control serios asupra calității furniturilor și asupra epocelor predării, stipulând un precii care nu este mai mare de cât prețurile cu cară s'a aprovisionat armata în trecut, Statul nu va mai fi expus la specula antreprenorilor străini, și la inconvenientele adesea neevitabile d'a primipostavuri din osebite fabrice, și, ceea ce este și mai grav, de nuanțe și calități diferite. Experiența a condamnat sistemul urmat până acum; trebuia prin urmare a

se lua măsură serioasă de îndreptare, și comitetul delegaților este convins că condițiunile contractului încheiat de guvern cu D-nu E. Alcaz, va da rezultate cu mult mai satisfăcătoare de cât cele obținute pînă astăzi.

Dar, afară de aceste considerațiuni prietore la asigurarea intereselor incediate ale Statului, comitetul delegaților n'a putut perde din vedere și interesul general al țerei.

Uă țără agricolă în care materia primară e în abundență, trebuie să caute a încuraja ori-ce începuturi de industrie. Agricultură nu pôte prospera părăsită la propriile sale forțe.

Prețul lănei, ca al tuturor materiilor primare, este ađi foarte scădut în România, căci ne lipsesc chiar industriile cele mai elementare pentru a putea face concurență comercianților ce adună produsele agricole pentru export. E uă dătorie dar pentru Stat de a protege crearea de aședeminte industriale, mai cu sémă când ele sunt menite de a aduce servicii reale țerei. Fabrica D-luî E. Alcaz este în acest din urmă cas; și guvernul ca și reprezentatiunea națională ar lipsi de la una din principalele lor îndătoriri, rămăind indiferente la silințele și sacrificiile tuturor acolora ce cercă a deschide uă nouă eră de dezvoltare națională.

Intemeiată pe aceste considerațiuni, majoritatea comitetului delegaților a primit proiectul de contract și proiectul de lege prezentat de guvern cu modificarea numai a art. III din condițiunile adiționale, susținut de D-nu Pantazi Ghica, delegatul secț. V, prin care se cerea de cece ani în loc de șese pentru durata contractului; iar în privința proiectului de lege D-nu P. Buescu, delegatul secț. I a presintat următorul amendament, scris de patru persoane:

Propunem a se adăoga un alineat la articolul unic al proiectului de lege, în cuprinderea următoare:

„Guvernul și rezervă dreptul de a d'a furnitura postavurilor necesare armatei numai pe jumătate altor fabricanți români, cari s'ar presenta în cursul duratei contractului, cel puțin în aceleași condițiuni în care se concedeză D-luî E. Alcaz furnitura, fără ca D. Alcaz să aibă dreptul a reclama contra guvernului.

P. Buescu, E. Protopopescu, T. Bagdat, V. Calcantraur.

Acestea fiind, D-lor deputați, rezultatul deliberărilor comitetului delegaților, scrisul ca raportator v'ă rógă să bine-voiți a le aprecia, și încuviințându-le, a le da confirmarea voturilor D-vóstră.

Raportator, *D. Berendei.*

PROIECT DE LEGE

Art. unic. Ministerul de resbel este au-

torisat ca, postavurile necesare armatei pe timp de șese ani să le cumpere din fabrica D-luî E. Alcaz, ce o are în județul Neamțu, în condițiile și cu prețurile stipulate în proiectul de contract aici anexat.

CONTRACT

Ministrul de resbel pe de uă parte și D. E. Alcaz pe de alta, încheiă prezentul contract, pentru aprovizionarea postavurilor necesare la îmbrăcăminte armatei pe timp de șese ani, pe bazele următoare:

1. D. E. Alcaz se însărcinează a fabrica în țără, la fabrica D-sale din județul Némțul postavurile: ser, civit, castaniu și alb de care armata va avea necesitate pe fiecare an.

2. Postavurile de care ministerul de resbel va avea necesitate pentru fie-care an, D. Alcaz să obligă ale preda în termen de șese luni, socotit de la data comunicării ministerului de resbel.

Predarea o pôte face și rënduri, ast-fel ca în termen de șese luni să fie terminat în total.

3. Calitatea postavurilor fi va conform modelelor tipe aprobate de minister și subscrise de D. Alcaz, care se vor stabili uă singură dată pentru durata prezentului contract.

4. Postavurile vor fi fabricate numai din lână curată și solidă, fiind cu totul oprit a se întrebuița în fabricațiunea lor, lâna de oie bolnavă de piele, lână denumită artificială, sfăcuri și alte rămășițuri sau mărungișuri de lână, lână de miel sau bumbac, ori materii veehi.

Lâna va fi bine spălată și curățită de ori-ce materii străine.

Postavurile după fabricațiune vor fi bine date decatirului la apă, fără nici un lustru și fără să fi fost supuse la acțiunea preseii sau a vaporei.

Colorile postavului vor fi bine adevărate și bine colorate spre a nu eși nici de sóre nici de plóie.

5. Postavurile bine curățite (scóasă grăsimia lănei) uscate și curățite de tóte rămășițele manipulației, trebuie a avea uă greutate, adică:

Metru postav ser de 1,100 grame cu bete.		
idem civit de 970	idem	
idem castaniu 970	idem	
idem alb de 970	idem	

Betele în aceste greutatei nu pot trage mai mult de două-deci grame la metrul de postav.

Lățimea postavurilor între bete va fi:

Pentru postavul ser de un metru și trei-deci și cincă centimetre, eră postavul civit, castaniu și alb vor avea lățimea de un metru și trei-deci și șese centimetre.

În cazul ca postavurile să aibă uă lățime mai mică, acésta se pôte tolera pînă la un centimetru, în locul căruia va da D. Alcaz în lungime pentru fie-care centimetru la metru câte patru-spre-dece milimetre

în lungime; eră postavurile a căror lățime este mai mare de cât lățimea aci coprinsă, nu se dá drept D-luî Alcaz la nici uă despăgubire, însă acésta lățime în mai mult nu se pôte tolera de cât pînă la un centimetru.

Tóte bucățele de postavuri trebuie a se forma în rolouri, fie-care rolou va avea uă lungime de la 19 la 25 metri; ast-fel ca să se pótă vedea erorile de fabricațiune, care ar putea să se găsescă în țesături.

La ambele capete ale fie-căruî rolou și între bete se va afla marca D-luî Alcaz.

6. Verificarea și primirea postavurilor se va face la fabrica D-luî Alcaz de către uă comisie numită de ministerul de resbel.

7. Transportul se va face de către D. Alcaz pînă la gara București sau Iași, însă ministerul i va da foi de drum la calea ferată, al căruî cost se va scădea din banii ce i se va cuveni pentru materialul predat și pe prețul cu care ministerul plătesce materialele armatei pe calea ferată.

Ambalagiul postavurilor este în comp-tul D-luî Alcaz.

8. Plata se va face D-luî Alcaz conform legéi de comptabilitate, treptat cu primirea postavului de comisie, pe prețurile următoare:

Pentru metrul de postav ser și castaniu i se va plăti câte lei opt fie-care metru.

Pentru metrul de postav civit și alb i se va plăti câte lei opt ban și șese-deci fie-care metru.

9. Din valórea totală a postavului ce se va comanda anual, se va libera ca avans D-luî Alcaz câte uă a treia parte, care i se va ține din valórea celor din urmă predări.

10. Pentru asigurarea esecutării acestui contract, pentru buna calitate a postavurilor, conform cu modelele, precum și pentru avansele ce i se va libera, D. E. Alcaz garantéză în fondul fabricei mai sus menționată și a materialului aflător în ea, prin tóte formele legale; care garanție nu se va putea degaja de cât după espirarea întregului termen de șese ani al acestui contract și după efectuarea în total a comandelor ce va primi de la minister.

11. În cazul ca ministrul să aibă necesitate peste materialul comandat, încă de uă altă cantitate în cursul anului, D. Alcaz este obligat a da ori-ce cantitate i se va cere tot în condițiunile de mai sus.

12. În cas ca postavurile să fie respinse de comisie, în parte sau în total ca ne-conforme modelelor tipe și condițiile din acest contract, și dacă D. Alcaz s'ar crede nedreptățit prin decisiunea comisiei, atunci se va recurge la un arbitragiu compus: de un delegat din partea D-luî Alcaz, altul din partea ministerului de resbel și un membru din camera de comerț din București tras la sorț, care va hotări în definitiv.

Décă și arbitri vor respinge postavurile

atunci D. Alcaz este dator a înlocui cu altul după modelele typ și condițiile stipulate, în termenul cel mult de șese-deci zile, ăra decă după acest termen nu va preda cantitatea comandată, atunci ministerul este liber a cumpăra în comptul D-lui Alcaz o ră de unde și cu orî-ce preț se va găsi, fără să aibă drept de a reclama în contra unei asemenea dispozițiuni.

13. D. Alcaz este scutit de plata timbrului și taxa de înregistrare.

14. D. Alcaz fiind obligat a confecționa în fabrica din țără a D-săle tot materialul comandat de minister, este poprit a aduce asemenea material din străinătate pentru armata română, și orî cât material se va constata de comisia și minister că este importat din străinătate, se va respinge.

15. Acest contract nu va putea avea putere de executare de cât după aprobarea Corpurilor Legiuitoare și decretare.

Ministru de resbel ad-interim,
I. C. Brătianu.

E. Alcaz.

Bucuresc, 20 Ianuarie 1878.

Condițiuni adiționale

Art. 1. Fabrica va fi scutită de orî-ce dare către Stat sau comună pe timpul duratei contractului.

Art. 2. Osebit de postav D. Alcaz se obligă a preda și efecte de postav confecționate ce s'ar cere pentru armată.

Art. 3. Durata contractului va fi de 10 ani în loc de șese, cum se prevede la art. 1 din proiectul de contract.

Art. 4. Lămurile cari nu se găsesse în țără și pe care D. Alcaz ar fi nevoit prin urmare să le aducă din străinătate, vor fi scutite de orî-ce plată de vamă, numai pe timp de trei ani cu începere de la 1 Ianuariu 1879.

D. președinte. D. Buescu are cuvântul în cestiune prealabilă.

D. P. Buescu. D-lor, eă care sunt foarte mult partisan al acestui proiect de lege în principiu, vėd cu părere de rău că condițiunile adiționale ce ni se mai propune au venit pe un drum cu totul afară din regulamentul nostru. Intre condițiunile acestea adiționale, cari sunt de o foarte mare importanță, este una care dice că fabricantul va fi scutit de orî-ce dare către Stat pe tot timpul duratei contractului. Eă bine, nisce condițiuni atât de importante trebuia să fi trecut mai întâiu prin secțiuni, și apoi să se fi adus în comitetul delegaților. Un adaos la contract, un adaos la proiectul de lege care n'a trecut prin secțiuni este un ce neregulat. Dără ceva mai mult, D-lor, eă fac parte din comitetul delegaților, și nu am luat cunoscință de copriinderea acestor condițiuni. De aceea aș propune ca, daca nu voiți a înapoia proiectul la secțiuni spre a l' examina în întregul său, cel puțin aceste con-

dițiuni adiționale să nu facă parte din lucrarea comitetului, ci să vină a se propune în timpul discuțiunei sub formă de amendament de către acei D-ni deputați cari le susțin și voesc a și le însuși.

D. ministru cultelor. D-lor deputați, onor. D. Buescu este în adevăr delegat din partea secțiunei D-sale la proiectul de lege care este în discuțiune; însă D-sa a uitat să vė spue că, decă n'a luat cunoscință de aceste articole adiționale la contractul D-lui Alcaz, cauza era că în delegațiunea D-sale se afla uă încureătură, și pe timpul cât a umblat spre a regula această încureătură, D-sa n'a putut asista în comitetul delegaților....

D. Buescu. Cer cuvântul...

D. ministru cultelor. Dic că D-sa n'a putut asista ca delegat în comitet, când s'au prezentat aceste condițiuni adiționale, și s'au discutat de comitetul delegaților.

Incureătura era că secțiunea din care face parte D. Buescu numise ca delegat pe D. Holban.....

D. Buescu. Ce discutăm noi acum?

D. ministru cultelor. Ați cerut cuvântul, și sunteți înscris; vė rog dără să nu mă întrerupeți.

D. P. Buescu. D. ministru face verificarea puterilor delegaților?

D. ministru cultelor. D-văstră ați propus ca cestiune prealabilă a se înapoia proiectul la secțiuni, și motivați această cerere pe împrejurarea că aceste articole adiționale nu s'au desbătut în comitetul delegaților. De aceea eă mă cred dator a edifica Camera prin lămuririle ce ȳ voiți da, și a o edifica în sensul acesta, că articolele adiționale sunt discutate de comitet, cu totă absența D-văstră din comitetul delegaților.

Ast-fel spuneam onor. Adunări că secțiunea D-lui Buescu numise stante pede, cum se dice, ca delegat pe D. Holban, și rămăsese numai a se face forma, a se încheia procesul-verbal ca să se constate alegerea D-lui Holban. D. Buescu s'a prezentat în sinul comitetului delegaților, dicend și D-sa că D-lui ar fi delegat. S'a întemplat că uă parte din secțiune al sese pe D. Buescu ca delegat și altă parte pe D. Holban, ast-fel că nu se scia care este delegatul cu majoritate. Atunci D. Buescu a convocat îndată secțiunea în mai mare număr și ast-fel D-sa a fost din nou ales ca delegat. Pēnē însă ce D. Buescu să îndeplinēscă aceste formalități, D. Holban luase deja parte la desbaterea acestor articole adiționale în comitetul delegaților, și D. Buescu a rămas fără cunoscință despre desbaterea acelor articole.

Acum, D-lor, aceste articole au venit ast-fel: contractul s'a făcut pe basa consimțimentului reciproc al părților, guvernul și D-nu Alcaz. Dără pe cât timp acest proiect de contract nu trecuse în desbaterea comitetului delegaților, s'a găsit de

cuviință, ărași prin consimțimentul reciproc al părților, a se introduce ore-cari modificări în acest contract. E bine, întreb pe onor. D. Buescu unde trebuia să se adreseze acele articole modificătoare introduse în urmă în contract? Negreșit la comitetul delegaților. Acesta e și natural și logic și util, căci proiectul trecuse deja prin secțiuni și se afla înaintea comitetului delegaților.

Acum, dacă acele modificări ar fi de natură a altera chiar esența contractului, aș înțelege pe D. Buescu când pretinde această retrimetere a proiectului la secțiuni; însă aceste modificări nu schimbă întru nimic esența contractului; căci ce dic ele? Dic că durata contractului să fie de dece ani în loc de șese, ceea ce s'a respins de comitetul delegaților, rămăind tot șese. Se mai dice: ca materiile brute săi prime ce au să intre în usul fabricațiunii, să fie scutite de vamă. Dără acest proiect de contract n'are alt scop de cât acela de protecțiune ce se acordă unei industrii române, și de ore ce au găsit cu cale părțile contractante, neapărat și cu consimțimentul comitetului delegaților, a se introduce în contract această modificare în privința materiilor brute, se pōte dice că prin acesta s'a denaturat proiectul întru atât în cât e de neapărată trebuință a se retrimete în discuțiunea secțiunilor? Eă cred că nu. D-nu raportore v'a spus că aceste articole adiționale s'au desbătut în sinul comitetului delegaților față cu amēdouē părțile contractante, cari au consimțit, și prin urmare, Camera n'are de cât să vadă legitimitatea acestor modificări și să le aprobe. Așa dără, domnilor, a mai retrimete acest proiect la secțiuni, dupe mine, este a cerne fără a frământa, este a perde timpul în zadar, când acest proiect e de mare necesitate, căci armata are trebuință de îmbrăcăminte și guvernul voesc să fie asigurat, cu uă oră mai înainte, la ceea ce ȳ trebuie pentru armata țerei.

D. P. Buescu. Dăca D. ministru ar fi dat mai multă atențiune cuvintelor mele, n'ar fi făcut erorile ce a făcut. D-sa pretinde că eă ași fi dis să se trimită proiectul din nou la secțiuni, dără u'am dis această; din contra, am dis că proiectul e bine venit, dără aceste condițiuni sunt rău venite și că ar trebui să ni se propună ca amendament.

D. ministru de culte. Ați dis că nu s'a desbătut de comitetul delegaților.

D. P. Buescu. D-ta m'i-ai imputat că eă am susținut să se trimită acest proiect la secțiuni, pentru că nu s'au discutat acolo aceste condițiuni. Eă bine, n'am dis această. Am dis așa și o repet: proiectul este bine venit, bine trecut prin secțiuni, bine discutat de comitetul de delegați, dără aceste condițiuni adiționale sunt nediscutate și rău venite, și prin urmare trebuie ca aceste condițiuni adițio-

nale să se propue ca amendament. Etă ce am dis, D-le ministru, și bine-voiți a recunoșce că nu sunteți în cestiunea de fa-cia pe adevăratul țărâm; dără vă fac gra-ție a nu mă pune și eu pe același țărâm, căci deca m'aș pune, ar fi a trata un ce care nu ar avea sens, adică de a trata ver-ificarea puterei delegaților, când acesta nu este la ordinea zilei.

Așa dără revin și dic că aceste condi-țiunii nu sunt de pucină importanță, cum pretinde D. ministru, ci sunt de cea mă mare importanță, pentru că modifică cu desăvârșire contractul. Vă voiți citi numai art. 1, ca să vedeți că sunt de cea mă mare importanță:

„Art. 3. Durata contractului va fi de dece ani, în loc de șese, cum se prevede la art. 1 din proiectul de contract.“

Vedeți, D-lor, că aceste condițiuni așa de importante nu au trecut prin secțiunii; prin urmare, nu le putem primi în corpul acestui proiect care a trecut prin toate secțiunile, și susțin ca să nu luați în consi-derațiune condițiunile adiționale din acest proiect. Liberî însă sunt acei d-ni depu-țați cari le susțin, și cari fac parte din acest comitet, să vină cu dênsele cu forma de amendamente. Iată ce am susținut eu.

D. D. Berendei. D-lor deputați, D. Buescu, pe când se discuta condițiunile adiționale, D-sa umbla ca pelerin spre a și asigura pozițiunea D-sale de delegat, și de aceea n'a putut participa la lucrarea comitetului. Dar sunt foarte surprins de a vedea că D. Buescu vine a rădica acum acest incident.

Cred că acest comitet este compus din persoane destul de seriose, ca într'na ma-terie ca acesta să nu primescă orbesc și fără nici nă scrupulosă esaminare aceste condițiuni adiționale.

În ceea ce privește acum aceste condi-țiunii adiționale, bine voiți a observa că ele nu puteau să vină pe altă cale de cât pe acesta, de ore-ce proiectul era deja esaminat în secțiunii.

Aci este vorba de un contract; contrac-tele nu se pot face de Adunarea Legiui-tore, ci de puterea executivă. În sinul co-mitetului de delegați au fost ambele părți contractante. Acum, când uă clausă din-tr'un contract se modifică, trebuie ca și cea-altă parte contractantă să fie consul-tată deca primesc sau nu cea modificare.

Prin urmare, cum credeți că condițiunile unui contract se pot stipula numai de că-tre Adunare pe cale de amendamente?

Iată răspunsul ce avem să dau D-lui Buescu în privința retransmiterii acestor condițiuni la secțiunii.

D. președinte. D-lor, biuroul crede că incidentul este închis, și nu rămâne de cât să deschid desbaterea generală asupra raportului majorității comitetului de de-legați.

Voci. Închiderea discuțiunii.

D. D. Gian. Dără cestiunea prealabilă cum rămâne?

D. președinte. Ca cestiune prealabilă D. Buescu nu a propus alt de cât ca D-ni deputați să presinte acel modificări ca amendamente.

Eu nu pot pune la vot acesta, căci co-mitetul și-a însușit acele condițiuni și le presintă ca lucrare a sa.

D. D. Gian. D. Buescu a propus ca condițiunile adiționale să trecă prin sec-țiunii.

D. președinte. Nu a cerut acesta D. Buescu.

Uă voce. A fost un simplu incident....

D. D. Gian. Deca considerați acesta ca un incident, atunci cer eu cuvântul în cestiune prealabilă.

D. președinte. D. Buescu a cerut ca D-ni deputați să vină cu aceste condițiuni în formă de amendamente. Atât și nimic mă mult. Nu a cerut nici uă amânare, și ast-fel nu pot pune nimic la vot.

D. D. Gian. Atunci cer cuvântul în cestiune prealabilă eu, și vă rog să mă permiteți a arăta care este cestiunea prealabilă ce voesc să rădic și pe ce o bazez.

Cestiunea este de a se sci deca un con-tract presintat inaintea Camerei de către puterea executivă, după ce ea l-a desbătut cu cea-altă parte contractantă și au convenit împreună asupra tuturor condi-țiunilor dintr'ensul, pôte că numai în se-nul comitetului delegaților să fie modifi-cat, fără ca secțiunile să aibă cunoscință de acele modificări, sau trebuie ca acele modificări, propuse în urma hotărârei sec-țiunilor asupra contractului presintat, să fie din noi presintate Adunării și trâmise în discuțiunea secțiunilor.

Eu nu voesc a susține în contra D-lui raportor că contractele nu se fac în con-dițiunile pe cari le-a arătat D-sa! D. ra-portor a susținut că un contract nu se pôte face și nu se pôte modifica de cât cu consimțimântul ambelor părți contractan-te. Cine contestă acesta? Nimeni, căci așa este.

Dar eu merg mă departe și dic că ase-menea contracte ca să fie realizabile, ca să aibă putere, trebuie să fie examinate și admise în toate părțile lor de amândouă părțile în drept a o face; pentru că alt-fel am putea noi face ori-ce modificări, și a-cele modificări ar rămânea aci între noi, cestiunea dar este daca partea cea-altă primesc modificările făcute de noi. Apoi ceea ce noi, Camera, nu putem să facem, cu atât mă puțin pôte face comitetul de-legaților singur. Ce voesc a susține eu cu acesta? Ca la facerea unui contract, tre-bue ca amândouă părțile ce contractează, să convină asupra tuturor condițiunilor din-tr'ensul pentru ca el să fie aplicabil a-mândorora. Întreb dar: putea comitetul delegaților să facă singur, sau să admită modificările propuse în urma presintării

contractului? Nu, pentru că comitetul delegaților care s'a ales a desbate con-tractul primitiv, s'a ales în vederea con-dițiunilor coprinse atunci într'insul și a opiniunilor acelor delegați asupra condi-țiunilor din contract. Vin apoi noii con-dițiuni de adăogat la contract, de cari secțiunile n'au fost nici cum sesisate, asu-pra cărora secțiunile nu știu cari sunt o-piniunile delegaților lor, opiniuni cari pot fi contrare acelor ale majorității secțiunilor; se pôte ore ca acele condi-țiuni să fie rezolvate numai de delegați? Nu; și atunci toate adausele propuse tre-bue să fie din noi presintate tutulor sec-țiunilor pentru ca ele, singure în drept a decide, să se pronunțe asupra lor. Și sec-țiunile pot să decidă cu totul alt-fel de cum a chibzuit comitetul delegaților, și pot alege alți delegați care să împărtășe-seă opiniunile lor, în contra opiniunilor delegaților aleși deja.

Pun acesta, D-lor, mă ales ca cestiu-ne de principiu, nu numai în vederea con-tractului de față. Nu cred prudent de a face asemenea precedente. Astă-și este vorba de un contract folositor pentru țără și nu atât de important, măine însă se pôte presinta un contract de uă mult mă mare importanță, și prin care interesele părții celei-alte să fie contrare intereselor noastre.

Noi nu voim să facem dificultăți, mă ales că este vorba de un contract relativ la uă industrie a țerei, pentru care avem eu toți bune dispozițiuni; dar, nu trebuie să procedem prin călcarea formalităților cu care un proiect de lege trebuie să trecă prin Corpurile legiuitoare.

Așa dar, cestiunea este prealabile în sensul acesta, că dacă acele condițiuni adiționale fac parte integrantă din acest proiect, atunci ele trebuie să fie trimise la secțiunii, și, după ce secțiunile le vor des-bate, să trecă prin comitetul delegaților și apoi să vină în Cameră.

D. A. Sihleanu. Cer cuvântul în cesti-une de regulament.

D. președinte. Dați-mi voe să preci-sez punctele desbaterii după cum D-nu Gian a pus cestiunea. D-sa este cel d'ân-tăiu care vine să cără de a se trimite ace-ste condițiuni la secțiunii, pe când D. Bu-escu nu cerea acesta; prin urmare acesta este desbaterea care trebuie urmată înain-tea Camerei.

D. A. Sihleanu. D-lor, cestiunea pre-alabile adusă de D. Buescu și reînăită de D. Geani, este prealabilă și nu este prealabilă; este tocmai ca cum s'ar dice: etă popa, nu e popa, și acesta sémână mult cu pozițiunea D-lui Buescu de delegat: a fost delegat, și n'a fost dele-gat (ilaritate). Este prealabilă, fiind că s'a numit prealabilă, și s'a vorbit prealabilmente, adică cu precădere asu-pra cestiunii de fond, și nu este prealabilă,

fiind că nu e din natura ei prealabilă. Dar, D-lor, cestiunea de regulament riguroasă ca aceasta este: aceste condițiuni au venit în Cameră cu un mesagiū Domnesc, și după ce s'a citit acel mesagiū în ședința publică, s'a consultat Camera unde să se trimită acele condițiuni, și Camera a votat ca să se trimită la comitetul delegaților, care era deja constituit.

D. Giani. Dacă este așa, atât mai rău.

D. Sihlănu. Dacă dar Camera a dat un vot trimițând acele condițiuni la comitet, nu înțeleg cum mai pōte avea loc acum cestiunea prealabilă ridicată de D. Buescu și de D. Geani.

D. președinte. Onor. D. preopinent, care a cerut cuvântul în cestiune de regulament, se amăgeste când ȳice că aceste condițiuni au venit cu un mesagiū Domnesc, căci ele a venit de la minister fără mesagiū Domnesc.

D. Buescu. Și nesubscrise de miniștri.

D. Geani. Atunci adaogă și acest argument la cele ȳise de mine.

D. președinte. Dacă D. Geani nu'mi permite să vorbesc, atuncea voi tăcea pōnē ce D-sa'mi va acorda cuvântul.

D. D. Geani. Și D-v. ne întrerupeți câte uă dată.

D. președinte. Eū sunt dator sărvē întrerup când voiū crede că trebuie să fac acesta, și daca Adunarea va găsi că mē abbat de la datoria mea, nu are de cât să'mi dea vot de blam, fiind că ast-fel se regulează în parlament pozițiunea președintelui.

Voci. Așa este.

D. președinte. Așa dar, D-lor deputați, aceste condițiuni au venit de la minister fără mesagiū, și Camera le a trimes la comitetul delegaților; prin urmare, nu era întemeiată afirmațiunea că ele au venit cu un mesagiū domnesc. Cāt însă pentru propunerea ce face D. Geani că aceste condițiuni să fie trāmise la secțiunile cari au examinat proiectul de lege, acesta este în adevăr uă cestiune prealabilă, și prin urmare trebuie a fi desbătut și votată de Adunare.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. N. Nicorescu. D-lor vē rog să nu închideți discuțiunea, căci cazul ridicat de D. Geani este important. Tōtă cestiunea acesta s'a tratat în comitetul delegaților în un mod neregulat.

D-lor, este vorba de un proiect de contract venit înaintea Camerei și D-v. scitiți că în asemenea ocașiuni proiectele de legi pe care le votēză Camera, se compun din un singur articol, prin care se ȳice: Camera ratifică convențiunea. Camera nu se amestecă case modiice articolele din convențiune.

Așa dar, nu ar trebui ore ca această convențiune care vine să fie supusă la aprobarea Camerei, se fie făcută într'un mod cert, pozitiv și definitiv?

D. președinte. D-v. trātați cestiunea în fond.

D. N. Nicorescu. Apoi cum se vorbesc ca se conving pe Cameră că nu trebuie să închidă discuțiunea de cât arētând gravitatea casului? Și ei acum nu voesc de cât se dau mai ample informațiuni și să vē arēt ca membru din comitetul delegaților cu câtă neregularitate s'a proces asupra acestei convențiuni, care a venit la Cameră tipărită și subscrisă de ambele părți contractante și în urmă s'a modificat într'un chip fōrte neregulat. D-lor, condițiunile adiționale nu sunt subscrise de nimeni, ele s'au produs înaintea comitetului delegaților, unde D. Ministru a ȳis că se propun cu consimțimētul ambelor părți contractante; în ă și aceste condițiuni adiționale. au suferit uă modificare, căci una din ele a fost respinsă de comitetul delegaților. Ei bine, unde vedeți D-vōstră acel articol de lege care ratifică această condițiune din această convențiune modificată? Căci D-lor, D. raportator v'a citit uă convențiune cuprindēnd uă serie de articole, plus uă altă serie de articole care nu este înglobată în convențiune. Vedeți dar, D-lor, că este interesul nostru să lāsăm discuțiunea deschisă asupra cestiunei prealabile a D-lui Geani, și mai mult de cât trātata, mē unesc cu această propunere a D-lui Geani.

D. președinte. Nu mai sunteți în regulament, ați desvoltat tōtă cestiunea, și tot nu vē mulțumiți?

D. Nicorescu. Pentru cuvântul că noi Camera nu discutăm articol cu articol contractul, ci votăm numai un singur articol de lege prin care spunem: primim sau nu primim convențiunea.

D. B. Maniu. D-lor, după ce mi s'a dat atât din partea D-lui Geani, cât și din partea D-lui președinte al Camerei tōte deslușirile; după ce mi s'a spus că însuși acea modificare de 6 ani în loc de 10 a fost primită cu consimțimētul ambelor părți și chiar a comitetului delegaților, mi se pare că uă discuțiune mai îndelungată ar fi cu totul de prisos și cred că este bine să închidem discuțiunea și se punem la vot propunerea D-lui Geani, după cum a lāmurit'o D. președinte.

Se pune la vot închiderea discuțiunei și se primesce.

Se pune la vot propunerea D-lui Geani, de a se trāmite la secțiuni condițiunile adiționale ale acestui contract, și scrutinul se declară fără rezultat, ne mai fiind Adunarea în numărul cerut de regulament.

Ședința se ridică la 4 și jumătate ore după amēd și cea viitoare se anunță pe a doua-ȳi 2 Maii.

Ședința de la 2 Mai 1878.

Președenția D-lui președinte C. A. Rosetti, asistat de D-ni secretari Gr. Isă-

cescu, D. I. Ghica, N. Dimancea și I. Lătescu.

Ședința se deschide la 2 și jumătate ore după amēd.

Prezenți 77 D-ni deputați.

Nu rēspund la apelul nominal 69 și a-nume:

Bolnavi:

D-ni G. Vernescu, R. Pătrălagēn.

In congediu:

D-ni I. Agarič, A. Candiano Popescu, D. Donič, D. Lecca, G. Morțun, Sc. Rose-tti, D. Sofronie, H. Zugrăvescu, N. Cișman.

Fără arētare de motive:

D-ni E. Alunianu, D. Anghel, N. Athanasiasu, St. Becheanu, C. Bobeica, M. Gr. Bonachi, N. Bujoreanu, M. Burileanu, R. Campiniu, D. Castroianu, D. Crăciunescu, L. Eraclide, C. Fleva, D. Frunză, N. Furculescu, D. Genescu, P. Gheorghiad, A. Gheorgiu, G. Giță, D. Giani, C. Giuvara, N. Goran, I. Ionescu, F. Ion, I. Iurașcu, G. Livețenu, N. B. Locustēnu, G. Macri, D. Mărgăritescu, D. Miculescu, F. Miculescu, Gr. Monteor, N. H. Nicola, R. Opran, E. Protopopescu Pache, G. Rădescu, G. Radovič, M. Rosetti, A. Șendrea, C. Șoares, A. Știubei, G. Tacu, A. Varnali, E. Vergati, V. Vidrașcu, A. Vizanti, M. Vladimirescu, P. Zamfirescu, T. B. Lătescu, T. Majorescu, N. Lupașcu, N. Fleva, A. Stolojan, L. Costin, Gr. Cozadini, C. Fusea. Sumarul ședinței precedente se aprobă. Se acordă congediu D-lui D. S. Miculescu. Se respinge congediul cerut de D. G. Rădescu.

Se trāmite la comisiunea de petițiuni cererea D-lui Dimitrie Popp.

Se trāmite la comisiunea de verificare telegrama D-lor N. Morțun și N. Teodor.

D. președinte. D-ni deputați, ne-au rēmas de ieri 3 voturi: unul în privința cererei de congediu a D-lui D. Sc. Miculescu, care n'a întrunit majoritatea cerută de regulament; al doilea pentru luarea în considerațiune a proiectului de a se acorda uă pensiune D-nei Caliopei Ghica și al treilea pentru ase trāmite din nou la secțiuni proiectu de lege și contractul încheiat cu D. Alcaz pentru postavul trebuinței armatei.

Se pune la vot, după cererea Adunării, prin sculare și ședere, congediul cerut de D. D. Sc. Miculescu și se primesce.

Se pune la vot ou bile luarea în considerațiune a proiectului de lege de a se acorda uă pensiune D-nei Caliopei Ghica, și rezultatul scrutinului se declară nul, din cauză că n'a întrunit majoritatea regulamentară, rămāind a se pune din nou la vot în ședința viitoare.

—Se procede la vot asupra propunerii de amānare a proiectului de lege pentru ratificarea contractului încheiat cu D. Alcaz, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	63
Major. reglementară	38
Bile albe	18
Bile negre	45

D. președinte. Adunarea a respins amânarea; prin urmare discuțiunea generală este deschisă.

D. I. Sturdza. Am luat cuvântul, D-lor, în această sesiune pentru a vă arăta motivele care mă determină, a vota contra acestui proiect de lege, în cazul când el ar rămâne ast-fel cum s'a făcut de către comitetul delegaților. La 20 Ianuarie știți că s'a prezentat uă convențiune între D. Alcaz și ministerul de resbel compusă din un număr ore-care de articole, care s'a imprimat și distribuit D-lor deputați, și Camera în secțiunî a desbătut acele condițiuni stabilite prin convențiunea primitivă încheată între D. Alcaz și guvern. După acele condițiuni, D. Alcaz avea un beneficiu suficient din întreprinderea sa, și după calculul făcut în secțiunî, am vădut că același preț cu care astă-dî un soldat și pôte face uă tunică, uă manta și uă pereche pantalonî, se dă și D-lui Alcaz; că prin urmare, acest preț nu e defavorabil nici Statului, nici domnului Alcaz. Mai în urmă însă, nu știți din ce cauză, prin ce inspirațiune s'a cređut necesariu a se acorda domnului Alcaz un avantajiu și mai mare, căci s'a adus un proiect de lege adiționarul compus din patru articole, și această fără mesagiu Domnesc, în vreme ce după constituțiune toate proiectele de legi trebuie să fiă însoțite de un mesagiu Domnesc, s'a adus, dic un proiect de lege complectator, sub nume de articole adiționale, care modifică într'un mod esențial proiectul primitiv. Și în adevăr, în art. I se dice că fabrica întrégă a D-lui Alcaz, iar nu numai materiale brute, vor fi scutite de orice impositie către Stat sau către comună, și acesta pe tot timpul cât va ține contractul. Se mai dice asemenea că durata contractului va fi de dece ani, iar nu de șase; această dispozițiune însă s'a suprimat de comitetul delegaților. Acum dacă s'ar susține că aceste condițiuni sau pus în contract ca garanție pentru D. Alcaz, ca nu cum-va se vină alt guvern, și altă Camera care din pasiunî politice se le lovescă, această s'ar putea proveni pe altă cale, s'ar putea dice prin un articol adițional că...

Voci. Cer cuvântul.

D. I. Sturdza. Vedeți, D-lor, că am făcut bine de am cerut cuvântul, căci am făcut discuțiunea mai animată, convențiunea primitivă, de la 20 Ianuarie, cu care s'au mulțumit ambele părți contractante vine acum și se schimbă de uă dată, acordându-se D-lui Alcaz un avantajiu mai mare, pe care nul vedem explicat prin veri uă notiță statistică din care să ne lămurim cât perde Statul, comuna și județul prin acordarea acestui avantajiu.

Al doilea motiv érași foarte important

pe care noi trebuie să 'l avem în vedere spre a nu admite întocmai contractul ce ni să propune, acest al doilea motiv, 'l găsece în articolul 12.

În acest articol se dice că, D. Alcaz, se obligă a preda și efecte de postav, confecționate, ce s'ar cere pentru armate, și nu se fixează nici un preț pentru aceste efecte.

Acest articol care pare inofensiv, conține o lacună însemnată, fiind-că această facultate ilimitată și nedeterminată nu numai ministrului actuale, dar și ori-căruia alt ministru, care 'l va succede, precum și nu numai D-lui Alcaz, care este foarte onorabil, dar și ori-căruia alt succesor al D-lui Alcaz, și mă tem că dându-se această facultate tutulor acestor persoane, care ar putea să facă lucrări și în avantađiu dar și în paguba Statului, să nu ne expunem la eventualități, cari să ne facă a regreta că am fost puțin prevăđători la încuviințarea acestui contract.

Eu cred că ar trebui să se determine un preț și pentru obiectele confecționate, mai cu seamă când avem în vedere că un furnisor care liberază un număr atât de însemnat din aceste obiecte ar trebui să se mulțumescă cu un beneficiu cât demic la fiecare obiect, căci din mulțimea numărului este adevăratul său folos.

Iată D-lor pentru ce am luat cuvântul ca să vă trag atențiunea asupra acestor 2 puncte, cară mie mi se par rele, și tot-d'o-dată să vă declar că dacă aceste două lacune nu se vor îndeplini, eu voi vota contra acestui proiect de contractat.

Acum cine-va mă dete ore-care deslășirî asupra acestui contract și mă dise că se pôte îndrepta totul, când vom veni la discuțiunea pe articole, că atunci vom fi liberi să primim sau să respingem ori-care articol care nu ne va conveni.

Negreșit, D-lor, că dacă așa ar fi, atunci aş vota și eu pentru luarea în considerare, și în adevăr cred și eu că acest contract se pôte discuta și vota pe articole, fiind-că aci nu e vorba de acele convențiuni cari se încheiă cu puteri mari streine, unde nu se mai pôte schimba un singur cuvânt din textul convențiunei fără ca prin această convențiune să se considere ca respinsă.

Dacă însă D-v. nu primiți discuțiunea de cât numai asupra articolului care ratifică acest contract, atunci voiți fi silit a vota contra luării în considerare a acestui proiect de lege.

D. președinte al consiliului. D-lor, cum a spus D. Sturdza nu este acesta o convențiune care să încheiă cu o putere streină, nici cu vre-o societate supusă altor legi. Este un contract ce se încheiă cu D. Alcaz, D-sa este aci, ministerul este aci, acest contract 'l putem foarte bine discuta; puteți deca vreți se faceți modificările ce veți socoti. Deca D-sea va primi aceste modificări, atunci contractul se va pune în aplicare...

Uă voce. Așa s'a mai făcut și cu alte contracte.

D. președinte al consiliului. Tot așa s'a făcut și cu convențiunea Crawley și altele.

D. președinte. D-lor, după declarațiunea D-lui ministru nu avem de cât să desbatem articol cu articol. Vă întreb acum deca pot pune la vot luarea în considerațiune?

Voci. Nu, nu.

D. președinte. Atunci are cuvântul D. P. Ghica.

D. P. Ghica. Eu cedez D-lui N. Ionescu, pentru că voiam să discut punctele pe cari le-a discutat și D. Sturdza, rezervându-mi dreptul de a le discuta la articole.

D. N. Ionescu. D-lor, cred că este bine ca asemenea legi de concesiuni să le discutăm și în general și în particular, pentru că și noi să ne convingem și Tera să se convingă că în adevăr atunci când dăm asemenea concesiuni, le dăm numai în vederea interesului public și că luăm toate precauțiunile pentru ca să nu fie nici chiar bănuială că am voi se favorisăm pe concesionari. De aceea am luat și eu libertatea ca să răspund onorabilului D-nu reprezentant al colegiului al III de Bêrlad, căci D-sa nu s'a mărginit numai a face acele obiecțiuni, dera d'is că le consideră de așa natură, că deca nu s'ar lua în considerație de Adunare, apoi votul D-sale 'l va refusa la luarea în considerațiune.

Cred că cu toți ținem ca un membru independent ca D. Sturdza, care tot-d'una și aduce convicțiunile sale sincere și le exprimă în un mod foarte convingător, să nu aibă cel mai mic cuvânt de a nu vota împreună cu noi, cari suntem convinși încă din secțiunî că facem un lucru bun acordând această concesiune.

La ce se reduc obiecțiunile onor. nostru coleg? Antea dată D-sa ridică uă sesiune de formă, aceea că n'au venit de uă dată cu proiectul de lege și articolele adiționale. La această sesiune de regulament, la această sesiune constituțională deca voiți, răspunsul este simplu. În adevăr în tot momentul guvernul care tratăză cu un concesionar pôte să aducă amendamente la asemenea concesiuni, și ele sunt bine venite. Nu că ar fi vre uă deosebire între actele internaționale și între actele private. Din punctul de vedere juridic, D. Sturdza, care este jurist, scie bine, că nu pôte să încapă deosebire în maniera de a interpreta dreptul, de a face modificări într'ua convențiune. Așa fiind stabilit cum că și Camera și guvernul pôte să vină în ori-ce stare a discuțiunei să propună amendamente, sau să accepte amendamente, mi se pare că aceste condițiuni adiționale nu ar mai avea nevoie de a fi aduse prin un mesagiu, și că scrupulele constituționale ale onor. nostru coleg vor fi împăcate când 'i vom spune că ori cât de esențiale ar fi amendamentele, deca ele

nu restornă principiul fundamental al legii, nu ai nevoie de a fi prezentate sub o altă formă de cât aceea a tuturor propunerilor ce se pun în discuțiune.

D-lor, s'a spus că D. Alcaz inspiră încrederea noastră, dar că succesorii săi pot să nu ne dea aceleași garanții.

Îmi pare rău că onor. nostru coleg se preocupă de succesorii D-lui Alcaz, era nu de calitățile actuale ale aceluia în ființă, ale D-lui Alcaz. Și aci este locul să ridic și alte scrupule ale onor. nostru contradictor, acelea adică că nu avem a trata cu o putere mare și prin urmare am putea să ne permitem ceea-ce nu ne am putea permite înaintea unui act internațional. Iată libertatea a declara că chiar dacă ar fi un act internațional și dacă guvernul ar aduce la acel act articole adiționale, totuși în virtutea principiului constituțional am avea dreptul de a le lua în considerațiune, și nu ni s'ar putea dice că trebuie să le votăm *tale, quale*, căci actele internaționale ca și actele private sunt supuse la o regulă constantă aceea că nu se pot modifica de cât cu concursul părților contractante. Acesta este un princip mare, plin de o prețioasă garanție și care se aplică la toate contractele. Scie onor. nostru contradictor că legea părților este notificată de noi: o parte este guvernul, cea-altă parte este D. Alcaz; nu se poate dară dice cum că de și nu avem a încheia un contract cu o putere mare, dară avem a face cu un concesionar, și prin urmare nu putem primi amendamente. Răspund D-lui Sturdza că putem propune și primi ori-ce amendamente la un contract în discuțiune, mai vartos când este vorba de condițiuni adiționale ce se propun la acest act, chiar și când ne-am afla în fața unui act internațional; căci actele internaționale nu cer altă nimic de cât consensul părților, care se poate da și asupra principiilor și asupra datoriilor în ori-ce studiu al discuțiunii. Să venim acum la discuțiunea de un caracter teoretic făcută de D. Sturdza. Noi n'am calculat cât anume câștigă D. Alcaz din această întreprindere. Acest spirit de defidență mi pare că tocmai în această Adunare nu ar fi trebuit să se producă; căci această Adunare n'a dat ocasiunea pînă acum de a se putea imputa că face favoruri care să se traducă în gheșefturi sau exorbitante beneficii pentru concesionar.

D. Alcaz negreșit are să plătească o patență ca fabricant; eu unul sunt sigur că D. Alcaz nu se va refusa la această dare.

În cât pentru locul fabricii unde este stabilită deja și unde cu mari greutate este așezată de D-nu Alcaz, pentru ce să nu'l scutim de impozit? Oare pentru prima oară se face la noi asemenea scutiri? Oare nu scutim pe străini? De ce când este vorba de un cetățean român să ne purtăm cu atâta rigore?

Dară nu este numai impozitul proprietății care se înțelege prin această scutire; oare nu se teme D-nu Sturdza că va veni în gând comunei să'l supună cine scie la ce dări dacă fabrica va merge bine? Apoi, nu este bine să scutim pe D. Alcaz de asemenea vexațiuni? . . .

Un fabricant, care și liferază marfa sa și determină prețurile ast-fel ca într'oa și când Statul ar avea trebuință, să potă a'i da lucrul confecționat, acesta e în avantajul Statului. . . .

D. I. Sturdza. Dar cu ce preț?

D. președinte al consiliului. Vă voi spune eu cu ce preț.

D. Ionescu. Ministrul vă va spune prețul. Dară trebuie să scim că un ministru nu poate să dea aceste prețuri fără orecari forme determinate de lege. Ați votat o lege de responsabilitate ministerială, și sunt în drept de a crede că ministrii vor fi astă-dî mai scrupuloși în acemenea afaceri. Să admitem însă că fabricantul ar trage oare cari beneficii; dară nu trebuie să țineți D-văstră în seamă că impuneți acestui om datoria ca să liferaze marfa sa?

Mă mărginesc aci pentru că cum vedeți propunerile ce ne vin nu sunt de natură să ne facă să refuzăm asentimentul nostru pentru acest proiect de lege, și pentru că avem a mai discuta aceste lucruri la locul lor și vom vedea atunci ce este de făcut. Eu sunt dispus a face toate concesiunile posibile ca să avem o fabrică în țară, care să aibă clientela ministerului de resbel, o fabrică care să ne dea garanții de onestitate și de capital;

Vă rog dară să luați în considerațiune acest proiect de lege, mai vartos că în starea care au ajuns dezbaterii, câmpul este deschis pentru noi ca să introducem amendamente, și D. Sturdza prin urmare poate să și introducă amendamentele D-sale. Pentru aceea și Camera a votat de a nu mai merge condițiunile adiționale la secțiunii; căci în secțiunii noi am discutat cestiunea aceasta. Obiecțiunile cari sau adus sunt nise amendamente, și amendamentele pot să se introducă în ori ce parte a concesiunii; sunt din aceste amendamente parte favorabile, parte concesionarului, toate însă sunt de așa natură în cât nu ne poate face să credem că acest contract nu este făcut în condițiunile celei mai perfecte onestități și iată ceea ce ne trebuia nouă să scim.

Vă rog dară să primiți luarea în considerațiune a acestui proiect de lege.

Se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și rezultatul este cel următor:

Votanți	64
Majoritate reglementară	38
Bile albe pentru	59
Bile negre contra	5

D. președinte. Adunarea a luat în considerațiune proiectul de lege.

D. D. Berendei. Asupra articolului 1 avem un amendament care sună ast-fel: „Durata contractului va fi de 10 ani în loc de 6, cum se prevede la art. 1 din acest proiect de contract.”

D-lor, această cestiune s'a discutat și în senul comitetului delegaților și s'a respins de majoritate menținându-se termenul de 6 ani.

D. N. Nicorescu. Vă propun, D-lor, să mențineți termenul de 6 ani pentru durata contractului. În comitetul delegaților s'a propus în adevăr ca durata acestui contract să se prelungească pentru 10 ani, însă în urmă, cu consimțământul amânduror părților contractante, adică cu învoirea D-lui ministru președinte și a D-lui Alcaz, s'a revenit asupra acestei propuneri și s'a admis de majoritatea comitetului, afară de unul din membrii săi — mi pare, — ca termenul contractului să se mențină la 6 ani.

Este un cuvânt puternic, D-lor, de a nu prelungi contractul mai mult. Cuvântul este că prelungindu-se peste măsură, atunci acordarea acestei furnituri ar lua caracterul unui monopol. Așa că pe când astă-dî, în fața unei necesități absolute pentru Stat, a accorda unei fabrice în țară furnizarea postavului necesar armatei pe timp de 6 ani, este un lucru foarte natural; a întinde acesta mai mult, pe 10 ani, ar fi a crea un adevărat monopol, pentru că ar fi a închide cu chipul acesta cu totul calea de înființarea de asemenea nouă fabrici în țară.

De aceea, vă rog, ca d'impreună cu aproape unanimitatea comitetului, să mențineți pentru durata acestui contract termenul de 6 ani.

D. P. Ghica. Să mi permită D. Nicorescu a aduce aminte onor. Camere cum s'au petrecut lucrurile în senul comitetului, să dovedesc pentru ce termenul susținut de D-sa de 6 ani nu e îndestulător și trebuie a'l prelungi cel puțin pe 10 ani.

În secțiunii s'a pus în discuțiune termenul cerut de 6 ani întâiu, și D. ministru cu ocasiunea acelei discuțiuni a spus: eu am cerut însumi modificarea acestui termen; adică a arătat că D-sa a încuviințat, și nu este contra modificării termenului în sensul prelungirii. Și atunci ne-a spus D. ministru istoria unui amic al D-sale, care se ruinase de tot voind a susține o fabrică ce înființase, și tocmai după 20 de ani de silințe și-a revenit în fire și a început a recăștiga totă starea ce pierduse. Pentru a da deră mai mult timp înainte, pentru a pune la adăpost de eventualități nenorocite, cerem și noi ca D. Alcaz să aibă mai mult timp contractul său, ca și deca la început va perde, să potă mai târziu să și recăștige averea ce pune în risc.

Motivul ce ne face încă pe noi a susține termenul de 10 ani, este și însuși motivul care a făcut pe onor. Camera a vota lua-

rea în considerațiune a acestui proiect, este preocupățiunea mare ce avem cu toții de a încuraja industria națională, convinsî fiind că pe cât timp țera noastră nu va poseda asemenea instituțiuni, nu va avea uă industrie bine întemeiată, nu va putea să prospere. Déră ce protecțiune dăm noi instituțiunei, fabricei naționale de care ne ocupăm, déca nu o punem în condițiune să prospereze sigur, déca o punem în pozițiune ca peste 6 ani de zile să nu mai pótă funcționa? Si nu va putea această fabrica ca în 6 ani să se întărească îndestul ca să fie sigură de deplina sa reușită. Acesta este evident pentru mine.

Orî vom dérá să acordăm acestei fabrici uă protecțiune serioasă, și atunci trebuie să i înlesnim tóte mijlocele de deplină reușită; orî de nu vom acesta, să nu i mai dăm uă spoială, uă închipuită protecțiune, al cărei rezultat ar fi funest capitalistului ce și riscă averea sa în acesta.

Eū nu cunosc personal pe D. Alcaz, de cât din ocaziunea acestui contract, de câteva zile, dérá pentru mine D. Alcaz face un adevérat sacrificiū cu înființarea acestei fabrici și merită a fi zustinut pe calea laudabilă ce a luat; și ca să l susținem în un mod eficace, după mine, nici chiar acești 10 ani de protecțiune nu ar fi destul.

E adevérat că D. Alcaz primesce contractul și pe 6 ani, pentru că dice: fac uă încercare, de voiū reuși, bine; déca nu, închid fabrica. Eī bine, trebuie să facem ca D. Alcaz să reușescă, să aibă siguranța de reușită, și pentru acesta este neapérat să i acordăm un termen pe cât posibil mai lung.

Nu se face, D-lor, uă instituțiune națională cu parcimoniū asupra prețului, asupra condițiunilor de taxă, și asupra termenului; nu se discută asemenea chestiuni când e vorba de marile instituțiuni naționale, și de aceea vė rog să bine-voiți a primi termenul de de ce ani, pentru că și ministerul l'a primit când a vedut că majoritatea comisiunei era pentru acest termen, și se închideți discuțiunea.

D. Dimitrie Berendeiū. D-lor, dacă mi ați da voe se răspund în câteva cuvinte D-lui Pantazi Ghica, cred că se va curma orî-ce discuțiune. Socotesc că, pe câtă vreme atât comitetul delegaților, cât și guvernul, cât și partea contractantă au primit, s'au învoit asupra termenului de șese ani, socotesc că ar fi de prisos ca să prelungim noi termenul acum: niminū nu se póte da ceva cu d'asila.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. P. Buescu. D-lor deputați, vă rog să mi dați puține momente de ascultare căci eū nu voi se discut termenul, ci altceva; am un amendament pe care l'am propus și în senu comisiunei.

D-lor, eū am observat că în spiritul D-vóstră domnesce ideea de a încuraja industria postavului; dar se nu uităm un

lucru: cu acest contract nu ajungem tocmai la scopul de a încuraja această industrie națională, privind'o dintr'un punct de vedere general, și de aceea vin se propun un amendament ca se ajungem a îndeplini acest scop.

D-lor, se propunem a se da tótă furnitura postavului necesar pentru armată D-lui Alcaz sub cuvânt că se încuragiază industria postavului în țara noastră, și tot de-uă-dată dați D-lui Alcaz și alte avantaje, stabilind un preț fix pe cotul de postav, scutindu'l de tóte taxele de timbru și comunale etc, dar nu vedeți că prin atâtea avantaje l puneți în pozițiune ca se pótă pe viitor să închidă ușa celor-lalți fabricanți cari vor veni? Nu vedeți că prin acesta creați un monopol în favórea unui singur fabricant, în loc de a da uă adevérată încurajare industriei postavului? Eū cred, D-lor, că nu e bine a încuraja pe un singur fabricant și pe d'altă parte se sfărâmați pe alții care vor veni în viitor.

D. M. Schina. Omori pe cei viitori care nu sunt născuți? (ilaritate).

D. P. Buescu. D-lor, dacă prin asemenea proceduri credeți că trebuie să se trateze uă chestiune serioasă, atunci încetéză de a mai vorbi . . . (înteruperi).

Voci. Citiți amendamentul.

D. P. Buescu. Dacă credeți că cu modul acesta puteți face să se închidă discuțiunea, nelăsând ca fie-care să și exprime ideile, atunci nu mai pot continua.

D. președinte. Nu s'a închis discuțiunea; puteți continua.

D. P. Buescu. D. președinte când protege un lucru este cel mai gelos a face se fim ascultați, dar când nu i place uă idee susținută de un deputat atunci tace neabgând de semă, întrerupțiunile. D. președinte ar face bine ca să protegă chiar pe cei cari i plac D-séle, făcend ca discuțiunea să nu fie întreruptă sau închisă.

D. președinte. De aceea vė rog să continuați, căci nimenia nu v'a întrerupt, discuțiunea nu s'a închis, ci un D, deputat a dis numai uă glumă fórte inofensivă.

D. P. Buescu. Așa dar, D-lor, revin și dic că, din momentul când D-vóstră, dați D-lui Alcaz, tóte avantajele și din momentul când puneți pe alții în pozițiune ca să nu pótă profita de asemenea avantaje, mi se pare că este un lucru clar că nu voiți a se mai înființa alte asemenea fabrice.

Acordați D-lui Alcaz, un monopol și celor-alți nu le dați nici un folos, nici un mijloc de a progresa. De ceea D-lor, eū vė rog, să nu dați tótă furnitura D-lui Alcaz, pentru că dacă vor veni alți fabricanți care să concureze, atunci guvernul va avea mânele legate, și prin acesta vedeți că nu se încuragiază industria postavului în adevératul sens;—acesta este a închide ușa celor-alți fabricanți cari ar putea să vină dupe D. Alcaz, și de ceea sunt de o-

piuniune a conceda D-lui Alcaz numai jumătate din furnitură, rămând cea-altă jumătate ca rezervă la dispozițiunea ministerului spre a o putea da altor fabricanți cari să vor ivi după D. Alcaz.

D. N. Ionescu. Eū aș ruga pe D. Buescu, să înțelégă un lucru, că ceea ce ne preocupă pe noi, nu este de a începe era protecționismului industrial, ci de a începe era în administrațiunea ministerului de resbel ca să aibă uă furnitură bună și sigură, și eū cred că acest scop priméză pé cel-alt.

D-lor, dacă D. Alcaz, are perspectiva de a da ministerului uă furnitură mai mare, negreșit că va fi încurajat mai mult în întreprinderea D-séle, și această încurajare v'a profita mai mult ministerului de cât D-lui Alcaz, pentru că ministerul va avea uă marfă mai bună, mai sigură și cu un preț avantajos, de óre-ce el se fixéză după acum, pe când să scie că marfa să scumpesce din an în an. Și apoi, D-lor, uă concesiuune dată pe 6 ani, nici nu se póte numi uă clientelă serioasă.

Dar, D. Buescu, ne dice ca să ne preocupăm de un necunoscut, să protegiam pe un X, rezervend cea-altă jumătate a furniturii acelu necunoscut. Apoi serioasă este preocupățiunea acesta din partea D-lui Buescu?

Cum putem noi să lăsăm jumătate din furnitura armatei la sórta întâmplărei? Eū, D-lor, fiind că sunt liber schimbist și n'am alt fabricant de cât pe D. Alcaz, dic Statului să se aboneze la D-nu Alcaz pentru furnitura armatei, și Statul va putea să fie mai avantajos avend contract cu uă fabrică care se află în țéră și care va funcționa snb ochii guvernului, ast-fel că, pe viitor Statul va putea să aibă postav de bună calitate și mai sigur de cât cum avea în trecut de la fabricele din streinătate, pe cari nu avea puțință de a le supra-veghia și cari predaū postavuri de diferite culori, de diferite calități, după cum le venea mai bine la socotélă.

Așa dérá, D-lor, pentru că această concesiuune profită mai mult ministerului de resbel, eū nu pot să admit amendamentul D-lui Buescu, și vė rog și pe D-vóstră să votați articolul așa cum este, spre a feri pe ministerul de resbel în viitor de furnituri mai scumpe și próste la calitate.

Voci. Inchiderea discuțiunei.

D. președinte. Intéiū să se pronunțe comisiunea.

D. D. Berendeiū. Comisiunea s'a pronunțat, fiind-că acest amendament a fost produs în senu comitetului delegaților și acesta l'a respins în majoritate și pot dice în unanimitate.

D. P. Buescu. Cer cuvântul.

D. președinte. S'a cerut închiderea discuțiunei.

D. P. Buescu. N'a cerut'o nici un deputat. Protestez.

Voci. Am cerut'o și o cerem.

D. P. Buescu. Acum o cereți. Protestez că până acum nu s'a cerut închiderea discuțiunii, biuroul numai a cerut'o.

D. președinte. Mai 'nainte d'a protesta, bine-voiți a mă asculta.

S'a cerut de deputați închiderea discuțiunii și eu am dis să se pronunțe comisiunea mai întâiu; n'am voit să pun la vot până nu se va pronunța mai întâiu comisiunea; cónform regulamentului, că după pronunțarea comisiunii să se pronunțe și Camera deca voesce saũ nu să se închidã discuțiunea.

D. P. Buescu. N'am auzit.

D. președinte. Dacă n'ai auzit D-ta cum aș cuteza eu să spui un neadevăr d'aci? M'ar fi peste puțină să fac acës-ta, nu m'ar suferi atunci Camera aci nici două minute; prin urmare, veți că n'ai băgat de seamă și ești nedrept când dici că nu s'a cerut închiderea discuțiunii.

Acum D. Danielopolu are cuvântul contra închiderii discuțiunii.

D. G. Danielopolu. D-lor, înțelegeți că asupra unei cestiuni așa de importantă ca aceea ridicată de D. Buescu, d'a se sci dacă trebuie să se lase încuragiarea și unu alt fabricant care s'ar putea ivi, nu trebuie a se închide discuțiunea așa de repede. Véd că este un obicei că de multe ori se închide discuțiunea cu grabire și se procede la votarea legii îndată; dară sciți care este rezultatul? Resultatul este că facem și pe urmă refacem acele legi. Câte legi penale, câte legi criminale, câte legi asupra pozițiunilor oficerilor, câte legi asupra instrucțiunii publice nu s'au făcut și refecut, pentru că nu s'a discutat la facerea lor îndestul și s'a cerut închiderea discuțiunii cu grabire? Acest spirit de a legifera, ca să dici așa cu marea iușeală, mai mare de cât a vaporului, nu 'mă se pare că este propriu unei națiuni bine cugetătoare. Să dăm esemplu din contra, că, pe lângă temperamentul cel entusiast și iute concepător al ginții latine, avem și calmul unei națiuni bine cugetătoare. Sunt în adevăr mulți ómeni luminați în acës-ta cestiune, dară sciți pentru ce sunt luminați? Pentru că nici nu s'a gândit asupra cestiunii (murmure).

Eată, D-lor, pentru ce cer să nu se închidã discuțiunea.

D. D. Cariagdi. M' pare rău că D-nu Danielenu vine și aruncă întâiu un blam asupra acestei Camere și pe urmă în genere asupra națiunii, și ca să susținã acúsarea ce face D-sa dice că probã despre acës-ta este că legile se schimbã necontentit și foarte lesne.

Aș întreba însă cari sunt legile votate de acës-tă Adunare, cari să fi fost ast-fel prefăcute cum dice D. Danielopolu? De ce este vorba acum? De un amendament pe care D. Buescu l'a desvoltat în destul, pe care D. Ionescu l'a combătut, și asupra

cãruia s'a făcut luminã în destul, ca să putem procede la vot, mai cu seamã când este vorba de uã idee așa de ciudată ca aceea de a da uã încuragiare unor fabrice care nu există și care nu scim când ar avea să existe.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Buescu și se respinge.

— Se pune la vot amendamentul care cere ca termenul să fie de 10 ani în loc de 6, și se respinge.

— Se pune la vot art. 1 și se primesce. Articolele 2, 3, 4, 5, 6 și 7 se adoptã fără discuțiune.

D. P. Buescu. D-lor, cel puțin asupra prețului ar fi bine ca D-v. să faceți uã módificare. Onor. D. Ionescu dicea adineaori că este un avantajiu pentru Stat că prețul este determinat pentru totã durata contractului, căci naturalmente prețurile se măresc din an în an, că prin urmare D. Alcaz a făcut uã mare concesiuune Statului când 'i dá postavul cu un preț fix în timp de șase ani de zile, în vreme ce prețurile se măresc din an în an. Pentru mine opiniunea D-lui Ionescu nu este adevărată, căci ar fi a întorce lucrurile pe dos. Omenirea nu merge înapoi, ea merge înainte. Fabricile se înmulțesc, calitățile se îmbunătățesc și prin urmare prețurile nu se măresc ci se micșorézã. Darã D-v. aveți un concesionar care nu are concurent, el 'și-a regulat prin acest contract plățile și acum regulézã și calitatea. Apoi dacă D-lui Alcaz 'i dați atâtea avantagie, dacă 'i dați uã a treia parte din preț ca avans, dacă 'l puneți la adăpost de ori-ce concurență, într'un cuvânt dacă 'i dați atâtea beneficii, cel puțin rezervați și Statului beneficiul acela ca prețul să nu fie fix, ci să mergicã descrescând din an în an. În sensul acesta voi avea onórea a propune un amendament.

D. președinte. Nefind cinci D-ni deputați care se susținã amendamentul D-lui Buescu, amendamentul e înlăturat.

— Se pune la vot art. 8 și se primesce.

— Se citește art. 9.

D. G. Danielopolu. D-lor, înțeleg ca un fabricant se fie încuragia, înțeleg că în acest scop să i se dea un termen determinat ca să pótã pune și ține fabrica în măsurã de a produce și prin urmare se pótã vinde o cantitate suficientã de postav, pentru ca ast-fel fabrica care a făcut-o să nu-l ducã la ruinã. Dar acel fabricant ori este bogat, ori din contra este un om care în realitate voesce se facã trebã cu banii altora. Ei bine, care este spiritul acës-tui contract? Se dá D-lui Alcaz un avans de o a treia parte, și acës-ta încã de la începutul anului, pentru totã furnitura ce are să facã în timpul anului; prin urmare D. Alcaz are să lucreze în mare parte cu banii Statului. Apoi în asemeua condițiuni n'ar

fi mai bine ca Statul să 'și facã însuși uã fabricã de postav? Negreșit că da; căci Statul cu aceea a treia parte ce o dá ca avans ar putea fórte bine să se adreseze în străinãtate, se angagieze fabricanți, se aducã mașini și să instaleze uã fabricã care să procure tot postavul necesariu pentru armatã... (înteruperi). — Apoi D-lor, ori D. Alcaz este un fabricant serios ori nu este, și în asemeua cas cine ne asigurã că D. Alcaz se va țina de contract? (înteruperi). D-v. nu aveți destulã esperiență ca să sciți ce va se diciã aducere la îndeplinire a unui contract încheiat între Stat și un particular. Se póte ca D. Alcaz se fie un om onest însă nu este mai puțin ádavérat că Statul e dător să iea tóte mészurile de asigurãre presupunând că are a lucra ca un om caru'mai în urmă se nu 'i vinã la sdcotelã a urma contractul și să tragã pe Stat pe sfórã, deca i se liberézã ca avans uã a treia parte din costul postavul ce are se deã pórtru un an.

Uã voce. Pentru șesé luni.

D. G. Danielopolu. Vê rog nu faceți interpretatiunii peste interpretatiunii, căci sensul acës-tui articol este așa încât dacă va fi să i se comande postav în valóre de 1 milion franci, apoi, conform acës-tui articol, se va avansa D-lui Alcaz, 33 la sutã saũ 333,333 de franci, și atunci, dacă lucrãtorii vor fi eftini, dacă lâna și cel-alt material necesariu vor fi eftine, și dacă în fine și tóte cele-alte mijlócce de fabricat, de transportat etc, vor fi lesne de procurat, atuncea se vor îndelini tóte condițiunile coprinse în acest contract de către D. antreprenor, căci D-lui se va ține de contract, pentru că va vedea că este câștig. Iar la din contra, dacă tóte vor fi scumpe, atunci D-sa va primi comanda și va băga în posunar avansul de 33 la sutã din prețul total al comandei și când va fi ca să execute contractul, apoi atunci nu va putea și Statul va fi silit să 'i intente proces.

Dar mi se va objecta că conform art. 10 Statul este pe deplin garantat. Ei, D-lor, D-vóstrã sciți că un contract nu se póte interpreta de cât numai atunci când se ia în combinațiune un articol cu tóte cele-alte articole și apoi din acës-tã combinațiune putem trage sensul cel adevérat al contractului. Eu 'mă cunosc fórte bine meseria și am citit tot contractul acesta, prin urmare cunosc fórte bine economia lui, și de aceea vê dici că decã se va menține acës-t art. 8 și decã garanția ce diceți că se va lua, conform art. 10, nu va fi suficientã, atunci ce garanție ați luat în realitate? Dérã póte mi se va objecta că fabrica D-lui Alcaz e uã garanție suficientã. Eu, D-lor, cunosc și eu cum lucrézã agenții fiscali, și cum fac aprecierile imobilelor când sunt trãmisi ca delegați să le facã; sciți că s'a evaluat un pogon de moșie cu miș de galbeni; am vèdut moșia Lucieni, fosta proprietate a D-lui Pãlti-

nénu, că a fost evaluată cu 70,000 galbeni și când s'a pus la meza de tribunal s'a vândut d'abea cu 11,000 galbeni.

Apoi, D-lor, aș înțelege garanția despre care trată art. 10, când D. Alcaz nu ar primi nici un avans, căci atunci poate că se va putea desdauna Statul de toate cele alte daune din valoarea fabricii și a materialului, d'era ca acesta să 'i ajungă a se desdauna și de avansul dat, acesta nu o cred.

Apoi, D-lor, dacă este așa atunci și eu m'aș face fabricant, căci nu am de cât să dic Statului: Avansodă'mi și mie parale, eu fac uă fabrică și apoi 'ți voi da postav. (Ilaritate). Mie nu mi se pare destul de serioasă această garanție și articolul 8 mi se pare că coprinde una din cele mai mari concesiuni care s'au putut da D-lui Alcaz.

D-lor, și eu sunt pentru încurajarea industriei noastre naționale, dară nu pot merge p'ene acolo în cât să caut ca, sub forma de încurajare a unei industrii, să aduc daună Statului.

Eu nu mă preocup decât prețurile obiectelor sunt bine puse sau nu, nu știu cât face lâna, nici nu știu cât face munca, ca să mă pot pronunța în cunoștință de cauză într'un lucru care nu este treaba mea. D'era în aducerea la îndeplinire a unui contract și de efectele ce se pot întâmpla și mai cu seamă când se trată ca stabilimente publice, am destulă experiență și vă pot spune că în genere ele sunt trase pe sfără. Acesta este practica lucrurilor în Țera Românească. Când este vorba de a face uă lege bună, trebuie să spunem lucrurile cum sunt.

Așa dar primesc legea în total; am studiat-o, fie chiar și cu amendamentul propus de D. Buescu, amendamentul care s'a respins, și la care nu țineam atâta, dară ceea-ce m'a supărat, vă mărturisesc, este că s'a respins fără discuțiune. Acesta sistemă m'a supărat în spiritul meu de seriozitate. D'era articolul acesta mi se pare desastros pentru Stat. Am citit contractul de la început p'ene la sfârșit; nu am a face nici uă observațiune în contra lui alta de cât că avansul este prea mare, și cel puțin decât voiți să faceți acest avans, luați garanții mai mari, obligați-l să ipoteceze moșii, decât dicită că este așa bogat, d'era garanția ce voiți nu o luați în materialul care există și care D-deu știe cât este, care se poate usa cu timpul, și în fabrica care nu știu cât face. Statul va fi asigurat atunci când D. Alcaz ar constitui uă ipotecă în moșii, care se vor estima, și cari vor face îndouit de cât suma care 'i se va avansa; și în cas de insuficiență, în bonuri estimate pe cursul zilei plus 25 la sută care ar rezulta din deprecierea lor provenită din casuri de forță majoră. Numai cu aceste garanții puteți face avansul acesta. Propunind acestea cred că fac

un adevărat serviciu Statului, asigurându-l în contra consecințelor desastrose ce s'ar întâmpla, și pe cari Statul de multe ori nu le bagă în seamă, se culcă pe uă nrechia, și mai târziu se destăpă, și alergă la avocați spre a 'i consulta ce este de făcut.

Eu în privința acesta dic Statului ceea ce dic tuturor clienților mei: de ce nu veniți să vă facem noi contractele, căci vă costă mai puțin și nu vă mai judecați? Fac prin acesta un serviciu Statului, căci din experiența ce am, mai cu seamă în întreprinderi de utilitate publică, despre care cunosc cel puțin 50 de specii, știu că Statul mai tot-d'a-una este în pagubă. Iată dar amendamentul meu:

„Pentru avansul prevădut în art. 9 D. Alcaz va garanta cu uă ipotecă înscrisă în unul sau mai multe mobilie rurale de valoare, ce se va estima contradictoriu, îndouită de suma avansată, sau în valori d'ale Statului al căror quantum va fi cu cinci-deci la sută mai mare de cât valoarea nominală a acelor valori.

„G. Danielopolu, G. Sefendache, C. Colibășanu, N. Constantinescu, E. Protopopescu-Pache.“

D. N. Dimancea. D-lor deputați, mi se pare că D. Danieleanu nu are destul rezon când dă: că pentru avansul ce se prevede Statul nu ar avea destulă garanție în fabrica de postav și în cele-alte materialuri. Al doilea, nu are rezon D. Danieleanu de a dă că, dacă D. Alcaz este om bogat, nu are trebuință ca Statul să 'i dea acel avans de uă a treia parte. În ambele ipoteze D. Danieleanu nu are un fond real (sgomot). D. Danieleanu se înșelă când dă că D. Alcaz nu prezintă nici uă garanție Statului; D. Alcaz debursă suma înseamnă cu edificarea fabricii, cu aducerea materialului și cu cumpărarea celor-alte accesorii ale fabricii. Ca să construe cine-va uă fabrică, trebuie să cheltuească un mare capital (sgomot), dară acum după ce a spus capitalul său, după ce a deschis fabrica, dă D-sa că aceia cari au trebuință să confecționeze postavul la fabrica D-sale, și în special Statul, nu mai au trebuință să se angajeze a mai da uă arvună; acesta este injust.

Este știut că atunci când cine-va voriese ca un altul să 'i producă ceva, și în specia de faciă să 'i producă postav, este natural ca să 'i dea uă arvună, și în specia arvuna din partea Statului consistă într'a 'i face un avans de uă a treia parte.

Acum, în ceea ce privește cifra cât ea ar trebui să fie, s'ar fi putut discuta cestiunea; putea să se dă că ea să fie de una a cincea, una a deca, însă în tot cazul Statul trebuie să dea uă arvună.

Așa dară, nu este rezonabil ceea ce dă D. Danieleanu, căci toți câți contractă, trebuie să dea uă arvună, și din momentul

ce avem un contract sinalagmatic, D. Danieleanu știe că aceste contracte obligă egalmente pe ambele părți: legă pe concesionar să facă uă fabrică pentru care 'i va trebui să închidă un însemnat capital și pe Stat de a 'i da un avans cu care să garanteze pe concesionar de executarea contractului, avans care este de $\frac{1}{3}$ parte.

Și cu ce garantează arvuna care 'i o dăm? S'a dă: dacă D. Alcaz după ce a primit de la noi această arvună refuză de a merge înainte cu fabrica, ce garanție avem pentru despăgubire? Permițăm D. Danieleanu să 'i spun că în această materie nu e numai Statul care are să facă evaluarea, suntem și noi arbitri, trebuie ca și noi să apreciem dacă această treime care o dăm D-lui Alcaz, ne este garantată în mod suficient și fie sigur, D. Danieleanu că vom căuta să facem uă evaluare așa ca capitalul pus de D. Alcaz să fie de 50 ori mai mult de cât arvuna ce 'i dăm.

Nu vă mai căsniciți a trage lucrul d'era, a treia parte este tot-d'a-una garantată în materialurile brute cari trebuie să le aibă D. Alcaz, căci se angajează a îmbrăca uă armată, precum și în fabrică. Așa dară din mai multe puncte de vedere desastrosul care 'l prevede D. Danieleanu nu există.

De aceea, fiind că garanție avem în fabrică, fiind că D. Alcaz pune un mare capital, fiind că arvuna este ast-fel garantată, sunt de părere a nu se primi amendamentul D-lui Danielopolu.

D. D. Berendsi. D-lor deputați, majoritatea comitetului delegaților a respins amendamentul D-lui Danieleanu pe motiv că pe d'ua parte avansul este garantat, căci fabrica, după cum este cunoscut, valorează suma de 32,000 galbeni și proviziunile de material ce ar trebui să le facă contractul reprezintă asemenea uă sumă foarte respectabilă, și pe motiv că, dacă s'ar primi un asemenea amendament, totă economia contractului ar putea să fie sdruncinată și prin urmare contractul să cadă.

D. I. A. Sturdza. De unde știți că valorează 32,000 galbeni? Eu știu că costă numai 12,000.

D. I. C. Brătianu, președinte al consiliului. D-lor deputați, să vă spun drept că sistemul acestei discuțiuni m'a mâhnit foarte mult. Onor. D. Danieleanu a dă că facem legi cu așa precipitare în cât suntem nevoiți să le schimbăm neconținut. Dară, D-lor, acesta se întâmplă nu numai în țera noastră, ci în toate țările, căci ceea ce este bun și îndestulător astă-dă, poate peste uă luă să nu fie îndestulător, afară de erori, la cari chiar cele mai mari genii sunt supuse. Dară p'ete că onor. D. Danieleanu avea dreptate și putea să atragă atențiunea onor. Camere în altă privință, căci să vedem ce am făcut noi pentru industrie, agricultură și comerț în țera Românească?

(Supliment)

D. P. Buescu. Tocmai fiind că n'atî făcut nimic, voiți să o ucideți?

D. **președinte al consiliului.** D. Buescu dice că dacă n'am făcut nimic vom să ucidem industria în țără. Mai întâi ca să ucidă ceva trebuie ca acel ceva să fie născut, dară pînă acum n'am născut nimic, prin urmare nici nu putem să ucidem nimic.

D. P. Buescu. Acestea sunt sofisme de avocat.

D. **președinte al consiliului.** Dacă eți mi-ași fi permis să dic D-lui Buescu că cuvintele D-sale sunt sofisme de avocat, negreșit că mi-ar fi reproșat în modul cel mai violent, și ar fi avut dreptate D-sa. Diceați că mai sunt fabrice, că este a D-lui Băleanu și a D-lui Cogălniceanu, dară acelea sunt morțe, nu mai există.

D. I. A. Sturdza. Apoi acesta este a D-lui Cogălniceanu.

D. **președinte al consiliului.** Pe care o reinviază D. Alcaz. Onor. D-ni cari combat micile avantaje, — cari nu sunt nici chiar avantaje, și voiți dovedi pe urmă această — pe cari le facem fabricii care începe să renască la noi sunt în adevăr foarte severi.

Onorab. domn Danieleanu care dice că trebuie întâi când tratăm uă cestiune să o studiem bine, negreșit că domnia sa și domnul Buescu și toți aceia cari au vorbit în această materie, negreșit că au căutat să vedă cum industriale s'au dezvoltat în alte țări; D-lor ar trebui să scie că s'au făcut sacrificii enorme în Engli-tera, în Franța, în Prusia, și când? când industriale erau în totă Europa încă în copilărie, și noi, cari venim acum când industria este în Europa în totă splendoria ei să dăm, nu nisce mică avantaje, ci asigurări, sunt acestea prea mari sacrificii?

Ei bine, D-lor, deca veți urma pe această cale, nu vom avea nici uă-dată industrie, și unde nu este industrie, nu este nici agricultură; numai acolo înfloresce agricultura unde este industrie, alt-fel rămâne agricultura în starea sa primitivă. Este foarte adevărat, cum dice D. Buescu, că cu mari sacrificii se dezvoltă industria.

D. P. Buescu. Să arăt eu mijloce de dezvoltare ale industriei în țără, dără guvernul nu voesece acele mijloce.

D. **președinte al consiliului.** Și eu vă dic că nu cu asemenea mijloce se dezvoltă agricultura într' uă țără. În alte țări, D-lor, Statul face sacrificii enorme spre a veni în ajutorul industriei, și noi voiți să nu o ajutăm cu nici uă para? (aplause)

D-lor, să mi permiteți a vă face istoricul acestei afaceri. Când, la 1868, am venit la ministerul de resbel, vă aduceți aminte că de câte ori eșiam din Cameră, mai ales când erau și străini, mi era rușine să ved la ușa Camerei pe soldații de pață îmbrăcați unul cu haina verde, altul

cu haina albastră, și altul alt-fel. Am voit să pun capăt acestei stări de lucruri și am făcut contract cu D. Băleanu, care a și adus mașine pentru a fabrica postav. Însă, după eșirea noastră din minister, contractul s'a desființat, fără a se fi adus veri-un folos acestei industrii, din cauză că lîngă acea fabrică nu se înființase nici uă alta; și s'au adus erași postavuri din străinătate. Acum două ani, venind erași la minister, m'am dus la ministerul de resbel, unde era D. Slăniceanu, și am găsit acolo postavuri de mantale. Am luat uă bucată de acest postav în mână și se rupea ca și uă chîrtie de cea prîstă. Atunci m'am adresat la D. Alcaz și i-am făcut prepunerea încă de atunci să ne dea postav, și D-sa care atunci abia luase fabrica mi-a dîs: nu am nevoie să fac contract cu D-vîstră; eu mă simt în stare să fac această fără contract.

Acum, când a început resbelul, aveam nevoie de postav mai mult; ne-am dus la fabrica D-lui Alcaz, însă nu am găsit de cât puțin postav. Am întrebat de ce nu are postav și ni s'a rîspuns: cum puteam fabrica postav mult când în tot-d'a-una am fost respins de la licitațiuni, într'un mod sau altul, și când sciu că particularii nu pîrtă asemenea postav. Atunci am îndemnat pe D. Alcaz să facă contract cu ministerul, și i-am propus ca acest contract să trecă și prin Cameră pentru ca să nu se mai desființeze așa lesne ca cel de la 1868.

N'a avut cea mai mică idee de această. D. Alcaz, eu l-am atras pe D-sa a o face. Și de aceea a venit de a propus D-sa ôrecari modificări la contract tocmai în urmă, târziu; pentru că D-lui n'a avut uă idee hotărîită, urmărîită de de mult în privința acestui contract, și nu și făcuse tôte calculele mai d'inainte.

Prin convențiunile comerciale încheiate de noi cu cele-alte State, nu putem să avem mijlocele, și pôte nu le vom mai avea nici uă dată, ce le-a întrebuintat alte state pentru a protege și a face să se desvolte industria lor. Noi suntem legați în privința această, și pôte mult timp, deca nu chiar pentru tot-d'a-una, nu ne vom putea opune la tarifele ce cele-alte State vor dori a avea cu noi. Nu mai putem dără noi să venim în ajutorul industriei noastre de cât prin mijloce indirecte ca cel de față. Cu tôte că în realitate ce avantaje așa mari oferim noi D-lui Alcaz prin contractul de față? Eu nu le ved. Căci pe când D-vîstră credeți că faceți un monopol și ruinați industria viitoare a țerei, în realitate nu se face de cât a se asigura pe 6 ani furnitura armatei cu postav, se dă un avantajii simțitor Statului, se face un lucru mult mai asigurator pentru Stat, de cât un avantajii pentru contractant.

D. Buescu a susținut că se mai dă un avantajii însemnat D-lui Alcaz în preț,

pentru că se fixează un preț pe timp de 6 ani, pe când se scie că în industria se introduc pe fie-ce ôi perfecțiuni cari este-nesc producțiunea. Se pôte ca această să fie adevărat pentru unele fabrici, dără nu pentru tôte. În fabricile cari întrebuintează ca materii prime produse scöde din pămînt, mai mult sau puțin direct, cum este lăna după vite și altele, teoria D-lui Buescu nu este esactă. Așa în privința industriei care ne preocupă, în timpii din urmă, cu tôte că Australia și America au inundat piețele Europei cu lăna lor, totuși prețurile postavurilor nu s'au redus, pentru că oi se cresc și în totă Europa, și pentru că obiectele produse prin agricultură nu pot nici uă dată să primescă uă mare deosebire în scăderea prețurilor.

Afară de această, socotiți D-vîstră că în fixarea prețului ce figurează în contract, noi am luat numai prețurile de astăzi? Nu. Am luat prețurile a mai multor ani din urmă, și am fixat prețurile din contract după mijlocia acelor ani. Credeți pôte însă că prețurile în cursul acelor ani au scădut din ce în ce, și ast-fel că și pe viitor au să scadă tot ast-fel. Nu este ast-fel; din contra, prețurile au crescut.

Am luptat însă ca prețurile să le fixăm cât de reduse, și D. Cogălniceanu a luptat d'impreună cu mine pentru această din tôte puterile.

Prin urmare, în ce privește prețul, noi am admis întâi prețul de 8 franci pe timp de 10 ani; dără fiind că am vădut că se crede că această ar fi un privilegiu, am redusterminși l-amu lăsat numai pe 6 ani.

Acum, ce se dice? Se dice că avansu care l facem este însemnat și espunem Statul la uă pagubă enormă. Apoi ce socotiți D-vîstră? Socotiți că i dați avantaje atât de mari în cât are să se îmbogățescă D. Alcaz! Și apoi tot D-vîstră veniți și diceți: Dără deca va păgubi și nu i va mai veni la socotelă să fabriceze, bine este să păgubiți Statul cu 360,000 franci?

D. G. Dan elénu. Cu uă treime.

D. **președinte al consiliului.** Apoi D. Danielénu, care avansază această, ar fi bine să știe la cât se ridică furnitura armatei pe fie-care an. Noi am studiat și am discutat cestiunea această și știți la cât se ridică cheltuiala echipamentului anual? Se ridică la 615,000 franci și trebuie să știți încă că în această sumă intră și cismele, și ranițele, și căciulele, etc.; etc.

D. I. Sturdza. La câte miș de ômenii?

D. **președinte al consiliului.** Pentru numărul normal al armatei. Nu mi puneți D-vîstră cazul excepțional în care ne aflăm cu 50 sau 60 miș de ômenii sub armă. Sper că D. Sturdza nu crede că noi avem să fim tot în resbel... Noi calculăm pe contingentul normal, și nu scăpați din vedere că mantaoa unui soldat i se dă pe 6 ani, un mondir pe 3 ani, etc.

Apoi faceți socotela și împărțiți și vedeți cât vine pe an? Dacă chiar nu veți scote cismele, rănițele, căciulele, etc., vedeți că nu vine pe an nici 200,000 lei. Apoi crede D. Danielénu și D. Buescu, că poate să se fundeze uă asemenea fabrică cu suma de 200,000 franci? Atunci ar fi fabrice pe toate drumurile

Intrebați pe D. Cogălniceanu, cât l'a costat fabrica D-séle? Intrebați pe D. Alcaz câte mił de galbeni a băgat în mașini și în cel-lalt material trebuincios fabricei? și veți vedea că nu se poate face uă fabrică nici cu 300 nici cu 400,000 franci. Apoi, credeți D-vóstră că într'uă fabrică de postav, fabricantul merge și cu și cu cheltnielile séle și că cumpără cu francul din tērg materialul necesariu? Dacă cred acésta D. Buescu și D. Danielénu, eu le spun că se înșelă. Ei, D-lor, uă fabrică de postav trebuie să fie aprovizionată cu material de sute de mił de franci, și sper că D. Alcaz are să aibă și de milioane, pentru că am speranța că acéstă industrie va prospera în țera Românescă. Așa dar cum credeți D-vóstră, că 150,000 sau 200,000 franci pe an ar fi de ajuns ca să atragă pe capitaliști și să fundeze fabrici în România? Ei, D-lor, s'a găsit un om ca răposatul Băleanu, care și-a sacrificat mare parte din venitul său și care în cele din urmă a ajuns de a cheltui cu fabrica sa de postav patru milioane. Și D. Cogălniceanu a cheltuit cu fabrica D-sale, și poate că acea fabrică este pricina că D-sa adă nu este bogat. Ei bine, D. Alcaz, care este om bogat, care îndestrăză pe nepoți și pe nepoțe, are pasiunea acésta ca să creeze fabrică de postav, și a băgat capitalul său cu pasiune în acéstă întreprindere, nu însă din punctul de vedere al speculei. Raposatul George Gherman, care a cumpărat moșia Bălenii, a voit se reinființeze fabrica, dar s'a oprit. Ei bine, toți ómenii care au studiat cestiunea acéstă știu cât costă înființarea unei fabrice de postav. În facia unor asemenea dificultăți, dacă nu vom veni și cu mijlóce din partea Statului pentru a protegeas emenea fabrice, apoi nici uă dată nu vom avea industrie în țera Românescă. Tot asemenea și în privința agriculturii.

Dar se dice ca se rezervăm jumătate din furnitură pentru alți fabricanți cari ar putea să vină după D. Alcaz. Apoi credeți D-v. că pentru 100,000 franci furnitură concedată pe 6 ani, au să vină capitaliști din străinătate să fundeze fabrice în România? Acésta este uă iluziune și nu mă mir de D. Danielénu, care nu se ocupă atât de mult cu sciințele economice, dar mă mir de onor. D. Buescu care este economistul cel mai distins. (Iaritate).

Aș înțelege, D-lor, dacă ar fi vorba ca să facem din Statul Român, un Stat militar, un Stat după sistemul vechii care să aibă uă armată permanentă de 50 sau de 100,000 de ómenii, atunci înțeleg ar-

gumentarea D-vóstră. Dar noi care nu avem asemenea tendințe, care acum de mare nevoie ținem acești 60 mił ómeni sub drapel, credeți că îi vom ține alt-fel în permanență? Apoi cu tótă dorința ce am avea ne-ar fi imposibil, prin urmare, contingențul va fi mult mai mic de ce a fost mai înainte și vor fi mai puțin ómeni de cât sunt astă-dă în budget.

Acum, D-lor, fiind-că nu voiú să vă ostenească, pentru că nu voiesc să iaú cuvântul de multe ori, să mă permiteți să fac uă digresiune.

Am audít că combateți scutirea de impositiv. Ei bine, face cine-va uă casă, și D-vóstră știți că fie-care om are nevoie de casă și nu se poate duce la Londra și la Paris ca să își cumpere uă casă cum se cumpără postavul, ci e nevoit să își o facă aici, și legea, pentru ca să încurageze construcțiunea caselor, având în vedere că omul a cheltuit mulți bani ca să își construe casa, l' scutesce pe mai mulți ani de impositiv, și uă fabrică unde pune cine-va sute de mił franci și milioane, și care are să folosescă, nu unui om singur, ci țerei întregi, socotiți că este ceva enorm că l' ați scutit pe 6 ani de impositiv? D-lor, eu să vă spun drept; văd că noi, din contra, nu avem nici un mijloc ca să încurajăm industria, și dacă nu am face nici acéstă scutire, ar trebui să creem subvențiuni...

D. Al. Holban. Prime de încurajare cum este în Anglia.

D. președinte al consiliului. Așa. Apoi, dacă onor. D. Buescu are nisce idei preconcepte în acéstă materie fiind că este economist și poate are alt sistem de cât onor. D. Danieleanu, l' rog să se gândescă mai bine la acéstă afacere și se vadă că nu facem avantaje.

D. G. Danielopolu. Eu, D-le ministru Brătiené, m'am gândit tot-d'a-una bine, și am vădut tot-d'a-una când ați preconisat un lucru, că nu prea a eșit bine.

D. președinte al consiliului. Mă pare bine că D. Danieleanu a spus că din partea D-lui, este partită luată, și dice: sunteți păcătoși, și nu avem încredere în ceea ce faceți. Fără să mă mai justifice, fără să mă mai eșplic, este uă opiniune foarte respectabilă, și nu o voiú mai combate, căci mă privește pe mine, și în adevăr am greșit de multe ori.

D. Grigorescu. Dar D. Danieleanu n'a greșit nici uă-dată?

D. Danieleanu. Eu nu, dar D-vóstră ați greșit de multe ori: Strusberg, Crawley, monopoul tutunului.

D. președinte al consiliului. Numai D. Danieleanu n'a greșit nici uă-dată, și să vedeți de ce: fiind-că D-sa n'a fost nici uă-dată la putere, este lesne ca să ședă a casă să își cauți de interesele D-tale, să nu te amesteci în afacerile publice ca să nu greșesci; iar cei-l-alți toți cari au fost la putere, toți, au greșit, unii mai

mult, alții mai puțin; unii cu mai multă bună credință, alții cu mai puțină; alții cu interes și alții fără interes. Rog dar pe onor. D. Danieleanu să vie la putere și să nu facă greșeli.

D. Danieleanu. Nu doresc acésta, dar când ómenii sunt la putere să nu se creadă infailibili.

D. președinte al consiliului. Apoi dacă m'aș fi cređut infailibil, atunci m'aș fi dus în partida aceea care nu voiesc controlul.

Voci. Inchiderea discuțiunii.

Se pune la vot închiderea discuțiunii, și se primesce.

Se pune la vot amendamentul D-lui Danieleanu, și se respinge.

Se pune la vot art. 9, și se primesce.

D. I. Marghiloman. D-lor, văd că garanția noastră este în fabrică și în materialul fabricei; ei bine, să punem în contract că fabrica și materialul să fie asigurată la una din societăți, ca nu cum-va prin vre-un foc să se distrugă totul, și să nu avem uă garanție. Eă, când pun la Stat uă ipotecă, mi se impune condițiune ca să asigur acea casă în care constituiesc ipoteca; și nu înțeleg de ce acéstă fabrică să fie scutită de asigurare când este pusă ca garanție?

D. președinte. Acest amendament fiind susținut, comisiunea să se pronunțe asupra lui.

D. Berendeiú. Comitetul delegaților primesce amendamentul D-lui Marghiloman.

Se pune la vot amendamentul D-lui Marghiloman, și se primesce.

Se pune la vot art. 10 cu amendamentul și se primesce.

Art. 11, 12, 13, 14 și 15 se primesc fără discuțiune.

D. D. Berendeiú. Acum avem condițiunile adiționale.

D. P. Buescu. În ceea ce se atinge de guvern, poate să fie vorba de impositul fonciar care ar trebui să plătescă D-nu Alcaz pentru fabrica sa, și vedeți că din acest punct de vedere revenim érá acolo, la concesiuni mici, neînsemnate; apoi aceasta este un imposit din cele mai importante, și cel puțin să se pună în lege lámurit dacă e vorba de impositul pentru fabrică numai sau pentru tótă moșia D-lui Alcaz, să se determine bine acésta. Eă cred că ar trebui să nu se facă și acest avantaj D-lui Alcaz, căci impositul fonciar n'am vădut în nici uă parte a lumii să se dea ca încurajare unei fabrice; asemenea încurajări mi se pare că sunt prea mari, cu tóte că D. ministru susține contrariul.

Dar pe lângă impositul fonciar vedem că se dice acolo și de taxele comunale. Apoi atunci ce a mai ramas? Să plătim noi și taxele comunale ale D-lui Alcaz la cea comună?

D. S. Pastia. Este uă comună rurală.

D. P. Buescu. Apoi comuna rurală nu are dreptul să trăească și ea din taxele sale? Pentru ce să dicem noi unei comune că nu are dreptul să profite de cutare taxă? Prin urmare, ori D. Alcaz ori Statul trebuie să vie să plătească această taxă către comună; noi nu putem ca în avantajul Statului să dicem unei comune că nu este în drept să percăpă cutare taxă; acesta ar fi un atentat la autonomia comunală și noi ar trebui să respectăm aceste venituri ale comunei; sau alt-minteri ar trebui ca să puneți aci în lege, că aceste taxe să se plătească de guvern, dacă voiți să scutiți pe D. Alcaz de dênsele.

Nisce avantaje așa de însemnate ar trebui să fie bine determinate, atât în ceea ce se atinge de Stat cât și în ceea ce atinge de comună.

D. N. Nicorescu. Am luat cuvântul ca să vă rog să suprimați acest artic. 1 din condițiunile adiționale. În adevăr ca să ne dăm socotéla cum stă cestiunea ar trebui, cum a dis onor. D. N. Ionescu, să distingem cestiunea de încurajare a industriei, de cestiunea de furnisare a armatei cu postav. Ce avem astăzi în discuțiune? Avem uă convențiune, un contract pentru îndestularea armatei cu postav. Ei bine, D-lor, vă declar că nu înțeleg ca într'un asemenea contract să fie uă scutire de impozite către Stat, și mai cu sémă către comună; aș înțelege ca uă măsură generală prin nă lege generală să se ia uă astfel de dispozițiune aplicabilă tutulor fabricelor din țară; dară când este vorba la încheerea unui contract numai cu nă singură persoană să facem această cestiune, vă declar că o găsesc cu totul ne-regulată. După cum foarte bine a dis onor. D. Buescu, comuna aceea rurală unde se află fabrica stabilită are interes de a trăi cu veniturile care le-ar pune asupra fabricii din raza sa. Ei bine, cum putem noi să suprimăm veniturile budgetare ale acelei comune prin nă dispozițiune legislativă, să suprimăm cea mai însemnată resursă din veniturile acelei comune pe timp de 6 ani?

Afară de acesta, D-lor, ar trebui să înălțurăm din această convențiune toate dispozițiunile acele cari ar putea să lase loc la diferite presupunerii, într'u câtă vreme noi n'am avut în vedere de cât interesul care ne preocupă pe toți ca să aprovizionăm armata română cu producțiune românească. Am înțeles foarte bine pe onorab. D. Ionescu să asigurăm fabrica acesta că nu va fi supusă la noui taxe, la noui sarcine, ca să i dăm uă măsură de siguranță pentru viitor; dară ca să o scutim noi de taxele generale pe care, fie-care producător, fie-care proprietar în țara acesta le plătesce către Stat, județ și comună, nu înțeleg.

Prin urmare, aș dori ca în înțelegere cu

argumentele D-lui Ionescu să se redacteze acest articol ast-fel: că afară de taxele aplicabile la toate fabricile și la toți producătorii, fabrica acesta nu va mai fi supusă la noui taxe nici de către Stat nici de către comună.

D. președinte al consiliului. Onor. D. Nicorescu pune cestiunea pe alt tărâm. Dice D-sa că am face uă monstruositate dacă am acorda aceste scutiri numai acestei fabrici de postav. Apoi am onore a spune D-lui Nicorescu că în toate convențiunile votate cu străinii s'a acordat asemenea scutiri și numai când vine un biet Român să vă rădicăți cu fel de fel de obiecțiuni.

Ei bine, ca să fiți logici trebuie ca tot ce ați făcut pentru cei-alți să faceți și pentru acesta. Ați scutit casele pentru trei ani de foncieră, și cu atât mai mult e drept de scutiți uă fabrică pentru 6 ani, acesta nu e un lucru așa de mare.

D. Gamulea. Eu nu sunt contra acestor scutiri, dară cel puțin aș voi ca articolul acesta să fie mai precis, să se dică ae exemplu că fabrica aceasta va fi scutită de ori-ce dare directă...

D. președinte al consiliului. Acesta da, foarte bine, să se facă articolul mai precis.

D. raportor. Iată, D-lor, cum s'a redactat și s'a precisat acest articol (citesce)

- Se pune la vot art. 1 și se primesce.
- Art. 2 se primesce fără discuțiune.
- Se citește art. 3.

D. Maniu. Aș voi să știu: se înțelege prin aceste lâne numai acele cari se aduc pentru fabricațiunea postavului necesariu armatei, sau totă lâna în general pentru trebuința fabricii?

D. raportor. Cari se aduc pentru fabrică în general și acestea sunt lâne de acele fine cari nu se găsesc la noi în țară.

D. P. Buescu. Înțeleg să se facă D-lui Alcaz cestiunea acesta cum dice D. ministru că s'a făcut tutulor străinilor cu cari au contractat Statul. Înțeleg să se scutască de taxa importului la lânele ce se vor aduce pentru fabricațiunea postavului necesariu armatei; de cât D. Alcaz face postavuri fine și pentru particulari. Apoi cel puțin ar trebui ca în privința acesta să faceți uă distincțiune, sau când faceți concesii să le faceți pe față.

Dacă nu este acesta în teutiunea D-lui ministru, atunci bine-voiască onor. D. raportor să formuleze această dispozițiune așa în cât să fie înțelășă de totă lumea.

D. Nicorescu. În această privință sunt cu totul în contra opiniunii exprimată de onor. D. Buescu.

Eu sunt pentru menținerea dispozițiunii ca să fie scutit D. Alcaz la importațiunea lânei celei fine care nu se găsește în țară, și încă aș cere ca acest drept să se estindă pênă la finele contractului.

Eu văd în această dispozițiune nă adevărată măsură de încurajare pentru indus-

tria națională, de ore-ce onor. D. Buescu se ostenește a vedea în această dispozițiune uă favoare pentru D. Alcaz. Eu cred că D-sa este în eróre fiind-că dacă suntem de idee că trebuie să avem uă dată o industrie a noastră națională, apoi trebuie să i dăm toate înlesnirile pentru ca aceea industrie să ne pótă procura toate articolele cerute.

Ce se va întâmpla când D. Alcaz, proprietar al unei fabrici, nu va fi în stare ca să plătească dreptul de vamă pentru lánurile care nu le găsește în țară? Negreșit atunci D-lui nu va aduce lâna fină și prin urmare nu va face postav fin. Oare atunci societatea română nu va pierde mai mult de cât acel neînsemnat drept vamal?

De aceea, D-lor, eu văd în această dispozițiune o măsură de încurajare pentru industria națională.

Este o mare deosebire între acest articol și între acel care este relativ la impozite, și de aceea eu cred că și guvernul ar trebui să se unescă cu mine și să cêră ca scutirea de dreptul vamal să fie prelungită pênă la expirarea contractului de șase ani căci atunci fabrica nu va produce numai postavuri trebuincioase pentru soldați, dară va produce și postavuri necesare și ofițierilor și particularilor.

Acesta ar fi propunerea mea.

— Se pune la vot art. 3 și se adoptă.

— Se pune la vot proiectul de lege în total și scrutinul se declară nul neîntru-nind numărul de votanți cerut de regulament.

Ședința se rădică la 6 ore anunțându-se cea următoare pe a doua și 3 Mai.

Comisariatul general român pe lângă comandantul armatei imperiale ruse.

Comisiunea mixtă, instituită pentru examinarea reclamațiunilor privitoare la basteimente, bărci etc. pe Dunăre, ivite cu ocaziunea trecerei armatei imperiale ruse, și compusă de D. căpitan de marină Dittmar, din partea autorității militare ruse și de D. locotenent-colonel Demetrescu Maican, din partea guvernului român, arată că, conform publicațiunii inserată în *Monitorul oficial* și în foile locale, dênșa s'a transferat la Galați, spre a începe lucrările sale. Cei mai mulți însă din D-nii reclamanți nu s'au presintat spre a justifica și a susține reclamațiunile D-lor.

Comisiunea mixtă se va transfera la Ismail, la 5 Mai curent. Părțile interesate sunt avisate că comisiunea își va ține ședințele sale în localul prefecturii, unde sunt invitate a se presinta în susținerea reclamațiunilor D-lor.

De la Ismail comisiunea se va transfera la Brăila, unde dênșa va primi reclama-

țiunile persoanelor cari, din diferite împrejurări, au fost împedicate de a se prezenta la Galați.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

D. prefect de Covurlui, înștiințează prin raportul No. 3,684, că în noaptea spre 6 Aprilie curent, s'au sustras prin spargere din cancelaria comunei Pechea, 20 bilete de vândere de vite din condica cu mătă, și că dupe măsurile luate, s'a descoperit făptuitorul, era biletele nu, fiind înstreinate de el. Ministerul publică despre aceasta, cu invitare ca autoritățile administrative și comunale să ea măsuri pentru aflarea acelor bilete și descoperirea celor ce se vor servi cu ele.

Eforia spitalelor civile.

În ziua de 8 Mai 1878, orele 10 dimineața, se va ține licitație atât în localul eforiei spitalelor civile, în București, strada Colțea, No. 38, precum și la primăria comunei Sinaia, pentru vânzarea materialului baracei ce este situată în dosul localului de telegraf de la Sinaia.

Doritorii sunt rugați a se prezenta la eforie sau la primăria Sinaia, cu oferte în regulă, pentru ținerea acestei licitații. No. 2,909. 1878, Aprilie 27.

MINISTERUL DE FINANȚE.

Direcțiunea generală a vămileor și contribuțiilor indirecte.

La biroul vamal Brăila, se va ține licitație, în ziua de 16 Mai 1878, la 11 ore dimineața, pentru vânzarea a 43 perechi ghete de gams, pentru damă, și 445 chilograme bruto zahăr ce s'au confiscat.

No. 11, 46. 1878, Aprilie 28.

MINISTERUL DE RESBEL

Pentru ocuparea a 2 posturi de copist clasa II, devenite vacante în administrația centrală a ministerului de resbel, se publică concurs pentru ziua de 6 Mai 1878, orele 2 după amiază. Doritorii pentru a putea să fie numiți în aceste funcțiuni, trebuie să însușescă condițiunile următoare:

1. Să fie român sau naturalizat.
2. Să aibă certificatul consiliului de revizie prin care să se constate că a satisfăcut la îndatoririle prescise de lege.
3. Să știe a scrie corect dictando și caligrafic.

Regimentul 1 de artilerie.

Soldații mai jos notați, desertând, sunt

rugate toate autoritățile a lua măsuri pentru a lor prindere și înaintare la corp.

Bivolaru Ioan, soldat rezervist, din comuna Corobăile, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți, luând cu densusul 1 manta gar. I, 1 pereche pantaloni gar. II, 1 tunică gar. III, 1 pereche cisme, 1 pereche ismene, 1 cămașă, 1 chipiș gar. II.

Vacariu Dumitru, soldat rezervist, din comuna Bălănești, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți, luând cu densusul, 1 manta gar. II, 1 tunică gar. III, 1 pereche pantaloni gar. II, 1 pereche ismene, 1 pereche cisme, 1 cămașă.

Gorun George, soldat rezervist, din comuna Brosceni, plasa Motru-de-Sus, județul Mehedinți, luând cu densusul 1 manta gar. II, 1 tunică gar. III, 1 cămașă, 1 pereche ismene, 1 pereche pantaloni gar. I, 1 pereche cisme, 1 chipiș gar. II.

Nicolae Molet, soldat rezervist, din comuna Samărinesti, plasa Motru-de-Jos, județul Mehedinți, luând cu densusul 1 chipiș gar. I, 1 manta gar. II, 1 tunică gar. III, 1 cămașă, 1 pereche ismene, 1 pereche pantaloni gar. II, 1 pereche cisme.

Gorjan Marin, soldat rezervist, din comuna Orezani, plasa Gilortu, județul Gorj, luând cu densusul 1 manta gar. II, 1 tunică gar. III, 1 pereche pantaloni gar. II, 1 pereche cisme, 1 pereche ismene, 1 chipiș gar. II, 1 cămașă.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCRĂR. PUBLICE.

Se face cunoscut tuturor doritorilor că, la 4 Mai 1878, orele 4 p. m., se va ține din nou o licitație la acest minister pentru aprovizionarea grădinelor publice cu diferite scule și obiecte ce sunt a se face din nou precum și reparația celor stricate. Lista obiectelor de aprovisionat sau reparat, precum și condițiunile ce sunt a se observa la această antreprisă, se pot vedea în *Monitorul oficial* No. 33, din 11 Februarie, unde sunt înserate.

No. 4,667. 5 1878, Aprilie 26.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III

D. președinte al tribunalului Ilfov, secția II civilă, prin adresa No. 1,882, din 1878, și în baza jurnalului aceluși tribunal No. 783, din 1878, a cerut punerea în vânzare cu licitație voluntară a mai jos descriselor imobile averea decedatului R. Dumitriu.

1. Casele cu locul, din comuna București, suburbea St. George-Vechi, calea

Moșilor, No. 16, sunt de zid solid, având jos 3 prăvălii, în strada Moșilor, și o altă prăvălie în strada Patriei, având și 4 odăi ca dependințe, d'asupra acestora ca 9 camere, învelite toate cu tinichea, curtea mică și îndevălmășie cu alți proprietari, se învecinesc cu epitropia spitalului Brâncovenăsa, cu proprietatea D-lui Calenderu, în fund cu proprietatea D-lui George Vanghele, cu Ioniță Vasiliu, cu strada Patriei și cu calea Moșilor.

2. Casele cu locul lor, tot din comuna București, suburbea și strada Radu-Vodă, No. 17, sunt de zid solid, cu un etajiu, având 12 camere și dedesub pivniță, învelite cu tinichea, în curte grajd și șopron tot de zid, învelite cu tinichea, 3 magasi de scânduri, învelite cu tinichea, grădina mare, curtea împrejmuțată, având și un puț, se învecinesc cu proprietatea D-lui Panait Lordone, cu fosta proprietate a decedatei Zinca Petresca, în fund tot cu Panait Lordone și în fața cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare; era concurența acestor imobile, va începe pentru cel d'antăi de la suma de lei noui 142,330, și pentru cel de al doilea de la suma de lei 49,344.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face d'era cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 17 Mai 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere ca toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în chestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arăta pretențiunile, căci în cas contrar ver-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 5,814. 1878, Aprilie 28.

— D. doctor P. Cheresteni, domiciliat în capitala București, suburbea Popa-Cosma, strada Romană, No. 2, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal, la No. 789, din 1871, și investit cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație, pentru suma de galbeni 4000 capete, plus dobânda și cheltueli, a jumătate a caselor cu locul lor din comuna București, suburbea Popa-Dârvași, calea Mogoșoi, No. 87, partea convenită D-lui Nicu Ștefănescu Savini, de profesie pensionar, și proprietar, domiciliat în capitala București, suburbea sântul Vasile, calea Mogoșoi, No. 196, era cea altă parte este a fratelui debitorului D. C. Ștefănescu.

Aceste case sunt în total de zid solid, în două etaje, învelite cu olane, având în etajul de sus 10 camere și o sală și în etajul de jos tot 10 camere și o sală, de desubul lor pivniță mare, cu două rânduri boltită, în curte altă casă tot de zid, compusă din 10 camere învelite cu olane, a-

vând de desubul lor două pivnițe, grajd și șopron, învelite cu olane, curtea mare și împrejmuită, se învecinesc cu proprietatea D-lui Ghiță Olténu, în fund cu proprietatea D-lui Dimitrie Morait, cu a D-lui N. Dumitru și în față cu calea Mogoșoi.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit următoarele sarcini:

Dosarul No. 880, din 1877, N. Ștefănescu Savini, prin actul înscris la No. 246, din 1877, asigură cu imobilele sale din calea Mogoșoi, No. 94 și 96, precum și în partea ce are în imobilul din calea Mogoșoi, No. 87, ce o are în devălmășie cu frațele său C. C. Ștefănescu, asemenea și în moșia Coeni, din acest district, pe D. C. C. Ștefănescu, pentru suma de 5240 napoleoni, cât D. Ștefănescu a garantat pentru D. N. Ștefănescu Savini, către diferite persoane.

Dosarul No. 1234, din 1877, vânderea cu licitație a mai multor imobile între care este și jumătate din imobilul cu No. 87, din calea Mogoșoi, averea D-lui N. Ștefănescu Savini, după cererea D-lui Gr. Murat, care vândere este sorocită pentru ziua de 6 Mai 1878.

Dosarul No. 1455, din 1877, unit cu 1234, din 1877, vânderea cu licitație a mai multor imobile între care este și jumătate din imobilul din calea Mogoșoi, No. 87, averea D-lui N. Ștefănescu Savini, dupe cererea D-nei Maria Leurdeniu, care vândere este sorocită pentru ziua de 6 Mai 1878.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 6 Mai 1878, la 10 ore de dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, ver ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,786. 1878, Aprilie 28.

— D. A. A. Dristorian, de profesiune funcționar, domiciliat în capitala București, suburbea Negustori, strada Domniți, No. 8, în baza actului de ipotecă legalizat de tribunalul Argeș, la No. 9, din 1875, și a suplimentului de convențiune la actul de ipotecă legalizat de tribunalul Argeș, la No. 109, din 1876, și investit cu formula esecutorie, a cerut punerea în vândere cu licitație a moșiei Pădurețu, din districtul Argeș, plasa Cotmeni, comuna Pădurețu, averea D-nei Alexandrina Radu Mihail, de profesiune proprietară, domiciliată în capitala București, suburbea sântul Visarion, strada Romană, No. 47, pentru suma de lei nouă 60,000, cu dobânda lor:

1. Moșia Pădurețu, situată în comuna

Pădurețu, plasa Cotmeni, din districtul Argeș, care se învecinesc la răsărit cu comuna Băseni, la apus cu comuna Colonesci, la mază și cu moșia D-lui colonel Mărculescu, numită tot Pădurețu, la mază nopte cu moșia Statului numită Mărghia și cu George al Popi, având această moșie locuri de hrană, livezi de fân, islaz, pădure mărunță și ecaretele următoare:

2. La conacu moșiei se află uă pereche case, construcția de nuele, tencuite cu var, pardosite cu scânduri, învelite cu coceni, compuse din două odăi și două antreuri, alături cu acestea uă altă pereche case construcția de zid, compuse din 3 camere, învelite cu șită, uă cuhnie de zid, cu două camere, învelite cu șită, uă pereche case construcția de bârne, cu două odăi și sală, învelite cu șită, un șopron pe mai multe furci deschis, învelit cu pae, uă magasie de bârne, învelită cu pae, două șatre de vite, învelite cu pae, din care una închisă cu gard d'arândul, uă magasie de scânduri, învelită cu șită, uă magasie mai mică de scânduri, învelită tot cu șită, un coteț de găini, un grajd de zid și un șopron de trăsuri, învelite cu pae, un pătul cu țarc de nuele pe 12 furci, învelit cu coceni, toate aceste ecareturii sunt închise cu curte de gard, având antre, uă pörtă în fața căreia mai este un pătul pe 4 furci, pentru păstrat fân, învelit cu șită, ăra la spatele grajdului se află uă privată învelită cu fer, construcția de zid, notându-se însă casele nu pörtă nici un număr.

3. Un han în marginea șoselei, construcția de nuele, compus de 3 încăperi, învelit cu pae.

4. Un pătul mai departe de conacu moșiei pe mai multe furci, cu țarc de nuele și învelit cu șită, împrejmuit cu curte de gard.

După încredințarea dată de tribunalul Argeș, priu adresa No. 19 501, din 1877, nu s'a mai găsit nici uă sarcină popritore asupra sus menționatei moșii.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 14 Iunie 1878, la ora 11 dimineață, având în vedere, că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu ver ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 5,798. 1878, Aprilie 28.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilov, secția I civilă.

D. architect A. V. Collard și D. inginer G. Maas, cu domiciliile necunoscute,

sunt invitați ca, în ziua de 16 Iunie 1878, orele 11 dimineață, să se prezinte înaintea acestui tribunal, fiind chiămați în garanție de primăria capitalei, în procesul intentat contra-le de D. Dr. N. Negură, pentru pretenție; căci, la din contra, vor fi judecați în lipsă.

No. 3,928.

1878, Mai 2.

Tribunalul de Covurlui, secția II.

D-na Aspasia Sacorafos, cu domiciliul necunoscut, tutricea și moscenitorea defunctului Dr. M. Sacorafos, este chemată a se înfățișa în persoană saș prin procurator, cu probele ce va fi având, înaintea acestei secțiuni, la 22 Iunie 1878, la orele 10 de dimineață, când urmază a se judeca procesul ce 's'a intentat de D. Rudolf Zeldeumaer, pentru restituirea farmaciei sale și venitul; cunoscând că, la nevenire, tribunalul se va pronuncia conform legii și fără drept de opoziție.

No. 755.

1878, Aprilie...

Tribunalul de Muscel.

D. N. Dimitriu, fost sub-prefect al plaiului Dâmbovița, districtul Muscel, ăra cum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 5 Mai 1878, la orele 10 de dimineață, se vină la acest tribunal, pentru a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru sustragere de ban; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 182 pr. penală.

No. 4,720.

1878, Februarie 28.

Consiliul de resbel permanent din divisia I teritorială.

Noi Trandafirescu Vasile, sub-stitut de raportor pe lângă consiliul de resbel al divisiunii I teritoriale, cerem ca D. Vasile Dumitru, brigadier din regimentul de roșiori, cu domiciliul necunoscut, să compare înaintea noastră, la grefa consiliului de resbel, la 15 Mai 1878, la orele 11 de dimineață, pentru a depune în persoană asupra faptelor relative la inculparea soldatului Micșunescu, martorul cerut este prevestit printr'acesta că, în cas de refus d'a se conforma prezentei citațiunii, va fi constrâns prin forța publică, conform art. 98 din codul de justiție militară.

Dat la 13 Aprilie 1878. No. 1,859.

Judele ocolului I din București.

D-lor Sabetoi Israil, M. Chimbaum, frații Iosef și Avram Solomon, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați a se prezenta în pretoriul acestei judecătoriai, în ziua de 19 Iunie viitor, la orele 10 de dimineață, spre a se înfățișa în procesul intentat de D-nu D. Buzoianu, pentru predarea prăvăliilor din calea Mogoșoi, lângă librăria Socec;

cunoscând că, la neurmăre, procesul se va rezolva în lipsă.

No..... 1878, Aprilie 29.

Judele de pace al oraşului Buzeu.

D. Solomon Comptabilul, din capitala Bucureşti, strada bisericeii Oltei, se citează prin acesta ca, în ziua de 4 Mai, să se prezinte la acest cabinet, spre înfăcişare ca martor într'un proces de contravenţiune; cunoscând că, nefiind următor, se va amenda conform legii.

No. 1542. 1878, Aprilie 6.

— D. Nicolae Covrig, cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta ca, în ziua de 4 Mai 1878 la orele 10 de dimineaţă, spre înfăcişare ca martor într'un proces de insultă; contrariu, se va face cele legale.

No. 1356. 1878, Martie 30.

— D. Dumitru Logofătu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 4 Mai 1878, la această judecătorie, spre înfăcişare ca martor pentru insultă; contrariu, se va face cele legale.

No. 1357. 1878, Martie 30.

— D. Istodor Breslaru, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 4 Mai 1878, la această judecătorie, spre înfăcişare ca martor pentru insultă; contrariu, se va face cele legale.

No. 1358. 1878, Martie 30.

COMUNICARE.

D-lor V. şi Otilia Suhr, cu domiciliile necunoscute, precum şi D-nii creditorii ai menţionatei persoane care au pus în urmărirea circului D-lor, sunt somaţi ca în termen de 24 ore de la publicarea acestei somaţiuni, să vină spre a ridica cirelă dupe piaţa Constantin-Vodă, al cărui posesor sunt, de ore-ce am luat în arendă eu această piaţă, de la 26 Aprilie a. c., de la onor. direcţie a domeniilor Statului, şi numai din cauză că acest circ se află pe espusul loc, nu pot a-l exploata, conform intereselor mele; de aceea somes pe toţi creditorii D-lor V. şi Otilia Suhr a ridica espusele materialuri; cunoscând că, de la 26 Aprilie, de când am luat în posesiune espusul loc a-mi plăti chiria de câte 600 franci pe fiesce care zi, plus alte daune la care va da loc întârzierea ridicării materialului menţionat.

P. Hristodulopulu.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov

Acastă comunicare s'a primit la biuroul nostru, astăzi, la 1 Mai 1878, spre a se publica conform cererii D-lui P. Hristodulopulu.

N. S. Jugovenu.

No. 7,395.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria comunei Bucureşti.

La 29 Mai viitor, la ora 2 p. m., se va ţine licitaţie la primărie pentru darea în întreprindere a asfaltării trotuarului Bulevardului pe partea statuei Mihai-Bravu, pe uă întindere de 1800 metri patraţi.

Se publică acesta spre cunoscinţa doritorilor.

No. 6,479. 1878, Aprilie 27.

Primăria urbei Brăila.

La 17 Iunie 1878, orele 2 după amăzi, se va ţine licitaţiune publică şi orală la oficiul acestei primării, în prezenţa consiliului comunal, pentru darea în întreprindere a construcţiunei unui local de poliţie cu observatoriū de incendii în această urbe, după planul, condiţiunile şi devisul întocmit de D. inginer-şef al comunei.

D-nii amatori de a lua asupra-le efectuarea acestor lucrări, vor bine-voi a se prezenta la primărie spre a concura, însoţiţi şi de garanţia de 5 la sută, asupra sumei de lei 75,000, costul după devis al lucrării; éra condiţiunile, planul şi devisul, după care se vor efectua lucrările în cestiune, se vor putea vedea de D-nii amatori la cancelaria primăriei, în zilele şi orele de lucrare.

No. 1,280. 1878, Aprilie 14.

5—5

— Fiind-că nici în ziua de 20 Aprilie 1878; fixată prin publicaţia No. 997, nu s'a prezentat amatori pentru darea în întreprindere a reconstrucţiunei magaziiilor din port, cu denumirea „Penetis-Zurmale“ după devis, condiţiunile şi planul întocmit de D. inginer comunal, aprobate şi de onor. consiliū tehnic, care se pot vedea în zilele şi orele de lucrare ale cancelariei primăriei.

Primăria, consecuentă încheerii consiliului comunal, publică spre generala cunoscinţă că, ţinerea acestei licitaţiuni s'a fixat la 20 Mai 1878, în oficiul acestei primării, la orele 2 p. m.

D-nii amatori de a se angaja cu această lucrare, vor bine-voi a se prezenta la primărie, în ziua şi ora menţionată, investiţi şi de garanţia ce se cere după condiţiuni, spre a fi admişi la consurenţă.

No. 1,318. 1878, Aprilie 21.

5—5

Prefectura de Ilfov.

Comitetul permanent al acestui judeţ, prin încheerea sa, sub No. 1,421, a decis a se ţine licitaţie, la 16 Mai 1878, pentru construcţiunea podului de la Vitan după riul Dâmboviţa.

Se publică spre cunoscinţa D-lor amatori de a se prezenta în arătata zi, în pretoriul comitetului, însoţiţi de garanţii în regulă.

Devisul şi condiţiunile acestei lucrări, se pot vedea de amatori în ori-ce zi de lucru, în cancelaria comitetului.

No. 4,852. 1878, Aprilie 27.

Prefectura de Brăila.

În ziua de 9 Mai 1878, după cele decise de comitet, în şedinţa de la 5 Aprilie, se va ţine licitaţie publică în pretoriul său, pentru construcţiunea a două cantóne, unul pe şoseua Brăila-Focşani şi altul pe şoseua Brăila-Călăraşi.

Prefectura d'era publică despre acesta spre generala cunoscinţă a D-lor amatori, cari ar voi să ia în întreprindere construcţiunea acelor cantóne ca, în arătata zi de mai 1878, să se prezinte în pretoriul comitetului, spre a concura.

Planul, devisul şi condiţiunile relative se pot vedea de amatori, în ori-ce zi de lucru, în cancelaria comitetului, de la ora 11—4 p. m.

No. 3,047. 1878, Aprilie 13.

3—3

CITAŢIE DE HOTĂRNICIE.

Subsemnatul inginer hotarnic, al districtului Vaslui, autorizat de D. preşedinte al tribunalului local prin ordonanţa No. 1943, din 4 Februarie 1878, de a hotărnicii moşia Fundu Rahova, din acest district, plasa Rahova; proprietatea D-lui George Peşibila. Citez pentru 10 Iulie 1878, pe vecinii jos notaţi şi veri-cine va avea interes, a se prezenta; căci alt-fel se va proceda în lipsă conform art. 13 şi 15:

D. G. Mircea din Gărceni, Raşaşii de Lipova, D-na M. Soterescu în Onicen, Raşaşii de Marmureni, D-na E. Alcazu în Cucin şi D. proprietar.

Inginer hotarnic: L. A. Hoevet.

SOCIETATEA „CRUCEA ROŞIE“

din România

COMITETUL CENTRAL

D. Al. Plagino a bine-voit a oferi acestei societăţi 600 gilete de bumbac, trimiţându-le din Marsilia încă din luna Septembrie, anul expirat, d'era care, din împrejurării necunoscute, au sosit numai în aceste zile.

Societatea exprimă în public D-lui Al

Plagino, viuele sale mulțumiri, pentru această ofrandă.

D. Miloș Baich de Varadia, proprietar în România, bina-voind a oferi acestei societăți suma de 4,000 franci, comitetul es-primă în publică viuele sale mulțumiri D-lui Miloș Baich de Varadia, pentru această ofrandă.

BIBLIOGRAFIE

A eșit de sub presă în editura I. Göbl, Pasagiul-Român, No. 12 :

A TREIA BROȘURĂ

din interesantul roman istoric

CATERINA CORNARO

care se află de vândere la toate librăriile din capitală și la editor.

Prețul un leu nou.

NB. Causa întârzierii acestei broșuri a fost că mulți din districte nu și au achitat broșurele precedente.

A eșit de sub presă :

CÂNTUL I

în

CADEREA PLEVNEI

Poemă națională în VI cânturi.

Coprinde : Invocațiunea. Șeriful de la Mecca înaintea cugetului său. El propagă, în numele Profetului, gonă contra chrestinătății. Măcelul din Bulgaria. Domnul României, înaintea cugetelor Sêle. Dochia apare în visul Sêu.

Se află de vândere la librăria fraților Iónnițiu et Comp., strada Lipscași, No. 27, prețul unui exemplar 1 leu nou.

Dicționarul topografic și statistic al României, coprinde descrierea 20 mii nume proprii teritoriale și anume : munții, delurile, măgurele, movilele și văile, râurile, pâraele, lacurile, bălțile, apele minerale și insulele. Județele, plășile, orașele, târgurile, târgușorele, satele, cătunele, monastirile, schiturile, cetățile vechi, locurile însemnate prin bătălii, precedat de geografia și statistica țerei, prelucrat de Dimitrie Frunzescu și aprobat de ministerul de instrucție și interne. Se află depus spre vândere la librăriile Socec et Comp. și Danielopolu, podul Mogoșoei, pe preț de 4 lei.

A eșit de sub tipar broșura intitulată **Spada resbunării**, de Ath. Chr. Curti.

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB TOMA ȚACIU

No. 60. - Strada Lipscași. - No. 60.

Pe ziua de 2 Mai 1878

	Cumpăr.	Vândute
Oblig. rurale . fără cup. domeniiale	95 1/2	96
" " casa pensiunilor de (300 lei bucata) .	89	89 1/2
Scrisuri funciare rurale .	146	148
" " urbane .	84	84 1/2
Imprumut municipale .	71	72
" " cu prime Bucuresci (20 lei bucata) imprumut Oppenheim .	84 1/2	85
" " Stern	21 1/2	22
Renta română	—	—
Actiile Dacia (500 l. b.)	—	—
" " România (100 l. b.)	140	145
	48	50
Obligații eșite la sort		
Rurale	2 1/2	—
Domeniale	2 3/4	2 1/4
Cupóne		
De oblig. rurale exigib.	—	—
" " domeniiale " .	2 3/4	2 1/4
" " scris. funciare rurale exigib.	—	—
" " scris. funciare urbane exigib	—	—
" " Impr. municipal "	—	—
Diverse		
Argint pe aur	2%	1 3/4 %
Florinu val. Austriacă.	2.07	2.09
Rubla de chârtie	2.40	2.42

DOCTORUL SELIGMAN

fost asistent al profesorului Sigmund, la divisiunea de syphilis, în spitalul general din Viena, domiciliat în calea Șerban-Vodă (Podul Belic), No. 3, dă consultațiune la bărbați de la 1 până la 3, era pentru dame de la 4 până la 5 ore p. m. (6-2s)

Pe drumul de la Ungheni la Bucuresci, am pierdut pasaportul meu, liberat de guvernorul din Volinia, generalul Graisser, în Aprilie 1878 și vizat în Ungheni la 24 Aprilie.

Cine îl va fi găsit este rugat a-l aduce la sub-semnatul în Bucuresci, podul Mogoșoei, No. 145.

Joan Toulubeieff,
câpitan de cavalerie.

(3)

Epitropia spitalului Brâncovenesc și a bisericii Domnița-Bălașa.

Moșiile : Măceșurile de Sus și de Jos din județul Dolj, Stoenescii din județul Romanați, având pe densa arate și semănate ca la 250 pogone grâu de toamnă, Necșeștii și Rîioșii din județul Teleorman, nearendându-se din lipsă de concurență, se publică pentru a un-spre-țecea oră ca doritorii de a lua în arendă aceste moși pe periodul de 5 ani începător de acum, să se presinte la epitropie în ziua de 12 Mai viitor, la orele 11 dimineața, când urmează a se deschide licitațiune.

Condițiunile se pot vedea la epitropie în toate dîlele de lucru, de la orele 9 dimineața până la ora 1 după amăzi.

No. 363. (1) 1878, Aprilie 27.



Epitropia spitalului Brâncovenesc și a St. bisericii Domnița Bălașa.

Epitropia, având trebuință de 400 stj. lemne pentru foc, de calitate și lungime întocmai după modelul aflat în curtea spitalului, se publică ca doritorii de a lua asupra-le aprovizionarea acestor așezăminte, cu asemenea lemne, să se presinte la epitropie, în ziua de 27 Mai viitor, la orele 11 dimineața, când urmează a se ține licitațiune.

Garanția provisorie, de care va trebui să fie înscrit fie-care concurent, este de 10 la sută din costul total al lemnelor.

Condițiunile se pot vedea în cancelaria epitropiei, în toate dîlele de lucru, de la orele 9 dimineața până la 1 după amăzi.

(2-2d)

Loc de cură climatică și băi de nomol (soolbad) la Ausee în Styria. Sezonul începe la 1 Mai. Informațiunile se vor da cu cea mai mare mulțumire de Dr

Veth.
(Doctóru băilor)

(2-3z)

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASA DE SCHIMB

LA

"BURSA"

No. 68. Strada Lipsanilor. No. 68.

2 Mai 1878

	Cump.	Vândut
10% Oblig. rurale . f. c.	95 ¹ / ₂	96
" " eşite la sortii	97	—
8% " domeniiale . . .	89	89 ¹ / ₂
" " eşite la sortii	97 ¹ / ₂	98
" Casei pens. 300 l. dob. fr. 10 f. c.	145	150
7% Scris. func. rurale . .	84 ¹ / ₂	85
7% " " urbane	72	73
8% Imp. municipal	84 ¹ / ₂	85
" cu pr. Buc. (bil. 201.)	20	21
Acțiuni "Dacia"	135	145
" "Remânia"	45	50
Cupone rurale exigibile . .	2 ¹ / ₂	—
" domeniiale "	2 ¹ / ₂	2%
" scrisuri "	—	—
Argint contra aur	20%	1 ³ / ₄
Rubla hârtie	2 41	2 43
Floriau "	2 7	2 8
Cursul Viena, 13 Mai		
Napoleonul	9 75 ¹ / ₂	florin
Ducatul	5 75	"
Cursul Berlin, 13 Mai		
Oblig. căil. ferate române .	73 90	mărci
Acțiunile " " "	27 10	"
Priorități " " "	72 60	"
Oppenheim	—	—
Ruble hârtie	196 90	"
Cursul Paris, 13 Mai		
Renta română fără cupon	50 %	fr.

ISAC. M. LEVY.

CURSUL BUCURESCI

CASA DE SCHIMB

LA

I. M. FERMO

CERBU DE AUR

No. 48. Strada Lipsanilor. No. 48.

2 Mai 1878.

	Cump.	Vândut.
10% Oblig. rurale	95 ¹ / ₂	96
" " eşite la sortii	98	—
8% " domeniiale	89	89 ¹ / ₂
" " eşite la sortii	—	—
8% Imprumut municipal	85	85 ¹ / ₂
7% Scrisniți func. rurale	84 ¹ / ₂	85
" " urbane	71 ³ / ₄	72 ¹ / ₂
Casa pens. (300) dob. fr. 10	145	150
Loșe comunale (fr. 20) . . .	21	22
Acțiuni Dacia (fr. 500) . . .	135	150
" România (fr. 100)	41	50
Cupone rurale exigibile . . .	—	—
" domeniiale "	2 ³ / ₄ %	2 ¹ / ₄ %
" func. rurale exig.	—	—
" " urbane "	—	—
Argint contra aur	2%	1 ³ / ₄ %

VIN SI SIROP DE DUSART



PHILADELPHIA 1876

CU

Lacto-Phosphate de Calce



VIENNA 1873

Phosphatulă de calce este substanța minerală cea mai răspândită atât la omeni cât și la animale. Elă formă totalitatea oșșelor și intră în compozițiunea cărnei, și a sângelui. Ca pentru sănătatea omului se fie assecurată, Phosphatulă trebuie se existe în corp în cantitate determinată; când elă lipsește maladia survine, și pe dată ce s'incepe întrebuințarea lui, pofta de mâncare și forțele revine.

Femea însărcinată, doica, copilulă care mărește și se dezvoltă, aă adesea lipsă de Phosphate de calce; atunci muma slăbește, laptele ei și perde calitățile nutritive; copilulă din partea lui deperedă; elă sufferă de colici, de diarrheă, crește cu anevoie; dentițiunea lui se face rău, picioarele lui se refușă ală porta. Și este în aceste diferite casuri că administrarea Phosphatului produce effecturi surprindători. Efficacitatea lui nu este mai puțină mare când trebuie dată totă vigorea unei constituțiuni sfârșite, fie prin excese de lucrare sau de plăcere, fie printr'ua alimentațiune defectuoasă sau uă maladie de lungă durată.

Înainte d'importantele lucrări a-le D. Dusart, Phosphatulă de calce nu aă fost cunoscută altă felă de cât în stare de pudră nesolubilă, trecând adesea prin stomach și intestine fără a fi atacate. D'acolo, rezultă că aă fost pre puțin întrebuințat în therapeutică. Însă astăzi, D. Dusart offeră acestă preciosă aginte subțu uă formă solubilă, mistuinduse și asimilându-se fără dificultate, d'accea Vinulă și Siropulă cu Lacto-Phosphate de calce, care poartă numele lui, pe dată ce aă apărut aă fost îmbrățișat de către întregul corp medicală ală Franciei.

În resumată, Vinulă și Siropulă de Dusart aă pentru effectă d'a da forțe dând poftă de mâncare și d'a concura prin acțiunea Phosphatului de calce, la consolidatiunea oșșelor, la formațiunea mușșilor și îmbogățirea sângelui.

Elle convină :

Copiloră palidă sau rachitici, Feteloră tinere care se formă, Bolnaviloră de peptă, Bolnaviloră de stomach, Philistiloră (ofticosiloră). Bătrăniloră slăbiți. Doiciloră pentru a favorisa abondanța și bogăția lăptelui și pentru a preveni colicile și diarrheele copiloră.

Nouă ne vomă oprimă numai la citarea observațiunilor următoare :

« Phosphatulă de calce convine aceloră căroră oleulă de ficat de morună le este derangiatoră sau ostenitoră, fiindcă, fără a lucra d'aceasă manieră, cu tôte acestea elă constitue ună elementă de restauratiune și de forță. »

D' GUBLER,
Medică ală spitaleloră din Paris.

« În convalescențele de frigră typhoide, în albuminurie, diabetă, acolo unde economia este profundă atinsă, Lacto-phosphatulă de calce produce effecturile reconstituitoare cele mai rapide. »

Observațiunile D' BLACHE,
MONOD, TARDIEU.

« Prin administrarea Lacto-phosphatului de calce doiciloră, ală căroră lapte aă fost încălțit și aă produsă la copii diarrheă verde și seroasă, nouă amă văcută această stare bolnavă dispărută și copii reveniți la sănătate. »

D' DOLBEAU și PAQUET,
Înajiune minerală.

« În totă de-una cândă oleulă de ficat de morună este indicat, nouă amă constată cătă d'avantagiosă aă fost d'a da concurență Siropulă de DUSART, a-le căruia proprietăți aperitive complete acțiunea. »

D' RIANI,
Căutări experimentale asupra Phosphatului de calce.

« Amă publicată mai multe casuri de phthisie bine confirmate, dintre care una cu uă destrugere completă a unui plămân, curarissite prin usulă VINULĂ și ală SIROPULĂ de DUSART, cu carne crudă ca alimentă. »

D' DELZENNE.

« Rapiditatea cu care pofta de mâncare vine subțu influența VINULĂ de DUSART, la bătrăni și adulți slăbiți, pôte caracteriza acestă medicamentă; nici uă dată elă nu m'au înșelată. »

D' PINEL.

Întrebuințarea lui în tuberculossă este dublă; mai înteu elă favorisă, ca tôte sările calcere, transformațiunea crețee a tuberculului, și elă exersă în nutrițiune uă acțiune din cele mai importante. »

D' RABUTEAU.

Lacto-phosphatulă aă dată în totă de una cele mai bune rezultate, făcândă gestiunea facilă, laptele bogat, abondant, și copilulă viguros. »

D' FESTAERTS,
Directorulă Scalpelui Medicală din Belgia.

La PARIS, cassa GRIMAULT & C^{le}, 8, rue Vivienne.

Și în principalele Pharmaci din Francia și din streinătate.