

論

正

本刊內政部登記京警平字第七二號
中華郵政登記認爲第一類新聞紙類

新十號

(號十二第總)

時評

金圓券面臨危機 嚴重的國際局勢
「七五」事件的下文怎樣了

座談

政治權力能限住物價嗎？

左宗綸 胡寄隱 樊弘
周作仁 蔣碩傑 鄭伯彬
季陶達 粟寄滄 陳壽琦

專論

教育與政治

陳友松

從政治地理角度看美日關係……黃卓明

通訊

從濟南失守到歸綏之戰

本刊特約記者

銀幣問題困擾西南 (重慶通訊)……熊同祝

金圓券在廣州 (廣州通訊)……本刊特約記者

錢三強博士談原子能……本刊特約記者

人物

馮玉祥這個人……張信民

政治談話

我們要管政治……張起鈞

讀者來信：論婦女秉政

中華民國三十七年十一月廿三日出版

民國三十七年十月一日出版

第十號

直捷訂閱

本期定價金圓券一角五分
三個月三期四角五分
六個月六期九角
半年郵費在內
航空掛三期暫收二角
六期暫收四角
郵費加價，請予補繳

發行人 趙黎熙

正論

主編人 陳壽琦 張起鈞

社址 北平西四羅圈胡同五號

電話二局一八八一號

總經理處 中國文化服務社北平分社

西單北大街四十二號

電話：二局四〇三一

代售處 全國各大書店

金圓券面臨危

金圓券出世以來，人民懷着「亂世治」的心情，無不期其必成，熱烈擁戴。可是，在這僅僅一個多月的時間內，金圓券竟又打了個很大的折扣，大有開始走法幣舊路之勢。這究竟是誰之過歟？人民是極盡擁戴的能事，否則不會將那許多金銀美鈔去請求兌換；政府也是雷厲風行，做到了相當的限度，否則不會「打虎」，和嚙着社會革命。而事實却是令人失望，這毛病分明出在金圓券身上。金圓券發行數量太多，多到足以貶低其價值的程度，這樣發展下去，金圓券的前途是值得憂慮的。

根據官方報告及消息，目前金圓券發行量約為八億元，以一元合法幣三百萬計，共為法幣一千一百萬億，而改革幣制前法幣發行量不過六百萬億。如以法幣來計算，貨幣發行量目前較改革前增加四倍。貨幣增加了四倍，物資却并未有增加，如何能令物價不漲？金圓券不貶值？改革幣制的目的原在於收縮通貨，如今金圓券的發行却適足以膨脹通貨了，長此下去，而無善策，那將失去改革幣制的意義。

在金圓券繼續膨脹的情形下，物價當然難以限得住。九月二十八日南京電訊，政府對主要地區物價，將作合理調整。換句話說，便是不可以堅持「八一九」價格，可以加價，雖然調整以後，仍將繼續限價；但將來仍會再調整的。所以我們雖不能說政府將取消限價政策，最低可以說政府對「限價」讓步了。事實上，金圓券到處氾濫，這也是無可如何的。消費地區價格低於產地價格，任何人也無法經營，任何政府也無法堅持到底的。法幣不外乎人情，堅持限價便成爲不合人情的了。政府雖在準備調整各地價格，不堅持限價，地方政府如廣州早便調整過了。我們還平津

兩市，因爲改革之初，情況良好。甚至如北平當局直到一個月以後才公佈「八一九」價格表，並且聲言一切交易均須遵照限價，不得超過。官方固也知有黑市，但還沒有勇氣說調整。於是市場上出現了兩種現象：一是被限價商品的品質降低，一是被限價商品的供應減少或退出市場。以北平市情形來說，紙烟零售價格早已超限價，但尚沒有有錢無貨的現象；豬牛羊肉，則奇貨可居身價十倍，最近兩天米糧竟不易購到，米糧店每日以少許數量應市，清晨即被搶購一空，這樣發展下去，是非常可怕的。金圓券發行以後，有錢却買不到貨，這較貴賤問題尤爲重要，因爲人不能一天不吃東西呵！

所以限價必須調整，政府在緊急處分令中也承認這點。不過如調整得太快了，便失了限價的意義。假如若干物品「限價」與真正市價之間尚有距離，那限價便等於名存實亡了。限價之所以搞到這樣地步，金圓券要負責任，決不能歸咎於人民的不合作或有人從中破壞。

我們衷心擁護限價的成功。但我們更擁護取除破壞限價的因素。金圓券的大量發行，無異於通貨膨脹，那是破壞限價最重要的罪行。假如政府開支無法出自稅收，仍用發行金圓券來挹注，限價縱使一再調整，也無法徹底執行，因爲無論如何調整也追不上市價之故。這樣很快的迫使政府不得不超過二十億最高發行限額，物價前途將更不堪設想，到那時金圓券也許又被算爲歷史的任務了。

金圓券的危機在於金圓券的發行逾量，解救金圓券必須緊縮發行，因爲金圓券在本質上與法幣無異，所以我們過去對於法幣說的話，同樣適用於金圓券。「只許成功，不許失敗」，端看政府能否有辦法，以向有錢人開刀，來代替大量發行了。

嚴重的國際局勢

柏林的糾紛，已把國際大局帶到空前緊張的局面了。在蘇聯封鎖柏林時，國際局面也會一度緊張，當時大批美機宣佈飛英，蘇聯也宣佈要在空中走廊作飛行演習，一時劍及履及情緒緊張，引起世人的擔心。但本刊却會在新八號中肯定的指明「蘇聯……所以要採用封鎖的辦法，是有所期待，質言之就是要壓迫英美法在某些方面有所讓步，而並不是決裂」，後來果然証實此種判斷，而有克里姆林宮四強談判的產生。

當四強談判開始時，國際間一時露出了欣欣向榮的春意，大家都知道國際根本的矛盾雖不能消除，但冷戰却可自此停止，而暫獲一個小康局面。那知談判甫經開始，徵象便覺不對。莫斯科一方面在談判柏林一方面却仍在不停的紛擾。後來談判幾起幾落時斷時續，到今天終於正式宣告破裂了。柏林的危局本是想造成談判解決問題，在現在談判失敗，預期內問題未能解決中，試問這局勢是否要比從前更為嚴重？我們只看談判後的各方反應便可充分了解其嚴重的程度了。

談判破裂首先的反應，便是聯大中的爭執與資辯蘇聯首先指責美國計劃對蘇作戰，並反對將柏林問題提交聯大，而西方的國家，英外相貝文則演說呼籲蘇聯實踐和平諾言，法外長德滿更作坦率的演說，指責蘇聯封鎖柏林為武力行動，並且發出警告謂聯大已立於完全失敗的邊緣。在這一連串的舌戰後面，更有許多令人不寒而慄的動作，英國已公開宣稱，加速重整軍備的進行。復員計劃已延緩，反之却將戰時會在軍中服役過的男女，重行徵召入伍，並下令立即修復現有待修軍艦以防萬一。議會中

已在嚴肅的討論，一切緊急事變發生的可能。空氣緊張一若戰爭即將到來。美國也宣佈徵集空軍軍官一萬人恢復現役增強實力，以事應變，同時英、法、荷、比、盧五國也即在巴黎集會秘密協商西歐聯防問題。並有美加代表列席，同時在蘇聯方面，鐵幕後的一切消息雖不易獲悉，所知者東歐各國政府領袖，也已在克里米亞舉行集會了。把上面這些事實，對照着來看，今天局勢的險惡已是顯然若揭的事了。在柏林封鎖的時候，還希望可以希望寄託在一個行將舉行的談判，今天這個希望，已隨談判破裂而幻滅了。希望即無那只有更冷酷的鬥爭起來，因此今天的局勢，實比以往任何時期為嚴重，美國一般的反應多已認為當前形勢，已使冷戰進入一個充滿高度爆炸的新階段。史密司也向記者談稱：「吾人對蘇聯關係已進入異常危險狀況」，此種看法吾人完全抱有同感。我們不能把大家這種磨礪以須的情形完全看成姿態。縱使大家並無真要決裂的決心，但玩火終是危險的把戲。玩來玩去終有一天會弄假成真，把悲劇搬上舞台，而美國大選前後就全是問題演變的另一難關。這種嚴重的局勢，我們不勝其憂慮。

「七五」事件的下文

怎樣了？

七五事件的發生已經快三個月了。這件事究竟應該由什麼人負責，究將如何懲處，到今天却仍然沒有下文：難道這件事就要不了了之麼？我們想十幾條的人命似乎不好這樣平白死去吧？

多少年來政府的作風，使我們感覺到始終是處處在敷衍，而沒有解決與處理的決心。我們歷察過去各種事實，全都看到一種共同的作

風：在大家吵嚷最熱烈的時候，政府便也忙着作一下，等到事過境遷大家的注意力轉移，對於這件事就不聞不問，不了了之了。試看勝利以來的告密箱，清查團，吏治督察團，上海金潮的調查，那一件有了下文。這次七五事件在發生之後，政府曾先後派遣秦德純，田培林，谷鳳翔，胡文輝等大員來平調查，顯見對於此事的注意，不料時間一天的過去了，秦田的報告始終未曾發表。谷鳳翔，胡文輝的調查報告總算是發表了，但發表到今天本已經一個多月，却並未見處理的下文。假如這件事不值得辦，當初就不該如此驚師動眾，假如谷胡報告當中所指的各人，並無罪狀，那就應該明令辯正，或指出另外應行負責的人。現在既認為有人應該負責，却又不來懲處，這是否又要因為大家對於七五的注意力減低，而就不再開問了呢？拿過去的事例來看，不得不使我們發生懷疑。

「大事化小，小事化無」有時確屬必要，但是這要看是什麼事情，像七五這樣人命關天，羣情激憤的事情，我們竟也大事化小，小事化無的不了了之，試問是非正義還何在？政府縱能因大家一時注意力的減退，和學運的低潮，而把這件事敷衍過去，而青年們的不平之氣却不能因此而消除，這樣政府雖能舒鬆於一時却却加深了與青年們的隔閡種下了末來的糾紛和困難，假如政府能理智的作個久遠打算，就一定要本着法治的精神處理，絕不以一敷衍過去的小技來沾沾自喜，只有這樣才是治國的大道。

我們希望上面的懷疑都是過慮。我們願意很快的看到政府對這件事有一個適當的處理，而使七五事件有個合理的下文。

政治權力能限住物價嗎？

本刊第五次座談會紀錄

時間：九月二十二日下午六時

地址：平歐美同學會

出席人 周作仁（北京大學教授）

鄭伯彬（華北學院教授）

季陶達（山西大學教授）

栗寄滄（鐵道學院教授）

左宗綸（朝陽大學教授）

樊弘（北京大學教授）

蔣碩傑（北京大學教授）

胡寄聰（中國大學教授）

主人 陳壽琦教授 張起鈞教授
紀錄 虞大賓

陳壽琦

今天正是論雜誌社所主辦的第五次座談會。過去幾次座談會都得到讀者與社會上的好評，這全是諸位先生的幫忙和援助所致。我們真是萬分的感激；但是時常勞動諸位先生又感覺到很抱歉。

政治權力能限住物價嗎？

今天我們討論的題目是：「政治權力能限住物價嗎？」這是一個大家都關心的問題。此次幣制改革，政府為了安定金圓券的價值，所用的政治權力很大，政治壓力很大，檢查倉庫，取銷囤積，甚至於有「打虎」的口號，有一借人頭平物價的呼聲。更有人認為，經濟緊急處分令是社會革命的第一步。假如人頭真能平抑物價，政治權力可以穩定經濟，當然是大家求之不得的。恐怕經濟上的事並不會那樣簡單，如果「手諭」，「刺刀」或法令就可以平抑物價的話，則經濟學根本就用不着學了。我們知道限價固然須要政治權力，但限價本身也必須是合理的才成。如今，一切物價統限於凍結在八月十九日的水準，不許超過。但是八月十九日的物價是否合理呢？政府如僅限價而對市場上的物資，供求關係未加調整？各種商品間的相對價格未有合理的安排，對於剩餘購買力未有合理的疏導，對於消費者的購買力也未能有所限制，則「八一九」價格必會被突破，可見硬辦法與純經濟的軟辦法必須兼籌並顧才能生效。無疑的當前還有很多很多的問題須要研究。究竟政治權力與經濟辦法應該如何配合，希望諸位先生發表高見。

最近上海方面以政治權力來管制物價，真是雷厲風行，有人詢問主持者假如生產者不能繼續生產如何，他說「中國之大辨生產的人多的是，他不辦，讓我們辦」（大意）的話來。這分明沒有想到經濟的因素。假若正當工商業的成本加利潤小於成品的價格時，又有誰會從事生產呢？就是政府真的把民營工商業接收了，由政府去辦也不見得能維持得了。相反地，也許成本更要加大。過去國營事業效率低，成本高，是有目共睹的事實。我們並非反對國營，因為國營事業的售價也要能以收回成本也無法長久在成本以下，出售產品。由此可知限價問題并不簡單，並是一紙命令所能解決。

今天的討論本人曾擬就一個簡單綱目：計分五點：

- (一) 政治權力有效的限度。
- (二) 純經濟辦法有效的限度。
- (三) 政治經濟如何配合。
- (四) 「八一九」限價令實施檢討。
- (五) 限價的展望。

上面的綱目，只是提供諸位先生參考的性質，我們的討論固然不必受牠的拘泥，但希望以限價為中心，展開我們的討論：

胡寄聰：我認爲用政治權力來限制物價，在相當限度以內政治權力是有效的。所謂相當限度以內，就是在經濟條件許可的範圍以內，才是有效的。同時物資的性質不同，其有效限度也不一樣。例如生活必需品的生產，如果成本大於價格的話則生產事業就不會再生產。

了，這確是政治權力有效最小的物資。相反的如金，銀，外幣，銀元等東西的限價却與政治權力的大小成反比。由事實上，可以知道，政治權力越大其價格也越低，而政府收買也越容易。反之政府所施權力小，其價格也就會越大而且政府收買也就越不容易。至於，殺人頭，平物價的說法只是大街上的喊叫，在我們這個座談會裏根本就不需要加以討論。因為政治權力不是可以普遍的毫無限制的應用在經濟的事實上，只是在一定範圍內是可以有效的。

限價本身如果是絕對不合理的當然是不會有效，但是如果不是絕對不合理而是在技術上小有毛病，這毛病只是減少其利潤而不損傷其成本的話，則政治權力是有效的。因為小毛病不過是減少其利潤，但是畢竟還有利潤可圖，工商業者與其放棄這僅少的利益而關門還不如繼續生產為有利。所以我說政治權力是否有效，但看限價的合理程度如何而定。

政府如今限價於八月十九日的水準，當然是不合理的，如果政府以全力支援這價格其結果一定是失敗的。同時，物價不許上漲而稅收及國營事業却要加價，所以實際上物價不能不上漲，於是八月十九日的限價也勢必將要突破。至於政府雖然用政治權力加以管制，但是實際政府的心裡也明白的。然而站在執法者的立場是不說一決對不使之突破限價，政府同時也許可經過核准而調整價格，也並非決對不許漲。所以不超過「八一九」價格是絕對不可能的。——例如民國三十一年政府曾行過一次限價，但是限價公佈之日物價却上漲了三倍之多。如今雖然物價有上漲之勢，但一個月之內一般物價也不過漲百分之二十。情形比上次好得多，並且就個別物價上看來，有的甚至根本未漲，固然也有漲得超過百分之二十的。

過去政府以政治權力來支援法幣，但是政治權力所支援的法幣政策是失敗了。如今政府以政治權力來支援金圓券，他的將來還是可能失敗。因為政治權力的效力是有限度的。但是這所謂失敗，並不是指物價突破限價而言，超過限度並不能說是幣制改革的失敗。

陳壽琦：如今天的物價上漲在全國各地都有這個趨勢。以地區來看，形也很利害，例如廣東的米在幣制改革以後就從三千萬一担上漲到九千萬一担。聽說內地更利害。

胡寄塵：與政府有關的官僚資本或豪門資本多在京滬平津各地，所以政府為了豪門少受損失起見，就特別注意京滬平津各地，內地就任其上漲，別處也任其上漲。

左宗綸：我認爲政治權力加在物價上是會發生作用的。例如：四川的銀元在幣制改革之前是二百萬一塊，而到了八一九以後

變成六百萬一塊，這不就是發生了作用嗎？（笑聲）
政治是上層建築，經濟是下層建築，政治是受經濟所決定的，但是上層建築也可能對下層建築發生影響和反作用。但是這只不過影響而已，他却不能作最後決定的。最後的決定還有賴於經濟。舉個例子：政治權力有如產婆，經濟事實有如孕婦。產婆可助影響生產，但是却不能決定生產，決定生產的還是孕婦本身。如今政治和經濟方面的配合也是一樣，政治權力雖可影響經濟，但是却不能決定經濟。最好的方法，還必須用經濟的方法來解決經濟的問題。

栗寄滄

必須用經濟方法解決經濟問題

當前作經濟改革，穩定物價，最重要的是如何減少貨幣數量，如何減低貨幣流通速度，以及如何設法使物價生產增加，以及物資的合理分配。政府如對於這幾方面不痛下工夫而想限價，無異緣木求魚。物價是貨幣與物資相交換的比例，政府對通貨和物資愈有辦法的時候，其政治權力才愈顯得有效，反之政府對通貨和物資愈無辦法的時候，其政治權力也愈顯得脆弱。所以如果我們要判斷限價的命運，政治權力的有效與否，須看政府對通貨和物資兩方面是否有辦法。

周作仁

我個人的意見和諸位先生的意見大致相同。正如方才胡先生所說：在經濟條件所許可的範圍內是有效的。除此以外供求關係也是很重要的。如今政府限令一切物價不得超過八一九的價格，然而如果供求關係失調，物價仍可能有波動的。除非政治權力擴充到極點的時候，就是取消自由市場，全部由政府來接辦，來照限價供應。如今政府一方面以政治權力來壓制物價。一方面却允許自由市場的存在，這裡有很大的矛盾，只要自由市場存在，當

供求失調是限價的致命傷

「供」的方面，暫且不談，單就「求」的方面來說，貨幣數量的增加不已，需求必會增大，關於金圓券的發行數量到現在究有多少，我們沒有材料能作詳細的統計。據報載自八月二十三到三十一日便發行二億九千餘萬，其發行數量中恐有一半以上是收回金銀美鈔所兌換出去的。政府要人宣佈法幣發行額為六百萬億，以法幣計算，貨幣數量是比以前增加了。貨幣增加了有甚麼方法使巨大的游資不影響物價呢？從經濟的辦法來看，物價指數的存款是可辦的。但是物價指數的編製也有許多問題，而且政府也是不肯如此辦的。

栗寄滄

如今的物價如從貨幣的因素看來，其前途恐怕只有漲沒有跌。從八月二十三日國行開始發行金圓券以來，到八月底

疏導游資 乃當前的 要着。

其發行數量達兩億九千萬金圓，而以前的法幣流通數量只不過合二億金圓，目前法幣尚有一大部份流通在市面。政府雖收兌了不少的金銀外幣，但並沒有拿他購買物資，只是以之作爲金圓券的準備金。最近政府又由中央社發表了一個數字，兌換外幣銀元所發行的金圓券數量約值美金一億四千萬元。以一與四之比折合爲五億六千萬金圓，此外再加上軍費的彌補和兌換法幣所發行的金圓券，總計約有八億之譜，這數字等於幣制改革前夜法幣數量的四倍。而此數僅不過是一個月所發行的而已。今後其發行數量勢必更行增加。通貨增加這許多，并未納入於生產正軌，即市場上充滿了游資。吸收通貨的方法，如今政府所擬定的有兩種：一是發行金圓公債，一是出售國營事業的股票。發行金圓公債恐不會得到甚麼好的效果，因爲在政府的信用未曾確立之前，誰肯花費金錢來買靠不住的債票呢？何況以前買公債的人都上了大當？至於出售國營事業的股票，恐怕也不能夠受有錢人的歡迎。雖然政府認爲這是疏導游資入正軌的最後一張王牌。但是國營事業之出售並非全部出售，而是只出售一部份。另外的大部份仍是在政府的手裡，換言之也就是在官僚資本和豪門資本的手裏，花了錢而不能支配自己的錢，誰肯如此作呢？

物價指數存款本是很好的方法，容易受一般人的歡迎，爲經濟學者所提倡的，但是政府却不肯施行。此外，如政府改革幣制之後，將存款利率從三十幾分規定降至不得超過三分，死命將利率壓低，這也是有助於吸收游資的。我實在不明白，爲甚麼不利用這個機會來吸收游資呢？我覺得政府應當壓低利率，但不可壓得太低。應當利用這個機會來吸收游資，那怕利息的損失由中央銀行担負也未爲不可。因爲這樣可免去游資作祟，物價上漲減去了一個因素。這樣倒是那一個損失比較更大呢？相對的，政府在改幣以後所訂的政策却是和其有利條件背道而馳的。從經濟的觀點看來，確是可悲觀的。

胡寄臆

政府裏負責管制物價的人也知道物價有繼續上漲的可能，不過對新聞記者却不能不說政府決心管制物價決不使之突破限價。

陳壽琦

物價指數存款的實行在政府的立場說來是困難的。因爲自限價以後，一切價格凍結於「八一九」水準，照官價講，已沒有變動，假如上漲便是黑市。所以如今已經沒有物價指數，如果眞的辦理物價指數存款則就是承認物價有上漲的可能，承認物價指數就是不承認所訂的限價。這分明有技術的困難。

胡寄臆

限價是可以改變的，而不是死定不變的。因爲限價不見得就要維持十年八年。

周作仁

我覺得指數的編製方法是很需要研究的。應該請社會上人士參加，而不應單由政府幾個人去包辦。

胡寄臆

政府過去編製各地的生活指數，據我知道是由各地方政府所呈報的。中央政府再參考中央銀行資源委員會……等其他機關所呈報的物價指數按期編製。不過以前是拿上月月杪五天的指數爲根據。最近是拿上月初五天的物價指數爲根據，時間雖僅相差一月，而其物價指數相差可就太大了。用上月月的五天的指數發本月份的新津，當然又可以省下許多錢，不啻降低公教人員待遇。如果把物價指數的編製期間縮短，恐怕時間上來不及了。至於編製方法大致上不會有什麼錯誤。

周作仁

我知道上海所編的生活指數就非常不合理。關於改幣以後產成本，政府爲了減低生產成本所以使之降低，但是，他却忘記了如此一來存款就無法吸收了。

陳壽琦

胡先生剛才說限價也可變動，也可以編製物價指數舉辦指數存款，但限價變動必須經過核准。即是必須議價請求政府許可。這讓價格不能代表真正的市場價格，如以此來編制物價指數，作爲支付存款本息的標準，當然不能滿足游資所有者的慾望。

栗寄滄

我認爲中央銀行應當負極高利息的損失。現在中國工業的生產效率太低，利息高雖然成本因而加高，但是却能使低效率的工業受自然淘汰。最近社會上有一種論調批判現在的利率爲一拒絕式的存款利率，送禮式的放款利率，頗爲洽當。

季陶達

我的意見很簡單。這次政府對物價加以限制，是根據八月十九日的價格加以凍結。無論從財政的觀點或是從經濟的觀點或是從貨幣的觀點上來都是很難辦到的。因爲

限價前途不容樂觀

從經濟本身來說：八月十九日那一天中國全國各地的物價是不平衡的。而且有很大的差額，加以內戰的影響，各地物價波動幅度也不一致。在某時期甲地的物價比乙地的物價高，在另一時期，乙地的物價却比甲地高。例如東北以前的物價比華北低而今却比華北高了。在時間和空間的限制下，各地的物價是很難控制的。

八月十九日政府公佈限價以來，各地的物價波動完全不同。例如成都原來銀元僅售二百萬圓法幣，黃金不過是四億法幣，照八月十九日官

價兌換，反而提高了價格，其他的物價怎能不受影響？政府有一個錯誤的認識就是金銀美鈔銀元已經不是貨幣，早變成爲商品，政府却認爲是貨幣而明文提高其收兌價格，一面提高金銀價格，一方限制其他商品價格，物價起了波動，這是當然的。

至於今後的物價趨勢如何，粟先生認爲應從通貨數量與物資數量上加以分析。八月十九日以前法幣的流通量是六百萬億，折合金圓券不過只是兩億。而如令政府規定最高發行額爲二〇億金圓券。其數量增加十倍。物價怎能平穩呢？更怎能下降呢？方法倒是有，就是設法減低貨幣的流通速度。但在物資缺乏的情形下，也是無法辦到的。

此外，如今有許多物品，其原料，成本超過成品價格。例如，杭州的絲，限價是一四〇金圓一担，而繭的價格是十金圓一斤，每十五斤繭才能做出十斤絲來。如此，其原料成本就須要一五〇金圓了。當然以後製絲的人們只好不繼續製絲了。這樣的限價恐怕將使工業閉門了。

胡寄聰

如今，北平的小麥價格就比麵粉還要高，芝麻的價格比限價的香油高，各豬產區的肉價比北平高，以後還有誰肯從事工商業呢？而政治軍事的負責人是不能用學者的眼光來分析的，他們說方就是方，說圓就是圓，好像軍官訓練士兵，說什麼便是什麼，他們說限價就是限價不講限價怎樣維持得住？

周作仁

依我看，確立一個政策須要背後有知識的，沒有知識的政策是不會成功的，軍官訓練士兵固然可以說一不二，但這方法是不能用之於經濟上的。

粟寄滄

張廣生說過，這次的限價不是絕對的不可變更的，而是可以改變的，例如南京的報紙不就是漲價了嗎？

陳壽琦

北平的報紙也漲價了，也是政府核准的。

胡寄聰

提到報紙加價其中有一段故事：上海的報紙於八月間價格曾加以調整，而調整不久，政府就宣佈改幣，所以上海的報業本用不着再加價了，於是就表示擁護政府的措施，行政院當然非常滿意於是就依照上海的報紙作爲全國最高的價格。北平報館便沾了光。

陳壽琦

報載廣州政府的議價有許多都超出「八一九」價格的一至三倍。

周作仁

這就可以看出政治權力有效的程度非常小了。

陳壽琦

以北平來說，限價的確維持了十天光景。

左宗綸

我覺得物價之穩定與否，供求關係的因素是很重要的，如今的限價是違反了自由主義的經濟原則，商人們是不願意

從禁止囤積到查抄囤積。

限價的，而老百姓是願意限價的，這種供求衝突，利害矛盾的事實是不能長久存在的。所以政府就必須調整限價，因爲自由經濟是受供求法則所支配的，而通貨不能減少，物資不能增加，政府爲了作戰天天在增發紙幣，在此不得已情形下，如欲求安定就得限價，可是限價違反了供求原則，因爲管制物價，政府就舉行了查抄囤積的措施。查抄囤積不是禁止囤積，禁止囤積是有東西囤積的，而防患於未然，查抄囤積已經是無東西可囤積了。我感覺到如

今政府控制的物資是不足的，如此將來可能發展到配給制度上，雖然查抄的物資可供配給但是供給有限而需要無窮。最後必走到全面配給，和限制消費，但這在目前的中國是談不到的，老百姓的消費量已經不能再加以限制，而有錢的人却可以求所欲求。總而言之，內戰期間八月十九日的限價是不可能保持的。在生產方面成品的價格低於原料的成品也是不能維持的。

蔣碩傑

政治和軍事情勢的變化對人們的心理影響太大了。金圓券登場後人民的望治心理，使物價有了一時的安定。如果有

二十億最高發行額估計輕率

使人們衝動的壞消息傳來，一定會刺激物價上漲的。相反如果有好消息傳來，也會使物價穩定的，政府這次改革幣制太看重人民心理的因素了，政府想靠心理作用來改革幣制把一切物價拉回到戰前的程度，所以估計二十億金圓券流通於市面而物價不致於上漲，其實這也太輕率了。

陳壽琦

金圓券的前途如何，要看金圓券有沒有出路，蔣先生與胡先生過去曾有關於物價指數存款問題的討論，目前又有人提出，究竟物價指數存款能吸收游資呢？

蔣碩傑

舉辦物價指數存款最重要的就是要有有一種使人心服的物價指數，而政府現在正在掩耳盜鈴，表面說物價不許漲而實際却在漲，承認物價指數不致等於物價上漲了嗎？所以目前物價指數存款或債券是難以辦到的。

左宗綸

吸收游資的另外辦法就是出售國營事業股票，但是誰能買得起呢？還不是豪門嗎？

周作仁

但是，表面上買股票是公開的，任何人都可以買。

樊弘

我想有錢的人恐怕也不願意買吧，買了股票而不能控制公司，誰能願意買呢？

蔣碩傑

政府控制了股票的大多數，公司大權在政府，決定分紅也在政府，政府說分紅就分紅，說不分紅就不分紅，政府

說：今年不分紅了，股東們有甚麼辦法呢？

胡寄滄：

公司法裡規定，官商合辦的企業，政府的股份不得少於百分之五十一，私人的股份不得多於百分之四十九，雖然如此，但是實際的情形上看來，私人的股份是佔勢力的，例如：北平的電車公司就是明顯的例證，因為官股是不太管事的。所以不一定商股低於百分之五十，便不能控制公司。

樊 弘：現在即或有人買也是既得利益的人買。

栗寄滄：

買股票的人當然是豪門，唯有豪門才能買得起，至於私人股份佔勢力，我覺得工商部是整個的，而私人股份之分散的，怎麼能辦到呢？

左宗綸：

假若是豪門買股票就是少數也可以控制的，因為官股也是以他們為代表。

陳壽琦：

我覺得國營事業的股票有沒有人買，要看國營事業能否漲價，能否獲得利潤來決定。假如國營事業為體面關係不得不維持限價，買的人便不會如何地踴躍了。

左宗綸：

國營事業如果出售股票，就不能再稱之為國營事業了，而應當稱之為官商合辦了。

鄭伯彬：

我的意思和諸位先生的意思大略相同，我願意把平津國營事業的概況報告給大家參考。資源委員會在華北有八大事業，這八大事業每月的開支要有兩萬萬，這還不包括原料。幣制改革以後恐怕最少也須要有四萬萬，每個事業單位都是可以賺錢的。其中唯有華北鋼鐵公司差一些，因為華北鋼鐵公司的周轉金是非常大的。幣制改革以後最受影響的是這些大事業。產品價格不能增加而工資却增加，不給工人增加工資是不成的。例如天津方面，有些工廠甚至有一「勞資」糾紛。開辦煤礦是事業單位裏

收集人：

最大的的一個了，開辦工人待遇很好，一向未曾鬧過罷工，如果凍結工資其前途是非常可怕的。所以開辦當局還是按照物價指數在發薪，對凍結工資一事，資源委員會是連想也不敢想。在改幣以後，北方的民營工業倒閉的已經出現了，例如北洋造紙廠已經倒閉，燕京造紙廠也在鬧着糾紛，現在一般從事工業的人都在過一天算一天，直到有一天賠光了就算完了。

歷史不：

要增加，不給工人增加工資是不成的。例如天津方面，有些工廠甚至有一「勞資」糾紛。開辦煤礦是事業單位裏

乏先例：

最大的的一個了，開辦工人待遇很好，一向未曾鬧過罷工，如果凍結工資其前途是非常可怕的。所以開辦當局還是按照物價指數在發薪，對凍結工資一事，資源委員會是連想也不敢想。在改幣以後，北方的民營工業倒閉的已經出現了，例如北洋造紙廠已經倒閉，燕京造紙廠也在鬧着糾紛，現在一般從事工業的人都在過一天算一天，直到有一天賠光了就算完了。

現在政府在鬧着抄查，但是只是抄查商店和住戶，而不抄查軍事倉庫和銀行倉庫，前些天抄查出來的一萬多疋布，如此沒有下文了。如此差別查抄，只弄得正當的工商業沒有辦法，我主張要查就大家一齊查，

有門面的商店應當查，而無名的商店，不掛牌子的商店更要查，如今不掛牌子的商店却不受損失。

至於物價指數存款，和出售國營事業股票，都是多餘的，政府最主目的目的還是在收集全國的資財，來購買軍火從事戰爭，這在歷史上是數見不鮮的，秦朝會動員了全國人民三分之二的資財，漢武帝也會清算豪門，南宋時代金朝也會收集了一次民財，如今的改幣，其結果如何，我們是可以知道的。

栗寄滄：

我非常同情這種看法。我認為政府是在收集全國的財富來了，改革幣制就是收集民財的另一途徑。

樊 弘：

政府一方面大發鈔票，一方面却在限價，結果，就是提高了需要，減少了供給。不讓漲價結果就必有黑市，在四川

貴賤問題：

已不是一「貴賤問題」，而是一「無問題」，到那個時候，政府便寧願犧牲「貴賤問題」，而求「有無問題」了，接着便是「議價」，「議價」便是為「限價」開後門，後來索性連議也不講了。

陳壽琦：

是否如不改幣制，情形將更會惡劣呢？

左宗綸：

改幣以後，最小的單位變為分了，一分是三萬，所以一萬兩萬都提高至一分了，十萬二十萬都提高至一角了。無形中物價都漲了一倍，看近來物價上漲情形，縱使不改幣也不過如此。

樊 弘：

如果物價上漲，我們的薪水再不加調整，將來真不得了，糧食價格也許比不改幣好，其他物品便難說了。

栗寄滄：

改革幣制實際上就是發行大鈔，改革幣制的唯一好處，就是給政府許多計算上的方便，假如以後沒有好辦法，物價上漲起來其速度勢必更快，以前是坐三輪車，今後將是坐汽車，坐飛機。

陳壽琦：

如今政府的政治權力，僅可在都市集中，在廣大的鄉村中他是比較脆弱的，而廣大的鄉村却是產區，產區限制不了

栗寄滄：

政治權力控制經濟是不太容易的，但是如果刺激起來却非

都自然有就難以維持。

常容易，譬如軍事上有什麼壞消息，物價一定會起變化

的。

樊弘：政府對經濟的辦法是變化很多的，最初拋售黃金，後來禁止流通，准許持有，如今，却又是國有了。真是叫老百姓沒明其妙，每次失敗了，又換一套新花樣，關於限價政策今後也可能有所變化。

陳壽琦：綜合諸位先生的意見，均認為政治權力對於限價的效力是有限度的，限價硬辦法必須與純粹經濟的軟辦法作適當的配合。

教育與政治

陳友松

杜威說，教育即生活。亞理士多德說，人是政治的動物，政治籠罩了人的全部生活，所以教育根本脫離不了政治。政治管制並促進或破壞教育，教育也能改進政治，因此教育學者為要使教育大發展，希望有教育政治家出現。同時政治家們為要使根本改進政治也很重視政治教育與公民教育。我國教育受政治影響甚大。老實說因為教育與政治的關係太密切了，教育成了政治的尾巴，致演成今日教育的危機。於是大家喊出黨派退出學校的口號。如何使黨派退出學校，使學校脫離政治的漩渦，但又要使政治的知識與訓練留在學校以內，這是我國教育當前的一個很大的難題。我們要把政治的好部份保存在學校以內，把壞的部份——政黨鬥爭、派系學校以外。比喻說來，就是要把毒瘤割去而不使身體流血或不致有疤痕或把深盆的污水潑去，而不把孩子一齊潑掉了。我們要有這樣高明的手術，非澈底了解國家與教育的關係不可。

國家怎樣，教育也怎樣。有什麼樣的政治力量，就有什麼樣的教育制度。我們一向談教育的改造，祇注意教育思想本身，文化的演變與背景。哲學體系，或心理學的貢獻。但很少注意政治對教育的影響。所以不能把教育大刀闊斧改造過來，許多良好的教育理想，永久埋沒在少數人的腦海中或大教育家的遺著以內不曾普遍實行出來，嘉惠於全體人民。當年的孔孟，早就知道教育與政治的關係之密切。所以他們周遊列國，栖栖皇皇，要轉動政治。以便實現教育理想。可惜他們的組織力，即是政治力量不大。所以終至失敗了。在西洋柏拉圖和亞理士多德，也深知教育與政治的關係。柏拉圖的理想國。把教育視為安邦定國的基本大事。以下是他的名言：「有良好的教育使公民成為有理智的人，他們將會洞明一切問題；履行一個良好的培育與教化制度，可以產生良好的資質，因此他把教育部長，當為國家最重要的官吏。並且說「如果少年人得其教養，國家的一切事，將一帆風順」。他認為國家的正義治安與

合，然後限價才能維持得住。目前太注重硬辦法而忽畧軟辦法，將來後果非常值得憂慮，我們固然萬分企盼限價成功，尤盼能够具備成功的經濟條件，否則空嘆「只許成功」，「不許失敗」是沒有用的。

今天承諸位先生花費許多寶貴時間，發揮許多寶貴意見，本人及張先生謹代表正論雜誌社與讀者深致謝意。

安全之保障在教育制度。亞理士多德在政治學一書內認為「政治的最艱鉅工作是在養成公民的品性，使成良民而行善」。這是實現政治目的的大事。

國家如何，教育就如何，誰管制着青年，誰管制着將來，希臘早就知道了。十八世紀末葉，當民族國家興起時，更積極由國家來管制教育。一八〇六年洪波特受命改革普魯士教育制度時，他的理想可以從他的話看出來「你要放進什麼在國家以內，必須先放進什麼在學校以內」。美國哲學家哈鐸教授。曾經說過：「在一切時代教育的第一任務，在使一個定型的人民得以蕃殖。第二目的就是養成博雅自由的人。發展睿智的個人，此目的是比培養定型的人，較勝一籌。第一目的在依照一定的範圍陶鑄人們。第二目的是為了自由之自我的實現。在希臘雅典着重第二目的。斯巴達則採取了第三目的。二者彼此衝突一直到现在，由美蘇兩國的宗教教育可以表現出來。在中國第一目的屬齊國文化範型。第二目的。屬魯國文化範型。齊魯二派也是一直衝突到今日。現在世界上因為這種國家類型的衝突，使世界政治分了兩大陣營，一則主張極權與統制。一則主張自由與民主。教育也就不能脫離其影響。

為要擺脫政治的糾纏，在歷史上尤其近二百年內，在德美有一派教育家主張教育獨立。我國五四運動以迄北伐以前。也有這樣的運動。從教育的立場看來也有些道理，因為教育是專門事業。對於課程編製與教學方法，學習過程與學生發展。內行究竟比外行知道多些。可是政治的大潮流決不使教育獨自躲避在武陵源內。許多國家都抓着教育不放。政治理論決定了，教育宗旨，尤其是民族國家為然。所謂民族國家根據巴爾克說不過是「人們所建立的一座思想之宮殿為的是使他們的心意能在一起居住」（貝氏著民族性及其形成因素）。所以教育是民族國家的必要工具。

於是我們須分析下列各問題：國家是什麼？人民是國家的工具抑國家是人民的工具？主權是什麼？誰掌握着主權？政府是什麼？個人與國家的關係如何？自由是什麼？自由與權威的關係，誰應管制教育？教育應由誰來辦？

一國的教育，因為這些問題的答案不同而有不同的制度。此制度有何特徵，行政的方法，中央集權，抑是地方分權人民對教育有無發言權皆決定於國家的性質。總言之，國家的政治目的決定了教育的方針！教育是在強制灌輸與宣傳或在培養獨立思想與批評的判斷。國家也決定學術是否自由，和教師在社會的地位。

國家這個東西有兩種解釋，一是起乎人民而有獨立人格的實體，德國赫格耳是這樣主張：「國家是一個道德的實體。是神秘的起輪的代表。一般意志，國家的目的是絕對的目的。個人藉着國家而實現自己。祇有國家是真實的。個人是過客逆旅。國家永存，個人把意志順從國家的意志，才能得到自由，國家是地上的唯一絕對權力」這樣的國家現影響了政治，例如「朕即國家」希特拉就是國家的法律和意志。「認為個人的權利是國家賦予的。個人的生活是義務與服從的生活，認為自由主義是「腐尸」(Putrescent Corpse) 他們也用民主一名辭，其民主是這樣解釋的。人民有選舉權但不可投反對票，有議會，但人民祇是聽而不發表意見。自由的解釋是完全屈服自己的意志於獨裁者之下。人格是國家的一部份，正義就是有益於國家之事，這就是極權主義的國家觀。托爾曼為它下了一個定義：「就是一種國情，在這裏每一個人的思想和行為和一切別的人之思想與行為，是一貫相同的」納粹德國稱之為協同體。墨索里尼解釋為「一切為國家，沒有東西在國家以外，沒有東西反對國家」。其教育部長希爾耳認國家也是一個倫理的實體。他說「國家在學校內成為真實的自己。」所以教育者要國家而且國家必須要教「蘇聯的國家觀也是一樣的，馬克思預言國家要消亡偏是出乎他意料之外，美人蓋德遊蘇聯以後報告說「在蘇聯每一個人預先知道，只一次就知道，在任何問題上他們祇有一個意見」，人民的心智被制約太利害至於忘形不知道他是國家的奴隸了。

第二種國家觀民主的國家觀認為國家根本是一個抽象的名辭，雖然永久存在，但其體系隨着政府而變遷的。國家是人民的工具，代表人民的意志。個人在先國家在次。國家存在的目的，是在促進每一個人有自我實現的機會。國家的義務。不僅是消極地除去人民的障礙。要積極地創造環境，使個人有生長的機會，就是要人盡其力。民主國家的教育制度是人民來管的，因此不主張中央集權不主張官辦教育，要使教育有有

自由發展，主張教育事業，超乎政治黨派之上而是為全體人民謀生長的。

但民主的教育制度不是走極端。它也尊重國家與政治的主權。不過這個主權和管制是人民自己意志的表現。不是人加諸他們身上的。杜威在「主權與社會變遷」一文中這樣說過：「主張代表社會組織的穩定性，藉以給予個人以指標與支持，而個人自由，代表前進與改革的力量」。我們要注意的是要使主權與自由，穩定與變遷這兩個東西，能够密切而有機的調協。這兩個東西的分裂與誤解，是現代世界危機之主因，因為這兩個東西分裂了，所以主權腐化成了至上權力國家；或獨裁政治而自由腐化成了自私與放任，私黨紛爭與亂混。民主國家承認國家強制力，但這強制力是人民自己運用的，是以促進自由與普遍福利的，其對教育的影響及教育如何辦，我們不難明白了。

我們選擇了民主國家觀即福利國家觀，所以我們的教育必須是人民作主的，要人民作主。不是官作主也不是黨派作主。於是人民必須設法控制着官必須使教育脫離黨派。要解決當前的這一個大難題，我們認為英美早有辦法，我們可師法其原則。其要點是管教育的人，必須直接受任於人民。但因為人民太多，不得不採行代議制。代議教育的人，必須是超乎黨派的，代表人民中一切階層和職業的，由他們來決定教育政策，但他們不可直接負責執行政策的責任，於是必須由他們直接任命專業的教育行政長官。再由專業的教育行政長官，負責選任一切專門的教育人才和有專業訓練的教師，這樣才可以使教育脫離黨派與政客的魔手。同時可以實現民主國家的政治理想，若有人反對這樣做，以為教育與政治分了家會使整個國家的政策，不能貫徹實行出來，請他們特別研究一下美國教育制度和美國戰時國家的政治政策是如密切地聯繫，美國學生是如何對政治有濃厚的興趣，和充分的政治陶冶，還請他們注意其他高度民主國家的教育制度，如挪威丹麥，紐西蘭，和澳洲司大利亞，他們的學校都是民主，而非完全官辦，學校和普通政治隔離，但並沒有使其政治主張不能貫徹推行。反之，人民却有高度的政治意識。總結言之，我國教育與政治的關係，是基於民主國家觀，要想法把教育權盡量給與人民，脫離黨派與政客的魔手，庶幾我國教育才有起死回生的希望。願我國第一流的政治家們，特別在改革的重大關頭，注意關係我國百年以後之福運的這個大事。不至一誤再誤，而蹈德日意蘇的政治上的覆轍。

君如意滿本刊

請即從速定閱

從政治地理的角度看美日關係

黃卓明

首先應釋題：這裏所謂「美日關係」，係指美日間的「從屬關係」。對於這種從屬關係之建立，本來可以從許多方面去觀察，而在這裡僅選擇了政治地理的一個角度。原因是認爲要了解美國何以欲建立這種對日本的從屬關係，實有其政治地理上的需要。也就是說：當分朽了這種需要之後，即可獲得一項結論，就是美國有着政治地理上的需要，所以正在建立起它與日本間的從屬關係。

美國用以建立對日從屬關係的手段，即扶助日本。關於扶助日本一問題，究已達於如何程度，不在本文範圍以內，不予置論。於此所欲闡述的，僅爲一種本質方面的探討。就是說：基於這種本質的存在，因而在事實上有着發展了。

促成這種本質在事實上發展的，自然還有着若干國際關係的因素。直率言之，在這方面的因素，即爲美蘇間的冷戰。不過，這也不在本文研討範圍之內，不予置論。

言歸本題：我們且打開太平洋的地圖，先來介紹一羣小島嶼。

這羣小島，就是過去的日本委任統治島嶼。它在地理學上的正式名稱，爲「赤道以北太平洋羣島」(Pacific Islands North of Equator)，簡稱北太平洋羣島。它位於赤道以北的太平洋上，東面是美屬夏威夷羣島和英屬芬寧羣島，南面是英荷共領的新幾內亞和英屬所羅門羣島，西面是非律賓與荷印，北面是小笠原羣島與琉球羣島。其區域，介乎東經一三一度一〇分至一七二度一〇分，北緯一度一五分至二〇度三二分之間。東西橫亘約四千三百公里，南北延長約二千一百公里。島嶼的數目，共爲六百二十四個，依據分佈的情形，分成三系，即馬利亞納羣島，加羅林羣島及馬紹爾羣島。加羅林羣島普遍又分作東加羅林和西加羅林。如就其領土的隸屬關係來說，則包括過去的國聯委任日本統治諸島及美領關島。關島在地理學識上，便是屬於馬利亞納羣島系統。

如再將視線範圍擴大，則太平洋上的島嶼，一般分作三大系統：玻里尼西亞，美拉尼西亞以及密克羅尼西亞。北太平洋羣島即屬於密克羅尼西亞的範圍。不過，整個密克羅尼西亞，除了北太平洋羣島之外，還包括小笠原和吉爾貝特等羣島。

談到北太平洋羣島所屬的島嶼，陸地面積都很小，因而島嶼的數目固然不少，而其總面積都不過二，六八三方公里，僅及台灣面積的十七

分之一。同時，以上數字，又是將關島計算在內，如果單就過去的日本委任統治島嶼而論，則共爲六二三島，總面積二，一四九方公里。所以敘述這些，乃由於本文所謂「從政治地理的角度看美日關係」，重點是放在這羣島嶼上。

這羣島嶼，於太平洋戰事結束以後，經由美國繼續佔領。軍事佔領的範圍，並擴及於小笠原羣島和琉球羣島。

對於美國併吞這些曾受日本委任統治的島嶼，曾經有人予以批評。批評者的觀點，認爲大西洋憲章時間相隔已久，姑且不提，然而五年前在開羅，三年前在舊金山，美國都會重申不求領土擴張的諾言。現在竟欲將這羣島嶼作爲「美國完整的一部份」，不免最使美國損失道義和權威。

於是，問題就跟着來了。美國爲甚麼要這樣做呢？這羣島嶼的本身又有甚麼價值呢？

且先找出後一問題的答復。後者獲得答復，前一問題也就獲得結論。這羣島嶼的經濟價值，或許不大。主要產物爲砂糖，鱗節，磷礦，椰乾四種。但就整個太平洋上的島嶼比較起來，却也够得上稱作豐富。而且島上的礦藏，近年來時有新的發現，它的經濟價值便顯得大爲增加了。

依據一九四二年出版，日人佐藤定勝所著「太平洋島嶼之解剖」一書所載：羣島的農業資源，甘蔗佔最重要的地位。蔗田面積在一九三八年超過一萬公頃，砂糖年產量約一百萬公噸。其次爲椰乾，一九三八年統計椰子林的面積，共達三二，〇五二公頃，柳乾年產量約一萬五千公噸。日本人會譽柳乾與磷礦，同爲羣島最具經濟價值的資源，甚至稱其爲羣島的兩大寶藏。磷礦以屬於加羅林羣島範圍內的帛琉羣島的恩葛爾島爲最大產區，島上磷酸鹽沉積的厚度在三至七公尺，蓄藏量達一百七十餘萬公噸，一九三六年的產額爲八四，九七三公噸。

此外，日本又曾於一九三七年六月，在帛琉，雅浦，波那普三島（均屬加羅林羣島）的紅土層中，發現埋藏着錳土礦，含錳量達百分之四十乃至五十一。後由日本特設「南洋錳業會社」從事開採，年產數萬公噸。據日本方面估計，如大量開採，日本的錳的全需要量，百分之七十五可仰給於北太平洋羣島，足見蘊藏之富。復據日本方面宣稱：一九

四〇年左右，島上發現大量鐵礦土（製鉛原料）和錳礦，日本人估計，鐵礦土的儲量達四百萬公噸，以帛琉羣島為主要產地，錳礦的主要產地則為塞班島（屬馬利亞納羣島）。

基上所選，足見羣島是具有相當的經濟價值的，然而仍不能觸及問題的本質。我們還得移目於羣島的軍事價值。因為以美國之富，區區資源也許並不放在眼裡。

當日本經營這羣島的時候，依據地形，曾在加羅林羣島建築了兩大軍港：帛琉海軍根據地和土魯克軍港。在太平洋戰爭前後，曾經同具盛名。

帛琉羣島的西面，橫着一道長大的珊瑚礁，在這礁島與巴比爾道勃與科洛爾兩島之間的一部份礁湖而，便為有名的海軍根據地。這巨大的海軍基地，海水深度自十八公尺至四十八公尺，足供停泊任何艦隻。同時，西面的那一排礁島，天然地防衛着來自海上的攻擊。土魯克島係由若干小島所組成，珊瑚礁更環抱四週，它的地形，天然決定其為一頭等的軍港。據說：日本在土魯克設防二十多年的結果，山被挖空了作為飛機的格納庫，並至少削平了一個高九十公尺長一公里的島嶼，成為比海面高出三公尺的機場。因而人們會譽土魯克為太平洋上的直布羅陀。

依據這種地形上的條件，於美國佔領之後，再加上美國的技术和財富，便不難連同原屬美領的關島，而將北太平洋羣島經營成爲一座位於太平洋中心的強大堡壘。於此，我們更不應忘記，美國的原子彈試驗，便是在這羣島的安尼威吐克島上秘密進行着。關於這，顯示美國對羣島的觀點確是放在軍事價值上。

叙述至此，便可以引伸到美國為甚麼進行建立美日間的從屬關係了。早在太平洋戰爭尚在進行期間，美國即已開始籌謀將北太平洋羣島成爲「美國完整的一部份」。一九四五年一月間，美國眾議院海軍委員會就已成立了一個七人小組委員會，從事研討美國永久領有太平洋日本委任統治島嶼問題。

美國又爲甚麼那樣重視這羣島呢？是由於有其政治地理上的需要。就海洋控制言，北太平洋羣島實處於太平洋的中央地位。在它的四週，環列着六個勢力圈：南洋羣島在其西南，澳洲和紐西蘭在其南，英法在南太平洋的屬地在其東南，夏威夷阿留申以及美國太平洋海岸所形成的三角地帶在其東北，日本在其北，中國大陸在其西北。太平洋戰爭以前，日本得到了它，因使日本能將這些島嶼與「日本帝國」全部聯合成爲一大整體，包圍了關島，威脅了珍珠港，阻礙了美國橫渡太平洋的勢力線，與台灣形成半包圍狀態的監視着菲律賓，也威脅了荷印及澳洲。所以美國的軍事評論家曾經有過如下的論調：如果日本沒有得到它，珍

珠港事件也許不會發生，菲律賓也能及時增援，對於荷印日本也不敢垂涎。

現在，美國既佔領這羣島，基於這羣島的本身價值，再加上小笠原羣島的控制，琉球羣島的未來命運，又尚在未知之數，那末，這一件事便在政治地理上引起了劃時代的轉變。

因爲美國佔有了北太平洋羣島之後，從它的西海岸，經由夏威夷，中途島北太平洋羣島，以迄於菲律賓，就形成了美國橫渡太平洋的一條暢通無阻的勢力線。雖然菲律賓已經獨立，但仍爲美國的勢力範圍。同時，美國在太平洋的海洋控制，原僅侷促於夏威夷阿留申以及美國太平洋海岸所形成的三角地帶，由於佔有了北太平洋羣島，就可以把美國所支配的海洋空間，從這三角地帶一直擴展到菲律賓，而完成北太平洋的環洋發展。也就是說：美國佔有了北太平洋羣島，即可把北太平洋的東北西三邊加以控制，使全部北太平洋而成為「美國的海」。

雖然，如果不再將日本絕對地控制在美國勢力範圍之內，那我們便可以看得很清楚，這個「美國的海」，便將美中不足地在西北面存在着一個漏洞。而這個漏洞，在當前的國際局勢上，關係極爲重大。

於此，所謂「從政治地理的角度看美日關係」，繞了這麼大的一個圈子，才落到本題。此即說明：美國有其政治地理上的需要，建立它與日本間的從屬關係。同時又說明一點：美國所以進行與日本建立從屬關係，它的佔領過去的日本委任統治島嶼，是一個最重要的關鍵。

對於這一發展，在政治地理上所產生的劃時代的意義，無疑是構成太平洋控制之空前的最高形式。

本刊徵求各地通訊稿件啓事

本刊自創刊以來，即注重通訊稿件，已往各期，均經常登載是項文字，茲爲擴大通訊地區起見，特徵求，上海，南京，廣州，香港，漢口，昆明，迪化，蘭州，西安，福州，重慶，成都，長春，瀋陽等地通訊投稿一經採用，除從優致酬，奉贈本刊外，並聘爲本刊特約記者，敬希各界人士踴躍寄稿爲荷。

從濟南失守到歸綏之戰

(北平通訊)

本刊特約記者

東北和華北合成的北方戰場，自今年春，以至現在的秋天，這一段不算短的時光裡，沒有發生過一次，類似黃泛區會戰的大破殺！但是，一時的苟安，換來了今天擺在眼前的遍地烽煙：北方戰場，遭逢到是重大底考驗。

東北自劉總成立，衛立煌總縮兵符以後，雙方却形成了膠着狀態，偶然衝突，不過也只是像孩子們互相掐下胳膊擰下腿，是不足以引起惡戰的。在這種情勢之下，正是共軍暗漲銳氣，盡力整補擴充的時候，雖然國軍也可利用這個機會。但是，限於人力，物力的條件，其實力的增強，和共軍比較，恐怕是一與一百之比，簡直不足並論！雙方在這種情勢下，捱到再動刀鎗的今天！

華北戰場，在傅作義和聶榮臻門法之下，戰事拖延，整整經過三個季節：在悠長的日子裡，雙方不見高低強弱，拖延到今天，也接近了算總賬的時候！

共軍對北方戰場，早有了全盤計劃，其行動之展開則不自今日始。

拖累了華北國軍

毫無疑義的，現在國軍所謂的東北，僅是長春，吉林，和遼北，完全居於劣勢。所以，共軍對於東北戰局的發展，握有主動權，他不必急於付出重大代價，去攻國軍所僅有的「東北」！

在華北的共軍，遇見了傅作義，雙方不相上下。於是共軍便用運動戰，來拖累國軍，拖散國軍。固然，共軍的運動戰，也逼使他損失很多有生力量，但是，因為兵員補充迅速，所

以運動戰於共軍，仍然是有利的。

七月初到八月中旬，共軍繼續在冀東，冀西，和國軍作了將近一個半月的運動戰。到八月中旬，經過傅作義在冀東，實驗完了一「以游剿控制面」後，華北戰事，又轉趨緩和。

至於游剿，是否可以控制面呢？記者不便論斷。只是可以告訴你一件事實，那就是國軍剛在冀東游剿完畢，共軍的主力第三，四，八，十一等縱隊主力，却都繼續出現了，國軍所控制的冀東，又剩下津榆段左右兩側，三十華里內外地區！所以有的人說國軍的游剿，像「逛廟會」，逛完了還是要回家的。

聶榮臻的第一，二，三，四，六，七等縱隊，經過多少次的運動戰後，便分散開了。據軍方發言人說：這是被國軍打散了。實際是共軍，另有計劃，故意把主力散開，八月中旬冀東戰火熄後，主力分佈情形是：第二縱隊第四旅，第三，第四縱隊，在冀東。第一，二，六縱隊，在冀西，經整補後，北移入察南雁北，以後入綏東。第七縱隊，在冀中守根究地。

共軍主力分開了三處，為的要隨時呼應作戰，不使國軍兵力集中使用，兼以牽制國軍調動。國軍對這情形，不是不了解，是兵力不夠，沒有多餘的籌碼去拼勝賭注散開的對方！同時，共軍既沒有大動，國軍也無需亂動，不如在對峙形勢下，略作休息整補。所以，雙方相安了半個多月。

秋季攻勢

從八月中旬，到九月中旬一個月裡，關內外沒有什麼大戰事。這是共軍在準備發「秋

季攻勢」：

八月末東北的共軍，相繼由遼北，遼中調集遼北！在熱遼邊境的共軍，也絡繹南下，到達歸綏段，西側。進攻目標對準歸綏州！

華北的共軍，經過整補後，在九月初也開始了行動，因為共軍限定八月底完成整補，九月展開攻勢。於是，冀東共軍，紛紛移動，一路趨平古以及平東一帶，一路南壓唐榆段。

共軍揀定九月，發動攻勢，是因為華北國軍，經八個月運動戰，已勞累不堪，確有疲於奔命之苦，遼西的國軍，調一部入關迎戰攻唐榆段共軍，實力既分散而且削弱。並且正是秋收季節可以搶糧，過秋天就是冬天，冬天於國軍最不利，如果把戰事拖到冬季，將有更大發展。此外，華北共軍也要展開行動，彼此需要呼應，所以，在九月稻香的時候，吹來了腥風！

顯然地，這次北方戰場的大戰，將是戰局演變的一個大轉捩點！

序幕戰在平東

冀東在國軍游剿以後，大軍撤走，就恢復了原來形勢，共軍的第一縱隊，回到撫寧，盧龍東西線上，俯控唐榆段，此外，並有野戰第十三旅，獨四，五兩師，以及第十三軍分區等部配屬，兵力約二萬餘人。原來在冀熱遼邊區國軍，是范漢傑和李彌兩部。李彌所部在冀東戰事停熄，調到華中，於是邊區內的兵力，立刻陷於不敷分配。在灤河以西的傅作義轄區之內部隊，根本就不够用，所以才把灤河東，劃入范漢傑防區，而這時范漢傑的兵力也少了，因而露出了灤縣以東，迄秦皇島間一大段空隙

，自然要遭受襲擊的。

關外錦榆段的國軍，因為要兼顧關內遼榆段，所以根本就少的兵力，散開了，更少得可憐。共軍針對這個弱點，調集了林彪所屬第一，二，三，四，七，八，九等七個縱隊兵力，以洶湧之勢，撲向遼西！

另外，聶榮臻的第三縱隊，逼近平古路，第四縱隊和第二縱隊第四旅，也移向平東，和第三縱隊攻密雲呼應，進撲順義，三河，這地區的戰火，於是首先燃起，共軍主要目的是搶糧和牽制國軍馳援唐榆段，呼應關內外北寧路的戰事，掩護其他共軍野戰部隊的調動，結果，攻陷三河，一度突入石匣，密雲，搞的國軍，不得不以相當的兵力去反攻，國軍當然也知道，如果掃蕩平古路和平東，便要疏忽了別處，然而，却又不能不如此。這之間，北寧路關內外烽火，果乘隙而起。聶榮臻的第一，二的六縱隊，也得平古路，平東，唐榆段等戰事之助，從容地開入綏遠。

這種情勢的展開，無疑的是共軍故意把北方戰場的重心，分開兩個，而把它擺在東西兩端，以分散國軍的兵力，以便順利展開秋季攻勢！

國軍面對這遍地狼烟，實在有些困惑了。所以，不得不衡量各戰場的緩急，儘先放棄一些地方不救，於是首先撲滅了平古路和平東的戰火。然後搶救唐榆段。

平古路和平東共軍，經國軍大兵團反攻，便閃閃銳鋒，退入山區，和國軍形成對峙之勢，這個地區，遂暫告平穩，但仍然是個隱憂。

關內外戰火連天燒

范漢傑的轄區，是冀熱遼邊境上那塊三角地。這地區的安寧，關乎東北和華北的存亡，而錦州又是這地區的心臟，也就是范漢傑責任之所在。

從李彌第八軍調走以後，范漢傑防區之內兵力不足，兵力既不多餘，便只好先守住不可失的地方，所以集中關外錦州，一部守秦皇島。然而，實際上范的兵力，仍不足以拱守這兩個地方！

東北共軍，佔了絕對優勢以後，便等時進攻錦州。如果攻下錦州，無異就是完全控制了東北。所以，共軍攻錦州，是勢在必取。東北戰局的決定關頭，也必在錦州，而不在瀋陽。就在平古路和平東戰火乍熄之際，關內外的共軍，便在九月十一日開了廣泛的攻勢。

關內的共軍林彪第十一縱隊主力，和獨四，五兩師，第十三軍分區等部，首先對范漢傑所露出的空隙，灑東至秦皇島間鐵路，普作破壞，藉制傅作義和范漢傑的聯絡。

遼西林彪所屬第一，二等七個縱隊以及熱遼民兵，約二十萬人，也同時發動猛攻，一路撲錦州以北的衛星據點義縣，以孤立錦州，一路分自東北西三面圍錦州，以阻錦州國軍外出馳援，一路進指興城，錦西！以逼取葫蘆島，兼切斷錦榆段，再一路攻綏中，和荒地，以完全遮斷關內外交通，阻止秦皇島國軍增援關外。

關內外的戰事便這樣地揭幕了。

唐榆段的共軍，對準兵力薄弱的遼東遼秦皇島地區，逐一進攻，先後拿下了北戴河，昌黎，朱各莊等據點，范漢傑部乃退而守秦皇島，無力反攻，在海軍支持之下待援，共軍為控制已占地區，繼續分兵進襲秦皇島，另一部并攻陷津唐段唐房車站，以阻傅作義部東援。傅作義兵力本不多，已不敷轄區之內應用，何況察綏境內告警，急需部署。可是唐榆段也不能不管，如果儘管察綏，唐榆段形勢完全轉

的話，亦非傅作義所願。所以，傅作義不得不先派兵打通唐榆段，以恢復關內外的聯繫。

傅部國軍一面收復了唐房，打通津唐段交通，一面大軍自唐山東進，共軍第十一縱隊主力，仍然不離硬，閃讓出朱各莊以至留守營的地方，撤到北方山地，一部續攻秦皇島外圍，傅部國軍攻完留守營後，正要與范漢傑在北戴河會師。這時，北撤的第十一縱隊主力，突又南下再攻昌黎，另部共軍攻古冶。這一着，來得够厲害，攻昌黎是要斷傅部東進大軍之後路，撲古冶是想阻唐山國軍東進援救，然而這一行動，沒有成功，雖然是曾經再陷昌黎，可是終於在國軍東西夾攻之下，又把唐榆段打通，共軍主力依然撤至撫寧，盧龍一帶待機。

在關外的共軍，因為兵力十數倍於國軍，所以，國軍始終不得熄滅戰火。雖然，范漢傑曾下令限兩天打通錦榆段，可是事實上不可能，截至記者寫稿時，錦榆段上的荒地，綏中，興城等地，反面相繼易手，錦西的情況也瀕於危急，義縣亦於九月二十八日撤守，遼西只剩下錦州，錦西，和葫蘆島，但共軍仍圍攻正緊。

潛伏在平古路和平東的共軍，在唐榆段國軍東進時，會再作襲擾，然因國軍增援趕到，沒有得到什麼進展。據說共軍這一行動，仍是急在吸引國軍兵力，陷國軍疲於奔命。以減輕冀東十一縱隊，所受壓力，並掩護察綏共軍進擾。

關外的戰事，猶在激烈展開，關內國軍打通了唐榆段，兵力又調到鐵路線，以便隨時調遣。唐榆段又成為對峙，遇有空隙仍然是要再打一打的。

濟南——斷了線的風箏

山東戰場，在內戰形勢上，好像是屬於華中區域，其實它的發展，整個和華北有切膚的

關係。尤其是在地理上講，它和河北毗連，兩地的共軍，時常是有無相通的。在敵偽時代，日本人的「北支派遺軍司令部」轄區，便把山東包括在內，是有他的道理的！

魯省的戰局，在沂蒙山區一役以後，國軍就開始走下坡路，形勢日非，最近經大汶口，兗州等戰役，山東國軍威風，更是不復當年了。

陳毅所部共軍，陷大汶口，兗州後，就開始整補。把濟南逼成了一個了無生趣的風箏。

國軍對濟南的揭促形勢，無時不想打開，可是奈何心有余而力不足。沒有足夠的兵力，只好拖下去，這一拖，拖出了濟南失守。

王耀武和吳化文，兩位將領因為歷史傳統，早種下了怨嫌。尤其是因為階級關係，吳受够了王的氣。所以，善變的吳化文，便在共軍攻濟南之前，和共軍勾結，候機起事。

據說依陳毅的原來計劃，是要在整補後，驟然南犯，並可能由劉伯誠之助，而南行渡江。所以，國軍更以為共軍一時不會攻濟南，誰知共軍却直攻起濟南呢？

在九月十三日左右，共軍對濟南的調動部署顯明化，這才引起國軍的注意，但是，依然心有余而力不足。這時，王耀武由濟飛京，參加軍事會議，並要求增兵，未果。

陳毅所屬第三，六，九，十，十三，新八，新十一，渤海，兩廣，快速等縱隊，以及魯東，魯西，魯北等地方軍區民兵，共約二十多萬人，在九月十五日開始，分路向濟南外圍援軍，長清，龍山，濰口，齊河等地，作四面的步步逼攻，不二日四周圍點，相繼失守，國軍集中兵力死守濟南及城郊。是時，吳化文易幟，形勢急轉直下，商埠區大半入於共軍之手，王耀武手下，只剩兩萬多兵力，惟有集中固守舊城。

共軍的主力，在九月十九日，以第九，十

三，渤海等縱隊配合民兵，進逼濟垣東南，以第三，新八，新十一，第十等縱隊配合民兵，猛攻濟市西南，另以快速，兩廣等縱隊在濟南之南，作東西接應。對濟南城垣，作日夜總攻。

守濟南的孤軍，在京，平，徐，青四基地空軍支持之下，賴以支撐。據說，四基地空軍，在九月十五到二十五日，出動飛機累計數，達一千多架，濟南城郊的共軍，在國機普遍轟炸下，死傷遍野，臭氣冲天，共軍忙於攻城，無暇收屍，所以，遍地死屍，成了各地出動的空軍，尋找濟南的最好目標。

攻城的共軍，隨死隨補，守城的國軍，有死無增，直戰至九月二十二日，差不多死傷大半，共軍分路突入城內，守軍續在空軍支持之下，和共軍展開巷戰，二十二日何應欽在空軍的巡視，成了對濟南的最後憑弔。攻防戰在二十二日，轉入低潮，直至二十五日下午五時，全城戰事結束，烈焰冲天，一片死寂。

共軍攻濟南，志在必得，就是國軍北上增援，也是於事無補的。共軍早於大汶口，兗州一帶，部署第一、二、三、四、六、八等縱隊和民兵，以及劉伯誠的第十一縱隊，準備阻援，所以，杜聿明等北上的部隊，始終沒敢大踏步北指。

濟南去了，攻城的共軍十個縱隊兵力，很可能由魯北開入冀南，他們可以在德州坐火車，調到滄縣，或是西去石家莊。依目前的形勢，共軍可能循津浦北段，直趨滄縣，如果是魯南大汶口的六個縱隊兵力，掃得往北上國軍的話。

歸綏之戰

就在關內外烽火燒遍的時候，在濟南戰烈，旅平山東同鄉要求傳作義派兵，從津浦段南下濟救坑的時候，聶榮臻的第一、二、六縱隊，得趁機開入綏東南。

原在綏南晉北的共軍姚喆，康健民部，在前次應縣，大同等役被打垮以後，就急行整補，到現在又是人壯馬肥了，便和一、二、六縱隊會合，在九月二十五日，開始對綏遠發動攻勢。另外加上，賀龍的獨三旅，新五旅，三五八，三五九，第四等獨立團，還有從陝北滲入的共軍，共約十八萬人的賭注，完全傾入綏東戰場，想打通陝北大東北的走廊，將分散的國軍吃掉，席捲察綏。

國軍在唐榆段戰起的時候，就知道大後方——綏遠，在醞釀戰事，可是兵力不夠，交通不便（平綏大同張家口段，自晉北戰後，終未暢通），對這在東西兩極端的戰場，真有些照顧不過來，如果把河北的兵力抽出來一部份，河北便不安穩，尤其是平津唐的治安。所以，只好將綏東南各分散據點的兵力，集中到歸綏，一面看共軍佔各分散據點後的動態，一面再想法在河北抽出些籌碼來。

到記者寄稿時，歸綏外圍戰事正持續之中，包圍外圍情況也緊張起來，據半官方的消息，必要時包圍也要撤，淨守歸綏。不過，據記者所悉，歸綏守軍兵力，孤薄不可告人，在共軍人海戰術之下，前途未可樂觀。

察南的共軍，為阻止阻國軍增援綏東，連日正犯宣化，張北，張垣，下花園等地外圍，另在平古路的共軍，也在向順義襲擾，想要牽制國軍。連日以來，唐榆段北側的第十一縱隊，也有再度活動模樣，看共軍的意思，是打算不讓國軍在河北抽出籌碼去。

北方戰場面臨考驗

濟南失守後，整個威脅了華北戰場。此間北平日報，也曾以「濟南戰事結束後，戰事重心將北移」的消息，作頭條新聞刊露。因為，這次共軍的秋季攻勢，是個整個的。共軍以絕對多數兵力來進攻，意在以大吃小，彼此呼應，將東北完全控制，進而侵蝕整

華北，和政府分庭抗禮。
現在的華北，因為有平津，所以還够象徵意義。平津之所以存在，是因為平津聯絡不斷，天津海口未封。假如一日天津海口不通，平津立刻成爲死城。

東北共軍攻錦州正急，如果錦州不守，共軍則可將關外兵力調入冀東，然後和關內共軍會合西進，分一路沿渤海灣南下，可以自魯

鑄幣問題 · 困擾西南

重慶通訊

熊同祝

北北上的共軍會師，把整個河北海岸封鎖，到那時平津，恐怕就成吉長了，假如歸綏戰事，也急轉直下，則更不堪設想。

不過，據說國軍這個形勢，早有了通盤計劃，儘管共軍計劃得好，也不會實現的。據報載，台灣新軍一部，將北上增援，如果實現，北方戰場可望無虞，因爲，北方軍事所以有今天的糜爛，就是因爲兵力太少！

今天，北方戰場正面臨重大考驗，縱然魯共不上入冀，僅是錦榆段，和察綏之戰，就够沉重的了！

除了這兩個戰場之外，多少人默禱北方的別處不要再起烽火，或者可以安然渡過這考驗，不過人們不願發生的事，往往會偏偏要發生的！

發財的機會，愈來愈多，發財的方式，愈演愈新，只要誰的運氣好，誰能把握得住，財神爺就很容易的降臨在他的身旁。過去有所謂「國難財」、「勝利財」、「接收財」，最近還有所謂「戰亂財」，已不勝枚舉，未想迨乎今日，因了改革幣制的「保佑」，又有所謂「錢幣財」呈現於吾人的眼前了。

在西南，包括重慶，成都，昆明，貴陽，高縣，甚至康定等各大都市，一些人大發其「錢幣財」，但是更多的不幸的人是受盡了「錢幣災」了。到處鬧着這勞什子錢幣的糾紛，誰都沒有想到，幣制改革後的第一椿麻煩，竟出在錢幣問題上，影響所及，對於此次只許成功，不許失敗的財經改革，多少也有些微疵。

我看金圓券發行辦法第二條，規定「金圓之輔幣爲角及分，以十分爲一角，十角爲一元」第四條規定「金圓輔幣分爲一分，五分，一角二分，五角五分，以銅銀分別鑄造，並由中央銀行發行金圓輔幣同時流通。」金圓券發行後，每一金圓的價值很高，在流通過程中的交換找補，事實上是需要相當數量的輔幣

的。其實金元券發行辦法第五條既規定「自本辦法公佈之日起，法幣及東北流通券停止發行，所有以前發行之法幣，以三百萬折金圓一元，東北流通券以三十萬元折合金圓一元，限於三十七年十一月二十日以前無限制兌換金元券，在兌換期內，法幣及東北流通券均暫准照上列折合率流通行使」，在此三個月期內，法幣及東北流通券，即可補充輔幣行使，政府儘可利用此三個月過渡期間，趕鑄新的輔幣準備應用，不料政府計不出此，爲了吝惜這一點工本費，而把念頭轉到戰前及戰時所發行的法幣的輔幣頭上來，且因發表使用技術上鑄成大錯，於是壯闊的波瀾，由是展開。

就拿重慶來說，幣制改革的第二天（八月二十一日）中央銀行渝行經理楊曉波氏，自上海飛回重慶，爲改革幣制事招待記者發表談話，關於鑄幣方面，中央社曾爲他發表如下的消息：

「至於輔幣，在新輔幣未鑄以前，仍以戰前之輔幣代用，戰時中央造幣廠及中央發行局留存於本市及貴陽兩地之輔幣數量甚多，供

應西南各省綽有餘裕，并已裝運部分輔幣供應京滬各地使用。」

這個消息，當然引起一般人的注意，然而奇怪的是，第二天的報紙上並沒有中央銀行的正式聲明或通告，（事實上京滬各大報紙均普遍登載中央銀行的對於此事的公告）同時有些報紙對於楊氏的談話還加了如下的尾巴：「至於本市中央行明（二十三）日是否發行此項金屬輔幣，楊氏未予肯定答復。」於是，使日人迷惘了，還有人懷疑到楊氏所說戰前輔幣的「戰前」二字，應如何解釋「戰前」是一「蘆溝橋」事件以前呢（即民國二十六年以前）還是一「珍珠港」事件我正式對日宣戰以前（即民國三十年以前）（因爲政府處理銀行戰前戰後存款，即以後者爲分界線），更覺捉摸不定。可是，那些從十年戰爭中鍛鍊出來的投機家，是具有特殊敏感性的，他們對於投機機會的尋求刺探，恐怕比世界上最上等的警犬還要靈敏精悍，毫無疑義的，這種情形，正是他們求之不得的機會，他們豈肯袖手旁觀，由於他們的施展本領，所謂「錢幣災」也就正式發生。

原先荒貨攤上的廢品，小兒的玩具，和麻將牌桌上的籌碼一躍而身價百倍千倍萬倍，幾十萬元一斤的廢物，不到一天就漲上一千多萬。稍後更由斤而變成以個為交易計算單位，交易的地區由原先的換錢攤荒貨攤的集中地米亭子官井巷一帶而蔓延至全市的街頭巷尾，甚至於中央銀行的門前，也有發現，那種如火如荼如瘋如狂的交易情況，真嘆為觀止。在瘋狂的交易過程中，投機的大戶們發動心理攻勢，謠言大肆散佈，以拋少引多的戰術從事的收購活動。外間傳說僅某大商業銀行即大量論斤收購達十噸以上，這是何等驚人聽聞的數字。但在這狂潮中，有不少的小投機家和無知的鄉民們做了大戶的犧牲品，有些人竟背了高利借了錢，買進幾十個銀幣，但在後來因經不起謠言的猛攻，以至於以比收進還低的價錢賣出去，請問這不是災難是甚麼？

政府為了一穩定物價安定民生——鑑於舊幣失却信用，於是攤出了經濟上的最後一張「王牌」——改革幣制。這一次改革可以說是國民黨執政以來最大胆的嘗試，也是被認為「只許成功，不許失敗」的改革，經過多年的考慮，無數「專家」的計劃，才公佈這個「完善」的新經濟方案，可見這是最不平凡的一次了。廣州偏處華南一隅，是所謂「安定」的地方，被稱為後方的經濟重鎮，在「A」宋的統治

金圓券在廣州

們認為已經變成廢銅爛鐵的東西，今天突然恢復使用，而且有如如此高的價值，似乎有點滑稽，甚至有些不敢相信竟在一夢醒來之後，徒然發了財。於是急於想出去，試試發財是否事實，於是這一批莫名其妙的游資，浩浩蕩蕩殺向市場而來，見物買物，見貨搶貨，布疋成疋的拿，衣料成打的買，西服十件八件的做，魚翅席三桌五桌的開，到文具店就要複寫紙自來水鋼筆，到西藥店裡就要阿斯匹林，消炎片，萬金油八卦丹，酒吧間裏，狂歌買醉，歌舞場中，恣意求歡，只要能說得出名稱的都要買，只要能得到的地方都要玩。一句話：把錢幣用出去。弄得所有的店家驚慌萬狀，只好早些打烊，這些開門，但是錢幣如不盡源頭水似的仍自四鄉八鎮湧襲來，商店幾乎把架不住有些聰明的店家如國貨公司，北平布店，華華公司，寶元通公司，裕華布廠等，把貨物全入倉庫，以空貨架來應付買主，有些商店即大加價碼至兩倍三倍不等——其是對於持有錢幣者是無關痛癢的，三百萬倍與兩三倍其去真有天淵之別了。——越來越不像樣子，重慶綏靖公署這才下令輔幣之流通數量應予限制，購物

下，已經造成了它的特殊地位，在這次重要改革中，更與京滬表現出不同之處，筆者謹將穗市的情形，略向讀者報導：
十九日晚九時傳來幣制改革的消息後，一部份商人還未敢相信，還以為又是「好友」作祟，製造謠言，而且那時又在夜晚，黑市市場已在休息，故沒有多大的波動，祇是港幣由一一五昇至一二二而已。次晨（二十日晨）各報都以全版登載此項消息，市民一覺醒來，好

付款其不足一元之部分，可以輔幣代替，超過者店家可以拒收，有輔幣者可以到中央銀行兌換金圓券每人暫以三十元為限（現已無限制）於是市場方算恢復了原狀。然而，各貨的價碼實際上是超過了「八一九」的限價好幾倍，造成幣制改革後物價波動的導火線，請問這不是災問是甚麼？誰肯相信，如果沒有投機，如果沒有舞弊，錢幣問題會在人的心理上發生不良的影響而搞到如此嚴重的地步。
其他成都，昆明，萬縣等地，均有造成類似重慶大同小異的情形，有些地方還較重慶格外嚴重，（關於戰前輔幣使用，中央銀行總行是八月二十一日正式公告，成都是八月二十三日公告，昆明也是八月二十五日公告，重慶是八月二十六日，康定是九月二日，而萬縣是九月三日）記者不暇細述了。總之，痛定思痛，「錢幣災」的具體表現是投機家的大量套購，而各地中央銀行遲遲公佈使用辦法更加深了投機作惡的嚴重性，他所遺留的是發財的的發財了，吃虧的人吃虧了，使一般窮苦的人們更貧窮，生活在更高的物價風潮之下。
(九，十九，寄)

像天下大變一般，報販在欄上大呼小叫，都道：「幣制改革了」，這時才知道真正變了，大家都忙著「算數」「推測」，每人以不同的心情來迎接「金圓券」。
市場上的反應首先是物價又波動起來，米價每市担由四千萬漲到五千三百萬，生油每市斤由一百六十萬昇到二百六十萬，其他柴薪日用洋貨無不上升百分之三十強。港幣由一四五開盤升到一八五收市，黃金由三五昇到六算，

本刊特約記者

幸而政府勒令錢莊休業兩天，銀根較緊，還不知如何劇烈，而且人心觀望。到了二十一和二十二兩天，物價繼續上漲，比較十九日平均上漲百分之百，而洋貨等項更超過一倍，港幣黃金均達高峯，市場騷動不已，細查這次引起的漲風，商人是持有很大理由的。因為政府改制的比率，令廣州商民持有國幣者損失幾達百分之百，（金圓券與國幣的比率為一比三百萬，這數目乃根據上海美鈔黑市一比二千二萬而來，但當時廣州美金黑市不過六百萬強，申滙不過五算，所以廣州的法幣持有者平白損失了百分之百，一位經濟權威人士計算，損失為百分之五十六，這是錯誤的，以筆者計算，應該是百分之百）所以物價自然地上漲一倍，這是政府對廣州人的負心，所以當局也無法自圓其說，祇有勸商民體念時艱，甘受損失而已。

消息傳來以後，宋主席和歐陽市長在十九夜以電話商談多次，決定粵穗探一致步驟，二十日晨市府召開高級幹部會議，決定發動全市各界擁護新幣制，協助推行，嚴格管制市場，硬性規定各種物價照十九日市價折合金圓券，監視錢莊等決案。當日下午省府亦同樣會議，市府更召集各行商領袖座談，勸導商民共體時艱，與政府合作，安定物價經濟。中央銀行與金管局則封存各行莊資金，防止巧取經營，禁止提款等。越日省市商會通電擁護二十餘行會通電協助。

論 正

當局雖然好像有種種的條文去控制市場，但在一般人心目中，對政府這次未能防範未然，深表不能，物價不斷地漲上數倍，未聞政府如何統制，地下錢莊公然活躍，馬路旁邊的找換攤更形蓬勃，港幣領漲價平民大受損失，當局是不能辭其咎的。此次幣制改革，粵人持有法幣者大受損失，這一點使人民極端不滿，因此懷疑政府這次發行五百萬大鈔是故意抬高上海黑市的黃金美鈔價值，不顧人民的損失。

在政府的立場，或者以為可藉此以少量新幣而吸收法幣，然而這樣都首先剝削了人民，這種辦法是否必要呢？這是人民尤其粵人的大疑問，政府有沒有維護商民的意思呢？收兌的價格何以不依照國行的牌價而依照最高的黑價這着實令人民想不通的。

二十三日星期一上午金圓券開始發出，由中央銀行委託中國，交通兩行收兌外幣，黃金，其他省行，郵滙局，農行，中信局，合作金庫，收兌國幣，這天收兌的情形較為良好，國幣很少人拿去收兌，因為同樣可以流通使用，不必化時間去換兌。祇有央行國行交行，三行門口都排成長蛇陣，他們都持港幣來求兌，原因不外是「利」字而已，因為市上近千的錢檔，在市面以低於公價的二一來收港幣，再拿到央行以二二五的公價買入金元券，利潤是相當可觀的，所以結果造成了市上更蓬勃的錢檔。但在政府立場，這似乎是好現象，因為可以假借黑市錢莊的媒介幫助收兌，雖然兌換者受到損失，然而這是他們應當受到的懲罰，給予他們不信任國幣的處罰呢！

金圓券問世以後，不少行業物價都以此為標準，但算起來却比十九日貴得多了，照政府的規定是一切物價均應照十九日折算，但可照戰前標準，對於這點規定是有多少不合理的，因為很多種公營事業是及戰前標準的如以十九日折算就要吃虧，才有這種規定。後來商人鑑於公營事業也不依十九日來折算，於是，請准當局以十九日折算再以申滙五八計，即是每種物價均漲百分之八十強，但比起那些以戰前標準來折算的物價還低些。例如平郵，戰前是五分，十九日是萬五，如以五分金圓券便相當於十五萬，即是漲了十倍，其他如公共汽車，現在是二十萬元，將來要一角五分，也漲了百分之一百二十五，再如電影，以前不過百五萬，現在改為元半，即是漲了百分三百。總之，一

切都是漲漲漲！但人民的收入都倒退，這是新幣的重大危機。

現在新幣發行業經一月，一由於物價波動，市政府不得不放棄「八一九」價格，這是穩市市民最不滿意的措施，也是當局最傷腦筋的事，牠的原因，就是歐陽市長所謂「特殊」，特殊之點有三，第一，廣州接近香港，在幣制未改之前，經濟上已被港幣「征服」，幣制一改，港幣直兌價值平白提高了一倍，故物價自然地上漲。第二，由於「申滙」的影響幣制改革以後，申滙由五寸升至平算，滙貨也跟着上升。第三，廣州為貨物集散地，而非生產區，一切物價訂定均要參酌來源，處於被動地位，故不能照八，一九作標準。

因為評價委員們「顧念商艱」，和維持「特殊」的地位，所以評起價來，甚麼都漲上許多，我們試就幾種物品來比較一下。

品名	十九日價格	最近價格	漲率
中等米	四千五百萬	二十一元五〇%	〇%
柴	四百萬	三元	一二五%
油	一百五十萬	一元	〇〇%
豬肉	一百六十萬	一元	〇〇%
牛肉	一百六十萬	一元	〇〇%
雞蛋	十五萬	一角	〇〇%
旅店房租	三四百萬	二三元	〇〇%
公共車價	二十萬	一角五分	二二五%
理髮乙級	七十萬	四角	一二〇%
電影票價中座	一百萬	八角	一二六%

從上表來看，可見所有物價都漲了一倍以上，如果再拿洋貨來做例更不祇了。

由於當局評價太高，完全為着商人着想（照官方的解釋則說是維護商民，防止黑市，參酌實情等好聽的名稱）於是大部份市民均憤怒，因為商人的貨價可以照申滙增加，而人民法幣的購買力却相反地減低，就是照公教人員的新待遇來計，仍舊是比前不如，而且以後再

沒有按月調整的機會了。這一來，留穩的國代立監委都動怒了，紛紛上電政院質問，粵參駐委也請總統注意，大家都評擊評價不公，議員陳慕員和馬維鴻等提供意見請當局顧及市民的收入，不應替「混水摸魚」的不肖商人打算，更不應拿人為的申滙來作評價標準，要和省府緩署聯絡平抑外圍物價等。

市府當局苦心評價之後，反被各方責難，歐陽市長遂發表評價經過，並由市府發言人駁斥參議會沒有根據，又拿出政院命令來擋箭，參會接着也召開駐委會，請總統派員來查究，並臚列事實答覆，總之在人民雪亮的眼睛裏，公道自在人心。

市當局看見勢頭不對，立即命令公營事業照八月份照折（本來打算增加倍半的水電費暫時也不加了）配售米也由十四元六角減為十二

元八角（比八，一九還漲了一倍呢）！並由經濟督導處召開會議，複評物價，並令各行商暨立價格牌，不得任意加價。

這次評價的糾紛，如果不獲合理解決，那麼粵人委實太苦了。

除了物價的波動以外，主要的經濟問題就是金融黑市。

記得在新幣發行之初，人民懷着好奇心，同時炒友有利可圖，故兌換金鈔的大有人在，因此官方也苦慰地說「金圓券得到人民信用了」。但是會幾何時，金融黑市又復波動，經檢除雖然大肆出動，但因利之所在，炒友慾不畏法，又化整為零地活動，原因是香港方面大拋黃金，吸回一部份港幣免致流落我方，於是香港黃金由三三〇暴跌至二七五，而廣州央行收兌黃金價是二百圓一市兩，照官價仲算是三二二

○港元一司兩，走私者便紛紛往港走運入口，結果穗方港紙揭市，黑市遂扶搖直上，由七五漲至九寸（即百元港幣值九十圓）一切物價又蠢蠢欲動了。

經濟督導專員霍室樹對此曾發表談話，承認與某方作經濟戰，并云立即加緊緝私并嚴密搜捕炒友，決心撲滅黑市。果然港幣黑市又跌入官價以下（其實不關緝檢成功而是某方停拋黃金，炒友無利可圖所致）但物價還沒有下降。

古詩說：「野火燒不盡春風吹又生」，我看黑市真有這種情景呢。

要想金圓券安定的話，「物價」和「黑市」是兩大主題，也是互為因果的重要一環，深盼當局能有效地撲滅黑市和穩定物價。

九，一八日於穗

錢三強博士談原子能

本刊特約記者

蜚英騰茂於全世的原子核能專家錢三強博士，自六月七日回國抵滬後，就引起全國人民的歡迎和注意。錢博士偕夫人何澤惠女士，為應清華大學與北平研究院之聘，於八月二十五日，自滬來平，益使這古老沉寂的故都學壇上，增添了無限光彩！而錢博士到平後的一切，則尤為大家所關心的。

記者在中秋節前一日，特到清華園去訪錢博士。錢博士住在一所精緻的教授住宅裡，環境還算恬靜

舒暢，記者會到錢博士，為節省時間，暑作寒喧後，便話入正題！

美國對原子能研究

近況

因為是美國第一次使用原子彈的國家，她最近對原子能研究情況，當然是最堪注視的，所以記者就首先對錢博士，提出了這個問題。

錢博士以溫文的口吻說道：「自從一九三九年，發現了鈾原子核

大分裂後，世界上許多科學家，就認為可以有一天，利用原子能！

「後來！因為戰爭的關係，對利用原子能的注目的點，就轉移到軍事上，終於，是美國首先使用了原子彈。

「戰事結束，根據報章上的記載，知道美國除了繼續大事搜藏製造原子彈原料外，還在以一筆相當大的研究經費，用做使原子能走向科學應用。另外，并特別注重物質基本構造問題，相信一定有另外的

方式，利用原子能！」

錢博士認為，美國對原子能的繼續研究，正有可貴的發展。不過記者問到他，以前報章曾載有原子能，運用在機械上，已有初步成功，例如，可以原子能駛汽車。錢博士連聲說「不對，沒有，沒有！」

他指出，就是美國，對原子能的和平運用上，還是在研究過程中。

蘇聯研究原子能發展的程度？

蘇聯是不是已經有了原子彈？

這是全世界上一個謎，錢博士對這問題，答覆記者的是：

「因為當初戰事的影響，使最早成爲研究原子能重心的德、法兩國，不能繼續作深進的研究，所以研究的中心，利移到英國，最後轉到美國。」

「可是，從聯合國戰勝法西斯集團後，英國，加拿大，法國，都急起以龐大的經費，繼續從事研究，并各組了原子能研究委員會，以實際發展原子能研究工作。」

「一九四七年，英國已經可以發動頭一個鈾堆，加拿大也有了，法國在今年年底，也可發動頭一個鈾堆。」

「我們相結（錢博士對這幾個字的語氣，特別加重），由於蘇聯的科學研究精神，與其在科學上的造詣，及其知識方式，她對原子能的研究，現在已經達到了類似美法的程度！」

錢博士對祖國的

期待

和錢博士領教完列強對原子能研究概況後，話題又轉回祖國來。記者問錢博士回國的動機？

他說：「我會幾次想到，我是應當在國外工作？還是回國來工作呢？最後考慮的結果是應當回國工作！不過我國內的希望並不太高，只是願意訓練些研究原子能的幹部，也就是說，對有志研究原子能的青年，我們願意教導他們！」

「您歸國後，對國內學術的觀感怎樣？」記者繼續問他。

「我深深感到中國的大學教育和研究工作，有脫節的地方。」

「還有一個不正常現象，就是中國不給高級學位！至少在某幾個學術部門裡面，已足夠受高級學位（按：係指博士學位），但是，在我國對碩士學位的授予，竟比國外來得嚴格！其實，我們在國外，確已做到指導高級學位的工作。並且中國送留學生到外國深造，往往是在居留外國的中國導師指導之下，完成他們的論文。假如，我國將這些導師，請回國內，則足以給予高級學位。如果這樣做，我們在學術獨立研究上，已走了一半的路！至少也可以免使到國外留學的青年，得到搖頭一變的機會！」

「關於學術獨立研究，可在學生課程以外行之，此非學分之教育，乃是一種傳播工作，在歐美前進國家，全有講學機構，我們希望中國開辦種種學術會議的時候，參加的人，應當對這件事有深刻的研討，而促使行政當局，對這件事加以注意。」

「還有個人的一點感想，就是中國因爲戰爭不停，但學術水準，大體可維持戰前程度，不過，我覺得不僅要維持住這個水準，而且還要不斷的進步！」

「站在研究一種新學問的立場而言，我們若要發展這種新學問，即需集中人力，財力，并集中中國青年科學工作者，和各機構配合，

是集體合作研究方式。這個方式應當不只是精神上的合作，而是最密切的合作。關於這一點，我想我們的青年科學工作者，必可做到！至於中年以上的人，對集體合作研究的方式，反會有遲疑不前的態度！所以，我把希望寄托在我們青年的一輩！」

原子彈能不能抵禦

錢博士娓娓談完上面的話，略作沉思。記者又問他：「一般人對原子彈，都懷着恐懼的心理，於是北平有幾位大學研究士木，化學，物理，建築等科學的大學教授，想到中樞既沒有原子彈，何不洽標地，研究防禦的辦法呢？所以聯合到一起，從事這項工作，不知您的看法如何？」

錢博士聽完記者的問題，記者看到他面部表情，像似不同意防禦原子彈的看法，并且覺得消極的預防是沒用的，只有積極地追上研究，以力量對力量較爲可靠，不過這些意思，他沒以言語表示出來，他只說：

「我們站在研究科學的立場，不如研究到原子能的原理和實用，較比實際！現在的原子彈，只不過是個原子能的怪物。假如政府現在能够給我們援助，則我們對原子能研究工作展開，不是不可能的，但不能一步跳到各前進國家所達的地步！我們可以從頭做起，去追及他

們！」

中國會不會遭受原子彈？

子彈？

「世界的局勢在動盪，多少人都都在憂慮大戰再起，中國怕要遭受原子彈。您看是不是可能呢？」記者接着又問他。

錢博士很沉着的答道：「如果不把戰爭拉到中國來，則可以避免。」

「假如一個國家，作爲一個戰爭基地，而在國防上又沒有秘密的話，就難保不遭原子彈打擊了！反之，對方雖有原子彈，也不會用的，舉例說，假如在中國的某省，既作了戰爭基地，又而沒有國防秘密，則很難避免了！」

錢博士歸國後工作

目標

錢博士這次歸國，是有他的目標的！他談過中國是否會遭受原子彈以後告訴記者：「我將以一年的時間，從事於訓練中國有志研究原子能的青年，使他們成爲研究工作的基本幹部。另外，并和各先進籌劃，在中國設立原子能研究所的工作。至於一年以後，我是仍留在國內，還是再到國外去呢？那要看這一年經過的情形以後，再作決定！」

末了，記者問他：「關於原子能的和平運用，在什麼時候可以實現？」

他略作估計之後說：「如果世界上，沒有什麼冷戰之類的不安因素存在，給予一段較比安寧的研究時間，則至少五年，至多十年之內，我們就可以看到原子的和平運用」。

是欣喜？是憂愁？ 多少矛盾在心頭

不知不覺之中，佔去了錢博士很多時間，話談到此，錢博士該講

課去了，於是，記者就告辭出來。蹣跚出了清華園的大門，不禁地感慨叢生！

記者想到以科學落後的中國，居然能產生錢三強博士這樣人材，不能不為祖國欣喜！但是，國家既有這樣人材，却又不盡力支援他，不熱烈地擁戴他，使他為祖國的科學獨立研究上，供獻出更燦爛的成績來！

不是嗎？錢博士回國以後，國家究竟給了他多少溫暖？和獎勵？

現在，錢博士偏居於清華園的一隅，未見有什麼好的幫助給他，不就是很好的答覆嗎？記者真擔心一年後，會因國家所給予的冷淡，而使這位可珍貴的學者，不得不去外國，尋找他所要求的環境！

國家肯給一筆多少億元的款子，去搶救線裝書，為那些無聊而不合急需的「文人」預備了御用品，從不見慷慨地撥款去發展一種新興學問的研究！並且這些無恥的文人，也只看到線裝書論亡和他個人的

單純利害關係，而發狂地叫嚷！要錢！沒有看到原子的能和廣大人民的重要關係，而站在他已得到的崇高地位，為這種急需發展的科學作沉痛的呼籲！

想到這裡，記者只有欲語又無言了！惟有望我國年青一代的科學工作者，循錢博士指出的「集體合作研究方式進展」！一面剷除科學救國大路上的腐敗頑固的阻礙，一面為祖國爭求世界科學壇上最輝煌的王座！

馮玉祥這個人

張 信 民

馮玉祥出生於貧困農戶門中，沒受過教育由一名哨兵起家，成為政治上際會風雲的人物，且能一世不衰，直到死迅傳來，猶能擬人視聽，及至判明確實後，許多人依然疑信參半，甚至尚有馮玉祥並未死亡的謠言。這一半固然是由於消息來的太奇突；一半何嘗不是希望懼怕心理在作祟，由此可以看出馮玉祥這個人在政治上尚有不小的潛在勢力。

馮玉祥死去，是非功過，歷史上是會給予適當的「定論」的，何況馮雖死去，其所代表的時代並未結束，似可不必遽下定評！目前的輿論界——猶其官方或半官方的報章雜誌，居然以嘻笑罵對之，大有馮玉祥一死則一戡亂即勝建國完成之概，真是失態之極。政

治上的一力——與「理」的鬥爭，絕不會因馮的死亡而受任何影響，馮玉祥依然是馮玉祥，時勢的推演依然向時勢所趨的方向走，我們絕不能因為馮玉祥批評政府而忘却他在中國歷史上的作用，便不能因為他的遇難，而幸災樂禍。

馮玉祥一生的可貴處是能「不忘其本」——出身於貧民窟不忘平民百姓的疾苦，簡樸的作風，你說他作做也好，說他不忘出身又何嘗不可。當國民革命軍北伐之師到鄂州與馮的隊任會師時，當時黨國一般人會議頻繁，而且豪華富麗，與一般人民生活完全脫節，馮玉祥會晤汪精衛一付對聯。

一桌點心，

「兩點開會，四點閉會」

馮玉祥是個善變的人物，民國以來的內戰，沒有一次他未參加，倒來倒去這段歷史，人皆能詳。抗戰以後，政府派他出洋考察水利，他却無心於此，高唱民主，批評當局策動聯合政府，道出蘇聯連續着反叛行為。「反叛」兩個字在中國封建社會意識裡，自然是不道德的，但是人與人，人與事之間，應以服從真理為第一義，除去十足奴

性的人才肯永遠服從於主子以外，果以真理來衡量馮玉祥的反叛性，勿寧說是他粗淺的手病，實在無所謂道德與不道德！

馮玉祥因為自己出身貧民，知道貧民的疾苦，自然看不慣官場中的污爾習俗，假如他沒有獨特的性格，或者他早已屈服於一個主子而趨於沒落，但馮玉祥偏認真，勇於學習，憤於向人民看齊，最初他

不滿意於滿清政府的腐敗，繼而他看不慣北洋軍閥的殘暴，北伐成功後，他又不能忍耐於所謂新政治把戲場所，多次的叛變，說他反叛，却是一貫的做風，何況張學良師以彈丸地獨揚抗日旗，到今誰能說他那時是錯誤的舉動。善變並不錯誤，只看變的是否為時勢所需與否而已，善變的人大部不善於理亂，但馮玉祥在做陝西督軍時期，

也居然能治理當時陝西的亂風，只可惜吳佩孚不信任他，不久調豫，未能使其盡全功。

馮玉祥的一生在際會風雲中長成，在際會風雲中死去，以一個伙伕，哨兵做到影響全國局勢的叱咤人物，到死時，猶能擬人視聽，其成功自有成功的理由在。時代在變，馮玉祥的時代雖然是很短了但並

沒有完全結束，其所以能始終在時代之流裡游泳的原因，在這裏引兩句馮玉祥舊友的晚詩來做答覆以結束此文，就是

「留得是非終古在
別開風氣匹夫師」

馮玉祥的一生，始終是匹夫之師，這也正是他成功的道理，也是我們之所以深致哀悼的原因。

我們要管政治

(政治生活之一)

張起鈞

作者按：我國素重倫常之誼。倫常者人我對待之關係也。人我之際厚，則世事措施之義達矣。是我古聖先賢，殆將對「事」之指歸，寓於對「人」之講求。斯意雖善，今則不足，蓋值此古今奇變，世事紛雜之秋，實有就具體事務，作明晰闡述之必要也。事莫大於「政」，爰以政治為中心，用輕鬆之筆調，作系統之討論。本文即其首篇也，嗣當陸續刊佈，以就正於賢達。

朋友，你能不管政治嗎？在你沒有回答這問題前，我先問問你是否能脫離社會而生活？假如你能擺脫社會，像獅虎鷹鷂般的着，那你可以不管。但倘若一旦投身在社會裡，你便莫想和政治絕緣了。你只要過社會生活，政治問題便會擺在你面前。你願意，也是如此；不願意，也是如此。你要管也，也要管；不要管，也要管。你不再選擇的自由了。

在往日你要討厭政治，你可以找一個政治力量達不到的地方，去過那黎井而飲，耕田而食的這世生活。但在今日，老實告訴你：地球上不再這這世外桃源。政治的勢力，也不會再

對你如此的放任，它不會容許你以一躲了之，你躲它，它會找你。它使你一無所逃于天地間。

你也會覺得你在優遊自在的過着，沒有和政治發生絲毫關係，朋友！殊不知就在這優遊自在的過程中，你早和政治結了不解之緣。你能說你穿的衣服，吃的食物，沒有上過稅嗎？你能說你的職業和工作，你的行為和思想，完全沒有受到國家的影響嗎？假如沒有政府維持秩序，沒有國家的保護安全，恐怕你根本就不能得到優遊自在的生活了吧。你好像覺得和政治沒有接觸，其實你的一點一滴，一舉一動，早都為政治的勢力所籠罩了。這正好像水中的魚，反不覺得有水的存在一樣。像這樣瀟灑充塞的氣氛，試問我們怎能躲避？不，我們又為什麼要躲避，天下事原不是一躲可了的，愈躲，事愈多；愈躲，愈麻煩，只有積極的趕着作，問題才能解決。政治的勢力影響着我們全部的生活，如此重要的事實，我們怎好去躲避？我們要顧念到前途的光明，要顧念到人生的樂利，我們便應該挺身而出，積極的過問政治！

談到人生的樂利。你不要以為一己的孜孜

孜孜，便可自求多福。你個人的力量，在團體中實是太渺小不足道了，團體若不替你謀福利，團體的要求若和你的要求相背反，你一己的孜孜孜孜有什麼用？縱或有點微薄的成就，但當社會的洪流到來時，也將一掃而沖，只有團體的要求能與個人相諧調，然後你的樂利才可望實現；只有團體能給大家謀福利，然後你的努力才可望成功，而要想團體能這樣，試問捨政治又復何求？

此身的福利，我們滿可不講；但是行為的意義，却不可不講求自己的主張却不能去違背，而這些事體，正有特於政治的安排和決定。你我自由的作一切事情，你我却不能決定我們作爲的效果，同樣是農夫同樣是種田，你知道你的收穫是拿來供養所敬愛的領袖呢？還是拿去延續兇惡者的生命呢？同樣是當兵，同樣是打仗，你知道你寶貴的生命，究竟是為了正義而犧牲的呢？還是助紂為虐，反釀成了侵掠自私的罪行呢？這一切實非你我獨自所能決定，假如要把建築來作比，我們不過只是個小工而已。我們雖也在搬磚抬土，奮鬥不息。但結果究將蓋成一座什麼樣的房子，却非你我這樣搬磚抬土的工作所能決定，我們要想

已自的血汗不是糊裡糊塗的流，我們更想參加房屋樣式的意見，那就只有去看一看建築的圖樣，問一問整個的計劃。同樣的在社會生活中，我們若不明白自己奮鬥的目標，究竟是什麼？便不能不來過問政治，因為政治正是把我們的力量匯合組織起來，加以領導和使用的。這並非我們多事，而實是我們自己分內的事。我們不能盲從的聽人家帶到莫知所云的地方去，更不能把自己的血汗辛勞，叫別人拿去作相反的使用。

朋友！到現在你總該曉得政治的重要了吧！我們的禍福由它擺佈，我們的奮鬥為它左右，它和我們緊緊的糾纏在一起，使我們無從把它擺脫，無從和它隔離，不過，你且莫性急！你不要以為政治的重要性，便盡於此了，還得很呢！這些事雖說重要，還都是消極的，被動的。我們對政治不儘具有消極的要求，被動的作用，而還有其積極和主動的意義。他們不僅要確保自己的福利，還要謀求大眾的福利，我們不僅要防它誤用我們的一努力，還要利用它來創造我們的前途。這種極主動的效能，才正是政治的最大功用之所在，而我們人類的最高德行，人生的最高意義，也唯有藉此方能

讀者來書

論婦

可以說世界從有人類，男女是同時在地球上出現的，之後經過無數男女代代繁衍，才蔚成過去和今日的人類社會，按理說男女都應有管理人類社會事務的權利，可是除缺乏史料可考的所謂母性中心社會，何以依正式歷史，過去以迄今日，俱為男性中心社會？在人類社會

實現。

朋友，這兩句話我們是否還要再解釋一下呢？你曉得水能載舟，水也能覆舟嗎？我們能用它，它便有利，我們為它所屈，它便有害，小用它，其用便小，大用它，其用便大，這利害小大之間，就全看我們自身的運用了，水如此，政治又何嘗不如此？它是一種力量，是我們衆人力量所匯合的力量。這種力量，我們自然要控制它，我們自然要利用它來大量的為我們造福，若作不到這種地步，就算未盡了政治力量的效能，因此我們又怎能對它不積極，不主動？而我們積極主動的最高目的，却正在人類的德行，我們充分發揮，人生意義的展現，我們要為德，要行義，你自然會問：好，我就來請你想：你散沙的人羣中，試問你的行為，能產生什麼義？你的努力，能對大家引起什麼效果？滿心想為善造福，發揚正義，組織的運用，請你就拿打仗來說吧，

只有轉信身起復生，也

政

谷幽

無從施展指揮的妙才。而唯有在組織和政治的恩蔭下，他們的英勇才剛收到殺敵制勝的效果；他們的略略，也才有施展的機會，這比喻雖是個粗淺的說明，而政治的實況，却正相似，一切善行必賴政治的推行，而後功宏效偉，一切義舉必賴政治的推行，而後久遠光大，甚且我們許多的德行，還正因為先有政治的作用而後才告產生。我們說：「人是政治動物」，並不僅在其有羣，而人之所以成其為「政治動物」，正因為人是在政治的過程中，發揮了無上的效能，實現了崇高的人性，我們試看歷史上無數驚心動魄，可歌可泣的事情，那一件不是由政治的動盪而演出？假如把「政治」從人類的活動中，完全抽出去，我真不曉得歷史會寂寞到什麼田地！更不曉得整個的人生還有多少可講的價值！

朋友，政治如此的重要，如此的有力，我們能把它置之不顧麼？論語上說「不仕無義」。我也說「不仕無義」，我們「不從政，就不能發揮義行，就無從謀求人生的意義。這豈是我們身為萬物之靈的人們所願許？這豈是我們頂天立地的人們所能許？不，我們要講求人生意義，我們要發揮義行，我們要管政治！

一、女子能力果真不如男子嗎？

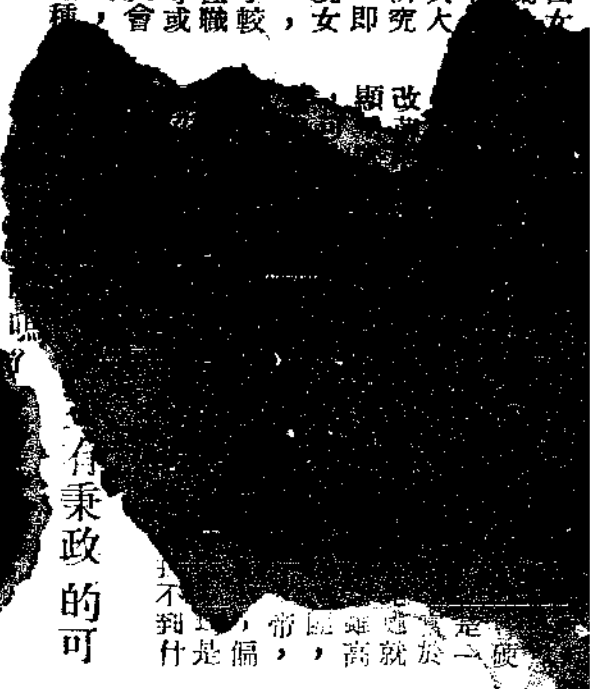
女子體力若與體格條件相等的男子比，未必弱於男子，若以體格細小的女子與體格高大



的男子比，那當然顯得不公平。以我國廣西女子論，多能担重挑，一二百斤並不吃力。關智力，根據一般心理學者研究結果，並無普通女子智力低於普通男子結論出現。若繩之具大智慧的女子更無論矣。甚且根據現代科學研究，藉電力測驗人類腦力活動，有三個標準：即腦波頻率，腦波振幅，腦波形狀；有人發現女子「波」(思想波)頻率平均每秒鐘十一，男子波頻率，每秒鐘十。二，所以結論女子較男子思想敏捷。據上可說男女除為盡其繁種職能而生理構造不同外，並無何能力上的差等或懸殊，使得女子除生育管家外，不能從事社會其他活動。政治生活當亦不能例外。在今天，如果還有人以為女子能力根本不如男人，這種見解恐怕已如祖母的繡鞋，陳腐而不適用。

二、過去何以多為男子秉

根據我國史乘所載：除唐代武后皇后，清代慈禧太后秉政外，並無其他例子。在全人類歷史上，于財產私有狀態以前，依社會進化史的分法，會為母性中心社會，至財產私有後，男子對於財富的積累經營，不止具有莫大的熱忱與興趣，且從而取得經濟上的壟斷與獨佔權，更為了長久佔有的便利，遂發生政治上的要求，君主制的形成，可說是正為了應付這種要求。故先有經濟上的控制權，後有政治上的統治權。所以財產私有是因，男性統治是果。至於在這種社會中，為何居然有一二女性統治者出現，在我國多因當朝君主無能和老衰，而適為高才的身邊女人趁機得權柄，而這種女子，所以能在壁壘森嚴的男性統治社會中挺出，也非具有超人的胆識莫辦。其中尤以武則天為然。要知這種女人的才華，必定高過當時一般在朝的男人。所以不管總有過性的解放事實與



在現社會大量財

家庭為男性家長握有，無論哪方面女性，雙重壓迫即此之謂。到了人類社會經濟制度進步到最之後，財產為社會所公有，人當於政治生活也一樣，到那時，要有政治上的才能，當然會被眾人擁戴而出的地，遲早必會普遍到來。因為人類社會私有財產制度在地球每一角落通通消滅了，男性統治之政治形態也就不存在了。繼之而起的必為兩性真正平等的社會。在這種社社中，女子秉政的機會當然日益加多。

四、女子秉政後對人類前途會有何種影響？

到了兩性真正平等的時代，女子一方面得

良好的學習與觀摩機會，一方面有了充分發展才能的地方，在增添無限新的力量沖去了黯淡無光滿目創痛的舊日歷史後，她們會以另一風姿給人類社會最高的貢獻。那時女人的智慧，才有最完滿的表現可能，而被男性所真正認識。對於人類的福祉亦必有驚人的努力，那時，人間和平樂園將不是夢想，漸由地球上呈現吾人眼前。代替火藥味的是一遍和諧安樂氣氛人類的力量從此完全用在文明的發揚與光大方面。這一切都由于我們已完全符合了自然願服，自然非是要男女踴躍分歧，原要男女真誠合作。我們相信歷史正朝這方向邁進，不過這中間是會經過一場惡鬥，明顯地說：一切被壓迫者對壓迫者發生最後最普遍的反抗。壓迫者對於壓迫是不會自動停止或撤銷的，在無限的加強之後，事實便要註定地發生了。希望今日的婦女要以主觀方面高度的努力和堅強無比的戰鬥精神，配合客觀形勢的進展，求取人類兩性真正平等的社會之早日普遍出現。

新九期 目錄

- 時評 貨幣改革 祇許我漲，不許你漲 張羣赴日
- 論克星姆林宮的四強談判 錢克新
- 華北戰火在延燒 (北平通訊) 本刊特約記者
- 經濟文藝 悼念朱自清先生 游國恩
- 幣制改革特輯 歐陽湘 齊華林 張起鈞
- 新幣制如何 陳壽琦
- 從財政觀點論幣制改革 胡寄滄
- 財政經濟緊要處分之前途展望 胡寄滄
- 論克星姆林宮的四強談判 錢克新
- 華北戰火在延燒 (北平通訊) 本刊特約記者
- 經濟文藝 悼念朱自清先生 游國恩