

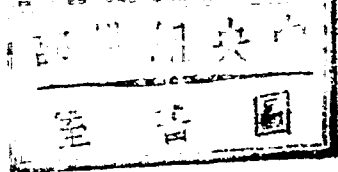
抗戰建國綱領研究

附錄

外 交 篇

主編者 周陶佛 海聖

編著者 陳鐘浩



出版者 文藝研究會

發行者 獨立出版社

總經售 正中書局雜誌推廣所





中央組			
類別	360	號碼	0614
	41		

中國國民黨抗戰建國綱領

中國國民黨領導全國從事於抗戰建國之大業，欲求抗戰必勝，建國必成，固有賴於本黨同志之努力，尤須全國人民戮力同心，共同担負，因此本黨有請求全國人民捐棄成見，破除畛域，集中意志，統一行動之必要，特於臨時全國代表大會製定外交、軍事、政治、經濟、民衆、教育各綱領，議決公佈，使全國力量得以集中團結，而實現總動員之效能。綱領如左：

甲、總則：(一)確定三民主義暨總理遺教，爲一般抗戰行動及建國之最高準繩。(二)全國抗戰力量，應在本黨及蔣委員長領導之下，集中全力，奮勵邁進。

乙、外交：(三)本獨立自主之精神，聯合世界上同情於我之國家及民族，爲世界之和平與正義，共同奮鬥。(四)對於國際和平機構，及保障國際和平之公約，盡力維護，並充實其權威。(五)聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力，制止日本侵略，樹立並保障東亞之永久和平。(六)對於世界各國現存之友誼，當益求增進，以擴大對我之同情。(七)否認及取消日本在中國領土內以武力造成之一切偽政治組織，及其對內對外之行爲。

丙、軍事：(八)加緊軍隊之政治訓練，使全國官兵明瞭抗戰建國之意義，一致爲國效命。(九)訓練全國壯丁，充實民衆武力，補充抗戰部隊，對於準備回國效力疆場者，則按照其技能，施以特殊訓練，使之保衛祖國。(十)指導及援助各地武裝人民，在各戰區司令長官指揮之下，與正式軍隊配合作戰，以充分發揮保衛鄉土，捍禦外侮之效能，並在敵人後方，發動普遍的游擊戰，以破壞及牽制敵人之兵力。(十一)撫慰傷亡官兵，安置殘廢，並優待抗戰人員之家屬，以增高士氣，而爲全國動員之鼓勵。

丁、政治：(十二)組織國民參政機關，團結全國力量，集中全國之思慮與意見，以利國策之決定與

116
2829
311

推行。(十五)實行以縣爲單位，改善并健全糧食之自備組織，應以訓練，加強其動力，并加強其地方自治條件，以鞏固抗戰中之政治的基礎，并爲憲法實施之準備。(十四)改善各級政治機構，使之簡單化，合理化，并提高行政效率，以適合戰時需要。(十五)整飭綱紀，責成各級官吏忠勇奮鬥，爲國犧牲，并遵守紀律，服從命令，爲民衆領導，其有不忠職守，貽誤抗戰者，以軍法處置。(十六)嚴懲貪污官吏，并沒收其財產。

戊、經濟：(十七)經濟政策，應以軍事爲中心，同時注意改善人民生活。本時期的，以實行財糧經濟，鞏固海內外人民投資，擴大戰時生產。(十八)以全力發展農村經濟，獎勵合作，調節糧食，并開墾荒地，疏通水利。(十九)開發礦產，擴充工業的基礎，開辦輕工業的經營，并發展各地之手工業。(二十)推行戰時稅制，澈底改革財務行政。(二十一)統制銀行業務，從而調整工商業之流動。(二十二)鞏固法幣，統制外匯，管理進出口貨，以安定金融。(二十三)整理交通系統，舉辦水陸空聯運，增修鐵路、公路，加開航線。(二十四)嚴禁奸商壟斷居奇，投機擄掠，實施物品平價制度。

己、民衆運動：(二十五)發動全國民衆，組織農工商學各職業團體，改善而充實之，使有健全出錢，有力者出力，爲爭取民族生存之抗戰而動員。(二十六)在抗戰期間，於不違反三民主義最高原則及法令範圍內，對於言論出版集會結社，當與以合法之充分保障。(二十七)救濟戰區難民及失業民衆，施以組織及訓練，以加強抗戰力量。(二十八)加強民衆之國家意識，使能協助政府肅清腐敗，對其奸惡行爲，并依法沒收其財產。

庚、教育：(二十九)改訂教育制度及教材，推行戰時教程，注重於國民道德之修養。提高科學的研究，與擴充其設備。(三十)訓練各種專門技術人員，與以適當之分配，以應抗戰需要。(三十一)訓練青年，俾能服務於戰區及農村。(三十二)訓練婦女，俾能服務於社會事業，以增加抗戰力量。

第一章 抗戰外交的重要性

外交是一種政治上的策略，目的為保持本國在國際社會中享受獨立自由平等地位。在平時，一國的外交，為敦睦友邦，預策安全，造成一種有利的國際環境，以期國家民族有計劃的和平發展。卽至戰事發生，國家民族達到存亡與廢的緊切關頭，外交努力目標，則在求與國 孤敵勢，減少戰時損失。促進最後勝利的實現。所以平時外交，固極重要，而戰時外交，尤應配合軍事積極的運用。

在戰時，一個軍事佔優勢的國家，如不善於外交的應付，在國際上尋仇樹敵，結果常影響軍事，以致失敗。德國在大戰中，因為未能勸導奧國，對意讓步，作土地上的報酬，結果意大利退出三國同盟，轉助協約國。又因德國海軍無限制施行潛艇政策，損害中立國生命財產，不顧美國抗議，華盛頓政府終躍出孤立圈，與英法聯合，共抗中歐帝國。意大利參戰後，在歐洲東南部，牽制了同盟軍。美國參戰，在精神物質上又給協約

國極大的協助。德國便不能持久了。另一方面，一個軍事上的弱國，在作戰期中，如能認清大勢，謀得與國，當能有益軍事，獲得勝利。譬如土耳其在大戰失敗後，成立賽夫索維格條約，喪權失地，國勢岌危。一九一九年凱末爾將軍，奮起而陸，重整殘軍，和協約國所支持的希臘抗戰。除在軍事上，力圖保衛國土，另外從事外交活動，和蘇聯聯絡，以與協約抗戰。和法意分別成立諒解，以分散協約連台陣線。俾以全力對付希臘，及其潛伏於背面的英國。因為獲得友邦軍需上及精神上的援助，土國國民軍，終獲得最後的勝利。

上述的兩例，均表示外交在軍事期中的重要性。再則近代戰事的空間性，已擴大了。兩國的衝突，容易形成多數國家的戰爭。譬如歐戰最初只不過奧塞兩國間的爭端，最後成爲世界的大戰。就是西班牙內戰，表面上是西班牙的人民政府與反政府的國民軍作戰，在背後，却是歐洲兩大集團——法蘇與德意的爭持。

近代的國際關係，異常複雜，一隅戰事，影響大局。要想一國戰事地方化，確非易

事。所以在近代戰爭中，誰有強力的奧援，就可操勝算。遑論於孤立無援的境地，就難免失敗。並且近代戰爭的時間性，也延長了。每一戰爭發生，非短期間可能結束。歐戰延長至四年許。意阿戰爭。西班牙戰爭也都在一年以上。在持久戰中，交戰國無不如何地大動輒。賴本國的資源，是不夠的。在軍器原料和財力上，都須國際協助。協約國與美國在一九一七年參戰，獲得財政和原料上的接濟，德國受英法海軍封鎖，民窮財盡，這是決定歐戰勝負的一大因素。所以從近代戰爭的性質上，看國際援助，確是要緊的。

我國此次抗戰，無疑的充滿了國際意義。我們要內言，為保障獨立主權；對外言，為維護和平正義。所以我們抵抗暴日，不僅為着本國生存，亦且關係世道人心，更為列強保障遠東的領土利益。為世界安下國際和平的基石。我們固抱定「自力更生」的一貫主張，同時需要國際的同情與實援。孤敵勢，挫敵鋒，減少犧牲，促進勝利。因之外交運用，為抗戰工作中不可忽視的重要部門。中國國民黨臨時代表大會所頒布的抗戰建國

綱領，在總則下，首及外交，確具有灼見。綱領第三項至第七項，均屬外交範圍。言簡意賅，發人猛省。三四兩項是指示我國外交上的一般原則，第五、六、七、三項，是指示我國抗戰中的外交目的和策略。

第二章 抗戰外交的精神

自「九一八」以後，國際風雲，變幻靡常。概括的講，有錯雜糾紛的三大趨勢。一，集體安全，二，陣線對立，三，勢力平衡

集體安全運動，倡導於一九三四年左右。自一九三三年希特拉執政加緊反現狀運動。日內瓦裁軍會議，因德國要求平等未遂無結果而散會。日德相繼退出國聯，一時世界和平咸受威脅。集體安全，為應運而生的一種挽救危機，維持現狀的和平運動。這種運動推行的原因：

一，由於建設「一國社會主義」蘇俄，與資本主義國家調協，採取和平政策，加入

國聯，與法提攜，成爲歐洲政治上的重要因素。

一、法國自杜美格 *Domergue* 出任總理，標榜「舉國一致」內閣，外長包爾多 *Barthou* 以縱橫掉齒的手段，求安全保障，他要孤立德國。便拉攏蘇俄，接近英意，調解意南（莫拉夫）糾紛。雖功虧一簣，在一九三四年十月被刺殞命，然以他的外交活動的結果，翌年一月法國與意成立羅馬協定，二月與英成立倫敦協定，五月與蘇簽定互助協定。此後蘇捷也形成互助。英俄兩國關係以戈登赴俄結果，亦漸趨協調。當時歐局呈露曙光，所謂東歐公約，西歐公約，中歐公約，都在計議商結之中。這東也有羅加諾的呼聲。至德軍破壞梵爾賽條約軍事條款，重整軍備，蘇法英意在國聯中，都一致表示不滿；而斯特萊薩 *Stresa* 會議中，法意英成立連合陣線。至此，區域安全運動達到最高峯。可惜一九三五年下季意阿戰爭發生，英意反目，法意離心，法國與蘇俄加緊合作，德意於一九三六年十月樹立軸心。加之政體之不同，制度的互異，推波助瀾，變成對立營壘。西班牙內戰中，所表現集團對立，爲尤甚。日本又假借名義，引類呼朋，

與德首先後成立「反共協定」，以期相互利用。惟自本年四月十六日英意簽訂協定，英法成立軍事同盟。希特拉與墨所厄里談判後，羅馬柏林軸心，依然存在。捷克問題更引起歐洲的不安。歐局的演變，異常迅速。可是，意德軸心雖未取消，然已不復在黃金時代。英法關係雖已加強，然未拒絕與他國調協。英意未閉談判之門，法意非絕對不可協調。四強協定，並非絕不可能。蘇俄外交，在靜觀演變之中，似孤立然並非與西歐對立。如英法意德可以走上均勢的途徑捷克問題，以雙方讓步而獲解決。歐洲可以暫維和平，日本即無從乘機擾亂。德意不必利用日本所謂「反共」集團的勢力削弱，亦意中事。而英法在遠東合作，英美在軍事上接近，又在恢復遠東的均勢。

總之集結安全，因為吾人所希望，然實現尚非其時，陣線對立，似隱似現，變幻無常。吾人不能以政制決定外交，更不能「面意聽命，自喪其所守。」均勢以實力為基礎，弱國易受犧牲。在均勢局勢的演進中，尤不可不嚴密注意。集體安全以和平為的，陣線外交以主讓相撓，均勢以實力為後盾，我們要有理想，同時要顧現實。國際形勢，

運用得當，可以圖強，不當，易遭覆頂。最重要的是以「獨立自主的精神」來應付國際外交的事變。所謂獨立自主，就是說我們外交應是自力的，自立的，和自動的。

一自力——外交是國方向外的表現。一個國家，本身有力量，外交易於運用，否則國弱言輕，不爲人重視。所以弱國固可利用國際矛盾，造成利己的形勢，然要時時刻刻，信賴自己培養實力，來做外交的後盾。「九一八」以後，美國海力不充，史汀生政策，便不能發生實效；英國在擴軍計劃未完成前，不能有積極態度。現在英美繼續擴軍，總們外交，將隨國力增強漸趨強硬。以和平外交見稱的李維諾夫，不是說過：「蘇俄不願任何國際集會，所恃的是紅軍實力。」強國如此，弱國在戰爭氣氛中更要自強。在古代，「周去秦爲從，期年而舉；衛離魏爲衛，半歲而亡。」而「周滅於從，衛亡於衛」的原因，就是國力不足，妄信外援。現在歐洲的次要國瑞士比利時捷克波蘭以前賴外交生存的，現在都感受威脅，積極整軍，以實力做外交的基礎了。大戰後德國經過十幾年的「閉關教戰」，從一九三五年後才漸次脫離凡爾賽條約的約束；土耳其的復興，由於

凱末爾的異師抗敵，屢勝希軍，才獲法義的協助。法國「勝利之父」克里門梭 Clemenceau 在大戰中，說過：「我們維持對盟國的信心，不過如俄國背約，我們仍要戰爭，不幸的羅馬尼亞被迫降敵，我們還要作戰。我們要戰至最後一刻鐘，不要放了最後的一刻鐘。」我們這次抗戰，是民族存亡絕續的一戰，我們用自力禦侮，用自力求外援。

二自立——國際利害錯綜，國際情勢變幻。一國外交，應以本國利害，判別友敵，我們對外，不應存思想上的成見，不必加入陣線上的鬥爭。在抗戰期中，我們只有一個主敵，我們所急的陣線，就是反日的陣線。譬如我們和英國連絡，爲了制日；英國對日的態度，不必是我們對日的態度。我們和蘇俄連絡，也爲了制日，蘇俄對德的態度，也不必是我們對德的態度。我們既有明確對象，還要爭取自主。不做任何國家的追隨者，不做任何陣線的犧牲品。一九三六年十月的比利時，已不恃法國同盟，恢復自主，一九三四年以後的波蘭，不專以格道密 Gertie D'Orsay（法外務）的馬首是瞻了。外交自主，確是獨立的保障。

三自動——以上的敘述，說明一國外交，應以實力做基礎，以本國利害做出發點，另外還要以積極行動，策動國際形勢有利的轉變。一個弱國，只有消極的期待，會引起列強的驚調而犧牲。阿比西尼亞特英法來制意，結果賴伐爾 Laval 與賀爾 Hoare 來一個瓜分式「和平計劃」。華盛頓會議時，我代表只知仰承美國鼻息，結果我國提出的十項原則，未能做中國問題討論的基礎。誠然，有時國際時局的流轉，我們無法左右，只有相機應付。然有許多可以努力的，一定要去做就，是無把握，也不妨嘗試。譬如英俄疏遠，我們可以做連鎖工作；英美合作，我們應當促其具體實現。我們如鬆懈，列強會與日妥協；我們如積極努力，列強與日關係將日趨尖銳。推動大局，旋轉乾坤，我們應有此決心，更信有此能力，小的塞爾維亞，能推動延宕四載的大戰，我們中國也應做決定太平洋大局的因素。

第三章 抗戰外交的目的

在每次戰事中，交戰國各有作戰的目的，也就是戰時外交所努力欲達到的目標。譬如在歐洲大戰中，德國為實現「中歐政策」Erdroland 進而推行「世界政治」Weltpolitik 英國在保持比利時中立，以維持本國安全；制止德國海外發展，保持帝國優勢。俄國攫取君士坦丁堡，及海峽區域。法在恢復亞爾沙斯羅蘭 Alsace-Lorraine 兩州，意大利在取得非洲及小亞細亞的土地。此次中日戰爭，敵國妄說什麼「膺盛中華」，其實在圖霸大陸，推進所論「東亞門羅主義。」我們作戰，既無大戰中各國特殊的企圖，更無日國的狂想。我們的目的，簡單而明晰。

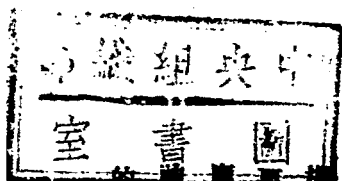
一 保衛主權——自「九一八」至盧溝橋事變，日本由蠶食轉向鯨吞，我國要保衛主權，不得不起應戰，以國力維護國家民族的獨立生存，自由平等。臨時代表大會宣言更說：「日本帝國主義之侵略，在政治上將使中國失其獨立與自由。在經濟上，將使中國永滯於產業落後之境遇，至為日本工商業之附庸。」這是民族存亡與廢的關鍵，此次抗戰，實為全國之民族的神聖使命。我們過去以委屈求全的方法，來保護主權。以和平的

方式，謀現代國家的建設。可是在日本侵略狂瀾，不容我們再容忍了。我們抗戰，內求建國的自由，外求在國際社會中「盡文明國應盡之義務，以享文明國應享之權利。」這又是一個平凡的要求。因此從「八三」以後我們決用武力來捍衛主權，更不能不以「抗戰與建國同時並行」，使此「捍禦外侮與民族之使命，得以完全達到。」又因為保衛主權，所以始終反對敵人「以武力在我們領土上造成的一切偽政治組織。」在東北，北平，南京，上海，敵人憑據暴力，誘以利害，勾結滬少數奸人，偽造民意，排演各種傀儡劇。被毀我國獨立主權和行政完整，背違國聯尊重他國國境的規約。加之偽區則應，終朝呻吟於暴敵淫威之下，備受人世諸辛酸。所幸各地義軍的湧起，偽軍的反正，不肯附逆的正士，甘受監禁而不辭。志士親身成仁的事實，時有所聞。以心理上，及政治上看，中華民國實為一不可分割和不可侵略的單位。我們為保衛主權，拯救淪喪地區的同胞。在抗戰中要否認及取消偽組織，及其對內對外之行為。過去董德承偽滿，與論界表示極大憤慨，政府更提出嚴重抗議。我們代表在國聯討論遼阿問題的時候，又明白

申說我們反武力侵略的原則，這種基本立場是不容忽視的。在抗戰勝利後，我們應恢復國權。清算甲午以來四十餘年間兩國的關係；恢復「九一八」以後喪失於日本的一切領土；收回近代喪失於日本的一切權利；取消中日間一切不平條約；取得曩日在戰事對中國物質上精神上一切損失的賠償。

二·樹立和平——我們是數千年來愛好和平的民族。在國際關係上素重「敦信修睦」。

「從鴉片戰後，雖受不平等條約的壓迫；然我們只願以和平方法修改條約。中國國民黨承孫總理「和平奮鬥救中國」的主張愛護和平，謀以調協方法謀中國國際地位的提高，我國自始參加國聯，且為國聯原始會員，後更簽訂非戰公約。二十餘年，對和平構構不僅未有絲毫損害的行爲，並且履行一切應盡的義務。自「九一八」以來，政府以和平為懷，忍辱負重，與日本周旋，希以和平方法，謀中日問題的解決。無奈日本逐漸壓迫，得寸進尺。二十四年十一月五屆全會，在中日關係極度緊張的時候，尤聲明：「和平未至完全絕望，決不放棄和平。」即自抗戰軍興，尤以國際正義，東亞和平為念，一



再致意於和平，期與世界各民族共為和平正義奮鬥。」然而和平決非示弱，更不能中途屈服，抗戰既已發動，除非敵人放下屠刀，待罪自新，決無和平可言。吾人深知得和平，必經奮鬥，非對侵略者以致命的打擊，不能實現和平。在國際方面，不加強和平機構，或維持和平的條約，無從維持永久和平不可分割，一部分之利害，即全體之利害。」遠東和平，與世界和平息息相關。遠東無和平，世界無甯日。

自抗戰以來，國聯雖對我國表同情，倡導援助，譴責非法作戰，各國然而尙未能切實履行盟約上的義務，發動集體行動的制裁。可是我們並不失望，還是繼續的擁護和平機構與維持和平的公約。我們對國際和平，認為應以武力為後盾。應以實力反對侵略。要有組織，有犧牲精神，要有切實計劃。誠如福煦元帥所云：「和平始終要具備如戰爭應具的德行，有劃一的號令，公民之勇敢，服從紀律，犧牲小我利益化為大我的利益精神，全體不輟的努力。……」可惜此種和平，尙未實現，目前各國，仍有「和平分割」的幻想，「既成事實」的認可，「局部戰爭」的觀念，標榜不合時宜的「孤立主義」。

抗戰外交的目的

不肯爲和平而犧牲。至於我國「吾人之本願在和平，吾人之最終希望亦在和平。惟吾人所謂和平，乃合正義之和平。必如是然後對內得以自立，對外得與共存。必如是始爲真正之和平，永久之和平，若舍正義而言和平，非真和平。」吾人雖信正義未泯，真理尚存，我們雖爲和平而犧牲，而世界和平必因我們奮鬥而有光明之前途。擁護主權及樹立和平是吾人應以全方促其實現的兩大目標。欲達此目的，必誓以全國國力及全世界和平正義的力量，來制裁日本帝國主義，尤其是首當其衝的我國國民，應本「必死之心，盡可能之努力。」抗戰到底，「不達目的，決不中止。」

第四章 抗戰外交的策略

從上面的敘述我們知道在變幻靡常的國際情勢中，吾國外交，應具獨立自主的精神。在集中全力，反抗日本帝國主義的當中，吾國外交作多邊的活動，以達到此明確的作戰目的。戰時外交在求多助孤敵勢，自應多方拉攏有敵國外患的強國，因應採取多邊外

交，而在羣雄環伺中的弱國，更應實行多邊外交。前一種以德法來說明，後一種以比波爲榜樣。德國在普法戰爭後，要孤獨法國，保持福爾克福（Frankfort）條約的優勢。俾斯麥展開手腕，一面在一八七九年，與奧同盟。到了一八八二年，又約義大利加入，成立三國同盟。另一方面，他又和俄國維持友好，在一八八七年六月，和俄國締結所謂「重複保證條約」。俾斯麥是多邊外交的能手，他能消弭奧俄的惡感；和縱意奧的世仇，使三國都以柏林爲中心，造起孤立法蘭西的營壘，鐵血宰相雖時爲「同盟的惡魔」所譁，然他確維持了德國在普法戰後二十年的歐洲霸業。

至於法國，在一八七一年戰敗後，要恢復失地，推翻現狀，也取多邊外交，肅清德國。自一八九〇年。俾斯麥下野，法國外交健將，如戴克三（Dicks）等人便以繼續待法國的政策，加蓋標人。在一八九二年，與俄同盟。一九〇二年，又和意修好。一九〇四年，與英成立了協商，法國活躍的外交，使德國感覺受「包圍的危險」。拿破崙時情況說，法國政策，在羣俄同時聯英。德國政策，在羣意同時不願開罪英法。英法政策，

一而違法，同時與德意謀協調，更要結好美國。凡此種種，都現出多邊外交的妙用。

至若處境險惡的次等國，他不願依靠強鄰，失却獨立性。不願做強鄰的先鋒隊，不願做國際的戰馬。外交策略，更重多邊，大戰後比利時是如此。他在一九二〇年九月與法同盟，取得法國協助。一九二五年羅加諾條約成立，比又有英意兩國的保障，及最近數年來，德國國社黨勢力抬頭，萊茵重防，羅約失效，一九三六年十月十五日，比王讓宣告恢復中立，就是說，比國對英德法，同樣的看待，並不側重任何一方。復國後的波蘭也是此，他在一九二一年一月，與法同盟，依倚法國。素有法國在威斯塘拉威日河上衛士的稱號。法國用他北防赤俄，西禦德國。惟自法蘇親善，德俄關係緊張後，便恢復自主。在一九三四年一月和德協定，然仍維持法波傳統友好。因為華沙當局外交運用得當，他不僅保障祖國安全，亦且使波蘭成爲舉足輕重的東歐強國。他若羅馬尼亞，由親法復漸傾德；南斯拉夫，親法同時結納意大利。歐洲的次要國家也漸實行了多邊外交了。

中國自鴉片戰後百餘年來與列強締結許多條約，發生不可分離的政治和經濟關係。中國參加國際社會，簽訂國際公約，是國聯忠實的會員國，是世界和平的擁護者。所以無論在理論上，或事實上，都不能孤立的。我們不僅不應孤立，並且要積極的多邊的活動。獨立自主，是一種外交的精神，多邊積極的活動是我們外交上的行動姿態。

最近抗戰期中的目標極單純，我們要集中一切國際力量，打倒惟一敵人，當然希望取得國際多方面的同情和援助。孫總理的遺教，早經昭示吾人，對外努力的方向，是「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥。」我們要「和同情於我的國家及民族共同奮鬥」所以一切擁護和平，反對侵略的國家和民族都是我們的友人。我們願以平等立場，和一切反侵略國家聯絡；以自主立場，來促成一切反侵略國的協作。在理論上我們應取多邊的外交。再聯到與遠東有親關密係的英義俄法，至今雖未形成一個鞏固集團，然而他們不滿暴日的侵略是一致的，不願遠東和平的破壞是一致的，對於一般國際時局的態度——維持和平反對侵略——也是一致的。我們的抗戰，國際環境既有一個若隱若現

的和平陣線，這種形勢，利於我而不利於敵。我們要求多助，應維持各方舒感，不應將已成陣線之廢棄，並且還要努力加緊。我們更應明瞭所謂，「和平陣線」中的各國，一般的態度，大致相同，而實際辦法，互相差異。四國中間，尚存有若干的不睦的因素，尤其是英俄中間，仍多齟齬，美法中間，並無連鎖。我們外交，不應顧此失彼，觀甲疑乙，引起集體力量的分散。所以事實上，我們也應取多邊外交。在抗戰期中，無論根據理論，或客觀環境，我們外交策略，應以多邊為最高原則。

「多邊外交」雖是一種妥善的策略，然也有許多弱點。我們如不問皂白，亂求朋友，將敵友聽為己友，結果會受欺。我們處此非常時期，所求的是患難朋友，並非泛泛之交，同各國要好無一着實，結果會落空。因此進行多邊外交，必須要注意的。

「第一多邊外交」要有一定的分際。我們固希望將敵國同盟拉散，成為我們的盟友。然在和敵國關係尚未斷絕，我們離開工作未完全成功的時候，不能錯認為朋友。所以多邊活動，應有分寸的。譬如俾斯麥連俄，只為避免俄法連合，南北受敵，法國在大戰前

和意，只在分化與德奧關係；避免東部受牽制。目前英國的與德意謀協調，也只是一種緩衝作用。因此我們時多邊也不應疑懼敵國的盟友算在裏面。去年十一月六日由三國「反共」協定，和任何協定一樣，並非垂諸永久的集合，這是事實。而三國協定後，締約國關係，有增無已，意大利繼日德退出國聯。德國繼意大利承認「偽國」。一般政策與日有掎角相應之勢，這也是事實。德國遠東政策雖則與意異趣，對遠東態度每和英接近。然他的政策，仍不出「反美」協定範圍。對華未必能維持絕對中立，這又是事實。所以我們對於意國，固表不滿，對德也應取保留態度。

第二、多邊外交，應有深淺的分別。友有親疏，交有深淺。專人交游如此，國與國交也如此。「泛愛」還要「父親」，這是至理名言。在國際外交上，與多數國家維持友好，是應當的。擇利害關係較深的國家做朋友，更需要。譬如德國俾斯麥的外交，基礎在德奧同盟。法國戴克三的外交，基礎在法俄同盟。最近的比爾時外交，仍重視法國。波蘭外交，似傾向德國。現在的英國歐洲政策，以德法合作為中心。法國外交仍不放棄

法俄互助。顯然的，各國在國際友善圈的內面，又有一個牢結的核心。我國外交，也應如此的。多邊運用，擇善相從，既是近代外交的趨勢，而我國抗戰建國綱領中所表現的外交政策也是如此。如第三項謂「……聯合世界上同情於我之國家及民族爲世界和平與正義共同奮鬥。」第五項謂「聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力制止日本侵略，樹立並保障東亞永久之和平。」第六項謂「對於世界各國現存之友誼，當益求增進，以擴大對我之同情。」我們外交活動範圍，是十分廣大。外交的路徑，又十分坦蕩。這是我們外交政策上的進步的表現。

我們在過去，常空泛的說聯絡弱小民族。站在道義立場，是應當的，說到策略運用，却有討論的餘地。吾們爲民族獨立生存而奮鬥，易於獲被壓迫民族的同情；我們爲集中力量，更樂與弱小民族聯合。然而所謂弱小民族，人我所反對的對象不同，連合陣線，自難形成。如大戰中，愛爾蘭反英，斯拉夫人反奧，愛人聯德奧，斯拉夫人聯英法，各與敵人之敵合作，自成營壘，又何能形成同一陣線。又弱小民族，實力薄弱，顧忌

多端，事不干己，不願過問。而一切應付，不得不根據本身利益。波蘭爲防俄，不惜與日連歡；薩瓦多爲制美，不惜向日示好，首先承認滿洲偽國。暹羅爲連日牽制英法，又不惜在國聯會議席上對譴責日本議案，拒絕投票。更在一般政策上爲日張目，這都是值得吾人警惕的。因此我們對各國家各民族無論他是強大或弱小，被壓迫或非被壓迫，只要他與我同情，我一例的報以同情；更願與之嚴密合作向共同的目的攜手前進。

我們在以前，標榜打倒一切帝國主義的口號。現在又有反對一切泛黨派的呼聲。我們國際間，應以平等互尊，不干涉內政爲原則。帝國主義的內容，既極空泛。泛黨派主義的定義，又欠明確，空言反對，又乏成效。強國利害，原非一致，而外交策略，最爲樹敵。所以我們反對的是日本帝國主義，而對世界各國，無論其政制若何，惟仰若何，即是和敵有默契或協定，可是對我的友誼，仍應保持，增進，擴大，以期由敵方面傾向我方。由敵友而轉爲我友。敵之敵，固可爲我之友。而敵之友，似不必即認爲我之敵。我們認清主敵，不必節外生枝。集中襲擊，勢力不致分散，側面障礙較少，目的最

於建國。

通常外交對象，每以政府為中心，抗戰期中，反對侵略擁護正義之空氣，旁礙於各國輿論。國際和平機構，文化團體，慈善機關，在野政黨，先進作家，青年集團，勞工民衆，素半同情我國抗戰，或鼓厲輿論，或倡導反日運動，或轉大小，雖有不調，而對我有利，是不能否認的。對於各種反日的勢力，我們應善為利用，來做抗戰的輔力。現在讓我們分別的說明。

一、連絡與國——現在世界上有六大強國——英、美、法、蘇、德、意，他們的政策，會影響遠東的大局，和我國抗戰的前途。從他們對國際政治的態度上去分別，大約可分為兩個集團；英、美、法、蘇是希圖維持現狀的集團；德意為希圖打破現狀的集團。以上四國對我同情，以下兩國對敵政策多取支持的態度。我們現在分別的去觀察，先從英美法蘇方面說，抗戰以來，他們國內輿論，對我同情，對敵軍暴行，莫不深惡痛絕。不過同情是不夠的，要他們對我們有切實援助，仍有許多待努力的。

、第二，我國與以上四國尙未有嚴密的連鎖。就是說：缺乏整個的多邊的協定，把五國籠罩起來。雖則我國已與蘇聯締結互不侵犯條約。法蘇已成立互助協定，英法已有瞭解，美英現正進行合作。除法蘇互助，英法協商具有同盟性質外，其他不過是表示友好和善意，並無軍事互助的條約義務。況美國不願干與歐洲政治，對法不願負責。英國保守黨人。對蘇俄仍有若干疑慮態度。所以這個集團，雖有四國，其實只有法蘇和英法是結實的集團。

其次，這四國都願維持遠東和平，不願日本膨脹，不過遠東反日的程度有差別，而維持的方式，也大相逕庭，蘇俄與日是政治上的仇敵，英國和日有利益上的衝突，法美對日，一方感太平洋商業和領土的威脅；另外在正義上也是極度不滿的。法蘇主張以兩聯為中心，倡導集體安全。他們維持「不可分的和平」，不致反對對日裁制。英國對遠東糾紛，雖不放棄國聯的集體調解，然復顧慮有關係的主要國；根據地方情勢，共同調解。她仍欲以容忍的態度來制止暴行過分的進展。美國在精神上是對日不妥協的。然而

事實上，現在仍未有制裁的決心。她的一部分輿論，仍願在中立法下度孤立生活。她的和平觀念，似仍不能由美洲擴大到世界。因此要以上的國家，對我們有切實的援助，非要我們外交上總動員不可。

從德國方面：說自從去年十月六日，意大利加入德日反英協定後，三國對國際政策，似已桴鼓相應。德意兩國，在遠東問題，自不能與暴日背道而馳。吾們有德國謝絕參加九國會議，是表示不願以集體行動，非難日本，重代表在會議中，竟圖降低會議效能。主張中日直接談判，意德兩國更先後承認「偽滿」。凡此種類，都表示德意已有明白坦白的趨向。不過德意聯日，爲的是牽制英蘇，使蘇俄的陸軍不能由西歐分調到遠東，英國的海軍，不能不由地中海分遣到太平洋。如是則蘇英的在歐洲重力降低，德意在中歐和地中海可以轉佔優勢。德意更可以借這個協定恐嚇英法，取得在殖民地及地中海問題的讓步。只是德意軸心，以是歐洲政治爲中心，他們聯日不過一時利用而已，其實德意，尤其是德國，並不願日本對華長期用兵，因此減少對蘇英的比力，他們必不願

倭寇假借名義，來對我侵略，以損失我國的友誼。所以如何使與敵有協定的權宜，始終不致直接妨害我國的抗戰前途，這又是我國外交上所應努力的。

抗戰外交的目標，是在增加本國國際奧援，與降低敵國在國際的地位，以期加強本國抗戰的力量，獲取最後勝利。我們如何循着這個目標，來努力呢？

第一要使得對我同情的國家予我實助，共同制裁日本，維持遠東和平的巨任。最要的是促進中英美法蘇嚴密團結，以集體行動，應付遠東危局。非戰公約已給我們一種精神上的依據，而國聯盟約和九國公約更指示我們行動的步驟。在比京會議中，我們會竭力促成美法英俄一致行動，反對一二國單獨的調解，更不願接受四國以外國家的調解。比京會議所通過的宣言，一面對日含有譴責的性質。同時列強「保有權利以期考慮共同態度，」會議彙句，只獲得空洞宣言。最近國聯第一〇一屆行政會，又重申撓華之說，然亦嫌空泛，吾人誠難免失望，然而吾們應認此為起點，並非終局；而在此種宣言所表示的精神上的契機，更值得稱道。從此吾人應繼續要求國際與我有計劃的物質接濟。

更可進一步要求對日經濟上和軍事上制裁，促進九國公約會議的重開，或國際進一步的發動制裁。另外在不妨害「集體行動」和國際議案所倡導對我「個別援助」下，依據各國的國情與我們的需要，成立個別的諒解。譬如蘇俄方面，我們應以平等互尊立議，以共同利害為據點，進行談判，因為暴日侵華實為攻蘇的光聲，將亡國聲，關係密切。莫斯科人士，豈能無動於中。至於英國，至今仍未忘情於調解，更未完全關閉對日妥協的門徑。然而近來日寇侵略範圍的擴大，英國在遠東，不僅有利益，損失甚大，即香港印澳亦均感威脅。如果英國不願隨着日人所指示的「退讓的路徑」退出遠東，至少應予我以物質上的援助。法國是國際的支柱。歐洲的強國，現在均執政者類聲明大體，講正義，同情抵抗侵略的戰爭，她與蘇有協定，與美有諒解，握着歐洲外交樞紐。而越南與我漢桂兩省各有鐵道銜接，是可貴的國際通路。如我們能向巴黎策動，呼籲合作，我想法國人士，應能以十八世紀援助美國革命的精神，協助我們的，最後能到美國，¹⁹ 她的輿論對於中日戰事，現仍意見紛歧。積極干涉恐難免引起戰事，惟如袖手旁觀，則日本勢

力膨脹，在西太平洋樹立強大侵略性的帝國，又非美國之福。美國是國際間極有權威的國家，一舉一動，可以影響世界政治的動向。美國是輿論之邦，輿論可推動政府。我們應大規模對美作外交的宣傳，痛陳利害，訴諸正義，促她有更切實的表示。如美能取切實制日的建議，不僅英國可贊同；法俄將聞風響應，即德意也得有相當顧忌的。總之：我們對英美法蘇因為牠們和遠東有重要的關係，更具有推動和引導國際政治的力量，希望對遠東時局能有特殊的貢獻。英美在太平洋的合作，法蘇在歐亞的提攜，足使日本陷於國際大包围之中，而無以自拔。

第二，要使與日有協定的國家，不為虎作倀，免牽制列強制日的行動，所以我們對於德意外交，更須加倍努力。不過我們的目的，是消極的，——在減少敵人國際的援助。不必存積極的希望，免得引起傳統的疑慮。我們不願參加任何思德集團，更不能接受集體行動外的他國調解。我們固不願多樹仇敵，然而我們也不能喪失多數國現存的同情。我們應向柏林羅馬進行談判，表示我國立國精神在至民主義。對法使所謂「反英」協

定的效力。弗限於歐洲，在中日作戰期間，使兩國嚴守中立。接諸現勢，這種默契，固甚艱難。然並非不可能。另一方面，我們希望英法放大眼光，在歐洲問題上，盡量以開誠精神，和德意坦白商討，以有代價的讓步，取得德意的合作。歐洲列強，如能聯合一致，制止「日禍」，既可保持「白人集團」在遠東的利益，又是歐洲人士對世界和平的貢獻。如以德意態度的轉變，便使遠東利害迎刃而解，更現出他們在國際政治上的特殊地位。這是於她們的聲勢與利益，都是有益的，因此對於德意，我們萬不可知難而退，坐讓這二個新興國家，完全傾倒於敵人懷抱。

二，維護和充實和平機構：我們既是集中力量，反對侵略的日本帝國主義，而對於維持和平的機構和條約，當然取擁護的態度。不論從本國利害上或人道正義上說，都是應該的。目前我們可以運用的和平機構當然只有國聯，所可運用的條約有非戰公約及九國公約。自「一九一八」以來，日本繼續對我侵略，將國聯盟約非戰公約九國公約破壞無遺。他既退出國聯，更倡言廢止九國公約。在我們方面對於上述三種條約，始應擁護。

並。國聯從願加強「九一八」事變後，始終不能發揚盟約精神，對強暴以有效的制裁。國聯的弱點甚多，主要的如下。

一、從範疇說——國聯為側重歐洲之組織。世之擁護國聯者每以此為一黨「普通性」之集團，然此不過為高懸之理想，距離事實，確甚懸殊。國聯組織，初以歐洲國家為中心，其處理之事務，又常以歐洲為對象。數年前蘇俄加盟，適足增高國聯的地位，然日德意相繼退盟，他若指導美洲集團之美國，堅持傳統之「孤立政策」，至今不肯參加。近數年來華盛頓對日內瓦之態度較善于前。而正式參加，尙遙遙無期。美既不在國聯，國聯自無法從事於美洲事業。中美南 諸邦，因懼於美國之威，與國聯若即若離，旋進旋退，行動多所顧慮，親密合作難期實現。况「門羅主義」既為國聯盟約所承認，對於「門羅主義」籠罩下之美國，國聯難施行其職權，在這東方面，自「九一八」以後，國聯未能制止強暴，維持和平，遠東民衆，以國聯不能秉直不阿，為弱者主持公道，漸失其最初信仰與希望。在歐洲又因德意退盟，另樹軸心，國聯對於歐洲一般問題，既不能作普遍之討論，更難作有效之實施，是以國聯在發祥地之歐洲，受重大打擊，一時難望

其在歐洲以外之地方有所作爲。此爲吾人所惋惜的。

二、從效能上說——國聯爲一缺乏制裁力之機構。國聯主要使命，一、爲排解國際糾紛，一爲維持世界和平。對於侵略國，則加以聯合制裁。明文規定，載在約章。十數年來，排解糾紛，維持和平之工作，亦數見不鮮。前者有瑞典芬蘭間雅爾島、Åland Island 之爭執；英土摩蘇爾 Mosul 之糾葛及希布邊疆之衝突，均能秉公辦理，和平解決。後者如一九二三年意軍佔領各府 Corfu 釀成意希戰爭。一九二八年波里維亞奧巴拉圭大廈谷爭執，已發生戰禍。國聯均能相機處理，化險爲夷。國聯功效，吾人不應抹殺，惟細加觀察，上述事件之調理，促成者實爲當時之環境，和外力，在雅爾問題中，因當事國不願言戰，在摩蘇爾問題中，以土國自甘讓步。希布同爲小國，自不能違背強國意志。若各府問題之解決，實爲「大使會議」之結果。大廈谷戰事之停止，多賴「泛美利堅會議」之調解。國聯與外力相輔合作，乃有顯著的成就。

東北事件國聯受極大創傷，意阿風雲，國聯遭再度之嘗試。去年暴日侵略我國黃約

，違信，又給國聯最後之機會。空幻之諮詢委員會，未能制止強國之暴行，無補於弱者之自衛。國聯盟約十六條明確規定，對於破壞和平之國家，施以經濟或軍事之制裁。可惜十年來，所謂裁制云云迄未切實履行，意阿戰事中國聯雖公布對意制裁，終未生效。結果於意軍進佔阿京之後，竟公然廢止制裁，自失威信。「八一三」以後，國聯諮詢委員會及大會，雖通過精神譴責暴日宣言，然事實上並無制止強暴之效力，曩昔熱望國聯為和平之支柱者，至此亦成失望。

總之，最近數年來在國際狂瀾中國聯似已失去左右國際政治之能力，反國際潮流之推動。一九三四年裁兵會議失敗後，列強競建軍備，造成戰爭氣氛，同盟政策復活，對於會議外交，興趣減落。自蘇俄加盟，與法更在國聯機構締結互助協定。而退盟國又有「反共協定」的締結。法蘇以國聯與「破壞現狀」之國家抗爭；德日意集團又以國聯為攻擊之對象。國聯基礎搖動，素昔倚賴國聯之次要國，亦深感恐慌。一面增兵自衛，一面結納強國。至斯具有十餘年歷史之和平組織，不禁有日暮途窮之感。目前尚須以善圖

聯之態度不同，分爲四種：（一）德談日退盟國堅持反對，一時自無復盟希望，并引誘他國退出國聯，另謀成立以「強力」爲基礎以同盟爲形式的國際組合。（二）彼端等次要國，國境處於二強或三強之間，恐一旦有事，淪爲戰場，在國際營壘中，不願參加一面，以國聯失却普遍性，故持懷疑態度；不願熱烈贊助。（三）美國最近數年來對國聯已變其冷淡態度，而表示同情。惟最近將來尙無參加可能；因爲國聯不能自振，美國同情亦將消失。（四）英法蘇三國爲國聯中僅有之三強。彼此不願日內瓦團體之瓦解。然而對日內瓦信心，已不若以前深切。

對國聯態度，大體言之，蘇聯領土遍及歐亞，本「和平不可分割」之原則希望國聯西防德國，東制暴日，故願國聯範圍擴大，效率增強。英國利往遍及世界，所需應付之問題，紛紜龐雜，彼願因地制宜，隨機應變，保留自由決定之權，因此希望國聯範圍擴大，而制裁性不妨減少。法國在亞非二洲雖有領土，然主要利益，仍在歐洲。並欲藉國聯維持大戰後之優勢。因此希望國聯效力增強，範圍不妨縮小。由此以觀，則國聯受

國際浪潮所激，而內部意見，亦未能融洽。因此一般人對於國聯前途，咸抱悲觀，然從另一方面觀察，「惡法勝於無法」，國聯雖未能積極建設和平，然總不失為和平運動精神之寄托。國際開明輿論，社會集團，至今對國聯，表示擁護，不欲廢止。所以國聯對於世道人心，確有密切關係。在此山雨欲來的國際情勢中，挽救狂瀾，制止侵略，亦正待國聯的努力。日德意先發退盟，國聯範圍，愈形狹窄。然此後涇渭分流，分子單純，如能自拔，反易為力。

我們希望國聯發揚維持和平，裁制侵略的精神。恢復在遠東喪失的地位。制日可以便其他侵略國知所警惕；遠東和平得以維持，世界和平即有保障。一九二八年的非戰公約本身既無制裁規定又無執行機構；然經世界多數國的參加，莊重的簽訂，不失為一精神上的力量。最近美國國務卿赫爾宣稱非戰公約，繼續有效。至一九二二年的九國公約，為列強在華盛頓會議中所締結的重要條約之一。當時各國同意下列四點：一，尊重中國獨立和領土主權的完整。二，給予中國以建立強固政府的充分機會。三，維持各國在華

廠商投資的機會平等。四、不得利用中國環境攫取妨礙各國利益的特殊權利。

我國對於此約，雖非完全滿意，牠的缺點頗多。譬如缺乏裁制，無永久機構。蘇俄未參加，去年根據九國公約第七條所召集的比京會議，並未能有制日的具體行動。然而她是列強在華均勢的保證；各國遠東政策的根據，尤為英國所重視。譬如美國前國務卿所云：「為文明史上最有遠見的一種條約。」這是吾人應當注意的。以上所述的和平機構，或公約，迄今雖未能發揮維持和平的效力。然却具有幾種共同的特點。一、承認和平不可分性，二、反對一切武力侵略行為。三、各國互尊重領土完整。四、以和平方法解決國際糾紛。我們要求國際聯盟非戰公約七國公約三種條約的調解，制裁侵略性的增加，自衛戰的激進。而迫切要務，則在集中力量，制裁暴日，援助我國，共為和平奮鬥。

三、連絡一切反日勢力：抗戰期中，我國對於同處於我的各國社團，開明的輿論，反對日閥的日本民衆，被日本壓迫的民族，如朝鮮台灣，都應具體的活動，普遍的宣

傳。一方宣傳作戰的意義，爲反抗侵略擁護和平；一方對敵宣傳作戰的對象，在打倒日軍閥，解放日本民衆。另外對朝鮮台灣被壓迫的民族，應盡量扶助，共同反抗侵略，樹立東亞永久和平。我國的英勇抗戰，已引起全世界人士的同情援助，在各國已展開廣大的反日援華運動。各國人士，紛紛救濟中國難民，抵制敵貨。在臺灣有武裝反日鬥爭；在印度有「中國日」的舉行；在日本左黨正進行熱烈的反戰運動。國際學者如維素，愛因斯坦，薛西爾，杜威，羅曼，羅蘭等都贊同我國抗戰，願爲正義奮鬥。世界反侵略大會，世界學生會均寄中國以高尙的同情。國際的善意，一面激勵我們更大的反侵略的決心，一面並繼續爭取這精神上的寶貴支援。總之，我們只有一個主敵：日本，更嚴密的說日本軍閥。我們需要多數朋友。一切反對日本暴閥的國家，民族，集團，人士。我們要造成有利的國際環境，使日本成爲孤島，使日閥成爲人所共棄的瘋狂病人。

第五章 抗戰外交的特徵

最後我們應認，戰時外交是一個非常時期的外交。至少具有下列幾個特性：

- 一、外交權要集中，戰時外交權，與其他一切權力一樣，應當集中於最高統帥。國與友敵的判別，和戰大計的決定，不容有絲毫分歧的意見。在大戰中的法國，外交大權，集於國務總理克利門梭一人。他所起用的外交長辟雄 Poincaré 對於他是奉命維謹。克氏時代的國務總理，法國法學家巴德萊米 J. Barthélemy 謂之「總攬式」 Absolutisme。大戰中的美國，威爾遜總統，也是一個「意志堅強的人」。外交大計，是獨斷獨行，並不諮詢參議院意見。對外交涉，多不通告參議院，即通告，亦略而不詳。總統對外交策，有時議院毫不知悉。國務卿藍辛 Lansing 不過奉行公事。他曾派遣親信何斯大佐 Colonel House 到歐陸，斡旋一切，直接和他通信，商討時局。其他國家，在大戰中外交權也是集中的。戰時外交的進行，應果斷和機警，不能遲緩和受牽制的。
- 二、外交與軍事要協調，戰時外交，應以本國軍事情形做南針。甲午戰後，日本政府接受俄德法三國干涉還遼的勸告，是經過軍事當局商認日軍不能戰勝三國聯軍的結

中央組織部

戰時外交

果。日俄戰後，在樸資門斯 Potsdam Conference 會議中，俄代表維德爾度強硬，不受割地賠款的條件，是因俄國有整軍再戰的決心和能力。另一方面，戰時軍事，也應顧及國際情形。德國以軍事需要，遣兵比利時，破壞一八三九的中立條約，致引起美國干涉。海軍軍要破壞協約國的封鎖，施行潛艇政策，不顧美國抗議，引起美國的反感。在戰時軍事行動，常隨軍略上的需要。而外交活動，每顧及國際情感。雙方行動，常不一致。在大戰中，德國軍部與外交部，時有衝突，在法國，克利門梭和福煦上將，也有暗潮。在這次中日戰爭中，敵國的外務省與軍政部的矛盾，表面上似乎被軍事掩飾了。其實雙方的裂痕，一至國際情勢轉劣，敵軍作戰失利，必將暴露。

二、戰時外交，應與宣傳相配合。歐戰中的國際宣傳，極為發達。宣傳為「戰事的擴大武器」；為外交的別動隊。宣傳目的，在製成利己不利於敵的「氛圍」。這種工作在戰時，有隸於軍部，有隸於外交部或另成立獨立機關。歐戰中同盟國的宣傳，不及協約國。自一九一八年二月英國北巖爵士 Northcliffe 任對敵宣傳部部長。廣羅人才，四出

據戰外交的轉機

工作，後來協約國宣傳工作，又有統一組織，效率甚大。以上所說的是戰時外交的一般現象，現在來提供國人參考，我們這次抗戰中，外交和軍權，是集中而統一，這是極好的現象。對外宣傳，更應加緊努力，以保證戰時外交的勝利。

討論大綱

一、抗戰外交的重要性

一、什麼是外交？

二、外交在戰時的地位如何？

三、我國抗戰的國際意義如何？

二、抗戰外交的精神

一、抗戰的國際環境如何？

二、何謂外交上的獨立自主的精神？

三、抗戰外交何以要具獨立自主的精神？

三、抗戰外交的目的

一、何謂戰爭的目的？

二、什麼是抗戰中的外交目的？

三、我們爲何要保衛主權？

四、我們爲何要否認及取消僞組織？

五、我們爲何要擁護和平？

六、我們對於和平觀念若何？

七、和平可分割抑不可分割？

八、我們如何始能達到目的？

四、抗戰外交的策略

- 一、現代外交的趨勢若何？
 - 二、抗戰外交何以側重多邊？
 - 三、多邊外交的利益安在？
 - 四、我們對英法蘇的政策若何？
 - 五、我們對德意的態度若何？
 - 六、國聯的性質若何？
 - 七、非戰公約的性質若何？
 - 八、九國公約的內容若何？
 - 九、我們爲何要擁護和平機構及維持和平的公約？
 - 十、我們如何增加和平機構及維持和平的公約？
 - 十一、其他「反日勢力」何在？應如何連絡？
- 五、抗戰外交的特徵

- 一、就戰外交權爲何要集中？
- 二、戰爭與外交應如何配合？
- 三、戰爭與國際宣傳的關係若何？

版出會究研文藝
究研領綱國建戰抗

編主聖希陶海佛周

總 則 篇	外 交 篇	軍 事 篇	政 治 篇	經 濟 篇	民 衆 運 動 篇	教 育 篇
陶希聖編著	陳鍾浩編著	方秋華編著	童蒙聖編著	李超英編著	潘公展編著	汪奠基編著
實價二角	實價二角	實價三角	實價二角六分	在印製中	實價二角	實價三角

售經總所廣推誌雜局書中正

號八十坊門石慶京

中華民國二十七年十二月再版

抗戰建國
領袖研究

外交篇

每冊實價國幣二角

版權所有

主編者	周陶	佛海
編著者	陳鍾	浩
出版者	藝文研究會	
發行者	獨立出版社	
總經理	正中書局	

重慶
石門坎十八號
雜誌推廣所

57
7003

KBC
G
329.10
E

5
\$0.20