

# 政治經濟學 初學讀本

列昂節夫著

新華書店發行

著 夫 節 昂 列

**學 濟 經 治 政**  
**本 讀 學 初**



---

政 治 經 濟 學

初 學 讀 本

|       |         |
|-------|---------|
| 著 者   | 列 昂 節 夫 |
| 譯 者   | 張 仲 實   |
| 發 行 者 | 新 華 書 店 |

一 九 五 〇 年 二 月 東 北 再 版

---

20,001—70,000 (連)

根據一九四九年九月北京版本排印

## 譯者的話

列昂節夫這本著作引舉了許多實際材料來說明社會經濟發展的規律，深入淺出，通俗易解，可作爲初學馬克思主義政治經濟學的良好讀物。中文譯本初版是根據原文一九三五年年底第二版倉猝譯成的，其中有許多譯得不恰當的地方，現在已經作了校正。在內容上，列昂節夫原書也有一些缺點，現將萊昂諾夫『關於講授政治經濟學的幾個問題』一文附錄於後，以資補正，希望讀者注意。

譯者 一九四九年六月十五日

# 目次

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 第一章 什麼是政治經濟學，它教導的是什麼？ | 一一五   |
| 一 資本主義下階級之間的對立        | 三     |
| 二 生產力與生產關係            | 六     |
| 三 政治經濟學               | 二一    |
| 四 兩個世界的鬭爭             | 一九    |
| 第二章 階級以前的社會           | 二七—四三 |
| 一 誰是我們的祖先             | 二七    |
| 二 原始共產主義              | 三〇    |
| 第三章 資本主義以前的剝削形式       | 四一—五五 |
| 一 奴隸佔有制度              | 四一    |
| 二 封建制度（農奴制度）          | 五五    |
| 第四章 商品生產              | 五五—六二 |
| 一 什麼是商品生產             | 五五    |
| 二 商品                  | 六二    |

|    |                  |       |    |
|----|------------------|-------|----|
| 三  | 交換與價值形態的發展       | ..... | 23 |
| 四  | 價值在商品生產中的作用      | ..... | 24 |
| 五  | 單純商品生產與資本主義      | ..... | 25 |
| 第五 | 章 貨幣             | ..... | 26 |
| 第六 | 章 資本主義的剝削        | ..... | 29 |
| 一  | 資本的原始積累          | ..... | 33 |
| 二  | 資本與剩餘價值          | ..... | 37 |
| 三  | 關於工作日的鬭爭         | ..... | 40 |
| 四  | 由手工業到資本主義工廠      | ..... | 45 |
| 五  | 僱傭勞動的奴隸制         | ..... | 48 |
| 第七 | 章 工資             | ..... | 51 |
| 第八 | 章 資本的積累與無產階級的赤貧化 | ..... | 53 |
| 一  | 再生產和資本的積累        | ..... | 59 |
| 二  | 資本主義積累的普遍法則      | ..... | 68 |
| 三  | 資本主義積累的歷史趨勢      | ..... | 75 |
| 第九 | 章 資本家之間對於剩餘價值的分割 | ..... | 76 |
| 一  | 平均利潤             | ..... | 77 |
| 二  | 商業資本與商業利潤        | ..... | 86 |
| 三  | 放款資本與利息          | ..... | 90 |



第十章 地租與農業中資本主義的發展

二五一—二六四

一 地租

二五二

二 資本主義在農業中的發展

二六二

第十一章 再生產與經濟危機

二六五—三一九

一 再生產與資本主義下的變賣

二六五

二 資本主義的經濟危機與其基礎

二九六

三 資產階級是怎樣解釋經濟危機的？

三〇九

四 經濟危機的意義

三五五

第十二章 帝國主義，其基本特徵

三二一—三五九

一 生產的聚集與獨佔

三三四

二 銀行的新作用與金融資本

三四〇

三 資本的輸出

三四八

四 資本家團體之間對世界的分割

三五二

五 大列強之間對世界的分割與重分世界的鬭爭

三五六

第十三章 帝國主義是無產階級社會主義革命之前夜

三六一—三九二

一 帝國主義是資本主義滅亡的時代

三六一

二 資本主義底不平衡發展律和社會主義在一個國家內的勝利

三七三

三 評反列寧主義的帝國主義理論

三八四

第十四章 資本主義的總危機

三九三—四一六

|                               |         |
|-------------------------------|---------|
| 世界大戰和俄國『十月革命』是資本主義總危機的開始..... | 三九三     |
| 二 資本主義總危機的基本特徵.....           | 四〇二     |
| 三 資本主義總危機的三個時期.....           | 四一      |
| 第十五章 世界經濟危機與特種蕭條.....         | 四二七—四四七 |
| 附錄：關於講授政治經濟學的幾個問題（萊昂諾夫）.....  | 四四九—四八四 |

## 第一章 什麼是政治經濟學，它教導的是什麼？

回憶一下，  
已被推翻  
了的剝削  
制度吧！

不久以前，蘇聯的報紙上敘述了烏拉爾一個工人村落裏的薩莫洛夫姓的家庭狀況。彼得·華西里維赤，薩莫洛夫出生以來已有一百多年了。他來到烏拉爾，還在農奴制度的時候。地主石列梅吉葉夫伯爵在烏拉爾開辦了一所鐵礦，從庫爾省驅逐他的農奴到那裏來作工。這位祖父，雖然年事已經很高，但是把農奴制度還記的很清楚。他講述地主如何出賣他的農奴的故事。他回憶當局的野蠻橫暴。要在棍棒之下作工，從清早起至深夜止。

彼得·華西里維赤的兒子，伊凡·彼得諾維赤，已經沒有見過農奴制度了。可是，他把資本主義的烏拉爾的一切動人心魂的事，却記得清清楚楚。他在那個鐵礦裏作了四十年的工，這個鐵礦後來歸一家股份公司所有了，他還很好地記着礦工初次沒有組織的行動。他常常講述一九〇五年的英勇戰鬥，以及在工人住區活動的頭幾個布爾塞維克的故事。

他的兒子，帕威·伊凡諾維赤，幼小的時候，就開始在鐵礦裏作工。現在帕威·伊凡諾維赤·薩莫洛夫是該礦的經理。在戰爭的前夜，他做了布爾塞維克。一九一四年，被徵入沙皇的軍隊。後來就在內戰的前綫上，擔任黨的及經濟的工作。

在偉大的五年計劃諸年間，古老的工業區的烏拉爾，煥然一新了。薩莫洛夫家族所住的村落，已經無從辨認了。鐵礦用最新的技術，加以擴充和重新裝備。帕威·伊凡諾維赤已有幾個兒子了。

大兒子和偉大的十月革命同年，即生於一九一七年，現在已經在中學畢業，準備進大學；他將是一個礦業工程師。他自有生以來，沒有見過地主、資本家、憲兵、沙皇軍官，僅從書本、電影、戲院、乃至老人所講的故事中知道一些罷了。

薩莫洛夫的家族，乃是現在蘇聯社會制度更替的一個活證人。地主的、農奴的制度，曾代以資本主義。但是剝削還是依然有的。惟有十月革命才給一切勞動者開闢了新的、幸福的生活。

社會主義在蘇聯已經勝利了。蘇聯的幅員，是廣袤的。牠佔地球面積六分之一。而資本主義的剝削和壓迫制度，還在地球其餘六分之五上面統治着。

在一九一七年十月以前，資本主義也是在帝俄統治着。蘇聯每個稍長的工人和集體農民，都還活生生地記着資本家和地主統治的長久年月。那是勞動者窮困和受壓迫的年月。

俄國詩人聶克拉索夫以巨大的力量，描寫了俄國農民在地主壓迫下的痛苦。他在「誰在俄國生活的很好」一首詩裏面講述了下面七個地方農夫有一天如何集會的故事

東緊省，

受苦縣，

荒蕪鎮，

來自鄰近各村——

補釘，破衣，

赤腳，發抖，

悲傷，挨餓，

以及荒歉，



他們走了好多路，徒勞無益地去尋求：

未鞭笞過的省，

未蹂躪過的鎮，

豐衣足食的村。

在剝削者的國度裏，要找尋聽不到被壓迫大眾呻吟的這樣一種角隅，那是徒勞無益的。

帝俄時代的紡織工業大中心——伊凡諾窩·伏斯涅新斯克，是烏拉狄米省的省會。十幾萬工人住在污穢、可憐的城郊，此種地方都取有特別意味的街名：如爛泥窩，垃圾街，螺旋路，飢餓巷。

農人自進入工廠作工後，便把荒蕪村換成飢餓鄉了。有一首著名的民歌說：

只是工人很憂鬱地問，

木犁和機器究竟是那個沉重？

可咒的剝削制度，在蘇聯已經澈底而永遠地消滅了。牠的工人和集體農民，都強壯而有信心地看着明天。他們曉得，一切道路在他們面前都是廣闊開放的。凡願勞動的人，在蘇聯總可以找到工作，都有生活、前進的可能。唯有剝削制度的寄生者、懶漢和騙子，才是大倒其霉的。

在資本主義的國家裏面便不然了。在世界上頂富的國家裏，千千萬萬的人們在餓着肚子，沒有工做。即使還有工做的，他們對前途惶恐不安，人家隨時可以把他們逐出工廠大門以外。

## 一 資本主義下階級之間的對立

你試拿任何一個資本主義國家來看。不論這個國家是先進的也罷或是落後的也罷，首先投入眼

睛的，便是各階級之間的對立。少數富翁住在富麗堂皇的高樓大廈中，街道寬廣，樹木蔥綠。工人則住在污穢卑陋的茅舍或草棚裏，街道狹隘，空氣惡劣，他們把自己數不清的收入交給了富翁。

富貧

交織的

城市

紐約是美國一個最大的城市。鉅大的財富聚集在那裏。千百所的摩天大廈，很驕傲地矗立着高達幾十層。無數的富麗汽車，在各中心馬路上湧流着。人衆擠滿在一切娛樂場、大百貨商店裏。

然而紐約同時又是一個可怕的貧困的城市。一九三五年四月間，它有六十七萬戶居民需要慈善機關的賑濟。以人數計算，計有二百七十餘萬口，約佔紐約全體居民三分之一以上。

這些飢寒交迫的居民當中，只有一半才領有一點點極可憐的救濟費。

一家美國雜誌掲載了大財主格羅莉·莫根·溫德比夫人的支出情形。她每年用於她的——個獨養嬰兒的費用，竟達四萬零一百六十美元。這個數目當中，住屋和別莊費用八千五百二十元，飲食費用六千美元，傭僕費用九千四百二十美元，嬰兒個人警備費用（怕綁票）三千六百美元，等等。旅行、購買珍物、購置不動產、嗜好等項費用，還沒有算在裏面。

同時，美國有二百二十八萬學齡兒童，因為沒有錢，沒有入學校。

那個雜誌並說，在美國，一個中等富翁每年的收入等於六千八百戶失業者的費用。

一根火

柴分

作四支

在地主的波蘭，千百萬農民大眾是生活在難以描述的貧困與黑暗中。飢荒，對於他們是普通現象。一九三五年初，波蘭出版了一本描寫農民生活的書。共產主義底兇惡敵人，資產階級的教授克里威茨基，在該書『序言』中也不得不寫出下面幾句很好的話：『現在火繩或木片又作茅屋照燈之用，而且僅在吃晚飯時才燃燒的。其餘時間，燒火被認為是浪費。爲節省起見，人們把一根火柴，分成兩支，甚至四支用。用火石取火之事，又一天天多起

來。農人已經不穿皮鞋，而改穿蒿草、樹皮或甚至樹枝作成的草鞋了。馬鈴薯用淡水燒煮，因為鹽是須要付錢的。」

在蘇聯，「伊里奇」牌燈泡深入窮鄉僻壤，而在資產階級的波蘭，農民却點着木片。

不論在紐約和倫敦，或在柏林和華沙所出版的報紙，都充滿着因長久失業和貧困而走入極端的人們自殺的種種消息。飢餓引導到震動性的慘劇。

爲什麼搶  
斃了失業  
的雲曼女  
士？

一九三五年三月三十日柏林法院把失業的雲曼判處死刑，罪名是「殺死了自己的三個孩兒」。雲曼的孩子是餓死的。雖然在法院裏調查明白，在小孩死前兩個禮拜多的光景，母親最後一次曾經向貧人賑濟所領到了救濟費，可是母親終於被認爲是「兇犯」。其理由是小孩死前的數天，母親未曾回家。據雲曼的口供，她不忍看見自己兒子慢慢餓死，所以沒有回家。

柏林是個很大的都會。裏面住着約四百五十萬人。幾十萬戶是在餓着肚子或處在飢餓綫上。僅有少數寄生富翁，生活比較愜意。在柏林，二百人，握有財產在百萬馬克以上；一萬人，在二十五萬馬克以上；五萬人，由五萬至二十五萬馬克。

失業者  
飯堂和  
狗飯館

在倫敦有專爲救濟失業者辦的飯堂。從天未明起，這類飯堂的門口，就排着長串的隊伍。到一定時間，飯堂才開放，每個失業者可領得一碗「慈善」湯。這一碗淡薄而無味的湯，便是數萬人的唯一食物。

可是在倫敦，還有別一種「飯館」。有一家報紙，載着下列一段消息：

「倫敦爲狗開辦了一所飯館。老闆爲赫伯特·斯科特太太，她在德西街老早就有一所「美羅莎龍」，也是專爲狗開的。新館的飯菜爲各種湯、魚、肉、青菜及粥類。該館老闆曉得，狗的主人都是信用良好的人，所以狗自己可以到該館去吃食。有些狗，是將食物送到家裏去的。」

看罷，資產階級的狗，其生活要比數十萬勞動者好得多！餵牠們的都是富於滋養的食物，牠們對於飯食可以作很大的選擇。

在英國，現在共計有四百五十二個百萬富翁。依據所得收入的份量（一九三三年的材料），這些富翁可分爲下列諸類：一年收入二十四萬至三十萬盧布的有一百五十五個；三十萬至四十五萬盧布的有一百七十六個；四十五萬至六十萬的有四十二個；在六十萬以上的有七十九個。

兩個  
陣營

根據上述的材料，我們看到，在資本主義之下，社會分成了兩個很大的敵視的營壘，兩個對立的階級——資產階級與無產階級。把現代資本主義世界稍微考察一下，這就可以明白看出的。

資產階級把一切財富、全部政權，都集中在他們手中：把工廠、作坊、礦井、土地、銀行、鐵道，都握在他們手中。統治權屬於資產階級。一切無權無利之事，一切貧困和苦重勞動，都是集中在無產階級方面。

資產階級與無產階級之間的對立，這便是任何一個資本主義國家底最重要的特徵。工人階級與資產階級之間的鬭爭，這就是在這些國度裏放在第一位的事情。這兩大階級之間的鴻溝，日益在加深着，日益在增大着。隨着階級矛盾的生長，工人羣衆的憤怒也在增長着，他們鬭爭的意志也在堅固着，他們的革命的自我意識也在增長着，對自身力量和自己澈底戰勝資本主義的信心也在鞏固着。

## 二 生產力與生產關係



何謂  
生產

在資本主義國家裏，資產階級佔有了工人階級勞動的全部果實。爲什麼他們有可  
能把他人勞動所創造的放在自己的荷包裏呢？

在剝削制度下面，有一整羣人「不勞而食」，其原因何在呢？要明白這一點，就  
得來看看社會中的生產是怎樣組織的。每個工人、每個農民，心裏都很明白，什麼  
是生產。爲了生存下去，人們需要衣、食、住。這些東西，不是從天上掉下來的，  
也不是以現在的方式散在地上的。每個勞動者都很好知道，建造房屋、在田地裏種糧食、  
在工廠作坊裏製造一切必需品，是要耗費多少勞動的。

地的下面藏有煤層、鐵砂、石油。人們要用自己的勞動，才能把這些有用的東西取到地面上；  
在製鐵廠裏，鐵砂才會熔煉爲鐵。用鐵方可製出各色各樣的用品，由火車頭起，到一柄刀或一枚針  
爲止。

生產力

在今日，生產主要是在大工廠作坊裏用精美機器進行的。然而在古時候，人類的  
勞動，是用另一種方式進行的。像現代這樣精美的機器，古時是沒有的。在太古的時  
候，石頭乃至粗棒，曾是人類使用的唯一工具。從那個時候起，不下好幾個千年了。  
尤其在最近一百五十年來，技術的發展更爲迅速。

一百五十年以前，人們還不知道蒸汽機。電氣的應用，也只是近五十年來的事。鐵道只是在近  
一百年來才發展起來的。汽車的流行，還只是近十餘年間的事；耕田機的應用更其不遠了。年齡大  
一點的人，還會記得飛機初次出現的時間，這是世界大戰以前不久的事。無綫電的流行，已經是在  
世界大戰以後了。

凡爲了生產而服務社會的一切，構成社會的生產力。人類本身，勞動階級本身，乃是頂重要的

生產力。他們用自己的勞動，從地下取得無限的財富，他們創造了威力宏大的精美機器——人的溫順助手。隨着機器的發展和技術的增長，人的才能、技巧、學識，也都增加了。沒有飛機，不會有飛行家；沒有汽車，不會有汽車駕駛員。這樣，不僅生產手段：機器、原料、廠屋、田地，在隨着社會的發展而變化着，而人的勞動力本身也在變化着。人，不僅藉精美機器之助，學會工作，而且事前還學會製造機器。

### 生產關係

人們不是單獨勞動的，而是共同勞動的。一個人在煤礦裏，在鐵礦裏，或在任何工廠作坊裏，能作出什麼呢？難道這種企業，沒有數千數萬人的聯合工作，能夠發生嗎？單獨一人的勞動，不但在大工廠裏是不可能的；就是用瘦馬耕田的一個孤單農民，若沒有別人給他供給一切必需用物，他也是不能夠生存的。獨自一個工作的家庭手工業者或手工業者，若沒有他人勞動所製造的工具和原料，也是一點不能動作的了。

生產是社會的，不過它的構造，常常是各不相同的。

在蘇聯，是一種社會制度，在資本主義國家裏，又是一種完全不同的社會制度。在蘇聯，無產階級在工廠中，在作坊中，以及在全國內，都佔着支配地位。在資本主義國家裏，無產階級注定了強迫勞動，注定了處於隸屬的和無權無利的地位。在那裏，工廠、作坊、鐵道、土地、銀行，——所有這一切都屬於資產階級。資產階級掌握着一切生產手段。這使他們得以從工人身上榨取膏血，壓迫和奴役工人階級。資產階級與無產階級之間的關係，資本家壓迫者與被剝削的工人之間的關係，決定了每個資本主義國家的全部制度。

在生產行程中，人與人之間，整個階級與整個階級之間，確立了一定的關係。這種關係便叫做生產關係。工人與資本家之間的關係，可以作為生產關係的例子。在蘇聯，生產關係，跟資本主義

國家的完全不同。每一社會生產結構，是取決於它裏面佔支配地位的生產關係。

社會中的生產關係是由什麼決定的？它們是依靠什麼而轉移的？馬克思告訴我們，生產關係是依社會物質生產力的發展水平而轉移的。在各種不同的發展階段上，社會握有各種不同的生產力水平。

生產關係是隨着生產力的發展而變化的。馬克思在『僱傭勞動與資本』一書中曾說：

『社會生產關係是隨着物質生產手段——生產力的變化和發展而改變而革新的。』

例如在原始時代，生產力的發展水平是非常低的。勞動工具，還不大發展。人類還不會與自然作鬭爭。原始部落打獵所得的東西，僅够養活本部落。任何剩餘是沒有的。所以，那時一個靠別個生活的階級是不能存在的。社會之劃分為各種階級，是在生產力發展底更高的水平上才出現的。

生產關係是隨着生產力的發展而變化的。但是這一變化是怎樣發生的呢？可否以為，只要技術一發展，生產關係就足以變成更完善的了？

這種觀點是大錯而特錯的。生產力的發展，是準備陳舊了的生產關係被新的社會秩序取而代之的條件。但是舊制度是不會自願退下舞台的。

只有社會主義為生產力底發展開放了無限的自由。在以前的社會秩序之下，生產力只能在一定時期才能在該社會制度框子裏面有所發展。例如資本主義根本改造了舊的勞動方法。它引起了大機器生產的出現與發展。可是生產力已發展到這個地步，即它早已感覺資本主義的框子太狹隘了。資本主義制度早已成了一种障礙，它阻止那今日所有的減輕人類勞動和改善人類生活的奇蹟般的可能性得以充分利用。不過資本主義並不會自願地把自己的地位讓給社會主義的。要廢除過了時的生產關係，只有社會革命才行。

## 社會革命

現今世界上，唯有蘇聯丟掉了資本主義生產關係的桎梏。它生產力的蓬勃發展，實在是歷史上空前所未有。不久以前，蘇聯還是一個落後的國庫；可是它在偉大的五年計劃諸年間，竟走完了其他許多國家在數十年間所走的道路。現在蘇聯已成了一個最強盛最先進的工業國了。不久以前，蘇聯的農村，還是使用『木犁和木片』的，現在它已成了農業技術最先進規模最巨大的國家了。

在世界大戰期間，一個有名的資本家，名叫拉布順斯基的，在莫斯科舊西蒙諾夫鎮辦了一所半家庭手工業式的作坊，裝修汽車，這個作坊取了一個響亮的名字『阿莫廠』。在第一次五年計劃期間，提出了一項任務，要改造這個工廠。名爲改造，實則等於創辦，現在該廠已成爲一所年可出汽車數萬輛的新式巨廠。當『改造』竣工時，人們都亂哄哄地說：這無異把褲子釘在扣子上。蘇聯在資產階級制度下所有的生產力，跟無產階級革命所喚起的生產力比較起來，正如舊的阿莫廠跟改造後取名爲斯大林的新廠作比較一樣。

### 何謂階級

要進行生產，須要有地基、廠屋、機器、原料，總之，須要有生產手段。可是生產手段，若無活的人的勞動，若無活的勞動力，便是死的了。只有把勞動力應用於生產手段時，才開始了生產過程。各種階級在人類社會中的地位與意義，是由他們對生產手段的關係來決定的。

在資本主義制度之下，生產手段是握在資產階級手中。工人階級是沒有生產手段的。這是無產階級受資產階級剝削的基礎。

資本主義並未造成階級和階級的差別，在資本主義以前，在地主農奴制度時代（封建制度時代）及其以前，階級就已經存在了。不過資本主義創造了新的階級，而代替了舊的。資本主義創造了階級壓迫和階級鬭爭的新方式。列寧說道：



『所謂階級，是一些大的人們集團，這些集團是按照他們在歷史上一定的社會生產體系中的地位，按照他們對生產手段的關係（大半是在法律上鞏固和定型的），按照他們在社會勞動組織中的作用，從而按照他們所支配的社會財富的取得方式和份量等等來區別的。階級是這樣一種人們集團，就是其中一個集團，由他們在一定的社會經濟結構中地位之不同，可以佔有他一個集團的勞動。』<sup>(1)</sup>

資產階級和無產階級，乃是資本主義社會中的基本階級。其相互關係，其鬭爭，決定着資本主義社會的命運。可是在一切資本主義國家裏，與資本家和工人並存的，還有着別的中間的階層。在好多國家裏，這種中間階層是爲數很衆的。

中小農民，手工業者，家庭手工業者，這就是中間階層。這些階層，叫做小資產階級。他們有自己的田地、用器、工具，這是他們跟資產階級有血緣的地方；但同時，他們又是勞動者，這又是他們跟無產階級有血緣的地方。資本主義必然要引導到中間階層底赤貧化。他們在資本主義之下，天被洗刷着。個別份子躍入剝削者隊伍，『做了人』；而大多數則赤貧化，落入無產階級的隊伍。所以，無產階級在其反對資本的鬭爭中，有着廣大的勞動農民羣衆作爲自己的同盟者。

### 三 政治經濟學

無產階級在其鬭爭中，是以馬克思恩格斯列寧斯大林的偉大學說爲南針的。無產階級底這些偉大導師和領袖鍛造了強大的武器。他們創造了並製定了無產階級的革命理論。馬克思列寧的學說乃是資本主義時代工人階級鬭爭中的南針。在無產階級革命

馬克思列  
寧主義是  
無產階級  
的學說

勝利以後，馬克思列寧的理論，給工人階級指示出了進一步鬭爭的路徑，在爭取社會主義的鬭爭中進一步勝利的路徑。斯大林在聯共第十七次大會上說道：

『我們一定要勝利的，因為我們是在馬克思恩格斯列寧的旗幟之下工作和鬭爭的。』

在馬克思未出現以前，人們都無力說明那社會循着發展的法則。社會史被他們視作爲一連串的偶然性鎖鏈，在這個鎖鏈裏面，找不出任何一定的聯繫。馬克思首次指出說，社會的發展，像自然的發展一樣，是依着一定的內在法則而進行的。但是人類社會發展的法則，與自然法則不同，它們並不是離開人們的意志與行動來實現的，反之，而是通過巨量的大衆的行動來實現的。馬克思主義發現了，資本主義制度，因其固有的內在矛盾的緣故，必然要走向自身的滅亡。資本主義的發展一定要引導到社會主義革命的勝利，引導到無產階級專政的確立。

馬克思主義教導說，資本主義底滅亡，不是自行到來的，而是在無產階級反對資產階級的殘酷的階級鬭爭的結果到來的。孟塞維克的理論說，假定社會是循着一定的方向發展的，那末工人階級可以束手靜待，直到資本主義爲社會主義自動代替爲止，這是對馬克思主義的最卑劣的曲解。事情正在於，社會發展法則並不是自行實現的。牠們唯有應用社會裏所發生的階級鬭爭的手段，才能給自己開闢一條大道。

馬克思列寧主義是工人階級的戰鬭理論。唯有無產階級——未來的勝利所屬的階級，才能大胆地發見社會發展的法則。因爲這些法則證實了他們勝利的必然性。

在資本主義的曙期，資產階級曾是個年青的、充滿着精力的階級。他們進行了反對衰老的封建制度的堅決鬭爭。他們的學者曾誠摯地企圖洞悉人類社會發展的秘密。這些學者，在這一領域裏發見和指出了不少有價值的東西。然而，他們的階級的有限性，却妨礙了他們發現社會發展的真正

法則。他們不能夠發現，社會的發展會使資產階級掌握了政權，然後要使他們滅亡的。他們認為，資產階級的制度乃是萬世永存的天然的社會秩序。

資產階級的戰勝封建主使一種剝削形式為別種剝削形式所代替。對工人階級的剝削一天天在增長着和加強着。但是與這並存，無產階級反對資本主義的階級鬭爭也一天天增長着。馬克思在『資本論』第一卷中說道：

『這對資產階級的科學的經濟學敲了喪鐘。現在問題已不在於某一定理是正確的或不正確的，而是在於它對資本是有利的還是有害的，是便利的還是不便利的，跟警察的考慮是否一致。公正無私的研究，讓位於僱傭的文人的爭鬭，不偏不袒的科學的探討，被無恥而惡毒的辯護取而代了。』<sup>①</sup>

革命的理論，乃是無產階級手中用以反對資本主義的最有力的武器。自馬克思主義登上舞台以後，反對它便成了資產階級的『學術』底基本任務。不是認識社會發展的法則，而是對工人階級的戰鬭理論之苛刻的『斥責』，——這就是現在資產階級對他們的『科學』所樹立的目標。所以，列寧說道：

『在馬克思以後，談什麼其他非馬克思的政治經濟學，只是愚弄市儈罷了。』

資產階級往往自己也承認，他們不知道那社會發展所循着的法則。譬如，英國一家很有勢力的資產階級的報紙，在這次經濟危機底條件之下說道：

『我們關於電子運動速度所知道的，倒比我們關於貨幣運動速度所知道的要多些。我們關於宇宙體系中地球繞日而行所知道的，倒比我們關於工業週期所知道的要多些。我們對於目不能見的和非常遼遠的天體運』

動所能預言的，要比我們對於經濟危機何時終結所能預言的要準確得多了。」（見一九三一年一月『曼徹斯特導報』）

不知來日如何的資產階級的陣營裏，其狼狽的情形，竟是這樣的厲害。

馬克思列寧主義教導我們，從一切外幕掩蔽下面揭開不幸者反抗他們壓迫者的階級鬭爭。馬克思列寧主義教導我們，無產階級底堅決的階級鬭爭，推翻資產階級的政權，建立自己的專政制，乃是走上社會主義的唯一道路。

無產階級專政的學說，乃是馬克思列寧主義中的主要東西。

馬克思和恩格斯在上世紀中葉製定了他們學說底基礎。在數十年間，他們百折不回地領導了無產階級解除資本壓迫的鬭爭。他們很天才地概括了這一鬭爭的經驗。馬克思逝世於一八八三年，恩格斯則逝世於一八九五年。在恩格斯逝世前兩年，烏拉狄米爾·伊里奇·烏利雅洛夫（列寧）到了彼得堡——當時帝俄的首都。列寧很快地就成了工人運動的領袖和領導者。這已經是一個新的時代——帝國主義時代了，這時資本主義制度的一切矛盾已經極度地尖銳化了。社會主義革命，正在敲着門。列寧在其各種著作中，把馬克思恩格斯的學說作了進一步的發展，而應用於帝國主義和無產階級革命的新時代。

馬、恩、列的學說，在蘇聯各民族的天才領袖——偉大的斯大林底各項著作中，基於蘇聯社會主義建設及資本主義和社會主義兩個體系鬭爭的宏大經驗，而得了進一步的發揚。

政治經濟

學是研究

什麼的？

資本主義是怎樣構造的？工人羣衆被區區少數資本家奴役的全部機構是怎樣構造的？要知道這一點，必須要自覺而積極地去參加現今全世界上所進行的資本主義與社

會主義之間的巨大鬭爭。

資本主義的發展要引導到無產階級革命底勝利，引導到新的社會主義制度的勝利。馬克思在細密地研究資本主義體系以後，在發現它的發展和死亡法則以後，便得了這個結論。馬克思所樹立的目的是在發見資本主義社會的運動法則，爲的給無產階級在其謀自身解放的鬭爭中指出一條道路。列寧說的好：

『從它們的發生、發展與沒落上來研究特定的、歷史上一定的社會底生產關係——這便是馬克思經濟學的內容。』

由此可知，政治經濟學有着多末巨大的意義。這一門科學，乃是馬克思恩格斯列寧斯大林全部學說中頂重要的一部份。

馬克思列寧主義的政治經濟學，看透了資本主義的暴力與剝削底全部秘密。它掘開了各種階級間相互關係的真正本質，資產階級的御用學者千方百計力謀把這一本質弄得模糊起來。馬克思列寧的政治經濟學，乃是無產階級革命和無產階級專政學說底最深刻和最全面的基礎。

資本主義  
法則是永  
久的嗎？

資產階級的傭僕，他們的學者從僕，他們的孟塞維克陣營裏的走狗和奴才，都竭  
力用種種形式來『證明』資本主義制度——資本主義關係的萬世不滅。他們在這裏所  
抱的卑劣目的，是一目了然的。他們想說服工人，使他們相信推翻資本主義是談不到  
的。他們說，資本主義的滅亡，亦即人類的滅亡。假使人類社會還存在下去的話，那末，據他們的  
信仰，它也只有基於資本主義的制度，才能存在的。所以，他們的志向，是想把資本主義的法則，  
資本主義制度的社會關係，描寫爲永久的法則，描寫爲牢固不破的關係。『過去是如此，將來亦是  
如此』。——資產階級的走狗說。

馬克思列寧主義的政治經濟學用盡一切手段粉碎了這些反革命的謊言。馬克思列寧主義的理論

表明：資本主義關係在舊制度的廢墟上是怎樣發生的，它們是在怎樣發展着以及資本主義底內在的、日益劇烈的矛盾之發展怎樣不可免地要把它導向滅亡，導向無產階級——這個資產階級的掘墓人底社會主義革命的勝利。

人類的歷史證明，人們生活在地球上會有好幾千年不知有資本主義。這就是說，政治經濟學在資本主義生產中所發現的一些法則，並非是永久不變的。反之，這些法則只是隨着資本主義的發生與發展而發生的。自然，它們也是隨着產生它們的資本主義制度底消滅而滅亡的。政治經濟學的任務，不能以單單研究資本主義制度為限。它並應當研究社會發展的以前諸階段。

政治經濟學與社會主義建設

在蘇聯，社會主義已取資本主義而代之。在社會主義之下，社會中的生產關係是跟在資本主義之下完全不同的。政治經濟學要不要研究這一關係呢？無條件地要研究的。列寧指示說，政治經濟學乃是「研究歷史上發展起來的種種社會生產結構的科

學」①。馬克思的親密戰友恩格斯也說：「政治經濟學，就廣義說來，乃是研究那支配人類社會裏物質生活資料生產和交換的種種法則的科學。」②

這就是說，政治經濟學不僅要研究資本主義，而且要研究資本主義以前的諸時代和那要代替它的制度（這制度在蘇聯已經實現了）。

這是否說，政治經濟學要對各種不同的社會生產結構確定一些相同的法則呢？決不是的。反之，每一社會生產制度都有着牠特有的法則。

① 『列寧全集』，第二卷，三七一頁。

② 恩格斯：『反杜林論』，『政治經濟學』一章。

在社會主義在地球六分之一上已經獲勝的今日，顯然的，對社會主義和由資本主義到社會主義過渡時期的經濟制度之研究有着巨大的實踐意義。

政治經濟學不但可使我們清楚而明確地瞭解資本主義制度發展與滅亡的法則，而且可使我們清楚而明確地理解在其廢墟上所發生的新的社會主義制度的法則。

### 理論

——理論對於我們，不是教條（死板的信條），而是行動的南針。理論對於革命的鬥爭有着巨大的意義。列寧曾一再着重地說：

### 實踐

『沒有革命的理論，就不能有革命的運動。』<sup>①</sup>

斯大林也說：

『大家都知道，理論，假若它真正是理論的話，可給實踐者以確定方針底力量，前途底明瞭，工作上的信心，對我們事業勝利的信仰。凡此在我們社會主義建設的事業上都有着——而且不能不有着巨大的意義。』<sup>②</sup>

所以，斯大林又說：

『務須要使理論工作不但要趕上實踐工作，而且要超過實踐工作，把我們的實踐者在其爭取社會主義的對爭中武裝起來。』<sup>③</sup>

馬克思列寧主義的政治經濟學，不僅顯明地照耀出了資本主義世界破滅的圖景，而且顯明地照耀出了蘇聯勝利的社會主義世界的圖景。

① 列寧：『做什麼？』一書。

② 斯大林：『論蘇聯土地政策問題』一文。

③ 同上註。

政治經濟學  
是一種嚴肅  
的階級的科  
學的科學

資產階級所感興趣的，是叫人民羣衆不要知道資本主義滅亡和社會主義勝利底不可避免的法則。他們爲了這個目的，養了一整批奴才學者。用列寧的話說，資產階級的學者乃是『資本家階級的學者僕役』，他們以信仰和真理爲資本主義服務，各方掩飾和粉飾壓迫和奴隸制度。

共產黨是領導工人階級底革命鬭爭的。只有共產黨底堅強領導才能保證無產階級底勝利。工人階級底一切敵人都是瘋狂地仇視共產黨的。他們幻想的，是分裂共產黨的統一，並對每個離開黨的總路綫的偏向，興高彩烈。

政治經濟學乃是我們反對資本主義鬭爭中，爭取共產主義鬭爭中的一把銳利武器。政治經濟學，連其他一切科學——首先是研究人類社會和其發展法則的科學一樣，是一種黨性的科學。

無產階級底敵人，千方百計企圖曲解政治經濟學，使其適應於保護他們的利益。例如蘇聯孟塞維克魯賓（一九三一年三月間，因孟塞維克『聯盟局』事件，被無產階級法庭拘訊），即以信仰和真理爲資產階級服務，在好多年內未被揭穿。他執行無產階級的階級敵人的命令，竭力設法叫人們不要注意現代資本主義的迫切問題和蘇聯社會主義建設的實踐問題，而去注意種種抽象的、脫離實際生活的編造。他曲解馬克思的學說，闖去它的革命內容，以期適合於他的謀害的、反革命的目的。他使生產關係脫離生產力，把生產關係變爲一種唯心論的（即與物質現實脫離、而僅在頭腦中存在的）空空洞洞的東西。他竭力塗抹生產力與生產關係之間的矛盾——使資本主義走向滅亡的矛盾。他竭力抹殺工人階級之被資產階級所剝削。在一切基本問題上，他都以孟塞維克的理論代替了馬克思主義，往往是以極隱蔽的形式幹這種勾當的。

與一切反馬克思主義的和有偏向的思潮作不可調和的鬭爭，乃是研究政治經濟學的最重要的目



的之一。

#### 四 兩個世界的鬭爭

兩個世界——資本主義世界與社會主義世界及其無情的鬭爭，這便是現今政治經濟學的注意中心。

兩個世界  
兩個體系

蘇聯在四年內很順利地完成了第一次五年計劃。現在蘇聯又在順利地實現任務更其巨大的第二次五年計劃——建設無階級的社會主義社會的五年計劃。

在第一次五年計劃諸年間，蘇聯已經奠定了社會主義經濟的基礎。社會主義大工業——這是社會主義底基本根據地——巨大地發展了。創辦了數十種新的、蘇聯從未有過的生產。尤其是重工業——整個國民經濟的命脈，特別增長了。

在第一次五年計劃諸年間，蘇聯實現了以社會主義原則改造農業的巨大任務。在鄉村裏，集體農場制度已經勝利了，它給千百萬農民羣衆開闢了一條走向富裕和文化的生活的路徑。農民基本羣衆——集體農民，已成了蘇維埃政權的牢固支柱，而資本主義的最後堡壘——富農，已經被粉碎了。

社會主義在蘇聯已經徹底而無法挽回地勝利了。

工人階級巨大地增長了。廣大的勞動羣衆底物質生活改善了。現在蘇聯已變成了一個先進文化的國家。全國已經實施了普遍教育，千百萬文盲已經消滅了。好幾百萬兒童和成年人在各級學校裏學習着。在社會主義勞動紀律底創立上，也獲得了巨大的成功。千百萬社會主義建設者的積極性和能力、熱誠，都巨大地增長了。

『五年計劃完成的結果，在人類歷史上首次在事實上向全世界數萬萬勞動者證明了在一國內有建設社會主義的可能性。』<sup>①</sup>

蘇聯社會主義建設的勝利，就是如此。在這個時期，在資本主義各國，却發生了空前未有的破壞與衰落。從一九二九年秋季起，經濟危機的驚濤駭浪瀰漫了一切資本主義國家。這次經濟危機，就其尖銳性、其長久性、以及它給勞動羣衆所帶來的苦痛講，都超過了資本主義世界所有過的從前的一切經濟危機。

資本主義國家的經濟危機，不論在工業方面或在農業方面，都帶來了巨大的破壞。因為銷路缺乏的原故，生產日益減縮了，好多企業關門倒閉了，千百萬工人被拋棄了。在農村中，耕地縮小了，千百萬農民破產了。巨量的貨品，白白地毀滅了。在巴西，把咖啡一袋一袋地倒在海裏；在美國，用小麥燒火車頭，把牛奶倒在河裏，把魚丟在海裏，把牲畜殺掉了，把種好的田地弄壞了，爲的用這種方法減少投入市場的棉花和糧食。現在最大的衰落點雖然已經渡過了，由於對工人底剝削之空前增長，由於對農民之加緊掠奪，由於對殖民地掠奪之增長，資本主義做到了稍微減輕工業狀況。但是資本主義國家裏的怎樣嚴重的經濟繁榮是談不到的，因爲資本主義正處在它的衰落時代，正處在它的解體時代。資產階級以加強對工人羣衆的剝削，以準備重分世界的戰爭，反對蘇聯的新的帝國主義戰爭的道路，來尋求打破經濟危機的出路。資產階級日益採取了法西斯的統治方法。想以流血的恐怖主義來強迫工人羣衆服從。

然而在蘇聯，『工人和集體農民，都對於明天有了充分的信心，他們物質文化生活水平的提高

① 『聯共黨第十七次大會決議案』。

只是依他們所費的勞動之質與量以轉移罷了。對蘇聯的勞動者，已經消失了失業、貧困、飢餓的威脅。每個工人，每個集體農民，都有信心而愉快地瞻望自己的前途，對知識和文化的要求一天天提高了」<sup>①</sup>。

但是在資本主義國家裏，勞動羣衆却遭受着空前未有的和空前未聞的困苦。在經濟危機期間，失業工人年年增加了，竟達幾千萬駭人聽聞的數目。這次世界經濟危機注定勞動羣衆遭受失業和飢寒的一切痛苦，這種勞動羣衆連其家屬算上，其數目要超過世界上最大的一個資本主義國家——美國的人口。

現在衰落最低點已經渡過了，勞動羣衆的生活狀況不但沒有改善，反之，而且繼續惡化了。各國工業生產的若干增加，主要地是由於對在業工人剝削底增加，由於他們的勞動底巨大緊張而來的。

『在這種經濟震動和軍事政治大災難的驚濤駭浪中，蘇聯正好像一座孤島，屹然獨立，繼續進行它的社會主義建設事業和保持和平的鬭爭。假使在資本主義國家裏，經濟危機還在逞兇肆虐的話，那末在蘇聯，不論工業方面或農業方面都繼續在欣欣向榮着。假使在資本主義國家裏，正在狂熱地準備重分世界和勢力範圍的新的戰爭的話，那末在蘇聯，仍繼續着進行爭取和平和反對戰爭威脅的有系統的頑強的鬭爭，並且萬不能說，蘇聯在這一方面的努力是沒有絲毫成功的。』<sup>②</sup>

在蘇聯內戰告終而轉向經濟建設以後，列寧曾說：『現在我們是以自己的經濟政策對國際革命

① 『聯共黨第十七次大會決議案』。

② 斯大林：『在聯共第十七次大會上的報告』。

是資本主義呢還是社會主義

予以自己的主要的影響。』現在資本主義各國的工人，都是呻吟在經濟危機的壓迫之下，呻吟在法西斯主義的羈絆之下，他們把蘇聯看做世界無產階級的社會主義祖國。蘇聯的勝利，鼓勵着資本主義各國的工人的鬪爭。社會主義在蘇聯的全世界歷史上的勝利，乃是世界社會主義革命的一個頂大的因素。

資本家及其走狗們，一天天開始想到資本主義制度的命運了。蘇聯的突飛猛進的社會主義建設與我們敵人之國的資本主義腐化之間的基本差異、鴻溝，是十二分明顯的了。未來屬於誰呢？是共產主義呢還是資本主義？我們的敵人把這個問題開始提出在自己的面前了。

兩個體系（即社會制度）——資本主義與社會主義的鬪爭，已經成了現代的中心了。兩個不同的對立的世界互相對立着。蘇聯是勞動的世界，工人政權的世界，社會主義的世界；其餘各國則為資產階級，角逐利潤，失業及飢寒交迫的世界。在蘇聯的旗幟上寫的是：『不勞動的不得食』；在資產階級的旗幟上寫的是『勞動的不得食』。顯然的，全世界的覺悟的工人都視蘇聯為他們的社會主義祖國了。

是資本主義呢還是社會主義？這個問題已經隨着蘇聯的發生而全盤提出來了。是資本主義呢還是社會主義？這個問題，隨着蘇聯的勝利，隨着資本主義的解體，而一天比一天尖銳了。

無產階級專政是走上社會主義之路

在一切資本主義國家裏，政權都是操在資產階級的手裏。不論那裏的國家形式如何，在牠的背後不可避免地而且永遠是隱藏着資產階級的專政。資產階級國家的目的，則是保護資本主義的剝削，保護資產階級對工廠和作坊的私有權和地主富農對土地的

私有權。

在蘇聯，國家政權是操在工人階級手中，工人階級聯合農民基本羣衆正在建設着社會主義。

十月革命確立了無產階級專政。工人階級不是爲了國家政權本身而力謀握有牠。國家政權在無產階級手中，這是建設新的社會主義社會之一個手段。列寧說道：

『它的目的是在創立社會主義，消滅社會的階級劃分，使社會的一切成員都成爲勞動者，剷除任何剷削人的基礎。這個目的是不能一下子實現的，它要求一個由資本主義到社會主義的很長久的過渡時期，——因爲生產之改造是一件很艱難的事，因爲對於生活各方面的根本改變是需要時間的，因爲小資產階級和資產階級謀利的巨大的習慣力量，只有在長久而頑強的鬭爭中才能克服的。所以，馬克思也說到無產階級專政的整個時期，由資本主義到社會主義的過渡時期。』①

由資本主義到社會主義，是不能一下子實現的。一個十分長久的過渡時期是不可避免的。在這個過渡時期，國家政權是握在建設社會主義的工人階級手中。

資產階級專政是表示壓制絕大多數人民，以謀區區少數懶漢和寄生者的利益。無產階級專政則是表示壓制區區少數剝削者的反抗，以謀絕大多數人口的利益，以謀全體勞動羣衆的利益。無產階級利用自己的專政，去消滅任何人對人的剝削。

無產階級在取得政治權力以後，便成了統治階級；它握有一切社會化的生產，壓服剝削者的反抗，領導中間的、動搖的集團和階級。它堅決地領導其餘勞動者——首先是貧農和中等農民——走上光明大道。

無產階級自做了統治階級以後，便着手創立沒有支配階級與被支配階級的這種制度，因爲那時各種階級與一般階級的差別都不存在了。

① 列寧：『向匈牙利工人致敬』，『選集』卷二，三〇四頁。

經過不可調  
和的階級鬥  
爭走上無階  
級的社會

在社會主義之下，社會的階級劃分正在消滅着，階級矛盾和階級鬥爭正在消滅着，剝削者與被剝削者的劃分正在消滅着。但是，走向無階級的社會主義社會的道路，須要經過一個猛烈的階級鬥爭的時期。

列寧毫不厭倦地着重說，無產階級專政乃是一個跟剝削者——跟從前支配階級的一切殘餘作長久而頑強的鬥爭的時期。在十月革命後第二年列寧說道：

『社會主義就是階級的消滅。無產階級專政爲了這一消滅，做了它可以做的一切。但一下子要消滅階級是不可能的。』

他又說：

『在無產階級專政時代，階級還是有的，但每個階級都改變外觀了，它們的相互關係也改變了。在無產階級專政時代，階級鬥爭並沒有消滅，只是採取了別的方式罷了。』<sup>①</sup>

在無產階級專政之下，階級鬥爭採取了新的形式，而更加頑強了。這是不足奇怪的：從前支配的階級，拚死命要想挽回業已失掉的地位。剝削者不惜應用任何手段，不惜以反對絕大多數勞動者利益的任何犯罪行爲，來阻止自己的統治的告終。列寧說得好：

『階級的消滅，乃是一件長久、艱難而頑強的階級鬥爭的事情，這一鬥爭在推翻資本的政權以後，在破壞資產階級的國家以後，在確立無產階級專政以後，不是在消滅，而只是改變了自己的形式，在許多關係上還更加猛烈罷了。』<sup>②</sup>

① 列寧：『無產階級專政時代的經濟與政治』。『選集』卷二，三三四—三三五頁。

② 列寧：『向匈牙利工人致敬』。『選集』卷二，三〇四頁。

蘇聯社會主義建設的全部行程，很光輝地證實了列寧的這一論題。社會主義建設底巨大勝利，是在無產階級反對舊剝削制度殘餘的從未停止的猛烈的鬭爭行程中獲得的。蘇聯對資產階級各種隊伍已經取得了極大而決定的勝利。但是他們的反抗也越發強烈了。富農、奸商、一切屬於剝削階級的「過去了的人」，在公開的搏鬥中一敗塗地後，便鑽入蘇聯各企業和機關，想用搗亂、盜竊等手段來摧毀蘇聯強大的社會主義基址。所以，蘇聯無產階級的高度的警惕心是十分必要的，各方設法鞏固無產階級專政是十分必要的。斯大林說道：「強而有力的無產階級專政，這就是我們現在所需要以消滅垂死的階級之最後殘餘和粉碎他們盜竊陰謀的東西。」①

現在蘇聯正在建設的無階級的社會，是不會自流到來的。是要爭取牠的。爲了這，必須要積極地克服到社會主義之路上所遇見的巨大困難、必須要粉碎剝削制度的一切殘餘之反抗。須要動員千百萬社會主義建設者羣衆的能力與積極性。

無產階級  
專政的  
社會主義的  
領導力量

無產階級專政，這就是實建成無階級的社會主義社會的力量。無產階級專政乃是建設社會主義的社會中的領導力量。所以，無產階級專政，乃是政治經濟學研究由資本主義到社會主義時，在研究社會主義時所注意的中心。





## 第二章 階級以前的社會

### 一 誰是我們的祖先

美國的  
「猿猴  
訴訟」

十餘年以前，在美國一個小小的達頓城裏，曾經發生了一件轟動聽聞的官司。有一個年青教師——斯哥布，被人控告，說他犯了重罪，因為他向自己的學生講解說，人是由猿猴進化而來的。嚴厲的起訴書說道：要是人是由猿猴進化而來的，那末在這裏上帝幹什麼呢？聖經上明明說道，上帝是依照自己的模樣創造了人，這話怎樣解釋呢？

人們控告斯哥布，說他犯了反對宗教罪。和宗教是開不得玩笑的。資產階級所深切關心的是勞動羣衆能盲目地信奉牧師們所說的故事，說上帝在六日之內創造了天地，第七日休息。宗教的麻醉是把統治權保持在剝削階級手中的最有效的手段之一。宗教宣傳對壓迫和剝削之奴隸式的容忍。要是對於上帝的信仰打破了，那末，第二步對於剝削者階級統治之牢固不破的信仰也就要打破了。所以，資產階級不惜鬧像達頓案件這樣一場官司。

勞動創  
造了人

其實那位青年教師只不過把幾十年前即被科學所鐵般確定的學理重述一下罷了。

人是由猿猴進化而來的。這對於人沒有絲毫侮辱之處。這一真理，只是對於那些

藉口「高貴出身」而妄圖統治的人，才不愜意的。昔時的貴族就是以「碧血」和「白骨」自誇的。學者們認為，自地球上出現生命底最初的徵候以來，大概已經有一萬萬年了。幾十萬年以前，在熱的地方居住過一種高度發展的類人猿。他們曾經成羣地居住在樹上。

樹上的生活，使他們的兩手漸漸地擔任了跟兩腳不同的工作，在地上行動的時候，這些猿猴可以多少直立起來。在數十萬年間，我們祖先的手，便日益改進了。人的祖先，就由類人猿所能作的最簡單的動作非常緩慢地進到更複雜的動作了。

「這樣，——恩格斯說——手不僅是勞動的器官，而且它也是勞動的產物。」②

人的勞動只是在製造工具的時候才開始的，雖然這工具是極簡單的。動物也會拿取食物。其中有好多是用前爪取食物的。猴子也會丟石塊和棍棒。但是，「不論那一種猿的手，都不會製造過一把即使是極粗劣的石刀」③。

當我們祖先的手，經過長期的改進與練習，而學會製造石刀和類似極簡單的工具的時候，猿轉化為人的一個決定性的步驟便完成了。

在這頭一步開始之後，接着還前進了幾步。兩手在勞動動作上的專門化和直立行走，引起了我們祖先的全部機體上的一系列的變化。勞動擴大了眼界，創造了協同一致的共同動作的必要。發音

① 十月社會主義革命前，俄國貴族常常援引聖經上的話，說自己是「碧血」和「白骨」，以表明自己「出身高貴」，與普通人民——工人、農民不同。據說，在十月革命後有這末一個故事：有一次一個農民與一個貴族在一個深塘裏一塊兒洗澡，這個農民把那個貴族好奇地看了一下說：「你的骨頭還不是與我的一樣的？」——譯者

② 恩格斯著：「勞動在從猿到人過程中的作用」，中文本「從猿到人」，四頁。

③ 同上，三頁。

分明的語言也有必要了。語言器官的相適應的發展，便漸漸地滿足了這一需要。

在勞動的影響之下，以及以後在有節語的影響之下，猿的腦筋也漸漸地改進，而變為人的腦筋了。感覺器官的發展是跟腦筋的發展同時並進的。

這樣，勞動在猿轉變為人一點上，就起了決定的作用。在樹上攀援的類人猿羣變為原始人的集團以前，曾經過了幾十萬年。使這個原始人類社會跟猿羣不同的特徵，仍是勞動。

動物只會消極地適應於自然界。猿羣把它們所棲住的樹林變成荒蕪的時候，便移居到別一樹林去了。要是這因為某種原因而不可能的話——假定猿羣達到了他們所住的孤島的岸邊——那只有死亡了。

人依靠勞動，可以積極地作用於自然界。人造的工具，彷彿延長了他自身的天然器官。他所製造的漁獵工具，把他兩手的力量增加了好幾倍！

人的生長地是熱的地方。在這種地方，植物繁多，費去少許勞動，即可溫飽。比方在亞洲南部各島上，長着完整的西米樹林（*Palms*），人們把這種樹的莖髓，磨成粉末，可供食用。在此等地方，人們到樹林裏去採取糧食，好像我們到樹林裏去採薪一樣。

勞動活動的發展，使人得以從熱帶移居於較溫暖的地區。後來又移居於較寒冷的地方，這樣一來，又造成了一系列新的要求：如需要衣服和房屋，以防禦寒冷和潮濕。這些新的需要引起了新的勞動領域之必要，進一步改善人的能力之必要。

所以，恩格斯說得好：『勞動創造了人本身』<sup>①</sup>，那是完全正確的。

<sup>①</sup> 恩格斯著：『勞動在猿到人過程中的作用』，一頁。

## 二 原始共產主義

我們的目的是無階級的社會主義社會

俄國十月革命揭開了人類歷史上的一個新時代。它以建設社會主義為自己的任務。在社會主義之下，人剝削人的事情，就消滅了。自一九三三年起，蘇聯所實施的第二次五年計劃，其任務就是要建成沒有階級的社會主義社會。

斯大林在其在一九三三年二月蘇聯全國集體農場突擊隊員第一次大會上的演說中說道：

「各民族底歷史上有過不少的革命了。這些革命跟十月革命不同的地方，就在於它們都是片面性的革命。對勞動者的一種剝削形式被別種剝削形式取而代之，但是剝削本身仍是保留下了。一種剝削者和壓迫者被別種剝削者和壓迫者取而代之，但是剝削者和壓迫者本身仍是保留下了。只有十月革命，才抱了消滅一切剝削，肅清所有一切剝削者和壓迫者的目的。」

所以，蘇聯的目的，是在建設一個沒有階級和階級差別的社會。階級是永遠存在的嗎？有沒有這樣一個時期，那時人類社會還沒有劃分為各種不同的階級，劃分為剝削者和被剝削者？

這個問題對我們有着很大的興趣。

階級是永永遠遠存在的

資產階級的僕役們千方百計想證明，社會之劃分為各種不同的階級是不可避免的。對於錢袋的辯護士們所特別重要的，是把事情描寫成這樣：彷彿剝削者和被剝削者的存在乃是任何社會存在之永久而必要的條件。他們說教似地宣傳，彷彿：

上天佈置極賢明，

死者後嗣不同羣；

一羣應受他人養，

別羣理須養他人。

在古羅馬時代，當被剝削者起來反對自己的統治者的時候，統治階級的一個辯護士說了一個謊話，他把社會比作人的機體，說人體有兩手，可以執行任何工作；有胃，可以消化食物。同樣，在社會上，應該有一部份人肩負各種勞動；應該有另一部份人消費別人勞動的果實。老實說，後來替剝削階級統治辯護的人們，他們在反對消滅人對人的剝削時，是跟這個極端卑劣的謊話實在相差不遠的。

事實上，鐵般的事實證明，人類在好多好多年代裏邊並不知道有階級的區分，不知道有階級的統治和剝削。

也許在太古時代，由於人們離羣索居這個簡單的理由，而沒有各種階級吧？

有部有趣的小說，它寫於二百年以前，但是直到今日不論青年或成年人都以莫大的興趣讀着它。那部小說，是敘述一個英國水手名叫魯濱遜的奇異事蹟。他乘了一隻

是共同生  
活呢，還  
是離羣索  
居

的興趣讀着它。那部小說，是敘述一個英國水手名叫魯濱遜的奇異事蹟。他乘了一隻船，駛到很遠的海洋裏，遇了難。魯濱遜一人，被神救活，達到海岸，登上一個沒有人跡的孤島。他表現了有發明能力的奇蹟，在一個人孤居的惡劣環境下，居然建設了自己的生活。他漸漸地學會了採取食物的種種方法：開墾土地，進行播種，獵捕山羊，採集果實。他給自己造屋、縫衣、並製造碗碟。

他過了好幾年完全孤居的生活。在天氣晴朗的一日，他得到了一個助手和僕人——星期五，他是本地土人，被魯濱遜從死中救活。從此星期五就做了魯濱遜的忠實奴僕。

這部小說以藝術的形式敘述了關於人類過去的一定的表象。在太古時代，人們是孤居的。人們

在獨居生活中學會了跟自然界作鬭爭。後來強者和能者征服了弱者和落後者。於是產生了統治者和奴隸。當資產階級在爲政權而鬭爭的時候，該階級的代表正是這樣的描寫人類社會的發生的。

不過，小說中也許有趣的故事，並不適合於用作科學的說明。事實上，人類發展的幼年時期是跟魯濱遜的生活沒有絲毫共同之處的。

我們的類人猿祖先，是羣居的。原始的人也是羣居的。只有在共同生活之下，人才跟動物界分離。只有共同生活，人們才能在其發展的低級階段上跟強有力的自然作鬭爭。不論勞動的發展也好，或語言的發展也好，要是沒有人們的共同生活，那是不可能的。

從什麼地方  
我們可以知  
道原始人羣  
的生活

在寫「魯濱遜漂流記」的那個時候，人們以爲，想像漂流在一個荒島上的一個人應做的事情，便可推知原始人們的生活。但是後來科學發現了很多比較可靠的材料，從這些材料中我們就可以知道人類生活最初時期的情形。

有一門科學，叫做地質學，它是研究地球構造的科學。在調查有益礦物層，如煤、石油、黃金、鐵等上，它是異常重要的。這門科學能準確地規定地殼某層形成的時間。這些地層之中有許多是非常古老的；它們自誕生以來有好幾十萬年之久了。

正是在這些古老的地層中掘出了原始人類的遺骨。根據這些骨骼可以判斷出，這些人距離他們的祖先——類人猿還不很遠。並且還掘出了由猿變爲人的過渡模樣——半猿半人模樣。

有些地方掘出了比較晚近的人類之好多遺骨。同人的骨骼在一起的，還有那時人類所用的工具和什器。

我們知識底第二個重要來源便是研究蒙昧人部落的生活。現今地圖上還有好多白點：調查研究者足跡還沒有到過的地方。這些地方不僅是那不能攀援的山巔或兩極的冰漠，而且是人們可以住居

的這樣的地方。比如一九三五年初報紙上有這樣一段消息說，在新幾尼亞島（在澳洲）上，探險家深入一個四面爲高山所屏蔽的廣闊地域，他們在這裏發見了一種土人部落，這種土人的存在，世上從來是不曉得的。

幾百年以前，這種沒有調查過的地方更多。有些旅行家在蒙昧人中間，居住了好幾年，研究了他們的生活。繼着大胆的旅行家之後而來的，則是歐洲列強的武裝部隊，他們用火和劍傳播『西歐文明的光明』：掠奪蒙昧人，屠殺他們，把他們趕到深山、沼澤和荒漠裏邊去，把他們的土地變爲殖民地。在探險家所研究過的部落中間，沒有一個是處在人類發展的最低階段上的。不過關於他們生活的記載，却成了研究人類社會生活初期的寶貴材料。

最後，我們的關於原始社會的知識之寶貴材料是語言：有許多字是由遠古傳來的。再則，人民的創作：如寓言、故事、歌謠等，在未成文之前，已經口傳了幾百年之久，這也有巨大的意義。

原始人  
是怎樣  
生活的

人們自跟動物界分離以後，在一個長久時期，在自然的威力面前，仍舊是非常軟弱和束手無策的。在最初時期，人們還是半動物，他們是住在樹上，以防備更兇猛的動物。

人們住在自己的生長地，在炎熱的氣候之下，以果實、核仁、根莖爲食料。採集果實是人的基本職業。在這一階段上，人們是羣居的，正如他們的直接的祖先一樣。一羣人數不多，很少超過三五十人。他們不分性別和年齡，統通從事採集果實、塊根、野禾、捕捉小鳥和小獸。工具是由石頭和木頭做成的。棍棒是用以掘地，捉拿小獸。棒的一端，附有用粗磨的石頭製成的利尖。並使用其他用石頭和獸骨製成的簡單工具。人是用雜亂的性交繁殖着。這種情形，爲時很久。

火的發現和過渡到漁獵，才結束了「人類的這種幼年時期」。火的發現，在原始人類的歷史上

有着很大的意義。

『它（火）第一次給了人以支配一定自然力的權力，由此而使人類最後脫離了動物界。』（恩格斯）

不過，在人學會摩擦取火以前，過了好多年代。

火使新的食物爲人所接近了。他開始用魚類、蝦蟹以及種種水產動物做食物了。植物食料的範圍也擴大了。獵捕更大的動物之事也出現了。在這一發展階段上，人已散居於較寒冷的地帶，尤其是江河海洋沿岸。人學會了造屋。初期的住所，是由樹枝架成的草屋。

弓箭的發明，更向前進了一大步。這時打獵可以獲得更多的獵品。打獵的作用一天天增長。但是，打獵需要有某種的分工。婦女和小孩不從事打獵。婦女的任務是採集植物食料，並加以製作。打獵的成績，是不經常的，常依機會幸運而定。採集植物食料，仍舊演有大的作用。所以，婦女在這一時期，在勞動過程中起着極大的作用，並佔着顯著的地位。

澳洲土人初次看見英國僑民携着馱着東西的牝牛走，便以爲這種牝牛是僑民的老婆。原來澳洲土人出外打獵，總是婦女肩負東西，正像牝牛一樣；她背着家用雜物、一部份武器以及小孩，男子則輕快地走着。他手裏拿的只是武器。他是在轉移的時候獲取食物的。

氏族  
公社

馴養動物和耕種土地，乃是原始人們生活上的一個巨大的進步。這安置下了畜牧業和農業的開端。勞動工具也隨之而改進而着。

人是按照自己身體四肢的模樣製造了自己的最初的工具。此種工具作了這些器官的加長和增強。比如鈍器是照拳頭的樣子造成的，利器是照爪或牙齒的樣子造成的。最初的碗是按照手掬的形式製成的，鉤是照彎曲的手指造成的。工具受實際需要的影響，日益改良。比如棒可作各種不同的用途。重擊則用短棒，掘地則用鶴嘴器，打獵則用削成矛形的棒等。人學會了製造石



斧。陶業也出現了。人可用火和石斧，挖木造船。

在這一階段上，部落已經取原始『霍德』（羣）的地位而代之。每一部落分爲各個氏族。隨着人口的增加，每一氏族又分爲好幾個附屬氏族，附屬氏族的人員，則由血緣的關係連結着。他們共同勞動，共同消費他們共同勞動所得的果實。在人類社會發展的這些低級階段上，還沒有什麼不平等現象存在的餘地：人們由打獵、牧畜或由極原始的耕種所得的產品，僅够人們簡單的生存之用，尚無剩餘可言。

一切民族，在其發展的初期，都過這種氏族公社的生活。不久以前，在那些文明國家的影響尚未侵入的地球上好多遼遠的偏僻角落，在蒙昧人中間還完全地保存着這種原始公社，沒有觸動過。歐洲現代各個民族的祖先在一千年或一千五百年以前，還是過着氏族制度的生活。勞動在其主要的部份上，帶着共同的性質。馬克思指出，這種原始公社裏的共同勞動，是建立在下列兩種情況上面：第一是建立在生產資料的公社所有制上面；第二是建立在各個人還沒有脫離跟他跟氏族連結起來的臍帶，正像各個蜜蜂跟蜂巢聯繫起來一樣。

人用自己的原始的勞動工具，單獨工作，往往是無力的。凡研究過部落和氏族生活的遊歷家都記述了集體打獵、集體捕魚……等等。

有位遊歷家說道，南美土人用石斧伐一棵樹要費兩天的勞動，如用普通的金屬斧，一點鐘就行了。但是爲了耕種，地面上往往須要伐去樹木。所伐的樹木，被燒掉了，以肥沃土壤。

他們是用削尖的木棒挖鬆土地，然後代以最原始的鶴嘴器。幾個人排成一列，都用尖棒同時動作，掘起土地，然後再把土塊打碎。土地是全氏族的共同財產。共同應用的勞動工具，也是全氏族的集體所有。許多氏族，同居在一個共同的大屋裏邊，這種大屋，有時在一個屋頂下，可容納七百

餘人。

勞動生產  
品是如何  
分配的

這樣，勞動是共同的。粗糙的生產資料，也是集體的所有制。勞動的果實也是公共消費的。

有位旅行家，把印第安人伊洛魁部落的生活，描述如下：

「凡一家的某一人員，在打獵、捕魚中或由種地所得的一切，都放在公共貯藏室裏；家中人員都是靠公共的存品生活的。每家有幾個爐灶，普通是每四間設一個灶。爐灶安置在走廊，沒有煙肉。每家事務由主婦領導。各灶燒好每日的普通菜飯後，把主婦請來，由她按照各個家庭的需要，把食料分配給各個家庭。」

資產階級的作家，對於人散佈了極惡劣的謾謗，說只有私有財產才能迫使人勞動。有些研究原始部落生活的遊歷家，列舉了好多例子，證明這種說法是荒謬絕倫的。有位旅行家關於澳大利亞土人說道：

「在黑巴爾部落中，料想所有男子，除了有病的以外，都要從事尋求食物。要是某一男子偷懶，躲在帳幕裏，那末，他要受別人的恥笑與侮辱的。自清早起，男女老幼，都要離開帳幕，出外覓取食物。經過充分的時間後，男女攜帶獲得品，至附近的穴內，放下薪柴，燒烤野禽。待長者把食物公公平平地分給各人後，男女老幼便和睦地吃。吃完之後，女的把殘餘的帶回帳幕，男的又繼續在路上打獵。」

有許多打獵的部落，在私有財產發生後，還把全族人員共分獵獲品的習慣保持了好久。

原始的  
後階級的  
社會

原始的共產主義，便是如此。在這種制度之下，社會還沒有劃分成各種階級。各民族和各部落，都有這一制度的各種不同的特點。然而，不管有這些特點，一切民族發展的原始階段，都顯露了社會結構在本輪廓上的十足的相似。

資產階級的學者，最害怕共產主義和消滅私有財產，他們企圖把事情描寫成這樣：彷彿沒有私

有財產，那人類社會的存在和一般人的生活就根本成爲不可能了。

人類社會的真實歷史光輝地推翻了資本僕役們的這一謬說。事實上，人們曾經生活了幾千年，根本不知道什麼是私有財產。

氏族制度是一種簡單的、同時又是十分堅固的組織。在原始共產主義之下，還沒有國家的任何徵候。國家是在以後出現的，是隨着私有財產的發生和社會的分爲階級而出現的。

『曾經有一個時候沒有國家，那時共同的聯繫、社會本身、紀律、勞動的秩序，是靠習慣、傳統的力量及氏族的長者或婦女所享的權威或尊重來維持的（那時婦女往往不僅佔着跟男子平等的地位，有時甚至佔着還要高的地位）。當時特殊的人物，專從事管理的專門家，是沒有的。』<sup>①</sup>

在原始共產主義社會裏，有好多事業是共同的。土地是公共的財產，經濟也是共產主義式地經營的。然而所發生的任何糾紛和紛爭，都是很容易共同和解的。沒有貧窮的人，因爲老者、病人以及在戰爭中或在打獵中殘廢的，都是由氏族來扶養的。

『凡與未被損害的印第安人接觸過的白人，對於這種野蠻人的自尊感、高尚、公正及勇敢，無不稱讚，由此可知，這種社會曾產生了怎樣的男女。』<sup>②</sup>

這樣，我們看到，社會之分爲剝削階級和被剝削階級，並不是每個社會的永久而不可避免的特質。相反的，人類社會曾經歷過一個非常長久的時期，不知道有階級，也不曉得有剝削。

① 列寧：『論國家』。『全集』第十四卷，第三六六頁；中文本，六頁。

② 恩格斯：『家族、私有財產及國家之起源』。

原始  
社會的  
解體

恩格斯說：

「氏族制度沒有統治與壓迫之事，這件事實表現出了氏族制度的偉大，同時也表現出了它的有限性。」①

原始共產主義是跟人類社會生產力發展中的一定水平相適應的。但是生產力的發展，不是停滯在一個地方。它是在向前發展着，不過那時發展的速度是很緩慢的。人口是在日益增加和繁密着，勞動工具是在日益改進着，人的知識與才能也一天天在增加着。原始社會的舊形態也隨之而動搖着。

家畜的馴養，引導到從原始社會的其他部落中分出了專從事牧畜的部落。這是第一個大規模的社會勞動分工。此時個別公社已各有各不相同的生產品了。在游牧部落則出現了牧畜業的生產品：毛、肉、皮等等。這便造成了各個部落之間發生交換的基礎。最初交換是進行於各氏族公社的長者之間；牲畜成爲主要的交換品。交換起初是發生於各部落相遇的地方；交換起初不是進行於公社的個別成員之間，而是進行於各種不同的公社之間。

年長者把交換集中在自己手中以後，便很快地養成一種習慣，把所交換的東西視爲自己個人的私產了。於是牲畜也就逐漸變成了私有財產。

人由栽培植物的原始方法過渡到比較完善的耕種田地的方法。最初的耕具出現了。這種耕具套以家畜。從前耕田非十幾個人的共同勞動不可。此時一個人即可耕種一塊土地了。這樣，勞動工具

① 恩格斯：『家族、私有財產及國家之起源』，一一〇頁。

的改進創造了個體經營的可能性。於是土地的集體所有讓位於私人所有了。

獵人武器的變為私有財產，還要早些。人由簡單的棍棒進到更複雜的打獵武器。但是這種比較複雜的武器，須有更多的技巧和智慧，才能運用。打獵者應習慣於自己的戈矛或弓箭。在這裏，隨着人類勞動工具的進一步的發展，私有也就代替了公有。

各種

階級的

發生

原始共產主義受生產力發展的影響而崩潰了。代之而出現的則是階級社會。自從發現熔煉鐵砂和發明文字後，原始社會時期就告終結，而文明時期也就此開始了。馬克思和恩格斯在『共產黨宣言』一書中說，從這個時期起，人類社會的全部歷史便是階級鬭爭的歷史。

階級是怎樣產生的？階級的出現是跟社會發展的全部行程密切聯繫着的。

在發展的低級階段上，一個人的勞動所提供的生產品僅够養活他自己之用。在這種條件之下，還沒有人剝削人之事。把戰敗的敵人，不是收容於自己的氏族以內，便是殺死了。在這一階段上，甚至還碰到人吃人的事情。

牧畜業的發展，尤其農業的發達，顯著地提高了人的勞動之生產性。『家族是不像牲畜那樣快地增加的。』<sup>①</sup>但看管牲畜，處處需要人。此時對待戰爭中所劫奪來的俘虜，也就不同了。把他們變成了奴隸制。奴隸的勞動所生產的生產品，要多於他本人可憐的生活所需要者。所餘下的便歸奴隸佔有了。恩格斯說的好：

① 恩格斯：『家族、私有財產及國家之起源』，七六頁。

『從第一次大規模的社會分工中產生了社會第一次大規模的劃分為兩個階級——統治者和奴隸，剝削者和被剝削者。』<sup>①</sup>

隨着人學會了一切新的勞動種類與勞動方法，就發生了勞動分工的更進一步的發展。人們學會了製造什器、各色各樣的勞動工具以及各式的武器等等。這一切漸漸地引導到了手工業跟農業的分離。因而交換發展的基礎也大大地擴充了。這是第二次大規模的社會分工。

隨着土地、牲畜及勞動工具私人所有制的產生，也就造成了一種產生不平等增長的基礎。恩格斯說：

『與自由人和奴隸的劃分並行，出現了富貧的區別——即新的勞動分工所決定的社會之新的劃分為階級。』<sup>②</sup>

這樣，我們看到，社會的劃分為諸階級，只是在人類社會發展的一定階段上才產生的。在好幾千年間人類生活，不知道有什麼階級的差別。後來在社會生產發展的一定階段上才產生了各個階級。劃分為各對立階級的社會，是在循着自己發展的一定道路前進的，這一道路又是沒有階級的社會之準備，不過這個沒有階級的社會已是在別一個基礎上，是在無比更高的發展階段上了。恩格斯說：

『階級是在滅亡着，它們是在不可避免地滅亡着，正像它們過去不可避免地要產生一樣。』<sup>③</sup>

① 恩格斯：『家族、私有財產及國家之起源』，一九〇頁。

② 同上，一九三頁。

③ 同上，二〇四頁。

原始共  
產主義  
的殘餘

自從原始共產主義崩潰以來，已過了幾千年了。然而這一制度的許多殘餘却顯露了顯著的生活力！

好多人還都回憶起我國的農民公社。土地是為全體農民「會社」公共使用的正常地進行重新分配。封建地主和沙皇政府，則長期保護農民公社，以免崩壞。這對他們是有利的。因為在公社保存之下，便於剝削農民，徵收捐稅等等。自一九〇五年革命後，沙皇政府才開始破壞公社制度的殘餘：它竭力想造成一種殷實的富農，作為自己的支柱。

在先進的資本主義國家裏，也還保存有土地公社佔有制的若干殘餘。收放牲畜的公共草場，即其一例。

但是在那些以緩慢速度發展的國家裏，公社制度的殘餘就無比地厲害了。此等國家，自確立階級統治和產生國家後，曾經過了好幾千年，在鄉村裏還往往保存有公社制度，印度就是一個例子。馬克思在「資本論」第一卷四〇五—四〇六頁中關於十九世紀中葉還保存的印度公社，敘述如下：

「印度各部份還存在着各種不同的公社形式。在最簡單的公社裏面，土地的耕種是共同進行的，並且生產品是由各個社員五分的；同時每家還獨立從事紡紗織布等等，視為家庭副業。與這種從事同樣勞動的羣衆並列的，我們看到，還有一個「社長」，他一身兼裁判官、警察官、收稅官三個職務；一個司賬員，他計算耕作，並登記與此有關的一切；一個三等官吏，他查辦犯人，保護外來旅客，並引導他們遊歷各村；一個邊界守護員，他看守本社邊界，防禦鄰社侵害；一個水池監視員，他從公共水池分配灌田所需之水；一個邊界門教主，他司理宗教儀式職能；一個歌師，他在沙地上，教育公社兒童讀書識字；一個掌管曆書的婆羅門教主，他以占星學者資格，指示播種、收穫日期及對各項農務一般利與不利的日子；一個鐵匠和一個木匠，他們製造和修理一切農具；一個陶器匠，他製造全村所用的碗碟；一個理髮匠；一個洗衣工，洗滌一切衣服；

一個銀匠；有的且有一個詩人。這種詩人在有的公社裏兼做銀匠，在有的公社裏則兼做教師。上述這些人，都山公社供養。要是人口增加，那末依照老的榜樣在未開墾的土地上重組一個新的公社。

### 原始民族與資本主義

在十九世紀，地球上還有不少的住着原始部落的廣大地區。這些地方一個一個都被資本主義列強所侵佔了。原始部落則被剝滅殆盡。

有位資產階級的政治家，把侵佔殖民地的方式，用以下簡單的話，表現出來：『起初是傳教士，然後是商人，最後便是軍艦。』實際上，假仁假義的傳教士，通常總是臭名遠揚的資本主義欺詐『文化』底頭等偵探。他們似乎是爲『拯救』土人的『靈魂』而來的。跟着他們的足跡而來的，則是一批貪慾的『商人』，他們用欺騙、麻醉及公開掠奪的方法，奪取土人的珍貴生產品（象牙、柔皮、棉花、咖啡等等），以與低廉的劣貨相『交換』。這種『貿易』開始後，經過相當時期，便出現了武裝力量，這種武裝力量用火和劍在新的殖民地領土上，耀武揚威，使他們隸屬於西班牙的、葡萄牙的、比利時的或英國的國王。對於國王的新臣民課以苛重的捐稅。水手、兵士及各種黑暗的冒險家，把梅毒及其他病症，閃電似地傳佈於殖民地。大量運入殖民地的唯一工業品，那便是酒。疾病與酗酒引導到整個的民族好像遭受大災難似地，很快的死亡殆盡。這就是一幅資本主義賜給還未脫離原始狀態的落後民族的『恩典』圖畫。

### 從家長制到社會主義

俄國資本主義也是這樣經營蘇聯北極各地原始民族的。在這些地方，跟在別的地方一樣，給了蘇維埃政權留下了苦重的遺產。

但是社會主義革命對於落後民族却開闢了一條新的道路。帝俄時代的警官、奸商、富農——總而言之，一切剝削者，都被鐵的掃帚一掃而光了。開放了一條由死亡走上新生的廣大道路。各種落後的民族都匯合於社會主義了。他們首次在蘇聯發見了自己的祖國。



蘇聯北極的巨大開發工作是跟它對這些邊遠地方的土著居民的日常幫助和關心分不開的。近年來蘇聯光榮的北極冰手們和飛行英雄們，勇敢的地下富源調查者們，都給北極灌輸了新的生活。

在北極圈內產生了各種工業企業。創辦了大規模的國營獵獸場。土著居民——獵戶、畜鹿者——都加入集體農場。這樣，由於無產階級專政的幫助，他們都由原始的社會形態直接轉向最高的社會主義社會形態了。在半年過着北極夜的地方，已經建立了經常的航空交通。無線電把北極各個遼遠偏僻的據點聯絡成了一個整體。

在極偏僻的地方，都開辦了醫院和學校。從前沒有文字的各民族，都創造了字母。年青的納西人和伏古拉人，奧斯恰克人和亞留達人，都到社會主義祖國底各大中心來求學了。總之，列寧和斯大林的民族政策，使社會主義的光明照到了遼遠的北極。



## 第三章 資本主義以前的剝削形式

### 一 奴隸佔有制度

剩餘生產  
品是社會  
分成階級  
的基礎

隨着原始共產主義的崩潰，而出現了一些完整的人們集團，這種集團，用典型的話說，是不種而割。出現了一些人們集團，他們是靠他人的勞動來生活的。不過要辦到這一點，須要一個工作者的勞動所提供的生產品多於他本人的生存所需要的。我們已經看到，隨着農業、牧畜業及家庭手工業的發展，勞動生產性的增加已使這種條件具備了。

現在一個工作者的勞動分成了兩部份。一部份是創造工作者本人生存所應消費的生產品，以維持自己的生存。這是他的必要勞動。但是除了這項必要的勞動外，工作者現在還要耗費剩餘的勞動。這種剩餘勞動的果實，便落在剝削者的手中了。凡是沒有剩餘勞動的地方，也就沒有奴隸佔有者、封建主及資本家立腳的餘地。

勞動生產性的增長，對社會開闢了更快地向前發展的可能性。不過剝削階級却收了這種日益增加的生產性之果實。只有在剝削制度消滅後，勞動生產性的增長才是給全社會服務的。

在階級的社會裏，是用種種方法從勞動者身上榨取剩餘生產品的。榨取剩餘勞動的方式，可使這一階級剝削的形式與另一階級剝削的形式區別開來。歷史上已有三種剝削制度的形式，即奴隸佔

有制度、封建制度、資本主義。

奴隸與

奴隸

佔有者

奴隸制度是剝削制度的頭一個形式。『奴隸佔有者與奴隸社會是分成階級的頭一

個大劃分。』（列寧）奴隸佔有制度在古代世界：在古東方各國、在希臘、在羅馬，統治了好幾百年。

在奴隸制度之下，被剝削羣衆是其剝削者的財產。奴隸之屬於自己主人，正如房屋、土地、牲畜等等之屬於他一樣。奴隸被認爲是屬於他主人的一件物品；主人可以打死奴隸，並不負責。奴隸佔有者視奴隸爲其財產的一部份；主人財富的多寡，則看他的奴隸的數目有多少。

什麼迫使奴隸去勞動呢？是毫不隱蔽的暴力。奴隸勞動，這是公開形式的強制勞動。只有赤裸裸的強制辦法才迫使奴隸給主人工作。

往往奴隸是帶着手銬腳鐐工作，爲的叫他們不能逃走。在當時的帆船上，奴隸用鐵鏈連着。在奴隸不帶腳鐐而勞動的地方，則經常是監工底皮鞭監視着他們。

隨着階級統治的發生，國家也發生了。國家是一種暴力機關，它是爲了制服被剝削者羣衆而創立的。

在奴隸制度時代，國家的各種形式，如君主政體，如共和制等，就已經出現了。不論國家的形式如何，它總是奴隸佔有者統治的機關。奴隸一般不算作社會的一員。

在統治階級的代表者看來，奴隸制度乃是任何人類社會之完全天然的基礎。古代偉大的思想家亞里士多德（他是奴隸佔有者階級的代表者）曾說：

『不論怎樣，但是十分顯明的，一些人就其天性說是自由的，而別一些人就其天性說則是奴隸；他們當奴隸是有益的和正當的。』

同樣，現今資本的另一種坦白的僕役也叫人相信，一些人就其天性說應握有巨額財富，別一些人就其天性說應給他們工作，工人作爲被剝削者是有益的和正當的。

奴隸制的發生

奴隸制度是發生在原始共產主義的廢墟上。在氏族公社的範圍內發展起來的生產力之生長，突破了這種範圍。

隨着社會分工的最初幾個步驟，創造了交換發展的基礎。當時一切氏族都生產着同一的生產品，沒有東西可以交換。隨着勞動分工的發展，光景也就不同了。出現了一系列生產品，它們用作交換的對象。

公社所有制讓位於私人所有制了。在氏族內部，不平等漸漸發展起來。氏族的顯貴分化出來。這是經濟上比較強大的家庭。大宗財富積蓄在他們的手裏。權力也集中在他們的手裏。在戰爭期間，顯貴的氏族則充作指揮。他們把在戰爭中奪得的俘虜，作爲奴隸。顯貴的氏族便成了奴隸佔有者。

在古代希臘，顯貴人士主要是住在雅典及其近郊。雅典經營當時大量的海上貿易。海上貿易成了顯貴人士發財致富的來源。大宗錢幣集中在他們的手中。顯貴富翁把這些錢以高利借於土地佔有者。

當時希臘的田野裏處處插着標誌，上書：本地已以若干錢，押於某某人。若債款不能按期償還給顯貴的高利貸者，那田地即歸他所有了。此時農民只要被允許作佃農，即以爲滿足。在此種情形之下，留給他的僅有收成的六分之一；其餘六分之五則交給新的土地佔有了。

假使債戶無力償其債務的話，便把自己的子女賣作奴隸。隨着奴隸佔有制度的發展，債戶本人也變成了奴隸。

從家庭  
經濟到  
大生產

起初奴隸制僅帶着偶然的性質。奴隸也不很多。他們的主人跟他們在一塊兒工作。奴隸寧是工作中的助手或家中傭僕，例如廚子、馬夫、侍役等。交換還不發達。凡生產的一切，差不多全爲家中所消費了。這樣，生產主要地還是自然的。

進一步的發展，便根本改變了情景。熔鐵術的發現，帶來了生產中的革命。不僅用鐵製刀劍，而且用以製犁了。手工業用鐵可作爲製作各種製品的優良的材料了。耕種大塊地也有可能了。

農業開始不僅供給糧食和菜蔬，而且供給酒及油了。紡織、鐵業及其他手工業，一天比一天精巧起來。手工業已不是農業的單純的點綴品了。手工業逐漸脫離農業了。交換日益擴大了。它在古代的時候，已經包括了一系列的國度。商業——尤其是各國之間的貿易，一天比一天發達起來。

於是顯貴與不顯貴之分，失掉了自己的意義。好多顯貴的氏族，貧窮起來了。別方面，不顯貴的氏族當中也出現了在戰爭中或在貿易中發財的人們。恩格斯在「家族、私有財產及國家之起源」（一九三頁）一書中說道：

『在前一個發展階段上，剛剛發生而且偶然的奴隸制度，現在竟成了社會體系的一個主要構成部份；奴隸已不是簡單的助手，現在把他們幾十地趕到田野或手工場裏去工作了。』

大規模的  
奴隸生產

於是發生了大規模的奴隸佔有經濟。這時富有的奴隸佔有者，往往握有奴隸幾百以至幾千。他們侵佔了巨大的地面。造成了規模宏大的奴隸佔有莊園。在古代羅馬，此種莊園叫做「大莊園」(Latifundium)。

在廣漠無邊的田野裏，大羣的奴隸從日出作到日落。技術是非常低下的。在一塊極肥沃的田地上，收成通常不超過原來種籽的四倍。甚至在奴隸制統治時代所建造的大建築物，也是由巨量奴隸的筋肉勞動所造成的，他們是用極簡單的工具工作的。奴主並不想設法減輕奴隸的勞動。除農業

生產外，手工業、交通、貿易上也大量地應用奴隸勞動。

在奴隸佔有制的希臘，會盛行大規模的手工場。奴隸是按專門技能劃分的。其中好多達到了高度的完善。不過生產仍是小規模的，勞動工具還是很少發展的。

海上運輸對希臘有莫大的意義。其貿易大半是在海上進行的。當時希臘已有很大的船舶，用的槳有五十隻的，有一百隻的，有一百二十隻的。司槳的通常都是奴隸。

『說話的工具』

在這個時期，對奴隸的剝削採取着特別殘酷的形式。對待奴隸，比對待牲畜還要壞。而且在不斷混戰和債戶破產而變為奴隸的條件下，奴隸的確比牲畜還便宜。例如，在古羅馬，一匹駿馬約值現在的貨幣四百盧布，而戰爭失敗後的軍事俘虜有時只

賣幾個盧布。

奴隸佔有制的羅馬，把工具分為三種：一是啞吧工具，一切器具都屬於此項以內；二是半說話的工具，即牲畜；三是說話的工具，這就是奴隸的稱呼。在奴隸佔有社會的眼光中，奴隸跟一柄斧或一匹牛的區別，只在於他會說話罷了。在其餘關係上，奴隸與牲畜或勞動工具一樣，同為主人的財產。

在金礦中：對奴隸的剝削是特別殘酷的。一位古羅馬的著作家把這一工作敘述如下：『這兒對病人、病弱的老人以及對孱弱的婦女，沒有絲毫謙讓和憐憫的餘地。誰都要工作，稍有違抗，即加以鞭笞。只有死亡，才可使他們的痛苦和貧困告終。』

在採金中，為什麼對奴隸勞動的剝削是沒有限度的，這是很明白的。不論金子採了多少，奴隸佔有者總是能夠找到用處的。金子乃人人心愛的裝飾品。尤其頂主要的，金子容易換得當時人們所曉得的任何物品。

但是別的生產品——農業和手工業的生產品，便不是這樣了。比如古代的商業，甚至在其最繁盛的當兒，都沒有包羅萬象的性質。生產品的極大部份並不是出賣了，而是在大規模奴隸佔有經濟的內部消費了。

所以，奴隸勞動是完全不生產地耗費了。支配階級耽於瘋狂的奢侈。浪費的情形採取了空前未有的規模。爲了滿足奴隸佔有者們的奇想怪癖，要耗費數千奴隸的辛苦勞動。

### 奴隸佔有社會的技術

在奴隸佔有制度之下，勞動是以非常低下的技術爲基礎的。甚至大規模的建築，也是用大量耗費人的肌肉力量所造成的。在埃及，建造了巨大的皇陵——金字塔，其中赫奧普，高達一百三十七公尺，造於公元前三千年。十幾萬人搬運了三個月的石頭。在古希臘，據亞里士多德的敘述，所用的器具有下述各種：斧、轆轤、軸、車輪、秤、滑車、滑車輪、舵、用銅或鐵製的小齒輪等。

奴隸對勞動生產性的提高，毫無興趣。加以，他沒有別的方式表示自己反抗的方式，往往以極惡劣的態度對待勞動工具，猶如奴隸佔有者對待他一樣。所以，給奴隸用的只是頂粗糙、頂拙笨而難損壞的工具。同時，奴隸佔有者對提高勞動生產性一事，也不大有興趣；因爲反正有着大量的無酬的勞動力可以給他服務的。所以，在奴隸佔有制度下面，技術是停滯在很低的發展階段上的。

### 奴隸制度怎樣成了社會發展的障礙？

在人類社會發展的一定階段上，奴隸佔有制度是前進了一步。從前是把軍事俘虜殺掉了，現在把他們活留下，變作奴隸。其次，奴隸制度創造了農業和手工業之間更廣大的分工的可能性。奴隸佔有制度創造了大生產。在原始共產主義關係崩潰後，奴隸佔有制度成了衆多的工作者共同勞動的基礎。共同勞動，甚至在勞動仍是用那最簡單的工具時，



總比個人單獨的工作要生產的多些。

在奴隸佔有社會裏，尤其在古代希臘和古代羅馬，科學和藝術的發展都達到了極高的階段，這是用無數的奴隸羣衆的骨頭造成的文化。

不過奴隸佔有制度很快就碰到了它發展的界限。奴隸制度竟成了人類更進一步發展的路途上的障礙物。

奴隸佔有國家進行了無窮的破壞性的戰爭。這些戰爭供給了新的大批奴隸。不過同時這些戰爭也摧毀了奴隸佔有制度的基礎本身。它們使自由的小農破產了，這種小農長年累月地出征作戰，無暇經營事業。它們破壞了商業。總之，奴隸佔有制度摧毀了自身的基礎。

古希臘  
和古羅馬  
的衰落

在古希臘，在雅典，當奴隸佔有制度極昌盛的時期，自由的公民有九萬；而奴隸則有三十六萬五千；沒有完全權利的公民——外人和被釋放的奴隸，有四萬五千。財富漸漸地聚集在少數人手裏。大批自由的公民漸漸地赤貧化了。勞動乃是奴隸的命運。在自由民中間，勞動被認為是可恥的一回事。加以勞動又很少有成績。在此種條件之下，自由的窮人，漸漸地像石沉海底那樣的沒落了。排斥了自由民勞動的奴隸制度，就把雅典引導到滅亡了。希臘被羅馬征服。奴隸佔有制的羅馬，在古代世界造成了廣袤的帝國。羅馬的軍團征服了差不多那時所知識的整個世界。不過在羅馬，奴隸佔有制度，勢必走向衰落，正如從前在希臘的一樣。

一位羅馬作家把不斷混戰時期古羅馬的狀況描寫如下：

「富者握有大部份未分的土地。……而且他們是用奴隸來耕田種地、牧養牲畜，因為自由人都徵去入伍了。……這樣一來，有權有勢的人掌握了一切財富，全國到處都是一羣一羣的奴隸在作工了。由於貧困、苛捐及兵役種種緣故，自由民一天比一天減少了。而在和平時期，自由民也只有賦閒，無工作可言，因為富者

「握有一切土地，他們用奴隸代替自由人來耕田了。」

羅馬人使被征服的土地，荒蕪零落。他們把當地居民部份地變為奴隸。無窮無盡的稅捐，貪婪官吏的專橫，當時大批軍隊的供養——這些都使經濟破產了。羅馬國家成了一副壓榨屬民膏血的巨大機器。

羅馬達到了世界的統治。但是這一統治的終極結果是：「普遍的貧困化、交通之梗塞、工藝之衰落、人口之減少、都市之沒落、農業倒退至最低的階段。」<sup>①</sup>

奴隸佔有制的大生產，已經不產生那可以證明所耗費的勞動是正當的收入了。銷售其生產品的市場已經消滅了。不論在農業中，或是在手工業中，技術差不多沒有變化。小經濟衰落得更厲害。大批破產的和被擠出軌道的自由人，都集中在城市裏。奴隸佔有者的國家，靠從奴隸剝削來的勞動，養活他們。在古羅馬，這種人叫做無產者。上世紀有一個著作家說得很對，他說羅馬的無產階級跟現代的無產階級是完全對立的：在資本主義之下，全社會是靠無產階級生活的，而在古羅馬時代，無產者則是靠社會生活的。

奴隸佔有制度過時了。它走到了窮途末路：

「奴隸佔有制在經濟上是沒有可能的了，自由民的勞動在精神上是被輕視的……要打破這種形勢，只有根本的革命了。」<sup>②</sup>

① 恩格斯：『家族、私有財產及國家之起源』。

② 同上。

奴隸的起義與奴隸佔有的滅亡

奴隸佔有社會的歷史，是被奴役的羣衆不斷反抗其奴役者的鬭爭史。這一鬭爭，隨着奴隸佔有經濟的衰落，而特別劇烈起來。奴隸的起義，是與破產的小農之鬭爭和野蠻人的進襲羅馬相互交織在一起的。

在無數次的奴隸起義中，特別有名的是斯巴達克領導的一次（公元前七三——七〇年）。斯巴達克的名字對於凡爲消滅人剝削人的制度而鬭爭的一切人，都是值得紀念的。一九一七年德國革命的工人成立了獨立的組織，便取名「斯巴達克聯盟」。在蘇聯，有許多工廠和集體農場，也取了斯巴達克的名字。

斯巴達克的起義，開始於七十四個角鬪士（斯巴達克亦在內）的逃走。在古羅馬，凡在馬戲院與激怒的野獸角鬪的奴隸，叫做角鬪士。爲了奴隸佔有者觀衆的取樂，角鬪士要赴忠心的悲慘的死。有一次有一個角鬪士逃走了，大批奴隸隨聲加入。斯巴達克集合了約一萬左右的人，擊敗了派來剿滅他們的軍隊。這一勝利，更引起了大批奴隸湧入起義者的陣營。羅馬的兵士也大批地加入起義者。僅在驚惶失措的奴隸佔有者政府派了十個精銳的軍團前往鎮壓斯巴達克以後，起義者才開始遭受失敗了。在這裏，起義者陣營裏面意見的不一致起了大的作用。斯巴達克的軍隊曾分裂爲兩部份，兩部份都被擊敗了。斯巴達克在作戰時陣亡了。失敗的奴隸，遭受了非人的苦刑。

斯巴達克的起義雖然被擊敗了，但是關於他的紀念長久地活在被奴役的羣衆中間。在此後的數世紀期間，奴隸的起義此起彼伏。奴隸佔有者以非人的殘酷性，壓服了這些運動。公元一二兩世紀，奴隸的起義，更加厲害。此種起義根本摧毀了羅馬昔日的威力。

奴隸是狂熱地痛惡他們的壓迫者的。可是他們沒有清楚明白的目的。他們幻想恢復已經過了的舊的家長制度。他們不能夠創立堅固的組織，來領導鬭爭。奴隸的起義，震撼了奴隸佔有社會的

基礎。可是它們却不能結束一般的剝削。後來處在比較低的發展階段上的野蠻民族（日耳曼）之侵入，才結束了羅馬帝國之存在，同時也結束了以奴隸制度為基礎的社會。

『奴隸的革命消滅了奴隸佔有者。廢止了奴隸佔有制的剝削勞動者的形式。可是代之而起的却是農奴主和農奴的剝削勞動者的形式。一種剝削者被另一種剝削者取而代之。』<sup>①</sup>

隨着古代世界的滅亡，作為社會上統治體系的奴隸佔有制度也消逝了。不過在下一時代，仍往往遇見奴隸制度的殘餘。

資本主義  
時代的奴  
隸佔有經  
濟

大規模的奴隸制度又重新出現於資本主義的初期。自發見美洲大陸後，歐洲人便把奴隸制度輸入到那裏去。被奴役的印第安人，很快地死亡於強迫勞動。他們的起義，被殘酷地壓服了。一個無恥的『英明』的殖民者說了一句老實話：『優良的印第安人，便是死的印第安人。』當時把非洲黑奴開始運入美洲。於是造成了一種專門的販賣黑奴的強盜職業。投機的冒險家，在非洲從事獵取黑人。用暴力和欺騙的方法，把黑人誘上船舶，運至美洲。好多黑人在途中，因不堪壓迫而死掉了。留下活着的，則註定在美洲的種植園和礦廠內從事奴隸的勞動。

黑奴貿易乃是當時歐洲人利益最厚的一門生意。英國在這一點上獲利尤多。利物浦這個大城市，就是專靠黑人貿易而發達起來的。在十七世紀下半期，由英國船舶每年運入美洲的黑奴約在兩萬左右。只是隨着黑奴的屢次起義和其價格的騰漲，黑奴貿易才無利可圖了，於是英國在一八〇六年下令禁止。

① 斯大林：『在集體農莊突擊隊員第一次大會上的演詞』。

在美國，隨着奴隸勞動生產品市場，尤其棉花市場的擴大，對黑奴的剝削，採取了更加兇殘的性質。在棉花種植場裏，過度的勞動把平均作上七年工作的健康人，就送入墳墓了。黑人常常發生起義。別一方面，北方的工業各州，沒有奴隸制度，頗感受南方各州所盛行的奴隸勞動競爭之痛苦。一八六一——一八六四年的南北戰爭以北方勝利而告終，奴隸制度才宣告廢止。不過黑人直到現在，在美國還依舊是被奴役的民族，遭受着一切可能的民族壓迫的形式。

現代資本主義下的奴隸制與奴隸貿易

在資本主義列強的殖民地裏，奴隸制度，在形式上雖然廢止，但是在事實上直到現在還十分盛行着。殖民者用直接強制的方法，迫使土著居民工作。在市場上買賣着奴隸。在報章上，常看到奴隸身價因經濟恐慌而暴跌的消息。奴隸制度廣泛地流行於中國。在日本，破產的小農，把自己的女兒賣給紗廠數年，她們在那裏當作奴隸工作。

## 二 封建制度（農奴制度）

封建制度的發生

封建制度是發生在奴隸佔有制度的廢墟上。奴隸制度使古代世界走入了窮途末路。只有根本的革命才能使社會打破這種困難的境地。

被奴隸革命連根摧毀了的威震四方的羅馬帝國，到五世紀末葉滅亡了。它的廣袤土地，被日耳曼各部落所侵佔了。

古代日耳曼人，這不但是今日德意志人的祖先，而且是西歐其他各國——英、法、意、西班牙、挪威、瑞典、丹麥等地大部份居民的祖先。

日耳曼人本處在比羅馬人更低的發展階段上。他們還盛行着氏族制度。他們跟羅馬打了幾百年

仗。因此之故，他們的軍事組織有着特殊的意義。軍事長官及其屬從領導着各部落。

大規模的奴隸佔有經濟，在羅馬滅亡以前好久，就已經過時了。最後，它崩潰了。在其地位上則發生了農民的小生產，此等農民，以各種不同的程度，依附於大土地佔有者。其中有些農民，私有着不大的一塊地。

奴隸佔有社會的崩潰，是與生產力的衰落相聯繫的。城市衰落了。商業停頓了。各國與各地之間的經濟聯繫，幾乎完全斷絕了。

日耳曼人征服羅馬以後，侵佔了它的領土約三分之二左右。此項土地，起初是歸各個氏族的公有財產。但隨後日耳曼各軍事首長即改制稱王。國王將人民的財產奪為己有。他們把土地起初分給自己的侍從終身使用，隨後又改為世襲的使用。領得土地者則須服兵役。土地依舊是由小農耕種的，不過現在他們對新的主人處於人格的依存地位。這樣賜予的采邑，便叫做封地。在這一基礎上所形成的剝削制度，便叫做封建制度。封建主把農民所耕種的土地的最高權，奪在自己手中。農民耕種這種土地時，向封建主要擔負一系列的義務。

『沒有無領主的土地』

在封建制度時代，有一句諺語，說：『沒有無領主的土地。』在羅馬滅亡後數世紀間，所有土地都逐漸落在封建領主手中。獨立的農民，遭受連年混戰和土匪劫掠的痛苦，不得不投歸某一封建主，請其『保護』。

封建主是其領地範圍以內的完全的統治者。他們自設法庭和制裁辦法。大封建主自己養有武裝保衛團，襲擊鄰地，劫掠行人。他們隨意封閉其領地以內的行路，或因通過而徵收貢稅。

教主也不落後於人間的封建主。「教會王公」——主教和副主教——都握有廣大的莊園。在俄國，在封建時代，正教寺院是特別大的土地佔有者。幾千的農民在寺院的土地上工作，遭受着殘酷

的剝削。

封建的  
階梯制

在封建社會裏，土地的最高權力是屬於國王或皇帝。國王或皇帝乃是其國家內的最大封建主。所以，俄國的沙皇愛稱自己爲「頭等地主」或「頭等貴族」。國王可將土地「賜與」最高顯貴，也可以把它收回。

大封建主是不大喜歡這樣幹的，他們進行不斷的鬭爭以反對國王權力。大封建主又把土地分給各貴族。國王則依靠貴族來反對最高顯貴，以鞏固自己的飄搖不定的權力。

凡取得土地的，對其領主首先必須服兵役。像古代俄羅斯所說的，國王或王公一有召令，貴族即須「有馬、有人、有槍」地到來，即須騎着馬兒，携着武器，帶着若干團丁，前來候命。

這一封建階梯的基礎則是農民羣衆。農民要服從一切：既要服從自己的地主，更要服從更大的封建主，以至於國王。國王和貴族、牧師和王公及其一切食客，是全靠農民的勞動來養活的。

地主在其世襲地產內是個完全的統治者。他是自己臣民的上帝和皇帝。俄國大詩人涅克拉索夫借用一個地主惋惜農奴時代的口吻，說了下列意味深長的話：

當年你一個在境界以內，

好像太陽高懸在天空，

你的鄉村樸素謙遜，

你的森林繁茂葱綠，

你的田野無垠無窮！

你去鄉村逛一下，

農民都一齊伏跪在地上，

誰也不敢動一動……

我要救誰就救誰，

我要殺誰就殺誰；

法律即我的願望，

拳頭乃是我的警政！

……現在法西斯竭力使封建制度理想化。他們企圖把封建的中世紀描寫為光輝四射的樂園。他們幻想封建關係——支配與隸屬關係的恢復。他們叫人相信，這一關係是特別適合於隸屬者的。

此種捏造完全是一種赤裸裸的說謊。事實上，封建制度，對於勞動者和被剝削羣衆是表示一種嚴重的壓迫。

農民的  
農奴化

農民對地主——土地佔有者的人格的存在，乃是封建制度的基礎。這一依存的性質與形式，是隨着封建制度的發展而變化的。

封建制度的發展本身帶來了對農民的壓迫和剝削的增長。在封建制度的初期階段，農民在某種條件之下，還可以由這個地主投奔到別個地主。隨後這一轉移權遭受了很大的限制，到最後甚至完全被廢除了。農民固着於土地，而土地則屬於地主。

俄國有一句古諺說：「他媽的，猶莉節給取消了！」<sup>①</sup>這句諺語是隨着農民的農奴化而發生的。在一個長久的期間，農民於每年一定的一日——「猶莉節」，可以由這個地主投到別個地主。

<sup>①</sup> 猶莉節即俄國舊曆十一月二十六日聖徒喬治猶莉紀念日，在這一天，農奴從一個地主可以投奔別的地主。在鮑里斯·戈東諾夫時，廢除此權利，故有這句諺語的出現。



但是到十六世紀，這個習慣由戈東諾夫皇帝下令取消了。

要是在封建制度之初，土地和農民是在兵役條件之下賜與的話，那末經過一個時期，情形就完全變了。土地的分給，漸漸地變成了統治者的奇癖怪行。十八世紀荒淫的俄國女皇，把成千成萬的農民同土地在一起，賜給她的情人。比方，伊莉薩伯女皇光給拉蘇莫夫斯基伯爵一人就贈了十一萬五千名農民和他們的土地；葉卡切林娜二世女皇給奧爾洛夫伯爵贈了四萬五千農民，給蒲托姆金公爵贈了兩萬一千，給魯莽柴夫伯爵贈了兩萬，給蘇波夫公爵贈了一萬三千。葉卡切林娜在位三十五年，共計賜贈的農民有八十五萬，這些農民主要地都是在烏克蘭，那時烏克蘭已被俄國征服了。葉卡切林娜的太子巴威爾在位四年，贈給地主的農民達六十萬。

十九世紀一位俄國作家曾經苦痛地這樣的稱呼農奴農民。事實上，農民的的確確是其地主的財產。地主可以買賣他們。

『受過  
洗禮的  
財產』

『在奴隸制度之下，「法律」允許奴隸佔有者殺死奴隸。在農奴制度之下，「法律」允許農奴主「只可」出賣農奴。』<sup>①</sup>

可以說，農奴主廣泛地享有法律給予他們的權利。在當時的報紙上，常常登有出賣農奴的廣告。一七九七年『莫斯科公報』就登載下面一項廣告：

『茲願出賣宮廷匠工，計裁縫二名，鞋匠一名，鐘錶匠一名，廚子一名，車匠一名，輪匠一名，彫刻匠一名，鍍金匠一名，馬夫二名，行爲端正。願購者，請駕臨五十一號第四弄第三部地主本人處，看人議價。』

① 斯大林：『在蘇聯集體農民生產隊員第一次大會上的演說』。

本處並出賣跑馬三匹，壯馬一匹，鬪馬一匹，獵狗五十隻。」

總之，地主可以出賣自己的農奴，或者把農奴在賭博時賭輸，或者拿農奴去換馬換狗。在俄國，在農奴制度存在的最後數十年，農奴像其他財產一樣，還可抵押於銀行。農民照名單抵押，這樣，不但可以把活的農奴抵押，而且可以把已經死掉的、但在紙上算作活的農奴抵押，取得款項。果戈里的小說『死魂靈』①就講過這些事情。

『農奴  
的奴  
隸制』

列寧把農奴的依存關係叫做『農奴的奴隸制』，這是有充分理由的。農民完全依存於其地主。地主的專橫是沒有界限的。

在西歐，封建主對其隸屬的農民享有廣泛的權利。在這些權利當中都是非常侮辱的。例如『初夜權』：凡農民的女兒在出嫁的時候，第一夜應屬於其封建領主。又如『死手權』：凡農民死後所遺留的財產，封建主則承繼一定的部份，其多寡依環境而轉移。因此可知，甚至死也不能停止封建的依存關係！

在俄國，地主對其農奴的酷刑，尤其出色。葉卡切林娜女皇時代，地主薩特威哈夫人，更是兇暴中的兇暴。她在莫斯科、柯斯特羅姆、伏洛戈德等省，都有田產，共有農奴六百多。他把一百三十九個農奴拷打到死的地步。

但是封建制度跟奴隸佔有制度比較是否前進了一步呢？要答覆這個問題，先要看看在封建制度之下生產是怎樣組織的。

① 此書已有魯迅先生的中文譯本。

## 封建莊園

封建地主把自己的土地分爲兩部份：一部份是所有的莊園；別一部份則交給農民耕種。農民是被「分與」土地的。所以這種地也叫做「分與地」或份地。農民是固着於土地。

不論領主的莊園也好，或農民的經營也好，都帶着自給自足的性質。在封建主的地產以內，生產供養封建主、其家族和侍從所需要的一切。農奴在其份地上辛苦勞動，勉強溫飽。其唯一的目的，是養活自己的家族。所以，在封建制度時代，是自然生產，即不是爲交換的生產統治着。交換的發達，才給了封建制度以解體的影響。

在封建制度初期（九世紀初），最大的地主，首推佛郎克國王查理曼皇帝，以其領土廣袤，號稱大帝，他擁有非常廣大的莊園。他下給管理人員的訓令，有的保存下來，這些訓令提供了一幅經濟組織的明確圖景。

查理曼令其管理人員，須要嚴密監視經濟中所需要的各項用品的製造，如麵粉、蜂蜜、蜂蠟、酒、油、乾酪、麥芽、醋等等。他在訓令中說：「我願每個管理人員，在本人管轄之下，有各種善良的工匠，如鐵匠、鞋匠、鐵盤匠、木匠、砲匠、漁夫、獵鳥者、皂匠、酒工、爲了我們需要而製造小麥麵包的麵包匠，以及善於編製獵獸網、撈魚網、打鳥網之人，與夫其他服務人員，此項人員列舉出來是很長的。」

瞧吧，對軍事的關心並沒有妨礙查理曼做一個精緻的業主。在他的莊園裏，出產着各種各樣的物品。他的莊園是一個閉關的自給自足的整體。一切消費，都是由自己的出產——封建附庸農民和工匠的勞動來滿足的。

不但在封建制度的初期，封建主的莊園是這樣一種閉關的自給自足的整體。就是後來此種經濟

組織也還繼續盛行很久。涅克拉索夫把地主的農奴制時代的幸福描寫如下：

自己的吐綬鷄兒肥胖壯，

自己的葡萄酒兒味芳酣，

自己的俳優，音樂響徹天。

僕役前呼後擁，好像一個整團！

我有着……

五個廚子，兩個麵包師，

兩個鐵匠，兩個裝飾員，

十七個樂手，

和二十二個狩獵員。

賦役  
與  
年貢

形式。

封建的剝削有兩種基本的形式：賦役與年貢。這是封建地主掠取農民勞動的兩個形式。在賦役制之下，農民在其地主的田產裏須作工若干日。比方，農民在地主的田地裏，每週工作三天或四天，這時，他在自己的份地裏每週就只有三天或兩天的工作工夫了。如果賦役一加重，則農民的經濟便不可避免地趨於衰落。在賦役制之下，特別痛苦的是，農民在農忙的時候須在領主的田裏作工，等收割了地主的田禾，而自身的田禾就完蛋了。

農民要用自己的農具，而且往往用自己的耕畜，在地主的田裏去作工。甚至在大規模的莊園裏，在賦役制之下，也不設備農具。比如在剛剛說過的查里曼大帝的莊園裏，共只有兩隻木犁，兩柄鐮刀、兩把鶴嘴鋤。

在此種條件之下，農業勞動的技術是很低下的。勞動工具，差不多在幾百年間沒有什麼變化。

十八世紀末葉，一位俄國的作家——拉吉謝夫，把農奴的生活有個很明確的描寫。他說他有一次在星期日遇見了一個農民在火燒般的太陽下揮汗耕地，他便問：『你這樣辛苦，難道每週其餘幾天還不够工作嗎？』那個農民答說，每週他要給領主作六天的工。

在這樣殘酷的剝削之下，農奴貧窮的情形是很可怕的。據拉吉謝夫的描寫，農民的草屋，都沒有窗戶，好像一只黑洞，鍋灶沒有煙囪，吃飯的盤裏，很少看見過白菜湯，麵包四分之三是用麩皮製成的。

第二個剝削形式是年貢。農民，僅在自己的田裏工作。但他須把自己經營的各種出品之一定數目交給地主，如糧食、肉類、牛奶、鷄鴨等。年貢往往是為數很多的，以致農民給自己和家族留下的很少。

涅克拉索夫把農奴主剝削的情景描寫如下：

工作時是你一個，

但到工作剛剛結束，

瞧吧，就站着三個分有者：

上帝，沙皇和領主。

當自然經濟統治着的時候，年貢也是徵取自然品的。隨着交換和貨幣關係的發展，地主往往叫用貨幣交納年貢全部或一部份。這時農民常常又落在收集商的鐵爪之下了。他爲了交納年貢，不得不以特別低廉的價格出賣自己的生產品。

往往同一地主，叫一部份農民賦役，叫別一部份農民納貢。地主的田，須要多少農奴耕作，便命令多少農奴從事賦役，其餘的則交納年貢。

封建生產的基  
本特點

現在我們把封建生產可以作個總的評述了。這一生產，有下述四個特點：

第一，自然經濟的統治。農奴制的莊園是一個閉關自守的整體。其與外界的聯繫是很少的。農民經濟也帶着自然的性質。交換的發展，已是封建制度崩潰的前兆。

第二，直接生產者——農民，被分與生產資料（土地在內）。而且他是固着於土地。正是農民固着於土地的這種情形，便給地主保證了充足的勞動者。列寧說：『無地、無馬、無產的農民，乃是不適於農奴制剝削的對象。』<sup>①</sup>

第三，農民對於地主的人格之依附。列寧說：『要是地主沒有對於農民人格之直接支配的權力，那末他就不能迫使分與土地而進行自己經營的人來替自己工作了。』<sup>②</sup>

地主是用直接的『超經濟的強制』方法從農民身上榨取剩餘勞動的。農民對地主的人格，依附的形式，是隨着封建制度發展的不同階段而變化的。不過只要封建制度存在一天，則個人依存的事實本身，總是不會變更的。

第四，『這種經濟體系的條件與結果，便是非常低下的和墨守舊習的技術狀態，因為經濟的經營，是由貧病交迫、人格依存及智力愚鈍的小農來進行的。』<sup>③</sup>

① 列寧：『十九世紀末葉俄國的土地問題』。『全集』第十二卷，二二七頁。

② 列寧：『俄國資本主義的發展』一書。『全集』，卷三，一四〇頁。

③ 同上。

封建的

剝削形式

封建（農奴）制度是以人對人的最無隱蔽的剝削為基礎的。農奴的勞動分為必要的與剩餘的兩種。必要勞動，就是農民為養活自己和其家族所化費的勞動；剩餘勞動，就是農民給封建地主所化費的勞動。在賦役制之下，必要勞動與剩餘勞動，在時間和空間上都是分開的。假定，農民三天在自己的田裏工作，其餘三天在地主的田裏工作。在這裏，剝削是一目了然的。十分明顯的，每週有一半的工夫，農民是給「他人」勞動的。就是在納貢制之下，剝削也是毫無隱蔽的。在這一辦法之下，農民須把自己勞動生產品的一定部份，無緣無故地交給地主。

對農奴的剝削，採取了非常殘酷的形式。然而封建制度却是比奴隸佔有制度更高的一個社會發展階段。農奴跟奴隸不同的，就是他「可以拿一部份時間，在自己的田裏工作，可以說在某種程度上他可以屬於自己本人」①。這就給社會開闢了一條進一步發展的路徑，這條路徑在奴隸佔有制度時代是不能夠有的。

中世紀的

城市

與手工業

在查里曼大帝的莊園裏，有好多各種各樣的農奴匠工，從事製造本莊園所必需的  
一切手工業品。早期封建制度之下的情勢，也是如此。但是不久手工業大加發展，一個手工業者可以供應不只一個封建主的消費了。這就使手工業從封建的莊園裏分化出來。手工業者開始聚集在城市裏了。這種被釋放的農奴，把自己薪資的若干，以納貢的形式，交給封建主。

古代世界的滅亡，引起了城市的衰落；其中許多曾經被破壞，而從地面上絕跡了。「羅馬帝國」時代有一個人寫道：

「羅達王，像阿格杜夫王一樣，佔領一城，毀滅一城，下令拆去城牆，把城市本身，叫做鄉村。」  
到中世紀，城市開始逐漸恢復起來。那時的城市，很少與現代的城市相似。每城居民不多——只有五千至一萬。四周圍以深溝和高牆，以防禦襲擊。最初，城市僅與不大的一個區域相聯繫，它為該區的中心。城內手工業者供應該區的需要。

起初是以做定貨為主。農民往往拿自己的原料，如皮革、家中所織的布疋，手工業者則用這種原料作成預定的衣服或皮鞋。手工業者起初是以自然品的形式、農產品的形式，取得自己勞動的報酬。手工業者的勞動工具，是非常簡單的，它們是屬於生產者本人。其生產品不是拿到市場上去出賣的。列寧說：

「因此自然而然的，手工業的特徵，便是拙笨、零散、狹小，與小規模的家長農業相彷彿。」  
然而交換漸次發達起來了：起初手工業者，以試驗的形式，把定貨者偶然留下的製品或於做定貨之餘所製作的東西，拿出去賣。生產品由生產者手中直接落至消費者手中。市場還很狹小；商品主要地是拿到集市上去售賣。但是在這裏，手工業者的生產品已變為商品了；凡不是為了自己消費而是為了出賣於市場而製造的生產品，都叫商品。列寧說：

「以商品形式，製造工業生產品，乃奠定了工業與農業分離及其間相互交換的初步基礎。」

① 見列寧著：『俄國資本主義的發展』一書。『全集』第三卷，二五六頁。

② 同上，二五七頁。



## 行會

當工作以做定貨爲主的時候，各手工業者之間的競爭，還是薄弱的。但到了工作開始爲市場而生產的時候，局面就改變了，競爭一天比一天厲害起來。逃亡的農民，源源流入城市。『在整個中世紀，農奴源源不斷地逃入城市。』<sup>①</sup>

小生產者害怕失掉了自己壟斷的地位。他竭力設法不許競爭者染指自己的生產。中世紀的手工業者組織——行會，便是爲了這一目的而設立的。行會熱心地保護自己的特權。未加入行會的任何人，不能從事該業。而加入行會，則有種種的爲難。

在俄國，沒有過行會。不過家庭小手藝者和手工業者反對他人染指本業的鬭爭，還是有的。列寧在其『俄國資本主義的發展』一書中，在這一關係上，曾舉了好多明確的例子。

比如，尼日尼哥洛德省波斯伏得村有專製金屬器的家庭小手工業。該村居民縝密保藏其本業的秘法，不讓鄰村農民知道。他們企圖達到這樣一種立法上的規定，即凡將本行技能傳授鄰村的，就要受懲戒。他們同其他鄉村居民，不通婚娶。

加魯卡省的硝羊皮者，在農奴制之下，是遊行到別省去硝製羊皮。地主准許自己的人交納巨額貢物，從事此業，他銳敏地監視，叫硝羊皮者知道自己的地位，不許外來的人染指。

交換的發展  
農奴制的剝削的  
增長

當自然經濟，即爲了自身需要而生產，而不是爲了交換而生產的經濟佔優勢的時候，封建的剝削遇到了比較窄狹的範圍。在早期封建主義的時代，『封建主的胃就立下了對農民剝削的界限』（馬克思）。封建主奪取農民的各種農業生產品的若干作爲

己用。這種封建買物的絕大部份，爲封建主本人及其軍事層從所消費了，僅有一小部份，用以換取武器及某種外來的貨品等。

然而交換的發展，却引導到封建地主貪慾之有力增大。現在不但從農民身上榨取貢物，以供地主及其侍從的消費；而且貢物中用以換取其他商品的部份，也一天天增大了。隨着自己的發展，商品的交換，在加強剝削的意義上，給農奴佔有者開放了很大的可能性。交換的生長，毀壞了舊的基礎。

地主力謀增加自己的收入，他加強了對其農奴的剝削。海外貿易採取了很大的規模。商人供給地主一切洋貨。貨幣逐漸獲得了很大的意義。

農奴主爲了弄得更多的錢，盡量榨取自己農民的勞動。他們奪回農奴的土地，縮減農奴的分與地，以擴充自己的田地，並強迫那些農民來替自己耕種這些田地。

賦役一天比一天苦重了。它奪佔了農民每週時間的大部份。農民呻吟在少地和無力負擔的勞動之下。他們自身的經濟日漸衰落了。

資本主義  
的發生

資本主義在中世紀末期發生在封建農奴制度的腹內。最古的資本形式是商業資本和高利貸資本。隨着舊的、自然的經濟之崩潰，商人日益扮演了重要的角色。商業資本給農奴主——地主供給各種奢侈品，圖賺厚利。這樣，地主從其農奴身上榨取來的

貢物的一部份，便落在商人——商業資本代表者的荷包裏了。隨着商業的發展，高利貸盤剝也日益昌盛起來。大封建地主、國王、政府，都一天天需要錢了。窮天極地的奢侈浪費，連年不斷的混戰，消耗了巨額款項。這便造成了高利貸資本活動猖獗的地盤。高利貸者，以高利率把錢借給封建領主，因而奪去了那農奴的強迫勞動所供給的貢物的大部份。

商業資本和高利貸資本，侵入封建農奴社會的生活之中，不倦地摧毀這一社會的基礎。隨着商業的發展，力謀增加自己收入的地主，極力加緊對農奴的剝削。過度的剝削毀壞了農奴制度的基礎——農民經濟。農民赤貧化了，變成了半餓而無力給自己地主提供最高收入的赤貧者。同時，高利貸資本張開自己的網羅，束縛農奴經濟，從其身上吸取膏血。農奴經濟的解體便準備了資本主義生產的發生。

商業資本，起初僅經營商業，買賣手工業者和農奴所提供的那些生產品以及從遠地輸入來的生產品。不過，隨着商業的發展，這些供給來源也一天天感覺不夠了。小規模的手工業生產，只能供給有限的生產品，此項生產品只能夠滿足本地市場的需要。當商業開始捲入更遙遠的市場的時候，就發生了大加擴充生產之必要了。

但要擴充生產，非有資本不可。在這兒小規模的商品生產是無濟於事的，其可能性被狹隘的範圍所限制了。於是從小規模的生產轉向資本主義的生產，這種資本主義的生產然後又摧毀資本主義以前的各種剝削形式，而代以最後的一個人剝削人的形式——資本主義的剝削形式。

### 農 奴 的 鬥 爭

封建主義時代，這是一個被剝削的農民極猛烈地反對封建地主的時代。農民的鬥爭，在封建統治的末期採取了特別尖銳的形式，那時對農奴的剝削更其加強了。每個國家的歷史，都有着一系列的農民起義。

在英國，於十四世紀末葉，大規模的農民起義包括了該國的大部份。武裝的農民，以泰洛爲首，踏遍全國，毀壞地主的莊園和廟宇，並且佔領了倫敦。起義者的戰鬥口號是：「在亞當耕地、夏娃織布的時候，誰是貴族呢？」這幾句話表現出了農民對貴族特權的憎惡。後來泰洛被叛徒刺死。羣衆自喪失領袖後，相信了國王和封建主的諾言，而解散了。此後，英國政府就進行「清鄉」，

殘酷屠殺農民。

在法國、亦於十四世紀末期，全國一半為農民起義的浪潮所瀰漫。這次起義是以亞基里（由農民的綽號——「亞克·奔」一語而來）的名字寫入歷史的。正在生長的城市資產階級，起初是贊助農民的運動，但在緊要的關頭就背叛了。

在德國，於十六世紀，全國也捲入於「農民戰爭」之中，這一戰爭得到了城市下層階級的支持。起義者的首領為托瑪斯·蒙柴。農民的要求，便是取消可惡的農奴制的剝削。

在俄國，十七世紀拉辛和十八世紀蒲加巧夫兩人所領導的農民起義，其規模更大了。

拉辛運動，產生於頓河流域的窮人——逃亡的農民之間，此等窮人，是爲了逃避農奴制的束縛而逃亡出來當「哥薩克」的。拉辛部衆襲擊沿伏爾加河走的商隊，殺死了商人和沙皇的官吏。各地窮人，都紛紛加入了拉辛的隊伍。一六七〇年，拉辛部衆殺死了沙皇的使臣，並制裁了各地教會牧師。這就作了公開的內戰的信號。農民起義的火焰，包括了很大的區域。拉辛部衆攻陷了阿斯特拉罕、察利津及一系列的其他城市。在佔領了的地方，沙皇和地主的政權，被宣佈消滅了，農奴制被宣佈廢止了，貴族和富商的財產被貧人分了。這一運動的綱領，便是消滅農奴制度和關於平等的不確定的幻想。沙皇政府調遣了大批軍隊，才擊敗了拉辛部衆，富有的哥薩克上層份子的背叛，在拉辛的失敗上會起了很大的作用。農民的起義被沙皇的奴僕們沉殞在血海中。拉辛的部衆，大批地被屠殺了，他們被綁在柱子上肢解了。拉辛本人，則用木籠運往莫斯科，在紅場肢解了。

在拉辛起義失敗後越一百年，俄國東部又展開了更廣大的農民起義，領導者爲蒲加巧夫。蒲加巧夫是個逃亡的頓河哥薩克，他逃至烏拉爾。在他的周圍團結了烏拉爾的哥薩克貧民。蒲加巧夫喊出了「萬世自由」的口號。在其宣言中主張一切土地，「不需購買，也不納貢物」，全歸農民所有。

蒲加巧夫部衆佔領了一系列的城市，並圍攻奧林堡城很久。烏拉爾一帶和伏爾加河流域的貧農，都投効蒲加巧夫。受沙皇制度所壓迫的各族人民：巴什吉爾人、韃靼人、加爾米克人等起義的大衆，都加入了蒲加巧夫的隊伍。整村整村的農民，燒毀貴族的莊園，分掉地主的財產，投奔蒲加巧夫。烏拉爾各廠作工的農奴工人，也大批投奔蒲加巧夫。此等工人在起義中扮演了非常重要的角色。蒲加巧夫佔領卡桑以後，打算向莫斯科推進。政府和地主們，恐惶萬狀。莫斯科省的農民，渴望蒲加巧夫到來，準備響應。但是飢荒的消息，會迫使蒲加巧夫改變計劃，轉而向南方了。一七七五年八月間，政府軍在薩拉托夫附近做到了給蒲加巧夫以打擊，蒲加巧夫被哥薩克隊長獻了出來，在莫斯科波洛特場上被殺死了。

沙皇政府以及地主資本家的御用『學者』，都多方企圖詆譏農民起義，把它們描寫成『強盜』運動，『殺人放火』。當時俄國偉大的詩人普希金寫了一部『蒲加巧夫的歷史』，沙皇尼古拉一世把這部作品改名爲『蒲加巧夫造亂史』，並加以嚴密的檢查。但是在可憐的農民羣衆中間，關於拉辛與蒲加巧夫兩次起義的記憶，是永不會消逝的。人們把起義的農民反對貴族和地主政府的鬪爭，編成了歌曲，編成了故事。一九〇五年，辛比爾斯克省省長雅什威公爵關於農民運動向政府的秘密報告中，就特別指出謂：『住在該地（薩麻拉灣）的農民中間，還十分生動地述說拉辛和蒲加巧夫時期風暴般的戰爭。』

農奴的起義，震撼了並摧毀了封建制度。農民反對地主的鬪爭，被新興的資產階級所利用，以加速農奴制度的解體，並以資本主義的剝削來代替農奴制的剝削。在資產階級的革命中，在反對封建制度的戰爭中，農民對資產階級供給了基本的隊伍。斯大林在蘇聯集體農民突擊隊員第一次大會上的演說中，說：

「奴隸的革命，消滅了奴隸佔有者，廢止了奴隸佔有制的剝削勞動者的形式，不過它却以農奴佔有者和農奴佔有制的剝削勞動者的形式來代替了它們。一種剝削者，被別種剝削者取而代之。在奴隸制度之下，「法律」允許奴隸佔有者打死奴隸。在農奴制度之下，「法律」則允許農奴佔有者「僅只」出賣農奴。

農奴的革命，消滅了農奴佔有者，廢止了農奴制的剝削形式。但是它却以資本家和地主，以資本主義的和地主的剝削勞動者的形式來代替他們。一種剝削者又被別種剝削者取而代之。在農奴制度之下，「法律」允許出賣農奴，在資本主義制度之下，「法律」允許「僅只」註定勞動者失業和貧困，破產和餓死。

唯有我國的蘇維埃革命，惟有我國的十月革命，才這樣的提出了問題，就是：不是拿一種剝削者換成別種剝削者，不是拿一種剝削形式換成別種剝削形式，而是革除一切的剝削，革除一切剝削者，一切富翁和壓迫者，不論是舊的或新的。」

資本主義  
之農  
奴制的殘  
餘

資本主義的剝削代替了農奴制的剝削。資產階級的革命推翻了封建地主的政權，開拓了資本主義發展的田野。然而在資產階級執政的資本主義國度裏，仍遺留下了以前的封建剝削形式之好多殘餘。

資產階級奪得了封建主的政權以後，很快地就感覺到了新興的工人階級方面之威脅。所以，他們寧願跟昨天的敵人——封建主訂立妥協。在大多數國度裏，他們整個兒地保存下了地主階級，土地所有權，仍集中在地主階級手中。地主對農民的剝削仍在繼續着，只是採取了一些別的形式罷了。在落後的國度裏，農奴制度的殘餘，尤其厲害，在此等國度裏，資產階級自始就十分怯懦，不敢進行反對封建主的鬭爭。他們跟封建主訂立了同盟。在殖民地 and 半殖民地國度裏，在資本主義的壓迫上而又加上農奴制的壓迫。

在帝俄時代，「農村中，還存着畸形的狀態不堪忍受的農奴制殘餘，再補充以地主的專橫氣

焰」①。

唯有社會主義的革命，才用鐵的掃帚，從灌注了無數代農民血汗的土地上，掃除了地主寄生者。無產階級革命從其頭一步起，就連根剷除了封建制度的一切殘餘。

① 斯大林：『論列寧主義基礎』。『列寧主義問題』三七頁。





## 第四章 商品生產

資本主義的生產，有兩個頂重要的顯著的徵候。第一，在資本主義之下是生產商品統治着；第二，不僅人的勞動底生產品，而且人的勞動力本身也都變成了商品。

資本主義若沒有商品生產，那就不可思議了。相反的，商品生產，在資本主義發生和發展以前，老早就存在着。然而只有在資本統治之下，商品生產才獲得了普遍的性質。

所以，資本主義生產方式底研究，應當先從研究商品生產、其特徵和法則開始。

### 一 什麼是商品生產

對計劃  
的熱望

現今在資本主義國家裏，「計劃」二字成爲時髦了。勞動羣衆聽到了蘇聯計劃經濟的巨大勝利。在蘇聯的成就陪襯之下，充滿着崩潰、貧困、飢荒的資本主義現實，對廣大的羣衆就特別悲慘了。

好多資產階級的政治家都想淆亂黑白，似乎這些災難，其罪不在資本主義，而是在缺乏計劃；蘇聯的勝利，正可由經濟的計劃性來說明云云。這些人們，到蘇聯來考察，看它的計劃是怎樣製定的，他們見了蘇聯出國的公民，就慫恿詢問，蘇聯是怎樣在編造計劃的。

給這些人可以說些什麼呢？應該告訴他們，經濟中計劃性的頭一個基本而決定的條件，便是無產階級專政。在蘇聯，無產階級專政乃是一切財富的最高主人。一切工廠與作坊，煤井與鐵礦，鐵道與電廠，都屬於蘇維埃國家。蘇聯的土地為全體人民的公產。大部份土地，都是歸集體農場永久使用的。

蘇聯的經濟是社會主義的。工人與集體農民都把經營看做自己切身的共同事業。蘇聯各企業工作的目的，都是在滿足工人和集體農民羣衆的需要，進一步增加社會主義祖國的財富與力量。

所以，蘇聯的經濟是按照計劃經營的。這就是蘇聯五年計劃以及每年計劃成功的秘訣。然而這一切在資本主義國家裏都是沒有的。在資本主義國家裏，一切工廠與作坊，都歸資本家所有。每所工廠都是生產商品，拿到市場上去售賣的。但是無人告訴資本家，他的企業應製造那一種商品，而且應該製造若干。廠主擴充生產，減縮生產，以至完全停辦，都是隨所欲爲的。資本家招工設廠，並不是爲了滿足勞動羣衆的需要，而是爲了發財致富。

資本主義的計劃，那是鏡花水月。資本主義的本質，是在生產資料爲區區少數人所私有，是在資產階級對工人階級的剝削。一切工廠與作坊既爲各個老闆所有，而且每個老闆的目的都只是在追求自身的利益，那末任何總的計劃就無從談起了。凡認真講資本主義計劃方法的人，不是有意騙人，便是不懂極簡單的事。兩者之中，不論是那個，都是欺騙勞動者的。因爲計劃之施行，只有在推翻資本主義確立無產階級專政以後，方有可能；他們的願望與設計，蒙蔽了這一簡單的真理。斯大林跟有名的英國作家威爾斯談話時說得好：

『你不從資本家之下解放出來，你不放棄生產資料的私有原則，你便不能創辦計劃經濟。』

何謂  
商品

在資本主義社會裏，是商品生產統治着。某資本家開辦工廠，製造蓖麻油，這不是說，那位廠主本人要用完全部蓖麻油呢？資本主義的木廠裏製作大量棺材，顯然，它們不是專為本廠老闆製的。巨大的工場裏，熔煉鋼鐵，顯然，該廠廠主並不吃他的出品——鋼鐵，他要吃的是頂好的山珍海味。資本家所辦的工廠裏，不論任何出品，都是為了銷售而製造的。

不是爲了自身需要，而是爲了銷售而製造的勞動生產品，在政治經濟學上便叫做商品。

我們知道，商品生產只是漸進地分解和破壞了以前的自然經濟制度，那時每個家族或每個公社都是在自己內部生產一切必需品的。自然經濟結構統治了幾百年。資本主義發生以前的剝削形式——奴隸制度與封建制度，是與自然經濟的優勢作用相處的。但資本主義則不然了。資本主義從其發生的最初起，就跟交換的發展，就跟商品生產的統治分不開的。

凡不投入交換的生產品之生產，叫做自然生產。反之，凡爲了在市場上出賣，爲了銷售而生產的物品之生產，叫做商品生產。

由自然生  
產到  
商品生產

自然生產盛行了頗久。在好多世紀間，交換沖壞了它的基址。列寧在其『俄國資本主義的發展』一書中說道：

『在自然經濟之下，社會是由大量同質的經濟單位（家長制而農家庭，原始的農村公社，封建主的莊園）所構成的，每個這樣的單位進行經濟工作的一切種類，從獲取各種原料起，到它們的最後準備消費爲止。』<sup>①</sup>

恩格斯在『論馬克思的資本論』一文內關於農民家庭的自然經濟描寫道：

『家庭不僅從事耕作和牧畜，並且把他們的生產品加工，製成消費品；甚至有的地方，還用手磨磨麵，烘製麵包，紡綫，染色，織麻，織毛，製皮，造屋，修理木屋，製造勞動器具，往往兼做木工和鐵工，這樣，一家或一個家族集團在基本上是自給自足的。』

這種家庭不得不向他人換取或購買的少數東西，甚至在德國，直到十九世紀初，主要地還只是手工業出品，換言之就是這樣的東西，此種東西的製造方法，是為農人所深曉的，只以獲得原料困難或由於購得的物品價廉物美，所以他們自己是不製造這些東西的了。』

所以，自然生產不僅在奴隸制度之下和中世紀佔着優勢的地位，就是在新的條件下它也還保存着。在資本主義的曙期，商品生產還不是優勢的。只有資本主義的發展，才給了自然生產以毀滅性的打擊。只有在資本主義之下，商品生產，為銷售的生產，才成了主要而佔優勢的生產形式。

商品生產  
的基礎是  
社會分工

交換是在社會中的勞動分工之基礎上而發生並發展起來的。勞動分工是社會進步底一架強而有力的推動機。當同一個人輪流從事各種勞動的時候，則改進的範圍是非常有限的。但是一個人專做這一方面，別個人專做別方面，那就創造了向前發展的更有利的條件。

商品生產，倘若沒有勞動分工，就成為不可能；但是勞動分工，在商品生產發生以前，在歷史上就已經存在着。例如在迄今還保存着公社制度的好多原始公社裏面，勞動分工就已經如此發展

了，以致每個公社裏面有一整列專門化的手工業者，如鐵匠、陶器匠、磨工等等。這些手工業者供應公社的一切需求，每人供應一方面，因此，公社養活他們，供給他們各種農產品。列寧在『俄國資本主義的發展』一書中曾說：

『社會的勞動分工是商品經濟的基礎。製造工業跟採掘工業漸次分離開來，它們之中每種又分爲小的種類和支種，這些小的種類以商品形式製造獨特的生產品，而與其他一切生產交換。』<sup>①</sup>

在我們剛說過的公社裏面，鐵匠、陶器匠、鞋匠都是集體生產的參加者。他們供給全社用的盤碟、馬掌、長統鞋。他們拿這些東西向公社取得同等數目的麵包、肉類等。

但在商品經濟之下則不然了。鞋匠依舊作鞋子，但是他一定要把鞋拿到市場上去出賣。無人告訴他，他應當製作多少雙鞋子。他不能把鞋子當飯吃，也不能把鞋子當衣穿。他本人並不需要鞋子。他只有拿鞋子換取別物，才能滿足自己的需要。不過他能否賣掉自己的鞋子，已與他人無關。而且自己的鞋子能否找到顧主，他也不能預先知道，而且沒有信心預先見到。

所以，我們看到，自公社的自然經濟進到商品生產以後，鞋匠（鐵匠、陶器匠亦然）的地位是如何的根本改變了。自進到商品生產後，每個工作者受制於社會法則了，這種社會法則是不依他們的意志和意識而行動的。

由小生  
產到資  
本主義

在資本主義出現以前，是小生產統治着。在鄉村裏，生產是私有者經營的；在城市裏，是由手工業者經營的。勞動工具是小型的、不完善的。這是個別人作工用的手器具。在小生產統治之下，拙笨的生產手段則爲生產者本人所有。農民握有自己的

木犁，鞋匠或鐵匠都有自己的器具。

隨着資本主義的發展，情勢根本改變了。出現了新式強大的生產資料。它從最初起就是依靠於好多人聯手勞動的。同時，它僅屬於個人——資本家所有。恩格斯在『反杜林論』一書中說：

『代替手紡車、手織機、打鐵鎚而出現了紡紗機、織布機、機蓋鎚；代替小手工作坊，而出現了需要數百人數千人聯合勞動的工廠。和生產資料一樣，生產本身也從一系列零散而單個人的用力，變為一系列公共的行動；生產品也從個人的製品變為全社會的製品。現在工廠作坊所出產的紗、布、金屬品，乃是許多工人的勞動底生產品，這些工人在產品完成之前，依次給它們加上了自己的力量。沒有一個工人單獨可以說：『這是我做的，這是我的生產品』。』

資本主義  
下的無計  
劃性是在  
什麼地方

在資本主義國家裏，經濟是沒有計劃的。這不是說，每個工人在資本家的工廠和作坊裏可以隨所欲為呢？自然，不是這末說的。適為相反，給每個個別工人都定下了極嚴峻的任務。他的意見是沒有人會加以理睬的。在每所工廠裏，資本家規定，每個工人都應當作什麼。

資本主義的無計劃性是在別處。廠主擴充生產，縮減生產，以及完全停辦，都是隨他的便幹的。人民有無衣服可穿，有無食物可吃，資本家是不管的。每個廠主所想的，只有一點：怎樣多多賺取利潤。要是事業有利可圖，他便熱衷以赴之；要是無利可圖，他就不安心起來了。

在資本主義社會裏，一切生產是處在資本家權力之下，而這些資本家管理生產，只知剝削勞動大眾，以圖謀私利。這種制度，在今日除蘇聯外還存在於全世界。

生產的  
無政  
府狀態

為市場的商品生產，一定免不了無計劃性。每家企業，都是在製造出賣的商品。它們不願把自己的生產跟別人的工廠和大量消費者調整一致。而且在以生產資料為私

有財產的制度下，這種調整也是不可能的。

在商品生產之下，社會中沒有也不能夠有一種機關，它可以命令各個生產者應當製造何種商品，並製造若干。當大部份生產品為自身消費而生產，而僅以少許剩餘品投入市場的時候，生產的無計劃狀態還不大感覺得着。個別生產者，對其剩餘品銷路的關係還不太深切。此外，他是在一個小小的區域範圍內換掉這剩餘品，那區域裏面的居民，他們的需要與口味，他都是曉得的。

隨着商品生產的普遍流行，情形便完全不同了。我們知道，在資本主義之下，商品生產便成為普遍的了。此時，生產已不是操在小生產者手中，而是操在資本家手中了。資本家僱了幾百幾千的人在他們的廠裏作工。他們拋出山一樣的各種各樣商品。商品不是一齊都有了銷路。而往往要運到天涯地角去兜售。這兒完完全是生產的無政府無計劃性統治着。無政府狀態是跟資本主義分不開的。在經濟危機期間，它越發顯得厲害了。

失却了任何計劃的社會，怎樣還能夠存在呢？在這種紛亂的王國裏，怎樣確立少許秩序，社會得賴以維持不至瓦解呢？恩格斯在『哲學之貧困』序言中關於這點說道：

『在互相交換的商品生產者社會裏面，競爭使商品生產所固有的價值法則發生作用，因而它（競爭）使社會生產產生了在特定環境下唯一而可能的組織和秩序。唯有物價的漲跌，才會使各個生產者親身曉得：社會需要若干、什麼需要、什麼不需要。』

要是沒有這個支配各個商品生產者的法則，那末社會也許是混亂如絲，不可收拾：有了糖吃而却無麵包，或者有了堆積如山的扣子，而却無用這些扣子的褲子。

現在我們就來研究商品與商品生產的這個基本法則——價值法則。

## 一 商 品

馬克思主要著作『資本論』開頭的幾句話是：

『資本主義生產方法統治着的社會，其財富為「商品巨量之集積」；而每件商品則是財富的基本形式。』

馬克思著『資本論』的最終目的，是在發現資本主義社會運動的經濟法則。他把自己的工作從研究商品開始，從發見那支配商品生產的法則開始。

商品的

人類勞動的生產品，總是應當滿足人們的某一需要的。否則，就不值得為它辛苦

個因素

了。馬克思在『資本論』第一卷中說：

『物的有用性使它成了使用價值。』

一文中說：

『商品，第一是滿足人的某一需要之物；第二是可以與他物交換之物。』<sup>①</sup>

使用  
價值

要成為使用價值，這是商品的必要條件。要是糧食腐爛了，那末它便終止其為使用價值，因而也終止其為商品了。好多東西，並不是人類勞動的生產品，但也有使用價值，比如泉水、野樹果實等。不論在商品經濟中也好，或是在自然經濟中也好，我們都會遇見各種使用價值。農人為自己消費而生產的糧食，是滿足他的食物要求。因之，糧食就是

① 見『論馬克思恩格斯與馬克思主義』。



使用價值。

只有在資本主義國家裏，農民爲出賣而生產的糧食，才成了商品。

所以，不是任何使用價值都是商品。但是，任何商品却都要成爲使用價值。

商品所滿足的需要，可以有各種不同的特性。勞動生產品可以用作頭等必需品，例如麵包、衣服、皮鞋；它可以用作奢侈品，例如醇酒、華麗傢具等；它可以用作生產手段，例如機器、煤炭、鐵等。

使用價值的性質，是隨着社會的發展，隨着其生產力的生長，隨着其社會關係的變化而變化的。例如磁石總是吸引鐵的。不過這一特性，只有在人發現它以後，才成爲對人類有用的。深藏在地下的石油，只有人學會開採的時候，才有用處。

社會條件使對人無用和甚至有害的東西也成爲使用價值。例如酒精、鴉片，就是這樣的。只要階級社會存在一天，只要戰爭存在一天，那末人類製造各種殺人利器，如大砲、炸彈、毒瓦斯等，總要耗費巨量的勞動的。

交換  
價值

在商品生產之下，進行着使用價值底經常交換。互相交換的是不同的使用價值；沒有一個人會想到拿一尺布去換取同樣的一尺布。列寧在『馬克思』一文中說：

『每天的經驗告訴我們，千千萬萬次的這種交換，經常地使一切和任何東西趨於相等，使各種不同的和不能比較的相等起來，使種種使用價值一個等於一個。』

在發展了的商品生產之下，交換是靠貨幣來進行的。商品賣成錢，然後以所得之錢再買別的商品。但是以此種交易底最終結果來說，那它仍是一種商品與他種商品的交換。

各種商品是按一定的比例相互交換的。例如，假若一斗糧食換了半尺紗羅，那末十斗糧食便可

以換得五尺紗羅。這種一種商品與他種商品交換的數量比例，便是該商品的交換價值。比如剛所說的一個例子，半尺紗羅便是一斗糧食的交換價值。在商品生產之下，勞動生產品的使用價值即成爲它的交換價值的承擔者。

各種商品的共同特性是在什麼地方？

各種商品的交換價值量是各各不同的。然而這是說，它們之中有一種共同的東西。它們都有一種可用數目計算的同等的特性。例如各種物品的重量便是。一物是一公斤重，別物是五公斤重，第三物則是五十公斤重。但是我們爲什麼可以說出這些東西的各種不同重量呢？因爲它們具有着同一的特性。這特性是什麼呢？顯然，是重的特性。假使它們沒有這個共同的特性，那麼它們的各種不同的重量便無從說起了。

可是各種不同的商品有着怎樣的一種共同的特性呢？它們的使用價值在質上是各不相同的。所以，在量上不能比較它們。事實上，一塊生鐵的使用價值與一塊烤肉的使用價值之間有什麼共同的地方呢？所以，這個問題是不能在使用價值上去求解答的。

然而在這種場合之下，各種商品都只有一種共同的特性，即它們都是勞動底生產品。所以，這一特性，在一定的社會關係之下，便在商品的交換價值上表現出來了。

試問在什麼關係之下呢？就是在這樣一種社會組織之下，那時生產由個別人經營，他們相互之間的聯繫是經過商品之交換來實現的。

價值

這樣，商品的交換價值表現着一種事實，就是各種商品都是勞動的生產品。

顯然，商品的這一特性有着純社會的性質。鐵砂在這個地方，是全然露在地面上，在別的地方則須從數百尺的深處開採出來。在頭一個情形之下，它不要化費勞動；在第二種情形之下，便要化費勞動。但是就其天然的特性講來，在兩種情形之下，鐵砂可以是

完全同等的。

商品是勞動之生產品，這一點使它們成了價值。馬克思在『資本論』第一卷中說：

『這樣，那商品的交換關係上或交換價值上所表現的共同東西，便是該商品的價值。』<sup>①</sup>

所以，商品的價值是表現於它的交換價值。

價值是由

勞動

來決定的

各種商品的價值是憑什麼來決定的呢？一種商品貴，別種商品賤，這差別是由什麼地方來的呢？

商品的價值，是取決於生產它所必須耗費的勞動。

在交換稀少的時候，生產品是以偶然的比例相互交換的。比如，原始打獵者遇見務農氏族或公社的代表者，以他所打死的野鹿來換取糧食，其交換的比例是取決於種種偶然的情況的。但是自交換發達以後，情勢就完全不同了。

隨着自然經濟的破壞，在交換商品的時候漸漸地確立了一種比例，這種比例是跟生產它們所化費的勞動數量相適應的。比如，在單純商品生產條件之下，農民拿自己的糧食去換取手工業者所製的斧頭，他所拿出的糧食數目，其所含的勞動，約等於一把斧頭所含的。請看恩格斯在『論資本論』一文中是怎樣描寫資本主義發生前單純商品生產條件下商品按其價值交換的情形的：

『中世紀的農民很精確地知道他們所換來的用品製造時所必要的工作時間數目。鄉下鐵匠和車匠作工時，他們在旁邊親自看着，裁縫或鞋匠亦是如此。在我幼小的時候，這種裁縫或鞋匠還到我們萊茵的農人家裏來，挨戶用農人自出的布和皮製作衣服和皮鞋。不論農人或向之購買東西的那種人們，本人都是作工的；

被交換的物品都是他們個人勞動的生產品。在製造這些物品時他們化費掉的是什麼呢？是勞動，只是勞動而已；他們只是化費了自己的勞動力，以補償勞動工具、生產原料及製作原料；因此，除所以所費的勞動為比例以外，他們能否用別種方法拿自己的這些生產品去換取其他勞動生產者的生產品呢？在這種情形之下，這些生產品所費的工作時間，不僅是唯一適當的尺度，用來在數量上決定應交換的數目，而且在這種條件之下，任何其他的尺度都是完全辦不到的事。能否假定，農人和手工業者都是癡子；他們會拿十個鐘頭勞動的生產品去換取他人一個鐘頭勞動的生產品呢？在農民自然經濟的整個時期，只有一種交換是可能的，就是被交換的商品數量日益趨向於以商品中所體現的勞動數量為比例了。

農民生產品跟城市手工業生產品交換的情形，亦是如此。起初是在城市的集日直接交換的，未有商人參加，在這種集日，農民出賣自己的生產品，而購買他人的東西。在這裏農人也準確地知道手工業者有勞動條件，而手工業者也知道農民勞動的條件。在某種程度上他本人還是農人，他不但有菜園，而且往往有一塊地，一兩頭牛、豬、家禽等等。」

價值量  
與勞動  
生產性

有好多好多明白的事實證實，商品是依照它們所含的勞動相互交換的。有許多商品，從前非常昂貴，現在却很便宜，原因是現今技術發達，生產它們所需要的勞動減少了。例如現今用以製造食具及其他製品的鋁，在幾十年前，比銀子要貴八倍乃至十倍。後來隨着電氣事業的發展，生產鋁所費的勞動很少，以致價錢大跌。在世界大戰前，每公斤鋁的價格竟跌至五五戈比，約便宜了千倍。它所以這樣低廉，是因為現在生產它只需要很少的勞動。所以，每件商品的價值，是依生產它所必須耗費的勞動數量以轉移的。要是勞動數量相等而所製造的同一商品數目增加，那麼這便是勞動生產性的增長；反之，那便是勞動生產性的跌落。顯然的，勞動生產性的增長，乃是表示製造一件商品所必要的勞動數量的減少。結果，該商品每件價值減少，低廉起來。反之，勞動生產性一跌，則每件該商品便昂貴起來了。所以，人們說，勞動生產

性跟每件商品的價值是成反比例的，即勞動生產性高時，則每件商品的價值就低；反之，勞動生產性低時，則每件商品的價值就高。

抽象勞  
動與具  
體勞動

人們交換商品的時候，使各種各樣的勞動趨於相等。鞋匠的勞動是跟鑄匠的勞動大不相同的。礦工的工作是跟裁縫的勞動很少相似的。每件商品都包含着一定職業或一定生產部門的某種勞動。煤炭中所包含的是礦工的勞動，而不是裁縫的勞動；反之，一雙鞋中所包含的是鞋匠的勞動，而不是礦工的勞動。一切商品所共同的，是一般的人的勞動，或像人們所說，是抽象的人的勞動，以別於每門生產的具體勞動（即一定勞動）。列寧在『馬克思』一文中說：

『一切商品價值總和所表現的特定社會之全部勞動力，是同一的人的勞動力：千千萬萬的交換事實證明了一這一點。』

每件商品，只是代表這個一般的人的勞動之若干份罷了。

具體勞動是製造某一使用價值。鞋匠的具體勞動是製造鞋子；礦工的具體勞動則是開採煤炭。在這些商品的價值中所表現的簡單地是人的勞動，商品生產中所應用的一般人的勞動的消耗而已。馬克思在『資本論』第一卷中說道：

『凡勞動一方面，都是生理學上所謂的人的勞動力之消耗，以這種同為人的勞動或抽象地人的勞動說來，它構成了商品的價值；凡勞動，別方面，又都是人的勞動力在特殊適宜的形式之下之消耗，以這種具體有益的勞動說來，它創造了使用價值。』

同一個勞動，在商品生產之下，同時是具體的又是抽象的：所謂具體者，因為它在創造着使用價值；所謂抽象者，因為它在創造着價值。一方面，每個生產者是生產一定的使用價值，比如鞋

子、煤、布等等。這便是鞋匠、礦工、布匠等的具體勞動。但是別一方面，那些鞋匠、礦工、或布匠又在生產着鞋子、煤、布等的價值。他們生產這些東西，不是爲了自身的消費，而是爲了拿到市場上去交換。他們是把鞋子、煤、布當作具有價值的商品來生產的。而價值則是由一般抽象的人的勞動所產生的。

商品的兩重性質與勞動的兩重性質

商品自始就顯露了它的兩重性質：使用價值與價值。現在，我們看到，商品中所含的勞動，資本主義生產中所應用的勞動，也有着兩重的性質。

使用價值乃是具體勞動的成果；而價值則是抽象勞動的成果。

具體勞動與抽象勞動的區別，僅存在於商品生產之下。在商品生產之下，社會各個成員的每件工作，一方面是社會勞動總和的一部份；但別一方面，又是各個零散的工作者的私人工作——個人勞動。抽象勞動與具體勞動間的矛盾，只是隨着商品生產的發生而產生的，同時也隨着商品生產的消滅而就消滅了。

社會必要勞動

商品的價值既是由勞動來決定的，那麼由此可否得個結論說，誰的工作越懶，那誰的商品就越值錢了？

比方有兩個鞋匠並肩工作。一個努力工作，一天可作一雙鞋子；第二個則酗酒懶惰，一個整禮拜才能作一雙。這就是說，第二個人所作的鞋子，比第一個人所作的要貴幾倍嗎？這自然是不可能的一回事。馬克思在『價值、價格及利潤』一書中關於這一層說道：

『我們說，商品的價值取決於它所含的或它所結晶的勞動數量，是就在社會底特定狀態下面，在一定的中等的社會生產條件下面，在特定的中等的社會勞動強度下面以及在在業工人的中等熟練程度下面，生產該商品所必要的勞動數量而言的。在英國，當蒸汽織布機開始與手織機競爭的時候，爲了把一定數量的紗綫變

爲花布或紗羅，只需要從前工作時間的一半就夠了。一個窮手工織布匠，從前每天工作九時或十時的，現在他不得不作上十七八個鐘頭了。可是現在他二十小時勞動的生產品只當十小時的社會勞動，或把若干紗綫變爲花布的社會必要的十小時勞動。所以，現在他二十小時勞動之生產品，其價值不過等於他從前十小時勞動之生產品罷了。』

由此可得個結論說，商品底價值，不是依存於各個場合下生產它所耗費的勞動，而是依存於生產它所平均必要的勞動，或者像人們所說的，是依存於社會平均勞動或社會必要勞動。

簡單勞動與熟練勞動

把簡單勞動與熟練勞動，也應當加以區別。比方有一個石匠和一個鐘錶匠並排工作。石匠的一小時勞動，不能等於鐘錶匠的一小時勞動。爲什麼？因爲石匠不需要任何專門的準備，這是簡單的、非熟練的勞動。人人都可做石匠。但是鐘錶匠（或化學家）就不然了。要做一個鐘錶匠，非學習三年不可。

要是一個鐘錶匠決心深造上進，那只是因爲他希望以後得到這種報酬。這是什麼道理呢？因爲他在二十個鐘頭內所製造的兩只表，拿到市場上去，可以換得簡單勞動，非熟練勞動比如在三十個小時內所製造的任何商品。在此種情形之下，一小時的熟練勞動，在市場上約等於一小時半的簡單勞動了。

### 三 交換與價值形態的發展

交換價值  
是價值的  
表現形式

商品的價值是由生產它所耗費的勞動所造成的。商品的價值，無非是凝結（或體現在）在它裏面的一定數量的工作時間。然而價值只是在商品彼此相等時才表現出來。假定一噸生鐵和一公斤白銀體現着同等數量的工作時間，這時一噸生鐵在其價值上便等於一公斤白銀。商品的價值，用等於其他商品的方法表現出來，便是它的交換價值。價值只能以交換價值的形式表現出來。交換價值乃是價值的表現形態。然而要弄明白，在這一形態上所表現的只是這樣一種價值，這種價值即是體現在商品中的工作時間。

在發展了的商品生產之下，商品的交換，是以貨幣為媒介物，每種商品等於一定數目的貨幣。商品的價值，表現於貨幣。人們買賣商品，是把它們換成貨幣。它們的價值賴以表現的形態則為貨幣。然而要明白價值的貨幣形態，應研究不大發展的形態，這種形態是跟商品生產和交換發展的更早的階段相適應的。交換只是逐漸地沖毀了以前的自然經濟結構的基礎。自然經濟之被商品經濟所代替，延長了千餘年。

當生產主要地還帶着自然性質而交換只是偶然進行的時候，則是單純的或偶然的價值形態。即一物與別物交換，比方一張獸皮與兩只弓交換。在這個還不大發展的價值形態中，就已經孕育着那交換和商品生產進一步發展及普及時所有的特徵了。

單純  
的價值

在上述情形之下，簡單的價值形態乃是獸皮價值的表現，這種獸皮的價值，則表現於兩只弓。我們看到，獸皮不是直接表現它的價值的，而只是相對地——以兩只弓



的價值爲比例而表現了它的價值。這兒，兩只弓作了獸皮的等價物。獸皮的價值，是以兩只弓的使用價值作媒介而表現出來。

因之，在這兒，我們看到，一種商品——兩只弓的使用價值，乃是別種商品——獸皮的價值之表現。價值與使用價值，似乎分裂爲二，價值跟使用價值分離開來了。在這兒，獸皮只是表演一種價值的作用，兩只弓只是表現一種使用價值的作用。獸皮的價值，似乎是跟它自身的使用價值分離，而等於別種商品了。因此可得個結論說，某一商品的價值，不能够在自身中表現出來，要表現它，需要有別一個商品體——等價物才行。

在單純的價值形態中。作爲等價物的商品之特徵，是在於該商品的使用價值乃是它對立物——價值的表現。因此可說，具體勞動在這兒乃是抽象勞動的表現，私人勞動乃是社會勞動的表現。

完全的或  
展開的價  
值形態

單純的價值形態，只是存在於交換尙具着單個性質、偶然性質的時候。馬克思在『資本論』第一卷中說：

『在實踐上，顯然，這一形態僅見於交換萌芽時期，那時勞動生產產品，僅經過單個而偶然的交換行爲，才變成了商品。』

當交換一經擴大，這個價值形態便被完全的或展開的價值形態取而代之了，在完全的價值形態下，彼此對立的不是兩種商品，而是範圍更廣的商品。在這一形態之下，每種商品可以交換的，不只是一種商品，而是一整列的商品了。例如，那張獸皮不但可跟兩只弓交換，而且可跟一雙鞋子、一把槳、一塊布、一袋糧食交換了。完全的或展開的價值形態，有如下列的方式：

兩只鳥

一雙鞋子

一張獸皮 = 一把柴

一塊布

一袋糧食等等

這一價值形態見於「這種時候，那時某一勞動生產品，比方牲畜罷，已不是例外，而是通例，可以與許多其他商品交換了」（馬克思語）。

展開的價值形態，乃是價值形態發展上的一個更進一步的階段。一種商品的價值，可以表現於各個不同的商品所有者之各種不同的商品了。在這兒，價值與使用價值的分裂，更加明白顯著。在這兒，獸皮的價值作為等於一整列其他商品的一種東西，跟它自己的使用價值對立起來。馬克思在「資本論」第一卷中說：

「兩個個別商品所有者的偶然關係沒有了。漸漸明顯的，不是交換調節着商品的價值量，反之，而是商品的價值量調節着它的交換關係。」

展開的  
價值形態  
之缺點

但是展開的價值形態並不能滿足隨着交換底發展而日益增加的需要。茲引一段很好的記述於下，由此便可看出展開的價值形態之缺點來。

有一個歐洲人，在上世紀，遊歷非洲後，說道：「我在柯威列市場上，僱了一隻小船，渡至坦加尼喀湖岸，付賬時却怪有趣味。薩德經理員要求我用象牙付賬，但是我沒有此項東西。我詢問結果，得知沙里布有象牙，他願換取紗羅，但是事不湊巧，我沒有紗羅。後來得知哈里布有紗羅，他願換取鐵絲。幸而我有鐵絲，我便給了哈里布以他所需要的鐵絲，哈里布又轉給沙里布以相當的紗羅，而沙里布給薩德經理員以其所要求的象牙。此後我才向他取得了使用小船的權利。」

普遍的  
價值  
形態

態

交換的發展，使這種缺點更加厲害。這些缺點是由以下的、更加發展的價值形態——即普遍的價值形態排除的。

普遍的價值形態，是由完全的或展開的價值形態之中自然而地產生出來的。在完全的價值形態下面，某一商品最容易交換，因而它的價值表現於一長串的其他商品。假定這個商品是牲畜。比方一隻牡牛可以換取一隻船，又可以換取三雙鞋子，又可以換取三袋糧食，又可以換取二十支箭等，餘此類推。把這一長串的交換關係顛倒過來，便得普遍的價值形態，其方式如下：

一只船  
三雙鞋子  
三袋糧食 = 一只牡牛  
二十支箭等

普遍的  
等價  
物

品。

在普遍的價值形態下面，一切商品都是在同一個商品上表現自己的價值。用以表現其他商品價值的商品，便成了普遍等價物。人人可拿這個商品去換取任何別的商品。

這樣一來，與完全的或展開的價值形態有關的那種不便利，便完全消除了。在這兒，價值跟使用價值的分離，更加厲害了。一切商品都在一種商品上表現自己的價值。表現其他一切商品的價值則成了一种商品的機能。整個的商品界分裂成了兩個對立的集團：一個集團只是普遍等價物一種，別一個集團則是其餘的一切商品。

貨幣  
的價值  
形態

貨幣的價值形態是跟普遍的價值形態很少區別的。當貴重金屬——金銀堅固而最後地成爲普遍等價物的時候，便是從普遍的價值形態轉化爲貨幣的價值形態了。在貨

幣形態上一定的社會職能——表現一切商品價值的任務——是跟一種一定的商品牢牢地長在一起了。這個商品——銀子或金子，最後就脫離了商品界。在未做貨幣以前，金子須是商品。但是在金子變成貨幣後，它就獲得了一系列新的特性，這許多新的特性都是跟它的貨幣作用有關係的。

貨幣成了唯一而普遍的表现價值的方法。其餘一切商品，則作為使用價值，而與貨幣對立起來。列寧在「馬克思」一文中說：

『馬克思仔細地分析了商品中所體現的勞動的二重性後，乃進而分析價值與貨幣的形態。這裏馬克思的主要任務，是在研究貨幣的價值形態的起源，研究交換展開的歷史過程，從其個別的偶然的行為（「簡單的，個別的或偶然的價值形態」：一定數量的一種商品與一定數量的別種商品交換）起，直到普遍的價值形態止（其時一系列不同的商品與同一個一定的商品交換），乃至貨幣的價值形態（這時黃金竟成了這個一定的商品，成了普遍的等價物）止。』

#### 四 價值在商品生產中的作用

價格與  
價值  
的偏差

我們已經知道，商品的價值取決於生產它所耗費的社會必要勞動。這是否說，在商品生產統治之下，每種商品的的確確都可以永久完全依照它的價值而交換的呢？自然不是的。

事實上，要辦到這點，需要每種商品，一經出廠，永遠馬上就能找到顧客。換一句話說，需要商品的求供永遠符合一致。在商品生產之下，這能够做到嗎？

每個個別商品生產者都是冒險生產的。直到他知道他的商品是否需要，有沒有人需求的時候，他的商品已經製好拿到市場上去了。在市場上，賣主與顧客之間，爲物價發生鬭爭。一方面賣主中間的競爭，別方面顧客中間的競爭，才解決了物價高低的問題。但是商品價格是在經常變動，依市場條件而轉移的。所以，商品的價格，就其數量講，是跟它的價值，並不符合的，價格不是高於價值，便是低於價值。但是價值猶如一個中軸，價格環繞着它變動。列寧說：

『價值論則以供求均等爲前提，而且應當以供求均等爲前提，但它並沒有斷定說，在資本主義社會裏，曾經是永遠遵守而且可以遵守這一均等的。』①

價值法則  
是怎樣起  
作用的

要是某一商品生產的多於所需要的，那麼該商品是供過於求，其價格跌至價值以下。價格之跌在價值以下，便是說該商品的生產者生產該商品所耗費的全部勞動，就不會得到抵償了。於是生產那需求激增的其他商品，比較有利可圖，而該商品的生產就減縮了。但是，到求供的比例有利於該商品時，經過若干時期，它的價格又會提高到它的價值水平上，甚至高於它的價值以上。

只有在這樣川流不息的變動中才實現着價值的法則。只有某一商品的生產與對它的需求符合時，該商品才是依照它的價值出賣的。不過這種情形只是一種稀少的例外。

價值法則是當作市場的一種盲目力量而起作用的。每個個別商品生產者，不得不服從這一盲目的力量。用馬克思的話說，這個力量的動作，正如房屋的倒塌一樣。這就是說，個別生產者從來不會事先知道，市場這個支配者會給他下個什麼命令。價值法則是在個別生產者背後搗着鬼。價值法

商品是社會聯繫的  
承擔者

則，在生產無政府性統治着的社會裏，是作爲一種無意識的力量而起作用的。

商品，這是一種生產產品，它不是爲了生產者自身的需要而生產的；而是爲了出售於市場而生產的。馬克思在「工資、價格及利潤」一書中說：

「凡是爲了自身直接使用，凡是爲了自己消費而生產某種物品的人，他是生產生產產品，而不是生產商。作爲爲了自己而工作的生產者，他跟社會沒有任何聯繫。爲了生產商品，他不但須要生產滿足某一社會需要的生產產品，而且他的勞動本身須是社會所耗費的勞動總和之一部份。他須要服從社會內部的分工。倘若沒有別的勞動分工，他便束手無策了，而且他本人方面，也須要補充那些勞動的分工。」

所以，商品乃是一定的社會聯繫之承擔者。它是那存在於商品生產者與全社會之間的聯繫之承擔者。不過這一聯繫不是正面的，不是直接的。社會並沒有直接告訴給每個個別商品生產者：他應當生產多少。生產是由價值法則支配着的。

私人工作  
的  
社會性

在商品經濟中，每個個別勞動者的工作，只是全社會勞動的一部份。每個織布者每個紡紗者、每個礦工、每個機器工人的工作，都包括在社會生產的整個鏈子以內。每種個別的工作，只是這個鏈子中的一環。但是，同時，在商品生產之下，每種個別工作却是獨立的。沒有一個人從事聯絡和調整礦工與織布工人、機器工人與鞋匠的一切工作。在商品生產之下，就每個生產者在其工作中跟其他成千成萬生產者相互聯繫的一點說來，各人的勞動是社會的。但是在整個社會範圍以內，各人的勞動却是沒有聯絡的，却是不協調的。反之，各人的工作是分散如砂的。列寧在「馬克思」一文中說：

「商品生產是一種社會關係體系，在這一體系之下，個別生產者創造各式各樣的生產產品（社會分工），而這些生產產品在交換時則彼此趨於相等了。」

獨立生產者私人工作的社會性中所含的這個矛盾，是隨着商品生產的出現而發生的，並隨着商品生產的消滅而消滅的。

在自然經濟中，還沒有這種矛盾。我們試設想一下那與世隔離的窮鄉僻壤的農戶吧，這種窮鄉僻壤在革命前在俄國是不不少的。此等農戶，幾乎是與全世界隔絕的；一切必需品，都是自行生產的。在這裏，勞動不是全社會勞動的一部份，在這裏，勞動帶着完全孤立的和獨立的性質。所以，在這兒，沒有那商品生產所特有的矛盾。如果，我們拿社會主義社會來看，在這兒，社會各個人員的工作之相互聯繫，跟資本主義比較，是大大地增加了，但是在這兒，商品經濟的矛盾業已消滅了；每個工作者的勞動是社會的，是全體勞動之有組織的一部份。各個工作者勞動的分散孤立情形，完全消滅了。全體勞動的成果，則歸整個社會所有，並不是歸各個老關所有的。

物的外皮

掩護下的

社會關係

在有計劃的社會主義生產之下，每個個別工作者都看得清清楚楚，他只是整個集體的一份子。在社會主義之下，人與人間的生產關係，是一目了然的。

每個工人與其他工人的聯繫，每個企業與其他企業的聯繫，是一望而明白的。但是在商品生產統治着的社會裏，則不然了。在商品生產之下，人與人的生產關係，乃表現而為一種物與物的關係。

鞋匠賣掉他所作的鞋子，以所得的錢，向麵包店購買他自己和家庭所需用的麵包。這兒呈現在我們眼前的，是社會中一定的人與人的生產關係，一定的生產聯繫。

麵包商所烤的麵包，是爲了鞋匠的消費；而鞋匠所作的鞋子，也許可能落在麵包商的手中。麵包商的工作可滿足鞋匠的需要；而鞋匠的工作又可滿足麵包商的需要。

鞋匠與麵包商之間存在着一定的聯繫，存在着對生產的一定的關係。但是這一聯繫是怎樣顯露

的呢？它表現在什麼地方呢？它是怎樣顯現出來的呢？

這，我們已經曉得了。它是以交換商品的方式顯現出來的。商品是由這一個生產者手中轉到另一個生產者手中。比如麵包由麵包商手中轉到鞋匠手中，鞋子由鞋匠手中落在商人手中，而由商人手中又落在那個麵包商手中。並且商品不是簡簡單單地你傳我我傳他的。誰都曉得，鞋匠取得了相當的款子——價錢，他才交出了他的鞋子。麵包商亦是如此。

所以，在商品生產之下，人與人間的生產關係，是以物——商品——的運動的方式顯現出來的。

在商品資本主義社會裏，各個生產者與生產者間的社會聯繫是混淆不清的。這一社會聯繫，顯現於商品交換之中。在商品生產之下，勞動採取了價值形態。商品依照價值而相互交換，換一句話說，商品是依照它裏面所體現的社會必要的抽象勞動的數量而相互交換的。

價值是  
一種社  
會關係

價值乃是生產商品的人們之間的一種關係。然而這種人與人之間的關係，呈現為物與物（即商品與商品）之間的關係。這一生產關係，被物的外皮所掩蔽，它隱藏在物的運動後面。

商品的價值，看去好像是商品的一種天然特性，猶如它的色彩或重量一樣。例如人們說：這塊麵包每四公斤值五角。於是商品竟成了一種很奇妙的東西了。

商品生產者的命運，是跟他的商品的命運密切地錯綜在一起。鞋匠賣不掉他製的鞋子，便要餓肚子。鞋價一跌，他就要少買麵包了。

爲什麼鞋匠不能賣掉他的鞋子呢？或者他爲什麼只能賣得從前的價錢的一半呢？原因是在於經濟生活上，是在於資本主義社會裏人們的生產關係上所發生的變化，比如發生了經濟危機或是工人



因工資削減而買不起鞋子。

不過真實的原因，鞋匠不會一下子弄明白，甚至他還要加以曲解的。因為鞋匠跟其餘生產界的聯繫，是集中在他的商品——鞋子上，它們的價值上，這價值是在市場上才實現的。

商  
品  
拜  
物  
教

在商品生產之下，人與人之間的生產關係，採取了物與物（即商品與商品）之間的關係的面貌。因此，商品獲得了獨特的社會特性。商品拜物教，就是這樣來的。

凡崇拜加於某物的想像的超自然力的，一般叫做拜物教。比如在其發展的低級階段上，許多民族崇敬太陽、火、牲畜，給牠們加上了一種奇蹟般的特性。在資本主義之下，社會上的人與人之間的一切生產關係，都包以物的外皮。人與人之間的一切生產關係，在資本主義之下，都呈現而為物與物之間的關係。

這個物的性質歪曲了資本主義關係的本質，遮掩了它們的真實性質，給它們加上了騙人的外表。所以，商品拜物教深入了資本主義下的一切關係；猜透、明白商品拜物教之謎，那是很重要的一回事。

商品拜物教的謎，首次被馬克思所揭穿。在馬克思以前，人們只看到了物的某種玄妙特性，後來馬克思才說明了這些地方人與人的社會關係。他首次說明了，價值乃是商品生產中人與人之間的社會關係。恩格斯在其『評政治經濟學批判』一文中說得好：

『政治經濟學是從商品——從各人或各原始公社相互交換生產的當兒起頭的。凡拿去交換的生產品，便是商品。它之所以是商品，只是因為兩個人或兩個公社的關係，生產者與消費者間的關係（在這兒生產者與消費者，已不是一人兼而有之了）是跟物、是跟生產品聯繫在一起的。在這兒，我們一眼看出了一件特殊的事實，這事實貫通了全部政治經濟學，而在資產階級經濟學家的腦中產生了可怕的混亂，那就是政治經濟

學不是研究物，而是研究人與人之間的關係，以至階級與階級間的關係，而這些關係總是跟物聯繫在一起，顯現而為物的。有些經濟學者自然有時也隱約地猜着了這一聯繫，可是首次道破這一聯繫及其對全部經濟學的意義的，則首推馬克思，而且這樣一來，馬克思把頂困難的問題，弄得簡單而明瞭，甚至連資產階級的經濟學家都一目了然了。」

價值法則是  
商品資本主義  
生產發展  
的法則

商品資本主義生產的一切矛盾是胚胎在商品之中，在其價值之中，在商品交換之中。列寧在『哲學筆記』中說：

「馬克思在『資本論』中越首是分析資產階級（商品）社會中極簡單、極普通、極根本、極大量、極日常、每天千千萬萬次碰見的關係：商品的交換。他分析的結果，在這個極簡單的現象中（資產階級社會底這個「細胞」中）發見了現代社會的一切矛盾（或一切矛盾的萌芽）。以後的闡述總括地、從頭到尾，給我們指明了這些矛盾和這一社會的發展。」<sup>①</sup>

價值法則，這是商品資本主義生產發展的法則。這一運動是以種種矛盾進一步發展的形式向前推進的，那些矛盾的胚胎是包含在價值裏面的。這些矛盾，在經濟危機中特別尖銳地顯現出來。商品資本主義制度所特有的無政府生產狀態，在經濟危機期間更露骨地表現了出來。目前瀰漫資本主義世界的經濟危機，便證明了這一點。在經濟危機中，生產力與生產關係之間的矛盾，很明顯地表現出來，這一矛盾要把資本主義引向它的不可避免的滅亡。

隨着商品生產的歷史的發展，在商品生產之轉變為資本主義生產之下，隨着資本主義的進一步的發展，商品及其價值中所含的矛盾更加發展而複雜化了。商品中所包含的矛盾之發展，反映出了

資本主義發展之巨大的歷史路徑。列寧在其『馬克思主義底三個來源與三個組成部份』一文中說：

『馬克思從商品經濟的最初萌芽，從簡單的交換起，探討了資本主義的發展，直到它的最高形態，到大生產爲止。』

列寧在指出了馬克思如何探討這一巨大的包括數世紀的歷史發展時，並說明了各種矛盾的如何發展，這些矛盾在商品中就已經有了萌芽了：

『在資產階級經濟學者看見物的關係（商品與商品的交換）的地方，馬克思則發見了人與人之間的關係，商品的交換表現着各個生產者以市場爲媒介的相互聯繫。貨幣表示說，這一聯繫日益密切，把各個生產者的全部經濟生活不可分地聯合起來而爲一個整體。資本是表示這一聯繫之進一步的發展；人的勞動力變成了商品。……工人勞動所創造的資本，反而來壓迫工人，使小私有者破產，而造成了失業軍。……資本擊敗小生產，引導到勞動生產性之增加和大資本巨頭聯合國體獨占地位之造成。生產本身日益社會化，千百萬工人結合在一個有計劃的經濟機構以內，而共同勞動的生產品則爲區區少數資本家所掠去了。生產時無政府狀態，一天天增長了，隨之而來的則是經濟危機、瘋狂的競奪利潤以及民衆生活的無保障。』<sup>①</sup>

同時，資本主義矛盾的發展，則準備了無產階級的勝利。列寧在那篇文章中又說：

『資本主義在全世界上勝利了，但是這一勝利只是勞動戰勝資本的入門罷了。』

勞動對資本的勝利，便結束了資本主義商品生產法則的作用。蘇聯的無產階級專政，消滅了這些法則的基礎本身。於是資本家地主對生產手段的私有權也消滅了。生產的無政府狀態也消滅了。

無產階級專政是蘇聯經濟的領導力量

① 列寧：『馬克思主義底三個來源與三個組成部份』。

蘇聯的經濟是社會主義的。它是按照計劃經營的。經濟的一切槓桿，都握在無產階級專政的手中。它自覺而有計劃地管理社會主義建設的全部行程，無產階級專政乃是指導蘇聯向着社會主義大道邁進的一種力量，它在摧毀着資本主義階級殘餘的反抗。

在一九二一年，即在蘇聯實施新經濟政策後不久，列寧下給各地行政機關的命令說：

『國家生產品是社會主義工廠的生產品，它與農民的食物相交換，它們不是政治經濟學上所謂的商品，不論如何，它們不僅是商品了，已不是商品了，已停止其為商品了。』<sup>①</sup>

在那個時期，蘇聯社會主義的工業還很脆弱，農村還像如一個個體農民經濟的大海。但是那時列寧就已經着重地說，蘇聯社會主義生產的生產品已不是政治經濟學上所謂的商品了。

現在蘇聯報紙雜誌上，也商品長，商品短，物價低，物價高。然而蘇聯的商品，就其社會作用說，跟資本主義下所生產的商品，有天壤之別。在資本主義之下，商品是一種社會細胞，它的裏面胚胎着資本主義商品生產的一切矛盾。在那兒，商品是由盲目法則所支配的私人生產者社會裏自發的社會聯繫之承擔者。

在蘇聯，商品大半是在社會主義企業裏生產的。它們是在屬於蘇維埃國家的工廠、礦山、蘇維埃農場裏生產的。它們是在集體農場裏生產的，集體農場則是一種以農民同志聯合為基礎的社會主義企業。這些企業裏的生產，都照着計劃來經營，而不是受自發的價值法則所支配的。

蘇聯的物價，則由無產階級國家所實行的自覺的物價政策所規定，而不是受市場上自發的供求變動來決定的。蘇維埃國家，是依據成本和工業的一般狀況，來規定國有工業製成品的價格的。在

① 『勞動國防蘇維埃給地方蘇維埃機關的訓令』。『全集』第二十六卷，三七〇頁。

集體農場出產的買賣上，國家的調節作用有決定的意義。

蘇維埃的商業是沒有資本家也沒有投機商的商業。它是給社會主義事業服務的。斯大林說：

「問題並不在於商業和貨幣體系都是「資本主義經濟」的方法。問題是在於我們經濟的社會主義份子，在跟資本主義份子鬭爭的時候，握有資產階級的這些方法和武器，以克服資本主義的份子，很成功地利用它們以反對資本主義，很成功地利用它們以建設我們經濟底社會主義基礎。因之，問題是在於，由於我們發展的辯證法，資產階級的這些工具的作用與使命在原則上根本改變了，變得有利於社會主義，有害於資本主義了。」

托洛茨基  
派對蘇聯  
經濟性質  
的曲解

不論托洛茨基主義也好，或右傾機會主義也好，都完全曲解了蘇維埃經濟的性質。

托洛茨基主義的有名代表者E·蒲瞭布拉任斯基主張在研究蘇維埃經濟的時候，須撇開無產階級專政的活動，忘記它的存在。據他的觀念，蘇維埃經濟的發展，取決於價值法則對他所發明的別一法則的鬭爭，後邊這個法則，他叫做「原始的社會主義積累法則」。這兩個法則，似乎是離開無產階級專政的意志而起作用的，當作一種盲目的無意識的力量而起作用的。

E·蒲瞭布拉任斯基的這一「理論」，發表於一九二三年，在這一「理論」中很明瞭地顯露了托派對我們革命和蘇維埃經濟的社會主義性質的否認。反革命的托洛茨基主義之基礎，便是對一國建設社會主義的可能性之否認。托洛茨基主義是以「左」的言詞掩護着它的叛行爲與投降主義，事實上它是惡意地曲解了蘇聯社會主義建設的性質。托洛茨基主義，想以商業、貨幣、銀行這些武器的存在，作爲蘇維埃經濟具有資本主義性質的證據。不用說，這種見解根本是敵視馬克思列寧主義的，馬克思列寧主義教訓我們，社會經濟制度的基礎乃是一定的階級與階級之間的關係。再則，

托派完全曲解了蘇維埃貿易、蘇維埃貨幣等的性質，要知道蘇維埃商業、蘇維埃貨幣等，在其條件之下乃是社會主義的工具，而不是資本主義的工具。

右派對蘇

聯經濟性質的曲解

同樣，蘇維埃經濟的性質，也被右傾機會主義所完全曲解了。右傾機會主義關於蘇維埃經濟及其法則的觀念之基礎，則是布哈林所提出的所謂「均衡論」和「勞動消耗法則」。

這一理論的本質，可歸結如下。任何社會，要存在下去，一定要遵守各個生產部門之間的均衡。在資本主義商品生產之下，均衡是由價值法則來實現的。布哈林把價值法則叫做資本主義均衡的法則。價值法則的基礎，則為勞動消耗比例分配的法則，簡言之，即為勞動消耗法則。在資本主義商品經濟裏，勞動消耗法則，以價值法則的形式，以市場盲目力量為媒介的自發法則的形式，發生作用。跟着資本主義的消滅，這一形式也隨之而拋棄了，於是勞動消耗法則便經過計劃來發生作用了。不過它的內容仍舊未變；這內容便是規定和保持經濟中嚴格確定的比例。這個永久不變的鐵般法則之破壞，一定要引導到災難和滅亡，——右傾機會主義者如此預言說。

右傾機會主義者的「均衡論」和「勞動消耗法則論」，是跟馬克思列寧主義沒有絲毫共同之點。價值法則的本質，不是在於規定各生產部門間的均衡；它的本質，是在它自發的、無人格的性質；這種自發的、無人格的性質，是跟社會勞動比例分配的經常破壞，是跟偏差和震動聯繫在一起的，——這就是它的本質之所在。

資產階級的「學者」說教經濟法則之「永恒性」和不變性，革命的馬克思列寧主義則反是，它告訴我們，千古不變的法則是不存在的，支配社會經濟生活的法則，是依該社會如何構造以轉移的。支配社會生產的法則，是隨着社會關係的改變而變換的，而且不但是形式在變換，就是它的內容也

在變換。右派的勞動消耗法則說，完全抹殺了蘇維埃經濟與資本主義的根本差別。事實上右派的這一理論是說，在蘇維埃經濟中，價值法則在本質上仍在繼續發生着作用，只是拋棄了它的自發的形態，換上計劃的外衣而已，右派機會主義者根據他們的勞動消耗法則說，出而反對聯共的政治總路線。右傾機會主義者憑藉這個似乎「鐵般」似的勞動消耗法則，來反對聯共的政策，反對工業化和集體化的突飛速度，反對與富農作堅決的鬭爭。他們說，這個勞動消耗法則，似乎不可避免地要引起我們工業化政策的破產。但在事實上，大家都曉得，右傾機會主義者的預言和打算是完全錯誤了。

## 五 單純商品生產與資本主義

單純商品  
生產與資  
本主義之  
間的區別

在單純商品生產之下，價值法則，以本章所解說的形式，規定着商品價格。但在資本主義之下，這一法則却改觀了。關於這點，下面幾章中的一章還要說到的。單純商品生產是先行於資本主義的。它是隨着交換的發展和自然經濟的解體而發生，而流行的。在單純商品生產之下，不論是生產資料也好，或是生產品也好，都是小生產者的私有產。通例，不應僱傭勞動。鄉村中的小農，城市的手工業者，便是單純商品生產的代表者。

但是小商品生產不可避免地要產生資本主義的。資本主義跟單純商品生產有什麼區別呢？在資本主義之下，也是商品生產統治着。而且在小生產之下，通常是自然經濟的衆多殘餘日漸縮減；在資本主義之下，商品生產則變成了普遍的。但跟小生產不同，在資本主義之下，生產資料與生產品，已不是生產者本人所有了。它們屬於別一階級——資產階級所有了。資本主義是以僱傭勞動為基礎的。

從小商品  
生產轉向  
資本主義

列寧關於從小生產轉向資本主義的情形有一段很好的描寫，茲引於下：

『在舊的條件下，幾乎全部財富是小生產者所生產的，這種小生產者佔着人口的絕對大多數。居民死板板地住在鄉村，不是生產自身消費的大部份生產品，便是爲附近村落的小小市場生產大部生產品，這小小的市場與其他鄰近市場是很少聯繫的。小生產者也替地主工作，地主迫使他們生產那主要關於自己消費的生產品。家中生產品，交給手工業者去製造，這些手工業者也是住在鄉村裏或遊行附近各地去找尋工做。』

自農民解放以來，民衆生活的這種條件已經遭受了完全的變化：代替小手工業而出現的則是突飛生長的大工廠，此種大工廠排斥了小生產者，把他們變成爲僱傭工人，並迫使成百成千的工人在一塊兒工作，大量製造銷行全俄的商品。

小生產處處被大生產取而代了。在這種大生產中，工人羣衆已是簡單的僱傭勞動者，他們替資本家工作，賺取工資；資本家則握有巨額資本，開辦巨大的工廠，收購大量原料，把這種聯合起來的工人之大量生產的全部利潤放在自己的荷包裏了。於是生產成了資本主義的了，它殘酷無情地壓迫一切小生產者，破壞他們鄉村中的安靜生活，強使他們做下等工人，流浪全國各地，出賣自己的勞動給資本家。漸漸地大部份大部份的居民，最後脫離鄉村和農業，而聚集在城市、工廠區域及工業地帶，形成一個特殊的沒有絲毫私有產的階級，僱傭工人階級，他們只靠出賣自己的勞動力爲生了。①

單純商品  
與無產  
階級革命

資本主義在其發展中，毀壞和壓迫着小生產。資本主義生產成了統治的了。單純商品生產則被排擠到次要地位。然而，單純商品生產，甚至在資本主義極度發展的國家裏也沒有消滅絕跡。在資本主義滅亡時代，在無產階級革命時代，在各國，小商品

① 列寧：『社會民主黨綱草案及說明』。『選集』卷一，四二八—四二九頁。



生產包攬了千千萬萬的人羣，其中首推爲數衆多的農民。

資本主義給農民僅開放了一條路——破產與死亡的路，極端貧困與爲了保持自己一小塊土地而拚命的路。無產階級革命給農民的基本羣衆——貧農中農完全開闢了一條完全不同的道路。這是一條新的道路——親密聯合而爲集體農場的道路，轉向社會主義大生產的道路，走上富裕的和文化的生活的道路。這條道路是列寧和斯大林所製定的，現在已被蘇聯千百萬集體農民的經驗所證實了。

蘇聯的無產階級，在其反對資本、建立並鞏固蘇維埃政權的鬭爭中享有千百萬農民的支持。列寧曾說：要牢牢地依靠貧農，鞏固與中農的聯合，一刻也不要放鬆反對富農的鬭爭。無產階級就是遵守列寧的這一指示的。這個政策，乃是蘇聯社會主義偉大勝利的保障。工人階級與農民基本羣衆的聯合，以領導權屬於工人階級的聯合，這便是社會主義勝利的重要條件。

托派和右  
傾派對小  
生產者作  
的曲解

孟塞維克托派對馬克思主義的曲解之一，便是他們想否認作爲資本主義歷史前驅的單純商品生產的存在。這一曲解，是跟托派關於無產階級對農民政政策的反革命的觀念有密切關係的。

托洛茨基主義以否認工農聯合爲出發點。在托派看來，中農是『富農的弟弟』。因此，托洛茨基主義認爲工人階級與農民之間的矛盾是不可解決的。因此，他得了個結論說，必須採取國家經濟『蠶食』農民經濟、使其破產、以至吞併的政策。E·蒲瞭布拉任斯基關於『社會主義原始積蓄法則』的托派理論也是這種意見，據他說：『社會主義原始積蓄法則』似乎一定要在從資本主義到社會主義的過渡經濟中發生作用的。

在單純商品生產跟資本主義之間，築一條萬里長城，把牠們隔開，這種企圖也是對馬克思列寧主義的一個粗暴曲解。列寧再三不厭倦地說過，小商品生產每日每時都在生育着資本主義。對這一

論題之否認，引導到右派機會主義的路綫：主張鄉村中的小生產萬世長存，不懂有根據社會主義大生產原則對鄉村實行社會主義改造的必要。

## 第五章 貨幣

一個用不完  
的盧布  
的幻想

在十月革命以前，幾百年來的貧困在俄國民間造成了一個故事：「用不完的盧布。」父傳子子傳孫地傳說着，一個不可能有的盧布故事，這種盧布具有奇怪的特性：不論付出多少，所有者袋中總是有一個盧布的。

這種奇怪盧布的幻想，只是一種幻想而已。事實上從不會有的。但是這個童話却值得予以注意：它證明了人們給貨幣添加了一種如何神妙的特性。

貨幣  
的  
權力

事實上，在商品生產之下，貨幣的意義的確是很大的。在資本主義商品生產之下，一切社會生產關係，像馬克思所說的一樣，都鍍上了金色或銀色。給貨幣加上了一種奇怪的超自然的力量。其實貨幣乃是社會發展的產物，它在該社會裏獲得了一種獨特的力量和威權。

莎士比亞在其一本悲劇中，關於黃金的力量有幾句很好的描寫：

在這裏黃金足夠：

使黑變爲白，

卑污變美好，

罪惡作正義，

將低作爲高，  
懦夫變勇士，  
年老成年少！

貨幣是

怎樣

發生的？

資產階級的學者們說，貨幣是用訂立契約的辦法而發生的：人類的祖先有一天開會，相互訂立了一個親睦的協定：爲生活便利起見，規定日常使用貨幣。

這個童話跟現實沒有絲毫共同之處。一般資產階級的學者把事情描寫成這樣：彷彿資本主義制度的一切社會關係和機構，都是用訂立自由契約的辦法而產生的。例如，他們宣佈剝削制度本身和擁護它的國家，都是契約的成果。

事實上，貨幣是由交換自發地產生的。交換怎樣發達起來，怎樣由偶然的交易漸漸地轉化爲普遍的交換形態，這在前章中已經說過了。在普遍的交換形態下面，分化出了一種商品，這商品在交換時人人都是愛好的。於是這個商品便作了普遍等價物，人們都情願拿其餘一切商品跟它交換，人們在交換中都情願接受它。因此之故，它又容易換取任何需要的商品。

這樣，貨幣便自發地從商品總體中選拔出來。現今用作貨幣的是鑄造的一塊圓形金屬或紙鈔。但是這種貨幣是長期發展的產物。起初用作貨幣的則是這樣一種商品，它是最常見的交換對象。

各國人民用作貨幣的商品，各各不同。好多人民起初是用牲畜來作貨幣的。古代的俄國，亦是如此。王公的財庫叫做『畜圈』，掌管財庫的人叫做看畜員。古代羅馬，也是如此。下面一個情況，即是證據，即拉丁文的貨幣名稱——“Pecunia”，就是由 Pecus（牲畜）一字來的。所以，拉丁有句古諺說：『貨幣統治着世界』，按字義是說：『牲畜統治着世界』。

在別的地方，是用別的商品做貨幣的。比如在蒙古，是用茶做貨幣的。在好多國家裏，是用鹽

作貨幣，在墨西哥是用可可籽做貨幣的。在古代俄國，是用毛皮——尤其貂鼠皮代替牲畜的。因此之故，那時把貨幣叫做『貂』。

### 貴金屬

隨着交換的發展，原來充作貨幣的商品，便被別種商品所排擠了。起初是用金屬，尤其是銅，當作貨幣用，隨後又改用貴金屬——金銀，充作貨幣。至此金銀排擠了從前的一切貨幣商品，而永作貨幣用了。

金銀有一些特性，最適宜於充作貨幣。在這一關係上，它們比其餘一切商品有着好多優點。採取金銀，要費好多勞動。所以，一點點金子，便含有很多的價值。銀子雖比金子便宜十五倍，但它同其它商品比較，仍有着更大的價值。這遂使貴金屬比其他商品如鹽鐵等具了一個巨大的優點。

其次，金銀還有一種特性，就是把它們可以隨便分小，又可以隨便溶合。而且在這種情形之下，它們的價值，一點都不變更。這又使它們優越於牲畜。大家都知道，一只牡牛，劈成幾塊，便萬不能再合在一起了。寶石亦然。假使把一塊很大的金剛石打碎分成十塊，則這十塊便沒有像從前那一大塊值錢了。

第三，金銀不易損毀。把它們藏起來，不會腐爛，也不會生銹。這對於把它們用作貨幣亦有很大的意義。

### 貨幣的權

力是從何

而來的？

在商品生產之下，商品所有者把他們的製造品賣成貨幣，再拿貨幣去購買他所需要的別種商品。爲什麼我們在這種情形之下，要說是商品交換呢？問題是在於，貨幣在這裏事實上是用作各物交換的媒介物。資本家賣掉自己的產品，取得若干貨幣。但

是並不是這些貨幣本身使他感到興味。他需要這些貨幣，是爲的添購新的原料、機器、添僱工人、

擴充生產的。

然而以貨幣作媒介的商品交換，是跟單純的商品交換根本不同的。貨幣的出現，引導到商品裏面所含的那些矛盾之進一步增長和發展。

發展的商品生產是非貨幣不可的。在商品生產之下，各個孤立的生產者相互之間所確立的全面的社會聯繫，只有藉用貨幣才能實現的。

我們知道，具體勞動與抽象勞動之間的矛盾，表現於商品使用價值與價值之間的矛盾。隨着貨幣的出現，這一矛盾有了進一步的發展。商品分裂成了一方面是商品，別方面是貨幣。在藉用貨幣作交換的時候，商品所有者交出自己的商品，換取貨幣，當作商品價值的體現。

現在商品的價值，表現於它的價格，即表現於一定數目的貨幣。單是製成商品還不够，還須要把它換成貨幣，還須要把它出賣了，把它的價格實現了。假使它賣不掉，就是說生產它的人的勞動是白費了。

貨幣是一個普遍商品，是一個普遍等價物。貨幣是價值的體現，是抽象勞動的體現。貨幣是一顆戳記，市場的自發力用它在商品上印下公認的標誌，把這商品由私人勞動的生產品變作社會勞動的生產品。

某一商品生產者的生產品不能變成貨幣的危險正含在這兒了，要是商品生產者不能把他的商品賣成貨幣，那是說他個人的勞動不會成爲社會勞動的一份子。由於生產的無政府性，他白白地耗費了自己的勞動、原料和工具，去生產這種賣不掉的商品。由此可以看出，商品拜物教在貨幣上更明顯地表現出來了。列寧在『馬克思』一文中說：

『貨幣乃是交換和商品生產發展的高度產物，它抹殺了、掩蔽了私人工作的社會性，抹殺了、掩蔽了被

市場所聯合起來的各個生產者之間的社會聯繫。」

在小商品生產之轉向資本主義上，貨幣起有很大的作用。用正當的和不正當的方法發財致富的私有者，把自己的財富，以貨幣的形式積累起來。資本首先是以貨幣的形態發生的。

### 價 值 的 尺 度

貨幣在商品經濟裏面，有種種機能。每種商品要賣成若干貨幣。商品的價值便表現於這一批貨幣之中。這一批貨幣，就叫做商品價格。所以，價格乃是價值的貨幣表現。商品是用貨幣來測量自己的價值的。

用貨幣測量商品價值，乃是商品買賣的先決條件。在購買或出賣商品以前，先須要知道它的價格。所以，貨幣起着價值尺度的作用。

商品的價值，取決於生產它所費的工作時間。但是價值却不能用社會必要的工作時間表現出來。比如在買或賣一雙鞋子的時候，不是說這雙鞋子值二十小時勞動，而是說這雙鞋子值四十元。這原因在前邊已經說過了。一種商品的價值，只能用別一商品作媒介才能表現出來。製造一雙鞋子所費的時間，是否會得到社會的承認，事前是不曉得的。也許在市場上鞋子過多的時候，一雙鞋子賣不到四十元，而只賣了三十元。這是說，事實上生產一雙鞋子所費的二十小時工作時間，只能換得十五小時工作時間的生產品。商品的價格，經常動搖，不是低於價值，便是高於價值。這一動搖的表現，便是商品有時賣的錢多，有時則賣的錢少。

要成爲價值尺度，貨幣本身須是一種商品，而具有價值。比如用沒有重量的某物，是不能秤重量的。但是在履行這一機能的時候，貨幣是否一定要經常在面前呢？顯然，這是不需要的。我們手中沒有一文錢，也可以估量巨量商品的價錢。貨幣可以當作一種想像的貨幣，理想的貨幣，來執行其價值尺度的機能。由此可以看出，貨幣多寡的問題，對於這一機能，是沒有關係的。

## 流通工具

在商品用貨幣估價以後，它的重要關頭便到了，即它必須出賣，換成貨幣。藉用貨幣所舉行的商品交換，叫做商品的流通。顯然，商品的流通是跟貨幣本身的流通不可分地聯繫在一起的：當商品由賣者手中落到買者手中的時候，貨幣也由買者手中落到了賣者手中。在這兒貨幣充作了流通工具或流通手段。

要履行流通手段的作用，貨幣須要當面成交。在這兒貨幣不是當作『理想的貨幣』，而是當作真實的貨幣。大家都曉得，用『理想貨幣』，決不能購得一枝香煙。你可以想像一百萬元，但是你却不能拿這想像的一百萬元買到任何東西。反之，現成的一元，即可購得相當價值的商品。

還有一點，就是對流通工具的要求是跟對價值尺度的要求相對立的。爲了成爲流通工具，貨幣不一定具有自身的價值。原來賣者把商品換成貨幣，並不是爲了取樂於它們的價值，而是爲了又拿它們去換別的商品，換言之，又拿它們去購買別的商品。在貨幣用作交換工具而沒有放在個別人錢袋裏的時候，它們仍在與商品運動相反的方向上繼續着它們的不斷的運動。因此，貨幣在這兒僅起着暫時的作用。正因爲如此，成色十足的貨幣——金子——在這一機能上可用別的代表物或代表物來代替。銀行鈔票紙幣，劣質的銀幣，銅幣等，就是這種金子的代替物。這些黃金的代替物（或價值的符號）不是完全沒有自身的價值，便是它們所有的自身價值，少於它們所代表者。正如月亮爲太陽的反光所照一樣，它們也是反映着真實貨幣——金子——的價值。

要履行流通工具的機能，需要有一定數量的貨幣。要把價值千元的商品賣掉，眼前所應有的不是二百三百元，也不是五千六千元，而正是千元。別一方面，爲了特定商品付出的一千元，此後又可用作其他價格一千元的商品的流通工具。但是商品在好多地方是同時出賣和購買的。所以，特定時期所需要的貨幣量，是依流通着的商品之價格總和而定的；而價格的總和又是依商品的數量和各



個商品的價格以轉移的。而且，例如，在一年間所需要的貨幣量，不僅依存於這兩點，而且還依貨幣流通的速度以轉移；要是流通的很快，則流通所需要的貨幣便少；反之，要是流通的慢，則流通所需要的貨幣就多。

商品的分裂而為商品和貨幣，對於商品生產之矛盾之更進一步發展開闢了一條道路。在物物直接交換之下，凡賣同時就是買。貨幣開闢了賣與買分離之可能。商品生產者可以賣掉自己的商品，把所得的貨幣暫時保存起來。可是當好多商品生產者都想出賣而不買的時候，那商品的銷路便發生停滯了。所以，貨幣已經造成了經濟危機的可能性，而商品生產的進一步的發展及其轉化為資本主義生產，就把經濟危機的這一可能性變為必然了。

### 寶藏

商品所有者賣掉自己的商品，往往把所得的貨幣藏放起來。貨幣是一般財富的代表者。在資本主義商品社會裏，貨幣可以在任何時候變為任何商品。困難的地方，是在於把商品轉變為貨幣，倒不是在於把貨幣轉變為商品。所以，貨幣乃是最適當的積累工具或收藏工具。

如對後面所講的兩個機能一樣，要充作收藏工具，貨幣須是成色十足的貨幣。它們須具有自身的價值，如在充作價值尺度的時候那樣。但是同時它們須是現款，絕不能把想像的貨幣積累起來，能夠積蓄的，只有真正存在的貨幣。所以，它們也須具有那流通工具所有的特性。

在資本主義社會裏，單單因愛積累而積累錢的人是很少看見的。寶藏收藏者，如「吝嗇騎士」之類或果戈里「死魂靈」中潑留什金之類，乃是資本主義初期階段所特有的現象。貨幣的光輝燦爛已不炫惑資本主義企業家了。他曉得，要增加自己的財富，就須要擴充生產，擴充流動金，多多敲取工人的無酬勞動。然而，現代資本家（或是給他服務的銀行）時時要從事積累貨幣。他如要擴

充生產，他就需要一筆貨幣，這筆貨幣要一下子拿出的。這筆錢他在相當時期內便積累起來。

### 支付工具

其次，貨幣可充作支付工具。商品的買賣，有時是信用貸借。顧客購買商品，在經過一定時期後才付款給賣者。貨幣的這一機能，反映出了交換之進一步廣大的發展。個別商品生產者之間的聯繫，日漸密切了。彼此一個對一個的依賴，一天天增長。此時，顧客變成了債戶，而賣主則變成了債主。日子一到，債戶不論如何須要付款，他只有賣掉自己的商品去還清債務。要是他找不到顧客，不能夠還清債務，結果怎樣呢？這不但給了自己的生產一個打擊，而且給了債主的生產一個打擊，因為債主未收回他放出的債款。這樣一來，那作為流通工具的貨幣之機能中所含的經濟危機之可能性，在這裏又獲得了更進一步的發展。

貨幣用作支付工具的機能，在決定流通所必要的貨幣數目的法則上，又添加了些新的條件。在從作為流通工具的貨幣機能中所發生的要素上面，要添加上從支付工具一機能中所發生的新要素。從前流通所必要的貨幣數量，是依流通着的商品之價格總和和貨幣週轉的速度而定的，現在還要加上下述的情形：第一，從流通着的商品之價格總和中須減去那除賣的商品之價格總和；第二，須要加入那曾經除賣但按期付了款的商品之價格總和；第三，須減去由於各個商品賣者與買者相互聯繫而相互抵消的款項總和。

### 世界貨幣

末了，貨幣具有世界貨幣的作用。在各國的商務來往上，金子在本質上，與別的商品一樣，也是一種商品，其本質的差別，只是這是一個人人都願接受而不加以拒絕的商品。因此，在各國商務來往上，一切欠款則用金子來付。例如英國輸往美國的貨物，比它從美國輸入的為多，此時，美國便要載運一筆金子，到英國去抵償差數。

在流通中通常用紙符號來代替黃金，這種紙符號是黃金的代表者。要是這種紙符號的發行，不

紙幣

多於週轉所要的數目，要是它們自由兌換黃金的話，那末它們的購買力是安定的。但是資本主義國家，往往發行大量紙幣，以應需要。特別是在世界大戰的時候，尤其如此。那時各國貨幣，都貶價了。在資本主義發生嚴重經濟危機的現在，好多資產階級的國家又走了這條道路。起初是一些次要國家，貶低幣值，隨後極重要的資本主義國家，如英美等國，也都相繼採取了這種辦法。

蘇維埃貨幣的作用

在蘇聯，貨幣乃是無產階級專政用以適應社會主義需要和利益的資產階級經濟的工具之一。它把貨幣變成了建設社會主義的工具之一。列寧於一九一九年在一次講演中說：

『貨幣乃是社會財富的凝結物，是社會勞動的凝結物，貨幣是從一切勞動者身上獲取貢物的憑證，貨幣乃是昨日的剝削之殘餘。這就是何謂貨幣。能否把它一下子消滅呢？不能的。在社會主義革命前，社會主義者就寫道，貨幣是不能一下廢止的，現在我們以自己的經驗證實了這一點。要消滅貨幣，還需要有多多技術上和組織上的勝利，這組織上的勝利尤其困難而重要。』<sup>①</sup>

所以，列寧極力着重指出說，貨幣是不能一下子消滅的。他着重說，消滅貨幣是一件多年的事。要辦到這點，在一切生產和分配的組織上，需要有充分的計劃性。所以：貨幣在無階級的新社會建設成功以後，還是要保留下的。

不過貨幣在蘇聯，就其作用與意義說，是跟資本主義下的貨幣根本不同了。在商品經濟中，貨幣乃是價值法則作用的工具。在蘇聯，貨幣乃是計劃工具之一。在資本主義之下，貨幣乃是『從勞

① 『第一次全俄教育大會』。『全集』卷二十四，二九三頁。

動者獲取貨物的憑證」。在蘇聯，貨幣並不是用作人剝削人的手段，因為無產階級專政已經摧毀了這一剝削的根源本身。

在蘇聯，貨幣是為鞏固社會主義經濟而服務的。貨幣的管制乃是與混亂、與不經濟作鬭爭的有力武器。現在蘇聯用蘇維埃盧布所實施的經濟核算主義，是計劃經濟的重要武器之一。用貨幣所推行的蘇維埃商業，是建設社會主義、聯絡全國各地、聯絡國民經濟各部門、供應千百萬勞動大眾需求的重要槓桿。

所以，不論那些看不清貨幣在蘇維埃經濟中和在資本主義經濟中的深刻的原則上的區別的人，或那些一味說教蔑視貨幣、以為在社會主義下貨幣反正是消滅的人，這都是對聯共政策的極有害的曲解。事實上，這兩種曲解都是替蘇聯的敵人助長氣焰的。

## 第六章 資本主義的剝削

在蘇聯，資本主義制度已澈底而永久地被消滅了。在其餘的世界上，資本主義還存在着。在蘇維埃政權諸年間生長的一代，在其生活中從不知道而且現在仍不知道資本主義剝削的壓迫。現在我們就回憶一下資本主義現實的圖景。我們聽見證人告訴我們：工人曾經而且現在怎樣生活在資本羈絆之下。

蘇聯革命以前伊凡諾夫織工的生活

一九〇五年，俄國孟塞維克在日內瓦所出版的非法報紙「無產者」，有一期登載一篇文章，描述國內伊凡諾夫布匠的生活。那篇文章如下：

「伊凡諾夫·伏斯涅新斯克是俄國最富的都市之一。它的中心是資產階級底由藝術家巧手所裝飾的富麗堂皇的大廈，有工人階級的血汗——黃金每天叮哩叮嚕響的銀行，有遊手好閒的資產階級成日從事賭博飲酒縱樂的俱樂部，等等。

你到市郊——工人住區去看一下吧。你是從天堂到了地獄，那裏住着的都是面黃肌瘦的織染工人——織布廠、染色廠、漂白廠、化學廠的工人。街道，在春秋兩季，不能行人，簡直是泥海。空氣為數十個高大烟肉冒出的煤氣所滋養，並充滿着武窩德河（資產階級造有洩流顏料和煤油的溝渠通到這條河）的有毒蒸氣。房子不是大廈，而是一些草棚。一間狹隘的房間裏面，住着幾十個工人。

在作工的時間，婦女小孩都上工去了。在這個時間，資產階級從工人身上榨取血汗，毀壞母親及其嬰兒

的健康與生活，用鐵鏈損壞工人的肌肉。當工人體力衰弱，像一隻榨盡水汁的檸檬的時候，便開除他們，讓他們餓死了。在不通空氣的悲慘環境中，精疲力盡的工人每天要作十一個半鐘頭。機器和紡車的噪聲，鍋釜中蒸出的臭氣，使人頭暈眼花，喘不過氣來，稍一不慎，還要遭監工的毒打辱罵。

婦女呢？她們因小孩生病哭喊，通夜不能入睡，天一放白，就丟下飢餓的小孩，蹣跚地到工廠去上工，在那裏交出她們最後的體力，並且還要遭受監工、工廠管理員等的調戲。

有五萬人每天在創造着資產階級的山一樣的財富，但是他們本人却過着牛馬般的生活。一個織布女工的每月工資，只有七個半盧布。在紀念節日，工人們看不到一點牛肉，整年他們是吃素的。伊凡諾夫的工人生活，就是這樣。……」

### 現代波蘭 紡織工人 的生活

在帝俄時代，伊凡諾夫紡織工人被剝削的情形，與波蘭洛吉紡織工人的一樣，不分軒輊。一九〇五年，俄國工人掀起了爭取自己解放的鬪爭，哥薩克人的皮鞭，以同等的憤怒毒打伊凡諾夫的俄國工人和洛吉的波蘭紡織工人。但是後來歷史的道路分叉了。伊凡諾夫的工人同蘇聯其他各城千百萬無產者並肩地正在建設着幸福的社會主義生活；但是在地主的波蘭，工人們是依舊呻吟在剝削的羈絆下。

這裏我們就來看看波蘭一個大紗廠的情形吧。在這個工廠裏，經濟危機未爆發以前，有九千工人作工。它名叫威柴夫紗廠，因為它位在洛吉近郊威柴夫之故。該廠的女工，柴林斯加亞同志，把那裏的情形描寫道：

「威柴夫紗廠廠主，是奧斯加·康。但是主要的主人則為英人，他們在該廠投下了巨大的資本。

在波蘭，法律本規定了八小時工作日，然而這只是官樣文章罷了。事實上，在全洛吉以及在我們威柴夫，生意好時要作十時乃至十二時，甚至日夜要作十六個鐘頭，沒有休息。額外工作，自然沒有報酬可得。

青年、婦女、及小孩（在我國，十二三歲的小孩也在作工），在工廠裏一天也要作十個乃至十二個鐘頭。廠裏工作的條件是很苦的。你一直要工作，不能喘息，否則，就要毒打。

我們紗廠的工資，比洛吉其他各廠稍稍高些，因為我們是按件計資的。熟練的男工和女工，每天領五個至十個「茲羅特」，即合一個至兩個盧布。就設備講起來，威柴夫廠還算是先進的。但是正因為如此，就榨取男女工人的血汗說來，我們的紗廠，也比其他各廠要厲害些。奧斯加·康父子和遠方我們不知道姓名的英國資本家，從我們的勞動上賺取了好幾百萬。

我們婦女的生活，尤其苦痛，婦女大半是在工廠裏作工。女工多半工作過度，身體孱弱，骨瘦如柴。廠裏沒有飯堂，也沒有托兒所、幼稚園。顯然這些設備在我國的實業家看起來是太費錢了。

我們好多害病和有孕的婦女，也在作工。根據法律，有孕的女工在產前產後可請假六個禮拜，工資照付。可是事實上，女工一要求請假，便開除或在產後就不許回廠作工了。所以，有孕的女工，沒有利用假期，爲的不要帶着孩子失業。根據法律，一年給我們兩週的假期，可是廠方把過假期的工人姓名記下，後來把他們一個一個都設法開除了。」

地主的波蘭的工人生活，就是這樣。

然而天下烏鴉一般黑，不論在富庶的英國也好，或在遠遠的日本也好，也不論在法西斯的德國或意大利也好，更不論在小小的瑞士也好，或在最大的資本主義國家——美國也好，工人的生活，都是這樣。在美國汽車大王福特的工廠裏，或在德國大砲大王克虜伯的工廠裏，也不論在規模宏大的工廠裏，或在規模狹小的手工廠裏，更不論在熱帶或在寒帶，工人都是這樣被剝削着。

## 一 資本的原始積累

資產階級  
的資本主義發  
生的鬼話

資本主義是怎樣發生的？這個註定廣大羣衆貧困化而使區區少數資本家享樂的剝削制度是怎樣發生的？關於這個問題，資產階級及其走狗們傳佈了一種謊話。他們說，在古昔的時候，世間有着各種性格不同的人：有的人勤勞儉省；有的人則懶惰好閒。前者手中漸漸地集中了各種財富；後者則成了窮光蛋。於是乎就發生了貧富之分，資本家與工人之分。

資產階級及其走狗們想拿來說明資本主義發生的各項「理論」，歸根結底，其用意都是如此。但是這一類的資產階級的虛構，與現實的歷史並沒有絲毫共同之處。

事實上，資本主義是由以前的剝削制度——封建制度的解體而發生的。其次，它是在小商品生產的基礎上發育起來，而這小商品生產從自身中長出資本主義的嫩芽。資本主義並不像資產階級的謊話所說那樣和平順利地發生的。反之，資本主義的出世史，用馬克思的話說，「是在人類大事表上用血與火的潑辣文字寫成的」①。

暴力在這一歷史上，起了卓越的作用。明目張胆的劫掠、搶奪、奴役、侵略、及一切可能的欺瞞與詐騙形式，這就是造成資本主義發生條件的各種路徑。

毋怪乎在剝削制度的條件下，形成了一句諺語：「石屋金字，並非得自正當勞動。」

① 『資本論』，卷一，八一—四頁。



資本主義  
發生的  
兩個條件

列寧把資本主義制度發生所必要的歷史前提，表徵如下：

『資本發生的歷史前提，第一，是在一般商品生產比較高度發展的水平下面，個別人手中積累了若干金錢；第二是「自由」的工人，無業的工人，「無產者」之具備。所謂「自由」

有兩個意思，一則此項工人解脫了出賣勞動力的切束縛或限制，二則他解脫了土地和一般解脫了生產資料，他除了出賣勞動力而外，再無法謀生了。』<sup>①</sup>

所以，資本主義的發生，須有兩個基本的條件：一是財富之積累在少數人手裏；二是貧苦無依，但解除了人格依存性的、不得不靠出賣自己勞動力以謀生的羣衆之造成。

資本主義底這兩個前提的造成，便是那叫做原始積累的過程之內容。用馬克思的話說，這一過程，乃是資本的前史。『原始積累無非是生產者跟生產資料分離的歷史過程』<sup>②</sup>。正是生產者與生產資料的分離才造成資本主義存在的條件：財富握在少數人手裏和廣大羣衆之一貧如洗。

生產者與  
生產資  
料的分離

在封建制度之下，生產是由小農和手工業者經營的。人對人的剝削是以直接的人格的依存爲基礎的。生產資料是握在生產者本人手中。主要的職業是農業。基本的生產資料是土地。

隨着交換的發展，農奴依存的基礎便漸漸被摧毀了。於是各國農奴制，一個跟着一個崩潰了。但是與農民從農奴附庸之下『解放』出來同時，却產生了別一個同樣重要的『解放』。農民從他們世世所耕種的土地之下解放出來。在地主下面農民賴以維持生活的土地，僅有一部份留給農民（而

① 『卡爾·馬克思』一文。

② 『資本論』，卷一，八一—三頁。

且大半是贖回的)。而『多餘』的勞動力，則走出鄉村，組織成了僱傭勞動軍，歸資本支配了。關於這種對資本的『遊民』的造成，在民歌中唱道：

資本統治者破壞了舊制度，

將封建貴族根本剷除，

把農村父老子弟，

從祖地上趕到了工廠船塢。

### 『羊吃人』

在歷史上踏上資本主義生產道路的頭一個國家是英國。在英國，農奴制在十四世紀末葉就已經沒落了。土地會握在農民和其農村公社手中。大羅紗生產隨着與英國爲鄰的法蘭德斯（即今日的比利時）貿易的發展而發展起來。羊毛的需求日益增加了。

地主都開始飼養大羣的綿羊。

可是要養羊，就需要有草場。於是乎地主們利用國家的庇護，就大批地把農民從世世居住的地方上趕走了。耕地變成了草場。當時的一位作家把英國叫做『羊吃人』的國家。

然而不但是農民的土地落在企業的人們手中，就是教會僧寺的廣大田產以及公有土地，都被他們掠奪去了。靠這些土地謀生的爲數衆多的小佃農，都被無情地趕走了。他們和破產了的及被掠奪的農民在一起，構成了無數的一無所有的貧民，這種貧民在這一時期充滿着城市和鄉村，充滿着『幸福的老英國』的大小道路。

### 薩特蘭公

爵夫

人的功績

把農民從土地上趕走的事，充滿了好幾百年的英國歷史，一直延長到上世紀爲止。顯要的地主們，奪佔了農民公社和個別農民所有的廣袤地面。國家且頒佈了適當的法令，以幫助他們。用地主們及其走狗的話說，這一掠奪得了個很好聽的名字：

## 「清地」。

馬克思在『資本論』中詳細地描寫了一件這種『清地』的經過情形。這是薩特蘭公爵夫人所幹的，她是英國當時最高顯要的代表之一。這位女要人竟把一處整個的伯爵領地（約當舊俄時的鎮），作為草場，其中居住的農人有一萬五千多。

『從一八一四年起到一八二〇年止，這一萬五千居民——約三千戶——有系統地被趕走被滅絕了。他們的全村，全被燒燬，所有土地都改作草場了。不列顛兵士被派前去鎮壓，事情竟弄到了與地方居民的真正作戰。一個老嫗在她的茅屋中燒死了，因為她不願離屋而去。這樣一來，那位高貴太太取得了七十九萬四千英畝地，這些土地自古以來就屬於全族所有的。』<sup>①</sup>

對於被趕走的人，給一塊海濱不毛之地，每戶二英畝，這種地是從不會得到收入的。這種不毛之地是租給的，收取租金。被奪取的土地，劃分了二十九個大莊園，其中每一莊園，只住一家僱農。一八二五年，代替這一萬五千居民而出現的，已有十三萬一千頭羊了。

一部份被趕走的人，想從事漁業。這又給他們招惹了新的災難。會謀利的公爵夫人把沿海一帶租給倫敦來的大漁商。於是農民第二次又被驅逐了。

『自由的

勞動力』  
的造成

這種辦法，便給資本造成了自由的勞動力。馬克思說：

『教會財產的侵奪，國家土地的騙取，公社財產的盜竊，用欺騙和無情恐怖主義的方法把封建財產和氏族財產之變為現代的私有產——這就是原始積累的各式各樣的田園式的方法。』

資本主義農業的活動場所就是用這種方法獲得的，土地落在資本權力之下，並創造了城市工業所必要的

① 見『資本論』，第一卷，八二九——八三〇頁。

對不幸  
者的血  
的立法

剛在萌芽的資本主義工業，僅能吸收這樣『解放』的勞動者之一部份。從祖地上被趕走的人們，成羣的流浪在路上。他們除沿路乞食、有時做盜劫人而外，就再沒有別的路了。

在十五世紀末葉和十六世紀，西歐各國都頒佈了制止遊民的殘酷法律。『今日工人階級之父，首先因了人們把他們強迫變為遊民和貧民，而受過懲罰』②。

這些法律，都是以特別的殘酷性著稱的。那時的英國法律規定：用皮鞭痛抽遊民，『直到身體流血為止』；第二次捕獲時，割去耳朵一半；第三次被捕時，處以死刑。

到十六世紀，英國又頒佈了一條法律，規定凡『逃避工作』的人，被誰告發他是流浪者，即作為誰的奴隸。主人要給奴隸吃麵包和喝水，因此他便有權可以強迫他去作任何工作，不管那工作是多麼討厭，可以用皮鞭抽打奴隸，可以把他用鎖鏈鎖起來。要是奴隸逃走了，一旦拿獲，便在前額或面頰上刻上字。第二次逃走，則立即處死。

這條法律是如何殘暴應用的，有下述一個事實作證，就是英王亨利第八在位期間（一五〇九至一五四七年）這樣處死的『遊民』，竟達七萬二千名。這種對付遊民的慘無人道的法律，在英國保持到十八世紀，在其他各國施行的更久些。

① 『資本論』，卷一，八三二頁。

② 同上，八三四頁。

資本家  
是怎樣  
來的？

對農民的掠奪，引導到大土地私有產之造成及大批一無所有的工人之發生。但是資本家是怎樣出現的呢？

商業和高利貸在中世紀的時候，就已經發展起來。商人和高利貸者手中集中了巨額財富。但是自從所謂「偉大發見的時代」（十五至十六世紀）起，少數人手中的財富，更其巨大地增長了。

在財富的角逐中，航海家們都勇敢地來往於汪洋大海。結果，到神話的東方之遼遠而富強的各國——印度、中國去的海道發見了。十五世紀末葉，又發見了美洲。火藥的發明，給了歐洲人在其反對這些地方土人的鬭爭中以巨大的優勢。全美洲變成了一系列殖民地。對海外富庶國家的掠奪，這便是歐洲——首先是英國資本原始積累的主要來源之一。

別一個來源，便是歐洲各國本身相互之間不斷進行混戰，此種戰爭伴以對失敗者之掠奪。第三個來源，便是用高利貸、海外高價貿易及部份地用直接劫掠的方法，掠奪本國的同胞。劫掠（尤其是海上劫掠）在資本的產生史上實在佔着很重要的地位。

小手工業者和小商人的吃苦節儉，在資本的發生上則佔着十分微小的地位。小收集商或手工業者「出人頭」之事，也是常有的現象。但是他們致富的道路，是要通過被掠奪和被欺騙的人們的血腥屍體，通過不幸者和破產者的成河的眼淚的。

對印度  
的據掠

荷蘭人，英國人，法國人，爲了對印「貿易」，都專門組織了「東印度公司」。這些公司都享有本國政府的贊助。他們被給予殖民地商品貿易專利權。

這一貿易提供了荒唐無稽的利潤。例如在十六世紀，辣椒在英國的價錢，比在印度要貴八倍，荳蔻要貴九倍，坐絲要貴十倍，丁香要貴二十一倍。一六九七年，載運一船殖民地商

品，到荷蘭去可以賣兩千萬『伏洛林』，而在出產地僅值五百萬。東印度公司一年紅利要達百分之數百。

荷蘭公司想排除競爭和保持自己的巨額利潤，竟採取了極怪誕的手段。例如，該公司根絕了馬萊羣島上的荳蔻樹，僅在若干島嶼上留下了它。丁香樹園也遭受了同樣的命運：它僅被留在一個島上。要是歐洲物價對奸商的貪慾還欠高的話，該公司便毀掉已經運入歐洲的一部份商品。巨量的丁香、荳蔻、肉桂燒掉了，——它們的香氣傳播到很遠的地方。

英人並不比荷蘭人落後。例如一七六九至一七七〇年，他們人工地在印度製造了一次飢荒：英人收買了印度全國所有的米，然後再以高價售出，以致餓死了數百萬人。

美洲  
是

美洲發見後，凡想發橫財的人都紛紛到那裏去了。當美洲發見了金銀礦的時候，此種人數更其激增了。

征剿隊組織起來，前往剿滅繁盛的印第安人國。印第安人的不幸，就因為他們手中有着金子和銀子。

這裏從許多事實中僅舉出一件來，以證明美洲征服者發財的方法。西班牙人在一次進剿和平的秘魯人的戰役中，俘獲了他們的領袖。這位被俘的領袖，願以裝滿他所坐的那個房間的黃金贖身。這折合我們的（蘇聯）貨幣要達三千五百萬盧布。金子是收集起來了。但是整列的廟宇却破產了。西班牙人取得贖款後，仍把這個俘虜殺死了。

美洲的征服，使侵略者大發了橫財。金銀礦開採的結果，愈使他們致富了。

黑的  
金子

貴十倍。

黑奴貿易，主要是由英人經營的。英國最大的城市之一——利物浦，就是靠黑奴貿易發展繁盛起來的。從一七八三至一七九三年十年間，利物浦商人由販賣黑奴而賺的『薪金』，約達一萬萬五千萬盧布。

海上的  
劫掠

在海外貿易獲利如此豐厚之下，海上的劫掠也就成爲最有利的一項生意。好多國家的政府，事實上都獎勵『自己的』海盜，前去劫掠其他競爭者的船舶。  
有一首古謠描寫海盜劫掠的情形：

我們出發時不過兩艘，

到港灣時就有了二十隻船。

要知道我們的業績，

滿船貨物請你看。

商人們問：『這是什麼貨品？』

請君莫問『它的來源』。

怎樣用

血製

成了錢

馬克思在『資本論』第一卷（八五二頁）中說：

『美洲金銀礦的發見，對土人的剝滅，奴役和活埋在礦穴中，對東印度的征服和掠奪之開始，非洲之變爲獵取黑人的禁止場所——這一切就是資本主義生產紀元的曙期，這些日

國式的過程，乃是資本原始積累的基本要素。」

直接的赤裸裸的暴力：直接的劫掠，成千人的屠殺、奴役，以至人的生命之毀滅等等，在大資本之創造上，起了很大的作用。在這種事情上，國家政權尤有特殊的意義。

國家竭力幫助財富之積累在少數人手裏。國家官吏，赤手前往殖民地服務，回國時便成了一個大富翁。高利貸者及一切奸商，都經營國債，大發其財。盜用公款，也是資本產生的一個方法。國家以其種種法律，造成特別有利的條件，使初期的資本迅速生長起來。這些法律獎勵了極殘酷的剝削。國家用火與劍壓服了被掠奪和被剝削羣衆的微小反抗。馬克思在『資本論』第一卷（八六二頁）中說得好：

『新生的資本，從頭腦起到腳跟止，滲透了一切毛孔的血汗。』

在俄國，資本主義發展的條件，也是用這種暴力和掠奪的方法而造成的，和其他國家一樣。

俄國農民的失掉土地

一九〇五年所流行的一幅漫畫，很明瞭地表示了革命前俄國農民的狀況。這幅漫畫是這樣的：一個農民，一隻腳穿着草鞋立在自己的一塊地上，周圍是地主。他們互相之間談話。地主問：『賤種！你用一隻腳站下，這是什麼意思？』農民答道：

『您瞧吧，別一隻腳無處可放。到處是老爺的地。小人怕踏了，您還拿去懲辦。』

俄國踏上資本主義發展的道路，比其他各國要遲些。只是到一八六一年，農奴制才廢止了。這一改革是地主自己所實行的。所以，在俄國的農村裏面，資本主義剝削的『美妙』，還要加上許許多多農奴制度的殘餘。列寧說：

『堂堂有名的農奴「解放」，乃是對農民的橫行無忌的掠奪，乃是對農民的一系列暴行與澈頭澈尾的欺



在黑土地各省，農民土地五分之一以上是被地主拿去了，在有些省份裏，被奪去的土地且達至三分之一，乃至五分之二。列寧說：

『在「解放」的時候，農民的土地跟地主的土地是這樣劃分界綫的：農民遷居在細砂上，而地主的土地像一根木屑，插入在農民的土地當中，爲的貴族容易役使農民，把土地以高利貸價格讓給他們。』<sup>②</sup>

結果，農民須贖回自己的田地，出價比實在價錢要高兩倍乃至三倍。列寧在別一個地方說：『地主們……把劣等的、有時毫無用處的土地，分給農民，並且常常設下圈套，陷害農民，換言之，這樣的劃分地界，即給農民不留下草場、或水池、或樹林。』<sup>③</sup>僅在很罕有的情形下，才有若干例外。詩人涅克拉索夫在其『誰在俄國生活得好』一首詩裏，把這種例外描寫如下：

……也有託福的角落，

那裏順利圓滿。

由於某種偶然性——

住在遠處的地主消息遲緩，

中間人底錯誤，

往往是農民領導者的耍手腕，

有時給農民分與了一點點。

結果，農民的田地四周爲地主的田產所包圍。地主常常藉口『踏害』，向農民勒索一切可能的

① 列寧：『農民改革與工農革命』。『選集』卷一，三九八頁。

② 同上，三九八頁。

③ 列寧：『農奴法廢止五十週年』。『全集』卷十五，一四九頁。

『罰金』。於是產生了一首農民諺語：『無放鷄籠之地』。

地主們常常利用農民無路可走的困難情形，從事敲詐。當時俄國鄉村流行着種種極苛刻的剝削形式。農民用對半分辦法，租得土地，將收成之一半交給地主。有時，地主僅『還以工』條件出租一塊地。農民須用自己的農具耕畜，給地主耕地。『還工』的辦法是力役的一種直接殘餘。所以，在一八六一年以後，俄國農民依舊把『還工』叫做『力役』制。

農民苦不堪言，多半因土地太少，無法耕種。他們竭力設法到城市、到鐵路、到工程處去謀生。在這裏他們又落在資本的鐵蹄之下了。

俄國的資本家是怎樣來的？

欺騙、暴力、慘無人道的剝削，乃是俄國資本的搖籃。俄國大資產的發生路徑，充滿了無數的罪行。對邊遠殖民地的剝削，盜用公款，承辦國家用品，賣官鬻爵，行賄，成千成萬人的病死餓死，這就是這條道路上的一些重要標誌。

在農奴附庸制的數百年間，俄國商人和工業家掙了不可計數的財富。他們覺着自己在民衆無權無利、飢寒交迫、政府官吏橫征暴斂的環境裏面，正如魚在水中一樣。在農奴制廢止以後，新的原始積累階段在農民破產、貴族貧困的環境下面又繁盛起來。

斯特羅干諾夫族

要表徵農奴俄國的原始積累的方法，可舉昔時工商巨族斯特羅干諾夫和狄米多夫的歷史爲例。斯特羅干諾夫族是十六至十八世紀俄國的巨商。該族曾向俄皇取得了支配當時柏爾姆邊區的無限權力。其發財的主要來源，是對當地居民的掠奪式的貿易。

他們以非常低廉的價格，收買韃靼人、巴什吉爾人及其他人民的牲畜、貴重毛皮、金屬。該族在烏拉爾和卡姆兩地奪佔了一千萬公頃的土地，並建造了堡塞綫和防備要隘，裏面養着大批僱傭軍隊。

斯特羅干諾夫族組織了對西伯利亞的征服。其統治的歷史，乃是一長串的掠奪戰爭和當地居民

底被殘酷地壓服的起義。

在十八世紀，斯特羅干諾夫族商人即向俄皇取得了伯爵銜；隨即他們又與羅曼諾夫族（即俄皇姓氏）聯姻。

西伯利亞的征服乃成了俄國商人發財的一個富足源泉。那「商業」是怎樣經營的，有下述一個例子爲證：在發見阿爾泰以後，俄國商人拿一隻鐵鍋所換得的貂皮，可以裝滿該鍋。

俄商寬大地把烈酒輸入到西伯利亞去，並在那裏傳播了梅毒。與這些「財物」相換，他們榨取了當地居民的貴重毛皮、金子、農產品。

狄  
多  
夫  
族

俄皇彼得一世「對於地主階級的抬頭和正在新起的商人階級的發展」，以及「對於地主商人民族國家的創立和鞏固，貢獻頗大」（斯大林語）<sup>①</sup>。他需要各種軍需品，以供給連年不斷的戰爭。他寬大地把款項分配給做皇室定貨的商人。當時做這種定貨的人，都大發了橫財，在A·托爾斯泰有名的小說「彼得一世」中，就講到了俄國這種「原始積累的騎士」之一——伊凡·布羅夫金。他從一個小職位起，很快地上昇，而成了國中顯要人物之一。俄皇的寵人孟什柯夫從國庫中盜取了不少的錢，放在私囊中。

狄米多夫族的歷史，就是俄國大資產怎樣發生的一個好例子。該族的祖先，給彼得一世很順利地做定貨，後來彼得一世乃賜以貴族稱銜及杜拉周圍的土地，烏拉爾官辦工廠，以示酬謝。這是一七〇一年的事。狄米多夫便在烏拉爾加緊建造鍊鐵廠和鍊銅廠，剝削農奴的勞動，這種農奴是由政府撥給這些工廠使用的。狄米多夫族的辦法，在農奴農民中間很快地獲得了這樣的「盛名」，以致

單是撥到狄米多夫廠去作工的謠言，就足以引起農民的起義。因此，到一七一五年，狄米多夫給皇子做彌月，竟獻了十萬盧布。

農民控告了狄米多夫族的一個人，其中報導了他殺死六十三人和殘酷拷打的情形。但此控告，並未受審。狄米多夫廠中，常常發生起義，但是這些起義都被武力壓服了。

### 包稅商

包稅也是俄國原始積累的重要來源之一。商人向沙皇政府交納一定的款項，便取得了在某省的烈酒專賣權。從十八世紀起，這種辦法，尤其盛行。

酒是以高價出賣的。它被課以很高的消費稅，包稅商便無情地毒害人民。他們偽造種種酒，以代替真正的糧食酒。沙皇的官吏，對於這一切都是視而弗見，他們只知向包稅商收取巨額賄賂。

在俄國資本的積累上，畜商、食客、奸商等都起了很大的作用。涅克拉索夫有首

詩寫道：

行商收買農民的東西，

傳  
的  
運  
奸  
商

不論破布，

不論牛犢，

不論覆盆子，

碰到什麼總被搞完；

而主要的是

奸滑之輩伺機搗蛋；

在徵收稅捐的時候，

剩下的一點財產，  
也搞的一淨二乾。

俄國收買商和商人當中，有好多因經營種種黑暗事業而積累了巨額資金。謀害老闆，搶劫富有客人，盜用公款，行賄，凡此都是迅速發財的通常路徑。

列寧『俄國資本主義的發展』一著中，關於這類人——帝俄大資本主義公司創辦人發財致富的事實，引有好多例子：

『沙華·莫洛佐夫是個農奴（一八二〇年贖身），做過牧人，車夫，織布工，手工織布匠，他曾步行到莫斯科，把自己的商品售與收買商。後來做了某廠一個小規模分銷處的老闆。到了一八六二年死時，他和他的好多兒子已有兩個大工廠。到一八九〇年，他的後裔已有四個工廠，僱用工人三萬九千名，每年出品值三千五百萬盧布。在烏拉狄米爾省的絲業中，一整列大廠主是由織布工和手織布匠起家的。伊凡諾夫的大廠主，如庫瓦葉夫們，福金們，蘇布柯夫們，柯庫什金們，鮑布羅夫們等，都是手工業的出身。莫斯科省的花緞廠，前身都是手工閣樓。巴夫洛夫區的廠主查威洛夫，於一八六四年還「生動地回憶當年他本人給哈巴羅夫工匠做簡單工作者時時期」。廠主華里巴夫做過小手工業者；康特拉托夫也是個手工業者，他背着自己的製品，步行到巴夫洛窩。廠主阿斯莫洛夫原是做小販的馬夫。後來做了小商人，進而做了小小煙草廠的老闆，以至於做了數百萬資本的工廠老闆。此種事實，不勝舉述。』

所有這些莫羅佐夫們，庫瓦葉夫們，福金們，柯克什金們，阿斯莫洛夫們，都是頂大的資本家。直到一九一七年十月革命以前，有幾十萬工人，佝偻着背給這些奸商工作。

俄國資本的形成，是與欺瞞、詐騙、盜竊、侵吞公款、對小手工業者及農民的剝削和掠奪，對俄國沙皇制度下的殖民地之掠奪密切聯繫在一起的。

發展的資本主義時代原始積累的方法

暴力和直接的掠奪，乃是資本主義的搖籃。但是以爲原始積累的方法，在發展的資本主義時代正在消滅着，那就錯了。事實上，此種方法，在資本主義世界上，直到如今仍在繼續應用着。

資產階級在其殖民地裏面的活動，和在征服的國度裏一樣。殖民地冒險家匪徒所洗劫的富庶地方變成了荒涼貧苦的區域。每一新的殖民地侵略，便作了整羣冒險者謀利的富有來源，此種冒險家的趨利，好像烏鴉爭吃腐肉一樣。

原始積累的方法，在掠奪農村方面，也應用頗廣。極粗暴的手段，如薩特蘭公爵夫人所用的，則代以更精巧但同樣有效的掠奪和摧毀小農經濟的形式。

托派關於「原始社會主義積累」的「理論」

反革命的托洛茨基主義，在反對聯共政策的鬭爭中，提出了一種「理論」，似乎社會主義的發生也需要「原始的社會主義積累」，正如資本主義發生之前有資本的原始積累一樣。這一「理論」是由蒲際布拉任斯基提出的。

據托派的意見，在蘇聯，農民對國家工業須起殖民地的作用。換一句話說，可用資本家靠殖民地發財的方法，來剝削農民，以擴充工業。因此，托洛茨基主義主張採取蠶食農民經濟，使其破產以至消滅的路綫。

當托派中某人首次提出「原始社會主義積累」的時候，列寧曾嚴峻地指斥了這種把資本主義產生的方式和建設社會主義的方法混淆一起的謬論。

要產生資本主義剝削制度，需要小生產者破產，生產者跟生產資料之分離。反之，要建設社會主義，則需要恢復大量生產者跟他們生產資料間的聯繫。所以，在資本主義發生的時候，產生了對大批人民的剝奪，而社會主義革命則產生了對剝奪者本人的剝奪，它剝奪了資本家的工廠，剝奪了

地主的土地。這些生產資料都成了無產階級專政建設社會主義的財產。

但是地主資本家是一回事，貧農中農基本羣衆又是一回事。無產階級專政是不剝奪小農的。反之，它是極力幫助他們的。它給他們開闢了一條空前未有的親睦聯合而爲集體農場的道路。農村中的轉向社會主義，並不像托洛茨基所主張的，要用掠奪農民的方法，而要應用親睦聯合的方法。聯共是以列寧的合作社計劃與托派的『原始社會主義積累』理論相對立起來，列寧的這種合作社計劃，以後經斯大林加以發展，並在其領導之下已經實現爲事實。

托派的『原始社會主義積累』論激頭激尾是反革命的。其基礎是對工農聯盟之否認。它是從工農聯盟破裂之不可避免性出發的，它認爲工農聯合一破裂，這表示社會主義革命的死亡。這種理論，在『左』的言辭之下，其實是說教資本主義在蘇聯的恢復。

## 二 資本與剩餘價值

資本起初都是以貨幣的形式出現的。所以，在小生產轉向資本主義之下，貨幣起了突出的作用。列寧在『馬克思』一文中說：

貨幣之變爲資本

『在商品生產發展的一定階段上，貨幣便轉變爲資本了。商品流通的公式爲  $W$  (商品) —

$G$  (貨幣) —  $W$  (商品)，即爲了購買這一商品而出賣別種商品。反之，資本的一般公式則爲  $G$  —  $W$  —  $G$ ，即爲了出賣 (帶有利潤) 而購買。』

這兩個公式的區別是在什麼地方呢？ $W$  —  $G$  —  $W$  公式是單純商品生產所特有的。在這裏一種商品與別種商品交換。貨幣只用作交換的媒介物。在這裏交換的目的是一目了然的；比方是鞋匠吧，

他拿他所做的鞋子去換麵包。一種使用價值與別種使用價值相交換。商品生產者交出他不需要的商品，而換得他所需要的用於消費的別種商品。

資本的流通公式，性質便完全不同了。凡資本起初都是以貨幣的形式出現的。資本家出現於市場，手中總有一定數目的貨幣。在這兒，運動的出發點，不是商品，而是貨幣。資本家拿自己的貨幣去購入一定的商品。但是資本的運動，並不以此完結。以後資本家的商品重新變為貨幣。

運動的始點與終點，適相符合：起初資本家手中是貨幣，末了他的手中還是貨幣。不過大家都知道，貨幣始終總是一樣的：它不是以質區別的，而只是在量上加以區別的。它與商品不同，商品則以質的多樣性著長。所以，要是在資本運動的終結時，資本家手中的貨幣數目，與開始時相等，那麼資本的全部運動便毫無意思了。

癥結是在這裏。資本存在的全部意義，其活動的全部意義，就在於運動的終結時貨幣數目多於開始時所有者。資本家的目的是在賺取利潤。他的公式，不是爲了購買而出賣，像單純商品生產者那樣，而是爲了賺取利潤的出賣而購買。

然而，試問這利潤是怎樣來的呢？假定某資本家拿自己的錢購買「某一普通用品，然後比方以每元多加一角五分又把它出賣了，那末這個資本家便賺了錢，別個資本家就受損失了；或者是由於他在購物時未付足真正的貨價，騙了別人；或者是由於他出賣貨物，高於定價；或者是由於這兩種情形都兼而有之。

大家曉得，人們不能單靠他們彼此相互借債而生活。同樣，資本家不能單靠他們彼此相互欺騙而發財。自然，欺瞞詐騙是資本主義世界的普通現象。所以俗語說，賊偷了賊的棒。可是就是偷，也只有事先有了棒，落在某人手中以後，才能偷的。



然而利潤究竟是怎樣出現的呢？顯然的，資本家拿着錢到市場上去，是要找到一種特種商品的。這商品一經使用，可以產生價值，而且是比它本身所有的價值更多的價值。在資本主義條件之下，這種商品反正是存在着。這商品，便是勞動力。

什麼是資本主義呢？列寧對這個問題答道：

「資本主義是其發展的高度階段上的商品生產，那時勞動力也變為商品了。」①

勞動力  
是——  
種商品

在資本主義之下，商品生產的範圍，日益擴大。出現了新的商品——勞動力，這種商品在單純商品生產之下是沒有的。這是怎樣一種商品呢？馬克思在『資本論』裏而對這個問題答覆如下：

所謂『勞動力或勞動能力，乃是人的有機體中人的活的身體所存在的體力和智力之總和，凡人在生產某使用價值時，總要運用這種體力與智力的』②。

換一句話說，勞動力，這是人的勞動能力，人從事生產活動的能力。馬克思又說：

「資本家購買了工人的潛在勞動之貯備或他的勞動力。」

勞動力  
永久是  
商品嗎

在資本主義之下，勞動力變成了商品。試問勞動力永久是商品嗎？自然，不是的。勞動力在奴隸佔有制度之下，就不能成為商品。那時奴隸本人是商品，並非是他的勞動力是商品。奴隸是不自由的。他不能支配自己。所以，他不能出賣他自己的勞動力。

小農或小手工業者都有自備的生產資料，也不出賣他們的勞動力。他們生產商品，把它們出賣

① 列寧：『帝國主義是資本主義最高階段』。

② 『資本論』，卷一，一九三頁。

於市場。他們把自己的勞動力應用於自己的經營。

當農民被逐出於土地，當手工業者破產而喪失了自己的工具，喪失了自己的原料以後，事情便改變了。這時，他們已經不能夠生產商品了。他們能拿到市場上去出賣的唯一的东西，就只有勞動力了。

這樣，要使勞動力成爲商品，須要有一羣人被剝奪了生產資料，和別一羣人，在他們手中集中了這些生產資料。

在資本家對生產資料的所有權消滅以後，勞動力也就不成其爲商品了。在蘇聯，勞動力已經停止其爲商品了。它的工人並不把自己的勞動力出賣於握有生產資料的敵對階級的代表者。在蘇聯，生產資料是握在工人階級自己的手中，握在他們的國家手中。

勞動力的  
買賣與  
它的價值

在商品經濟裏面，商品是按照它的價值而出賣的。價值取決於生產該商品所需要  
的勞動數量。可是那工人所出賣的商品勞動力的價值是怎樣的呢？

人要能夠工作，就需要維持他的生存；要吃，要穿，要有睡的地方。人，只有滿足自己的需要，至少是滿足極迫切的需要以後，才能勞動。所以，工人迫切需要的滿足，也就是勞動力的生產。

不過那些用以滿足人類需要的物品，如麵包、肉類、衣服、房屋，在資本主義之下都是商品。它們是不能白白取得的。製造它們，耗費了一定數量的勞動，這種勞動便決定着這些商品的價值。所以，商品勞動力的價值，則等於工人爲了維持自己生存和恢復自己勞動力而應當消費的那些商品之價值。馬克思在『資本論』第一卷中說：

『勞動力的價值，即是維持它（勞動力）的主人生命所必要的生存資料之價值。』

至於所有這些商品的價值，也都是依製造它們所必要的勞動數量而轉移的。

換一句話說，商品勞動力的價值，取決於生產這個特殊「商品」所必要的勞動數量，而且像我們剛已說過的，這一商品的生產，便是指工人的吃、住、穿等而言的。

### 勞動力 與勞動

工廠、廠屋都握在資本家手中；在廠屋裏面陳設着機器及機器用具；在棧房裏面放着原料、燃料及一切輔助原料，不與活的人的勞動接觸。所有這些，都是死的，於是資本家僱傭工人了。因而他購入了最後的所缺的商品。此時便可以開始生產了。工人着手工作，生產發動了，機器和其用具也都轉動起來了。

工廠老闆僱得工人，買得他一定時間的勞動力以後，即迫使他勞動。他購買勞動力的全部意義，就在這裏。

把勞動力跟勞動絕不能混爲一談。勞動力和勞動並不是同一個東西。勞動力，這是人可以勞動的能力。勞動，這是價值的創造者，但它本身却不能成爲商品，它本身沒有價值。只有勞動力才能變爲商品。

例如，我們總是把鐵路機車和這一機車的動作加以區別的。機車可以靜靜地停在車站上。在這種情形之下，機車停着，連任何動的影兒都沒有。但是機車是具有運動的能力；遇必要時，它便運動起來了。同樣，人的勞動力也可以放下不用，假如它的所有人是個失業者的話。但是失業者既然還具有勞動力，換一句話說，他既沒有生病，也沒有餓死，那麼在適當的時候，他可以重新從事勞動，猶如機車在長久停駛以後仍可行駛一樣。

### 勞動力的 價值 與價格

像我們在前邊一章裏已經看見的一樣，凡商品的價格，都可離開它的價值，而有高有低。同樣，勞動力的價格，亦可離開它的價值而有高有低。假定我們說，勞動力的價值取決於維持工人生活所必要的生存資料的價值，但這並非是說，工人出賣自己

的勞動力永遠是取得了它的全部價值。反之，十之有九，他是被迫以低於其價值的價格而出賣自己的勞動力的。這是說，工人沒有完全地得到那滿足他一切需要所必要的生活資料數量。然而，即使在工人得到了他勞動力的十足的價值之下，資本家還是發財的。

資本家的

利潤是從  
何而來的

各種商品是怎樣按它們的價值來交換的，這個問題，我們已經知道了。現在來研究一部份人的勞動所創造的價值，怎樣以奇怪的辦法落在他人的荷包裏面去。

每個資本家辦廠的時候，總要購得生產所必要的一切，如機器及其用具，原料與燃料等，並要購得勞動力，僱用所需要的工人數目。

工業家招僱工人的時候，是以購買商品的貨幣所有者出現的。但是他是購買了一種特種商品。勞資兩方，都是以十分不同的情感，走出勞動市場的。馬克思在『資本論』第一卷二〇三頁中說：

『從前的貨幣所有人，大搖大擺地走在前邊，作了資本家，而勞動力所有人則走在後邊，作了他的工人；一個面帶笑容滿懷高興地開廠動工；別個則怯懦地依靠於人，猶如一個人，把自己的皮拿到市場上去，除受人鞭答以外，看不見在將來有任何前途了。』

在工廠裏生產開始了：燃料生火，機器運轉，工人勞動，原料消滅，而變成了製成品。當商品製成後，廠主便把它出賣，以所得的款項再從頭來一次，這樣不息地循環下去。

製成品的價值如何呢？首先是這個價值裏面包含了生產該商品時所耗費的各種商品的價值：機器用具磨損了，燃料燒完了，原料耗費了。假定所有這些商品的價值為三千小時的勞動。其次這兒還要算上該廠工人的勞動所創造的新價值。假定在該廠做工的人數為二十名，每天做十小時，共做了五天。在這個期間內，二十個工人所創造的新價值，即一千小時勞動。所以，那位廠主手中新出品的完全價值，則為 $3000 + 1000 = 4000$ 元。

這裏發生了一個問題：廠主本人對於該商品化了多少錢呢？

我們已經知道，整個資本家階級，單靠自欺欺人，單靠各個資本家相互欺詐，是不能發財的。工業家購買生產所需的機器和原料，付足了它們的價值，換一句話說，付出了一筆等於三千小時勞動的款項。除這三千小時勞動以外，新出品的價值中間還要算入僱傭工人在該廠所費的一千小時勞動。廠主是否給工人們付足了這一項價值呢？理解資本主義剝削的全部秘密的關鍵，就在這裏。

勞動力的價值與勞動所生產的價值

工業家應給二十名工人付出他們五天內勞動力的價值。因之，他付給他們的數目，須够恢復五天裏面的勞動力的價值。可是這一筆數目一定少於一千小時的勞動。因為工人在資本主義工廠裏所耗費的勞動數量是一回事，而維持他工作能力所必要的商品的價值又是另一回事。馬克思說得好：

『勞動力的價值及它在勞動過程中的使用，是兩件不同的事體。』

根據上邊所舉的例子，可以假定，一個工人一天的勞動力的價值為五小時勞動。這樣，該廠主五天內付給二十個工人的，總共只不過等於五百小時勞動的錢。

總結起來，該廠主的支出則是： $3000 + 500 = 3500$ 小時勞動。而製成品的價值，則等於 $3000 + 1000 = 4000$ 小時勞動。

剩餘勞動與剩餘價值

廠主的利潤是從何而來的呢？現在就容易答覆這個問題了。資本家的利潤，便是工人們的無酬勞動之果實。資本家的利潤，乃是工人們剩餘勞動之果實。工人們於五小時內所造成的價值，等於他們的工資；其餘五小時內所造成的剩餘價值，則落在資本家的錢袋裏去了。未付報酬的一部份勞動，乃是剩餘價值的泉源，亦即一切利潤，一切不勞而得的收入之泉源。列寧在『馬克思主義的三個來源和三個組成部份』一文中說：

「僱傭工人把自己的勞動力賣給土地、工廠、勞動工具的所有人。工人用工作日的一部份，以抵補他本人及其家族的生活費（工資），而工作日的別一部份是白白地勞動了，給資本家創造了剩餘價值——利潤的來源，資本家階級的財富來源。」

剩餘價值學說便是馬克思經濟學說的基石。」

馬克思的剩餘價值學說，揭露了資本主義剝削的秘密。所以，這一學說乃是為消滅資本主義、建設新的共產主義社會而鬪爭的無產階級手中的不可代替的武器。所以，資產階級及其「學者」僕役們，總是那樣狂暴地反對馬克思的剩餘價值學說。所以，他們時時圖謀「駁倒」和「消滅」掉這一學說。

我們剛才看到，馬克思的剩餘價值學說，是以價值學說為基礎的。因此，擁護馬克思的價值學說，以防止任何曲解，是很重要的，因為資本主義的剝削論也是以這個學說為基礎的。

資本主義

下的

勞動過程

勞動乃是對人類的一種永久而天然的必要。要生存，人就得勞動。可是在剝削制度之下，勞動者的勞動果實，却落在不勞動者的荷包裏去了。

在資本主義之下，工人的勞動，乃是勞動力之被資本家所消費。

在資本主義之下，勞動過程有兩個特點：

第一，工人是在資本家指揮之下工作的，他的勞動屬於資本家所有。資本家決定：要生產什麼、用什麼程序、用什麼方法。

第二，不但工人的勞動，就是這一勞動的生產品，也屬於資本家所有。關於這點，馬克思在「資本論」第一卷（二一六頁）中說道：

「勞動過程乃是資本家所購買的物與物之間的過程，乃是資本家所有的物與物之間的過程。因此，這一過程的生產品，也自然而然地屬於資本家所有，正如他的酒窖裏發酵過程的生產物一樣。」

這兩個特點在資本主義之下，把工人的勞動變為強制的勞動了。勞動成了一種可憎的負擔。只有社會主義革命在長期地給剝削者工作以後，才首次開闢了為自己、為自己階級、為全體勞動者的社會幸福而自由勞動的廣大場所。現在在蘇聯，勞動已成了千百萬工農羣眾的榮譽、光榮、勇敢及英雄主義的事業。

### 資本家致富的來源

現在我們可以把它們對於資本家致富來源問題的研究，作一個總結了。要是引學列寧關於剩餘價值學說所作的簡短而明確的解釋，那這個總結是再好沒有的了。列寧的解釋是：

「剩餘價值是不能夠從商品流通中發生的，因為商品的流通只是等價物的交換而已；剩餘價值也是不能從價格的額外附加數目中發生的，因為購者與賣者的一損一得是相互抵消了，這是就大量的、中等的社會現象而言，而不是就個人的現象而言的。要取得剩餘價值，「貨幣所有人須到市場上去購得這樣一種商品，這個商品的使用價值本身須具有成爲價值來源的新奇特性」，換言之，須購得這樣一種商品，這個商品的消費過程同時也就是創造價值的過程。這種商品是有的，那就是人的勞動力。勞動力的消費便是勞動，而勞動正是創造價值的。貨幣所有人，按勞動力的價值而購買了它；而勞動力的價值，與任何其他商品價值一樣，是由生產它所需要的社會必要工作時間（即工人及其家庭的生活費）所決定的。貨幣所有人自購得勞動力後，便有權使用它了，換言之，即可迫使它來作工一整天了，譬如說是十二小時吧。但是工人在六小時內（即所謂「必要」的工作時間）所創造的生產品，即可以償還他的生活費，而其餘六小時（即所謂「剩餘」工作時間）則創造了資本家未付酬的「剩餘」生產品或剩餘價值。」<sup>①</sup>

剩餘勞動  
的慾望是  
無窮盡的

人對人的剝削，在奴隸佔有經濟中，在地主農奴經濟中，以及在資本主義經濟中，是各不相同的。但是本質到處是一樣的。這本質就在於支配階級之佔有全社會的剩餘勞動。馬克思在『資本論』第一卷（二五〇頁）中說：

『只有從直接生產者，從工人身上榨取這種剩餘勞動的形式，才能够把社會的經濟形態區別開來，譬如把奴隸社會跟僱傭勞動社會區別開來。』

馬克思告訴我們，資本並沒有發明剩餘勞動。凡是社會分成剝削者與被剝削者的地方，支配階級總是從勞動者和被剝削者的廣大羣衆身上榨取剩餘勞動的。然而，榨取剩餘勞動的慾望在資本主義之下，則採取了不論以前的那個階級社會形式都沒有的難以填滿的性質。

在奴隸制和農奴制之下是自然經濟佔着優勢，剩餘勞動之佔有，有着一定的限度。奴隸主或封建主，從他們所剝削的羣衆身上榨取勞動，只要能滿足他們的需要與嗜好就夠了。

在資本主義之下，剩餘勞動的貪慾是沒有限制的。資本家顯露了『對剩餘勞動的真正餓狼般的貪慾』<sup>①</sup>。資本家從工人身上所榨取的剩餘勞動，變成了現錢，這筆現錢重新用作新的補充資本，以產生新的剩餘價值。剩餘勞動之難以填滿的慾望，表徵了資本主義的生產方法。資本家不嫌應用任何手段，來加強對他們的僱傭奴隸之剝削。

馬克思在『資本論』中引了一位學者的話，這句話很明瞭地表徵了資本的本性中所有的這種難以填滿的謀利貪慾。

『資本逃避喧噪和紛爭——這位作者說——而秉性怯懦。這是真理，但這還不是全部真理。資本所害怕

① 馬克思：『資本論』，卷一，二五〇頁。



而是利潤之缺乏或利潤太少，正如自然界害怕空虛一樣。若有利潤可得，資本便勇敢起來了。只要你能担保百分之十的利息，資本便同意任何的應用；在百分之二十五的利息之下，它更加興奮起來；在百分之五十的利息之下，它便甘願打破自己的頭；在百分之百的利息之下，它就要蹂躪一切人類的法律；在百分之三百利息之下，它就肆無忌憚，任所欲爲了。

### 什麼 是 資本

我們已經分析過了剩餘價值的生產。資本家佔有無酬勞動的機構，我們也已經考察過了。我們已經看到，無產階級的勞動，乃是任何不勞而得的收入之唯一源泉。現在我們更詳細地來研究一下那迫使千百萬人們服從區區少數資本家嗜好的看不見的力量。換一句話說，我們要深切地來研究一下資本的權力，分析分析何謂資本這個問題。一位老經濟學家給資本所下的定義是：

「我們看到，野人投擲野獸的頭一塊石頭，他因兩手不及而拿來打落果實的頭一個棒，都是利用一物獲取別物，因而，我們便發見了資本底發端。」

資產階級的理論家常常愛這樣的說明資本。這一解釋對他們是很便當的。用這種方法，可以「證明」，資本會萬世存在的。事實上，要是原人所用的石和棒就已經是資本的話，那麼顯然的，沒有資本，人類就不能存在了。

這種解釋是對的嗎？不，它激頭激尾是說謊的。石和棒是用作勞動工具，並不是用作人剝削人的工具。

資本家所以能剝削工人，只是因爲在資本主義之下一切財富都集中在資產階級手中的緣故。資本家握有一切生產資料和生存資料，而工人則一無所有。

馬克思告訴我們，資本並不是一件物品，而是一定的社會關係。那些握在資產階級手中的物

品——生產資料和其他任何商品，其本身並不是資本。唯有一定的社會制度，才使這些物品變成了剝削手段，把它們變成我們叫做資本的那種社會關係的承擔者。列寧說得好，資本「乃是生產底一種特殊的歷史上一定的社會關係」。

這是一方握有生產資料的階級與他方喪失生產資料，因而不得不受人剝削的階級之間的社會關係。在資本主義社會裏，生產資料是可以買賣的。它們都是商品。它們既然是商品，當然都有價值，因而它們都可變成錢（即出賣）；有了錢以後，又可以買得生產資料。

因此，換一句話說，給資本可下一個定義說：它是一種產生（用榨取僱傭工人的方法）剩餘價值的價值。

所謂價值，不過是物化的勞動。價值乃是勞動的成果。價值，這是已經消逝了的死勞動。所以，馬克思說，「資本乃是一種死勞動，這死勞動像吸血鬼一樣，只有用吸取活勞動的方法，才能復活起來。」

現在蘇聯社會主義經濟中，也常常使用「資本」一語，譬如說社會主義工業的固定資本，資本建設等等。然而很明顯的，在這裏僅保存了「資本」一詞，這個字已不是在上邊所說的意義上使用它了。在社會主義國家裏，政治經濟學上所說的「資本」已沒有存在的餘地，因為在蘇聯已經根本剝除了資本家剝削工人的事情了。

不變資本  
與

可變資本

資本之劃分為不變資本與可變資本，對於資本主義剝削本質的說明，有很大的意義。

我們已經看到，商品的總價值裏面含有已經耗費了的原料和燃料的價值，以及裝備、機器等等價值底相當的一部份。這一價值的分量是不改變的；這一部份已經耗費了的資本價值

多少，現在就把多少價值轉移於商品了。所以，以廠屋和機器，以原料和燃料形式存在的這一部份資本，我們叫做不變資本。

但是商品的價值裏面，還包含着一個非常重要的構成部份——即工人在該廠裏所生產的價值。譬如有一個工廠，有一百名工人在作工，每天工作十小時，並假定一小時勞動創造了五角價值，那末這些工人一天所創造的新的價值總額便等於五百元了。

我們知道，工人所得的工資，少於他們所生產的新價值。工資，就其分量講，僅等於新創造的價值之一部份，這一部份價值乃是工人的必要勞動所生產出來的。工人以其剩餘勞動所創造的剩餘價值，則落在資本家荷包裏去了。

假定必要勞動為一天五小時，則資本家一天付給一個工人的工資便為二元五角，而全體一百名工人所得的工資便為二百五十元。廠主僱用勞動力化去的一部份資本，僅等於二百五十元；而工人所創造的新價值則等於五百元。因此，我們看到，這一部份資本在生產過程中竟增殖了一倍。不消說，它並不是自身增大的，而是由於佔有工人的無酬的剩餘勞動而來的。所以，用於購買勞動力的部份資本（即付給工人的工資），我們叫做可變資本。

固定資本

與

流通資本

資本家總是縝密地把那流轉很快的一部份資本跟流轉緩慢的一部份資本，加以區別。廠屋和設備，使用較久，資本家叫做固定資本；反之，那流轉較快的一部份資本，資本家叫做流通資本。購買原料、燃料及開銷工資所費的資本，都包括在內。

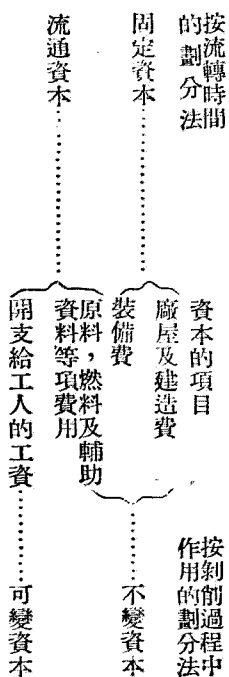
在生產過程中以及在流通過程中，這幾項資本所起的作用，各不相同。它們的壽命也是不同的。廠屋使用得較久，譬如是一五十年吧。這樣，一年生產品中僅包含該屋價值的五分之一。資本家建造廠屋所化費的全部資本，經過五十年後才能收回。機器使用得較短，譬如是一十五年吧。那

時，它的價值，以製成品的價格歸還資本家，僅經過十五年就夠了；這十五年間，資本家每年把商品出賣後，只收回機器價值的十五分之一。反之，棉花或煤炭，在製造商品時，全部用完了。假定某廠老闆一年用了一千包棉花，那麼他賣掉自己的商品，一下子就可以十足地收回這筆原料的費用。勞動力也是如此。

資本之分爲不變資本與可變資本，是跟資本之分爲固定資本和流通資本不相符合的。

不變資本裏面，包含着全部固定資本，此外，還包含着那用於購買原料、燃料、及輔助資料等的一部份流通資本。一般說來，不變資本，是耗費於購買生產所必要的從前的勞動（或者如人們所說的死勞動）的生產品；反之，可變資本是全部用於開銷工資；所以，可變資本裏面僅包含着那用於開銷工人工資的一部份流通資本。

這兩種資本的劃分方法，可表示如左：



弄清楚這兩種劃分資本的方法，是非常重要的。第一種劃分法——分作不變資本與可變資本——一下子揭露了那一部份資本是剩餘價值底真正而唯一的來源。第二種劃分法——分作固定資本

與流通資本——把剩餘價值的真正創造者——工人所耗費的勞動跟那些不能創造任何新價值的資本混淆在一起了。這樣一來，這個在資本主義實踐上所採用的資本劃分法，則掩蔽了、塗抹了資本主義剝削的本質。

在上邊所舉的例子中，工人們一天生產了五百元的新的價值，而以工資形式所得的僅只二百五十元。其餘的二百五十元，則由資本家以剩餘價值形式佔有了。

頂重要的是，要知道工人勞動究竟有若干是落在資本家荷包裏了。這時就有了一定的尺度，它可以指出資本主義的剝削究竟有多麼大。剩餘價值率，便給我們以這個觀念。所謂剩餘價值率，就是剩餘價值對可變資本的比例，換言之，即無酬的剩餘勞動對必要勞動的比例。在上邊所舉的例子中，剩餘價值率有如下的公式：

$$\frac{250\text{元剩餘價值}}{250\text{元可變資本}} = 100\%$$

要是剩餘價值率等於百分之一〇〇，那麼，這便是說，一個工人的勞動是平分爲必要勞動與剩餘勞動的，剩餘價值，就其數量說來恰等於可變資本，對工人所費的勞動僅付了一半的報酬，其餘一半則由資本家佔有了。

一九一三年，俄國（今日的蘇聯境界，即將波蘭除外）全國工業共生產了五十六萬萬兩千一百萬盧布的商品。原料、燃料等項費用及機器設備的磨損等等，共計三十六萬萬四千四百萬盧布。從所生產的商品總值中，減去這些費用，適得整數十九萬萬五千七百萬盧布。

這就是俄國工人階級以其勞動於一年內所生產的新價值。工人階級從這個數目中獲得了若干

資本主義  
國家裏剝  
削的指標

呢？資本家——廠主、地主、商人等獲得了若干呢？

以薪資形式付給工人和職員的數目共計九萬萬八千三百萬盧布，即約當工人所生產的一半。其餘九萬萬七千四百萬盧布，便是工人階級所創造的剩餘價值總額。這筆數目就是一切不勞而得的收入之泉源，從鋼鐵煤礦股份公司的巨額收入起，到區區交易所拋賣的偶然獲利止。

這樣，俄國無產階級在一年內所生產的價值整數為二十萬萬盧布，而他們所得的僅十萬萬盧布。資本掠奪工人，奪佔了他們所生產的東西之一半。

由於十月社會主義革命，蘇聯的工人階級已經從這種強制的貢稅之下解放了出來，在其餘各國，無產階級直到今日還不得不把他們勞動和其生產品的大部份交給資產階級寄生者。

據大概的計算，世界上最大的一個資本主義國家——美國無產階級受剝削的程度，大致如下：一九二九年該國工業生產了七百零四萬萬三千五百萬美元的商品。其所耗費的原料為三百八十五萬萬五千萬美元；機器的耗損為二十六萬萬美元；付給工人的工資為一百一十六萬萬二千一百萬美元。剩餘價值總額計一百七十六萬萬六千四百萬美元。在這裏，剩餘價值要比工資總額多一倍半，計剝削率為百分之一五八。

提高剝削  
程度的  
兩種方法

資本家竭力從各方提高他們自工人身上所榨取的剩餘勞動分量。他們達到自己目的的方法有兩個。我們知道，工作日分為兩部份：必要勞動和剩餘勞動。例如工作日為十二小時，其中六小時為必要勞動，六小時為剩餘勞動。把這十二小時用一條綫表示出來，劃分為十二段，每段代表一小時，其情形如下：

工作日 = 12小時



必要勞動 = 6小時

剩餘勞動 = 6小時

資本家首先可用增加全部工作日的辦法，來增加他們所得的剩餘價值。假定工作日延長了兩個鐘頭，這時便有如下的情形：

工作日 = 14小時



必要勞動 = 6小時

剩餘勞動 = 8小時

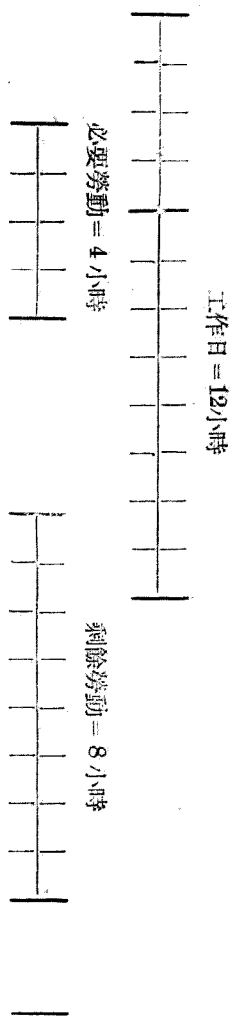


必要勞動的分量，依舊未變。而剩餘勞動的分量，則因整個工作日絕對延長的結果却增加了。

延長工作日的辦法所生產的剩餘價值，叫做絕對剩餘價值。

還有一個提高剝削程度的方法。假定在前邊所說的十二小時工作制之下，將必要勞動減為四小

時，這時工作日便有如下的情形：



工作日長度雖然照舊，但是因必要勞動與剩餘勞動之間的比例改變的緣故，剩餘勞動的分量却增加了。凡因必要勞動縮減及因此而引起的必要勞動與剩餘勞動之間的比例改變之故而產生的剩餘價值，叫做相對剩餘價值。列寧在『馬克思』一文中說：

『剩餘價值的增加可以有兩個基本方法：一是延長工作日（所謂「絕對剩餘價值」），二是縮減必要的工作日（所謂「相對剩餘價值」）。』

額外的  
剩餘價值

這兒要特別指出的，是資本家所用的下面一個提高相對剩餘價值的方法。每個資本家都竭力各方增加他的利潤。爲了這個目的，他採用新式機器，改用新式技術，以提高勞動生產性。當某資本家所用的技術上的改進尙未被同一部門其他企業所知道時，他便獲得超額利潤，額外的剩餘價值。因爲他的商品成本低廉些，而他可以同樣價格或削價出賣的。

但是，通常個別企業享有此種優點，並不長久。別的工廠也會採用新的技術。商品的價值既取決於中等的社會必要勞動，則新式技術的普遍採用，一定要引導到每件商品（譬如所製成的每輛火



車頭或掘得的一噸煤)的價值爲之跌落。結果，個別工廠也就喪失了它從前的利益。

額外剩餘價值的角逐，要引導到相對剩餘價值之增長，因爲這一角逐要引導到生產工人生存資料所必要的勞動數量之減少。額外的剩餘價值，只是相對的剩餘價值底形態之一。

蘇聯社會主義經濟中沒有剝削

隨着資本主義制度之消滅，從僱傭工人身上榨取剩餘勞動以利資本家的事情也就終止了。工作日分爲必要勞動與剩餘勞動之事如在資本統治之下所有的，也隨之而告終了。馬克思在『資本論』第一卷(五九一頁)中關於這點說道：

『資本主義生產形式的排除，可使工作日只限於必要勞動。然而，在其他條件相等之下，這種必要勞動也許要擴大它的範圍。一方面，由於工人的生活條件也許比較富裕些了，他的生活消費要多些；別方面，現在的剩餘勞動的一部份，即設立公共後備積金和積蓄金所必要的勞動，也許也要算在必要勞動以內。』

在蘇聯的社會主義經濟中，已經結束了資本家對工人之剝削，馬克思的幾句話，可說是瞭解蘇聯社會主義經濟本質的一把鑰匙。

在蘇聯工廠裏面，已經沒有利益對立的兩個階級了，好像在任何資本主義工廠中那樣。在蘇聯，工廠和作坊，鐵道和國營農場，都是無產階級專政的財產。和列寧所稱呼的一樣，它們都是澈底社會主義型之企業。

集體農場也是社會主義的企業。它們不是以私有產爲基礎，而是以公有的社會主義所有爲基礎的。它們是在國有土地、即全民所有的土地上工作的，此種土地永歸它們使用。集體農場所用的生產資料之一部份，都是無產階級專政的財產。譬如，耕種機及其他精美農具，都歸國立機器耕種機站所有。不過集體農場與工廠或國營農場不同的地方是，集體農場只是合作企業，此項企業爲集體農民本人所有。在集體農場裏面也是沒有剝削的。不過集體農場是不大發展的社會主義生產形式。

所以，現在蘇聯的政策是以社會主義的內容來充實這個社會主義的形式，揭穿階級敵人的一切陰謀，完成使集體農場布爾塞維克化，使集體農民生活富裕起來的巨大任務。

在蘇聯，握有工廠作坊的階級和在這種工廠作坊裏從事勞動的階級，是同一個階級。在蘇聯集體農場裏面，集體農民本人是自己集體企業的主人，這種集體企業是與一般國營事業密切聯繫在一起的。因此，蘇聯社會主義經濟中沒有也不能有生產剩餘價值的餘地。工人們在他們所得的工資以外所創造的餘額，以及集體農場依法交給國家的一部份生產產品，都是用於滿足勞動者本身和無產階級專政的集體需要的，如供應國家一般需要，用作社會主義積蓄，充實國防，文化建設等等。

托洛茨基  
派對蘇聯  
工廠性質  
的誹謗

因此，托洛茨基派造謠說，彷彿蘇聯工業不是社會主義的而是國家資本主義的。云云，那是極卑劣的反革命的誹謗。在這一誹謗掩蔽之下，托洛茨基主義圖謀破壞蘇聯的社會主義建設。

反革命的托洛茨基主義，認為蘇聯經濟是國家資本主義性質的藉口，便是說蘇聯還保存着貨幣、經濟核算主義、銀行、還保存着工資的形式等等。他們欺詐地抹殺了這些工具在資本主義下所起的作用和在蘇聯經濟中所起的作用之根本差別；而且他們掩蔽了最主要的地方——蘇聯工廠的階級性質，它裏面所有的生產關係的性質。

托派對蘇聯工廠的社會主義性質之否認，是由於他們不相信蘇聯一國有建設社會主義的可能而來的。托洛茨基主義否認蘇聯工廠的社會主義性質，而贊成孟塞維克的虛構，謂蘇聯工業中工人階級還是受剝削的。托洛茨基主義的這一虛構，以服務資產階級的反革命為信仰和正當，事實上它已經早作了這一反革命的前鋒。

托派的這些虛構，其目的是在摧毀工人階級對自己的力量和對自己事業之光明正大的信心。他

們說蘇聯社會主義企業是國家資本主義性的，這一誹謗的目的是在摧毀工人階級認為自己是國家主人翁的意識。

斯大林在十餘年以前就說：在蘇聯，「工人階級感覺自己不但是勞動階級，而且是支配階級了，這一階級是能够造成奇蹟的」①。

國家主人翁的感覺，一天天深入於蘇聯千百萬工農羣衆的意識之中。蘇聯的工人階級已向全世界表明；他們能造成怎樣的奇蹟。

### 三 關於工作日的鬭爭

屢見不  
鮮的事

一八六三年六月間，倫敦報紙上有一項消息，題為「純係過度工作致死」。二十歲的女縫衣工，名叫伏克莉的，在宮庭時裝製作所裏工作。是一個社交季節。那個製作所給富有的太太小姐們製作華美服裝。有一天宮庭要舉行盛大跳舞會，需要趕工製作新衣。伏克莉女工一直作了二十六個半鐘頭，未曾休息。加以，在一個小小房間裏，有三十個人工作。空氣太惡劣了。女工們睡的地方又是個悶閉不通氣息的地洞，而且一隻床上要睡兩個人。在一個星期五，伏克莉生病了，到星期日就死了。醫生只能證實，這位少女是由於忙碌的服裝所裏過度長久的勞動而致死的。

這個事故，被馬克思引在『資本論』裏面。在任何一個資本主義國家的歷史上，這種事故是不

① 『真理』報，一九二五年，一三二期。

勝舉述的。資本的凱旋進行曲，是在被過度勞動所折磨死的男女工人及小孩底屍堆中舉行的。托瑪斯·古德在『窮人歌』中把資本的僱傭奴隸之命運反映如下：

做工！做工！做工！

晨鷄初啼便做起。

做工！做工！做工！

月落星沉還不止。

做工！做工！做工！

頭暈腦痛無人理。

做工！做工！做工！

兩眼眩花還不止。

何謂工  
作日？

一匹馬天天工作只能作八個鐘頭。人能作幾個鐘頭呢？一晝夜是二十四個鐘頭。在若干時間內，人需要休息、睡覺；在若干時間內，需要吃、飲、穿等等。這便是工作日的純體力的界限。除此以外，工作日還有着精神特性的限度。工人需要時間，去滿足精神的與社會的需要，此種需要隨着一般文化的增長，而日益增加起來，如看報、讀書、參加會議、娛樂等等。

但是資本對剩餘價值有着狼一樣的貪慾。它不但打破了工作日的精神限度，而且打破了工作日的純體力限度。它侵奪了工人維持他生命和健康所必要的時間。馬克思在『資本論』第一卷中（三〇一——三〇二頁）說：

『它掠奪了利用新鮮空氣和太陽光綫所必要的時間。它攫去了吃飯的時間，並盡可能地把吃飯時間包括

在生產過程本身裏面，食物是把工人當作一個簡單的生產工具而給他的，正如給汽鍋加煤，給機器加脂肪或油一樣。資本把恢復、更新、休養生命力所必要的健康的睡眠，弄成僅够恢復絕對疲勞了的有機體所絕對必要的打盹鐘頭而已。』

工人生命  
的摧殘

有時，一晝夜二十四小時，差不多全爲工作日佔去。工人僅有兩三個鐘頭睡眠時間，其餘工夫全屬資本家所有。對勞動力的這種殘酷的剝削，怎樣反映在工人的生命和生活上面，那是不難想見的。譬如英國紡織工業中，九十年來竟死亡了九代工人，而其餘非工人人口中間僅更換了三代。在好多國家裏，直到今日還行着過長的工作日。

譬如在中國，好多工廠裏，工作日要達十六乃至十八小時；甚至在地下，在礦井裏，工作日也還是很長的。而且不僅是成年男子，就是婦女，以至小孩自幼年起，都要作這樣長的工作日。馬克思說：

『在資本主義社會裏，一個階級的空閒時間，是由於把大眾全部生活變爲工作時間所造成的。』  
工人壽命的長久對於資本家是不關重要的。總有充足的勞動者替他服務的。他以縮短自己的僱傭奴隸的壽命，來提高他的利潤。資本家的待遇工人，正如農人野蠻地利用土壤，使其貧瘠一樣。當人們給資本指出整個區域的退化時，他就答道：『在我之後管他媽的！』資本『對工人的健康與生命是無情的』（馬克思語。『資本論』卷一，三〇七頁）。

延長工  
作時間  
的法令

資本在其統治的初期援用國家的權力，來迫使工人作很長的工作時間。在資本的祖國——英國，從十四世紀中葉起到十七世紀末葉止，頒佈了一系列法令，強迫延長工作日。

那時資本還沒有充足的勞動者。人口也不衆多。十四世紀嚴重的傳染病大大地減少了人口。農

民和手工業也還有獨立工作的可能。在資本手中也還沒有像機器這種強大的武器。飢餓的魔手還沒有扼着工人的咽喉。

在三百餘年間，國家政權頒佈了一系列法律，規定了強迫的作工時數。這些法律規定，凡不履行此種工作時數的，須受嚴峻的處罰。凡不願爲了資本而作够時數的人，都受過慘無人道的酷刑。

在一七七〇年，擁護資本利益的人們，就建議把請求賑濟的窮人，關在貧民廠裏，此種貧民廠，實是一種『悲慘房』，關在那裏的窮人須給資本家做工。在這種『悲慘房』裏，工作日達十二小時。

在十九世紀，英國工人爲了把工作日減到十二小時，曾經奮鬥了好多年，而且這還只是爲了三歲至十八歲的童工！

在這一時期發生了什麼事情呢？在英國，發生了工業革命。隨着機器的出世，而發生了資本主義工廠。環境變了。資本手中有大批的勞動者，可供支配。這時單是經濟的強制已足以迫使工人不分晝夜勞動了。

對於延長工作日的國家法律之必要已經消失了。資本獲得了用自有的手段來延長工作日到最後限度的可能。『凡道德與自然、年齡與性別、以及晝夜的輪替所設立的一切限度，都被破壞了。甚至舊規約上農民式的日夜這兩個簡單概念，都弄得模糊不清了，致使一八六〇年英國一位法官，以真正猶太傳經教徒的狡猾，在其「判決」上也不得不解釋什麼是白天，什麼是黑夜。資本大祝賀其狂歡節了。』（馬克思：『資本論』第一卷，三一六頁）

工人階級  
謀減工作  
日的鬭爭

從這時起，開始了工人階級謀減工作日的頑強鬭爭。從前資本家曾經熱烈擁護法律規定工作日的限度；這時他們却狂暴地出而反對關於工作日的任何法律了。他們哭泣說，此種法律破壞了『自由』。他們所謂自由，乃是資本家無限剝削工人的自由。

『只有被生產騷聲所振聾的工人階級，在某種程度上重新認識了自己，他們在大工業的祖國，在英國，便開始反抗了。』（『資本論』，卷一，三一六頁）

資產階級的讓步，起初只是紙上的。從一八〇二年起到一八三三年止，英國國會頒佈了五次勞動法，但是從沒有化費一個銅板去執行過。這些勞動法只是一種具文而已。

唯有從一八三三年頒佈工廠法的時候起，立法上關於工作日的限制，才着手實施。這個工廠法是由英國工人的頑強鬭爭獲得的。它規定十三歲以下的兒童，以八小時為限；十三歲至十八歲的青年，以十二小時為限。在一八四四年，英國才首次頒佈了一道法令，規定婦女勞動以十二小時為限。因為各工廠中婦孺勞動大半是與成年男子勞動並用，所以十二小時的工作日普及於工廠法所包括的一切企業。一八四七年的法律，規定青年和婦女的勞動以十小時為限。然而，這些法律並未包括所有一切僱傭勞動部門在內。

廠主們對於工廠法予以瘋狂的反抗。他們援用種種詭計，以破壞法律。年齡小的把年齡加高了。極奸滑的輪班制度想出來了。法律被曲解了等等。政府、警察、法庭、報紙，都是站在資本方面。工廠法頒佈以後，工人還是要進行鬭爭，以謀它的實行。

工作日的  
立法限制

其他資本主義國家，也因工人的反抗，繼英國之後，對於工作時間採取了立法上的限制。

法國於一八四八年，頒佈了法律，規定工作日為十二小時，但是這一法律，並沒

有認真實施。一八七四年，又頒佈了一道新的法律，禁止十二歲以下的兒童勞動，十六歲以下的男性和二十一歲以下的女子作夜工，並規定十三歲至十八歲的青年，以十二小時為限。

德國於一八七〇至一八九〇年，頒佈了一系列法律，限制兒童和青年的勞動。

俄國經過彼得堡工人有名的大罷工後，於一八九七年才有了最初的工廠法。當時規定工作日為十一小時半。這個法律乃是「俄國工人從警察政府所奪得的不得已的讓步」（『列寧全集』卷二，一三一頁）。

在世界大戰的前夜，資本主義先進國家大半都實行了十小時工作制；地下工作（如煤井和鐵礦）的工作日有時還要短些。同樣，在大多數資本主義國家裏，都規定，兒童達到一定年齡（十二至十四歲）以後，方能進廠作工。最後，對婦女勞動也實行了若干的限制，譬如限制作夜工。

自工作時間有了立法的限制的最初步驟以後，無產階級便提出了戰鬪的呼聲：八小時工作制！

三八制

在工廠，在礦坑，在羣衆中間，

到處洋溢着大聲，宣告：

八小時工作，

八小時休息，

八小時睡覺！

八小時工作日的口號，是在一八六六年由美國工人大會和第一國際大會根據馬克思的提案所宣佈的。一八八九年，第二國際第一次大會又提出這個口號，並列入大多數工人政黨的黨綱以內。

世界大戰以後，各國工人運動的浪潮危及資本主義的本身生存，好多國家的資產階級駭得屁滾



尿流。一九一九年，在華盛頓簽訂了一個特殊協定，規定從一九二二年八月一日起，在國際範圍內實行八小時工作日。但是這一協定，僅由七個小國（比利時、希臘等等）的政府所批准；英國政府則表示反對；其他各國，也沒有實行。

在資本主義國家裏，高舉八小時工作制大旗的唯一政黨，乃是革命的共產黨。

現今資本主義國家裏面，資產階級又援用有經驗的、提高他們利潤的手段——延長工作日了。甚至經濟危機諸年，都沒有改變這一慾望。大批失業工人，註定因沒有工作而挨餓受凍。同時，幸而留在生產中有職業的工人，則因過度勞動的結果，被榨

得精疲力盡。

馬克思告訴我們，經濟危機並不能停止資本家的延長工作日的慾望。他說：

「在經濟危機期間，生產中斷，工作僅作一不完全的時間」，一週內僅作兩三天。自然，經濟危機並沒有絲毫改變延長工作日的慾望。事業縮減的愈多，則所進行的事業獲利亦愈多。工作繼續的時間愈少，則所作的剩餘工作時間亦愈多。」①

關於這一論點，馬克思從一八五七——一八五八年經濟危機期間及一八六一——一八六五年棉花恐慌中引了好多例子，作為證明。目前的經濟危機也完全證實了這一論題。

這裏就從馬氏所舉無數例子中舉出一個。波蘭朴斯蘭附近有一個小小的工人區域，名叫霍柴。它是一個很美麗的地方，周圍有樹林和覆着雪的小山。那裏共有居民七千，內中五千是失業業者。不過還有兩三個工廠仍在開工。其中頂大的首推陶業和瓷器兩廠。百分之四十的工人，一天工資不過

一「茲羅特」(約合二十一戈比)。男女工人以及童工，一天要作工十二至十四小時。在作限期定貨的時候，工作日要延長至十六小時。

在工人階級反抗較弱的國家裏面，工作日的延長，尤其厲害。譬如在日本，鐵工的工作日，平均起來如下：鑄造部的工人爲十一小時四十一分；展鐵部的爲十一小時又三十四分；模型部的爲十一小時又三十一分；帽釘部的爲十小時又二十四分；整個機器製造業的工作日爲十一小時半。

大阪是日本工業中心之一，據調查該城有九個工廠的工作日爲十二小時；有二十個工廠是十一小時；其餘各廠，也都在十小時以上。

現代資本主義國家裏最通行的是十小時工作日；在有些工業部門裏面，且達十二小時。在殖民地國家裏，對殖民地奴隸的剝削，更沒有界限。譬如在中國，十六至十九小時的工作日是並不稀罕的。

蘇聯的  
工作日

自一九一七年十月偉大的社會主義革命以後，蘇維埃政權的最初的設施之一，便是實行八小時工作日。對童工的工作日規定以六小時爲限。並採取了種種方法，以減輕女工的勞動，如產前產後給假休息，優待哺乳的母親等。

社會主義建設的進一步的勝利，開闢了把工作日減至七小時的可能。在十月革命十週年紀念節的時候，蘇聯政府採取了一個歷史的決定，下令實行七小時工作日。這一決定現在已經完全實現了。它是社會主義的最大的勝利之一。

聯共關於七小時工作日的決定，遇到了反革命的托洛茨基主義的攻擊。托派造了卑劣的誹謗，說這一決定具有「煽惑」的性質。這次他們又暴露了他們取消派的替資產階級做走狗的本質。

當資本主義國家裏資產階級逐步奪取工人的多年鬭爭的成果的時候，社會主義國家裏實行七小

時工作日，是一個極光耀的證據，證明：只有社會主義革命才能使工人階級獲得解放。

蘇聯的七小時工作日，對勞動大眾的文化發展，對於他們的能力與才能的發展，開闢了巨大的可能。蘇聯勞動大眾的物質福祉和文化水平的巨大提高，光耀地顯示出了社會主義的勝利。

#### 四 由手工業到資本主義工廠

克虜伯公司是德帝國主義的基本的軍火廠之一。大炮與炸彈，鐵甲車與坦克車都是在該公司的軍火廠裏製造的。在它的鐵礦與煤井裏，在它的鑄造部與展鐵部裏，一天有十幾萬工人在勞動着。

克虜伯公司已經存在了一百二十五年了。當它成立的時候，還沒有現代的巨大熔鐵爐的影兒。那時牠還是小小的一個手工場，裏面作工的只有幾十個學徒和夥計。對好幾代工人的殘酷剝削，這就是小小的手工場之「奇蹟」般的變成巨大企業之秘密。在這之間，政府的有利訂貨，數次戰爭中的發「愛國」財，都演了不小的作用。數十萬骨瘦如柴的工人，成千成萬的戰爭殘廢者，這便是克虜伯工廠在其上建立的基礎。

俄國的資本主義工業是怎樣長成的呢？這個過程以卓越的歷史真實反映在高爾基的各種傑作中。吝嗇而奸狡的人們，起初從事收買手工業者的出品。他們用一切正當與不正當的方法，積累了自己的財產。經過相當的時期，從前的收買商，便開辦工廠了。此時他做了工廠老闆，有成百成千的僱傭工人給他做工了。

個別資本家是如何開始的，整個資本主義便是怎樣開始的。原始的資本積累是怎樣進行的，我們已經知道了。資本主義生產發生的歷史條件是用刀劍和槍砲造成的。在充滿着勞動者血汗的地基

上，產生了資本，發生了社會生產全部結構的根本革命。它建造了以機器生產為基礎的大資本主義工業來代替用徒手勞動的小生產。

資本主義在其青年繁盛時期，帶來了社會生產力的巨大生長。它並不是為了社會的幸福，而是為了資本家的發財，才創造了空前未有的技術，大大地擴充了人控制自然的權力。在資本主義之下，生產力的發展，其目標是在提高對工人的剝削程度。資本主義為了提高資本所佔有的剩餘價值量，喚醒了巨大的生產力。技術的發展，在資本主義之下，乃是生產相對剩餘價值的強大手段。列寧在『馬克思』一文中說：

『馬克思在分析相對剩餘價值之生產的時候，探討了資本主義提高勞動生產性的三個基本的歷史階段：（一）簡單的協作；（二）勞動分工與手工場；（三）機器與大工業。』

現在我們就仔細地來考察這三個階段吧。

資本在其發生的時候，所碰到的不論在農業中以及在手工業和家庭手工業中都是小生產。資本是從剝削現有的小生產者開始的。只是後來它才根本打破了舊的生產方法本身。

簡  
單  
的  
協  
作

小生產者落在資本權力之下了。他們喪失了自己的獨立地位，而變成了僱傭工人。資本主義生產是從資本同一時候僱用比較衆多的工人並大規模地經營生產的那個時候開始的。這個勞動的形態，便是簡單的協作。列寧在『俄國資本主義的發展』一

書中說道：

『從零散的小生產中長成了資本主義的簡單的協作。』

勞動工具在最初時期是依舊未變的。可是簡單的合作，跟從前獨立的零散的生產者制度比較起來，則表示勞動生產性的增長。

個別勞動者之間的個人差別，因了一個企業裏面有了衆多的人數，而日趨平滑了。生產和出售，這時獲得了正規性。

共同勞動  
的生產力

一隊騎兵隊襲擊的力量是一回事，各個騎兵單獨襲擊的力量，又是一回事。一團步兵的抵抗力量是一回事，相同數目的別個步兵之抵抗力量，又是一回事。同樣，個別勞動者的簡單聯合，就可提高勞動的生產性。

共同勞動，產生了競爭，刺激了生命的精力，提高了個人的工作能力。「因此之故，十二個人，在一個共同的工作日內，共作上一百四十四小時，其所生產的出品，比十二個孤立的工人各作十二小時或一個工人連續作十二天所生產的出品要多得多。」（馬克思：『資本論』第一卷，三七一頁）

這裏爲證明簡單協作的效力起見，可舉一列人傳遞磚這件事爲例。誰都知道，這樣傳遞磚，要比個別人單獨搬運來得快。有好多工作，比如挖掘水道，建造水壩等等，一般說來，沒有好多人的共同勞動，那是萬辦不到的。

簡單的協作——共同勞動底這種極簡單的形式，使資本家有了節省房屋、燈光、儲藏所等的可能。二十個人的手工場，其費用要比一個人在其中工作的二十個手工場的費用便宜得多。

資本對生  
產的指揮

簡單的合作是由資本產生的。可是它又變成了擴大資本權力的基礎。「一個會拉提琴的人，自己就可以駕御自己，一個樂隊就需要一個隊長來指揮了。」（見馬克思：『資本論』第一卷，三七六頁）

零散的生產者，可以單獨工作，彼此不發生關係。但是現在不然了，現在他們需要有一個總的指揮。他們隸屬於資本，因而他們本人不能把指揮權拿在自己手中了。馬克思在『資本論』第一卷

(三七六頁)中說：

『資本家在生產場所上的指揮，這時已經十分必要，有如將軍在戰場上的指揮一樣。』

勞動過程中的合作，在資本主義以前就已經有了。原始共產制度時代的打獵部落，即有此項簡單的合作。不過資本主義的合作，是跟從前的一切形式根本不同的。它是跟獨立生產者的小生產相對立的。它變成了資本手中的一種巨大力量。

勞動分工

與

手工工場

在簡單的協作之下，共同工作的人們，都作同一的工作。進一步的協作，便是各人各作不同的工作。這就是勞動分工了。列寧在『俄國資本主義的發展』一書中說道：

『在手工生產的基礎上面，除了勞動分工的形式而外，別的技術的進步是不會有的。』

以勞動分工為基礎的合作，叫做手工工場 (manufactory)。

在俄語中，常常用 *manufactory* 一詞，表示紡織品。其原因就是在於紡織事業，尤其是織造業，乃是由簡單合作進到手工工場勞動分工的最初的生產部門之一。

手工工場，表示勞動生產性發展上的一大進步。有一個人把製造扣針手工工場裏面的勞動過程描寫如下：『一個工人展長鐵絲，別個弄平，第三個截斷，第四個磨尖，第五個盤旋扣針頭。做扣針頭又分為兩三個動作，盤旋扣針頭是一個人作，磨光又是第二個人作。甚至把扣針打包裝入匣內，也是一個獨特的職業。』

一個手工工場裏面，有十個人這樣工作，一天之內可製出四萬八千枚扣針，計一個人一天可製四千八百枚。反之，若不分工，一個人一天連二十枚針都作不出來。所以，在這種情形之下，手工場的勞動分工，可使勞動生產性提高了不下二百四十倍。

勞動分工怎樣能提高勞動的生產性呢？第一，每個勞動者，專做某項動作而趨於專門化。專門

化雖使勞動者畸形發展，但却提高了他們的生產性。第二，勞動更形緊張，從前工作人調換動作，化費時間不少，現在此項時間亦可工作了。第三，不僅工人專門化，而其勞動工具也專門化；勞動工具逐漸改進，更適於使用它們的動作了。

### 手工工場

的

### 兩個起源

手工工場發生的道路有兩條：

第一條道路是，資本家在他的工場中聯合了好多從前曾經獨立製造一物的各種部分的手工業者。『譬如一輛馬車便是大量獨立的手工業者底共同生產品，如車匠、馬具匠、裁縫、鐵匠、銅匠、木匠、花邊匠、玻璃匠、畫匠、鍍金匠等等。馬車手工工場把所有這些各種不同的手工業者，聯合起來在一個作坊內，在那裏面他們同時共同進行自己的工作。』（『資本論』第一卷，三八二頁）

第二條道路是，在資本主義的手工場內，手工業者互相分工，此種手工業者中每個從前都是獨立製造某物的。『德國紐綸堡製針行會的工匠，乃是英國製針手工場的基本份子。不過紐綸堡的手工業者當中，每人作完一次動作，再來一個，這樣依次作下去，也許要作二十種動作，而在英國手工工場裏面，相互傳遞工作的二十個手工業者，每人只作二十種動作中之一種，而且根據經驗的指示，這些動作，還可分小，孤立起來，而成爲個別工作者的獨特職能。』（列寧：『俄國資本主義的發展』一書）

### 手工工場

乃是一個

過渡階段

手工工場時期，乃是一個由手工業和小生產轉向大機器工業的過渡時期。手工工場與手工業相似的地方是，它仍是以手工技術爲基礎的。列寧在『俄國資本主義的發展』一書中說：

『手工生產是手工工場的基礎，它的保存便說明了手工工場的比較的不動性，這種不動性，把手工工場

跟工廠一比較，尤爲顯著。勞動分工的發展和加深是很緩慢的，以致手工工場把每次所採取的形式要保存好幾十年，甚至一百年。」

手工工場與工廠相似的地方是，它是屬於資本所有的大機關，大批工人要完全聽受資本的支配。手工工場準備了向大機器工業的過渡。在這一關係上，有兩點情況特別重要：

『第一，唯有生產過程之分爲一系列極簡單的純粹機械的動作，才有可能改用機器，這種機器起初是被應用於極簡單的動作，只是漸漸地佔有了更複雜的動作。……』

第二個情況是必須要特別着重指出的，這就是手工工場對熟練工人的訓練。』（列寧：『俄國資本主義的發展』。『全集』卷三，三三三頁）

手工工場還不能包括全部社會生產。它寧是一種上層建築物，其基礎仍舊是小生產。它也不能夠從根本上革新生產，因爲它的下層基礎仍是徒手勞動。馬克思在『資本論』（卷一，四一七頁）中說得好：

『它自身的狹隘的技術基礎，在發展的一定階段上便與它本身所創造的生產需要發生矛盾了。』

由手工場  
轉到工廠

這一矛盾自轉向機器工業後，才告解決了。只有在用機器生產的工業中，資本才找到了與它的性質及它的榨取剩餘價值的貪得無厭的慾壑相適應的下層基礎。列寧在『俄國資本主義的發展』（『全集』，卷三，三五三頁）一書中說：

『從手工工場轉向工廠，標誌着十足的技術革命，這一技術革命顛覆了數百年來所造成的工匠的手藝，隨這一技術革命之後而必然要來的，則爲社會生產關係之急劇的破壞，參加生產的人們之最後分裂爲各種集團，與傳統觀念之完全決裂，資本主義的一切黑暗面之尖銳與擴大，同時，以及資本主義使勞動之大量的社會化。』

資本主義創造了機器，把它作爲『生產剩餘價值的手段』（馬克思：『資本論』卷一，四一八



頁)。但是大機器生產的技術却巨大地擴充了人控制自然的權力。在無產階級革命勝利以後，機器工業便成了社會主義的基礎。

### 機 器

造成大工業的革命，是從勞動工具出發的。這種勞動工具就是機器。

凡完美的機器構造，分爲三部份：一爲發動機，二爲傳力機構，三爲工作器具或執行機構。機器巨大地擴大了手工勞動下受人的身體器官的限制所設下的範圍。人只有兩手兩腳。機器用巨量精美的器具，把人武裝起來，加長了他的兩手。馬克思在『資本論』第一卷（四二三頁）中說：

『工業革命從其起始的機器，以機構代替了同時只用一個工具活動的勞動者，這種機構一下子可用大批這種工具或同種工具來工作，僅用一個發動力就可使它動作起來，不論這發動力形式如何。』

其次，機器生產開闢了利用蒸汽發動力、乃至電氣發動力的可能。千百萬機械奴隸，來給人的勞動服務了。工作機代替了手工具，自然力代替了作爲發動力的人。

最初的機器是在手工場裏面用手工製造的。但是不久就出現了製造機器的機器。只有在這個時候，機器生產才獲得了牢固的基礎。機器的發展是循着這個方向進行的，即人手所作的動作，日益爲機器自身所作的動作所代替。自動機器工具和自動機器漸漸獲得了很大的意義。

### 英吉利的

### 工業革命

資本主義的機器工業，肇始於英國。十八世紀末葉三十年間，英國生產方法上發生了根本的革命，這一革命的結果，使工廠中的機器生產代替了手工場的徒手勞動。

英國在那時是個最先進的國家。它對於新生產方法的需要，最爲迫切。好多發明，開闢了轉向機器生產之可能。

一七六四年哈格理佛士（James Hargreaves）發明了紡績機，他採取他的妻的名字，把這個紡

績機叫做『燕尼機』。次年鐘錶匠瓦特，製成了他的蒸汽機的頭一個模型。一七六九年理髮匠阿萊特，發明了華特紡績機（Water-machine），同年瓦特的第一部蒸汽機竣工。一七八〇年克羅普頓發明了繆爾紡績機（Mul-machine）。一七八二年出現了瓦特的兩重動作蒸汽機。一七八四年發見了新的煉鐵方法。一七八五年加萊特發明了織布機。一七九〇年發見了新的煉鋼方法。

工業革命根本改變了英國的面目。在工業革命以前，英國只是個農業國。但在工業革命期間，不上數十年，它增長了許多大城市，發生了好多大工廠。於是英國向全世界各國輸出紡織品了。產生了人數衆多的工業無產階級，他們遭受極殘酷的剝削，註定在飢寒驅使之下，受強制勞動的痛苦。

是刀子  
有罪嗎

說：

在狄更斯的一部小說裏面，一個有名的被控殺人的暴徒，向法庭發表了如下的演

『陪審官先生！自然，這位商人的喉管是被割斷了。但是這並不是我的罪，而是刀子的罪。難道爲了這種一時的厭惡，我們要禁止使用刀子嗎？請你想想吧！農業和手工業，沒有刀子，怎樣能行呢？在外科上他不是救了人嗎？解剖學上也不是用它嗎？以至在快樂的宴會上也不是要用這個助手嗎？你若

是消滅了刀子，那麼你就等於把我們推至最古的野蠻時代了。』

當資本家及其走狗們聽到有人提及資本主義大工業所造成的無數災難的時候，他們就是站在那位暴徒的精神上答覆的。他們說：『難道我們爲了「這種一時的厭惡」就放棄機器不用嗎？』

不過謀財殺人，有罪的並不是刀子自身，而是那握有刀子的人。同樣，對勞動羣衆的災難有罪的並不是機器自身，而是應用機器的資本主義制度。

打  
死  
機  
器

在資本主義的曙期，機器的出現遭遇了工人的猛烈反抗。機器剝奪了從事勞動的工人羣衆的飯盤，註定他們苦痛地餓死。破壞機器，從地面上把它剷除盡淨，這便是反抗之第一個形式。

在機器的祖國，在英國，於數十年內發生了無數次反對機器的暴動。一七五八年，英國造成了第一架水力剪毛機。這架機器後來被數百失業的人縱火燒燬了。當阿克萊所發明的機器出世的時候，有五萬人向國會請願，要把它消滅。

尤其在十九世紀初，機器織布機的採用造成了特別悲慘的結果。馬克思在『資本論』（卷一，四八三頁）中說：

『英國手織布工，苟延殘喘了數十年，最後終於一八三八年死亡，全世界歷史上再沒有比這更悲慘的景象了。他們當中有好多是餓死了，有好多入全家好久一天僅有兩個半辨士以糊口。』

機器織布機在英國的通行，不僅剝奪了英國織布工的飯盤，而且註定印度的千百萬織布工因不堪英國低廉布匹的競爭而死亡了。當時一件官方的報告說：『在印度的平原上，織布工人的白骨累累。』

十九世紀初十餘年間，英國展開了『機器毀壞者』的很廣泛的運動。其中有一個領導者，便是織布工人，名叫路特（Luddite），所以，在歷史上後人把這一運動叫做路特運動。

不久，工人們就明白了，他們的敵人，並不是機器自身，而是應用這種機器的資本主義制度。工人窮困的來源不是在機器，而是在機器之資本主義的應用。

兒童的鮮血變成了叮噠叮噠響的貨幣

『因爲機器使筋力成爲多餘的，所以它們便成了一種手段，這手段可以應用沒有筋力或體力不大發育，但却有比較柔軟四肢的工人了。因此，婦女和兒童勞動就成了機器之資本主義應用之第一聲。』（馬克思：『資本論』，第一卷，四四四頁）

機器的凱旋進行曲是從紡織業起頭的。同樣，排斥男工，對婦女和兒童實行無抑制的剝削，也是在這一門開始的。

婦女和兒童勞動之應用，對資本家是非常有利的。因爲自用婦女和兒童作工後，資方付給工人全家——工人本人，及其妻子——的工資，僅等於從前應付給工人一人的數目。兒童的死亡如何的增加，兒童的病症如何的流行，青年教育如何的被破壞，資本家都是不管的。

對於紗廠和布廠中的童工有立法的限制以前，兒童差不多自開始走路的年齡起就要開始作種種輔助的工作。即在頒佈限制童工的法律以後，工廠老闆仍可以找到好多違犯法律的辦法。譬如，在報紙上曾登載了這樣的啓事：『茲需要小孩二十名，年歲須滿十三歲者，方爲合格。』秘密是在於十三歲以下的兒童勞動，在英國是以六小時爲限的。

馬克思在『資本論』中敘述了一件故事：倫敦有一個絲業區域，每星期一和星期二早晨舉行一次露天集市，父母把他們九歲的兒女，僱給絲廠作工。

在今天，在日本和中國，把兒童賣給工廠做工的事，還流行得很廣。

印度勞動條件調查委員會報告書中說道：

『在有些企業裏面，還可以遇見五歲以下的小孩，他們不斷作工，沒有吃飯的休息時間，每日作工時間往往達十小時乃至十二小時。』

在印度絨氈業中，在製革廠裏面，在種植園裏，應用五六歲的兒童作工，那更是普通現象了。

在帝俄時代，兒童勞動乃是激主的金窖。伊凡諾夫各紗廠中，有三分之一以上的工人，是兒童和不到二十歲的青年。衣服襤褸面黃飢瘦的男女小孩，在工廠裏掃地、擦紡錠、給工匠買酒打雜。

英國的  
女拖手

在革命前的俄國，拖手勞動，極其盛行。拖手拉着鐵鏈，在河岸上排成一長串，用力拖曳負載很重的船。這種勞動，特別辛苦，但報酬却極少。唯有破產的貧農，找不到別的出路，才只好去拖船。

也許有人以為，在機器時代，這種荒誕的摧殘人的勞動力的事，只是在貧窮、落後、愚昧的俄國才有的。其實則不然。馬克思在『資本論』第一卷（四四三頁）中說：

『在英國，沿運河拖曳小船，有時和馬在一起，還應用婦女，因為飼馬和生產機器所必要的勞動，在算學上是一筆一定的數目，而養活多餘人口中的婦女所必要的勞動，比什麼都便宜，最爲上算。所以，再沒有像在英國，像在機器的祖國那樣無恥的毫無意思地浪費人的勞動力的地方了。』

在這兒我們看到，資本主義不僅產生了機器，而且給機器的應用設下了障礙。

資本主義  
應用機器  
的界限

當應用機器能提高利潤的時候，這對資本家才是有利的。不過並非一切場合都是如此，有時機器的應用也許只能節省和減輕勞動而已。

假定有一架機器值一百小時勞動，可以代替一百五十小時的徒手勞動。這時採用機器也許對社會是有利的。但是資本家的想法，並非如此。所節省的一百五十小時勞動中，他僅僅付了七十五小時，其餘一半——剩餘勞動——他連一文錢都不用化費。若是購買機器，他不得不完全全付清價值——一百小時勞動。因之，採用機器，對他是無益的。

這就是爲什麼，甚至在機器的祖國，在英國，極粗野的體力勞動並沒有代以機器，尤其是在那勞動力低廉的部門裏面。勞動越便宜，則資本家越少用機器以節省勞動。在中國，勞動特別低

廉。所以，在別國早已通用的各種機器，在中國還都沒有採用。

在資本主義之下，機器的應用，是可以跟好多部門裏面極端落後的技術和睦相處的。工廠復活了極端醜惡的、以落後技術爲基礎的榨取形式。對資本家往往最有利的，是把生產品的好多部份分開拿到家裏去作，因爲在家庭勞動之下，婦女小孩，從日出做到日落，所付報酬，比在廠中添設輔助機器便宜得多。

唯有社會主義革命才打破了資本主義應用機器的界限，而開闢了技術空前進步的廣闊道路。

### 勞動的 緊張化

機器對勞動緊張性之提高開放了巨大的機會。在同一時數內，一個工人耗費了比從前多得多的勞動。工人在一小時工作內所生產的價值增加了；落在資本家荷包中的剩餘價值也激增了。

在機器生產之下，因加速了機器運轉的速度，所以勞動強度也隨之而提高了。工人們不得不很緊張地工作，以追趕其機件之被加速的速率。誰趕不上，誰就要失掉飯盤。有時，資本家用特殊的付酬方法，竭力鼓舞工人，去作日益緊張的工作。

勞動的過度緊張，對於工人健康和壽命的有害，正如過長的工作日一樣。當工作日的長度受法律限制的時候，資本家便找到最好的辦法，來無限的提高勞動強度。在大多數資本主義企業裏面，勞動強度是非常高的，以致工人過早就失掉了自己的工作能力，過早地衰老，患着各種病症。勞動強度之提高，對資本家乃是提高對工人的剝削程度、提高其日益增長的奴役之一個最好的方法。

### 資本主義 應用機器 的矛盾

機器縮減了勞動。但在資本主義之下，它却成了延長工作日的一個有力手段。它代替了成百成千的工人，把他們扔在街頭上。資本家利用機器打破了工人的反抗，惡化了勞動的條件。

機器節省了勞動。但在資本主義之下，它却成了摧殘活的勞動力之一個手段，因為工人失掉了工作能力，反正可以找到隨便多少的人出來遞補的。

機器減輕了勞動。但在資本主義之下，它却成了做苦工的工具。照管機器，往往並不需要特殊的學習，也不需要特殊的力量。資本家把工人的妻子小孩都吸引在生產裏面。對婦女和兒童的勞動，僅付以微薄的報酬。

機器是人在其對自然鬭爭中的助手。但在資本主義之下，它却成了剝削者在其反對被剝削者鬭爭中的武器。馬克思在『資本論』第一卷（七三九頁）中說：

『在資本主義體系之下，一切提高社會勞動生產力的方法，都是靠犧牲個別工人來實現的；一切發展生產的手段都變成了屈服和剝削生產者的手段，損害工人，使他變成一個不完全的人，把他降作機器的附屬品，消滅了勞動的內容而使它變成了痛苦，隨着科學以一種獨立力量跟勞動過程結合在一起，使勞動過程的精神力量與工人分離開來；它們惡化了工人在其下工作的環境，使工人在勞動過程中隸屬於瑣屑的極可惡的暴君主義，把他的所有生活時間都變成了工作時間，把他的妻子女兒拋在資本的加格洛廟（車輪下面）。』

一九三三年十二月間，日本一家報紙上登載有下列一段消息：

資本主義工廠是刑房

十個女孩，穿着夏衣，餓着肚子，在街上流浪，被警察拘留。訊問之下，始知她們從織布廠逃走，因為她們受不了一天在紡織廠裏一氣工作十五小時，中間並無休息，而待遇又惡劣的嚴峻管理。勸告她們返回工廠，但她們回答寧願餓死，不願回廠工作。』

① 加格洛是印度威什魯神廟的名稱。在慶祝該神的節日，舉行『加格洛車行列』，把好多狂信的神禱者投在車輪下輾死。

資本主義對工人的健康和生命是殘酷無情的。工人的生命，對資本家是一錢不值的。誰死掉或解職，並不稀罕，馬上就會有幾十個人前來，甘願代替他的。意大利的一個新聞記者在遊歷印度後寫道：

「我參觀了一所紡織廠，該廠可說是一家大公司（共有紡錠四十萬枚）範圍內的模範工廠。廠內溫度為零上四十度，非常潮濕，周圍好像是濃霧，有一公尺遠即模糊看不清楚。空中充滿着燒油的臭氣。在這種惡劣空氣中，又飛着無數棉花的纖維，竄入人的鼻孔、喉管，落在人的衣服上，像雪一樣，全身都白。印度人的皮膚，本來像非洲黑人一樣，但是他們在這個工廠裏，兩手兩腳都覆着這些白的灰塵。」

我同廠主談話，談到勞動條件，但他不允我說完。

「你剛才說的是什麼意思呢？」——他問。

「我講的是關於貴廠的工人生命。」——我說。

他報以半笑，表示對我談及這種問題覺得惋惜，並簡單地說：

「生命嗎？在印度，生命是極不值錢的一件東西。」……」

不過，工人的生命，不但在殖民地的印度不值錢，就是在最富的資本主義國家裏也是同樣不大值錢的。這由工廠裏不幸事件的衆多，就可以看出來。這種不幸事件，大半是由於資本家罪犯的節省安全設備而發生的。每次不幸事件，要犧牲好幾百資本奴隸的生命。

『格雷斯福德』是英國北威爾斯頂大而古老的煤礦之一。一九三四年該礦爆炸，竟死亡了二百六十五名礦工。

據事後的專門調查，英國煤礦業中技術的落後，真叫人咋舌。礦主爲節省起見，拒絕採用必要的新式方法，以保護勞工，防止不幸事件的發生。



這次不幸事件，是井內設備惡劣的證據。礦工的死亡，有各種各樣的形式：有的是燒死的，有的是炸死的，有的是被毒氣悶死的。未肇禍的人，是在漆黑的井內餓死渴死了。

自爆炸後，格雷斯福德煤礦停工頗久。不久以前，才有一羣工人，被飢餓所驅使，冒險下入『可怕的深淵』，去試探有無復工的可能。

資本主義工廠是對工人的地獄，德國織布工的一首很古的歌曲把這個地獄反映如下：

這裏你生活一輩子，忘記了陽光，

這裏是殘酷拷問的刑房，

這裏是無數的沉重的數息，

這裏是無窮無盡的辛酸悲傷。

在資本主義工廠裏，關係的本質是這樣的，就是『在資本主義之下，工人將工廠視為監獄』（斯大林：『列寧主義問題』一八五頁）。

在今日，腐朽的資本主義制度，又為經濟危機所困，它往往公然出而作為技術進步的敵人。資本家及其學者奴僕，常常想淆亂黑白，彷彿一切的不幸都應當歸罪於機器似的。似乎世界上這種鋼的怪物——機器——過多了，它們奪取了善良人們的飯盃。似乎這種機器所造的生產品太多了，以致此種生產品無處可賣了。

然而工人們知道，並不是機器本身帶來了失業，經濟危機等等。這些災難的原因，乃是資本主義制度及其深刻的矛盾。

資本主義在其青年和繁榮時代，引起了人類社會生產力的巨大增長。在資本主義發生以前，現代大工業和其高度的技術，現代的交通電信工具，是連一點影兒都沒有的。資本主義引起了地下巨

資本主義  
與 技  
術的發展

大富源的開發。它創造了強大的技術，這技術把人的勞動減輕了數倍，擴大了人控制自然的權力。

現代的技術，把勞動生產性提高了百倍，乃至千倍。引幾個例子於左：

一個工人，用手的方式一天只可製四百五十塊磚。現代的製磚機，平均一個照管的工人，一天可製四十萬塊磚，差不多達千倍之多。

手推磨子，一晝夜只能磨劣等麥粉二三萬公斤。但是現代美國明尼亞波利斯(Minneapolis)城的新式磨粉機，平均一個工人，一晝夜可磨優等麥粉六百萬公斤，差不多多兩萬倍。

從前一個人在六天內，只能製一雙靴子。現在新式鞋廠可使一個工人於同一期間內製造八十三雙靴子。

不過，資本主義使社會生產力的發展爲一階級殘酷剝削別一階級而服務了。資本主義制度利用精良的生產手段，作爲從工人階級身上榨取剩餘價值的精良手段。角逐紅利，角逐利潤，這就是資本主義生產的動機。增加利潤，這便是資本家採用新式技術的目的。

所以，生產力的發展，在資本主義之下，表示對工人階級的剝削之更進一步的增長，表示區區少數資本家之更加發財和廣大羣衆之更加貧困。但同時資本主義創辦了高度技術的巨大工廠，把人的勞動的技術裝備增加了許多倍，對於無產階級爲之鬭爭的社會主義準備了物質的基礎。資本主義的歷史作用，也就在於這種對無產階級革命勝利的必要前提之準備。

從其最初的步驟起到滅亡止，資本主義都是在矛盾中發展着的。列寧在『歐洲工人運動中的分歧』一文中說：

『資本主義是進步的，因爲它消滅了舊的生產方法，而發展了生產力；同時，在發展的一定階級上，它又阻止着生產力的生長。』

在今日資本主義沒落和解體的階段上，資本主義制度的這種矛盾性，達到了空前未有的尖銳程度。

在世界經濟危機的條件之下，資產階級中間常常高談從機器勞動返回到徒手勞動的夢囈。這種敵視進步的謬論，往往在事實上表現出來了，譬如，在美國，大批掘鑿機和挖泥機閒放着，但在公共工程中却叫成千成萬的人，用鐵鋤、鐵鏟、徒手工作。在這種環境之下，蘇聯乃是全世界上在經濟各部門裏面努力採用新式技術的唯一國家。現在只有建設社會主義的國家才高舉着技術進步的大旗。

## 五 僱傭勞動的奴隸制

再沒有比資產階級的偽善那樣可惡了，他們口口聲聲說貧者與富者、飢寒者與溫飽者、遊手好閒者與終歲辛苦者之間的『平等』。事實上，飢餓的魔手驅使工人受資本家的奴役，比數十件嚴峻的法律所做的要牢固得多。馬克思在『資本論』第一卷中（六四八頁）說：

『古代羅馬的奴隸是用鎖鏈鎖着的，現代的僱傭工人是用看不見的鎖鏈把他們束縛於他們的主人。』

不過這個主人，不是個別資本家，而是資本家階級。事實上，工人是可以隨時離開某一資本主義工廠的，但是他走出以後，又投在別個資本家的工廠中去了。

數年以前，各國資本家打着反對強迫勞動的旗幟，大肆攻擊蘇聯。其實頂卑鄙醜惡的，再莫過於現代奴隸主打着擁護勞動自由的旗幟來反對世界上唯一而自由的社會主義國家了。蘇聯是現世界上唯一的消滅了僱傭勞動奴隸制的國家。在蘇聯，巨大的勞動羣衆首次在人類歷史上獲得了合理而

自由的爲自己、爲社會主義制度利益而勞動的可能。在蘇聯，不論剝削者和被剝削者，都是沒有的。

在全部資本主義世界裏面，勞動者大眾，是被「看不見的鎖鏈」束縛於辛苦而可惡的勞動，這一勞動的果實，使他們更加受奴役，使資本主義奴隸制度更加鞏固了。工人們給區區少數懶漢造成了巨量的財富，他們自己反而受着飢寒交迫的苦痛。馬克思關於資本主義工廠說道：「監工對待奴隸的鞭子，被工頭的罰金簿取而代之。」無庸置疑的，工頭的罰金簿，流浪馬路失業餓死的長期威脅——對於現代資本底強迫勞動者的作用，不下於古代監工的鞭子。

資本主義  
國家裏彰  
明顯著的  
奴隸制度

然而就是監工的鞭子，在現代資本主義國家裏也並不是稀罕的。本來資本利用「自由」的僱工已經足夠發財了，可是在環境適宜的地方，它也不放鬆真正的奴隸勞動。

在最先進的資本主義國家裏，都盛行着真正的奴隸制形式。譬如在英國，失業者約有三分之一沒有從國家領取津貼。他們向所謂社會救濟局、工人救濟所或供宿處請願，但是這些機關的辦法，是這樣的，即凡領得救濟金的人，須作相當期間的工。

在世界經濟危機的條件之下，資產階級特別甘願以種種「勞動服務」的形式，首先是對於失業青年，應用真正的強制勞動。在德國「勞動營」裏，有數十萬青年工人，生活在兵營制度的條件下面；他們的苦重工作僅得少許的報酬。同時，德國法西斯主義對於此種青年工人，還實施軍事訓練，把他們造成自己的軍事冒險之飛機大砲的肉泥。

在美國，廣泛地流行着黑人的奴隸勞動。那裏黑人共計有一千二百萬，其中大多數爲工人和小農。自一八六三年形式上取消奴隸制後，大多數黑人工人仍以苛刻的條件依附於他們的主人。

在英國南澤各州，地主給黑人家庭以小塊土地、食物、種子和農具，佃戶須把全部收成交給地主，地主以所得的款項，抵償自己費用的價值。在這裏地主總是用種種方法，欺騙黑人，使他們受自己主人的無酬的奴役。

要是黑人收了一百包棉花，在市場上賣了六百元，那末地主便向他要求八百元，似乎他營了這樣多的數目。即使黑人把自己的收成全部交給地主，仍差少二百元，於是他迫不得已又照從前的條件訂立合同。這種欺騙的方法，年復一年地重演着。黑人向法庭起訴，誰也不理睬他：白人的話，是不能被黑人的話所推翻的。

當地主需要勞動力時，他便向當地法庭上一呈文，此後警察即逮捕所需要的黑人人數，提出種種誇大的罪名，加以誣陷。法庭即判處罰金，這些黑人因無力交納罰款，便不得不束縛於地主了，地主代交所需的款項，然後從他們的工資中扣繳。

在殖民地裏面，強制勞動採取了更其慘的形式，帝國主義者把土著居民都變成了真正的奴隸制。殖民地國家的礦山和煤井裏種植園和道路，都大規模地應用着強迫勞動。

在非洲殖民地裏，應用着最慘無人道的剝削方法。在鐵礦和煤井中，帝國主義者通常把他們所招募的工人，用鐵鏈綁在一起。工作是帶武裝的工頭監視之下進行的。在招募時，往往把不幸的土人，用酒灌醉，強迫他們在其所締結不懂的合同上簽字。



## 第七章 工資

作工若干  
獲得若干

驟然看起來，工資是勞動的酬金。某人作工一星期，得到了一星期勞動的酬金；

作了一月，得到了一月勞動的酬金。給工人所付的工資，只是他的勞動所創造的價值之一部份，但是他看不清楚這一點。資本家使他相信，他作了若干，就獲得了若干。他要多得工錢，就要多多勞動。要是某人每日工作十小時，得工資一元，那末他多做二小時，他便可多得二毛。要是他一天製造了十件商品，得工資一元，那末，他製造十二件，便可把自己的工資提高到一元二毛。就是說，他作工若干，得了若干。

要是工人所得的『勞動酬金』，差堪溫飽，不至餓斃，那末資產階級的走狗們就拿出所預備好的『解釋』來了：

上天至神聖，

萬般均規定；

少數應富有，

其餘須貧困。

事實上，工人怎樣能知道他一天給他的主人製造了多少價值呢？原來在工廠裏十小時的工作

日，並沒有明白的劃分清楚：某幾小時是爲了自己的工資而工作的，某幾小時是爲了主人而工作的。所有這些工作時間都是一樣的。而且這裏還有用增加勞動量的方法以提高自己工資的可能。這種情況就使黑白完全淆亂，結果，在表面上看來，似乎是資本家真的給工人付足了他的勞動。

然而，事實決不是如此。我們已經知道了勞動與勞動力的區別。勞動是不能買賣的。勞動是沒有價值的。它本身是一切價值的來源。工人所出賣的和資本家所購買的，則是勞動力。

要是，資本家把工人的勞動所創造出來的全部價值完全付給工人，他便沒有絲毫利潤可得了。事實上，資本家所購買的是工人的勞動力。勞動力的價值和工人的勞動所創造的價值，完全是兩件事情。

### 價值和 勞動力的 價格

勞動力在資本主義之下，是商品。它有着價值。它的價值取決於工人生存資料的價值。但是工人生存的資料，其數量與性質，依着種種情況而定。馬克思指出，勞動力的價值，『在每個國家是取決於生活習慣水準。這個水準，不僅包括純體力生活的需要，而且包括人們所處的和所教養的社會條件所產生的一定需要之滿足在內』。

與其他商品相反，勞動力價值的定義，包含着歷史和道德的諸因素在內。一個工人的通常需要水準，並不是固定不變的。反之，這個水準隨着歷史發展的行程而改變，並且在各國，這一水準隨着各國歷史發展的道路而互異。然而，資本主義總是力謀使工人階級的生活水準降至最低的限度。

價值法則，從不保障商品應照其十足價值而出賣。對於勞動力這種商品，尤其是如此。工人往往找不到自己商品的買主。於是他失業了。但是當他找到工作的時候，給他的工資便低於他的勞動力的價值。

商品的價值，用貨幣表現出來，則爲他的價格。商品的價格常常變動，有時低於它的價值，有



時高於它的價值。勞動力的價格，跟其他商品不同，主要是低於它的價值的。

勞動力  
價格  
的變態

工資不僅是勞動力的價格。牠是這一價格的特殊形態。生產者出賣了麻布，便取得它的價格。這是一目了然，不庸置疑的。所得的貨幣，無非是所出賣的麻布之價格。

但是當工人出賣了自己的勞動力而取得它的價格的時候，這價格却不是所出賣的商品勞動力的價格，而是勞動的價格。工資的特點就在這裏。所以，馬克思把工資叫做勞動力價格的變態。

工資隱  
蔽了剝  
削關係

在資本主義企業裏，工作日分爲必要勞動和剩餘勞動。只有必要勞動才是抵償勞動力的價值的。剩餘勞動則給資本家創造了剩餘價值。

然而工資則呈現爲全部勞動的酬金。它隱蔽了剝削關係。勞資關係之基礎是看不見的。這一基礎隱藏在工資形態之下，而工資則呈現爲勞動的價格。馬克思在『資本論』第一卷（六〇五頁）中說得好：

『工資的形式拭去了工作日之劃分爲必要勞動和剩餘勞動，有酬勞動和無酬勞動之任何痕跡。全部勞動都成爲付了酬的勞動。』

盤子  
或  
羹

資本家和其走狗們利用這個騙人的外表，以模糊工人階級貧困的真實原因。

有一個反對馬克思的人，提出了一種資產階級精神的典型的議論。他說，假定一個盤子盛了一定分量的湯，預定若干人吃，那末調羹的改大，並不會達到湯的分量之

增加。馬克思對於這個比喻答道：這位作者『忘記了，工人吃飯用的盤子，盛滿着民族勞動的全部生產產品，阻礙工人從盤子中多取一點的，並不是盤的容量小和它所盛的東西少，而是他們的調羹太小了！』

工資的  
兩種基  
本形態

資本家給工人開銷工資，有種種方式。其中最基本的有二種。

其一是，工人所得的工資，按照工作時間之多寡而定。在這種情形之下，工資可以時、日、週或月計算。這種工資的形態叫做計時工資。

其二是，工人的工資，按其所製造的商品之多寡而定。工人是依照他所採的煤炭的噸數，他所織的印花布的尺數，他所做的鎖子的件數等等被付酬的。這種工資叫做計件工資。

資本主義經濟發明了好多不同的、有時很複雜的計算工資的方式。這些方式，不是以按時的形式或按件的形式為基礎，便是把這兩者的某些特點同時結合起來。

驟然看來，計時工資跟計件工資之間沒有絲毫共同之處，這兩者是完全彼此對立的。但實際上並不是這樣。

在計時工資之下，資本家在規定一週一定數目工錢的時候，他大概預計和盤算到了他的一個工人在該週內可作怎樣的工作。要是企業家不作這樣的盤算，那他就因為自己的不精敏而完蛋了。

計件工資，其基礎，歸根結底，可以歸結為計時工資。在規定計件工資的時候，便計算到了工人在一小時或一天、一星期內所平均製造的商品件數。所以，計件工資僅給中等工人保證了生產必要的數目。

不論計件工資也好，或計時工資也好，都只是資本家購買勞動力的不同形式。至於這兩個形式之中以採用那一種為適宜，須依某一生產部門的條件而轉移。總之，二者對於資本家都是有利的，不過依着環境而運用罷了。

計時  
工資

當企業家無意於使工人有興趣生產更多的商品時，多半是應用計時方法給工人開銷工資的。這種情形，也各不相同。

在有的生產部門內，工人的技能與熟練迄今還起有極大的作用。出品的好壞，全依此爲定。在這種情形之下，企業家常常寧願按時給高度熟練的工人付給工資。工人因不求數量的多，可以很細心地去製造每件商品。資本家雖失之於量，但得之於質。

反之，在其他場合之下，工人完全全做了機器的附屬品。出品的數量完全依機器動作的速度而決定。在這種情形之下，資本家也寧願採用計時工資。

計件  
工資

反之，若使工人有興趣於多多生產商品而對資本家有利時，便採用計件工資的各種方式了。

計件工資，使企業家免去了監督工人的必要：工資是按照出品的數量來計算的，計件制保證了工人的極度緊張的勞動。凡容易計算和量度（如照件數、重量、長度等）出品數量的生產部門，照例多應用計件工資辦法。

計件工資，在資本主義之下，是增加勞動強度以加強對工人剝削的最愛用的方法。計件工資通常是以最熟練最巧妙的工人之產量作標準的。其餘的工人，爲了弄得最低限度的生活費，不得不拼命加緊工作。企業家一看到大多數工人提高了自己的出品量，他又減低報酬或增加產量的標準。這時工人爲要得到從前的工資，不得不更加努力地勞動。

獎金  
和  
分紅

有時資本家把一部份工資，以獎金形式付給工人。他們以爲這種獎金辦法，能特別激勵工人，可使他們更緊張的作工。

所謂分紅辦法，那更是騙人的勾當了。資本家藉口工人跟企業利潤有關係，減

低工人的基本工資。然後他以分紅的方式，只是把預先從工人的工資中扣下的一部份付給工人。結果，『分紅的』工人所得的，往往比較領普通工資的工人所得的還要少。

企業家利用這種方法，不但力謀各方提高工人勞動的強度，而且常常會造成不大覺悟的工人層級，這種工人落後於無產階級的階級運動，而做了資本的支柱。

### 汗血制

在計件工資的基礎上面，存在着一種所謂汗血制。這制度盛行於英國和美國的縫紉業中。把活分給各住戶去作，酬金無比地低下。這種給『汗血制』成衣舖作工的裁縫，爲了避免餓死，差不多不分晝夜地要勞動。

### 科學的勞動組織

企業家購買了窮人的勞動力以後，力謀從中爲自己榨取更多的利益。在資本主義之下，『科學的勞動組織』就是爲了這個目的而設的。

企業內的每種工作，由專家詳細研究，這種專家於長期觀察和研究之後，便規定一種最適宜的執行該項工作的辦法，使工人不得有多餘的動作。一切工具配置得非常適當。在這些條件之下，工人的全副精力，他們所費的全部勞動，一點兒都不浪費，完完全全用於有用的工作了。這樣一來，生產就得到了更大的利益，勞動生產性就大大提高了。

科學的勞動組織並不算是一回壞事，它是在合理的利用人力方面的巨大成就。在推翻資本主義以後，在蘇維埃條件之下，對科學的勞動組織開放了巨大的可能，蘇聯各大工廠都廣泛地利用這種可能了。但在資本統治的條件之下，不論科學勞動組織也能，或科學的一切成就也能，都被資本家利用於他們狹隘的階級利益了。在資本主義企業裏面，科學勞動組織完全變成了增加從工人身上所榨取的剩餘價值的方法之一。

泰洛制

與  
福特制

科學勞動組織的最初說教者之一是美國的一個工程師泰洛。他的辦法（即以他的名字，叫做泰洛制）應用於好多資本主義企業，使剩餘價值大加提高。泰洛制無限地提高了勞動的強度，把工人變為機器，一舉一動，都嚴格地計算得精精確確，它榨盡工人的全部血汗，作上幾年工，就把工人變為殘廢者了。凡採用泰洛制的，同時便把計件工資降低，這迫使工人爲了獲得同樣甚至更少的工資而要化費更多的勞動。

在第一次世界大戰以後，最受人稱譽的，要算美國汽車大王福特所應用的精確的剝削辦法了。福特的剝削方法——福特制——不僅很快地風行於美國，而且很快也風行於歐洲諸資本主義國家。福特制的基本特點，便是源源不斷的生產。在傳遞機加速轉運之下，可使工作加快，勞動強度提高。誰趕不上傳遞機，那誰就要從資本主義企業裏滾出去。

總之，資本家把一切技術的改進，都變爲使無產階級更進一步貧困和受奴役的工具，變爲從工人身上榨取一切血汗的工具了。

物品工  
資或貨  
幣工資

從前鄉村裏僱用人，很少用貨幣支付工資。通常是這樣作的：作工的生活在主人的「茅屋」裏，到年底獲得若干穀物。在這裏是以物品支付工資的：工人拿自己的勞動力換取生活的必需資料。這種物品的交易，恰像直接的不用貨幣的物物交換，例如一把斧頭與麵包交換。當交易具着這種自然性的時候，很顯然的，工人生活所必要的物品之價值，便是勞動力價值的基礎。

在資本主義工業裏面，純用物品付工資的辦法，尙很少看見，不過把一部份工資用物品來支付，却是常有的事。這種付酬方式乃是資本家犧牲工人增加自己利潤的最便利的方法。

同一資本家所開的工廠商店付給工人的是各種劣貨，而價錢反昂貴三四倍，這樣一來，工人的

實際工資便大大的減低。所以，工人的組織總是反對這種辦法的。

有時，資本家想達到減低工資的目的，就用很狡猾的方法，以昂貴的價錢，把偽貨騙售於工人。他們掌握了工人區域裏所有的店舖，使領取貨幣工資的工人也不得不購買高價的物品。在此種情形之下，工人們則企圖用加入合作社和組織合作社商業的方法，以反對這種剝削。

工資的名  
義高度和  
實在高度

在發展的資本主義工業裏面，工資照例是以貨幣形式付給的。工人賣掉自己的勞動力，好像賣掉其他的商品一樣，以一定的貨幣數目，取得它的價格。

但是工人並不是需要貨幣的本身，而只是把它當作購買必要的消費品的手段。工人得到一定的工資，便拿去購買他生存所需要的各種商品，照當時市場上的定價，付清它們的價格。

但是，我們知道，商品價格的水準並不是固定不變的。貨幣的購買力，受各種原因的影響，時有變更。要是某國實行金本位，則物價會因黃金跌價而騰貴。金價低落，貨幣的購買力亦隨之而降。在使用紙幣的時候，因為伴着紙幣而來的貨幣購買力跌落的結果，物價的變動更其迅速而猛烈。

所以，我們在比較幾種場合之下的工人工資的時候，只知道在這些場合之下工人得到了多少工資，那是不夠的。我們並且要曉得，在這些場合中每一場合之下，特定的貨幣數目可以購買多少商品。千萬不能只限於比較工資的名義上的數量（所謂名義工資者，即指工人所得的貨幣總數）；並且要知道貨幣的購買力，只有這時我們才能決定工資的實在高度。工資的這種實在高度，是由特定的貨幣數目在特定時間和特定地方所購得的消費品數量來測量的。

熟練

勞動的

報酬

大家都知道，在資本主義之下，不同職業的工人所得的工資，是各各不同的。資格高的工人，其所得的工資，要比未有任何學習的普通工人所得的多得多。熟練程度愈高，則工資通常亦愈大。

各工業部門需要不同程度的工人，因此，不同生產裏面勞動力的酬報，也是各不相同的。例如，在俄國，在一九一三年，各門生產的工人所得工資有如下表（以五金工人的工資爲一〇〇）：

鐵路工人……一〇五

化學工人……六〇

五金工人……一〇〇

紡織工人……五四

除了各門工業工人工資上的這種區別以外，還存在着各部門內熟練程度不同的工人之不同報酬。到處總是熟練工人的工資多於半熟練工人的；而半熟練工人的工資則多於未學習過的普通工人的。關於這個通例，可以舉出無數的例子。

工人因資格的不同，所得工資亦互異，其原因何在呢？要瞭解這個原因是並不困難的。粗的工作，任何人都可以作的；而熟練工人則需要經過長時期的學習，需要化費很多的時間和勞動才能得到熟練。要是工資沒有分別，便沒有人願化費很多的精力與時間去學習了，沒有人願意深造了。

在資本主義之下，資格不論提的如何高，但是總不能使工人避免無限的剝削。

新式機器的採用，通常會使資格很高的一層熟練工人成爲多餘的。從前學習多年的精巧工人所做的，現在機器都可以作了。於是大批熟練工人都成了多餘的，而被摒棄於生產以外。他們爲避免餓死，不得不去從事任何報酬很低的粗工了。

各國的

工

資水準

在資本主義國家裏，工人的工資是各不相同的。在這一意義上，國與國之間存在着非常重大的差別。這些差別是可用種種原因說明的。

要是有人以爲，某國資本家對待工人要比其他各國的資本家仁慈些，那是可笑而愚蠢的。事實上，天下烏鴉一般黑，到處資本家都是力謀減低工資到最低的限度。然而，各資本主

義國家的條件是完全不同的。

各國都經過各不相同的歷史道路。例如在美國，資本主義有好幾十年是在這種環境之下發展的，即寧是感覺工人的缺乏，並不是感覺工人的過多；空地很多，在一定時期內使來自歐洲的人，都可安居耕種。在比較古老的資本主義國家裏，工人階級很早就組織起來，反抗資本家。在比較先進的資本主義國家裏，勞動的緊張性是非常高的，工人的平均熟練水準也是很高的。

所有這些情況便規定了資本主義各國的不同的工資水準。

例如，以英國的工資爲一〇〇，則世界大戰（指第一次世界大戰——譯者）前夜其他先進資本主義國家的工資（每小時的平均工資）有如下表：

|            |             |
|------------|-------------|
| 英國……………一〇〇 | 法國……………六四   |
| 德國……………七五  | 美國……………二四〇  |
| 美國……………九二六 | 奧地利……………三三四 |
| 英國……………五一九 | 俄國……………一九四  |
| 德國……………四七三 | 日本……………一一〇  |

又據另一個統計，一九〇〇至一九〇七年，各國一年的工資（單位盧布）如下：

在世界大戰以後，我們同樣也可以看到，各資本主義國家的勞動報酬，都大不相同。茲引一表於左，便可以看出重要國家大城市實在工資（即用一定工資可購得的各種商品數量）真實水平上的差異。這些數字是表示一九二九年一月份的狀態的，而以一九二四年倫敦的工資爲標準（作爲二〇〇）。

費城（美）……………二〇六

柏林（德）……………七七



|                |     |               |    |
|----------------|-----|---------------|----|
| 都柏林(愛爾蘭).....  | 一〇六 | 馬德里(西班牙)..... | 五七 |
| 倫敦(英).....     | 一〇五 | 布魯塞爾(比).....  | 五三 |
| 斯德哥爾摩(瑞典)..... | 九三  | 米蘭(意).....    | 五〇 |
| 阿姆斯特丹(荷).....  | 八八  | 羅馬(意).....    | 四四 |

對殖民地的剝削

在那些不久以前才走上資本主義發展道路的國家裏面，工資特別低微。在這些國家裏面，資本之原始蓄積無情地使農民和小手工業者一個個破產，把他們投在尋求勞動的隊伍中。在殖民地裏面，無產階級的生活水準是非常低下的。在中國，工人遭受着特別殘酷的剝削。吃稀粥、睡街頭、衣衫襤褸的中國苦力，在資本家眼中，乃是世界上最好的工人。最無恥的資本家號召歐洲工人說：你們學學中國苦力的榜樣吧，你們的生活，要像他們那樣『節儉』些。這種『勸告』在目前更其喊得響亮。

中國和印度的人口，合計起來，要佔全世界人口三分之一以上。在這兩個國家中，僱傭勞動受着慘無人道的剝削。

在一九三四年中期，孟買一家報紙關於印度碼頭工人的勞動條件描寫如下：孟買是個大商港：在船上裝貨卸貨的工人有兩萬餘名。大部份船夫是做包工制的：工頭(分配工作者)就是實際的承包者，他把活包下來分給工人去做，然後把所得款項分一小部份給工人。例如，卸四千袋米，工頭可得一百五十盧比，而工人所得者不過一〇——一一盧比。碼頭工人的普通工資，一天不過〇·一五盧比。工作日是由承包者隨意規定的。碼頭工人是怎樣生活的，可由一位作者的下邊一段描寫想像而知：

『碼頭工人大半沒有住屋，夜間或空閒的時候，他們是躺在通港灣的台階上或房屋的牆根。碼頭工人乃

是警察一切凌辱的對象。自上次孟買罷工後，警察把好多職工會的領袖，驅逐出境。」

在中國有一種特殊的黃包車業。黃包車夫像牛馬一樣，專拉遊手好閒的闊老和剝削者。中國各大城市裏，都有黃包車夫在奔跑着。

關於黃包車夫的生活情況，一九三四年中上海人力車夫調查委員會所發表的報告書提供了一個觀念：「上海租界內共有人力車夫一萬人，其餘各區約有一萬三千人。農村破產的窮人，無法生存，都源源來到上海，充當黃包車夫。彼等不分日夜拉車，以致用力過度，身體衰弱，他們的死亡率是特別大的。」車夫到四五十歲，不是死亡，便是成了不能工作的殘廢者。

車夫每日所得的收入，是非常微小的，往往甚至一天的所得，還不够交付車租。車夫大半都窮得不能成家，因為他們是無力養家的。他們多半是七八個人一羣住在車主供給他們的污穢不堪的草棚裏面。

工資和  
工人階級  
的鬥爭

資本主義不倦地力謀把工資減低到勞動力的價值以下。在這一點上，只有工人階級的堅強鬥爭，才能予以抵抗。

在起初的一個時期，資本家相遇的是散漫的工人羣衆。沒有東西限制他們的專橫。他可以隨便把勞動條件惡化。要是工人不同意惡劣的工作條件，任你滾蛋，資本家是很容易找到代替者的。

後來工人就很快地認清自己利益的共同性了。他們聯合起來成立職工會。這時跟資本家對立的不是個別工人，而是整個的組織了。

同時，資本家方面，也聯合起來而成立業主聯合會。他們收買職工會的首領，組織工賊，並利用警察、軍隊、法庭、監牢，來對付革命的職工會。

在世界大戰前夜，德國職工會的勢力，特別強大，那時列寧根據德國工人階級的生活狀況材料寫道：

『工人的工資，甚至在最堅強和對工人最順利的罷工鬥爭中，其增加速度都要慢於勞動力必要費用的增加。』<sup>①</sup>

換句話說，工資和勞動力的價值，是一天天相差更遠了。

僱傭奴

隸制的消滅

工人階級單用職工會組織的經濟鬥爭，並不能從資方日益增加的剝削之下，從日益增加的貧困和飢餓之下解放出來。爲要達到這個目的，則需要無產階級的完全勝利，這只有用革命的方法才行。只有消滅資本主義以後，無產階級才能肅清資本的剝削，才能消滅自己的貧窮根源。

無產階級的經濟鬥爭，有很大的意義。在正確的領導之下，職工會可給資方的壓榨以有力的抵抗。同時，職工會又可作爲訓練廣大羣衆的學校。但是馬克思在承認經濟鬥爭的意義時，總是着重地指出，這一鬥爭只是反對無產階級貧困的結果，而不是反對無產階級貧困根本原因。這個根本原因就是資本主義制度本身。

在英國工人運動的曙光，最普遍的口號是：『公正的工作日，公正的工資。』那時工人還沒有認清消滅資本主義的必要。他們希望在保持資本主義制度之下能獲得正義。馬克思指出說，這個口號是保守主義的口號。工人階級的戰鬥口號應當是『消滅僱傭奴隸』。

現在在蘇聯，工人不是出賣自己的勞動力給剝削者階級，而是把它應用於無產階級國家所有的

① 『資本主義社會的窮困化』。『全集』第十六卷，二二二頁。

蘇聯  
的  
工  
資

企業。蘇聯工人所得的工資，乃是社會勞動的一份，這一份是跟所費的勞動之數量與質量相適應的。

計件工資，在蘇聯社會主義經濟的條件下面，乃是規定個別工人所耗費的勞動質量與數量和其所得報酬相符合的一個優良的手段。計件工資，在蘇聯，給了小資產階級的平均主義一個打擊。它是提高勞動生產性以及改善工人生活的一個有力的槓桿。因之，它跟資本主義下的計件工資，實在有着天淵之別。

## 第八章 資本的積累與無產階級的赤貧化

### 一 再生產和資本的積累

生產和  
再生產

某一國所製造的商品總額，是處在不斷的運動中。消費品是走着由工廠主到消費者的道路，在消費者這裏它們就消失了。其中有的可以長久地（如衣服、書籍等）用以滿足人的需要；反之，有的用品，却很快地就消失了（如食物）。

工廠作坊裏所製造或從地下所掘出的生產資料，也是同樣的情形。其中有的是為時很短（如煤、煤油等）；有的則是逐漸地消損，而要經過一個長時期之後，才須要更換（如機器、用具）。為了社會的存在，需要不斷地生產一定數量的商品，需要一而再再而三地生產它們。

棉布襯衫損壞破爛了，但是代替它却在工廠裏生產着新而又新的花布。麵包在人的胃裏消失了，但同時新的麵包却在田野裏成熟着。煤炭在火爐或灶裏燒完了，但同時新的煤炭又從地下取到地面上來。火車機車損壞了，機器用具朽壞了，但是人的勞動却在製造着新的機車、新的機器。各種各樣的商品，都是在生產着、消費着及重新生產着。各種商品是在進行着經常的再生產。

馬克思在『資本論』第一卷中（六三九頁）說道：

『不論生產過程的社會形式如何，但在任何情形下，它須是連續不斷的，換一句話說，它須週期地一而

再而三地越過同一的階段。社會不能夠停止生產，正如它不能夠停止消費一樣。所以，任何社會生產過程，從經常聯繫和源源不斷的更新上去考察，同時也就是再生產過程。」

單純再生  
產和擴  
大再生產

要是社會上年復一年地生產着同一數量的生產品，這便叫做單純再生產。在這一情形之下，每年把所生產的就都消費了。

在資本主義發生以前，生產力的發展是進行得很緩慢的，社會生產的容量，月復一月年復一年地很少變化。再生產接近於單純再生產的類型。

資本主義打破了從前靜止的停滯的社會狀態，而代以生產力的蓬勃發展。資本主義時代所特有的，不是單純再生產，而是擴大再生產，這時一年比一年生產着更多的商品。

擴大再生產更加是社會主義的特徵了。社會主義帶來了社會財富和其一切來源之空前未有的增長。蘇聯社會主義經濟的繁榮，就可作為很好的證據。

在擴大再生產之下，單純再生產並沒有消滅，而是作了前者的一個構成部份。例如，第一年生產了五千萬噸糧食，而第二年生產了七千五百萬噸。這七千五百萬噸可表示如下：五千萬噸（單純再生產）加二千五百萬噸。

資本主義  
關係  
的再生產

在任何社會裏面，在任何社會制度下面，都進行着再生產。但它在各種社會結構之下，却以完全不同的方式進行着。例如，在社會主義之下，再生產進行的秩序完全不同於資本主義之下。馬克思說得好：『要是生產具有資本主義的形式，那麼再生產也是具有這種形式。』（同上）

在生產過程中，不但經常再生產着人的勞動之各種生產品，而且也再生產着生產底社會關係，人與人之間的生產關係。

在資本主義之下，再生產不僅在於市場上投入一批批新的糧食、煤炭、機器，以代替已經消費了的。再生產還在於經常地更新和保持着資本主義式的人與人的關係。工人年復一年地繼續在資本主義工廠作坊裏勞動着，這些廠主也年復一年把工人階級的勞動所創造出來的剩餘價值放在他們的荷包裏。馬克思在『資本論』第一卷（六五四頁）中說過：

『資本須以僱傭勞動爲前提，而僱傭勞動也須以資本爲前提。它們相互爲條件；彼此一個創造一個。工人在紗廠裏只是在生產棉紗嗎？不，他是在生產着資本。他是生產着價值，這價值重新用以指揮他的勞動，並用他的勞動來創造新的價值。』

工人借

款給

資本家

當資本家購買了工人勞動力的時候，驟然看起來，好似他把錢借給了工人。資本家手中有的是錢，工人手中有的只是勞動力，這勞動力只有在生產過程中才能創造價值。

其實不是資本家借款於工人，而是工人借款於資本家。原來工人只是在他作了工以後才被付酬的。誠然，資本家在開銷工人的工資以前，來不及把新生產的商品賣掉。但是若把這一買一賣視作再生產的因素之一，則這並沒有改變問題的實質。因爲：

『工人本人所連續不斷再生產的生產品中有一部份又不斷地以工資形態歸還他們。……工人在前一星期或近半年內的勞動，那就是用以開銷他們今日的勞動或下半年的勞動之來源。』（馬克思：『資本論』卷一，六四〇頁）

凡資本家  
是所積累  
下來的剩  
餘價值

資本家年復一年地佔有工人的無酬的勞動。工人勞動所創造的剩餘價值，年復一年地落在資本家的荷包裏了。

不論資本家所有的原始資本的來源如何，但是在再生產過程中，這一資本則轉化

爲所積累起來的剩餘價值了。假定資本家不佔有工人的無酬的勞動，那麼他的資本早已化爲烏有了。他每年消費一定數量的價值。經過若干年代，他的資本就要全部吃盡了。要是不如此，要是資本具有奇妙的生育力，那麼其秘訣只有一個，就是佔有工人的無酬勞動。馬克思在『資本論』第一卷（六四四頁）中說道：

『任何積累姑置不論，單是生產過程的單純連續性或單純再生產，經過多少長久的時期，不可避免地就要把任何資本轉化爲所積累的資本或資本主義化的剩餘價值了。』

資本主義制度把工人轉化爲資本的簡單附屬物。資產階級的走狗們，很老實地洩露了這種觀點，認爲工人是資本的完全的私有產。

『活的  
機器』

比方在馬克思時代，就有個資本家的走狗，認爲有兩種機器，同爲資本家所有：一種是經常地放在他的工廠裏；一種是晚上和星期日回家去了。前面一種機器是死的，後面一種是活的。

資本家竭力想把工人的生活降到這種資本的『活機器』之生存水平上。資本家把工人的消費，跟給機器上油、給牲畜喂草一樣看待，並沒有區別。

僱傭奴隸  
制的  
流傳不滅

工人跟生產資料的分離，乃是資本主義生產的起點。不過那作爲起點的東西，在資本主義再生產的行程中，經常地一而再再而三地更新着流傳着。

每一生產過程終了後，資本家重新作了資本的所有者，工人重新作了一貧如洗的僱傭奴隸，不得不出賣自己的勞動力。馬克思在『資本論』第一卷（六五四頁）中說道：

『資本主義的生產過程，從一般聯繫上來考察或視作再生產過程，不僅生產着商品，不僅生產着剩餘價值，而且它還生產着乃至再生產着資本主義關係本身——一方面是資本家，另一方面是僱傭工人。』



人人都能  
做百萬富  
翁嗎？

專以愚弄羣衆爲能事的美國影片，通常總是「幸福的結局」。一個主人翁女打字員從內地來到紐約，一定嫁給一個擁有百萬財富的美男子；或者，反之，一個主人翁窮光蛋娶了一位如花如玉的富有百萬的女郎。

這種故事的妄誕荒謬，是一目了然的。美國電影片的「幸福的結局」，早已成爲笑料。事實上每年的確有成千成萬的青年女子到紐約，及其他大城市裏去尋求幸福。其中有的終身束縛於辦公室，束縛於打字機或計算機；有的投入工廠；有的則遭遇失業，流落爲娼或因病餓而死亡。至於富有百萬的丈夫，貧窮的女郎只有在電影片中才能找到的。

資本主義生活的機構是這樣的，就是一無所有的工人作了資本的僱傭奴隸，直到死亡爲止。只要小商品生產統治一天，則情景就不同了。那時學徒可升爲夥友，夥友可升作老闆。生產手段很簡單，——購置它們是沒有多大困難的。

可是自資本主義勝利以後，就大非昔比了，「這時誰生而爲工人，那誰就永遠作了工人」①。資本主義再生產的法則，把工人的一生束縛在資本的車輪下面。只有資本主義奴隸制之消滅，才能使他獲得解放。

資本主  
義的積累

要多採些煤炭和鐵礦，就必須開採新的礦山和礦井。要多織些印花布，就必須添置新的紡錘和布機。一般說來，要商品的擴大再生產，或者就得擴大已有的企業，或者就得另建新的企業。這在資本主義經濟中是怎樣進行的呢？

在資本主義國家裏面，生產資料是握在區區少數人的手中：工廠、作坊、煤井、鐵礦等等，都

是資本家階級的個人私有產。

資本給他的主人產生剩餘價值。驟然看來，好像資本家可以任意處理他們的剩餘價值。要是他是個豪奢家，他可以吃完這些錢；要是他是個酒徒，他可以飲盡這些錢。實際上，資本家中有些人把他們的利潤，化於各種用途。但是本質不在這裏。

雖然這沒有任何明文規定，可是資本家，除了很少的例外以外，總是把自己利潤的一定部份用於增加和擴大自己的工廠。這種剩餘價值一部份之附加於資本的事情，我們叫做**資本的積累**。

什麼強迫

資本家去

積累呢？

資本家從所榨取自工人的剩餘價值總額中，取出一定部份，附加於自己原有的資本。迫使他這樣去做的有二種力量：利潤的貪慾和對競爭的恐懼。

無限制的發財慾，正是資本主義的特色。不論某企業家的資本有多少，不論他獲得了如何多的剩餘價值，他總是力謀增加自己財富的規模，增加自己利潤的規模。達到這一點的途徑只有一條，就是把利潤積累起來，以增加自己的資本。資本家看到競爭者在前，他就不能安心地把自己的全部利潤統統用於自己私人的需要，用於各種非生產的化費。他看到，每個競爭者都在用盡全力，改善他的生產，擴充範圍，改良技術，為的使自己的出品價廉物美，打倒敵人。要是資本家不願意被人打倒，他就不得不把自己利潤的大部份投入於自己的企業。

在資本主義之下，沒有存在強迫積累的法律。可是它的裏面有一種自發的力量迫使大多數資本家不得不把他們進款的一部份積累起來。把無產階級所生產的剩餘價值積累起來，乃是資本主義下實現擴大再生產的一種形式。

資本主

義矛盾

的加深

資本主義關係的再生產，同時也表示資本主義制度所胚胎的那些深刻矛盾之再生產。在資本主義之下，擴大再生產不僅是表示年復一年所生產的各種商品數量之增

加。在資本主義之下，擴大再生產也表示資本主義工廠數目與規模之增長，表示這些企業裏對工人剝削之增長。

在資本主義之下，擴大再生產表示以剝削僱傭工人為基礎的資本主義關係之普及，表示資本主義之由一國普及於別國，生產部門之一個一個被資本主義所掌握。所以，在資本主義之下，擴大再生產表示資本主義制度的深刻矛盾之不屈不撓的增長，這種深刻矛盾定要導向這一制度之滅亡，導向新的社會主義制度之代替它。所以，資本主義的增長，日益接近於它的死亡。

資本的有  
機構成  
及其生長

我們知道，資本分為二部份：不變資本和可變資本。不變資本，這是廠屋、機器、原料等等的價值；可變資本，這是勞動力的價值。不變資本與可變資本的比例，叫做資本的有機構成。

例如：有資本十萬元，其中八萬元用於購買原料、廠屋、機器等等；二萬元用於開銷工資。這便是說，資本的有機構成為80000：20000或4：1。

在各生產部門裏面，甚至在各企業裏面，資本的有機構成都是各不相同的。它反映着活勞動與死勞動之間的比例，活的勞動力與以機器、廠屋、原料等等方式所積累起來的勞動之間的比例。

資本家把剩餘價值積累起來而用於擴充他自己企業的時候，他通常總是力謀採用技術上的改進，因為只有技術上的改進才能增加他的利潤。但是技術的發展，是表示活勞動比率比所積累的勞動之減少。假定：從前有一百工人掘地；現在因採用挖掘機，只需五個工人就夠了。這是說，九十個工人的活勞動被挖掘機所代替了，這挖掘機便是機器製造廠裏所耗費的積累起來的勞動。

所以，資本的有機構成隨着資本的積累而一天天增大。可變資本的比率在減少着，不變資本的比率則在增加着。

資本的  
聚集  
與集中

資本家每年把自己利潤的一部份積累起來，漸漸成了握有巨量資本的富翁。假定起初他的企業估計為一百萬元，那麼他每年積累五萬乃至七萬元，經過十年以後，他便擁有一百五十萬至一百七十萬元的財產了，換一句話說，他的資本增加了半倍多。由積累剩餘價值而來的資本之增殖，叫做資本的聚集（Concentration）。

還有一個擴充個別資本的方式，那就是像大魚吃小魚一樣，強者壓倒弱者，大資本家吞併其他弱小的競爭者。大廠主賤價收買了他的已經破產了的競爭者之企業，或者用別的方法（如還債等）把它們合併於自己的企業。這樣一來，他就可以增加他手中的資本，有時用鬭爭的方法，使一方勝利，一方失敗，而乘機把數廠合併為一家。有時用開辦股份公司、合資公司等的方法，把好多資本匯合起來而成為一家。關於這些，我們在後邊還要詳細解釋的。總之，由聯合數家資本而成為一家以增加資本的情形，叫做資本的集中（Centralization）。

生  
產  
的  
聚  
集

資本的聚集與集中，使大量價值聚集在極少數人的手中，得以創辦巨大的企業。隨着資本的擴大，發生了生產的聚集，發生了大企業因吞併小企業而增長。大生產要比小生產有利得多。因此，在資本主義之下，僱用巨量工人作工的大企業，一天天佔着上風。譬如革命前二十年間，俄國大、中、小企業比例之變更如下：

每百工人中各級工廠所佔的比例：

| 企 業 規 模         | 一八九五年 | 一九一五年 |
|-----------------|-------|-------|
| 大廠（工人數目在五百名以上的） | 四五·二  | 六一·二  |
| 中等（工人數目由五十到五百的） | 三八·九  | 三〇·六  |
| 小廠（工人數目由十名到五十的） | 一五·九  | 八·二   |

在一八九五年，平均每廠有工人九八·五人，到一九一五年已達一七三·四人了。  
 從一九〇一至一九一〇年僅僅十年間，俄國工廠工業之聚集過程，有如下表：

工廠類別

工廠數目

工人數目(千人為單位)

|             |        |        |       |       |
|-------------|--------|--------|-------|-------|
| 五〇人以下者      | 一九〇一年  | 一九一〇年  | 一九〇一年 | 一九一〇年 |
| 由五一至一〇〇人者   | 二一、七四〇 | 九、九〇九  | 二四四   | 二二〇   |
| 由一〇一至五〇〇人者  | 二、四二八  | 二、二〇一  | 一七一   | 一五九   |
| 由五〇一至一〇〇〇人者 | 二、二八八  | 二、二二三  | 四九二   | 五〇八   |
| 由一〇〇〇人以上者   | 四〇三    | 四三三    | 二六九   | 三〇三   |
| 總數          | 二四三    | 三二四    | 五二六   | 七一一   |
|             | 一八、一〇二 | 一五、〇八〇 | 一、七〇二 | 一、九〇三 |

列寧在革命前『真理報』上所發表的一篇文章中，即引舉此表為例，那時他說道：

『這種情形，在一切資本主義國家裏是家常便飯。小工廠的數目一天天減少着；小資產階級、小業主，都被破產滅亡，而投入機關僱員的隊伍中，有時投入無產者隊伍中了。』

規模宏大的企業數目迅速增長着，它們在全部生產中的分量，增加得更多。

從一九〇一年到一九一〇年，工人在千名以上的大工廠數目，幾乎增加了半倍，即由二四三家增至三二四家。

其所有的工人，在一九〇一年約為五十萬人(五十二萬六千人)即不到全體工人三分之一；而到一九一〇年，竟增至七十餘萬人以上，在全體三分之一以上。

大工廠壓倒了小工廠，日益使生產集中起來。巨量的工人漸漸聚集在少數企業裏面，而由聯合起來的數百萬工人的勞動所創造出來的全部利潤，却歸於區區幾個財閥了。①

再以美國的資料爲例。那裏每家企業的工人、資本與生產額，有如下表：

|            |       |       |       |       |
|------------|-------|-------|-------|-------|
| 工人         | 一八八九年 | 一八九九年 | 一九〇九年 | 一九一九年 |
| 資本(千元爲單位)  | 八·一   | 一三·八  | 二四·一  | 三八·〇  |
| 生產額(千元爲單位) | 六·七   | 一九·〇  | 六八·七  | 一五四·一 |
|            | 一三·四  | 二八·一  | 七七·二  | 二二六·九 |

階級間的鴻溝的加深

資本的聚集與集中，導向了這種地步，即資本漸漸聚集在很少的一撮富戶手中。一撮財閥——巨量財產之所有者掌握着空前未有的巨額財富。數十萬乃至數百萬人的命運，操在他們手中。

這樣，資本的聚集與集中，導向了階級矛盾的日趨尖銳化，導向了資本主義社會之日益分爲兩個對立階級：一撮資本巨頭和大量被剝削的無產者。

## 二 資本主義積累的普遍法則

資本主義剝削的增長

隨着資本主義的發展，對工人階級的剝削也一天天在增長着。資本家的一份日益增加，而工人的一份則日益減少。許多資本主義國家的統計材料，都描畫了這種圖景。就以英國爲例。假定以該國所生產的價值總額(即所謂國民收入)爲一〇〇，則工人階級所得的一份，其歷年變更的情形如下：

年 代

國民收入總額

(單位百萬英鎊)

工資總數

工人階級在國民收入中所佔的分量(百分比)

|       |       |     |      |
|-------|-------|-----|------|
| 一八四三年 | 五二五   | 二三五 | 四五·六 |
| 一八六〇年 | 八三二   | 三九二 | 四七·一 |
| 一八八四年 | 一、二七四 | 五二一 | 四一·四 |
| 一九〇三年 | 一、七一〇 | 六五五 | 三八·三 |
| 一九〇八年 | 一、八四四 | 七〇三 | 三八·一 |

由這個表可以看出，工人階級所佔的分量是一步一步下降。同時，資產階級在全國國民收入中的分量，則步步上升。工人階級所損失的，正由資本家得去了。

工人階級的絕對赤貧化

而且絕對地赤貧化了。甚至在最富的資本主義國家裏面，工人的生活都日趨惡化，吃的愈壞，穿的愈爛，住的愈惡劣，受盡日益增加的窮困。而且工人勞動的緊張性，也不斷增加。工人在一小時內比過去數年要耗費更多的精力。過度緊張的勞動，廠主方面的經常鞭打，惡劣的生活條件，都很快地損壞了工人的身體。

列寧在世界大戰以前所寫的一篇文章裏，引舉了以下的統計數字，以表徵工人階級的赤貧化。在德國，從一八八〇年到一九一二年這一時期，工人的工資平均提高了百分之二五，而同期生活費至少增加了百分之四〇。

列寧特別指出說，這種情形甚至像在德國如此富強而先進的資本主義國家裏，都是不可避免的。在那時的德國，工人的狀況，由於較高的文化水準，由於罷工和集會的自由，以及由於政治的自由

等等，要比革命前的俄國的工人狀況無比地好些。在世界大戰以前的德國，職工會會員有好幾百萬人，閱報的工人，也有幾百萬人之多。列寧從這裏作了以下的結論：

『工人是絕對地赤貧化了，就是說他比從前愈加貧窮了，不得不生活得更壞些，吃的更差些，餓肚子更多些，住在地下屋或閣樓裏更多些。……在財富迅速增加的資本主義社會裏面，工人所得的相對分量一天天減少了，因為財閥們迅速地發財着。……資本主義社會裏財富迅速地增加是和工人羣衆的赤貧化同時並行的。』<sup>①</sup>

世界上最富的資本主義國家裏的情況，就是這樣。在這裏，資本家們因能從殖民地取得巨量利潤，可給工人作若干的讓步。顯然，在落後的國家，在殖民地裏，資本爲了謀利容易，都向那裏硬鑽，在那裏勞動羣衆的赤貧化更加顯著了。

自由工人數目的增長

資本主義在其發生的時候，在市場上可以找到足够的自由的僱傭工人。這是失掉了生產手段的破產的農民、家庭手工業者和小手工業者。他們情願替資本家作工，只要資本家能給他們以維持自己生存的可能就行了。自由勞動力之一定的貯備是應該具備的。只有在這種條件之下，才能够產生以剝削僱傭勞動爲基礎的資本主義生產。

資本主義底進一步的發展引導到什麼地步呢？

資本用競爭的方法，壓倒了家庭手藝者和手工業者的小生產。農民破產了，他們不得不放棄自己的祖傳地方，去受資本的奴役。資本主義的生產，一天天發展，開辦了新而又新的工廠與作坊，吸收了新而又新的工人羣衆。資本使小生產者破產，把他們吸引到自己方面來，作爲僱傭工人。

① 列寧：『資本主義社會的窮困化』。『全集』第十六卷，二二二頁。



工人之  
被機器  
所排擠

與這並存，發生了別一種現象。在資本主義之下，生產的技術不斷在改良與進步着。但是技術的改良是什麼意義呢？一切新發明的意義何在呢？就在它使生產品低廉，以機器的工作代替人的勞動。這樣，隨着技術的發展，生產同樣數量的商品，僅需要極少的工人就夠了。於是機器排擠了工人。機器迫使工人更加緊張地勞動起來。這也導向一部份工人從生產中被排擠出來。

隨着資本的積累，而資本的有機構成也在增長着。馬克思在『資本論』第一卷（七一—九頁）中說道：

「隨着資本積累的進展，不變資本與可變資本的比率，是這樣變化的，就是：假定這個比率原來為三，然後它就漸漸轉變為2:1, 3:1, 4:1, 5:1, 7:1, 餘此類推。因之，隨着資本的增長，其總價值中轉化為勞動力的部分，而只是  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{8}$ , 等等；轉化為生產手段的則為  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{2}{5}$ ,  $\frac{4}{5}$ ,  $\frac{5}{6}$ ,  $\frac{7}{8}$ , 等等。勞動的需求，既不是取決於資本總額的多少，而是取決於資本中可變資本部份的大小，那末它隨着資本總額的增長而累進地減少着。」

舉幾個例子，這些例子表明了近五六年來美國汽車工業中活勞動力被機器所排擠的情形：

在一九二九年，汽車門是由二十六個不同的部份湊成的。現在有些工廠裏，製造這些部份，僅用兩個打印動作，費時不過數秒鐘而已。在一九二九年，用六個鍛接工人和十二個修整工人所作的工作，現在改用機器來鍛接，僅用兩個工人於片刻間就作好了。

有一個規模宏大的汽車工廠，裝飾汽車的極小部份，於一九三三年採用自動潤光機。該機僅用一個熟練技師和四個助手。在八小時的工作日內，這架機器便能油漆一萬二千至一萬四千件。從前用手工的方式，一個工人每日八小時，只能油漆六七百件。

現在美國一個大汽車工廠的平均生產性，是每十六個就業工人一天生產一輛汽車，而這種一天的生產率，在一九三〇年時，則需要二十四個就業工人才行。

資本家一而再而三地在創造着失業，他們採用新式機器，來代替工人，把工人拋在街頭。

工業  
後備軍

資本家加強了勞動的強度，也增加了失業工人的數目。一定數量的工人成爲多餘的了。這些工人找不到應用自己勞動的地方了。他們構成了工業後備軍。這種工業後備軍之意義是非常重大的。自由的失業人員之經常存在，給了資本家在反對工人階級的鬭爭中一個有力的武器。失業者迫於饑寒，無力選擇，通常都願意担任任何工作，不拘條件。這樣一來，失業工人也壓迫了在業工人的生活水準。勞動後備軍底另一個意義，就在於它在任何時候，可以提供自由的工人。當市場條件需要擴充生產的時候，成千成萬的失業工人重新找到工作，工廠作坊都增添工人。失業者暫時減少了。但是後來一採用更新的生產方式，成千成萬的工人又重新失業了。所以：

『沒有一個資本家，從來他會贊成完全消滅失業工人、消滅失業後備軍的，因爲工業後備軍的意義就在於壓迫勞動市場，保證報酬低廉的工人。』<sup>①</sup>

所以，資本家一方面從被他們弄破產的小生產者中間吸取新的工人，給他們以工作；同時却隨着資本主義技術的進步，改用新式機器來代替工人，使千百萬工人陷於失業。

相對的  
人口過剩

這種工人之被機器所經常排擠，乃是資本主義發展的結果，它在資本主義國家裏造成了一種所謂相對的人口過剩。成千成萬的人們，每年不得不遷徙國外，因為他們在本國成了『多餘』的，沒有找到工作的任何希望了。在世界大戰以後諸年，情勢更加惡化。從前可以移居的國家，現在都禁止移民入口了。

工人階級狀況的惡化

因此，我們看到，隨着資本的日益積累，工人階級的狀況也必定一天天惡化。無產階級狀況底惡化，不僅是由於工資的減低而來的。失業也在一天天增長着，失業往往打擊着每個工人、個別工人家庭的每個成員。勞動的強度也一天天在增長着，它的結果是工人們過早衰老，而變成殘廢。工人像蒸汽機所放出的無用的汽一樣，被趕出資本主義企業的年齡也在降低着。

資本僅收買了極小的一羣工人，把他們變為自己的忠實走狗。於是造成了無產階級底特權化（即生活條件較優的意思）的上層份子——工人貴族。資本家靠他們剝削殖民地的巨額利潤，靠他們對工人階級大多數的更殘酷的剝削，給高度熟練工人的一定層級付以較高的薪水。被資本所收買和腐敗了的這些上層份子，便對叛節的社會法西斯黨提供了基本力量，這種社會法西斯黨是資本主義統治的最可靠的支柱。

『今朝  
不知明  
朝事』

然而就是工人中報酬極高的一層級之一部份，也不能確信自己的地位能保持多久，他們不知道明日的遭遇。資本主義必然要導向他們的地位之惡化。

譬如一位資產階級的經濟學家所引的一些工人妻子的談話，便是很好的證明。這裏所講的是指美國經濟危機開始時工資較高及一般享有特權的工人的妻子而言，要知道後來隨着經濟危機的發展，工人的地位更其空前未有的惡化了：

『他不知道，什麼時候人家要裁減他的。有一天他回到家裏，以爲已經他再不會有工作了，第二天他又想，他還能做幾個星期。』

『要是工作繼續的話，那末他是多末幸福啊。他天天憂愁着，他將來有沒有工作。』

『我知道一些人，他們從六月起，就已經失業，他們已經餓得不成樣子了。』

『現在新雜貨舖裏來了一個新商人，我們害怕他不允許我們這樣長久地欠賬了。當他最近一次找到工作的時候，我們欠那個商店的債已經六十元了。』

『裁縫在四五十歲以上就不大需要了。他們仍要僱青年的。』

『我們將來幹什麼！鬼也不曉得。我們連一個銅板也沒有積累下來。』

資產階級和他的走狗們，在辯護資本主義制度時，通常總是用自然法則來說明一切窮困與不幸的。

馬爾薩斯  
牧師和  
他的虛構

上天極賢明，

各照法則行，

一羣擁百萬，

別羣無杯羹。

資產階級企圖把失業者的悲慘、數十萬人的餓死、工人羣衆的黑暗赤貧都推到自然法則上去。在這一點上最無恥的虛構，要算那認爲人們的繁殖似乎要快於自然所供給的生活資料數量之增長這個『學說』了。

這個奇妙的『學說』，是由十九世紀初葉英國牧師馬爾薩斯所說教的。在資產階級的學者當

中，他有許多信從者。這位道地的「上帝的僕役」寫道：

『人出生的世界，早已被他人佔據了，要是他不從父母方面得到應得的生存資料；要是社會也不需要他的勞動，那末他便沒有任何權利給自己要求什麼食物了，因為他在這個世界上是完全多餘的了。在自然的盛大的歡讌中，沒有他的位子。自然要命令他滾蛋，要是他不能得到赴讌者中某人的憐憫，那末自然自己就要設法使他的命令能以執行了。』

在剝削制度之下，飽食終日一事不作的懶漢和寄生者，都是「赴讌者」，而勞動羣衆則註定遭受無希望的勞動與飢餓的苦痛。馬爾薩斯想叫自然作爲這種剝削制度的卑劣情形之負責者。在剝削制度之下，健康而有工作能力的人們，則被剝奪了麵包和那藉以獲取麵包的勞動，自然竟被宣佈爲這種社會制度的矛盾之負責者。

事實上，在這裏，自然是沒有絲毫關係的。德國詩人海涅在譏笑這種援引自然的說法時寫道：

這裏給人人都長滿着足夠的穀物。

奇花，美菓，

豐足的空氣，美景，

甚至芳香豌豆也不缺。

但是要使勞動羣衆能够順利無阻地去享用慈愛的自然底豐富果實，必須要事先實現一個條件，就是：

大腹便便的懶漢，

不應吃勤勞者的成果！

資本主義  
積累的一般法則

事實上，工人階級的赤貧化，失業的增長，對前途疑慮的增長——所有這一切，都不能用自然的法則，而要用資本主義生產的法則來說明的。

資本的積累帶來了少數資本家財富之增長。工人階級的勞動所創造的剩餘價值，成了其剝削者大量財富的來源。隨着資本的積累，而對工人剝削的規模也增大了。在資本主義之下，工人用他們的勞動，日積月累地創造了自己受剝削的條件。

工人階級的生活條件隨着資本的積累而一天惡化，他們受剝削的程度，也一天增長。資本家把資本積累起來、擴充生產、採用新式機器，而工人階級中間的貧困與失業也增長起來。

這便是馬克思所發見的資本主義積累底一般法則，這一法則對於理解資本主義，對於規定資本主義發展的方向有着極大的意義。

馬克思在『資本論』第一卷（七三八頁）中關於資本主義積累的一般法則所下的界說如下：

『用作資本的社會財富，其增殖的規模與能力愈大，因之，無產階級的絕對量及其勞動的生產力也愈大，則產業後備軍也愈多。自由勞動力，其發展的原因與資本擴充的力量相同。因此，產業後備軍相對量是隨財富力量而增加的。不過，這種產業後備軍比在業的勞動軍愈多，則經常的人口過剩也愈廣泛，這種過剩人口的貧困是與他們勞動的苦痛成反比例的。最後，工人階級的赤貧階層與產業後備軍愈大，則正式的赤貧也就愈多了。這就是資本主義積累之絕對的普遍的法則。』

一百年以前，一位資產階級的經濟學家寫道：

財富的積累與貧困的積累

『貧窮的國家，其人民生活得好，而富強的國家，其人民却普遍窮苦。』

這位經濟學家很老實而粗略地說破了資本主義財富的真實原因的確，在資本主義制度之下，區區少數人財富之增加，其條件與來源則為廣大民衆窮困之增長。

馬克思所發見的資本主義積累的普遍法則，正道破了這個制度之秘密，在這個制度之下，一方面財富之積累勢必伴以另一方面貧困之積累。他在『資本論』第一卷（七三九頁）中說得好：

『生產剩餘價值的一切方法，同時也就是積累的方法，而積蓄的任何擴大又成了發展這些方法的手段。由此可以說，隨着資本的日益積累，而工人的地位也一定要一天天惡化，不論他的報酬是高還是低。

最後，那經常支持相對過剩人口或工業後備軍的法則，是與積累的分量和能力相平衡的，它把工人之束縛於資本，比希佛斯的鐵鏈把蒲羅米修斯①之釘在岩石上還要牢些。它制約了貧困的積累，這種貧困的積累是與資本的積累相適應的。因之，一方面財富之積累，同時也就是對方——即把自己的生產品當作資本而生產的階級方面——貧困，勞動痛苦、奴隸制、愚頑、野鄙、道德墮落之積累。』

叛徒的  
階級利益  
調和論

剝削者和被剝削者之間的鴻溝，隨着資本主義的發展而加深。不是調和各階級，而是為推翻資本主義的奴隸制作無情的鬭爭，——這就是無產階級底任務。

各色各樣的改良主義者，都說教放棄革命的鬭爭。他們所打的大旗是調和被剝削者與剝削者。第二國際的社會主義者們，為要『樹立』他們的妥協政策，散佈一種澈頭澈尾虛偽的謬論，說在資本主義保存的時候，工人階級可以過得很不壞。

他們宣佈馬克思資本主義積累的普遍法則，是『太舊』了。似乎，這一法則應用於早期的資本主義，的確很對；但是資本主義的進一步的發展，他們說，則推翻了馬克思關於工人階級絕對赤貧

① 希佛斯 (Ephrosus) 是古希臘神話的火神兼金屬製品神；蒲羅米修斯 (Prometheus) 也是希臘神話中的主人翁之一。相傳蒲羅米修斯盜天火授其用於世人，因是獲罪，被希佛斯釘在高加索山上，每天派一隻鷲去啄食他的腸臟，以示懲罰。

化的論題。

有些工人階級的叛徒（如伯恩斯坦），甚至談到要否認工人階級底相對赤貧化了。然而資產階級財富增長與工人階級窮困之間的對立，如此明顯，以致工人底最狡猾的騙子（如考茨基）也都不敢決定否認無產階級的相對赤貧化。然而，他們說，問題並不在於資本家的發財比工人快得多。在他們看來，頂主要的是在於給工人「證明」，不經過任何革命，而在資本主義保存之下，可以解脫貧窮的枷鎖。

改良主義者爲要「證明」工人階級的地位不是惡化而是改善起見，用盡一切卑劣的方法。通常他們只是引用工資的增加來作證明。但是在這裏他們完全「忘記」了生活資料的漲價，甚至他們「忘記」了失業軍的增加。這裏很明顯的，假定工資增加了十分之一，而同時五分之一的工人則失了業，那末，這不是整個工人階級地位之改善，而是惡化。最後，無產階級革命的敵人，都竭力抹殺工人階級赤貧化的這些顯明事實，如因工作過度而過早衰老，如因瘋狂的工作速度而不幸事件的增加，如因勞動的非常緊張而工作能力的迅速喪失等等。在這些情形之下，工資即使有少許的提高，如在美國福特工廠裏也不能補償工人勞動力的迅速消損。

經濟危機條件之下無產階級的赤貧化和失業

在經濟危機時期，工人階級的赤貧化達到了最高限度。經濟危機暴露了資本主義的一切矛盾並使之尖銳化，無產階級的貧困，達到無以復加的地步。每次經濟危機總要引起生產的縮減，把成千成萬的工人拋到街頭。就是幸而留在生產中的，其工資

也大削減而特削減了。

目前的世界經濟危機（指一九二九——一九三二年的世界經濟危機而言——譯者），是資本主義所經歷過的一切危機中最深刻最尖銳的一次。正在垂死和活活腐爛的資本主義制度，註定千百萬



人們忍受空前未聞的痛苦。失業。達到了空前未有的規模。此外，還存在着巨量的局部失業軍，他們作着不完全的工作時間，因而僅得着極微少的工資。

這次的經濟危機使一切資本主義國家都毫無例外地大大削減了工人的工資。各國資本家們都力謀把經濟危機的重担轉嫁於工人階級的肩上，他們紛紛把工資減低到最低限度，甚至使工人不能滿足最迫切的需要。在經濟危機期間，甚至最富強的資本主義國家裏面工人階級的生活水準，都降低到令人難以相信的地步。

英 國

後，寫了以下的話：

『你到南威爾斯或德爾罕去把礦工的住宅巡視一下，便可看到，各家在光景好的年頭所購買的傢具，都出賣光了。房客租了房子，爲的能付得起房租。可是很有可能，這位房客，成了失業者，現在不能交納分文了。要是家中父親有工作，那兒子定必失業；反之，要是兒子有收入，那父親定必被剝奪工作。凡能典押的，統統典押盡了。能奢侈地給自己或給他的嬌妻愛子買衣服的礦工，簡直沒有一個人。小孩多半赤腳在街上奔跑。做倖買得若干件舊衣，由母親加以補修，才能給小孩更換衣服。』

從前在礦工區域裏，礦工自行籌款，辦有圖書館，並開設有戲院。現在這些圖書館都無力添購書報，戲院都關門了。

英國其他工業部門內的工人，處在更惡劣的地位之中。蘭開夏的紡織業中有幾十萬工人，其狀況那更不忍言了。近幾年來，甚至在完全的負荷（即每個工人管理四架布機）之下，每個布工平均每週的工資，還不到三十一先令半。現在各廠布工大半每人只管兩架布機（即減工一半），譬如在柏里，布工的每週工資是在十五至二十先令之間。而且這種工資，只是在對優等原料施工的時候才

有的。在目前經濟危機的條件下面，廠主採用各種垃圾作原料。因而布工的工資，更其減低了。關於蘭開夏紡織工人窮困的情形，有好多官方的調查資料，可作證明。譬如一九三一年畢干的調查，謂成千的工人所住的房子，經城市建設委員會認為是『不適於人類居住』的。在波爾頓，該委員會確定，工人住屋大半是在『城市垃圾堆、穢物、畜圈的鄰近』。

美國貧困的增長及失業

關於經濟危機期間美國工人階級赤貧化的一般規模，有如下的材料。假定以一九二二至二五年平均每年工業中就業工人的平均人數及其平均每月所得的工資總額為一百，則經濟危機諸年間的情形如下：

| 年 份     | 就業工人數目 | 工資總額 |
|---------|--------|------|
| 一九二九年五月 | 一〇二    | 一一一  |
| 一九三〇年五月 | 九一     | 九四   |
| 一九三一年五月 | 七七     | 七二   |
| 一九三二年五月 | 七二     | 四六   |

從這個小小的表中可以看出，在一九二九年五月份，即這次經濟危機到來以前，工業中就業的工人數目，約與一九二三——二五年相差無幾，而其工資略高些。此後工資便開始暴跌了，而且工資總額的跌落，遠比就業工人數目為快。這就是說，工資的低落同時有兩個原因：一由於失業；二由於就業工人工資的被削減。在經濟危機三年間，就業工人的數目減了百分之三〇，而工資總額竟減了百分之六〇。這樣，在這個期間工資跌了兩倍。

在美國，經濟危機諸年間製造工業中平均每週工資如下：

一九二九年 二八·五元

|       |       |
|-------|-------|
| 一九三〇年 | 二五·八元 |
| 一九三一年 | 二二·六元 |
| 一九三二年 | 一七·一元 |
| 一九三三年 | 一七·六元 |

一九三三年工資似乎略有增加，然而這只是一種外表罷了。事實上，在這個期間，生活的昂貴比名義工資的增加大得多。據官方故意縮小的資料，一九三三年生活費比之一九三二年提高了百分之七；據勞工統計局的資料，一九三三年食物價格漲了百分之十八。羅斯福政府所實施的有名的『復興法』，使工人的生活更加惡化了。

美國千百萬失業者羣衆的生活，尤其慘不忍言。政府對這些失業者未有任何的救濟，失業者因無力交納房租，被趕出寓所，成千的飄流在馬路上或打起帳棚住在城市的周圍。這種失業者們的帳棚，在美國叫做『Jungle』（印度的一種莽林）。一家資產階級的雜誌上，登載一篇文章，把加州斯托克頓城郊泥沼中一處這種帳棚的情形，描寫如下：

『當我看到——原文作者說——帳棚的時候，各棚都冒着煙。每棚內住着各種不同的失業者集團，每個小集團都在給自己燒飯。光景可謂奇觀：從這裏望去，城市及商店，瞭若在目前，一邊是裝滿着糧食的起重機，一邊是糖廠、糧棧，這些謀事的人們在這裏揀取糧棧中丟棄的廢物，把半腐爛的紅蘿蔔、葱、或黃豆洗乾淨，煮在他們拾到的爛錫鐵罐子裏。』

該文結尾的幾句話是：

『人們常常教我們去學習美國的古時良風，說我國是個自由的國家。它的確是自由的：做賊、餓死、以廢物爲食物的動物三條路中間，這些人們是可以自由選擇的。』

還有一條路，資產階級的新聞記者却沒有指出：這就是無產階級反對資本政權的革命鬭爭。

德國

法西斯的  
苦工

在法西斯的德國，工人的勞動條件更要壞了。關於德國工廠裏實行法西斯苦役的情形，從德國工人所寫的信裏，可以看出來。譬如聞名世界的西門子電氣公司工廠中一位女工寫道：

「西門子各小廠打印間的工作條件，非常惡劣。每週工作五天，按件工資至多是十五馬克。有時一個女工每週只作四天，共得九馬克而已。在這種情形之下，除五馬克房租兩馬克車費外，生活費僅剩下了兩馬克。工作的速度是很可怕的，婦女們大半不能應付按件工作的條件。取材料、送回材料、計算工作卡片、消除機器的毛病、吃飯等等所必要的時間，一概都不算在內。」

成千成萬的年青工人，是住在勞動營中。在棍棒的軍營紀律之條件下，他們執行強制的工作。一位德國的新聞記者關於這種工人的生活描述道：

「他們作工作，像奴隸一樣：排成大隊，後面有監工監視，稍一不慎，即有棍棒鞭笞交打之虞。他們無權離開自己的工作地位。他們須經常絕對地服從自己的監工，甚至往往穿着軍服。他們的生活，像奴隸一樣：各人都與家庭分開，住在一個大規模的四面封鎖的地區裏面，有時且住在從前作過苦工監獄的房子裏面。他們共睡在一個共同的寢室裏，睡的是木板或蒿草，吃的是少許的粗飯。他們每天的命運是操練與作工，作工與操練。」

波蘭無  
產階級  
的貧困

在資本主義更落後的國家裏面，勞動者的生活條件更其痛苦了。其中，波蘭就是最明顯的例子之一。

一九三二年公佈了華沙二百〇四個失業工人家庭調查的結果。這個調查是由一個和同情共產主義很遠的資產階級的組織所進行的。被調查的都是熟練工人的家庭。調查報告書中

說道：

『可以說，大多數的食物，是在飢餓線以下。譬如一個冶鐵工人的家庭，四口人，每週食物費僅只十二「茲羅特」。幾乎一日兩餐都是馬鈴薯、椰菜、麵包。肉類和牛奶是根本不買的。一個縫工的家庭，六個人，在本社代表前往訪問的時候，已經第三天未有任何食物了；柴及火油，也都是沒有的。別一個家庭，有四口人，三個禮拜內未曾吃熱的東西。其唯一的食品是麵包與茶。一個失業者的全家，僅靠老婆在街上賣燒餅所得的收入以餬口，一天收入爲一個至一個半「茲羅特」，這是該家十口人唯一的收入。』

該報告書在作總結時，說道：

『失業者及其家屬的基本食物是馬鈴薯和椰菜，麵包、茶很稀少，有時則吃粥，至於麥粉作品、白菜，那更稀少了。所調查的二百〇四家中，僅有二十家每週吃肉一次。』

至於衣、住兩項，也不見得好些。該報告書中說道：

『感覺最缺乏的是鞋子和上衣。譬如一個失業的麵包工的家庭，六口人，都沒有鞋穿。父親出去的時候，用鞋繩把鞋底綁起來！小孩一般不到街上去。有時兩個小孩只有一件大衣。母親把頂小的先送到學校裏去，從他身上脫下大衣拿回來叫大孩子再穿上去上學。放學回家，也是這樣辦理的。』

關於失業者悲慘的居住條件，該報告書說：

『所調查過的住屋，多數不合於最基本的衛生要求。』

舉幾個出色的例子：

『住室是在地窖裏，四壁流水。到住所去的走廊，經常浸着三種的水。一間房子內住着三個成年人和四個兒童。在許多場合之下，一個房間裏住着十個人以上。在訪問過的九二九個人裏邊，只有一九三個人睡在分隔開的牀上。其中包括：十一個是睡在牀上，十四個孩子是睡在搖籃裏，九個小孩是睡在櫃子和板凳

上。絕對多數是兩三個人乃至三個人以上睡在一個牀上。九處是一個寢台上睡着五個人，三處甚至睡着六個人。」

近年來波蘭的工業生產額，雖略有增加，可是今年失業者的數目，仍比前幾年多。一九三五年二月間一家資產階級的大日報說道：

『現今我國登記的失業工人，共計五十萬〇四千名。從這個數目中減去約八萬五千名非工人的失業者，如智力勞動者、家庭傭僕等等外，失業工人計爲四十二萬名。我們把這個數目去跟礦業、鐵業及製造工業中的就業工人數目一比較，就可以看出，波蘭就業工人的數目並不多於失業者。』

據該報的資料，一九三五年一月間，波蘭就業工人爲五十萬，而登記的失業者爲四十二萬。這樣，一個就業工人，就有一個失業者。登記的失業工人當中，僅有三分之一領有若干救濟金。其餘的都註定餓死病死了。

就業工人的生活，好不了多少。一個工人的平均每週工資，在煤業中爲三〇・〇九「茲羅特」；在礦業中爲三一・〇五「茲羅特」；在大、中製造業中爲二七「茲羅特」；在商業和交通業中爲二二・二「茲羅特」；在小規模的製造業中爲二〇・九「茲羅特」；在手工業中爲十八「茲羅特」；在家庭手工業中爲十四「茲羅特」；在公共工程中爲十四「茲羅特」等等。

好多新的法西斯法令，剝奪了工人階級在社會保險方面的微小勝利，如失業、疾病、不幸事件、殘廢等救濟金。被政府所提倡的資本主義的「合理化」，亦即廠主在工廠和煤礦裏所設立的血汗制，引導了工業中不幸事件之巨大增加。據官方的統計，單在煤炭工業內，由一九二七到一九三一年，因不幸事件而死亡的礦工有一千零三十九名，重傷的有七千四百七十一名；受傷的總數共達九萬七千三百三十一名。在這幾年間，煤業中就業的平均人數也不過十萬名而已！

### 三 資本主義積累的歷史趨勢

資本主義  
使勞動  
社會化

資本主義在其發展中不可避免地要使勞動日益社會化。工廠與工廠之間、區域與區域之間、國與國之間的一切可能的聯繫，在巨大的程度上增長起來。個別的，尤其多少獨立的工業部門，漸漸又分爲許多相互聯繫的和彼此依存的部門。資本主義把各種各樣的人們的勞動聯合起來，用無數的看不見的綫索把他們聯繫起來。列寧在「什麼是一人民之友」？」一書中說：

「資本主義生產使勞動之社會化，並不在於人們在一個房子內（這是過程的一小部份）作工，而是在於資本的聚集伴以社會勞動之專門化、每個一定的工業部門中資本家數目之減少及特殊工業部門數目之增加；——而是在於許多分小的生產過程匯合而成爲一個社會的生產過程。」

不過在資本主義之下，生產的社會化並非是爲了全社會的利益，也不是爲了勞動羣衆的利益，而只是爲了區區少數志在謀利的資本家的利益。同時，隨着勞動社會性的增長，各企業之間的勞動之分散，各資本家之間的鬭爭與競爭，也一天天增長起來。列寧在「什麼是一人民之友」？」一書中又說道：

「這樣一來，一切生產都匯合起來而成爲一個社會的生產過程，可是每一生產却是由個別資本家經營的，一切由資本家任所欲爲，社會生產品成了他個人的私有財產。」

唯有消滅生產資料的私有權，而把它們轉爲全社會的公有財產，唯有剝奪資產階級和組織社會主義的生產，才能消滅這一矛盾。

企業規模的擴大是與資本的聚集與集中同時並進的，這就準備了生產資料社會化，以社會主義方式來改造經濟生活的一切條件。

資本主義私人所有制代替了勞動的私人所有制

資產階級所提出反對社會主義的一個主要論據，便是說社會主義要消滅人們多年辛苦所獲得的私人所有制。資產階級想拿這個論據把資本主義下面為數衆多的小私有產者羣衆拉到社會主義的敵人陣營裏去。

最虛偽的莫過於這個論據了。事實上，並非是社會主義，而是資本主義每天在剝奪着小生產者的勞動財產。小生產者因受資方競爭的打擊而衰弱和死亡了。他們被排擠到經濟生活的屁股上，而資本佔據了顯要地位。

資本主義的私人所有制是勞動的私人所有制之直接對立，因為勞動的私人所有制是以生產者和其生產資料的結合為基礎的，而資本主義私人所有制則是以生產者和其生產資料的分離為基礎的。馬克思在「資本論」第一卷（八六四頁）中說：

「所有者以個人勞動所得的私人所有制，是以個別獨立的勞動者和其勞動工具與手段的結合為基礎的，這種勞動的私人所有制被資本主義的私人所有制所排擠了，這種資本主義的私人所有制是以剝削他人的、形式上自由的勞動為基礎的。」

一個資本家要打敗許許多多資本家

自資本主義站住脚跟以後，財產便突飛地聚集在少數人手中。這時不僅小生產者紛紛破產，而落在僱傭勞動軍的隊伍中，同時資本家自己裏面的鬭爭也一天天擴大。馬克思說：

「一個資本家要打敗許許多多資本家。」

因此，巨量的財富日益聚集在區區少數寄生者和遊手好閒者的手中。社會主義革命就是要剝奪



這種區區少數人的。

剝奪者  
之剝奪

資本主義在其發展中不僅創造和發展了大生產，這大生產在無產階級革命以後就作了社會主義的基礎；而且同時資本主義也產生了自己的掘墓人——工人階級。馬克思在『資本論』第一卷（八六五頁）中說：

「隨着資本巨頭（他們篡奪了並獨佔了這一轉變過程的一切利益）數目的經常減少、貧困、壓迫、奴隸制、人類退化、剝削量也日益增加着，但是，同時工人階級的憤怒也日益增加着，工人階級的數量不斷在增添，他們被資本主義生產過程本身的機構所訓練、所團結、所組織起來了。資本的獨佔制便成了那在它下面所長成的生產方法之桎梏。生產資料的集中和勞動的社會化，達到了這種地步，以致它們竟跟它們的資本主義的外殼是不相容的了，它爆裂了。資本主義的私人所有制的喪鐘響了。要剝奪剝奪者了。」

馬克思在這幾句話裏道破了資本主義積累的歷史趨勢。列寧說道：

「馬克思看見資本主義底進步的、革命的工作，就在它使勞動社會化，同時用它自身過程的機構，一訓練、團結、組織了工人階級」，訓練他們的鬭爭，組織他們的憤怒，團結他們，來剝奪剝奪者，從一少數篡奪者」手中奪取政權和生產資料，把它們轉交給全社會的手中。」②

資本主義底進一步的發展，完全全地證實了這個預見之正確。現在在蘇聯，無產階級革命已經實現了對剝奪者之剝奪，而奠定了社會主義底牢不可破的基礎。

剝奪者之剝奪，只有取得政權的工人階級，才能實現。唯有無產階級專政才能從資本家寄生蟲

① 『資本論』，第一卷，八六五頁。

② 『全集』，第一卷，二〇四頁。

手中奪回社會化的生產資料，使它們給勞動人民服務。不論應用何種的和平方法都是不能說服剝削者放棄他們的統治地位的。

當俄國廢止農奴制的時候，涅克拉索夫在「自由」一首詩中寫道：

我知道：代替那農奴之鎖鏈的，

人們又想出了好多別的鎖鏈，

事雖如此！……

資本主義  
給自己  
造成了  
掘墓  
人就  
了

可是人民也容易把它們拆散。……

這位詩人說得很好，那代替農奴制度的新的剝削形式，在其發展中創造了反對任何人剝削人的堅決鬪爭之條件。資本主義奴役工人，註定他們終身作苦工。但是同時它却：

『喚醒工人的思想，把模糊不清的不滿變為自覺的反抗，把零散的、小規模的、無意識的騷亂變為有組織的、為全體勞動者謀解放的階級鬪爭，這個鬪爭從這個大資本主義存在的條件本身中汲取自己的力量，因而能夠無條件地期望可靠的成功。』①

這幾句預言，是列寧在四十年以前寫的。馬克思列寧根據他們對資本主義社會的深刻研究，給工人階級指出了一條鬪爭路徑。他們告訴說：

『資本主義自己創造了自己的掘墓人，自己創造了新制度的要素，同時不經過「跳躍」，這些個別要素絕不能改變整個局面，絕不能撞動資本的統治。』②

① 見列寧：『什麼是「人民之友」？』一書。『全集』卷一，一四二頁。

② 見列寧：『歐洲工人運動中的分歧』一文。『全集』卷五，六頁。

現在需要來一個跳躍，需要來一個無產階級革命，建立無產階級專政了。只有那時才能開闢一個建設社會主義社會的過程。

列寧屢次說過，馬克思主義當中頂主要的，便是無產階級專政的學說。馬克思列寧的政治經濟學也就是「馬克思理論底最深刻、最全面、最精細的證實與應用」。



## 第九章 資本家之間對於剩餘價值的分割

工人階級底勞動所創造的剩餘價值，乃是資本主義社會裏一切不勞動的收入之來源。資產階級及其食客的一切收入，都是取自這個來源。從資本大巨頭所得的千百萬巨額數目起，到交易所『小鬼』的儼倖獲利止，其來源都是工人階級的無酬勞動。在這一章裏，我們就是要研究從工人階級身上所榨取的剩餘價值分配於各羣資本家和各個資本家之間的基本法則。

### 一 平均利潤

提高利  
潤水平  
的競爭

剩餘價值只是由工人的勞動所創造的。但是各工廠老闆所僱用的工人數目，是各不相同的。並且凡投下巨額資本的人，並不一定常常會僱用巨量的工人。在這種情形之下，資本的有機構成，即不變資本與可變資本的比例，有着莫大的意義。

高度有機構成的資本（即不變資本比例較大的），僱用比較少的工人，而低度有機構成的（即不變資本比例較小的）資本，則僱用比較多的工人。假定有兩個資本家，資本相等，各為一百萬元。一個辦了一所電廠，全用新式技術裝備；一個辦了一所採石坑，以徒手勞動為主。並假定在電廠裏作工的有五十個工人；而在採石坑裏作工的有五百個。這裏就發生了一個問題：難道採石坑老闆所

得的利潤，要比電廠老闆所得的多十倍嗎？

在資本主義之下，生產的目的是賺取利潤。要是採石坑可給予比電廠（不用說資本支出相同）更多的利潤，那末有好多人有情願來開辦採石坑了。反之，願意開辦電廠的資本家，就會減少起來。但是我們知道，石頭價格跌落電力價格昂貴的類似情形，會發生怎樣的結果。現在請問：這種價格的運動要到什麼限度為止呢？

假定價格變成了這樣，就是兩個工廠老闆所得的淨利完全相等。這時價格運動是否還要繼續下去呢？顯然，不會了。這時，不論那個電廠的老闆，都不會有改辦採石事業的念頭了，因為兩種事業的利潤都是一樣的。

平均利  
潤率  
的  
法  
則

資本主義的經濟不只是由兩種企業構成的，而是由無數工廠和作坊構成的。不用說，在這些企業裏所投下的資本，都多寡不同。同時，除資本的數量有多寡外，就是資本的有機構成也是彼此不同的。凡廠屋和裝備化錢少而僱用工人多的，其資本的構成必低。譬如有一個承包商，他包做鐵道的土基工程，其不變資本的支出，必定很小：僅購買幾輛手推車、幾柄鶴嘴鋤、幾柄鐵鏟就夠了。因此，他要僱用大量的掘土工人；僱傭勞動力，要化費他資本的大部份。反之，凡設備精美的企業，其資本的有機構成必高。他的資本主要的是用於購買精美而昂貴的裝備。用於購買勞動力的數目，比較不大。

剩餘價值既只是由工人的勞動所創造的，那末資本有機構成較低的企業，應獲得更多的利潤。然而資本家之間的競爭，却使相等資本所得的利潤量趨於均衡了。

資本家所賺利潤對其資本的比例，叫做利潤率。例如有一個資本家，投資一百萬元，一年之內獲利十萬元，那末他的利潤率便是十分之一或百分之十。資本家之間的競爭引導到這種情形，即：

有一種一般的或平均的利潤率律在統治着。這個法則，跟資本主義生產的一切法則一樣，只是自發地經過無數的偏差、經過你反對我我反對你的無數鬭爭而實現的。

利潤率  
之  
平均化

在資本主義社會裏，利潤率之平均化是怎樣發生的，可舉一些數字為例。爲簡單起見，假定社會上只有三種資本（或三類資本），其數目都是相等的，但是有機構成却是互異的。每種資本（或每類資本）爲一〇〇元（或是一千元或是一百萬元，都沒有關係）。第一種資本是：不變資本爲七十元，可變資本爲三十元；第二種資本是：不變資本爲八十元，可變資本爲二十元；第三種資本是：不變資本爲九十元，可變資本爲十元。假定三種企業（或三類企業）的剩餘價值率都是一樣，爲百分之一〇〇。這便是說，每個工人把他工作日的一半是爲了償還自己的工資而作工的，另外一半是替資本家作工的。在這種情形之下，每種企業從工人身上所榨取的剩餘價值，就其數量說，是等於可變資本，即在第一種企業內，生產了三十元的剩餘價值，在第二種企業內生產了二十元的，在第三種企業內生產了十元的。假定資本主義企業所生產的商品，都是按照它們的價值出賣的，那末第一種企業便可獲利三十元，第二種可獲利二十元，第三種可獲利十元。但是三種企業的資本數目都是相等的。顯然，這種局面，對第一種資本家極爲得手，而對第三種資本家却非常不利了。在這種場合之下，資本便退出第三類企業，而轉入第一類企業，則比較合算了。於是資本家之間，展開了競爭，這種競爭迫使第一類的資本家不得不減低他們商品的價錢，同時使第三類的資本家得以提高他們商品的價錢，到三類的利潤大約趨於相等爲止。

這種利潤率平均化的行程，從下表中可以明瞭地看出來：

|      |      |      |      |        |       |     |
|------|------|------|------|--------|-------|-----|
| 資本類別 | 不變資本 | 可變資本 | 剩餘價值 | 製造品的價值 | 商品的售價 | 利潤率 |
| 第一類  | 七〇   | 三〇   | 三〇   | 一三〇    | 一二〇   | 二〇% |

|     |     |    |    |     |     |     |
|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|
| 第二類 | 八〇  | 二〇 | 二〇 | 一一〇 | 一一〇 | 二〇% |
| 第三類 | 九〇  | 一〇 | 一〇 | 一一〇 | 一一〇 | 二〇% |
| 總計  | 二四〇 | 六〇 | 六〇 | 三六〇 | 三六〇 | 二〇% |

列寧在『馬克思』一文中說得好：

「利潤乃是剩餘價值對於全部投入企業的資本之比例。「高度有機構成」的資本（即不變資本多於可變資本而高出社會中等規模以上的資本），其利潤率低於中等者。「低度有機構成」的資本，其利潤率高於中等者。資本家之間的競爭，資本由一部門之自由地轉移到別一部門，即使兩者的利潤率都趨於中等的了。」

資本週轉的速度

除了資本有機構成的區別以外，從工人身上所榨取的剩餘價值的多寡，還要依資本週轉的速度以轉移。假定有兩個資本家，他們所有的資本相等，資本的有機構成也相同，那末誰的資本週轉得越快，則誰所榨取的剩餘價值也就愈多。假定第一家的資本，一年之內週轉一次；第二家的資本，一年之內週轉三次。這時第二家的資本家就等於多僱三倍的工人，可以榨取三倍多的剩餘價值。這一差別，就整體說來，也被平均利潤率的法則弄平均了，這種法則是由於資本家之間的競爭來實現的。

利潤隱蔽了剩餘的關係

就資本主義社會現象的表面看去，剩餘價值是以利潤的方式出現的。工人的勞動所創造出來的什麼是剩餘價值什麼不是剩餘價值，是與資本家不相干的。使他感覺興趣的唯一東西，那便是他投資所得的利潤。他花費了一元，能否賺得兩毛或五毛錢，這便是頂重要的事情。

利潤是以全部資本來計算的，不管它分為什麼不變資本與可變資本。這種劃分，一般說起來，對資本家是沒有關係的。因此，造成了一種外表，似乎利潤乃是全部資本——不變資本與可變資本



都在內——的產物。在資本家和其走狗們看來，資本產生利潤是一回自然而然的事，正如梨樹結梨一樣。

在前面我們已經看到，工資的形態掩蔽了剝削，而造成了一種外觀，似乎工人的全部勞動是被付了酬的。現在我們看到，利潤的形態又如何的遮掩了剝削的關係，而創造了一種外觀，彷彿它是全部資本的產物。

這樣，資本主義關係的形式就掩蔽了它們的真正本質。

生產價格  
是變相的  
價值形態

以我們在上邊所舉的例子來說，三類企業的出品都是按照一百二十元出賣的。但是第一類的商品價值等於一三〇元；第二類的等於一百二十元；第三類的等於一百一十元。

這樣就可以看出，商品的價格是跟它們的價值有區別的。三類企業的出品都賣一百二十元的價錢是從何而來的呢？它是由生產成本（一〇〇）加上平均利潤（二〇）得來的。等於生產成本的價格，再加平均利潤，便叫做生產價格。

在資本主義之下，個別商品並不是按照它們的價值出賣的，而是按照生產價格出賣的。然而這是否說，價值法則對於資本主義生產是沒有效力的？絕不是的。原來生產價格只是一種變相的價值形態罷了。

有些資本家把他們的商品賣得高於它們的價值，有的則賣得低於它們的價值，但是就全體資本家說來，他們所得的却是他們商品的十足價值，而整個資本主義階級的利潤，恰等於社會上全部無酬勞動所生產的剩餘價值。在全社會範圍內，生產價格的總和等於商品價值的總和，而利潤的總和則等於工人全部無酬勞動的總和。商品價值的降低，一定要引起它們生產價格的降低；反之，商品

價值的提高，也一定要引起生產價格的提高。正因為是這樣，所以價值法則總是由生產價格為媒介來起作用的。列寧在「馬克思」一文中說：

「這樣，價格與價值的相差和利潤均等這種衆皆知曉的和鐵一樣的事實，則由馬克思根據價值法則，完全說明了，因為一切商品的價值總和是跟價格的總和符合一致的。」

利潤率  
下降  
的趨勢

資本家是爲了獲利而經營生產的。利潤，這便是資本主義生產的動力。利潤，這是以投入企業的全部資本爲比例的剩餘價值量。不過，我們知道，剩餘價值的多少是取決於可變資本的多少，即化費於僱用勞動力的部份資本。

然而隨着資本主義的發展，資本的有機構成總是在不斷變化的，而且是向提高的一方面變化的。隨着技術的發展，企業所用的原料、機器及設備量，都一天天加多，用以開銷死勞動的資本，也大爲之增加；同時，用於開銷活勞動的可變資本，却增加得很慢。

各個資本家都力謀用機器代替工人，使生產低廉，擴大自己商品的銷路，以提高他個人的利潤。這是一目了然的，否則，他不會那樣忙碌奔走了。不過技術的發展（表現於資本有機構成之增長）要引起種種非各個資本家權力所及的結果。這些結果便是一般利潤率（或平均利潤率）下降的趨勢。列寧在「馬克思」一文中說：

「勞動生產性的提高，表示不變資本比可變資本之更快的增長。但是剩餘價值既只是可變資本的機能，那末，顯然的，利潤率（即剩餘價值對全部資本的比例，而不是單對可變資本一部份的比例）便有下降的趨勢了。馬克思詳細地分析了這一趨勢和一系列掩蔽它或抵抗它的情況。」

抵抗下  
降的  
諸原因

這些抵抗的情況當中，要首推對工人剝削率的增長。其次是，隨着勞動生產性的增長。而機器、設備等價值也跌落了。假定從前一個工人可以管理兩架機器，現在他可以管理十六架機器，那末可以說現在機器的價值，要比從前低了。

現在十六架機器，雖沒有比從前的兩架機器貴八倍，但是仍要貴四五倍的。因此，每個工人所有的不變資本之份量，不是增加了八倍，而只是增加了四五倍。阻止利潤率下降的，還有別的種種原因。

再則，還要指出的，就是利潤率的下降，並不是表示利潤總額（即榨取自工人階級的剩餘價值總額）的減少。適為相反，資本主義的利潤總額是在不斷地增長着，因為資本也是在一天天增長着，受剝削的工人數量也是在一天天增加着，剝削程度也是在一天天提高着。

利潤率  
下降  
的意義

不過利潤率下降的趨勢仍在起着作用，這對於資本主義的全部發展有很大的影響。利潤率下降的趨勢使資本主義的矛盾極度尖銳化。資本家想用增加對工人的剝削，以彌補利潤率的下降，這就引導到了無產階級與資產階級之間的種種矛盾。利潤率的下降，極度地加劇了資本家陣營內部的鬭爭。資本家爲了挽救利潤率下降的趨勢，在落後的國家裏也開起工廠來，因為落後的國家裏，其勞動力比在工業發達的國家裏低廉得多，資本有機構成也比較低下。再則，資本家聯合起來，成立各種團體，以維持高度的物價，他們想用這種方法去增加他們的利潤，不讓利潤率跌下去。

在經濟危機期間，資本主義的一切矛盾都尖銳化了，利潤率下降趨勢所造成的一切矛盾更十二分顯明地暴露出來了。

## 二 商業資本與商業利潤

工業資本  
家與商  
業資本家

剩餘價值是在生產過程中由工人的勞動所創造出來的。它首先是被企業主——工業資本家所掠奪去了。瓜分奪自工人階級的勝利品之其餘參加者是由工業資本家的手中分享若干。商業資本家便是這些參加者之一。

在資本主義經濟中，任何商品都不是爲了自己的消費而生產的，而是爲了出賣而生產的。所以，在商品造好以後，廠主的憂慮並沒有告終，他還要把它們賣掉。企業者一定要賣掉他的出品，爲的重新把自己的資本變成貨幣。

在發展的資本主義經濟中，企業者並不等到他的商品被直接消費者買去爲止。照例是廠主把他的商品賣給中間人——商人，商人然後再實現商品達到消費者之進一步運動，把商品賣給消費者。不過商業也需要資本。商人沒有款項，便不能完成把商品達至顧客、達至消費者的任務。要是工業家自行售賣他的商品，那末他不得不化費自己資本的一部份，去設立商店，僱用店員等等。因此，工業家把這種事情交給商人去作了，把自己利潤的一定部份讓給他們了。

商業  
利潤

這樣，商業資本的利潤，乃是工業家讓給商人的剩餘價值的一部份。商人化去若干資本，須要獲取通常水平的利潤。要是他的利潤少於通常的平均利潤，則經營商業便無利可圖了，商人就把他的資本轉移於工業方面了。

商業利潤乃是剩餘價值的一部份。不過這兒剩餘價值的來源，比工業利潤的形式更加被掩蔽了。商人的資本並未參加生產。於是造成了一種外觀，彷彿利潤是從商業本身中發生的。

商業資本  
對小生產  
者的剝削

商人不僅成了資本主義工廠所生產的商品之中間人和傳導者，商人並且收買農民、手工業者、家庭手工業的商品。

某一鄉村早已盛行製鎖業。但家庭手工業者本人很難為自己的製品找到銷路。於是出現了收買商，他收買大宗鎖子，運到城市裏去，在那裏以高價出賣出去。

收買商在出賣時撈回鎖子的價值，而在手工業者那裏是賤價收買的。買價與賣價的差額，用以開銷轉運、打包等費，其餘的便是收買商的淨利了。

所以，商業資本剝削獨立的小商品生產者，弄到末了，把他們變為自己的工人、家庭工作者。這樣，牠是從簡單的商品生產汲取利潤的。

商業資本在資本主義發生史上起了非常重大的作用。商業資本澈底地沖洗了和震撼了從前的關係之根基。它摧毀了封建制度的基礎。

商業的發展，解體了從前的、自然的經濟，引導到了商品生產之擴展。同時，商業資本在資本的原始積累上也起了很大的作用。商業與強盜搶劫有許多共同之點，而且往往與劫掠聯繫在一起，它是原始資本發生的重要來源之一。

商業  
的  
種類

在現代資本主義經濟裏面，買賣的並不限於消費品。反之，往後繼續生產所必要的那些商品，也不得不舉行大宗的交易。

紡織廠要購入棉花、煤、機器、機器用具、顏料。機器製造廠要購入煤、鐵以及機器與機器用具。鐵路要購入大宗鐵軌、枕木、車箱、機車。

在這些情形之下，作為交易品的，並不是個人消費所用的商品，而是往後繼續生產或轉運商品所需要的商品。

其次還要把批發商業和零售商業區別開來。工廠老闆通常把他的商品賣給批發商，而批發商再轉賣給小商人，小商人又零售給消費者。

商  
品  
交  
易  
所

在資本主義國家裏，商業機構是頂複雜的。大宗交易是在交易所舉行的。有的商品，在沒有達到消費者以前，你轉我我轉他要轉好幾次。交易和轉賣的參加者，往往看不到商品：通常所賣的，只是棧房的契據，證明商品確是有的，可以隨時提取。不用說，並非一切貨物都可用這種方法交易；要這樣交易，需要商品種類相同，它的品質在棧房契據上易於填明辨認才行。

投  
機

往往在交易所裏面，商人購買商品，並不是爲了賣給消費者，而只是因爲他們預期市場物價之騰漲，因而看到把該商品轉賣出去，一翻手間可以獲得巨額淨利。物價事實上往往是依種種原因而漲跌的，這些原因事先極難發見，而且有時簡直沒有可能。譬如在預料收成良好時，一到夏季初頭糧價便要暴跌；要是後來收成突然惡化，通常糧價就要暴漲。

這種情形就造成了投機買賣的可能。投機是跟資本主義商業的全部性質密切聯繫着的。投機商所得的厚利，乃是與該商品（即做了投機對象的）生產或買賣有關係的成千成萬的人們之損失。

### 三 放款資本與利息

蒲萊斯  
博士  
的幻想

一百五十年前，一位英國神學家兼經濟學家理查得·蒲萊斯博士作了一個計算，他說：假定有一個人自公元第一年起，放出一文錢，按照複利生息，那末到現在這一文錢就變成一大圓塊黃金，其分量可以超過地球好幾倍。

這個幻想是很有趣的。它很顯明地表示出了由放款資本的活動而產生的一種觀念。所謂放款資本，就是以貨幣形式借出若干時期的資本。

貨幣  
的  
增長

在資本主義社會裏，不僅開辦工業企業或商業企業的資本家獲得不勞動的收入。在資本主義之下，寄生者一天比一天多起來，他們每年有着巨額的進款，他們連一個手指都沒有動一下，只是根據他們握有雄厚資本、大量貨幣罷了。

在資本主義之下，貨幣資本的所有者像人們所說的，使貨幣一天天長大起來。貨幣怎樣能長大起來呢？貨幣並不是一種植物，它在陽光的恩澤之下可以生長起來的。

實際上，貨幣的增長，跟自然界中的普通生長並沒有絲毫共同之點。只是在一定的社會結構之下，貨幣才能生長的，這種社會結構允許資本家可以佔有工人底無酬的勞動。

銀行  
息。

但是銀行付給利息的款項是從何而來的呢？貨幣以黃金或信用契據的方式放在銀行財庫裏的時候，它們本身是不會增大的。

資本主義僅有一個資本增長的來源；這個來源是在生產中：在工廠中、在作坊中、在礦業中、在農業企業中……。

所以，現代的銀行絕不會把存在它那裏的貨幣收藏起來。銀行錢櫃裏所放的款項，僅够應付存

戶的提款就行了。經驗告訴它們，在平時存戶當中每到某一時期向銀行提款的，僅有一小部份。每天銀行雖有款項提出，但同時也有新的存款源源而來，兩者是可以抵消的。

顯然的，在某種混亂時期，如在經濟危機、戰爭等時期，問題就根本改變了。這時，所有存戶都紛紛到銀行裏去提款，要是銀行對於這種襲擊事先沒有準備，沒有向別家銀行或國家借得充足款項放在自己的賬房裏，要是它不能夠停止或限制存戶的襲擊於一定範圍之內，那末它就要宣告『清理』的。這就是說，它不能付清存款了。銀行底倒閉，表示許多資本家之破產，小資產階級積累之消滅。所以，銀行的破產，更加尖銳化了經濟危機。

不過，在通常條件之下，銀行在自己的賬房裏，僅存留一小部份的款項，即可應付存戶的提取。而其餘的貨幣，銀行是以貸款的方式借給那當時需款的資本家。

放款資  
本的收  
入來源

我們已經知道，資本家是爲了什麼而需要這批款項的。他們需要這批款項，是爲的購買原料、開銷工人的工資等。一句話，他們需要這批款項，爲的要把它們當作資本使用。企業家把向銀行借得的款項，以資本方式，投入生產。不需要他永遠借得這筆款子，而只借一個時期就行了。資本家在生產和出賣製造品之下，於各個時期內可以得到一批一批的款項。工廠老闆從這些款項中，拿出若干，即可償還向銀行所借的放款。此外，要注意的，就是在發達的資本主義之下，銀行對工業家不僅貸以多少短期的放款，而且把巨額款項以長久的期限投於工業中。

工業家向銀行借得的款項，是當作資本使用的。他用這筆資本去擴充他的生產。因此，放款資本底一個出色特點，就在於它不是由握有它的資本家應用於生產的。工業家由於向銀行借得的款項，用於生產，所以他僱用的工人數目也隨之而增加，因而工人所生產的剩餘價值總額也隨之而增



大了。

工業家從這種剩餘價值中拿出一部份，付給銀行，作為放款給他用的報酬。假定工業家於年初向銀行借了一千元，到年終他還給銀行一千零七十元，那末這是說，銀行放款的利息是七厘。

在這種情形之下，銀行付給款項所有人（即存款於銀行的存戶）的利息，要略為小些，譬如五厘。這便是說，銀行從工業家方面所得的七十元當中，要拿出五十元，付給在該行裏存款千元的人們。在這種情形之下，銀行的利潤則為二十元。

資本

的

買賣

誰都看得明白，所有這種交易頗類似普通的商業交易。假定一個商人以五十元購馬一匹，而把它賣了七十元，他就獲利二十元，同樣，銀行也付出了五十元，但是它獲得了七十元，除付出了五十元外，它還獲利二十元。這裏的區別，只是在於銀行的交易對象，不是馬，也不是別的某種普通商品，而是一種特殊的商品。這是一種什麼商品呢？我們已經看到，這是變為資本且當作資本使用的一年的一千元。所以，銀行的職務是在經營資本；銀行，就是經營資本的一種商人。

利息是

資本

的價格

這樣，資本變成了一種可以買賣的商品。在這些買賣之中表現了資本的價格。在上邊所舉的一個例子中，七十元便是工業家為了在一年內使用一千元資本而付出的價格。這一筆價錢，是由企業家付給資本底販賣者——銀行的。而銀行又因為把這一千元使用一年之故，給資本所有人付了五十元。

這裏發生了一個問題：資本的價格、付給資本的利息水平是依什麼而轉移的呢？

利息  
與平均  
利潤

利息的水平是要遭受頻繁的變化的。資本家當中常常說：現在錢是便宜了，或者說：現在錢是昂貴了。那第一種意思是說，可以以很小的利息借得錢；反之，第二種意思是說，要付很高的利息。像每次商業上的買賣一樣，在這種場合之下，資本的價格首先是依求供以轉移的。假定在某一月內，好多資本家都需要附加款項，他們都決定無論如何要獲得這一筆款子，這時放款的需求便大大提高了。現在我們來考察一下，這一提高究竟會達到什麼限度。

在上邊所舉的一個例子中，工業家因把一千元資本使用了一年，給銀行付了七十元的息金。爲什麼這一交易對它是有利的呢？大概因爲他在他的企業中所用的資本獲得了利潤。這就是說，在一年內，企業家每千元的資本可以賺利一百五六十元。他借自銀行的一千元也獲得了這樣的淨利。他付給銀行七十元後，在自己手中留下的差數仍有八九十元。這八九十元也就是工業中所獲得的利潤水平與付給銀行的利息水平之間的差數。

要是利息水平因受放款需求增加的影響而提高，那末顯然的，這一提高是有一定的限度的。銀行可以由七十元抬高至八九十元。這時工業家還是值得借款的。但是假定銀行更要求一百五六十元，那末工業家便要拒絕這種條件了；因爲這樣一來他沒有絲毫利益可得了，他忙忙碌碌，只是替他人作嫁衣裳。

有時也有例外，利息可抬高至平均利潤的水平以上。假定某資本家有破產的危險，他需要款項很迫切，那末他急不擇食，只好同意任何利息，用以救急了。

不過在正常條件之下，利息水平的提高總是受企業家所得的平均利潤的水平所限制的。通常它總是大大地低於平均利潤的。在貨幣的供給超過於需求時，其利息的水平便要降低了。

依着種種條件，在這種情形之下，利息的水平，會降得很低，雖然，白白把錢借給人用是從來不會有的。

高利貸資本及其歷史的作用

放款資本與商業資本，同是最老的資本形式之一。高利貸者，和商人一樣，在歷史上比工業資本家出現的更早早。

在還沒有資本主義生產的時期，高利貸者的收入是從何而來的呢？那時高利貸者主要是把錢借給支配階級的代表者——封建地主。他從他們方面所得的利息，其來源為封建主所剝削的農民之無酬勞動。假定高利貸者也奴役生產者——即農民與手工業者的話，那末他（高利貸者）的收入也是由小生產者的勞動所造成的。

高利貸資本，像商業資本一樣，在前資本主義關係的沖毀上以及在資本主義生產發生基礎的準備上，都起了特殊的作用。

股份

在最初的時候，工廠作坊是由個體的企業家所開辦的。個別資本家，握有企業，指揮它們，把所得的利潤放在自己的荷包裏。但是有些事業，是需要耗費特別巨大資本的，例如敷設鐵道，就非個別資本家的力量所能及了。爲了這種目的，便創辦了股

份公司。

在股份公司裏面，聯合了好多人的資本，每個資本家按照他入股的數目，取得若干張股票。在形式上，解決一切基本問題的大權是操在股東大會手中，但在事實上，握大權者則爲少數大股東。因爲在股東大會上，表決權是依照某一資本家所有的股票張數來分配的，所以小股東便對事業的進行不能予以任何的影響。只要握有百分之三四十的股票，便足夠做個股份公司的十全主人了。所以，股份公司這是一種形式，大資本家可藉以征服和利用中小資本家所積累的款項，甚至尙可利用

公務員和工人當中上層份子的若干儲蓄。

在現代資本主義國家裏面，大企業大半是股份公司的形式。股份公司十二分猛烈地促進了資本的集中與生產的增大。股份公司開辦了巨大企業，這種巨大企業，個別資本家一人的力量是無論如何辦不到的。現代的鐵道、煤礦、冶鐵廠、巨大汽車廠以及輪船公司等，假使它們沒有股份公司，那是萬萬不可能的。

股票的買賣，怎樣浸入於大小資本家生活習慣之中，可由下邊一件滑稽的事看出來。紐約有一個教會募集建造費，在其『募捐緣起』中說：凡能捐助一百元者，都可得一張『天國特權股投資記名證書』。

股  
票  
的  
價  
格

在資產階級的一切報紙上，都有一整欄，有的甚至有一整張，登着一般看不懂的表。用微小的字體，排印着慣用的縮寫字，如ITT, VICO等等，後邊排着兩位或三位數字，通常末了是分數。每天一定的時間，紐約、倫敦、柏林、巴黎等處地下鐵道和公共汽車的座椅上被丟下的報紙，通常發見的正是這幾面。

這些神秘的表都是什麼呢？它們是交易所的情報，報告每天股票和其他有價證券的市價。

股票本身是一種證書，證明它的持有人曾在某企業裏投下了一定數目的錢，比方是一百元或一千馬克。

股票持有人，可持票向入股企業領取利潤之若干份。假定某企業底全部股份資本共為一百萬馬克，分為一萬股，每股一百馬克。並假定該企業於年終結賬時，獲利二十五萬馬克。董事會決定，以十萬馬克作為準備金，其餘數目則分配於各股東。這時每股即可使它的持有人得十五馬克的收入。股票持有人所得的收入，叫做紅利。在上述情形之下，紅利為百分之十五。

股票可以買賣。股票的市價，即它們的賣價，它是受什麼決定的呢？

購買股票的資本家，把他的錢可以投銀行。假定他的一千馬克，每年可以獲得百分之五即五十馬克。可是這種「微末」的收入是不能滿足他的。他寧願去購股票，雖然這有點冒險，但是可以得很大的利。

他最感興趣的，是上邊剛剛所說的那些企業的股票，因為這些企業可以提供百分之十五的紅利，以後尚有豐裕收入的希望。因此那位資本家情願購買這種一百馬克一張的股票。可是持有人却不願以這種價格把股票出賣，他們會要求的多些。這時願購股票的資本家，將不得不出很高的價錢。會抬高到什麼限度呢？預料每股抬高到三百馬克以上，他就不會買了，因為在這種市價之下，十五馬克的紅利，適當他的資本的百分之五的息金，即跟他存款於銀行所得的利息數目一樣了。

我們在這裏是以極簡單的方式來說明事情的。在現實上，股票的市價，因受種種原因的影響，要遭受無數的波動。有許多只能加以猜測。股票究竟能分紅若干，從不能確切知道。要是戰爭空氣濃厚，則軍事工業的股票價格便突飛上漲了。要是敷設某條鐵道綫的工程開始了，則火車頭、鐵軌等製造廠的股票便要漲價了。

### 交易所

在一九二九年十及十一兩個月陰暗的幾天，紐約最熱鬧的垣街上，一所大廈的前面集合了大批人。人們都興奮得到了極點。騎馬的警察，辛苦地維持着秩序。從那大廈的門口傳出簡略的斷語，人們聽了，都抓着頭，好像發生了歇斯得里亞病一樣。許多人回家後自殺了。

垣街上的這所大廈，就是紐約交易所。

一九二九年秋季，美國爆發了難以置信的交易所風潮。股票價格紛紛狂跌了。在一天之內賣了

好幾百萬股票。在幾個禮拜之內，數十萬萬的金元，像烟一樣消散了。成千成萬的股票持有人傾家蕩產了。

交易所是資本主義國家裏賣空買空投機事業的大中心。在經濟危機以前諸年，交易所的投機特別厲害。美國於一九二九年前，交易所的賣空買空，極其盛行。有一個很長久的時期，股票價格都是步步上漲的。人人都相信『繁榮』是永不會消滅的，發財的念頭，深藏在每個人的心頭。銀行和公司的服務人員、小商人、店員、新聞記者、工程師、家庭主婦，都把他們的儲蓄，投於投機事業了。他們當中大半都沒有見過股票。他們是把自己的錢交給交易所投機商和銀行，後者拿這些錢買賣股票。他們之中有一兩個人的確發了一點財，但風潮一來，却使大批大批的人破產了。

資本的大鯊魚，在交易所裏起着決定的作用。他們從投機提高有價證券的價格中，謀利發財。當破產一爆發，他們便把重担轉嫁於小魚兒了。

上邊說過，交易所的破產，毀滅了幾十萬萬元的價值，這怎樣可能呢？破產既未造成地震，也沒有造成大火災。工廠作坊，仍是留在原地方上，貨棧也沒有毀滅。可是這確係如此。

### 虛資本

當企業是個體形式的時候，廠主的資本（假定為一百萬元）之存在方式，為廠屋、機器、原料棧房、製成品棧房以及存在廠內會計處或存在銀行裏當流水賬用的若干現款。可是現在個體的企業却改組為股份公司了。

例如發行了一萬股股票，每股一百元。假定原來的廠主留下了六千股（即使留下四千股，他仍為十全的和無限的廠主），其餘股票則為各種不同的人所購買，他們給以前的持有多出了點錢。結果，資本便增加了兩倍。廠屋、貨棧、機器，所有這些都仍留在原地。這是真正現有的一百萬元

的資本。可是除此以外，國內又出現了一百萬元的有價證券（即該廠發行的股票，分售於他人者）。結果，發生了雙層的計算方法：同一資本，第一，以企業的方式存在；第二，以有價證券的方式存在。

事實上，股票的發行，在從前存在的資本上面，並沒有增添分文。不過，股票的發行，造成了一種出現新的資本的外觀，二重資本的外表。股票只是真正存在的資本——企業——之反映罷了。不過，同時股票已跟企業分離而單獨存在着，它既可以買入，又可以賣出，更可以典押於銀行。

這種以有價證券方式存在的新資本，叫做虛資本。除股票外，債券也很重要。債券，乃是某公司或國家以一定條件發行公債的一種債務契據。

這種虛資本，在經濟危機及其他混亂時期，便迅速的跌價了。虛資本的跌價，即對全部經濟予以深刻的影響，因為它是被千萬條的綫索——經過銀行、貨幣流通等——跟現實的生產和流通聯繫在一起的。

資本所有  
權與企業  
分離的

在資本主義生產的曙期，資本家是工廠的老闆，同時也是工廠的領導者。隨着資本主義的發展，情勢在本質上根本改變了。信貸的普及，尤其是股份公司的流行，創造了另一種形勢。

倫敦的某位資本家把他的資本投於銀行。而銀行比如又投資於印度的鐵道工程或中國的紡織工廠。因此，資本家不走出本城的範圍，也可做地球上別個地方的工廠老闆。

購買股票，也是如此。大家都知道，在帝俄時代，有許多企業是操在比、法、英、德等國資本家手中的股份公司。

即使資本家投資於本國企業的股票和債券，但問題的本質並沒有發生變化。住在彼得堡和莫斯

科的頓巴斯煤礦和鐵礦股東，他們對這些企業中生產的關係，並不比布魯塞爾（比京）和巴黎的股東來得多些。

於是資本家漸漸變成了領取淨利者，他們對生產沒有任何關係了。生產是由資本的僱傭奴僕：管理員、經理來經營的。所以，從此可以十二分明瞭地看出，資本主義的所有制對經營生產是沒有用處了。把寄生的資本家消滅以後，生產還是可以很好地發展的。



## 第十章 地租與農業中資本主義的發展

### 一 地租

土地的  
私人  
所有制

在農業中，生產的基本條件是土地。現今全世界上只有蘇聯是實行土地國有的。在十月革命時，地主及其他地產所有人的土地，都被沒收，作為全民的國有。所以，在蘇聯，土地不能購買，也不能出賣；同樣，也不能出租。依照工農國家的法律，土地是交給集體農場永久使用的。

在一切資本主義國家裏，土地是個別土地佔有者的私有財產。差不多在一切國家裏，土地大半都是握在地主——大土地佔有者手中，他們自己並不耕種，而是出租於人耕種的。地主自農奴制度時代起，即保持有廣大的田產。直到現在他們依舊靠剝削他人的勞動愜意地生活着。只是他們在從農民身上擠取自己的收入時剝削農民的形式改變了。

資本主  
義以前  
的地租

封建農奴制度是以農奴主義者地主剝削農民為基礎的。土地是操在地主手中。地主利用這一點，佔有農民的剩餘勞動。農民的剩餘勞動之生產品，變為地租，而落在農奴主義者地主的手中。不過那時的地租是和資本主義下的地租根本不同的。那是資本主義以前的地租。

資本主義以前的地租在其發展中經過了三個階段、三個形式：第一是力役地租；第二是物品地租；第三是貨幣地租。

在力役地租之下，「地主給農民以若干土地、造屋木材，各戶一般所用的生產資料（有時且供給生活資料），允許農民本人自行營生，並迫使他將剩餘時間來替自己作工，來服徭役」①。

地主給農人以份地，藉以給自己保證勞動力。

後來徭役改爲免役稅。農民把自己的全部勞動統用於自己的經濟。但是土地仍是地主的私有產。農民把自己勞動生產產品的一定部份交給地主。當交換不大發展的時候，免役稅是用生產產品來繳納的。這便是物品地租。

隨着交換的發達，地主要求農民用現款來繳納免役稅。這時，農民便把自己的生產品拿到市場去出賣了，以所得的錢繳給地主。這便是貨幣地租。資本主義以前的地租之貨幣形式，證明了交換底很大發展，這種交換摧毀了封建制度的基礎，而準備了資本主義之代替它。資本主義的發展，雖然很快地破壞了從前的農業基礎，但是差不多在一切國家裏面農奴經濟的殘餘還是很厲害，而且在資本主義勝利以後，也還是保存着。土地之保存在地主手中、一般私有者手中乃是最重要的殘餘。

資本主義的地租

在資本主義之下，所有土地全握在私有者的手中。凡願從事農業而有此項力量的人，首先要拿出一定的款項，以一定的期限向土地所有人租得自己中意的土地。土地所有人利用他的土地所有權，便向需要這塊土地的人，收取貢稅。土地所有人所得的

這筆貢獻，就是資本主義地租。

地租是剩餘價值之一部份

馬克思的地租論，是以下面所述的論題出發的：土地所有人把土地出租。資本家則為佃戶，僱用工人來經營。在這種情形之下，不難明白，地租是從何而來的。僱傭工人以其無酬的勞動生產了剩餘價值。這種剩餘價值首先落在資本家佃戶的手中。資本家佃戶將剩餘價值分為兩部份：把一部份留給自己所有，這一部份便是他的企業利潤，也就是他的資本所得的利潤；把別一部份，即超出這種利潤的一定餘額，交給土地所有人。這一部份剩餘價值，便是地租。地租，像資本主義下任何其他不勞而得的收入一樣，只有一個來源，這個來源就是剩餘價值。馬克思在『資本論』第三卷（下冊一四〇頁）中說：

『凡地租都是剩餘價值，都是剩餘勞動的生產品。』

列寧在『再談實現論的問題』一文（『全集』卷二，四一五頁）中也說：

『地租論是以全體農業人口完全分化為土地所有人、資本家和僱傭勞動者為前提。不過這只是資本主義的理想，並非是牠的現實。』

在現實上，問題要複雜得多。然而就在更複雜的環境之下，地租論還是完全有效力的。在資本主義國家裏，往往土地所有人不把自己的土地出租，而是自己僱用工人來經營。這時，他既是土地所有人，同時又是資本主義企業家。他以土地所有人的資格收取地租；而以資本家的資格獲取資本的利潤。在這種情形之下，地租和利潤一同落在一個人的荷包裏了。

級差地租

地租又有級差地租和絕對地租的區別。我們就先來講級差地租吧。我們知道，在工業裏面，商品的價值和生產的價格，是由中等的生產條件來決定的。但在農業中則不然，總的土地面積是有限制的，不能隨着需要把牠擴大起來。土地的有限性，造成

了土地上經營之獨佔：要是某地段已有農業企業，那末別的企業便不能在它上面存在了。

像人人所知道的，在土地當中有好地，也有壞地。土地跟大都市、江河、海洋、或鐵道的距離，也很重要。上等土地上的經營，化費同樣的勞動，便可獲得更多的收成。在位置比較優良的地段上的經營，可省却那從遠地轉運生產品所需要的費用。

農產品的生產價格，是以劣等土地上的生產條件來決定的。否則，資本主義的企業家，便不會經營劣等土地，而改投資於工業了。在這種情形之下，經營上等土地的農戶便可獲得額外的收入。這一筆收入是交給什麼人了呢？顯然，誰是土地所有人，這筆收入便落在誰的手中了。

### 絕對地租

不過，除了級差地租以外，土地所有人還得有絕對地租。土地是私人所有者獨有的。這種土地所有權的獨佔，便成了一種阻礙物，它阻止着資本之由工業方面自由地轉入農業中。要經營某土地，須先取得土地所有人的允許。

農業中的技術水平，要比工業中的為低。資本主義突飛地發展了工業，註定農業落在後面。因此，農業中的資本有機構成，要比工業中的資本有機構成爲低。這就是說，以同樣的資本，在農業裏面所生產的剩餘價值，要比在工業中所生產的多些。

假使在工業與農業之間存在着資本轉移之充分自由，那末兩者的利潤率，因競爭的關係也就趨於平均了。不過，問題是在於因土地私有權存在的緣故，這種自由是不存在的。所以，農產品是以高於生產價格的價格出賣的。在這種情形之下所得的餘額，便落在土地所有人的荷包裏了。這餘額便叫做絕對地租。馬克思在『剩餘價值論』卷二（上冊，二二三頁）裏說道：

『絕對地租乃是交給土地所有人的貢稅。』

絕對地租  
與級差地  
租的區別

馬克思把絕對地租和級差地租之間的區別規定如下：

『絕對地租乃是土地生產品價值超出生產價格之餘額。級差地租乃是位置優良的土地生產品之市場價格超出它們自己生產品的價值之餘額。』①

列寧把造成級差地租和絕對地租的條件作了以下的扼要的評述：

『第一，我們看到土地上經營（資本主義的）之獨佔。這一獨佔是由於土地的有限性而來的，因而，在一切資本主義社會裏是必然的。這一獨佔引導到了劣等土地的生產條件決定着糧食的價格，而上等土地的投資或生產性更大的投資所產生的額外利潤，則構成了級差地租。這種級差地租的發生，是跟土地的私人所有制完全沒有關係的，這種土地私人所有制只是使土地所有人可以向佃農收取地租罷了。第二，我們看到土地私人所有制的獨佔。不論在邏輯上，或在歷史上，這一獨佔，跟前面的那個獨佔是沒有密切聯繫的。不論對於資本主義社會或對於資本主義的農業組織，這一獨佔都沒有絲毫的必要。一方面，我們能夠完全想得到，資本主義的農業可以沒有土地私有權，因此，好多澈底的資產階級的經濟學家都主張土地國有化。別一方面，我們在現實上也遇到了沒有土地私有權的資本主義的農業組織，例如在國有或公社的土地上面的經營。所以，把這兩種獨佔加以區別，那是非常必要的。因此，與級差地租並存，還必須承認絕對地租的存在，這絕對地租是由土地的私人所有制所產生的。』

地租是由  
剝削農民  
而來的

往往向地主租地耕種的，不是資本主義企業家，而是農民。農民用自己的勞動耕種土地，並不僱用勞動力。值得回憶一下，在革命以前的俄國，地主是怎樣從農民身上榨取一切膏血的。那時，俄國農民缺少土地，不得不以非常苛刻的條件租佃地主的

土地來耕種。地主則以租金的方式、各種力役的方式、交納物品的方式，收取地租。他們用這些方式，來奴役農民。在這種情形之下，地租是從何而來的呢？在這裏是沒有創造剩餘價值的僱傭勞動的。

在這裏，地租的來源是對農民勞動的剝削。農民把他勞動生產品的一部份，以地租的方式交給地主。往往交給地主的這一部份生產品，是為數很大的，致使農民終歲辛苦勞動，不得一飽。所以，馬克思說道：『在資本主義之下，對農民的剝削，只是以自己的形式區別於對工廠無產階級的剝削的。』<sup>①</sup>

在這種情形之下，在地主以出租的土地之所有人的資格所得的資本主義地租上，還要加上地主因保存各種農奴制殘餘的結果而得的前資本主義地租的好多遺物。

關於「土壤肥沃性的遞減律」的結構

地租的增長，表示寄生者收入的增長。資本主義的辯護士們，想援引『自然的方法則』來辯護這種增長。他們說，農業要遭受『土壤肥沃性遞減律』的影響。這個『土壤肥沃性遞減律』彷彿為自然本身所有，而絲毫不是依社會制度以轉移的。凡應用於土地的附加勞動，彷彿要給予比上一次更少的成績。

這一虛構是沒有絲毫的理由的。它『丟掉了最主要的東西：技術的水平、生產力的狀態』<sup>②</sup>。在不變的技術之下，同一塊土地，絕不能添加無窮無盡的勞動，因為很快地會達到這樣一種限度，就是超出那限度以外，凡新投入的勞動，就要給予減少的成績。

① 馬克思：『法蘭西階級鬥爭』。『選集』卷二，二二〇頁。

② 列寧：『土地問題與馬克思之批判』。『全集』卷四，一八〇頁。

這一點，就是擁護『土壤肥沃性遞減律』的人，也不否認的。他們只是說：不變的技術水平是通例，而技術的改變則是例外，而他們的『土壤肥沃性遞減律』是不適用於這種例外的。不過問題正在這裏，在某塊土地上投入附加勞動，必須與技術的發展，與新的、改良了的農業生產方法之採用聯繫起來。所以，列寧說得好：有人以為火車停在車站上是通例，而開駛是例外，『土壤肥沃性遞減律』正與這種『法則』相類似。

### 土地 的 買 賣

不過，在資本主義國家裏，農民往往都是在自有的一小塊土地上工作的。這時，有沒有地租呢？在資本主義之下，土地是一種私有財產。在資本主義之下，土地乃是一種買賣的對象。在資本主義條件之下，農民要有一塊土地，須得用錢去購買。現在我們就來研究一下，地價是怎樣決定的。

假定有一位土地所有人，把他的一塊土地租給人耕種，佃戶每年給他繳納租金一萬元。現在這位佃戶發財了，向那位土地所有人提議把這塊土地賣給他。假使土地所有人同意出賣，他索價若干呢？他是這樣打算的：我不出賣土地，每年可得一萬元租金；現在把它賣了，至少不要遭受損失。因此，這塊土地賣得之錢，假定把它存在銀行裏生息，每年也應該有一萬元的收入才行。假定銀行的存款利息為四厘，那末那位土地所有人不難算出，他的土地應賣二十五萬元。事實上，假定在銀行裏真的存款二十五萬元，年息四厘，每年的確可得一萬元的息金。在這種情形之下，那塊土地的賣價大約是二十五萬元。

有時人們說土地價值長，土地價值短。其實不對。要是除掉人工所造的工程和改良（如建築物、水渠、灌溉）不算外，則土地本身便沒有任何的價值可言，也不能夠有價值可言。土地並非人類勞動的生產品。不過土地雖沒有價值，但是可以有價格（在資本主義之下總是有的）。土地的這

種價格是由於土地被土地佔有者有侵佔爲私有財產一點而來的。

這樣，我們看到，土地的價格是依該地每年所產生的收入來決定的。人們是這樣打算的：以若干的錢，在現有的利息水平之下，存在銀行裏，每年會得怎樣的收入。這種算法，叫做資本主義化。因此，馬克思說：「土地的價格無非是資本主義化的地租。」這樣，農民購買一塊土地，即等於提前付了若干年的地租。

#### 地租與

#### 地價 之騰漲

隨着資本主義的發展，地租規模也很快地增加起來。這是很明白的。絕對地租天天增長着，因爲開墾的土地數量也一天天在增加着。級差地租也經歷着更快的增長，因爲隨着新墾土地的增加，各種地段肥沃性與優良位置上的差別，以及同一地段上各項投資生產性上的差別，也都一天天過度地加大了。

其次，長久耕種的土地，因在各項工程（如灌溉、施肥、築路、除根等）內投入巨量勞動的緣故，它的品質提高，這種情形也使地租大大地提高。所有這些勞動的成果，歸根結底，都是落在土地所有者的手裏了。

地租的不斷增長也引起了地價的經常騰漲。關於資本主義大都會和城市近郊就不用說了，就是鄉下的地價，也在日益增漲着。在資本主義之下，地價佔了農業所化費的全部費用之一大部份，譬如美國全部農民財產的價值，從一九〇〇至一九一〇年十年間，約增加了二百萬萬元之巨，這裏面農具、建築物等費的增加不過僅五十萬萬元，而其餘的一百五十萬萬元則爲地價的增加。

#### 地租與

#### 農業 的落後

在資本主義之下，地租是妨礙農業發展的一個重錘。農業裏面所生產的大批剩餘價值，是落在大土地佔有者的手裏了。他們並不是把這些款項用於改良生產，而是拿在都會裏浪費了。



購買土地，也不見得是好辦法。農業生產者，把他們財力的一大半，用於購置田地，而僅留下小小的一部份，來購買機器、農具等。地租乃是一副抽水機，它從農業中汲取巨額款項，投在寄生的地主們的荷包裏。所以，地租促進了農業中永世落後性和野蠻狀態之保存。

地租的規模，隨着資本主義的發展，也一天比一天增長。它的增長，表示社會交給地主寄生者的貢物之增加。在資本主義之下，地租規模的增長使農業的發展更加困難了，使農業的落後性更加長久化了。

農業生產者  
與土地所有權的分離

隨着資本主義的發展，地租漸漸成了壓在勞動大眾肩上一副重担。工人不得不給地主納貢，因為他要以過高的價錢購買農產品的。農民則以租金方式或在購置土地的時候，也是給地主納貢的。

可是資本主義的發展很明瞭地證明，在土地上經營生產，可以離開土地私有權而進行。與土地所有權沒有聯繫的農業生產，漸漸佔據了很重要的位置。經營生產者是一種人，而土地却屬於和耕種地沒有絲毫關係的別種人，這種人只是坐收地租而已。馬克思關於這一層說，資本主義「使土地私有權達到了荒謬絕倫的地步」①。

農業生產和土地所有權之分離，有兩種形式：第一種形式是出租，佃戶從事經營，而土地則屬於土地佔有者；第二種形式是抵押，自耕農爲了刻不容緩的支出（爲交納捐稅），需要款項，便向銀行去借債。有的時候，農民爲了購買一塊土地也向人去借債。銀行借出款項，則以土地作担保。要是債款不能按期償還的話，則銀行即將土地收爲己有。而且在事實上，銀行早已把土地收爲己

有了，因為佃農債戶把他土地上的全部收入，以利息方式交給了銀行。這時，事實上收取地租的不是形式上握有土地的人，而是銀行。

向銀行負債，是農業中對小生產最殘酷的剝削形式之一。

農業生產跟土地所有權之分離，已經達到什麼地步，可由美國的農業統計資料上看出來。在一九三〇年，美國農民當中有百分之四二·四為佃農，百分之一〇·四為不完全的所有者。在自耕農當中，有百分之四十二負有典押債務。其中每戶的債務，平均達全部財產百分之四十。在經濟危機期間，更使大批的農民破產了，佃農的數目和抵押債務的負擔更加增長了。

在像英國這樣的國家裏，尙在世界大戰以前，全國所有耕地的百分之九十，都是出租的。

在日本，據一九三二年農林省的官方統計，五百五十七萬六千農戶當中，有一百四十七萬八千戶完全沒有土地，他們是租佃地主的土地耕種的；有二百五十萬戶，他們自有的土地不到半公頃；有一百二十四萬戶，他們自有的土地在一公頃以下。這兩種『自耕農』當中，有二百三十六萬戶不得不租地耕種，以維持他們的可憐的生活。

日本的地主們，通例是把自己的土地一塊一塊地租給農民耕種，因為對低廉勞動力之最殘酷的剝削所得的收入，仍少於出租。地主們以地租方式，從農戶所使用的這些小塊土地（百分之七十農戶，每戶土地不到一公頃）上要徵收大米收穫總量百分之五十以上。

列寧尙在世界大戰以前就寫道：

『在一切資本主義國家裏，在各種不同的土地佔有形式之下，租佃都在增長着。』①

在資本主義之下，  
有土地能

要。土地所有人對資本主義生產完全是一塊贅疣。  
由上面所說的事實可以看出，資本主義的發展證明了土地私人所有制之毫無必要。

同時，土地佔有制攫取了剩餘價值總額的大部份。因此資本家與土地佔有者之間發生了分割勝利的鬭爭。

當資本主義還青年的時候，急進的資產階級就主張土地國有。他們主張廢止土地私有權，把土地交給國家。這種辦法在資本主義保存的條件之下，會發生什麼結果呢？這樣一來，絕對地租是沒有了，因為地是以土地私有權為基礎的。至於級差地租，則交給國家了。在這種情形之下，資本家階級獲益不少，因為從前流入地主荷包剩餘價值，現在一半是落在個別資本家的荷包裏，一半是落在資本主義國家的手中了。

土地私有權乃是資本主義發展道路上的一種障礙物，土地國有即可剷除這一障礙物。這時，資本主義在農業中的發展，便可自由地、毫無阻礙地進行了。

然而資產階級在其發展的早期，在其蒸蒸日上的時期，雖然主張土地國有，但在事實上並沒有能力來實現這一主張。這有兩種原因：

第一、資產階級不敢侵犯私人所有制的這一形式，他們害怕這會加強正在興起的無產階級方面對於一般私有財產的侵犯。

第二、資產階級自己也在購買土地。資本家本人也在經營土地。因此，資產階級和土地佔有者漸漸地錯綜在一起。

這兩種阻礙隨着資本主義的發展而日益獲得了重大的意義。列寧在『論國民教育部的政策問題』（『全集』卷十一，四一三頁）一文中說：『大體上說來，這兩種障礙只有在資本主義剛開始』

① 列寧：『斯托雷平的土地綱領與人民的土地綱領之比較』。『全集』卷十六，二頁。

的時代才能剷除，而等到資本主義沒落的時代已經辦不到了。」

因此，資產階級是不能夠廢除土地私人所有的。唯有無產階級的社會主義革命，才能消滅土地私人所有制。

## 二 資本主義在農業中的發展

工業與  
農業  
的分離

大規模的工業只是在資本主義時代才出現的。不過在資本主義紀元前數世紀間，就已經發生了手工業與農業之分離。這是社會勞動分工上的一大進步。手工業與農業之分離，成了交換十分廣泛發展的土壤。在奴隸佔有制度之下，城市就已經發展起來，在它的裏面聚集了手工業與商業。

自奴隸佔有制度滅亡而轉向封建制度以後，交換衰微，經濟重新獲得了幾乎完全自然的性質，城市一天天衰落了。但是生產力底進一步發展則引導到了社會勞動分工之逐漸擴大。於是手工業跟農業完全分離了。城市就復興起來。

但是，這時商品生產還沒有佔統治地位。手工業者主要是做定貨的。就它的技術講，手工業並不高於農業勞動。它也不過是徒手勞動而已。同時，它也是小規模的個人生產。手工業對農村經濟不能予以革新的影響。人口當中大半是從事務農的。農業乃是生產底統治部門。在這些條件之下，鄉村支配着城市。

自發生資本主義生產以後，情形就根本改變了。資本主義創造了大工業。商品生產居於統治地位。在資本主義以前的關係之下，衣服、鞋子、好多必需品都是在農民家庭裏面製的，或由家庭手

工業農民製造的。現在資本主義創造了紡織工業和製鞋工業，它們的製品，物美價廉，排擠了農民生產。列寧在『民粹派經濟學家的理論錯誤』（『全集』卷三，一七頁）一文中說：

「假使在商品經濟以前的時代，製造業是跟採掘業結合在一起，而採掘業之中是以農業爲首的話，那末

商品經濟的發展，則是工業一部門一部門地與農業之分離。」

只有轉向大機器工業才引起了『農業企業跟工業企業之完全分離』（列寧語）。

在資本主義之下，工業成了國民經濟的一個統治而佔領導地位的部門。它是比農業更高的技術爲基礎的。它對於農業人口的全部生活給了深刻的影響。這時，城市就支配鄉村了。

然而資本主義不僅把一切新的工業部門跟農業分離開來。資本主義並且加深了工業與農業之間、城市與鄉村之間的對立。

在工業裏面，資本主義的發展造成了技術之突飛進步。每隔十年，有時每年都出

資本主義  
時代城市  
與農村之  
對立性

現了新的生產方法、新的改進、新的機器。農業甚至在極先進的資本主義國家裏，都落後於工業之這種突飛的發展。資本主義使農業突破了從前狹隘的自然經濟的範圍，可是同時它造成了對廣大農民之日益增長的剝削壓迫，註定他們愚昧、落後、貧困。千百萬農村居民羣衆——農民，甚至在最先進的國家裏都被摒棄於城市文化以外，而過着愚頑粗野的生活。

工業的蓬勃發展和農業的極端落後，這便是資本主義制度之極深刻的矛盾之一，這些矛盾導向了種種經濟動盪和危機，而這些經濟動盪和危機預示了和準備了資本主義之必然死亡。列寧在『關於資本主義發展法則的新材料』（『全集』卷十七，六三九頁）一文中說：

「農業在其發展中是落後於工業的，這個現象爲一切資本主義國家所同有，也是國民經濟各部門間比率破壞、經濟危機、物價騰貴最深邃的原因之一。」

資本使農業從封建制度之下解放出來，把它捲入於商業週轉以及世界的經濟發展以內，使它突破了中世紀和家長制的停滯和死板狀態。不過資本不但沒有剷除羣衆的被壓迫，被剝削和窮困，反之，而且它又以新的方式創造了這些災難，並在「現代」的基礎上面恢復了這些災難的舊形式。工業與農業之間的矛盾，不但沒有被資本主義所剷除，反被資本主義更加擴大和加劇了。資本主要地是在商業和工業範圍以內形成的，它對農業的壓迫一天比一天厲害了。」

在帝國主義時代，城市與鄉村間的對立，更加劇烈了，這時資本主義制度的一切矛盾都極度地尖銳化了。

鄉村中資本主義發展的兩條道路

資本主義征服了農業，加以革新，使它適應於資本主義剝削的要求。這一革新，依着具體的歷史環境，是經過各種不同的路徑來進行的。鄉村中資本主義發展的基本道路有兩條：一爲普魯士的，一爲美國的。

在普魯士，鄉村中的資本主義是在含有封建關係的基礎上發達起來的。在那裏，資產階級的革命，並沒有澈底消滅封建的束縛。資產階級懾於工人運動的怪物，跟農奴主義者地主實行妥協。從前的農奴制的剝削，加以革新而成爲資本主義的剝削。大批封建的殘餘被保存下來。地主的土地佔有制整個兒地保存下來了。貴族地主於是用資本主義的方式來剝削農民，同時把農奴制度時代以來的許多特權都保持在他們手中。『大農』——富農在剝削農民大眾上，成了地主的助手。而大批貧農則被地主和富農所奴役了。

美國農業中資本主義發展的道路則不同。在那裏，資本主義是發生在解除了封建殘餘的基礎上面。不是地主的農奴經濟，而是家長的農民經濟，成了資本主義發展的基礎。資本主義破壞了這一經濟的自然性。農民經濟一天天捲入於交換之中，捲入於商業之中。它在爲市場工作的方向上逐漸

改造了。同時，它的裏面也漸漸形成了資本主義剝削的關係。總之，資本主義在這裏，很快地發展起來，沒有碰見封建的障礙。

列寧把農業中資本主義發展底這兩條道路之基本區別，描寫如下：

『在第一種場合之下，農奴制的地主經營，緩慢地變為資產階級的、貴族地主的經營，使農民遭受了數十年極痛苦的剝奪和奴役，而僅分化出了少數富農「大農」。在第二種場合之下，地主的經營是沒有的，或者它是被革命所摧毀了，革命沒收並瓜分了封建的地產。在這種情形之下，農民佔着優勢，他成了農業的特殊經營者，而漸漸演變為資本主義的佃農。在第一種場合之下，演進的基本內容是在封建主——貴族地主——的土地上面農奴制之變為奴役和資本主義的剝削。在第二種場合之下，演進的基本內容乃是家長制的農民之變為資產階級的佃農。』①

農業中的  
小生產與  
大生產

資本主義造成了大生產之戰勝小生產。大生產比小生產有着好多巨大的優點。大生產開闢了大規模應用機器之可能。大生產比小生產可以大大地提高勞動生產性。所以，資本主義的工業一步一步地排擠了手工業者和家庭手藝者。在資本主義企業當中也進行着不斷的鬭爭，這一鬭爭引導到了各個生產部門內少數大企業和最大企業之勝利。

在工業方面，大生產之戰勝小生產，那是鐵般的事實。就是那無聊的資本主義辯護士，也很少冒險否認這種事實。不過大資本之戰勝小生產者，資本聚集與集中之勝利行程，引起了階級矛盾的巨大增長。中間階層日被洗刷着，那介在資產階級與無產階級之間的中間層級，即大量的獨立小生產者、手工業者、商人等等，都一天天在消滅着。小資產階級日益洗刷，僅分化出了少數份子向

① 列寧：『第一次俄國革命中社會民主黨之土地綱領』。『全集』卷十一，三四八，三四九頁。

上，成了資本家，而成千成萬的則向下，落在工人階級的隊伍中。兩個對立的階級——區區少數的資產階級和巨量的無產階級，他們勢不兩立地對峙着。這便是大資本主義生產順利行程的結果。

資本主義的辯護士無法否認工業方面小生產之被大生產所排擠和所消滅，於是他們希望把他們的視線轉到農業方面。他們把農業描寫成『幸福』的經濟領域，說在那裏小規模的個人生產，像花一樣盛開着，欣欣向榮，可作為防止階級矛盾增長的最好障礙物。工人階級的叛徒，很高興地稱讚資產階級學者的這種謬論。在十九世紀末葉，他們就宣佈『修正』馬克思關於小生產受排擠的學說。小農經營『安定』論的辯護者們都異口同聲地說，馬克思的這一學說，在農業方面未得到證實。『不難明白，這種反馬克思主義的理論，只有一個目的，就是稱頌和鞏固資本主義的秩序。』<sup>①</sup>

列寧在農業問題上給了修正主義一個致命的打擊。他在一系列巨著中，用鐵般的事實證明了馬克思的資本主義發展法則之應用於農業之正確性。同時，他把資本主義在農業中發展的特徵問題加以仔細地研究，對農業問題作了更進一步的探討。

### 大生產 的利益

據資產階級制度的辯護士們說，在農業裏面，大生產似乎沒有像它在工業裏面具有的那些優點。這種斷言，是想辯護資本主義下農村落後性之一種企圖。其實，在農業裏面，大生產比小生產也有許多不容爭辯的優點。

只有大生產，才有可能應用貴重的機器，像耕種機、割打複合機等，這些機器，可把勞動生產性提高數倍。大生產可以容易地向資本主義銀行取得信用放款，並且其條件比小生產所借者有利得多。大生產可以非常有利地去售賣自己的生產品和購買所需的材料。只有在大生產裏面才能應用科



學去經營農業。

在資本主義國家裏面，不管農業之落後於工業，但是機器和人造肥料之應用却給自己鋪平了道路。精美機器（能予以巨大的利益）的應用，只有大經營才行。譬如在美國，耕種機在一九一八年爲八萬架，到一九三〇年已達一百萬架；刈打兩用機在一九二〇年爲三千五百架，到一九三〇年已達五萬架。在德國，從一九一三年至一九二八年——二九年，氮質肥料的應用，增加了兩倍半；加里鹽的應用，增加了一倍半。在法國，同期氮質肥料的應用，增加了兩倍，加里鹽增加了五倍，過磷酸鹽增加了兩倍多。

在德國，大企業的工作大半已經機械化了；不用說，任何機械化是小生產所不能辦到的。小經營既不能夠裝備耕種機、載重汽車，更不能應用電氣摩托。大經營大半都備有此種機器。例如德國在一九二五年，田地在一百公頃以上的農戶中：使用電氣摩托的達百分之七十；使用耕種機的達百分之十四·五；使用蒸汽機的達百分之六十；使用載重汽車的達百分之八。

不過，資本主義的私人所有制，給經濟規模的擴大立下了不可克服的障礙，使它不能真正合理地應用新式技術的一切成就。在資本主義之下，甚至比較大一點的農戶，往往都沒有達到那充分使用新式巨大耕種機和刈打兩用機所需要的規模，就是在大經營中，此種機器都使用得很不充分。只有社會主義革命掃平了私人所有制的一切障礙，而造成了農業裏面充分使用新式技術的一切必要條件。現在蘇聯大規模的國營農場和集體農場都有比零碎的小生產更高的生產性，它們的增長，最好不過地證明了大生產比小生產有着巨大的利益。

顯然的，大生產的利益，在資本主義條件之下和在蘇聯條件之下，有着完全不同的性質。在蘇維埃條件之下，集體農場和國營農場大生產的優點，就在於它們是以社會主義的原則來經營的，對

廣大的勞動羣衆造成了莫大的利益。而在資本主義條件之下，大生產給了資本家以對付小生產的優越地位，加強了對勞動羣衆的奴役。

小生產之  
被大生產  
所排擠

資本主義在農業裏面，像在工業裏面一樣，都引導到了大生產之戰勝小生產和小生產之被大生產所排擠。較高技術之改用和機器之採用，在農業裏面也是跟生產的集中聯繫在一起的。列寧在『由力役經濟到資本主義經濟』一文（『全集』卷三，一七

〇——一七一頁）中說：

『農業裏面機器之有系統的使用，一定要堅決地排除家長制的「中等」農民，正如蒸汽織布機之排除手織布工人一樣。』

農業中資  
本主義發  
展的特點

不過由於農業的落後和私人土地佔有制的存在，農業方面資本主義發展的這個一般法則，却有好多特點。

由於農業的落後性，大機器生產在農業中流行得很慢。因此，就是在資本主義先進的國家裏面，到現在還保存着巨量的小農經濟，這種小農經濟本身是人類和自然力量之強盜般的使用。

在資本主義之下，小農只要保持住他的一塊土地和他的表面上的獨立，情願忍受一切困苦。在農業裏面，小經營之能得以保持，只是由於農人和其家庭的生命力之強盜般的耗費。深知俄國農民生活的詩人涅克拉索夫，有一首詩說：

農人只知道辛苦勤勞，

並沒有想到他的體力會受到損耗……

小農經營，引導到了土地質量之惡化：田地既不能好好施加肥料，又不能充分耕耘。牲畜飼養

不好，也一天惡化。小農和其家庭，不管非人般的勞動，但生活却異常窮困。他時時在憂愁着來日的遭遇。稅捐稍一提高，農產品價格稍一跌落，工業品的價格稍一騰漲，都使他往後的獨立謀生成爲問題了。斯大林在『列寧主義問題』一書（五二八頁）中說：

『在舊制度之下，農人們是獨自一個人工作的，是用舊的祖傳的方法、舊的勞動工具工作的，是爲地主和資本家，爲富農和投機商工作的，他們忍餓挨凍、辛苦工作，却使別人發財致富了。』

雖然小農牛馬般的工作，力謀挽救自己的獨立生存，可是每天大批大批的小農相繼破產了。列寧在『關於資本主義發展法則的一些新資料』一文（『全集』卷十七，六一九頁）中說：

『事實上，資本主義發展的基本而主要的趨勢，是在小生產之爲大生產所排擠，不論在工業中或在農業中。但是，這一排擠萬不可只是從立即剝奪的意思上去理解。可以拖長幾年以至數十年的破產，小農經營條件的惡化，都可算在排擠以內。這一惡化，也表現在小農的過度勞動和惡劣的食物上，他表現在債務的繁重，表現在牲畜飼養的惡劣上，表現在田地照管、耕耘、施肥等項的惡化上，表現在經濟技術的停滯上等。』

『帶有份地的僱農』

往往大地主本人也極力設法保存附近農民的小經營。農民有極小的一塊田地，不足餬口，他不得不把自己的勞動力很便宜地賣給附近的大地產所有者。要是農民沒有這樣一小塊田地，把他束縛在某個地方上，他早到城市裏去謀生了，這樣一來，地主就喪失了通常非常便宜的勞動力。因此，農民便變成了『帶有份地的僱農』，如像列寧把此等農民稱呼的。

這種微小的經營，便作了極殘酷的半農奴式的剝削之基礎。資產階級制度的辯護士也把這種零小的經營，引舉來作爲他們的農業裏面小生產『安定』論的證據。

在資本主義之下農民經濟的不安定性

現在我們就評價一下這個有名的『安定論』吧。這個理論，本身就是一種虛構，跟現實完全相矛盾的。斯大林說：

『社會民主黨的理論家，如達維德和海爾茨之流，就是宣傳這一理論的，他們在這兒企圖「依據」這種事實，即小農能吃苦耐勞，情願忍受一切痛苦，以保持他的一塊田地，因此，在與農業中大經營的鬭爭中，小農經濟表現了安定性。其實，不難明白，這種「安定性」比任何不安定還要壞些。』

事實上，生活的不安定，對來日的憂慮，從搖籃時代起到入墳墓止，追隨着每個資本主義國家的小農。一遇水旱天災，像歉收、獸瘟、經濟恐慌等，不但使他所幻想的『獨立生活』，就是他本人及其家庭的肉體存在都成了問題了。

一遇荒年，不但造成了好多農戶之破產，而且對成千的農民家庭造成了飢餓和死亡。就是豐年往往也給農民成了新的災難：糧價暴跌，出品賣不到幾個錢；而債務和利息，還不得不照舊還償，捐稅、地租還不得不照舊交納。下面涅克拉索夫的幾行詩把資本主義下面農民生活之這種極端不穩定性描寫得好：

我們的快樂很少，

沙子、爛泥、荻草，

牲口乏的像一根柴，

穀物長的真糟。

即使土地恩人，意善心好，

可是來了新的災禍：

糧食沒處可窖！

困難逼來，

你把它賤價出賣，

不料款收來了！

這時要付出三倍的價錢，

只好把牲口賣掉！

資本主義強盜般地浪費農業人口——千百萬農民的生命。它同樣強盜般地對待土地。

美國在

二二二  
三五年

在一個最富有的資本主義國家——美國裏面，肥沃土地之劫掠，具了嚇人的規模。在有些號稱美國穀倉的州裏，土壤一天比一天貧瘠了。

其罪惡的根源，就在於對土壤之強盜般地剝削，不充足的施用肥料。由森林伐盡的結果，失去了阻止旋風的天然障礙物，這種旋風掃去了地面上的一層土。甚至像有着巨大森林的米其罕、威康辛、米內佐達等州，現在都不得不輸入木材，以應本州的需要。與此並行，密西西比河流域大草原的厚草，也有系統地被割盡了，此種草原大半都已經墾植耕種，尤其是在世界大戰期間，其時美國小麥的需要達到了巨量的規模。

森林和草原植物的消滅，使風水極易成災。數世紀間造成的肥沃土壤，被氾濫的河水沖去了。現在約有三千五百萬英畝的肥沃土壤完全荒廢了。此外，有一萬萬二千五百萬英畝雖尚在耕種，但已失去肥沃土壤的大部份；有一萬萬英畝則處在貧瘠的威脅之下。一九二九年所發生的經濟危機，更促進了這一過程之加速：農民紛紛放棄了那變成荒蕪和更迅速地遭受天災破壞作用的土地。

美國農業部次長達威爾，不久以前說了一個悲觀的預言；到二二三五年，旅行者到了美國，在

當年最富庶的地方，他看到的將只是一片荒野，留着昔日文明之個別痕跡了。

馬克思在『資本論』第一卷（五六四頁）中說：資本主義生產『只是用這種方法來發展技術的，就是它同時摧毀了一切財富的源泉：土地與工人』。這幾句話，現在竟被證實了。

帝俄時

代土地  
的分配

在資本主義之下，土地大半是操在區區少數大地主和資本家的手中。通常在資本主義國家裏，巨量的小農所有的土地，比區區少數大地主佔有者所有的還要少。

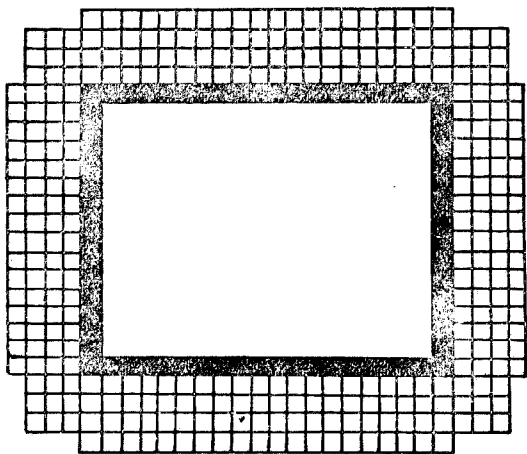
在俄國，革命前土地大半是握在地主、皇室、寺院和富農的手中。當時三萬戶大地主所有的土地，約達七千萬俄畝，而一千萬貧農所有的土地，不過七千萬俄畝而已。這樣，平均一個大地主經營約有三百三十戶貧農。平均一戶地主經營有兩千三百俄畝土地，而一戶農民只有七俄畝。

列寧在大戰前夜所寫的『俄國大地主土地佔有制和小農土地佔有制』一文中引舉了一些數字，把俄國這種土地分配的情形，簡單明瞭的圖示如下：

他解釋道：

『中央一大塊空白方形是大地主的田產，周圍小方格是小農的地。方格共計三三四個，而中央空白方形的面積，則適等於三三〇個方格。』

少地或者完全沒有土地，這是鄉村貧農的命運。只有一九一七年的十月革命，才從土地上驅逐了寄生者，把土



地交給勞動農民去使用了。

現代資本主義國家裏土地的分配

在資本主義國家裏，現在土地主要是集中在大土地佔有者的手中。在德國，據一九二五年的調查，全部百分之六十的農戶（土地在兩公頃以下者），僅握有全部耕地的百分之六·五；但全部農戶百分之一·五（土地在十公頃以上者），竟握有全部耕地百分之六七。這就是說，區區少數富農（約當全體農戶十分之一），竟佔有全部耕地三分之一，同時小農一大半（約當全體農戶五分之二），僅有全部耕地十六分之一。

在法國，土地在一公頃以下的農戶，於一九〇八年佔全體農戶百分之三八；而他們所有的土地僅佔全部土地百分之二·五。這樣，全部農戶五分之二僅有全部四十分之一的土地。但是土地在十公頃以上的農戶，計佔全體農戶百分之十六，而竟有土地百分之七四·五，即四分之三。

在波蘭，於一九二一年土地在兩公頃以下者，計佔全體農戶百分之三四，而他們所有的土地，僅佔全部土地百分之三·五。但是土地在百公頃以上的農戶，僅佔全體農戶百分之〇·五，而竟握有幾乎土地之一半（百分之四四）。

在匈牙利，土地之一半為百分之九九的農戶（中小農民）所有，而別一半為百分之一的大地主所有，換一句話說，一萬家地主所有的土地，約等於幾乎一百萬戶農民所有的。

土地所有權之這種分配，引導到了農民的奴役化和赤貧化。他們迫於生活，只有以極苛刻的條件去向地主租地耕種。

在資本主義之下農

民的分化

在資本主義之下，農民註定作艱苦的生存鬭爭。他們爲了保存他們的『獨立』經濟，弄得精疲力盡。田地一天比一天瘦瘠；牲畜的飼養也一天比一天惡化；農民本人和他家庭的生活，更一天比一天壞。交納了苛捐雜稅，還要交納地租。農民極容易落

在高利貸者的奴役之下，這種高利貸者從他們身上榨取一切膏血。農民通常把自己的糧食和牲畜賣給收買商，此種收買商行至四方，兜售他們的貨物。高利貸者和商人使用他們的鐵爪，牢牢地抓緊農民，不肯放鬆。資本主義對鄉村的壓迫日益增長着。

在帝俄的農村中，資本主義只是在廢止農奴制以後才迅速地發達起來。從廢止農奴制的那個時候起，農民當中所發生的情形，大概跟手工業者或家庭手工業者當中所發生的相同。有一小部份農民，爬上了富農寄生者。此等「殷實的農人」，添購土地，放債生息；有的開設酒館，飲醉人民；有的則營商謀利。大批農民則破產貧困了。起初覺着生計不好，便把乳牛出賣，跟着把瘦弱的馬也出賣了。沒有馬的一下子又落在富農「慈善家」的鐵掌中。結果，有的做了僱農，有的跑到城市去作工謀生了。

這樣，一部份農人便變成了資產階級（富農），別一部份則變成了僱工（僱農）。這就是資本主義下的農村分化。

### 中等農 民及 其命運

然而在這兩個極端集團之間，還有一個廣大的中間階層——中等農民。列寧在「**俄國資本主義的發展**」一書（「全集」卷三，一三一頁）中說道：

「它（中農）的特點是商品經營之很少發展。獨立的農業勞動，僅在豐年且在特別順利的條件下面，才能供應這種農民的給養，因而他們是處在極不安定的形勢之中。在多數場合之下，中等農民要能够維持下去，是非舉借工役制式的債和謀找「副業」（半係出賣勞動力）不可的。一遇荒年，大批中等農民便投入無產階級的隊伍裏了。」

在好些國家裏，還存在着大量的中等農民，在資本主義之下，大多數中農只有一條路：滑入貧農的隊伍，後來變為僱農。只有少數高升，做了富農剝削者。



關於中等農民的分化，可以美國一九三〇年農戶調查的總結爲例。那次調查的資料表示出了小農（土地在二十英畝以下者）和富農（土地在五百英畝以上者）的增長，而中農（土地在二十英畝到五百英畝者）的數目則大大縮減了。

這次調查的資料，一般說來，十二分顯明地表示出了美國農民貧困化的圖景。在最近十年來（一九二〇至一九三〇年），平均每戶農民的田地和房產價值，從一萬元跌至七千五百元。自耕農戶數從一九二〇年的六百四十萬戶，減到一九三〇年的六百三十萬戶。同期，小佃農的數目，從二百四十五萬五千戶增至二百六十六萬四千戶；自耕農的耕地面積，從六萬萬三千七百萬減至六萬萬一千八百萬英畝。同時，佃農的耕地面積，則從二萬萬二千五百萬增至三萬萬零六百萬英畝。這些數字，很顯明地證明了美國農民基本羣衆的赤貧化，證明了農民自有地產的減少，證明了佃種他人土地之增加，證明了農民經濟的衰落。

農業中的  
人口過剩

在資本主義條件之下，農民極感土地的缺少。他們的地位是很不安定的：一遇打擊，他們便不得不出賣土地或投入債網了。

資本主義創造了一個奇妙的局面：農民及其家庭在鄉村裏餓着肚子，同時他的兩手却成了「多餘」的。這便叫做農業的人口過剩。在帝俄時代，根據各種統計，農業的過剩人口在六百萬至一千二百萬之間。這巨量的人口，註定挨餓受凍和慢性死亡的痛苦。「中央黑土地帶，特別是感受農村人口過剩的痛苦，這裏在人口稠密的地方，凡是良田好地都是屬於地主所有。少地和無地窒息着農民。正是富庶的黑土壤的區域，註定貧困和凋敝。這些區域在當時的文學作品中，叫做「窮困化的中心」。有一部描寫這個農村人口過剩巢穴的書取了個意味深長的名字，叫做「凋敝的農村」，裏面說到，好多鄉村中臭蟲和油蟲之存在被認爲是一定富有的標誌，因爲貧窮的農民甚

至連油蟲吃的東西都沒有了。」

全國有幾千萬公頃的荒地。「但是農民却沒有用他們的可憐的工具來耕種這些土地的任何可能」<sup>①</sup>。只有蘇聯農業中社會主義的勝利，才消滅了農業人口過剩的惡瘡，結束了農村裏的赤貧化，並給集體農民羣衆開闢了一條走上富裕生活的大道。

在資本主義國家裏，農業的人口過剩，直到現在還是一個悲慘的鞭笞。譬如在波蘭，據國家統計機關一個領導職員的計算，農村中僅有百分之四八·七的勞動者才在農業生產中找到應用，其餘百分之五一·三的勞動者，則找不到應用之地！波蘭全國農業中就業的一千二百九十萬名絕對數字中，計有六百六十萬名則整年無工可作，這對少數有業者便成了一種重擔。一九三四年中資產階級的『華沙日報』載有一篇文字，從該文裏可以看出現在波蘭農村的狀況：

『少地的農民，在經濟危機到來以前，就不能維持生活，須尋求副業，以資彌補，現在此等農民處在非苦苦重的形勢之中。季節性的出門謀生，到城市和大莊園作工之事，已經停止了。結果，從前使少地農民可賴以維持至明春的現款收入幾乎完全停止了。這種農戶，現在一貧如洗。有四五口人的家中，僅有一兩個人找到工作，其餘的差不多都整年無事閒坐着。節省採取了難以置信的、奇怪的形式。在食物上力求節省：主要食品則爲淡馬鈴薯，沒有調味的油和鹽。在桌子上麵包是很少看見的。沒有錢買火油，燈石代替了火柴。鞋子衣服穿爛了，但是沒有錢添買新的。少地的農民當中，全家有可以見人的衣服鞋子的，實在爲數很少。』

與貧窮的農民經營並存，波蘭大地主、王公和伯爵底大莊園，則有幾千公頃地。他們並沒有少地的痛苦。農業的人口過剩，對他們不是災難，而是幸福，因爲這可給他們供給無限的幾乎無酬的

① 斯大林：『列寧主義問題』，三〇七頁。

勞動者。波蘭資產階級共和國，對封建大地主家庭的廣大的土地財產，連撞都沒敢撞一下。然而，有些波蘭小貴族的地產則完蛋了，——這是蘇波國境這一方面的事。蘇維埃烏克蘭和白俄羅斯的集體農民，從那在沙皇時代為波蘭貴族所有的土地上收着很富足的糧食。一九二四年波蘭貴族進犯蘇維埃共和國，但可恥地被驅逐了。什鬻風把他們吹向狄尼泊河岸呢？在革命以前，山古什柯王公在窩爾尼有六萬二千俄畝地；拉吉威爾王公有二萬四千俄畝；好幾百大小波蘭貴族在右岸的烏克蘭有三百萬俄畝以上的地。波蘭封建勢力中有些人直到今日還不甘心，正在製造與德國法西斯主義聯合侵犯蘇聯的計劃。

### 債務的奴役

『獨立』經營的農民，必然要投入債務的網羅中。牛或馬死掉了，家中某人生病了，農產品價格暴跌了，——在這些情形之下，農民不得不向銀行借錢。往往是向高利貸者借錢。他不但陷在地主的奴役中，而且陷在高利貸者的奴役中。

波蘭華沙社會經濟研究院出版了一冊厚書，叫做『農民調查報告』。這是該院所舉行的農民生活調查的結果。收到的五百件答案中，選取了五十件載在此書裏面。農民在其答案中敘述了貧困和沒有出路的困難光景。其中有一個農民說：

『在幣制安定時期，尤其在一九二五至二六年，重新開始了爭購土地的狂熱。人們爲了給自己和兒孫添購一點土地，寧願把自己的生活限制在人類生存最低的水平。……有的負債累累，支付瘋狂的高利貸的利息，例如月息竟達百分之十。』

農民所以這樣做，是因爲他們預料農產品價格之騰漲。他們租種地主的土地，要付出數倍昂貴的價錢，以致負債累累。後來的結果如何呢？那華沙縣裏別一個農民說道，他有田地七公頃，在一九二九年他購入了兩『莫加』①半地，付價七千四百二十五『茲羅特』。他爲了這事，借了四千

『茲羅特』。經濟危機發生了，地價暴跌了，農產品價格也跌了。但是債還是要還的，息還要付的。受過四年的痛苦以後，他便出賣了兩『莫加』地來還債。不久其餘半『莫加』也不得不出賣了。結果，土地失掉了，買地所用的三千多『茲羅特』也煙消雲散了。此外，還留下了五百『茲羅特』的債。若把四年間所付的息金兩千五百『茲羅特』算上，那末那位農民爲了購買二『莫加』半的土地，於四年間反而喪失了六千四百二十五『茲羅特』（其中三千四百二十五『茲羅特』是原來他所有的，五百『茲羅特』是剩下的債，兩千五百『茲羅特』則是付出的息金，合計六千四百二十五『茲羅特』）。

在其他資本主義國家裏，農民負債及受高利貸盤剝的情形，並不下於波蘭。

交換時  
的剝削

在農民和其生產品消費者之間，介有中間人。在落後的國家裏面，這中間人就是收買商，他們用種種奴役的關係，把小農束縛得緊緊的。在資本主義先進的國家裏面，這中間人就是商業資本和工業資本。

在帝俄時代，農民的命運完全操在投機的收買商手中。收買商以低廉的價錢收買農民的生產品，轉賣於城市或輸出國外，從中賺取巨額利潤。農民有時在收穫後，就不得不馬上賣掉糧食。富農和地主則處於極有利的地位，他們可以等至糧價騰漲的時候再行出賣。

在最先進的資本主義國家裏，農民出賣自己的生產品，也只能收回它們的價值之極小部份。但是消費者仍是付足了完全價格的。其間的差額便落在從事商業和改製農產品的資本家手中了。一件有趣的計算，表明了美國的這種情形。

① 『莫加』爲波蘭畝名，約當半公頃。

一九二九年三月間一個中等農家於一月內所需要的十四種食物，按零售價格共值二十五元五角。其中農民所得者為十二元一角，改作及販賣商則得十三元四角。到一九三三年三月，這種東西的零售價格跌至十四元五角，即跌了百分之四十三。同時，農民的份兒減至四元一角，即減了三倍，而改作和販賣商的份兒僅減至十一元四角，即僅減了百分之十四。從前農人約得賣價的一半，到一九三三年，僅得四分之一多些了。

由此可知，在此次世界經濟危機以前，農民僅得生產品價格的一半；在經濟危機期間，其比例減到四分之一。這樣，資本家把經濟危機的重担都轉嫁於農民和工人了。

在經濟危機條件下  
農民的分化

資本主義給農村廣大的勞動羣衆帶來了無數的災難。農民呻吟在苛捐雜稅、少地和農產物底破產價格之下。土地所有權之集中於區區少數大土地佔有者手中，註定農民羣衆處於長期的奴役和依賴地位，直到資本主義滅亡為止。農民的分化，把廣大的貧農羣衆投入農業工人的隊伍中，遭受特別殘酷的剝削。

經濟危機極度地加劇了資本主義的一切矛盾。這次世界經濟危機，乃是歷次震動資本主義世界的經濟危機中最深刻最尖銳的一次，它更加劇了農民廣大羣衆的窮困。

在經濟危機條件之下，小農經濟遭受了特別嚴重的苦痛。出賣生產品非常困難。祇有賤價出賣。反之，稅捐則照舊交納。地主的租金，高利貸者的利息，也照舊支付。結果，經濟危機加速了小農的滅亡。農民的分化，也隨之而大大加速。挨餓受凍，便成了農民草屋中的常事。

無數的事實，證明了這一點。兩年前匈牙利一家畫報上載有一幅馬的照片，這個馬是站在一條大道上，圖的下面註有下邊的幾句話：

『我用這匹馬做完了秋季工作。但到冬季，我沒有草餵它了。不能賣掉它，因為沒有人買，把它殺死又

覺可惜。如果有人能飼養它，願將此馬奉贈。」

在波蘭——不久以前出版了一冊書，名叫『失掉工作的農村』。其中引有下列幾件事實：

「有居民五千的兩個大村莊，一九三四年七月間，農民僅購買了一只籃子，六枚鈕扣，一只鋁杯，一百公斤釘子。……在兩村的五千農民當中，共賣了五一茲羅特」又三十五分則工業品。」

據專門調查的資料，在經濟危機以前，波蘭農民的個人消費，平均一個成年人為二百五十「茲羅特」，到一九三三——三四年，他們只有九十「茲羅特」六十五分，即約當三分之一。跟一九二八——二九年比較，現在波蘭每個農民的購衣費，約減少了百分之六四·四，襯衣費減少了百分之五七·三，買鞋的費用減少了百分之六一·一，書籍費減少了百分之六六·三，煙草費減少了百分之五五·二，家中過節費減少了百分之三五·一。農民的總收入，從一九二七——二八年一公頃的期有十三公頃土地的富裕中農，其總收入從四〇三四減至二二六八「茲羅特」，即減了百分之六八·五。貧農的生活狀況，不消說還要壞了。

在羅馬尼亞——農民的主要食品為玉蜀黍粉作的稀粥和馬鈴薯。僅在結婚和喪祭的時候，農民才吃麵包。

在日本——農民羣衆是呻吟於地主壓迫和獨佔資本方面剝削的雙重羈絆之下。日本的土地，不施肥料，便不生長。但是肥料的價錢却是很昂貴的，因為肥料的製造與銷售，差不多完全被三菱三井兩大財團所壟斷了。同時，農產物的價格却大跌而特跌了。稅捐跟世界大戰前比較竟增加了四五倍。破產的農民，跑到城市裏去找尋事情或做了僱農，最多的是補充了『喝水的農民』集團，換一句話說：只好挨餓受凍了。

日本的農民，被高利貸者、騙人的「互助會」所束縛。現在日本農民的負債額大約在六十五萬萬元左右，年息由百分之十起至百分之四十止。農民每年的債息，不下於日本全部農業商品生產的價值。

意大利有一家報紙通訊員，於一九三四年夏季到日本鄉村去旅行，關於他的印象敘述如下：

「坐在汽車裏，約摸一個鐘頭，由工業中心橫濱到了日本最僻靜的鄉村。在我們打尖的頭一個村子裏，我留心農民的小屋，此種小屋，一室，一門，一窗，頂棚很低。屋基是兩條橫木。牆是蘆葦上塗以黏土。我們所經過的各村，大半很小，僅有二三十所小屋，賣米煎餅的攤子，寺院，數十個小孩而已。」

日本農村裏兒童身體的衰弱和退化，給這位通訊員產生了特別的印象，他說：

「在我們所走過的不論那一個村子裏，我沒有看見過一個面孔紅潤的小孩。所有小孩，都面容蒼白，眼睛深陷，兩腳枯瘦如一根火柴，沒有一點活潑的樣子。我所見的小孩，是件活的證據，證明：不僅是農民子弟本身每天餓的睡着，而且他們也是由飢寒交迫的父母所生的。」

關於屋內的情形，那位通訊員描寫道：

「我們進入了一所茅屋的唯一房間。地上鋪着蓆子，放着一個木炭火盆，一張適合於坐在地板上的茶几。室內空氣，非常惡劣。那家農民的主要職業，是務蠶種稻。據家長說，從前養蠶是收入的一大來源。農民賣掉繭子，還可還債付息。現在這種事業，收入很小，簡直沒有維持到底的可能了。」

「近兩年來，那位農民說，我們把自己田裏所出的品質良好的米賣掉，以便買得大宗入口的安南米。此種入口米，品質惡劣，就營養力講，它簡直不能跟自已出產的米比較，有時它還要使人害腳氣病，往往我們的小孩當中，某人吃了此種米，就要送命的……不過其餘的只好安心地吃此種米了。」

現在米價大跌，只要有的話，人們都不得不吃自己的米了；然而他們不得不借債，以來年的收成作抵，

利息達百分之十二。繭價也暴跌了。在這種條件之下，給地主交納地租，給政府納稅完糧，錢從何而來呢？結果，來了法警，把剩下的米統統拿去，用以補交未交納的稅捐。各村再有幾年，農民連可以賣給工廠的女兒也都不會有的了。兩年以來，我們對募工者的鉤引作過三次的讓步，每個女孩，他們僅出價兩三百元。正在法警來到家裏徵發餘下的一點米的那個當兒，此種募工者便來了。」

### 殖民地 農民 的生活

在殖民地 and 半殖民地國家裏面，在此次世界經濟危機條件之下，對農民的剝削，採取了更悲慘的方式。土著資本和帝國主義的雙層壓迫，註定千百萬殖民地農民大眾遭受無數的災難。

印度『興度日報』載有一段文字，敘述印度某一區的情況。其中說道：

『我在到過的各村裏，我相信田地有五英畝以下的農民（計佔全體土地佔有者百分之八十），其每年收入約為十五盧比至四十盧比。農民要靠這個收入養活全家，購買和飼養牲畜，購買家務用品，並開銷其他一切不可避免的費用。很明顯的，握有五英畝地的農民，是絕不能單靠農業一項來養活家庭的。要是沒有別的收入來源的話，農民和其家庭便只有度他們距餓死不遠的生活，吃的東西要減少兩倍。其食物只是一點米和一點蔬菜，這算是印度中等農民能夠弄到的唯一的奢侈品了。』

在中國，整區農民的餓死，更是平常的現象。被過度勞動和殘酷剝削弄得精疲力盡的人民，還常常要遭受天災的痛苦。連年的饑荒，河水的氾濫，消滅了整區整區的居民。一九三五年三月間上海一家日報載過一段描述中國鄉村狀況的消息：

『在許多村莊裏，十室九空。村中有一塊現洋的人，找不出一家來。每家都負了很多債，商人的債息和官廳的捐稅，都沒有力量交納。因天災頻繁的關係，好幾省的農民狀況都是慘不忍言的。』

在巴西，不久以前，該國衛生部長說道：



『巴西約有三千萬人（約當全體人口四分之一）沒有土地。他們因貧病交困而慢慢在死亡着。』巴西居民百分之八十是文盲。據政府官吏的調查，年屆學齡的每千名兒童中，有五—三名完全沒有進學校；有一一〇名雖已登記，但也沒有進校；有一七八名讀書不到一年，還沒有學會書寫，就已輟學。每千名中僅有三十人讀完了初級小學。

巴西耕地的大部份，是咖啡、糖、可可、香蕉種植園。各個種植園中的半奴隸式的勞動僅付幾文報酬。巴西的農民，註定飢寒交迫。年來的世界經濟危機，減縮了咖啡的消費，引起了咖啡價格的暴跌，以致巴西的國民經濟和財政，遭受巨大的虧損。爲了維持價格和保存利潤起見，各個種植園老闆，除掉毀滅咖啡而外，再沒有別的辦法了。一九三四年初，被焚毀的咖啡有兩千六百萬袋。後來又燒過幾次。新的種植園被限制開設。但是咖啡的價格，並沒有抬高。巨量的咖啡，依然堆在貨棧裏。種植園中工人的工資減了百分之六〇。好多種植園並且完全停付工資，僅允許工人在其住宅附近（是老關的土地）闢一個小小的菜園，靠賣菜的微薄收入來維持生活。

農民是無  
產階級在  
革命中的  
同盟者

無產階級在他們反對資本主義統治的革命鬥爭中，在農村方面找到了朋友和同盟者。鄉村僱農，也是無產者。所不同的，只是一個是站在工廠機器的旁邊，一個是跟在地主和富農的木犁後面。破產的鄉村貧農，是工人階級最可靠的支柱和牢固的同盟者。資本主義的推翻，使他們受絲毫的損失，因爲在資本主義保存之下，他們是沒有任何希望可言的。

不僅是鄉村的貧農，就是中等農民，也應當用無產階級之正確政策吸引在自己的一方面。起初中等農民是動搖的，因此在奪取政權的時期，擺在無產階級面前的任務，便是使中農中立起來。在自己的政權牢固以後，無產階級應當跟中農結成牢固的同盟。

只有無產階級革命，才能使農民——貧農和中農跳出他們在資本主義時代所處的那種註定的地位。在資本主義之下，中農當中僅有個把份子上升，躍居富農剝削者的隊伍，而大批的農民則拚命掙扎，耗費非人的勞動，以苟延生命。在資本主義之下，中農時時有破產、赤貧、喪失自己幻想的經濟獨立，滑入貧農和無產階級隊伍之可怕的危險。只有無產階級革命才給他們開闢了一條完全新的大道，給他們指出一條打破黑暗的光明出路。

蘇聯的革命經驗告訴我們，無產階級依靠貧農，聯合中農，不僅可以順利地與富農——無產階級革命的死敵作鬭爭，而且可以肅清這個最後的資本主義階級。

無產階級革命，摧毀了城市和鄉村中的資本主義剝削之深根。它消滅了財閥、地主、工廠老闆之寄生的私有財產，一下子使農民——貧農和中農——解脫了束縛他們手足的鎖鏈：奴隸式的地租，所欠銀行家和高利貸者的債款，統統消滅了。其次，無產階級革命可以給貧農和中農開闢一條走上大規模的社會化的經營大道，而越過在資本主義下不可避免的破產和赤貧的痛苦過程，可以肅清富農的奴役，保證鄉村勞動者底文化的、富裕的生活。

## 第十一章 再生產與經濟危機

資本主義再生產的行程，並不是一帆風順的。反之，牠常常被深刻的經濟危機所阻斷。經濟危機乃是資本主義的必然伴隨物，牠表示社會生產力之毫無意思的浪費，只有社會主義革命的勝利，才能結束經濟危機。近幾年來，資本主義國家裏都發生了歷次經濟危機中最深刻的危機，而蘇聯社會主義經濟底無危機的發展，便是一個很好的對照。

經濟危機，給勞動者帶來了無數的痛苦與災難。它們把資本主義的張開了口的矛盾加劇到極度，作了資本主義死亡的可怕的警告。

要明白資本主義發生危機的原因，要事先考察一下資本主義再生產的機構。

### 一 再生產與資本主義下的變賣

我們已經看到，每個資本家在開辦工廠的時候，在市場上要購入生產資料（如機器、原料、燃料），僱用工人（即購買勞動力）。假定廠主結束了他一年的生產。燃料和原料統統消耗了。工人也消耗了他一年的勞動。工廠老闆的貨棧裏，堆着一堆製成品，譬方是皮鞋吧。試問重複開始生產，應當怎樣辦呢？換一句話說：要使皮鞋的生產繼續不

生  
產  
與  
流  
通

斷，須要什麼呢？

須要工廠老闆購買一批新的原料和燃料，須要重新把工人僱用一年。但是，要如此是非錢不可的。工廠老闆從何搞到錢呢？他可以借債，但這並不是辦法，因為到終了他還要還清債務的。唯一的辦法，只有工廠老闆把他的製成品出賣（如人們說的，變賣了，）了，才能取得錢。

廠主把自己的商品出賣以後，重新買得勞動力和生產手段，開始他生產的下一週期。所以，製成品的變賣（亦直譯實現——譯者），乃是生產更新的必要條件，乃是再生產的必要條件。

因此，在再生產的行程中，個別資本家的資本要經過三個階段：第一是購買生產資料和勞動力；第二是生產過程本身；第三是製成品。

這三個階段當中，中間一個階段（第二個階段）乃是直接的生產過程，在這個過程中，工人替資本家生產剩餘價值。其餘兩個階段（即第一第三兩階段）是歸於流通過程以內。在第一個階段上，資本家把自己的貨幣變成商品；反之，在第三個階段上，他賣掉自己的商品，撈回貨幣。不過，他需要這些貨幣，首先爲了重新拿這些錢去購買繼續生產、不斷生產、再生產所必要的一切。這樣，資本便走了一個圈子。

資本的再生產本身是直接生產過程和流通過程的統一。在再生產過程中，資本變換了牠的形式。起初牠是以貨幣形式存在的。這是一個出發的形態，每種資本的運動都是從這個形態開始的。然後貨幣變爲生產的諸要素——生產資料和勞動力。於是來了生產過程。在生產過程完結時，資本家的手中，便成了製成品，這時，他的資本便以商品方式存在了。他把這種商品重新變成貨幣，爲的可能從頭重新開始全部過程。

資本主義的生產是跟市場密切聯繫的。資本形態之更替，它之由貨幣變成生產資料和勞動力，

再進一步由商品變成貨幣，正是發生在市場上。要使再生產過程能夠順利進行，須要資本在市場上能夠毫無阻礙地變換牠的形態。換一句話說，須要資本能夠從貨幣形態變為生產資料和勞動力；同樣，也須要資本能夠從商品形態變為貨幣。

個人資本與社會資本

但是在資本主義社會裏存在的，不是一個資本家，而是許許多多相互鬭爭的資本家。每個資本家都極力設法叫他的資本能對他有利些。個別資本家的行動以及個別資本的運動，都是彼此衝突，互相錯綜着。個別資本的總量，構成整個的社會資本。

資本主義下的再生產，正是在個別獨立資本運動的這種錯綜中進行的，這種個別獨立資本同時又是全社會資本的一部份。要使再生產能夠實現，不但須要個別資本家，而且須要全體資本家能夠變賣他們工廠裏的出品。列寧在『再談實現論的問題』一文（『全集』卷二，四一五頁）中說：

『馬克思學說的科學價值，就在它說明了全社會資本再生產和流通的過程。』

在資本主義之下，社會生產是操在個別資本家的手中。當我們說到資產階級制度條件下面的社會資本時，並非指全體社會手中的統一資本而言，反之，而是指個別資本家手中所有的無數資本的總合而言。

同時社會資本並不是個別資本堆積成的一塊東西，也不是它們的算術的總和。在社會資本中，個別資本彼此相互聯繫着。每一個別資本，對別一資本是獨立的，但是他們同時又一個依賴着一個。馬克思在『資本論』第二卷（二五一頁）裏邊說：

『個人資本的……相互錯綜着，彼此一個為一個的前提，彼此一個依賴一個，正因為這種錯綜的緣故，牠們構成全社會資本的運動。』

個別資本家，只有他做到變賣他的商品時，才能繼續生產。這並不是某一個資本家應如此，而

且他們當中的任何一個以及他們的全體都應當如此。因此，不僅某一種資本須有把他的商品形態改爲貨幣形態的可能，就是一切個別資本家都應當如此。

在再生產過程中，個別企業都是相互聯繫着的。紡織機的工廠老闆給紗廠老闆供給生產工具；而紗廠老闆又在製作兩個資本家家庭所穿的綢緞和兩個工廠工人所用的印花布。所以，個別工廠的生產都是密切聯繫着和相互錯綜着。但是這些工廠却是彼此獨立的。這種矛盾在變賣製成品的時候便顯明地暴露出來了。

變賣問題  
的本質是  
在什麼地  
方

資本主義企業裏所生產的每件商品，其價值包括那些部份呢？牠包括下列三個部份：第一是不變資本，這是補償機器磨損的價值之一部份，亦即消費了的原料和輔助材料的價值；第二是可變資本，這是補償製造該商品時所耗費的勞動力支出的價值之一部份；第三是剩餘價值，這是落在該商品上的工人的無酬勞動之一部份。

至於商品的物品形態，牠不是生產資料（如機器、煤炭、原料），便是消費資料。這是一個基本的劃分。其次，消費資料又可分爲第一必要品和奢侈品。在資本主義制度之下，凡奢侈品都是落在剝削者和其食客的手中，消費品只是工人階級的份兒，而且數目被削減得很少了。

資本主義社會的全部生產品，跟資本主義工廠裏所製造的每件商品一樣，就其價值說，也可以分爲三部份：第一爲不變資本；第二爲可變資本；第三爲剩餘價值。其次，各種各樣的企業，可分爲兩大類：第一類是製造生產資料的企業；第二類是製造消費品的企業。列寧在『民粹派經濟學家的理論錯誤』一文（『全集』卷三，二二頁）中說道：

『變賣問題就在於資本主義生產品的每一部份，在價值（不變資本、可變資本、剩餘價值）和其物質形態（生產工具、消費品，尤其是必要品和奢侈品）上，能够在市場上找得到代替牠的生產品之別一部份。』

資本主義社會的一年生產品，是由巨量的商品構成的。就其物質形態講，這些商品可分為生產資料和消費資料。這一物質形態，預先決定了它們未來的各種各樣的作用：消費資料用於直接滿足人類的需要；生產資料則用於以後的生產。

一年間的生產品，按照價值的劃分，也預先決定了它各部份往後的各種不同的作用。不變資本，以後仍用於生產過程。可變資本，變成了工人的工資，以後就給他們作消費之用。剩餘價值，在單純再生產之下，完完全全地被資本家所消費；在擴大再生產之下，有一部份則作為擴充生產之用了。

變賣的過程，就是在於社會資本一年生產品的每一部份，都能交換，以便它能够以後完成那按照他的物質形態或在價值形態所派定的作用。

馬克思列寧的理論，在說明全社會資本的再生產和流通過程時，同時揭穿了那在資本主義再生產過程中所暴露的深刻矛盾。再生產理論，說明了種種複雜的條件，這些條件，都是在資本主義下所生產的全部商品所必要的。馬克思列寧的理論，告訴我們，資本主義發展的行程本身如何不可避免地要經常地破壞這些條件，而引起再生產全部行程的破壞，引導到震動、引導到經濟危機。

單純再生產  
下的  
變賣條件

為簡單起見，我們可以假定：一國的全部經濟都是根據資本主義的原則來經營的。在事實上，這不論在那一國都是沒有的，甚至在最發展的資本主義國家裏，都還保存着未帶有資本主義性的若干手工業和農民生產。但是就設想有這樣一種純粹資本主義的經濟，那末在單純再生產之下，便有如下情形。

第一類企業所製造的商品總額，須等於兩類企業在一年內所用的生產資料總額。譬方一年之內燒掉了約兩千萬噸的煤炭，那末一年的煤炭開採額，也必須約在兩千萬噸左右。假定一年內磨壞的

紡錠有十萬枚，那末重新製造的紡錠，也須有這樣的數目。

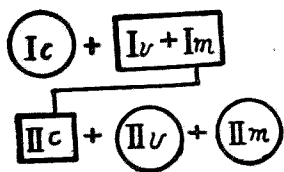
至於第二類企業，其所製造的商品——消費品——總額，就其價值講，須等於兩類企業工人和資本家所得的收入總額。在事實上，所製造的消費品都由資本家和工人所消費了，因為根據我們在上邊的假定，在國內是沒有其他的階級存在的。不過資本家和工人，他們以其所得的收入（工人拿他們的工資，資本家拿他們所得的剩餘價值）能買多少，才能消費多少。

一年生產品的各個部份是怎樣變賣的呢？第一類企業的不變資本，將在本類內部變賣，因為牠們是以生產資料的方式存在着。第二類企業的可變資本和剩餘價值，仍可以在該類的範圍以內變賣，因為牠們是以消費資料的方式存在着。這兩類之間相互交換的是那一部份呢？對這個問題是不難答覆的。第一類企業的可變資本和剩餘價值，須換成消費資料；而第二類企業的不變資本，須換成生產資料。要使兩類的交換能夠毫無阻礙地順利進行，顯然的，這幾部份務須要彼此相等。這樣，單純再生產的條件，便是如下的一個等式：第一類企業的可變資本和剩餘價值須等於第二類企業的不變資本。

馬克思用字母  $\text{C}$  來代表不變資本，用  $\text{V}$  來代表可變資本，用  $\text{M}$  來代表剩餘價值。用羅馬數字來代表生產的類別。在這種情形之下，全社會的一年生產品，便有如下的公式：

$$\begin{aligned} & \text{生產資料生產事業} - \text{Ic} + \text{Iv} + \text{Im} \\ & \text{消費資料生產事業} - \text{IIc} + \text{IIv} + \text{IIIm} \end{aligned}$$

茲繪圖以說明之，假定圓圈裏面所圈的，是在本類內部所實現的一部份生產品；反之，長方形裏面所包括的，是跟別類生產品相交換的一部份生產品。這時





便成下面的一幅圖畫。

這個圖很明白地表明了單純再生產的條件。單純再生產的等式是  $I(v+m) = Ic$ 。

現在我們來考察一下，在擴大再生產之下，變賣條件是怎樣的。我們已經曉得，單純再生產只是一種假定的場合，在事實上，資本主義制度的發展總是向着擴大再生產的道路前進的。在特別擴大再生產的時候，變賣的條件會是怎樣變化的呢？

擴大再生  
產下的變  
賣條件

擴大再生產表示資本的積蓄。要擴充生產，就須要擴充企業或開辦新廠。不論是擴充企業也好，或是開辦新廠也好，都須要投入若干新的生產資料。但是，這些生產資料，都應當是由以前的勞動所創造成的，牠們不會由天上掉下來的。這就是說，在製造生產資料的第一類企業裏邊，須有若干多餘的生產資料，以備擴充生產之用，這就是說，第一類企業的可變資本和剩餘價值總額，須多於第二類企業的不變資本。只有在這種條件之下，才會出現多餘的生產資料，以備投入擴大再生產。

這就是說， $I(v+m)$  須多於  $Ic$ 。

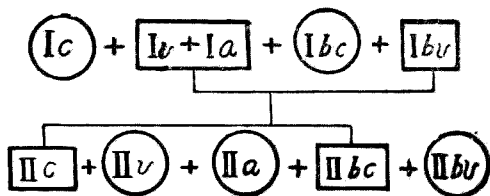
在資本主義之下，不變資本的增加，要快於可變資本的增加。資本的有機構成一天一天在增長着；一個工人所用的技術裝備也一天一天在增加着。在擴大再生產之下，第一類企業的可變資本（連剩餘價值在一起）須比第二類企業的不變資本增加得快些。由此可知，第一類企業的不變資本，更須要超過第二類不變資本的增加。這就是說，在擴大再生產之下，製造生產工具的那類社會生產，須比製造消費資料的生產增長得快些。

現在我們就來研究，在擴大再生產之下，更複雜的變賣條件是怎樣的。我們曉得，在單純再生產之下，全部剩餘價值都由資本家用完了。在擴大再生產之下，每類企業中的剩餘價值分成了兩部

份：第一，所消費掉的部份；第二，積蓄起來的部份。積蓄起來的一部份剩餘價值，是附加在資本上面了。每類的資本，既然分爲不變資本和可變資本，則每類所積蓄起來的剩餘價值也就分爲兩部份：一爲不變的，一爲可變的。

我們用  $B$  來代表全部剩餘價值，用  $B'$  來代表資本家所消費的一部份剩餘價值，用  $C$  來代表所積蓄起來的一部份剩餘價值；用  $C'$  來代表附加於不變資本的一部份積蓄下來的剩餘價值，用  $V'$  來代表附加於可變資本的一部份積蓄下來的剩餘價值。這時，擴大再生產之下的變賣行程，便有如下的方式（這裏圓圈和長方形的意義，完全跟前圖所用者相同）。

像在單純再生產之下一樣，第二類企業須與第一類企業交換自己的不變資本  $C$ ；它在一年的末了乃是以消費資料的形態存在着，但是爲了生產，牠須以機器、原料等等，就是說以生產的方式存在着。同時，第一類企業方面，須與第二類交換自己的可變資本  $V$ ，這可變資本  $V$  是供工人消費用的，但是，牠是以生產工具的方式存在的。第二類所消費了的一部份剩餘價值  $IIa$ ，是以消費資料的形態存在着；因此，牠須事先與第二類所製造的消費品相交換。第一類企業所積蓄下來的一部份剩餘價值  $Ia$ ，是以生產資料的形態存在着；因此，牠須事先與第二類所製造的消費品相交換。第一類企業所積蓄下來的一部份剩餘價值  $Ib$  與工人用的消費資料  $bv$ 。顯然的， $Ibv$  須與握有一切消費資料的第二類相交換。因此，第二類須把自己所積蓄下來而決定添加於固定資本  $IIbc$  的一部份剩餘價值，須與第一類相交換，但是  $IIbv$  却沒有跟第一類相交換之必要；這是供工人用的消費資料，這一部份剩餘價值，以同樣方式存在在第二類裏面。



現在我們來研究一下，在擴大再生產下面，兩大類生產之間進行着怎樣的交換？第一類應交換 Ia, Iv, 及 Ibv, 第二類應交換 IIc 及 IIbc。十二分顯明的，這一交換只有在這些數量相等時才有可能的，用等式表示出來，則是  $I(v+a+bv) = II(c+bv)$ ，這也就是擴大再生產下的變賣條件。

資本主義  
再生  
產的矛盾

馬克思的理論，說明了那在資本主義的單純再生產和擴大再生產之下變賣商品所必要的種種條件。可是它並沒有說過，在資本主義之下這些條件是具備的，反之，資本主義制度的一切運動，都是經過不斷的變動和偏差而進行的，都是經過各生產部門內所存在的比例經常之破壞而進行的。列寧關於這一點說道：

『像資本主義的其他一切法則一樣，變賣的法則只是以不實現的方法來實現的。』

馬克思為表明單純再生產和擴大再生產下所必要的條件之複雜性起見，製定了好多的圖式。他的所有圖式，都是用數字來表示的。我們在上面引舉了兩個基本的圖式，為簡單起見，用字母來代替數字。馬克思的各種圖式都十二分顯明地表現出了資本主義的變賣條件有如何的複雜性。但是，誰願這些條件之嚴格保持呢？十二分顯明的，在無計劃、在無政府的資本主義制度——資本主義的再生產正是這樣——下，這些變賣的條件，只是經過市場的盲目力量之作用來實現的。在這些無數的變動和偏差當中，在不斷的破壞當中，才造成了那在資本主義下變賣商品所必要的各生產部門之間的比例。

但是在說到資本主義的矛盾時，從此便得個結論說，資本主義一般說來是不能存在的，那就大錯而特錯了。現在資本主義雖然是處在其沒落、其滅亡的時代，但是在一定的期間，資本主義制度仍表示社會生產力的發展，這一發展在更高級的社會主義制度之準備上是很必要的。列寧在『再談實現論的問題』一文（『全集』卷二，四〇七——四〇八頁）中說：

『資本主義的發展，不能不是在一整列矛盾中進行的，這些矛盾的指出，只是給我們說明了資本主義歷史上的暫時性，說明了資本主義轉到高級形態的趨向之條件和原因罷了。』

### 均衡論

馬克思列寧的再生產學說，澈頭澈尾粉碎了資本主義辯護士們的一切奸計。資本主義的文巧們常常說，彷彿資本主義的再生產是可以順利無阻地進行，不會發生任何經濟危機和混亂的。馬克思列寧的學說表明了這種虛構之沒有絲毫理由。

批評和歪曲馬克思列寧學說的人們，往往企圖曲解事實，彷彿馬克思用他的各種圖式，證明了資本主義順利發展的可能性。不論資產階級的經濟學家們（例如杜干·巴蘭諾夫斯基），或第二國際的所謂『社會主義』理論家們（如巴威爾、考茨基、希爾菲丁等），都是散播這種無恥的謊言的。

事實上，馬克思的各種圖式，其目的不是在證明資本主義再生產底順利進行之可能性；反之而是在表明再生產條件之特殊的複雜性，由於這種複雜性的原故，再生產行程之破壞是必然不可避免的。

把再生產的理論解釋為『均衡論』，而把再生產的條件解釋為資本主義體系的『均衡條件』，這種見解是跟馬克思學說沒有絲毫共同之點。馬克思的再生產理論所證明的，並非是諧和的均衡，反之，而是一切可能的經濟混亂之不可避免性。馬克思指出了『種種條件，這些條件都變成了再生產非正常行程的無數條件，變成了經濟危機之無數可能性，因為在自發形成的這種生產制度下的均衡本身乃是一種偶然性』①。

不論右傾機會主義的代表者（布哈林）也好，或是反革命的托洛茨基主義的代表者（蒲瞭布拉任斯基）也好，都是主張均衡論的。這些均衡論的信徒們，應用於蘇聯經濟時，便作出了取消派的結論，認為有投降資本主義的必要。

譬方，右傾機會主義，跟在資產階級危害者經濟學家們的屁股後面，主張：蘇聯經濟計劃的基本任務不應是社會主義向資本主義份子的進攻，而應是保持均衡。他們所謂均衡，是保持各經濟部門之間不變的比例之謂。這不管是說，使蘇聯永久落後，而放棄社會主義的工業化。

與這些相聯繫，右傾機會主義者並宣傳有名的社會各部份之均衡論。他們希望永久保存蘇聯的小農的性質，而反對建立國營農場和集體農場。斯大林在『列寧主義問題』一書（三〇一頁）中說：

『這一理論的目的，在客觀上是堅持個體農民經濟的陣地，在富農份子反對集體農場的鬭爭中把他們用「新的」理論武器武裝起來，並危害集體農場的陣地。』

#### 資本主義

自

#### 動滅亡論

同時，有人說，資本主義的再生產，因為牠本身所固有的矛盾的緣故，一般是無法進行下去，馬克思列寧的再生產理論也堅決地揭穿了這種意見的不能成立。這種意見的信徒們，在資本主義剛開始其第一步的時期，就宣稱『資本主義的沒有可能』。在現今條件之下，這一錯誤理論的繼承人，則作了個結論說，彷彿資本主義由於分裂它的矛盾的緣故，必然地要自動的滅亡，不需要工人階級的革命鬭爭。

馬克思發見了資本主義的法則。他表明了再生產在資本主義之下是怎樣進行的。有些批評馬克思的人們（盧森堡女士也在內）企圖表明，在資本主義之下，再生產僅是在資本主義沒有排除和消滅以前制度（小商品生產）的一切殘餘以前，才有可能的。

贊成盧森堡這個錯誤理論的人們，往往得出了極有害的結論。他們大概是這樣立論的：資本

主義由於消滅單純商品經濟的殘餘以後再生產沒有可能的緣故，既註定要滅亡，那末推翻資本主義政權的鬭爭就可以停止，而安心地等待資本主義自動滅亡的日子到來。十二分顯明的，這種立場是深深敵視革命的馬克思列寧主義的。資本主義是不會自動、自流、自發地滅亡的。唯有無產階級底革命的艱苦鬭爭——它要作巨大的犧牲——才能達到資本主義的滅亡，達到奴隸制度和一切壓迫之消滅。

列寧在其十九世紀末葉的各項著作中，對於馬克思的再生產理論就加以研究和進一步發揮。那時革命界的注意中心是俄國資本主義發展的問題。民粹派把早年烏托邦主義者——資本主義的敵人——之論據：資本主義生產品的不可能實現——重述了一番，認為資本主義在俄國是不能發展的。另一方面，所謂『合法的馬克思主義者』企圖把馬克思弄成資產階級的自由主義者，以資本主義再生產和進程的精神來曲解他的學說，列寧在兩條戰綫的堅決鬭爭中，對於馬克思的再生產理論，作了深刻的研究。

## 二 資本主義的經濟危機與其基礎

有一冊書，描寫美國礦工的生活，其中引有下列一段談話。

「礦工的兒子問母親：

——媽，爲什麼你不燒火爐呢？冷的很。

因 豐 足  
而 挨 餓

——因爲咱們沒有煤，母親答說。你的爸爸失業了，咱們沒有錢買煤。  
——爲什麼他失了業呢，媽？

「因爲煤太多了。」

這幾句談話，很明白的，傳達出了資本主義之下每次經濟危機期間所暴露的深刻矛盾。礦工的家庭，挨餓受凍，是因為從地內開採的煤『太多』了。成千成萬的羣衆餓着肚子，是因為生產的糧食『太多』了，因此把小麥用作燒鐵路機車的燃料。失業者及其家庭飄泊街頭，沒有房子住，是因爲房子造得『太多』了，因此這些房子閒空起來。

總之，生產資料、消費資料、作工的人，都是十分充足的，可是工廠的煙囪却不冒煙；火車頭停着，並不駛行；糧食腐爛着，拿去餵豬；貨棧裏的商品，像山一樣的堆着；工人沒有工做，他們和他們的家庭都餓着肚子。這就是資本主義經濟危機的一幅圖畫。

美國有一家報紙，不久以前載有下列一個材料。單單在一九三四年一年內，資本主義國家裏餓死的人數，共有二百四十萬名。別一方面，在這一年裏面，毀掉的糧食有一百多萬車箱，咖啡有二十六萬車箱，糖有二十五萬八千噸；米有兩萬六千噸；肉有二萬五千噸，其他毀掉的糧食更難以數計。

生產過剩的瘟疫

『生產過多，反而成了窮困的來源。』——這是一個法國老社會主義家傅立葉描寫資本主義經濟危機期間所暴露的深刻矛盾的幾句話。

在資本主義以前的各種剝削形態之下，勞動羣衆遭受了不少的貧窮和困苦。譬如古代的奴隸和封建制度時代的農奴生活。不過，那時危機的原因，多半是極端的天災或人禍。洪水、天旱、戰爭以及猛烈的瘟疫，往往把一個繁盛的國家，變成一堆瓦礫。這是生產不足的危機。有的時候，飢荒的原因乃是由於戰爭或歉收所造成的生產減縮。只有資本主義才造成了生產過剩的危機。馬克思恩格斯在有名的『共產黨宣言』一書中說：

『在經濟危機期間，流行着社會的瘟疫——生產過剩的瘟疫，這個瘟疫，在以前的各時代，是荒謬絕倫的。社會於轉瞬之間，突然後退至野蠻狀態，好像飢荒、普遍的猛烈戰爭一樣，斷絕了牠的一切生存資料；工業商業被消滅了，何以故呢？因為社會太文明了，生產品太多了，工業太多了，商業太多了。』

然而所生產的糧食、煤炭、衣服、房屋等等，真的是太多了嗎？在經濟危機期間，勞動羣衆無法滿足他們的最迫切的需要。他們對於所必要的生活資料之需要非常殷切。可是在資本主義之下，沒有一個人會關心於勞動者需要和窮困的滿足。資本家最感興趣的，是別一回事：怎樣能把他們的出品以最高的價錢出賣了，獲得最厚的利潤，可是這種可能性，在經濟危機期間却是沒有的了。需求是很大的，但是羣衆手中如果沒有錢來購買商品，則他們的需求還是不能滿足的。在資本主義之下，僅僅表現於購買能力的需要，才有若干意義。生產過剩的病症，就在於所生產的東西，多於購買的需要所能吞沒的。

在經濟危機期間，糧食、煤炭的需求是很大的，但是因民衆赤貧化和失業者極端窮困的緣故，購買的需要却大大地減低了。經濟危機期間所暴露的深刻矛盾，正在這裏。

資本主義的經濟危機就是生產過剩的經濟危機。在經濟危機中，資本主義生產的一切矛盾，都最尖銳地最猛烈地現露出來了。不過，資本主義的矛盾已經孕育在商品裏面。所以，要明白資本主義經濟危機的原因，應當從頭來研究單純商品生產，探討它裏面所包含的經濟危機之可能性。

經濟危機  
的可能性  
與不可  
避免性

當生產還具有自然經濟性質的時候，個別生產者是彼此獨立的。在單單交換剩餘品的時候，生產者對市場的依賴，還不很大。甚至在他不能夠換掉自己剩餘品的場合，生產還是可以繼續進行的。

自生產品從頭作為商品而生產的時候起，換一句話說，自從爲了在市場上出賣而生產的時候



起，情形就根本改變了。這時商品要賣成錢，這就是說：『若沒有他人購買，就誰也不能賣掉了。』<sup>①</sup>

對某人是出賣，對別人就是購買。要是織布匠把布賣於農民，就農民說，這是購買，就織布匠說，這是出賣。所以，出賣與購買，這是一體的。但是，同時牠們是相互分開和彼此獨立的。『沒有一個人在他剛出賣了商品以後，就必須馬上要購買的。』<sup>②</sup>

織布匠賣掉自己的布，可以把錢收藏起來，不買別人的東西。

不過，在商品生產之下，人人相互之間密切聯繫着，而且這一社會聯繫，是不受他們的控制的。織布匠所以能夠賣掉他的布，只是因為農民已經賣掉他的小麥；農民所以能夠賣掉他的小麥，只是因為麵包商已經賣掉了他作的麵包，除此類推。假使一長列的相互聯繫的生產者當中，某人賣掉了他的商品，而不購買別的商品，那末就要發生銷路上的停滯。經濟危機的可能性就包含在這裏，這一可能性在單純商品生產和流通中就已經置下根基了。

信貨事業，造成經濟危機的這種可能性之更進一步的發展。假定是除賣的時候，商品先由賣者落到買者手中，然後經過相當時期，錢才由買者落在賣者手中。貨幣在這裏是用作支付工具的。但是，信貨事業用相互依賴的鎖鏈把許許多多的生產者連結在一起。假定鎖鏈的某一環，發生了毛病，那末全鏈就要遭受震動，換句話說，就要發生危機了。假定某麵包商除購農民的小麥，到期沒有付錢，那末這位農民方面，便不能夠償還織布匠的債了。餘此類推。貨幣用作支付工具的機能，造成單純商品生產和流通中即已萌芽的經濟危機之可能性之進一步的發展。

① 馬克思：『資本論』，卷一，一三二頁。

② 同上。

商品生產創造了經濟危機的可能性。然而，只有在資本主義之下，經濟危機才成了不可避免的東西。

市場日益巨大地擴大着。商品是在大批的生產着。生產的目的，是在賺取利潤。羣衆的生活水平，日益降低着。各門生產之間的聯繫，一天比一天密切。但是，個別資本家却是工廠之萬能的主宰者。

生產的社會性與佔有的私人資本主義形式

在單純商品生產之下，生產品是其生產者的私人財產。不過這是他自己的個人勞動之生產品。至多，手工業的生產品，除掉師匠本人的勞動以外，還包含有他的夥友和學徒的勞動。然而，商品仍舊是小的零散的生產之生產品。

在資本主義之下則不然了。這時大規模的企業，是屬於個別資本家所有，在一所工廠裏面，有成百成千的僱傭工人在工作。此種工廠，製出了巨量的商品。在每家工廠裏面，勞動是由衆多的工人共同進行的。各個工廠，被千萬條的綫索把牠們密切地相互聯繫起來：一個給別個供給原料、半製品、補助資料、機器等等。個別工人之各種不同的工作聯合起來，而成了一個統一的巨流。

在資本主義之下，生產採取了社會性。這已經不是從前的手工業者的小生產了。資本主義使勞動日趨社會化。每件工作，好像成了一架巨大機器的一個螺絲釘。

然而這種社會化的勞動之生產品是屬於什麼人所有呢？生產品是屬於資本家所有的。共同勞動的生產品，歸個別資本家私人佔有了。工廠老闆，佔有了他們工廠中所製造的一切；實際上，這是社會生產的全部生產品之不可讓與的一部份。千百萬工人的聯合勞動之生產品，却歸少數資本家完全控制了，這些少數資本家操縱着生產的命運。

資本主義的基本矛盾就包含在這裏。列寧在『什麼是一人民之友？』一書中說道：

『這樣一來，一切生產匯合起來而成爲一個社會的生產過程，但是，每種生產却是由個別資本家來經營

的，是依他的意志來決定的，公共的生產品歸他私人所有了。」

資本主義的工廠作坊裏面，團結了成千人的勞動。這些工廠當中，每一家的工作，都是整個社會所非常必要的。這些工廠作坊，使用着社會發展的一切力量，科學與技術的一切力量，成千成萬人的聯合起來的共同勞動之力量。但是牠們却屬於少數資本家所有，這些少數資本家經營的目的，是在發財，賺取利潤。

資本主義以大生產代替了小生產，以社會生產代替了個體生產。在個體生產之下，勞動生產品，應屬於何人所有，這是根本沒有問題的：誰生產它，它就自然而然地屬於誰所有。後來剝削階級的代表者，已可以奪取生產者的這種生產品了。在資本主義之下，佔有社會勞動之生產品的，不是生產它們的人，而是資本家。生產就其性質講是社會的，但與這並行的，却保存了個人的佔有；而且在資本主義之下，這一佔有，已不是佔有自己勞動的生產品，而是佔有他人勞動的生產品。因此，『生產的形式跟佔有的形式發生了不可調合的矛盾。』<sup>①</sup>正是資本主義的這個基本矛盾——生產社會性與佔有私人性之間的矛盾——使經濟危機在資本主義之下，成爲不可避免的。

資本主義的基本矛盾怎樣表現出來

資本主義的基本矛盾，表現於好多形式。首先以資·產·階·級·與·無·產·階·級·之·間·的·矛盾表現出來。恩格斯在『反杜林論』一書（二五六頁）中說道：

『生產資料與生產者完全分離了，生產資料是集中在資本家的手中，而生產者除掉勞動  
力以外，則一無所有了。』

① 列寧：『什麼是「人民之友」？』。『全集』卷一，九二頁。

我們已經看到，再生產和資本的積蓄，一方面引導到了區區少數資本家的巨量財富之增加；別一方面，引導到了剝削、壓迫、窮困之增加，以及無產階級廣大羣衆底鬭爭意志之增長。

資本主義底基本矛盾並明顯地表現於生產之無政府狀態，即生產之無計劃性。隨着資本主義的發展，生產的紛亂性、無政府性、無計劃性，也必然增長了。巨量的商品投在市場上，可是牠能吞下多少，這是誰也不曉得的。

資產階級爲謀利起見，瘋狂地製造各種各樣的商品。在資本主義之下，每種商品都是好的，只要它能給企業家以更多的利潤。每個企業家受利潤的驅使，都極力設法擴充生產。很明顯的，在這種角逐利潤的鬭爭中，在你反對我我反對你的鬭爭中，那保持各生產部門相互比例所必要的複雜條件就必然不可避免地遭受破壞了。恩格斯在『反杜林論』一書中（二五六頁）說：

『在社會生產中是無政府狀態統治着。但是商品生產，像其他一切生產形式一樣，也有着它的、爲牠所固有的和跟他不可分離的法則，這些法則不管無政府狀態之中，而且靠無政府狀態之助表現出來。』

資本主義加強了生產的無政府狀態，加強了個別工廠裏面的勞動組織。在工廠裏面，生產的組織，是一副有力的武器，資本主義利用這副有力的武器擊敗了小生產。恩格斯在『反杜林論』一書中（二五八頁）說：

『社會生產與資本主義佔有之間的矛盾，很露骨地表現而爲個別工廠裏面生產組織性與全社會內生產無政府之間的對立。』

資本主義，由於牠的基本矛盾——生產社會性與佔有私人性之間的矛盾，一方面引導到了生產之無限制的擴充，別一方面引導到了購買力之相對減少。

生產無  
限增長  
的趨向

生產和生產可能性之無限擴充的趨向爲資本主義本身所固有。每個資本家的目的，都是在獲得儘可能更多的利潤。但是爲了達到這種目的，他須要擴充他的企業，添僱工人，製出更多的商品。

殘酷的競爭法則，迫使每個資本家去盡量擴充他的工廠、改進技術、採用新式機器。但是新式技術的採用，要擴大生產的可能性。用恩格斯典型的說法，『勞動的場所變成了作戰的場所』。在這一戰爭中，各個資本家運用着各種各樣的武器。把大批的商品，廉價出賣，那是最有效的武器之一，特別是在帝國主義以前的時代。

信貸事業的發展，使個別資本家得以盡量擴充生產，超出他們自備資本所能及的範圍。銀行把他人的資本，交給他們應用。他們使用這種資本，添購機器和原料，更進一步地擴充生產。因此，信貸事業也成了競爭中的一種有力武器。

同時，資本主義所固有的利潤率經常下降的趨勢，也激勵資本家去擴充生產。他們極力用增加利潤總額的辦法，來彌補利潤率的下降。可是要增加利潤總額，就應當擴充生產規模，增加出品的總量。

資本家在擴充生產上都力謀一個超過一個。他們『賽跑似地加入這種一般毫無秩序的角逐利潤的競爭中，以其難以制止的貪慾提高物價，擴充生產，創造更大的紛亂和騷動。當某一顛狂的跳躍一開始而捲入一個最沉靜最有經驗的人的時候，人們便都紛紛來打鐵、紡綫、織布，巨量地生產各種商品了，彷彿要拿一切來供給全人類』。

但是生產之這一擴充，『却沒有消費之相適應的擴充』<sup>①</sup>。資本主義生產定期地發生經濟危機，其緣故就在這裏。

購買力  
的相  
對縮減

資本家在擴充生產時，極少關心到勞動羣衆需要之滿足。他們所關心的，只是自身的利益。這是社會生產握在區區少數資本家私人手裏的直接結果。

資本家要賺取利潤，一定要賣掉他的商品。要賣掉他的商品，他就需要找到顧客。顧客就是民衆，因為商品是大量生產的。列寧在『經濟危機之教訓』一文（『全集』卷四，一六六頁）中說道：

『在一切資本主義國家裏，人口十分之九爲下層人民：以獲取少許工資餬口的工人和生活比工人還要壞的農民。』

利潤的角逐，一方面導向生產之擴大，但是別一方面，也導向廣大勞動羣衆之赤貧化。資本家採用新式機器，減少了对工人的需要。『多餘』的工人，被扔在街頭，使他們失掉了生存的手段。馬克思說道：

『隨着資本使勞動成爲更生產的勞動，牠對勞動的需要，跟牠的數量比較也在減少着。』

產業後備軍的存在，乃是資本家中反對勞動的一個有力的武器。資本家把工資減到最低的限度。工人不但相對地貧困了，而且絕對地貧困了。整個民衆的有支付能力的需要，同生產的巨大增加比較起來，相對地縮減着。

● 列寧：『民粹派經濟學家之理論錯誤』。『全集』，卷三，三一頁。

資本家是怎樣爲商品銷路而鬭爭的

段說道：

要賺取利潤，單是製造商品還是不夠的。還要找到購買商品的人才行。因此，資本家之間，發生了猛烈的競爭。有一本研究美國經濟的書，關於美國商業競爭的半開玩笑的敘述表明了資本家奪取商品銷路的鬭爭達到了如何可怕的程度。那本書裏有幾

「要是我照種種廣告上所說的忠告作去，那末我的飲食起居，要弄得滑稽可笑。許許多多廣告，勸人「乘鐵路旅行」。這種廣告理應是鐵路管理機關作的，可是事實上這是天鵝絨廠主做的。他們以爲，人民乘鐵路旅行的越多，則車箱座位上的天鵝絨整料磨爛的越多，因此，鐵路購買新的也越多。

可是我遇着別的大批廣告之相反的勸告。這些廣告，勸人們「多坐在家裏」，圖畫描寫家庭生活的美妙。我的傢具，都收拾起來，準備乘鐵路到各處去旅行，但是我首次看到了這種「家庭」廣告之一，便馬上打開行李，穿起拖鞋。顯然，這種類似的「家庭」廣告，是拖鞋廠主聯合起來登的。

總之，各家工廠、各家商店，都大做廣告，兜攬生意。國民餅乾公司，宣傳勸人多吃餅乾；種植黃豆的人，主張叫人多吃豆製品；冰淇淋公司，勸人多吃冰淇淋；東印度香蕉園老園，勸人多吃香蕉；國際蘆筍消費公司，勸人多吃蘆筍……假使我統統接受這些廣告的勸告的話，那末我只好接受近來木廠大肆宣傳的一個口號：「多用棺材吧」。

有些這種間接和直接勸告之來源，有時神妙莫測，反激怒讀者。譬如，有的廣告，叫人「多吃糖菓」，我以爲是某家糖菓廠老闆做的，但是末尼署名的却是牙科醫生聯合會。

我在一天之內，看見了一家製種廠家的廣告，叫人多坐。又看見了鞋底工廠聯合會的廣告，勸人多走路，簡直把我弄得有些顛狂，沒有痊癒的希望。……」

生產過剩  
的危機是  
從何而來

所以，在資本主義之下，暴露了生產可能性巨大增加和勞動羣衆方面有支付能力的需要相對縮減的深刻矛盾。生產力熱中於無限的增長，可是這一趨勢不可避免地要遭遇着廣大勞動羣衆消費之有限的束縛。剝削的增加不僅表示生產的增加，同時也表示羣衆之有支付能力的需要之相對縮減，商品銷售可能性之縮減。工人和農民羣衆的購買力，是滯留在很低的水平上。

這種情形，乃是資本主義基本矛盾——生產社會性和私人資本佔有形式之間的矛盾之必然結果。所以，在資本主義之下，生產過剩的危機，是不可避免的。斯大林在『列寧主義問題』一書（三五〇——三五二頁）中說：

『生產過剩的經濟危機之基礎，其原因是在資本主義經濟體系的本身中。經濟危機的基礎，乃是生產社會性和生產成果資本主義佔有形式之間的矛盾。一方面，資本主義的生產可能性巨大增加，以期獲得最高限度的利潤；別一方面，千百萬勞動羣衆的購買力，相對縮減，資本家把他們的生活水平，時時設法減到最低限度，這一矛盾，便是資本主義基本矛盾表現。資本家爲了在競爭中賺取更多的利潤，不得不去發展技術，實行生產合理化，加強對工人的剝削，把自己工廠的生產可能性提高到最高限度。一切資本家都是這樣競爭着，一個想跑在一個前面，結果不得不上這種生產可能性突飛發展的道路。可是，國內市場和國外市場，千百萬工農大衆（歸根結底，他們是基本的購買者）的購買力却滯留在很低的水平上面。生產過剩的經濟危機就是由此而來的。』

資本主義的週期

自從資本主義發展的最早的時期起，經濟危機就伴隨着資本主義。從資本主義工業發生起，經濟危機就震撼資本主義，過上一一定的時期，就要重演一次。經濟危機是隨資本主義制度而產生的。百餘年以來，每經八年至十二年，經濟危機就要震撼資本



## 主義世界一次。

第一次普遍的經濟危機，爆發於一八二五年。此後，在一八三六、一八四七、一八五七、一八七三、一八九〇、一九〇〇，以及一九〇七年，都重演過經濟危機。從一八四七年起，每次經濟危機，不僅捲入一個國家，而且捲入了一切資本主義國家。

由此可以看出，經濟危機是在資本主義全部發展期間經過一定時期重演的。在資本主義之下，經濟危機的特徵便是定期性。在兩個經濟危機之間，資本主義工業繞一個圈子（或者如人們所說的繞一週）。在帝國主義大戰前一個時期，經濟危機通常代以蕭條，然後這種蕭條漸漸地轉向平凡的起色；起色又漸漸地代以繁榮，在繁榮期間，利潤的角逐和生產的擴充，都達到了最高限度。這時重新來了經濟危機，從頭再繞一個圈子。

恩格斯把資本主義經濟由危機到危機的發展行程，表徵如下：

『從一八二五年爆發第一次普遍的經濟危機起，整個工商界，一切文明國家以及他們多少尚未發展的鄰地之生產和交換，都差不多每經十年總要越出軌外一次。商業停頓起來，市場堆滿着巨量貨物，沒有銷路，現金絕跡，信貸消滅，工廠停頓，工人因為把各種生活資料生產太多之故，以致他們失掉了這種生存資料；破產接踵而至，強制拍賣，相繼而起。停滯上數年，大批生產力及生產品不是被毀滅，便是被浪費，直至最後存貨以多少降低的價格銷賣出去，生產與交換的運動重振起來為止。這一運動漸漸加快起來，由慢步轉成快步，而工業更由快步轉成跑步，由跑步而轉為顛狂的疾馳——工業、商業、信用事業以及投機上的真正的障礙物競走，終於在幾次競爭之後，重新又進入危機的泥坑之中，每次從頭這樣反覆一次。』

在世界大戰以後，這種情形根本改變了。這時資本主義是處在沒落的時期，它一天一天腐朽。因此，現在的經濟危機，比從前任何一次都更強烈地震撼了資本主義的基礎。工業底以前循環式的

發展，現在已經大大地改變了。在好些國家裏，工業的繁榮是完全沒有的了；在另外一些國家裏，它很薄弱，而且爲時不長。因之，在這次經濟危機期間，生產的跌落就特別深刻。

經濟危機  
定期性的  
原因

我們已經知道，生產過剩的經濟危機，其基礎是資本主義的基本矛盾。生產社會性與佔有私人資本主義性之間的矛盾，從資本主義發生之日起到牠的死亡止，都是跟牠不能分離的。然而經濟危機，只是經過相當時期才發生一次，牠們並沒有具有不斷的性質。恩格斯在『反杜林論』一書（二六〇頁）中說：

『在經濟危機期間，社會生產與資本主義佔有之間的矛盾，轉變爲兩種敵對力量之殘酷衝突。商品的流通暫時停頓起來；貨幣由流通工具變爲流通的障礙；商品生產及商品流轉的一切法則，都倒行逆施了。』

生產的新擴充是怎樣進行的呢？在經濟危機爆發和予經濟生活以破壞後，需要某種刺激，由衰落轉向起色。製造生產資料的基本工業部門之轉向起色的這種推動，便是工廠的重新裝備。在經濟危機之後，工廠作坊須要新的裝備。牠們添購機器，因此這就造成了需求的波浪，這波浪激動了工業之最寂靜的角落。假定工廠的機器裝備，平均供用十年左右。這樣，大約每經十年的工夫，工業中的固定資本，就須要革新一次。也就是說，每經十年的工夫，工業便可得到工廠裝備革新所給與的推動。馬克思在『共產黨宣言』一書中說道：

『資產階級是用什麼辦法來克服經濟危機的呢？一方面，是整批生產力之不得已的毀滅；別一方面，是新的市場之奪取和對舊市場之更切實的剝削。但是結果怎樣呢？結果，他們準備了更全面和更有力的經濟危機，減少了預防經濟危機的手段。』

### 三 資產階級是怎樣解釋經濟危機的？

在他們的祖國裏是沒有預言的

一九二九年秋季，在資本主義世界裏面，爆發了世界上從來沒有過的如此深刻如此尖銳的經濟危機。這次經濟危機，肇始於美國。所以該國遭受經濟危機的打擊，也是特別的嚴重。

經濟危機的爆發，對於資產階級及其政治家和學者們，好像青天霹靂。在經濟危機的前夜，他們還宣傳萬世永存的『繁榮』。當時繁榮的基本國家，正是美國。歐洲的資產階級和他們的第二國際陣營裏邊的僕從們，都紛紛派遣專門考察團，前往美國，以期發現美國『繁榮』的『秘密』，把奇妙的方策帶回貧困的歐洲。

那時美國大總統柯立芝任期已滿，讓位於新近當選的胡佛，柯氏致國會的『告別書』中說道：『國會目睹全國形勢，從沒有像現在這樣順暢的局面。我國人民的創造力和勤勉所造成及由於我們的善於經營所積累的巨大財富，分配於我國人民底廣大階層中間。生活水平，已經越過了必要的最低生活限度，而提高至奢侈的程度。工業生產日益增加，被日益擴大的需求和日益擴大對外貿易所吞沒，國家可以滿意的注視目前，以樂觀主義注意將來。』

可是自美國政府的元首說了這幾句漂亮的話以後，不到一年，經濟危機就猛烈地爆發了。

所謂『無產階級』的「鬼話」

馬克思關於當時的資產經濟學家就說道：他們把每次的經濟危機都解釋為『例外』，當經濟危機剛一過去的時候，他們便說這是『最後』的一次經濟危機。同樣，資產階級關於戰爭也是這樣的說法。他們把每次的戰爭都宣佈為『最後』的一次。當

戰爭一完結，又開始瘋狂的準備新的戰爭了。

資產階級和他們的第二國際陣營裏面的走狗們，在這次世界資本主義經濟危機的前夜，都特別賣力氣地傳播資本主義發展沒有危機的鬼話。在經濟危機爆發以後，資產階級和他們的走狗們，長久的時期，企圖造成一種空氣，彷彿沒有事情的樣子。僅到無法否認的時候，他們才『承認』經濟危機的到來。

資產階級是怎樣解釋經濟危機的呢？承認經濟危機的真實原因，那便是說承認資本主義體系的不能存在。可是資產階級正害怕道破這一點。

資產階級的經濟學家並沒有看清資本主義生產機構的底蘊。他們只描寫資產階級社會表面上所看到的現象。他們把經濟危機的個別症候企圖看作經濟危機的終極原因。

在經濟危機期間，商品找不到銷路。一切資本家突然之間都十二分迫切地需要款項。處處都感覺需要錢。沒有錢還債。款項的短絀，導向企業之紛紛倒閉。銀行無力償付存戶的存款，也都紛紛破產了。

因此，好多資產階級的經濟學家，都從此得了個結論說，經濟危機的原因，乃是在貨幣之中。他們提出了種種魔術般的、『補救』金融體系的方法，提出彷彿可以消除經濟危機的這種組織。

另外一些資產階級的經濟學家，想拿消費不足或失却平衡來解釋經濟危機。關於這一點，還須要詳細地說說。

生 產  
與  
消 費

資本主義生產的目的，不是在滿足需要，而是在發財致富。所以，馬克思和恩格斯說道，在資本主義之下，是『一為生產而生產一，一為積累而積累一』在統治着。但是歸根結底，生產在資本主義之下仍和消費聯繫着，依它而轉移。明白無疑的

矛盾就包含在這裏。不過，這個『並非是教條的矛盾，而是現實生活的矛盾』①。

資本主義除掉生產之無限制生長之趨向以外，還有一個趨向，那就是把廣大民衆的消費降低到最可憐的水平。資本主義市場的擴大在某種程度上是靠生產資料市場的增長而來的，生產資料因企業擴大的緣故，可以找到銷路。可是應用這些生產資料的企業，歸根結底，製造了日益增加的用於消費的鉅量商品。但是，消費資料的市場，却因無產階級羣衆赤貧化的緣故，而受到限制和縮小。

本來生產與消費之間的矛盾，在資本主義以前的社會裏，就已經存在了。那時，這一矛盾就在於在階級的剝削之下，生產往往不能保證消費需要之滿足。羣衆的消費是非常低下的。生產品的大部份是落在剝削者手中；生產的水準，並不十分高；直接生產者註定遭受窮困和飢餓。羣衆的消費不足是一目了然的。然而，那時絕沒有剩餘貨物堆集如山的倉庫與飢寒交迫的羣衆並存之事。

在資本主義所固有的生產和消費之間的矛盾，却具有完全不同的性質。這一矛盾『只是在於民族財富的增加是與人民貧困之增加同時並進的；社會的生產力，雖然一天一天的增加，但是人民的消費，却沒有相應的增加，並沒有利用這些生產力來替勞動羣衆謀利益』②。

在資本主義之下，並非是生產跟在消費後面，反之，而是消費跟在生產後面。他們相互之間的聯繫，只是一種間接的，只是在最後表現出來。列寧說道：

『雖然這是間接的聯繫，然而聯繫總是有的；歸根結底說起來，消費應隨在生產後面；要是生產力使生

① 列寧：『復辟惹丹諾夫』。『全集』卷二，四一三頁。

② 同上，四二二頁。

產無限增加，而消費却被民衆之無產者狀態所縮小，那末這裏的矛盾便是一目了然，不容置疑的。」<sup>①</sup>  
在資本主義之下，生產與消費之間的矛盾，並不是基本的矛盾，而只是派生的矛盾。這一矛盾乃是資本主義基本矛盾——生產社會性與佔有私人資本主義形式之間的矛盾——之必然結果。不瞭解這一聯繫，便要得出錯誤的結論。

比方民粹派就宣佈：生產和消費之間的矛盾乃是資本主義的基本矛盾。因此，他們得出了結論說，資本主義是沒有可能的。據他們說，那生產不是隨在消費後面、而與消費分離、走在前面的這種制度，是不能存在的。民粹派從這一矛盾中得出了一个結論說，在資本主義之下，經常的經濟危機是不可避免的。列寧在與民粹派鬭爭中說：

「這一矛盾，並不是表示資本主義的不可能，它表示轉變為最高形態之必然性；這一矛盾越厲害，則這一轉變的客觀條件以及主觀條件，即工人對這一矛盾的意識，也越發展。」<sup>②</sup>

有些資產階級的經濟學家，特別是社會民主黨的經濟學家，企圖用消費不足來說明經濟危機。他們首先拿這種辦法，塗抹了資本主義經濟危機的特點，因為消費不足在資本主義以前也是有的。第二，他們用這種辦法製造了種種『療治』資本主義的騙人方法之基礎，來欺騙勞動羣衆。一切的不幸，既在於『消費不足』，那末只要把消費略加提高，豈不是萬事大吉了。因此，他們得出了『英明』的結論，說：資本家本人也關心於工人羣衆的消費之提高。這樣一來，經濟危機由資本主義之不可避免的伴隨物，轉變為遺憾的誤會之偶然結果，以爲這種誤會是由於資本家本人沒有

① 列寧：『復仇惹丹諾夫』。『全集』卷二，四二四頁。

② 列寧：『全集』卷二，四二四頁。

看清楚自己的利益而發生的。因此，不消滅資本主義，也可以把經濟危機完全剷除——這就是類似『理論』要力求證明的東西。

然而在事實上，羣衆的『消費不足』，乃是資本主義基本矛盾之不可避免的結果，只要資本主義存在一天，這種基本矛盾，就不能消除的。事實上，資本主義不能夠消滅生產的社會性；要是退到小生產，那就無資本主義可言了。同樣，資本主義也不能夠放棄私人資本主義的佔有方式，因為消滅這個佔有方式，那就是說消滅資本主義。斯大林說得好：

『要消滅經濟危機，就應當消滅資本主義。』<sup>①</sup>

生產的  
失  
却平衡

另外一些資產階級和社會民主黨的經濟學家認為生產的失却平衡，乃是經濟危機的唯一原因。他們說，經濟危機是完全由於各門生產之間的適當比例之被破壞而來的。據他們的信念，羣衆之有限的消費對經濟危機沒有任何的關係；只要各門生產之間能遵守適當的比例，那末一切就都妥貼了。

擁護這個見解的信徒之一，俄國資產階級的經濟學家，杜干·巴蘭諾夫斯基舉了下面的一個例子來說明他的意見：

『假定一切的工人統統被機器所代替了，僅剩下了一個人：在這種情形之下，這個唯一的工人，駕御大量的全部機器，並靠它們之助來製造新的機器和資本主義階級的消費品。這時工人階級在消滅着，然而這却沒有使資本主義工業生產品向變質感受任何的困難。』

有一種『理論』說，彷彿消費對資本主義生產沒有任何的意義，上面所舉杜氏的幾句話很顯明

① 斯大林：『列寧主義問題』，三五一頁。

地暴露了這一「理論」之荒謬。不用說，資本家都是很願用機器來代替一切工人的。然而沒有工人，也就沒有資本家了。資本主義制度是以剝削工人階級為基礎的。要想有一種沒有工人階級的資本主義，那無疑地是一種癡想。

再則，決不能設想，彷彿各門生產之間的比例對消費總額沒有任何的關係。我們曉得，生產分為兩大門類：一是製造生產資料的生產，一是製造消費資料的生產。列寧說：

「某種消費的狀態，乃是平衡的要素之一。」<sup>①</sup>  
不能把各門生產之間的比例跟消費水準分離開來。列寧着重地說道：

「甚至在全社會資本之理想順暢的和比率性的再生產和流通之下，生產的增長和消費的有限之間的矛盾，都是不可避免的。除此以外，在現實上，變賣的歷程，並非是以理想順暢的比率性進行的，而是要經過無數的「困難」、「變動」和「經濟危機」的。」<sup>②</sup>

在資本主義之下，因受競爭利潤的驅使而生產之迅速的飛躍的增加，和因剝削的增長而人民窮困之增長，其結果，便是各門生產之間所確立的比例之經常的破壞。所以，馬克思屢屢說道：「比率性的生產」是和資本主義誓不兩立的。各門生產之間的比例之經常變化和破壞，是資本主義所固有的。達到某種比率的趨向本身，只是作為比率性經常破壞之反動，作為失却比率的反動而存在的。

列寧在分析一九〇一年破壞性的經濟危機時，關於資本主義的危機說道：

「資本主義的生產，不能不是跳躍式地發展着，向前走兩步，要往後退一步（有時整整兩步，統統退

① 列寧：『論市場理論的問題』。『全集』卷二，四〇〇頁。

② 同上。



了)。我們已經說過，資本主義的生產，乃是爲出賣而生產，爲市場製造商品的生產。個別資本家，都是獨自一個人處理生產，沒有一個能够準確地曉得市場上需要多少，而且需要那一種。人人都任意生產，只知道一個超過一個。在這種情形之下，自然而然的，所生產的數量是不能跟市場的需要相應起來。當廣大的市場突然擴大到新的廣大區域的時候，這種可能性是特別大的。」①

所以，在資本主義之下，生產的失却比率是鐵般的事實。然而它本身，並不是『偶然發生的事件』，好像資產階級的理論家所說的那樣。反之，它是資本主義底不可分割的特性。牠是資本主義基本矛盾的必然結果。被生產社會性與佔有私人資本主義性之間的矛盾所分裂的社會裏，各門生產之間的必要的比率，除經過無數的變動和比率性之破壞以外，是不能建立的。

資產階級的理論家把各門生產之間失却比率的情形跟資本主義的基本矛盾分離開來，其目的是在把經濟危機由資本主義的必然伴隨物變爲偶然失慎的產物，以致引起了比率之破壞。只要各門生產之間確立適當的比率，則經濟危機就被消除了，資本主義制度也就有生氣和健康了——歸根結底，這一切『理論』的意思就是這樣。

#### 四 經濟危機的意義

經濟危機對於資本主義發展的全部行程有着莫大的意義。在經濟危機的當兒，特別明顯地顯示出了資本主義之無力應付本身所引起的力量。資本主義生產和再生產的無政府狀態、毫無秩序，特

① 列寧：『全集』卷四，一六五頁。

別顯明地暴露出了。再則，經濟危機暴露了資本主義的強盜性質：在經濟危機期間鉅量的財富白白地糟踏了；同時，廣大人民羣衆甚至連最迫切的需要都不能滿足。列寧說道：

『經濟危機表明，假使土地、工廠、機器等等不被從人民的窮困榨取千百萬利潤的區區少數資本家所奪去，則現代的社會可以生產出無比衆多的生產品，來改善全體勞動人民的生活。』①

經濟危機加劇了階級的矛盾，惡化了工人的地位，造成了大批的失業。經濟危機迫使從前對資本主義抱和平情緒或不關痛癢的成千成萬的工人，都出而積極地反對資本主義了。經濟危機暴露了資本主義的一切矛盾，表明了它死亡的不可避免性。

經濟危機很明顯地暴露了生產力與生產關係之間的深刻矛盾，這一矛盾是資本主義所固有的，它一定要導向牠的必然的滅亡。

經濟危機造成了生產力之巨大的荒廢和摧殘。

經濟危機  
與生產力  
和生產關  
係的矛盾

『在商業危機期間，不僅製造品，就是已經創造的生產力之大部份，都有系統地被消滅着。』②

機器停頓、用具生鏽、廠屋傾圮。在經濟危機條件之下資本家專門毀滅巨量的製成品和生產資料。在這次世界經濟危機的條件之下，這種毀滅更達到了特別龐大的規模。在巴西，把大批大批的咖啡燒毀了；在丹麥，把純種奶牛一批一批的殺掉了；在好多國家裏，把牛奶倒在河裏；把魚丟在海裏；在美國和加拿大，用小麥燒火車頭；在英國和德國拆毀了好多造船廠、熔鐵爐及工廠。

然而在經濟危機期間，被浪費得最厲害的，還是社會底主要而基本的生產力——人的勞動力。

① 列寧：『全集』卷四，一六六頁。

② 馬克思和恩格斯：『共產黨宣言』。

經濟危機，把千百萬工人拋在街頭。它註定千百萬人遭受失業。失業延長好多年，凡達到一定年齡的工人，都沒有返回機器旁邊去的希望了。工人階級的子女，不能進入生產了。勞動人口的鮮花，註定遭受無目的的生存之痛苦。多年困苦工作所得的熟練程度在喪失着。職業學校所造就的新的技術幹部人材，都找不到應用之地。就是年老的工程師當中也盛行着失業。

資本主義所喚起的鉅大生產力，在資本主義生產關係的狹隘範圍以內，容納不下了。馬克思恩格斯在『共產黨宣言』一書中說道：

『現代資產階級社會，好像魔術似地創造了如此強大的生產資料和交通工具，但牠和魔術家一樣，却無力應付牠的祈禱所引起的地下力量了。』

在經濟危機期間，『資本主義生產的全部機構，在牠所造成的生產力的壓力之下瓦解了』<sup>①</sup>。不論生產資料也好，或者消費資料和勞動力也好，都是十二分充足的。可是再生產的過程却被破壞了。恩格斯在『反杜林論』一書（二六一頁）中說：

『這種生產資料轉化為資本的必要性，正好像怪物一樣，佇立於工人與生產資料及消費資料之間。牠（這個必要性）妨礙着生產之物的動力與人的動力之結合；牠阻礙着生產資料之轉化為生產品，妨礙着工人生活與勞動。』

經濟危機很明顯地顯示出了資本主義制度底歷史的有限性。經濟危機對於資本主義做了可怕的死亡的警告。經濟危機暴露了資本主義對於在牠的範圍以內所生長起來的生產力無力作進一步的管理。經濟危機很顯明地表示出了資本主義有被社會主義用革命的方法取而代之的必要，只有社會主

① 恩格斯：『反杜林論』，二六一頁。

義才能消滅資產階級制度的矛盾，對社會生產力的發展開放無限的廣大自由。

蘇聯社會主義經濟的無危機的發展

蘇聯社會主義經濟是資本主義世界的一個顯著對照。在資本主義世界裏，到處鬧着空前未有的經濟危機；在蘇聯，社會主義的經濟，則以迅速的速度朝着不斷高漲和歷史上毫無前例的繁榮之道路發展着。

蘇聯的社會主義革命徹底地摧毀了阻礙生產力發展的資本主義生產關係。牠消滅了資本主義的深刻矛盾。生產社會性與佔有私人資本主義性之間的矛盾，在蘇聯已經終止存在了。私人資本主義的佔有已經消滅了。社會生產力不是操在少數資本家的手中，而是操在勝利地建設社會主義的無產階級專政的手中。

蘇聯生產的擴充不但不緩慢於而且大大地快於任何資本主義國家在其最繁榮的時期。不過，蘇聯生產的增長，並不是由於發財的趨向所驅使，而是受了社會主義的利益所驅使。斯大林在『列寧主義問題』一書（三九八頁）中說：

『（蘇聯）生產的發展，不是服從於競爭和保證資本主義利潤的原則，而是服從於有計劃的領導和有系統的提高勞動者物質文化生活水平的原則。』

所以，在蘇聯，是不怕生產的生長的。在蘇聯條件之下，它沒有生產過剩的經濟危機之威脅。反之，一切新的大批生產品生產之進一步發展，在蘇聯是鼓勵工人和集體農民羣衆從事英勇的突擊勞動之所願望的目標。斯大林說：

『在我國，在蘇聯，羣衆消費（購買力）的增長，總超過於生產的生長，而推動着它前進。』①

托洛茨基派否認蘇聯經濟建設的社會主義性，他們說過無數的預言，說在蘇聯一定要發生經濟危機。這些預言，都被生活無情地推翻了。托洛茨基主義想拿這種造謠的方法來抹殺和掩蔽蘇聯社會主義經濟的巨大優點，這些優點在這次驚人的資本主義經濟危機的陪襯之下，更加顯明地顯示出來。

右傾機會主義者，也想拿經濟危機來恐嚇蘇聯共產黨，反對展開的社會主義的全綫進攻。他們預言說，因為國家迅速工業化和倡辦集體農場及國營農場的結果，蘇聯一定要發生經濟的震盪。他們以『順利』發展的名義，說教對資本主義的投降。同樣，他們的預言，也被蘇聯的現實所推翻了。蘇聯共產黨粉碎了托洛茨基主義和右傾機會主義，有信心地領導工人階級循着積極克服困難的道路前進，這些困難在完成把一個落後而窮困的國家加以社會主義的革新而成爲一個先進的工業強國的巨大任務的時候是不可避免的。這些困難是不小的。但是這些困難跟資本主義下的經濟危機有天淵之別。因為這是增長的困難。斯大林在聯共第十六次大會上說道：

『我們困難的特點，就在於它們本身給了我們以克服牠們的基礎。』<sup>①</sup>

在彌漫資本主義世界的經濟震盪的浪潮中，蘇聯像一座懸崖一樣，堅定而不可動搖地矗立着。蘇維埃國家是一個看不見的力量之吸引燈塔，牠向一切勞動者指示出了一條消滅經濟危機、消滅僱傭奴隸制的路徑。



## 第十二章 帝國主義，其基本特徵

帝國主義  
是資本  
主義底  
最高階段

馬克思、恩格斯在『共產黨宣言』一書中說：

『資產階級在其階級統治的不到一百年間，創造了比一切前代加起來還要衆多還要龐大的生產力。自然力的征服，機器的生產，化學之應用於工業和農業，輪船，鐵道，電報，地球上許多部份之轉變爲農業區域，河流的通航，整批的，似乎由地底湧出的人口等等，從前的那一個世紀能猜測到有這樣的生產力沉睡在社會勞動底胸懷裏呢？』

這幾句話，是在一八四七年寫的。從那時候起，生產力更其向前發展了。地球上佈滿了鐵道網。海洋上駛行着巨大的船舶。這些船舶在一百年以前，連一點影兒都是沒有的。電氣事業更成了發展的推動機：它既可以發動巨大的鎚，又可以燒茶煮飯。自然底無限力量和科學底力量，都爲生產服務了。

在十九世紀期間，資本主義在全世界上奏了她的勝利進行曲。她包攬了一個一個的國家。但是隨着資本主義的發展，分裂牠的矛盾也一天一天增長，而尖銳化了。隨着生產的增長，對工人階級的剝削，也一天天增加着。資本主義捲入了新而又新的地區和國家，牠用窮困的鐵鉗來壓榨勞動人口。資本主義底日益增長的矛盾，在經濟危機中更尖銳的表現出來。資本主義的關係，一天一天成了社會更進一步發展之障礙。無產階級革命有力地敲着歷史的大門了。

資本主義基本矛盾的發展，導向了一個新的階段——帝國主義。列寧說：

『帝國主義是作爲一般資本主義基本特性的發展和直接繼續而長成的。』<sup>①</sup>

帝國主義乃是資本主義發展上的一個新階段，但是這個新的階段，是前一時代的直接繼續。工業資本主義所固有的基本而決定的矛盾，——譬如資產階級與無產階級之間的矛盾，資本家陣營裏面的鬭爭，生產的無政府狀態，經濟危機等——在帝國主義時代不但沒有消滅，反而達到最高的尖銳程度。

過渡到資本主義發展上的最高的帝國主義階段，包括十九世紀的最後三十年。到二十世紀之初，帝國主義才最後形成了。兩個世紀的交界，同時也就是歐洲舊資本主義與帝國主義之間的交界。

列寧的  
帝國  
主義論

馬克思和恩格斯並沒有活到帝國主義時代。他們「只能推測那與資本主義底新階段相聯繫而來的資本主義發展的新條件」<sup>②</sup>。

對於帝國主義加以研究的，是列寧。

列寧是把帝國主義當作資本主義發展上的最後階段來研究的。他依靠馬克思對資本主義的分析，研究了資本主義發展上的新階段，「揭穿了牠的潰瘍和牠必然死亡的條件」<sup>③</sup>。

列寧的對帝國主義的分析，是跟他的無產階級革命的學說密切聯繫着的。列寧根據他對帝國主義的分析，提出了並樹立了他的社會主義在一國可以勝利的學說。在歷史的新時代之條件下面，列

① 列寧：『帝國主義是資本主義底最高階段』。

② 斯大林：『列寧主義問題』，一七〇頁。

③ 同上。



寧把馬克思恩格斯學說提高到一個新的、最高的階段。

列寧主義乃是馬克思主義在新環境下，在帝國主義和無產階級革命時代環境下的進一步的發展。

列寧的帝國主義理論，在斯大林的著作中，獲得了進一步的發展。在戰後時期的環境下，在兩個體系巨大鬭爭的時代，斯大林在其好多光輝的著作中，把列寧的帝國主義、無產階級革命及社會主義在一國可以勝利的等等學說，都作了進一步的發展。

帝國主義的五大特徵

獨佔的統治決定了資本主義國家之全部經濟的與政治的生活，他是帝國主義的基本特點。正是獨佔的統治在帝國主義時代經濟發展的一切方面印下了不可磨滅的痕跡。列寧認為帝國主義有五大特徵，他給帝國主義下了如下的定義：

『第一，生產與資本的聚集，達到了這樣高度的發展階段，以致它創造了獨佔，這種獨佔在經濟生活中起着決定的作用。第二，銀行資本與工業資本之融合以及在這種「金融資本」之基礎上金融寡頭之造成。第三，資本的輸出——跟商品的輸出不同——獲得了特別重大的意義。第四，成立了資本家的國際獨佔團體，瓜分了世界。第五，最強大的資本主義國家對於地球之領土之分割已經完結。』

帝國主義乃是獨佔資本主義

『帝國主義——列寧說——乃是這樣一個發展階段上的資本主義，在這個階段上，形成了獨佔和金融資本的統治，資本的輸出獲得了重大的意義，國際托拉斯開始了世界的分割，最強大的資本主義國家對地球上地域之分割已經完結了。』<sup>①</sup>

資本主義的基本特徵，便是獨佔的統治。新時代的本質，正是在於資本主義之獨

① 列寧：『帝國主義是資本主義底最高階段』

佔的變質。列寧說道：

『假若對於帝國主義需要下一個盡可能簡短的定義，那末可以說，帝國主義就是資本主義的獨佔階段。這個定義包含了最主要的東西，因為，一方面，金融資本就是少數獨佔式的大銀行之銀行資本，它跟工業家獨佔團體的資本併合在一起；別一方面，世界的分割，就是從未被任何資本主義強國所佔的地區內毫無阻礙地擴張的殖民地政策過渡到獨佔澈底分割了的地球上領土之殖民地政策。』

所以，列寧研究帝國主義，是從分析那些導向獨佔統治的條件開始的。

## 一 生產的聚集與獨佔

什麼是  
獨佔？

美國作家O·亨利寫了一部小說，以笑話的方式道破了一切獨佔的基礎。他說，有兩個騙子，有一天到一個小小的城市裏去，這個城市周圍，都是洪水，把牠與世隔絕。晚上，他們買了城裏所有的三家酒店，將所有的酒搬到一家，關閉了其餘的兩家。次日飽受驚恐的市民，趕快去潤潤潮濕天氣的喉頭，每杯不得不出三倍的價錢。

這個笑話，很不壞地道出了獨佔的基本特色，道出了那區別獨佔與自由競爭的東西。當三家酒商都做生意的時候，他們之間存在着自由競爭。這不允許過度抬高價錢。但到所有的酒落在一個人手裏的時候，情形就完全不同了。騙子手裏單獨握有了某一商品，他們便做了獨佔主義者。他們利用自己的獨佔地位，去操縱一切。

自由競爭與生產聚集

在舊資本主義之下是競爭的自由統治着。那時，資產階級的經濟學家認為自由競爭乃是自然的法則。馬克思以其對資本主義的理論的和歷史的研究，證明：『自由競爭產生了生產的聚集，而生產的聚集在其發展的一定階段上便導向了獨佔。』

自由競爭表示資本主義世界裏你反對我我反對你的鬭爭。強者窒息、壓死弱者。資本主義的殘酷法則導向了弱者沉入海底，而使最大的資本騙子浮在表面上。資本的聚集與集中，乃是資本主義底不可消滅的法則。

在資本主義之下，大生產擊敗小生產，而躍居重要地位。在大企業中間，最大的又佔上風，比別的生長的更快些。各國的統計資料，很明顯地證明了生產聚集法則的作用。

德國的生產聚集

在德國，每千家企業中，工人數目在五十名以上的大企業，在一八八二年有三家，在一八九五年有六家，在一九〇七年有九家，到一九二五年已達十二家。每千家就業工人當中，大企業所佔的，在一八八二年為二二二名，在一八九五年為三〇〇名，在一九〇七年為三七〇名，到一九二五年已達四八〇名了。

在一九〇七年，德國工、商業交通中，共有三百二十五萬家企業。但是，其中有決定作用的，僅是少數大企業。

工人在五十名以上的企業，就其數目講，僅佔企業總數百分之〇·九；但就牠們僱用的工人數目講，牠們的比例要佔百分之三九·四；就發動機的馬力講，要佔百分之七十五·三；就電氣發動機的馬力講，要佔百分之七七·二。列寧引舉這些材料後，得了個結論說：

『不到百分之一的企業，居然佔有汽力和電力總數的四分之三以上。』  
僱用工人不到五名的小企業，要佔企業總數百分之九十一，但是牠們所有的汽力和電力僅佔百

分之七。列寧說：

『幾萬家最大的企業，擁有一切；而數百萬小企業，則一無所有。』②

進一步的發展證實了列寧的結論。從一九〇七到一九二五年，大企業在企業總數中的比例從百分之〇·九增至百分之二·一；就工人的數目講，從百分之三九·四增至百分之四七·六；就發動機的馬力講，從百分之七五·三增至百分之七八·九；就電氣發動機的馬力講，從百分之七七·二增至百分之八〇·四。反之，小企業在企業總數中的比例，從百分之九一減至百分之八三·九；就蒸汽力和電力講，牠們的比例，從百分之七·四減到百分之七·一。

還有些更顯著的數字，表明了工人數目在千名以上的大企業之增長。從一九〇七到一九三五年，此等企業的數目，從五八六家增至一二二家。他們所僱用的工人數目，從一百三十八萬名增至二百五十萬名。在全部工業中，就工人數目而言，牠們的比例，由百分之九·六增至百分之三三·四；就電力和汽力講，從百分之三二增至百分之四一·六。

大企業之這種巨大的優越勢力作了一種基礎，在這種基礎上面，『數百萬的中小一業主，甚至於一部份大一業主，在事實上受幾百個財閥巨頭的完全奴役』③。

在現今世界上最強大的資本主義國家——美國，生產的聚集更大步地前進着。下面的一個表關於這點，給了一個明確的觀念。

美國的生  
產聚集

① 列寧：『帝國主義是資本主義底最高階段』。

② 同上。

③ 同上。

美國生產聚集表：

工人數目在 工人數目由五 工人數目由五 工人數目在  
 五名以下者 名至五〇名者 〇至一千名者 千名以上者

甲、在企業總數中所佔的比例

|       |      |      |      |     |
|-------|------|------|------|-----|
| 一九〇九年 | 四〇·三 | 四六·一 | 一三·三 | 〇·三 |
| 一九一四年 | 四二·七 | 四三·四 | 一三·五 | 〇·四 |
| 一九二九年 | 四八·九 | 三七·二 | 一三·四 | 〇·五 |

乙、在工人總數中所佔的比例

|       |     |      |      |      |
|-------|-----|------|------|------|
| 一九〇九年 | 二·六 | 二一·七 | 六〇·一 | 一四·六 |
| 一九一四年 | 二·七 | 一九·五 | 五九·六 | 一八·二 |
| 一九二九年 | 三·二 | 一六·〇 | 五六·四 | 二四·四 |

在一九二九年，就機械發動機的馬力講，工人在五名以下的企業，僅佔百分之三（就整數說）；工人由五名到五十名的企業，佔百分之一四；工人數目由五十名到一千名的企業，佔百分之五五；工人在千名以上的企業，計佔百分之二七。

在一年內生產品價值在百萬元以上的大企業，對企業總數的比例如下：

|          |       |      |      |      |      |      |
|----------|-------|------|------|------|------|------|
| 年        | 份     | 一九〇四 | 一九〇九 | 一九一四 | 一九二三 | 一九二九 |
| 佔企業總數的比例 | ·〇·九  | 一·一  | 一·四  | 五·三  | 五·六  |      |
| 佔工人總數的比例 | ·二五·六 | 三〇·五 | 三五·七 | 五六·八 | 五八·〇 |      |
| 佔生產總額的比例 | ·三八·〇 | 四三·八 | 四八·八 | 六六·三 | 六九·三 |      |

列寧在引舉一九一四年終的這些材料時，說道：

『全國所有企業生產總額的幾乎一半，是在企業總數百分之二的手中。』①

此後十五年間，造成了最大的工業巨頭之意義之更進一步的增加。在一九二九年，已經不是一半，而是全體工業生產總額的十分之七握在他們的手中了。

其他各國的生產聚集

生產的聚集在其他各國，也在不屈不撓地增長着。譬方在法國工業中，工人在五十名以上的大企業數目，在一九〇六年，計佔企業總數百分之〇·三八，到一九二六年，已增至百分之〇·九一；同期，就僱用的工人數目講，這些企業的比例，從百分之三〇·六增至百分之四四·八。工人數目在千名以上的龐大企業，牠們所僱用的工人，在一九〇

六年共為五十萬名；到一九二六年，已達九十萬名（連亞爾薩斯、勞倫算上，要達一百萬以上）。在日本的工業中，工人數目在千名以上的大企業，在一九一四年共計八五家，到一九二六年，已有二四八家。牠們僱用的工人，在一九一四年共計十六萬一千名，到一九二六年已達五十一萬二千名。

帝俄時代生產聚集之增長，也有同樣的情形。

生產聚集的不平衡性

各門工業中生產聚集的速度是各個不同的。因此，各門工業中生產聚集的水平，也是不一樣的。

譬方在德國，在一九二五年，每百名工人和僱員當中，工人數目在千名以上的大企業所佔的比例如下：在礦業中為七十人，在縫紉業中為一·六人，在鋼鐵工業中為四十二人，在

① 列寧：『帝國主義是資本主義底最高階段』。

食物工業中爲三人。

在一切資本主義國家裏，生產聚集來得最迅速的都是重工業各部門，譬如礦業、鋼鐵工業、電汽機械製造業、機器製造業、化學工業等。反之，就聚集的程度來講，輕工業各部門都是非常落後的。譬方在縫紉、煙草、製鞋、玩具等工業中，還有好多小企業，牠們的技術水平非常低下，這種小企業主要是靠對勞動的殘酷剝削來維持的。

生產的  
聚集  
與獨佔

在其發展底某種階段上，生產的聚集便接近於獨佔了。所謂獨佔，就是資本家的共謀或聯合。在這些資本家手中，集中了某一商品製造事業之大部份。譬方煤油獨佔，這就是煤油商的聯合，牠們的手中掌握了煤油開採事業之大部份。

當每一門的生產分散在成千成萬的獨立的中小企業當中的時候，轉到獨佔是很困難的。但是隨着生產的聚集，事情就根本不同了。『因爲數十家龐大企業很容易達到相互之間的協調；別一方面，競爭的困難，獨佔的趨勢正是由企業的宏大规模產生的。』<sup>①</sup>

企業的股份形式更促進了大資本的勝利前進。股份公司處處造成了成立獨佔聯合的基礎。

獨佔組織，首先發生於決定性的和佔領導地位的工業部門——重工業裏面。在這些工業部門裏面，大生產的勝利特別來得快，因之，生產的聚集，也最爲迅速。石油、煤炭、鐵礦等等開採事業，以及鋼鐵的熔煉事業，都是集中在一國幾十家最大的企業手中。這些龐大企業間的競爭，具了特別殘酷的性质。資本從這些工業部門內的自由退出，是非常困難的。這些企業中間，每一種都要化費巨大的資本，去建造廠屋、建設和購買機器。在物價低落的時候，利用這種資本去製造別的商

① 列寧：『帝國主義是資本主義底最高階段』。

品，那幾乎是沒有可能的。

因此，重工業首先落在獨佔權力之下了。不過，獨佔組織包攬了重工業以後，也普及於輕工業各部門，把這些部門一個一個征服，置在自己勢力之下。

獨佔的形式

資本主義的聯合有種種的形式。個別企業之間，關於物價的短期協定，起初只是

具有偶然的性質。這種短期協定只是準備了各種長期協定的基礎。

有時，個別企業之間，共同商定物價，出賣商品。每一家企業，仍完全保存着牠的獨立性。牠只是不要把自己的物價減低到一定的水平以下，不要用競爭的方法去損害同業的利益。這種協定叫做「卡特爾」。

當各企業聯合起來而成立「新迪加」的時候，便建立了各企業之間比較更密切的聯繫。這裏，各企業都喪失了自己營業的獨立性；製成品之出賣，以及有時原料之購買，都須經過新迪加總機關之手。每一企業雖然繼續獨立進行生產，可是現在牠的出品數量，却有一定的標準——商品數量，不能超過此項限制。這個數量（叫做份額），是由新迪加來規定的。

在「托拉斯」裏面，聯合達到了更大的程度。這裏，個別企業完全合併起來了。從前企業的老闆，現在作了托拉斯的股東。加入托拉斯的各企業則成立一個共同的管理機關。

托拉斯是獨佔聯合之更牢固的形式。正是大托拉斯在每一個資本主義國家的經濟生活中演着決定的作用。在每個生產部門中，區區少數托拉斯有着決定的意義，這種托拉斯是由少數大企業合併而成立的。托拉斯發生以後，普通便一個一個吞併了尚未加入的企業。

通常托拉斯都具着組合的性質，就是說，牠們聯合了一系列供應主要生產和與之聯繫的鄰接部門的企業。



獨佔的增長更促進了組合的發生和普及。假定煤商聯合起來，成立新迪加，大大提高煤炭和焦煤的價格。在鋼鐵工業中，需要巨量的煤炭和焦煤。在這種情形之下，鋼鐵工廠的老闆，也就力謀自己開辦煤礦和焦炭爐。這時他們就避免以很高的價錢去向聯合起來的煤業買煤了；同時，又可以賺取巨大的額外利潤。

### 財團

股份公司形式的流行，導向了個別企業之間的密切聯繫之建立。於是造成了各企業利益之五花八門的錯綜關係。銀行對工業業務之積極參加和干預，特別加強了一整類企業之間的財政聯繫。

尤其值得特別注意的，要算某一大資本主義集團收買某一企業股票之大部份一事。我們已經說過，大約握有某公司股票五分之一，他就足有可能全權支配那個股份公司了。大資本家集團握有了這種數量的股票（或者像一般所說的，握有統制的股票數目），便把股份公司一個一個征服；使牠們處在自己的勢力之下。個別企業之這種捲入於大資本巨頭的勢力和影響範圍以內，到處都有；而且這一過程有着各種各樣的形式。個別企業基於牠們財政的相互依賴而更密切聯繫、聯合和團結之這種形式，叫做『財團』。

在現代資本主義國家裏，大托拉斯和組合，都有着財團的形式。特別是這一組織的形式，流行於德國。

### 轉向獨佔

是怎  
樣產生的

在一八六〇到一八七〇年的一時期，自由的競爭達到了最高限度的發展。那時，獨佔組織僅有嫩弱的幼芽。一八七三年的經濟危機，作了轉變關頭，那次危機之後，來了一個長久的蕭條時期。獨佔運動像驚濤駭浪似地發展起來，首先是在青年的資本

主義國家——美國和德國。

在上世紀末了十餘年，在美國，鋼鐵業、煤油工業、鐵道事業裏面，都紛紛發生了獨佔聯合團體。這個當兒，德國發生了成立卡特爾的廣大浪潮。不過這些卡特爾還是不大牢固的。牠們還只是暫時的現象。其中好多都紛紛破產、瓦解了。

隨着上世紀末葉各國的經濟繁榮和一九〇〇到一九〇三年的經濟危機，又來了個新的成立獨佔團體的浪潮。在這個時期，『卡特爾成了全部經濟生活的基礎之一。資本主義便轉化為帝國主義了』（列寧）。

根據故意縮小的統計資料，德國於一八九六年共有卡特爾二百五十家，到一九〇五年已有三八五家，約包括一萬二千家企業。美國於一九〇〇年共有托拉斯一八五家，到一九〇七年已有二百五十家。自二十世紀初起，獨佔組織也普及於老資本主義的國家——英國和法國。這個時候獨佔組織在帝俄也發生了。列寧在『帝國主義論』一書中說：

『在歐洲，我們可以十分準確地確定舊資本主義之被新資本主義完全代替的時間：這個時期就是二十世紀的初頭。』

### 重要各 國的獨 佔團體

獨佔團體，在美國流行得最快。因此，人們把它叫做『托拉斯之國』。在二十世紀之初，美國各種托拉斯已經掌握了生產的大部份。譬方煤油托拉斯已掌握了全部煤油採額的百分之九十五；牠們利用獨佔地位竟把純利從一八八二年的百分之五提高到二十世紀初的百分之四十二。化學托拉斯聯合了生產的百分之八一；鉛業托拉斯掌握了生產的百分之八十五。美國鋼鐵托拉斯是全世界最強大的資本組織之一。美國電報電話公司掌握了該國所有電報電話事業的百分之八十到百分之八十五。美國全國鋼的生產總額四分之三，是集中在三家大托拉斯手中。在電汽機械製造工業中，電汽托拉斯（通用電汽公司）佔着統治地位。在製糖和烟草

工業中，生產總額的百分之八十也是握在兩三家大托拉斯手中。

美國煤油托拉斯握有資本十萬萬美元以上。汽車工業中共有十二家公司，其中五家最大的掌握了汽車出品的四分之一。這五家大汽車公司當中，又有兩家相互之間的競爭，是非常猛烈的。一家是有名的福特公司，另一家是通用汽車公司。福特握有資本十萬萬元以上；通用汽車公司握有資本十五萬萬元。牠由出售汽車而得的款項，在一九二六年達十萬萬元。同年，福特公司為七萬萬五千元。同年，通用汽車公司的純利為一萬萬八千萬元；而福特公司的純利約在一萬萬美元左右。美國巨大的鐵道網是握在少數大財閥手中。莫根銀行團在一九二七年握有三萬五千里鐵道，價值三十五萬萬美元。

在這次世界經濟危機的打擊下，甚至巨大的獨佔巨頭，都百孔千瘡。例如，福特汽車公司，在經濟危機以前僱用工人十二萬五千名；到一九三二年秋季，即在經濟危機最厲害的時期，還不到一萬五千人。在世界經濟危機期間，一系列大托拉斯都遭受了完全的破產。例如：瑞典克魯格火柴托拉斯便是一個很好的例子。英國的煤油大王狄泰汀（狄氏是經常唆使進攻蘇聯的挑唆者之一）也遭受了很大的困難。

在德國，『鋼鐵聯合會』，在世界大戰以前掌握了該國鋼的生產總額的十分之九；在煤炭工業中，萊茵威斯特發煤業新迪加在成立之初，就操縱了德國這個富庶的煤區裏煤炭採額的百分之八十七，後來且達百分之九十五。

在世界大戰諸年，史汀尼斯大財團，尤其名震遐邇。這個工業巨頭，在世界大戰期間，經營投機事業，大發橫財。在世界大戰以後，他利用馬克的跌價，很便宜地收買了種種企業，譬如煤礦、電廠啦、電報公司啦、銀行啦、造紙廠啦、輪船公司啦、鋼鐵廠啦、報館啦。這個龐大的企

業，僱用的工人和職員，達幾十萬名；自馬克穩定後，牠便宣告破產了。

在戰後時期，德國又產生了生產聚集和創辦大獨佔聯合的新浪潮。在一九二八年年底，各種股份公司所有資本的三分之二是操在財團手中。在這個時候，用合併好多企業的办法，創辦了現代德國兩個最大的托拉斯——化學托拉斯和鋼鐵托拉斯。

在其他資本主義國家裏，都有同樣的情形。不論在英國和日本也好，或者在法國和意大利也好，甚至在比利時或瑞典這樣小小的國家裏面也好，經濟的命脈都操在區區少數頂大的獨佔企業手中。這些頂大的獨佔企業是由兩三個托拉斯巨頭來支配的。

獨佔  
在  
帝俄

在帝俄，在二十世紀初，獨佔團體在工業裏面也佔了很重要的地位。革命以前的俄國，是一個木材國家，就全國領土的面積和人口的數量來講，牠的鋼鐵事業非常微小。就每口人鋼鐵的消費來講，在全世界上，俄國是排在最後邊的國家之一。鋼鐵業的如此落後，不小的「功績」是屬於「鋼鐵業新迪加」。這個新迪加是當時俄國全國所有製鐵廠的聯合組織。牠操縱了全國鋼鐵事業的百分之九十五，完全支配着市場。牠的政策，就在於使全國經常處在鋼鐵飢荒的狀態中，好使各鐵廠賺取很厚的利潤。

「煤業新迪加」，在帝俄也有很大的意義。牠成立於一九〇六年，在法資指揮下的頓巴斯十八個大煤礦，都加入這個新迪加。自從成立之日起，牠就控制了頓巴斯煤炭開採總額的四分之三。這個新迪加的董事會，設在巴黎。牠用人工的方法，規定煤炭的高價，每家企業只有權出售嚴格限制的煤炭數量，倘若違犯合同，多賣一普特煤或貶價出賣都要受罰的。

糖業聯合會在帝俄尤其名聞遐邇。這個新迪加團結了全國所有的製糖廠。牠把糖價抬得很高，以致勞動者買不起，只好吃茶不放糖了。國內糖的銷路暴減了。只好另謀出路了。出路被找到了。

糖商把糖大批地輸到英國去，以遠低於成本的價錢出售。英國人拿俄國的糖來餵豬。俄國糖商爲了彌補出口的損失起見，把國內的糖價提得很高；並領取政府的特別出口獎勵金。

#### 美國鋼

蘇聯在五年計劃期間所開辦的瑪格尼託戈兒鐵廠，就其規模講，在歐洲要推第一，在全世界也居第二。世界上那一個鐵廠的規模超出了瑪格尼託戈兒廠呢？

#### 托拉斯

這便是美國的海利鐵廠。該廠是全世界規模最大的一個製鐵廠。牠每年可以製出三百四十萬噸生鐵、四百四十萬噸鋼、三百三十萬噸展鐵。牠有十二座熔礦爐、五十二座煉爐、三座塊鐵爐、一座世界上最大的鐵軌機，能力達一百萬噸。此外尚有一千座左右的焦煤爐、一所十六萬基羅瓦特的電廠等等。

海利鐵廠是美國鋼鐵托拉斯的一部份。這個托拉斯成立於一九〇一年。自成立之日起，到一九三〇年止，牠煉出了四萬萬六千二百萬噸鋼，獲利四十五萬萬美元。牠的固定資本，在一九三二年，達十五萬美元以上。牠握有一百四十三所企業，包攬了製鐵事業的一切環節，從開採原料起，到製成品止。舉凡鐵礦、煤礦、熔礦爐、煉鋼爐、展鐵機、電廠、運輸製成品的鐵道和輪船，牠都應有盡有，無不齊全。

#### 蒂森和

#### 克虜伯

當希特勒在德國上台的時候，凡熟悉該國政局的人，都曉得蒂森成了德國的真正主宰者。蒂森是什麼人呢？他是德國鋼鐵托拉斯的老闆。

德國鋼鐵托拉斯成立於一九二六年，資本共有八萬萬馬克，是由合併德國幾個最大的製鐵廠而來的。在一九二九年，這個托拉斯的工人和職員共有十七萬七千人。在一九三三年，德國全國生產總額中該托拉斯所佔的比例，計煤炭約佔百分之二十，生鐵約佔百分之五十，鋼約佔百分之五十。該托拉斯有煤礦，有鐵礦，有製鐵廠，也有交通機關。

德國還有好多大製鐵廠沒有加入鋼鐵托拉斯。其中最大的一個要推克虜伯公司。

克虜伯工廠在帝國主義戰爭期間，是德國軍隊的基本冶鐵廠。在締結和約以後，戰勝國強迫克虜伯公司『改組』。於是牠不製造坦克車，改造耕種機了；不製造槍械和砲彈，改造選礦機了。可是牠的力量，並沒有受到破壞。現在克虜伯工廠又成了法西斯德國瘋狂地準備新的戰爭之最大的軍火廠。一九二九年牠僱用的工人已達九萬名。

克虜伯公司有三十五個煤井和許多焦煤爐；有兩個熔礦部；有九個馬丁煉鋼部；有一個托瑪斯煉鋼部；有一個坩堝煉鋼部；有幾個電熔部；有七個展鐵部和二十八架展鐵機；有一個搗礦機製造部；有鑄鐵部；有機器製造部；有運輸用品製造部；有水門汀廠；有磚瓦廠，有好多製造鐵甲、大砲和砲彈的軍火廠。

#### 德國化學

#### 托拉斯

在世界戰爭期間，德國當局對於氮氣問題關心不少。氮氣是從硝石中取出來的。硝石產於南美，隨着戰爭之爆發，硝石的輸送完全停止了。但是沒有氮氣，便沒有火藥，沒有火藥便不能作戰了。

當時著名的化學家，哈伯爾教授，發明了一種由空氣中製取氮氣的方法。在德國中部一個小小的城市——林拉，便很快地建造了一所巨大工廠，於是新的生產就開始了。

當法西斯上台的時候，他們以為哈伯爾博士是猶太人，便把他驅逐出境了。德帝國主義就是這樣來報答這位有名的化學家的。

在被逐以前，哈伯爾是德國化學托拉斯裏面科學生產指導者之一。這個托拉斯是在一九二六年由兩個規模宏大的公司合併而成立的，資本共有十萬萬馬克。德國一切主要的化學生產，都集中在牠的手中。在該托拉斯企業裏邊作工的人，達十萬名以上。這個托拉斯有巨大的軍事上的意義：

牠的各工廠生產製火藥用的氮氣、毒瓦斯、汽車和飛機用的人造揮發油以及顏料和藥品。

獨佔

與  
競爭

自由競爭之被資本主義獨佔所代替，這是帝國主義時代的基本特徵。獨佔的創立和發展，並沒有消除各資本家相互之間的競爭；反之，使這一競爭更加尖銳、更加猛烈了。假使從前在自由競爭的統治之下相互鬭爭的，是許許多多零散的企業家；那末現在加入鬭爭的則是強大的資本家聯合團體。

有一個笑話說，有兩個輪船公司，供應海峽的來往行人。牠們相互競爭地削減運費，直到一家宣佈免費渡運為止，這時別一家便允諾給乘客贈送來回票。這個笑話，很巧妙地道出了問題的本質。在兩家競爭中頂重要的，是把對手消滅了。要達到這個目的，非有若干的犧牲不可。可是等獲勝的公司把轉運事業完全攬到手以後，牠就抬高運費，來彌補牠過去贈送來回票的損失了。

獨佔主義者進行着猛烈的鬭爭，去反對那些不願跟他們聯合的企業（即反對所謂『野企業』）。這種鬭爭，是用種種方法來進行的，直至在敵人的企業裏從事爆炸，斷絕他們的所謂水火為止。這裏引一段描寫比較不大重要的部門內競爭情形的無數材料之一。這是指美國汽車修理所獨佔團體而言的：

『要是修理所老闆不願加入同業公會，那末他的停車所裏就會爆發炸彈，或者他的技師就要遭受侮辱，或者流氓夜間衝入停車場打碎汽車上的玻璃，很巧妙地戳破橡皮輪胎。』

最重要的工業部門裏面的鬭爭，也是用同樣樸素的方法來進行的。在這裏龐大的獨佔團體都勾心鬭角地相互競爭。在戰前一個時期，美國大鐵道公司的競爭，特別有名。炸毀『敵人』的鐵軌，密謀破壞列車（往往犧牲大批生命）——這就是這一鬭爭的武器。在最近幾年來，煤油獨佔者的活動，甚囂塵上。有些企業的老闆出而反對統治的獨佔主義者，他們的企業裏面往往爆發大火，以消

滅存油，停止煤油的開採。

其次，當獨佔主義者提高物價的時候，這往往要引起那些需用和購買這種商品的工業部門之猛烈反抗。警方煤業新迪加抬高煤價，這就引起那些需要煤炭的工廠老關之猛烈反對。他們當中，好幾多為抵制起見，便捨棄煤炭，而改用別的燃料，譬如泥煤、石油或者電力。製鐵廠需要大宗的煤炭和焦煤，牠們便設法自辦煤礦。整整的工業部門之間，都進行着你死我活的鬭爭。凡工業愈集中，其中獨佔團體所起的作用愈大，則這一鬭爭也越發猛烈。

各部門內的獨佔相互之間，為了奪取自己商品的銷路，進行着猛烈的鬭爭。一種商品往往代以別種商品。用煤炭來代替石油；反之，用絲來代替毛類，用人造絲來代替天然絲。不生鏽的鋼，與有色金屬競爭。鋁與銅競爭等等。在個人消費品方面，各門工業之間的鬭爭，更有大的自由。消費者可拿自己的錢，去購買各種各樣的用品。在美國，用非常猛烈的辦法來進行『奪取顧客一元的鬭爭』，五花八門的廣告，招徠顧客，吸引他們備辦種種東西，其實這些東西都是沒有什麼用處的。普通的廣告失却效用。因此，人人都勾心鬭角地想出種種奸計。在美國，百貨商店裏陳列着種種商品的桌子，擺在通路，以吸引顧客。顧客走到櫃台旁邊，不自覺地看一看陳列的商品，購買一兩件他完全不需要的東西。

在獨佔團體的內部，也有着拚命的鬭爭。昨日的競爭者成立卡特爾、新迪加、或托拉斯以後，他們相互之間又用別的種種方法繼續鬭爭。每一個都力謀攫得共同的獨佔利潤之儘可能多的份額。獨佔團體內部的鬭爭，往往是用隱蔽的辦法來進行的，只有在特別尖銳的情形之下，才顯露在外面。

所以，我們看到，不僅競爭產生了獨佔，而且獨佔又產生了競爭，加強了競爭，並使競爭極度尖銳化。列寧在『帝國主義論』一書中說道：



『自由競爭乃是資本主義和一般商品生產的基本特性；獨佔是自由競爭的直接對立物，我們親眼看見，這種自由競爭變成了獨佔，創造了大生產，排擠了小生產，使更大的代替大的，使生產和資本的聚集達至最高程度，由此長成了獨佔團體，如：卡特爾、新迪加、托拉斯，以及跟他們融合在一起的、被大財閥操縱的數十家大銀行的資本。同時，獨佔由自由競爭長成的，並沒有消除自由競爭，而是凌駕於它之上，並與它同時存在，且由此產生了特別尖銳特別嚴峻的矛盾、敵對和糾紛。』

獨佔與  
生產的  
社會化

資本主義使生產日益社會化。獨佔的統治使生產的社會化達到資本主義下所能及的最高限度。獨佔把各種巨大的企業聯合在一起。牠團結了十幾萬人的勞動。牠們往往計算銷貨的市場、原料的來源。他們掌握了熟練的幹部、科學人材、發明和新式技術。『造成了生產社會化之巨大進步。』<sup>①</sup>

但是獨佔是使生產的這種社會化爲少數資本家服務而已。列寧說：『造成這種社會化的人類之巨大進步，只是用於投機者的利益了。』<sup>②</sup>

在獨佔資本主義的全部面貌上烙下印跡的深刻矛盾，就包含在這裏。列寧在『帝國主義論』一書中說：『少數獨佔主義者對其餘人口的壓迫，比以前要百倍的苦重、顯著和難受了。』

資本主義使勞動的社會化，準備了社會主義革命的基礎。列寧說道：

『資本主義在其帝國主義階段上，接近於生產之最全面的社會化了，它違犯資本家的意志與意識，把他們推入一種新的社會秩序，即由完全的自由競爭轉入到完全的社會化。』<sup>③</sup>

① 列寧：『帝國主義是資本主義底最高階段』。

② 同上書。

③ 同上書。

帝國主義乃是無產階級社會革命之前夜。牠準備了新制度勝利的一切前提。但是，社會主義不能在獨佔資本主義的基礎上面『和平』地長成起來，如像第二國際的社會主義者所虛偽相信的。須要來一個無產階級革命，掃蕩少數獨佔主義者的政權。只有這個時候，才能開闢一條康莊大道，使生產的完全社會化用於勞動羣衆的利益。

## 二 銀行的新作用與金融資本

銀行事  
業  
的  
聚  
集

與銀行在帝國主義之下起了一種新的作用相聯繫，獨佔的力量和意義更其增大了。

隨着資本主義的發展，銀行企業，跟工業的企業一樣，也日益聯合起來。銀行的規模與營業，都一天一天增大。牠們的手中積累了巨量的資本。這些資本雖然大半是他人的，但銀行自身資本的規模，也增加得很快。銀行的數目減少了，小銀行不是倒閉，便是被大銀行所吞食。因之，銀行的規模，其營業總額，都大大地增加了。少數規模最大的銀行，躍居顯要地位，牠們起着決定的作用。小銀行漸漸退居於次要地位了。

譬如在德國，資本在百萬馬克以上的大銀行，其手中聚集的存款數目，在一九〇七——一九〇八年爲七十萬馬克；在一九一二——一三年增至九十八萬馬克；到一九二七年增至一百三十五萬馬克，到一九二九年增至一百六十九萬馬克。在世界大戰的前夜，德國所有銀行存款總額中，約有一半左右，是集中在柏林幾家大銀行手中，到一九二九——一九三二年更達三分之二。同時，銀行的數目却一天天減少了。在世界大戰前幾年，此種大銀行，計有九家；到一九二四年已減

爲七家；到一九二七年又減爲六家；到一九二九年，再減爲五家；到一九三一年共只有四家了。

英國在一九〇〇年，曾有九十八家銀行，到一九三二年僅有二十七家了。所減少的，只是資本不到一百萬鎊的小銀行。此種銀行，在一九〇〇年有七十四家，到一九三二年僅留下了七家。資本在百萬鎊以上的銀行，在一九〇〇年有存款總額的百分之六十八；到一九三二年已達百分之九十七。倫敦五家大銀行在一九〇〇年曾有存款總額百分之二十七；到一九二九至一九三二年，已達百分之七十四。

在美國，資本在五百萬美元以上的大銀行，在一九二三年握有全部存款百分之二十二，到一九三〇年已達百分之四十三。反之，資本不滿一百萬元的小銀行，牠們的比例，則從百分之五十八減到百分之四十。

在日本，五家大銀行，在一九二六年握有全部存款百分之二十四，到一九三三年已達百分之四十二。

小銀行處處被大銀行所排擠了。銀行事業的聚集，是以迅速的速度進行着。

銀行的獨佔

銀行事業上的聚集，像在工業方面的一樣，不可避免地也要導向獨佔。規模宏大的銀行，起着決定的作用，一天一天成了本業的獨佔主義者。牠們用種種方法，征服小銀行。列寧在『帝國主義論』一書中說道：

「大企業，尤其是銀行，不僅直接吞沒小企業，而且使牠們跟自己「合併」，征服牠們，把牠們包括在「自己」的集團以內，包括在自己的「財團」以內。」

這是用收買股票、信用放款等辦法作到的。小銀行漸漸地喪失了牠們的獨立。牠們往往成了大銀行的支行。根據分行數目的增加，就可以想見銀行獨佔的增長了。

在德國，柏林六家大銀行（牠們於一九三三年合併爲三家）在一八九五年共有四十二處分行，在一九〇〇年已達八十處，到一九一一年，再增至四百五十處，到一九三二年更增至八百四十四處。在法國，銀行於一八七〇年，共有六十四處分行，到一八九〇年，已增至二百六十處，到一九〇九年再增至一千二百處，到一九三〇年更達三千三百處。

在英國，銀行分行的總數從一九一〇年的七千處，增長到一九三二年的一萬二千處。

在帝俄，彼得堡的幾家大銀行在世界大戰的前夜每年營業總額達八十萬萬盧布以上，這些銀行都是處在德法英三國銀行支配之下的。

這些材料證明了『稠密的銀行網發展得如何的快，牠們網羅全國，集中了所有的資本和貨幣的收入。』因此，發生了『獨佔巨頭的集中化，其作用、意義和力量之加強』①。

因聚集的結果，僅留下了幾個規模最大的銀行。牠們成了資本主義經濟的首領。這些少數大銀行之間，『力謀達到獨佔協調，達到銀行托拉斯的趨向，自然而然地日益顯著和加強了』②。

例如在美國，事實上，操縱霸權的只有兩個銀行集團：一是摩根銀行，一是羅克非勒銀行。在德國，最近十年來，也發生了大銀行之聯合。

銀行作用的改變

銀行本來是付款的中間人。隨着資本主義的發展，銀行的放款活動，也一天天擴大。於是銀行經營資本了。牠收容那在一定時期內不能利用自己資本的資本家之資本，轉借給那些在一定時機需要款項的企業家。銀行收集了種種貨幣收入，把牠們轉

① 列寧：『帝國主義是資本主義底最高階段』。

② 同上書。

交給資本家去使用。

銀行事業的集中，改變了情景。這時銀行的營業，已不能限於給個別工業家在其需用錢的當兒予以短期的放款。爲了利用所積累的巨量資本，銀行同工業更密切地聯繫起來了。銀行自己資本的若干部份，投入生產，給工業家予以長期放款，作爲擴充生產之用等。

股份公司更給了銀行一個最適宜的形式，使牠把自己的資本投入工業企業。要辦到這一點，銀行只要購買某一企業股票的若干就行了。銀行購買股票三分之一，牠就可以取得支配該企業的完全而無限制的權力。

所以，股份公司促進了銀行與工業的聯繫。銀行又促進了股份公司的發展，牠可以根據新的原則，把個體企業改組爲股份公司。尤其銀行可以從事創辦新的股份公司。股票的買賣，一天要經過銀行之手了。

這樣，在新的時代，在獨佔資本主義時代，銀行的作用就改變了。列寧在『帝國主義論』一書中說：

『銀行給少數資本家管理流水賬，執行似乎是純粹技術上的、全係輔助的工作。當這種工作長到巨大規模的時候，那結果，便是一撮獨佔主義者征服了整個資本主義社會的所有工商業的營業。牠們經過銀行的聯繫，經過流水賬以及其他金融上的營業，便能够起初準確地知道個別資本家的營業狀況，然後來控制牠們，運用擴大或縮小，促進或阻礙信用放款的方法去影響牠們；最後，便完全完全決定牠們的命運，決定牠們的收入，剝奪牠們的資本或使牠們的資本能够迅速而大規模地增加起來。』

銀行與  
工業間的  
聯繫

當銀行與工業企業僅有個別來往的時候，也不會超出中間人的作用。但是當這種來往有系統地重複的時候，當某一企業將自己的款項出入經過某一銀行來實現的時候，則銀行與企業之間的聯繫便日益鞏固起來。與這並行，銀行與工業之間的私人的結合，也一天天發展起來。銀行大亨加入工業企業的董事會。而工業獨佔團體的領導人又加入銀行的領導機關。

列寧說到世界大戰前的德國，引舉了下列的事實，來表明這種私人的結合。當時，柏林六家大銀行，在三百四十四家工業企業中有其經理，在四百零七家有其董事。兩者合計共有七百五十一家公司。在這些企業當中，有各種各樣的工業部門。別一方面，加入這六家大銀行領導機關的，有五十一個工業家，像克虜伯公司、漢堡美國輪船公司這種大企業的經理也都在裏邊。

在世界大戰以後，這種私人的結合更其增大了。一九三二年加入柏林三家大銀行領導機關的，有工業界的七十個代表，克虜伯公司、鋼鐵托拉斯、化學托拉斯一切大製鐵廠等等的經理都在內。目前銀行大亨和工業巨頭融合在一起了，往往叫你很難決定，那一個是工業巨頭，那一個是銀行大亨。

銀行對某一企業投入巨量的資本以後，他便細密地注意牠的命運。假定某銀行資助着同一部門內的幾個大企業，那末牠便設法促成牠們之間的獨佔協調。所以，銀行「更數倍地加強和加速了資本聚集和獨佔形成的過程」（列寧）

金融寡  
頭政治

運。

獨佔和金融資本的增長，導向了區區少數資本大亨操縱了全部資本主義世界的命運。在獨佔統治之下，區區少數人掌握了人民生活各方面的鎖鑰。資本主義德國的一

位資本巨頭——電氣機械托拉斯的經理拉登洛，有一次很坦白地說道：

『彼此互相熟悉的三百個人，在指揮着全世界的經濟命運，指定自己範圍以內的人去担任一切。』

在法國，五六十個大金融巨頭所操縱的，有一百零八個銀行，一百零五個規模宏大的重工業大企業（煤礦、鐵廠等等），一百零一個鐵道公司，及其他一百零七個重要企業，共有四百三十一個企業，其中每個企業都握有數千萬元的資本。

巨量財富之集中在區區少數人的手中，空前未有地加速着。例如在英國，全國財富的百分之三十八是集中在百分之〇·一的私有者手裏；百分之六十四是集中在不到百分之二的私有者手裏。在美國，大約百分之一的私有者掌握了全國財富的百分之五十九。在每個資本主義國家裏，全部經濟生活的命運，是操在區區少數銀行家與工業獨佔者的手中。誰支配着經濟生活，那誰就支配着國家。不管帝國主義時代資產階級國家的統治形式如何，而在事實上，全部政權是握在區區少數金融寡頭手中，即少數未帶王冠的金融獨佔資本大王的手中。正式的統治者不過是這些資本巨頭底簡單僕役罷了。

有時獨佔資本的大亨，親自出馬，担任領導的國家職務。在美國，在羅斯福上台以前，做總統的就是一位頂大的礦業家胡佛。有名的『楊格計劃』的起草人楊格，就是美國通用電氣公司的總經理。美國駐英大使梅隆就是美國鋁業托拉斯的頭子和銀行大廈的老闆，他是美國最大的一個富翁。美國最大的資本家之一，許多銀行的經理和汽車托拉斯通用馬達公司的領導者拉斯柯布，在所謂『民主』黨內佔着非常重要的地位。

在德國，法西斯獨裁的實際鼓舞者，就是煤鐵大王——蒂森、克虜伯等等。在英國，保守黨的領袖和歷任政府首相的包爾溫，就是英國最大的一家鋼鐵公司之股東。

別一方面，各國資產階級政府的部長和要人，一經下台，便往往施展他們的手腕，去操縱工業和銀行獨佔團體的領導機關。例如一九三三年一位普魯士的部長，一位次長，七個秘密顧問，一個前警察總監，都參加了德國鋼鐵托拉斯的領導。

即使金融資本的巨頭沒有親自出馬領導政府，但是他們對於全國政治的影響，並沒有因此而減少。他們掌握着實際的政權。他們可以推翻政府，也可以委任政府。

在每個資本主義國家裏，一切重要問題的解決都是操在區區少數大資本家的手中。資本巨頭，爲了他們貪得無厭的利益，往往引起國與國之間的巨大衝突，發動戰爭，鎮壓工人運動和殖民地的人民起義。斯大林在『列寧主義問題』一書中說道：

『帝國主義，就是工業國裏面獨佔主義的托拉斯、新迪加、銀行和財閥之萬能權力。』

### 金融資本

在銀行事業裏面，資本聚集與集中的法則表現得更爲猛烈。在強大的資本主義國家裏面，現在都是三五家規模最大的銀行掌握着全部銀行網。其餘銀行，不是受這些大銀行的事實上的支配，只是表面上保存獨立，便是作用很小。這些規模最大的銀行是跟工業中的獨佔團體密切地結合在一起的。獨佔的銀行資本和工業資本日益融合在一起了。列寧在『帝國主義論』一書中說道：

『生產的聚集；因生產的聚集而長成的獨佔；銀行與工業的併合或融合——這便是金融資本的發生史和這一概念的內容。』

銀行資本與工業獨佔團體之融合乃是帝國主義的主要特徵之一。所以，人們把帝國主義也叫做金融資本時代。



### 參預制

所謂「參預制」，助長了少數獨佔主義者權力之巨大增加。這種參預制在資本主義國家裏是流行很廣的。

要在某一家股份公司取得支配地位，只要買得股票的一半就行了。經驗告訴我們，要達到這個目的，只要掌握股票十分之四就夠了，因為若干股票，是握在小股東手中，他們喪失了對於公司營業予以某種影響的可能。

所謂參預制，大致如下。領導者掌握着基本的股份公司。這個「母親公司」又支配着倚賴於它的所謂「女兒公司」，而「女兒公司」又支配着所謂「孫女公司」，餘此類推。

由於「參預制」的緣故，一個握有一百萬元資本的財閥，便可以使八百萬元資本的「孫女公司」來服從自己。要是參預制來得更多的話，那末大資本家的統治場所更要擴大了。

參預制巨大地擴充了獨佔主義者的權力。前德國鋼鐵托拉斯的領導者福力克，佔有夏洛登製鐵組合公司一所，資本達二千萬馬克。他用複雜的「五層」的參預辦法，在一九三二年前控制了八十二家公司，資本共達十七萬萬馬克以上。

在美國，於經濟危機期間破產的「殷蘇爾」電汽財團，利用「六層」的參預制，控制了一百三十二家公司，並跟二百四十八家公司有利害關係。

參預辦法創造了幾十層高的金字塔，在塔頂上立着金融界的巨頭。

### 三 資本的輸出

資本是怎樣輸出的？

列寧在『帝國主義論』一書中說道：『輸出商品是自由競爭完全統治的舊資本主義所特有的；輸出資本是獨佔統治的新資本主義所特有的。』

資本是怎樣輸出的呢？如我們所知道的，資本並不是一種物品，而是一種社會關係。不過要知道，這一社會關係是跟一定的物聯繫在一起的。我們知道，資本是可以買賣的。也可以把它由這一國輸出到別一國去。經營此種事業的，要首推銀行。

假定中國向英舉債。這怎樣進行呢？英國資本家們購買了全部債券，把款子交給某家銀行。中國政府給銀行以若干報酬，便取得此種款項，牠每年須給債券持有人付給事先講好的利息。這樣，英國資本便輸出到中國去了。

這種借款跟各種國內公債有什麼區別呢？在舉借內債的時候，國家是給自己的國內債權人付給利息；在外債之下，利息是流到外國去了。

在訂立借款的時候，輸出的是放款資本。不過工業資本也可以輸出的。這是這樣進行的：

假定英國國內成立了一個股份公司，打算在中國開辦紗廠。英國資本家們購買了這個公司的所有股票。以募集的資本在上海或中國其他城市建築紗廠。不消說，一切的紡織機器都是由英國運來的。這個紗廠每年所得的利潤，便落在英國人——該企業老闆的手中了。

爲什麼要輸出資本呢

在資本主義之下，各國是不平衡地發展的。在早先走上資本主義道路的國家裏面，積累了巨量的資本。在獨佔統治之下，在先進的國家裏面便出現了『資本的過

剩」。

資本爲什麼有了『過剩』呢？甚至在先進的國家裏面，農業都是極端地落後於工業的。甚至在最富裕的國家裏面，羣衆的貧窮達到了可怕的規模。假使以改良農業，提高羣衆的生活水平爲目的的話，那末就根本談不到任何資本的過剩了。『不過這樣一來，資本主義便不成其爲資本主義了，因爲發展的不平衡性和羣衆的半飢餓的生活水平，正是這個生產方式之根本而不可避免的條件和前提。』（列寧：『帝國主義論』）

獨佔限制了資本應用的可能。要是某一工業部門是操在兩三家獨佔團體手中，那末要想在這個部門裏面開辦一個新的企業，是很不容易的一回事，而且往往簡直是不可能的。於是乎『過剩』的資本，只好向國外找出路了。斯大林在『列寧主義問題』一書中說道：

『資本家是不能拿他的收入來提高工人階級的幸福。因爲他的目的是在賺取利潤。否則，他就不成其爲資本家了。他賺取利潤，是爲的把利潤用作附加資本，輸出到不大發展而感覺缺乏資本的國家裏面去，以便賺取新的更厚的利潤。』

因此，資本從先進的國家便湧向那些落後的、不久以前爲資本主義生產開放的國家裏面去。在這些國家裏面，缺乏資本，土地便宜，原料充足。工資既少，而工作時間又長。因此，在這種國家裏面，投入資本可獲大的利潤。在此等國家裏面，銷貨市場也是廣大的，價廉物美的資本主義商品排擠了小生產的生產品，註定了千百萬手工業者和家庭手工業者的滅亡。列寧說道：

『資本的輸出，在它輸入去的那些國家裏，便影響於資本主義的發展，而大大地加速了這一發展。』

同時，資本的輸出，導向了那些輸出資本的國家之若干停滯。所以，資本的輸出雖然是發展不平衡的產物，但同時却加強了發展的不平衡，使它更加尖銳化。

少數強國  
剝削  
着全世界

資本的輸出，只是在二十世紀初才達到了巨大的發展。在世界大戰的前夜，輸出的資本，絕大部份是屬於英法德三國。這三個國家投在國外的資本，共達一千七百五十萬萬到兩千萬萬法郎。假定年息以五厘（這種利息是有意被縮小了的）計算，那末這筆投資一年的收入要達八十萬萬至一百萬萬法郎。列寧在引舉這個數目時，說道：

『這就是帝國主義壓迫和剝削全世界大多數民族和國家之堅固基礎，也就是區區少數富強國家底資本主義寄生生活之堅固基礎。』

在革命以前，外人在俄國的投資，為數頗巨。在世界大戰開始的時候，外人在俄國工業中的投資，總數在二十萬萬盧布以上。

法、比在俄國煤炭工業中的投資數目，如此巨大，以致那時俄國『煤業新迪加』（曾控制着俄國煤炭產額的大部份）的董事會，經常是在巴黎。俄國的電氣和電汽機械工業，差不多全被德國通用電汽公司和西門子公司所控制。俄國的煤油工業中，則有英美荷三國的投資。

帝俄時代的巨額公債也是散佈在國外。外國的高利貸者，借款給俄皇，教他去鎮壓革命，進行戰爭。那時俄國每年要向外國的高利貸者付給巨額息金。十月革命才把這種羈絆解除了。

世界大戰使世界資本的輸出發生了巨大的變化。在大戰期間，英國把牠的國外投資賣掉了約四分之一左右。德國完全喪失了自己的國外投資，而成了輸入資本的國家。美國的國外投資，却有巨大的增加。在一九三〇年，英國的國外投資為九百四十萬萬法郎，法國為二百七十萬萬法郎，美國為八百一十萬萬法郎。

資本的輸出對於現代列強有什麼意義，可由下列的材料看出來。在一九二五年，英國工業品的出口，計值七十萬萬盧布，由此而得的利潤，約為十萬萬盧布。同年，英國單由其國外投資所得的

利潤，竟達整數四十二萬萬盧布。因之，牠國外投資的收入，要比由輸出商品所得的收入多四倍有餘。

資本的輸出，竟使幾個最富的國家對其餘資本主義國家立在一種高利貸者的地位。他們把自己財富的大部份，投在國外。由國外投資的收入，成了牠們每年最重要的收入項目之一。

例如在一九二九年，各國國外投資對國民財富的比例如下：英國為百分之十八，法國為百分之十五，荷蘭約為百分之二十，瑞士和比利時各為百分之十，美國為百分之四。

這些高利貸國家每年從資本主義全世界收取貢稅。

資本的輸出造成了一種基礎，使落後國家跟高利貸國家密切地聯繫在一起，並倚賴於牠們。



輸出的資本是到什麼地方去了呢？英國握有廣大的殖民地，所以牠把資本主要地輸出到自己的殖民地裏面去。其他輸出資本的國家，是把資本輸出到他們漸漸拿在自己手中的那些國家裏面去。例如，美國是把資本輸出到南美各國，後者事實上已變為美國的殖民地了。

假使落後的國家需要借款的話，那末只有在牠必須把該借款的大部份用於購買借款的國家的貨物時，牠才能得到這筆借款。軍火大王和鋼鐵大王是跟銀行密切聯繫在一起的。他們有成千的方

式，可以取得舉債國家的有利定貨。『利用一聯繫』以謀有利的契約，漸漸代替了公開市場上的競爭。』（列寧語）

定購大砲或定購鐵軌，建築港灣或建築輪船，開採煤油、煤礦、鐵礦及敷設鐵道等讓予權的允許——這就是通常弱小國家獲得借款的代價。『所以，就文字的意義說來，金融資本在全世界各國佈滿了牠的網羅。』（列寧語）

#### 四 資本家團體之間對世界的分割

奪取銷  
貨市場  
的鬭爭

各獨佔團體相互之間，首先瓜分了國內市場，完全佔有了它。新迪加和托拉斯，把物價人工地保持在很高的水平上，以保證他們巨量的超額利潤。獨佔團體，爲了維持昂貴的物價，竭力鎖閉自己的國家，以防禦外國的競爭。帝國主義國家對於入口貨徵取很高的入口稅率，就是爲了這個目的。往往某一商品的入口稅率，要超出該商品的價值數倍以上。

在一九二七年，各國關稅稅率平均起來如下（對商品價值的比例）：美國爲百分之三十七，德國爲百分之二十，法國爲百分之二十一，比利時爲百分之十五，阿根廷爲百分之二十九，西班牙爲百分之四十一，奧國爲百分之十六，捷克爲百分之二十七，南斯拉夫爲百分之二十三，匈牙利爲百分之二十七，波蘭爲百分之三十二，意大利爲百分之二十二，瑞典爲百分之十六。這是平均的百分率。因爲有一整列的商品（國內不出產的工業原料）不能課取太高的入口稅率，因此只好對其他商品（首先是工業製品及一部份食品）的入口稅率，課取很高的稅率。近幾年來，大多數國家又把入口稅重新提高。一九三〇年夏季美國實行了新的稅則，這新的稅則事實上等於禁止一整列貨物之入口。同年，德國把農產品的入口稅率也提高到空前未有的規模。東普魯士的地主，利用這個辦法，獲得了抬高他們生產品價格的機會。這種提高入口稅率的負擔，都落在工人階級——基本的羣衆的消費者的身上了。

這樣，資本主義國家的國內市場，便處於對獨佔團體的奴役的依存地位。不過國內市場是有限

的。在帝國主義之下，階級的對立，日益尖銳化着；羣衆的窮困一天天增加着。國內市場，便無力吞下那巨大企業所投入的巨量商品。列寧在『帝國主義論』一書中說道：

『在資本主義之下，國內市場不可避免地是跟國外市場聯繫在一起的。』

獨佔團體不得不把大量的商品逐漸投在國外市場上去。可是剛說過，國外市場都圍以關稅壁壘，牠們在那裏怎樣推銷這些商品呢？

這裏便要靠資本輸出的幫助了。規模宏大的資本主義企業，把自己資本的一部份輸出到國外去。牠們在那裏開辦分店，建築工廠，這些工廠製造大量的商品，在該國內銷售。

奪取國外銷貨市場的鬭爭，便躍居首要地位了。這一鬭爭進行於武裝到牙齒的獨佔資本國家之間。各種強大的獨佔團體，都加入這一鬭爭中。這一鬭爭，一天比一天尖銳而殘酷。奪取銷貨市場的鬭爭，與奪取原料市場、奪取輸出資本市場——一般分割世界的鬭爭並進，而成爲帝國主義時代不可避免的武裝衝突，毀滅性戰爭的原因之一。

### 傾銷

爲了奪取國外的銷貨市場，獨佔團體通常都廣泛地施用傾銷主義。所謂傾銷，就是在國外市場上以大大低於國內市場上價格的價格，在好多場合之下，甚至低於商品成本的價格出售商品。在國外以傾銷價格出賣商品，對於獨佔組織是很必要的，這有着一系列原因。第一，傾銷可以奪取國外市場；第二，在國外推銷商品，可以大大限制國內的銷路，這樣一來，就可以提高和保持很高的獨立價格；第三，在國外傾銷，可以縮減國內的銷路，生產並不減少，因爲生產一減少，也許要大大地提高生產費的。

傾銷乃是帝國主義下的普通現象。德國鋼鐵托拉斯每月在報上公佈地的出品售價：每種製品都有兩種定價，一種是國內市場的，一種是國外市場的。國外市場的要比國內市場的約低三分之一。

在帝俄時代，糖業新迪加實行過真正的傾銷，這在前邊已經說過了。

資本家們及其報紙，常常喊叫『蘇維埃的傾銷』。這種喊叫，只是攻擊蘇聯的方式之一，其目的在準備一種基礎，好使帝國主義者對世界上頭一個建設社會主義的國家作新的進攻。他們說，彷彿蘇維埃的傾銷加劇了資本主義國家裏的經濟危機，這一喊叫更其荒唐可笑了。蘇聯輸出到資本主義國家去的商品，是為數很小的。牠輸出商品，並不是為了奪取國外的市場，而是為了支付牠所需要的國外商品。

在今日，日本帝國主義更實行着毫無限制的傾銷。日本資本家們利用對自己工人的殘酷剝削，把他們的劣貨充滿於世界市場，以傾銷價格出售。他們不僅從中國排擠出去了歐美商品，而且把他們的劣貨投入工業國家。譬方他們把汽車輸到美國去，在德國以很低廉的價格售賣腳踏車；把絲織襯衫輸入到法國絲業的中心——里昂去等等。

國際的  
獨佔  
佔團體

獨佔的增長，使各國的獨佔團體都想相互協調，來分割市場。當某一商品製造事業中僅有各國兩三個大托拉斯在全世界上開始起決定作用的時候，牠們相互之間的鬭爭，就特別尖銳化了。這時不可避免地要出現設法成立協調的企圖。此種協調通常規定銷貨市場的分配：每一締約者取得一系列國家，在這些國家裏面牠可以出賣自己的商品，不怕其他締約者方面的競爭。尚在世界大戰以前，這種國際卡特爾就已經存在在若干工業部門內。

尚在世界大戰以前，電汽裝備的一切生產事業就都集中在德美兩個大托拉斯手中，這兩個托拉斯都是同銀行密切聯繫在一起的。一九〇七年牠們之間訂立了瓜分世界的協定：其中每一家都取得了一系列國家歸牠們『支配』。在世界大戰以前，德美兩國航業托拉斯之間也存在着協定。還存在着國際鋅業新迪加、國際鋼軌新迪加。石油托拉斯之間，亦有成立協定的準備。



在戰後一個時期，成立了一整列卡特爾，此種卡特爾包攬了歐洲好幾個國家。其中重要的，要首推歐洲鋼鐵卡特爾（在世界經濟危機期間已經瓦解了），其次為石業、化學業、銅業、鋁業、無綫電業、鐵絲、人造絲、鋅業、紡織業、珞瑯用具等等卡特爾。這些卡特爾當中的大多數，法、德、比、捷、奧都參加了，有些波蘭、瑞士、匈牙利、西班牙、挪威、瑞典亦參加了，一九二九年所爆發的世界經濟危機對於這些國際卡特爾當中大多數都予以很大的影響。牠們的內部矛盾巨大地加強了，其中有好多不是已經瓦解，便是處在瓦解的前夜。

有人以為彷彿國際獨佔協定乃是調整矛盾的一種和平方式，那就大錯而特錯了。恰恰相反。列寧在『帝國主義論』一書中說道：

「國際卡特爾告訴我們，現在資本主義的獨佔已經發展到什麼程度，並且證明各資本家團體之間是在爲了什麼而鬭爭了。」

獨佔主義者的國際協定是並不牢固的，牠們本身裏面帶着非常猛烈的衝突之來源。在瓜分世界之下，每一方面依其勢力的大小，都各得一份兒。不過，各個托拉斯的力量是常常發生變化的。其中每一家都不停止地在暗中進行鬭爭，設法提高牠的份兒。力量的比例一發生變化，一定要引起市場的重新分割，而每次的重新分割定要引導到最殘酷的鬭爭。所以，國際獨佔不但沒有削弱帝國主義國家之間的矛盾，反而促進了這些矛盾的極度尖銳化。

### 血的戰 爭國際

國際獨佔協定甚至包括了武器生產這種部門。製造武器的、世界上規模宏大的公司，譬如德國的克虜伯，英國的威克，法國的薛乃寶，捷克的斯柯達，在好多年以來，牠們相互之間，就有成千成萬的綫索彼此聯繫着。在世界大戰以前，這些公司就互相瓜分了銷貨市場，給那些能出高價的人供給軍火。所以，在大戰期間，反對德國的羅馬尼亞和

意大利的手中，也有克虜伯製造的大砲；土耳其軍隊拿着威克製造的武器，犧牲了不止一萬英國士兵的生命。

軍火商之間的聯繫，在世界大戰期間，也沒有終斷。每個軍火大王都成了本國的愛國主義的模範。可是這並沒有妨礙他們維持相互之間的業務關係。大家都曉得，在大戰期間，克虜伯公司給美國威克公司供給炸彈導火管；它往牠的英國「朋友」——威克公司取得提煉特種鋼用的金屬，作為報償。所以，每個軍火大王不僅關心於毀滅敵人陣營裏面的生命，而且也關心於毀滅祖國同胞的生命。

## 五 大列強之間對世界的分割與重分世界的鬭爭

世界的經濟分割之後便是領土的分割

圖。

獨佔主義者，相互之間瓜分了原料、銷貨及投資的市場。無冕的金融資本大王之間，實行了對世界的經濟的分割。資本的輸出，把先進的資本主義國家和附庸的及半附庸的國家聯繫在一起。國際獨佔團體在各種資本家大團體之間劃分了種種「勢力範圍」。

各種獨佔團體之間對世界的經濟分割作了大強國之間對世界地域分割的基礎。帝國主義強盜奪佔了一切「自由」的土地。牠們用血和鐵征服了弱小國家。千百萬民衆過着殖民地奴隸制的生活。

殖民地的過去與現在

殖民地並不是在帝國主義時代發明的。尚在資本主義發生以前，殖民地就已經存在了。古羅馬就有非常廣闊的殖民地領土。今日的英國、法國、西班牙以及北非、巴爾幹半島、小亞細亞，都屬於牠的版圖。

殖民地在資本主義發生史上起了卓越的作用。殖民地的掠奪，乃是資本原始積累的重要來源之一。在資本主義整個期間，先進國家奪取殖民地的角逐和歐洲各國殖民地領土的擴充都是跟資本主義的發展爲伴的。

帝國主義時代，根本改變了殖民地的作用和意義。在自由競爭的統治之下，殖民地的意義是什麼呢？第一，牠們可以作爲銷貨市場；不過商品也可以多少自由地在其他各國銷售的。第二，可以向殖民地移出一部份『過剩』的人口；不過英人和愛爾蘭人，不僅遷移到英國的殖民地裏去，而且還大量地遷移到美國去。第三，殖民地可給統治者以直接的收入，這些統治者搜刮盡了殖民地的一切財富。

在獨佔和資本輸出時代，殖民地的意義更無限地增加了。牠們成了各獨佔團體相互鬭爭中的一個重要的王牌。在一切國外市場都築有很高的關稅壁壘的環境下，殖民地對獨佔團體乃是一個最安全的銷貨市場；第二，殖民地乃是投資的可靠場所；第三，殖民地又是獨佔所需要的原料來源地。獨佔主義者力謀把一切原料來源地都攬在自己的手中。這樣一來，牠們便可成爲十足的主宰者。不過只有把原料來源地置於殖民地依存地位的時候，那原料市場就更要鞏固得多了。列寧在『帝國主義論』一書中說：

『單是殖民地的領有，便可以給一個充分的担保，保證獨佔組織與競爭者鬭爭的一切意外事件之成功。』

到帝國主義時代，殖民地作用的根本改變反映在英國殖民地政策史上。英國是世界上最大的一個殖民地強國，在上世紀中葉，英國資產階級的一個非常著名的政治家狄斯雷里說道：『殖民地乃是我們頸項上的一個磨石。』這一句話，表現出了廣泛的資產階級各界之意見。在十九世紀末葉，英國資產階級的英雄之一，南非的侵佔者，薛西爾·羅滋，說道：『帝國乃是一個胃的問題。假使

你不願意有內戰的話，那末你就應當作一個帝國主義者。」他認為奪取殖民地，乃是防止資本主義因受工人階級的打擊而破滅的唯一手段。由狄薛兩人前後所說的這幾句話，便可以顯明地看出殖民地作用的改變來。

世界  
分割的  
完結

英國國主義者常常愛自誇地說：『英王的領土上面，太陽永不會沒落。』事實上，英帝國主義的領土，的確散佈於全地球，時時都有太陽照着。

什麼時候英帝國主義奪取了這麼多的殖民地呢？尚在一八六〇年，英國殖民地面積積還只有二百五十萬平方英里，人口一萬萬四千五百萬。到一八八〇年，英國殖民地面積已增到七百七十萬平方英里，人口增到兩萬萬六千八百萬。到一八九九年，英國殖民地面積更達九百三十萬平方英里，而人口更達三萬萬零九百萬。列寧在『帝國主義論』一書中說道：

『就英國說，竭力佔領殖民地的時期，是在一八六〇至一八八〇年，而在十九世紀末二十年間，佔領的尤其多。』

十九世紀的末葉乃是侵佔殖民地最厲害的一個時期。除英國以外，在這個時期，法、德、葡、比也佔領了一系列殖民地。

自一八七六到一九一四年，所謂『大列強』共佔領了約兩千五百萬平方公里的土地，因此，牠們所劫奪的他人的土地面積總額，比整個歐洲要大兩倍。英法兩個老強盜所佔領的土地最多。比較年青的強盜——德、意等國已經到末尾了。凡世界上適於剝削的國家都被他人佔領了；只有拾取他人桌上的殘羹，或者設法從其他強盜的口中奪取一塊燻肉。

在二十世紀初，世界的分割已經完畢了。『自由』的土地再沒有了。帝國主義者要取得某塊新土地，只有一個辦法，就是從自己的敵人手中奪取勝利品的一部份。這時，帝國主義之間必然要發

重新分割世界的鬭爭。這種鬭爭，不可避免地要引導到向武裝的衝突，要引導到戰爭。

到世界大戰爆發的時候，全世界上十七萬萬五千萬人口當中，約有六萬萬是住在殖民地裏面，有四萬萬是住在半殖民地裏面（中國、波斯等）。由此可知，人類的一半多，即約十萬萬人，是處在最大的強盜國家權力的下面。

世界大戰，重新繪劃了殖民地領土的版圖。德國被剝奪了牠的殖民地。英、法、美等國的殖民地則增加了。日本也有了殖民地。

在一九三二年，全地球的總人口共有二十萬萬以上，內中一萬萬六千三百萬是住在蘇聯；八千萬是住在紅色的中國，三萬萬四千三百萬是大列強的人口；兩萬萬兩千四百萬是落後的資本主義國家的人口；三千萬是在已經完全地或基本上解脫了殖民地依賴地位的國家（土耳其、波斯、阿富汗等）裏面。

殖民地的人口，要佔六萬萬六千二百萬，半殖民地 and 附屬國家的人口要佔五萬萬二千萬。總結起來，在帝國主義壓迫下的人民，共有十一萬萬八千二百萬，即人類的一半多。斯大林在『列寧主義問題』一書中說道：

『帝國主義，乃是區區少數「先進」國家對地球上絕對大多數人口施行金融奴役和殖民地壓迫的一個全世界體系。』



## 第十三章 帝國主義是無產階級社會主義革命之前夜

### 一 帝國主義是資本主義滅亡的時代

帝國主義  
是資本主義  
的一個  
特殊階段

帝國主義是資本主義制度發展上的一個獨特階段。這個新階段的基礎，便是資本主義經濟上的根本變動。資本主義的發展使它走上了獨佔的變質。獨佔階段是跟資本主義制度底一切矛盾之巨大增長聯繫在一起的。

帝國主義是資本主義發展上的一個獨特的歷史階段。列寧的帝國主義學說之柱石，就在這裏。列寧的無產階級革命學說是跟對帝國主義歷史地位的正确理解密切聯繫在一起的。

第二國際陣營裏面資產階級的走狗們，爲了辯護他們的背叛政策起見，竭力隱蔽和塗抹帝國主義的真實本質。在世界大戰諸年間，考茨基說，帝國主義只是個別國家的一種侵略政策。托洛茨基也是贊成這一觀點的。

這種研究方法把帝國主義的政策跟牠的經濟分開了。列寧在『帝國主義論』一書中說道：

『他們得出結論說，經濟中的獨佔是跟政治上的非獨佔的、非暴力的、非侵略的行動可以並存的……。結果是對資本主義新階段上的最根本的矛盾之隱蔽、麻痺，代替了對這些矛盾底蘊的揭露，結果是資產階級的改良主義代替了馬克思主義。』

對帝國主義的這種釋義，便作了下述叛徒的結論之基礎：只要把侵略的政府改換為愛好和平的政府，帝國主義戰爭的危險就可以消滅了。對帝國主義的這種釋義，就作了以改良主義的怯懦的政策來代替推翻資本主義制度的革命任務之基礎。對帝國主義的這種釋義，給社會主義的叛徒們開闢了一個廣大場所，使他們在帝國主義大戰期間支持『自己的』政府。

帝國主義乃是資本主義發展上的一個特殊階段。不過，這個獨特階段是在一般資本主義的基礎上面發展起來的。帝國主義並沒有廢止和消滅資本主義的基本矛盾。相反的，它引起了這些矛盾的極端尖銳化。因為帝國主義是當作一般資本主義基本特性之發展和直接持續而長成的。

『不過，資本主義只是在其發展底一定的最高的階段上才成了資本主義的帝國主義，這時資本主義的若干基本特性都轉變為牠們的對立性了。』（列寧語）

有人以為帝國主義跟舊資本主義沒有絲毫共同的地方，那是非常錯誤的。這個『純粹帝國主義論』，是布哈林和他的幾個同道者在世界大戰期間提出的。驟然看起來，這個理論好像很『左』的：牠特別強調了帝國主義的獨特性。不過這個很『左』的外幕却包着機會主義的內容，因為牠抹殺了並隱蔽了那些正從帝國主義和舊資本主義結合在一起而發生的尖銳矛盾。

獨佔是帝國主義之  
根本的基礎

帝國主義底最深遠的經濟基礎乃是獨佔。獨佔在經濟和社會生活的各方面都打下了牠的影跡。獨佔乃是帝國主義所有五個特徵的基礎。列寧在『帝國主義和社會主義的分裂』一文中說道：

『自由競爭之被獨佔所代替乃是帝國主義底根本的經濟特徵，乃是帝國主義的本質。獨佔主義表現於五個主要的方式：第一是卡特爾、新迪加和托拉斯；生產的聚集達到了這種程度，以致產生了資本家們的一些獨佔聯合；第二是大銀行的獨佔地位；三五家規模宏大的銀行席捲了美、法、德諸國的全部經濟生活；



第三是托拉斯和金融寡頭對原料來源地的奪取（所謂金融資本者就是與銀行資本融合在一起的獨佔的工業資本）；第四是國際卡特爾開始了對世界的經濟分割。這種國際卡特爾佔有了一切世界市場，把世界「親睦地」相互分割直到戰爭重新分割世界為止。這種國際卡特爾爲數已在二百以上！資本的輸出是一個獨特的現象，跟非獨佔的資本主義下的商品輸出不同，跟經濟的和政治領土的分割世界有着密切的聯繫；第五是對世界的領土（殖民）的分割已經完結了。」

所以，列寧把帝國主義往往叫做獨佔的資本主義。

列寧在別個地方又說道：

『在經濟上，帝國主義（或者金融資本「時代」——問題不是在名詞上）乃是資本主義發展的最高階段，在這個階段上，生產規模已經非常宏大，以致獨佔代替了自由競爭。帝國主義的經濟本質就在這裏。獨佔表現於托拉斯、新迪加等，表現於巨大銀行的稱霸；表現於原料產地的收買等；表現於銀行資本的聚集等。一切事情都在於經濟的獨佔。』

在這裏暴露了列寧與社會民主黨的帝國主義理論家希爾菲丁在研究帝國主義的方法上的基本區別。希爾菲丁並不是着眼於近代資本主義生產結構方面所發生的變動，而是着眼於流通方面，尤其是信貸事業方面，銀行範圍以內所發生的變動。希爾菲丁偽造馬克思主義所特有的交換概念，就在這裏暴露無餘。以流通的優越性代替了生產的優越性。交換觀念是社會民主黨的理論家們所特有的。在蘇維埃的條件下，少數派魯賓根據他對馬克思主義的唯心論的偽造，也說教交換觀念。魯賓參加了革命的少數派——帝國主義進攻蘇聯的代理人之組織。

交換觀念和價值論、貨幣論、經濟危機論中跟這一觀念相聯繫的種種錯誤，在世界大戰以前，就使希爾菲丁得出了如列寧所指出的機會主義的結論。在世界大戰以前，希爾菲丁認爲，只要佔有

柏林六家規模宏大的銀行，就可以完全支配德國全國了。這樣的提出問題，便抹殺了無產階級爲了奪取政權、爲了建立和鞏固自己的專政、爲了精通生產、爲了組織工業和農業中的生產等等而有作長期革命鬪爭的必要。這樣的提出問題，便模糊了克服資產階級對勝利的無產階級每一步所作的猛烈反抗之必要。

在世界大戰後一個時期，希爾菲丁作了反革命的社會民主黨底最無恥的頭目之一，他提倡了一種叛徒的有組織的資本主義理論。這個有組織的資本主義理論乃是現代第二國際的正式學說。這個理論是他們交換觀念所包含的那些思想之進一步的發展。關於這個理論，我們在後邊還要詳細講述的。

獨佔的  
四種  
方式

列寧在對帝國主義的研究中指出說：「獨佔資本主義有四種主要的獨佔方式，或者說有四種主要的表現方式，這四個方式爲剛所考察的一時代所特有。」獨佔表現的這四個方式如下：

第一，獨佔是從達到了一定高度的生產之聚集而長成的。自由競爭產生了生產之聚集，而生產之聚集又產生了獨佔。

第二，獨佔引導到了對基本工業部門所用原料的重要產地之侵佔。列寧說道：「對原料重要產地的獨佔，大大增加了大資本的權力，並加劇了卡特爾化的和未卡特爾化的工業之間的矛盾。」

第三，獨佔是從轉變爲金融資本的獨佔主義者的銀行中長成的。在每一個國家內，三五家銀行操縱着數十萬萬資本。列寧說道：「金融寡頭，在現代資產階級社會的一切經濟的與政治的制度上設下了很稠密的依存關係網，——這便是這一獨佔之最突出的表現。」

第四，獨佔是從殖民地政策中長成的。金融資本組織了奪取殖民地——原料產地、銷貨市場及

投資市場的鬭爭。當世界已經被分割了的時候，『獨佔殖民地的時代，因之，為分割世界和重分世界的特別尖銳鬭爭的時代，就必然不可避免地到來了』（列寧語）。

獨佔對技  
術進  
步的阻礙

獨佔不可避免地要產生停滯和腐化的趨勢。牠們力謀確定獨佔價格，設法把牠們保持在很高的水平上面。在自由競爭之下，每個資本家都力謀減縮生產費，以提高自己的利潤。而為了減縮生產費，就須要採用一切技術上的改進。獨佔，只要牠們能够做到保持高度獨佔價格，就對技術上新東西的應用，不大感到興趣了。反之，牠們往往最害怕技術上的發明，這種發明可以打破牠們的獨佔地位，或者使牠們投入生產的巨量資本，失却價值。所以，獨佔團體往往人工地阻止技術的進步。在帝國主義時代，有着無數的類似事實。

列寧在其論帝國主義的著作中，引了歐文斯製瓶機器的一個事件。該機器尙在世界大戰以前，就在美國已經發明了。當時德國瓶業卡特爾購買了歐文斯的專賣權，阻止了它們的應用。在近二十年來，歐文斯的機器，更大大地改進了。可是迄今牠應用的範圍還是十分的微小。獨佔團體處處阻止着它的應用。

幾年以前，曾發明了一種耐燒的電燈泡（『永久電燈泡』）。這個發明直到現在還沒有應用，因為牠有減少獨佔主義的電汽機械工業托拉斯銷路的危險。維也納有一個化學家發明了一種『永久火柴』，瑞典克魯格火柴托拉斯聽到這個消息，大起恐慌。德國柏吉斯博士發明了一種由煤炭提煉石油的方法，被美國煤油托拉斯買去，阻止了它的應用。美國的鐵道，到現在沒有實行電汽化，因為這對獨佔主義者是不利的。

停滯與腐朽的趨勢，乃是獨佔所固有的。在某種條件之下，這種趨勢在相當時期內還要佔上風的。但是，『從此便以為這種腐朽的趨勢排斥了資本主義的突飛發展，那就錯了』（列寧）。

相反的，這兩個趨勢的猛烈鬭爭，正是帝國主義所特有的。這一鬭爭，產生了極深刻的矛盾。列寧說道：

『整個說來，資本主義要比從前生長的無比地快些。』

不過這一增長是在日益尖銳化的矛盾中間進行的。大托拉斯都設有設備優良的試驗室和科學技術機關，在裏面做研究工作的有成百成千的工程師、化學家、物理學家。不過由於獨佔的緣故，科學技術思想的成就中僅有一小部份才得到了應用。在一定條件之下，有時是獨佔所固有的停滯之趨勢佔了上風，有時是技術改良的趨勢佔了上風。

對帝國主義矛盾真正本質之完全曲解，是托洛茨基主義所特有的。托洛茨基主義抹殺了帝國主義下這兩個趨勢——技術停滯的趨勢和生產力發展的趨勢——的鬭爭。托洛茨基主義想顛倒是非，似乎在帝國主義之下只有技術發展上的完全停滯，只有生產力發展之完全『壅塞』。這種虛構，對托洛茨基主義爲了『建立』他叛徒的『資本主義自動滅亡論』，是很必要的。

在帝國主義時代，資產階級制度已經成了『人類發展之最反動的阻礙』（列寧）。

資本主義發展了龐大的生產力，但是這種生產力早已感覺資產階級統治的框子太狹小而容納不下了。資本主義已經苟延殘喘了。牠成了社會進一步發展的障礙物。

在這次世界經濟危機（指一九二九年世界經濟危機——譯者）以前，甚至在最富強最先進的資本主義國家——美國，新式技術的應用，都遇到了很大的障礙。在一九二九年，美國共有製磚廠兩千七百三十家，工人三萬九千名，每年製磚八十萬萬塊，現在只要有六七家新式製磚廠，每家有工人一百名，就可充分供應美國市場的需要了。

在這次世界經濟危機（指一九二九年世界經濟危機——譯者）以前，甚至在最富強最先進的資本主義國家——美國，新式技術的應用，都遇到了很大的障礙。在一九二九年，美國共有製磚廠兩千七百三十家，工人三萬九千名，每年製磚八十萬萬塊，現在只要有六七家新式製磚廠，每家有工人一百名，就可充分供應美國市場的需要了。

美國皮鞋工業中，甚至在一九二九年，即在最繁榮的時期，二十萬零五千六百四十名工人曾製作了三萬萬六千五百萬雙皮鞋。每週每個工人平均本來可製八十三雙，現在僅製三十五雙。

這種例子，實在很多，不勝舉述。

現代新式強大技術提出了巨大的任務，這種任務的完成，衰老的制度已經擔負不起了。尙在世界大戰以前，英國有一位化學家拉姆塞發明了一種方法，可從煤層中直接提取瓦斯氣。這一發明，可使最重要的工業部門之一發生根本的技術革命。但是牠對煤礦業家却是一個巨大的損失。所以，牠到現在仍被隱藏起來。

列寧在一九一三年聯繫拉姆塞的發明寫道：

『資本主義的技術，每天都在衝破着那註定勞動者作僱傭奴隸的社會條件。』

世界大戰後的一個時期給了一個更顯著的例子，證明生產力的發展被束縛在資本主義制度的狹小框子內。

現代的電汽技術在電力之遠距離傳送上開闢了廣泛的可能性。可以在成本最便宜的地方，生產電力，用電綫把電力傳送至工業中心。電汽事業之最適宜的形式，便是相互聯繫的單一的電廠網。幾年以前，德國工程師奧利文提出一個單一的電網計劃，把全部歐洲的電廠聯絡起來。這個計劃在技術上是完全可以辦得到的，這樣一來所得的利益是不小的。可是十二分明顯的，在歐洲分爲好多敵對的帝國主義國家的時候，在全部社會生活操在以追求自己利益爲目的的少數獨佔主義者手中的時候，是談不到該計劃的實現的。

現代的技術思想提出了另一個關於地中海的巨大的技術計劃，在直布羅陀和達旦尼爾兩個海峽，各築一個水閘，因蒸發的緣故，可以做到把那地中海的水位減低二百公尺，這樣一來，可以灘

出新地約六十六萬平方公里。同時在直布羅陀水關上面，建築一所電廠，可發一萬萬六千萬馬力，這足以把非洲六百萬平方公里的撒哈拉沙漠變爲一個美麗的花園。這項工程費，約需八十萬萬元，計比世界大戰的費用要少十五倍。可是在資本主義條件之下，這個可給人類以巨大利益的計劃，却是不能實現的。

列寧在一九一三年寫道：

『不論你每一步碰到什麼任務，人類都能够馬上把它加以解決的。可是資本主義阻礙着你。牠積累了山一樣的財富，可是牠使人們作了這一財富的奴隸。牠解決了最複雜的技術問題，可是因爲千百萬人口的窮困與愚昧，因爲區區少數財閥的卑鄙吝嗇，牠却停止了技術改進的採用。』

資本主義  
的寄生性  
與腐化性

帝國主義，這是寄生而腐化的資本主義。在帝國主義之下，資產階級的寄生性很露骨地表現出來。資產階級的壓倒多數都對生產過程沒有絲毫的關係了。像人們慣說的，資本家大抵是靠『剪息票』生活的人。資本家們都變成了股票、債券、公債及其他有價證券的持有人，這些東西給他們產生收入。企業的管理機關是操在僱用的技術人員的手中。在帝國主義時代，完全空閒而專靠有價證券的收入來生活的寄生階層是空前未有地增長了。列

寧在『帝國主義論』一書中說道：

『帝國主義底最本質的經濟基礎之一——資本的輸出，更加强了寄生階層之這種完全脫離生產的情形，給那些靠剝削若干海外國家和殖民地勞動而生活的整個國家印下了寄生主義的印跡。』

英國是個對外貿易起重要作用的國家。可是牠的國外投資的收入，還要超出牠對外貿易的收入五倍以上。在美國，國外投資的收入要超出對外貿易的收入十倍乃至十二倍。美國寄生階層的收入，在一九一三年爲十八萬萬美元，到一九三一年已達八十一萬萬美元，在一九三三年亦有六十一

萬萬美元。在美國，一九三一年所付出的紅利與息金總額，比該國農民收入的總額三千萬元要多一倍半。

資產階級和他們衆多的僕從們（如資產階級的政客、資產階級的知識份子、牧師），吃掉了資本的千百萬僱傭奴隸之辛苦勞動的果實。整個的國家（例如瑞士）或者整個的區域（例如法國南部、意大利及英國的一部份）都變成了國際資產階級縱慾享樂、浪費他們不勞而得的收入的地方。帝國主義極端地加強了對勞動者的壓迫。同時，對勞動力的浪費，也大大地增加了。巨量的人手，從生產方面轉至供應資本家縱慾取樂的部門。從事生產勞動的人數，一天比一天減少起來。但是在旅館和避暑地，在酒店和輪船上服務的人數，却一天天增多了。

### 貪婪與腐敗

帝國主義時代不可名狀地加劇了資本主義社會腐敗的過程。貪婪的事情，一天天增加，而侵入到政治、社會生活、藝術等等各方面。列寧的話，每一步都證實了。他在『帝國主義論』一書中說道：

『獨佔團體，一旦形成，操縱着數十萬萬資本，牠就絕對不可避免地要深入社會生活的各方面，不論是政治的制度或是其他的任何一細節』。

規模宏大的獨佔團體，公然養着國會議員當中的一定集團或政府高級官吏等等。政府的首領，通常跟大銀行、財團、托拉斯都密切地聯繫在一起。托拉斯和銀行往往給政府高級官吏，贈送幾百萬的『禮物』，這樣一來，牠們在國內就隨所欲爲了。

資本主義國家的報紙刊物也是受大資本養的。老的、『最受人敬重』的資產階級報紙，當老闖一更換，牠的政治面貌，就一下子改變了。資產階級的街頭小報，大半都是操在個別資本巨頭的手中。比如在世界大戰後諸年，德國街頭小報的大多數和『大』報的大部份，都是握在大資本家斯

汀尼斯的手中。斯汀尼斯是在世界大戰期間，尤其在世界大戰以後，因拚命經營投機事業而發財的。他的財團握有煤礦、鐵礦、海洋船舶、影片公司。自他的財團瓦解以後，他的報館『遺產』便落在德國重工業的別一個大亨——胡根堡手中了（胡根堡是德國資產階級頭目之一，他贊助希特勒實行了赤裸裸的法西斯獨裁）。

奸滑、欺詐、謀騙、吹噓，一天天成了資產階級經濟家和政治家升官發財的普通方法。這些罪行，只有在極少的失敗情形之下，才能揭發出來，——那時便成了一件臭名四溢的案件。例如一三二三年瑞典火柴托拉斯頭目克魯格詐騙案就轟動了全世界。克魯格是明目張胆地主張干涉蘇聯的一個人物，在他將要破產的時候，他自殺了。在他自殺以後，發現了他行賄詐騙的一連串事實，他曾經用這些方法以避免在經濟危機環境下威脅他的破產。在法國，同年也發生了一件轟動一時的威斯特里克股份公司詐騙案，這個案件為少數投機家所做，他們都跟政府和銀行界的重要人物有關係。這個公司利用種種欺騙的方法，從老實的小資產階級手中騙取了幾十萬萬法郎。一九三三年，美國也發現了種種黑暗事件轟動一時，這些事件都是該國最大的一個資本家莫根所幹的。

在美國，組織得很好的綁票匪也享有莫大的聲名。綁匪也組織托拉斯，這種托拉斯跟警察和政府保持着良好的關係。芝加哥的綁匪頭子——愛爾佳朋更其臭名昭著了。關於他的活動寫有好幾本專書。街頭小報所載的，都是關於他的冒險事情。

列寧在『帝國主義論』一書中說道：

『獨佔、寡頭政治、統治傾向之代替自由傾向、區區少數富強國家對大多數弱小國家的剝削——這些產生了帝國主義種種顯著的特徵，使人們不得不把帝國主義評作寄生的、或腐朽的資本主義。』



對工人  
上層份子  
的收買

在先進的國家裏面，帝國主義收買了工人階級的上層份子。托拉斯資本靠從殖民地所得的巨大收入，靠從落後國家所榨取的超額利潤，並靠對無產階級基本羣衆的壓迫和赤貧化，提高一個小小的特權工人階層之工資，一般改善他們的生活條件。被帝國主義所收買的這種無產階級上層份子，便作了資產階級制度的支柱。第二國際就是倚靠於這種上層份子的。這種上層份子，專供給反革命的幹部，在重要的關頭，給鬪爭的工人從背後一拳。

不過，帝國主義只能收買工人階級當中的極小的少數。這種收買既是依賴於對無產階級基本羣衆的增加剝削而達到的，那末，歸根到底，這種辦法就要引導到階級矛盾的更加增長，引導到階級間的鴻溝之更形加深。

帝國主義  
是資本主義  
時代的  
被滅亡的

帝國主義是資本主義的一個獨特的歷史階段。其特徵如下：帝國主義第一是獨佔的資本主義；第二是寄生的或腐朽的資本主義；第三是行將死亡的資本主義。把帝國主義時代、把獨佔時代評定爲寄生的、腐朽的及垂死的資本主義時代，乃是區別革命的馬克思列寧主義和對馬克思主義的種種曲解之分水嶺。

資本主義  
的尖銳  
的矛盾

在帝國主義時代，資本主義的一切基本矛盾都達到了最高限度，都極度地尖銳化了。這些矛盾當中，像斯大林在『論列寧主義的基礎』一書中所說的，最重要的有下列三種矛盾：

第一是勞動與資本家之間的矛盾。帝國主義給區區少數資本主義獨佔團體和銀行巨頭帶來了無限的權力。金融寡頭的壓迫，如此厲害，以致從前工人階級的鬪爭方法，例如舊式的工會，國會中的黨派，都無濟於事了。帝國主義極度地提高了工人階級的窮困程度，增加了區區少數獨佔團體和銀行大亨對他的剝削。因此牠向工人階級很銳利地提出了新的、革命的鬪爭方法的問題。斯大林說：

『或者是投降資本，依舊苟延殘喘；或者是拿起新武器來——這便是帝國主義向千百萬無產階級羣衆所提出的問題。』

帝國主義把無產階級推近了革命。

第二是各種財閥集團和帝國主義列強在其經常奪取他人領土、奪取原料市場、奪取銷貨市場、奪取投資市場等鬭爭中的矛盾。各個帝國主義匪團之間的這種瘋狂鬭爭，不可避免地要引向戰爭，那時帝國主義強國和整列的國家集團，使本國的人民在重分世界的鬭爭中，在爲區區少數大財閥奪取新的發財來源地的鬭爭中，血流成河，屍積如山。帝國主義國家之間的鬭爭，必然要引導到牠們的相互削弱，必然要引導到一般帝國主義陣地的削弱；因而，也就接近無產階級革命的時機，爲了挽救社會的滅亡，使無產階級革命更成爲十分必要的了。

第三是區區少數所謂『文明國』與殖民地 and 附屬國家廣大民衆之間的矛盾。數萬萬人們呻吟在帝國主義強盜統治下的殖民地 and 半殖民地世界裏。帝國主義者爲了追求超額利潤，在殖民地和半殖民地裏招工開廠，敷設鐵道，毀壞了舊有的經濟組織，用火和劍給新的資本主義關係開闢了一條大道。帝國主義剝削的增加引導到了殖民地解放運動和革命運動之加強。而殖民地和附屬國家裏的革命運動，一定要削弱全世界的資本主義陣地，摧毀牠的根基，像斯大林所說的，要引導到把這些國家『由帝國主義的後備軍轉變爲無產階級革命的後備力量』。殖民地的民族解放運動，對帝國主義已成了一種威脅，對革命的無產階級已成了一種支持。

無產階級  
革命時代

資本主義一切矛盾的極度尖銳化，一定要引導到帝國主義成爲社會主義革命的前夜。在帝國主義時代，資本主義的矛盾已經尖銳到這種程度，以致資本主義關係的進一步保存，便成了人類社會發展道路上的阻礙。資本主義關係阻止着生產力之進一步

的發展，因此，資本主義腐朽和開始潰爛起來。這種腐朽的趨勢，自然，並不排斥個別國家、個別部門甚至在資本主義總危機時期是可以發展的。巨量的價值，在帝國主義之下，非生產地消耗了；資本家階級和牠的大批食客完全變成了有害的寄生的贅疣，這種贅疣沉重地壓在廣大的勞動者和不幸者羣衆身上。同時，獨佔資本主義創造了實現社會主義所必要的一切前提。

帝國主義乃是資本主義崩潰和滅亡的時代，乃是無產階級底勝利的革命之時代。列寧不止一次說道：

『帝國主義乃是資本主義發展的最高階段。先進各國的資本，打破了民族國家的範圍，以獨佔代替了競爭，而創造了實現社會主義的一切客觀前提。』

列寧在別處關於這個問題又說道：

『資本帝國主義時代，乃是已經成熟的和已經成熟過度的資本主義之時代，牠已經處在崩潰的前夜，牠已經成熟到這個地步，就是要讓位於社會主義了。』

所以，帝國主義時代，乃是資本主義崩潰和滅亡的時代，也就是無產階級革命的時代。

## 二 資本主義底不平衡發展律和社會主義在一個國家內的勝利

在資本主義  
的下面發展  
的不平衡性

在資本主義之下，個別企業、個別工業部門、個別國家，都是怎樣發展的呢？在追求利潤的角逐中，在你反對我我反對你的鬭爭中，資本家們，有時湧入這個工業部門，有時又投向別個部門。在生產無政府狀態之下，每家企業的命運都要遭受無數的變故。經濟危機對一些企業是墳墓，對別的企業却廓清了增長的道路。列寧在『帝國主義論』一書

中說道：

『個別企業、個別工業部門、個別國家發展中的不平衡性和跳躍性，在資本主義之下乃是不可避免的。』

發展的不平衡性是跟資本主義不可分離的。不過這種發展不平衡的性質，隨着從獨佔前的資本主義之轉向帝國主義，而根本改變了。

在帝國主義下發展的不平衡性質的變化

舊資本主義還是比較順暢地發展的。那時，有的企業、工業部門、國家超過了別的企业、部門、國家。不過這是在自由競爭的環境下面進行的。那時，整個的資本主義還是向上發展的，牠還是一個進步的制度。

在新的時代，『資本主義底順利的演進，已被資本主義底跳躍式的、災難式的發展取而代之了』（斯大林語）。資本主義制度的一切矛盾，連發展的不平衡性在內，都露骨地表現出來。資本主義成了腐朽的制度。牠整個兒地是向下發展的了。各個企業之間的鬭爭、各個部門之間的鬭爭、及各個國家之間的鬭爭，都是在獨佔統治的條件之下進行的，這種獨佔都是武裝到牙齒並且爲了超額利潤而瘋狂地鬭爭的。斯大林在『論反對派』一書中說道：

『資本的「和平」擴充及牠普及於「自由」的領土，已經代以跳躍式的發展，代以資本主義各集團之間的軍事衝突而重分已經瓜分了的世界的發展。』

新的部門  
超過了  
舊的部門

發展的不平衡性與跳躍性，反映在個別企業之間、個別部門之間及個別國家之間的相互比例上面。個別企業的命運，都是各不相同的。其中有的突飛發展，蒸蒸日上；有的則一天一天衰敗而死亡。在帝國主義時代，不僅是中小企業相繼破產了。在大獨佔團體的猛烈鬭爭中，就是個別的工業巨頭，往往也沒落下去，而讓位於更敏捷更強大的敵人。

個別工業的發展是跳躍式的。而且新工業部門，尤其發展得快，牠們往往跑在舊工業部門的前面。

舊的資本主義工業部門：在紡織事業方面者，為棉紡織業；在金屬事業方面者，為鋼鐵事業；在燃料工業方面者，為煤炭開採事業。近代帶來了新的部門之突飛發展。與棉花順利競爭的有人造絲；在燃料工業當中，石油的意義一天比一天增大起來；在金屬當中，鋁一天天躍居顯要地位；汽車製造事業也一天天獲得了重大的意義，——它誕生以來不過數十年的事。從前化學工業不大發展，現在牠的作用也一天天增大起來。

世界工業新舊部門發展的不平衡情形（以一九一三年資本主義世界產額為一〇〇）

舊工業部門

新工業部門

| 各時期<br>每年平均產額 | 煤的採額<br>(百萬噸) | 銹鐵產額<br>(百萬噸) | 鋼的產額<br>(百萬噸) | 船舶登記<br>(百萬噸數) | 棉花消費額<br>(百萬公斤) | 石油採額<br>(百萬噸) | 鋁產額<br>(千噸) | 淡氣產額<br>(千噸) | 人造絲產額<br>(千噸) | 汽車產額<br>(千輛) |
|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|-------------|--------------|---------------|--------------|
| 一八七五—一八八四年    | —             | 三             | 五             | —              | —               | 六             | —           | —            | —             | —            |
| 一八八五—一八九四年    | 三四①           | 三〇            | 一四            | —              | 五〇③             | 八             | —           | —            | —             | —            |
| 一八九五—一九〇四年    | 五五            | 四九            | 三七            | 五九②            | 六六③             | 三元            | 一〇          | —            | 一四④           | 一七⑥          |
| 一九〇五—一九一三年    | 八五            | 八〇            | 五五            | 七五             | 八九③             | 七             | 五           | 五·五          | 一〇〇⑤          | 四六⑦          |
| 一九一四—一九一八年    | 六六            | 八三            | 六六            | 七              | 八五              | 一三            | 一五          | 二二·八         | —             | 二五六⑧         |
| 一九一九—一九三三年    | 九二            | 七二            | 八四            | 一三二            | 八三              | 二〇            | 一八〇         | 一六三·五        | —             | 五三〇⑨         |
| 一九四一—一九四九年    | 一〇四           | 一〇一           | 二四            | 六九             | 一〇四             | 三四            | 三六二         | 三三〇          | 七九            | 八五八⑩         |
| 一九五〇—一九五三年    | 八九            | 七二            | 六六            | 五二             | 九二              | 三八            | 三三四         | 四四九·四⑩       | 一三四八          | 五五〇⑪         |

這個表很顯明地表現出了個別工業發展中的跳躍性和不平衡性，尤其是帝國主義時代新舊工業部門之間的顯著差別。

這個表給了一個個別工業部門發展中不平衡的明確表象。在一九二四至一九二九年這一時期，舊的工業部門大半達到了戰前的生產水平，唯有鋼的熔煉額，跟一九一三年比較增加了四分之一。造船業差不多減低了三分之一。

各種新工業部門的發展，却大不相同了。尚在二十世紀初，這些新工業部門（除石油外）的作，還是很小的。但是現在牠們却像雨後春筍般地發展起來。在一九二四到一九二九年這一時期，石油的採額，跟戰前的水平比較，竟增加了三倍；汽車的產額竟增加了八倍半；人造絲的產額，竟增加了七倍半；淡氣的產額增加了三倍。

- ① 一八九四年前，係美、英、法、德的總結。
- ② 十五國的總結。
- ③ 自一八八五到一九〇四年，係十一國的總結；自一九〇五年起，係十二國的總結。
- ④ 一九〇二年。
- ⑤ 一九一三年。
- ⑥ 一八九七——一九〇四年係據美國的每年平均數。
- ⑦ 一九〇七——一九一三年一時期的每年平均數，係英、美、法、德國的總結。
- ⑧ 美國和加拿大的產額。
- ⑨ 全資本主義世界的產額。
- ⑩ 淡氮化合物，未將智利的硝石折爲純硝。
- ⑪ 從八月一日起到次年七月底止的農業年度。

有的國家  
超過了，  
別的國家  
落後了。

帝國主義乃是獨佔的資本主義。獨佔的統治加強了個別國家發展之不平衡性和跳躍性。獨佔團體，一方面使比較年輕的國家得以趕上並且超過衰老的資本主義國家。別一方面，寄生、腐朽、阻止技術進步的趨勢却為獨佔所固有。獨佔阻止了一些國家的發展，同時却給了別的國家以向前發展的可能。

資本的輸出，也極度地加速了一些國家的發展，而阻止了其他國家的進一步增長。現代的技術，給比較年輕的國家開闢了廣大的可能性。牠們可以超過自己的比較衰老的對手，在最短的一個時期內可以越過技術發展的一系列階段，這些階段，古老的國家要費好幾十年的工夫。

在帝國主義之下，世界的分割已經完畢了。現在正在進行着重分世界的鬭爭。這推使每個帝國主義強國走向瘋狂的擴張牠的勢力的道路。每個國家都想超過牠的競爭者。列寧在『帝國主義論』一書中說道：

『在資本主義之下，是談不到個別企業、個別托拉斯、個別工業部門、個別國家之間的平衡的發展的。在半世紀以前，將德國資本主義的力量和當時英國的力量相比較，那末德國是很渺小的，同樣，把日本和俄國比較，日本也小得可憐。過了數十年之後，說帝國主義列強之間的力量比例沒有變更，這是「可能」的嗎？這絕對是沒有可能的。』

這裏引一個表於下，以表示帝國主義時代個別國家發展不平衡性和跳躍性的情形。

各國工業生產增減表（就百分率言）

國名

一八六〇至  
一八八〇年

一八九〇至  
一九一三年

一九一三至  
一九二九年

日本

增一九七

|         |      |      |
|---------|------|------|
| 加拿大     | 增二四五 | 增一二〇 |
| 英屬印度    | 增二一三 | 增八一  |
| 俄國      | 增二一三 | 增二七〇 |
| 美國      | 增一一三 | 增一五六 |
| 意大利     | 增七八  | 增一五〇 |
| 德國      | 增六五  | 增一四八 |
| 法國      | 增五六  | 增七九  |
| 英國      | 增六一  | 增三一  |
| 波蘭      | 增八六  | 減十   |
| 全資本主義世界 | 增一三三 | 增四七  |

這個表是很值得注意的。在世界大戰以前，一切資本主義國家的工業，都是向前發展的。不過這一發展的速度是各各不同罷了。在一八六〇至一八八〇年這一時期，美俄兩國的發展，比任何國都快；牠們的增長速度為百分之一一三。當時發展最慢的要推世界上最老的工業國——英國，牠的增長速度為百分之五六，即比發展最快的國家大約要少兩倍。

在一八九〇到一九一三年這一時期，即帝國主義時代，工業發展速度間的差別，已增加了兩倍多。發展最快的增加了百分之二七〇，發展最慢的僅增加了百分之六一。發展最快的國家的速度，要超出發展最慢的國家的速度四倍半。

在最近一個時期，即一九一三到一九二九年，發展的不平衡性更其加強了。英國和波蘭兩國的工業，不但沒有增加，反而減低了：計英國減低了百分之一，波蘭減低了百分之十。同時，日本的



工業，差不多增加了兩倍。發展速度間的剪刀形，更其展開了。

這種情形，很明顯地證實了下面所引的列寧的兩句話：

『金融資本和托拉斯，不但沒有削弱，反而加強了各部份增長速度之間的差異。』

奪取世界  
工業霸  
權的鬭爭

在帝國主義時代，有的國家超過了別的國家。各國在世界工業生產中所佔的地位，時時發生變換。下面一個表，就證明了這一點：

| 年 份         | 美 國 | 德 國 | 英 國 | 法 國 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 一八六〇年       | 第三位 | 第四位 | 第一位 | 第二位 |
| 一八七〇年       | 第二位 | 第四位 | 第一位 | 第三位 |
| 一八八〇年       | 第一位 | 第三位 | 第二位 | 第四位 |
| 一九〇〇——一九一三年 | 第一位 | 第二位 | 第三位 | 第四位 |
| 一九一九——一九二〇年 | 第一位 | 第三位 | 第二位 | 第四位 |
| 一九二五——一九二九年 | 第一位 | 第二位 | 第三位 | 第四位 |
| 一九三二年       | 第一位 | 第四位 | 第三位 | 第五位 |

細心的讀者可以看出，在一九三二年表中沒有第二二位了。他是落到什麼地方去了呢？原來一個新的強國——蘇聯，次於美國而一下子佔了第二位。在一九二九年，就工業生產額講，蘇聯還是佔居世界第五位，而次於美德英法四個資本主義國家。自第一次五年計劃順利完成後，蘇聯就躍居第二二位了。

這個表很明顯地證明了在最近數十年間幾個資本主義強國之間的力量對比是如何變化的。尚在

一八六〇年，英法這兩個古老的資本主義國家還是佔着第一第二兩把交椅，美德兩個年輕的資本主義國家則佔着第三第四位。但是十年之後，美國已超過法國而佔居第二位。再過十年之後，美國又超過英國而佔居第一位，自從那時起直到現在，美國還牢牢地保持着這個地位。同時，德國超過法國而佔居第三位。在二十世紀初十年間，德國更向前進了一步，而超過英國。在世界大戰爆發的時候，美德兩國業已佔據着第一第二兩個位置；英法兩個古老的資本主義國家被排擠到第三第四位。在世界大戰後一個時期使各國在世界工業生產圖中的地位又發生了新的變化。

帝國主義  
下的發展  
的不平衡  
律

在帝國主義時代，發展的不平衡性更極度地尖銳而加強了。牠成了帝國主義時代——資本主義制度死亡時代底不可變更的法則。

帝國主義時代的發展不平衡法則，是由列寧所發見的。斯大林在『列寧主義問題』一書中說道：

『列寧在研究帝國主義時，尤其是在世界大戰時期，得出了資本主義國家經濟與政治發展不平衡性、跳躍性的法則。』

個別國家是跳躍式地發展的。一些國家超過別的國家，而跑到前面。

各國發展的不平衡性改變了牠們相互之間的力量對比。這在列強爲了分割和再分割世界而進行不斷鬭爭的條件下面，有很大的意義。列寧說：『資本家們按照「資本」，按照一力量一分割了世界，——在商品生產和資本主義制度裏面，別的分割方法也是不能有的。力量是依着經濟與政治的發展而變更的。』力量比例上的變化，必然要引導到帝國主義之間的矛盾之尖銳化。世界變成了一個火藥庫，星星之火，即可引起爆炸。

斯大林同志的一系列著作中，光輝地發展了帝國主義下發展不平衡的法則，托洛茨基主義是否

認發展不平衡律的。在反對托洛茨基主義的鬭爭中，斯大林把列寧的學說作了進一步的發展。他在『論反對派』一書中說道：

「發展不平衡法則，在帝國主義時期乃表示：一些國家對別的国家之跳躍式的發展；一些國家被別的国家從世界市場上很快地排擠出去；已經分割的世界用軍事衝突和戰爭災難的方式定期地舉行再分割；帝國主義陣營裏面衝突之加深和尖銳化；世界資本主義陣綫之削弱；這個陣綫被個別國家無產者突破的可能，社會主義在個別國家勝利的可能。

在帝國主義之下，發展不平衡律的基本要素是在什麼地方呢？

第一是在於這個事實，即世界已經被各種帝國主義集團分割淨盡，「自由」的、尚未被人佔領的領土在世界上已經沒有了，要獲得新的市場和原料產地，要擴張自己的勢力，就得用武力向他人奪取這種領土。

第二是在於技術的空前未有的發展和資本主義各國發展水平上日益增加的不平衡性，造成了一種可能並促進了一些國家之跳躍式的超越別國，促進了不大強盛但是發展很快的國家排擠了比較強盛的國家。

第三是在於個別資本主義集團之間勢力範圍的舊有分配，每次與世界市場上新的力量對比發生衝突，要在勢力範圍的舊有分配和新的力量對比之間，確立一種均衡，就須要用帝國主義戰爭來定期地重分世界。

戰爭與經濟  
危機更加強  
了發展的不  
平衡性

帝國主義下不可避免的侵略戰爭，使各國之間的力量對比發生了巨大的變化。一九一四到一九一八年的帝國主義戰爭，引導到德國的毀滅、奧匈帝國的分割及在其廢墟上一整列新國之成立。美國在戰爭期間獲利最多。在鵝蚌相爭中牠所得的利益最大。

從前牠對各國——主要是對英國負債很大；現在差不多全世界連英國在內，都反而欠牠的債了。在世界大戰以後，美國一系列工業部門生產了比戰前多一倍半乃至兩倍的商品。

在美國住着不到全地球人口的百分之七，牠佔着約全地球面積的百分之六。但是在這次世界經

濟危機以前，該國開採了全世界煤炭開採總額的百分之四十，水電力百分之三十五，石油百分之七十；生產了全世界小麥和棉花百分之六十，建築木材百分之五十五，鐵銅約百分之五十，鉛和磷酸鹽約百分之四十。同時，在這次世界經濟危機以前，美國消費了全世界銑鐵產額百分之四十二，銅百分之四十七，石油百分之六十九，橡皮百分之五十六，錫百分之五十三，咖啡百分之四十八，糖百分之二十一，絲百分之七十二，汽車百分之八十。

但是英國却走了下坡路。在世界大戰以前，牠佔世界經濟中的第一位。在大戰以後，牠漸漸變成了一個高利貸國。一系列最重要的工業部門，尤其是煤礦工業，仍滯留在原來地位上。同時，其他各國——英國的競爭者，都向前發展了。

這次世界經濟危機，使各個資本強盜之間的力量比例發生了巨大的變化。這次經濟危機對各國的打擊輕重不同。美國遭受的打擊最重。牠現在所佔的地位，已不是幾年前牠所佔的地位了。那時牠是歐洲資產階級和其『社會主義』走狗們之『智力支配者』。現在經濟危機無情地暴露了美國資本主義的一切深刻矛盾。當年有名的美國的『經濟繁榮』沒有留下一點兒痕跡了。

現在美國雖然還是一個最強大的資本主義強盜。牠的削弱加強了那分裂資本主義世界的矛盾。

不平衡發展律與無產階級革命

不平衡發展律在帝國主義之下顛覆了各國獨佔組織之間可以成立牢固的和平協調的理論。帝國主義強盜之間的矛盾之增長與軍事衝突的不可避免性，引導到帝國主義者的相互削弱，引導到帝國主義世界陣綫成了無產階級革命方面容易攻破的東西。在

這個基礎上，凡帝國主義陣綫鏈子最薄弱的地方，凡對無產階級的勝利存在着最適宜條件的地方，就可以突破這一陣綫了。不平衡發展律在帝國主義時代達到了最尖銳的程度，所以，列寧的關於社會主義革命勝利和一國內建設社會主義的學說是跟不平衡發展律不可分離地聯繫在一起的。列寧的

這一學說引起了反革命的托洛茨基主義方面的猛烈攻擊。列寧關於這個問題說道：

『經濟與政治發展的不平衡性，是資本主義的絕對法則。因此可以說，社會主義起初在數個或甚至在單獨一個資本主義國家裏面的勝利是有可能的。該國勝利的無產階級在沒收了資本家的財產和組織了自己的社會主義生產以後，便可以反對其餘的資本主義世界了，把其他各國的被壓迫階級吸引在自己方面，發動他們舉行反對資本家的起義，在必要時甚至用武力去反對剝削階級和他們的國家。』

這樣，列寧的不平衡發展律對於革命的實踐有着莫大的意義。斯大林同志說，列寧還在世界大戰期間，就依靠帝國主義各國的不平衡發展律，拿他的無產階級革命的理論，社會主義在一國（即使甚至這個國家是資本主義不大發展的國家）勝利的學說，與機會主義者對立起來。

### 社會主義 在—— 國的勝利

但是各國機會主義者往往都想援引似乎無產階級革命須在全世界上同時開始的理  
由來隱蔽他們對革命的叛變。不平衡發展律遭受了無產階級革命底可詛咒的敵人——  
孟塞維克，特別是反革命的托洛茨基主義方面的瘋狂攻擊。托洛茨基主義是孟塞維克  
主義底狂暴的隊伍之一，是反革命的資產階級底先鋒隊。托洛茨基和他的信徒們說道，在帝國主義  
之下，個別國家之間的發展不平衡性，並不是加強，而是減弱了。那些制約帝國主義時代發展不平  
衡性增長底決定性的矛盾，托洛茨基主義並沒有看見。托洛茨基主義在反對不平衡律的時候，得出  
了一個孟塞維克的結論說：在一國內建設社會主義是沒有可能的。托派否認社會主義在蘇聯一國有  
勝利的可能，他們的這一意見是跟托洛茨基的不斷革命論，跟他們不相信無產階級和中農羣衆能够  
堅固聯合、不相信建設社會主義的無產階級底力量和創造力的謬論有着密切的聯繫。

共產黨和工人階級的領袖斯大林同志在揭發托洛茨基主義底反革命的性質上起了特殊傑出的作  
用。托派是用『左』的言詞來掩護他們的真面目的；斯大林同志在聯共反對托洛茨基主義的數年間

曾經很光輝地揭穿了托派立場底這種反革命的、孟塞維克的本質。

蘇聯社會主義建設的全世界歷史的勝利，已經光輝地證明了托派立場的全部破產。斯大林同志在總結第一次五年計劃時說道：

『五年計劃的總結粉碎了社會民主黨所說的在單獨一國內不能建設社會主義的謬論。五年計劃的總結告訴我們，在一國內建設社會主義社會是完全可能的，因為這一社會的經濟基礎在蘇聯已經建立起來了。』

### 三 評反列寧主義的帝國主義理論

列寧的關於帝國主義的學說，是無產階級在他們爭取社會主義的革命鬭爭中的一把最銳利的武器。列寧告訴我們，帝國主義是垂死的資本主義，帝國主義本身就是無產階級社會主義革命的前夜。

列寧是在和一切可能的資產階級的和孟塞維克的對這個問題的見解進行不斷的不可調和的鬭爭過程中、是在跟一切在帝國主義問題上對馬克思主義的機會主義的曲解作無情的鬭爭中製定了自己的關於帝國主義的學說。列寧的帝國主義理論是跟列寧的無產階級革命學說不可分離地聯繫在一起的。別一方面，關於帝國主義問題的反列寧的觀點是跟反革命的政治立場密切地聯繫在一起的。對列寧帝國主義理論的理解之任何歪曲和錯誤，必然要引導到機會主義的政治結論。

超帝國主義論

孟塞維主義在帝國主義大戰諸年間，提出了澈頭澈尾叛徒的和虛偽的超帝國主義論，來與列寧的帝國主義學說對立起來。主張超帝國主義論的是考茨基，考茨基是歪曲和偽造馬克思主義的一個老手，他也是狂暴地謾謗和主張干涉蘇聯的一位角色。

列寧堅決地反對了考茨基的觀點，這個觀點可總括如下。

考茨基否認帝國主義是資本主義發展上的一個獨特階段——一個新階段，這個階段首先有着深刻的經濟特徵。據考茨基的意見，帝國主義不是一種經濟體系，而只是若干國家資本家底特定的政策。考茨基給帝國主義所下的主要定義（列寧會堅決反對這個定義）說：

『帝國主義是高度發展的工業資本主義之產物。牠是一切工業資本主義國家力謀征服和日益兼併農業區域的一種傾向，不論那裏住的是什麼民族。』

列寧對這句話批評道：『考茨基的這個定義，在理論上是澈頭澈尾地偽造的。』這個定義的偽造性是在什麼地方呢？列寧把考茨基揭穿如下：

『帝國主義的特點，恰巧不是工業資本的統治，而是金融資本的統治，恰巧不僅是力謀兼併農業國家的傾向，而且是兼併任何國家的傾向。考茨基把帝國主義的政策和牠的經濟分離開來，把政治上的獨佔主義跟經濟上的獨佔主義分離開來，爲的給他的卑鄙的資產階級的改良主義如「裁軍」、「超帝國主義」等等謬說廓清一條道路。這一理論偽造的意義和目的，歸納起來，可說是在隱蔽帝國主義之最深刻的矛盾，因而辯護與帝國主義的辯護士，公開的社會沙文主義者及機會主義者「合而爲一」的理論。』

列寧着重地指出說，考茨基的定義不但是不正確的，非馬克思主義的，而且這個定義是一個完整的觀點體系之基礎，這些觀點不論在理論上或在實踐上都整個兒地或完全地脫離馬克思主義了。考茨基把政治與經濟分開，認爲帝國主義只是資本主義國家寧願採取的一種政策，他整個兒地並且完全地站在資產階級的改良主義者的立場上了，這種改良主義者認爲不侵犯帝國主義經濟體系之神聖性，便可以達到很『和平』的政策。

考茨基的澈頭澈尾資產階級的、反革命的立場，特別明顯地在他的所謂超帝國主義的理論上表

現出來了。這一理論是直接建築在他的反馬克思主義的定義之根基上的。

超帝國主義論斷言說，因個別國家獨佔團體增長的結果，各個國家之間的矛盾與鬭爭，是在消滅着，各國的資本家們相互團結起來；帝國主義戰爭已成過去；統一的有組織的世界經濟在造成着。「這個和平」的超帝國主義理論是澈頭澈尾地敵視革命的馬克思主義的。牠完全曲解了帝國主義現實的圖景。列寧在駁斥考茨基的這一虛構時說道：

「你試把考茨基關於超帝國主義的愚蠢的「和平」謬論跟這種現實——跟經濟與政治條件之巨大的多樣性，跟各國發展速度的極端不平衡性、跟帝國主義國家之間的瘋狂鬭爭等——作一比較吧。難道這不是驚惶失措的市儈想掩蔽可怕的現實之反動企圖嗎？難道考茨基所認為是「超帝國主義」胚胎的國際卡特爾，沒有給我們指出世界分割和再分割之例子，由和平的分割轉向非和平的分割，及由非和平的分割轉向和平的分割之例子嗎？美國等國金融資本，在德國參加之下（例如牠參加國際鋼軌新迪加或國際商船托拉斯）和平地瓜分了全世界，現在不是根據新的力量關係（這種新的力量關係，完全是用非和平的方法來改變的）來重分世界嗎？」

個別國家底不平衡的發展，在帝國主義之下更其加強了，這種情形完完全全推翻  
了超帝國主義論。列寧關於這一點說道：

「考茨基關於超帝國主義的毫無內容的說法，像火上添油一樣，激勵了帝國主義辯護士的一種非常錯誤的思想，彷彿金融資本的統治削弱了全世界經濟內部的不平衡性和矛盾，但是事實恰恰相反，金融資本的統治正加強了這種不平衡和矛盾。」

考茨基是資產階級的改良主義者和帝國主義的辯護士，他千方百計隱蔽帝國主義之最尖銳的矛盾。他否認帝國主義是資本主義發展中的一個獨特階段這個論點。爲了隱蔽這個新階段的一切基本特點（由於這些特徵的原故，帝國主義乃是社會主義革命的前夜），這種否認，對他是很必要的。

考茨基關於資本主義矛盾的掩蔽



超帝國主義論，像它一系列的進一步的變種一樣，牠的目的是在反對那在帝國主義下達到了極度尖銳化的發展不平衡律。超帝國主義論否認了資本主義發展不平衡性在帝國主義時代的加強，它抹殺了很明顯地證明了這種不平衡性的明顯事實。考茨基否認獨佔統治乃是資本主義發展中新時代的一個基本徵候之意義。他否認與獨佔相聯繫的腐朽趨勢。他細密地塗抹了帝國主義的寄生性。他否認了帝國主義是垂死的資本主義這個論點。

相反的，他的超帝國主義論，是從下面一點出發的，即帝國主義並不是資本主義的最後階段，資本主義在帝國主義時代，並沒有汲盡牠的可能性。在這裏考茨基完全採取了資產階級的一切御用學者們之立場，那些御用的學者們宣傳說資本主義將來還要存在好久，現在牠不過是剛到成年而已。

盧森

堡

主義

考茨基在帝國主義問題上的立場，爲國際孟塞維主義的思想家所特有。偉大的德國女革命家盧森堡女士（她於一九一九年被社會民主黨政府的匪徒野蠻地裂身而死），對於帝國主義的了解，也犯了顯然考茨基式的錯誤。盧森堡不是把帝國主義當作資本主義發展上的一個獨特階段來研究的，而只是當作新時代底一個特定政策來研究的。

盧森堡在牠的基本的理論著作『資本的積累』一書中不是從資本主義的內部矛盾（這些矛盾在帝國主義時代達到了極端的尖銳化）中得出資本主義的必然破產，而是從資本主義跟外部環境的衝突中，從剩餘價值在所謂『純粹』資本主義制度裏面（即僅由資本家和工人階級構成，而沒有『非資本主義環境』如小商品生產者羣衆的資本主義社會）沒有實現的可能中得出資本主義的必然要滅亡。

盧森堡滯留在半孟塞維克的立場上，她不能提高到列寧對帝國主義的理解，她不能提高到對帝國主義一切基本特徵和區別的正確理解。盧森堡對帝國主義理解上的理論錯誤是跟她在一系列重要

的基本政治問題（如社會民主黨的分裂問題、土地問題和民族問題、政黨和自發因素在革命運動中的作用問題等）上的錯誤立場極密切聯在一起的。資本主義自動滅亡論，就是從盧森堡的錯誤的再生產論得出的，社會民主黨『左派』甘願利用這一理論，他們在假革命的言詞幫助之下，竭力教工人羣衆放棄革命的行動。資本主義自動滅亡論，在工人階級中間傳佈一種消極和宿命主義的情緒，消滅他們進行猛烈鬪爭的意志，所以，這一理論在事實上無異解除了工人階級的武裝。

盧森堡在對帝國主義的理解上所犯的考茨基式的錯誤，阻礙了她和考茨基及考茨基主義的斷絕關係。這些錯誤，甚至在帝國主義大戰期間作了聯絡她和中派的橋樑，那時考茨基的完全叛節行動和他之最後轉入反革命的帝國主義的陣營已經十二分明顯了。

### 托洛茨基主義

托洛茨基主義在帝國主義論方面的立場，只是考茨基主義的變種之一。列寧在戰爭期間屢屢指出說，托洛茨基是考茨基主義者，他採取了考茨基的立場，他掩飾和辯護考茨基對馬克思主義的曲解。在擁護考茨基的立場時，他十二分顯明地出而反對列寧的資本主義發展不平衡律。這一點都不奇怪。我們已經曉得，列寧的不平衡發展律徹底粉碎了考茨基叛徒的和反革命的超帝國主義的謬論。托洛茨基主義說在一個國家內不能建設社會主義的反革命的結論，就是以否認列寧的發展不平衡律做根據的。

### 有組織的資本主義論

在世界大戰後一個時期，所謂有組織的資本主義論成了第二國際的信仰象徵。這個理論頗像考茨基的超帝國主義論。

主張這個理論的有名人物是希爾菲丁。有組織的資本主義論說，市場的盲目力量將要隨着獨佔的發展而終結，資本主義彷彿被組織起來，競爭在消滅着，生產的無政府狀態日漸剷除着，經濟危機已成了過去的名詞，自覺而有計劃的組織開始佔着優勢。因此，第二國際的社會主

義者們，便得了個結論說，托拉斯和卡特爾將要和平地長成爲有計劃的社會主義經濟；據他們說，所留下的任務只是怎樣來幫助托拉斯和銀行家去調整經濟；到這個時候，今日的資本主義，不要經過任何鬭爭和革命，便可無聲無息地『長成』爲社會主義了。

有組織的資本主義論的說教者，竭力抹殺資本主義在帝國主義之下成了腐朽的和寄生的制度這個事實。列寧指出說，希爾菲丁還在世界大戰以前，便否認帝國主義所固有的寄生性和腐朽性，在這一點上，他甚至不如有些資產階級的學者，這些學者們也不能不指出這些在研究帝國主義時顯而易見的現象。

有組織的資本主義論，主張完全和平而毫無病症地轉入社會主義，牠只是作了無產階級的叛徒手中一種愚弄落後工人的欺騙手段、一種教他們放棄革命鬭爭的手段。

這一反革命的理論，步步都被現代資本主義的現實所推翻了。把這一理論跟列寧對帝國主義的分析做一個比較，它就被粉碎無餘了。

我們在前邊已經看到，帝國主義不是消除了，而是難以置信地加強了和加劇了資本主義的一切基本矛盾。生產的無政府狀態，在帝國主義之下，不僅沒有消滅，反而採取了更巨大的規模，引起了特別毀滅性的結果。獨佔團體之間的競爭，比個別資本家之間的競爭，更要激烈好多倍了。在帝國主義之下，經濟危機更加尖銳，更有破壞性，其結果對工人階級的打擊尤其來得沉重。一九〇七年的經濟危機，就是證明了這一點。那次經濟危機在獨佔特別發展的國家——美國特別猛烈地爆發出來。這次資本主義的世界危機更整個兒地和完完全全地揭穿了資產階級走狗們所宣傳的有組織的資本主義謬論。

右傾機  
會主義

蘇聯共產黨及共產國際其他各黨隊伍中的右傾機會主義者，也謳歌有組織的資本主義論。蘇聯右傾機會主義的代表者（後來成了叛徒——譯者）——布哈林說道：

『市場、物價、競爭、經濟危機等等問題，漸漸成了世界經濟的問題，在一國之內，被組織的問題取而代之了。』

右傾機會主義者由此得了個結論說，彷彿資本主義國家的內在矛盾是在削弱着，資本主義正在鞏固着，只有在第二次帝國主義大戰爆發以後，才能談到革命的高漲。

布哈林在有組織的資本主義論上犯了這個重大的錯誤，並不是偶然的。他的這個反列寧的立場是跟他從世界大戰開始起在帝國主義理論方面所犯的一連串錯誤密切聯繫在一起的。列寧在好多年間，即從一九一五到一九二〇年就反對布哈林在帝國主義問題上的錯誤。布哈林提出他的所謂『純粹』帝國主義論，來對抗列寧。擁護這一理論的人們，被『左』的言詞所迷惑和掩護，事實上是跟社會民主黨對帝國主義問題的機會主義的觀點結合在一起的。

布哈林『純粹』帝國主義論的基本錯誤，就在於他極端簡單地和不正確地描述了帝國主義的現實。贊成這一理論的人們掩蔽了帝國主義所固有的深刻矛盾。他們沒有看見這種情況，就是帝國主義是在舊資本主義的基礎上面生長和發展起來的，因此，帝國主義不但沒有消滅資本主義的基本矛盾，反而使牠們極端尖銳化了。

列寧在一九一九年聯共第八次代表大會上關於黨綱的報告中，說到他和布哈林的意見分歧時，指出說：

『沒有資本主義基礎的純粹帝國主義，從來是不存在的；在任何地方也是不存在的，將來也是不會存在的。』

在同一報告中列寧又說道：

『布哈林同志的具體東西，這就是對金融資本主義的書本的解釋。沒有一整列工業部門內自由競爭的獨佔資本主義，在世界任何地方不會存在的，而且將來也不會存在的。』

列寧又繼續說道：

『假使擺在我們面前的是一個完整的帝國主義，牠澈頭澈尾地改造了資本主義，那末，我們的任務就容易幾十萬倍了。這也許是這樣一種體系，就是那時一切都隸屬於一個金融資本了。那時只要把上頂揭去，將其餘的交給無產階級就行了。這再好沒有了，可是這在現實上是沒有的。在現實上，發展正使我們不得不進行相反的行動。帝國主義乃是資本主義的上層建築物。……有舊的資本主義，在好多方面會長成爲帝國主義了。』

布哈林是在他做所謂『左派共產主義』領袖之一的諸年擁護錯誤的『純粹』帝國主義論的，這一錯誤的理論，曾作了有組織的資本主義論的直接基礎。

最近一次的資本主義經濟危機很光輝地暴露了這一理論的荒謬。十二分明顯的，布哈林的這個機會主義的有組織的資本主義的理論，是抄襲自希爾菲丁的，牠跟馬克思列寧主義沒有絲毫共同的地方。列寧好幾次着重說道，獨佔是由競爭發展而來的，牠沒有排除競爭，而是凌駕於牠以上，並且是與它並存的，因之，這使資本主義的一切矛盾和衝突更加尖銳了。列寧說道：

『帝國主義使資本主義的矛盾更加複雜和更加尖銳，牠跟獨佔團體的自由競爭「攪亂在」一起，可是帝國主義却不能排除交換、市場、競爭、經濟危機等等。』

『帝國主義是正在死亡的資本主義，但是並不是已經死亡的資本主義，是將要死亡的資本主義，但是並不是已經死亡的資本主義。並不是純粹的獨佔，而是和交換、市場、競爭、經濟危機並存的獨佔——這就是

一般帝國主義底最本質的一個特點。』

因此，列寧又着重地說道：

『正是相互矛盾的「因素」——競爭和獨佔之這種結合，才是帝國主義所最重要的東西，正是這種結合在準備着資本主義的滅亡，也就是準備着社會主義革命。』

## 第十四章 資本主義的總危機

### 一 世界大戰和俄國『十月革命』是資本主義總危機的開始

帝國主義  
和資本主  
義的覆滅

資本主義制度的基本矛盾，在帝國主義時代，達到了最高的發展。一方面是區區少數蠅化的資本巨頭；別一方面則是絕大多數的不幸的人類。這就是帝國主義時代資本主義社會的一幅圖景。

在帝國主義時代，資本主義制度正在腐朽而沒落。現存的秩序變成了進一步發展的障礙物。人類的思想、科學和技術，正在慶賀戰勝自然的一切新勝利。人類把一切最可怕的自然力都一個一個征服了。但是這些勝利的果實，却被少數當選者吃了。而且資本主義關係一天天縮小了好多光輝的發明和發見之應用場所。

本來整個的人類已經十分富裕，人人都能過很舒服的生活了。但是資本主義關係又作了障礙物。巨量的財富，其應用對於廣大羣衆並無益處，反而有害於他們。帝國主義下不可避免的毀滅性戰爭，犧牲了數千萬人的生命，毀滅了好幾代的辛苦勞動之果實。

實行社會主義呢？還是滅亡？實行社會主義呢？還是不可避免的退化？這便是帝國主義時代所提出的問題。世界無產階級必須完成一個最重要的任務——把人類從帝國主義的困境中救出來。在

推翻帝國主義統治的鬭爭中，無產階級在全世界的不幸的人們中間可以找到衆多的同盟者。殖民地的勞動羣衆（他們體驗了帝國主義經營的美妙），破產的農民羣衆和中間勞動階層，這就是無產階級在其推翻資本主義的鬭爭中獲得幫助的地方。

一九一四——一九一八年的世界帝國主義戰爭與俄國的十月革命，肇始了資本主義總危機。全世界歷史的一個新階段——「戰爭與革命的時代」（斯大林語）開始了，人類的發展史上開始了一個新的時期。斯大林說：

『這是日益展開的無產階級革命之一個時期，這時無產階級革命在一個國家裏面已經勝利了，已經粉碎了資產階級的民主，而開始了無產階級民主的時代，蘇維埃時代。』

世界分成了兩大陣營：腐朽的資本主義世界和勝利的社會主義世界。這兩個世界的鬭爭，乃是資本主義總危機時代底一個根本而有決定意義的特徵。

一九一四——一九一八年世界大戰是由什麼引起的？

在世界大戰期間，帝國主義者們愚弄人民，說戰爭是爲了民主，是爲了自由，是爲了民族利益，是爲了人類的永久理想而進行的。所有這些都是極卑劣的欺騙。帝國主義宣傳的惡毒，傳染很廣。國會裏的『人民代表』，受財閥豢養的報紙，牧師，都像鸚鵡一樣，用成千的調子，重說那些荒謬的虛構。第二國際陣營裏面的社會主義叛徒，幹自己卑鄙齷齪的勾當，把無產階級的國際主義的旗幟，變爲替『自己的』帝國主義者擦皮鞋的破布。

在實際上，世界戰爭是由於『英法和德國兩個強大的財閥集團爲重分世界的衝突所引起的』（列寧語）。

世界大戰，這是兩個帝國主義集團即國家同盟的戰爭。

第一個集團，叫做協約國，加入者有英、法、意、俄、比利時、塞爾維亞等國。一九一五年，



羅馬尼亞也加入協約國；一九一七年春季，在俄國專制政體顛覆以後，美國也宣佈加入。這一集團的領導者爲英法兩帝國主義。帝俄對於牠的『同盟者』的責任，是大砲肉泥的供給者。弱小國家並沒有起獨立的作用。

第二個集團，由年輕的德帝國主義所領導，除德國外，加入的有奧匈帝國、保加利亞、土耳其等國。土耳其帝國，與其說是同盟者，不如說是德國資本的殖民地。

帝國主義不可避免地要引起戰爭。帝國主義是跟奪取原料市場、奪取銷貨市場及奪取投資市場的鬭爭不可分離地聯繫在一起的。帝國主義是跟重分已經分割了的世界的鬭爭不可分離地聯繫在一起的。這種鬭爭，『是由新的金融集團和強國方面特別兇猛進行的，牠們尋求「太陽下的地盤」，反對緊握着已佔據的地盤而不肯放手的老集團和列強』（斯大林語）。

爲奪取『太陽下的地盤』而鬭爭的新興強國，便是德國。緊握着已佔據的地盤而不肯放手的老強國，就是英、法。德國資本主義，發展得很遲。但是在帝國主義時代，由於個別國家底發展的不平衡性和跳躍性，德國來了一個巨大的跳躍。它一躍而列入第一等工業強國之列。可是這時世界已經分割盡淨了，殖民地已經被佔據完了。德國所得的份兒只有殖民地佔者飽食下的一點殘羹。帝國主義決心要用鐵拳來重分已經被侵佔的勝利品。它瘋狂地在準備戰爭。然而老帝國主義強國——英、法，却不願自願地讓出牠們已經佔據的地盤。牠們也都盡量地擴充軍備。牠們又想打斷德國和其同盟者的珍飾。衝突是不可避免的，於是它在一九一四年夏季便爆發了。列寧說道：

『這次戰爭是純粹帝國主義的戰爭，德國和英國資產階級是爲了掠奪別國，爲了撲滅弱小民族，爲了統治世界的金融霸權，爲了分割和重分殖民地，爲了用愚弄和離開各國工人的方法來拯救垂死的資本主義制度而進行的。』

人類  
生命的  
毀滅

世界大戰給民衆帶來了無數的痛苦。一切參戰國家徵調入伍的人數，共有六千二百餘萬。在戰爭中死亡的約有一千萬人以上，受傷而終身殘廢的人數，達二千四百餘萬之多。工人和農民，穿上丘八制服，送到前綫上去充當大砲的肉泥，在那裏死亡或非人的痛苦正在等候他們。留在後方的，則在工廠裏作工，作得精疲力盡，僅得少許的工資。在軍事獨裁的條件下面，凡工人方面任何不滿意的表現，都被最殘酷的方法壓服下去了。在企業中工作的工人，時時有調赴前綫送死或受傷的威脅。在戰爭期間，工人階級都註定挨餓受凍。

世界大戰在人的勞動力方面，作了空前未有的摧殘。

一九一三年全歐人口共有四萬萬零一百萬人；到一九一九年中期，假定不發生戰爭，在普通的天然的人口增長率之下，應達四萬萬二千四百五十萬人，但在事實上，僅有三萬萬八千九百萬人了。因此，歐洲在大戰的結果，竟喪失了三千五百五十萬人，或全體人口的百分之九。世界大戰對歐洲人口減少的影響，其表現：第一，是人民在前綫作戰或在後方遭受時疫的直接死亡；第二，是因男子幾乎全體動員入伍而生育數目的減少；第三，是因生活條件惡化（飢餓、貧困）而死亡率的增加。同時要知道，這種在歷史上空前未有的屠殺，主要是參戰各國的優秀的勞動力，若把這一點注意到，則人的生命的毀滅情形，更要來得明顯了。

加以，在戰爭期間，廣大的熟練工人階層被不大熟練者所代替了。這樣一來，勞動力的「非熟練」，給國民經濟也造成了莫大的損失。

經濟的

破壞

帝國主義大戰給經濟造成了惡毒的創傷。它破壞了國與國之間所存在的聯繫。有些參戰國家（德國）竟與全世界完全隔絕了。原料和食物的輸入停止了。巨量的生產人口，工人與農民，因徵調入伍，而脫離了勞動。在有些國家裏，工農業中的工作者

幾乎有三分之一被徵入伍了。而且要知道，上前綫作戰的，都是最有生產能力的人口——年壯力強的男子。留在家裏的，只是老人、小孩、婦女，他們的勞動，自然是不大生產的。

在軍事行動過程中，廣大的區域被破壞得乾乾淨淨。戰綫不但是位在農業區域，而且往往也位在最重要的工業區域。大砲的猛烈火力，掃平了地面上的工廠、作坊。鐵礦與煤井，被水淹沒了；整個的城市和工業區域，被毀滅了。例如法國的北部吧，便是世界大戰的重要陣綫——西綫。

自大戰開始以後，生產大減而特減了。生產性質的根本改變，尤有重大的意義。破壞手段，軍用品的生產，佔據了首要地位。軍需工廠，都加工製造了。舊有的大加擴充了，並建造了許多新的軍需企業。原料、設備用品、熟練勞動力，都首先調到軍需工業去了。因此，和平的生產，大減而特減了。消費品的生產縮減了，機器和設備用具的生產也縮減了，唯有滿足軍需工業所必要的是例外。人民的消費，降到最低的水平。

### 大戰的 代價 有多少

帝國主義大戰的費用，約達一萬二千萬萬馬克，那時參戰各國所有的一切財富也不過二萬四千萬萬馬克而已。這樣，大戰吞沒了歐洲人民經好幾代辛苦勞動所積蓄下來的財富之一半。

參戰各國每年的人民收入，為三千四百萬萬馬克。要是我們注意一下，在戰爭期間，每個國家的人民收入，因巨量勞動力抽出的結果都減少了三分之一，即等於二千二百五十萬萬馬克；其次，要知道，非軍事的費用吞沒了百分之五十五，假定把所有這些算在以內，那末，我們便可得個結論：流動的國民收入中，用作戰費的，一年不到一千萬萬金馬克。由此推算，在四年戰爭期間，共化費四千萬萬馬克。因之，不敷的數目要達八千萬萬馬克，這筆數目只有取之於參戰各國的固定資本了。由此可知，在世界大戰以後，參戰各國的全部財產，已不是二萬四千萬萬金馬克，而一共只

有一萬六千萬萬金馬克了，也就是說減少了三分之一。

對工人是  
苦役，對  
資本來是  
發財

世界大戰延長了四年有餘。在這幾年間，帝國主義者和其第二國際陣營裏面的一切走狗都勸人民大眾必須『忍耐』。資本來與地主的兒子們，避居在後方，大聲喊叫『戰爭到最後勝利』爲止。

戰爭，是資本家的金山。國家以空前未聞的高價，定購軍用品。支付軍用定貨的款項，不是印刷機的不倦工作，便是借債，讓人民的後輩子孫去償還。利潤級級上升。軍火商以及一般很快地適應於爲『國防而工作』的重工業，都交了紅運。適應戰爭的需要，差不多包括了所有企業。糖菓廠則改製軍用的餅乾；縫紉機製造廠，則改製機關槍；染色廠則改成火藥廠了。

在大戰期間，奸商、投機者都大發戰爭財。各國此種在戰爭時期發財的人們，叫做『軍事暴發戶』，他們在戰後諸年都大出鋒頭。這是寄生階級當中最可惡的渣滓。

在大戰期間，獨佔的意義巨大地增長了，獨佔團體跟國家政權的密切聯繫也加強了。參戰各國的政府，都實行了經濟之『戰時體制』。德國四面八方幾乎都被包圍起來。國外商品的輸入，減到極微少的數量。就是協約國方面商品的入口，因德國潛水艇在英法沿岸的活動，也下降了。

在這些條件之下，資本主義國家的任務，首先是保證軍事的需要。除高度利潤外，政府爲了這個目的，處處對獨佔團體予以莫大的支持。首先是供給他們原料，向他們定貨，設法維持他們的勞動力。

糧食和食品，都被切斷，尤其是在德國。爲了防止羣衆的暴動和拯救資本主義，各國都實行了糧食專賣權。麵包和其他用品，都按購物券配給。不過飢餓的購物券只是爲了工人而設的。有錢的人，儘可以用錢購得無限數量的任何東西。

所以，列寧說，世界大戰是「對工人的軍事苦役」。

大戰加深了工人與資本家之間的鴻溝。大戰使廣大的農民羣衆遭受破產。大戰促進了機關僱員和小資產階級的沖刷，引起了這些階層的赤貧化。

大戰使資本主義制度的一切矛盾尖銳到極端。大戰把「所有這些矛盾集合而爲一個結子，把牠們投在稱盤上，加速了無產階級的革命鬭爭」（斯大林語）。

### 無產階級的革命鬭爭

被機會主義潰瘍所侵蝕的第二國際各黨，自世界大戰第一下槍聲起，就出賣了社會主義的戰鬭旗幟。「社會主義」的領袖，都轉到「自己」的資產階級的陣營裏面去了。只有列寧所鍛鍊出來的布爾塞維克黨領導了無產階級的革命鬭爭。各國所形成的列寧同道者小小集團，成了大戰以後共產黨組織的核心。

當時列寧向革命的無產階級提出的任務是：首先使「自己」的資產階級在世界大戰中失敗，把帝國主義戰爭變爲國內的革命戰爭。不管有領袖之空前未有的叛變，不管有着軍事法庭和殘酷的制裁，但是先進的工人，在戰爭期間，並沒有停止他們的鬭爭。

在一切國度裏，尤其在戰後數年，都發生了罷工。這些罷工，往往捲入幾十萬工人。一九一六年，俄京彼得堡蒲吉洛夫廠的工人罷工；一九一八年一月的德國工人罷工，更使資產階級感覺不安。那次罷工，帶有很明顯地表現的政治的性質：工人們抗議德帝國主義方面撲滅俄國革命的企圖。不管有出賣給資產階級的領袖們之反行動，數十萬工人丟下了工作。

### 俄國偉大的社會主義革命的勝利

無產階級革命首先在俄國衝破了帝國主義的陣綫。帝俄並不是屬於最先進而最發展的資本主義國家之列，相反的，牠是一個落後而貧窮的國家。孟塞維克陣營裏的資本主義者和空論家都說，革命起初應先在最發展的國家裏獲得勝利；他們準備規定一

種各國對社會主義『成熟』的『次序』。歷史却殘酷地譏笑了他們。

帝國主義把各個國家聯結起來，而成爲一個統一的世界經濟體系。整個資本主義體系，早已成熟了社會主義革命。在這些條件之下，凡帝國主義陣綫的整個鎖鏈中環節最薄弱的地方，凡力量的對比於無產階級最順利的地方，無產階級的革命就衝破了帝國主義陣綫的一般鎖鏈。

爲什麼無產階級的革命，最先在俄國找到出路呢？

『因爲，在俄國展開了最偉大的人民革命，領導這一革命的是革命的無產階級，無產階級有着受地主剝削和壓迫的無數農民這樣嚴重的同盟者。因爲在俄國，反對革命的乃是帝國主義底最醜惡的代表——沙皇主義，牠喪失了任何道德的力量，遭受人口的共同憎恨。』（斯大林語）

俄國的工人階級受了幾十年革命鬪爭的鍛鍊，有以列寧和斯大林爲首的布爾塞維克的鐵軍所領導，有衆多的農民羣衆所支持，所以俄國工人階級首先在歷史上擊潰了帝國主義的力量，而創造了無產階級的國家。

人類歷  
史上的  
新時代

俄國十月革命揭開了人類歷史上的新的一頁。從前歷次革命只是使一種剝削形式代替了別一種剝削形式。唯有一九一七年十月偉大的社會主義革命才是以消滅人對人的任何剝削爲目的的。斯大林說道：

『唯其如此，所以，十月革命的勝利是表示人類歷史之一個根本的轉變，世界資本主義歷史命運上的一個根本的轉變，全世界無產階級解放運動中的一個根本的轉變，全世界被剝削羣衆的鬪爭形式與組織形式、生活習慣和傳統觀念、文化和思想上的一個根本的轉變。』

十月革命第一次在人類史上使一個新的階級——在社會上最受壓迫和一無所有的階級掌握了政權。剝削的完全消滅是這一階級解放的條件。幾千年以來，剝削者以爲只有他們才配治人、指揮、

管理，而被剝削者唯有恭恭敬敬地服從與聽命。俄國十月社會主義革命，首次在實踐上推翻了這個荒謬的論調。現在證明，工人階級也會管理，也會建設；證明工人階級沒有寄生資本家，很可以順利地辦事；反之，那資產階級沒有工人階級，却不能存在一天。所以，蘇聯乃是指示一切國家無產階級一條解放大道的明燈。

十月革命高舉了國際主義的旗幟，被壓迫民族解放的旗幟。沙皇制度是「各民族之獄」，十月革命粉碎了沙皇制度，解放了關在這個牢獄裏面受盡民族壓迫的所有人民。蘇聯向全世界證明，只有社會主義才能根本剷除民族仇恨和壓迫的有毒種子。蘇聯給被壓迫的殖民地人民指示出了一條解放的道路。斯大林說道：

「十月革命不僅在其統治的中心或所謂「宗主國」動搖了帝國主義。而且它在帝國主義的後方，牠的邊區，給了一個打擊，毀壞了帝國主義在殖民地 and 附屬國家的統治。」

十月革命結束了資產階級在一個廣大地域上的統治。它在先進的資本主義國家裏，以及在帝國主義遼遠的殖民地後方，都撒了革命的種子。因而它使整個資本主義體系存在本身發生了問題。資本主義已經終止其是一個唯一的、與它並存的僅遇到落後的前資本主義關係的經濟體系了。跟資本主義國家並存的，已經成長了一個年青的社會主義國家，這個社會主義國家給全體人類指示出了一條未來的道路。勝利的社會主義國家已經成了世界革命運動的根據地中心，全世界的革命力量都集中在它的週圍。斯大林說：

「十月革命給了世界資本主義一個致命傷，它永遠不能再治好這個創傷了。」

十月革命肇始了世界社會主義革命的開端。它在世界資本主義的大廈上打破了一個巨大的罅隙。它以蘇維埃國家為代表創立了一個國際革命運動的中心。蘇聯社會主

一國建設社  
會主義與世  
界無產階級  
革命

義的建設乃是世界革命的偉大勝利。

反革命的托洛茨基主義，企圖以國際主義的漂亮言辭來掩蔽它的取消主義的實質。在事實上，托派對一國建設社會主義可能性的否認，乃是對世界無產階級革命之十足的質變。投降資產階級，放棄社會主義，這就是托洛茨基主義的路綫。

## 二 資本主義總危機的基本特徵

世界之  
分爲兩  
個體系

在帝國主義之下，各國發展的不平衡性和跳躍性是一個不變的法則。因此之故，首先在單獨一國內推翻了資本主義的統治。世界之分爲兩個體系及這兩個體系的鬭爭，這就是資本主義總危機時代底一個最重要而最基本的特徵。

俄國十月革命是社會主義體系存在的開端。自俄國社會主義革命勝利以後，「資本主義已不是一個唯一而包羅一切的世界經濟體系了」（斯大林語）。

資本對政權、對主權、對管理權的世界性的獨佔已經被打破了。『與資本主義經濟體系並存，還存在着社會主義經濟體系』（斯大林語）。

衰老、腐朽的資本主義與年壯力強的社會主義之間的矛盾乃是現代的基本特徵。兩個體系的鬭爭，是世界歷史現階段的主要內容。

蘇聯社會主義經濟的欣欣向榮，明顯地顯示出了陷在經濟危機深淵中的資本主義之腐朽性。社會主義體系存在的這個事實本身便在摧毀着全世界資本統治的基礎。

蘇聯社會主義的繁榮，向全世界勞動羣衆顯明地指示出了社會主義制度之無窮無盡的可能性和



巨大的優越性。

社會主義  
之優於資  
本主義

社會主義對資本主義的優越性是什麼呢？斯大林同志在其向聯共第十六次代表大會的報告中很詳盡地把這些優越性評述如下：

第一，蘇維埃制度表示說，政權是握在工人階級的手中。在資本主義之下，政權則屬於資產階級。

第二，在蘇聯，生產資料已從資本家手中沒收，而交給工人階級和農民勞動羣衆所有。在資本主義國家裏面，生產資料則爲少數剝削者所有。

第三，在蘇聯，「生產的發展，不是服從於競爭和保證資本主義利潤的原則，而是服從於有計劃的領導和有系統的提高勞動者物質文化水準的原則」（斯大林語）。在資本主義國家裏面，生產是爲了資本家的利潤而進行的。

第四，蘇聯的人民收入「是爲了有系統地提高工農的生活狀況並擴充城市和鄉村中的社會主義生產」（斯大林語）而分配的。在資本主義國家裏，人民收入的大部份是歸寄生的資產階級所有的。

第五，在蘇聯，沒有發生經濟危機和失業的餘地了。在資本主義國家裏，經濟危機是不可避免的，失業是千百萬工人的鞭笞。

第六，在蘇聯，「工人階級是國家的主人翁，他們不是替資本家作工的，而是替自己的階級作工的」（斯大林語）。在資本主義國家裏，工人階級是被壓迫和被剝削的階級，他們的勞動，給敵人——剝削者發了財。

蘇維埃經濟與資本主義之根本區別，社會主義對資本主義的巨大優越性，正是蘇聯經濟欣欣向

業之基礎。蘇聯經濟的繁榮，跟資本主義的衰落和深刻的危機比較，正是一個最顯著的對照。

蘇聯與資

本主義矛

盾的加深

蘇聯對資本主義的命運有很大的影響。蘇聯的存在本身就加劇了資本主義體系的內部矛盾。蘇聯的這個意義，因蘇聯社會主義建設的完全勝利而加強了幾倍。

蘇聯的存在和勝利的社會主義建設，加劇了無產階級與資產階級之間的矛盾。全世界的無產階級都看清了資本主義和社會主義之間的鴻溝。工人階級一天天相信，除社會主義而外，再沒有別的挽救飢餓、窮困和災害的方法了。他們有了可能，把犯罪的、衰老的、以千百萬人的血與骨為基礎的制度跟新的、使勞動者獲得解放與幸福的社會主義制度作一個明白的比較。蘇聯給工人羣衆指示出了一條唯一可能的走向社會主義的道路——經過工人階級的革命鬥爭，推翻資產階級的政權，建立無產階級專政。

蘇聯的存在對資本主義國家的貧農中農廣大羣衆給了革命化的影響。在資本主義國家裏，是奴役、破產、農業危機的壓迫以及苛捐雜稅的重荷。在社會主義國家裏，則是走上富裕的和文化的生活之廣大道路，農業因應用科學和技術而日益繁榮。這種比較一天天深入於資本主義國家裏農民勞動羣衆的意識中。

蘇聯是吸引一切仇視帝國主義的力量之中心。它吸引了殖民地人民的深刻同情。因受蘇聯存在的影響，殖民地人民的解放鬥爭獲得了無比廣泛的規模。數百萬以至數萬萬的人，捲入於這一鬥爭之中。同時，這一鬥爭的性質也隨之而變更了。它一天比一天堅決而尖銳了。無產階級的先鋒隊躍居第一位了。

蘇聯的存在，從資本的權力之下解放了地球面積六分之一。帝國主義剝削的最大的對象之一——帝俄已經滅亡了。帝俄是獨佔資本騎士的金穴。蘇聯之脫離帝國主義陣營，是表示原料、投

資、銷物市場之縮小。帝國主義者之間重分世界的鬭爭，也更加殘酷了。

蘇聯的革命，乃是工人階級底第一次勝利的革命。它的巨大的歷史意義，也就在這裏。資本主義與社會主義之間的鬭爭，乃是當前歷史時代——資本主義總危機時代的一個基本的和決定的特徵。在蘇聯存在諸年間，帝國主義者沒有停止制定武裝進攻唯一的無產階級專政國家的計劃。反蘇聯集團的成分在變更着，領導這些集團的國家，也在更換着，但是帝國主義組織十字軍以進攻社會主義國家的計劃，却從來沒有停止過。蘇聯及其紅軍的力量乃是戰爭挑撥者的一個重要的阻止因素。同時，深刻的內在矛盾也在分裂着帝國主義陣營。

一九一四——一九一八年的帝國主義大戰，重繪了世界版圖。它根本改變了那手中還保存着地球面積六分之五的資本主義列強之間的力量比例。

『凡爾賽和約』與新的重分世界的鬭爭

德國集團被粉碎了。德國帝國主義強迫年青的蘇維埃共和國於一九一八年初簽訂了強盜式的『布勒斯特條約』，但是這個條約也沒有能够挽救這位強盜於失敗。德國帝國主義者在一九一八年幾個月間佔據了烏克蘭，並擄掠了它。那年十月間德軍就吃了協約國的敗仗。一九一八年十一月間，德皇威廉第二和皇親公爵便失掉了王位。一九一九年夏季簽訂了『凡爾賽和約』。

在簽訂『凡爾賽和約』時，戰勝國力謀摧毀德國帝國主義的力量，保證自己的安全，防止牠的復活。德國被剝奪了自己的一系列邊沿地區。它喪失了領土八分之一，人口九分之一。德國的殖民地都被英、法、日等國瓜分了。

『凡爾賽和約』禁止德國設置普遍兵役制的軍隊。砲台都要拆毀，軍需工廠都要改作別種生產。所貯藏的武器一部份是被毀滅了，一部份則被戰勝國所掠奪去了。海軍也被大加限制。

『凡爾賽和約』承認德國爲『戰犯』，叫它賠償戰費和一切損失，總共一千三百二十萬萬馬

克。分作好多年償付。

奧匈帝國是被分割了。在其領土上面成立了幾個新興國家：奧地利、匈牙利、捷克斯拉夫。其領土的一部份則劃歸意大利、南斯拉夫、羅馬尼亞。

『凡爾塞和約』，跟保存帝國主義制度之條件下的任何和約一樣，並不能解決帝國主義的矛盾。德帝國主義是屈服了。但是德國還是一個高度發展的工業國，牠有着強大的托拉斯、卡特爾和銀行。德帝國主義利用戰勝國陣營裏面的矛盾，尤其是英法之間的矛盾，漸漸地恢復了牠的力量，積蓄力量以進行新的戰爭。自從法西斯特勒上台以來，德國更加瘋狂地準備戰爭。法西斯政府公開以武力重繪世界版圖爲牠的基本任務。一九三五年春季，它撕毀了『凡爾塞和約』的軍備限制條款，宣佈實行普遍兵役制，並且瘋狂地建造空軍、飛機廠、軍艦、砲隊和化學戰爭用品。

### 美國的 新作用

世界大戰根本改變了戰勝國陣營裏面的力量對比。美國在大戰中獲利最大，因爲牠沒有怎末參加軍事行動，但是牠在供給軍用品上，却獲利不小。結果，鵝蚌（尤其是德英）相爭中，美國獲得了很大的利益。

參戰各國都不能用自己的力量來滿足煤炭、生鐵、鋼、糧食、石油、布匹等等日益增加的軍事的巨量需要。這些巨量的東西，只有求之於美國。同時，南美、亞洲各處農業國家銷售工業品的市場，也都解放出來了。從前英、德及其他歐洲各國，把工業品輸入到這些地方去；現在這些國家已經談不到任何出口了。所有這些都引起了美國工業的突飛發展。美國成了世界上一個最富的國家。世界資本主義的重心，由於世界大戰而由歐洲轉移至美國了。

在一九〇五年的時候，美國農產品和原料的出口每十萬萬元中，工業品僅佔四萬萬六千萬元。在世界大戰期間，美國工業突飛地發展起來。一九一四年，牠的工業一共生產了二百四十二萬萬四

百萬元，到一九一八年已達六百二十五萬萬八千萬元了。

在世界大戰期間，美國紡織品的產額增加了百分之四十，鋼的產額增加了百分之四十，煤銅的產額各增加了百分之二十，鋅的產額增加了百分之八十，石油的開採額增加了百分之四十五。從一九一三到一九一八年，海洋船舶的建造增加了十倍多；汽車的產額增加了兩倍多。在世界大戰期間，美國變成了一個輸出工業品的工業國。一九一九年，牠製造品的出口達二十萬萬零七千二百萬元，消費品和原料的出口僅有十四萬萬零八百萬元。

在世界大戰期間，美國的農業也向前發展了。從一九一三到一九一八年，牠的糧食收成，約增加了百分之十二，牲畜的數目增加得更多。

世界大戰使美國成了世界上一個最富的國家。從前世界上最富的國家是英國，牠在資本主義世界裏起着領導作用。牠在一切的國家，連美國在內，都有投資，各國都負有牠的債務。英國的貨幣——金鎊，算是世界上最安定的貨幣，誰也不會設想英鎊會貶價的。但是世界大戰却改變了一切：英國在戰爭中喪失了牠財富的大部份，而退居次要地位，美國則作了暴發戶。

世界大戰的總結：英國資本主義的一顆明星頹落了。牠喪失了世界市場上的領導權。牠不得不把自己的領導權讓於年青的競爭者——美國。英美之間的矛盾，便成了資本主義總危機時代帝國主義矛盾的主要軸心。

協約國間的  
的戰債和  
德國賠款

從一九一五到一九二〇年，美國輸出的東西要比輸入的多一百八十萬萬元，換一句話說，牠借給歐洲各參戰國的，比牠從這些國家裏以輸入商品方式所換來的要多一百八十萬萬元。這一筆巨大的數目是用什麼來填補的呢？美國換得的是什麼呢？

第一，凡歐洲資產階級在美國所有的企業統統都歸美國人所有。這一筆數目約用去三十萬萬至

五十萬萬元。第二，全世界黃金貯存的一半多，集中在美國；參戰各國都拿牠們的黃金貯存，去向美國購買軍隊和人民的大量消費品。這樣，在世界大戰以後，協約國尚欠美國的債款約有二十萬萬金鎊左右。英國欠美國的債款，約有九萬萬金鎊；牠從自己的債務國可收取十六萬萬金鎊。在一九二三年——一九二七年數年間訂立種種調整戰債協定的結果，從前協約國和其他國家所欠美國的債款，連利息算上，共達二十四萬萬金鎊。從前協約國所欠英國的債款，大大縮減，結果，牠們付給英國的數目，剛剛可平衡英國償還美國的債。

至於德國的賠款，其總數起初規定為一千三百二十萬萬馬克。一九二四年所實行的『道威斯計劃』，將賠款數目的問題暫時保留，並規定德國在一九二九年前每年須交付一定數目，到最後數年，每年須付二十五萬萬馬克。一九二九年，代替『道威斯計劃』，來了一個『楊格計劃』，規定德國於五十九年以內，每年平均須付賠款十九萬萬馬克。『楊格計劃』，僅僅實行了一年零十月。自一九三一年七月一日起又實行了美國總統胡佛所提出的延期付債辦法，規定將戰債和賠款統統緩付一年。前前後後，德國所付出的賠款總額，共為六萬萬四千五百萬金鎊。

德國賠款和世界大戰所留下來的協約國之間的戰債，乃是戰後資本主義體系中最感頭痛的地方之一，乃是資本主義各國陣營裏面最猛烈鬭爭的總結之一，是最尖銳的矛盾絲節之一。美國的態度是不干涉賠款問題；似乎這是歐洲內部的問題，與美國毫無關係。因此，美國嚴峻地要求自己的戰爭同盟國償還戰債。經濟危機的發展事實上使賠款和其他系列戰債都停止償付了。不用說，這一停付使帝國主義之間的關係更尖銳化了。

帝國主義

義與

殖民地

世界大戰和蘇聯革命的勝利加劇了帝國主義列強和殖民地國家之間的矛盾。在大戰期間以及在大戰以後，對殖民地的剝削大大加強了。帝國主義者們都想用剝削殖民地

的方法來填平參戰各國經濟中的缺坑。從殖民地和附屬國家輸入了巨量的食品 and 工業原料。有些國家甚至在殖民地裏募集軍隊，把他們送到前綫上去當作大砲的肉泥。

同時，世界大戰却刺激了殖民地工業的發展。在世界大戰諸年間，宗主國的工業，都忙於製造更重要的東西——供應戰爭，牠們不能對殖民地供給工業品了。殖民地裏的工業企業，一天天擴大，發生了新的工廠作坊。產業無產階級增長了。但是，對殖民地的壓迫，不但沒有緩和，反而加強了。殖民地裏面生長起來的年青的資本主義，與老大的工業國相競爭。因此之故，奪取銷貨市場的鬭爭就更加尖銳了。

殖民地和附庸國家的革命運動，也在增長着和擴大着。爭取民族解放的鬭爭跟勞動者反對剝削羈絆的鬭爭錯綜在一起。蘇聯的榜樣更激勵和鼓舞着民族解放運動。中國革命是瓦解帝國主義陣綫的一個最大因素。中國的蘇維埃包攬了廣大的區域，有千餘萬的人口。這一鬭爭是由工人階級及其共產黨所領導的。

其次，資本主義總危機時代「是表示說，帝國主義戰爭和蘇聯革命的勝利動搖了帝國主義在殖民地和附屬國家裏的基礎，帝國主義在此等國家裏的威權已經被摧毀了，帝國主義已經再無力照舊經營此等國家了」（斯大林語）。

企業的慢  
性負荷不  
足和經常  
的失業

在世界大戰期間，一整列工業部門出品的需求巨大地增加了。不僅武器和軍火的需求增加了，而且製造軍火用的機器和設備用品的需求也增加了。再則，軍用品如軍裝、皮鞋等等的需求，也大大增加了。所有這些部門以及相關的企業，都大大擴充了。其生產機關和生產能力都大大增加了。

在戰爭以後，專門戰時的需求減少了，企業都以不完全的負荷率來工作。戰時增長起來的生產

機關大半不需要了。牠們既不能利用，只好停頓起來。據估計，在一九二九年世界經濟危機來到以前，資本主義工業生產機關的負荷率，在重要部門裏，並沒有超過牠們所有能力二分之一或三分之一。

例如，美國在一九二九年經濟危機來到以前，煤業的生產能力只利用了百分之六十八；石油開採事業僅有百分之六十七；煤油提煉事業僅有百分之七十六；鋼鐵工業僅有百分之六十到百分之八十；汽車工業不到百分之五十，機器製造業僅有百分之五十五；棉紡織業僅有百分之七十二；而有些工業部門還要低些，例如複寫器僅有百分之五十，麵粉業僅有百分之四十，毛織業僅有百分之三十六。

企業之慢性的負荷不足是跟經常的失業密切地聯繫在一起的。在總危機時代，在重要的資本主義各國裏，失業成了千百萬工人的經常苦痛。甚至在生產擴大之下，工業中就業的工人數目，也是減少的。生產品的增長是由於工人勞動生產性的提高，其勞動的緊張化而來的。

例如美國從一九一九到一九二五年，在這一關係上發生了如下的變化。工業、農業、鐵道事業中就業的工人數目減了百分之七，而生產額却增加了百分之二十，工人的勞動生產性却提高了百分之二十九。在這幾年間，這幾門事業當中就業的人數約減了二百萬人，其中一部份改入商業，或充當汽車夫了；但是大部份則是失業了。

在德國，在戰後數年，形成了經常的失業軍，不下一百五十萬人。在美國，從一九二四到一九二九年，經常的失業者數要佔全體保險工人十分之一乃至八分之一，而且要注意的，就是大部份失業工人是沒有算在這個數目裏面的。自一九二〇年起，英國的失業者數不下六百萬人。

斯大林同志說：



「戰爭給大多數資本主義國家留下了一種嚴重的遺產，如企業之慢性的負荷不足，千百萬失業軍之存在，這些失業軍由後備的失業軍竟變成了經常的失業軍。」

### 三 資本主義總危機的三個時期

資本主義的滅亡要佔一個整個的歷史時代。這也就是國際無產階級爭取自己專政、爭取社會主義的革命鬪爭時代。

帝國主義世界大戰以後諸年，可分為三個時期：第一時期乃是緊接世界大戰後資本主義發生尖銳危機的一個時期。第二時期包括資本主義局部穩定諸年。第三時期，則是這種穩定在資本主義制度所有的一切危機中最深刻和最尖銳的經濟危機之基礎上之崩潰。

#### 第一時期

世界大戰以後最初數年，即一九一八至一九二一年，乃是整個資本主義制度劇烈瓦解和無產階級與資產階級殘酷鬪爭的一個時期，這一鬪爭在好多國家裏面，轉變成了公開的內戰。在戰爭破壞、人力和物力遭受巨大損失的結果，經濟的凋敝達到了難以相信的規模。資本主義的一切矛盾尖銳化到無以復加的地步。羣衆的不滿意增長了。中歐各國都燃燒在內戰的火燄中。蘇維埃共和國，在一九一九年，在匈牙利存在了數月；在德國巴瓦里亞存在了幾個星期。在一九二〇到一九二一年，資本主義各國都發生了深刻的經濟危機，這更使一切矛盾尖銳化了。

蘇維埃國家在這幾年裏面，擊退了帝俄白黨和國際資產階級聯合軍的襲擊。內戰是以蘇維埃政權的勝利和鞏固而結束的，一切帝國主義干涉的企圖，都被無產階級革命之鐵般的、堅不可破的力

量所粉碎了。世界革命的戰鬪參謀部——共產國際成立了。在好多重要的資本主義國家裏面，都初次產生了共產黨，共產黨舉起了革命的社會主義旗幟。

不過好多國家的資產階級，在社會民主黨的幫助之下，却做到了擊退革命的無產階級之攻擊，擊潰了他們的反抗。一九二三年德國資產階級，做到了重新戰敗革命的無產階級。這樣，第一個時期是以一方面蘇聯蘇維埃政權的勝利和別一方面西歐無產階級的暫時失敗而結束的。

## 第二期

西歐資產階級自戰敗工人階級以後就採取了總的攻勢。第二個時期，資本主義各國逐漸形成局部穩定的時期到來了。資本主義陣營裏面有了若干的「恢復」。別一方面，這一時期乃是蘇聯國民經濟突飛地恢復和其社會主義建設巨大勝利的一個時期。

資產階級在擊退工人階級的攻擊以後，便從事醫治由世界大戰所造成的惡毒創傷。這種醫治的方式，就在於把帝國主義大戰後果的全部重担轉嫁在工人階級的肩上。資產階級應用削減工人生活水平的辦法，獲得了資本主義底暫時的和局部的穩定。在好多國家裏面，戰爭和戰後凋敝所弄亂的金融恢復了。資產階級實行了資本主義的合理化。合理化在資本主義之下是表示對工人的剝削之極度增長。合理化者所採用的新式技術，便是爲了這個目的。合理化，在資本主義之下，就是減少企業中的工人數目，提高他們的產量。一部份工人，被丟在街頭，永沒有返回生產的任何希望；幸而留下的，以兩倍乃至三倍的強度工作，把自己的全部生命力都交給了資本家。

資本主義的局部穩定，只能是暫時的、飄搖不定的、腐敗的。牠只能在短短的一個時期內緩和現代資本主義矛盾中的若干，但是牠却不能夠解決這些矛盾。相反的，這些矛盾却年復一年地增大和深刻起來了。

資本主義的局部穩定是在各個國家之間發展不平衡性加強的標誌下進行的。有的國家做到了很

快地恢復戰爭的後果，有的國家却在這一關係上落後了。各國的金融在不同的時期進入了相對的秩序。生產機關的暫時起色，也是在各國在不同的時期開始的。發展的不平衡性，在資本主義局部穩定諸年，便是那不久以後就露骨表現出來的種種矛盾之來源之一。

與資本主義各國的暫時穩定並進，蘇聯的經濟也恢復了，牠獨立地、沒有外援，在很短的一個時期內，就醫好了帝國主義大戰和內戰加於經濟生活的嚴重創傷。蘇聯力量的鞏固和增長更加深和加劇了資本主義的總危機。被帝國主義者所剝削的殖民地國家都紛紛起來反對牠們的剝削者。中國的革命，雖然暫時失敗，但是却沒有讓帝國主義者安心下來。印度和英法其他一系列殖民地的革命運動，也在增長着。帝國主義國家之間的矛盾，也在增大和尖銳化着。世界經濟中心之移至美國，美國之變為世界的剝削者，使歐美的關係、首先是英美的關係更加尖銳化。美英的矛盾成了世界帝國主義鬭爭的軸心。隨着一系列國家資本主義工業達到了戰前的生產水平（約當一九二七——二八年的水平），奪取市場的鬭爭，也極度地尖銳化了。

### 第三時期

戰後資本主義總危機的第三時期來到了。這一時期的特徵就是現代資本主義底基本矛盾之尖銳化。在一九二七年，世界經濟中所開採的煤油，和一九一三年比較，為百分之三〇〇；生鐵的煉熔額為百分之一〇二；鋼的產額為百分之一二七；棉花的收穫為百分之一二五；小麥的收穫為百分之一一〇；裸麥的產額為百分之九五。次年（一九二八年）好多商品的產額，更有進一步的增加。資本主義在世界大戰以後約有十年的工夫，便超出了大戰以前的範圍。同時，各國之間以及各國內部的資本主義矛盾也有了空前未有的增長。戰後資本主義發展中的第三時期，這就是資本主義局部和暫時穩定動搖的一個時期。自一九二九年，便發生了世界經濟危機，牠很深刻地震撼了資本主義各國的全部經濟。在這種環境之下，資本主義的暫時穩定

便壽終正寢了。

資本主義的合理化帶來了資產階級對工人階級的剝削之空前未有的加強。合理化使階級之間的矛盾，尖銳到無以復加的地步。合理化在資本主義條件之下，使好多陳舊的企業關門了，使其餘工廠中的工人數目減少了。慢性的失業一天增加。甚至在最發展的資本主義國家裏面，工人階級的生活狀況都日益惡化。這幾年間，合理化從生產中所拋棄出來的失業者總數，在幾個重要的資本主義國家裏面，達到了一千餘萬。這個數目，恰恰等於世界大戰中死亡的人數，正像大戰的巨大犧牲一樣，這一千萬人也就是資本主義註定死亡的人數，所不同的，就是在「和平」時期，資本主義的犧牲者死得緩慢些罷了。

工人階級的赤貧化是跟技術的進步同時並進的。新式的技術從工廠中趕出了大批工人，同時却巨大地增加了出品的數量。

與大量商品的增加並進，國內市場却一天縮小了。國內市場是依廣大羣衆的購買力而轉移的。生產量的增加，却碰到了羣衆消費量的減少。銷路一天比一天感覺困難，這迫使各國的資本家們不得不去進行殘酷的鬭爭，以奪取國外市場。

在第三時期，生產力的發展與市場的縮小之間的矛盾，更加顯著地尖銳化了。分裂資本主義國家的國內的以及國外的矛盾，都在增長着。第三時期帶來了毀滅性的經濟危機和新的帝國主義戰爭之日益增加的危險。

在這個時期，蘇聯則由恢復時期轉入改造時期。牠開始實行了偉大的工作計劃——五年計劃。國民經濟的改造，社會主義工業的龐大增加，農業在集體化基礎上的基本改造——所有這些都表示社會主義在地球面積六分之一的廣大地區上的凱旋進行。第三時期加劇了兩個體系——垂死的資本

主義與突飛猛進的社會主義——的鬭爭。資本主義制度的全部滅亡性，社會主義的一切優越性，在這個時期都很明顯地表現出來了，這時蘇聯社會主義的勝利是在其深度空前未有的經濟危機之背景下進行的，這次危機動搖了資本主義國家的基礎。

資本主義穩定  
的崩潰

在資本主義局部穩定諸年，資產階級底文丐們和資本底社會法西斯走狗們，都竭力設法證明資本主義制度已經完全治好了戰爭所造成的創傷，並最後地克服了戰後的危機。錢袋底辯護士們說，資本主義還在年壯力強的時期，牠還有着光明的將來。社會法西斯們奴顏婢膝地安慰資產階級，說：資本主義繁榮和幸福的時代，有組織的資本主義之萬世統治，現在已經來到了，那時既沒有任何震動，也不會有戰爭和經濟危機了。

機會主義者們則以稍微隱密的形式重述資產階級辯護士的這些謬論。右傾機會主義者重述社會法西斯關於有組織的資本主義的議論。當第一時期轉入第三時期的時候，右傾機會主義者企圖把第三時期不是描寫為資本主義穩定終了的時期，而是描寫為牠更加鞏固的時期。右傾機會主義者贊成美國永久『繁榮』的神話，而創造了一種理論；彷彿美國是一種『例外』，未受資本主義的總危機所撞動。在右傾機會主義的眼光中，資本主義的暫時穩定乃是牢固不可破的。托洛茨基主義者起初喊着很『左』的言詞，企圖否認資本主義穩定的任何意義；但是他們不久却隨聲附和，謳歌資本主義穩定的牢固性。當資產階級政治家的大部份不得不承認經濟危機存在的時候，右傾機會主義者和托派，還都不願承認這次世界經濟危機的到來。

聯共（布）和共產國際，在資本主義局部穩定的時期就預言了新的經濟危機來到之不可避免性。聯共是以對現代資本主義中必然發展的那些內在矛盾作革命的馬克思列寧主義的分析出發的。斯大林同志於一九二七年十二月間在聯共第十五次代表大會上的報告中就着重地說，『從穩定中正

在生長着資本主義的經濟危機」。他說：

『在第十四次代表大會上報告中就說，資本主義可以達到戰前的標準，也可以越過這種戰前的標準，可以使自己的生產合理化，但是這還不是說——而且還不是說——資本主義的穩定因此可以牢固不破，資本主義可以回復到以前的戰前的安定性。反之，從穩定本身中，從那生產增長中，從商業日益發展中，從技術進步和生產可能性日益增加而世界市場限度和個別帝國主義集團的勢力範圍依舊多少安定的事實中，正在生長着世界資本主義底最深刻最尖銳的經濟危機，這次經濟危機充滿着新的戰爭，並威脅着任何穩定的存在。』

『從局部的穩定中，生長着資本主義經濟危機之加強，日益增長的經濟危機正在摧毀着資本主義的局部穩定，——這就是資本主義在一定的歷史關頭的發展之辯證法。』

進一步的發展，證明了斯大林同志所作的這一估計之正確。一九二九年年底就來了『最尖銳的世界資本主義經濟危機』。這次經濟危機推翻了資產階級的和社會法西斯的資本主義辯護士們之一切謬論，推翻了一切機會主義的虛構。這次經濟危機證明了聯共（布）和共產國際關於第三時期所作的估計之正確。這次經濟危機在其發展中，引導到了這種地步，就是如像共產國際執委一九三二年八月第十二次全體會議在其決議案中所說的，資本主義的相對穩定已經完結了。

## 第十五章 世界經濟危機與特種蕭條

在資本主義  
總危機基礎  
上的世界經  
濟危機

最近幾年來震撼資本主義世界的經濟危機是在資本主義總危機的基礎上展開起來的。資本主義總危機是隨着一九一四至一九一八年帝國主義大戰而來的。這次經濟危機是爆發於資本主義沒落和滅亡的時代，是爆發在戰爭和無產階級革命的時代。

這次經濟危機跟過去歷次資本主義的經濟危機完全不同。與資本主義體系並存，今日還存在着一個建設着的和勝利了的社會主義國家——蘇聯。今日世界上有兩個體系——垂死的資本主義與蒸蒸日上<sup>的</sup>社會主義——在相互鬭爭和競爭着。當空前未有的經濟危機震撼着資本主義各國的時候，蘇聯却在進行着空前未有的建設，却產生了社會主義經濟的欣欣向榮。蘇聯勝利的社會主義建設事業給資本主義各國被壓迫和被奴役的勞動羣衆指出了一條打破奴隸制度和壓迫，貧困和凋敝的唯一出路。

這次經濟危機是在一九二九年秋季，在兩個正相反的策源地：在落後的歐洲東南各國（波蘭、羅馬尼亞）和在現代資本主義最先進最強大的國家——美國差不多同時開始的，經濟危機由這兩個策源地普及於資本主義全世界。

這次經濟危機很熱烈地捲入了現代資本主義最強盛的領導國家——美國。多年以來，資產階級的一切走狗，社會法西斯當中的一切御用學者和賤種，都謳歌美國的「繁榮」，他們都說這一繁榮

是永無止境的。可是經濟危機却無情地顛覆了這種叛徒的謬論。

這次經濟危機是大戰以後第一次世界性的經濟危機。這次經濟危機在各國是極不平衡的：有的國家捲入經濟危機早些，有的却遲些。經濟危機在各國的程度也各個不同。可是牠包攬了整個資本主義世界，被經濟危機所赦免的資本主義國家，連一個都沒有。所以，各個國家捲入的程度儘管極不平衡，然而經濟危機把一切資本主義國家都擁在自己的鐵的懷抱以內。

在從前資本主義還沒有走上衰落的時代，經濟危機通常是在資本主義國家國民經濟一個爲時頗長的起色、繁榮和生長的時期之後而發生的。此次經濟危機在這一關係上是跟從前「普通的」經濟危機根本不同的。這次經濟危機之前，各國僅有一剎那的起色。

在各國在不同的時間內都有過這一剎那的起色，爲時都很短促。在德國，經濟的起色是在一九二七年，次年一九二八年就開始了經濟狀況之衰落。在波蘭，於一九二七——二八年有若干的起色。在日本，一九二八年和一九二九年初也有一時的起色。反之，在英、澳、巴西這些國家，經濟危機之前，就根本沒有過起色。經濟危機以前的一個時期則是經濟生活上的停滯狀態。

斯大林同志在聯共（布）第十七次大會上的報告中評述近幾年來資本主義世界的狀況時說：

『在經濟方面，這幾年是繼續着的世界經濟危機之諸年。經濟危機不僅籠罩了工業，並且籠罩了整個農業。經濟危機不僅咆哮於生產和商業範圍以內，它並且轉移於信用和金融範圍以內，將國與國之間所確立的信用和貨幣關係來了一個翻天覆地。假使以前人們還都爭辯某處是否有世界經濟危機的問題，那末現在已經沒有人爭辯這個問題了，因爲經濟危機的存在和其破壞性的作用已經是非常明瞭的了。現在人們爭論的，是別一個問題，就是能不能找到打破經濟危機的出路，假使能够找到，那末如何才能把它實現。』



生產  
過剩的  
危機

和在資本主義制度下的歷次經濟危機一樣，這次經濟危機也是生產過剩的危機。就是說商品生產的，要多於市場所能容納的。斯大林同志在同一報告中又說：

『這就是說，布匹、燃料、工廠製品、食物等等生產的，要多於基本消費者即民衆用現款所能購買的，民衆的收入是滯留在很低的水平上面。民衆的購買力在資本主義條件之下，既是非常低下，那末資本家們只有把「多餘」的商品、布匹、糧食等等，堆積在貨棧裏或者甚至加以毀滅，以便保持很高的物價。他們縮減生產，解僱工人，民衆不得不因生產了太多的商品而貧困起來。』

生產過剩的危機，表示銷路的缺乏、市場的縮小、工廠的紛紛倒閉、生產的縮減。巨量的生產品，找不到銷路。這引導到各種商品堆積起來。原料、工業品、農產品都有了巨大的存貨。這些存貨壓迫着市場。資本家毀滅這些存貨的大部份，以便阻止物價的跌落。他們爲了這個目的，並縮減生產。所有這些辦法幫助資本家們在一個很短的時間內，把若干商品的價格保持在比較昂貴的水平上面，但是經濟危機的作用則比資本家們的一切辦法要猛烈些。銷路的減少，市場的縮小，貨物的堆積，必然要引導到物價的暴跌。在現代獨佔的資本主義之下，最強大的獨佔團體利用自己所有的全部力量來維持自己商品的高度價錢。因此，物價的跌落程度是非常不平衡的。大托拉斯和卡特爾把牠們的貨物價格保持在很高的水平上，但是其他各部門出品的價格，却一落千丈。

銷路的缺乏、商品的堆積、物價的暴跌便引導到生產的縮減。而生產的縮減，又發生一整列的後果。失業工人軍，巨量地增加了。企業的負荷率，一天天減低了。這樣一來，生產品的成本，就要增大；但是物價却一天天跌落。資本主義經濟之最弱的環節就要垮台了。破產之事，接踵而來。信託事業和金融的危機，也就爆發了。

資本家們把千百萬工人丟在街頭。失業者喪失了一切的謀生方法，或者僅僅領取一點可憐的救濟

金。留在工作中的，則獲得大大削減了的工資。工人的薪資，一天天減少着。所有這些就更加縮小了工人階級的購買力。同時，農業中的危機，也縮減了農民的收入。農民羣衆也在破產着。

國內市場的縮小迫使資本家們不得不去進行奪取國外市場的拚命鬭爭。但是國外市場，不是其他資本主義的工業國，便是殖民地或半殖民地的農業國。每一個工業國的資產階級都想保衛本國的市場，以防國外競爭的侵入。爲了這個目的，他們實施了高度的關稅率，禁止貨物的入口等等。而殖民地和半殖民地農業國的市場，由於農業危機的破壞作用，由於殖民地壓迫和剝削的增加，也都破產和大大縮小了。所有這些引導到了對外貿易的暴跌，引導到了奪取市場鬭爭的尖銳化，引導到了資本主義世界裏矛盾之巨大增長。

### 經濟危機 的情景

舉個例子，看看一九三一年英國一家資產階級的雜誌關於美國經濟危機的情形是怎樣描寫的：

『近數月來，大多數美國人恐慌狼狽的情形，歐洲人甚至是不能設想的。美國居民多年來以來陶養於萬世繁榮的主義裏面。人人都相信，股票價格將會永久上漲，將來人人都可以發財致富。要是好多美國人開始想到，世界末日到了，交易所有價證券狂跌了，這是不着驚奇的。在美國，沒有失業保險制，所以經濟危機更來得嚴重。失業者要靠慈善家的恩賜來餬口。紐約和芝加哥兩地，靠慈善機關救濟生活的約有一百四十萬人。美國其他各都市，也有同樣巨量的失業工人。』

農業區域，也受經濟危機的沉重打擊。棉花、小麥及其他農產品，是以低於成本的價格出賣的。單在密西西比一州內，破產的農民爲了納稅還債，出賣了自己土地面積的四分之一。數十萬機關僱員和知識份子也都遭受失業的痛苦，飢寒交迫。成千成萬的大學生，因沒有錢，不得不拋棄學業。廣大的民衆既失掉工作，而商人也紛紛破產，無力還債付息，結果，破產的浪潮，更加來得兇猛。美國歇斯特利亞的另一個原因，就

是對銀行的不相信，這是完全有理由的。自經濟危機開始起，破產的銀行約有四千餘家，在多數情形之下，存戶都變成了窮光蛋。在銀行裏存款的人們，都不相信他們可以提取款項了。銀行往往被存戶包圍起來，要求取回存款。因此之故，銀行不得不存着巨量現款，以便應付存戶的隨時提款。

可以說一切建築事業完全停止了。新的摩天樓，已很少見了。在一九二九年後所建造的摩天樓，多數只住了百分之二十。汽車駛行的數目，也大大減少了。若干鐵道綫也停止營業了。幾年以前顧客擁擠的商店，現在都荒涼得可怕。」

這次是一切  
經濟危機中  
最深刻最尖  
銳的一次

在資本主義歷史上已發生過好多次經濟危機了，但是從來還沒有過像此次這樣尖銳這樣深刻的經濟危機。就其規模、力量、長久性以及對資本主義經濟各方面的影響之深刻來講，這次經濟危機超過了過去歷次的經濟危機。斯大林同志說道：

「現今資本主義國家裏邊的經濟危機和以前歷次經濟危機不同的地方，就在於此次是最長久而拖延的一次。以前歷次經濟危機至多只是一兩年而已，但這次經濟危機已繼續了第五年，仍在年復一年地摧毀資本主義國家的經濟，從中榨取以前所積累下來的肥油。毫不足奇的，這次經濟危機是歷次經濟危機中最沉重的一次。」

關於經濟危機深刻和尖銳程度的一切基本指數，都證明了這一點。根據各項基本指數，如關於生產跌落、失業工人數目、工資削減、物價跌落、對外貿易跌落、交易所股票價格暴跌等材料，這次經濟危機，都超出了過去資本主義歷史上的歷次危機。茲引一表於下，藉以比較這次經濟危機與過去歷次經濟的衰落情形（表中數字為跌落的百分率）。

| 經濟危機發生年份  | 世界鐵產額 | 美國建築工業 | 世界對外貿易 | 股票價格            | 世界物價的跌落 |
|-----------|-------|--------|--------|-----------------|---------|
| 一八七三—一八七四 | 八·九   | —      | 五      | 美國 } 三〇<br>法國 } | —       |
|           |       |        |        |                 | 一〇·一    |

一八八三—一八八五 一〇·五 | | 四 二九 | 二〇·四  
 一八九〇—一八九二 六·五 | | 一 二 | 二  
 一九〇七—一九〇八 二三·〇 二〇·〇 七 三七 五 〇·八  
 一九二〇—一九二一 四三·五 一一·〇 | | 四一 二五 二一·〇  
 一九二九—一九三一 六六·八 八五·二 六〇 七五 五〇 四七·〇

生產的跌落，在這次經濟危機的環境之下，達到了自有資本主義以來經濟危機史上未曾有過的規模。在過去歷次經濟危機期間，生產的衰落達到百分之十至十五，就算非常的深刻了。這次經濟危機使整個資本主義世界生產的縮減，竟達到了巨大的規模；從三分之一至五分之二，而且在個別重要的國家裏面，達到了一半。

這種迄今未有過的生產縮減，使資本主義各國開倒車了。

關於資本主義國家各門工業生產水平的材料，極值得加以注意。下面一個表證明一九三二年（即達至衰落最低點的一年）美英德三國的生產是跌到那一年的水平上了。

| 國別 | 煤     | 炭 | 銑     | 鐵 | 鋼     | 棉花消費額 |
|----|-------|---|-------|---|-------|-------|
| 美國 | 一九〇六年 |   | 一八九八年 |   | 一九〇五年 | 一八九三年 |
| 英國 | 一九〇〇年 |   | 一八六〇年 |   | 一八九七年 | 一八七二年 |
| 德國 | 一八九九年 |   | 一八九一年 |   | 一八九五年 | 一八八九年 |

這樣，資本主義工業的基本部門，被經濟危機向後推了二十五年乃至四十年。

迄今全世界上未有過的生產之跌落是跟巨大的失業密切聯繫在一起的。就失業的規模講，這次經濟危機超過了從前的一切危機。在一九二一年的那次經濟危機期間，失業的數目算是達到了當時

最巨大的數量，當時失業工人數目約為千萬人；但是這次經濟危機使幾個重要的資本主義國家的失業人數竟達四五千萬人。

這次經濟  
危機特別  
深刻的幾  
個原因

這次經濟危機如此拖延長久、如此深刻和尖銳的原因是什麼呢？斯大林同志在聯共（布）第十七次大會上的報告中關於這些原因敘述如下：

『第一可用下述一點來說明，即工業危機毫無例外地包攬了一切資本主義國家，使得有的國家難以運用計策，剝削其他國家。

第二可用下列一點說明，即工業危機是跟農業危機錯綜在一起，這種農業危機毫無例外地包攬了一切農業國和半農業國，不能不使工業危機更加複雜，更加深刻。

第三可用下列一點說明，即農業危機在這個時間內曾經加強了，包攬了農村經濟的一切部門，連牧畜業也在內，使農村經濟衰退，捨棄機器，而改用徒手勞動。用馬來代替耕種機，並使人造肥料的應用暴減，甚至完全放棄不用，這就使工業危機更加拖延下去了。

第四可用下列一點說明，即在工業中居統治地位的獨佔卡特爾，竭力維持高度物價，此種情況使經濟危機更加棘手，而阻礙着存貨的消散。

第五——這是頂主要的一項——可用下列一點說明，即工業危機是爆發於資本主義總危機的條件之下，這時不論在基本的國家或在殖民地及附屬國家裏，資本主義已經沒有而且也不能夠有像馳在世界大戰和俄國十月革命前所有的那種力量 and 堅固性了；這時各資本主義國家的工業從帝國主義大戰繼承了企業的慢性負荷不足和千百萬失業軍，它再無法解脫此種失業軍了。

這就是規定現今工業危機帶着深刻的諸情況。』

信用危  
機  
與  
破  
產

信用危機展開中的若干特徵乃是現代資本主義獨佔性的結果之一。在從前歷次經濟危機之下，信貸領域乃是經濟危機彰明較著地和暴風雨般地出現的最初的經濟部門之一。銷路的停滯很快地引導到無法售脫自己商品的企業破產了：牠們無力還債付息，往往宣告破產。在獨佔資本主義以前，企業的破產很快要引起該企業與之相聯繫的銀行之破產。同時，企業的破產引導到：生產縮減了，最弱小的企業退出市場了，設備優良而穩固的企業則仍有利可圖。所以，經濟危機消滅了規模狹小的企業以及一部份中等企業，更加强了若干大資本集團的勢力。

現代資本主義的獨佔性引導到：信貸事業的危機到一九三一年才彰明較著地爆發出來，這時經濟危機已經很深刻地捲入了資本主義各國的全部經濟生活。

現代資本主義中統治的獨佔團體，自經濟危機開始之日起，就把經濟危機的損失轉嫁於中等企業佔優勢的未獨佔化的經濟部門。同時，獨佔團體，爲了在銷路暴減的環境下面維持高度的物價，把生產大減而特減。生產的縮減，必然也引導到利潤的減少，必然也引導到各個資本家集團之間利潤分配上的損失和巨大變動。

經濟危機引起了大量的破產，茲引舉一表於下。

各國企業破產數目

| 國名 | 一九二九年  | 一九三〇年  | 一九三一年  | 一九三二年  | 一九三三年  |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 美國 | 二二、九〇九 | 二六、三五五 | 二九、二八八 | 三一、八三二 | 一七、七三二 |
| 英國 | 五、九〇〇  | 六、二八七  | 六、八一八  | 七、三二一  | 四、九二七  |

|    |       |        |        |        |       |
|----|-------|--------|--------|--------|-------|
| 德國 | 九、八四六 | 一五、四八六 | 一九、一五四 | 一三、九六六 | 三、七一八 |
| 法國 | 六、〇九二 | 六、二四九  | 七、二〇〇  | 九、〇一四  | 八、三六二 |
| 波蘭 | 五一六   | 八一五    | 七三八    | 五四五    | 二五九   |

信貸危機本來早就增長了。與銀行相聯繫的企業之破產，資本主義各國國家預算上的困難，利潤的減少和虧損的增加，股票價格的暴跌——這些都準備了信貸危機之爆發，這種信貸危機終於在一九三一年中以特別的力量爆發了。因生產縮減和物價暴跌、生產品的無法脫售、存貨的失却價值等的結果而發生的工業破產，勢必引導到信貸機關之破產。而銀行的破產，又對工業造成了困難，引起了新的工業破產。

信貸危機，首先是爆發在德奧兩國。尚在一九三一年春季，奧國一家最大的銀行（該行握有該國全部工業之百分之七十五至八十）就下沉了。隨之而來的則是德國一系列大工業企業之破產。一九三一年六月間，德國位列第三的一家大銀行（達姆斯特銀行）及另一家規模宏大的銀行（德列斯登銀行）也都宣告破產了。至此，信貸危機的浪潮，由中歐移至英國，隨即又捲入了法、美及其他資本主義國家。

在一九三一年下半年和一九三二年，號稱世界資本主義『精華和驕傲』的一系列規模宏大的企業，在經濟危機的打擊下，都相繼破產了。瑞典克魯格火柴托拉斯倒閉了。克魯格利用美國的錢，力謀攫取一切國家的火柴專賣權。他進行了瘋狂的反對蘇聯的鬭爭，因為蘇聯火柴的出口是他的一個勁敵。在該托拉斯破產的前夜，克魯格用手槍自殺。在他死後發現，他在最後數月只是靠種種詐騙的方法來維持的，他用詐騙方法把自己破產的時間向後推遲了一個時期；並發現有好多國家的政界要人跟這位火柴大王有勾結，社會法西斯的頭目當中有好多是受着他豢養的。

美國大財閥之一，般蘇爾，也是這樣的一個騙子。他的財團握有電廠、瓦斯廠及美國六十處大城市的自來水事業，資本共達十萬萬美元。一九三二年的春季，這個大財閥也破產了。

斯大林同志說：

「經濟危機不僅限於生產和商業範圍，牠並且包攬了信貸體系、貨幣及債務範圍等等，打破了各個國家之間及個別國家內各個社會集團之間傳統確立的關係。」

在這裏，物價的跌落起了大作用。儘管有獨佔卡特爾的抵抗，但物價自發地跌落了，而且首先是沒有組織的商品所有者——如農民、手工業者、小資本家等——的商品價格跌落了，而且跌落最多，唯有有組織的商品所有者——加入卡特爾的資本家之商品，其價格是逐漸跌落的，並且跌的程度比較微小。物價的跌落，使債務人（實業家、手工業者、農民等）的地位，異常艱難；反之，使債權者的地位，却空前未有的享有特權。這種情形，一定要引導到而且事實上已經引導到商業家和個別企業家之巨大破產。因此之故，在近三年來，美德英法等國有幾萬家股份公司相繼倒閉了。隨着股份公司破產而來的，則是貨幣的貶價（它使債務者的地位，略略為之減輕），隨着貨幣貶價而來的則是國家允許停付內外債是合法的了。」

通貨膨脹  
與奪取市  
場的鬭爭

經濟危機的發展引導到了極廣泛的通貨膨脹，即貨幣貶值。物價的跌落，使債務人感受莫大的困難：因為物價跌落了，他要拿出比借債時更多的商品來還債。物價的跌落，給個別負債的企業家添加了一種額外的負擔，它使負有巨量債務的一整列國家之狀況，極端惡化。怎樣辦呢？資本家們及其政府找到了兩條出路：一條是停付債務，一條便是實行通貨膨脹。隨着經濟危機的擴大，資本主義國家都一個一個停止償還債務了。這還是小焉者。牠們並且實行了通貨膨脹。起初採取這個辦法的，僅是弱小國家。一九三一年秋季，英國也採取了貶低幣值的辦法，英國政府下令停止貨幣兌現，並將鎊值減低。貨幣的貶值，使債務人的地位得以減



輕：現在他們可以用貶值了的貨幣，即價值低廉的貨幣來償還他們所借的債款了。貨幣貶值在奪取國外市場的鬭爭中，也有着莫大的意義。

實行貨幣貶值的資本主義國家，在世界市場上，比較其他各國可佔據一種優越地位。原因是，在這種情形之下，牠的商品以黃金計算起來，就低廉得多了。物價用紙幣算起來，甚至是增加了，但是把這些錢換成黃金，則實行貨幣貶值的國家之商品，跟黃金比較，就低廉了。凡商品依照原價（即跟金幣比較貨幣未曾減值者）出賣的國家，就要遭受損失。所以，我們看到，世界上另一個最富的資本主義國家，一切國家中最富的一個國家——美國，也都實行了貨幣貶值。

這是一九三三年三月間的事情。美元英鎊算是資本主義世界上最牢固的貨幣。一切資本主義國家的商人們，都喜歡應用牠們，都相信牠們的牢固，把牠們視作與黃金相等的東西。其他不大富足的資本主義國家都把自己的現款用英鎊或美元存放起來。可是現在這兩個堡壘也動搖了，並把其他附庸的資本主義國家的貨幣拖下了水。第三個強大的、在大戰期間發了橫財的國家——日本，把牠的貨幣，跟原來的金價比較，差不多貶低了三分之二。在最強大的資本主義國家底這種貶低幣值的浪潮中，又產生了資本家之間的新的鬭爭。因為每個貶低了幣值的國家，在世界市場上可以低廉地出賣牠的商品，打擊競爭者。這樣，貨幣貶值就成了奪取市場鬭爭中的一個新武器。各國之間的貨幣戰，就是用這種武器來進行的。

到一九三三年年終的時候，在整個資本主義世界上，僅有四個國家，保持着金本位。這四個國家，就是法、比、瑞士和荷蘭。其餘各國都實行通貨膨脹了。

斯大林同志說：

『顯然，此種現象動搖了信貸體系的基礎，隨着這些現象而來的而且事實上已經隨着這些現象而來的便

是債務和外債的停止償還、協約國之間戰債的停付、資本出口的停止；對外貿易的新的減縮、商品出口之新的縮減、奪取國外市場鬪爭的加強，各國之間的商戰——傾銷主義。是的，同志們，是傾銷主義。我說的不是蘇維埃的莫須有的傾銷主義，關於蘇維埃的傾銷主義，不久以前歐美高貴的國會之高貴的議員們還在嗷聲的喊叫。我說的是真實的傾銷主義，現在差不多一切「文明」國家都實際奉行的傾銷主義，關於此種傾銷主義，這些勇敢而高貴的議員們，却都保持緘默了。」

生產過剩的危機，引導到了一切經濟部門的生產之大跌而特跌。從一九二九年秋季起，到一九三二年止，資本主義各國都發生了空前未有的生產停止和縮減。

在這個時候蘇聯的生產，年年都有新的巨大增長；而資本主義世界，却受經濟危機的鐵鉗所緊壓，使生產空前未有的倒退了。斯大林同志在其向聯共（布）第十七次大會的報告中，根據官方的材料，關於蘇聯和資本主義各國的生產，製成了下列一個表。

工業生產額（對一九一九年的百分率）

| 國名 | 一九二九年 | 一九三〇年 | 一九三一年 | 一九三二年 | 一九三三年 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 蘇聯 | 一〇〇・〇 | 一二九・七 | 一六一・九 | 一八四・七 | 二〇一・六 |
| 美國 | 一〇〇・〇 | 八〇・七  | 六八・一  | 五三・八  | 六四・九  |
| 英國 | 一〇〇・〇 | 九二・四  | 八三・八  | 八三・八  | 八六・一  |
| 德國 | 一〇〇・〇 | 八八・三  | 七一・七  | 五九・八  | 六六・八  |
| 法國 | 一〇〇・〇 | 一〇〇・七 | 八九・二  | 六九・一  | 七七・四  |

這個表是極值得加以注意的。

第一，牠表明，幾個重要的資本主義國家之工業產額，都遭受了空前未有的跌落；同時，蘇聯的工業產額，却增加了兩倍。

第二，牠表明，資本主義世界裏工業生產的衰落最低點爲一九三二年，那年生產總額和一九二九年比較，竟減低了三分之一。僅到一九三三年資本主義各國的工業，才略有起色，就是該年的產額，比經濟危機以前的一九二九年，仍低四分之一。

第三，牠表明，經濟危機對各個資本主義國家的打擊，輕重不同，其在各國的影響，也是很不平衡的。

同時不要忘記，在經濟危機開始的當兒，各國的狀況就是不一樣的。根據上面一個表，就可以指出，英國是處在最順利的地位。其實則不然。把這幾個國家的今日生產水平和戰前的水平作一比較，就可以看出實在的情形。斯大林同志在其報告中關於這一點所引的一個表如下：

### 工業產額對戰前水平的比率

| 國名 | 一九一三年 | 一九二九年 | 一九三〇年 | 一九三一年 | 一九三二年 | 一九三三年 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 蘇聯 | 一〇〇   | 一九四·三 | 二五二·一 | 三一四·七 | 三五九·〇 | 三九一·九 |
| 美國 | 一〇〇   | 一七〇·二 | 一三七·三 | 一一五·九 | 九一·四  | 一一〇·二 |
| 英國 | 一〇〇   | 九九·一  | 九一·五  | 八三·〇  | 八二·五  | 八五·二  |
| 德國 | 一〇〇   | 一一三·〇 | 九九·八  | 八一·〇  | 六七·六  | 七五·四  |
| 法國 | 一〇〇   | 一三九·〇 | 一四〇·〇 | 一二四·〇 | 九六·一  | 一〇七·六 |

從這個表中可以看出，現在英德兩國的工業，還低於戰前的水平。美國的工業雖然在一九二九

年達到了戰前產額的百分之一七〇，但是現在牠僅超出戰前水平百分之十。同時，蘇聯的社會主義工業，跟戰前帝俄的工業比較，差不多增加了四倍。

### 生產力的破壞

資本主義各國生產的暴減表示生產力之空前未有的浪費。勞動羣衆血汗所造成的生產機關，其利用的程度是很小的。大量的熔礦爐和煉鋼爐，煤井與鐵礦，機器製造廠和紡織廠，都停頓着。用最新技術設備的企業，也都停頓着。投入這些企業中的巨額款項，都白白地丟掉了；企業本身則因停頓而毀壞了。開工的各廠，大半都是負荷不足。

企業負荷不足的程度和工業生產可能性未利用的程度，比生產的衰落還要大得多。問題是在經濟危機以前，重要各國的工業都是負荷不足的。生產機關的負荷不足，乃是資本主義制度總危機底顯明的表現之一。

基本的工業部門，在經濟危機以前，就不能够十足地利用其巨大的生產可能性。在經濟危機和生產跌落的結果，生產機關的負荷不足，更其巨大地增長了。

一九三二年十二月間，美國製造汽車的機器開工的僅有百分之十一，鋼鐵廠機件僅有百分之十三。同年同月，德國全部工業的負荷率跌至百分之三十六；在重工業內，負荷率還要少哩。

在美國，於四年內拆毀的熔礦爐有六十座。在一九三一年完全拆毀的煉鋼爐有十二座，每年可產七十一萬噸鋼；拆毀的展鋼機有十三架。德國拆毀的熔礦爐有二十三座，煉鋼爐有三十八座。

描寫機器堆積所的文字，在資產階級的報紙上，可以找出好多來，這種堆積所在資本主義各國都增加了。在最富的資本主義國家底工業區裏面，你去看一下，工廠作坊的大門都關閉着；強大的起重機都閒放着；工廠的輕便鐵道上都生滿着草；華美的貨船和客船，都停泊着；廠屋拆毀的木頭擺了幾里路。

人民收入  
的跌落和  
民族財富  
的減少

工業中生產的跌落和出品數量的減少，商品轉運額的激減，都表示那資本主義各國每年所生產的價值總額之減少。這表示說，資本主義各國的人民收入，即某一國出品的總額，是在跌落着。

不過，在經濟危機的影響之下，不僅資本主義各國每年的人民收入是在跌落着。工廠停頓，表示它本身也在毀壞着。房屋不加修理，也就無用了。田地不耕種，也就長起雜草來。機器閒放不用，就生鏽無用了。巨量的製成品，找不到銷路，而用種種方法加以毀滅。富裕的資本主義國家裏由數十年來辛苦勞動所積累的財富，是任用各種各樣的形式在浪費和毀滅着。數代的勞動所積累下來的生產力，遭受了空前未有的荒廢。一國所有的價值總額，加工廠、作坊、房屋、機器、製成品、原料，所有這些價值的總額，普通叫做某國的民族財富。不用說，資本主義國家的這些財富，並不是握在人民的手中。相反的，在資本主義之下，牠們是集中在區區少數剝削者和寄生者的手中。同樣，資本主義國家的人民收入，也不是歸民衆所有，而大部份是落在區區少數懶漢的手中。在經濟危機起初兩年之間，資本主義重要各國民族財富和人民收入低落的情形，有如下表（表中數字單位為十萬萬美元）：

| 國別  | 國民財富  |       | 人民收入  |       |
|-----|-------|-------|-------|-------|
| 美國  | 四〇〇   | 二四〇   | 九〇    | 五四    |
| 英國  | 一一五   | 六九    | 一九    | 一一·四  |
| 德國  | 八〇    | 四八    | 一五·五  | 九·三   |
| 法國  | 六八    | 五一    | 九     | 六·七   |
| 意大利 | 三〇    | 一八    | 五     | 三     |
|     | 一九二九年 | 一九三一年 | 一九二九年 | 一九三一年 |

這些數字表明，在經濟危機的兩年內，五個重要的資本主義國家喪失了牠們民族財富的差不多百分之四十（在經濟危機開始時，爲六千九百三十萬萬美元，減至兩千六百七十萬萬美元）。同期，五國的人民收入，從一年的一千三百三十五萬萬美元減至八百四十四萬萬美元，即差不多減低了百分之四十。

這些數字把經濟危機在資本主義世界所造成的空前未有的大破壞，作了一個最概括的表現。這些數字很明顯地表明了資本主義制度的毫無意思和全部罪惡，這種罪惡就在盲目地毀滅了不可計算的財富，註定數千萬乃至數萬萬的人們遭受無數的痛苦和死亡。

就人民收入跌落和民族財富毀滅的程度說來，此次經濟危機超出過去的一切經濟危機。舉一個例子於下。在一九〇一年的那次經濟危機期間，德國的人民收入僅減了百分之六；在一九〇七年的那次經濟危機期間，德國的人民收入僅減了百分之四，英國的人民收入僅減了百分之五。

失業與工人階級的生活狀況

經濟危機很沉重地打擊了工人階級。經濟危機引導到工人階級地位之空前未有的惡化，引導到失業和對無產階級的剝削之空前未有的增長。

資本主義的總危機引起了經常的包括數百萬人的失業。失業是隨着一九二五到一九二七年所流行的資本主義合理化的浪潮而增加起來。資本家們靠勞動強度之猛烈增加，以『節省』對勞動力的支出。結果，成千成萬的工人就成了『多餘』的了。

英國的失業工人，在一九二七年六月間爲百分之八·八，到一九二九年二月間已增至百分之二·二，同期德國的失業工人，由百分之六·三增至百分之二·三，或二、六二二、〇〇〇人；美國的失業工人，在一九二七年爲二百一十萬人，到一九二八年底和一九二九年初，已增至三百四十萬人。

一九二九年所到來的經濟危機引導到失業人數之龐大增加。生產的縮減，把數百萬工人丟在街頭上。在經濟危機的打擊之下，實行了勞動之進一步的緊張，對留在生產中的工人之剝削，更加提高了。

在這次經濟危機期間，失業人數達到了資本主義全部歷史上所未曾有過的規模。根據一個慎重的統計，幾個主要資本主義國家的失業人數，竟達四千五百萬人。局部失業即每週工作一兩天的巨量工人，還沒有算在這個數目裏面。其次，殖民地國家的大量失業者，也沒有算在裏面。在經濟危機期間，全世界的失業人數增加了四五倍，在有些國家裏，為數還要多哩。

要知道，最重要的資本主義國家，都沒有完善而可靠的失業人數統計。通常都把統計數字故意縮小了。例如像美國這種國家，一般都不作正式的失業統計。在經濟危機最低點的時候，美國失業人數約有一千七百萬，甚至連資產階級的報紙都不能够隱蔽這種事實。這個數目幾乎是這個最富有的工業國工人階級之一半。英國則有根據社會保險的名單作的失業人數材料。這些名單指出失業者約有三百萬人。最近一年約有幾十萬失業者，都被取消社會保險了。還有幾十萬人，一般都不在保險之列。德國官方的失業統計把人數故意縮小，尤其在希特勒的法西斯政府成立以後。在波蘭，失業的人數要佔全體工人階級的一半以上。

家長或兒子、親屬沒有失業的工人家庭，你現在在在何資本主義國家裏很少找出來了。這就是說，工人的一點微薄的收入，要養活大量吃飯的人。這就是說，在業的工人從不能相信自已來日的命運，從不能安心於自己的命運了，被丟在街頭的危險經常威脅着他們。

資本家對失業者一點可憐的救濟金還在作猛烈的剋扣。藉口『節省』國家的支出，各國都大大地惡化了對失業者救濟的條件。像法美這些國家，根本就沒有失業保險的制度，失業者只有眼睜睜

地餓死，或者得點私人的恩賜。在有失業保險的國家裏邊，則統治階級力謀削減失業救濟金。在英德兩國，都把救濟金的數目大大地削減了。此外，大部份失業工人被剝奪了救濟金。

在經濟危機的環境下面，資產階級竭力向工人階級的生活條件進攻。在一切資本主義國家裏，對於那留在生產中的工人之剝削程度，都大大地提高了。在多數情形之下，都把工作日延長了。勞動的強度也增加了。局部失業的工人，其工資是非常微薄的。勞動的條件在各方面都惡化了。

### 工 資 的 削 減

資產階級利用經濟危機的環境，對工人的工資水平作有組織的進攻。在經濟危機諸年間，一切國家及國民經濟的一切部門，都削減了工資。

在經濟危機諸年間，整個工人階級所得的工資總額，大減而特減了。美國資本家們於一九三二年付給工人的工資，僅當從前工資總額的百分之三三（三分之一）。德國工人階級的工資，在經濟危機三年間縮減了二百六十萬萬馬克。同時，在社會主義的國家——蘇聯，恰恰相反，於五年計劃期間，工資的總額由八十萬萬盧布增長到三百萬萬盧布。

德國有一位經濟學家研究了一下，最近十年來資本主義重要各國工人的實在工資水平是如何變遷的。他根據對這個問題的研究，得了這樣一個結論：『假使把現今實在工資的水平跟前十年的實在工資作一比較，便可看出，德美兩國的實在工資水平，比最近半世紀來任何時期都要低；英國的實在工資，約近於十九世紀末期和二十世紀初期的水平。』

這個結論，被各個國家的材料完全地證實了。

德國——在最近十年來工資的平均數，有如下的變化（以一九〇〇年爲一〇〇）：

一八八七——一八九四年

九六

一九〇〇年

一〇〇



|       |     |
|-------|-----|
| 一九〇二年 | 九八  |
| 一九〇三年 | 一〇二 |
| 一九〇八年 | 一〇一 |
| 一九一四年 | 八六  |
| 一九二四年 |     |
| 一九三二年 |     |

在最近一個時期，實在工資的水平更遭受了不斷的削減。假定以一九一三——一九一四年爲一〇〇，那末便有如下的一幅圖景：一九二八年的工資水平，因緩慢的提高之結果，達到了一〇〇，此後諸年，便是不斷的降低，即：一九二九年爲百分之九八；一九三〇年爲百分之八九；一九三一年爲百分之七九；一九三二年爲百分之六四。在一九三三年，德國工人階級的物質生活水平，更加降低。失業工人的狀況，惡化得越加利害了。法西斯的政府把各種工人的津貼，統統減低了；主要因政治問題而完全被剝奪了救濟金的大批失業者，更不用說了。

英國——英國工人的平均工資數目，在最近十年來，也是減低了。若以一八九五至一九〇三年爲一〇〇，便得如下情形，即：自一九〇四至一九〇八年爲百分之九七；自一九〇九至一九一四年爲百分之九六。在英國資本主義相對穩定諸年，工人的工資雖有增加，但自一九二七年起，又日益下降，即一九二七年爲百分之九八，一九二九年爲百分之九七，一九三二年爲百分之九四。

美國——整個工人階級的工資，自一九二二年起提高了，到一九二九年達到了最高水平。例如以一九八八至一九〇八年爲一〇〇，那末一九二九年便達百分之一二五。但是自這個時候起，却是不斷的削減，工人階級的物質生活水平倒退了。一九三〇年的指數爲百分之一〇五，一九三一年已降至百分之九一，到一九三二年更降至百分之七一。

資本家對工人階級生活利益的進攻引起了無產階級廣大級層方面的有力抵抗。資本主義各國都

相繼發生了罷工的浪潮。在這次經濟危機的條件之下，罷工的鬭爭來得特別頑強。這一鬭爭幫助工人羣衆認識了問題的真相。牠很明白地顯示出了誰是敵人誰是朋友。在這次經濟危機的條件下面，罷工鬭爭很快地採取了向資產階級制度挑戰的性質，這一制度罪惡地註定數百萬工人忍受極度的窮困。

工業危機  
與農業  
危機的  
交互影響

這次經濟危機之所以特別尖銳和深刻，乃是由於經濟危機不僅包括了工業國，而且也包括了農業國，不僅包括了資本主義國家的工業，而且也包括了資本主義國家的農業。此次經濟危機極度地加劇了並暴露了資本主義制度的一切基本矛盾，連工業和農業之間的矛盾亦在內。斯大林同志說：

『在經濟危機的展開行程中，幾個主要的資本主義國家之工業危機，不是簡單地跟農業國家的農業危機碰在一起，而是交互錯綜在一起。牠加深了困難，並且預先註定了經濟活動一般衰落之必然性。』

工業危機引導到失業之龐大增加，引導到工人羣衆之空前未有的赤貧化。而羣衆的貧困乃表示農產品銷路的減少。此外，生產的縮減乃表示農業原料如棉花、毛類等等的需求之減少。農業危機，使農民羣衆破產，又剝奪了他們購買工業品的可能，這樣，縮小了工業品的銷貨市場。

農業危機乃是資本主義無力應付現代生產力發展的一個明顯標誌。現代技術，提供了應用最新的勞動方式之可能，開闢了機械化之可能，而機械化表示生產力的龐大增長。但是資本主義的框子却過於狹小，不容許採用新式技術的成就。資本主義加劇了城市與鄉村之間的對立，註定了農業的停滯和嫩弱。資本主義關係乃是農業進一步發展道路上的障礙物。

## 農 業 的 衰 落

把資本主義國家的農業跟蘇聯一比較，則資本主義國家農業的停滯和衰落情形，便特別明顯地暴露出來了。在一九三一年一年內，蘇聯的播種面積增加了一千萬公頃；而一切資本主義國家的穀物種植面積，在最近二十年內，共總增加了三千萬公頃。在一九三三和一九三四兩年內，蘇聯農業生產每年平均增加率為百分之六·二；而在美國，農業生產的增加率，在一九二五至一九二九年這一時期是百分之一·七；在蘇聯，在小規模的個體經營之統治時期（一九二六至一九二九），亦達百分之二·七。在一九三四年，蘇聯集體農場交給國家的糧食，比集體化以前個體農民所交的要多十萬萬『普特』，在一九三五年交給國家的糧食數目更多，這就保證了麵包券制的廢止。世界大戰引起了資本主義各國農業的嚴重危機。一系列國家農民羣衆的破產、生產的減少，都是這一危機的後果。在這次經濟危機期間，工業危機與農業危機相互錯綜在一起，所以這次危機更給了千萬農民的生存一個打擊。

經濟危機引起了工農羣衆底空前未有的窮困，激減了農產品的需求，極度地縮小了這些生產品的銷路。市場之極度縮小引導到了農產品大量存貨之形成和物價的暴跌。農產品的堆積、銷路的減少、物價的暴跌，又引起了農業生產的減少。

資本主義各國的穀倉都堆滿着巨量的農產品存貨。資產階級的領導者僅僅看到了一種挽救這種過多的方法，就是把存貨燒燬、腐爛、餵豬、倒在海裏、消滅。主要地是減少耕地面積，強迫農民生產更少的商品。山一樣的小麥和玉蜀黍都腐爛和燒燬了，把牛奶倒在河裏了。在美國用棉花來鋪墊柏油路，在德國專門用特殊的顏料使糧食腐爛，爲的使糧食不適於人吃，只能餵牲畜。

在經濟危機諸年間，農產品的價格大大跌了。例如，在經濟危機諸年期間，世界市場上的小麥批發價格，跌了百分之七十；棉花、咖啡、毛類，低廉了兩倍多。似乎城市的消費者，大量的人

口，因此而獲益不淺。但是事實上並非如此。商品落在消費者手中，要經過數十次販賣商和批發商的手，他們聯合起來，成立了規模宏大的獨佔團體，不許零售物價跌落。在經濟危機諸年間，大多數資本主義國家的零售物價，都跌落得很小，而在有些國家裏面，甚至是增漲（例如在德國）了。但是勞動農民羣衆是與批發商來往，他不得不以非常低廉的批發價格出賣自己的產物，這種價格往往不夠種子和農具的費用，不用說所費的勞動了。

農業危機引導到了農產品生產之減少。好多國家資產階級的政府都公然宣傳減少生產。據他們的意見，這是緩和農業危機的唯一辦法。農業生產的減少，和工業生產的減少一樣，是表示生產力的巨大浪費。小麥和玉蜀黍的種地，都不耕種了；棉花、咖啡、橡皮等種植園，都不栽種或者完全砍伐了。在別一方面，千百萬人却找不到充飢的一塊麵包，沒有棲身的房子，沒有必要的衣服。在先進的資本主義國家裏面，拖拉機、機器、肥料的應用，都在減少着，這類東西的銷路，都跌落了。總之，經濟危機使資本主義世界的農業達到了直接的退化，達到了空前未有的衰落。

遭受農業危機的打擊最重的，要算貧農和中農。經濟危機使廣大的農民羣衆赤貧化。經濟危機加速了農民的分化，加速了成千農民之轉入無產階級的隊伍。農民以其生產品僅獲得從前所獲得的一小部份而已。

但是農民照舊要給國家納稅，給地主交地租，給銀行還債，甚至數目是大大增加了。貧農和中農交納稅捐和付債還息的費用要佔農民經濟在市場上所能獲得的大部份。農民爲了納稅還債傾家蕩產了。不僅在歐洲各國，就是在資本家們號稱資本主義下農業幸福繁榮模範的美國，成千成萬的農民都宣告破產了。在這種空前未有的破產之基礎上，勞動農民對資本家、地主、銀行等的壓迫之反抗，也在增長着。農民企圖團結起來罷耕，反對拍賣他們的傢具清債，拒絕購買所拍賣的東西。在

美國有過這種事件，就是某一地方的農民集合起來，到拍賣破產農家的地方去，一致對全部財產和設備出價一元。於是銀行的代表，不得不改期拍賣，延期還債。破產的農民拋棄他的經營，投入窮人的隊伍。資本主義國家裏僱農的生活，尤其悲慘。僱用僱工力量的地主和富農拒絕用現款付給工錢成了歐洲和美洲的大量現象。一掬糧食，一塊半腐爛的馬鈴薯，便可以找到城市的失業者來作工。資產階級的文巧們，都說是『返回土地』。成立了專門組織，來辦理所謂失業者『繁殖區』。這表示零小農民經營的隊伍更增加了，這種零小農民在缺乏農具之下，在沒有光明的勞動之下，耕種自己的可憐的一塊土地是難以餬口的。資本主義農業的危機很明顯地表明了小生產在資本主義下的地位是如何的沒有出路。

### 經濟危

機

### 與獨佔

這次經濟危機的重要特徵之一，就是也是在獨佔資本主義的基礎上面發展起來的。斯大林同志說：

『今日的資本主義是跟舊的資本主義不同的，牠是獨佔的資本主義，這就預定了資本主義團體不管有生產過剩而為保持商品高度的獨佔價格而鬭爭之不可避免性。顯然的，這種情形使經濟危機對於商品的基本消費者——民衆就特別痛苦，特別具有破壞性的了。因之，這種情況不能不引導到經濟危機之拖延，不能不阻礙經濟危機的消散。』

資產階級的走狗們在好多年以來就斷言，獨佔的增長是表示轉向有組織的資本主義。資本主義的辯護士們說了一個童話，說在獨佔資本主義之下經濟危機已成過去了。這次經濟危機十二分顯明地暴露了這種虛構的荒謬。在事實上，現代資本主義的獨佔性僅引導到了經濟危機之更加尖銳化，引導到了經濟危機之更加深刻和更加持久。

獨佔的頭目首先想把經濟危機的全部重担轉嫁於廣大的消費者羣衆身上，甚至在生產過剩的環

境下面都力謀保持高度物價。在事實上，儘管有生產過剩，但是獨佔化了的工業部門之好多生產品，其價格確比其他部門所製造的商品價格要跌落的緩慢得多。

卡特爾的物價與自由的物價

| 年 份 | 德國(以一九二六年爲一〇〇〇) | 奧國(以一九三一年爲一〇〇〇) | 波蘭(以一九二八年爲一〇〇〇) |
|-----|-----------------|-----------------|-----------------|
|-----|-----------------|-----------------|-----------------|

| 年 份   | 卡特爾價格  |        | 自由價格  |           |
|-------|--------|--------|-------|-----------|
|       | 卡特爾價格  | 自由價格   | 卡特爾價格 | 自由價格      |
| 一九二八年 | 一一〇二·一 | 一一〇六·八 | ——    | ——        |
| 一九二九年 | 一〇五·〇  | 九七·四   | 九九    | 一〇〇       |
| 一九三〇年 | 一〇三·一  | 七九·七   | 九六    | 八七        |
| 一九三一年 | 九三·六   | 六〇·八   | 九一    | 七六        |
| 一九三二年 | 八三·九   | 四七·五   | 九三    | 七三        |
| 一九三三年 | 八三·九   | 四八·三   | 九四    | 七三        |
|       |        |        |       | 九四·八 四八·八 |

不過在好多情形之下，經濟危機的壓力比獨佔的聯繫來得厲害。當物價紛紛暴跌的時候，獨佔團體本身就分裂了。這在生產原料的工業部門裏面，尤其如此。原料需求的暴減，巨量存貨的發生，歸根結底，迫使生產者不得不去大大的減低物價。在這些工業部門裏面，獨佔團體也就無力維持高度的物價了。

在經濟危機的環境下面，獨佔資本主義天性中所包含的一切矛盾，都空前未有地增大了。獨佔團體保持高度物價的企圖引導到少數獨佔團體和其生產品消費者羣衆之間的尖銳矛盾。獨佔化的工

業部門和獨佔起着不大作用的工業部門之間的矛盾，也在尖銳化着。各個獨佔團體內部的矛盾，也在顯著地加強着；個別獨佔團體內部的鬭爭也在增長着。一系列的獨佔團體都受不住經濟危機的打擊而瓦解了。

比方在經濟危機期間瓦解的，有下列幾個規模宏大的獨佔團體：國際錫業卡特爾、歐洲生鐵卡特爾、國際錫業卡特爾。歐洲鋼鐵卡特爾是長期處在猛烈的打擊之下。在德國，人造絲商聯合會瓦解了，錫業卡特爾破產了。在法國，生鐵新迪加瓦解了。

資本主義各國的政府，都對獨佔團體予以很大的幫助。陷入困難地位的獨佔團體，都獲得了政府方面的各種津貼和幫助。千百萬的馬克、金元和法郎，都這樣從納稅人的荷包流入到托拉斯資本巨頭的耐火金庫裏面去了。

對外

貿易的  
衰落

生產過剩的危機和錯貨市場的縮小引導到對外貿易的衰落。在對外貿易的衰落上，這次經濟危機也超過了資本主義歷史上的歷次危機。

下列一表證明了這一點。這個表把一九二九年——一九三一年世界貿易的衰落跟從前歷次經濟危機期間對外貿易的衰落作了一個比較。

歷次經濟危機期間世界對外貿易縮減表（百分率）

|             |    |
|-------------|----|
| 一八七三——一八七四年 | 五  |
| 一八八三——一八八四年 | 四  |
| 一九〇〇——一九〇一年 | 一  |
| 一九〇七——一九〇八年 | 七  |
| 一九二九——一九三二年 | 六五 |

世界貿易的跌落，削弱了資本主義經濟非有不可的經濟聯繫。工業國大大減少了原料的入口。農業國也減少了工業品的入口。這就引導到生產和廣大勞動羣衆消費的更加縮減。

世界貿易的衰落，對於在世界市場上佔着支配地位的強大的資本主義國家給了最嚴重的打擊。幾個重要的資本主義國家出入貿易縮減的數字如下。

幾個重要的帝國主義國家對外貿易的衰落（以一九二九年爲一〇〇）

|    | 一九三〇年 |    | 一九三一年 |    | 一九三二年 |      |
|----|-------|----|-------|----|-------|------|
|    | 入口    | 出口 | 入口    | 出口 | 入口    | 出口   |
| 美國 | 七〇    | 七三 | 四八    | 五〇 | 三〇·一  | 三〇·八 |
| 德國 | 七七    | 九〇 | 五〇    | 七三 | 三四·七  | 四二·六 |
| 英國 | 八六    | 七八 | 七二    | 五三 | 五七·六  | 五〇·一 |
| 法國 | 九〇    | 八五 | 七二    | 六一 | 五一·二  | 三九·三 |
| 意國 | 八〇    | 七九 | 五一    | 六六 | 三八·七  | 四五·六 |

對外貿易的如此縮減引導到奪取市場的鬭爭之空前未有的尖銳化。各個國家之間奪取銷貨市場的競爭，極度地尖銳化了。競爭採取了異常尖銳的形式。在每個國家裏，資本家們都首先力謀保障國內的市場，不許國外的競爭者侵入。實行了高度的關稅率。一切資本主義國家保護稅制之增長，其結果是傾銷主義之極端盛行。

由衰落最低點到  
種種蕭條

資本主義各國的工業生產在一九三二年達到了衰落的最低點。此後諸年工業生產，都略有上升。在一九三三和一九三四兩年間，工業產額雖有不斷的漲跌，但是這種漲跌並未達至一九三二年夏季所有的衰落最低點。本章『生產的衰落』一節（見本



書四二八——四二九頁）所載兩表，可作證明。那兩個表所引的材料，是到一九三三年為止。這裏再引一個包括一九三四年的表於下：

工業產額表（以一九二八年爲一〇〇）

|         | 一九二九年 | 一九三二年 | 一九三三年 | 一九三四年 |
|---------|-------|-------|-------|-------|
| 資本主義全世界 | 一〇六・〇 | 六六・一  | 七五・五  | 七八・二  |
| 美國      | 一〇七・二 | 五七・七  | 六八・五  | 七一・二  |
| 英國      | 一〇七・九 | 八二・八  | 八八・三  | 九九・二  |
| 德國      | 一〇〇・四 | 六一・二  | 六九・〇  | 八五・八  |
| 法國      | 一〇九・〇 | 七六・〇  | 八四・〇  | 七八・〇  |

這樣，我們看到，一九三二年的水平比以後諸年都低，資本主義國家的工業自克服衰落最低點以後，都有若干的進展，但是距經濟危機以前的水平還相差很遠。整個資本主義世界在一九三四年生產的約爲一九二九年生產的四分之三。

轉向特種蕭條的原因

單是拿好多資本主義國家所實行的通貨膨脹和瘋狂備戰的政策來解釋衰落最低點的克服，那是不對的。在有些國家裏，例如在日本，軍火工業的龐大定貨，的確起了很大的作用。但是一切國家連幣制安定的國家在內，其工業狀況都有若干的變動。因此，『很明顯的，與軍事和通貨膨脹的市情並存，在這裏，資本主義底內在經濟力量，也起有作用』（斯大林語）。

由於對工人階級的加緊剝削，由於農民羣衆的破產，由於對殖民地勞動人民的掠奪，資本主義做到了工業狀況上的若干變動。剝削的增長、勞動強度的提高、工資的削減——所有這些方法，都

使資本家們在薄弱的需求和在低廉的物價之下，也得以進行生產。由於犧牲殖民地農民羣衆和勞動者，原料和食物的價格也減低了；這對資本家也是表示生產成本的減低。經濟危機摧毀了巨量的生產力。巨量製成品的毀滅，歸根結底減低了製成品的存貨。這樣一來，求供之間的比例，在一系列情形之下，就吻合了。弱小企業的消滅，也給大企業廓清了市場。

經濟蕭條的  
特殊性

這樣，幾個基本的資本主義國家之工業便克服了其衰落的最低點。工業由其衰落的最低點轉向了蕭條，但不是轉向『普通的蕭條，而是轉向一種特殊的蕭條，這種蕭條既不會引導到工業底新的高漲和繁榮，但是也不會返回到工業衰落最低點』（斯大林語）。

在普通時期，資本主義還沒有進入其衰落和死亡的時代，經濟危機代以蕭條，而蕭條又是新的高漲之門口。但是現代資本主義乃是垂死的資本主義。牠經歷着自己的總危機，牠充滿着深刻的矛盾，這些矛盾定要把牠引導到滅亡。這次的經濟危機就是爆發在資本主義總危機的基礎上面，所以牠來得這樣的深刻和這樣的長久，這樣的破壞力和尖銳性。目前的經濟蕭條也是在這種資本主義總危機的基礎上面產生的，所以牠跟普通的經濟蕭條是根本不同的，牠並不是經濟新高漲新繁榮之門口和先驅。因爲：

『那些不讓資本主義國家的工業稍稍上升的不利條件，還繼續起着作用。這是指繼續着的資本主義總危機（這次經濟危機就是在這種環境之下發生的）、企業之慢性的負荷不足、慢性的失業、工業危機與農業危機的交互錯綜、固定資本稍微嚴重一點的革新趨勢之缺乏（此種現象普通先行於繁榮到來之前）等等而言的。』（斯大林語）

自經濟危機轉向蕭條以後，更加强了各個國家之間的發展之不平衡性。有的國家犧牲自己的競

爭者，略略恢復了自己的工業，但在別的国家裏，却差不多還沒有改善經濟狀況的徵候。共產國際第七次大會關於季米特洛夫同志報告的決議案裏邊說道：

「儘管有好些國家工業生產之增長和金融巨頭利潤之增加，但是全世界的整個資產階級還沒有做到跳出經濟危機和蕭條，更沒有做到阻止資本主義矛盾的進一步的尖銳化。在有些國家裏面（如法比等國），經濟危機還在繼續着；在別的一些國家裏面，已轉入蕭條狀態；而在生產超過了經濟危機以前的水平的國家裏面（英日等國），却又在成熟着新的經濟震蕩。」

羣衆的觀念正在羣衆的意識中成熟着

震撼了整個資本主義世界的經濟危機，使資本主義制度的一切內部的和外部的矛盾都極度地尖銳化了。長期拖延的經濟危機，使工人羣衆的狀況空前未有的惡化。龐大的失業、工資的暴減、剝削的增長——這就是工人階級在此次經濟危機條件下的命運。經濟危機使廣大的農民羣衆破產了。隨着勞動羣衆的赤貧化，他們反對罪惡的資本主義制度之義憤也在增長着。

資產階級看到羣衆義憤的增長，一天天放棄那在從前的條件之下強制工人階級服從的舊方式，而改取公開的恐怖主義的法西斯獨裁制。在德國，資產階級在社會法西斯幫助之下，於一九三三年二月間建立了血腥的希特勒獨裁。資產階級日益丟棄了民主主義的假面具，而實行血腥的恐怖政策，以對付工人階級。可是這引起了階級關係之進一步的尖銳化，而有摧毀整個資本主義全部大廈的危險。

持久的經濟危機又極度地加劇了資本主義各國之間的一切矛盾。在經濟危機的條件下面，每個國家都想把經濟危機的重担轉嫁於別的国家。奪取市場的鬭爭難以置信地尖銳化了。每個國家在國外市場上都實行傾銷主義；同時，牠們都保衛自己的國內市場，以防止國外競爭的侵入。價款的傳

止償還加劇了債務國與債權國之間的關係。經濟危機加強了帝國主義下發展不平衡律之作用。牠對各國的打擊，輕重不同；因而牠引向了帝國主義強國之間的力量對比上的某種變化。所有這些都極度地加劇了國與國之間的關係。對新的帝國主義戰爭的準備，都完全公開進行了。資本主義國家都拚命擴充軍備，準備重分世界的新的屠殺。在經濟危機條件之下，所有工業部門都減少了生產，唯獨有一個部門，不但沒有減縮生產，反而年復一年地更加擴充起來，這就是軍需工業。日本用武力侵佔中國東北四省已經九年了，並且深入華北各省。在太平洋上錯綜着日美英三帝國主義的利益。因此，日本侵略中國的戰爭使帝國主義奪取太平洋的鬭爭極度尖銳化了。

意大利法西斯主義侵略阿比西尼亞的戰爭觸動了歐洲帝國主義強國之間的複雜矛盾。這一戰爭對和平事業充滿着巨大的危險性。

帝國主義國家的參謀部都秘密地在製定未來戰爭的計劃。這些計劃當中最主要的要算武裝進攻蘇聯的計劃了。

法西斯主義勝利了的國家都在沸騰着。在德國，共產黨正在進行着英勇的反對法西斯主義的鬭爭，並在極端秘密的條件下面鍛鍊着推翻法西斯獨裁的力量。在法國，法西斯的挑戰引起了工人階級的強大反抗，工人階級建立了統一陣綫的鬭爭，無產階級的義憤嚇倒了資產階級的政治家們。在奧地利，一九三四年二月間在社會民主黨領袖叛變的困難條件下，數萬工人進行了多日的武裝鬭爭，以反對數量優越的敵人。現在，蘇維埃中國是個強大的力量，牠包括了一系列區域，人口在六千萬以上，牠擊退了國民黨的幾次「圍剿」，創造了自己的強大的紅軍。斯大林同志說：「雖然民衆還沒有走到襲擊資本主義的地步，但是襲擊的觀念，在羣衆的意識中正在成熟着，這是不用懷疑的了。」

我們曉得，資本主義是不會自行走下舞台的，它是不會自動死亡的。我們曉得，資本主義自動崩潰的理論，只有給工人階級的解放事業造成莫大的危害。這一理論會消失工人階級進行頑強而長期的鬭爭的意志，沒有這種鬭爭，要戰勝剝削者是不可能的。資本主義矛盾的任何尖銳化，並沒有使形勢對資產階級成爲絕對沒有出路。唯有頑強的鬭爭，才能解決資本主義制度的命運。斯大林同志說：

『革命的勝利，從不會自己到來的。要準備牠，爭取牠才行。只有強大的無產階級的革命的黨才能準備牠，爭取牠。』

（一九四八年五月十七日校完於阜平縣脂河畔陳南莊）



## 附錄：關於講授政治經濟學的幾個問題

萊昂諾夫

按：本文在政治經濟學的講授上提出了許多新的問題，特附在這裏，請讀者注意。

——解放社編輯部

在過去這個學年中間，根據蘇聯高等教育委員會的決定，在我們國家的高等學校裏面又重新開始了政治經濟學的講授。在目前的情況之下，在政治經濟學的講授的面前，正存在着一些嚴正的和重要的任務。我們的高等學校必須造就出一批在經濟的方面已有準備的專家，這些專家們既要能完成國民經濟所有環節中爲了全力援助前綫的巨大工作，同樣地也要能做復興爲德國法西斯匪徒所破壞了的經濟的巨大工作。今天的學生——這就是明天的蘇維埃知識份子的幹部，他們要能在最大的破壞，和各種事件有着異常迅速的發展的時代行動，他們要能在處理各種政治與經濟問題的特別複雜的時代行動。在蘇聯人民反對希特勒德國的偉大愛國戰爭的各種條件下，特別重要的事情，就是要使得我們的幹部武裝着馬列主義的理論而出現，這個理論，用對於我們正義事業的勝利的明確的和不可動搖的信心，把我們武裝起來，用對於社會發展的法則的認識（其中也包括了對於戰爭的法則、進程及其趨向的深刻的認識），把我們武裝起來。

在研究馬列主義的理論時，政治經濟學是佔着一個非常重要的位置的。我們只要提起列寧的一個著名的指示就夠了，他曾經這樣說過，馬克思的理論在確定和應用兩方面最深刻、最徹底和最詳

細的，這就是他的經濟學說。

在我們的高等學校裏面，政治經濟學的講授經過了幾年的間斷之後又重新開始了。在這個間斷時期之前，政治經濟學的講授以及當時所用的教科書和提綱中，都有着許多嚴重的缺點。這些缺點，已在我們黨中央委員會的一個決定中及時地指出，而得出了這樣一個結論，就是大家在過去往往把政治經濟學從一個研究真正現實的活的經緯的一般的歷史的科學，變成爲一大堆科學的抽象觀念與無生氣的公式的綜合。同時，政治經濟學的研究，應該在社會主義建設者的世界觀的形成下起一個突出的作用，它應該培養出我們大家對於蘇維埃祖國的摯愛和對於它的敵人的憎恨，但這種研究往往變成爲學生們的一個枯燥無味的義務了。

『蘇聯共產黨（布）歷史簡要讀本』這部馬列主義理論的基本知識的百科全書的出版，武裝了所有科學工作者的隊伍（其中也包括有經濟學者），給了他們一個重新改造整個工作的模範和榜樣。按照我們黨中央委員會的指令，現在正進行編著一本『政治經濟學簡明教程』。在這個工作的過程中，黨中央提出了許多關於政治經濟學底最基本的最重要的和原則上的決定與指示。

### 政治經濟學的對象是什麼？

政治經濟學的講授，在過去有着許多缺點。首先它所犯的第一個錯誤，就是政治經濟學的教師們，往往不能給聽講的人一個明顯、完整而確切的政治經濟學的對象的定義。他們甚至時常也沒有在自己的面前提出這樣的一個任務，就是給政治經濟學下一個足以包括它所研究的對象的各方面的定義。因此，爲了解決這個任務，我們就得將馬列主義經典作家們的許多意見正確地加以一个總



結和再使它們通俗化。

馬克思主義的創始者在奠定科學的新途徑時，他們所指出的政治經濟學對象的特徵，是按照他們在一定的內容內接近這個問題時的情況，從這一方面或是另一方面而指定出來的。

在『資本論』第三卷的序言中，恩格斯曾警告讀者們要避免這樣的一個誤解，『好像馬克思在實際上要加以發揮的地方，就是馬克思要下定義的地方』。恩格斯在這一點上指出道：『實際上，當事物及其相互關係不被視為是固定的，而被視為是存在於變動的過程中時，那末在這個過程中，它們在人腦中的反映、概念，也同樣受到變動和轉形的……』

正因為政治經濟學的對象的這些定義須受到『變化和轉形』，我們在馬克思主義創始者的許多著作中，就可以看到那些尖銳的觀點用論辯的形式來反對那些過時的、陳舊的和錯誤的觀點的情形。

舉如馬克思曾經這樣指出，說政治經濟學的出發點，就是『個人們之社會地規定了的生產』（見『政治經濟學批判』導論，一九三五年俄文版第九頁）。

大家都知道，生產是有兩方面的——技術方面的和社會方面的。政治經濟學和許多研究生產過程技術方面的自然與技術科學之不同的地方，就在於它所研究的，是生產的社會方面，是生產的社會機構。換句話說，它所研究的，是生產部門中那些在人與人之間所建立起來的各種社會關係。

在這一方面列寧又指出過：『政治經濟學所研究的全然不是一生產，而是人對於生產的社會關係，而是生產的社會機構。』（見『列寧全集』俄文本第三卷第三十六頁）

生產的社會機構，既包括有生產本身，同樣地也包括有分配、交換（在交換所存在的那些社會裏）和消費（按它的社會作用來講）。用馬克思的話來說，生產、交換、分配和消費，它們本身是

「構成一個整體的各個成份，是統一之中的差別」（見『政治經濟學批判』導論，俄文本第二十三頁）。

在這各種要素之間，生產是佔有首要的位置。這是由於這樣一個簡單的情況而產生出來的，就是所分配，所交換和所消費的，只能是那所預先生產出來的東西。正因為生產的社會法則，自身決定了其他過程的特質，某一種一定形式的生產，就限制了某些一定的形式的消費、分配和交換。

大家都知道恩格斯所下的一個政治經濟學的定義：

『政治經濟學，在廣義上講起來，是一種研究支配着人類社會物質生活品之生產與交換的法則的科學。』（見『反社林論』，一九三八年俄文版第一五一頁）

可是在下這一個定義時，恩格斯同時還又指出，生產就是沒有交換也可以進行的。在另一處地方，他又給政治經濟學下了這樣一個定義，說它是『一種研究各不同人類社會的生產、交換，以及與生產、交換相適應的生產品的分配之條件與形式的科學』（見同書第一五五頁）。

有一個曾經得到列寧贊同的政治經濟學的定義則是這樣說的：政治經濟學是『研究在發展中的生產與分配的社會關係』的科學。（見『列寧全集』俄文本第二卷第三九三頁）在這一點上列寧又指出過，說政治經濟學本身是種研究『在歷史上發展起來的各種社會生產結構的科學』，它提供出『關於社會經濟各種不同的制度和每一種制度的基本特點的主要概念』（見同書第三九三，三九四頁）。

在過去講授政治經濟學的實際中，常有這樣的情形，就是大家從一般的論述中，抓住馬列主義經典作家們關於政治經濟學對象的這一點或是另一點個別的意見，而企圖把這一點意見加以不正確的解釋。因此，給政治經濟學的對象下這樣一個定義，其中既要總結馬列主義經典作家關於這個問題

題的所有最重要的意見，而同時還要免除誤解或曲解，這是一件非常重要的事。這樣的一個定義應該是這樣的：

『政治經濟學是研究人類社會生產的關係，也就是經濟的關係之發展的科學。它要解釋出在人類社會中各個不同的發展階段上，那些支配着必要消費品（無論是個人或是生產的消費用的）的生產與分配的法則。』

## 關於原始公社制度的問題

政治經濟學的講授在過去曾經犯了這樣一個錯誤，就是在關於原始公社制度的論述中容許了一些錯誤的見解。這些錯誤可以歸納為下列兩點：第一點，是違背了歷史唯物論的原則，按照歷史唯物論的原則說，生產關係的一定形式，是由生產力的特質所決定的；第二點，就是容許了將原始公社制度理想化了的見解，很明顯地，這種理想化是違反歷史的現實的。

對原始公社制度之發展的這種錯誤解釋的根源，就是恩格斯在『家族、私有財產及國家之起源』一書序文中的一個著名的意見：這個意見說，在文明之前的時期中，社會制度既由物質生活品的生產條件所決定，同時又由人本身的生產的條件，這就是說由家族的形式來決定的。而實際上，歷史唯物論的基本法則，認為人的生產關係是由人們在社會發展的某一特定階段所支配的各種生產力的特質來決定的。歷史告訴我們，這個法則不僅在原始時期發生作用，就是在社會發展的此後所有各階段上、也同樣完全地和不可分地發生着作用。

上面所舉出的恩格斯的這個錯誤的意見，和馬克思以及恩格斯本人許多非常明顯的指示是相矛盾的，這些指示說：生產關係的基礎，只是生產力的發展。並且這個錯誤的意見，絲毫都沒有為恩

格斯在這本著作中所包含的關於原始社會發展的具體分析所加以證實過。

因此，我們就沒有任何理由放棄馬克思和恩格斯兩人所提出歷史的一元論的觀點，即使是在原始公社制度的問題上，拿二元論的觀點來代替一元論的觀點。

在好幾千年來的過程中，由於勞動工具的極度的不發達，由於獲得生活必需品的極端原始的方法，就限制了人們的一般的、集體的勞動。只有人們在一起才能和大自然鬭爭，只有用共同的勞動的方法，他們才能够保障自己的生存。人在生產部門中的社會集體的勞動，就產生出原始社會對於土地及其他生產工具以及對於生產品的社會的集體的所有制。原始的人在一起勞動，他們共同地擁有生產工具和他們自己的勞動的生產品，他們一齊消費他們所能得到的一切東西。

在人的支配之下的生產力的發展，限制了原始社會生產關係之發展的整個行程。向氏族社會的轉變，父權血統制之代替母權制，氏族制度的分化，私有財產和交換的出現，以及社會劃分為各種階級——所有這一切過程，都完全可以從原始社會生產力發展的過程，以及獲得生活必需品的方法的改進中來得到解釋。

在講授政治經濟學時的另一種錯誤，就是在研究原始公社制度時，將這個制度加以理想化和粉飾了——這個錯誤就使得學生們破壞了對於人類社會發展的進步的性質的觀念。從原始社會轉變為階級社會，被視為不是社會進步路途上的一個必要的階段，而被視為是陷入罪惡和被放逐出天堂樂園了。因此，對於共產主義就產生了一種不正確的觀念，以為共產主義就是要回返到人們在原始時期所生活過的那一種社會制度裏去。很明顯的，這種類似的觀念是違反了馬列主義學說的基礎和整個精神的。

馬列主義的經典作家粉碎了資產階級關於私有財產、階級、剝削制度的永久性的傳說，我們用

科學的方法證明出，在好幾千年的過程中，人們是過着原始公社制度的生活，而不知道所有這一切文明的『幸福』的。但同時馬列主義的經典作家，又教大家看出原始公社制度的歷史限制性，是和生產力發展的極度低下的水準，勞動工具的原始狀態和人民生活的極度的貧困相應合的。在社會發展的某一個固定的階段時，原始公社制度就成了更進一步發展的運動和社會進步的障礙。它必須讓位於新的生產方法，因為這種新的生產方法提供生產力的發展以更大的餘地，而它本身就排棄了。

列寧曾經指出過，在我們已往的日子裏從來未曾有過什麼黃金時代，而原始時代的人是特別遭受到窮困和爲生存而鬪爭的艱難的壓迫的。馬克思又指出過，在原始社會裏，集體的生產形式，是『個人力量的薄弱的結果，而不是生產工具社會化了的結果』（見『馬恩全集』俄文本第二十七卷第六八一頁）。大家同樣也知道，在這種社會裏，個人的存在是全爲社會——羣、氏族——所吞沒了的。生產工具是那樣的不完備，生產力是那樣的低，因此只有在集體的勞動之下，人們才能够維持自己的生存。工作者及其生產工具的一致性，照馬克思的說法，在此地，在這種『幼稚的形式』中是存在着的，這種形式是不能用於『發展作爲社會的勞動和社會勞動的生產力的』（見『剩餘價值論』俄文本第三卷第三〇八頁）。勞動既然提供了這樣貧乏的成果，因此就有了平均消費的必要性，假如誰從公共的產品中稍微多取了一分，那末這種產品就不能滿足原始公社中其他成員的飢餓，而這些人結果就只有死亡了。

所有這一切都證明出，就是原始公社制度，不是建立在進步的生產工具的社會化的基礎上，而是建立在公社公有制的基礎之上，這種公有制是由於勞動工具的幼稚和不發達所產生的，是由個人力量的特別薄弱所產生的，一個人只有和集體保持着緊密的不可分割的關係，才是他免於死亡的唯

一方法。因此，原始公社制度和現代的社會主義及共產主義，是有着天壤之別的，因為後者是建立在高度發展的生產工具的社會化的基礎之上的，這些工具保證了社會能有駕馭大自然的巨大力量，並保證了個人在同志的集體制的條件下能有着完全的發展繁榮。

## 關於研究資本主義的問題

政治經濟學的講授在過去犯了這樣一個錯誤，這就是歷史原則的問題，當大家在研究原始公社制度、奴隸制度和封建制度的時候，這個原則還或多或少地被遵守着，等到進而研究資本主義時，這個原則就被粗魯地破壞了。在提綱和教科書中專講資本主義的這一篇，都好像是根據馬克思的『資本論』的結構而造成的一個簡單的雛型。在此地大家忽略了一點，就是馬克思寫作『資本論』時，並不是把它當爲一本教課用的課程，也不是當作着手研究政治經濟學的人們的一本參考書，而是當爲在科學中奠定新途徑時的一種巨大的研究著作而寫成的。從此我們就可以很清楚地知道，在研究這種科學的基礎時，機械地抄襲馬克思的『資本論』的結構，可能帶來的就只是害處。

在講授政治經濟學時遵守歷史的原則，就必須要使得每個學生不僅僅對於資本主義生產方式的基本特點有一個明確的觀念，同樣地，對於這個制度的準備也要有一個明確的觀念。遵守歷史的原則，自然地，就必須首先研究表現出資本主義準備時期的各種歷史過程，只有在這種研究之後才能進而研究這個制度的基本特點。

在『資本論』關於合作的一章中，馬克思指出：『很多數目的工人聚集在同一個場所的共同勞動……爲了生產同一種類的商品，並且是在同一個資本家領導之下，無論從歷史上和從邏輯上講起

來，這種共同勞動就形成了資本主義生產的出發點。』

從馬克思的這些話就可以得到一個結論，就是，從歷史上和從邏輯上看起來，資本主義生產的出發點就是企業，這種企業是屬於資本家的，並且就在這種企業中用了僱傭的工人。在歷史的現實中，這種企業最初是以資本主義的製造業的形式發生的（大家都知道，在這之前存在的是簡單的合作，繼而它就為分工所代替了）。因此，我們應該要這樣來了解馬克思的指示，就是無論從歷史上和從邏輯上來講，正是資本主義的製造業，才是資本主義生產的出發點。

在資本主義發生的歷史中，是有着一個整個的時期的，在這個時期中，資本主義的企業以製造業的形式而存在着，大家都知道，馬克思說資本主義生產方式最初的萌芽，可遠溯到十四世紀：這就是中世紀意大利城市與共和國之中的最初的資本主義的製造業。十六世紀時，在當時歐洲各比較發達的國家和區域中，資本主義的製造業的數目已達到幾百和幾千之多。而從製造業轉變為工廠，則只有在英國的產業革命的時候，這就是說，在十八世紀末和十九世紀初的時候。

因此，在資本主義機器工業的統治時期之前，是存在着整個的歷史時期的，馬克思稱它是資本主義的製造業的時期。自然地，對於資本主義製造業時期的研究，應該先對於資本主義生產方式基本特點的研究。

更進而講，在研究資本主義的基本特點之前，應該先認識在歷史中形成爲資本主義發生的所有條件的那些過程。此地所講的，就是創造資本主義的歷史前提的問題：它一方面是僱傭勞動工人階級的發生，另一方面就是大資本的發生，這也就是資本的原始積累。

大家都知道，馬克思在『資本論』中，是從商品的分析而開始它的敘述的。商品的分析，對於他是揭發剩餘價值的秘密的一個必要的階段，而剩餘價值是和將勞動力轉變爲商品密切地相聯繫着

的。爲了揭發出這種獨特的商品——勞動力——的特點，馬克思就首先一般地從商品生產的基礎來分析起。

馬克思在『資本論』中所採用的這種敘述問題的程序，自然地是從他要在科學中奠定的途徑，和拿重新改造政治經濟的科學作爲自己的目的這兩點出發的。但很明顯地，就是在研究這個科學的基礎時，特別是在學習它的基礎教程時，絕不能保持着這種同樣不變的秩序；這將會是種有害的拘泥，並且是違反將政治經濟學作爲一般的歷史的科學來講授的必要性的。

商品生產、交換和貨幣，是先於資本主義生產的發生的。商品生產的萌芽，在資本主義時代開始之前的好幾千年前就發生了。在中世紀末時，商品的生產和貨幣的流通，已經達到比較高度的發展。可是商品生產只有在資本主義制度之下，才成爲生產的統治形式，獲得一般的性質。

因此我們就應該知道，在講授政治經濟學時，爲了要遵守歷史的原則，不僅僅在專講資本主義的這一篇中，就是在教程的以前各篇中，就得講到像商品、貨幣這些範疇。在專講奴隸制度的這一篇中，就已經要講到關於商品生產的發生，關於交換的發展與貨幣的發生的歷史階段，在進而專講封建制度的一篇中，在研究封建制度的分化與破產時，就已經必須指出單純的商品生產更加發展的特徵，指出商品的特徵，商品的使用價值和價值，以及社會地所必需的勞動時間。關於商品的完全的分析，特別是指出包含在商品中的勞動的兩重性的特質，是在關於資本主義生產的基本特點的一篇中來講的。

列寧在評論A·波格唐諾夫的『經濟科學簡明教程』時，曾用贊同的態度批評了作者所採用的指出『經濟發展各相續時期的特徵的形式』的敘述方法，列寧這樣寫道：

『正應該要這樣來敘述政治經濟學。也許有人會反對，說用這種方法，作者就不可避免地要將同一個理



論的部份（例如論貨幣）在各不同的時期中間分裂開來而加以敘述，並且會流於重複的情形。但是這種純粹的形式上的缺點，是可以由歷史敘述的許多基本的優點來加以補救。這難道是缺點嗎？至於所重複的，只是那些不十分多的而是對於初學者有益的地方，因為初學者更想精確地通曉那些特別重要的原則。舉如按照經濟發展的各個不同的時期來講貨幣的不同功能，一個初學者就能一目瞭然地，知道這些功能的理論的分析，並不是建立在抽象的推想之上，而是建立在人類歷史發展中所真實發生的事情的精確的研究之上的。而關於社會經濟的個別的，在歷史的一定的條件之下所產生的結構的印象，也就更為完整了。」（見『列寧全集』俄文本第二卷第三九四頁）

當把政治經濟學作為一般的歷史科學而加以研究時，我們必須把列寧的這個最重要的指示，作為研究的指南。

在目前的情況之下，在蘇聯人民反對德國法西斯侵略者的偉大愛國戰爭的條件之下，專研究資本主義的壟斷階段——帝國主義的許多鑰匙，獲得了特別的意義。在一九一四年至一九一八年的世界大戰時，列寧就指出過，不弄清基本的問題，不弄清帝國主義的經濟本質的問題，就不能正確地決定這次戰爭的性質。為了對於蘇聯及其同盟者反對希特勒德國的這次戰爭的正義的與解放的性質，能有一個完全的和深刻的瞭解，最重要的一，就是一般地要武裝有列寧和斯大林關於帝國主義的理論，特別是列寧和斯大林對於德國帝國主義的掠奪的獸性的本質的分析。

在講授政治經濟學的過程中，必須指出資本主義壟斷階段的特點，列舉出它的基本的徵象的特質，和指出它作為無產階級社會主義革命的前夜的歷史地位。此外還應該拿相當的注意力，來研究列寧所發現的和由斯大林所發展的關於在帝國主義時期資本主義的經濟與政治發展的不平衡的法則，以及根據這個法則所得出的社會主義能在一國得到勝利的可能的理論。應該向學生們指出列寧

和斯大林關於帝國主義的理論的重大的理論上與實踐上的意義，這是馬克思在『資本論』中所作的關於資本主義的基礎的分析之直接繼續的發展。

列寧指出帝國主義的特徵，說帝國主義是壟斷的，腐朽的或者寄生的，和垂死的資本主義。在此地應該注意的，就是資本主義的腐朽性，其中是指技術停滯的傾向，是指壟斷者遲延技術的進步而言的，但因此決不能忘記列寧所指出的這一點，就是資本主義在整個上講起來，比以前的時期發展得和生長得更快。同樣地我們也應該注意列寧的這樣一個指示，就是帝國主義是垂死的資本主義，但不是死了的資本主義。

列寧指出過，壟斷經濟統治，是在政治方面趨於反動的傾向相聯繫着的。在目前的條件之下，反動的力量在希特勒德國已找到它極度的體現。在人類的歷史上，還從未見過這樣野蠻的狂暴、反動、和對於人類的憎恨，能像強盜式的希特勒的帝國主義的。

列寧時常着重地指出這一點，就是對於無產階級的革命者，在民主的問題上是和任何的無政府主義者有着根本不同的。他這樣寫道：

『從兩種意義上講，社會主義是不可能沒有民主的；一、如無產階級不準備爲了民主而鬪爭，那末它就不能完成社會主義的革命；二、……不實現完全的民主，勝利了的社會主義就不能保持着它的勝利。』（見『列寧全集』俄文本第十九卷第二三三——二三四頁）

因此，工人階級和現代社會的一切進步的階層應該知道，在資產階級民主國家的國家制度和法西斯國家的國家制度之間的差異，是不能沒有分別的。希特勒的制度，它本身就是最黑暗的反動、野蠻和食人的生番行爲的體現。希特勒的冒險家們是德國財閥政治的一批貪慾喝血和強盜式的僱傭兵。——這是德國的貴族地主、財政家、銀行家、壟斷家和實業家們的一批貪慾喝血和強盜式的僱傭兵。我們

必須記得斯大林同志的話，就是希特勒匪徒是社會主義的死敵，是剝奪了歐洲各佔領區的工人階級與各族人民的基本民主自由的最惡毒的反動份子和黑幫份子。

『希特勒的匪徒爲了要掩蓋他們自己的反動黑幫的本質，他們就咒罵英美的國內制度是財閥制度。但是英國和美國，却有着基本的民主自由，却存在着工人和職員的職工會，存在着工人的政黨，存在着國會；而在德國，在希特勒制度的統治下，所有這些組織都被消滅了。我們只要把這兩類的事實拿來對照一下，就可以瞭解希特勒制度的反動的本質以及德國法西斯們對於英美財閥制度的謊言的全部虛偽性。』（見斯大林一九四一年十一月六日在十月革命二十四週年紀念會上的報告）

## 關於社會主義制度的問題

在講授政治經濟學時，最重要的一篇，自然地，就是專研究社會主義制度的部份。爲了遵守歷史的原則起見，這一篇也應該分成兩個部份，其中有一部份是討論社會主義生產方式的準備時期的，而第二部份則是專講這種生產方式的基本特點的。第一部份包括了從資本主義轉變爲社會主義，也就是轉變爲共產主義的第一階段的過渡時期，在此地，要列舉出蘇維埃政權所實現的，和蘇聯進行社會主義——共產主義的第一階段——建設時的各種偉大的經濟特徵。第二部份就專講社會主義的國民經濟制度的特徵，它的各重要方面及其特點。

正像在蘇聯憲法中所規定出的一樣，蘇聯的經濟基礎，是社會主義的經濟制度和生產工具與生產資料的社會主義的所有制，這種經濟制度和公有制，是由於剷除了資本主義的經濟制度，廢除了生產工具及生產資料的私有制和消滅了人剝削人的現象的結果而奠定的。社會主義和以前的所有各

種生產方式比較起來，它是社會發展的一個更高的階段；它比之資本主義的生產方式，是擁有各種具有決定意義的優點的。

蘇維埃制度在平時的經濟建設條件下的各種優點，已使得我們的祖國能在很短促的歷史時期之間，消滅了成百年來的經濟與技術上的落後，保證了我們經濟發展的速度，比各主要的資本主義國家的發展的速度要快到十多倍；更進而社會主義這些比資本主義更好的優點，在勞動大眾生活的物質幸福和文化水準的不斷的高漲上，也特別明顯地表示出來。

在蘇聯人民反對德國法西斯侵略者的偉大愛國戰爭的條件之下，蘇維埃制度的優點，使得我們的祖國能在兇暴的敵人的急襲之前站得住腳，能推翻了敵人的一切打算，能給敵人以龐大的力量的打擊，和抱着信心去完全粉碎希特勒的作戰機構。蘇聯的社會主義經濟，帶着無限的光榮受得住戰爭的一切考驗。在我們國家的社會主義生產方式基礎之上所生長的蘇維埃社會不可摧毀的精神上與政治上的團結性，已使得希特勒匪徒想分化我們工人和農民以及引起我們各民族之間發生仇恨和鬭爭的一切冒險的希望都歸於破產。蘇維埃制度在它所遭遇到的偉大的試驗的年代中已拯救了我們的祖國。

在研究社會主義的生產方式時——無論是研究它的準備時期的過程，還是研究它的基本特點——首先必須弄清社會主義經濟法則的特質。瞭解社會主義經濟法則的特質的鎖鑰，這就是社會主義建設的實踐的豐富經驗，而這種豐富的經驗，已在列寧和斯大林的著作中，已在黨的各项決議中，得到一個總結和理論上的通俗化了。

大家都知道，各種派別的社會主義的敵人——資產階級的經濟學家和危害者，來自法西斯主義間諜機關的托派布哈林派障營的資本主義的復興運動者——他們企圖在社會主義經濟裏散佈各種資

本主義經濟的法則。在他們這些有害的、反革命的目的中，他們用謾謗的口吻歪曲在我們國家中所建立起來的社會主義關係的特質，偽造這些關係，並且把它們染上資本主義關係的顏色。

我們只要指出他們說我們社會主義的企業、商業、貨幣、銀行等等，都好像是具有『國家資本主義』性質的一些醜惡的理論就夠了。各種派別的資產階級的資本主義復興運動者，他們散佈了不相信社會主義勝利的毒藥，他們傳播一種可憐的思想，說從前統治着那些資本主義經濟的不變法則，在蘇維埃政權之下依然繼續發生作用，任何一種破壞這些法則的企圖，只會引起經濟上的動搖，這種敵視的看法，已遭到我們在斯大林同志領導下的黨的迎頭痛擊，並且也被社會主義建設的豐富實踐，社會主義的最偉大和具有全世界歷史意義的勝利所粉碎了。

關於社會主義的經濟法則的特質的問題，在政治經濟學的講授中，在提綱和教科參考用書中，存在着許多本質上的錯誤和缺點。其中常有一種完全是皮表的因而也是不正確的觀念，認為只要一剷除了資本主義，凡是它所固有的一切法則就都消滅了；並且認為在社會主義的國民經濟制度中，是沒有任何經濟法則的，也不可能有任何經濟法則的。在學習政治經濟學的教程時，關於社會主義生產方式的問題，往往是用與教程的各篇相配合的所謂參觀的方法來講解的，可是這些『參觀』又組織得非常的皮表和幼稚。結果，一切都會得出這樣一個論證，就是在資本主義的時候還存在着某種的原理，某種的法則，某種的範疇，而在蘇維埃的經濟制度之下，一切都缺如了，一切都相反了，舉如在講完關於價值法則的一章之後所舉行的『參觀』，就證明出在蘇維埃的條件之下，這條法則是不能應用的。像這樣一類『參觀』，在講到每一種資本主義的法則之後都舉行一次，結果就使得學生會學着一個確信，在社會主義之下，一般地講，任何經濟法則都是沒有發生作用的餘地的。

這種非常錯誤的看法，在本質上，就斷絕了瞭解蘇維埃國民經濟制度的真實關係的可能性，因為沒有法則的地方，沒有合法的發展的地方，那兒就無科學之可言的。在這種認為社會主義制度之下經濟法則沒有發生作用的餘地的觀念的基礎之上，就存在一個完全是一種反馬克思主義的觀點，好像能稱為經濟法則的，只是那些人的意志與意識之外出現的法則，只是那些帶有自然的合法性的性質的法則，正像馬克思在某處地方所說，這些法則在發生作用時，就好像一所房屋，不知什麼時候會崩塌了打到某人的頭上去似的。對於經濟法則的特徵這種看法，當講的是資本主義的法則時，這完全是適當的；但當講的是一般的經濟法則時，那就不適當了。此外還有一種類似的看法，這就是所謂政治經濟研究的對象的限制性的問題，照這種說法，經濟科學所研究的，只是資本主義的制度。

實際上，馬克思主義的基本真理，就是任何一種生產方法，假如其中沒有這一些或是另一些經濟法則在發生作用，則它是不能存在和發展下去的。否定了在社會主義制度之下的經濟法則的實際存在——這就會滾到流俗的意志中心說的坑裏去，結果就會拿任意、偶然性和混亂，來代替了生產的合法則的發展過程。自然的，這樣一種研究事物的態度，就失掉了根據這一種或是另一種路綫，根據這一種或是另一種政策的正確性的任何標準，就失掉了對於我們社會發展中的這一些或是另一些現象的合法則性的瞭解。

實際上，馬克思主義的最基本的真理就是說，不管社會的形式是怎麼樣，它總是按着根據於客觀必要性的各種一定的法則在發展着的。這種客觀必要性，在各種不同的社會形式中，是以各種不同的樣式出現的。在資本主義之下，這種客觀的必要性，是作為一種自然的經濟法則而發生作用，它是經過了無數的偏向，經過了各種災變和激變的道路，經過生產力破壞的路程而表現出來的。在

社會主義生產方式的條件之下，這種客觀的必要性，是完全按照另一種形式在發生作用的。它是作爲由這個社會存在的外在與內在情況及這個社會的發展的一切歷史前提所限制着的經濟法則而發生作用的，但是這種客觀的必要性，是由於人的自覺，是經過了蘇維埃國家的人們（指社會主義社會的建設者，指指揮和領導這個社會的力量），和由勞動大眾的整個行動所領導的共產黨的意識與意志而產生出來的。

因此，社會主義的經濟法則，是從社會主義社會物質生活的各種現實的條件中所產生出來的，是從它的發展內在與外在的情況所產生出來的。但是這些法則的存在，並不是自然的、自流的，而是自覺的，由蘇維埃國家在社會主義建設中實踐中自覺地應用和利用的。

社會主義的社會爲自己提出這樣的任務，就是要自動地改變那些從過去所繼承過來的一切條件，它並不將永遠保存這些條件的工作引以爲自己的責任，相反的，它是要去改變它們，並且時時刻刻地根本地，要使它們能和社會主義建設和進一步發展至共產主義更高階段的基本任務相應合。社會主義的經濟法則是靠了社會主義社會建設者的有組織的行動而實現出來的，這些行動先向着某些一定的，預先定好了的目的進行，而達到預先指定出的結果的。在此地，就存在着社會主義的經濟法則與資本主義的經濟法則的根本不同的地方。

講到社會主義的社會，恩格斯在『反杜林論』中這樣寫道：

「在這以前環繞着人、統治着人的各種生活條件，現在是處在人的支配和統制之下了，人從此才開始成爲大自然的真實的和自覺的指揮者，因爲他們已成了自己的社會關係的主人翁。他們自己的社會行動的法則，在此以前都是和他們相對立的，而被視爲是一些外來的統治着他們的自然法則，這些社會行動的法則現在已完全爲他們自覺地來應用，因此也就處於他們的統制之下了。在這以前社會生活對於人們，好像是種超

越自然與歷史之上的稟賦，而現在成爲他們自己的自由的事情了。統制着歷史的各種客觀的外來的力量，現在是在人的統制之下了。只有從這時候起，人才完全自覺地自己來創造自己的歷史，只有這時候他們所進行的社會因素，才達到他們所願望的顯著的和日益增長的階段。這就將是人類從必然的王國進於自由的王國的飛躍。」（見『反杜林論』俄文本第二九六——二九七頁）

## 關於社會主義的經濟法則的問題

關於社會主義經濟法則的特質的問題，自然，是和關於蘇維埃國家的經濟作用的問題相聯繫着的。我們的國家，在整個的社會生活裏都起着作用，而在經濟生活中所起的，則是種和其他任何國家在本質上不同的作用。某些皮表的觀察家，舉如很多的外國新聞記者和經濟學家，他們企圖把這一切不同只歸之於量的差別，歸之於蘇維埃國家比其他的現代國家，『更多地干涉了』經濟生活。可是，事實並不完全是這樣，問題應該在於根本上的質的差別，應該在於社會主義制度之下的國家；和以前所有的生產方式比較起來，有着原則上的不同的作用。

大家都知道，在資本主義的條件之下，國家往往很嚴厲地干涉了經濟生活。假如講到歷史，那末我們只要舉出在原始積累過程中的國家政權的作用就足够了，講到這樣一個時期的國家的措施，馬克思曾寫道，暴力是當舊社會懷孕了一個新的社會時的產婆。假如講現代的情形，那我們只要舉出所有交戰國家將經濟完全服從於進行戰爭的任務的各種措施就夠了。

因此，假如我們否定在資本主義制度之下，國家在經濟生活中可能起着和真正起着很重要的作用這一事實，那就未免可笑而不合理了。但這個作用是受許多範圍的限制的，這因爲整個的經濟是



私有財產制的，整個經濟是建立在資本家對於生產工具私有的基礎之上的。國家可能並且真正地干涉它們的行動，這種干涉時常會採取很嚴厲的性質，並且是爲了某些私有主的集團的利益和損害其他的集團而實現出來的，這種干涉的性質是這樣的，就是私有財產制統治的整個基礎，依然在發生完全的作用。

在社會主義的條件之下，國家的經濟作用、意義和機能，在原則上是具有另一種特質，生產工具是在全社會的手裏，是社會主義的財產，而大多數的生產工具都是全人民的財產；這就是說，是屬於蘇維埃國家的。正因爲這樣，社會主義國家所完成的許多這樣的機能和任務，在其本質上是與任何其他的國家不同的。

蘇維埃國家是一個偉大的經濟力量。它執行着龐大的包括了社會發展各方面的經濟與組織的工作。國民經濟的有計劃的執行，對於勞動標準和消費標準的全民監察和統制制度的實現，保證國防的經濟需要，保護社會的財產——這一切所列舉出的主要的功能，就使得我們得到一個在社會主義國民經濟制度之下的蘇維埃國家所執行的工作範圍和意義的觀念了。

這種工作，無論在平時建設的條件下，以及在戰時的條件下，都是同樣龐大的。像這樣一類的龐大工作，在東方重新建立工業的根基，將好幾百個企業疏散到東部各區去，在當地創立數目很大的新的企業，保證它們有原料的根據地、勞動力和幹部，——所有這一切在生產工具私有制的條件下，是完全不能實現的。只有蘇維埃制度的優點，才有可能成功地解決這樣規模和這樣意義的任務。蘇維埃制度——是一個最進步，最前進的制度。研究社會主義的政治經濟學，就應該加強學生們心中的蘇維埃的愛國主義的感情，對於蘇維埃祖國的無邊的摯愛，和準備拿自己的血甚至是自己生命來保衛它。

講授整個的社會主義的政治經濟學時，無論是在講社會主義方式的準備時期的一小部份中，還是在專講社會主義的基本特點的一小部份中，都應該貫穿着對於社會主義經濟法則的真實的本質和特質的瞭解。

在研究社會主義制度的準備時期時，就應該注意保證社會主義在蘇聯勝利的兩個龐大的改造工作——全國工業化和農業集體化——這是我們社會的社會主義發展的法則。自從蘇維埃政權在我們國家中勝利之後，在蘇聯的人民之前就出現了一個任務，這個任務要將蘇聯從一個農業國家的軌道上，從發展得很薄弱的工業，從技術的薄弱的基礎，轉移到一個在技術及經濟兩方面有着高度發展的工業國家的軌道上去。這個問題出現在蘇聯的人民之前，並不是一個能隨便作這樣決定或是另樣決定的問題，而是一個只能有一種決定的問題，就是應該實現，並且要用飛快的速度實現蘇聯社會主義的工業化的計劃。

不實現全國工業化的計劃，社會主義就不能在蘇聯勝利，結果我們的國家就不得不喪失了自己的國家的獨立性，而成爲異族侵略者的犧牲品。我們反對希特勒德國的這次戰爭的進程，已很明顯地表現出，假如我們沒有實現斯大林的社會主義工業化的計劃，保證了高度發展的工業基地，能供應我們的軍隊以目前戰爭條件所需要的大規模的現代戰爭的技術的話，那我們的國家在全身武裝的敵人之前就站不住腳的。

因此，社會主義的工業化，就是我們社會的社會主義發展的法則。這種經濟上的必要性，是爲我們的黨、工人階級及時地瞭解到，而爲蘇維埃國家所採納的。它是建立在我們黨和蘇維埃政權在社會主義建設部門的總路綫的基礎之上的。

關於農業集體化的問題，也正是同樣的情形。斯大林同志指出過，我們絕不能將蘇維埃政權在一個長久的時期中都建立在兩種不同的基礎上：一方面是建立在大規模的機器工業的基礎上，而另一方面則是建立在小的分散的農民經濟的基礎上。我們應該來一個龐大的革命的轉變——把千百萬的農民，轉移到大規模的集體農場經濟的軌道上去，而這種經濟是以農業中的社會公有制，集體勞動和廣泛地運用科學與技術為基礎的。

集體化制度之勝利和作為階級的富農制之消滅，是以農業中的社會主義在我們農村中的勝利，並消滅了產生出入剝削人的現象的一切原因。在這次愛國戰爭的條件之下，集體農業制度的許多最大的優點，已保證了我們在極大困難的條件下，特別是當敵人暫時地佔據了我們國家的某些主要的農業地區時，解決了糧食的問題。

因此，農業集體化的制度，就是我們社會的社會主義發展的法則。

同樣地，當我們在研究社會主義制度的準備時，我們所研究的那些經濟法則也是這樣的情形。這都是社會主義的經濟法則；它們在性質、內容和發生作用的方式各方面，和資本主義的經濟法則是有着根本上的不同的，當我們研究社會主義生產方式的基本特質時，我們所碰到的那許多經濟法則，也是具有着同樣的性質。

大家都知道，社會主義的社會除掉有計劃的實行國民經濟之外，是不可能發展的；社會主義和計劃是不能分離的，而在我們經濟的發展的基礎之上的，就是計劃。社會主義如無計劃，那就不可思議了。經濟的有計劃的實行，這對於社會主義社會是一個絕對的經濟上的必要性。

在資本主義之下，國民經濟有計劃的實行是不可能實現的，這因為資本主義是建立在生產工具的私有制的基礎之上。私有財產制創造出競爭。它將全國的經濟機構裂成和分散成許多個別的部

份。這些個別的部份，一方面是存在於密切的經濟互助性的情形之下，而另一方面則造成了各個單獨的和獨立的單位。在資本主義的經濟裏面，統治着自然性，無政府狀態的生產，和市場的盲目法則，而這一切情形已經由價格波動和市場各種條件的變動等等，來指揮着個別的資本家和個別企業的這一些或是另一些措施。

社會主義的國民經濟制度所表現出的，則完全是另一種情景。生產工具的社會公有制，把整個的國民經濟聯合於一個統一的集體中。在這些條件之下，國家的國民經濟，除去按着計劃之外是不可能其他的發展的；社會主義的經濟，除去建立在包括了整個國民經濟的整體的計劃的基礎之上，是不可能存在和發展下去的。社會主義經濟的計劃性質，是從生產工具社會化所產生出來的。對於社會主義社會，國民經濟的計劃已成爲這樣的一種必要性，就有如滿足人們的最日常的需要一樣。

因此，有計劃的實行國民經濟，對於社會主義並不是一個願望的問題或者是一個任意的問題，而是一個客觀的經濟必要性的問題。

按勞動分配的原則，可作爲是另一個例子。在社會主義制度之下，社會生活的領導原則就是各盡所能，各取所值。在社會主義社會之中，沒有剝削制度，並且所統治着的是生產工具的社會公有制。它是這樣的一個社會：它已達到了生產力發展的某一一定的水平，這種水平已高到足以管理它們的程度，將這些生產力掌握在整個的社會手中，和消滅了剝削制度；但它的水平還沒有高到這樣的程度，就是足以保證勞動的高度生產力，足以出產必要數量豐富的生產品，達到實現各取所需的原則，和完全滿足人們的所有的一切的消費。

現在問題就是：在社會主義社會存在的這些客觀的條件之下，這個社會的分配應當怎樣解決

呢？關於這個問題，只能有一個答案：分配應該按照勞動的原則，生產品應該按照社會成員每一個人所付出的勞動的量和質來分配。例如採取任何其他一種分配的原則，這個社會就不能正常地存在和發展下去，無論是平均的分配，或者是按需要分配，還是按照其他的原則。

因此，按勞動來分配，這對於社會主義社會是一個客觀的經濟必要性。

研究這些例子，更一度地證實了這樣一個結論，就是社會主義的社會，是按照一定的經濟法則生存着和發展着的。在這些經濟法則的基礎之上，就存在着客觀的經濟必要性，而這種必要性是由社會生活的各種客觀條件的總和所指揮着的。

### 關於價值法則的問題

在社會主義制度之下，以前各種生產方式之下所曾經發生過作用的法則和範疇將怎樣處置呢？在過去的政治經濟學講授的實際情形中，在提綱和教科書中，都廣泛地傳播着一種完全不正確的觀念，好像從社會主義革命的第一天起，資本主義經濟的法則和範疇就失掉了力量和停止發生作用了。實際上，事情是比此還更加複雜的。

特別是在講授的實際中和我們的教科用書中，有一個不正確的觀念是已經根深蒂固了，就好像在社會主義的經濟中，是沒有價值法則的地位的。這個觀念，和馬克思主義的經典作家的許多的指示，以及社會主義建設的全部經驗是相矛盾的。大家都知道，價值的法則遠在資本主義發生之前就開始有作用了，恩格斯斷定這個法則的『年齡』，大約在五千年至七千年。在資本主義消滅之後，社會主義社會以自己國家的形式把握着價值法則，並且爲了社會主義的利益，爲了有計劃的領導國

民經濟，而自覺地來利用它的機構（貨幣、商業、物價等等）。

說價值法則在社會主義之下不起任何作用的這個觀念，在本質上是違反馬列主義的政治經濟學的全部精神的。馬克思和恩格斯的許多著名的意見，指明出他們很知道這個問題是非常複雜的。在馬克思主義的創始者們看來，資本主義變為社會主義之後，價值法則就會自動地機械地消滅掉和立即消失掉這種思想，是完全不對的。

關於社會主義——共產主義社會的第一階段的問題，馬克思在『哥達綱領批判』中曾這樣寫道：

『我們在此地所要講的，並不是說那種如何在自己的基礎之上發展起來的共產主義社會，相反地，我們要講的是那種剛從資本主義社會產生出來的共產主義社會，因此它在各方面，在經濟方面，風俗方面以及精神方面，還保有着它所從而生產出來的舊社會的許多污點。因此，每一個個別的生產者，他從社會所取回的（其中除掉各項被扣除的東西），正和他所給與社會的相等。他所給與社會的東西，組成了他個人的勞動量。舉如一個社會的勞動日，是代表了各個人勞動時間的總和；每一個個別的生產者的個人的勞動時間——這就是他們所供給的社會勞動日的一部份，是他在社會勞動日的一部份。他從社會取得一張證明他供給了多少勞動的證券（扣除了他為社會的儲蓄所供給的那一部份勞動），於是他憑了這種證券，就可以從社會的儲蓄中取得與他的勞動相等的數量的那樣的消費品，他在一種形式中所給與社會的同一勞動，又在另一種形式中取了回來。

很明顯地，就是此地通行着一個規定商品交換的同一原則，只要這些交換是同等價值的。內容和形式在此地改變了，因為在改變了的環境之下，除了自己的勞動之外，沒有一個人能供給其他的什麼東西，因此，從另一面講，除了個人的消費品之外，也沒有其他什麼東西可以成為各個人的私產。但是關於消費品在各個別的生產者之間的分配，就通行着在商品等價物的交換裏的同一原則：某一種形式的同量勞動，可以交換另一種形式的同量勞動。』（見『馬恩全集』俄文本第十五卷第二七四頁）

在『資本論』第三卷的下冊中，我們可以讀到這樣一段話：

「斯托爾赫的話，不僅表現了他自己的意見，同時也表現了其他許多人的意見。他說：一構成國民所得的各種可賣的生產物，在政治經濟學上，必須用兩種不同的方法來加以考察：一方面是當作價值，就它對於個人的關係而來考察；另一方面是當作財富，就它對國民的關係來考察；因為一個國家的所得，不能像個人的所得那樣按照它的價值來估計，而必須按照它的效用，和它所能滿足的需要來估計。」

第一，把一個以價值為生產方法的基礎，並進而用資本主義形式組織起來的國家，當作一個只為了國民的需要而操作的集合的有機體來看，這完全是一個錯誤的抽象觀念。

第二，在資本主義生產方式消滅之後，但在社會生產仍然保持着的情形之下，價值的決定，仍然會像此前一樣地在這樣一個意義上繼續發生支配作用，這就是說，勞動時間的調節和在各生產個體間社會勞動的分配，以及最後，包括這一切事情的簿記制度，會比任何時候變得更加重要。」（見『資本論』俄文本第三卷第七五〇頁）

實際上，假如我們以為馬克思和恩格斯，能預見到和預先指出為了社會主義的利益而如何運用價值法則的具體的實際的途徑，那就是在對於事實的不合理和死抱着書本的看法了。這些途徑是由蘇聯的社會主義建設的最豐富的實踐所制定出，而為斯大林同志所天才地總結和通俗化了，他指出蘇維埃國家怎樣使得像貨幣、商業及銀行等等資本主義經濟的機構，來為社會主義而服務。斯大林同志關於在社會主義社會條件下資本主義各種經濟範疇的命運問題的指示，是蘇聯社會主義建設的龐大經驗的理論上的總結與通俗化，並且是馬列主義經濟科學發展上的一個新的階段。這些指示，是斯大林所創造出的社會主義政治經濟學的重要的基礎之一。

斯大林同志在這些指示中，提供了許多特別新的，不僅是馬克思，甚至也不是列寧所能預見到

的東西，這些東西只有在我們國家的社會主義建設豐富經驗的總結與通俗化的基礎之上，才能達到的。

在過去，關於在社會主義之下的價值法則問題的錯誤解釋，使得我們不正確地瞭解許多問題，這些問題不僅作為理論的問題，同時也是作為我們經濟政策的實際問題而特別尖銳地提出在我們前面。在社會主義之下，社會生活的領導原則，就是按照勞動來分配，按照勞動的量與質來分配。這就是說，勞動成為經濟生活中的一個尺度。因此，自然就可以得出這樣一個結論，就是在社會主義之下，價值的法則不但沒有消滅掉，反而是存在着，雖然它是在另一些條件下，在另一種情況下發生作用，並且和資本主義比較起來是有着很多本質上的改變。

在社會主義之下的社會生活的領導原則就是，各盡所能，各取其勞動的所值。這就要求要使得每一個社會主義生產的工人，能得到在他爲了整個社會的利益而花費了的勞動的量和質上，有着嚴格的相應的報酬。列寧曾講過對於勞動尺度的全民計算與管制的制度，不實現這種制度，社會主義就不能實現的，但是蘇維埃國家對於社會每個成員的勞動尺度與消費尺度的嚴格的計算與管制，怎樣才能實現呢？

最初看起來，最簡便的方法，就是按照時和日來計算勞動，和按照馬克思所稱謂的勞動的自然尺度：勞動時間，勞動小時，勞動日等等。但問題在於社會主義社會的公民們的勞動，在質上並不完全相同的。在此地，它和共產主義社會的成員的勞動比起來，有着許多本質上的特點。這些在社會主義之下的勞動的特點，是從下列許多情況中產生出來的。

在社會主義之下，已經破壞了城市與鄉村之間對立的基礎，已消滅了工人階級和農民之間的根本區別，但是城市與鄉村之間的差別，工業和農業之間的差別，工人和農民之間的差別，依然還存



在着。這些差別在勞動代價的支付上可以看出來，這因為工人和職員所拿的是嚴格規定出的——大部份是按件的——工資，而集體農民所得到的，則是按照勞動日計算的，其中一部份還是實物；此外，集體農民還有着自己個人的副業。

更進而在社會主義之下，智力與體力勞動之間多少年來對立的最深的根源已被破壞，但體力與智力勞動之間的差別是存在着。某一類的工人需要很多的學習，另一類的工人只需要較少的學習，換句話說，就是在熟練的和不太熟練的勞動之間，如各種熟練程度不同的勞動之間，還存在着差別。有一種形式的勞動在技術上武裝得很好，另一種形式的勞動在技術上武裝得較差；在各種不同的生產部門裏勞動機械化和生產電力化水平是不同的。

這一切都指出，就是這一個工人的勞動時（或日），並不等於另一個工人勞動時（或日）。因此，在社會主義的社會裏，勞動尺度和消費尺度只有在運用價值法則的基礎之上才有可能實現。各種不同形式的勞動的計算，以及其比較，就不能直接地，靠了『勞動的自然尺度』——工作時實現出來，它應該是曲折地，靠了勞動生產品——商品的計算與比較的方法而實現出來。社會主義社會成員的勞動，創造出了商品。在社會主義經濟中的勞動生產品，一方面，是有着使用價值，這就是說：是滿足社會這一些或是另一些需要的必需的物质生活品，另一方面，社會主義勞動的生產品，是有着價值的。因此，就必須利用像商業、貨幣等類的機構，作為有計劃的社會主義經濟的工具。社會主義的出產品，經過了商業，這就是說，在貨幣的幫助之下轉到消費者的手裏。工人和職員的勞動的支付，是用貨幣表現的，集體農民的勞動日，同樣地，大部份也是拿貨幣來支付的。除此之外，集體農民還可以從他所賣了的部份的生產品（這是按照勞動日用實物付給他的）和副業而得到貨幣。勞動者用他們的貨幣收入，就可以去購買商品。

過去講授政治經濟學的許多錯誤，特別是否定了社會主義社會中價值法則的作用，就使得在解釋社會主義制度下的像貨幣、銀行、信用等等的範疇，發生許多難以克服的困難。瞭解了社會主義制度下的價值法則的作用和意義，就可以確切闡明所有這一切問題，指出它們和在社會主義之下價值法則發生作用的一件件事有着邏輯上的聯繫，同時還可以指出那些和在社會主義之下價值法則的作用相關聯的許多本質上的特點。

在蘇聯有計劃的社會主義經濟之中的商品，是種買賣的對象，它們是有價格的，而這些價格就是它們的價值在貨幣上的表現。因此，就發生了商品的價格及其價值在量上的不相符合的可能性。出賣的主要大部份的商品，都是屬於國家及其機關，以及屬於合作社的。在此地就包括了澈底地是社會主義型式的企業的全部出產品，和集體農場及工業組合的屬於社會經濟的那一部份的出產品，以及集體農民的個人的副業，個人經營的農民和不屬合作社的手藝人的出產品，後面這一部份人的出產品，是經由必要的賦稅，交納貨物和收買等等的形式而受國家和合作社的支配的。可是有某一部份商品，還是由個別的公民在未組織過的市場上出賣的。在此地就包括了集體農民的個人的副業的出產品，個人經營的農民和手藝人的出產品，以及集體農場中屬於社會經濟的那一部份的出產品，最後一種出產品是按照勞動日而用貨物分配的，所以集體農民就可以拿到市場上去出賣。大家都知道，這些商品是按照市場上所形成的價格而出賣的。因此，在蘇維埃的經濟中，實際上是存在着兩種市場，兩種物價。

利用了價值的法則，蘇維埃國家就為自己提出了一個目標，就是按照社會地用在商品生產上的必要的費用來規定商品的價格，在規定價格時，既要顧及到社會主義積累的任務，同時又要注意到提高勞動羣衆的物質幸福和文化水平的任務。而生產的社會的費用，就成了規定價格時的一個出發

點。價格是包括了商品生產的全部費用，這就是說，包括了在社會主義企業中所生產的商品的全部價值。商品的價格規定，有時是遠離開它們的價值，而是按照它們和擺在蘇維埃國家之前的這一些和另一些任務的關係，以及根據某種一定形式的商品，在生產的某種高漲與社會需要的情形下出賣的數量而定。

在屬於蘇維埃國家手中的有組織的市場，與自流性的市場之間是有着鬭爭的。爲了能整個地管制所有的市場，爲了要完全可能地指揮市場上的價格，蘇維埃國家就應該有着龐大數量的商品和各種形式的商品的龐大的儲藏以供配置之用。

我們要記得，就是社會主義社會中生產出的商品，它一方面是有着使用價值，另一方面是有着價值，這種情形在有計劃的社會主義的經濟中，是具有着本質上的意義的。

國家的經濟計劃，首先就預見到一個企業生產某一種出產品，換句話說，就是生產某些一定的使用價值。同時在實行計劃時，又要注意到生產的勞動與原料費用的某一一定的水平，換句話說，這就是出產品的一定的價值。有計劃的任務，在決定企業中實物與價值的指數的生產綱領時，它既要注意到商品的使用價值，也要注意到商品的價值。

在蘇維埃社會裏，商品的種類及其質量的問題，是整個國家的事情，並且是受到國家的嚴格地管制的。這就要考慮到作爲社會主義生產的出產品的商品之使用價值的問題。而在有計劃的社會主義的經濟中，商品價值的問題也是具有不小的意義的。

在社會主義制度之下，有計劃地領導國民經濟的必要的�方法，就是實行成本會計經營制，這種制度是建立在自覺地運用價值法則的基礎之上的。

社會主義的經營，一方面是根據於勞動與物質資料的費用的精確的計算，另一方面是根據於生

產的結果而定，這種比較，是存在於每一種社會主義的企業裏面的。但是在每一個相當的時期中的企業的費用，和在這一個時期中整個生產出品的數量的比較，就不得不用一個公司的代表物來表現這些出產品的費用和結果。這樣的一個公司的代表物，就是商品的價值。成本會計制是建立在這一個基礎上。就是生產的費用和結果要用價值的形式表現出來，換句話說，就是用一定數量的貨幣表現出來。

在社會主義社會中的商品的價值，並不是由各個人實際上用於商品生產的勞動的費用來決定的。而是按照商品的生產與再生產時社會地所必需的勞動的數量來決定的。嚴格地實行成本會計經營制，就是揭發和根絕各種不必要及不生產的支出與損失，以及各種形式的不經濟的一個工具，並使得在這個企業中的個別的一些生產費用減至最低限度。

在社會主義的社會中，勞動的生產品是商品，它是具有使用價值和價值的。這就是說：在社會主義社會中的勞動共有兩方面：一方面是具體的生產出使用價值的勞動，另一方面是抽象的，用於社會生產所用的整個總和的勞動中的一部分的勞動。

但是這種勞動的兩重性，與私人的和社會的勞動之間的矛盾已無聯繫，因為這種矛盾只是建立在私有財產制度基礎之上的商品生產的特點。在社會主義企業之中的個別的工人的勞動，是直接地具有社會的性質的。每一種有益的勞動的支出，都不是經過迂曲的道路，而是直接地組成社會勞動的一部份，同樣地，這種社會勞動是按着整個國民經濟的規模而有計劃地組織起來的。因此，在此地就克服了商品生產的這樣一種特性：用在有用物品的生產中的勞動，也許對於社會是不需要的，它無法得到社會的承認，以至生產出的商品賣不掉。在私有財產制度統治的基礎之上，商品生產者只能平均地，經過無數的偏向與破壞而在交換的過程中，獲得他們所付出的勞動的補償；而在資

本主義之下，作為資本主義生產法則的生產者對於自己的勞動出產品的私有權，已為資本家能攫得其他人的不付費用的勞動的出產品的權利所代替了。在社會主義社會中，每一種對於社會有益的勞動的支出，都可以得到社會的報酬的。

作為社會主義的出產品的商品，已經不再包含着那些和作為小規模商業生產和資本主義生產的出產品的商品不可分離的矛盾了；也已經不再包含在使用價值和價格之間，以及在私人的和社會的勞動之間的矛盾了。因此可以說，它已經不是資本主義制度中的那許多矛盾的體現者，而這些矛盾的進一步發展，必然會引起資本主義的剝削和經濟危機等現象發生的。

因此，我們就沒有任何理由，說在社會主義的國民經濟制度中，價值法則已被消滅。相反地，它在社會主義制度之下還發生作用，但它是在另一種改變了的形式之下發生作用的。在資本主義之下，價值的法則是市場上的一種自然的法則，它不可避免地要受生產的破壞，經濟危機和生產的無政府狀態的影響的。但在社會主義之下，它是作為由蘇維埃國家在國民經濟有計劃進行的條件之下。在經濟發展沒有危機的條件之下，自覺運用的法則而發生作用的。在有計劃的社會主義經濟中，價值法則作用的改變，首先從這一點可以看出，就是價值法則，已經不受在各種不同使用價值的部門（即生產）之間的社會勞動與生產資料的自然分配的秩序所統制了。在社會主義的社會中，在生產各個部門之間的基金與勞動的分配，是按照有計劃的秩序，再配合社會主義建設的基本任務而發現出來的。在社會主義制度下，國民經濟各個別部門發展時的那些比率和均衡，和在資本主義制度條件之下由市場的自然力量來規定的那些比率和均衡，是有着根本的不同的。

更進而在資本主義下，價值法則是經由平均標準的利潤而發生作用的；在社會主義的國民經濟制度之下，平均標準的利潤已失掉了它的意義。在資本主義之下，平均標準的利潤會得出這樣一個

結果，任何企業所產的利潤低於平均利潤，那末這個企業就會破產，最後以至停業。因此，資本家們就帶着他們的資本，羣趨向那些利潤高的生產部門中去。

在社會主義社會中，絕大多數的企業，組成了全民的財產，這就是說：屬於唯一的主人——蘇維埃國家的。因此蘇維埃國家就能從此進行生產，這種生產是爲了社會主義的根本利益爲出發點，而不是根據那一個不發展最初就遭到損失和不產生利潤的生產部門的法則的。

我們的冶金工廠，曾經很長一個時期都是損失的。最初的利潤，是基洛夫瑪開耶夫工廠在一九三五年才得到的。更晚一點，瑪格尼托高爾斯克和庫斯奈茲克聯合工廠也獲得了利潤，冶金工業在第一個時期，全靠國家的領導。假如在我們國家存在着的不是蘇維埃的制度而是資產階級的制度，那我們國家早已就變成一個沒有重工業骨肉的國家了。並且這就是說，在戰爭的時候，它一定會成爲敵人們最容易取得的犧牲品了。大家都知道，如帝俄時代，冶金工業是靠了沙皇政府的支持而發展起來。但雖然有着這一切的支持，冶金工業依然是國民經濟中的最弱的一環。我們粉碎了資本主義的法則——平均標準的利潤的法則。消滅資本主義的利潤和廢除了生產工具的私有制。蘇維埃國家就創造出一個有威力的工業的基礎，沒有這個基礎，從戰爭的關係方面講起來，我們國家在敵人面前就變得手無寸鐵了。

在社會主義條件之下的這種價值法則的特點，不僅僅具有巨大的理論上的意義，同樣地也具有巨大的實際上的意義。

價值的法則只有在共產主義的高級階段上才能被克服，那時候勞動生產力儘可能地發展，而社會也掌有非常豐富的出產品，足以過渡到按需要多少而分配生產品的制度。

因此，我們就可以看出，在社會主義經濟中，價值的法則已不是一種支配生產的自然力量，因

爲社會的生產是按照計劃而發展的。更進而由於在社會主義中統治着生產工具（工廠、工場、機器、拖拉機站、集體農場等等的裝備），都已經不再是商品了。在蘇聯，土地是有貨幣上的估價的，但它並不是買賣的對象，所有其他的一切生產工具都有價值，這種價值是用貨幣的估價表現出來的，但它們並不是買賣的對象，而只是按照蘇維埃的法則與國民經濟的計劃所預定的秩序，從生產者的企業，轉移到消費者的企業的手中。在生產工具私有制的統治之下，價值法則的作用必定會引起資本主義剝削制度的發展；而在社會主義的社會中，生產工具的社會公有制的統治，則阻止了剝削制度的發生。

### 關於在社會主義條件之下的剩餘生產的問題

在過去講授政治經濟學的實踐中，關於在社會主義條件之下的剩餘生產產品的問題，時常是紊亂不堪的。教師們也往往這樣說，好像在社會主義制度下剩餘生產產品是不存在的。當然，這是不正確的。

馬克思在『資本論』第一卷（第十五章）中，曾發表過這樣的意見：

『資本主義生產方式的廢除，勞動日就可以限制到僅限於必要的勞動。但在這種情形之下，由於其他的各種條件，必要的勞動應該擴大它的範圍。因爲一方面，工人的生活條件應該變得更富裕，他的生活的需要也應該增長起來。從另一方面，現在作爲剩餘勞動的一部份，那時就會被轉入必要勞動，因爲這種勞動，爲了造成社會的準備基金與積累基金是非常必要的。』

在此地有一件有趣的事可以指出的，就是在法文版的『資本論』，最後的句子是這樣的：

『同時不應該忘記的，就是現在作為剩餘勞動的這一部份，並且正是這一部份用於形成準備基金和積累之用的，那時候就被視為是必要勞動了，而目前必要勞動的廣度，只是由於僱傭工人階級所支出的能力所限制着的，並且這些僱傭工人是被迫了去為自己的主人們生產財富的。』

這樣看來，馬克思的意見是很明顯的。這個意見總括起來說，在消滅了人剝削人的制度之後，剩餘勞動正像必要勞動一樣，對於社會是同等必要的；而並不是說，那時候滿足像形成社會準備基金與積累基金那些社會的迫切需要的剩餘勞動的要求，就會完全消失了；在馬克思著作中所指出的社會準備基金與積累基金，是整個社會需要的實例，在社會主義制度之下，它們的意義不僅沒有減少，甚至還更加增長了。

更進而，在『資本論』的第三卷中，馬克思又直接指出，在轉變到社會主義制度之後，是有着保存剩餘勞動和剩餘出產品的必要性的。最後，他在『馬達綱領批判』中，更詳細地講過這個問題。

在揭發了拉薩爾派反動的烏托邦觀點時，馬克思詳細地討論過『不折不扣的勞動所得』的口號——這是小資產階級的烏托邦的要求『有權享有全部勞動出產品』這一個口號的拉薩爾式的再版。馬克思揭破了這個要求的不合理和錯誤的地方。他指示出總合的社會出產品是由什麼東西組成的，並且又怎樣再分配的。在還沒有講到個人的分配的問題之前，從整個地總合的社會出產品中，必須扣除掉：

『第一、作為那已經消費掉的生產手段的補充之用的。

第二、為了擴大生產的補充部份。

第三、作為預防不幸的變故和自然的災害等等的預備或保險基金用的。』（見『馬恩選集』一九四〇年

俄文版第二卷第四五一頁）



照馬克思的說法，在扣除掉這一切東西之後，剩餘下來的一部份總合的出產品，就預定作爲各種消費用的。但從這一部份裏面，在還沒有供個人的分配應用之前，必須扣除掉：

『第一、一般的不屬於生產的管理費用的。

這一部份一開始和現在的社會比較起來，是大大地減縮了的，並且跟着新社會的發展的程度而更加減少。第二、屬於滿足公共的需要的，如學校、保健機關等等。

這一部份一開始和現在的社會比較起來，是大大地增長起來，並且跟着新社會的發展的程度而更加增長。

第三、作爲無能力勞動者等等的基金——這就是今天屬於所謂官辦的慈善事業。』（見同書）

我們很容易看出，就是馬克思所預見的這一切從總合的社會出產品中扣除的部份——除去補償消費掉的生產手段之用的部份——只能拿社會主義社會成員的剩餘勞動來補償的。並且實際上，剩餘勞動（指超過直接滿足勞動者個人需要之外的所必要的勞動）在任何制度的社會中，都應該永遠存在着的。社會主義在我們國家裏消滅了人剝削人的現象。它消滅了寄生者和剝削者階級專有剩餘勞動、剩餘出產品和剩餘價值的情形，社會主義在蘇聯結束了不勞動階級的寄生的消費，這些階級是剝奪工人和農民的剩餘勞動的成果的。但同時在社會主義之前存在着巨大規模的任務，要解決這些任務，蘇聯的每個工人、農民和知識份子不拿出剩餘勞動，那就不可思議了。

在社會主義之下，社會勞動的出產品的相當部份，是應該有系統地用於積累的目的。這是擴大再生產的最重要條件，它的重要性，不僅是指滿足勞動大眾的不斷增長的重要性，也是人口自然增加所使然的。由於這種從每年總合的社會出產品中相當部份的積累，換句話說，就是從每年社會剩餘出產物中相當部份的積累，在蘇聯就實現了龐大的建設。

更進而，剩餘出產品的某一定部份，是用於補償整個社會的目前的需要的。我們只要指出鞏

固蘇聯國防力量的支出，就知道它對於我們國家的意義了。正因為蘇維埃政權有洞察力和遠見的政  
策，能供給紅軍以它所必要的現代作戰技術，而在我國建立了強有力國防工業，這個現代作戰技術  
的鑄冶廠，在偉大的考驗的年頭中，就拯救了我們的祖國。某一部份的剩餘勞動，用 to 實現蘇聯公  
民的權利上去，如教育權（建立小學校、大學和圖書館等），休息權（療養院、休養所等），疾病  
與年老的安全保證權（醫院、藥房、養老金等）。

從這一切就得出這樣一個結論，就是在社會主義之下，勞動者應該以自己的勞動——超過他們  
爲自己個人的生產以上的勞動——生產作爲滿足整個社會需要的許多東西，這就是剩餘出產品。  
作爲社會主導力量的工人階級；不能不關心到滿足各種社會重要的問題。因此，在社會主義制度之  
下，勞動者應該比滿足他們個人的直接的需要還更多地工作。這從我們這次戰爭的條件中，更特別  
清楚地和明顯地看出來，在後方幾十個蘇維埃的愛國主義者幫助紅軍的自我獻身的勞動，就使他們  
能戰勝敵人。

因此，在社會主義社會中，剩餘生產品是供整個社會用的，是爲了滿足所有的社會的需要的消  
費的。列寧曾經指出，在社會主義社會中，『剩餘生產品並不是歸於私有產者的階級的，而是歸於  
所有勞動者，並且只是歸於他們的』（見俄文本『列寧論文集』第九卷，第三八二頁）。

（戈寶權譯，原文載『在馬克思主義旗幟下』，一九四三年七、八兩期合刊）

附註：這篇文中的許多小標題，都是譯者加上去的，至於文章中引用的馬恩列斯等人的文字，凡已有中譯  
的，都間或找出作爲參考之用，但爲了行文和忠實於本文的原文起見，大體上都重譯。文章中有許多專門  
名詞，至今尚無妥當的中譯，因此這些譯名或尚有不確當之處，容日後再爲改正。同時值得提及的，就是這篇  
文章是篇理論的文章，其中有個別的部份相當艱深。因之在譯文上也時有費解或語句不順之處，這是要請讀者

原諒的。——譯者

政治經濟學初學讀本

基本定價：1,535元