

抗戰中的

幾個根本問題

蕭功
林章

蔣堅忍

抗戰中的
根本問題

文

日



中東的敵人，不斷地與我們作對，
 前進，我們在民族的神聖戰土上，正
 艱苦地進行保衛祖國的神聖戰
 爭。這是在華北民族生死存亡的關
 頭，我們有覺悟的民族志士，
 共同認識，共同覺悟，共同行動，
 的權利。因為只有這樣，才能粉碎
 敵人，拯救祖國！
 我這顆短子，就想在這
 我的愚見。

思

一九三九年



抗戰中的幾個根本問題

目錄

一、中心信仰問題

甲、從理論上去認識

乙、從當前事實上去決定

二、統一戰線問題

甲、問題的前提

乙、為什麼要統一戰線？

丙、怎樣去統一戰線？

三、政治改革問題

甲、初期抗戰爲什麼失敗？

乙、過去政治爲什麼不健全？

丙、今後改革方針

四、外交路線問題

甲、什麼是外交？

乙、國際形勢的分析

丙、中日戰爭和國際關係

丁、我們走那條路線？

結 論

抗戰中的幾個根本問題

對日抗戰以來，暴敵進攻之兇猛，同胞被蹂躪之慘酷，固為曠古所罕有，而我全國上下統一團結之精神與前線將士之忠勇殺敵，亦已展開中華民族史之新頁。我們處在這樣一個大時代中，不要以為拿起武器，趕上前線，其他便什麼可以不談，一切都已無問題。我們必須展開我們的視野，提起我們的驚覺，來注意，研究，檢討抗戰中所已發生或將發生之一切問題，使我們意志團結，步調合一，以保證抗戰的最後勝利。

在半年的浴血苦戰中，不能否認的，我們本身是有許多弱點，因為有了弱點，少數偏激之流，或則激於熱情，而放言高論，或則懷抱私見，而

肆意譏彈，或則意志薄弱，而趨於消極，因是遂形成抗戰中言論與思想之極度的不一致，且以此而影響抗戰中行動之齊一性。這是抗戰中的一個嚴重的政治危機。為克服這個危機，我想提出四個根本問題來作一綜合的解剖。這四個問題是比較重要而且急待解決的，我希望能因此而促起國人的注意並求得徹底的解決。

一、中心信仰問題

甲、從理論去認識

對於這一個問題，我們須先從理論上去認識。我們此次抗戰是有意義的，有目的的，有所為而為的。抗戰，為的就是要實現我們的中心信仰。

我們的中心信仰是什麼呢？三民主義，共產主義，法西斯主義，國家主義，無政府主義，以及其他種種主義，都可稱為一種思想，且都有人信奉。但是在我們目前的中國是那幾種思想支配着呢？這問題就比較簡單，我們中國目前只有二種思想：一是三民主義，一是共產主義。至於法西斯主義，則根本不適合於中國思想，道德，生活的習慣，行動太趨於右的極端，不合於我們中庸之道；國家主義呢，是投機政客，軍閥官僚所喜談的，思想非常落伍；無政府主義，那根本是虛無空洞的，在中國不能發生勢力。其他更不必談了。那末三民主義和共產主義究竟那一種是我們所當奉為向導政治行動的中心思想呢？我可以很坦白直爽地說。三民主義和共產主義，我們都應當認為是社會主義之一種，兩者的性質都是社會主義。我想這，大家是不會不同意的吧？總理說：「共產主義是三民主義的理想，三民

主義是共產主義的實行。」這兩句話已把三民主義和共產主義的分別與關係，講得很明白。這兩種主義最後的目的與理想是相同的，但相同雖是相同，畢竟還是不同。不同在那裏呢？這是要我們大家去研究的地方。所謂不同，並不是在理想，而是在實現這理想的方法與手段。三民主義的方法，是漸進的，根據社會進化的原則，根據國家客觀的條件，按部就班地來建設一個理想的大同社會。共產主義的方法，是急進的，激烈的，只問目的，不擇手段，企圖用主觀的手術，求得主義的實現。不同就在這裏。

但現在我們要進一步問：爲什麼有這種急進與漸進之分？既然兩者最後的目的是相同的，爲什麼事實又是不同的呢？這又是什麼東西來決定他們的分別的呢？總括的說：這決定的東西，不是發明主義的領袖有意來劃分的，這不是個人的主觀的觀念，乃是社會的客觀條件和客觀的環境來決

定的。每一種主義，都是應乎事實的需要而產生的。所以三民主義和共產主義的研究，不能求之於個人主觀的觀念，而應求之於社會客觀的環境。

我們明白了這點，就再進一步問：爲什麼中國適宜三民主義，而共產主義不適宜於中國呢？一句話，這就由於社會客觀條件的不同。第一，中國沒有大地主，大資本家，只有大貧與小貧之分；第二，中國工商業不發達，分配和消費還不成爲大問題；第三，中國是次殖民地和半獨立的國家，在列強帝國主義者壓迫之下，在強敵的侵略之下，政治，經濟教育，文化都不能獨立和統一。爲着這三種社會客觀條件的存在，才產生了綜合解決這些問題的三民主義。

我們知道，在帝國主義的社會裏，是有嚴重的分配問題存在，而在半殖民地的國家是沒有的。在資本主義的社會裏面，財富集中在少數大資本

家，大地主的手裏，貨物的生產過剩，財富的分配不均；一般老百姓都貧苦無告，少數資本家都患着癩腫病。所以帝國主義國家是有分配的問題，有了分配問題，才產生解決分配問題的共產主義。但是在中國，情形就不同。我們中國社會內的問題，不是分配，而是生產，因為生產不發達，許多物品不能自己製造，只得仰給於外國的舶來品。中國社會是一個窮的社會，苦的社會，弱的社會，所以中國的問題是在怎樣生產，而不是怎樣分配；是在怎樣去造產，不是怎樣去分產。資本主義國家內的問題之在分配，殖民地，次殖民地的國家內的問題之在生產，這本是顯明的事實，無待細說。

因社會客觀條件的不同，這二種國家的中心思想就不能不有分別，因之改革社會的方案也不能相同。現在我們可以得一概念：共產主義是資本

主義國家的社會改革方案，三民主義是半殖民地，半獨立國家的社會改革方案。

以上是我們從理論上來認識中心信仰的據點。

乙、從當前實事上去決定

其次，我們要從當前的事實上來決定我們的中心信仰。中國當前最急切的問題是什麼呢？是吃飯問題嗎？不是，是工作問題嗎？不是，最急切的問題，乃是怎樣去擊退敵人，以求得民族國家的獨立與生存。因為，如果我們的民族，國家滅亡了，什麼都要沒有了，還談什麼主義？！什麼信仰？！還有什麼派別？！還有什麼激進與緩進之分？！還有什麼土地革命和階級鬥爭？！自然更沒有什麼民主和自由可談了！我們只有在民族獨立生存的前提

之下，才能保障一切，談得到一切。所以今天全國上下，應該合力解決的問題，就是怎樣去擊退敵人，取得民族的獨立與生存。這是歷史決定的事實。三民主義的信徒，固然要加倍努力，共產主義的信徒，也要服從這個歷史的決定，以爭取民族的獨立與生存。

現在，我們可以得到一個結論：

第一，三民主義和共產主義的分別，是在方法而不在原則，三民主義是次殖民地或半獨立國家社會的改革方案，有中國社會的客觀條件纔產生三民主義。

第二，三民主義是絕對適應中國社會客觀條件的需要的，所以，不僅三民主義的信徒要絕對地信仰它，就是共產主義的信徒，也要根據歷史的決定，切實奉行三民主義。我在這裏並不否認共產主義的存在和價值。它

是改革社會的另一種方案，它有它的價值，但中國目前所需要的却不是共產主義，而是三民主義。我們所首先要要求的是民族的獨立與生存，換言之，就是我們首先要實行並完成民族主義之任務。

因此我們要求民族的獨立與生存，必須澈底實行三民主義。這就是我對中心信仰問題的見解。

二、統一戰線問題

這是當前各方面討論得最熱烈的問題，說什麼民族統一戰線呀！救國陣線呀，抗戰的統一戰線呀，真是五光十色，令人目迷。我們呢，在討論這問題之先，必先要明白確定這一問題的前提。

甲、問題的前提

第一，建設國家以爭取民族獨立生存爲第一，民族如果受敵人的壓迫，摧殘而滅亡了，你還有建設的機會嗎？即使有任何好的方案，你還能實行嗎？所以要建國，必先要保障民族的獨立與生存。只有在獨立生存的保障之下，纔能埋頭苦幹，進行建設。我們過去要建設三民主義的國家，也有好幾年了，可是處處受到敵人的阻礙與威脅，領土主權被敵人侵佔了，我們還能實行建國嗎？不能！我們就拿蘇聯來說吧，它之所以能建設一個社會主義的國家，爲着它已取得了民族的獨立生存。也只有民族獨立生存已得保障之下纔能大胆地集中全力，建設國家。所以建設國家，以爭取民族獨立生存爲第一。

第二，爭取民族的獨立生存要以抗戰爲第一，用和平的方法和妥協的手段，我們已經不能求得民族的獨立與生存了。我們要求獨立，要求生存，就只有充實國家的武力，提高全民的抗戰精神，發動全國國民的力量，拿頭顱和熱血，和暴敵決戰，以爭取最後的勝利。

第三，長期抗戰要以國家統一與統一戰線爲第一，我們要從事對日長期抗戰必要戰線統一，戰線不統一，結果必被敵人各個擊破。如果南抗北不抗，甲抗乙不抗，你要前進，我要後退，各人自作打算，結果大家被敵人消滅，所以我們抗戰要以統一爲第一。統一的意義，就是要全軍同進退，共生死，一個號令，一個指揮，這就是抗戰的必要條件。

乙、爲什麼要統一戰線

？

上面所說的是問題的前提，現在我們來談本題，爲什麼要統一戰線呢？

第一，我們先從理論上講，一種力量的發生，由於內部的團結與統一，這從物理學的原則上，也可以得到證明的。俗語說：『一箭易折，衆矢難摧』，這就是說明統一團結的重要。從前張伯苓先生曾到中央航校裏來演講，他曾說：『爲什麼要統一？爲什麼要團結？譬如一種拔河的游戏吧：繩子的兩端，各有五個人，這一端是五個人同一方向的拉着這條繩，那一端是五個人各向着不同的方向拉着，那末結果，那方向不同的五個人必然失敗』。我們再拿打彈子作比喻吧：爲什麼一個能打三個？也爲着一個是力量集中的，三個是力量分散的。我們再拿我們空軍的作戰的能力作例子吧：目前空軍的戰鬥力，不只限於飛行員個人技術的演習，而是更要求

巨大的飛行隊全體的協同動作。譬如三架飛機協同去追逐一架飛機，每架飛機上都裝着兩支機關槍，那自然這一架被追逐的飛機，受傷的機會較多。飛機要集中火力，成隊的攻擊，成隊的防禦，國家也是一樣。我們要發揮偉大的抗戰的力量，就祇有統一與團結，統一戰線，精誠團結，才能死裏求生。

第二，我們從敵我的比較上來觀察：這次戰爭，日本是上下一致力量集中，無論在軍事上有什麼南進與北進的派別，在政治上有什麼政治與少壯軍人的主張不同，在外交上有什麼水鳥外交，焦土外交的名稱，但事實是怎麼樣呢？我們知道，日本的朝野上下，海陸空軍，資本家等，他們對於併吞中國建立大陸帝國的要求是一致的，只是方法上的運用有點不同罷了。而我們呢？當然也必要全國一致上下一心，才能抵抗敵人的侵略。

第三，我們要從痛苦的經驗中去認識：東北四省爲什麼會失去？華北爲什麼淪陷，東戰場爲什麼潰敗？有的說我們失敗於外交，有的說我們失敗於政治，有的說我們失敗於教育。所有這些，當然是失敗的原因，但不是失敗的根本原因，根本的原因，在於我們的國家還不能完全統一，達到十分堅強的統一。因爲我們還不完全統一，所以日本才敢欺負我們，翻過來說，日本乃是以統一集中的力量，打我們不統一不集中的國家，這話也不爲過吧！甲午之役，我們是失敗了，日本戰勝了還譏笑我們說：『日本不是和中國打仗，乃是和北洋軍隊打仗，也不是和北洋軍隊打仗，而是和李鴻章打仗』。這就是譏笑我們國家的不統一。的確，甲午戰爭的主力是海軍，我國當時海軍軍艦的噸數比日本多，但當北洋艦隊被敵人包圍的時候，打電給南洋艦隊求援，南洋艦隊竟回答說：『我們是保守南洋的』。這

是何可笑可痛的事！這個根本原因，就在於不統一。

第四，我們從軍事的觀點上去說明：軍事的原則第一個就是統一。要統一指揮，統一命令，統一武器，統一訓練，同進退，共生死，這樣纔戰勝敵人。以前革命軍北伐，我們的軍隊所以能以寡擊衆，擊潰了北洋軍閥，也正爲我們是統一的，軍閥們是不統一的，所以被我們各個擊破。當我們的革命軍由廣東出發，克汀泗橋而將直下武漢的時候，孫傳芳還袖手旁觀企圖保全實力，還以爲黨軍不至於打他的。等到吳佩孚一敗塗地子身而逃的時候，於是孫傳芳來了一個哀的美敦書，限國民軍在二十四小時內退出江西，他不知道我們蔣委員長早已向江西三路進兵了。後來張大帥也遭了同樣的各個擊破的命運。前次我們所以致勝的原因在此。這次我們的失敗也正由於此。不說九一八，就是看北戰場與東戰場的事實吧：我們

能相信是完全統一的嗎？大的統一了，小的還沒有統一，形式統一了，實質還沒有統一，武裝的配備不統一，戰鬥的訓練不統一，教育不統一，抗戰的意志不統一，軍事是牽一髮而動全身的，我們就始終吃這不統一的苦！所以我們在軍事觀點上來說，統一是有絕對的必要！

丙、怎樣去統一戰線

我們要統一戰線，先要檢討在抗日的陣線上，有幾個作戰的單位，現在抗戰的陣線上，主要單位有四個：一，中國之國民黨及其所領導的國民革命軍。二，是中國共產黨及其所領導的第八路軍。三，國家主義派。四，救國陣線派。實際上，國家主義派是狹隘而薄弱的組織，根本沒有什麼力量，救國陣線也不過是幾個文人學士與士大夫的組織，他們只有救國的

清淡，意志是很游移的，今天可以同甲派談握手，明天又可以同乙派講提攜，也不能發生力量。所以實在講起來，抗戰只有兩種力量，一個大的力量，一個小的力量，一個是國民黨所統率的一百多萬的國民革命軍，一個是共產黨所統率的三個師所構成之第八路軍，即過去的紅軍。但因為牠祇能担任遊擊戰，破壞敵人的後方，所以僅是一個助攻的部隊，至於主力的戰鬥，還要靠國民革命軍。因此，現在問題便很簡單，就是怎樣統一主力軍和助攻部隊的陣線問題。問題縮得很小，似乎容易統一了，但統一是有原則的，有辦法的，如果沒有原則和辦法而商談統一，各黨各派各人自作打算，那就越談越遠，越談越不統一。

在未講原則和辦法之前，先要明白一個統一的大前提，就是一切力量要在抗日救國的原則之下，團結起來，統一起來，這就是說：民族利益高

於一切。我在前面說過當前最大問題，是如何擊退敵人，爭取民族獨立生存的問題，所以問題的核心，就在共產黨同志能否犧牲其成見，改變其原來的方針，在抗日救國的大前提下統一起來。現在很好，共產黨是已自願統一，服從于國民黨，蔣委員長，國民政府的領導了，不久之前，我們不是看到了共產黨的宣言嗎？在這點上，共產黨的態度，是相當光明的，他們已宣言改編紅軍為國軍，放棄土地革命及暴動政策，一切服從于抗日，並願與國民黨在建國的途中，統一合作。我想這是共產黨同志們經過長時間考慮和研究的結果吧？現在我們只有希望他們誠摯地實踐這項宣言，繼續加強並鞏固民族的統一以統一的抗日的戰線。

說到這裏，我們就必須提出統一戰線的原則和辦法的問題。我以為原則只有一個，即是我以前所提出的在精誠團結的原則之下，誠心誠意的合

作。至於辦法則有四個：

一、一個信仰——三民主義是中國革命的最高指導原則，尤其是民族主義，是當前急待解決的問題，國民黨同志固然要信仰三民主義，共產黨的同志，也應該服從三民主義。

二、一個政府——一個國家，祇有一個政府，國民政府是中國唯一的政府，因為它是領導全國民衆抗日的，革命的，值得我們全國同胞擁護的。

三、一個領袖——中國全國的領袖，全軍的領袖，就是蔣委員長，國民黨同志固然要絕對地服從他，共產黨的同志，也要絕對地服從他。

四、一個國軍——國軍是抗日的先鋒，民族的鬥士，對他們的訓練，指揮，裝備，編制，全要絕對的統一，中國祇有一個國軍，國民革命軍是

國軍，第八路軍也應該是國軍的一個部隊，祇有在以上的原則與辦法之下纔能達到真正的統一，也祇有這樣的去認識統一戰線，才是合理。現在我想對這一問題作一結論：

第一、統一，是統一戰線的大前提，不但要抗日戰線的統一，並且要整個民族意志的統一，不獨要形式的統一，而且要實質的統一，信仰要統一，政治要統一，文化要統一，一切的一切都要統一。

第二、共產黨人常常說：『抗日決定一切，一切服從抗日』，不錯！抗日是高於一切的，但要抗日必先要統一，那末最後還是『統一決定一切，一切服從統一』，一切要服從抗戰，也就是要服從統一，有統一，才有了抗戰的力量，若是離開了統一而談抗戰，那就是另有作用，另有打算了。

三、政治改革問題

甲、初期抗戰爲什麼失敗？

談到政治改革問題，我們首先要問：我們初期抗戰爲什麼失敗？因爲我們初期抗戰在軍事上的失敗，最引起全國上下熱烈討論的，是改革政治機構的問題，的確，這是值得討論的問題，現在我們試先從各種關於爲什麼失敗的原因的解答中，來分析一下：

第一、有的人說，我們這次失敗的原因，由於軍隊本身不健全。無論在東戰場與北戰場，隊伍是雜色的，武器不統一，編制不統一，抗日意識不濃厚，一般的素質不如敵人，上自官長，下至士兵各方面的智識不如敵

人，裝備沒有現代化，機械化，軍事上所以要失敗。但是軍隊爲什麼不健全，不統一呢？這就因爲政治不健全，政治沒有力量，不能改造軍隊。

第二、有的人說：我們抗戰軍事上失敗的原因，由於民衆沒有組織；沒有動員。抗戰開始，我們民衆沒有組織，他們抗戰的意識不濃厚，意志不堅強，所以沒有表現力量，不能協助軍隊，不能支持軍隊作戰。等到軍隊打敗了，紀律就崩壞，於是到處擾民，結果弄得軍隊與民衆，相互爲累。這也由於政治不健全，政治不能教育民衆，領導民衆。過去北伐時代，民衆還能動員，而這次求民族生存的對外作戰中，民衆反不能動，這就是表現政治不能發揮力量。

第三、我們這次失敗的原因，有人以爲是失敗於教育不普及與國民智識的低落。國民智識是與民族意識成正比例的，國民智識程度高，民族意

識就很濃厚，爲什麼中國的漢奸特別多呢？就因爲我們民衆太沒有智識，我國的教育太不普及了。同時，國民的智識是與軍隊的素質成正比例的，民衆智識高，軍隊的素質自然好，知識程度高，能夠運用新式的武器，能應付各種作戰的環境。因爲我國教育不普及，士兵的素質不良所以打了敗仗。有一件故事，我想告訴大家，我在不久以前到衡陽，有一位老朋友告訴我，說他碰到當地一位老百姓，他問他爲什麼中國和日本打仗，老百姓說：『日本人是和 蔣委員長在南京爭皇帝做。』我聽了這段故事，真是啼笑皆非！既憤且慚！湖南是中國教育最普及的省份，衡陽可是湖南的重鎮，人民一般的知識，竟還這樣低得可憐！軍隊不能作戰，民衆知識低落，原因何在？當然在於政治不健全！因爲政治不健全！所以沒有力量去實施強迫教育，提高民衆的知識。

第四、抗戰失敗的原因，也有人說是國民經濟生活沒有改良，沒有知識會去營漢奸，沒有飯吃也去充漢奸。窮苦的人，是以生活為第一，志氣為次的，知識份子是以志氣為第一，生活為第二的。知識份子，有時雖沒有飯吃，還要保持自己的志氣，不肯隨便，但在窮人，就不講這些了，你叫他逃難，不逃要吃虧，他們會說：「先生！我沒有錢，沒飯吃，走不起！」所以人民要會保持相當的志氣，生活問題也不得有相當的解決的。但是中國的社會，是幾乎大多數不生產的，整天混來混去，不事生產。我們試看，武漢三鎮熙熙攘攘肩摩踵接，足有二百多萬人，有幾個人是有工作的，生產的？可以說大都是社會的消費者。社會上有這樣多的不事生產的消費者，國家那得不窮？整個的社會，又怎樣會進步呢？中國人都把生產的人，看做搖錢樹，有人在外面做事，一家人就要靠他吃。縱有荒山

荒地也不高興去開墾，總不想在積極方面去增加生產，結果國家愈弄愈窮，國民生活不能改良，影響抗戰，是非常重大的。這原因，也由於我們國家的政治不健全。

第五個抗戰失敗的原因，也有人直率指出來，是在於過去一般黨員的官僚化，機關的衙門化。本來，黨員是民衆的先鋒，要領導民衆的，可是過去只坐在機關裏不接近民衆，只有上層的組織，沒有下層的基礎。機關成了衙門，還怎能談革命呢？不但如此，由於黨的組織不嚴密，紀律不嚴整，過去的軍閥官僚又死灰復燃，土豪劣紳又削尖了頭鑽出來，地痞流氓也居然混到政治上來，黨政本身不健全，怎麼能發揮大的力量呢？

乙、過去政治爲什麼不健全？

過去政治爲什麼不健全？這也是值得研究的問題。政治不健全的原因，我想有兩個，一是先天的，一是後天的。先天不健全，就是民族的惰性太深了，對於社會的現狀，大家不想改革。或是爲着想改革的力量小，而阻止改革的力量却很大，於是往往不能徹底地去改革。在中國政治上，國民性上，大都多少帶了些惰性。一個人有了幾千塊錢，就想逃到最遠的後方去享清福，終不想在積極方面去想辦法。至於後天的原因，那就是由於國民革命的難產。譬如母胎有病，小孩子的出生與養育，必然禁不起什麼風驚草動。爲什麼國民革命會難產的呢？責任是那個去負的呢？共產黨說國民黨中途清黨，所以國民革命變成難產，其實國民革命的難產，如果說國民黨要負責，共產黨亦何嘗不要負責呢？要知道國民革命軍北伐以後，我們全力消耗在不必要的磨擦上，天天打仗，年年動亂，我們內戰了十年

，直到去年十月才停止，許多人力物力消耗在不斷的動亂中，難道共產黨能不負責嗎？我們內戰一停止，馬上就對外抗戰，無力從事建設，有了這些先天與後天的原因，遂造成了不健全的政治。

丙、今後改革方針

現在我要說到怎樣改革政治？改革政治的方法，可分爲治標和治本兩種，治標的辦法有下面的幾點：

一、建立新軍隊，第一期抗戰中，我們軍隊已有不少的犧牲，要第二期抗戰不失敗，要粉碎敵人鯨吞的迷夢，一定要造成革命的新的生力軍。

二、我們要動員民衆，組織民衆，這次對日抗戰，民衆像劇場的觀客一樣，我們有四萬萬五千萬同胞，爲什麼大家不去分担這艱巨的歷史的任

務呢？我們必要動員全國的人力和物力，去擊退敵人。

三、澄·清·吏·治，這是改革政治的切身問題，目前一般機關有許多是多餘的不適乎戰時要求的，組織又多重疊，必要有一番刷新，始能澄清吏治。吏治若不澄清，一切動員計劃都不能實行。

四、肅·清·文·盲，實·施·強·迫·教·育。過去的教育政策，只在空文上加了『適應三民主義的最高原則』一句話，內容根本沒有什麼大的改變，同時只注意到幾個大學學府的建設，沒有切實進行國民大眾強迫教育的實施。教育不普及，民衆沒有智識，自然對於抗戰的民族意識也很薄弱了。今後我們要以全力肅清文盲。土耳其是怎樣去做的？蘇聯是怎樣去完成的？都有可以供我們取法的地方。或者有人說：我們目前打仗還來不及，那有開工夫去幹這次工作呢？但仔細一想，我們不去做，又怎麼能長期抗戰呢？正

因為我們要抗戰，必要趕快去做，我們要一面打一面做。

五，開發實業，強迫生產。我們必要使國民的生活問題，得到相當的解決。游民應怎樣使之生產，難民又怎樣使他們能維持生活，都要通盤籌劃。我們必要做到能人人生產，個個出力，我們抗戰的力量，始能有穩固的基礎。這實在是今日重要的問題。

現在我們說到治本問題，我以為治本的辦法祇有兩點：

一，改組國民黨，復興中國革命。

二，從黨的改組，建設革命的政治。

這話也許說得太武斷，或者太抽象了吧。其實絲毫不抽象，一點也不武斷！要真正徹底地革命，非如此不可。政治好比一部機器，行政，軍事，文化，教育，交通……等好比機器的各部份，而黨就是發動機器的馬達。

，馬達壞了，機器便動不起來。所以要機器發生作用，先要求馬達健全。

黨有一定的主義與政策，黨能發揮組織與領導的力量，就是這馬達有強大的動力，能推動機器去靈敏的動作。黨不健全，其他政治一切將都沒有辦法。所以我指出必須改組國民黨，恢復民國十三年十四年時期的革命精神，纔能盡量發揮我們國家的力量。

說到這裏，我們對於政治改革的問題又可以得到幾點結論了：

第一，我們必須明瞭，一切失敗，全由於政治不健全。

第二，我們必須知道，所謂政治不健全的原因，是後天重於先天。先天的不是，是可以拿後天來補救的，正如人體一樣，在母胎羸孱的嬰孩，亦儘可以由後天保養得法來補救，鍛練成爲健全的體格。

第三，革新政治，固然要從治標方面多多努力，而治本則更爲切要，

我們必要努力於黨的改造和革命的復興

四、外交路線問題

我在上面提出了中心信仰，統一戰線，政治改革三個大問題，現在我再提出一個外交路線問題來，關於此，首先要說明：

甲、什麼是外交？

外交就是一個國家在國際關係上，要達到國家利益的手段。其目的合理與否，那不是外交本身的問題，它只是要達到目的的手段而已。歐戰以前，爲什麼要英日同盟？各爲着自己的利益。歐戰以後，德國爲什麼要聯英以抗法？同樣，意大利爲什麼要參加德日防共協定，和中國交惡？也都

是爲着自己的利益。過去墨索里尼和我國怎樣來談交情，尊敬我們的領袖，贈送飛機。現在可都不談了，這無非要日本承認她之併合阿比西尼亞，並聲援其稱霸地中海，所以就出賣了對中國的友誼。他之出賣中國之友誼，因他有更大的利益目標呵！我們再從另一方面看：兩國外交關係，是建築在相互的利害關係上的，而且這利害的輕重，都需平均的估計。每個國家，都替它自己打算，而且是算得很精密的。譬如法蘇公約，一定有利於法，同時也必有利於蘇；德日協定，兩方的利益與需要，也一定是同等的。外交家全在算盤上打算，合算了，就這麼來幹一套，不合算就不會來。天下永沒有不顧自己國家的利益，而平白地替人家來幫忙的這回事！

正因為外交是一種利害相互關係的結合，這利害關係是經常在變的，所以外交上沒有所謂『信義』。外交家都有兩副面孔，兩個舌頭，一碰到利

害衝突的關頭，什麼信義與公約，都會撕得粉碎，我們看華盛頓條約在那裏？非戰公約又在那裏？這就證明了外交的意義。

乙、國際形勢的分析

明白了上面所說的這種外交的意義，現在可以再來分析目前的國際形勢，這範圍是很廣的，大體上說：現在國際上有兩條陣線，一是反侵略陣線，以英、美、法、俄爲主體；另一條是侵略陣線，以日、德、意爲主體，再加上幾個小國。這兩條陣線的各國，各有不同的心理，各有不同的利害。先從侵略陣線說：德國的心理，是要恢復其戰前地位，重建第三帝國，收回萊茵河的失地，並要求殖民地，所以極力想拉英，聯日，以制法國，抗俄。意國的目的在保障阿比西尼亞的新領土，鞏固地中海的力量，所

以要聯德日，以制英法。至於日本的目的呢？那很簡單，在鯨吞中國，獨霸東亞，什麼防共呀，全不過是一個幌子，一種烟幕彈，目的就在防共的口號下佔領中國，滅亡中國。爲要獨吞中國，不得不拉攏德國，意國，來牽制英國在遠東的干涉。這就是所謂侵略陣線的聯合，也叫做法西集團的軸心。這條陣線有它的特點，就是慾強氣銳，志在必得，所以結合得相當鞏固。那反侵略陣線呢？英國的心理，只想保持和平，無論在歐洲或遠東，都想用集體安全，來保障自己所已得的廣大的殖民地。它的政策始終是保守的，因爲它知道，一打仗就要有崩潰之虞。法國的心理，只在防德，想阻止德國破壞和平，同時對遠東的安南，也怕被日本佔領，當然後者還只是一種威脅，主要還是防德。美國的心理，一向是保持孤立政策，談美洲的門羅主義，不願參加其他的糾紛。同時他們以爲和平比戰爭來得有利

，到處從金元主義着想，不願戰爭。俄國也是不願意戰爭的，因為他們正努力在蘇維埃的建設與內部綱紀的整飭，不想向外發展。她不敢動，一動，就有被世界帝國主義圍攻之虞。萬一打敗，或打得不好，受日德的夾擊，蘇維埃制度，就要崩潰。所以蘇俄非萬不得已，不肯輕動干戈來賭國家的命運的。這幾個國家個別的利害，在目前這一階段上，大致是相同的。他們都不願意日本獨吞中國，因為日本若果獨吞了中國，他們不但要失去了廣大的市場，而且會拿中國所有的力量去侵犯他們，可是他們的利害關係，並沒有十分堅強的一致。還不能採取完全一致的共同行動。他們的力量，當然比侵略陣線來得鬆懈。

丙、中日戰爭和國際關係

當我們研究到國際形勢的時候，必要注意到上面所指出的這兩條陣線。在中日戰爭中，有着怎樣的表現？我們都知道：英國在中國有重大的利益；俄國和中國有切身的生死存亡的關係，美國和中國有深切的友誼，法國在中國也有很多的利益，他們當然都反對日本的侵略。不過在另一面，英國深怕和日本直接衝突，俄國因德日防共協定的關係怕受到夾擊，美國也因和日本有商業的密切關係，不肯公然和日本破裂。在這樣不同的利害基礎上，所以不能有共同一致的行動，不過由此我們更可以得到兩個概念：

第一，每一國家，自身的利益，總是超過任何友國的利益，要如何『仗義執言』或『拔刀相助』，總要打算在這一行動中所得的代價。如果沒有確實把握，決不敢輕舉妄動的。

第二，在原則上，反侵略陣線的國家，大家雖不願意日本獨存中國，

而事實上又不能聯合對日，結果是大家觀望不前。這一種國際形勢，至少在目前是如此的。

丁、我們走那條路線？

那末中國究竟走那條路線呢？莫斯科路線嗎？倫敦路線嗎？華盛頓路線嗎？有人說，我們爲什麼不聯俄？這是不明實情的話，兩國合作是要建築在兩國利害共同點上的，利害相同，立場相同的時候，不聯也會合的，反之雖聯而又何用？還有人說，我們祇要把政治改革一下，就可得到俄國的合作，其實事實並沒有這樣簡單，我們自己也不能順從人家意旨去做，人類求生存，自己應當有自信，應當保持自己的立場。如因迫切的要求，就放棄自己的立場，喪失了自信，那還成爲國家嗎？如果這樣做，那爭戰

的勝敗，還有什麼意義呢？

不過中國和蘇俄的關係，比較任何國家都來得密切，尤其在中日衝突中，中俄應該聯合，我們老早就這樣主張着。我們的理由是：一、中國和蘇俄接壤數千里，若中國亡了，蘇俄的西伯利亞就不能保全；二、蘇俄的政治思想和主義，雖和我們不完全相同，但中國也是革命的前進的國家，兩國在革命的意義上是可以接近的；三、日本是中國敵人，也是蘇俄的敵人，敵人既然相同，應當共同對付強敵。我的意思，中俄兩國祇要在相互尊重彼此的主義、信仰，和政制的原則之下，中俄兩國是應該合作而且應該絕對地聯合的，這是一種歷史的決定！

但是，我們也不能隨便跟人家說，只要與俄聯合，英美法，可以不要，其實這是很大的錯誤，在中英、中美、中法之間，我們努力去保持友好關

係，他們雖不能直接拔刀相助，可是在他的利害關係上，在我們抗日的血戰中，會給予我們不少的精神上與物質上的援助，尤其是英國對我們善意的支持，值得重視。

我們在這裏更要認清，我們不僅對英美法俄等國家要保持密切的友好關係，我們更要對任何其他國家，（除了日寇與它的幫兇以外）儘量去保持經常的外交關係。我們必要能使我們的敵人，日趨孤立，而對我國表示同情的，日就擴大。

最後，我們必要知道，救中國是中國人自己的事業，一切都要靠自己的努力，不能去仰賴別人。古今中外沒有一個全賴外力以建國的國家，別一國家至多給你一點幫助，最可靠的，還是自己！

結 論

關於抗戰中的根本問題，大體上我已表示了個人的意見，這裏我再來作一個總的結論：

第一，日本帝國主義是我們中國生死存亡的唯一的敵人，我們要求生存，一定要打倒這個敵人，粉碎這個敵人，所以對日抗戰，是神聖的自衛戰爭，求民族的生存是當前唯一大前提。因為有了祖國的存在，才有你，我，才有世界，所以個人主義在這個原則之下，應趕快消滅，共產主義在這個原則之下，也應該把原來的主張放棄，或加以修正，大家一致去努力求民族的生存。

第二，我們民族的生存，是要以抗戰的勝利來保障的，而抗戰的勝利

，又是以全國統一和團結作保證的。因此國家的一切力量，一定要在統一的原則之下，統一起來，團結起來。

第三，部份的失敗，不足悲觀，祇有勇敢地接受失敗的教訓來改正我們自己，健全我們自己。我們不怕失敗，失敗是成功之母，我們要有勇氣來改造一切，去爭取最後的勝利。

願全國民一致努力，

祝中華民國萬歲！

著作人

蔣

堅

忍

發行者

中國的空軍出版社

印刷者

航空委員會印刷所

定價

每冊六分