



庭下開花
齋後偈
門多如小定時心

星有舍子
子始句
若子不
不名也
德清人
甘王位

莊子南華真經卷七

郭象注

外篇

達生

達生之情者不務生之所無以為

生之所無以為者分外物也

達命之情者不務知之所無奈何

知之所無奈何者命表事也

養形必先之物物有餘而形不養者有之矣

孫鑛曰起四句意精而語峭
林希逸曰生之所無以為言身外之物也
知之所無奈何言人力所不及也

聖辰翁曰
數語可以
委世可以



南華經

卷七

物有餘而形不養者有之矣

存身

王維橫曰
三致其終
逆

知止其分物稱其生生
斯足矣有餘則傷也

有生必先無離形形不離而生亡者有之矣

守形大甚
故生亡也

生之來不能却其去不能止

非我所制則無
為有懷於其間

悲夫世之人以為養形足以存生

故彌養之
而彌失之

而養形果不足以存生

養之彌厚則
死地彌至

則世奚足為哉

莫若放
而任之

雖不足為而不可不為者其為不免矣

性分各自為者皆在至理中來故不
可免也是以善養生者從而任之

夫欲免為形者莫如棄世棄世則無累無累則正

平正平則與彼更生更生則幾矣

更生者日新之謂也付
之日新則性論蓋疾

事奚足棄而生奚足遺棄事則形不勞遺生則精

不虧

劉辰翁曰
一等語言
愈竭愈有
愈有愈得

此以家為內人亦
死而神生也此
四德取之而後
達生達命者
鬼友也

所以遺棄之

夫形全精復與天為一

俱不為也

天地者萬物之父母也

無所偏為故能于萬物

合則成體散則成始

所在皆成無常處

形精不虧是謂能移

與化俱也

孫鑄曰成始能移等語太竟生造不入妙境

精而又精反以相天

還輔其自然而也

子列子問關尹曰至人潛行不窒

其心虛故能御羣實

蹈火不熱行乎萬物之上而不慄

至適故無不可耳非物往可之

請問何以至於此關尹曰是純氣之守也非知巧

果敢之列居予語女凡有貌象聲色者皆物也物

何以相遠

達生論曰

入金在車碍

至淵是也

至純氣之守也非知巧

我身物

自致

百仞

唯無心者
獨遠耳

夫奚足以至乎先是色而已

同是形色之物耳
未足以相先也

則物之造乎不形而止乎無所化

常游
於極

夫得是而窮之者物焉得而止焉

夫至極者
非物所制

彼將處乎不淫之度

止於所
受之分

而藏乎無端之紀

冥然與變
化日新

遊乎萬物之所終始

終始者
物之極

壹其性

飾則
二矣

養其氣

不以心
使之

合其德

有德

卷七

四

不以物
離性

以通乎物之所造

萬物皆造
於自爾

全
至意

得鑿曰夫
則彼將夫
若是等處
問字若無
要緊然調
之轉折道
階全在阿
堵上

夫若是者其天守全其神無卻物奚自入焉夫醉者之墜車雖疾不死骨節與人同而犯害與人異其神全也乘亦不知也墜亦不知也死生驚懼不入乎其胸中是故選物而不憎彼得全於酒而猶若是

醉故失其所知耳
非自然無心也

而況得全於天乎聖人藏於天故莫之能傷也

不闕性分之
外故曰藏

復讎者不折鏃干

夫干將鏃鉞雖與讎為用然
報讎者不事折之以其無心

雖有伎心者不怨飄瓦

飄落之瓦雖復中人人
莫之怨者由其無情

是以天下平均

雖不平者
由有情

故無攻戰之亂無殺戮之刑者由此道也

筆自北

根上

無情之
道大矣

不開人之天。而開天之天。

不慮而知開天也。知而後感開人也。然則開天者性之動也。開人者知之用也。

開天者德生。

性動者遇物而當足。

則忘餘斯德生也。

開人者賊生。

知用者從感而求勸。

而不已斯賊生也。

不厭其天。不忽於人。

任其天性而動則

人理亦自全矣。

民幾乎以其真。

項第一節及以相天句說上之意在天合樂

民之所患偽之所生常在於知用不在於性動也。

仲尼適楚出於林中見痾僂者承蜩猶掇之也。仲

尼曰子巧乎有道邪曰我有道也五六月累丸二

而不墜則失者錙銖

累一九於竿頭是用手之停審也。其承蜩所失者不過錙銖之間也。

累三而不墜則失者十

所失

愈少

累五而不墜猶掇之也。

孫鑄口是
小文字然
却工妙章
精句字法俱

停審之至故
乃無所復失

吾處身也若擷株拘吾執臂也若槁木之枝

不動
之至

雖天地之大萬物之多而唯蜩翼之知吾不反不

側不以萬物易蜩之翼何為而不得

遺彼故
得此

孔子顧謂弟子曰用志不分乃凝於神其痴僕丈

人之謂乎顏淵問仲尼曰吾嘗濟乎觴深之淵津

人操舟若神吾問焉曰操舟可學邪曰可善游者

數能

言物雖有性亦須
數習而後能耳

若乃夫没人則未嘗見舟而使操之也

没人謂能鴛
沒於水底

吾問焉而不吾告敢問何謂也仲尼曰善游者數

能忘木也

習以成性
遂若自然

若乃夫没人之未嘗見舟而使操之也彼視淵若

陵視舟之覆猶其車却也

喻

凝神易上
神全

孫鑣曰今覆却承上

視淵若陵故視舟之覆於

覆却萬方陳乎前而不得入其舍

覆却雖多而猶不以經懷以其性便故也

惡往而不暇

所遇皆

射而墜物

以瓦注者巧以鉤注者憚以黃金注者殫

唐順之曰

所要愈重則所射而賂物也鉤帶鉤

五射三日

其巧一也而有所矜則重外也凡外重者內拙

劉注

其心愈矜也惟無所矜重也此和用志不公之喻

即守字初字

田開之見周威公威公曰吾聞祝腎學生

學生者

務中適

吾子與祝腎遊亦何聞焉田開之曰開之操拔筆

以侍門庭亦何聞於夫子威公曰田子無讓寡人

願聞之開之曰聞之夫子曰善養生者若牧羊然

視其後者而鞭之威公曰何謂也田開之曰魯有

單豹者岩居而水飲不與民共利行年七十而猶

有嬰兒之色不幸遇餓虎餓虎殺而食之有張毅

者高門懸薄無不走也行年四十而有內熱之病

孫鑣曰細玩高門懸薄無不走似主簾處疑有物藏於內或突出傷之故急走正恐防無慮也

南華經

卷七

人

狐辰翁曰
語不待多

以死豹養其內而虎食其外毅養其外而病攻其內此二子者皆不鞭其後者也

夫守一方之事至於過理者不及於會通之適也鞭其後者去其不及也

仲尼曰無入而藏

藏既內矣而又入之此過於入也

無出而陽

陽既外矣而又出之此過於出也

柴立其中火

若槁木之無心而中適是立也

三者若得其名必極

名極而實當也

夫畏塗者十殺一人則父子兄弟相戒也必盛卒徒而後敢出焉不亦知乎人之所取畏者衽席之上飲食之間而不知為之戒者過也

十殺一耳便大畏之至於色欲之害動皆之死地而莫不謂之斯過之甚也

祝宗人玄端以臨牢筮說彘曰女奚惡死吾將三

劫辰翁曰
語意曲折
懇到玄端
說彘皆奇
事也

月豨女十日戒三日齋藉白茅加女肩尻乎彫俎之上則女為之乎為彘謀曰不如食以糠糟而錯

鐵曰攝者

外市此道論

作者何窮

孫鑛曰麻 楮聚便也 只是華美 曠飲之具

孫鑛曰入 專有大第

王維楨曰 孫類國語

孫鑛曰章 法亦錯綜

有色態 皆有形狀

之牢策之中自為謀則苟生有軒冕之尊死得於
腸楮之上聚僕之中則為之為氣謀則去之自為
謀則取之所異彘者何也

欲贍則身亡理常 俱耳不聞人獸也

桓公田於澤管仲御見鬼焉公撫管仲之手曰仲
父何見對曰臣無所見公反諛語為病數日不出
齊士有皇子告敖者曰公則自傷鬼惡能傷公夫
忿瀟之氣散而不反則為不足上而不下則使人
善怒下而不上則使人善忘不上不下中身當心

如林說 樹下相 尚如

重女而石赤便阿地 望色亦赤土身長 臂華狀如狗脊 角文身多采 狀如鼓而星 如地兩頭而女子采 委蛇則白子西言 者天相亦見委 是以而相 不問有無 得盡外意 林希逸曰 此一與 然而笑 相類 然而起長 何崇宗不用若

戶內之煩壤雷霆處之東北方之下者倍阿鮭蠶
躍之西北方之下者則泆陽處之水有罔象丘有
峯山有夔野有彷徨澤有委蛇公曰請問委蛇之
狀何如王子曰委蛇其大如轂其長如轅紫衣而
朱冠其為物也惡聞雷車之聲則捧其首而立見
之者殆乎霸桓公駭然而笑曰此寡人之所見者
也於是正衣冠與之坐不終日而不知病之去也

此章言憂來而累生者不男 天不全則已 攬其由矣

孫鑠曰形
容次第好
意態躍如

南華經 卷一

紀消子為王養鬪雞十日而問雞已乎曰未也方
虛僑而恃氣十日又問曰未也猶應嚮景十日又
問曰未也猶疾視而盛氣十日又問曰幾矣雞雖
有鳴者已無變矣望之似木雞矣其德全矣異雞
無敢應者反走矣

此章言養之以至於全者
猶無敵於外况自全乎

傷慎曰此
即游記之
神

孔子觀於吕梁縣水三十仞流沫四十里鼃鼃魚
鼈之所不能游也見一丈夫游之以為有苦而欲
死也使弟子並流而拯之數百步而出被髮行歌

與齊俱入
道俱出最
造妙處現
弄潮可見
尚恨無策
爾現也

而游於塘下孔子從而問焉曰吾以子為鬼察子
則人也請問蹈水有道乎曰亡吾無道吾始乎故
長乎性成乎命與齊俱入與汭偕出

磨翁而旋入者齊也
回伏而湧出者汭也

此吾所以蹈之也孔子曰何謂始乎故長乎性成

乎命曰吾生於陵而安於陵故也長於水而安於

水性也不知吾所以然而然命也

南華經 卷一 言藏于天物各就其性

此章言人有偏能，得其所能而任之，則天下無難矣。用夫無難以涉乎生道，何往而不通也。

梓慶削木為鐻，鐻成見者驚猶鬼神。

鐻，古樂名也。初為，但名刻鐻。

不似人所作也。

魯侯見而問焉，曰：子何術以為焉？對曰：臣工人，何

術之有？雖然，有一焉。臣將為鐻，未嘗敢以耗氣也。

必齊以靜心，齊三日而不敢懷慶賞爵祿，齊五日

不敢懷非譽，巧拙齊七日，輒然忘吾有四肢形體

也。當是時也，無公朝，無二韻。

鐻，曰削木觀天性，解中傷王理。

聖人深曰

鐻，未成而見鐻

梓慶亦作骨

視公朝若無則

毀慕之心絕矣

其巧專而外消消

性外之

事去也

然後入山林觀天性，形軀至矣。然後成，見鐻然後

加手焉。不然則已。

必取材

中者也

則以天合天。

相為其

自然也

器之所以疑神者，其是與？此段言上段從水之道而不為器

盡因物之妙故乃
疑是鬼神所作耳

東野稷以御見莊公進退中繩左右旋中規莊公

以為文弗過也使之鉤百而反顏闔遇之入見曰

稷之馬將敗公密而不應少馬果敗而反公曰子

何以知之曰其馬力竭矣而猶求焉故曰敗

斯明至當之
不可過也

此段以爲也累言窮形勞精虧

工倕旋而蓋規矩指與物化而不以心稽故其靈

臺一而不極

雖工倕之巧猶任規
矩此言因物之易也

忘足履之適也忘要帶之適也

百體皆適則
都忘其身也

知忘是非心之適也

是非生於
不適耳

不內變不外從事會之適也

所遇而安故
無所變從也

始乎適而未嘗不適者忘適之適也

識適者猶
未適也

此段言忘者忘乎
物亦全其天自也

有孫休者踵門而詫子扁慶子曰休居鄉不見謂

錢曰增知圓之中
以規矩而不中知
字面說非圓矣
馬

劉辰翁曰
能而精

劉辰翁曰
語甚怨件
件寫得出

此旁悉羈
旅所不能
自喻者

不修臨難不見謂不勇然而田原不遇歲事君不
遇世賓於鄉里逐於州部則胡罪乎天哉休惡遇
此命也扁子曰子獨不聞夫至人之自行邪忘其
肝膽遺其耳目

聞付自
然也

茫然彷徨乎塵垢之外

凡非真性
皆塵垢也

逍遙乎無事之業

凡自為者皆
無事之業也

是謂為而不恃

率性自為耳
非恃而為之

長而不宰

任其自長耳
非宰而長之

厚
屬辰翁曰
語刻而意

孫鑛曰波
瀾濤處全
賴在此一
段

今汝飾知以驚愚修身以明汙昭昭乎若揭日月
而行也汝得全而形軀具而九竅無中道夭於聾
盲跛蹇而比於人數亦幸矣又何暇乎天之怨哉
子往矣孫子出扁子入坐有間仰天而歎弟子問
曰先生何為歎乎扁子曰向者休來吾告之以至

見前至樂為

人之德吾恐其驚而遂至於惑也。弟子曰：不然。孫子之所言是邪？先生之所言非邪？非固不能惑是。孫子所言非邪？先生所言是邪？彼固惑而來矣。又奚罪焉？扁子曰：不然。昔者有鳥止於魯郊，魯君說之為具，太牢以饗之，奏九韶以樂之，鳥乃始憂悲眩視，不敢飲食。此之謂以已養養鳥也。若夫以鳥養養鳥者，宜棲之深林，浮之江湖，食之以委蛇，則平陸而已矣。

各有所便也

今休欵故寡聞之民也。吾告以至人之德，譬之若載鼙以車馬，樂斂以鍾鼓也。彼又惡能無驚乎哉？

此章言善養生者各任性分之適而至矣

山木

意任可與不可起身居才與不才皆

此段言全生之道非至人不能也

至人真可語也

孫鑣曰：不材得終天年。莊子嘗論此却添出以不材見殺一節，用以相形甚新奇有味。

莊子行於山中，見大木枝葉盛茂，伐木者止其旁而不取也。問其故，曰：無所可用。莊子曰：此木以不材得終其天年。夫子出於山，舍於故人家，故人喜命豎子殺鴈而烹之。豎子請曰：其一能鳴，其一不能鳴，請奚殺？主人曰：殺不能鳴者。明日弟子問

案

孫鍾巨材與不材之間似之而非語最妙不如此點出不分明然緣粘着更却又不

獨辰翁曰極淨世薄靈之滋味

於莊子曰昨日山中之木以不材得終其天年今主人之鴈以不材死先生將何處莊子笑曰周將處夫材與不材之間枯與不材之間似之而非也故未免乎累

設將處此耳以此未免於累竟不處山中

若夫乘道德而浮遊者則不然無譽無訾一籠一蛇與時俱化而無肯專為一上一下以和為量浮遊乎萬物之祖物物而不物於物則胡可得而累邪此神農黃帝之法則也

故莊子亦處焉

唐順之曰醫則為人所忌而謀之不肖則人且欺之

若夫萬物之情人倫之傳則不然合則離成則毀廉則挫尊則議有為則虧賢則謀不肖則欺胡可得而必乎哉悲夫弟子志之其唯道德之鄉乎

不可必故待之不可以一方也唯與時俱化者為能涉變而常通耳

孫鐘曰規稷大槩好亦有風度第字句間餘裁之力未遂且乏

色何也魯侯曰吾學先王之道修先君之業吾敬鬼尊賢親而行之無須史離居然不免於患吾是以憂市南子曰君之除患之術淺矣

有其身而矜其國故雖憂懷萬端尊賢尚行而患慮愈深矣

夫豐狐文豹棲於山林伏於叢穴靜也夜行晝居

戒也雖飢渴隱約猶且胥疏於江湖之上而求食

焉定也然且不免於罔羅機辟之患是何罪之有

哉其皮為之灾也今魯國獨非君之皮邪吾願君

剝形去皮洒心去欲而遊於無人之野

欲令無其身忘其去魯國之皮乃欲不為罔羅所

南越有邑焉名為建德之國

寄之南越取其去魯之遠也

其民愚而朴少私而寡欲知作而不知藏與而不

求其報不知義之所適不知禮之所將猖狂妄行

乃蹈乎大方

各恣其本步而人人自蹈其方則萬方得矣不亦大乎

其生可樂其死可葬

言可終此地名務學主欲使沙木是書也其續解神記人以為始處之德唱不知行此脫祀出

吾願君去國捐俗與道相輔而行

所謂去國捐俗謂蕩除其胸中也

君曰彼其道遠而險又有江山我無舟車奈何

孫鑠曰此亦只是寓言如夢游李晉等意若認為淨土恐非

土宗沐曰即佛氏西天之意

謝辰翁曰八寺更好

此下又為居弱
之夫沉淪不
即解脫者以
一鞭策

真謂欲使
之南越

市南子曰君無形倨

形倨躡
礙之謂

無留居

留居滯
守之謂

以為君車

此言入道者當外其身形骸也

形與物夷心與物化
斯寄物以自載也

君曰彼其道幽遠而無人吾誰與為鄰吾無糧我
無食安得而至焉市南子曰少君之費寡君之欲

雖無糧而乃足

所謂知足則
無所不足也

君其涉於江而浮於海望之而不見其崖愈往而
不知其所窮

絕情欲
之遠也

送君者皆自崖而反

君欲絕則民
各反守其分

君自此遠矣

此言日眩智慮一時俱廢如送行者至崖
而返君自此忘身釋以入于恒多夫一

超然獨立於
萬物之上也

莊子善辭物情于徐無鬼篇樛出去國見况
陽篇樛出由陽景况此推也况此見况
福由具章有化工

王宗沐曰
處語玄思
當新日時
人既悟後向
所賢不自性
知人錢送
舟在子海崖
已反歸矣

於而惟卷第...

者也... 劍而...

送者... 書...

者也

故有人者累

有人者有之 以為已私也

見有於人者憂

見有於人者為 人所役用也

故堯非有人非見有於人也

雖有天下皆寄之百官委之萬物而不與焉斯 非有人也因民任物而不役已斯非見有於人 也

吾願去君之累除君之憂而獨與道遊於大莫之

國

托水

欲令蕩然無

有國之懷

林希遠曰 張擇開也 敬歛退也

方舟而濟於河有虛船來觸舟雖有憚心之人不

怒有一人在其上則呼張歛之一呼而不聞再呼

而不聞於是三呼邪則必以惡聲隨之向也不怒

而今也怒向也虛而今也實人能虛已以遊世其

孰能害之

世變其於虛 已以免害一也

北宮奢為衛靈公賦歛以為鐘為壇乎郭門之外

設架易鐘上下各一兩聲編鐘也

三月而成上下之縣

王子慶忌見而問焉曰子何

言具成

也

也

術之設奢曰一之間無敢設也

道一而已名者有以乃後二致不約設也

泊然抱一耳非敢假設以益事也

奢聞之既雕既琢復歸于朴

還用其本性也

侗乎其無識

任其純朴而已

儻乎其怠疑

無所趨也

萃乎芒乎其送往而迎來

物自聚散而無心

無所欣說

來者勿禁往者勿止

任彼

從其強梁

不罷貝皆我者

順乎衆也

隨其曲傅

不矜身附我者

無所係也

因其自竅

用其不得

孫鑄曰規此說則所云賦歛者似即今墓之華

故朝夕賦斂而毫毛不挫

當故無損

而況有大塗者乎 第... 以為鐘者證虛遊

泰然無執用天下之自為斯大通之塗也故曰經之營之不日成之

孔子圍於陳蔡之間七日不火食大公任往弔之

曰子幾死乎曰然子惡死乎曰然

自同於好惡耳 聖人無好惡也

任曰予嘗言不死之道東海有鳥焉名曰意怠其

為鳥也紛紛猗猗而似無能引援而飛迫脇而使

楊慎曰俱是賦中佳

既弘大舒緩 又心無常係

進不敢為前退不敢為後

常從容 處中

食不敢先嘗必取其緒

其於隨 物而已

是故其行列不斥

與羣 俱也

而外人卒不得害是以免於患

患害生於 役 知以奔競

有... 經

後... 福... 論

揚慎曰二
語入歌謠
古詩便為
異端

直木知伐甘井先竭

才之
害也

子其意者飾知以驚愚修身以明汙昭昭乎如揭
日月而行故不免也

夫察焉小異則與衆為在矣混然大同則無獨
異於世矣故夫昭昭者乃冥冥之迹也將寄言
以遺迹故因
陳蔡以託意

昔吾聞之大成之人曰自伐者無功功成者墮名
成者廢

恃功名以為已
成者未之嘗全

孰能去功與名而還與眾人

功自衆成
故還之

道流而不明

昧然而

自行耳

居得行而不名處

得者行德名在行則二句言立德以無德不
在但不知顯而居知以自伐耳

彼皆居然自得此行
耳非由名而後處之

純純常常乃比於狂

子程子不知所以者同

無心而

動故也

削迹捐勢不為功名

功自彼成故勢不在我而名迹皆去

是故無責於人人亦無責焉

恣情任彼故彼

各自當其責也

至人不聞未達何喜哉委明也

寂泊無懷

乃至人也

孔子曰善哉辭其交遊去其弟子逃於大澤衣裘

褐食杼粟

取於棄人

間之好也

入獸不亂羣入鳥不亂行

若草木之無心故

為鳥獸所不畏

第四節

以孔子證虛遊

鳥獸不惡而況人乎

蓋寄言以極推至誠之信

在乎物而無受害之地也

孔子問子桑扈曰吾再逐於魯伐樹於宋削迹於

衛窮於商周圍於陳蔡之間吾犯此數患親交益

殷

假國名亡命

疏徒友益散何與子桑扈曰子獨不聞假人之亡

與林回棄千金之璧負赤子而趨或曰為其布與

假人也

赤子之布寡矣

泉布也言此赤子兩值巨價富子千金為其累累指歸也

布謂匹

帛也

孫嶺曰類釋有態

王維棻曰
不第理佳
平由琢句
之妙

為其累與。赤子之累多矣。棄千金之壁。負赤子而趨。何也。林回曰。彼以利合。此以天屬也。夫以利合者。迫窮禍患。害相者。迫窮禍患。害相收也。夫相收之與相棄。亦遠矣。且君子之交。淡若水。小人之交。甘若醴。君子淡以親。

去利故淡道
合故親也

小人甘以絕

飾利故甘利不可
常故有時而絕也

彼無故以合者。則無故以離。

夫無故而自合者。天屬也。合不由故。則故不足。以離之也。然則有故而合。必有故而離矣。

孔子曰。敬聞命矣。徐行翔佯而歸。絕學。捐書。弟子

無挹於前。其愛益加進。

去飾任

素故也

異日。又曰。舜之將死。真冷。禹曰。汝戒之哉。形

莫若緣。情莫若率。

因形率情不
矯之以利也

緣則不離。率則不勞。

形不假故常全
情不矯故常逸

有率經

卷七

真冷不可
解以為冷
字又淺把
作丁寧字
看
其命
實也
且君子之交淡若水
小人甘以絕
彼無故以合者則無故以離
夫無故而自合者天屬也合不由故則故不足
以離之也然則有故而合必有故而離矣
孔子曰敬聞命矣徐行翔佯而歸絕學捐書弟子
無挹於前其愛益加進
去飾任
素故也
異日又曰舜之將死真冷禹曰汝戒之哉形
莫若緣情莫若率
因形率情不矯之以利也
緣則不離率則不勞
形不假故常全情不矯故常逸

不離不勞則不求文以待形

任朴而直前也

不求文以待形固不待物

朴素而足

莊子衣大布而補之正縻係履而過魏王魏王曰

何先生之儻邪莊子曰貧也非儻也士有道德不

能行儻也衣弊履穿貧也非儻也此所謂非遭時

也王獨不見夫騰猿乎其得柶梓豫章也攬其

柶而王長其間雖羿逢蒙不能眇睨也

孫鑠曰亦勁發者勢

遭時得地則申其長技故

雖古之善射莫之能害

及其得柶棘枳枸之間也危行側視振動悼慄此

筋骨非有加急而不柔也處勢不便未足以逞其

能也今處昏上亂相之間而欲無儻奚可得邪此

比干之見剖心徵也夫

勢不便而強為之則受戮矣

孔子窮於陳蔡之間七日不火食左據槁木右擊

策也槁枝而歌焱氏之風有其具而無其數有其聲而

無宮角木聲與人聲犁然有當於人之心顏回端

孫鑠曰收句於拙處見峭意精深而語工鍊頗似內篇文字

劉辰翁曰犁然心開之謂也此等語甚真

此段三山林老在每八字之上

此段三山林老在每八字之上

此段三山林老在每八字之上

不遭時

亦證虛遊

凡也

無其數

犁然有當於人之心

不長慶奪
得來

得鐘曰天

人難易意

絕新奇論

若矯而理

突然所謂

忍痛易意

癢難在於

今時亦竟

味

拱還目而窺之仲尼恐其廣已而造大也愛已而

造大也愛已則定止大愛已則

唯安之

無受人益難富不淫

物之倘來

不可禁禦

無始而非卒也

於今為始者於昨為卒則所謂始者即是卒矣言變化之無窮

人與天一也

皆自

然

夫今之歌者其誰乎

任其自爾則歌者非我也

回曰敢問無受天損易仲尼曰饑渴寒暑窮極不

行天地之行也氣流運物之泄也稜不可過者

不可大也

言與之偕逝之謂也

所謂不識不知而順帝之則也

為人臣者不敢去之執臣之道猶若是而況乎所

以待天乎

南齊經

卷七

三十一

所在皆安不以損為損
斯待天而不受其損也

何謂無受人益難仲尼曰始用四達

感應旁通
為四達

爵祿並至而不窮也

旁通故可以
御高大也

物之所利乃非已也

非已求
而取之

吾命有在外者也

人之生必外有接物之命
非如瓦石止於形質而已

君子不為盜賢人不為竊吾若取之何哉

竊盜者私取之謂也今賢人君子
之致爵祿非私取也受之而已

故曰鳥莫知於鵲鵲目之所不宜處不給視雖落

其實棄之而走

避禍
之速

其畏人也而冀諸人間

未有自疏外於人而人存之者也畏

社稷存焉

此鳥之所以稱知也
也人孰知人益之不可受但不使離此也而身曰

況之至人則玄同天下故天下樂推而不厭
相與社而稷之斯無受人益之所以為難也

為社稷人
字之曰社稷
之而皆忘也

人而人於人
社稷存焉

何謂無始而非卒仲尼曰化其萬物而不知其禪之者

莫覺其變

焉知其所終焉知其所始正而待之而已耳

日夜相待未始有極故正而待之無所為懷也

何謂人與天一邪仲尼曰有人天也有天亦天也

凡所謂天皆明不為而自然

人之不能有天性也

言自然則自然人安能故有此自然哉自耳故曰性

第七世聖人晏然體逝而終矣

證虛遊

晏然無矜而體與變俱也

莊周游乎雕陵之樊觀一異鵲自南方來者翼廣

七尺目大運寸感周之穎而集於栗林莊周曰此

何鳥哉翼殷不逝目大不覩蹇裳躩步執彈而留

之觀一蟬方得美蔭而忘其身螳螂執翳而搏之

見得而忘其形

目能觀物而不知其自見也今見利而忘之

執木葉以自翳於蟬而忘其形之見乎異鵲也

異鵲從而利之見利而忘其真

劉辰翁曰
作文如畫
畫者當畫
不盡之意
如執彈而
留是也
孫鑛曰寫
得意狀囑
躍大有妙
境

目能觀翼能逝此鳥之真性也今見利故忘之其真

莊周怵然曰噫物固相累

相為利者恒相為累

二類相召也

夫有欲於物者

捐彈而反走虞人逐而諱之

獵辰翁曰捐彈而走先妙

諱問之也

自省也

莊周反入三月不庭蘭且從而問之夫子何為頃間甚不庭乎莊周曰吾守形而忘身

夫身在人間世有夷險若推夷易之形於此世而不變此世之所宜斯守形而忘身者也
觀於濁水而迷清淵

見彼而不明即因彼以自見幾忘反鑿之道也

且吾聞諸夫子曰入其俗從其俗

不違其禁令也

今吾遊於雕陵而忘吾身異鵲感吾穎遊於栗林而忘真栗林虞人以吾為戮吾所以不庭也

以見問為戮夫莊子推平於天下故每寄言以出意乃毀仲尼賤老聃上格擊平三皇下痛病其一也
遊物則不虛遊而富至其一入矣

孫鑛曰此口美只作渠自是美意解為妙若說是自矜其美恐翻查淺

凡十二段逐段

孫鑛曰此篇散而密淡而醇厚法絕工妙劉辰翁曰

方已不可得友又稱溪工閩溪王已恨不可見又况聞東郭順子諸言德系有如此幾語深隱著孫鑛曰三句三而字錯為勢是鍾法後三句更消

陽子之宋宿於逆旅逆旅人有妾二人其一人美

其一人惡愛惡者貴而美者賤憎陽子問其故逆旅小

子對曰其美者自美吾不知其美也其惡者自惡

吾不知其惡也陽子曰弟子記之行賢而去自賢

之行安往而不愛哉第九節行賢而去自賢之行是虛游

言自賢之道無時而可

皆子鑛田子方

田子方侍坐於魏文侯數稱谿工文侯曰谿工子

之師邪子方曰非也無擇之里人也身後子方稱道數當故

無擇稱之文侯曰然則子無師邪子方曰有日子

之師誰邪子方曰東郭順子文侯曰然則夫子何

故未嘗稱之子方曰其為人也真

無假也

人貌而天

雖貌與人同而獨任自然

虛綠而葆真

虛而順物故真不失

清而容物

南華經

卷之九

三十一

夫清者患於太潔今
清而容物與天同也

物無道正容以悟之使人之意也消

曠然清虛正已而
已而物邪自消

無擇何足以稱之子方出文侯儻然終日不言召

前立臣而語之曰遠矣全德之君子始吾以聖知

之言仁義之行爲至矣吾聞子方之師吾形解而

不欲動口錯而不欲言

自覺
其近

吾所學者直土梗耳

孫鑰曰所
耳字連用
亦用法

非眞

夫魏直爲我累耳

此言直在精微修學粗迹不足言

知至貴者以

人爵爲累也

溫伯雪子適齊舍於魯魯人有請見之者溫伯雪

子曰不可吾聞中國之君子明乎禮義而陋於知

人心吾不欲見也至於齊反舍於魯是人也又請

見溫伯雪子曰往也斬見我今也又斬見我是必

有以振我也出而見客入而歎明日見客又入而

歎其僕曰每見之客也必入而歎何邪曰吾固告

王維棧曰
琢句工練

子矣。中國之民明乎禮義而陋乎知人心。昔之見我者進退一成規，一成矩，從容一若龍，一若虎。

繁辟其步
委蛇其迹

其諫我也似子，其道我也似父。

進退從容明乎禮義也
明乎義皆能知人心也

禮義之弊
有斯飾也

是以歎也。仲尼見之而不言。

已知其
心矣

子路曰：吾子欲見温伯雪子久矣，見之而不言，何

邪？仲尼曰：若夫人者，目擊而道存矣，亦不可以容

聲矣。

此段言道者不言，教者當知得意忘言之妙

目我往意已達無
所容其德音也

顏淵問於仲尼曰：夫子步亦步，夫子趨亦趨，夫子

馳亦馳，夫子奔逸絕塵而回，睽若乎後矣。夫子曰：

回何謂邪？曰：夫子步亦步也，夫子言亦言也，夫子

趨亦趨也，夫子辯亦辯也，夫子馳亦馳也，夫子言

道回亦言道也，及奔逸絕塵而回，睽若乎後者，夫

子不言而信不比而周，無器而民誨乎前，而不知

所以然而已矣。仲尼曰：惡可不察與！夫哀莫大於

獨辰翁曰
無器謂無
位也曰無
位則淺矣
其語重複
輪囷自然
中有真意
何如復到心

南齊書

卷七

三三

存心及之心
三用器于多端
三用相之知者此
四存去神矣
三所以存也

心死而人死亦次之心死而人死亦次之

夫心以死為死乃更速其死其死之速由哀以自喪也無哀則已有哀則心死者乃哀之大也

日出東方而入於西極萬物莫不比方

皆可見也有目有趾者待是而後成功大下

有目有趾者待是而後成功

目成見功足成行功也是出則存是入則亡

是出則存是入則亡

直以不見為亡耳竟不亡

萬物亦然有待也而死有待也而生

待隱謂之死待顯謂之生

吾一受其成形而不化以待盡

夫有不得變而為無故一受成形則化盡無期也

效物而動

自無心也

日夜無隙

化用新也

而不知其所終

不以死為死也

薰然其成形

薰然自成
又奚為哉

知命不能規乎其前丘以是日徂

不係於前與變
俱徂故曰徂

吾終身與女交一臂而失之可不哀與

哀與

天變化不可執而留也故雖執臂相守而不能
令停若哀死者則此亦可哀也今人未嘗以此

為哀奚獨
哀死邪

女殆著乎吾所以著也彼已盡矣而女求之以為

有是求馬於唐肆也

唐肆非停馬處也言求向者之有不可復得也
八之生若馬之過肆耳恒無駐須臾新故之相
續不舍晝夜也著見也言女殆見吾所以見者
耳吾所以見者日新也故已盡矣女安得有之

吾服女也甚忘

服者思存之謂也甚忘謂過去之
速也言女去忽然思之怕欲不及

女服吾也亦甚忘

但爾耳不問賢之
與聖未有得停者

雖然女奚患焉雖忘乎故吾吾有不忘者存

此段言人亦存者
忘也

不忘者存謂繼之以日新也雖忘故吾而新吾
已至未始非吾吾何患焉故能離俗絕塵而與

物無不
真也

孫鑣曰雖

知命不能

逆計其未

來且只如

此去

星子言未死見
在石停言未死

唐肆非停馬處也
求馬于肆見

多不見馬和

子有見也

多不見馬和

孫鑣曰雖
質附

劉辰翁曰
先着兩句
好

孔子見老聃老聃新沐方將被髮而乾慙然似非
人

寂泊
之至

孔子便而待之少焉見曰丘也眩與其信然與向
者先生形體掘若槁木似遺物離人而立於獨也

無其心身而

老聃曰吾遊於物之初後外物去也釋門可證父母未生前

初未有而欲有故遊於物初然後明有物之不為而自有也

孔子曰何謂邪曰心困焉而不能知口辟焉而不

能言

欲令仲尼必求之於言意之表也

嘗為女議乎其將言其未始也

試議陰陽以擬向之無形耳未之敢必

至陰肅肅至陽赫赫肅肅出乎天赫赫發乎地

言其
交也

兩者交通成和而物生焉或為之紀而莫見其形

莫見為紀之
形明其自爾

消息滿虛一晦一明日改月化日有所為

未嘗
守故

而莫見其功

自爾故
無功

生有所乎萌

萌於未
聚也

死有所乎歸

歸於
散也

始終相反乎無端而莫知乎其所以窮

所謂迎之不見其
首隨之不見其後

為樂已此
是字即始
物之極言

非是也且孰為之宗孔子曰請問遊是老聃曰夫

得是至美至樂也得至美而遊乎至樂謂之至人

至美無美至
道書謂先天之氣入身中至寶得之者如神
樂無樂故也
如痴切曰至美至樂

孔子曰願聞其方曰草食之獸不疾易藪水生之

蟲不疾易水行小變而不失其大常也

死生亦
小變也

喜怒哀樂不入於胸次

知其小變而
不失大常

夫天下也者萬物之所一也得其所一而同焉則

注維楨曰
往致旋旋

不外物也
皆即德也
皆為物視
其所以而見
其所以長義

四支百體將為塵垢而死生終始將為晝夜而莫
之能滑而況得喪禍福之所介乎

愈不
足患

棄隸者若棄泥塗知身貴於隸也

知身之貴於隸故棄之若遺土耳其苟知
死生之變所在皆我則貴者常在也

貴在於我而不失於變

所貴者我也而我
與變俱故無失也

且萬化而未始有極也夫孰足以患心已為道者
解乎此

德順之曰
誰何原上

所謂
懸解

孔子曰夫子德配天地而猶偃至言以修心古之

君子孰能貌焉老聃曰不然夫水之於汙也無為

而才自然矣至人之於德也不修而物不能離焉

若天之自高地之自厚日月之自明夫何修焉

不修不為
而自得也

孔子出以告顏回曰丘之於道也其猶醯雞與

醯雞者甕
中之蠅蝶

微夫子之發吾覆也吾不知天地之大全也

孫鑿口有
風度

鐵曰遊物之初
正前交臂月而來
且將身若後

百卷經

卷七

此言即存心不致於外也

之陰毒報也

譬如元氣乃成

及似相如

得道之術

林慮齊以年

也相違亦窮

為之者本則

中一應有方

多之三

內允謹不

虛而齊

此語在文

和語向

其化者也

其言皆似

劉辰翁曰

其言皆似

偶然

學於

今妙

孫鑛曰

其意態好

夫何音畫

比吾全於老聃猶

雍中之與天地矣

莊子見魯哀公哀公曰魯多儒士少為先主方者

莊子曰魯少儒哀公曰舉魯國而儒服何謂少乎

莊子曰周聞之儒者冠圓冠者知天時履句屨者

知地形緩佩玦者事至而斷君子有其道者未必

為其服也為其服者未必知其道也公固以為不

然何不號於國中曰無此道而為此服者其罪死

於是哀公號之五日而魯國無敢儒服者獨有一

丈夫儒服而立乎公門公即召而問以國事千轉

萬變而不窮莊子曰以魯國而儒者一人耳可謂

多乎

德充於內者

不修飾於外

百里奚爵祿不入於心故飯牛而牛肥使秦穆公

忘其賤與之政也有虞氏死生不入於心故足以

動人

外自得者

外事全也

宋元君將畫圖眾史皆至受揖而立舐筆和墨在
外者半有一史後至者值值然不趨受揖不立因

之舍公使人視之則解衣褰襜羸君曰可矣是真畫者也

內是者神間而意定

文王觀於臧見一丈夫釣而其釣莫釣

聊以卒歲

非持其釣有釣者也

竟無所求

常釣也

不以得失經意其於假釣而已

孫鑄曰兩
有波第在
竟無所求
其於假釣而已

文王欲舉而授之政而恐大臣父兄之弗安也欲

終而釋之而不忍百姓之無天也於是旦而屬之

大夫曰昔者寡人夢見良人黑色而順乘駁馬而

偏朱蹄號曰寓而政於臧丈人庶幾乎民有瘳乎

諸大夫蹙然曰先君王也文王曰然則卜之諸大

夫曰先君之命王其無它又何卜焉遂迎臧丈人

而授之政典法無更備令無出三年文王觀於國

則列士壤植散羣長官者不成德黻斛不敢入於

四竟列士壤植散羣則尚同也

所謂和其
光同其塵

長官者不成德則同務也

孫鑛曰又
丁三句註
脚似怒而
減味疑原
是詩語

潔然自成則
與眾務異也

鯁解不敢入於四竟則諸侯無二心也

天下相信故能
同律度量衡也

唐應之曰
境語猶淺

文王於是焉以為大師北面而問曰政可以及天

下乎臧丈人昧然而不應泛然而辭朝令而夜逝

終身無聞

為功者非已故於成而身不得不退事遂而
名不得不去名去身退乃可以及天下也

釣之與畫皆有對釣之與畫之先者焉

顏淵曰後
世神道設
教意本此

顏淵問於仲尼曰文王其有未邪又何以夢為乎

仲尼曰默女無言夫文王盡之也

任諸大夫而不
自任斯盡之也

而又何論刺焉彼直以循斯須也

斯須者百姓之情當悟未悟之頃
故文王循而發之以合其大情也

列御寇為伯昏無人射引之盈貫

盈貫謂
溢鏹也

措杯水其肘上

左手如拒右手如附枝右手放發
而左手不知故可措之杯水也

揚慎曰造
語江妙

發之適矢復杳謂矢去而後復杳也

矢去也箭適
去復軟杳也

方矢復寓

箭方去未至的已復寄杯
於肘上言其敏捷之妙也

當是時猶象人也

不動
之至

伯昏無人曰是射之射非不射之射也嘗與汝登

高山履危石臨百仞之淵若能射乎於是無人遂

登高山履危石臨百仞之淵背逸巡足二分垂在

魏辰翁曰
妙意如何
焉得到此

外揖御寇而進之御寇伏地汗流至踵伯昏無人

曰夫至人者上闕青天，下潛黃泉，揮斤八極，神氣

不變

揮斤猶縱放也夫德充於內則神滿於外無遠
近幽深所在皆明故審安危之機而泊然自得

今女林然有恂目之志爾於中也殆矣夫射也

不能明至分故有懼有懼
而所喪多矣豈唯射乎

肩吾問於孫叔敖曰子三為令尹而不榮華，三去

之而無憂色，吾始也疑子，今視子之鼻間栩栩然

御寇
御寇
御寇

此係世之

子之用心獨奈何孫叔敖曰吾何以過人哉吾以

其來不可却也其去不可止也吾以為得失之非

我也而無憂色而已矣我何以過人哉且不知其

在彼乎其在我乎其在彼邪亡乎我在我邪亡乎

彼

曠然無係玄同彼我則在彼非獨亡在我非獨存也

方將躊躇方將四顧何暇至乎人貴人賤哉

躊躇四顧謂無可無不可

仲尼聞之曰古之真人知者不得說美入不得濫

林希逸曰今尹之貴若在令尹則與我無預我之可貴若在與我則與之無預

盜人不得劫伏戲黃帝不得友世可傳

伏戲黃帝者功號耳非所以功者也故況功號於所以功相去遠矣故其名不足以友於人也

死生亦大矣而無變乎已況爵祿乎若然者其神

經乎大山而無介入乎淵泉而不濡處卑細而不

憊充滿天地既以與人己愈有

割肌膚以為天下者彼我俱失也使人自得其神而己者與人而不損於己也其神明充滿天地故所在皆可所在皆可故不損已為物而放於自得之地也

言有三亡徵也

楚王與凡君坐少焉楚王左右曰凡亡者三

得生不于其心
不遠滯

孫鑛曰尾用老子語消叔却有

凡君曰凡之亡也，不足以喪吾存。

遺凡故也

夫凡之亡，不足以喪吾存。則楚之存，不足以存存。

夫遺之者，不以亡為亡，則存亦不足以為存矣。曠然無矜，乃常存也。

由是觀之，則凡未始亡，而楚未始存也。

存亡更在於心之所措耳。天下竟無存亡。

知北遊

知北遊於玄水之上，登隱斧之丘，而適遭無為謂

焉。知謂無為謂曰：予欲有問乎？若何思何慮，則知

道自存物與名聖相與

風辰翁曰：諸子著書，未有如此老辛苦為人心深切。

著明而後，巨而讀者，猶未喻也。爛漫求之，諸湖之語，歸則擊豎而道之者，也。孫鑛曰：無甚精意，無甚神解，何須立如許名目，費如許周折，唯布置點註，處小有態。

道何處何服，則安道何從何道，則得道。三問而無

為，謂不答也。非不答，不知答也。知不得問，反於白

水之南，登狐闕之上，而睹狂屈焉。知以之言也。問

乎，狂屈曰：「唉！予知之，將語若中，欲言而忘其

所欲言，知不得問，反於帝宮，見黃帝而問焉。黃帝

曰：「無思無慮，始知道。無處無服，始安道。無從無道，

始得道。」知問黃帝曰：「我與若知之，彼與彼不知也。

其孰是耶？」黃帝曰：「彼無為謂，真是也。狂屈似之，我

與汝終不近也。夫知者不言，言者不知，故聖人行

有知者，無不知者，有安者，無不安者，有得者，無不得者，有知者，無不知者，有安者，無不安者，有得者，無不得者。

不言之教

任其自行斯不言之教也

道不可致

道在自然非可言致者也

德不可至

不失德故稱德稱德而不至也

仁可為也義可虧也禮相偽也故曰失道而後德失德而後仁失仁而後義失義而後禮禮者道之華而亂之首也

故曰為道者日損

損華偽也

損之又損之以至於無為無為而無不為也

華去而朴全則雖為而非為也

今已為物也

物失其所故有為物

欲復歸根不亦難乎其易也其唯大人乎

其歸根之易者唯大人耳夫人體合變化故化物不難

揚漢曰似
老子又似
陸符夏簡
中那得此
精悍語

生也死之徒

知變化之道者不以爲易

死也生之始孰知其紀

更相爲始則未知孰死孰生也

人之生氣之聚也聚則爲生散則爲死

俱是聚也俱是散也

若死生爲徒吾又何患

患生於異

故萬物一也是其所美者爲神奇其所惡者爲臭

龜與翁曰甚淺猶恐奈者之不

腐臭腐復化爲神奇神奇復化爲臭腐故曰通天

悟也故復曰此其用意亦勞矣

下一氣耳

此下傳不知其理也

各以所美爲神奇所惡爲臭腐耳然彼之所美我之所惡也我之所美彼或惡之故通共神奇

通共臭腐耳死生彼我豈殊哉

聖人故貴一知謂黃帝曰吾問無爲謂無爲謂不

此又重自是段又奇

應我非不我應不知應我也吾問在屈在屈中欲

告我而不我告非不我告中欲告而忘之也今予

問乎若若知之奚故不近黃帝曰彼其真是也以

其不知也此其似之也以其忘之也予與若終不

孫鑛曰此又闡明一番在摘詞家亦是法又曰法家談理貴有含蓄若發揮太徹反弄氣薄

通也以其知之也在屈聞之以黃帝為知言

明夫自然者非言知之所得故當昧乎無言之地是以先舉不言之標而後奇明於黃帝則夫自然之真物槩乎可得而見也

天地有大美而不言四時有明法而不議萬物有

成理而不說

此孔子之所以

云予欲無言

聖人者原天地之美而達萬物之理是故至人無

為

任其自為而已

大聖不作

唯因任也

觀於天地之謂也

觀其形容象其物宜與天地不異

今彼神明至精與彼百化

百化自化而神明不奪

物已死生方圓莫知其根也

夫死者已自死生者已自生圓者已自圓方者已自方未有為其根者故莫知

扁然而萬物自古以固存而無時之不然星以無所容吾知也

孫錫曰撰
語好

庸順之曰
秋豪亦待
道而成体
著也

豈待為之
而後存焉

六合為巨未離其內

計六合在無極
之中則陋矣

秋豪為小待之成體

秋豪雖小非無
亦無以容其質

天下莫不沈浮終身不故

日新
也

陰陽四時運行各得其序

不待
為之

惛然若亡而存

昭然若存
則亡矣

油然不形而神

挈然有形
則不神

萬物畜而不知此之謂本根

畜之而不得其本性之
根故不知其所以畜也

可以觀於天矣

第二首

與天
同觀

齧缺問道乎被衣被衣曰若正汝形一汝視天和

將至攝汝知一汝度神將來舍德將為汝美道將為汝居汝瞳焉如新生之犢而無求其故言未卒

與變俱也

而不可與謀彼何人哉

若死灰真其實知不以故自持

又覆鏡去知意

何得有夫道乎

者也

而師

媒媒之字未詳孰是族高祖簡極

媒媒晦晦無心而不可與謀彼何人哉

夫身者非汝所能有也塊然而自有耳身非汝所有而况無哉

舜曰吾身非吾有也孰有之哉曰是天地之委形也

也生非汝有是天地之委和也性命非汝有是天地之委順也

地之委順也

若身是汝有者則美惡死生當制之由汝今氣聚而生汝不能禁也氣散而死汝不能止也明其委結而自成

孫子非汝有是天地之委蛻也

氣自委結而蟬蛻也

故行不知所往處不知所持食不知所味

今有此方言加于相鄰并重三人

但看天地之委形也便自起然

皆在自爾中
來故不知也

天地之疆陽氣也又胡可得而有邪

第四節
道之強名本無名何

疆陽猶運動耳明斯道者
庶可以遺身而忘生也

孔子問於老聃曰今日晏閒敢問至道老聃曰汝

齋戒疏瀹而心澡雪而精神搃擊而知夫道窅然

難言哉將為汝言其崖畧夫昭昭生於冥冥有倫

生於無形精神生於道

皆所以明其獨
生而無所資借

形本生於精

皆由精
以至粗

而萬物以形相生故九竅者胎生八竅者卵生

言萬物雖以形相生亦皆自然耳故胎
卵不能易種而生明神氣之不可為也

其來無迹其往無崖無門無房四達之皇皇也

夫率自然之性遊無迹之塗者放形骸於天地
之間寄精神於八方之表是以無門無房四達
皇皇道遙六合
與化偕行也

邀於此者四枝疆思慮恂達耳目聰明其用心不

勞其應物無方

人生而遇此道則
天性全而精神定

多言多身累
而別則難者
以者至三不得
安手佛氏所理
入法双止乃成其
到者身累可
相笑

王宗沐曰
字新

劉辰翁曰
邀者相與
遊也猶邀
客也

天不得不高，地不得不廣，日月不得不行，萬物不
得不昌，此其道與。此言道之用

言此皆不得不然而自
然耳，非道能使然也

且夫博之不必知，辯之不必慧，聖人以斷之矣。

斷棄知慧而
付之自然也

若夫益之而不加，益損之而不加，損者聖人之所

保也。

使各得其正分而已
故無用知慧為也

淵淵乎其若海。

容恣
無量

魏魏乎其終則復始也。

與化俱者乃積無
窮之紀可謂魏魏

運量萬物而不匱。

用物而不役
已故不匱也

則君子之道，彼其外與人。

各取於
身而足

萬物皆往資焉而不匱，此其道與。

此言道之體

還用物故我不匱，此明道之
贍物在於不贍不
贍而物自得，故曰此其道與。言至道之無功無

功乃足自稱道也

中國有人焉非陰非陽

無所偏名

處於天地之間直且為人

傲然自放所遇而安了無功名

將反於宗

不逐末也

自本觀之生者暗醜物也

直聚氣也

王仲元曰

雖有壽夭相去幾何須臾之說也奚足以為堯桀之是非

死生猶未足殊况壽夭之闢哉

果蔬有理言乃物雖微其卑高相懸大小相懸亦有名理而不亂人任其去相遠之序亦當理也

物無不理但當順之

人倫雖難所以相齒

人倫有知慧之變故難也然其知慧自相齒耳但當從而任之

聖人遭之而不違

順所遇也

劉辰翁曰
姓如字此
人解而不
可解

過之而不守 過美而以事當其節以自貞

宜過而過

調而應之德也 偶而應之道也

調偶和合之謂也

帝之所興王之所起也

如斯而已

人生天地之間若白駒之過郤忽然而已

乃不足惜

注然勃然莫不出焉 油然漻然莫不入焉

出 人者變化之謂耳 言天下未有不變也

已化而生又化而死

俱是化也

生物哀之

死物不哀

人類悲之

死類不悲

解其天殒墮其天袞

獨脫也

紛乎宛乎 形容解墮

變化 網縕 其天泰

魂魄將往乃身從之乃大歸乎如旅人赴家者不回頭

無為用心 於其間也

不形之形形之不形

不形形乃成若形 之則敗其形矣

是人之所同知也

雖知之然不能任其自 形而反形之所以多敗

非將至之所務也

務則 不至

此衆人之所同論也

雖論之然故不能 不務所以不至也

彼至則不論

恍然不 覺乃至

論則不至明見無值

聞至 乃值

辯不若默道不可聞聞不若塞此之謂大得

辯不若默而塞之則無 鐵牛曰去其知而存其見知之所用 非不可不

東郭子問於莊子曰所謂道惡乎在莊子曰無所不在東郭子曰期而後可

欲令莊子指名所在

莊子曰在螻蟻曰何其下邪曰在稊稗曰其何愈

下邪曰在瓦甕曰何其愈甚邪曰在屎溺東郭子

不應莊子曰夫子之問也固不及質

舉其標質言無所不在而固不及質

正獲之問於監市履豨也每下愈況

豨大豕也夫監市之履豕以知其肥瘦者愈履其難肥之處愈知豕肥之要今問道之所在而

劉辰翁曰每下愈况即愈况每下也例言之耳

此後得減獲之獲

每況之於下賤則明道之不逃於物也必矣

汝唯莫必無乎逃物

若必謂無之逃物則道不周矣道而不周則未足以爲道

至道若是大言亦然

明道不逃物

周徧咸三者異名同實其指一也嘗相與遊乎無

何有之宮同合而論無所終窮乎

若遊有則不能周徧咸也故同合而論之然後知道之無不在知道之無不在然後能曠然無懷而遊彼無窮也

德則其首不及

嘗相與無為乎澹而靜乎漠而清乎調而間乎

此皆無

寥已吾志

寥然

無往焉而不知其所至。

志苟寥然則無所往矣無往焉故往而不

去而來不知其所止。

斯順

吾已往來焉而不知其所終。

但往來不由於知耳不為不往來也

彷徨乎馮閔大知入焉而不知所窮。

馮閔者虛廓之謂也大知遊乎

物物者與物無際

明物物者無物而物自

而物有際者所謂物際者也

物有際故每相與不能

不際之際際之不際者也

不際者雖有物物之名直明物之自

唐順之曰
物物則與
物無際而
無際乃真
際也

而嘗謂
此皆無
寥已吾志
寥然
無往焉而不知其所至
志苟寥然則無所往矣無往焉故往而不
去而來不知其所止
斯順
吾已往來焉而不知其所終
但往來不由於知耳不為不往來也
馮閔者虛廓之謂也大知遊乎
明物物者無物而物自
物有際故每相與不能
不際之際際之不際者也
不際者雖有物物之名直明物之自

若其初問子無
在非也也如無
乃在而無在

謂老龍吉
死則藏其
狂言也以
其默為知
道語自深
厚又尚以
老龍為未
足則愈可
知也皆相
形不言之
妙
孫鑛曰還
作貶老龍
說為得

謂盈虛衰殺彼為盈虛非盈虛彼為衰殺非衰殺
彼為本末非本末彼為積散非積散也

既明物物者無物又明物之不能自物則為之者誰乎哉皆忽然而自爾也

媿荷甘與神農同學於老龍吉神農隱几闔戶晝

瞑媿荷甘日中麥戶而入曰老龍死矣神農隱几

擁杖而起嘿然投杖而笑

起而悟夫死之不足驚故還放杖而笑也

曰天知予僻陋慢訑故棄予而死已矣夫子無所

發予之狂言而死矣夫

自肩吾已下皆以至言為狂而不信也故非老龍連叔之徒莫足與言也

弇矧弇聞之曰夫體道者天下之君子所繫焉

言體道者人之宗主

今於道秋豪之端萬分未得處一焉

秋豪之端細矣又

而猶知藏其狂言而死又況夫體道者乎

明夫至道非言之所得也唯在乎自得耳

視之無形聽之無聲於人之論者謂之冥冥所以

論道而非道也

南華經

論道而非道也

與之有為

本末
積散
也見之
也見之
也見之
也見之

孫鑠曰此
篇首知此
壽章同旨

真真而猶復非道
明道之無名也

於是泰清問乎無窮曰子知道乎無窮曰吾不知
又問乎無為無為曰吾知道曰子之知道亦有數
乎曰有曰其數若何無為曰吾知道之可以貴可
以賤可以約可以散此吾所以知道之數也泰清
以之言也問乎無始曰若是則無窮之弗知與無
為之知孰是而孰非乎無始曰不知深矣知之淺
矣弗知內矣知之外矣於是泰清中而歎曰弗知
乃知乎知乃不知乎孰知不知之知

凡得知不由
於知乃真也

無始曰道不可聞聞而非也道不可見見而非也
道不可言言而非也

故默成乎不聞不
見之域而後至焉

知形形之不形乎

形自形耳形形
者竟無物也

道不當名

有道名而竟無勝
故名之不能當也

無始曰有問道而應之者不知道也雖問道者亦

未聞道

不知故問問之而應則非道也不應則非問者所得故雖問之亦終不聞也

道無問問無應

絕學去教而歸於自然之意也

無問問之是問窮也

所謂責空

無應應之是無內也

實無而假有以應者外矣

以無內待問窮若是者外不觀乎宇宙內不知乎

第八天初是以不過乎崑崙不遊乎大虛

若夫焚落天地遊虛涉遠以入乎冥冥者不應而已矣

光曜問乎無有曰夫子有乎其無有乎光曜不得

問而孰視其狀貌窅然空然終日視之而不見聽

之而不聞搏之而不得也光曜曰至矣其孰能至

此乎予能有無矣而未能無無也及為無有矣何

從至此哉第九節 焉上不知之知無問答一至一齋掃却

此皆絕學之意也於道絕之則夫學者乃在根本中來矣故學之善者其唯不學乎

大馬之捶鉤者年八十矣而不失豪芒

光曜問乎無有
於無無而無
物無之無也
有于清淨
若于物何
至言如此
見名詞地位

慶辰錄曰
閑處復寄
妙義
孫鑛曰者
孔着句中
固自奇

玷捶鉤之輕重而
無豪華之差也

大馬曰子巧與有道與曰臣有守也臣之年二十

不徒氣守

而好捶鉤於物無視也非鉤無察也是用之者假

不用者也以長得其用而況乎無不用者乎物孰

不資焉 明道王一

都無懷則
物來皆應

冉求問於仲尼曰未有天地可知邪仲尼曰可古

猶今也

言天地常存乃
無未有之時

冉求失問而退明日復見曰昔者吾問未有天地

可知乎夫子曰可古猶今也昔者吾昭然今日吾

昧然敢問何謂也仲尼曰昔之昭然也神者先受

之

虛心以待命

斯神受也

神氣也宋

今之昧然也且又為不神者求邪

思求更
致不了

無古無今無始無終

非唯無不得化而為有也
有亦不得化而為無
矣是以無有之為物
雖千變萬化而不得一為

無也，不得一為無，故自古無未有之時而常存也。未有子孫而有子孫，可乎？

言世世無極

冉求未對，仲尼曰：「已矣！未應矣，不以生生死。」

夫死者獨化而死耳，非夫生者生此死也。

不以死，死生

生者亦獨化而生耳。

死生有待邪？

獨化

昔有所一體

死與生各自成體

有先天地生者，物邪？物者非物，物出不得先物

也，猶其有物也無已。

誰得先物者乎哉？吾以陰陽為先物，而陰陽者即所謂物耳。誰又先陰陽者乎？吾以自然為先之，而自然即物之自爾耳。吾以至道為先之矣。而至道者，乃至無也。既以無矣，又奚為先？然則先物者，誰乎哉？而猶有物無已，明物之自然，非有使然也。

聖人之愛也，終無已者，亦乃取於是者也。

取於自爾，故恩流百代而不廢也。

明道者，先遊乎未有天地之初。

畫古者相書
之西一團畫家
自元無後重
首無屬此時
乾坤之氣相
處好曰事有
子孫為有子孫
可也

林本重
字白

蓋辰翁曰
兩楹下兩
句莫多省
事也甚有
味乎其反
覆之也

顏淵問乎仲尼曰回嘗聞諸夫子曰無有所將無
有所迎回敢問其遊仲尼曰古之人外化而內不
化

以心順形
而形自化

今之人內化而外不化

以心
使形

與物化者一不化者也

常無心故一不化一
不化乃能與物化耳

安化安不化

化與不化皆任
彼耳斯無心也

安與之相靡

直無心而恣其自化
耳非將迎靡順之

必與之莫多

不將不迎
則足而止

狝韋氏之圃黃帝之圃有虞氏之宮湯武之室

言夫無心而任化
乃羣聖之所遊處

君子之人若儒墨者師故以是非相整也而況今
之人乎

孫鑿曰風
度飄逸

王宗沐曰
各起門面

卷一
一而無心者猶能和之而況其凡乎

聖人處物不傷物

至順也

不傷物者物亦不能傷也

在我而已

唯無所傷者為能與人相將迎

無心故至順至順故能無所將迎而義冠於將迎也

山林與臯壤與使我欣欣然而樂與

山林臯壤未善於我而我便樂之此為無故而樂也

劉辰翁曰無故而言之語自然好

樂未畢也哀又繼之

夫無故而樂亦無故而哀也則凡所樂不足樂凡所哀不足哀也

哀樂之來吾不能禦其去弗能止悲夫世人直謂

物逆旅耳

不能坐忘自得而為哀樂所寄也

夫知遇而不知所不遇

知之所遇者即知之知之所不遇者即不知也

知能能而不能所不能

所不能者不能強能也由此觀之知與不知能與不能制不由我也當付之自然耳

揚慎翁曰吳越語人生于地上寓耳又出此

未畢而字妙
樂未畢而有畢
特呈當以

無知無能者固人之所不免也

受生各有分也

夫務免乎人之所不免者豈不亦悲哉至言去言

至為去為不取而不敢

皆自樂而得也

齊知之所知則淺矣

夫由知而後得者假學者耳故淺也

知字收結

唐順之曰齊知即平等之知不必更說齊民

莊子南華真經卷七

莊子南華真經卷八

雜篇

庚桑楚

執弟子禮

林本謂曰也鐵曰多行也

老聃之役有庚桑楚者偏得老聃之道以北居畏

壘之山其臣之畫然知者去之其妾之孳然仁者

遠之孳然者為仁遠之言其兩孳也

畫然飾知

孳然於仁

擁腫之與居魚用之水

巨擗 儘工儘 編弟畦徑 太分明 主宗沐曰 比篇答問 体而自分 兩截酒酒 中時出奇 何蓋亦深 言之者

南華經

卷八

一

擁腫
朴也

鞅掌之為使不為儀容也居使言其所取也

鞅掌
自得

居三年畏壘大穰畏壘之民相與言曰庚桑子之

始來吾灑然異之

異其棄智
而任愚

今吾日計之而不足歲計之而有餘

夫與四時俱
者無近功

庶幾其聖人乎子胡不相與尸而祝之社而稷之

劉辰翁曰
語妙能言
若無不合
道

乎庚桑子聞之南面而不釋然弟子異之庚桑子有愧

曰弟子何異於予夫春氣發而百草生正得秋而

萬寶成夫春與秋豈無得而然哉大道已行矣

夫春秋生成皆得自
然之道故不為也

吾聞至人尸居環堵之室而百姓猖狂不知所如

往

直目往耳
非由知也

今以畏壘之細民而竊竊焉欲俎豆于賢人之

間我其朽之人邪為有自見也

劉辰翁曰
約猶斗杓
焉指為人
所非老子
必嘗有此
言勿為杓

社稷尸親相呼也

不為為

物標

吾是以不釋於老聃之言

聃云功成事遂而百姓皆謂我
自爾今畏壘反此故不釋然

弟子曰不然夫尋常之溝巨魚無所還其體而鯢

鱣為之制步仞之丘陵巨獸無所隱其軀而夔狐

為之祥

弟子謂大人

必有豐祿也

且夫尊賢授能先善與利自古堯舜以然而況畏

壘之民乎夫子亦聽矣庚桑子曰小子來夫函車

王宗沐曰

正對

列辰翁曰

介九介然

用之成路

之介漸也

之獸介而離山則不免于鬪苦之患吞舟之魚礪

而失水則蟻能苦之故鳥獸不厭高魚鱉不厭深

去利遠
害乃全

夫全其形生之人藏其身也不厭深眇而已矣

若嬰身於利
祿則粗而淺

且夫二子者又何足以稱揚哉

二子謂
堯舜

是其於辯也將妄鑿垣墻而殖蓬蒿也

將令後世妄行穿

鑿而殖穢亂也

王宗沐曰
理不經而
語甚奇

何世不

簡髮而櫛數米而炊

理錐刀之末也

竊竊乎又何足以濟世哉

混然一之無

所為乃濟

舉賢則民相軋

將戾拂其性

以待其所尚

在知則民相盜

真不足而以知繼之則偽

矣偽以求生非盜而何

之數物者不足以厚民民之於利甚勤子有殺父

如辰翁曰
勤至也

臣有殺君正晝為盜日中穴隊取名器而分列

無所

復顧

吾語汝大亂之本必生于堯舜之間其末存乎千

世之後千世之後其必有人與人相食者也

堯舜遺其迹節偽

播其後以致斯弊

南榮越楚然正坐曰若越之年者已長矣將惡乎

藏身深也

託業以及此言邪庚桑子曰全汝形

守其

分也

抱汝生

列辰翁曰
真世外有
元之名言

南華經 卷八
無攬乎其
生之外也

無使汝思慮營營若此三年則可以及此言也南

榮越曰目之與形吾不知其異也而聾者不能自

見耳之與形吾不知其異也而聾者不能自聞心

之與形吾不知其異也而狂者不能自得

目與目耳與耳心與心其形相似而所能不同苟有不同則不可強相法效也

形之與形亦辟矣

未有形而為之者有間者矣

而物或間之邪欲相求而不能相得

而不能相得將有間也

今謂越曰全汝形抱汝生勿使汝思慮營營越勉

聞道達耳矣

早聞形隔故難化也

庚桑子曰辭盡矣曰奔蜂不能化藿蠋越雞不能

伏鶻卵魯雞固能矣雞之與雞其德非不同也有

能與不能者其才固有巨小也今吾才小不足以

化子子胡不南見老子南榮越羸糧七日七夜至

老子之所老子曰子自楚之所來乎南榮越曰唯

脚 類本此 王宗沐曰 以後禪机

孫鑑曰意 奇特語新

南華經

卷八

七

此言尔 三石能 化皆 德教 道

老子曰子何與人偕來之眾也

扶三言而來故

南榮越懼然顧其後老子曰子不知吾所謂乎南

榮越俯而慙仰而歎曰今者吾忘吾答因失吾問

老子曰何謂也南榮越曰南榮越曰不知乎人謂我朱愚知

乎反愁我軀不仁則害人仁則反愁我身不義則

傷彼義則反愁我已我安逃此而可此三言者越

之所患也願因楚而問之老子曰向吾見若眉睫

之間吾因以得汝矣今汝又言而信之若規規然

王宗沐曰具取

三言

反汝情性畢竟一句謹乃安

王宗沐曰告子同趣

劉辰翁曰

將欲自檢

束則不可

勝提口得

就胸中自

作界限繆

即諫謂尋

之不可見

不可強以

為捉着也

若喪父母揭竿而求諸海也汝亡人哉惘惘乎汝

欲反汝情性而無由入可憐哉南榮越請入就舍

召其所好去其所惡十日自愁復見老子老子曰

汝自灑濯孰哉鬱鬱乎然而其中津津乎猶有惡

也夫外韞者不可繁而捉將內捷內韞者不可繆

而捉將外捷捷關捷也耳目外也心術內也夫全形抱生莫

若忘其心術遺其耳目若乃聲色韞於外則心

術塞於內欲惡韞於內則耳目喪

外內韞者道德不能持而况放道而行者乎

爾雅經

卷八

文外解

言絲白

偏獲由不可況外內俱獲手將耳目眩惑於外
而心術流蕩於內雖繁乎以執之網繆以持之
弗能止也

得獲曰是
稟括老子
戰營魄舍
德之厚兩
童語連下
能乎句法
亦從彼來
但彼係兩
句此則單
句更竟附
快有勞

南榮越曰里人有病里人問之病者能言其病然

其病病者猶未病也若越之聞大道譬猶飲藥以

加病也越願聞衛生之經而已矣老子曰衛生之

經能抱一乎

不離
其性

能勿失乎

還自
得也

能無卜筮而知吉凶乎

當則吉過則
凶無所卜也

能止乎

止於
分也

能已乎

無追
故迹

而舍諸人而求諸已乎

全我而
不效彼

能儵然乎

其多句柳
求白又子
出三股

無停迹也

能侗然乎

無節

廢也

能兒子乎兒子終日嗥而嗑不啜和之至也

任聲之自出

不由於喜怒

終日握而手不挽共其德也

任手之自握

非獨得也

終日視而目不曠偏不在外也

任目之自見

非係於色也

行不知所之

任足之自

行無所趣

居不知所為

縱體而

自任也

與物委蛇

斯順

之也

而同其波

物波

亦波

是衛生之經已南榮越曰然則是至人之德已乎

謂鐘曰此處謂大方不若老子任意出之

謂辰翁曰親手筋急也此音拱德猶性也謂其手拱自然如有所握其曲向內也

揚慎曰非所得往往在此

若能自改而用此言
便欲自謂至人
非也
曰非也是乃所謂冰解凍釋者

能乎明
非自爾

夫至人者相與交食乎地而交樂乎天

自無其心
皆與物共

不以人物利害相撓不相與為怪不相與為謀不

相與為事條然而往侗然而來是謂衛生之經已

曰然則是至乎

謂已便可得
此言而至邪

此則知經釋應擗而後成仍不
至自藏身深歛及而心遂上

易辰翁曰
冰解凍釋
就本處釋
轉文化
林希遠曰
曰非也不
是實語後
而又曰未
也則當別
有語語却
又提起兒
子之語則
所謂未也
亦非實話
蓋不欲與
之及也
也

曰未也吾固告女曰能見子乎

非以此言為不至也但能聞而學者非自至至
苟不自至則雖聞至言適可以為經胡可得至
哉故學者不至
至者不學也

兒子動不知所為行不知所之身若槁木之枝而

心若死灰若是者禍亦不至福亦不來禍福無有

惡有人災也

禍福生於失得人災由於愛惡今槁木
死灰無情之至則愛惡失得無自而來

宇泰定者發乎天光

夫德宇泰然而定則其
所發者天光耳非人耀

性本以昭乎
問即佛乘中
所謂三乘也
孔子工夫者
有操操亦
及者此林
當解解皆
不得其旨

發乎天光者人見其人

天光自發則人見其人物見其物物各自見而不見彼所以泰然而定也

人有修者乃今有恒

人而修人則自得矣所以常泰

有恒者人舍之天助之

常泰故能反居我宅而自然獲助也

人之所含謂之天民天之所助謂之天子

出則天子處則天民此二者俱以泰然而自得之非為而得之也

學者學其所不能學也行者行其所不能行也辯

者辯其所不能辯也

凡所能者雖行非為雖習非學雖言非辯

知止乎其所不能知至矣

所不能知不可強知故止斯至也

若有不卽是者天鈞敗之

意雖欲為為者必敗理終不能

備物以將形

因其自備而順其成形

藏不虞以生心

孫鑣曰以下文甚奇辨語調多生新與前民面貌文

天鈞動處

心自生耳非虞而出
之虞者億度之謂

敬中以達彼

理自達彼耳非

有窮通

若是而萬惡至者皆天也

大理自

而非人也

有為而致惡

自有者

不足以滑成

安之若命故
其成不滑亂

不可內於靈臺

靈臺者心也清暢

何敬憂患不能入

靈臺者有持

有持者謂不動於

物耳其實非持

而不知其所持

若知其所

持則持之

而不可持者也

持則

不見其誠已而發
失也

孫鑪曰三
持子運用
句法甚動
用

孫鑪曰生
處有能

此妄發作

每發而不當 是為妄發也

發而不由已

業入而不舍 誠何由而當

事不居

每更為失 其分內惟為具

發由已誠

乃為得也

為不善乎顯明之中者人得而誅之為不善乎幽

間之中者鬼得而誅之明乎人明乎鬼者然後能

劉辰翁曰幽間之中即念頭起處鬼自知之也故曰

明乎鬼

獨行

幽顯無愧於心

顏曰取上

券內者行乎無名 謂獨行而無名也券內者非者以外為券者也券內者以事無名其候

券分也大遊於分 謂謂爾而日章也志者期者如也而自有為輝而

券外者志乎期費

有益無益期欲

行乎無名者唯庸有光

本有斯光

志乎期費者唯賈人也

孫鑪曰期費二字嫌太生極不可謂佳

雖已所無猶借彼而販賣也

人見其跛猶之魁然不知所買人耳

夫期費者人已見其跛矣而猶自以為安

與物窮者物入焉

窮謂終始

與物且者其身之不能容焉能容人

且謂券外而跛者跛者不立焉能自容不能自容焉能容人

不能容人者無親無親者盡人

身且不能容則雖已非已況能有親乎故盡是他人

兵莫憐于志鎮鄒為下

夫志之所櫻焦火凝水故其為兵甚於劍戟也

寇莫大於陰陽無所逃於天地之間非陰陽賊之心則使之也

此亦上天助鬼謀之意而操其之

心使氣則陰陽微結於五藏而所在皆陰陽也故不可逃

道通其分也其成也毀也

成毀無常分而道皆通

所惡乎分者其分也以備

不守其分而求備焉所以惡分也

劉辰翁曰遂物而往物亦入焉化與物也與物且者始與之為重同而志不在焉者

劉辰翁曰道不欲分分者必以其全而道無所謂全不全也

所以惡乎備者其有以備

各有其備乃不相通

本分不備而有以求備所以惡備也若其本分素備豈惡之哉

故出而不反見其鬼

不反守其分內則其死不久

出而得是謂得死

不出而無

得乃得生

滅而有實鬼之一也

已滅其性矣雖有一也一字同義

以有形者象無形者而定矣

此句之在則意常以無形為物

雖有斯形苟能曠然無懷則生全而形定也

出無本

欽然自生

非有本

入無竅

欽然自死

非有根

有實而無乎處有長而無乎本則有所出而無竅

者有實

欽然自生者有根根而無根則無本則有所出而無竅

言出者自有實耳其所出無根竅以出之

生者為本也

有實而無乎處者字也

唐順之曰出而得作論
新辰翁曰死而實死則鬼矣雖其為人亦鬼中之一也人而象天則天安唐順之曰滅而有實雖滅而有

宇宙者有四方上下而四方上下未有窮處

有長而無本剽者宙也

宙者有古今之長而古今之長無極

有乎生有乎死有乎出入出入出而無見其形

死生出入皆歛然自爾無所由故無所見其形

是謂天門

天門者萬物之都名也謂之天門猶云衆妙之門也

天門者無有也萬物出乎無有

死生出入皆歛然自爾未有為之者也然則聚散隱顯故有出入之名徒有名耳竟無出入門

孫鑰曰尾何連明四有字亦是

其安在乎故以無為門以無為門則無門也

有不能以有為有

夫有之未生以何為生乎故必自有耳豈有之所能有乎

必出乎無有

此所以明有之不能為有而自有耳非謂無能為有也若無能為有何謂無乎

而無有一無有

一無有則遂無矣無者遂無則有自歛生明矣

聖人藏乎是

任其自生而不生生

藏乎是又親切

聖宗沐曰
此便是禮
家地位分

古之人其知有所至矣惡乎至有以為未始有物
者至矣盡矣弗可以加矣其次以為有物矣將以
生為喪也

喪其散而
之乎聚也

以死為反也

還融
液也

是以分已渾淪融矣

雖欲均之
然已分矣

其次曰始無有既而有生生俄而死以無有為首

謝辰翁曰
猶是應前
為字

以生為體以死為屍孰知有無死生之一守者吾

與之為友是三者雖異公族也

或有而無之或有而一之或分而齊之故謂三
也此三者雖有盡與不盡然俱能無是非於胸
中故謂

昭景也著戴也甲氏也著封也非一也

此四者雖公族然已非一
則向之三者已復差之

有生黜也戴奎底黑之有生直象氣身本是以相何得妄生

直聚

氣也非言三當也披此分解之意各是貫是無孝在切

披然曰移是

移是

一六

聖宗沐曰
此便是禮
家地位分

聖宗沐曰
此便是禮
家地位分

分別賢愚為至
既披然而有分則各是其
所是也是無常在故曰移

嘗言移是非所言也

所是之移已
著於言前矣

雖然不可知者也

不言其移則其移
不可知故試言也

臚者之有臚臚可散而不可散也

臚牛百業臚臚指肉祭由宜教二物不可散也

物各有用

觀室者周於寢廟又適其偃焉

偃謂屏側

為是舉移是

寢廟則以饗燕屏廁則以偃溲當其偃溲則寢廟之是移於屏廁矣故是非之移一彼一此誰能常之故至人因而乘之則均耳

嘗言請嘗言移是是以生為本

物之變化無時非生
生則所在皆本也

以知為師

所知雖異而
各師其知

因以乘是非而分別也

乘是非者
無是非也

王宗沐曰
又起

殊希逸曰
臚祭名也
牛百業也
臚足指也

臚臚之特別
觀室者周於寢廟又適其偃焉
偃謂屏側

臚臚之特別
請嘗言移是是以生為本
以知為師
因以乘是非而分別也
乘是非者無是非也
居靡之曰本無名矣因是非而有名矣也

果有名實

物之名實
果各自有

因以已為質

質主也物各謂已足
足以為是非之主

使人以為已節

人皆謂已
是故莫通

因以死償節

當其所守

非真脫也
若然者以用為知以不用為愚以微為名以窮為

亦希遲已
質本也因
吾一已之
師以此為
本而欲人
皆所已之
節度故曰
因以為已
實使人以
為已節惟
其因此自
私是非之
幸雖以死
償之亦甘
心無故曰
因以死償
節

辱

不能隨所
遇而安之

移是今之人也

玄古之人無是
無非何移之有

是蝸與鸞鳩同於同也

同共是
其所同

蹠市人之足則辭以放鵞

稱已脫誤
以謝之

兄則以軀

劉辰翁曰
如何說喻
得親切到
此

王宗沐曰
父母

言嫗謂之
無所辭謝
大親則已矣

明恕
素足

故曰至禮有不人見有人

不人者視人若已視人若已
則不相辭謝斯乃禮之至也

至義不物

各得其宜則
物皆我也

至知不謀

謀而後知
非自然知

至仁無親

譬之五藏未曾相
親而仁已至也

至信辟金

金玉者小信之質
耳至信則除矣

徹志之勃解心之謬去德之累達道之塞貴富顯

嚴名利六者勃志也容動色理氣意六者謬心也

惡欲喜怒哀樂六者累德也去就取與知能六者

塞道也此四六者不盪胸中則正正則靜靜則明

明則虛虛則無為而無不為也

唐順之曰
董膠西之
說本此

此段言知至者有所忘于外以穆主人未
是者物以見今人移是之非也

盪動也

道者德之欽也生者德之光也性者生之質也性之動謂之為

以性自動故稱為耳此乃真為非有為也

為之偽謂之失知者接也知者謨也知者之所不知猶觀也

夫目之知而知耳非知視而視也不知視而視不知為自然若知而後為則知偽也

動以不得已之謂德

若得已而動則為強動者耳故失也

動無非我之謂治

動而效彼則亂

名相反而實相順也

有彼之名故反名得其實則順

羿工乎中微而拙乎使人無已譽

善中則善取譽矣理常俱

聖人工乎天而拙乎人

任其自然天也有心為之人也

夫工乎天而俚乎人者唯全人能之

孫鑰曰車披韓碑所自此

列辰翁曰良音浪謂早放於人

刑辰翁曰
其奇甚有
理

工於天即俛於人矣謂
之全人全人則聖人也
唯蟲能蟲唯蟲能天

能還守蟲
即是能天

全人惡天惡人之天而況吾天乎人乎

都不知而任之
斯而謂工乎天

一雀適羿羿必得之威也

威以取物
物必逃之

以天下為之籠則雀無所逃

天下之物各有所好所
好各得則逃將安在

是故湯以胞人籠伊尹秦穆公以五羊之皮籠百里奚是故非以其所好籠之而可得者無有也介

者移畫外非譽也

畫所以飾容貌也別者之貌既以虧

感則不復以好醜在懷故

胥靡登高而不懼遺死生也

無賴於生故不畏死

夫復謂不餽而忘人

不識人之所惜

忘人因以為天人矣

王宗沐曰

精希道
介兀者也
畫筆飾之
服也接脣
去之也非
喪也

復在覆
習與之
習可親
而向道
非人情也

三十一

無人之情則自然為天人

故敬之而不喜侮之而不怒者唯同乎天和者為然

彼形殘胥靡而有同乎天和況天和之自然乎

出怒不怒則怒出於不怒矣出為無為則為出於無為矣

不得已而為之難為也

此故是無不能生有有不能為生之意也

欲靜則平氣欲神則順心有為也欲當則緣於不

得已不得已之類聖人之道

第言

平氣則靜理足順心則神功至緣於不得已則

所為皆當故聖人以斯為道豈求無為於恍惚

有知平氣則靜理足順心則神功至緣於不得已則

徐無鬼

徐無鬼因女商見魏武侯武侯勞之曰先生病矣苦於山林之勞故乃肯見於寡人徐無鬼曰我則勞於君君有何勞於我君將盈者欲長好惡則性命之情病矣君將黜者欲擊好惡則耳目病矣

者欲好惡內外無可

我將勞君君有何勞於我武侯超然不對

習見詭疎

不說
其言

少焉徐無鬼曰嘗語君吾相狗也下之質執飽而志也

止是狸德也中之質若視日山之質若亡其一吾

相狗又不若吾相馬也吾相馬直者中繩曲者中

鉤方者中矩圓者中規是國馬也而未若天下馬

也天下馬有成材若卹若失若喪其一若是者超

軼絕塵不知其所武侯大說而笑

夫真人之言何遜哉
唯物所好之可也

徐無鬼出女商曰先生獨何以說吾君乎吾所以

說吾君者橫說之則以詩書禮樂從說之則以金

板六張奉事而大有功者不可為數而吾君未嘗

啟齒

是直樂鳩以
鐘鼓耳故愁

今先生何以說吾君使吾君說若此乎徐無鬼曰

吾直告之吾相狗馬耳女商曰若是乎曰子不聞

夫越之流人乎去國數日見其所知而喜

各思其本
性之所好

去國旬月見所嘗見於中國者喜及期年也見似

此雖物物皆以心為公其人言今又多事得聞之言明極

前板翁曰

若亡其一

如喪其匹

尤

列辰翁曰

其徐徐自

道不過猥

事以見山

林之人神

意滿散說

國君若獲

因論狗馬而相

士下五萬言

孫鑣曰

橫却如此

注政是

楚端商辨

孫鑣曰為
物情充然
文亦流

列辰翁曰
語盡情極

釋鑲曰錄
語工更有
農色

孫鑲曰愧
覺意好

補辰翁曰
溫明可玩
雜說重出
若得之他
人隨記之
者皆可現

楊慎曰
亦琢鍊

人者而喜矣不亦去人滋久思人滋深乎

各得其所射則無思無思則忘其所以喜也

夫逃虛空者藜藿柱乎鼯鼯之逕踉位其空聞人也

者乎

得所至樂則大悅也

久矣夫莫以真人之言謦欬吾君之側乎

所以未嘗敬齒也夫真人之言所以得吾君性也始得之而喜久得之則忘

徐無鬼見武侯武侯曰先生居山林食芋栗厭茲

韭以賓寡人久矣夫今老邪其欲干酒肉之味邪

其寡人亦有社稷之福邪徐無鬼曰無鬼生於貧

賤未嘗敢飲食君之酒肉將來勞君也君曰何哉

奚勞寡人曰勞君之神與形武侯曰何謂邪徐無

鬼曰天地之養也一

不以爲君而
恣之無極

登高不可以爲長居下不可以爲短君獨爲萬乘

之主以苦一國之民以養耳目鼻口

如此違天
地之平也

夫神者不自許也

物與之耳

夫神者好和而惡姦

與物共者和也 私自許者姦也

夫姦病也故勞之唯君所病之何也武侯曰欲見

先生久矣吾欲愛民而為義偃兵其可乎徐無鬼

曰不可愛民害民之始也

愛民之迹為民所尚 尚之為愛愛已偽也

為義偃兵造兵之本也

為義則名彰名彰則競與競則喪其真矣

父子君臣 懷情相欺 雖欲偃兵其可得乎

君自此為之則殆不成

從無為為 之乃成耳

凡成美惡器也

美成於前則偽生於後 故成美者乃惡器也

君雖為仁義幾且偽哉

民將以偽繼之 耳朱肯為真也

形固超形 兵者權手也

仁義有形固 偽形必作

謝辰翁曰 殆危也 唐順之曰 殆詞

成固有伐 此後承上句

成則

變固外戰 顯也 亂即有賊開形

失其 常然

君亦必無盛 鶴列於麗譙之間 人心若与物開則一

鶴列陳兵也 麗譙高樓也

無徒驥於鎗壇之宮 境

步兵日徒但不當為義愛 民耳亦無為盛兵走馬

無藏逆於得

得中有逆 則失耳

無以巧勝人

守其朴而朴各 有所能則平

無以謀勝人

率其真知而知 各有所長則均

無以戰勝人

以道應勦物 服而無勝名

夫殺人之士民兼人之土地以養吾私與吾神者

其戰不知孰善勝之惡乎在

鶴列陳兵也 麗譙高樓也 目如增目齋宮 也必心 湯慎曰高 華典蔗子 書佳語

不知以何為善則雖冠非已勝

君若勿已矣修胸中之誠以應天地之情而勿櫻

若未能已則莫若修已之誠

夫民死已脫矣君將惡乎用夫偃兵哉第壹節 似真人心

甲兵無所

非偃也

黃帝將見大隗乎具茨之山方明為御昌寓驂乘

張若謂朋前馬昆闞滑稽後車至於襄城之野七

聖皆迷無所問塗

聖者名也名生而物迷矣雖欲之乎大隗其可得乎

孫鑣曰頗有致德太清空不甚肥劉辰翁曰滑稽者兼城七合之一也是在更前

適遇牧馬童子問塗焉曰若知具茨之山乎曰然

若知大隗之所存乎曰然黃帝曰異哉小童非徒

知具茨之山又知大隗之所存請問為天下小童

曰夫為天下者亦若此而已矣又奚事焉

各自若則無事矣無事乃可以為天下也

予少而自遊於六合之內予適有脊病有長者教

予曰若乘日之車而遊於襄城之野

日出而遊日入而息

今予病少痊予又且復遊於六合之外夫為天下

扁鵲曰人情世態玩索醫書可人語自不厭他書叙此等常附亦不可不誌也

亦若此而已予又奚事焉

夫為天下莫過自放任自放任矣
物亦奚擾焉故我無為而民自化

黃帝曰夫為天下者則誠非吾子之事

事由民作

雖然請問為天下

令民自得
必有道也

小童辭黃帝又問小童曰夫為天下者亦奚以異

乎牧馬者哉亦去其害馬者而已矣

馬以過
分為害

黃帝再拜稽首稱天師而退第三節真人孫子

師夫天然而去其
過分則大隗至也

知士無思慮之變則不樂辯士無談說之序則不

樂察士無凌誅之事則不樂皆囿於物者也

不能自得於內而樂物於外故各以所
樂囿之則萬物不召而自來非強之也

招世之士興朝中民之士榮官筋力之士矜難勇

敢之士奮忠兵革之士樂戰枯槁之士宿名法律

之士廣治禮樂之士敬容仁義之士貴際

士之不同若此故當
之者不可易其方

保讓曰發
揮物情然
然痛快此
三語尤奇

林希逸曰
宿名留意
於聲名也

得少則多也
林希逸曰
宿名留意
於聲名也

農夫無草萊之事則不比商賈無市井之事則不比商賈之比抄者由比樂也

能同則事同所以比

庶人有旦暮之業則勸

業得其志故勸

百工有器械之巧則壯

事非其巧則憊

錢財不積則貪者憂

物得所者而樂也

為辰翁曰
即力無不
壯老亦自

權勢不尤則夸者悲勢物之徒樂變

權勢生於事變

遭時有所用不能無為也

凡此諸事用各有時時用則不能自也貴賤無常

此皆順比於歲不物於易者也

士之所能各有其極若四時之不可易耳故當其時物順其倫次則各有用矣是以順歲則時序易性則不物物而不物非毀如何

馳其形性潛之萬物終身不反悲夫

不守一家之能而之夫萬方以要時利故有匍匐而歸者所以悲也

第四篇

凡有所著皆為表質

王宗沐曰
作意為奇
辨莊子與
惠子應語

莊子曰射者非前期而中謂之善射天下皆羿也
可乎

不期而中謂誤中者也非善射也若謂謬中為
善射是則天下皆可謂之羿可乎言不可也
惠子曰可莊子曰天下非有公是也而各是其所
是天下皆堯也可乎

若謂謬中者羿也則私自是者亦可謂堯矣
莊子以此明妄中者非羿而自是者非堯

惠子曰可莊子曰然則儒墨楊秉四與夫子為五
果孰是邪

若皆堯也則五子
何為復相非乎

或者若魯遽者邪其弟子曰我得夫子之道矣吾
能冬爨鼎而夏造冰矣魯遽曰是直以陽召陽以

陰召陰非吾所謂道也吾示子乎吾道於是乎為
之調瑟廢一於堂廢一於室鼓宮宮動鼓角角動

音律同矣

俱亦以陽召陽
而燠自以為是

夫或改調一弦於五音無當也

隨調
而改

鼓之二十五弦皆動

琴瑟各調各有
改而後三修者
有止段一修者如
琴瑟各調各有
後二修者如
但學子修而彼

上維楨曰
有濃色

六德亦即但政綱
第一移相之義
即此一後即言
君也

願而曰痛
子孫身
自以為是

長子宋之譽
唐順之曰
其命關也
三句言凡
事本自不
同無庸置
辨也
孫鑠曰南
華本自唯
解此復是
隱語所以
通然文字
特奇附甚
劉辰翁曰
語不極而
意精
孫鑠曰仙
佛物嘗以
舟喻度人
此大約是
謂因人有

無聲則無以相動有聲則非同不應今改此
一茲而二十五弦皆改其以急緩為調也
未始異於聲而音之君也

魯遽以此夸其弟子然亦以
同應同耳未獨能為其事也
且若是者邪

五子各私所見而是其所是然亦無異
於魯遽之夸其弟子而未能相出也

惠子曰今夫儒墨楊乘且方與我以辯相拂以辭
相鎮以聲而未始吾非也則奚若矣

未始吾非者各自是也
惠子曰齊人躡子於宋者其命關也不以完

長之異國使門者守之出便與子不保其全
此齊人之不慈也然亦自以為是故為之

其求鉏鍾也以束縛
乃反以愛鍾器為
是束縛恐其破傷

其求唐子也而未始出域有遺類矣
唐失也失亡其子而不能遠索遺其氣
類而亦未始自非人之自是有斯謬矣

夫楚人寄而躡闔者
俱寄止而不能
自投於高地也

夜半於無人之時而與舟人鬪未始離於岑而足

怨也
其人少而怨怨多則子留買而趨

其說
怨多今
則而趨
其人少
而怨怨
多則子
留買而
趨

岑岸也夜半獨上人船未離岸已共人鬪言齊楚二人所行若此而未嘗自以為非今五子自是豈異斯哉

莊子送葬過惠子之墓顧謂從者曰郢人堊漫其

鼻端若蠅翼使匠石斲之匠石運斤成風聽而斲

之

瞑目 恣手

盡堊而鼻不傷郢人立不失容宋元君聞之召匠

石曰嘗試為寡人為之匠石曰臣則嘗能斲之雖

然臣之質死久矣自夫子之死也吾無以為質矣

吾無與言之矣

第其言

無人先快目質

非夫不動之質忘言之對則雖至言妙斲而無所用之

管仲有病桓公問之仲父之病病矣可不謂云

至於大病則寡人惡乎屬國而可管仲曰公誰欲

與公曰鮑叔牙曰不可其為人潔廉善士也其於

不已若者不比之又一聞人之過終身不忘使之

治國上且鉤乎君下且逆乎民其得罪於君也將

弗久矣公曰然則孰可對曰勿已則隰朋可其為

人也上忘而下畔

之獨與之聞未
居者乃今之
不謂高年蓋
為舟人而拒
能于舟自宜
遂後而已甚
欲子又如此皆
自信其數多
理論在子之
以異是哉

且多入者今欲子
為六閭其無却反
壯不固子好辯其
制矣鉅鐘必有
制禮也者初學
如老可也何用東
且則何影慶新
也也何善奇又奇
云功不產操鏞曰
唐子也止之精
子也此也止子而
出城与亦何果
且則何三三亦
遺物美哉 為辰翁曰
之不矣類不無傷
也亦欲欲也此
舊人又有二語
寓居而為聞者
子夜半無人之時
獨上舟舟人拒

南華經 卷八 三十一

高而不亢

愧不若皇帝而哀不已若者

故無棄人

禮辰翁曰
許從容寫
得人心事

以德分人謂之聖以財分人謂之賢以賢臨人未

有得人者也以賢下人未有不得人者也其於國

有不聞也其於家有不見也勿已則黜朋第可第

若皆聞見則事鍾於已而羣下無所措
手足故遺之可也未能盡遺故僅可也

吳王浮于江登乎狙之山衆狙見之恂然哀而走

逃於深藪有一狙焉委蛇攬搖見巧乎王王射之

敏給

敏疾也給
續括也

搏捷矢

捷速也矢往雖
速而狙猶能搏

王命相者趨射之狙執死王顛謂其友顏不疑曰

之狙也伐其巧恃其便以教予以至此極也戒之

哉嗟乎無以汝色驕人哉顏不疑歸而師董梧以

助其色去樂辭顯三年而國人稱之顏不疑鋤色反真

稱其忘巧遺色
而在夫素朴

水手鋤

獨居翁曰
狙譬已警
深帶先生
之高木有
無風味者

南伯子綦隱几而坐仰天而嗑顏成子入見曰夫
子物之尤也形固可使若槁骸心固可使若死灰
乎曰吾嘗居山穴之中矣當是時也田禾一覩我
而齊國之衆三賀之

以得見子

其得賢

齊書

我必先之彼故知之我必賣之彼故驚之若我而
不有之彼惡得而知之若我而不賣之彼惡得而
驚之嗟乎我悲人之自喪者吾又悲夫悲人者吾
又悲夫悲人之悲者其後而日遠矣南伯子綦
居山穴自不露

薄鏞曰四語奇峭益下四語而綴逸

孫鑣曰歌歌有餘味

子綦知夫為之不足以致彼而適足以傷我故以不悲悲之則其悲悉去而泊然無心枯槁其形所以為

聖人曰綦曰南伯子綦

仲尼之楚楚王觴之孫叔敖執爵而立市南宜僚受酒而祭曰古之人乎於此言已

古之言者必於會同

古之飲酒者多以言陳善納諫

曰丘也聞不言之言矣未之嘗言

聖人無言其所言者百姓之言耳故曰不言之言苟以言為不言則雖言出於口故為未之嘗言

於此乎言之

揚慎曰工
語俱類語

今將於此
言於無言

市南宜僚弄丸而兩家之難解孫叔敖甘寢秉羽
而郢人投兵

此二子息訟以默澹
泊自若而兵難自解

丘願有喙三尺

苟所言非已則雖終身言故為未嘗言耳是
莊子所謂有喙三尺未足稱長凡人閉口未是不言
彼之謂不道之道

彼謂

此之謂不言之辯

孔子言此三人也
魯三笑也何待
言二人亦不道
言一則不為不
言之辯

此謂

故德總乎道之所一

道之所容者雖無方然總其
大歸莫過於自得故一也

而言休乎知之所不知至矣

言止其分
非至如何

道之所一者德不能同也

各自得耳非相
同也而道一也

知之所不能知者辯不能舉也

非其分故
不能舉

名若儒墨而凶矣

夫儒墨欲同所不能同舉所不能舉故凶

故海不辭東流大之至也 子又生出大字

明受之無所辭所以成太

聖人并包天地澤及天下而不知其誰氏

汎然都任

是故生無爵

有而無之

死無謚

謚所以名功功不在己故雖謚而非己有

實不聚

令萬物各知足

名不立

功非己為世名歸於物

此之謂大人

若為而有之則小矣

狗不以善吠為良人不以善言為賢

賢出於性非言所為

而況爲大乎

夫大愈不可爲而得

夫爲大不足以爲大而況爲德乎

唯自然乃德耳

夫大備矣莫若天地然奚求焉而大備矣

天地大備非求之也

知大備者無求無失無棄不以物易已也

知其自備者不舍已而求物故無求無失無棄也

反已而不窮

反守我理我理自通

循古而不摩

順常性而自至耳非摩拭

大人之誠

不爲而自得故曰誠

子綦有八子陳諸前召九方歎曰爲我相吾子孰

爲祥九方歎曰相也爲祥子綦瞿然喜曰奚若曰

相也將與國君同食以終其身子綦索然出涕曰

吾子何爲以至於是極也九方歎曰夫與國君同

不學之言不言之言乃大人之誠則負人也

楊慎曰奇
詳錯落
止於會處
因于國君之意

食澤及三族而況於父母乎。今夫子聞之而泣。是
禦福也。子則祥矣。父則不祥。子綦曰。歎女何足以
識之。而相祥邪。盡於酒肉。入於鼻口矣。而何足以
知其所自來。吾未嘗為牧。而祥生於與。未嘗好田
而鵲生於突。夫若勿怪何邪。
夫所以怪出於不意故也

吾所與吾子遊者。遊於天地。
不有
所為

吾與之邀樂於天。吾與之邀食於地。

隨所遇於天
地耳邀遇也

吾不與之為事。不與之為謀。不與之為怪。

怪異也循常任
性脫然自爾

吾之乘天地之誠。而不以物與之相櫻。

斯不
為也

吾與之一委蛇。而不與之為事所宜。

斯順耳
無擇也

今也然。有世俗之償焉。
殆非祥也

夫有功于物。物乃報之
吾不為功。而償之何也

凡有怪徵者必有怪行。殆乎非我與吾子之罪。幾天與之也。

今無怪行而有怪徵故知其天命也。
吾以是泣也。

夫為而然者勿為則已矣不為而自至則不可奈何也故泣之。

無幾何而使梱之於燕盜得之於道全而鬻之則難不若刖之則易。

全恐其逃故不如刖之易售也。

於是刖而鬻之於齊適當渠公之街然身食肉而

王宗沐曰此篇直叙仲兼政擊

終蓄缺遇許由曰子將奚之曰將逃堯曰奚謂邪

在自分二截文奇偉深濬可玩孫鑛曰筆勢甚家勁而奇意險句時復錯出氣格與庚柔楚後半篇相似

曰夫堯畜畜然仁吾恐其為天下笑後世其人與人相食與。

仁者爭尚之原故也。

夫民不難聚也愛之則親利之則至譽之則勸致其所惡則散愛利出乎仁義捐仁義者寡利仁義者眾夫仁義之行唯且無誠。

仁義既行將偽以為之。

且假夫禽貪者器。

得常吉曰假夫禽貪者器枕言

信之資也

仁義可見則夫貪者將假斯器以獲其志

是以一人之斷制利天下

若夫仁義各出其情則其斷制不止乎一人

譬之猶一規也

規制也萬物萬形而以一劑制之則有傷也

夫堯知賢人之利天下也而不知其賊天下也夫

唯外乎賢者知之矣

許由漢仁子名之賦云之為損自見

外賢則許由也堯之言止此假若子報者觀句踐合稽賢不為

有暖姝者有濡需者有卷婁者所謂暖姝者學

後可見

王宗沐曰

奇意可句

劉辰翁曰

先生語

有情暖姝

姝姝者無

限妖冶態

變面目皆

與也

王宗沐曰

獨

先生之言則暖姝姝姝而私自說也自以為足矣而未始有物也

意盡形教豈知我之獨化於玄真之竟哉

是以謂暖姝者也濡需者豕豨是也擇疏鬣自以

為廣宮大囿奎蹄曲隈乳間股脚自以為安室利

處不知屠者之一旦鼓膺布草操煙火而已與豕

俱焦也此以域進此以域退此其所謂濡需者也

非有通變藐世之才而偷安乎一時之利者皆豕豨者也

卷婁者舜也羊肉不慕蟻蟻慕羊肉羊羶也舜

劉辰翁曰
乍見有某
者三語已

怪至與
豕豕也而
趨愈怪以
擅行語毒
王宗沐曰
非竟處
劉辰翁曰
說得痛快

有羶行百姓悅之故三徙成都至鄧之虛而十有
萬家堯聞舜之賢舉之童土之地曰冀得其來之
澤舜舉乎童土之地年齒長矣聰明衰矣而不得
休歸所謂卷婁者也

三家摘員

聖人之形不異凡人故耳目之用衰也至於精
神則始終常全耳若少則未成及長而衰則聖
人之聖曾不

是以神人惡衆至

衆自至耳非
好而致之

衆至則不比不比則不利也

明舜之所以有天下出於
不得已耳豈比而利之

故無所甚觀無所甚疎抱德煬和以順天下此謂
真人於蟻棄知於魚得計於羊棄意

於民則蒙澤
於舜則形勞

以目視日以耳聽耳以心復心

此三者未能無
其耳目心意也

若然者其平也繩

未能去繩
而自

其變也循

員用心處

南華經

卷八

四十一

四十一

余老初卷

身後多也

必乃能修也

乃乃其意者

如志疑于此

云

未能絕迹
而玄會

古之真人以天待之

居無事以待
事事斯得

不以人入天

以有事求無
事事愈荒

古之真人得之也生失之也死得之也死失之也

生

死生得失各隨其所居耳於生為
得於死或復為失未始有常也

樂也其實董也枯梗也雞雍也

則各為

孫希逸曰

其生也若

得若失其

死也亦若

得若失不

以死生為

得失

如辰翁曰

孫希逸曰

帝王字

者也何可勝言

西聖真人隨時而宜

帝

當其所須則無賤非其時則
無貴貴賤有時誰能常也

句賤也以甲楯三千棲於會稽唯種也能知亡之

所以存唯種也不知其身之所以愁故曰鴟目有善見

所適鶴脰有所節解之也悲

各適其一時之用不能靡所不可則有時
而失有時而失故有時而悲矣解去也

故曰風之過河也有損焉日之過河也有損焉

有形者自然相與為累唯
外夫形者磨之而不磷

請只風與日相與守河而河以為未始其櫻也

孫鑛曰此
下筆力更
竟肆

南華經

卷八

四

實已損矣
而不自覺

恃源而往者也

所以不覺非不損也恃源往也

故水之守土也審影之守人也審物之守物也審

無意則止於分所以為審

故目之於明也殆耳之於聰也殆心之於知也殆

有意則無崖故殆

凡能其於府也始始之成也不給改

所以貴其無能而任其天然

禍之長也茲茲

萃聚也苟不能忘知則禍之長也多端矣

其反也緣功

反守其性則其功不修而功成

其果也待久

欲速則不果

而人以為已寶不亦悲乎

已寶謂有其知能

故有亡國戮民無已

審字三始
不易也
字連下文
水相
字
影相
字
守方物
字
氣類相
守知此則
守當者子
見分也

宗沐
應起處

南華經

卷八

四十三

皆有其
身之禍
不知問是也
夫忘天地遺萬物然後蝸翼可得而知也
况欲知天之所謂而可以不無其心哉
知大一知大陰知大目知大均知大方知大信知
大定至矣夫一通之
用其分內則
萬事無滯也
大目視之
用萬物之自
觀亦大目也
大均緣之
因其本性令各
自得則大均也
大方體之
體之使各得其分則萬
方俱得所以為大方也

夫忘天地遺萬物然後蝸翼可得而知也
况欲知天之所謂而可以不無其心哉

知大一知大陰知大目知大均知大方知大信知
大定至矣夫一通之

用其分內則
萬事無滯也

大目視之
用萬物之自
觀亦大目也

大均緣之
因其本性令各
自得則大均也

大方體之
體之使各得其分則萬
方俱得所以為大方也

夫忘天地遺萬物然後蝸翼可得而知也
况欲知天之所謂而可以不無其心哉

知大一知大陰知大目知大均知大方知大信知
大定至矣夫一通之

用其分內則
萬事無滯也

大目視之
用萬物之自
觀亦大目也

大均緣之
因其本性令各
自得則大均也

大方體之
體之使各得其分則萬
方俱得所以為大方也

夫忘天地遺萬物然後蝸翼可得而知也
况欲知天之所謂而可以不無其心哉

知大一知大陰知大目知大均知大方知大信知
大定至矣夫一通之

用其分內則
萬事無滯也

大目視之
用萬物之自
觀亦大目也

大均緣之
因其本性令各
自得則大均也

大信稽之

命之所期無令越逸斷大信也

大定持之

自定持之皆天曰所謂也

盡有天

真不撓則自定故持之以大定斯不持也

夫物未有無

自然者也

循有照

循之則明無所作也

真有樞

全理有極但當冥

始有彼

始有之者彼也故我迷而不作

則其解之也似不解之者

夫解任彼則彼自解解之無功故似不解

其知之也似不知之也

用彼知也

不知而後知之

真則天也須知天

我不知則彼知自用彼知自用則天下莫不皆知也

凡事到其必便... 則則理宜... 執其樞者... 循之則明... 真有樞

全理有極但當冥

錢

其問之也不可以有崖

應物宜而無方

而不可以無崖

各以其分

頤滑有實

萬物雖頤滑不同而物物各自有實也

古今不代

各自有故不可相代

而不可以虧

宜各盡其分也

則可不謂有大揚推乎

推而揚之有大限也

闔不亦問是已奚惑然為

若問其大推則物有至分故忘已在物之理可得而知也奚為而惑也

以不惑解惑復於不惑是尚大不惑

夫惑不可解故尚大不惑愚之至也是以聖人從而任之所以皇王殊迹隨世為名也

則陽

則陽遊於楚夷節言之於王王未之見夷節歸

宗沐曰

此篇直答

南卷

卷八

四十六

劉辰翁曰
若人必待
其所敬人
能言之此
從夷節歸
上生得枝
喪活若但
言夷節不
若金蘭休
亦無營思
雖小小說
說亦必有
情致
王宗沐曰
冷語奇
孫鑠曰音
法絕工
鏗然有音

陽見王果曰夫子何不譚我於王王果曰我不若
公閱休彭陽曰公閱休奚為者邪曰冬則擗鼈于
江夏則休乎山樊有過而問者曰此予宅也

言此者以抑
彭陽之進趨

夫夷節已不能而況我乎吾又不若夷節夫夷節何也

之為人也無德而有知不自許以之神其交固顛

冥乎富貴之地

言已不若夷節之好富貴能交
結意盡形名在知以干上也

非相助以德相助消也

冥乎富貴之地
言已不若夷節之好富貴能交
結意盡形名在知以干上也
相助以德相助消也

揚慎曰何
法奇橋

夫凍者假衣於春暘者反冬乎冷風

言已順四時之施
不能赴彭陽之意

夫楚王之為人形尊而嚴其於罪也無赦如虎

非夫佞人正德其孰能撓焉故聖人其窮也使家

人忘其貧

淡然無欲樂足於所遇不以侈靡為貴而
以道德為榮故其家人不識貧之可苦

其達也使王公忘爵祿而化卑

輕爵祿而重道德超然坐忘不覺榮
之在身故使王公失其所以為高

既無美節
任又無固節
德善能撓
攝之

劉辰翁曰
惟佞人則
能合惟正
人則能化

苟進故德

薄而不德
夫凍者假衣於春暘者反冬乎冷風

劉辰翁

其於物也與之為娛矣

不以為物自苦

其於人也樂物之通而保已焉

通彼而不喪我

故或不言而飲人以和

人各自得斯飲和矣豈待言哉

與人並立而使人化

望其風而靡之

父子之宜彼其乎歸居

孫氏曰彼其猶詩之彼其之

使彼父子各歸其所

而一間其所施

其所施同天地之德故間靜而不二

其於人心者若是其遠也故曰待公閱休

欲其釋楚王而從閱休將以靜泰之風鎮其動心也

聖人達綢繆

所謂玄通

周盡一體矣

無內外而皆洞照

列辰翁曰綢繆者宛轉附著小心消息內自相結之謂也故曰周尺一休而豈造化往來之謂哉五字突見最可思

第一節 聖人養德

而不知其然性也

不知其然而自
然者非性如何

復命搖作而以天為師

搖者自搖作者自作莫

人則從而命之也

此非赴名而高其迹師性而動

憂乎知而所行恒無幾時其有止也若之何

任知而行則
憂患相繼

生而美者人與之鑑不告則不知其美於人也

公比客

鑑鏡也鑑物無私故人美之今夫鑑者豈知鑑
而鑑邪生而可鑑則人謂之鑑耳若人不相告
則莫知其美於人譬之聖人人與之名則不知
其美於人生便有見物之美而為無心人與作
名言鏡耳故人美之若不
相告即莫知其美於人

若知之若不知之若聞之若不聞之其可喜也終

無已

夫鑑之可喜由其無情不問知與不知聞與不
聞來即鑑之故終無已若鑑由聞知則有時而

廢也

人之好之亦無已性也

此而與人則終而命之自來言而人之性也
手自好與之命之者亦有不知自好也

若性所不好
豈能久照

慎一傳
是縱橫家
二曰在南華
尚為劣

聖人之愛人也。人與之名不告則不知其愛人也。

聖人無愛若鏡耳然而事濟於物故人與之名若人不相告則莫知其愛人也

若知之若不知之若聞之若不聞之其愛人也終

無已。

蕩然以百姓為芻狗而道合於愛人故能無已若愛人由乎聞知則有時而衰也

人之安之亦無已性也。

性之所安故能久

舊國舊都望之暢然

得舊猶暢然况得性乎

雖使丘陵草木之緝

緝合也

入之者十九猶之暢然况見見聞聞者也。

見所嘗見聞所嘗聞

以千仞之臺縣眾間者也。

眾之所習雖危猶間况聖人之無危

冉相氏得其環中以隨成。

冉相氏古之聖王也居空以隨物物自成

與物無終無始無幾無時。

鐵由徐無鬼
入一段可為
證也

佛希延曰
見見聞聞
即佛氏所
謂本來面
目

故上人安之無已向來三人之安之
人以性者人之故物人處出而歸家者有不
見者觀而善處者可見性者可見性者

人有安
性者

忽然與之俱往

日與物化者一不化者也

有權經

日與物化故常無我常無我故常不化也

闔嘗舍之

言夫為者何不試舍其所為乎

夫師天而不得師天

唯無所師乃得師天

與物皆殉其以為事也若之何

雖師天猶未免於殉奚足事哉師天猶不足稱事况又下斯界

唐順之曰師天而不得則與物同死同生其以為事也若之何言泯沒於物其合之也若之何言其合於

獨有

夫聖人未始有天未始有人未始有始未始有物

與世偕行而不替所行之備而不溢其合之也若

之何

都無乃

真合

湯得其司御門尹登恒為之傳之

委之百官而不與焉

從師而不圍

任其自聚非圍之也縱其自散非解之也

得其隨成為之司其名

得此隨成也司其名也司其名也司其名也司其名也

探鑽曰此段頗難強通疑有闕自郭注為王宗沐曰下程朱解尹以見已者皆為多言所以不言石通性也如辰翁曰化老亦相下亦唯讀為三得其意之吾亦意為三得此段三得

百官務御者

其三為之
陸之了了自相呼應
隨則多矣如此看則
隨成者隨其

世之功也
有之可見名則
賢名難陳也
當其不笑之

見移之明
之保為傳
望甲尹但為
陽傳也

王宗沐曰
此篇敘事
体奇雅奇
答玄言玄
辭真最上
一乘

王宗沐曰
慷慨語從
冷淡形容
故奇
孫鑠曰微
首徹尾鍊
淨可玩
趙辰翁曰
語少而意
多

王宗沐曰
存護曰聖
審謙是南
華常套

百官務御者
其三為之
陸之了了自相呼應
隨則多矣如此看則
隨成者隨其

得之所以名寄於物而功不在已

之名贏法得其兩見非名也名在物也而物在名也

仲尼之盡慮為之傳之仲尼之名迹並見於彼

容成氏曰除日無歲今所以有歲而存日者為有死生故也若無死無生則歲日之計除也

魏瑩與田侯牟約田侯牟背之魏瑩怒將使人刺之

從離衍請受甲二十萬為君攻之虜其人民係其

牛馬使其君內熱發於背然後拔其國忌也出走

然後扶其背折其脊季子聞而恥之曰築十仞之城城者既十伊矣則又壞之此胥靡之所苦也今兵不起七年矣此王之基也衍亂人不可聽也華子聞而醜之曰善言伐齊者亂人也善言勿伐者

子聞而醜之曰善言伐齊者亂人也善言勿伐者

亦亂人也。謂伐之與不伐亂人也者，又亂人也。君

曰：然則若何？曰：君求其道而已矣。惠子聞之而見

戴晉人，戴晉人曰：有所謂蝸者，君知之乎？曰：然。

蝸至微而有兩角

有國於蝸之左角者，曰觸氏；有國於蝸之右角者，

曰蠻氏。時相與爭地而戰，伏尸數萬，逐北旬有五

日而後反。

誠知所爭者若此之細也，則天下無爭矣。

君曰：噫！其虛言與？曰：臣請為君實之。君以意在四

方上下有窮乎？君曰：無窮。曰：知游心於無窮而反

在通達之國。

人迹所及為通達，謂今四海之內也。

若存若亡乎？君曰：然。

今自以四海為大，然計在無窮之中，若有若無也。

曰：通達之中有魏，於魏中有梁，於梁中有王，王與

蠻氏有辯乎？君曰：無辯。

王與蠻氏俱有限之物耳，有限則不問大小，俱不得與無窮者計也。雖復天地共在無窮之中，

皆蔑如也。况魏中之梁，梁中之王而足爭哉。

意矣之而其理確然無不實但見有味愈廣而愈不厭也讀者超然愈有所省
王宗沐曰玄言玄解二比自察
王宗沐曰以一國視王若齊

王宗沐曰設怪語孫鑿曰蝸蝸之戰至今遂與楚廣爭鋒並傳孰真孰假
劉辰翁曰以為實固無理以為虛亦或可最是以

南齊書卷八十三
客出而君愴然若有亡也

自悼所
爭者細

孫鑛曰語
意俱鍛鍊
精妙未一
語尤險絕

王宗沐曰
語奇

第...
也

客出惠子見君曰客大人也聖人不足以當之惠
子曰夫吹筦也猶有嗚也吹劍首者吹而巳矣堯
舜人之所譽也道堯舜於戴晉人之前譬猶一吹
也

曾不
足聞

林希遠曰
登極者升
其屋而望
人也沉不
在水而在

孔子之楚舍於蟻丘之漿其鄰有夫妻臣妾登極
者子路曰是稷稷何為者邪仲尼曰是聖人僕也

是自埋於民

與民
同

自藏於昧

進不榮華
退不枯槁

其聲銷

損其
名也

其志無窮

規是
生也

其口雖言其心未嘗言

隱者
之隱於市
也

南齊書卷八十三
五十三

王維棧曰
語此教句
既尺簡字
之章

孫鑛曰兩
字奇絕妙

劉曰以在
水而石在
隱去上隱
亦有也

所言者
皆世言
忽焉舉

方且與世違而心不屑與之俱

心與
世異

是陸沈者也

人中隱者譬
無水而沈也

是其市南宜僚邪子路請往召之孔子曰已矣彼

知丘之著於已也

著明
也

知丘之適楚也以丘為必使楚王之召已也彼且

以丘為佞人也夫若然者其於佞人也蓋聞其言
而况親見其身乎而何以為存

不如舍之
以從其志

子路往視之其室虛矣

以之違世而與世陸沈

果逃
去也

長梧封人問子牢曰君為政焉勿鹵莽治民焉勿

滅裂

鹵莽滅裂輕脫
未畧不盡其分

昔予為禾耕而鹵莽之則其實亦鹵莽而報予芸

聖宗沐曰
此篇與東
展蘇說並

而滅裂之其實亦滅裂而報予予來年變齊深其耕而熟耰之

功盡其分無所不至

其禾繁以滋予終年厭殮莊子聞之曰今人之治其形理其心多有似封人之所謂遁其天離其性滅其情亡其神以衆為

夫遁離滅亡以衆為之所致

故鹵莽其性者欲惡之孽為性崔葦

崔葦害禾稷欲惡傷正性

兼葭始萌以扶吾形

形扶踈則神氣傷

壽擢吾性

以欲惡引性不止於當

並潰漏發不擇所出漂疽疥癰內熱溲膏是也

此鹵莽之報也故治性者安可以不齊其至分

此者係性命之情

相矩學於老聃曰請之天下遊老聃曰已矣天下猶是也又請之老聃曰汝將何始曰始於齊至齊見辜人焉推而強之解朝服而幕之號天而哭之

孫鑣曰註亦生附註章法難尋

王宗沐曰奇句劉辰翁曰崔葦兼葭

一也支離言之顯此

至示沐曰形又曰心

唐順之曰
世之教令
說不曰莫
為盜莫為
殺人然不
去其本則
盜殺固不
能免也

曰子乎子乎天下有大菑子獨先離之曰莫為盜

莫為殺人

殺人大菑謂自此以下事大菑既
有則雖戒以莫為其可得已乎

榮辱立然後覩所病

各自得則無榮辱得失紛紜故榮辱立榮辱立
則夸其所謂辱而跛其所謂榮矣奔馳乎夸跛
之問非
病如何

貨財聚然後覩所爭

若以知足為
富將何爭乎

今立人之所病聚人之所爭窮困人之身使無休

時欲無至此得乎

上有所好則下
不能安其本分

古之君人者以得為在民以失為在已

君莫之失則
民自得矣

以正為在民以枉為在已

君莫之枉
則民自正

故一形有失其形者退而自責

夫物之形性何為而失哉皆由
人君撓之以至斯患耳故自責

今則不然匿為物而愚不識

釋鑲曰說
世情入微
語六錄刻

及其性匿也用其性顯
也故為物所顯則皆識

大為難而罪不敢

為物所易
則皆敢

重為任而罰不勝

輕其所任
則皆勝

遠其塗而誅不至

適其足力
則皆至

民知力竭則以偽繼之

將以避
誅罰也

日出多偽士民安取不偽

主日興偽士於
何許得其真乎

夫力不足則偽知不足則欺財不足則盜盜竊之

行於誰責而可乎

當責
上也

蘧伯玉行年六十而六十化

亦能順世而不
係於彼我故也

未嘗不始於是之而卒誦之以非也

順物而暢物
情之變然也

不知幾許
反覆止是
一意在他

謝辰翁曰
泥言治道
亦自簡當

居而曰今年乃為
由五十九年都計若
即多亦有今年事
則其見之也
非外也古伯也
辰翁曰

大則載在
莊子則无
旁以其每
所每不同
類自有見
也即知非
兩語玩索
愈多

未知今之所謂是之非五十九加非也

物情之變
未始有極

萬物有乎生而莫見其根有乎出而莫見其門

無根無門忽爾自然故莫見也唯無其
生亡其出者為能觀其門而測其根也

人皆尊其知之所知而莫知恃其知之所不知而

後知可不謂大疑乎

我所不知物有知之者矣故用物之知則無所
不知獨任我知知其寡矣今不恃物以知而自
尊其知則物不告
我非大疑如何

已乎已乎且無所逃

不能用彼則
寄身無地

此則所謂然與然平

自謂然者天
下未之然也

仲尼問於大史大史曰伯常騫豨韋曰夫衛靈公飲

酒湛樂不聽國家之政田獵畢弋不應諸侯之際

其所以為靈公者何邪大史曰是因是也

靈即是無
道之說也

伯常騫曰夫靈公有妻三人同濫而浴

男女同浴
此無禮也

探鑽曰楚
語亦多能
休希逸曰
然與然平
論語之旨
對曰然非
虛即此意
劉辰翁曰
子言衛靈
公無道也
彼迷此語
此語異聞
皆一時之
言也

史鮪奉御而進所搏幣而扶翼。

以鮪為賢而奉御之勞故搏幣而扶翼之使其不得終禮此其所以為肅賢也幣者奉御之物

其慢若彼之甚也見賢人若此其肅也是其所以為靈公也。

欲以肅賢補其私慢靈有二義亦可謂善故仲尼問焉

豨韋曰夫靈公也死卜葬於故墓不吉卜葬於沙

丘而吉掘之數仞得石槨焉洗而視之有銘焉曰

不馮其子靈公奪而埋之夫靈公之為靈也久矣

子謂蒯瞞也言不馮其子靈公將奪女處也夫物皆先有其命故來事可知也是以凡所為者

不得為不為凡所不為者不可得為而愚者以為之在已不亦妄乎

二人何足以識之

生識已然之見事耳未

少知問於大公調曰何謂丘里之言大公調曰丘

里者合十姓百名而以為風俗也合異以為同散

同以為異今指馬之百體而不得馬而馬係於前

者立其百體而謂之馬也是故丘山積卑而為高

江河合水而為大大人合并而為公

無私於天下則天下之風一也

孫鍾曰文

柔勁逸却

不其濃厚

若讚若誦

又別是一

種文字

不馮其子

夫靈公之為靈也久矣

二人何足以識之

少知問於大公調曰

里者合十姓百名

同以為異今指馬

者立其百體而謂

江河合水而為大

無私於天下則

天下之風一也

經

卷八

六

語見胸中

大山大洋

合異為同

宜言直微

堂已直微

丘里之言

大公之

設為少知

無可言又

劉辰翁曰

宜言直微

休闔關交

化色象畫

此篇答問

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

也乃于子

大人之事
而以爲野
人之言也
王宗沐曰
傳語

是以白外入者有主而不執由中出者有正而不
推也

自外入者大人之化也由中出者民物之性也
性各得王故民無違心化必至公故主無所執
所以能合丘里而并天
下一萬物而夷羣異也

四時殊氣天不賜故歲成

殊氣自有故能常有若本無
之而由天賜則有時而廢

五官殊職君不私故國治

殊職自有其才故任
之耳非私而與之

文武大人不賜故德備

文者自文武者自武非大人所賜也若由
而能則有時而闕矣豈唯文武凡性皆然

萬物殊理道不私故無名無名故無爲無爲而無

不爲此言不執不強樣子

名止於實故無爲實
各自爲故無不爲

時有終始世有變化

故無心
者斯順

禍福淳淳

流行
反覆

至有所拂者而有所宜

列辰翁曰
此言以其
公故宜矣

與正以是
其故不勝
其異也

於此為度於
彼或以為宜

自徇殊面

然自信其所
是不能離也

有所正者有所差

正於此者
或差於彼

比於大澤百材皆度

無棄
材也

觀乎大山木石同壇

合異以
為同也

此之謂丘里之言

言於丘里則
天下可知

少知曰然則謂之道足乎大公謂曰不然今計物
之數不止於萬而期曰萬物者以數之多者號而
讀之也

夫有數之物猶不止於萬
况無數之數謂道而足邪

是故天地者形之大者也陰陽者氣之大者也道
者為之公

物得以通通物無
私而強字之曰道

唐順之曰
天地陰陽
已有元有
氣而道無
形氣者既
已有之矣
安得比道

孫鑣曰是
號物之數
謂之萬一
句註脚

因其大以號而讀之則可也

所謂道可道也

已有之矣乃將得比哉

名已有矣故乃將無可得而比邪

則若以斯辯譬猶狗馬其不及遠矣

今名之辯無不及遠矣故謂道猶未足也必在乎無名無言之域而後至焉雖有名故莫之比也

少知曰四方之內六合之裏萬物之所生惡起

問此者或謂道能生之

聖宗沐曰問漸深

大公調曰陰陽相照相蓋相治四時相代相生相殺

言此皆其自爾非無所生

字此

欲惡去就於是橋起雌雄片合於是庸有矣

凡此事故云為趣舍近起於陰陽之相照四時之相代也

安危相易禍福相生緩急相摩聚散以成此名實

之可紀精之可志也

過此以往至於自然之故誰知所以也

隨序之相理橋運之相使窮則反終則始此物之

相照四時之相使皆若乎此

橋居表切

片音判

信神表服

去妻畔合畔

即片

王維楨曰精詩詳

仰曰橋梁也

橋梁之乃物

以漸而為漸

而上下陰陽

相照四時之相使皆若乎此

皆此意也

所有

皆物之所有自然而然耳非無能有之也

言之所盡知之所至極物而已

物表無所復有故言知不過極物也

觀道之人不隨其所廢不原其所起

廢起皆自爾無所原隨也

此議之所止

極於自爾故無所議

少知曰季真之莫為接子之或使一家之議孰正

於其情孰偏於其理

季真曰道莫為也接子曰道或使或使者有使物之功也

大公調曰雞鳴狗吠是人之所知雖有大知不能

以言讀其所印化又不能以意其所將為

物有自然非為之所能也由斯而觀季真之言當也

斯而析之精至於無倫大至於不可圍

皆不為而自爾

或之使莫之為未免於物而終以為趣

物有相使亦皆自爾故莫之為者未為非物也凡物云云皆由莫為而過去

是佛家

之曰

初曰

皆曰

道偏也

非因

非自

於是

但非

至和

心是

如極

王宗沐曰
王破語奇

或使則實

實自使之

莫為則虛

無使之也

有名有實是物之居

指名實之所在

無名無實在物之虛

物之所在其實至虛

可言可意言而愈疏也
子真接子之謂也

孫希遠曰
居在也言在於物之
甲
唐虞之曰
居言着物

故求之於言意之表而後至焉

未生不可忌

突然自生制不由我我不能禁

已死不可徂

忽然自死吾不能違

死生非遠也
相與不可觀

近於身中猶莫見其自爾而欲變

或之使莫之為疑之所假

此二者世所至疑也明白後被

非實見得身也所以其虛失實

唐順之曰
或使莫為
則有言之
所自起故
曰言之本

吾觀之本其往無窮吾求之末其來無止無窮無
止言之無也與物同理

物理無窮故其言無窮然與物同理也

或使莫為言之本也與物終始

恒不為而

自使然也

道不可有有不可無若于名相破得于無則美矣竟看

道故不能使有而未有者常自然也

道之為名所假而行

物所由而行假名之曰道

或使莫為在物一曲夫胡為於大方

為辰翁曰
莊子語無
甚纏繞雖
復出有意
惟少知問
答頗煩

舉一隅

便阿鞞羅

言而足則終日言而盡道

求道於言意

之表則足

言而不足則終日言而盡物

不能忘言而

道物之極言默不足以載

夫道物之極常莫為而

非言非默議其有極

揭出道字終始天直即天也
故歸于不可言說

極於自爾非
言默而議也

乙卯七月廿一日閏八月鄉人未云以

藝故禾將生嘉孽甚可慰也

中秋十七日夕晴後陰濕事團圓特
余將假館及南村





