

箋釋

卷第一
名例律

丑

王儀部先生箋釋卷之一

顧王榭用拙父校閱

顧鼎定九父重編

古吳

黃中致和父訂正

翁居體鏡非父彙叅

名例律

釋曰。魏文侯造法經。其六曰具律。漢加九章。具律如舊。曹魏改為刑名第一。晉分刑名法例。宋齊梁後魏因之。北齊合為名例。北周復為刑名。

隋復爲名例。至今不改。按唐律名例凡五十七條。分六卷。明時爲四十八條。寘篇首。今因之。

五刑收贖例

釋曰。國之正法。笞杖決。徒流配。何以有此五等贖法。按律若天文生習業已成。能專其事。犯流及徒者。各決杖一百。餘罪收贖。婦人有犯罪。應徒流者。決杖一百。餘罪收贖。凡年七十以上。十五以下。及廢疾。犯流罪以下。收贖。八十以上。十歲以下。及篤疾。犯叛逆殺人。應死者。議

擬奏聞。取自上裁。盜及傷人者。亦收贖。又凡犯罪時未老疾。而事發時老疾者。依老疾論。若在徒年限內老疾。亦如之。又告二事以上。輕事告實。重事招虛。或告一事。誣輕爲重者。已論決。全抵剩罪。未論決。笞杖收贖。徒流止杖一百。餘罪亦聽收贖。又如過失殺傷人。准鬪殺傷罪。依律收贖。給付其家。凡所謂收贖。卽前圖贖銀是也。收贖者。律也。有力贖罪者。後開之例也。詳見五刑贖罪等第。○贖法有二。有律得收贖

者有例得納贖者。律贖無敢損益而納贖之例。則因時權宜。先後互異。在京則做工。納米。運灰。運磚。運炭。運石六等。在外則有力。稍有力二等。輕重適中。詳見首末二卷。

條例

第一條發充儀從。追銀三錢。當一月之費。此惟王府人役。應充儀從。與軍民人等無干。炒鐵例。係律中所載。不可輕刪。而萬曆八年。鐵冶郎中已革。則亦名存而實亾耳。○前項運炭。運灰等。

項贖罪。乃不干礙行止。擬還職役。肄業寧家者。後項官吏人等。該革職役。與舍餘總小旗軍民人等。審無力者。在京。送工部做工。在外。民發擺站。軍舍餘丁。發墩堡哨瞭。例難的決之人。卽下條。皇陵戶等。及內府匠作。犯笞杖。無力。亦令做工。

第三條。如果貧難。乃無力。錯審有力者。流徒。在京做工。在外擺站。笞杖的決。軍職及守衛旗軍等。旣難曠職役。又有俸糧。月糧可扣。故先還職。

役而徐扣其糧准抵紙既輕微追至三月不完貧難可知則直免之而已。第五條未盡二字謂器皿物件萬有不齊又各有精粗新舊美惡之不同前後價值之互異故必照時值估擬斷也。第六條各照彼中事例發落謂徒流地方各照本犯原籍相去遠近酌量擺站哨瞭之處緣係差遣供送來京難照在京事例發落故也如審有力亦照在京事例納贖。

十惡

釋曰一曰謀反謂謀危社稷。社稷者天下之辭。唐律疏議云社五土之神。稷爲田正。所以神地道。君爲神主。食乃民天。臣下將圖逆節。神將安恃。不敢指斥。故曰社稷也。二曰謀大逆。謂謀毀宗廟。山陵及宮闕。宗廟。山陵者先君之辭。宮闕者一人之辭。唐律疏議云本條之人干紀犯順。違道悖德。逆莫大焉。故曰大逆。三曰謀叛。謂謀背本國。潛從他國。唐律疏議云。

謀背本朝將投番國。或欲翻城投僞。或欲以地
外奔之類。四曰惡逆。謂毆及謀殺祖父母。父母。
夫之祖父母。父母。殺伯叔父母。姑。兄。姊。外祖父。
母及夫者。祖父母。父母。但謀但毆。卽坐。伯叔以
下。須據殺訖。方入惡逆。若謀而未殺。自當不睦
之條。蓋惡逆者。常赦不原。不睦。則會赦原宥。殺
伯叔等殺字。不分謀故毆殺。五曰不道。謂殺一
家非死罪三人。及支解人。若採生。造畜蠱毒。魘
十魅。唐律疏議云。安忍殘賊。違背正道。故曰不道。

六曰大不敬。謂盜大祀神御之物。乘輿服御

物。盜及僞造。御寶。合和。御藥。誤不依本方。

及封題錯誤。若造。御膳。誤犯食禁。御幸舟

船。誤不堅固。盜大祀神御之物等項。並解見本

條。十惡。不必皆極典也。如合和。御藥。誤不依

本方等。皆罪不至死。而在十惡者。罪雖原其誤。

而不敬爲大。餘者可推。七曰不孝。謂告言咒罵

祖父母。父母。夫之祖父母。父母。及祖父母。父母。

在別籍異財。若奉養有缺。○居父母喪。身自嫁

娶若作樂。釋服從吉。聞祖父母父母喪。匿不舉哀。詐稱祖父母父母死。八日不睦。謂謀殺。及賣總麻以上親。毆告夫。及大功以上尊長。小功尊屬。九日不義。謂部民殺本屬。知府知州知縣。軍士殺本管指揮千戶百戶。吏卒殺本部五品以上長官。若殺見受業師。及聞夫喪。匿不舉哀。若作樂。釋服從吉。及改嫁。十日內亂。謂姦小功以上親。父祖妾。及與和者。

八議

釋曰。一曰議親。謂皇家袒免以上親。及皇太后。皇太后總麻以上親。皇后小功以上親。皇太子妃大功以上親。二曰議故。謂皇家故舊之人。素得侍見。特蒙恩待。日久者。三曰議功。謂能斬將奪旗。摧鋒萬里。或率眾來歸。寧濟一時。或開拓疆宇。有大勳勞。銘功太常者。四曰議賢。謂有大德行之賢人君子。其言行可以爲法則者。五曰議能。謂有大才業。能整軍旅。治政事。爲帝王之輔佐。人倫之師範者。六曰議

勤。謂有大將吏。謹守官職。早夜奉公。或出使遠方。經涉艱難。有大勤勞者。七曰議貴。謂爵一品。及文武職事官三品以上。散官二品以上者。八曰議賓。謂承先代之後。爲國賓者。○皇家親自袒免以上。太皇太后。皇太后親。則自總麻以上。皇后親。則自小功以上。皇太子妃之親。則自大功以上。此親中之等級也。○爵一品最貴。不論治事不治事。文武職官治事者也。則自三品以上。散官不治事者也。則自二品以上。

此議貴中之等差也。○書曰。虞賓在位。羣后德讓。微子作賓于王家。禮云。天子存二代之後。猶尊賢也。此等有犯。必須議罰。故曰議賓。

應議者犯罪

釋曰。此條專以提問八議之人言。犯罪。謂除十惡外。犯一應罪名。干繫國典者。奏聞。奏其所犯之罪。取旨。取其應否。勾問之旨。下條職官有犯。直言請旨。則明開合行提問等語。特稟請以行之耳。謂應八議之人有犯罪者。所司實封奏聞。

取旨不許擅自勾問。若奉旨免究，卽已矣。若奉旨推問者，方許推問。推問旣訖，亦不得遽議其罪。但取責明白供狀，開具應得之罪，先奏請多官會議。議者議其親故賢能等狀。如功則具立功來歷是也。議定奏聞，其罪至死者，惟云准犯依律合死，不敢正言絞斬。取自上裁前後，凡三奏云：若八議人有犯十惡者，奏請提問，依律斷決，不用取旨請議奏裁之律。今王府雖犯十惡，仍依應議律奏請會議。查例奏裁，緣宗親視

故功賢能勤貴賓七者，尤異耳。○凡應議之人，問鞫不加考訊，皆據各證定罪。○應議者犯罪，取決於上，以定予奪，不敢擅用合拿之語。曰：取旨下條職官，則明開提問詞語曰：請旨。應請旨拿問之人，或應上裁之事，不敢專擅曰：奏聞。其可以徑自勾問，但奏其所以區處者曰：聞奏。

條例

釋曰：此條侵欺騙害爲二項。如盜用所兜攬之錢糧卽是侵欺。如詐得納戶財物，不係批解原

物卽是誑騙。俱依本律。經年不完。引內外倉糧。但有包攬誑騙充軍例。先請旨提問。

職官有犯

第一節京官。指四品以下。至未入流者。若二品以上。則應議之人矣。京官近君之臣。外官五品以上。職任已崇。有犯一應公私罪名。所司開具所犯事情。實封叅奏。請旨提問。不許擅自勾問。不言奏覆者。省文也。其在外六品以下者。則聽巡按御史。按察司。并分司官。取問明白。議擬

應得之罪。聞奏區處。問前言奏聞。後言聞奏。何也。曰。前言未曾提問。而請旨提問。故曰奏聞。後言問完之後。奏知而已。故曰聞奏。

第二節若府州縣。又係親民之官。犯罪除六品以下。聽分巡御史。按察司。取問外。所轄上司。如府。稱布政司。州。縣。稱府之類。雖係親臨。與激揚風紀者不同。不得擅自勾問。止許開具所犯事情緣由。實封奏聞。若奉旨許其推問。方行提審。依律議擬罪名。回奏。仍候合于上司委官審

實方許判決。

第三節其犯應該笞決如無故不朝參公座一日笞四十之類。罰俸如照刷文卷遲錯漏報府州縣正官一宗至五宗罰俸錢一十日之類。紀錄如文武官犯公罪杖罪以上明立文案每年一考紀錄罪名之類。此等所犯既輕不必瀆尊。故可徑自提問發落。御史等官不必奏聞請旨。所轄上司不必實封奏聞。故云不在奏請之限。第四節若所屬官被內外本管上司非理凌辱。虐害者亦許開具凌虐實跡不用經由合干上司。徑直陳訴于朝。本管上司亦指布政司府州而言。

凡文職官有犯應奏請而不奏請者杖一百。謹詳律意。京官近上五品以上職尊故必請旨以問。在外六品以下其秩漸卑雖許風憲官徑自提問亦必聞奏。區處所以禁自專也。府州縣官上司之所統屬若許擅拿是上得凌下矣。故必奏聞以拏。審實以決。雖有暴厲其怒安施。

笞杖等項輕罪發落不必奏聞。上司凌厲屬官。許其徑自陳奏。裁制上下。斟酌重輕。可謂至矣。
條例

第一條文職有犯。已被叅奏。仍舊支俸。問違制。係私罪。追俸還官。公罪例准補支。免追。

第二條應奏請者。謂京官及在外五品以上官。軍衛以功世襲官。

第三條一應贓私。如枉法不滿數。與求索誑詐等贓。俱引此例罷黜。如僧道官受財。枉法滿數。

亦問充軍例養性官。引軍職立功例。贓該流罪。引減至杖一百。徒三年者。納米還職。仍帶俸差操例。

第四條以道遠情輕。恐停囚待對。故不拘奏聞。請旨不許擅問之律。若犯徒流以上。先行散拘。問實奏提。軍職仍論功定議。五品以上文官。議擬應得罪名。奏聞區處。

第五條僧道犯該還俗。俱招出俗家姓名貫址。犯枉法滿數充軍者。先令還俗。入籍娶妻。免徒。

定發附近充軍。若有犯別例該充軍，亦倣此。逞私爭訟，有誣告之情，依誣告律。如無誣情，問違制情輕，問不應。寄買賊贓，依本律。仍引寄買例枷號，不知情不引。

軍官有犯

第一節凡軍官犯罪，不問公私輕重，先從本管衙門將其所犯之事，明白開具緣由，申呈兵部奏聞。得旨方許行提。奏聞者，兵部具奏也。

第二節若六部察院按察司并分司分司，卽各

省分巡道及有司指布政司府州縣言見問公事，但有干連軍官，合當提對。及受告軍官，不循公道，不守法度等事，法當問理者，須要密切實封奏聞。若有旨准令取問，方可行提。不許擅自勾問。○問六部惟刑部得以問刑，別部安有見問公事。曰如禮部有軍人冒支賞賜，軍官知情，叅送問罪之類是也。

第三節若奉旨推問，此句承上本管及六部等衙門而言。除公私答罪律該收贖者，招前不

必敘功。止將罪犯收贖緣由。明白回奏。外杖罪以上。至徒流絞斬罪名。須要敘其父祖及本身功次。陞襲緣由。論功定議。請旨區處。議卽議功也。

第四節其管軍衙門首領官。如衛所經歷。都事吏目之類。雖職掌軍務。不係有功應議之人。故有犯不在奏請之限。自依文職擬斷。未奉旨之先。俱照例支俸。若已奉旨推問。卽行該衙門將本官俸給住支。

謹詳律意。軍官世有勳績。宜所優待。故事在本管衙門。則申呈兵部。奏請取問。事在六部等衙門。則密切實封奏聞。曰密切。曰實封。以非本管防有漏泄而生變也。笞杖收贖回奏。則有殊於文官。杖罪以上。論功議奏。則不沒其武烈。仁之至。義之盡也。首領官雖在武幕。實履文階。贖則無例。議則無功。不在軍職之限。亦其分之宜也。

條例

第二條軍官犯罪。散拘在官問理。必有干礙。然後叅提。惟真犯死罪。先行本管衙門拘繫。一面奏提。若發守哨立功未滿者。是已經叅提之人。充軍爲民者。是已經革職之人。若別有罪犯。俱不必奏請論功。徑自提問發落。

文武官犯公罪

釋曰。前職官軍官有犯二條。論取問之事。此條與下條。則取問之後。擬罪發落之事。但就其所犯。分公私言之。先後實相承也。公罪。謂因公事

而得罪。不係私已者。如失出入人罪。耽悞公事。含糊行移等項。一應犯該公罪。該答者。官照等收贖。吏典候季終通類決責。各還職役。不必附寫其過。其本條應附過者。各照本條。所謂本條別有罪名也。杖罪以上。如奏事錯誤。有害於事。杖六十。耽誤公事。杖八十之類。官雖收贖。吏雖決罰。仍明白開寫。立成文案。候年終。在內從本衙門。在外從布政司。并直隸府州衙門。開送吏部。紀錄所犯過名於籍。候至九年。三考已滿。則

通前考其所犯凡若干次并著其罪之輕重申
達吏兵二部以憑黜陟吏典亦備銓選降敘

文武官犯私罪

第一節私罪謂罪由己造不因公得縱因公而
意出己私亦是也流官謂正務親民之官如內
而六部都通大等外而布按二司府州縣之類
襍職乃閒散不親民之官如大而鹽運司行太
僕寺提舉司及小而倉場庫務之類皆以有品
級者言謂各衙門官犯私罪者笞四十以下收

贖附過還職笞五十者決訖解去見任送吏部
依原官流品改調別處敘用杖六十降一等七
十降二等八十降三等九十降四等各解見任
送吏部查照降等原係流官者於襍職用原係
襍職者於邊遠地方襍職用至杖一百者則不
論流官襍職俱罷職不敘其過既大其人不可
用矣

第二節軍官犯私罪該笞五等者附過收贖還
職杖五等者決訖解去見任送兵部通降一等

敘用律該罷職不敘者。如飛報軍情。隱匿不速。奏聞之類。百戶以上。皆降充總旗。該徒流罪者。各決杖一百。徒罪俱發二千里衛分。流罪照所犯地里遠近衛分各充軍。若於降敘充軍處所。有能建立事功。以補前愆者。不次擢用。此又使功不如使過之意也。事功謂有斬敵擒反等功。第三節若未入流品文官。及內外軍民衙門吏典。有犯私罪。該答四十者。附過在籍。官還職。吏復役。答五十者。官解任別敘。吏解見役改撥。杖六十以上。官罷職。吏罷役。並不得敘用。蓋無級可降故也。

條例

第一條凡除因人連累致罪。及一應過誤之外。私罪干礙行止者多。而犯姦受贓爲尤甚。本律杖一百者。方罷職不敘。如枉法贓不滿十五兩以下。不枉法贓不滿四十兩以下。皆不至杖一百。宿娼止杖六十。然皆當罷職爲民。比此律爲加嚴矣。

應議者之父祖有犯

第一節應議者。又得推及其父祖以下。恩之至也。其餘親屬僕佃。倚勢害民。凌犯官府。則又加常人罪一等。義之盡也。祖父母也。父母也。妻也。子孫也。其已受封者。與見任同。襲廕者。與有職同。若犯罪。亦實封奏聞取旨。旨許推問。亦開其所犯及應議之狀。先奏請議。議定奏聞。取自上裁。一如應議之例。

第二節 皇親者。卽 皇家祖免以上親。 太

皇太后總麻以上親。 皇太后皇后小功以上親。 皇太子妃大功以上親。 國戚如親王妃等家。與國爲親戚者。功臣有功勳之臣。如八議中所載者。八議之中。親與功爲尤重。故又得推及其外祖父母。伯叔父母。姑兄弟姊妹。女婿兄弟之子。有犯。則從有司依律追問。以正法也。仍議擬奏聞。取自上裁。以廣恩也。若四品五品文武官之父母妻。及應合襲廕子孫犯罪。亦同上例。蓋四品五品議貴之所不及。惟父母妻與應合

襲廕之子孫得推及焉。餘不得及矣。

第三節其犯十惡反逆緣坐及姦盜殺人受財枉法等項。情罪深重。應議者祖父母之類。許徑自叅提。勳戚外祖父母之類。許徑自斷決。不用取旨奏裁之律。反逆緣坐以下。在應議者本身。則仍議也。

第四節若應議者之祖父母父母妻子孫而外。及皇親國戚功臣之家。自外祖父母伯叔父母。姑兄弟姊妹女婿兄弟之子孫而外。皆爲其餘親屬。與其奴僕管莊佃甲人等。若有倚勢虐害良民。凌犯官府者。事發聽所在官司徑自提問。於本罪上加常人一等科斷。其別犯則仍依常律。此止坐正犯本身。不在上請之限。

第五節若各衙門差人勾攝前項應提人犯。勳戚之家。占恡不發出官推問者。聽具占恡情由。奏處此區處。卽區處勳戚。

軍官軍人犯罪免徒流

第一節文武官犯私罪條。已有軍官犯徒流之

法矣。此因論軍人犯罪而復言之耳。軍官軍人。已隸戎籍。難再徒流。故犯罪律該徒流者。五徒三流。各決杖一百。徒五等。皆發二千里內衛分充軍。以當徒流三等。各照依原流地里遠近。發各衛充軍。以當流。若律原該發邊遠充軍者。依律發遣。若犯一應監守常人盜及竊盜。掏摸。搶奪等項。不拘徒流杖罪。並免刺字。不充警跡。

第二節若軍官軍人餘丁。卽舍餘軍餘。及入伍請糧軍人。能識字。選充軍吏者。與夫校尉。其犯該徒流罪名。俱准軍人一體擬斷發遣。亦免刺字。若係各處吏員發充。請俸司吏者。與府州縣司吏一體科罪。不與上項軍吏同也。○將軍力士有犯。亦准軍人擬斷。公侯家人。亦不刺字。

條例

第一條監守盜滿四十兩斬。常人盜與枉法贓滿八十兩絞。俱襍犯引此例立功。軍官旗軍。但有監追入官。還官給主贓物。直銀十兩以下。半年之上。不能完納者。有例在給沒贓物條。

漕運等官。科索運軍扣除行月糧。有例在戶律轉解官物條。各處衛所管軍頭目人等。關出糧料布花等物。扣減入已有例在戶律守掌在官財物條。漕運船隻附搭客商勢要貨物。運官降級例在兵律乘官畜產車船附私物條。各沿邊沿海地方。各鎮守總副叅遊守備都司衛所官。科歛扣減者。有例在刑律在官求索借貸人財物條。

第二條姦內外有服親屬如強姦未成及和刁姦總麻以上親及親之妻。若妻前夫之女同母異父姊妹仍引犯姦條內親屬相姦。邊衛附近充軍例。

第三條盜娶有夫之妻。如逐壻嫁女。背夫在逃。及夫在外不告官。夫犯罪逃走。若知情娶爲妻妾。俱查本律擬罪。不知情問不應。不引此例。

第四條官舍受財賣放。俱依押解人受財故縱計贓以枉法論。官引上條軍職有犯枉法滿數立功例。及此選差本例調外衛帶俸差操不許

管軍管事舍人不分賣放姦淫俱發充軍無賊縱放問押解人故縱本律未斷之間挈獲犯人官舍止照賣放姦淫酷害搜檢本罪立功守哨滿日疎放其酷害問凌虐罪囚搜檢官問監臨舍人問豪強求索之律

第五條僧尼有犯加凡姦罪二等都指揮等依容止犯姦引此例

第七條凡將材軍官侍衛三年給冠帶又歷五年授試百戶又歷五年奏請實授若犯行止有

虧徒罪以上乃引此例笞杖不引

第九條此條有犯各依本律若犯姦總麻以上親仍引親屬相姦條例發附近充軍

第十條除京衛軍人在逃依違制越關

第十二條犯該監守常人盜等縱有力不准納贖俱發守哨滿日旗軍着伍舍餘寧家

第十四條謂輪該解衛補伍者有犯俱解發該衛照所犯徒年限發彼缺人墩臺守哨滿日着役犯別項徒流不發守哨

犯罪得累減

釋曰一人字直貫到並得累減方止。累減者已減而復減之謂。如竊盜爲從該減一等。若知人欲告而自首則又減二等。通減三等。失入人罪該減三等。若未決則又減一等。通減四等。皆是累減律註自明。然一人得累減不得累犯。如強竊盜再犯不准首。竊盜三犯者絞。已徒已流而又犯者仍科後犯之罪。此律所以爲仁義。並用之書歟。

以理去官

釋曰以理去官謂不因犯罪而解任者也。任滿如一考二考三考俸滿住支不管事者得代。是舊官已與新官交代而去者改除。謂奉旨改調別衙門尚未補官或已補而未赴任者致仕。是以老疾休致者若沙汰冗員裁革衙門之類亦是改除一項。及爲事解任爲事降級如考察論劾調用之類不至追奪本身。誥命者此等皆在以理去官之數。與見任同。謂與在職管事

者同也。同者謂事體相同。不主服色器用言。餘條言同者。准此封贈之官。雖因子若孫而推及。非正官也。然已給。誥敕卽與正官同。其婦人當夫在時。有犯離異。及犯七出。與夫家義絕者。義雖絕於其夫。恩不絕於其子。猶得與其子之官品同。凡此之類。有犯罪者。並依職官犯罪律科斷。奏聞取旨。聞奏區處。一如職官之法。須知封贈雖同正官。致仕雖同見任。若犯贓罪。照無祿人科斷。其封贈官子孫。雖經革職。父祖誥敕不應追奪者。仍與正官同。

無官犯罪

第一節無官犯罪。有官事發。公罪亦得收贖紀錄。蓋有官犯公罪。答收贖杖以上。論決紀錄。今以其犯時無官。故不論決。雖杖以上。亦得收贖紀錄。與有官犯罪者有間矣。玩亦得二字。可見第二節遷官。不專陞職。去任不是黜革。須看本文後小註。又本文自有爲事黜革之文。故知去任不是黜革也。卑官犯罪。遷官事發。在任犯罪。

去任事發犯公罪。笞勿論。杖以上亦不行提論。斷止將其所犯應得罪名申報吏部紀錄。蓋以其遷官去任。乃係公罪。故不提問也。爲事黜革。謂有官犯罪。黜官後事發犯公罪者。笞杖以上俱勿論。蓋所犯公罪爲官而得也。官已黜革。更何論哉。若所犯事干埋沒錢糧遺失官物。則不問遷官去任黜革。其罪雖紀錄勿論。而在官錢糧等物務要追究明白。仍須以見在地方查提到官究問。下落追收錢糧官物還官。緣事體關

係重大。不得併恕之也。若在官時。但犯一應笞杖以上私罪。今雖遷官去任黜革。並論如見任文武官犯私罪之律。其附過別敘降等罷職充軍。各從本法。難同紀錄勿論之例。若內外軍民衙門吏典。其考滿革役之前。有犯公罪。亦照上職官紀錄勿論。私罪照常發落。○無官犯罪。有官事發。公罪亦得收贖紀錄。但言公罪。不言笞杖徒流。以見皆得收贖紀錄也。但言公罪。不言私罪。以見皆當追論如律也。卑官犯罪。遷官事

發在任犯罪去任事發。此四句爲一項。爲事黜革。此一句爲一項。上一項公罪。笞以下勿論。杖以上紀錄通考。下一項則笞杖以上皆勿論也。若事干埋沒錢糧以下六句。則總承二項而言。○或謂八品有犯私杖八十。至陞六品時事發。當於六品上降三等。今例考察降調官員。只依原職上降級敘用。遷官不與焉。今私杖無復解降者。但照例行而已。或以吏典依上擬斷。通承二節。然吏犯公罪。決罰不收贖也。○問曰。設有無官受枉法贓八十兩。有官事發。以有祿人論否。答曰。犯時無祿。難同有祿人滿數坐絞。自依無祿人科。○按無官犯罪。有官事發。照有官參提。仍以無祿人擬斷。有官犯罪。黜革事發。不必參提。仍以有祿人論。

條例

釋曰。舍餘安得有官。此指應襲死。而次子或次房弟姪襲替繼絕者言也。

除名當差

釋曰文武職官犯罪律該罷職不敘及犯贓汚等項例該追奪。誥敕除去其仕籍者出身以來官階勳爵皆從革除。僧道犯一應罪名曾經官府決罰者不得仍爲僧道。並令還俗。其追奪除名之官還俗之僧道並須招出原籍。或軍或民或匠或竈籍貫各依本等名色發回原籍。當其本等之差。若職官止是罷職不敘而不該追奪除名。如軍職犯枉法贓免其追奪之類。則其官名猶存。與僧道例不該還俗者不在當差之限。○或謂職官專指文職。引職官有犯爲證。若然則賭博條云職官加一等。亦但謂文職已乎。且隱蔽差役功臣四犯依律論罪。則其受財枉法亦不褫爵可乎。○律云僧道犯罪曾經決罰者並令還俗。今例若犯公事失錯因人連累及過誤致罪於行止戒規無碍者悉令運炭納米等項各還職爲僧爲道。

流囚家屬

釋曰凡犯流罪者俱令其妻妾從之。妻妾非應

流之人欲其有家而安之也。父祖子孫非應隨家屬而自願隨者聽之。順其就養之情也。遷徙安置解見五刑圖。如說事過錢者罪止杖一百。遷徙交結近侍者。妻子流二千里安置之類。此等之人其應隨願隨之家屬亦得隨去。故曰准此。若流徙安置人身死家口雖在配所已經附籍願還鄉者所在官司准與削籍給引照回原籍當差。此為尋常流徙安置之人言之也。其中若謀反逆叛之父母祖孫兄弟造畜蠱毒者之

妻子及同居家口皆應流二千里安置。採生折割人殺一家非死罪三人及支解人者之妻子應流二千里。此等流囚係常赦所不原之數。雖會赦猶流者也。即使正犯身死不得如前項不應流家口可還原籍故不在聽還之律。○此條家屬分二項一項是流囚家屬罪止本身其家屬原不應流故欲隨者聽願還者放。一項是死囚緣坐家屬本身應死家屬應流故不在聽還之律。○按後一項乃因前項聽還之文恐會赦

猶流家屬亦引以規免。特分別而言之。其二云會赦猶流者。猶云遇赦不宥云爾。又有謂正犯雖決其屬籍緣坐流徙之人。又死則凡附籍家口。雖不與連坐之數者。亦不在聽還之律。似非律意。

常赦所不原。釋曰。凡犯十惡殺人。監守常人盜。及強竊盜。放火發塚。受枉法。不枉法。贓詐偽犯。姦畧人畧賣。和誘人口。若姦黨。讒言。左使殺人。故出入人罪。

若知情故縱。聽行藏匿。引送說事過錢之類。一應真犯出於有心。卽康誥所稱非眚。乃惟終自作不與者。雖會赦。並不原宥。此知情故縱。至說事過錢之類。皆謂之知情故縱。十惡殺人等犯。在常赦不原之數。而因之致罪者。反不赦原。無是理也。觀後因人連累註中。有干連聽使之文。大意可見其過失誤犯。及因人連累致罪。若官吏公事失錯。一應罪名。皆無心誤犯。出於不幸。

卽康誥所稱非終。乃惟眚災適爾者。並得從赦。原之法。若赦書臨出之時。朝廷特恩。定其合赦罪名。或全宥。或犯死罪免死充軍。或流減徒。徒減杖之類。則依臨時之制定。奪不在常赦不原之限。此謂律本不原。以赦原之。○若係干錢糧婚姻田土事。須追究。雖已經赦。必合改正徵收者。亦須首告。改正徵收。不首告者。坐以不應杖罪。餘勿論。今問刑者。不論所犯事情。槩以革後不行首正科之。亦過矣。

徒流人在道會赦

第一節徒流遷徙安置人已至配所。則不得以赦免。故有聞赦而在途遷延者。則計其行程。過限。非有故者。亦不得以赦放。如流三千里。日行五十里。合該六十日到。從起程日爲始。六十日內遇赦者。並從赦放。若六十日外遇赦者。雖未到配所。不得放免。如六十日內。或患病。或行船阻風。或被強竊盜侵害。曾於所在官司告勘。有文憑可照者。皆聽除去事故日數。不入程限。雖

六十日外未到遇赦亦得免罪不以計程過限論也。若徒流人已解而於中途在逃雖在六十日內遇赦亦不得免惡其逃也。若在逃者已死其所隨家口願還者不論程限內外皆許於在逃處所官司首告給引照還蓋流囚在配所身死家口願還者放還法也。其在逃所身死本不在放還之限但以其遇赦故願還者亦聽放還耳。遷徙安置人在道會赦亦與此同。

第二節其徒流遷徙安置之人已至配所隸籍已成及犯謀反逆叛緣坐應流若造畜蠱毒等會赦猶流者情犯至重雖在限內遇赦並不在赦免之限會赦猶流蓋指家屬疏議謂特恩免死而流者非是謀反逆叛祇言緣坐應流而不言會赦猶流造畜蠱毒等祇言會赦猶流而不言緣坐應流蓋互文也。

犯罪存畱養親

釋曰死罪非常赦所不原如誣告人因而致死隨行親屬一人絞罪聚至十人打奪爲首斬罪

之類。老卽七十以上者。疾兼廢篤。父祖老疾。所依者子孫。今旣犯罪當刑。別無次丁可倚。故死罪奏請。徒流收贖。存畱養親。無非教天下以孝也。老幼廢疾收贖。優恤其身。此條優恤其親。其收法載贖圖內。

工樂戶及婦人犯罪

第一節工匠者。工部所隸之匠。樂戶。教坊司樂人也。二者隸籍在官。有碍發遣。故除犯謀反逆叛。緣坐應流。及造畜蠱毒。採生折割。殺一家三

人家口。會赦猶流。及犯竊盜者。各依律施行外。其餘事情。三流並決杖一百。准徒四年。工匠於原做工處。樂戶於原習業處。住支月糧。常川拘役。不在上班下班之例。四年滿日。仍從本役。照舊該班。其不言犯徒者。決訖所犯杖數。照徒年限拘役。如犯盜。則發煎鹽炒鐵之類。蓋舉其重者言也。

第二節欽天監天文生。職專測驗推步。旣禁私習。得人爲難。故習業已成。能專其事者。有犯三

流五徒之罪。則各決杖一百。餘罪依律收贖。如杖一百。流三千里。全贖銀四錢五分。除決杖一百。准訖七分五釐。該贖銀三錢七分五釐。又如杖一百。徒三年。全贖銀三錢。除決杖一百。准訖七分五釐。該贖銀二錢二分五釐之類。此與誣告反坐所剩折杖不同。婦人不任徒役之事故。婦人犯徒流者。決杖一百。餘罪收贖。惟姦罪去衣。其餘俱單衣的決。不言笞。亦舉重也。其一應竊盜。拘摸搶奪。並免刺字。舊註免刺。兼工樂天。

文生婦人言。今詳上下文勢。似專指婦人。勿泥皆字。舊例民匠樂戶。天文生犯盜。皆刺字充警矣。○凡律言杖一百。餘罪收贖者。雖罪該杖六十。徒一年。亦決杖一百。律所謂應加杖者是也。皆先依本律。議其所犯徒流之罪。以誥減之。至發落處。某係天文生。某係婦人。依律決杖一百。餘罪收贖。所決之杖。並須一百。庶包五徒之數。今或先引收贖之律。卻以誥減九十。誤矣。又收贖餘罪。皆於誥減實徒。應該全贖銀法。除去七

分五釐以抵決一百之數。與誣告剩杖。照杖數收贖不同。蓋收贖餘徒者。決杖贖徒。收贖剩杖者。折徒贖杖。其輕重固有間矣。○據逼勒休棄律云。買休人及婦人。各杖六十。徒一年。若婦人止於決杖上減等。而餘罪仍贖銀七分五釐。則較之買休人為獨重矣。今遇此皆減等杖一百。則其他亦宜杖徒通減。書此與詳刑者商之。○此律乃工匠樂戶天文生婦人斷罪之通例也。○天文生婦人收贖餘罪銀例

杖六十。徒一年。全贖該銀一錢五分。除決杖准訖七分五釐。餘罪折銀七分五釐。

杖七十。徒一年半。全贖銀一錢八分七釐五毫。除決杖外。餘罪折銀一錢一分二釐五毫。

杖八十。徒二年。全贖銀二錢二分五釐。除決杖外。餘罪折銀一錢五分。

杖九十。徒二年半。全贖銀二錢六分二釐五毫。除決杖外。餘罪折銀一錢八分七釐五毫。

杖一百。徒三年。全贖銀三錢。除決杖外。餘罪折

銀二錢二分五釐

杖一百流二千里。全贖銀三錢七分五釐。除決杖外。餘罪折銀三錢。

杖一百流二千五百里。全贖銀四錢一分二釐

五毫。除決杖外。餘罪折銀三錢三分七釐五毫。

杖一百流三千里。全贖銀四錢五分。除決杖外。

餘罪折銀三錢七分五釐。

絞斬全贖銀五錢二分五釐。婦人有犯。除決杖

外。餘罪折銀四錢五分。

前後諸條。凡言決杖一百。餘罪收贖者。俱倣此。

婦人犯徒流。決杖一百。餘罪收贖。除姦盜不孝。

與樂婦外。其決杖一百之罪。若審有力。亦得納

銀贖罪。免其決杖。收贖者。贖餘罪也。贖罪者。贖

決杖一百也。作二項科之。○工樂戶不言徒罪

以下天文生不言杖罪以下。俱有例。

條例

第一條匠作盜。內府之物。不論贓之多少。問

盜。內府財物律斬。襍犯於別處監守常人盜

各贓滿三十兩六十兩者仍引永遠充軍例發遣不滿各數止照本律擬徒做工

第二條犯徒流罪情輕者於工所拘役情重者亦照常發落竊盜掏摸搶奪民匠刺字充警軍匠免刺

第三條作頭估計侵盜入已數多合依在京衙門監守常人盜例引永遠充軍不滿數止引此

例

第四條私逃除越關問違制逃至二次問送戶

部編發邊外為民里甲不首私貼盤纏依違制

第五條拘役就於教坊司照限拘役

第六條問罪依違制

第七條縱容女子擅入王府與容畱貝勒貝

子公在家行姦俱依違制科罪賭博除本律亦

依違制誑哄依誑騙教誘依本律

第八條天文生有犯分為二項其習業已成能

專其事者除竊盜掏摸搶奪應刺字充警并例

該永遠充軍者照常發落外其餘笞杖徒流例

該充軍終身者。俱照此例行。其習業未成。未能
專事者。不分笞杖徒流充軍。悉與民人一體發
落。

第九條欽天監官。有自別衙門改任者。故有不
由天文生出身之說。

第十條婦人犯姦盜。不審有力無力。不孝係十
惡。雖有力。亦不准贖。犯餘罪。審無力。單衣的決。
徒流襍犯。決杖一百。餘罪收贖。有力納銀贖罪。
若係軍職正妻。須審是否正室。有無受封。

徒流人又犯罪

釋曰。犯罪已發。又犯罪。謂犯罪已發在官。見問
未結。而又犯別罪也。理無二罪兼科。故從重科
斷。謂若先犯重而後犯輕。則舍後犯而科先犯。
若先犯輕而後犯重。則舍先犯而科後犯。若二
犯相等。則當從一科斷。徒囚已役。流囚已配。
而於役所配所。又犯別罪。見是罪人。而又犯罪。
恐人疑於罪不累科。故特著再科後犯之律。謂
如已徒而又犯流。依律再科流罪。已流而又犯

徒依律再科徒罪。於流所充徒。已流已徒而又犯笞杖。依律再科笞杖之罪是也。此與一罪先發已經論決。餘罪後發其輕若等勿論。重更論之之律不同者。蓋一罪先發。餘罪後發者。其所犯皆在未發之前。而徒流人又犯罪者。其犯在已行遣之後也。聖人之惡怙終。大抵若此。此爲已流又犯流。已徒又犯徒者言之。上文云。徒流人又犯罪。依律再科後犯之罪。則已流又犯流。已徒又犯徒二項。亦包在其中矣。此又言之。

者緣已流又犯流。不可再流。已徒又犯徒。不須另徒。故特言流者。就於原配處所。依工樂戶畱住之法。三流並決杖一百。拘役四年。拘役者。蓋流人原止發其地安置。今則加以拘作。唐宋所謂加役流是也。徒者。就於原役之所。依所犯杖數。該徒年限。決訖應役。亦總不得過四年。蓋過四年。則已徒而又犯徒者。反重於已流而又犯流者矣。謂重犯杖罪以下者。亦再依後犯之數全決之。假如先犯杖一百。決訖又犯杖一百。

則該再決一百。不同于重犯徒者。有總徒不過四年之限。不全科後犯之罪也。此專爲工樂戶及婦人而言。註不及天文生。而天文生在其中矣。蓋工樂戶婦人天文生。例不徒流。若犯徒流。俱決杖一百。餘罪收贖。凡言決杖一百。餘罪收贖者。雖犯杖六十。徒一年。亦決杖一百。准銀七分五釐。而贖其餘。卽前所謂應加杖。應加杖而又犯笞杖。則亦如重犯笞杖者。各依數決之。故曰亦如之也。不言重犯徒流者。蓋徒已役流。

已配而後有重犯再科之律。若工樂戶婦人天文生。則不徒流者也。又何重犯徒流之有。○已流又犯徒。於配所再科以徒。此亦拘役流也。其與重犯流之拘役異者。彼四年而此則依該徒年限也。○問曰。假如工樂戶犯流罪。決杖一百。畱住拘役四年未滿之間。又犯流罪。當作何擬。斷曰。當再決杖一百。拘役亦總不得過四年也。○此言犯徒流以下。已發未決。及已論決而又犯者之通例也。分六截看。首言已發未結而又

犯者。一言徒流未滿而又犯者。三四言已流又犯流。已徒又犯徒者。註云。三流雖並杖一百云云者。謂已徒又犯流也。五言已笞又犯笞杖已杖又犯笞杖者。是已決未省發之時。六言工樂婦人重犯亦各依其本律。天文生同。

條例

第一條先犯雜犯死罪。運炭運米等項未完。做工等項未滿。又犯雜犯死罪。一議得某人所犯。合依某律絞。係雜犯。准徒五年。係軍餘。查得本犯先在某司問擬絞罪。做工未滿。今又犯該前罪。照例決杖一百。除杖過數日。准銀七分五釐。再收贖銀四錢五分。仍照先擬送工部做工五年。滿日隨住。○又犯徒流笞杖罪。一議得某人所犯。合依某律減等杖九十。徒二年半。查得本犯先在本司問擬絞罪。遞發守哨。未曾着役。今又犯該前罪。照例決訖。應得杖數。餘罪依律收贖銀數。仍照先擬絞罪。遞發缺人墩臺守哨五年。滿日隨住。○一議得某人所犯。合依某律減

等杖六十。徒一年。查得本犯先在本司問擬絞罪。做工在逃。今又犯該前罪。緣已在某司問擬減等杖九十的決訖。除六十准作今犯杖數。餘三十合准徒四十八日。今止貼徒三百一十二日。照例收贖。仍照先犯絞罪。送發役所五年滿日隨住。○三次俱犯雜犯死罪。一議得某依某律絞。係雜犯。准徒五年。查得本犯先在某處問擬雜犯斬罪。准徒五年。發某驛擺站未滿。續在某處亦問雜犯絞罪。照例決杖。餘罪收贖。今又落。應合監候奏。請定奪。

第二條先犯徒流罪。運炭做工等項未曾完滿。又犯雜犯死罪。一議得某人所犯合依某律絞。係雜犯。准徒五年。係軍官。查得本犯先在某司問擬某罪。減等杖八十。徒二年。運炭未完。今又犯該前罪。照例除去先犯徒罪。送工部照今徒年限。運炭完日云云。○又犯徒流罪。一議得某人所犯除知盜賊而故買輕罪不坐外。合依誑

騙人財者計贓准竊盜論一百二十兩罪止杖一百流三千里減一等杖一百徒三年查得本犯先在某司問擬恐嚇取財減等杖九十徒二年半發充軍伴未滿今又犯該前罪合依已徒而又犯徒者決訖今犯杖數總徒四年係軍餘仍照例發充軍伴照徒年限滿日隨住○一議得某人所犯合依盜馬者計贓以竊盜論一百二十兩罪止杖一百流三千里減一等杖一百徒二年係爲事百戶查得本犯先在某司問擬

越邊關減等杖九十徒二年半送發工部做工在逃今又犯該前罪合依已徒而又犯徒者所犯杖數照例納銀總徒四年係行止有虧人數送工部照徒年限做工滿日送兵部革職爲民○又犯笞杖者將後犯笞杖應的決者的決應納銀者納銀仍照先擬徒流發落

第三條先犯笞杖罪運炭做工等項未曾完滿又犯雜犯死罪一議得某人所犯合依某律絞係雜犯准徒五年查得本犯先在某司問擬某

罪減等杖一百。運炭未完。今又犯該前罪。照例除去先犯杖數。送工部運炭完日云云。○又犯徒流罪。一議得某人所犯。合依某律減等杖六十。徒一年。查得本犯先在某司問擬減等杖七十。運炭未完。今又犯該前罪。合依犯罪已發。又犯罪者從重科斷。照例將先犯杖數納銀。送工部運炭完日云云。○又犯笞杖罪。或先重後輕。或先輕後重。將輕者或的決。或納銀。仍將重者令其運炭做工等項發落。

老小廢疾收贖

釋曰。年七十以上十五以下。及廢疾之人。瞎一目。折一肢之類。爲一等。除真犯死罪不原外。其餘流罪以下。不問侵損於人。一應罪名。並聽收贖。惟緣坐應流。及會赦猶流者。仍流之。其年八十以上十歲以下。及篤疾。瞎二目。折二肢之類。又爲一等。犯謀殺。故殺。鬪毆殺。法應抵償者。所司議擬罪名。奏聞。取自上裁。若盜不分強竊。傷人不問親疎。亦聽收贖。以其侵損於人。故不

許全免除此之外。則一切勿論矣。或言應死。指一應斬絞死罪。如詐傳。詔旨者斬。偽造銅錢者絞。皆非抵償者也。愚謂如此。則殺人二字爲贅語矣。又殺人上舊本有反逆二字。豈有不忍於九十以上。而得原於八十以上者乎。疑是衍文。今本已去之矣。○按強盜及毆傷親屬。應問死罪者。還當奏請。蓋有人以應死二字另看。而以盜止竊。傷止凡人爲釋者矣。其九十以上七歲以下。又爲一等。雖有殺人。若盜及傷人。應死

之罪。不加刑焉。謂不在上請及收贖之限。惟犯反逆者。九十以上。仍科其罪。而不及七歲以下者。以九十以上之人。力雖不任其事。智或猶預其謀。若七歲以下。則智與力皆不及此。雖反逆亦不加刑矣。止照本條緣坐之法。給功臣之家爲奴。若九十以上。七歲以下。所犯之事。不出己意。有人教令其爲者。罪坐教令之人。若有贓。應償。係老小自用。老小償之。罪雖不加。而贓仍還主。係教令者得受。則坐罪之外。又追還其贓。假

如有人教令九十以上七歲以下之人竊取官布一疋。則坐教令之人以盜官物罪。老幼不坐。若布是教令人收用。則着教令人賠還。若老幼自收。則着老幼賠還。故曰受贓者償之。○設有教七歲小兒毆打父母。教令者坐毆凡人之罪。非謂便坐以毆父母之罪也。有教九十老人故殺子孫。教令者亦坐殺凡人之罪。○按此條老小分三等。當與犯罪存留養親條並看。優老憐幼。矜不成人。此條之本意也。念鰥寡。教天下

條例

以孝者。則存留養親之意也。

第一條該極邊充軍者。照流三千里收贖。該邊衛充軍者。照流二千五百里收贖。該附近充軍者。照流二千里收贖。皆止終本身者。

犯罪時未老疾

釋曰。凡犯罪時雖未老疾。而事發時老疾者。依老疾論。如人六十九歲犯罪。七十歲事發。或無疾時犯罪。有廢疾後事發。還依七十以上及廢

疾之律收贖。或七十九歲犯罪。八十歲事發。廢疾時犯罪。篤疾後事發。殺人應死。猶得上請。盜及傷人。猶得收贖。八十九歲犯罪。九十歲事發。猶得人勿論之律。又如人年六十九歲犯杖一百。徒三年。已徒一年。而入七十歲。或未有疾時。犯徒三年。已徒過二年。卻折一肢。此爲徒年限內老疾。皆得依上文犯罪時未老疾。事發老疾之例。一體收贖。故曰亦如之。以徒一年三百六十日爲率。驗該贖銀數。折役收贖。又如十五歲竊盜財物。十七歲事發。論十七歲。本該科罪刺字。緣盜物之時。止是十五歲。律該收贖。則據盜物之年收贖。又如十歲殺人。十五歲告發。論十五歲。本該處斬。緣殺人之時。止得十歲。該奏請上裁。則據殺人之年上請。故曰依幼小論優老。據其見發之年。矜幼。原其先犯之歲。可謂仁之至矣。○徒限內徒字。自六十以下言。若七十以上。則徒流俱得收贖矣。若在徒年限內有篤疾者。除原犯係盜及傷人收贖外。餘亦勿論。工樂

戶犯流徒。在畱住拘役限內。老疾者。亦當依律收贖。惟雜犯死罪。雖准徒五年。難以一體折贖。蓋原係真犯死罪。故不可以徒論。如七十以上。及廢疾者。原犯死罪。亦不得贖。故也。至八十以上。及篤疾者。犯監守常人盜。年限內。亦准贖。餘皆勿論。

○徒年限內老疾收贖銀例

如犯杖六十。徒一年。一箇月之後。老疾。合計全贖銀一錢五分。除已受杖六十。准去四分五釐。

剩徒一年。該贖銀一錢五釐。計算每徒一月。贖銀八釐七毫五絲。已役一月。准贖八釐七毫五絲。外未役十一箇月。該收贖銀九分六釐二毫五絲。

如犯杖七十。徒一年半。一箇月之後。老疾。合計全贖銀一錢八分七釐五毫。除已受杖七十。准去五分二釐五毫。剩徒一年半。該贖銀一錢三分五釐。計算每徒一月。贖銀七釐五毫。已役一月。准贖銀七釐五毫。外未役一十七箇月。該收

贖銀一錢二分七釐五毫。

如犯杖八十。徒二年。一箇月之後老疾。合計全贖銀二錢二分五釐。除已受杖八十。准去六分。剩徒二年。該贖銀一錢六分五釐。計算每徒一月。贖銀六釐八毫七絲五忽。已役一月。准贖銀六釐八毫七絲五忽。外未役二十三箇月。該收贖銀一錢五分八釐六毫二絲五忽。

如犯杖九十。徒二年半。一箇月之後老疾。合計全贖銀二錢六分二釐五毫。除已受杖九十。准

去六分七釐五毫。剩徒二年半。該銀一錢九分五釐。計算每徒一月。贖銀六釐四毫六忽。已役一月。准贖銀六釐四毫六忽。外未役二十九箇月。該收贖銀一錢八分八釐五毫。

如犯杖一百。徒三年。一箇月之後老疾。合計全贖銀三錢。除已受杖一百。准去七分五釐。剩徒三年。該贖銀二錢二分五釐。計算每徒一月。贖銀六釐二毫五絲。已役一月。准贖銀六釐二毫五絲。外未役三十五箇月。該收贖銀二錢一分

八釐七毫五絲。

給沒贓物

第一節彼此卽出錢人與受錢人。如受財枉法不枉法。出錢人與受錢人俱坐罪者。違犯禁令之物。如應禁兵器及天文書之類。私家不容有者。若此之類。並追入官。取與不和。謂應少取而多取。如過收利息之類。應與多而與少。如給價減數之類。恐嚇詐欺。強買賣有餘利。卽用強生事逼取之註腳。與夫科斂求索之類。出錢人與

受錢人情不和。同此等之贓。並追還主。

第二節其犯罪應合抄沒財產者。除謀反逆叛。罪惡重大正犯及家口財產。不論已未決訖。曾否入官。人不得赦放。財不得赦免外。其餘姦黨之流。但遇赦書到後。正犯雖已決訖。惟抄劄入官。已經分配與人掌管財物。難以槩免。其未曾抄劄入官及罪人未決。而財產送官。未經定奪歸着何處者。亦與未入官同。并緣坐家口。雖已入官。罪人如遇特恩放免者。亦得並從免放。亦

從免放。總上財物人口二項言。

第三節以贓入罪。如強竊盜受財枉法不枉法。監守常人盜坐贓致罪之類。正贓見在未費者。官物還官。私物還主。入官與還官不同。入官謂本係私物入官也。還官謂本係官物還官也。已費不存者。犯人身死勿徵。蓋人贓俱亡。不欲累及無辜賠償也。若不因贓罪而犯別罪。亦有應追財物。如埋葬銀兩之類。如本犯身死亦得免徵。故註曰。別犯身死者亦同。若犯人雖死而正贓尚存。或正贓雖費而犯人未死。猶須追還官主。故曰。餘皆徵之。計僱工賃錢爲贓。如私役夫匠。私乘驛馬之類。計其工役僱賃之錢爲贓者。若犯人身死亦勿追徵。

第四節估贓者。估計贓物價錢。犯處謂犯罪地方。當時謂犯罪時節。中等者如物有上中下三等價錢。則以中等價爲實。謂如估計囚人之贓者。皆要據憑犯罪之處。犯罪之時。其本物之中等價直估計銀數。以定其罪名。若計工錢者。如

私役部民夫匠之類。每人一日爲銀八分五釐五毫。其牛馬駝羸驢車船碾磨店舍之類。照依犯罪之時。僱工貸賃之價。如監臨官借係官車船。須依當借之時。每賃一日。該工錢若干。計算追還。不得以取問之時。價直爲準也。其私借月日雖多。算其賃錢過於車船之本價者。則據本價追收入官。不得於本價之外多追。蓋子不可多於母也。

第五節其各衙門或因強竊盜或因受財等項。而追徵贓罰金銀者。並須照依犯人原供成色。追收入官給主。若原盜原受金銀。犯人已行費用不存者。則直追足色。此乃官府追徵之正法。非特防弊而已。○舊例凡籍沒家產。除反叛外。其餘罪犯。止沒田產孳畜。田地內有祖先墳塋者。不在抄沒之限。仁之至也。

條例

第一條舊例還官入官給主之贓。俱作一則。近議還官贓。應照舊。若入官給主者。宜寬其數日。

期限。

第二條侵欺與枉法二項。乃賊中之最重者。至於充軍。情罪尤重。故必以追併完日爲限。不得以家產盡絕爲解。

犯罪自首

第一節自首者。自狀其罪。告之於官也。其首也。情必實。賊必盡。事必不由人告發。方得全免其罪。罪雖全免。正賊猶徵。未發而自首。對知人欲告而自首看。正賊者。原所得真正贓物。若

已費用而以他物賠補者。非正賊矣。言徵正賊。則正賊已費者。不徵可知。其犯輕重二罪。輕罪被人告發提問。因而自首。其別犯重罪者。止科被告之輕重。免其自首重罪。如竊盜事發。自首。又曾私鑄銅錢。得免鑄錢死罪。止科竊盜徒罪。若有違法數事。一事見行取問。不曾考訊。因而將狀外餘事。自供在官者。亦如前得免。後首餘事之罪。止坐先發一事之罪。如私鹽事發。被問。又自別言曾竊盜牛。又曾欺詐人財物。止科私

鹽之罪。餘罪俱得免之類。餘罪亦謂重於所被
告者。若輕與等者。自當勿論。何待言而免哉。
第二節其犯人雖不出官自首。而具狀遣人代
首。卽其人非已親。而狀本已名。卽自首也。若大
功以上親屬。或奴婢僱工人。皆於法得相容隱
者。爲首者。爲之首也。相告言。互相訐發也。狀首
爲告口。訐爲言。雖其意非已出。然係得相容隱
之人。猶自首也。各聽如犯人親自首法。皆得免
罪。若總麻小功及無服之親。亦得相容隱之人。

若爲首及相告言者。總麻小功。服屬已疎。減罪
三等。無服之親。抑又疎矣。減罪一等。以上自首。
代首爲首。及相告言者。雖反叛未行。亦得免減。
已行者。惟正犯不免。不減。其餘緣坐之人。皆得
免減其所當緣坐之罪。如姪有事而叔首。叔
有事而姪首。俱引得相容隱之人爲首律。若叔
姪俱有事。因交惡而相訐告。則引後得相容隱
者相告言之律。二者不可混用。致差律意。此
處要見卑幼告言尊長。尊長依得相容隱者相

告言同自首免罪其卑幼還依干名犯義律科斷遣者犯罪之人遣令其首以心起於犯人故不問親疎皆同自首若下文爲首則是犯人不曾使令而親屬自爲之首以心起自親屬故親近者得免疎者止減等也假如監臨主守詐取所監守財物四十兩卻首作私借用官物四十兩首贓雖盡詐取之情未首是曰不實故仍坐詐取未得財之罪又如本因竊盜銀一百兩止將六十兩首發事情雖實終隱四十兩入己

是曰不盡故仍將隱下銀數科竊盜之罪若所首不實者情重首不盡者贓多各至絞斬罪者得減一等罪該杖一百流三千里如強盜得財首作竊盜得財此之謂不實至死監守盜六十兩首作二十兩此之謂不盡至死○招議云強盜首贓不盡者舊皆以不盡之罪罪之至死者減一等後改止擬不應從重蓋強盜以得財坐罪與計贓定罪者不同如劫銀十兩止將一兩出首卽一兩亦合坐死不謂之自首不盡若三

次打劫隱下二次止將一次出首則謂之不盡也。首次數不盡者與首財數不盡者不同不可不知。其遣人代首若親屬爲首及相告言而有不實不盡者並同其知人欲赴官司陳告及身犯逃叛而自首者各減本罪二等。若逃叛之人雖不自首能悔過還歸本所者亦減罪二等。坐之。知人欲告而自首對犯罪未發而自首看。逃如官吏避難在逃民戶逃避差役丁夫雜匠工樂雜戶在逃妻妾背夫在逃宿衛守衛

人在直而逃從駕而逃從征守禦官軍在逃之類是也。叛則謀叛與逃避山澤不服追喚之類是也。逃叛明是兩項不可交混。上言犯罪未發而自首者免其罪。此言若犯逃叛罪未發而自首者不得全免。與知人欲告而自首者俱只減罪二等坐之也。如官吏避難在逃合杖一百若自首或雖不自首能還歸本所者減罪二等杖八十是也。蓋犯罪許自首所以開人自新之門。逃罪雖自首若准全免又恐遂人屢逃之計。此

所以不同也。或以逃叛爲專指犯罪逃走者。誤也。蓋事發在逃。不在自首之律。下節已明言之矣。然雖不得首所犯之罪。猶得減逃走之罪二等。蓋如犯罪逃走者。與獄囚脫監在逃者。俱於本罪上加二等。若能自首及還歸本所者。減罪二等。此減只減其所加。仍得本罪也。又註皆言減原犯之罪二等。更詳之。又如徒流遷徙人役限內而逃者。一日笞五十。每三日加一等。罪止杖一百。仍發配所。若自首及還歸本所。亦止得

減其逃罪。其本罪並不得減。此處要知犯逃罪與犯罪逃走者。固不同也。又捕亡律言主守押解獄卒失囚之罪。亦有囚自首免罪之文。蓋囚免在逃之罪。主守押解獄卒。免不覺之罪也。右六件爲一節。言犯罪得准自首之事。

第三節損傷於人於物不可賠償。作一句讀。損傷於人而自首。雖已悔罪。而人之被其損傷者。不可補也。故不准其首而免。註云。因犯殺傷而自首者。得免所因之罪。仍從故殺傷法。按宋司

馬溫公嘗有議云。所謂因犯殺傷者。言因犯他罪。致有殺傷。除爲盜之外。如劫囚。畧賣人之類。皆是也。律意蓋以於人損傷。既不在自首之例。恐有別因餘罪而殺傷人者。有司執文。并其餘罪。亦不許首。故特加申明。然殺傷之中。自有兩等。有謀殺。有故殺。謀殺最重。故殺差輕。若人因犯他罪。致殺傷人。他罪雖得首原。殺傷不在首例。若從謀殺。則太重。從鬪毆。則太輕。故酌中。令從故殺傷法也。其直犯殺傷。更無他罪者。惟未

傷。則可首。但係已傷。皆不可首也。今按因犯殺傷。如因竊。因殺傷人。因打奪。殺傷人。畧人。畧賣人。因而殺人。傷人之類。其竊。因打奪。畧人。畧賣之罪。得以首原。其殺人。傷人之罪。不在首例。故曰得免所因之罪。仍從故殺傷法。若係過失殺傷。卽以過失殺論。故曰聽從本法。然前項皆死罪也。明時有例。凡自首強盜。雖曾傷人。隨卽平復不死者。姑照兇徒。執持兇器。傷人事例。問發邊衛充軍。此正所謂得免所因之罪也。但科損

傷之罪。深得此條立法之意。損傷於物。如盜印信。事急擲諸水火。印信非私家所得造。此豈可償還于官哉。文書。天文圖讖等書。及應禁兵器亦然。本物已無。私家既不當有。是皆不可償之物。又如人犯罪事發。先曾逃亾而後出首。關謂官府盤詰之處。私者。潛從關過而無文引。越者。因無文引而不由關過。姦者。敗倫傷化。天文者。周天推步之法。不係在官應習之人而習之者。謂之私習。若犯此等事而首者。皆自首之律。所不許。雖首亦當問罪。故曰不在自首之律。事發在逃。雖不得首所犯之罪。得減逃走之罪二等。假如犯私鹽事發在逃。據犯罪逃走律。該於本罪上加二等。若能出首。止坐原犯罪名。不復於本罪上加二等也。

右一節凡六件言不准首之事。

第四節如人日前或強盜。或竊盜。或詐欺取人財物。日後能將其物赴事主之家。首告投服者。有受人之贓而屈法以徇之者。爲受財枉法。有

雖受財而仍從公斷者。爲不枉法。此等受贓之人。日後能悔自己之過。還他人之物者。雖不經由官府首告。贓既還主。罪亦自露。故得與經官自首同免罪也。若先不自首。聞知有人欲告。方將財物於原主處首還者。亦得減罪二等。其強竊盜得財在逃。官司挨捕不獲。而同爲盜者。獲其伴以來。自首亦得免其本罪。又依常人捕獲強竊盜之例。一體給賞以酬其功。

右一節凡四件。三件言不經官司自首之事。一

件言強竊盜捕獲同伴自首官者。

假如胡全、王忠、郭羊、王清、龐真同爲強盜。內王

清是伊再從兄。王能告發。龐真是伊親叔。龐九

作竊盜首發。一議得胡全等所犯。胡全除某事

龐真除某事。各輕罪不坐外。與王忠、郭羊、王清

俱仍依強盜已行而但得財者。不分首從律。皆

斬決不待時。內龐真係伊親叔。龐九首發竊盜。

依於法得相容隱者爲首。聽如罪人身自首法。

不實者以不實之罪罪之。至死者聽減一等律。

杖一百流三千里王清係伊再從兄王能告發
係小功親告得減本罪三等律此處亦只得引
註文矣杖九十徒二年半許旺係竊盜得財併
贓論一百二十兩爲胡全從減等律杖一百徒
三年郭氏許氏俱依不應得爲而爲之事理重
者律各杖八十有大誥減等龐真杖一百徒
三年緣本犯左腳殘疾依犯罪時未老疾事發
時老疾依老疾論收贖許旺係民於右小臂膊
上刺竊盜二字王清杖八十徒二年審無力照
明王能龐九各着役寧家充警隨住

條例

例做工滿日郭氏等俱依家人共犯免科與供
明王能龐九各着役寧家充警隨住

第一條聚衆至十人行劫累次者若係期親及
祖父母父母首告亦得免罪卑幼告許尊長者
與犯人自首同仍依干名犯義律科卑幼罪

第二條凡竊盜遇赦並免刺字

第三條此正所謂損傷於人而自首者得免所
因之罪聽從本法者也殺死人命問故殺姦人

妻女除因盜而姦。問強姦燒人房屋。問放火。故燒人房屋。各絞斬。傷人不死自首。免強盜之罪。問持刀傷人。引此例充軍。

一罪俱發以重論

釋曰。此條乃一罪以上。同發擬斷者之通例。與徒流人又犯罪條不同。要看犯字發字。蓋犯罪已發。又犯罪者。又犯於已發之後也。徒流又犯者。又犯於已徒已流之後也。此條一罪以上俱發。與一罪先發。已經論決。餘罪後發者。則皆係

未發以前時所犯。故曰俱發。先發後發。曰一罪。曰餘罪也。俱發。謂人犯二罪以上。或三四罪。或五六罪。俱於一時發覺在官。則但以一事之重者論罪。如數罪輕重相等。則止從一科斷。如趙甲於正月內曾犯私借官物。至二月內又犯把持行市。至三月內一時被人告發。則以重者論罪。把持行市之罪。重於私借官物。輕罪不坐外。依把持行市律杖八十。所謂以重者論也。又如議得某人所犯合依因公擅科歛所屬財物。贓

重者坐贓論五百兩之上。與監臨官因公事於人虛怯去處非法毆打至死。二罪相等。從一科。斷律杖一百。徒三年。仍盡本法。追埋葬銀一十兩。所謂各等者。從一科斷也。若一罪先發。已經論決。謂笞杖已決。徒已役。流已配。而餘罪後發。則以其後發事情較之先發論決之罪。其或輕或等。則勿論。若後發事重者。仍依律更論之。通計前罪以充後數。如議得某人所犯合依遺失官文書者。杖七十。查得本犯先該某司問擬用計詐欺官私取財者。計贓准竊盜論。滿數減等。杖一百。徒三年。送發擺站。今又前項事發。不可云。今又犯該前罪。依一罪先發。已經論決。餘罪後發。其輕勿論。仍發原站。照先徒年限擺站。滿日寧家。所謂其輕勿論也。如議得某人所犯合依某律。減等杖一百。徒三年。係職官。照例運炭。完日還職。緣本犯先在本司別卷開擬某律。減等杖一百。徒三年。審允未曾發落。今又前項事發。依一罪先發。已經論決。餘罪後發。若等勿

論仍附該卷發落所謂若等勿論也。重者更
論之。通計前罪以充後數。律註特以竊盜及枉
法贓二事明之。最有深意。蓋竊盜之贓。各主者
以一主爲重。故先發一十兩。而後發四十兩。先
罪杖七十。而後罪杖一百。得通計先杖七十。再
貼杖三十。以充杖一百之數。緣以四十兩之一
主爲重故也。若枉法贓。則各主者。應該通算全
科。故贓雖二次入已。事雖先後發覺。罪則合併
而科。如先發四十兩。後發四十兩。亦難同罪等

勿論之例。先發四十兩。後發二十兩。亦難同其
輕勿論之例也。一議得某人所犯。合依竊盜
得財四十兩。律杖一百。查得本犯先在某司問
擬竊盜得財。減等杖七十。今又前項事發。依一
罪先發。已經論決。餘罪後發。重者更論之。通計
前罪以充後數。合貼杖三十。一議得某人所
犯。合依受財枉法。有祿人四十兩。律杖一百。徒
三年。查得本犯先在某司問。擬受財枉法四十
兩。杖一百。徒三年。做工未滿。今又前項事發。依

一罪先發已經論決。餘罪後發。重者更論之。通計前罪以充後數。有祿人枉法贓。各主通算全科。八十兩律絞。係雜犯。准徒五年。通計先三年。再貼徒二年。一議得某人所犯。合依受財枉法。有祿人一十兩律杖九十。查得本犯先在某司。問擬受財枉法三十兩律杖八十。徒二年。做工未滿。今又前項事發。依一罪先發已經論決。餘罪後發。重者更論之。通計前罪以充後數。有祿人枉法贓各主者。通算全科。四十兩律杖一

百。徒三年。通計先杖八十。徒二年。再貼杖二十。徒一年。右一是相等。一是後輕於前。卻都科重者更論之。律者緣枉法各主通算。則以後合前而為重於前矣。凡贓有合入官還官者。毀傷器物合賠償者。竊盜搶奪合刺字者。職官私罪杖一百以上。合罷職者。律文該載。如不枉法贓一百二十兩以上。罪止杖一百。流三千里之類。凡稱罪止者。皆不問數罪同發。或一事後發。其論罪雖輕若等。仍各盡其本法擬斷。假如二罪

俱發。一罪詐爲瑞應。該徒一年。一罪枉法一十五兩。該杖一百。雖以重者論罪。而坐詐爲瑞應。徒罪。其枉法贓。則當追入官。此之謂應入官者。盡本法也。一罪軍官棄軍器一件。該杖八十一。罪隱占軍人一十名在已役使。空歇軍伍。該杖一百。罷職充軍。雖以重者論罪。而坐隱占軍人之罪。其所棄毀之軍器。則當驗數。追理還官。此之謂應賠償者。盡本法也。一罪詐欺私取財。准竊盜論。五十兩。該徒一年。一罪竊盜得財三十

兩。該杖九十。雖以重者論罪。而坐以詐欺徒罪。其右小臂膊上。當刺竊盜二字。此之謂應刺字者。盡本法也。一罪職官公罪徒。該紀錄還職。一罪職官私罪杖一百。該罷職。雖以重者論罪。而坐以公罪之徒。其職則仍當罷。此之謂應罷職者。盡本法也。然則罪止何謂盡其本法。蓋如有人犯一事。該詐稱使臣乘驛之律。又犯一事。該受不枉法贓一百二十兩之上。罪止之律。二罪相等。並杖一百。流三千里。則當從罪止之流。擬

罪以其重於常流。不作從一科斷。凡律稱罪止者皆然。

○犯二罪減徒准杖法

假如先犯杖七十已經論決後發杖六十徒一年該全贖銀一錢五分其杖六十銀四分五釐徒一年銀一錢五釐是每徒一月計銀八釐七毫五絲一日該銀二毫九絲一忽六微二纖五漠今通計前罪以充後數則除多決杖過一十贖銀七釐五毫准徒二十六日合貼徒十一箇

月零四日餘倣此若有力先已納米運炭等項亦通計前數添贖

假如先犯杖八十已決後犯杖七十徒一年半

該全贖銀一錢八分七釐五毫其杖七十銀五

分二釐五毫徒一年半銀一錢三分五釐是每

徒一月計銀七釐五毫一日該銀二毫五絲今

除多決杖過一十贖銀七釐五毫准徒一箇月

合貼徒一年五箇月

假如先犯杖九十已決後發杖八十徒二年該

全贖銀二錢二分五釐其杖八十銀六分徒二年銀一錢六分五釐是每徒一月計銀六釐八毫七絲五忽一日該銀二毫二絲九忽一微二纖五漠今除多決杖過一十贖銀七釐五毫准徒一箇月三日合貼徒一年十箇月二十七日假如先犯杖一百已決後發杖九十徒二年半該全贖銀二錢六分二釐五毫其杖九十銀六分七釐五毫徒二年半銀一錢九分五釐是每徒一月計銀六釐五毫一日該銀二毫一絲六

忽六微二纖五漠今除多決杖過一十贖銀七釐五毫准徒一箇月五日合貼徒二年四箇月二十日

凡囚犯遇蒙恩例通減二等者罪雖遇例減等若律應仍盡本法及例該充軍爲民立功調衛等項者仍依律例一體擬斷發遣

犯罪共逃

釋曰凡同犯罪事發或各犯罪事發畏懼官司追捕而共逃亾者不問是否同起其間有流罪

囚能捕獲死罪囚徒罪囚能捕獲流罪囚首告者是之謂輕罪囚能捕獲重罪囚又如五人共犯重罪相等或五人共犯輕罪相等各在逃內一人能捕三人而首告之類是之謂獲一半以上輕能捕重少能捕多功足以贖罪故不但得減其逃罪而併其原犯之罪皆免之也其損傷於人及犯姦者罪雖不免然與他罪囚獲囚不及一半首官者並准事發在逃律免其加罪因言犯罪共逃又言因人連累致罪者之處置因

人連累如藏匿引送資給罪人及保勘供證不實或失覺察關防鈴束聽使之類其罪人非被刑殺而自死者被累人聽減本罪二等如庫子盜所監守銀一兩該杖八十庫官失覺察減盜者罪三等該笞五十若盜者死庫官又於五十本罪上減二等笞三十為其先已減而今復減故註云又聽減罪二等也律之所謂本罪乃被累人所當得之本罪非正犯之本罪也如本犯應死已決者不減若罪人自首告原免及遇赦

原免。或蒙特恩減一等二等。或收贖者。連累人亦准罪人原免。減等收贖之法。科斷謂如罪人自首得免罪。被累人亦得免罪。罪人遇赦得原免。被累人亦得原免。罪人或蒙特恩減罪。被累人亦得減罪。罪人或是老小篤廢疾收贖。及婦人犯徒流。止杖一百餘罪收贖。被累人亦得收贖也。俱在。大誥減等之後引用。不得亂置於前。如云某乙依因人連累致罪。罪人自首告。亦准罪人自首法。與某甲各依律免罪。餘可類推。

○輕罪囚捕獲重罪囚。雖一人亦得免。若罪相等。則須一半以上也。一半以上。註舉五人內一人能捕三人。一端以爲例。卽如十人共逃。五人能捕五人。亦是獲半。應准原免也。一議得錢乙所犯合依越獄在逃。於竊盜得財七十兩。本罪上加二等律杖一百。徒三年。減等杖九十。徒二年半。緣本犯捉獲在逃。強盜趙甲赴官首告。仍依輕罪囚能捕獲重罪囚首告者律。免罪寧家。一議得錢乙所犯合依僱役之人侵欺官

錢僱主知情。不曾分贓。而符同申報。瞞官者。減犯人趙甲罪一等。罪止律杖一百。緣侵欺官錢。犯人趙甲已死。仍依因人連累致罪。而罪人自死者。減本罪二等。律杖八十。○若於法得相容。隱之人。有獲共逃。重罪親屬首官者。難准免罪。各依事發在逃自首。止得減逃走二等之罪。若因捕獲有所殺傷。各從殺傷尊長卑幼本法。若卑幼原罪輕者。仍依干名犯義律論罪。○按知情藏匿罪人律云。罪人已死。若自首。減一等。謂

死於逃所。及首於事發者也。與此不同。○據上律言事發在逃者。不准首。此條則言逃者能捕首逃者。亦得免罪也。前一節以自犯者言。後二節以因人連累者言。

同僚犯公罪

第一節同僚官吏連署文案。判斷公事。其有差錯。而無私曲者。雖均屬有罪。但承行在於吏典。故其罪以該吏爲首。由吏典而首領。而佐貳。而長官。各遞減罪一等。長官佐貳首領。只有三等。

而註言四等官者。此承吏典爲首而言。官只有三等官。但減罪則從吏典算起。首領爲二等。佐貳爲三等。長官爲四等矣。四等官內如有員缺。亦依上遞減。假如縣丞主簿俱缺。吏典趙甲爲首。耽誤公事。該杖八十。錢乙係首領官。減趙甲一等。杖七十。知縣孫丙係正官。減佐貳官一等。通減錢乙二等。笞五十。不可以主簿縣丞之缺。遂將孫丙只減錢乙一等也。若本衙門所設原無四等官。如一知一典之類。則止據見設員數遞減。孫丙減錢乙一等。錢乙減趙甲一等也。第二節若同僚官一人有私。或因親仇。或以貨賄。或聽囑托。而有故出入人罪者。自依本律論罪。其餘同署文案官吏不知情者。止依失出入人罪遞減科斷。

第三節若申上司。如縣之於州。州之於府。府之於布政司。其上司不覺。失於照駁者。各遞減下司官吏罪二等。謂吏各減吏二等。官各減官二等。如失出入罪。該坐杖一百。縣吏爲首。州吏減

縣吏二等杖八十。府吏減州吏二等杖六十。布政司吏減府吏二等笞四十。縣首領減吏一等杖九十。州首領減縣首領二等杖七十。府首領減州首領二等笞五十。布政司首領減府首領二等笞三十。縣佐貳減縣首領一等杖八十。州佐貳減縣佐貳二等杖六十。府佐貳減州佐貳二等笞四十。布政司佐貳減府佐貳二等笞二十。縣正官減縣佐貳一等杖七十。州正官減縣正官二等笞五十。府正官減州正官二等笞三十。十布政司正官減府正官二等笞一十是也。若上司行下所屬文移如布政司之於府。府之於州。州之於縣。其下司失於點檢承誤施行者。各遞減上司官吏罪三等。亦依上式遞減。但下司比上司多減一等。蓋上統下得以專制。故失錯准行。止減二等。下事上難於違拒。故依錯施行。得減三等。○若縣事徑達布政司失錯准行者。布政司得府之罪。罪不坐府。

公事失錯

釋曰。公事失錯。情不涉私。覺察檢舉。卽合宥免。但有一人覺舉。餘人皆得免坐。所失旣正。不必過求也。若失入人罪。已行論決。謂如死罪及笞杖已決訖。徒流罪已發配役者。各依失入人罪科斷。不用覺舉之律。其失出人罪。雖已決放。而能於未發露之先。自覺舉貼斷者。又得免罪。蓋失入論決。不可復贖。失出論放。猶可改正故也。其官文書稽遲程限。小事五日外。中事十日外。大事二十日外。不了者。皆有罪。應連坐之人。能

自覺舉。餘人亦得免罪。惟主典之吏不免。蓋官文書稽程。律無坐長官佐貳之罪。以其咎多由主典。故與失錯不同。若主典自行檢舉者。止減本律笞罪二等。首領官承發吏及同房吏典。不係承行者。仍依一人覺察。餘人免罪之律。

共犯罪分首從

第一節共犯罪。謂數人共犯一事。如甲乙二人。同偷盜一家財物。是爲共犯。若甲自偷一家。乙又另偷一家。雖同謀同日。不得謂之共犯矣。凡

言共犯者俱倣此。凡共犯罪者以先造意一人爲首。依律擬斷。隨從之人雖爲同惡相濟。然皆首事設謀者倡之使然。故各減罪一等。然唐律云。共監臨主守爲犯。雖造意仍以監主爲首。凡人以常從論。猶今律同謀共毆人。以下手傷重者爲重罪。原謀減一等。是又不專論首從也。第二節一家人。謂同居親近之人。註云。男夫。猶云。男子。丈夫。如弟姪子孫之類。皆是。共犯罪。非有侵損於人者。則獨坐。同事尊長一人。餘皆免。

科若尊長年八十以上及篤疾者。則雖造意不得坐罪。以同犯次尊長當之餘。皆免科。若婦人與卑幼之男夫共犯。婦人雖爲首。亦止坐男夫。不拘上法。侵謂取財。盜及受贓之類。損謂傷人鬪毆殺傷之類。如父子三人同爲盜賊。或同取人財物。各分入己。或同謀毆人。各曾打傷。則依常人盜賊傷人之律。分首從定罪。卽如子造意。父隨從。亦以子爲首。父爲從。不在尊長坐罪。卑幼免科之律矣。若有人共犯罪名。雖有首從而

爲首爲從者各有本條內合得罪名則各依本條科斷。假如子爲父從謀殺親叔。父坐謀殺卑幼已殺者。依故殺弟者律杖一百。流二千里。子坐謀殺期親尊長已殺者。凌遲處死。又如夫與妾同謀共毆妻至死。雖夫毆妻至死者絞。妾毆正妻加妻毆夫一等死者斬。然二律皆首罪也。不得以二命償之。當以致命傷爲重。下手者坐以本律斬絞罪。如夫毆致命則坐夫毆妻至死絞罪。妾當從論。妾毆致命則坐妾毆正妻死者人及主使之條。一坐下手。一坐主使其不欲以二人抵一命可知也。凡問首從各別。係人命者律無皆字。則當以首從分之。方得共毆律意。曰共犯罪者。其所犯之事同也。曰本律首從各別者。其所犯之人異也。若所犯事情不同。不得謂之共犯罪矣。

第三節但凡律條內開有皆斬皆絞皆杖一百

字樣者。不問多少人。不分首從。一體坐罪。本條不言皆字者。雖不開分首從。皆須依首從定罪。如詐爲制書云。皆斬。則罪無首從。未施行者。但云絞。則依首從法。

第四節。假如三四人同擅入皇城宮殿等門。同私越度關。同避役在逃。同犯姦者。彼此各犯正罪。非如竊盜鬪毆之有造意隨行者也。故犯此者。不分首從。一體斷決。○假如父子兄弟姊妹及子帶母。夫帶妻。同犯越關逃役。家長已坐正

律。其餘當擬不應從重。各依家人免科。或謂越關律。不准自首。逃叛止減二等。無非所以戒履霜之漸。則雖家人共犯。不當免科。更酌之。

犯罪事發在逃

第一節。此條承上犯罪當分首從而言。凡二人共犯罪。而有一人在逃者。其見獲之人。稱在逃者。原造意爲首。更無親見之人。可憑質證。未審虛實。又不可以停囚待對。則坐見獲者以從罪。而決之。後獲逃者。又稱已決之人爲首。質對得

實則將後獲者。坐以爲從。再加逃罪二等。其先
決者仍從首論。合貼斷原減爲從一等之罪。貼
斷則例。見二罪俱發以重論條下。在誥減之後。
查得趙甲先因錢乙在逃。稱伊爲首。更無證佐。
已依從罪問擬杖徒若干。今獲錢乙。稱趙甲爲
首。鞫問是實。仍依首論。合貼杖徒若干是也。
第二節若犯罪事發在逃。衆證明白。卽同獄成。
不須對問。將來得獲。止依原招坐罪。仍於本罪
上加逃走之罪二等。

親屬相爲容隱

釋曰。凡知人犯罪而爲之容隱不首。或知官司
追捕罪人而漏泄其事及通報消息。致令罪人
隱匿逃避者。該減犯人罪一等。在捕亡律知情
藏匿罪人條下。若其犯罪之人。係吾之同財共
居親屬。不限籍之同異。服之有無。其恩義爲重。
各居大功以上。係近親。與夫外祖父母。外孫。及
夫之兄弟。及兄弟之妻。兩有小功之服。妻之父
母。女之壻。兩有緦麻之服。皆恩重於服者。奴婢

僱工人義重於服者。除謀叛以上。不准容隱外。其餘皆得相爲容隱。有容隱者。勿論其罪。若預偵知官司追捕而漏泄其事。或暗地通報消息。與罪人使令隱匿近地。逃避遠方者。亦不坐罪。小功以下。其分漸疎。故減凡人三等。無服之親。減凡人一等。凡此皆淳風俗厚人倫之大端。律之精意也。然親屬俱言相爲容隱。獨奴婢只言爲家長隱。則不許家長爲之隱矣。觀家長不得爲奴婢僱工人隱。則亦不准爲奴婢僱工人首矣。又按劫囚私竊放囚人逃走。雖有服親。亦與常人同。他如斷獄條內。與囚金刃解脫。若子孫於祖父母父母。止得減獄卒二等。何與此條迥異耶。蓋此條是在外未入禁之囚。彼二條是已入禁之囚。門內之治以恩揜義。而門外之治以義斷恩。固不得而同也。

此條雖分四段。一串講下。當與前自首條及刑律干名犯義條參看。

吏卒犯死罪

釋曰。吏典廝役。憑恃城社。易於肆惡。若犯該死罪。則惡之極者。宜早爲處決。以儆其餘。亦罰不遷列之意。今例皆奏請矣。

處決叛軍

釋曰。臨邊軍叛。事繫安危。若必請命而誅。誠恐遲留生變。既有顯著之跡。又有證見之人。鞫問是實。輸服無詞。又經都司委官覆審無寃。隨即依律處治。然後申達兵部。奏聞知會。不曰處決。而曰處治。處則不分首從。皆斬。治卽查理財產。

家口入官安置爲奴之類。若有布按二司守禦官移文公同審問處治。此自叛而未行者言之也。若叛而已行。至於用兵剿捕撲滅。而軍前臨陣有所擒殺者。不在鞫問會審之限。疏議謂兵臨敵境而有謀叛軍人。故曰軍前臨陣更詳之。

殺害軍人

釋曰。殺死正軍。專指謀故而言。毆死不在內。觀例可見。依律處死。如謀殺造意及故殺俱坐斬。支解坐凌遲是也。犯人雖處死。仍勾犯人戶下。

親丁一人抵充軍役。止終本身。所抵軍人死後。仍於原被殺死軍人戶內勾補。若鬪毆戲誤過失殺死。俱依常律。不在抵充之限。一議得趙甲所犯。合依故殺者律斬。仍依殺死軍人。取戶丁一名抵充。已死錢乙軍役。止終本身。老幼篤疾免死者。亦不抵軍。

條例

釋曰。此條正爲缺伍而設。舊例旣令本戶餘丁補當募役。又勾取犯人壯丁充軍。是增一役也。

後經改正

在京犯罪軍民

釋曰。杖八十以上。包徒流言。軍發外衛。民發別郡。與凡被極刑之家同居家口。亦遷發別郡住坐。所以肅清京師也。然今在京軍民犯罪。俱不行此律。止照常發落而已。

化外人有犯

釋曰。化外。卽外國來降之人。及收捕賊寇。散處各地方者。旣經歸附。卽是王民。律輕。則其心難

伏律重。則無知可卹。一依常律擬斷。示王者無外也。官軍有犯。亦問立功贖咎。若係難發遣者。止發做工。其犯笞杖。亦准的決。問完。俱要請旨。新附未知法度者。宜從寬處。

本條別有罪名

第一節名例者。諸律之凡例也。蓋律文簡要。不欲重述。故以名例統之。其本條別有罪名。則又以其情罪或異。特定立罪名以處之。非名例所能該也。故依本條科斷。如名例文武官犯公罪。

該笞者。不必附過矣。而講讀律令。乃曰笞四十。附過。則當依吏律。如逃叛自首者。減罪二等矣。而官軍在逃。乃曰一百日內。能自出官首告者。免罪。則當依兵律。又如共犯罪。以造意者爲首矣。而同謀毆人。乃曰下手傷重者爲重罪。原謀減一等。則當依刑律是也。

第二節若本條雖有罪名。而其情有所規求。避免重於本罪者。則從其重者科斷。又不拘於本條矣。如公式律文武職官有犯。應奏請而不奏。

請者杖一百。有所規避者從重論。蓋不奏之情。止該杖一百。其間不奏之情。或有所規求賄賂。或有所避免罪名。各究事情明白。受賄者計其所得之贓。避罪者原其所避之罪。有重於杖一百者。從其重罪斷決。又如越府城本杖一百。但因避犯竊盜贓七十兩事發而逃。則當於杖八十徒二年上。加逃走罪二等。如漏報文卷一宗。本笞二十。但因避埋沒侵欺庫銀四十兩之上。則當坐監守自盜倉庫錢糧斬罪是也。

第三節謂如某人係姪毆叔。本應罪重。而犯時不知者。依凡以手毆人不成傷者律。又如某人係因鬪毆而誤殺傷姪。以誤殺論。本應輕者聽從本法。依叔毆殺姪者律。

加減罪例

釋曰。此條括凡言加言減之通例。加者就本罪上加等。或遞加從重。減者就本罪上減罪。或遞減從輕。惟二死同爲一減。不分絞斬。皆坐流三千里。三流同爲一減。不分遠近。皆坐徒三年假。

如鬪毆殺人爲首者絞。爲從者減一等。卽坐以杖一百流三千里。故殺人爲首者斬。爲從者減一等。亦坐以杖一百流三千里。不得減斬一等。便坐以絞也。若犯流者。正犯杖一百流三千里。爲從者減一等。卽合杖一百徒三年。不依徒杖逐節遞減。故曰同爲一減。加者計滿其數方坐。如監守自盜四十兩律斬。縱至三十九兩九錢九分。少一分亦止。坐三十兩流罪。不得科四十兩而坐以斬罪也。所謂數者不專言兩數。如日

數人數。器物卷宗之數皆是。又加罪止於杖一百。流三千里。不得加至於死。其本律原有罪止未至流者。但一加之。若本條有加入死者。如奴婢毆家長之總麻親。瞎兩目。加一等。妾毆夫至折肢。通加四等。皆加至死。則依本條加入絞罪。加入絞者不加至斬。或曰棄毀軍器二十件。加入至斬。何也。曰二十件以上斬者。非加罪也。一件杖八十。每一件加一等。至十一件杖一百。流三千里止矣。不加至絞也。但至二十件以上者

則處斬耳。非加罪也。○刑律盜未進神御等物。計贓重者。各加盜罪一等。則監守未四十兩。常人未八十兩。亦不坐斬絞。又風憲官吏受財。加其餘官吏罪二等亦然。

稱乘輿車駕

釋曰。天子至尊。不敢斥言。故託之於乘輿。乘猶載也。輿猶車也。天子以天下爲家。不以京師宮室爲常處。則當乘車輿以行天下。故羣臣託乘輿言之。或謂之車駕也。御進也。凡衣服加於身。

飲食入於口。妃妾接於寢。皆曰御。又天子所止。謂之御前。書曰御書。皆取統御四海之義。律稱乘輿者。如盜乘輿服御物者。斬。稱車駕者。如車駕行處。衝入儀仗內者。絞。稱御者。如擅入御膳所。及御在所者。絞之類。太皇太后皇太后至尊。無上。皇后齊體至尊。故並同。謂有犯者。亦得上項之罪也。稱制者。如制書有違之類。三宮及皇太子令並同。

稱期親祖父母

釋曰。期親。期年服制之親也。律稱期親有二。有止言期親尊長。則兼祖父母而言。如聞期親尊長喪。匿不舉哀。杖八十是也。有言祖父母及期親尊長。則指伯叔父母與兄而言。如謀殺祖父母及期親尊長。皆凌遲處死是也。曾祖雖服齊衰五月。高祖雖服齊衰三月。其與祖服齊衰期年者。俱得謂之期親。故曰高曾同。如聞期親尊長喪。匿不舉哀。奴婢謀殺家長之期親等。皆包祖及曾高而言。非止謂伯叔父母姑兄弟姊妹而已也。若明云祖父母。又云期親。則祖父母自當兼高曾耳。祖爲嫡孫。服期年。而與曾玄之孫。雖各有降殺。然有犯該謀殺。毆罵誣告。及別籍異財。違犯教令之類。則皆從祖孫本法科罪。曾玄一與期孫同也。嫡孫承祖。謂長子死而嫡長孫承重者。其視祖與父母同。如居喪嫁娶。亦杖一百。匿不舉哀。亦杖六十。徒一年。惟緣坐者。各從祖孫本法。如祖犯支解人。子當流。不得以子死而及其孫也。所生母死。父令他妾撫養者。曰

慈母已身無子。而養同宗之子曰養母。與嫡母繼母皆同親母。如犯該毆罵誣告。亦坐死罪。違教缺養亦杖一百。然亦有不同者。如子孫違犯教令。而祖父母父母非理毆殺者。杖一百。故殺者。徒一年。嫡繼慈養母殺者。各加一等。致令絕嗣者。絞是也。稱子者。男女同。如罵父母者。並絞。祖父母父母故殺子孫圖賴人者。杖七十。徒一年半。將女圖賴亦同。若緣坐者。除謀叛條明開妻妾子女入官。女不得免外。如殺一家非死罪緣坐者。女不同。

稱與同罪

三人當緣坐。妻子流二千里。則女不與焉。故曰緣坐者。女不同。第一節稱與同罪。凡數種。有知而不舉。與犯人同罪。有知而聽行。與同罪。有知情故縱。與同罪。有知情與同罪。有故縱者。與同罪。凡稱同罪者。自被累人而言也。與正犯終有差別。如正犯係盜。止坐盜罪。不在刺字之律。正犯係死罪。則減一等。不在絞斬之律。罪至杖一百。流三千里。而

止。惟受財故縱者。乃全科耳。受財故縱串說律。凡言故縱者。未必受財。今言受財故縱者。因受財而故縱者也。應刺字者。亦刺字。至死者絞。不在罪止杖一百流三千里之限。其故縱謀反大逆者。依本律坐斬。不在至死者絞之限。故縱謀叛者。雖不受財。依本律坐絞。不在故縱而不受財之限。故曰皆依本律。蓋因稱與同罪而言其有不同者如此也。○受財故縱與同罪至死全科。必須律文內有故縱與同罪字樣。方可坐。如無故縱字樣。不可一槩援引。○凡稱與同罪。原無首從。惟受財故縱。至死絞罪。則以一人當之。其餘除故縱爲從。各坐受財枉法。若捕獲原犯。則首犯亦止科受財之罪。若餘人受財罪輕。則仍坐故縱律。律中又有所謂罪同。罪亦如之者。與與同罪之語相似而不同。蓋罪同者。以前已具有所犯罪名。下所犯情罪相類。故但言罪同。不復重定罪名。罪亦如之者。謂亦得前項所稱之罪。猶夫罪同之意也。皆不在至死減等之

例○講疑曰與同罪舊說以爲與罪同有異與同罪者至死減一等罪同則與真犯同至死俱全科然觀經斷人充宿衛條朦朧充當者斬其當該官司明開不爲用心詳審或聽人囑託則其情犯頗輕若依罪同而並坐斬罪恐非律意況罪同二字名例未嘗定立全科之制止於賊盜律強盜不分首從皆斬下云以藥迷人圖財者罪同私鑄銅錢者絞匠人罪同等條似有併惡其奸而全科其罪之意及觀儀制律祭祀朝賀行禮差錯者罰俸錢半月糾儀官應糾舉而不舉者罪同父母死不丁憂者杖一百罷職不敘舊喪詐稱新喪者罪同等條罪輕可稱與同罪者亦曰罪同似難拘於舊說

後兩節稱准稱以前例分八字之義晰之已詳此復申明之蓋稱准者事相類而情尚輕卽與同罪之義稱以者事相等而情並重卽罪同罪亦如之之義也凡稱罪同罪亦如之以盜論以枉法論者雖皆與真犯無間刺字絞斬皆得同

科然所得同者律耳。若律外引例充軍爲民立功等項。則又不得而同焉。蓋作律之時。尚未有例。其例又各因一事而立。事情既異。卽與例不合矣。安得而強引之耶。○稱徃枉法論。准盜論之類。稱以枉法論。以盜論之類。故曰稱。

條例

釋曰。如三人受財。賣放斬罪犯人。止將爲首一人。問受財故縱。與囚同罪。至死全科律絞。照例固監緩決。餘二人除故縱爲從。依受財枉法絞。係雜犯。若賊輕。仍問故縱爲從。若囚已獲。三人俱問枉法。

稱監臨主守

釋曰。監臨者。總攝案驗之謂。主守者。躬親典保之謂。有事在手。卽一時差遣之監臨也。凡律稱監臨者。謂內外諸司。統攝所屬軍民衙門。有文案相關涉者。在內六部都察院所轄衙門。各布政司。及按察司。在外各都布按三司。分轄各處衛所。各府州縣等衙門。但有一應申呈劄帖文。

移相往來關白者及雖非所管百姓或因差委
權攝官司。若查理錢糧刑名。造作等項公務。但
有事權在手。得以專制由己者。卽爲監臨。其稱
主守者。謂內外各衙門該管文案吏典專主掌
其事。及守掌倉庫務場獄囚雜物之類。官吏并
庫子斗級攢攔禁子人等。並爲主守。或其職雖
非統屬。但上司臨時差遣管領官物囚徒畜產
之屬。及提調其事者。亦是監臨主守。故凡監臨
官吏盜倉庫錢糧。及娶爲事人妻女。中鹽放債。

囑託求索。借貸人財物之類。則以監臨之罪坐
之。若主守盜倉庫錢糧。損壞財物。及不覺失囚。
故縱囚逃。教囚反異之類。則以主守之罪坐之。
稱日者以百刻

釋曰。百刻爲辜限也。朝暮爲計工也。大統曆法。
以一萬分爲一日。千分爲十刻。百分爲一刻。故
一日有百刻。每時有正初之刻。以百刻爲實。旣
有初正。倍十二得二十四。爲法除實得每初正
各四刻六分之一。每時總八刻六分之二也。故

律稱一日者必計一百刻滿方准一日。如有人初五日寅時以他物毆人成傷，辜限二十日計刻二千刻。數至二十五日丑時身死，猶爲限內。若卯時則限外矣。平日旦曰朝，日晚曰暮，謂如私役部民夫匠，每日追僱工銀八分五釐五毫，則以從朝至暮爲一日。不在百刻之限。凡諸條稱日及計工者，皆准此。○今按西洋曆法，一日九十六刻，每時皆爲八刻矣。較大統曆少四刻者，總以十二時爲盈縮耳。○無閏三百五十四日。

有閏三百八十四日者，一年十二月之數也。三百六十日者，自今年立春至明年立春二十四氣一周之數也。凡稱一年者，須計滿三百六十日，然後坐罪。如秋糧違限一年以上，官吏處絞。若三百五十九日，猶不得爲一年也。據大統曆歲策三百六十五萬二千四百三十五分，則三百六十五日二十四刻有奇，而後二十四氣周。今云三百六十日者，亦舉成數耳。凡諸條內稱年定罪者，准此。○籍者，官府造定冊籍，如人年

七十以上十五以下。犯流罪收贖。若止據其供狀。恐有虛詐。故必查其戶籍所報之年爲定也。凡諸條內稱人年定罪者。准此。○假如官府催徵錢糧。勾攝公事。聚衆中途打奪者。杖一百。流三千里。若三人之上。至四五人。以至十百人。皆謂之衆。若止二人。只依拒毆追攝人律擬罪。凡諸條內稱衆定罪者。准此。○如謀殺人。造意者。斬。從而加功者。絞。若二人之上。至三人。四五人。以至百人。皆謂之謀。若謀狀明白。事迹顯露。雖

通衆

一人亦謂之謀。一人爲謀者。如與人有讐。自行舉意謀害。或執刀仗。或持瓦石。於無人去處。候至經過。出其不意。擊打身死。或將毒藥置酒食中。欺其不知。毒死之類。去後事發。若讐怨之事。人皆得知。所殺之處。具有顯跡。刀仗追出。可證毒藥造買有人。則雖一人。亦謂之謀矣。

稱道士女冠

釋曰。律稱道士女冠。雖或不及僧尼。而僧尼同。以其同爲出家之人。如犯毆罵盜賊之事。皆同。

也。其僧道受業師與伯叔父母同言僧道而尼與女冠該之矣。其於弟子與兄弟之子同稱子者男女同而尼與女冠之徒該之矣。故僧道毆受業師不止加凡人二等直同毆期親尊長科罪。夫常人毆受業師者加凡人二等而僧道顧重焉者非以衣鉢相承猶子繼父其義爲尤重也。歟。然當審其師非挾私徒真負義而後可坐也。

斷罪依新頒律

釋曰頒律之年爲順治三年五月若犯在已前者並依新律擬斷。

斷罪無正條

釋曰法有限情無窮罪無正條上下比附此以有限待無窮之道也。應加應減如京城門鎖鑰守門者失之於律止有不下鎖之文是該載不盡須知鎖鑰與印信夜巡銅牌俱爲關防之物今旣遺失事與彼同許其比附但其中又有情不同處或比此而應加或比此而應減全在用

法者權衡妥當。定擬罪名。轉達刑部。議定奏聞。若不詳議比附而輒斷決。致罪有出入者。以故失出入人罪論。蓋自笞杖徒流以至絞斬。莫不皆然。今問刑者於死罪比附。類皆奏聞。徒流以下比附。鮮有奏者。安得罪無出入也哉。雖無出入。猶當以事應奏。不奏論。其亦不思也夫。○凡律無罪名而令有禁制。犯者以違令論。律無正條之事情稍輕者。以不應杖罪論。情輕者。以不應笞罪論。今有司於律有正條者。亦問不應之數。應通折算而不折算。皆當以故入人罪論者也。

徒流遷徙地方

釋曰。徒役照依年限扣算。其每日煎鹽若干。炒鐵若干。另項歸結課程。不在本等竈丁爐戶所辦額設正課之數。故曰另項結課。另項結課。就常人言。竈丁有犯亦然。一議得某人所犯合

依某罪云云。係竈丁。照例發本場。照徒年限煎鹽。每日三觔。另項結課。仍着戶丁煎辦。本等額鹽。○明時徒罪。俱發鹽場鐵冶。今則無力者有擺站做工之例。萬曆八年。鐵冶郎中已革。則炒鐵一項。亦名存而實亾矣。流罪三等。照依地里遠近。定發各處荒蕪。及瀕海州縣安置。與邊衛充軍。俱各定有地方。自肉刑既除之後。降死一等。惟流罪爲重。然名例律稱。二死三流。各同爲一減。如二死減一等。卽流三千里。減二等。卽徒三年。又許有。大誥減一等。則正犯流罪者。無不減至徒罪矣。

邊遠充軍

釋曰。邊遠指邊境之遠者。非邊衛永遠之解。蓋按其名不一。統而言之曰充軍。稽其實則殊。只有終身永遠之二義。其說已詳圖註五刑內。至於府分衛所。各有定界。程限亦有定期。不容差錯。不言省分而言府分者。由罪人之隸籍而計其遠近也。讀律者自能體認。第勿以邊遠二字。

