

畫筌析覽

單雲閣藏

金壽題



畫筌析覽序

乙丑余鄉馬墨初自邗



正歸世畫筌見示所論諸法



精當簡要畫家祕籥也第爲問業者隨事指陳法雖兼備而論未條分私擬劃成段落每段仍加以註釋庶初學瞭然不致迷於所向時遭北水驟至流離滿野邑侯屬主賑事戊辰復捧檄南來此事久廢越癸酉雨生攝齊昌都尉事與余同官偶與談及是篇雨生笑曰君九年之願僕已代償之矣蓋雨生任三江時曾分其目爲十則每則爲之註篇所未及引伸之畫筌析覽

卷一序

一

拜石山房喬氏重刻

篇所迭見鋤去之雖神明之妙存乎其人而析北苑之傳爲南軍之示俾畫筌一筌與過庭書譜永垂於後者雨生力也豈特償予素志已乎嘉慶癸酉重九日蒲濤仲振履柘庵氏序

自序

筮江上先生畫筌一篇言精理確久爲藝林所珍第  
讀者猶苦其章段連翩論說互襍如視珍貝於波斯  
市中逢林壑於山陰道上目不暇窮而意靡專屬或  
曰維揚有富家子就請業日示數語積而成編固未  
訂也予不文非敢剖截先哲文字顧欲便於子弟尋  
繹不得不爲標目分則而全篇皆偶句每論此條及  
彼歷後復涉前顛倒數辭亦不得已也計分十則第  
九曰雜論以一偶中兼論二物或三四物分之不得  
畫筌析覽 卷 序  
二 拜石山房 喬氏重刻  
故也十日總論則皆彙其泛論而非專指者也至其  
淺而盡曉冗而非要及人物花卉鳥獸蟲魚之論而  
未詳者刪之每則後附以愚論多寡不齊雖無所補  
而要皆前人所未及者第名曰析覽則因愚論不足  
重輕故也先生丹徒人名重光字在辛自號江上外  
史順治壬辰進士官僉都御史子向居其鄉多見真  
蹟皆神與古會非深入畫禪能道此中三昧耶嘉慶  
甲子上巳雨生書於三江官舍之竹醉山房

自序一

予編此卷已十載同人多勸付梓予以鈔本多譌隨屬謝庶常澧浦訂正澧浦予畫友也出示所藏桐華館刊本始知外史有自序又有王石谷憚正叔評語魯亥旣正因并錄評語之當精者什之五六於是梓焉澧浦曰原書如正幅帷裳予去襞積加殺縫始適於用顧裁剪天衣而爲百衲天孫非喜諸佛得毋作噴耶癸酉十二月望日雨生又書於廣州惜硯齋

畫笈析覽

卷

序

三

拜石山房  
喬氏重刻

畫筌原序

僕以患足守拙深山離羣索居同於木石偶著有書  
筌畫筌二篇聊用遣懷非敢自謂解事也時庚申夏  
訪醫湖上藁本爲童子攜置行笥秋岳曹先生見而  
悅之命僕付梓竊笑藝林厄言無裨身世謝以未遑  
及返棹吳門虞山王子石谷畏陵惲子正叔兩友人  
過訪虎阜討論詩畫索觀此篇深爲許可因相與縱  
談生平所見唐宋元明諸大家流傳真蹟幸篇中無  
不脗合者遂參較評閱力懲余鏤板以爲初學者鉛  
槧之助同所編書筌一篇取正大方爲幸也筮重光

畫筌析覽

卷

序

四

辭石軸弼

識

畫筌析覽目錄

原起

論山第一

論水第二

論樹石第三

論點綴第四

論時景第五 以上卷上

論鈎皴染點第六

論用筆用墨第七

畫筌析覽

目錄

一  
拜石山房  
喬氏重刻

論設色第八

雜論第九

總論第十 以上卷下

畫筌析覽卷上

原起

繪事之傳尚矣代有名家格因品殊考厥生平多

高士凡為畫訣散在藝林六法六長頗聞要畧然人

非其人畫難為畫師心踵習迄無得焉聊據所見輯

以成篇織計小談俟夫知者

原評繪苑流傳大都高人韻士寫其胸中逸氣

此言人與畫合真為定論

畫筌析覽

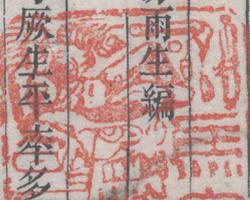
卷上

二

拜石山房



昆陵湯貽汾雨生編



論山第一

夫山川氣象以渾爲宗林巒交割以清爲法

原評畫家最重

章法清渾二形勢崇卑權衡大小景色遠近劑量淺語始兩得之

深山之旁脇易寫正面難工山之腰脚易成峯頭難

立主山正者客山低主山側者客山遠衆山拱伏主

山始尊羣峯互盤祖峯乃厚土石交覆以增其高支

隴勾連以成其潤一收復一放山漸開而勢轉一起

又一伏山欲動而勢長

原評起伏收放括盡縱橫運用之法

背不可覩

仄其峯勢恍面陰崖切不可窺鬱其林叢如藏屋宇

畫筌析覽

卷上

三

辨石動禱

山分兩麓半寂半喧崖突垂膺有現有隱近阜下以

承上有尊卑相顧之情遠山低以爲高有主客異形

之象

原評山頭山足俯仰照顧有情近峯遠峯形狀勿令相犯此章法要緊處學者勿輕放過危

巖削立全倚遠岫爲屏巨嶺橫開還藉羣峯插笏一

抹而山勢迢遙貴腹內陵阿之層轉一峯而山形萃

律在嶺邊樹石之續紛山實虛之以煙靄山虛實之

以亭臺樹大毋作高山山淺莫爲懸瀑瀑亂瀉者源

長巖倒懸者脚隱麓拖沙而勢匝背隱樹而境深原

獻交迴起空嵐而氣豁雲巖聳矗互修坂而勢悠數

逕相通或藏而或露諸峯相望或斷而或連山從斷處而雲氣生山到交時而水口出

前人論畫山之法初下正面一筆爲鼻準結頂嶂蓋一筆爲顛骨中間起伏轉折處爲脈絡固矣而初下一筆亦不必拘定何處可從正面而積累至上亦可從嶂蓋而層折至下總以有脈爲當

前人三遠之說曰高遠之勢突兀深遠之意重疊平遠之致沖融又曰遠欲其高當以泉高之遠欲其深當以雲深之遠欲其平當以烟平之此不易之論矣然有能高深平而不能遠者其病在筆墨太癡硬之只一字曰鬆

書筌析覽

卷上

四

辭石動

尊有時而賓卑有時而主大有時而下小有時而高近有時而寂遠有時而喧深有時而呈淺有時而匿尊而賓者偏卑而主者正大而下者邇小而高者遙近而寂者荒遠而喧者治深而呈者明淺而匿者晦高銳曰峯高小曰岑高險曰巖低圓曰巒峭直曰壁過曰厓列屏曰嶂有坡曰嶺出脊曰岡夾水曰峽有穴曰岫深通曰洞湍激石曰磯在

水曰島卑於此者原隰陂隴阜積丘墟概難枚舉  
大抵皆夷險異形土石殊質畫家形質不辨品類  
莫標概名曰山固無不可然或題擬圖險而貌夷  
又或畫已是土而題石則畫既不免鶴鳧之誚題  
亦難辭鹿馬之欺也

畫筌析覽

卷上

五

辨石山房  
喬氏重築

論水第二

山脈之通按其水境水道之達理其山形

原評水道乃山之血

脈貫通處水道不清則通幅滯塞所當刻意研求者

眾水匯而成潭兩厓逼而

為瀑瀨層層如浪捲石泛泛似鷗浮無風而澗平觸

石而湍激折澗如傾沸浪湧若騰驤派流遠近為斷

續之分波紋有無由起滅之異水漲潤而沙岸全無

水烟浮而江湖半失平波之行筆容與激湍之運腕

回旋浪花迅捲而筆繁濤勢高掀而筆蕩

原評五代北宋諸公

多工畫水溪澗江湖畫發迥異玩此不特取勢之法明析無餘而運筆之妙發揮畧盡

畫筌析覽

卷上

六

拜石山房喬氏重榮

水性至柔是瀑必勁水性至動是潭必定江海無

風亦波溪澗有紋亦靜水色難繪旁漬色而水自

明水聲難圖四無聲而水可聽

長泉莫直直泉莫連短泉少曲曲泉少掩明泉勿

單隱泉勿歧小泉不妨石礙大泉少使流壅平泉

忌在直衝疊泉貴乎氣貫雲泉似隔不隔雨泉宜

奔愈奔泉源由分而合合處多在峯腰泉支由合

而分分處尤宜石脚

論樹石第三

挺然者樹容木本毋同草本油然者樹色生枝休似  
伐枝榆柳茂於村舍松檜鬱乎巖阿坡間之樹扶疎  
石上之枝偃蹇短樹參差忌排一片密林蒼翳尤喜  
交柯密葉偶間枯槎頓添生致紐幹或生剝蝕愈見  
蒼顏枝綴葉而參伍錯綜弗生窒礙葉附枝而橫斜  
紆直欲使聯翩菟枯或因發葉之早遲舒屈多由引  
幹之老稚一本之穿插掩映還如一林一林之倚讓  
乘承宛同一本正標側杪勢以能透而生葉底花間

畫筌析覽

卷上

七

拜石山房  
喬氏重刊

影以善漏而豁透則形胾而似長漏則體肥而若瘦  
原評作畫樹居其半諸家畫法變態多種不過爲造  
化傳神若非靜觀難得其理此段洗發曲盡元微  
一本一林透漏之法畫樹祕要前人所不  
傳今於江上先生發之令人玩索不盡 烟中之幹

如影月下之枝無色雨葉暗而淋漓風枝亞而搖曳  
木皮之膚理如生蟠根之植立宜固春條擢秀夏木  
垂陰霜枝葉零寒柯枝鎖幽巖古枿老狀離奇片石  
疎叢天真爛熳眾沙交會藉叢樹以爲深細路斜穿  
綴荒林而自遠林麓互錯路暗藏於山根巖谷遮藏  
境深隱於樹裡樹根無着因山勢之橫空峯頂不連

以樹色之遙蔽近山嵌樹而坡岸稍移便使柯條別  
異密樹憑山而根株疊露能令土石分明土無全形

石之巨細助其形石無全角石之左右藏其角土載

石而宜審重輕石壘石而應相表裡

原評山水中畫石與尋常畫法

不同須令土石渾成雖極奇險之至而位置天然方為合格

石有剝蘚之色土有

膏澤之容半山交結石為齒牙平壘透迤石為膝趾

山脊以石為領脈之綱山腰用樹作藏身之幄樹排

蹤以衛峽石頽臥以障虛沙邊水蕩偶借石防峯裡

雲生還容樹影峯稜孤側草樹為羽毛坡脚平斜石

畫筌析覽

卷上

八

拜石山房喬氏重刻

叢為嵌綴樹惟巧於分根即數株而地隔石若妙於

劈面雖百笏而景殊石看三面有圭端刀錯玉尺銀

瓶香案琴墩蟲窠魚砌覆孟欵帽缺折蹲獸蚌殼螺

軀鳥單犀首之異狀須離象而求樹分單夾有散蝶

聚蜂蛇驚鴉集雞翎燕剪珠綴水凌竹个棕團簾垂

穗結飄縷簇角攢針疊紈之殊形貴相機而作

原評形容

樹石之法不離此種種而其妙處全在筆墨脫化

石為山之子孫樹乃石之儔侶石無樹而無庇樹

無石而無依不兩畫者其暫合一處者其常故山

水未工樹石先講工一本卽工千林工一拳卽工萬仞然寫樹必宜顧石寫石仍當應樹果能兩不相失各得其宜則積而萬仞千林無不相顧相應矣

樹石旣必相顧而自顧不待言矣故一樹有一樹之顧一林有一林之顧四歧之說不可執有直上而難得一歧有在根而已發千歧者枝法不一葉式多門各用其長勿求其備工於葉者多圖春夏能於枝者儘作秋冬切勿諱短而強長就生而舍熟故子从多春而雲林多秋松年多冬而南宮多夏兼長固爲能品不如專習之尤能專習果已化工庶可兼長而俱化

石之自爲應亦猶樹之自爲顧耳陰陽相成大小相間人盡知矣陰必由陽而生小必因大而破由陰而存陽者陽已晦而難明由小而積大者大則碎而弗整然陰中亦復有陽有宜由陰而存者陰中之陽也小中亦復有大有宜由小而積者小中之大也至乎沙邊山脚僅一筆而不完嶺畔林間

卽萬筆而可益石雖同而各境不徒關小大之形  
石旣別而殊情亦不外陰陽之理故石法雖在於  
皴而不皴亦得爲石皴而尚未覺其爲石者難藥  
不皴而識其爲石者可師也

畫筌析覽

卷上

十

拜石山房  
喬氏重刻

論點綴第四

江湖以沙岸蘆汀帆檣鳧雁剝棹樓櫓戍壘漁罩爲  
映帶邨野以田廬籬逕菰渚柳堤茅店板橋烟墟渡

艇爲鋪陳

原評野景以趙大年爲宗江景則江燕諸公爲妙觀此點綴畫法盡矣

近漱

鷺飛色明初霽長川雁度影帶沉暉雲擁樹而林稀  
風懸帆而岸遠平沙渺渺隱葭葦之蒼茫邨水溶溶  
映垂楊之歷亂沙堤橋斷水屋輪翻石負竹以斜通  
林帶泉而含響兩崖峭壁倒壓溪船一架危橋下穿  
巖瀑溪深而猿不得下壁峭而鳥不敢飛危磴欄扶  
畫筵析覽

卷上

十一

拜石山房喬氏重刻

孤亭樹覆宮殿鬱盤而壯麗寺觀清邃而嵯峨園林  
之屋幽廠旅舍之屋駢闐漁舍荒寒田家樸野山居  
僻其門逕邨聚密其井烟仙宮梵刹協其龍沙邨舍  
草堂宜其風水山門敞豁松杉森列而成行水閣幽  
奇藤竹蕭疎而弄影農夫茅舍當依隴畝以棲遲高  
士幽居必愛林巒之隱秀春蘿絡逕野篠縈籬寒甃  
桐疎山窻竹亂柴門設而常關蓬窻繫而如寄樵子  
負薪於危峯漁父橫舟乎野渡臨津流以策蹇憇古  
道而停車幅巾杖策於河梁披褐擁鞍於棧道宿客

朝餐旅店行人暮入關城騷人湖畔春行賈客江頭  
夜泊攤書水檻須知五月江寒垂釣砂磯想見一川  
風靜寒潭散網曲逕攜琴放鶴空山牧牛盤谷尋泉  
聲而躡足戀松色以支頤濯足清流之中行吟絕壁  
之下登高而望遠臨水以送歸臥看滄江醉題紅葉  
松根共酒洞口觀棋見丹井而如逢羽客望浮屠而  
知隱高僧看瀑觀雲偶成獨立尋幽訪友時見兩人  
人不厭拙只貴神清景不嫌奇必求境實

山水樹石而外凡物皆點綴也是山水樹石其主

畫筌析覽

卷上

七

拜石山房  
喬氏重刻

而點綴其餘也然一圖有一圖之名一幅有一幅  
之主使名在人則人外非主主在屋則屋外皆餘  
故有時以山水樹石爲餘而以點綴爲主者此點  
綴之不可不講也

既有時爲主而終日點綴以主者偶一而餘者恒  
多也顧名而後定主主定可以求餘主旣宜於經  
營餘亦當知安頓屋忌散布人忌歧行寺每翳於  
深林橋必因夫斷岸帆須順樹塔貴凌虛幽人旣  
已尋來遠近必有佳境野艇雖無定處往來定有

歸墟鳥則雲雁林鴉此外休貪着筆獸則耕牛征  
騎其間畧要求工葢凡爲點綴固不皆應有而有  
亦當知可無則無山亭設而觀瀑水閣構以迎涼  
籬護叢篁欄防絕澗類此皆收束景光而應有者  
也漁火映於蘆汀吟鞭袖於驢背琴邊香鼎瓶裡  
疎花類此皆描寫細微而可無者也故惟圭角妄  
生無異佛頭着污斷勿有心悅俗遂爲刻意修容  
也

論時景第五

雲裡帝城山龍蟠而虎踞雨中春樹屋鱗次而鴻冥  
愛落景之閃紅值山嵐之送晚柔雲斷而還續宿霧  
歛而猶舒散秋色於平林收夏雲於深岫危峯障日  
亂壑奔江空水際天斷山銜月雪殘春岸烟帶遙岑  
日落川長雲平野濶雨景靈痕宜忌風林狂態堪嘆  
雪意清寒休爲染重雲光幻作少用鈞盤曉霧昏烟  
景色何容交錯秋陰春靄氣候難以相干

春夏秋冬早暮晝夜時之不同者也風雨雪月烟

畫筌析覽

卷上

首

拜石山房  
喬氏重刊

霧雲霞景之不同者也景則由時而現時則因景  
可知故下筆貴於立景論畫先欲知時

時景既識其常當知其變蓋一物之有無莫定由  
四方之氣候不齊如塞北多霜嶺南無雪是景以  
地論不以時分畫雖小道亦欲兼達夫地氣天時  
而後可以爲之也

狀風於樹狀雨於山易也狀雪與烟霧雲霞於無  
筆墨之間亦易也難者惟日與月日不可圖其形  
月無從繪其色也卽日而繪色僅可作朝旭夕暉

月而圖形亦無補波光林影然終如何而可曰畫  
日中之景微者必明當明中而更分陰晦畫月下  
之景大者亦晦在晦中而須發空明使能心明此  
理筆稱其心則日可遺色而得形月可遺形而得  
色矣

畫筌析覽

卷上

五

拜石山房  
喬氏重刻

畫筌析覽卷下

毘陵湯貽汾雨生編

論鈎皴染點第六

鈎之行止卽峯巒之起跌皴之分搭卽土石之紋痕  
 山以分按春生石用重鈎面出山脚伏而皴側坡脊  
 起而皴圓麻皮虛脚而山空兼讓長林之得致釘頭  
 露額而石豁又資叢樹以托根解索動而麻皮靜爛  
 草質而牛毛文釘頭莽於木柿長短同施豆瓣潑於  
 芝麻小大易置卷雲雨點各態亂柴荷葉分姿斧劈  
 近於作家文人出之而峭鬼臉易生習氣名手爲之  
 而迨大劈內帶鑿痕小劈中含鏽跡石凌面而隱疊  
 千層山沒骨而融成一片灰堆乃礬頭之變境疊皴  
 卽斧劈之後塵原評從古畫家各立門戶皆由皴法  
 不同自唐五代南北宋以至元明其  
 筆法有如方枘圓鑿之難入者然其中自有一貫通  
 之理故能精於一家法而得其變化離合處則諸家  
 畫法一以貫之更無疑滯今人之做只在不能專攻  
 一家故諸家皆無入處也觀此論皴法精詳開墨妙  
 之元秘補前人之缺畧眞六法之微言也畫中惟  
 皴法最難所宜急講各家畫法未易兼綜然須畫北  
 宋勿使一筆入南宋法畫南宋勿使一筆入元人法  
 畫元人亦勿使入南宋諸家法諸家各有門庭勿相  
 混淆惟通其理而化其  
 偏讀此可以豁然開悟

畫筌析覽

卷下

一

拜石山房  
喬氏重刊

鈎多圭角而俗態生皴若團

樂而清韻少皴之俯仰披似風蘆而垂如露草皴之  
縝密明同屋漏而隱若紗籠墨帶燥而蒼皴間夫擦  
筆濡水而潤渲間以烘襯複而內暈鈎簡而外工鈎  
靈動似乎皴皴細碎同於擦頓挫乃鈎劈之流行深  
淺爲渲染之變化虛白爲陽實染爲陰山面皴空多  
是陽光遠暎山坳染重端因陽影相遮劈而不皴知  
烘染之有法皴而不染知鈎劈之意全着筆爲皴畱  
空痕以成廓暹墨爲染間滃跡以省鈎鈎之漫處可  
以資渲染之著處卽以代皴複染於鈎內而石面稜  
稜增染於廓外而石脊隱隱皴未足重染以發其華  
皴已足輕染以生其韻蓋山容憑皴淡以想像無泥  
皴淡而著其僞樹態假點抹以形容勿拘點抹而失  
其真皴之沉酣脉染匪異點之圓活與皴無殊點分  
多種用在合宜圓多用攢側多用疊禿筆用訶破筆  
用鬆擲筆者芒按筆者銳含潤若渴帶渴爲焦細等  
織塵粗同墜石淡以破濃聚而隨散繁簡恰有定形

整亂因乎興會

原評濃淡聚散點法要訣更須以各家法參之

千筆萬筆易

當知一筆之難一點兩點工終防多點之拙

畫筌析覽

卷下

二

拜石山房  
喬氏重刻

鈎皴染點之於畫猶點畫撇捺之於字也點畫撇捺合之爲字分之固各有其法惟畫亦然不徒此也曰幹曰渲曰畫曰刷曰擦曰抹曰襯曰烘名多隨筆而更法亦因名而異獨舉其四而言者以其先且要也諸法不徒用之於石用於樹一也樹大腹必加皴身必施點或鈎或染偏廢不能

鈎法不過靈活停頓染法不過濃淡淺深非若皴與點之法爲多也然合鈎皴染點一切法而論要皆不外乎陰陽二字明乎陰陽無可無不可必曰

書筌析覽

卷下

二

拜石山房  
喬氏重刊

某家皴某家點是終不過成其爲皴與點而已矣

論用筆用墨第七

山川之氣本靜筆躁動則靜氣不生林泉之姿本幽

墨粗疎則幽姿頓減

原評畫至神妙處必有靜氣蓋掃盡縱橫餘習無斧鑿痕方於

紙墨間靜氣滯結靜氣今人所不講也畫至於靜其登峯矣乎

山隈空處筆入虛無

樹影微時墨成烟霧筆中用墨者巧墨中用筆者能

墨以筆爲筋骨筆以墨爲精英筆渴時墨焦而屑墨

暈時筆化而鎔人之搶筆之鬆不知鬆而非懈人知

破筆之澀不知澀而非枯筆有中鋒側鋒之異用更

有着意無意之相成轉折流行鱗游波駛點次錯落

畫筌析覽

卷下

四

拜石山房  
喬氏重刻

隼擊花飛拂爲斜脈之分形磔作偃坡之折筆石圓似弩之內撇沙直似勒之平施墨之傾潑勢等崩雲墨之沉凝色同碎錦宜濃而反淡則神不全宜淡而反濃則韻不足

作字偏鋒者畫多不能爲中鋒字中鋒者畫不難

爲偏鋒中鋒偏鋒固各自有妙而中鋒較能浮出

紙上也

畫視畫筆每用必洗而乾皴又用敗管宿墨乃老

舊紙舊墨相入始和而渲染須加新墨藤黃乃潤

畫象也象其物也今日每畫必曰彷彿某法某故一  
搦管卽以一古人入其胸未嘗以造化所生之物  
入其胸以造化生物入其胸則象物以古人入其  
胸則僅能象其象故畫成而不見其筆墨形迹望  
而但覺其爲真者謂之象斯其功自有筆有墨而  
歸之於無筆無墨者也

字與畫同出於筆故皆曰寫寫雖同而功實異也  
今人知寫之同遂謂字必臨摹古哲而畫亦然夫  
字無質故不得不臨摹造字之人物有質臨摹物  
可已何必臨摹夫臨摹之人人知欲學蘭亭則竟  
學蘭亭不屑臨松雪所臨之蘭亭造化生物蘭亭  
也古畫雖佳松雪之蘭亭也何獨於畫而甘自舍  
真就假耶

畫筌析覽

卷下

五

拜石山房  
喬氏重刊

論設色第八

墨以破用而生韻色以清用而無痕輕拂軼於濃纖有渾化脫化之妙獵色難於水墨有藏青藏綠之名蓋青綠之色本厚而過用則皴淡全無赭黛之色本輕而濫設則墨光盡掩粗浮不入雖濃郁而中乾澹暈漸深卽輕勻而肉好間色以免雷同豈知一色中

之變化一色以分明晦當知無色處之虛靈

原評此言一色

中變化已造妙境至論及無色處精微之理幾於入道

學山樵之用花青每多

齷齪訪一峯之喜淺絳亦涉扶同乃知慘淡經營似

畫筌析覽

卷下

六

拜石山房喬氏重刻

有似無本於意中融變卽令朱黃雜沓或工或誕多於象外追維

自古畫多設色然山水家恒用惟赭靛藤黃赭靛爲君黃爲使赭深淺得二入墨入黃又得二靛深淺得二入墨爲深淺墨青入黃爲深淺綠又各得二是色雖三而君使相因亦已用之無盡餘非必需可無論矣

設色多法各視其宜有設色於陰而虛其陽者有陽設色而陰止用墨者有陰陽純用赭而青綠點

苔者有陰陽純用青綠而以墨漬染者有陽用赭而陰用墨青有陽用青而陰用赭墨者有僅用赭於小石及坡側者有僅用赭爲鈎皴者有僅用赭於人面樹身者有僅用青或僅用綠於苔點樹葉者有僅用青綠爲漬染者蓋卽三色亦有時而偏遺但取其厚不在其備也

畫筌析覽

卷下

七

拜石山房  
喬氏重刊

雜論第九

山本靜水流則動石本頑樹活則靈地廓村遙樹少  
參天之勢山巍脚遠水無近麓之情樹動則清水柔  
則秀水分雙岸橋蜿蜒以分通山隔兩崖樹欹斜而  
援引懸坪疊石卽作山巒低岸交沙便成津浦作山  
先求入路出水須定來源擇水通橋取境設路地勢  
異而成路時爲夷險水性平而畫沙未許欹斜沙勢  
勿先來背峯頭而後定遠墅勿先作待山空而徐添  
石旁有沙沙邊有水水光自愛空濛樹中有屋屋後  
畫筌析覽

卷下

八

拜石山房  
喬氏重刻

有山山色時多沉靄沙如漂練分水勢而復羅村勢  
樹若聯柵圍山足而兼襯山巒山擁大塊而虛腹木  
攢多種而疎顛山面陟面斜莫爲兩翼樹叢高叢矮  
少作駢肩樹影欲高低其餘而自聳山形欲轉逆其  
勢而後旋山外有山雖斷而不斷樹外有樹似連而  
非連山別陰陽須識渲皴之訣樹分表裏當知隱見  
之方樹早生根無從轉換水遲引導難以奔流瀑水  
若同簷溜直瀉無情石塊一似土坯摸稜少骨披寬  
石巨崇山翻似培塿道直沙粗遠地猶同咫尺

原評  
此下

論繪事中疵病洗剔畧盡若不細  
加體認卽蹈其弊轍猶亦茫然

坪增榻案之形山

厭瓜稜之狀地薄崖危未貼峯高樹壯非宜近山平  
田患其壁立離邨列樹勿似籬橫峯巒雄秀林木不  
合蕭疎島嶼孤清屋舍豈宜叢雜

畫以樹石爲筋骨以徑路爲血脈以烟雲爲裳衣  
以人物爲眉目筋骨不可不强血脈不可不通裳  
衣不可不楚眉目不可不朗

沙勢貴平仍須曲折坡側似削等有陰陽亂山休  
碎列屋忌齊平路亦有高卑而逶迤莫直山徑非

畫筌析覽

卷下

元

拜石山房  
喬氏重刊

無夷坦而逼側難寬穉樵最忌束薪叢竹尤嫌編  
帶蘆葦無風亦偃蕉桐有屋方栽松不與衆木齊  
肩柳必向橫塘顧影樓閣宜巧藏半面橋梁勿全  
見兩頭遠帆無舟而去來必辨遠屋惟脊而前後  
宜清景散須收高可收於一亭平可收於一艇景  
隔須通近則通以一逕遙則通以一橋蓋景惟求  
雅不在爭奇然境或太庸又嫌無味

總論第十

丹青競勝反失山水之真容筆墨貪奇多造林邱之惡境怪僻之形易作作之一覽無餘尋常之景難工工者頻觀不厭前人有題後畫當未畫而意先今人有畫無題卽強題而意索布局觀乎練楮命意寓於規程統於一而締搆不勞審所之而開合有準尺幅小山水宜寬尺幅寬邱壑宜緊卷之上下隱截巒垠幅之左右吞吐巖樹一縱一橫會取山形樹影有結有散應知境闢神開眼中景現要用急追筆底意窮畫筌析覽

卷下

十

拜石山房  
喬氏重聚

須從別引

原評二語畫禪之要也  
知其解者且春遇之

偶爾天成加以人

功而或損此中佳致移之彼處而多違理路之清由低近而高遠景色之備從淡簡而綢繆絜小以成矩心欲其靜完少以布多跟欲其明目中有山始可作

樹意中有水方許作山

原評目中有山四句卽所謂  
胸有成竹也今人作畫胸中

了無主見信筆填砌縱令成圖  
神氣索然參此方悟畫法也

山下宛似經過卽爲

實境林間如可步入始足怡情聚林屋於盈寸之間招峯巒於千里之外山之厚處卽深處水之靜時卽動時無猿鶴而恍聞其聲有湍瀨而莫覩其迹無層

次而有層次者佳有層次而無層次者拙狀成平福  
雖多邱壑不爲工看入深重卽少林巒而可玩真境  
現時豈關多筆眼花收處不在全圖合景色於草昧  
之中味之無盡擅風光於掩映之際覽而愈親密緻  
之中自兼曠遠率意之內轉見便娟林間陰影無處  
營心山外清光何從着筆空本難圖實景清而空景  
現神無可繪真境逼而神境生位置相戾有畫處多  
屬贅疣虛實相生無畫處皆成妙境

原評人但知有畫處是畫不知

無畫處皆畫畫之空處全局所關卽虛實相生法人多不著眼空處妙在氣韻皆靈故云妙境也

得

畫筌析覽

卷下

十一

拜石山房喬氏重乘

勢則隨意經營一隅皆是失勢則盡心收拾滿幅都  
非勢之推挽在於幾微勢之凝聚由於相度畫法忌  
板以其氣韻不生使氣韻不生雖飛揚何益畫家嫌  
稚以其形模非似使形模非似卽老到奚庸粗簡或  
稱健筆易入畫苑之魔疎拙似非畫家適有高人之  
趣披圖畫而尋其爲邱壑則鈍見邱壑而忘其爲圖  
畫則神

原評邱壑忘爲圖畫是得天地之靈氣也所謂藝游而至者則神傳矣

董巨峯

巒多屬金陵一帶倪黃樹石得之吳越諸方米家筆  
法得潤州城南郭氏圖形在大行山右摩詰之輞川

荆關之桃源華原冒雪營邱寒林江寺圖於希古鵲  
華貌於吳興從來筆墨之探奇必繫山川之寫照善  
師者師化工不善師者撫縑素拘法者守家數不拘  
法者變門庭叔達變爲子久海岳化爲房山黃鶴師  
右丞而自具蒼深梅花祖巨然而獨稱渾厚方壺之  
逸致松雪之精研皆其澄清味象各成一家會境通  
神合於天造畫工有其形而氣韻不生士夫得其意  
而位置不穩前輩脫作家習得意忘象時流託士夫  
氣藏拙欺人是以臨寫工多本資難化筆墨悟後格  
畫筌折覽

卷下

三

拜石山房  
喬氏重刻

制難成

原評資分格力兼之者難百年以來不一二  
觀故有童而習之老無所得或恃其聰明終

虧學力此成家立  
名之所以不易也

十幅如一幅胸中邱壑易窮一圖

勝一圖腕底烟霞無盡全局布於心中異態生於指  
下氣勢雄遠方號大家神韻幽閒斯稱逸品

十日一水五日一石經營極矣非畫之上乘也造

化生物無所施爲造化發其氣萬物乘其機而已

吾欲象物意所至卽氣所發筆所觸卽機所乘故

能幻於無形能形於有聲若經營慘淡則無一非

圓塌而就生氣生機全無覓處矣試問造化生物

皆團圞而就者耶

先生曰人非其人畫難爲畫騷人高士斯其人矣然猶必具有夙慧而後可以言畫唐人詩曰宿世應詞客前身是畫師言其慧不自今耳故畫之爲道如酒有別腸詩有別才不能蓋終不能也善悟者觀庭中一樹便可想像千林對盆裡一拳亦卽度知五嶽鈍根者雖閱歷萬里無一筆之生機卽辛苦百年少尺幅之入殼故并非博覽山川漁獵書史而卽可以知畫也况論夫足不出戶目不識

書筌析覽

卷下

七

拜石山房  
喬氏重刊

丁者耶

山無定向水無定趨樹無定歧石無定角凡物皆無定形也故筆無定着意無定營終之而畫無定景然無定其象有定其法天下無無法之事而畫法尤多門昔人論畫曰六法舉其概也析而論之自崇山大川至於微塵弱草下筆則無不各有其法法可枚舉哉鹿柴氏曰有法之極歸於無法此編法也神而明之自可離法而立漁者得魚忘筌忘筌斯作者意乎

跋

畫筌一篇綜括大要隨筆所之自成片段善悟者領  
取意致莫不心解而初學時或茫如也兩生都尉條  
析之復以已見詮補焉其原書如正幅帷裳兩生去  
襞積加殺縫俾適於用其詮補則鍼功綿密益熨貼  
耳予嘉其善製因出知不足齋刊本與校正數字並  
囑其附錄王惲評註俾惠來學夫昔之論書畫者如  
法書要錄宣和書畫譜名畫記古畫品錄等編語多  
前後承襲而書可並行畫筌既流布海內得析覽與  
之並垂不彌遠乎嘉慶癸酉十一月廿四日理圃謝  
蘭生跋

畫筌析覽

跋

一

拜石山房  
喬氏重刻

跋

吾兄於畫未嘗師人使之學而自能者畫筌也予則  
家有師而鈍不能學兄遂析原編爲十益以自得又  
數千言次第反覆日以導予予雖迄乎無成而是編  
良不可祕蓋自芥子園畫譜出而舉一不反者下筆  
輒如刻板茲則寓規矩於微言抉元祕於片簡矧又  
條分門析法備詞詳襟懷清曠者自無不過目神會  
應手功成讀此固良於習譜也同好旣勸付梓兄猶  
以割截先哲文字恐貽咎當世嘻兄其迂耶彼完本  
畫筌析覽

跋

五

辭氏動耦

固在也外史不云乎余鏤板以爲初學者鉛槧之助  
有裨初學條析爲便茲外史志也奚咎哉甲戌元夕

弟貽浚謹跋

跋

畫筌數千百言句句俱是好畫本不過以文字代丹青耳善讀者當作畫譜看則神妙自生若泥其句語而遺其景象失前人意矣兩生都尉以析覽見示末云離法而立法如得魚可忘筌斯真度畫筌之金針爲後來之寶筏者也善讀者當自得之但其始不能無法熟後則法隨心生亦分兩候甲戌花朝墨池張如芝跋

畫筌析覽

跋

三

辯石動房

跋

畫筌數千百言句句俱是好畫本不過以文字代丹青耳善讀者當作畫譜看則神妙自生若泥其句語而遺其景象失前人意矣兩生都尉以析覽見示末云離法而立法如得魚可忘筌斯真度畫筌之金針爲後來之寶筏者也善讀者當自得之但其始不能無法熟後則法隨心生亦分兩候甲戌花朝墨池張如芝跋

畫筌析覽

第 200 号



169