

II.

PRO MEMORIA

der hochlöbl. Fränkischen Kreis-Versammlung an die von Sr. Königl. Majestät in Preussen wegen der beyden Brandenburgischen Fürstenthümer bevollmächtigte vortrefliche Gesandtschaft über den Gegenstand der unterm 11ten May ad aedes Legatorum umgetheilten Erklärung

Die Vorgänge bey der Besitznehmung dieser Fürstenthümer betreffend.

d. d. Nürnberg den 1. Juny 1792.

Die Fränkische Kreis-Versammlung gibt sich hiedurch die Ehre, gegen die — von Sr. Königlichen Majestät in Preussen wegen der beyden Brandenburgischen Fürstenthümer allergnädigst bevollmächtigte vortrefliche Gesandtschaft, über den Gegenstand der — unterm 11ten vorigen Monats ad Aedes Legatorum umgetheilten Erklärung, die Vorgänge bey der Besitznehmung dieser Fürstenthümer betreffend, sich so heraus zu lassen, wie es die Wichtigkeit des Gegenstandes selbst, die Geradheit in den wechselseitigen Erklärungen zwischen teutschen Reichs- und Kreisländischen Repräsentanten, und zugleich die Ehrfurcht gegen einen großen König fordern kann.

Mit dem lebhaftesten Danke erkennt und verehrt man die eines großen, und was noch mehr
ist,

ist, gerechten Königs so würdige Absicht, nicht aus den Verhältnissen zu schreiten, die Höchstz. Ihre hiesigländische Eigenschaft als Reichs- und Kreis- Stand mit sich bringen muß, vielmehr jedem Zweifel und jeder Besorgniß, daß es geschehen wäre oder noch geschehen könnte, von Grund aus abzuheffen, und dabey sogar Ihren Mitspänden überall entgegen zu gehen.

Mit vollem Vertrauen nähert sich also zuerst die Versammlung aller Stände des diesseitigen Kreises, — nicht in der Absicht, die Sache einzelner Stände zu der ihrigen zu machen, da jeder einzelne Stand in seinen individuellen Angelegenheiten sich selbst vertreten kann und muß; — nicht um dabey Recht von Unrecht zu unterscheiden, indem dieß nur die Sache des höchsten Richter-Amtes im Reiche seyn kann; — auch nicht, um sich desfalls zum Mittler aufzuwerfen, weil dieß schon wieder außer den Gränzen ihres verfassungsmäßigen Daseyns liegen würde; sondern nur, um den Antheil zu bezeichnen, wozu sie in ihrem verfassungsmäßigen Daseyn wirklichen und dringenden Beruf zu finden glaubt — den Antheil, welchen das gemeine Beste in Hinsicht auf Friede, Ruhe, Zusammensicht und, was dabey im Gegensatze steht, — Entfernung aller öffentlichen Gewalt, aller ungesetzlichen Eigencmacht, aller Selbsthülfe, — sey es auch nur der Schein davon, — mit einem Worte, was der Zweck des Kreisgesellschaftlichen Verbands bey

bey allen und jeden Partikular, Streitigkeiten immer als heilig und unverletzlich voraus haben muß, — einen Antheil, der freylich auch den allgemeinen Berührungs-Punkt in sich zu fassen scheint, wo nothwendig und zuerst alle Verschiedenheit von Ansichten und Meinungen weggeräumt werden muß, wenn den preßwürdigsten Absichten Sr. Königl. Majestät allenthalben das volle Recht widerfahren soll, das Ihnen so sehr gebührt und niemand lieber als die Kreis-Versammlung zugestehen wird.

Ganz in dem bedauerlichsten Widerspruche mit eben diesen allerhöchsten Absichten finden Se. Königl. Majestät Selbst eine gewisse widrige Sensation, welche durch die im Eingange erwähnte Vorgänge entstanden ist, und worinn nicht nur alle dabey in so großer Menge zum Vorschein gekommene wahre oder vermeinte Beschwerden zusammentreffen, sondern die auch sogar bey demjenigen Theile des Publikums, welcher gar kein eigenes Interesse bey der Sache haben konnte, mithin schlechterdings für unbefangen gelten muß, sehr zum Nachtheil jener Allerhöchsten Absichten auf die öffentliche Meinung gewirkt hat.

Von ihr haben Se. Königl. Majestät den dankwürdigsten Anlaß zu obiger öffentlichen Erklärung genommen. Von ihr sey es denn auch der Kreis-Versammlung erlaubt, in gegenwärtiger ehrerbietigsten Aeußerung auszugehen.

Als eine bloße Wirkung gehäßiger Gefinnungen und vorseylicher feindseliger Mißdeutungen läßt sich diese Sensation wohl nicht gedenken. Dafür sind die persönlichen Grundsätze Sr. Königl. Majestät, Ihre Gerechtigkeitssliebe, Ihre Mäßigung, und wie es in gedachter öffentlichen Erklärung mit Recht heißt: Ihre treue Anhänglichkeit an die Reichs = Verfassung viel zu bekannt und viel zu bewährt, als daß es möglich seyn könnte, nicht nur Triebfedern und Werkzeuge, sondern auch Empfänglichkeit bei dem Publikum für entgegen stehende Eindrücke voraussetzen. Beides zusammen genommen wäre dazu erforderlich. Weder eines noch das andere dürfte sich in der That auffinden lassen.

Bekannt mit den erhabensten Eigenschaften Sr. Königl. Majestät, bekannt aber auch mit den verehrungsvollen Gefinnungen, wobon man besonders in Franken gegen Allerhöchstdieselber befehlet ist, kann wenigstens die Kreis = Versammlung weder einen thätigen noch leidenden Antheil von gedachter Auslegungs = Art auf ihre Rechnung, oder, was eben das heißt, auf Rechnung ihrer Höchsten und Hohen Herren Prinzipalen, Obern und Komittenten setzen lassen.

Weit eher könnte von Mißverstand und übertriebenen Besorgnissen die Frage seyn.

Journ. v. u. f. Fr. V. B. I. 6.

Es

Es gehört nun einmal zu den großen und unveränderlichen Gesetzen der Natur, daß neben dem Gedanken an die Uebermacht eines andern, auch der Gedanke an die Möglichkeit eines nachtheiligen Gebrauchs derselben sich unwiderstehlich mit aufdrängt.

Selbst die innigste und hellste Ueberzeugung von der persönlichen Mäßigung und Gerechtigkeitsliebe des Uebermächtigen verliert im Kampfe mit diesem Gedanken, weil ihm gleich noch der weitere Gefahrdrohende Gedanke an die Verschiedenheit der Gesichtspunkte zur Seite steht; sie verliert noch mehr, wenn man unglückseliger Weise schon in tief eingegriffene Streitigkeiten mit dem Uebermächtigen verwickelt ist; — und sie muß wohl endlich ganz unterliegen, wenn es überall in der Anwendung erst wieder auf untergeordnete Personen ankommt, von denen man vielleicht schon länger her ganz andere, auf wirklichen Erfahrungen beruhende Ueberzeugungen hat.

Schon in dieser allgemeinen Hinsicht scheinen also Zweifel und Besorgnisse nichts ungerechtes, nichts befremdliches, nichts beleidigendes zu enthalten, oder es müßten auch alle die vorsorglichen Anstalten, wodurch Staaten gegen Staaten und Menschen gegen Menschen sich immer, sogar auf die entferntesten Ereignisse, sicher zu stellen suchen, ungerecht, befremdlich und beleidigend seyn.

Der

Der Antheil, den die Kreis = Versammlung in eben dieser allgemeinen Hinsicht zu nehmen hat, kann sich indeß wieder nur im allgemeinen auf die zu dem Kreis = Verband so wesentlich erforderliche Zusammenkunft und auf den Wunsch beziehen, die Gegenstände allenthalben in dasjenige richtige Licht gestellt zu sehen, welches zugleich den vortheilhaftesten Widerschein auf die Zwecke der Kreis = Gesellschaft zurückwerfen kann.

Aber, was nun die an sich schon so sehr verzeihlichen Zweifel und Besorgnisse volicnds bis zu lauten Beschwerden erhoben hat, was zugleich die eigentliche und nächste Ursache der auf das ganze Publikum verbreiteten Sensation enthält, was sonach den Sitz alles etwanigen Mißverständs und alles übertriebenen ausmacht, und was auch noch nähere Theilnahme und dringendere Wünsche für das Kreis = System zu fodern scheint, das sind die Vorgänge selbst, womit die Besitznehmung der beyden Fürstenthümer begleitet gewesen ist.

Vergeblich würde man hier verhelen wollen, was allgemein bekannt ist.

Verhelen darf man also nicht, daß der öffentliche Zustand bey gedachter Besitznehmung hin und wieder wirklich gelitten hat, daß er da und dort noch auf der Spitze steht, und daß man selbst den Schein von Ruhe, womit die Sache bis jetzt meistens noch hingehalten worden ist, hauptsächlich

lich nur dem Gedanken an die vorhandene Uebermacht, verbunden mit dem Vertrauen auf die Gerechtigkeit's-Liebe Sr. Königl. Majestät und Höchstihro nachgesetzten Landes-Direktion, sodann aber auch der Hoffnung einer gedeihlichen Verwendung von Seiten des gesammten Kreises zuzuschreiben hat.

Der Kreis wird sich auch hier niemals eine Berechnung über das Mehr oder Weniger in der Beymessung von Schuld oder Unschuld in den einzelnen Fällen herausnehmen.

Sein gesetzmäßiger Antheil und also auch sein Beruf führt ihn aber doch bis auf die Quelle zurück, aus der alles herzufießen scheint.

Sie liegt, wie es in der öffentlichen Erklärung Sr. Königl. Majestät ganz richtig bemerkt wird, in der Frage von der Richtschnur, wonach man von Seiten Sr. Majestät bey der Besiznehmung der beyden Fürstenthümer zu Werk gegangen ist, zugleich aber auch, — wie man noch hinzuzusetzen sich die Freyheit nehmen muß, — in der Frage von den Mitteln, die dabey gebraucht worden sind.

Kein Unbefangener wird erwarten, und selbst kein gegentheiliger Interessent kann es fordern, daß Sr. Königl. Majestät ursprüngliche Gerechtsame oder Ansprüche Ihres höchsten Hauses ganz zurücksetzen, weniger den Stand der von den
Fürst

Fürstlich-Brandenburgischen Häusern jederzeit behaupteten Gerechtsame verlassen sollten.

Welche Ausdehnung und welche Grängen Sr. Königl. Majestät dieser oder jener Rubrik zu bestimmen gedenken, muß immer zuerst von Höchstihrer eigenen gerechtesten Entschliesung abhängen.

Was der Unbefangene erwarten, und was der gegenseitige Interessent fodern kann, ist nichts anders, als was die Gerechtigkeits-Liebe Sr. Majestät jedem verspricht, daß Allerhöchstdieselben Ihre Ansprüche, Ihre Gerechtsame, Ihre Behauptungen nicht mittelst der Ihnen von Gott verliehenen Macht, die Sie nach Ihrer öffentlichen und auch hierinn nie genug zu verdankenden Erklärung stets zu Aufrechthaltung der teutschen Konstitution angewendet haben, und noch weiter anzuwenden gesonnen sind, sondern vielmehr in dem durch eben diese teutsche Konstitution so gemessen vorgeschriebenen Wege der Gesetze geltend zu machen gemeint seyn werden.

So weit scheint also gar keine ins allgemeine gehende Verschiedenheit von Meinungen, keine Möglichkeit eines Mißverständs, nichts was Friede und Ruhe im Kreise hätte führen, noch widrige Eindrücke erregen können, vorhanden zu seyn.

Der Scheideweg, wo die Gesetze und die Nichtschnur bey der Besitznehmung sich getrennt

zu haben scheinen, wo aber auch Friede und Ruhe verloren gegangen ist, und wo überhaupt der ganze Stein des Anstoßes liegt, zeigt sich erst bey dem Blicke auf den Besitzstand in Vergleichung mit der Besitznehmung.

Hier weisen denn freylich die Gesetze, hauptsächlich dem öffentlichen Ruhestand zu Liebe, alle Frage von Ansprüchen, Rechten und Behauptungen zurück, und halten sich für's erste bloß an die reine Thatsache, wie sie im wirklichen Besitze selbst vor Augen liegt.

Den Gesetzen zu Folge, konnte es also nicht der Stand der von den Fürstlich-Brandenburgischen Häusern jederzeit behaupteten Gerechtsame sondern nur der Stand der von Ihnen wirklich besessenen und ausgeübten Zuständigkeiten seyn, wonach sich in der Besitznehmung zu richten gewesen wäre.

Wo die Behauptungen ohne allen Besitzstand waren, konnte gar keine Besitznehmung statt finden.

Wo der Besitzstand zweifelhaft und streitig war, durfte er durch die Besitznehmung nicht in einen ungewissen und unstreitigen umgeschaffen werden, und es durfte wenigstens den gegenseitigen Interessenten der Real-Widerspruch nicht verwehrt seyn, womit man in solchen Fällen den

vorherigen Zustand aufrecht zu erhalten wieder durch die Gesetze selbst befugt ist.

Kurz! den Gesetzen nach konnten Ee. Königl. Majestät vorbehaltlich aller Ihrer Ansprüche, Rechte und Behauptungen, in keinen andern Besitzstand eintreten, als wie Sie ihn durch die Abtretung des Herrn Markgrafen Hochfürstlich Durchlaucht leer fanden.

Aus Bescheidenheit enthält sich die Kreis-Versammlung, den Vorschriften der Gesetze ummehr auch die Vorgänge selbst gegenüber zu stellen.

Sie überläßt das den einzelnen Ständen, die dabey betroffen worden sind, und die Registraturen in Anspach und Bayreuth können ohne Zweifel jetzt schon reichlich ausfüllen, was hier vielleicht Lücke heißt. —

Im Vorbeygehen aber kann man doch die wieder nur zum allgemeinen Ueberblicke gehörige Bemerkung nicht unangeregt lassen, daß selbst eine gewisse Ungleichförmigkeit in den Grundsätzen und Maasregeln bey der erfolgten Besitznehmung wenigstens auf Mißverstand, und so auch auf Vermehrung der Sensation gewürket hat.

Freylich verliert sich am Ende jede Untersuchung in die eigene Lage der Fränkischen Kreislande und in die so häufige und komplizirte Kollision der Zuständigkeiten hinein.

Aber eben deswegen kann in einseitigen und noch dazu oft mit sich selbst im Widerspruche stehenden Behauptungen kein Erkenntniß-Grund zu finden seyn, wobey man sich von allen Seiten zu beruhigen hätte.

Und darum scheint denn auch die öffentliche Erklärung Sr. Majestät ihren so wünschenswerthen Zweck noch gar nicht erfüllen zu können.

Durch dieselbe liegt jetzt das eigene freymüthige Zugeständniß vor Augen, daß man bey der Besiznehmung lediglich von den Brandenburgischen Behauptungen ausgegangen ist.

Zweifel, Widersprüche, Irrungen, Kollisionen sollen nun erst und also nach der auf solche Art vorausgegangenen Besiznehmung der Gegenstand gültlicher Handlungen seyn, wodurch Se. Majestät Sich Selbst und Ihren Mitständen einen völlig ruhigen Besiz zu verschaffen, und eben dadurch das freundschaftliche Verhältniß zu begründen gedenken. —

Kann es denn aber der Plan Sr. Majestät und kann es mit Ihrer ruhmwürdigsten Gerechtigkeit's-Liebe zu vereinbaren seyn, daß es vor der Hand bey der Besiznehmung, wodurch man streitiges und unstreitiges bloß nach Anleitung eigener Brandenburgischer Behauptungen zusammen genommen hat, sein Bewenden haben, und die Aussicht der dabey betroffenen Stände bloß auf den

den Erfolg der angebotenen gütlichen Handlungen, wobey jene Handlungen voraussichtlich wieder zum Grunde liegen werden, beschränket seyn sollte?

Kann man, (um die Sache durch ein einziges Beyspiel anschaulich zu machen) benachbarten Ständen zumuthen, an Orten und Enden, wo sie das Recht der Landes - Huldbigung, der Besteuerung, der Bewaffnung und andere vorzügliche, wesentliche und unverkennbare Bestandtheile der Landeshoheit unstreitig hergebracht haben, und wo Brandenburg die Freisich vielleicht auch nebst dem Wildbann und dem Zoll ebenfalls unstreitig hergebracht hat, selbige auf Behauptung der Landeshoheit ausdehnen? — kann man solchen Ständen mit Billigkeit zumuthen, die Königl. Besitznehmungs - Zeichen, und besonders die gedruckten Patente fortwührig stehen zu lassen, wodurch nemlich Sr. Majestät Sich ausschließungsweise für den alleinigen Landesherrn erklären?

Streitet es nicht gegen die höchste Würde Sr. Majestät, wenn neben dergleichen alles umfassenden Besitznehmungs - Zeichen gleichwohl der alte ihnen geradezu widersprechende Besitzstand unverändert fortbauern soll?

Und wenn er nicht fortbauern soll, was ist es alsdann anders, als — gewaltsame, widerrechtliche Störung? —

Darf eine solche Störung jemahls vorausgehen, wenn es von Erörterung und Auseinandersetzung verwickelter Zuständigkeiten, von Herstellung eines vollen ruhigen Besizes und eines freundschaftlichen Verhältnisses handeln soll?

Muß sie nicht vielmehr da, wo sie vorausgegangen ist, auf alle Fälle und vor allen Dingen wieder abgestellt werden?

Und ist es also den betroffenen Ständen zu verdenken, wenn sie diese Abstellung und mit ihr die Herstellung des jüngsten Besitzstands, wie er unmittelbar vor der Königl. Besitznehmung war, zur Vorbedingung machen, ehe sie auf irgend etwas weiteres eingehen, noch sich überhaupt für beruhigt achten können? —

Offenbar haben sie hierin die laute Sprache der Geseze, und folglich auch wieder die Gerechtigkeit's - Liebe Sr. Majestät zur Seite.

Die Kreis - Versammlung muß dieserhalben nothwendig ihre dringendsten Vorstellungen der betroffenen Stände um deswillen vereinigen, weil sie sonst immer auch an ihrem Theile der widrigsten Besorgnisse für den öffentlichen Ruhestand sich nicht erwehren kann, weil sie sonst, nachwie vor, Ausbrüchen von Thätlichkeiten entgegen zu sehen hat, und weil sie außerdem selbst bey den niedern Klassen Verwirrung der Begriffe, wo nicht am Ende gar Herrenlosigkeit befürchten muß —
Folgen,

Folgen, die, wenn sie auch nur in der entfernten Perspektive und der bloßen Möglichkeit nach, sich darstellen, doch gewiß gerade in dem jetzigen Zeitraum überall die größte Aufmerksamkeit auf sich ziehen müssen.

Fürchten darf die Kreis-Versammlung nicht, mit Vorstellungen dieser Art bey einem Könige mißfällig zu werden, der Seine Macht immer nur für und nie wider die Gesetze anwenden will. —

Fürchten kann sie es noch um so weniger, da sie sich für ihre Vorstellungen auch noch die Unterstützung einer vortreflichen Gesandtschaft nicht nur erbitten, sondern auch versprechen darf, die ihrer Repräsentation zuverlässig auch bey dieser Gelegenheit Ehre machen wird.

III.

Geschichte und Rechte des dem Geschlechte von Vibra zugetheilten Erbuntermarschallamts des Hochstifts Würzburg, so wie auch des Vibraischen Geschlechts-Seniorats, aus Urkunden.

Die Geschichte und die Rechte des Würzburgischen Erbuntermarschallamts und des Vibraischen Geschlechts, Seniorats sind an sich so verschieden, daß jede ihre besondere Untersuchung um so mehr verdient, weil
die