

新式標點

中山全集

吳敬恆題



自序

自建國方畧之心理建設物質建
設社會建設三書出版之後予乃
從事於草作國家建設以完成此
帙國家建設一書較前三書為獨
大內涵有民族主義民權主義民生

主義五權憲法地方政府中央政
府外交政策國防計畫八冊而民
族主義一冊已經脫稿民權主義
民生主義二冊亦草就大部其他
各冊於思想之綫索研究之門徑亦
大畧規畫就緒俟有餘暇便可執

筆直書無待思索方擬全書告竣
乃出而問世不期十二年六月十六陳炯
明叛變砲擊觀音山竟將數年
心血所成之各種草稿並備參考之
西籍數百種悉被燬去殊可痛恨
茲值國民黨改組同志決心從事攻

心之奮鬥亟需三民主義之奧義
五權憲法之要旨為宣傳之資故
於每星期演講一次由黃昌穀君筆
記之由鄒魯君讀校之今民族主
義適已講完特先印單行本以餉
同志惟此次演講既無暇晷以預備

又無書籍為參考只於登壇之後
隨意發言較之前稿遺忘實多
雖於付梓之先復加刪補然於本題
之精義與叙論之條理及印證之事
實都覺遠不如前尚望同志讀者
本此基礎觸類引伸匡補闕遺更

正條理使成為一完善之書以作宣
傳之課本則其造福於吾民族吾國
家誠未可限量也民國十三年三月
三十日孫文序於廣州大本營

民族主義

第一講（一月二十七日）

諸君！今天來同大家講「三民主義」甚麼是「三民主義」呢？用最簡單的定義說：「三民主義」就是「救國主義」。甚麼是「主義」呢？「主義」就是一種思想，一種信仰和一種力量。大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想；思想貫通以後，便起信仰；有了信仰，就生出力量。所以「主義」是先由思想再到信仰，次由信仰生出力量，然後完全成立。何以說「三民主義」就是「救國主義」呢？因「三民主義」係促進中國之「國際地位平等」，「政治地位平等」，「經濟地位平等」，使中國永久適存于世界。所以說：「三民主義」就是「救國主義」，「三民主義」既是「救國主義」，試問我們今日中國是不是應該要救呢？如果是認定應該要救，那麼便應信仰「三民主義」，信仰「三民主義」便能發生出極大勢力；這種極大勢力，便可以救中國。

今天先講「民族主義」。這次國民黨改組，所用救國方治，是注重宣傳。要對國人做普遍的宣

傳，最要的是演明主義。中國近十餘年來，有思想的人，對於「三民主義」都聽慣了；但是要透徹了解他，許多人還做不到，所以今天先把「民族主義」來同大家詳細的講一講。甚麼是「民族主義」呢？按中國歷史上社會習慣諸情形講，我可以用一句簡單話說：「民族主義」就是「國族主義」。中國人最崇拜的是「家族主義」和「宗族主義」，所以中國只有「家族主義」和「宗族主義」，沒有「國族主義」。外國旁觀的人說：『中國人是一片散沙。』這個原因，是在甚麼地方呢？就是因為一般人民祇有「家族主義」和「宗族主義」，沒有「國族主義」。中國人對於家族和宗族的團結力，非常強大；往往因為保護宗族起見，甯肯犧牲身家性命。像廣東兩姓械鬥，兩族的人，無論犧牲多少生命財產，總是不肯罷休。這都是因為「宗族觀念」太深的緣故！因為這種主義深入人心，所以便能替他犧牲。至於說到對於國家，從沒有一次具極大精神去犧牲的；所以中國人的團結力，只能及於宗族而止，還沒有擴張到國族！

我說「民族主義」就是「國族主義」，在中國是適當的；在外國便不適當。外國人說民族和國家，便有分別。英文中，「民族」的名詞是「哪遜」。這一個字，有兩種解釋：一是民族，一是國家。這一個字，雖然有兩個意思，但是他的解釋非常清楚，不容混亂。在中國文中，一個字有兩個解釋的很

多。即如「社會」兩個字，就有兩個用法：一個是指一般人羣而言，一個是指一種有組織之團體而言。本來民族與國家，相互的關係很多，不容分開；但是當實在有一定界限，我們必須分開甚麼是「國家」？甚麼是「民族」？我說「民族」就是國族，何以在中國是適當，在外國便不適當呢？因為中國自秦漢而後，都是一個民族造成一個國家；外國有一個民族造成幾個國家的，有一個國家之內有幾個民族的。像英國是現在世界上頂強的國家，他們國內的民族是用白人爲本位，結合棕人、黑人等民族，才成「大不列顛帝國」。所以在英國說民族就是國族，這一句話便不適當。再像香港，是英國的領土，其中的民族，有幾十萬人，是中國的漢人，參加在內。如果說香港的英國國族，就是民族，便不適當。又像印度，現在也是英國的領土。說到英國國族起來，當中便有三萬萬五千萬印度人。如果說印度的英國國族，就是民族，也是不適當。大家都知道英國的基本民族是「盎格魯撒遜」人；但是「盎格魯撒遜」人，不祇英國有這種民族，就是美國也有很多「盎格魯撒遜」人。所以在外國，便不能說民族就是國族。但民族和國家，是有一定界限的。我們要把他來分別清楚，有甚麼方法呢？最適當的方法，是民族和國家，根本上是用甚麼力造成的？簡單的分別，民族是由于天然力造成的，國家是用武力造成的。用中國的政治歷史來證明，中國人說「王道」是順乎「自然」；換一

句話說：「自然力」便是「王道」。用「王道」造成的團體，便是民族。武力就是「霸道」；用「霸道」造成的團體，便是國家。像造成香港的原因，並不是幾十萬香港人歡迎英國人而成的，是英國人用武力割據得來的。因為從前中國和英國打仗，中國打败了，把香港人民和土地，割歸到英國。久而久之，才造成現在的香港。又像英國造成今日的印度，經過的情形，也是同香港一樣。英國現在的領土，擴張到全世界。所以英國人有一句俗話說：「英國無日落。」換一句話說，就是「每日晝夜日光所照之地，都有英國領土。」譬如我們在東半球的人，由日出算起，最先照到紐絲蘭、澳洲、香港、星加坡，西斜照到錫蘭、印度，再西到阿頓馬兒打，更西便照到本國；再輪到西半球，便有加拿大，而循環到香港、星加坡。故每日夜二十四點鐘，日光所照之時，必有英國領土。像英國這樣大的領土，沒有一處不是用「霸道」造成的。自古及今，造成國家，沒有不是用霸道的。至於造成民族，便不相同。完全是由于自然，毫不加以勉強。像香港的幾十萬中國人，團結成一個民族，是自然而然的；無論英國用甚麼「霸道」，都是不能改變的。所以一個團體，由于「王道」自然力結合而成的，是民族；由于「霸道」人為力結合而成的，便是國家。這便是國家和民族的分別。

再講民族的起源。世界人類，本是一種動物，但和普通的飛禽走獸不同。人為萬物之靈，人類的

分別，第一級是人種，有：白色、黑色、紅色、黃色、棕色、五種之分。更由種細分，便有許多族，像亞洲的民族，著名的有：蒙古族、巫來族、日本族、滿族、漢族，造成這種種民族的原因，因概括的說是「自然力」分析起來，便很複雜。當中最大的力是「血統」。中國人黃色的原因，是由於根源黃色血統而成。祖先是甚麼血統，使永遠遺傳成一族的人民，所以「血統」的力是很大的。次大的力，是「生活」。謀生的方法不同，所結成的民族也不同。像蒙古人逐水草而居，以遊牧爲生活，甚麼地方有水草，便遊牧到甚麼地方，移居到甚麼地方。由這種遷居的習慣，也可結合成一個民族。蒙古能夠忽然強盛，就本於此。當蒙古族最強盛的時候，元朝的兵力，西邊征服中央亞細亞、亞刺伯及歐洲之一部分，東邊統一中國，幾幾乎征服日本、統一歐亞。其他民族最強盛的，像漢族，當漢唐武力最大的時候，西邊才到裏海。像羅馬民族武力最大的時候，東邊才到黑海。從沒有那一個民族的武力，能夠及乎歐亞兩洲，像元朝的蒙古族那樣強盛！蒙古民族之所以能夠那樣強盛的原因，是由于他們人民的生活是遊牧，平日的習慣，便有行路不怕遠的長處。第三大的力是「語言」。如果外來民族，得了我們的「語言」，「便容易被我們感化；久而久之，遂同化成一個民族。再反過來，若是我們知道外國「語言」，也容易被外國人同化。如果人民的「血統」相同，「語言」也同，那麼同化的效力，便更容易，所以「語

「言」也是世界上造成民族很大的力。第四個力是「宗教」。大凡人類奉拜相同的神，或信仰相同的祖宗，也可結合成一個民族。「宗教」在造成民族的力量中，也很雄大。像阿剌伯和猶太兩國，已經亡了許久；但是阿剌伯人和猶太人，至今還是存在。他們國家雖亡，而民族之所以能夠存在的道理，就是因為各有各的「宗教」。大家都知道現在的猶太人，散在各國的極多；世界上極有名的學問家像馬克思，像愛因斯坦，都是猶太人。再像現在英美各國的資本勢力，也是被猶太人操縱。猶太民族的天資，是很聰明的，加以「宗教」之信仰，故雖流離遷徙於各國，猶能維持其民族於長久。亞剌伯人所以能夠存在的道理，也是因為他們有謨罕墨德的「宗教」。其他信仰佛教極深的民族，像印度，國家雖然亡到英國，種族還是永遠不能消滅。第五個力，是「風俗習慣」。如果人類中有一種特別相同的「風俗習慣」，久而久之，也可自行結合成一個民族。我們研究許多不相同的人種，所以能結合成種種相同民族的道理，自然不能不歸功「血統」，「生活」，「語言」，「宗教」和「風俗習慣」。這五種力，是天然進化而成的，不是用武力征服得來的。所以用這五種力和武力比較，便可以分別民族和國家。

我們鑒于古今民族生存的道理，要救中國，想中國民族永遠存在，必要提倡「民族主義」。要

提倡「民族主義」必要先把這種主義完全了解；然後才能發揮光大，去救國家。就中國的民族說，總數是四萬萬人。當中參雜的：不過是幾百萬蒙古人，百多萬滿洲人，幾百萬西藏人，百幾十萬回教之突厥人；外來的總數，不過一千萬人。所以就大多數說：四萬萬中國人，可以說完全是漢人。同一血統，同一言語文字，同一宗教，同一習慣，完全是一個民族。我們這種民族，處現在世界上是甚麼地位呢？用世界上各民族的人數比較起來，我們人數最多，民族最大，文明教化有四千多年，也應該和歐美各國並駕齊驅。但是中國的人，只有家族和宗族的團體，沒有民族的精神；所以雖有四萬萬人，結合成一個中國，實在是一片散沙！弄到今日，是世界上最貧弱的國家！處國際中最低下的地位！人為刀俎，我為魚肉。我們的地位，在此時最為危險！如果再不留心提倡「民族主義」，結合四萬萬人成一個堅固的民族；中國便有亡國滅種之憂！我們要挽救這種危亡，便要提倡「民族主義」，用「民族精神」來救國！

我們要提倡「民族主義」來挽救中國危亡；便先要知道我們民族的危險是在甚麼地方？要知道這種危險的情形，最好是拿中國人和列強的人民比較，那便更易清楚。歐戰以前：世界上號稱列強的有七八國。最大的有英國；最強的有德國、奧國、俄國；富有的有美國；新起的有日本、和意大利。

歐戰以後，倒了三國，現在所剩的頭等強國，祇有英國、美國、法國、日本和意大利。英國、法國、俄國、美國，都是以民族立國。英國發達，所用民族的本位，是「盎格魯撒遜」人；所用地方的本位，是英格蘭和威爾斯，人數祇有三千八百萬，可以叫做純粹英國的民族。這種民族，在現在世界上是最強盛的民族。所造成的國家，是世界上最強盛的國家。推到百年以前，人數只有一千二百萬，現在才有三千八百萬；在此百年之內，便加多三倍。

我們東方有個島國，可以說是東方的英國。這個國家，就是日本。日本，也是一個民族造成的。他們的民族，叫做大和民族。自開國到現在，沒有受過外力的吞併。——雖然以元朝、蒙古的強盛，還沒有征服過他。他們現在的人口，除了高麗、台灣以外，是五千六百萬。百年以前人口的確數，很難稽攷；但以近來人口增加率之比例計算，當係增加三倍。故百年以前的日本人口，約計在二千萬上下。這種大和民族的精神，至今還沒有喪失。所以乘歐化、東漸，在歐風美雨中，利用科學新法，發展國家。維新五十年，便成現在亞洲最強盛的國家，和歐美各國並駕齊驅。歐美人不敢輕視。我們中國的人口，比那一國都要多！至今被人輕視的原故，就是一則有「民族主義」，一則無「民族主義」！日本未維新之前，國勢也是很衰微。所有的領土，不過四川一省大；所有的入口，不及四川一省多，也受過

外國壓制的恥辱。因為他們有「民族主義」的精神，所以便能發奮為雄；當中經過不及五十年，便由衰微的國家，變成強盛的國家。我們要中國強盛，日本便是一個好模範。

用亞洲人和歐洲人比：從前以為世界上有聰明才智的只有白人，無論甚麼事都被白人壟斷。我們亞洲人，因為一時無法可以得到他們的長處，怎樣把國家變成富強；所以對於要國家富強的心思，不但中國人失望，就是亞洲各民族的人都失望。到了近來，忽然興起一個日本，變成世界上頭等富強的國家。因為日本能夠富強，故亞洲各國便生出無窮的希望；覺得日本從前的國勢，也是和現在的安南緬甸一樣，現來的安南緬甸便比不上日本。因為日本人能學歐洲，所以維新之後，便趕上歐洲。當歐戰停止之後，列強在華賽爾討論世界和平，日本的國際地位，列在五大強國之一。提起關於亞洲的事情，列強都是聽日本主持，惟日本馬首是瞻，由此便可知白人所能做的事，日本人也可以做。世界上的人種，雖然有顏色不同，但是講到聰明才智，便不能說有甚麼分別。亞洲今日因為有了強盛的日本，故世界上的白種人，不但是不敢輕視日本人，並且不敢輕視亞洲人。所以日本強盛之後，不但是大和民族可以享頭等民族的尊榮，就是其他亞洲人，也可抬高國際的地位。從前以為歐洲人能夠做的事，我們不能夠做；現在日本人能夠學歐洲，便知我們能夠學日本。我們可以學

到像日本，也可知將來可以學到像歐洲！

俄國在歐戰的時候，發生革命，打破帝制，現在成了一個新國家，是「社會主義」的國家，和從前大不相同。他們的民族，叫做斯拉夫。百年以前的人口是四千萬；現在有一萬六千萬，比從前加多四倍。國力也比從前加大四倍。近百年以來，俄國是世界上頂強的國家；不但是亞洲的日本，中國怕他侵入，就是歐洲的英國、德國，也怕他侵入。他們在帝國時代，專持侵略政策，想擴張領土。現在俄國的疆土，佔歐洲一半，佔亞洲也到一半，領土跨佔歐亞兩洲。他們這樣大的領土，都是從侵略歐亞兩洲而來！當日俄之戰時，各國人都怕俄國侵略中國的領土。他們所以怕俄國佔中國領土的原故，是恐怕中國被俄國佔之後，又再去侵略世界各國，各國都要被俄國佔。俄國人本有併吞世界的志氣，所以世界各國便想法來抵制。英日聯盟，就是為抵制這項政策。日俄戰後，日本把俄國趕出高麗、南滿以外，遂推翻俄國侵略世界的政策，保持東亞的領土。世界上便生出一個大變化。自歐戰以後，俄國人自己推翻帝國主義，把帝國主義的國家，變成新社會主義的國家；世界上又生出一個更大的變化。這種變化，成功不過六年。他們在這六年之中，改組內部，把從前用武力的舊政策，改成用和平的新政策。這種新政策，不但是沒有侵略各國的野心，並且抑強扶弱，主持公道。於是，世界各

國又來怕俄國。現在各國怕俄國的心理，比從前還要利害！因為那種和平新政策，不但是打破俄國的帝國主義，並且是打破世界的帝國主義；不但是打破世界的帝國主義，並且打破世界的資本主義。因為現在各國表面上的政權，雖由政府作主；但是實在由資本家從中把持。俄國的新政策要打破這種把持，故世界上的資本家便大起恐慌；所以世界上從此便生出一個很大的變動。因為這個大變動，此後世界上的潮流也隨之改變。就歐洲戰爭的歷史說：從前常發生國際戰爭。最後的歐戰，是德奧土布諸同盟國，和英法俄日意美諸協商國，兩方戰爭。經過四年的大戰，始筋疲力盡，雙方停止。經過這次大戰之後，世界上先知先覺的人，逆料將來歐洲沒有燒點可以引起別種國際戰爭；所不能免的，或者是一場人種的戰爭——像黃人和白人戰爭之例。但自俄國新變動發生之後，就我們個人觀察已往的大勢，逆料將來的潮流，國際間大戰是免不了的！但是那種戰爭，不是起于不同種之間，是起于同種之間。白種與白種分開來戰，黃種同黃種分開來戰。那種戰爭，是階級戰爭；是被壓迫者和橫暴者的戰爭，是公理和強權的戰爭。俄國革命以後，斯拉夫民族生出了甚麼思想呢？他們主張抑強扶弱，壓富濟貧，是專為世界上伸張公道打不平的！這種思想，宣傳到歐洲，各種弱小民族都很歡迎。現在最歡迎的是土耳其。土耳其在歐戰之前，最貧最弱，不能振作；歐洲人都叫他做「近

東病夫」應該要消滅。到了歐戰，加入德國方面，被協商國打败了，各國更想把他瓜分，土耳其幾乎不能自存。後來，俄國出來打不平，助他趕走希臘，修改一切不平等的條約。到了現在，土耳其雖然不能成世界上的頭等強國，但是已經成了歐洲的二三等國。這是靠甚麼力量呢？是靠俄國人的幫助。由此推論出來，將來的趨勢，一定是無論那一個民族或那一個國家，只要被壓迫的或委曲的，必聯合一致，去抵抗強權。那些國家是被壓迫的呢？當歐戰前，英國法國要打破德意志的帝國主義，俄國也加入他們一方面，後來不知道犧牲了多少生命財產，中途還要回師，宣佈革命，這是甚麼原故呢？是因為俄國人受壓迫太甚，所以要革命，實行他們的「社會主義」，反抗強權。當時，歐洲列強都反對這種主義，所以共同出兵去打他。幸而俄國有斯拉夫民族的精神，故終能打破列強。至今列強對於俄國，武力上不能反對，便不承認他是國家，以為消極的抵制。（現在英國已正式承認俄國）歐洲各國，何以反對俄國的新主義呢？因為歐洲各國人是主張侵略，有強權，無公理；俄國的新主義，是主張以公理撲滅強權的。因為這種主張，和列強相反，所以列強至今還想消滅他。俄國在沒有革命之前，也主張有強權無公理，是一個很頑固的國家；現在使反對這項主張。各國因俄國反對這項主張，便一齊出兵去打俄國，因為這個原故，所以說：以後戰爭，今日德國是歐洲受壓迫的國家，亞洲

除日本以外，所有的弱小民族，都是被強暴的壓制，受種種痛苦。他們同病相憐，將來一定聯合起來，去抵抗強暴的國家。那些被壓迫的國家聯合，一定去和那些強暴的國家，拚命一戰。推到全世界，將來白人主張公理的，黃人主張公理的，一定是聯合起來。白人主張強權的，和黃人戰強權的，一定是聯合起來。有了這兩種聯合，便免不了一場大戰，這便是世界將來戰爭之趨勢！

德國在一百年前，人口有二千四百萬。經過歐洲之後，雖然減少了許多，但現在還有六千萬。這一百年內，增加了兩倍半。他們的人民，叫做條頓民族。這種民族，和英國人相近，是很聰明的，所以他們的國家，便很強盛。經過歐戰以後，武力失敗，自然要主張公理，不能主張強權。

美國人口，一百年前，過九百萬，現在有一萬萬以上。他們的增加率極大，這百年之內，加多十倍。他們這些增加的人口，多半是由歐洲移民而來，不是在本國生育的。歐洲各國的人民，因為近幾十年來歐洲地狹人稠，在本國沒有生活，所以便搬到美國來謀生活。因為這個原故，美國人口便增加得非常快。各國人口的增加，多是由于生育；美國人口的增加，多是由于容納。美國人的種族，比那一國都要複雜，各洲各國的移民都有；到了美國之後，就鎔化起來，所謂合一爐而冶之，自成一種民族。這種民族，既不是原來的英國人，法國人，德國人；又不是意大利人，和其他南歐洲人；另外是一種

新民族，可以叫做美利堅民族。美國因為有獨立的民族，所以便成世界上獨立的國家。

法國人是拉丁民族。拉丁民族散在歐洲的國家，有西班牙、葡萄牙、意大利。移到美洲的國家，有墨西哥、比魯、智利、哥倫比亞、巴西、阿根廷和其他中美洲諸小國。因為南美洲諸國的民族都是拉丁人，所以美國人都把他們叫做「拉丁美利堅」。法國人口增加很慢；百年之前有三千萬，現在有三千九百萬，一百年內不過增加四分之一。

我們現在把世界人口的增加率，拿來比較一比較：近百年之內，在美國增加十倍，英國增加三倍，日本也是三倍，俄國是四倍，德國是兩倍半，法國是四分之一。這百年之內，人口增加許多的原故，是由科學昌明，醫學發達，衛生的設備，一年比一年完全，所以減少死亡，增加生育。他們人口有了這樣增加的迅速，和中國有甚麼關係呢？用各國人口的增加數，和中國的人口來比較，我覺得毛骨聳然。譬如美國人口，百年前不過九百萬，現在便有一萬萬多；再過一百年，仍然照舊增加，當有十萬萬多。中國人時常自誇，說我們人口多，不容易被人消滅。在元朝入主中國以後，蒙古民族不但不能消滅中國人，反被中國人同化；中國不但不了，並且吸收蒙古人。滿洲人征服中國，統治二百六十多年，滿洲民族也沒有消滅中國人，反為漢族所同化，變成漢人。像現在許多滿人，都加漢姓。因為這個原

故許多學者便以爲縱讓日本人或白人來征服中國，中國人祇有吸收日本人或白種人的中國人可以安心罷。殊不知百年之後，美國人口可加到十萬萬，多過我們人口兩倍半！從前滿洲人不能征服中國民族，是因爲他們祇有一百幾十萬人，和中國的人口比較起來，數目大小，當然被中國人吸收。如果美國人來征服中國，那麼百年之後，十個美國人中，只參雜四個中國人，中國人便要被美國人所同化！諸君知道中國四萬萬人，是甚麼時候調查得來的呢？是滿清乾隆時候調查得來的！乾隆以後，沒有調查。自乾隆到現在，將及二百年，還是四萬萬人！百年之前是四萬萬，百年之後當然也是四萬萬。法國因爲人口太少，獎勵生育；如果一個人人生三子的便有獎，生四五子的便有大獎，如果生雙胎的更格外有獎。男子到了三十歲不娶，和女子到了二十歲不嫁的，便有罰。這是法國獎勵生育的方法。至於法國人口並不減少；不過他們的增加率，沒有別國那一樣大罷了。且法國以農業立國，國家富庶，人民家給戶足，每日都講究快樂。百年前，有一個英國學者，叫做馬爾賽斯，他因爲憂世界的人口太多，供給的物產有限，主張減少人口，曾創立一種學說，謂：「人口增加是幾何級數。物產角增加是數學級數。」法國人因爲講究快樂，剛合他們的心理，便極歡迎馬氏的學說，主張男子不負家累，女子不要生育。他們所用減少人口的方法，不但是用這種種自然方法，並且用許多人爲的

方法。法國在百年以前的人口，比各國都要多；因為馬爾賽斯的學說，宣傳到法國之後，很被人歡迎，人民都實行減少人口，所以弄到今日受人少的痛苦，都是因為中了馬爾賽斯學說的毒。中國現在的新青年，也有被馬爾賽斯學說所染，主張減少人口的，殊不知法國已經知道了減了人口的痛苦，現在施行新政策，是提倡增加人口，保存民族，想法國的民族和世界上的民族，永久並存！

我們的人口，到今日究竟有多少呢？增加的人數，雖然不及英國日本；但自乾隆時算起，至少也應該有五萬萬。從前有一位美國公使，叫做樂克里耳，到中國各處調查，說「中國的人，最多不過三萬萬。」我們的人口，到底有多少呢？在乾隆的時候，已經有四萬萬。若照美國公使的調查，則已減少四分之一。就說是現在還是四萬萬；以此類推，則百年之後，恐怕仍是四萬萬！

日本人口，現在有了六千萬；百年之後應該有二萬萬四千萬。因為在本國不能生活，所以現在便向各國訴冤，說島國人口太多，不能不向外發展。向東走到美國，加利佛尼亞省便閉門不納；向南走到澳洲，英國人說澳洲是白色人的澳洲，別色人種不許侵入。日本人因為到處被人拒絕，所以便向各國說情，說日本人無路可走，所以不能不經營滿洲高麗。各國也明白日本人的意思，便容納他們的要求；以為日本殖民到中國，於他們本國沒有關係。

一百年之後，全世界人口，一定要增加好幾倍。像德國、法國，因為經過此次大戰之後，死亡太多，想恢復戰前狀態，獎勵人口生育，一定要增加兩三倍。就現在全世界的土地與人口比較，已經有了人滿之患！像這次歐洲大戰，便有人說是「打太陽」的地位。因為歐洲列強多半近于寒帶，所以起戰爭的原故，都是由于互爭赤道和溫帶的土地；可以說是爭太陽之光。中國是全世界氣候最溫和的地方，物產最豐富的地方。各國人所以一時不能來吞併的原因，是由他們的人口和中國的人口比較，還是太少。到一百年以後，如果我們的人口不增加，他們的人口增加到很多，他們便用多數來征服少數，一定要併吞中國。到了那個時候，中國不但是失去主權，要亡國；中國人并且要被他們民族所消化，還要滅種！像從前蒙古、滿洲征服中國，是用少數征服多數，想利用多數的中國人，做他們的奴隸。如果列強將來征服中國，是用多數征服少數，他們便不要我們做奴隸，我們中國人到那個時候，連奴隸也做不成了！

第一講（二月三日）

自古以來，民族之所以興亡，是由于人口增減的原因很多；此為天然淘汰人類因為遇到了天

然淘汰力，不能抵抗，所以古時有很多的民族，和很有名的民族，在現在人類中，都已經絕跡了。我們中國的民族也很古，從有稽攷以來的歷史講，已經有了四千多年，故推究我們的民族，自開始至今，至少必有五六千年。當中受過了許多天然力的影響，遺傳到今日，天不但不來銷滅我們，并且還要令我們繁盛，生長了四萬萬人和世界的民族比較，我們還是最多最大的是我們民族所受的天惠，比較別種民族獨厚，故經過天時人事，種種變更，自有歷史四千多年以來，只見文明進步，不見民族衰微。代代相傳，到了今天，還是世界最優秀的民族！所以一般樂觀的人，以為中國民族，從前不知經過了多少災害，至今都沒有滅亡，以後無論經過若何災害，是決不至滅亡的。這種論調，這種希望，依我看來，是不對的！因為就天然淘汰力說：我們民族，或者可以生存。但是世界中的進化力，不止一種天然力，是天然力和人為力湊合而成。人為的力量，可以巧奪天工，所謂「人事勝天」。這種人為的力，最大的有兩種：一種是政治力。一種是經濟力。這兩種力，關係於民族興亡，比較天然力還要大。我們民族處在今日世界潮流之中，不但是受這兩種力的壓迫，並且深中這兩種力的禍害了！

中國幾千年以來，受過了政治力的壓迫，以至於完全亡國，已有了兩次：一次是元朝。一次是清朝。但是這兩次亡國，都是亡於少數民族，不是亡於多數民族；那些少數民族，總被我們多數民族所

同化。所以中國在政權上，雖然亡過了兩次；但是民族還沒有受過大損失。至於現在列強民族的情形，便和從前大不相同。一百年以來，列強人口增加到很多，上次已經比較過了。像英國俄國的人口，增加三四倍；美國增加十倍。照已往一百年內的增加，推測以後一百年的增加，我們民族在一百年以後，無論所受的天惠怎麼樣深厚，就很難和列強的民族並存於世界。比如美國的人口，百年前不過九百萬，現在便有一萬萬以上；再過一百年，就有十萬萬以上。英德俄日的人口，都是要增加好幾倍。由此推測：到百年之後，我們的人口便變成了少數，列強人口便變成了多數。那時候，中國民族，縱然沒有政治力和經濟力的壓迫，單以天然進化力來推論，中國人口便可以滅亡。況且在一百年以後，我們不但是要受天然力的淘汰，並且要受政治力和經濟力的壓迫。此兩種力比較天然力，還要快而且烈！天然力雖然很慢，也可以銷滅很大的民族；在百年前，有一個先例可以用來證明的，是北美洲的紅番民族。美洲在二三十年前，完全為紅番之地，他們的人數很多，到處皆有。但從白人搬到美洲之後，紅番人口就逐漸減少，傳到現在，幾乎盡被銷滅；由此便可見天然淘汰力，也可以銷滅很大的民族。政治力和經濟力，比較天然淘汰力還要更快，更容易銷滅很大的民族。此後中國民族，如果單受天然力的淘汰，還可以支持一百年；如果兼受了政治力和經濟力的壓迫，就很難渡過十

年。故在這十年之內，就是中國民族的生死關頭！如果在這十年以內，有方法可以解脫政治力和經濟力的壓迫，我們民族還可以和列強的民族並存。如果政治力和經濟力的壓迫，我們沒有方法去解脫，我們的民族，便要被列強的民族所銷滅。縱使不至於全數滅亡，也要被天然力慢慢去淘汰！故此後中國的民族，同時受天然力、政治力、和經濟力的三種壓迫，便見得中國民族生存的地位非常危險！中國受歐美政治力的壓迫，將及百年，百年以前，滿人據有我們的國家，仍是很強盛的。當時英國滅了印度，不敢來滅中國，還恐中國去干涉印度；但是這百年以來，中國便失去許多領土。由最近推到從前，我們最近失去的領土，是威海衛、旅順、大連、青島、九龍、廣州灣。歐戰以後，列強想把最近的領土送回，像最先送回的青島，最近將要送回的威海衛；但這不過是中國很小的地方！從前列強的心理，以為中國永遠不能振作，自己不能再管自己，所以把中國沿海的地方，像大連、威海衛、九龍等處來佔領，做一個根據地，以便瓜分中國。後來，中國起了革命，列強知道中國還可以有為，所以才打消瓜分中國的念頭。當列強想瓜分中國的時候，一般中國反革命的人，說革命足以召瓜分，不知後來革命的結果，不但不召列強瓜分，反打消列強要瓜分中國的念頭。再推到前一點的失地，是高麗、台灣、澎湖。這些地方，是因為日清之戰，才割到日本。中國因為日清一戰，才引出列強要瓜分的

論調更前一點的失地，是緬甸、安南、安南之失，中國當時還稍有抵抗。鎮南關一戰，中國還獲勝仗。後來，因被法國恐嚇，中國才和法國講和，情願把安南讓與法國。但是剛在講和之前幾天，中國的軍隊正在鎮南關、諒山大勝，法國幾乎全軍覆沒。後來，中國還是求和，法國人便以為很奇怪。有法國人對中國人說：「中國人做事，真是不可思議。就各國的慣例，凡是戰勝之國，一定要表示戰勝的尊榮，一定要戰敗的割地賠償；你們中國戰勝之日，反要割地求和，送安南到法國，定種種苛虐條件，這真是歷史上戰勝求和的先例！」中國之所以開這個先例的原因，是由於滿清政府太糊塗。安南和緬甸，本來都是中國的領土。自安南割去以後，同時英國佔據緬甸，中國更不敢問了。又更拿前一點的失地說，就是黑龍江、烏蘇里。又再推到前一點的失地，是伊犁流域、霍罕和黑龍江以北諸地，就是前日俄國遠東政府所在的地方，中國都拱手送去。外人並不敢問。此外更有琉球、暹羅、蒲魯尼、蘇綠、爪哇、錫蘭、尼泊爾、布丹等那些小國，從前都是來中國朝貢過的。故中國最強盛時代，領土是很大的。北至黑龍江以北，南至喜馬拉雅山以南，東至東海以東，西至葱嶺以西，都是中國的領土。尼泊爾到了民國元年，還到四川來進貢。元年以後，以西藏道路不通，便不再來了。像這樣講來，中國最強盛時候，政治力量也威震四鄰，亞洲、西南各國，無不以稱藩朝貢為榮。那時，歐洲的帝國主義，還沒有侵入亞

洲。當時亞洲之中，配講帝國主義的，只是中國；所以那些弱小國家，都怕中國，怕中國用政治力去壓迫。至今亞洲各弱小民族，對於中國，還是不大放心。這回我們國民黨在廣州開大會，蒙古派得有代表來，是看我們南方政府對外的主張，是否仍舊用帝國主義？他們代表到了之後，看見我們大會中所定的政綱，是扶持弱小民族，毫無帝國主義的意思，他們便很贊成；主張大家聯絡起來，成一個東方的大國。像這項要贊成我們主張的情形，不但是蒙古如此，就是其他弱小民族，都是一樣！現在歐洲列強，正用帝國主義和經濟力量來壓迫中國，所以中國的領土便逐漸縮小；就是十八行省以內，也失了許多地方！

自中國革命以後，列強見得用政治力來瓜分中國是很不容易的。以為從前滿洲征服過了中國，我們也曉得革命；如果列強還再用政治力來征服中國，中國將來一定是要反抗，對於他們是很不利的。所以他們現在稍緩其政治力來征服我們，便改用經濟力來壓迫我們。他們以為不用政治力來瓜分中國，各國便可以免衝突。但是他們在中國衝突雖然免了，可是在歐洲的衝突到底還免不了！故由巴爾幹半島問題，便生出了歐洲大戰。他們自己，受了許多損失。許多強國，像德國、奧國，都倒下來了！但是他們的帝國主義，現在還沒有改革。英國、法國、意大利，仍舊帝國主義繼續進行。

美國也拋棄「門羅主義」去參加列強，一致行動。經過了歐戰以後，他們在歐洲或者把帝國主義一時停止進行；但是對於中國，像前幾日各國派二十多隻兵艦到廣州來示威，還是用帝國主義的力量來進行他們經濟的力量。經濟力的壓迫，比較帝國主義——就是政治力的壓迫——還要利害。政治力的壓迫，是容易看得見的。好比此次列強用二十多隻兵艦來示威，廣州人民便立時覺得痛癢。大家生出公憤，就是全國人民也起公憤。故政治力的壓迫，是容易覺得有痛癢的。但是受經濟力的壓迫，普通人都不容易生感覺。像中國已經受過了列強幾十年經濟力的壓迫，大家至今還不大覺得痛癢，弄到中國各地都變成了列強的殖民地，全國人至今還只知道是列強的半殖民地。這半殖民地的名詞，是自己安慰自己！其實，中國所受過了列強經濟力的壓迫，不只是半殖民地，比較全殖民地還要利害！比方高麗是日本的殖民地，安南是法國的殖民地。高麗人做日本的奴隸，安南人做法國的奴隸。我們動以「亡國奴」三字譏誚高麗人，安南人。我們只知道他們的地位；還不知道我們自己所處的地位，實在比不上高麗人，安南人。由剛才所說的概括名義：中國是半殖民地。但是中國究竟是那一國的殖民地呢？是對於已經締結了條約各國的殖民地！凡是和中國有條約的國家，都是中國的主人；所以中國不只做一國的殖民地，是做各國的殖民地！我們不只做一國的奴

隸，是做各國的奴隸！比較起來，是做一國的奴隸好些呀？還是做各國的奴隸好些呢？如果做一國的奴隸，遇到了水旱天災，做主人的國家，就要撥款來賑濟。他們撥款賑濟，以為這是自己做主人的義務，分內所當爲的；做奴隸的人民，也視爲這是主人應該要救濟的。但是中國北方前幾年受了天災，各國不視爲應該要盡的義務，撥款來賑濟，只有在中國內地的各國人，來提倡捐助賑濟災民。中國人看見了，便說是各國很大的慈善，不是他們的義務。和主人的國家對於奴隸的人民，便差得很遠；由此，便可見中國還比不上安南高麗。所以做一國的奴隸，比較做各國的奴隸的地位是高得多！講到利益來，又是大得多！故叫中國做半殖民地，是很不對的。依我定一個名詞，應該叫做「次殖民地」！這個「次」字，是由于化學名詞中得來的。如「次亞磷」更是藥品中有屬磷質而低一等者，名爲「亞磷」；更低一等者，名爲次亞磷。又如各那官制，總長之下低一級的，就叫作次長一樣。中國人從前只知道是半殖民地，便以爲很恥辱；殊不知實在的地位，還要低過高麗安南！故我們不能說是半殖民地，應該要叫做次殖民地！

此次廣東和外國爭關稅，關稅餘款本該是我們的，爲甚麼要爭呢？因爲中國的海關，被各國拿去了！我們從前並不知道有海關，總是閉關自守。後來英國到中國來叩關，要和中國通商，中國便閉

關拒絕英國用帝國主義和經濟力量聯合起來，把中國的關打開，破了中國的門戶。當時英國軍隊已經佔了廣州，後來見廣州站不住，就不要廣州，去要香港，并且又要賠款。中國在那個時候，沒有許多現錢來做賠款，就把海關押到英國，讓他們去收稅。當時滿清政府計算，以為很長久的時間，才可以還清；不料英國人得了海關，自己收稅，不到數年，便把要求的賠款還清了。清朝皇帝才知道清朝的官吏很腐敗，從前經理徵收關稅，有中飽的大毛病，所以就將全國海關，都交給英國人管理，稅務司也盡派英國人去充當。後來，各國因為都有商務的關係，便和英國人爭管海關的權利。英國人于是退讓，依各國商務之大小為用人之比例，所以弄到現在，全國海關，都在外人的手內。中國同外國每立一回條約，就多一回損失；條約中的權利，總是不平等。故海關稅則，都是由外國所定，中國不能自由更改。中國的關稅，中國人不能自收自用，所以我們便要爭！

現在各國對於外來經濟力的壓迫，又是怎樣對待呢？各國平時對於外國經濟力的侵入，都是用海關作武器，來保護本國經濟的發展。好比在海口上防止外來軍隊的侵入，便要築砲台一樣。所以保護稅法，就是用關稅去抵制外貨，本國的工業才可以發達。像美國自白人滅了紅番以後，和歐洲各國通商，當時美國是農業國，歐洲各國多是工業國，以農業國和工業國通商，自然是工業國佔

勝利故美國就創出保護稅法，來保護本國的工商業。保護稅法的用意，是將別國的入口貨，特別加以重稅——如進口貨物值一百元的，海關便抽稅一百元或八十元。（各國通例都是五六十元。）抽這樣重的稅，便可以令別國貨物的價貴，在本國不能銷行。本國貨物無稅，因之價平，便可以暢銷。我們中國現在怎麼樣的情形呢？中國沒有和外國通商以前，人民所用貨物，都是自己用手工製造。古人說：「男耕女織，」便可見農業和紡織工業，是中國所固有的。後來，外國貨物進口，因為海關稅輕，所以外來的洋布價賤，本地的土布價貴，一般人民便愛穿洋布，不穿土布；因之土布工業就被洋布打滅了。本國的手工工業，便從此失敗，人民無職業，便變成了許多游民，這就是外國經濟力壓迫的情形。現在中國雖然仍有手工織布，但是原料還要用洋紗。近來漸有用本國棉花和外國機器來紡紗織布的，像上海有很多的大紗廠，大布廠。用這些布廠紗廠，本來逐漸可抵制洋貨；但是因為海關還在外國人手中，他們對於我們的土布，還要抽重稅。不但海關要抽重稅，進到內地各處，還要抽厘金；所以中國不獨沒有保護稅法，並世是加重土貨的稅去保護洋貨！當歐戰時，各國不能製造貨物輸入中國，所以上海的紗廠布廠，一時是很發達的，由此所得的利益便極大，對本分利，資本家極多。但歐戰以後，各國貨物，充斥中國；上海的紗廠布廠，從前所謂賺錢的，至今都變成虧本了！土貨

籌被洋貨打败了！中國稅關不特不來保護自己，並且要去保外人；好比自己挖了戰壕，自己不但不能去打敵人，並且反被敵人用來打自己。所以政治力的壓迫，是有形的，是愚蠢的人也容易看見的；經濟力的壓迫是無形的，一般人都不容易看見，自己並且還要加重力量來壓迫自己！所以中國自通商以後，出入口貨物之比較，有江河日下之勢。前十年，調查中國出入口貨物，相差不過二萬萬元，近來檢查海關報告表，一九二一年進口貨超過出口貨是五萬萬元，比較十年前已加兩倍半。若照此推算，十年後，也加多兩倍半，那麼進口稅超過出口貨，便要到了十二萬萬五千萬。換一句話說：就是十年之後，中國單貿易一項，每一年要進貢到外國的是十二萬萬五千萬元！汝看這個漏卮大不大呢？經濟力的壓迫，除了海關稅以外，還有外國銀行。現在中國人的心理，對於本國銀行都不信用，對於外國銀行便非常信用。好比此刻在我們廣東的外國銀行，便極有信用，中國銀行毫無信用。從前我們廣東省立銀行，發出紙幣，尚可通用；此刻那種紙幣，毫不能用。我們現在只用現銀。從前中國紙幣的信用，不及外國紙幣；現在中國的現銀，仍不及外國銀行的紙幣。現在外國銀行的紙幣，銷行於廣東的總數，當有幾千萬。一般人民都情願收藏外國紙幣，不情願收藏中國現銀。推之上海、天津、漢口各通商口岸，都是一樣。推究此中原因，就是因為中了經濟壓迫的毒，我們平常都以爲外國人

很有錢，不知道他們是用紙來換我們的貨物！他們本來沒有幾多錢，好多都是我們送到他們的一樣！外國人現在所用的錢，不過印出幾千萬紙；我們信用他，他們便有了幾千萬錢。那些外國銀行的紙幣，每印一元，只費幾文錢，印成的紙，他的價值便稱是一元或十元或一百元；所以外國人不過是用最少之價值去印幾千萬元的紙，用那幾千萬元的紙，便來換我們幾千萬塊錢的貨物。諸君試想：這種損失，是大不大呢？為甚麼他們能夠多印紙，我們不能夠照樣去印呢？因為普通人都中了外國經濟壓迫的毒，只信用外國，不信用自己；所以我們印的紙便不能通行！

外國紙幣之外，還有匯兌。我們中國人在各通商口岸，匯兌錢，也是信用外國銀行；把中國的錢，都交外國銀行匯兌。外國銀行代中國人匯兌，除匯錢的時候賺千份之五的匯水以外，并強賺兩地的錢價。在交錢的時候，又賺當地銀元合銀兩的折扣。像這樣錢價折扣的損失，在匯錢和交錢的兩處地方，總算起來，必須過百分之二三。豫由廣東外國銀行匯一萬塊錢到上海，外國銀行除了賺五十元匯水以外，另外由毫銀算成上海規銀的錢價，他們必定把廣東毫銀的價格算低，把上海規元銀的價格抬高；由他們自由計算，最少必要賺一二百元。到了上海交錢的時候，他們不交規元銀，只肯交大洋錢。他們用規元銀折成大洋錢，必壓低銀兩的市價，抬高洋錢的市價，至少又要賺一二百

元。故上海廣州兩地之間，匯兌一萬塊錢，每次至小要失二三百元。所以用一萬塊錢在上海廣州兩地之間，匯來匯去，最多不過三十餘次，便完全化爲烏有！人民所以要受這些損失的原因，是因為中了外國經濟壓迫的毒！

外國銀行在中國的勢力，除了行發紙幣和匯兌以外，還有存款。中國人有了錢，要存到銀行內，不問中國銀行的資本是大是小，每年利息是多是少，只要知道是中國人辦的，便怕不安全，便不敢去存款。不問外國銀行是有信用沒有信用，他們所給的利息是多是少，只要聽到說是外國人辦的，有了洋招牌，便喫了定心丸，覺得極安全，有錢便送進去，就是利息極少，也是很滿意。最奇怪的是辛亥年武昌起義以後，一般滿清皇室和滿清官僚，怕革命黨到了，要把他們的財產充公，于是把所有的金銀財寶，都存到各處外國銀行，就是沒有利息，只要外國人收存，便心滿意足。甚至像清兵和革命軍在武漢打仗，打敗了的那幾日，北京東交民巷的外國銀行，所收滿人寄存的金銀財寶，不計其數；至弄到北京所有的外國銀行，都有錢滿之患，無餘地可以再存。於是後來存款的，外國銀行對於存款人，不但不出息錢，反要向存款人取租錢。存款人只要外國銀行收存款，說到租錢，外國銀行要若干便給若干。當時調查全國的外國銀行，所收中國人的存款，總計一二十萬萬。從此以後，中國人

雖然取回了若干；但是十幾年以來，一般軍閥官僚，像馮國璋王占元李純曹錕，到處搜括，所發的橫財，每人動輒是幾千萬！他們因為想那些橫財很安全，供子子孫孫萬世之用，也是存入外國銀行；所以至今外國銀行所收中國人存款的總數，和辛亥年的總數，還是沒有甚麼大加減。外國銀行收了這一二十萬萬存款，每年付到存款人的利息是很少的；最多不通四五厘。外國銀行有了這一二十萬萬，又轉借到中國小商家，每年收到借款人的利息是很多的；最少也有七八厘，甚至一分以上。因此外國銀行，只任經理之勞，專用中國人的資本，來賺中國人的利息，每年總要在數千萬。這是中國人因為要存款到外國銀行，無形中所受的損失！普通人要把錢存到外國銀行內的心理，以為中國銀行不安全，外國銀行很安全，把款存進去，不怕他們閉倒。試問現在的中法銀行停止營業，把中國人的存款沒有歸還，中法銀行是不是外國銀行呢？外國銀行的存款是不是安全呢？外國銀行既是不安全，為甚麼我們中國人還是甘心情願，要把中國的錢存到外國銀行，每年要損失這樣大的利息呢？推究這個原因，也是中了外國經濟壓迫的毒！外國銀行一項，在中國所獲之利，統合紙票匯兌存款三種算之，當在一萬萬元左右。

外國銀行之外，還有運費。中國貨物運去外國，固然是要靠洋船；就是運往漢口長沙廣州各內

地，也是靠洋船的多。日本的航業，近來固然是很發達；但是日本最先的時候，只有一個日本郵船會社，後來才有東洋汽船會社，大阪商船會社，日清汽船公司，航行於中國內地，航行于全世界。日本航業之所以那樣發達，是因為他們政府有津貼來補助，又用政治力特別維持。在中國看起來，國家去津貼商船，有甚麼利益呢？不知日本是要和各國的經濟力相競爭，所以在水上交通一方面，也和各國締結條約，訂出運貨的運費，每噸有一定的價錢。比方由歐洲運貨到亞洲，是先到上海，再到長崎、橫濱。由歐洲到上海，比較由歐洲到長崎、橫濱的路程，是近得多的；但是由歐洲運貨到長崎、橫濱，每噸的運費，各船公司定得很平。至於由歐洲運貨到上海的運費，中國無航業與他抵抗，各船公司定得很貴。故由歐洲運貨到長崎、橫濱，比較由歐洲運貨到上海，每噸的運費，還要便宜。因此歐洲貨物在日本出賣的市價，還要比在上海的平反過來，如果中國貨物由上海運去歐洲，也是比由長崎、橫濱運去歐洲，所費的運費貴得多。若是中國有值一萬萬塊錢的貨物運往歐洲，中國因為運費的原故，就要加多一千萬。照此計算，就是一萬萬之中，要損失一千萬。中國出入口貨物的價值，每年已至十餘萬萬以上；此十餘萬萬中，所損失也當不下一萬萬元了！

此外，還有租界與割地的賦稅、地租、地價三項，數目亦實在不少。譬如香港、台灣、上海、天津、大連、

漢口，那些租界及割地內的中國人，每年納到外國人的賦稅，至少要在二萬萬以上。像從前台灣納到日本的稅，每年祇有二千萬，現在加到一萬萬。香港從前納到英國人的稅，每年祇有幾百萬，現在加到三千萬。以後，當然照此例更行增加。

其地租一項，則有中國人所收者，有外國人所收者。各得幾何，未曾切實調查，不得而知；然總以外國人所收爲多，則不待問了。這地租之數，總比之地稅十倍，至於地價，又年年增加。外人既握經濟之權，自然是多財善賈，把租界之地，平買貴賣。故此賦稅、地租、地價三項之款，中國人之受虧，每年亦當不下四五萬萬元！

又在中國境內外人之團體及個人營業，持其條約之特權，來侵奪我們利權的，更難以數計。單就南滿鐵路一個公司說，每年所賺純利，已達五千餘萬。其他各國人之種種營業，統而推之，當在萬萬以上！

更有一樁之損失，即是投機事業。租界之外人，每利用中國人之貪婪弱點，日日有小投機，數年一次大投機，盡量激發中國人之賭性熱狂。如樹膠的投機，馬克的投機，每次之結果，則中國人之虧累，至少都要數千萬元。而天天之小投機事業，積少成多，更不知其數了！像這樣的損失，每年亦當數

千萬元。至於戰敗的賠款：「甲午」賠於日本者二萬萬五千萬兩。「庚子」賠於各國者九萬萬兩。是屬於政治上武力壓迫的範圍，當不能與經濟壓迫同論。且是一時的，不是永久的，尙屬小事了。其他尙有藩屬之損失，僑民之損失，更不知其幾何矣！

這樣看來：此種經濟的壓迫，真是利害得很了！

統共算起來：其一，洋貨之侵入，每年奪我利權的五萬萬元。其二，銀行之紙票侵入我市場，與匯兌之折扣，存款之轉借等事，奪我利權者或至一萬萬元。其三，出入口貨物運費之增加，奪我利權者納數千萬至一萬萬元。其四，租界與割地之賦稅，地租，地價，三椿，奪我利權者總在四五萬萬元。其五，特權營業一萬萬元。其六，投機事業及其他種種之剝奪者，當在數千萬元。這六項之經濟壓迫，令我們所受的損失，總共不下十二萬萬元！此每年十二萬萬元之大損失，如果無法挽救，以後只有年年加多，斷沒有自然減少之理。所以今日中國已經到了民窮財盡之地位了！若不挽救，必至受經濟之壓迫，至於國亡種滅而後已！

當中國強盛時代，每要列邦年年進貢，歲歲來朝；而列邦的貢品，每年所值，大約也不過百數十萬元，我們便以爲非常的榮耀了。到了宋朝，中國衰弱的時候，反要向金人進貢；而納於金人的貢品，

每年大約也不過百數十萬元，我們便以為奇恥大辱。我們現在要進貢到外國，每年有十二萬萬元。一年十二萬萬，十年就一百二十萬萬，這種經濟力的壓迫，這樣大的進貢，是我們夢想不到的，不容易看見的，所以大家還不覺得是大恥辱！如果我們沒有這樣大的進貢，每年有十二萬萬一宗大款，那麼我們應該做多少事業呢？我們的社會要如何進步呢？因為有了這種經濟力的壓迫，每年要受這樣大的損失；故中國的社會事業都不能發達，普通人民的生機也沒有了。專就這一種壓迫講：比用幾百萬兵來殺我們還要利害！況且外國背後更拿帝國主義來實行他們經濟的壓迫；中國人民的生機自然日蹙，游民自然日多，國勢自然日衰了！

中國近來一百年以內，已經受了人口問題的壓迫。中國人口總是不加多，外國人口總是日日加多。現在又受政治力和經濟力一齊來壓迫。我們同時受這三種力的壓迫，如果再沒有辦法，無論中國領土是怎麼樣大，人口是怎麼樣多，百年之後，一定是喪亡國滅種的！我們四萬萬人的地位，是不能萬古長存的！試看美洲的紅番，從前到處皆有，現在便要全數滅亡！所以我們曉得政治壓迫的利害，還要曉得經濟的壓迫更利害！不能說我們有四萬萬人，就不容易被人銷滅；因為中國幾千年以來，從沒有受過這三個力量一齊來壓迫的！故為中國民族的前途設想，就應該要設一個甚麼方

法，去打銷這三個力量。

第二講（二月十日）

「民族主義」這個東西，是國家圖發達和種族圖生存的寶貝。中國到今日已經失去了這個寶貝，爲甚麼中國失去了這個寶貝呢？我在今天所講的大意，就是把中國爲甚麼失去了「民族主義」的原故來推求；并且研究我們中國的「民族主義」是否真正失去。依我的觀察中國的「民族主義」是已經失去了，這是很明白的。并且不只失去了一天，已經失去了幾百年！試看我們革命以前，所有反對革命很利害的言論，都是反對「民族主義」的。再推想到幾百年前，中國的民族思想，完全沒有了。在這幾百年中，中國的書裏頭，簡直是看不出「民族主義」來！只看見對於滿洲的歌功頌德，甚麼深仁厚澤，甚麼食毛踐土；從沒有人敢說滿洲是甚麼東西的。近年革命思想發生之後，還有許多自命爲中國學士文人的，天天來替滿洲說話。譬如從前在東京辦民報時代，我們提倡「民族主義」，那時候駁我們「民族主義」的人，便說滿洲種族入主中華，我們不算是亡國，因爲滿洲受過了明朝龍虎將軍的封號。滿洲來推翻明朝，不過是歷代朝廷相傳的接替，可說是易朝，不是

亡國。然則從前做過中國稅務司的英國人赫德，他也曾受過了中國戶部尚書的官銜；比如赫德來滅中國，做中國的皇帝，我們可不可以說中國不是亡國呢？這些人不猶是用口頭去擁護滿洲，還要結合一個團體叫做「保皇黨」，專保護大清皇帝，來消滅漢人的「民族思想」。所有「保皇黨」的人，都不是滿洲人，完全是漢人歡迎「保皇黨」的人，多是海外華僑。後遇革命思想盛行之時，那些華僑才漸漸變更宗旨，來贊成革命。華僑在海外的會黨極多，有洪門三合會（即致公堂）。他們原來的宗旨，本是反清復明，抱有「種族主義」的，因為「保皇主義」流行到海外以後，他們就歸化「保皇黨」，專想保護大清皇室安全。故由有「種族主義」的會黨，反變成了去保護滿洲皇帝。把這一件事看來，便可證明中國的「民族主義」完全亡了！我們講到「會黨」，便要知道「會黨」的起源。「會黨」在滿洲康熙時候最盛。自順治打破了明朝，入主中國，明朝的忠臣義士，在各處起來抵抗，到了康熙初年，還有抵抗的，所以中國在那個時候，還沒有完全被滿洲征服。康熙末年以後，明朝遺民，逐漸消滅，當中一派是富有「民族思想」的人，覺得大事去矣，再沒有能力可以和滿洲抵抗，就觀察社會情形，想出方法來結合「會黨」。他們的眼光是很遠大的，思想是很透澈的，觀察社會情形也是很清楚的。他們剛才結合成種種「會黨」的時候，康熙就開「博學鴻詞科」。

把明朝有智識學問的人，幾乎都網羅到滿洲政府之下。那些有思想的人知道了不能專靠文人去維持「民族主義」，便對於下流社會和江湖上無家可歸的人，收羅起來，結成團體，把「民族主義」放到那種團體內去生存。這種團體的分子，因為是社會上最低下的人，他們的行動很鄙陋，便令人看不起。又用文人所不講的言語，去宣傳他們的主義，便令人不大注意。所以那些明朝遺老實在有真知灼見！至於他們所以要這樣保存「民族主義」的意思，好比在太平時候，富人的寶貝，自然要藏在很貴重的鐵箱裏頭；到了遇着強盜入室的時候，主人恐怕強盜先要開貴重的鐵箱，當然要把寶貝藏在令人不注意的地方，如果遇到極危急的時候，或者要投入極污穢之中，也未可知。故當時明朝遺老，想保存中國的寶貝，便不得不把他藏在很鄙陋的下流社會中。所以滿洲二百多年以來，無論是怎樣專制，因為是有這些「會黨」口頭的遺傳，還可以保存中國的「民族主義」。當日洪門會中，要反清復明，為甚麼不把他們的主義保存在智識階級裏頭呢？為甚麼不做文章來流傳，如太史公所謂「藏之名山，傳之其人」呢？因為當時明朝的遺老看見滿洲開「博學鴻詞科」，一時有智識有學問的人差不多都被收羅去了，便知道那些有智識階級的靠不住，不能「藏之名山，傳之其人」，所以要在下流社會中藏起來，便去給合那些「會黨」在「會黨」裏頭，他們的結納

是很容易，很利便的。他們結合起來，在滿洲專制之下，保存「民族主義」是不拿文字來傳，拿口頭來傳的。所以我們今天要把「會黨」源源本本講起來，很爲困難，因爲他們只有口頭傳下來的片段故事。就是當時有文字傳下來，到了乾隆時候，也被消毀了！在康熙雍正時候，明朝遺民排滿之風，還是很盛；所以康熙雍正時候便出了多少書，如大義覺迷錄等，說漢人不應該反對滿洲人來做皇帝。他所持的理由，是說舜是東夷之人，文王是西夷之人，滿洲人雖是夷狄之人，還可以來做中國的皇帝。由此便可見康熙雍正還自認爲滿洲人，還忠厚一點。到了乾隆時代，連滿漢兩個字都不准人提起了。把史書都要改過；凡是當中國於宗元歷史的關係和明清歷史的關係，都通通刪去。所有關於記載滿洲匈奴鞭韃的書，一概定爲禁書，通通把他消滅，不准人藏，不准人看。因爲當時違禁的書，與過了好幾回文字獄之後，中國的「民族思想」保存在文字裏頭的，便完全消滅了！到了清朝中葉以後，「會黨」中有「民族思想」的，只有洪門會黨。當洪秀全起義之時，洪門會黨多來相應，「民族主義」就復興起來。（須注意洪門不是由洪秀全而得此稱，當是由朱洪武或由朱洪祝（康熙時有人奉朱洪祝起義）而得此稱，謂亦未可定。）洪秀全失敗以後，「民族主義」更流傳到軍隊，流傳到游民。那時的軍隊，如湘軍、淮軍，多屬「會黨」。卽如今日「青幫」、「紅幫」等名目，也是

由軍隊流傳而來。明朝遺老宣傳「民族主義」，到下流社會裏頭；但是下流社會的智識太幼稚，不知道自己來利用這種主義，反爲人所利用。比方在洪秀全時代，反清復明的思想已經傳到了軍隊裏頭；但因洪門子弟不能利用他們，故他們仍然是清兵。又有一段故事，也可以引來證明：當時左宗棠帶兵去征新疆，由漢口起程到西安，帶了許多湘軍淮軍，經過長江。那時「會黨」散在珠江流域的，叫做三合會？散在長江的，叫做哥老會。哥老會的頭目，叫做「大龍頭」。有一位「大龍頭」，在長江下游犯了法，逃到漢口。那時，清朝的驛站通消息固然很快，但老哥老會的馬頭通消息更快。左宗棠在途上有一天忽然看見他的軍隊自己移動集中起來，掛起十幾里的民隊，便覺得非常詫異。不久接到一件兩江總督的文書，說有一個很著名的匪首，由漢口逃往西安，請他拿辦。左宗棠當時無從拿辦，只算是官樣文章，把這件事攔起來。後來看見他的軍隊移動得更利害，掛的隊更長，個個兵士都說去歡迎「大龍頭」。他還莫明其妙。後來知道了兵士要去歡迎的「大龍頭」，就是兩江總督要他拿辦的匪首，他便慌起來了。當時問他的幕客某人說：「甚麼是哥老會呢？哥老會的「大龍頭」，和這個匪首有甚麼關係呢？」幕客便說：「我們軍中自兵士以至將官，都是哥老會。那位拿辦的「大龍頭」，就是我們軍中哥老會的首領。」左宗棠說：「如果是這樣，我們的軍隊怎樣可以維

持呢？「幕客說：『如果要維持這些軍隊，便要請大帥也去做「大龍頭」。大帥如果不肯做大龍頭，我們便不能出新疆。』左宗棠想不到別的方法，又要利用那些軍隊，所以便贊成幕客的主張也去「開山堂」做起「大龍頭」來，把那些「會黨」都收爲部下。由此便可見左宗棠後來能夠平定新疆，並不是利用清朝的威風，還是利用明朝遺老的主義。中國的「民族主義」自清初以來，保存了很久。從左宗棠做了「大龍頭」之後，他知道其中的詳情，就把「馬頭」破壞了，「會黨」的各機關都銷滅了；所以到我們革命的時候，便無機關可用。這個洪門會黨都被人利用了；所以中國的「民族主義」真是老早亡了！

中國的「民族主義」既亡；今天就把亡的原因，拿來說一說。此中原因是很多的，尤其以被異族征服的原因爲長大。凡是一種民族征服別種民族，自然不准別種民族有獨立的思想。好比高麗被日本征服了，日本現在就要改變高麗人的思想。所有高麗學校裏的教科書，凡是關於「民族思想」的話，都要刪去；由此三十年後，高麗的兒童，便不知有高麗了，便不知自己是高麗人了。從前滿洲對待我們也是一樣；所以「民族主義」滅亡的頭一個原因，就是我們被異族征服！征服的民族，要把被征服的民族所有寶貝，都要完全銷！滿洲人知道這個道理，從前用過了很好的手段，康熙

時候與過了文字獄。但是康熙還不如乾隆狡猾，要把漢人的民族思想完全銷滅。康熙說他是天生來做中國皇帝的，勸人不可逆天。到了乾隆，便更狡猾，就把滿漢的界限完全銷滅。所以自乾隆以後，智識階級的人，多半不知有「民族思想」，只有傳到下流社會。但是下流社會雖然知道要殺韃子，只知道當然，不知道所以然；所以中國的「民族思想」便銷滅了幾百年。這種銷滅，是由於滿洲人的方法好。

中國「民族主義」之所以銷滅，本來因為是亡國，因為被外國人征服。但是世界上民族之被人征服的，不只中國人。猶太人也是亡國。猶太人在耶穌未生之前，已經被人征服了。及耶穌傳教的時候，他的門徒當他是革命，把耶穌當作革命的首領，所以當時稱他為「猶太人之王」。耶穌門徒的父母，曾有對耶穌說：「若是我主成功，我的大兒子便坐在主的左邊，二兒子便坐在主的右邊。」儼然以中國所謂左右丞相來相比擬。所以猶太人亡了國之後，耶穌的門徒以為耶穌是革命。當時耶穌傳教，或者是含有政治革命也未可知；但是他的十二位門徒中，就有一個以為耶穌的政治革命，已經失敗了，就去賣他的老師。不知耶穌的革命，是「宗教革命」，所以稱其國為「天國」。故自耶穌以後，猶太的國雖然滅亡，猶太的民族至今還在。又像印度也是亡國，但是他們的「民族思想」

「就不像中國的「民族思想」一樣；一被外國的武力壓服了，「民族思想」便隨之銷滅。再像波蘭從前也亡國百多年，但是波蘭的「民族思想」永遠存在；所以到歐戰之後，他們就把舊國家恢復起來，至今成了歐洲的二三等國。像這樣講來，中國和猶太印度波蘭比較，都是一樣的亡國。何以外國亡國，「民族主義」不至於亡；爲甚麼中國經過了兩度亡國，「民族思想」就滅亡了呢？這是很奇怪的！研究當中的道理，是很有趣味的。中國在沒有亡國以前，是很文明的民族，很強盛的國家，所以常自稱爲堂堂大國，聲名文物之邦；其他各國都是蠻夷。以爲中國是居世界之中，所以叫自己的國家做中國，自稱「大一統」。所謂「天無二日，民無二王」。所謂「萬國衣冠拜冕旒」。這都是由於中國在沒有亡國以前，已漸由「民族主義」而進於「世界主義」；所以歷代總是用帝國主義去征服別種民族。像漢朝的張博望，班定遠，滅過了三十多國，好像英國印度公司的總理卡來呼，把印度的幾十國都收服了一樣。中國幾千年以來，總是實行「平天下」的主義，把亞洲的各小國完全征服了。但是中國征服別國，不是像現在的歐洲人，專用野蠻手段；而多用和平手段去感化人。——所謂王道——常用王道去收服各弱小民族。由此推尋，便可以得到我們「民族思想」之所以滅亡的道理出來！從甚麼方面知道別的種族——如猶太亡了國二千年，他們的「民族主義」

還是存在；我們中國只有三百多年，就把「民族主義」完全亡了呢！攷察此中原因，好像攷察人受了病一樣。一個人不論是受了甚麼病，不是先天不足，就是在未受病之前，身體早起了不健康的原由。中國在沒有亡國以前，已經有了受病的根源，所以一過到被人征服，「民族思想」就銷滅了。這種病的根源，就是在中國幾千年以來，都是帝國主義的國家！如現在的英國和沒有革命以前的俄國，都是世界上頂強盛的國家。到了現在，英國的帝國主義還是很發達。我們中國從前的帝國主義，或者還要駕乎英國之上。英俄兩國現在生出了一個新思想；這個思想是有智識的學者提倡出來的。這是甚麼思想呢？是反對「民族主義」的思想！這種思想說「民族主義」是狹隘的，不是寬大的；簡直的說，就是「世界主義」。現在的英國和以前的俄國德國，與中國現在提倡新文化的青年，都贊成這種主義，反對「民族主義」。我常聽見許多新青年說：國民黨的「三民主義」不合現在世界的新潮流。現在世界上最新最好的主義，是「世界主義」。究竟「世界主義」是好是不好呢？如果這個主義是好的，為甚麼中國一經亡國，「民族主義」就要銷滅呢？「世界主義」就是中國二千多年以前所講的「天下主義」！我們現在研究這個主義，他到底是好不好呢？照理論上講，不能說是不好。從前中國智識階級的人，因為有了「世界主義」的思想，所以滿清入關，全國就

亡。康熙就是講「世界主義」的人，他說：「舜，東夷之人也。文王，西夷之人也。東西夷狄之人，都可以來中國做皇帝。」就是中國不分夷狄，華夏不分夷狄，華夏就是「世界主義」。大凡一種思想，不能說是好不好，只看他是合我們用不合我們用。如果合我們用，便是好；不合我們用，便是不好。合乎全世界的用途，便是好；不合乎全世界的用途，便是不好。世界上的國家，拿帝國主義把人征服了，要想保全他的特殊地位，做全世界的主人翁，便是提倡「世界主義」。要全世界都服從中國，從前也想做全世界的主人翁，總想站在萬國之上，故主張「世界主義」。因為普通社會，有了這種主義，故滿清入關，便無人抵抗，以致亡國。當滿清入關的時候，人數是很少的，總數不過十萬人，拿十萬人，怎麼能夠征服數萬萬人呢？因為那時候，中國大多數人很提倡「世界主義」，不講「民族主義」，無論甚麼人來做中國皇帝，都是歡迎的。所以史可法雖然想反對滿人，但是贊成他的人數太少，還是不能抵抗滿人。因全國的人都歡迎滿人，所以滿人便得做中國安穩皇帝。當那個時候，漢人不但是歡迎滿人，并且要投入旗下，歸化於滿人，所以有所謂「漢軍旗」。

現在世界上頂強盛的國家，是英國、美國。世界上不只一個強國，有幾個強國，所謂「列強」。但是「列強」的思想性質，至今還沒有改變。將來英國、美國或者能夠打破列強，成為獨強。到那個時

候，中國或者被英國征服，中國的民族，變成英國民族，我們是好，是不好呢？如果中國人入英國籍或美國籍，幫助英國或美國來打破中國，便說我們是服從「世界主義」；試問我們自己的良心是安不安呢？如果我們的良心不安，便是因爲有了「民族主義」。「民族主義」能夠令我們的良心不安，所以「民族主義」就是人類圖生存的寶貝！好比讀書的人，是拿甚麼東西來謀生呢？是拿手中的筆來謀生的！筆是讀書人謀生的工具，「民族主義」便是人類生存的工具！如果「民族主義」不能存在，到了「世界主義」發達之後，我們就不能生存，就要被人淘汰！中國古時說「竄三苗于三危」；漢人把他們驅逐到雲南貴州的邊境，現在幾幾乎要滅種，不能生存。說到這些三苗，也是中國當日原有的土民；我們中國民族的將來情形，恐怕也要像三苗一樣！

講到中國民族的來源，有人說百姓民族是由西方來的，過蔥嶺到天山，經新疆以至於黃河流域；照中國文化的發祥地說：這種議論，似乎是很有理由的。如果中國文化不是外來，乃由本國發生的，則照天然的原則來說：中國文化應該發源於珠江流域，不應該發源於黃河流域。因爲珠江流域氣候溫和，物產豐富，人民很容易謀生，是應該發生文明的。但是攷究歷史，堯舜禹湯文武時候，都不是生在珠江流域，都是生在西北。珠江流域在漢朝還是蠻夷；所以中國文化是由西北方來的，是由

外國來的中國人說「人民」是「百姓」；外國人說西方古時有一種百姓民族，後來移到中國，把中國原來的苗子民族或銷滅，或同化，才成中國今日的民族。照「進化論」中的天然公例說：「適者生存，不適者滅亡。優者勝，劣者敗。」我們的民族到底是優者呢？或是劣者呢？是適者呢？或是不適者呢？如果說到我們的民族，要滅亡，要失敗，大家自然不願意；要本族能夠生存，能夠勝利，那才願意；這是人類的天然思想。現在我們民族處於很為難的地位，將來一定要滅亡！所以滅亡的原故，就是由於外國人口增加，和政治經濟三個力量一齊來壓迫！我們現在所受政治力、經濟力、兩種壓迫，已達極點。惟我們現在的民族還大，所受外國人口增加的壓迫，還不容易感覺；要到百年之後，才能感覺。我們現在有這樣大的民族，可惜失去了「民族思想」。因為失了「民族思想」，所以外國的政治力和經濟力，才能打破我們。如果「民族思想」沒有失去，外國的政治力和經濟力一定打不破。我們但是我們何以失去「民族主義」呢？要攷究起來，是很難明白的。我可以用一件故事來比喻。這個比喻或者是不倫不類，和我們所講的道理毫不相關；不過借來也可以說明這個原因。這件故事，是我在香港親見過的。從前有一個苦力，天天在輪船碼頭，拿一枝竹槓和兩條繩子，去替旅客挑東西。每日挑東西，就是那個苦力謀生之法，後來他積存了十多塊錢。當時呂宋彩票盛行，他就拿所

積蓄的錢，買了一張呂宋彩票。那個苦力因為無家可歸，所有的東西，都沒有地方收藏，所以他買得的彩票，也沒有地方收藏。他謀生的工具，只是一枝竹槓和兩條繩子，他到甚麼地方，那枝竹槓和兩條繩子，便帶到甚麼地方，所以他就把所買的彩票，收藏在竹槓之內。因為彩票藏在竹槓之內，不能隨時拿出來看，所以他把彩票的號數，死死記在心頭，時時刻刻都念着。到了開彩的那一天，他便到彩票店內去對號數。一見號單，知道自己中了頭彩，可以發十萬元的財，他就喜到上天，幾乎要發起狂來；以為從此便可不用竹槓和繩子去做苦力了，可以永久做大富翁了！由於這番歡喜，便把手中的竹槓和繩子一齊投入海中。用這個比喻說：呂宋彩票好比是「世界主義」，是可以發財的。竹槓好比是「民族主義」，是一個謀生的工具。中了頭彩的時候，好比是中國帝國主義極強盛的時代，進至「世界主義」的時代。我們的祖宗，以為中國是世界的強國。所謂「天無二日，民無二王」。「萬國衣冠拜冕旒」，世界從此長太平矣。以後只要講「世界主義」，要全世界的人都來進貢，從此不必要「民族主義」；所以不要竹槓，要把他投入海中。到了為滿洲所滅的時候，不但世界上大主人翁做不成，連自己的小家產都保守不穩，百姓的「民族思想」一齊銷滅了，這好比是竹槓投入了海一樣！所以滿清帶兵入關，吳三桂便作嚮導。史可法雖然想提倡「民族主義」，擁戴福

王在南京圖恢復滿洲的多爾袞便對史可法說：『我們的江山，不是得之於大明，是得之於闖賊！』他的意思，以為明朝的江山，是明朝自己人失去的。好比苦力自己丟了竹槓一樣！近來講新文化的學生，也提倡「世界主義」以為「民族主義」不合世界潮流。這個論調，如果是發自英國、美國，或發自我們的祖宗，那是很適當的；但是發自現在的中國人，這就不適當了。德國從前不受壓迫，他們不講「民族主義」，只講「世界主義」。我看今日的德國，恐怕不講「世界主義」，要來講一講「民族主義」罷？我們的祖宗，如果不把竹槓丟了，我們還可以得回那個頭彩。但是他們把竹槓丟得太早了，不知道發財的彩票，還藏在裏面；所以一受外國的政治力和經濟力來壓迫，以後又遭天然的淘汰，我們便有亡國滅種之憂！

此後我們中國人，如果有方法，恢復「民族主義」，再找得一枝竹槓；那麼就是外國的政治力和經濟力，無論怎麼樣來壓迫，我們民族就是在千萬年之後，決不至於滅亡。至於講到天然淘汰，我們民族更是可以長存。因為天生了我們四萬萬人，能夠保存到今日，是天從前不想亡中國；將來如果中國亡了，罪惡是在我們自己，我們就是將來世界上的罪人！天既付托重任於中國人，如果中國人不自愛，是謂逆天。所以中國到這個地位，我們是有責任可負的！現在天既不要淘汰我們，是天要

發展世界的進化。如果中國將來亡了；一定是列強要亡中國，那便是列強阻止世界的進化！昨日有一位俄國人說：『列寧爲甚麼受世界列強的攻擊呢？因爲他敢說了一句話。他說世界上有兩種人：一種是十二萬萬五千人。一種是二萬萬五千萬人。這十二萬萬五千萬人是受那二萬萬五千萬人的壓迫。那些壓迫人的人，是逆天行道，不是順天行道。我們去抵抗強權，才是順天行道。』我們要能夠抵抗強權，就要我們四萬萬人和十二萬萬五千萬人聯合起來。我們要能夠聯合十二萬萬五千萬人，就要提倡「民族主義」，自己先聯合起來。推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同去打破二萬萬五千萬人，共同用公理去打破強權。強權打破以後，世界上沒有野心家，到了那個時候，我們便可以講「世界主義」。

第四講（二月十七日）

現在世界上所有的人數，大概在十五萬萬左右。在這十五萬萬人中，中國佔了四分之一，就是世界上每四個人中，有一個中國人。歐洲所有白種民族的人數，合計起來，也是四萬萬。現在世界上民族，最發達的是白人。白種人中有四個民族：在歐洲中北的有條頓民族。條頓民族建立了好幾個

國家最大的是德國，其次奧國、瑞典、挪威、丹麥，都是條頓民族所建立的。在歐洲之東的有斯拉夫民族，也建立了好幾個國家。最大的是俄國。歐戰後發生的，有捷克斯拉夫和佐哥斯拉夫兩個新國家。在歐洲之西的有撒克遜民族，叫做「盎格魯撒克遜」。這個民族建立了兩個大國：一個是英國，一個是美國。在歐洲之南的有拉丁民族。這個民族也建立了好幾個國家。頂大的是法國、意大利、西班牙、葡萄牙。拉丁民族移到南美洲，也建立了幾個國家，和盎格魯撒克遜民族移到北美洲，建立了加拿大和美國一樣。歐洲白種民族，不過是四萬萬人，分開成四個大民族。由這四個大民族，建立了許多國家。原因是白種人的「民族主義」很發達。因為白種人的「民族主義」很發達，所以他們在歐洲住滿了，便擴充到西半球的南北美洲，東半球東南方的非洲、澳洲。現在世界上的民族，佔地球上領土最多的是撒克遜民族。這個民族最初發源的地方是歐洲。但是在歐洲所佔的領土，不過是大不列顛三島，像英格蘭、蘇格蘭和愛爾蘭。這三島在大西洋的位置，好像日本在太平洋一樣。撒克遜人所擴充的領土，西到北美洲，東到澳洲、紐西蘭，南到非洲，所以說佔世界上領土最多的是撒克遜民族。世界上最富最強的人種，也是撒克遜民族。歐戰以前，世界上最強盛的民族是條頓和斯拉夫，尤其以條頓民族的聰明才力為最大。所以德國能夠把二十幾個小邦聯合起來，成立了一個

大德意志聯邦成立之初，本來是農業國；後來變成工業國。因為工業發達，所以陸海軍也隨之強盛。歐戰之前，歐洲民族都受了「帝國主義」的毒。甚麼是「帝國主義」呢？就是用政治力去侵略別國的主義。即中國所謂「勤遠略」。這種侵略政策，現在名爲「帝國主義」。歐洲各民族都染了這種主義，所以常常發生戰爭，幾幾乎每十年中必有一小戰，每百年中必有一大戰。其中最大的戰爭，就是前幾年的歐戰。這次戰爭，可以叫做「世界的大戰爭」。何以叫做「世界的大戰爭」呢？因為這次戰事擴充，影響到全世界，各國人民都被捲入旋渦之中。這次大戰爭所以構成的原因：一是撒克遜民族和條頓民族互爭海上的霸權。因為德國近來強盛，海軍逐漸擴張，成世界上第二海權的強國。英國要自己的海軍獨霸全球，所以要打破第二海權的德國。英德兩國都想在海上爭霸，所以便起戰爭。二是各國爭領土耳其（即突厥）。土耳其百年以來，世人都說他是「近東病夫」；因為內政不修明，皇帝很專制，變成了很衰弱的國家。歐洲各國都要把他瓜分；百餘年以來不能解決。歐洲各國要解決這個問題，所以發生戰爭。故歐戰的原因；第一是白種人互爭雄長，第二是解決世界的問題。如果戰後是德國獲勝，世界上的海權便要歸德國佔領；英國的大領土，便要完全喪失，必成羅馬一樣，弄至四分五裂而亡。但是戰爭的結果，德國是打败了；德

國想行「帝國主義」的目的便達不到。這次歐洲的戰爭，是世界有史以來最劇烈的。軍隊的人有四五十萬，時間經過了四年之久。到戰爭最後的時候，兩方還不能分勝負。在戰爭的兩方面，一方叫做「協商國」，一方叫做「同盟國」。在「同盟國」之中，初起時有德國、奧國、後來加入土耳其、布加利亞。在「協商國」之中，初起時有塞維亞、法國、英國、及日本，後來加入意大利及美國。美國之所以參加的原因，全為民族問題。因在戰爭之頭一二年，都是德、粵二國獲勝，法國的巴黎和英國的海峽，都幾乎被德、奧兩國軍隊攻入。條頓民族，便以為英國必亡。英國人便十分憂慮，見得美國的民族是和他們相同，於是拿撒克遜民族的關係去煽動美國。美國見得和自己相同民族的英國，將要被異族的德國滅亡，也不免物傷其類，所以加入戰爭去幫助英國，維持撒克遜人的生存。並且恐怕自己的力量單薄，遂竭全力去鼓動全世界的中立民族，共同參加去打敗德國。當戰爭時，有一個大言論，最被人歡迎的，是美國威爾遜所主張的「民族自決」。因為德國用武力壓迫歐洲「協商國」的民族。威爾遜主張打滅德國的強權，令世界上各弱小民族，以後都有自主的機會。於是這種主張，便被世界所歡迎。所以印度雖然被英國滅了，普通人民是反對英國的。但是有好多小民族，聽見威爾遜說這回戰爭是為弱小民族爭自由的，他們便很喜歡去幫英國打仗。安南雖然在被法

國滅了，平日人民痛恨法國的專制；但當歐戰時，仍幫法國去打仗，也是因為聽到威爾遜的主張是公道的原故。他若歐洲的弱小民族，像波蘭、捷克斯拉夫、羅米尼亞，一齊加入「協商國」去打「同盟國」的原因，也是因為聽見了威爾遜所主張的「民族自決」那一說。我們中國也受了美國的鼓動，加入戰爭。雖然沒有出兵，但是送了幾十萬工人去挖戰壕，做後方的勤務。「協商國」因為創出這項好題目，所以弄到無論歐洲亞洲一切被壓迫的民族，都聯合起來去幫助他們打破「同盟國」。當時威爾遜主張維持以後世界的和平，提出了十四條；其中最要緊的是讓各民族自決。當戰事未分勝負的時候，英國法國都很贊成。到了戰勝之後開和議的時候，英國法國和意大利覺得威爾遜所主張的「民族開放」和「帝國主義」利益的衝突太大；所以到要和議的時候，便用種種方法驅去威爾遜的主張，弄到和議結局所定出的條件，最不公平。世界上的弱小民族，不但不能自決，不但不能自由；並且以後所受的壓迫，比從前更要利害。由此可見強盛的國家和有力量的民族，已經雄佔全球；無論甚麼國家和甚麼民族的利益，都被他們壟斷。他們想永遠維持這種壟斷的地位，再不准弱小民族復興；所以天天鼓吹「世界主義」，謂「民族主義」的範圍太狹隘。其實他們主張的「世界主義」就是變相的「帝國主義」，與變相的「侵略主義」；但是威爾遜的主張提

出以後，便不能收回。因為各弱小民族，幫助「協商國」打倒「同盟國」，是希望戰勝之後可以自由的。後來在和議所得的結果，令他們大為失望，所以安南、緬甸、爪哇、印度、南洋羣島以及土耳其、波斯、阿富汗、埃及與夫歐洲的幾十個弱小民族，都大大的覺悟。知道列強當日所主張的「民族自決」完全是騙他們的，所以他們便不約而同，自己去實行「民族自決」。

歐洲數年大戰的結果，還是不能銷滅「帝國主義」。因為當時的戰爭，是一國的「帝國主義」和別國的「帝國主義」相衝突的戰爭，不是野蠻和文明的戰爭，不是強權和公理的戰爭。所以戰爭的結果，仍是一個「帝國主義」打倒別國「帝國主義」，留下來的還是「帝國主義」。但是由這一次戰爭，無意中發生了一個人類中的大希望。這個希望，就是俄國革命。俄國發起革命，本來很早，——在歐戰前一千九百零五年的時候，曾經起過了革命，不過沒有成功。到歐戰的時候，便大功告成。他們所以當歐戰時，再發生革命的原故，因為他們民族經過這次歐戰，便生出了大覺悟。俄國本是「協商國」之一。「協商國」打德國的時候，俄國所出的兵約計有千餘萬，可謂出力不少。如果「協商國」不得俄國參加，當日歐洲西方的戰線，老早被德國衝破了。因為有了俄國在東方牽制，所以「協商國」能夠和德國相持兩三年，反敗為勝。俄國正當戰爭之中，自己思索，覺得幫助

「協商國」去打德國，就是幫助幾個強權去打一個強權，料到後來，一定沒有好結果；所以一般兵士和人民便覺悟起來，脫離「協商國」單獨和德國講和。況且說到國家的地位，俄國和德國人民的利害，毫無衝突。不過講到「帝國主義」的地位，彼此都想侵略，自然發生衝突。而且德國侵略太過，俄國爲自衛計，不得不與英法各國一致行動。後來，俄國人民覺悟，知道「帝國主義」不對，所以便對本國革命，先推翻本國的「帝國主義」；同時又與德國講和，免去外患的壓迫。不久，「協商國」也與德國講和，共同出兵去打俄國。爲甚麼「協商國」要出兵去打俄國呢？因爲俄國人民發生了新覺悟，知道平日所受的痛苦，完全是由於「帝國主義」；現在要解除痛苦，故不得不除去「帝國主義」。主張「民族自決」。各國反對這項主張，所以便共同出兵去打他。俄國的主張和威爾遜的主張，是不約而同的；都是主張世界上的弱小民族都能夠自決，都能夠自由。俄國這種主義傳出以後，世界上各弱小民族都很贊成，共同來求自決。歐洲經過這次大戰的災害，就「帝國主義」一方面講，本沒有甚麼大利益。但是因此有了俄國革命，世界人類便生出一個大希望。世界上的十五萬萬人之中，頂強盛的是歐洲和美洲的四萬萬白種人。白種人以此爲本位，去吞滅別色人種。如美洲的紅番，已經銷滅；非洲的黑人，不久就要銷滅；印度的棕色人，正在銷滅之中；亞洲黃色人，現在受

白人的壓迫，不久或要銷滅。但是俄國革命成功，他們一萬萬五千萬人，脫離了白種，不贊成白人的侵略行爲；現在正想加入亞洲的弱小民族，去反抗強暴的民族。那麼，強暴的民族，只剩得二萬萬五千萬人，還是想用野蠻手段，拿武力去征服十二萬萬五千萬人。故此後世界人類，要分爲兩方面去決鬥：一方面是十二萬萬五千萬人。一方面二萬萬五千萬萬人。第二方面的人數雖然很少，但是他們佔了世界上頂強盛的地位，他們的政治力和經濟力都很大，總是用這兩種力量去侵略弱小的民族。如果政治的海陸軍力所不及，便用經濟力去壓迫。如果經濟力有時而窮，便用政治的海陸軍力去侵略。他們的政治力幫助經濟力，好比左手幫助右手一樣；把多數的十二萬萬五千萬人民壓迫得很利害。但是天不從人願，忽然生出了斯拉夫民族的一萬萬五千萬人，去反對「帝國主義」和「資本主義」，爲世界人類打不平！所以我前次說：有一位俄國人說：世界列強所以詆毀列寧的原因，是因爲他敢說「世界多數的民族十二萬萬五千萬人，爲少數的民族二萬萬五千萬人所壓迫！」列寧不但是說出這種話，並且還提倡被壓迫的民族去自決，爲世界上被壓迫的人打不平。列寧之所以攻擊列寧，是要銷滅人類中的先知先覺，爲他們自己求安全。但是現在人類都覺悟了；知道列強所造的謠言都是假的，所以再不被他們欺騙。這就是世界民族的政治思想，進步到光明地

位的情況！

我們今日要把中國失去了的「民族主義」恢復起來，用此四萬萬人的力量，爲世界上的人打不平，這才算是我們四萬萬人的天職！列強因爲恐怕我們有了這種思想，所以便生出一種似是而非的道理，主張「世界主義」來煽惑我們。說世界的文明要進步，人類的眼光要遠大，「民族主義」過於狹隘，太不適宜；所以應該提倡「世界主義」。近日中國的新青年，主張新文化，反對「民族主義」，就是被這種道理所誘惑。但是這種道理，不是受屈民族所應該講的！我們受屈民族，必先要把我們民族自由平等的地位恢復起來之後，才配得來講「世界主義」。我前次所講苦力買彩票的比喻，已發揮很透闢了。彩票是「世界主義」，竹槓是「民族主義」。苦力中了頭彩，就丟去謀生的竹槓；好比我們被「世界主義」所誘惑，便要丟去「民族主義」一樣！我們要知道「世界主義」是從甚麼地方發生出來的呢？是從「民族主義」發生出來的！我們要發達「世界主義」，先要「民族主義」鞏固才行。如果「民族主義」不能鞏固，「世界主義」也就不能發達。由此便可知「世界主義」實藏在「民族主義」之內；好比苦力的彩票藏在竹槓之內一樣。如果丟棄「民族主義」去講「世界主義」，好比是苦力把藏彩票的竹槓投入海中，那便是根本推翻！我從前說：

我們的地位還比不上安南人，高麗人，安南人，高麗人，是亡國的人，是做人奴隸的，我們還比不上；就是我們的地位，連奴隸也比不上！在這個地位，還要講「世界主義」，還說不要「民族主義」，試問諸君是講得通不通呢？就歷史上說：我們四萬萬漢族，是從那一條路走來的呢？也是自「帝國主義」一條路走來的！我們的祖宗從前常用政治力去侵略弱小民族。不過那個時候，經濟力還不很大；所以我們向未有用經濟力去壓迫他族。再就文化說：中國的文化，比歐洲早幾千年。歐洲文化最好的時代是希臘羅馬；到了羅馬才最盛。羅馬不過與中國的漢朝同時。那個時候，中國的政治思想便很高深，一般大言論家都極力反對「帝國主義」，反對「帝國主義」的文字很多；其中最著名的有「棄珠崖議」。此項文章，就是反對中國去擴充領土，不可與南方蠻夷爭地方。由此便可見在漢朝的時候，中國便不主張與外人戰爭。中國的和平思想，到漢朝時已經是很充分的了。到了宋朝，中國不但去侵略外人，反爲外人所侵略，所以宋朝被蒙古所滅。宋亡之後，到明朝才復國。明朝復國之後，更是不侵略外人。當時南洋各小國要來進貢，歸化中國，是他們仰慕中國的文化，自己願意來歸順的；不是中國以武力去壓迫他們的。像巫來由及南洋羣島那些小國，以中國把他們收入版圖之中，許他們來進貢，便以爲是很榮耀。若是不要他們進貢，他們便以爲很恥辱。像這項尊榮，現在世

世界上頂強盛的國家還沒有做到？像美國待菲律賓，在菲律賓之內，讓菲人自行組織會及設官分治。在華盛頓的國會，也讓菲人選派議員。美國每年不但不不要菲律賓用錢去進貢，反津貼菲律賓以大宗款項，修築道路，興辦教育。像這樣仁慈寬厚，可算是優待極了。但是菲律賓人至今還不以歸化美國爲榮，日日總是要求獨立。又像印度的尼泊爾國。尼泊爾的民族叫做「廓爾額」。這種民族，是很勇敢善戰的。英國雖然是征服了印度，但至今還是怕廓爾額人，所以很優待他。每年總是送錢到他；像中國宋朝怕金人，常送錢到金人一樣。不過宋朝送錢到金人說是進貢；英國送錢到廓爾額人，或者說是津貼罷了。但是廓爾額人對於中國，到了民國元年，還來進貢；由此可見中國旁邊的小民族，羨慕中國，至今還是沒有絕望！十餘年前，我有一次在暹羅的外交部，和外交次長談話。所談的是東亞問題。那位外交次長說：如果中國能夠革命，變成國富民強；我們暹羅還是情願歸回中國，做中國的一行省。我和他談話的地點，是在暹羅政府之公署內。他又是外交次長，所以他這種說話，不只是代表他個人的意見，是代表暹羅全國人的意見。由此，足見暹羅當那個時候，還是很尊重中國。但是這十幾年以來，暹羅在亞洲已經成了獨立國，把各國的苛酷條約，都已修改了；國家的地位，也提高了。此後，恐怕不願意再歸回中國了；再有一段很有趣味的故事，可以和諸君談談。當歐戰最劇烈的

時候，我在廣東設立「護法政府」。一天，有一位英國領事到大元帥府來見我，和我商量南方政府加入「協商國」，出兵到歐洲。我就向那位英國領事說：「爲甚麼要出兵呢？」他說：「請你們去打德國。因爲德國侵略了中國土地，佔了青島；中國應該去打他，把領土收回來。」我說：「青島離廣州還很遠。至於離廣州最近的有香港，稍遠一點的有緬甸、布丹、尼泊爾，像那些地方，從前是那一國的領土呢？現在你們還要來取西藏。我們中國此刻沒有收回領土的力量；如果有了力量，恐怕要先收回英國佔去了的領土罷？德國所佔去的青島地方，還是很小。至於緬甸便比青島大，西藏比青島更要大；我們如果要收回領土，當先從大的地方起！」他受了我這一番反駁，就怒不可遏，便說：「我來此地是講公事的呀。」我立刻回他說：「我也是講公事呀！」兩人面面相對，許久不能下臺。後來，我再對他說：「我們的文明，已經比你們進步了二千餘年。我們現在是想你們上前，等你們跟上來；我們不可退後，讓你們拖下去。因爲我們二千多年以前，便去去了「帝國主義」，主張和平；至今中國人思想已完全達到這種目的。你們現在戰爭所豎的目標，也是主張和平，我們本來很歡迎的；但是實際上，你們還是講打不講和，專講強權不講公理。我以爲你們專講強權的行爲，是很野蠻的，所以讓你們去打，我們不必參加。等到你們打厭了，將來或者有一日是真講和平；到了那個時候，我們才參

加到你們的一方面，共求世界的和平。而且我反對中國參加出兵，還有一層最大的理由；是我很不願意中國也變成你們一樣不講公理的強國。如果依你的主張，中國加入「協商國」，你們便可以派軍官到中國來練兵，用你們有經驗的軍官，又補充極精良的武器，在六個月之內，一定可以練兵成三五十萬精兵，運到歐洲去作戰，打敗德國。到了那個時候，便不好了！英國領事說：『爲甚麼不好呢？』我說：『你們從前用幾千萬兵和幾年的時候，都打不敗德國；只要加入幾十萬中國兵，便可以打敗德國；由此便可以提起中國的尙武精神，這這幾十萬兵做根本，可以擴充到幾百萬精兵，於你們就大大的不利了！現在日本加入你們方面，已經成了世界上列強之一。他們的武力，雄霸亞洲；他們的「帝國主義」和列強一樣，你們是很怕他的。說到日本的人口和富源，不及中國遠甚；如果你今天所說的辦法，我們中國參加你們一方面，中國不到十年，便可以變成日本。照中國的人口多與領土大，中國至少可以變成十個日本。到了那個時候，以你們全世界的強盛，恐怕都不夠中國人一打了！我們因爲已經多進步了二千多年，脫離了講打的野蠻習氣，到了現在，才是眞和平。我希望中國永遠保守和平的道德，所以不願意加入這次大戰。』那位英國領事，半點鐘前幾幾乎要和我用武；聽了這番話之後，才特別佩服。並且說：『如果我也是中國人，一定也是和你的思想相同！』

諸君知道：革命本是流血的事！像湯武革命，人人都說他們是「順乎天，應乎人」；但是講到當時用兵情況，還有人說他們曾經過了血流漂杵！我們「辛亥革命」推翻滿洲，流過了多少血呢？所以流血不多的原因，就是因為中國人愛和平。愛和平，就是中國的人一個大道德！中國人，才是世界中最愛和平的人！我從前總勸世界人要跟上我們中國人；現在俄國斯拉夫民族也是主張和平的，這就是斯拉夫人已經跟上了我們中國人。所以俄國的一萬萬五千萬人，今日就要來和我們合作。我們中國四萬萬，不但是很和平的民族，並且是很文明的民族。近來歐洲盛行的新文化，和所講的「無政府主義」與「共產主義」，都是我們中國幾千年以前的舊東西！譬如黃老的政治學說，就是「無政府主義」。列子所說華胥氏之國，其人無君長，無法律，自然而已；是不是「無政府主義」呢？我們中國的新青年，未曾過細攷究中國的舊學說，便以為這些學說，就是世界上頂新的了。殊不知在歐洲是最新的，在中國就有了幾千年了！從前俄國所行的，其實不是純粹「共產主義」，是馬克斯主義；馬克斯主義不是真「共產主義」；蒲魯東、巴古甯所主張的，才是真「共產主義」。「共產主義」在外國只有言論，還沒有完全實行；在中國洪秀全時代，便實行過了！洪秀全所行的經濟制度，是「共產」的事實，不是言論。歐洲之所以駕乎我們中國之上的，不是政治哲學，完全是「

物質文明。」因爲他們近來的「物質文明」很發達，所以關於人生日用的衣食住行種種設備，便非常便利，非常迅速。關於海陸軍的種種武器毒藥，便非常完全，非常猛烈。所有這些新設備和新武器，都是由於科學昌明而來的。那種科學，就是十七八世紀以後，倍根紐頓那些大學問家，所主張用觀察和實驗研究萬事萬物的學問。所以說到歐洲的科學發達，「物質文明」的進步，不過是近來二百多年的事，在數百年以前，歐洲還是不及中國。我們現在要學歐洲，是要學中國沒有的東西。中國沒有的東西是科學，不是政治哲學。至於講到政治哲學的真諦，歐洲人還要求之於中國。諸君都知道世界上學問最好的是德國；但是現在德國研究學問的人，還要研究中國的哲學，甚至於研究印度的佛理，去補救他們科學之偏。「世界主義」在歐洲是近世才發表出來的；在中國，二千多年以前，便老早說過了！我們固有的文明，歐洲人到現在還看不出！不過講到政治哲學的世界文明，我們四萬萬人從前已經發明了很多。就是講到世界大道德，我們四萬萬人也是很愛和平的。但是因爲失了「民族主義」，所以固有的道德文明，都不能表彰，到現在便退步。至於歐洲人現在所講的「世界主義」，其實就是有強權無公理的主義。英國話所說的：「能力就是公理。」就是以打得的爲有道理。中國人的心理，向來不以打得爲然；以講打的就是野蠻。這種不講打的好道德，就是「世

「世界主義」的真精神！我們要保守這種精神，擴充這種精神，是用甚麼做基礎呢？是用「民族主義」做基礎！像俄國的一萬萬五千萬人，是歐洲「世界主義」的基礎，中國四萬萬人，是亞洲「世界主義」的基礎。有了基礎，然後才能擴充。所以我們以後要講「世界主義」，一定要先講「民族主義」。所謂：「欲平天下者，先治其家！」把從前失去的「民族主義」從新恢復起來，更要從而發揚光大之；然後再去談「世界主義」，乃有實際！

第五講（二月二十四日）

今天所講的問題，是要用甚麼方法來恢復「民族主義」！照以前所講的情形，中國退化到現在地位的原因，是由於失了民族的精神，所以我們民族被別種民族所征服，統治過了兩百多年。從前做滿洲人的奴隸，現在做各國人的奴隸。現在做各國人的奴隸，所受的痛苦，比從前還要更甚。長此以往，如果不想方法來恢復「民族主義」，中國將來不但是要亡國，或者要亡種！所以我們要救中國，便先要想一個完善的方法來恢復「民族主義」！今天所講恢復「民族主義」的方法，有兩種：一種是要令四萬萬人皆知我們現在所處的地位。我們現在所處的地位是生死關頭；在這個

生死關頭，須要避禍求福，避死求生。要怎樣能夠避禍求福，避死求生呢？須先要知道很清楚了，那便自然要去行。諸君要知道「知難行易」的道理，可以參考我的學說。中國從前因為不知要亡國，所以國家便亡！如果預先知道，或者不至於亡。古人說：「無敵國外患者，國恆亡。」又說：「多難可以興邦。」這兩句話，完全是心理作用。譬如就頭一句話說，所謂「無敵國外患」，是自己心理上覺得沒有外患，自以為很安全，是世界中最強大的國家，外人不敢來侵犯，可以不必講國防；所以一遇有外患，便至亡國。至於「多難可以興邦」，也就是由於自己知道國家多難，故發奮為雄，也完全是心理作用。照從前四次所講的情形，我們要恢復「民族主義」，就要自己心理中知道現在中國，是多難的境地，是不得了的時代；那末，已經失了的「民族主義」，才可以圖恢復！如果心中不知，要想圖恢復，便永遠沒有希望；中國的民族，不久便要滅亡！統結從前四次所講的情形，我們民族是受甚麼禍害呢？所受的禍害，是從那裏來的呢？是從列強來的！所受的禍害，詳細的說：一是受政治力的壓迫，二是受經濟力的壓迫，三是受列強人口增加的壓迫。這三件外來的大禍，已經臨頭；我們民族處於現在的地位，是很危險的！譬如就第一件的禍害說：政治力亡人的國家，是一朝可以做得到的。中國此時受列強政治力的壓迫，隨時都可以亡；今日不知道明日的生死，應用政治力去亡人的國家，有兩

種手段：一是兵力，一是外交。怎麼說兵力一朝可以亡國呢？拿歷史來證明：從前宋朝怎麼樣亡國呢？是由於崖門一戰，便亡於元朝！明朝怎麼樣亡國呢？是由於揚州一戰，便亡於清朝！拿外國來看：華俄路一戰，那破命第一之帝國便亡。斯丹一戰，那破命第三之帝國便亡。照這樣看：只要一戰，便至亡國。中國天天都可以亡。因為我們的海陸軍和各險要地方，沒有預備國防，外國隨時可以衝入，隨時可以亡中國！最近可以亡中國的是日本。他們的陸軍，平常可出一百萬，戰時可加到三百萬，海軍也是很强的。幾幾乎可以和英美爭雄！經過華盛頓會議之後，戰鬥艦才限制到三十萬噸。日本的大戰船，像巡洋艦、潛水艇、驅逐艦，都是很堅固；戰鬥力都是很大的。譬如日本此次派到白鵝潭來的兩隻驅逐艦，中國便沒有更大戰鬥力的船可以抵抗。像這種驅逐艦，在日本有百幾十隻。日本如果用這種戰艦來和我們打仗，隨時便可以破我們的國防，制我們的死命！而且我們沿海各險要地方，又沒有很大的砲台，可以鞏固國防；所以日本近在東鄰，他們的海陸軍隨時可以長驅直入日本。或者因為時機未至，暫不動手；如果要動手，便天天可以亡中國！從日本動員之日起，開到中國攻擊之日止，最多不過十天。所以中國假若和日本絕交，日本在十天以內，便可以亡中國。再由日本更望太平洋東岸，最強的是美國。美國海軍從前多過日本三倍；近來因為受華盛頓會議的束縛，戰鬥艦減少到五

十萬噸。其他潛水艇、驅逐艦、種種新戰船，都要比日本多，至於陸軍，美國的教育是很普及的，小學教育，是強迫制度，通國無論男女，都要進學校去讀書，全國國民多數受過中學教育，及大學教育，他們國民在中學大學之內，都受過軍事教育，所以美國政府隨時可以加多兵。當參加歐戰的時候，不到一年，便可以出二百萬兵；故美國平時常備軍雖然不多，但是軍隊的潛勢力非常之大，隨時可以出幾百萬兵。假若中美絕交，美國自動員之日起，到攻擊中國之日止，祇要一個月。故中美絕交，在一個月之後，美國便可以亡中國！再從美國更向東望位於歐洲大陸與大西洋之間的，便是英倫三島。英國從前號稱「海上的霸王」，他們的海軍，是世界上最強的。自從華盛頓會議之後，也限制戰鬥艦不得過五十萬噸。至於普通巡洋艦、驅逐艦、潛水艇，都比美國多。英國到中國不過四五十天；且在中國已經有了根據地，像香港已經經營了幾十年，地方雖然很小，但是商務非常發達。這個地勢，在軍事上掌握中國南方幾省的咽喉。練得有陸軍，駐得有海軍。以香港的海陸軍來攻，我們一時雖然不至亡國；但是沒有力量可以抵抗。除了香港以外，還有極接近的印度澳洲，用那些殖民地的海陸軍，齊來攻擊自動員之日起，不過兩個月，都可以到中國。故中英兩國如果絕交，最多在兩個月之內，英國便可以亡中國！再來望到歐陸大陸，現在最強的是法國。他們的陸軍，是世界上最強的。現在有了

兩三千架飛機，以後戰時還可以增加。他們在離中國最近的地方，也有安南的根據地。並且由安南築成了一條鐵路，通到雲南省城。假若中法絕交，法國的兵也祇要四五十日，便可以來攻擊中國。所以法國也和英國一樣，最多不過兩個月，便可以亡中國。照這樣講來，專就軍事上的壓迫說，世界上無論那一個強國，都可以亡中國。爲甚麼中國至今還能夠存在呢？中國到今天還能夠存在的理由，不是中國自身有力可以抵抗，是由於列強都想亡中國，彼此都來窺伺，彼此不肯相讓，各國在中國的勢力，成了平衡狀態，所以中國還可以存在。中國有些癡心妄想的人，以爲列強對於中國的權利，彼此之間，總是要妒忌的；列強在中國的勢力，總是平均，不能統一的；長此以往，中國不必靠自己去抵抗，便不至亡國。像這樣專靠別人，不靠自己，豈不是「望天打卦」嗎？「望天打卦」是靠不住的。這種癡心妄想，是終不得了的。列強還是想要亡中國，不過列強以爲專用兵力來亡中國，恐怕爲中國的問題，又發生像歐洲從前一樣的大戰爭，弄到結果，列強兩敗俱傷，於自身沒有大利益。外國政治家看到很明白，所以不專用兵力。就是列強專用兵力來亡中國，彼此之間，總免不了戰爭。其餘權利上平均不平均的一切問題，或者能免衝突；到了統治的時候，還是免不了衝突。既免不了衝突，於他們自身還是有大大的不利；列強把這層利害，看得也很清楚，所以現在他們便不主張戰爭，主張

減少軍備。日本的戰鬥艦，只准三十萬噸的海軍；英美兩國海軍的戰鬥艦，祇准各五十萬噸。那次會議，表面上爲縮小軍備問題，實在是爲中國問題要瓜分中國的權利，想用一個甚麼方法，彼此可以免去衝突？所以才開那次會議！我剛才已經說過了，用政治力亡人國家，本有兩種手段：一是兵力。二是外交。兵力是用槍砲。他們用槍砲來，我們還知道要抵抗；如果用外交，祇要一張紙和一枝筆。用一張紙和一枝筆，亡了中國，我們便不知道抵抗。在華盛頓會議的時候，中國雖然派了代表，所議關於中國之事，表面都說爲中國謀利益；但是華盛頓散會不久，各國報紙便有共管之說發生。此共管之說，以後必一日進步一日。各國之處心積慮，必想一個很完全的方法來亡中國。他們以後的方法，不必要動陸軍，要開兵船；祇要用一張紙和一枝筆，彼此妥協，便可以亡中國。如果動陸軍，開兵船，還要十天或者四五十天，才可以亡中國。至於用妥協的方法，祇要各國外交官，坐在一處，各人簽一個字，便可以亡中國。簽字祇是一朝，所以用妥協的方法來亡中國，祇要一朝。一朝可以亡人國家，從前不是沒有先例的。譬如從前的波蘭，是俄國德國奧國瓜分了的。他們從前瓜分波蘭的情形，是由於此一。一朝協商停妥之後，波蘭便亡。照這個先例，如果英法美日幾個強國，一朝妥協之後，中國也要滅亡。故就政治力亡人國家的情形講，中國現在所處的地位，是很危險的。

就第二件的禍害說：中國現在所受經濟壓迫的毒，我前說過，每年要被外國人奪去十二萬萬元的金錢。這種被奪去的金錢，還是一天增多一天！若照海關前十年出入口貨相抵，虧蝕二萬萬元；現在出入口貨相抵，虧蝕五萬萬元；每十年增加兩倍半，推算比例起來：那麼十年之後，我們每年被外國人奪去金錢應為三十萬萬元！若將此三十萬萬元，分担到我們四萬萬人身上；我們每年每人應担七元五角。我們每年每人要担七元五角與外國人換一句話說：就是我們每年每人應納七元五角「人頭稅」與外國！況且四萬萬人中除了二萬萬是女子，照現在女子能力狀況而論，不能担負此項七元五角之「人頭稅」，甚為明白；則男子方面，應多担一倍，當為每年每人應担十五元！男子之中，又有三種分別：一種是老弱的；一種是幼稚的；此二種雖係男子，但是祇能分利，不能生利，更不能希望其担負此項。輪到男子應担之十五元「人頭稅」，除去三分二不能担負，則担負的完全係中年生利之男子！此中年生利之男子，應將老幼應担之十五元，一齊担下；則一中年生利之男子，每年每人應担四十五元「人頭稅」！試想我們一年中生利之男子，應担負四十五元之「人頭稅」！與外國，汝說可怕不可怕呢？這種「人頭稅」，還是有加無已的！所以依我看起來：中國人再不覺悟，長此以往，就是外國的政治家天天睡覺，不到十年便要亡國！因為現在已是民窮財盡，再到十年，

人民的困窮更可知而知；還要增加比較現在的負擔多兩倍半，汝想中國要亡不要亡呢？

列強經過這次歐洲大戰之後，或者不想再有戰爭，不想暴動，以後是好靜惡動，我們由此可以免去軍事的壓迫。但是外交的壓迫，便不能免去！就令外交的壓迫，可以微幸免去；專由這樣大的經濟壓迫，天天侵入，天天來吸收，而我們大家猶在睡夢之中，如何可免滅亡呢？

再就第三件的禍害說：我們中國人口在已往一百年，沒有加多。以後一百年，若沒有振作之法，當然難得加多。環看地球上，那美國增多十倍，俄國增多四倍，英國日本增多三倍，德國增多兩倍半，至少的法國還有四分之一的增多。若他們逐日的增多；我們却仍然故我，甚或減少。拿我國的歷史來考查：漢族大了，原來中國的土人苗、獠、獍、獠等族，便要滅亡。那麼，我們民族被他們的人口增加的壓迫，不久亦要滅亡，亦是顯然可見的事。故中國現在受列強的政治壓迫，是朝不保夕的；受經濟的壓迫，剛才算出十年之後，便要亡國。講到人口增加的問題，中國將來也是很危險的！所以中國受外國的政治、經濟和人口的壓迫，這三件大禍，是已經臨頭了！我們自己便先要知道，自己知道了這三件大禍臨頭，便要到處宣傳，使人人都知道亡國慘禍，中國是難逃於天地之間的！到了人人都知道大禍臨頭，應該要怎麼樣呢？俗話說：「困獸猶鬥！」逼到無可逃免的時候，當發奮起來，和敵人拚一

死命！我們有了大禍臨頭，能鬥不能鬥呢？一定是能鬥的！但是要能鬥，便先要知道自己的死期將至；知道了自己的死期將至，才能夠奮鬥。所以我們提倡「民族主義」，便先要四萬萬人都知道自己的死期將至！都知道了死期將至，因歎尚且要鬥！我們將死的民族，是要鬥不要鬥呢？諸君是學生，是軍人，是政治家，都是先覺先知：要令四萬萬人都知道我們民族，現在是很危險的！如果四萬萬人都知道了危險，我們對於「民族主義」便不難恢復。

外國人常說：「中國人是一片散沙。」中國人對於國家觀念，本是一片散沙，本沒有民族團體。但是除了民族團體之外，有沒有別的團體呢？我從前說過了：中國有很堅固的家族和宗族團體，中國人對於家族和宗族的觀念是很深的。譬如中國人在路上遇見了，交談之後，請問貴姓大名，祇要彼此知道是同宗，便非常之親熱，便認爲同姓的伯叔兄弟。由這種好觀念推廣出來，便可由「宗族主義」擴充到「國族主義」。我們失了的「民族主義」，要想恢復起來，便要有團體；要有很大的團體。我們要結成大團體，便先要有小基礎，彼此聯合起來，才容易做成功。我們中國可以利用的小基礎，就是「宗族團體」。此外，還有「家鄉基礎」。中國人的「家鄉觀念」也是很深的。如果是同省同縣同鄉村的人，總是特別容易聯絡。依我看起來：若是拿這兩種好觀念做基礎，很可以把全國

的人都聯絡起來。要達到這個目的，便先要大家去做！中國人照此做去，恢復「民族主義」比較外國人是容易得多。因為外國是以個人為單位，他們的法律，對於父子兄弟姊妹夫婦各個人的權利，都是單獨保護的；打起官司來，不問家族的情形是怎麼樣，只問個人的是非是怎麼樣。再由個人放大，便是國家。在個人和國家的中間，再沒有很堅固很普遍的中間社會。所以說：國民和國家結構的關係，外國不是中國；因為中國個人之外，注重家族，有了甚麼事，便要問家長。這種組織，有的說是好的，說是不好的。依我看起來：中國國民和國家結構的關係，先有「家族」，再推到「宗族」，再然後才是「國族」。這種組織，一級一級的放大，有條不紊，大小結構的關係，當中是很實在的。如果用「宗族」為單位，改良當中的組織，再聯合成「國族」；比較外國用個人為單位，當然容易聯絡得多。若是用個人做單位，在一國之中，至少有幾千萬個單位；像中國便有四萬萬個單位。要想把這樣多數的單位，都聯絡起來，自然是很難的。如果用「宗族」做單位，中國人的姓，普通都說是百家姓，不過經過年代太久，每姓中的祖宗，或者有不同，由此所成的宗族，或者不祇一百族；但是最多不過四百族。各族中，總有連帶的關係。譬如各姓修家譜，常由祖宗幾十代推到從前幾百代。追求到幾千年以前，先祖的姓氏，多半是由於別姓改成的。考求最古的姓，是很少的。像這樣宗族中窮源盡流的舊

習慣，在中國有了幾千年，牢不可破。在外國人看起來，或者以為沒有用處，但是「敬宗收族」的觀念，入了中國人的腦，有了幾千年。國亡他可以不管，以為人人做皇帝，他總是一樣納糧。若說到滅族，他就怕祖宗血食斷絕，不由得不拚命奮鬥。閩粵向多各姓械鬥的事，起因多是為這一姓對於那一姓，名分上或私人上小有凌辱侵佔，便不惜犧牲無數金錢生命，求為姓中吐氣。事雖野蠻，義至可取。若是給他知了外國目前種種壓迫，「民族」不久即要亡；「民族」亡了，「家族」便無從存在。譬如中國原來的土人苗、獠等族，到了今日，祖宗血食早斷絕了。若我們不放大眼光，合各宗族之力來成一個「國族」，以抵抗外國，則苗、獠等族今日祖宗之不血食，就是我們異日祖宗不能血食的樣子。那麼，一方可以化各宗族之爭，而為對外族之爭；國內野蠻的各姓械鬥，可以消滅；二來他怕滅族，結合容易而且堅固，可以成就極有力量的「國族」；用「宗族」的小基礎，來做擴充「國族」的工夫。譬如中國現有四百族，好像對於四百人做工夫一樣。在每一姓中，用其原來宗族的組織，拿同宗的名義，先從一鄉一縣聯絡起，再擴充到一省一國，各姓便可以成一個很大的團體。譬如姓陳的人，因其原有組織，在一鄉一縣一省中，專向姓陳的人去聯絡。我想不過兩三年，姓陳的人便有很大的團體。到了各姓有很大的團體之後，再由有關係的各姓，互相聯合起來，成許多極大的團體，更令

各姓的團體；都知道大禍臨頭，死期將至，都結合起來，便可以成一個極大中華民國的「國族團體」；有了「國族團體」，還怕甚麼外患，還怕不能興邦嗎？尙書所載堯的時候，「克明俊德，以親九族；九族既睦，平章百姓；百姓昭明，協和華邦；黎民於變時雍。」他的治平功夫，亦是由「家族」入手，逐漸擴充到百姓，使到萬邦協和，黎民於變時雍！豈不是目前團結「宗族」造成「國族」，以與邦禦外的好榜樣嗎？如果不從四百個宗族團體中做工夫，要從四萬萬人中去做工夫；那末，一片散沙，便不知道從那裏聯絡起；從前日本用藩閥諸侯的關係，聯絡成了大和民族；當時日本要用藩閥諸侯那些的關係的原因；和我主張聯成中國民族，要用宗族的關係是一樣。

大家如果知道自己是受壓迫的國民，已經到了不得了的時代，把各姓的宗族團體，先聯合起來，更由宗族團體，結合成一個「民族」的大團體；我們四萬萬人有了「民族」的大團體，要抵抗外國人，積極上自然有辦法。現在所以沒有辦法的原因，是由於沒有團體；有了團體去抵抗外國人，不是難事！譬如印度現在受英國人的壓迫，被英國人所統治，印度人對於政治的壓迫，沒有辦法。對於經濟的壓迫，便有甘地主張「不合作」；甚麼是「不合作」呢？就是英國人所需要的，印度人不供給；英國人所供給的，印度人不需要。好比英國人需要工人，印度人便不去和他們作工；英國人供

給印度許多洋貨，印度人不用他們的洋貨，專用自製的土貨。甘地這種主張，初發表的時候，英國人以為不要緊，可以不必理他。但是久而久之，印度便有許多「不合作」的團體出現，英國經濟一方面，便受極大的影響；故英國政府捕甘地下獄，推究印度所以能夠收「不合作」之效果的原因，是由於全國國民能夠實行。但是印度是已經亡了的國家，尚且能夠實行不合作；我們中國此刻還沒有亡，普通國民對於別的事業不容易做到，至於不做外國人的工，不去當洋奴，不用外來的洋貨，提倡國貨，不用外國銀行的紙幣，專用中國政府的錢，實行經濟絕交，是很可以做得到的！他若人口增加的問題，更是容易解決。中國的人口，向來很多，物產又很富豐；向來所以要受外國壓迫的原因，毛病是由於大家不知，醉生夢死。假若全體國民，都能夠和印度人一樣的「不合作」；又用「宗族團體」做基礎，聯成一個大「民族團體」，無論外國用甚麼兵力，經濟和人口來壓迫，我們都不怕他。所以救中國危亡的根本方法，在自己先有團體！用三四百個「宗族」的團體來顧國家，便有辦法。無論對付那一國，都可以抵抗！抵抗外國的方法有兩種：

- 一是積極的。這種方法，就是振起「民族精神」，求「民權」「民生」之解決，以與外國奮鬥。
- 二是消極的。這種方法，就是「不合作」。「不合作」是消極的抵制，使外國的「帝國主義」

減少作用。以維持「民族」的地位，免致滅亡。

第六講（三月二日）

諸君：今天所講的問題是：「怎麼樣可以恢復我們「民族」的地位？」我們想研究一個甚麼方法，去恢復我們「民族」的地位，便不要忘却前幾次所講的話：我們「民族」現在究竟是處於甚麼地位呢？我們「民族」和國家在現在世界中究竟是甚麼情形呢？一般很有思想的人——所謂先知先覺者，以為中國現在是處於半殖民地的地位；但是照我前次的研究，中國現在不止是處於半殖民地的地位！依殖民地的情形講，比方安南是法國的殖民地，高麗是日本的殖民地。中國既是半殖民地，和安南高麗比較起來，中國的地位似乎要高一點；因為高麗安南已經成了完全的殖民地。到底中國現在的地位，和高麗安南比較起來，究竟是怎麼樣呢？照我的研究，中國現在還不能夠到完全殖民地的地位，比較完全殖民地的地位更要低一級！所以我創一個新名詞，說中國是「次殖民地」。這就是中國現在的地位！這種理論，我前次已經講得很透澈了，今天不必再講。至於中國古時在世界中是處於甚麼地位呢？中國從前是很強盛很文明的國家，在世界中是頭一個強國，

所處的地位比現在的列強像英國、美國、法國、日本，還要高得多！因為那個時候的中國，是世界中的獨強！我們祖宗從前已經達到了那個地位！說到現在還不如殖民地，爲甚麼從前的地位有那麼高，到了現在便一落千丈呢？此中最大的原因，我從前已經講過了：就是由於我們失了「民族的精神」，所以國家便一天退步一天。我們今天要恢復「民族」的地位，便先要恢復「民族的精神」。我們想要恢復「民族的精神」，要有兩個條件：第一個條件是要我們知道現在處於極危險的地位。第二個條件是我們既然知道了處於很危險的地位，便要善用中國固有的團體，像「家族團體」和「宗族團體」，大家聯合起來，成一個大「國族團體」，結成了「國族團體」，有了四萬萬人的大力量，共同去奮鬥；無論我們「民族」是處於甚麼地位，都可以恢復起來！所以能知道「合羣」便是恢復「民族主義」的方法！大家先知道了這個方法的，更要去推廣，宣傳到全國的四萬萬人，令人人都要知道。到了人人都知道了，那末，我們從前失去的「民族精神」便可以恢復起來。從前失去「民族精神」，好比是睡着覺；現在要恢復「民族精神」，就要喚醒起來。醒了之後，才可以恢復「民族主義」！到「民族主義」恢復了之後，我們便可以進一步，去研究怎麼樣才可以恢復我們的「民族」的地位？

中國從前能夠達到很強盛的地位，不是一個原因做成的。大凡一個國家所以能夠強盛的原故，起初的時候，都是由於武力發展，繼之以種種文化的發揚，便能成功。但是要維持「民族」和國家的長久地位，還有道德問題。有了很好的道德，國家才能長治久安。亞洲古時最強盛的「民族」莫過於元朝的蒙古人。蒙古人在東邊滅了中國，在西邊又征服歐洲。中國歷代最強盛的時代，國力都不能達過裏海的西岸，祇能夠到裏海之東。故中國最強盛的時候，國力都不能達到歐洲。元朝的時候，全歐洲幾乎被蒙古人吞併；比起中國最強盛的時候，還要強盛得多。但是元朝的地位，沒有維持很久。從前中國各代的國力，雖然比不上元朝，但是國家的地位，各代都能夠長久。推究當中的原因，就是元朝的道德，不及中國其餘各代的道德那樣高尚。從前中國「民族」的道德，因為比外國「民族」的道德高尚得多，所以在宋朝，一次亡國到外來的蒙古人，後來蒙古人還是被中國人所同化。在明朝，二次亡國到外來的滿洲人，後來滿洲人也是被中國人同化。因為我們「民族」的道德高尚，故國家雖亡，「民族」還能夠存在。不但是自己的「民族」能夠存在，並且有力量能夠同化外來的「民族」。所以窮本極源，我們現在要恢復「民族」的地位，除了大家聯合起來做一個「國族團體」以外，就要把固有的舊道德先恢復起來，有了固有的道德，然後固有的「民族」

地位，才可以圖恢復。

講到中國固有的道德，中國人至今不能忘記的，首是「忠孝」，次是「仁愛」，其次是「信義」，其次是「和平」。這些舊道德，中國人至今還是常講的。但是現在受外來「民族」的壓迫，侵入了新文化。那些新文化的勢力，此刻橫行中國，一般醉心新文化的人，便排斥舊道德；以為有了新文化，便可以不要舊道德。不知道我們固有的東西，如果是好的，當然是要保存；不好的，才可以放棄。此刻中國正是新舊潮流相衝突的時候，一般國民都無所適從。前幾天，我到鄉下，進了一所祠堂，走到最後進的一間廳堂去休息，看見右邊有一個「孝」字，左便一無所有。我想從前一定有個「忠」字，像這些景象，我看見了的不止一次。有許多祠堂或家廟，都是一樣的。不過我前幾天所看見的「孝」字，是特別的大；左邊所拆去的痕跡，還是很新鮮。推究那個拆去的行為，不知道是鄉下人自己做的，或者是我們所駐的兵士做的。但是我從前看到許多祠堂廟宇沒有駐過兵，都把「忠」字拆去了；由此便可見現在一般人民的思想，以為到了民國，便可以不講「忠」字。以為從前講「忠」字，是對於君的，所謂「忠」君；現在民國沒有君主，「忠」字便可以不用，所以便把他拆去。這種理論，實在是誤解！因為在國家之內，君主可以不要，「忠」字是不能不要的！如果說「忠」字可以不

要，試問我們有沒有國呢？我們的「忠」字可不可以用之于國呢？我們到現在說「忠于君」，「固然是不可以說「忠于民」是可不可呢？「忠于事」又是可不可呢？我們做一件事，纔要始終不渝，做到成功。如果做不成功，就是把性命去犧牲，亦所不惜，這便是「忠」。所以古人講「忠」字，推到極點便是一死。古時所講的「忠」是忠於皇帝，現在沒有皇帝，便不講「忠」字，以為甚麼事都可以做出來，那便是大錯！現在人人都說到了民國，甚麼道德都破壞了，根本原因就是在此。我們在民國之內，照道理上說，還是要盡「忠」。不忠于君，要忠于國，要忠于民，要為四萬萬人去効「忠」，為四萬萬人効「忠」，比較為一人効「忠」，自然是高尚得多，故「忠」字的好道德，還是要保存！講到「孝」字，我們中國尤為特長，尤其比各國進步得多。孝經所講「孝」字，幾乎無所不包，無所不至。現在世界上最文明的國家，講到「孝」字，還沒有像中國講到這麼完全。所以「孝」字更是不能不要的！國民在民國之內，要能夠把「忠孝」二字講到極點，國家便自然可以強盛！

「仁愛」也是中國的好道德。古時最講「愛」字的，莫過于墨子。墨子所講的「兼愛」與耶穌所講的「博愛」是一樣的。古時在政治一方面所講「愛」的道理，有所謂「愛民如子」，有所謂「仁民愛物」。無論對於甚麼事，都是用愛字去包括。所以古人對於「仁愛」究竟是什麼樣實

行便可以知道，中外交通之後，一般人便以為中國人所講的「仁愛」不及外國人。因為外國人在中國設立學校，開辦醫院，來教育中國人，救濟中國人，都是為實行「仁愛」的。照這樣實行，一方面講起來，「仁愛」的好道德，中國現在似乎遠不如外國。中國所以不如的原故，不過是中國人對於「仁愛」沒有外國人那樣實行！但是「仁愛」還是中國的舊道德！我們要學外國，只要學他們那樣實行，把「仁愛」恢復起來，再去發揚光大，便是中國固有的精神！

講到「信義」，中國古時對於鄰國和對於朋友，都是講「信」的。依我看來，就「信」字一方面的道德，中國人實在比外國人好得多。在甚麼地方可以看得出來呢？在商業的交易上，便可以看出。得出中國人交易，沒有甚麼契約，只要彼此口頭說一句話，便有很大的信用。比方外國人和中國人訂一批貨，彼此不必立合同，只要記入賬簿，便算了事。但是中國人和外國人訂一批貨，彼此便要立很詳細的合同。如果在沒有律師和沒有外交官的地方，外國人也有學中國人一樣，只記入賬簿便算了事的，不過這種例子很少。普通都是要立合同。逢着沒有立合同的時候，彼此定了貨到交貨的時候，如果貨物的價格太賤，還要去買那一批貨，自然要蝕本。譬如定貨的時候，那批貨價，訂明是一萬元，在交貨的時候，只值五千元，若是收受那批貨，便要損失五千元。推到當初訂貨的時候，沒有合同，

中國人本來把所定的貨，可以辭却不要；但是中國人爲履行信用起見，甯可自己損失五千元，不情願辭去那批貨。所以外國在中國內地做生意很久的人，常常贊美中國人，說「中國人講一句話，比外國人立了合同的，還要守信用得多！」但是外國人在日本做生意的，和日本人訂貨，縱然立了合同，日本人也常不履行。譬如定貨的時候，那批貨訂明一萬元，在交貨的時候，價格跌到五千元，就是原來有合同，日本人也不要那批貨，去履行合同。所以外國人常常和日本人打官司。在東亞住過很久的外國人，和中國人與日本人都做過了生意的，都贊美中國人，不贊美日本人。至於講到「義字」，中國在很強盛的時代，也沒有完全去滅人國家。比方從前的高麗，名義上是中國的藩屬，實在是一個獨立國家。就是在二十年以前，高麗還是獨立。到了近來一二十年，高麗才失去自由。從前有一天，我和一位日本朋友談論世界問題。當時適歐戰正劇，日本方參加「協商國」去打德國。那位日本朋友說：「他本不贊成日本去打德國，主張日本要守中立，或者參加德國來打「協商國」。但說因爲日本和英國是同盟的，訂過了國際條約的，日本因爲要講「信義」，履行國際條約，故不得不犧牲國家的權利，去參加「協商國」和英國共同去打德國。」我就問那位日本人說：「日本和中國不是立過了「馬關條約」嗎？該條約中最要之條件，不是要求高麗獨立嗎？爲甚麼日本對於英

國，能夠犧牲國家權利去履行條約；對於中國，就不講「信義」，不履行「馬關條約」呢？對於高麗獨立，是日本所發起，所要求，且以兵力脅迫而成的，今竟食言而肥，何「信義」之有呢？「簡直的說，日本對於英國，主張履行條約；對於中國，便不主張履行條約！因為英國是很強的，中國是很弱的，日本加入歐戰，是怕強權，不是講「信義」罷？中國強了幾千年，而高麗猶在；日本強了不過二十年，便把高麗滅了。由此便可見日本的「信義」不如中國！中國所講的「信義」，比外國要進步得多！

中國更有一種極好的道德，是「愛和平」。現在世界上的國家和民族，止有中國是講「和平」。外國都是講戰爭，主張「帝國主義」去滅人的國家。近年因為經過許多大戰，殘殺太大，才主張免去戰爭，開了好幾次和平會議。像從前的海牙會議，歐戰之後的華賽爾會議，金那瓦會議，華盛頓會議，最近的洛桑會議。但是這些會議，各國人同去講「和平」，是因為怕戰爭，出於勉強而然的，不是出於一般國民的天性。中國人幾千年酷愛「和平」，都是出於天性。論到個人，便重謙讓；論到政治，便說不嗜殺人者能一之；和外國人便有大大的不同。所以中國從前的「忠、孝、仁、愛、信義」一種的舊道德，固然是駕乎外國人；說到「和平」的道德，更是駕乎外國人！這種特別的好道德，便是我們民族的精神！我們以後對於這種精神，不但是要保存，并且要發揚光大；然後我們民族的地位，

才可以恢復！

我們舊有的道德，應該恢復以外，還有固有的智能，也應該恢復起來。我們自被滿清征服了以後，四萬萬人睡覺，不但是道德睡了覺，連智識也睡了覺。我們今天要恢復「民族精神」，不但是要喚醒固有的道德，就是固有的智識，也應該喚醒他。中國有甚麼固有的智識呢？就人生對於國家的觀念，中國古時有很好的政治哲學！我們以為歐美的國家，近來很進步；但是說到他們的新文化，還不知我們政治哲學的完全。中國有一段最有系統的政治哲學，在外國的大政治家還沒有見到，還沒有說到那樣清楚的，就是大學中所說的：「格物致知，誠意，正心，修身，齊家，治國，平天下」那一段的話！把一個人從內發揚到外，由一個人的內部做起，推到平天下止；像這樣精微開展的理論，無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到，都沒有說出，這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝，是應該要保存的！這種「正心，誠意，修身，齊家」的道理，本屬於道德的範圍，今天要把他放在智識範圍內來講，才是適當。我們祖宗對於這些道德上的功夫，從前雖然是做過了；但是自失了一「民族精神」之後，這些智識的精神，當然也失去了。所以普通人讀書，雖然常用那一段話做口頭禪；但是多是習而不察，不求甚解，莫明其妙的。「正心，誠意」的學問，是內治的功夫，是很難講的。從前宋儒是

最講究這些功夫的，讀他們的書，便可以知道他們做到了甚麼地步。但是說到「修身齊家治國」那些外修的功夫，恐怕我們現在還沒有做到！專就外表來說，所謂「修身齊家治國」中國人近幾百年以來，都做不到；所以對於本國，便不能自治！外國人看見中國人不能治國，便要來共管！我們爲甚麼不能治中國呢？外國人從甚麼地方可以看出來呢？依我個人的眼光看：外國人從「齊家」一方面，或者把中國家庭看不清楚。但是從「修身」一方面來看，我們中國人對於這些功夫，是很缺乏的！中國人一舉一動，都欠檢點；只要和中國人來往過一次，便看得很清楚。外國人對於中國的印象，除非是在中國住過了二三十年的外國人，或者是極大的哲學家像羅素那一樣的人，有很大的眼光，一到中國來，便可以看出中國的文化超過於歐美，才贊美中國。普通外國人總說中國人沒有教化，是很野蠻的。推求這個原因，就是大家對於「修身」的功夫太缺乏。大者勿論，卽一舉一動，極尋常的功夫，都不講究。譬如中國人初到美國時候，美國人本來是平等看待，沒有甚麼中美人分別。後來美國大旅館，都不准中國人住；大的酒店，都不許中國人吃飯；這就是由於中國人沒有「自修」的功夫！我有一次，在船上和一個美國船主談話。他說有一位中國公使，前一次也坐這個船，在船上到處噴涕吐痰，就在這個貴重的地氈上吐痰，真是可厭。我便問他：你當時有甚麼辦法呢？他

說：我想到無法，只好當他的面，用我自己的絲巾把地氈上的痰擦乾淨便了。當我擦痰的時候，他還是不經意的樣子。像那位公使在那樣貴重的地氈上都吐痰，普通中國人都如此，由此一端，便可見中國人舉動缺乏「自修」的功夫！孔子從前說：「席不正，不坐。」當此便可見他平時「修身」雖一坐立之微，亦很講究的。到了宋儒時代，他們「正心」「誠意」和「修身」的功夫，更爲謹嚴。現在中國人便不講究了！爲甚麼外國的大酒店，都不許中國人去吃飯呢？有人說：有一次，一個外國大酒店，當會食的時候，男男女女，非常熱鬧，非常文雅，躋躋一堂，各樂其樂，忽然有一個中國人放起屁來，於是同堂的外國人譁然闕散。由此店主便把那位中國人逐出店外；從此以後，外國大酒店就不許中國人去吃飯了。又有一次，上海有一位大商家，請外國人來宴會，他也忽然在席上放起屁來，弄到外國人的臉都變紅了他不但不檢點，反站起來大拍衫褲，且對外國人說：「噫！士巧士味。」這種舉動，真是野蠻陋劣之極！而中國之文人學子，亦常有此鄙陋行爲，實在難解。或謂「有氣必放，放而要響，是有益衛生」，此更爲惡劣之謬見，望國人切當戒之，以爲「修身」的第一步功夫！此外，中國人每愛留長指甲，長到一寸多長，都不剪去。常以爲要這樣，便是很文雅。法國人也有留指甲的習慣，不過法國人留長指甲，只長到一兩分，他們以爲要這樣，便可表示自己是不做粗工的人。中國人

留長指甲，也許有這個意思。如果人人都不想做粗工，便和我們國民黨尊重勞工的原理相違背了。再者，中國人牙齒是常常很黃墨的，總不去洗刷乾淨，也是「自修」上的一個大缺點。像「吐痰」、「放屁」、「留長指甲」、「不洗牙齒」都是「修身」上尋常的工夫，中國人都不檢點，所以我們雖然有「修身、齊家、治國、平天下」的大智識，外國人一遇見了，便以為很野蠻，便不情願過細來考察我們的智識！外國人一看到中國，便能夠知道中國的文明，除非是大哲學家像羅素一樣的人，才能見到。否則便要在中國多住幾十年，方可以知道中國幾千年的舊文化！假如大家把「修身」的工夫做得很有條理，「誠中形外」，雖至舉動之微，亦能注意；遇到外國人，不以鄙陋行為而侵犯人家的自由；外國人一定是很尊重的！所以今天講到「修身」，諸位新青年便應該學外國人的新文化，只要先能夠「修身」，便可來講「齊家治國」。現在各國的政治都進步了，祇有中國是退步。何以中國要退步呢？就是因為受外國政治經濟的壓迫，推究根本原因，還是由於中國人不「修身」。不知道中國從前講「修身」，推到「正心誠意」、「格物致知」，這是很精密的智識，是一貫的道理。像這樣很精密的智識和一貫的道理，都是中國所固有的。我們現在要能夠「齊家治國」，不受外國的壓迫，根本上便要從「修身」起。把中國固有智識一貫的道理先恢復起來，然後我們「民

「漢」的精神和「民族」的地位，才都可以恢復！

我們除了智識之外，還有固有的能力。現在中國人看見了外國的機器發達，科學昌明，中國人現在的能力，當然不及外國人。但是在幾千年前，中國人的能力是怎麼樣呢？從前中國人的能力，還要比外國人大得多！外國現在最重要的東西，都是中國從前發明的。比如「指南針」在今日航業最發達的世界，幾乎一時一刻都不能不用他。推究這種「指南針」的來源，還是中國人幾千年以前發明的。如果從前的中國人沒有能力，便不能發明「指南針」。中國人固老早有了「指南針」，外國人至今還是要用他；可見中國人固有的能力，還是高過外國人。其次，在人類文明中最重要東西，便是「印刷術」。現在外國改良的印刷機，每點鐘可以印幾萬張報紙。推究他的來源，也是中國發明的。再其次，是人類中日用的「磁器」，更是中國發明的，是中國的特產。至今外國人極力做效，猶遠不及中國之精美。近來世界戰爭，用到「無烟火藥」。推究「無烟火藥」的來源，是由於「有烟火藥」改良而成的。那種「有烟火藥」，也是中國發明的。中國發明了「指南針」、「印刷術」和「火藥」這些重要的東西；外國今日知道利用他，所以他們能夠有今日的強盛。至若人類所享衣食住行的種種設備，也是我們從前發明的。譬如就飲料一項說：中國人發明茶葉，至今為世界之

一大需要。文明各國皆爭用之以茶代酒，更可免了酒患，有益人類不少！講到衣一層，外國人視爲最貴重的是絲織品。現世界上穿絲的人，一天多過一天。推究用蠶所吐的絲而爲人衣服，也是中國幾千年前發明的？講到住一層，現在外國人建造的房屋，自然是很完全；但是造房屋的原理，和房屋中各重要部分，都是中國人發明的！譬如拱門，就是以中國的發明爲最早。至於走路，外國人現在所用的吊橋，使以爲是極新的工程，很大的本領；但是外國人到中國內地來，走到川邊西藏，看見中國人經過大山，橫過大河，多有用吊橋的，他們從前沒有看見中國的吊橋，以爲這是外國先發明的，及看見了中國的吊橋，便把這種發明歸功到中國。由此可見中國古時不是沒有能力的！因爲後來失了那種能力，所以我們「民族」的地位，也逐漸退化。現在要恢復固有的地位，便先要把我們固有的能力一齊都恢復起來！

但是恢復了我們固有的道德智識和能力，在今日之世，仍未能進中國於世界一等的地位；如我們祖宗之當時，爲世界之獨強的。恢復我一切國粹之後，還要去學歐美之所長，然後才可以和歐美並駕齊驅。如果不學外國的長處，我們仍要退後！我們要學外國，到底是難不難呢？中國人向來以爲外國的機器很難，是不容易學的；不知道外國所視爲最難的是飛上天。他們最新的發明是飛機；

現在我們天天看見大沙頭的飛機飛上天，飛上天的技師是不是中國人呢？

中國人飛上天都可以學得到，其餘還有甚麼難事學不到呢？因為幾千年以來，中國人有了很好的根底和文化，所以去學外國人，無論甚麼事都可以學得到。用我們的本能，很可以學外國人的長處。外國的長處，是科學用了兩三百年的功夫，去研究發明；到了近五十年來，才算是十分進步。因為這種科學進步，所以人力可以巧奪天工；天然所有的物力，人工都可以做得到。最新發明的物力是用電。從前物力的來源是用煤，由於煤便發動汽力。現在進步到用電，所以外國的科學已經由第一步進到第二步。現在美國有一個很大的計畫，是要把全國機器廠所用的動力（即馬力）都統一起來。因為他們全國的機器廠有幾萬家，各家工廠都有一個發動機，都要各自燒煤去發生動力，所以每天各廠所燒的煤和所費的人工都是很多。且因各廠用煤太多，弄到全國的鐵路雖然有了幾十萬英里，還不敷替他們運煤之用；更沒有工夫去運農產。於是各地的農產，便不能運出暢銷。因為用煤有這兩種的大大不利，所以美國現在想做一個中央電廠，把幾萬家工廠用電力去統一。將來此項計畫如果成功，那幾萬家工廠的發動機，都統一到一個總發動機；各工廠可以不必用煤和許多工人去燒火，祇用一條銅線，便可以傳導動力，各工廠便可以去做工。行這種方法的利益，好比

現在講堂內的幾百人，每一個人單獨用鍋爐去煮飯吃，是很麻煩的，是很浪費的；如果大家合攏起來，只用一個大鍋爐去煮飯吃，就便當得多，就節省得多。現在美國正是想用電力去統一全國工廠的計畫。如果中國要學外國的長處，起首便應該不必用煤力而用電力，用一個大原動力供給全國。這樣學法，好比是軍事家的迎頭截擊一樣。如果能夠迎頭去學，十年之後，雖然不能超過外國，一定可以和他們並駕齊驅！

我們要學外國，是要迎頭趕上去，不要向後跟着他！譬如學科學，迎頭趕上去，便可以減少兩百多年的光陰。我們到了今日的地位，如果還是睡覺，不去奮鬥，不知道恢復國家的地位；從此以後，便要亡國滅種！現在我們知道了跟上世界的潮流，去學外國之所長，必可以學得比較外國還要好。所謂「後來者居上」！從前雖然是退後了幾百年，但是現在只要幾年便可以趕上；日本便是一個好樣樣！日本從前的文化，是從中國學去的，比較中國低得多。但是日本近來專學歐美的文化，不過幾十年，便成世界中列強之一。我看中國人的聰明才力，不亞於日本。我們此後去學歐美，比較日本還要容易！所以這十年中，便是我們的生死關頭。如果我們醒了，像日本人一樣，大家提心弔膽，去恢復「民族」的地位；在十年之內，就可以把外國的政治經濟和人口增加的種種壓迫和種種禍害，都

一齊銷滅。日本學歐美不過幾十年，便成世界列強之一。但是中國的人口比日本多十倍，領土比日本大三十倍，富源更是比日本多；如果中國學到日本，就要變成十個列強！現在世界之中，英、美、法、日、意大利等，不過五大強國。以後德、俄恢復起來，也不過六七個強國。如果中國能夠學到日本，只要一國便變成十個強國，到了那個時候，中國便可以恢復到頭一個地位！但是中國到了頭一個地位，是怎麼樣做法呢？中國古時常講一濟弱扶傾。一因為中國有了這個好政策，所以強了幾千年。安南、緬甸、高麗、暹羅那些小國，還能夠保持獨立。現在歐風東漸，安南便被法國滅了，緬甸被英國滅了，高麗被日本滅了；所以中國如果強盛起來，我們不但是要恢復「民族」的地位，還要對於世界負一個大責任！如果中國不能夠擔負這個責任，那末，中國強盛了，對於世界便有大害，沒有大利。中國對於世界究竟要負甚麼責任呢？現在世界列強所走的路，是滅人國家的。如果中國強盛起來，也要去滅人國家，也去學列強的「帝國主義」，走相同的路，便是蹈他們的覆轍！所以我們要先決定一種政策，要「濟弱扶傾」，才是盡我們「民族」的天職！我們對於弱小民族，要扶持他。對於世界的列強，要抵抗他。如果全國人民都立定這個志願，中國「民族」才可以發達；若是不立定這個志願，中國「民族」便沒有希望！我們今日在沒有發達之先，立定「濟弱扶傾」的志願，將來到了強盛時

候，想到今日身受過了列強政治經濟壓迫的痛苦，將來弱小民族如果也受這種痛苦，我們便要把那些「帝國主義」來鎗滅，那才算是治國平天下！我們要將來能夠治國平天下，便先要恢復「民族主義」和「民族地位」。用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一個大同之治。這便是我們四萬萬人的大責任；諸君都是四萬萬人的一份子，都應該擔負這個責任，便是我們「民族的真精神！」

民權主義

第一講 (十三年三月九日)

諸君今天開始來講「民權主義」。甚麼叫做「民權主義」呢？現在要把「民權」來定一個解釋，便先要知道甚麼是「民」？大凡有團體有組織的衆人，就叫做「民」。甚麼是「權」呢？「權」就是力量，就是威勢。那個力量大到同國家一樣，就叫做「權」。力量最大的那些國家，中國話說「列強」；外國話便說「列權」。又機器的力量，中國話說是「馬力」；外國話說是「馬權」。所以「權」和「力」實在是相同。有行使命令的力量，有制服羣倫的力量，就叫做「權」。把「民」同「權」合攏起來說，「民權」就是人民的政治力量，甚麼是叫做政治的力量呢？我們要明白這個道理，便先要明白甚麼是政治，許多人以為政治是很奧妙很艱深的東西，是通常人不容易明白的。所以中國的軍人常常說：我們是軍人，不懂得政治。爲甚麼不懂得政治呢？就是因爲他們把政治看作是很奧妙很艱深的。殊不知政治是很淺白很明瞭的！如果軍人說不干涉政治，還可以講得通；

但是說不懂得政治，便講不通了。因為政治的原動力，便在軍人；所以軍人當然要懂得政治，要明白甚麼是政治。「政治」兩字的意思，淺而言之：「政」就是衆人的事，「治」就是管理。管理衆人的事，便是「政治」。有管理衆人之事的力量，便是「政權」。今以人民管理政事，便叫做「民權」。

現在「民權」的定義既然是明白了，便要研究「民權」是甚麼作用的。環觀近世，追溯往古，「權」的作用，簡單的說：就是要來維持人類的生存！人類要能夠生存，就須有兩件最大的事：第一件是保，第二件是養，保和養兩件大事，是人類天天要做的。保就是自衛，無論是個人或團體，或國家，要有自衛的能力，才能夠生存。養就是覓食。這自衛和覓食，便是人類維持生存的兩件大事。但是人類要維持生存，他項動物也要維持生存；人類要自衛，他項動物也要自衛；人類要覓食，他項動物也要覓食；所以人類的保養和動物的保養衝突，便發生競爭。人類要在競爭中求生存，便要奮鬥！所以奮鬥這一件事，是自有人類以來天天不息的，由此便知「權」是人類用來奮鬥的！人類由初生以至於現在，天天都是在奮鬥之中。人類奮鬥，可分作幾個時期：第一個時期，是太古洪荒沒有歷史以前的時期。那個時期的長短，現在雖然不知道，但是近來地質學家由石層研究起來，考查得有人類遺跡憑據的石頭，不過是兩百萬年。在兩百萬年以前的石頭，便沒有人類的遺跡。普通人講到幾百

萬年以前的事，似乎是很渺茫的；但是近來地質學極發達，地質學家把地球上的石頭分成許多層。每層合成若干年代，那一層是最古的石頭，那一層是近代的石頭，所以用石頭來分別。在我們說到兩百萬年，似乎是很長遠；但是在地質學家看起來，不過是一短時期。兩百萬年以前，還有種種石層。更自兩百萬年以上，推到地球沒有結成石頭之先，便無可稽考。普通都說沒有結成石頭之先，是一種流質。更在流質之先，是一種氣體。所以照進化哲學的道理講：地球本來是氣體，和太陽本是一體的。始初，太陽和氣體都是在空中，成一團星雲；到太陽收縮的時候，分開許多氣體，日久凝結成液體；再由液體固結成石頭。最老的石頭，有幾千萬年。現在地質學家考得有憑據的石頭，是二千多萬年。所以他們推定地球當初由氣體變成液體，要幾千萬年；由液體變成石頭的固體，又要幾千萬年。由最古之石頭至於今日，至少有二千萬年！在二千萬年的時代，因為沒有文字的歷史，我們便以為很久遠；但是地質學家還以為很新鮮！我要講這些地質學，和我們今日的講題有甚麼關係呢？因為講地球的來源，便由此可以推究到人類的來源。地質學家攷究得人類初生，在二百萬年以內。人類初生以後，到距今二十萬年，才生文化，二十萬年以前，人和禽獸沒有甚麼大分別？所以哲學家說人是由動物進化而成，不是偶然造成的人類。庶物由二十萬年以來，逐漸進化，才成今日的世界！現在

是甚麼世界呢？就是「民權世界」！

「民權」之萌芽，雖在二千年之前希臘羅馬時代；但是確立不搖，只有一百五十年前，仍是「君權時代」。「君權」之前，便是「神權時代」；而「神權」之前，便是「洪荒時代」，是人和獸相鬥的時代。在那個時候，人類要圖生存，獸類也要圖生存。人類保全生存的方法：一方面是覓食，一方面是自衛。在太古時代，人食獸，獸亦食人，彼此相競爭。徧地都是毒蛇猛獸，人類的四周都是禍害；所以人類要圖生存，便要去奮鬥。但是那時的奮鬥，總是人獸到處混亂的奮鬥，不能結合得大團體；所謂「各自為戰」。就人類發生的地方說：有人說不過是在幾處地方。但是地質學家說：世界上有了人之後，便到處都有人；因為無論自甚麼地方挖下去，都可以發見人類的遺跡。至於人和獸的競爭，至今還沒有完全消滅！如果現在走到南洋很荒野的地方，人和獸鬥的事，還可以看見。又像我們走到荒山野外，沒有人烟的地方，便知道太古時代人同獸是一個甚麼景象。像這樣講：我們所以能夠推到古時的事，是因為有古代的痕跡遺存。如果沒有古跡遺存，我們便不能夠推到古時的事。普通研究古時的事，所用的方法是；讀書看歷史。歷史是用文字記載來的；所以人類文化，是有了文字之後，才有歷史。有文字的歷史，在中國至今不過五六千年，在埃及不過一萬多年。世界上攷究萬事

萬物，在中國是專靠讀書，在外人是却不是專靠讀書。外國人在小學中學之內，只專靠讀書的，進了大學便不專靠讀書，要靠實地去攷察。不專看書本的歷史，要去看石頭看禽獸和各地方野蠻人的情狀，便可推知我們祖宗是一個甚麼樣的社會。比方觀察非洲和南洋羣島的野蠻人，便可知道從前沒有開化的人是一個甚麼情形。所以近來大科學家攷察萬事萬物，不是專靠書。他們所出的書，不過是由攷察的心得，貢獻到人類的記錄罷了。他們攷察的方法，有兩種：一種是用觀察——即科學。一種是用判斷——即哲學。人類進化的道理，都是由此兩學得來的。古時人同獸鬪，只有用個人的體力；在那個時候，只有同類相助。比方在這個地方有幾十個人同幾十個猛獸奮鬪，在別的地方也有幾十個人同幾十個猛獸奮鬪，這兩個地方的人類，見得彼此都是同類的，和猛獸是不同的，于是同類的互相集合起來，和不同類的去奮鬥，決沒有和不同類的動物集合，共同來食人的，來殘害同類的！當時同類的集合，不約而同去打那些毒蛇猛獸，那種集合是天然的，不是人爲的。把毒蛇猛獸打完了，各人還是散去。因爲當時「民權」沒有發生，人類去打那些毒蛇猛獸，各人都是各用氣力，不是用權力；所以在那個時代，人同獸爭，是用氣力的時代。後來，毒蛇猛獸差不多都被人類殺完了，人類所處的環境較好，所住的地方極適於人類的生存；人羣就住在一處，把馴伏的禽獸養起來，供

人類的使用。故人類把毒蛇猛獸殺完了之後，便成畜牧時代；也就是人類文化初生的時代。差不多和現在中國的蒙古、西亞、西南的亞刺伯人，還是在畜牧時代一樣。到了那個時代，人類生活的情形，便發生一個大變動。所以人同獸鬥終止，便是文化初生。這個時代，可以叫做「太古時代」。到了那個時代，人又同甚麼東西去奮鬥呢？是同天然物力去奮鬥！簡而言之：世界進化，當第一個時期，是人同獸爭。所用的是氣力，大家同心協力，殺完毒蛇猛獸。第二個時期，是人同天爭。在人同獸爭的時代，因為不知道何時有毒蛇猛獸來犯，所以人類時時刻刻不知生死，所有的自衛力只有雙手雙足，不過在那個時候，人要比獸聰明些，所以同獸奮鬥，不是專用雙手雙足，還曉得用木棍和石頭，故最後的結果，人類戰勝把獸類殺滅淨盡。人類的生命，才可以一天一天的計算。在人同獸鬥的時期，人類的生命，幾幾乎一時一刻都不能保。到了沒有獸類的禍害，人類才逐漸蕃盛，好地方都被人住滿了。當那個時代，甚麼是叫做好地方呢？可以避風雨的地方，便叫做好地方。就是風雨所不到的地方！像埃及的尼羅河兩旁和亞洲馬斯波他米亞地方，土地極其肥美，一年四季都不下雨。尼羅河水每年漲一次；水退之後，把河水所帶的肥泥，都散布到沿河兩旁的土地，就容易生長植物，多產穀米。像這種好地方，祇有沿尼羅河岸和馬斯波他米亞地方。所以普通都說：尼羅河和馬斯波他米亞，是世

界文化發源的地方。因為那兩岸的土地肥美，常年沒有風雨。既可以耕種，又可以畜牧。河中的水族動物又豐富。所以人類便很容易生活；不必勞心勞力，便可以優遊度日子。子孫孫，便容易蕃盛。到了人類過于蕃盛之後，那些好地方便不夠住了。就是在尼羅河與馬斯波他米亞之外，稍為不好的地方，也要搬到去住。不好的地方，就有風雨的天災。好比黃河流域，是中國古代文化發源的地方。在黃河流域，一來有風雨天災，二來有寒冷，本不能夠發生文化，但是中國古代文化，何以發生于黃河流域呢？因為沿河兩岸的人類，是由別處搬來的。比方馬斯波他米亞的文化，便早過中國萬多年；到了中國的三皇五帝以前，便由馬斯波他米亞搬到黃河流域，發生中國的文明。在這個地方，驅完毒蛇猛獸之後，便有天災，便要受風雨的禍患。遇到天災人類，要免去那種災害，便要與天爭。因為要避風雨，就要做房屋；因為要禦寒冷，就要做衣服。人類到了能夠做房屋，做衣服，便進化到很文明。但是天災是不一定的，也不容易防備。有時一場大風便可把房屋推倒，一場大水便可把房屋淹沒，一場大火便可把房屋燒完，一場大雷便可把房屋打壞，這四種水火風雷的災害；古人實在莫明其妙。而且古人的房屋，都是草木做成的，都不能抵抗水火風雷四種天災；所以古人對於這四種天災，便沒有方法可以防備。說到人同獸爭的時代，代類還可用氣力去打。到了同天爭的時代，專講打是不可能。

的；故當時人類感覺非常的困難。後來便有聰明的人出來替人民謀幸福，像大禹治水，替人民除去水患，有巢氏教民在樹上做居室，替人民謀避風雨的災害。自此以後，文化便逐漸發達，人民也逐漸團結起來。又因為當時地廣人稀，覓食很容易，他們單獨的問題，只有天災，所以要和天爭。但是和天爭不比是和獸爭，可以用氣力的；於是發生「神權」。極聰明的人便提倡神道設教，用祈禱的方法去避禍求福。他們所做祈禱的工夫，在當時是或有效，或無效，是不可知；但是既同天爭，無法之中，不得不用「神權」，擁戴一個很聰明的人做首領。好比現在非洲野蠻的酋長，他的職務，便專是祈禱。又像中國的蒙古西藏，都奉活佛做皇帝，都是以神為治。所以古人說：「國之大事，在祀與戎。」說國家的大事，第一是祈禱，第二是打仗。

中華民國成立了十三年，把皇帝推翻，現在沒有「君權」。日本至今還是「君權」的國家，至今還是拜神，所以日本皇帝，他們都稱天皇。中國皇帝，我們從前亦稱天子。在這個時代，「君權」已經發達了很久，還是不能脫離「神權」。日本的皇帝，在幾百年以前，已經被武人推倒了。到六十年前，明治維新，推翻德川，恢復天皇，所以日本至今還是「君權」。「神權」并用。從前羅馬皇帝，也是一國的教主；羅馬亡了以後，皇帝被人推翻，「政權」也被奪去了。但是「教權」仍然保存，各國人

民仍然奉爲教主，好比中國的春秋時候，列國尊周一樣。由此可見人同獸爭以後，便有天災，要和天爭，便發生「神權」。由有歷史到現在，經過「神權」之後，便發生「君權」。有力的武人，和大政治家把教皇的權力奪了，或者自立爲教主，或者自稱爲皇帝，於是，由人同天爭的時代，變成，人同人爭。到了人同人相爭，便覺得單靠宗教的信仰力，不能維持人類社會，不能夠和人競爭，必要政治修明，武力強盛，才可以和別人競爭。世界自有歷史以來，都是人同人爭。從前人同人爭，一半是用「神權」，一半是用「君權」。後來「神權」漸少，羅馬分裂之後，「神權」漸衰，「君權」漸盛。到了法王路易十四，便爲極盛的時代。他說：「皇帝和國家，沒有分別。我是皇帝，所以我就是國家。」把國家的甚麼權都拿到自己手裏，專制到極點，好比中國秦始皇一樣。「君主專制」一天利害一天，弄到人民不能忍受。到了這個時代，科學也一天發達一天，人類的聰明也一天進步一天，於是生出了一種大覺悟：知道君主總攬大權，把國家和人民做他一個人的私產，供他一個人的快樂，人民受苦他總不理會。人民到不能忍受的時候，便一天覺悟一天，知道「君主專制」是無道，人民應該要反抗。反抗就是革命！所以百餘年來，革命的思潮，便非常發達，便發生「民權的革命」。「民權革命」是誰同誰爭呢？就是人民同皇帝相爭！所以推求「民權」的來源，我們可以用時代來分析。再概括的說

一說第一個時期是人同獸爭；不是用權，是用氣力。第二個時期是人同天爭；是用「神權」。第三個時期是人同人爭；國同國爭；這個民族同那個民族爭；是用君權。到了現在的第四個時期，國內相爭，人民同君主相爭。在這個時代之中，可以說是善人同惡人爭，公理同強權爭。到這個時代，「民權」漸漸發達，所以叫做「民權時代」。這個時代是很新的！我們到了這個很新的時代，推倒舊時代的「君權」，究竟是好不好呢？從前人類的智識未開，賴有聖君賢相去引導；在那個時候，「君權」是很有用的。「君權」沒有發生以前，聖人以神道設教，去維持社會；在那個時候，「神權」也是很有用的。現在「神權」「君權」都是過去的陳迹，到了「民權時代」就道理上講起來：究竟爲甚麼反對「君權」，一定要用「民權」呢？因爲近來文明很進步，人類的智識很發達，發生了大覺悟。好比我們在做小孩子的時候，便要父母提攜；但是到了成人謀生的時候，便不能依靠父母，必要自己去獨立。但是現在還有很多學者要擁護「君權」，排斥「民權」。日本這種學者是很多的，歐美也有這種學者，中國許多舊學者也是一樣。所以一般老官僚至今還是主張復辟，恢復帝制。現在全國的學者，有主張「君權」的，有主張「民權」的，所以弄到政體至今不能一定。我們是主張「民權政治」的，必要把全世界各國「民權」的情形，攷察清楚才好。

從二十萬年到萬幾千年以前，是用「神權」，「神權」很適宜於那個時代的潮流。比如現在西藏，如果忽然設立君主，人民一定是要反對的；因他們崇信教主，擁戴「活佛」，尊仰「活佛」的威權，服從「活佛」的命令。歐洲幾千百年前，也是這樣。中國文化發達的時期，早過歐洲，「君權」多過「神權」；所以中國老早便是「君權時代」。「民權」這個名詞，是近代傳進來的。大家今天來贊成我的革命，當然是主張「民權」的。一般老官僚要復辟，要做皇帝，當然是反對「民權」，主張「君權」的。「君權」和「民權」，究竟是那一種和現在的中國相宜呢？這個問題，很有研究的價值。根本上討論起來，無論「君權」和「民權」，都是用來管理政治，為衆人辦事的。不過政治上各時代的情形不同，所用的方法也各有不同。到底中國現在用「民權」是適宜不適宜呢？有人說：中國人民的程度太低，不適宜於「民權」。美國本來是「民權」的國家；但是在袁世凱要做皇帝的時候，也有一位大學教授叫做古德諾，到中國來主張「君權」。說中國人民的意想不發達，文化趕不上歐美，所以不宜用「民權」。袁世凱便利用他這種言論，推翻民國，自己稱皇帝。現在我們主張「民權」，便要對於「民權」認得很清楚。中國自有歷史以來，沒有實行過「民權」。就是中國十三年來，也沒有實行過「民權」；但是我們的歷史，經過了四千多年，其中有治有亂，都是用「君

權；到底「君權」對於中國是有利，或有害呢？中國所受「君權」的影響，可以說是利害參半。但是根據中國人的聰明才智來講，如果應用「民權」比較上還是適宜得多。所以兩千多年前的孔子，孟子，便主張「民權」。孔子說：「大道之行也，天下爲公。」便是主張「民權」的大同世界。又「言必稱堯舜」就是因爲堯舜不是家天下。堯舜的政治，名義上雖然是用「君權」，實際上是行「民權」。所以孔子總是宗仰他們。孟子說：「民爲貴，社稷次之，君爲輕。」又說：「天視自我民視，天聽自我民聽。」又說：「聞誅一夫紂矣，未聞弑君也。」他在那個時代，已經知道君主不必一定要的，已經知道君主一定是不能長久的，所以便判定那些爲民造福的就稱爲聖君，那些暴虐無道的就稱爲獨夫，大家應該去反抗他。由此可見中國人對於「民權」的見解，二千多年以前，已經早想到了！不過那個時候，還以爲不能做到，好像外國人說「烏托邦」是理想上的事，不是即時可以做得到的。

至于外國人對於中國人的印象，把中國人和非洲南洋的野蠻人一樣看待，所以中國人和外國人講到「民權」，他們便極不贊成，以爲中國何以能夠同歐美同時來講「民權」？這些見解的錯誤，都是由于外國學者不致察中國的歷史和國情。所以不知道中國實在是否適宜于「民權」。

中國在歐美的留學生，也有跟外國人一樣說中國不適宜于「民權」的；這種見解實在是在錯誤！依我看來：中國進化比較歐美還要先。「民權」的議論，在幾千年以前，就老早有了。不過當時只是見之於言論，沒有形於事實，現在歐美既是成立了民國，實現「民權」，有了一百五十年。中國古人也有這種思想；所以我們要希望國家長治久安，人民安樂，順乎世界的潮流，非用「民權」不可！但是「民權」發生，至今還不甚久，世界許多國家，還有用「君權」的。各國實行「民權」，也遭過了許多挫折，許多失敗的。「民權」言論的發生，在中國有了兩千多年。在歐美恢復「民權」不過一百五十年，現在風行一時。近代事實上的「民權」，頭一次發生是在英國。英國在那個時候發生「民權革命」，正當中國的明末清初，當時「革命黨」的首領，叫做格林威爾，把英國皇帝查理士第一殺了，此事發生以後，便驚動歐美一般人，以為這是自有歷史以來所沒有的，應該當作謀反叛逆看待。暗中弑君，各國是常有的；但是格林威爾殺查理士第一，不是暗殺，是把他拿到法庭公開裁判，宣布他不忠於國家和人民的罪狀，所以便把他殺了。當時歐洲以為英國人民應該贊成「民權」，從此「民權」便可以發達；誰知英國人民還是歡迎「君權」，不歡迎「民權」。查理士第一雖然死了，人民還是思慕君主；不到十年，英國便發生復辟，把查理士第二迎回去做皇帝。那個時候，剛

是滿清入關，明朝還沒有亡，距今不過兩百多年。所以兩百多年以前，英國發生過一次「民權政治」，不久便歸消滅。「君權」還是極盛。一百年之後，便有美國的革命，脫離英國獨立，成立美國聯邦政府。到現在，有一百五十年。這是現在世界中頭一個實行「民權」的國家！美國建立共和以後，不到十年，便引出法國革命。法國當時革命的情形，是因為自路易十四總攬政權，厲行專制，人民受非常的痛苦，他的子孫繼位，更虐暴味無道，人民忍無可忍，於是發生革命，把路易十六殺了。法國人殺路易十六，也是和英國人殺查理士第一一樣；把他拿到法庭公開審判，宣佈他不忠于國家和人民的罪狀。法國皇帝被殺之後，歐洲各國爲他復仇，大戰十多年。所以那次的法國革命，還是失敗；帝制又恢復起來了。但是法國人民「民權」的思想，從此更極發達。講到「民權史」，大家都知道法國有一位學者叫做盧梭，盧梭是歐洲主張極端「民權」的人。因有他的「民權」思想，便發生法國革命。盧梭一生「民權」思想最要緊的著作是民約論。民約論中立論的根據，是說人民的「權利」是生而自由平等的，各人都有天賦的權利；不過人民後來把天賦的權利放棄罷了。所以這種言論，可以說「民權」是天生出來的。但就歷史上進化的道理說，「民權」不是天生出來的，是時勢和潮流所造就出來的。故推到進化的歷史上，並沒有盧梭所說的那種「民權」事實；這就是盧梭

的言論沒有根據，所以反對「民權」的人，便拿盧梭沒有根據的話去做材料。但是我們主張「民權」的，不必要先主張言論。因為宇宙間的道理，都是先有事實，是後才發生言論；並不是先有言論，然後才發生事實，比方陸軍的戰術學，現在已經成了有系統的學問，研究這門學問的成立，是先有學理呢？或是先有事實呢？現在的軍人都是說入學校研究戰學，學成了之後，為國家去戰鬪。照這種心理來講，當然是先有言論然後才有事實。但是照世界進化的情形說，最初人同獸鬪，有了百幾萬年，然後那些毒蛇猛獸才消滅在那個時候，人同獸鬪，到底有沒有戰術呢？當時或者沒有戰術，不過因為沒有文字去記載，便無可稽攷，也未可知。後來人同人相爭，國同國相爭，有了兩萬多年，又經過了多少戰事呢？因為沒有歷史記載，所以後世也不知道。就中國歷史來攷究：二千多年前的兵書，有十三篇，那十三篇兵書，便是解釋當時的戰理。由於那十三篇兵書，便成立中國的軍事哲學，所以照那十三篇兵書講，是先有戰鬪的事實，然後才成那本兵書。就是現在的戰術，也是本於古人戰鬪的事實，逐漸進步而來。自最近發明了無烟槍之後，我們戰術便發生一個極大的變更。從前打仗，是兵士看見了敵人，尚且一排一排的齊進；近來打仗，如果見了敵人，便趕快伏在地下放槍。到底是不是因為有了無烟槍，我們才伏在地下呢？是不是先有了事實，然後才有書呢？還是先有書然後才有事實

呢？外國從前有這種戰術，是自南非洲英波之戰始。當時英國兵士同波人打仗，也是一排一排去應戰。波人則伏在地下，所以英國兵士便受很大的損失，伏地戰術，是由波人起的。波人本是由荷蘭搬到非洲的。當時的人數只有三十萬，萬常和本地的土人打仗。波人最初到非洲和本地的土人打仗，土人總是伏在地下打波人，故波人從前吃虧不少，便學土人伏地的戰術。後來學成了，波人和英國人打仗，英國人也吃虧不少，所以英國人又轉學波人的伏地戰術。後來，英國兵士回本國，轉教全國。更由英國傳到全世界，所以現在各國的戰術學，都採用他。由此可見是先有事實，才發生言論，不是先有言論，才發生事實。盧梭民約論中所說「民權」是由天賦的言論，本是和歷史上進化的道理相衝突，所以反對「民權」的人，便拿他那種沒有根據的言論來做口實。盧梭說「民權」是天賦的，本來是不合理；但是反對他的人，便拿他那一句沒有根據的言論來反對「民權」，也是不合理的。我們要研究宇宙間的道理，須先要靠事實，不可專靠學者的言論。盧梭的言論，既是沒有根據，為甚麼當時各國還要歡迎呢？又為甚麼盧梭能夠發生那種言論呢？因為他當時看見「民權」的潮流已經湧到了，所以他便主張「民權」！他的「民權」主張，剛合當時人民的心理，所以當時的人民便歡迎他！他的言論，雖然是和歷史進化的道理相衝突，但是當時的政治情形，已經有了那種事實。

因爲有了那種事實，所以他引證錯了的言論，還是被人歡迎！至於說到盧梭提倡「民權」的始意，更是政治上千古的大功勞！

世界上自有歷史以來，政治上所用的權，因爲各代時勢的潮流不同，便各有不得不然的區別。比方在「神權時代」，非用「神權」不可；在「君權時代」，非用「君權」不可。像中國「君權」到了秦始皇的時候，可算是發達到了極點；但是後來的君主，還要學他。就是「君權」無論怎麼樣大，人民還是很歡迎。現在世界潮流到了「民權時代」，我們應該要趕快去研究，不可因爲前人所發表「民權」的言論稍有不合理，像盧梭的民約論一樣，便連「民權」的好意也要反對。也不因爲英國有格林威爾革命之後，仍要復辟，和法國革命的延長，便以爲「民權」不能實行。法國革命經過了八十年，才能夠成功！美國革命不過八年，便大功告成！英國革命經過了二百多年，至今還有皇帝。但是就種種方面來觀察，世界一天進步一天，我們便知道現在的潮流，已經到了「民權時代」。將來無論是怎麼樣挫折，怎麼樣失敗，「民權」在世界上，總是可以維持長久的。所以在三十年前，我們革命同志便下了這個決心，主張要中國強盛，實行革命，便非提倡「民權」不可。但是當時談起這種主張，不但是許多中國人反對，就是外國人也很反對。當中國發起革命的時候，世界上

還有勢力很大的專制君主，把「君權」「教權」統在一個人身上的，像俄國皇帝就是如此。其次，把很強的海陸軍，統在一個人身上的，便有德國奧國的皇帝。當時大家見得歐洲還有那樣強大的「君權」，亞洲怎麼樣可以實行「民權」呢？所以袁世凱做皇帝，張勳復辟，都容易發動出來。但是最有力的俄國德國皇帝，現在都推翻了！俄德兩國，都變成了共和國家。可見世界潮流，實在到了「民權時代」！中國人從前反對「民權」，常常問我們革命黨有甚麼力量，可以推翻滿清皇帝呢？但是滿清皇帝，在辛亥年一推就倒了，這就是世界潮流的效果！世界潮流的趨勢，好比長江黃河的水流一樣。水流的方向，或者有許多曲折，向北流或向南流的；但是流到最後，一定是向東的。無論怎麼樣，都阻止不住的。所以世界的潮流，由「神權」流到「君權」，由「君權」流到「民權」。現在流到了「民權」，便沒有方法可以反抗。如果反抗潮流，就是有很大的力量像袁世凱，很蠻悍的軍隊像張勳，都是終歸失敗！現在北方武人專制，就是反抗世界的潮流。我們南方主張「民權」，就是順應世界的潮流。雖然南方政府的力量薄弱，軍隊的訓練和餉彈的補充，都不及北方；但是我們順着潮流做去，縱然一時失敗，將來一定成功，並且可以永遠的成功！北方反抗世界的潮流，倒行逆施，無論力量是怎麼樣大，縱然一時僥倖成功，將來一定是失敗，並且永遠不能再圖恢復！現在供奉「

「神權」的蒙古，已經起了革命，推翻「活佛」，「神權」失敗了。將來西藏的「神權」也一定要被人民推翻。蒙古西藏的「活佛」便是「神權」的末日！時期一到了，無論是怎麼樣維持，都不能保守長久。現在歐洲的「君權」也逐漸減少。比如英國是用政黨治國，不是用皇帝治國，可以說是皇帝的共和國。由此可見世界潮流，到了現在，不但是「神權」不能夠存在，就是「君權」也不能夠長久。現在之「民權時代」是繼續希臘羅馬之「民權」思想而來。自「民權」復興以至於今日，不過一百五十年。但是以後的時期很長遠，天天應該要發達。所以我們在中國革命，決定採用「民權」制度。一則為順應世界之潮流，二則為縮短國內之戰爭。因為自古以來，有大志之人，多想做皇帝。如劉邦見秦皇出外，便曰：「大丈夫當如是也！」項羽亦曰：「彼可取而代之！」此等野心家，代代不絕。當我提倡革命之初，其來贊成者，十人之中，差不多以六七人，是有一種皇帝思想的。但是我們宣傳「革命主義」，不但是要推翻滿清，並且要建設共和，所以十中之六七人，都逐漸化除其帝皇思想了。但是其中仍有一二人，就是到了民國十三年，那種做皇帝的舊思想，還沒有化除，所以跟我革命黨的人，也有自相殘殺，即此故也。我們革命黨於宣傳之始，便揭出「民權主義」來建設共和國家，就是想免了爭皇帝之戰爭。惜乎尚有冥頑不化之人，此亦實在無可如何！從前「太平天國」

「便是前車之鑒」洪秀全當初在廣西起事，打過湖南、湖北、江西、安徽，建都南京，滿清天下，大半歸他所者。但是「太平天國」何以終歸失敗呢？講起原因，有好幾種：有人說他最大的原因，是不懂外交。因為當時英國派了大使波丁渣到南京，想和洪秀全立約，承認「太平天國」，不承認大清皇帝。但是波丁渣到了南京之後，只能見東王楊秀清，不能見天王洪秀全。因為要見洪秀全，便要叩頭；所以波丁渣不肯去見，便到北京和滿清政府立約。後來，派戈登帶兵去打蘇州，洪秀全便因此失敗。所以有人說他的失敗，是由於不懂外交。這或者是他失敗的原因之一，也未可知。又有人說洪秀全之所以失敗，是由於他得了南京之後，不乘勢長驅直進去打北京。所以洪秀全不北伐，也是他失敗的原因之一。但是依我的觀察，洪秀全之所以失敗，這兩個原因，都是很小的。最大的原因，是他們那一般人到了南京之後，就互爭皇帝，閉起城來自相殘殺。第一是楊秀清和洪秀全爭權。洪秀全既做了皇帝，楊秀清也想做皇帝。楊秀清當初帶到南京的基本軍隊，有六七萬精兵；因為發生爭皇帝的內亂，韋昌輝便殺了秀楊清，銷滅他的軍隊。韋昌輝把楊秀清殺了之後，也專橫起來，又和洪秀全爭權。後來，大家把韋昌輝銷滅。當時，石達開聽見南京發生了內亂，便從江西趕進南京，想去排解。後來，見事無可為，并且自己也被人猜疑，都說他也想做皇帝，他就逃出南京，把軍隊帶到四川，不久也被清

兵銷滅。因為當時洪秀全、楊清、爭皇帝做，所以「太平天國」的洪秀全、楊清、章昌輝、石達開那四部份基本軍隊，都完全銷滅。「太平天國」的勢力，便由此大衰。推究「太平天國」勢力之所以衰弱的原因，根本上是由於楊秀清想做皇帝一念之錯！洪秀全當時革命，尚不知有「民權主義」，所以他一起義時，便封了五個王。後來到了南京，經過楊秀清、章昌輝內亂之後，便想不再封王了。後因李秀成、陳玉成屢立大功，有不得不封之勢；而洪秀全又恐封了王，他們或靠不住，於是同時又封了三四十個王，使他們彼此位號相等，可以互相牽掣。但是從此以後，李秀成、陳玉成等，對於各王，便不能調動，故洪秀全便因此失敗。所以那種失敗，完全是由於大家想做皇帝！陳炯明前年在廣州造反，他爲甚麼要那樣做法呢？許多人以爲他只是要割據兩廣，此實大不然！當陳炯明沒有造反之先，我主張北伐，對他剴切說明北伐的利害，他總是反對。後來，我想他要爭的是兩廣，或者恐怕由於我北伐和他的地盤有妨礙，所以我最後一天，老實不客氣，明白對他說：我們北伐如果成功，將來政府不是搬到武漢，就是搬到南京，一定是不回來的。兩廣的地盤，當然是付托於你，請你做我們的後援。倘若北伐不幸失敗，我們便沒有臉再回來，到了那個時候，任憑你用甚麼外交手段，和北方政府拉攏，也可以保存兩廣的地盤。就是你投降北方，我們也不管你，也不責備你。他當時，似還有難言之隱。

由此觀之：他之志是不只兩廣地盤。後來，北伐軍進了贛州，他就造起反來。他爲甚麼原因要在那個時候造反呢？就是因爲他想做皇帝，先要消滅極端與皇帝不容之革命軍，彼才有辦法去做成其基礎，好去做皇帝！此外尚有一件事實，證明陳炯明是有皇帝思想的。辛亥革命以後，他常向人說：他少年時，常常造夢，一手抱日，一手抱月，他有一首詩內有一句云：『日月抱持負少年。』自註謂段造夢的故事於下，遍以示人。他取他的名字，也是想應他這個夢的。你看他的部下，像葉舉洪兆麟楊坤如陳炯光那一般人，沒有一個是革命黨。只有鄧鏗一個人是革命黨，他便老早把鄧鏗暗殺了。陳炯明是爲做皇帝而來附和革命的，所以想做皇帝的心，至今不死。此外還有幾個人，從前也是想做皇帝的；不知道到了民國十三年，他們的心理是怎麼樣？我現在沒有功夫去研究他。我現在講「民權主義」，便要大家明白「民權」究竟是甚麼意思！如果不明白這個意思，想做皇帝的心理，便永遠不能消滅。大家若是有了想做皇帝的心理，一來同志就要打同志，二來本國人更要打本國人。全國長年相爭相打，人民的禍害，便沒有止境！我從前因爲要免去這種禍害，所以發起革命的時候，便主張「民權」，決心建立一個共和國。共和國成立以後，是用誰來做皇帝呢？是用人民來做皇帝，用四萬萬人來做皇帝！照這樣辦法，便免得大家相爭，便可以減少中國的戰禍。就中國歷史講：每

換一個朝代，都有戰爭。比方秦始皇專制，人民都反對他；後來陳涉吳廣起義，各省都響應，那本是一「民權」的風潮。到了劉邦項羽出來，便發生楚漢相爭。劉邦項羽是爭甚麼呢？他們就是爭皇帝！漢唐以來，沒有一朝不是爭皇帝的！中國歷史，常是一治一亂。當亂的時候，總是爭皇帝。外國嘗有因宗教而戰，自由而戰的；但中國幾千年以來所戰的，都是皇帝一個問題。我們革命黨爲免將來戰爭起見，所以當初發起的時候，便主張共和，不要皇帝，現在共和成立了，但是還有想做皇帝的。像南方的陳炯明，是想做皇帝的；北方的曹錕，也是想做皇帝的。廣西的陸榮廷，是不是想做皇帝呢？此外還更有不知多少人，都是想要做皇帝的！中國歷代政朝換姓的時候，兵權大的就爭皇帝，兵權小的就爭王爭侯。現在一般軍人，已不敢大者王，小者侯，這也是歷史上競爭的一個進步了！

第二講（十三年三月十六日）

「民權」這個名詞，外國學者每每把他和「自由」那個名詞並稱。所以在外國很多的書本或言論裏頭，都是「民權」和「自由」並列。歐美兩三百年來，人民所奮鬥的，所競爭的，沒有別的東西，就是爲「自由」。所以「民權」由此便發達！法國革命的時候，他們革命的口號，是「自由」。

「平等」、「博愛」、「三個名詞」；好比中國革命，用「民族」、「民權」、「民生」三個主義一樣。由此可說「自由」、「平等」、「博愛」是根據於「民權」、「民權」又是由於這三個名詞，然後才發達。所以我們要講「民權」，便不能不先講「自由」、「平等」、「博愛」這三個名詞。

近來革命思潮傳到東方之後，「自由」這個名詞，也傳進來了。許多學者志士提倡新思潮的，把「自由」講到很詳細，視為很重要。這種思潮，在歐洲兩三百年以前，佔很重要的地位；因為歐洲兩三百年來的戰爭，差不多都是為爭「自由」。所以歐美學者，對於「自由」，看得很重要；一般人，對於「自由」的意義，也很有心得。但是這個名詞，近來傳進中國，祇有一般學者會用功夫去研究過的，才懂得甚麼叫做「自由」；至於普通民衆，像在鄉村或街道上的人，如果我們對他們說「自由」，他們一定不懂得。所以中國人對於「自由」兩個字，實在是完全沒有心得；因為這個名詞傳到中國不久，現在懂得的，不過是一般新青年和留學生，或者是留心歐美政治時務的人，常常聽到和在書本上看見這兩個字；但是究竟甚麼是「自由」，他們還是莫明其妙。所以外國人批評中國人，說中國人的文明程度真是太低，思想太幼稚，連「自由」的智識都沒有，「自由」的名詞都沒有。但是外國人一面，既批評中國人沒有「自由」的知識，一面又批評中國人是「一片散沙」。

外國人的這兩種批評，在一方面說中國人是「一片散沙」，沒有團體；又在一方面說中國人不明白「自由」；這兩種批評，恰恰是相反的！爲甚麼是相反的呢？比方外國人說中國是「一片散沙」，究竟說「一片散沙」的意思是甚麼呢？就是個個有「自由」，和人人有自由！人人把自己的自由擴充到很大，所以成了「一片散沙」！甚麼是「一片散沙」呢？如果我們拿一手沙起來，無論多少，各顆沙都是很活動的，沒有束縛的，這便是「一片散沙」。如果在散沙內參加士敏土，便結成石頭，變爲一個堅固的團體，變成了石頭。團體很堅固，散沙便沒有自由！所以拿散沙和石頭比較，馬上就明白，石頭本是由散沙結合而成的。但是散沙在石頭的堅固團體之內，就不能活動，就失却自由。「自由」的解釋，簡單言之：在一個團體中，能夠活動，來往自如，便是「自由」。因爲中國沒有這個名詞，所以大家都莫明其妙。但是我們有一種固有名詞，是和「自由」相彷彿的，就是「放蕩不羈」。一句話，既然是「放蕩不羈」，就是和散沙一樣，各個有很大的自由。所以外國人批評中國人，一面說沒有結合能力，既然如此，當然是散沙，是很自由的。又一面說中國人不懂「自由」，殊不知大家都有一「自由」，便是一「片散沙」，要大家結合成一個堅固團體，便不能像「一片散沙」！所以外國人這樣批評我們的地方，就是陷於自相矛盾了！

最近二三百年的來，外國用了很大的力量爭「自由」。究竟「自由」是好不好呢？到底是一個甚麼東西呢？依我看來，近來兩三百年，外國人說爲「自由」去戰爭，我中國普通人也總莫明其妙。他們當爭「自由」的時候，鼓吹「自由」主義，說得很神聖，甚至把「不自由毋甯死」的一句話，成了爭「自由」的口號。中國學者翻譯外國人的學說，也把這句話搬進到中國來，並且擁護「自由」，決心去奮鬥。當初的勇氣，差不多和外國人從前是一樣。但是中國一般民衆，還是不能領會甚麼是叫做「自由」！大家要知道「自由」和「民權」是同時發達的，所以今天來講「民權」便不能不講「自由」。我們要知道歐美爲爭「自由」流了多少血，犧牲了許多性命！我前一回講過了，現在世界是「民權時代」。歐美發生「民權」已經有了一百多年，推倒「民權」的來歷，由於爭「自由」之後才有的。最初，歐美人民犧牲性命，本來是爲爭「自由」，爭「自由」的結果，才得到「民權」。當時歐美學者提倡「自由」去戰爭，好比我們革命提倡「民族」、「民權」、「民生」三主義的道理是一樣的。由此可見歐美人民最初的戰爭是爲「自由」、「自由」爭得之後，學者才稱這種結果爲「民權」。所謂「德謨克拉西」此乃希臘之古名詞，而歐美民衆至今對這個名詞亦不大關心，不過視爲政治學中之一句術語便了。比之「自由」二個字，視爲性命所關，

則相差遠了。「民權」這種事實，在希臘羅馬時代已發其端。因那個時候的政體是貴族共和，都已經有了這個名詞。後來希臘羅馬亡了，這個名詞便忘記了。最近二百年內，爲「自由」戰爭，又把「民權」這個名詞再恢復起來。近幾十年來，講「民權」的人更多了，流行到中國也有很多人講「民權」。但是歐洲一二百多年以來的戰爭，不是說爭「民權」，是說爭「自由」。提起「自由」兩個字，全歐洲人便容易明白。當時歐洲人民聽了「自由」這個名詞，容易明白的情形，好像中國人聽了「發財」這個名詞一樣。大家的心理，都以為是很貴重的！現在對中國人說要他心爭「自由」，他們便不明白，不情願來附和；但是對他要說請他去「發財」，便有很多人要跟上來。歐洲當時戰爭所用的標題是爭「自由」，因爲他們極明白這個名詞，所以人民便爲「自由」去奮鬥，爲「自由」去犧牲，大家便很崇拜「自由」。何以歐洲人民聽道「自由」便那樣歡迎呢？現在中國人民何以聽道「自由」便不理會，聽道「發財」便很歡迎呢？其中有許多道理，要詳細去研究才可以明白。中國人聽到說「發財」就很歡迎的原故，因爲中國現在到了民窮財盡的時候，人民所受的痛苦是貧窮。因爲發財是救窮獨一無二的方法，所以大家聽到了這個名詞，便很歡迎。「發財」有甚麼好處呢？就是「發財」便可救窮，救了窮便不受苦，所謂「救苦救難」！人民正是愛貧窮的。

痛苦時候，忽有人對他們說「發財」，把他們的痛苦可以解除，他們自然要跟從，自然拚命去奮鬥。美洲一二百年前爲「自由」戰爭；當時人民聽道「自由」，便像現在中國人聽道「發財」一樣。他們爲甚麼要那樣歡迎「自由」呢？因爲當時歐洲的君主專制，發達到了極點。歐洲的文明，和中國周未列國相同。中國周未的時候，是和歐洲羅馬同時。羅馬統一歐洲，正在中國周秦漢的代時。羅馬初時建立共和，後來變成帝制。羅馬亡了之後，歐洲列國並峙，和中國周朝亡了之後，變成東周列國一樣；所以很多學者把周朝亡後的七雄爭長，和羅馬亡後變成列國的情形，相提並論。羅馬變成列國，成了封建制度，那個時候，大者王，小者侯，最小者還有伯子男，都是很專制的。那種封建政體，比較中國周朝的列國封建制度，還要專制得多！歐洲人民在那種專制政體之下所受的痛苦，我們今日還多想不到。比之中國歷朝人民所受專制的痛苦，還要更利害。這個原故，由於中國自秦朝專制直接對於人民，誹謗者族，偶語者棄市，遂至促亡。以後歷朝政治，大都對於人民取寬大態度；人民納了糧之外，幾乎與官吏沒有關係。歐洲的專制，却一直接專制到人民。時間復長，方法日密，那專制的進步，實在比中國利害得多。所以歐洲人民二百年以前，受那種極殘酷專制的痛苦，好像現在中國人受貧窮的痛苦是一樣。人民受久了那樣殘酷的專制，深感不自由的痛苦；所以他們唯一的方

法，就是要奮鬥去爭「自由」，解除那種痛苦。一聽道有人說「自由」，便很歡迎。

中國古代封建制度破壞之後，專制淫威，不能達到普通人民。由秦以後，歷代皇帝專制的目的，第一是要保守他們自己的皇位，永遠家天下，使他們子子孫孫可以萬世安享，所以對於人民的行動，於皇位有危險的，便用很大的力量去懲治。故中國一個人造反，便運到誅九族。用這樣嚴重的刑罰去禁止人民造反，其中用意，就是專制皇帝要永遠保守皇位。反過來說：如果人民不侵犯皇位，無論他們是做甚麼事，皇帝便不理會。所以中國自秦以後，歷代的皇帝都祇顧皇位，並不理民事。說道人民的幸福，更是理不到。現在民國有了十三年，因為政體混亂，還沒有功夫去建設；人民和國家的關係，還沒有理會。我們回想民國以前，清朝皇帝的專制，是怎麼樣呢？十三年以前，人民和清朝皇帝有甚麼關係呢？在清朝時代，每一省之中，上有督撫，中有府道，下有州縣佐雜；所以人民和皇帝的關係很小。人民對於皇帝祇有一個關係，就是納糧。除了納糧之外，便和政府沒有別的關係。因為這個原故，中國人民的政治思想，便很薄弱。人民不管誰來做皇帝，祇要納糧，便算盡了人民的責任。政府祇要人民納糧，便不去理會他們別的事；其餘都是聽人民自生自滅。由此可見中國人民直接並沒有受過很大的專制痛苦，只有受間接的痛苦。因為國家衰弱，受外國政治經濟的壓迫，沒有力量抵

抗，弄到民窮財盡，人民便受貧窮的痛苦，這種痛苦就是間接的痛苦，不是直接的痛苦。所以當時人民對於皇帝的怨恨，還是少的。但是歐洲的專制，就和中國的不同。歐洲由羅馬亡後，到兩三百年以前，君主的專制是很進步的；所以人民所受的痛苦，也是很利害的，人民是很難忍受的。當時，人民受那種痛苦，不自由的地方極多。最大的是思想不自由，言論不自由，行動不自由，這三種不自由。現在歐洲是已經過去了的陳迹。詳細情形是怎麼樣，我們不能看見。但是行動不自由，還可以知道。譬如現在我們華僑在南洋、荷蘭或法國的領土，所受來往行動不自由的痛苦，便可以知道。像爪哇本來是中國的屬國，到中國來進過了貢的，後來才歸荷蘭。歸荷蘭政府管理之後，無論是中國的商人，或者是學生，或者是工人，到爪哇的地方，輪船一抵岸，便有荷蘭的巡警來查問，便把中國人引到一間小房子，關在那個頭裏，脫開衣服，由醫生從頭到腳都驗過，還要打指模量身體，方才放出，准他們登岸。登岸之後，就是住在甚麼地方，也要報明。如果想由所住的地方到別的地方去，便要領路照。到了夜晚九時以後，就是有路照，也不准通行；要另外領一張夜照，并且要攜手燈。這就是華僑在爪哇所受荷蘭政府的待遇，便是行動不自由。像這種行動不自由的待遇，一定是從前歐洲皇帝對人民用過的，留存到今日，荷蘭人就用來對待中國華僑。由於我們華僑現在受這種待遇，便可想見從前

歐洲的專制是怎麼樣情形。此外，還有人民的營業、工作和信仰，種種都不自由。譬如就信仰不自由說：人民在一個甚麼地方住，便強迫要信仰一種甚麼宗教；不管人民是情願不情願。由此，人民都很難忍受。歐洲人民當時受那種種不自由的痛苦，真是水深火熱，所以一聽到說有人提倡爭「自由」，大家便極歡迎，便去附和，這就是歐洲革命思潮的起源！歐洲革命，是要爭「自由」。人民爲爭「自由」，流了無數的碧血，犧牲了無數的身家性命，所以一爭得之後，大家便奉爲神聖。就是到今日，也還是很崇拜。這種「自由」學說，近來傳進中國，一般學者也很熱心去提倡，所以許多人也知道在中國要爭「自由」。今天我們來講「民權」。「民權」的學說，是由歐美傳進來的。大家必須明白「民權」是一件甚麼事？並且還要明白「民權」同類的「自由」又是一件甚麼事？從前歐洲人民受不自由的痛苦，忍無可忍；於是都萬衆一心去爭「自由」。達到「自由」目的之後，「民權」便隨之發生。所以我們講「民權」，便不能不先講明白爭「自由」的歷史。近年，歐美之革命風潮，傳播到中國，中國新學生及許多志士，都發起來提倡「自由」。他們以爲歐洲革命，像從前法國都是爭「自由」；我們現在革命，也應該學歐洲人來爭「自由」。這種言論，可說是人云亦云，對於「民權」和「自由」沒有用過心力去研究，沒有澈底了解！我們革命黨向來主張「三民主義」

去革命，而不主張以革命去爭「自由」是很有深意的。從前，法國革命的口號是「自由」；美國革命的口號是「獨立」；我們革命的口號就是「三民主義」，是用了很多時間，做了很多工夫，才定出來的，不是人云亦云爲甚麼說一般新青年提倡「自由」是不對呢？爲甚麼當時歐洲講「自由」是對呢？這個道理已經講過了。因爲提出一個目標，要大家去奮鬥，一定要和人民有切膚之痛，人民才熱心來附和歐洲人民因爲從前受專制的痛苦太深，所以一經提倡「自由」，便萬衆一心去贊成。假若現在中國來提倡「自由」，人民向來沒有受過這種痛苦，當然不理會。如果在中國來提倡「發財」，人民一定是很歡迎的。我們的「三民主義」便是很像「發財」主義。要明白這個道理，要展轉解釋才可成功。我們爲甚麼不直接講「發財」呢？因爲「發財」不能包括「三民主義」。「三民主義」才可以包括「發財」。俄國革命之初，實行共產，是和「發財」相近的，那就是直接了當的主張。我們革命黨所主張的，不止一件事，所以不能用「發財」兩個字簡單來包括。若是用「自由」的名詞，更難包括了。近來歐洲學者觀察中國，每每說中國的文明程度太低，政治思想太薄弱，連自由都不懂。我們歐洲人在一二百年前爲「自由」戰爭，爲「自由」犧牲，不知道做了多少驚天動地的事，現在中國人還不懂自由是甚麼，由此便可見我們歐洲人的政治思想，比較中

國人高得多。由於中國人不諳「自由」，便說是政治思想薄弱。這種言論，依我看起來，是講不通的。因為歐洲人既尊重「自由」，爲甚麼又說中國人是「一片散沙」呢？歐洲人從前要爭「自由」的時候，他們「自由」的觀念自然是很濃厚。得到了「自由」之後，目的已達，恐怕他們的「自由」觀念，也漸漸淡薄。如果現在再去提倡「自由」，我想一定不像從前那樣的歡迎。而且歐洲爭「自由」的革命，是兩三百年前的舊方法，一定是做不通的。就「一片散沙」而論：有甚麼精采呢？精采就是在有充分的「自由」。如果不自由，便不能夠成「一片散沙」。從前歐洲在「民權」初萌芽的時代，便主張爭「自由」。到了目的已達，各人都擴充自己的「自由」；於是由於「自由」太過，便發生許多流弊。所以英國有一個學者叫做彌勒氏的，便說一個人的「自由」，以不侵犯他人的「自由」爲範圍，才是真「自由」。如果侵犯他人的範圍，便不是「自由」。歐美人講「自由」，從前沒有範圍；到英國彌勒氏才立了「自由」的範圍。有了範圍，便減少很多「自由」了。由此可知彼中學者已漸知「自由」不是一個神聖不可侵之物，所以也要定一個範圍來限制他了。若外國人批評中國人，一方面說中國人不懂「自由」，一方面又說中國人是「一片散沙」，這兩種批評，實在是互相矛盾。中國人既是「一片散沙」，本是很有充分「自由」的。如果或「一片散沙」

是不好的事，我們趁早就要參加水和土敏土，要那些散沙和土敏土彼此結合，來成石頭，變成很堅固的團體。到了那個時候，散沙便不能夠活動，便沒有「自由」！所以中國人現在所受的病，不是欠缺「自由」！如果「一片散沙」是中國人的本質；中國人的「自由」，老早是很充分了！不過中國人原來沒有「自由」這個名詞，所以沒有這個思想。但是中國人沒有這個思想，和政治有甚麼關係呢？到底中國人有沒有「自由」呢？我們拿「一片散沙」的事實來研究，便知道中國人有很多的「自由」。因為「自由」太多，故大家便不注意去理會，連這個名詞也不管了。這是甚麼道理呢？好比我們日常的生活，最重要是衣食。吃飯每天最少要兩餐，穿衣每年最少要兩套。但是還有一件事比較衣食更為重要！普通人都以為不吃飯便要死，以吃飯是最重大的事。但是那一件重要的事，比較吃飯還要重大過一萬倍；不過大家不覺得，所以不以為重大。這件事是甚麼呢？就是吃「空氣」！吃「空氣」就是「呼吸」。為甚麼吃「空氣」比較吃飯重要過一萬倍呢？因為吃飯在一天之內，有了兩次，或者一次，就可以養生。但是我們吃「空氣」要可以養生，每一分鐘最少要有十六次，才可舒服；如果不然，便不能忍受。大家不信，可以實地試驗，把鼻孔塞住一分鐘，便停止了十六次的「呼吸」。像我現在試驗不到一分鐘，便很難忍受！一天有二十四點鐘，每點鐘有六十分，每分鐘要

吃「空氣」十六次，每斯鐘便要吃九百六十次，每天便要吃二萬三千零四十次。所以說吃「空氣」比較吃飯是重要得一萬倍，實在是不錯的。像這樣要緊，我們還不感覺的原因，就是由於天中「空氣」到處皆有，取之不盡，用之不竭，一天吃到晚，都不用工夫，不比吃飯要用人工去換得來，所以我們覺得找飯吃是很難的，找空氣吃是很容易的。因為太過容易，大家便不注意。個人閉住鼻孔，停止吃「空氣」來試驗吃「空氣」的重要，不過是小試驗。如果要行大試驗，可以把這個講堂四圍的窗戶，都關閉起來，我們所吃的「空氣」便漸漸減少，不過幾分鐘久，現在這幾百人，便都不能忍受。又把一個人在小房內關閉一天，初放出來的時候，便覺得很舒服，也是一樣的道理。中國人因為「自由」過於充分，便不去理會；好比房中的「空氣」太多，我們便不覺得「空氣」有甚麼重要，到了關閉門戶，沒有「空氣」進來，我們才覺得空氣是個很重要的。歐洲人在兩三百年以前，專制的痛苦，完全沒有「自由」；所以他們人人只知道「自由」可貴，要拚命去爭，沒有爭到「自由」之先，好像是閉在小房裏一樣；既爭到了「自由」之後，好比是從小房內忽然放出來，遇着了「空氣」一樣，所以大家便覺得「自由」是很貴重的東西。所以他們常常說：「不自由，毋寧死」那句話。但是中國的情形，就不同了。中國人不知「自由」，只知「發財」。對中國人說「自由」，好

像拿廣西深山的獠人說「發財」一樣，獠人常有由深山中，拿了熊膽鹿茸，到外邊的圩場去換東西。初時圩場中的人，把錢和他交換，他常常不要，只要食鹽或布匹，乃樂於交換。在我們的觀念內，好最是「發財」；在獠人的觀念，只要合用東西，便心滿意足。他們不懂「發財」，故不喜歡得錢。中國一般的新學者，對中國民衆提倡「自由」，就好像對獠人講「發財」一樣。中國人用不着「自由」；但是學生還要宣傳「自由」，真可謂不識時務了！歐美人在一百五十年以前，因為難得「自由」，所以拚命去爭。既爭到了之後，像法國美國，是我們所稱為實行「民權」先進的國家，在這兩個國家之內，人人是不是都有一「自由」呢？但是有許多等人，像學生、軍人、官吏和不及二十歲未成年的，都是沒有「自由」的。所以歐洲兩三百年前的戰爭，不過是二十歲以上的人和不做軍人官吏學生的人來爭「自由」；爭得了之後，也只有除了他們這幾等人以外的才有「自由」；在這幾等人以內的，至今都不得「自由」。中國學生得到了「自由」思想，沒有別的地方用，便拿到學校內去用。於是生出學潮，美其名說是爭「自由」。歐美人講「自由」是有很嚴格界限的，不能說人人都有「自由」。中國新學生講「自由」，把甚麼界限都打破了！拿這種學說到外面社會，因為沒有人歡迎，所以只好搬回學校內去用，故常常生出鬧學風潮；此「自由」之用之不得其所也。外國

人不識中國歷史，不知道中國人民自古以來都有很充分的「自由」，這自是難怪。至於中國的學生，而竟忘却了「日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食，帝力於我何有哉？」這個先民的「自由歌」。却是大可怪的事。由這個「自由歌」看起來，便知中國自古以來，雖無「自由」之名，而確有「自由」之實；且極其充分，不必再去多求了！

我們要講「民權」，因為「民權」是由「自由」發生的，所以不能不講明白歐洲人民當時爭「自由」的情形。如果不明白，便不知到「自由」可貴。歐洲人當時爭「自由」，不過是一種狂熱，後來狂熱漸漸冷了，便知到「自由」有好的和不好的兩方面。不是神聖的東西。所以外國人說中國人是「一片散沙」，我們是承認的；但是說中國人不懂「自由」，政治思想薄弱，我們便不能承認。中國人爲甚麼是「一片散沙」呢？由于甚麼東西弄成「一片散沙」呢？就是因爲是各人的「自由」太多！由于中國人「自由」太多，所以中國要革命。中國革命的目的與外國不同，所以方法也不同。到底中國爲甚麼要革命呢？直接了當說：是和歐洲革命的目的相反！歐洲從前因爲太沒有一自由，所以革命要去爭「自由」；我們是因爲「自由」太多，沒有團體，沒有抵抗力，成「一片散沙」。因爲是「一片散沙」，所以受外國帝國主義的侵略，受列強經濟商戰的壓迫，我們現在

便不能抵抗。要將來能夠抵抗外國的壓迫，就要打破各人的「自由」，結成很堅固的團體，像把土敏土參加到散沙裏頭，結成一塊堅固石頭一樣。中國人現在因為「自由」太多，發生「自由」的毛病；不但是學校內的學生是這樣，就是我們革命黨裏頭，也有這種毛病。所以從前推倒滿清之後，至今無法建設民國，就是錯用了「自由」之過也！我們革命黨，從前被袁世凱打敗，亦是爲這個理由。當民國二年，袁世凱大借外債，不經國會通過；又殺宋教仁；做種種事來破壞民國。我當時推促各省馬上去討袁；但因為我們同黨之內，大家都是講「自由」，沒有團體。譬如在西南無論那一省之內，自師長旅長以至兵士，沒有不說各有各的「自由」，沒有彼此能夠團結的。大而推到各省，又有各省的「自由」，彼此不能聯合。南方各省，當時乘革命餘威，表面雖然是轟轟烈烈；內容實是在四分五裂，號令不能統一。說到袁世凱，他有舊日北洋六鎮的統系。在那六鎮之內，所有的師長旅長，和一切兵士，都是很服從的，號令是一致的。簡單的說：袁世凱有很堅固的團體，我們革命黨是「一片散沙」。所以袁世凱打敗革命黨。由此可見一種道理，在外國是適當的，在中國未必是適當。外國革命的方法是爭「自由」，中國革命便不能說是爭「自由」。如果說爭「自由」，便更成「一片散沙」，不能成大團體；我們的革命目的，便永遠不能成功！

外國革命是由爭「自由」而起，奮鬥了兩三百年，生出了大風潮，才得到「自由」才發生「民權」。從前法國革命的口號，是用「自由」「平等」「博愛」；我們革命的口號，是用「民族」「民權」「民生」。究竟我們「三民主義」的口號，和「自由」「平等」「博愛」三個口號，有甚麼關係呢？照我講起來：我們是民族，可以說和他們的「自由」一樣；因為實行「民族主義」就是爲國家爭「自由」。但歐洲當時是爲個人爭「自由」到了今天，「自由」的用法便不同。在今天，「自由」這個名詞，究竟要怎麼樣應用呢？如果用到個人，就成「一片散沙」萬不可再用到個人上去，要用到國家上去。個人不可太過「自由」，國家要得完全「自由」。到了國家能夠行動「自由」，中國便是強盛的國家！要這樣做去，便要大家犧牲「自由」。當學生的能夠犧牲「自由」，就可以天天用功，在學問上做工夫。學問成了，智識發達，能力豐富，便可以替國家做事。當軍人能夠犧牲「自由」，就能服從命令，忠心報國，使國家有「自由」。如果學生軍人要講「自由」，便像中國「自由」的對待名詞成爲「放任」「放蕩」。在學校內便沒有校規，在軍隊內便沒有軍紀。在學校內不講校規，在軍隊內不講校紀，那還能夠成爲學校，號稱軍隊嗎？我們爲甚麼要國家自由呢？因爲中國受列強的壓迫，失去了國家的地位，不祇是半殖民地，實在已成了次殖民地，比不上緬甸。

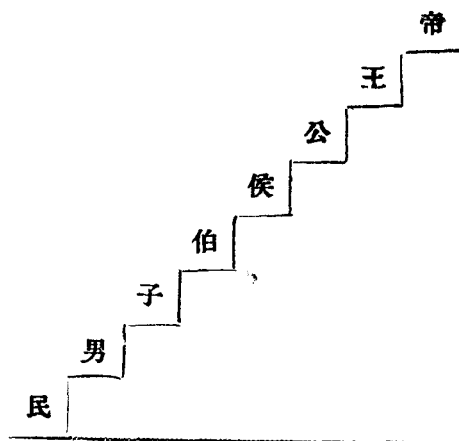
安南、高麗、緬甸、安南、高麗，不過是一國的殖民地，只做一個主人的奴隸；中國是各國的殖民地，要做各國的奴隸！中國現在是做十多個主人的奴隸，所以現在的國家，是很不自由的。要把我們國家的「自由」恢復起來，就要集合「自由」成一個很堅固的團體。要用革命的方法，把國家成一個大堅固團體，非有「革命主義」不成功。我們的「革命主義」便是集合起來的士敏土，能夠把四萬萬人都用「革命主義」集合起來，成一個大團體。這一個大團體，能夠「自由」，中國國家當然是「自由」，中國民族才真能自由。用我們「三民主義」的口號，和法國革命的口號來比較；法國的「自由」和我們的「民族主義」相同。因為「民族主義」是提倡國家「自由」的。「平等」和我們的「民權主義」相同；因為「民權主義」是提倡人民在政治之地位都是平等的。要打破「君權」使人人都是平等的，所以說「民權」是和「平等」相對待的。此外，還有「博愛」的口號，這個名詞的原文，是「兄弟」的意思，和中國「同胞」兩個字是一樣解法。普通譯成「博愛」，當中的道理，和我們的「民生主義」是相通的。因為我們的「民生主義」是圖四萬萬人幸福的；為四萬萬人謀幸福，就是「博愛」。這個道理，等到講「民生主義」的時候，再去詳細解釋。

第三講

「民權」兩個字，是我們革命黨的第二個口號；同法國革命口號的「平等」是相對的。因為「平等」是法國革命的第二個口號，所以今天專拿「平等」做題目來研究。「平等」這名詞，通常和「自由」那個名詞，都是相提並論的。歐洲各國從前革命，人民爲爭「平等」和爭「自由」都是一樣的出力，一樣的犧牲，所以他們把「平等」和「自由」都是看得一樣的重大。更有許多人以為要能夠「自由」，必要得到「平等」；如果得不到「平等」，便無從實現「自由」。用「平等」和「自由」比較，把「平等」更是看得重大的。甚麼是叫做「平等」呢？「平等」是從那裏來的呢？歐美的革命學說，都講「平等」是天賦到人類的。譬如美國在革命時候的獨立宣言，法國在革命時候的人權宣言，都是大書特書，說「平等」「自由」是天賦到人類的特權，人類不能凌奪的。天生人究竟是否賦有「平等」的特權呢？請先把這個問題拿來研究清楚。從前在第一講中推溯「民權」的來源，自人類初生幾百萬年以前，推到近來「民權」萌芽時代，從沒有見過天賦有「平等」的道理。譬如用天生的萬物來講：除了水面以外，沒有一物是平的。就是拿平地來比較，

也沒有一處是真平的。好像坐粵漢鐵路，自黃沙到起盡均一段，本來是屬於平原；但是從火車窗外，仔細觀察沿路的高低情況，沒有那一里路，不是用人工修築，才可以得平路的。所謂天生的平原，其不平的情形，已經是這樣！再就眼前而論：拿棹上這一瓶的花來看，此刻我手內所拿的這枝花，是槐花，大概看起來，以為每片葉子都是相同，每朵花也是相同；但是仔細考察起來，或用顯微鏡試驗起來，沒有那兩片葉子完全是相同的，也沒有那兩朵花完全是相同的。就是一株槐樹的幾千萬片葉中，也沒有完全相同的！推到空間時間的關係，此處地方的槐葉，和彼處地方的槐葉，更是不相同的！今年所生的槐葉，和去年所生的槐葉，又是不相同的！由此可見天地間所生的東西，總沒有相同的。既然都是不相同，自然不能夠說是「平等」。自然界既沒有「平等」，人類又怎麼有平等呢？天生人類，本來也是不平等的；到了人類專制發達以後，專制帝王尤其變本加厲，弄到結果，比較天生的更是不平等了。這種由帝王造成的不平等，是人為的不平等，人為的不平等。究竟是甚麼情形？現在可就講壇的黑板上，繪一個圖來表明。請諸君細看第一圖，便可明白。因為有這種人為的不平等，在特殊階級的人，過於暴虐無道，被壓迫的人民，無地自容；所以發生革命的風潮，來打不平。革命的始意，本是在打破人為的不平等；到了「平等」以後，便可了事。但是佔了帝王地位的人，每每假造天

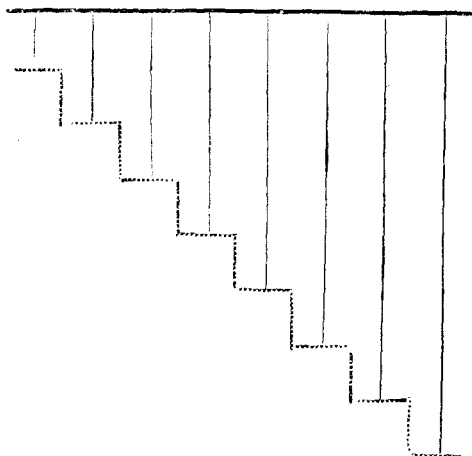
（等平不）圖一第



識的人總去擁戴他們。所以少數有知識的學者，無論用甚麼方法和力量，總是推不倒他們。到了後來，相信天生人類都是「平等」「自由」的，爭「平等」「自由」是人人應該有的事；然後歐洲的帝王，便一個一個不推自倒了。不過專制帝王推倒以後，民衆又深信人人是天生「平等」的

意，做他們的保障，說他們所處的特殊地位，是天生所授與的，人民反對他們，便是逆天。無知識的民衆，不曉得研究這些話，是不是合道理，只是盲從附和，爲君主去爭權利；來反對有知識的人民，去講「平等」「自由」。因此，贊成革命的學者，便不得不創天賦人權的「平等」「自由」這一說，以打破君主的專制。學者創造這一說，原來就是想打破人爲之不平等的；但是天下的事情，的確是「行易知難！」當時歐洲的民衆，都相信帝王是天生的，都是受了天賦之特權的，多數無知

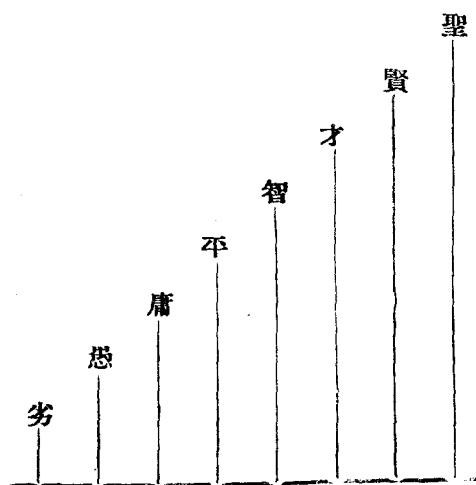
（假平等）圖二第 聖賢才智平庸愚劣



來，各人根據天賦的聰明才力，自己去造就，因為各人的聰明才力有天賦的不同，所以造就的結果，當然不同。造就既是不同，自然不能有「平等」。像這樣講來，才是真正「平等」的道理！如果不管各人天賦的聰明才力，就是以後有造就高的地位，也要把他們壓下去，一律要「平等」，世界便

這一說，使日日去做工夫，想達到人人的「平等」；殊不知這種事是不可能的！到了近來，科學昌明，人類大覺悟了，才知道沒有天賦「平等」的道理。假若照民衆相信的那一說去做，縱使不顧真理，勉強做成功，也是一種假「平等」。像第二圖一樣，必定要把位置高的壓下去，成了平頭的「平等」；至于立腳點還是彎曲線，還是不能「平等」。這種「平等」不是真「平等」，是假「平等」！說到社會上的地位「平等」，是始初起點的地位「平等」。後

第三圖 (真平等)



沒有進步，人類便要退化；所以我們講「民權平等」，又要世界有進步。是要人民在政治上的地位「平等」。因為「平等」是人爲的，不是天生的！人造的「平等」，只有做到政治上的地位「平等」；故革命以後，必要各人在政治上的立足點都是「平等」。好像第三圖的底線，一律是平的，那才是真「平等」，那才是自然之真理！

歐洲從前革命，人民爭「平等」，「自由」，出了很大的力量，費了很大的犧牲。我們現在要知道他們爲甚麼要那樣出力，那樣犧牲？便先要知道歐洲在沒有革命以前，是怎樣不平等的。情形。上面所繪的第一圖，是表示歐洲在沒有革命以前，政治上是怎麼樣不平等的。事實。圖中所示帝王公侯伯子男等一級一級的階梯，就是從前歐洲政治地位上的階級。這種階級，中國以前也是有的；到十三年前，發生

革命，推翻專制，才劃平這種不平的階級。但是中國以前的不平等，沒有從前歐洲的那麼利害。歐洲兩百多年以前，還是在封建時代，和中國兩千多年以前的時代相同。因為中國政治的進化早過歐洲，所以中國兩千多年以前，便打破了封建制度。歐洲就是到現在，還不能完全打破封建制度。在兩三百年之前，才知道不平等的壞處，才發生「平等」的思想。中國在兩千多年以前，便有了這種思想，所以中國政治的進步，是早過歐洲。但是在這兩百年以來，歐洲的政治進步，不但是趕到中國，并且超過中國；所謂「後來者居上」。

歐洲沒有革命以前的情形，和中國比較起來，歐洲的專制，要比中國利害得多。原因是在甚麼地方呢？就是在「世襲制度」！當時，歐洲的帝王公侯那些貴族，代代都是世襲貴族，不去做別種事業。人民也代代都是世襲一種事業，不能夠去做別種事業。比方耕田的人，他的子子孫孫，便要做農夫；做工的人，他的子子孫孫，便要做苦工。祖父做一種甚麼事業，子孫就不能改變。這種職業上不能夠改變，就是當時歐洲的不自由。中國自古代封建制度破壞以後，這種限制，也完全打破。由此可見從前中國和外國，都是有階級制度，都是不平等。中國的好處，是只有皇帝是世襲；除非有人把他推翻，才不能世襲。如果不被人推翻，代代總是世襲。到了改朝換姓，才換皇帝。至于皇帝以下的公侯伯

子男，中國古時都是可以改換的。平民做宰相封王侯的極多，不是代代世襲一種專業的。歐洲平民間，或也有做宰相封王侯的；但是大多數的王侯，都是世襲人民的職業，不能自由。因為職業不自由，所以失了「平等」。不但是政治的階級不平等，就是人民彼此的階級也不平等。由于這個原故，人民一來難到公侯伯子男的那種地位，二來自己的職業又不能自由改變，更求上進，于是感覺非常痛苦，不能忍受。所以不得不拚命去爭「自由」，解除職業不自由的束縛。以求上進；拚命去爭「平等」，打破階級專制的不平等。那種戰爭，那種奮鬥，在中國是向來沒有的。中國人雖然受過了不平等的界限；但是沒有犧牲身家性命去做「平等」的代價。歐洲人民在兩三百年以前的革命，都是集中到「自由」「平等」兩件事。中國人向來不懂甚麼是爭「自由」「平等」；當中原因，就是中國的專制和歐洲比較，實在沒有甚麼利害。而且中國古時的政治，雖然是專制，二千多年以來，雖然沒有進步；但是以前改良了很多，專制淫威也減除了不少，所以人民便不覺得十分痛苦。因為不覺得痛苦，便不為這個道理去奮鬥。近來歐洲文化東漸，他們的政治經濟科學都傳到中國來了。中國人聽到歐洲的政治學理，多數都是照本抄謄，全不知道改變。所以歐洲兩三百年以前的革命，說是爭「自由」；中國人也說要爭「自由」；歐洲從前爭「平等」；中國人也照樣要爭「平等」。但

是中國今日的弊病，不是在不自由，不平等的這些地方！如果專拿「自由」「平等」去提倡民氣，便是離事實太遠，和人民沒有切膚之痛，他們便沒有感覺。沒有感覺，一定不來附和。至於歐洲在兩三百年以前，人民所受不自由不平等的痛苦，真是水深火熱，以為非爭到「自由」「平等」甚麼問題都不能解決，所以拚命去爭「自由」打「平等」。因為有這種風潮，所以近兩三百年來，一次發生英國革命，二次發生美國革命，三次發生法國革命。美國法國的革命，都是成功的。英國革命，算是沒有成功，所以國體至今沒有改變。英國革命的時候，正當中國明末清初。當時英國人民把皇位推倒，殺了一個皇帝，不到十年，又發生復辟；一直到現在，他們的國體仍舊是君主貴族階級也還是存在。美國自脫離英國獨立以後，把從前政治的階級完全打破，創立共和制度。以後法國革命，也是照美國一樣，把從前的階級制度根本推翻。延到現在六年以前，又發生俄國革命，他們也打破階級制度，變成共和國家。美國、法國、俄國，都是世界上很強盛的國家。推原他們強盛的來歷，都是由於革命成功的。就這三個革命成功的國家比較，發起最後的是俄國，成功最大的也是俄國。俄國革命的結果，不但是把政治的階級打到「平等」，並且把社會上所有資本的階級，都一齊打到「平等」。

我們再拿美國來講：美國革命的時候，人民所向的目標是在「獨立」。他們為甚麼要「獨立」

「呢！因爲他們當時的十三州，都是英國的領土，歸英國管理。英國是一個專制國家；壓迫美國人民，比壓迫本國人民還要嚴厲得多。美國人民見得他們自己和英國人民，都是同歸一個英國政府管理，英國政府待本國人民是那樣寬大，待美國人民是這樣刻薄，便覺得很不平等；所以要脫離英國，自己去管理自己，成一個獨立國家。他們因爲獨立，反抗英國，和英國戰爭了八年。後來獨立成功，所有在美國的白色人種，政府都一律看待，一律「平等」。但是對待別色人種，便大不相同。比方在美國的非洲黑人，他們便視爲奴隸。所以美國獨立之後，白人的政治地位，雖然是平等；但是黑人和白人比較，便不是「平等」。這種事實，和美國的憲法及獨立的宣言，便不相符合。因爲獨立宣言，開宗明義，便說人人是生而「平等」的，天賦有一定不能少的權利。那些權利，便是生命自由和求幸福。後來訂定憲法，也是根據這個道理。美國注重人類「平等」的憲法，既然成立以後，還要黑人來做奴隸；所以美國主張「平等」「自由」的學者，見到那種事實，和立國的精神大相矛盾，便反對一個「平等」「自由」的共和國裏頭，還用許多人類來做奴隸。美國當時對待黑人究竟是什麼樣的情形呢？美國人從前對待黑人是很刻薄的。把黑人當作牛馬一樣，要他們做奴隸，做苦工。每日做很多的工，辛辛苦苦。做完了之後，沒有工錢，只有飯吃。那種殘酷情形，全國人民看見了，覺得是很

不公道，很不平等的。和開國憲法的道理太不相容；所以大家提倡「人道主義」，打破這種不平等的制度。後來，這種主張愈傳愈廣，贊成這種主張的人，便非常之多；于是有許多熱心的人，調查當時黑奴所受的痛苦，做成了許多記錄。其中最著名的一本書，是把黑奴受痛苦的種種事實，編成一本小說，令人人看到了之後，都很有趣。這本小說叫做「黑奴籲天錄」。自這本書做出之後，大家都知道黑奴是怎麼樣受苦，便替黑奴來抱不平。當時全美國之中，北方各省沒有畜黑奴的，便主張放奴。南方各省所畜的黑奴，是很多的，因為南方各省有許多極大的農場，平常都是專靠黑奴去耕種，如果放黑奴，便沒有苦工，便不能耕種；南方的人由於自私自利的思想，便反對放奴，說黑奴制度不是一人起來的。美國人從前運非洲的黑人去做奴隸，好像幾十年前歐洲人運中國人到美洲和南洋去做豬仔一樣。黑奴便是當時非洲的豬仔！南方各省反對放奴，說黑奴是他們的本錢，如果要解放，他們一定要收回本錢。當時一個黑奴，差不多要值五六千元。南方各省的黑奴有幾百萬，總算起來，要值幾百萬萬元。因為那種價值太大，國家沒有那樣多錢去償還黑奴的東家；所以放黑奴的風潮，雖然是發生了很久，但是醞釀復醞釀，到了六十年前，才爆發出來，構成美國的「南北戰爭」。那次戰爭，兩方死了幾十萬人，打過了五年仗，雙方戰爭是非常激烈的，是世界最大戰爭之一。那次

戰爭，是替黑奴打不平，替人類打不平等的，可以說是爭「平等」的戰爭。歐美從前爲爭「平等」的問題，都是本身覺悟，爲自己的利害去打仗。美國的「南北戰爭」爲黑奴爭「平等」，不是黑人自己懂得要爭。因爲他們做奴隸的時候太久，沒有別的知識，只知道主人有飯給他們吃，有衣給他們穿，有屋給他們住，他們便很心滿意足。當時主人間或也有很寬厚的，黑奴只知道要有好主人，不致受十分的虐待，并不知道要反抗主人，要求解放，有自己做主人的思想。所以那次美國的「南北戰爭」所爭「平等」的人，是白人替黑人去爭，是自己團體以外的人去爭，不是本身的覺悟。那次戰爭的結果，南方打敗了，北方打勝了，聯邦政府就馬上發一個命令，要全國放奴。南方各省因爲打敗了仗，只有服從那個命令。自此以後，便不理黑奴。從解放的日起，便不給飯與黑奴吃，不給衣與黑奴穿。不給屋與黑奴住。黑人從那次以後，雖然是被白人解放，有了自由，成了美國的共和國民，在政治的「平等」「自由」上有很大的希望。但是因爲從前替主人做工，便有飯吃，有衣穿，有屋住；解放以後，不替主人做工，便沒有飯吃，沒有衣穿，沒有屋住，一時青黃不接，黑奴覺得失了泰山之靠，便感非常的痛苦。因此，就怨恨放奴的各省分，尤其怨恨北方那位主張放奴的大總統。那位主張放奴的總統是誰呢？大家都知道美國有兩個極有名的大總統：一位是開國的大總統，叫做華盛頓，現在

世界上的人說起開國元勳，便數到華盛頓。因為那位大總統，在爭人類「平等」的歷史上，是很有功勞的。其餘一位大總統，就是林肯。他就是當時主張放奴最出力的人。因為他解放黑奴，爲人類求「平等」，立了很大的功勞，所以世界上的人，至今都稱頌他。但是當時解放了的黑奴，因爲一時沒有衣食住的痛苦，便非常怨恨他。現在還有一種歌謠，是罵林肯的。說他是「洪水猛獸」。那些罵林肯的人之心理，好像中國現在反對革命的人來罵革命黨一樣。現在有智識的黑人，知道解放的好處，自然是稱頌林肯；但是無智識的黑人，至今還是恨林肯，學他們的祖宗一樣。解放黑奴，是美國歷史上上一件爭「平等」的事業。所以講美國最好的歷史：第一個時期，是由於受英國不平等的待遇，人民發起獨立戰爭。打過了八年仗，才脫離英國，得到平等，成一個獨立國家。第二個時期，是在六十年前，發生「南北戰爭」。那次戰爭的理由，和頭一次的「獨立戰爭」是同相的，打過了五年仗。五年戰爭的時間，和八年戰爭的時間，雖然是差不多；但是說起損失來，那次五年的戰爭，比較八年的戰爭，犧牲還要大，流血還要多。簡單的說起來：美國第一次的大戰爭，是美國人民自己求獨立爲自己爭「平等」。第二次的大戰爭，是美國人民爲黑奴求「自由」，爲黑奴爭「平等」。不是爲自己爭「平等」，是爲他人爭「平等」。爲他人爭「平等」，比較爲自己爭「平等」，所受的犧牲還要大。

流血還要多；所以美國歷史是一種爭「平等」的歷史。這種爭「平等」的歷史，是世界歷史中的大光榮！

美國爭得「平等」之後，法國也發生革命，去爭「平等」，當中反覆了好幾次，爭了八十年，才算成功。但是「平等」爭成功之後，他們人民把「平等」兩個字走到極端，要無論那一種人都是「平等」，像第二圖所講的「平等」把「平等」地位不放在立足點，要放在平頭點，那就是「假平等」。

中國的革命思潮，是發源於歐美。「平等」「自由」的學說，也是由歐美傳進來的。但是中國革命黨，不主張爭「平等」「自由」，主張爭「三民主義」。「三民主義」能夠實行，便有「自由」「平等」。歐美爲「平等」「自由」去戰爭，爭得了之後，常常被「平等」「自由」引入歧路。我們的「三民主義」能夠實行，真有「自由」「平等」，要甚麼方法才能夠歸正軌呢？像第二圖，把「平等」線放在平頭上，是不合乎「平等」正軌道；要像第三圖，把「平等」線放在立足點，才算合乎「平等」的正軌。所以我們革命，要知道所用的主義，是不是適當，是不是合乎正軌，非先把歐美革命的歷史，源源本來研究清楚不成功。人民要澈底明白我們的「三民主義」，是不是的

確確好處，不是合乎國情，要能夠信仰我們的「三民主義」，始終不變；也非把歐美革命的歷史，源源本本來研究清楚不成功！

美國「平等」爲「自由」兩個名詞，經過了兩次戰爭；第一次爭了八年，第二次爭了五年，才達到目的。中國向來沒有爲「平等」「自由」起過戰爭。幾千年來，歷史上的戰爭，都是大家要爭皇帝，每次戰爭，人人都是存一個爭皇帝的思想，只有此次我們革命，推倒滿清，才是不爭皇帝的第一次。但是這種不爭皇帝的思想，只限於真革命黨以內的人才是，說到革命黨以外，像北方的曹錕、吳佩孚，名義上雖然贊成共和，但是主張武力統一，還是想專制。如果他們的武力統一成功，別人不能夠反抗，他們一定是想做皇帝的。譬如袁世凱在辛亥年推倒滿清的時候，他何嘗不贊成共和呢？他又何曾主張帝制呢？當時全國的人民，便以爲帝制不再發生。到了民國二年，袁世凱用武力打敗革命黨，把革命黨趕出海外，便改變國體，做起皇帝來。這般軍閥的思想，腐敗不堪，都是和袁世凱相同的，將來沒有人敢擔保這種危險不發生。所以中國的革命，至今沒有成功，就是因爲做皇帝的思想沒有完全剷除，沒有一概肅清！我們要把這種做皇帝的思想，完全剷除，一概肅清，便不再來奮鬥，再來革命！

中國現在有許多青年志士，還是主張「平等」「自由」。歐洲在一兩百年以來，本是爭「平等」「自由」；但是爭得的結果，實在是「民權」。因為有了「民權」「平等」「自由」才能夠存在；如果沒有「民權」「平等」「自由」不過是一種空名詞。講到「民權」的來歷，發源是很遠的，不是近來才發生的。兩千多年以前，希臘羅馬便老早有了這種思想。當時希臘羅馬都是共和國。同時地中海的南方，有一個大國叫做克塞支，也是一個共和國。後來有許多小國，繼續起來，都是共和國。當時的希臘羅馬，名義上雖然是共和國，但是事實上還沒有達到真正的「平等」「自由」；因為那個時候，「民權」還沒有實行。譬如希臘國內，便有奴隸制度，所有貴族都是畜很多的奴隸，全國人民差不多有三分之二是奴隸。斯巴達的一個武士，國家定例要給五個奴隸去服侍他。所以希臘有「民權」的人是少數，無「民權」的是大多數。羅馬也是一樣的情形。所以二千多年以前，希臘羅馬的國家名義，雖然是共和，但是由於奴隸制度，還不能夠達到「平等」「自由」的目的。到六十年前，美國解放黑奴，打破奴隸制度，實行人類的「平等」。以後，在現在的共和國以內，才漸漸有真「平等」「自由」的希望。但是真「平等」「自由」是在甚麼地方立足呢？要附屬到甚麼東西呢？是在「民權」上立足的，要附屬於「民權」！「民權」發達了，「平等」！

自由」才可以長存；如果沒有「民權」甚麼「平等」「自由」都保守不住！所以中國國民黨發起革命，目的雖然是要爭「平等」「自由」；但是所定的主義和口號，還是要用「民權」。因為爭得了「民權」，人民方有「平等」「自由」的事實，便可以享「平等」「自由」的幸福。所以「平等」「自由」實在是包括於「民權」之內！因為「平等」「自由」是包括在「民權」之內；所以今天研究「民權」的問題，便附帶來研究「平等」「自由」的問題。

歐美革命，爲求「平等」「自由」的問題來戰爭，犧牲了無數的性命，流了很多的碧血。爭到「平等」「自由」之後，到了現在，把「平等」「自由」的名詞，應該要看得加何寶貴；把「平等」「自由」的事實，應該要如何審慎；不能夠隨便濫用。但是到現在，究竟是怎麼樣呢？就「自由」一方面的情形說，前次已經講過了：他們爭得「自由」之後，便生出「自由」的許多流弊。美國法國革命，至今有了一百多年，把「平等」爭得了，到底是不是和「自由」一樣，也生出許多流弊呢？依我看起來，也是一樣的生出許多流弊！由於他們已往所生流弊的經驗，我們從新革命，便不可再蹈他們的覆轍，專爲「平等」去奮鬥；要爲「民」權去奮鬥！「民權」發達了，便有真正的「平等」。如果「民權」不發達，我們便永遠不平等！歐美平等的流弊，究竟是怎麼樣呢？簡單的說：就是他

們把「平等」兩個字認得太呆了。歐美爭得「平等」以後，爲甚麼緣故要發生流弊呢？就是由於「民權」沒有充分發達，所以「自由」「平等」還不能夠向正軌道去走。因爲「自由」「平等」沒有歸到正軌，所以歐美人民至今還是要爲「民權」去奮鬥。因爲要奮鬥，自然要結團體。人民因爲知道結團體的重要，所以由於奮鬥的結果，便得到集會結社的「自由」。由於得到這種「自由」，便生出許多團體；在政治上有政黨，在工人中有工黨。現在世界團體中最大的是工黨。工黨是在革命以後，人民爭得了「自由」才發生出來。發生的情形是怎麼樣呢？最初的時候，工人沒有知識，沒有覺悟，並不知道自己處於不平等的地位，也不知道受資本家有很大的壓迫。好像美國黑奴，只知道自祖宗以來，都是做人的奴隸，並不知道奴隸的地位是不好，也不知道除了奴隸以外，另外還有「自由」「平等」一樣。當時各國工人，本來不知道自己處於甚麼地位。後來於工人之外，得了許多好義之士，替工人抱不平，把工人和資本家不平等的道理，宣傳到工人裏頭，把他們喚醒了，要他們固結團體，和貴族及資本家抵抗；於是世界各國才發生工黨。工黨和貴族及資本家抵抗，是拿甚麼做武器呢？工人抵抗的唯一武器，就是消極的「不合作」。「不合作」的舉動，就是罷工。這種武器，比較軍人打仗的武器，還要利害得多。如果工人對於國家或資本家有要求不遂的，便

大家聯合起來一致罷工。那種罷工，影響到全國人民，比較普通的戰爭，也不相上下。因為在工人之外，有知識極高的好義之士做領袖，去引導那些工人，教他們固結團體，去怎麼樣罷工；所以他們的罷工，一經發動，便在社會上發生很大的力量。因為有了很大的力量，工人自己才感覺起來，要講「平等」。英國法國的工人，由於這種感覺，要講「平等」，一看見團體以內，引導指揮的領袖，都不是本行的工人，——不是貴族便是學者——都是從外面來的；所以他們到了團體成功，便排斥那些領袖。這種排斥領袖的風潮，在歐洲近數十年來，漸漸發生了。所以起這種風潮的原故，便是由於工人走入「平等」的迷途，成了「平等」的流弊！由於這種流弊發生以後，工黨便沒有好領袖去引導指揮他們，工人又沒有智識去引導自己；所以雖然有很大的團體，不但是沒有進步，不能發生大力量，並且沒有人去維持。於是工黨內部漸漸腐敗，失却了大團體的力量。工人的團體，不但是在外國很多，近十多年來，中國也成立了不少。中國自革命以後，各行的工人都聯合起來，成立團體。團體中的領袖，也有很多不是工人的。那些團體中的領袖，固然不能說個個都是為工人去謀利益的，其中假借團體的名義，利用工人為自己圖私利的，當然是很多；但是真為大義去替工人出力的，也是不少。所以工人應該要明白，應該要分別領三的青紅皂白。現在中國的工人講「平等」也是發生「

平等」的流弊。譬如前幾天我收到由漢口寄來的一種工報，當中有兩個大標題：第一個標題是「我們工人不要穿長衣的做領袖。」第二個標題是：「我們工人奮鬥，只求麵包，不問政治。」由於這種標題，便可知和歐美工黨排斥非工人做領袖的口調，是一樣。歐美工人雖然排斥非工人的領袖；但是他們的目的，還是要問政治。所以漢口工人的第二個標題，便和歐美工人的口調，不能完全相同。因爲一國之內，人民的一切幸福，都是以政治問題爲依歸的。國家最大的問題，就是政治；如果政治不良，在國家裏頭，無論甚麼問題都不能解決。比方中國現在受外國政治經濟的壓迫，一年之內，損失十二萬萬元；這就是由於中國政治不良，經濟不能發達，所以每年要受這樣大的損失。在這種損失裏頭，最大的是進口貨超過出口貨，每年有五萬萬元。這五萬萬元的貨，都是工人生產的。因爲中國工業不發達，才受這種損失。我們拿這個損失的問題來研究，中國工人所得工價是世界中最便宜的；所做的勞動，又是世界中最勤苦的，一天能夠做十多點鐘工。中國的工價既是最便宜，工人的勞動又是最勤苦，和外國工業競爭，照道理講，當然可以操勝算爲；甚麼中國工人生產的出口貨，不能敵外國工人生產的進口貨呢？爲甚麼我們由於工業的關係，每年要損失五萬萬元呢？此中最大的原因，就是中國政治不良，我們的政府沒有能力。如果政府有了能力，便可以維持這五萬萬

元的損失。我們能夠維持這五萬萬元的損失，便是每年多了五萬萬元的麵包！中國政府有能力，怎麼樣可以維持五萬萬元的損失呢？如果政府有能力，便可以增加關稅。關稅加重，外國的洋貨自然難得進口；中國的土貨，便可以暢銷；由此，全國的工人，每年便可以多進五萬萬元。但是照漢口工人寄來報紙上的標題講，工人不問政治。既然不問政治，自然不要求政府增加關稅，抵制洋貨，提倡土貨。不抵制洋貨，提倡土貨，中國就不製造土貨。不製造土貨，工人便沒有工做。工人連工都沒有做，那裏還有麵包呢？由此可見工人無好領袖，總是開口便錯。這樣的工人團體，斷不能發達，不久必歸消滅；因其太無知識了。不知麵包問題就是經濟問題，政治和經濟兩個問題，總是有連帶關係的。如果不問政治，怎麼樣能夠解決經濟的麵包問題，來要求麵包呢？漢口工人的那種標題，便是由於錯講「平等」生出來的流弊！所以我們革命不能夠單說是爭「平等」，要主張爭「民權」。如果「民權」不能夠完全發達，就是爭到了「平等」，也不過是一時，不久便要銷滅的。我們革命主張「民權」，雖然不拿「平等」做標題，但是在「民權」之中便包括得有「平等」。如果「平等」有時是好，當然是採用；如果不好，一定要除去。像這樣做去，才可以發達「民權」，才是善用「平等」。我從前發明過一個道理，就是世界人類其得之天賦者，約分三種：有先知先覺者，有後知後覺者，有不

知不覺者。先知先覺者爲發明家，後知後覺者爲宣傳家，不知不覺者爲實行家。此三種人互相爲用，協力進行，則人類之文明進步，必能一日千里。天之生人，雖有聰明才力之平等，但人心則必欲使之「平等」，斯爲道德上之最高目的，而人類當努力進行者。但是要達到這個最高之道德目的，到底要怎樣做法呢？我們可把人類兩種思想來比對，便可以明白了一種就是利己，一種就是利人。重於利己者，每每出於害人，亦有所不惜。此種思想發達，則聰明才力之人，專用彼之才能去奪取人家之利益，漸而積成專制之階級，生出政治上之不平等；此「民權革命」以前之世界也。重於利人者，每每至於犧牲自己，亦樂而爲之。此種思想發達，則聰明才力之人，專用彼之才能，以謀他人的幸福，漸而積成博愛之宗教慈善之事業。惟是宗教之力有所窮，慈善之事有不濟，則不得不爲根本之解決，實行革命，推翻專制，主張「民權」，以平人事之不平了。從此以後，要調和三種之人，使之「平等」，則人人當以服務爲目的，而不以奪取爲目的。聰明才力愈大者，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福；聰明才力略小者，當盡其能力以服千百人之務，造千百人之福。所謂「巧者拙之奴」，就是這個道理。至於全無聰明才力者，亦當盡一己之能力，去服一人之務，造一人之福。照這樣做去，雖天生人之聰明才力有平等，而人之服務道德心發達，必可使之成爲「平等」了。這就是「

平等」之精義！

第四講（十三年字月十三日）

照前幾次所講，我們知道歐美人民爭「民權」已經有了兩三百年。他們爭過了兩三百年，到底得到了多少「民權」呢？今天所講的題目，就是歐美人民在近來兩三百年之中，所爭得「民權」多少；和他們的「民權」現在進步到甚麼地方。「民權」思想，已經傳到中國來了。中國人知道「民權」的意思，是從書本和報紙中得來的。主張「民權」的書本和報紙，一定是很贊成「民權」那一方面的。大家平日研究「民權」，自然都是從贊成一方面的書本和報紙上觀察。照贊成一方面的書本和報紙上所說的話，一定是把「民權」的風潮說得是怎樣轟轟烈烈，把「民權」的思想說得是怎麼蓬蓬勃勃。我們看見了這些書報，當然受他們的鼓動，發生「民權」的思想。以為歐美人民爭「民權」，爭過了兩三百年，每次都是得到最後的勝利；照這樣看起來，以後世界各國的「民權」，一定是要發達到極點。我們中國處在這個世界潮流之中，也當然是應該提倡「民權」發達「民權」。並且有許多人以爲提倡中國「民權」，能夠像歐美那一樣的發達，便是我們爭

「民權」已達到目的了。以為「民權」能夠發達到那個地步，國家便算是很文明，便算是很進步。但是從書報中觀察歐美的「民權」和事實上有很多不對的。考察歐美的「民權」事實，他們所開先進的國家，像美國、法國，革命過了一百多年，人民到底得了多少民權呢？照主張「民權」的人看他們所得的「民權」還是很少！當時歐美提倡「民權」的人，想馬上達到「民權」的充分目的，所以犧牲一切，大家同心協力，一致拚命去爭。到了勝利的時候，他們所爭到的「民權」和革命時候所希望的「民權」兩相比較起來：還是差得很多，還不能達到「民權」的充分目的。

現在可以回顧美國對於英國的「獨立戰爭」是一個甚麼情形？那個戰爭，打過了八年仗，才得到最後的勝利，才達到「民權」的目的。照美國獨立宣言來看，說「平等」和「自由」是天賦到人類的，無論甚麼人都不能奪去。人人的「平等」「自由」。當時美國革命，本想要爭到很充分的「自由」「平等」；但是爭了八年，所得的「民權」還是很少。為甚麼爭了八年之久，只得到很少的「民權」呢？當初反對美國「民權」的是英國皇帝；美國人民受英國皇帝的壓迫，才主張獨立，和英國戰爭。所以那個戰爭，是「君權」和「民權」的戰爭。戰爭的結果，本是「民權」勝利；照道理講，應該得到充分的「民權」為甚麼不能達到充分的目的呢？因為「獨立戰爭」勝利之後，

雖然打破了「君權」，但是主張「民權」的人，便生出「民權」的實施問題：就是要把「民權」究竟應該行到甚麼程度？由於研究這種問題，主張「民權」的同志之見解，各有不同。因為見解不同，便生出內部兩大派別的分裂。大家都知道美國革命，有一個極著名的首領叫做華盛頓，他是美國的開國元勳。當時幫助他去反抗英國「君權」的人，還有許多英雄豪傑，像華盛頓的財政部長叫做哈美爾頓，和國務部長叫做遮化臣，那兩位大人物，對於「民權」的實施問題，因為見解各有不同，彼此的黨羽又非常之多，便分成爲絕對不相同的兩大派。遮氏一派，相信「民權」是天賦到人類。如果人民有很充分的「民權」，由人民自由使用，人民必有分寸。使用「民權」的時候，一定可以做許多好事，令國家的事業充分進步。遮氏這種言論是主張「人性是善」的一說。而於人民有了充分的「民權」，如果有時不能充分發達善性去做好事，反誤用「民權」去作惡，那是人民遇到了障礙，一時出於不得已的舉動。總而言之：人人既是有天賦的「自由」「平等」，人人便應該有政權。而且人人都是有聰明的，如果給他們以充分的政權，令個個都可以管國事，一定可以做出許多大事業。大家負起責任來，把國家治好，國家便可以長治久安。那就是遮化臣一派對於「民權」的信仰。至於哈美爾頓一派所主張的，恰恰和遮氏的主張相反。哈氏以爲人性不能完全都

是善的。如果人人都有充分的「民權」，性惡的人便拿政權去作惡。那些惡人，拿到了國家大權，便把國家的利益自私自利，分到自己同黨；無論國家的甚麼道德、法律、正義、秩序，都不去理會。弄到結果，不是一國三公，變成暴民政治；就是把「平等」「自由」走到極端，成爲無政府，像這樣實行「民權」，不但是不能令國家進步，反要搗亂國家，令國家退步。所以哈氏主張國家政權，不能完全給予人民，要給予政府。把國家的大權，都集合於中央；普通人只能夠得到有限制的「民權」。如果給予普通人以無限制的「民權」，人人都拿去作惡；那種作惡的影響，對於國家，比較皇帝的作惡，還要利害得多。因爲皇帝作惡，還有許多人民去監視防止；一般人若得到了無限制的「民權」，大家都去作惡，便再沒有人可以監視防止。故哈美爾頓說從前的「君權」要限制，現在的「民權」也應該要限制。由此創立一派，叫做「聯邦派」，主張「中央集權」，不主張「地方分權」。「美國在「獨立戰爭」以前，本有十三邦，都歸英國統轄，自己不能統一。後來因爲都受英國專制太過，不能忍受，去反抗英國，是大家有同一的目標，所以當時對英國作戰，便聯同一氣。到戰勝了英國以後，各邦還是很分裂，還是不能統一。在革命的時候，十三邦的人口不過三百萬。在那三百萬人中，反抗英國的，只有二百萬人；還有一百萬仍是贊成英國皇帝的。就是當時各邦的人民，還有三分之一是英國

的「保皇黨」；只有三分之二才是「革命黨」。因為有那三分之一的「保皇黨」在內部搗亂；所以美國「獨立戰爭」費過了八年的長時間，才能夠完全戰勝。到了戰勝以後，那些著名的「保皇黨」無處藏身，便逃到北方，搬過聖羅倫士河以北，成立了加拿大殖民地；至今仍為英國屬地，忠於英國。美國獨立之後，國內便沒有敵人。但是那三百萬人，分成十三邦，每邦不過二十多萬人，各不相下，大家不能統一。美國的國力還是很弱，將來還是很容易被歐洲吞滅，前途的生存是很危險的。於是各邦的先知先覺，想免去此種危險，要國家永遠圖生存，便不得不加大國力。要加大國力，所以主張各邦聯合起來，建設一個大國家。當時所提倡聯合的辦法，有主張專行「民權」的，有主張專行「國權」的。頭一派的主張，就是「地方分權」。後一派的主張，就是「中央集權」。限制「民權」，把各邦的大國力都聯合起來，集中於中央政府；又可以說是「聯邦派」。這兩派彼此用口頭文字爭論，爭了很久，並且是很激烈。最後，是主張限制「民權」的「聯邦派」佔勝利；於是各邦聯合起來，成立一個合衆國，公佈「聯邦」的憲法。美國自開國一直到現在，都是用這種憲法。這種憲法，就是三權分立的憲法。把「立法權」、「司法權」和「行政權」分得清清楚楚，彼此不相侵犯。這是世界上自有人類歷史以來，第一次所行的完全憲法。美國就是實行三權分立的「成文憲法」的。

第一個國家！世界上有「成文憲法」的國家，美國就是破天荒的頭一個！這個憲法，我們叫做美國「聯邦憲法」。美國自結合聯邦，成立憲法以後，便成世界上頂富的國家。經過歐戰以後，更成世界上頂強的國家。因為美國達到了今日這樣富強，是由於成立「聯邦憲法」；地方人民的事，讓各邦分開自治。十多年來，我國一般文人志士，想解決中國現在的問題，不根本上拿中美兩國的國情來比較，只就美國富強的結果而論，以為中國所希望的，不過是在國家富強。美國之所以富強，是由於聯邦中國要像美國一樣的富強，便應該聯省。美國「聯邦制度」的根本好處，是由於各邦自定憲法，分邦自治；我們要學美國的「聯邦制度」，變為聯省，根本上便應該各省自定憲法，分省自治。等到省憲實行了以後，然後再行聯合成立國憲。質而言之：就是將本來統一的中國，變成二十幾個獨立的單位，像一百年以前的美國十幾個獨立的邦一樣；然後再來聯合起來。這種見解和思想，真是謬誤到極點！可謂人云亦云，習而不察！像這樣只看見美國行「聯邦制度」，便成世界頂富強的國家；我們現在要中國富強，也要去學美國的「聯邦制度」，就是像前次所講的歐美人爭「民權」，不說要爭「民權」，只說要爭「自由」「平等」；我們中國人此時來革命也要學歐美人的口號，說去爭「自由」「平等」，都是一樣的盲從！都是一樣的莫明其妙！主張聯省自治的人，表面上

以爲美國的地方基礎，有許多小邦，各邦聯合，便能自治，便能富強；中國的地方基礎，也有許多行省，也應該可以自治，可以富強。殊不知美國在獨立時候的情形，究竟是怎麼樣？美國當獨立之後，爲甚麼要聯邦呢？是因那十三邦向來完全分裂，不相統屬，所以不能不聯合起來。至於我們中國的情形，又是怎麼樣呢？中國本部，形式上向來本分作十八省，另外加入東三省及新疆，一共是二十二省；此外還有熱河、綏遠、青海許多特別區域，及蒙古、西藏各屬地。這些地方，在清朝二百六十多年之中，都是統屬於清朝政府之下。推倒明朝時候，各省也很統一。再推到元朝時候，不但是統一中國的版圖，且幾乎統一歐亞兩洲。推到宋朝時候，各省原來也是很統一的。到了南渡以後，南方幾省也是統一的。更向上推到唐朝、漢朝，中國的各省，也沒有不是統一的。由此，便知中國的各省，在歷史上向來都是統一的，不是分裂的，不是不能統屬的。而且統一之時就是治，不統一之時就是亂的。美國之所以富強，不是由於各邦之獨立自治，還是由於各邦聯合後的進化所成的一個統一國家；所以美國的富強，是各邦統一的結果，不是各邦分裂的結果。中國原來既是統一的，便不應該把各省再來分開。中國眼前一時不能統一，是暫時的亂象，是由於武人的割據。這種割據，我們要剷除他，萬不能再有聯省的謬主張，爲武之割據作護符。若是這些武人有口實來各據一方，中國是再不能富強的。

如果以美國「聯邦制度」就是富強的原因，那便是倒果爲因。外國人現在對於中國爲甚麼要來共管呢？是從甚麼地方看出中國的缺點呢？就是由於看見中國有智識階級的人，所發表的言論，所貢獻的主張，都是那樣的和世界潮流相反，所以他們便看中國不起，說中國的事中國人自己不能管，列強應該來代我們共管！我們現在東亞處於此時的潮流，要把「聯邦」二個字用得是恰當，便應該說中國和日本要聯合起來；或者中國和安南緬甸印度波斯阿富汗都聯合起來。因爲這些國家，向來都不是統一的；此刻要亞洲富強，可以抵抗歐洲，要聯成一個大邦，那才可以說得通。至於中國的十八省和東三省以及各特別區，在清朝時候，已經是統一的，已經是聯屬的。我們推翻清朝，繼承清朝的領土，才有今日的共和國。爲甚麼要把向來統一的國家，再來分裂呢？提倡分裂中國的人，一定是野心家，想把各省的地方，自己去割據，像唐繼堯割據雲南，趙恆惕割據湖南，陸榮廷割據廣西，陳炯明割據廣東。這種割據式的聯省，是軍閥的聯省，不是人民自治的聯省。這種聯省，不是有利於中國的，是利於個人的。我們應該要分別清楚，美國獨立時候的十三邦，毫不統一。要聯成一個統一國家，實在是非常的困難，所以哈氏和遮氏兩派的爭論，便非常之激烈。後來制成「聯邦憲法」，付之各邦自由投票，最後，是哈氏一派佔勝利，遮氏一派的主張漸漸失敗。因爲「聯邦憲法」成

立之前，全國人有兩大派的主張，所以頒佈的憲法，弄成兩派中的一個調和東西，把全國的大政權，如果是屬於中央政府的，便在憲法之內明白規定；若是在憲法所規定以外的，便屬於地方政府。比方幣制：應該中央政府辦理，地方政府不能過問。像外交：是規定由中央政府辦理，各邦不能私自和外國訂約。其餘像關於國防、上海陸軍的訓練，與地方上民團的調遣等那些大權，都是歸中央政府辦理。至於極複雜的事業，在憲法未有劃歸中央政府的，便歸各邦政府分別辦理。這種劃分，便是中央和地方的調和辦法。美國由於這種調和辦法，人民究竟得到了多少「民權」呢？當時所得的「民權」，只得到一種有限制的舉權！在那個時候的選舉權，只是限於選舉議員和一部分的地方官吏；至於選舉總統和上議院的議員，還是用間接選舉的制度，由人民選出選舉人，再由選舉人才去選總統和那些議員。後來「民權」逐漸發達，進步到了今日，總統和上議院的議員，以及地方上與人民有直接利害關係的各官吏，才由人民直接去選舉；這就叫做「普通選舉」。所以美國的選舉權，是由限制的選舉，漸漸變成「普通選舉」。但是這種「普通選舉」，只限於男人才能夠享受；至於女子，在一、二十年前，還是沒有這種「普通選舉」權。歐美近二十年以來，女子爭選舉權的風潮，非常激烈。大家都知道的。當時歐美的女子爭選舉權，許多人以為不能成功，所持的理由，就是女

子的聰明才力不及男子。男子所能做的事，女子不能夠做，所以很多人反對。不但是男人很反對；許多女子自己也是很反對。就是全國的女人，都爭得很激烈，還料不到可以成功。到了七八年以前，英國女子才爭成功；後來美國也爭成功。這個成功的緣故，是由於當歐戰的時候，男子通同去當兵，效力戰場，在國內的許多事業，沒有男人去做。像兵工廠內的職員散工，街上電車內的司機賣票，和後方一切勤務事宜，男子不敷分配，都是靠女子去補充；所以從前反對女子選舉權的人，說女子不能做男子事業，到了那個時候，便無法證明，便不敢反對，主張女子有選舉權的人，才完全佔勝利。所以歐戰之後，女子的選舉權，才是確定了。由此，便知歐美革命的目標，本是想達到「民權」。像美國「獨立戰爭」就是爭民權。戰爭成功之後，主張「民權」的同志又分出兩派：一派是主張應該實行充分的「民權」；一派是主張「民權」應該要限制，要國家應該有極大的政權。後來發生許多事實，證明普通人民的確是沒有智識沒有能力去行使充分的「民權」。譬如遮化臣爭「民權」他的門徒也爭「民權」；弄到結果，所要爭的「民權」還是失敗。便可以證明普通民衆不知道運用政權。由於這個原故，歐美革命，有了兩三百多年，向來的標題，都是爭「民權」所爭得的結果，只得到男女選舉權。

講到歐洲的法國革命，當時也是主張「民權」。所以主張「民權」的學者，像盧梭那些人，便說人人有天賦的權利，君主不能侵奪。由於盧梭的學說，便發生法國革命。法國革命以後，就實行「民權」於是一般貴族皇室，都受大害，在法國不能立足，便逃亡到外國。因為法國人民，當時拿充分的「民權」去做頭一次的試驗，全國人都不敢說民衆沒有智識，沒有能力。如果有人敢說那些話，大家便說他是反革命，馬上就要上斷頭台；所以那個時候，便成暴民專制，弄到無政府，社會上極爲恐慌，人人朝不保夕。就是真「革命黨」也有時因爲一言不慎，和大衆的意見不對，便要受死刑。故當法國試驗充分「民權」的時期，不但是王公貴族，被人殺了的是很多；就是平時很熱心的革命志士，像瓦頓一流人物一樣，因爲一言不合，被人民殺了的，也是很不少。後來，法國人民看到這樣的行爲，是過於暴虐；於是從前贊成「民權」的人，反變成心灰意冷，來反對「民權」，擁護拿破崙做皇帝，因此生出「民權」極大的障礙。這種障礙，不是由「君權」發生的。在一百年以前，「民權」的風潮，便已經是很大。像前幾次所講的情形，現在世界潮流已達到了「民權」的時代。照道理推測，以後應該一天發達一天，爲甚麼到「民權」把「君權」銷滅了以後，反生出極大的障礙呢？是甚麼原因造成的呢？一種原因，是由於贊成「民權」所謂穩健派的人，主張「民權」要有一定

的限制。這派是主張國家集權，不主張充分「民權」。這派對於「民權」的阻力，還不甚大；阻礙「民權」的進步，也不很多。最爲「民權」障礙的人，還是主張充分「民權」的人。像法國革命時候，人民拿到了充分的「民權」，便不要領袖，把許多有知識有本事的領袖，都殺死了，只剩得一班暴徒。那般暴徒，對於事物的觀察，既不明瞭，又很容易被人利用。全國人民，既是沒有好耳目，所以發生一件事，人民都不知道，誰是誰非。只要有人鼓動，便一致去盲從附和。像這樣的現象，是很危險的。所以後來人民都覺悟起來，便不敢再主張「民權」。由於這種反動力，便生出了「民權」的極大障礙。這種障礙，是由於主張「民權」的人自招出來的！

歐洲自法國以外，像丹麥、荷蘭、葡萄牙、西班牙那些小國，於不知不覺之中，也發生「民權」的風潮。「民權」的風潮，在歐美雖然遇了障礙，得到「君權」的反抗，還是不能消滅。遇到了「民權」自身的障礙，也是自然發達，不能阻止，那是甚麼原故呢？因爲大勢所趨，潮流所至，沒有方法可以阻止。由於這個道理，故許多專制國家，都是順應潮流去看風行事。譬如英國，從前革命，殺了皇帝，不到十年，再復辟起來。但是英國的貴族，知機善變，知道「民權」的力量太大，不能反抗；那些皇室貴族，便不和「民權」去反抗，要和他去調和。講到「民權」的起源，本來是發生於英國的。英國自復

牌之後，推翻了「民權」，便成貴族執政。只有貴族可以理國事，別界人都不能講話。到了一千八百三十二年以後，在貴族之外，才准普通平民有選舉權。到了歐戰以後，才許女子也有選舉權。至於英國對待屬地，更是喜用退讓的手段，順應「民權」的潮流。像愛爾蘭是英國三島中的土地，英國始初本是用武力壓迫，後來見到「民權」的風潮擴大，便不去壓迫，反主退讓，准愛爾蘭獨立。英國不獨對於三島的內部是如此；就是對於外部，像對付埃及，也是退讓。埃及當歐戰時候，為英國是很出力的。英國當時要埃及人去助戰，也允許過了埃及許多權利，准他們以後獨立。到歐戰之後，英國食言，把所許的權利，都不履行；埃及便要求獨立，履行前約。風潮擴大，英國也是退讓，許埃及獨立。又像印度現在要求英國擴充選舉，英國也是一概允許。至於現在英國國內，容納工黨組織內閣，工人執政，便更足以證明英國貴族的退讓。「民權」的進步，英國貴族知道世界「民權」的大勢，能夠順應潮流，不逆反潮流；所以他們的政體，至今還可以維持，國家的現狀，還是沒有大危險。

世界上經過了美國法國革命之後，「民權」思想便一日發達一日。但是根本講起來，最新的「民權」思想，還是發源於德國。德國的人心，向來富於「民權」思想，所以國內的工黨，便非常之多。現在世界上工黨團體中之最大的，還是在德國。德國的「民權」思想，發達本幸；但到歐戰以前，

「民權」的結果，這不及法國、英國。這個理由，是因為德國對付「民權」所用的手段，和英國不同；所以得來的結果，也是不同。從前德國對付「民權」是用甚麼手段呢？德國是誰阻止「民權」的發達呢？許多學者研究，都說是着於丕士麥。丕士麥是德國很有名望很有本領的大政治家。在三四十年前，世界上的大事業，都是由於丕士麥造成的。世界上的大政治家，都不能逃出丕士麥的範圍。所以在三四十年前，德國是世界上頂強的國家。德國當時之所以強，全由丕士麥一手造成。在丕士麥沒有執政之先，德國是一個甚麼景象呢？德國在那個時候，有二十幾個小邦。那二十幾個小邦的民族，雖然是相同，但是各自為政，比較美國的十三邦還要分裂。加以被拿破崙征服之後，人民更是窮苦不堪。後來，丕士麥出來，運用他的聰明才力和政治手腕，聯合附近民族相同的二十幾邦，造成一個大聯邦；才有後來的大富強。在十年以前，德國是世界上頂強的國家，美國是世界上頂富的國家，他們那兩國都是聯邦。許多人以為我們中國要富強，也應該學德國、美國的聯邦。殊不知德國在三四十年前，根本上只有一個普魯士；因丕士麥執政以後，拿普魯士做基礎，整軍經武，刷新內政，聯合其餘的二十多邦，才有後來的大德意志。當丕士麥聯合各邦的時候，法國、奧國都極力反對。奧國所以反對德國聯邦的緣故，是因為奧國和德國，雖然是同一條頓民族，但是奧皇也想爭雄歐洲，故

不願德國聯邦。再比奧國還要強盛。無如丕士麥才智過人，發奮圖強，於一千八百六十六年，用很迅速手段，和奧國打仗，一戰便打敗奧國。德國戰勝了以後，本來可以消滅奧國，惟丕士麥以為奧國雖然反對德國，但是奧國民族還是和德國相同，將來不至為德國的大患。丕士麥的眼光很遠大，看到將來足為德國大患的是英國、法國，所以丕士麥戰勝了奧國以後，便馬上拿很寬大的條件，和奧國講和。奧國在新敗之餘，復得德國的寬大議和，更很感激他。從此只有六年，到一千八百七十年，德國便去打法國，打破拿破崙第三，佔領巴黎。到講和的時候，法國便把阿爾賽士和羅倫兩處地方割歸德國。從這兩次大戰以後，德國的二十幾個小邦，便聯合得很鞏固，成立一個統一國家。德國自聯邦成立了之後，到歐戰以前，是世界上最強的國家，執歐洲的牛耳。歐洲各國的事，都惟德國馬首是瞻。德國之所以能夠達到那個地位，全由丕士麥一手締造而成。因為丕士麥執政，不到二十年，把很弱的德國，變成很強的國家；有了那種大功業，故德國的「民權」雖然是很發達，但是沒有力量去反抗政府。在丕士麥執政的時代，他的能力，不但是在政治、軍事和外交種種方面戰勝全世界；就是對於「民權」風潮，也有很大的手段。戰勝一般民衆，譬如到了十九世紀的後半，在德法戰爭以後，世界上不但是有「民權」的戰爭，並且發生經濟的戰爭。在那個時候，「民權」的狂熱漸漸減少，另

外發生一種甚麼東西呢？就是「社會主義」！這種主義，就是我所主張的「民生主義」。人民得了這種主義，便不熱心去爭「民權」，要去爭經濟權。這種戰爭，是工人和富人的階級戰爭。工人的團體，在德國發達最早，所以「社會主義」在德國也是發達最先。世界上「社會主義」最大的思想家，都是德國人。像大家都知道有一位大「社會主義」家，叫做馬克思，他就是德國人。就是實行「馬克思主義」。俄國的老「革命黨」，都是馬克思的信徒。德國的「社會主義」在那個時候，便非常之發達。「社會主義」本來是和「民權主義」相連帶的。這兩個主義發生了以後，本來應該要同時發達的。歐洲有了「民權」思想，便發生「民權」的革命；為甚麼有了那樣發達的「社會主義」？在那個時候，不發生經濟的革命呢？因為德國發生「社會主義」的時候，正是丕士麥當權的時候。在別人一定是用政治力去壓迫「社會主義」；但是丕士麥不用這種手段。他以為德國的民智很開通，工人的團體很鞏固，如果用政治力去壓迫，便是徒勞無功。當時丕士麥本是主張中央集權的「獨裁政治」；他是用甚麼方法去對付「社會黨」呢？「社會黨」提倡改良社會，實行經濟革命，丕士麥知道不是政治力可以打消的；他實行一種「國家社會主義」，來防範馬克思那般人所主張的「社會主義」。比方鐵路是交通上很重要的東西，國內的一種基本實業。如果沒有這種實

業，甚麼實業都不能夠發達。像中國津浦鐵路，沒有築成以前，直隸山東和江北一帶地方，都是很窮苦的。後來，那條鐵路築成功了，沿鐵路一帶，便變成很富饒的地方。又像京漢鐵路沒有築成以前，直隸湖北河南那幾省，也是很荒涼的；後來因為得了京漢鐵路交通的利便，沿鐵路的那幾省，便變成很富庶。當丕士麥秉政的時候，英國法國的鐵路，多半是人民私有。因為基本實業歸富人所有，所以全國實業都被富人壟斷，社會上便生出貧富不均的大毛病。丕士麥在德國便不許有這種毛病，便實行「國家社會主義」，把全國鐵路都收歸國有，把那些基本實業，由國家經營。對於工人方面，又定了工作的時間，工人的養老費，和保險金都一一規定。這些事業，本來都是「社會黨」的主張，要拿出去實行的；但是丕士麥的眼光遠大，先用國家的力量，去做了。更用國家經營鐵路銀行和各種大實業，拿所得的利益去保護工人，令全國工人都是心滿意足。德國從前每年都有幾十萬工人到外國去做工；到了丕士麥經濟政策成功時候，不但沒有工人出外國去做工，並且有許多外國工人進德國去做工。丕士麥用這樣方法，對待「社會主義」，是用先事防止的方法，不是用當衝打消的方法。用這種防止的方法，就是在無形中消滅人民要爭的問題。到了人民無問題可爭，社會自然不發生革命，所以這是丕士麥反對「民權」的很大手段！

現在就世界上「民權」發達一切經過的歷史講：第一次是美國革命，主張「民權」的人分成哈美爾頓和邁化臣兩派。邁化臣主張極端的「民權」，哈美爾頓主張「政府集權」。後來，主張「政府集權」派佔勝利。是「民權」的第一次障礙。第二次是法國革命，人民得到了充分的「民權」，拿去濫用，變成了暴民政治。是「民權」的第二次障礙。第三次是不士麥用最巧的手段，去防止「民權」成了「民權」的第三次障礙。這就是「民權」思想在歐美發達以來所經過的一切情形。但是「民權」思想，雖然經過了三個障礙，還是不期然而然，自然去發達，非人力所能阻止，也非人力所能助長。「民權」到了今日，便成世界上的大問題。世界上的學者，無論是守舊派或者是革新派，都知道「民權」思想是不能銷滅的。不過在發達的時候，「民權」的流弊還是免不了的。像從前講「平等」「自由」也生出流弊一樣。總而言之：歐美從前爭「平等」「自由」所得的結果是「民權」。「民權」發達了之後，便生出許多流弊。在「民權」沒有發達之先，歐美各國都想壓止他，要用「君權」去打銷「民權」。「君權」推倒了之後，主張「民權」的人便生出「民權」的障礙。後來實行「民權」，又生出許多流弊，更爲「民權」的障礙。最後，不士麥見便人民主張「民權」，知道不能壓止，便用國家的力量去替代人民，實行「國家社會主義」，這也是「民權

「的障礙。歐戰以後，俄國德國的專制政府，都推倒了。女子選舉權，也有好幾國爭到手了。所以「民權」到了今日，更是一個大問題，更不容易解決。推到實行「民權」的原始，自美國革命之後，人民所得的頭一個「民權」，是選舉權。當時歐美人民，以為「民權」就是選舉權算了。如果人民不論貴賤，不論貧富，不論賢愚，都得到了選舉權，那就算「民權」是充分的達到了目的。至於歐戰後三四年以來，又究竟是怎麼樣呢？當中雖然經過了不少的障礙，但是「民權」仍然是很發達，不能阻止。近來，瑞士的人民，除了選舉權以外，還有創制權和複決權。人民對於官吏權有可以選舉，對於法律也應該有權可以創造修改。創制權和複決權，便是對於法律而言的。大多數人民對於一種法律，以為很方便的，便可以創制；這便是創制權。以為很不方便的，便可以修改。修改，便是複決權。故瑞士人民比較別國人民多得了兩種「民權」：一共有三種「民權」，不只一種「民權」。近來，美國西北幾邦新開關地方的人民，比較瑞士人民更多得一種「民權」。那種「民權」是「罷官權」。在美洲各邦之中，這種「民權」雖然不能普遍；但有許多邦已經實行過了。所以美國許多人民，現在得到了四種「民權」：一種是選舉權，二種是罷官權，三種是創制權，四種是複決權。這四種權，在美國西北幾州，已經行得很有成績。將來或者可以推廣到全美國，或者全世界。將來世界各國要有充分

的「民權」一定要學美國的那四種「民權」。由此四種「民權」實行下去，將來能不能夠完全解決「民權」的問題呢？現在世界學者，看見人民有了這四種「民權」的思想，還不能把「民權」的問題完全來解決，都以為是時間的問題。以為這種直接的「民權」思想，發生尚不久。從前的「神權」經過了幾萬年，「君權」經過了幾千年，現在此刻各國的「君權」像英國日本和意大利的「君權」還有多少問題。不過這種「君權」將來一定是銷滅的。這些直接的「民權」新近發生，不過是幾十年，所以在今日還是一個不能解決的大問題。

照現在世界上「民權」頂發達的國家講，人民在政治上是佔甚麼地位呢？得到了多少「民權」呢？就最近一百多年來所得的結果，不過是一種選舉和被選舉權。人民被選成議員之後，在議會中可以管國事。凡是國家的大事，都要由議會通過，才能執行。如果在議會沒有通過，便不能行。這種政體，叫做「代議政體」。所謂「議會政治」。但是成立了這種「代議政體」以後，「民權」是否算得充分發達呢？在「代議政體」沒有成立之先，歐美人民爭「民權」以為得到了「代議政體」，便算是無上的「民權」。好像中國革命黨，希望中國革命以後，能夠學到日本，或者學到歐美，便以為大功告成一樣。如果真是學到了像日本歐美一樣，可不可以算是止境？還要聽下文分解。

美人民從前以爲爭到了「代議政體」便算是心滿意足。我們中國革命以後，是不是達到了「代議政體」呢？所得「民權」的利益，究竟是怎麼樣呢？大家都知道現在的代議士，都變成了豬仔議員，有錢就賣身，分贓貪利，爲全國人民所不齒！各國實行這種「代議政體」都免不了流弊。不過傳到中國，流弊更是不堪問罷了！大家對於這種政體，如果不去問，不想挽救，把國事都付託到一般豬仔議員，讓他們去亂作亂爲，國家前途是很危險的！所以外國人所希望的「代議政體」以爲就是人類和國家的長治久安之計，那是不足信的！「民權」初生，本經過了許多困難，後來實行，又經過了許多挫折，還是一天一天的發達；但是得到的結果，不過是「代議政體」，各國到了「代議政體」就算是止境。近來，俄國新發生一種政體。這種政體，不是「代議政體」，是人民獨裁的政體。這種人民獨裁的政體，究竟是怎麼樣呢？我們得到的材料很少，不能判斷其究竟。惟想這種人民獨裁的政體，當然比較「代議政體」改良得多。但是我們國民黨提倡「三民主義」來改造中國，所主張的「民權」是和歐美的「民權」不同。我們拿歐美已往的歷史來做材料，不是要學歐美，步他們的後塵；是用我們的「民權主義」把中國改造成一個全民政治的民國，要駕乎歐美之上。我們要達到這種大目的，便先要把「民權主義」研究到清清楚楚！今天所講的大意，是要諸君明白歐

美的先進國家把「民權」實行了一百多年，至今只得到一種「代議政體」。我們拿這種制度到中國來實行，發生了許多流弊；所以「民權」的這個問題，在今日還是很難解決。我以後對於「民權主義」還要再講兩次，便把這個問題，在中國求一個根本解決的辦法。我們不能解決，中國便要步歐美的後塵。如果能夠解決，中國便可以駕乎歐美之上！

第五講

中國人的「民權」思想，都是由歐美傳進來的。所以我們近來實行革命，改良政治，都是做效歐美。我們爲甚麼要做效歐美呢？因爲看見了歐美近一百年來的文化，雄飛突進，一日千里，種種文明，都是比中國進步得多。比方就武器一項說：歐美的武器，便是一天改良一天，要比中國進步得多。中國的武器，幾千年以來，都是弓箭刀戟；在二三十年以前，還是用那幾種東西。像庚子年發生「義和團」他們的始意，是要排歐美的勢力的。因爲他們排除歐美的勢力，所以和八國聯軍打仗。當時所用的武器，便是大刀。要用大刀去抵抗聯軍的機關鎗和大砲，那種舉動，就是當時中國人對於歐美的新文化之反動，對於他們的物質進步之抵抗。不相信歐美的文化，是比中國進步；并且想

表示中國的文化，還要好過歐美。甚至於像歐美的洋鎗大礮，那些精利武器，也不相信比較中國的。大刀還要利害；所以發生「義和團」來反抗歐美。「義和團」的勇氣，始初是銳不可當的。在楊村一戰，是由於英國提督西摩，帶了三千聯軍，想從天津到北京，去救那些公使館，經過楊村，就被「義和團」圍住了。當時戰鬥的情形，「義和團」沒有洋鎗大礮，只有大刀，所圍住的聯軍，有很精利的鎗礮。在「義和團」一方面，可說是肉體相搏。西摩因為被他們包圍了，使用機關鎗去掃射「義和團」。「義和團」雖然是被機關鎗打死了很多人，血肉橫飛；但是還不畏懼，還不退却，總是前仆後繼，死死的把聯軍圍住。弄到西摩帶那三千聯軍，終不敢通過楊村，直進北京，便要退回天津等候。另外請了大兵來幫助，才能夠到達北京，解各國公使館的圍。就那次戰爭的情形而論，西摩有幾句批評話：照當時「義和團」之勇氣，如果他們所用的武器是西式的鎗礮；那些聯軍，一定是全軍覆沒的。但是他們始終不相信外國的新式武器，總是用大刀肉體和聯軍相搏。雖然被聯軍打死了幾萬人，傷亡枕藉，還是前仆後繼；其勇銳之氣，殊不可當，真是令人驚奇佩服！所以經過那次血戰之後，外國人才知道中國還有「民族思想」。這種「民族」是不可消滅的！不過庚子年的「義和團」，是中國人的最後自信思想和最後自信能力，去同歐美的新文化相抵抗。由於那次「義和團」失

敗以後，中國人便知道從前的弓箭刀戟，不能夠和外國的洋鎗大砲相抵抗。便明白歐美的新文明，的確是比中國的舊文明好得多。用外國的新東西和中國的舊東西比較，就武器一項效力，自然是明顯的。至於除了武器之外，像交通上的鐵路電報，也要比中國的挑夫驛站好得多。我們要轉運東西，火車當然是快過挑夫，便利過挑夫。要通消息，電報當然是迅速過驛站，靈通過驛站。再推到其他種種關於人類日常生活的機器，和農工商所用的種種方法，也沒有不是比中國進步得多的。所以從那次「義和團」失敗以後，中國一般有思想的人，便知道要中國強盛，要中國能夠昭雪北京城下之盟的那種大恥辱，事事便非做效外國不可。不但是物質科學要學外國，就是一切政治社會上的事都要學外國。所以經過「義和團」之後，中國人的自信力便完全失去；崇拜外國的心理，便一天高過一天。由於要崇拜外國，做效外國，便得到了很多的外國思想。就是外國人只想到還沒有做到的新思想，我們也想拿來實行。十三年前革命，做效外國革命政治，成立民主政體，目的是在取法乎上；所以把外國很高的政治哲理，和最新的政治思想，都拿來實行。這是中國政治思想上一個最大的變動。在「義和團」以前，中國和外國已經通了商，早知道外國的好處，也是很多。但是全國人的心理，還不相信外國是真有文明；所以當「義和團」的時候，便把做效外國的鐵路和電

報都毀壞了。就是外國的鎗礮也不信仰；在打仗的時候，還是要用中國的弓刀。以後因為失敗，又反過來信仰外國。在中國所用的無論甚麼東西，都是要做效外國。由此可見中國從前是守舊。在守舊的時候，總是反對外國，極端信仰中國。要比外國好。後來失敗，便不守舊，要去維新，反過來極端的崇拜外國，信仰外國是比中國好。因為信仰外國，所以把中國的舊東西都不要，事事都是做效外國。只要聽到說外國有的東西，我們便要去學，便要拿來實行。對於「民權」思想，也有這種流弊。革命以後，舉國如狂，總是要拿外國人所講的「民權」到中國來實行。至於「民權」究竟是甚麼東西？也不去根本研究。前幾次所講的情形，是把外國爭「民權」的歷史，和勝利之後所得的甚麼結果，詳細的說明。由於那幾次的研究，便知「民權」政治，在外國也不能夠充分實行。進行「民權」在中途也遇到了許多障礙。現在中國主張實行「民權」，要做效外國，便要做效外國的辦法。但是「民權」問題在外國政治上，至今沒有根本辦法，至今還是一個大問題。就是外國人拿最新發明的學問，來研究「民權」，解決「民權」問題；在學理一方面，根本上也沒有好發明，也沒有得到一個好解決的方法。所以外國的「民權」辦法，不能做我們的標準，不足為我們的師導。

自「義和團」以後，一般中國人的思想，時時刻刻，件件東西，總是要學外國。外國的東西，到底

可不可以學呢？比方用武器講：到底是外國的機關鎗利害呢？還是中國的弓刀利害呢？這兩種東西沒有比較，一定是外國的機關鎗要利害得多！不但是外國的武器要比中國的利害；就是其他各種東西，外國都是比中國進步得多。就物質一方面的科學講：外國駕乎中國，那是不可諱言的。但是外國在政治一方面，究竟是怎麼樣呢？外國的政治哲學，和物質科學，兩種學問的進步，又是那一種最快呢？政治的進步，遠不及科學！譬如兵學，就是一種軍事科學。專就兵學講，外國的戰術，隨時發明，隨時改良，所謂日新月異。所以拿一百多年以前的外國兵書，今日有什麼人還拿去用呢？那是少有的！不但是一百年以前的兵書，沒有人拿去用；就是十年以前的兵書，到了今日，也是無用。外國的武器和戰術，每過十年，便成一個大變動。換句話講：就是外國的武器和戰術，每過十年，便有一次革命。外國最大的武器，和價值最貴的武器，就是水上所用戰鬥艦。現在外國的戰鬥艦，每艘要值五千萬元，以至於一萬萬元，能夠值這些錢的船，才叫做一隻兵船。外國物質的進步，以武器為最快。武器的進步，又以戰鬥艦為最快。戰鬥艦的變動，最多不過十年。在歐戰以前的戰鬥艦，至今已成廢物。不但是海軍的戰鬥艦，十年一次大變動；就是陸軍的鎗礮，也是日日進步。每十年一次變動，每十年一次革命，每十年一翻新。現在我們所用的鎗，在外國已經成了無用的廢物！歐戰時，各國所用的大礮，到了

今日也算是舊式！不但是武器，在歐美是日日進步，件件新奇；就是其他機器物品，也是天天改良，時發明。所以外國在物質文明上的進步，真是日新月異，一天比一天的不同。至於在政治上，外國比較中國，又是進步得多少呢？歐美兩三百年來，經過許多次數的革命，政治上的進步，雖然是比中國快得多；但是外國的政治書本，像二千年以前，在希臘有一位大政治專學家，叫做希拉圖，他所著的共和政體這部書，至今還有學者去研究，對於現在的政體，還以為有多少價值可以供參考。不似兵艦鎗礮，過了十年，便是無價值的廢物。由此，便知外國的物質科學，每十年一變動。十年之前，和十年之後，大不相同。那種科學的進步是很快的。至於政治理論，在二千年以前，希拉圖所著的共和政體，至今還有價值去研究，還是很有用處。所以外國政治哲學的進步，不及物質進步這樣快的。他們現在的政治思想，和二千多年以前的思想，根本上還沒有大變動。如果我們的效外國的政治，以為也好似做效物質科學一樣，那便是大錯！外國的物質文明，一天和一天不同，我們要學他，便很不容易趕上。至於外國政治的進步，比較物質文明的進步，是差得很遠的，速度是很慢的。像美國革命實行「民權」，有了一百五十多年；現在能夠實行的「民權」和一百多年以前所實行的「民權」，便沒有大分別。現在法國所行的「民權」，還不及從前革命時候所行的「民權」。法國在從前革

命的時候，所行的「民權」是很充分的。當時一般人民以為不對。大家要去反抗，所以至今有了一百多年，法國的「民權」還是沒有大進步。我們要學外國，便要把這些情形，分別清楚。至於外國「民權」所以沒有大進步的原因，是由於外國對於「民權」的根本辦法，沒有解決。由前幾次所講的情形，便知道歐美的「民權」政治，至今還是沒有辦法。「民權」的真理，還是沒有發明。不過近兩三百年以來，「民權」思想，逐漸澎漲，在人事上想不通的問題，大家便聽其自然，順着潮流去做罷了。所以近來「民權」的發達，不是學者從學理上發明出來的，是一般人民順其自然做出來的。因為總是順其自然去做，預先沒有根本辦法，前後沒有想過，所以歐美實行「民權」在中途便遭了許多挫折，遇了許多障礙。中國革命以後，要做效歐美，實行「民權」歐美的「民權」現在發達到了「代議政體」。中國要跟上外國，實行「民權」，所以也有「代議政體」。但是歐美「代議政體」的好處，中國一點都沒有學到；所學的壞處，却是百十倍。弄到國會議員，變成「豬仔議員」。污穢腐敗，是世界各國自古以來所沒有的；這真是「代議政體」的一種怪現象！所以中國學外國的「民權」政治，不但是學不好，反且學壞了。

照前幾回所講，大家便知道歐美的「民權」政治，根本上還沒有辦法。所以我們提倡「民權」

「便不可完全做效歐美。我們不完全做效歐美，究竟要怎麼樣去做呢？現在中國還有守舊派。那些守舊派的反動力，是很大的。他們的主張是要推翻民國，恢復專制，去圖復辟。以爲要這樣的辦法，才可以救中國。我們明白世界潮流的人，自然知道這個辦法是很不對的，所以要反對這個辦法。順應世界潮流，去實行「民權」，走政治的正軌。我們要走政治的正軌，便先要知道政治的真意義。甚麼是叫做「政治」呢？照「民權」第一講的定義說：「政」是衆人的事，「治」是管理衆人的事。中國幾千年以來，社會上的民情風土習慣，和歐美的大不相同。中國的社會，既然是和歐美的不同，所以管理社會的政治，自然也是和歐美不同，不能完全做效歐美，照樣去做。像做效歐美的機器一樣。歐美的機器，我們只要是學到了，隨時隨地都可以使用。譬如電燈，無論在中國的甚麼房屋，都可以裝設，都可以使用。至於歐美的風土人情，和中國不同的地方，是很多的。如果不管中國自己的風土人情，怎麼樣，便像學外國的機器一樣，把外國管理社會的政治，硬搬進來，那便是大錯。雖然管理人類之政治法律條理，也是一種無形的機器，所以我們稱行政組織爲機關；但是有形的機器，是本於物理而成的，而無形的機器之政治，是本於心理而成的。物理之學，近數百年來，已發明得甚多；而心理之學，近二三十年始起首進步，至今尙未有大發明，此所以有別也。是以管理物的方法，可以學

歐美管理人的方法，當然不能完全學歐美。因歐美關於管理物的一切道理，已經老早想通了。至於那些根本辦法，他們也老早解決了。所以歐美的物質文明，我們可以完全做效，可以盲從搬進中國來，也可以行得通。至於歐美的政治道理，至今還沒有想通，一切辦法在根本上還沒有解決，所以中國今日要實行「民權」改革政治，便不能完全做效歐美，便要重新想出一個方法。如果一味的盲從附和，對於國計民生，是很大害的。因為歐美有歐美的社會，我們有我們的社會，彼此的人情風土，各不相同。我們能夠照自己的社會情形，迎合世界潮流做去，社會才可以改良，國家才可以進步。如果不照自己社會的情形，迎合世界潮流去做，國家便要退化，民族便受危險。我們要中國進步，民族的前途沒有危險，自己來實行「民權」，自己在根本上，便不能不想出一種辦法。我們對於「民權」政治，到底能不能夠想出辦法呢？我們要能夠想出辦法，雖然不能完全做效歐美，但是要借鑒於歐美，要把歐美已往的「民權」經驗，研究到清清楚楚。因為歐美「民權」雖然沒有充分發達，根本解決，但是已經有了很多的學者，對於「民權」天天去研究，常常有新學理的發明。而且在實行上也有了一百多年，所得的經驗也是很多的。那些經驗和學理，根本上都是應該拿來參考的，如果不要參考歐美已往的經驗學理，便要費許多冤枉工夫，或者要再蹈歐美的覆轍。現在各國學者，研

究已往「民權」的事實，得到了許多新學理。那是些甚麼學理呢？最新的對於政治問題的，有一位美國學者說：現在講「民權」的國家，最怕的是得到了一個萬能政府，人民沒有方法去節制他。最好的是得一個萬能政府，完全歸人民使用，爲人民謀幸福。這一說，是最新發明的「民權」學理。但所怕所欲，都是在一個萬能政府！第一說，是人民怕不能管理的萬能政府；第二說，是爲人民謀幸福的萬能政府。要怎麼樣才能夠把政府成爲萬能呢？變成了萬能政府，要怎麼樣才聽人民的話呢？在「民權」發達的國家，多數的政府，都是弄到無能的「民權」不發達的國家，政府多是有能的。像前次所講，近幾十年來，歐洲最有能的政府，就是德國俾士麥當權的政府。在那個時候的德國政府，的確是萬能政府。那個政府，本是不主張「民權」的，本是要反對「民權」的；但是他的政府，還是成了萬能政府。其他各國主張「民權」的政府，沒有那一國可以叫做萬能政府！又有一位瑞士學者說：各國自實行了「民權」以後，政府的能力便行退化。這個理由，就是人民恐怕政府有了能力，人民不能管理；所以人民總是防範政府，不許政府有能力，不許政府是萬能。所以實行民治的國家，對於這個問題，便應該想方法去解決。想解決這個問題，人民對於政府的態度，就應該要改變！從前人民對於政府，總是有反抗態度的緣故，是由於經過了「民權」革命以後，人民所爭得的「自由

「平等」過於發達。一般人把「自由」「平等」用得太沒有限制，把「自由」「平等」的事，做到過於充分，政府不能夠做事。到了政府不能做事，國家雖然是有政府，便和無政府一樣。這位瑞士學者，看出了這個流弊，要想挽救，便主張人民要改變對於政府的態度。他究竟要人民變成甚麼態度呢？人民的態度，對於政府有甚麼關係呢？譬如就中國幾千年的歷史說：中國人在這幾千年中，對於政府是甚麼樣的態度呢？我們研究歷史，總是看見人稱贊堯舜禹湯文武。堯舜禹湯文武的政府，是中國人常常羨慕的政府。中國人無論在那個時代，總是希望有那樣的政府，替人民來謀幸福。所以歐美的「民權」思想，沒有傳進中國以前，中國人最希望的，就是堯舜禹湯文武。以為有了堯舜禹湯文武那些皇帝，人民便可以得安樂，便可以享幸福，這就是中國人向來對於政府的態度。近來經過了革命以後，人民得到了「民權」思想，對於堯舜禹湯文武那些皇帝，便不滿意，以為他們都是專制皇帝，雖美亦不足稱。由此，便知「民權」發達了以後，人民便有反抗政府的態度，無論如何良善皆不滿意。如果持這種態度，長此以往，不想辦法來改變，政治上是很難望進步的。現在世界上要改變人民對於政府的態度，究竟是用甚麼辦法呢？歐美學者只想到了人民對於政府的態度，應該要改變。至於怎麼樣改變的辦法，至今還沒有想出。我們革命，主張實行「民權」。對於這個

問題，我想到了一個解決的方法。我的解決方法，是世界上學理中第一次的發明！我想到的方法，就是解決這個問題的一個根本辦法。我的辦法，就是像瑞士學者近日的發明一樣：人民對於政府，要改變態度。近日有這種學理之發明，更足以證明我向來的主張是不錯！這是甚麼辦法呢？就是「權」與「能」要分別的道理！這個「權」「能」分別的道理，從前歐美的學者都沒有發明過。究竟甚麼是叫做「權」與「能」的分別呢？要講清楚這個分別，便要把我從前對於人類分別的新發明再拿來說一說。

我對於人類的分別，是何所根據呢？就是根據於各人天賦的聰明才力！照我的分別，應該有三種人：第一種人叫做先知先覺。這種人有絕頂的聰明，凡見一件事，便能夠想出許多道理。聽一句話，便能夠做出許多事業。有了這種才力的人，才是先知先覺。由於這種先知先覺的人，預先想出了許多辦法，做了許多事業，世界才有進步，人類才有文明。所以先知先覺的人，是世界上的創造者，是人類中的發明家。第二種人叫做後知後覺。這種人的聰明才力，比較第一種人是次一等的，自己不能夠創造發明，只能夠跟隨摹倣。第一種人已經做出來了的事，他便可以學到。第三種人叫做不知不覺。這種人的聰明才力是更次的，凡事雖有人指教他，他也不能知，只能去行。照現在政治運動的言

討說：第一種人是發明家。第二種人是宣傳家。第三種人是實行家。天下事業的進步，都是靠實行；所以世界上進步的責任，都在第三種人的身上。譬如建築一間大洋樓，不是一種尋常人能夠造成的。先要有一個工程師，把想做的洋樓，關於各種工程材料，都要通盤計算。等到通盤計算好了，便繪一個很詳細的圖。再把那個圖，交給工頭去看。等到工頭把圖看清楚了，就叫工人搬運材料，照那個圖樣去做。做洋樓的工人，都是不能夠看圖樣的；只有照工頭的吩咐，聽工頭的指揮，或者是某處放一塊磚，某處加一片瓦，做那種最簡單的事。工頭又是不能夠通盤計算去繪圖的；只有照工程師所繪的圖，吩咐工人去砌磚蓋瓦。所以繪圖的工程師，是先知先覺；看圖的工頭，是後知後覺；砌磚蓋瓦的工人，是不知不覺。現在各城市的洋樓，都是靠工人、工頭和工程師三種人共同做出來的。就是世界上的大事，也都是全靠那三種人來做成的！但是其中大部分的人，都是實行家，都是不知不覺。少數的人，便是後知後覺。最少數的人，才是先知先覺。世界上如果沒有先知先覺，便沒有發起人。如果沒有後知後覺，便沒有贊成人。如果沒有不知不覺，便沒有實行的人。世界上的事業，真是先要發起人，然後又要許多贊成人，再然後又要許多實行者，才能夠做成功。所以世界上的進步，都是靠這三種人。無論是缺少了那一種人，都是不可能的！現在世界上的國家，實行「民權」改革政治，那些改

革的責任，應該是人人都有份的。先知先覺的人要有一分，後知後覺的人要有一分，就是不知不覺的人也要有一分。我們要知道「民權」不是天生的，是人造成的。我們應該造成「民權」交到人民，不要等人民來爭，才交到他們。前幾天，有一位在高麗做官的日本人來見我，和我談天，談了頗久之後，我順便問他一句話，說：現在高麗的革命，是甚麼樣情形呢？能不能夠成功呢？那位日本人沒有甚麼話可答。我又問他說：日本在高麗的官吏，對於高麗的「民權」態度，又是怎麼樣呢？他說：只看高麗人將來的「民權」思想，究竟是怎麼樣。如果高麗人都曉得來爭「民權」，我們一定是把政權交還他們的。但是現在的高麗人還不曉得爭「民權」，所以我們日本還是不能不代他們治理高麗。這種說話，未嘗不冠冕堂皇；但是我們革命黨對待全國人民，就不可像日本對待高麗一樣，要等到人民曉得爭「民權」的時候，才去給他！因為中國人民都是不知不覺的多，就是再過幾千年，恐怕全體人民還不曉得要爭「民權」，所以自命為先知先覺和後知後覺的人，便不可像日本人一樣，專是為自己打算，要預先來替人民打算，把全國的政權交到人民。

照以前所講的情形，歐美對於「民權」問題，還沒有解決的辦法。今日我們要解決「民權」問題，如果做效歐美，一定是辦不通的。歐美既無從做效，我們自己便應該想一種新方法，來解決這

個問題。這個新方法，是像瑞士的學者最新的發明：人民對於政府，要改變態度！但要改變態度，就要把「權」與「能」來分開。「權」與「能」要怎麼樣分開呢？我們要把他研究到清楚，便應該把前幾節所講的情形，重提起來再說。第一件，甚麼是叫做「民權」呢？簡單的說：「民權」便是人民去管理政治。詳細推究起來，從前的政治是誰人管理呢？中國有兩句古語說：「不在其位，不謀其政。」又說：「庶人不議。」可見從前的政權，完全在皇帝掌握之中，不關人民的事。今日我們主張「民權」，是要把政權放在人民掌握之中；那麼人民成了一個甚麼東西呢？中國自革命以後，成立「民權」政體，凡事都是應該由人民作主的；所以現在的政治，又可以叫做「民主政治」。換句話說：在共和政體之下，就是用人民來做皇帝！照中國幾千年的歷史看，實在負政治責任為人民謀幸福的皇帝，只有堯舜禹湯文武；其餘的那些皇帝，都是不能負政治責任為人民謀幸福的。所以中國幾千年的皇帝，只有堯舜禹湯文武能夠負政治責任，上無愧於天，下無忤於民。他們所以能夠達到這種目的，令我們在幾千年之後，都來歌功頌德的原因：是因為他們有兩種特別的長處：第一種長處，是他們的本領很好，能夠做成一個良政府，為人民謀幸福；第二種長處，是他們的道德很好，所謂仁民愛物，視民如傷，愛民若子，有這種仁慈的好道德。因為他們有這兩種長處，所以對於政治能夠完全

負責，完全達到目的。中國幾千年來，只有這幾個皇帝，令後人崇拜。其餘的皇帝，不知道有多少，甚至於有許多皇帝，後人連姓名都不知道。歷代的皇帝，只有堯舜禹湯文武，有很好的本領，很好的道德，其餘都是沒有本領，沒有道德的多。那些皇帝，雖然沒有本領，沒有道德，但是很有權力的。大家都把中國歷史看得是很多的，尤其是三國演義，差不多人人都看過了。我們可以拿三國演義來證明：譬如諸葛亮是很有才學的，很有能幹的，他所輔的主，先是劉備，後是阿斗。阿斗是很庸愚的，沒有一點能幹。因為這個原因，所以劉備臨死的時候，便向諸葛亮說：「可輔則輔之，不可輔則取而代之。」劉備死了以後，諸葛亮的道德還是很好的，阿斗雖然沒有用，諸葛亮依然是忠心輔佐；所謂「鞠躬盡瘁，死而後已」。由這樣看來，在「君權」時代，君主雖然沒有能幹，但是很有權力。像三國的阿斗和諸葛亮，便可以明白。諸葛亮是有「能」沒有「權」的；阿斗是有「權」沒有「能」的。阿斗雖然沒有「能」；但是把甚麼政事都付託到諸葛亮去做。諸葛亮很有能，所以在西蜀能夠成立很好的政府，並且能夠六出祁山去北伐，和吳魏鼎足而三。用諸葛亮和阿斗兩個人比較，我們便知道「能」和「能」的分別。專制時代，父兄做皇帝，子弟承父兄之業，雖然沒有能幹，也可以做皇帝。所以沒有能的人，也是很有權。現在成立共和政體，以民為主，大家試看這四萬萬人，是那一類的人呢？這四萬

萬人當然不能都是先知先覺的人！多數的人，也不是後知後覺的人！大多數都是不知不覺的人！現在「民權」政治，是要靠人民作主的；所以這四萬萬人，都是很有權的。全國很有權力能夠管理政治的人，就是這四萬萬人！大家想想：現在的四萬萬人，就政權一方面說，是像甚麼人呢？照我看起來，這四萬萬人都是像阿斗！中國現在有四萬萬個阿斗，人人都是很有權的。阿斗本是無能的！但是諸葛亮有能，所以劉備死了以後，西蜀還能夠治理。現在歐美人民反對有能的政府；瑞士學者要挽救這種流弊，主張人民改變態度，不可反對有能的政府。但是改變了態度以後，究竟是用甚麼辦法呢？他們還沒有發明！要現在所發明的，是要「權」與「能」分開，人民對於政府的態度，才可以改變。如果「權」與「能」不分開，人民對於政府的態度，總是不能改變！當時阿斗知道自己無能，把國家全權託到諸葛亮，要諸葛亮替他去治理；所以諸葛亮上出師表，便獻議到阿斗，把宮中和府中的事要分開清楚。宮中的事，阿斗可以去；府中的事，阿斗自己不能去做。府中的事，是甚麼事呢？就是政府的事。諸葛亮把宮中和府中的事分開，就是把「權」和「能」分開，所以我們治理國家，「權」和「能」一定是要分開的。究竟要怎麼樣才可以分開呢？大家要拿一個遠大眼光和冷靜見解，來看世界上的事，才可以把他分別清楚。大家此時對於政府，有一種特別觀念。這種觀念，是怎麼樣

發生的呢？是由於幾千年專制政體發生的！因為幾千年的專制政體，多是無能力的人做皇帝，人民都是做皇帝的奴隸。在中國的四萬萬人，就做過了幾千年奴隸。現在雖然是推翻專制，成立共和政體，表面上固然是解放；但是人民的心目中，還有專制的觀念，還怕有皇帝一樣的政府來專制。因為再怕有皇帝一樣的政府來專制，想要打破他；所以生出反對政府的觀念，表示反抗政府的態度。所以現在人民反抗政府的態度，還是由於從前崇拜皇帝的心理反動生出來的！換句話說：人民對於政府的態度，就是由於從前崇拜皇帝的心理，一變而為排斥政府的心理。從前崇拜皇帝的心理，固然是不對；現在排斥政府的心理，也是不對的。我們要打破這種不良的心理，便要回顧到幾萬年和幾千年以前的政治歷史，才可以看破。比方在專制皇帝沒有發達以前，中國堯舜是很好的皇帝。他們都是公天下，不是家天下。當時的「君權」還沒有十分發達。中國的「君權」是從堯舜以後才發達的。推到堯舜以前，更沒有「君權」之可言，都是奉有能的人做皇帝；能夠替大家謀幸福的人，才可以組織政府。譬如從前所講人同獸爭的野蠻時代，國家的組織沒有完全，人民都是聚族而居，靠一個有能的人來保護。在那個時候，人民都怕毒蛇猛獸來侵害，所以要奉一個有能的人，負保護的責任。當時保護的任務，就是在有能力去打，能夠打勝毒蛇猛獸的人，就是當時很有能幹的人。當

時人同獸打，沒有武器，都是靠赤手空拳，要個人體魄很強壯。所以在當時體魄很強壯的人，大家便奉他做皇帝。除了會打的人可以做皇帝以外，中國還有例外。譬如燧人氏鑽木取火，教人火食，即可避去生食動植物的危險。復可製出種種美味，適於口腹之欲；所以世人便奉他做皇帝。鑽木取火，教人火食，是什麼人的事？就是廚子的事！所以燧人氏鑽木取火，教人火食，便做皇帝，就可以說：廚子做皇帝。神農嘗百草，發明了許多藥性，可以治疾病，可以起死回生，便是一件很奇怪很有功勞的事；所以世人便奉他做皇帝。嘗百草是甚麼人的事體？就是醫生的事！所以神農由於嘗百草便做皇帝；就可以說：醫生做皇帝！更推到軒轅氏教民做衣服，也是做皇帝；那就是裁縫做皇帝！有巢氏教民營宮室，也做皇帝；那就是木匠做皇帝！所以由中國幾千年以前的歷史看起來，都不是專以能夠打得的人才做皇帝。凡是有大能幹有新發明在人類立了功勞的人，都可以做皇帝，都可以組織政府。像廚子、醫生、裁縫、木匠那些有特別能幹的人，都是做過了皇帝的。從前，有一位美國教授，叫做丁隄良。有一天，到北京山西去遊玩，遇到了一個農夫，和農夫談起話來。那個農夫便問了丁隄良道：外國人爲甚麼不到中國來做皇帝呢？丁隄良反問農夫說：外國人可以做皇帝嗎？那個農夫，便指田邊所掛的電線說：能做這種東西的人，便可以做中國皇帝了！那個農夫的思想，以爲只有一根鐵線，便可以通

消息傳書信；做這種鐵線通消息的人，當然是很有本領的。有這樣大本領的人，當然可以做皇帝。由此便可以證明中國人的一般心理，都以為是大本領的人，便可以做皇帝。中國自堯舜以後，那些皇帝便漸漸變成專制，都要家天下，不許人民自由擁戴有本領的人去做皇帝。假若現在四萬萬人用投票的方法選舉皇帝，如果給以充分的「民權」，人民能夠自由投票，絲毫不受別種勢力的干涉，同時又有堯舜復生，究竟是選舉誰來做皇帝呢？我想一定是舉堯舜來做皇帝！中國人對於皇帝的心理，不像歐美人對於皇帝的那樣深惡痛絕。因為中國皇帝的專制，沒有歐洲皇帝的那麼利害。歐洲在兩三百年以前，皇帝專制，達到了極點，人民都視為洪水猛獸，非常的怕他；所以人民不但是對於皇帝要去排斥，就是和皇帝很近的東西像政府一樣，也是一齊要排斥。歐美現在實行了一「民權」，人民有了大權，要排斥政府，實在是很容易的。像西蜀的阿斗，要排斥諸葛亮，那還不容易嗎？如果阿斗要排斥諸葛亮，試問西蜀的政府能夠長久呢？能夠六出祁山去北伐呢？阿斗見到了這一層，所以便把政治的全權都付託到諸葛亮，無論整頓內部是由他，南征是由他，就是六出祁山去北伐，也是由他。我們現在行「民權」，四萬萬人都是皇帝，就是有四萬萬個阿斗，這些阿斗，當然是應該歡迎諸葛亮來管理政事，做國家的大事業。歐美現在實行「民權」，人民所持的態度，總

是反抗政府。根本原因，就是由於「權」和「能」沒有分開！中國要不蹈歐美的覆轍，應該要照我所發明的學理，要把「權」和「能」劃分清楚。人民分開了「權」與「能」，才不致反對政府。政府才可以望發展！中國要分開「權」與「能」，是很容易的事。因為中國有阿斗和諸葛亮的先例可援！如果政府是好的，我們四萬萬人便把他當作諸葛亮，把國家的全權都交到他們。如果政府是不好的，我們四萬萬人可以實行皇帝的職權，能免他們，收回國家的大權。歐美人民對於政府，不知道分別「權」與「能」的界限；所以他們的「民權」問題，發生了兩三百年，至今還不能解決。

我們現在主張要分開「權」與「能」，再拿古時和現在的事實，比較的來說。一說：在古時能打的人，大家便奉他做皇帝。現在的富豪家庭，也請幾位打師來保護。好像上海住的軍閥官僚，在各省劃了地皮，發了大財之後，搬到上海的租界之內去住，因為怕有人去打他和他要錢，他使請幾個印度巡捕，在他的門口保護。照古時的道理講：能保護人的人，便可以做皇帝；那末，保護那些官僚軍閥的印度巡捕，便應該做那些官僚軍閥的皇帝。但是現在的印度巡捕，決不能問那些官僚軍閥的家事！從前赤手空拳的打師，都是做皇帝；現在有長鎗的印度巡捕，更是應該要做皇帝。那些官僚軍閥不把他當作皇帝，只把他當作奴隸！那種奴隸有了鎗，雖然是很有能力，那般官僚軍閥只能夠在

物質一方面給些錢，不能夠在名義上叫他做皇帝。像這樣講：古時的皇帝，便可以看作現在守門的印度巡捕；現在守門的印度巡捕，就是古時的皇帝。再進一層說：保護人民的皇帝，既是可以看出守門的印度巡捕，大家又何必排斥他呢？現在有錢的那些人，組織公司，開辦工廠，一定要請一位有本領的人來做總辦去管理工廠。此總辦是專家，就是有「能」的人；股東就是有「權」的人。工廠內的事，只有總辦能夠講話；股東不過監督總辦而已。現在民國的人民，便是股東；民國的總統，便是總辦。我們人民對於政府的態度，應該要把他們當作專家看！如果有了這種態度，股東便能夠利用總辦，整頓工廠，用很少的成本，出很多的貨物，可以令那個公司發大財。現在歐美「民權」發達的國家，人民對於政府都沒有這種態度，所以不能利用有本領的人去管理政府。因為這個原因，所以弄到在政府之中的人物都是無能，所以弄到「民權」政治的發達反是很遲，民主國家的進步反是很慢；反不及專制國家的進步，像日本和德國那一樣的迅速。從前日本維新，只有幾十年，便富強起來。從前德國也是很貧弱的國家，到了威廉第一和俾士麥執政，結合聯邦，勵精圖治。不到幾十年，便雄霸歐洲。其他實行「民權」的國家，都不能像日本和德國的進步，一日千里。推究此中原因，是由於「民權」問題的根本辦法沒有解決！如果要解決這個問題，便要把國家的大事，付託

到有本領的人。現在歐美人無論做甚麼事，都要用專門家。譬如練兵打仗，便要用軍事家；開辦工廠，便要用工程師；對於政治，也知道要用專門家。至於現在之所以不能實行用政治專家的原因，就是由於人民的舊習慣，還不能改變！但是到了現在的新時代，「權」與「能」是不能分開的；許多事情，一定是要靠專門家的，是不能限制專門家的。像最新發明在人生日用最便利的東西，是街上的汽車。在二十多年前，初有汽車的時候，沒有駕駛的車夫，沒有修理的工匠。我從前有一個朋友，買了一架汽車，自己一方面要做駕駛的汽車夫，又一方面要做修理的機器匠，那是很麻煩的，是很難得方方面面都做好的。到了現在，有許多的汽車夫和機器匠，有汽車的主人，只要出錢僱他們來，便可以替自己來駕駛，替自己來修理。這種汽車夫和機器匠，就是駕駛汽車和修理汽車的專門家。沒有他們，我們的汽車便不能行動，便不能修理。國家就是一輛大汽車，政府中的官吏就是一些大夫！歐美人民始初得到了「民權」，沒有相當的專門家，就像二十多年以前有錢的人，得了一輛汽車一樣；所以事事便非靠自己去修理，自己去駕駛不可。到了現在，有了許多有本領的專門家，有權力的人，便應該要聘請他們；不然就要自己去駕駛，自己去修理，正所謂自尋煩惱，自找痛苦！這個比喻，更可分別駕駛汽車的車夫，是有「能」而無「權」的；汽車的主人，是無「能」而有「權」。

「的。這個有「權」的主人，便應該還有「能」的專門家，去代他駕駛汽車。民國的大事，也是一樣的道理！國民是主人，就是有「權」的人；政府是專門家，就是有「能」的人。由於這個理由，所以民國的政府官吏，不管他們是大總統，是內閣總理，是各部總長，我們都可以把他們當作汽車夫。只要他們是有本領，忠心爲國家做事，我們就應該把國家的大權付託於他們，不限制他們的行動，事事由他們自由去做；然後國家才可以進步，進步才得很快。如果不然，事事都是要自己去做；或者是請了專門家，一舉一動，都要牽制他們；不許他們自由行動，國家還是難望進步，進步還是很慢。要明白這個道理，我有一段很好的故事，可以引來證明。我從前住在上海的時候，有一天和一個朋友約定了時間，到虹口去商量一件事。到了那一天，把所約定的時間忽然忘記了，一直到所約定的時間十五分鐘之前，才記憶起來。當時我所住的地方是法國租界。由法國租界到虹口是很遠的；用十五分鐘的時間，很不容易趕到。我便着急起來，找着汽車夫，慌忙的問他說：在十五分鐘之內，可不可以趕到虹口呢？那個車夫答應說：一定可以趕到。我便坐上車，由車夫自由去駕駛，向目的地出發。上海的道路，我是很熟悉的。由法國租界到虹口，好比由廣州沙基到東山一樣，一定要經過長堤和川龍口，才是捷徑。但是我的汽車夫，從開車以後，所走的路，便不經過長堤和川龍口；他先由豐寧路再繞

道德官路，走小北門然後才到大東門，才抵東山。當時，汽車走得飛快，聲音很大，我不能夠和車夫說話，心裏便很奇怪，便非常的恨那個車夫，以為車夫和我搗亂，是故意的走灣曲路阻遲時候。此時的情形，好比是政府有特別原故，要做非常的事，國民不知道，便生出許多誤會來，非難政府一樣。至於那個車夫選擇那一條路走，不過十五分鐘，便到了虹口，我的忿氣才平。便問那個車夫說：為甚麼要這樣灣曲曲走這一條路呢？那個車夫答應說：如果走直路，便要經過大馬路。大馬路的電車、汽車、人力車和行人貨物的來往，是很擁擠的，是很不容易走通的！我才明白從前誤會的道理，才曉得我所要走的大馬路和外擺渡橋是從空閒着想！那個車夫是有經驗的，知道汽車能夠走得很快，每小時可以走三四十英里，雖然走灣一點，多走幾里路；但是把汽車的速度加快一點，還是在限定鐘點以內，可以趕到。他的這樣打算，是從時間上着想！那個車夫不是哲學家，本不知道用甚麼時間空間去打算，不過他是專門家，知道汽車有縮地的能力，如果把汽車的速度加快，就是多走灣路，還能夠於十五分鐘之內趕到虹口。假若當時我不給車夫以全權，由他自由去走，要依我的走法，一定是趕不到，因為我信他是專門家，不制他的肘，他要走那一條路便走那一條路；所以能夠在預約時間之內，可以趕到。不過我不是這種專門家，所以當時那個車夫走灣路，我便發生誤會，便不知道他何以

要走彎路的道理。民國人民的都是國家的主人，對於政府的態度，應該要學我那次到虹口對於車夫的態度一樣，把他當作是走路的车夫，能夠有這樣的眼光，人民對於政府的態度，才可以改變！歐美人民現在對於政府，持反對的態度，是因為「權」與「能」沒有分開，所以「民權」的問題，至今不能解決。我們實行「民權」，便不要學歐美，要把「權」與「能」分得清清楚楚！「民權」思想，雖然是由歐美傳進來的，但是歐美的「民權」問題，至今還沒有辦法。我們現在已經想出了辦法，知道人民要怎麼樣，才對於政府可以改變態度；但是人民都是不知不覺的多。我們先知先覺的人，便要為他們指導，引他們上軌道去走，那才能避了歐美的紛亂，不學歐美的覆轍！歐美學者現在只研究到了人民對於政府的態度不對，應該要改變；但是用甚麼方法來改變，他們還沒有想到。我現在把這個方法已經發明了；這個方法是要「權」與「能」分開講到國家的政治，根本上要人民有「權」。至於管理政府的人，便要付之於有「能」的專門家。把那些專門家，不要看作是很榮耀很尊貴的總統總長；只把他們當作是趕汽車的車夫，或者是當作看門的巡捕，或者是弄飯的廚子，或者是診病的醫生，或者是做屋的木匠，或者是做衣的裁縫，無論把他們看作是那一種的工人，都是可以的。人民要有這樣的態度，國家才有辦法，才能夠進步！

第六講（四月二十六日）

現在歐美的政治家同法律學者，都說政府是機器，法律是機器之中的工具。中國很多的政治法律書籍，都是從日本譯過來的。日本人把政治組織譯作「機關」；這個「機關」的意思，就是中國人所常說的機器一樣。我們中國人從前說「機關」是「機會」的意思。從日本人把政治組織譯成了「機關」之後，就和「機器」的意思相同。所以從前說政府衙門，現在說是行政機關，財政機關，軍事機關，教育機關；這種種「機關」的意思，和日本人所說的政府機關，是一樣的解釋，沒有絲毫分別。現在說機關，就是機器；好比說機關鎗，就是機器鎗一樣。由此便知道「機關」和「機器」兩個名詞，是一樣的意思。因為「機關」和「機器」的意思相同，所以行政機關，就可以說是行政機器。至於行政機器和製造機器，有甚麼分別呢？製造機器，完全是用物質做成的。譬如用木料鋼鐵和皮帶種種東西，湊合起來，便做成製造機器。行政機器，完全是用人組織成的。種種動作，都是靠人去活動，不是靠物去活動；所以行政機器和製造機器，有巨大的分別。最要緊的分別，就是行政機器，是靠人的能力去發動的；製造機器，是靠物的能力去發動的。

照前幾次所講的「民權」情形，便知道近來的歐美文化，是很發達的，文明是很進步的。分析起來說：他們的物質文明，像製造機器那些東西的進步，是很快的；至於人為機器，像政府機關這些東西的進步，是很慢的。這個理由，是在甚麼地方呢？就是物質機器做成了之後，易於試驗。試驗之後，不好的易於放棄，不備的易於改良。人為機器成立了之後，很不容易試驗。試驗之後，很不容易改良。假若是要改良，除非起革命不可。如果不然，要把他當作不好的物質機器看待，變成廢鐵，那是做不來的。因為這個理由，所以歐美的製造機器，進步很快；行政機器，進步很慢。譬如「民權」風潮，在歐美發生了之我，各國都想實行「民權」。最早的是美國。美國自開國至今，有了一百四十多年，開國時所行的「民權」和現在所行的，差不多相同。現在所用的憲法，就是開國時候的「聯邦憲法」。那種「聯邦憲法」經過了一百多年，基本上沒有大更改，至今還是應用他。至於大多數的製造機器，發明的年代，也不過一百多年。在一百多年以前的舊機器，現在有沒有人去用他呢？從前的舊機器，老早變成了廢鐵。現在農工商業中所有的機器，沒有十年以前的舊東西。因為每過十年，便有很多的新發明，很多的新改良，沒有那一年不是有進步的。說到一百多年以前的行政機關，至今還是應用他。這便是由於用人活動的機關，當中活動的人，固然可以隨時改換；但是全體組織，不容易根

本改造。因為習慣太久，陳陳相因，如果不想革命，要在平時去改造，把舊組織完全廢棄，那是做不到的。由於這個道理：歐美的物質機器，近來很容易進步，進步是很快的人為機器，向來便難於進步，進步是很慢的。

我在前兩次講演「民權」，便說歐美對於「民權政治」，至今沒有根本辦法。他們為甚麼沒有辦法呢？就是因為他們把人為的機器，沒有精良去試驗。說到物質的機器，自最初發明時代，以至於現在，不知道古人經過了幾千次的試驗，和幾千次的改良，才有今日我們所見的機器。由現在所見的機器，回顧到最初發明時代，是甚麼情形呢？如果大家讀過了機器史，便知道有一段很有趣味的故事。譬如就發動機的歷史說：在最初發明的時候，只有一個方向的動力，沒有和現在一樣的兩個方向之動力。現在做種種工作的機器，像火車輪船，都是有來回兩個方向的動力。那個動力的來源，是把水盛在鍋內，再用煤在爐底燒很大的火，把水燒到沸騰，變成蒸汽，到了水變成蒸汽之後，便有很大的膨脹力，用一個汽管，把蒸汽由鍋中導入一個「機器箱」。這個「機器箱」，中國話叫做「活塞」，外國話叫做「比士頓」。這個「活塞」，就是令機器發動的東西，是機器全體中最要緊的一部分。機器之所以發動，是由於「活塞」之一端，接收了蒸汽以後，由蒸汽之膨脹力，便推動「

「活塞」，令「活塞」前進。蒸汽力在「活塞」之一端，用盡了以後，更由他端注入新蒸汽，再把「活塞」推回。由是，蒸汽推動「活塞」來往不息，機器的全體便運動不已。運動的原料，從前用水，現在用油，——叫做瓦斯油，就是很容易揮發的油，化為氣體去推動「活塞」。各種機器發動的原料，不管他是用水，或者是用油，都是一樣的道理。由於「活塞」的運動，便往返不已，旋轉機器。我們要想用來做甚麼工作，便可以做甚麼工作。譬如行船拉車，就是走路的機器，一天可以走幾千里。就是運輸的機器，要運多少貨物，便可以載多少貨物。到現在看起來，是妙極了的東西。但是推到最初發明的時候，是甚麼情形呢？最初發明的「活塞」，構造極簡單，只能夠在一端接收蒸汽，把「活塞」推過去，再不能夠在他端接收蒸汽，把「活塞」推回來。所以當初「活塞」的運動，只有一個前進的方向，再沒有回頭的方向。因為這個原因，從前用機器做工，便有許多的不方便。譬如最初用新發明的機器，去彈棉花。每用一架機器，便要用一個小孩子，站在機器的旁邊，等到「活塞」前進了之後，小孩子便要用手把「活塞」捧拉回來，然後才有蒸汽，再把「活塞」推過去。所以一往一返，便要用小孩子來幫助。比較現在的「活塞」往返自如，不要人幫助，該是何等的不利呢？後來是怎麼樣造成現在這樣便利的「活塞」呢？當中所經過的階級，是甚麼情形呢？當時做那種機器的工程

師，不知道要怎麼樣才能夠把「活塞」拉回來。至於在那個時候的棉花工廠，本不很大，所用的機器力，雖然是只有一個方向，但是在一個工廠之內，只有十多架機器。不過一架機器，要用一個小孩子去幫助，有了十多架機器，便要用十幾個小孩子。那些小孩子天天去拉那種機器，時時刻刻，做一個動作，便覺得很無趣味，很覺得討厭。因為那些小孩子，覺得那種工作討厭，所以要有工頭去監視，那些小孩子才不躲懶。工頭一離開了工廠，那些小孩子，便不拉機器，便去玩耍。其中有一個很聰明又很懶怠的小孩子，不情願總是用手去拉那架機器，想用一個方法代手去拉，於是乎用一條繩和一根棍，縛在那架機器的上面，令「活塞」推過去了之後，又可以自動的拉回來。那個小孩子不必動手去拉他，便可以自動的來回，運轉不已。由於那一個小孩子的發明，便傳到那十幾個小孩子的全體。那些全體的小孩子，因為都得了棍和繩的幫助，機器都可以自動，所以大家都去玩耍，不管機器的工作。等到工頭回廠之後，看見那些小孩子，都在玩耍，都沒有站在機器旁邊，去拉回「活塞」，便驚訝起來說：「爲甚麼這些小孩子不拉機器，機器還能夠自動的來往，繼續工作呢？這些小孩子是玩的甚麼把戲呢？這真是奇怪的很呀！工頭在當時，因為覺得很奇怪，便去考察機器之所以自動來回的原故；更把考察的結果，去報告工程師。後來工程師明白那個小孩子的方法，是很奇妙的；

便照他的方法，逐漸改良，做成了今日來回自如的機器。「民權政治」的機器，至今有了一百多年，沒有改變。我們拿現在「民權政治」的機器來看，各國所行的「民權」，只有一個選舉權。這就是人民只有一個發動力，沒有兩個發動力；只能夠把「民權」推出去，不能夠把「民權」拉回來。這好像始初的發動機一樣！但是從前有一個幫助機器的懶小孩子，知道了加一條繩和一根棍，借機器本體的力量，可以令機器自動的來回。至於現在的「民權政治」中，還沒有這種懶小孩子，發明那種拉回「民權」的方法。因為這個原因，所以「民權政治」的機器，用過了一百多年，至今還只有一個選舉權。從有了選舉權以後，許久都沒有別的進步！選舉出來的人，究竟是賢與不肖，便沒有別的權去管他。像這種情形，就是「民權政治」的機器不完全！因為這種機器不完全，所以「民權政治」至今還沒有好辦法，還沒有大進步！我們要這種機器進步，是從甚麼地方做起呢？照前一次所講的道理，是要把「權」和「能」分清楚。現在還是用機器來比喻：機器裏頭各部的「權」和「能」，是分得很清楚的。那一部是做工，那一部是發動，都有一定的界限。譬如就船上的機器說：現在最大的船，有五六萬噸；運動這樣大船的機器，所發出來的力量，有超過十萬匹馬力的機器，只用一個人，便可以完全管理。那一個管理的人，要全船怎麼樣開動，便立刻開動；要全船怎麼樣停止，便

立刻停止。現在機器的進步，到了這種妙境。在最初發明機器的時候，如果一種機器發出來的力量，到了幾百匹或者幾千匹馬力，便不敢用他；因為馬力太大，便沒有人能夠管理。通常說機器的大小，都是用馬力做標準。一匹馬方是多少呢？八個強壯人的力，合攏起來，便是一匹馬力。如果說一萬匹馬力，便是有八萬個人的力。現在大商船和船上的機器，所發出的原動力，有從十萬匹到二十萬匹馬力的；像這樣大力的機器，是沒有別樣東西可以抵當得住的。在尋常的機器，一萬匹馬力便有八萬個人的力。若是那麼樣大力的機器，管理的方法不完全，那麼機器全體，一經發動之後，便不能收拾；所謂能發不能收。因為這個理由，所以從前發明機器的人，去試驗機器，常常自己打死自己。由於這種結果，在機器界打死的發明家，世界歷史中不知道有了多少！外國有一個名詞，叫做「化蘭京士丁」，就是能發不能收的機器。到了後來，機器的構造，天天改良，天天進步，雖然有十萬匹或者二十萬匹馬力的機器，只用一個人，便可以從容去管理，沒有一點危險。說到十萬匹馬力，便是有八十八萬個人的力。二十萬匹馬力，便是有一百六十萬個人的力。若是專有這樣大的人力，是不是容易管理呢？現在軍隊的力量，到了一兩萬人，便不容易管理。機器的力量，就是有一百六十萬人之多，一個人還可以從容管理。由此，便可見近來的機器，是很進步的；管理的方法，是很完全的。現在的政治家

和法律學者，都以政府爲機器，以法律爲工具。此刻的「民權時代」是以人民爲動力。從前的「君權時代」是以皇帝爲動力，全國的動作，是發源於皇帝。在那個時代，政府的力量越大，皇帝越顯尊嚴，有了強有力的政府，皇帝的號令，才容易實行。因爲皇帝是發動機器的人，所以政府的力越大，皇帝高高在上，便可以爲所欲爲。譬如修內治，勤遠略，整軍經武，他要想做甚麼，便可以做甚麼。故在「君權時代」，政府的力越大，對於皇帝，只有利而無害。到了「民權時代」，人民就是政府的原動力，爲甚麼人民不願意政府的能力太大呢？因爲政府的力量過大，人民便不能管理政府，要被政府來壓迫！從前被政府的壓迫太過，所受的痛苦太多；現在要免去那種壓迫的痛苦，所以不能不防止政府的能力。在最初發明機器的時代，一個機器推過去了以後，只用一個小孩子，便可以拉回來；由此便知道在那個時候，一個機器的力量是很小的，最大的不過是幾匹馬力。如果有了一萬匹馬力以上的機器，當然不是一個小孩子可以拉得回來的。當時因爲管理機器的方法不完全，一定要有那樣小力的機器，人民才是敢用他。現在是「民權」初發達的時代，管理政府的方法也是不完全。政府的動力，固然是發源于人民；但是人民發出了動力之後，還要隨時可以收回來。像那樣小力的政府，人民才是敢用他。若是有了幾萬匹馬力的政府，人民不能夠管理，便不敢用他。所以現在歐美各

國的人民，恐怕強有力的政府；好比從前的工廠，怕有大馬力的機器是一樣的道理。當初那種小力的機器，如果不想方法來改良，那種機器一定是永遠沒有進步，一定是永遠還要人去拉。但是後來日日求改良，一直到現在，便可以不必用人力去拉，只要機器的自身便可以來回自動。至於政治的機器，人民總不知道想方法來改良，總是怕政府的能力太大，不能拉回，反常常想方法去防止；所以弄到政治不能發達，「民權」沒有進步。照現在世界的潮流說：「民權」思想是一天一天的進步，管理「民權政治」的機器，還是絲毫沒有進步。所以歐美的「民權政治」，至今沒有根本辦法，就是這個理由。照我前一次所講的根本辦法說：「權」與「能」要分別清楚。用機器來做比喻，甚麼是有能力的東西呢？機器的本體，就是有能力的東西。譬如十萬匹馬力的機器，供給了相當的煤和水之後，便可以發生相當的能力。甚麼是有「權」的人呢？管理機器的工程師，就是有權的人！無論機器是有多多少馬力，只要工程師一動手，要機器開動，便立刻開動；要機器停止，便立刻停止。工程師管理機器，想要怎麼樣，便可以怎麼樣！好像輪船火車，一開機器，便可以要輪船火車走得很快；一停機器，馬上就可以要他不走。所以機器是很有「能」的東西，工程師是很有「權」的人。人民管理政府，如果把「權」和「能」分開了，也要像工程師管理機器一樣。在「民權」極盛的時代，管理

政府的方法很完全，政府就是有大力，人民只要托自己的意見，在「國民大會」上去發表，對於政府加以攻擊，便可以推翻；對於政府加以頌揚，便可以鞏固。但是現在的「權」與「能」不分，政府過於專橫，人民沒有方法來管理。不管人民是怎麼樣攻擊，怎麼樣頌揚，政府總是不理，總是不能發生效力！現在世界上的政治不進步；「民權」思想很發達。無論那一國的人民，對於政治機器的現狀，總是不合他們心理上的用法。中國此刻，正是改革時代，我們對於政治，主張實行「民權」。這種「民權」思想，是由歐美傳進來的。我們近來想學歐美的新思想，造成一個完全的民治國家。最初想造成這種國家的時候，一般革命志士，都以為完全倣效歐美，步歐美的後塵，把歐美的東西完全就比較上說當然是很好。但是歐美人民對於自己國家社會的現狀，是不是心滿意足呢？如果我們抄過來；中國的「民權」，便算是很發達，便可以算是止境。當初的這種思想，並不是全錯；因為中國從前的專制政體，過於腐敗，我們如果實行革命，打破了專制以後，做建設的事業，能夠學到像歐美，就比較上說當然是很好。但是歐美人民對於自己國家社會的現狀，是不是心滿意足呢？如果我們細心考察歐美的政治社會，所謂革命的先進國家，像美國、法國的人民，現在還是主張改良政治，還是想要再來革命！也們革命，不過一百多年，為甚麼還要再來革命呢？由此便可以證明我們從前以

爲學到了像歐美，便算是止境，那便是不對！由此便知就令是我們學到了像美國法國一樣，法國美國現在還是要革命；我們到了百十年之後，一定也是免不了再起革命的。因爲法國美國現在的政治機器，還是有很多的缺點，還是不能滿足人民的慾望；人民還是不能享圓滿的幸福！像這樣講來：所以我們現在提倡改革，決不能夠說學到了像現在的歐美，便算是止境，便以爲心滿意足。我們步他們的後塵，豈不是一代更不如一代，還要起革命嗎？若是再起革命，那麼此次的革命，豈不是徒勞無功嗎？我們要現在的革命不是徒勞無功，想存一個長治久安之計，所謂一勞永逸，免將來的後患；要怎麼樣才可以做得到呢？歐美的方法，可不可以完全搬到中國來行呢？我們試拏歐美最新的物質文明說：譬如交通上最要緊的東西是鐵路。東方國家，做造鐵路，最早的是日本。中國近來才知道鐵路的重要，才知道要建築鐵路。所以中國做造鐵路，是在日本之後。但是用中國和日本現在的鐵路來比較：中國和日本的火車，大家如果都是坐過了，便知道日本的鐵軌是很窄的，車是很小的；中國的滬甯和京漢鐵路，那些鐵軌都是很寬的，車是很大的。爲甚麼中國建築鐵路在日本之後，所做的車和軌，還是比日本的寬大呢？就是因爲中國所學的是歐美的新發明；日本所學的是歐美的舊東西。若是中國建築鐵路，不照歐美的新發明，只學日本的舊東西，可不可以算是滿足呢？歐美的

從前只有那樣的窄鐵路和小火車。日本最初去學他，便在無形之中，上了大當。我們現在建築鐵路，可不可以也學那種不便利的舊東西呢？但是中國近來建築鐵路，不學日本不便利的舊東西，要學歐美很便利的新發明，所以中國現在的鐵路，好過日本，這所謂是「後來者居上！」因為這個原故，我們現在改良政治，便不可學歐美從前的舊東西！要把歐美的政治情形，考察清楚，看也們政治的進步，究竟是到了甚麼程度？我們要學他們的最新發明，才可以駕乎各國之上！

我在前一次講過了，歐美對於「民權」問題的研究，還沒有澈底。因為不澈底，所以人民和政府，日日相衝突。因為「民權」是新力量，政府是舊機器；我們現在要解決「民權」問題，便要另造一架新機器，造成這種新機器的原理，是要分開「權」和「能」。人民是要有「權」的，機器是要有「能」的。現在有大能的新機器，用人去管理，要開動就開動，要停止就停止；這是由於歐美，對於機器，有很完全的發明。但是他們對於政治，還是沒有很完全的發明。我們現在要有很完全的改革，無從學起，便要自己想出一個新辦法。要我們自己想出一個新辦法，可不可以做得到呢？中國人從經過了「義和團」之後，完全失掉了自信力。一般人的心理，總是信仰外國，不敢信仰自己。無論甚麼事，以為要自己去做成，單獨來發明，是不可能的。一定要步歐美的後塵，要做效歐美的辦法。至於

在「義和團」之前，我們的自信力，是很豐富的。一般人的心理，都以為中國固有的文明，中國人的思想才力，是超過歐美；我們自己要做到甚麼新發明，都是可能的事。到了現在，便以為是不可能的。殊不知歐美的文明，只在物質的一方面，不在其他的政治各方面。專就物質文明的科學說：歐美近來本是很發達的。一個人對於一種學問，固然是有特長；但是對於其餘的各科學問，未必都是很精通的。還有許多都是盲然的！他們的物質科學，一百多年以來，發明到了極點。許多新發明，真是巧奪天工，是我們夢想不到的。如果說政治學問，他們從前沒有想到的，我們現在也想不到，那便是沒有理由。歐美的機器，近來本有很完全的進步。但是不能說他們的機器是進步，政治也是進步。因為近兩百多年以來，歐美的特長只有科學，大科學家對於本行的學問，固然是有專長；對於其餘的學問，像政治、哲學等，未必就有兼長。有一段很好的故事，可以引來證明一證明：

英國從前有一位大科學家，在近來世界上的學問家之中，沒有那一個能夠駕乎他之上的，是叫做紐頓。紐頓是甚麼人呢？他是一個很聰明很有學問的人。他在物理學中，有很多超前絕後的發明。最著名的是「萬有引力」。紐頓推出來的「萬有引力」，是世界上頭一次的發明。至今，科學中的根本原理，近來世界上許多科學原理的新發明，沒有一種能夠駕乎「萬有引力」學說之上的。紐頓對

於科學，既是有這樣的特別聰明；試看他對於別的事情，是不是一樣的聰明呢？照我看起來，却有大大的不然！有一件很有趣味的故事，可以證明紐頓做事，不是件件事都是很聰明的。紐頓一生，除了讀書試驗之外，還有一種嗜好。他的嗜好是愛貓。他養了大小不同的兩個貓，出入總是跟着他。因為他很愛那兩個貓，所以貓要怎樣行動，他便怎麼樣去侍候。譬如他在房內讀書試驗，貓要出門，他便停止一切工作，親自去開門，讓貓出去；如果貓要進到房內，他又停止工作，去打開房門，讓貓進來。那兩個貓，終日總是出出入入，弄到紐頓開門關門，是麻煩不堪的。所以有一天紐頓便要想一個方法，讓那兩個貓，自己出入自由，不致擾亂他的工作，總是去開門關門。他所想出來的是甚麼方法呢？就是把房門開兩個孔：一個是很大的，一個是很小的。在紐頓的思想，以為在門上所開的大孔，便可以令大貓出入；在門上所開的小孔，便可以令小貓出入。像這種思想，還是大科學家的聰明；這件事實，還是大科學家做出來的！照普通的常識講：開一個大孔，大貓可以出入，小貓也當然是可以出入；那麼開一個大孔便夠了，又何必冤枉費工夫，多開一個小孔呢？在常人都知道，只要開一個孔；大科學家的紐頓，偏要開兩個孔；這是不是可笑呢？科學家做事，是不是件件事都是很聰明呢？由此便可以證明科學家不是對於件件事，都是很聰明的！科學家有了一藝的專長，未必就有種種學問的兼長。

歐美科學，在近幾十年以來，本來是進步到了極點；所以做出來的物質機器，有往返的兩面動力，來回可以自動。但是做成的政治機器，還只有一面的動力。人民對於政府的權力，只能夠發出去，不能夠取回來。我們現在主張「民權」來改造民國，將來造成的「新民國」，一定是要徹底。要造成徹底的「新民國」，在歐美的先進國家，無從完全做效。我們自己便要另想一個新辦法。這種新辦法，歐美還沒有完全想到，我們不能夠想到呢？要答覆這個問題，自己便不可以輕視自己；所謂妄自菲薄。此刻「民權」潮流，傳進中國來了。我們歡迎這種潮流，來改造國家，自己的新辦法，是不完全的想到了呢？中國幾千年以來，都是獨立國家。從前政治的發達，向來沒有假借過外國材料的。中國在世界之中，文化上是先進的國家，外國的材料，向來無可完全做效。歐美近來的文化，才比中國進步，我們羨慕他們的新文化，才主張革命。此刻實行革命，當然是要中國駕乎歐美之上，改造成世界上最新最進步的國家。我們要達到這種目的，實在是有這種資格。不過歐美現在的「民權」政府，還是不能完全做效。他們的政府，已經成了舊機器；我們要另外造出一架新機器，才可以達到我們的目的。此刻想要造出一架新機器，世界上有沒有新材料呢？現在散在各國的新材料是很多的，不過要先定一個根本辦法。我在前一次所主張的分開「權」與「能」，便是這一種的根本

辦法。根本辦法定了之後，去實行「民權」，還要分開國家的組織，與「民權」的行使。歐美的根本辦法，沒有想通，不能分開「權」與「能」，所以政府能力不能擴充。我們的根本辦法已經想通了，更進一步，就是分開「政治」的機器，要分開「政治」的機器，先要明白「政治」的意義。我在第一講中，已經把「政治」這個名詞，下了一個定義，說：「政」是衆人之事，「治」是管理衆人之事。現在分開「權」與「能」，所造成的「政治」機器，就是像物質的機器一樣。其中有機器本體的力量，有管理機器的力量。現在用新發明，來造新國家，就要把這兩種力量分別清楚。要怎麼樣才可以分別清楚呢？根本上還是要再從「政治」的意義來研究。「政」是衆人之事，集合衆人之事的力量，便叫做「政權」。「政權」就可以說是「民權」。「治」是管理衆人之事，集合管理衆人之事的力量，便叫做「治權」。「治權」就可以說是「政府權」。所以政治之中，包含有兩個力量：一個是「政權」，一個是「治權」。這兩個力量：一個是管理政府的力量，一個是政府自身的力量。這是甚麼意思呢？好比有十萬匹馬力的輪船機器，那發機器能夠政生十萬匹馬力，來運動輪船，這便是機器本體的力量。這種力量，就好比是政府自身的力量一樣。這種自身的力量，就是「治權」。至於這樣大的輪船，或者是要前進，或者是要後退，或者是要向左右轉，或者是要停止，以及所走

的速度，或者是要快，或者是要慢。更要有很好的工程師，用很完全的機器，才可以駕駛，才可以管理。有了很完全的駕駛管理的力量，才可以令那樣大力的輪船，要怎麼樣開動，便是怎麼樣開動；要怎麼樣停止，便是怎麼樣停止。這種開動停止的力量，便是管理輪船的力量。這種力量，就好比是管理政府的力量一樣。這種管理的大力量，就是「政權」。我們造新國家，好比是造新輪船一樣：船中所裝的機器，如果所發生的馬力很小，行船的速度當然是很慢，所載的貨物當然很少，所收的利息當然是很微。反過來說：如果所發生的馬力很大，行船的速度當然是極快，所載的貨物當然是極多，所收的利息也當然是極大。假設有一隻大輪船：其中所裝的機器，可發生十萬匹馬力，每小時可以走二十海里，來往廣州上海一次，在兩個星期之內，可以賺十萬塊錢。如果是另造一隻極大的輪船，其中裝一架新機器，可以發生一百萬匹馬力，每小時可以走五十海里。照比例算起來：那麼來往廣州上海一次，只要一個星期，便可賺一百萬塊錢。現在世界上最快的大輪船，每小時不過走二三十海里。如果我們所造的新輪船，每小時可以走五十海里，世界上便沒有別的輪船能夠來比賽；我們的輪船，就是世界上最快最大的新輪船。創造國家，也是一樣的道理。如果在國家之內，所建設的政府，只要他發生很小的力量，是沒有力的政府；那麼這個政府，所做的事業當然是很小，所成就的功効

當然是很微。若是要他發生很大的力量，是強有力的政府；那麼，這個政府所做的事業當然是很大，所成就的功効也當然是極大。假設在世界上的最大國家之內，建設一個極強有力的政府；那麼，這個國家，豈不是駕乎各國之上的國家？這個政府，豈不是無敵於天下的政府？歐美到了今日，爲甚麼還是只造有大馬力的機器之輪船，不造極強有力的政府之國家呢？因爲他們現在的人民，只有方法來管理大馬力的機器，沒有方法來管理強有力的政府。而且不要小馬力的舊船，另外造一隻大馬力的新船，是很容易的事；至於國家，已經是根深蒂固，有了沒有力的舊政府，要另外造成一個強有力的新政府，那是很不容易的事。說到我們中國人口，有了四萬萬，是世界上人口最多的國家。領土寬闊，物產豐富，都要在美國之上。美國成了現在世界上最富最強的國家，有那一國可以和他並駕齊驅。就天然的富源來比較：中國還應該要駕乎美國之上；但是現在的實情，不但是不能駕乎美國之上，並且不能夠和美國相提並論。此中原因，就是我們中國，只有天然的資格，缺少人爲的工夫，從來沒有很好的政府！如果用這種天然的資格，再加以人爲的工夫，建設一個很完全很有力的政府，發生大力量，運動全國；中國便可以 and 美國馬上並駕齊驅！

中國有了強有力的政府之後，我們便不要像歐美的人民，怕政府的力量太大，不能夠管理。因

爲在我們的計畫之中想造成的新國家，是要把國家的政治大權，分開成兩個。一個是「政權」，要把這個大權，完全交到人民的手內，要人民有充分的「政權」，可以直接去管理國事。這個「政權」便是「民權」。一個是「治權」，要把這個大權，完全交到政府的機關之內，要政府有很大的力量，治理全國事務。這個「治權」便是「政府權」。人民有了很充分的「政權」，管理政府的方法很完全，便不怕政府的力量太大，不能夠管理。歐美從前不敢造十萬匹馬力以上的機器，只敢造十萬匹馬力以下的機器，就是因爲機器的構造不完全，管理的方法不周密，所以便怕機器的力量太大，不敢管理。到了現在，機器很進步，機器本體的構造，既是很完全，管理機器的方法，又是很周密，所以便造極大馬力的機器。我們要造政治的機器，要政治的機器進步，也是要跟這一樣的路走。要有構造很完全和有大力度的政府機關，同時又要有管理這個機關很周密的「民權」方法。歐美對於政府，因爲沒有管理很周密的方法，所以他們的政府機關，至今還是不發達。我們要不蹈他們的覆轍，根本上要人民對於政府的態度分開「權」與「能」，把政治的大權，分開成兩個：一個是「政府權」，一個是「人民權」。像這樣的分開，就是把政府當作機器，把人民當作工程師。人民對於政府的態度，就好比是工程師對於機器一樣。現在機器的構造很進步，不但是有機器知識的人，可以

來管理；就是沒有機器知識的小孩子，也是可以來管理。譬如現在所用的電燈，從前發明的時候，是甚麼情形呢？因為電是和雷一樣，是很危險的東西；如果管理的方法不好，便打死人。因為這個原故，從前發明電的科學家，不知道受過了多少犧牲。因為所受的犧牲太多，危險太大，所以發明了電光很久，還不敢拿來做燈用。後來發明了管理電的方法很周密，只要一轉接電鈕，便可以開閉。這樣一轉手之勞，是很便利很安全的，無論是那一種沒有電學知識的人，不管他是城市的小孩子，或者是鄉下極無知識愚民，都可以用手來轉他。所以現在便把極危險的電光拿來做燈用。其他各種機器的進步，也是和這一樣的情形。比方最新發明大機器，是飛天的機器，也是一種很危險的東西。最初發明的時候，不知道死了多少人。像從前廣東的馮如，他是甚麼人呢？就是製造飛機的人，就是駕駛飛機跌死了的人！在從前發明飛機的時候，沒有人知道用這個機器去飛，所以製造飛機人，又要做飛機師。最初做飛機師的人，一來由於管理這種機器的方法不周密，二來由於向來沒有經驗，不知道怎麼樣來用這種機器；所以飛到天空之中，常常跌到地下，死了許多人。因為死了很多人，所以普通人便不敢去坐飛機。現在管理這種機器的方法很周密，許多人都知道飛到了天空之中，像鳥雀一樣，來往上下，非常的便利，非常的安全；所以就是普通人，都敢去坐飛機。因為普通人都敢去坐

這種機器，所以近來便把他用作交通的機器，好像我們由廣東到四川，道路很遠，當中又有敵人，水陸路的交通很不便利；便可坐飛機，由天空之中，一直飛到四川。現在中國有了「民權」的思想；但是關於這種思想的機器，世界上還沒有發明完全，一般人民都不知道用他，我們先知先覺的人，便應該先來造好這種機器，做一個很便利的放水制，做一個很安全的接電鈕，只要普通人一轉手之勞，便知道用他，然後才可以把這種思想，做成事實。中國人得到「民權」思想，本是在歐美之後，好像築鐵路，是在日本之後一樣。日本築鐵路，雖然是在我們之先，但是所築的鐵路，是舊東西，不合時用。我們新築成的鐵路，是很合時用的東西。至於我們在歐美之後，要想有甚麼方法，才可以來使用「民權」呢？這種方法想通了，「民權」才可以供我們的使用。若是這種方法沒有想通，「民權」便不能供我們的使用。如果一定要去使用，便是很危險，便要打死人！現在世界上有沒有這種方法呢？在歐洲有一個瑞士國，已經有了這幾部分的方法，已經試驗了這幾部分的方法，這是澈底的方法，是直接的「民權」，不過不大完全罷了。至於歐洲的那些大國，就是這不完全的方法，還是沒有試驗。因為試驗這幾部分之方法的國家，只有瑞士的一個小國，沒有別的大國；所以許多人便懷疑起來，說這幾部分的方法，只有在小國能夠使用，在大國不能夠用。歐洲的大國，為甚麼不用這幾部

分的方法呢？這個理由，就是像日本，已經有了小鐵路，再要改進大鐵路，便要費很久的時間，花很多的錢，是很不經濟的事。因為畏難苟安，注重經濟，所以他們的先進國家，就是知道了這些新式的發明，還是不採用他。說到我們中國，關於「民權」的機器，從前沒有舊東西，現在很可以採用最近最好的新發明！

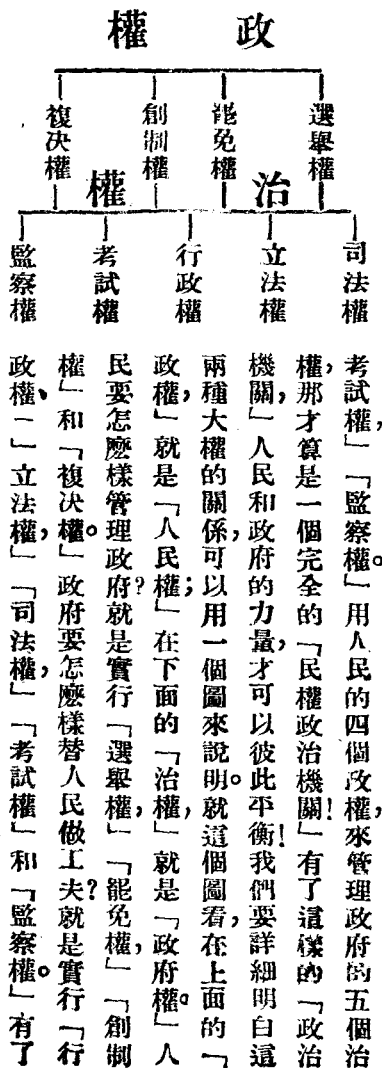
關於「民權」一方面的方法，世界上有了一些甚麼最新式的發明呢？第一個是「選舉權」。現在世界上所謂先進的「民權」國家，普遍的只實行這一個「民權」。專行這一個「民權」在政治之中是不是夠用呢？專行這一個「民權」好比是最初次的舊機器，只有把機器推到前進的力，沒有拉回來的力。現在新式的方法，除了選舉權之外，第二個就是「罷免權」。人民有了這個權，便有拉回來的力。這兩個權，是管理官吏的。人民有了這兩個權，對於政府之中的一切官吏，一面可以放出去，又一面可以調回來，來去都可以從人民的自由。這好比是新式的機器，一推一拉，都可以由機器的自動。國家除了官吏之外，還有甚麼重要東西呢？其次的就是「法律」。所謂有了治人，還要有治法。人民要有甚麼「權」，才可以管理法律呢？如果大家看到了一種「法律」以為是很有利於人民的，便要有一種「權」，自己決定出來，交到政府去執行。關於這種「權」叫做「創制權」。

「這就是第三個『民權』。若是大家看到了從前的舊法律，以為是很不利于人民的，便要有一種「權」自己去修改。修改好了之後，便要政府執行修改的新法律，廢止從前的舊法律。關於這種「權」叫做「複決權」。這就是第四個『民權』。人民有了這四個權，才算是充分的『民權』。能夠實行這四個權，才算是澈底的直接『民權』。從前沒有充分『民權』的時候，人民選舉了官吏議員之後，便不能夠再問。這種『民權』是間接『民權』。間接『民權』就是「代議政體」。用代議員去管理政府，人民不能直接去管理政府。要人民能夠直接管理政府，便要人民能夠實行這四個『民權』。人民能夠實行四個『民權』才叫做「全民政治」。「全民政治」是些甚麼意思呢？就是從前講過了的，用四萬萬人來做皇帝。四萬萬人要怎麼樣才可以做皇帝呢？就是要有這四個『民權』來管理國家的大事！所以這四個『民權』就是四個放水制，或者是四個接電鈕。我們有了放水制，便可以直接管理自來水；有了接電鈕，便可以直接管理電燈；有了四個『民權』，便可以直接管理國家的政治。這四個『民權』又叫做「政權」，就是管理政府的權。至於政府自己辦事的權，又可以說是做工權，就是政府來替人民做工夫的權。人民有了大權，政府不能夠做工夫，要做甚麼樣的工夫，都要隨人民的志願。就是政府有了大權，一經發動做工夫之後，可以發生很大的力量。

人民隨時要他停止，他便要停止。總而言之：要人民真有直接管理政府之權，便要政府的動作，隨時受人民的指揮。好像外國的舊兵船，從前如果是裝了十二門大砲，便分成六個砲台，要瞄準放砲，打甚麼敵人，都是由許多砲手去分別執行；做指揮的人，不能直接管理。現在的新兵船，要測量敵人的遠近，在桅頂便有測量機，要瞄準放砲，在指揮官的房中，便有電機直接管理。如果遇到了敵人，不必要許多砲手去瞄準放砲，只要做指揮官的人，坐在房中，就測量機的報告，按距離的遠近，撥動電機，要用那一門砲，打那一方的敵人，或者是要十二門砲，同時瞄準，同時放砲，都可以如願，都可以命中。像這樣才叫做是直接管理！但是這樣來直接管理，並不是要管理的人，自己都來做工夫，不要自己來做工夫的機器，才叫做靈便機器。

人民有了這四個大權，來管理政府，要政府去做工夫，在政府之中要用甚麼方法呢？要政府有很完全的機關，去做很好的工夫，便要用「五權憲法」！用「五權憲法」所組織的政府，才是完全政府，才是完全的政府機關。有了這種的政府機關，去替人民做工夫，才可以做很好很完全的工夫。從前說美國有一位學者，對於政治學理上的最新發明，是說在一國之內，最怕的是有了一個萬能政府，人民不能管理。最希望的，是要一個萬能政府，為人民使用，以謀人民的幸福。有了這種政府，「

「民治」才算是最發達。我們現在分開「權」與「能」，說人民是工程師，政府是機器。在一方面要政府的機器是萬能，無論甚麼事都可以做；又在他一方面要人民的工程師，也有大力量，可以管理萬能的大機器。那麼，在人民和政府的兩方面，彼此要有一些甚麼的大權，才可以彼此平衡呢？在人民一方面的大權，剛才已經講過了，是要有四個權。這四個權是：「選舉權」、「罷免權」、「創制權」、「複決權」。在政府一方面的，是要有四個權，這四個權是：「行政權」、「立法權」、「司法權」、「考試權」。



這九個權，彼此保持平衡。「民權」問題，才算是真解決。「政治」才算是軌道。至於這九個權的材料，並不是今日發明的。譬如就「政權」說，在瑞士已經實行過了三個權，不過是沒有「罷官權」。

在美國的西北幾省，現在除採用瑞士的三個政權以外，並加入一個「罷免權」。至於「選舉權」，更是世界上各國最通行的「民權」。所以就世界上民權的情形說，瑞士已經實行過了三個權。美國有四分之一的省分，已經實行過了四權。他們在那幾部分的地方，實行這四個「民權」，有了很周密的辦法，得了很好的成績。就是這四個「民權」，實在是經驗中的事實，不是假設來的理想。我們現在來採用，是很穩健的，並沒有甚麼危險。至於說到「政府權」，從前都是由皇帝一個人壟斷；革命之後，才分開成三個權。像美國獨立之後，便實行三權分立。後來得了很好的成績，各國便都學美國的辦法。不過外國從前只有三權分立，我們現在為甚麼要五權分立呢？其餘兩權是從前甚麼地方來的呢？這兩個權，是中國固有的東西。國中古時舉行考試和監察的獨立制度，也有很好的成績。像滿清的御史，唐朝的諫議大夫，都是很好的監察制度。舉行這種制度的大權，就是「監察權」。

「監察權」就是「彈劾權」。外國現在也有這種權，不過把他放在立法機關之中，不能夠獨立成一種治權罷了。至於歷代舉行考試拔取真才，更是中國幾千年的特色。外國學者，近來考察中國的

制度，便極贊美中國考試的獨立制度，也有倣效中國的考試制度去拔取真才。像英國近來舉行文官考試，便是說從中國倣效過去的。不過英國的考試制度，只考試普通文官，還沒有達到中國考試權之獨立的真精神。所以就中國政府權的情形講：只有「司法」「立法」「行政」三個權，是由皇帝拿在掌握之中；其餘「監察權」和「考試權」還是獨立的。就是中國的專制政府，從前也可以說是三權分立的；和外國從前的專制政府，便大不相同。從前外國在專制政府的時候，無論是甚麼權，都是由皇帝一個人壟斷。中國在專制政府的時候，關於「考試權」和「監察權」，皇帝還沒有壟斷。所以分開政府的大權，便可以說外國是三權分立，中國也是三權分立。中國從前實行「君權」「考試權」和「監察權」的分立，有了幾千年。外國實行「立法權」「司法權」「和行政權」的分立，有了一百多年。不過外國近來實行這種三權分立，還是不大完全。中國從前實行那種三權分立，更是有很大的流弊，我們現在要集中外的精華，防止一切的流弊，便要採用外國的「行政權」「立法權」「司法權」，加入中國的「考試權」和「監察權」，連成一個很好的完璧，造成一個五權分立的政府。像這樣的政府，才是世界上最完全、最良善的政府。國家有了這樣的純良政府，才可以做到「民有」「民治」「民享」的國家。

我們在政權一方面，主張四權；在治權一方面，主張五權。這四權和五權，各有各的統屬，各有各的作用，要分別清楚，不可紊亂。現在許多人都不能分別，不但是平常人不能分別，就是專門學者，也是一樣的不能分別。像近來我會見了一個同志，他是從美國畢業回來的。我問他說：『你對於革命的主義，是怎麼樣呢？』他說：『我是很贊成的。』我又問他說：『你是學甚麼東西呢？』他說：『我是學政治法律。』我又問他說：『你對於我所主張的「民權」，有甚麼意見呢？』他說：『「五權憲法」是很好的東西呀！這是人人都歡迎的呀！』像這位學政治法律的專門學者，所答非所問，便可以知道他把四權和五權，還沒有分別清楚；對於人民和政府的關係，還是很糊塗。殊不知五權是屬於政府的權，就他的作用說，就是機器權。一個極大的機器，發生了極大的馬力，要這個機器所做的工夫，很有成績，便要把他分成五個做工的門徑。「民權」就是人民用來直接管理這架大馬力的機器之權；所以四個「民權」，就可以說是機器上的四個節制。有了這四個節制，便可以管理那架機器的動靜。政府替人民做事，要有五個權，就是要有五種工作，要分成五個門徑去做工。人民管理政府的動靜，要有四個權，就是要有四個節制，要分成四方面來管理政府。政府有了這樣的能力，有了這些做工的門徑，才可以發出無限的威力，才是萬能政府。人民有了這樣大的權力，有了這樣多

的節制，便不怕政府到了萬能，沒有力量來管理，政府的一動一靜，人民隨時都是可以指揮的。像有這種情形，政府的威力，便可以發展；人民的權力，也可以擴充。有了這種「政權」和「治權」，才可以達到美國學者的目的：造成萬能政府，爲人民謀幸福。中國能夠實行這種「政權」和「治權」，便可以破天荒在地球上造成一個新世界！

至於「民權」之實情與「民權」之行使，當待「選舉法」「罷免法」「創制法」和「複決法」規定之後，乃能悉其真相與底蘊。在講演此「民權主義」之中，固不能盡述也。閱者欲知此中詳細情形，可參考廖仲愷君所之譯全民政治。

民生主義

第一講（十三年八月三日）

諸君！今天來講「民生主義」。甚麼叫做「民生主義」呢？「民生」兩個字，是中國向來用慣的一個名詞。我們常說甚麼「國計」、「民生」。不過我們所用這句，恐怕多是信口而出，不求甚解。未見得涵有幾多意義的。但是今日科學大明，在科學範圍內，拿那個名詞來用於社會經濟上，就覺得意義無窮了。我今天就拿這個名詞來下個定義，可說：「民生」就是「人民的生活」，「社會的生存」，「國民的生計」，「羣衆的生命」便是。我現在就是用「民生」二字，來講外國近百年來所發生的一個最大問題。這個問題，就是「社會問題」。故「民生主義」就是「社會主義」。——又名「共產主義」，即是「大同主義」。欲明白這個主義，斷非幾句定義的話，可以講得清楚的。必須把「民生主義」的演講，從頭聽到尾，才可以澈底明白了解的。

「民生」問題，今日成了世界各國的潮流。推到這個問題的來歷，發生不過一百幾十年，為甚

麼近代發生這個問題呢？簡單言之：就是因為這幾十年來，各國的物質文明極進步，工業很發達，人類的生產力忽然增加。着實言之：就是由於發明了機器，世界文明先進的人類，便逐漸不用人力來做工，而用天然力來做工。就是用天然的汽力、水力及電力來替代人的氣力；用金屬的鋼鐵來替代人的筋骨。機器發明之後，用一個人管理一副機器，便可以做一百人或一千人的工夫。所以機器的生產力和人工的生產力，便有大大的分別。在沒有機器以前，一個最勤勞的人，最多不過是做兩三個人的工夫，斷不能做得十個人以上的工夫。照此推論起來：一個人的生產力，就本領最大體魄最強和最勤勞的人說，也不過是大過普通人十倍。平常人的生產力，都是相等的，沒有甚麼大差別；至於用機器來做工的生產力，和用人做工的生產力兩相比較，便很不相同。用人來做工，就是極有能幹而兼勤勞的人，祇可以駕乎平常人的十倍。但是用機器來做工，就是用一個很懶惰和很尋常的人去管理，他的生產力也可以駕乎一個人的幾百倍，或者是千倍。所以這幾十年來，機器發明了之後，生產力比較從前就有很大的差別。我們拿眼前可以證明的事實來說一說：比方在廣州市街上所見最多的人，莫如運送的苦力。這種苦力，就叫做挑夫。這種挑夫的人數，佔廣州市工人中一大部分。挑夫中之體魄最強壯的人，最重祇可以挑二百斤東西，每日不過是走幾十里路。遠。

挑夫，是很不容易得的。尋常的挑夫，挑了幾十斤重，走了幾十里路遠，便覺得很辛苦。如果拿挑夫和運送機器來比較，是怎麼樣的情形呢？像廣州市黃沙的火車，運送貨物，一架火車頭可以拖二十多架貨車，一架貨車可以載幾百担重的貨物。一架貨車能夠載幾百担，二十多架貨車便能夠載一萬担。這一萬担貨物，用一架火車頭去拉，只要一兩個人管理火車頭的機器，或者要幾個人管理貨車，一日便可以走幾百里。譬如廣東的粵漢鐵路，由黃沙到韶關，約有五百里的路程。像從前專用人力去運貨物，一個人挑一擔，一百人挑一百担；如果有一萬担貨物，就要有一萬個工人。用工人所走的路程計算，一個人一天大概只能夠走五十里；五百里的路程，就要走十天的時間。所以一萬担貨物，從前專用人力去運送，就要一萬工人，走十天之久。現在用火車去運送，只要八點鐘的時間，一直便由黃沙到韶關。所用的工人，最多不過是十個人。由此，便知道用十個人所做的工，便可以替代一萬人。用八點鐘，便可替代十天。機器和人工比較的相差，該是有多少呢？用火車來運送的工，不但是用一個人可以替代一千人，用一點鐘可以替代一日，是很便利迅速的。就是以運貨的工錢來說：一個人挑一担貨物，走五十里路遠，每天大約要一元；要用一萬工人，一挑萬担貨物，走十天的路，統共就要十萬元。如果用火車來運送，頂多不過是幾千元。機器和人工的比較，單拿挑夫來講，便有這樣

的大差別。其他耕田、織布、做房屋以及其他種種工作，也是有幾百倍或千倍的差別。所以機器發明了之後，世界的生產力，便生出一個大變動。個大變動，就是機器佔了人工。有機器的人，便把無機器人的錢，都賺去了。再像廣州沒有經過鴉片戰爭以前，是中國獨一的通商口岸。中國各省的貨物，都是先運來廣州，然後再由廣州運去外洋。外國的貨物，也是先運到廣州，然後再由廣州運進各省。所以中國各省的進出口貨物，都是經過湖南、江西、走南雄、樂昌，才到廣州。因為這個原因，所以南雄、樂昌到韶關的這兩條路，在當時，沿途的挑夫是很多的。兩旁的茶館、飯店，也是很熱鬧的。後來海禁大開，各省的貨物，或者是由海船運到廣東，或者是由上海、天津直接運送到外洋，都不經過南雄、樂昌到韶關的這兩條路；所以由南雄、樂昌到韶關兩條路的工人，現在都減少了。從前那兩條路的繁盛，現在都變成很荒涼了。到了粵漢鐵路通了火車之後，可以替代人工；由廣州到韶關的挑夫更是絕跡。其他各地各國的情形，都是一樣。所以從機器發明了之後，便有許多人一時失業，沒有工做，沒有飯吃。這種大變動，外國叫做「實業革命」。因為有了這種「實業革命」，工人便受很大的痛苦。因為要解決這種痛苦，所以近幾十年來，便發生「社會問題」。

這個「社會問題」就是今天所講的「民生主義」。我今天為甚麼不學外國直接來講「社

「社會主義」要拿「民生」這個中國古名詞來替代「社會主義」呢？這是很很有道理，我們應該要研究的。因為機器發明以後，經過了實業革命，成爲「社會問題」，便發生「社會主義」。所以「社會主義」之發生，已經有了幾十年。但是這幾十年中，歐美各國對於「社會主義」還沒有找出一個解決方法，現在還是在劇烈戰爭之中。這種學說和思想，現在流入中國來了。中國一班新學者，也是拿他來研究。「社會主義」之中，又有叫做「共產主義」的。因爲「社會主義」現在中國很流行，所以「共產主義」之名，現在中國也是很流行。中國學者拿「社會主義」和「共產主義」來研究，想尋出一個解決方法，也是很艱難的。因爲外國發明這種學理，已經有幾十年，到現在還不能夠解決；此時傳入中國，我們就想要解決，當然是不容易的。我們要研究這個問題，便要先把他的源委性質和定義來研究清楚。「共產主義」和「社會主義」兩個名詞，現在外國是一樣並稱的。其中辦法雖然各有不同，但是通稱的名詞，都是用「社會主義」。現在中國有人把「社會主義」同「社會學」兩個名詞作一樣的看法，這實在是混亂。這種混亂，不但專是中國人有的，就是外國人也一樣有的。因爲「社會」這個名詞，在英文是「梳西乙地」；「社會學」是「梳西柯維之」；「社會主義」是「梳西利甚」。這三個字頭一半的英文串字，都是相同的，所以許多人便生出混亂。其實英文

中的「社會主義」（梳西利甚）那個字，是從希臘文變出來的。希臘文「社會主義」的原意是同志，就像中國俗話說是「夥記」兩個字一樣。至於說到「社會學」的範圍，是研究社會的情狀，社會的進化和羣衆結合的現象。「社會主義」的範圍，是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題。所以我用「民生主義」來替代「社會主義」，始意就是在正本清源，要把這個問題的真性質表明清楚。要一般人一聽到這個名詞之後，便可以了解。因為「社會主義」發生了幾十年，研究這種學理的學者，不知道有千百家；所出的書籍，也不知道有千百種；其中關於解決「社會問題」的學說之多，真是聚訟紛紛。所以外國的俗語說：「社會主義」有五十種，究竟不知那一種才是的確。由此，便可見普通人對於「社會主義」無所適從的心理了。歐戰發生了之後，社會的進步很快，世界潮流已經到了解決「社會問題」的時期。凡是從前不理「社會主義」的人，在此時也跟上「社會主義」的路來走。就時勢的機會講：「社會黨」應該可以做很多事，應該可以完全解決「社會問題」。但是「社會黨」的內部，便生出許多紛爭。在各國的「社會黨」一時風起雲湧，發生種種派別。其中最著名的，有所謂「共產黨」、「國家社會黨」和「社會民主黨」。各黨派之複雜，幾乎不只五十七種。所以從前旁觀者，對於「社會黨」派別複雜的批評至此時

正所謂不幸而言中。至於歐戰沒有發生以前，世界各國只有贊成「社會主義」和反對「社會主義」的兩種人。反對的那種人，大多數都是資本家。所以從前只有反對「社會主義」的資本家，同「社會黨」來戰爭。到歐戰發生了之後，反對的人都似降服了；「社會黨」似乎可以乘機來解決「社會問題」。不過當時贊成「社會主義」的人，在事前沒有想到好辦法，所以「社會黨」內部，便臨時生出許多紛爭。這種紛爭，比較從前反對派和贊成派的紛爭，更要利害；所以「社會問題」，至今不能解決。我們到了今日，還是要來研究。在從前資本家工人和學者反對「社會主義」的時候，所有世界各國贊成「社會主義」的人，不論是本國外國，都是認為同志。到了近來，不但是德國的「社會黨」，反對俄國的「社會黨」，或者是俄國的「社會黨」，反對英國美國的「社會黨」，有國際的紛爭。就是一國的「社會黨」內部，也演出種種紛爭。所以「社會問題」愈演愈紛亂，到現在還找不出一個好方法來解決。

今天我所講的「民生主義」，究竟和「社會主義」有沒有分別呢？「社會主義」中的最大問題，就是社會經濟問題。這種問題，就是一班人的生活問題。因為機器發明以後，大部分人的工作，都是被機器奪去了，一班工人不能夠生存，便發生「社會問題」。所以「社會問題」之發生，原來。

是要解決人民的生活問題。故專就這一部分的道理講：「社會問題」便是「民生問題」。所以「民生主義」便可說是「社會主義」的本題。現在各國的「社會主義」各有各的主張，所以各國解決「社會問題」的方法，也是各有不同。「社會主義」到底是「民生主義」中的一部分呀，或者「民生主義」是「社會主義」中的一部分呢？實業革命以後，研究「社會問題」的人，不下千百家。其中研究最透澈和最有心得的，就是大家所知道的馬克思。馬克思對於「社會問題」好像盧騷對於「民權問題」一樣。在一百多年以前，歐美研究「民權問題」的人，沒有那一個不是崇拜盧騷為「民權」中的聖人；好像中國崇拜孔子一樣。現在研究「社會問題」的人，也沒有那一個不是崇拜馬克思做「社會主義」中的聖人。在馬克思的學說沒有發表以前，世界上講「社會主義」的，都是一種陳義甚高的理論，離事實太遠。而馬克思專從事實與歷史方面用功，原原本本把「社會問題」的經濟變遷，闡發無遺。所以後來學者把「社會主義」的人分作兩派：一是叫做「烏託邦派」。這個「烏託邦」和中國黃老所說的「華胥氏之國」意思相同。一是叫做「科學派」，專從科學方法去研究「社會問題」之解決。至於「烏託邦派」是專從理想上來把社會改良，成一個安樂的國家，便有這種子虛烏有的寄託。這種寄託，是由於人類受了很多痛苦，那些

極有道德和悲天憫人的人，見了很不忍心，但是又沒有力量去改良；所以祇好說理想上的空話，作一種寄託。中國俗語說：「天生一條蟲，地生一片葉。天生一隻鳥，地生一條蟲。」這幾句話的意思，就是說有了蟲就有葉來養；有了鳥就有蟲來養。但是人類的天然形體不完全，生來沒有羽毛，必需衣以禦寒，必需食以養生。在太古吃菓實的時候，地廣人稀，人人都是很容易覓食，不必做很多的工就可以生活。到了漁獵時代，人民就要打魚獵獸，才可以有魚肉吃，才可以生活；就是做工才有飯吃。到了游牧時代，人類要從事畜牧，才可以生活。當時人人都是逐水草而居，時常遷徙，所有的工作便是很辛苦的勤勞。至於農業時代，人類要樹藝五穀，才可以生活。彼時人類的，生活更是複雜。所有的工作，更是辛苦勤勞。到了工商時代，遇事都是用機器，不用人力，人類雖然有力，也沒有用處，想去賣工，找不到僱主。在這個時候，便有很多人沒有飯吃，甚至於餓死。所受的痛苦，不是一言可盡。一般道德家，見得天然界的禽獸，不用受痛苦，尚且可以得衣食；人類受了痛苦，反不容易得衣食，這是很可憐的。想要減少這些痛苦，令人人都可以得衣食，便發明了「社會主義」的學說，來解決這個問題。所以從前一般講「社會主義」的人，多半是道德家。就是一般贊成的人，也是很有良心，很有道德的。祇有在經濟上已經成功自私自利不顧羣衆生活的資本家，才去反對，才不理「社會問題」。這個

問題，既然是爲世界大多數謀生活的問題，先知先覺的人，發明這個道理之後，自然可以得多數人的同情心來表示贊成。所以這學說一經出世之後，便組織得有「社會黨」、「社會黨」一經成立之後，團體更一天發達一天，一天加大一天，擴充到各國。但是從前講「社會主義」的人，都是「烏託邦派」，祇希望造一個理想上的安樂世界，來銷滅人類的痛苦。至於怎麼樣去銷滅的具體方法，他們沒有想到。到了馬克思出世之後，使用他的聰明才智和學問經驗，對於這些問題，作一種極透澈的研究，把古人所不知道和所不能解決的都通通發明出來。他的發明，是全憑着經濟原理。他照經濟原理作透澈的研究之後，便批評從前主張「社會主義」的人，不過是有個人的道德心，和羣衆的感情作用。其實經濟問題，不是道德心和感情作用可以解決得了的；必須把社會的情狀和社會的進化，研究清楚了之後，才可以解決。這種解決「社會問題」的原理，可以說是全憑事實，不尚理想。至於馬克思所著的書，和所發明的學說，可說是集幾千年來人類思想的大成。所以他的學說一出來之後，便舉世風從，各國學者都是信仰他，都是跟住他的走；好像盧騷發明了「民權主義」之後，凡是研究「民權」的人，都信仰盧騷一樣。從馬克思以後，「社會主義」裏頭，便分兩派：一個是「烏託邦派」，一個是「科學派」。「烏託邦派」的情形，剛才已經講過了。至於「科學派」是

主張用科學的方法來解決「社會問題。」因爲近幾十年來，物質文明極發達，科學很昌明，凡事都是要憑科學的道理，才可以解決，才可以達到圓滿的目的。就是講到「社會問題」的解決方法，也是要從科學一方面研究清楚了之後，才可以得出結果。講到這地，便要歸宿到我的學說「知難行易。」天下事情，如果真是知道了，就容易行得到。比方今天講堂裏很熱，我們不用人力，祇用電氣風扇，便可以解熱。這件事，如果是古人或者是鄉下裏沒有知識的人看見了，一定以爲是神鬼從中搖動，所謂巧奪天工，對於這種奇怪的風扇，一定要祈禱下拜。現在大家雖然不明白電氣風扇的詳細構造，但是已經明白電磁吸引的道理。因爲由電能夠吸引風扇，所以風扇能夠轉動，決不以爲是很奇怪的事。難道古人的聰明，不及我們嗎？推論這個原因，就是由於古人不知道科學，故不能發明風扇；不是古人沒有本領，不能用風扇。近來因爲知道科學，有了科學家，能夠發明風扇，所以大家便能夠用這種風扇來享清涼。如果古人知道科學，以古人的聰明才智，所做出來的東西，或者比我們做的還要巧妙得多！講到「社會問題」，在馬克思以前，以爲是一種希望，是做不到的事。到馬克思本人，也以爲單靠「社會主義」的理想去研究，還是一種玄想，就是全世界人都贊成，也是做不成功，一定要憑事實，要用科學的方法去研究清楚，才可以做得到。所以他一生研究「社會主義」，便在

科學方法上去做工夫。他研究「社會主義」的工作，更是很辛苦的。當他亡命在英國的時候，英國是近代世界上頂文明的國家，沒有那一國可以駕乎英國之上的，所以英國在常時，關於文化的設備，也是很齊備，有一間圖書館，其中所藏的書籍，總有好幾百萬種，無論關於甚麼問題的書籍，都是很豐富的。馬克思便每天在那間圖書館內去研究。用了二三十年的功費，費了一生的精力，把關於「社會主義」的書籍，不管他是古人著作的，或者是時人發表的，都搜集在一處，過細參考比較，想求出一個結果。這種研究「社會問題」的辦法，就是科學方法。故馬克思所求出解決「社會問題」的方法，就是「科學的社會主義」。由於他這種詳細深奧的研究，便求出一個結果，說：「世界上各種人事的動作，凡是文字記載下來，令後人看見的，都可以作為歷史。」他在這種歷史中所發明的最重要之一點，就是說：「世界一切歷史，都是集中於物質。物質有變動，世界也隨之變動。」并說：「人類行為，都是由物質的境遇所決定；故人類文明史，祇可說是隨物質境遇的變遷史。」馬克思的這種發明，有人比之牛頓發明天文學之「重心學說」一樣。現在馬克思發明物質是歷史的重心，因為他的研究透徹，理由充足，所以從前許多反對「社會主義」的人，後來都變為贊成「社會主義」。如果是過細研究了馬克思學說的人，更是信仰他。經過歐戰以後，世界上差不多沒有反對「

社會主義」的人「社會黨」可以爲所欲爲，本來可解決各國的「社會問題」。當時勢力最大的「社會黨」是「馬克思派」。「馬克思派」是「科學派」。從前的是「烏托邦派」。在當時各國的社會秩序一亂，「社會黨」內的「科學派」和「烏托邦派」固然是發生了衝突，就是「科學派的社會黨」也是互相衝突。因爲內部有衝突，所以歐戰之後，至今還不能解決「社會問題」。至於推到「社會黨」的聖人馬克思，以物質爲歷史的重心，這個道理，究竟是怎麼樣呢？馬克思的門徒，於一千八百四十八年，在比利時開了一個「國際社會黨」大會，定了許多辦法。現在各國「馬克思派」的「社會黨」所用的辦法許多還是奉行那年所定的大綱。當歐戰發生以後，俄國便拿那種主義去實行。現在，俄國已經把那種主義改變了。其中理由，到底是怎麼樣？我們研究俄國的情形不多，不敢判斷。但是照俄國人自己說：俄國從前所行的革命辦法，並不是「馬克思主義」；是一種戰時政策。這種戰時政策，並不是俄國獨行的，就是英國、德國和美國當歐戰的時候，把全國的大實業像鐵路、輪船和一切大製造廠都收歸國有，同是一樣的辦法。爲甚麼英國、美國實行出來，就說是戰時政策；在俄國實行出來，大家便說是「馬克思主義」呢？理由就是由於俄國「革命黨」是信仰「馬克思主義」，而欲施之實行的原故。照俄國人說：俄國現在的實業和經濟，還沒有大發達，

實在夠不上實行「馬克思主義」。要像英國美國之實業經濟的那樣發達，才可以實行「馬克思主義」。所以在理論一方面講：馬克思的信徒，在歐戰以後，便大家爭論起來。德國法國和俄國的「社會黨」本來都是服從「馬克思主義」成了「國際派」。但是到了爭論的時候，彼此互相攻擊，互相毆毀。攻擊的人，總是說被攻擊的人不是服從「馬克思主義」。這一派攻擊那一派，這一國的「社會黨」攻擊那一國的「社會黨」。由於這些攻擊，馬克思的學說，便發生了問題。就是物質到底是不是歷史的重心呢？牛頓考究得太陽在宇宙之間，是我們的中心；照天文學和各種科學去研究，那個道理是很對的。馬克思發明物質是歷史的重心，到底這種道理是對不對呢？經過歐戰後幾年的試驗以來，便有許多人說是不對。到底甚麼東西才是歷史的重心呢？我們「國民黨」提倡「民生主義」已經有了廿多年，不講「社會主義」祇講「民生主義」。「社會主義」和「民生主義」的範圍，是甚麼關係呢？近來美國有一位馬克思的信徒威廉氏，深究馬克思的主義，見得自己同門互相紛爭，一定是馬克思學說還有不充分的地方。所以他便發表意見，說馬克思以物質為歷史的重心是不對的，「社會問題」才是歷史的重心，而「社會問題」中，又以生存為重心，那才是合理。「民生問題」就是「生存問題」。這位美國學者最近發明，適與吾黨主義若合符節。這

種發明，就是「民生」爲「社會進化」的重心；「社會進化」又爲「歷史」的重心。歸結到歷史的重心是「民生」，不是物質。我們提倡「民生主義」二十多年，當初詳細研究，反覆思維，就是覺得用「民生」這兩個字來包括「社會問題」，較之用「社會」或「共產」等名詞爲適當，切實而且明瞭，故採用之。不圖歐戰發生之後，事理更明，學問更進，而馬克思宗徒亦有發明相同之點；此足見吾黨之提倡「民生主義」，正合夫進化之原理，非同時髦學者之人云亦云也！

照這位美國學者主張，他說古今人類的努力，都是求解決自己的生存問題。人類求解決生存問題，才是社會進化的定律，才是歷史的重心。馬克思的「唯物主義」，沒有發明社會進化的定律，不是歷史的重心。我們要明白這兩家的學說，究竟那一家的主張是對的？便要詳細研究他們的主義和近世社會進化的事實，是不是相符合馬克思研究「社會問題」，是專注重物質的。要講到物質，自然不能不先注重生產。沒有過量的生產，自然不至有實業革命；所以生產是近世經濟上頭一件事。要知道近世的經濟情形，必先要知道近世的生產情形。近世的生產情形是怎麼樣呢？生產的東西，都是用工人和機器。由資本家與機器合作，再利用工人，才得近世的大生產。至於這種大生產所得的利益，資本家獨得大分，工人分得少分，所以工人和資本家的利益，常常相衝突。衝突之後，不

能解決，便生出階級戰爭。照馬克思的觀察，階級戰爭，不是實業革命之後所有的。凡是過去的歷史，都是階級戰爭史。古時有主人和奴的戰爭，有地主和農奴的戰爭，有貴族和平民的戰爭。簡而言之，有種種壓迫者和被壓迫者的戰爭。到了社會革命完全成功，這兩個互相戰爭的階級，才可以一齊銷滅。由此，便知馬克思定要有階級戰爭，社會才有進化。階級戰爭，是社會進化的原動力。這是以階級戰爭為因，社會進化為果。我們要知道這種因果的道理，是不是社會進化的定律，便考察近來社會進化的事實。近幾十年來，社會是很進化的，各種社會進化的事實，更是很複雜的。就是講到經濟一方面的事實，也不是一言可盡。但是用概括的方法來講，歐美近年來之經濟進化，可以分作四種：第一是社會與工業之改良，第二是運輸與交通收歸公有，第三是直接徵稅，第四是分配之社會化。這四種社會經濟事業，都是用改良的方法進化出來的。從今以往，更是日日改良，日日進步的。這四種社會經濟事業，是些甚麼詳細情形呢？譬如就第一種，就是要用政府的力量，改良工人的教育，保護工人的衛生，改良工廠和機器，以求極安全和極舒服的工作。能夠這樣改良，工人便有做工的大能力，便極願意去做工；生產的效率便是很大。這種社會進化事業，在德國施行最早，並且最有成效。近來英國美國也是一樣的候行，也是一樣的有成效。就第二種的情形說：就是要把電車、火車、輪船

以及一切郵政、電政、交通的大事業，都由政府辦理。用政府的大力量去辦理那些大事業，然後運輸才是很迅速，交通才是最靈便。運輸迅速，交通靈便，然後各處的原料，才是很容易運到工廠內去用。工廠內製造的出品，才是很容易運到市場去賣，便不至多費時間，令原料與出品在中道停滯，受極大的損失。如果不用政府辦，要用私人辦，不是私人的財力不足，就是壟斷的阻力極大。歸結到運輸，一定是迅速，交通一定是不靈便。令全國的各種經濟事業，都要在無形之中受很大的損失。這種事業的利弊，在德國明白最早；所以他們的各種大運輸交通事業，老早就是由國家經營。就是美國私有的大運輸交通事業，在歐戰期內也是收歸政府辦理。至於第三種直接徵稅，也是最近進化出來的社會經濟方法。行這種方法，就是用屢進稅率，多徵資本家的所得稅，和遺產稅。行這種稅法，就可以令國家的財源，多是直接由資本家而來，資本家的入息極多，國家直接徵稅，所謂多取之而不爲虐。從前的舊稅法，祇是錢糧和關稅兩種。行那種稅法，就是國家的財源，完全取之於一般貧民。資本家對於國家，只享權利，毫不盡義務，那是很不公平的。德國英國老早發現這種不公平的事實，所以他們老早便行直接徵稅的方法。德國政府的歲入，由所得稅和遺產稅而來的，佔全國收入約自百分之六十至百分之八十。英國政府關於這種收入，在歐戰開始的時候，也到百分之五十八。美國

實行這種稅法，較爲落後；在十年之前，才有這種法律。自有了這種法律以後，國家的收入，便年年大形增加。在一千九百一十八年，專就所得稅一項的收入而論，便約有美金四十萬萬。歐美各國近來實行直接徵稅，增加了大財源，所以更有財力來改良種種社會事業。第四種分配之社會化，更是歐美社會最近的進化事業。人類自發明了金錢，有了買賣制度以後，一切日常消耗貨物，多是由商人間接買來的。商人用極低的價錢，從出產者買得貨物，再賣到消耗者；一轉手之勞，便賺許多價錢。這種貨物分配制度，可以說是買賣制度，也可以說是商人分配制度。消耗者在這種商人分配制度之下，無形之中，受很大的損失。近來研究得這種制度，可以改良，可以不必由商人分配，可以由社會組織團體來分配，或者是由政府來分配。譬如英國新發明的「消費合作社」，就是由社會組織團體來分配貨物。歐美各國最新的市政府，供給水電煤氣以及麵包牛奶牛油等食物，就是用政府來分配貨物。像用這種分配的新方法，便可以省去商人所賺的佣錢，免去消耗者所受的損失。就這種新分配方法的原理講，就可以說是分配之社會化，就是行「社會主義」來分配貨物。以上所講的社會與工業之改良，運輸與交通收歸公有，直接徵稅與分配之社會化，這四種社會經濟進化，便打破種種舊制度，發生種種新制度。社會上因爲常常發生新制度，所以常常有進化。至於這種社會進化，

是由於甚麼原因呢？社會上何以要起這種變化呢？如果照馬克思的學說來判斷，自然不能不說是由於階級戰爭。社會上之所以要起階級戰爭的原故，自然不能不說是資本家壓制工人，資本家和工人的利益，總是相衝突，不能調和，所以便起戰爭。社會因為有這種戰爭，所以才有進化。但是照歐美近幾十年來，社會上進化的事實看，最好的是分配之社會化。銷滅商人的壟斷，多徵資本家的所得稅和遺產稅，增加國家的財富。更用這種財富，來把運輸和交通收歸公有，以及改良工人的教育衛生和工廠的設備，來增加社會上的生產力。因為社會上的生產很大，一切生產都是很豐富，資本家固然是發大財，工人也可以多得工錢。像這樣看來，資本家改良工人的生活，增加工人的生產力，工人有了大生產力，便為資本家多生產。在資本家一方面，可以多得出產；在工人一方面，也可以多得工錢；這是資本家和工人的利益相調和，不是相衝突。社會之所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。社會上大多數的經濟利益相調和，就是為大多數謀利益；大多數有利益，社會才有進步。社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因，就是因為要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存。人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存。人類

求生存，才是社會進化的原因。階級戰爭，不是社會進化的原因；階級戰爭，是社會常進化的時候，所發生的一種病症。這種病症的原因，是人類不能生存。因為人類不能生存，所以這種病症的結果，便起戰爭。馬克思研究社會問題所有的心得，只見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理；所以馬克思只可說是一個社會病理家，不能說是一個社會生理家。

再照馬克思階級戰爭的學說講：他說資本家的盈餘價值，都是從工人的勞動中剝奪來的。把一切生產的功勞，完全歸之於工人的勞動，而忽略社會上其他各種有用分子的勞動。譬如中國最新的工業，是上海南通州和天津漢口各處所辦的紗廠布廠。那些紗廠布廠，當歐戰期內，紡紗織布是很賺錢的。各廠每年所剩的盈餘價值，少的有幾十萬，多的有幾百萬。試問這樣多的盈餘價值，是屬於何人的功勞呢？是不是僅僅由於紗廠布廠內紡紗織布的那些工人的勞動呢？就紡紗織布而論：我們便要想想布和紗的原料；由此我們便要推及於棉花。因為是研究棉花的來源，我們便要推及到種種農業問題。要詳細講到棉花的農業問題，便不能不推及到研究好棉花種子，和怎麼種植棉花的那農業學家。當未下棉種之初，便不能不用各種工具和機器去耕耘土地。及下棉種之後，又不能不用肥料去培養結棉花的枝幹。我們一想到那些器械和肥料，便不能不歸功到那些器械和肥

料的製造家和發明家。棉花收成之後，再要運到工廠內來紡紗織布。布和紗製成之後，再運到各處市場去賣，自然要想到那些運輸的輪船火車。要研究到輪船火車之何以能夠運動，首先便要歸功那些蒸汽和電氣的發明家。要研究到構造輪船火車是些甚麼材料，自然不能不歸功於金屬的採鑛家製造家和木料的種植家。就是布和紗製成之後，社會上除了工人之外，假若其餘各界的人民都不穿那種布，用那種紗，布和紗當然不能暢銷。布和紗沒有大銷路，紗廠布廠的資本家，怎麼樣可以多賺錢，可以多取盈餘價值？就這種種種情形設想，試問那些紗廠布廠的資本家，所取得的盈餘價值，究竟是屬於誰的呢？試問紗廠布廠內的工人，怎麼能夠說專以他們的勞動，便可以生出那些布和紗的盈餘價值呢？不徒是紗布工業盈餘價值的情形是這樣，就是各種工業盈餘價值的情形，都是一樣。由此可見所有工業生產的盈餘價值，不專是工廠內工人勞動的結果。凡是社會上各種有用有能力的份子，無論是直接間接，在生產方面或者是在消費方面，都有多少貢獻。這種有用有能力的份子，在社會上要佔大多數。如果專講工人，就是在工業極發達的美國工人的數目，也不過是二千多萬，只全美國人口五分之一。至於其他工業不發達的國家，像我們中國做工的人數，更是很少。像這樣講，就令在一個工業極發達的國家，全國的經濟利益不相調和，發生衝突，要起戰爭，也不

是一個工人階級和一個資本階級的戰爭，是全體社會大多數有用有能力的份子和一個資本階級的戰爭。這些社會上大多數有用有能力的份子，因為都要求生存，免去經濟上的戰爭，所以才用公家來分配貨物。多徵資本家的所得稅，遺產稅，來發達全國的運輸和交通事業，以及改良工人的生活 and 工廠的工作，做種種大多數的經濟利益相調和的事業。歐美各國，從這種種經濟利益相調和的事業發達以後，社會便極有進化，大多數便享幸福。所以馬克思研究「社會問題」，只求得社會上一部分的毛病，沒有發明社會進化的定律。這位美國學者所發明的人類求生存才是社會進化的定律，才是歷史的重心！人類求生存，是甚麼問題呢？就是「民生問題」；所以「民生問題」才可說是社會進化的原動力。我們能夠明白社會進化的原動力，再來解決「社會問題」，那才容易！

馬克思認定階級戰爭才是社會進化的原因，這便是倒果為因。因為馬克思的學說，顛倒因果，本源不清楚，所以從他的學說出世之後，各國社會上所發生的事實，便與他的學說不合。有的時候，并且相反。譬如他的門徒在一千八百四十八年開過一次「國際共產大會」，發表了種種主張。這次所組織的「國際共產黨」，在普法戰爭的時候，就被銷滅了。後來又成立第二次的「國際共產黨」。第二次「國際共產黨」和第一次「國際共產黨」不同的地方，是第一次「國際共產黨」

要完全本階級戰爭的原理，用革命手段，來解決社會問題。主張不與資本家調和，所謂不妥協。至於黨員加入國會去活動，是「共產黨」所不許可的。以為這不是科學的方法。但是後來德國的「共產黨」，通通走到國會去活動。延到今日，英國工黨，又在君主立憲政府之下，組織內閣。照這些事件來看，世界上所發生許多的政治經濟變動，都不是第一次「國際共產黨」所定的辦法。因為第一次「國際共產黨」和第二次「國際共產黨」的主張，大不相同；所以後來馬克思黨徒的紛爭，是利害。這都是馬克思在當時所沒有料到的！由於這些不能料到的事情，便知道我的學說是「難行易」。馬克思主張用科學來解決社會問題，他致力最大的地方，在第一次「國際共產黨」沒有成立以前，用很多工夫，把從前的歷史和當時的事實，都研究得很清楚。由於他研究從前的歷史和當時的事實所有的心得，便下一個判斷：說將來資本制度一定要銷滅。他以為資本發達的時候，資本家之中，彼此因為利害的關係，大資本家一定吞滅小資本家。弄到結果，社會上便只有兩種人：一種是極富的資本家，一種是極窮的工人。到資本發達到了極點的時候，自己便更行破裂，成一個資本國家。再由「社會主義」順着自然去解決，成一個自由社會式的國家。依他的判斷，資本發達到極點的國家，現在應該到銷滅的時期，應該要起革命。但是從他至今有了七十多年，我們所見歐

美各國的事實和他的判斷，剛剛是相反。當馬克思的時代，英國工人要求八點鐘的工作時間，用罷工的手段，向資本家要挾；馬克思便批評以為這是一種夢想，資本家一定是不許可的。要得到八點鐘的工作時間，必須用革命手段，才可以做得到。到了後來，英國工人八點鐘的要求，不但是居然成爲事實，並且由英國國家定爲一種通行的法律，令所有全國的大工廠銀行鐵路中的工人，都是作工八點鐘。其他許多事實，在馬克思當時，自以爲是料到了的，後來都是不相符合，令馬克思自己也說所料不中。別的事實不說，只就資本一項來講：在馬克思的眼光，以爲資本發達了之後，便要互相吞併，自行銷滅。但是到今日，各國的資本家，不但不銷滅，並且更加發達，沒有止境，便可以證明馬克思的學理了。

我們再來講德國社會問題的情形：德國當俾士麥執政的時代，用國家力量去救濟工人的痛苦。作工時間，是由國家規定了八點鐘。青年和婦女作工的年齡與時間，國家定了種種限制。工人的養老費和保險費，國家也有種種規定，要全國的資本家担任去實行。當時雖然有許多資本家反對，但是俾士麥是一位鐵血宰相，他便有鐵血的手腕，去強制執行。當實行的時候，許多人以為國家保護工人的辦法改良，作工的時間減少，這是一定於工人有利，於資本家有損的。再照比例的理想來

推：從前十六點鐘的生產力，自然要比八點鐘的生產力大得多。但是行了之後的結果，是怎麼樣呢？事實上八點鐘的工作，比較十六點鐘的工作，還要生產得多。這個理由，就是因為工人一天作八點鐘的工作，他的精神體魄，不至用盡，在衛生上自然是健康得多。因為工人的精神體魄健康，管理工廠內的機器，自然是很周到，機器便很少損壞。機器很少損壞，便不至於停工修理，便可以繼續的生產，生產自然是加多。如果工人一天做十六點鐘的工，他們的精神體魄，便弄到很衰弱，管理機器不能周到，機器便時常損壞，要停工修理，不能繼續生產，生產力自然要減少。如果大家不信，我可以舉一個比喻，請諸君各人自己去試驗。比方一個人一日要讀十五六點鐘的書，弄到精神疲倦，就是勉強讀得多，也不容易記清楚。如果一日只讀八點鐘的書，其餘的時間，便去休息遊戲，保養精神；我想讀過的書，一定是很容易記得，很容易了解。講到時間的關係，馬克思在當時所想到了的，以為作工八點鐘，生產力一定要減少。後來德國實行時間減少政策，生產力反為加多，駕乎各國之上。於是英國、美國便奇怪起來，以為工作時間減少，工人保護費加多，生產力應該要減少；何以德國行這種政策，生產力反加多呢？因為奇怪，便去考察德國的情形。後來，英國、美國也明白這個道理，便做效德國的辦法。馬克思在當時總是不明白這個道理，所以他便斷錯了。再照馬克思的研究，他說資本家

要能夠多得盈餘價值，必須有三個條件：一是減少工人的工錢，二是延長工人作工的時間，三是抬高出品的價格。這三個條件不是合理，我們可以用近來極賺錢的工業來證明。大家知道美國有一個福特汽車廠，那個廠極大，汽車的出品極多，在世界各國都是很銷行的。該廠內每年所賺的錢，有過萬萬。至於那個廠內製造和營業的情形是怎麼樣呢？不管是製造廠或者是辦事房，所以一切機器陳設，都是很完備，都是很精緻，很適合工人的衛生。工人在廠內做事最勞動的工作，會久不過是做八點鐘。至於工錢，雖極不關重要的工夫，每日工錢都有美金五元，合中國錢便有十元。稍為重要的職員，每日所得的薪水，更不止此數。廠內除了給工人的工錢薪水以外，還設得有種種遊戲場，供工人的娛樂。有醫藥衛生室，調治工人的疾病。開設得有學校，教育新到的工人和工人的子弟。并代全廠的工人保人壽險；工人死亡之後，遺族可以得保險費，又可以得撫卹金。說到這個廠所製出來的汽車的價格，這是大家買過汽車的人都是很知道的。凡是普通汽車，要值五千元的；福特汽車，最多不過是值一千五百元。這種汽車價值，雖然是很便宜，機器還是很堅固。最好的是能夠走山路，雖使用極久，還不至於壞。因為這個車廠的汽車有這樣的價廉物美，所以風行全球。因為這種汽車銷路極廣，所以這個廠便發大財。我們用這個發財車廠所持的工業經濟原理，來和馬克思盈餘價

值的理論相比較，至少有三個條件，恰恰是相反。就是馬克思所說的，是：資本家要延長工人工作的時間；福特車廠所實行的是縮短工人工作的時間。馬克思所說的：資本家要減少工人的工錢；福特車廠所實行的是增加工人的工錢。馬克思所說的，是：資本家要抬高出品的價格；福特車廠所實行的是減低出品的價格。像這些相反的道理，從前馬克思都是不明白，所以他從前的主張便大錯特錯。馬克思研究社會問題，用功幾十年，所知道的都是已往的事實。至於後來的事實，他一點都沒有料到；所以他的信徒，要變更他的學說，有推到馬克思「社會主義」的目的，根本上主張要推倒資本家。究竟資本家應該不應該推倒，還要後來詳細研究，才能夠清楚。由此，更可見知是很艱難的，行是很容易的！

馬克思盈餘價值的精華，是說：資本家所得的錢，是剝奪工人的盈餘。由此，便推到資本家生產要靠工人，工人生產要靠物質，物質買賣要靠商人。凡是一種生產，資本家同商人總是從中取利剝奪工人的血汗錢；由此便知資本家和商人，都是有害於工人，有害於世界的，都應該要銷滅。不過馬克思的判斷，以為要資本家先銷滅，商人才能夠銷滅。現在世界天天進步，日日改良，如前所講之「分配社會化」，就是新發明。這種發明，叫做「合作社」。這種「合作社」是由許多工人聯合起來

組織的。工人所需要的衣服飲食，如果要向商人間接買來，商人便從中取利，賺很多的錢。工人所得的物品，一定是要費很多的錢。工人因為想用賤價去得好物品，所以他們便自行湊合，開一間店子。店子內所賣的貨物，都是工人所需要的，所以工人常年需要貨物，都是向自己所開的店子內去買。供給既便利，價值又便宜。到了每年年底，店中所得的盈利，便依顧主消費的多少，分派利息。這種店子分利，因為是根據於顧主消費的比例，所以就叫做「消費合作社」。現在英國許多銀行和生產的工廠，都是由這種「消費合作社」去辦理。由於這種「合作社」之發生，便消滅了許多商店。所以從前視此種「合作社」為不關重要的商店，現在便看作極有效力的組織。英國因為這種組織很發達，所以國內的大商家，現在都變成生產家。就是像美國的三達火油公司，在中國雖然一家賣油的商店，在美國便是製造火油的生產家。其他英國的各種大商家，現在都有變成生產家的趨勢。用這種「合作社」來解決社會問題，雖然是旁枝的事情；但是馬克思當時的判斷，以為要資本家先消滅，商人才可以消滅。現在「合作社」發生，商人便先消滅。馬克思的判斷和這種事實，又是不相符合。馬克思的判斷，既然是和事實不對，可見我的學說，「知難行易」是的確不能磨滅的！

再照馬克思的學理說：世界上的大工業，要靠生產；生產又要靠資本家。這幾句話的意思，就是

有了好生產和大資本家，工業便可以發展，便可以賺錢。就我們中國工業的情形來證明，是怎麼樣呢？中國最大的工業，是漢冶萍公司。漢冶萍公司，是專製造鋼鐵的大工廠。這個公司內最大的資本家，從前是盛宣懷。這個工廠每年所出的鋼鐵，在平常的時候，或者是運到美洲去賣，或者是運到澳洲去賣。當歐戰的時候，都是運到日本去賣。鋼鐵本來是中國的大宗進口貨；中國既是有漢冶萍，可以製造鋼鐵，爲甚麼還要買外國的鋼鐵呢？因爲中國市面所需要的鋼鐵，都是極好的建築鋼槍砲鋼和工具鋼。漢冶萍所製造的，只是鋼軌和生鐵，不合市面的用途；所以市面要買外來的進口貨，不買漢冶萍的鋼鐵。至於美國每年所出的鋼，有四千萬噸；鐵有四五千萬噸。中國只有漢冶萍，每年出鐵二十萬噸；出鋼十幾萬噸。中國所出這種少數的鋼鐵，爲甚麼還要到美國去賣呢？美國出那樣多的鋼鐵，爲甚麼還可以銷受中國的鋼鐵呢？就是因爲漢冶萍沒有好鍊鋼廠，所出的生鐵，要經過許多方法的製造，才可以有用；在中國不合用途，所以要運到外國去賣。美國有極多的製鋼廠，只要有便宜鐵，不管他是那裏來的，便可以消納，便可以製造好鋼來賺錢；所以本國雖然出很多的鋼鐵，就是中國運去的便宜鐵，還可以買。漢冶萍公司所出的鋼鐵，因爲是運到外國去賣，所以在歐戰的時候，對於工人減時間，加工價，還是很賺錢。現在是虧本，許多工人失業。照馬克思的學理講：

漢冶萍公司既是有鋼鐵的好出產，又有大資本，應該要賺錢，可以大發展；爲甚麼總是要虧本呢？由漢冶萍這一個公司的情形來考究，實業的中心，是在甚麼地方呢？就是在消費的社會，不是專靠生產的資本。漢冶萍雖然有大資本，但是生產的鋼鐵，在中國沒有消費的社會，所以不能發展，總是不能賺錢。因爲實業的中心，要靠消費的社會；所以近來世界上的大工業，都是照消費者的需要，來製造物品。近來有知識的工人，也是幫助消費者。消費是甚麼問題呢？就是解決衆人的生存的問題，也就是「民生問題！」所以工業實在是要靠「民生」。「民生」就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心，好像天空以內的重心一樣。從前的「社會主義」，錯認物質是歷史的中心，所以有了種種紛亂。這好像從前的天文學，錯認地球是宇宙的中心，所以計算歷數，每三年便有一個月的大差；後來改正太陽是宇宙的中心，每三年後的歷數，才只有一日之差一樣。我們現在要解除社會問題中的紛亂，便要改正這種錯誤，再不可說物質問題是歷史中的中心。要把歷史上的政治和社會經濟種種中心，都歸之於「民生問題！」以「民生」爲社會歷史的中心。先把中心的「民生問題」研究清楚了，然後對於社會問題，才有解決的辦法！

第二一講（八月十日）

「民生主義」這個問題，如果要從學理上詳細來講，就是講十天或二十天，也講不完全。況且這種學理，現在還是沒有定論的。所以單就學理來講，不但是虛耗很多時間，恐怕講演理論，越講越難明白。所以我今天先把學理暫且放下不說，專拿辦法來講。

「民生主義」的辦法，國民黨在黨綱裏頭，老早是確定了。國民黨對於「民生主義」定了兩個辦法：第一個是平均地權，第二個是節制資本。只要照這兩個辦法，便可以解決中國的「民生」問題。至於世界各國，因為情形各不相同，資本發達的程度也是各不相同，所以解決「民生」問題的辦法，各國也是不能相同。我們中國學者，近來從歐美得到了這種學問，許多人以為解決中國「民生」問題，也要做效歐美的辦法，殊不知歐美「社會黨」解決社會問題的辦法，至今還是紛紛其說，莫衷一是。照「馬克思派」的辦法，主張解決社會問題，要平民和生產家專制，用革命手段來解決一切政治經濟問題，這種是激烈派。還有一派「社會黨」主張和平辦法，用政治運動和妥協的手段去解決。這兩派，在歐美常常大衝突，各行其是。用革命手段來解決政治經濟問題的辦法，俄

國革命時候，已經採用過了。不過俄國革命六年以來，我們所看見的，是他們用革命手段，只解決政治問題。用革命手段解決政治問題，在俄國可算是完全成功。但是說到用革命手段來解決經濟問題，在俄國還不能說是成功。俄國近日改變一種新經濟政策，還是在試驗之中；由此，便知純用革命手段，不能完全解決經濟問題，因為這個原因，歐美許多學者，便不贊成俄國革命手段去解決經濟問題的方法，主張要用政治運動去解決這種問題。行政治運動去解決政治經濟問題，不是一日可以得到的；所以這派人都主張緩進。這派主張緩進的人，就是妥協家同和平派。他們所得的方法，以為英美資本發達的國家，不能用馬克思那種方法，立時來解決社會問題。要用和平的方法，才可以完全解決。這種方法，就是前一次已經講過了的四種方法：第一是社會與工業之改良；第二運輸與交通事業，收歸公有；第三直接徵稅，就是收所得稅；第四為分配之社會化，就是「合作社」。這四種方法，都是和馬克思的辦法不同。要主張行這種方法，來改良經濟問題，就是反對馬克思用革命手段來解決經濟問題。歐美各國已經陸續實行這四種方法，不過還沒有完全達到所期望的目的。但是大家都以為用這四種方法，社會問題便可以解決，所以英美便有許多「社會黨」很贊成這四種方法。這四種方法，都是和平手段；所以他們便很反對馬克思革命手段。俄國當初革命的時

候本來想要解決社會問題；政治問題還在其次。但是革命的結果，政治問題得了解決，社會問題不能解決，和所希望的恰恰是相反。由於這種事實，反對馬克思的一派，便說俄國行馬克思辦法，經過這次試驗，已經是辦不通，歸於失敗。至於馬克思的黨徒，便答覆說：俄國行革命手段來解決社會問題，不是失敗，是由於俄國的工商業還沒有發達到英美那種程度。俄國的經濟組織，還沒有成熟，所以不能行馬克思的方法。如果在工商業極發達，經濟組織很成熟的國家，一定可以行馬克思的辦法。所以馬克思的方法，若是在英美那種國家去實行，一定是能夠成功的。社會問題是一定可以根本解決的。照這兩派學說比較起來，用馬克思的方法，所謂是快刀斬亂麻的手段；反對馬克思的方法，是和平手段。我們要解決社會問題，究竟是用快刀斬亂麻的手段好呀，還是用和平手段，像上面所講的四種政策好呢？這兩派的辦法，都是「社會黨」所主張的，和資本家所反對的。現在歐美的工商業進步到很快，資本發達到極高，資本家專制到了極點，一般人民都不能忍受。「社會黨」想為人民解除這種專制的痛苦，去解決社會問題，無論是採用和平的辦法，或者是激烈的辦法，都被資本家反對。到底歐美將來解決社會問題，是採用甚麼方法，現在還是看不出，還是料不到。不過主張和平辦法的人，受了資本家很多的反對，種種的激勵，以為用和平手段來改良社會，於人類極有

利益，於資本家毫無損害，尙且不能實行，便有許多入漸漸變更素來的主張，去贊成激烈的辦法，也一定要用革命手段來解決社會問題。照馬克思的黨徒說：如果英國工人真能夠覺悟，團結一致，實行馬克思的辦法，來解決社會問題；在英國一定可以成功的。美國的資本發達和英國相同，假若美國工人能行「馬克思主義」也可達到目的。但是現在英美各國的資本家，專制到萬分，總是設法反對解決社會問題的進行，保守他們自己的權利。現在資本家保守權利的情形，好像從前專制皇帝，要保守他們的皇位一樣。專制皇帝因為要保守他們的皇位，恐怕反對黨來搖動，便用很專制的威權，極殘忍的手段，來打銷他們的反對黨。現在資本家要保守自己的私利，也是用種種專制的方法，來反對「社會黨」，「橫行無道」，歐美「社會黨」將來為勢所迫，或者都要採用馬克思的辦法，來解決經濟問題，也是未可定的。

「共產」這種制度，在原人時代，已經是實行了。究竟到甚麼時代，才打破呢？依我的觀察，是在金錢發生之後。大家有了金錢，便可以自由買賣，不必以貨易貨，由交易變成買賣；到那個時候，「共產制度」便漸漸消滅了。由於有了金錢，可以自由買賣，便逐漸生出大商家。當時工業還沒有發達，商人便是資本家。後來工業發達，靠機器來生產，有機器的人便成為資本家。所以從前的資本家是

有金錢，現在的資本家是有機器。由此可見古代以貨易貨，所謂日中爲市，交易而退，各得其所的時候，還沒有金錢，一初交換，都不是買賣制度。彼此有無相通，還是「共產時代。」後來有了貨幣，金錢發生，便以金錢易貨，便生出買賣制度。當時有金錢的商人，便成爲資本家。到近世發明了機器，一切貨物，都靠機器來生產；用機器的人，更駕乎有金錢的人之上。所以由於金錢發生，便打破了「共產」。

「由於機器發明，便打破了商家。現在資本家有了機器，靠工人來生產，掠奪工人的血汗，生出貧富極相懸殊的兩個階級。這兩個階級，常常相衝突，便發生階級戰爭。一般悲天憫人的道德家，不忍見工人的痛苦，要想方法來解除這種戰爭，減少工人的痛苦，是用甚麼方法呢？就是想把古代的「共產制度」恢復起來。因爲從前人類頂快活的時代，是最初脫離禽獸時代所成的「共產社會。」當時人類的競爭，祇有和天鬥，或者是和獸鬥。後來，工業發達，機器創出，使人與人鬥。從前人類戰勝了天，同獸之後，不久有金錢發生，近來又有機器創出。那些極聰明的人，把世界物質，都壟斷起來，圖他個人的私利，要一般人都做他的奴隸；於是變成人與人爭極劇烈時代。這種爭鬥，要到甚麼時候才可以解決呢？必要再回復到一種新「共產」時代，才可以解決。所謂人與人爭，究竟是爭甚麼呢？就是爭麵包，爭飯碗！到了「共產」時代，大家都有麵包和飯吃，便不至於爭，便可以免去人與人爭。所

以「共產主義」就是最高的理想，來解決社會問題的。我們國民黨所提倡的「民生主義」不但最高的理想，並且是社會的原動力，是一切歷史活動的重心。「民生主義」能夠實行，社會問題才可以解決。社會問題能夠解決，人類才可以享很大的幸福。我今天來分別「共產主義」和「民生主義」可以說：「共產主義」是「民生」的理想，「民生主義」是「共產」的實行，所以兩種主義沒有甚麼分別。要分別的，還是在方法。

我們國民黨在中國所佔的地位，所處的時機，要解決「民生」問題，應該用甚麼方法呢？這個方法，不是一種玄妙理想，不是一種空洞學問；是一種事實。這種事實，不但是外國所獨有的，就是中國也是有的。我們要拿事實做材料，才能夠定出方法。如果單拿學理來定方法，這個方法是靠不住的。這個理由，就是因為學理有真的，有假的，要經過試驗才曉得對與不對；好像科學上發明一種學理，究竟是對與不對，一定要做成事實，能夠實行，才可以說是真學理。科學上最初發明的許多學理，一百種之中，有九十九種是不能夠實行的。能夠實行的學理，不過是百分之一。如果通通照學理去定辦法，一定是不行的。所以我們解決社會問題，一定是要根據事實，不能單憑學理。在中國的這種事實是甚麼呢？就是大家所受貧窮的痛苦！中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，祇有一般

普通的貧。中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧。其實中國的頂大資本家，和外國資本家比較，不過是一個小貧。其他的窮人，都可說是大貧。中國的大資本家，在世界上既然不是不過一個貧人；可見中國人通通是貧，並沒有大富，只有大貧小貧的分別。我們要把這個分別，弄到大家平均，都沒有大貧，要用甚麼方法呢？大概社會變化和資本發達的程序，最初是的地主，然後由地主到商人，再由商人才到資本家。地主之發生，是由於封建制度。歐洲現在還沒有脫離封建制度；中國自秦以後，封建制度便已經打破了。當封建制度的時候，有地的貴族便是富人，沒有地的人便是貧民。中國到今日脫離封建制度，雖然有了二千多年；但是因為工商業沒有發達，今日的社會情形，還是和二千多年以前的社會情形一樣。中國到今日，雖然沒有大地主，還有小地主。在這種小地主時代，大多數地方，還是相安無事，沒有人和地主爲難。不過近來歐美的經濟潮流，一天一天的侵進來了，各種制度都是在變動，所受的頭一個最大的影響，就是土地問題。比方現在廣州市的土地，在開闢了馬路之後，長堤的地價，和二十年以前的地價，相差是有多呢？又像上海黃浦灘的地價，比較八十年以前的地價，相差又是有多呢？大概可說相差一萬倍！就是從前的土地，大概一塊錢可以買一方丈，現在的一方丈便要賣一萬塊錢。好像上海黃浦灘的土地，現在每畝要值幾十萬！

廣州長堤的土地，現在每畝要值十幾萬，所以中國土地先受歐美經濟的影響，地主便變成了富翁，和歐美的資本家一樣了。經濟發達土地受影響的這種變動，不獨中國爲然；從前各國也有這種事實。不過各國初時不大注意，沒有去理會，後來變動越大，才去理會，便不容易改動；所謂積重難返了。我們國民黨對於中國這種地價的影響，思患預防，所以要想方法來解決。

講到土地問題，在歐美「社會主義」的書中，常說得有很多有趣味的故事。像澳洲有一處地方，在沒有成立市場以前，地價是很平的。有一次，政府要拍賣一塊土地，這塊土地，在當時是很荒蕪的，都是作垃圾堆之用，沒有別的用處，一班人都不願意出高價去買。忽然有一個醉漢，闖入拍賣場來。當時，拍賣官正在叫賣價，衆人所還的價，有一百元的，有二百元的，有還到二百五十元的。到了還到二百五十元的時候，便沒人再加高價，拍賣官就問有沒有加到三百元的。當時那個醉漢，醉到很糊塗，便一口答應說：我出價三百元。他還價之後，拍賣官便照他的姓名，定下那塊地皮。地既賣定，衆人散去，他也走了。到第二天，拍賣官開出賬單，向他要地價的錢，他記不起昨天醉後所做的事情，便不承認那一筆賬，後來回憶他醉中所做的事，就大生悔恨。但對於政府，既不能賴賬，祇可費了許多籌畫，盡其所有，才湊夠了三百元來給拍賣官。他得了那塊地皮之後，許久也沒有能力去理會。相隔

十多年，那塊地皮的周圍，都建了高樓大廈，地價都是高到非常。有人向他買那塊地皮，還他數百萬的價錢，他還不放手。他只是把那塊地分租與人，自己總是收地租。更到後來，這塊地便長價到幾千萬。這個醉漢，便成澳洲第一個富翁。惟到這位澳洲幾千萬元財產的大富翁，還是由三百元的地皮來的。講到這種事實，在變成富翁的地主，當然是很快樂。但是考究這位富翁，原來祇用三百元買得那塊地皮，後來並沒有加工改良，毫沒有理會，祇是睡覺，便坐享其成，得了幾千萬元。這幾千萬元，是誰人的呢？依我看來，是大家的！因為社會上大家要用那處地方來做工商事業的中心點，便去把他改良，那塊地方的地價，才逐漸增加到很高。好像我們現在用上海地方做中國中部工商業的中心點，所以上海的地價比從前要增漲幾萬倍。又像我們用廣州做中國南部工商業的中心點，廣州的地價也比從前要增漲幾萬倍。上海的人口不過一百多萬，廣州的人口也是一百多萬。如果上海的人完全遷出上海，廣州的人完全遷出廣州；或者另外發生天災人禍，令上海的人或廣州的人都銷滅。試問上海、廣州的地價，還值不值現在這樣高的價錢呢？由此可見土地價值之能夠增加的理由，是由於衆人的功勞，衆人的力量。地主對於地價漲跌的功勞，是沒有一點關係的。所以外國學者認地主由地價增高所獲的利益，名之爲不勞而獲的利。比較工商業的製造家，要勞心勞力，買賤賣

貴，費許多打算，許多經營，才能夠得到的利益，便大不相同。工商業者壟斷物質的價值來賺錢，我們已經覺得是不公平；但是工商業者還要勞心勞力。地主只要坐守其成，毫不用心力，便可得很大的利益！但是地價是由甚麼方法才能夠增漲呢？是由於衆人改良那塊土地，爭用那塊土地，地價才是增漲。地價一增漲，在那塊地方之百貨的價錢，都隨之而漲。所以就可以說衆人在那塊地方經營所賺的錢，在間接無形之中，都是被地主搶去了！

至於中國社會問題，現在到了甚麼情形呢？一般研究社會問題和提倡解決社會問題的人，所有的這種思想學說，都是從歐美得來的。所以講到解決社會問題的辦法，除了歐美各國所主張的和平辦法和馬克思的激烈辦法以外，也沒有別的新發明。此刻講「社會主義」極時髦的人是贊成馬克思的辦法。所以一講到社會問題，多數的青年，便贊成「共產黨」，要拿「馬克思主義」在中國來實行。到底贊成「馬克思主義」的那般青年志士，用心是甚麼樣呢？他們的用心是很好的！他們的主張，是要從根本上解決，以爲政治社會問題要正本清源，非從根本上解決不可。所以他們便極力組織「共產黨」在中國來活動。我們國民黨的舊同志，現在對於「共產黨」生出許多誤會，以爲國民黨提倡「三民主義」是與「共產主義」不相容的。不知道我們一般同志，在二十年

前，都是贊成「三民主義」互相結合。在沒有革命以前，大多數人的觀念，只知道有「民族主義」。譬如當時參加同盟會的同志，各人的目的，都是在排滿。在進會的時候，我要他們宣誓本是贊成「三民主義」；但是他們木人的心理，許多都是注意在「民族主義」，要推翻清朝。以為只要推翻清之後，就是中國人來做皇帝，他們也是歡迎的。就他們宣誓的目的，本是要實行「三民主義」，同時又贊成中國人來做皇帝，這不是反對「民族主義」嗎？就是極有思想的同志，贊成「三民主義」，明白「三民主義」是三個不同的東西，想用革命手段來實行主義。在當時以為祇要能夠排滿，「民族主義」能夠達到目的，「民族主義」和「民生主義」便自然跟住做去，沒有別樣枝節。所以他們對於「民族主義」和「民生主義」，在當時都沒有過細研究。在那個時候，他們既是不過細研究，所以對於「民族主義」固然是不明白，對於「民生主義」更是莫明其妙。革命成功以後，成立民國，採用共和制度，此時大家的思想，對於何以要成立民國，都是不求甚解。就是到現在，真是心悅誠服實行「民族」贊成共和的同志，還是很少。大家為甚麼當初又來贊成民國，不去反對共和呢？這個頂大的原因，是由於排滿成功以後，各省同志，由革命所發生的新軍人，或者滿清投降革命黨的舊軍人，都是各據一方，成了一個軍閥，做了一個地方的小皇帝，想用那處地盤做根本，再行

擴充。像拿到了廣東地盤的軍人，便想把廣東的地盤去擴充。拿到雲南湖南地盤的軍人，便想把雲南湖南的地盤去擴充。拿到了山東直隸的軍人，也想把山東直隸的地盤去擴充。擴充到極大的時候，羽毛豐滿了之後，他們便拿自己的力量來統一中國，才明目張胆來推翻共和。這種由革命所成的軍閥，或由滿清投降到民國的軍閥，在當時都是懷抱這種心事。他們以為自己一時的力量，不能統一中國，又不願意別人來統一中國。大家立心便沉機觀變，留以有待。所以這種軍閥，在當時既不明白共和，又來贊成民國，實在是想做皇帝！不過拿贊成民國的話來做門面，等待他們地盤擴充到極大之後，時機一到，便來反對民國，解決國家問題。因為這個原因，所以當初的民國還能夠成立；在這十三年之中的民國，便有許多人想來推翻。但是他們的力量，都不甚大，所以民國的名義還能夠苟延殘喘，繼續到現在。由此便可見當時同盟會人的心理，對於「民權主義」，便有許多都是模稜兩可，對於「民生主義」更是毫無心得。

現在再來詳細剖解，革命成功之後，改大清帝國為中華民國，我們國民黨至今還是尊重民國。一班革命同志，對於國民黨的「三民主義」是甚麼情形呢？民國政治上經過這十三年的變動，和十三年的經驗，現在各位同志對於「民族」「民權」那兩個主義，都是很明白的；但是對於「民

生主義」的心理，好像革命以後，革命黨有兵權的人，對於「民權主義」一樣，無所可否，都是不明白的。爲甚麼我敢說我們革命同志對於「民生主義」還沒有明白呢？就是由於這次國民黨改組，許多同志因爲反對共產黨，便居然說「共產主義」與「三民主義」不同，在中國只要行「三民主義」便夠了，「共產主義」是決不能容納的。然則「民生主義」到底是甚麼東西呢？我在前一次講演，有一點發明，是說社會的文明發達，經濟組織的改良，和道德進步，都是以甚麼爲重心呢？就是以「民生」爲重心！「民生」就是社會一切活動中的原動力！因爲「民生」不遂，所以社會的文明不能發達，經濟組織不能改良，和道德退步，以及發生種種不平的事情。像階級戰爭和工人痛苦，那些種種壓迫，都是由於「民生」不遂的問題沒有解決。所以社會中的各種變態都是果，「民生」問題才是因。照這樣判斷：「民生主義」究竟是甚麼東西呢？「民生主義」就是「共產主義」，就是「社會主義」！所以我們對於「共產主義」，不但不能說是和「民生主義」相衝突，並且是一個好朋友！主張「民生主義」的人，應該要細心去研究的。「共產主義」既是「民生主義」的好朋友，爲甚麼國民黨員要去反對共產黨呢？這個原因，或者是由於共產黨員也有不明白「共產主義」爲何物，而嘗有反對「三民主義」之言論，所以激成國民黨之反感。但是這種無知妄作

的黨員，不得歸咎於全黨及其黨中之主義，只可說是他們個人的行爲。所以我們決不能夠以共產黨員個人不好的行爲，便拿他們來做標準，去反對共產黨。既是不能以個人的行爲，便反對全體主義；那麼，我們同志中何以發生這種問題呢？原因就是由於不明白「民生主義」是甚麼東西？殊不知「民生主義」就是「共產主義」！這種「共產主義」的制度，并不是由馬克思才發明出來的。當原始人類發生的時候，便有這種制度，便行實行「共產」。照生物進化家說：人類是由禽獸進化而來的。先由獸類進化之後，便逐漸成爲部落。在那個時候，人類的生活，便與獸類的生活不同。人類最先所成的社會，就是一個「共產社會」。所以原人時代，已經是「共產」時代。那個原人的情形，究竟是怎麼樣？我們可以考察現在非洲和南洋羣島的土人生番，毫未有受過文明感化的社會，是甚麼制度？那些土人生番的社會制度，通通是「共產」。由於現在那些沒有受過文明感化的社會，都是「共產」；可見我們祖先的社會，一定也是「共產」的。

近來歐美經濟的潮流侵入中國，最先所受的影響，就是土地。許多人把土地當作賭具，做投機事業。俗語說是「炒地皮」。原來有許多地皮，毫不值錢，要到十年二十年之後，才可以值高價錢的。但是因爲有投機的人，從中操縱，便把那塊地價預先抬高。這種地價的昂貴，更是不平均。

由於土地問題所生的弊病，歐美還沒有完善方法來解決。我們要解決這個問題，便在趁現在的時候。如果等到工商業發達以後，更是沒有方法可以解決。中國現在受歐美的影響，工商業大變遷，不但是大家貧富不齊，就是同是有土地的人，也生出不齊。比方甲有一畝地是在上海黃浦灘，乙有一畝地是在上海鄉下，乙的土地，如果是自己耕種，或者每年可以得一二十元；如果租與別人，最多不過得五元至十元。但是甲在上海的土地，每畝可租得一萬幾千元。由此，便可見上海的土地，可以得幾千倍鄉的土地，能夠得一倍。同是有一畝土地，便生出這樣大的不平！我們國民黨的「民生主義」目的就是要把社會上的財源，弄到平均；所以「民生主義」就是「社會主義」，也就是共產主義。不過辦法各有不同：我們的頭一個辦法，是解決土地問題。解決土地問題的辦法，各國不同，而且各國有很多繁雜的地方。現在我們所用的辦法，是很簡單很容易的。這個辦法，就是平均地權。講到解決土地問題，平均地權，一般地主自然是害怕；好像講到「社會主義」一般資本家都是害怕，要起來反對一樣。所以說到解決土地問題，如果我們的地主是像歐洲那種大地主，已經養成了很大的勢力，便很不容易做到。不過中國今日沒有那種大地主，一般小地主的權力，還不甚大；現在就來解決，還容易做到。如果現在失去了這個機會，將來更是不能解決。講到了這個問題，地主

固然要生一種害怕的心理。但是照我們國民黨的辦法，現在的地主，還是很可以安心的。這種辦法是甚麼呢？就是政府照地價的收稅和照地價收買。究竟地價是照甚麼樣定法呢？依我的主張，地價應該由地主自己去定。比方廣州長堤的地價，有值十萬元一畝的，有值一萬元一畝的，都是由地主自己報告到政府。至於各國土地的稅法，大概都是值百抽一；地價值一百元的，抽稅一元；值十萬元的，便抽一千元；這是各國通行的地價稅。我們現在所定的辦法，也是照這種稅率來抽稅。地價都是由地主報到政府，政府照他所報的地價來抽稅。許多人以為地價由地主任意報告，他們以多報少，政府豈不是要吃虧麼？譬如地主把十萬元的地了，到政府只報告一萬元，照十萬元的地價，政府應該抽稅一千元；照地主所報一萬元的地價來抽稅，政府只抽得一百元。在抽稅機關一方面，自然要吃虧九百元。但是政府如果定了兩種條例，一方面照價抽稅，一方面又可以照價收買。那麼地主把十萬元的地皮，只報一萬元，他騙了政府九百元的稅，自然是佔便宜；如果政府照一萬元的價錢去收買那塊地皮，他便要失去九萬元的地，這就是大大的吃虧了！所以照我的辦法，地主如果以多報少，他一定怕政府要照價收買，吃地價的虧。如果以少報多，他又怕政府要照價抽稅，吃重稅的虧。在利害兩方面互相比較，他一定不情願多報，也不情願少報，要定一個折中的價值，把實在的市價報

告到政府。地主既是報折中的市價，那麼政府和地主自然是兩不吃虧。

地價定了之後，我們更有一種法律的規定。這種規定是什麼呢？就是從定價那年以後，那塊地皮的價格，再行漲高，各國都是要另外加稅。但是我們的辦法，就要以後所加之價完全歸為公有。因為地價漲高，是由於社會改良，和工商業進步。中國的工商業，幾千年都沒有大進步，所以土地價值常常經過許多年代，都沒有大改變。如果是一有進步，一經改良，像現在的新都市一樣，日日有變動，那種地價便要增加幾千倍，或者是幾萬倍了。推倒這種進步和改良的功勞，還是由衆人的力量經營而來的；所以由這種改良和進步之後，所漲高的地價，應該歸之大衆，不應該歸之私人所有。比方有一個地主，現在報一塊地價是一萬元；到幾十年之後，那塊地價漲到一百萬元，這個所漲高的九十九萬元，照我們的辦法，都收歸衆人公有，以酬衆人改良那塊地皮周圍的社會！和發達那塊地皮周圍的工商業之功勞。這種把以後漲高的地價將歸衆人公有的辦法，才是國民黨所主張的平均地權，才是「民生主義」。這種「民生主義」就是「共產主義」！所以國民黨員既是贊成了「三民主義」，便不應該反對「共產主義」。因為「三民主義」之中的「民生主義」，大目的就是要衆人能夠「共產」！不過我們所主張的「共產」，是共將來，不是共現在。這種將來的「共產」，是

很公道的辦法。以前有了產業的人，決不至吃虧。和歐美所謂收歸國有，把人民已有了的產業都搶去政府裏頭，是大不相同。地主真是明白了我們平均地權辦法的道理，便不至害怕。因為照我們的辦法，把現在所定的地價，還是歸地主私有。土地問題能夠解決，「民生」問題便可以解決一半了。文明城市實行地價稅，一般平民可以減少負擔，並有種種利益。像現在的廣州市，如果是照地價收稅，政府便有一宗很大的收入。政府有了大宗的收入，行政經費便有着落，便可整理地方。一切雜稅固然可以豁免；就是人民所用的自來水和電燈費用，都可由政府來負擔，不必由人民自己去負擔。其他馬路的修理費和警察的給養費，政府也可向地稅項下撥用，不必另外向人民來抽警捐和修路費。但是廣州現在漲高的地價，都是歸地主私人所有，不是歸公家所有。政府沒有大宗收入，所以一切費用，便不能不向一般普通人民來抽種種雜捐。一般普通人民負擔的雜捐太重，總是要納稅，所以便很窮；所以中國的窮人便很多。這種窮人負擔太重的原故，就是由於政府抽稅不公平，地權不平均，土地問題沒有解決。如果地價稅完全實行，土地問題可以解決，一般平民便沒有這種痛苦。外國的地價雖然是漲得很高，地主的收入固然是很多；但是他們科學進步，機器發達，有機器的資本家便有極大的生產。這種資本家所有極大生產的收入，比較地主的收入還要多得利害。中國現

在最大收入的資本家，只是地主，並無擁有機器的大資本家；所以我們此時來平均地權，節制資本，解決土地問題，便是一件很容易的事！

講到照價抽稅，照價收買，就有一重要事件，要分別清楚，就是地價是單指素地來講，不算人工之改良及地面之建築。比方有一塊地，價值是一萬元，而地面的樓宇是一百萬元，那麼，照價抽稅照值百抽一來算，只能抽一百元。如果照價收買，就要給一萬元地價之外，另要補回樓之價一百萬元了。其他之地，若有種樹築堤開渠，各種人工之改良者，亦要照此類推。

我們在中國要解決「民生」問題，想一勞永逸，單靠節制資本的辦法，是不足的。現在外國所行的所得稅，就是節制資本之一法。但是他們的「民生」問題，究竟解決了沒有呢？中國不能和外國比，單行節制資本是不足的。因為外國富，中國貧；外國生產過剩，中國生產不足。所以中國不單是節制私人資本，還是要發達國家資本。我們的國家，現在四分五裂，要發達資本，究竟是從那一條路走？現在似乎看不出，料不到！不過這種四分五裂，是暫時的局面，將來一定是要統一的。統一之後，要解決「民生」問題，一定要發達資本，振興實業。振興實業的方法很多：第一是交通事業。像鐵路運河，都要興大規模的建築。第二是鑛產。中國鑛產極其豐富，貨藏於地，實在可惜，一定是要開闢的。第

三是工業。中國的工業，非要趕快振興不可！中國工人雖多，但是沒有機器，不能和外國競爭。全國所用的貨物，都是靠外國製造輸運而來；所以利權總是外溢。我們要挽回這種利權，便要趕快用國家的力量來振興工業，用機器來生產，令全國的工人都有工作。到全國的工人都有工做，都能夠用機器生產，那便是一種很大的新財源。如果不用國家的力量來經營，任由中國私人或者外國商人來經營，將來的結果，也不過是私人的資本發達，也要生出大富階級的不平均。所以我們講到「民生主義」，雖然是很崇拜馬克思的學問；但是不能用馬克思的辦法，到中國來實行，這個理由很容易明白。就是俄國實行馬克思的辦法，革命以後，行到今日，對於經濟問題還是要改用新經濟政策。俄國之所以要改用新經濟政策，就是由於他們的社會經濟程度還比不上英國美國那樣的發達，還是不夠實行馬克思的辦法。俄國的社會經濟程度尚且比不上英國美國；我們中國的社會經濟程度，怎麼能夠比得上呢？又怎麼能夠行馬克思的辦法呢？所以照馬克思的黨徒，用馬克思的辦法來解決中國的社會問題，是不可能的！我記得三十多年前，我在廣州做學生的時候，西關的富家子弟，一到冬天，便穿起皮衣。廣州冬天的天氣，本來不大冷，可以用不着皮衣的。但是那些富家子弟，每到冬天，總是要穿皮衣，表示他們的豪富。在天氣初冷的時候，便穿小毛；稍為再冷，便穿大毛。在深冬

的時候，無論是甚麼天氣，他們都是穿大毛。有一天，他們都是穿了大毛皮衣，到一個會場，天氣忽然變暖。他們便說道：現在這樣的天氣，如果不翻北風，便會壞人民了。照這樣說法，以不翻北風，便會壞人民；在他們的心理，以為社會上大家都是有皮衣穿，所以不翻北風，大家便要受熱。是於大家衛生有害的。其實社會上那裏個個人有皮衣穿呢？廣州人民在冬天，有的穿棉衣，有的是穿夾衣，甚至於有許多人只是穿單衣；那裏還怕不翻北風呢？現在一般青年學者信仰「馬克思主義」，一講到「社會主義」，便主張用馬克思的辦法來解決中國社會經濟問題，這就是無異不翻北風就壞人民一樣的口調。不知中國今是患貧，不是患不均；在不均的社會，當然可用馬克思的辦法，提倡階級戰爭去打平他。但在中國實業尚未發達的時候，馬克思的階級戰爭，無產專制，便用不着。所以我們今日師馬克思之意則可用馬克思之法則不可！我們主張解決「民生」問題的方法，不是先提出一種毫不合時用的劇烈辦法，再等到實業發達以要求適用；是要用一種思患預防的辦法，來阻止私人的大資本，防備將來社會貧富不均的大毛病。這種辦法，才是正當解決今日中國社會問題的方法。不是先穿起大毛皮衣，再來希望翻北風的方法！

我先才講過，中國今日單是節制資本，仍恐不足以解決「民生」問題；必要加以製造國家資

本，方可解決之。何謂製造國家資本呢？就是發展國家實業是也。其計畫，已詳於建國方略第二卷之「物質建設」又名曰「實業計畫」。此書已言製造國家資本之大要。前言商業時代之資本為金錢，工業時代之資本為機器。故當由國家經營，設備種種之生產機器，為國家所有。好像歐戰時候，各國所行的戰時政策，把大實業和工廠都收歸國有一樣。不過他們試行這種政策，不久便停止罷了。中國本來沒有大資本家，如果由國家管理資本，發達資本，所得的利益，歸人民大家所有，緊重樣的辦法，和資本家不相衝突，是很容易做得到的。照美國發達資本的門徑：第一是鐵路，第二是工業，第三是礦產。要發達這三種大實業，照我們中國的資本學問和經驗，都是做不來的；便不能不靠外國已成的資本。我們要拿外國已成的資本，來造成中國將來的「共產世界」，能夠這樣做去，才是事半功倍。如果要等待我們自己有了資本之後，才去發展實業，那便是很迂緩了！中國現在沒有機器，交通上不過是六七千英里的鐵路。要能夠敷用，應該十倍現在的長度，至少要有六七萬英里，才能敷用。所以不能不借助外資，來發展交通運輸事業。又不能不借用外國有學問經驗的人材，來經營這些實業。至於說到礦產，我們尚未開闢。中國的人民，比美國多，土地比美國大。美國每年產煤有六萬萬噸，鋼鐵有九千萬噸；中國每年所產的煤鐵，不及美國千分之一，所以要趕快開採礦產，也應該

借用外資。其他建造輪船發展航業，和建設種種工業的大規模工廠，都是非借助外國資本不可。如果交通礦產和工業的三種大實業，都是很發達；這三種收入，每年都是很大的。假若是由國家經營，所得利益歸大家共享；那麼，全國人民便得享資本的利，不致受資本的害，像外國現在的情形一樣。外國因為大資本是歸私人所有，便受資本的害，大多數人民，都是很痛苦；所以發生階級戰爭來解除這種痛苦。我們要解決中國的社會問題，和外國是有相同的目標。這個目標，就是要全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦。要不受這種痛苦的意思，就是要「共產」！所以我們不能說「共產主義」與「民生主義」不同。我們「三民主義」的意思，就是「民有」、「民治」、「民享」。這個「民有」、「民治」、「民享」的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共管，利益是人民所共享。照這樣的說法，人民對於國家，不只是「共產」，甚麼事都是可以共的！人民對於國家要甚麼事都是可以共，才是真正達到「民生主義」的目的。此就是孔子所希望之「大同世界」！

第二講（十三年八月十七日）

今天所講的是吃飯問題。大家聽到講吃飯問題，以為吃飯是天天做慣了的事，常常有人說：天下無論甚麼事，都沒有容易過吃飯的，可見吃飯是一件很容易的事，是一件常常做慣了的事。為甚麼一件很容易又是做慣了的事，還有問題呢？殊不知吃飯問題就是頂重要的「民生問題！」如果吃飯問題不能夠解決，「民生主義」便沒有方法解決。所以「民生主義」的第一個問題，便是吃飯問題。古人說：「國以民為本，民以食為天。」可見吃飯問題是很重要的。未經歐戰以前，各國政治家總沒有留意到吃飯問題。在這個十年之中，我們留心歐戰的人，研究到德國為甚麼失敗呢？正當歐戰劇烈的時候，德國都是打勝仗。凡是兩軍交鋒，無論是陸軍的步隊砲隊騎兵隊，海軍的驅逐艦潛水艇和一切戰鬥艦，空中的飛機飛艇，都是德國戰勝，自始至終，德國沒有打過敗仗。但是歐戰結果，德國終歸於大敗，這是為甚麼原因呢？德國之所以失敗，就是為吃飯問題。因為德國的海口都被聯軍封鎖，國內糧食，逐漸缺乏，全國人民和兵士都沒有飯吃，甚至於餓死，不能支持到底，所以終歸失敗。可見吃飯問題，是關係國家之生死存亡的！

近來有飯吃的國家，第一個是美國。美國每年運送許多糧食去接濟歐洲。其次是俄國。俄國地廣人稀，全國出產糧食也是很多。其他像澳洲加拿大和南美洲阿根廷那些國家，都是靠糧食做國

家的富源。每年常有很多糧食運到外國去賣，補助各國糧食之不足。不過當歐戰時候，平時許多供運輸的輪船，都是被國家收管，作軍事的轉運。至於商船，是非常缺乏，所以澳洲和加拿大阿根廷那些地方多餘的糧食，便不能運到歐洲，歐洲的國家便沒有飯吃。中國當歐戰的時候，幸而沒有水旱天災，農民得到了好收成，所以中國沒有受到饑荒。如果當時遇着像今年的水災，農民沒有收成，中國一定也是沒有飯吃。當時中國能夠逃過這種災害，不至沒有飯吃，真是一種天幸了。現在世界各國，有幾國是有飯吃的；有許多國是沒有飯吃的。像西方三島的英國，一年之中所出的糧食，只夠三個月吃；有九個月所吃的糧食，都是靠外國運進去的。所以當歐戰正劇烈的時候，德國的潛水艇把英國的海口封鎖了，英國便幾乎沒有飯吃。東方三島的日本國，每年也是不夠飯吃。不過日本所受糧食缺乏的憂愁，沒有像英國那些利害。日本本國的糧食，一年之中可以供給十一個月，不夠的約有一個月。德國的糧食，一年之中可以供給十個月，還相差約兩個月。其他歐洲各小國的糧食，有許多都是不夠的。德國的糧食，在平時已經是不夠，當歐戰時候，許多農民都是去當兵士，生產減少，糧食更是不夠。所以大戰四年，歸到結果，便是失敗。由此可見全國的吃飯問題是很重要的！

如果是一個人沒有飯吃，就容易解決。一家沒有飯吃，也很容易解決。至於要全國人民都有飯

吃，像要中國四萬萬人都是足食；提到這個問題，便是很重要，便不容易解決。到底中國糧食是夠不夠呢？中國人有沒有飯吃呢？像廣東地方每年進口的糧食，要值七千萬元。如果在一個月之內，外間沒有米運進來，廣東便馬上鬧饑荒。可見廣東是不夠飯吃的。這就是就廣東一省而言；其他有許多省分，都是有和廣東相同的情形。至於中國土地的面積，是比美國大得多，人口比美國多三四倍。如果就吃飯這個問題，用中國和美國來討論，中國自然比不上美國。但是和歐洲各國來比較，德國是不夠飯吃的，故歐戰開始之後兩三年，國內便有饑荒；法國是夠飯吃的，故平時不靠外國運進糧食，還可足食。用中國和法國來比較，法國的人口是四千萬，中國的人口是四萬萬；法國土地的面積，為中國土地面積的二十分之一；所以中國的人口比法國是多十倍，中國的土地是比法國大二十倍。法國四千萬人口，因為能夠改良農業，所以得中國二十份一的土地，還能夠有飯吃。中國土地的面積，比法國大二十倍，如果能夠做效法國來經營農業，增加出產，所生產的糧食，至少要比法國多二十倍。法國現在可以養四千萬人，我們中國至少也應該可以養八萬萬人。全國人口不但是不怕饑荒，並且可以得糧食的剩餘，可以供給他國。但是中國現在正是民窮財盡，吃飯問題的情形，到底是怎麼樣呢？全國人口，現在都是不夠飯吃。每年餓死的人數，大概過千萬！這還是平時估算的數目。如果

遇着了水旱天災的時候，餓死的人數更是不止千萬了。照外國確實的調查，今年中國的人數，只有三萬萬一千萬。中國的人數在十年以前是四萬萬，現在只有三萬萬一千萬，這十年之中，便少了九千萬。這是一件很可怕的事，是應該要研究的一個大問題。中國人口在這十年之中，所以少了九千萬的原故，簡而言之：就是由於沒有飯吃！中國之所以沒有飯吃，原因是很多的。其中最大的原因，就是農業不進步；其次，就是由於受外國經濟的壓迫。在從前講「民族」問題的時候，我曾說外國用經濟勢力來壓迫中國，每年掠奪中國的利權，現在有十二萬萬元，就是中國因為受外國經濟的壓迫，每年要損失十二萬萬元。中國把這十二萬萬元，是用甚麼方法貢獻到外國呢？不是把這十二萬萬元的金錢運送到外國呢？這十二萬萬元的損失，不是完全用金錢；有一部分是用糧食！中國糧食供給本國已經不足，為甚麼還有糧食運送到外國去呢？從甚麼地方可以看得出來呢？照前幾天外國的報告，中國出口貨中，以雞蛋一項，除了製成蛋白質者不算，就只有壳的雞蛋而論，每年運進美國便有十萬萬個，運進日本及英國的也是很多。大家如果是到過了南京的，一抵下關便見有一所很宏偉的建築。那所建築，是外國人所辦的製肉廠。把中國的豬雞鵝鴨各種家畜，都在那個製肉廠內製成肉類，運送到外國。再像中國北方的大小麥和黃豆，每年運出口的也是不少。前三年中，

國北方本是大旱，沿京漢京奉鐵路一帶，餓死的人民本是很多。但是當時牛莊大連還有很多的麥豆運出外國，這是甚麼原故呢？就是由於受外國經濟的壓迫！因為受了外國經濟的壓迫，沒有金錢送到外國，所以甯可自己餓死，還要把糧食送到外國去。這就是中國的吃飯問題還不能夠解決！

現在我們講「民生主義」就是要四萬萬人都有飯吃。並且要有很便宜的飯吃！要全國的個人都有便宜飯吃，那才算是解決了「民生」問題。要能夠解決這個問題，究竟是從甚麼地方來研究起呢？吃飯本來是很容易的事，大家天天都是睡覺吃飯，以為沒有甚麼問題。中國的窮人，常有一句俗話說：「天天開門七件事，柴米油鹽醬醋茶。」可見吃飯是有問題的。我們要解決這個問題，便要詳細來研究。

我們人類究竟是吃一些甚麼東西，才可以生存呢？人類所吃的東西，有許多是很重要的材料。我們每每是忽略了。其實我們每天所靠來養生活的糧食，分類說起來，最重要的有四種：第一種是吃空氣。淺白言之，就是吃風。我講到吃風，大家以為是笑話。俗語說：「你去吃風。」是一句輕薄人的話。殊不知吃風比較吃飯還要重要得多！第二種是吃水。第三種吃動物，就是吃肉。第四種是吃植物，就是吃五穀果蔬。這個風水動植四種東西，就是人類的四種重要糧食。現在分開來講：第一種

吃風。大家不可以爲是笑話！如果大家不相信吃風是一件最重要的事，大家不妨把鼻孔都閉住起來一分鐘不吃風，試問要受甚麼樣的感覺呢？不可以忍受呢？我們吃風，每分鐘是十六次，就是每分鐘要吃十六餐。每天吃飯，最多不過是三餐，像廣東人吃飯，連消夜算來，也不過每天吃四餐。至於一般窮人吃飯，大概都是兩餐。沒有飯吃的人，就是一餐，也可以度生活。至於吃風，每日就要吃二萬三千零四十餐；少了一餐，便覺得不舒服。如果數分鐘不吃，必定要死。可見風是人類養生第一種重要的物質！第二種是吃水。我們單獨靠吃飯不吃水，是不能夠養生的。一個人沒有飯吃，還可以支持過五六天，不至於死；但是沒有水吃，便不能支持過五天。一個人有五天不吃水，便要死！第三種是吃植物。植物是人類養生之最要緊的糧食！人類謀生的方法很進步之後，才知道吃植物。中國是文化很老的國家，所以中國人多是吃植物。至於野蠻人多是吃動物，所以動物也是人類的一種糧食。風水動植這四種物質，都是人類養生的材料。不過風和水是隨地皆有的，有人居住的地方，無論是在河邊或者是在陸地，不是有河水，便有泉水，或者是井水，或者是雨水，到處皆有水。風更是無處不有。所以風和水雖然是很重要的材料，很急需的物質；但是因爲取之無盡，用之不竭，是天給與人類，不另煩人力的，所謂是一種天賜。因爲這個情形，風和水這兩種物質，不成問題。但是動植物質，便

成爲問題。原始時代的人類和現在的野蠻人，都是在漁獵時代。謀生的方法，只是打魚獵獸，捉水陸的動物做食料。後來文明進步，到了農業時代，便知道種五穀，便靠植物來養生。中國有了四千多年的文明，我們食飯的文化是比歐美進步得多，所以我們的糧食多是靠植物。植物雖然是靠土地來生長，但是更要費許多功夫，經過許多生產方法，才可以得到。所以要解決植物的糧食問題，便先要研究生產問題。

中國自古以來，都是以農立國，所以農業就是生產糧食的一件大工業。我們要把植物的生產增加，有甚麼方法可以達到目的呢？中國的農業，從來都是靠人工生產。這種人工生產，在中國是很進步的；所收穫的各種出品，都是很優美的。所以各國學者，都極力贊許中國的農業。中國的糧食生產，既然是靠農民，中國的農民又是很辛苦的勤勞，所以中國要增加糧食的生產，便要在政治法律上制出種種規定，來保護農民。中國的人口，農民是佔大多數，至少有八九成。但是他們由很辛苦勤勞得來的糧食，被地主奪去大半，自己得到手的幾乎不能夠自養，這是很不公平的。我們增加糧食生產，便要規定法律，對於農民的權利，有一種鼓勵，有一種保障，讓農民自己可以多得收成。我們要怎麼樣能夠保障農民的權利？要怎麼樣令農民自己才可以多得收成？那便是關於平均地權的

問題。前幾天，我們國民黨在這個高師學校，開了一個「農民聯歡大會」，做農民的運動，不過是想解決這個問題的起點。至於將來「民生主義」真是達到目的，農民問題真是完全解決，是要耕者有其田，那才算是我們對於農民問題的最終結果！中國現在的農民，究竟是怎麼樣的情形呢？中國現在雖然是沒有大地主，但是一般農民，有九成都是沒有田的。他們所耕的田，大都是屬於地主的。有田的人，自己多不去耕。照道理來講，農民應該是為自己耕田，耕出來的農品，要歸自己所有。現在的農民，都不是耕自己的田，都是替地主來耕田。所生產的農品，大半是被地主奪去了。這是一個很重大的問題，我們應該馬上用政治和法律來解決。如果不能夠解決這個問題，「民生問題」便無從解決。農民耕田所得的糧食，據最近我們在鄉下的調查：十分之六是歸地主，農民自己所得到的不過十分之四，這是很不公平的！若是長此以往，到了農民有知識，還有誰人再情願辛辛苦苦去耕田呢？假若耕田所得的糧食，完全歸到農民，農民一定是更高興去耕田的。人家都高興去耕田，便可以多得生產。但是現在的多數生產，都是歸於地主，農民不過得回四成。農民在一年之中，辛辛苦苦所收穫的糧食，結果還是要多數歸到地主，所以許多農民便不高興去耕田，許多田地便漸成荒蕪，不能生產了。

我們對於農業生產，除了上說之農民解放問題之外，還有七個加增生產的方法要研究：第一是機器問題，第二是肥料問題，第三是換種問題，第四是除害問題，第五是製造問題，第六是運送問題，第七是防災問題。第一個方法，就是機器問題，中國幾千年來，耕田都是用人力，沒有用過機器。如果用機器來耕田，生產上至少可以多加一倍，費用可減輕十倍或百倍。向來用人工生產，可以養四萬萬人；若是用機器生產，便可養八萬萬人。所以我們對於糧食生產的方法，若用機器來代人工，則中國現在有許多荒田不能耕種，因為地勢太高，沒有水灌溉，用機器抽水，把低地的水抽到高地，高地有水灌溉，便可以開闢來耕種。已開闢的良田，因為沒有旱災，更可以加多生產。那些向來不能耕種的荒地，既是都能夠耕種，糧食的生產自然大大增加了。現在許多耕田抽水的機器，都是靠外國輸運進來的。如果大家都要機器，需要增加，更要我們自己可以製造機器，挽回外溢的利權。

第二個方法，就是肥料問題。中國向來所用的肥料，都是人與動物的糞料，和各種腐壞的植物，沒有用過化學肥料的。近來才漸漸用智利硝做肥料。像廣東河南有許多地方，近來都是用智利硝來種甘蔗。甘蔗因為得了智利硝的肥料，生長的速度便加快一倍，長出來的甘蔗也加大幾倍。凡是沒有用過智利硝做肥料的甘蔗，不但是長得很慢，並且長得很小。但是智利硝是由南美洲智利國

運來的，成本很高，賣價很貴，只有種甘蔗的人才能夠買用；其他普通的農業都用不起。除了智利硝之外，海中各種甲殼動物的磷質，和鑛山岩中的鐵質，也是很好的肥料。如果硝質、磷質、和鐵質三種東西，再混合起來，更是一種很好的肥料。栽培甚麼植物，都很容易生長，生產也可以大大的增加。比方耕一畝田，不用肥料的，可以收五籬穀；如果用了肥料，便可以收多二三倍。所以要增加農業的生產，便要用肥料。要用肥料，我們便要研究科學，用化學的方法來製造肥料。製造肥料的原料，中國到處都有。像智利硝那一種原料，中國老早便用來造火藥。世界向來所用的肥料，都是南美洲智利國所產。近來科學發達，發明了一種新方法，到處可以用電來造硝，所以現在各國便不靠智利運進來的天然硝，多是用電去製造人工硝。這種人工硝和天然硝的功用相同，而且成本又極便宜；所以各國便樂於用這種肥料。但是電又是用甚麼造成呢？普通價錢極貴的電，都是用蒸氣力造成的。至於近來價錢便宜的電，完全是用水力造成的。近來外國利用瀑布和河灘的水力來運動發電機，發生很大的電力。再用電力來製造人工硝、瀑布和河灘的天然力，是不用費錢的，所以發生電力的價錢是很便宜。電力既然是很便宜，所以由此製造出來的人工硝，也是很便宜。這種瀑布和河灘，在中國是很多的。像江西到梧州以上，便有許多河灘。將近南甯的地方，有一個伏波灘。這個灘的水力，是非

常之大，對於來往船隻是很阻礙危險的。如果把灘水蓄起來，發生電力，另外開一條航路給船舶往來，豈不是兩全其利嗎？照那個灘的水力計算，有人說：可以發生一百萬馬力的電。其他像廣西的撫河紅河也有很多河灘，也可以利用來發生電力。再像廣東北部之翁江，據工程師的測量說：可以發生數萬匹馬力的電力。用這個電力，來供給廣州各城市的電燈和各工廠中的電機之用，甚至於把粵漢鐵路照外國最新的方法，完全電化，都可以足用。又像楊子江上游夔峽的水力，更是很大。有人考察由宜昌到萬縣一帶的水力，可以發生三千餘萬匹馬力的電力。像這樣大的電力，比現在各國所發生的電力都要大得多！不但是可以供給全國火車電車和各種工廠之用，並且可以用來製造大宗的肥料。又像黃河的龍門，也可以生幾千萬匹馬力的電力。由此，可見中國的天然富源，是很大的。如果把楊子江和黃河的水力，用新方法來發生電力，大約可以發生一萬萬匹馬力。一匹馬力，是等於八個強壯人的力；有一萬萬匹馬力，便是有八萬萬人的力。一個人的工作，照現在各國普通的規定，每天是八點鐘。如果用人力作工，多過了八點鐘，便於工人的衛生有礙，生產也因之減少。這個理由，在前一回已經是講過了。用人力作工，每天不過八點鐘；但是馬力工作，每天可以作足二十四點鐘。照這樣計算：一匹馬力的工作，在一日夜之中，便可等於二十四個人的工作。如果能夠利

用揚子江和黃河的水力，發生一萬萬匹馬力的電力，那便是有二十四萬萬個工人來做工。到了那個時候，無論是行馳火車，汽車，製造肥料和種種工廠的工作，都可以供給。韓愈說：『工之家一，而用器之家六。』國家便一天窮一天。中國四萬萬人，到底有多少人做工哩？中國年輕的小孩和老年的人，固然是不作工；就是許多少年強壯的人，像收田租的地主，也是靠別人做工來養他們。所以中國人，大多數都是不做工，都是分利，不是生利，所以中國便很窮。如果能夠利用揚子江和黃河的水力，發生一萬萬匹馬力，有了一萬萬匹馬力，就是有三十四萬萬個人力。拿這麼大的電力，來替我們做工，那便有很大的生產。中國一定是可以變貧為富的！所以對於農業生產，要能夠改良人工，利用機器，更用電力製造肥料；農業生產自然是可以增加。

第三個方法，就是換種問題。像一塊地方，今年種這種植物，明年改種別種植物。或者同是種一樣的植物，在今年是種廣東的種子，明年便種湖南的種子，後年便種四川的種子。用這樣交換種子的方法，有甚麼好處呢？就是土可壤以交替休息，生產力便可以增。而種子落在新土壤，生於新空氣，強壯必加，結實必夥。所以能換種，則生產增加。

第四個方法，是除物害問題。農業上還有兩種物害：一是植物的害，一是動物的害。像稻田本來

是要種穀；但是當種穀的時候，常常生許多稗和野草，那些草和稗比禾生長得快。一面阻止禾的生長，一面吸收田中的肥料，於禾稻是很有害的。農民應該用科學的道理，研究怎麼樣治療那些稗草，以去植物之災害？同時又要研究怎麼樣去利用稗草，來增加五穀的結實？至於動物的害是些甚麼呢？害植物的動物很多；最普通的是蝗蟲，和其他各種害虫。當植物成熟的時候，如果遇着了害虫，便被虫蝕壞了，沒有收成。像今年廣東的荔枝，因為結果的時候，遇着了毛虫，把那些荔枝花都食去了；所以今年荔枝的出產，是非常之少。其他害植物的虫，是很多的。國家要用專門家對於那些害虫來詳細研究，想方法來消除。像美國現在把這種事當作是一個大問題，國家每年許多金錢來研究消除害虫的方法；美國農業的收入，每年才可以增加幾萬萬元。現在南京雖然是設了一個昆虫局，來研究消除這種災害；但是規模太小，沒有大功效。我們要用國家的大力量，做效美國的辦法，來消除害虫；然後全國農業的災害才可以減少，全國的生產才可以增加。

等五個方法，就是製造問題。糧食要流存得長久，要運送到遠方，就必須要經過一度之製造方可。我國最普通的製造方法，就有兩種：一種是曬乾，一是曬鹹，好像菜乾、魚乾、肉乾、鹹菜、鹹魚、鹹肉等便是。近來外國製造新法，就有將食物煮熟，或烘熟，入落罐內而封存之，存留無論怎麼長久，到時開

食，其味如新。這是製造食物之最好方法。無論甚麼魚肉果蔬餅食，皆可製為罐頭，分配全國或賣出外洋。

第六個方法，就是運送問題。糧食到了有餘的時候，我們還要彼此調劑，拿此地的有餘，去補彼處的不足。像東三省和北方是有豆、有麥，沒有米，南方各省是有米，沒有豆和麥。我們就把北方東三省多餘的豆麥，拿來供給南方；更要把南方多餘的米，拿去供給北方和東三省。要這樣能夠調劑糧食，便要靠運輸。現在中國最大的問題，就在運輸。因為運輸不方便，所以生出許多耗費。現在中國許多地方，運送貨物，都是靠挑夫。一個挑夫的力量，頂強壯的，每日祇能夠挑一百，走一百里路遠。所需要的工錢，總要費一元。這種耗費，不但是空花金錢，並且空費時間；所以中國財富的大部分，於無形中，便在運輸這一方面消耗去了。講到中國農業問題，如果真是能夠做到上面所說的五種改良方法，令生產加多；但是運輸不靈，又要成甚麼景象呢？像前幾年我遇着了一位雲南土司，他是有很多土地的，每年收入很多租穀。他告訴我：每年總要燒去幾千担穀。我說：穀是很重要的糧食，爲甚麼把他來去燒呢？他說：每年收入的穀太多，自己吃不完，在附近的人民都是足食，又無商販來買，轉運的方法，祇能夠挑幾十里路遠，又不能運到遠方去賣。因爲不能運到遠地去賣，所以每年總是新

穀壓舊穀，又沒有多的倉庫可以儲蓄。等到新穀上了市，人民總是愛吃新穀，不愛吃舊穀，所以舊穀便沒有用處。因為沒有用處，所以每年到收新穀的時候，只好燒去舊穀，騰出空倉來儲新穀。這種燒穀的理由，就是由於生產過剩，運輸不靈的原故。中國向來，最大的耗費，就在在挑夫。像廣州這個地方，從前也有很多挑夫；現在城內開了馬路，有了手車，許多事便可以不用挑夫。一架手車，可以抵得幾個挑夫，可以省幾個挑夫的錢。一架自動車，更可以抵得十幾個挑夫，可以省十幾個挑夫的錢。有手車和自動車來運送貨物，不但是減少耗費，并可省少時間。至於西關沒有馬路的地方，還是要用挑夫來搬運。若是在鄉下，要把一百觔東西運到幾十里路遠，更是不可不用挑夫。甚至於有錢的人走路，都是用轎夫。中國從前因為這種運輸方法不完全，所以就是極重要的糧食，還是運輸不通。因為糧食運輸不通，所以吃飯問題便不能解決。

中國古時運送糧食最好的方法，是靠水道及運河。有一條運河，是很長的。由杭州起，經過蘇州、鎮江、揚州、山東、天津，以至北通州，差不多是到北京，有三千多里路遠，實為世界第一長之運河。這種水運，是很利便的。如果加多近來的大輪船和電船，自然更加利便。不過近來對於這條運河，都是不大理會。我們要解決將來的吃飯問題，可以運輸糧食，便要恢復運河制度。已經有了的運河，便要修

理；沒有開闢運河的地方，更要推廣去開闢。在海上運輸，更是要用大輪船；因為水運是世界上最便宜的方法。其次便宜的方法，便是鐵路。如果中國十八行省和新疆、滿洲、青海、西藏、內蒙古都修築了鐵路，到處聯絡起來，中國糧食便可以四處交通，各處的人民便有便宜飯吃。所以鐵路也是解決吃飯問題的一個好方法！但是鐵路祇可以到繁盛的地方，才能夠賺錢；如果到窮鄉僻壤的地方去經過，便沒有甚麼貨物可以運輸，也沒有很多的人民來往。在鐵路一方面，不但是不能夠賺錢，反要虧本了。所以在窮鄉僻壤的地方，便不能夠築鐵路，祇能夠築車路。有了車路，便可以行駛自動車。在大城市有鐵路，在小村落有車路，把路線聯絡得很完全。於是在大城市運糧食，便可以用大火車；在小村落運糧食，便可以用自動車。像廣東的粵漢鐵路，由黃沙到詔關，鐵路兩旁的鄉村是很多的。如果這些鄉村都是開了車路，和粵漢鐵路都是聯絡起來；不但是粵漢鐵路可以賺許多錢，就是各鄉村的交通也是很方便。假若到兩旁的各鄉村也要築許多支鐵路，用火車去運送，不用自動車去輸送，那就是一定虧本。所以現在外國鄉下就是已經築成了鐵路，火車可以通行，但是因為沒有多生意，便不用火車，還是改用自動車。因為每開一次火車要燒許多煤，所費成本太大，不容易賺錢。每開一次自動車，所費的成本很少，很容易賺錢。這是近來辦交通事業的人不可不知道的。又像由

廣州到澳門，向來都是靠輪船。近來，有人要籌辦廣漢鐵路。但是由廣州到澳門，不過二百多里路程；如果築了鐵路，每天來往行車，能開三次，還不能夠賺錢。至於每天祇開車兩次，那便要虧本了。而且爲節省經費，每天少開幾次車，對於交通還是不大方便。所以由廣州到澳門，最好是築車路，行駛自動車。因爲築車路，比築鐵路的成本是輕得多。而且火車開行一次，一個火車頭至少要拖七八架車，才不致虧本。所費的人工和煤炭的消耗，是很多的；如果乘客太少，便不能夠賺錢。不比在車路行駛自動車，隨便可以開多少架車。乘客多的時候，便可開一架大車；更多的時候，可多開兩三架大車。乘客少的時候，可以開一架小車。隨時有客到，便可以隨時開車。不比火車開車的時候有一定；如果不照開車的一定時候，便有撞車的危險。所以由廣州到澳門，築車路和築鐵路比較起來，築車路是便宜得多。有了車路之後，更有窮鄉僻壤，是自動車不能到的地方，才用挑夫。由此，可見我們要解決運輸糧食的問題：第一是運河，第二是鐵路，第三是車路，第四是挑夫。要把這四個方法做到圓滿的解決，我們四萬萬人才有很便宜的飯吃！

第七個方法，就是防天災問題。像今年廣東水災，在這十幾天之內，便可以收頭次穀；但是頭次穀將成熟的時候，便完全被水淹沒了。一畝田的穀，最少可以值十元，現在被水淹沒了，便是損失了

十元。今年廣東全省受水災的田，該是有多少畝呢？大概總有幾百萬畝，這種損失便是幾千萬元！所以完全解決吃飯問題，防災便是一個很重大的問題。關於這種水災，是怎麼樣去防呢？現在廣東防水災的方法，設得有治河處。已經在各江兩岸各低處地方，修築了許多高堤。那種築堤的工程，都是很堅固的；所以每次遇到大水，便可以抵禦，不至讓大水氾濫到兩岸的田中。我去年在東江打腹，看見那些高堤，都是築得很堅固，可以防水患，不至被水衝破。這是築堤來防水災的方法，是一種治標的方法。這種治標的方法，只可以說是防水災的方法之一半，還不是完全治標的方法。除了築高堤之外，還要把河道和海口一帶來浚深，把沿途的淤積沙泥都要除去。海口沒有淤積來礙河水，河道又很深，河水就容易流通。有了大水的時候，便不至氾濫到各地；水災便可以減少。所以浚深河道和築高堤岸兩種工程，要同時辦理，才是完全的治標方法。至於防水災的治本方法，是怎麼樣呢？近來的水災，爲甚麼是一年多過一年呢？古時的水災，爲甚麼是很少呢？這個原因，就是由於古代有很多森林。現在人民採伐木料過多，採伐之後，又不行補種；所以森林便很少。許多山嶺都是童山，一遇了大雨，山上沒有森林來吸收雨水和阻止雨水，山上的水便馬上流到河裏去，河水便馬上泛漲起來，即成水災。所以要防水災，種植森林是很有關係的。多種森林，便是防水災的治本方法。有了森

林，遇到大雨時候，林木的枝葉可以吸收空中的水，林木的根株可以吸收地下的水。如果有極蔭密的森林，便可吸收大量的水。這些大水，都是由森林蓄積起來，然後慢慢流到河中，不是馬上直接流到河中，便不至於成災。所以防水災的治本方法，還是森林。所以對於吃飯問題，要能夠防水災，便先要造森林。有了森林，便可以免去全國的水禍！我們講到了種植全國森林的問題，歸到結果，還是要靠國家來經營。要國家來經營，這個問題才容易成功。今年中國南北各省，都有很大的水災。由於這次大水災，全國的損失，總在幾萬萬元。現在已經是民窮財盡；再加以這樣大的損失，眼前的吃飯問題，便不容易解決。

水災之外，還有旱災。旱災問題，是用甚麼方法解決呢？像俄國在這次大革命之後，有兩三年的旱災。因為那次大旱災，人民餓死了甚多，俄國的革命幾乎要失敗；可見旱災也很利害的。這種旱災，從前以為是天數不能夠挽救。現在科學昌明，無論是甚麼天災，都有方法可以救。不過這種防旱災的方法，要用全國大力量通盤計劃來防止。這種方法是甚麼呢？治本方法，也是種植森林。有了森林，天氣中的水量便可以調和，便可以常常下雨，旱災便可以減少。至於地勢高和水源很少的地方，我們更要用機器抽水，來救濟高地的水荒。這種防止旱災的方法，好像是築堤防水災，同是一樣的治

標方法。有了這種的治標方法，一時候的水旱天災，都可以挽救。所以我們研究到防止水災與旱災的根本方法，都是要造森林，要造全國大規模的森林！至於水旱兩災的治標方法，都是要用機器來抽水，和建築高堤與浚深河道。這種治標與治本兩個方法，能夠完全做到，水旱天災可以免；那麼糧食之生產，便不致有損失之患了！

中國如果能解放農民和實行以上這七個增加生產之方法；那麼，吃飯問題，到底是解決了沒有呢？就是以上種種的生產問題能夠得到了圓滿解決的時候，吃飯問題還是沒有完全解決！大家都知道歐美是以工商立國；不知道這些工商政府，對於農業上也是有很多的研究。像美國對於農業的改良和研究，便是無微不至。不但對於本國的農業有很詳細的研究，並且常常派專門家到中國內地并滿洲蒙古各處來考察研究。把中國農業工作的方法，和一切種子，都帶回美國去參考應用。美國近來是很注重農業的國家；所有關於農業運輸的鐵路，防災的方法，和種種科學的設備，都是很完全的。但是美國的吃飯問題，到底是解決了沒有呢？依我看起來，美國的吃飯問題，還是沒有解決。美國每年運輸很多糧食到外國去發賣，糧食是很豐富的，為甚麼吃飯問題還沒有解決呢？這個原因，就是由於美國的農業，還是在資本家之手！美國還是私人資本制度；在那些私人資本制度

之下，生產的方法太發達，分配的方法便完全不管，所以「民生」問題便不能夠解決。我們要完全解決「民生」問題，不但是要解決生產的問題，就是分配的問題，也是要同時注重的。分配公平方法，在私人資本制度之下，是不能夠實行的。因為在私人資本制度之下，種種生產的方法，都是向着一個目標來進行。這種目標，是甚麼呢？就是賺錢！因為糧食的生產是以賺錢做目標，所以糧食在本國沒有高價的時候，便運到外國去賣，要賺多錢。因為私人要賺多錢，便是本國有饑荒，人民沒有糧食，要餓死很多人；那些資本家也是不去理會。像這樣的分配方法，專是以賺錢為目標，「民生」問題便不能夠完全解決。我們要實行「民生主義」，還要注重分配問題！我們所注重的分配方法，目標不是在賺錢，是要供給大家公衆來使用。中國的糧食，現在本來是不夠，但是每年還有數十萬萬個雞蛋和穀米大豆運到日本和歐美各國去。這種現象，是和印度一樣的。印度不但是糧食不夠，且每年都是有饑荒。但是每年運到歐洲的糧食數目，印度還佔了第三個重要位置。這是甚麼原因呢？這個原因，就是由於印度受了歐洲經濟的壓迫。印度尚在資本制度時代，糧食生產的目標，是在賺錢。因為生產的目標是在賺錢，印度每年雖是有饑荒，那般生產的資本家，知道拿糧食來救濟饑民，是不能夠賺錢的，要把他運到歐洲各國去發賣，便很可以賺錢；所以那些資本家，寧可任本地的饑民

餓死，也要把糧食運到歐洲各國去賣。我們的「民生主義」目的在打破資本制度。中國現在是已經不夠飯吃，每年還要運送很多的糧食到外國去賣，就是因為一般資本家要賺錢。如果實行「民生主義」便要生產糧食的目標，不在賺錢，要在給養人民。我們要達到這個目的，便要把每年生產有餘的糧食，都儲蓄起來。不但是今年的糧食很足，就是明年後年的糧食都是很足。等到三年之後的糧食，都是很充足，然後才可以運到外國去賣。如果在三年之後，還是不大充足，便不准運出外國去賣。要能夠照這樣做去，來實行「民生主義」，以養民為目標，不以賺錢為目標，中國的糧食才能夠很充足。所以「民生主義」和「資本主義」根本上不同的地方，就是「資本主義」是以賺錢為目的，「民生主義」是以養民為目的。有了這種以養民為目的好主義，從前不好的資本制度，便可以打破。但是我們實行「民生主義」來解決中國的吃飯問題，對於資本制度，祇可以逐漸改良，不能夠馬上推翻。我們的目的，本是要中國糧食很充足。等到中國糧食充足了之後，更進一步，便容易把糧食的價值弄到很便宜。現在中國正是米珠薪桂，這個米珠薪桂的原因，就是由於中國的糧食，被外國奪去了一部分。進出口貨的價值不能相抵，受外國的經濟壓迫，沒有別的貨物可以相消，只有拿人民要吃的糧食來作抵。因為這個道理，所以現在中國有很多人沒有飯吃。因為沒有飯

吃，所以已生的人民要死亡，未生的人民要減少。全國人口逐漸減少，由四萬萬減到三萬萬一千萬，就是由於吃飯問題沒有解決。「民生主義」沒有實行！

對於吃飯的分配問題，到底要怎麼樣呢？吃便就是「民生」的第一個需要！民生的需要，從前經濟學家都說是衣食住三種。照我的研究，應該有四種：於衣食住之外，還有一種就是「行」。「行」也是一種很重要的需要！行就是走路。我們要解決「民生」問題，不但是要把這四種需要弄到很便宜；並且要全國的人民都能夠享受。所以我們要實行「三民主義」來造成一個新世界，就要大家對於這四種需要，都不可短少，一定要國家來擔負這種責任。如果國家把這四種需要供給不足，無論何人都可以來向國家要求。國家對於人民的需要，固然是要負責任；至於人民對於國家又是怎麼樣呢？人民對於國家應該要盡一定的義務！像做農的要生糧食，做工的要製器具，做商的要通有無，做士的要盡才智。大家都各盡各的義務，大家自然可以得衣食住行的四種需要。我們研究「民生主義」就要解決這四種需要的問題。今天先講吃飯問題：第一步，是解決生產問題。生產問題解決之後，便在糧食的分配問題。要解決這個問題，便要每年儲蓄，要全國人民有三年之糧，等到有了三年之糧以後，才能夠把盈餘的糧食運到外國去賣。這種儲蓄糧食的方法，就是古時的義倉。

制度；不過這種義倉制度，近來已經是打破了。再加以歐美的經濟壓迫，中國就變成民窮財盡，所以這是解決「民生」問題最着急的時候。如果不趁這個時候來解決「民生」問題，將來再去解決，便是更難了。我們國民黨主張「三民主義」來立國。現在講到「民生主義」，不但是要注重研究學理，還要注重實行事實。在事實上頭一個最重要的問題，就是吃飯。我們要解決這個吃飯問題，是先要糧食的生產很充足，次要糧食的分配很平均。糧食的生產和分配都解決了，還要人民大家都盡義務。人民對於國家能夠大家盡義務，自然可以得到家給人足。吃飯問題，才算是真解決。吃飯問題能夠解決，其餘的別種問題，也就可以隨之而解決。

第四講（十三年八月廿四日）

今天所講的，是穿衣問題。在「民生主義」裏頭：第一個重要問題是吃飯，第二個重要問題是穿衣。所以在吃飯問題之後，便來講穿衣問題。我們試拿進化的眼光來觀察宇宙間的萬物，便見得無論甚麼動物植物，都是要吃飯的，都是要有養料才能夠生存，沒有養料便要死亡。所以吃飯問題，不但是在動物方面是很重要，就是在植物那方面也是一樣的重要。至於穿衣問題，宇宙萬物之中，

祇是人類才有衣穿；而且祇是文明的人類才有衣穿，他種動物植物都沒有衣穿。就是野蠻人類也是沒有衣穿。所以吃飯是「民生」的第一個重要問題，穿衣就是「民生」的第二個重要問題。現在非洲和南洋各處的野蠻人，都是沒有衣穿；可見我們古代的祖宗，也是沒有衣穿。由此，更可見穿衣是文明進化而來。文明愈進步，穿衣問題就愈複雜。原人時代的人類，所穿的衣服是毛衣。甚麼叫毛衣呢？像飛禽走獸，有天生的羽毛來保護身體，那種羽毛便是禽獸的天然衣服。那種羽毛是天然生成的，所以叫做毛衣。原人時代的人類，身上也生長得有許多毛，那些毛便是人類的毛衣。後來人類文明進化，到了游牧時代，曉得打魚獵獸，便拿獸皮做衣。有了獸皮來做衣，身上出長的毛，漸漸失了功用，便逐漸脫落。人類文明愈進步，衣服愈完備，身上的毛愈少。所以文明愈進步的人類，身上的毛便是很少。野蠻人和進化不久的人，身上的毛才是很多。拿中國人和歐洲人來比較，歐洲人身上的毛都是比中國人多。這個原因，就是歐洲人在天然進化的程度，還不及中國人。由此，可見衣的原始，最初是人類身上天然生長的毛。後來人類進化，便打死猛獸，拿獸肉來吃，拿獸皮來穿；獸皮便是始初人類的衣。有一句俗語說：「食肉癡皮」這是一句很古的話。這句話的意思，本是罵人做獸類。但由此便可證明古代人打死獸類之後，便拿他的肉來做飯吃，拿他的皮來做衣穿。後來人類漸漸

多，獸類漸少，單用獸皮便不夠衣穿，便要想出別種材料來做衣服，便發明了別種衣服的材料。甚麼是做衣服的材料呢？我前一回講過吃飯的普通材料，是動物的肉和植物的菓實。穿衣的材料和吃飯的材料，是同一來源的。吃飯材料要靠動物和植物，穿衣材料也是一樣的要靠動物和植物。除了動物和植物以外，吃飯穿衣便沒有別的大來源！

我們現在要解決穿衣問題，究竟達到甚麼程度呢？穿衣是人類的一種生活需要！人類生活的程度，在文明進化之中，可以分作三級：第一級是需要。人生不得需要，固然不能生活；就是所得的需要不滿足，也是不能充分生活，可說是半死半活。所以第一級需要，是人類的生活不可少的。人類得了第一級需要生活之外，更進一步便是第二級。這一級，叫做安適。人類在這一級的生活，不是為求生活的需要；是於需要之外，更求安樂，更求舒服。所以在這一級的生活程度，可以說是安適。得了充分安適之後，再更進一步，便想奢侈。比方拿穿衣來講：古代時候的衣服，所謂是夏葛冬裘，便算了滿足需要。但是到了安適程度，不祇是夏葛冬裘，僅求需要，更要適體，穿到很舒服。安適程度達到了之後，於適體之外，還要再進一步，又求美術的雅觀。夏葛要弄到經綉幼絹，冬裘要取到海虎貂鼠。這樣穿衣由需要一進而求安適，由安適再進而求雅觀，便好像是吃飯問題，最初只求清菜淡飯的飽食，

後來由飽食便進而求有酒有肉的肥甘美味，更進而求山珍海味。好像現在廣東的酒席，飛禽走獸，燕窩魚翅，無奇不有，無美不具，窮奢極慾；這就是到了極奢侈的程度。我們現在要解決「民生」問題，并不是要解決安適問題，也不是要解決奢侈問題；祇要解決需要問題。就是要全國四萬萬人都可以得衣食的需要，要四萬萬人都足食！我在前一回講過：中國人口的數目，是由四萬萬減到三萬一千萬。我們現在對於這三萬一千萬人的穿衣問題，要從生產上和製造上通盤計畫，研究一種方法來解決。如果現在沒有方法來解決，這三萬一千萬人，恐怕在一兩年之後，還要減少幾千萬。今年的調查，已經只有三萬一千萬，再過幾年，更是不足。現在只算三萬萬人；我們對這三萬萬人，便要統籌一個大計劃來解決這些人數的穿衣問題。要求解決這種問題的方法，首先當要研究是材料的生產。就穿衣問題來講：穿衣需要的原料，是靠動物和植物。動物和植物的原料，一共有四種。這四種原料，有兩種是從動物得來的；有兩種是從植物得來的。這四種原料之中，第一種是絲，第二種是麻，第三種是棉，第四種是毛。棉和麻是從植物得來的原料；絲和毛是從動物得來的原料。絲是由於一種虫叫做蠶吐出來的，毛是由於一種駱駝及他種獸類生出來的。絲、毛、棉、麻這四種物件，就是人生穿衣所需要的原料！

現在先就絲來講：絲是穿衣的一種好材料。這種材料，是中國最先發明的。中國人在極古的時候便穿絲，現在歐美列強的文化，雖然是比我們進步得多，但是中國發明絲的那個時候，歐美各國還是在野蠻時代，還是茹毛飲血。不但是沒有絲穿，且沒有衣穿。不但是沒有衣穿，並且身上還有許多毛，是穿着大衣，是一種野蠻人！到近兩三百年來，他們的文化才是比我們進步，才曉得用絲來做好衣服的原料。他們用絲，不只是用來做需要品，多是用來做奢侈品。中國發明絲來做衣服的原料，雖然有了幾千年，但是我們三萬萬人的穿衣問題，還不是在乎絲的問題。我們穿衣的需要品，並不是絲。全國人還有許多用不到絲的！我們每年所產的絲，大多數都是運到外國，供外國做奢侈品。在中國最初和外國通商的時候，出口貨物之中，第一大宗便是絲。當時，中國出口的絲很多，外國進口的貨物很少。中國出口的貨物，和外國進口的貨物價值比較，不但是可以相抵，而且還要超過進口。貨。中國出口貨物，除了絲之外，第二宗便是茶。絲茶這兩種貨物，在從前外國都沒有這種出產，所以便成爲中國最大宗的出口貨。外國人沒有茶以前，他們都是喝酒。後來得了中國的茶，便喝茶來代酒。以後喝茶成爲習慣，茶便成了一種需要品。因爲從前絲和茶，祇有中國才有這種出產，外國沒有這種貨物。當時，中國人對於外國貨物的需要，也不十分大，外國的出產的貨物，又不很多，所以通商

幾十年，和外國交換貨物，我們出口絲茶的價值，便可以和外國進口貨物的價值相抵消。這就是出口貨和進口貨的價值兩相平均！但是近來外國進口的貨物，天天加多；中國出口的絲茶，天天減少。進出口貨的價值，便不能相抵消。中國所產的絲，近來被外國學去了。像歐洲的法蘭西和意大利，現在就出產許多絲。他們對於養蠶紡絲和製絲種種方法，都有很詳細的研究，很多的發明，很好的改良。日本的絲業，不但是倣效中國的方法，而且採用歐洲各國的新發明，所以日本絲的性質，便是很進步。出產要比中國多，品質又要比中國好。由於這幾個原因，中國的絲茶，在國際貿易上，便沒有多人買，便被外國的絲茶奪去了。現在出口的數量，更是日日減少。中國絲茶的出口，既是減少，又沒有別的貨物可以運去外國來抵消外國進口的價值，所以每年便要由通商貿易上，進貢於各國者約五萬萬元大洋。這就是受了外國經濟的壓迫，中國受外國的經濟壓迫愈利害，「民生」問題愈不能夠解決。中國絲，在國際貿易上，完全被外國絲奪去了。品質沒有外國絲的那麼好，價值也沒有外國絲那麼高；但是因為要換外國的棉布棉紗，來做我們的需要品，所以自己便不能夠拿絲來用，要運去外國換更便宜的洋布和洋紗。至於講到絲的工業，從前發明的生產和製造方法，都是很好的，但是一成不易，總不知道改良。後來外國學了去，加以近來科學昌明，更用科學方法來改良，所以製出

的絲，便駕乎中國之上，便侵佔中國蠶絲的工業。我們考究中國絲業之所以失敗的原因，是在乎生產方法不好。中國所養的蠶，很多都是有病的。一萬條蠶虫裏頭，大半都是結果不良，半途死去。就是幸而不死，這些病蠶所結的繭，所出的絲，也是品質不佳，色澤不好。而且繅絲的方法不完全，斷口太多，不合外國織綢機器之用。由於這些原因，中國絲更漸漸失敗，便不能敵外國絲。在幾十年以前，外國養蠶的方法，也是和中國一樣。中國農民養蠶，有時成績很優，有時完全失敗，這樣結果，一時好，一時不好，農民沒有別的方法去研究，便歸之於命運。養蠶的收成不好，便說是命運不佳。外國初養蠶的時候，也有許多病蠶，遇着失敗，沒有方法去挽救，也是安於命運。後來，科學家發明生物學，把一切生物留心考察。不但是眼所能看得見的生物，要詳細考究；就是眼看不見，要用幾千倍顯微鏡才能看見的生物，也要過細去考究。由於這樣考究，法國有一位科學家叫做「柏斯多」，便得了一個新發明，這個發明就是一切動物的病，無論是人的病或是蠶的病，都是由於一種微生物而起。生了這種微生物，如果不能夠除去，受病的動物便要死。他用了很多功夫，經過了許多研究，把微生物考究得很清楚，發明了去那種微生物來治療蠶病的方法。傳到法國意國的養蠶家，法國意國人民得了這個方法，知道醫蠶病，於是病蠶便少了很多。到繅絲的時候，成績便很好。絲業便很進步，後來，日本

學了這個方法，他們的絲業也是逐漸進步。中國的農家，一向是守舊，不想考究新法；所以我們的絲業，便一天一天的退步。現在上海的絲商，設立了一間生絲檢查所，去考究絲質，想用方法來改良。廣東嶺南大學，也有用科學方法來改良蠶種，把蠶種改良了之後，所得絲的收成是很多的；所出絲的品質，也是很好。但是這樣用科學方法去改良蠶種，還是少數人才知道，大多數的養蠶家，還沒有知道。中國要改良絲業，來增加生產，便要一般養蠶家都學外國的科學方法，把蠶種和桑葉都來改良。蠶種和桑葉改良之後，更要把紡絲的方法，過細考究。把絲的種類品質和色澤，都分別改良。中國的絲業，便可以逐漸進步，才可以和外國絲去競爭。如果中國的桑葉蠶種和絲質沒有改良，還是老守舊法，中國的絲業不止是失敗，恐怕要歸天然的淘汰，處於完全消滅。現在中國自己大多數都不用絲，要把絲運出口去換外國的洋布洋紗。如果中國的絲質不好，外國不用中國絲。中國絲便沒有銷路。不但是失了一宗大富源，而且因為沒有出口的絲去換外國洋布洋紗，中國便沒有穿衣的材料。所以中國要一般人穿衣的材料，來解決穿衣問題，便要保守固有的工業，改良蠶種桑葉，改良紡絲的方法。至於中國的綾羅綢緞，從前都很好，外國所不及的，現在外國用機器紡織所製出的絲織品，比中國更好得多。近來，中國富家用頂華美的絲織品，都是從外國來的；可見我們中國的國粹

工業，現在已經失敗了。我們要解決絲業問題，不但是要改良桑葉蠶種，改良養蠶和紡絲方法來造成很好的絲；還要學外國用機器來織造綢緞，才可以造成頂華美的絲織品來供大眾使用。等到大眾需要充足之後，才把有餘的絲織品，運去外國去換別種貨物。

· 穿衣所需要的材料，除了絲之外，第二種便是麻。麻也是中國最先發明的。中國古代時候，便已經發明了用麻製布的方法。到今日，大家還是沿用那種舊方法。中國的農業，總是沒有進步；所以製麻工業，近來也被外國奪去了。近日，外國用新機器來製麻，把麻製成麻紗；這種用機器製出來的麻紗，所有的光澤都和絲差不多。外國更把絲和麻混合起來織成種種東西，他們人民都是很樂用的。這種用麻絲混合織成的各種用品，近來輸入中國很多。中國人也是很歡迎。由此，便奪了中國的製麻工業。中國各省產麻很多，由麻製出來的東西，只供夏天衣服之用，只可以用一季。我們要改良製麻工業，便要根本上從農業起。要怎麼樣種植？要怎麼樣施用肥料？要怎麼樣製造細麻線？都要過去研究。麻業才可以進步，製得的出品才是很便宜。中國製麻工業，完全是靠手工，沒有用機器來製造。用手工製麻，不但是費許多工夫，製出的麻布不佳；就是成本也是很貴。我們要改良麻業造出好麻，一定要用一種大計劃。這種計劃，是先從農業起首來研究。自種植起以至於製造麻布，每步工夫，

都要採用科學的新方法，要能夠這樣改良，我們才可以得到好麻，才可以製出很便宜的衣物。

絲麻這兩種東西，用來做穿衣的材料，是中國首先發明的。但是現在穿衣的材料，不只是用絲麻，大多數是用棉。現在漸漸用毛。棉毛這兩種材料，現在都是人人穿衣所需要的。中國本來沒有棉。此種吉貝棉，是由印度傳進來的。中國得了印度棉花種子，各處種植起來，便曉得紡紗織布，成了一種棉花工業。近來，外國的洋布，輸入中國。外國洋布比中國的土布好，價錢又便宜；中國人便穿愛洋布，不愛穿土布。中國的土布工業，便被洋布打銷了。所以中國穿衣的需要材料，便不得不靠外國。就是有些土布小工業，也是要用洋紗來織布。由此可見中國的棉業，根本上被外國奪去了。中國自輸入印度棉種之後，各處都是種得很多。每年棉花的出產，也是很多。世界產棉的國家，第一個是美國，其次是印度。中國產棉花，是算世界上的第三等國。中國所產的棉，雖然是不少，天然品質也是很好，但是工業不進步，所以自己不能夠用這種棉花來製成好棉布棉紗，只可將棉花運到外國去賣。中國出口的棉花，大多數是運到日本，其餘運到歐美各國。日本和歐美各國來賣中國棉花，是要拿來和本國的棉花混合，才能夠織成好布。所以日本大阪各紡織布廠所用的原料，不只一半是中國棉花所織成的。他們拿中國的綿花織成布之後，再把織成的布運到中國來賺錢。本來中國的工人，

是頂多的，工錢也是比各國要便宜的；中國自己有棉花又有賤價的工人，爲甚麼還要把棉花運到日本去織布呢？爲甚麼自己不來織布呢？日本的工人不多，工價又貴，爲甚麼能夠買中國棉花，織成洋布，運回中國來賤錢呢？推究這個原因，就是由於中國的工業不進步，不能夠製造便宜布。日本的工業很進步，能夠製造很便宜的布，所以要解決穿衣問題，便要解決農業和工業的兩個問題。如果農業和工業兩個問題，不能夠解決，不能夠增加生產，便沒有便宜衣穿。中國自己既是不能織造，便宜布，便要靠外國運布進來。外國運布來中國，他們不是來盡義務，也不是來進貢；他們運貨進來，是要賺錢的。要用一塊錢的貨，換兩塊中國錢。中國的錢，被外國賺去了，就是受外國的經濟壓迫。追所以受這種壓迫的原因，還是由於工業不發達。因爲工業不發達，所以中國的棉花，都要運去外國。外國的粗棉布，還要買進來。中國人天天穿衣服，都是靠外國運進來，便要出很高的代價。這種很高的代價，便是要把很貴重的金銀糧食，運到外國去抵償。這樣情形，便很像破落戶的敗家子孫，自己不知道生產，不能夠謀衣食，便要把祖宗留傳下的珍寶玩器，那些好東西，賣去換衣食一樣。這就是中國受外國經濟壓迫的現狀！

我從前在「民族主義」中，已經是講過了：中國受外國經濟的壓迫，每年要被外國奪去十二

萬萬至十五萬萬元。這個十五萬萬元的損失之中，頂大的就是由於進口貨，同出口貨不相比對。照這兩三年海關冊的報告：出口貨比進口貨要少三萬萬餘兩。這種兩數，是海關秤。這種海關秤的三萬萬餘兩，要折合上海大洋，便有五萬萬元。若果折合廣東毫銀，便有六萬萬元。這就是出口貨同進口貨不能相抵銷的價值。進口貨究竟是些甚麼東西呢？頂大的是洋紗洋布。這種洋紗、洋布，都是棉花織成的；所以中國每年進口的損失，大多數是由於棉貨。據海關冊的報告：這種進口棉貨的價值，每年要有二萬萬海關兩；折合上海大洋，便有三萬萬元。這就是中國用外國的棉布，每年要值三萬萬元。拿中國近來人口的數目比較起來，就是每一個人要用一塊錢來穿洋布。由此可見現在中國「民生」的第二個需要，都是外國材料。中國本來有棉花，工人很多，工錢又賤；但是不知道振興工業來挽回利權，所以就是穿衣便不能不用洋布，便不能不把許多錢都送到外國人。要送錢到外國人，就是受外國的經濟壓迫，沒有方法來解決。我們直接穿衣的「民生」問題，更是不能解決。大家要挽回利權，先解決穿衣問題，便要減少洋紗洋布的進口。要解決這個問題，有甚麼好方法呢？當歐戰的時候，歐美各國沒有洋布運進中國。到中國的洋布，都是從日本運來的。日本在那個時候，供給歐洲「協約國」的種種軍用品，比較運洋布來中國，還要賺錢得多。所以日本的大工廠，都是製

造軍用品去供給「協約國」；祇有少數工廠才製造洋紗洋布運到中國來賣。中國市面上的布，便不夠人民穿，布價便是非常之貴。當時，中國的商人，要做投機事業，便發起設立許多紗廠布廠。自己把棉花來紡成洋紗，更用洋紗織成洋布。後來，上海設立幾十家工廠，都是很賺錢。一塊錢的資本，差不多要賺三四塊錢，有幾倍的利息。一般資本家，見得這樣的大利，大家更想發大財，便更投許多資本去開紗廠布廠。所以當時在上海的紗廠布廠，真是極一時之盛。那些開紗廠布廠新發財的資本家，許多都稱為棉花大王。但是到現在，又是怎麼樣情形呢？從前有幾千萬的富翁，現在都是虧大本，變成了窮人。從前所開的紗廠布廠，現在因為虧了本，大多數都是停了工。如果再不停工，還更要虧本，甚至於要完全破產！這是甚麼原因呢？一般人以為外國的洋布洋紗之所以能夠運到中國來的原故，是由於用機器紡紗織布。這種用機器來紡紗織布，比較用手工來紡紗織布，所得的品質是好多，成本是輕得多。所以外國在中國買了棉花，運回本國織成洋布之後，再運來中國。這樣往返曲折，還能夠賺錢，推究我們能夠賺錢的原因，是由於用機器！由於他們都是用機器，所以中國一般資本家都是學他們，也是用機器來織布紡紗，開了許多新式的大紗廠大布廠。所投的資本，大的有千萬，小的也有百幾十萬。那些紗廠和布廠，在歐戰的時候，本賺了許多錢；但是現在都是虧本，大多數

都是停工。從前的棉花大王，現在多變成了窮措大。推到我們現在的紗廠和布廠，也是用機器。同是一樣的用機器，爲甚麼他們外國人用機器織布紡紗便賺錢，我們中國人用機器織布紡紗便要虧本呢？而且外國織布的棉花，還是從中國買回去的。外國買到棉花運回本國去，要花一筆運費；織成洋布之後，再運來中國，又要花一筆運費。一往一返，要花多兩筆運費。再者，外國工人的工錢，又比中國高得多。中國用本地的土產來製造貨物，所用的機器和外國相同，而且工錢又便宜。照道理是應該中國的紗廠布廠能夠賺錢，外國的紗廠布廠要虧本。爲甚麼所得結果，恰恰是相反呢？這個原因，就是中國的棉業受了外國政治的壓迫。外國壓迫中國，不但是專用經濟力。經濟力是一種天然力量，就是中國所說的「王道」。到了經濟力有時而窮，不能達到目的的時候，便用政治來壓迫。這種政治力，就是中國所說的「霸道」。當從前中國用手工和外國用機器競爭的時代，中國的工業歸於失敗，那還是純粹經濟問題。到了歐戰以後，中國所開紗廠布廠，也學外國用機器去和他們競爭。弄到結果，是中國失敗，這便不是經濟問題，是政治問題。外國用政治力來壓迫中國，是些甚麼方法呢？從前，中國滿清政府和外國戰爭，中國失敗之後，外國便強迫中國，立了許多不平等的條約。外國至今都是用那些條約來束縛中國。中國因爲受了那些條約的束縛，所以無論甚麼事，都是失敗。中國

和外國如果在政治上是在平等的地位，在經濟一方面可以自由去和外國競爭的，中國還可以支持，或不至於失敗。但是外國一用到政治力，要拿政治力量來做經濟力量的後盾，中國便沒有方法可以抵抗，可以競爭。外國束縛中國的條約，對於棉業問題，是有甚麼關係呢？現在外國運洋紗到中國在進口的時候，海關都是要行值百抽五的關稅。進口之後，通過中國內地各處，再要行值百抽二五的厘金。統計起來，外國的洋紗洋布，只要百分之七·五的厘稅，便可以流通中國各處，暢行無阻。至於中國紗廠布廠織成的洋布，又是怎麼樣呢？在滿清的時候，中國人都是做夢，糊糊塗塗，也是聽外國人主持。凡是中國在上海等處各工廠所出的布疋，都要和外國的洋布一樣，要行值百抽五的關稅。經過內地各處的時候，又不能和外國洋布一樣，只納一次厘金；凡是經過一處地方，便要更納一次厘金，經過幾處地方，便要納幾次厘金。講到中國土布納海關稅，是和外國洋布一樣，納厘金；又要比外國洋布多幾次，所以中國土布的價錢，便變成非常之高。土布的價錢太高，便不能流通各省，所以就是由機器織成的布，還是不能夠和外國布來競爭。外國拿條約來束縛海關厘金，海關和厘金對於外國貨不能隨便加稅，對於中國貨可以任意加稅。好像廣東的海關，不是中國人管理，是外國人管理；我們對於外國貨物，便不能自由加稅。中國貨物經過海關，都由外國人任意抽稅。通過

各關卡，更要納許多次數厘金。外國貨物納過一次稅之後，便通行無阻，這就是中外貨物的稅率不平均！因為中外貨物的稅率不平均，所以中國的土布便歸失敗。至於歐美平等的獨立國家，彼此的關稅都是自由，沒有條約的束縛，各國政府都是可以自由加稅。這種加稅的變更，是看本國和外國的經濟狀態來定稅率的高下。如果外國有很多貨物運進來，侵奪本國的貨物，馬上可以加極重的稅來壓制外國貨。壓制外國貨，就是保護本國貨。這種稅法，就叫做保護稅法。譬如中國有貨運到日本，日本對於中國貨物，最少也要抽值百分之二十的稅。他們本國的貨物，便不抽稅。所以日本貨物原來成本是一百元的，因為不納稅，仍是一百元。日本貨物，如果賣一百廿元，便有二十元的利。中國貨運到日本去，若賣了一百二十元，便要虧十元的血本。由此，日本便可以抵制中國貨，可以保護本國貨。這種保護本國貨物的發達，抵制外國貨物的進口，是各國相同的經濟政策！

我們要解決「民生」問題，保護本國工業，不為外國侵奪，便先要有政治力量，自己能夠來保護工業。中國現在受條約的束縛，失了政治的主權，不但是不能保護本國工業，反要保護外國工業。這是由於外國資本發達，機器進步，經濟方面已經佔了優勝。在經濟力量之外，背後還有政治力量來做後援。所以中國的紗廠布廠，當歐戰時候，沒有歐美的洋布洋紗來競爭，才可以賺錢。歐戰之後，

他們的洋布洋紗，都是進中國來競爭，我們便要虧本。講到穿衣問題裏頭，最大的是棉業問題。我們現在對於棉業問題，沒有方法來解決。中國棉業，還是在幼稚時代，機器沒有外國的那樣精良，工廠的訓練和組織，又沒有外國的那麼完備，所以中國的棉業，就是不抽厘金關稅，也是很難和外國競爭。如果要和外國競爭，便要學歐美各國的那種政策。歐美各國對於這種政策，是怎麼樣呢？在幾十年以前，美國的工業，是佔世界上第一個地位。世界所需要的貨物，都靠英國來供給。當時，美國還是在農業時代，所有的小工業，完全被英國壓迫，不能夠發達。後來，美國採用保護政策，實行保護稅法，凡是由英國運到美國的貨物，便要行值百抽五十，或者值百抽一百的重稅。因此，英國貨物的成本，便要變成極大，便不能和美國貨物去競爭；所以許多貨物便不能運去美國。美國本國的工業，便由此發達。現正是駕乎英國之上！德國在數十年之前，也是農業國。人民所需要的貨物，也是要靠英國運進去，要受英國的壓迫。後來行了保護政策，德國的工業，也就逐漸發達。近來，更駕乎各國之上。由此可見我們要發達中國的工業，便應該效德國、美國的保護政策，來抵制外國的洋貨，保護本國的土貨。現在歐美列強，都是把中國當做殖民地的市場。中國的主權和金融，都是在他們掌握之中。我們要解決「民生」問題，如果專從經濟範圍來着手，一定是解決不通的。要「民生」問題能夠

解決得通，便要先從政治上來着手，打破一切不平等的條約，收回外人管理的海關，我們才可以自由加稅，實行保護政策。能夠實行保護政策，外國貨物不能侵入，本國的工業自然可以發達。中國要提倡土貨，抵制洋貨，從前不知道運動了好幾次；但是全國運動不能一致，沒有成功。就令全國的運動能夠一致，也不容易成功。這個原因，就是由於國家的政治力量太薄弱，自己不能管理海關。外國人管理海關，我們便不能夠自由增減稅率。不能夠自由增減稅率，沒有方法令洋布的價貴，土布的價賤；所以現在的洋布，便是便宜過土布。洋布便宜過土布，無論是國民怎麼樣提倡愛國，也不能夠永久不穿洋布來穿土布。如果一定要國民永久不穿洋布來穿土布，那便是和個人的經濟原則相反，那便行不通。比方一家每年要用三十元的洋布，如果抵制洋布改用土布，土布的價貴，每年便不止費三十元，要費五六十元。這就是由於用土布每年便要多費二三十元。這二三十元的耗費，或者一時為愛國心所激動，甯可願意犧牲；但是這樣的感情衝動，是和經濟原則相反，決計不能夠持久。我們要合乎經濟原則，可以持久；便要先打破不平等的條約，自己能夠管理海關，可以自由增減稅率，令中國貨和外國貨價錢平等。譬如一家，每年穿洋布要費三十元，穿土布也只要費三十元，那才是正當辦法，那才可以持久。我們如果能夠更進一步，能令洋布貴過土布，令穿外國洋布的人一年

要費三十元，穿本國土布的人一年只費二十元，那便可以戰勝外國的洋布工業。本國的土布工業，便可以大發達。由此可見我們講「民生主義」要解決穿衣問題，要全國穿土布，不准外國洋布進口，便要國家有政治權力，穿衣問題才可以解決。

講到「民生主義」的穿衣問題，現在最重要的材料，就是絲麻棉毛四種。這四種材料之中的毛，中國也是出產好多，品質也是比外國好。不過中國的這種工業不發達，自己不製造，便年年運到外國去賣。外國收中國的毛，製成絨呢，又再運回中國來賣，賺中國的錢。如果我們恢復主權，用國家的力量來經營毛業，也可以和棉業同時發達。毛工業能夠發達，中國人在冬天所需要的絨呢，便可以不用外國貨。有盈餘的時候，更可以像絲一樣，推廣到外國去銷行。現在中國的製毛工業不發達，所以只有用帶皮的毛，脫皮的散毛，在中國便沒有用處，便被外國用賤價收買織成絨呢，和各種絨料，運回中國來賺我們的錢。由此可見中國的棉業和毛業，同是受外國政治經濟的壓迫！所以我們要解決穿衣問題，便要用全國的大力量，統籌計劃，先恢復政治的主權，用國家的力量來經營絲麻棉毛的農業和工業，更要收回海關來保護這四種農業和工業，加重原料之出口稅及加重洋貨之入口稅。我國之紡織工業，必可立時發達；而穿衣材料之問題，方能解決。

衣服的材料問題可以解決，我們便可來講穿衣之本題。穿衣之起源，前已講過就係用來禦寒。所以穿衣之作用，第一就係用來保護身體。但是後來文明漸進，就拿來彰身，所以第二之作用，就係要來好看，叫做壯觀瞻。在野蠻時代的人，無衣來彰身，就有騰圖其體的，就是用顏色塗畫其身。即古人所謂文身是也。至今文明雖進，而穿衣作用仍以彰身為重，而禦寒保體作用反多忽略了。近代窮奢鬥侈，不獨材料時時要花樣翻新，就是衣裳之款式，亦年年有寬狹不同，而習俗之好尚，又多有視人之衣飾，以為優劣之別。所以有衣冠文物，就是文化進步之別稱。迨後，「君權」發達，則又以衣服為等級之區別。所以第三個作用，衣服為即階級之符號。至今「民權」發達，階級削平，而共和國家之陸海軍亦不能除去。以衣飾為等級之習尚，照以上這三個衣服之作用，一護體，二彰身，三等差之外，我們今天以穿衣為人民之需要，則在此時階級平等勞工神聖之潮流為民衆打算穿衣之需要，則又要加多一個作用。這個作用，就是要方便。故講到今日民衆需要之衣服之完全作用，必要能護體，能美觀，又能方便不礙於作工，乃為完美之衣服。

國家為實行「民生主義」，當本此三穿衣之作用來開設大規模之裁縫廠於各地。就民數之多少，寒暑之節候，來製造需要之衣服，以供給人民之用。務使人人都得到需要衣服，不致一人有所

缺乏，這就是「三民主義」國家之政府，對於人民穿衣需要之義務！而人民對於國家，又當然要盡足國民之義務；否則失去國民之資格。凡失去國民之資格者，就是失去主人之資格。此等游惰之流氓，就是國家人羣之蠹賊，政府必當執行法律以強迫之。必使此等流氓漸變為神聖之勞工，得以同享國民之權利。如此流氓盡絕，人人皆為生產之分子；則必豐衣足食，家給人足，而民生問題便可以解決矣！