

Свято-Троицкой Сергіевой Лавры

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Опись 1906 г.

ОТДѢЛЪ

№

XVIII $\frac{36}{35}$

№1-24

1891

2
2363

Свято-Троицкой Сергіево́й Лавры

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Опись 1906 г.

ОТДЕЛЪ

№

2
2363

XVIII $\frac{36}{35}$

2 2363

оригинал № 1-24 (48)

копия № 1-24 (48)

№ 24 оригинал, заези еференцибил - белконца

губ ко 20

~~10~~
~~525~~

крыто въ 11 час. дня пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Предметомъ собесѣдованія назначалось таинство Миропомазанія по преимуществу. Собесѣдованіе начато было слѣдующими словами, обращенными къ сектантамъ: Изъ предыдущихъ бесѣдъ съ вами Комитетъ вывелъ, что вы не хотите принимать преподаваемой вамъ нами истины единственно по упорству; вы слѣдуете ученію непривзванныхъ учителей и въ то время, когда мы проповѣдуемъ открыто, ваши учителя вторгаются въ ваши простыя сердца, прелазя „пнудѣ“... Не къ этимъ ли, скажите, самозваннымъ учителямъ относятся и слова Спасителя: „аминь, аминь глаголю вамъ, не входяй дверьми во дворъ овчій, но прелазя пнудѣ, той тать есть и разбойникъ“ (Іоан. 10, 1—2)? Подумайте надъ этимъ посерьезнѣе и вы сами увидите, что разъ они не посланы, то и проповѣдывать не могутъ (Рим. 10, 15); и развѣ всѣ апостолы, всѣ пророки, всѣ учителя, всѣ истолкователи (1 Коринѣ. 12, 29—30)? Право учительства и совершенія таинствъ, какъ и другія многія мѣста Св. Писанія свидѣтельствуютъ (Дѣян. 20, 28; 1 Тим. 5, 22; 1 Коринѣ, 12, 28), принадлежатъ законно поставленнымъ пастырямъ, а не самозваннымъ вашимъ учителямъ, волкамъ въ овечьей кожѣ. Слѣдуя этимъ учителямъ, „не знающимъ ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. 1 и 2 гл.), вы, превратно толкуя Св. Писаніе, руководясь своими, или прихотями своихъ своекорыстныхъ лжеучителей, оставляете законныхъ пастырей и не хотите слѣдовать правиламъ церкви и пользоваться ея спасительными таинствами: не признаете, напр., ученія православной церкви о необходимости крещенія дѣтей, хотя много было приведено доказательствъ и самыхъ убѣдительныхъ (ибо что убѣдительнѣе Слова Божія!) въ подтвержденіе этой непреложной истины.—Здѣсь сектанты прервали рѣчь и сказали, повидимому, искренно:—„намъ нравятся ваши объясненія, толкуйте намъ,—мы люди темные, со временемъ же мы, можетъ быть, обратимся къ православной церкви“. Тогда Комитетъ перешелъ къ самому предмету собесѣдованія—таинству Миропомазанія.

На вопросъ о предсѣдателѣ: „признають ли баптисты Миропомазаніе за таинство, когда и надъ кѣмъ оно совершается“,—сектанты недоумѣнно смотрѣли другъ на друга. Усмотрѣвъ изъ

этого, что сектанты не имѣютъ никакого понятія о таинствѣ Миропомазанія, Комитетъ въ подробныхъ чертахъ изложилъ ученіе православной церкви объ этомъ таинствѣ на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія: (Дѣян. 8, 14—17; 19, 2—6; 1 Иоан. 2, 20, 27; 2 Коринѳ. 1, 21—22. Выслушавъ эти мѣста Св. Писанія, сектанты возразили: «вы, отцы, говорите, что у васъ таинство Миропомазанія совершается чрезъ помазаніе частей тѣла,—но объ этомъ нигдѣ въ Св. Писаніи не говорится; на то же, что апостолы, для подаванія даровъ Духа Святаго крещаемому, возлагали на него руки, есть указаніе въ Священномъ Писаніи,—это мы и признаемъ и сами дѣлаемъ. Тогда Комитетъ, передавъ исторію замѣны апостольскаго рукоположенія миропомазаніемъ самими апостолами, въ подтвержденіе своихъ словъ сослался на слова Апостоловъ— „помазавшій насъ Богъ“ помазаніе отъ Святаго. Помазавшій и помазаніе, сказалъ Комитетъ, выраженія спеціальныя, сами о себѣ говоряція; помазаніе выражаетъ благодатное дѣйствіе даровъ Духа Святаго, который ниспосылаемъ былъ на крещаемыхъ молитвеннымъ возложеніемъ рукъ; но такъ какъ, вмѣсто благодатнаго дѣйствія отъ возложенія рукъ, говорится о благодатномъ дѣйствіи помазанія, то и справедливо заключить, что и первое было замѣнено послѣднимъ еще во времена апостоловъ. Въ этомъ удостовѣряютъ насъ и Св. Отцы и Учители Церкви—Діонисій Ареопагитъ, ближайшій пріемникъ апостоловъ, подробно описавшій, какъ приготавливалось самое миро во времена апостольскія и какъ совершалось самое таинство Миропомазанія,—Феофилъ Антіохійскій, Тертуліанъ, Климентъ Александрійскій, Григорій Богословъ и друг.

Вотъ и все ученіе православной церкви о таинствѣ Миропомазанія, сказалъ о. предѣдатель,—вотъ и основанія этого ученія. Въ сектантахъ замѣтно было нѣкоторое колебаніе,—а одна баптистка, по уходѣ членовъ Комитета изъ мѣста собранія, заявила въ толпѣ, что она выберетъ время зайти когда нибудь въ мѣстному свящ. для болѣе подробнаго наставленія въ истинахъ православной церкви, чтобы послѣ навсегда отказаться отъ своихъ заблужденій.

Собесѣдованіе закончено было пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

б) *Тожже № 7-й.*

1890 года 18 октября, въ зданіи сельской расправы состоялось собраніе Миссіонерскаго Комитета для собесѣдованія съ сектантами—баптистами.

Изъ членовъ Комитета явился только одинъ о: Ѳ. Михайличенко, остальные же члены по разнымъ причинамъ не явились.

Предметомъ бесѣды было ученіе православной церкви о таинствѣ Причащенія. Прежде всего Комитетъ болѣе подробно познакомилъ сектантовъ съ канономъ Евхаристіи, дабы показать, въ сравненіи съ сектантскою вечерею, всю торжественность, святость и поистинѣ божественность совершенія таинства Причащенія въ православной церкви, а затѣмъ была выяснена сущность таинства.

Выслушавъ это, сектанты заявили, что они ученіе православной церкви о таинствѣ Причащенія—вполнѣ раздѣляютъ.

На вопросъ: почему же сектанты въ такомъ случаѣ не пользуются этимъ таинствомъ въ православной церкви, сектанты отвѣчали, что считаютъ себя недостойными. Но это была со стороны сектантовъ одна пустая отговорка, такъ какъ далѣе выяснилось, что сектанты совершаютъ таинство въ своихъ собраніяхъ и слѣдовательно причащаются, не взирая на свое достоинство.

Если-же вы, обратился о. предсѣдатель къ сектантамъ, признаете, что въ таинствѣ Причащенія хлѣбъ и вино пресуществляются въ истинную плоть и кровь Господа Нашего Иисуса Христа, то подумайте, какое имѣете вы право совершать сіе великое и поистинѣ страшное таинство своими, такъ сказать, неумытыми руками, тогда какъ на это есть руки освященныя, руки архиереевъ и пастырей, ведущихъ свое духовное начало отъ Св. Апостоловъ, которымъ только и дано отъ Апостоловъ право совершать таинства.

На это сектанты возразили, что и они имѣютъ у себя пресвитера уполномоченнаго къ совершенію таинствъ. На вопросъ «къмъ уполномоченнаго» сектанты отвѣчали: „нами, вотъ мы, братія, собрались и избрали себѣ пресвитера». Тогда сектантамъ было указано на священство, какъ церковную іерархію, какъ на богоучрежденное сословіе людей, которыхъ одинъ Господь уполномочилъ быть духовными управителями, священнослужителями и со-

вершителями таинства и что, слѣдовательно, въ этого богоучрежденнаго сословія никакое лице, никакое сообщество лицъ никогда не обладало и не можетъ обладать правомъ священнодѣйствовать и совершать таинства или уполномочивать кого либо для этой цѣли. Посему, если сектанты и уполномочиваютъ своего пресвитера тайнодѣйствовать, то дерзко безчинствуютъ, а самъ пресвитерь ихъ кощунствуетъ. Такими и подобными сему аргументами баптисты видимо были озадачены, а вожакъ ихъ П. Л. сказалъ: «да, мы сознаемъ, что поступаемъ въ этомъ случаѣ неправо, т. е. самоправно совершаемъ таинство Причащенія, которое по истинѣ есть великое и страшное таинство, и, чтобы совершать его, по всей вѣроятности, нужно думать, требуется особенное уполномочіе свыше». Сознаніе сектанта, что они самоправствуютъ въ отношеніи совершенія таинства Причащенія, дало поводъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что и во всѣхъ другихъ случаяхъ своего отступленія отъ церкви сектанты не болѣе какъ самоправствуютъ, а чтобы оправдать свои отступленія начинаютъ мудрствовать паче, еже подобаеть мудрствовать, вмѣсто того, чтобы принять истину, какъ младенцы: довѣрчиво, просто. Впрочемъ, было обращено къ сектантамъ, ваше мудрствованіе выходитъ у васъ фальшиво... вы младенцы.—Ваша душа, ваше сердце еще не вполне отвратились отъ истины; это видно. Посмотрите-же на насъ свѣтлыми глазами! Вѣдь вы братья наши, ибо мы дѣти одной и той же матери—церкви православной, къ чему же хотите быть врагами? Развѣ вы неслыхали: кто церковь преслушаетъ, тотъ подобенъ язычнику. Болѣе сего замѣчу, кто не только преслушаетъ, но прямо, какъ вы, отчается церкви, тотъ какъ бы самого Христа отчается. Но вы скажите: мы вѣруемъ во Христа, правда, такъ; тѣмъ неменѣе отпаденіемъ отъ церкви, поспраніемъ истиннаго ученія церкви характеризуется по духу время антихристово, антихристъ-же врагъ Христовъ (1 п. Іоан. 2, 18—19). Онъ будетъ, какъ извѣстно, отрицать Сына Божія, Господа Нашего Іисуса Христа, пришедшаго въ міръ во плоти (1 п. Іоан. 2, 22—23). Но прежде чѣмъ самому прійти, антихристъ, естественно думать, постарается, такъ сказать, расчистить себѣ путь—приготовить людей къ принятію своего ученія. Посему путь антихристовъ, въ смыслѣ подготовительномъ, есть

постепенное приведеніе людей къ невѣрію въ Сына Божія, пришедшаго въ міръ во плоти. Къ этому невѣрію легко можетъ прійти человѣкъ порвавшій всякія связи съ церковію, ея пастырями и учителями, и чрезъ то въ религіозно-правственной жизнедѣятельности предоставленный исключительно самому себѣ.

Отсюда—давалось понять баптистамъ весь ужасъ сектантскаго отверженія церкви, и они умолялись возвратиться въ лоно православія. Впечатлѣніе бесѣды на сектантовъ было до того сильно, что они совершенно растерялись и ничего немогли возразить и своими взорами и выраженіями своихъ лицъ, правда молчаливо, но явно всёмъ присутствующимъ дали понять, что они сознаютъ свое заблужденіе. Многіе изъ сектантовъ по окончаніи бесѣды кричали: «спасибо за слово Божіе». Это означало, что бесѣда сектантамъ понравилась. Бесѣда по обыкновенію, какъ начата, такъ и окончена была молитвой.

и в) Тоже № 8-й.

1890 года ноября 2 дня, сектанты—баптисты деревень Софіевки и Александровки № 3 по приглашенію предѣдателя Комитета явились въ село Александрополь въ зданіе мѣстной сельской расправы для собесѣдованія объ истинахъ православной вѣры. Предметомъ бесѣды было предложено ученіе православной церкви о таинствѣ покаянія. Сектанты съ догматической стороны ученія православной церкви объ этомъ таинствѣ соглашались (съ чѣмъ, конечно, баптизмъ во имя основнаго принципа протестантства согласиться не можетъ), но при этомъ доказывали дѣйствительность совершенія этого таинства и у себя, въ своихъ сектантскихъ собраніяхъ.

Въ качествѣ сопровосника выступилъ впервые появившійся въ собраніи Комитета Павелъ Перетятка, крестьянинъ села Вознесенки Александровскаго уѣзда.

Съ виду Павелъ Перетятка производитъ впечатлѣніе далеко не крестьянина и даже не русскаго человѣка. Его манеры, одежда, вся вообще внѣшняя фигура и даже языкъ вполне нѣмецкіе. Точно также и по внутреннему содержанію своего «я» П. Перетятка, какъ убѣдился Комитетъ, не имѣетъ ровно ничего рус-

скаго, разкѣ только одно воспоминаніе о томъ, что онъ былъ когда то православнымъ. Къ такому онѣмечиванію П. Перетятъка дошелъ обычнымъ путемъ. Вознесенка, въ которой жилъ П. Перетятъка, находится всего въ 4-хъ верст. отъ нѣмецкой колоніи Кичкась. Въ этой колоніи П. Перетятъка часто бывалъ въ услуженіи у нѣмцевъ и здѣсь же былъ наученъ и убѣжденъ въ баптизмъ. Принявъ баптизмъ, П. Перетятъка немедленно женился на нѣмкѣ прусской подданной баптистическаго вѣроисповѣданія Елисаветѣ Гафнѣ. Бракъ этотъ совершалъ Христіанъ Фишеръ въ 1881 г. и актъ бракосочетанія (у П. Перетятъки имѣется копія этого акта) записанъ при Хортицкомъ волостномъ правленіи въ книгу, специально заведенную для записи родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ баптистовъ нѣмцевъ, которые, когда это имъ нужно, выдаютъ себя за меннонитовъ. Женившись на нѣмкѣ, исповѣдуя нѣмецкую вѣру, П. Перетятъка, естественно, тяготѣлъ своими симпатіями болѣе къ нѣмцамъ, нежели къ русскимъ, и посему, не желая жить въ своемъ родномъ селѣ среди православнаго населенія, перешелъ на жительство въ нѣмецкую колонію Фриденсфельдъ, гдѣ и нынѣ проживаетъ. У П. Перетятъки есть пятеро дѣтей, которые не крещены до сихъ поръ по чину православной церкви и воспитываются въ баптизмѣ. Въ колоніи Перетятъка занимается столярствомъ, имѣетъ свою мастерскую и содержитъ русскихъ рабочихъ, но въ мастерской иконъ не имѣетъ и при этомъ смѣется надъ своими рабочими за ношеніе ими на груди св. креста и проч., о чемъ и былъ составленъ въ свое время протоколъ полицейскимъ урядникомъ г. Калевичемъ.

П. Перетятъка оставался до селѣ внѣ всякаго вліянія Миссіонерскаго Комитета, такъ какъ, проживая въ колоніи Фриденсфельдъ, онъ къ приходу, въ которомъ дѣйствуетъ Софіевскій Комитетъ, не принадлежитъ, а въ Комитетъ своего прихода почему то не приглашенъ, посему предѣдатель Софіевскаго Миссіонерскаго Комитета С. Чульскій и распорядился привлечь его въ свой Комитетъ для вразумленія и наставленія въ истинахъ православной вѣры. Выступивъ въ качествѣ совопросника, Перетятъка заявилъ, что у нихъ, баптистовъ, все равно какъ и въ православной церкви, имѣется истинное таинство покаянія. У насъ, говоритъ Перетятъка, кающійся грѣшникъ предъ всею братіею въ присутствіи пресвитера открываетъ свои грѣхи, прося прощенія,

и братія, а съ нею и пресвитерь, если найдуть возможнымъ, прощаютъ кающемуся грѣшнику. Это и есть таинство покаянія. Выслушавъ, одинъ изъ членовъ Комитета, о. Н. Лошаковъ, языкомъ удобопонятнымъ, съ силою искренняго убѣжденія сказалъ сектантамъ слово обличенія, въ которомъ провелъ слѣдующія мысли. „Право вязать и рѣшать грѣхи людскіе принадлежить лицамъ, преемственно получившимъ на это власть отъ Св. Апостоловъ, т. е. законнымъ пастырямъ и учителямъ церкви. Слѣдовательно, прощать грѣхи не только братія сектантская, но и самъ ихъ пресвитерь не имѣеть равно никакого права. Совершая нѣчто подобное таинству покаянія, сектанты глубоко заблуждаются, думая, что прощаютъ грѣхи людскіе подобно тому, какъ дѣлають это пастыри церкви по дару и власти данной имъ Господомъ Исусомъ отъ св. Его учениковъ и апостоловъ. Какъ касательно таинства покаянія такъ и относительно другихъ истинъ православной вѣры сектанты принли въ заблужденіе не сами, а при посредствѣ своихъ лжеучителей, которые для доказательства своего ученія ссылаются только на такія выраженія библіи, гдѣ по видимому есть подтвержденія ихъ мысли. Такъ для доказательства того, что будто и иконы суть идолы и чтить ихъ ненужно, лжеучители указали сектантамъ на вторую заповѣдь закона Моисеева, намѣренно умолчавъ о всѣхъ тѣхъ мѣстахъ Ветхаго Завета, гдѣ почитаніе священныхъ изображеній и предметовъ прямо узаконяется». Сектанты не возражали. На вопросъ предсѣдателя— понимаютъ ли они, что коль скоро нѣтъ законныхъ совершителей таинъ, то не можетъ быть и самого совершенія Св. Таинствъ,—вожакъ сектантовъ П. Л. отвѣчалъ: у насъ въ данномъ случаѣ нестроенія, ибо нѣтъ законныхъ пастырей, но они скоро будутъ.

„Да, это вѣрно, скоро у насъ будутъ законные пастыри“, самоувѣренно подтвердилъ Перетяцько, „такъ какъ въ Рябошанкѣ (д. Борисовской волости) одинъ челоѣкъ (сектантъ) получилъ уже отъ правительства разрѣшеніе свободнаго вѣроисповѣданія баптизма». Присутствующіе сельскіе власти, а также и члены Комитета старались разувѣрить въ этомъ Перетяцьку и его общниковъ—сектантовъ; но мало достигли цѣли. При этомъ Комитетъ указалъ на то, что сектанты смѣшиваютъ законъ гражданскій съ закономъ божественнымъ. Пастыри церкви—суть пастыри

не по праву гражданских узаконеній и опредѣленій, а по праву благодати Священства данной Господомъ Иисусомъ Христомъ Св. Его Апостоламъ, а отъ нихъ и ихъ преемникамъ. Благодати же Священства у баптистовъ фактически нѣтъ и быть не можетъ, да и самой благодати этой баптизмъ не признаетъ, посему и при условіи гражданской свободы вѣроисповѣданія, баптисты все же будутъ управляться лжепресвитерами, а не пастырями законными и проч. Къ концу бесѣды сектанты возбудили вопросъ о почитаніи Св. Иконъ, но такъ какъ объ этомъ предметѣ говорилось подробно въ предыдущихъ бесѣдахъ, то предсѣдатель Комитета указалъ на одну лишь сторону вопроса и именно:

Почитаніе Св. Иконъ лежитъ въ природѣ души человѣка, психологически естественно, разумно, для души полезно и проч., при чемъ взорамъ сектантовъ художественно былъ нарисованъ Образъ Спасителя, прощающаго всякаго грѣшника приходящаго къ нему съ поканіемъ, и Образъ Божіей Матери скорбящей печали наши утѣляющей, съ цѣлью показать сектантамъ впечатлѣніе Св. Образа на душу молящагося передъ нимъ.

Сектанты, слушая вразумленія и наставленія Комитета, соглашались и не соглашались съ нимъ и вообще, какъ и въ прежнихъ бесѣдахъ, въ отношеніи стойкости своихъ убѣжденій представляли изъ себя трость вѣтромъ колеблемую... Одна же изъ сектантокъ, Екатерина Песковая, часа за два до собранія Комитета, явилась на домъ къ предсѣдателю С. Чульскому для собесѣдованія о предметахъ вѣры. Изъ бесѣды съ нею предсѣдатель узналъ, что она разочаровалась въ религиозно-нравственной жизни секты, такъ какъ не нашла въ ней удовлетворенія своимъ стремленіямъ и „не знаетъ, что съ собою дѣлать“.

Предсѣдатель Комитета, а на бесѣдѣ и члены Комитета, убѣждали Песковую возвратиться въ лоно православной церкви, гдѣ она можетъ найти удовлетвореніе всѣмъ своимъ религиознымъ стремленіямъ, святымъ чувствамъ и небеснымъ желаніямъ. Песковая согласилась и дала подписку въ томъ, что, сознавъ свое заблужденіе, навсегда возвращается въ лоно православной церкви, каковая подписка при семъ и прилагается.

Предсѣдатель Комитета, свящ. Сергій Чульскій. Члены свящ. Николай Лошаговъ, Феодоръ Михайличенко и Лаврент. Журманъ.

Подписка обратившейся въ православіе.

1890 г. ноября 2 дня, даю сію подписку въ томъ, что, сознавъ свое заблужденіе, навсегда возвращаюсь въ лоно православной церкви, а въ случаѣ неисполненія такового предпринятаго мною рѣшенія обязуюсь дать отвѣтъ предъ закономъ. Въ залогъ же вѣрности моей церкви—общаюсь у мѣстнаго священника принять исповѣдь и причастіе Святыхъ Таинъ.

Екатерина Пѣсковая, а за нее неграмотную подписалъ полицейскій урядникъ 10 участка Леонтій Калевичъ.

РОСПИСАНІЕ

сказыванія священниками проповѣдей собственнаго сочиненія въ Каѳедральномъ соборѣ г. Екатеринослава на 1891 годъ.

Я н в а р ь.

1-го, свящ. Виктору Преображенскому; 6-го, свящ. І. Орлову; 13-го, свящ. Ил. Верещацкому; 20-го, свящ. ключарю Домовскому; 27-го, свящ. Киселеву (по гот. рук.).

ф е в р а л ь.

2-го, свящ. Онисиф. Краснокутскому; 3-го, свящ. Михайличенко; 10-го, свящ. Вас. Острогорскому; 17-го, свящ. Евл. Краснокутскому; 24-го, Каѳедральному протоіерею Петру Катранову; 26-го, свящ. П. Петрову.

М а р т ь.

2-го, свящ. Василию Разумову; 3-го, свящ. Ѳеодорову; 10-го, свящ. І. Каменскому; 17-го, свящ. Вѣлинскому; 24-го, прот. Дьячевскому; 25-го, о. Ректору Семинаріи; 31-го, свящ. В. Русаневичу.

А п р ѣ л ь.

7-го, прот. Бѣлосвѣтову; 14-го, Каѳедр. прот. П. Катранову; 19-го, свящ. В. Острогорскому; 21-го, свящ. В. Преображенскому; 28-го, свящ. В. Лотоцкому.

М а й.

5-го, свящ. Евл. Краснокутскому; 6-го, свящ. І. Орлову; 9-го, свящ. Онис. Краснокутскому; 12-го, свящ. Өедорову; 15-го, прот. П. Гуляницкому; 19-го, свящ. Бор. Михайличенко; 25-го, свящ. Л. Карпенко; 30-го, о. Ректору Семинаріи.

І ю н ь.

2-го, свящ. Бѣлинскому; 9-го, свящ. І. Каменскому; 10-го, о. ключарю Домовскому; 16-го, свящ. Киселеву (по гот. рук.); 23-го, свящ. Василенко; 29-го, свящ. П. Петрову; 30-го, свящ. Филип. Гераскевичу.

І ю л ь.

7-го, діак. Маяковскому (по гот. рук.); 14-го, свящ. І. Киселеву (по гот. рук.); 21-го, діак. Маяковскому (по гот. рук.); 22-го, свящ. В. Преображенскому; 28-го, свящ. І. Киселеву (по гот. рук.).

А в г у с т ь.

4-го, свящ. Евл. Краснокутскому; 6-го, прот. П. Гуляницкому; 11-го, свящ. Өедорову; 15-го, свящ. Русаневичу; 18-го, свящ. Б. Михайличенко; 25-го, свящ. В. Лотоцкому; 29-го, прот. Дьячевскому; 30-го, свящ. И. Верещацкому.

С е н т я б р ь.

1-го, свящ. Василенко; 8-го, прот. Бѣлосвѣтову; 14-го, свящ. В. Разумову; 15-го, свящ. Л. Карпенко; 22-го, свящ. Бѣлинскому; 26-го, свящ. Онис. Краснокутскому; 29-го, свящ. Ф. Гераскевичу.

О к т я б р ь.

1-го, свящ. І. Орлову; 6-го, свящ. Киселеву (по гот. рук.); 13-го, свящ. Василенко; 17-го, свящ. П. Петрову; 20-го, діак. Мих. Маяковскому (по гот. рук.); 22-го, Каедр. прот. П. Катранову; 27-го, свящ. В. Русаневичу.

Н о я б р ь.

3-го, свящ. І. Киселеву (по гот. рук.); 10-го, свящ. Илар. Верещацкому; 14-го, свящ. Іоан. Каменскому; 17-го, прот. Дьячевскому; 21-го, о. Ректору Семинаріи; 24-го, прот. П. Гуляницкому.

Д е к а б р ь .

1-го, свящ. Филии. Гераскевичу; 6-го, свящ. Вас. Острогорскому; 8-го, прот. Бѣловѣтову; 15-го, о. ключарю Домовскому; 22-го, свящ. В. Лотоцкому; 25-го, свящ. В. Разумову; 29-го, свящ. Л. Карпенко.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздное мѣсто *псаломщика* *) въ с. Дмитріевкѣ Павлоградскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ 2683 души, общественныхъ домовъ нѣтъ, земли пахатной и сѣнокошной 120 десятинъ.

Исполняющій обязанности секретаря Екатеринославской Духовной Консисторіи, статскій совѣтникъ Александръ Касаткинъ (въ 4 часа утра) 16 декабря 1890 г., умеръ и исправленіе должности секретаря Духовной Консисторіи Епархіальнымъ Начальствомъ возложено на столоначальника сей Консисторіи Коллежскаго асессора Георгія Постриганева.

Просвѣщенъ Св. Крещеніемъ священникомъ Казанской г. Луганска церкви Павломъ Хицуновымъ, 17 ноября 1890 года, еврей Лейзеръ Улановскій, 26 лѣтъ отъ роду, съ нареченіемъ ему имени Григорій.

Рукоположены: ученикъ миссіонерскаго училища Сергій Кашенко 10 ноября во священника къ Успенской церкви с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда; ученикъ миссіонерскаго училища Иванъ Слишко 7 ноября 1890 г. во священника къ Николаевской церкви, с. Перещипино, Новомосковскаго уѣзда; псал. Покровской церкви, с. Покровскаго, Мариупольскаго уѣзда, Георгій Петровъ 3 ноября 1890 г. во свящ. въ приходъ с. Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы Евгений Гончаровъ во свящ. 17 ноября 1890 г. въ приходъ с. Бѣлоцерковки, Мариупольскаго уѣзда; псал. Митрофановской церкви г. Таганрога Емилианъ Грановскій 21 ноября 1890 г. во свящ., въ приходъ с. Николаевки Ростовскаго уѣзда; псал. Вознесенской церкви с. Ѳедоровки, Александровскаго уѣзда, Василій Кавуновъ 23 ноября 1890 г., къ Архангело-Михайловской церкви, с. Звановки, Бах-

*) Подробный списокъ праздныхъ мѣстъ напечатанъ въ № 23 нап. Вѣд.

мутскаго уѣзда, во свящ.; студентъ Екатерин. дух. сем. Игнатій Пепескуль 27 ноября 1890 г. во свящ. къ Ильинской церкви, с. Екатерининск, Александровскаго уѣзда; псал. Рождество-Богородичной церкви с. Петровскаго, Мариупольскаго уѣзда, Иванъ Никольскій 30 ноября 1890 г. во діакона; псал. состоящій на иподіаконской вакансіи при Екатерин. Кафедральномъ соборѣ Алексѣй Брюховецкій 23 сентября 1890 г. во діакона; и псал. Успенской церкви, с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, Матѳей Штепенко 27 ноября 1890 г. во діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщицкой вакансіи.

Перемѣщены: псал. Рождество-Богородичной церкви, с. Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Беззабава 8 декабря 1890 г. въ приходъ с. Конскихъ Раздоръ Александровскаго уѣзда; и псал. Свято-Духовской церкви с. Сурско-Литовскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Матвѣй Федоренко, согласно прошенію, 8 декабря 1890 г. къ Успенской церкви с. Александрополя, того же уѣзда.

Умерли: свящ. Покровской церкви, с. Михайловки, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Куриловъ 17 ноября 1890 г.; свящ. Крестовоздвиженской церкви, с. Знаменовки, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Комаревскій 3 октября 1890 г.; діак. церкви с. Знаменовки, Новомосковскаго уѣзда, Никонъ Татаринновъ 16 ноября 1890 г.; псал. Любе-Софїевской церкви, с. Анастасьевки, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ Маяковскій 11 ноября 1890 г.; и псал. Николаевской церкви, с. Михайловки, Александровскаго уѣзда, Тимоѳей Пенескуль 21 ноября 1890 года.

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіального Женскаго Училища за 1889—90 годъ, по учебно-воспитательной части.

І. Личный составъ слѣдующихъ.

Въ составѣ лицъ, служащихъ при училищѣ, въ отчетномъ 1889—90 году, произошли слѣдующія перемѣны: Члены Совѣта отъ духовенства, священники: Василій Острогорскій и Василій Лотоцкій, по окончаніи трехлѣтія, оставили службу при училищѣ. На ихъ мѣсто XII Епархіальнымъ Съѣздомъ избраны и утверждены съ января 1890 года: свящ. домовый церкви при ду-

ховномъ мужскомъ училищѣ Илларионъ Верещацкій и свящ. кладбищенской въ г. Екатеринославѣ церкви Теодоръ Теодоровъ. Воспитательница V класса Александра Поторока, согласно прошенію, уволена отъ службы при училищѣ, а на ея мѣсто опредѣлена воспитательницею дѣвица Вѣра Свидерская, (бывшая до сего сверхштатною воспитательницею II класса) на мѣсто же послѣдней опредѣлена дѣвица Марѳа Левицкая. Затѣмъ признано необходимымъ, въ видахъ лучшей постановки учебнаго дѣла въ приготовительномъ классѣ, сверхъ имѣвшейся здѣсь учительницы, открыть вакансію—помощницы учительницы; на эту послѣднюю должность опредѣлена вдова свящ. Александра Воробьева. (Журналы Совѣта по педагогической части: № 2-й 17 августа—27 сентября 1889 г. и № 6-й, отъ 29 января—3 февраля 1890 года). Другихъ переменъ въ составѣ лицъ, служившихъ при училищѣ въ отчетномъ году, не произошло.

Послѣ указанныхъ переменъ составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, къ концу учебнаго 1889—90 г. былъ слѣдующій:

а) Совѣтъ Училища.

1) Предсѣдатель Совѣта, свящ. Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава Павелъ Петровъ, студентъ семинаріи. Жалованья получалъ 300 руб. въ годъ.

2) Начальница училища, дѣвица Антонина Теодоровна Руднева, образованіе получила въ частномъ пансіонѣ. Жалованья получала 600 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ и прислужгой отъ училища.

3) Инспекторъ классовъ и преподаватель Закона Божія III, IV, V и VI классовъ училища, свящ. домовой училищной церкви, канд. богосл. Іоаннъ Каменскій. Жалованья получалъ за всѣ должности 1500 р. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ отъ училища.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства епархіи свящ. домовой церкви (мужскаго) духовнаго училища Илларионъ Верещацкій, студентъ семинаріи. Ему поручена должность казначея училищныхъ суммъ. Жалованья получалъ 150 р. въ годъ.

5) Второй членъ Совѣта отъ духовенства епархіи свящ. кладбищенской г. Екатеринослава церкви Теодоръ Теодоровъ. Жалованья получалъ 100 р. въ годъ.

6) Почетная блюстительница по хозяйственной части, Ея Превосходительство, жена губернскаго предводителя дворянства Ольга Александровна Струкова.

б) *Воспитательницы.*

1) VI класса, дѣвица Александра Прокоповичъ; жалованья получаетъ 250 р. въ годъ.

2) V класса, дѣвица Вѣра Свидерская; жалованья получаетъ 180 р. въ годъ.

3) IV класса, дѣвица Анастасія Ювченко; она же учительница чистописанія въ томъ же классѣ; жалованья по должности воспитательницы получала 180 р. въ годъ и за два урока по чистописанію 50 р., итого 230 р. въ годъ.

4) III класса, дѣвица Марія Чулановская; она же и учительница чистописанія въ томъ же классѣ; по должности воспитательницы получала 180 р. въ годъ и за уроки чистописанія за 2 урока 50 р., итого 230 р. въ годъ.

5) II класса, дѣвица Марія Малишевская, старшая воспитательница при училищѣ; завѣдуетъ училищной библіотекой; по должности воспитательницы получала жалованья 300 р. въ годъ, за завѣдываніе библіотекой 50 р. и за уроки чистописанія (2 урока) 50 р., итого 400 р. въ годъ.

6) I класса, дѣвица Параскева Щеглова; по должности воспитательницы жалованья получала 180 р. въ годъ и за уроки чистописанія (4) въ томъ же классѣ 100 р., итого 280 р. въ годъ.

7) Сверхштатная воспитательница во II классѣ дѣвица Евдокія Деркачева, жалованья получала 120 р. въ годъ.

8) Сверхштатная воспитательница въ I классѣ дѣвица Марѳа Левицкая; жалованья получала 120 р. въ годъ.

Всѣ воспитательницы, сверхъ жалованья, пользовались квартирой и столомъ отъ училища. За исключеніемъ Маріи Малишевской, окончившей курсъ въ Екатеринославской Маріинской женской гимназіи, Евдокіи Деркачевой, окончившей курсъ въ Черниговскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, и Марѳы Левицкой, окончившей курсъ въ Волынскомъ епархіальномъ училищѣ, прочія воспитательницы окончили курсъ въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашней учительницы.

в) *Преподаватели и преподавательницы.*

1) Закона Божія въ I и II классахъ священникъ Іоаннъ Домовскій, окончившій курсъ въ семинаріи; жалованья получаетъ за 8 уроковъ 400 р. въ годъ.

2) Закона Божія въ приготовительномъ классѣ (помѣщался, какъ и прежде, при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ), свящ. Гавріиль Бѣлинскій, окончившій курсъ въ семинаріи; онъ же состоялъ и учителемъ чистописанія къ приготовительномъ классѣ. Жалованья получалъ за 4 урока по Закону Божию и 3 урока чистописанія 200 р. въ годъ.

3) Русскаго языка въ IV, V и VI классахъ и славянскаго въ IV классѣ учитель семинаріи Викторъ Сахаровъ, кандидатъ богословія. За 9 уроковъ русскаго языка и 1 урокъ славянскаго получалъ жалованья 500 р. въ годъ.

4) Русскаго языка въ III, II и I классахъ и славянскаго въ III классѣ учитель духовнаго мужскаго училища Василій Образцовъ, кандидатъ богословія. За 12 уроковъ русскаго языка и 1 урокъ славянскаго жалованья получалъ 650 р. въ годъ.

5) Русскаго языка въ приготовительномъ классѣ дѣвица Александра Иваницкая, окончившая курсъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища съ правомъ домашней учительницы. Жалованья, при готовой квартирѣ со столомъ, получала 250 р. въ годъ.

6) Учительница ариметики въ приготовительномъ классѣ, вдова священника Александра Воробьева. Окончила курсъ въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы. Служить при училищѣ съ февраля 1890 года. Жалованья, при готовой квартирѣ со столомъ, получала изъ оклада 120 р. въ годъ.

7) Ариметики въ V, VI и III классахъ учитель семинаріи Яковъ Павловскій, кандидатъ богословія. За 10 уроковъ жалованья получалъ 500 р. въ годъ.

8) Ариметики во II и I классахъ учительница Вѣра Попова, окончившая курсъ въ Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы. Жалованья получала за 8 уроковъ 400 р. въ годъ.

9) Географіи въ VI, V и IV классахъ учитель семинаріи Владиміръ Тацентовъ, кандидатъ богословія. Жалованья за 6 уроковъ получалъ 300 р. въ годъ.

10) Географіи въ III и II классахъ учительница Леонарда Заіончовская, окончившая курсъ въ Екатеринбургской Маріинской женской гимназіи съ правомъ домашней учительницы. Жалованья получала за 4 урока 200 р. въ годъ.

11) Гражданской исторіи въ VI, V и IV классахъ учитель семинаріи Константинъ Корольковъ, кандидатъ богословія; онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта. Жалованья получалъ за 11 уроковъ по исторіи 550 р. въ годъ и по должности дѣлопроизводителя 300 р., итого 850 р. въ годъ.

12) Физики въ VI классѣ (5 уроковъ), математической географіи (1 урокъ въ томъ же классѣ) и геометріи въ V классѣ (2 урока) Θεодосій Поповъ, кандидатъ естественныхъ наукъ Императорскаго Новороссійскаго университета. Жалованья за 8 уроковъ получалъ 400 р. въ годъ.

13) Педагогики въ VI классѣ учитель духовнаго мужскаго училища Дмитрій Жежеленко, кандидатъ богословія; жалованья за 2 урока получалъ 100 р. въ годъ.

14) Пѣнія во всѣхъ классахъ (кромѣ приготовительнаго) свящ. Лаврентій Карпенко, обучался въ Императорской Московской консерваторіи и имѣеть свидѣтельство на право учителя пѣнія изъ придворной пѣвческой капеллы. Жалованья за 10 уроковъ пѣнія получалъ 400 р. въ годъ и за управленіе училищнымъ хоромъ при богослуженіи 200 р., всего 600 р. въ годъ.

15) Музыки—жена коллежскаго секретаря Софія Харманская, образованіе получила въ частномъ пансіонѣ.

16) Музыки—дочь дворянина Любовь Выгорницкая; образованіе получила тоже въ частномъ пансіонѣ.

17) Музыки—австрійскій подданный Михайль Гуневичъ, домашняго образованія. Всѣ преподаватели музыки получали по 35 р. въ годъ отъ ученицы.

18) Рукодѣлія—дочь титулярнаго совѣтника Эмилиа Генгелина, домашняго образованія. Жалованья получала до января мѣсяца изъ оклада 250 руб. въ годъ, а съ января изъ оклада 180 руб. въ годъ.

в) Другія служащія при Училищѣ мѣа.

1) Врачъ при училищной больницѣ, надворный совѣтникъ Дмитрій Вышелескій; жалованья получалъ 250 р. въ годъ.

2) Экономъ училища діаконъ Іоаннъ Пыхановъ; жалованья получалъ при квартирѣ съ отопленіемъ, столомъ и прислугой отъ училища, до января изъ оклада 300 р. въ годъ, а съ января—изъ оклада 250 р. въ годъ.

3) Надзирательница училищной больницы вдова священника Пелагея Симачевская; жалованья получала до января изъ оклада 250 р. въ годъ, а съ января—изъ оклада 180 р. въ годъ.

4) Кастелянша, завѣдывавшая бѣльемъ воспитанницъ, Александра Щербина, дочь священника Харьковской губерніи. Жалованья получала, при квартирѣ со столомъ, 150 р. въ годъ.

5) Помощница учительницы рукодѣлій дѣвица Варвара Черная; жалованья получала въ годъ 120 р. при квартирѣ со столомъ.

6) Письмоводитель Совѣта, сынъ свящ. Иванъ Булаховъ; жалованья получалъ 300 р. въ годъ.

II. Составъ учащихся.

Училище шестиклассное: шесть нормальныхъ классовъ и приготовительный; послѣдній помѣщался при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ близъ г. Екатеринослава.

а) Въ отчетномъ учебномъ году во всѣхъ классахъ училища было 318 воспитанницъ. По классамъ число ихъ распредѣлялось такимъ образомъ: въ VI классѣ было 36 воспитанницъ: въ V—47; въ IV—51, въ III—42, во II—50, въ I—51 и приготовительномъ—41 воспитанница.

Музыкѣ обучались 43 воспитанницы; изъ нихъ съ нормальною платою за обученіе, по 40 р. въ годъ,—40 воспитанницъ и 3 воспитанницы обучались бесплатно, какъ сироты.

б) Въ общежитіи при училищѣ помѣщались 265 воспитанницъ, да въ приготовительномъ классѣ при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ 37 воспитанницъ, а всего въ общежитіяхъ при училищѣ и монастырѣ 302. Приходящихъ, жившихъ въ домахъ родителей или у близкихъ родственниковъ, было въ отчетномъ году 12 воспитанницъ. Сверхъ сего, 4 воспитанницы изъ пригото-

тельного класса не явились въ продолженіе всего учебнаго года, хотя числились по спискамъ.

в) Пансіонерокъ на полномъ церковномъ содержаніи было 98; пансіонерокъ съ половиною платою за содержаніе (по 52 р. въ годъ) 6 и 1 воспитанница содержалась на личныя средства игуменіи женскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Олимпіады. Сверхъ сего, 1 изъ приходящихъ воспитанницъ получила вспомоствованія 40 руб. изъ процентовъ на стипендіатскій капиталъ имени Пресвященнаго Платона, бывшаго епископа Екатеринославскаго. Своеконтныхъ воспитанницъ, съ полною платою за содержаніе по 104 рубля въ годъ, было 195, и кромѣ сего двѣ, какъ иносословныя, содержались—одна съ платою по 200 р., другая—съ платою по 110 рублей въ годъ.

г) Дѣтей духовенства было 312 и иносословныхъ воспитанницъ 6.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Пенсіонно-вспомогательной кассы для духовенства Екатеринославской Епархіи.

Приходъ суммъ пенсіонно-вспомогательной кассы съ 15 августа по 1 января 1891 года.

Съ 15 августа по 1 января 1891 г. въ Организационный Комитетъ поступило: 1) отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ 519 р. 59 к.; 2) отъ вкладчиковъ кассы 2380 р. 63 к., и 3) процентовъ—а) на капиталъ церковныхъ взносовъ 676 р. 87 к. и б) взносовъ вкладчиковъ кассы 724 р. 38 к., а всего 4280 р. 47 к.

Въ частности: 1) отъ церквей епархіи чрезъ оо. благочинныхъ Ст. Бѣлановскаго 269 р. 84 к., І. Комаревскаго 61 р. 27 к., П. Лошакова 9 р. 50 к., Н. Щипченко 143 руб. 32 к. и Г. Попова 35 р. 66 к., всего 519 р. 59 к.

2) а) отъ вкладчиковъ кассы чрезъ оо. благочинныхъ: П. Гуляницкаго 61 р., Ст. Бѣлановскаго 280 р. 75 к., Хр. Стефановскаго 48 р. 38 к., Ѳ. Зеленскаго 25 р. 25 к., В. Гончарова 181 р. Н. Щипченко 60 р. 60 к., С. Раевского 41 р. 60 к., І. Домовскаго 37 р. 70 к., Г. Комаревскаго 20 р. 20 к., Д. Нѣмчинова 101 р. 60 к., А. Ѳедоровскаго 122 р. 50 к., І. Комаревскаго 70 р., П.

Лошакова 70 р. 10 к., Гр. Краснопольскаго 41 руб. 60 коп., Сав. Иванова 20 р., В. Верецкаго 217 р. 20 к., С. Бошнякова 51 руб 10 к., О. Руднева 10 р. 60 к., А. Татарчевскаго 40 р., Н. Мураховскаго 20 р. 60 к., П. Рубанова 57 р. 75 к., А. Китаева 100 р. 80 к., Г. Попова 127 руб. 50 к. и П. Фирсова 21 руб., всего 1828 р. 83 к.

б) при личных заявленіяхъ: діакона Анастасія Шамраева 10 р., помощника смотрителя духовнаго училища П. В. Викторова 20 р., преподавателя семинаріи Як. А. Павловскаго 20 р. діакона Никона Татарчевскаго 20 р., преподавателя семинаріи В. П. Сахарова 20 р., вдовы С. А. Левицкой 20 руб., смотрителя Мариупольскаго духовнаго училища А. А. Стахевича 88 р., свящ. В. Трухманова 53 р. 60 к., діак. Н. Лисенко 30 р., свящ. Г. Бажанова 129 р. 60 к., свящ. Г. Чернявскаго 20 р. 60 к. и вдовы свящ. Ольги Вышемирской 120 р., всего 551 р. 80 к.

На деньги отъ церквей епархіи, оставшіяся въ наличности отъ 15 августа ¹⁾ и поступившія по 1 января 1891 г., приобрѣтено шесть 5% облигацій каждая въ тысячу руб., всего на сумму 6000 р. На деньги, поступившія отъ вкладчиковъ кассы по 1-е января 1891 года съ остаткомъ отъ 15 августа въ наличности, приобрѣтено шесть 5% облигацій каждая въ тысячу руб., всего на сумму 6000 руб.

За симъ къ 1 января 1891 г. по книгамъ кассы значится: 1) церковныхъ суммъ: а) наличными 723 руб. 4 коп. и б) билетами 28500 р. 2) суммъ вкладчиковъ: а) наличными 1134 р. 92 к. и б) билетами 32500 р., а всего наличными 1857 96 к. и билетами 61000 р. Наличныя деньги внесены въ Екатеринославское отдѣленіе государственнаго банка, а билеты находятся въ томъ же отдѣленіи на храненіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 5204, 5288, 5359, 5400, 5573, 5613 и 5629.

Предѣдатель Комитета Федоръ Россинскій. Дѣлопроизводитель Комитета В. Сахаровъ.

¹⁾ См. Епарх. Вѣд. за 1890 г. № 16-й.

СОДЕРЖАНІЕ: I.—Распоряженіе Епарх. Нач.; II.—Протоколы Мис. Комит. и Подписки; III.—Росписаніе сказыванія проповѣдей; IV.—Епарх. извѣстія; V.—Отчетъ Епарх. Женск. Училища и VI.—Отъ пенсіонно-вспомог. кассы.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 января 1891 года. Цензоръ протѣерей
Петръ Катрановъ.