

№ 1224.



15 апреля 1914 г.

**Подписная цѣна**  
съ доставкой и пересылкой на годъ. 6 руб.  
На  $\frac{1}{2}$  года 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.  
**Отдѣльные №:** по 15 к.  
За перепѣну adr. 28 к.  
Статьи и замѣтки должны быть  
за подписью и адресом автора.  
Въ случаѣ надобн. статьи передѣлы въ редакц. Для личныхъ объясн. редакція открыта, исключ. праздн. по вторн., четв. и пятниц. отъ 6 до 8 ч. Тел. № 72—52.

# ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

журналъ Военный и литературный.

Годъ XXVII. Начатъ въ № 1209. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

■ НОВЫЯ ИЗДАНІЯ, поступившія для продажи въ теченіе послѣдней недѣли —  
перечислены на стр. 250 этого номера. ■

## НОВОСТИ въ складѣ В. А. Березовскаго.

Краткое описаніе Русско-Шведской войны въ 1808—1809 г. Чтеніе  
для войскъ. Составилъ К. Рыльскій. Изд. 2-е, исправлен. Спб. 1914 г. Съ  
портретами и планами. . . . .

30 к.

Краткій курсъ долговременной фортификаціи для старшаго класса  
военныхъ училищъ. Составилъ В. Яковлевъ. Спб. 1914 г. Съ чертежами . . . .

55 к.

## МЕТОДИКА

стрѣлковаго дѣла.

Составилъ подполк. Степан-  
ковский. Часть I. Изд. 2-е. . . . .  
1 р. 50 к.

Часть II. Вопросы касающіеся  
боевыхъ стрѣльбы. . . . . 1 р. 50 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.



Спб. Оружейн. и Механ. фабрика  
ШАФЪ СЫНОВЬЯ

ОФИЦЕРСКОЕ ХОЛОДНОЕ ОРУ-  
ЖІЕ. ФЕХТОВ. ПРИНАДЛ. ОХОТН. НОЖІ.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ.  
Спбургъ, фабрика В. О. 14 л. 3, магаз.  
Вознесенскій 5. (192) 52—27

### Только что вышла.

Поручикъ Селимъ-бей, 1-го уланскаго полка.

### Записная книжка турецкаго офицера.

(октябрь-декабрь 1912 г.) (81) —1

Переводъ съ французскаго Н. Корганова. Цѣна . . . . . 80 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спбургъ.

### ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ:

**Руководство для подготовки къ экзамену  
на чинъ прапорщика**, изданіе 2-е, заново переработанное—640 печат. страницъ, 465 рисунковъ. Цѣна 2 руб.  
Высыпается налож. платежъ. Издание напечатано въ очень  
ограничен. количествѣ экземпляровъ. (83) 1—1

Москва, 2-й гренад. Ростовскій полкъ, шт.-кап. Кругликову.

М. Грулевъ.

### Злобы дня въ жизни арміи.

Бр.-Литовскъ. 1911 г. Цѣна 1 р.  
Складъ БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.  
(79) 4—1

### „ЭДУАРДЪ“

Спб., Невскій пр., № 10.  
Телефонъ 6—63.

Самая большая фабрика  
орденовъ, нагрудныхъ знаковъ,  
жетоновъ, золотыхъ, серебря-  
ныхъ и бронзовыихъ издѣлій.  
Для телеграммъ: Петербургъ,  
„Эдуардъ“.

Полковникъ А. Д. Шеманскій.

**Полевая (пѣшая) наблюдательная служба.** Опытъ наставлениія для организаціи полевой  
наблюдательной службы. Съ приложеніемъ схемъ. . . . . 50 к.

**Передовыя роты.** (Охраненіе, развѣдка и по-  
иски съ помощью передо-  
выхъ ротъ). Опытъ положенія. Съ приложеніемъ схемъ. 40 к.

**Дальній и ближній пѣшій поискъ** (командъ  
развѣдчиковъ, охотниковъ и мелкихъ стро-  
выхъ частей). Опытъ положенія для организаціи пѣшихъ по-  
исковъ. Съ приложеніемъ схемъ. . . . . 40 к.

**Ближніяя пѣшія развѣдка.** Опытъ положенія.  
Положенія общія. Ближніяя развѣдка, на  
отдыхѣ, на походѣ, въ бою. Кроки. . . . . 85 к.

**Дальняя пѣшія развѣдка.** Опытъ положенія о  
далніей пѣшіей развѣдкѣ. Кроки. . . . . 85 к.

**Пѣшій дозоръ на развѣдкѣ** и параллель  
между техникой дозоровъ раз-  
вѣдки и охраненія. Опытъ регламентациіи работы развѣдыва-  
тельнаго дозора. Съ приложеніемъ схемъ. . . . . 85 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спб. Колокольная, 14.

Вышло барона ф. Теттая:

### КУРОПАТКИНЪ И ЕГО ПОМОЩНИКИ.

Поученія и выводы изъ Русско-Японской войны. Переводъ съ  
нѣмецкаго ген.-лейт. М. В. Грулева. Часть I. Отъ Геокъ-Тепе  
до Ляояна. 1913 г. . . . . 2 р. 50 к.  
Часть II. Отъ Ляояна до Мукдена. 1914 г. . . . . 2 р. 50 к.

у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 16.

### ОРДИНЪ.

„Покореніе Финляндії“,

удостоен. преміи Акад. Наукъ. 2 т. 2-е издан.  
5 руб. Статьи—2 руб. Шпалерная, 34, и въ  
магазинахъ. (60) 3—3

### СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 20 коп. 25 штукъ

ГЕОДЕЗИЧЕСКИЕ  
ВЕТЕРИНАРНЫЕ  
ХИРУРГИЧЕСКИЕ  
инструменты  
Е. С. ТРЫНДИНА С — вей  
Москва, Б. Лубянка, собственный омъ.  
Каталоги по требованию.  
(189) 26—14

**РАСПОРЯЖЕНИЯ**

и образъ дѣйствій начальниковъ  
походной и сторожевой заставы,  
полевого караула, дозора и  
секрета.

Сост. **Вовченко**. Цѣна 20 к.  
безъ пересылки и упаковки.

Складъ **БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб.  
(70) 3—3

Д-ра Шиндлеръ-Барнай

Мариенбадскія Редукціон-  
ные пилюли противъ

**ОЖИРЪНІЯ**

и отличное слабительное  
средство.

Настоящая упаковка въ короб-  
кахъ красного цвѣта  
съ описаніемъ способа упо-  
требленія. Продажа во  
всѣхъ аптекахъ и аптек.  
магазинахъ.

(17) 12—4



Требуйте подробный Каталогъ  
изъ фабричнаго склада

**Бирнъ и Роде,**  
Спб., Загородный пр. № 13.  
(82) 3—1

**ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ**  
АППАРАТЫ и ПРИНАДЛЕЖНОСТИ  
**I. СТЕФЕНЪ.**

С-Петербургъ, Казанская ул. № 5.  
Москва, Столешниковъ пер. № 6.

Вышло 2-е издан.

**Легкая атлетика.**

Составилъ **Г. А. Дюперронъ**.  
Спб. 1914 г. Съ рисунк. . 80 к.

Изд. В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спб.

Полковника Генерального Штаба **д. к. ЛЕБЕДЕВА.**

**ПОЛЕВАЯ КНИЖКА ПОСРЕДНИКА.**

Издание 2-ое

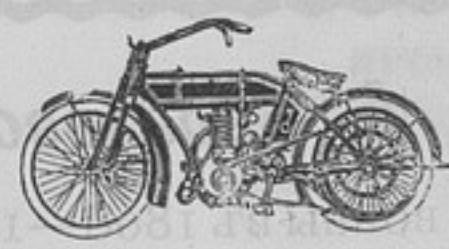
1 р. 25 к. . . . Въ коленкоровомъ переплѣтѣ съ двумя карандашами и конвертами.

Цѣль изданія—облегчить работу посредника на маневрахъ, военной игрѣ и тактическихъ занятіяхъ.

Въ книжкѣ на отрывныхъ листахъ помѣщены важнѣйшіе вопросы различныхъ отдѣловъ боевой дѣятельности войскъ (развѣдка, походное движение, отдыхъ и охраненіе, подходъ къ полю сраженія, бой), на которые приходится отвѣтъ посреднику. Бѣлый листокъ (подлинникъ), соотвѣтственно заполненный, отправляется старшему посреднику или руководителю; желтый (копія) хранится въ карманѣ обложки.

Кромѣ указанныхъ листковъ въ книжкѣ имѣются листки: для донесеній, журнала военныхъ дѣйствій и замѣтокъ. Благодаря послѣднимъ посредникъ не нуждается въ отдѣльной полевой книжкѣ для донесеній и можетъ, заполняя постепенно листки журнала военныхъ дѣйствій, представить въ концѣ занятій свой отчетъ.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

**ВЕЛОСИПЕДЫ и МОТОЦИКЛЫ „ЛУКСУСЪ“.**

Признанные лучшими въ Европѣ велосипеды

и мотоциклы выгоднѣе приобрѣтать, выпи-  
сывая ихъ непосредственно отъ насъ изъ  
Германии. Специальные типы для русскихъ  
дорогъ, отличающиеся при легкости и бы-  
стротѣ хода особой прочностью и выносли-  
востью. Каталогъ богатаго выб. мотоцикл.,  
и велосипед. нового выпуска съ цѣнами,  
включающими пересылку и пошлину, высы-  
пается бесплатно по треб.

Международн. Экспортъ Х. Финкельштейнъ.  
Германия, Берлинъ, ул. Кантъ 120/87. Exporthaus H. Finkelstein, Berlin,  
Kantstr. 120/87.

(68) 3—2

**БРЬЮЩИМСЯ НЕОБХОДИМО**

убѣдиться въ гигиеничности совершенно не царапающей алмазної бритвы, единственной въ мірѣ, изъ настоящей алмазной стали (сталь, сваренная съ алмазными опилками) извѣстнаго завода Бр. МЕКСИ и Ко. въ Шеффильдѣ (Англіи), впервые появившейся въ Россіи. Гарантия на 5 лѣтъ безъ правки. 3 р. 60 к. съ перес. во всю Россію. По полученіи задатка 60 к. (марками), высылается налож. плат. Единственная продажа для всей Россіи. Адр. Бр. ВИТАШКИНЪ, Одесса, 6.

(80) 4—1

**Новости 1914 г.:**

**Руководство** для строевыхъ офицеровъ, производящихъ дознанія и отдѣльныя слѣдствія въ мирное и военное время. Составилъ **П. А. Швейковский**. Изд. 7-е, исправлен. . . . . 50 к.

**Всеобщая географія.** Выпускъ IV. Руководство для офице-  
ровъ, поступающихъ въ Императорскую Николаевскую военную

академію. Составилъ ген.-лейт. **Христіани** . . . 1 р. 50 к.

**Прикладная тактика** теорія и примѣры примѣненія ея въ

частномъ случаѣ. Вып. I. Близкая и боевая развѣдка. (Согла-  
совано съ уставомъ полевой службы 1912 г.). Составилъ **В. Чере-  
мисовъ**. Съ прилож. схемъ. . . . . 65 к.

**Прикладная тактика** теорія и примѣры примѣненія

ея въ частномъ случаѣ. (Съ подробными ссылками на статьи  
устава полевой службы 1912 г., стр. уст. пул. ком. пѣхоты  
1913 г. и наст. дѣйствія пол. арт. въ бою 1912 г.). Вып. III.  
Походный движенія. Составилъ **В. Черемисовъ**. Приложение:  
походное охраненіе по германскому и австрійскому уставамъ.  
Съ прил. карты . . . . . 1 р.

**Практическое руководство для разъ-  
дѣлъ мѣстности и соста-  
вленія топографического и перспективного кро-  
ки.** Тактическая оцѣнка мѣстности. Пріемы составленія топо-  
графического и перспективного кроки. Теорія перспективы въ

общедоступномъ изложеніи. Пріемы развѣдки различныхъ мѣст-  
ныхъ предметовъ. Съемки по замѣткамъ (съ компасомъ). Попол-  
неніе на мѣстности существующихъ плановъ, картъ и схемъ,  
сдѣланныхъ съ карты. Состав. генер. шт. полковн. **В. Черемисовъ**. Изд. 3-е дополн. Съ чертежами . . . . . 1 р.

**Пѣхотная развѣдка** непосредственно передъ боемъ. Составилъ **В. Э. Жамовъ**. Съ прилож. 2 схемъ . . . . . 40 к.

**Военно - перспективная** съемка. Практи-  
ческое пособіе для офицеровъ, производящихъ развѣдки. Составилъ **И. Зы-  
бинъ**. Съ чертежами . . . . . 40 к.

Складъ В. А. Березовскаго, СПБургъ, Колокольная, 14.



(12) 8—4

**РУССКАЯ КАЛИФОРНІЯ.**

Страна самоцвѣты, драгоценн. камней  
и золота. Кулоны,  
брюши, кольца, за-  
понки, серьги и пр.  
Катал. бесплатно.  
Г. ЕКАТЕРИН-  
БУРГъ на УРАЛЪ.  
«УРАЛЬСКІЙ ЭК-  
СПОРТЪ».

Собств. гран. и ювел. мастерскія.  
(77) 2—2

21-е изд. 1913 г.

**Н. ЛЕВИЦКІЙ.**  
**Справочная книжка по тактике.**

Исправилъ согласно съ новыми  
законоположеніями Э. Ф. Свід-  
зинскій

Въ оберткѣ . . . . . 1 р. 50 к.  
Въ коленк. перепл. . 1 р. 85 к.

№ 1224.

15 апреля 1914 г.

Подписная цѣна  
съ доставкой и пере-  
сылкой на годъ. 6 руб.  
На  $\frac{1}{2}$  года 4 р., на 3 мѣ-  
сяца 2 р., за границу 8 р.  
Отдѣльные №№ по 15 к.  
За перомън адр. 28 к.  
Статьи и замѣтки должны быть  
за подпись и адрес. автора.  
Въ случаѣ надобн. статьи пе-  
редѣлив. въ редакц. Для лич-  
ныхъ объясн. редакція от-  
крыта, исключ. праздн. по  
вторн., четв. и пятниц. отъ  
6 до 8 ч. Тел. № 72—52.



журналъ *Военный и литературный*.

Годъ XXVII. Начать съ № 1209. — С.-Петербургъ, Колокольная, 14. — Выходитъ еженедѣльно.

**СОДЕРЖАНИЕ:** Распоряженія по военному вѣдомству. — Куда онъ зашелъ? *Николай Дорошенко*. — Наши реф-  
ераты. *С. П. С-овъ*. — Пулеметныя замѣтки. *П. Веселовскій*. — Германская армія въ карикатурѣ. *В. Березовскій*. — Гдѣ же  
товарищи? *Уидина*. — Священники въ арміи. *В.* — Въ единеніи—сила. *И. Березовскій*. — По поводу Теттау. *М. Грулевъ* и *В. Бере-*  
*зовскій*. — Письмо въ редакцію. \*\*. — Обзоръ печати. — Библіографія. — Фельетонъ: Нѣть худа безъ добра. *Егоръ Егоровъ*. —  
Вопросы и отвѣты № 4966—4967. — Почтовый ящикъ. — Объявленія. — Высочайше приказы.

## РАСПОРЯЖЕНИЯ ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

◆ На основаніи ст. ст. 623<sup>2</sup> и 1311 кн. XV, изд. 3-е, Св. Воен. Пост. 1869 г., по редакціи приказа по военному вѣдомству 1913 года № 541 и ст. ст. 762<sup>1</sup>, 1209 и 1256 той же книги и Свода по редакціи приказа по военному вѣдомству 1912 года № 353, начальники дивизій и равные имъ по власти начальники должны представлять ежегодно

къ 1-му мая въ Главное управлениe военно-учебныхъ за-  
веденій списки офицеровъ, желающихъ перейти на службу въ  
Пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ, военные  
училища (пѣхотныя, кавалерійскія и казачьи) и кадетскіе  
корпуса на должности младшихъ офицеровъ и офицеровъ-  
воспитателей и удостоенныхъ начальниками войсковыхъ ча-  
стей къ зачисленію въ кандидаты на означенныя должности.

При этомъ, согласно примѣчаніямъ къ указаннымъ выше  
ст. ст. 623<sup>2</sup> и 762<sup>1</sup>, войсковые начальники должны, для



Празднованіе столѣтнаго юбилея л.-гв. Драгунскаго полка. Его Императорское Величество среди лейбъ-драгунъ.

замѣщенія должностей младшихъ офицеровъ-воспитателей Пажескаго корпуса, военныхъ училищъ и кадетскихъ корпусовъ, представлять за полную своею отвѣтственностью, изъ числа желающихъ, лишь выдающихся офицеровъ, которые по своему характеру, физическому, нравственному и умственному развитию вполнѣ соответствуютъ вышеуказаннымъ должностямъ.

Кандидаты, удостоенные начальниками войсковыхъ частей къ зачисленію на должности младшихъ офицеровъ и офицеровъ-воспитателей Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, военныхъ училищъ и кадетскихъ корпусовъ, должны удовлетворять слѣдующимъ указаннымъ въ законѣ условіямъ, а именно:

1) Кандидаты, представляемые къ зачисленію на должности младшихъ офицеровъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса—условіямъ, перечисленнымъ въ статьѣ 623 кн. XV, изд. 3-е, Св. Воен. Пост. 1869 года, по редакціи приказа по военному вѣдомству 1913 года № 541.

2) Кандидаты, представляемые къ зачисленію на должности младшихъ офицеровъ военныхъ училищъ (пѣхотныхъ, кавалерійскихъ и казачьихъ)—условіямъ, перечисленнымъ въ статьѣ 762 кн. XV, изд. 3-е, Св. Воен. Пост. 1869 г., по редакціи приказа по военному вѣдомству 1913 года № 564 и въ статьяхъ 1209 и 1256 той же XV книги, по редакціи приказа по военному вѣдомству 1912 года № 353.

3) Кандидаты, представляемые къ зачисленію на должности офицеровъ-воспитателей Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и кадетскихъ корпусовъ,—условіямъ, указаннымъ въ статьяхъ 623<sup>1</sup>, 623<sup>2</sup> и 1311 кн. XV, изд. 3-е, Св. Воен. Пост. 1869 года, по редакціи приказа по военному вѣдомству 1913 года № 541.

Хотя, согласно указаннымъ выше статьямъ закона, на должности младшихъ офицеровъ и офицеровъ-воспитателей могутъ избираться лишь офицеры, прослужившие въ офицерскомъ званіи не менѣе пяти лѣтъ, но въ кандидаты на означенныя должности могутъ быть представлены войсковымъ начальствомъ и такие оберъ-офицеры, которые выслуживаютъ пять лѣтъ пребыванія ихъ офицерами, въ августѣ, сего года, причемъ надлежитъ имѣть въ виду, что прикомандированіе такихъ офицеровъ къ военно-учебнымъ заведеніямъ, въ случаѣ удостоенія зачисленія начальникомъ Главнаго управления военно-учебныхъ заведеній въ кандидаты, можетъ послѣдовать не ранѣе выслуги сими офицерами пяти полныхъ лѣтъ пребыванія въ офицерскомъ званіи.

При представлении кандидатовъ къ зачисленію, войсковыми начальниками, согласно статьямъ 623<sup>2</sup> и 1311 кн. XV изд. 3-е, Св. Воен. Пост. 1869 года, по редакціи приказа по военному вѣдомству 1913 года № 541, статьямъ 762<sup>1</sup>, 1209 и 1256 той же книги, по редакціи приказа по военному вѣдомству 1912 г. № 353, должны быть доставлены одновременно съ представлениемъ о зачисленіи въ кандидаты на должности младшихъ офицеровъ и офицеровъ-воспитателей Пажескаго корпуса, военныхъ училищъ и кадетскихъ корпусовъ, копіи съ аттестацій на нихъ за два послѣднихъ аттестаціонныхъ періода, краткія записки о службѣ, а для представляемыхъ къ зачисленію въ кандидаты на должности офицеровъ-воспитателей, кроме того, и опросные листки и свѣдѣнія по особой формѣ. Опросные листки и свѣдѣнія должны быть подписаны командиромъ подлежащаго полка или равнымъ ему по власти начальникомъ (Пр. в. в. № 75).

◆ Высочайше повелѣно: литеру «Д» отдѣла III Правилъ о формѣ одежды генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, объявленныхъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1910 г. № 191, дополнить включеніемъ пункта:

3) Во всѣхъ случаяхъ, когда головной уборъ снятъ, снимается одновременно и перчатка съ правой руки. При надѣтіи головномъ уборѣ, когда Высочайшія Особы или начальствующія лица пожелаютъ подать руку, перчатка съ правой руки не снимается (Пр. в. в. № 204).

◆ Военный Совѣтъ положилъ:

1. Упразднить двѣ должности штабъ-офицеровъ для порученій по искровому дѣлу при электро-технической части главнаго военно-техническаго управления.

2. Образовать въ главномъ военно-техническомъ управлении административный отдѣлъ, включивъ въ составъ этого отдѣла нынѣ существующія: а) канцелярію управления, б) 1-е отдѣленіе (по личному составу и организаціи военно-инженерного вѣдомства), в) 4-е отдѣленіе (счетное) и г) архивъ.

3. Учредить должность начальника административнаго отдѣла главнаго военно-техническаго управления, положивъ ее въ чинѣ генераль-лейтенанта, можетъ быть генераль-маіоръ, съ присвоеніемъ этой должности содержанія и правъ наравнѣ съ соотвѣтственными должностями начальниковъ отдѣловъ въ главныхъ управленихъ военнаго министерства.

4. Увеличить размѣръ награднаго кредита, ассигнуемаго на выдачу наградъ чинамъ военнаго вѣдомства, на 864 р. по смѣтѣ канцеляріи военнаго министерства (Пр. в. в. № 207).

◆ Военный Совѣтъ положилъ учредить въ составѣ главнаго военно-техническаго управления должность генерала для порученій по крѣпостной части, положивъ ее въ чинѣ генераль-лейтенанта, можетъ быть генераль-маіоръ, съ содержаніемъ (за вычетами): жалованья 2000 руб., столовыхъ 2000 руб. и квартирныхъ 1,000 руб. въ годъ (Пр. в. в. № 147).

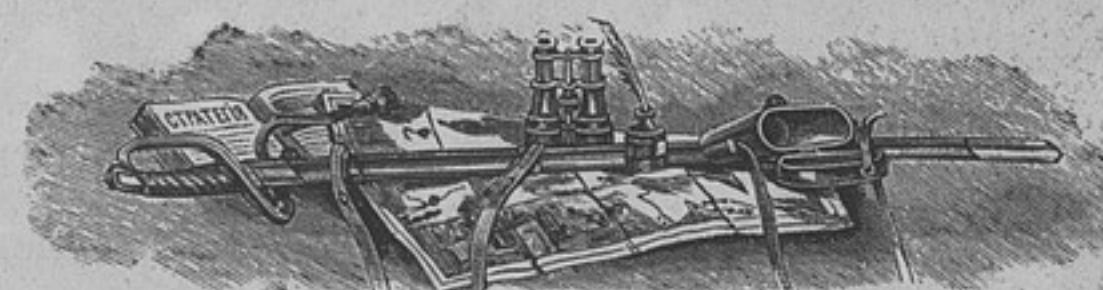
◆ Установлено, что нижніе чины военно-сухопутнаго вѣдомства должны отдавать часть военнымъ чиновникамъ сего вѣдомства во время ношенія ими форменной одежды (Пр. в. в. № 200).

◆ Въ свидѣтельствахъ о болѣзни на нижнихъ воинскихъ чиновъ, подлежащихъ, по состоянію здоровья, увольненію въ отпускъ или вовсе отъ службы, дѣлается отмѣтка о томъ, можетъ ли увольняемый нижній чинъ слѣдовать на родину пѣшкомъ или нѣтъ, но не указывается на необходимость назначенія, по роду болѣзни увольняемаго, провожатаго.

Для устраненія возможныхъ случаевъ отправленія на родину увольняемыхъ отъ службы по болѣзни нижнихъ чиновъ—безъ провожатыхъ, въ дѣйствительности по состоянію своего здоровья безусловно нуждающихся въ провожатомъ, согласно примѣчанію 2 къ ст. 667 кн. VII С. В. П. 1869 г. изд. 2-е, слѣдуетъ въ свидѣтельствахъ о болѣзни нижнихъ чиновъ послѣ словъ «слѣдовать пѣшкомъ не можетъ» указывать, нуждается онъ или нѣтъ въ провожатомъ (Ц. гл. шт. № 52).

◆ Военный Совѣтъ положилъ отпустить прaporщикамъ запаса, призывающимъ въ текущемъ году въ третій учебный сборъ, единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. каждому, на обзаведеніе обмундированіемъ и снаряженіемъ и ихъ обновленіе (Ц. шт. Одесск. в. о. № 37).

◆ Военный Совѣтъ положилъ разрѣшить съ 1-го января 1914 г., въ теченіе года, отпускъ порціонныхъ денегъ штабъ и оберъ-офицерамъ, медицинскимъ и класснымъ чинамъ и лицамъ духовнаго званія, состоящимъ на службѣ въ войскахъ, управленихъ и учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, расположенныхъ въ Аму-Даргинскомъ отдѣлѣ, въ размѣрахъ, установленныхъ для походныхъ порціоновъ приложеніемъ XXI къ ст. 879 кн. XIX С. В. П. 1869 г. изд. 1910 г. (Пр. Турк. в. о. № 118).



*Куда онъ зашелъ.*

«Коля, дочитывай приказы до конца»—любилъ приговаривать мнѣ отецъ, старый Севастопольскій ветеранъ, когда я въ первые годы службы, по свойственной молодымъ людямъ разсѣянности, не разъ пропускалъ что нибудь въ приказѣ и попадалъ потомъ на замѣчаніе.

Вотъ эти слова припомнились мнѣ сегодня, когда я ознакомился съ возраженіемъ г. Шишко на мою статью: «Куда

мы идемъ» \*). Не дочиталъ ее г. Шишко, а ужъ фельетонъ «Русск. Изв.\*\*), о которомъ я писалъ, должно быть и вовсе не видѣлъ. Въ результатѣ онъ споритъ со своимъ противникомъ о вещахъ, которыхъ тотъ не говорилъ. «En garde»: кричитъ онъ грозно съ рапирою въ рукѣ, но непріятеля не видно, и получается турниръ съ вѣтряными мельницами.

Принципіально вполнѣ согласенъ со взглядами г. Шишко о желательности разумнаго препровожденія офицерскаго досуга, и если бы Дорошенко проповѣдалъ ересь, о которой говорится въ статьѣ: «Куда мы пришли», то я первый подписался бы подъ этой статьей обѣими руками. Но въ томъ-то и дѣло, что ничего подобнаго я не говорилъ. Я горячо возставалъ лишь противъ такого доказательства образованности нашего военнаго общества, когда за аргументы офицерскаго образованія берутся занятія богословіей, исторіей музыки и электротехникой, и ни однимъ словомъ не обмолвились обѣи увлечениіи военными науками. Я твердо увѣренъ, что гражданское общество, передъ которымъ оправдывается авторъ вышеупомянутаго фельетона, всегда предпочтеть видѣть въ своихъ офицерахъ знатоковъ военного искусства, а не магистровъ богословіи или эстетики.

И потому вообще я не понимаю, почему онъ считаетъ нужнымъ заступаться за нась передъ гражданской частью общества. Никто нась неучами не считаетъ. Каждый современный офицеръ вѣдь долженъ имѣть среднее образованіе плюсъ пройти курсъ специальныхъ военныхъ наукъ. Такимъ образомъ каждый офицеръ имѣетъ образованіе выше средняго, а оканчивающіе артиллерійскія училища — пожалуй даже не ниже высшаго гражданскаго. Если къ этому присоединить огромное количество академій и специальныхъ школъ, черезъ которыхъ проходятъ тысячи офицеровъ, то получимъ полное основаніе гордиться нашимъ образовательнымъ цензомъ. А что офицеръ, преданный своему искусству, окажется не твердымъ въ разведеніи кроликовъ или каноническомъ правѣ, такъ это вполнѣ естественно, какъ естественно то, напримѣръ, что ботаникъ ничего не смыслить въ фортификації.

Мнѣ кажется, что авторъ вышеупомянутаго фельетона, равно какъ и его секунданты смѣшиваютъ два понятія: солдафонство и военное искусство. На сколько въ обществѣ можетъ быть смѣшонъ Скалезубъ, интересующійся въ военномъ дѣлѣ одними лишь наградами и повышеніями, «отличками и петличками», на столько, я увѣренъ, со вниманіемъ и глубокимъ любопытствомъ будетъ всегда выслушанъ образованный военный. Наше огромное, всестороннее дѣло, захватывающее жизнь всего государства; армія, черезъ ряды которой долженъ пройти каждый гражданинъ; вопросы педагогики и психологіи, неразрывно связанные съ офицерской работой въ строю; сознаніе, что войны дѣлаютъ исторію народа; неразрывная связь стратегіи съ политикой — все это не можетъ быть индиферентнымъ для общества, и офицеру незачѣмъ прибѣгать къ разговорамъ о значеніи Тридентскаго собора или о возникновеніи живописи въ Тамбовской губерніи ради доказательства своей образованности.

Г. Шишко «до сихъ» поръ думалъ иначе, а именно, что офицеръ долженъ быть высоко образованъ не только въ военной области, но и «въ другихъ областяхъ».

«Не допускаю мысли, чтобы г. Дорошенко никогда не бывалъ въ офицерскомъ собраніи своей, да и другихъ частей войскъ, и не наблюдалъ тамъ подчасъ очень грустныя картины. Билліардъ, зеленые столики, батареи опорожненныхъ бутылокъ и раскраснѣвшіяся лица опорожнявшихъ эти бутылки»... пишетъ г. Шишко.

Билліардъ — развлечеіе чисто спортивное и не извѣстно для чего здѣсь пристегнуть. Повидимому предполагается, что билліарды въ собраніяхъ служатъ для цѣлей трактирного азарта. Зеленые столики, упоминаются тоже, конечно, какъ поле азартной игры, а батареи бутылокъ — это, понимай, разгульное пьянство. Лестную оцѣнку выдаетъ г. Шишко частямъ, въ которыхъ онъ пользовался гостепріимствомъ офицерскихъ собраній. Не поздоровится отъ такой аттестаціи.

Полноте, г. Шишко. Пора уже перестать считать офицерскія собранія мѣстомъ преступнаго азарта и пьянства. Гдѣ-то вы видѣли подобные кабаки? Что же тамъ дѣлаетъ командиръ полка, старшіе товарищи? Какъ, наконецъ, высшіе начальники могутъ допустить дѣлать изъ собраній притонъ? Развѣ для того Верховныи Вождемъ основаны собранія, на которыхъ казна ежегодно тратить огромныя суммы, чтобы устраивать въ частяхъ гнѣзда азарта, пьянства и разгула. Г. Шишко рекомендуетъ поглядѣть мнѣ на грустныя картины въ моемъ собственномъ собраніи; въ свою очередь я рекомендую ему присмотрѣться къ офицерской жизни и къ собраніямъ въ дивизіи, въ которой имѣю честь служить, и онъ тогда пойметъ свое заблужденіе. Въ строго устроенной части, гдѣ царитъ бодрый воинскій духъ, гдѣ офицеры отъ младшаго подпоручика до старшаго штабъ-офицера аккуратно рано утромъ являются на занятія, гдѣ они не разгуливаютъ по казармамъ съ папироской въ зубахъ, имѣя яко бы «общее наблюденіе», а лично и непосредственно ведутъ обученіе вѣренныхъ имъ по службѣ чиновъ, тамъ гг. офицерамъ некогда полунощничать и устраивать оргіи, такъ какъ одно съ другими несовмѣстимо.

Бездобразныя картины, которые рисуетъ г. Шишко, какъ яко бы заурядное явленіе въ собраніяхъ, немыслимы въ части, гдѣ твердая рука командира и его несокрушимая воля сумѣютъ привить офицерамъ сознательное отношение къ службѣ и педантичную аккуратность.

Каждый это проводить по своему. Знаю, напримѣръ, такой случай. Въ добroe старое время въ одинъ такъ называемый «пьяный полкъ», Н-скій уланскій, назначаютъ командиромъ барона М. Офицеры устроили пріемъ, вино льется рѣкой до утра... Баронъ выпиваетъ бокалъ изъ вѣжливости, остается въ собраніи сколько нужно, а утромъ въ 8 часовъ усѣлся на лавочку у воротъ казармъ съ записной книжкой въ рукахъ. Поглядѣлъ разъ, другой, на опаздывающихъ изъ-за безсонныхъ ночей офицеровъ, а въ третій разъ объявилъ въ приказѣ. Добился вскорѣ того, что записную книжку пришлось спрятать въ карманъ, офицеры аккуратно являлись въ манежъ; энергичная служба закипала съ самого ранняго утра, а въ собраніи «разливное море» вошло въ берега.

Не отрицаю конечно пользы тактичныхъ «командиршъ» и интимныхъ jour-fixe'овъ съ цѣлью отвлеченія офицеровъ отъ разгульной жизни и внушенія имъ болѣе внимательнаго отношенія къ службѣ, какъ это рекомендуетъ г. Бутовскій въ своемъ разсказѣ «Метаморфоза». Но, грѣшный человѣкъ, думаю все же, что самая идеальная камандирша есть все-таки зло, уже хотя бы потому, что командовать полкомъ должно по закону только одно лицо. Супругу же командира полка слѣдуетъ отстранить отъ власти и отвести ей болѣе скромную, но почетную роль — «первой между равными». И на этой должности найдеть достаточно работы каждая умная и тактичная свѣтская женщина. Слово же камандирша слѣдовало бы навсегда изъ-за обихода, чтобы не повторять «Исторіи одного маленькаго гарнизона».

Очень мило замѣчаніе г. Шишко о тактическихъ занятіяхъ и трудахъ военной литературы. Оказывается, что по наблюденію г. Шишко 99% офицеровъ вовсе не читаетъ военныхъ журналовъ — недурненькая статистика, — а военные сочиненія не читаются вовсе, такъ какъ они пишутся только для «специалистовъ». Да кто же можетъ быть специалистомъ военного дѣла помимо офицеровъ?

Еще разъ скажу, удружишь-таки г. Шишко своей аттестаціей офицерамъ съ которыми онъ имѣть честь быть знакомъ. Изъ 100 его знакомыхъ только одинъ читаетъ газеты, а книги военныхъ — никто, такъ какъ онѣ «тяжелы для пониманія» \*). Оставимъ въ сторонѣ la connaissance г. Шишко. Но что касается вообще арміи, то это конечно вздоръ и клевета. Стоитъ хотя бы справиться у издателя «Развѣдчика», гдѣ въ книжномъ магазинѣ на Колокольной имѣются болѣе вѣрныя статистическія цифры, чѣмъ тѣ, которыми жонглируетъ г. Шишко.

Конечно статьи и сочиненія Свѣчина или Незнамова, Шлихтинга или Бернгарди, это не Аркадій Аверченко, не

\* См. «Развѣдчикъ» №№ 1207 и 1216.

\*\*) См. «Русск. Изв.» № 231—1913 г.

\*) Кстати смотри «Въ казармахъ» Апухтина, «Русск. Изв.» № 47.

Арцыбашевъ, и офицерамъ, изучающимъ богословіе или исторію музыки, они покажутся скучными и непонятными, но офицеры, горячо любящіе свое дѣло, прочтуть ихъ съ увлеченьемъ и не промѣняютъ на современные порнографические романы. То же самое слѣдуетъ сказать и о тактическихъ занятіяхъ. Скажите, пожалуста. Оказывается, офицеры не любятъ ихъ потому, что они скучны. Не умѣютъ, дескать, занять офицеровъ. Позвольте, г. Шишко, офицеры не маленькая дѣти, которыхъ нужно занимать веселыми картинками при изученіи азбуки. Тактическія занятія, военная игра, конечно не игра въ макао или бриджъ, но для серьезного офицера, сознательно относящагося къ требованіямъ службы, — это все же весьма занимательное и интересное дѣло, которымъ можно увлечься самимъ искреннимъ образомъ.

Николай Дорошенко.

казармы спѣшать на новую службу въ собраніе, слушать, какъ сражались люди сто лѣтъ тому назадъ, или какъ устроенъ дредноутъ, котораго большинство изъ офицеровъ и въ глаза никогда не увидѣть, или, наконецъ, просвѣтиться насчетъ психологіи, объ основахъ которой до сего времени съ пѣной у рта спорять жрецы ея — ученые и доморощенные психологи, не приходя ни къ какому результату и лишь уличающіе другъ друга въ невѣжествѣ, въ незнаніи азбучныхъ истинъ этой «науки», о которой покойный Чеховъ писалъ, что «этую «науку» знать, все равно что не знать, такъ какъ это не наука, а фикція нечто въ родѣ алхіміи, которую пора уже сдать въ архивъ».

И вотъ, слушатели тщетно пытаются извлечь что-либо полезное для себя изъ этихъ, никому не нужныхъ, вещей; другіе, махнувъ рукой, самымъ добросовѣстнымъ образомъ спятъ, убаюканные монотоннымъ чтеніемъ юнаго лектора.



Празднованіе столѣтнаго юбилея л.-гв. Драгунскаго полка. Открытие памятника бывшему шефу полка, Великому Князю Владиміру Александровичу.

### Наши рефераты.

...Что жъ такъ слушаютъ ма-  
лютку?

Аль ужъ такъ умна?  
Нѣтъ—въ семье она умѣеть  
Грамотъ одна.

Ахъ, какъ много уже говорилось на эту тему. Какъ правдиво и талантливо осмысливалось все это, но увы... «возь и нынѣ тамъ».

Дѣло не только не идетъ на убыль, но скорѣе прогрессируетъ. Теперь уже каждую недѣлю одинъ, а то и два раза читаешь въ приказѣ по полку: «завтра, въ 6 часовъ вечера въ офицерскомъ собраніи состоится сообщеніе подпоручика Н о томъ-то и томъ-то»; слѣдуетъ название темы, начиная отъ «сраженія при Гравелотѣ» и кончая «войною будущаго», «устройствомъ дредноутовъ» или «психологіей бойца».

Такія сообщенія устраиваются независимо отъ тактическихъ занятій или военной игры, которая тоже назначаются обыкновенно по вечерамъ.

Итого 2—3 вечера въ недѣлю строевое офицерство несетъ побочную службу, сверхъ тѣхъ 7-часовыхъ дневныхъ занятій, которые производятся въ казармѣ или въ полѣ.

Утомленные дневнымъ трудомъ, мечтающіе объ отдыхѣ у себя дома или у знакомыхъ, не успѣвшіе даже побывать дома, чтобы напиться чаю, хмурые офицеры прямо изъ

Бывають, разумѣется, сообщенія и на болѣе интересныя чтенія, напримѣръ, разборъ послѣднихъ войнъ (Балканской 1-го и 2-го періода), но тутъ дѣло ограничивается обыкновенно или сообщеніемъ газетныхъ свѣдѣній, которыя всѣмъ извѣстны, или пересказомъ прочитаннаго изъ популярной брошюры, которая также всѣмъ доступна.

На болѣе детальное и основательное изысканіе нѣть ни времени, ни средствъ.

И вотъ невольно приходятъ въ голову назойливые вопросы: нужно ли все это?

Нужны ли эти сверхурочныя занятія съ утомленными офицерами? Какой изъ этого прокъ? Не больше ли тутъ вреда для дѣла, чѣмъ пользы? Не приносимъ ли мы въ жертву материю (да еще сомнительной по своей полезности) неизмѣримо болѣе важное — духъ офицерства, лишенного при такихъ условіяхъ совершенно досуга? Трудъ необходимъ, онъ благодѣтеленъ и святъ, но катогра труда ужасна и ненужна.

Положительно какой-то злой фатумъ тяготѣеть надъ нами, въ видѣ постоянныхъ увлеченій частностями въ ущербъ цѣлому.

Этотъ годъ мы увлекаемсяunter-офицерскими занятіями, другой — ночными атаками, третій — сигнализацией. Надоѣло — переходимъ на сокольскую гимнастику подъ музыку, вербуемъ «потѣшныхъ». Эта потѣха надоѣла — ищемъ новую и такъ безъ конца.

Попробуемъ, однако, хотѣ бѣгло остановить свое вниманіе на томъ, какъ устраиваются наши сообщенія и кому они нужны.

Самимъ слушателямъ, утомленнымъ цѣлодневной работой, онъ не могутъ быть полезны и, следовательно, нужны, въ силу того, что мозгъ утомленного человѣка вообще слабо реагируетъ на чтеніе. Съ большей пользой онъ все это можетъ прочесть самъ, когда чувствуетъ къ тому охоту, когда онъ свѣжъ, не говоря уже о томъ, что при чтеніи самимъ въ десятеро лучше и понимается и запоминается прочитанное, нежели когда ему читаютъ въ многолюдной аудитории и тѣмъ болѣе при отсутствіи у лектора (что бываетъ сплошь да рядомъ) необходимыхъ данныхъ: силы голоса, хорошей дикціи и выразительности. Одно неразслышанное слово влечетъ за собой непониманіе цѣлой фразы. Пропущенная фраза приводить къ непониманію слѣдующей—вытекающей изъ нея фразы. Въ концѣ концовъ у слушателя получаются отрывки чтенія безъ связи и смысла.

Повидимому въ пользу этихъ сообщеній буквально никто и не вѣритъ, даже ихъ устроители. Большая часть этихъ сообщеній поручается молодымъ, только что окончившимъ училище подпоручикамъ съ просьбой, «не злоупотреблять временемъ», т. е. другими словами — терпѣніемъ слушателей.

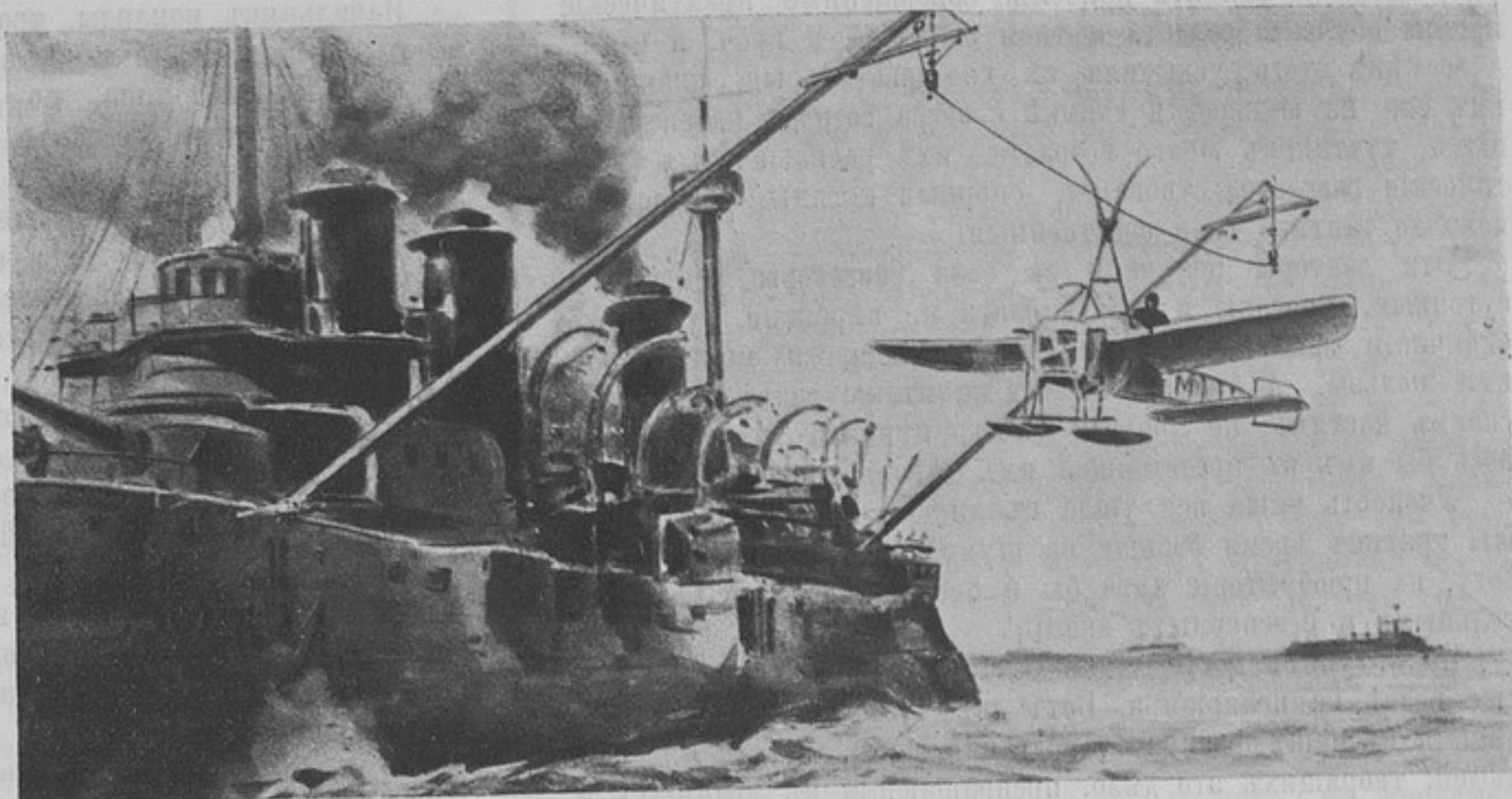
Юному лектору, при такихъ условіяхъ, ничего болѣе не остается, какъ прочесть по брошюркѣ или книгѣ «отъ сихъ и до сихъ», такъ какъ изысканій изъ разныхъ источниковъ ему дѣлать и негдѣ и не къ чему при ограниченности времени, если бы онъ даже не зналъ взгляда товарищей на эти сообщенія. А чтобы читать «не по печатному», чтобы все вышло «какъ полагается», онъ предварительно переписываетъ все «сообщеніе» къ себѣ въ тетрадочку. Такъ принято, и въ этой симуляціи онъ, разумѣется, не повиненъ.

Такимъ образомъ, все сводится къ чтенію грамотнымъ людямъ того, что они и сами при желаніи могутъ всегда прочесть.

Мнѣ могутъ возразить: «а если этого желанія у многихъ нѣтъ?»

Но, неужели можно быть настолько наивнымъ и думать, что можно насищенно вдуть въ уши человѣка такія знанія, которыми онъ не интересуется, которыхъ онъ не желаетъ имѣть? Такой человѣкъ просто не будетъ слушать читаемое, будетъ мечтать о постороннихъ вещахъ, перекидываться съ сосѣдомъ шутками и новостями или, наконецъ, попросту будетъ дремать, къ чему, кстати сказать, очень располагаетъ и вечернее время и утомленность слушателей. Тотъ же, кто интересуется предметомъ, прочтетъ все самъ, къ чему у него есть полная возможность при наличности у настъ собственныхъ библиотекъ съ хорошимъ военнымъ отдѣломъ. Да и книга теперь такъ доступна стала по цѣнѣ каждому. Можно допустить возможность насищеннаго вилдернія знаній даже неинтересующимся людямъ только тогда, когда существовалъ бы экзаменъ по усвоенію прочитанного, но вѣдь этого нѣтъ въ данномъ случаѣ.

Какая же польза отъ такихъ чтеній, кому они нужны? Далеко отстоящему начальству, которое по количеству этихъ сообщеній и по кажущейся интересности и современности ихъ, судя по заглавіямъ ихъ, мѣряеть ими «духовно-умственную» жизнь полка, или командиру этого полка, аттестація которого нерѣдко зависитъ «отъ количества и качества» темъ, представляемыхъ имъ къ началу учебнаго года сообщеній?



Спускъ гидроаэроплана съ броненосца по способу Блеріо.

И вотъ все сводится къ отбытию номера; люди «высаживаются» положенные часы и, такъ какъ все равно, ужъ домой идти поздно, а здѣсь, кстати, всѣ въ сборѣ, и можно устроить выборъ пріятной компаніи, то сообщеніе обыкновенно заканчивается зеленымъ полемъ, «выпивонами и закусонами», и въ результатѣ — полубезсонная ночь, а на утро тяжесть головы, раздражительность и непродуктивный занятія въ ротѣ.

Это ли преслѣдуется нынѣшними многочисленными рефератами?

Было бы, конечно, большой ошибкой, вывести изъ моихъ словъ такой выводъ, что я вообще врагъ всякихъ сообщеній и не вижу въ нихъ никакой пользы. Нѣтъ, я далекъ отъ такихъ взглядовъ на это дѣло.

Почему бы не устраивать сообщеній, обстоятельно разработанныхъ по существу, интересныхъ по темѣ и дѣлаемыхъ людьми съ несомнѣнными лекторскими данными, но дѣлать такія сообщенія одинъ, много два раза въ мѣсяцѣ, памятуя, что дѣло не въ количествѣ, а въ качествѣ.

Средства къ такимъ именно сообщеніямъ, немногочисленнымъ, но обстоятельно разработаннымъ, найдутся въ каждой части войскъ. Пусть только не преслѣдуется девизъ: «чи-сломъ побольше, цѣною по дешевле». Пусть только къ досугу строевого офицера, къ его законному праву на отдыхъ у себя дома отнесутся съ большимъ уваженіемъ, лишая его ихъ лишь ради несомнѣнныхъ по своей полезности вещей, а не для отбытия номера, нужнаго лишь «для втирания очковъ».

Мнѣ хотѣлось бы, между прочимъ, обратить вниманіе на это обстоятельство всѣхъ тѣхъ, кто продолжаетъ дѣлать попытку сравнивать трудъ нестроевого офицера съ яко бы «болѣ легкимъ» трудомъ строевого работника.

Не трудъ страшенъ. Трудъ есть благо; онъ необходимъ здоровому, нормальному человѣку, а страшно то, что строевой офицеръ — вѣчный ученикъ, школьникъ, котораго до сѣдыхъ волосъ экзаменуютъ и учатъ, что онъ вѣчный объектъ для экспериментовъ надъ нимъ всевозможныхъ модныхъ вѣяній, утонувшій въ морѣ безысходной и неистощимой болтовни.

Страшно то, что въ этихъ отбываніяхъ номеровъ, въ этомъ угожденіи то и дѣло смѣняющимся моднымъ теоріямъ и увлеченіямъ онъ понуро проходить всю свою жизнь, не зная, что завтра будетъ въ модѣ и что отъ него будутъ требовать?

Вспомнились мнѣ блаженные памяти штабсъ-капитанские курсы, такъ недолго просуществовавшіе. Люди (по экзамену) шли туда, думая почерпнуть что-либо полезное къ предстоящей имъ дѣятельности командира роты, жаждали услышать цѣнныя практическія указанія, какъ учить солдата, какъ наилучше управляться съ сложнымъ хозяйствомъ роты, какъ маневрировать и управлять ротой въ

бою, жаждали увидѣть наиболѣе совершенные практическіе приемы обученія солдата мѣткой стрѣльбѣ и проч. и проч., а взамѣнъ этого услыхали съ каѳедры старыя, знакомыя имъ еще на юнкерской скамьѣ словеса господь патентованыхъ тактиковъ юнаго возраста, ихъ расплывчатыя тактическія разглагольствованія, спорныя истины, которыя у каждого тактика свои собственныя.

Эти лекторы получали за свои разговоры усиленныя суточныя, прогоны и прочія блага и, вѣроятно, ушли по окончаніи занятій съ сознаніемъ громадности принесенной ими пользы. А бѣдные штабсъ-капитаны разѣхались по своимъ частямъ, не привезя ничего цѣннаго, что пригодилось бы имъ въ предстоящей имъ дѣятельности.

Ученость наша вся ушла въ листья, не давая плодовъ. Мы тратимъ время больше на шумиху словъ, чѣмъ на работу, на приобрѣтеніе хотя бы и небольшихъ, но дѣйствительныхъ и безспорныхъ знаній!

Насъ губить нестерпимая болтовня гг. теоретиковъ, да еще развѣ канцелярщина. Вотъ двѣ «болѣзни», крѣпко заѣвшія въ нашъ организмъ, подтачивающія *жизньое дѣло*, а людей, творящихъ это дѣло, превращающія въ мрачныхъ и озлобленныхъ пессимистовъ, рано теряющихъ и вѣру и энергию.

Словесное и чернильное море грозить затопить ту незамѣтную, но важную и отвѣтственную работу, которая пока еще есть у насть. Забыты завѣты Суворова и великихъ воиновъ древней Лаконіи, чтобы «словамъ было тѣсно, а мыслямъ просторно».

Если этими рефератами преслѣдуется цѣль — борьбы съ «нечитаемостью» офицеровъ, то нельзя не сознаться, что приемъ крайне оригиналъ и... увы, совершенно недостигающій своей цѣли, по причинамъ, которыя я указалъ выше.

Обидно, что этими занятіями создается иллюзія труда, что мы можемъ, какъ бы съ удовлетвореніемъ говорить, что мы «помнимъ войну» и готовимся къ ней, измѣряя продуктивность нашей работы числомъ услышанныхъ нами рефератовъ и временемъ, которое мы просидѣли на стулѣ.

*С. П. С—овъ.*

### Пулеметныя замѣтки.

Уже не разъ высказывались пожеланія о переименованіи пулеметныхъ командъ въ роты.

Въ настоящее время этотъ вопросъ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ большинство начальниковъ командъ, пробывшихъ въ этой должности 5—9 лѣтъ, положившихъ не мало труда при сформированіи командъ, подготовку первыхъ кадровъ пулеметчиковъ, разработку многихъ практическихъ приемовъ обученія, переходитъ съ производствомъ въ капитаны для командованія въ строевыя роты. Такая смѣна практически опытныхъ начальниковъ командъ безусловно отрицательно вліяетъ на развитіе и совершенствованіе еще сравнительно новаго пулеметнаго дѣла.

Сложная материальная часть, дорогое оружіе, трудность подготовки личнаго состава сообразно тѣмъ различнымъ и серіознымъ отдѣламъ обученія, которые предъявляются пулеметными уставами, требуютъ отъ руководителей большого опыта и любви къ дѣлу.

Единственными же руководителями, отъ которыхъ фактически зависить правильная постановка и развитіе пулеметнаго дѣла, безспорно являются, въ настоящее время, одни начальники командъ. Хотя и существуютъ наблюдающіе за командами штабсъ-офицеры, но они часто мѣняются по разнымъ причинамъ, имѣютъ зачастую еще много и другихъ обязанностей, да, наконецъ, не пройдя сами детально всѣхъ отдѣловъ службы и работы при пулеметахъ, при самыхъ добрыхъ намѣреніяхъ, могутъ лишь дѣйствительно быть «наблюдающими», но не руководителями.

Всѣ, кто близко знакомъ съ пулеметнымъ дѣломъ, не станутъ отрицать, что на долю начальниковъ пулеметныхъ командъ приходится работа значительно самостоятельнѣе, отвѣтственнѣе въ материальномъ отношеніи и сложнѣе по разнообразію отдѣловъ обученія, чѣмъ командира строевой роты.

Начальникъ команды, кромѣ весьма упорной и тяжелой работы по подготовкѣ личнаго состава, не меньшаго строевой роты (144 нижн. чина, по 48 ч. каждого срока) еще отвѣчаетъ за конскій составъ, сбереженіе и храненіе слишкомъ дорогой материальной части и имущества, соотвѣтствующаго по цѣнности оружію и имуществу цѣлаго баталіона, если не больше, ему приходится не мало заботъ по наблюденію и руководству починкой пулеметовъ и другихъ предметовъ штатнаго специального имущества, отъ чего ротный командръ почти что избавленъ.

Организація занятій, стрѣльбъ, подготовкѣ офицеровъ, унтеръ-офицеровъ командъ, ознакомленіе съ пулеметнымъ дѣломъ офицеровъ и унтеръ-офицеровъ части, требуютъ отъ начальника команды большой самостоятельности, опыта и авторитета.

Въ послѣднее время въ иностранныхъ арміяхъ, какъ видно даже изъ свѣдѣній, попадающихъ въ печать, удѣляютъ слишкомъ большое вниманіе основательной постановкѣ пулеметнаго дѣла.

У насъ, за послѣдніе годы, тоже много сдѣлано въ этомъ направленіи; мнѣ кажется, назначеніе начальниками командъ капитановъ принесетъ не малую пользу, имѣя цѣлью, конечно, не формальное повышеніе въ чинѣ начальниковъ командъ, а лишь какъ средство сохранить на болѣе продолжительный срокъ во главѣ дѣла опытныхъ инструкторовъ.

*П. Веселовскій.*

### Германская армія въ карикатурѣ.

Смѣяться вовсе не грѣшно,  
Надъ тѣмъ, что кажется смѣшно.

Германское военное министерство, кромѣ сказанного въ эпиграфѣ, не видѣтъ и вреда въ оттѣненіи забавныхъ особенностей чиновъ своей арміи. Нѣмцы любятъ свою армію и понимаютъ, что «семья не безъ уродовъ», а потому, преувеличивая нѣкоторыя слабости своихъ офицеровъ и солдатъ, они выпускаютъ огромное число открытыхъ писемъ съ этимъ шаржемъ. Кто знаетъ, можетъ быть многіе узнаютъ свои слабости въ карикатурномъ рисункѣ и постараются избѣжать ихъ!

Проехавшая по Германіи, я видѣлъ массу открытокъ, даже на маленькихъ станціяхъ, съ этими карикатурными рисунками, и мнѣ пришла мысль познакомить нашихъ читателей съ копіями этихъ открытокъ; долженъ сказать, что большинство изъ нихъ отпечатаны въ краскахъ и иногда очень изящно.

*В. Березовскій.*

### Гдѣ же товарищи?

Въ большомъ губернскомъ городѣ, въ бригадномъ офицерскомъ собраніи, на балу вышелъ слѣдующій инцидентъ.

Молодой подпоручикъ Уткинъ нанесъ оскорблѣніе своему товарищу по бригадѣ поручику Снѣжко, бросивъ ему въ лицо перчатку.

Не стану разбирать причинъ, вызвавшихъ этотъ проступокъ, такъ какъ онъ не интересны для этой замѣтки, но скажу только одно, что ничего безчестнаго, что могло бы сдѣлать его пребываніе среди офицеровъ позорнымъ для послѣднихъ, не было сдѣлано.

Разбиралъ проступокъ Уткина судъ общества офицеровъ, «товарищескій» судъ, который и постановилъ удалить его изъ части.

Послѣдній не могъ перенести этого суроваго приговора, онъ не могъ себѣ представить, какъ будетъ жить безъ военной службы, которую любилъ всей своей юной душой, и вотъ, промучившись нѣсколько дней, онъ кончилъ жизнь самоубийствомъ.

Правъ ли былъ этотъ судъ?

Не знаю, такъ какъ я не компетентна въ этихъ вопросахъ, но что онъ безсердеченъ, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія.

Неужели не нашлось другихъ мѣръ у судей-товарищей для исправленія и наказанія офицера-полуребенка.

Неужели наивную молодость и неумѣніе сдерживать себя необходимо было карать такъ жестоко, такъ больно ударить по самолюбію? Вѣдь эти старшіе товарищи Уткина обязаны были явиться скорѣе поддержкой и даже воспитателями своего молодого офицера, а не только строгой, карающей Немизидой.

Кромѣ того, мнѣ кажется, что офицеры должны быть очень осторожными въ вынесеніи своихъ товарищескихъ приговоровъ, они должны помнить, что каждымъ подобнымъ приговоромъ, какъ, напримѣръ, приговоромъ подпоручика Уткина, они лишаютъ армію быть можетъ очень полезного и храбраго офицера, а родину—защитника.

Мнѣ кажется, что судъ общества офицеровъ не такъ ужъ много погрѣшилъ бы противъ закона, если бы, не со бираясь официально, предложилъ Уткину перевестись въ другую часть. Вѣдь этимъ, во-первыхъ, наказалъ бы виновнаго и наказалъ бы серьезно, а, во-вторыхъ, заставилъ бы его быть болѣе внимательнымъ къ своимъ поступкамъ, другими словами, исправилъ бы его, и, въ третьихъ, какъ въ данномъ случаѣ, сохранилъ бы жизнь товарищу-офицеру.

Пишу подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ случившагося, такъ какъ не могу забыть неподѣльного горя матери и офицеровъ, а среди послѣднихъ даже и самихъ судей.

Я отъ души желала бы, чтобы эти строки напомнили офицерамъ-судьямъ въ аналогичныхъ случаяхъ, что кромѣ голоса закона, они иногда должны прислушиваться и къ голосу сердца.

Ундина.

### Священники въ армії.

Во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ оберъ-прокурора Св. Синода за 1911—1912 г., опубликованномъ («Новое Время» № 13618) въ отдѣлѣ — «Духовенство и армія» сказано: «Военное и морское духовенство стоитъ на высотѣ своего званія какъ по своему образованію, такъ и по своему нравственному состоянію и пастырской дѣятельности въ войскахъ. Отношеніе между военнымъ духовенствомъ и его паствою были должны, правильныя. Отчетъ особо отмѣчаетъ самоотверженную дѣятельность протопресвитера о. Георгія Шавельского по усовершенствованію дѣла удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ нашей арміи».

Впечатлѣніе отъ отчета получается, что все нитолько благополучно, но даже хорошо. Въ дѣйствительности далеко все не такъ, и, не имѣя права сказать, что всюду плохо, могу утверждать, что во многихъ частяхъ нижніе чины лишены духовно-нравственного вліянія. Служа достаточное время, мнѣ, къ сожалѣнію, приходится наблюдать, что хулиганство, появившееся въ деревнѣ, приносится и въ казарму, поэтому вліяніе и бесѣды духовнаго пастыря, если были нужны и раньше, еще болѣе нужны теперь.

Уставъ внутренней службы обязываетъ командировъ частей оказывать содѣйствіе своимъ подчиненнымъ въ исполненіи религіозныхъ обязанностей, налагаемыхъ имъ вѣроисповѣданіемъ, и устраивать не менѣе раза въ мѣсяцъ религіозныя бесѣды, посѣщеніе которыхъ для всѣхъ обязательно; для этихъ бесѣдъ священники должны посѣщать всѣ роты, хотя бы часть и не квартировала въ одномъ пункѣ (§ 559 уст.). Составители устава, очевидно, прекрасно понимали всю важность глубокой вѣры для нась, военныхъ, отдающихъ жизнь свою Царю и Родинѣ.

Къ сожалѣнію, эти опредѣленныя указанія устава совсѣмъ не всюду исполняются. Виноваты въ этомъ иногда командиры частей, но иногда, и часто, сами священники, ожидающіе приказаний и смотрящіе не по-пастырски, а по-чиновниччи на свой долгъ.

Мнѣ приходится наблюдать войсковую часть, стоящую далеко не въ глухи, а чуть ли не на одной улицѣ съ высшимъ войсковымъ начальствомъ и военнымъ соборомъ, въ которой вотъ уже 15 лѣтъ нѣтъ никакихъ бесѣдъ и кромѣ случаевъ 5—6 въ годъ, что священники прѣѣзжаютъ служить официальный молебень и панихиду, духовнаго пастыря мы въ казармахъ не видимъ. Такихъ частей знаю нѣсколько. Своей церкви эта часть (какъ и многія другія) не имѣетъ, приходомъ считается соборъ, гдѣ молящихся много, но нижніхъ чиновъ очень и очень мало, да и мѣста имъ тамъ

нѣтъ (несмотря на § 554 уст.), почему, надо думать, хорошо знаетъ соборное духовенство.

Священники въ частяхъ, имѣющихъ церкви, тоже не всегда отъ сердца несутъ свой пастырскій долгъ. Военные священники, живя въ городѣ, для улучшения своего материальнаго положенія, набираютъ уроки въ учебныхъ заведеніяхъ и, конечно, этимъ отвлекаются отъ своихъ прямыхъ обязанностей. Знаю не мало частей, гдѣ, несмотря на стоянку въ глухи, священники являются душою общества, но не пастырями своей нуждающейся паству. Тѣ же части, которыхъ судьба разбила по разнымъ угламъ, не имѣя (въ особенности на окраинахъ) поблизости церквей, лишены хотя бы даже и рѣдко услышать духовное слово. Нравственный уровень военныхъ священниковъ тоже, къ глубокому сожалѣнію, не всегда высокъ. Я знаю случай, когда долгое время, нѣсколько лѣтъ, совершенно больной (алкоголикъ) священникъ оставался у дѣла. Бывали случаи, что служба имъ служилась совершенно въ нетрезвомъ видѣ, а иногда служба отмѣнялась совсѣмъ, такъ какъ по той же причинѣ онъ не могъ выйти изъ квартиры.

Правда, это, надо надѣяться, исключение, но терпимое на виду у всѣхъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ.

За послѣдніе годы въ войскахъ, въ особенности на окраинахъ, развелось сильно сектантство, въ особенности баптизмъ. Приходилось убѣждаться, что этому сильно способствуетъ полное отсутствіе вліянія нашего православнаго духовенства. Многіе ищутъ вѣры, хотятъ услышать голосъ правды, разсѣивающей ихъ сомнѣнія и укрѣпляющей ихъ въ вѣрѣ, не слыша его отъ пастыря, поддаются уговорамъ уже сбитыхъ съ толку товарищѣй. Внутренній порядокъ помѣшать этому не можетъ и лишь одно средство борьбы съ этимъ, это есть доброе слово и религіозно-нравственная бесѣда своего батюшки. Не могу не указать еще на отрицательную сторону нашего военного духовенства въ госпиталяхъ и при кладбищахъ. Мнѣ и, вѣроятно, многимъ офицерамъ нѣрѣдко приходилось вступать въ пререканіе съ священниками, отказывающими сопровождать тѣло умершаго солдата до могилы. Отпѣваніе и панихида служатся небрежно до того, что вызываютъ ропотъ и оскорблѣніе религіознаго чувства у присутствующаго наряда нижнихъ чиновъ, назначаемаго для воинскихъ почестей.

Много можно было бы подчеркнуть изъ отрицательныхъ сторонъ военного духовенства, но и этихъ примѣровъ достаточно.

Пускай да не подумають, что я хочу послать огульное обвиненіе, я глубоко увѣренъ, что много у насъ достойныхъ священниковъ, и не разъ я самъ встрѣчалъ духовныхъ пастырей, нашихъ милыхъ батюшекъ, близкихъ къ солдату, глубоко вѣрующихъ и вселяющихъ вѣру, а въ военное время идущихъ съ частями въ бой. Хотѣлось бы всѣхъ видѣть такими, но, къ сожалѣнію, этого нѣтъ, а потому обидно читать отчетъ, считающій отношеніе между военнымъ духовенствомъ и его паствою должнымъ и правильнымъ.

Вопросъ слишкомъ серьезнъ, чтобы считать, что удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ нуждъ арміи стоитъ на должной высотѣ. Настоятельно необходимо увеличеніе состава военного духовенства и по возможности военныхъ церквей, дабы всѣ войсковыя части могли ихъ имѣть.

Необходимъ подборъ достойныхъ, убѣженныхъ пастырей, а не чиновниковъ, живущихъ 20 числомъ.

Кромѣ этого необходимо наблюденіе, чтобы всѣ войсковыя части посѣщались, какъ требуетъ того уставъ, войсковыми священниками.

Несмотря на увеличившееся хулиганство, наши нижніе чины въ большинствѣ вѣрующіе и добрые, нравственный пастырь можетъ принести громадную и неоцѣнимую пользу арміи, а съ нею—всей Родинѣ.

B.

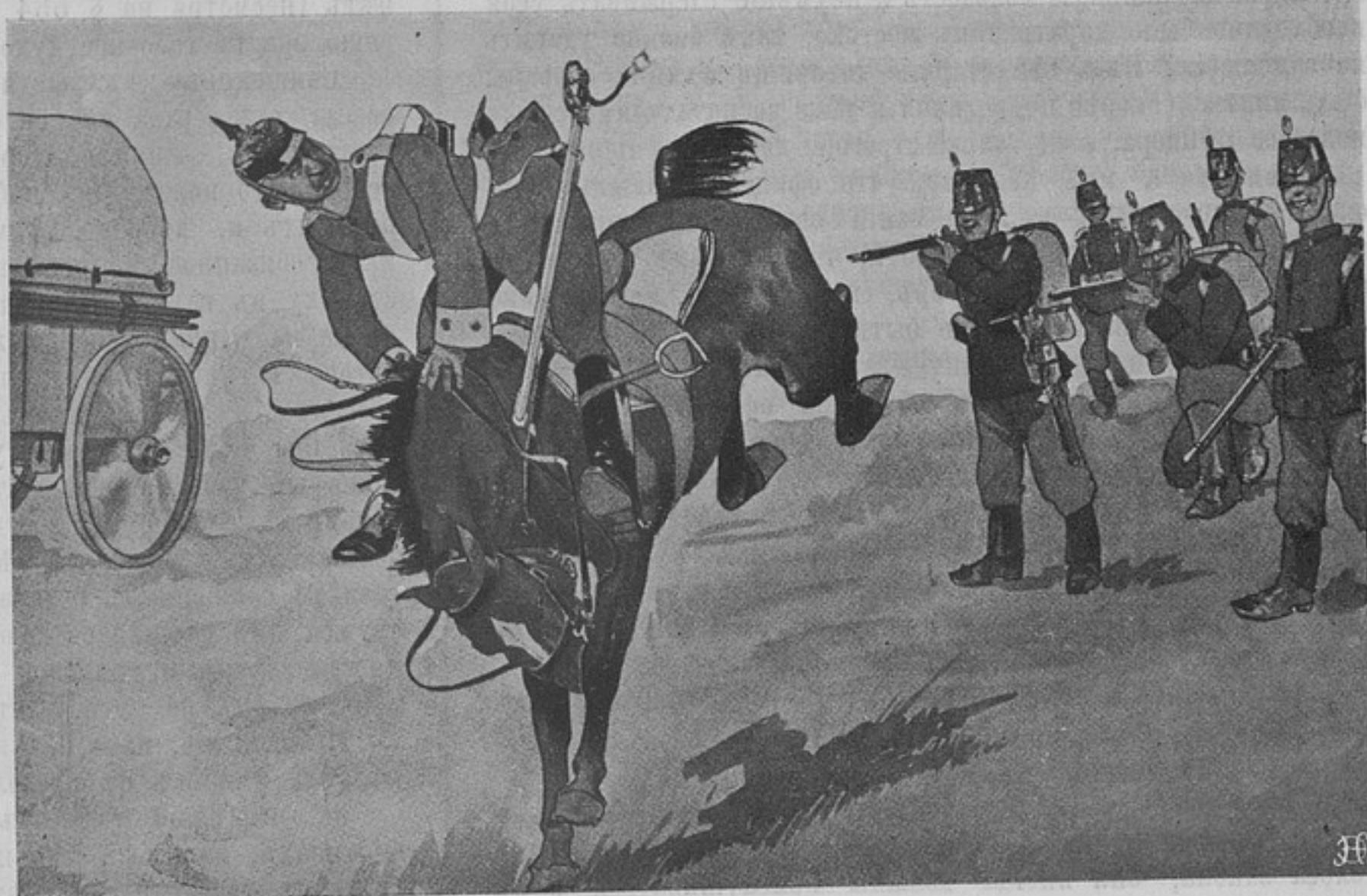
### Въ единеніи—сила

Въ № 49 «Извѣстій Императорской Николаевской военной академіи» за январь 1914, въ отдѣлѣ «Хроника иностраннѣхъ армій» помѣщена замѣтка: «Добровольное пожертвование офицеровъ германской арміи». Здѣсь говорится о

тому, что германские офицеры армии и флота, въ память столѣтія возрождения германской армии въ 1813 году, добровольно и единодушно рѣшили отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ въ теченіе мѣсяца и полученный сбереженія пожертвовать на постройку 1—2 воздушныхъ кораблей. Этотъ фактъ говоритъ о патріотизмѣ, любви къ военному дѣлу и единеніи всего корпуса германскихъ офицеровъ, безъ различія родовъ войскъ. Грустно и больно чувствовать, что такой фактъ единенія еще не былъ въ нашей арміи. Я не хочу этимъ сказать о полномъ отсутствіи единенія въ средѣ офицеровъ русской арміи. Эта важная черта не пошла у насъ дальше отдѣльныхъ войсковыхъ частей и отдѣльныхъ родовъ войскъ. Въ нашей арміи есть части, имѣющія въ учебныхъ заведеніяхъ стипендіи своего имени для содержанія лучшихъ воспитанниковъ на средства общества офицеровъ; мы знаемъ девизы «у насъ въ кавалеріи», «въ нашемъ полку», «въ нашей бригадѣ» и т. д. Но мы не можемъ назвать даже одного факта, о которомъ съ гордостью можно было бы сказать, какъ о показатель общаго единенія всѣхъ офицеровъ. А вѣдь: «Въ единеніи—сила»,—вотъ истина, которую врядъ ли кто-нибудь станетъ отрицать. Мною только констатированъ фактъ отсутствія общаго единенія въ нашей средѣ.

Гдѣ причина этого печального явленія? Кто виноватъ? На эти вопросы пусть дадутъ отвѣтъ другое. Возможно, что корень этого зла лежитъ въ воспитаніи военного юношества, въ обособленности проводимыхъ идей въ различныхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Наше общество смотритъ на каждого изъ насъ, какъ на представителя опредѣленной военной корпораціи.

Вѣдь за одинъ какой-нибудь фактъ, въ которомъ фигурируетъ офицеръ, общество въ своей печати льетъ грязь на все офицерство: «наши офицеры», «опять офицеры» и т. п. — вотъ что можно прочесть на страницахъ газетъ.



Германская армія въ карикатурѣ. Коварные стрѣлки.

Будь все общество офицеровъ солидарно, будь взаимная поддержка, единеніе,—можетъ быть и печальныхъ фактовъ съ офицерами не было. мнѣ кажется, пора уже на страницахъ военной печати имѣть возможность говорить не только объ единеніи германскихъ офицеровъ, но съ гордостью заявлять и объ единеніи всѣхъ офицеровъ родной арміи.

И. Березовскій.

### По поводу Теттау.

Г. Свѣчинъ не пожелалъ остаться въ долгу и въ отвѣтъ на мое скромное возраженіе по поводу рецензіи относительно II-й части книги Теттау выступилъ въ № 33 «Русского Извѣстія» съ новымъ упрекомъ, — на сей разъ по адресу перевода I-й части. Тѣмъ не менѣе, если бы рѣчь шла только о качествахъ перевода, я бы охотно оставилъ за г. Свѣчинъ послѣднее слово: послѣ десятковъ лѣтъ военно-литературныхъ работъ, переводныхъ и оригинальныхъ, встрѣчавшихъ почти всегда только положительные отзывы, я могъ бы считать себя въ правѣ не принимать близко къ сердцу отзывъ г. Свѣчина.

Но въ этихъ рецензіяхъ затрагивается важный принципіальный вопросъ, заслуживающій полнаго вниманія. Г. Свѣчинъ пренаивно думаетъ, что «ругать» русскую армію могутъ только русскіе военные писатели, а иностранцы не смѣютъ. «Читатели», говоритъ онъ, «мнѣ повѣрятъ, что инсинуациіи по адресу русской арміи гораздо труднѣе читать на немецкомъ языкѣ, чѣмъ на русскомъ». Оставляя въ сторонѣ шаткую логику, что ругань, такъ сказать, заглавная, писанная на иностранномъ языкѣ, недоступна для массы русскихъ читателей, бѣть болыне, чѣмъ непріятности, высказываемыя въ лицо собственными писателями на родномъ языкѣ,—мы встрѣчаемся здѣсь съ кореннымъ противорѣчіемъ по центральному вопросу, который ставитъ г. Свѣчинъ.



Германская армія въ карикатурѣ. Выходъ на ученіе.

Онъ говоритъ, что Теттау «подгасываетъ только тѣневые стороны происходившихъ событій», «оперируетъ съ завѣдомо ложными цифрами», «сознательно базируется на фальшивыхъ данныхъ, чтобы показать банкротство казачества, Мищенко, русской арміи вообще» и т. д.; и въ такомъ случаѣ, по мнѣнію г. Свѣчина, «Теттау выполняетъ со своей нѣмецкой точки зрења быть можетъ и патріотическую работу, но ложно-исторического характера. Если это такъ,— если дѣйствительно Теттау, командированный своимъ начальствомъ для непосредственного изученія событій русско-японской войны, — теперь внушаетъ своей арміи «завѣдомо ложное» представление о боевой дѣятельности нашихъ вооруженныхъ силъ, то мы, съ русской точки зрења, могли бы сказать ему сердечное спасибо за напусканіе нѣмцамъ въ глаза ложного тумана о нашей арміи. Господь съ нимъ съ «ложно-исторической работой» какого-то вѣмца о нашей войнѣ—на то у насъ есть собственная исторія генерального штаба.

А вотъ за то, что нѣмецъ путемъ передержекъ и фальшивыхъ цифръ «завѣдомо» скрываетъ истину о нашей арміи для нашего будущаго противника—онъ, съ нашей русской точки зрења, заслуживаетъ всяческаго поощренія. Вѣдь по мнѣнію г. Свѣчина Теттау вѣдрѣетъ въ германской арміи тотъ же взглядъ о нашей боевой годности, какой передъ минувшей войной существовалъ у насъ относительно «японскихъ макакъ». И прекрасно! Пусть себѣ нѣмцы будуть не высокаго мнѣнія о нашей арміи; тѣмъ хуже для нихъ. Зачѣмъ же, по мнѣнію г. Свѣчина, у насъ «должны руки опуститься безсильно какъ плети», только потому, что нѣмецъ плохо отозвался о нашей арміи. Едва ли кто согласится съ г. Свѣчинымъ, что наша жизнедѣятельность должна вдохновляться такими наивными стимулами \*).

Не могу, въ заключеніе, не возразить г. Свѣчину и по поводу правильности моего перевода. Онъ указываетъ: 1) что мною опущены подстрочные примѣчанія. Но для русского читателя эти примѣчанія не имѣютъ смысла, такъ какъ въ нихъ заключаются либо указанія на составъ войсковыхъ частей, хорошо известныхъ русскимъ читателямъ, или—цитаты изъ трудовъ русскихъ писателей. 2) Что и у автора, и у переводчика наступленіе къ Вафангоу отнесено къ іюлю 1905 г., а не 1904 г. Г. Свѣчинъ правъ: это дѣйствительно было въ 1904 г., такъ какъ въ іюль 1905 г. шли уже переговоры о мирѣ. 3) Не правъ г. Свѣчинъ въ томъ, что я не исправилъ Волкова на Громова и Романова на Комарова: я рѣшилъ въ принципѣ *нигдѣ не исправлять ошибокъ Теттау*, въ виду того, что эти ошибки иностранного автора могутъ служить известнымъ показателемъ для критического анализа его освѣдомленности \*\*), а что касается русскихъ читателей, то вотъ г. Свѣчинъ сразу разобрался, что Волковъ это Громовъ, а Романовъ это Комаровъ. 4) Нашелъ тамъ г. Свѣчинъ еще погрѣшности относительно «ближности перевода къ подлиннику», но читатели, полагаю, въ самой статьѣ г. Свѣчина видѣли легковѣрность указанныхъ погрѣшностей. Скажу, однако, слѣдующее: 1) Во всѣхъ моихъ переводахъ я стремился всегда вѣрно передать мысль

\*) Мнѣніе М. Грулева раздѣляютъ очень многіе и не далѣе какъ въ № 13621 «Нового Времени» обозрѣвателъ «Среди Газетъ и Журналовъ» дѣлаетъ выдержку изъ той же статьи г. А. Свѣчина («Русский Инвалидъ» № 33) и добавляетъ: «... Переводы военныхъ нѣмецкихъ писателей, въ особенности столь известныхъ, какъ Теттау, должны принести только пользу, знакомя русские военные круги съ тѣми взглядами на нашу армію, которые господствуютъ въ Германіи». Въ № 71 изд. «Новъ» отъ 9-го апрѣля Н. П. Мамонтовъ говоритъ: «... Мы внимательно просмотрѣли вторую часть изслѣдованія бар. Теттау и, какъ и въ первой его части, не нашли абсолютно ничего, могущаго оскорбить родную армію».

Ред.

\*\*) Да и слишкомъ много потребовалось бы поправокъ. М. Г.

автора, не придерживаясь пунктуально каждого его слова; и думаю, что это взглядъ правильный, когда не идетъ рѣчь о переводе какого-нибудь юридического документа, гдѣ требуется протокольная точность. 2) Когда рецензентъ желаетъ показать ошибку переводчика въ правильности перевода, то требуется приводить также и подлинный текстъ, чтобы знающіе читатели могли судить, кто правъ. А то г. Свѣчинъ самъ переводить и считаетъ, что онъ правъ. Съ такимъ же правомъ могу считать, что я сильнѣе его въ нѣмецкомъ языкѣ и поэтому, быть можетъ, мой переводъ ближе къ подлиннику.

Ничего больше не могу прибавить къ скаженному выше по вопросу, затронутому г. Свѣчинымъ, а потому со своей стороны возникшей полемикѣ ставлю точку.

М. Грулевъ.

Ницца.  
18-го февраля 1914 г.

Германская армія въ карикатурахъ.  
«Безъ подписи».



Германская армія въ карикатурахъ. Будущій полководецъ.



Германская армія въ карикатурахъ.  
Господинъ капитанъ.



Помѣщаемъ отвѣтъ М. Грулева г.-ну Свѣчину съ сильнымъ запозданіемъ потому, что только 1-го апрѣля получили рукопись изъ редакціи «Русского Инвалида», которая отказалась напечатать эту замѣтку, ссылаясь на помѣщеніе отвѣта М. Грулева В. Ф. Новицкому въ № 47 «Русского Инвалида».

Пользуясь случаемъ, добавлю:  
А. Свѣчинъ въ № 33 «Русского Инвалида» говоритъ: «Издатель... не вполнѣ доволенъ моей рецензіей!!!

Издатель недоволенъ не рецензіей, а возражаетъ противъ заявленія г. Свѣчина, что наши военные издатели выпускаютъ только тѣ сочиненія, въ которыхъ есть интересъ «памфлета или пасквиля». Издатель былъ увѣренъ, что г. А. Свѣчинъ сознаетъ свою ошибку, а такъ какъ онъ этого не сдѣлалъ, то обвиненіе это и остается на совѣсти г. А. Свѣчина.

В. Березовскій.

### Письмо въ редакцію.

Офицерамъ pontonныхъ частей во время занятій на pontонахъ, греблѣ, наводкѣ мостовъ и плаваніи флотиліей полагается быть при шашкѣ. Эта рода оружія для pontонеръ крайне неудобенъ, ибо переходя изъ одного полупонтонна въ другой, она по длинѣ своей мѣшаетъ свободному движению. Въ настоящее время офицерамъ специальныхъ техническихъ частей, работающимъ на водѣ, какъ-то: минныхъ ротъ, баталіона и Одесского морского баталіона даны приказомъ по в. в. 31-го января с. г. № 78 кортики образца, установленного приказомъ по В. В. с. г. за № 4. Было бы весьма желательно и справедливо вооружить офицеровъ pontonныхъ частей такими же кортиками, ибо они также несутъ службу на водѣ, какъ офицеры минныхъ ротъ, а шашку

вовсе отмѣнить въ pontonныхъ частяхъ, ибо иначе при движении баталіона къ мѣсту переправы офицерамъ надо быть при шашкахъ, а при наводкѣ моста при кортикахъ. Введя же одинъ кортикъ при всѣхъ формахъ одежды, это будетъ устранено.

\* \* \*

истязаній. Не откупившихся ставятъ излишніе часы на прикладку, наряжаютъ безъ очереди на уборку, а то и попросту бьютъ, возводя утонченное вымогательство въ настоящую систему.

Дабы не быть голословнымъ, приведу яркій примѣръ.

Осенью 1912 года слушалось дѣло начальствующихъ лицъ черноморского флотскаго полуэкипажа, обвинявшихся въ истязаніи съ цѣлью вымогательства подчиненныхъ имъ молодыхъ матросовъ. На судѣ раскрылись вошіе факты — безотвѣтныхъ "молодыхъ" били, чѣмъ попало, кололи шиломъ въ ягодицы, плевали имъ въ лицо. И это было не случайнымъ проявленіемъ злой воли, а системой, свившей себѣ въ этомъ ужасномъ застѣнкѣ прочное гнѣзда.

Дѣло раскрылось совершенно неожиданно для всѣхъ, наблюдавшихъ за полуэкипажемъ.

И чрезвычайно характерно заявленіе адмираловъ, инспектировавшихъ злосчастный полуэкипажъ.

— Ни на одномъ смотрѣ претензій заявлено не было.

А посему имѣлись все основанія считать, что въ инспектируемой части все обстоитъ благополучно».

Доказывать голословность этихъ разсужденій, конечно, нѣть надобности.



Съ особымъ удовольствиемъ заимствуетъ изъ апрѣльской книжки «Вѣстника офицерской артиллерійской школы» слѣдующую выдержку изъ письма болгарскаго офицера одному изъ руководителей школы:

„Науки, которыя мы вынесли изъ артиллерійской школы, были намъ особенно цѣнны на войнѣ.

Большинство нашихъ строевыхъ артиллеристовъ, выдвинувшихся на войнѣ, были ученики той же школы, обстоятельство, краснорѣчиво говорящее о большой пользѣ, полученной отъ пребыванія въ школѣ, и солидности даваемой ею подготовки. Хотѣлось бы, чтобы всякий болгарскій артиллеристъ прослушалъ курсъ этой школы.

Честь и слава руководителямъ нашей школы.

«Голосъ Москвы» приводитъ слѣдующій курьезъ изъ нашего военнаго быта.

„Бываютъ ли случаи, когда помощники получаютъ содержаніе больше своихъ начальниковъ?

Бываютъ.

Въ инженерныхъ войскахъ командиры саперныхъ баталіоновъ получаютъ лѣтомъ меньше своихъ помощниковъ.

Вотъ разсчетъ: 1) жалованье командира — 100 р., помощника — 100 р.; 2) столовая команда — 130 р., помощника — 110 р.; 3) квартирная команда и помощника на турбогоне; 4) суточная лагерная команда — 0, помощника — 45 р. Итого: команда — 230 р., помощника — 255 р.

Итакъ, въ лѣтній сезонъ занятій, когда на командахъ частей лежитъ самая тяжелая обязанность — готовить къ войнѣ не только свою часть, но и своихъ помощниковъ, казна почему-то оплачиваетъ трудъ первыхъ дешевле, чѣмъ трудъ послѣднихъ.

Если же подсчитать годовой окладъ содержанія команда и помощника, то выйдетъ приблизительно, что оба оклада одинаковы.

По закону же командиръ части отвѣчаетъ за все, не исключая и своего помощника, а помощникъ ни за что. Помощникъ дѣлаетъ то, что прикажетъ ему командиръ.

Врядъ ли найдется еще такое учрежденіе, гдѣ ученики оцѣнивались бы дороже своихъ учителей».

«Новъ» знакомитъ своихъ читателей съ «казарменными нуждами» (№ 64). Кому и для чего нужно такое тандемное ознакомленіе — положительно недоумѣваемъ.

„На инспекторскихъ смотрахъ и опросахъ претензій неизменно въ отвѣтъ на начальственное: — „Претензіи имѣете, молодцы? — звучитъ единогласное — „Никакъ нѣть, ваше —ство“. Начальство спокойно, благодаритъ „молодцовъ“ и считаетъ свою миссію выполненной.

Претензій не заявлено — значитъ, что все обстоитъ благополучно.

Но на самомъ дѣлѣ не такъ.

Поступающій въ роту новобранецъ съ первыхъ же дней постигаетъ горькую истину — хорошо живется тому, у кого есть деньги. Господа учителя, отдѣленные и заводные, пользуются отдаленностью офицеровъ и слабымъ со стороны ихъ надзоромъ за внутреннею жизнью ротъ и эскадроновъ, беззастѣнчиво вымогаютъ у „молодыхъ“ деньги по всякому поводу. Отъ вымогательства — этой язвы, разъѣдающей дисциплину — не свободны сами подпрапорщики, изъ „добровольныхъ“ даяній молодыхъ сколачивающіе себѣ капитане.

Доходитъ до того, что осуществленіе такихъ законныхъ правъ молодого солдата, какъ отлучка въ городъ, оплачивается по разъ навсегда опредѣленной негласной раскладкѣ. Ротные командиры могутъ только догадываться объ этомъ злѣ, но установить его фактически они бессильны.

Вымогательство въ нѣкоторыхъ частяхъ съ ослабѣвшей внутренней спайкой иногда принимаетъ ужасный характеръ

просятъ авторовъ, желающихъ, чтобы вновь выходящіе труды ихъ были отмѣнены въ «Развѣдчикъ», присыпать по 2 экземпляра ихъ въ редакцію «Развѣдчика», Спб. Колокольная, 14.

Всльдствіе значительного количества поступающихъ въ редакцію книгъ и недостатка места въ журналь, Редакція не беретъ на себя обязательства давать отзывы о каждой поступающей къ ней книгу.



#### Русско-японская война 1904—1905 гг.

Работа исторической комиссіи по описанію дѣйствій флота въ войну 1904—1905 гг. при морскомъ генеральномъ штабѣ. Петербургъ. 1913. Книги I и II.

Лучшіе представители русскаго флота за послѣднія пять лѣтъ проявили совершенно незаурядную дѣятельность по установленію между личнымъ составомъ флота и арміи болѣе тѣсныхъ взаимоотношеній. Они, безусловно, поднялись на высоту государственной точки зрѣнія, когда, вмѣсто наскучившихъ вѣдомственныхъ препирательствъ, предложили своимъ сухопутнымъ товарищамъ покататься по Финскому заливу...

Сухопутный офицеръ, взявъ въ руки томъ официальной морской исторіи послѣ днѣй войны, прежде всего, конечно, заинтересуется тѣми моментами, когда флотъ приходилъ въ соприкосновеніе съ берегомъ. Насъ не можетъ не интересовать освѣщеніе моряками возникавшихъ вопросовъ.

Къ глубокому сожалѣнію, въ разрѣзъ съ тенденціей послѣдніхъ лѣтъ, морскіе историки войны направили острѣ своей критики на сухопутье и вновь твердо стали на узкую вѣдомственную точку зрѣнія.

Не удалось, оказывается, подѣлить немногіе общіе успѣхи въ тяжелый 1904 годъ. Указаніе японской официальной исторіи о томъ, что эскадра Того должна была отступить въ первомъ же бою 27-го января изъ-за того, что батареи крѣпости наносили японцамъ существенный вредъ, вывело морскаго историка изъ равновѣсія и онъ съ большимъ жаромъ доказываетъ, что огонь крѣпости не могъ имѣть никакой дѣйствительности.

Къ своему глубокому удивленію, читатель не найдетъ въ морской исторіи ни слова о качествѣ орудій и снарядовъ флота, о совершенствѣ принятыхъ въ немъ методовъ стрѣльбы, но будетъ читать о томъ, что сухопутное вѣдомство имѣло скверные снаряды, недостаточно дальнобойныя пушки, отказыавши во время боя дальнемѣры... На неоконченную батарею № 2 въ первый день войны не сразу были доставлены снаряды и первые 10 выстрѣловъ пришлось дать

практическими бомбами, начиненными пескомъ \*); эта тема развивается въ прямой ущербъ вопросу, чѣмъ и какъ стрѣлялъ флотъ. Авторъ задался неблагодарной цѣлью доказать, что попаданія въ суда японской эскадры приходятся на стрѣльбу флота, а промахи — на стрѣльбу крѣпости. Для этого, по воспоминаніямъ анонимныхъ участниковъ и во-преки очевидности — собственнымъ чертежамъ и точнымъ русскимъ и японскимъ даннымъ — утверждается, что японская эскадра находилась въ огнѣ береговыхъ батарей: удаление японской эскадры отъ берега предполагается до 80 кабельтовъ и никакъ не меньше 47-ми, тогда какъ на приложенномъ чертежѣ эти разстоянія оказываются отъ 28-ми до 40 кабельтовъ для различныхъ батарей; и нѣкоторыя изъ нихъ, по всѣмъ отзывамъ, дѣйствовали превосходно. Правда, флотъ разстрѣлялъ въ 14 разъ больше снарядовъ, чѣмъ крѣпость, но каждый морской артиллеристъ легко могъ бы доказать, что наши суда маневрировали такъ, что попаданій не должно было бы быть вовсе, а стрѣльба флота изъ малокалиберныхъ пушекъ на большія дистанціи являлась полнымъ отрицаніемъ дисциплины огня.

Не благоразумнѣе ли поступила официальная исторія военного вѣдомства, которая не входитъ въ обсужденіе вопроса, какія изъ 11 попаданій въ японскія суда слѣдуетъ отнести на активъ флота, а какія — на сухопутье, и не разбираетъ доброкачественность материальной части нашей эскадры.

Съ какою цѣлью нашъ морской историкъ распространяется о наградахъ офицерамъ арміи послѣ боя 27-го января, причемъ опускаетъ имена отличившихся командировъ батарей и привлекаетъ вниманіе къ ордену съ мечами, по-жалованному начальнику конвоя Намѣстника «за спокойное и мужественное исполненіе своихъ обязанностей?» \*\*). Мы отнюдь не собираемся защищать приемы награжденія сухопутныхъ офицеровъ, но развѣ самый требовательный морской историкъ не могъ бы удовлетвориться примѣрами изъ морской хроники?

Особенно прискорбно то обстоятельство, что въ вѣдомственную полемику около портъ-артурскихъ батарей морские историки стремятся увлечь и свѣтлую память адмирала Макарова. Положительная сторона дѣятельности Макарова освѣщена чрезвычайно тускло, а на первый планъ выдвинуты исторіи, поднятые имъ съ печатаніемъ его книги на казенный счетъ и съ вмѣшательствомъ его въ дѣла крѣпости. По мнѣнію германского адмирала фонъ-Мальтцанъ, подчиненіе крѣпости Макарову, неразрывное съ возложеніемъ на него отвѣтственности за оборону крѣпости, могло бы только повредить разрѣшенію задачъ флота. Независимость крѣпости — необходимое условіе для наступательной дѣятельности эскадры.

Въ 1904 году, мнѣ кажется, всѣ береговые крѣпости въ мірѣ неспособны были давать сколько-нибудь дѣйствительный огонь на дистанціи свыше 10 верстъ. Насколько известно, австрійская, германскія, французскія береговые крѣпости того времени были разсчитаны только на огонь на дистанціи не свыше 6—8 верстъ. Портъ-Артуръ также не могъ отвѣтить японцамъ на 14 верстъ, когда послѣдніе съ этой дистанціи бомбардировали крѣпость. Приходилось терпѣть безобидный дальній японскій огонь. На вооруженіи судовъ флота всегда окажется нѣсколько болѣе новыхъ и сильныхъ пушекъ, чѣмъ въ крѣпости; да и флотъ стрѣляетъ по огромной площади порта, а отвѣтить приходится въ судно — точку, исчезающую за горизонтомъ. На этой почвѣ, произошло крупное разногласіе между петербургскими управлѣніями, безсильными помочь Артуру, и адмираломъ Макаровымъ, протестовавшимъ противъ существовавшаго порядка. Но къ чему морской историкъ употребляетъ непарламентское выраженіе: *Возмущенный отвѣтомъ* (главнаго артиллерійскаго управлѣнія), адмиралъ созвалъ на совѣщеніе генераловъ и т. д.?

Довольно ясно, что съ бомбардировками слѣдовало бороться постановкой минныхъ загражденій, какъ то было сдѣ-

\*) Японцы особенно подчеркиваютъ мѣткій огонь этой батареи.

\*\*) Намѣстникъ прибылъ на Золотую гору, когда бой кончился.

лано уже послѣ гибели адмирала Макарова, и наказать японцевъ взрывомъ двухъ броненосцевъ, и не рѣшать въ комиссіи, что «артиллерійское управлѣніе не вникло въ сущность дѣла», не брать назадъ своихъ словъ о томъ, что бомбардировка японцевъ съ дальняго разстоянія не приноситъ вреда; слѣдовало распоряжаться имѣющимися средствами, а не доносить Верховной власти, «что я и чины, бывшіе на совѣщеніи, глубоко возмущены отношеніемъ главнаго артиллерійскаго управлѣнія». Какое печальное эхо безконечныхъ Кронштадтскихъ полемикъ, начатыхъ въ тотъ же годъ, когда былъ заложенъ Петербургъ: и къ чему воскрешать крупные выраженія лицъ, которые находились въ обстановкѣ, извинявшей ихъ нервность?

Обычно воздерживающіеся отъ критики авторы одобряютъ отказъ флота отъ какихъ бы то ни было активныхъ дѣйствій въ тотъ моментъ, когда армія Оку высаживалась съ безчисленныхъ транспортовъ подъ бокомъ, близъ Бидзыво. Все являлось препятствіемъ: и воображаемый японскій бонъ, и лунные ночи, и мины на рейдѣ, и позднее получение приказанія, и затопленные брандеры, будто бы задерживавшіе даже выходъ миноносцевъ на рейдъ. И въ этой бездѣлѣ нежеланія разставаться съ прикрытиемъ портъ-артурскихъ батарей, которыхъ ругаютъ на каждомъ шагу, потонула вся оперативная задача флота, и историкъ войны, на могилу стратегіи, забываетъ послѣдній осиновый колъ.

Въ историческомъ трудѣ встрѣчается, въ журнальѣ засѣданія собранія флагмановъ и капитановъ гибнущаго флота, роковое постановленіе: «установить сообщеніе съ береговымъ фронтомъ на ослахъ». Это — цѣлая программа разоруженія и самоуничтоженія флота. Борьба за господство на морѣ неизбѣжно должна была быть проигранной, когда портъ-артурскіе ослы начали развозить по сухопутью морское имущество. Горе флоту, поддерживающему съ берегомъ ослиную связь!

A. Свѣчинъ.



### Нѣтъ худа безъ добра.

Офицеръ, не имѣющій «права ношенія» ни одного нагрудного значка, и офицеръ, въ свое время ни разу не «собиравшійся» въ академію, — также рѣдки, какъ бѣлая ворона, красный слонъ и тому подобное.

— Непремѣнно пойду въ академію, — увѣрялъ подпоручикъ Старинъ въ городскомъ садикѣ гимназистокъ, дѣлалъ значительные глаза и берясь за концы невидимыхъ усовъ.

— А это трудно — въ академію? — спрашивали гимназистки.

— Э... какъ вамъ сказать... все зависитъ отъ способностей данного индивидуума, — объяснялъ Старинъ, какъ бы давая понять, что онъ именно такой индивидуумъ, при способностяхъ котораго «попасть» въ академію — плевое дѣло.

Но Старинъ храбрѣлся такъ только передъ гимназистками и лишь тогда, когда вблизи не было никого изъ товарищей. Въ болѣе же солидномъ кругу и въ своей офицерской средѣ Старинъ по вопросу объ академіи «ходилъ осторожно» и не рисковалъ ставить легкость поступленія въ академію въ зависимость отъ способностей такого индивидуума, какъ онъ.

Отъ товарищей онъ имѣлъ прозваніе «дитя, спасенное собакой». Дескать, тонуло въ свое время дитя, и въ этомъ было своего рода предопределѣніе; но мимо мѣста происшествія случайно пробѣгала умная, добрая собака, которая нарушила предопределѣніе и спасла дитя. И вотъ стало расти дитя, которому нужно было, собственно говоря, утонуть.

Въ этой насыщенной, почерпнутой изъ легенды, конечно

просвѣчивала шутка, въ устахъ однихъ незлобивая, въ устахъ другихъ — непріятная.

Старинъ былъ вполнѣ нормальный подпоручикъ, во всякомъ случаѣ не хуже очень многихъ другихъ подпоручиковъ. Въ немъ только импонировали вѣкоторая наивность (но говорять, что она свидѣтельствуетъ объ извѣстной душевной чистотѣ) и постоянно удивленное выраженіе его круглаго, розового лица,—одного изъ тѣхъ лицъ, про которыхъ говорятъ, что оно какъ родилось, такъ и удивилось.

Прозванію Старины «дитя, спасенное собакой» особеннаго значенія нельзя было придавать. Въ той части, гдѣ имѣлъ честь служить Старинъ, существовалъ широкій обычай давать сослуживцамъ прозвища.

Подполковника Икова за его безобидность и за отсутствіе должнаго воинскаго вида прозвали «курощупомъ»; капитана Былинскаго—за наклонность вносить всюду систему расписаній, иногда завѣдомо несостоятельныхъ, окрестили «станціоннымъ смотрителемъ»; штабсъ-капитана Этвастринка—за пристрастіе къ подачѣ рапортовъ по всякому самому пустячному поводу называли «членомъ комиссіи по уменьшению переписки».

Были прозванія, почти совсѣмъ необъяснимыя, и даже явно безсмыслицы: «капитанская дочка» принадлежала поручику Питкевичу, человѣку огромнаго роста и самой звѣрской наружности; «Чичибовомъ» былъ окрещенъ тщедушный и болѣзненный, маленькаго роста капитанъ Постновъ; двухъ штабсъ-капитановъ—Иваничева и Волченко—прозвали: одного «пѣтушь ногой», другого «бульонной ногой», а почему—ни кто объяснить не могъ.

Во всемъ этомъ сказывались уцѣлѣвшія еще прежнія кадетскія и юнкерскія замашки.

Подходя къ четвертому году службы въ офицерскихъ чинахъ, Старинъ почувствовалъ, что произвелъ вѣкоторую огласку своими разговорами объ академіи. По крайней мѣрѣ, за послѣднее время онъ сталъ получать довольно частые вопросы отъ знакомыхъ:

— Ну, какъ академія? — или: — Когда же мы въ академію?

А въ офицерскомъ кругу ему нѣть-нѣть да и пускалась шпилька, въ родѣ «академического дитяти», «академика-героя» и т. п.

Гимназистка 7-го класса Катя Качинская, которой Старинъ на елкѣ въ офицерскомъ собраніи объяснилъ свои чувства, опредѣленно отвѣтила:

— Сначала окончите академію.

Увидя же, что послѣ ея отвѣта Старинъ затуманился, Катя, пожалѣвъ о своей невольной рѣзкости, подбодрила упавшаго духомъ влюбленнаго:

— Это вамъ должно быть легко: вы вѣдь давно «собираетесь».

Теперь было до чрезвычайности очевидно, что пришло время отъ словъ переходить къ дѣлу.

Первый шагъ предпринять былъ еще три года назадъ: выписаны программы трехъ академій—и положены въ чемоданъ, замѣнявшій Старину шапку и ящикъ письменнаго стола. Теперь остается сдѣлать второй шагъ: выбрать изъ трехъ академій одну, а затѣмъ приступить и къ третьему шагу—къ подготовкѣ.

На другой день послѣ объясненія съ Катей Качинской на елкѣ, Старинъ долго, почти до вечера, лежалъ на кровати и выбиралъ академію.

Служба по интенданству его не привлекала: все еще въ обществѣ къ ней мало довѣрія. Остановившись мыслью на судебнѣй карьерѣ, Старинъ представилъ себѣ, какъ, будучи военнымъ прокуроромъ, онъ потребуетъ для какого-нибудь рядового Перебійносенка каторжныхъ работъ на двадцать лѣтъ—и содрогнулся.

— Нѣть, нѣть, не могу!—такъ громко крикнулъ онъ, что денщикъ его Кудлашкинъ пулѣ влетѣлъ въ комнату съ вопросомъ:

— Самоваръ подавать прикажетъ?

Оставалась служба по генеральному штабу. Старинъ блаженно улыбнулся, когда вообразилъ себя полковникомъ съ эксельбантомъ, въ синихъ галифѣ, съ изящнымъ стѣкомъ

подъ мышкой, вразумительно говорящимъ какому-то другому полковнику:

— Э... полковникъ... ваша диспозиція не дис-позиція, а про-позиція...

И этотъ бѣдный, робкій, глядящій виноватыми глазами полковникъ что то, какъ будто, знакомый... Да это самъ ихъ командиръ, полковникъ Колтовъ, по прозванию «Большой кулакъ», который еще недавно разнесъ на улицѣ, въ присутствіи Кати Качинской, его—Старина—за отсутствіе галстука!..

Главнѣйшими препятствіями къ подготовкѣ Старины въ академію были: способность перевирать слова и цѣлые фразы (что Старинъ объяснялъ дефектами памяти) и небогатое знакомство съ иностранными языками.

Вмѣсто «привѣтъ тебѣ, пріютъ священный», Старинъ всегда говорилъ: «привѣтъ тебѣ, преосвященный»; а вмѣсто «я вамъ не говорю про тайны страданья»,—произносилъ: «я вамъ не говорю про тайны мірозданья» и т. д.

Болѣе мелкихъ говорокъ, въ родѣ: «съ мирками туръ» (съ турками миръ), у него на каждомъ шагу встрѣчалось множество.

Память онъ рѣшилъ укрѣплять по способу «профессора» Файнштейна изъ Одессы, извѣстнаго своей мнемонической системой, для чего было необходимо списаться съ «профессоромъ» и получить отъ него «проспектъ». А пока раздобылъ, гдѣ только могъ, образчики наизаковыристѣйшихъ фразъ, въ родѣ: «позвольте въ краткой и пропорциональной деорилиціи прозентировать духъ современной идеализації»; выписалъ большие куски изъ стихотвореній Тредьяковскаго, романовъ Боборыкина и военно-ученыхъ изслѣдованій: непонятно, но для зубрежки съ закрытыми глазами—въ самый разъ.

Для укрѣпленія памяти въ направленіи географіи и истории, Старинъ остановился на стихотворномъ методѣ.

«Шкловъ, Могилевъ,  
Старый Быховъ, Рогачовъ».

«Сервій Тулій,  
Нумъ Помпілій,  
Туль Гостилій» и далѣе въ этомъ родѣ.

Но съ языками обстояло гораздо труднѣе.

Иностранный багажъ Старины былъ слишкомъ легокъ. Еще свѣжо было воспоминаніе о томъ, какъ нѣмецкая книга, иной разъ, держалась кверхъ ногами, и въ этомъ видѣ чуть не погубила Старина на выпускномъ экзаменѣ изъ училища.

А по-французски онъ, случалось, читалъ вмѣсто рѣге (отецъ) *peré*<sup>\*)</sup> и вмѣсто тѣре (матъ)—*teré*<sup>\*\*)</sup> (выходило, что отецъ говоритъ, а матъ течетъ).

Пріобрѣтенные Старинъ учебники-самоучители давали ему хорошую школу практики, такъ какъ изобиловали классическими примѣрами, надъ которыми надо было поработать.

«Въ ротъ тебѣ ситнаго пирога съ горохомъ» (ссылка: «Léo Tolstoï»).

«Эта печка не имѣть клюва и крыльевъ той птицы».

«Туземцы, будучи черными и голыми, влачили жалкое существованіе».

Были примѣры и въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ:

Вопросъ. «Что вы можете сказать о моей блохѣ?»

Отвѣтъ. «Я ничего не могу сказать о вашей блохѣ и о вашемъ клопѣ, но могу много сказать о моей пчелѣ, о моей мухѣ и о моемъ комарѣ».

Вопросъ. «Видѣли ли вы баобабъ?»

Отвѣтъ. «Нѣть, я не видѣлъ баобаба, но моя тетушка знаетъ его болѣе или менѣе».

Вопросъ. «У васъ ли черный пудель моего сосѣда буличника?»

Отвѣтъ. «Нѣть, чортъ возьми, у насъ нѣть мадеры вашего трубочиста, но есть старая скрипка аптекаря, хотя онъ и негодяй».

Скорѣ Старину пришлось убѣдиться, что одолѣть языки ему одному не подъ силу: онъ не могъ справиться ни съ самоучителями, ни съ рекомендованными программою учебниками. Пришлось взять соотвѣтствующихъ учителей, а для этого — и ссуду изъ заемнаго капитала.

<sup>\*)</sup> Въ русской транскрипції.

<sup>\*\*) Тоже.</sup>

# 1224

Лѣтъ черезъ семь-восемъ я случайно вновь попалъ въ городъ Пыльногрязный и на улицѣ столкнулся со Старинымъ; онъ былъ штабсъ-капитанъ, съ усами и бородой. Рядомъ съ нимъ шли два славные мальчики въ полушибакахъ, опоясанныхъ красными кушаками.

— Здравствуйте, здравствуйте! — обрадовался Старинъ: — Зайдемъ ко мнѣ?

— Никакъ не могу, къ сожалѣнію, — отвѣтилъ я: — я здесь на очень короткій срокъ, а впереди еще много дѣла.

Жаль, жаль...

Мы перекинулись нѣсколькими перекрестными вопросами.

— А, сколько мнѣ помнится, — спросилъ я: — вы готовились въ академію. Я еще вамъ далъ нѣсколько образчиковъ для заучиванія изъ Тредьяковскаго и еще изъ кого-то... Что же, держали экзамены?

— Какъ же, до самой академіи добѣхалъ и Петербургъ недѣлю лицезрѣль. Представьте, по языкамъ выдержалъ, и еще какъ важно: требуется одинъ, а я держалъ по двумъ.

— Что же васъ зарѣзали?

— Исторія, будь ей неладно. Всѣхъ французскихъ Генриховъ сбили въ общую кучу съ англійскими Генрихами; Стефана Баторія отправилъ освобождать Вѣну въ 1683 году; а Яна Собѣскаго переверталъ въ Собѣса Янскаго. Это ужъ у меня прежде такая особенность была, — перевирать слова, фразы и факты.

— Это ваши молодцы? — указалъ я на мальчиковъ.

— Мои, — довольнымъ тономъ отвѣтилъ онъ: — ихня мамаша (помните Катю Качинскую?) все меня въ академію подталкивала и безъ академіи не хотѣла «раздѣлить со мной мою волюшку».

— Долюшку, — поправилъ я.

— Да, конечно, долюшку... А потому, какъ я изъ неудачного путешествія вернулся, — чего-то сжалась. И папаша ея тоже согласился, узнавъ, что я говорю по-французски. А самъ въ языкахъ ни бельмеса, вотъ чудакъ-чудакевичъ! Я же, собственно, не говорю, а только читаю; произношеніе у меня не выработалось и до сей поры.

Мнѣ было некогда, мы распрошались, и я пошелъ своей дорогой. Пройдя уже порядочно, я услышалъ голосъ Старины, окликающаго меня.

— Минутку, минутку еще, извините! — говорилъ онъ, приближаясь ко мнѣ: — помните, меня звали «дитя, спасенное собакой?» Это прозваніе переходило послѣ меня, преемственно, отъ одного къ другому. Теперь такъ зовутъ подпоручика Гринзу. Меня же величаютъ «Поль де Кокомъ»... за французскій языкъ... Мнѣ изъ штаба дивизіи иногда присылаютъ книжки для перевода. Дѣлаю безвозмездно. Обѣщаю дать Станислава 3-й степени...

Въ голосѣ Старины проглянули горделивые нотки. Я не знаю, породилъ ли ихъ Поль де Кокъ, или Станиславъ, или же оба, — вмѣстѣ со штабомъ дивизіи.

Егоръ Егоровъ.

**Опечатка.** Въ № 1222, въ статьѣ «Конспективное мышление» на стр. 219, въ строкѣ 9-й сверху, напечатано: «практический недоросль» — слѣдуетъ «математический недоросль».



Вопросы, присланые въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высыпается «Развѣдчикъ», будутъ оставляться безъ послѣдователій.



**Вопросъ № 4966.** Можетъ ли быть награжденъ орденомъ св. Станислава 3 ст. судовой вольнонаемный механикъ казеннаго парохода военного вѣдомства, имѣющій званіе

личнаго почетнаго гражданина и серебряную медаль за усердіе?

**Отвѣтъ.** Нѣть (ст. 119 учрежд. орден., т. I Св. Зак. Рос. Имп., по продол. 1906 г. и прик. по воен. вѣд. 1908 года № 365).

**Вопросъ № 4967.** Продолжаютъ ли числиться въ спискахъ строевыхъ частей отставные офицеры, зачисленные въ эти списки на основаніи примѣчанія къ ст. 136 кн. VIII, изд. 2-е, Св. Воен. Пост. 1869 г., по прод. 1907 г.?

**Отвѣтъ.** Да, продолжаютъ числиться въ сихъ спискахъ до смерти.

## Почтовый ящикъ.

**Укр. Ахты** — кап. К-ву. На должности уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ въ уѣздахъ, не имѣющихъ значенія въ мобилизаціонномъ отношеніи, назначаются офицеры преимущественно раненые по особому кандидатскому списку, составляемому ежегодно весною въ Главномъ Штабѣ (ст. 507 кн. VII, изд. 2-е, Св. Воен. Пост. 1869 года). Сколько въ настоящее время числится кандидатовъ въ этомъ спискѣ редакціи неизвѣстно.

**Варшава** — шт.-кап. Г — О — му. 1. Означенный въ вашемъ письмѣ въ редакцію офицерь не можетъ считаться командированнымъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ. 2. Дѣла расформированного въ 1906 году штаба вр. генераль-губернатора кр. Владивостокъ хранятся въ штабѣ Владивостокской крѣпости.

**Кievъ** — подполк. К. Отвѣтъ на вашъ вопросъ можетъ быть помѣщенъ въ журналѣ. Письмами редакція не отвѣчаетъ.

**Ст. Крашевицы** — подполк. П. Отвѣтъ будетъ помѣщенъ въ журналѣ; письмами редакція не отвѣчаетъ.

**Казань** — пор. III. Никакихъ ограниченій въ отношеніи количества вопросовъ не установлено. Редакція даетъ отвѣты по возможности на всѣ вопросы. Условія помѣщенія отвѣтовъ изложены въ № 1160 «Развѣдчика».

**Ораніенбаумъ** — кап. О. За разъясненіемъ вашего вопроса вамъ лучше всего обратиться къ руководителю по стрѣлковымъ задачамъ. Редакція не можетъ взять на себя рѣшеніе стрѣлковыхъ задачъ.

**Пермь** — подпор. С. Редакція не береть на себя разъясненіе уставовъ и наставлений.

**Смоленскъ** — шт.-кап. С. Военно-народная управлениія дѣйствуютъ въ Кавказскомъ краѣ, въ Закаспійской области и въ Туркестанскомъ краѣ. Положенія обѣихъ отнесены ко 2-му тому свода законовъ и изданы отдельно для каждого края и области. Всякаго рода переписка по дѣламъ гражданского управлениія отдаленныхъ мѣстностей сосредоточена въ азиатской части главнаго штаба.

**Пинскъ** — А. А. П. 1. Должности казначеевъ и квартирмистровъ въ кавалерійскихъ и казачьихъ полкахъ занимаютъ офицеры. 2. Приемъ со стороны въ трехклассныя пѣхотныя военные училища лицъ, имѣющихъ права бывшихъ вольноопредѣляющихся 2-го разряда, — прекращень.

Не будутъ даны отвѣты по причинамъ, указаннымъ въ № 1160 «Развѣдчика»:

По п. I: **Сухумъ** — пор. Ч.; **Гельсингфорсъ** — подполк. Л.; **Брянскъ** — пор. М.; **Рига** — подполк. С.; **Несвижъ** — кол. секр. В.; **Москва** — кол. сов. С.; **Наринъ** — кап. П.; **Перовскъ** — подполк. Л.; **Самара** — Х.; **Тюмень** — шт.-кап. А.; **Скерневицы** — кварт. Б.; **Себряково** — сотн. К.; **Ставишинъ** — полк. К.; **Архангельскъ** — кап. Р.; **Орелъ** — Ник. О.; **Усть-Нарова** — ротм. К.; **Старый Осколъ** — сотн. П.

По п. II: **Грозный** — войск. ст. А.; **Оренбургъ** — пор. Г.—К.; **Сылдлецъ** — № 247; **Симбирскъ** — № 924; **Ташкентъ** — д. ст. сов. Д.; **Ровно** — № 1383; **Владивостокъ** — шт.-кап. К.; **Душетъ** — кап. С.; **Казань** — ген.-м. К.; **Владивостокъ** — пор. Д.; **Кобринъ** — пор. ІІ.; **С.-Петербургъ** — п.-ю. Н.; **Николаевъ** — кол. секр. П.; **Куопіо** — С. К.; **Вязьма** — шт.-кап. П.

Редакторъ-издатель В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ.



Цѣна объявлений  
въ «РАЗВЪДЧИКЪ»:

1-я и послѣдняя страница по 30 к.,  
прочія страницы по 20 к. за строку петита  
въ 1/4 ширины страницы.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ,  
поступившія за недѣлю.

**Наставлениe** для дѣйствій пѣхоты въ бою. Высочайше утверждено 27-го февраля 1914 г. Издание В. А. Березовскаго. Спб. 1914 г. . . . . 10 к.  
Въ клеенкѣ. . . . . 20 к.

**Перспективныя прописи** для практическаго обучения военно-перспективной съемкѣ нижнихъ чиновъ учебныхъ команда, охотниковъ, развѣдчиковъ, школъ подпрапорщиковъ и унтеръ-офицеровъ всѣхъ родовъ оружія. Составилъ Ю. Левичкій. Спб. 1914 г. . . . . 20 к.

**Образцы донесеній** и крошки для практическаго обучения составленію донесеній и черченію крошки нижнихъ чиновъ учебныхъ команда, развѣдчиковъ, школъ подпрапорщиковъ и унтеръ-офицеровъ всѣхъ родовъ оружія. Составилъ Ю. Левичкій послѣдовательно топографическимъ прописямъ подполк. И. Кобылина. Спб. 1914 г. . . . . 20 к.

**Элементарная тактика.** Отдѣль III. Артиллерія, свойства, строи, огонь, развѣдка, расположение съ пѣхотой и конницей. Дѣйствія ночью. Составилъ Н. В. Анисимовъ. Изд. 6-е, исправлен. Спб. 1914 г. Съ чертежами . . . . . 1 р.

**Фортификація.** Часть II. Подготовка береговой полосы къ войнѣ въ инженерномъ отношеніи. Курсъ старшаго специальнаго класса морскаго корпуса. Составилъ Александръ Цыгальскій. Спб. 1914 г. Съ чертежами и рисунками. 1 р. 60 к.

**Курсъ морской артиллериі.** Часть I. Баллистика, стрѣльба, порохъ. Составилъ И. А. Язына. Изд. 4-е, исправлен. и дополн. Спб. 1914 г. Съ чертежами . . . . . 2 р. 25 к.

**Р.-Я. война** въ наблюденіяхъ и сужденіяхъ иностранцевъ. Вып. XXXI. **Куропаткинъ и его помощники.** Поученія и выводы изъ Русско-Японской войны. Составилъ баронъ фонъ-Теттау. Съ немецкаго перевѣль М. Грулевъ. Часть II. Отъ Японіи до Мукдена. Спб. 1914 г. . . . . 2 р. 50 к.

**Великие** полководцы міра. Вып. I. Александръ Великий. Составилъ Н. В. Колесниковъ. Казань. 1914 г. Съ рисунками и схемами . . . . . 2 р.

**Обученіе рубкѣ** и уколамъ. Пособіе для офицеровъ главной фехтовально-гимнастической школы. Составилъ А. Е. Грековъ. Изд. 2-е. Спб. 1914 г. Съ рисунками . . . . . 50 к.

**Укладка патронной двукуолки** образца 1883 г. патронами съ остроконечной пулею и патронами съ тупою пулею. Издание Н. Е. Эльснеръ. Спб. 1914 г. Съ чертежами . . . . . 35 к.

**Тоже.** Образца 1887 г. Спб. 1914 г. Съ чертежами . . . . . 35 к.

**Тоже** парной патронной двукуолки образца 1895 г. Спб. 1914 г. Съ чертежами . . . . . 35 к.

**Точки прицѣливанія.** 8 упражненій одиночныхъ учебныхъ стрѣльбъ въ зависимости отъ вѣтра и деривации. Пристрѣлочный бой 3 вершка. Наставнная таблица № 9. Составилъ капитанъ Черникъ. Спб. 1914 г. Въ краскахъ . . . . . 85 к.

**Въ Складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,**

С.-Петербургъ, Колокольная 14.

**для Гг. ОФИЦЕРОВЪ, НИЖНИХЪ ЧИНЪ  
и ШТАТСКИХЪ  
НЕПРОМОКАЕМОЕ ПАЛЬТО И НАКИДКИ**

готовъ, въ больш. выбор. Мужск. дв. матер. отъ 8 р. Дамск. дв. матер. отъ 9 р. Дамск. матер. об. ють 7 р 50 к. Черн. флот. пелер. отъ 8 р. Дамск. пелеринъ отъ 3 р. 50 к. Накидки резин. отъ 2 р. 35 к. Пальто клеенч. отъ 2 р. 20 к. Накид. клеенч. викс. отъ 1 р. 40 к. Дѣтск. клеенч. отъ 1 р. Брезентов. пальто отъ 4 р. Брезентов. накидки отъ 4 р. Имѣются кожан. куртки. Всѣ вещи раб. въ собств. мастерск. заказы исполн. своеврем. Иногород. товар. высып. по получ. 1/3 стоим. налож. плат. (76) 5—2 для стола скатертью отъ 30 к., отрѣзан. отъ 37 к. арш. и дороже. Обивн. и проч. клеенки. Половой линолеумъ и дорожка всѣ сорта. Складъ и мастерск.: въ С.-Петербургѣ по Гороховой ул. № 84, уг. Садовой, телефон. 582—59. Отдѣл.: гор. Череповецъ, соб. домъ.

Бр. С. и В. АКИЛОВЫ. Прошу не смѣш. съ другими.

РОЯЛИ и ПІАНИНО  
**Я. БЕККЕРЪ**  
С.-Петербургъ. Морская, 33.  
Каталогъ № 30 по востребованію.



**Гимнастика**  
**Фехтованіе**  
**Легкая атлетика**  
**А. ЛАУБЕ и К°**  
СПБ., Софійская 7.  
**Спортъ**

**П. фонъ-ГЕРИХЪ.**  
**БОЕВАЯ ПОДГОТОВКА**  
**и ПОЛЕВАЯ СЛУЖБА РОТЫ.**

(Зимній и лѣтній періоды).

Вып. I. **Боевая подготовка.** а) Подготовка одиночнаго бойца. б) Подготовка звена и отдѣленія. в.) Обученія взвода. 1911 г. . . . . 45 к.  
II. **Боевая подготовка.** г) Обученіе роты. (Съ 19-ю чертежами). 1911 г. . . . . 50 к.  
III. **Полевая служба.** Издание 2-е, переработанное и дополненное. 1912 г. . . . . 65 к.

Издалъ В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ, Спбургъ.

**САМОЕ ДЕШЕВОЕ и ЛУЧШЕЕ**

средство для покрытия разнообразнѣйшихъ предметовъ, кожаныхъ и иныхъ—отъ дамскихъ туфель до конской сбруи и веревочныхъ постромокъ:

**МАЗАКСА**

(Инж. Ю. И. Дьякова).

Къ ней специально имѣется особая черная краска **Чернь**. Удобство, мягкость, непромокаемость, глянецъ, очень большое увеличеніе сроковъ службы и храненія вещей.

Около 25 лѣтъ въ широкомъ употребленіи у разн. лицъ, учрежденій, войсковыхъ частей, отъ коихъ имѣются весьма похвальные официальные отзывы; между ними—отъ начальниковъ артиллериі 25-го армейскаго корпуса и Иркутскаго военнаго округа.

Болѣе подробная свѣдѣнія—бесплатно въ главномъ складѣ: г. СПБ., Литейный пр., 57, контора „И. А. СЕМЕНОВЪ“, где можно получить и самые составы.

(111) 26—22

**Военное Книгоиздательство „Стрѣлокъ“**

С.-Петербургъ, Николаевская 16, кв. 38.

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

**таблица № 9.**  
**СОГЛАСНО НОВАГО НАСТАВЛЕНИЯ.**

**Точки прицѣливанія** 8 упражненій одиночной учебной стрѣльбы въ зависимости отъ деривации и вѣтра **Л. Н. ЧЕРНІКЪ**.

Цѣна 85 к. безъ перес. и упаковки. (78) 3—2

Къ этому номеру бесплатное приложение  
**«ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ».**

пѣх.; по военно-судебному вѣдомству: помощ. воен. прокурор. воен.-окруж. судовъ: Киевск., плквн. **Макаревский**—воен. слѣдоват. Киевск. воен. окр.; Виленск., плквн. **Клокачевъ**—помощ. воен. прокур. Киевск. воен.-окруж. суда; кандид. на воен.-судеб. долж. при Московск. воен.-окруж. судѣ, кап. **Великопольский**—помощ. воен. прокурор. Виленск. воен.-окруж. суда.

**ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по запасу арміи: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Казанск. у., пдпрч. **Дубровинъ**—въ окруж. интенд. упр. Казанск. воен. окр., чинов. резерва, съ переим. въ губ. секр.; сост. въ зап. стр. ч. и на учетѣ по Киевск. у., шт.-кап. **Венгрженовский**—въ Ровенск. продовол. интенд. завед., съ зачисл. по арм. пѣх.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 103-го Петрозаводск., прч. **Черевинъ**—во 2-й грен. Ростовск. п.; 112-го Уральск., пдпрч. **Хромушинъ**—въ 4-й пѣх. Копорск. п.; 9-го Туркестанск. стр. п. пдпрч., **Неустроевъ**—въ 7-й Туркестанск. стр. п.; по артиллеріи: 6-го Туркестанск. стр. арт. дивиз. шт.-кап. **Сокальский**—во 2-й Московск. Имп. Николая I кадет. корп., офиц.-воспит.; по инженернымъ войскамъ: 5-го сап. батал., пдпрч. **Сляский**—въ 14-й сап. батал.; 2-й искр. роты шт.-кап. **Афанасьевъ**—въ 4-й сап. батал.; по желѣзнодорожнымъ войскамъ: 2-го желѣзнодор. батал. пдплквн. **фонъ-деръ-Раабъ-Тиленъ**—въ 4-й желѣзнодор. батал.; по казачьимъ войскамъ: сост. въ комил. Оренбургск. каз. полк., подъес. **Сычуговъ** (Веніамины) —въ окруж. интенд. упр. Виленск. воен. окр., съ переим. въ шт.-кап. и съ зачисл. по арм. пѣх.; по инженерному корпусу: мѣст. инж., прч. **Ивановъ**—въ 1-й Привислинск. отд. по кварт. довол. в.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: за болѣзнию: по пѣхотѣ: л.-гв. Московск. полка шт.-кап. **Гаусманъ**—кап., съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; по генеральному штабу: нач. шт. 22-й пѣх. дивиз., плквн. **Режепо**—ген.-м., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 10-го Туркестанск. стр. полка пдплквн. **Баньковский**—плквн., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Виленск. губ.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: по запасу арміи: сост. на учетѣ по Вятск. у., прпщ. зап. легк. арт. **Масловский**—съ зачисл. въ арт. ополч., по Вятск. губ.; въ отставку: на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 843: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Ласск. у., прч. **Андрющенко**—шт.-ротм., съ пенс. и съ зачисл. въ кон. ополч., по Калишск. губ.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Симферопольск. у., шт.-кап. **Козинцовъ**—кап., съ мунд. и пенс.; сост. въ зап. инж. в. и на учетѣ по Петербургск. у., кап. **Лялинъ**—пдплквн., съ пенс. и съ зачисл. въ сап. ополч., по Петербургск. губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. на учетѣ по Воронежск. уѣзу, прпщ. зап. арм. кав. **Шерферь**—съ зачисл. въ кон. ополч., по Воронежск. губ.

Марта 27-го дня, въ Севастополь на яхту „Штандартъ“.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** въ прпщ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. ун.-офиц.: 4-го грен. Несвижск. п., **Корчагинъ**—по Московск. у.; пѣх. полк.: 2-го Софійск. Имп. Александра III: **Чернавский**, **Арнольдъ** и **Горанский**, всѣ трое—по Смоленск. у., **Солнцевъ** и **Бѣлевичъ**, оба — по Дорогобужск. у., **Капацінскій** и **Елизаровъ**, оба — по Владимірск. у., Владимірск. губ., **Поворинскій** и **Жоховъ**, оба — по Петербургск. у., **Кочетовъ**, **Алякринскій**, **Рыбаковъ** и **Пироговъ**, всѣ четверо—по Московск. у.; 34-го Сѣвск.: **Шостя**—по Полтавск. у. и **Ксендзенко**—по Лубенск. у.; 35-го Брянск., **Вигандъ**—по Харьковск. у.; 57-го Модлинск., **Тылмачевъ**—по Мариупольск. у.; 146-го Царичанск., **Шестаковъ**—по Петербургск. у.; 194-го Троицко-Сергіевск., **Пономаревъ**—по Кунгурск. у.; 204-го Ардагано-Михайловск.: **Каменскій**—по Горійск. уѣзу и **Анисимовъ**—по Петербургск. у.; стр. полк.: 4-го Кавказск., **Зениловъ**—по Тифліск. у.; 19-го Туркестанск., **Шумиловъ**—по Томск. у.

За выслугу лѣтъ: изъ шт.-кап. въ кап.: по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 52-го Виленск., **Ѳоменко**—со старш. съ 21 марта 1910 г. и съ перев. въ 134-й пѣх. щеодоссійск. п.; 109-го Волжск., **Шталъ**—съ увол. за болѣз., отъ служ., съ 30 янв. 1914 г., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Киевск. губ.

**УТВЕРЖДАЕТСЯ:** по генеральному штабу: исправл. долж. нач. шт. 45-й пѣх. див., плквн. **Рустановичъ**—въ заним. долж.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** об.-квартим. гл. упр. ген. шт., ген.-м. **Аверьяновъ**—нач. шт. Иркутск. воен. окр.; помощ. дѣлопр. гл. упр. ген. шт., плквн. **Раша**—дѣлопр.

## 130 выс. прик. по в. в. къ № 1224 «РАЗВѢДЧИКА».

того же упр.; по пѣхотѣ: 33-го пѣх. Елецк. п. шт.-кап. **Гончаровъ** — въ компл. офиц. для поруч. при завѣдыв. передвиж. в., съ зачисл. по арм. пѣх.; по артиллеріи: 8-й арт. бриг. кап. **Захаревичъ** — командующ. 5-ю бат. 39-й арт. бриг.; по Отдельному корпусу жандармовъ: нач. Константиновск. отдѣл. Кременчугск. жандарм. полиц. упр. желѣз. дорогъ, ротм. **Крушинскій** (Викторъ) — Пендинск. прист., Мервск. у., Закаспійск. обл. съ переименов. въ кап. и съ зачисл. по арм. пѣхотѣ.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** въ генеральный штабъ; по кавалеріи: числ. по арм. кав., исправл. долж. ген. для поруч. при командующ. войск. Туркестанск. воен. окр., плквн. **Крымовъ**; по пѣхотѣ: числящ. по арм. пѣх.: ген. для поруч. при командующ. войск. Казанск. воен. окр., ген.-м. **Козловъ**; ген.-м., окруж. дежурные ген. штабовъ воен. округ.: Виленск.—**Крюгеръ**, Варшавск.—**Галкинъ**, Кавказск. — **Дюгаевъ**, Туркестанск.—**Даниловъ** и Московск.—**Сиверсъ**.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по кавалеріи Кавалергардск. Ея Велич. Гос. Имп. Маріи Феодоровны п. плквн. **Левшинъ** — съ мунд. и съ зачисл. въ кон. ополч., по Курск. губ.; по пѣхотѣ: стр. полк.: 7-го Кавказск., шт.-кап. **Асташевъ**; 4-го Туркестанск., прч. **Безпаловъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 836: по запасу арміи: сост. на учетѣ по Новогрудск. у., прпращ. зап. арм. пѣх. **Турчиновичъ** — съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Минск. губ.

Государю Императору, въ 1-й день сего марта, благоугодно было объявить Высочайшую благодарность исправл. долж. дѣлопр. упр. дѣлами Его Имп. Высоч. Вел. Кн. Михаила Александровича, шт.-ротм. л.-гв. Уланск. Его Велич. п. **Качалову**, за участіе въ трудахъ по строит. комит. по сооруж. въ С.-Петербургѣ храма-памятника 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Марта 28-го дня, въ Севастополь на яхту «Штандартъ».

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: завѣдыв. обучающ. въ Имп. воен.-медиц. акад., плквн. **Клембовскій** — въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Петербургск. губ.; Буйнск. уѣзд. воин. нач., пдплквн. **Болховитиновъ** — въ плквн., съ увол., по возраст. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; 8-го Финляндск. стр. п. унт.-офиц. **Журавскій** — въ пдпрч., съ перевод. въ 5-й Финляндск. стр. п.; въ прпращ. зап. арм. пѣх.: по запасу арміи: увол. въ зап. арм. унт.-офиц.: 11-го грен. Фанагорійск. п., **Пренъ** — по Московск. у.; пѣх. полк.: 28-го Полоцк., **Уйменовъ** — по Тамбовск. у.; 146-го Царицынск., **Залитъ** — по Юрьевск. у., Лифляндск. губ.; 189-го Измаильск., **Уоловниковъ** — по Самарск. у.; 192-го Рынникск.: **Гартъе** — по Перновск. уѣзду и **Сорокинъ** — по Самарск. у.; 194-го Троицко-Сергіевск.: **Звѣревъ** и **Корниловъ**, оба — по Пермск. у. и **Хмѣлининъ** — по Камышловск. у.; 42-го Сибирск. стр. п.: **Бровцовъ**, **Плетневъ**, **Преображенскій**, **Тагуновъ**, **Молодкинъ**, **Астафьевъ**, **Чельцовъ** (Александръ), **Чельцовъ** (Владимиръ) и **Колосовъ**, всѣ девять — по Томск. у.

За отличіе по службѣ: по корпусу военныхъ топографовъ: младш. офиц. воен.-топографич. учили., пдплквн. **Стещевичъ** — въ плквн., съ назнач. команд. роты юнкеровъ того же учили.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по инженернымъ войскамъ: числящ. по инж. войск., помош. нач. бывшаго гл. инж. упр., ген.-лейт. **Ивановъ** — нач. администрат. отд. гл. воен.-техн. упр.; по кавалеріи: числящ. по арм. кав.: первый помош. управляющ. Хрѣновскими государств. конск. завод. и завод. конюш., пдплквн. **Богдашевскій** и управл. заводск. конюш.: Харьковск.—пдплквн. **Алферовъ**, Тамбовск. — пдплквн. **Бураго**, Киевск.—пдплквн. **Петельчицъ**, Тургайск. — пдплквн. **Балкъ** и Тифлиск. — пдплквн. **Тускаевъ**, всѣ шесть — исправл. долж. шт.-офиц. для особыхъ поруч., VI кл., сверхъ штата, при гл. управл. государств. коннозавод.; по пѣхотѣ: ком. 121-го пѣх. Пензенск. п., плквн. **Горскій** — команд. 17-й пѣх. Архангелогородск. полка; по артиллеріи: числящ. по пол. легк. арт., ордин. профес. Михайловск. арт. акад., ген.-м. **Гродскій** — инспект. клас. Михайловск. арт. учили., съ оставл. въ заним. долж.; по генеральному штабу: нач. шт. 10-й Сибирск. стр. див., плквн. **Десино** — нач. шт. 43-й пѣх. див.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣхотѣ: сост. въ пѣш. ополч. по Калужск. губ., отстав. пдплквн. **Демидовъ** — съ назнач. Усть-Сысольск. уѣзд. воин. нач. и съ зачисл. по арм. пѣх.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** причисл. къ ген. шт., шт.-кап. 5-го грен. Кіевск. п. **Соловинъ**—въ ген. шт., съ назнач. старш. адъют. шт. 6-й Сибирск. стр. див.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Аргунск. п. Забайкальск. каз. в. подъес. **Рошико**—(Владимиръ)—въ Туркменск. кон. дивиз., съ переимен. въ шт.-ротм.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: по возрастному цензу: по пѣхотѣ: 12-го Сибирск. стр. п. плкви. **Павловскій**—съ мунд. и пенс.; за болѣзню: по казачьимъ войскамъ: л.-гв. Атаманск. п. плкви. **Яновъ** (Николай)—съ мунд. и пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣхотѣ: 40-го пѣх. Колыванск. п. припращ. **Кутузовъ**; Сибирск. стр. полк.: 19-го, пдпрч. **Смоленскій**; 34-го, пдплкви. **Коростовцевъ**—плкви., съ мунд. и пенс.; 38-го, шт.-кап. **Никольскій**—кап.; числящ. по арм. пѣх. бывш. нач. Атбасарск. мѣст. команды, кап. **Ефимовъ**—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Акмолинск. обл.; по инженернымъ войскамъ: 2-го понт. батал. кап. **Мирошинниковъ**; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: по запасу арміи: сост. на учетѣ по Плоцк. у., припращ. зап. легк. арт. **Соловьевъ**—съ зачисл. въ арт. ополч., по Плоцк. губ.

Марта 29-го дня, въ Севастополь на яхту „Штандартъ“.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: 118-го пѣх. Шуйск. п. кап. **Ксеневичъ**—въ пдплкви., съ увольн., по возраст. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; 19-го Сибирск. стр. п. кап. **Яничисъ**—въ пдплкви., съ увольн. отъ служ., съ мунд. и пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Забайкальск. обл.; по артиллеріи: числящ. по пол. легк. арт., помош. нач. Сестрорѣцк. оруж. завода по хозяйств. ч., плкви. **Пицровскій**—въ ген.-м., съ увольн. отъ служ., съ 10 марта 1914 г., съ мунд. и пенс.; по корпусу военныхъ топографовъ: корп. воен топогр., производ. геодезическ. работы воен.-топографич. отд. шт. Приамурск. воен. окр., плкви. **Масленниковъ**—въ ген.-м., съ увольн. отъ служ., съ мунд. и пенс.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣхотѣ: сост. въ вѣд. Мин. Имп. Двора, л.-гв. Финляндск. п., **Гюббенетъ**, съ 8 авг. 1910 г.; 122-го пѣх. Тамбовск. полка, **Соколовъ**, съ 18 авг. 1909 г.; 16-го стр. Имп. Александра III п., **Шевяковъ**, съ 13 авг. 1909 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кавалеріи: числящ. по арм. кав., исправл. долж. нач. Самарканск. област. тюрьмы, ротм. **Олевинскій**—исправл. долж. нач. Ташкентск. тюрьмы; по пѣхотѣ: числящ. по арм. пѣх., нач. Прилукск., Полтавск. губ., уѣзд. тюрьмы, кап. **Закржевскій**—исправл. долж. нач. Самарканск. област. тюрьмы.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 4-го Копорск., плкви. **Рымашевскій**—въ 1-й пѣх. Невск. п.; 6-го Либавск., плкви. **Данилевскій**—въ 5-й пѣх. Калужск. п.; 106-го Уфимск., пдпрч. **Сулятыцкій**—въ 166-й пѣх. Ровненск. полк.; 143-го Дорогобужск., плкви. **Рудзскій**—во 2-й пѣх. Софійск. Имп. Александра III п.; 146-го Царицынск., шт.-кап. **Литовскій**—въ окруж. интенд. упр. Петербургск. воен. окр., съ зачисл. по арм. пѣх.; 177-го Изборск., шт.-кап. **Бозловскій**—въ Алексѣевск. воен. учили., младш. офиц.; 2-го стр. п. прч. **Слизниковъ**—въ Одесск. воен. учили., младш. офиц.; по артиллеріи: арт. бриг.: 9-й: прч. **Черноглазовъ**—въ 5-ю Сибирск. стр. арт. бриг. и прч. **Рожанскій**—въ 24-ю арт. бриг.; 19-й, шт.-кап. **Петрини**—въ 4-й Сибирск. морт. арт. дивиз.; 25-й, шт.-кап. **Домашневъ**—въ 1-ю грен. арт. бриг.; 43-й, прч. **Гурскій**—л.-гв. въ морт. арт. дивиз., пдпрч.; 2-го Владивостокск. крѣп. арт. п. кап. **Тевлевъ**—въ гл. арт. полиг., съ зачисл. по пол. легк. арт.; по казачьимъ войскамъ: 1-й Донск. каз. бат. хорун. **Клевцовъ** (Николай)—въ 14-ю арт. бриг., съ переимен. въ пдпрч.; кадра 2-го Екатеринодарск. п. Кубанск. каз. в. подъес. **Пеньтиюховъ** (Николай)—въ Тифлиск. Велик. Кн. Михаила Николаевича кадет. корп., офиц.-воспит., съ переимен. въ шт.-кап.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣхотѣ: 115-го пѣх. Вяземск. п. прч. **Смирновъ**—въ зап. арм. пѣх., по Гольдингенск. у.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, за болѣзню: 12-го пѣх. Великолуцк. полка шт.-кап. **Щуровъ**—кап., съ 9 февр. 1914 г., съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Тульск. губ.; по домашнимъ обстоятельствамъ: стр. полк.: 11-го Сибирск. Ея Вел. Гос. Имп. Марии Феодоровны, шт.-кап. **Езерскій**; 13-го Туркестанск., кап. **Муравскій**—пдплкви., съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Закаспійск. обл.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи ст. 79 (по прод.) Уст. о воин. повинн.: сост. на учетѣ по Хотинск. у., припращ. зап. арм. пѣх. **Кручинъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Амурск. обл., ротм. **Батуринъ**—пдплкви. съ мунд. и пенс.; сост. на учетѣ по

## 132 ВЫС. ПРИК. ПО В. В. КЪ № 1224 «РАЗВѢДЧИКА».

Приморск. обл., прпщ. зап. арм. пѣх. **Мердз** — съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Приморск. обл.

Марта 30-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: 185-го пѣх. Башкадыкларск. п. пдплкви. **Мицкевичъ** — въ плкви., съ увольн., по возраст. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.; числящ. по арм. пѣх., Керенск. уѣзд. воин. нач., пдплкви. **Моисѣевъ**—въ плкви., съ увольн., по возраст. цензу, отъ служ., съ мунд. и пенс.

Въ сравненіе съ сверстниками: по инженернымъ войскамъ: 4-й воздухоплават. роты кап. **фонъ-Бергхольцъ** — въ пдплкви., съ перевод. въ Осовецк. крѣп. воздухоплават. роту.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по пѣхотѣ: 9-го грен. Сибирск. полка шт.-кап. **Подушкинъ** — въ кап., съ 26 апр. 1910 г.; по казачьимъ войскамъ: 3-й Кубанск. каз. бат. подъес. **Шелестъ** (Георгій) — въ ес., съ 9 авг. 1911 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по инженернымъ войскамъ: командующ. Сибирск. воздухоплавательнымъ батал., пдплкви. **Крицкій** — команд. 4-й авиац. роты; команд. воздухоплават. роты: 3-й, плкви. **Естифьевъ** — команд. 5-й авиаціон. роты; 4-й, плкви. **баронъ фонъ-Нольде** — ком. Ковенск. крѣп. воздухоплават. роты; 5-й, плкви. **Никитюковъ** — команд. 2-й авиац. роты; 6-й, пдплкви. **Ляховъ** — команд. Осовецк. крѣп. воздухоплават. роты; 9-й, пдплкви. **фонъ-Шульцъ** — команд. 3-й воздухоплават. роты; 10-й, пдплкви. **Гинейко** — команд. 4-й воздухоплават. роты; 11-й, пдплкви. **Эльяшевичъ** — команд. Новогеоргіевск. крѣп. воздухоплават. роты; 1-й Кавказск., пдплкви. **Ильинъ** — команд. Карсск. крѣп. воздухоплават. роты; 4-й Сибирск., пдплкви. **Соловьевъ** — команд. Владивостокск. крѣп. воздухоплават. роты; ком. 2-й авиаціон. роты, плкви. **Лихачевъ** — команд. 6-й авиаціон. роты; Брестъ-Литовск. воздухоплават. батал. пдплкви.: **Рейнфельдъ** — команд. Гродненск. крѣп. воздухоплават. роты и **Ковалевскій** — ком. Брестъ-Литовск. крѣп. воздухоплават. роты; Сибирск. воздухоплават. батал. пдплкви.: **Айтъ** — команд. Сибирск. воздухоплават. роты и **Макаровъ** — команд. 2-й воздухоплават. роты; 3-й воздухоплават. роты кап. **Шуттингъ** — команд. Свеаборгск. крѣп. воздухоплават. отд.

**ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣхотѣ: отстав. плкви. **Хаскинъ** — въ 22-й Сибирск. стр. п.; отстав. пдплкви. **Сѣнинскій** — въ вѣд. мин. внутр. дѣль, съ зачисл. по арм. пѣх., прежн. чин. кап.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** пѣх. полк.: 182-го Гроховск.: пдпрч. **Балуевъ** — въ 202-й пѣх. Горійск. п. и пдпрч. **Лисъевичъ** — въ 1-й Финляндск. стр. п.; 186-го Асландузскаго, пдпрч. **Бакулевскій** — въ 162-й пѣх. Ахалцыхск. п.; числ. по арм. пѣх., пом. дѣлопр., старш. оклада, главн. упр. ген. шт., плкви. **Лыщинскій** — въ 29-й пѣх. Черниговск. п.; по артиллеріи: 19-й арт. бриг. кап. **Шеферъ** — въ 8-й морт. арт. дивиз.; по генеральному штабу: нач. отд. ген. шт., шт. Брестъ-Литовск. крѣп., плкви. **Жикулинъ** — въ 70-й пѣх. Ряжск. п.; по инженернымъ войскамъ: воздухоплават. бат.: Брестъ-Литовск.: кап. **Тарановъ-Бѣлозеровъ**, шт.-кап.: **Оппманъ**, **Зальскій**, **Костенко**, прч.: **Яблонскій**, **Панкратьевъ**, **Ивановъ**, **Штурмеръ**, **Малышевъ** и **Катинъ**, всѣ десять — во 2-ю воздухоплав. роту; кап.: **Болсуновскій** и **Крауклисъ**, шт.-кап.: **Александровъ**, **Самойло**, **Карачевъ**, **Ольховскій** и прч. **Тайновъ**, всѣ семь — въ Брестъ-Литовск. крѣп. воздухоплав. роту; Сибирск.: шт.-кап.: **Шпарбергъ**, въ 4-ю воздухоплав. р.; шт.-кап.: **Марииновскій**, **Атуринъ**, **Никифоровъ**, **Николаевъ**, **Жоховъ**, прч.: **Передковъ**, **Берманъ** и **Радель**, всѣ восемь — въ 4-ю Сибирск. воздухоплав. р.; кап. **Ивановъ**, шт.-кап. **Девель**, прч.: **Коноваловъ**, **Клембовскій**, **Поспѣловъ**, **Коляниковскій** и **Дмитровскій**, всѣ семь — во Владивосток. крѣп. воздухоплав. р.; прч. **Березицкій** — въ Ковенск. крѣп. воздухоплав. р.; воздухоплав. ротъ: 3-й: шт.-кап. **Бродовичъ** и прч. **Тихонравовъ**, оба — во 2-ю воздухоплав. роту; шт.-кап. **фонъ-Громъ** и прч. **Туношенскій**, оба — въ Брестъ-Литовск. крѣп. воздухоплав. р.; прч.: **Левитскій** и **Муравьевъ**, оба — въ Свеаборгск. крѣп. воздухоплав. отд.; шт.-кап.: **Дмитревскій** и **Голубинцевъ**, оба — въ 5-ю авиаціон. р.; 4-й: пдплкви. **Измайловичъ**, шт.-кап.: **Андреяновъ**, **Линно**, **Крейтанъ**, **Гартманъ**, **Косоноговъ**, прч.: **Измѣстьевъ**, **Фирсовъ**, **Коровниковъ** и **Башко**, всѣ десять — въ Ковенск. крѣп. воздухоплав. р.; 5-й: кап. **Пилькевичъ**, шт.-кап.: **Андреевъ**, **Дунштѣ-Дуншинскій**, **Фирсовъ**, **Навроцкій**, прч.: **Барановъ**, **Денисовъ**, **Астроэнниковъ**, **Ефимовъ**, **Шаровъ**, **Мулько** и пдпрч. **Радавскій**, всѣ двѣнадцать — въ Гродненск. крѣп. воздухоплават. р.; 6-й: пдплкви. **Якимовичъ** — въ 6-ю авиаціон. р.; прч.: **Зиновьевъ** и

**Базаревичъ**, оба—въ Осовецк. крѣп. воздухоплав. р.; 9-й: кап. **Рыщиковъ**—въ 4-ю авиацион. р.; шт.-кап.: **Лоссовский**, **Гулишамбаровъ**, **Торбинъ**, **Лазаревъ**, проч.: **Степановъ**, **Козельскій**, **Фирсовъ** и **Гартманъ**, всѣ восемь—въ 3-ю воздухоплав. р.; 10-й: кап. **Нижеский**—въ 5-ю авиацион. р.; кап. **Ивановъ**, шт.-кап.: **Чечулинъ**, **Кржичковскій**, **Щербаковъ**, **Конаевъ**, **Козьминъ**, проч.: **Ивановъ**, **Журавскій** и **Кнохъ**, всѣ девять—въ 4-ю воздухоплав. роту; 11-й: кап. **Дехановъ**, шт.-кап.: **Сырокомскій**, **Карповъ**, **Черепановъ**, **Поповъ**, **Стоянинъ**, проч.: **Быковъ** и **Соловьевъ**, всѣ восемь—въ Новогеоргіевск. крѣп. воздухоплав. р.; 1-й Кавказск.: кап. **Славинъ**, шт.-кап.: **Афанасьевъ**, **Никольскій**, проч.: **Скриabinъ**, **Шошинъ**, **Ханыковъ** и **Ельчаниновъ**, всѣ семь—въ Карсск. крѣп. воздухоплав. р.; 4-й Сибирск.: кап. **Фоминъ**—во 2-ю авиацион. р.; шт.-кап. **Бойно-Родзевичъ**—въ 3-ю воздухоплав. р.; шт.-кап. **Макаровъ**—въ 4-ю воздухоплав. р.; шт.-кап. **Пановъ**—въ Брестъ-Литовск. крѣп. воздухоплав. р.; шт.-кап.: **Зененко** и **Байвенко**, оба—въ Осовецк. крѣп. воздухоплав. р.; шт.-кап. **Воробьевъ** и проч. **Поплавскій**, оба—во Владивосток. крѣп. воздухоплав. р.; 2-й авиацион. р.: шт.-кап. **Быстрицкий**—въ 6-ю авиацион. роту; бат. офицерск. воздухоплав. шк. кап. **Шабскій**—въ 3-ю воздухоплав. р.; по железнодорожнымъ войскамъ: желѣзнодор. бат.: 2-го: шт.-кап. **Коляниковскій**—въ 5-й понт. бат., проч. **Свищевскій**, 3-го, пдпрч. **Шиховскій**, 1-го Кавказск., проч. **Тышецкий**, всѣ трое—въ Гренадерск. сап. бат.; 1-го Сибирск., шт.-кап. **Гонтарскій**—въ 3-й Кавказск. сап. бат.; 2-го Сибирск., кап. **Домбровскій**—въ 94-й пѣх. Енисейск. п.; по Отдельному корпусу пограничной стражи: Заамурскихъ желѣзнодор. полк.: 2-го, плквн. **Слупецкий**—въ 9-й грен. Сибирск. п. и шт.-кап. **Окуличъ-Казаринъ**—въ 5-й понт. бат.; 3-го: шт.-кап. **Грабовскій**—въ 6-й Сибирск. стр. п., шт.-кап. **Козловскій**—въ 21-й Туркестанск. стр. п. и шт.-кап. **Марциновскій**—въ 1-й Сибирск. сап. бат.; ком. погран. Заамурск. сап. роты, пдплквн. **Дуйсбургъ**—въ Сибирск. воздухоплав. р.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: по запасу арміи: сост. на учетѣ по Плоцк. у., прпращ. зап. легк. арт. **Любимовъ**—съ зачисл. въ арт. ополч., по Плоцк. губ., сост. въ зап. воен. инж. и на учетѣ по Вологодск. уѣзду, воен. инж., шт.-кап. **Семеновъ**—съ зачисл. въ сап. ополч., по Вологодск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. на учетѣ по Московск. у., прпращ. зап. инж. в. **Узенбло**—съ зачисл. въ сап. ополч., по Московск. губ.

*Марта 31-го дня, въ Ливадіи.*

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** за отличіе по службѣ: по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., нач. Пензенск. конв. ком., пдплквн. **Гейнцъ**—въ плквн., съ назнач. Лайшевскими уѣздн. воин. нач.

За выслугу лѣтъ: по пѣхотѣ: 21-го пѣх. Муромск. полка шт.-кап. **Прихня**—въ кап., со старш. съ 30 марта 1911 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кавалеріи: исправл. долж. дѣлопр. упр. дѣлами Его Имп. Выс. Вел. Кн. Михаила Александровича, шт.-ротм. л.-гв. Уланск. Его Вел. полка **Качаловъ**—испр. долж. управляющ. дѣлами Его Имп. Выс. Вел. Кн. Михаила Александровича, съ оставл. въ списк. того же п.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., Лайшевск. уѣздн. воин. нач., плквн. **Соловьевъ**—Пензенск. уѣздн. воин. нач.; по артиллеріи: числ. по пол. легк. арт., ком. 29-й арт. бриг., ген.-м. **Бѣлляевъ**—постоян. член. арт. комит. гл. арт. упр.; по генеральному штабу: нач. шт. 52-й пѣх. див., плквн. **Терменъ**—нач. шт. Кубанск. пластунск. бриг.; нач. шт. Кубанск. пластунск. бриг., плквн. **Пфингстенъ**—нач. шт. 22-й пѣх див.; прикоманд. къ Виленск. воен. учили., для препод. воен. наукъ, плквн. **Томилинъ**—нач. шт. 24-й пѣх. див.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: л.-гв. Финляндск. п. шт.-кап. **Слащевъ**—въ Пажеск. Его Имп. Вел. корп., младш. офиц., съ зачисл. по гвард. пѣх.; по артиллеріи: 1-го Владивостокск. крѣп. арт. п. проч. **Потуловъ**—въ Керкинск. крѣп. арт. роту; Керкинск. крѣп. арт. роты проч. **Саваровскій**—въ 1-й Владивостокск. крѣп. арт. п.; по генеральному штабу: нач. шт. 15-й кав. див., плквн. **Хорошихинъ**—въ 6-й драг. Глуховск. Имп. Екатерины Великой п.; по военно-учебному вѣдомству: офиц.-восп. Владикавказск. кад. корп., пдплквн. **Лѣсовъ**—въ 81-й пѣх. Апшеронск. п.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по военно-учебному вѣдомству: младш. офицерь Новочеркасского каз. учили., есаулъ **Емановъ** (Павелъ)—по гвардіи по Донск. каз. в., со старш. съ 13 авг. 1913 года.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы: за болѣзнию: по пѣхотѣ: 166-го пѣх. Ровненскаго п. кап. **Запрієвъ**—съ 14 февр. 1914 г., пдплкви. и съ пенс.; 29-го Сибирск. стр. п. кап. **Троицкій**—пдплкви. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: 167-го пѣх. Острожск. п. пдплкви. **Каневцовъ**—плкви., съ мундир. и пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Полтавск. губ.; Сибирск. стр. п.: 26-го, пдпрч. **Писаревъ**—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Эстляндск. губ.; 30-го, прч. **Тедерсъ**; 37-го, кап. **Сенько-Поповскій**—пдплкви., съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Амурской области; по артиллерии: числ. по мѣстн. артил., нач. Кременчугск. мѣстн. артил. команды, пдплкви. **Стратанъ**—съ 21 февр. 1914 г., плкви., съ мундир. и пенс. и съ зач. въ артил. ополч., по Херсонск. губ.; по инженернымъ войскамъ: Ковенской крѣп. сап. роты, воен. инж., шт.-кап. **Эйлеръ**—съ зач. въ сап. ополч., по Петербургск. губ.; для определенія къ статскимъ дѣламъ: по инженерному корпусу: исправл. должн. младш. техника комит. по устройству казармъ гл. упр. по квартирному довольствію войскъ, воен. инж., пдплкви. **Горожанскій**—съ переимен. въ надв. сов. и съ зач. въ сап. ополч., по Петербургск. губ., пдплкви.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: сост. на учетѣ по Чембарск. у., прпращ. зап. арм. пѣх. **Давыдовъ**—съ зач. въ пѣш. ополч., по Пензенск. губ.; сост. на учетѣ по Гродненск. у., прпращ. зап. легк. артил. **Дроботъко**—съ зач. въ артил. ополч., по Гродненск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: сост. на уч. по Московск. у., прпращ. зап. арм. кав. графъ **Салтыковъ**—съ зач. въ кон. ополч., по Московск. губ.

Апрѣля 1-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по кавалерии: ком. 10-го драгун. Новгородск. п., плкви. **Алахвердовъ**—въ ген.-м., съ увольн. отъ служ., съ мундир. и пенс.; по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх., Краснослободск. уѣзди. воин. нач., пдплкви. **Носовичъ**—въ плкви., съ увольн., по возрастн. цензу, отъ служ., съ мундир. и пенс.; по казачьимъ войскамъ: 15-го Донск. каз. п. есаулъ **Егоровъ** (Василій)—въ войск. старш., съ увольн. отъ служ., съ мундир. и пенсіею.

За выслугу лѣтъ: по кавалерии: 5-го гус. Александровск. Ея Велич. Гос. Имп. Александры Феодоровны п. шт.-ротм. **Доможировъ**—въ ротм., со старш. съ 9 авг. 1912 г.

Въ сравненіе съ сверстниками: по инженернымъ войскамъ: 16-го сап. бат. воен. инж., кап. **Колонольниковъ**—въ пдплкви., съ назнач. нач. шт. инспект. инж. ч. Казанск. воен. окр. и съ зач. по инж. войск.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кавалерии: 10-го улан. Одесск. п. плкви. **Клевцовъ**—командир. 10-го драгун. Новгородск. п.; по артиллерии: л.-гв. Конной артил. кап. **Кирпичевъ**—командующ. 2-ю бат. той же артил.; по инженерному корпусу: шт.-офиц., сост. въ распоряж. гл. воен.-технич. упр., воен. инж., плкви. **Богдановскій**—испр. должн. ген., сост. въ распоряж. гл. воен.-техническ. упр.

**ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по казачьимъ войскамъ: отст. есаулъ **Томаревскій** (Иванъ)—съ назнач. испр. должн. участк. нач. Веденск. окр., Терск. обл., прежн. чин. подъес., съ переимен. въ шт.-ротм. и съ зач. по арм. кав.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣхотѣ: 161-го пѣх. Александропольского п. шт.-кап. **Гусаревичъ**—въ зап. арм. пѣх., по Казанск. уѣзду.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, за болѣзнию: по артиллерии: ком. 2-й бат. л.-гв. Конной артил., плкви. **Гриппенбергъ**—съ мундир. и пенс.; по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: сост. въ зап. арм. кав. и на уч. по Рижск. у., шт.-ротм. **Зебергъ**—съ зач. въ кон. ополч., по Лиѳляндск. губ.; сост. въ зап. легк. артил. и на учетѣ по Днѣпровск. у., шт.-кап. **Милорадовичъ**—съ зачисл. въ артил. ополч., по Таврическ. губ.; въ отставку: на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 843: сост. въ зап. крѣп. артил. и на учетѣ по Киевск. у., прч. **Фальевъ**—шт.-кап., съ зач. въ артил. ополч., по Киевской губ.; на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: сост. въ зап. инж. в. и на уч. по Московск. у., шт.-кап. **Манухинъ**—съ зач. въ сап. ополч. по Московской губерніи.

Апрѣля 2-го дня, въ Ливадіи.

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: 73-го пѣх. Крымск. п. пдплкви. **Жигаловскій**—въ плкви., съ увол., по возрастн. цензу, отъ служ., съ мундир. и пенсіею; по артиллерии: 36-й артил. бриг. плкви. **Киндяковъ**—въ ген.-м., съ увольн., по

возрастн. цензу, отъ служ., съ мундир. и пенс.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Кубанского пласт. бат. есаулъ **Гончаровъ** (Григорій)—въ войск. старш., съ увол. отъ служ., съ мундир. и пенсією.

За отличие по службѣ: по генеральному штабу: нач. шт. 12-го арм. корп., ген.-м. **Адариди**—въ ген.-лейт., съ назнач. нач. 27-й пѣх. див. и съ зач. по ген. шт.; по кавалеріи: ком. 8-го драгун. Астраханск. п., плквн. **Исаиловъ**—въ ген.-м., съ назнач. командир. 2-й бриг. Кавказск. кав. див. и съ зач. по арм. кав.

За выслугу лѣтъ, со старш.: изъ шт.-кап. въ кап.: по пѣхотѣ: пѣх. полк.: 65-го Московск. Его Велич. **Ивановъ** (Николай), съ 6 февр. 1911 г.; 132-го Бендерск., **Клименко**, съ 30 марта 1910 г.; 152-го Владикавказск., **Гросманъ**, съ 9 февр. 1914 г.; изъ подъес. въ ес.: по казачьимъ войскамъ: 1-го Горско-Моздокского п. Терск. каз. в., **Барагуновъ** (Иванъ), съ 14 мая 1908 г. и съ переводомъ въ 1-й Кизляро-Гребенск. п. того же войска.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кавалеріи: ком. 16-го драгун. Тверск. п., плквн. **Бушъ**—ком. 13-го драгун. п.; по пѣхотѣ: ком. 4-мъ Финляндск. стр. п., ген.-м. **Селивачевъ**—нач. 4-й Финляндск. стр. бриг., съ зач. по арм. пѣх.; л.-гв. Егерск. п. плквн. **Ивановъ**—ком. 14-го Финляндск. стр. п.; 9-го Сибирск. стр. п. плквн. **Добржансний**—ком. 3-го Сибирск. стр. п.; по казачьимъ войскамъ: 1-го Нерчинск. п. Забайкальского каз. в. плквн. **Жулебинъ** (Петръ)—ком. того же полка.

**ОПРЕДЪЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по артиллеріи: отст. грч. **Перуанскій**—въ Омск. мѣстн. артил. ком.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: пѣх. п.: 18-го Вологодск., пдплквн. **Медведевъ**—въ 20-й пѣх. Галицк. п.; 20-го Галицк., пдпрч. **Носовичъ**—въ 6-й Сибирск. стр. п.; 34-го Сѣвск., плквн. **Дженишевъ**—въ 123-й пѣх. Козловск. п.; 124-го Воронежскаго, пдплквн. **Цихоцкій**—въ 176-й пѣх. Переяловченск. п.; 128-го Старооскольскаго, пдплквн. **Туманскій**—въ 168-й пѣх. Миргородск. п.; 167-го Острожск., плквн. **Александровичъ**—въ 165-й пѣх. Луцк. п.; по военно-учебному вѣдомству: офиц.-восп. Донск. Имп. АLEXANDRA III кадет. корп., войск. старш. **Ушаковъ**—въ Вольск. кадет. корп., офицер.-воспитател., съ переимен. въ пдплквн.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** по запасу арміи: изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. на уч. по Тифлисск. у., прпращ. зап. арм. пѣх. **Закхеевъ**—съ зач. въ пѣш. ополч., по Тифлисск. губ.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 844: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Елецк. у., пдпрч. **Ивановъ**—прч., съ зач. въ пѣш. ополч., по Орловск. губ.; сост. въ зап. легкой артил. и на уч. по Константиноградск. у., прч. **Сулима**—съ зач. въ артил. ополч., по Полтавск. губ.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКВЪ:** числ. по арм. пѣх., нач. 27-й пѣх. див., ген.-лейт. **Абакановичъ**; ком. 3-го Сибирск. стр. п., плквн. **Карабчевскій**.

Апрѣля 3-го дня, въ Ливадії.

**ПРОИЗВОДИТСЯ:** по запасу арміи: уволен. въ зап. арм. ефрейт. 7-го сап. батал., произвед. въ унт.-офиц. при 166-мъ пѣх. Ровненск. п. **Швогеръ-Летецкій**—въ прпращ. зап. арм. пѣх., по Кіевск. у.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: бриг. интенд. 3-й стр. бриг., пдплквн. **Кайзерманъ**—бриг. интенд. 4-й Финляндск. стр. бриг.; дивиз. интенд. 4-й пѣх. див., пдплквн. **Кобзарь**—бриг. интенд. 3-й стр. бриг.; шт.-офиц. для поруч. упр. корп. интенд. 13-го арм. корп., пдплквн. **Рождественскій**—дивиз. интенд. 4-й пѣх. див.; по казачьимъ войскамъ: сост. въ компл. Донск. каз. полк., войск. старш. **фонъ-Эксе** (Владиміръ) — Таганрогск. поліцмейст., съ зачисл. по Донск. каз. в.

**ОПРЕДЪЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣхотѣ: сост. въ пѣш. ополч. по Эриванск. губ., отстав. кап. **фонъ-Рейтлингеръ**—съ назнач. офиц. Закавказск. поліц. стражи по Эриванск. губ. и съ зачисл. по арм. пѣх.

**ПЕРЕВОДЯТСЯ:** въ Отд. корп. погран стражи: по пѣхотѣ: 8-го грен. Московск. п. пдпрч. **Севенардъ**—съ пергимен. въ корп.; пѣх. полк.: 34-го Сѣвск., прч. **Березницкій**; 90-го Онежск., пдпрч. **Голиковъ**—съ переимен. въ корп.; 140-го Зарайск., прч. **Каринскій**; 157-го Имеретинск., пдпрч. **Пальчинскій**—съ переимен. въ корп.; 161-го Александровольск., прч. **Геймбергеръ**; 179-го Усть-Двинск., прч. **Левлинъ**; по казачьимъ войскамъ: 6-го Донск. каз. п. сотн. **Золотаревъ** (Михаиль)—съ переимен. въ прч.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по казачьимъ войскамъ: 1-го Сибирск. каз. п. подъес. **Меньковъ** (Михаилъ)—есаул.; по запасу арміи: изъ запаса на основаниі С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 845: сост. на учетъ по Люблинск. у., прпщ. зап. легк. арт. **Годеновскій**—съ зачисл. въ арт. ополч., по Люблинск. губ.; въ отставку на основаниі С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. на учетъ по Череповецк. у., прпщ. зап. легк. арт. **Яниковъ**—съ зачисл. въ арт. ополч., по Новгородск. губ.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** по пѣхотѣ: 18-го Вологодск., пдпрч. **Меньшовъ**; 122-го Тамбовск., прч. **князь Саакадзе**; 166-го Ровненск., каз. **Жуковичъ**; стр. полк.: 9-го Сибирск., пдпрч. **Тимошенко**; 23-го Сибирск. каз. **Александеръ**; 17-го, шт.-каз. **Кожуховъ**; 1-го обозн. кадр. бат. пдпрч. **Меньщиковъ**; числивш. по арм. пѣх., помощ. столонач. гл. упр. воен.-учеб. завед., прч. **Крутенцкій**.

*Апрѣля 4-го дня, въ Ливадії.*

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** за выслугу лѣтъ: изъ шт.-каз. въ каз., со старш.: по пѣхотѣ: 173-го пѣх. Каменецк. п.: **Воронинъ**, съ 18-го апр., **Куликовъ**, съ 8 авг. 1910 г., **Пахомовъ**, съ 8 марта и **Лисаевъ**, съ 29 марта 1911 г.

**НАЗНАЧАЮТСЯ:** по Отдѣльному корпусу жандармовъ: сост. въ вѣд. мин. внутр. дѣлъ, Отд. корп. жанд. плквн. **Поповъ**—нач. отдѣл. по охран. обществ. безопасн. и порядка въ гор. С.-Петербургѣ, съ оставл. въ Отд. корп. жанд.; Отд. корп. жанд. пдплквн. **Мартыновъ** (Александръ)—нач. отдѣл. по охран. обществ. безопасн. и порядка въ гор. Москвѣ, съ оставл. въ Отд. корп. жанд.

**ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по артиллеріи: отставн. ген.-м. **Рейнботъ**—съ назнач. въ распоряж. воен. мин. и съ зач. по гв. легк. артил.; по казачьимъ войскамъ: сост. по Астраханск. каз. в., въ компл. Астраханск. каз. полк., есауль **Станковичъ** (Иванъ)—съ назнач. комендантск. адъют. при упр. Скобелевскаго уѣздн. воин. нач., съ переименов. въ каз. и съ зач. по арм. пѣхотѣ.

**ПЕРЕВОДИТСЯ:** по артиллеріи: 1-й Сибирск. стрѣлк. артил. бриг. прч. **Суринъ**—въ 1-й мортирн. артил. дивизіонъ.

**ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по кавалеріи: 7-го гус. Бѣлорусск. Имп. Александра I п. корн. **Соколовъ** (Михаилъ)—въ зап. арм. кав., по Петербургск. у., на основ. С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 773, п. Г.

**УВОЛЬНЯЮТСЯ:** по запасу арміи: изъ запаса, на основаниі С. В. П. 1869 г. VII (изд. 2), 846: сост. на уч. по Любимскому у., прпщ. зап. арм. пѣх. **Павловичъ**—съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Ярославск. губ.; въ отставку, на основаниі С. В. П. 1869 года VII (изд. 2), 846: сост. на уч. по Петербургск. у., прпщ. зап. кон. артил. **Прозоровъ**—съ зач. въ артил. ополч., по Петерб. губ.

**ЛИШАЕТСЯ МУНДИРА:** отст. плквн., воен. инж., **Новицкій**, уволен. отъ служ. Высочайш. приказ. 1 янв. 1910 г.

**УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 16-го драгунск. Тверск. п. пдплквн. **Мамацевъ**; Осетинск. конн. дивиз. поруч. **Ермидзинъ**; числ. по арм. кав., постоянн. чл. ремонтн. комис. Западн. ч., Задонск. ст., пдплквн. **Зыринъ**; числ. по полев. легк. артил., сост. въ распоряж. нач. Двинск. артил. скл., каз. **Андріевскій**; Дагестанск. постоянн. милиц. шт.-каз. **Гаджи-Магома-Шараб-Оглы**; прпщ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по уѣзд.: Бакинск.—**Мишонъ**, Петербургск.—**Зуевъ** и Томск.—**Соколовъ**.

*Апрѣля 5-го дня, въ Ливадії.*

**ПРОИЗВОДЯТСЯ:** по пѣхотѣ: числ. по арм. пѣх.: нач. 5-й Туркестанской стр. бриг., ген.-м. **Зыковъ**—въ ген.-лейт., съ увольн., за болѣзн., отъ служ., съ мундир. и пенс.; ком. 2-й бриг. 7-й пѣх. див., ген.-м. **Ждановичъ**—въ ген.-лейт., съ увольн. отъ служ., съ мундир. и пенсіею.

За отличіе по службѣ: по артиллеріи: изъ плквн. въ ген.-м.: ком. 20-го мортирн. артил. дивиз., **Савичъ**—съ назнач. командир. 29-й артил. бриг. и съ зач. по полев. легк. артил.; изъ пдплквн. въ плквн.: командиры бат. артил. бриг.: 5-й, 22-й, **Поповъ**—съ назнач. командир. 2-го дивиз. той же бриг.; 1-й, 24-й, **Чулковъ**—съ назнач. командир. 1-го дивиз. 16-й артил. бриг.; 4-й, 30-й, **Павловъ**—съ назнач. ком. 1-го дивиз. той же бриг.; 5-й, 34-й, **Назимко**—съ назнач. ком. 1-го дивиз. 4-й артил. бриг.; 3-й, 40-й, **Милостановъ**—съ назнач. ком. 1-го дивиз. той же бриг.; 1-й, 47-й, **Липинскій**—съ назнач. ком. 2-го дивиз. 3-й артил. лерійской бригады.