

Годъ XXXI.

16—30 іюня 1895 года.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 12.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшее повелѣніе.

*Объ увеличеніи, съ 1895 года, кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе вѣдомства Святѣйшаго Синода объ увеличеніи, съ 1895 года, кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, мнѣніемъ положила: въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ изъ государственнаго казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 г., отпустить на тотъ-же предметъ съ 1 января 1895 года по *пятистамъ тысячъ рублей* въ годъ, со внесеніемъ сего расхода въ подлежащія подраздѣленія той-же смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 16 января 1895 г. Высочайше утверждено.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволяя, въ 13 день мѣнушаго мая, на сопрчисленіе священника села Шуйскаго, Вяземскаго уѣзда, Николая Крапухина—къ ордену

св. *Владимира 4 степени*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную его службу.

Русское Общество Пчеловодства обратилось къ Его Преосвященству отношеніемъ, отъ 26 мая, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіальными свѣчными заводами, Русское Общество Пчеловодства задалось цѣлію прійти на помощь православной русской церкви въ этомъ святомъ дѣлѣ. Предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія въ развитію отечественнаго пчеловодства, — Общество пришло къ заключенію, что безъ собранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска, — нѣтъ возможности разрѣшить намѣченную задачу.

Въ своемъ стремленіи Общество встрѣтило полное сочувствіе у многихъ нашихъ архипастырей и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, въ официальномъ отдѣлѣ, пригласилъ духовенство доставить Русскому Обществу Пчеловодства, по прилагаемой при семъ вѣдомости, необходимыя статистическія данныя, но по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно и начатое спѣшное дѣло, имѣющее важное значеніе для православной святой церкви, — приостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи.

Принимая во вниманіе, что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ обывателями представляютъ полную возможность получить болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемаго ими меда и воска, — Русское Общество Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ напечатаніи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашеніе духовенству о доставленіи, черезъ благочинныхъ, по прилагаемой таблицѣ указавныхъ въ ней свѣдѣній о пчеловодствѣ.

На отношеніи семь резолюція Его Пресвященства, отъ 13 сего іюня за 1102, послѣдовала такая: „Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ приглашеніемъ духовенства, Смоленской епархіи о доставленіи свѣдѣній имъ чрезъ благочинныхъ о существующихъ въ Смоленской губерніи пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемаго ими меда и воска по прилагаемой формѣ.

## ВѢДОМОСТЬ

о мѣстонахожденіи пасѣкъ, о количествѣ ульевъ и добываемыхъ продуктовъ, съ показаніемъ цѣвъ и мѣсть сбыта послѣднихъ.

*Губернія*.....

*Уездъ*.....

*Волость*.....

Названіе ближайшихъ мѣсть сообщеній отъ пасѣкъ.	Сколько верстъ отъ пасѣкъ.
Станція желѣзной дороги и какой именно.....	
Пристань и названіе самой рѣки.....	
Городъ и какой именно губерніи.....	
Почтов. станція съ денежною корреспонденціею.....	



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, съ 29 мая по 12 іюня, предпринята была поѣздка по епархіи, для обзора сельскихъ церквей Смоленскаго, Краснинскаго, Ельнинскаго и Рославльскаго уѣздовъ. Причемъ посѣщенъ былъ Преосвященнѣйшимъ и городъ Ельня.

Но еще раньше этого путешествія, Владыка совершилъ поѣздку, съ 28 апрѣля по 1 мая, въ г. Рославль для освященія устроенной Рославльскимъ Спасскимъ монастыремъ въ деревнѣ Кириллахъ (въ 2-хъ вер. отъ города) каменной часовни во имя святаго Аѳанасія, архіепископа Александрійскаго, въ память избавленія нынѣ царствующаго Императора Николая Александровича отъ угрожавшей Ему опасности въ Оту.

Въ день пріѣзда въ Рославль, Его Преосвященство посѣтилъ градскій соборъ, гдѣ встрѣченъ былъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ. 29 числа, въ субботу, Его Преосвященствомъ совершена была Божественная литургія въ храмъ Спасскаго монастыря, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ отъ всѣхъ градскихъ церквей къ вновь построенной часовнѣ, и здѣсь совершено было освященіе часовни самимъ Преосвященнымъ въ сослуженіи монашествующаго и градскаго духовенства.

30 апрѣля, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, по просьбѣ причта и прихожанъ Богородице-Рождественской церкви, совершена была Божественная литургія въ ихъ храмъ.

Во время пребыванія въ Рославль, Его Преосвященствомъ посѣщено было и Рославльское духовное училище.

**Списокъ воспитанницъ VI класса Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ въ 1894—95 учебномъ году и удостоенныхъ званія домашнихъ учительницъ.**

1) Алмазова Анна, Богданова Татіана. Боничъ Вѣра каз., Бѣляева Екатерина ст. Еп. Сераф., 5) Верзилова Марія каз., Волочкова Анна, Волочкова Юлія, Головкина Клавдія, Дьяконова Еннафа, 10) Зыкова Ольга, Изгородина Марія, Ильенкова Вѣра, Ильенкова Елизавета, Кобранова Софія каз. 15) Конокотина Александра, Конокотина Елизавета, Конокотина Нина каз., Купріянова Марія, Лебедева Анна, 20) Ленць Елена, Лызлова Елизавета, Макаревская Ираида, Медвѣдкова Марія каз., Недосѣкина Евдокія, 25) Оглоблина Надежда ст. Еп. Сераф., Ольховская Ольга, Пляшкевичъ Елена каз., Семенова Юлія, Соколова Евгенія ст. Брат. Пр. Авр., 30) Соколова Елизавета каз., Соколова Татіана ст. Ельн. Отд. Поп., Четыркина Анна ст. Бѣльск. Отд. Поп., Четыркина Елизавета I-я, Четыркина Елизавета II-я, Черенина Елизавета каз., 36) Четова Татіана.

**Списокъ воспитанницъ Смоленскаго Епархіальнаго училища, составленный послѣ майскихъ и іюньскихъ испытаній въ 1894—95 учебномъ году.**

*Переводятся въ VI-й классъ:*

1) Ашенбреннеръ Марія, Березкина Марія, Богдановичъ Евдокія каз., Боничъ Марія, 5) Буренкова Марія, Вишневская Екатерина, Вишневская Марія каз., Гальковская Вѣра, Головкина Анна каз., 10) Городская Елена, Громогласова Ларисса, Денисова Ангелина, Зыкова Варвара, Ечевстова Марія, 15) Жегалова Александра каз., Жегалова Лидія, Иванова Ольга, Конокотина Ольга, Криницкая Екатерина, 20) Крылова Ольга, Куйкина Θεоктиста, Маркова Александра, Маркова Татіана каз., Медвѣдкова Юлія, 25) Овсяникова Ольга, Рачитская Евдокія, Руженцева Нина, Солнцева Екатерина, Филонова Анастасія, 30) Филонова Любовь, Чернавская Надежда, Щукина Надежда каз., Эльмановичъ Ольга ст. Еп. Сераф.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:—*Адамовичъ Марія, 35) Соколова Дарія ст. Красн. Отд. Поп., — по общей и русской исто-

ри. Бойкова Софія каз., Бурькова Елизавета каз., — по словесности. Долгомостьева Анастасія — по общей и русской исторіи и пѣнію. Клименкова Параскева — по Закону Божию и пѣнію. 40) Морозова Марія — по Закону Божию. Каргополова Ираида, Некрасова Наталія, Некрасова Таисія, Семенова Марія — по пѣнію, 45) Жегалова Анна — по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

*Переводятся въ V-й классъ:*

1) Богоявленская Капитолина, Борисенкова Татіана, Бородинка Анна каз., Бѣляевская Елисавета, 5) Волочкова Александра, Гальковская Ироида, Діесперова Надежда каз., Дьяконова Александра, Дьяконова Анна, 10) Ильенкова Серафима, Кетлерова Евгенія, Конокотина Евдокія, Конокотина Марія, Купріянова Александра, 15) Лебедева Анастасія каз., Леоновичъ Марія, Руженцева Анна каз., Руженцева Евфросинья, Рѣдкова Антонина, 20) Санковская Вѣра ст. Бр. Пр. Авр., Смирнова Евгенія, Смирягина Анисія, Соколова Евгенія ст. г. Медвѣдкова, Соколова Евфросинія, 25) Соколова Надежда каз., Соколова Ольга каз., Соколова Пелагія, Цебровская Марія, Чернышева Лидія, 30) Чубарова Анна, Фишеръ Любовь. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* — Бѣлавенцева Ирина — по словесности и ариѳметикѣ. Бѣлавенцева Наталія — по словесности. Воробьева Марія, 35) Залѣсская Анастасія — по Закону Божию. Смирнова Анна — по ариѳметикѣ, Богдановичъ Екатерина, Канделинская Татьяна, Костылева Лидія, 40) Орлова Екатерина — по пѣнію.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Сеньковская Вѣра, Сергіевская Марія ст. Смол. Отд. Поп. — по болѣзни, Казачкова Марія, 44) Макаревская Екатерина — по малоуспѣшности.

*Переводятся въ IV-й классъ:*

1) Барсова Екатерина, Воробьева Александра, Дюкова, Анна, Дьяконова Анна каз., 5) Зюська Анна, Иванова Анастасія каз., Иванова Марія, Каменцева Екатерина, Клитина Вѣра, 10) Конокотина Екатерина, Конокотина Елена, Кулагина Вѣра, Молчанова Елена, Мурашкина Надежда каз., 15) Оглоблина Ольга ст. Юхн. Отд. Поп., Оглоблина Серафима, Орловская

Вѣра, Протопопова Юлія, Селезнева Ольга, 20) Скворцова Зинаида, Соколова Александра, Соколова Вѣра, Соколова Любовь каз., Соколова Марія ст. Еп. Сераф., 25) Спиридонова Анна каз., Станкевичь Наталія ст. Дорогоб. Отд. Поп., Чернавская Клавдія, Четыркина Евгенія, Четыркина Ольга ст. Духовц. Отд. Поп., 30) Юденичь Марія, Чернавская Софія, Цвѣткова Татіана, Щиrowsкая Марія.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:* — Звѣрева Надежда, 35) Оглоблина Нина, Смирягина Марія ст. г. Лебедева — по русскому языку. Лебедева Анна каз., — по ариѳметикѣ. Лазарева Татяна, Маторина Серафима каз., 40) Чаусова Анна — по пѣнію.

*Переводятся въ III-й классъ:*

1. Авдеевская Александра, Березкина Марія, Борисенкова Марфа, Вѣляева Ольга, 5) Городская Анастасія, Домашнева Александра, Заболотская Анна ст. Еп. Тимоѳіа., Залѣсская Юлія, Изгородица Параскева, 10) Ильенкова Антонина, Ильина Татіана, Карцева Елизавета, Кетлерова Марія, Клименкова Анна, 15) Клитина Татіана, Конокотина Клавдія, Лебедева Анна каз., Лызлова Валентина, Масловская Антонина, 20) Медвѣдкова Елизавета, Медвѣдкова Капитолина каз., Недосѣкина Наталія, Недосѣкина Екатерина, Оглоблина Лидія, 25) Пашина Анастасія, Руженцева Елизавета, Сеньковская Лидія каз., Семенова Варвара, Соколова Екатерина каз., 30) Соколова Лидія ст. Вязем. Отд. Поп., Соколова Марія ст. Сыч. Отд. Поп., Терновская Антонина, Чернавская Екатерина, Чижева Вѣра, 35) Чубарова Милитина ст. Еп. Сераф., Филонова Антонина каз., Шапуренкова Антонина, Ширяева Наталія, Эльмановичь Лидія.

*Допускаются къ переекзаменовкѣ:* — 40) Голенкина Марія каз., Кобранова Екатерина ст. Пор Отд. Поп., — по ариѳметикѣ., Горанская Татяна, Писова Марія, Руковская Ольга, 45) Садовская Анна, Эльмановичь Марія — по пѣнію, 45) Алмазова Ольга, не державшая по болѣзни, допускается къ экзаменамъ Въ августѣ мѣсяцѣ.

*Переводятся во II-й классъ.*

1) Васильева Надежда, Горанская Анастасія, Горанская Нина, Губчевская Марья, 5) Звѣрева Александра, Звѣрева Пелагія, Зыкова Татіана, Каверзнева Антонина, Каверзнева



Нина, 10) Каверзнева Лидія, Клитина Анастасія, Макаревская Марія каз., Макаревская Софія ст. Гжат. Отд. Поп. Никифорова Ольга, 15) Оглоблина Елена, Оглоблина Александра, Оглоблина Анна, Полканова Елисавета каз., Полканова Ольга, 20) Сахарова Варвара, Соколова Александра, Соколова Ольга. Солнцева Надежда каз., Спиридонова Анастасія, 25) Чеботарева Марія, Чернобурова Параскева, Ястребова Зинаида каз., Щукина Марія.

Допускаются къ перекламенокъ: — Лавровская Валентина — по русскому языку и ариѳметикѣ, 30) Медвѣдкова Антонина — по русскому языку., Полканова Елена — по ариѳметикѣ. 32) Оглоблина Вѣра — по пѣнію.

### Пожертвованіе на храмъ.

Села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда, церковнымъ старостою крестьяниномъ Максимомъ Орловымъ пожертвовано 550 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

Отчетъ о дѣйствіяхъ церковно-приходскаго попечительства церкви села Разрытаго, Рославльскаго уѣзда, за третіе трехлѣтіе (съ конца 1891 года по 1894 годъ включительно).

Церковно-приходское попечительство при Богородице-Рождественской церкви села *Разрытаго*, Рославльскаго уѣзда, открытое въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, просуществовало три трехлѣтія.

Составъ членовъ попечительства въ періодъ третьяго трехлѣтія былъ слѣдующій: Предсѣдатель попечительства — мѣстный землевладѣлецъ — штабъ — ротмистръ *Василій Римско-Корсаковъ*, непремѣнные члены — священники онаго села — *Григорій Ольховскій*, онъ же и казначей попечительства, *Георгій Четыркинъ*, онъ же и дѣлопроизводитель попечительства, волостной старшина Корсиковской волости *Феодоръ Тимовъ*, церковный староста — крестьянинъ *Тимовой Николаевъ Солдатовъ* и двадцать восемь человекъ членовъ крестьянъ, — выборныхъ отъ сельскихъ обществъ прихода.

Собраній членовъ попечительства въ отчетный періодъ было пятнадцать. Мѣстомъ собраній былъ церковный домъ.

Средства попечительства сост. влялись: изъ пожертвованій въ разныхъ видахъ, получаемыхъ отъ прихожанъ и другихъ

постороннихъ лицъ и обязательнаго взноса отъ прихожанъ по приговорамъ; прихожане кромѣ того доставляли безвозмездно свои дрова на кирпичный и известковый заводы, подвозили оттуда матеріалы къ церкви и исполняли другія, какія возможно было для нихъ, работы тоже безвозмездно.

Главная дѣятельность попечительства въ послѣднее трехлѣтіе, какъ и въ первые два, всецѣло обращена была на постройку начатаго новаго каменнаго храма. Кромѣ ежегодно производимой заготовки на своихъ заводахъ, кирпича и извести, въ 1892 году произведена была кладка храма отъ цоколя до купола и закрыты были всѣ своды; въ 1893 г. окончена была кладка храма и устроена желѣзная на немъ крыша; въ 1894 г., храмъ былъ оштукатуренъ внутри, и произведены внутреннія плотничья и столярная работы.

Всѣхъ денегъ, въ теченіе означеннаго періода времени частію церковныхъ и частію собранныхъ по приговорамъ отъ прихожанъ, а также высланныхъ изъ капитала Московской купчихи Медынцевой и пожертвованныхъ Кронштадтскимъ протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ въ распоряженіи попечительства было. . . . 19324 р. 3 к.

Изъ нихъ употреблено въ расходъ на означенную постройку храма . . . . . 19266 » 70 »

И въ 1895 г. осталось въ остаткѣ . . . . . 57 р. 33 к.

Кромѣ того осталось у попечительства сборной непроданной конопля около 120 пудовъ.

Въ текущемъ 1895 году собраніемъ членовъ попечительства рѣшено по храму производить слѣдующія работы: поставить на мѣсто иконостасъ, устроить амосовскую печь, настлатъ ступни и площадки крылецъ, а также и полъ въ притворѣ цементными плитами и производить остальную внутреннюю отдѣлку храма.

Отчетъ подписали: за Предсѣдателя попечительства священникъ *Григорій Ольховскій*, Дѣлопроизводитель, непрременный членъ попечительства, священникъ *Георгій Четыркинъ*, Волостной старшина *Федоръ Тимовъ*, Церковный староста *Тимошей Солдатовъ*. Члены попечительства: *Феофантъ Антоновъ* и четырнадцать сельскихъ старостъ, какъ члены попечительства, приложили свои должностныя печати.

## С П И С О К Ъ

лицъ и учрежденій, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ маѣ мѣсяцѣ сего 1895 года.

Рославльскій у. благоч. І. Недосѣкинъ, при рапортѣ отъ 30 апр. за № 259 тарел. сбора въ нед. Правосл. 37 р., именно: по церкви с Трехбратскаго — 3 р. 23 к., с. Сергіевскаго — 3 р. 49 к., Радичъ — 36 к., Кохонова — 1 р., Харинова — 2 р., Клечетова — 2 р. 75 к., Рогнѣдина — 11 р. 75 к., Пацыни — 78 к., Бологчи — 75 к., Щипони — 1 р. 10 к., Θεодоровскаго — 78 к., Осавикл — 1 р., Пакиничъ — 1 р., Сухаря — 55 к., Черноокова — 60 к., Несокова — 1 р. 28 к., Аселья — 40 к., Лахъ — 1 р., Ивановскаго — 50 к., Новоселокъ — 1 р. 88 к. и Сеславля — 80 к.; Бѣльскій у. благоч. П. Брянцевъ, при рапортѣ отъ 26 апр. за № 196, тарел. сбора въ нед. Прав. 61 р. 20 к., безъ обозначенія, сколько именно по каждой церкви округа; Духовщин. у. благоч. А. Насѣдкинъ, при отнош. отъ 28 апр. за № 214, тарел. сбора въ нед. Правосл. за исключеніемъ 20 к. пересылочныхъ, 24 р. 18 к., именно: по церкви с. Капыревщины — 1 р., с. Скачкова — 1 р. 66 к., Прости — 55 к., Пнева — 1 р. 3 к., Мушковичъ — 1 р. 75 к., Шестакова — 66 к., Приселья — 1 р. 25 к., Ратчины — 1 р., Горокъ — 2 р., Ульяхова — 2 р., Новоселья — 3 р., Стрѣлокъ — 2 р., Трисвятъя — 2 р., Колковичъ — 1 р. и Суетова — 3 р. 48 к.; Краснин. у. благоч. А. Троицкій, при рапортѣ отъ 21 апр. за № 115, тарел. сбора въ нед. Правосл. 15 р. 10 к. по 15 церквамъ округа безъ обозначенія, сколько именно по каждой церкви; Смоленскій град. благоч. К. Вишневскій, при рапортѣ отъ 16 Мая за № 88: а) тарел. сбора въ нед. Прав. по Тихонов церкви — 1 р. и б) член. взносъ отъ Стеф. Ив. Валеватова — 3 р.; Порѣчскій у. благоч. Ант. Савинскій, при отнош. отъ 19 мая за № 142, тарел. сбора въ нед. Правосл. 9 р. 22 к. по 7 церквамъ округа, именно: по церкви с. Бородина — 2 р. 50 к., с. Повизовья — 2 р. 22 к., Кошевичъ — 50 к., Фащева — 40 к., Луговъ — 2 р., Сокорева — 60 к. и Заборья 1 р.; Сычевскій у. благоч. І. Поповъ, при рапортѣ отъ 8 мая за № 258, тарел. сбора въ нед. Правосл. 31 р. 40 к., безъ обозначенія сколько именно по каждой церкви округа; Юхновскій у. благоч. В. Овсяниковъ, при трехъ отношеніяхъ отъ 15 мая: а) круж. сбора на распротр. Прав. за 1894 г. 8 р. 24 к., б) тарел. сбора въ нед. Прав.

36 р. 23 к., в) членскіе взносы: мѣщ. М. Г. Алексѣева 3 р. и свящ. П. Дьякова 3 р. и г) пожертв. по 14 подпис. листамъ 20 р. 53 к., именно: по листу причта с. Ивановскаго 70 к., с. Вышекъ—5 р. 50 к., Софонова—1 р. 20 к., Знаменскаго—, Желавьи—1 р., Вознесенья—1 р., Богородицкаго—3 р. 28 к., Великополя—1 р. 50 к., Городища—1 р., Бабынова—, Ильи-Жадинскаго—2 р. 20 к., Холма—1 р. 15 к., Никольскаго—1 р. и Покрова—1 р.; Вяземскій куп. Николай Серг. Пероновъ член. взносъ 3 р.; Вяземскій у. благоч. Н. Черскій, при отношеніи отъ 15 мая за № 116, тарел. сбора въ нед. Прав. 30 р., безъ обозначенія сколько именно по каждой церкви округа; отъ церкви села Покрова, Юхновскаго у., при рапортѣ причта оной церкви отъ 20 мая, тарел. сбора въ недѣлю Православія 1 рубль.

Дѣлопроизводитель Комитета,  
священникъ *Александръ Яблонскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

*Отъ Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища.*

По журнальному постановленію Совѣта училища отъ 9 іюня сего года за № 10, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ переэкзаменовки и пріемные экзамены имѣютъ быть произведены въ слѣдующія числа августа: 17—четвергъ—переэкзаменовки въ I и II классахъ; 18—пятница—переэкзаменовки въ III и IV классахъ; 19—суббота—переэкзаменовки въ V классъ; 22—вторникъ—письменные испытанія для новопоступающихъ во II, III, IV и V классы; 23—среда—письменные испытанія для поступающихъ въ I классъ и устный экзамень по Закону Божию для поступающихъ въ остальные классы; 24—четвергъ—экзамень по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи для поступающихъ во II, III, IV и V классы; 25—пятница—экзамень по Закону Божию и русскому языку для поступающихъ въ I классъ; 26—суббота—экзамень по ариѳметикѣ для поступающихъ въ I классъ; 28—поведѣльникъ—собраніе Совѣта училища и 30—среда—молебствіе предъ началомъ уроковъ.

Правила о приѣмѣ въ училище и программы, отпечатанныя въ № 1 Смол. Еп. Вѣд. за 1893 годъ, остаются безъ измѣненія, за исключеніемъ денежнаго взноса за право обученія въ училищѣ иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, каковой взносъ, по постановленію общеeparхіальнаго съѣзда духовенства отъ 12 мая 1894 года, увеличенъ до 45 рублей, (вмѣсто прежнихъ 30 рублей). Означенная плата 45 рублей будетъ взиматься по полугодно, предъ началомъ каждого полугодія, какъ съ новопоступающихъ, такъ и съ обучающихся въ училищѣ, воспитанницъ—иносословныхъ и иноепархіальныхъ. Бѣльское и Ельнинское уѣздныя Отдѣленія попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія благоволятъ принять къ свѣдѣнію, что ихъ степендіи въ епарх. ж. училищѣ свободны съ начала предстоящаго учебнаго года.

## КАТАЛОГЪ

СВ. КНИГАМЪ, ИМѢЮЩИМЪСЯ ВЪ СБЛАДАХЪ ОБЩЕСТВА.

### Новые Завѣты:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній, въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ).

*Русскіе:* въ 32-ю д. л.—30 к.; съ Псалтирью въ футлярѣ—45 к.; въ 16-ю д. л.—60 к.; тоже, съ Псалтирью—90 к.; въ 8-ю д. л. круп. печ. съ Псалтирью—1 р. и въ золот. обр., въ кожѣ—3 р.

*Славянско-русскіе,* въ 24-ю д. л. въ корешкѣ—80 к. въ 16-ю д. л. въ темн. кожѣ—1 р. 70 к.

*Славянскіе* въ 16-ю д. л.—60 к.;—въ 32-ю д. л. съ Псалтирью—40 к.

### Четверо-Евангелія:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній, въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ).

*Русскія:* въ 32 ю д. л.—15 к., въ 16-ю д. л.—30 к.

*Славянско-русскія:* въ 16-ю д. л.—60 к.

*Славянскія:* въ 16-ю д. л.—40 к., въ 32-ю д. л. съ изображеніями Евангелистовъ—20 к.

*На четырехъ языкахъ:* русск., слав., латинск. и греческ.—  
2 р. 50 к.

### Псалтири:

*Русскіе:* въ коленкорѣ въ 32-ю д. л.—7 к. и въ 16-ю д. л.—30 к.

*Славянскіе:* въ коленкорѣ въ 32-ю д. л.—10 коп. и въ 16-ю д. л.—30 к.

### Б и б л і и:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній).

*Русскія:* въ 8-ю д. л. въ кожѣ—3 р. 50 к., въ корешкѣ—3 р., въ золот. обрѣзѣ—5 р.

*Славянскія:* въ 8-ю д. л. въ кожѣ—3 р. 60 к., въ 18-ю д. л. въ корешкѣ—1 р. 75 к.

### Евангелія (отдѣльными Евангелистами).

*Русскія:* въ 32-ю д. л. въ брошюрѣ 2 коп., въ коленкорѣ 5 к.

(Отъ Правленія Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи).



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны \*).

*Блаженъ мужъ, бояйся Господа, сильно на земли будетъ стѣмя, родъ правыхъ благословится (Пс. III, 1—2).*

Среди самыхъ тяжелыхъ, горестныхъ событій, въ дни всеобщей великой скорби русскаго народа, суждено было виновницѣ настоящаго торжества, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ вступить въ бракъ съ державнымъ Вождемъ Россіи и стать русскою царицей. Какъ въ мірѣ видимомъ, въ природѣ, появившееся на горизонтѣ солнце мгновенно разсѣваетъ мракъ бури и непогоды и снова разливаетъ всюду жизнь и радость, такъ и въ мірѣ нравственномъ, въ жизни человѣческой, совершается тотъ же неизмѣнный порядокъ. Павшее по волѣ Божественнаго Провидѣнія на дни великой народной скорби, бракосочетаніе Государя Императора послужило тѣмъ животворнымъ, радостнымъ явленіемъ, которое разсѣяло облегающій мракъ скорби и печали и внесло въ потрясенную горемъ душу народа отраду и утѣшеніе. Въ брачномъ союзѣ своихъ монарховъ, русскій народъ видитъ залогъ непрерываемости рода и преемства престолонаслѣдія, залогъ развитія и процвѣтанія своей обще-

---

\*) Произнесено въ Смоленскомъ каедральномъ соборѣ.

ственной и государственной жизни, видить высоко-назидательный примѣръ чистоты и святости христіанскаго брака. И Господь Богъ, безъ воли Котораго и волосъ главы нашей не падаетъ, изливаетъ Свои богатыя милости на державныхъ вождей русскаго народа, благословляя ихъ тихимъ свѣтомъ семейнаго счастья. Въ непреложномъ упованіи, этотъ народъ молить Господа Бога и вѣрить, что Онъ не отниметъ эти милости отъ царствующей нынѣ державной Четы и благословитъ жизнь Ея тихими, свѣтлыми радостями семейнаго счастья.

По неизмѣннымъ законамъ природы, установленнымъ Премудрымъ Творцемъ и по непреложному слову Его (Быт. 1, 28; 2, 24), семейная жизнь есть начало и исходный пунктъ для всего нравственнаго порядка на землѣ, основа для всѣхъ прочихъ формъ жизни общественной. Будучи явленіемъ естественнымъ, она, вмѣстѣ съ тѣмъ, есть высокій нравственный подвигъ, есть призваніе, налагающее цѣлый кругъ важнѣйшихъ священныя обязанностей. Нормальная семейная жизнь и истинное семейное счастье возможно лишь тамъ, гдѣ существуетъ надлежащее отношеніе къ этимъ обязанностямъ, гдѣ супружество является, какъ гармоническое, законное и совмѣстное сожителство, гдѣ авторитетъ властвуетъ въ неразрывномъ союзѣ съ любовью, гдѣ повиновеніе волѣ родителей соединено съ преданностію и уваженіемъ, основанномъ на томъ же чувствѣ, гдѣ, однимъ словомъ, взаимныя отношенія членовъ семьи покоятся на святыхъ, непоколебимыхъ началахъ религіи христіанской. Благоустроенная, основанная на религіозныхъ началахъ, семья есть та освѣжающая, оздоравливающая сила, отъ которой ждуть своего обновленія народы и на которой зиждется все благо жизни общественной. Съ этой точки зрѣнія, благоустройство, счастье семейной жизни дорого не для отдѣльных только



личностей, — оно дорого для общества, для государства, для церкви, дорого, какъ все прекрасное, какъ свѣтъ, какъ радость, какъ воплощеніе царства Божія на землѣ (Рим. 16, 4). Но такъ какъ основаніе семейной жизни полагается брачнымъ союзомъ, то отъ личныхъ качествъ и взаимнаго отношенія супруговъ прежде всего и зависитъ счастье и благоустройство семейной жизни. Многочисленные факты ежедневнаго наблюденія подтверждаютъ ту истину, что слабости и недостатки родителей, а равно и добрыя стороны ихъ, совокупностію впечатлѣній и силою примѣра, глубже всякихъ уроковъ, сильнѣе всякихъ другихъ воспитательныхъ средствъ, вліяютъ на дѣтей, глубоко вѣдряются въ воспріимчивую дѣтскую душу и часто на всю жизнь остаются краеугольнымъ камнемъ нравственнаго развитія челоуѣка. Не даромъ говорятъ, что дурныя привычки часто всасываются съ молокомъ матери. И Слово Божіе счастье и благоустройство семьи ставитъ въ прямую зависимость отъ личныхъ качествъ и взаимныхъ отношеній родителей: *блаженъ мужъ, бояйся Господа, сильно на земли будетъ сѣмя его, родъ правыхъ благословится. Блаженны оставитъ дѣти своя мужъ, говоритъ премудрый, иже въ правдѣ, безъ порока, поживетъ* (Прпт. 20, 7).

Казалось бы, что при такомъ неотразимомъ вліяніи супружества на благоустроеніе семейнаго счастья, слѣдовало ожидать большей нравственной осмотрительности въ дѣлѣ устроенія брачныхъ союзовъ, большаго укрѣпленія и нравственнаго возвышенія этой важнѣйшей стороны челоуѣческой жизни, но въ дѣйствительности какъ будто наоборотъ. Въ наше время особенно слышатся жалобы на непрочность супружескихъ узъ и нѣкоторую расшатанность основъ семейной жизни. Не поколебало ли тлетворное вѣяніе времени чистоту и святость идеала христіанскаго брака? Не проникаютъ ли и въ

святыню семейнаго очага разныя лжеученія и практически-жителейскія теоріи, которыя не созидаютъ и не устроятъ семейнаго счастья, а скорѣе подкапываютъ, разрушаютъ его? Не проповѣдуется ли въ произведеніяхъ разныхъ писателей иногда слишкомъ ясно идея свободы чувства, а самая супружеская любовь не обращается ли слишкомъ легкомысленно въ предметъ прони и насмѣшки на счетъ своей измѣнчивости и непостоянства? Памятуя предостереженіе, данное намъ апостоломъ: *не сообразоваться съ вѣкомъ симъ, а въ обновленіи ума познать, что есть воля Божія, благая и совершенная* (Рим. 12, 2), мы должны всячески прилагать заботы устроить жизнь свою, на всѣхъ путяхъ ея, по духу ученія Христова, а въ этомъ ученіи прекрасными чертами изображается благословенное Богомъ супружество и во всей полнотѣ и идеально-возвышенной чистотѣ раскрыты правила взаимныхъ отношеній мужа и жены, безъ соблюденія которыхъ невозможно истинное супружеское счастье. Главное и основное христіанское правило, столь согласное съ непосредственнымъ здравымъ смысломъ и природными особенностями мужчины и женщины, есть то, что мужъ долженъ быть главою жены (Быт. 3, 16; 1 Кор. 11, 3; Еф. 5, 23) и вмѣстѣ всего семейства. Онъ долженъ заботиться о семьѣ, занимая въ то же время извѣстное мѣсто на поприщѣ общественнаго или государственнаго служенія. Сфера дѣятельности жены, назначенная ей Богомъ и природою, должна состоять въ рожденіи и воспитаніи дѣтей, въ сообщеніи имъ первыхъ истинъ вѣры, добра и нравственности и въ управленіи домомъ съ его важными и неважными, но необходимыми въ человѣческой жизни заботами. Здѣсь сплю своего ума и преимущественно сердца, она должна приготовить для мужа и дѣтей, какъ обыкновенно говорятъ, пріятную домашнюю жизнь. Нѣтъ ничего обиднаго, увиди-

тельного для женщины, если от нея требуются известные качества домовитости, бережливости, порядка и опрятности. Это одно изъ необходимыхъ условий, на которыхъ зиждется счастье семейной жизни. Посмотрите, какими простыми, но глубоко-жизненными чертами изображаются въ Словѣ Божіемъ качества и достоинства истинной жены: *„кто найдетъ добродѣтельную жену: цѣна ея выше жемчужовъ. Уверено въ ней сердце мужа ея и оно не останется безъ прибѣтка. Она добываетъ шерсть и ленъ и работаетъ своими руками. встаетъ еще ночью и раздаетъ пищу въ домъ своему и урочное служанкамъ своимъ, протягиваетъ руки свои къ прялке и персты ея берутся за веретено. Длань свою открываетъ бѣдному и руку свою подаетъ нуждающемуся. Уста свои открываетъ съ мудростію и кроткое наставленіе на языкъ ея (Прпт. 31; Сир. 26, 3, 17, 20).* Какъ бы, повидимому, ни казалась скромна эта сфера дѣятельности жены, но она очень важная въ жизни человѣческаго рода и до того цѣнная въ нравственномъ отношеніи, что, въ исполненіи женщиною этого естественнаго своего призванія, апостоль Павелъ видитъ особую заслугу ея предъ Богомъ, дарующую ей право на спасеніе (1 Тим. 2, 15). Поставляя же мужа главою жены, ученіе христіанское отнюдь не узаконяетъ безпричинный произволь или деспотизмъ мужа надъ женою. Ложныя идеи о равенствѣ половъ, давно бродящія въ нѣкоторыхъ умахъ, хотять проникнуть и въ семейную жизнь и порвать тѣ узы, которыми Господь Богъ скрѣпилъ человѣческую семью и общество. Подъ вліяніемъ этихъ идей, женщины могутъ смущаться ученіемъ церкви о главенствѣ мужа, но такое смущеніе обнаруживало бы невѣдѣніе Писанія, ни силы Его. Это главенство явилось естественнымъ слѣдствіемъ грѣхопаденія, которое первая совершила жена и чрезъ которое

сама нарушила свою равноправность съ мужемъ. Въ наказаніе за злоупотребленіе своею свободою и въ предохраненіе жены отъ подобнаго злоупотребленія на будущее время, Господь Богъ лишилъ ее полнаго равенства съ мужемъ и поставилъ въ нравственное подчиненіе къ послѣднему: *къ мужу твоему обращеніе твое и той тобою обладати будетъ* (Быг. 3, 16), т. е., будетъ твоею главою, будетъ управлять тобою. Нарушеніе этихъ вѣковыхъ обязанностей и отношеній всегда сопровождалось и сопровождается потрясеніемъ основъ семейнаго счастья. Скажите, какой порядокъ и благоустройство можетъ быть въ той семьѣ, гдѣ по ложному ли возрѣнію, по высокомерію ли, или легкомыслію презираются женою ея священныя обязанности? Много ли внесетъ въ супружескую и семейную жизнь счастья жена, которая болѣе расположена заниматься *внѣшнимъ плетеніемъ волосъ, золотыми уборами и нарядностію въ одежду*, чѣмъ достигать *сокровеннаго сердца человека, сіяющаго въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа* (1 Петр. 3, 2—4), болѣе заботиться о пріумноженіи удовольствій, чѣмъ о воспитаніи дѣтей и занятіи домохозяйствомъ? Столь широко распространенное въ наше время пристрастіе къ удовольствіямъ увлекаетъ нерѣдко супружества на тотъ широкій путь, который по слову Спасителя ведетъ къ гибели. Развѣ жизнь и опытъ не представляютъ намъ примѣровъ, когда нѣжныя чувства молодыхъ еще супруговъ чуть не безъ остатка растрачивались среди суеты и соблазновъ свѣта? Съ другой стороны, не бываетъ ли часто причиною супружескаго несогласія грѣховная склонность мужей законное право превращать въ личный произволъ, основывая свое главенство надъ женою на вѣншихъ своихъ преимуществахъ и внося въ супружескія отношенія силу грубаго деспотизма? Семейнаго благообразія и прочнаго счастья не можетъ быть

и тамъ, гдѣ въ супружествѣ нарушается нормальность взаимныхъ отношеній и, по превосходству жены, мужемъ утрачивается первенствующее значеніе въ семьѣ. А тѣхъ, оскорбительныхъ для святости брака, унижительныхъ для достоинства человѣческаго и вредныхъ по своимъ послѣдствіямъ, супружествахъ, которыя заключаются по расчету и представляютъ разныя несоотвѣтственныя, иногда смѣшныя, иногда и совсѣмъ уродливыя явленія — излишне говорить. Такія супружества служатъ началомъ разложенія семейной жизни.

По ученію христіанскому, чтобы быть нормальною, супружеская жизнь должна быть совмѣстною и общею жизнью (1 Кор. 7, 5). Мужъ и жена должны дѣлить, какъ радости, такъ и страданія жизни, идти совершенно рядомъ по жизненной дорогѣ, имѣть постоянное, непрерывное вліяніе другъ на друга и не имѣть ни отдѣльныхъ интересовъ, ни расчетовъ, ни тайнъ. Въ этой совмѣстной жизни, въ совмѣстныхъ радостяхъ и скорбахъ, въ постоянно-возрастающей искренности, должна развиваться, оцпщаться и возрастать супружеская любовь и счастье. Но не бываетъ ли иногда и здѣсь нѣкотораго отступленія отъ этого существеннаго условія? Не бываетъ ли иногда, что по совершеніи брака супруги снѣшнать устроиться такъ, чтобы каждый могъ жить по своимъ личнымъ влеченіямъ, наклонностямъ и привычкамъ? О какомъ же супружескомъ счастіи можетъ быть рѣчь тамъ, гдѣ хлопочуть не объ упроченіи или укрѣпленіи взаимности, а о взаимной свободѣ и просторѣ брачной жизни?

По ученію христіанскому, началомъ, связующимъ супруговъ должна быть любовь (1 Кор. 7, 3), а условіемъ супружескаго счастья христіанская настроенность супруговъ, богобоязненность, глубокое проникновеніе святостію идеи христіанскаго брака. Ни одно супружество не можетъ быть безусловнымъ согласіемъ и полнымъ блаженствомъ. Въ суп-

ружеской жизни, послѣ восторговъ и радостей первыхъ дней, нерѣдко слѣдуетъ начальное разочарованіе, обнаруживается множество недостатковъ, особенностей, односторонностей. Гдѣ-жъ возьмутъ силы къ терпѣливому перенесенію недостатковъ и слабостей другого, къ великодушному прощенію и дружескому содѣйствію къ ихъ искорененію супруги, если они не воспитали въ себѣ чувства христіанской любви, той любви, которая *вся терпитъ, всему вѣру еметъ и которая николи же отпадаетъ* (1 Кор. 13, 7—8)? Гдѣ найдутъ они мужество въ борьбѣ съ искушеніями и соблазнами свѣта, если они не приближены чистотою и святостію идею христіанскаго брака, если не позаботились усвоить христіанскую заповѣдь о воззрѣніи на посторонняго человѣка „съ вождѣленіемъ“ и не научились подавлять злые помыслы силою воли, богобоязненностію и молитвою о помощи Божіей? Не оттого ли простое столкновеніе мнѣній или убѣжденій, проявленіе капризовъ и самолюбій, недовѣрчивость и подозрительность такъ часто бываютъ причиною супружескихъ несогласій, разлада семейной жизни, такъ умножающихся въ наше время разводовъ или разъѣздовъ супруговъ въ разныя стороны? Истинное возвышеніе надъ искушеніями жизни, истинная сила для перенесенія всякихъ непріятностей и для укрѣпленія супружеской любви основывается единственно на вѣрѣ христіанскѣй. Только прочно основанное на религіозныхъ началахъ, супружество можетъ вносить въ семейную жизнь счастье и благоустроенность и приближаться къ тому идеалу, который выставляетъ апостоль, когда въ союзѣ между мужемъ и женой признаетъ отображеніе союза Христа съ церковію (Еф. 5, 23).

Молясь сегодня о здравіи и долгоденствіи виновницы настоящаго торжества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны и Ея Державнаго Супруга, помолимся вмѣстѣ съ

тѣмъ о ниспосланіи Имъ супружескаго и семейнаго счастья и благополучія. Да осѣнитъ Господь Богъ Ихъ Царственный союзъ всѣми Своими небесными благословеніями: миромъ, совѣтомъ, любовію въ семьѣ, могуществомъ, силою и славою на престолѣ. Да даруетъ и намъ духъ разумнѣя и Свою небесную помощь къ устроению и большому укорененію христіанскихъ началъ въ нашей супружеской и семейной жизни. Съ сознаниемъ великаго значенія счастья и благоустроенности семьи въ дѣлѣ развитія общественной и государственной жизни, да укрѣпится въ сознаниіи нашемъ та важная истина, что это счастье и благоустроенность заключается прежде всего въ прочности супружескихъ союзовъ и личныхъ качествъ самихъ супруговъ: *блаженъ мужъ, боится Господа, сильно будетъ на земли сѣмя его. Блаженны оставитъ дѣти своя мужъ, иже въ правдѣ, безъ порока, поживетъ.* Аминь.

Священникъ *Николай Поповъ.*

## Памяти покойнаго протоіеря о. Іакова Дмитріевича Брянцева.

(Продолженіе 1).

Въ 1867 году покойный о. Іаковъ назначенъ былъ на открывшуюся въ сычевскомъ уѣздѣ должность миссіонера по дѣламъ раскола и до самой смерти оставался на этой должности. Скажемъ теперь нѣсколько словъ о миссіонерской дѣятельности покойнаго о. протоіеря.

Въ своей дѣятельности по дѣламъ раскола покойный никогда не пользовался полицейскими насильственными мѣрами для обращенія раскольниковъ, но, смотря на нихъ, какъ неразумныхъ защитниковъ старины, заблуждающихся, употреблялъ

1) См № 10 и 11 Смол. Епарх. Вѣд.

мѣры вразумленія и наставленія. Вотъ почему у него протыя откровенныя бесѣды съ раскольниками являлись главнымъ средствомъ воздѣйствія на нихъ. Обѣзжая два раза въ годъ всѣ села своего округа для обзоренія, покойный о. благочинный останавливался въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ живутъ раскольники, собиралъ ихъ въ одинъ домъ или на улицу и бесѣдовалъ о предметахъ вѣры. Такія бесѣды назывались частными, и содержаніе ихъ обычно прописывалось о. Іаковомъ въ благочинническомъ журналѣ, ежегодно подаваемомъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. А въ 1892 году, по желанію нѣкоторыхъ священниковъ, о. Іаковъ, при обзореніи церквей, сверхъ частныхъ бесѣдъ сдѣлалъ еще двѣнадцать публичныхъ въ разныхъ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ. Отчетъ объ этихъ бесѣдахъ покойный о. Іаковъ напечаталъ въ Смоленск. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1893 годъ №№ 1, 3, 4, 5. Тотъ же отчетъ послѣ вышелъ и въ видѣ отдѣльной брошюры, какъ оттискъ редакціи Смол. Епарх. Вѣдомостей. (Двѣнадцать бесѣдъ веденныхъ въ разныхъ волостяхъ съчевскаго уѣзда въ концѣ мая и въ началѣ іюня 1892 года, миссіонеромъ по дѣламъ раскола, села Ильинскаго Казанской церкви, Протоіереемъ Іаковомъ Брянцевымъ. Изд. 1893 г.). На основаніи этого отчета можно составить довольно ясное представленіе какъ о методѣ, который употреблялъ покойный о. миссіонеръ во время своихъ собесѣдованій съ раскольниками, такъ равно и о характерѣ самыхъ собесѣдованій. Исходя изъ того взгляда, что многіе заблудшіе раскольники не знаютъ своей вѣры и въ своемъ противленіи православної церкви, безотчетно, водятся только старыми обычаями и начетчиками, о. Іаковъ въ своихъ рѣчахъ прежде всего опредѣлялъ расколъ той или другой мѣстности, выяснялъ раскольникамъ ихъ вѣру, потомъ останавливался на тѣхъ пунктахъ, въ какихъ они заблуждаются, и въ



доказательство ихъ заблужденія приводилъ тексты: а) изъ Священнаго Писанія, которое всецѣло принимаютъ они, какъ и мы; б) изъ правилъ св. апостоловъ и соборовъ, также общихъ съ нами, и в) изъ писаній св. отцовъ, любимыхъ ими, и изъ книгъ, особенно уважаемыхъ ими. Указавъ заблужденія раскольниковъ, о. Іаковъ выводилъ заключеніе, что по вѣрѣ ихъ нельзя спастись. Наконецъ приглашалъ лжепоповъ и начетчиковъ защищать свою вѣру предъ всѣми и на основаніи писаній доказать, что ихъ вѣра не есть заблужденіе, и что по ней можно спастись (2 — 3 стр. брошюры). Все это было говорено просто, искренне, отъ души; причемъ тщательно были избѣгаемы рѣзкія выраженія или оскорбительныя слова для самолюбія раскольниковъ или старовѣровъ (о. Іаковъ избѣгалъ непріятнаго для нихъ названія „раскольники“). Замѣтивъ, что раскольники не любятъ, когда, разбивъ, опровергнувъ ихъ вѣрованія, обличивъ заблужденіе, пообщаешь имъ вѣчную гибель во тьмѣ кромѣшной, во адѣ преисподнемъ и пр; о. Іаковъ постоянно тщательно избѣгалъ этого рода полемики, щадя большую совѣсть своихъ слушателей. Въ бесѣдахъ, при обращеніяхъ къ раскольникамъ, онъ всегда называлъ ихъ, „почтенные старообрядцы“, „преданвые сыны царю и отечеству“, „любезные сограждане“, такъ какъ замѣчалъ, что это нравится имъ (стр. 48). Это не была уступка ихъ убѣжденіямъ, а простая любезность, вытекавшая изъ простаго уваженія къ собесѣдникамъ, какъ личностямъ, и раскольники видимо цѣнили эту любезность. О. Іаковъ не пренебрегалъ ничѣмъ, что только могло нравиться раскольникамъ (разумеется, въ предѣлахъ дозвоительнаго), лишь бы только внушить имъ довѣріе къ себѣ и расположить ихъ въ свою пользу, въ цѣляхъ большаго вліянія на нихъ. Онъ постоянно выражалъ свое искреннее участіе въ ихъ судьбѣ не только въ отношеніи религіозной

жизни, но и обыденной, сельской, дѣйствуя и въ этомъ случаѣ въ духъ пастырской любви и расположенности, которыми, по долгу пастырства, онъ долженъ былъ руководиться въ своихъ отношеніяхъ къ пасомымъ (ibid 31—32, 35—36 стр.). Въ противоположность инымъ миссіонерамъ, которые въ своей полемикѣ съ раскольниками стремятся всячески зачернить и завинить послѣднихъ, о. Іаковъ старался въ своихъ бесѣдахъ прежде всего отмѣтить лучшія черты раскольниковъ, чтобы открыть доступъ къ ихъ сердцу и сдѣлать ихъ болѣе довѣрчивыми и внимательными къ своимъ дальнѣйшимъ словамъ о раскольническихъ отступленіяхъ отъ ученія православной церкви, и только потомъ уже касался болныхъ мѣстъ раскольническаго ученія, притомъ касался такъ осторожно, какъ бы боясь оскорбить своимъ несогласіемъ убѣжденія своихъ собесѣдниковъ, даже извинялся въ этомъ предъ ними. <sup>1)</sup> Девятую бесѣду о. Іаковъ велъ въ деревнѣ Малой-Лицкѣ—въ моленной, принадлежащей старообрядцамъ поповщинскаго полка, принимающаго священство австрійскаго поставленія. Осмотрѣвши эту моленную подъ руководствомъ попечителя ея крестьянина Н. Сорокина и замѣтивъ, что она по внутренней своей обстановкѣ (иконы, кадильный дымъ и пр.) походитъ на православную церковь, о. Іаковъ поставилъ это видимое сходство раскольнической моленной съ православной цер-

<sup>1)</sup> Въ подтвержденіе этого укажемъ на восьмую бесѣду о. Іакова, веденную имъ въ безпоповчанской моленной, что въ деревнѣ Большія-Лицки Вехтѣвской волости. Предварительно осмотрѣвъ эту моленную и потомъ въ началѣ своей бесѣды похваливъ ея благоустройство и видимое благочестіе, богомольность прихожанъ ея—безпоповцевъ, о. Іаковъ продолжалъ такъ: *«но извините меня, если я скажу, что ваша вѣра неспасительна, ваше общество не составляетъ церкви Господа нашего Іисуса Христа, а потому всуе ваше благочестіе, поклонны и воздыханія»*. Опредѣливъ затѣмъ истинную церковь, какъ такую, въ которой содержится православная вѣра, сохраняются таинства, и находится трехчленная іерархія, чего у раскольниковъ—безпоповцевъ нѣтъ, о. Іаковъ продолжалъ такъ: *«не оскорбитесь, если я назову васъ людьми, отцеждающими комаровъ, верблюдовъ же пожирающими, толкуя, что нельзя убавить ни единого слова изъ писанія, сами лишились тѣла и крови Христовой»*. (ibid. 27—28.).

ковью исходной точкой своей бесѣды, которую и началъ такъ: «Вся внѣшняя обстановка вашей моленной свидѣтельствуеъ, что мы съ вами были когда-то одной вѣры, составляли одну церковь, шли къ одной цѣли-спасенію души. Но исконный врагъ — дѣволъ позавидовалъ чистотѣ православія въ Россіи, воздвигъ неблагонамѣренныхъ лицъ, которыхъ... увлекли съ собою многихъ... Первоначально ваши учителя имѣли личныя неудовольствія на высшую власть, потому и не поборялись ей; но скажите вы, чѣмъ вы недовольны церковью? (ibid 32 — 33). Такъ покойный о. миссіонеръ всячески старался ослабить вину старообрядцевъ, представить, какъ начало такъ и продолженіе раскола, дѣломъ интригъ нѣсколькихъ злонамѣренныхъ лицъ, ихъ руководителей и начетчиковъ, которые, отдѣлившись отъ православной церкви нерѣдко по личнымъ счетамъ, и расчеламъ, продолжали и продолжают упорствовать въ своемъ ослѣпленіи и увлекаютъ многихъ неразумныхъ вслѣдствіе ихъ невѣжества. Вотъ почему покойный о. миссіонеръ въ своихъ бесѣдахъ нерѣдко обращается къ такимъ неразумно увлеченнымъ съ призывомъ одуматься, выкинуть въ тотъ обманъ и ложь, которыми окружили ихъ руководители, понять всю опасность, какой они подвергаются, слѣдуя за этими руководителями (ibid. 5, 37—38 стр.). Этотъ свисходительный взглядъ на заблужденія раскольниковъ покойный о. миссіонеръ простиралъ даже до того, что иногда въ появленіи раскола видѣлъ общую нашу вину, вину всѣхъ насъ, членовъ православной церкви, какъ бы такъ говоря намъ, что мы — вѣрные сыны православной церкви должны были бы предохранить отъ увлеченія заблуждающихся нашихъ братій (раскольниковъ старообрядцевъ), а вмѣсто того допустили его. <sup>1)</sup> Вотъ

<sup>1)</sup> Это можно видѣть изъ его первой бесѣды, вѣденной 24 мая въ день Пятидесятницы въ Жерновскомъ волостномъ правленіи съ старообрядцами — бѣглопопов-

почему о. Іаковъ постоянно *братски* привѣтствовалъ раскольниковъ, какъ только начиналъ бесѣду съ ними (ibid. 2) Поэтому же онъ не снѣшплъ съ осужденіемъ раскольниковъ, но стремился, исходя изъ любимыхъ взглядовъ ихъ, указать имъ истинный путь ко спасенію, дѣлая только небольшую прибавку или поправку этихъ взглядовъ. Въ деревнѣ Малой-Липкѣ Бехтѣвской волости, гдѣ ведена была о. Іаковомъ девятая бесѣда съ раскольниками поповщинскаго толка, принимающаго священство австрійскаго поставленія, — на замѣчаніе о. Іакова, что святые спасались не книгами а послушаніемъ церкви, глубокою вѣрою, непрестанною молитвою и другими добрыми дѣлами, одинъ начетникъ Ник. Кирилловъ сказалъ: „стало быть, если кто будетъ жить и нынѣ благочестиво и творить добрыя дѣла, то сей можетъ спастись, хоть и будетъ молиться по старымъ книгамъ?“ О. Іаковъ отвѣтилъ: „можетъ, но только тогда, когда молиться по старымъ книгамъ разрѣшитъ высшая власть церковная, какъ разрѣшено молиться вынѣшнимъ единовѣрцамъ“ (ibid. 35). Даже тогда, когда раскольники вызывали на суровый приговоръ о себѣ, покойный о. Іаковъ затруднялся произнести его и не отъ слабости это зависѣло, но отъ того, что онъ боялся присвоивать себѣ принадлежащее только Богу (опредѣленіе послѣдней судьбы каждаго человѣка); отчасти и его нравственная природа могла возмущаться суровостью приговора, такъ какъ онъ ясно сознавалъ, что этотъ приговоръ падаетъ на лицъ, заблуждающихся по не разумію, увлеченію. Къ тому же суровый приговоръ, если-бы онъ былъ произ-

---

нами. Поставивъ здѣсь вопросъ: сохранили ли мы въ чистотѣ вѣру, преподаванную намъ апостолами, ихъ преемниками и соборами? О. Іаковъ отвѣчаетъ: *«къ стыду нашему, мы должны сознаться, что вы, — почетные старообрядцы далеко отступили отъ апостольской вѣры»* . . (ibid. 3 стр.).

несень, раздражплъ бы, озлобилъ раскольниковъ и еще больше отдалилъ бы ихъ отъ православной церкви, что совсѣмъ было не въ видахъ покойнаго о. Іакова, и чего онъ всячески избѣгалъ. Въ одномъ мѣстѣ послѣ долгой бесѣды, разсказываетъ о. Іаковъ, начетчикъ задалъ мнѣ вопросъ: „какъ ты думаешь, скажи намъ, погрѣбемъ ли мы въ будущей жизни?“ „Не смѣю гредрѣшать вашу участь, отвѣтилъ я; въ безднѣ судебъ Божиихъ, быть можетъ, найдется мѣсто милосердію къ вамъ, враждующимъ на церковь по невѣдѣнію, по неразумной ревности, препятствующей видѣть истину“. Такимъ отвѣтомъ начетчикъ и всѣ раскольники остались очень довольны (ibid. 48 — 49).

Изъ сказаннаго нами о миссіонерской дѣятельности покойнаго о. протоіерея легко можно замѣтить, что личность его постоянно остается вѣрной самой себѣ въ разнообразныхъ свепхъ проявленіяхъ. И въ миссіонерской дѣятельности покойнаго мы замѣчаемъ тотъ же духъ терпѣнія, снисходительности и братской любви, которымъ руководился покойный въ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ, пасомымъ и къ подчиненному ему духовенству, и который мы отмѣтили раньше. — За любовь, довѣріе и желаніе добра даже имъ — отщепенцамъ, въ свою очередь и раскольники почти постоянно платили покойному если не любовію, такъ по крайней мѣрѣ довѣріемъ и уваженіемъ и на бесѣды къ нему постоянно собирались въ очень большомъ количествѣ, даже до 500 человекъ (какъ это было напр. въ Нисковѣ и Бехтѣевѣ самыхъ центрахъ раскола въ Сычевскомъ уѣздѣ), съ почтеніемъ разступались, когда о. Іакову приходилось проходить между ихъ толпами, радушно встрѣчали его и провожали за ворота (ibid. 49, 35, 31 — 32). А нѣкоторые раскольники и подъ вліяніемъ, бесѣдъ

о. Іакова, которыя, по своему характеру, болѣе походили на исканіе истины подъ ласковымъ братавскимъ руководствомъ умнаго многоопытнаго собесѣдника — о миссіонера, приходили къ сомнѣнію относительно правильности своихъ вѣрованій (какъ это было напр. съ Игнатомъ Теофтистовымъ — австрійцемъ, который послѣ бесѣды о. Іакова усумнился въ законности и этой — австрійской вѣры, которую онъ принялъ послѣ бѣглопоповства, (ibid. 10 — 11), или же изъ логическаго хода разсужденія прямо вынуждаемы были сознаться, что въ церкви великороссійской есть благодать, а слѣдовательно есть и спасеніе, какъ было это съ начетчикомъ бѣглопоповцевъ Никитой Леоновымъ (изъ 3-й бесѣды, веденной въ Богоявленскомъ волостномъ правленіи съ старообрядцами — бѣглопоповцами, ibid. 9). Въ другой разъ о. Іаковъ слышалъ благодарность отъ начетчиковъ бѣглопоповцевъ. Правда, эта благодарность была не за то, что изъ бесѣды о. Іакова они разувѣрились въ истинности своего ученія — бѣглопоповства, а за то, что о. Іаковъ посрамилъ вѣру австрійскую, доказавъ незаконность іерархіи австрійцевъ, которой послѣдніе хвалялись (12 бес. 47 стр.). Мы однако придаемъ значеніе и этой благодарности, такъ какъ изъ нея можно заключить, что подобныя бесѣды, какъ бесѣды о. Іакова, пробуждая, у старообрядцевъ критическій взглядъ на вѣрованіе своихъ собратьевъ, въ средѣ самаго же раскола готовятъ обличителей его, а слѣдовательно способствуютъ саморазложенію, самоуничтоженію раскола.

Среди этихъ трудовъ пастырскихъ, благочинническихъ и миссіонерскихъ покойный о. протоіерей находилъ однако время и для письменныхъ работъ. Въ первый періодъ своего пастырства онъ писалъ каждый годъ до 50 проповѣдей и

произносилъ ихъ въ церкви. Но съ 1877 года онъ пересталъ произносить проповѣди съ тетради и сталъ говорить экспромптомъ; и до самой своей смерти проповѣдывалъ такимъ образомъ при каждой праздничной службѣ (о чемъ мы выше упоминали) Съ 1877 года покойный о. протоіерей писалъ только очередныя проповѣди. Что касается бумагъ по церкви и причту, то покойный всегда составлялъ ихъ самъ. Писалъ напр. всегда самъ исповѣдныя росписи, такъ какъ не довѣрялъ другимъ; велъ приходо-расходныя книги и всю отчетность. Строго наблюдалъ также и за прочею письменностью, которую исправлялъ діаконъ. Временами, когда позволялъ досугъ, покойный составлялъ статьи для печати, которыя большею частью помѣщались въ Смол. Епарх. Вѣдомостяхъ. Такъ, имъ напечатаны были слѣдующія статьи: „Лѣтопись села Ильинскаго“ (историко-статистическое описаніе. 1871 г.). „О сычевскомъ расколѣ“ (1880 г.). „Воспоминанія о времени своего образованія въ школахъ“ (1890 г.). „Публичныя бесѣды съ раскольниками въ селахъ Бехтѣевѣ, Жерновѣ, Богоявленскомъ, Милюковѣ и Псковѣ“ (1893 г.). „О штундѣ“ (1893 г.). Кромѣ того много статей напечатано было покойнымъ въ журналахъ: Современности, Церковномъ Вѣстникѣ, въ журналѣ „Истина“, въ Смоленскомъ Вѣстникѣ; или изданы отдѣльными брошюрами (напр. „Артели въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи“ 1893 г.). Нужно удивляться тому, какъ покойный среди своихъ сложныхъ и разнообразныхъ трудовъ успѣвалъ еще находить время и для этихъ частныхъ литературныхъ занятій. Покойный о. протоіерей самъ объясняетъ это: „Писалъ я не изъ самохвальства, а единственно изъ любви къ труду“. Любовь къ труду — вотъ единственное начало и причина его неуспынной сложной дѣятельности. Вы-

работѣ этого качества въ покойномъ очень много способствовала и первоначальная скромная его жизнь въ родительскомъ домѣ и послѣдующее суровое школьное воспитаніе. Преимущественно ихъ вліянію нужно приписать то, что изъ о. Іакова вышелъ ревностный работникъ на нивѣ Христовой. — Для написанія нѣкоторыхъ литературныхъ статей у покойнаго были и внѣшніе поводы. Такъ, статью о расколѣ Сычевскаго уѣзда онъ писалъ въ опроверженіе ложной статьи въ Смол. Вѣстникѣ. Лѣтопись села Ильинскаго написана по приказанію Преосвященнаго Серафима. Статью „О штундѣ“ покойный о. протоіерей написалъ по предложенію Преосвященнаго Гурія, который, въ бесѣдахъ съ нимъ о большихъ усиліяхъ штунды на югѣ Россіи, замѣтилъ ему между прочимъ, что штундисты начинаютъ появляться въ Смоленской Губерніи, а Смоленскіе священники не знаютъ, что за ученіе „штунда“, какія его особенности, и какъ нужно дѣйствовать противъ этого ложнаго ученія. Чтобы познакомить своихъ собратій съ характеромъ штунды и дать нѣкоторыя руководящія правила для борьбы съ нею, о. протоіерей и написалъ указанную статью «о штундѣ». «Бесѣды съ раскольниками» напечатаны въ помощь священникамъ при борьбѣ съ раскольниками.

Слѣдуетъ упомянуть еще объ одномъ письменномъ трудѣ, которымъ покойный о. протоіерей занимался во всю свою пастырскую жизнь; это — его дневникъ веденный имъ цѣлые 25 лѣтъ (съ пропускомъ лишь двухъ лѣтъ 1867—1868 гг., когда семейные обстоятельства препятствовали покойному вести записки). Каждый годъ онъ приготовлялъ по книгѣ, и такихъ книгъ набралось теперь болѣе 20. Нужно принять во вниманіе разнообразную дѣятельность, на которую обра-



щены были силы и труды покойнаго о. протоіерея, потому его обширный умъ, тонкую наблюдательность и опытъ долгой жизни, чтобы понять значеніе обширнаго дневника покойнаго. Не говоря уже о томъ, что въ этомъ дневникѣ заключена вся личная жизнь покойнаго, даже его слабости и недостатки, здѣсь обрисована и вся эпоха въ которой приходилось жить и дѣйствовать покойному, по крайней мѣрѣ съ той стороны, которой касались его жизнь и дѣятельность; отмѣчены особенности общецерковной жизни, и указаны характеръ и условія пастырской дѣятельности его времени, какъ равно начерчена рѣзкими штрихами и картина частной бытовой жизни современнаго духовенства. Естественно, что печатаніе этого дневника въ настоящую пору, когда мы слишкомъ причастны къ описываемымъ событіямъ, и когда живы еще затрогиваемыя въ немъ лица, было бы преждевременнымъ. Поэтому покойный о. протоіерей распорядился положить дневникъ въ сундукъ, запереть его и отдать въ церковь села Ильинскаго съ тѣмъ, чтобы читать дневникъ чрезъ 100 лѣтъ и дѣлать извлеченія изъ него. «Тогда интереснѣй будетъ мой дневникъ», говорилъ покойный.

(Окончаніе будетъ).

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.*—Императорское Православное Палестинское Общество, существующее съ 1882 г. и состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, за послѣднее время, какъ видно изъ отчета его за прошлый 1894 г., развивается съ замѣчательной быстротой. Въ отчетномъ году число членовъ

увеличилось на 700 человекъ и къ 1 декабря 1894 г. достигло двухъ тысячъ. Съ увеличеніемъ числа членовъ увеличились и средства Общества и расширилась его дѣятельность, направленная преимущественно къ распространенію въ Россіи свѣдѣній о святыхъ мѣстахъ Востока, къ пособію православнымъ паломникамъ въ эти мѣста, къ учрежденію школъ, больницъ, страннопріимныхъ домовъ и, наконецъ, къ пособію мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ, духовенству и проч.

Въ настоящее время Общество содержитъ очень много разнообразныхъ учреждений какъ въ Св. Землѣ, такъ и на пути въ нее изъ Россіи. Въ Иерусалимѣ имѣются три подворья, русскій домъ близъ храма Воскресенія, больница, мастерскія и т. п. Подворья Общества находятся также въ Назаретѣ, Іерихонѣ и Таганрогѣ. Школы, существующихъ на средства Общества, очень много. Въ Назаретѣ имѣются мужской пансіонъ, образцовая мужская школа, женская школа и амбулаторія.

Благодаря Обществу, паломники находятъ въ Св. Землѣ и на пути въ нее множество удобствъ, и санитарное состояніе ихъ значительно улучшено; кромѣ того, расходы, по пребыванію ихъ въ Св. Землѣ, доведены до крайняго минимума. Такъ, за кровать въ общей палатѣ взимается всего 3 коп. въ сутки; порція щей или супа стоитъ съ хлѣбомъ 6 коп., каша — 2 к.; бѣднѣйшимъ паломникамъ пища отпускается бесплатно. Плата за проѣздъ паломниковъ также уменьшена противъ обычнаго тарифа.

Что касается средствъ Общества, то они теперь весьма значительны; въ отчетномъ году приходъ выразился въ 254,152 р. 25 коп., причемъ однихъ пожертвованій поступило 192,521 р. 86 коп. Запасныхъ средствъ у Общества имѣется свыше шести сотъ тысячъ руб. Вообще отчетъ Палестинскаго Общества производитъ очень отрадное впечатлѣніе. (Моск. Ц. В.).

*Почтительное вниманіе архипастыря къ о. Иоанну Сергіеву* (Кронштадтскому).— Во время нынѣшней своей поѣздки на родину, о. Иоаннъ, въ сопровожденіи іеромонаха Геннадія, управляющаго Петербургскимъ подворьемъ Задне-Никифоровской пустыни, 11 числа іюня проѣздомъ остановился въ г. *Вытегръ* и служилъ въ тамошнемъ городскомъ соборѣ литургію. Стеченіе народа было необыкновенное; восторгъ неописанный. Встрѣченный всѣмъ составомъ думы на пристани, о. Иоаннъ принялъ отъ городского общества хлѣбъ-соль и икону

Спасителя. На привѣтствіе головы досточтимый о. Іоаннъ отвѣтилъ теплыми словами благодарности. Епископъ Олонецкій Павелъ, извѣщенный о пріѣздѣ о. Іоанна, послалъ мѣстному протоіерею слѣдующую телеграмму: «Въ подобающую честию прошу встрѣтить молитвенника Божія, протоіерея Кронштадтскаго отца Іоанна Ильича Сергіева, и скажите ему, что въ какой бы мѣстности Олонецкой епархіи онъ не пожелалъ совершить церковное служеніе — и причтъ, и прихожане сочтутъ это за счастье, а мѣстный архіерей — за милость Божию къ своей епархіи. Телеграмму эту передайте на руки высокопреподобному священно-іеромонаху Геннадію для показанія, гдѣ заблагоразсудится молитвеннику Божию осчастливить кого-либо своимъ служеніемъ или богомолествомъ». (Новости № 160).

*Новыя преимущества, соединяемыя съ должностію ректора семинаріи.* — Указомъ Св. Синода, отъ 31 марта за № 3, дано знать епархіальнымъ преосвященнымъ, что ректорамъ духовныхъ семинарій изъ протоіереевъ, коимъ, по важности занимаемой ими должности, предоставлено, при соборныхъ служеніяхъ, занимать мѣсто непосредственно за кафедральнымъ протоіереемъ, а въ случаяхъ, когда кафедральный протоіерей будетъ моложе ректора, выше его, Св. Синодъ, въ видахъ вѣщаго возвышенія должности ректора въ средѣ епархіальнаго духовенства, признаетъ справедливымъ разрѣшить всѣмъ ректорамъ д. семинарій изъ протоіереевъ, какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и состоящимъ на службѣ, возлагать на себя камилавку и, независимо отъ сего, предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ ходатайствовать о награжденіи ректоровъ изъ протоіереевъ слѣдующимъ въ порядкѣ постепенности наградъ Синодальнымъ наперснымъ крестомъ, по непосредственному своему усмотрѣнію, не стѣсняясь трехлѣтнимъ междунаграднымъ срокомъ.

### Государственная комиссія погашенія долговъ.

Нумера облигацій четвертаго 4% внутренняго займа (1891 года), вышедшіе въ тиражъ на срокъ 15-го апрѣля 1895 г., капиталъ по коимъ уплачивается, начиная съ 15-го іюля 1895 г.

Въ 10,000 руб. №№: 1500701—1500800, 1508401—1508500,  
1512701—1512800, 1534901—1535000, 1537601—1537700,  
1548301—1548400, 1553301—1553400, 1561501—1561600,

1564001—1564100, 1569201—1569300, 1571901—1572000,  
1576601—1576700, 1588101—1588200, 1590401—1590500,  
1598501—1598600, 1603201—1603300, 1609701—1609800,  
1610101—1610200, 1611001—1611100, 1619101—1619200,  
1626401—1626500, 1642201—1642300, 1646701—1646800,  
1649001—1649100, 1655601—1655700, 1661301—1661400,  
1662001—1662100, 1671101—1671200, 1674701—1674800,  
1675501—1675600, 1675701—1675800, 1679101—1679200,  
1681401—1681500, 1685401—1685500, 1695001—1695100,  
1696701—1696800, 1703701—1703800, 1710701—1710800,  
1717201—1717300, 1738901—1739000, 1748601—1748700,  
1749201—1749300, 1761001—1761100, 1787201—1787300,  
1789201—1789300, 1794901—1795000, 1806401—1806500,  
1812201—1812300, 1831201—1831300, 1838201—1838300,  
1862901—1863000, 1865901—1866000, 1877301—1877400,  
1892501—1892600.

**Въ 5,000 руб. №№:** 1376401—1376500, 1376901—1377000,  
1381201—1381300, 1387501—1387600, 1388601—1388700,  
1390001—1390100, 1393601—1393700, 1414201—1414300,  
1422001—1422100, 1424001—1424100, 1428801—1428900,  
1430101—1430200, 1430301—1430400, 1431401—1431500,  
1434601—1434700, 1445901—1446000, 1452501—1452600,  
1458901—1459000, 1468101—1468200, 1471201—1471300,  
1478901—1479000, 1492501—1492600, 1492901—1493000,  
1494201—1494300, 1497001—1497100.

**Въ 1,000 руб. №№:** 391101—391200, 400001—400100, 411901—  
412000, 415101—415200, 427601—427700, 434801—434900,  
435701—435800, 442101—442200, 442501—442600, 447101—  
447200, 448201—448300, 451701—451800, 466101—466200,  
469401—469500, 483501—483600, 488701—488800, 494101—  
494200, 495201—495300, 496201—496300, 500501—500600,  
517101—517200, 518001—518100, 518201—518300, 553201—  
553300, 558201—558300, 572001—572100, 575801—575900,  
583801—583900, 593401—593500, 602801—602900, 604001—  
604100, 624901—625000, 631701—631800, 631801—631900,  
672701—672800, 675201—675300, 683301—683400, 700701—  
700800, 702401—702500, 709701—709800, 736601—736700,  
737001—737100, 738301—738400, 741901—742000, 762801—  
762900, 768601—768700, 791301—791400, 795001—795100,  
801101—801200, 804601—804700, 808401—808500, 818501—  
818600, 822101—822200, 827601—827700, 829001—829100,  
830201—830300, 836401—836500, 840601—840700, 840801—  
840900, 845701—845800, 849001—849100, 858501—858600,  
871301—871400, 872501—872600, 879801—879900, 880301—  
880400, 883201—883300, 889201—889300, 898101—898200,

909201—909300, 915101—915200, 919001—919100, 921301—  
 921400, 943201—943300, 944001—944100, 952401—952500,  
 955601—955700, 966701—966800, 991501—991600, 999701—  
 999800, 1011401—1011500, 1058801—1058900, 1085301—  
 1085400, 1089301—1089400, 1119201—1119300, 1127501—  
 1127600, 1132101—1132200, 1132201—1132300, 1140501—  
 1140600, 1143601—1143700, 1145501—1145600, 1157901—  
 1158000, 1180501—1180600, 1217701—1217800, 1230301—  
 1230400, 1230401—1230500, 1231601—1231700, 1238701—  
 1238800, 1249301—1249400, 1259901—1260000, 1264501—  
 1264600, 1271501—1271600, 1278001—1278100, 1282701—  
 1282800, 1283201—1283300, 1307401—1307500, 1311901—  
 1312000, 1326601—1326700, 1339801—1339900, 1344901—  
 1345000, 1345401—1345500.

Въ 500 руб. №: 330401—330500, 354001—354100, 358001—  
 358100, 363001—363100, 377901—378000, 385701—385800.

Въ 100 руб. №: 24901—25000, 38101—38200, 72801—72900,  
 84001—84100, 103001—103100, 106801—106900, 140001—  
 140100, 149001—149100, 149201—149300, 154901—155000,  
 159701—159800, 169001—169100, 185001—185100, 201701—  
 201800, 203401—203500, 204701—204800, 211301—211400,  
 214601—214700, 215901—216000, 217301—217400, 222701—  
 222800, 233501—233600, 254401—254500, 256201—256300,  
 270901—271000, 289201—289300, 294901—295000, 309001—  
 309100, 320301—320400.

Облигаціи, вышедшія въ тиражъ, должны имѣть при себѣ  
 всѣ купоны, срокъ коимъ истекаетъ послѣ 15-го іюля 1895  
 года; въ противномъ случаѣ сумма недостающихъ купоновъ  
 будетъ удержана изъ капитала, подлежащаго уплатѣ.

## Библиографическій указатель.

Содержаніе первой книжки за мѣсяцъ іюнь журнала „Вѣра  
 и Разумъ“.

ОТД. I. Поученіе въ день выпуска окончившихъ курсъ вос-  
 питаницъ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.  
 Прот. *Никандра Микевича*. Харьковскій коллегіумъ до пре-  
 образованія его въ 1817 г. Свящ. *Н. Стеллецкаго*. Еретиче-  
 ство папства, или изложеніе погрѣшностей, заблужденій и  
 нововведеній римской церкви со времени отдѣленія ея отъ все-  
 ленской церкви въ IX вѣкѣ. (Продолженіе). NN. ОТД. II.  
 Познаваемъ ли Богъ, какъ абсолютное и безконечное? (Про-

тивъ Герберта Спенсера). *А. Вознесенскаго*. Безсознательное Гартмана. *А. Кирилловича*. III. *Листокъ для Харьковской епархіи*. Епархіальныя извѣщенія. Извѣстія и замѣтки. Объясвленія

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1895 годъ

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

4 рубля  
за годъ съ  
пересылкой.

2 р. 50 к.  
за полг. да  
съ пере-  
сылкой.

«Кормчій» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихъся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

«Кормчій» предназначается для воскреснаго и праздничнаго Народнаго Чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«Кормчій» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. «Кормчій» и въ 1895 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сель-

скому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благотворительнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Евангелія или Апостола. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцевъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четіихъ Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь. VII. Обличенія заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журналовъ будутъ украшаться *рисунками* или изъ *событій Ветхаго и Новаго Завѣта*, или видами *замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей* съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа. Форматъ журнала будетъ увеличенъ.

Въ 1895 году въ журналѣ «*Кормчій*» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами.

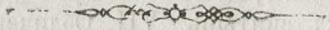
### ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКИЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Въ 1895 г. Редакція «*Кормчаго*» дастъ своимъ подписчикамъ воскресное безплатное приложеніе—листокъ подъ заглавіемъ: «*Нравственный обзоръ выдающихся событій современной жизни*».

Въ редакціи имѣются экземпляры «*Кормчаго*» за 1890, 91,

92 93 и 94 гг. Первые три года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к. съ перес.; послѣдніе года, полные, цѣна 1892 г. 2 р., а 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к. съ перес. 1894 г. (сброшюрованъ) цѣна 3 р. Нал. платежемъ не высылается.

Редакторы—Издатели: Протоіерей С. П. Ляпидевскій.  
Священники } I. Н. Бухаревъ.  
                  } В. П. Гурьевъ.



---

Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Высочайшая награда. 3) Отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства къ Его Пресвященству съ приложеніемъ вѣдомости о паськахъ. 4) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 5) Списокъ воспитанницъ Епархіальнаго училища за 1894—95 уч. 6) Пожертв. на храмъ. 7) Отчетъ церк.-прих. попечительства. 8) Списокъ лицъ и учрежденій доставившихъ пожертвованія въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. 9) Объявленіе. 10) Каталогъ. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. 2) Памяти протоіерея Іакова Брянцева. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Нумера облигацій, вышедшихъ въ тиражъ. Библиографическій указатель. Объявленіе.

---

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 30 іюня 1895 года. Цензоръ,  
соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Зельдовичъ.



III

ПРИБАВЛЕНІЕ.

Жизнь сельско-хозяйственная.

1) Грамотность, какъ средство къ пріобрѣтенію здравыхъ понятій о сельскомъ хозяйствѣ.

Вы знаете, дорогіе читатели, что благосостояніе крестьянина тѣсно связано съ успѣшнымъ веденіемъ имъ сельскаго хозяйства. Когда у крестьянина хорошо родитъ земля, есть покосъ, довольно скота, имѣется огородъ, садъ, къ тому-жъ занимается онъ другою какою либо отраслью сельскаго хозяйства, тогда и въ домѣ у него во всемъ достатокъ и довольство, тогда и подати уплачиваются имъ исправно, тогда съ охотою онъ жертвуетъ и на разныя общественныя нужды, словомъ, тогда крестьянинъ чувствуетъ себя вполне хорошо, живетъ и ни о чемъ не тужить. Но такихъ счастливицевъ встрѣчается немного; большая же часть крестьянскаго населенія, и особенно въ нашихъ сѣверныхъ губерніяхъ, находится въ постоянной нуждѣ, — то отъ недостатка земли, то отъ дурного ея качества, а часто и отъ недостатка знаній, которыя требуются для того, чтобы хозяйство шло успѣшно. Вотъ почему въ послѣднее время, какъ вы видите, и само Правительство и земскія учрежденія съ каждымъ годомъ прилагаютъ стараніе къ тому, чтобы чрезъ распространеніе здравыхъ понятій о земледѣліи улучшить его, а вмѣстѣ возвысить и благосостояніе народа. Потому-то теперь, кромѣ

прежнихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, стали возникать и разнаго рода сельско-хозяйственныя общества, начали открываться и фермы, и школьные сады, и опытные поля и т. п.,--и все это для того, чтобы крестьяне увидѣли сами, на сколько можно улучшить хозяйство, если умѣючи взяться за него. Трудятся надъ этимъ дѣломъ и частныя лица, стараясь изучить хозяйство на опытѣ, чтобы затѣмъ подѣлиться своимъ званіемъ съ другимп. Много пишется нынѣ и ученыхъ сочиненій по земледѣлію, много издается и небольшихъ простонародныхъ книжекъ, чтобы онѣ, распространяясь въ народѣ, знакомятъ его съ тою или другою отраслью сельскаго хозяйства. Послѣ этого понятно, что грамота можетъ много теперь привести пользы крестьянину, если только захочетъ онъ воспользоваться ею. Внимательное чтеніе упомянутыхъ книжекъ можетъ научить васъ, мои читатели, многому; оно, такъ сказать, прольетъ новый свѣтъ на ваше сельское хозяйство, откроетъ вамъ такія силы природы, существованія которыхъ вы и не подозрѣвали, и укажетъ на такія стороны хозяйства, которыхъ не замѣчали вы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и научитъ васъ, какъ улучшить и исправить въ хозяйствѣ то, что, при теперешнемъ вашемъ знаніи и укоренившихся порядкахъ, кажется вамъ неисправимымъ.

## 2. Объ удобреніи полей.

Чтобы познакомить васъ, хотя отчасти, о чемъ въ подобныхъ книжкахъ пишется, чему изъ нихъ можно научиться, мы, для примѣра, приведемъ здѣсь, въ сокращенномъ видѣ, двѣ—три странички изъ одной книги, въ которой главнымъ образомъ говорится о предметѣ особенно важномъ въ сельскомъ хозяйствѣ, —именно *объ удобреніи земли*. Данныея

свѣдѣнія положены въ ней въ видѣ бесѣдъ сельскаго учителя съ крестьяниномъ <sup>1)</sup>).

Однажды въ воскресный день, раннею весною, одинъ крестьянинъ, возвращаясь домой съ поля, у крылечка сельской школы встрѣтился съ учителемъ, который и пригласилъ сосѣда тутъ же посидѣть съ нимъ. Замѣтивъ на лицѣ мужика что-то невеселое, учитель привѣтливо спросилъ его: „что пригорюнился сосѣдъ“?

— „Да чему же и радоваться-то?“ отвѣтилъ крестьянинъ. — „Озимья изъ подъ снѣга показываются,—но не важно. Хлѣба опять будетъ мало.—Истощилась земля-матушка, продолжалъ крестьянинъ, выпахалась, перестала родить... Нужно ее унавоживать, а навоза-то взять негдѣ.—Лѣтомъ нѣтъ выгона;—ну и сидишь безъ скотины, да и безъ навоза“.—Затѣмъ, немного помолчавъ, онъ прибавилъ: „а вотъ, сказываютъ люди, что есть какой-то порошокъ, не то земля, не то зола, что замѣсто навоза можно употреблять“?

— „Это *искусственнымъ удобреніемъ* называется“, сказалъ учитель. „Тебѣ, навѣрно, непонятнымъ кажется, какъ это навозъ, который возами приходится возить, можно замѣнить нѣсколькими пудами порошка? А оно—такъ, средство вѣрное, испытанное“.

Крестьянинъ недоумѣвалъ и стоялъ на одномъ, что навозъ, по его мнѣнію, и есть только единственное средство для удобренія.

Но учитель, чтобы разсѣять недоумѣніе своего собесѣдника, сдѣлать наглядною и убѣдительною свою рѣчь, сталъ такъ объяснять крестьянину необходимость навоза и вмѣстѣ пользу другихъ удобрительныхъ искусственныхъ веществъ.

— „Всякое растеніе, какъ бы ни было мало, оно живетъ, какъ и всякая тварь Божія, говоритъ учитель, и требуетъ

<sup>1)</sup> Прилож. къ журн. „Нива“ за 1895 г. № 1. Бесѣды о земледѣліи П. А. Вильдерлинга.

себѣ пищи. И вотъ, когда въ землѣ есть запасъ пищи, растенія кормятся своими корешками, растутъ и приносятъ плоды; мало въ землѣ пищи, они вырастаютъ слабыми и не даютъ урожая, — люди ученые подмѣтили это и, наконецъ, нашли, что за недостаткомъ навоза, можно подчасъ замѣнить его и другими веществами“

Ты знаешь, продолжалъ учитель, если мы будемъ жечь сухое дерево, то, при его горѣнн, получится дымъ, который улетитъ въ воздухъ, а затѣмъ останется не большая часть золы. — Тоже самое даетъ и сѣно, и всякое растеніе, и хлѣбъ, и даже животное, когда оно сторить. Это значить, что и въ тѣлѣ животныхъ, и въ растеніяхъ составъ одинъ и тотъ-же. — Одна часть, которая при горѣнн обращается въ *дымъ*, это есть то, что чрезъ зеленые листья растеніями было получено изъ воздуха, а *зола* — это та-же земля, но только самая тончайшая, — *сокъ земли*, которымъ растенія и питаются, всасывая въ себя чрезъ корни.

И вотъ, когда земля бываетъ богата такими веществами, которыя чрезъ корни могутъ идти въ пищу растеніямъ, тогда они и растутъ, и даютъ обильный урожай; а когда питательныхъ веществъ въ землѣ мало, тогда растенія начинаютъ чахнуть, и урожаи получаются бѣдные, — тогда и говорятъ, что земля выпалася. Поэтому-то и слѣдуетъ, какъ ты и говоришь, землю удобрять навозомъ или инымъ чѣмъ. — Чрезъ удобреніе возвращается землѣ опять часть питательныхъ частицъ, изъ которыхъ при горѣнн получается зола. — Если же все пахать, да убирать, ничего не возвращая землѣ, тогда всю силу и вынашешь. Но, удобряя землю, мы чрезъ это припасаемъ снова пищу для корней нашихъ посѣвовъ, мы возвращаемъ землѣ то, что корнями изъ нея высосано, и затѣмъ въ видѣ зерна и селомы увезено прочь... И вотъ ученые, замѣтивъ, что навозъ возвращаетъ землѣ силу,

наконецъ, нашли, что и въ навозѣ скрываются тѣ же вещества, что и въ растеніяхъ и въ животныхъ, когда жечь его, — есть въ немъ и воздушныя летучія части, есть и части землистыя, негоряемыя или зола.

Тоже самое съ навозомъ дѣлается и въ землѣ, когда онъ запаханъ, — нѣкоторая часть его улетучивается въ воздухъ, а остальная часть чрезъ годъ другой перепрѣваетъ и дѣлается землей.

Но чтобы узнать точно, откуда и какъ растенія добываютъ себѣ пищу, ученые начали дѣлать такіе опыты:

а) Они взяли рѣчнаго песку, прокалили его на огнѣ и, наполнивши имъ цвѣточныя горшки, посѣяли въ немъ сѣмена пшеницы; горшки поливали дождевой водой и держали на солнцѣ. — Что же вышло? Сѣмена проросли, пустили корешки и стебелекъ, — но скоро стали чахнуть. Голый песокъ и вода не могли дать имъ надлежащей пищи... Тогда ученые взяли золы древесной, взболтали ее съ водой и полили этимъ горшки. Растенія стали отъ этого немного поправляться, ожили будто, а все настоящаго роста не имѣли, — не то, что на жирной землѣ.

Тогда ученые задумали другое: промыли навозъ водою, дали отстояться и стали поливать горшки этой водой. И вдругъ растенія ожили и пошли въ ростъ: листва сразу у нихъ потемнѣла, стебли сдѣлались толстыми, листья изъ дряблыхъ стали жесткими, сочными, жирными, растенія зацвѣли и принесли хорошій плодъ.

б) Увидавши такое сильное дѣйствіе воды отъ промывки навоза, ученые повторили опытъ, — но на этотъ разъ посѣянные въ песокъ зерна прямо стали поливать одной этой водой безъ разведенной золы. Растенійца сперва стали расти быстро, но были дряблыя и вялыя. И хотя зацвѣли они и дали зерно, но зерно легковѣсное, не мучнистое, и вообще урожай по-

лучился меньше прежняго, т. е., того, который получился когда къ песку была прибавлена зола. Словомъ изъ этихъ опытовъ ученые замѣтили, что урожай выходилъ хорошимъ только тогда, когда и зола и навозная вода употреблялись вмѣстѣ, а когда употреблялись онѣ въ отдѣльности, то урожай получался плохой.

в) Тогда ученые стали пытаться самую воду навозную, чтобы узнать — откуда берется у нея сила. Взявши этой воды, стали они вываривать ее въ котлѣ; и вдругъ, когда вся вода выпарилась, на днѣ котла оказалась какая-то соль. Стали эту соль пытаться, оказывается — эта *селитра*, т. е., та соль, которую прибавляютъ въ рассолъ, когда мясо солить, чтобы оно было сочнѣе и не потеряло своего цвѣта.

— Крестьянинъ отвѣтилъ, что онъ эту соль знаетъ, — она продается въ лавочкѣ.

— Ученые, продолжалъ учитель, взяли тогда этой самой селитры, истолкли въ порошокъ, смѣшали съ золой, да и прибавили этой смѣси къ прокаленному песку, посадили сѣмена и стали опять поливать дождевой водой. Растенія опять стали роскошно развиваться и урожай дали обильный, *самъ — двадцать*, и зерно мучнистое, ядреное.

г) Но ученые этимъ не удовольствовались, они принялись пытаться и золу, чтобы узнать, какая въ ней сила скрывается, отъ которой стебель дѣлается тверже, колосъ наливается лучше и зерно бываетъ ядренѣе?

Взявши снопы пшеницы, они зерно и соломѣ сожгли вмѣстѣ, и полученную золу стали пытаться: налили въ нее воды и стали вываривать въ котлѣ, отъ чего получился щелокъ, которымъ стираютъ бѣлье (иначе *поташъ*), и на днѣ котла остатокъ золы, въ которомъ ученые чрезъ различныя снадобья нашли *известъ*, но только известъ эта непростая, какою употребляютъ каменщики, а осо-

бая, которая находится въ золѣ отъ костей, и которая называется *фосфорной* известью. Вотъ такая-то фосфорная известь, кромѣ простой, содержится и во всякой золѣ, — и такъ какъ въ костяной золѣ ея больше всего, то мы и будемъ называть ее *костяной* известью.

д) Ученые такимъ образомъ открыли, что корни растений также, какъ и животныя не все могутъ употреблять въ пищу, но имъ нужны извѣстныя съѣдомыя вещества, взятые въ совокупности. — Тутъ сдѣлали они еще такой опытъ: взяли снова рѣчнаго песку и, насыпавши въ горшки, перемѣшали его съ небольшимъ количествомъ порошка, составленнаго: изъ *селитры, поташа, костяной извести* (фосфорной), и *гипса* (иначе алебастра — тоже родъ извести), которые были куплены въ лавкѣ, посѣяли разныхъ зеренъ, посадили и картофель, выставили горшки на солнцѣ и стали аккуратно поливать дождевой водой, ожидая, что изъ этого выйдетъ? Оказалось, что всѣ посѣяныя растенія стали расти роскошно, какъ на самой лучшей землѣ, и принесли обильный урожай.

— Вотъ, дружище, заключилъ учитель, какія чудеса на свѣтѣ бываютъ! До чего добрался свѣтъ науки!

Этимъ бесѣда и окончилась, при чемъ учитель просилъ сосѣда придти и въ другой разъ.

---

Спустя нѣсколько времени, крестьянинъ уже самъ пришелъ въ квартиру учителя, чтобы побесѣдовать съ нимъ. Для него было все ново и интересно, что онъ слышалъ отъ учителя.

Учитель принялъ своего собесѣдника весьма ласково и послѣ обычныхъ привѣтствій, снова пошла бесѣда о томъ же предметѣ.

— Помнишь, сказалъ учитель крестьянину, на той недѣлѣ ты все твердилъ, что навозъ—самое лучшее удобрѣніе. — И дѣйствительно, это такъ. А почему? Потому, видишь ли, что въ навозѣ какъ разъ имѣется все то, что нужно для растеній, что имъ служить пищей. — Ученые пытали и навозъ, и нашли, что въ немъ есть и *селитра*, и *поташъ*, и *копаяная известь* и *обыкновенная известь*, словомъ, какъ разъ то, что нужно растеніямъ, чтобы расти и развиваться. Но всего этого въ навозѣ немного, вотъ почему и приходится возами возить его, чтобы какъ слѣдуетъ землю удобрить, тогда какъ удобрительныхъ порошковъ нужно гораздо меньше.

Чтобы яснѣе тебѣ было, я возьму возъ навоза, примѣрно, пудовъ 15. Въ этихъ пятнадцати пудахъ навоза одной воды содержится 12 пудовъ, да 2 пуда воздушныхъ веществъ, тѣхъ самыхъ, которыя при сгораніи дымомъ уносятся, — остается одинъ пудъ золы; но и въ этомъ пудѣ золы *три четверти* пуда землистыхъ частицъ, и больше всего песку, и только *четверть пуда* или *10 фун.* питательныхъ для растеній веществъ.

Не смотря, впрочемъ, на это навозъ все-таки имѣетъ за собою много преимуществъ. Онъ дѣйствуетъ двояко: кромѣ тѣхъ питательныхъ веществъ, которыя имѣются въ навозѣ, — въ немъ есть еще и другія вещества, которыя дѣйствуютъ какъ приправа къ пищѣ, а затѣмъ навозъ, какъ рыхлое, влажное, гнүющее вещество, при смѣшеніи съ землею, дѣйствуетъ на нее сильно. — Онъ, продолжая гнить и прѣть, согрѣваетъ и гніеніемъ своимъ заставляетъ и въ самой почвѣ перегнивать остатки растеній. Мало того, навозъ на многія частицы почвы дѣйствуетъ такъ, что измѣняетъ ихъ составъ и превращаетъ изъ бесполезнаго вещества въ полезное и питательное. Такимъ, напр., образомъ, при навозѣ глина,



песокъ, известковые камешки, остатки стараго перегноя распадаются и измѣняются настолько, что становятся пищей для корней. — Кромѣ того, своей рыхлостію и влагой навозъ рыхлитъ плотныя почвы и сдѣлываетъ земли слишкомъ рыхлыя; сырыя и холодныя почвы онъ сушитъ и согрѣваетъ, а сухія почвы онъ увлажняетъ. Навозъ задерживаетъ дождевую воду, а въ засуху не даетъ землѣ сильно высыхать. Вотъ какъ разнообразно дѣйствуетъ навозъ, и не даромъ называютъ его *удобреніемъ*.

Но кромѣ навоза, можно удобрять землю еще и *зеленымъ удобреніемъ*. Когда, напр., навоза нѣтъ, или его мало, или далеко приходится возить, то поступаютъ такъ: съ осени яровое поле, послѣ уборки, пашутъ подъ озимь, потомъ рано весною уже въ паровомъ сѣютъ вику, или чечевицу, или особый видъ бобовъ, называемый лупиномъ, и затѣмъ, когда они разрастутся и зацвѣтутъ, примѣрно, къ Петрову дню, или къ Казанской, зелень всю эту запахиваютъ и оставляютъ перепрѣвать подъ землей, а къ Спасу сѣютъ озимое. Хлѣбъ по такому зеленому удобренію обыкновенно родится хорошо, и подчасъ не хуже, чѣмъ послѣ навоза.

Впрочемъ, я не спорю, продолжалъ учитель, что хорошій навозъ есть самое лучшее удобреніе; но бываютъ случаи, когда и съ навозомъ ничего не подѣлаешь. Положимъ, что эти случаи рѣдки, но бываютъ, — и тогда искусственное удобреніе, и особенно костяная известь, называемая фосфорной мукой, дѣлаетъ иногда чудеса. А отчего? Оттого, что значить въ землѣ составъ не тотъ: пища для растеній имѣется, но она не подходящая, — одного много, другого мало; для одного растенія не достааетъ, напр., поташа, а для другого мало селитры, вотъ въ такихъ то случаяхъ и мало помогаетъ навозъ.

На основаніи опытовъ ученыхъ людей и произведенныхъ ими открытій по части земледѣлія, теперь вотъ и заводятъ,

такъ называемыя, *опытныя*, — *показательныя поля* и при усадьбахъ, и даже при сельскихъ школахъ, чтобы на этихъ небольшихъ участкахъ земли показать крестьянамъ, при какой обработкѣ и при какомъ удобреніи, можетъ успѣшнѣе родиться тотъ или другой хлѣбъ, и разводиться то или другое растеніе.

Спустя нѣсколько времени, учитель, при новой встрѣчѣ съ крестьяниномъ, показалъ ему и самые образцы удобрительнаго порошка, который, послѣ обдѣлки его учеными, называется *суперфосфатомъ*. Порошокъ этотъ, добавилъ учитель, въ землѣ быстрѣе разлагается, чѣмъ необработанный, и его можно класть гораздо меньше, такъ что хотя онъ и дороже, а въ дѣлѣ идетъ его вдвое меньше.

Крестьянинъ любопытствовалъ спросить, а откуда этотъ необдѣланный порошокъ добывается?

— Онъ въ землѣ находится въ видѣ камней, чернаго цвѣта, очень твердыхъ, — *рогачемъ* называютъ, сказалъ учитель. Мѣстами цѣлые слои его находятся. Такъ, напр; вдоль Волги его много въ Костромской губерніи, въ Смоленской губерніи, въ Подольской, а подъ городомъ Курскомъ его такъ много, что мостовую имъ мостили.

Добывши его изъ земли, сперва надо очистить отъ посторонней примѣси, потомъ прокалить въ печахъ, а послѣ того подъ жерновами въ тончайшій порошокъ измолоть. Подъ рожь надо класть его при первой или при второй орѣвѣ пара, тогда онъ успѣетъ въ землѣ вылежаться, и на другой годъ, когда рожь въ ростъ пойдетъ, онъ настолько разойдется въ землѣ, что для корней уже въ пищу годится, и тогда урожай лучше бываетъ.

— А много ли класть надо? спросилъ крестьянинъ.

— Совѣтують разнo, отвѣчалъ учитель, глядя по почвѣ, а примѣрно, на каждую мѣру высѣваемой ржи надобно фосфоритной муки высыпать отъ 2-хъ до 3-хъ пудовъ.

— А дорого этотъ порошокъ стоитъ?

— На мѣстѣ добычи копѣекъ 20—25 за пудъ, ну, а въ другихъ мѣстахъ это зависить отъ дальности провоза, пожалуй, копѣекъ 40—50.

— Опытъ показалъ, что съ зольными удобреніями и съ селитрой можно и на плохой землѣ заставить расти что угодно,—и рожь, и пшеницу, и коноплю и т. п. Но такъ какъ, такія дорогія удобренія покупать не всякому подѣ силу, то я совѣтую тебѣ *беречь навозъ* какой есть *отъ воды*; водою вымывается изъ него *селитра* самое питательное вещество, и не давать *навозной жижи* стекать со двора; пусть она не пропадаетъ по напрасу. А чтобы ее уловить, всего лучше навозъ на дворѣ надо пересловить землю, напр., болотной, или луговой, а то и пахатной.

— Второе дѣло — нужно *беречь и золу*, хотя-бы и оставшуюся отъ щелока, — эта вещь цѣнная.

Для этого, гдѣ нибудь на задворкѣ, устрой особую, утрамбованную глиною, яму, подсыпь въ нее земли, и бросай туда все, что выметается изъ избы: помои, печную золу, уличную грязь, сорную траву, выполотую изъ огорода, очески всякія, опилки, словомъ всякій мусоръ и хламъ; поливай иногда навозной жижей, или щелокомъ отъ стирки бѣлья, а въ свободное время перекопай лопатой,—все это будетъ постепенно расти и увеличиваться, и сдѣлается большимъ подспорьемъ къ навозу. Послѣ этого удобренія, называвшаго *камнотомъ*, вывезеннаго на поле или на огородъ, хлѣбъ и всякое растеніе будетъ урожайнымъ, и при томъ не одинъ только годъ, а нѣсколько лѣтъ <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> См. Рук. по устр. опыти. показательнаго поля, принятое въ Лужск. у. Петерб. г.

Этимъ мы и окончимъ свои извлеченія изъ взятой нами книги, чтобы больше не утомлять вашего вниманія, читатели мои, хотя въ ней и еще много есть дорогого и полезнаго для сельскаго хозяйства. Но мы думаемъ, что вы и изъ приведенныхъ здѣсь бесѣдъ, если только внимательно прочтете ихъ разъ и два, узнаете много для себя совершенно новаго, неслыханнаго и поучительнаго. — Правда, земледѣліе и всѣ другія отрасли сельскаго хозяйства — предметы наглядныя, которые можно хорошо усвоить и неграмотнымъ людямъ, если они смышлены, — чрезъ опытъ и наблюденіе; но это, вѣдь, возможно только тогда, когда, улучшенное по современнымъ правиламъ науки, хозяйство ведется у нихъ передъ глазами, и когда у нихъ есть постоянный руководитель въ этомъ дѣлѣ; но тамъ, гдѣ нѣтъ ни того, ни другого, очевидно, что необходимыя знанія по сельскому хозяйству только и могутъ распространяться чрезъ книги.

Итакъ, друзья мои, цѣните знаніемъ грамоты, читайте, кромѣ религіозно-правственныхъ книгъ, и книги сельско-хозяйственныя, вы многое изъ нихъ узнаете, многое можете измѣнить къ лучшему и въ вашемъ хозяйствѣ. А по вашимъ слѣдамъ пойдутъ ваши дѣти, внуки, и такимъ образомъ настанетъ время, когда и наше отечество не будетъ отставать отъ тѣхъ чужихъ земель, гдѣ разныя отрасли сельскаго хозяйства давно уже находятся въ цвѣтущемъ состояніи; тогда, конечно, измѣнится къ лучшему и весь бытъ нашего крестьянина.

### 3. О полевомъ хозяйствѣ.

У васъ, напримѣръ, земля даетъ мало урожая, — истощилась, лѣтомъ не достаетъ корма скоту и проч., — заведите, если есть возможность, вмѣсто трехпольнаго, *четырёхпольное*

хозяйство, съ такимъ распредѣленіемъ растений, чтобы за однимъ колосовымъ хлѣбомъ не слѣдовало сейчасъ же другой, но чтобы, послѣ озимаго хлѣба, шла однолѣтняя залежь, за нею ярь, а за ярью парь; при такомъ порядкѣ будетъ отчасти и земля отдыхать и будетъ болѣе удобный выгонъ для скота. Постарайтесь при этомъ улучшить способъ обработки поля, употребите соответствующее удобреніе, разживитесь хорошими сѣменами, свѣжими и тяжеловѣсными, и ваши нивы несомнѣнно урожай улучшатъ. — При видимомъ сокращеніи полей, предназначаемыхъ подъ хлѣбъ, при 4-хъ-польномъ хозяйствѣ, вы убыли отъ полеводства не потерпите никакой; но, при залежномъ настбищѣ, вы будете имѣть возможность улучшить и увеличить свое скотоводство, а вмѣстѣ приобретете возможность лучше удобрять и ваши поля и чрезъ это увеличить ихъ урожай.

Но какъ же все это сдѣлать? Кто можетъ быть руководителемъ въ этомъ дѣлѣ? — Книги. — Читайте ихъ внимательно, и вычитанное исподоволь прилагайте къ дѣлу. Наконецъ, вы добьетесь, что и на самой худой землѣ можно будетъ сѣять самыя прихотливыя сѣмена, въ родѣ конопля.

Для вашего руководства по земледѣлію, мы укажемъ здѣсь и нѣкоторыя изъ книгъ, которыя могутъ быть для васъ полезными: 1. *Бесѣды по земледѣлію*. В. Котельникова. Изд. Девриена. *Книжка 1-я*. „О почвѣ и ея обработкѣ“. Цѣна 30 коп. *Книжка 2-я*. „Объ удобреніи почвъ“. Ц. 30 к. *Книжка 3-я*. „О сѣменахъ и посѣвѣ. Уходъ за посѣвами. Уборка растений. Сѣвообороты“. Ц. 30 к. *Книжка 4-я*. „О воздѣлываніи хлѣбовъ: ржи, пшеницы, ячменя, овса“ и т. п. Ц. 30 к. *Книжка 5-я*. „О воздѣлываніи мучнистыхъ растений: гречихи, гороха, вики, чечевицы, бобовъ“ и др.

Ц. 30 к. II. *Русскіе хлѣба*. „Какъ выгоднѣе крестьянамъ обрабатывать землю“. А. Костарева. Изд. Марагуева. Ц. 10 к. III. „*Удобреніе и обработка параваго поля*“. К. Дмитріева. Ц. 10 к. IV. „*О хлѣбныхъ сѣменахъ и о поспѣвѣ*“. В. Г. Бажаева. Ц. 6 к. V. „*Объ удобреніи „почвъ“ (навозомъ, костями животныхъ, гипсомъ, известью, золою и пр.)*“. Изд. Сытна. Ц. 1½ к. VI. „*Новые плуги, сохи и бороны*“. Китаева. Изд. Тихомірова. Ц. 20 к. VII. „*Земледѣльческія орудія, молотилки и вѣялки*“. К. Дмитріева. Ц. 8 к.

#### 4. О воздѣлываніи льна.

Вы желали бы, напрімѣръ, заняться разведеніемъ льна, который теперь считается самымъ выгоднымъ полевымъ растеніемъ, — но хорошо не знаете всѣхъ условій для успѣшнаго его воздѣлыванія, и въ особенности не знакомы съ выдѣлкою хорошаго и цѣннаго волокна, — приобрѣтите книжку о воздѣлываніи льна, и тамъ вы найдете всѣ необходимыя для себя указанія. Узнаете, напр., что для хорошаго урожая льна, не слѣдуетъ его сѣять на одномъ и томъ же мѣстѣ нѣсколько лѣтъ подрядъ, какъ поступаютъ иногда люди незнающіе; — ленъ беретъ много для себя питательныхъ частицъ изъ земли, и отъ этого земля истощается. Узнаете, что лучшею землею для посѣва льна считается черноземъ и плодородный суглинокъ. Сѣять ленъ можно на старопашкахъ, и на нови, гдѣ онъ особенно бываетъ хорошъ. Но это растеніе плохо родится на землѣ очень тощей, на торфяной и на низкомъ мѣстѣ. Удобренія подъ ленъ почти никогда не кладутъ. Обработка земли подъ ленъ должна быть самая лучшая. Чѣмъ легче снушена земля, тѣмъ вѣрнѣе хорошій урожай льна. Ленъ можно сѣять послѣ всякихъ растеній, напр.,

ржи, пшеницы, картофеля, гороха и проч., если только земля для них была хорошо удобрена.

Для успѣшнаго урожая льна должны быть употреблены хорошія и сѣмена, — отличительными качествами которыхъ признаются: тяжелый вѣсъ сѣмени, цвѣтъ желтокоричневый, съ гладкой блестящей кожицей, зерно формы продолговатой съ загнутымъ къ верху кончикомъ. Для посѣва лучше употреблять сѣмя не прошлогоднее, а нѣсколько вылежавшееся въ сухомъ мѣстѣ, напр. 3 — 4 года; свѣжее сѣмя даетъ стебли льна очень вѣтвистые. Вотъ коротенькія свѣдѣнія о посѣвѣ льна, но болѣе подробныя свѣдѣнія можно узнать уже изъ отдѣльныхъ руководствъ и книжекъ о разведеніи льна. Таковы напрымѣръ:

I. „Русскій сельскій календарь“. Ц. 20 коп. II. „Руководство къ льновоздѣльванію и его обработкѣ“. Ф. Корслева. Ц. 86 к. III. „Воздѣльваніе льна на сѣмена и волокно“. Ростовцева. Ц. 10 коп. IV. „Обработка льна на волокно“. Его же. Ц. 75 коп.

## 5. О б ъ о г о р о д ѣ .

У васъ плохо родятся огородные овощи: капуста, бураки, огурцы, лукъ и т. п.; — но какъ улучшить все это? — вы не знаете. Не знаете даже отъ чего это происходитъ: оттого-ли, что огородъ занимаетъ не подходящее мѣсто, или оттого, что не умѣете вы ухаживать за нимъ, какъ слѣдуетъ? — Купите книжку по части огородничества, воспользуйтесь практическими ея совѣтами и, безъ сомнѣнія, дѣло пойдетъ удачнѣе. Быть можетъ, вамъ придется перенести свой огородъ въ другое мѣсто, если представляется къ этому возможность. Самымъ же лучшимъ мѣстомъ для огорода признается та-

ное, которое совершенно ровно, или съ небольшимъ склономъ на полдень, и еще лучше, если оно будетъ защищено какимъ нибудь строеніемъ или плотнымъ заборомъ съ сѣверной стороны.

Почва для огорода должна быть черноземная, рыхлая, чтобы воздухъ въ нее проникалъ свободно. Глинистая почва не хороша потому, что въ ней мало питательныхъ веществъ для корней растеній; кромѣ того при сухой погодѣ она очень скоро засыхаетъ, а при сырой размокаетъ. Но если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ земля вся глинистая, тогда ее нужно, какъ можно гуще удобрять, и лучше это дѣлать съ осени.

Удобрять огородъ всего лучше навозомъ конскимъ, коровьимъ, овечьимъ. Если же такого навоза мало, тогда хорошо удобрять и тѣмъ перегноемъ изъ ямы, о которомъ мы говорили раньше. Кромѣ этого, на мѣсто для огорода полезно вывозить разныя земли: илъ съ берега или со дна рѣки, перегноенный въ кучахъ дернъ, перегнившій осенній листь и т. п.

Пахать огородъ лучше съ осени, тогда земля больше впитаетъ въ себя воздуха; а весной ее нужно еще перепахать, чтобы земля была, какъ можно, рыхлѣе.

Гряды нужно дѣлать въ низкихъ мѣстахъ выше, а на высокихъ ниже.

При посѣвѣ огородныхъ сѣмянъ нужно непременно соблюдать чередованіе растеній, т. е., если на какихъ нибудь грядахъ нынче растутъ капуста съ огурцами, то на слѣдующій годъ на этомъ мѣстѣ не должно уже сажать ихъ, а нужно замѣнить другими овощами: брюквой, морковью, свеклой; на третій годъ на этомъ мѣстѣ сажать лукъ, горохъ, бобы, рѣпу; а затѣмъ уже опять капусту и огурцы. Соблюдать это нужно потому, что каждое растеніе изъ гряды вытягиваетъ только тѣ соки, которые для него нужны, и если