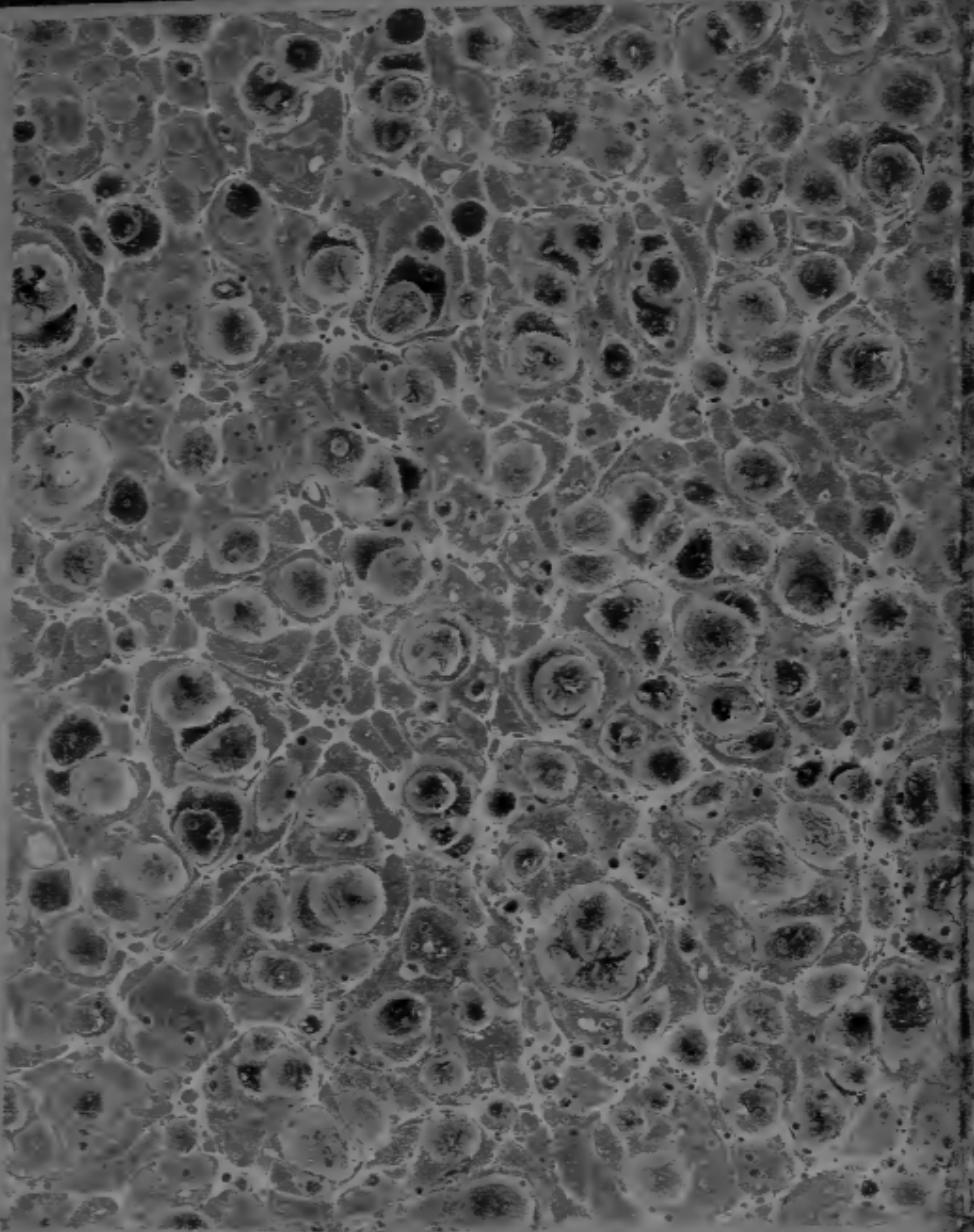
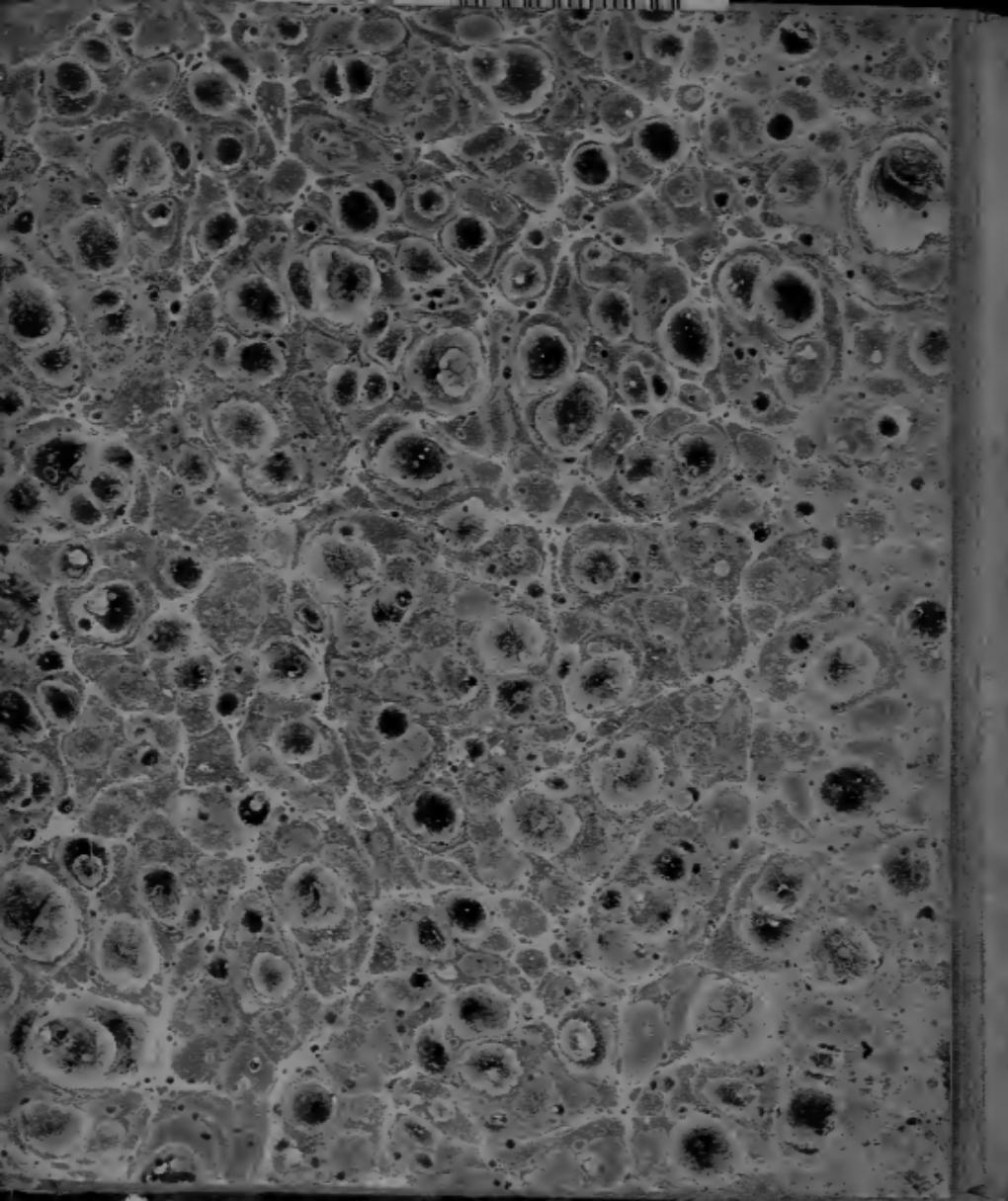


201 77
w - 79







IOANNIS MEVRSI
S O L O N.

S I V E,

De ejus Vitâ, Legibus,
Dictis, atq; Scz. ptis,

*LIBER SINGVLARIS.

*Catholicon Della Libuad
Al Camin capri gome
De Della Cuidad de
Silla*

77
79

H A F N I A E,
Apud IOACH. MOLTKENIUM,
Bibliopol. ibidem.

Anno clo Icc XXXII.



VIRO ILLVSTRI,
ET GENEROSO,

CHRISTIANO
THOMÆO,
TANNERUPÆ, ET STOGARDÆ,
DOMINO,
REGNI DANIAE
CANCELLARIO,
ET CALLOI PRÆSIDI
REGIO,

S O L O N E M
ISTVM,
LEGVM ATTICARVM
AVCTOREM,
LEGVM DANICARVM
CVSTODI
OBSERVANTIÆ LONGE
MAXIMÆ
MONVMENTVM, QVANQVAM
EXIGVVM,
CONSECРАBAM
IOANNES MEVRSIUS,
SORÆ DANORVM,
AD DIEM XXI MARTII,
cIe. Ioc. XXXII.

16. 1. 2

IOANNIS MEVRSI
S O L O N.

S I V E

De ejus Vitâ, Legibus, Dictis
atq; Scriptis,
LIBER SINGVLARIS.

C A P . I.

Solon Platæensis, Smyrnæus, Rhinocururenſis; & alius quidam incertus. Iulius, Solon cognomento. Eunostus, Solorum Cypiorum rex; & Iacobi Dalechampii de hoc error.

Olones plures extiterunt, quos commemorare obiter in principio operis libet. Fuit quidam Platæensis, cuius meminit Plutarchus inter Phocionis amicos, in ejus vita: *Phocion autem, & amici, qui apud eum remanserant, concesserunt ad Polyperchontem: quos Phocionis gratia comitati sunt Solon Platæensis, & Di- narchus Corinthius, Polyperchontis necessarij, & familiares, habiti.* Memoratur & Smyr næus, medicus professione, ut videatur, apud Plinium, lib.XX, cap.XX. Miror quare difficulter in Italia id nasci tradiderit Solon Smyrneus. Citaturq; libris pluribus subsequentibus: Fuit item Solon Rhinocururenſis, monachus, & deinde episcopus. Sozomenus Hist. Eccles. lib.VI.cap.XXX. *Rhinocurura vero, illo tempore viris piis non aliunde advocatis, sed indigenis, floruit: quorum optimos sapientiae se se studio hic dedisse intellexi. Novi Melanem, tunc Ecclestæ episcopum; & Dionysium, monasterium ad Septentrionem urbis modelatum:*

A

tem:

tem, ac Solonem Melanis fratrem, ac successorem in episcopatu. Meminit ejus iterum postea; ut Nicephorus Callistus, lib. XL cap. XXXVIII. Nominatur etiam quidam in *Inscriptione antiqua Operis Gruteriani* pag. MCXXVIII.

Ἐτέμησιν Σόλωνα, καὶ Ἀρίωνα, πάντας δικαιοῦται, Σωκράτης, καὶ Ἀπόφιλος,
Φιλόκαλος, Δόγματος, μηδέποτε κάλεσμεν. Honorarunt Solonem,
& Haphen, liberos dilectos, Socrates, & Apphia, Philocala-
lus, Dominus, memoria ergo.

Et Julius quidam, Solon cognomento, legitur apud Xiphilinum, in Commodo. Jamq; multi, consumptis omnibus facultatibus, in ordinem Senatorium cooptabantur: ita ut dictum sit de Julio Solone, homine ignobili, eum, facultatibus suis spoliatum, in senatum esse relegatum. Fitq; ejus iterum mentio apud eundem, in Severo. Putarunt etiam viri docti Eunostum Solonem fuisse, Cypriorum regem, inducti loco Athenæi lib. XIII. Aut dicitur οὐ Θαῖς οὐδὲ μετὰ τῶν Ἀλεξανδρεῖον θαῖταν, Πτολεμαῖον ἐραμψθή, τῶν πράτω βασιλεύουσαν Αἰγαῖον. οὐ ἐπένυσσον αὐτῶν τέκνον, λεοντίσκον, καὶ λάζαρον θυσιαστεῖς δέ, Εἰρήνην, τὸν ἔπηριν Ἔυνοσος, οἱ Σόλων τῶν τοῦ Κύπρῳ βασιλεύεις. Quæ Jacobus Dalechampius ita verit.: Hec ipsa vero Thais, post obitum Alexandri, Ptolemeo, qui primus Aegypti regnum adeptus est, nupsit, ex eog; liberos concepit, Leontiscum, & Lagum, mares: filiam autem, Irenen; que Solonis Eunosti, Cypriorum regis, uxor fuit. Sed erroris eum ante jam redarguit vir insignis, Isaacus Casaubonus. Certe meminit Eunosti hujus, Solorum Cypriorum regis, Eustathius, ad Iliad. Ψ. Ηταν δὲ καὶ κύπερος Σόλων, ὃν ισορεῖται βασιλεὺς Ἔυνοσος. Erant vero etiam Cypri Soli, quorum rex commemoratur Eunostus. Sed clarissimus omnium noster; de quo nobis sermo deinceps instituetur.

C A P . I I .

Genus ejus nobilissimum. Pater verò Execestides; frater Dropides: à quo quartus Critias, unus de triginta: sextus, Plato. Filius ignoti nominis: &, per hanc occasionem, Thaletis cum Solone, de matrimonio contrahendo, liberisq; procreandis, dissertatio memorata: tum Solonis quog; dictum.

Genus illi nobilissimum; & quod Codrum autorem haberet. Et hoc è Plutarcho nobis manifestum est, in ejus Vitâ. Execestide enim omnes ipsum (*Solonem*) uno ore genitum memorant; viro, uti ferunt, inter cives facultatibus, & potentia, mediocri: sed familiâ primariâ oriundo, que ad Codrum se referret. Diogenes Laertius, eum à Neleo, & Neptuno, ortum dicit, in vita Platonis, lib. III. Solon autem ad Neleum, & Neptunum, genus suum referebat. Neleus verò, uti constat, Codri filius erat. Materno genere, Pisistratum contingebat. Plutarchus, loco citato. Matrem vero Solonis Heraclides Ponticus refert, Pisistrati matris propinquam fuisse. Certe propinquum Pisistrato Solonem commemorat etiam Diogenes Laertius, in ejus vita, lib. I. Ipse verò non admisit: verum etiam Pisistratum, genere propinquum, ut ait Sosocrates, cum id ipsum presentiret, pro virili prohibuit. Patrem illi ex Philocle quodam retulit Didymus Euphorionem; cum Scriptores cæteri omnes consensu Execestidem dicant. Plutarchus. Didymus grammaticus testimonium citat Philoclis cuiusdam, quo Solonis parentem ostendit Euphorionem: contra omnium, quotquot ejus meminerunt, opinionem. Nam consensu dicunt cuncti, Execestida eum esse. Sanè Execestidem dicunt, præter Plutarchum, etiam Diogenes Laertius, in ejus vita; Suidas, in Σόλων; Proclus, in Timaeum Platonis; Aelianus, Var. Hist. lib. VIII., cap. XVI.; Lucianus in

Dialogo Menippi, & Æaci; & Stobæus, Eclogâ XXIX. Memoratur etiam Execestides quidam apud Aristophanem, Avibus; semel, atq; iterum: Sed is alius ab isto, ut ex Scholiaste liquet, qui videndus. De matre, nihil aliud constat, quam Pisistrati propinquam, ut ostendi hanc fuisse: nomen ejus, nemo tradit. Frater ipsi, Dropides fuit. Diogenes Laertius, in vita Platonis, lib. III. *Genus suum ad Solonem referebat.* Hujus enim frater erat Dropides. Libanius. Declam. XXVI. *Dropide, qui Solonis frater.* Proclus, in Timæum Platonis. *Execestidae filii fuerunt, Solon, & Dropides.* Ethic ipse etiam post Solonem fratrem archon fuit. Philostratus, in Critia, Sophist. lib. I. *Ad Dropidem genus referebat, qui Atheniensium post Solonem archon fuit.* Atq; ab eo quartus Critias, unus è triginta tyrannis Atheniensium: ita ut illius iste proavus fuerit. Nam ipse Critias, apud Platonem in Timæo, ita de semet testatur: *Cum illo enim magna intercedebat necessitudo, & amicitia, Dropide, proavo nostro.* Et particulatim ostendit Libanius Declam. XXVI. *Neg, enim unquam dicere cessabam; Critia Callæschri filius es, qui Critiae, qui Dropide.* Plato verò ab eo sextus, per Perictionem matrem. Diogenes, in ejus vita. *Plato, Aristonis, & Perictiones, sive Potones, filius, Atheniensis: que (Perictione) à Solone genus ducebat.* Ejus enim frater erat Dropides, hujus Critias, hujus Callæschrus: hujus Critias, unus de triginta tyrannis; item Glaucon; hujus Charmides, & Perictione: è quâ, & Aristone, Plato, sextus à Solone. Ubi obiter, quòd jam dixi Critiam ab eo quartum observa. Et utrumq; repræsentat Proclus quoq; in Timæum.

Historia de Solonis genere, & Platonis cum ipso cognatione, hunc in modum s. se habet. Execestidae filii erant, Solon, & Dropides; ac Dropide quidem rursum Critias, cuius meminit in Poesi sua Solon: dicens:

Dic:

Dic Critiae flavicomo, ut patrem audiat:
Neg. enim mente erranti obediet duci.

Critie verò, Callæschrus & Glacon; Callæschri rursum, Critias hic: idz ipse in Charmide Critias manifestum facit, Glaconem, Charmida patrem, avunculum suum appellans. Glaconis verò, Charmides, & Perictione: Perictiones autem, Plato. Atq; hæc de patre, matre, item fratre. Filium item unum habuit, cuius nomen non expressum. Observo ex eo, quod narratur in hunc modum. Cùm Miletum, ad Thaletem, accessisset, atq; huic dixisset ipse, se mirari; cur non nuptiis, liberisq;, operam daret: ac Thaletem, in præsens quidem tacuisse; verùm postea aliquanto peregrinum subornasse, qui Athenis se venire, & jam decimum diem esse, ex quo inde discessisset, memoraret. & Solone interrogante, ecquid novi inde afferret; illum, ut edoctus erat, Nihil aliud, respondisse: quām quod adolescens quidam efferretur, cuius funus tota civitas deduceret: siquidem, ut ferebatur, viri clari, & virtute inter cives suos primi, filius esset: patrem verò, jam ab aliquām longo tempore peregre profectum esse. Ad quæ Solon, cùm infelicem diceret, & percunctaretur nomen; isq; audisse fateretur, sed oblitum sese diceret: at hoc unum meminisse, sapientiā, & justitiā, majorem in modum celebrari: graviter percussis animo, nomen ipse suum suggerit, & interrogat, an Solonis filius esset; atq; ipso annuente, vehementer se affixit. Sed Plutarchum, hæc narrantem, audiamus. Quum profectus esset Miletum, ad Thalem, Solon ajunt mirum sibi cum dixisse videri, quod nuptias, & sobolis procreationem, omnino negliceret: Thalem autem in præsentia quidem tacuisse, aliquot vero dierum intervallo subornasse peregrinum quendam;

qui modo decimo die Athenis profectum se diceret. Quarente Solone, numquid Athenis novi esset; hominem, quæ diceret edictum, nihil, respondisse, aliud, nisi sanè, quod adolescens efferretur, & prosequeretur funus tota civitas. Nam erat, ut ferebatur, clari viri filius, & virtute inter cives primi. Nec aderat ille, sed longo jam spacio dixerunt eum peregrè esse. O hominem infortunatum, dixisse Solonem. Quodnam ferebant ejus nomen? Audivi equidem, inquit, nomen, homo; sed excidit mihi: memini tantum, multam habeam mentionem ejus sapientie, & justitiae. Ita scilicet admoto ad singulas interrogaciones metu, Solonem tandem commotum, ipsum hospiti suggestisse nomen, ac requisisse, Solonisne ille defunctus esset filius. Quo annuente, capisse illum caput cedere, alias, & facere, & dicere, quam orore oppressi assolent. Tum Thalem, represso Solone, ridentem dixisse; at hæc me, Solon, à connubio deterruerunt, & à liberis tollendis: quæ te etiam infringunt, virum constansimum. Te verò nihil hic nuncius moveat, cum non sit verus. Narrat rem eandem in hunc modum Joannes Tzetzes. Var. Hist. Chil. V. cap. V.

Thales, amicus existens Solonis, cælibem agens vitam.

* Sæpe impellebatur quidem à Solone ad nuptias:

Thales verò instruxit quandam Milesium,

Veluti qui Athenis recens ipsis advenisset.

Solon autem interrogavit eum, ecquid novi accidisset:

Atq. ille dixit; filius obiit patris peregre profecti,

Civitas verò deducebat universa funus juvenis.

Cumq. Solon diceret: Annon Solonis erat?

Atq. ille affirmaret, Solonis filium illum juvenem fuisse:

Cæpit eiulare Solon, & evellere comam.

Tum

Tum statim Thales, cum risu complexus virum,
Meum, inquit, commentum est; desine flere Solon:
Hæc me privarunt nuptiis, & liberorum generatione,
Quæ te Solonem, illum magnum, dejiciunt.

Huc pertinet illud apud Diogenem Laertium. Et ipsum refert Dioscorides in Memorabilibus, cum fleret filium dictum, de quo nihil nos accepimus, dicenti; At qui nihil proficiat: respondisse, immo vero, ideo fleo, quod nihil proficiam. Stobæus, Sermone CXXI. Solon, amissò filio, flebat. Et cum quidam diceret, Nihil cum flendo proficere: Atqui, inquit, ob hanc causam fleo.

C A P . III.

Eius patria, statuag Salamine. Etymologi error. Fortunæ, studiumq mercaturæ.

De patria, controverti video apud Auctores, Diogenes Laertius, Salaminium eum dicit, in ejus vita. Solon Execestida filius, Salaminius, primum quidem Atheniensibus novas tabulas induxit. Et hoc pertinet, quod in foro Salamine ejus quoq; statua fuerit dedicata à Salaminii, tanquam civi præstantissimo, & præclarissimo natalis soli sui orname- mento. Quin & ipse hac de causa, cum in Cypro diem obiret, transferri in Salaminem ossa, ac, in cinerem redacta, sparagi illic voluisse, videri potest. Qua de re nos infra agemus, capite ultimo. Censeo vero, natum quidem Salamine: qua occasione autem, id non liquet. Sed, parentes cum Athenienses essent, inde translatus Athenas, vitam hic deinceps egit. Unde factum, ut Atheniensis esse diceretur. Et sic Thales, in Epistola, apud Diogenem: Sanè enim annon dementes essent, ego & Solon Atheniensis. Herodotus, lib I. Ac sanc Solon, vir Atheniensis, qui, cum leges Atheniensibus jubentibus tulif-

8
IOANNIS MEVRSI

tulisset, annos decem peregrinatus est. Ausonius, in Sapientum dictis.

Expetare Solon finem jubet, ortus Athenis.

Cicero, De divinat.lib.I. *Alij autem, in Rep. exercitati, ut de Atheniensi Solone accepimus, orientem tyrannidem multò ante prospiciunt. Suidas. Solon, Execestida filius, Atheniensis, Philosphus, legislator, & populi ductor. Videndum etiam est Antipatri Epigr. quod habetur Antholog. lib.III.cap.XXXIII. Deniq; Atheniensem ipse quoq; se dicit, in Elegiâ, de Salamine recuperanda, è qua distichon istud à Diogene producitur:*

*Vtinam sanè ego tunc essem Pholegandrius, aut Sicinites,
Pro Atheniensi, patriâ commutata.*

Sed autore Etymologici quid faciemus, qui hunc Cilicem esse dicit? Ecce verba: *Soleci, barbari, à Solone Cilice.* Manifestè nugatur, neq; est refutare opus. Ac de patria quidem ejus, ista mihi observata: nunc fortunas videamus. Èæ quidem nullo modo pro familia tam illustri suppeterabant. Aristoteli inter eives mediocres numeratur, Polit.lib.IV.cap.XI. Argumentum autem existimandum est, optimos legumlatores esse ex numero mediocrum civium: nam & Solon ex his erat, idq; ex poësi ejus manifestum. Sed hanc mediocritatem de potentia, non de opibus, intelligo; quippe, quod ad illas attinet, infra mediocres erat: & se ipse inter pauperes recenset, in poësi illâ ipsa, cuius meminit Aristoteles. Ecce enim tibi istam à Plutarcho, qui sic exhibet.

Nam quod in pauperum se potius numero, quam opulentorum, reponeret, ex hisce liquet:

Multi sanè mali opulentî sunt, boni verò egeni:

Sed nos istis non permutabimus.

Vir.

*Virtute divitias: quandoquidem illa semper firma est,
Opes vero hominum alias alius habet.*

Lucianus in Scythâ, ubi de Solone agit. *Est hic vir sapiens, & indigena, sed qui multum peregrinatus, cum in Asiam, tum Ægyptum, sit profectus, ac cum optimis quibusq; hominum conversatus: cetera, non inter divites, sed majorem in modum pauper.* Manuel Palæologus Orat. i. *Erat hic Atheniensis ille legislator, cui nomen Solon, quem Athenis illis aureis homines admirabantur, non quod aurum posideret, aut suppeditaret: nego enim auro ille abundabat, nec argentum in pretio habebat. Et profecto, unde, quæso, opes illi amplæ essent, cui pater, ut potentia in rep., sic divitiis, mediocris? En Plutarchi tibi verba. Omnes enim uno ore Execestide filium dicunt, viri opibus, & potentia, inter cives med. ocris. Et has ipsas, quamquam mediocres, opes multum attriverat comitate, & beneficentia: unde & Solon, ab aliis sumere, quamquam largè offerentibus, erubescens, tanquam ex ea domo natus, quæ aliis subvenire sveta, adhuc admodum adolescens, mercaturæ se applicuit. Etiam hoc Plutarchus tradit: *Igitur Solon, cum facultates suas pater munificentia, ut ait Hermippus & largitionibus, attrivisset, nec deessent, qui vellent ei necessaria suppeditare, erubescens accipere ab aliis, quod ex ea natus esset domo, que succurrere consuevisset alios, contulit se etiamnum adolescens ad mercaturam.**

C A P. IV.

Doctrinae studium, & eloquentiae, sapientiaeque. Ac primus sophista dictus, & inter septem sapientes numeratus.

Alli peregrinatum tradunt, non ut quæstum ullum faceret, sed doctrinam compararet: ac discendi adeo cupidum fuisse, ut, ætate cum proiectior etiam esset, diceret:

ceret; se senescentem multa discere. Plutarchus: *Quamvis alii dicant multarum rerum usus, & cognitionis potius gratia, quam questus, Solonem per orbem vagatum fuisse. Erat enim sapientiae ex professo amator; quippe qui vel gravis jam etate diceret; senescere se, multa in diec addiscentem.* Estq; istud ejus dictum, longè sane celebratissimum. Plato, in Amatoribus.

Quid aliud verò, nisi quod sensit Solon? Solon enim alicubi dixit: Senesco verò, semper multa discens. Iterum, De Rep. lib. VII. Nec Soloni est credendum; Hominem senescentem posse in diec multa discere. Cicero, de Senectute. Quid, quod etiam (Senes) addiscunt aliquid? ut Solonem versibus gloriantem videmus, qui, se quotidie aliquid addiscentem senem fieri, dicit. Et hoc respexit Dion Chrysostomus Orat. XVIII. Quippe inter veteres optimi quicq; non solum adolescere, sed etiam senescere, se dixerunt discendo. Commemorat hoc ipsum etiam Valerius Maximus; & alterum addit, lib. VIII, cap. VII. Jam Solon, quanta industria flagraverit, & versibus complexus est, quibus significat; se quotidie aliquid addiscentem senescere: & supremo vita die confirmavit. Cum, assidentibus amicis, & quadam de re sermonem inter se conferentibus, satis jam pressum caput erigeret: interrogatusq; quapropter id fecisset, respondit; Ut, cum istud, quicquid est, de quo jam disputatis, percepero, moriar. Occurrit idem apud Johannem Salisbriensem, de Nugis Curialium, lib. VIII. cap. XIII. Quod postremum istud attinet, aliqui narrant, hoc dixisse, cum nepotem carmina Sapphus decantantem audivisset. Stobaeus, Serm. XXIX. Solon Atheniensis Excepsisse, cum ejus nepos ex fratre inter pocula carmen quoddam Sapphus cecinisset, delectatus eo, docere illud ipsum iussit. Cum autem interrogasset quispiam, cur nam ist hoc? nempe, ait, cum didicero, ut è vita discedam. Neq; eloquentiae studium, aut sapientiae, insuper habuit; atq; in eloquentia quidem, tantam laudem est consequutus, ut & inter eloquentes

quentes numerandum censeat Cicero , de Orat. lib. I. Jam
 verò, de legibus instituendis, de bello, de pace, de sociis, de vecigali-
 bus, de jure ciuium generatim in ordines etatesq; descripto, dicant
 vel Graci, si volunt, Lycurgum, aut Solonem, (quoniam illos qui-
 dem censemus in numero eloquentium reponendos,) scisse melius,
 quam Hyperidem, aut Demosthenem. Itaq; inter Oratores sed
 ingenuos, ac veros, collocat Dion Chrysostomus, Orat. XXI.
 Aristidem verò & Lycurgum, & Solonem, & Epaninondam, ac si
 quis alius talis fuit, in rep. Philosophos censi oportet, aut oratores,
 secundum ingenuam, & veram, rhetorice n. Aristides, Orat. Plat. II.
 Veruntamen Solon ea quidem, que ad Megarenses pertinebant, ceci-
 nisse dicitur: sed nec leges, nec orationes, quas tum pro divitibus ad
 plebem, tum pro plebe ad divites habuit, nec quecumq; gesit alia in
 republicā, cecinit, vel carmine complexus est: verū oratoriam ad-
 hibuit formam, ac in his omnibus pulcherrimè ostendit, quod optima
 sanè ratione ipse orator, sapiensq; habendus esset, & utramq; appella-
 tionem certè, & facultatem, est consequutus. In quibus postre-
 mis verbis illud merito observandum, quod ab arte orato-
 riā, & sapientiā, etiam appellationem acquisivit: quod & ve-
 rum est. Nam, ob sapientiam quidem, inter Graciā sapien-
 tes nominari dignus existimatus fuit, ut mox dicam: &, ob
 artem oratoriam, sophistae nomen illi datum: quandoqui-
 dem sic veteres isti appellabant eos philosophos, qui facun-
 dè animi sensa explicarent: ut videre est apud Philostratum,
 Sophist. lib. I. cuius ista ibi verba: *Sophistas autem veteres ap-
 pellarunt, non tantum eos oratorum, qui eximii in dicendo, & illu-
 stres; verum etiam ex philosophis, qui facundè se exponerent.* Hoc
 Synesius item tradit, in Dione. Itaq; sophista quoq; Solon
 dictus, quod ab Aristide innuitur, in citatis statim verbis: &
 disertè commemoratur à Themistio, orat. IV. *Quod igitur
 honorifica illa, ac plena dignitatis, fuerit appellatio, Solonemq; adeò
 sophi.*

Sophistam ab eis temporis hominibus vocatum fuisse, ex Comicorum, & Historicorum, scriptis narrare vobis, esset hominis insultus. Atque adeo primus fuit, qui isto nomine diceretur. Isocrates, in oratione de Permut. *Apud* maiores quidem certe, ita se ferebat; nam eos, qui Sophistae dicebantur, magnificiebant, eorumque familiares beatos judicabant: Sycophantes autem, perniciosissimos homines judicabant. Cujus rei maximum signum est, quod Solonem, qui primus civium hoc cognomen sortitus est, gubernatorem principemque civitatis esse voluerunt: in Sycophantas autem, graviores, quam in alios maleficos, leges tulerunt. Hoc ipsum est, quod Cicero vult dicere, in Bruto: *Ante Solonis etatem, de nullo, ut diserto, memoriae proditum est.* Et eloquentiae quidem ejus monumentum extiterunt Δημοψείας; quas scripsisse eum, refert Diogenes Laertius. Jam quod attinet ad sapientiam, & ab ea cognomentum, quod in Aristidis etiam verbis erat, hic innuere orator voluit, cum dicit, eum inter temporis sui sapientes numeratum. Seneca, F.p. XC. *Solon, qui Athenas & quoju-
refundavit, inter septem & vi sapientiam notus.* Aulus Gellius, lib. XI, cap. XVIII. Postea legibus aliis initioribus, à Solone compositis, si sunt. Is Solon ex septem illis includitis sapientibus fuit. Videlicet item Diogenes Laertius, in Thalete, libr. I.: & Ausonius, Ludo septem sapientum. Atque hoc ipsum maximopere studuisse, ut obtineret, ait Demosthenes, in Amatoriā. Et alios homines (Solon) consecutus est: nam & fortitudinis, tropeum Megarensis monumentum reliquit: & consilii, Salaminis recuperationem: & ceteris in rebus sapientiae, leges: quibus etiam hodie plurimi Graecorum utuntur. qui, quanquam tot ornamentis cumulatus, tamen nihil prinde studuit, atque ut in septem sapientum numerum referretur. Adjungamus denique etiam laudem, quam Macrobius effribuit, in Somn. Scip. lib. 2. cap. 17. *Sint in tertio, ac mixto, ge-
nere, apud Graecos, Lycurgus, & Solon: inter Romanos, Numa, Ca-
tones*

tones ambo, multiq; alii; qui & Philosophiam hauserunt altius, & firmamentum reip. præstiterunt: Et profectò verum dicit. ideo enim philosophiam est sectatus, ut ea ad Remp. confirmandam uteretur: habuitq; inde multos sectatores, inter quos Mnesiphilus fuit, Themistoclis familiaris. Plutarchus, in vita Themist. Credendum ergo illis potius, qui Themistoclem scribunt Mnesiphili Phrearrii fuisse sectatorem: qui non quidem orator fuit; neq; è philosophis illis, quos vocabant physicos: verum eam quam dicebant sapientiam, quæ scientia erat reip. administranda, & prudenter in gerendis rebus acris, amplexus est, retinuitq; velut sectam, per successionem à Solone traditam. Ac Mnesiphili, Solonis nostri in hoc studio sectatoris, meminit item Clemens, Strom. I. Solonem verò imitatus scribitur Mnesiphilus, cum quo Themistocles est versatus.

C A P . V.

Poetices studium, ac poemata: à pueris in Apaturiis,
die Cureotide, recitari solita, parentum jussu.

Poeticen quoq; est sectatus; sed initio, otii tantum oblectandi: mox sententias philosophicas, & quæ ipse in rep. gessisset, versibus complecti cœpit. Plutarchus: Poetica ab initio, non ullam ob rem gravem, verum ludibundum, videtur temporis fallendi gratiâ usus obiter, atq; in ea se exercuisse; postea vero, etiam sententias inclusit versibus philosophicas, resq; gestas in rep. multas intexuit: non historia quidem causâ, sed ad actiones suas defendendas; interdum etiam, ad exhortandos, castigandosq; & objurgandos Athenienses. Quidam verò sunt auctores, etiam leges suas carmine scribere instituisse. Plutarchus: Tradunt verò nonnulli, etiam leges suas aggressum carmine efferre; ac principium recensent, ita se habens:

Oramus primum, rex ut Saturnius hisce

Legibus aspiret, velit & concedere laudem.

Ac πιάναται ejus in genere laudat Phrynicus, in Eclogâ Dict. Attic. Καὶ τὸ Σόλων, ὃν τοῖς πιάναισιν, υπὼ χεῖται. Etenim Solon, in poematibus, ita utitur. Memoratq; etiam Plato, in Timaeo, & Critia: ac in Timaeo quidem amplius, festo quoq; Apaturiorum, die Cureotide, à pueris, parentum iussu, recitata. Erat Apaturiorum dies Cureotis, quo, ut solet isto festo, propositis à parentibus, recitandorum carminum premiis, multa multorum poetarum poemata recitabantur: ac plures de nobis Solonis versus, quod tunc novi illi essent, decantavimus. Quin mox Critiam, sic de eo loquentem introducit. Si, ó Aminander, non quasi aliud agens poetica tractasset, sed, quemadmodum ceteri poetae, se totum illi tradidisset, eamq; historiam, quam ex Ægypto attulit, absolvisset, non verò coactus esset illius studium cur amq; abjicere, seditionibus, aliisq; incommodis, quibus conflictantem patriam redux comperit, meā quidē sententiā, neq; Hesiodus, neq; Homerus, neq; alius quisquam poetarum, illustrior ipso extitisset. Speciatim commemorantur à Diogene. Γέγραψε δὲ δῆλον μὲν ὅπ καὶ εἰς εαυτὴν τροφήν καὶ ελεγεία, καὶ τὰ περὶ σαλαμίνος, τὴν τῆς αθηναϊών πολιτείας ἐπη πεντακορδία, καὶ iam bōtē καὶ επωδοτε. Constat eum scripsisse, ad seipsum quasdam EXHORTATIONES, ELEGIAS, & DE SALAMINE, item DE ATHENIENSIMUM REPUBLICA, quinq; millia versuum: tum etiam FAMBOS, & EPODOS. Quod ad Exhortationes attinet, eas nominat etiam Suidas, in Σόλων. Meminit earum quoq; Aristides, in Orat. τῷ οὐρανῷ φέγγυατο.

Jam ut intelligas, Solonem quoq; legislatorum clarissimum, preferre paraphlegmata, hunc etiam audi. Atq; adeò me audaciæ,

dacia, & insolentia, (nam hec illi nomina per tuam criminatio-
nem convenient,) ille superavit: ut, cum nos extra orationem,
& orationis causa, commoti, non nihil nugatisimus; ille, quemad-
modum nos in Minervam, sic ipse in se, suamq; reip. administratio-
nem, libellum studiosè conscripsit; in quo tunc alia, tum hec ha-
bentur:

Nam simul & insperata cum Diis egimus,
Nec egimus frustra. —

Ubi obiter quoque observa rerum à se in rep. gestarum
mentionem, quarum scriptioñem statim in Plutarchi ver-
bis istis, mox citatis, memorari animadvertisimus: & exi-
stimo; illud ipsum opus esse, quod Diogenes appellat,
De Atheniensium Rep. Elegias, & versibus quinquies mil-
le constitisse nobis tradit. commemorat etiam Pausanias,
Atticis. *Solonem* verò ajunt postea, compositis versibus Elegia-
cis, eos exhortatum esse. Et Philo; τῷ νοσημότατῳ. Has ata-
tes etiam descripsit Solon, Atheniensium legislator, versibus istis
Elegiacis. Censorinus, cap. XIV. Fere enim post septimum
quemq; annum articulos quosdam, & in his aliquid novi, naturā
ostendit: ut & in Elegia Solonis cognoscere datur. Anonymus,
in vita Arati, laudat Elegias ad Cypranorem, istis verbis. Me-
minit vero horum Solon, in Elegiis, quas scriptit ad Cypranorem re-
gem. Videndum quoque Suidas, in Σόλων. Jambos verò,
citat etiam Athenaeus, lib. XIV. Gurus, quod placenta sit
species, etiam Solon testatur, in Jambis. Aristides, in citatâ
Oratione. Et hec quidem sunt in Jambis ejus trimetris. Lo-
quitur autem de Solone. Iterum, Orat. Plat. II. At Pla-
to quid ait? inter poetas eum se collocare. per Jovem, prop-
ter

ter trimetra. Iterum ipsi sermo de Solone habetur. Carmi-
num, *De Salamine*, meminit etiam Plutarchus, centum ver-
suum fuisse dicens. *Ingenti concursu facto, praconis lapidem con-*
scendit, & cantu eos versus pronunciavit, quorum hoc est ex-
ordium:

Adsum praeclarâ pre eco Salaminis ab orâ,
In cætum vestrum dulce poema ferens.

Hujus poematis inscriptio, Salamis est, & versus continet centum, sa-
nè quam venustè scriptos. Meminit poematis hujus etiam Svi-
das, loco citato. Epodes qui laudaret, nondum alibi legere,
memini.

C A P. VI.

Peregrinatio, Delphis, & Corinthi: ubi convivium Peri-
andri. Certamen de tripode, cum cæteris sex sapientibus:
idq; variè memoratum. Anacharsidis, ejus famâ excita-
ti, ad ipsum adventus, & colloquium. Miletum profici-
citur, & sermonem cum Thalete illic habet: item in
Cretam.

Peregrinatio profectus, cum cæteris sex sapientibus Delphis e-
git, & Corinthi: ubi convivium institutum à Periandro.
Plutarchus: *Omnino solatunc videtur Thaleis sapientia usum*
excessisse speculacione; reliqui civilibus ab artibus sapientiae nomen
invenerunt. Fuisse una perhibentur & Delphis, & rursum Corinthi:
cum conventum eorum communem, & convivium, Periander in-
stituisset. Sed profectionem istam Corinthiacam, quam Plu-
tarchus ante tyrannidem Pisistrati refert. Dion Chrysostomus jam oppressâ à Pisistrato rep. factam tradit, Orat. 37. Sub
ikl ad ipsum tempus verò etiam Solon Corinthi erat, fugiens Pisistrati
tyrannidem, non autem fugiens Periandri. De convivio verò isto
Peri-

Periandri, cuius mentio occurrit in Plutarchi verbis, est ejusdem liber quidam singularis; legiturq; inter opera Philosophica. Memoratur verò maximè tripodis cuiusdam, propter Apollinis oraculum, inter illos sapientes circumlatio. Val. Max. lib. 4. cap. I. *A p i s c a t o r i b u s i n M i l e s i à r e g i o n e , v e r r i c u l u m t r a h e n t i b u s , q u i d a m j a c t u m e m e r a t . E x t r a c t a d e i n d e m a g n i v o n d e r i s a u r e a m e n s à D e l p h i c à , o r t a c o n t r o v e r s i a e s t : i l l i s , p i s c i - u m s e c a p t u r a m v e n d i d i s s e , a f f i r m a n t i b u s , h o c , f o r t u n a m t r a c t u s s e emisso dicente. Q u à c o n d i t i o n e , p r o p t e r n o v i t a t e m r e i , & m a g n i t u d i n e m p e c u n i à , a d u n i v e r s u m e j u s c i v i t a t i s p o p u l u m d e l a t à , p l a c u i t A p o l l i n e m D e l p h i c u m c o n s u l i , c u i n a m a d j u d i c a r i m e n s a d e b e r e t . D e u s r e s p o n d i t , i l l i e s s e d a n d a m , q u i s a p i e n t i a c a t e r o s p r e s t a r e t . T u m M i l e s i i c o n s e n s u T h a l e t i m e n s a m d e d e r u n t , i l l e c e s s i t e a m B i a n t i , B i a s P i t t a c o , i s p r o t i n u s a l i i , d e i n c e p s q ; p e r o m n i u m s e p t e m s a p i e n t i u m o r b e m : a d u l t i m u m , a d S o l o n e m p e r v e n i t : q u i & t i t u l u m a m p l i s s i m e s a p i e n t i e , & p r æ m i u m , a d i p s u m A p o l l i n e m t r a n s l u l i t . Q u æ totidem verbis transcripta refert Joannes Salesberiensis, Epist. CLXXII. Narrat etiam Plutarchus, verum non eodem modo. Majorem iis autoritatem & gloriam mensæ circuitus, & per omnes circulatio, mutuag, inter ipsos cum honorificâ modestiâ concessio conciliavit. Nam cum Coi, ut ajunt, verriculum transrent, cuius jactum adbuc incertum hospites Milesii emerant, auream mensam conspexerunt extractam; quam ab Helenâ, Trojâ redeunte, cum veteris oraculi reminisceretur, ibi dejectam fuisse tradunt. Concertatione de mensâ inter hospites & pescatores exortâ, excipientibus inde civitatibus contentionem, que in bellum usq; eru-
pit, respondit Pythia utrisq;, uti mensam sapientissimo donarent. Ita primum Miletum missa est, ad Thalem; Cois uni illi id, de quo cum universis Milesiis bello certaverant, ultrò dono concedentibus. Thale Biantem se sapientiorem affirmante, ad illum pervenit: ab illo rursus ad alium missa est, tanquam sapientiorem. Inde ita circum-*

iens, & remissa, rediit iterum ad Thalem. Tandem, ex Miletō Thebas deportata, Apollini Ismenio consecrata est. Multifariam res hæc tradita à veteribus. Vide ibidem Plutarchum; ac potissimum Diogenem Laertium, qui recenset accuratè, in Thalite, lib. i. Tanta verò ejus sapientiæ fama fuit, ut excitatus eâ Anacharsis, Athenas se ad eum contulerit. Et colloquia utriusq; memorantur à Plutarcho, in hujus Vita, & Diogene, in Anacharside: item Luciano, in Scytha, ac Anacharside. Factum autem hoc Olymp. XLVII, anno 1: uti autor est Diogenes, in Anacharside. Mox Miletum ipse abit; & Thaletem illic videt, ac compellat: quem sermonem, ex Hermippo, qui acceperat à Patæco, memorat nobis Plutarchus: nosq; eum proposuimus supra, cap. II. Quin in Cretam etiam ivit: uti Iocuples nobis testis Thales, in Epistola quadam, ad Pherecydem. Neg, enim adeo amentes sumus, ego & Solon Atheniensis, ut, quum navigio Cretam petierimus, vixendi studio; etiam Ægyptum, ut istic cum sacerdotibus, & astronomis, quotquot erant, versaremur: ad te non item navigaturi simus.

C A P. VII.

Vt Salamina recuperandam Atheniensibus persuaderet, furorem simulat: & dux belli constitutus, mox recuperat. Astus ejus, quem Pisistrato quidam tribuunt. Megarensum hoc de re traditio vetus. Lacedæmoniorum judicium. Versus Homeri Catalogo insertus. Atheniensium in sepeliendo prisca consuetudo indicata. Salamis ab Aiakis filiis, tradita Atheniensibus. Controversia quing Sparta- norum judicio permisſa.

Nde ad recuperandam Salaminem animum vertit; neq; destitit, priusquam hanc Atheniensibus restitueret: qua in re, cùm fortitudinis, tum prudentiæ, magnum documen- tum.

tum dedit. Suntq; in hanc rem Demosthenis ista verba, in *Erotico*. Scio equidem multos ex obscuris, & contemptis, per eam professionem illustres esse factos: ac Solonem viventem, mortuumq; maxima gloria floruisse, cui reliqui honores negati non fuerunt. nam & fortitudinis sue, tropaeum Megarensē, monumentum reliquit: & prudenter, Salaminis recuperationem. Verū seriem rei gestæ universam videamus. Qyum Athenienses diuturno & gravi bello de Salamine cum Megarensibus jam defatigati essent, lege sanxerunt, ne quis unquam de recuperanda insulā verba facere auderet: si quis ficeret, ille audaciam capite lueret. Hanc infamiam Atheniensium summam esse censens Solon, & iniquo animo ferens, cū videret plurimos è juventute occasiōnem renovandi belli quærere, nec audere, legis metu, mox, dementiā simulatā, pileatus in forū prosilit: ac, praeconis saxo ascenso, compositos in hanc rem vers⁹ populo frequenti recitat. quo peracto, cum amici collaudare incepissent, ac Pisistratus excitatos ad parēndum inflammaret, illicò, recissā legē, iterū decretum bellum, ac praefectus illi Solon. Hæc pluribus commemorantur à Diogene Laertio, & Plutarcho, in ej⁹ vitā; item Polyeno, Strateg. lib. i. Breviter Demosthenes, in orat. de falsa legatione. Qyum Salamis ab Atheniensib. descrivisset, & capite sancitum esset, ne quis de recuperanda verba ficeret, proprium sibi periculum faciens Solon, qyum compoñisset versus Elegiacos, eos cecinit: atq; ita Insulam quidem, urbi mox recuperavit: ignominiam, jam acceptam, abolevit. Pausanias, in Atticis. Fatentur verò Athenienses, defecisse aliquando à se insulam (Salamina) ad Megarenses: Solonem verò, factis versibus elegiacis, ipsos exhortatū esse, ac disceptatū hisce de rebus inter illos fuisse, bello autem, cū viciissent, Salamina recuperasse. Cicero, De Officiis, lib. i. furoris dunataxat meminit, cæteram rem subindicat. Imprimisq; versatum, & catalogum, factum Solonis: qui, quo tutior vita ejus esset, & plus aliquant-

to reip. prodecessit, fuere se simulavit. Meminit etiam Libanius,
 Declam.XVI, & Justinus lib.II. Atq; id accidit, Olymp.XLIX.
 anno I. Anonymus in descriptione Olympiadum, in eo an-
 no. Solon, furorem simulans, Megarenses stratagemate superavit.
 Quanquam sanè falli eum vehementer hic existimo; cum
 hoc factum sit ante alia, quæ hoc tempus multum certè ante-
 vertunt, ut ostendam in frequentibus. Solon verò, præfectus
 bello, ut jam dixi, cum Pisistrato ad Coliadem navigavit; ibi-
 que cum omnes fæminas sacra Cereri facientes offendisset,
 hominem fidum, qui se transfugam simularet, Salamina ab-
 legavit, moniturum, si matronas Atheniensium primarias
 capere vellent, uti secum quām ocyssimè ad Coliadem navi-
 garent. ac pellecti Megarenses, cum in navem viros aliquot
 imposuissent, eamq; Solon advenientem animadverteret,
 mulieres abscedere jussit, adolescentes verò imberbes, vesti-
 bus earum indutos, mitris quoq; calceisq; exornatos, occul-
 tatis intra vestem pugionibus, in littore ludere, choreasq;
 agitare, donec hostis descendisset, & expugnari navis posset.
 Num hæc verò ita aguntur, mox decepti Megarenses cum
 applicuissent navem, ac certatim, velut fæminas capturi, ir-
 ruissent, Athenienses, facto impetu, nihil tale expectantes in-
 vaserunt, omnibusq; interfectis, in insulam profecti, sibi
 eam subjecerunt. Ita memorat Plutarchus. Fundem in
 modum Polyænus, libro primo, jam citato. Bellum erat
 Atheniensibus, & Megarensibus, de Salamine. Solon navigabat
 versus Coliadem, ubi mulieres Cereri festum celebrabant. In eo So-
 lon transfugam ablegat mari, nuntiaturum Megarensibus, si Colia-
 dem navigarent, reperturos mulieres Atheniensium tripudiantes,
 q; nisi nimis cunctarentur. Itaq; dolo inducti, Megarenses, illuc abeunt.
 Solon verò, fæminas quidem abire jubet; atq; imberbes adolescentes,
 indutos vestibus earum, & coronis exornatos, armatosq; pugionibus
 occul-

occultatis, ludere in littore, ac tripudiare, jubet. itaq; Megarenenses, vultu imberbium, & vestitu muliebri, in fraudem inducti, navibusq; excuntes, mulieres, quas putabant, comprehendere nitebantur. illi verò, strictis derepentè gladiis, viros se, non faminas, esse ostendentes, hostibus omnibus interfectis, ac consensis item navibus, Salamina in potestatem redegerunt. Rem eandem aliter narrat Aelianus, Var. hist. lib. VII. cap. XIX. Solon belli de Salamine suscepti dux fuit, & captis duabus navibus Megaricis, duces Atticos illis imposuit, atq; suis militibus arma hostium induenda dedit: atq; ita tragiens dolo, multos Megarensum inermes trucidavit. Aliter quoque Frontinus, qui factum hoc Pisistrato tribuit, Stratag. lib. IV. cap. VII. Pisistratus Atheniensis, cum exceperisset Megarensum classem, quā illi ad Eleusin noctu applicuerant, ut operatas Cereris sacro faminas, Atheniensium raperent, magnāq; editā cāde eorum ultus esset suos, eadem, quā cāperat, navigia Atheniensē milite complevit, quibusdam matronis habitu captivarum in conspectu locatis. quā facie decepti Megarenenses, tanquam suis, & cum successure navigantibus, effusi obvii, inermesq;, rursus oppressi sunt. Neq; aliter Æneas, qui videndus, Poliorcetici cap. IV: & Justinus, lib. II. Causa dissidii, quod Pisistratus cum Solone enavigārit; clā- enim id Plutarchus nobis dicit, in citatis hisce verbis. Cum in Coliadem cum Pisistrato navigasset, mulieresq; illuc omnes, sacra Cererifacientes, invenisset, Salamina virum quendam fidum misit. Et profectō, fieri potest, ut Soloni id consilium à Pisistrato sit suggestum; atq; inde factum quoq; tribuatur: quod quantumvis vero non sit tam dissimile, nihilominus Soloni, tanquam summo belli duci, meritō id factum adscribitur. Alii, negant eo modo occupatam Salamina; verūm primū Apollinem Delphicum ei oraculum hoc dedisse:

Heroas terre proceres venerabere sacrī,
Quos ager Asopiae pullatā condidit urnā:

Et vitâ funélis occumbens conspicitur Sol.

Solonem autem, quum noctu in Insulam trajecisset, Periphe-
mo & Cichri heroibus sacra fecisse. inde ab Atheniensibus
quingentos accepisse voluntarios, cum decreto, si obtinuis-
sent insulam, penes ipsos reipub. constituendæ summam po-
testatem fore. Inde vectum multis navibus & triginta remi
unâ, appulisse Salamina, ad objectum Eubœæ brachiū. Mega-
renses verò, qui Salamine habitabāt, postquam illud rescivis-
serunt, quanquā quidem haud ita certò, arma statim per tumul-
tum rapuisse; navem quoq; speculatum quid hostes agerent,
emisisse: qua oppressâ, simul proprius venisset & occisis Me-
garenibus, huic Solonem Atheniensium præstantissimos
imposuisse, ac jussisse, ut, quām possent maximè occulti, ur-
bem peterent: simul, cæteris assultis, terrestri prælio, cum
Megarenibus conflixisse. quod dum faceret, eos, qui in navi
erant, excedentes ocyùs urbem occupasse. atq; ita illis vici-
tis, acceptaq; obsequii deinceps fide, & erecto in victoriæ
monumentum Enyali facello, recessisse. Hæc narrantur à
Plutarcho. At Pausanias commemorat, diūtias Megaren-
sēs, non Solonis isto astu, sed proditione exulum, insulam in
potestatem Atheniensium devenisse. Sed Megarenenses dicunt,
quosdam exules, quos appellant Doricleos, postquam à se ad colonos,
forte duxerunt ante Salaminem missos, abiissent, Salaminem Athenien-
sibus prodidisse. Postea verò, Megarenibus fidem datam non
servantibus, cum utrinq; clades multæ inferrentur, permisso
arbitrio, & judicio, Lacedæmoniis, à Solone Homeri versus è
Catalogo producti, quibus jus Atheniensium in hanc insu-
lam tueretur. Versus autem isti erant:

Ajax vero Salamine adduxit duodecim naves:

Statuit autem ducens, ubi Atheniensum stabant phalanges.

Quo-

Quorum postremum ipse callidè inseruerat. Sed Plutar-chum.hac de re nuncaudiamus : Verùm enim verò cum perse-verarent Megarenses, multaq; in bello mala facerent, & paterentur, arbitrium rei, & judicium, Lacedæmoniis detulere.ac sunt multi, qui Homeri auctoritate adiutum hic Solonem dicant ; qui insertum in Catalogo navium versum in judicio recitaverit :

Ajax verò Salamine adduxit duodecim naves :

Cumq; adduxit, statuit, ubi Atheniensū stabant phalanges. De Homeri loco adhibito, & inserto versu isto, ac judicio i-tem Lacedæmoniorum, refert quoq; Vlpianus, Commenta-rio in Demosthenis orationem, De falsâ legatione. Cum de Salamine Megarenses & Athenienses, contendenter; Solon ex Home-ri versibus rem ostendit, versu inserto, à se composito : nam post istud,

Ajax verò Salamine adduxit duodecim naves :
adjecit illud.

Statuitq; adductas, ubi Atheniensum stabant phalanges. Atq; hoc versa conficto, Megarenses in judicio superavit : ostendit enim, Salaminem antiquitus Atheniensum fuisse. Diogenes Laer-tius, in Solonis nostri Vitâ, inserti quidem in Catalogo versus meminit; sed de Lacedæmoniorum hic judicio, verbum pla-nè nullum facit. Fuere autem inter veteres Scriptores, qui hoc factum, uti prius quoq; istud, quod jam statim memora-vi, ad Pisistratum referrent. Strabo indicat, ubi de Salami-ne agit, lib.IX. Qunc Athenienses possident Insulam : olim vero de ea cum Megarensibus contenderunt. Et aiunt hi quidem Pisistratum, illi verò Solonem, in Catalogo navium, post hunc versum,

Ajax vero Salamine adduxit duodecim naves,
inserto per fallaciam isto,

Statuitq; adductas, ubi Atheniensum stabant phalanges :
Poc-

Poetam produxisse testem, à principio Atheniensium eam insulam fuisse. Eadem dicit, ex hoc ipso Strabonis loco, Eustachius, in Commentario ad Homeri istum locum, Iliad. β. sed Plutarchus nobis autor, hæc Athenienses ipsos, tanquam falsa, rejecisse; ac dixisse, judicibus ostensum fuisse à Solone, Philæum, & Euryfacen, Ajacis filios, civitate ab Atheniensibus donatos, insulam ipsis tradidisse: tum, quo magis Megarensibus verum dicere se ostenderet, id sepeliendi ritu, Salamine usitato, evicisse. quippe more Atheniensium mortuos à Salaminiis sepeliri, obversos nempe ad occidentem; cum spectantes orientem Megarenses suos conderent. Verba Plutarchi, ecce ista latinè versæ. *Ipsi* verò Athenienses, *nugas* istas esse censem: *Solonem autem ajunt, ostendisse judicibus, Philæum, & Euryfacen, Ajacis filios, accepta ab ipsis civitate, insulam iis tradidisse.* quin, cum magis etiam vellet Megarenses redarguere, fidem sibi adstruxisse ex sepultis illic mortuis: qui Atheniensium ritu, non Megarensium, humati essent. quippe usitatum erat Megarensibus, spectantes orientem mortuos sepelire, cum Athenienses contra versus occidentem eos collocarent. Quod ad morem sepeliendi, consentit etiam Aelianus, Var. hist. lib. VII. cap. XIX. ubi in eadem historiâ ita scribit. *Vicit autem (Solon) etiam eos (Megarenses) oratione; idq; quidem non verborum gravitate, sed argumentis potiorem se faciens.* quippe cum sepulchra antiqua aperuit, Athenienses esse omnes, demonstravit: si quidem occidentem versus siti essent, more majorum recepto. Ethuc pertinet oraculi versus, jam citatus:

Quis vita funélis occumbens conspicitur Sol.

Certè morem Atheniensium hunc fuisse, eumq; lege constitutum, ut, cum sepelirent mortuos, eos ita collocarent, ut spectarent occidentem, clarus testis Aelianus, Var. hist. lib. V. cap. XIV. Lex etiam hæc Attica fuit, ut, qui in cadaver insepultum incir-

incideret, omnino terram illi injiceret, sepeliretq; oculis in occiden-
tem directis. Itaq; manifestus est memoriae lapsus Diogenis
Laertii: qui, in vita Solonis, rem hanc ipsam narrans, Solo-
nem ait ostendisse Atheniensium cadavera orientem spec-
tantia. Ut vero non vi tantum, sed & jure Megarenses possidere vi-
deretur, sepulchris quibusdam effossis, cadavera ad Orientem versa
ostendit, ut sepeliendi mos Atheniensibus. Dixi verò paullo antè,
sub Lacedæmoniorum judicio controversiam hanc fuisse:
idq; ab Æliano etiam confirmatur, in citato statim capite
XIX. lib. VII. Ενεργας δε την δικην λακεδαιμονίοι. Judicarunt vero
litem Lacedamonii. Et erant quidem ex illis lecti judices quin-
que; Critolaidas, Amompharetus, Hypsechidas, Anaxilas,
Cleones. Plutarchus: Hanc causam judicarunt è Spartanis viri
quinq.; Critolaidas, Amompharetus, Hypsechidas, Anaxilas, Cleo-
menes.

C A P . VIII.

Bellum contra Cirrhæos suadet; & deleto ad id duci Cli-
stheni additus consiliarius, duplice consilio efficit, ut Cir-
rha expugnaretur.

Hac re magnâ sibi gloriâ apud suos comparata, etiam
summa in existimatione totâ Græciâ esse cœpit; cum
defendi templum Delphicum, & succurri Appollini
debere, diceret: neq; permittendum esse, ut Cirrhæi oracu-
lum ejus profanarent. Itaq;, ab illo inducti, ad arma iverunt
Amphyctyones. Plutarchus: Erat jam vel hinc celebris Solon, &
inlytus; majus tamen nomen, & clarius, apud Græcos paravit: cum
causam defendit templi Delphici: succurrendum ei esse, inquiens: nec
permittendum, ut Cirrhæi oraculum profanarent, sed Deum Delphis
vindicandum. Ab illo enim persuasi Amphyctyones, cum impetu ani-
mi ad bellum capessendum ruerunt: ut cum aliis testantur, tum in Py-
thioni-

zhionicarum descriptione Aristoteles, qui Soloni hanc sententiam attribuit. Certè Solone svasore bellum hoc decretum ait etiam Æschines, Orat. in Ctesiphontem: ubi totam hanc historiam pluribus narrans, inter alia ita dicit Amphictyones, oraculo accepto, de sententia Solonis Atheniensis, viri & legum ferendarum peritia prædicti, & in philosophia, ac poesi, versati, decreverunt exercitum ducere contra nefarios, ut oraculum juberet. Fuit autem huic quoq; bello quemadmodum contra Megarenses, Solon dux constitutus; quod ab aliis tamen negatur, & abi; so quoque Plutarcho: qui Hermippum ita affirmare tradit, & Evanthem autorem habere, istis verbis. Non fuit tamen bello huic duz, ut tradere Samium Euanhem Hermippus ait neg, enim id orator Æschynes prodidit, & in Delphorum commentariis Alcmaeon, non Solon, dux Atheniensium relatus est. Et ita se rem habere existimo. Copiis, quas bello isti submisere Athenienses, dux Alcmaeon est præfectus; at Græcorum totum exercitum Clisthenes duxit, Sicyoniorum tyrannus: atq; huic additus Solon, qui consilio illum regeret. Quâre factum, ut, cum omnia ex arbitrio ipsius quodam modo gererentur, is reverâ exercitui præesse diceretur, summo imperio nomine tenus tantum Clistheni demandato. Ac Solonem quidem Clistheni additum consiliarium, est videre apud Pausaniam, in Phocicis. Aliquanto verò tempore post, cum Cirrhei & alia impiè in Apollinem admisissent, & de terrâ quoq; Dei resuscissent, visum fuit Amphictyonibus bellum cum Cirrhais gerere; idq; Clistheni Sicyoniorum tyranno, demandarunt: Athenisq; cuius ille consilio uteretur, Solonem evocarunt. Suidas. Σόλων πούτον ἐλοντο οἱ Κιπραῖοι πολευμῖνη οὐρανέοι σύμβολον. Solon. hunc, qui delecti fuerunt, ad bellum cum Cirrhais gerendum, consiliarium elegerunt. Dum id bellum geritur, dato oraculo, invictam Cirrhaorum urbem fore, donec terram sacram mare attingeret, auctor Clistheni fuit Solon,

Solōn, ut Cirrhæorum Deo totam consecraret, ut hoc modo mare sacro Dei agro vicinum fieret, urbsque expugnari posset. Pausanias, libro citato. *De victoriâ verò consulentibus, respondit Pythia.*:

Non antè hujus urbis turrim captam dejicietis,

*Quām meum lucum glaucos oculos habentis Amphitrites
Fluctus alluat, resonans in nigrum mare.*

Persuasit itaq; Solon, ut Apollini agrum Cirrheum consecrarent, quo sacro Dei agro mare vicinum fieret. Quæ totidem verbis Suidas hinc desumta transcripsit. Atq; Clisthenis factum illud, quāquam nulla de consilio Solonis mentione, memorat etiam Polyænus, lib. III. *Clisthenes Cirrham obsidebat. Oraculum erat, Cirrhensem urbem in vicinam fore è usq;, dum terram sacram mare attingeret. id Cirrhenses tanquam longè à mari stii, insuper habebat. Cirrha verò terra sacra, quæ ad mare adjacebat, contermina erat. Clisthenes, cum oraculum rescivisset, urbem Deo, & terram ejus, consecravit: ut sic, tota sacra facta, mare attingeret, quod oraculum dicebat. Sed & aliud à Solone consilium datum, quo mox Cirrha expugnata commemoratur à Pausania, ibidem, in hunc modum. Alio etiam idem Solon in Cirrhæos astu usus est: quod a- quam Plisti ex alveo, unde in urbem fluebat, alio avertit. Sed, cum obidentibus resisterent oppidani, & partim puteales aquas partim pluvias è cisternis potarent, ellebori radices in Plistum conjiciendas curavit: atq; ubi satis infectam medicamento aquam intellecta, in pristinum alveum amnem iterum fluere fecit. Ita Cirrhei, cum avi- dius de aqua illa bibissent, alvi perpetuo profusivo laborantes, mani- um præsidium deserere coacti sunt. Amphictyones verò, urbe patiti, ac Cirrheis male mulctatis, Dei injurias ultи sunt. Et hæc quoq; apud Suidam, huc transcripta, reperiuntur. Frontinº etiam istud factum à Clisthene refert, sine Solonis mentione, cuius*

consilio tamen fiebat: planè uti Polyænum memorare factum illud antecedens, paullò ante indicavi. Verba ejus ecce ista, lib. III. cap. VII. *Clisthenes Cicyonius ductum aquarum, in opidum Cirrheorum ferentem, rupit. mox affectis siti restituit, elleboro corruptam, quā usos profluvio ventris decipiens cepit.*

C A P. IX.

Dissidium inter Cylonios, & Megacleos, componit. Urbem lustrat, advocato Epimenide: à quo quædam item accipit ad constituendas leges pertinentia. ac quo tempore iſtud factum. Platonis locus emendatus.

Jam diu flagrabat urbs dissidio, inter Megaclis familiam, & Cylonis: populusq; in partes etiam discesserat. Solon, qui auctoritate excellebat, ut componeret, & periculo imminenti urbem eriperet, intercedens; cum rogando, tum horrando, mox effecit, ut Cylonii in judicio se se fuisse, ac causam dicere, animum inducerent: quod cum facerent, lecti judices trecenti è primoribus, qui supererant è familia Megaclis, vivos, in exilium agunt, mortuorum ossa effossa extra fines projici jubent. Plutarchus: Porro Cylonium scelus jam diu perturbabat civitatem: & Cyloniorum qui supererant, rursum validi facti erant, ac dissidiacum Megacleis sempiterna exercebant. Atq; hoc tempore cum seditio plurimum invaluisset, populusq; dissideret, Solon, qui auctoritate jam excelleret, adhibitis primoribus Atheniensium, in medium processit: ac rogando, & monendo, induxit illos, qui impiati dicebantur, ut judicio se submitterent, atq; causam dicere vellet, trecentis è primoribus jus dicturis. Itaq;, Myrone Phlyense accusante, condemnati, qui supererant, in exilium sunt acti: mortuorum verò cadavera, terrâ eruta, extra fines projecta. Dum hæc fiunt, insurgentes Megarenses, Nisæam eripiunt, iterumq; Salamina in potestatem suam redigunt. Cum terror urbem invasis-

valisset, ob spectra quædam, & vates eam expiandam derun-
 ciarent, advocatus est Epimenides, uti urbem lustraret. isq;
 postquam advenisset, Solon eo perfamiliariter usus, multa
 ab ipso accepit, quæ ad leges conscribendas pertinebant. Plu-
 tarchus: *Inter hos motus ingruentibus etiam Megarensibus, amise-
 runt Athenienses Nisæam, & Salamine rursum exciderunt. & terro-
 res ex superstitione, pariterq; oblata visa, urbem tenebant: ac vates
 piacula quædam, nox asq;, que expiari deberent, sacris præsignificari
 nunciabant. eam ob causam è Creta accitus est Epimenides Phæstius;*
 qui, cum venisset, Solone usus amico, multa ei suggessit, viamq; pre-
 muniit ad constituendas leges. Ac Cyloniorum quidem & Me-
 gacleorum sedatio, ac per eam Salaminiorum defectio, ab A-
 nonymo, in de script. Olymp. commemoratur, Olymp. XLV.
 anno I. Ita enim ibi ait. *Cylonium piaculum. Salaminiorum ab
 Atheniensibus ad Megarenses defectio. Deinde vocationem E-
 pimenidis collocat quadriennio post; id est, Olymp. XLVI.*
 anno I. Neutrū rectè, ut mox ostendam. Hoc certissimum;
 amicitiâ ejus usum Solonem: quod Plutarchus dicit; neque
 hoc tantum, verum hospitem etiam habuisse. Tradit idem
 hic Plutarchus, in libello. De convivio sapientum. *Subjiciens
 verò Ardalus: Numnam ergo etiam sodalem nostrum, Solonis autem
 hospitem, Epimenidem, lex aliqua reliquis abst. nere cibis jubet?*
 Quod verò dixi, accepisse eum quædam ab Epimenide, cum
 Athenis illo tempore versaretur, & hospitio quoq; ipsius u-
 teretur, quæ ad legum constitutionem facerent; istuc per-
 tinet, quod Epistolam item quandam Epimenides ad Solo-
 nem, de Cretensium republicâ, à Minoe constitutâ, scripsisse
 perhibetur. Diogenes Laertius, in Epimenide lib. I. *Fertur
 ipsius (Epimenidis) etiam ad Solonem legislatorem epistola, de repub-
 licâ, quam Cretensibus Minos constituit.* Ad hanc autem Athena-
 rū lustrationem respexit Ammianus Marcellinus, lib. xxvii:

cum inquit: Nec Epimenides ille Cretensis, si fabularum ritu ab inferis excutatus redisset ad nostra, solum purgare sufficeret Röمام. Quo verò tempore haec vocatio Epimenidis, & lustratio, contigerit, variè autores tradunt. Marianus Scotus, Chron. lib. I. refert in Olymp. XLIII. annum IV. Ita enim illic scribit: Epimenides Athenas purgari jussit. Suidas memorat, Olymp. XLIV. accidisse, Epimenides urbem lustravit, à scelere Cylozio, Olympiade XLIV, jam grandevus. Anonymus, in descriptione Olympiadum, refert illud in Olymp. XI. VI. anni I. ita illic scribens. Epimenides Athenas lustrat. Quem confirmat Diogenes Laertius, qui itidem ait Olympiade XLVI factum. Atheniensibus, per id tempus peste laborantibus, oraculo respondit Pythia, uti urbem expiarent. illi verò navem mittunt, Niciamq; Nicerati filium, in Cretam, vocantes Epimenidem, atq; ille, cum venisset Olympiade quadragesimā sextā, urbem ipsorum lustravit. Quæ rotidem verbis, hinc transcriptis, Apostolius etiam refert, Cent. VIII. Proverb. LXXXIV. sed Diogenis quidam codices, uti monet Casaubonus, habent, quadragesimā septimā. Atq; hæc lectio confirmatur ab Eusebio; qui, ad Olympiadis XLVII annum II, ita scribit. Epimenides Athenas emundavit. Sed & vitiōsa hæc lectio, & Eusebius erravit. Nam, cùm factum hoc appareat, antequam remp. Solon, latis legibus, ordinasset, quod evenit Olympiadis XLVI, anno III, ut mox ostendam: quomođo potest rectè dici, Olympiade in sequente demum factum? Itaq; Svidam, & quos ille Autores sequitur, rectius tradidisse censeo. Sed Platone quid faciemus? apud quem Cretensis Clinias ad Atheniensem hospitem tantum decem ante bellum Persicum annis accidisse illud tradit, istis verbis, De Leg. lib. I. Τῆς δὲ ἵστως αἰκίνειας, ὡς Πρεσβυτῆς γέγενεν ἀντρός Σειρῆνος τὸν ἡμεῖν εἰκεάτο· εἰλῶν δὲ τῷ τῶν Περσικῶν σώμα ἐποιεῖσθαι περὶ ὑμᾶς, καὶ τὴν τὸ Θεῖς μαρτίου, τοῖς τε εἴσοδοι πνεῖς, ἃς

οἱ θεοὶ ἀνέτιλεν· καὶ δῆκεν τὸ φρεστερόν τὸν Περσικὸν Ἀθηναῖων στόλον, εἶπεν,
 ὃν δέκα μὲν ἔτῶν οὐκ ἴχωσον· ὅμως δὲ ἐλθώσιν, ὑπαλλαγήσονται, περί-
 λεγάντες ἐξενῶν τὸν ἥλιπτον πατέρας τε καὶ δογίσσαντες πλείστην κακά. Andiisti
 fortasse etiam hīc Epimenidem, qui ē familia nostra erat, virum fuis-
 se divinum. is vero, cum decem annis ante bellum Persicum ad vos
 venisset, juxta datum à Deo oraculum, sacra quedam, quae facienda
 responderat Deus, celebravit; cumq[ue] classem Persicam Athenienses
 formidarent, dixit, intra decem annos non venturam: ac, cum etiam
 advenisset, nihil eorum, quae sperassent, Persas effecturos esse: pluri-
 busq[ue], quam dedissent, acceptis damnis, recessuros. Nam si verum
 est, decem tantum ante bellum Persicum annis Epimeni-
 dem Athenas venisse, ad perficienda sacra, ab oraculo man-
 data, quibus urbem expiatet, necessariò factū fuerit Olymp.
 LXXII. anno III: quod est longè absurdissimū. Omnino cor-
 ruptum esse locum, Historia clamat; & sequentia ipsius Pla-
 tonis verba. Τότε δὲ ιέχεν αὐτοὺς ὑμῖν οἱ ταργόνοι ημῶν· καὶ "εὐοιαί
 ἐν τοῖς ἔγαροις ημέραις οἱ ημέτεροι γονεῖς. Tunc igitur con-
 tractum est inter nostros νεότερος, majores jus hospitii: & amicitiam
 à tam longo sanè tempore inter se progenitores nostri colunt. Quid
 enim? si decem tantum annos dixisset, non hic diceret, "οἱ
 ταργόνοι ημῶν, progenitores nostri: & οἱ ημέτεροι γονεῖς, majores
 nostri: neq[ue] ἐν τοῖς, à tam longo tempore. Quam ob rem, pro
 verbo δέκα, quod, quantumvis nihili existat, priscae tamen
 lectionis vestigia servat, utrobiq[ue] rescribo, quod ut Plato dicat,
 annis CXXI ante Persicum bellum lustratam urbem ab Epi-
 menide. Ac, scripsisse sic Platonem, nulli deinceps dubium
 futurum puto. Fuit enim bellum Persicum Olymp. LXXV.
 anno I. à quo tempore si annos CXXI retrò computes, inci-
 des in Olymp. XLIV. annum III. quod cum Svida planè con-
 venit, qui lustrationem hanc ab Epimenide factam tradit, eā
 ipsā Olympiade. De jure vero hospitii, & amicitiā, tunc con-
 tradicā

tractâ inter Cretenses & Athenienses, quod hic à Platone dicitur, est verissimum. nam Epimenides, cum, lustratæ urbis præmium, Athenienses talentum ei dandum decrevissent, id recusans, amicitiam, & societatem, inter suos, & Athenienses, constituit. quod ipsum hoc loco innuit Plato, & traditur etiam à Diogene Laertio, in vita Epimenidis, lib. i. Athenienses verò ei (Epimenidi) talentum decernunt, navemq; dandam, que in Cretam reduceret. at ille, pecuniam quidem non admissit: sed amicitiam, & societatem, inter Cnossios, atq; Athenienses, fecit.

C A P. X.

Seditionem inter Diacrios, Pedieos, & Paralos, componit. Archon creatur, & leges condit: quo tempore illud fecerit, indicatum. Eusebii, & Mariani Scotti, in hac re error.

Postquam compositus esset tumultus Cylonius, & ejclis sceleri obnoxii, in seditionem erupit vetus contentio, de rep. administrandâ suscepta, inter Diacrios, Pedieos, & Paralos. Ac populi dominatum, Diacrii; paucorum, Pediei maximè cupiebant: Parali, cum medium quendam reip. statum vellent, partis ejus utriusq; studium impediebant. Plutarchus: Athene verò, Cylonio sôpito tumultu, & exterminatis, uti dictum est, iis, qui ejus sceleris participes erant, veterem seditionem de rep. administrandâ renovârunt, divisâ urbe in tot partes, in quot regiones distincta erat. Erant enim Diacrii, qui imperio populi addicti erant: Pediei, qui paucorum dominati studebant: tertii, Parali dicebantur; qui medium quendam, atq; misum, in rep. statum cupiebant; & utrosq; impedientes, prohibebant, ne summâ rerum potirentur. Plura verò de hac triplici factione pridem dixi, quæ non repeto, in Pisistrato, cap. III. Illic, si quis volet, videat. Flagrabat verò eodem tempore pauperum cum divitibus prop-

propter inaequalitatem dissensioⁿ: itaq; in ancipi^ti planè resp. erat; neq; item salva aliter esse posse videbatur, quām si uni summa rei mandaretur. quippe populus universus, à divitibus ære alieno oppressus, ingemebat : cum aut illis tantum araret, sextam ipsis fructuum partem persolventes; aut, versuram in corpora sua facientes, abduci à fœneratoribus poterant: parsq; ibi serviebant, pars in terra peregrinavenum dati: alii, etiam liberos vendere, & solum vertere, ob duritatem creditorum, cogebantur. Plurimi autem, atq; ij validissimi, convenientes, sese mutuò exhortari, ne periculum negligerent: quin eligerent sibi potius ducem unum, virum cui fidere possent; &, ereptis alieno ære oppressis, terram inter se dividerent, atq; statum reip. universum commutarent. Plutarchus: *Cum autem summa iunc es- set inter divites pauperesq; inaequalitas, in lubrico admodum statu civitas versabatur: & componi res duntaxat posse videbatur, se tyrannis constitueretur. Populus enim universus ære divitium alicno opprimebatur: & aut agros his colebant, sextam partem persol- ventes; unde Hecṭemorii, & Thetes, dicebantur: aut, corporibus pignoratis, abduci à fœneratoribus poterant: ac pars ibi servie- bant, pars peregrè venundabantur. Multi etiam, nullà lege prohibente, liberos vendere cogebantur, & urbem deserere, ob rigorem fœneratorum. pleriq; verò, qui validissimi, congregati, sese mutuò hortabantur, ne negligenter, sed, electo duce aliquo, viro fido, ære oppressos liberarent, terram dividerent, atq; totum reip. statum in- verterent.* Inter illa in Solonem prudentissimi quiq; oculos conjecterunt; quod, immunis delictorum, neq; injuria lo- cupletum, nec necessitatis pauperum, particeps esset: ro- garuntq; ut remp. capesseret, & dissidia componeret. Alii tradunt, ut remp. servaret, circumventà parte utraq;, distri- butionem agrorum clam egenis, ac pastorum confirmatio-

nem ditibus, ostendisse verūm ipsum primum ihvadere; Remp. detrectasse, cum illorum avaritiam, horum autem insolentiam, verecetur. Plutarchus: *Hic, qui inter Athenienses prudentissimi erant, advertentes, Solonem precipue criminibus vacare, neg. opulentorum injuria socium esse, nec necessitatibus inopum implicatum, oraverunt eum, ut ad remp. accederet;* & ci-vium dissidia componeret. Atqui Phanias Lesbius tradit, ipsum Solonem, ad servandam remp. dolo partem utramq. circumvenisse; ac clam promisisse egenis divisionem, locupletibus verò paectorum confirmationem. sed & ipse ait, Solonem refugisse primum remp. capessere, horum avaritia, illorum insolentia deterritum. Itaq; archon post Cleombrotum constitutus, simul & constituit concordiam, & leges tulit, gratus pariter locupletibus & pauperibus: illis quidem, quod & ipse dives esset: his, quod probus. Et vox ejus ferebatur; equalitatem nullum bellum concitare. Plutarchus: *Archon verò est electus post Cleombrotum, simulq. concordie arbiter, & legislator.* fuit autem acceptus divitibus, tanquam dives, & pauperibus, ut probus. Voxq. etiam ejus in ore populi fuisse fertur, quā dixerat: *Equalitatem bellum non facere.* Ælian. Var. hist. lib. VIII. cap. X. Solonem Athenienses ad gerendum magistratum elegerunt, non autem sorte crearunt. Postquam autem electus est, cùm aliis rebus multis ornavit civitatem, tūm etiam leges, quibus in præsens utuntur, iis scriptis. Incidit autem hic Solonis magistratus, & legum-latio, in Olymp. XLVI. Cyrillus, in Julianum, lib. I. Quadragesima sexta Olympiade Solon suajura dedit. Et quidem in annum III. ejus Olympiadis. Diogenes Laertius, in ejus vita: *Florebant verò circa Olymp. XLVI. cujus anno III. Archon Atheniensis m. fuit, uti autor est Sosocrates: quo etiam tempore leges constituerunt.* Idq; confirmat etiam Anonymus in Descriptione Olympiadum, ad eundem istius Olympiadis annum. Errat autem Maria-

Mariañus Scotus, Chron. lib. I. quæ refert Olymp. XLIV. anno II Propius à verò abest Eusebius, Chron. lib. II. qui id tradit accidisse Olymp. XLVI. anno II. unico tantum anno aberrans. Vide, quæ notavi plura in hanc rem, De Archonibus, lib. I. cap. XII.

C A P . X I .

*Tyrannidem, à populo oblatam, suadente etiam oraculo,
aliisq; recusantem per convitia incitantibus, non admisit.*

Inter hæc nonnulli ipsi autores esse, uti sibi principatum vindicaret: & oraculum in hanc rem fuisse datum etiam tradunt, quidam insuper convitiis eum quoque incessabant, quod invidiosum nomen monarchiæ, mox in regnum sua virtute commutandum, detrectaret. Plutarchus. Unde in spem erecti magnam utring primores civitatis adhærebant Soloni, tyrannidie pararios sese offerentes, ac persuadere cupientes, ut audacter caperret rem. quam in potestate sua jam teneret. Multo verò mediocrum quoq; civium, cum viderent, operosum ac difficile futurum, urbis statum ex ratione, atq; lege, commutare, unum aliquem prudentissimum, ac justissimum, principem facere minimè refugiebant. Quidam ajunt, etiam oraculum Soloni datum istiusmodi Pythonem:

*Ad puppim residens moderator dirige cursum,
Multus Athenarum, populus tua signa sequetur.*

Maxime verò inseclabantur cum amici familiares, quod deterreteret nomine monarchia; quasi non suscipientis eam virtus mox versura in regnum esset. Idg. Eubæensibus quondam accidisse, qui Tynnondam: & in praesens, Mitylenais, qui tyrannum sibi Pittacum elegissent. Sed nihil horum Solonis constantiam concusit; & amicis dixisse fertur: Pulcrum fundum esset tyrannidem, verùm exitum non habere. Nec non ad Phocum quædam scripsit,

scripsit, in rem illam pertinentia: quin & iis respondit, qui convitiis incessibant. Plutarchus: *Horum nihil Solonem de sententia dejecit; sed, ut fertur, dixit amicis: Pulchrum fundum tyrannidem, sed non habere exitum.* Ad Phocum verò versibus scribens, inquit:

*Quod telluri patriæ pepercī;
Tyrannidem verò, & vim immitem,
Non attigi, polluens aut debonēstans gloriam,
Non me pudet: etenim hoc modo me superaturum puto
Omnes homines. —*

Unde patet, cum, etiam priusquam leges ferret, in magna existimatione fuisse. Quae verò, ipso tyrannidem fugiente, multi irridentes dixerint, ipse hunc in modum scripsit:

*Neg, cordatus est Solon, neg, vir multū consilij;
Bona enim largiente Deo, ipse non accepit:
Ac prædam, cum teneret, admiratus, non attraxit magnū
Rete, animo delinquens, & mente captus:
Cum optare debuisset, ut, divitias magnas naclus,
Et tyrannus Athenarum factus vel unico tantum die
Instar utris vapularet inde, & genus suum interiret.*

Breviter hæc omnia Diogenes Laertius. Adhærebat ei deinceps populus, idq; benigne; & tyrannum sibi eum cupiebat; verum ille non admisit. Est in hanc rem elegans locus Aristidis, in Orat. Plat. II. Solon certè, cum posset in civitate, seditione laborante, alterutri parti patrocinando, tyrannidem capere, ab utrisq; maluit, propter aequitatem, odio haberi. ac tum à divitibus, quantum honeste poterat, abstulit; tum populo, non, quantum volebat, concessit: mediumq; inter omnes fortitudinem, & justitiam, colligavit: cœu reverā ex precepto geometrie circumscriptos limites quosdam

quosdam tueretur. nec vel metus potentiorum, vel honor populi, vel aliud quicquam istiummodi, eum dimovit, aut incitavit, ut aliud quid, præter id, quod optimum videretur, ageret. Nec tamen, repudiata tyrannide, nimis leniter in rep. administrandâ se gessest, nec ambitiosè etiam: sed in illis, quæ existimabat posse tolerari, nil mutabat: in cæteris verò, tantum fecit, quantum vel suadendō apud obsequentes, vel cogendo apud reluctantes, obtenturum se sperabat: prudentissimo temperamento justiciam, & vim, permiscens. Unde mox interroganti; an Atheniensi populo leges optimas scripsisset; Optimas earum, inquit, quas accepturi ipsi erant. Plutarchus. Nec tamen, rejectâ tyrannide, remp. nimis leniter ges-
set; neg. molliter, potentibus concedens, aut in gratiam eorum, qui ipsum elegissent, leges tulit: verum, ubi id factu optimum, nil cor-
rexit; aut mutavit; veritus, si omnia confunderet, perturbatâ ci-
vitate, ad eam reficiendam, optimaq. ratione temperandam, viri-
bus deficeretur. qua verò apud obsequii promtos verbis persuadere
posse se sperabat, aut per vim à recusantibus extorquere, ea fecit;
pariter vim, ut ipse ajebat, & justiciam, inter se miscens. unde
postea percunētanti, ecquid optimas Atheniensibus leges scripsisset:
Optimas earum, dixit, quas ipsi admisuri erant.

C A P. XII.

Æs alienum populi abolet, lege latâ, quæ Σενούχια nun-
cupata: eaq. unde ita dicta. Ægyptiorum in rem eandem
similis lex, quam videtur imitatus. Amicorum, qui χρεω-
ντιδεū dicti, turpe factum: propter quod calumnia gravi
impeditus, mox se tamen ab ea vindicat, remissis aliquot
talentis sibi debitibus.

A Rehon constitutus, nihil prius habuit, quam ut popu-
lum, ære alieno oppressum, liberaret: & à tam præcla-

ro opere magistratum inchoavit. Novis autem tabulis conditis, rem Σωτηρίου, molliore loquendi modo, ejus exemplo in aliis etiam Atticis inde usitato, appellavit. Plutarchus: Αδεν ει νεάπορος τοις Αθηναῖς λέγειται ταῦ πρεγμάτων δικεγίκης, ἐμάντησεν γένεται φιλανθρώπις, ὅπικαλύπτης, αἰσθαντήσεως πολλούς. ταῦ μητόρων, ἔτοις ισας. Τοὺς δὲ θόρούς, σωτηρίες φιλαντούς, ταῦ φιλούρας τὴν πόλεων. οἰκηταὶ δέ, τὸ διγμωτηρευ καλοῦνται. πεζῶν Σόλωνος ήν, ὡς ἔοικε, σφριγμα, τὴν τῶν ζεῦν διπονήτην σεισθέειν, ὃς μητριός τοῦτο τῷ ἐπινόστρῳ πεζῶν πλίτευμα. γεράψας, τὰ μὲν περιόχεται τῶν ζεῦν, ἀρετῶν πέδος δὲ τὸ λοιπὸν, τὸν τοῖς σύνταξι μηδένα διετέλειν. Quod autem recentiores agunt, Athenienses, aperitatem rerum benignis, & blandis, vocabulis contegentes, in via nominis urbanè emolliitā, scorta, appellare amicas; tributa, descriptiones; praesidia civitatum, stationes; carcerem, custodiam; id primum, ut videtur, Solonis commentum fuit: qui eris alieni condonationem, oneris excusionem nuncupavit. Hoc enim primum fuit, quod in rep. ab eo actum; legē latā, ut quae debita tunc existerent, remitterentur: deinceps autem, ne in corpora quis feneraret. Ac τεισθέεις appellavit, quasi dicas, oneris excusionem. Hesychius. Σεισθέεια. Σόλων ζεῦν διπονήτην φιλοσοφῶν, καὶ ίδιων πολλῶν, ἐνομοθέτητεν λιπερ σεισθέειαν ινάλεσ, παρεγέ τὸ διπονήτην τὰ βάση τῶν δοσειν. Sisachthia. Solon de remissione publicorum privatorumq; debitorum legem tulit: quam sisachthiam appellavit, ab excutiendis oneribus usurarum. Idem dicit etiam Suidas, & Etymologici Autor. Itaque cautum à Solone, ut jam dixi, ne fœnori cuiusquam corpus deinceps obnoxium esset, condonato vetere ære alieno. Quod ipsum dicit iterum Plutarchus, in libello, De vitando ære alieno. Τιδώνος Σόλων Αἴγιων, απειλεῖται οὐδεὶς τοῖς σώμασιν οὐδελανει. Quid profuit Atheniensibus Solon, postquam corpora eorum a feneratoribus liberavit? Alij tradunt, non remissione æris alieno.

alieni, sed usurarum moderatione, sublevatos pauperes, rem hanc Sisachthiam appellasse, quæq; adjuncta ei erant, mensurarum augmentum & pecuniae precium. quippe minam, cum ad illud usq; tempus drachmis septuaginta tribus æstimaretur, centum inde æstimati drachmis fecit. Quamobrem, cum parem numero summam præstarent, verum pretio minorem, plerumq; sublevabantur æsalienum persolventes, sine ullo creditorum detimento. Plutarchus. Nonnulli autem tradiderunt, inter quos est Androton, non condonatione eris alieni, sed usurarum allevatos moderatione pauperes, acquiescisse, atq; hoc beneficium sisachthiam appellasse, gratumq; fuisse: simul etiam, quæ adjuncta huic erant, mensurarum augmentum & moneta pretium. quippe minam, quæ fuerat ante septuaginta trium drachmarum, fecit ut centum valeret. Itaq;, cum numero parem summam, valore minorem præstarent, mulium commodi accessit as alienum exsolventibus, nihil creditoribus tamen detimenti. Breviter hæc Etymologici Auctor. Sisachthia, erat eris alieniremissio, apud Athenienses. Quidam vero dicunt, usurarum moderationem esse, & augmentum mensurarum, & moneta pretium. Meminerunt nobilissimi hujus Solonis facti etiam Dionysius Halicarnassus, Antiquit. Rom. lib. V.; Dion. Chrysostomus, Orat. XXXI.; Diogenes Laertius, in Solone; Heraclides, in Excerptis de Rebusp.; Similis porrò lex apud Ægyptios fuit: quod cum non nesciret Solon, quanquam nondum eò profectus, hinc videtur exemplum sumfisse. Diodorus Siculus, Biblioth. lib. I. ubi de Ægyptiorum legibus agit. Et usuras de facultatibus duntur at obératorum exigere, sed in nexum corpue ducere nullo modo permittebat. bona, illorum arbitratus esse, qui vell labore comparassent, vel per donationem ab eo, qui dominus erat, accepissent; sed corpora, civitatibus deberi: quibus ad congrua belli pacisq; munia utantur. absurdum enim esse, militem, qui pro

propatria sese periculis objiciat, à creditore, propter fænus, si ita usus ferat, nexus abduci: & ob privatorum avaritiam communem omnium salutem in discrimen abduci. Videlur vero & hanc legem Athenis Solon invexisse, si sachthie nomine ab ipso vocitata: qua cives universos, ab ære alieno, incorporis nexus credito, liberavit. Sed turbas hic ingentes illi concitarunt maximi ejus amici, Conon, Clinias, & Hipponicus. Nam, cum illis indicasset, minimè agros se moturum, sed æs alienum tantum sublaturum: & gnari ipsi, à divitibus non exiguum vim pecuniae accepissent, atq; lata lege illâ, nihil reddere tenerentur, defraudatis manifestè creditoribus, magnæ eum & invidiæ, & calumniæ, objecerunt: Plutarchus. Evenisse vero rem ei ex hac actione memorant omnium acerbissimam. Namq; ut instituit jam eris alieni gratiam facere; & orationem rei congruentem facere; atq; honestum principium quereret, ad amicos, quibus maximè fidebat, quibusq; imprimis utebatur, Cononem, Cliniam, & Hipponicum, agros retulit se non moturum, sed in animo habere, æs alienum inducere. Hi, prævenientes illico, & prævertentes, fanerati sunt à divitibus ingentem pecuniam, qua agrorum sibi plurimum compararunt. Proposita inde decreto, quum possessionibus fruerentur, nec redderent argentum creditoribus, effecere, uti plurimi Solonem incusarent, & calumniarentur graviter, non quasi unà cum aliis ipse defraudaretur, sed defraudantium socius esset. Idem etiam est legere apud eundem, in Praeceptis Rcp. Administr. Sed calumniæ huic statim obviam iuit, cum talenta quinq; sive, ut alii tradunt, quindecim, quæ ipsi debebantur, primus expunxisset. Amici vero nihilominus semper deinceps, ζεωνοῦται, id est, æris alieni expilatores, sunt appellati. Plutarchus, in sequentibus statim verbis. Αλλὰ τοῦτο μὴ εὐθὺς ἐλύῃ τὰ εγκλήματα τοῖς πέντε τελευτοῖς, τοσαῦτα γὰρ εὐρεῖται δικαιῶν. καὶ πεῦπε πεῦπε. ἀφῆκε κατὰ τὸν νόμον. Ενιοὶ δὲ, πεντεκαίδε-

κα λέγοσιν, ὃν καὶ πλάγηλόν ὁ Ρόδιος δὲ. τὸς μὲν τοι φίλως αὐτὸς,
καὶ αὐτοπίδας καλεῖται οἰστέλεον. Verum hoc crimen mox dilutum
est quinq; talentis: (ea enim summa fenus exercere est inventus.)
que ex lege expunxit primus. alij, in quibus Polyzelus Rhodius,
quindecim fuisse tradunt. Amicos verò eius semper aris alieni ex-
pilatores nominarunt. Diogenes Laertius, non quinq; talen-
ta, neq; quindecim, sed septem refert. Quum verò ipsi septem
talenta è patrimonio deberentur, primus eare misit: aliosq; ut idem
facerent, exhortauit est.

C A P . XIII.

*Ab Atheniensibus, primo offensis, sed mox ita delinitis, ut
sacrificium, cui nomen Σεωτήρια, publicè instituerent, to-
tam Remp. in potestatem accipit. Leges condit & Draco-
nis abolet omnes, præter eas, quæ de homicidijs essent.
Quonam tempore leges utriusq; late. Ioannis Tzetze error
ostensus. Draconis legum asperitas; & in eam dictum
Demadis, ac Herodici. Θερμοὶ dictæ. Libanij locus restitu-
tus. Draco Solonem quanto tempore anteceperit: tūm,
quomodo diem obierit. Theophili Iureconsulti error repre-
hensus: aut, quo modo locus eius legi debeat, indicatum.*

Sed nec divitibus satis gratus, nec pauperibus etiam fu-
sit; cum illi, tabulas antiquatas, isti, agros non divisos,
quod sperârant, ægrè ferrent. Plutarchus. Neutrīs verò
placuit; verum divites offendit, quia tabulas susculisset: pauperes
autem etiam magis, quod non agros, ut speraverant, divisisset:
neg., Lycurgi exemplo, fortunas omnium aequales, & pares, feci-
set. Verùm tamen, mox decreti commoda percipientes,
& querelas omiserunt, publicèque sacrificium, Silachtiām
appell-

appellatum, instituerunt: curamq; ipsi emendandæ reip., item legum ferendarum, demandarunt. quin & universim ei magistratus, conciones, judicia, curiam, permiserunt: quidlibet quoquaque modo constituendi, ac mutandi, protestatem facientes. Plutarchus. Ταχίδημος, οὐ μέτρον τοιοῦτον, οὐδὲ τὸν περὶ τὴν σελήνην, τὴν Σόλωνα τῆς πλάταιας διορθώσαντην, οὐ νομοθέτην, απέδειξεν. & τοῖς μὲν, τοῖς δὲ ξένοις, πάντες δὲ οὐκακούσαντες, δεκάδας, εἰκονομίας, διατήσεια, Βυθός; καὶ Κενητάτων εκάτειρας, καὶ δεκάδην, οὐ καρδίαν, οὐ κορυφήν. λόγοι τοιούτοις, τῶν ιατροχινίων, οὐτὶ καθεστώταν, οὐ, π. δοκοῖν. Cito tamen, commoditatem sentientes, querelas suas privatas deponentes, publicè sacrificarunt, & sacrificium Sisachthiam appellantur, & Solonem reip. emendatorem, ac legislatorem, constituerunt. nec particulatim tantum, his concessis, illis vetitis, verum omnia universim permiserunt, magistratus, judicia, curias: ut cuiusq; horum censum, numerum, ac tempus, definiret: quæq; in præsens constituta, pro arbitrio abrogaret, aut firmaret. Hac accepta potestate, ad Remp. emendandam animum vertit: &, initio à Draconis legibus facto, eas omnes præter illas, quæ de homicidijs essent, abrogavit, ob asperitatem nimiam, & paenarum magnitudinem. Plutarchus. Ac primum leges Draconis, ob asperitatem, & paenarum magnitudinem, cunctas rescidit, præterquam latas de homicidijs. Cyrillus, Adversus Julianum lib. I. Quadragesimâ sextâ Olympiade Solon, abrogatis Draconis legibus, suâ iura dedit. Ælianus, Var. Hist. lib. VIII. cap. X. Solonem Athenienses, lectum sibi, non sorte creatum, reip. principem constiuerunt. Postquam vero electus esset, tum alijs rebus multis ornavit urbem, tum & leges ipsis scripsit, quæ etiamnum servantur. Atq; tunc Athenienses Draconis legibus uti desierunt: easq; duntaxat, quæ de homicidio erant, retinuerunt. Nescio certè qui

bus autoribus Suidas nobis quatuor legumlatores Atheniensium commemoaret; Draconem, Solonem, Thaletem, & Aeschylum: istis verbis: Legumlatores apud Athenienses fuerunt, primus, Draco; post eum, Solon: post hunc, Thales; & post hunc, Aeschylus. Itidem facit Cedrenus. Leges tulit Atbenien-sium primus Draco; post illum Solon, leges ejus abrogavit: post hunc alias Thales Milesius tulit: ac rursum Aeschylus, cum tyrannidem obtineret, annum unum, & menses septem. Quod Solonis factum attinet, de quo nobis hic tractatur, accidisse illud Olympiade quadragesimâ sextâ, consentiunt Auctores omnes: quanquam non in ejus anno. Anonymus enim, in Descript. Olymp. annum III: Eusebius vero, Chron. lib. II. secundum assignat. Cyrus, in citatis verbis, Olympiadem indicasse contentus, annum omittit. Tulerat autem leges suas Draco Olymp. XXXIX. anno I. uti referunt, Suidas, in Δράκων; & Anonymus, in Descript. Olymp. Unde etiam illo anno inclariuisse eum maximè tradit Clemens, Strom. I; & Tatianus, in Orat. contra Græcos. Marianus vero Scotus, Chron. lib. I. ponit Olympiadis XXXVII. annum IV. Freculus, Chron. Tom. I. lib. IV. cap. XV. nullum tempus certum asserbit. Eodem modo nec Josephus: contentus dicebat, contra Appionem lib. I. Non solum apud alios Græcos negligēta fuit conscriptio, verum neg. apud ipsos Athenienses, quos indigenas esse dicunt, & cultores disciplina, quicquam hujusmodi reperitur: sed publicarum literarum antiquissimas esse dicunt leges, à Dracone de cædibus scriptas, homine, qui paullò ante tyrannidem Pisistrati extitit. Ineptit plane Joannes Tzetzes; qui septen-nium solum ponit inter leges à Dracone, & Solone, consti-tutas, Chil. V. hist. V.

*Post septem annos Draconis legumlatoris,
Fit Solon Atticis secundius legumlator.*

Nam septem minimum Olympiades fuere inter utriusq; leges: siquidem illæ, latæ feruntur, ut jam dixi, Olymp. XXXIX. istæ verò, XLVI. Certè ejus leges, ob asperitatem nimiam, partim observari desitas, partim etiam à Solone abrogatas, tradit quoq; A. Gellius. lib. XL cap. XVIII. *Draco Atheniensis vir bonus, multaq; esse prudentiâ, existimatus est; jurisq; divini, & humani, peritus fuit. Is Draco leges, quibus Athenienfes utebantur, primus omnium tulit. in illis legibus furem, cuiusmodicunq; furti, supplicio capitis puniendum esse, & alia ple-
rag, nimis severè censuit, sanxitq;. Ejus igitur leges, quoniam vi-
debantur impendio acerbiores, non decreto, jussog, sed tacito illite-
ratog, Atheniensium consensu, oblitteratae sunt. Postea legibus alijs
mitioribus, à Solone compositis, usi sunt. Adeò verò asperæ er-
rant, ut delictis ferè cunctis pænam capitiis sanciret; unde
lepidè postea à Demade dictum: *Ejus leges sanguine, non atramen-
to, scriptas fuisse.* ipse autem, causam facti interrogatus,
respondisse memoratur; *Parvas, pæna illa dignas se putare:*
magnis verò, majorem non habere. Plutarchus. *Noxas pænæ
omnes capitali supplicio persecutus est; ut & otij damnati morte
multarentur, ac qui olim surripuerant, vel poma, in hos non fecer-
atq; in sacrilegos, & homicidas, animadverteretur.* Unde postea inclinavit Demades, cum dixisset: *sanguine leges, non atramento,*
Draconem scripsisse. Ipse verò, uti ajunt, interrogatus, qua de re
plerisq; injuste factis capitis pænam interrogasset, respondit: *Exiguas,*
se mereri eam existimare: ad magnas, majorem non habere. Ubi
quæ de pæna su-ti memorantur, etiam tradit A. Gellius, in
citatissimam verbis; quæ verò de otij pæna, Pollux tantum
infamiam fuisse dicit l. VIII. c. VI. Demadis verò de his dic-
tum, refert & Johannes Tzetzes, Var. Hist. Chil. V. Hist. V.*

Primus Draco fuit Athenis legumlator,
 Omnibus delictis, usq; ad furtum olerum,
 Cædem pænam sine misericordia statuens.
 Ob quem deinde Demades, elegans pulchritudine
 Sed multò elegantior scitè dictorum sermonibus,
 Majorem in modum placuit, cum in judicio dixisset:
 Videlur, viri judices, Draco legumlator
 Non atramento, sed sanguine, leges exarasse.

Ut autem sanguine eleganter scriptas leges, non atramento, ajebat Demades; ita Draconem eum appellabat. Herodicus, quod Draconis illæ essent, & non hominis. Arist. Rhet. lib. II. cap. XXIII. Et Herodicus Draconem legislatorem draconem appellabat; quod leges ejus non hominis essent, sed draconis: quia asperæ. Et certè earum asperitatem taxat etiam idem Aristoteles, Polit. lib. II. cap. X. Draconis autem leges quidem sunt: verum ille jam institutæ reip. leges dedit. in his vero legibus nihil est præcipuum, quod quidem memoratus sit dignum, præter acerbitatem, propter pænæ magnitudinem. Quia vero abolitæ omnes à Solone, præter eas, quæ de homicidijs latæ, ideo ejus ita meminit Pausanias, tanquam nullas, quam de homicidijs, tulisset. Verba ejus ista extant, Eliac. lib. II. Ac Thasij quidem statuam in mare abiiciunt, Draconis sententiam seculi: qui, cum Atheniensibus leges de homicidijs scriberet, sanxit, etiam inanimata exterminianda, si quid forte hominem, in eum corruiens, occidisset. Dicebantur vero ejus leges θεομοι, Sanctiones, ut Solonis, Νόμοι, Leges. Observare est apud Pausaniam, in citatis statim verbis; & apud Andocidem, in Orat. de Mysterijs. Δέσμωτα δε ὑπὸ ταῦτα, εἰλεύθεροις ἀνδραῖς εἴχοσι· τέττας δὲ ὅπημελαιδοι τῇς πλευραῖς, ένας δὲ τῷ νόμοι τετέλειν. τεσσάρες δὲ γενίδαι τοῖς Σίλε-

TO ANNIS M E V R S T

Σόλωνος νόμοις, καὶ τοῖς Δεσμοῖς θεομοῖς. Quacum vobis placuerint, viginti viros elegistis: quibus cura esset resp. donec leges condenserentur: interim verò legibus Solonis & Draconis sanctionibus, utendum esse. Ac mox iterum. Τιουρδήμος εἶπε, πολιτεύεσθαι Αἴγιωντας καὶ τὰ πάτερα. νόμοις δέ ζητήσεις τοῖς Σόλωνοις, καὶ μέτροις, καὶ σαφειοῖς. Ζητήσεις δὲ καὶ τοῖς Δεσμοῖς θεομοῖς, εἰστρέψαμεθα ἐν τῷ περὶ θεοὺς ζητήσιῳ. Τισάμενος διχίτης, ut remp. Athenienses gubernarent, more à majoribus tradito; Solonis verò uterentur legibus, mensuris, ac ponderibus: insuper Draconis quoq; sanctionibus, quibus superiori tempore usi essemus. Älianuſ, Var. Hist. lib. VIII. cap. X. Καὶ τοις ἐπάνω τῶν Αἴγιωντας ζητώμοις (νόμοις) τοῖς Δεσμοῖς θεομοῖς. οὐαλλέντος δὲ οὐαλλέντος θεομοῖς. Ettunc Athenienses legibus Draconis, que Sanctiones dicebantur, uti deflitterunt. Videndus etiam Etymologici Auctoř, in θεομοῖς. Et intelligit Draconis leges Proclus, in Timaeum, lib. V. Οὐ δῆλον ὅτι θεομοῖς Αἴγιωντας εἰδότες, περιττεῖς, οὐαλλέντος δὲ θεομοῖς Γῆ πετελαντεῖς χρήματα. Quod sanè etiam Sanctiones Atheniensium scientes, mandarunt, Calo & Terra præinitiare nuptias. Causam verò appellationis video; quia hoc proœmium ferè earum erat: Θεομοῖς αἰνεῖται τοῖς Αἴγιδα νεμοῦμοῖς, κύροις τὸν αἰτατὸν ζητόντος. Sanctio perpetua Atticam incolentibus, rata in universum tempus. Observo apud Porphyrium, De Abstin. lib. IV. Καὶ Δεσμοῖς τοῖς Αἴγιδα νεμοῦμοῖς τειχεῖται. θεομοῖς αἰνεῖται τοῖς Αἴγιδα νεμοῦμοῖς, κύροις τὸν αἰτατὸν ζητόντος θεοῦ πρᾶτον, καὶ ηγεμονίας εὐγενεῖς, οὐ κοινοῖς, ἐποιημένοις νόμοις πατεροῖς ιδίᾳ κατὰ διώραμα, οὐδὲ ἐν φυγῇ, οὐδὲ αἰπερχαῖς καρκῶν, πελάνοις ἐπετείοις. Et Draconis lex ejusmodi memoratur. Sanctio eterna Atticam incolentibus, querata habeatur in omne tempus. Deos honorare, & heroas indigenas, communiter, secundum leges patrias: ac privatim, pro virili; cum fausta appreciatione, fructuumq; primitijs, & libis anniversarijs. Restituentus verò per hanc occasionem Libanij locus, qui nunc mutilus vulgatur, Declam. XV.

Ἄδικετε, ὃ ἀ·δρες Ἀλιωαῖοι, τὸν Σόλωνα, ὃ τὸ Δεῖνον, ὃ τὸς Δεῖ-
δεομέτρους ὅμηρον τὸν πεντάροις τε καὶ ** ἐν οἷς ἵκενοις μέγιστες ἔ-
σπαρτοι. Injuriam facitis, viri Athenienses, Soloni, & Draconi,
traditisq; vobis à majoribus vestris legibus, & ** in quibus illi per-
manentēs militabant. Suppleo lacunam, ac rescribo, τὸν τε
ὑπὸ θεομάρτυρας, ἐν τοῖς legibusq; & sanctiōnib; in quibus. Nam sine
dubio, ut τὸν τε dixit, ob Solonem; ita θεομάρτυρας quoq; dixerit,
ob Draconem. Fuit verò Draco ante Solonem, annis
XLVII. Ulpianus, in Demosthenis Timocrateam. Sciendum
est, Solonem Athenis suisse tyrannorum tempore, ante Persicā tem-
pora: Draconem verò quadraginta septem annis ante eum, ut est
auctor Diodorus. Quomodo obierit, memorat Hesychius
Milesius, libro de viris doctrinā claris: & ex eo item Suidas
in Δεῖνον, & Πίλαρον. Non possum vero silentio transire,
magnum errorem Theophilī Jureconsulti, qui Lacedæmoniorum
legislatorem ipsum facit, in Paraphrasi Institutio-
num, lib. I. Tit. II. Αὐτὸν τὸ πολιτικὸν νόμιμον, in μιᾶς ἴδιῃς πόλεως
πεοῖσθ, εἰ δὲ χρεῖται, δέχεται τὴν ὀνομασίαν. Εἰσον τὸν Ἀθηναῖον, η̄ Δα-
κεδαιμονιῶν, εἰ δὲ τὸ ιδεῖται τὸν ὄντα τὸν Σόλωνόν, τὸ τῶν Ἀθηναίων νο-
μοθέτη, η̄ τὸ Δεῖνον. τὸ τῶν Λακεδαιμονίων, πολιτικὸν νόμιμον τὸν
Ἀθηναῖον, η̄ Δακεδαιμονιῶν, ξεπαλέσσῃ, εἰ δὲ Δακεδαιμόνιοι εδὲ σφαλῆ
τοῖς αἰλυθεῖσι. Sed ius quidem civile, ex unaquaque civitate, in qua
obtinet, appellationem sumit: veluti Atheniensium aut Lacedæ-
moniorum. Nam si quis leges Solonis Atheniensium legislatoris; aut
Draconis Lacedemoniorum, jus civile Atheniensium, vel Lacede-
moniorum, appellare velit, non omnino is peccaverit, nec à ve-
ritate etiam aberraverit. Aut, ut imperitiā eum, & errore,
liberemus, est legendum: η̄ τὸ Δεῖνον, η̄ τὸ Λυκέςγε,
τὸ τῶν Δακεδαιμονίων. Aut Draconis, aut Lyceū-
gi Lacedemoniorum.

Remp. in quatuor partes dividit; & quid quæq; contribuerit. Aristotelis confusio; Schol. Aristophanis; Etymologici Auctoris, Harpocratensis item, & Suidæ, error. Quot mensuras aridorum, ac liquidorum, quæq; habuerit; & argenti quantum pondus contribuerit: eaq; de re Andocidis locus illustratus.

Hinc Remp. ordinare animum inducens, civitatem in quatuor classes divisit: & appellavit Pentacosiomedimnos, Equites, Zeugitas, Thetes. Ac primos quidem ita dixit, quod quingentas mensuras aridorum, & liquidorum, reddere possint: Equites, quod equum alere illi valerent, & trecentas mensuras possiderent: Zeugitas, quod utriusq; generis ducentas: Thetes vero, erant capite censi, & proletarij. Tres priores, magistratum, munimumq; ceterorum, potentes erant: quartus autem, nullam partem reip. capesset, sed suffragium duntaxat in concione, calculumque in judicio habebit: quod cum nihili in principio putaretur, postea tamen magnum apparuit. Plutarchus: Deinde Solon, cum magistratus omnes, ut ante erant, penes divites relinquere statueret, reliqua autem reip. munia, quorum plebs exors fuerat, promiscua facere, civium censum egit. Ac, quorum facultates aridorum, simul & liquidorum, mensuras quingentas redderent, hos prime classis fecit, & Pentacosiomedimnos appellavit. Secunda classis, eos, qui equum alere, aut trecentas efficere possent; hos ordinem equestrem nuncupavit. Tertia classis, Zeugite dicti: quorum utriusq; generis simul ducentæ erant. Ceteri omnes, Thetes vocati. His nullum magistratum permisit: ceterum hactenus in societatem reip veniebant, ut in concionem pariter,

ter, & judicium, venirent, quod initio quidem, nihil; postea, magnum omnino apparuit: cum plerique controversie ad judices de- volverentur. nam quae cuncte magistratibus indicanda permisisset, ab his provocationem ad judices dedit, si quis provocare vell. Aristot. Polit. lib. II. Cap. X. Solon certè populo videtur tribuisse potestatem maxime necessariam, magistratus & designandi, & rationes ab ipsisdem reposcendi. Nam, si ne hujus quidem rei dominus sit populus, servus sit, & hostis, necesse est. Magistratus autem, ex honestis, & divitibus, omnes constituit; ex Pentacosio medimnis, & Zengitis: ac tertio censu, quem Equitum vocant. nam quarto, Thetico, nullus patebat magistratus. Ulbi certe confundit ordinem; nam secunda classis, Equitum; ter- tia, Zeugitarum erat, ut Plutarchus rectè tradidit. Et sic Pollux, lib. VIII. cap. X. Ordines præterea erant quatuor; Pen- tacosiomedimnorum, Equitum, Zeugitarum, & Theticorum. Et illi quidem, quod quingentos medimnos liquidorum, & arido- rum, facerent, dicti: & erario talentum solvebant. Illi verò, Equitum censum pendentes, quod equos alere possent, dicti viden- tur. Colligebant verò mensuras trecentas, & pendebant semita- lentum. Qui tributum Zeugitarum per solvebant, à Ducentis mensuris nomen acceperunt, solvebantq; minas decem. Thetes ve- rò, ubi neg. magistratum ullum obibant, ita neg. quicquam da- bant. Breviter Etymologici Auctor, in Melia. Cum Reip. Atheniensium in classes quatuor divisa esset, maximè egeni, Thetes dicti. Quatuor verò classes erant: Pentacosio medimnus, Eques, Zeugita, & Thes. Eodem modo tradunt etiam, Nicephorus Gregoras in Synesium, De Insomnijs: & Thucydidis Scholia stes, lib. III. Ut verò hos ordines confundit Ari- stoteles, ita alij imminuant. Scholia stes Aristophanis, ad Equites, tres duntaxat classes ponit; Pentacosio medim- nos, Equites & Thetes. In tres partes olim populus Athenien- sis

sis divisus erat; in Pentacosiomediinos, ita dictos, quod tot mensuras ex agricultura haberent: item in Equites, & Thetes. Et Etymologici auctor, quanquam in Insula postea quatuor classes dicat, tamen tres duntaxat memorat in Λεξιον. Tres Atheniensium classes erant; Pentacosiomediini, qui dictissimi: Equites, qui equitatum suppeditabant; & Thetes. Harpocration etiam magis; & duas tantum classes dicit, in ιωας: sed corrupta ejus verba, &, pro Σόλων εἰς δύο διέλεπελη τὸ παῦν πλῆν Αριωάν: rescribendum, Σόλων εἰς δύο διέλεπη: ut ostendi Lectionum Atticarum lib. V. cap. XX. Suidas vero, in ιωας, etiam auget: & enumerat class. s quinque. Itidem male; ut ibidem a me ostenditur. Quod autem mensuras attinet Pentacosiomediinorum, Equitum, & Zeugitarum, eae ipsae intelligi debent, de quibus Andocides loquitur, in Orat. De Mysterijs. Tisamenus dixit, ut temp. Athenenses gubernarent, more a majoribus tradito: Solonis vero uterentur legibus, mensuris, ac ponderibus: Quæ vero illic pondera dicit, tributa intelligit, quæ ijdem persolvebant: nam talentum Pentacosiomediini, Equites Semitalentum, ac Zeugitæ minas decem tribuebant; ut videre est in Pollucis proximè citatis verbis. Atq; Solon, Rep. quidem hunc in modum ordinata, quandam quasi omnium æqualitatem introduxit. Huc respexit Seneca, Ep. XC. Soloni Athenas a quo jure fundavit. Et Justinus, lib. II. Tanto temperamento (Solon) inter plebem Senatum egit, ut ab utrisq; patrem gratiæ traheret. Item Aeneas Gazæus, in Theophrasto. Solonis quidem (lex) non sinit viro alicui peculiarem darè legem, sed candem omnibus hominibus ponit. Et hanc exæquationem ipse sibi, etiam compositis versibus, gratulabatur. Plutarchus.

De hac exæquatione ipse sibi applaudit, in hunc modum:

Nam vires populo tribui, quantum satis essent:

Non detraetius ei, aut amplificatus, honor.

Sed neq; divitiis, & opum splendore, superbis

Plus cessi, quam quod sum natus esse satis.

Vt rāg, prævalidis munivit pectora scutis,

Injustè & neutros vincere sustinuit.

CAP. XV.

Areopagum constituit & alteram curiam; item accusatōrum judices mille, ac Demarchos. Tum legem fert in eos, qui seditione exortā neutri parti se addicērent. Ciceronis memoriae lapsus.

Mox Aeropagum quoq; constituit, & alteram curiam, qua ferocientem populum coerceret: ita sese, veluti duabus anchoris, remp. fundare existimans. Plutarchus. Porrò consilium Areopagitarum, qvum ex annuis magistratibus, constituisse, in quo ipse erat, quod archon fuisset, & populum nihilominus videret ex remissione aris alieni ferocientem, ac inflatum, alteram insuper curiam conscripsit; legitq; ex singulis quatuor tributus centenos viros, qui ut decretum facerent ante concionem, sanxit; nec quicquam, nisi ex Senatus consulto, populus rogaretur. Superiorem verò Senatum, omnium legum arbitrum, & custodem, statuit: arbitratus, quasi in anchoris duabus stantem, minus fluctuanturam civitatem: seq; populum multò tranquilliorē redditurum. Ac de Areopagi quidem constitutione, est & Ciceronis locus, De Off. lib. I. *Quamvis enim Themistocles jure laudetur, & sit nomen ejus, quam Solonis, illustrius citetur, Salamis clarissime testis victoria, que anteponatur consilio Solonis, et, quo primum constituit Areopagitas. Et paulo post-*

Et Themistocles quidem nihil dixerit, in quo ipse Areopagum adjuverit: at ille adjuvit Themistoclem. est enim bellum gestum consilio Senatus ejus, qui à Solone erat constitutus. Sed quod ad Senatum Areopagiticum attinet, hoc tenendum est; eum diu ante Solonem extitisse, & alleatos in eundem promiscue omnes, quotquot cæteros nobilitate, autoritate, opibusq; antecellerent: sed is statuit, ut deinceps illi tantum legerentur, qui archontum pridem munus obijssent: & ante Ephetas etiam posuit: ut ostendo, ex Plutarcho, & Polluce, Areopagi, cap. 3. Instituit quoq; ut de accusationibus judges mille judicarent. Pollux, lib. VIII. cap. VI. Χιλοὶ δὲ καὶ μόνοι τοῦ Σολωνοῦ, τὰς εἰσογγεῖλας ἔχοντες. Mille vero, ex Solonis instituto, accusations judicabant. Sunt &c, qui Nauclaros eum, qui ijdem cum Demarchis, instituisse arbitrantur. Scholiares Aristophanis, ad Nebulas. Demarchi, qui prius Nauclaris, sive yà Solone constituti, sive ante. Et mox, ex Demetrio Phalereo. Et Demarchos Solon constitutus. Quod ad institutionem autem curiæ alterius; de ea sunt Plutarchi etiam ista verba, in Publicolâ: Curiam alteram, uti Solon non instituit: sed, quæ erat, eam auxit, numero pane duplicato. Inde ad condendas leges animum adhibuit; inter quas imprimis illa memoratur, quæ infamem esse jubebat, si quis, seditione exorta, neutri parti se addictum tenuisset. Plutarchus: Ex ceteris ejus legibus, peculiaris quidem maximè est, & præter communem opinionem, illa quæ eum, qui in seditione partem neutrâ sequutus fuisset, infamia notat. Iterum, in Præceptis Reip. gerendæ. At vero is, cui Deus ratione donati, ac civilis, examinis curam imposuit, tranquillitate præcipue, & placiditate, populi felicitatem estimans, Solonis reliqua & probabit, & pro viribus imitabitur: id tamen in dubium vocabit, mirabut ergo, quid in mentem illi venerit, ut legem scriberet, quæ quis, sedi-

seditione in civitate coorta, neutri parti se adjunxit, infamia notatur. Rursum meminit, lib. De sera numinis vindicta; & De sollertia animalium. Elegantissimus est locus A. Gellij, lib. II. cap. XII. In legibus Solonis, illis antiquissimis, quae Athenis axibus ligneis incisa sunt, quasq; latae ab eo Athenienses, ut aeternae manerent, panis & religionibus, sanxerant, legem esse Aristoteles refert, scriptam ad hanc sententiam: Si ob discordiam, dissensionemq; seditib; atq; discordia populi in duas partes fieret, & ob eam causam, irritatis animis, utring; arma caperentur, pugnareturq;, tum qui, in eo tempore, in eoz casu civilis discordiae, non alterutrum parti se adjunixerit, sed solitarius, separatusq;, à communi malo civitatis secesserit, is domo, patria, fortunisq; omnibus careto: exsul, extorrisq;, esto. Joannes Cantacuzenus, Hist. lib. I V. cap. XIII. Lycurgi legum parum observantes, uni tantum Solonis studiosè obediunt, notantis infamiam cives, qui in civitate neutralium partium fuissent. Nicephorus Gregoras, lib IX. Neg. enim aquum erat, nos neutrī parti studere, cum Solon adid exhortetur. Observa autem, omnes uno ore dicere, pñnam hic fuisse infamiam. Itaq; memoria destituit Ciceronem; qui commemorat, capitale fuisse: ista enim ejus verba sunt, ad Atticum, lib. X. ep I. Ego vero Solonis, popularis tui, ut puto, etiam mei, legem negligam, qui capite sanxit, si quis in seditione non alterius utrius partis fuisset; Exponitur vero legis hujus ratio ab ipso Plutarcho, hunc in modum. Vult enim, ut videtur, ne quis, rebus suis in tutto collatis, nullo publici incommodi sensu afficiatur, aut se nullo publici doloris affectu commoveri glorietur: sed ut illico partibus se melioribus justoribusq; multo applicando, in periculi communis societatem veniat, operiq; ferat, potius, quam sine periculo sustineat, dum victorem fors ostendat. A. Gellius, loco citato. Quidam hanc legem Solonis, singulari sapientia prædicti, legisemus, tenuit

nos gravis quadam in principio admiratio, requirentes, quam ob causam dignos esse pena existimaverit, qui se procul à seditione, & civili pugnâ, removissent. Tum, qui penitus, atq; altè, usum ac sententiam legis inspexerat, non ad augendam, sed ad desinendam seditionem, legem hanc esse dicebat. Et res prorsum se sic habet. Nam, si boni omnes, qui in principio coercende seditioni impares fuerint, populumq; partium, & amentem, non deterruerint, & ad alterutram partem divisi se adjunixerint, tum eveniet, ut, quum socij partis seorsum utriusq; fuerint, eog; partes ab ijs, ut majoris auctoritatis viris, temperari, ac regi cuperint, concordia per eos potissimum restitui, conciliarij, posset: dum & suos, apud quos sunt, regunt, atq; mitificant: & adversarios servatos magis expiunt, quam perditos.

CAP. XVI.

Lex, quâ orbæ, impotenti nuptæ, alteri se adjungere permittit. Item illa, quæ proximum genere aut ducere orbam, aut elocare, cum quingentarum drachmarum doce cogebat. Tertia, de cæterarum mulierum dote, & matrimonij instituto. Quarta, de sororum consanguinearum nuptijs. Cornelij Nepotis error.

Altera quoq; lex ipsius, non absurdâ minus visa, aut ridicula; qua opulentæ orbæ gratiam facit, si, qui eam ex lege sibi vindicavit, impotens sit ad complexum, proximi viri consanguineis se conjungere. Plutarchus. Absurda autem, & ridicula, videtur lex illa, quæ orbæ concedit; si ille, qui eam ex lege habet, dominus illius factus, rem cum ipsa habere nequeat, ut ex mariti proximis quenquam admittat. Sed mox quoq; causam reddit. Atqui ajunt nonnulli, recte id constitutum fuisse in eos, qui, inhabiles ad Venerem cùm sint, pecunie etamen

ment causâ divites illas orbas matrimonio sibi jungunt, inferuntque viam natura, ob legis privilegium. Quum enim cernunt, lice-re orba, quem libeat, admittere, vel abstinebunt ab ijs nuptijs, vel retinebunt eas: cum opprobrio, avaricie, & improbitatis, penam dantes. Bene est etiam, quod non quemlibet, sed quem velic ex viri necessarijs, admittat orba, quo proles de familia sit, & de stirpe ejus. In illis verò legis verbis altera quoq; memoratur, cum inquit: qui eam ex lege habeat, dominus illius factus. Intel-ligit autem illam legem, etiam à Solone latam, qua jube-bat, ut orbam genere proximus duceret, aut, quingentis drachmis datis, elocaret. Diodorus Siculus, lib. XII. Tertia etiam lex de orbis, quam & Solon promulgavit, correcta fuit. Ju-bebat enim, ut genere proximus orbam jure in matrimonium sibi posceret, & vicissim illa quoq; nuptias sibi genere proximi ex lege assereret. Atq; huic necesse erat, orbam ducere, quamvis pauperem, aut quingentas ei drachmas in dotem dare. Et haec est illa ipsa lex, de qua Terentius, in Hecyra, Act. I. Sc. II.

Lex est, ut orbæ, quis sunt genere proximi,

Eis nubant: & illos ducere eadem hæc lex jubet.

Ac de elocatione, cum dote quingentarum drachmarum, id est, quinq; minarum, in Phormione, Act. II. Sc. III.

Etsi mihi facta injuria est, verum tamen,

Potius quam lites secter, aut quam te audiam,

Itidem ut cognata si sit, quod lex jubet

Dotem dare, abduce hanc, minas quinq; accipe.

Vide quæ accuratè dixi de hac lege, Lectionum Attica-
rum, lib. V. cap. I. Solis autem his virginibus dotem statuit;
in cæteris nuptijs, nihil permittebat dari, quam tres ves-
tes, & nonnullam parvi pretij supellestilem. quippe sic
existimabat, non debere matrimonium mercenarium, aut
venare.

venale, quasi esse: verum liberorum tantum querendorum, & amicitiae, gratiaeque, causam contrahi. Plutarchus: *Ceteris conjugijs dotes detraxit, sponsamq; prater tres vestes, & supellectilem parvi pretij, inferre quicquam vexit. Neq; enim meritorum, aut venale, volebat esse fadus nuptiarum; sed, liberorum causam, & gratia, atq; amicitia, virum ac mulierem consociari.* Neq; dubium est, quin supelle quoq; ista expressa à Solone fuerit: nam sartaginem nominat Pollux, lib. I. cap. XII. sect. XV. *Solon vero etiam sponsas, adnuptias euntes, sartaginem ferre iussit.* Certè Solonem voluisse nuptias contrahil liberorum tantum querendorum causa, idq; lege statuisse, refert etiam, quanquam omisso Solonis nomine, Isidorus Pelusiota, lib. III. Epist. C CXLIII. Et apud Athenienses legitimum conjugium liberorum querendorum causa fieri discebatur. Ethuc respexit Nonnus, Dionysiac. lib. XLI.

*Et Themis Illyria, tumidum per sinum
Angustato partu, expandens tegumentum,
Acutum telum sustulit maturato partu,
Leges Solonis habens.*

Et postea iterum.

*Cadmus eloquentis docet orgia vocis
Leges Solon illibatas, & justum Atticæ tædæ.*

Statuit etiam, ut sponsa cum sposo concluderetur: malumq; cum eo cydonium comedederet. Plutarchus. Huc facit item, quod sponsa cum sposo concludatur, ut malum Cydonium cum eo edat. Iterum, in Præceptis Conjugialibus. Solon jubebat sponsam cum sposo concludi, ut malum Cydonium cum eo comedederet: innuens, ut videtur, primamoris, & vocis, gratiam, concinnam, & suavem, esse debere. Permisit autem matrimonia quam latissimè: etiam fororum, quanquam tantum

tantum consanguinearum; non item uterinarum. Philo,
de Leg. Spec. lib. II. Deinde praeceptum est, de non ducenda so-
nore, omnino honestum, & ad temperantiam tendens, ac mo-
destiam. Et Solon quidem Atheniensis consanguineas ducere per-
mittens, uterinarum tamen nuptias interdixit: contra verò Lace-
demoniorum legislator, uterinarum concedens, consanguinearum
matrimonio abstinere jubet. Aristophanes ex Euripide pro-
fert locum, ubi frater reprehendatur, qui cum sorore ure-
rina rem habuerit. Locus est in Nubibus.

*Ille verò confessim cecinit ex Euripide locum quendam,
quomodo confueverit*

Frater, mehercle, cum sorore uterina.

Ad quæ verba sic Scholia festes. Scripta est ab Euripide fa-
bula, *Aeolus*: in qua introducebat Macareum, Aeoli filium, qui
Canacem sororem vitiaverat. Quandoquidem verò apud Atheni-
enses permisum est, sorores consanguineas sibi matrimonio jun-
gere, ut exaggeret delictum, addidit, uterinam fuisse. Non rec-
tè de germanâ sorore dicit Cornelius Nepos in Proœ-
mio. Neg, enim Cimoni fuit turpe, Atheniensium summo viro,
sororem germanam habere in matrimonio, quippe cum cives ejus
eodem uterentur instituto. Iterum in Cimonis vita. Habebat
autem in matrimonio sororem germanam suam, nomine Elpini-
cen: non magis amore, quam more, ductus; nam Atheniensibus
licet eodem patre natas uxores ducere. Nimis generaliter; &
sine exceptione, Minutius, in Octavio. Athenis cum so-
roribus legitima conjugia. Neque enim cum ute-
rinis, ut ostendi; sed cum consan-
guineis tantum.

CAP. XVII.

*Convitia in vivos pariter & mortuos vetat. Testamen-
ti factionem liberam statuit itis, qui sine liberis de-
cederent. Tum profectiones mulierum, item lac-
tum in funeribus, & sumptum, ordinat. In otiosos
pœnam sancit: & parentibus alimenta denegat, qui
liberos suos artem nullam docuissent, aut ex mere-
trice prolem suscepissent.*

Posuit & leges convitijs, tam in mortuos, quam in vi-
vos; ita ut illis quidem, universim male dicere non li-
ceret: istis verò, apud sacra, judicia, curias, & ludos, qui-
que in hac re deliqueret, drachmis quinque multabatur:
quarum tres, læso cedeant; duæ reliquæ, ærario. Plu-
tarctus. *Commendatur item lex Solonis, qua maledicta vetat
in defunctos, in vivum quoq; itidem prohibet, apud sacra,
judicia, curias, & in ludorum spectaculo: aut multam persol-
vendam statuit privato drachmas tres, & alias duas ærario pu-
blico. De convitijs in mortuos, sunt Demosthenis quoque
verba, Orat. in Leptinem. Quin illa etiam lex Solonis est è
laudatarum numero: Mortuo nemini maledicendum, etiamq;
quis à liberis ejus maledictis incessatur. Legem quoq; de Te-
stamentis condidit; qua permisit unicuiq;, sine liberis de-
cedenti, quemcunque hæredem instituere; modo ne vel
morbo, aut aliquo beneficio, aut vi coactus, aut blanditi-
is uxoris inductus, illud faceret. Plutarchus. Probatur e-
tiam ejus lex de testamentis. Etenim antea non erat jus testa-
mentum condere; sed penes defuncti genus pecunias, &
domum, remanere oportebat. Hic verò liberum facit, liberis non
exig-*

existentibus, cui visum esset, sua donare: amicitiamq; propinquitati, & gratiam pratalit necessitati: effecitq;, ut pecunia, qvorum esset, in eorum etiam potestate foret. Nec temere tamen, aut simpliciter, dare indulxit: sed, si non per morbum, pharmacumve, neg, vinculis, aut necessitate constrictus, vel uxoris blanditijs inductus esset. Iterum, in Quæst. Rom. Quam admodum Solon, qui legem tulit, ut donationes mortuorum ratae essent: nisi quis aut necessitate coactus, aut ab uxore persuasus fuisset. Demosthenes, Orat. in Leptinem, jam citatā. Solon quidem legem tulit: licere, cui liberi legitimis non sint, quem libitum sit, heredem instituere. Occurrit lex eadem iterum, apud eundem, in Stephanum, Orat. II. Profectionibus quoq; mulierum, luctibusq;, item festis, modum statuit, vetans; ne quò peregrè euntes amplius tribus stolis secum ferrent: neve cibi plus, quam obolo coemissent: neq; calathum, cubitali grandiore: deniq;, ne noctu iter, nisi ad lucernam faceret: & ut curru veheretur. Plutarchus. Profectiones qvog; mulierum, luctusq;, & festa, lege adstrinxit, inconditam licentiam coercente. Proficisci foras, tres non amplius stolas permittit habere; neg, plus cibi, vel potius, secum efferre, quam obolo emtum: neg, calathum, cubitali majorem: nec de nocte, nisi curru vectam, adlucernam iter facere. Quod luctum attinet, lacerationes plangentium vetuit: cum quæ alia ploratum excitarent, & ejulatum, in funeribus alienis: item, ne plus tribus vestibus cum defuncto conderent: neve ad se pulchra accederent aliorum, nisi quando efferrentur. in festis vero mortualibus, ne, ut ante, bove caso parentarent. Plutarchus. Lacerationes plangentium, ploratum excitantia, & ejulatum, in aliorum funeribus, sustulit. parentare bove, interdixit; vel amplius quam tres vestes cum mortuo condere: ad aliena monu-

menta, nisi in exequijs, accedere. Ubi, quæ de lacerationibus plangentium, & ejulatibus, ac tribus vestibus, & univer- sim funerum sumtu, memorantur; ea quoq; à Romanis, cum leges suas ab Atheniensibus peterent, in XII. tabulas translata. Cic. de Leg. lib. II, *Iam cetera in duodecim, (ta-
bulis,) minuendi sumtu sunt, lamentationesq; funeris; transla-
ta de Solonis ferè legibus. Extenuato igitur sumtu tribus vicinijs,
tollit etiam lamentationem.* Mulieres genas ne radunto: neve
lessum, funeris ergo, habento: quia Lex Solonis id ipsum vetat. Et
postea. Postea quam, ut scribit Phalercus, sumtuosa fieri funera,
& lamentabilia, cœpissent, Solonis lege sublata sunt. quam legem
ijsdem propè verbis nostri decemviri in decimam tabulam conje-
runt. Nam de tribus vicinijs, & plerique illa, Solonis sunt: de la-
mentis vero, expressa verbis sunt: Mulieres genas ne radunto:
neve lessum, funeris ergo, habento. Præterea, cum videret,
urbem indies frequentiorem multò fieri, agrum in cultum
relinqui, lege cavit; ne filius, quem parens nullam artem
docuisse, ipse quoque alimenta ei dare teneretur. Plutar-
chus. Porro urbem cum videret hominibus, quotidie in Atticam
undig, propter libertatem, & securitatem, confluentibus com-
pleri; agrum autem ferè in secundum, ac malignum: eos vero,
qui mare exerceant, nihil solere apportare ijs, qui nihil habeant,
quod reddant; traduxit ad artificia cives, ac legem talit: ne fili-
us patrem, qui ipsum artem non docuisse, alere cogeretur. Vitru-
vius, in Praefat. lib. VI. Omnia Gracorum leges cogunt paren-
tes aliquæ liberis; Atheniensium, non omnes, nisi eos, qui liberos ar-
tibus erudissent. Galenus: in Exhort. Orat. ad Artes. Lauda-
verit aliquis etiam legislatorem Atheniensium, qui vetabat, fili-
um alimenta dare patri, à quo arte nulla imbutus esset. Huc al-
lusit Theophylactus Simocatta, Epist. VII. Lactentem ad-
huc equum, quum nutrice destitutum viderint, & longius ali-
subi

ubi abesse matrem, ut sit, interdum, maternum aliquid faciunt, sicut debet ea, quae pullum peperit, (nec enim sua ipsius naturae obliviscuntur) & foverer relictum non gravantur, tanquam veros, propriosq., fatus. Et haec quidem, à natura ita sunt affectae; neque enim lex Solonis illas cogit. Aliás, si quis parentem non aluisset, eum infamia notabat. Diogenes Laertius, in ejus vita, lib. I, inter alias ipsius leges hanc quoque recitat. Si quis parentes non aluerit, infamis esto. Et hoc respexit Ælianus, Hist. Anim. lib. IX. cap. I. Et Solon leonibus non prescribit; qui, lege lata, liberis parentes alendi necessitatem imponit. Ut autem parentibus, nullam artem liberos suos docentibus, pænam negligentiae statuit, ita etiam ignavis: dato Areopagitis mandato, ut observarent, quoniam quisque modo vitam toleraret. Plutarchus. Et curia Areopagitarum præcepit, quoniam sequisque questu tueretur, observare, atque in otiosos animadverte-re. Diogenes Laertius, in commemoratione legum ejus. Quisque otiosus est, in eum actio cuilibet esto. Ter autem convic-tus, infamia notabatur. Pollux, lib. VIII, cap. VI. Ocius porro, ex Draconis lege pena erat infamia: ex Solonis vero, si ter reus peractus esset, infamia multe abatur. Ubi quæ de pæna infamiae ex Draconis lege dicit, vereor, ne memoria destitu-atur, cum illa capitale censeat; ut refertur à Plutarcho, in citatis antè verbis, cap. XIII. Et hanc quoque à Solone in-dictam pænam dicunt alii; & acceptam ab Amasis Ægyptio legem. Herodotus, lib. II. Hic est autem Amasis, qui legem tulit; demonstrare unumquemque apud præsidem loci, unde vivat: quod qui non fecerit, aut demonstrare vita sua rationem. justam non potuerit, hunc morte multe andum. Solon autem Atheniensis, sumptam hanc legem ex Ægypto Atheniensibus promul-gavit; quā illi perpetuo utuntur, lege sanè inculpatâ. Hoc ipsum est, quod ait Diodorus Siculus, ubi leges Ægyptiorum re-

censet, lib. I. *Insuper injunctum erat Aegyptiis omnibus, ut nomina apud praefectos profiterentur, indicantes simul, quo proventu, & vita genere, victimum sibi unusquisque compararet: ac mentitus, vel in iustum agitans questum, mortis panam incurrebat.* Qvam legem Solon ad Aegypti imitationem, Athenas traduxisse fertur. Sed de hac re vide, si est operae pretium, quæ notavi Areopagi cap. IX. Ut autem statuit, ne parentibus iij alimenta darent, qui artem ab ipsis nullam omnino edocti essent; ita etiam id indulxit è meretrice procreatibus. Plutarchus. Illud verò jam durius, quod ad alendos parentes non adstringerentur è meretricibus procreati.

CAP. XVIII.

Leges ejus in adulteros, raptiores, & lenones. Πωλεῖν,
& πωλεῖντα, quid in ejus lege quadam. Plutar-
chi locus explicatus.

REprehenduntur quoq; leges, quas de mulieribus tulit, ut absurdæ. Quippe adulterum, deprehensum, occidere permisit: ac raptori, si quidem liberam rapuerit, centum drachmarum multam irrogabat: lenoni viginti; nisi scorta manifesta adhibuisset. Plutarchus. Omnia vero plurimum absurdi videntur habere leges illæ, qua de mulieribus sunt late à Solone. nam adulterum interficere, deprehendenti concessit; ac, si quis ingenuam mulierem rapuerit, centum drachmarum multam constituit: si quis vero lenocinaretur, drachmas viginti; exceptius yis, que palam commeant. Ubi, quod adulterum licere occidere constituerit, observare est, apud Autores; qui, quantumvis sine nomine latoris, legis mentionem faciunt. Syrianus, in Hermogenem. *Adulterum quispiam, juxta legem de adulteris, interfecit.* Et So-
 pater

pater alibi, in eundem. *Lex est, adulterum occidi.* Curius Fortunatianus, Rhet. Schol. lib. I. *Adulteros licet occidere.* Verum hoc est observandum; quod concessam cædem dicat, non præceptam. Atq; hoeverum est. Nam occidere deprehensum, si volebat, sinebatur; quod si nollet, etiam pecuniariam multam exigere licebat. Hinc est illud apud Anonymum, in Problem. Rhet. *Lex jubebat, ut adulter pecuniam daret, aut confessim moreretur.* Et videre est, apud Lysiam, in Orat. De cæde Eratosthenis; ubi narrat, ipsum pecuniam obtulisse, quod lex jubebat: se verò, quod licitum erat, interficere voluisse. Et ille, fatebatur quidem injuriam, sed orabat, & supplicabat, ne se interficeret, sed pecuniam exigeret: ego verò inquietam, non me occisurum ipsum, verum civitatis legem; quam transgressus, voluptate inferiore existimasset, ac flagitium istiusmodi in uxorem, liberosq; etiam meos, admittere maluisset, quam obedientem legibus, ac modestum, se præbere. Neq; adulterium tantum in uxore lex statuebat, verum & in concubinā. Lysias, in eadem Orat. non multò post, ubi de eadem lege illi sermo. *Atq; ipse legislator adeo justa haec esse arbitratus est, ut in concubinis etiam, dignitate inferioribus, eandem pœnam constituerit.* Et hoc ipsum sine dubio Jure consulti Romani hinc acceperunt. Ita enim habent verba Papiniani, in l. si uxor XIII. D. Ad legem Julianam de adulst. coerc. Si uxor non fuerit in adulterio, concubina tamen fuit; jure quidem mariti, accusare eam non poterit, que uxor non fuit: jure tamen extranei, accusationem instituere non prohibebitur: si modo ea sit, que, in concubinatum se dando, matronæ nomen non amisit: ut puta, que patroni concubina fuit. Planè, sive justa uxor fuerit, sive injusta, accusationem instituere vir poterit. nam, ut Sextus Cecilius ait, haec lex ad omnia matrimonia pertinet, & illud Homeris cum adducit: Nec enim soli, inquit, Atride, uxores suas amant.

Οὐ μῆνοι Φιλέσσ ἀλόχος μερόπων αὐθούσιων
Ἀτρεῖδαι.

Et adulteri quidem pæna ista fuit; nunc, adulteræ quam statuerit, videamus. Non ornari eam licuit, aut intrare templo publica; ne matronas, famæ integras, interventu ullo suo inquinaret, ac costrumperet: quod si tamen se ornasset, aut in fana ingressa esset, cuivis ejus vestimenta lacerare, & diripere ornatum, tum & verberare ipsam, modo ne vel mutilaret, vel occideret, lictum erat. Aeschines Orat. in Timarchum. Solon autem, legumlatorum celeberrimus, scripsit more antiquorum, & graviter, de disciplina matronarum. Mulierem enim, in quâ adulter deprehensus fuerit, ornari non sinit, nec in fana publica intrare; ne suo interventu integras matronas corrumpat. quod si intraverit, aut sese ornaverit, quemvis dilacerare ejus vestimenta, & ornatum diripere, jubet, & eam verberare: haec tenus tamen, ne vel occidat, vel mutilaret. eo modo talem mulierem omni dignitate privans, ac vitam ei morte acerbior em reddens. Et Demosthenes, in Neæram. In quâ enim muliere deprehensus fuerit adulter, ei in nullum templum populare licet ingredi; cum in ea & peregrinis mulieribus, & ancillis, liberum aditum præbuerint leges, tum spectandi, tum supplicandi gratia: Solas istas mulieres ingressu publicorum sanctorum leges prohibent, in quarum aliquâ adulter fuerit deprehensus. Sin ingressa fuerint, contemnis legibus, impunè quovis modo mulierari licere, vita modò parcatur: & multandi eas poststatem lex cuivis obvio dedit. Ac mox iterum. Neg, mulieri liceat ingredi in fana publica, in quâ fuerit adulter deprehensus. Sin ingressa fuerit; impunè quidvis in eam liceat, morte excepta. Sed nec viro eam ultra in matrimonio habere permittebatur: si fecisset, infamia multabatur. Occurrit apud eundem etiam Oratorem, in eadem oratione. Postquam autem adul-

adulterum deprehenderit, ei, qui deprehendit, porro habere in matrimonio mulierem, ne liceat: quod si verò etiam habuerit, infamis esto. Non dabatur autem judicium, nisi in eos, qui in ipso opere essent deprehensi. Ulpianus, in l. Quod ait, XXIIID. Ad Legem Jul. de adulst. coerc. clare exprimit.

Quod ait ex, IN FILIA ADULTERIUM DEPREHEN-
DERIT, non otiosum videtur. Voluit enim ita demum hanc po-
testatem patr. competere, si in ipsa turpitudine filiam de adulterio
deprehendat. Labeo quoq; ita probat: & Pomponius scripsit, in
ipsis rebus Veneris deprehensum occidi. & hoc est, quod Solon, &
Draco, dicunt, ἐν ἑρῷ. Lucianus in Eunicho. Εἰ δὲ μὴ ψεύ-
δονται οἱ τοιαὶ λέγοντες, καὶ μονχὸς ἀσλωποὺς, οὐδὲ ἄξων (Σό-
λων) Φοῖν, αὐθεὶς ἐν ἀρρενοφυΐᾳ. Alioqui mentiuntur, qui
dicunt: cum aliquando in adulterio deprehensum, ut tabula (So-
lonis) loquitur, membra in membris habentem. Et hoc indicat
loquendi modus Oratorum Græcorum, ex verbis legis de-
sumtus, quo videmus eos uti, in citatis ante verbis; In qua
adulter deprehensus fuerit: & in verbis legis Latinæ, etiam
citatæ ab Ulpiano. in filia adulterum deprehenderit. Quod ve-
rò Plutarchus de lenone memorat, multam ipsi constitu-
tam fuisse drachmarum viginti; dissentit vehementer Aë-
chynes, qui supplicium illi capitis positum fuisse ait, Orat.
in Timarchum, istis verbis. Lenones item accusari (Solon) ju-
bet, & convictos capite plecti: propterea, quod, mercede locata
suā impudentiā ijs, qui quidem delinquere cupiunt, & tamen in-
ter se colloqui dubitant, ac verentur, efficere solent, ut periculum
faciant, & colloquantur. Deniq; etiam prohibebat, ne quis
filiae, aut sororis, lenonem ageret, nisi quam cum viro
virginem consueuisse deprehenderet. Plutarchus. Εἴ δὲ γ-
τε θυσατέος πωλῶν, γάτ' ἀδιλφὸς, διδωρος πωλῶν αὐτὸν λάβη-
παθένεον αὐθὶς συγχεινηθήσει. Praterea neg. filias, neg. sorores,

commeare permittit: nisi quam cum viro virginem rem habuisse
deprehendisset. Ubi non recte eruditissimus Cruferius νω-
λεῖν, vertit, vendere: ut & illud, cum dicit, lenonem virginis
drachmis multandum, ob conciliatas fæminas, παντας τι-
ους πεφράσθεις πωλεῖν: exponit; exceptis, quæ propalam ve-
nales sunt. cum debuisset; preter illas, quæ propalam adama-
tores commeant: nam πωλεῖν, ibi est, Ambulare, Commeare;
Et ipse Plutarchus, explicare semet cupiens, statim addit:
Δέ γρ̄ δη τας ἐποιησες αὐταις θέματα φοιτῶσι περι τας οἰδη-
τας. Meretrices dico: ille enim palam ad amatores commeant.
Certè hanc verbi πωλεῖσθαι significationem esse in lege Solo-
nis, docet etiam Lysias, in Theomnestum, Orat. I. ubi,
delege quadam Solonis agens, ita ait. Προεξετε τὸν νόμον. Τὸ
ρῆμα πεφαστρίων εἶται Φανερώς πωλεῖσθαι δὲ, βαδίζειν. Animad-
vertite: πεφαστρίων, idem est, quod φανερῶς, aperte, mani-
festè: πωλεῖσθαι vero, est βαδίζειν: ire, incedere.

CAP. XIX.

Leges de athletarum præmiis, lupi capturâ, puteis
communibus; ubi obiter equestris curriculi spacium
indicatum, & Hesychius correclus. Tum de arbori-
bus plantandis, & regundis item finibus. eaq. in re
Plutarchi locus emendatus: de alvearibus collocan-
dis, fructibusq. non exportandis, excepto oleo: de
quadrupedis pauperie, civitatis communicatione,
& epulo publico.

Athletarum item præmia ordinavit; & Olympionicae
quidem drachmas statuit quingentas; Isthmionicae ve-
rò centum. Plutarchus. Victori ludis Isthmijs, centum drach-
mas, dari jussit: Olympijs autem, quingentas. Diogenes Laer-
tius.

tius. Athletarum quoq; præmia contraxit; & Olympijs quidem, qui vicisset, huic qvingentas drachmas dari: Isthmij vero, centum justit. Lupum quoq; qui, abs se captum, aut occisum, adduxisse, quinq; drachmas accipiebat: qui lupam, unam. Plutarchus. Ei qui lupum adduxisset, quinq; drachmas dedit; qui lupam, unam: ut Demetrius Phalereus refert. Scholia stes Aristophanis, Ranis, longè majus pretium tradit; & qui catulum occidisset, hunc talentum: qui adulatum, eum duo accepisse. Lupos olim in Attica interficiebant; & lex erat, que occidere juberet: itaq;, qui lupi catulum occidisset, is talentum; qui adulatum, duo talenta accipiebat. Quæ totidem verbis habes etiam apud Suidam, in ouru. Ac mandata haec captura ijs, quibus agri pascui plus, quam arvi, esset: utpote ad quos magis etiam pertineret, propter pecora, quæ pascebant. Plutarchus postea. Olim autem Atheniensibus usitatum, bellum adversus lupos gerere: ijs quidem, quibus ager pascuum magis, quam arvus esset. Honoratum tamen illis animatid fuisse invenio; a colligere nec esset raria sepeliendo tenebatur, si quis lupum occidisset. Scholia stes Apollonij, lib. II. Honoratum enim animal (lupus) apud Athenenses: quig, interfecit lupum, colligit ipsi, quæ ad sepulturam ejus requiruntur. Nempe quia Apollini sacrum existimabant. Hesychius. Est enim lupus Apollini sacer. Idem est videre apud Elianum, Hist. Anim. lib. X. cap. XXVI. & Scholia stes Sophoclis, in Electram. Quia vero etiam aquarum penuria Athenenses laborabant, lege statuit, uti puteum communem unum haberent, qui curriculi equestris spatio circum eum adhabitabant; qui remoti longius essent, ipsi fodere tenebatur. ac si: ubi decem passus altum putatum effodisset, nondum aquam invenissent, tum ex proximo hydriam sex congorum bis quotidie implere sinebatur. Plutarch. Postquam vero, quod aquam attinet, neg. fluvijs perennibus;

nibus, neg_z lacubus fontibusve copiosis, sat instructa erat regio, sed pleriq_z puteis factis utebantur, legem tulit; uti puteus publicus es-
set, intra curriculi equestris spatium, quod est quatuor stadiorum,
eonti uterentur: ubi longius abesset, uti aquam propriam quare-
rent. sed si, postquam ad decem passuum altitudinem effodissent,
minime eam invenissent, tum ut peterent è proximo, & quotidie
hydriam sex congiorum bis implerent. Ubi quod in verbis legis
curriculi equestris spatium quatuor esse stadiorum explicatur,
revocat in mentem mihi Hesychij locum, huc omni-
no respici entem, sed corruptum: ita enim hactenus editur.
Ιππωνος, η σταδιον. Equestre, stadium. Emendo. Ιππωνος, πε-
ζαστιδιον. Equestre, quadristadium. Sic paullò ante rectè apud
eundem legitur. Ιππωνος δρόμος, πεζαστιδος ισ. Equestre cur-
riculum, quadristadium quoddam. Meminit verò hujus spatij
etiam Hero, lib. De Geodæsiâ, Propos. III. Juxta latitu-
dinem hippici ad sinistram funda partem observetur. Ad planta-
tiones quoque curam vertit, ac præscripsit; qui a iam
quancunq; arborem in agro suo plantaret, à vicino isab-
sistere pedum quinq; intervallo: qui ficum, aut oleam, no-
vem, qui scrobem, aut fossam, ducere vellet, quam pro-
fundè effodisset, tantum à fundo alieno is abstineret. Plu-
tarillus. Οίχος ἡ καὶ Φύγεων μέρη μακρά ἐμπέρως, τὰς μὲν αὐλά-
ς Φυτεύοντας εἰς αὐχεῖν, πέντε μόδαις ἀπέχειν ἐγένετον χελεύσασ-
τες ἢ συκιῶν, ἢ ελαῖαν, ὄννεα. Βαθρος ἡ, καὶ πάφρες, πὸν Βαλόμδην
ἐκέλευσεν ὄρύστεν, ὅσον ἐπιβάλλει βαθος ἀφιστέμεν μῆκε τὸ
αὐλόλεκτον. Modum vero plantationum admodum peritè determi-
navit; qui enim aliam quampiam arborem in agro suo plantaret,
cum à vicino absistere pedes quinq; imperavit: qui ficum, aut ole-
am, novem. qui scrobes, aut fossas, fodere velit, cum ita fodere
jubet, nisi, quam profunde foderet, tanto etiam intervallo ab ali-
eno abstineret. Sed corruptum leviter verbum sic restituo.

δέθοντες δέ, καὶ τάφους, τὸν β. *Qui scrobes, aut sepulchra, fodere v.*
 Auctor mihi emendationis meæ Cajus Jureconsultus, lib.
 IV. ad legem XII. Tab. cuius verba repræsentantur in l.
Sciendum est. XIII D. Finium regundorum, in hunc modum.
Sciendum est, in actione finium regendorum illud observandum
esse, quod ad exemplum quodammodo ejus legis scriptum est, quam
Athenis Solonem dicunt tulisse: nam illic ita est. Εάν οὐσι-
ανταπόκειται πάρα πέρι χωρίς πούτη, τὸν ὄφον μὴ τοῦ θεοβαῖνον. εάν τε-
χιον, πόδα διπλιπεῖν εάν γένεται, δύο πόδας. εάν γένεται φόνος, η βό-
δεον, οὐκέτη, συν τῷ βαθῷ τοῦ, ποστεῖται διπλιπεῖν. εάν γένεται φρέαρ,
οργητάν. ελαῖον γένεται, η συκεῖν, καύεται πόδας διπλαὶς φυτεύειν.
μη δὲ αἴτια δινότα, πεντε πόδας. Ubi observa differentiam.
 Videndus quoq; Constantinus Harmenopulus, lib. II. Tit.
 IV. cap. *τοιεὶ φυτῶν;* & Auctores De Limitibus Agrorum à
 Turnebo olim editi, pag. 180. *Qui alvearia ponere vellet,*
eum abscedere ab alienis, prius positis, ad trecentos pe-
des, iussit. Plutarchus. Qui apum alvearia collocat, (iussit)
distrum esse ab ipsis, quae ab alio prius collocata fuerint, ad trecen-
tos usq; pedes. Cavit item, ne quid fructuum Attica exporta-
retur, præter oleum: si quis quicquam exportasset, ab ar-
chonte devoverinecessitate habebat; qui si illud neglexisset,
centum drachmis multabatur. Plutarchus. Ex fructibus
distrabere quicquam apud peregrinos vietuit, præter oleum dun-
taxat. & archontem exportantes devovere diris iussit, aut era-
rio centum drachmas ipsum exsolvere. Si quadrupes pauperi-
em fecisset, noxae dedi statuit; & canem quidem, qui mo-
mordisset, catenā quatuor cubitorum alligatum exhibeti.
Plutarchus. Scripsit etiam de pauperie, à quadrupedibus factā,
legem: in quā canem, qui momorderit, catenā quatuor cubitos
longā alligatum, noxae dandum esse præcipit. Quo respexit Xe-
nophon, Hist. Græc. lib. II. Quemadmodum, qui canes eos,

qui memorderint, catenâ vinclatos, noxe dedunt. Et in civitatem recipi nullum sivit, nisi aut perpetui exilij condemnatum, aut cum familiâ universâ, ad artem illic exercendam, advenientem. Plutarchus. Præbet verò etiam scrupulum lex de civibus adscriptitijs, qui recipi in civitatem vetat, nisi qui in perpetuum exilium è suâ patria sint ejecti, aut cum toto domicilio, artis exercende gratiâ, Athenas commigraverint. Statuit quoq; ut quibusdam, honoris ergo, publicè epulum præberetur: ita tamen, ne eidem pluries fieret; ac si quisquam hunc honorem sibi oblatum recusasset, ei pænam irrogavit. Plutarchus. Proprium verò est Solonis etiam istud, de epulo publico exhibendo; quod coepulari ipse nuncupavit, cundem autem sepius excipi, non permittit: excipig, recusantem, cui illud deferatur, pana afficit: hunc, plus justò appetentem; illum, honoris publici fastidientem esse ratus.

CAP. XX.

Leges de prodigiis, sc̄ptatoribus; & eorum, qui in bello occidissent, liberis publicè alendis: de pupillis, annulariis, unum oculum habentibus, furibusq; hic Libanij locus quidam emendatus: de archonte ebrio:

ET hæ quidem ejus leges, a Plutarcho memoratae. Sed & alia fuerunt, quarum alij meminerunt. Ita prodigum, quiq; avitum patrimonium consumisset, infamem esse statuebat. Diogenes Laertius in ejus VI à, lib I ubi leges quasdam ejus nobis tradit. Si quis parentibus alimenta non præbuerit, infamis esto: qvij patrimonium suum abligarierit, eodem modo. Anonymus, in Probl. Rhet. Qvij paternas opes prodegerit, infamis esto. insumst quidam paternas opes, in honores amicorum, & ex lege accusatur. Huc pertinet, quod Ælchines Orat. in Ti-

Timarchum, prodigos recenset quoq; quarto loco, inter eos, quā verbis apud populū è suggestu faciendis, tanquam infames, prohibentur. Quarto loco cum quibus agit? Si quis patrimonium, aut hereditaria bona, per luxum absumenterit. Nam, qui suā familiā malē administraverit, eodem modo remp etiam curaturum existimavit; neq; fieri posse censuit legislator, ut idem homo & privatim esset improbus, & publicè bonus: aut decere, ut orator suggestum ascenderet, qui habenda orationis frīus, quām ducenda via, rationem instituisset. Scortator etiam, ut infamis, à suggestu excludebatur: neq; verba apud populum facere permittebatur. Diogenes Laertius, loco citato. Et scortatorem a suggestu arcit. Syrianus, Comment. in Hermogenem. Et exceptione submovet ipsum, juxta legem, qua scortatorem dicere prohibet. Eschijnes, in Timarchum. Tertio cum quibus agit (legislator?) si quis, inquit, meretricium quantum fecerit, aut scortator fuerit. Nam, qui suum corpus adignoniam vendiderit, eum etiam reip. negotia facile venditurum esse existimavit. Loquitur de ijs, quibus suggestu lege interdictum erat: inter quos nunc tertio loco scortatorem refert. Demosthenes, in Androtionem. Opera precium porro est, Athenienses, diligenter inquirere, & spectare, quanta cura Soloni fuerit, hujus legis auctori, in omnibus, quas sanxit, legibus, respublika; & quanto de hac, quam de ijs rebus, qua legibus continentur, magis sollicitus fuerit. Quodcum ex alijs multis legibus perspicitur, tum verò ex hac, qua vetat. ne ijs, qui se prostituerunt, in publico vel dicant, vel decernant. Marius Victorinus, in II. Rhet. Cic. Impudicus ne concionetur. Major est autem autoritas legis, qua vetat; quam illa, qua imperat. Omnis enim lex, qua vetat, fortior propterea, quia corrigit illam, qua permittit, aut imperat. Etenim, cùm omnem hominem ad concionem venire liceat, & sit hac lex, qua quasi permittat: hac, qua vetat, infamis ne concione-

cionetur, corrigit illam legem. Liberos etiam eorum, qui in bello cecidissent, publicè enutriendos, & docendos esse censuit. Diogenes Laertius. *Et filios eorum, qui in bellis occubuerint, ex publico alendos, & erudiendos, praecepit.* Meminitq; hujus legis Lesbonax, in Protreptico. *Quanam mors dulcior? aut quorum post mortem major gloria est?* se pulchro publico digni esse existimantur, sacra in honorem eorum peraguntur, ludi item constituuntur, ac pro corpore mortali monumentum immortale relinquent: liberi vero eoi um, publicè enutriuntur. Allebantur verò, usq; ad pùbertatem: tunc donati integrâ etiam armaturâ, domum suam remittebantur. Aristides in Panathenaicâ suâ. *Soli autem omnium hominum tria haec sanguinis lege: ut, qui pro patria obiessent, cum ipse quotannis ad se pulchra publicè laudarentur, tum eorum quoq; liberi usq; ad pùbertatem de publico alerentur, postea paternam domum cum integrâ armaturâ remittendi: debiles item cives publicè nutriti* ren-
tutur. Neq; liberis tantum hoc modo lege hac suâ prospexit, verum & parentibus eorum; vetans, ne injuriâ quisquam eos ullâ afficeret auderet. Indicat id nobis Plato, in Menexeno. *Et ipsi reip. curam nostris, que, cum leges ferret de eorum, qui in bello cecidissent, liberis, ac parentibus, supremo magistratui mandavit, ut curaret, ne in bello defunctorum parentes, supra ceteros cives omnes, injuriâ ullâ afficerentur: liberos verò, ipsa unâ educat.* Porrò statuit, ne pupillorum matrem tutor matrimonio sibi jungeret; neve tutor item fieret, qui futurus hæres esset, post excessum pupillorum: item, ne sigillum illum annuli, abs se venditi, annularius retineret: tum, qui unum habenti oculum, eum ipsum excussisset, huic excutiendum utrunq;: deniq;, furem, atq; ebrium archontem, morte puniendum esse. Diogenes Laertius, *Pulcherrimè etiam illud statuit: ne tutor pupillo-*
rum

rum matrem uxorem duceret; neve tutor ille fieret, qui, post mortem papillorum, bares bonorum esse deberet. Illud etiam, ne licet annulario, annuli, quem vendidisset, sigillum servare. Et, qui unum habent oculum, eum ipsum eruisset, huic ut ambo eruerentur. Et, quæ non posuisti, ne tollas: alias, capitale fore. De rig archontem, si deprehensus fuerit ebrius, capite plectendum esse. Ubi quæ commemorantur de tutore, etiam tradit Syrianus, in Hermogenem. Lex est, ne mulier, sub tutore constituta, aut ei, aut ejus filio, nubat. Ecce verò, non duntaxat cum tutori, verum neq; ejus filio, mulier, sub tutela posita, nuptias contrahere permittebatur: quod in liberis quoq; ejus observatum. Marcellinus, in Hermogenem eundem. Lex est, ne pupilla vel tutori, vel tutoris filio, nubat. Cyrus Sophista, De Diff. Stat. Lex pupillum tutori nubere, ejusve filio, vetat. tutor, filium abdicavit; ille, virginem imminuit: quæcumque ejus sibi nuptias elegisset, pater ipsum in gratiam recepit, accusatur, ceu in fraudem legis fecisset. Anonymus Probl. Rhet. I. Lex jubebat, ne vel tutor, vel tutoris filius, pupillam uxorem duceret. Tutoris filius, abdicatus, pupilla stuprum per vim intulit: eumq; pater postea in integrum restituit. Accusatur, tanquam in fraudem legis fecisset. Quod autem de pæna furti ait Diogenes, eam capitis fuisse; id confirmat quoque Isocrates, in Lochitem. Evidem vos, si quem sacrilegij, furtive, damnatis, in irroganda pæna non id spectare video, quantum abstulerint; sed, sine discrimine, omnes capit is damnare. Nihilominus non est hoc simpliciter verum. Æschines, Orat. in Timarchum, eos fures capite luisse ait, qui confessi crimen essent. Leges verò jubent fures confitentes capite plecti: negantes, judicio sisti. Alij, tradunt dupli tantum condemnatos. A. Gellius, lib. XI. cap. X VIII. Solon ex septem illis inclutis sapientibus fuit. is suâ lege infures non, ut Draco antea,

mortis, sed dupli pñam vindicandum existimavit Hermogenes, in Partitionibus, Sect. IV. Ex loco sacro quidam abstulit pri-
 vatas pecunias. Lex jubet, sacrilegum morte mulctari; furen-
 verò, duplum reddere. Ille, tanquam sacrilegus, in judicium ab-
 ducitur: ipse verò, fñrem esse dicit. Sed sciendum; ut fug-
 tum erat, ita etiam pñam fuisse: mortem, aut duplum.
 Verùm illud accedebat; ut, qui dupli pñam meritus, e-
 tiam per dies quinq;, ac noctes totidem, vincitus prostitue-
 retur, & à cunctis spectaretur. Demosthenes nos istud do-
 cet, Orat. in Timocratem: cuius ibi in hanc rem insignis
 locus, & Solonis legem nobis universam repræsentans. *Ad*
 qui Solon, cui nec ipse Timocrates se ferendarum legum scientias
 conferendum esse censeat, nusquam id egit, ut ejus generis homi-
 nes impunè græssari possent; sed in hoc potius intentus fuit, ut aucti
 non delinquerent, aut delictorum penas darent, legemque tulist.
 Recita legem. LEX. Si quis interdiu supra quinquaginta drach-
 mas furatus fuerit, abduci liceat ad Undecimviros. Si quis vero
 noctu quippiam surripuerit, cum & occidere, & inter persecu-
 dum vulnerare, & ad Undecimviros, si cui libet, abducere
 fas esto. Convictio autem eorum facinorum, propter que in vin-
 cula licet abripi, non liceat datis vadibus satisfacere pro fur-
 tis, sed mors pena esto. Ac si quis è Lyceo, ani ex Academia,
 ut Cynosarge, vestem, aut lagunculam, aut quicquam aliud
 minimi precij, aut aliquod vasculum è Gymnasio, aut portibus,
 surripuerit, supra decem drachmas, etiam his morte penas esse
 luendas constituit. Si quis vero privato judicio furti convictus
 fuerit, ei licere litis astimata duplum solvere: penes verò ju-
 dices esse, fñrem, preter argentum, ad quinque dierum, to-
 tidemque noctium, vincula damnare, ut omnes cum vinculum
 esse videant. Ubi quod initio dicitur, de drachmis furti
 quinquaginta, revocat mihi in memoriam Libanij lo-
 cum,

cum, in Exemplis Progymnasmatum, Hodie editur: τές
 οὐ πέντε δραχμὰς ἀλόγος κολάζεται. Convictos drachmarum
 quinq; punitis. Rescribo. Πέντε δραχμὰς. Drachmarum
 quinquaginta. Adeò verò diligenter furta vetuit; ut si sumum
 quispiam surripuisse, neq; huic id impune esse vellet: unde
 natum & proverbium. Βολίτου δικίων. Schol. Aristoph. ad
 Equites. Et proverbium, Fimi judicium: de ijs, qui ob res exi-
 guas in judicium vocantur. Nam Lex Solonis etiam illos, q̄i si
 sum furto sustulissent, panā afficit. Videndus item Suidas in
 βολίτων δικίων: & Appendix Vaticana Proverbiorum Andreæ
 Schotti, Cent. I. Proverb. XXIV.

CAP. XXI.

*Leges de funeribus, queq; ad ea pertinerent: ac Me-
 nander hic correctus. tum de legibus novis ferendis,
 quomodo agi præceperit.*

Funerum quoq; rationem accuratè ordinavit; ut propo-
 nerentur ea pro arbitrio, ac postridie, ante Solem o-
 rientem, efferentur: viri ducerent, mulieres sequeren-
 tur: neq; in defuncti bona ingrēderentur, aut cadaver us-
 que ad monumenta deducerent, quæ minores annis sexagin-
 tæ essent: his exceptis, quæ intra sobrinas forent. Demo-
 siphenes, Orat. in Macartatum. Sed & ex hac lege certius etiam
 cognoscetis, Judices, quantum Solon studium habeat domesticorum;
 neq; relictæ duntaxat ijs bona donet, sed etiam difficultia
 queq; cognatis mandet. Recita Legem. LEX. Defunctum intus pro-
 ponanto, suo arbitratu: cadaver autem, postridie quam collocave-
 rent, ante Solis exortum efferunto. viri, cum effertiur funus, ante-
 cedunto: mulieres, ponè sequuntur. Mulieri autem, nefas esto
 in bona defuncti ingredi, itemq; sequi cadaver, cum in monumen-

traducitur, annis sexaginta minori: ysc exceptis, que intra sobri-
 nas sunt. nec in bona defuncti ingrediatur, postquam elatum ca-
 daver fuerit, mulier ulla: prater eas, que sunt intrà sobrinæ.
 Ubi de elatione, & collocatione funeris, quæ traduntur,
 in memoriam mihi revocant Rhetoris Menandri locum,
 lib. De divisione causarum in genere demonstrativo. cap.
 πῶς δὲ διὸ οὐτινδέοντων τὰς πόλεις εγκαμιάζειν. quem sic restitu.
 ἦτορι τῷ θεῷ φρεσὶ τῶν πελμάτην αἰλυγμοντας ητοταν-
 μίζουσίν, καὶ τα μηματα, καὶ τὰς τηφεις. τοῖς μὲν δὴ τοῖς φρεσὶ, οἱ
 ή Αἴθιοι, τοῖς ηλίσ αἰνχοντος καὶ Θεοίσ, νύκτωρ. η τοῦτος
 η τοστέοντος ημέρῃ, ταχιν. οι το Αἴθιοι. Aut enim circa elati-
 nem mortuorum honores fiunt; aut circa justa, monumenta, &
 sepulchra: circa elationem quidem, uti hoc Athenis, ante Solem-
 rientem; & apud Thurios, noctu: collocatio qvog, & collocatione
 dies, constitutus, ut Athenis. Corruptissimè hodie editur: οὐτε
 Αἴθιοι ποτε ηλίσ αἰνχοντος, καὶ θεοίσ νύκτωρ η τοστέοντος η το-
 στέοντος ημέρῃ ταχιν. Cavit etiam, ne sepulchra violare quis
 auderet. Cicero, De Leg. lib. II. De sepulcris autem, nihil
 apud Solonem amplius, quam, ne quis ea deleat, neve alienum in-
 ferat: panag, est, se quis bustum, (nam id puto appellari τύμβοι)
 aut monumentum, inquit, aut columnam violarit, dejacerit fit-
 gerit. Quod si quis in corpus inhumatum incideret, ei justa
 quodammodo, injectâ glebâ, facere jubebat. Elianus,
 Hist. Anim. lib. II. cap. XLII. Hominis cadaver accipiter con-
 spicatus, ut ferunt, omnino terram insepulto injicit. neg, tamen
 illum hoc Solon, ut Athenienses, facere jussit. Meminit hujus
 legis, et si nullâ Solonis mentione, etiam Var. Hist. lib. V.
 cap. XIV. Etiam hac lex erat Attica; ut, si quis in cadaver hu-
 minis insepultum incidisset, omnino terram ipsi injiceret. Acce-
 spexisse hanc legem videtur Valerius Maximus, lib. V. cap.
 III. Phocion certè, post obitum, nullam Atticæ regionis, quaest
 fibus

fibus ejus injiceretur, glebulam invenit: jussus extra fines proiec*ti*,
 intra quos optimus civis vixerat. Quod si legem aliquis novam
 ferre vellet, statuit, si quæ, prius lata, aduersa esset,
 ea ut abrogaretur, antequam illa promulgaretur. Demo-
 sthenes, in Leptinem. Nec horum quicquam nostrum est, nu-
 per à nobis excogitatum: sed antiqua lex, quam ille violat, sic le-
 ges ferre jubet. Primum, si quarecepta lex mala videatur, eam
 ut accuset: deinde, illa abrogata, ut ipse aliam substituat; vos
 verò potiorem preferatis. Nec enim Solon, à quo hac ferendarum
 legum ratio proposita est, Sexviros &c. Ac mox plenius to-
 tam rationem exponit, istis verbis. Intelligitis, Athenienses,
 quo pacto, & quām preclarè leges ferre Solon jubeat. Primum; a-
 pud vos, qui jurati estis, apud quos etiam alia confirmantur. De-
 inde, contrarijs legibus abrogatis, ut singulis de rebus sint; neq;
 homines imperitos id turbet, & efficiat, ut deteriore conditione
 sint, quām qui universas sibi cognitas, & perspectas, habent; sed
 ut jura simplicia, & perspicua, legere, & intelligere, liceat omni-
 bus. Quin etiam ante hac ius sit ante statuas heroum, à quibus
 cognominata tribus sunt, proponere, & Scriba tradere, qui eas in
 concionibus legeret: ut unusquisq; vestrum sèpe audita, & per o-
 tium considerata, ea quæ justæ essent, & utilia, suis suffragijs com-
 probaret. Quod autem leges ferrentur apud juratos, eosq;
 numero quingentos, dein proponerentur etiam apud he-
 roas, à quibus cognominata tribus, ut ab omnibus ad ex-
 amen vocarentur, discimus quoq; ex Andocide, qui hoc
 addit; postquam approbatæ essent, iterum inscriptas mu-
 ro, apud heroas cognomines, & propositas fuisse in con-
 spectum quorumcunq;: ac mandatum Areopagitico sena-
 tui, ut deinceps ijs latis uterentur. Verba Andocidis, quæ
 hoc docent, extant in Oratione, De Mysterijs. Tisamenus
 sensuit, ut Athenienses more patrio remp. gubernarent; legibus

bat, undecimviri cum correptum vinciunto, & in Helicam introducunt: accuset autem, ex his quibus id licet, quicunq; volerit. ac, si fuerit damnatus, estimato Helica, quod supplicium aut quemulata, irrogari ipsi debeat. quod si multa indicta fuerit, in vinculis retineatur, donec solverit. Viris item quibuscunq; ungventariam exercere interdixit. Athenaeus, lib. XIII. Pulcher equidem beatitudinis finis Philosopho ars ungventaria, & conveniens Philosophia Socratis; qui ungventorum usum ejusmodi improbabvit: cum & legislator Solon neg. viro artem talen exercere permittat. Et iterum, lib. X V. Et Solon sapiens legis vobis vetuit viros ungventa vendere. Infamiae insuper exemit, qui notati, ante ipsum archontem, eā fuerant; exceptis ijs, qui homicidij, latrociniij aut regni affectati ergo, condemnati, solum verterant. Plutarchus: Decimus tertius in rō axis Solonis oītavam legem habet, ita ad verbum scriptam: Qui ante Solonem Archontem infamia notati fuerunt, integrum famā sunt; preterquam qui ab Areopago, Ephetisve, aut regibus in Prytaneo, ob homicidium, latrocinium, aut regnum eius affectatum, exularent, cum hæc lex promulgaretur. Judices quoque jurejurando obstrinxit, se utramque partem aequilibenignitate audituros. Demosth. Orat. de Coronâ. Hoc (opto) ut Diū vobis in animum inducant, ne adversarium, quo cōgo pacto sim audiendus, in consilium adhibeatis; (nam id quidem iniqum fuerit,) sed leges, & jusjurandum: quo illud eis am, præter cetera, quæ plena sunt aequitatis omnia, continent eadem ratione utrumq; esse audiendum, quæ verba non hoc volunt, nullum præjudicium esse afferendum, aut par utriusque studiū prestandum: sed illud etiam, eum reo cuig; defensionis ordinem quem ipse voluit, ac delegit, esse permittendum. Et, hanc esse Solonis legem, in sequentibus clarè dicit. Nam cum heres in hoc judicio agantur, peto, & oror vos omnes, pariter, ut me audiat.

audiatis crimina justè refutantem, ut jubent leges; quas qui principio tulit Solon, vir vestri amans, ac popularis, non sanctione tantum, sed judicium etiam jurejurando, firmandas esse censuit: non quod vobis, ut mihi quidem persuadeo, diffideret, sed quia videbat criminaciones, & calumnias, quibus accusator, ob priorem dicendi locum, pollet, reo evitare non licere, nisi quisq. verstrum, qui pro tribunali sedetis, Deorum immortalium religione servata, etiòm posteriore loco dicentis excusationes benignè admitteret: sìq. eqvum, ac communem, utrig. auditorem præbendo, sic de tota controversia sententiam ferret. Libanius, Declam. XXIX. Hec enim cum penitus perspecta Solon haberet, & emferet, è litigantibus alios apud amicos judicantes causam dicturos, alios autem apud infestos: ne jus illud ex parte laderetur, iurandum constituit, quod non permittit, gratiam, aut similitatem, aut aliud prætextum iniquum, judicio obstatore. Lucianus, De non temerè credendo calumniæ. Easane extrema est injuria, vel optimorum legumlatorum judicio, Solonis, & Draconis; qui jurejurando judices obstrinxere, ut pari benignitate, gratiâq. tam rem, quam actorem, judex audiat, dum, postquam alter quoq. causam dixerit, utriuscausam melior peiorve existat, constare possit: scelestum enim, & impium, judicium esse, si quid statuatur, priusquam cum accusatione comparata sit defensio. Ut autem judicibus legem judicandi posuit, sic orandi oratoribus. Aeschines, in Ctesiphontem: Velle autem, Athenienses, etiam leges, quas de Oratorum disciplinâ tulit Solon, observari: ut liceret primum natu maximo civium cuiq., ut leges jubent, suggesta modeste consenso, sine tumultu, & perturbatione, ex usu rerum optima queq. reip. suadere. deinde, jam cuivis civium, pro etate, seorsim, & per vices, de unaquaq. repronunciare. Neq; civem quemquam alibi, quam Athenis, judicari permittebat. Libanius, Declam. XIII. Cum quidam A-

theniensum, qui astabat, diceret mihi; venisse quempiam, et
rum aliquem, qui isthic essent, abductum; non id quidem certe,
inquam, me vivente. accedens enim, leges Solonis recitabo, que
Atheniensem Athenis judicandum esse statuunt. Porro sanxit, ne
ad consilia, aut magistratum obeundum, juvenes adhibe-
rentur, quanquam prudentia valere viderentur. Juncus,
lib. De Senectute, apud Stobaeum, Scrm. CXI. At quis fuerit
mihi testis illorum, quae dico, Solon Atheniensis; qui lege sanxit,
ne quis magistratum gerat admodum juvenis, ne ad consultatis
nes admittatur, quamvis prudenterissimus esse videretur. Denique,
populo etiam tarda; magistratui, alijsq;, in dignitate inter
populum constitutis, velocia supplicia statuit. Demosthe-
nes, in Aristogitonem, Orat. II. Quapropter & Solon tarda
plebeis; magistratibus, populig, gubernatoribus, velocius con-
fuit penas; quod existimabat, de illis, quovis tempore supplicium
sumi posse; hos, moram ultionis non permittere. Sed inter te-
leges, nullam de Diis, aut eorum cultu, tulit. Maximus Ty-
rius, Dissert. XXXIX. Ac, quid Deus quidem, aut quomodo
colendus? nec enim hec curant mille illi judices, fabuletti; nisi
Solon de his quicquam omnino statuit; nec Draconis veneranda
le leges. Sed in ius vocare, accusare, deferre, rationem facili ex-
poscere, calumniae juramentum exigere, aut prestare, & quecumque
istiusmodi, hec sunt illa, que in Heliada aguntur. Sine dubio,
quia non putavit fore, ut in Deum impius quisquam inve-
niretur. Ita neque in parricidas leges tulit; cuius rei quando
causam rogaretur: Non sperasse se, respondit, quemquam
scelus id ausurum. Cicero, in Orat. pro S. Roscio Ameri-
no. Prudentissimacivitas Atheniensum, dum ea verum pos-
ita est, fuisse traditur. ejus porro cdivatis sapientissimum cre-
Solonem fuisse dicunt; cum, qui leges, quibus hodie quoque uti-
tur, scripsisset. Is, cum interrogaretur, cur nullum supplicium
est.

constituisset in eum, qui parentem necasset, respondit: se id neminem facturum putasse. Sapienter fecisse dicitur, cum de eo nihil sanxerit, quod antea commissum non erat: ne non tam prohibere, quam admonere, videretur. Quem locum respexit B. Hieronymus, Epist. CLI. Et Tullius de parricidarum supplicijs apud Athenienses Solonem scripsisse negat: ne non tam prohibere, quam admonere, videretur. Diogenes Laertius, in ejus vita. Interrogatus, (Solon,) quare contra parricidam legem non tulisset: respondit, quod hoc scelus non sperasset patratumiri. Sopater, in Hermogenem. Et Solon, interrogatus, cur legem nullam in parricidam scripsisset, respondit; non se credere, posse hoc naturam committere. Paulus Diaconus, de Publicio Malleolo agens, matris suae imperfectore, Hist. Misc. lib. V. Impleveruntq; Romani & facinus, & penam; unde & Solon Atheniensis decernere non ausus fuerat, dum fieri non posse credidit. Quæ totidem quoq; verbis Orosius, lib. V. cap. XVI.

CAP. XXIII.

Leges ejus celeberrimæ. Menander Rhetor emendatus.

Romani eas per legatos etiam ad se transtulerunt: & suarum quoq; legum exemplum eas esse voluit Hadrianus Imperator.

Certe leges ejus multò celeberrimæ fuere; & earum quoque nomine à quam plurimis ipse passim memoratur. Tacitus illas, tanquam exquisitas, prædicat, Annal. III. *Vetustissimi mortaliū, nullā adhuc maiā libidine, sine probro, scelere, eog, sine pena, aut coercionibus, agebant. neg, præmijs opus erat, cum honesta suopte ingenio peterentur: &, ubi nihil contra morem cuperent, nihil per metam vetabantur.* At post-

quam ex tua equalitas, & promodestia, ac pudore, ambitio, ac vis,
incedebat, provenere dominationes: multosq; apud populos eten-
num mansere. Quidam statim, aut postquam regum pertasum,
leges maluerunt. Haec primò, rudibus hominum animis, simplices
erant. maximeq; fama celebravit Cretensium, quas Minos; Spar-
tanorum, quas Lycurgus; ac mox Atheniensibus quæstiores jam,
& plures, Solon perscripsit. Plato, De Rep. lib. X. Dic Soder,
nobis; ecquæ resp. per te sit rectius constituta, quemadmodum per
Lycurgum Lacedemon; & per alios multos multæ, magna pari-
ter, ac parvæ? Eccujus verò civitatis homines bonum te legislate-
rem agnoscunt, atq; ipsi profuisse? Charondam quidem, Italia,
& Sicilia, celebrant; nos, Solonem: te verò ecquæ, & qualiter,
agnoscet civitas? Menander Rhetor, cap. tui titulus, Διαι-
ρεσις Βασιλικοῦ, per occasionem istam emendandus. Ei in
vñν ρομοδέταιν, ἐνομοδέτησεν αὐτῷ κοινῷ γένεται τῶν αὐθόπων. αὐτῇ
τοπιλαγὸν ἡ τῶν λακεδαιμονίων, καὶ Αἴθιοντων, τοῖς εἰληστοῖς πάντα
ἡδὲ Σόλωνες τολέεις τῶν παρ' ήμεῖν; πᾶν δὲ λυκαονοῦ Θελίσσει; πο-
τὶ Μήνας, καὶ Ραδίουαρθ, οἱ τῶν Κορτῶν ρομοδέται; Si nunc legi-
ferre oportuisset, communī sane hominū generi leges tulisset:
quemadmodum olim Lacedemoniorum, & Atheniensium, urbes,
ceteris Græcis. Ubi enim plures, quam apud nos, Solones reperi-
untur? ubi melior Lycurgus? ubi Minos, & Rhadamanthus,
Cretensium legislatores? Corruptum est, quod hodie editur,
οἱ τῶν Κερτῶν ρομοδέται: unde male etiam vertit interprese-
jus, ut multa alia, *Judicūm* legislatores. Hinc Libani in Ar-
gyrippum locus, apud Plautum, in Asinariā, Act. III, Sc. III,

— — — nunc enim hic est

Negotiosus interdius. videlicet Solon est,

Leges ut conscribat, quibus se populus teneat gerræ.

Procopius Sophista, in Epistola quadam, ad Zachariam
Est

Ecce autem tibi, etiam superbūm tueor: ac planē Spartiata factus sum. & quidlibet mihi est Lycurgus, Solon nihil. Athanasius, in Orat. contra Gentes. Et leges quidem (invenit) Lycurgus Spartanus, ac Solon Atheniensis. Et hinc est, quod Justum eum appellavit Manilius, lib. I.

*Quicq. animi vires, & strictas pondere mentes,
Prudentes habuere viri; quibus omnis in ipsis
Census erat: justusq. Solon, fortisq. Lycurgus.*

In ipsarum autem legum laudem est insignis locus Manue-
lis Palæologi, in Protrepito, ad doctrinam. Erat hic Athe-
niensis ille legislator, Solon dictus, quem homines admirabantur
Athenis; quæ plene id temporis erant viris admirandis; non quod
auro abundaret, atq. id suppeditaret (neg. enim multum ipso istud
erat, neg. in pretio ullo argentum reputabat, nisi recte colligere-
tur, melius expenderetur, & utrumq. oportunè etiam fieret)
sed, quod præter alia multa præclaræ facta, quæ præcesserant, le-
ges bonas civibus omnino bonas tulerit. Tantopere verò præstite-
runt priscis legibus ex, quæ ab ipso conditæ, quanti venit estiman-
dum, quod postremæ ille fuerint, & civitati semper manserint.
Nam visæ sunt illis, quibus late erant, publicis ipsorum ornamen-
tis, quanquam ea civitatum aliarum ornamenta superarent, lon-
gè sanè illustriores: ipsaq. arce, quam munitiorem cateris, quæ u-
big. terrarum essent, existimabant, insigniter munitiores: longo
deniq. intervallo rebus ipsis, quibus se esse efferebant, meliores. Ac
tanta earum fama fuit, ut Romani, cum suas sibi condere
vellent, alegarint, qui Athenis has deferrent. Livius lib.
III. Cum de legibus conveniret, de latore tantum dispareret,
missi legati Athenas Sp. Postumius Albus, A. Manilius, P. Sul-
picius Camerinus, jussi, inclitas leges Solonis describere. Aureli-
us Victor, De viris illustribus, cap. XXI. Populus Romanus,

cum seditiosos magistratus ferre non posset, decemvirois legibus
scribendis creavit: qui eas, ex libris Solonis translatas, duode-
cim tabulis exposuerunt. Augustinus, De Civitate Dei, lib.
II. cap. XVI. Si autem à Dīs suis Romani vivendi leges acciper-
posuissent, non aliquot annos post Romanam conditam ab Ath-
eniensibus mutuarentur leges Solonis. Paulus Diaconus, Hist.
Misc. lib. I. Legati ad Athenenses, propter leges Solonis defi-
rendas, missi. Hinc est, quod Ammianus ait, lib. XXII.
Solou, sententijs adjutus Aegypti sacerdotum, latis justo modera-
mine legibus, Romano quoq; juri maximum addidit firmamen-
tum. Quin & postea Hadrianum Imp. potentibus leges Ath-
eniensibus, ad exemplum quoq; harum eas condidisse
auctor est Marianus, in Chronico, in anno imperij ejus
VI. Hadrianus Atheniensibus, leges potentibus ex Draconis &
Solonis, reliquorumq; libris, jura composuit. Nicephorus Cal-
listus, Hist. Eccles. lib. III. cap. XXIV. Leges quoq; (Hadrianus
Imperator) ad Draconis, & Solonis, Athenensium legisla-
rum, imitationem promulgat.

CAP. XXIV.

Ad auctoritatem legum conservandam, centum annorum
tempus postulat: judicesq; & Thesmothetas, jure juran-
do obstringit. In axibus, & cyribus, eadem scriptae: ac
discrimen utrorumq;. Etymologici Auctori, & Suidas,
emendati. In arce prius constitutae; hinc deducet.e in Pry-
taneum, atq; forum, ab Ephialte. Axes, & que in iis
leges, numero suo distinctae: ac quomodo scriptae fue-
rint. Variè citantur apud Auctores. Didymi de iis Op-
pus, & fragmentum: ac Seleuci in eosdem Commentari-
us. Notæ in iis numerorum, quibus usus Solon fue-

rit. Nicomachus, ad leges describendas confitutus, dato quadriimestri tempore, in sexennium id extenlit, & has corrupit.

ATq; has quidem, ita latas, valere in centum annos ius-
sit Plutarchus. Ιχνος ἐριστονος πάσον εἰς ἑκατὸν ἔτηνον
ἴδωνε. Robur vero legibus omnibus dedit in annos centum. Ac Se-
natus quidem, communi juramento se obstrinxit, eas sese
firmaturum: & privato Thesmothetæ, si quam illarum vio-
lassent, auream se Delphis statuam, ejusdem secum mag-
nitudinis, mulctæ vicem dicaturos. Plutarchus: Senatus
autem, stabilituros se Solonis leges, commune iusjurandum dede-
runt: privatim vero Thesmothetarum unusquisque, in foro juxta
lapidem, si quam legem violassent, auream se statuam, paris mag-
nitudinis, Delphis dedicaturos esse. Hoc est, quod dicit A. Gelli⁹,
lib. II. cap. XII. In legibus Solonis illis antiquissimis, que Athenis a-
xibus ligneis incisa sunt, quasq; latae ab eo Athenienses, ut sempi-
terne manerent, paris, & religionibus, sanxerant. Meminit
Thesmothetarum juramenti etiam Pollux, lib. VIII I. cap.
IX. Sect. I. Ac fortasse illud ipsum iusjurandum est, quod
præstari per tres Deos consuevit, tradit Hesychius. Τρεις
Ιεσι. Πλαγία Σόλωνι, τρεις αξωνι, ορκος τέμενη. Tres Dii: apud Solo-
lem, in axibus, iusjurandum constitutum. Pollux lib. VIII. c. XII.
Τρεις Ιεσις ουνυνη κελεύει Σόλων, Ικέτιον, Καθάριον, εξακεσπησον. Tres
Deos jurare jubet Solon; Supplicem, Expiatorium, Depulsorium.
Scriptæ vero eæ erant in axibus ligneis, sicut in citatis sta-
tim Gellij verbis animadvertisimus; ijque axes erant tabu-
lae quadratae, ac longiores: & Αξωνες partim, partim Κιρβαι
dicebantur: ac Κιρβαι quidem, quæ de sacris, sacrificijsq;
erant: Αξωνες vero, in quibus cælere leges scriptæ. Plutar-
chus, ΚακαπηγειΦητας (εις Σόλωνον) εις ξυλικους Αξωνας,

et traherentur, et cœperantur preponi. id est in eis quæs. et Progenies
 leprosæ puerorum dies aucto. καὶ περιπολοῦσθαι, ὡς διεργοτεληροῦ,
 κύρβεις. εἴτε ἐν Φασιν idias, εἴ τοις iερεῖ, καὶ λυσίαι, περιπολοῦσθαι,
 βασις. αὔγουστος ἐν, τοὺς αὐλαῖς ἀνομάδαι. Relata verò fuerunt (scilicet
 leges) in axes ligneos, qui vertebantur in lignis oblongis: et
 orumq; in Pritaneo adhuc nostro tempore reliquie parvae asservab-
 bantur. Appellabantur autem, ut Aristoteles ait, Cyrbes. non
 nulli verò dicunt, propriè Cyrbes appellatas, quibus sacra, ac se-
 crificia, continerentur: Axes verò, cateros appellatos fuisse.
 De axisbus, manifestum est; & mox porrò ostendemus: de
 cyrbibus verò, quod de sacris, sacrificijsq;, leges contine-
 erint, clarè liquet etiam apud Athenæum, lib. VI: ubi illa
 verba occurunt: In Cyribus verò, que de Deltaстis, ita scrip-
 tum est: Et praecones duo, è familia Cerycum, mysterijs propriis
 hi verò per annum integrum in Apollinis Deli templo parasitum
 munus obeant. Porrò discriben illud repræsentat etiam
 Ammonius, De Diff. Voc. Axes, & Cyrbes, differunt: nam
 Axes quidem, quadrati erant: Cyrbes verò, triquetri. Et Axes, leges privatas continebant. Cyrbes, publicas sacrificia, & quæ
 alia istiusmodi. Ubi istud quoq; observa; Axes, quadrato fuisse; Cyrbes verò, triquetros. Hoc ipsum tradit etiam
 Thomas Magister, in Collectione Dict. Attic. Axes, quæ
 quadrati erant, leges privatas inscriptas habebant: Cyrbes verò
 triangulares, leges publicas, & sacrificia continebant. Ergo du-
 plices legum Solonis tabulae erant; illæ, quadratae, in quib-
 us leges privatæ habebantur. Axes dictæ: istæ, triquetri, in quibus leges publicæ, ac de sacrificijs, Cyrbes appellatae. Et Axes quidem, à ligno erant; ita alti, ut è terra usq; ad te-
 ctum pertingerent: atq; sic nuncupabantur, quod quemadmodum axes curruum, verti possent. Etymologici Auc-
 tor. Axes, ligna erant quadrata, à solo usq; ad tectum perim-
 gentia.

gentia, quæ in fibula quadam circumagebantur, in quibus Solonis leges scribebantur, tabulisq., ut axes curruum, vertebantur. Ligneos fuisse, ac quadratos, etiam docet Harpocration. Οἱ Σόλωνοι νόμοι ξυλίνοις ἦσαν ἀξοις γεγραμμένοι. ησαν τοις φησι πλέμαν, τοις τοις εργασίαις, πετάγμοις τοις χῆμα. Videntur quoq; Suidas, & Scholiaestes Aristophanis, ad Nebulas, & Aves: item Apollonij, lib. IV. Cyrbes verò, è lapide erant, sicuti è ligno axes. Harpocration. Cyrbes verò, ait Apollodorus, in libris, De Diis, habere inscriptas leges: esse verò eas, lapides rectos stantes. Originem nominis tradit Suidas. Κύρβεις, αἱ τὰς τῶν θεῶν ἑρταῖς εκπομπαῖς καρύβεις λινες δύου, ἐν τοῖς τῶν θεῶν διπορευθόμενα εἴδη ἄναγ. Απολυποδόν, ὃν δοτὸν Κύρβιος, οἱ τὰς ἔστιας ὥστε τοις φησι Φανίας ὁ Εὐφέτης. ή, διπορευθόμενα καρύβεις τοις γεάμμασι. Εργασίαις τοις, τειγώνταις αὐτοῖς φησὶν ἄναγ. Απειτόφανίης τοις, ὅμοιας ἄναγ φησὶ τοις ἀξοῖς, πολὺ δὲ οἱ οἰδηνες νόμοις, αἱ τοις κύρβεις ὥστις εἶχον. Cyrbes, quæ Deorum festa continebant; καρύβεις quædam existentes, in quibus res divinas occultatas esse oportet. Asclepiades tradit, dictas à quodam Cyrbi, qui facultates definiverat, ut auctor est Phanias Ephesius; vel, quod literis firmarentur. Eratosthenes verò, triangulas fuisset tradit; Aristophanes autem, axibus similes commemorat: nisi quod Axes quidem, leges; Cyrbes verò, facultates continerent. Sed corruptum locum censeo; & initio; οἱ τὰς ἔστιας ὥστε τοις φησι, quis sacrificia definiverat, & in fine, αἱ τοις κύρβεις, ἔστιας εἶχον, cyrbes verò, sacrificia continebant: legendum esse. eoq; modo laborat etiam Etymologici magni Auctor, in hac voce, itidem restituendus. Ac firmant emendationem meam validè verba Plutarchi. Επιοι δὲ Φαννι idιαῖς, ἐν οἷς ιερῷ, τοις ἔστιας, κύρβεις. Alij volunt, διπορευθόμενα dictas esse: alij, à corybantibus, quorum eæ inventum erant. Scholiaestes Comici, Avibus. Κύρβεις, ησαν πολλαὶ τοις κεκρυπταῖς.

Φῶνται εἰς ψήφον ἀνατίθεμοι. ἡ δοτὴ τῶν Κορυβάντων ἐκτίναξε
εγκα, ὡς φησι Θεόπουλος. καὶ τὸ πεῖσμα τούτου. Idem dicit eodem
loco, ex æte fuisse; non, quod alij, è lapide. Κύρβες, καλοὶ¹¹
οὐρίδες, εἴτε τὸ νόμος γένος φύσι. Cyrbes, ançetabulae, in quibus
leges prescrībunt. Ita axes æneos, fuisse Pollux nobis refer,
quos è ligno alij dicunt, lib. VIII. cap. X. Axes vero,
quadrati, ænei erant. Hesychius confundit, & axem, cum
Cyrbi eundem facit. Cyrbis, columnæ triquetra, sive lignæ axes,
in quo olim leges scriberantur. Ecce, clare nullam interax-
em & cyrbim, differentiam constituit: quin triangularem
quoq; axem dicit, quem quadratum alij omnes. & profecte
hanc figuram referebat, cum ita statueretur, ut, occultato
quarto angulo, tres dūntaxat præ se ferret. Atq; hoc est,
quod dicit Harpocration: Ποιότερον δὲ τοῖς (οὐδὲντοις) Φωτοῖσι τοις
γενναῖοις, οὐτοὶ δὲ στρόγγυλοι τοῖς γενναῖοις. Certe cyrbes triangulares
fuisse, præter Auctores jam citatos, etiam Zenobius dicit,
Cent. IV. Proverb. LXXVII. Ligneas quoq;, ut Hesychius;
non lapideas, sicut alij, facit Diogenianus, Cent. V. Prover.
LXXII. Pariter vero axes, ac cyrbes, olim in arce asserv-
abantur: postea in Prytaneum, & forum, deduxerunt, ut cui-
vis inspicere liceret. Pollux lib. VIII. cap. X. Cyrbes vero, ag-
axes, olim in arce positi erant: postea vero, uti omnibus copiati-
rum esset, in Prytaneum, & forum sunt deducti. Verum isthic
distinguendum, nam in regiam porticum, quæ foro adjace-
bat, cyrbes deducti: axes autem, in Prytaneum. De cyrbi-
bus, est iste Aristotelis locus, è lib. De rep. Atheniensium, &
pud Harpocrationem. Cum leges in cyribus descriptissent, in
porticure regia collocarant. Quæ habes quoq; apud Suidam. De
axibus in Prytaneum post delatis, indicat nobis Harpocra-
tion. Asservantur vero (axes) in Prytaneo. Et Pausanias, in
Atticis: In propinquuo Prytaneum est: in quo & Solonis leges scrip-

ta existant, & Dearum simulachra, Pacis ac Vestae. Huc pertinet, quod Plutarchus ait: etiam suo tempore axium reliquias illic parvas quasdam extitisse. Et scriptæ sunt (*Solonis leges*) in ligneis axibus, quorum adhuc nostro tempore exiguae reliquie servabantur. Facta autem hæc axium cyrbiumq; deductio ex arce in curiam Prytaneum, & perticu regiam in foto, ab Ephialte. Id nos docet ex Anaximenis Philippicis Didymus, apud Harpocrationem, in οὐτῳδεινόντος, istis verbis. Axes, & cyrbes, de superiori loco, ex arce, in curiam, & forum, transfluit Ephialtes. Illum ipsum Didymi locum repræsentat etiam Suidas. Erant porro axes illi numero suo distincti. Ita primus nominatur, à Plutarcho. Et primus axis est, hanc legem continens. Eiam Decimustertius. Idem auctor, paullò ante. Decimustertius enim axis Solonis, octavam legem habet, in hunc modum. Deinde quoque decimus sextus. Ας γδέ οὐ τῷ σκηναιδεῖτῷ τῷ δέσμῳ διατάξει τῷ σκηναιδεῖτῳ προσετελεῖται, μὴ δέ τοι πλαναδεῖται. Que enim in decimo sexto axe selectarum hostiarum præfinit pretia, ea multò majora existere, consentaneum est. Ac veluti axes numero suo distincti, ita quoque leges erant. Claram illud ex Plutarchi verbis istis; quæ de axe decimoterio jam proleta. Scriptæ verò ita erant, ut à bubus aratoribus fulci duci consueverunt: quod Βερροφῆνος ζεύς per dicunt. Didymus, in fragmento insigni, quod à Suida, & Harpocratone, nobis exhibetur. Διὰ τὸ γῆρας τῆς οὐρανοῦ οὐρανού τοι τὸν τῶν ἐνωνύμων δέσμοντον, κατατίθεν οὐρανού ὁ Δημοσθένης οἴει γδέ Βερροφῆνος ηταν οἱ αἰχματες, οὐτε οἱ κόπεις, ταγματαδίοις, δεδήλωκεν εὐφεσίην, έν τῷ Δημοσθένῳ. Propter figuram scriptiorum in axibus, boum more in sulcis ducendis se verecentium instituta, legem, à sinistra parte incipientem, inferiorem vocat Demosthenes. quod verò in axibus, cyribusq;, scriptura istiusmodi esset, manifestum Euphorion nobis.

fecit, in Apollodoro. Et citantur quoq; axes ab Auctoribus Demosthenes, in Aristocratem. Homicidas licere occidere in nostro territorio, & in carcерem abducere, ut in axe promulgat. Lucianus, in Eunicho. Alioqui mentiuntur, qui dicunt: eum in adulterio deprehensum, ut axis inquit, membra in membribus bentem. Stephanus, in Αγνής. Et in loco, Agnunte, in axibus. Quandoquidem Agnunte sacrificium est populo. Hesychius, in τεγμένοις θρασούς. In axibus vocabulum extat. Et in Τρητίσ θρασούς. Solonem, in axibus, iusjurandum conscientium est. Appendix Vaticana Proverbiorum Andreæ Schotti, Cent. I Proverbi XXIV. Lex enim in axibus simi quoq; fures punit. Videndi quoque Suidas, & Harpostration, in Σιτάρι: quorum loca mendaci Atticarum lectionum lib. I cap. XXII. Ex iisdem est, quanquam nulla plane eorum mentio fiat, quod Pollux citat, lib. I. cap. I. sect. XXVI. Solon verò mutila quæfissent, etiam ἀφελῆ nuncupavit. Lib. III. cap. III. sect. IV. Demosthenes verò, τὸν αἰεψίοντα. dixit: & Solon. Et cap. III sequenti, sect. III. Isaías verò, τεκμηρεῖται: ut etiam Solon. Lib. V. cap. IV. Solon verò, συχάδας quoq; oleas quasdam habuit; opponentes eas illis, quæ uocari dicebantur: forte intelligentes quæ ordine plantatae essent. Lib. VI. cap. XXXVII. sect. I. ut pud Solonem ὄμορφηis ponitur pro duro, Lib. VII. cap. XXXVIII. Terra verò Πετρογράφη dicitur apud Solonem, quæ ex parte tantum culta est. Deniq; lib. VIII. cap. VI. Solon quidem furius in legibus κλεψόντα appellavit. Ita etiam, quæ citantur ab Hesychio, in Αγγειούσιον, Βείου, & τερπυα. Et Lysias, in Thesomnestum, Orat. L varia vocabula profert, inde petita: ποδοκάκη, Πετρογράφη, Δεργονδίου, Αιμίλιον, Επιστριμόν, Περφέρθησ, Παλεούδης, & Οικητόν. Didymus deniq; proprium de ijs opus scripsit, ad Asclepiadem: quod Plutarchus, in principio statim ipso hujus vitæ, sic commemorat. *Didymus*

Grammaticus, in rescripto De axibus Solonis ad Asclepiadem, à Philocle quodam dicire refert, Solonem patre Euphorione natum esse. Ac, si quid judico, ex hoc Opere sine dubio est fragmentum, quod à Suida, & Harpocratone, in ὁ κατωθεντός, in hunc modum exhibetur. Aut Helicam dicit, quod tribunalium alia quidem superiora, alia verò inferiora vocarentur. aut, propter figuram scripture in axibus, boum seū in arando convertentium in star scriptæ, legem à sinistra parte incipientem, Demosthenes inferiorem vocat. quod verò axes, aig. cyrbes, cum in modum scripti essent; declaravit Euphorion, in Apollodoro. aut, quia axes, aig. cyrbes, de superiori loco ex arce in curiam, & forum, transstulit Ephialtes: ut auctor est Anaximenes, in Opere De Philippo. Scripsit porro Commentarium in Solonis istos Axes Seleucus. Suidas, in ὀργανώσ. Seleucus verò, in Commentario in Solonis Axes, ait vocari Orgeonem, qui in honorem herorum quorundam, aut Deorum, conveniant. Porro neq; illud hic prætereundum; in his legibus multas pecuniarias antiquis numerorum notis expressas fuisse. Indicat Herodianus, in tractatu, Denumerorum notis. Præterea ex notarum genere dicat quipiam etiam eas (literas) esse, que numeri notæ sunt. Nam has & in scriptionibus librorum videmus in fine scribi: & apud Solonem quoq; qui Atheniensium leges conscripsit, pecuniarias multas iisdem video literis notatas. Quales vero eæ notæ fuerint, ipse postea valde accuratè exponit, multis verbis; ut etiam Priscianus, De fig. & nom. numerorum: ac, quantumvis breviter tantum, Vetus Longus, lib. De Orthographia. Illud quoq; hic addendum, quod Nicomacho, cui injunctum à rep. ut describeret, tempus ad id quadrimestre datum fuerit; quamquam ille ad sexenium id extenderit; varieq; eas tunc interpolaverit, ac corrupuit, pretio accepto. In hanc rem est Lysiæ Oratio XXIX.

in qua ista alibi verba. Postea quam verò legum scriba (Nicomachus) factus est, quis nescit, quantum reip. nocherit? constituit. nim ipsi quatuor mensibus, ut Solonis leges describeres, ipse se Solonis loco pro legislatore gessit; ac, pro quatuor mensibus, sex annos et in magistratum eum fecit. quotidie autem acceptio pretio leges similis inscribebat, has delebat; eog, redacti sumus, ut ex ejus manibus, leges acciperemus: partesq; adverse in judicio diversas prodicerent leges, quas se à Nicomacho acceptissime affirmabant. Ac de corruptis ab eo legibus, iterum postea ita ait: Vobis in mai periclitantibus, ipse, hic manens, leges Solonis corrumpebat.

CAP. XXV.

Dierum à vicesimo mensis numerationem mutat; ac tricesimum, èlue, & rēas: primum, vespulvias appellat. Archontes novem, ut unum in locum convenirent, ad dicendas ibi sententias, instituit. Homeri poemata alternatim cani præcepit; item aciem ad tibiam, & hyram, instruere: in Prytanearium habentibus cibum ordinat: meretrices emtas juvenib; prostituit, & Veneris Vulgaris templum ex pecunia meritoria dedicat. Inde, obstrictis prius civibus juramento ingeres suas, in decem annos, ultrò in exilium abit.

DEnde instituit, ut tricesimus mensis dies iuniorum dicetur: & ut archontes, qui seorsim magistratum exercebant, uno in loco, collatis sententijs, jus dicerent. Diogenes Laertius: Primus autem Solon tricesimum mensis diem èlue, & rēas appellavit; & primus novem archontum congregationem, ad sententijs communicatis jus dicendum, instituit: uti auctor est Apollodorus, lib. II. De legumlatoribus. De tricesimi diei appellatione etiam Plutarchus tradit: qui hoc addit, primum itidem vespulvias appellasse; & à vicesimo numerationem quoq; detrac-

hendo instituisse. Perspecta autem mensis varietate, nec cursum Luna vel cum exortu Solis, vel cum occasu, prorsus congruere: verum subinde eam solem eodem die & assequi, & prætergredi, hunc ipsum diem ἐν λαζαρίαν, ultimam ac novam, appellare iussit: partem ejus, quæ coitum Lunæcum Sole antecedit, definienti; residuam, inchoanti attribuendam arbitratus. Et fuit certè primus, qui Homerum percepit, canentem;

Hic cum desierit mensis, cum cæperit ille:

in sequentem verò diem, rupulwian, novilunium appellavit. A vice primo qui sequuntur, non addendo, sed detrahendo, & resolvendo, prout lumen lunæ, quam videlat se haberet, usq; ad tricesimum diem numeravit. Insignis est in hancrem locus Aristophanis in Nebulis

Φ. Φοβεῖ δὲ δὴ π; ΣΤ. πλῶ ἐν λαζαρίᾳ νέαν.

Φ. Εγενόμητο καὶ νέα τὸς ἡμέρας;

ΣΤ. Εἰς λύκο γένεσιν τὸν κρητικόν φασὶ μας

Φ. Απολάβητον δέ τοι οὐδέποτε, εἰς θέντες, καὶ γένος ὅπως

Μῆτρας τοῦ θεοῦ θύραιος δέντρον ἡμέρας δύο.

ΣΤ. Οὐκ ἀνθρώποι τοι. Φ. Πλῶ γένος, εἰ μή πέρ γ' ἀμφι-

Αὐτὴν γένεσιν τὸν γενέτην γένεσιν;

ΣΤ. Καὶ μετὰ τερψμισμάτην γ'. Φ. οὐ γένος, οἶμα, τὸν νόμον

Ιεσασιν ὀρθῶς, δέ, τὸν νοῦν. ΣΤ. νοῦν δὲ τί;

Φ. Οἱ Σόλωνοι ὁ παλαιός ήδη φιλόδημοι τὴν φύσιν.

ΣΤ. Ταπὲ μὲν ἀδέσποτον πρῶτον ἐν λαζαρίᾳ τὸν νέαν.

Φ. Εκάνει θεοὶ τὴν πλησιάν εἰς δύο ἡμέρας

Ἐθηκεν, ἃς τε πλῶ ἐν λαζαρίᾳ πρεσβεῖτικεν; Φ. Νη, ὡς μίλε,

Παρεόντες οἱ φοίτουντες ἡμέρας μιᾶς

Πρεστερον, ἀποθλάτηονθέτοντες· εἰ δὲ μή,

Εάθεντος ταπεινάντο τῇ νεμενίᾳ.

ΣΤ. Πλῶ δὲ τὸ δέκατοντα δύτη τῷ νεμενίᾳ

Ἀρχαῖ τὰ πρωταρεῖ; αὐτοὶ ἔνη τε καὶ νέα;

Φ. Οπερος οἱ πρεστεῖται γένος μας παθεῖν,

Ἴσις τούτη τὰ πρωταρεῖ οὐφελόσιστο.

Διὰ τοῦ πεντετέλευταν ἡμέρας μιᾶς.

Ph. Quid ergo times, pater. St. diem veterem, & novam
 Ph. Quid? quasi verò una dies vetus sit, & nova.
 St. Certè hāc se deposituros in foro mibi
 Minantur fænatores pecuniam.

Ph. Peribunt, si deponent: neg, enim illud potest
 Fieri, una dies ut sit biduum. St. quid? non potest?
 Ph. Quomodo? nisi forte una mulier simul siet
 Anus, & juvenis. St. lege sic cautum est. Ph. at hi,
 Quid lex velit, non recte intelligunt. St. cedò,
 Quid ergo vult? Ph. Solon ille antiquus fuit
 Naturā amans populi. St. hoc nil ad veterem, & novam
 Ph. Atqui is citationem posuit in duos
 Dies: in veterem scilicet, & novam diem:
 Ut depositiones fierent primo die:
 Calendis nimirum mensis cuiuslibet.
 St. Cur autem veterem apposuit. Ph. Ideo, fatue homo,
 Ut postulati prius uno die in forum,
 Cum apparuissent, ultrò abirent: sin minus,
 Ii statim ab aurorā diei posteri
 Calendis ipsis vexarentur postmodum.
 St. Cur ergò magistratus non capiunt Sportulam
 Calendis, sed die vetere, & novā?
 Cur uno prævertunt die? Ph. certè illi idem
 Faciunt, quod prægustatores facere solent:
 Nam, ut sportulas præripiant quam celerrime,
 Idcirco nummos prægustant uno die.

De dierum computatione, sunt Diogenis Laertij ista verba : *Voluit etiam, ut Athenienses dies secundum lunam putarent.* Homeri item poemata ut alternatim à se invicem excipientibus canerentur, instituit. Diogenes Laertius. *Hömeri quoq; versus, statuit, ut alternis accinerentur; ita, ut, ubi desisset primus, inde initium alter ficeret.* magisq; curatione Homericum Solon illustravit, quām Pisistratus : ut Dieuchidas commemorat, libro quinto Megaricorum. Versus autem, isti potissimum erant;

Qui verò Athenas habitabant, ——

& que sequuntur. Quem Diogenis locum transscripsit Suidas, in *Τιμῶντας*. Autor quoq; fuit, ut ad tibiam, & lyram, aciem instruerent. Sextus Empiricus, Adversus Mathematicos, lib. VI. *Et qui Solonis utebantur adhortationibus, ad tibiam, ac lyram, aciem instruebant, numerosum in armis motum facientes.* Instituit etiam, ut in convivijs vinum dilutum biberent : & caupones quoq; ipsi dilutum venderent. Indicat Alexis Comicus, in *Æsopo*, istis versibus, qui extant apud Athenæum, lib. IX.

A. *Lepidum hoc est à vobis, ô Solon,
Athenis dextreg, inventum.*

B. *Qualenam istud? A. in conviviis ne bibatur
Merum. neg, enim id facile est. siquidem vendunt
In plaustris statim dilutum.*

*Non quod inde lucrum captent, sed quod ementibus
Bene consultum esse velint, ut capita sana habeant
A crapula. ——*

Nec convivijs duntaxat vinum suum ordinavit, sed & Prytanæo cibum ; & constituit, ut, qui illic alebantur, mazam

in cibum acciperent; in diebus verò festis, etiam panem. Athenæus, lib. IV. Solon verò, ijs, qui alebantur in Prytaneo, mazam præberijubet: diebus festis, etiam panem apponi. Ut autem matrimoniorum honestati, ac securitati, consuleret, emtas mulierculas libidini juvenum in ganeis prostituit; & ex quæstu quoq; ipsarum templum struxit Veneri ~~in misericordia~~, seu Vulgari, cognominatae. Idem Athenæus, lib. XIII. Et Philemon in Delphis narrat insuper, quod primus Solon, propter juvenes atate vigentes; mulieres emtas prostituere in ganeis: quemadmodum item Nicander Colophonius refert, Colophoniacorum libro tertio, dicens, ipsum quoq;, ex eo quæstu, quem fecissent illa sua meretrices in profibulis, Veneris Vulgaris templum primum extruxisse. De coemtiis meretricibus, sunt Philemonis isti versus, apud eundem Athenæum, isto loco.

*Tu verò in omnes invenisti homines, Solon,
(Te enim primum hoc vidisse dicunt*)
Rem, o Iupiter! popularem, & salutarem,
Mibiq; id dicere est conveniens, Solon:
Cum plenam videres urbem juvenibus,
Qui necessariis naturæ legibus obsequerentur,
Et delinquebant, in quo non conveniebat,
Mulieres mercatus, statuisti in locis suis,
Communes omnibus, & apparatas.*

Harpocration. Nicander, libro sexto Colophoniacorum, (certum dicit Athenæus, in citatis statim verbis?) narrat Solonem, corpora mercatum formosa, ea in tecto prostituisse, propter juvenes: & ex pecunijs, quas lucrate ille essent, Veneris Vulgaris templum dedicasse. Eustachius, ad Iliad. 7. Quod auro gaudet Venus, de qua est in fabula, ille quoq; manifestum sit.

cit, qui tradit; Solonem Veneris Vulgaris templum dedicasse, è mulierum questu, quas coemtas prostituerat in cellis, in adolescentum gratiam. Postea, quia molesti admodum cives essent, propter iatas abs se leges, explicationem alibi, aut mutationem quoq; postulantes, ut effugeret importunitatem eorum, legibusq; autoritatem conservaret, nauclerij prætextu, petitam à populo decennalis peregrinationis veniā, navigio discessit. Plutarchus: *Quia verò per latus legibus, adibant indies aliqui Solonem, qui vel laudarent eas, vel culparent, monerentve, ut tabulis intexeret, vel demeret, quod cuig, in mentem veniret: plurimi verò quererent, juberentq;, quemadmodum accipiendum quidq; esset, quamq; haberet sententiam, explicare, & edocere: considerans, nisi faceret, rem insolentem fore; &, si faceret, invidiosam: atq; ambiguitates eas statuens omnino declinare, importunitatemq; civium, & culpandi studium, effugere cupiens, (nam, ut ipse ait, in magnis rebus omnibus placere, est difficile:) prætexens absentie naucleriam, enavigavit; cum prius ab Atheniensibus petisset, ut decennalis peregrinationis gratiam sibi facerent. Quin & cives jurejurando obstrinxit, ad servandas per decennium istud leges.* Herodotus, libro I. *Tum vero Solon, vir Atheniensis, qui cum leges jubentibus Atheniensibus tulisset, decem annos peregrinatus est, prætextu contemplandi navigio consenso, ne quam legum, quas tulerat, abrogare cogeretur. nam hoc Athenienses ipse facere nequibant, maximo jurejurando adacti, ijs se legibus, quas ipse tulisset, perdecennium usuros esse.* Proclus, in Timaeum, lib. I. *Quod verò Solon in Ægyptum contendere, non duntaxat ejus perlustranda studio, sed ut aliquanto tempore Athenienses vivere fecundum leges, quas tulisset, quarumque ab ipso latarum nullam se abrogatuos juraverant, manifestum est.* Elias Cretensis, in Gregorij Nazianzeni Orat. III. *Solon, cum ab Atheniensibus rogatus fuisset, ut*

leges eas ipsis statueret, è quarum prescripto viventes quam optimi essent, ipseg. eos juramento devinxisset, se totos decem annos continuos ea, quæ sanxisset, servaturos, quo nimirum his assuefacti, ab his postea non facile dimoveri possent, eorum petitioni obsequitur. Legibus autem statutis, ex urbe egressus, totos eos decem annos, quos ipsis prestiterat, peregre egit. Videndus etiam tibi Nonnus, in Collectione sua Historiarum, lib. I Professio-
nis verò hujus, meminit item Philiscus, in colloquio cum Cicerone: apud Dionem Cassium, lib. XXXVIII. Quid oportet Aristidem, quid Themistoclem, commemorare? quos exilium gloriostores fecit. quid Annium? quid Solonem? qui sponte per decem annos peregrè fuit. Marius Victorinus, in Reth. Cic. lib. I. Atheniensibus Solon leges scripsit: & quia nō rat, multos esse in rep. corruptissimos, in exilium ulro profectus est. Libanius, Declam. XVI. Qui verò è media reip. administratiōne discesserint, quales multos cum dicere possem, ipsum Solonem sufficere existimo. etenim ille, non, ut aliis quivis, particeps reip. factus, sed qui ipse illam constituisset, & civitati leges quog. posuissest, ac pro vobis insanguisset, (nam & Solon, uti ego, cum sic ipsi vi sum esset, insanivit:) relieto vita hoc instituto, discedens eberravit, ac negotia alia gesit.

CAP. XXVI.

In Aegyptum abit, ubi cum sacerdotibus versatur. Inde in Cyprum proficiscitur, ubi urbem à suo nomine Solos dicit: quanquam alij id Cilicie Solis tribuant, quidam utrisq. Hinc in Lydiam se recipit, & cum Cræso rege loquitur. Gregorij Nazianzeni calumnia, Cedreni impe-
ritia, & Ammiani Marcellini error.

Taq; consensa navi, peregrè profectus, Ægyptum abiit,
Inde Cyprem: hinc, in Lydiam, ad Cræsum. Diogenes
Laertius: *Navigio profectus est in Ægyptum, & in Cyprus, ac
ad Cræsum.* Dicit autem istud factum, occupata à Pisistrato
republicā: Cum Plutarchus illud referat accidisse post
temp. legibus latis ordinatam, ut robur ijs per absentiam
decennalem compararet. Ita verò inquit. *Primum in Ægyptum
est delatus, ibi commoratus, ut ipse ante dicit,*

Ad Nili fauces, quæ littora curva Canobi.

Aliquantisper verò etiam cum Psenophi Heliopolitæ, & Sonchi
Saitæ, literatissimis sacerdotum, philosophatus est: à quibus etiam,
ut Plato auctor est, sermonem Atlanticum cùm audivisset, ver-
sibus efferre ad Græcos cùm instituit. Eius in Ægypto commo-
rationis, & Sonchis Saitæ, ac Psenophios Heliopolitæ, me-
minit iterum, lib. De Iside, & Osiride: nisi quod Oenu-
phis illic, qui Psenophis hic, dicatur. De Sermone Atlan-
tico, est apud Platонem, in Timæo, & Critia: item Stra-
bonem, lib. II. In colloquio autem illo cum sacerdotibus,
cum de rebus antiquis interrogaret, quidam ipsum seni-
rum sic affatus est: *O Solon, Solon, Graci semper pueri es sis: se-
nix nullus est Græcorum.* Commemorat Plato, in Timæo; &
ex eo Clemens, Strom. I. Justinus Martyr in Cohort. ad
Græcos: Theodoreetus, Therapeut lib. I. Cyrillus, contra
Julianum, lib. I. Ex Ægypto in Cyprus profectus, magnâ
in gratiâ apud Philocyprum fuit, ejus regionis regem: qui
Æpeam quoq; urbem, ab ejus nomine, Solos dixit. Plu-
tarctus: *Inde cum in Cyprus navigasset, majorera in modum a-
matus fuit à Philocypro, quodam è regionis ejus regibus: qui habe-
bat oppidum non magnum, à Demophonte Thesei filio conditum,
ad flumen Clarium, in munito quidem loco, verum aspero, ster-
ili.* Ei Solon, quum bonum agrum subiectum haberet, antur

fuit, ut urbem transferret, amoenioremque, & ampliorem, excitaret. Atq. ipse praesens, ut frequentaretur oppidum cultoribus, curam egit, sociusque regis fuit in constituendo eo, cum ad vitam, tum ad securitatem, commodissime tuendam. Unde factum, ut incolae multi ad Philocyprum confluenter, cateriq. item reges emularentur. Quâ de causâ etiam honorem hunc Soloni habuit, uti urbem, ante Aepream nominatam, Solos diceret. Etymologici Auctor. Soli, urbs Cypri: à Solone, Atheniensium legislatore. Inde Plutarchi postrema hæc verba profert. Alij non Cypri Solos, sed Ciliciæ, à Solone conditos pariter, & denominatos, tradunt. Diogenes Laertius: *Inde discedens in Ciliciam abiit: & urbem condidit, quam de suo nomine Solos appellavit.* Stephanus. Soli, urbs Cilicia, quæ nunc Pompeiopolis: *Hecataeus, in Asia. Nominata verò est, à Solone.* Achilles Statius, in Vitâ Arati, in Solis Cypri cum Plutarcho consentit; sed Cypranorem, quem is Philocyprum, vocat. Horum (in Cypro) Solorum meminit Solon, in Elegijs, ad Cypranorem regem: qui, consilio ab ipso accepto de condenda urbe, ejus causâ eam Solos appellavit, hanc ei pro consilio gratiam rependens. Propter hunc dissensum Auctorum, utramq; urbem, cum Ciliciæ, tum Cypri, ad Solonem conditorem refert Suidas: qui in eo quoq; variat, quod profectionem hanc Solonis nostri, non populi causâ, ob recenter latas leges negotium ei faceissentis, sed Pisistrati, jam tyrannidem exercentis, atque insidias tendentis, institutam esse tradat. *Insidys vero petitus à Pisistrato tyranno, in Ciliciam secessit: & urbem condidit, quam de suo nomine Solos appellavit:* Alij verò, etiam Cypri Solos volunt ab eo nomen accepisse. Et mox. Soli, Ciliciae, & Cypri, urbs: unde solacismus, quod suâ lingua barbarè uterentur. Solon, verò eam condidit, à quo etiam nomen accepit. Inde in Lydiam, ad regem Cræsum, id potentem, se recepit. Ac, cum Sardes adye-

advenisset, statim in aulam deductus, Cræsus offendit, veste multo splendidissimâ, auro, ac gemmis coopertâ, res lucentem, cum se rebus, quæ in oculos maximè incurrere: tñil moveri testaretur, jussit ei gazam omnem, regiumq; instrumentū universum, aperiri, & ostendi. post quæ, cum rogarerit Cræsus, ecquem se beatiorem usquam nosset: Tellum ait nosse sese, civem suum, virum bonū, & bonorum libero- rum etiam patrem: qui, cum nil desideraret, fortiter pro pa- triâ pugnans, gloriosè vitam in acie finiisset. Hic, miratus e- um Cræsus, & pro stipite arbitratus, quod felicitatem hu- manam non argento, nec auro affluente, metiretur; quem post Tellum collocaret, inquisivit: ubi cum Bitonem, & Cleobim, nominasset, fratres geminos, mutuo in se amore, & in matrem p:estate, excellentes; qui, cum boves cunctoré- tur, ipsi plaustrum subiissent, & parentem, sacerdotem tunc Junonis, in ejus ædem pertraxissent, gratulantibus ipsi civi- bus exultantem: quâ de causâ cum precata mater esset, ut quod optimum censerent, Dij illis largirentur, epulati cum eâdem, somno capto, postero die longe placidissima morte obiisse sunt inventi. Ad hæc, cum iratus Cræsus in- terrogaret, anne ullo in felicitatis gradu ipsum denique constitueret? medianam inter adulacionem turpem, & of- fensam imprudentem, viam insistens; Græcis, inquit, rex Lydorum, cum alia omnia mediocria Dij dederunt, tum constantem ex mediocritate quandam sapientiam, plebe- iamq;, sed non regiam, splendidamq;, quæ fortunæ obno- xiā esse vitam hominis considerans, nec præsentibus bo- nis animum unquam extollere, nec felicitatem ullius, tem- poris vicissitudini oportunam, nimium suspicere finit., quando ignorem° omnes, quid cuiquam evenire unquam possit. cui verò prosperitatem fine Deus confirmaverit., hunc

Hunc beatum prædicamus. Hæc locutus, ac digressus, pupigit animum Cræsi Solon, non correxit. Et Æsopus, qui tunc magno in honore apud Cræsum versabatur, dolens, sic dimissum esse, sine ullo humanitatis testimonio, cum alloreteretur ipsum, diceretq; reges, Solon, aut nequaquam, aut quām potest jucundissimè, sunt tractandi: immò, Æsope, inquit ille, aut nequaquam, aut quam optimè. Ac tunc quidem non Solonis ullam sibi rationem habendam esse Cræsus duxit: postquam verò, acie à Cyro vicitur, Sardibusq; item amissis, in potestatem ejus vivus pervenisset; ac cremandus pyræ exstructæ, aspectantibus Persis omnibus, etiamq; ipso Cyro adstante, impositus esset, revocans Solonis dicta tunc ad animum, quantum extendere vocem potuit, ter, O Solon, exclamavit. Id cum miraretur Cyrus, misit, qui ex eo quæreret, quis Deorum, hominumve, Solon esset, cuius ita in extremis meminisset: cumq; Cræsus, quæ jam dixi, memorasset, & relata hæc Cyro essent, ille, Cræso sapientior, in præsentia animum flectens, & incerta futurorum secum reputans, vitam Cræso, & honores, est largitus: retulitq; illam inde laudem Solon, quod duorum regum alterum uno dicto conservasset, alterum eruditisset. Hujus rei strictim meminerunt multi ex Auctoriis: fusè autem retulerunt, cùm Herodotus, lib. I. tum Plutarchus, in Solonis hujus vitâ: & Ausonius, in Ludo septem sapientum; qui non nihil in narratione suâ ab his variat: item Demetrius Triclinius, in Comment. ad Trachiniarum initium: & Joan. Tzetzes, Chil. V. Hist. V. Imprimis verò in hoc facto ostendit Solon, quām divitias contemneret, animumq; supra pecuniam longè haberet: itaq; calumniæ non possum absolvere illum in Theologis Græcis inter primos recensendum, Gregorium Nazianzenum:

num : qui cujusdam inexplicabilis avaritiæ, sine ulla ratione, sapientem nostrum accusat ; adversus Julianum, Orat. I. *Hec jam sanè sapientis illius, ac legislatoris, Solonis inexplicabilicupiditate, quam Cræsus auro Lydio coarguit, multò præstantiora sunt.* Et vestigijs quoq; hujus temerè insitit Elias Cretenis, in Commentario ad illam locum ; verum omnino Cretenis, juxta illud Callimachium, Hymno in Jovem :

Kερνης ἀπὸ Φούργου.

Melius Nonnus , qui videtur excusare injuriam manifestam velle, cum exponit in hunc modum, in Collectione suâ Historiarum, lib. I. *Redeuntem verò à thesauris Solonem,* interrogavit Cræsus ; *Ecquis tandem ex omnibus mortalibus ipsi beatissimus esse videretur : existimans utiq., eum felicitatis primas ipsi daturum.* Solon autem, Tellum sibi Atheniensem omnium omnino beatissimum videri , respondit. *Beatitudinem enim non in opibus, aut superbia, sed in vita tranquillitate, & felicitate mortis, constituebat.* *Inexplicabilem itaq. Solonem Cræsus vocat, quod majores auro Lydio opes cernere desideraret.* Ut calumniae verò Gregorium , sic Cedrenum imperitiæ bono jure accusavero, quod Solonem captum potius à Cræso fuisse, quam sponte suâ, ac vocatum, ad ipsum ivisse, nobis memoret: cùm Auctorum veterum neminem hic consentientem sibi dare possit. Ecce verba: *Cræsus, cum jam ad ignem duceretur, exclamavit; O Solon, Solon, Id Cyrus audiens, causam, cur Solonem nominaret, requivisit.* atq; is respondit: *cum Solonem captivum haberem, abduxieum, gloriam meam illi jactans, & divitias regni mei, ac rogavi; an quem me beatorem invenire ipse posset.* respondit autem: *Diogenem Cynicum illum esse, & alios multos.* Ubi alterum imperitiæ non minoris argumentum mihi nota; quod Soloni mentionem Diogenis tribuat, qui centesimo demum anno, ampliusq;,

vivere incepit, postquam Solon desijsset. Sed, ut meritò
hic Cedrenum reprehendo, quid Diogene Cymico ipsofaci-
emus; qui in quadam ad Sinopenses suos Epistolā, se cum
Solone, & ijs, qui à Medorum servitute Graciam liberave-
verant, vivere scribit, istis verbis: *I'os quidem, me excisio dam-
nasti: ego verò, vos mansioni. Habitabitis itaq; vos quidem, Sino-
pen; ego, Athenas, idest, vos quidem, cum mercatorii us: ego au-
tem, cum Solone, atq; ijs, qui à Medorum servitute Graciam libera-
runt.* Atqui à Solonis obitu ad extrema tempora Medica-,
anni sunt plus septuaginta: & ab ijs, ad nativitatem ipsius,
etiam plus sexaginta. Verùm, ut Cedrenum quidem excu-
fare minimè possum, ita huic facile patrocinium invenio.
nempe figuratè loquitur; &, se cum Solone vivere Sino-
penibus scribebat, quia sub illius legibus: cum ijs verò, qui
Medorum servitutem propulsaverant, quia Athenieses
nempe illud fecerant: quorum filij, ac nepotes, tunc adhuc
in vivis erant. Atq; hoc obiter, per Cedreni occasionem. De
Telli verò, Cleobisq; ac Bitonis, felicitate, à Solone apud
Cræsum prædicatâ, est Plutarchi quoq; locus, in libro, De
discr. adul. & amici. *Et Solon, Cræso de felicitate inquirente, Tel-
lum, quendam obscurum Athenis hominem, Bitonemq;, & Cleo-
bin, feliciores esse ostendit.* Verùm, quod comemoratur Cræso
suggessisse Solon, non beatum prædicari quenquam posse,
ante vitæ suæ finem: id à plurib^o celebratur. Juvenalis, Sat. X.

*Festino ad nostros, & Ponti transeo regem,
Et Cræsum; quem vox justi facunda Solonis
Respicere ad longæ jussit spatio ultima vitæ.*

Ubi interpres ejus vetus: *Cum interrogatus fuisset Solon à Cræ-
so, si aliquem vidisset tam gloriosè regnarem: ille dixit, debere vit-
æ ultime eventum expectare.* Ausonius, in Sententijs septem
Sapientum,

*Exspectare Solon finem docet, ortus Athenis.
Et Solon ipse, apud eundem:*

Dico tunc beatam vitam, cum peracta fata sunt.

Arrianus, De Exped. Alex. lib. VII. Ἡς ἔνεα καὶ Σόλωνα Κοῖτος παραγένεται εἰκὸς, τέλοι δὲ μάχης βίᾳ, μῆδε πρόσθετη θυμὸς θράψων διπολαινειν εὐδαιμονία. Cuius rei causā Solonem Cræso suasse verisimile est, ut longe vita exitum spectaret, neq; prius mortalium quemquam felicem judicaret. Sophocles, dictum representans, Solonem, ejus auctorem, designat potius, quam nominat: cum sic loquentem Deianiram introducit, in Trachiniarum initio.

Vetus hoc dictum est, priori seculo celebratum:

Quod non liceat de cuiusquam vita judicare, priusquam

Mortuus sit, utrum ea bona fuerit, an mala.

Ubi vide Scholia sten., & Demetriū Triclinium: uti etiam ad Oedipi tyranni finē. Alludit quoq; Euripides, in Heraclidis.

Ac vinculis colligatum manus, spolium

Pulcherrimum venit imperatorem dicens,

Illum beatum antea; præsenti verò fortunâ,

Mortalibus omnibus clarè enunciat, ut discant,

Ei, qui beatus videtur, nē æmulentur, priusquam

Mortuum viderit quispiam. ita fortuna indies variat.

Meminerunt quoq; Arrianus, De rebus gestis Alexandri lib. VII. Theodor^o Ducas, De Nat. comm. lib. V. Auctōr τῶν θεογονίων τῆς ἀεθητικῆς, ubi de numero quaternario agit.; Maximus Tyrius, Dissert. XXXV. Theodoreetus, Therapeut. lib. V. Johannes Salisberiensis, Polycratici lib. VIII. cap. XIV. Nicetas, ad Gregorij Nazianzeni Tetraстиcha; Manuel Palæologus, Orat. I. & Anthologia Græco-

rum Epigrammatum, lib. I. cap. LXXXVI. Inquirit autem in hoc dictum Aristoteles, Nicomach. lib. I. cap. X. Numquid igitur neg, alius quisquam homo, quoad vivit, felix dicendum est; sed, ex sententia Solonis, finem spectare oportet? Quod si ita sese habet, neg, aliter statuendum est, felixne tunc erit aliquis, ubi dicem suum obierit? an absurdum hoc planè existit, & alias quidem, & nobis, qui dicimus, felicitatem esse operationem quandam? Quod si non dicimus, mortuum felicem esse: (neg, hoc Solon iam voluit, sed solummodo, tunc felicem hominem tutò dici posse, quippe qui jam extra mala, & infortunia, sit positus:) etiam illud dubitationem quandam habet. Ubi vide item Eustratum. Discessit verò à Cræso Solon sua sponte, non ejectus, uti Ammianus tradit, lib. XV. Cræsum legibus ideo Solonem regnosus expulisse, quia blandiri nesciebat. Itaq; errat manifestò.

CAP. XXVII.

Interim, dissidio Athenis orto, & tripliciter divisâ civitate, domum redit: ubi Pisistrato, tyrannidem affectanti, & potentiori, frustra se opponit. Thespin quoq; Tragoëdum increpat, prohibetq; ac de eo Suidæ error indicatus.

AT Athenis, dum sic abest, tota civitas in seditionem exarserat; & Diacrij, Pediai, Paraliq; inter se dissidebant: ac Lycurgum Pediai, Parali Megaclem, Diacrij Pisistratum ducem sequabantur. Plutarchus: Cives verò urbani omnes, peregre absente Solone, inter se dissidebant, ac dux Pediorum, erat Lycurgus; Parolorum, Megacles, Admeton filius; Pisistratus verò, Diacriorum: in quibus erat multitudo capitale censa, easq; locupletissibus vehementissimè infesta. Inter hæc domum reversus, erat quidem apud omnes in auctoritate summâ, & honore: ceterum, robustiorem factionem, quam

quam componi ut verbis posset, & oratione suadā, factō aliquo insigni, masculoq;, ad opprimendum, non suffecit: cūm, ætate jam senectā, labefactatis corporis viribus, animi quoq; justum robur destitueret. Plutarchus: *Hoc rerum statu regresso Solone Athenas, omnes quidem & reverebantur eum, & honorabant: ceterum ad dicendum, vel agendum, in publico, neg. viribus, neg. animo, sufficiebat, præsenio.* Postea quam factioni componendæ imparem se animadverteret, principes seorsim alloqueas, ut reduceret in concordiam, operam dedit; eaq; in re Pisistratum maximè sibi auscultantem invenit. Plutarchus: *Capita verò factionum seorsim compellans, dirimere ea, & reducere in concordiam, conatus fuit: Pisistrato maximè, ut videbatur, auscultante.* Sed, cum postea obstinatus ille pergeret, ut tyrannidem affectaret, Pediæis, Paralisq;, jam superior: ac vulneribus sibi inflicitis populum pro se concitaret, ille palam compellatum dehortari minimè destitit. Plutarchus: *Postquam verò, insidiis sibi vulneribus, in forum Pisistratus venit, curru vectus, populum concitavit, tanquam Reip. causâ insidias ab inimicis appetitus, multosq; haberet indignantes, & clamantes, proprius accedens Solon, adsistensq;; Non rectè, inquit, fili Hippocratis, imitaris Ulyssem Homericum; nunc siquidem eadem ipse facis, ad decipiendos cives, quibus ille, cum se flagris concidisset, hosti impo- sit.* Verū, postquam per blanditias nil omnino profecisset, tandem palam se opposuit: &, loricā mox armatus, clypeoq;, populum pro concione exhortari non cessavit, ne desererent libertatem, seq; ducem ad vindicandam se querentur. Diogenes Laertius, in ejus vitâ, lib. I. *Cum venisset (Solon) in concionem quandam cum loricâ, & scuto, prædixit illi Pisistrati insidias: neg. id solum, sed & se paratum esse opem ferre.* Hoc est, quod Valerius Maximus dicit, lib. V.

cap. III. Pisistrati tyrannidem primus (*Solon*) vidit orientem; & solus, armis opprimi debere, palam dictitare ausus est. Cum vero, neque sic proficeret, positis ante curiam armis; Ego, inquit, quantum potui, patriæ, & legibus, opem tuli. Plutarchus: At cum nemo, propter metum, auscultaret, domum abiit; sumtisq; armis, & in vicino ante fores collocatis: Ego quidem, quantum potui, patriæ, inquit, legibusq; opem tuli. Diogenes Laerti⁹. Jam potito rerum (*Pisistrato*) ipso, cum nequaquam persuaderet, posuit arma ante curiam; ac, cum dixisset, Evidem, o patria, verbo, & opere, te adjuvi, in Ægyptum abnavigavit. Factum ipsum, eodem modo; verba aliter narrat ipse Solon, in Epistola ad Epimenidem: Ego vero, possisi ante curiam armis, ijs, qui Pisistratum ad tyrannidem contendere nullo modo animadvertebant, prudentiorem me dicebam; ijs autem, qui defendere non audebant, fortiorē. Quo modo etiam Plutarchus refert: Cum videret pauperes quidem gratificari Pisistrato cupientes, ac tumultuantes, divites vero fugientes, timentesque, abiit, dicens: Ego quidem his prudentior, illis fortior existo. ac prudentior quidem istis, qui non capiunt, quid agatur; fortior autem, his, qui isthac capiunt quidem, sed tyrannidi obviam ire reformidant. Meminerunt item Aristides, in Orat. De Smyrnā: & Ælianus, Var. Hist. lib. VIII. cap. XVI. Cumq; custodiam corporis sui, quam petierat, Pisistratus obtinuissest, postulavit; ut, quas tulerat pridem, leges abrogarentur. Eamq; in rem Polemonis declamatio fuit, cum hoc titulo; Ο Σόλων αἰτῶν ἀπαλεῖφεν τὰς νόμους, λαβόντ@ τὸν φρεγγυτὸν πεντηράτος. Solon, petens, ut leges sibi suas delere liceat, cum custodiam impetrasset Pisistratus: ut est videre apud Philostratum, in Polemonis Elogio, Sophist. lib. I. Post hæc, quanquam facto nil prodesse posset, verbis tamen non abstinuit; quæ, in isto rerum statu, dementis potius, quam prudentis, vide-

ren-

rentur: qua de re interrogatus, qui fiduciā tantā ageret; Senio fretum se, respondit. Plutarchus: *Super his, cum multi ipsum admonerent, à tyranno cæsum iri; quererentq; quare fretus hunc in modum dementiret, Senio, inquit. Meminitq; hujus dicti iterum, in libro, An seni sit gerenda Resp. Cicero, non amicis ipsum admonentib; sed Pisistrato ita respondisse dicit, lib. De Senectute: Hoc est illud, quod Pisistrato tyranno à Solone responsum est; cum illi quarenti, Quā tandem spē fretus sibi tam audacter resisteret respondisse dicitur. senectute. Inter ista, dum luctatur cum Pisistrato pro Republicā, Thespis tragœdias exhibere prohibuit. Diogenes Laertius. Καὶ Θέσπιος ἐκάλυπτε βαρύρραις, ἀγεντοῖς διακόπηται, ἀστραφελῆ τὴν ψεύδολογίαν. Thespis tragœdias agere, ac docere, vetus, tanquam inutilem falsiloquentiam. Fusius id Plutarchus memorat: *Cum jam movere Thespis capisset tragœdiā, & detineret rei novitas multitudinem, (nec dum enim ad certaminis contentionem res devenerat,) ac naturā Solon audiendi, descendig; studiosus esset, magisq; in senectate etate in otium ludumq; sese, immō etiam compotationes, musicamq;, remitteret, ipsum Thespis, uti mos veteribus erat, spectavit. Postquam vero finitum spectaculum esset, compellatum interrogavit; ecquid non puderet ipsum, coram tam multis, tam multa mentiri? cumq; Thespis responderet, non esse indignum, ea per ludum dicere, aut facere: Solon vehementer terrā baculo concussā; Atqui, inquit, brevi ludum hunc laudantes, & honorantes, in contractibus inveniemus. Factum vero isthuc ipsum circa initia tyrannidis Pisistratæ, uti certum ex Plutarcho: id est, Olympiade quinquagesimā. Itaq; graviter errat Suidas, qui Olympiade sexagesimā primā Thespis fabulas primū docuisse nobis tradit, in θέασι, istis verbis: Εδίδαξε δὲ τὴν περίων καὶ εὐηγενῆς Ολυμπιαδόν. Egit verò fabulas Olympiade sexagesimā primā.**

CAP. XXVIII.

Occupatā à Pisistrato rep. in Lydiam se, & Cyprum,
recipit, variè à multis invitatus. Plutarchi error,
& Herodoti, ac Diogenis Laertij, indicatus.

Potiore jam Pisistrato, & rep. occupatā, continuisse se Solonem: & in Urbe remansisse, nec aamicis contra suadentibus obsecutum, sed carminibus Athenienses, ob admissam servitutem, incessisse, tradit Plutarchus: *At cum nemo, propter metum, auscultaret, domum abiit: sumtisq; armis, & in vico ante fores collocatis: Ego quidem, quantum potui, patriæ, inquit, legibusq; opem tuli. ac deinceps conquievit; nec, suadentibus amicis, uti in exilium iret, morem gescit: sed, poemata scribens, Atheniensibus probra objecit.* Ac conquievisse quidem, & convivijs, cæterisq; oblectamentis, se dedisse, paullò ante quoq; dixit, istis verbis, ubi de Tragoëdo Thespi illi sermo. *Cum Solon audiendi, discendiq; studiosus esset: magisq; in senectate in otium, ludumq;, seſe, immò etiam compotationes, musicamq;, remitteret. Quam in rem sunt illi quoq; ejus versus, qui ab eo producuntur:*

Addiscens verò plurima, fio senex.

Item.

Sunt Veneris, Bacchig; mibi nunc munera curæ;

Musarumq;, viros quæ recreare solent.

Qui ipsi etiam hujus versus proferuntur ab eodem, in Convivio septem sapientum, ubi quod gaudere sese Baccho dicit, eo quoq; referri debent ista Senecæ, De tranquillitate animi. *Ut libertatis, ita vini salubris moderatio est. Et Solonem induluisse vino credunt. Et Musarum illi studia grata fuisse, testatur quoq; insigne opus, de Atlantico sermone, tunc*

ab

ab eo inchoatum, sed desertum, magnitudinis sua tedium.
 Plutarchus: *At Solon, cum magnum illud opus de Atlantico sermone, aut fabula, quam ex dictis Sais accepereat, convenientem Atheniensibus, inchoasset, defecit: non propter occupationes. ut vult Plato; verum magis propter senium, operis magnitudine terribus.* Sed, Athenis ut Solon manserit, postquam ex à Pisistrato occupatae, suadentibus etiam amicis, ut abiret, quamquam id Plutarchus dicat, mihi non sit verisimile. Quin Diogenem Laertium sequi hic malo; qui, navigio discessisse, nobis tradit, istic verbis: *Jam verò ipso (Pisistrato) rerum potiente, posuit arma ante praetorium, & dicens; Opatria, ego tibi verbo, & opere, opem tuli, abnavigavit.* Quanquam etiam ille certè in eo errat, quod Ægyptum petiisse tunc assimet. cum omnino ille factum, postquam leges condidisset, ut jam ante à me dictum. Urbe verò excessisse, nec in ea remansisse, auctor etiam A. Gellius, lib. XVII. cap. XXI. Servio autem Tullo regnante, Pisistratus Athenis tyrannus fuit, Solone ante in exilium voluntarium profecto. Sed, non est alio teste opus, quam Pisistrato; qui ad redditum invitat, in Epistola, quæ nunc legitur apud Diogenem: in qua ista verba extant. *Te verò ego nullo modo culpo, quod propositum meum detexeris; quippe qui id benevolentia in temp., potius quam odio met, feceris. insuper, quod ignorares, quomodo ego principatum usurpus essem: siquidem, si id scivisses, fortè me constituentem principatum a quo animo tolerasses, neg. in exilium ivisses.* Itaq. domum revertere, etiam injurato credens, nil Solonem injucundi à Pisistrato passurum. nosti enim, neg. quenquam iniuriorum grave aliquid passum esse. quod si locum inter amicos meos cupies, inter primos collocaberis: quando nec dolosum quicquam, aut insidiam, in te video. aut, si quocunq; alto modo habitare Athenis cupies, integrum illud tibi erit: Dummodo ne nostra causâ patriâ careas.

careas. Et ipse Solon, in Epistolâ, quâ respondet huic Pisistrati, apud eundem Diogenem: *Credo equidem, nihil me
abste passurum mali: etenim ante tyrannidem amicus tibi eram,
Athenas autem redire, non honestum esse video: ne me quispiam
reprehendat, qui remp. aqualem Atheniensibus constituerim, ac
tyrannidem, cum liceret, exercere recusaverim, nunc reversus
probare videar, quæ tu facis.* Estq; hoc ipsum animadvertere
ex altera Epistolâ, ad Epimenidem, quæ ibidem exhibetur,
Ergo manifestus est Plutarchi error; & Æliani, qui com-
memorat: & in urbe remansisse, nullo malo à Pisistrato af-
fectum; & defunctum ibidem esse, ac sepultum, statuâq;
in foro positâ, honoratum. Ita enim refert, Var. Hist lib. VIII
cap. XVI. *Atqui tamen Pisistratus, sive reverentia viri, sive recor-
datione adolescentiae, quâ in deliciis ipsi fuisse dicebatur, nihil malis
fecit Soloni. Solon vero paulò post, etate grandis, vitam finiit: ma-
gnâ gloriâ sapientia. & fortitudinis, relictâ. Atq; in honorem ejus
anea statua in foro posita est; quin & publicè ipsum sepelierunt,
juxta portam, & murum urbis, ad dextram introitus: monumen-
tumq; ejus muro circumdata est. Quonam ergo se recepit?*
 Invitabat perbenignè Miletum Thales. Ecce tibi verba ei-
us in Epistolâ: *Si paulisper Athenis excesseris, commodissimè mihi
Miletii domicilium ponere posse videris, apud colonos vestros.
neque enim hic quicquam grave est.* Qvod si apud Milesios
quog; tyrannidem esse indignaris, (siquidem omnes asymmetas odio
habes,) at nobiscum, qui amici tui sumus, vivere gratum tibi erit.
 Bias, Prienen evocabat. Id testatur in eadem Epistola Tha-
les. *Scripsit etiam tibi Bias, ut Prienen venias.* Epimenides,
in Cretam petrahere est conatus. Ita etiam ad ipsum
scribit: *Bono, ô amice, animo esto. Si enim jam servientibus,
neg. bonas leges habentibus, dominaretur Pisistratus, principa-
tum in subjectos sibi cives sempiternum habere posset. nunc,
viris*

viris non malis servitutem imposuit ; qui , Solonis monitorum memores , dolent cum pudore , neg^o, opprimi tyrannide sustinebunt. Verūm , et si civitatem in potestate Pisistratus teneat , non tamen ad liberos ejus imperium perventurum spero. difficile enim est , Viros , antea libertate sub legibus præstantissimis fruitor , servos esse. Tu verò , ne circumferres ; quin in Crēiam ad nos veni ; non enim tibi hīc tyrannis gravis erit. Cleobulus , uti Lindum ad se veniret , rogavit , istis literis : Amici qui-dem tibi sunt multi , & domus ubiq^{ue} verum ego , Soloni Lindum , populari imperio utentem , jucundissimam fore affirmo. Et insula undiq^{ue} mari alluitur ; in qua habitanti nihil grave à Pisistrato metuendum : & amici undiq^{ue} ad te accedent. Deniq^{ue} à Cræso rege in Lydiam invitatus fuit , ut ipse nobis Solon testis , in epistola hac ad eum : Amplector tuam in nos benivolentiam : & , per Minervam , nisi omnino constituisse in liberā rep. habitare , mallem tecum in regno tuo commorari , quam Athenis , Pisistrato per vim tyrannidem usurpante . Et Ausonius in septem Sapientibus ; sic loquentem eum , de hac invocatione introducit :

Rex , an tyrannus , Lydiæ Cræsus fuit.

Hic in beatis , dives insanum in modum ,

Lateribus aureis templa qui divis dabant ,

Is me evocavit. —————

Sed , tam multis invitantibus , quonam ivit ? si quid judico ; in Lydiam , ad Cræsum : atq^{ue} ita sentiendi mihi ipse Solon auctor ; qui , in fine citatæ statim à me epistolæ , ita scribit : *Veniam tamen ad te , ut hospitio tuo ocyus fruar.* Errat igitur Plutarchus , & eo prior quoq^{ue} Herodotus ; qui profectiōnem ad Cræsum institutam tunc coñemorant , postquam , confirmandis legibus , in decennium peregre abiit : uti

ante à medictum. Rectius multò Diogenes; qui, rep. à Pistrato occupatâ, id factum dicit: quanquam in eo iterum falsus, quod Ægyptum eodem tempore aditam tradat, hanc enim sine ullo dubio tunc accessit; cum, ad leges per absentiam stabiendas, decennalem peregrinationem instituit. Non potuisse autem Solonis profecitionem hanc ad Cræsum fieri mox à latis legibus, id est, circa Olympiadem XLVII, inde certò sat pronuntiari potest, quod is regnum demum adierit Olymp. LIV. anno II: ut videre est apud Eusebium, Chron lib. II. Post, à Cræso cum discederet, Cyprum petijt: quā de re, Plutarchum secutus, qui hīc quoq; itidem errat, supra egi. Nam, tum demum Cyprum eum adisse, hinc manifestū esse potest, quod ibidem tandem obierit: quemadmodum ostendam infra, cap. ultimo.

CAP. XXIX.

Dicta ejus præclarissima.

Hactenus, quæ facta ab eo, commemoravi; nunc præclarè ab eo dicta mihi referenda puto; quorum ista reconsentur à Diogene. Ajebat, sermonem quidem, esse operis imaginem; regem vero, qui potentia plurimum valeret: leges vero, aranearum tectis simillimas; illas enim, si quid leve, & imbecillum, incideret, istud tegere: si quid majus, id diffundere, ac evadere. Sermonem quidem silentio signari: silentium, tempore. Qui apud tyrannos potentes essent, calculis, quorum in subducendis rationibus usus, similes existere: ut enim illi interdum majorem numerum, interdum minorem significant; i: a & tyrannos horum quemq; aliquando magnum, ac splendidum, aliquando sine ullo honore habere. Interrogatus, quā ratione homines quam minimè injustè agerent; si paruer, inquit, afficerentur, quibus nulla facta injus-

injuria est; atq; illi, quibus facta est. Insuper, satietatem è divitie, contumeliam è satietate gigni. Item ista. Probitatem juramento fidelicrem cense. Mentiri noli. Praeclaras edulo meditare. Amicos citò noli parare; quos autem paraveris, ne reijcias. Tunc rege, cum primum didiceris regi. Consule, non qua suavissima, sed qua optima. Mentem ducem sequere. Nec cum malis converseris. Deo honorar. Parentes reverere. Rursum istud. Mōē ἄγων. Ne quid nimis. Ad primum quod attinet; Sermonem esse operis imaginem: fusius commemorat Syrianus, ad Hermogenem, in hunc modum. Quemadmodum etiam Solon clamat. Qualis est vita, talis quoq; oratio: & qualis oratio est, tales etiam actiones. Apud Valerium Maximum, ista traduntur lib. VII. cap. II. Solon, cum ex amicis quendam graviter marentem videbat, in arcem perduxit, hortatusq; est, ut per omnes subjectorum aedificiorum partes oculos circumferret: quod ut factum animadvertisit, cogita nunc tecum, inquit, quam multi luctus sub his tectis & olim fuerint, hodieq; versentur, in sequentibusq; seculis sint habitaturi; ac mitte mortalium incommoda, tanquam propria, deflere. Idem ajebat; si in unum locum cuncti mala sua conculissent, futurum; ut propria deportare domum, quam ex communi misericordia acervo portionem suam ferre, mallent. Prius illud, totidem verbis refert Joannes Salisberiensis, Policratici lib. VIII. cap. XIV: pro altero, istud repræsentat. Idem (ajebat, J Nibil homini metnendum, nisi ne Philosophiam finis excludat. Pluscula habet Demetrius Phalereus, in Apophthegmatis Sapientum, apud Stobæum, Serm. III. quorum partem paullò ante ex Diogene jam produxi. Ne quid nimis. Ne judex sedreas: sin autem, damnato inimicus fies, voluptatem fuge, parit enim tristitiam. Serva morum probitatem, vel jure jurando fide dignorem. Sermonem quidem, silentio obsigna: silentium, tempore oportuno. Ne mentire, sed verum di-

cas. Seria meditare. Parentibus justiora ne dixeris: Amicos non citò comparabis: quos vero comparaveris, non statim rejicies. Cum regi didiceris, regere scies. Quam alijs panam prescripseris, tu quoq; sustineto. Civibus non suavissima, sed optimà, consules. Ne sis arrogans: Cum malis ne converseris. Deos consule. Amicos cole. Parentes reverere. Mentem tibi ducem præfice. Quod videris, ne dixeris. Sciens, taceto in tuos mansuetus esto. Ignota ex notis conjice. Istiusmodi sunt illa, quæ Soloni, in Dictis septem Sapientum, tribuit Ausonius:

Dico tunc beatam vitam, cum peracta fata sunt.
 Par pari jugator conjux: quicquid impar dissidet.
 Non erunt honores unquam fortuiti muneris.
 Clam coarguas propinquum, quem palam laudaveris,
 Pulchrius multo parari, quam creari, nobilem.
 Certa si decreta fors est, quid cavere proderit?
 Sive sint incerta cuncta, quid timere convenit?

Et iudius ibidem.

Delphis Solonem scripse fama est Atticum,
 Γνῶθι σεαυτόν. quod Latinum est, Nosce te.
 Multi hoc Laconis esse Chilonis putant.
 Spartane Chilon, sit tuum, nec ne ambigunt.
Quod in te fertur, Τέλος ἀρχῆς βίου.
 Finem intueri longæ vitae quo jubes;
 Multi Solonem hoc dixe Cræso existimant.

Plura leguntur apud Stobæum, Serm. XXXIV. Solon inter pocula tacitus à Periandro interrogatus, an propter verborum inopiam, an ob stultitiam taceret, respondit: Atqui stultus nemus inter pocula tacere potest, Serm. XLI. Solon illam civita-

zem optimè habitari dixit, in quā viros bonos honoribus affici: contra autem. penes malos, sit receptum. Et hoc respexit Cicerio, ad Brutum, Epist. XV. Ut Solonis dictum usurpem, qui & sapientissimus fuit ex septem, & legum scriptor solus ex septem. is remp. duabus rebus contineri dixit: premio & pena. Rursum Stobæus, in citato proximè sermone. Solon, rogatus; Quanam ratione nullum in urbe factum injustè. admitteretur? respondit: Si tam indignarentur illi, quibus non facta est injuria, quam quibus facta est. Quod supra quoq; est inter illa, quæ protulimus è Diogene: & commemoratur etiam à Plutarcho. Ac mox, in Sermone eodem. Solon, rogatus, Qvomodo civitates optimè regerentur, respondit: Sic cives quidem magistratui obediant; magistratus autem, legibus. Serm. XLVI. Mihi quidem, ajebat Solon, maximè gloriosus futurus videtur & rex, & tyrannus, si democratiam ex monarchia civibus constituerit. Deniq;, Serm. LXXXIII. Solon optimam sebis familiam videri dixit, in qua pecunia non injustè possideantur, nec mala fide custodiantur, nec cum paupertia expendantur. De illo verò, Ne quid nimis, ex Demetrio Phalereo paullò ante recitato, est Clementis item locus, Strom. I. Rursum Chiloni Lacedæmonio tribuunt illud, Ne quid nimis; Strato autem, in Opere De inventis, adscribit hoc dictum Stratodemo Tegeata: Didimus verò, id Solonis esse censem. Aliud habet Theodoretus, Therapeut. lib. V. Solonem præterea, Atheniensem legislatorem, Herodotus auctor est Cræso dixisse:

O Cræse, omnis homo est calamitas.

Locus autem is Herodoti, quem respexit, exstat Hist. lib. I. Neq; negligendum istud, quod recenset Aristoteles, Ethic. Nicom. lib. X. cap. VIII. Qvin & Solon felices fortassis rectè definivit, dicens; eos esse, qui externis rebus mediocriter fuer-

fuerunt instructi, & honestissima egerunt, ut existimabat, vixeruntq; temperanter. Ad quem locum Fustratus, sive is est Michael Ephesius. Solonem etiam testem profert, qui felicem inquiebat, non multis magnisq; affluentem; sed, qui utraq; hac haberet, & optima faceret: deniq; vitam temperanter institueret. Deniq; præclarum & istud, quod refertur à Demosthene, Orat. in Timocratem. Illud etiam vobis recitabo, quod Solonem aliquando dixisse ferunt apud judices, in eo accusando, qui legem perniciosa moneret, in hanc sententiam. Receptum esse univer- sim apud civitates, qui monetam adulteraverit, ut morte multetur. Deinde interrogasse judices, num ei illa lex justa, & landabilis, videretur? quicùm, videri sibi, respondissent, subjectisse putare se, argenti monetam privatorum contractum causa reperitam inter cives; leges autem, monetam esse reip. Judices igitur oportere multi magis, si quis eam, quæ civitatis moneta sit, corrumperet, odisse, ac punire; quam, si quis eam, quæ sit hominum privatorum. Atq; ut intelligerent, haud dubie majus esse delicatum, corrumpere leges, quam adulterare monetam, addidisse multas civitates, que haud dissimulanter argento, quod sit ære, & plumbo, contemperatum, utantur, tamen incolumes esse, nec ullum ex eare detrimentum capere: at, si qui perinde, legibus adulterinis usi, receptas corrumpi siverint, eorum nullos unquam non internecione perijisse.

CAP. XXX.

Quamdiu reip., à Pisistrato occupatae, superstes fuerit; quoq; ætatis anno, & ubi, vitam finiverit. Profecitionis in Lydiam ad Cræsum, itemq; Cyprum, verum tempus indicatum. Plutarchi, Ælianī, Diogenis Laertij, errores ostensi. Ossa, in Salaminem fer-
ri.

ri, & ibidem spargi, jubet. Ejus sepulchrum Athenis, juxta portam; & statua, in foro, ante porticum Pæcilen: etiam altera, Salamine, item in foro: eaq^u quando dedicata. Libanii error; Demosthenis corruptus locus indicatus, & correctus. Quibus temporibus potissimum claruerit. Theophili error rei-
tatus.

Sed an diu, post temp. à Pisistrato occupatam, supervixit? Video in incerto esse; &c, illos dicere: hos negare. Plutarchus: Supervixit verò Solon, postquam tyrannidem incepit Pisistratus, ut Heraclides quidem, Ponticus memoria tradit, longum tempus: ut Phanias Eresius, minus duobus annis. Si quidem caput Pisistratus tyrannidem, archonte Comiā: at Hegestrato archonte, cuius magistratus Comie proximus fuit, Solonem obiisse Phanias dicit. Phaniæ consentit Ælianus, qui ait; non multò post obiisse: Var. Hist. lib. VIII. c. XVI. Solon verò paullo post, ad decrepitam usq^{ue} senectutem proiectus, vitam finivit. Cum Heraclide Pontico faciunt, qui ad Olympiadem LVI. produxisse eum vitam sunt auctores. Suidas: Solon, Execestide filius, Atheniensis, philosophus, legislator, & Demagogus. Fuit autem Olympiade XLVII: Alÿ verò dicunt, fuisse LVI. Et profecto, ad hoc tempus pervenisse, vero simile est; siquidem ad Cræsum abiit, qui regnare demum incepit, ut jam paullo ante d. xi, Olymp. LIV. anno II: &, in Cyprum hinc profectus, urbem illic, Solos à se dictam, condidit. Illud certum; decessisse ætate grandem. Ita Ælianus tradit, in citatis statim verbis. Decrepitus existens, vitam finivit. Diogenes Laertius, octoginta annos natum fuisse dicit. Obiit verò in Cypro, cum annos vixisset octoginta. Lucianus, in Lon-

gævis, centum annos implevisse eum tradit. Solon autem, & Thales, & Pittacus, qui è septem sapientium numero fuerunt, singuli centum annos vixerunt. Sed ubi obiit? etiam hic dissensum quendam Auctorum video. Plutarchus quidem, cum non excessisse eum Urbe dicat, illic quoq; mortuum existimat, facile convinci potest, quanquam non disertè tradat. Älianus clare dicit; & sepultum juxta portam, apud murum, ad dextram introitus: ac sepulchrum muro cinctum habuisse; ita enim scribit, libro citato. Et extulerunt eum funere publico, ac sepelierunt prope portam, juxtamurum; ac sepulchrum ejus muro cinctum est. Alij, in Cypro mortuum volunt. Diogenes Laertius, in citatis statim verbis: obiit verò in Cypro. Item in Pammetro:

Cypria defunctum subtraxit terra Solonem.

Suidas in Σόλων. Alij verò dicunt, etiam Solos, qui sunt in Cypro: ab eo nomen accepisse: ipsumq; in Cypro decepsisse. Valer Maximus, lib. V. cap. III. Solon senectutem Cypri profugus exegit; neg, ei in patria, de qua optimè meruerat, humari contigit. Ut autem natus Salamine fuerat, ita ossa quoq; sua, in cineres redacta, huc referri, & dispergi tota regione, voluit: simul etiam, ut videtur, generosâ indignatione animi, ne ingrati Athenienses illis unquam potirentur. Diogenes Laertius: *Obiit verò in Cypro, cum vixisset annos octuaginta; hunc in modum dato suis mandato: ut ossa, in Salaminem relata, ac in cineres redacta, per regionem dispergerent.* Et in Pammetro:

Cypria in externâ consumxit flamma Solonem;
Ossa, cinis quorum spica, tenet Salamis.

Et Cratinus, in Chironibus, apud eundem, ita loquenter cum introducit:

Ego hanc, ut ajunt homines, insulam colo;
Per universum Ajacis oppidum satus.

Aristides, Orat. Platonica II. Quid hoc mihi Solonem antiquum superare videntur; quod tue quidem, per Salaminem dispersus, insulam existimatur Atheniensibus servare: hi, pro qua collocati erant, Atticam totam conservarunt. Plutarchus fabulosum censet; quanquam ab Aristotele etiam, alijsque, memoratum. At combusti cineres fuisse per Salaminorum insulam dissipatos, propter absurditatem, omnino incredibile est, & fabulosum: proditum tamen est, cum ab alijs viris, dignis, quorum ratio habeatur, tum ab Aristotele philosopho. Defuncto, ubi cunq; demum, statuam in foro, honoris ergo Athenienses posuerunt. Ælianuſ Var. Hist lib. VIII. cap. XVI. Ac statuerunt (Athenienses) ipſi (Soloni) statuam ex ere in foro. Demosthenes, in Aristogitonem, Orat. II. Omnia indignum est, cum Soloni, legum auctori aream in foro statuam decreveritis; ipsas vos leges adeo manifeste negligere, propter quas illi tam eximum honorem habuistis. Quem Demosthenis item locum profert Apsines, lib. De Arte Rhet. cap. Περὶ ἀσθυν-
ματων: ac mox iterum cap. Περὶ νομίου. Libanius, Declam. XXIX. Theseus, convenientes honores consecutus est, ut Theseum declarat. Solon, in foro areus stetit. Et quidem ante porticum Pæcilen, quæ foro aslita. Pausanias, in Atticis. Ante por-
ticum vero, (Pæcilen,) statuae sunt ex ere posita; Solonis, qui leges Atheniensibus scripsit: & paullo longius, Seleuci. Quid & alteram illi quoq; Salaminij, item in foro, dedicarunt, manu intra vestem conditam: monumentum ejus gestus, quo cum populo Athenensi verba facere solebat. Indicat nobis istud Æschynes, Orat. in Timarchum. Satis scio, vos omnes trajecisse Salaminem, & Solonis spectasse statuam. Itaq; ipſi testa-

ri potestis, Solonem in foro Salaminiorum posicium esse, manu intra vestem conditam. quod est vobis, Athenienses, monumentum, ac simulacrum, ejus habitus, quo sit usus, cum ad populum Athenensem verba faceret. Meminit etiam Dion Chrysostomus, Orat. XXXVII. Ad hunc (Periandrum) Solon cum ascendisset, rebusq; fruere ur communibus, (ut communia sunt omnia amicorum,) tamen statuam non est ab eo consequutus: non quidem eam contemnens, quippe qui Salamine sibi aneam ponimagni fecerit. Sed in eo illo errat, quod, Solone ipse vivo, statuam hanc dedicatam esse dicat: cum ducentis demum annis, post temp. latis legibus constitutam, posuisse Salaminios eam constet, ex Demosthene, in Orat. De falsa legatione; cuius ista illic verba hac deruinuntur: φέρε Ἰ, καὶ τῷ τε Σέλαντῷ οὐ εἶπε λόγον, σκέψασθε. ἐφη γὰρ τὸν Σόλωνα αἰακεῖδιν, τῆς τῶν τοτε δημηγορέων σωφροσύνης παρεξέγυμα, ἕτοι τὴν χειραρχίαν τε αἰακεβεβλημένον, Πειστήθισιν τοῦ, καὶ λοιδωρεύματοῦ τοῦ τε Τιμάρχου πεσοπετεία. καίπετο τὸν μὲν αἰδελούτα τοντον· ἔπειτα νέτη φασίν αἰακεῖδας Σαλαμίνει. δοῦλο Σόλωντος ἡ ὄμηστρη ἐστί τοι, καὶ μέ, εἰς τοὺς γέροντος. Agite vero, & de Solone, quid dixerit, considerate. Dixit, Solonem dedicatum esse, exemplum modestie orationum, manum intra vestem tenentem: quo reprehendit, & exagit, Timarchi petulantiam. At, istam statuam nondum ante annos L. fuisse dedicatam, dicunt Salaminij. A Solone autem, omnino CC sunt anni, & XL, ad hanc usq; atatem. Sed corruptus necessariò iste locus. Nam oratio hæc Demosthenis habita fuit Olymp. CIX. anno II: ut Anonymus auctor docet, in descriptione suâ Olympiadum, ad eum annum. Ab eo vero tempore, si retrò computes ad Olymp. XLVI, annum III, quo remp. latis legibus Solon noster ordinavit, sunt anni CCLII. Ergo mendum est in posteriore numero, & librarius oscitanter μ̄ pro r̄ hoc loco scripsit. Quamobrem

rem omnino restituendum: δότο δὲ Σολωνῷ, ὅμηρος δὲ τὸν εἰπεῖν,
καὶ τὸν εἰπεῖν τὸν πολιτικόν. A Solone autem omnino CC sunt anni, &
L, ad hanc usq; astatem. Jam, si his ducentis quinquaginta &
duobus annis, quinquaginta illos demperitis, ante quos
Solonis statuam Salamine dedicatam ait Demosthenes, re-
liqui sunt post id tempus anni ducenti, & duo. Quod si ita
sele habet, erit statua hæc dedicata, circa Olymp. XC VII,
annum I. Et hæc ipsa est, ut existimo, de qua agit Dioge-
nes Laertius; & inscriptionem quoq; ejus refert, in hunc
modum: *Statuae vero ejus hoc inscriptum est:*

Quæ dudum insanas Medorum propulit iras,

Legiferum. Salamis pulchra Solona tulit.

Mortem vero suam, ut hoc quoq; hic obiter dicam, lacry-
mis amicorum petiit decorari. Cicero, Tusc. Qvæst. lib. I.
Quod si fiat, melior Ennius, quam Solonis oratio. Hic enim nosler;
Nemo me lacrymis decoret, nec funera fletu

Faxit. —————

At vero sapiens illus;

Mors mea ne careat lacrymis: linguanus amicis,

Merorem, ut celebrent funera cum gemitu.

Iterum, in Catone majore. Solonis quidem sapientis eulogi-
um est, quo se negat velle, suam mortem dolore amicorum, & la-
mentis, vacare. Sed, haud scio, an melius Ennius:

Nemo me lacrymis decoret, nec funera fletu

Faxit. —————

Respexit autem id Solonis distichon:

Μῆδε μοι ἄχλαντος Γεράνης μόλε, ἀλλὰ φίλοισι
καλέμιντο Γεράνης ἀργετος, τὴν σοφαλάς.

Exstat apud Plutarchum, in Comparatione Solonis, ac Pub-

licolæ: & Stobæum, Serm. CXXI. Ac claruit quidem potissimum circa Olympiadem XLVI; cujus tertio anno summum magistratum gesit, & leges tulit. Diogenes Laertius: *Floruit quidem maximè circa Olympiadem quadragesimam sextam; cujus tertio anno archon fuit, uti auctor est Sosicrates: quo tempore etiam leges tulit.* Quo quidem tempore regnabat in Judæa Sedechias: qui regnum ortus ab Olymp. XLIV, anno III, id est, octentrum ante conditas ab eo leges. Hinc est illud Isidori, in Chronicō: *Sedechias regnat annos undecim.* Per idem tempus Sappho mulier in Grecia diverso poemata claruit, Solon leges Atheniensibus dedit. Theophilus illi coetaneos facit reges; Cyzum, & Darium: & prophetam Zachariam. Verba ejus ista extant, ad Autolycum, lib. III *Si quis dicat Solonem Athenensem; hic extitit circa tempora regum, Cyri, & Darij: quo tempore etiam Zacharias Propheta, de quo dixi, floruit.* Sed, exactè si quis computet, de Cyro quidem, verum eum dixisse inveniet; qui regnum incepit Olymp. LIV. anno IV. non multo tempore ante obitum Solonis: de Dario vero, & Zacharia, qui secundo Darij anno vatem egit, non sat illi ratio constat: siquidem Darius regnum est aggressus, Olymp. LXIV. anno III. cum jam diem suum Solon annos aliquot obiisset. De Cyri tempore, ex Heraclide Pontico etiam refert Lactantius, lib. I. *Octavam (Sibyllam) scribit Heraclides Ponticus, Solonis, & Cyri fuisse temporibus.* Sub Romanorum vero regibus tribus vixit, Anco Marcio, Tarquinio Prisco, & Servio Tullo: quorum sub priore natus, uti colligicerto potest, adolevit: sub altero Remp. tenuit, & leges curavit: sub tertio vero, in exilio voluntario, vitâ decepsit. Ac durorum posteriorum, & sub illis reip. administratæ, atq; exiliij tolerati, meminit A. Gellius, lib. XVII, cap. XXI. *Solone*

nem ergo accepimus, unum ex illo nobili numero sapientum, leges
scriptissime Atheniensium, Tarquinio Prisco Romae regnante, anno
regnis eius viceximo secundo. Servio autem Tullo regnante, P.
-
stratus Athenis tyrannus fuit. Solone ante in exilium voluntarium
profecto. Cicero solum Servium Tullum nominat, sub quo,
in exilio degens, tandem mortuus est. Ita enim ait in Bru-
to: *Ante Solonis etatem, & Pisistrati, de nullo, ut diserto, me-
moria traditum est. At hi quidem, ut Populi Romani etas est, se-
nes: ut Atheniensium secula numerantur, adolescentes debent vi-
deri. Nam et si Servio Tullo regnante viguerunt, tamen mulio-
dintius Athenae jam erant. quam est Roma ad hodiernum diem.*

Et haec quidem de Solone: quæ tu, Lector, quisquis
æquus, candidusq; pro humanitate tuâ
boni consules.

F I N I S.

A U C .

AUCTORUM

Qui hic citantur,
INDEX.

A	Chilles Tatius.	Augustinus.
Ælianuſ.		Aulus Gellius.
Æneas Gazæus Philosophus.		Aurelius Victor.
Æneas, Taetius.		Ausonius.
Æſchines.		Basilius Magnus.
Alexis.		Cajus JC.
Ammianus.		Callima-hus,
Ammonius.		Cedrenus.
Andocides.		Censorinus.
Anonymi Arati Vita.		Cicero.
Anonymi Problemata Rhetorica.		Clemens.
Anthologia Epigram. Græc.		Cleobulus.
Antipater.		Constant. Harmenopulus.
Appendix Vaticana Proverbiorum.		Cornelius Nepos.
Apsines.		Cratinus.
Aristides.		Curius Fortunatianus.
Aristophanes.		Cyrillus.
Aristoteles.		Cyrus.
Arrianus.		Demetrius Phalereus.
Athanasius.		Demetrius Triclinius.
Athenæus.		Demosthenes.
Auctor τῶν θεολογικῶν μύων τῆς ἀ- εθητικῆς.		Didymus.
Auctores de limitibus Agro- rum.		Diodorus Siculus.
		Diogenes Cynicus.
		Diogenes Laertius.
		Diogenianus.
		Dion Cassius.

Dion Chrysostomus.
Dionysius Halicarnasseus.
Elias Cretensis.
Etymologici Auctor.
Euripides.
Eusebius.
Eustratius.
Eustathius.
Ferculphus.
Frontinus.
Galenus.
Gregorius Nazianzenus.
Harpocration.
Heraclides.
Hermogenes.
Hero.
Herodianus.
Herodotus.
Hesychius Alexandrinus.
Hesychius Milesius.
Hieronymus.
Inscriptio vetus.
Interpres Juvenalis.
Joh. Salisberiensis.
Josephus.
Isidorus Hispalensis.
Isidorus Pelusiota.
Isocrates.
Juncus.
Justinus historicus.
Justinus Martyr.
Juvenalis.

Lactantius.
Lesbonax.
Libanius.
Livius.
Lucianus.
Lysias.
Macrobius.
Manilius.
Manuel Palæologus.
Marcellinus.
Marianus Scotus.
Marius Victorinus.
Maximus Tyrius.
Menander rhetor.
Michael Ephesius.
Minutius.
Nicephorus Callistus.
Nicephorus Gregoras.
Nicetas.
Nonnus Monachus.
Nonnus Poeta.
Papinianus.
Paulus Diaconus.
Paulus Orosius.
Pausanias.
Philemon.
Philo.
Philostratus.
Phrynicus.
Pisistratus.
Plato.
Plautus.

R

Pli-

Plinius.	Strabo.
Plutarchus.	Suidas.
Pollux.	Synesius.
Porphyrius.	Syrianus.
Polyænus.	Tatianus.
Priscianus.	Terentius.
Proclus.	Thales.
Procopius Sophista.	Theodoretus.
Schol. Apollonij.	Theodorus Ducas.
Sch. Aristophanis.	Theophilactus Simocatta.
Schol Sophœclis.	Theophilus, JC.
Schol. Thucydidis.	Theophilus, Theologus.
Seneca.	Thomas Magister.
Sextus Empiricus.	Valerius Maximus.
Solon.	Velius Longus.
Sopater.	Vitruvius.
Sophocles.	Ulpianus J C.
Sozomenus.	Ulpianus Rector.
Stephanus.	Xiphilinus.
Stobæus.	Zenobius.

AUCTORUM,

Qui hic

Illustrantur, emendantur, aut
errare ostenduntur,

INDEX.

Numerus capita designat.

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| <i>A</i> elianus. 30. | Herodotus. 28. |
| <i>Ammianus.</i> 26. | Hesychius. 19. |
| <i>Andocides.</i> 14. | Joannes Tzetzes. 13. |
| <i>Aristoteles.</i> 14. | Libanius. 13. 20. 30. |
| <i>Cedrenus.</i> 26. | Marianus Scotus. 10. |
| <i>Cicero.</i> 15. | Menander Rhetor. 21. 25. |
| <i>Cornelius Nepos.</i> 16. | Plato. 9. |
| <i>Demosthenes.</i> 30. | Plutarchus. 18. 19. 28. 30. |
| <i>Diogenes Laertius.</i> 28. 30. | Schol. Aristophanis. 14. |
| <i>Etymologici Auctor.</i> 14. 24. | Suidas. 14. 24. 27. |
| <i>Eusebius.</i> 10. | Theophilus Jureconsultus.
13. |
| <i>Gregorius Nazianzenus.</i> 26. | Theophilus Theologus. 30. |
| <i>Harpocratian.</i> 14. | |

МОНОГРАФИИ

БИБЛІОГРАФІЧНІ ДОДАВКИ

ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ

ІСТОРІЯ

ІСТОРИЧНА МАТЕМАТИКА

ІСТОРИЧНА ФІЗИКА

ІСТОРИЧНА МЕДІЦИНА

ІСТОРИЧНА АРХІВІСТВО

ІСТОРИЧНА ГІДРОГЕОЛОГІЯ

ІСТОРИЧНА ГЕОГРАФІЯ

ІСТОРИЧНА ГЕОЛОГІЯ

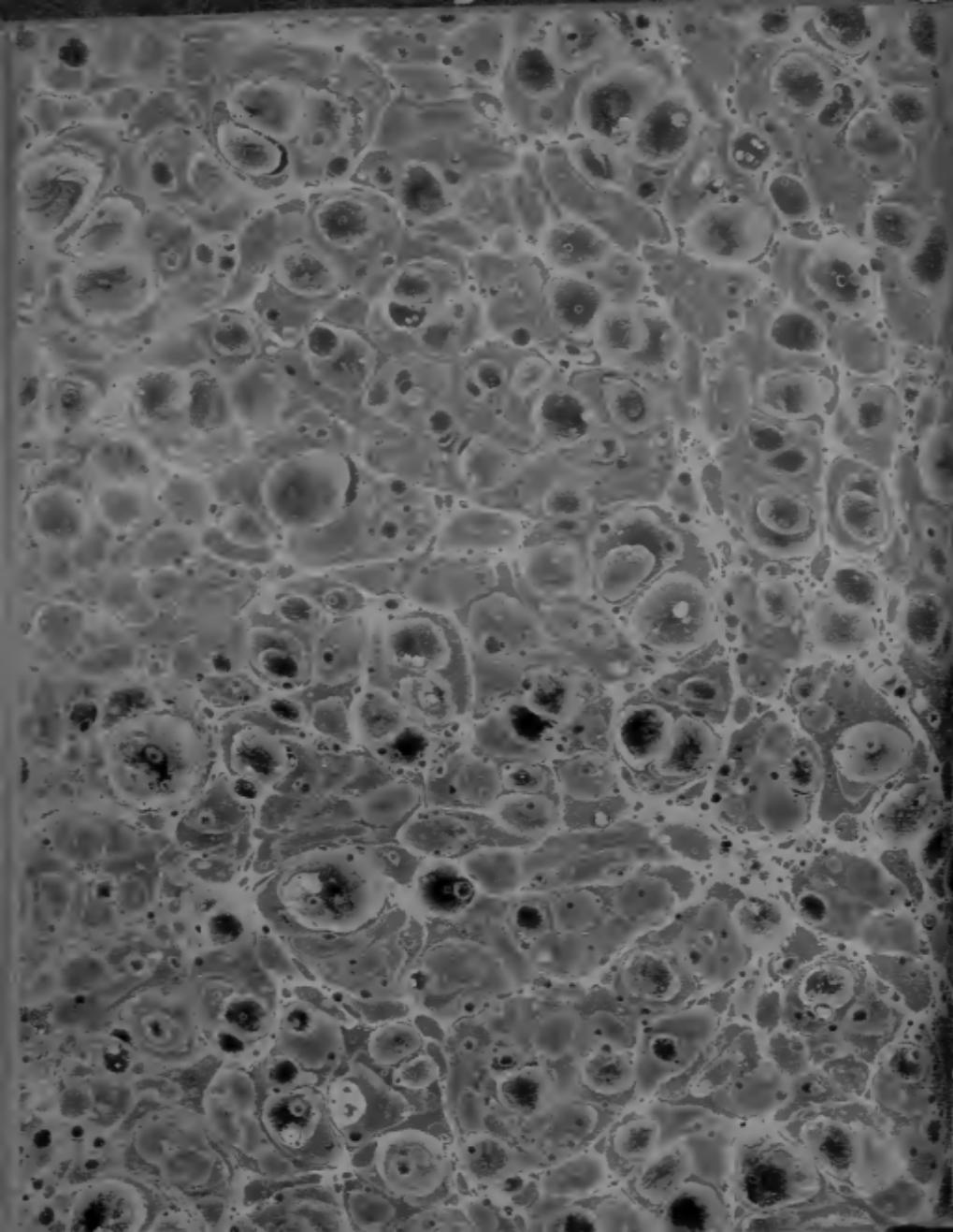
ІСТОРИЧНА ПАЛЕОНОЛОГІЯ

ІСТОРИЧНА ПАЛЕОАНTHROПОЛОГІЯ

ІСТОРИЧНА ПАЛЕОБІОЛОГІЯ

ІСТОРИЧНА ПАЛЕОІНЖЕНІРІЯ

ІСТОРИЧНА ПАЛЕОІНДУСТРІЯ





600155960

24518177

Y



1

2