



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul XIII — Nr. 157

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 29 martie 2001

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>		
LEGI ȘI DECRETE		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
98.	— Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2000 privind modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995, republicată.....	2	Decizia nr. 255 din 5 decembrie 2000 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994 privind majorarea limitelor minime și maxime ale amenzilor contravenționale stabilite prin acte normative aflate în vigoare la 1 iunie 1994.....	4-5	
146.	— Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2000 privind modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995, republicată .....	2	ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
★		46.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit.....	6	
109.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 295/2000 pentru suspendarea aplicării sau abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului.....	3	338.	— Hotărâre pentru aprobarea taxei vamale aplicate în România la importul anumitor sortimente de vinuri și băuturi alcoolice originare din Uniunea Europeană, în cadrul contingentelor tarifare pentru anul 2001.....	6-7
157.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 295/2000 pentru suspendarea aplicării sau abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului .....	3	344.	— Hotărâre pentru aprobarea strategiei de privatizare a Băncii Agricole — S.A. ....	7
★		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
175.	— Decret privind acordarea drapelului de luptă unei unități militare.....	4	436.	— Ordin al ministrului finanțelor publice privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu discount lansate în luna aprilie 2001 .....	8

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2000  
privind modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995, republicată****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — Se aprobă Ordonanța de urgență a publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 306 Guvernului nr. 130 din 30 iunie 2000 privind modificarea și din 4 iulie 2000, cu următoarea modificare: completarea Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, — **La articolul unic, punctele 1, 2 și 4 se abrogă.**

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 8 februarie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**VALER DORNEANU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 1 martie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 26 martie 2001.

Nr. 98.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii  
pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 130/2000 privind modificarea și completarea  
Legii învățământului nr. 84/1995, republicată**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 130/2000 privind modificarea și completarea Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 23 martie 2001.

Nr. 146.



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 295/2000 pentru suspendarea aplicării sau abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 295 din 30 decembrie 2000 pentru suspendarea aplicării sau abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 30 decembrie 2000.

*Această lege a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 8 februarie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

**VALER DORNEANU**

*Această lege a fost adoptată de Senat în ședința din 1 martie 2001, cu respectarea prevederilor art. 74 alin. (1) din Constituția României.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

**DORU IOAN TĂRĂCILĂ**

București, 26 martie 2001.

Nr. 109.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**pentru promulgarea Legii  
privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 295/2000 pentru suspendarea aplicării sau abrogarea  
unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 99 alin. (1) din Constituția României,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 295/2000 pentru suspendarea aplicării sau abrogarea unor ordonanțe și ordonanțe de urgență ale Guvernului și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 23 martie 2001.

Nr. 157.

★

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

## privind acordarea drapelului de luptă unei unități militare

În temeiul prevederilor art. 99 alin. (1) din Constituția României și ale art. 1 din Legea nr. 34/1995 privind acordarea drapelului de luptă marilor unități și unităților militare,

având în vedere propunerea ministrului de interne,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se acordă drapelul de luptă Școlii de Aplicație pentru Ofițeri a Jandarmeriei Române „Mihai Viteazul“ București.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**ION ILIESCU**

București, 29 martie 2001.

Nr. 175.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

## CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

## D E C I Z I A Nr. 255

din 5 decembrie 2000

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994 privind majorarea limitelor minime și maxime ale amenzilor contravenționale stabilite prin acte normative aflate în vigoare la 1 iunie 1994**

Lucian Mihai	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ioan Muraru	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Nicolae Popa	— judecător
Romul Petru Vonica	— judecător
Florin Bucur Vasilescu	— judecător
Gabriela Ghiță	— procuror
Claudia Miu	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994 privind majorarea limitelor minime și maxime ale amenzilor contravenționale stabilite prin acte normative aflate în vigoare la 1 iunie 1994, excepție ridicată de Societatea Comercială „Merili Serv“ — S.R.L. din București în Dosarul nr. 5.292/2000 al Judecătoriei Sectorului 3 București.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin avocat Doru Băjan, lipsind Primăria Sectorului 3 București, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul autorului excepției susține că Ordonanța Guvernului nr. 55/1994 a fost emisă cu încălcarea dispozițiilor art. 114 alin. (1) din Constituție, în sensul că prin această ordonanță s-au adus modificări unor legi organice. De aceea solicită să se constate că ordonanța criticată este neconstituțională în întregul său.

Reprezentantul Ministerului Public arată că sesizarea este legală numai cu privire la dispozițiile art. II pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994, astfel cum a fost sesizată Curtea Constituțională de către instanța de judecată. În consecință se solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, deoarece reglementările aduse prin ordonanța criticată nu sunt de domeniul legii organice.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 iunie 2000, pronunțată în Dosarul nr. 5.292/2000, **Judecătoria Sectorului 3 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994 privind majorarea limitelor minime și maxime ale amenzilor contravenționale stabilite prin acte normative aflate în vigoare la 1 iunie 1994**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Merili Serv“ — S.R.L. din București într-un litigiu având ca obiect contestarea unui proces-verbal prin care autorul excepției a fost sancționat contravențional în temeiul art. II pct. 2 din ordonanța menționată.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 55/1994 privind majorarea limitelor minime și maxime ale amenzilor contravenționale stabilite prin acte normative aflate în vigoare la 1 iunie 1994 sunt neconstituționale, pentru că au adus modificări unor legi organice, și anume Legii nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice și Legii nr. 56/1992 privind frontiera de stat a României. Or, în temeiul art. 114 alin. (1) din Constituție, Guvernul poate emite ordonanțe în baza unei legi speciale de abilitare, numai în domenii care nu fac obiectul legilor organice.

**Judecătoria Sectorului 3 București**, în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, republicată, și-a exprimat opinia numai cu privire la dispozițiile art. II pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994, întrucât restul dispozițiilor ordonanței nu au legătură cu cauza. Instanța apreciază că sub acest aspect excepția este neîntemeiată, întrucât nu sunt încălcate dispozițiile art. 72 alin. (3) lit. f) din Constituție, iar articolul de lege criticat nu

stabilește infracțiuni sau pedepse și nici regimul executării acestora.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul, în punctul său de vedere,** consideră că excepția ridicată este neîntemeiată, deoarece, potrivit prevederilor art. 72 alin. (3) lit. f) din Constituție, prin lege organică se reglementează „infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora”. Sancțiunile contravenționale nu fac parte din domeniul rezervat reglementării prin lege organică. Așadar „prevederile art. 11 pct. 2 ca de altfel și celelalte prevederi din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994, ce reglementează majorarea limitelor minime și maxime ale amenzilor contravenționale stabilite prin unele acte normative, nu au caracterul unor norme juridice de natura legii organice”.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Prin Încheierea din 8 iunie 2000 Judecătoria Sectorului 3 București a sesizat Curtea Constituțională în vederea soluționării excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994 privind majorarea limitelor minime și maxime ale amenzilor contravenționale stabilite prin acte normative aflate în vigoare la 1 iunie 1994. Autorul excepției a criticat ordonanța menționată în ansamblul acesteia, atât prin cererea formulată în motivarea excepției, în fața instanței de judecată, cât și în cadrul dezbaterilor în fața Curții Constituționale. În scopul determinării obiectului excepției Curtea, examinând legalitatea sesizării, are în vedere dispozițiile art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, potrivit căreia: „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei.” Ținând seama că soluționarea cauzei în fața instanței de fond depinde de dispozițiile art. 11 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994, Curtea constată că este legal sesi-

zată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor acestui articol, al cărui conținut este următorul: „Articolul 2 alineatul 1 din Legea nr. 12/1990 privind protejarea populației împotriva unor activități comerciale ilicite, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 133 din 20 iunie 1991, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 23/1992, aprobată prin Legea nr. 114/1992, va avea următorul cuprins:

«Art. 2. — Constituie contravenții faptele prevăzute în art. 1 lit. a) — k), dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate, potrivit legii penale, infracțiuni și se sancționează după cum urmează:

a) faptele de la lit. d) și h), cu închisoare contravențională de la 15 zile la 2 luni sau cu amendă de la 50.000 la 100.000 lei;

b) faptele de la lit. c) și f), cu închisoare contravențională de la o lună la 3 luni sau cu amendă de la 70.000 la 125.000 lei;

c) faptele de la lit. a), b), e), g), i), j) și k), cu închisoare contravențională de la 3 luni la 6 luni sau cu amendă de la 100.000 la 150.000 lei;

d) faptele de la lit. d) și h), în cazul în care au fost săvârșite de persoane juridice, cu amendă de la 200.000 la 1.500.000 lei;

e) faptele de la lit. c) și f), în cazul în care au fost săvârșite de persoane juridice, cu amendă de la 300.000 la 1.800.000 lei;

f) faptele de la lit. a), b), e), g), i), j) și k), în cazul în care au fost săvârșite de persoane juridice, cu amendă de la 600.000 la 2.000.000 lei».

Aceste dispoziții legale sunt considerate de autorul excepției ca fiind contrare prevederilor art. 72 alin. (3) lit. f) din Constituție, care au următorul cuprins: „(3) Prin lege organică se reglementează: [...]

f) infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora.”

Curtea reține că Ordonanța Guvernului nr. 55/1994 a fost emisă în baza Legii nr. 72/1994 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, care la art. 1 lit. i) se referă la „actualizarea limitelor unor amenzi contravenționale stabilite prin acte normative aflate în vigoare la 1 iunie 1994”, precum și că titlul ordonanței adoptate în baza acestei delegări legislative este cel pe care îl stabilește textul menționat al legii de abilitare.

Examinând conținutul dispozițiilor de lege criticate, Curtea constată că ele nu reglementează infracțiuni, pedepse sau regimul executării acestora, ci majorează limitele minime și maxime ale amenzilor contravenționale stabilite prin Legea nr. 12/1990, modificată prin Ordonanța Guvernului nr. 23/1992 (ordonanță aprobată prin Legea nr. 114/1992, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 311 din 30 noiembrie 1992). Astfel fiind, prevederea legală criticată nu vine în contradicție cu dispozițiile constituționale cuprinse în art. 72 alin. (3) lit. f), urmând ca excepția de neconstituționalitate să fie respinsă ca fiind nefondată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 144 lit. c) din Constituție, precum și al art. 12, al art. 13 alin. (1) lit. A.c) și al art. 23 alin. (1), (4) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 55/1994 privind majorarea limitelor minime și maxime ale amenzilor contravenționale stabilite prin acte normative aflate în vigoare la 1 iunie 1994, ridicată de Societatea Comercială „Merili Serv” — S.R.L. din București în Dosarul nr. 5.292/2000 al Judecătoria Sectorului 3 București.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 decembrie 2000.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**LUCIAN MIHAI**

Magistrat-asistent șef,  
**Claudia Miu**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit

În temeiul prevederilor art. 114 alin. (4) din Constituția României,

**Guvernul României** emite următoarea ordonanță de urgență:

**Articol unic.** — Ordonanța Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 31 august 1999, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. Articolul 59 va avea următorul cuprins:**

„Art. 59. — (1) Contribuabilii au obligația să completeze și să depună la organul fiscal competent o declarație de venit global, precum și declarații speciale până la data de 31 martie a anului următor celui de realizare a venitului, cu excepția declarațiilor pentru anul 2000, pentru care termenul de depunere este 31 mai 2001.

(2) Declarațiile speciale se completează pentru fiecare categorie de venit și pe fiecare loc de realizare a acestuia și se depun la organul fiscal unde se află sursa de venit.

(3) Prin *organ fiscal competent* se înțelege organul fiscal în a cărui rază teritorială contribuabilul își are domiciliul sau alte organe stabilite prin hotărâre a Guvernului, după caz.

(4) Contribuabilii care realizează venituri dintr-o singură sursă, sub formă de salarii, la funcția de bază, pe întregul

an fiscal și pentru care angajatorul a efectuat operațiunile prevăzute la art. 27 nu au obligația să depună declarație de venit global. De asemenea, contribuabilii care realizează venituri a căror impunere este finală nu au obligația să depună declarația specială pentru aceste venituri.“

**2. Articolul 67 va avea următorul cuprins:**

„Art. 67. — (1) Plătitorii de venituri cu regim de reținere la sursă sunt obligați să comunice organului fiscal competent informații cu privire la calculul impozitului reținut pentru fiecare beneficiar de venit, conform formularului stabilit de Ministerul Finanțelor Publice. Comunicarea se face până la data de 30 iunie a anului curent pentru anul expirat, cu excepția declarațiilor privind veniturile plătite în anul 2000, pentru care termenul de depunere este 31 decembrie 2001.

(2) Pentru veniturile din salarii, informațiile cu privire la calculul impozitului reținut pentru fiecare beneficiar de venit sunt cuprinse în fișa fiscală, pentru care termenul de depunere este prevăzut la art. 26 alin. (5), cu excepția fișelor fiscale pentru anul 2000, pentru care termenul de depunere este 31 martie 2001.“

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 23 martie 2001.  
Nr. 46.

GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRĂRE

pentru aprobarea taxei vamale aplicate în România

la importul anumitor sortimente de vinuri și băuturi alcoolice originare din Uniunea Europeană,  
în cadrul contingentelor tarifare pentru anul 2001

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 70 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă nivelul contingentelor tarifare și al taxelor vamale aplicate în România în cadrul acestor contingente tarifare la importul anumitor sortimente de vinuri

și băuturi alcoolice originare din Uniunea Europeană, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Importurile de vinuri și băuturi alcoolice care fac obiectul contingentelor tarifare prevăzute la art. 1 se realizează în baza certificatelor de import eliberate de

Ministerul Afacerilor Externe — Departamentul pentru comerț exterior și promovare economică.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se aplică până la data de 31 decembrie 2001 inclusiv.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
p. Ministrul afacerilor externe,  
**Cristian Diaconescu,**  
secretar de stat

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Oană,**  
secretar de stat

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**

București, 22 martie 2001.  
Nr. 338.

ANEXĂ

#### CONTINGENTE TARIFARE

prevăzute la importul în România de anumite sortimente de vinuri și băuturi alcoolice originare din Uniunea Europeană și taxele vamale aplicate în anul 2001 în cadrul acestor contingente

Poziția tarifară	Descrierea produselor	Contingente tarifare (hectolitri)	Taxa vamală aplicată (% din taxa vamală în regimul clauzei națiunii celei mai favorizate)
ex 2204.10 ex 2204.21 ex 2204.29	Vinuri din struguri proaspeți	60.000	exceptat
2208.20	Distilat de vin sau de tescovină de struguri	1.500	50 (maximum 45% <i>ad valorem</i> )
2208.30	Whisky	1.400	50 (maximum 45% <i>ad valorem</i> )

#### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

pentru aprobarea strategiei de privatizare a Băncii Agricole — S.A.

În temeiul prevederilor art. 8 alin. (1) din Legea nr. 83/1997 pentru privatizarea societăților comerciale bancare la care statul este acționar, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă strategia de privatizare a Băncii Agricole — S.A., cuprinsă în anexa\*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre, elaborată de comisia de privatizare numită prin Hotărârea Guvernului nr. 224/2001.

Art. 2. — Punerea în aplicare a strategiei de privatizare a Băncii Agricole — S.A. se realizează sub supravegherea comisiei de privatizare, în conformitate cu prevederile legale.

Art. 3. — Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului va aduce la îndeplinire strategia de privatizare a Băncii Agricole — S.A., prevăzută la art. 1.

Art. 4. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 240/2000 pentru aprobarea strategiei de privatizare a Băncii Agricole — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 144 din 6 aprilie 2000.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
p. Ministrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului,  
**Iacob Zelenco,**  
secretar de stat  
Guvernatorul Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**  
Ministrul dezvoltării și prognozei,  
**Gheorghe Romeo Leonard Cazan**

București, 22 martie 2001.  
Nr. 344.

\*) Anexa se va transmite Ministerului Dezvoltării și Prognozei, Băncii Naționale a României, Ministerului Finanțelor Publice și Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

## ORDIN

### privind prospectul de emisiune al certificatelor de trezorerie cu discount lansate în luna aprilie 2001

Ministrul finanțelor publice,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 18/2001 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice,

având în vedere prevederile Legii datoriei publice nr. 81/1999, ale Convenției nr. 16.813/19/1998, ale Actului adițional nr. 8.013/1/2000, încheiate între Ministerul Finanțelor Publice și Banca Națională a României, și ale Regulamentului privind operațiuni cu titluri de stat derulate de către Banca Națională a României în calitatea sa de agent al statului,

emite următorul ordin:

Art. 1. — Ministerul Finanțelor Publice anunță programul emisiunii de titluri de stat, numite *certIFICATE DE TREZORERIE CU DISCOUNT*, lansate în luna aprilie 2001, destinate finanțării și refinanțării datoriei publice interne, astfel:

Seria	Data licitației	Data emisiunii	Data scadenței	Numărul de zile	Valoarea emisiunii (lei)
D1 05.07.2001	3 aprilie 2001	4 aprilie 2001	5 iulie 2001	92	888.660.000.000
D2 11.04.2002	10 aprilie 2001	12 aprilie 2001	11 aprilie 2002	364	800.000.000.000
D3 11.10.2001	10 aprilie 2001	12 aprilie 2001	11 octombrie 2001	182	921.340.000.000
D4 19.07.2001	17 aprilie 2001	19 aprilie 2001	19 iulie 2001	91	1.500.000.000.000
D5 18.10.2001	17 aprilie 2001	19 aprilie 2001	18 octombrie 2001	182	991.900.000.000
D6 26.07.2001	24 aprilie 2001	26 aprilie 2001	26 iulie 2001	91	800.000.000.000
D7 25.10.2001	24 aprilie 2001	26 aprilie 2001	25 octombrie 2001	182	615.090.000.000

Ministerul Finanțelor Publice își rezervă dreptul ca valorile împrumutate aferente seriei să fie majorate sau micșorate până la anularea emisiunilor, în funcție de necesitățile de finanțare a contului general al trezoreriei statului și de nivelul randamentului înregistrat la data licitației.

Art. 2. — Metoda de vânzare este licitația, care va avea loc, pentru fiecare serie de certificate de trezorerie cu discount, la datele menționate în tabelul prezentat mai sus, iar adjudecarea se va face după metoda cu preț multiplu.

Oferta de cumpărare va cuprinde valoarea nominală, costul total, rata discountului, prețul și randamentul.

Prețul și randamentul se vor calcula utilizându-se următoarele formule:

$$P = \frac{1 - (d \times r)}{360} \text{ și}$$

$$y = \frac{r}{P},$$

în care:

P = prețul certificatului de trezorerie cu discount, exprimat cu șase zecimale;

d = numărul de zile până la scadență;

r = rata discountului;

y = randamentul (rata dobânzii).

Art. 3. — Băncile pot depune oferte competitive atât în cont propriu, cât și în contul clienților lor, persoane juridice.

Fiecare bancă poate să depună maximum 5 oferte competitive. Fiecare ofertă competitivă va fi de minimum 100.000.000 lei, cu multipli de 10.000.000 lei.

Certificatele de trezorerie cu discount menționate mai sus nu se adresează persoanelor juridice nerezidente în România.

Nu sunt acceptate ofertele necompetitive.

Art. 4. — Valoarea nominală individuală a unui certificat de trezorerie cu discount este de 10.000.000 lei.

Art. 5. — Ofertele de cumpărare se depun la Banca Națională a României în ziua licitației, până la ora 12,00.

Art. 6. — Rezultatul licitației va fi stabilit în aceeași zi la sediul Băncii Naționale a României de către comisia de licitație constituită în acest scop și va fi dat publicității.

Art. 7. — Plata certificatelor de trezorerie cu discount se va face la data emisiunii, prin debitarea contului cumpărătorului deschis la Banca Națională a României cu suma reprezentând costul total al certificatelor de trezorerie cu discount cumpărate.

Răscumpărarea certificatelor de trezorerie cu discount se va face la data scadenței, prin creditarea contului deținătorului cu suma reprezentând valoarea nominală totală a certificatelor de trezorerie cu discount.

Art. 8. — Prezenta emisiune nu beneficiază de facilități fiscale.

Art. 9. — Direcția generală a trezoreriei statului va aduce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Ministrul finanțelor publice,

**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 27 martie 2001.

Nr. 436.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate : Centrul pentru relații cu publicul și agenții economici, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, telefon 411.58.33.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro