



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 64

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 26 ianuarie 2007

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 937 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului .....	2-3	53.	— Hotărâre pentru modificarea alin. (2) al art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 161/2006 privind întocmirea și completarea registrului general de evidență a salariaților..... 44
Decizia nr. 938 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) lit. b) din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă.....	3-4	54.	— Hotărâre privind indexarea cuantumului lunar al alocației de stat pentru copii..... 44
Decizia nr. 946 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 361 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală.....	5-6	55.	— Hotărâre pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006 ..... 45-46
Decizia nr. 949 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate .....	6-8	56.	— Hotărâre pentru modificarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006 ..... 46-47
<b>HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.753/2006. — Hotărâre pentru aprobarea Protocolului celei de-a patra reuniuni a Comisiei mixte româno-ungare, semnat la Oradea la 6 octombrie 2006, pentru aplicarea prevederilor Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare privind cooperarea în domeniul protecției mediului, semnat la București la 26 mai 1997 .....	8-43	68.	— Hotărâre privind modificarea art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 69/2005 pentru stabilirea unor măsuri privind cazarea și transportul persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică numite sau funcții asimilate funcțiilor de demnitate publică ..... 47
<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>			
		18.	— Decizie pentru numirea doamnei Horváth Anna în funcția de secretar de stat la Ministerul Integrării Europene..... 48

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 937

din 19 decembrie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Froni Daniela Sofia în Dosarul nr. 607/2006 al Tribunalului Brăila — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că soluția aleasă de legiuitor corespunde scopului legii.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 4 mai 2006, pronunțată în Dosarul nr. 607/2006, **Tribunalul Brăila — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, excepție ridicată de Froni Daniela Sofia.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate, prin faptul că acordă indemnizația lunară pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, în funcție de nașteri, iar nu în funcție de numărul copiilor rezultați în urma nașterii, creează o discriminare vădită între copii, contravenind art. 16 din Constituție.

**Tribunalul Brăila — Secția comercială și de contencios administrativ** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că legiuitorul a înțeles să susțină familia, iar nu un membru al acesteia, din această cauză indemnizația fiind una singură.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că dispozițiile de lege criticate nu instituie privilegii sau discriminări în raport de criteriile egalității, prevăzute de art. 4 din Constituție.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Deși, prin dispozitivul încheierii, Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 47/1992, din examinarea opiniei instanței, exprimată în cuprinsul încheierii de sesizare, precum și din notele scrise ale autorului excepției se constată că de fapt obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului.

Astfel, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.008 din 14 noiembrie 2005. Textul criticat a fost modificat prin art. I pct. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 44/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului și a Legii nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 23 iunie 2006.

Textul de lege criticat are următorul cuprins: „*Concediul și indemnizația lunară prevăzute la art. 1, respectiv la art. 2, precum și stimulentele prevăzute la art. 3 se cuvin pentru fiecare dintre primele 3 nașteri sau, după caz, pentru primii 3 copii ai persoanelor aflate în una dintre situațiile prevăzute la art. 5 alin. (2), după data de 1 ianuarie 2006.*”

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 instituie o formă de protecție socială destinată familiilor cu copii în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani în cazul

copiilor cu handicap, din necesitatea îmbunătățirii echilibrului social-economic al familiei, prin susținerea acestora în vederea creșterii copilului, în scopul stimulării creșterii natalității și diminuării fenomenului de abandon al copiilor.

Curtea observă că, potrivit textului de lege criticat, concediul pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, precum și indemnizația lunară corespunzătoare acestuia se cuvin unuia dintre părinții firești ai copilului, în cazul primelor 3 nașteri sau pentru primii 3 copii ai persoanei care a adoptat copilul, căreia i s-a încredințat copilul în vederea adopției sau care are copilul în plasament ori în plasament în regim de urgență, cu excepția asistentului maternal profesionist, precum și persoanei care a fost numită tutore. Astfel, dreptul la concediu, prevăzut de ordonanță, este un drept complex format din două componente indisolubil legate, cea nepatrimonială ce se constituie din perioada de 2, respectiv 3 ani, pe care persoana îndreptățită o dedică exclusiv creșterii copilului, și

cea patrimonială, reprezentată de indemnizația lunară de care persoana beneficiază pe timpul acestei perioade. Or, se constată că aceste drepturi se nasc exclusiv în considerarea calității pe care o are persoana îndreptățită, fiind drepturi cu caracter personal, netransmisibile.

Sub acest aspect apare ca firească acordarea unei singure indemnizații lunare, indiferent de numărul de copii rezultați în urma unei nașteri, întrucât aceasta este aferentă concediului pentru creșterea copilului, de care persoana îndreptățită beneficiază în condițiile prezentei ordonanțe de urgență.

De altfel, Curtea constată că, potrivit Legii nr. 61/1993, copiii beneficiază, fără discriminare, de o alocație lunară, ca formă de ocrotire din partea statului.

Astfel, Curtea constată că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 nu contravine prevederilor referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor, excepția de neconstituționalitate urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, excepție ridicată de Froni Daniela Sofia în Dosarul nr. 607/2006 al Tribunalului Brăila — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 decembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 938

din 19 decembrie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) lit. b) din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) lit. b) din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, excepție ridicată de Uniunea Caselor de Ajutor Reciproc ale Salariaților din București în Dosarul nr. 6.126/299/2006 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, face referire la Decizia nr. 329 din 28 iunie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 713 din 8 august 2005.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 aprilie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 6.126/299/2006, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) lit. b) din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă,**

excepție ridicată de Uniunea Caselor de Ajutor Reciproc ale Salariaților din București.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor art. 21 și ale art. 24 din Constituție, deoarece prescripția extinctivă apare ca o sancțiune aplicată creditorului atunci când acesta nu își exercită cu diligență dreptul de recuperare a creanței.

**Judecătoria Sectorului 1 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens face referire la jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. b) din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, publicat în Buletinul Oficial nr. 19 din 21 aprilie 1958, cu următorul cuprins: *„Prescripția se întrerupe: (...) b) prin introducerea unei cereri de chemare în judecată ori de arbitraj, chiar dacă cererea a fost introdusă la o instanță judecătorească, ori la un organ de arbitraj, necompetent;”*.

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 referitoare la accesul liber la

justiție și ale art. 24 alin. (1) referitoare la dreptul la apărare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că întreruperea prescripției extinctive, ce are ca efect înlăturarea prescripției scurse înainte de apariția unei cauze interruptive și începerea cursului unui nou termen de prescripție, operează, potrivit art. 16 alin. (1) din Decretul nr. 167/1958, în cele 3 cazuri limitativ prevăzute: recunoașterea dreptului a cărui acțiune se prescrie, introducerea unei cereri de chemare în judecată ori de arbitraj, respectiv efectuarea unui act începător de executare.

De asemenea, Curtea constată că s-a mai pronunțat cu privire la instituția prescripției extinctive și a condițiilor în care aceasta operează. Astfel, prin Decizia nr. 747 din 26 octombrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.009 din 19 decembrie 2006, a apreciat că aceasta prezintă incontestabile justificări, inclusiv din punctul de vedere al accesului liber la justiție și al dreptului la apărare, asigurând stabilitatea și certitudinea necesare în raporturile juridice, precum și mobilizarea titularilor de drepturi pentru realizarea lor în timp mai scurt, cu posibilități mai mari de probare a drepturilor subiective, precum și cu consecințe pozitive pentru asigurarea unei mai bune administrări a justiției.

Pe de altă parte, exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă.

În condițiile în care, potrivit principiului că nimeni nu se poate apăra invocând necunoașterea legii, titularul unui drept este prezumat că a avut cunoaștință de reglementarea care prevedea că valorificarea dreptului său se circumscrie unui anumit termen și anumitor condiții, fără a înțelege să le respecte, acesta nu are decât a imputa propriei lipse de diligență consecințele negative pe care este ținut să le suporte și câtuși de puțin textului de lege criticat.

Astfel, Curtea constată că dispozițiile art. 16 alin. (1) lit. b) din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă nu contravin prevederilor constituționale ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție și ale art. 24 alin. (1) referitoare la dreptul la apărare.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) lit. b) din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, excepție ridicată de Uniunea Caselor de Ajutor Reciproc ale Salariaților din București în Dosarul nr. 6.126/299/2006 al Judecătoria Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 decembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 946

din 19 decembrie 2006

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 361 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 361 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dumitru Octavian Rădulescu în Dosarul nr. 3.454/1/2005 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 28 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.454/1/2005, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 361 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Dumitru Octavian Rădulescu, prin apărător ales.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că „prin aplicarea dispozițiilor legale criticate este privat de triplul grad de jurisdicție prevăzut de Codul de procedură penală, încălcându-se astfel dispozițiile art. 4 alin. (2) și art. 21 alin. (3) din Constituție, referitoare la egalitatea cetățenilor și la dreptul la un proces echitabil“.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală** nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate, constatând doar că „textul penal a cărui neconstituționalitate se invocă se referă la împrejurarea că sentințele pronunțate de curțile de apel nu pot fi atacate cu apel, iar dispozițiile sale sunt în vigoare“.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima

punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul**, invocând jurisprudența Curții Constituționale, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, textele de lege criticate fiind în deplină concordanță cu dispozițiile constituționale invocate în motivarea excepției.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 361 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală, potrivit cărora „*Sentințele pot fi atacate cu apel. Nu pot fi atacate cu apel: [...]*“

*c) sentințele pronunțate de curțile de apel și Curtea Militară de Apel.“*

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textul legal criticat contravine dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 4 alin. (2) și în art. 21 alin. (3) din Constituție, referitoare la egalitatea între cetățeni și la dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate formulată, se constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate. Astfel, Curtea Constituțională a statuat prin numeroase decizii, precum Decizia nr. 176 din 18 iunie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 542 din 24 iulie 2002, Decizia nr. 267 din 22 iunie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 621 din 8 iulie 2004, și Decizia nr. 460 din 28 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.153 din 7 decembrie 2004, că prevederile art. 361 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală sunt constituționale.



Cu acele prilejuri Curtea a reținut că dispozițiile legale criticate nu încalcă dreptul la un proces echitabil, reglementat de art. 21 alin. (3) din Constituție, întrucât nu înlătură posibilitatea inculpaților de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces public, judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil, precum și faptul că aceste prevederi asigură dreptul la două grade de jurisdicție (judecata în primă instanță și judecata în recurs) în materie penală, reglementat de art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziilor menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

De asemenea, nu poate fi reținută critica art. 361 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală în raport de normele constituționale privind egalitatea între cetățeni, deoarece reglementarea dedusă controlului de constituționalitate se aplică tuturor celor aflați în ipoteza normei legale, fără nici o discriminare pe criterii de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.

Față de cele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 361 alin. 1 lit. c) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Dumitru Octavian Rădulescu în Dosarul nr. 3.454/1/2005 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 decembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Florentina Geangu**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 949 din 19 decembrie 2006

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, excepție

ridicată de Dorel Cheche în Dosarul nr. 3.831/2/2006 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției. Se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Autorul excepției solicită admiterea acesteia, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2003 încalcă dispozițiile art. 115 din Constituție, nefiind o lege organică în sensul stabilit de art. 73 alin. (3) lit. h) din Legea fundamentală.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca devenită inadmisibilă, deoarece, după sesizarea Curții

Constituționale, actul normativ criticat a fost abrogat prin Legea nr. 275/2006.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 27 iunie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.831/2/2006, **Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate**, excepție ridicată de Dorel Cheche în dosarul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei acțiuni în contencios administrativ.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia critică Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2003 invocând argumente extrinseci. Astfel, în opinia sa, o reglementare ce vizează drepturile persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate poate fi adoptată numai prin lege organică. De asemenea, o ordonanță de urgență nu poate afecta drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție.

**Curtea de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece actul normativ criticat nu are ca obiect de reglementare regimul executării pedepselor, care să impună obligativitatea adoptării lui prin lege organică.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului criticată nu reglementează infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora, ci garantează anumite drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, precum și modul în care se exercită acestea. De asemenea, instituie controlul judecătoresc asupra măsurilor privitoare la aceste drepturi.

Nici prevederile art. 115 alin. (6) din Constituție nu au fost încălcate, întrucât actul normativ în discuție, dimpotrivă, reglementează în detaliu anumite drepturi cărora nu li se aduce nicio limitare.

Dispozițiile art. 114 alin. (4) și art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală nu au relevanță în cauză.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece ordonanțele de urgență se pot adopta și în domeniul legilor organice, întrucât restricția prevăzută de art. 115 alin. (1) din Constituție se referă numai la ordonanțele Guvernului adoptate în baza unei legi de abilitare.

În ceea ce privește contrarietatea dispozițiilor legale criticate cu cele ale art. 115 alin. (6) din Legea fundamentală, Avocatul Poporului arată că examinarea

constituționalității unui act normativ sub aspectul competenței, al condițiilor și al formei de adoptare, și în consecință al motivelor de neconstituționalitate extrinsecă, se poate face numai prin raportare la prevederile constituționale în vigoare la momentul adoptării respectivului act normativ, iar nu în raport cu cele existente în momentul soluționării excepției.

Dispozițiile art. 114 alin. (4) din Constituție nu au incidență în cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 457 din 27 iunie 2003, și aprobată prin Legea nr. 403/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 10 octombrie 2003.

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitoare la obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 73 alin. (3) lit. h) referitoare la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și regimului de executare a acestora, ale art. 114 alin. (4) referitoare la reexaminarea în ședință comună a legii adoptate prin angajarea răspunderii Guvernului, dacă aceasta a fost cerută de Președintele României, și ale art. 115 alin. (6) referitoare la interdicția adoptării ordonanțelor de urgență în anumite domenii.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, ulterior sesizării instanței de contencios constituțional, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 au fost abrogate prin art. 86 alin. (3) din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 627 din 20 iulie 2006. Potrivit art. 86 alin. (1), această lege a intrat în vigoare la 90 de zile de la publicare.

Așa fiind, conform art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, aceasta decide asupra excepțiilor ridicate în

fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare. urmează a fi respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, excepție ridicată de Dorel Cheche în Dosarul nr. 3.831/2/2006 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 decembrie 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Protocolului celei de-a patra reuniuni a Comisiei mixte româno-ungare, semnat la Oradea la 6 octombrie 2006, pentru aplicarea prevederilor Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare privind cooperarea în domeniul protecției mediului, semnat la București la 26 mai 1997**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele și al art. 7 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei mixte româno-ungare pentru protecția mediului, semnat la Budapesta la 16 septembrie 2003, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 926/2004,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Protocolul\*) celei de-a patra reuniuni a Comisiei mixte româno-ungare, semnat la Oradea la 6 octombrie 2006, pentru aplicarea prevederilor Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare privind cooperarea în domeniul protecției mediului, semnat la București la 26 mai 1997, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.050/2000, intrat în vigoare la 14 decembrie 2000.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

- p. Ministrul mediului și gospodăririi apelor,  
**Attila Korodi**,  
secretar de stat
- p. Ministrul afacerilor externe,  
**Anton Niculescu**,  
secretar de stat

București, 6 decembrie 2006.  
Nr. 1.753.

\*) Protocolul este reprodus în facsimil.



**PROTOCOLUL**

**cele de-a patra reuniuni a Comisiei mixte româno-ungare pentru aplicarea prevederilor Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare privind cooperarea în domeniul protecției mediului\*)**

În conformitate cu prevederile articolului 4 din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Ungare privind cooperarea în domeniul protecției mediului, intrat în vigoare la 14 decembrie 2000, în perioada 1-2 septembrie 2005, a avut loc la Budapesta cea de-a treia reuniune a Comisiei Mixte româno-ungare pentru protecția mediului.

De la ultima reuniune a Comisiei Mixte, au avut loc mai multe întâlniri la nivel ministerial și la nivel de experți pe diverse teme de interes pentru ambele Părți.

Pentru pregătirea celei de a patra reuniuni în plen a Comisiei Mixte, Părțile au avut discuții la nivel de experți în data de 5 octombrie 2006, sub coordonarea domnului Secretar de Stat Attila Korodi și a domnului Secretar de Stat László Haraszthi.

Cea de-a patra reuniune a Comisiei Mixte din data de 6 octombrie 2006 a fost prezidată de doamna Sulfina Barbu, ministrul mediului și gospodăririi apelor din România și de domnul dr. Miklós Persányi, ministrul mediului și apelor din Republica Ungară, în calitate de co-președinți.

Lista participanților la reuniune este prezentată în **anexa nr. I**.

La întâlnire a fost adoptată și discutată următoarea ordine de zi :

- 1. Analiza activității grupului permanent de experți pentru ocrotirea naturii - rezultatele întâlnirii desfășurate la Felsőtárkány, Ungaria, în perioada 12- 13 aprilie 2006;**
- 2. Analiza activității grupului permanent de experți privind protecția mediului - rezultatele întâlnirilor desfășurate la Nyiregyhaza și Oradea, în perioadele 31 ianuarie– 01 februarie 2006, respectiv 27 –28 iulie 2006;**
- 3. Analiza activității grupului ad-hoc de experți – rezultatele întâlnirilor desfășurate la Baia Mare și Poroszlo, în perioadele 05-06 octombrie 2005, respectiv 19-20 aprilie 2006;**
- 4. Inceperea activității grupului permanent de experți pentru programe și proiecte internaționale;**
- 5. Informare privind stadiul actual al procedurii de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană,**

---

\*) Traducere.

**în baza Convenției de la Espoo și a reglementărilor legale bilaterale în vigoare;**

- 6. Pregătirea subiectelor de mediu de interes comun care vor fi abordate în cadrul ședinței comune de guvern din luna noiembrie 2006;**
- 7. Stabilirea organizării celei de-a cincea reuniuni a Comisiei Mixte pentru protecția mediului.**

În cuvântul de deschidere a celei de-a patra reuniuni, co-președinții Comisiei Mixte, doamna ministru Sulfina Barbu și domnul ministru dr. Miklós Persányi au accentuat importanța îndeplinirii obligațiilor și sarcinilor comune acceptate în Acord și au subliniat că această nouă întâlnire a Comisiei mixte are rolul de a dezvolta cooperarea bilaterală privind protecția mediului.

Co-președinții și-au manifestat, de asemenea, satisfacția în ceea ce privește activitatea desfășurată la nivelul grupurilor de experți și la nivelul discuțiilor premergătoare ședinței în plen a Comisiei Mixte.

Luând în considerare reorganizarea celor doua ministere, de la ultima reuniune a Comisiei Mixte, Părțile au convenit ca până la data de 30 octombrie 2006 să se informeze reciproc asupra modificărilor privind componența grupurilor de experți.

Domnul ministru Miklós Persányi a felicitat în mod deosebit România pentru aderarea la 1 ianuarie 2007 la Uniunea Europeană și și-a exprimat speranța că statutul de membru al ambelor state va înlesni satisfacerea cât mai eficientă a cerințelor Uniunii Europene.

De asemenea, cei doi co-președinți au salutat organizarea, în luna noiembrie a acestui an, a ședinței comune de guvern, care are protecția mediului ca punct distinct pe ordinea de zi a acesteia.

În urma discuțiilor purtate în conformitate cu ordinea de zi, s-au luat următoarele hotărâri:

- 1. Analiza activității grupului permanent de experți pentru ocrotirea naturii - rezultatele întâlnirii desfășurate la Felsőtárkány, Ungaria, în perioada 12- 13 aprilie 2006**

Comisia Mixtă a audiat informarea privind cea de-a treia întâlnire a grupului permanent de experți.

Intre conducerea Parcului Național Criș-Mureș și Parcul Național Hortobagy, pe de o parte și între APM Bihor și APM Arad pe de altă parte

s-a realizat schimbul de date referitoare la zonele de frontieră privind identificarea siturilor din rețeaua Natura 2000.

Experții au efectuat vizita în teren a siturilor Natura 2000, în perioada de vegetație.

Uniunea Europeană susține cu un buget de 386 milioane Ft proiectul LIFE Natura „Protejarea vânturelului de seară în regiunea Panonică”, care s-a lansat la 1 ianuarie 2006. Conducerea Parcului Național Criș-Mureș, ca inițiator al proiectului, a semnat în data de 16 februarie 2006 acordul de parteneriat cu APM Bihor.

Conducerile Parcurilor Naționale Criș-Mureș și Hotobagy păstrează permanent legatura cu experții din cadrul Parcului Natural Apuseni și în acest context au avut loc numeroase întâlniri între experți (turism ecologic, planuri de situație) și s-au efectuat în comun vizite în teren.

Conducerea Parcului Național Criș-Mureș și experții APM Arad, în baza Convenției de la Bonn, au realizat evaluarea efectivului de dropii în regiunea de frontieră.

În data de 26 iunie 2006, reprezentanții de la compartimentul de biodiversitate din cadrul Agenției pentru Protecție a Mediului Harghita împreună cu experții de la Parcul Național Criș-Mureș au efectuat un schimb de experiență în Parcul Național Cheile Bicazului- Hășmaș.

Comisia Mixtă sprijină derularea Proiectului LIFE privind protejarea speciei *vipera ursini rakosiensis* și realizarea unei întrevederi între experții unguri și romani până data de 31 decembrie 2006.

Comisia Mixtă adoptă Protocolul întocmit cu ocazia întâlnirii Grupului permanent de experți pentru ocrotirea naturii (**anexa nr. II**).

## **2. Analiza activității grupului permanent de experți privind protecția mediului - rezultatele întâlnirilor desfășurate la Nyiregyhaza și Oradea, în perioadele 31 ianuarie– 01 februarie 2006, respectiv 27 –28 iulie 2006**

Comisia Mixtă a audiat informarea referitoare la cele doua întâlniri ale grupului permanent de experți.

Comisia Mixtă a apreciat pozitiv faptul că, în conformitate cu programul de lucru, în luna octombrie, la Gyula, s-a organizat o întâlnire de lucru, cu tematici diverse, în vederea realizării schimbului de experiență în procesul de negociere cu UE, prezentării actelor normative privind prevenirea și controlul integrat al poluării (IPPC), transmiterea cunoștințelor privind

procedura de emitere a autorizațiilor integrate, a îndrumarului privind cele mai bune tehnici disponibile (BAT) și gestionarea bazei de date (EPER, PRTR).

Comisia Mixtă sprijină continuarea organizării unor astfel de întâlniri. Întâlnirea următoare urmand se va desfășura probabil la Bekescsaba, conform celor adoptate la cea de-a patra întâlnire a grupului permanent de experți pentru protecția mediului. Se vor aborda atribuțiile privind protecția mediului ale consiliilor locale (județene) cu accent deosebit asupra activității de gestionare a deșeurilor.

La aceasta întâlnire, pe lângă experții autorităților de mediu vor participa și reprezentanți ai consiliilor locale (județene).

S-a subliniat importanța faptului ca după aderarea României la Uniunea Europeană, cooperarea dintre autoritățile de mediu care funcționează în zona de frontieră să fie mai stransă și să se puna accent în ceea ce privește informațiile privind datele pentru starea mediului, schimbul de informații, cunoașterea unor instalații care exercită presiuni asupra mediului.

Comisia Mixtă sprijină următoarele:

- Colaborarea cu grupul permanent de experți pentru proiecte și programe internaționale în ceea ce privește programele care au ca scop îmbunătățirea calității mediului, inițierea de proiecte (conținutul din punct de vedere tehnic putand fi analizat în comun);
- Colaborarea cu grupul ad-hoc de experți în vederea stabilirii metodologiei și realizarea unui inventar comun al surselor potențiale de poluare din zona de frontieră, cât și în vederea elaborării unui Regulament comun al fluxului informațional dintre autoritățile competente de mediu, în cazul poluărilor accidentale;
- Elaborarea unei publicații comune despre starea mediului în zona de frontieră româno-ungară.

Pentru aceasta, în cadrul întâlnirii grupului permanent de experți pentru protecția mediului de la Oradea s-a stabilit tematica acestei publicații. De asemenea, s-a stabilit că grupul va elabora materialele convenite până la sfârșitul anului 2006.

Comisia Mixtă este de acord ca acest material informativ să fie prezentat pe site-urile celor doua ministere și al autorităților din subordine și să fie disponibil și în format CD.

Comisia mixtă adoptă Protocoalele celor doua întâlniri ale Grupului permanent de experți pentru protecția mediului (**anexa nr.III**).

### **3. Analiza activității grupului ad-hoc de experți – rezultatele întâlnirilor desfășurate la Baia Mare și Poroszlo, în perioadele 05-06 octombrie 2005, respectiv 19-20 aprilie 2006**

Comisia Mixtă a audiat informările grupului ad-hoc, întocmite cu ocazia celei de a treia și a patra întâlniri și a apreciat pozitiv colaborarea eficientă a experților din domeniile de interes pentru ambele părți.

Comisia Mixtă salută faptul că în baza programului de lucru aprobat pentru anii 2005 – 2006, în perioada 22 – 23 martie 2006, s-a desfășurat cu succes la București, cu finanțare TAIEX, seminarul comun cu tema „Reabilitarea siturilor poluate”. Comisia Mixta sprijină organizarea viitoare a acestor tipuri de întâlniri.

Comisia Mixtă consideră important schimbul permanent de informații și consultările privind stadiul proiectului de la Roșia Montană și salută faptul că, în baza hotărârilor adoptate la prima întâlnire a Grupului Ad-hoc din martie 2005:

- s-a creat Grupul independent de experți internaționali, care are ca scop analiza Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului. Grupul independent de experți internaționali este format din experți români, experți unguri și experți ai Uniunii Europene, iar opinia exprimată de aceștia are caracter consultativ;
- în perioada 5-7 septembrie 2006 a avut loc la Alba Iulia prima întâlnire a Grupului independent de experți internaționali, care a inclus și vizitarea amplasamentului proiectului.

Comisia mixtă subliniază următoarele priorități de colaborare în ceea ce privește îndeplinirea planului de lucru:

- până la sfârșitul anului 2006, Părțile finalizează metodologia comună romano-ungară pentru identificarea obiectivelor cu potențial efect transfrontalier asupra mediului;
- pe baza acestei metodologii, până la sfârșitul trimestrului II 2007, va realiza inventarul comun al surselor potențiale de poluare din zona de frontieră și se va elabora propunerea unui Regulament comun între autoritățile române și ungare de protecția mediului cu privire la furnizarea de informații și control comun în cazul poluărilor accidentale deosebite.

Toate aceste aspecte se realizează în colaborare cu Grupul Permanent de Experți pentru Protecția Mediului



Comisia Mixtă își propune ca, în continuare, Grupul Ad-hoc de Experți să urmărească cu atenție activitățile desfășurate în cadrul ENVSEC, respectiv în cadrul proiectului Hazard Risk Mitigation and Emergency Preparedness Project.

Comisia Mixtă aprobă Minutele celor două întâlniri ale Grupului Ad-hoc de Experți (**anexa nr. IV**).

#### **4. Inceperea activității grupului permanent de experți pentru programe și proiecte internaționale**

Înființarea acestui grup de lucru a fost stabilită la cea de-a treia reuniune a Comisiei Mixte. Până în prezent a avut loc desemnarea co-președinților. Având în vedere că la elaborarea proiectelor comune, ca și în utilizarea fondurilor comunitare, activitatea grupului de experți are o importanță deosebită, precum și în scopul atingerii obiectivelor comune, grupul de experți a desfășurat o ședință informală la Budapesta, în data de 12 aprilie 2006.

La reuniune, experții unguri au prezentat Programul Operațional de Mediu, a cărui denumire s-a schimbat ulterior în Programul Operațional de Mediu și Energie, scopul și axele prioritare ale acestuia.

Comisia Mixtă aprobă ca prima sedinta formală a Grupului permanent de experți pentru programe și proiecte internaționale să aibă loc la Budapesta până la sfârșitul trimestrului I 2007.

#### **5. Informare privind stadiul actual al procedurii de evaluare a impactului asupra mediului pentru proiectul Roșia Montană, în baza prevederilor Convenției de la Espoo și a reglementărilor legale bilaterale în vigoare**

- Pe baza prevederilor Convenției Espoo și a reglementărilor legale bilaterale în vigoare, Comisia Mixtă ia cunoștință de stadiul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului, prezentat de către Partea româna.
- SC Roșia Montană Gold Corporation a depus studiul de evaluare asupra mediului la Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor din România. Doamna Sulfina Barbu, ministrul român al mediului și gospodăririi apelor, a informat în scris despre aceasta pe domnul Miklós Persányi, ministrul ungar al mediului și apelor, și a transmis studiul de impact tradus în limba engleză (sosit în 13 iunie 2006).

- In perioada 24.07.2006- 25.08.2006, au avut loc dezbateri publice în România, în 14 localități diferite (Roșia Montană - Verespatak, Abrud- Abrudbanya, Câmpeni-Topanfalva, Alba Iulia Gyulafehervar, Zlatna-Zalatna, Brad, Cluj-Napoca-Kolozsvar, Turda-Torda, Bistra-Bisztra, Baia de Arieș Aranyosbanya, Lupșa-Lupsa, București-Bukarest , Deva-Deva, Arad), precum și în Ungaria, în două orașe: Szeged și Budapesta in data de 28, respectiv 29 august 2006.
- Ministerul ungar al mediului și apelor a transmis la termen (30 septembrie 2006) ministerului român al mediului și gospodăririi apelor materialul ce conține păreriile și observațiile autorităților guvernamentale și organizațiilor neguvernamentale din Republica Ungară, pe care autoritățile române le vor lua în considerare în luarea deciziei. Toate întrebările și comentariile publicului din Ungaria vor fi transmise SC Roșia Montană Gold Corporation, care are obligația de a răspunde la acestea într-un document anexă la Raportul la studiul de evaluare a impactului asupra mediului. Acest document va fi transmis autorităților ungare pentru a fi pus la dispoziția celor interesați.
- In baza prevederilor articolului 5 al Convenției de la Espoo, Partea română va iniția consultări cu Partea ungară.
- In conformitate cu prevederile legislației române, pentru acest tip de proiecte, acordul de mediu se promovează prin hotărâre a Guvernului României.

#### **6. Pregătirea subiectelor de mediu de interes comun care vor fi abordate în cadrul ședinței comune de guvern din luna noiembrie 2006**

Copreședinții Comisiei Mixte salută faptul că în data de 16 noiembrie 2006, la ședința de guvern comună româno-ungară, protecția mediului este un subiect distinct.

Părțile au discutat și convenit următoarele subiecte, care vor fi aduse la cunoștința celor două guverne:

- 6.1 Informare reciprocă asupra adoptării hotărârilor celei de-a patra reuniuni a Comisiei Mixte româno- ungare pentru protecția mediului. Părțile vor înștiința cele două Guverne asupra Protocolului adoptat la întâlnirea din data de 5 octombrie 2006 la Oradea, aprobarea acestuia urmând sa se facă separat, prin Hotărâre a Guvernului.
- 6.2. Procedura comună de evaluare a impactului asupra mediului în ceea ce privește implementarea Convenției Espoo:
  - 6.2.1. Informare privind stadiul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului a proiectului de la Roșia Montana.

- 6.2.2. Informare privind stadiul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului a proiectului centralei nucleare de la Paks.
- 6.3. Informare privind stadiul realizării programelor și proiectelor de protecția mediului, ocrotirea naturii și gospodărirea apelor, adoptate în cadrul primei ședințe comune de guvern.
- 6.3.1. În ceea ce privește proiectele în *domeniul gospodăririi apelor*, sunt de subliniat următoarele:
- 6.3.1.1. Determinarea stocului de apă disponibil al conului aluvionar al Mureșului.  
La mijlocul lunii septembrie 2006 s-a creat posibilitatea de a participa la un proiect INTERREG. Partea ungară a informat Partea română și, ca urmare, autoritățile abilitate ale Părților sunt în curs de elaborare a propunerii de proiect, care are ca termen limită de depunere data de 15 noiembrie 2006.
- 6.3.1.2. Epurarea apelor uzate comunale prin mijloace biologice pentru localitățile mai mici de 2000 locuitori echivalenți.  
Părțile au convenit să organizeze în comun, în 2007, în cadrul programului TAIEX, un workshop pe această temă.
- 6.3.1.3. Protecția împotriva inundațiilor și poluărilor accidentale.  
Părțile au convenit să efectueze un schimb de experiență și un transfer de know-how de la Partea ungară.  
În ceea ce privește dezvoltarea în mod similar a infrastructurii de protecție împotriva inundațiilor produse de râuri și ape interne, cu ocazia verificărilor de către Părți a lucrărilor de protecție împotriva inundațiilor, din toamna anului 2006, experții au examinat în comun infrastructura, iar concluziile s-au consemnat în procese verbale. Pe baza examinării proceselor verbale vor fi făcute propuneri concrete de dezvoltare a infrastructurii.
- 6.3.2 În ceea ce privește *colaborarea în domeniul protecției naturii*, se pot menționa în mod special următoarele:
- Gospodărirea și dezvoltarea siturilor NATURA 2000 – Partea ungară sprijină dezvoltarea rețelei NATURA 2000 în România. În acest sens a avut loc examinarea în comun a siturilor din zona de frontieră, iar armonizarea schimburilor de date este permanentă;
  - Elaborarea proiectelor comune LIFE-Natura - la 1 ianuarie 2006 a început implementarea proiectului “Protecția vânturelului de seară în Regiunea Panonică “. Direcția Parcului Național Criș–Mureș a încheiat un parteneriat cu Agenția pentru Protecția Mediului Bihor și cu Asociația Milvus.
- 6.4. Propuneri de colaborări viitoare:
- 6.4.1. Stabilirea colaborării privind elaborarea proiectelor comune în vederea utilizării surselor de finanțare ale Uniunii Europene în perioada 2007 – 2013 (Fondul de Coeziune, Fondul European de Dezvoltare Regională, LIFE+, INTERREG).

Această sarcină revine grupului permanent de experți pentru programe și proiecte internaționale. Scopul acestui grup este stabilirea de proiecte concrete.

6.4.2. Colaborare și schimb de experiență în următoarele domenii:

- managementului deșeurilor (Convenția de la Basel; Regulamentul (CEE) 259/93 privind transportul deșeurilor; implementarea Directivei referitoare la vehiculele scoase din uz; gestionarea deșeurilor din construcții și demolări, modul de utilizare/valorificare al deșeurilor din haldele de zgură și de steril); această sarcină revine grupului permanent de experți pentru protecția mediului;
- managementul substanțelor chimice periculoase (monitorizarea importului/exportului substanțelor reglementate de Convenția de la Rotterdam și de Regulamentul (CE) 304/2003 privind exportul și importul substanțelor periculoase); această sarcină revine grupului permanent de experți pentru protecția mediului;
- implementarea Regulamentului CITES privind comerțul cu specii de floră și faună salbatică pe cale de dispariție; această sarcină revine grupului permanent de experți pentru ocrotirea naturii;
- gestionarea siturilor contaminate în zonele de frontieră; inventare și măsuri de decontaminare.

6.4.3. Schimb de experiență între Garda Națională de Mediu, Agenția Națională pentru Protecția Mediului și structurile subordonate acestora, de la nivel regional și județean, din zona de frontieră româno-ungară și instituțiile cu atribuții similare din Ungaria în ceea ce privește implementarea și controlul aplicării legislației de mediu;

6.4.4. Realizarea studiului privind problematica calității apelor râului Tur în scopul continuării îndeplinirii sarcinilor pe anul 2007. Este sarcina Comisiei Hidrotehnice.

## **7. Stabilirea organizării celei de-a cincea reuniuni a Comisiei Mixte pentru protecția mediului**

Părțile au convenit că a cincea reuniune a Comisiei Mixte să aibă loc în 2007 în Ungaria. Locul și data se vor stabili ulterior.

În conformitate cu prevederile articolului 4, alineatul 3 din Acord, la cea de-a patra întâlnire a Comisiei Mixte a fost încheiat prezentul Protocol, care a fost acceptat de ambele Părți,

Semnat la Oradea, în data de 6 octombrie 2006, în două exemplare originale, în limbile română și maghiară. Ambele texte sunt în mod egal autentice.

Pentru Guvernul României,

**Sulfina Barbu,**

ministrul mediului și gospodăririi apelor

Pentru Guvernul Republicii Ungare,

**Dr. Miklós Persányi,**

ministrul mediului și apelor

**Anexa I****Lista participanților la cea de-a patra reuniune a Comisiei mixte româno-ungare pentru protecția mediului****5-6 Octombrie 2006, Oradea****Delegația română**

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 1. <b>Dna. Sulfina Barbu</b> | Ministru                               |
| 2. Dl. Attila Korodi         | Secretar de Stat, MMGA                 |
| 3. Dl. Ioan Gherheș          | Secretar de Stat – Președinte ANPM     |
| 4. Dl. Cătălin Gheran        | Consilier personal al ministrului MMGA |
| 5. Dna. Angela Filipaș       | Director general, MMGA                 |
| 6. Dl. Silviu Megan          | Director, MMGA                         |
| 7. Dna. Liliana Bara         | Director, MMGA                         |
| 8. Dl. Călin Florin Mocan    | Director, APM Bihor                    |
| 9. D-na. Mihaela Beu         | Comisar Regional, GNM                  |
| 10. Dna. Anemari Ciurea      | Șef serviciu, MMGA                     |
| 11. Dna. Mădălina Alecu      | Șef serviciu, MMGA                     |
| 12. Dl. Vlaicu Pop           | Inginer șef SGA Maramureș              |
| 13. Dna. Veronica Anghel     | Atașat, Ministerul Afacerilor Externe  |
| 14. Dna. Nicoleta Popescu    | Consilier, MMGA                        |
| 15. Dna. Adriana Calapod     | Consilier, APM Oradea                  |

**Delegația ungară**

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| 1. <b>Dr. Miklós Persányi</b> | Ministru  |
| 2. Dl. László Harasythy       | Secretar de Stat, MMA                             |
| 3. Dna. Zsuzsanna Steindl     | Director, MMA                                     |
| 4. Dl. Péter Kovács           | Director, MMA                                     |
| 5. Dl. László Tirjak          | Director, Parcul Național Criș-Mureș              |
| 6. Dna. Zsuzsanna Árokháti    | Director adjunct, MMA                             |
| 7. Dna. Martina Makai         | Sef birou, MMA                                    |
| 8. Dna. Adrienn Sallai        | Consilier, MMA                                    |
| 9. Dl. Mihály Forján          | Forumul Regional pentru Campia de Nord a Ungariei |
| 10. Dl. Péter Szentesi        | Forumul Regional pentru Campia de Sud a Ungariei  |
| 11. Dl. István Szentpétery    | Consulatul Republicii Ungare la Cluj              |
| 12. D-na Tünde Vajna          | Translator  |



**Anexa II****Protocol****Incheiat azi cu ocazia celei de-a treia intalniri a Grupului Bilateral de experți pentru ocrotirea naturii a Comisiei Mixte româno-ungare pentru protecția mediului, 12-13 aprilie 2006, Felsőtárkány .**

Intalnirea s-a organizat in baza hotararilor luate la cea de-a doua intalnire din 25-26 aprilie 2005 de la Baile Tusnad.

Scopul intalnirii este evaluarea realizarii in practica a planului anual de lucru 2005-2006 si identificarea directiilor de cooperare in continuare.

La intalnire au participat:

Din Romania:

- Doamna **Adriana Baz**, Director, Direcția Conservarea Naturii, Biodiversitate, Biosecuritate - Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor,
- Doamna **Florina Ciubuc**, consilier, Direcția Conservarea Naturii, Biodiversitate, Biosecuritate,
- Doamna **Monika Ciupleu**, sef serviciu, APM Bihor,
- Domnișoara **Maria Lacsan**, consilier, APM Arad,
- Domnul **Jozsef Both**, consilier, APM Harghita,
- Domnul **Zoran Acimov**, director Parcul National Retezat.

Din Ungaria:

- Domnul **Laszló Haraszthy**, Secretar de Stat adjunct, Ministerul Mediului și Apelor,
- Domnul **Laszló Tirják**, Director, Parcul Național Körös-Maros,
- Doamna **Anikó Vajna**, Director adjunct, Departamentul Armonizării sectorului agricol,
- Doamna **Adrienn Sallai**, consilier, Departamentul Relații Internaționale.
- Domnul Gyarmathy István director-adjunct Parcul National Hortobágy
- Domnul Iosif Duska, director, Parcul National Bükk.

Sefii grupurilorde experți au prezentat, la inceputul intalnirii, membrii delegatiilor.

Seful delegatiei ungare a prezentat succint activitatea de anul trecut a grupului. El a prezentat in detalii sarcinile indeplinite de parcurile nationale in cadrul programului de lucru 2005-2006 si a facut propuneri privind cooperarea in viitor. Partile au constatat ca activitatile de anul trecut au atins rezultate considerabile in punerea in aplicare a unor proiecte complexe. Directorul Iosif Duska a prezentat domeniul de competente si activitatile Parcului National Bükk.

Partea ungara a prezentat sistemul de management agrar al mediului si reglementarile Natura 200 privind exploatarea solului cat si sistemul de subventii prevazut ; partea romana a prezentat situatia privind crearea retelei Natura 2000 in general in tara si in special in judetul Harghita, cat si activitatile efectuate in 2005 pe teritoriul Agentiilor de Protectie a Mediului din judetele Arad si Bihor.

Directorul Parcului National Retezat a prezentat activitatea care se desfasoara in acest Parc.

Partile au convenit sa redacteze propuneri pentru redactarea a capitolului de ocrotire a naturii din brosură de prezentare a starii mediului din zona de granita a carei editie in comun a fost hotarata de grupul de experti romano-ungar de protectia mediului si adoptata de Comisia Mixta romano-ungara de Protectia mediului, urmand ca ele sa fie prezentate sefilor grupului de experti.

Grupul de experti a trecut in vedere programul de lucru pentru anul 2006 completandu-l cu noi obiective, respectiv a modificat termenii de indeplinire a sarcinilor, care va fi inaintat spre aprobare Comisiei Mixte.

Grupul de experti a intocmit programul de lucru pentru perioada urmatoare conform anexei, care va fi inaintat spre aprobare Comisiei Mixte.

Urmatoarea intalnire a grupului de experti se va desfasura in cel de-al doilea semestru al anului 2006, pe teritoriul Romaniei.

Prezentul Protocol a fost incheiat si semnat la Felsőtárkány, pe data de 13 aprilie 2006, in doua exemplare originale, in limbile romana si maghiara.

Protocolul a fost adoptat:

Seful grupului de experti romano-ungar

Din partea Romaniei

Din partea Ungariei

**Adriana Baz**

**Laszlo Haraszthy**

## Program de lucru

In baza celor convenite la cea de-a treia intalnire a Grupului Bilateral de experți pentru ocrotirea naturii a Comisiei Mixte româno-ungare pentru protecția mediului, 12-13 aprilie 2006, Felsőtárkány.

### Obiective pe 2006

1. Vizitarea siturilor frontaliere Natura 2000 din Ungaria, parcurgerea in comun a propunerilor romanesti adiacente, cooptarea judetului Satu Mare in program.

Din partea ungara: Directia Parcului National Cris –Mures - director  
Laszló Tirják

Directia Parcului National Hortobágy – director István  
Sándor

Din partea romana: Agentia de protectia Mediului Bihar  
Agentia de protectia Mediului Arad  
Agentia de protectia Mediului Satu Mare

Termen: 31 decembrie 2006.

2. Punerea in aplicare a Proiectului de parteneriat intre Directia Parcului National Cris-Mures si Agentia de Protectie a Mediului Harghita .

Din partea ungara: Directia Parcului National Cris –Mures -  
director Laszló Tirják

Din partea romana: Agentia de Protectie a Mediului Harghita  
Agentia Regionala de Protectie a Mediului Sibiu

Termen: permanent

3. Schimb de experienta privind implementarea rețelei Natura 2000 (ghiduri de identificare a habitatelor), schimb de experți

Din partea ungara: Ministerul Mediului si Apelor, Agentia de ocrotire a naturii – Dr. Gábor Magyar

Din partea romana: Ministerul Mediului si Gospodaririi Apelor – Directia Conservarea Naturii, Biodiversitate, Biosecuritate -  
Adriana Baz, Iurie Maxim, Florina Ciubuc  
Ministerul Mediului si Gospodaririi Apelor –

Termen: 31 decembrie 2006 .

4. Cooperarea in domeniul aplicarii prevederilor Conventiei CITES, schimb de experienta si dezvoltarea de masuri comune pentru intarirea controlului comertului cu specii de fauna si flora salbatica. Participarea in comun la proiectul belgian WWF de instruire a vamesilor.

Din partea ungară: Ministerul Mediului si Apelor – Director general  
adjunct Katalin Rodics

Din partea română: Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor – director  
Adriana Baz  
Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor – consilier  
Alina Frim

Termen: permanent

5. Cooperare continua in domeniul aplicarii protocolului de la  
Cartagena

Din partea ungară: Ministerul Mediului si Apelor – Director general  
adjunct Katalin Rodics

Din partea română: Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor – director  
Adriana Baz  
Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor – consilier  
Ana Maria Comanoiu

Termen: permanent

6. Incheierea Protocolului de cooperare intre Parcul National Bükk si  
Parcul National Retezat

Din partea ungară: Directia Parcului National Bükk – Director József  
Duska

Din partea română: Administratia Parcului National Retezat – director  
Zoran Acimov

Termen: 31 decembrie 2006.

- 7.

- a. Punerea in practica a proiectului Life Vânturelul de seară

Din partea ungară :

Directia Parcului National Bükk  
Directia Parcului National Kiskunság  
Directia Parcului National Duna-Ipoly  
Directia Parcului National Hortobágy  
Societatea ungară de ornitologie si de ocrotirea naturii.

Din partea romana :

Directia Parcului National Cris –Mures  
 Agentia de Protectia Mediului Bihor – Director Executiv Calin  
 Mocan  
 Grupul Milvus – Nagy Attila

Termen : permanent. (2006-2009)

b.Cooperare in continuare pentru participarea la proiecte  
 comune Life-Natura

Din partea ungara: Ministerul Mediului si Apelor  
 BirdLife Hungary

Din partea romana: Ministerul Mediului si Gospodaririi Apelor  
 BirdLife Romania

Termen: permanent.

8. Cooperare intre Directia Parcului National Cris-Mures si  
 Administratia Parcului Natural Lunca Muresului – relatii  
 profesionale permanente, respectiv evaluarea in zona de frontiera a  
 populatiilor de specii strict protejate.

Din partea ungara: Directia Parcului National Cris –Mures - director  
 Laszlo Tirjak

Din partea romana: Administratia Parcului Natural Lunca Muresului

Termen: 31 decembrie 2006.

9. Schimb de experienta in domeniul agromediu in ceea ce priveste  
 situarile Natura 2000

Din partea ungara: Ministerul Mediului si Apelor – Director adjunct  
 Anikó Vajna

Din partea romana: Ministerul Mediului si Gospodaririi Apelor – director  
 Adriana Baz

Termen: permanent

- 10.Cooperea intre Directia Parcului National Cris-Mures, Directia  
 Parcului National Hortobágy si Administratia Parcului Natural  
 Apuseni.

Din partea ungara : Directia Parcului National Cris –Mures - director  
 Laszlo Tirjak

Directia Parcului National Hortobágy – director  
 István Sándor

Din partea romana : Administatia Parcului Natural Apuseni- director  
 Alin Mos.

Termen: 31 decembrie 2006.



11. Punerea in practica a acordului de evaluare si monitorizare a populatiei de dropie in conformitate cu Acordul de la Bonn – indeplinirea obiectivelor comune de protejare a speciei.

Din partea ungara : Directia Parcului National Cris –Mures -  
director Laszló Tirják

Din partea romana : Agentia de protectia Mediului Arad

Termen: vara anului 2006 – participarea la consfatuirea tematica de la Makó

12. Cooperea vizând crearea unei zone protejate transfrontaliere in padurea Foeni

Din partea ungara : Directia Parcului National Cris –Mures – director Laszló Tirják

Din partea romana : Agentia de Protectia Mediului Satu Mare

Termen: permanent

Din partea Romaniei

**Adriana Baz**

Din partea Ungariei

**Laszló Haraszthy**

**Anexa III**

### **Protocol**

Incheiat la cea de-a treia intalnire a Grupului de experti pentru protectia mediului din Comisia mixta romano-ungara pentru protectia mediului Nyiregyhaza, 31.01 – 1.02. 2006

Intalnirea a avut loc in urma hotarariri luate la a treia sedinta a Comisiei mixte romano-ungare pentru protectia mediului desfasurata la Budapesta, in data de 1 – 2.09.2005 si la a doua intalnire a Grupului permanent de experti pentru protectia mediului desfasurata la Oradea, 28 – 29.06.2005.

Scopul intalnirii a fost de a evalua activitatile desfasurate de cele doua parti conform programului de lucru stabilit la a doua intalnire a Grupului permanent de experti pentru protectia mediului desfasurata la Oradea, in perioada 28 – 29.06.2005.

Lista participantilor la aceasta intalnire este prezentata in Anexa nr.1.

Cele doua delegatii si-au prezentat membrii.

Partea ungara a prezentat pe scurt programul celor doua zile, care a fost acceptat de catre partea romana.

In introducere, atat partea ungara cat si cea română au prezentat pe scurt cele mai importante realizari ale celor două ministere pentru anul 2005.

Prezentările din prima zi au avut următoarele tematici:

- Procedura de autorizare din Ungaria pentru instalațiile mari de ardere și a incineratoarelor de deșeuri periculoase, îndeplinirea măsurilor pentru conformare cu respectarea perioadelor de tranziție
- Modernizarea centralei termice din Nyíregyháza și procedura de autorizare integrată a acesteia
- Pe scurt a fost prezentată activitatea Inspectoratului pentru protecția mediului, conservarea naturii și gospodărirea apei din Nyíregyháza.
- Prezentarea sistemului de monitorizare a calitatii aerului în România

Coordonatorii grupului permanent de experți pentru protecția mediului au prezentat obiectivele acestuia, stabilite la cea de-a treia reuniune a Comisiei mixte romano – ungară, de la Budapesta din 1 – 2 septembrie 2005.

De asemenea, au fost prezentate progrese ale activității grupului:

- schimb de date și informații referitoare la legislația în domeniul protecției mediului
- schimb de date de contact ale autorităților teritoriale de protecție a mediului din zona de frontieră romano – ungară
- organizarea workshop-ului privind transmiterea experiențelor de negociere cu UE, a actelor normative din Ungaria privind Directiva IPPC și îndrumarul BAT, la Gyula, 19 octombrie 2005 (participanți: ANPM, ARPM Timis, ARPM Cluj-Napoca, APM Bihor, Satu Mare, Arad, reprezentanți ai Ministerului mediului și apelor din Ungaria și ai Inspectoratelor de mediu din Gyula, Debretin, Szeged și Nyiregyhaz)

Părțile au convenit asupra continuării cooperării dintre autoritățile de mediu din zona de frontieră, precum și asupra transmiterii experienței ungare legate de procesul de aderare în UE.

Părțile au stabilit de comun acord programul de lucru pe anul 2006, document care constituie Anexa 2 la prezentul protocol, care va fi înaintat spre aprobare Comisiei mixte.

Participanții au vizitat Centrala termică din Nyíregyháza, unde a fost prezentat proiectul de modernizare și extindere a centralei cu respectarea cerințelor legislației europene.

Următoarea ședință a grupului de experți se va desfășura în România, la sfârșitul primului semestru al anului 2006.

Prezentul protocol a fost semnat la Nyiregyhaza, la data de 1.02.2006 în câte două exemplare originale, fiecare în limba română și limba maghiară, ambele texte fiind egal autentice.

Protocolul a fost aprobat de:

Conducătorii Grupului de Experți romano-ungar pentru protecția mediului

Din partea română

Mihaela Petcu

Din partea ungară

Kerekesne Steindl Zsuzsana

Lista participantilor*Din partea romana*

Mihaela Petcu	Director general, Agentia Nationala pentru Protectia Mediului, Directia Generala Implementare Politici de Mediu, conducatorul delegatiei ungare
Patricia Lungu	Consilier, Agentia Nationala pentru Protectia Mediului, Directia Generala Monitoring, Sinteza si Coordonare
Stefan Marinela	Consilier, Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor, Directia Politici de mediu, Protectia Atmosferei, Schimbari Climatice
Călin Mocan	Director executiv, Agentia pentru Protectia Mediului Bihor
Adriana Calapod	Consilier, Agentia pentru Protectia Mediului Bihor, Serviciul Monitoring, Sinteza, Coordonare
Dana Dănoiu	Director executiv, Agentia pentru Protectia Mediului Arad
Elisabeta Bekessy	Director executiv, Agentia pentru Protectia Mediului Satu Mare

*Din partea ungara*

Kerekesne Steindl Zsuzsana	Director, Ministerul Protectiei Mediului si Apelor, Directia IPPC, conducatorul delegatiei ungare
Bela Kelemen	Director, Inspectoratul pentru Protectia Mediului, Gospodaria Apelor si Protectia Naturii Debrecen
Nadaban Ianos	Director, Inspectoratul pentru Protectia Mediului, Gospodaria Apelor si Protectia Naturii Gyula
Peter Szentesi	Director, Inspectoratul pentru Protectia Mediului, Gospodaria Apelor si Protectia Naturii Nyiregyhaza

Mihaly Forjan	Reprezentantul Consiliului de Dezvoltare Regionala pentru Campia Sudica, Asociatia Parcului Natural din valea Crisurilor
Szabo Agnes	Translator
<b>Invitati:</b>	
dr. Kovacs Endre	consilier, Ministerul Protectiei Mediului si Apelor
Siroki Valeria	Sef serviciu, Inspectoratul de protectia mediului din regiunea Tisza de sus
Tompa Ferencz	Director, Centrala termica din Nyiregyhaza

*ANEXA Nr. 2  
la protocol*

### **Program de lucru**

intocmit pe baza discutiilor purtate la cea de-a treia reuniune a Grupului permanent de experti pentru protectia mediului din cadrul Comisiei mixte româno-ungare pentru protectia mediului, care a avut loc la Nyiregyhaza in perioada 31.01 – 1.02. 2006.

#### *Obiectivele propuse pentru anul 2006*

1. Transfer de informații privind experiența ungara după aderarea la UE (transmitere de documente de expertiză și legislative, contacte directe între experții autoritatilor locale de mediu din zona de frontiera romano-ungara, organizarea de întâlniri de lucru in domeniile stabilite la intalnirile anterioare)

Termen: permanent

Responsabili:

din partea maghiară: coordonatorul grupului de experți si experții nominalizați pe diferite domenii

din partea română: coordonatorul grupului de experți si experții nominalizați pe diferite domenii

2. Organizarea unui workshop cu durata de o zi in Ungaria, într-un domeniu convenit de către părți (ex. Managementul riscului, gestionarea deșeurilor), cu participarea in special a autoritatilor de protectia mediului din zona de frontieră romano-ungara.

Termen:

Alegerea domeniului și locului desfasurarii workshop-ului: 30 iunie 2006.

Data planificată a întâlnirii: septembrie-octombrie 2006.

Responsabili:

din partea maghiară: coordonatorul grupului de experți

din partea română: coordonatorul grupului de experți

Persoana responsabilă pentru organizarea evenimentului la nivel local:

conducatorul autorității regionale pentru protecția mediului, gazda intalnirii

3. Prezentarea formatelor bazei de date existente si schimb de informatii privind starea calitatii factorilor de mediu in judetele de la frontiera romano – ungara, in vederea asigurarii unui schimb de informatii intr-un format unitar in domeniul monitorizarii mediului.

Termen: la urmatoarea intalnire a Grupului de experti

Responsabili:

din partea maghiară: coordonatorul grupului de experți

din partea română: coordonatorul grupului de experți

4. Realizarea unei publicatii (buletin informativ sau pliant) care sa mediatizeze activitatea grupurilor permanente de experti pentru protectia mediului.

Termen: Propuneri privind conținutul publicatiei: martie 2006 (partea maghiară)

Stabilirea formatului si continutului publicatiei: aprilie 2006

(ambele parti)

Finalizarea materialului publicației: 30 iunie 2006 (ambele parti)

Responsabili:

din partea maghiară: coordonatorul grupului de experți

din partea română: coordonatorul grupului de experți

5. Colaborarea intre autoritatile de mediu ale celor doua tari in vederea cunoasterii activității prin schimburi de experienta intre autoritatile de mediu corespondente din zona de frontiera romano-ungara.

Termen: permanent

Responsabili:

din partea maghiară: coordonatorul grupului de experți

din partea română: coordonatorul grupului de experți



6. Cooperare cu Grupul ad-hoc înființat de către Comisia mixtă româno-ungară în vederea stabilirii metodologiei și realizării inventarului comun al surselor potențiale de poluare din zona de frontieră romano-ungară și în vederea creării unui regulament comun al fluxului informațional dintre autoritățile competente de mediu în cazul poluarilor accidentale.

Termen: iunie 2006

Responsabil:

din partea maghiară: coordonatorul grupului de experți

din partea română: coordonatorul grupului de experți

7. Colaborarea cu Grupul permanent de experți pentru programe și proiecte internaționale în vederea propunerii și inițierii unor proiecte comune în zona de frontieră (ex.: proiecte în oglindă, parteneriate între autoritățile de mediu din zona de frontieră romano-ungară):

Termen: permanent

Responsabili:

din partea maghiară: coordonatorul grupului de experți

din partea română: coordonatorul grupului de experți

8. Reactualizarea datelor de contact al autorităților de protecția mediului din zona de frontieră.

Termen: februarie 2006

Responsabili:

din partea maghiară: coordonatorul grupului de experți

din partea română: coordonatorul grupului de experți

### **Protocol**

încheiat la cea de-a patra întâlnire a Grupului de experți pentru protecția mediului  
din Comisia mixtă româno-ungară pentru protecția mediului  
Oradea, 27-28 iulie 2006

Întâlnirea a avut loc pe baza hotărârii luate la cea de-a treia întâlnire a Grupului permanent de experți pentru protecția mediului desfășurată la Nyregyhaza, în data de 31.01-01.02. 2006.

Scopul întâlnirii a fost stabilirea formei și a conținutului publicației comune conform programului de lucru și discutarea conținutului raportului de specialitate în domeniul protecției mediului care urmează să fie prezentat la ședința Comisiei mixte româno-ungare, ce se va desfășura în România.

Lista participanților la această întâlnire este prezentată în Anexa nr.1.

Cei doi conducători ai delegațiilor și-au prezentat membrii.

Partea română a prezentat pe scurt programul celor două zile, care a fost acceptat de către partea ungară.

Partea ungară a înmănat părții române trei exemplare din broșura comună despre starea mediului în zona de frontieră, realizată în cooperare cu Slovacia, care să fie considerată un exemplu pentru publicația comună.

S-a trecut la discuții pe marginea propunerii de conținut cadru pentru publicația comună transmisă de către partea ungară.

Cele două părți au agreeat următoarele:

- Titlul publicației este “Starea mediului în unitățile administrativ teritoriale din zona de frontieră romano-ungară”
- Broșura va fi redactată în limbile română, maghiară și engleză
- Publicația va avea aproximativ 100 de pagini format A4
- Denumirile geografice se vor utiliza în toate limbile în varianta lor originală
- Broșura va fi disponibilă pe CD și pe paginile web ale ministerelor și ale agențiilor pentru protecția mediului din cele două țări; modalitățile de finanțare pentru publicarea pe suport de hârtie se vor stabili la întâlnirea Comisiei mixte romano-ungară pentru protecția mediului care va avea loc anul acesta în România
- Partea ungară va realiza forma finală a publicației.

S-a trecut la stabilirea structurii publicației, a termenelor pentru realizarea variantei finale a acesteia și a responsabililor pentru fiecare domeniu în parte.

- Prefața va fi realizată de partea română care o va transmite părții ungară (aproximativ 1 pagină).

Termen: 31 august 2006

Responsabil: Angela Filipas

- Introducerea va fi realizată de fiecare parte. Partea română va transmite varianta sa părții ungară, care o va completa și se va stabili forma finală (aproximativ 2 pagini).

Termen: 31 august 2006

Responsabili: ANPM – din partea română  
VITUKI – din partea ungară

- Aer:

- a) Imisii: datele vor fi prezentate sub formă grafică și/sau tabelară pentru fiecare județ în parte – Timiș, Bihor, Arad și Satu Mare (pentru România) – pentru anii 2003, 2004 și 2005.

- Szabolcs-Szatmar-Bereg, Hajdu-Bihar, Bekes, Csongrad (pentru Ungaria)

Termen: 30 septembrie 2006 - partea română va transmite toate datele în formatul stabilit

Responsabili: Angela Filipas, Dorina Mocanu, ANPM, APM Timiș,  
APM Bihor, APM Arad și APM Satu Mare  
– din partea română

Zsuzsa Steindl, VITUKI, autorități locale pentru protecția mediului – din partea ungară

- b) Emisii: evoluții pe indicatori pentru fiecare județ în parte

– Timiș, Bihor, Arad și Satu Mare – pentru anii 2002, 2003 și 2004.

- Szabolcs-Szatmar-Bereg, Hajdu-Bihar, Bekes, Csongrad (pentru Ungaria)

Termen: 30 septembrie 2006 partea română va transmite toate datele în formatul stabilit

Responsabili: Angela Filipas, Dorina Mocanu, ANPM, APM Timis,  
APM Bihor, APM Arad si APM Satu Mare  
– din partea romana

Zsuzsa Steindl ,VITUKI, autoritati locale pentru protectia  
mediului – din partea ungara

- c) La sfarsitul capitolului se va realiza o scurta interpretare a datelor  
prezentate atat pentru imisii cat si pentru emisii

Termen: 30 septembrie 2006 – pentru partea romana

15 octombrie 2006 – pentru partea ungara

Responsabili: Angela Filipas, Dorina Mocanu, ANPM, APM Timis,  
APM Bihor, APM Arad si APM Satu Mare  
– din partea romana

Zsuzsa Steindl ,VITUKI, autoritati locale pentru protectia  
mediului – din partea ungara

- Apa: continutul si formatul capitolului vor fi stabilite in cadrul intalnirii  
Subcomisiei de hidrologie si meteorologie romano-ungare si vor fi aprobate in  
Comisia hidrotehnica; protocolul celei de a patra intalniri a grupului permanent de  
experti romano-ungari pentru protectia mediului va fi transmis coordonatorilor  
Comisiei hidrotehnice.

Responsabili: Angela Filipas – pentru partea romana

Zsuzsa Steindl – pentru partea ungara

- Sol: brosură va contine inventarul zonelor contaminate, pentru fiecare judet in  
parte: Timis, Bihor, Arad si Satu Mare (pentru Romania), amplasate pe o harta  
- Szabolcs-Szatmar-Bereg, Hajdu-Bihar, Bekes, Csongrad (pentru Ungaria)

Termen: 30 septembrie 2006 – partea romana va transmite toate datele in  
formatul stabilit

Responsabili: Angela Filipas, ANPM, APM Timis, APM Bihor, APM  
Arad si APM Satu Mare – din partea romana

Zsuzsa Steindl ,VITUKI, autoritati locale pentru protectia  
mediului – din partea ungara

- Natura si biodiversitate: se va solicita grupului permanent de experti romano-  
ungari pentru ocrotirea naturii materialul pentru brosură (maxim 15 pagini cu  
fotografii)

Termen: 30 septembrie 2006

Responsabili: Angela Filipas – pentru partea romana

Zsuzsa Steindl – pentru partea ungara

- Managementul deșeurilor: date statistice privind colectarea deșeurilor (menajere,  
industriale, nepericuloase, periculoase) pentru fiecare judet

- Timis, Bihor, Arad si Satu Mare – pentru anul 2005 (partea  
romana)

- Szabolcs-Szatmar-Bereg, Hajdu-Bihar, Bekes, Csongrad - pentru  
2004 si 2005 (partea ungara)

Termen: 30 septembrie 2006 - partea romana va transmite toate datele in  
formatul stabilit

Responsabili: Angela Filipas, ANPM, APM Timis, APM Bihor, APM  
Arad si APM Satu Mare – din partea romana

Zsuzsa Steindl ,VITUKI, autoritati locale pentru protectia  
mediului – din partea ungara

- Instalatiile IPPC: se vor prezenta, pe o harta, toate instalatiile IPPC din judetele Timis, Bihor, Arad si Satu Mare, pentru partea romana, si judetele Szabolcs-Szatmar-Bereg, Hajdu-Bihar, Bekes, Csongrad pentru partea ungara.  
Termen: 30 septembrie 2006  
Responsabili: Angela Filipas – pentru partea romana  
Zsuzsa Steindl – pentru partea ungara
- Scurt rezumat privind activitatea grupurilor permanente romano-ungare de experti si un scurt rezumat al protocoalelor intalnirilor grupurilor permanente  
Termen: in cursul lunii septembrie 2006 partea ungara va transmite o propunere de text  
Responsabili: Angela Filipas – pentru partea romana  
Zsuzsa Steindl – pentru partea ungara

Referitor la activitatile prevazute in Planul de lucru, partea ungara a propus organizarea unui workshop cu durata de o zi, in noiembrie 2006, care se va desfasura in Ungaria si va avea ca tema responsabilitatile autoritatilor locale cu accent pe Gestionarea deseurilor.

Partea romana a propus ca Raportul referitor la activitatile desfasurate de Grupul permanent de experti pentru protectia mediului sa fie transmis partii ungare cu doua saptamani inaintea intalnirii Comisiei mixte romano-ungare, care se va desfasura in Romania.

Urmatoarea intalnire a Grupului permanent de experti va avea loc in luna noiembrie 2006, in Ungaria.

Prezentul protocol a fost semnat la Oradea in 28 iulie 2006, in cate doua exemplare originale, fiecare in limba romana si limba maghiara, ambele texte fiind egal autentice.

Protocolul a fost aprobat de:

Conducatorii Grupului de Experti romano-ungar pentru protectia mediului

Din partea romana

Angela FILIPAS

Din partea ungara

Zsuzsa STEINDL

**Anexa IV**

**Minuta**  
**cele de-a doua întâlniri a Grupului ad-hoc**  
**de experți pentru examinarea hot-spot-urilor cu potential efect transfrontier, acordandu-se o**  
**atentie deosebita proiectului Rosia Montana**  
**Baia Mare , 05 - 06 Octombrie 2005**

Participanți :

**România****Membri ai Grupului Ad-hoc**

Constantin Popescu	Secretar de Stat, Ministerul Mediului și Gospodării Apelor
Szolt Bogos	Secretar de Stat, Ministerul Economiei și Comerțului
Angela Filipas	Director General, Ministerul Mediului și Gospodării Apelor
Oana Sbiera	Consilier, Ministerul Mediului și Gospodării Apelor
Ane-Marie Ciurea	Consilier, Ministerul Mediului și Gospodării Apelor
Olimpian Chirita	Consilier, Ministerul Agriculturii, Padurilor și Dezvoltării Rurale
Adriana Calapod	Consilier Agenția pentru Protecția Mediului Bihor

**Expertii:**

Gheorghe Voinescu	Director executiv, Agenția pentru Protecția Mediului Baia Mare
Stefan Calin Crisan	Comisar șef, Garda Națională de Mediu, Comisariatul Județean Baia Mare
Iuliu Hasman	Șef serviciu UCC, Administrația Națională Apele Române București
Vlaicu Pop	Inginer șef, Sistemul de Gospodărire a Apelor Maramures
Radu Iepure	Șef Serviciu, Administrația Națională Apele Române, Direcția Apelor Someș - Tisa
Eugen Olea	Director tehnic, Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase REMIN S.A. Baia Mare
Gheorghe Mois	Șef serviciu, Compania Națională a Metalelor Prețioase și Neferoase REMIN S.A. Baia Mare

**Ungaria****Membri ai Grupului Ad-hoc**

Róbert Rakies	Subsecretar de Stat , Ministerul Mediului și Apelor
Péter Kovács	Director general, Ministerul Mediului și Apelor
Antal Szvetnik Expert	Prim Consilier – Ministerul Economiei și 1

Ferenc Csáki	Transporturilor
Lajos Katay-Urban	Director OKTVF
Andras Hodos	Director adjunct, Ministerul de Interne
	Translator

**Expertii:**

Tamas Koszeghy	Director General adjunct, Ministerul Mediului și Apelor
Sandor Czako	Expert, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
Tamas Tasnadi	Expert
Zsolt Udvari	Consilier, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
Sandor Kisgyorgy	Expert

La cea de-a treia reuniune a Comisiei mixte româno-ungare pentru protecția mediului, care a avut loc la Budapesta în perioada 1– 2 septembrie 2005, a fost stabilită efectuarea unei vizite cu scopul informării membrilor Grupului ad-hoc și experților asupra măsurilor de reducere a riscurilor de mediu la iazurile de decantare din zona Baia Mare.

Întalnirea din 5-6 octombrie a fost organizată la nivel de secretari de stat din ministerele mediului din România, și Ungaria și cu participarea de specialiști din alte instituții interesate.

Programul de lucru, convenit de către cele două delegații, a inclus următoarele:

1. Vizita pe amplasamente
2. Discuții privind propunerea de Metodologie pentru identificarea instalațiilor cu potențial efect transfrontier și identificarea zonelor de impact;
3. Organizarea seminarului TAIEX privind reabilitarea siturilor poluate;
4. Discuții privind activitățile cuprinse în Programul de lucru al Grupului ad-hoc

1. Au fost vizitate următoarele amplasamente aparținând REMIN S.A.:

- iazul de decantare Bozanta, iaz în exploatare,
- iazul de decantare Malaini, aparținând Exploatarei Miniere Cavnic - iaz în conservare, reabilitat din punct de vedere ecologic.

Au fost prezentate informații despre fiecare amplasament și s-a răspuns întrebărilor experților.

Nu a putut fi vizitat iazul de decantare aparținând Transgold S.A..

Partea Ungară a formulat și a înaintat un set de 30 de întrebări tehnice, conform Anexei.

Partea Română urmează să informeze Partea Ungară referitor la aceste întrebări până la 30 noiembrie, astfel încât să fie evaluate de către experți la următoarea întâlnire a Grupului ad-hoc.

2. Partea Ungară a înaintat o primă propunere de Metodologie pentru identificarea instalațiilor care au efect transfrontier și identificarea zonelor de impact pe care experții o vor conveni până la data de 15 noiembrie 2005.

Pe baza acestei metodologii, până la sfârșitul lunii ianuarie 2006 se va elabora lista conform punctului 2, alineatul 2 din Programul de lucru al Grupului ad – hoc. Metodologia va fi finalizată împreună cu Grupul permanent de experți pentru protecția mediului.



3. Referitor la organizarea seminarului cu sustinere TAIEX privind reabilitarea siturilor poluate, partea romana a informat partea ungara asupra acceptarii de catre oficiul TAIEX a organizarii acestui seminar, cu recomandarea ca acesta sa se desfasoare in anul 2006. Partea ungara a transmis propunerea de tematica pentru seminarul cu sustinere TAIEX, acceptata de partea romana.

Cele doua parti au convenit organizarea seminarului in luna martie 2006.

4. Partea Ungara a nominalizat anterior membrii Grupului de experti internationali pentru analiza Studiului de impact al proiectului Rosia Montana. Partea Romana va nominaliza expertii pentru acest grup pana in data de 15 octombrie.

In conformitate cu prevederile Protocolului celei de-a treia reuniuni a Comisiei Mixte Romano-Ungare din 1-2 septembrie 2005, partea romana va transmite pana la 15 octombrie 2005 o propunere de proiect model pentru zona Baia Mare, care va fi analizata de catre partea ungara in vederea sustinerii comune catre UNEP.

Pana la data de 30 decembrie 2005, partea Ungara va transmite propunerea privind supravegherea in comun a instalatiilor cu posibil impact transfrontier, tinand seama de legislatia nationala, conform alineatului 4 al punctului 2 din Programul de lucru..

Următoarea întâlnire a Grupului ad-hoc de experți va avea loc in luna martie 2006, in Ungaria.

Prezenta minuta a fost intocmita si semnata la Baia Mare, in data de 06 octombrie 2005 in cate doua exemplare originale in limbile romana si maghiara, ambele texte fiind egal autentice.

Baia Mare, 06 octombrie 2005

Din partea romana

Din partea ungara

Constantin Popescu  
Secretar de Stat

Róbert Rakics  
Subsecretar de Stat

1. Informare amanuntita in legatura cu masurile luate de la data accidentului privind tehnologia, stabilitatea digului, monitoringul si prevenirea pagubelor.
2. Ce substante chimice se folosesc pentru extragerea metalelor in cazul functionarii la capacitate 15%, si 100%. Unde si cum se acumuleaza acestea. Cantitatile zilnice utilizate.
3. Ce cantitate de steril se depune in iaz. Ce cantitate de apa este recirculata . Se poate transmite cheia limnometrica sau balanta apei ?
4. Cum se face urmarirea calitatii si cantitatii apelor evacuate in cazul sistemului deschis. Cum are loc tratarea apelor tehnologice si a celor din iazul Transgold, controlul calitatii si cantitatii apelor uzate din acest iaz.
5. Descrierea sistemului de monitoring al iazului de decantare, pentru protectia apelor subterane si de suprafata si a solului.
6. Locul de ampalsare a sistemului de monitorizare, de prelevare a probelor, frecventa masuratorilor si observatiilor, denumirea indicatorilor masurati, culegerea datelor, controlul si evaluarea acestora, frecventa transmiterii informatiilor:
  - in cadrul intreprinderii,
  - la iaz,
  - puturi de observare a apelor subterane.Cine efectueaza inspectia tehnica, supravegherea procesului tehnologic, controlul masuratorilor din ambele puncte de vedere (calitatea apelor si siguranta barajelor); sunt disponibile datele de monitorizare?
7. Care sunt valorile limita si cerintele din autorizatie in privinta apelor evacuate din sistem (apa care este stocata in iaz, care rezulta din procesul tehnologic si calitatea apei care este evacuata din iaz in apele de suprafata sau in cele subterane). Care sunt prevederile stipulate in autorizatie.
8. Daca se pot preleva probe din iazul de decantare (ape +steril), din apele exfiltrate, din apa evacuata din uzina de prelucrare.
9. Pana cand se preconizeaza functionarea uzinei Transgold; cCu ce capacitate; cum functioneaza iarna; ce investitii sunt preconizate pentru regimul de functionare de 100%.
10. Care este concentratia de cianuri in apa care ajunge in iazul de decantare; daca procesul folosit pentru decianurare este continuu - descrierea tehnologiei.
11. Daca au existat conducte fisurate/sparte dupa anul 2000 ; (conducte de transport steril, conducte de recirculare a apei).
12. Daca exista pat de protectie sub conducte.
13. Daca exista sistem de observare in cazul ruperii sistemului de conducte ; cu ce frecventa se monitorizeaza avariile.
14. Cu ce frecventa se controleaza grosimea peretilor conductelor .

15. Ce cantitate de apa poate fi transferata din iazul Aurul in iazul Bozanta in cazul conditiilor extreme; calitatea apel transferate cum se controleaza si ce este scris in protocolul REMIN – Transgold.
16. Care este cantitatea de apa exfiltrata; cu ce frecventa se monitorizeaza calitatea acesteia, inclusiv in santul de garda.
17. Daca se verifica stabilitatea digului, cu ce frecventa si cine efectueaza controlul tehnic;
18. Daca exista jurnal de evenimente si daca acesta este accesibil/public;
19. Ce se intampla daca se rupe digul pe partea Nord/Nord Est a iazului; exista planuri de prevenire si combatere a accidentelor (poluarii) si daca acestea sunt accesibile.
20. Care este suprafata bazinul de receptie al canalului de scurgere a apelor pluviale care traverseaza polderul.
21. Cat este capacitatea de inmagazinare a polderului; daca polderul este complet inchis; cum ajunge sterilul in polder in cazul ruperii digului iazului.
22. Unde si cu ce mijloace se va scoate apa si sterilul din polder in caz de avarie.
23. Daca exista regulament de exploatare a polderului.
24. Daca se poate obtine harta geo-topografica a terenului aferent polderului si imprejurimilor acestuia.
25. Daca se pot obtine rapoartele anuale privind exploatarea iazului Transgold.
26. Daca se pot obtine alte informatii/rapoarte in legatura cu iazurile aflate in administrarea REMIN (un material de sinteza referitor la cele 18 iazuri).
27. Daca se poate obtine studiul de evaluare a riscului pentru societatea Transgold, conform legislatiei romane care transpune Directiva SEVESO, dupa realizarea acestuia.
28. In ce categorie de importanta se incadreaza digul polderului si daca aceasta este in concordanta cu categoria iazului Transgold.
29. Care este sectiunea transversala a digului polderului, conform proiectului si cea din autorizatie;
30. Daca autoritatea competenta a controlat daca digul polderului corespunde parametrilor autorizati si cand a fost verificat.

**Minuta**  
**celel de a 3-a intalniri a Grupului Ad-hoc de experti**  
**din cadrul Comisiei Mixte pentru examinarea hot-spot-urilor cu potential efect transfrontier,**  
**acordandu-se o atentie deosebita proiectului Roşia Montană**

**Poroszló, 19-20 aprilie 2006.**

**Participanţi:**

*Din partea romana:*

**Membrii permanenţi ai grupului ad-hoc de experti:**

Dr. Constatin Popescu	Secretar de stat, Ministerul Mediului si Gopodaririi Apelor
Angela Filipas	Director general, Ministerul Mediului si de Gopodaririi Apelor
Cristiana Ion	Director, Ministerul Economiei si Comertului
Radu Dorcioman	Director adjunct, Ministerul Administratiei si Internelor
Oana Sbiera	consilier, Ministerul Mediului si Gopodaririi Apelor
Carla Busuioc	consilier, Ministerul Mediului si Gopodaririi Apelor

**Expertii:**

Daniela Bleoanca	consilier, Ministerul Afacerilor Externe,
Alina Medaru	consilier, Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale
Mihai Tanasescu	consilier, Ministerul Mediului si Gopodaririi Apelor
Adriana Calapod	consilier, Agentia pentru Protectia Mediului Bihor

*Din partea ungara:*

**Membrii permanenţi ai Grupului Ad-hoc de experti:**

Rakics Róbert	Secretar de stat, Ministerul de Protectia Mediului si Apelor
Kovács Péter	Sef departament, Ministerul de Protectia Mediului si Apelor
Dr. Csáki Ferenc	Sef compartiment, Ministerul de Protectia Mediului si Apelor
Kátai-Urbán Lajos	adjunct al Sefului de departament , Ministerul de Interne, OKF

**Expertii:**

Kisgyörgy Sándor	expert
Ilyés Emese	expert
Kissné Árokháti Zsuzsanna	adjunct al Sefului de departament, Ministerul de Protectia Mediului si Apelor
Dr. Sárváryné Sz. Blanka Vajna Tünde	consilier principal, Ministerul de Protectia Mediului si Apelor translator

Intilnirea a avut loc pe teritoriul Ungariei, la nivel de Secretar de stat din ministerele mediului din cele doua state, conform procedurii adoptate la intalnirea de constituire a Grupului Ad-hoc, care a avut loc in Ungaria, la Budapesta (30-31 martie 2005). A doua intalnire s-a organizat in Romania, la Baia Mare (5-6 octombrie 2005).

In data de 23 iulie 2005 membrii Grupului Ad-hoc si expertii din Grupul Ad-hoc au efectuat o vizita la amplasamentul propus pentru proiectul Rosia Montana.

La cea de-a 3-a intalnire, partile au analizat indeplinirea Programului de activitati pe 2005-2006 elaborat la prima intalnire a Grupului Ad-hoc si adoptat la cea de-a doua intalnire a Comisiei Mixte (1-2 septembrie 2005 Budapesta).

Partile au amendat si adoptat programul de activitati in care sunt precizate datele intermediare si finale de indeplinire a activitatilor, cu nominalizarea responsabililor.

Programul de activitati amendat, prevazut in anexa, face parte integranta din minuta si va fi prezentat spre adoptare la urmatoarea reuniune a Comisiei Mixte

**Partile au cazut de acord ca partea romana sa pregateasca raportul privind activitatea Grupului Ad-hoc, cu o luna inaintea urmatoarei reuniuni a Comisiei Mixte, si sa-l transmita partii ungare.**

## **Punctul 1**

Grupul Ad-hoc facut urmatoarele constatari privind indeplinirea Programului de activitati:

**Activitatea 1.1:** Partea ungara a prezentat o propunere privind metodologia de identificare a surselor de poluare cu potential efect transfrontier, trimisa partii romane pe cale electronica in limbile engleza si maghiara pe data de 28 septembrie 2005. Propunerea a fost inaintata si pe suport de hartie partii romane la cea de- a 2-a intalnire a Grupului Ad-hoc de la Baia Mare, din octombrie 2005.

Partea romana a prezentat partii ungare comentarii generale privind metodologia.

Partea romana va transmite partii ungare comentarii si propuneri punctuale, dupa care metodologia va fi finalizata in conformitate cu termenele din Programul de activitati.

**Activitatea 1.2** Pana in prezent nu s-a realizat inventarul instalatiilor, activitatilor cu potential efect transfrontier deoarece acest inventar se bazeaza pe metodologia de identificare.

Inventarierea va fi intocmita dupa finalizarea metodologiei, in conformitate cu Programul de activitati.

**Activitatea 1.3:** Deoarece nu a fost definitivata metodologia, pana in prezent nu s-a realizat propunerea privind schimbul de informatii.

Intocmirea propunerilor privind schimbul de informatii asupra surselor cu potential efect transfrontier se va realiza dupa finalizarea activitatilor de la punctul 1, in conformitate cu Programul de activitati.

**Activitatea 1.4:** In cadrul intalnirii, partea ungara a inaintat partii romane propunerea cadru privind efectuarea verificarilor in comun a instalatiilor cu posibil efect transfrontier, luand in considerare legislatia nationala.

Partea romana va transmite partii ungare comentarii privind propunerea cadru.

Partile au convenit ca, pe aceasta baza, partea ungara sa elaboreze o propunere detaliata, in conformitate cu Programul de activitati.

**Activitatea 1.5:** Armonizarea planurilor de prevenire si combatere a poluarilor accidentale s-a realizat in cadrul diferitelor proiecte. Proiectul pe raul Somes s-a realizat cu asistenta financiara norvegiana, cel de pe raul Barcau cu asistenta tehnica si financiara finlandeza, iar proiectul de pe Crisuri este in curs de realizare, cu asistenta tehnica si financiara franceza.

Cele doua parti propun ca armonizarea Planurilor de prevenire si combatere a poluarilor accidentale pentru raul Mures sa fie abordata in cadrul Comisiei hidrotehnice, urmand ca discutia pe aceasta tema sa fie reluata in cadrul Grupului Ad-hoc dupa discutia din cadrul Comisiei hidrotehnice.

**Punctul 2**

Partea romana va transmite partii ungare, pentru comentarii si propuneri, un proiect de regulament referitor la asigurarea asistentei mutuale pentru situatii critice, care va fi finalizat in conformitate cu Programul de activitati.

**Punctul 3**

In perioada 22-23 martie 2006 a fost organizat cu succes la Bucuresti, prin finantare TAIEX, seminarul comun cu tema „Reabilitarea siturilor poluate”.

Partea ungara a prezentat un raport privind desfasurarea seminarului, care a fost adoptat si a inmanat partii romane pe CD, in limba romana, materialele prezentate cu aceasta ocazie.

Raportul asupra seminarului va fi prezentat in cadrul Comisiei Mixte spre informare.

Partile au convenit sa propuna teme de interes care sa constituie subiecte pentru organizarea si realizarea unor seminarii, conferinte similare la care sa participe experti din ambele state.

**Punctul 4**

Consultari in cadrul procedurii de evaluare a impactului asupra mediului privind proiectul Rosia Montana, in concordanta cu legislatia romana in vigoare.

In legatura cu proiectul de la Rosia Montana, partea romana a comunicat ca procedura de reglementare isi va urma cursul numai daca investitorul depune toate documentele necesare. Investitorul nu mai dispune in momentul de fata de certificat de urbanism valabil, dat fiind ca cel vechi a expirat in anul 2005.

Partea romana va informa partea ungara despre depunerea unui nou certificat de urbanism la Ministerul Mediului si Gospodarii Apelor.

Partea ungara a solicitat informatii despre situatia actuala a certificatului de descarcare arheologica si despre hotararile judecatoresti referitoare la protectia siturilor arheologice din zona Rosia Montana.

Partea romana a comunicat ca aceasta problema nu este de competenta Ministerului Mediului si Gospodarii Apelor, urmand sa informeze autoritatile romane competente in legatura cu solicitarea partii ungare.

Partea romana a informat ca Directiva UE despre deseurile miniere se propune a fi transpusa in legislatia romana pana la sfarsitul anului 2006. S-a precizat, de asemenea, ca Directiva IPPC este luata in considerare la aceasta investitie, implicit cu cele mai bune tehnici disponibile (BAT), asa cum este prevazut si in indrumarul transmis partii ungare.

In privinta componentei grupului international de experti independenti care va analiza in mod obiectiv studiul de impact asupra mediului, partea ungara a confirmat din nou propunerile deja avansate.

Partea romana a nominalizat expertii nationali si internationali, urmand sa transmita pe cale electronica, in termen de 5 zile, numele acestora.

Partile au acceptat reciproc propunerile privind expertii nationali si, de asemenea, au cazut de acord sa finalizeze propunerile privind nominalizarea expertilor internationali pana la sfarsitul lunii mai 2006.

Partile au convenit sa organizeze o intalnire speciala intre expertii Grupului Ad-hoc, pentru discutii si comentarii asupra studiului de impact, dupa ce acesta va fi depus de titularul proiectului.



La cererea partii ungare, partea romană a prezentat informatii despre situatia exploatărilor miniere din Baia Mare si din imprejurimi – respectiv Transgold, REMIN si alte iazuri de decantare - privind masurile intreprinse pentru inchiderea acestora.

Partea romana a informat ca pe data de 10 aprilie 2006 s-a declarat situatia de insolvabilitate pentru SC Transgold SA, urmand ca in termen de 30 zile sa se ia decizia privind reorganizarea judiciara sau lichidarea companiei.

In privinta REMIN, partea romana a prezentat programul de inchidere a 6 iazuri de decantare; pentru 3 iazuri de decantare lucrarile de inchidere vor incepe in toamna anului 2006, iar pentru 3 iazuri de decantare lucrarile de inchidere vor incepe in anul 2007

Partea romana a prezentat o informare privind programul de inchidere a iazurilor de decantare pentru MINVEST Deva, completandu-se astfel informatiile privind cele 16 iazuri de decantare prevazute in Anexa nr.7 la Tratatul de Aderare.

Suma alocata in acest scop este de cca. 80 milioane Euro.

Partea romana a solicitat partii ungare informatii suplimentare referitoare la prelungirea duratei de viata a centralei nucleare de la Paks.

Partea ungara a cerut partii romane sa transmita intrebari concrete, in scris, Ministerului Mediului din Ungaria.

Partile au cazut de acord ca cea de-a 4-a intalnire sa fie organizata in septembrie 2006 pe teritoriul Romaniei.

Prezenta minuta a fost redactata si semnata la Poroszlo, Ungaria, in data de 20.04.2006, in cate doua exemplare originale in limbile romana si maghiara, ambele texte fiind egal autentice.

Din partea ungară,

**Rakics Róbert,**

secretar de stat

Din partea română,

**Constantin Popescu**

secretar de stat

**Grupul de experti Ad-hoc pentru analiza hot spot-urilor cu potential efect transfrontier cu referire speciala la Proiectul Rosia Montana, din cadrul Comisie Mixte de protectie a mediului romano-ungare**

**Program de activitate**

**(2006. aprilie 20.)**

**1. Consultarea in procedura de Evaluare a impactului asupra mediului in cadrul Proiectului Rosia Montana**

**1.1. Nominalizarea membrilor grupului de experti internationali**

Partea ungara: realizat (vezi minuta celei de-a doua intalniri)

Partea romana: realizat (vezi minuta celei de-a treia intalniri)

Finalizarea nominalizarii expertilor internationali pana la data de 15 mai 2006 (prin e-mail)

**1.2. Desemnarea expertilor din statele membre**

Termen: 30 mai 2006

Responsabil: Carla Busuioc

Dr. Ferenc Csaki

1.3.Elaborarea procedurii de lucru pentru Grupul de experti internationali  
Procedura de lucru preliminara din partea expertilor maghiari  
Termen: 15 mai 2006  
Responsabil: Dr. Ferenc Csaki

Procedura de lucru finala  
Termen: 30 mai 2006  
Responsabil: Carla Busuioc  
Dr. Ferenc Csaki

1.4.Schimb permanent de informatii privind stadiul procedurii de evaluare a impactului asupra  
mediului a proiectului Rosia Montana  
Termen: permanent  
Responsabil: Angela Filipas,  
Kovacs Peter

**2. Elaborarea propunerii pentru regulamentul de prevenire, combatere si eliminare a  
posibilului impact asupra mediului (conform Acordului Interguvernamental privind  
cooperarea in domeniul protectiei mediului, art.2, pct.4):**

2.1.Elaborarea metodologiei pentru identificarea problemelor privind constructia, operarea si  
verificarea amplasamentelor sau activitatilor cu posibil efect transfrontier.

- Elaborarea formei preliminare a metodologiei de catre partea ungară, realizat la 6 octombrie 2005 (vezi minuta celei de-a doua intalniri)
- Comentarii si propuneri din partea expertilor romani  
Termen: 15 mai 2006  
Responsabil: Angela Filipas
- Finalizarea metodologiei de catre expertii ungari. Schimbul de informatii se va realiza prin posta electronica sau prin intalniri ale expertilor.  
Termen: 30 mai 2006  
Responsabil: Peter Kovacs

2.2.Elaborarea listei de instalatii si activitati cu posibil impact transfrontier  
Termen: 01 septembrie 2006  
Responsabil: Dr. Ferenc Csaki  
Oana Sbiera

2.3.Elaborarea propunerii asupra schimbului de informatii privind instalatiile cu posibil efect  
transfrontier

- Elaborarea propunerii preliminare de catre expertii ungari  
Termen: 30 septembrie 2006  
Responsabil: Ferenc Csaki
- Comentarii si propuneri ale expertilor romani  
Termen: 15 octombrie 2006  
Responsabil: Carla Busuioc
- Elaborarea formei finale de catre expertii ungari  
Termen: 15 noiembrie 2006  
Responsabil: Ferenc Csaki

2.4. Elaborarea propunerii privind supravegherea în comun a amplasamentelor cu posibil efect transfrontier, ținând cont de legislația națională.

- Propunere preliminară a conținutului cadru al metodologiei elaborată de către experții ungari: Realizat (vezi minuta celei de-a treia întâlniri)
- Comentarii și propuneri din partea experților români  
Termen: 15 mai 2006  
Responsabil: Angela Filipas
- Elaborarea formei preliminare a metodologiei de către experții ungari  
Termen: 01 septembrie 2006  
Responsabil: Ferenc Csaki
- Comentarii și propuneri din partea experților români  
Termen: 30 septembrie 2006  
Responsabil: Angela Filipas
- Elaborarea formei finale de către experții ungari  
Termen: 01 noiembrie 2006  
Responsabil: Ferenc Csaki

**3. Elaborarea unui regulament de asistență mutuală pentru activitățile de răspuns în cazul poluării mediului, implementarea de proiecte comune (Acordul interguvernamental privind cooperarea în domeniul protecției mediului, art.5) luând în considerare acordurile bilaterale sau multilaterale existente.**

- Elaborarea formei preliminare a regulamentului de către experții români  
Termen: 15 iulie 2006  
Responsabil: Angela Filipas
- Comentarii și propuneri ale experților ungari  
Termen: 01 septembrie 2006  
Responsabil: Sarvaryne Szentkatolnay Blanka
- Elaborarea formei finale a regulamentului de către experții români  
Termen: 30 octombrie 2006  
Responsabil: Angela Filipas

**4. Organizarea schimbului viitor de informații de interes comun în domeniul mediului (conferințe, seminarii, întâlniri ale experților, etc.)**

- Propuneri de tematică de către ambele părți, în cooperare cu alte grupuri de experți ale Comisiei Mixte  
Termen: 30 mai 2006  
Responsabil: Angela Filipas  
Peter Kovacs

**5. Elaborarea raportului despre activitatea Grupului Ad-hoc pentru următoarea întâlnire a Comisiei Mixte**

- Elaborarea formei preliminare a Raportului de către experții români  
Termen: 30 zile înainte de întâlnirea Comisiei Mixte (01 septembrie 2006)  
Responsabil: Angela Filipas
- Comentarii și propuneri ale experților ungari  
Termen: 15 zile de la transmiterea formei preliminare a Raportului  
Responsabil: Peter Kovacs
- Elaborarea formei finale a Raportului de către experții români  
Termen: 5 zile înainte de întâlnirea Comisiei Mixte  
Responsabil: Angela Filipas

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea alin. (2) al art. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 161/2006  
privind întocmirea și completarea registrului general de evidență a salariaților**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Alineatul (2) al articolului 4 din Hotărârea Guvernului nr. 161/2006 privind întocmirea și completarea registrului general de evidență a salariaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 22 februarie 2006, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Angajatorii care la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri au încadrat personal cu contract individual de muncă sunt obligați să transmită inspectoratului teritorial de muncă în a cărui rază teritorială își au sediul sau domiciliul, după caz, registrul în formă electronică, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii, solidarității sociale  
și familiei,  
**Gheorghe Barbu**

București, 24 ianuarie 2007.  
Nr. 53.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind indexarea cuantumului lunar al alocației de stat pentru copii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 3 alin. (1) din Legea nr. 61/1993 privind alocația de stat pentru copii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Începând cu luna ianuarie 2007, cuantumul lunar al alocației de stat pentru copii se stabilește la 25 lei, cu excepția alocației de stat acordate copiilor în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani în cazul

copiilor cu handicap, al cărei cuantum este cel prevăzut la art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul muncii, solidarității sociale  
și familiei,  
**Gheorghe Barbu**  
p. Ministrul apărării,  
**Corneliu Dobrițoiu,**  
secretar de stat  
p. Ministrul administrației și internelor,  
**Paul Victor Dobre,**  
secretar de stat  
Ministrul educației și cercetării,  
**Mihail Hărdău**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 24 ianuarie 2007.  
Nr. 54.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea modului de repartizare și de utilizare a sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 8 alin. (3) din Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă modul de repartizare și de utilizare a sumei de 2.938 mii lei pentru realizarea de către Agenția pentru Strategii Guvernamentale a programelor, proiectelor și acțiunilor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, conform destinațiilor prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Alocarea sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006 se face pe baza fundamentărilor privind legalitatea, oportunitatea, necesitatea și economicitatea acestora și a devizelor de cheltuieli certificate de directori, avizate de directorul general și aprobate de președintele Agenției pentru Strategii Guvernamentale, în calitate de ordonator de credite.

(2) Justificarea sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea nr. 486/2006, alocate în baza fundamentărilor prevăzute la alin. (1), se face prin prezentarea de documente legale confirmate de directori și avizate de directorul general, din care să rezulte utilizarea

sumelor potrivit destinațiilor menționate în devizele de cheltuieli aprobate.

Art. 3. — Răspunderea privind utilizarea și justificarea sumelor pe destinațiile prevăzute în anexă revine Agenției pentru Strategii Guvernamentale.

Art. 4. — (1) În baza documentațiilor aprobate de ordonatorul de credite se pot acorda avansuri de până la 30% din sumele ce urmează a fi alocate pentru programele, proiectele și acțiunile prevăzute în anexă, fără solicitarea unei scrisori de garanție bancară.

(2) Pentru sumele avansate potrivit alin. (1), beneficiarii vor prezenta, până la data de 10 decembrie 2007, documente justificative cu privire la utilizarea acestora.

Art. 5. — Pentru finanțările nerambursabile pentru activități nonprofit de interes general sunt aplicabile prevederile Legii nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Radu Stroe**

Președintele Agenției pentru Strategii Guvernamentale,  
**Alfred Bulai**

Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 24 ianuarie 2007.  
Nr. 55.

*ANEXĂ*

## REPARTIZAREA ȘI UTILIZAREA

**sumelor prevăzute la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006****TOTAL GENERAL: 2.938 mii lei**

din care:

— 2.738 mii lei — proiecte de comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare;

— 200 mii lei — finanțarea acțiunilor cu caracter științific și social-cultural.

Suma de 2.938 mii lei se va utiliza pentru finanțarea următoarelor proiecte și acțiuni:

a) acțiuni cu caracter științific și social-cultural;

b) organizarea și participarea la manifestări interculturale de interes național și internațional (lansări de carte, concursuri, festivaluri, spectacole, expoziții etc.);

c) organizarea și participarea la proiecte de comunicare și campanii de informare publică interne și externe; în cazul campaniilor interne de informare publică se va avea în vedere și posibilitatea finanțării unor proiecte în limbile minorităților naționale;

d) închirierea de spații de emisie și comunicare în mass-media internă și internațională și pe internet; în cazul achiziționării de spațiu de emisie în mass-media internă, se va avea în vedere și posibilitatea achiziționării de timp de antenă în cadrul programelor în limbile minorităților naționale;

e) organizarea și participarea la seminarii, colocvii, simpozioane, întâlniri de lucru, conferințe, mese rotunde, ateliere, workshopuri, congrese, reuniuni, târguri, expoziții, desfășurate în țară și în străinătate;

f) comandarea și efectuarea unor sondaje de opinie, studii de interes public, analize și rapoarte pentru optimizarea politicilor guvernamentale;

g) achiziționarea unor rapoarte/analize internaționale;

h) achiziționarea/realizarea, editarea, tipărirea, traducerea și difuzarea unor materiale în limbi străine, cu caracter promoțional, de prezentare a României în străinătate (broșuri, pliante, albume, obiecte de artizanat, publicații periodice, bannere, pixuri, afișe, agende, albume foto, calendare, casete video, casete audio, compact-discuri, cărți, enciclopedii, diapozitive, insigne, medalii comemorative, obiecte decorative, stegulețe și alte materiale de promovare a imaginii Guvernului României);

i) achiziționarea/realizarea, editarea și difuzarea unor materiale de promovare și informare internă despre Uniunea Europeană, politicile guvernamentale în diverse domenii, politici comunitare, diplomație publică, afaceri europene (broșuri, pliante, albume, obiecte de artizanat, publicații periodice, bannere, pixuri, afișe, agende, albume foto, calendare, casete video, casete audio, compact-discuri, cărți, enciclopedii, diapozitive, insigne, medalii comemorative, obiecte decorative, stegulețe și alte materiale);

j) achiziționarea/realizarea, editarea și difuzarea unor materiale cu caracter social-cultural și științific (broșuri, pliante, albume, obiecte de artizanat, publicații periodice, bannere, pixuri, afișe, agende, albume foto, calendare, casete video, casete audio, compact-discuri, cărți, enciclopedii, diapozitive, insigne, medalii comemorative, obiecte decorative, stegulețe și alte materiale);

k) organizarea și participarea la schimburi de experiență, vizite de documentare, cursuri, traininguri, desfășurate în țară și în străinătate;

l) organizarea și participarea la diferite programe, activități interne și internaționale, precum și la acțiuni având ca scop difuzarea informațiilor despre România în lume sau optimizarea politicilor publice;

m) achiziționarea unor servicii complementare activității Agenției pentru Strategii Guvernamentale;

n) achiziționarea și difuzarea de materiale de informare și promovare pentru acțiuni desfășurate în țară și în străinătate;

o) achiziționarea unor servicii de presă internă și externă (abonamente la informații electronice, presă scrisă, alte publicații);

p) organizarea, finanțarea și participarea la acțiuni și proiecte specifice obiectului de activitate al Agenției pentru Strategii Guvernamentale, desfășurate împreună cu organisme neguvernamentale și cu instituții din țară și din străinătate;

r) participarea funcționarilor din cadrul Agenției pentru Strategii Guvernamentale la organizarea unor campanii de informare interne și externe;

s) achiziționarea de servicii de consultanță internă și externă în diferite domenii de activitate; comunicare, relații publice, publicitate, branding, marketing, precum și în alte domenii de activitate;

t) invitarea în România a reprezentanților unor publicații, posturi de radio și de televiziune internaționale de prestigiu, a formatorilor de opinie, cu suportarea cheltuielilor de sejur și a transportului intern și internațional;

u) realizarea de producții multimedia în regim propriu, în vederea mediatizării activității Executivului (clipuri publicitare, filme documentare, compact-discuri, casete audio și video, diapozitive, site-uri);

v) sprijinirea unor publicații din țară în scopul informării publice (cărți, broșuri, pliante, tipărituri), inclusiv în limbile minorităților naționale;

w) contribuții la programe realizate cu finanțare din partea unor organisme internaționale;

x) alte activități necesare și oportune pentru organizarea și finalizarea unor activități de comunicare și informare publică, potrivit actelor normative de organizare și funcționare a Agenției pentru Strategii Guvernamentale.

Pentru proiectele și acțiunile cuprinse la lit. c) și d) din anexa nr. 3/13/02a la Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006 se pot acoperi următoarele cheltuieli: cazare, transport, masă sau diurnă, după caz, tratații, reprezentare, taxe de participare și vizitare, taxe poștale, comunicații telefonice, premii în obiecte, consultanță, achiziții de bunuri, închiriere, editare, tipărire, difuzare, realizare de sondaje de opinie și studii, traduceri și alte servicii, operațiuni de multiplicare/printare multimedia, materiale promoționale, abonamente, chirie și alte servicii.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea Regulamentului de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.391/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 26 octombrie 2006, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 29, alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:**

„(3) Pregătirea practică a persoanei prevăzute la alin. (2), în vederea obținerii permisului de conducere valabil pentru oricare dintre categoriile A, B, BE și subcategoriile A1 și B1, se poate efectua și de către un instructor auto autorizat în condițiile legii, care a încheiat un contract cu unitatea autorizată în care solicitantul a efectuat pregătirea teoretică.

(4) Pot efectua cursurile practice de învățare a conducerii unui vehicul pe drumurile publice și persoanele care nu au încă vârsta minimă prevăzută de prezentul



regulament pentru categoria sau subcategoria din care face parte vehiculul respectiv, dar nu cu mai mult de 3 luni înainte de împlinirea acesteia sau, dacă urmează cursurile unei instituții de învățământ preuniversitar cu profil auto, nu cu mai mult de 1 an înainte de împlinirea vârstei.“

**2. La articolul 33 alineatul (1), literele b) și c) vor avea următorul cuprins:**

„b) să aibă vârsta de cel puțin 18 ani împliniți, pentru categoriile A, B, BE, C, C1, CE, C1E și Tr;

c) să aibă vârsta de cel puțin 21 ani împliniți, pentru categoriile D, DE, Tb și Tv, precum și pentru subcategoriile D1 și D1E;“.

**3. La articolul 35, alineatul (3) va avea următorul cuprins:**

„(3) Examinarea candidaților care solicită obținerea permisului de conducere pentru mai multe categorii sau subcategorii se poate efectua în zile diferite, pentru fiecare categorie sau subcategorie în parte.“

**4. Articolul 39 va avea următorul cuprins:**

„Art. 39. — (1) Persoana care solicită examinarea în vederea obținerii permisului de conducere valabil pentru categoriile C sau D ori subcategoriile C1 sau D1 trebuie să fi obținut anterior dreptul de a conduce autovehicule din categoria B sau, după caz, să fi fost declarată „admis“ la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria B.

(2) Persoana care solicită examinarea în vederea obținerii permisului de conducere pentru categoriile BE, CE, DE ori subcategoriile C1E sau D1E trebuie să fi obținut anterior dreptul de a conduce autovehicule din categoriile B, C, D ori subcategoriile C1 sau D1 sau, după caz, să fi fost declarată „admis“ la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoriile B, C, D ori subcategoriile C1 sau D1.“

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,  
**Vasile Blaga**  
Ministrul educației și cercetării,  
**Mihail Hărdău**

București, 24 ianuarie 2007.  
Nr. 56.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**H O T Ă R Ă R E**

**privind modificarea art. 5 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 69/2005  
pentru stabilirea unor măsuri privind cazarea și transportul persoanelor  
care ocupă funcții de demnitate publică numite sau funcții asimilate funcțiilor de demnitate publică**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Alineatul (2) al articolului 5 din Hotărârea Guvernului nr. 69/2005 pentru stabilirea unor măsuri privind cazarea și transportul persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică numite sau funcții asimilate funcțiilor de demnitate publică, publicată în Monitorul Oficial al României,

Partea I, nr. 112 din 3 februarie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Prevederile art. 2 se aplică până la data de 31 decembrie 2007, inclusiv.“

**Art. II.** — Prezenta hotărâre se aplică începând cu luna ianuarie 2007.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul delegat pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Radu Stroe**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu**

București, 24 ianuarie 2007.  
Nr. 68.

**DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****pentru numirea doamnei Horváth Anna  
în funcția de secretar de stat la Ministerul Integrării Europene**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Horváth Anna se numește în funcția de secretar de stat la Ministerul Integrării Europene.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**Contrasemnează:

Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Ion-Mircea Plângu**

București, 25 ianuarie 2007.

Nr. 18.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

„Monitorul Oficial“ R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea“ București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial“ R.A.



5 948368 150416