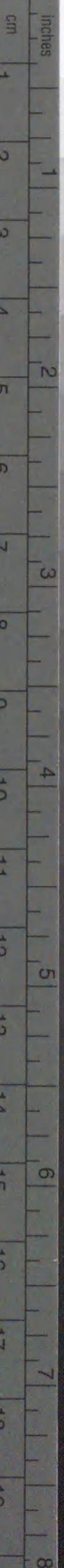


Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak

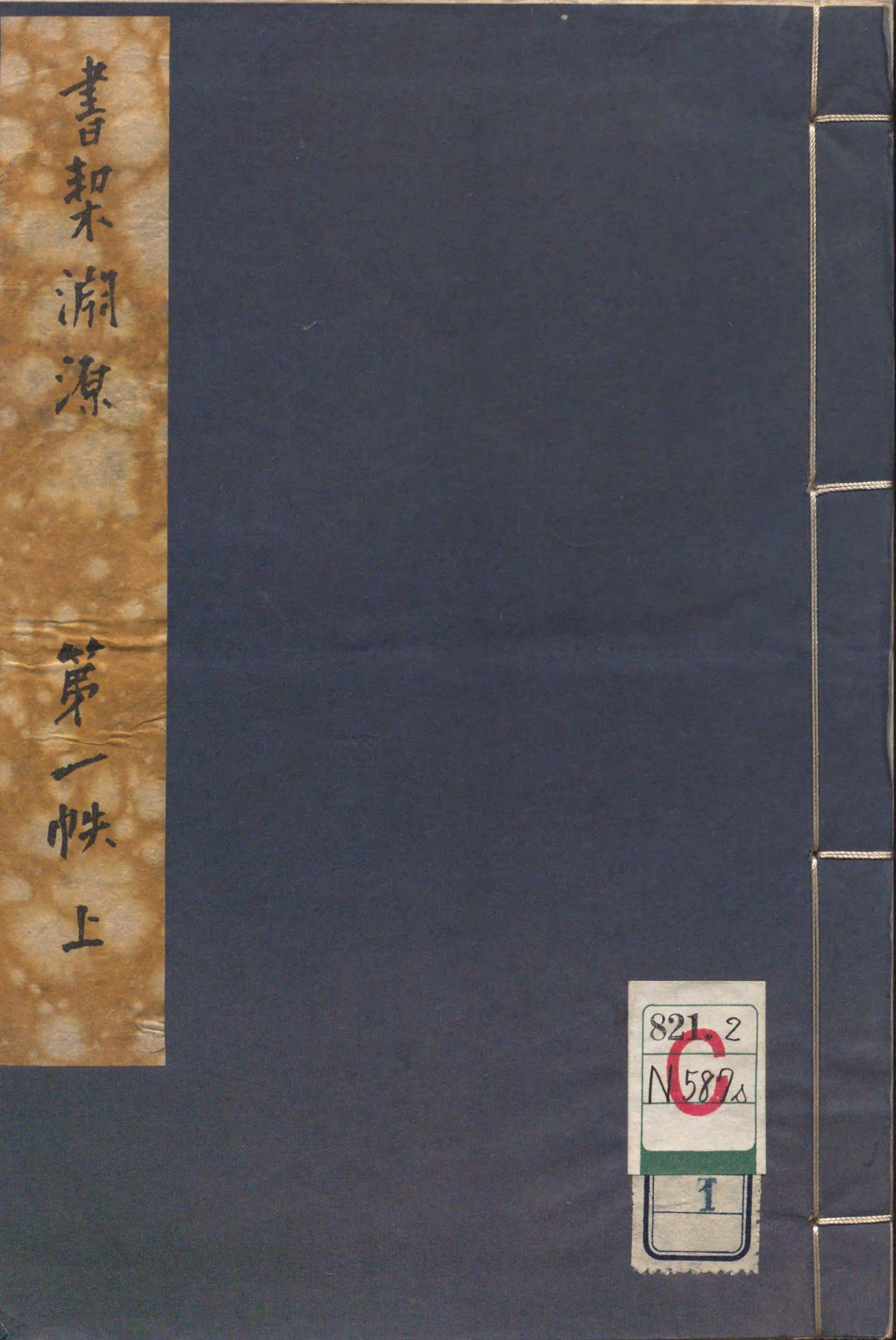
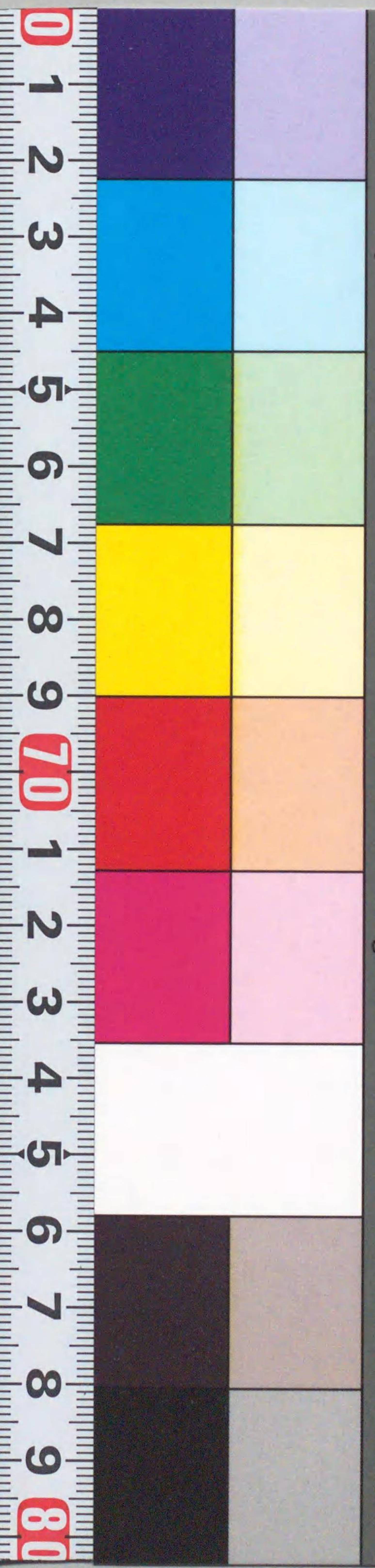
A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19



Kodak Color Control Patches

© Kodak, 2007 TM: Kodak

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black



書日契木溯源

第一帙上

821.2
N589
1

未
卷
封
木
穿
風

新書新本新風

Vertical columns of faint text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

821.2 N587



七十四隻 玉振道人自題

庚子年...

書契淵源卷首

日本 中島 竦 著

書契之源。濫觴象形。象形有形。然後成。無形者固不能象也。於是乎有指事。有會意。以濟其不逮。指事會意亦有所窮。於是乎有假借。故古文多假借。假而不反。成為正字者有之。依聲配形。新製表專字者有之。此為形聲。故小篆多形聲。形聲製字之終也。製字有漸。非同時而成。又非成一人之手也。荀卿子不云乎。好書者衆矣。而倉頡獨傳者壹也。蓋製字非始於倉頡。倉頡以前。既有書契。倉頡以後。孳乳益多焉耳。許慎叙說文云。黃帝之史倉頡。見鳥獸蹏迹之跡。知分理之可相別異也。初造書契。是非知倉頡之言。果使倉頡初造書契。則必不出於此。說文五百四十部首。唯有一米。乃今熊蹯字。此外

何處復有鳥獸踈遠之文。其取象諸人者。比比皆是。許慎亦自知之矣。而世不察。動輒曰鳥篆科斗。何謬之甚。鳥篆科斗。作字之體。時或有之。然其於製字之源。不啻風馬牛。今夫人耳目鼻口四肢百骸。備焉。人人皆能自知至熟。象之不惑。不似。甚易象而易曉也。何苦舍此易象易曉之形。而千搜萬索。纔逢馬踈鳥迹。得其端緒之為。若然。倉頡之迂亦甚矣。奚能造書契。此不通之論也。抑古製字。何曾不仰觀俯察。亦唯自通及遊。必不至失其序。天地日月山川。木鳥獸蟲魚。皆有其文。然余知其必不置人而先取諸物也。請假許慎之言。證之。余別天从一大。地从土也。聲是天會意而地形。聲形聲後於會意。會意後於象形。未有一與太土與也。焉有天地。天地且非起手之製。書契之不始於仰觀俯察。可知矣。日月星辰

麗天。山川。木麗地。人與鳥獸蟲魚。棲息其間。日月星辰。山川。木。人與鳥獸蟲魚。皆有形可象。唯天地大物。不可象也。故日月星辰。山川。木。鳥獸蟲魚。諸文。均先天地而成。此亦自然之理。自通及遊。勢之不得不然者。由易象易曉者推之。漸臻不易象不易曉者。余知古製字者。不始於遠取諸物。而始於近取諸身。鳥獸踈遠。不急之察。非製字之先務也。且夫書契人之用也。人之用宜先人。先人後物。事之序也。日月所以照人。水火所以活人。山川。木。所以取材。鳥獸蟲魚。所以資衣食。是皆切於人身。不可一日緩者。故古製字者。先近取諸身。逐次及物。亦且由切於人身者始。余今殊舉其近取諸身者。分為四綱論。庶幾於書契溯源得溯其所至。若夫至其遠取諸物者。請期之於異日。

第一綱為人之全形。所謂具體者。其餘均係人之一體。第二綱為首屬。耳目鼻口齒首項眉皆屬焉。第三綱為身屬。胸腹肩背心。血骨肉皆屬焉。第四綱為四肢屬。上下手脚。乳而生者。至數千百字。殆不可算。此製字近取諸身之所。致也。綱皆象形。目亦多出於此。稍變其形。會意僅居其二。由目以下。指事會意。降至形聲。形聲非書契之源。故今不多及。然形聲之初。尚帶會意。聲中有義。可聞其聲而徵其義。形聲繁興。轉轉化化。本義終不可得。余恐失其本源。故略圖而譜之。蓋綱譬如大宗。目如小宗。由此以往。分枝別派。曾玄雲仍。以至不相知名之人。祖孫不相知。殆若塗人。非有統譜。孰能知其出自。

再欲溯書契之源者。莫若造古文。古文真者。莫善於古器銘。古器有銘。殆始商代。故商器之銘。最可尊崇。唯商器存者希觀。故商文最為難獲。且其文簡質艱奧。大都數言而盡。如水。中月。可觀。不可捕捉。然文皆象形。三千年外。事物狀形。風尚禮俗。歷歷在人目前。誰謂文獻不足徵也。周初器猶商文。禮制既定。車書漸異。紀功頌德。累千百言。眉壽萬年。永命令終。美辭妙言。或或文哉。中世以降。不復如古。然尚可觀。至季世則衰矣。宋儒以來。釋者雖世不乏其人。去古益遠。誤釋更兼誤寫。至今支離滅裂。殆少可據者。甚可惜也。至近時出土殷虛文字。實屬前人未見者。雖不過為貞卜餘屑。而商代世系祭祀典禮。儼在其中。亦足以啓先賢未發之蘊。故余屢採以金文之闕。有疑義者。引以

決之。據以證之。

余嘗謂周政尚文。典禮制度。燦然蔚然。體例整齊。可觀可效。然其弊繁縟。冗漫。文理有餘。情節不足。東遷以後。積弊成病。學者論客。侈口饒舌。斐然成章。不知所以裁之。縱橫游說之士。聯袂駢駕。馳逐其間。於是乎國異政。家殊俗。七國稱王。不能相統。當此時。孰能車同軌。書同文。齊魯之文。不通西秦。及秦并六國。混一天下。盡焚六國之書。易以秦文。以期牽天下同之。雖為暴舉。亦蓋不得已之勢耳。漢王入關。蕭何先收秦府中典籍簿書。皆秦文寫。六國舊文。盡燬無餘。漢不得不據此以號令天下。於是秦文遂為漢文。漢之因秦。亦不得已之勢也。滕公有言。今雖行如孝己。信如尾生。無補於事。王何取之。漢初事事大抵如此。篆籀雖

美。無所用之。雖有漆書百車。何暇讀之。於是乎遂用徒隸之書。所謂今文是已。然前漢尚近於古。時有知古文者。又有用古字者。史漢之文。可證。降至後漢。缺失古文。以益多。即至秦文。亦不全備。余閱秦文。大抵殘缺不完。取其殘缺。較之說文篆文。往往有徑庭焉。余於是乎知說文篆文。非盡秦文之舊。故欲溯書契之源。說文未以通其徑。且許慎小篆家也。說小篆之義。而不說古文。故余於是役。不多取許慎之說。雖然。說文良書也。許慎通儒也。不有許慎。說文不作。不有說文。古文不明。余切恐後學或因余說。不用說文。併疎許慎。故此併論及此。

昭和九年四月

附記

本書援用諸家著錄舊刻難獲善本多用新刊書故採羅氏著錄者最多

本書援用書目大抵從簡稱

薛氏欵識 薛尚功歷代鐘鼎彝器欵識

阮氏欵識 阮元積古齋鐘鼎彝器欵識







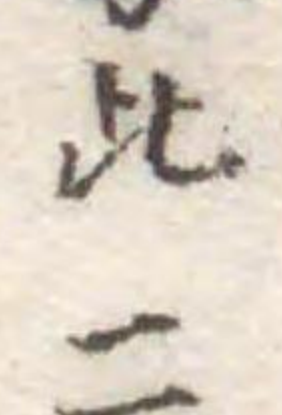

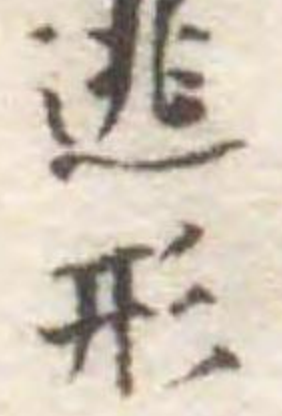
朱氏欵識 朱善旂敬吾心室彝器欵識

自松集古 羅振玉貞松堂集古遺文

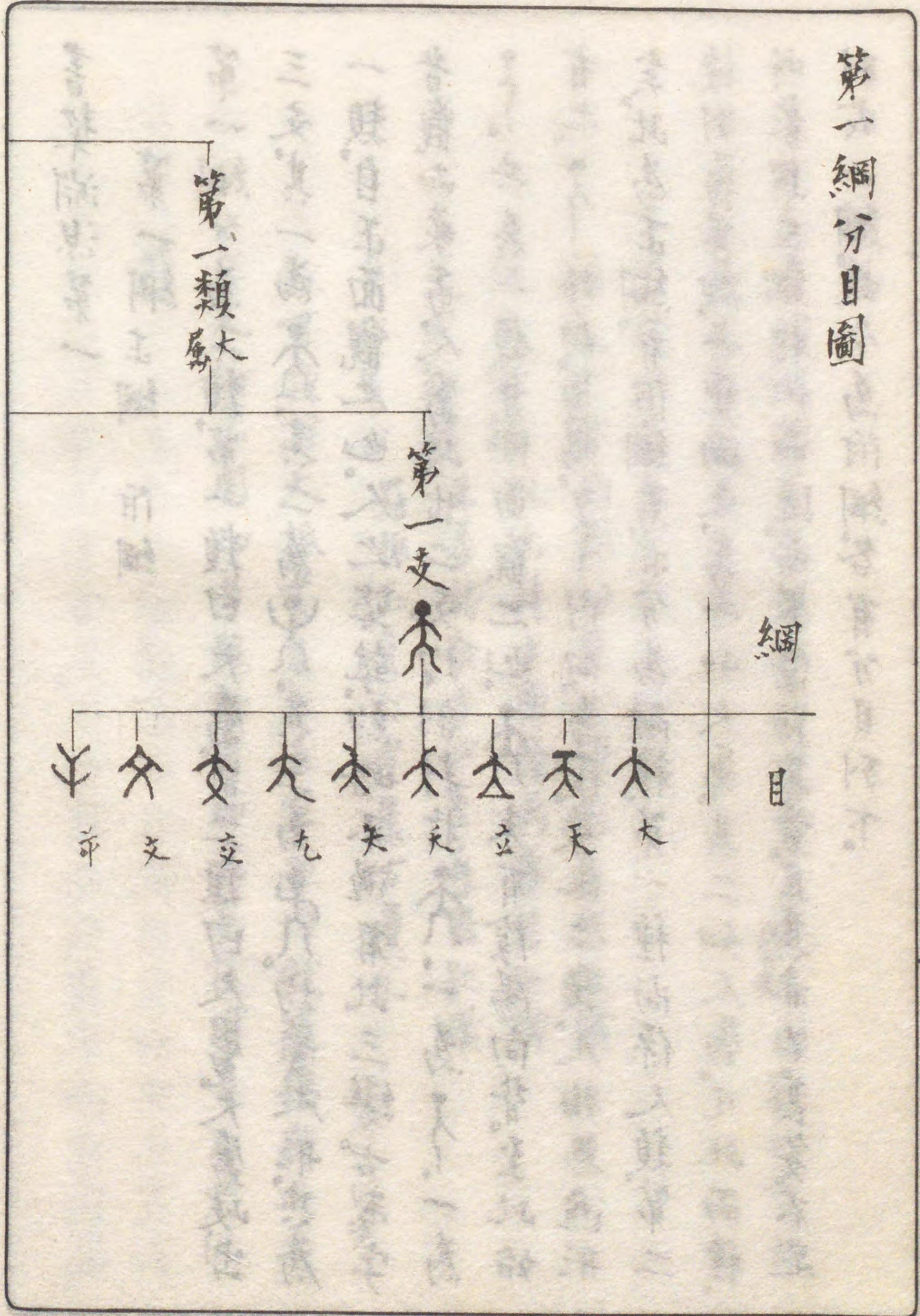
餘可類推大抵書名上五字者均就簡稱距上五字人所不周知者雖所周知不多援用者不必從簡

書契淵源第一

第一網 正網 附網

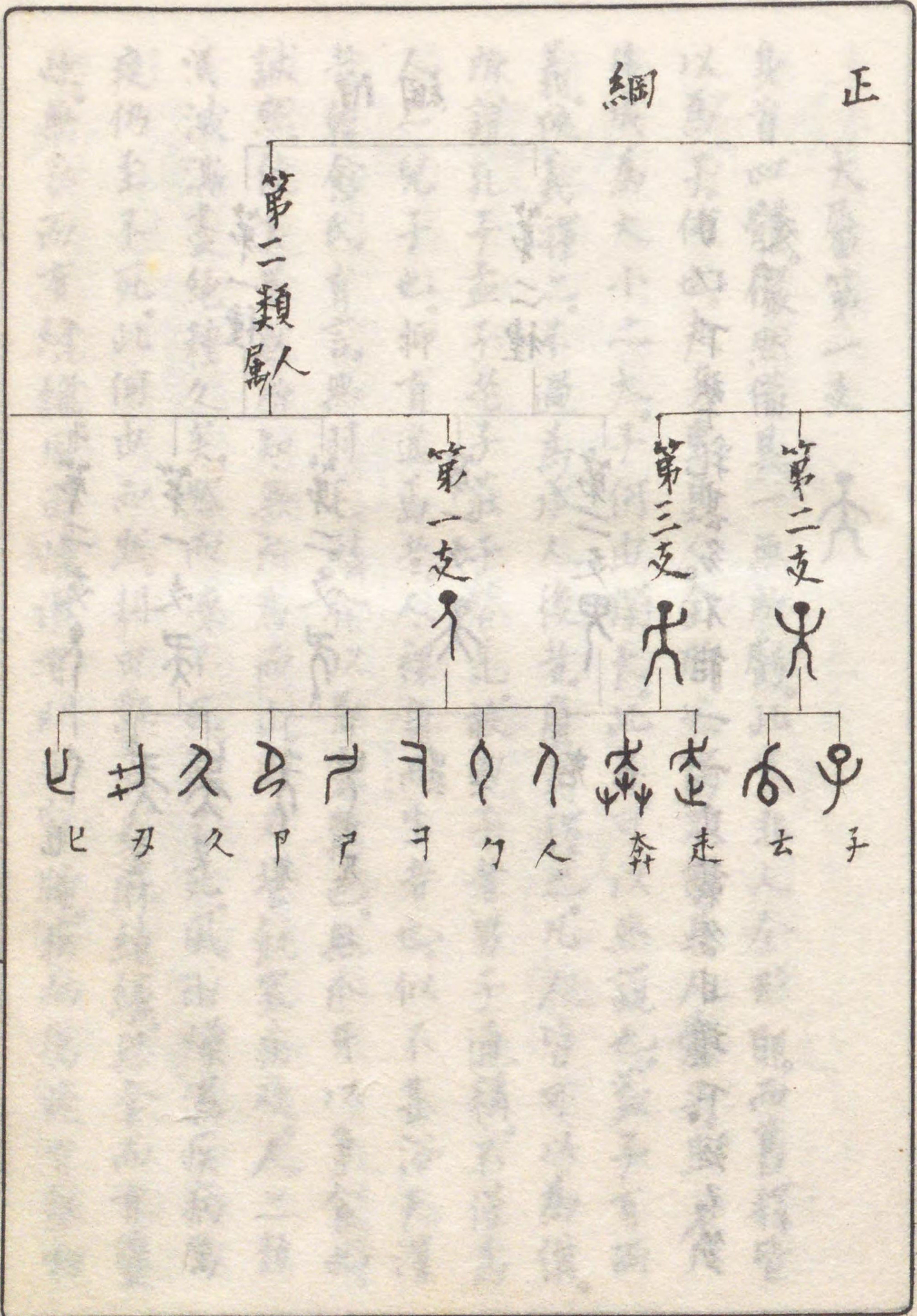
第一網分為二類。第一類曰大屬。第二類曰人屬。大屬歧出三支。其一為。其二為。其三為。均象人形。共為一類。自正面觀之也。人之姿勢。約略不過有此三變。古製字者觀而象焉。人屬歧出二支。均剖判於。一為。一為。共為一類。自側面觀之也。未有陰陽向背。至此始有之。外向為陽。內向為陰。象此二類。人殆無逃形矣。此為正網。有附網焉。亦分為兩種。第一種尚係人類。第二種則屬異物。每種兩支。其一如大屬。其二如人屬。凡此兩種。所象與正網相似而近。所異僅在其首。且其首不甚多。不足別成一網。故今為附網。各有分目列下。

第一綱分目圖

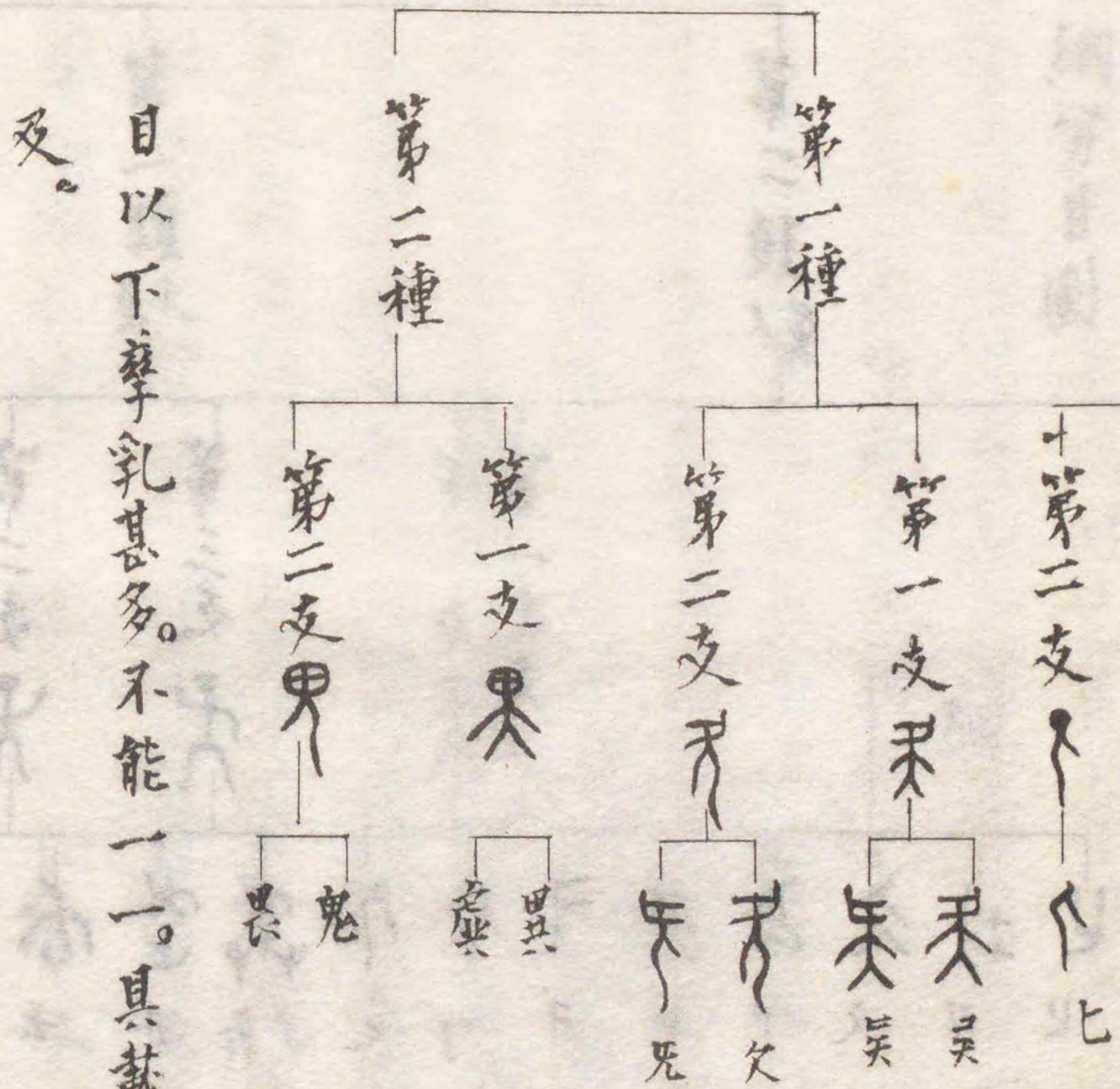


正

綱



附綱




目以下孳乳甚多。不能一一具載。各目項下。茲不多及。


大層第一支




身首四體。儼然備具。一無所虧。此豈非人全形耶。而舊釋皆以為子。何也。夫子專具人全形。父獨不能具人體乎。且人後成為大小之。子何由獨大。此不可以無說也。蓋子有兩義。狹義釋之。不過為承人後者。廣義釋之。凡人皆可以為備。所謂孔子孟子老子莊子皆是。故曰子者。男子通稱。不僅為人之兒子也。抑有進焉者。人裸身而生者也。似不甚浴天澤者。韓愈氏有言。無羽毛鱗介以居寒熱也。無爪牙以爭食也。誠然。使其果無所知無所為而止。則不堪飢寒疾疫。人之類。泯滅漸盡絕種久矣。然而凍不死。餓不死。風雨燥濕疾病厲疫。仍至不死。此何由而然。耕田鑿井。桑麻績纒。無食而有饗。炊無衣而有縫織。風雨燥濕有門戶窗牖。疾病厲疫有藥物。


宋人概視似子稍異者。蓋釋為孫。此數者實為其例。誤見延至前清乾嘉之際。不改。薛氏以下。莫不皆然。其得匡謬。嘉道以後。諸賢講定之賜也。

 西清古鑑
周子尊一

 祖辛彝
又 周孫解
子孫彝


 西清古鑑
雲雷觚一
薛氏款識
母乙觚
孫自

寶首寶腹。化為空首空腹。自隨作字之便。宋人不解。視以為異。或釋孫。亦以似而非耳。此外又有異體。

 嘯堂集古錄
商父丙白器
同上
蓋


器文唯脚內向。蓋文手脚均內向。不失為奇字。薛氏亦有此款識。唯字甚損壞不明。然似器蓋俱為手脚內向。嘯堂集古恐係謬寫。


 西清古鑑
父癸鼎一


 此亦兩手內向。與前又丙白蓋同。
殷文存
庚父辛鼎


此亦頌奇。羅氏無釋。不知身傍四點何意。或疑是肋骨。羸瘵肉消骨露之形。


以上所舉象形。均係單體。

 阮氏款識
呢父癸鼎

 又 祖乙執白


 又 母乙觚

 又 子持壺

 憲齋集古
子執戈父

 又 子執戈
父庚爵

 又 又一器

 據古錄
子冊冊觚



吉金文述
子癸解



貞松集古
持戈形鼎



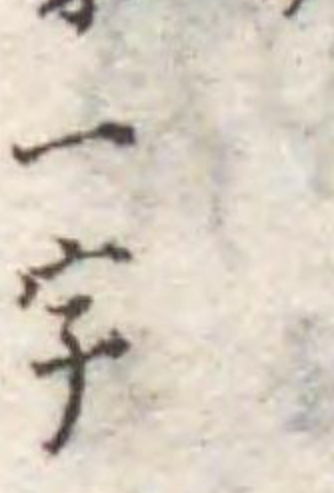
又
父庚甌



夢軒草堂
吉金圖



周金文存
陳曼鼎末一字



朱氏款識
父癸彝



周金文存
刀銘



陶齋吉金錄
三旂祖乙白

此均係一手執物之象。唯未作手指。宋人著錄亦多此類。然恐寫漫滅相殆不可據。故今大抵不採。



攢古錄
子爵



貞松集古
父辛解



薛氏款識
父辛爵

此均係兩手執物。唯未詳所執何物。薛氏父辛爵嘗釋以為左手執戈。右手執田。竊謂此執盾耳。田豈可執哉。

盾有方者。有圓者。田象其圓者也。



西清古鑑
犧尊十三



貞松集古
父乙癸解

此兩手牽牲者。類例雖多。今避煩不復一一。



阮氏款識
子執戈解



陶齋集古
持刀祖乙
白蓋



同上
器



陶齋集古
執戈父癸
白蓋



同上
器



吉金文述
父乙爵



父癸爵



金石索
雙冊父乙白



陶齋吉金錄
子掃帚解

此唯執物之手有指。蓋詳其所有事也。



西清古鑑
象鼎



阮氏款識
冊冊又乙解

此所無事亦有手指。取作字左右勾衡耳。唯此例至少。



嘯堂集古
持刀又癸
尊



貞松集古
執戈盾形
且丁尊



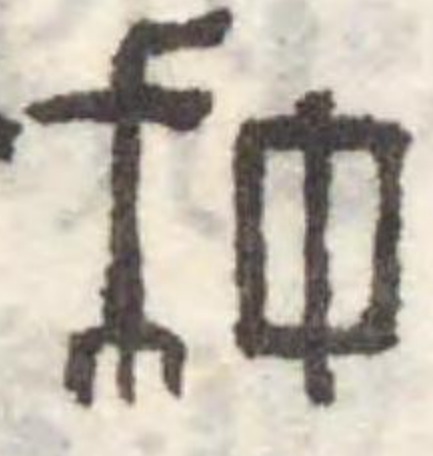
又
鼎形又乙尊

此亦兩手執物有指。象方盾也。方盾或有作中

者。舊釋皆誤為中。近時羅氏郭氏俱有說。郭氏最精。一

手執盾防身。一手執戈赴敵。戈盾之用。相須如左右輪。

故古器銘往往有並舉戈盾。皆為此耳。



吉金文述
戈仲爵



貞松集古補遺
乙戈盾鼎



又
乙戈盾彝



又
乙戈盾彝二

此皆同一戈值。劉心源釋戈仲。誤也。



殷文存
余天田聲



吉金文述
自尊

羅氏劉氏無釋。竊謂此恐同字。人△蓋古之首服也。說

文竟或作△。今弁字。人乃弁之象形。又衣之上亦作

人。△首服之象。不可疑也。許慎覆二人之說。不知何謂。

且今之古文作△。△與△不異。皆人之

所戴也。又



意齋集古
兩子並立
形爵



殷文存
並爵



貞松集古

據此等諸例。則人△雖未悉何種首服。必古人所戴。殆

不待論。



西清古鑑



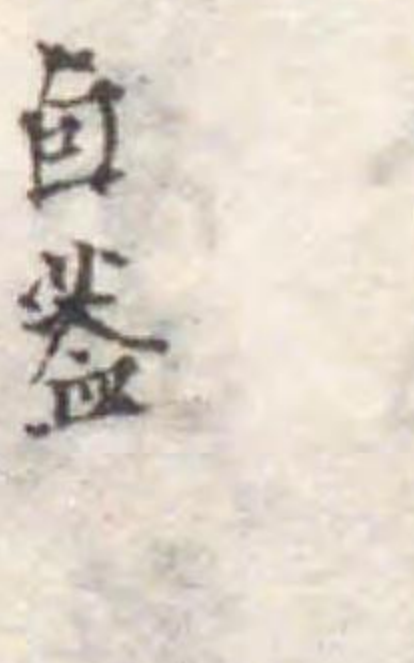
夢軒仲堂吉金圖



又



子



負



自

此戴物象形。或一手戴物。或一手攜物。蓋童僕之役也。



商孫



孫

宋人誤認... 為系倒文。故釋孫。據古因之。非是。古文系作... 絕不作... 故此非孫。吳大澂始有家人戴軍數之說。以為奚字。竊謂釋奚當矣。唯戴軍數則未。孟子頌白不負戴於道路。然則未至頌白者。雖非奚奴。固負戴矣。此雖非系倒文。亦繩索之象。以繩索係累其頭。是乃奚虜之義。其義則歸一。而所取象則有不同。



攬古錄



夢軒仲堂吉金續編



又

考之奚古文... 殆無大差。其為奚字。可思而察。攬古亦至此直釋為奚。奚之義不取於戴物可知。



未氏歛識

此唯補似戴物。未知是果與上列諸文同否。



未氏歛識

此未詳貫頸者為何物。竊謂此恐亦係虜之象。字例二。蓋用索繫頸也。勝敵係累其士女而還。恐其逃脫。故繫其頸也。



阮氏款識
荷貝父丁



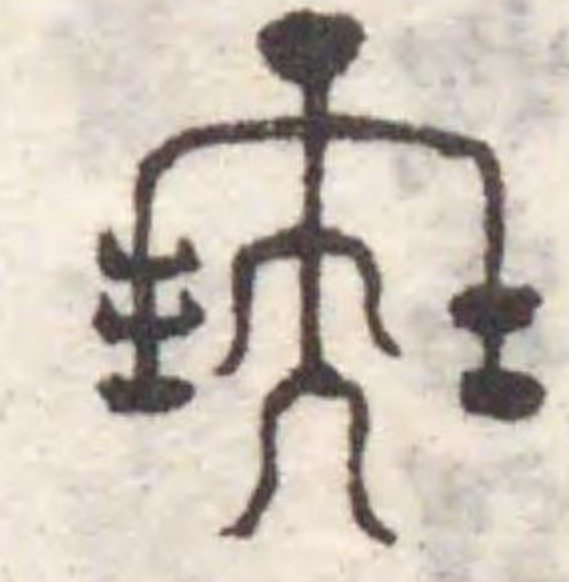
負松集古
荷貝形
父辛鼎



又
荷貝形



憲齋集古
子荷貝父乙盤



撫古錄
子荷貝鼎



又
子荷貝解

此雙擔之象。肩上所荷皆貝。所謂錫貝錢朋者。古文朋作𠄎。正象此也。據古子荷貝解以朋兼肩。太簡。



負松集古
作父乙自蓋



同上

此乘舟之象。前人著錄。多未及此。今始見之。



阮氏款識
子孫父戊尊



又
子孫父癸爵



又
父癸匝蓋



又
子孫父癸盤

此舊釋以為子孫者。不知子下所有何物。諸家著錄頗富。今唯舉阮氏一斑。不及全豹。阮元曰。孫字象胚胎形。徐同柏曰。孫字形如蟾蜍。胚胎之象。竊謂既知其為蟾蜍。仍以為子孫何也。余閱所謂子孫者。多皆如蟾蜍。如龜鼈。何以為人胚胎之形。



阮氏款識
丁琥自器



朱氏款識
觚文



又
子孫自



西清古鑑
叔孫觚



又
子孫觚



又
子孫彝



又
觚子孫



兩壘軒彝器圖釋
父乙觶



寶蘊樓款識
周獻侯鼎

此類果否胚胎之象。且宋人以立戈為子。其觀象形。殆匪夷所思。而嘉道諸賢仍龍用之。余甚惑焉。又有作編

蝠形者。亦釋孫。不知蟲鼠之類。猶可以承人後乎。唯古人命意所在。今不可知。不可知而強為之解。所以為牽強為附會也。殷人作𠤎字。開張其脚。中間可以容物。此外又有作豕者。龜鬻蟾蜍蝙蝠。皆可以釋孫。則豕亦可以釋孫。是豈非可笑哉。余故知其非也。周人以𠤎為天。不復張脚。而此字永絕矣。

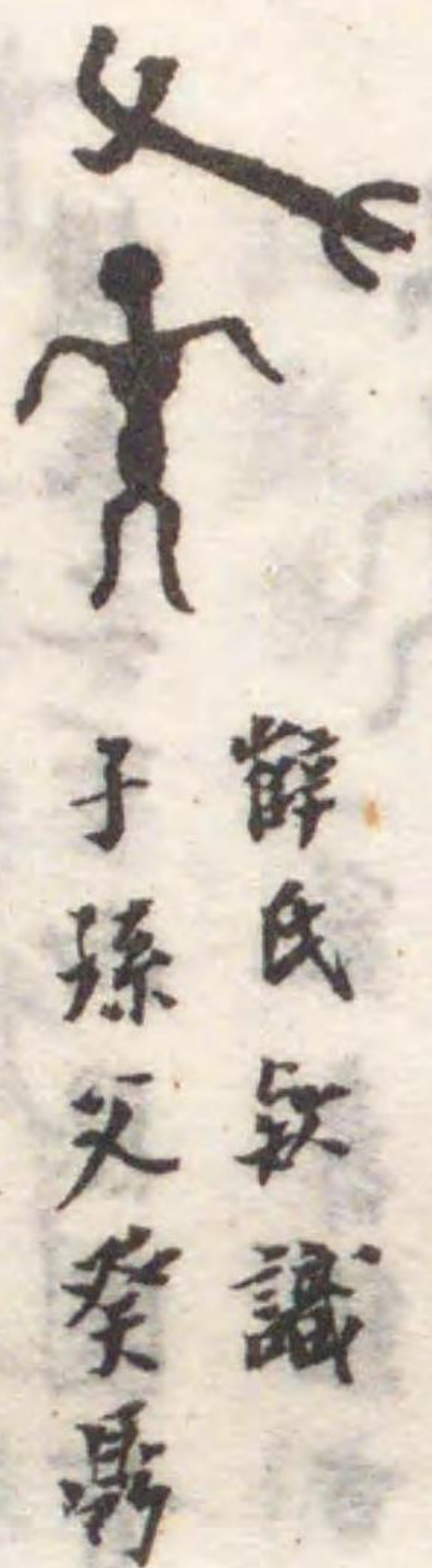
以上所列諸象。均係人之行動情形。則𠤎之為人象形。非子非大。不待言矣。唯有無圍首而非大者。亦為人形。其中有意宋人不解。直釋為孫。真可謂糊塗了事矣。

孫	孫	孫	孫	孫	孫
貞私集古	橫戈子爵	意齋集古	孫	孫	孫
殺人形又	殺人形又	殺人形又	殺人形又	殺人形又	殺人形又
乙鼎	乙鼎	乙鼎	乙鼎	乙鼎	乙鼎

孫	孫	孫	孫
殺人形又	殺人形又	殺人形又	殺人形又
乙鼎	乙鼎	乙鼎	乙鼎

寶鑑樓彝器圖錄

宋人未深達象形之意。乃謂橫戈與立戈同。何知立戈不在人頭上。橫戈必當頭上。二者判然別異。不容相混。則古人命意所在。可思而察。意齋注目於此。始有幾人象形之說。據古猶未致思於此。仍龍蓋舊釋。



宋人以戈為子。既非。况以橫戈為同立戈乎。且橫戈之下。無圍首之。人為恒例。今此有圍首。明係誤寫。宋人

既不達橫戈之義。故添此蛇足。因釋為子孫云。子孫為父矣。作祭享之器。以明其有武功耳。其謬妄殊甚。然非橫戈之下。而無圍首者。亦不為絕無。



蓋壽鑑古
周子孟蓋



同上
器

此無圍首。不在橫戈下。而在足跡下。蓋既斬其首。又踐其身。惡惡之至也。唯此為希觀。要之全文在古。有圍首為常。無者為異常。若大殷虛文字。用刀鏤刻龜甲獸骨。自不便作圍首。故無圍首為定式。與此不同。

綜覽以上所列。大。明象人形。殷人開張其脚。周人收縮其脚。遂以有圍首者為天。今顛。無圍首者為大。子。為子孫尊字。子。為人尊字。各清分界。以使不相混。形體稍異。

則意義亦隨轉。各有孳乳。本文百世矣。

第一目 大

大為人之正統。初製之日。唯象人形。或用為子。終成為大小之大。故字亦始有圍首。漸變失之。以為今字。



阮氏欽識
大祝鼎



吉金文述
大保鼎一



其二



貞杜集古補遺
大保鼎

此既為大小之大。仍未失其首。唯不全圍耳。



撫古錄
大保鼎



又
大保彝



吉金文述
大保白



貞杜集古
白懋父殷



又

大作且丁鼎一



其二



其三

此既失其首。然未全斂其脚。尚係周初之文。

𠤎

孟鼎

𠤎

毛公鼎

𠤎

頌鼎

𠤎

智鼎

𠤎

楚公鐘

此類斂脚。全為周文。甚多不遑枚舉。

𠤎

貞叔簋古
貞叔簋古

𠤎

古摺補
古摺

此異體。一手內向者。與𠤎作𠤎者同趣。兩手內向者。與𠤎作𠤎者不異。蓋皆大字。又有異體。

𠤎

阮氏款識
邾戈

𠤎

吉金文述
齊歸父盤

此兩手平衡。不低不昂。與大屬三支少異。然此類未見有圍首。恐係晚出。且不多見。

𠤎

撫古錄
荷貝父癸爵

此其最古者。較之他荷貝諸文。亦恐不上周以前。其餘夫字。天字。亦有从大者。雖非晚周者。非其正形。故今不別為一支。特附於此。

大之成文。始含蓄兩意。故大之孳乳亦分為二。其一作人解。其一以為大小之大。故今以作人解者為第一項。以大小之大為第二項。更以大聲不關前兩項之義者。為第三項。凡作三項分說。先譜其孳乳。

第一項之孳乳

規 凡規聲者均屬此

矩 凡矩聲者均屬此

𠤎

𠤎

𠤎 凡𠤎聲者均屬此

凡夫聲者均屬此

夬 凡夬聲者均屬此

亦 夬 陟

凡亦聲者均屬此

乘 凡乘聲者均屬此

無 凡無聲者均屬此

央 凡央聲者均屬此

奚 凡奚聲者均屬此

奎 凡奎聲者均屬此

頤 凡頤聲者均屬此

夫

說文夫丈夫也。从一。一以象簪。許慎分夫亦為兩部。夫屬亦部。然古文無此分。大上直加一橫。大人也。上加一橫。象首筭也。曲禮二十曰弱冠。又穀梁傳二十男子二十而冠。冠而列丈夫。冠而加首服。始可以為人夫。又可以為人父。不復與童子同也。

夫

阮氏款識

夫

冊命文癸鼎

夫

朱氏款識 高垂形召夫尊

夫

攬古錄 叔父自蓋

夫

同上

夫

孟鼎

夫

召鼎

夫

陶齋吉金 克鼎一

夫

其二

夫

其三

夫

吉金文述

夫

益壽鑑古 祖丁甗

夫 又時有異體从大。

夫 陶齋吉金 宋君夫人鼎

夫 鄭公攄鐘 吉金文述

夫 召夫鼎 夫 又乙甌 夫 吉金文述

夫大今為兩字。判然別異。不得相代。然夫自大出。本為一元。故古文不甚相分。互相通用。莊子田子且而厲之。夫夫曰。昔者寡人夢見良人。陸氏釋文司馬云。夫夫大夫也。一云。夫夫古讀為大夫。蓋古文作夫。三重文也。是古文之僅存者。當讀大夫。此法至秦尚存。漢人改寫夫夫。非原文也。

夫 古籀補二 夫 古籀 夫 古籀 夫 古籀

夫 金石索 秦琅邪臺石刻五大夫

此皆大夫作夫。鄭夫。鄭大夫也。陳壽祺曰。周籀夫。又同秦石五大夫。李斯篆法本此。秦石刻五大夫御史大夫皆作夫。古文蓋常然。不僅古籀。漢初此法尚存。陸層晉古錄亦載泥封齊御史夫。又義正同。夫。可以讀大夫。則大。亦可以讀大夫也。

夫 貝林集古 夫 秦石德擘 五大夫 夫 金石索 下軍大

此亦蓋周秦間物。五大夫。下軍大。下軍大夫也。金石索又收漢繡衣執灋大。印。執灋大。執法大夫也。然則漢時亦或存此風也。

夫亦有孳乳。規矩扶三字。並承其義。其餘盡承其聲而已。

規說文有法度也。从夫从見。蓋丈夫所見自有法度。非如童子無識也。因此遂謂法度之器為規矩。孟子曰。聖人既竭目力焉。繼之以規矩準繩。以為方圓平直。不可勝用也。丈夫所見既有法度。而猶難無過。故繼之以器。期其精審也。方圓不正。唯規矩能匡之。故又匡正人過亦曰規。

規

十鐘山房印舉
周秦古錄十三

金文未見此字。此雖非真古文。去古文未甚遠。故今暫借用之。規之孳乳。說文有窺。闕。規。數文。均承其聲。不承其義。今無所置議。凡形聲不關本義者。均不置議。下皆倣此。

矩說文作巨。云。規巨也。从工象手持之。槩巨或从木矢。

矢者其中正也。王古文巨。據此。巨正字。槩或字。作矩者恐俗字。然今不唯不見作正者。作槩者亦未經見。所見唯有矩字。竊謂矩亦非俗字。唯當从夫作矩。古文蓋規。矩兩字均从夫。古丈夫大不甚相分。故金文矩多从大。與从夫不異也。說文矢者中正之說。不足據也。

矩

據古錄
矩尊

又

又

又

又

周金文存
伯矩簋

矩

憲齋集古
伯矩敦

又

又

又

又

伯矩尊

矩

西清古鑑
伯矩尊蓋

同上

同上

伯矩尊

伯矩尊

其二

矩

其三

又

又



又

又

又

伯矩鼎

此皆从大。執工之手。著指工乃矩象形。蓋人執矩也。

非會意象形耳小篆作是失其人而獨存其二指也作者更不可解

𠄎

意齋集古
伯矩盂蓋

此雖不著手指猶不失為持工

𠄎

攢古錄
伯矩鼎

夫

又
矩叔壺

𠄎

同上

𠄎

夢鄭軒堂吉
金圖
矩叔壺

此从夫與規同響从此矩叔壺器从夫蓋从夫一器而文亦可以見古文大夫一字


𠄎

矩叔壺

此獨从夫是小篆所據也然古文夫亦大也非从夫也未可俄作夫解


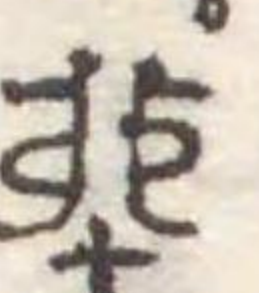

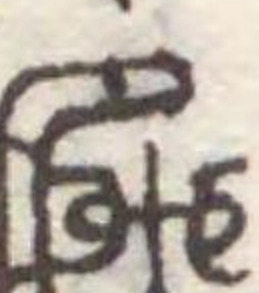



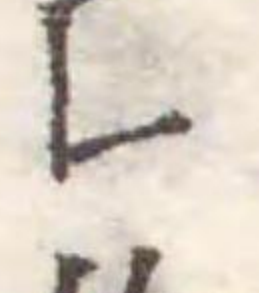



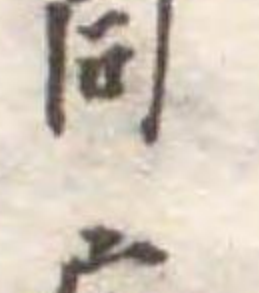




𠄎

攢古錄
矩叔壺

此與今矩字最相近唯作未詳其出何義恐係訛變然其从大則為不錯又有一字最為罕見

𠄎

阮氏款識
伯侯父盤

攢古錄亦有此盤俱釋為以其形稍近耳然古文臣决不作𠄎何由得為竊謂薛氏阮氏均收張仲簠簠字作𠄎與此相似全文作多種多樣不守一様从古从故又作或从夫作說文則作云古文从从夫是夫古皆其聲然則亦為聲無疑求之類例人必矩之別構古音夫甫古矩均為同部並可以得為聲也若以釋則與何所相關余意同字亦為矩字

矩之孳乳。古文唯有𠄎一字。小篆作巨。則不止一兩字。併之均可算其兒孫。然並承其聲而已。毋庸置議。獨𠄎有不得不待商榷者。

說文𠄎黑黍也。一稭二米以釀也。从𠄎。矩聲。矩𠄎或从禾。今經傳均無不作矩者。

𠄎 毛公鼎 吉金文述 𠄎 又 𠄎 貞松集 師克殷

一字三樣。又有省書者。

𠄎 周金文存 𠄎 古籀補二 𠄎 方鼎

𠄎 貞松集古 𠄎 伯辰鼎

矩从夫不从大。意是周文。且作巨。是周文既作巨也。

唯伯辰鼎作𠄎。恐有別意。此鼎多有別體。竊疑全得無非爵象。史獸鼎爵作𠄎。殷虛文字爵作𠄎。蓋𠄎象爵有柱與臺也。

𠄎 阮氏款識 雙矢彝

阮氏釋此為雙矢在架形。竊謂不然。矢之在架。其鏃宜向下。阮氏所收于父己爵。非其明驗耶。其餘諸家著錄。往往散見一矢者。三矢者。亦皆如此。此獨不然。余故知其非。意此亦爵耳。雙柱在上。臺在其側。非爵而何。然此為疑案。未敢俄定。抑余又有一疑案。今請提出問世。

𠄎 貞松集古 𠄎 鑿父殷

羅氏釋龔。不知龔是何字。未聞其說。殊為可憾。竊謂亦恐龔之別字。此左形古聲。左偏似舍似害。而非舍非害。乃是龔。變體。龔。龔象形。右旁巨夫。損缺。巨夫乃跌。亦乃矩。此以矩為聲耳。更以妄之。



吉金文述
旅虎龔



貞松集古
旅虎龔



周金文存
鑄公龔



貞松集古
奢虎龔



其
交君子



同上
器



吉金文述
昨以龔



貞松集古
天子宮以龔

綜而覽之。均是龔之異體。龔其象形。其器。从

夫从矩。亦均其聲。由此益信龔與之為矩。



吉金文述
条敦



清鈞館金文
龜形龔



貞松集古
造龔



周金文存
槽叔匡



貞松集古
缺叔龔



又
缺侯之孫鼎

此均同字稍異。不出龔字範圍。金文所見。除地名人名外。無他用處。可見別無意義。柔殷云。白羅父來自。造龔云。師羅父成在古自。造事于。侯。白羅父乃師羅父。古自蓋侯之地。造為侯之臣。應接師羅父。柔亦同時之人。故有相關耳。由此觀之。必國名。然國名無稱者。因憶此既為龔。國不宜以龔龔稱。後世故作甫。是猶邾古文作龜。後改作邾。毛詩崧高。維嶽降神。生甫及申。維申及甫。維周二輔。箋云。申申伯也。甫甫侯也。所謂侯乃甫侯耳。甫四嶽之後。姜嫄太公呂尚之族。於周有功。穆王命呂侯。作呂刑。禮記諸書引之作甫刑。東周以前未

甚哀。與王室婚媾。王為遣伯羅父。戍役於甫。故云來自甫。自甫還周也。釋家多釋舒。群舒何親王室。遣師羅父戍之。余未能信從之。故別為此妄言。不知有識妄聽之下。何以教余。

扶說文竝行也。从二夫。輦字从此。讀若伴侶之伴。竝謂此雖全文未見。決非晚出二字。伴侶二字。恐係秦後之字。古文宜作扶旅。後世不喜象形。故別製字耳。扶之孳乳。說文輦唯一字。而承其義。

說文輦輓車也。从車从扶。蓋車不駕馬。兩人竝挽。故从車从扶也。

輦

憲齋集古

輦

此輦之古文。輦。大之具手足者。兩大不異二夫。輦二義一見瞭然。無復餘蘊。

說文此外無从扶之文。然余觀秦漢古印文。往往有贊及从贊之文。不从扶。是恐秦文之舊。古文亦或然。

扶

十鐘山房印舉

弓贊

扶

又胡贊

扶

此明从扶不从扶。

扶

貞松集古

比較近贊。然亦未从扶。且漢碑贊字皆从扶。殆無从扶者。凡从贊者皆然。

扶

十鐘山房印舉

扶

姓名四

攀

攀

由此觀之。贊之从扶。恐非舊文。雖然从扶从扶。所爭

唯在其聲。不在其義。故今未深究也。
夫之孛乳。規矩扶三字。有意義之外。雖多有以夫為聲者。均不關。故今一概不論及。

亦

說文亦人之臂亦也。从大象兩亦之形。竊謂此指事。雖云象形。其實兩脛無形可象。故兩點大之左右。以指其處耳。

𠂔

召伯虎啟

𠂔

毛公鼎

𠂔

吉金文述

毛公鼎二

𠂔

阮氏欵識
豐姑敦

此本兩脛字。後世不喜象形指事。故別製脛掖等文。以為專字。人之兩脛。左右相等。因况事之相等者。謂亦亦

亦遂轉為語助。本義永廢而不行。脛掖代居其位。脛掖在聲。在亦省聲。是用孫冒充其祖也。

亦之本義既廢。無用之者。然前此有孛乳於亦者。僅能傳其本義。夾夾二字是已。而說文亦部收夾而不收夾。竊謂此二字俱有關人之胸脛。若夾可以收亦部。則夾亦宜收同部。故今均收在亦孛乳譜中。

夾說文持也。从大俠二人。此猶一母擁兩兒。兩脛各持一人也。是余之所以夾亦亦者。

𠂔

意齋集古
孟鼎

𠂔

貞松集古
夾作文辛
自蓋

𠂔

同上
器

夾有兩義。大俠二人。由大者言之耳。若由小者言之。則兩人挾持一人。是兩人迫窄一人也。後世多用此義。故

夾之孳乳。大抵承此義。又承其聲。有不承其義。亦無不承其聲者。唯金文殆無所見。今不復一一。夾說又盜竊象物也。从亦有聲。俗謂蔽人俾夾是也。弘農陝字从此。蓋謂盜竊人胸臆間物也。唯此字自古少用處。至今古書無一存。唯存孳乳之陝。僅因自陝以東周公掌之。自陝以西召公掌之一語。永留其名。在漢弘農陝縣。在今陝西一省。百世不滅。最為著稱。然亦唯能存其聲耳。若其義則杳如黃鵠。陝亦金文未有所見。唯古籀補。舉陝字以為儻。竊謂不然。豈从炎。無从亦亦之理。亦必乃亦之著足跡者。是必陝字。然說文不收陝。陝或迹字。不然則陝之別構。亦不可知。今暫存以備疑案。

夾夾以外从亦者。奕奕奕迹之類。皆為形聲。今不說及。唯在狄兩字。為亦省聲。雖不關本義。並非後起字。古文自有可待商榷者。說文夜舍也。天下休舍也。从夕亦省聲。

知 憲齋集古 知 師望鼎 知 師虎敦 知 吉金文述 知 師案敦 知 同上

夾 又 夾 其二

夕在右。左為聲。夕在左。右為聲。

知 吉金文述 知 其二 知 其三

知 白康殷一 知 其二 知 叔器父殷蓋

夕月古文一字。此从月而作。或向內。或向外。揮寫自

由。無所拘也。

知 阮氏款識

知 克鼎

知 貞松集古 叔器父殷器

此从大而作。亦从大故也。

𠂔 長安獲古編 效自夙亦

此假亦為夜。聲所出也。蓋未製夜字以前常如此。

𠂔 毛公鼎

𠂔 撫古錄 應公鼎

𠂔 貞松集古 追殷

𠂔 又 服肇乍走 考尊

𠂔 撫古錄 曆鼎

此皆用夕為夜。月夕一字更非所問也。

𠂔 薛氏款識 齊侯罇鐘

𠂔 朱氏款識 夜君鼎

此稍異體。恐周中世以後文字。作夕不正。唯在君鼎亦不省。

夜亦有孳乳以為聲。本在不議之列。唯以議夜一字。

說文夜蓋也。从水夜聲。

𠂔 薛氏款識 叔夜鼎

古夜液通用。伏生洪範五行傳時則有脂夜之妖。鄭

注在讀曰液。故叔夜鼎蓋叔夜鼎。唯古以叔夜為字

者。未必周八士。若以彼解此則謬矣。

說文狄北狄。本犬種。狄之為言淫僻也。从犬亦省聲。

狄 周金文存

狄 吉金文述 曾伯鞮鐘

此一省聲。一不省。狄翟同音通用。故左傳赤狄白狄

作赤翟白翟。禮記楡翟闕翟作搖狄闕狄。又狄易古音相近。亦通用。左傳易牙。韓非作狄牙。史記紀本簡狄。漢書古今表作簡邊。毛詩魯頌桓桓于征。狄彼東南。鄭箋狄當作剔。韓詩作髻。又說文逖遠也。从辵狄聲。邊古文逖。揚敬也。从心易聲。逖或从狄。一从狄為正。一从易為正。互換或作。通用如此。逖。逖皆狄之孳乳。凡狄之孳乳。承其聲而已。無一承其義者。故今不復置議。

乘

說文乘覆也。从入桀。桀黠也。軍法入桀曰乘。人凡古文乘。从几。竊謂人亦大省。非入也。詳下故金文乘皆从大。



攢古錄
區公區



西清古鑑
邢侯尊



阮氏款識
格伯簋



朱氏款識
格伯敦一



其二



其三



吉金文述
魏季子白盤

金文大抵如此。皆从大。不从入。其作人者亦从大省。未必鉅損。大。人也。故其脚有跡。或大。即是。故乘象人在木上。在几上。在車馬皆曰乘。且乘几將乘車也。貴人上車。必有所踐者。几其所踐也。登字从豆。豆亦其所踐之物。非俎豆之豆。



阮氏款識
楚良臣余義鐘

此乘从辵。阮元釋迹。未也。劉心源釋乘。當笑。小與大。同。且乃几形。說文作人。乃也。唯乘車馬者行走。

路上。故此从走。本與桀不相說。文收之桀部。非也。桀
非卍字
項下
乘之孳乳。承其聲而已。無攸關義。今不置議。

無

說文無豐也。从林爽。或說規模字。从大。卍數之積也。林者
木之多也。卍與庶同意。商書曰。庶艸繁無。據此。無之从大。
大小之大也。竊謂不然。古文从大。其聲。且庶从某。不从卍。
卍何得比之。小篆未必為謬。許慎說未得當耳。

𣎵

孟鼎

𣎵

克鼎

𣎵

召鼎

𣎵

臺鼎

𣎵

據古錄
皇玉眉壽編鐘

此類最多。不堪備指。均係从大。其聲。明白不容疑者。
𣎵。𣎵。古文。其𣎵無古音相同。故毛詩周原膺膺。韓
詩作𣎵。𣎵。無二。以𣎵為聲。自其理也。然此未為無二。
初字。金文多異體。變演屢次。以至於此。請試演繹之。

𣎵

史頌殷

𣎵

頌殷

𣎵

魏季子白盤

𣎵

意齋集古
伊彝

此類亦多。皆一筆貫穿。𣎵作𣎵。與說文不異。然未
嘗作卍。林。唯自是以往。益變益壞。不復與古相同。

𣎵

齊侯殷
齊侯盤

𣎵

意齋集古
沈兒鐘

大抵諸文作大。在外且大。此在內且小。稍異。

𦵑

吉金文述
𦵑

此如前而不作大。非从入。尚从大省也。

𦵑

𦵑

𦵑

吉金文述
叔家父匡

𦵑

齊侯壺

𦵑

喪史鉞

此亦如前。

𦵑

阮氏欽識
叔夜鼎

𦵑

虎姑彝

𦵑

師案敦

𦵑

不繫敦

大失其手。殆似从入。唯𦵑非从𦵑林。甚明白。

𦵑

據古錄
無斁鼎

此全失大。而𦵑獨存。是殆假𦵑為無者。此外雖有異

體。而非義攸關。今概不舉。要之。古經屢次變演。無一
从𦵑林者。斷乎可言。且古文𦵑作𦵑。絕不作𦵑。
作𦵑者。小篆耳。未足取以為據也。竊謂繁無之無。毛
詩周原膺膺。莖荼如飴之膺。是已。韓詩作膺膺。無某
同音。作膺作膺不異。又與左傳原田每每同。說文每
𦵑。盛上出也。豈非繁無之義耶。周原膺膺。原田每每。
其義正合。然則繁無之無。每為其正字。膺膺為其假
借。作無作膺。皆非正字。而俗更製無字。荒蕪亦其實
𦵑。盛上出耳。凡此數字。蓋非無之本義也。每詳於母
無之初字。屢變。初義不存。漢書从木作𦵑。以為規模字。說
文或說據此。無莫古音相同。故作𦵑作模不異。今以為有
無專字者。亦猶無莫相通之故耳。無之本義。曾不在此。然

則無之初義如何。究竟何由从大。竊謂太人也。無古舞字。舞無舞則無。無著舞則舞。舞高足也。舞者踴躍跳舞。所謂足之蹈之也。若从大舞聲。既係後起之文。初字象形。非形聲也。請聽下文分說。

𠄎

無虫鳥

𠄎

曼華文籃

此果舞聲否。

𠄎

無真敢

𠄎

登齋集古

亞形又丁白

此全與舞不相關。其非舞聲可知。既非形聲。會意亦不得其義。則非象形而何。

𠄎

撫古錄

𠄎

殷文存

𠄎

貞松集古

周公舞

此皆無字而象則舞也。故大為人形。左右有所執。蓋翬羽之類。無之為舞。可思而察。此古文之僅存者。然猶未為初字。徵之殷虛文字。

𠄎

𠄎

此殆舞之初字。左右所執。木木木。詳略有差而已。要之。不有所異。顧視金文。亦有相近者。

𠄎

撫古錄

皇王眉壽編鐘

𠄎




貞松集古

疾口鼎

撫古無字。而舞者之手有低昂。故羽亦低昂象其形。貞松無釋。人名不知義。竊謂亦同字。非一大挾二大也。周禮有羽舞。文舞王羽。春秋隱五年九月。考仲子之宮。初獻六羽。六羽六佾之舞也。又殷虛文字



帝 帝 帝 帝 帝

有如此者。或釋燕。余不信之。竊謂是舞雲之象。啟人尚鬼。巫咸為巫。創制舞雲。此其字也。不與大。頗相肖。唯四何物。未得的解。或是舞衣所佩。或是舞袖。釋之。恐四之變訛。釋得無非合四與林一之乎。至頭上。蓋舞師頭上插羽也。周禮有皇舞。說文作聖。周禮鄭注。鄭司農云。皇舞者。以羽冒覆頭上。衣飾翡翠之羽。許慎則云。聖樂舞。以羽擺自翳其首。以祀星辰也。說雖有異。舞人頭上之羽。不可疑也。燕無毛前。何得作。抑有進者。竊謂最古巫舞。恐一字。無巫同音。說文巫。祝也。女能事無形。以舞降神者也。象人兩儀舞形。與工同意。古者巫咸初作巫。巫善舞。以

降無形之神。是巫舞。無三字關鍵。出於一元。分而為三。以象兩儀。疑四之訛變。又說文巫古文作。周金文存。知公華鐘無作。巫與。補相似。巫之从工。恐亦下之訛變。由此言之。巫舞一字。不可謂誤。且靈字說文正字从玉。或字从巫。而靈之古文。

以上三字
齊侯鐘鐘

有如此作者。上為靈。下為火。中間是巫字。與相似。中蓋所謂手之舞之者。是豈非巫舞一字之驗耶。其下有火。庭燎也。鬼神尚幽暗。巫接無形之神。不敢白晝行。在中降神。僅有庭燎以取明耳。此巫古文僅存者。可以窺古義矣。又尚書恒舞于室。

是謂巫風。毛詩陳風坎坎擊鼓。宛丘之下。鄭玄詩譜以為武王大姬嫁陳。好巫。常事歌舞。國人化之。餘習成病。往往溱溱於市。蓋殷代巫風。周初未改。大姬雖生於周家。成長殷代。歌舞事神之習。深染久汚。不能俄淨。是巫舞相關之事實也。又自文字視之。尚書大傳擊乎鼓之。軒乎僛之。僛蓋無字。猶系作條。奚作條。盧文弨考異則云。別本作僛。僛亦舞字。僛僛不二。是無舞之相同也。春秋公羊傳莊三十三年飲之無僛氏。至乎玉堤而死。陸氏釋文無本。又作巫。左傳作巫鍼氏。是無巫之相同也。且舞之从舛。與僛之从舛相同。从舛與否。亦不妨其同也。

舞 封泥攷略
舞陰之印

漢初字尚有如此者。是無脚著跌耳。非从舛也。余故曰巫無舞古恐一字。今巫為巫祝。無為有無。舞為舞蹈。各分為專字。不能相通。是小篆以後之分。非製字初意也。

無之孳乳。均承其聲。不承其義。今唯說鄭一字。不講其餘。說文鄭炎帝太岳之後。甫侯所封。在潁川。从邑無聲。讀若許。此前所謂甫侯之國。史記鄭世家鄭公惠鄭于楚。漢初尚用此字。後世因其讀。改寫作許。左氏春秋隱十一年公及齊侯鄭伯伐許。是也。

𠄎

吉金文述
鄭子妝簠

國近楚。後併於楚。楚南方之強也。久不服周王。屢侵

申許申許婚媾王室。王命成役申許。是師羅義所以
成古自。毛詩王風揚之水首章云。彼其之子。不與我
成中。二章云。不與我成甫。是王命成甫之證。余前講
究^大字。為甫侯之甫。未及此事。今補在此。許姜姓。
故籒文有孟姜。

央

說文央中央也。从大在冫之內。大人也。央旁同意。一曰久
也。大在冫之內。人不遠出也。不遠出而常在内。不偏一方。
故謂之中央。

宋

魏季子白盤

宋

貞松集古
中央勇矛

宋

又漢器
中央扁壺

交君子鼎之央。交君子簠之央。亦恐央字。然今未得其
說。暫存疑案。以待異日。

央之孳乳。亦唯承其聲。不承其義。

央

說文央大腹也。从大絲省聲。絲籀文系。許慎訓大腹。是从
大小之大也。竊謂不然。此會意兼形聲。非純為形聲者。且
訓大腹。未見用處。系在大頭。大人也。有系繫之。是央虜之
謂。周禮天官地官言央者。皆女奴也。然古央奴之稱。不拘
男女。征戰克國。抗者斬之。降者虜之。用以為奴婢。系所以
拘之耳。淮南子^訓大國出攻。小國城守。驅人之牛馬。僕
人之子女。高注。僕繫囚之繫。讀若雞。僕乃央字。師案。殷所

謂徒取歐字士女羊牛同此。歐字與驅侯不異。字乃倂字。古文倂侯皆不從人。

𠂔

朱氏疑識
丙申前

𠂔乃茲省。殷虛文字絲作𠂔。作𠂔。手持繩索之象。用以為義。又為聲。唯見其所以為係虜。不見所以為大腹。大腹蓋彘字。說文彘生三月勝。腹彘彘自也。

公矣之彘乳。大抵承其聲。時有帶其義者。

說文雞知時畜也。從隹矣聲。鷄摺文鷄从鳥。竊謂此亦形聲帶會意。何則雞雉本同類。故漢諱呂后名。雉謂野雞。在野為雉。在家為雞。雞家畜之稱。雉从矢。野豕曰彘。彘亦从矢。野豕野雞。兩與矢有關。蓋不俱聲矣而已。義亦有所相均。鳥獸在野。不可生致者。必射取之。故俱从

矢。因以為義為聲。且曰。雉耿介之鳥。不可生致。有死無貳。士之節也。士贄宜執雉。古所謂二生一死之贄是已。以雉比雞。雞為倭虜。甘受人用。無所取於士。此其所以同類異名。故知雞形聲帶會意。雖然牲畜之用。在鳥無逾雞者。故自古定為六畜。稱其五德。殷虛文字特製其字。以殊衆鳥。

𠂔

說文媿女隸从女矣聲。此周禮天官酒人漿人籩人醢人醢人鹽人鹽人筮人筮人諸職所謂矣也。鄭注。古者徒坐男女。没入縣官為奴。其少才知以為矣。今之侍史官婢。或曰矣宦女。小篆既以矣為大腹。勢不得不別製媿字。以充女奴。故有此字。然古文亦有媿字。意義自異。

中

貞林集古

中

同上

此孃恐女字。未易以女隸解也。

奎

說文奎高髀之間。从大圭聲。髀股也。兩股之間謂奎。是大
作人解也。此純形聲。然圭在大之股間。是亦寓意於此也。
奎二十八宿之一。十有八星。分為兩股。故有此名。史記官
書奎曰封豕。為溝瀆。溝瀆蓋豬彘。廁竇之所通也。兩股之
間。前後溲所出。與廁竇有關。古人畜豕廁中。故豕字曰圉。
漢呂后姑戚夫人。置之廁中。名曰人彘。奎為封豕。大抵此
類。然後世不樂聞此義。反作美名。孝經援神契云。奎主文
章。蒼頡倣象。雖龜。曜書丹青。垂胡畫字。宋均云。奎星屈曲

相句。似文字之畫。果然似製字之舉。創於星文。不知奎字
何由不屬象形而屬形聲。要之是與鳥獸躑躅之說俱不
如近取諸身之實。且奎文未見一奎字。反見奎字。

大玉

意齋集古
師奎文鼎

說文不收此字。未詳與奎同異。唯玉恐金玉之玉。圭亦
瑞玉。然則以玉易圭。未為甚遠。奎其或奎字乎。

顛

說文顛目衰也。从目从大。大人也。此亦大作人解。然竊謂
此恐非古字。古文作目橫目。橫目象形。不宜在人。二掖下。
說文亦部有睪字。疑與此一字。本當作四。小篆改橫目
為豎目。遂收在大之掖下。以作此字耳。唯奎文無所見。不

敬隱暫存在此。因憶說文亦部。界界界界四文屬此。而全
文未見此等文。不知古果有介字與否。若果有之。則恐係
第一項孳乳。抑或無之。則此等諸文亦蓋從大。今得一字。
以附於此。

說文界春為界天元氣界界也。从日介。介亦聲。今作界。
說文無界字。

界 右鼓文

說文又無界字。釋家皆以此釋界。果然。古有大無介。在
意料中。蓋大。人也。日光在人頭上。是天霽日出。令人心
氣快活也。所謂元氣界界者非耶。王者之民。皞皞如也。
界界皞皞蓋同音同義。

界

意齋集古
單伯界生鐘

此从矢。亦說文所無。而釋家皆以為界。其或然也。晚周金
文往往大矢相混不分。此亦是从大之訛變。
此外今無所考。

以上所列舉外。說文尚有从大者。而考之古文。則實不從
大。今得二字。其一為夷。其一為奔。今附論之。

夷

說文夷東方之人也。从大从弓。又夷下云。惟東夷从大。大
人也。夷俗仁。仁者壽。有君子不死之國。此亦大作人解。許
慎解大不解弓。未知何義。段玉裁則曰。从弓者。肅慎氏貢
楛矢石箬之類也。何知全文夷不從弓。啟虛文字更不從
大。

夷

意齋集古
使夷敬

夷

古籀補

夷

據古錄
父辛盤

使夷數明是夷字。古籀補：夷从土。义辛盤未何字。然左傍中間是夷字。由此觀之。未知夷从大耶。从矢耶。夷从大。一也。余未見古文弓作弓之者。然則夷之不从弓亦明矣。不從大不從弓。則其義未可俄定。竊謂夷从矢也。何以明之。由其孳乳而明之。說文麋或作麋。雉古文亦作麋。是古文矢夷弟相近也。弟从弋。弋繳射也。弟作弋。亦从己。己繳也。今夷亦从己。己與弟相符。是夷非从弓。而從繳象形也。古音夷雉相同。故周禮雉氏。故書作夷氏。文選上林賦。辛夷作新雉。雉从矢。夷亦从矢。然則夷不從大。而從矢者可知。且殷虛文字

於彝解彝彝

雉如此作。多從夷。夷作夷。夷之古文从矢。於是決矣。

蓋東夷之地。大抵多山林。林胡山戎樓煩白羊之屬。棲息其間。射獵為生。與西戎氏羌游牧之民不同。不特肅慎氏楷夫石砮而已。或以皮衣蒙戎取名。夷以羽獵。弋射為稱。古文鐵作鏃。又作弋。弋夷相近。余益信夷从矢。不從大也。

本

說文本進趣也。从大从十。大十猶兼十人也。讀若滔。蔡暴鞞。鞞暮五文屬此。竊疑古文果各有此字。假令有之。必非兼十人之義。何則。古之十。今二甲也。且鞞下云。鞞从此。而古文拜鞞等字。不從本。由拜鞞等古文篆形言之。本當作木。木。余未詳其為何義。然不為兼十人之義。不復待論矣。古文有木字。未知是與鞞同異。古文屬此者。余見五文。鞞攢實居其二。而皆不從本。余故疑古文有無本字。

也請少講究之

采 毛公鼎

采 吳彝

采 吉金文述

采 又

采 戚伯

采

頁松集古
師範殷三

采 其五

說文舉疾也。从采，齊聲。拜从此。宜與此相同而不能相同。此采，皆與手同。非采，下亦作采。不作采。故釋家或以為采。為采。為資。皆未可謂當。唯由其从手為拜。从食為饋。觀之。以均有恭敬享養之義。其他殆不可知。

采

項殷 采 采

采 師遼

采 采伯或敦

采 師酉敦

采

項殷 采 采

采 采

采 采

采 采

采

師楚敦 采 采

采 采

采 采

采 采

采

薛氏叔識 采 采

采 采

采 采

采 采

采

頁松集古
刺鼎

采 采

此皆今拜字。說文作擗。云首至地也。从手，采。擗，楊

雄說。拜从兩手下。然竹古文拜。所謂古文者。恐非孔

壁之舊。殆不可通。唯楊雄知古文。不以采。別立其說。

蓋古之拜。兩手與首相隨至地。故以為兩手下。古文

亦左右兩手可知。其下作采。則不能作下解。此

不可俄通。

采

阮氏叔識
叔夜鼎

采 采

采 采

采 采

采 采

采

采 采

采 采


采 采

采 采

采 采

此禱字。然說文不收。故今未詳其義。唯案其文。鬯鬯
可考。大方釋曰。明公錫太師鬯。余牛曰。用禱。錫令鬯
余牛曰。用禱。由此推。禱祭祀名。牛與鬯其用。蓋祭祀
主薦孰食。故謂之禱。自其祭祀言。禱也。自其孰食。饌
也。其實不二。每薦必拜。故禱亦从此。三者唯出於一。
故全文此三者字相似。義必相關。孟爵云。惟王初禱
于成周。吉全文述劉心源釋為奔。大謬。是王初禱也。杜白
蓋云。用禱。壽句永命。周金衛乍己中鼎云。用禱。壽句
永福。夏古用禱。禱也。壽句禱句也。禱禱皆不从此
為古。又中義。又鼎中義。蓋兩器末一字作半。諸家
著錄。未通此義。大抵釋為禱。竊謂不然。此亦用禱耳。
與用昌同一文例。謂用以禱祀也。又有作鑿者。白康

段云。用鑿。王父王母。用鑿。用鑿。亦乃用禱。此可以通
祭禱。鑿三文之義。不容以祭疾也。之刻糊塗了事也。
然從前諸家不能解。不足多怪。未見近時出土諸器
之文。故耳。獨羅氏編覽詳釋。猶不見及此者。何也。
說文進也。从奉。中。允聲。易曰。說升大吉。今作允。金
文用以為獮狁之狁。

 吉全文述



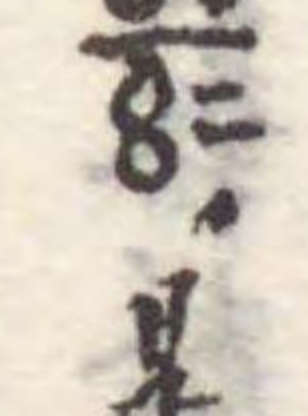
又 說季子白盤

此唯兩見。不與敵制作。中。中。乃允字。西戎無字。
古人信手用之。任何作字。皆可。蓋允姓之戎。居于瓜
州。瓜州。敦煌左近。因其姓加之。犬。以作狁字。獮狁何
初有字。狁字他無所見。从奉之意。今無所考。

衡

第二項之大是大小之大而說文大部巾部講文
及赤爽奢龜等字亦均屬此唯多形聲會意無幾
今論會意者其形聲者不必置議

太


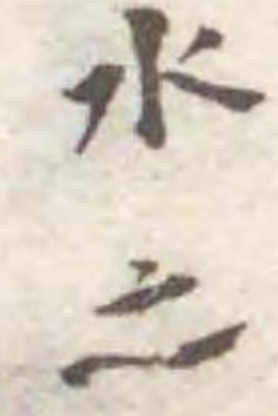
說文泰下云太古文泰如此竊謂太與泰本義不同未
可以同一視蓋二重文也古文常然用之在一字中往往
亦然如拍盤隨作是首筆耳故太乃尖字古有太字
小篆失之讀與泰同故併為一其義則大之又大甚大之
謂也今泰訓甚者太之假借太無滑之義又不用以為安
泰驕泰之義是兩字之分也

太

負私集古
尖字車齋

太

薛氏款識
齊侯鐘鐘

郭氏汗簡引古老子作蓋亦一字重大並大其義不
異負私集古則為人名尖之義未可知齊侯鐘鐘則云母
起母已謂勿甚勿已也其為甚大之義不容疑慮由此觀
兩大成文之太與水之泰不同可思而察矣

太

負私集古
尖字彝蓋

太

同上

太

又
尖字尊

太


又

太

又
大漢乍又已殷

太

據古錄
又尖彝

古文又如此作是今所以作太也據古以其有圍首尚釋
為子

太



古籀補
古墳太室如此

太

古籀補
古錄

太

又
古錄

此亦太字下大省筆作古文實有此例無作

石鼓文奪作令。說文奪下有令。云。奪或省。皆是。陳介祺曰。令从一。一地也。是據泰滑也之訓而附會。畢竟未免牽強。

赤

說文赤南方色也。从大火。火空。古文从炎土。

𤇀

攢古錄

𤇁

頌鼎

𤇂

頌鼎

𤇃

頌鼎

𤇄

吉金文述

𤇅

師酉

𤇆

其二

𤇇

其三

𤇈

智鼎

𤇉

憲齋集古

𤇊

伯晨鼎

火色既赤。又加之大。則益朱矣。此會意。炎土恐不成義。金文未見从土者。土恐出之訛變。

赤之孳乳。說文赤部皆是。均承其義。不承其聲。赫殊併兩赤。赤之又赤。以色言之為大赤。以大言之為熾盛。然金文未經一見。雖有所孳乳。今不復置議。凡赤之孳乳。無論承其義與承其聲。均未見古文。故一概置而不論。

爽

說文爽明也。从収从大。此亦會意。収網目多孔之象。隙中視物。眼界雖窄。目力不散。望遠如近。視物反精。今望遠驗微諸鏡。由此而作。此爽之所以為明。又明在戶外。光芒鑽隙而入。故天之將明。凡有縫隙之處。先容其光。所謂昧爽是已。且爽為多孔之義。多孔通氣。內不藏熱。輕羅亮紵。最宜夏衣。故爽又為爽涼之義。

爽

敬氏盤

爽與同音，故古假爽為喪。爽失爽，差二爽是也。故味爽之爽，金文有以喪為聲者。



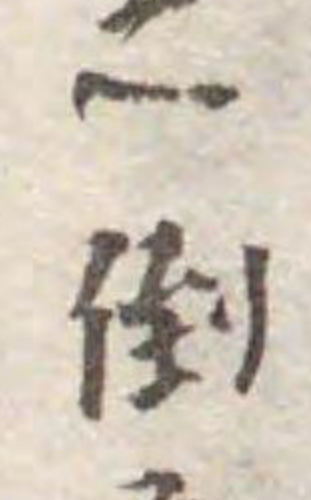
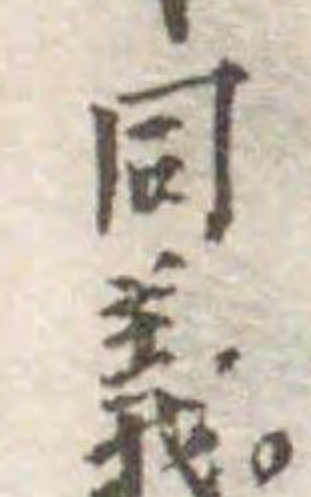


吉金文述
完散

此以喪首為聲耳。吳大澂則謂象日將出，上有雲氣蒙翳也。牽強成說。視毛公鼎喪字，其為從喪者，更無可疑者。

爽之孳乳，承其聲而不承其義。

李

說文李所以驚人也。从大从羊。一曰大聲也。是从大之義。似涉兩歧。由其驚人言之。殆作人解。由其大聲言之。似為大小之大。段玉裁更疑从羊之義。採五經文字之說云。干者犯也。其人有大干犯而觸罪。故其義曰所以驚人。其形从大干。是亦从大小之大也。然余徧閱金文，多見其所孳乳。終未見李字。古籀僅有一字作。十鐘山房印舉此獨从干。其餘絕無从干者。然則大干之說，亦未足以決疑。而从李諸文，均帶有罪之義。羊孰也。殆非所以取義。唯報字左偏，或有作者。羊是之倒文。與同義。羊乃並字。大干大逆也。義與大干無大異。是或李所以有罪犯之義乎。此亦一疑案。暫置諸第二項之列。

唯有一字稍可考者。

𠄎

貞松集古
執文已盤

不知是果為執否。若是執則𠄎何義。非形聲。非會意。竟是何象形。高器銘屢見𠄎等文。𠄎無乃是乎。舊釋以為東。非是。又有𠄎等文。必是器物。故兩手奉之。東豈可兩手奉之哉。且與有罪之義有間。况𠄎非執物之象。又非執人之象。則亦不得不為疑案。李之孛乳六文。說文共為一部。均承其義。不承其聲。

𠄎說文司視也。从目从孛。今吏將目捕孛人也。司今伺字。目所謂眼線。用眼線窺伺罪人以捕之為孛。竊謂目未必言眼線。目視而分之。必擇有孛而捕之。目所以擇之耳。故古之孛。今之擇。或作孛。𠄎兩手也。目辨之手執之。是所以作孛也。說文擇東選也。从手孛聲。此為孛之

孛乳。然古文無擇。皆作孛。其實孛亦孛字。古之孛文从𠄎者多。寶作寶。𠄎作𠄎。皆是。况執从𠄎作執者亦有之。孛何獨不可作孛。凡孛之孛乳。承其聲而不承其義。而孛擇獨承其義者。本不別字故耳。

𠄎

薛氏款識
齊侯鐘

𠄎

阮氏款識
周公魯鐘

𠄎

又
周公望鐘

𠄎

據古錄
句鐘

𠄎

又

𠄎

又
陳賁敦蓋

𠄎

又
甞子甗

𠄎

陶齋吉金
邾公桴鐘

𠄎

又
吉全文述
陳逆簋

𠄎

又
曾伯雲簋

𠄎

又

諸家著錄甚多。今僅舉其二。三。綜觀其文。作目與古不相似。恐是周末之文。孛變為孛。大抵可察。

大羊 辭氏款識 大羊 阮氏款識

此失目。於東選之義不通。太簡。

澤 辭氏款識 容聲

此从水為澤。繁文。銘云澤其吉金。與異其吉金同。例。自是為擇。禮射於澤宮。澤宮擇官也。因想射焉。相近。射教常通。射之言擇也。古於射擇士。由此言之。澤宮射官也。唯此忘言耳。妄聽為可。

罕之孳乳甚多。然皆形聲。不關本義。今不復贅。

執說文捕鼻人也。从孔。奈亦聲。奈之孳乳。皆承其義。此獨兼承其聲。蓋有關本義最深也。

朝 吉金文述 朝 阮氏款識 朝 石鼓

白盤

此字多異體。

李 吉金文述 李 同上

既从孔。又加竹。豈不繁哉。

大李 齊侯鐘 大李 吉金文述 大李 不期敵

此執脚加女。益繁。其實非女。著足跗耳。後人不解。漸訛為女。周末从孔之字。大抵皆然。齊侯鐘鐘恐夙駟。執盡从用。民。可推而知。如不期敵。亦實不期敵。釋家不通此義。大抵釋从女也。

執多孳乳。唯執一字承其義。餘承其聲。

說文報當鼻人也。从奈从反。反服鼻也。報今之死。論

有邪曲之意。加以以弦急之義。故為拂籟也。

說文籟窮理罪人也。从李从人。从言。竹聲。籟或省言。人
竹部有籟字云。曲脊也。从竹。籟省聲。籟謂籟籟一字。非
異義。李為有罪。被捕下獄。廷尉窮治其人。恐懼鞠服。是
為籟為籟。人曲脊之象。與人無異。籟籟均會李人
竹三字而成。兩者亦無異也。小篆殊加以言。所以論究
之也。古文恐不必从言。說文竹部亦有籟字云。窮也。从
竹。籟聲。籟與籟同。籟或从火。蓋籟為古字。故籟籟从此
訓窮也。今作鞠為讞獄義。然不得有罪之義。又非所以
得聲。聲義俱失之。何以為讞獄。唯惜此字未見古文。又
訛作鞠。更無可說。

由以上諸文推之。李為有罪之義。殆無可疑者。

奮

說文奮大視也。从大是。讀若夫齒。此在說文大部以外从大
者。而大為大小之大。經傳無用處。又未見古文。且無孳乳。

奮

說文奮身張毛羽自奮也。从大从隹。讀若睪。此亦在大部
以外从大者。大為毛羽不小。故自奮迅也。此亦經傳無所
見。又未見古文。唯見一孳乳。奮字是已。

說文奮聲也。从奮在田上。詩曰。不能奮飛。

奮

意齋集古
其田鼎

唯此从衣不从大。不能無疑。本義或在奮衣。假以為

奮羽之義乎。說文奮字亦从此。余別有說。詳下。

夔

說文夔盛也。从大夨聲。此召公名。讀若邾。夔古文夔。此亦在大部以外。既為形聲字。本當不置議。唯不得已於言者。殆為與赫同字。古音義皆通。故爾雅釋詁赫躍躍盛也。陸氏釋文云。舍人本作夔。是其一。毛詩小雅路車有夔。又云。赫齡有夔。傳皆云夔赤白。釋文夔許力反。是其二。許力反。今作施。竊謂施當作邾。邑色字體相近。因致訛耳。戰國策韓今王之愛君公也。不如公赫。孫史記作公孫夔。是兩字之最近也。又漢書霍望傳有如兩宮夔將軍。則婁子無類矣。是赫怒之赫。而用夔字為盛。為赤為怒。大抵不

二。意義最相近。音亦不甚遠。則謂之一字。殆無不可也。唯其孳乳各自為聲。未易俄歸之一耳。又殷虛文字有夔。羅氏釋赫為夔。然其字多異體。全文則武乙彝从夔。作夔。未知孰正。諸家有說。莫衷壹是。余亦思而未獲。不得不懸以為疑案也。

奇

說文奇異也。一曰不耦。从大从可。此亦在大部以外。可否之反也。一面有可之者。一面必有反此者。可否相半。非左右咸宜之義。彼此相異。故曰奇異也。阿亦从可。曲阜也。又偏高曰阿丘。奇與阿俱从可。故又俱有偏曲之意。既偏一方。故又為不耦。人有兩耳。兩目。兩手。兩足。此為常態。山海

經有奇肱國。隻手之人也。此為畸形之民。故不整者為奇。在數則一三五七九。不相耦者是已。

奇 石鼓文

奇之孳乳多矣。大抵承其聲。兼承其義。

說文倚依也。从人奇聲。凡倚者皆偏。故又謂偏者為倚。

穀梁傳三年。晉人與姜戎。要而擊之。般。正馬倚輪無

反者。范甯注。倚輪。一隻之輪。一隻之輪。兩之偏也。

倚 古拙補

此非真古文。然真古文亦應不過如此。

說文駢跨馬也。从馬奇聲。車駕二馬為駢。人跨單馬為

騎。是騎亦承奇義也。

說文倚上黨。倚氏阪也。阪路亦必一偏高。一偏低。故亦从奇。

騎

貞松集古 曾白倚壺蓋

大可同上 器

說文騎。一足也。从足奇聲。爾雅釋畜。馬左白。騎。謂馬左

後一足白也。騎字自古多用。伏生尚書大傳。禹其跳。其

跳。騎也。鄭注。其發聲也。騎。步走不能過也。蓋一足跛。頓

行如跳也。荀子。相非禹。跳湯偏。楊注。尸子曰。禹之勞。十年

不窺其家。手不爪。脛不生毛。禹治水。土。過勞偏枯。故亦

謂之騎。公羊傳。成二。二大夫出。相與騎閭而語。何注。閭

當道門。閉一扇。開一扇。一人在外。一人在內。曰騎閭。此








亦以騎為偏也。

說文觭角一僂一仰也。从角奇聲。釋畜屬牛一僂一仰觭。此謂牛角左右俯仰不齊。亦偏異之義。穀梁倚輪。漢書作觭輪。

說文倚偏辟也。从手奇聲。左傳襄十年晉人角之。諸戎倚之。杜預注。倚。踞其足也。亦謂牽其一足踞之也。

說文輶車旁也。从車奇聲。車旁車之一偏。故亦从奇。說文畸殘田也。殘田奇零不整。故亦从奇。

說文猗犗犬也。犗犬不成匹。獨行不游牝。故亦从奇。

說文旂旂施也。从旡奇聲。旂施旂旌隨風。旂旌隨風。偏倚一方。古文皆象旂旌。必偏倚一方。不作。是旂之所以从奇也。

凡此等諸文。以奇為聲。又以為義。餘未必承義。然如錡

錡錡也。从金奇聲。江淮之間。謂釜曰錡。錡釜之錡。余未考之。唯錡錡今齟齬也。上下左右低昂不均。而齟齬生。齟齬亦由有所偏倚而起。又說文敲持去也。無傾仄之義。然荀子宥魯桓公廟有敲器焉。楊注。敲器傾敲易覆之器。今作敲。此亦偏倚之謂也。

奢

說文奢張也。从大者聲。奢籀文。奢在大部以外。別成一部。然尋常形聲字。其實不足輕重也。籀文作奢。與侈相近。

大𠂔

負私集古
奢虎籃一

大𠂔

其二

奢之孽乳。𠂔唯一文。說文𠂔富𠂔𠂔。𠂔从奢單聲。如此而

而矣。

衡

說文牛觸。橫大木其前。从角从大行聲。詩曰。設其楅衡。與古文衡如此。此亦在大部以外者。竊謂从大者非古。楅衡僅用小木縛之牛角耳。豈用从大。橫行古音同。故从角从行。行亦聲。佩玉有珩。亦作衡。珩橫在瑤璃之間。故曰珩。行乃橫之義。最古衡不从大。

衡

自私集古
衡邑也。白臣

周中世以降乃从大。

衡

毛公易

衡

陶齋吉金
番生敦蓋

其从大者。未必有深意。衡字尚有从大作衡者。恐是

繁文。王莽嘉量。律度量衡字不从大。

衡

陶齋吉金錄
王莽量

說文分大為兩。各立一部。一作大。一作𠂔。云。籀文大。故古文亦象人形。然全文未經見此字。且分為兩部。亦非有深意。在字頭者作大。在字脚者作𠂔。不過如此而已。古文則絕無此分。不論字頭字脚。均作大。不作𠂔。說文𠂔部七文。奚學在其中。奚已前出。今舉學字證之。

說文學大其。从𠂔。𠂔聲。或曰。奉勇字。一曰。讀若僞。全文時見此字。然形聲字。無可議者。𠂔在第二編。月字項下。

𠂔

薛氏欵識

𠂔

又

𠂔

西清續鑑

周履齋

此大在字脚亦作大。又有一字。

說文𠂔壯大也。从三大。二目為𠂔。三目為𠂔。大也。

一曰迫也。讀若易。處彘氏。詩曰。不醉而怒。謂之𠂔。

𠂔

憲齋集古

𠂔

艾伯高

釋家皆以為𠂔。然余不知此果从三大。三目否。且三大

三目。何由得為壯大。今暫置而不問。此亦明在字脚之

大。要之古文不問字頭字脚作大。則可以徵也。更有一

字。

𠂔

朱氏欵識

𠂔

憲齋集古

𠂔

清筠館金文

應侯鼎

𠂔

周金文存

此亦大在字脚。說文不收。未詳何義。唯徐同相釋。𠂔蓋

顛倒上下為解耳。極為不確。𠂔與𠂔同音同義。𠂔覆也。

𠂔大非所以覆物。古當別有其義。今無所考。要之古文

大在字脚者。亦不作𠂔明矣。

說文既取大在字脚者。盡收之𠂔部。不知何故留一契

字。尚置𠂔部。竊謂契本契字。秦篆所無。故有此違例。說

文契大約也。从大从𠂔。易曰。後代聖人易之以書契。从

大之意。唯在大約二字。然聖人造書契。易結繩。於大無

所取義。契之初字。蓋唯作𠂔。多刻齒也。一中之也。中

分彼此各執其一。所謂左契右契也。刻之剖之用刀。故

作𠂔字。材用竹木。故又作契字。古之契券如此而已。所

謂易結繩以書契者亦在此。無所用大。榮休集古。此也。亦
攪古錄。牛。吉。金。文。述。牛。復。林。集。古。牛。田。下。時
攪古與吉。金。文。述。同。器。自。松。獨。異。器。羅。氏。無。釋。劉。釋
才。甚。非。吳。釋。未。得。之。刻。齒。不。限。三。作。二。作。三。亦。可。作
夕。作。多。亦。可。何。必。多。然。後。為。牛。

牛

攪古錄

牛

吉

金

文

述

牛

復

林

牛

自。松。獨。異。器。羅。氏。無。釋。劉。釋

才。甚。非。吳。釋。未。得。之。刻。齒。不。限。三。作。二。作。三。亦。可。作

夕。作。多。亦。可。何。必。多。然。後。為。牛。

牛

攪古錄

牛

吉

金

牛。文。乙。牛。文。乙。蓋。一。也。羅。氏。依。例。無。釋。攪。古。則。云。均
清。釋。主。未。確。而。古。籀。補。列。之。疑。字。古。籀。補。獨。釋。害。
近。是。說。文。不。收。宰。字。害。从。宀。从。口。牛。聲。此。省。口。耳。大
抵。金。文。害。頭。憲。頭。作。牛。作。牛。不。必。畫。三。正。書。斜
書。亦。無。攸。關。於。義。牛。牛。象。犁。形。也。說。文。牛。牛。象。也。象

牛。生。之。散。亂。也。讀。若。介。取。象。非。是。其。讀。則。是。中。分。有
界。此。乃。牛。之。義。余。由。此。知。契。之。初。字。作。牛。作。初。作。契。
皆。後。起。字。王。莽。契。刀。現。存。者。明。明。作。契。目。驗。可。知。由
此。言。之。契。最。後。起。之。文。後。漢。盛行。改。寫。書。傳。至。今。凡
書。契。契。券。無。不。作。契。者。
說。文。採。而。收。之。不。能。列。之。从。牛。諸。文。不。得。已。而。置。之。大
部。諸。文。之。後。今。附。記。以。備。一。疑。案。

第三項之牛字

牛

牛

牛

凡牛聲者均屬此

凡大聲者均屬此

此項孳乳皆係形聲。形聲本非書契之源。不必用勞筆舌。然有不得已於言者。故今一二及耳。

泰

說文泰滑也。从𣎵水。大聲。𣎵古文泰如此。今泰為安泰字。絕無滑義。蓋古音大如達。泰達不異。故遂製達字。易之泰之為字。从𣎵水。𣎵水不得俄為安泰之義。唯水之為物。不可捕捉。掬之在手。亦稍舉手。則自縫隙滑脫溜下。不可阻止。故曰泰滑也。不可阻止。故為不吝塞。不吝塞故為開通。開通故為泰亨。泰亨故為安泰。意義輾轉。形聲而兼帶會意。業已安泰。意滿氣驕。又轉為驕泰。驕泰或从太作汰。

禮記

檀弓

汰哉叔氏。專以禮許人。驕汰過制。故又有過逸之義。左傳宣四伯棼射之汰輒。注汰過也。蓋亦不外於滑脫之意。汰乃泰之異文。說文不收。別收汰字云。漸也。从水。大聲。竊謂泰汰不二。漸米必去粗而遺精。是與淘汰沙汰之汰同。粗者盡滑脫而去。精者獨存。此為汰耳。太義在前。

羴

說文羴小羊也。从羊大聲。讀若達。羴羴或省。小羊羊子也。羊子易產。毛詩生民誕彌厥月。先生如達。鄭箋達羊子也。是假達為羴。后稷順生。其母無災無害。故比之羊子。凡稱易者為羴。道路亨通不梗塞者。亦因稱為達。達羴之孳乳而承其聲。兼承其義者也。蓋古滑脫無阻者為大。故泰

奪皆為大聲。此在大聲。而不在大義。大假其聲耳。
說文達行不相遇也。从辵。奪聲。詩曰。挑兮達兮。達達或
从大。或曰。迭行不相遇。亦蓋滑脫而過。不得相遇之意。
或从大作迭。道路平易。不必以羊子擬之故也。說文又
在辵下云。滑也。詩云。安兮達兮。挑作辵者。蓋三家詩文。
刻皮為滑。是辵達義相近。皆輕佻滑脫無檢束之貌。滑
則不滯。澀則不通。滑與通達之義合。今專為通達之義。
殆忘其本義。

大

吉金文述

大

同上

大

朱氏款識

大

陶齋吉金

大

大

白達敦

達多孳乳。然皆形聲。不承其義。

奪

說文奪手持隹失之也。从又。奞。初謂从又。从奞。何以為
失之。此蓋从隻。大聲耳。隻古獲字。非一隹。曰隻。二義。隻持
隹也。今得大聲。俄生滑脫之義。是聲中有義。水滑脫而下
謂之泰。鳥逸脫而去謂之奪。其義一也。今多假奪為斂。斂
爭斂也。與奪不同義。

凡此三字均大聲。俱有滑脫之義。故今特出說二。其餘無
別意者。不復置議。

除以上三項外。又有似而非者。往往相混。此亦不可以不
知也。壺蓋似大。說文列之九奪間。與从大諸文。殆無差異。
然許慎明言象蓋形。此甚易辨。蓋在血部云。从血大。此易
滋惑。徐鉉等曰。亦象其蓋。而段玉裁疑其義。擅改舊文。作

从皿大聲。竊謂盞今器蓋之蓋。蓋屋蓋。非器蓋字。物在皿中為皿象形。非血氣之血。大蓋形。覆之為盞。器與盞相合。故與合音義相同。盞合也。非大聲。又謂之會。會亦合也。今以為何不之詞。遂忘其本義。反用所摹乳之蓋。為器蓋之正字。盞之義遂晦矣。由此言之。徐鉉等為蓋形者是。而段氏為大聲者非。又說文大入相違也。从大山聲。是以大釋大也。竊謂此亦大蓋形。蓋大來俱非正字。皆為假借。來來麥。大皿。皿。大蓋飯器。皿象其器。大象其蓋。其論交長不錄。凡此三字。大皆在字頭。不作人解。又非大小之大。其恐相混。故併論附末。

第二目 天

天無形不可象。故說文天顛也。从一大。是以會意成文也。然从一大者。非其初字。其初字與人無以異也。天顛也。一語可以證之。顛在頭上。天亦在人頭上。非離人幾千萬里。始有一天界也。古未有顛字。指人頭上謂之天。製字因人为天。不別造字。此亦近取諸身之術。置人說人。決非製字之意。周易睽其人天且劓。天乃顛字。此古文僅存者。陸氏釋文天刺也。馬云。刺鑿其額曰天。是也。

今驗之金文。周文絕無有圍首之大。故有圍首者皆天。無可惑也。唯商文殆不可分。然今得二字。



此兩器銘文。僅有小出入耳。俱有天君字。且天君鼎首純

補記

天 負松 巢古

內史

此亦有天

君字樣唯

恐周器

丙午癸亥敦首紀癸亥癸亥丙午後十七日殆同時鑄造。

發音紀日。商器恒例。此蓋商器。因此知是商文。天君無他

例。唯徐同柏云。猶春秋僖天子為天王。其言當矣。古鑄誤

釋為孫。亦宋人之見耳。天君鼎既與周文之天不異。癸亥

敦全與天同。唯不張兩脚又不作耳。

天 負松 巢古

此恐周初之尚有張脚餘風。

天 孟鼎

周文所主在顛。故大抵大其頭而斂其脚。不注重於下也。

天 負松 巢古

天 追說

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天 頌

天殆無孳氣。僅有吞吞二文。均以天為聲。

亦謂在人上也。然亦非盛周之文。

天 天

憲齋集古 齊侯壘

漸屬漸平。而圍首變成平頂。故天非从一大也。从一大者。

周中世以降之文耳。或有从二大者。二者上也。下者日也。

說文吞咽也。从口天聲。吞摩也。从心天聲。吞余無所置喙。

吞余有不得已者。蓋吞他點切。今音與天不諧。且廣韻五

十一吞。吞為上聲韻目。自不能以天為聲。故段玉裁云。以

天為聲。則古音必在十二部。蓋或與之或體耳。自字林讀

他念切。而失其本音矣。小字宋本以天心聲。竊謂當作从

天从心。此恐古義。天既為天且劇之天。為點面之刑。點面

豈非僂屨。故曰忝屨也。非天聲。非心聲。心亦義也。天亦義也。詩云。無忝爾所生。忝亦古字。與愧無涉也。抑余又有一疑案。請少言之。

天

貞松集古
映且已解

羅氏無釋。竊謂此亦天字。考之天字。圓首化成平頂耳。其差幾何。此既為天。至其倒文。說文至鳥飛從高下至地也。从一。一猶地也。象形。不上去而下來也。近時羅氏駁之曰。非鳥而天也。然自余視之。俱不切人事。此豈非人生落地之象耶。故倒其顛。鳥也。天也。偶至此耳。並非必至之數。人之生也。無晷無害。彌月必至。可數日待。此必至不可避者。是可以釋至之義也。

至

攀古塵跋識
至鼎

至 至 至 至 至 至 至 至 至 至

敬氏盤

全文至字不一而足。敬氏盤最多。今舉之。凡此象形。不知似鳥耶。似天耶。抑似人落地耶。請更徵之。至所孳乳。說文至實也。从山从至。至所止也。

至

意齋集古
仲殷文數

至

至

至

至

至

至

至

同上

至作至。作至。作至。此果似鳥耶。似天耶。似人落地耶。至人豈鳥與天之象哉。且說文至下有晉字云。籀文晉从二子。一曰。晉即奇字。晉晉今晉字。由此觀之。孛與至相近。孛與至相近。則子與至不相遠可知。至之象人落地形。不為誣矣。又說文晉進也。日出萬物進。从日从至。



薛氏款識



憲齋集古



吉金文述



格伯款

晉金文如此。至作  與  相似。不著足跡

而已。如作  則為  之倒文。更有可證者。說文到

至也。从至刀聲。此顛倒正字。人之始生。必倒其顛。故到


人之始生也。始至地也。从人至。非刀聲。



憲齋集古



歸季款

憲齋曰。古文到从人。不从刀。是也。讀若刀。後世遂為刀聲。由此言之。至為  之倒文。不為無據。

第三目 立

一在上者天也。一在下者地也。今一在人下。人在一上。是人

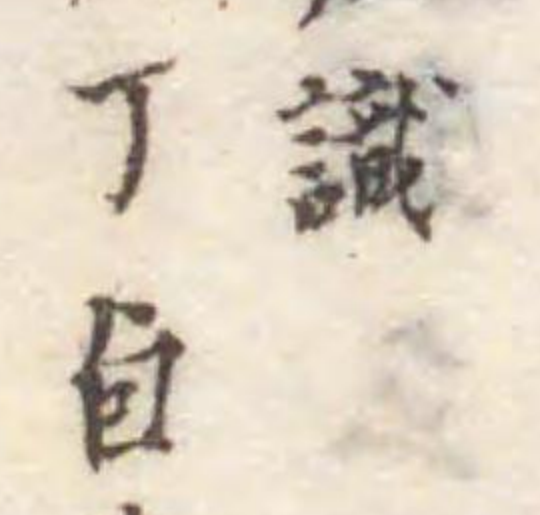
立地上之象。故說文立住也。从大立一上。



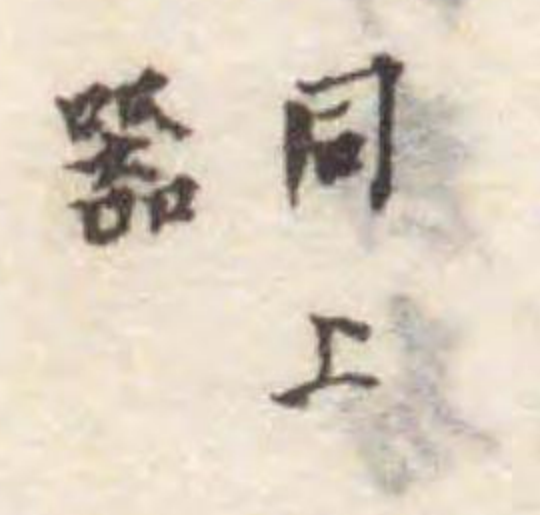
阮氏款識



朱氏款識



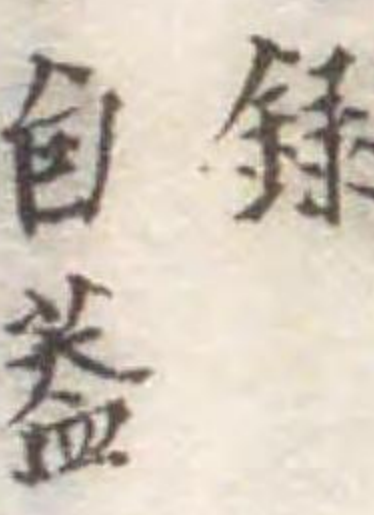
同上



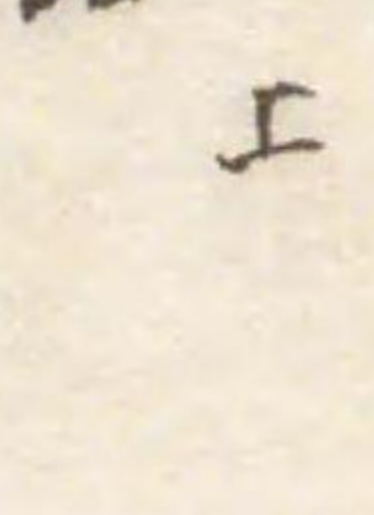
同上



陶齋吉金錄



同上



同上



同上

此頂天立地象形。商文有圈首。周則失之。



克鼎



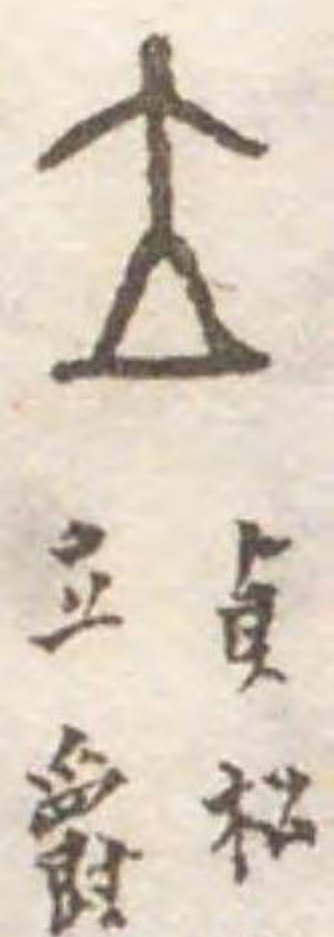
毛公鼎



項鼎



同上



貞松集古



項鼎



項敦蓋



同上

又有異體者。



朱氏款識



憲齋集古



伯姬鼎



同上

人之所立為位。故古文立位無二。

立

薛氏數識
刺公數

立

又
師毛文數

立

又
收數

立

克鼎

立

毛公鼎

立

頊數

此皆即位之位。金文甚多。春秋經元年春王正月公即位。古文作即立。立古位字。今皆改寫作位。非獨古文為然。秦人亦大事國古文為立。

立

泰山石刻殘字
皇帝臨位

此臨位作臨立。李斯尚近古矣。然立之為位。尚為易知。至立之孳乳。殆有意料所不及者。一立
立之孳乳

說文立部諸文均屬此

凡立聲者亦均屬此

立 凡立聲者均屬此

立

立

立 凡皇聲者均屬此

立 凡在聲者均屬此

立

立 凡靜聲者均屬此

立 凡青聲者均屬此

立 凡產聲者均屬此

立 凡隆聲者均屬此

立 凡姓聲者均屬此

立

人二所

牲 凡牲聲者均屬此

凡生聲者均屬此

執 凡執聲者均屬此

社

封 凡封聲者均屬此

土

里 凡里聲者均屬此

里

里

難

凡難聲者均屬此

凡革聲者均屬此

土

土

土

土

人二所

堯 凡堯聲者均屬此

金

說文金部諸文均屬此

說文土部諸文均屬此

凡土聲者均屬此

凡土聲者均屬此

聲

凡聲聲者均屬此

聲

聲

說文辛部諸文均屬此

凡辛聲者均屬此

立

辛

辛 凡辛聲者均屬此

辭 凡辭聲者均屬此

奇 凡奇聲者均屬此

凡童聲者均屬此

童 凡龍聲者均屬此

龍 凡龍聲者均屬此

章 凡章聲者均屬此

妾 凡妾聲者均屬此

象 凡象聲者均屬此

凡辭聲者均屬此

辭

競

CL.

NO. 37670

三

年	年	年	年	年	年
凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此
凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此
凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此
凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此
凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此	凡年曆者均善此

