

之異不簡之則不成末法不思議一體三法不成末
 法一體三法則非我輩成佛得道之法華經是故還
 借用已前迹本轉迷之教相簡像法迹門過時不思
 議一以顯末法不思議一體三法之妙處例如止觀
 一部圓乘開權妙觀雖無部會可以對論還借四教
 五味以顯圓乘開權妙觀弘三所以本尊抄十八就
 選擇本化付囑之法體明四種三段至其第四重本
 法三段明序正二段了而判序正勝劣破天台宗過
 時之迹門以立本化付囑之本門正說次至正通對
 辨明法華經迹本二門弘通說時傍正於迹本二門

二十八品各作一往在世再往末法之二義連我內
 證壽量品我內證壽量品者所謂而法華經一部俱
 引下末法下機御義口傳下五并云總流通者為未來
 當今也法華經一部一往為在世也再往為末法當
 今也其故妙法蓮華經五字三世諸佛共許為未來
 滅後者也品品法門題目用也體妙法末法用何用
 品品別乎此法門可秘可秘天台如提綱維無目而
 不動等釋此意也乃此等不得心者不足末法弘通
 者也上已以坐佛自一體妙法蓮華經神力品時已為
 末法應受持斯經人付囑地涌千界大士顯說之用

二十八品豈各別乎所以囑累品時以本迹二門二
十八品重囑累上行等大士是則末法我輩受持成
佛之法華經也御義下六十帝明知觀心本尊帝流通段於
迹本二門二十八品作一往在世再往末法之二義
者連生佛自一體妙法蓮華經選取用迹本二十八
品以示末法時國相應之觀心大教也爰以六老所
傳御義口傳就法華經開結十卷要文示二百二十
九條口決其一一口傳之大旨先牒舉本經文而託
事相附法相示本覺無作一念三千觀心者是一往
在世脫益法華經而同本尊抄本法三段正宗分壽

量一品二半次云今日蓮等之類奉唱南無妙法蓮
華經者等而約末法我等事行題目受持成佛結歸
之者是再往末法得脫事觀法華經而同本尊抄三
分中正說分我內證壽量品後五百歲始觀心大教
吾門初學須曉了焉所詮法華經一部唯是宣示顯
說久遠實成釋尊與唱題行者肉身本來不思議一
體妙法蓮華經二十八品也是故行者至心信解久
遠實成教主釋尊與法華經二十八品與今我父母
所生肉身全體不思議一法毫無三差別而時時念
念唱南無妙法蓮華經是為事一念三千觀心大要

此卽上行薩埵後五百歲始正說分六老僧面授口

決之法門我輩事卽身成佛安心悟道也與爲日本

國逆緣之下種法門不可混濫生死遺十二一大事血脈抄

外十三云然者久遠實成釋尊皆成佛道法華經與

我等衆生之三全無差別解妙法蓮華經奉唱處生

死一大事血脈云也此事但日蓮弟子檀那等肝要

也法華經持者是也上已此文止不言法華經而置皆

成佛道之語者今簡一往在世及像法過時觀心大

教而取再往末法法華經二十八品悉南無妙法蓮

華經者御義下以爲弟子檀那成佛得道之觀心大

教故殊加皆成佛道之語例如持法華問答抄云分一

切衆生皆成佛道教則上根上機觀念觀法可然下

根下機唯信心肝要也然則若在世若像法若末法

至成佛得道之落居者必本迹不思議一之妙處也

本因妙抄云若於末法本迹一致修行所化等教者

我身不造五逆罪隨無間其隨從輩沈阿鼻事無疑

者也上已予見此文大生疑惑此書若吾祖真書則吾

祖先隨阿鼻歟何者觀心本尊抄正宗分大旨如向

已辨借在世迹本轉入之教相而簡像法迹門過時

不思議一依神力囑累兩品之付囑而擇在世本門

示言終身一
脫益不思議一連本化付囑觀心法體生佛本來一體妙法而引下用迹本開結十卷以顯後五百歲始觀心不思議一示壽量品教主釋尊與法華經開結十卷與受持行者肉身全不思議一體三法令唱題行者決定受持成佛之信心是則應受持斯經是人於佛道決定無有疑之經意也御義口傳二百八十七箇口決所詮在示久遠實成釋尊與法華經開結十卷與唱題行者之肉身全體不思議一法是則高祖親對六老僧而傳受持成佛本意修行生死一大事血脈抄對最蓮房示久遠實成釋尊皆成佛道法

華經與我等衆生之三全無差別解妙法蓮華經奉唱處生死一大事血脈云也此事但日蓮弟子檀那等肝要也持法華經者是也全同意也如此對六老及諸弟子檀那教本迹不思議一之修行或云日蓮當身一期大事或示日蓮本意末代龜鏡竟而後至弘安五年入滅之際撰述本因妙抄記若於末法修行本迹一致教所化等者能所俱隨阿鼻事無疑等而竊付囑與師一人者吾祖還可隨阿鼻已教五老僧並諸弟子檀那令諸人信解久遠實成釋尊與法華經開結十卷與受持行者肉身全不思議一法毫

無三差別而唱南無妙法蓮華經故此疑都不散後
賢離自他偏執而真正評量焉須知教相判之日本
門未顯迹門望於本門一往論本迹二門淺深勝劣
是為捨像法過時之不思議一而入末法應時之不
思議一妙處入吾宗內已觀心修行之時依本門顯
竟二種俱實而再往本迹一致之修行也所以授職
灌頂口傳抄外十八對最蓮房示當家讀誦口傳之
時云二十八品本迹高下勝劣淺深者教相所談也
今不用此義而約妙法一心之方便壽量令讀誦二
經肝心迹本二經肝心方便壽量二品既宣示顯說

我一心指即之妙法蓮華經功德二十八品開結二
經悉爾故結壽量品觀心云釋尊法華經與我等之
三者全體不思議一法全無三差別也豈非本迹一
致之修行耶當知一往勝劣再往一致是吾祖所立
之大格也不可惑也

今正明四種三段之相貌者四種者一者一代三段
二者十卷三段三者十卷六段四者本法三段也於
中前總別三種三段者依囑累品之意明迹化他方
等正像二時所囑之經體第四重本法三段者憑神
力囑累兩品正示末法本化付囑之經體具辨在下

第一一代三段者總括一代諸經止為一經分三段
其文八十云法華經一部八卷二十八品進前四味退
涅槃經等一代諸經總括之但一經也始自寂滅道
場終至于般若經序分也無量義經法華經普賢經
十卷正宗也涅槃經等流通分也以涅槃經為法華
辨別立一章是則顯示囑累品付囑之經體何者法
華正宗已開權顯實竟而後今於囑累品誠付文云
於未來世若有善男子善女人信如來智慧者當為
演說此法華經使得聞知為令其人得佛慧故若有
衆生不信受者當於如來餘深法中示教利喜汝等

若能如是則為已報諸佛之恩已明是令流通一代
一經也是故高祖先明一代一經總三段玄義三十
明今經開權顯實絕待妙之意竟次歎教付偏文云
若如上說法華總括衆經而事極於此佛出世之本
意諸教法之指歸人不見此理謂是因緣事相輕慢
不止舌爛口中若得其意深見七種二十一種上玄
七種二諦畧說者界內相即不相即藏界外相即
圓不相即四種二諦也別接通五也圓接通六也
隨情智合二十一種二諦也如玄義三十一二帝無
量教門意氣博遠更相間入繡淡精微橫周豎窮悉
歸會法華二萬燈明迦葉等古佛設教妙極於此有

經云彌勒當來亦妙極於此釋迦仰同三世亦妙極
 於此涅槃贖命重寶重抵掌耳觀此妙旨宏壯包籠
 尋者須曠其意莫以人情局彼太虛也已上籤三三五
 云若得下明得又四初約法以明得次約三世佛以
 明得三舉涅槃以釋疑四結勸初文者有一毫之善
 咸至菩提穿鑿權實牢籠本迹故云意氣博遠大小
 互入故云更相越教相接故云間入從淺至深故云
 繡淡取機顯秘故云精微味味益徧故云橫周俱至
 法華故云豎窮次二萬下約佛者應具如五佛章門
 今略指燈明彌勒等耳承上曰仰雖佛無優劣我既

施權同彼顯實高尚實理故云仰同三釋疑者疑云
 法華既以顯實涅槃何復施權故即釋之乃所以法
 華明常已足說贖命者為護圓常鄭重慇懃如人抵
 手重叮嚀耳乃四結勸中云觀此等者且如諸法實
 相即云百界千如心佛眾生三無差別乃至本因為
 今弄引豈以劣見稱此經王莫以人情局彼太虛者
 勿以世情偏取如來赴機之說局彼法華博遠意氣
 太虛之量已上法華開顯總括衆經在此本末分明章
 安八教大意初云前佛後佛自行化他究其旨歸咸
 宗一妙佛之知見若得此佛知見則一代聖教即法

華經故十法界明因果抄內十六云爾前人至法華
 經餘界功德具一界故爾前經即法華經法華經即
 爾前經法華經不離爾前經爾前經不離法華經是
 言妙法此覺起後行者讀何含小乘經即讀誦一切
 大乘經讀法華經人也豈非穿鑿權實牢籠本迹大
 小互入越教相接從淺至深取機顯秘味益徧俱
 至法華之義乎亦復須知雖見七種二十一種無量
 教門意氣博遠更相間入繡淡精微橫周豎窮悉歸
 會法華而不可忘失諸佛前權後實之化儀故妙樂會七十五
記九末云雖然爾前諸味之權文為今經之方便爾
五十一

後涅槃拈拾此機乃至扶律明一乘常住得此經旨
 一毫行一句法無非法界十方佛法起平等見而常
 分別諸佛化儀方稱斯經一乘之旨己上高祖總括一
 代諸經但為一經而爾前四味之權經為法華經之
 序分爾後涅槃拈拾經為法華經之流通即此意是
 故滅後四依適時說小權法即是弘通一代一經序
 分也會七十五云通經方法明出聖言文云若衆
 生不信受者當於餘深法中示教利喜餘者帶方便
 也深者明中道也帶方便明中道者別教也若但方
 便不明中道即通藏等教也經文許用別助圓而例

推亦應用通助圓又文云更以異方便助顯第一義
 豈隔藏通耶已上明應下用但菩薩已得實慧亦得權
 意不以實濫權亦不謂權是實但為弘實而眾生不
 信須為實施權以淺助深無虛妄也已上明菩薩此
 則雙用權實而弘經也乃善弘經者用與適時口雖
 說權而內心不違實法但使眾生得權實七益於弘
 經暢矣上已是則法身及生身得忍菩薩深識權實意
 無權實雜濫之失又達物機緣用與適時而弘經但
 欲弘實而眾生不信則順餘深法中示教利喜之佛
 囑為實施權口雖說權經而內心不違法華是一代

一經之弘通也故佛滅後正法一千年之內前五
 百年之間迦葉阿難等小乘四依一向但弘宣小乘經
 未弘大乘經後五百年之間馬鳴龍樹等大乘四依
 但弘權大乘未宣法華經是適權小流布之時機也
 口雖說權小經而內心不違法華經即是流通一代
 法華經之序分也智者大師觀音別行玄義四明記
六判觀音滅後流通之教相云此品是法華流通分
 既通於開權顯實之教令真顯兩益被於將來以十
 法界身圓應一切使得解脫圓人秉於圓法流通此
 圓教故即是流通圓教相也五味為論即是流通醍

翻味也記云圓法即本迹二門所詮之法也問文云方

便之力種種不同說亦應異何得是圓教相記云問

成今品施開義三初覆成施權相二初約方便非圓

問導私云經文云云何而為衆生說法方便之力其

事云何佛告無盡意菩薩善男子若有國土衆生應

以佛身得度者觀世音菩薩即現佛身而為說法應

以辟支佛身得度者即現辟支佛身而為說法應

聲聞身得度者即現聲聞身而為說法故知若現聲

聞辟支佛身而為說法之時應說四諦十二因緣小

乘法今何判為流通圓教流通醍醐味耶問意蓋如

斯答就能說之人為圓弘圓教徧逗法界之機機雖

不同不可令能兼法人隨機而徧例如佛於一乘分

別說三豈可令佛便是聲聞緣覺耶記云二答就下

二初約實人施權答圓聖徧說為引漸機又付囑云

若人深信解者為說此經若不信者於餘深法中示

教利喜既奉佛旨圓逗萬機種種不同唯是流通圓

教記云二又付下約權能通實答深信解者即囑累

此答正約一代一經之又問能說人圓於教亦圓行

付囑判為流通圓教

人機異此人稟何教若稟徧教與鹿苑人同若稟圓

教機亦應一記云又問下覆成開權相二初約機同

佛豈不圓唯就稟一人鹿苑難說人雖圓稟人通小且如鹿苑

判屬三藏今豈不然答昔鹿苑佛未發迹顯本不會

圓道於義無咎

記云二約部開權迹答阿含小部未

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

權迹雖是種種身本迹不思議一雖說種種法為開

三歸一人法未圓所稟方便不得稱圓今經已開顯

顯即權是實即迹是本雖說小法為通圓教豈同鹿苑耶問上文云正直捨方便

此中那言以方便記云問上下初約捨用相乘問答上正顯

實故云其捨此中論用故言示現體用不思議一也

記云二約體用難思答正宗廢權立實故言捨流通

為實施權故須用顯實體後而論權用斯是今經秘

便妙法須能曉此文法華正宗已開權迹顯實本畢而

後為滅後衆生囑累此經文云若人深信解者為說

此經若不信者於餘深法中示教利喜是故權能通

實一代一經之付囑觀音薩埵奉此佛旨圓逗法界

機機種種故為現種種身而說種種法若應以聲聞

辟支佛身得度者即現聲聞辟支佛身而為說四諦

十二因緣是雖說小乘為通圓經口雖說權而內心

不違實法是故判為流通圓教相流通醍醐味相豈

非流通一代法華經之義耶應知滅後流通實已顯

先實後權故不同在世鹿苑隱實施權當世念佛者

無間地獄抄內卅四云法華經流通並涅槃經可前

實教後權教之由見在世隱實前權滅後可為前實

後權道理顯然也己在世四十餘年佛隱實先施權

是故所說之權教不得稱法華經序分滅後流通實

已顯在前欲但弘宣此實經而衆生不信受則於餘

深法中示教利喜故此權能通實為法華經序分是

故高祖依囑累品誠付示付囑之經體之時一代
五十餘年之諸經總括但為一經而分三段始自華
嚴經終至般若經為序分法華經開結十卷為正宗
分涅槃經等為流通分故知滅後正法一千年之間
迦葉阿難馬鳴龍樹等小大之四依適正法時機弘
宣小乘權大乘經者即是一代法華經序分之弘通
也天台智者為隋晉王說方等淨名經或講金光明
仁王般若等及傳教大師三部長講等亦是當一代
一經之弘通會并文句八一云法華開權不異般若顯實
非般若外別有法華法華般若異名耳上已疏記八
本一

一釋云法華還開般若中權還入般若實也故言不
異及以異名已弘決六之本云既引法華開諸權已
淨名小品何權不開故開彼權還入彼實即是法華
權實意本實纂要一法華既開方等般若中權還入
彼實故講方等般若所說之四教三教即是以偏助
圓之弘經謂以彼經中三偏還助顯彼經圓佛慧故
止觀一引囑累品餘深法中示教利喜之文證不
定止觀弘決一釋之云言不信等者若不信頓且
用餘深圓教非餘而是深也別教是餘亦復是深藏
通是餘而亦非深指昔頓漸並是用三而助於頓昔

未_レ被_レ會_レ於_レ餘_レ於_レ深_レ或_レ信_レ不_レ信_レ故_レ名_レ不_レ定_レ已上明_レ法_レ華_レ開_レ
已_レ在_レ昔_レ方_レ等_レ般_レ若_レ中_レ所_レ說_レ四_レ教_レ三_レ教_レ竝_レ是_レ用_レ三_レ而_レ助_レ
於_レ圓_レ謂_レ昔_レ日_レ所_レ說_レ之_レ三_レ教_レ是_レ能_レ助_レ餘_レ深_レ而_レ昔_レ日_レ所_レ說_レ
之_レ圓_レ教_レ是_レ所_レ助_レ佛_レ慧_レ故_レ弘_レ決_レ云_レ指_レ昔_レ頓_レ漸_レ並_レ是_レ用_レ三_レ
助_レ於_レ頓_レ然_レ則_レ大_レ師_レ為_レ不_レ堪_レ法_レ華_レ直_レ說_レ者_レ講_レ維_レ摩_レ金_レ光_レ
明_レ仁_レ王_レ般_レ若_レ等_レ諸_レ經_レ者_レ用_レ彼_レ經_レ所_レ說_レ之_レ三_レ教_レ還_レ助_レ顯_レ
彼_レ經_レ所_レ說_レ之_レ圓_レ佛_レ慧_レ是_レ即_レ流_レ通_レ迹_レ門_レ開_レ權_レ顯_レ實_レ一_レ代_レ
一_レ經_レ也

第_二十_卷三_段者_於前_一代_一經_總三_段中_除序_分
與_流通_別取_正宗_法華_經開_結十_卷於_此十_卷中_分

序_正流_通三_段故_云十_卷三_段是_別三_段也_若望_後
分_本迹_為二_經則_亦名_為總_是同_文句_總分_三段_之
科_本尊_抄八_十云_正宗_於十_卷中_亦有_序正_流通_無量_義
義_經並_序品_序分_也自_方便_品至_于分_別功_德品_十
九_行偈_十五_品半_正宗_分分_別功_德品_自現_在四_信
至_普賢_經十_一品_半一_卷流_通分_也已上是_正示_囑累_品
品_當為_演說_此法_華經_之經_體何_者經_文既_云於_未
來_世若_有衆_生信_如來_智慧_者當_為說_此法_華經_若
不_信受_者當_於餘_深法_中示_教利_喜許_權助_者不_獲
止_也故_今順_此付_囑之_佛旨_去序_分爾_前與_流通_{涅槃}

槃但取正宗法華經開結十卷明別三段云一經三段者是也

第三十卷六段者於其正宗法華經等十卷中又有

本迹二經會一十云總二經之雙美而經文分明各

具序正流通故次分本迹二經各明三段學者傳云

二經六段是別中之別同文句別分之科本尊抄次

十八九帝文云又於法華經等十卷有二經各具序正流

通也無量義經序品序分自方便品至于人記品八

品正宗分自法師品至于安樂行品五品流通分也通無

論其教主始成正覺佛說本無今有百界千如超過

已今當隨自意難信難解正法也至乃又本門十四品

一經有序正流通涌出品半品為序分壽量品前後

二半此為正宗其餘流通分也論其教主非始成正

覺釋尊所說法門亦如天地十界久遠之上國土世

間既顯一念三千殆隔竹膜又迹門並前四味無量

義經涅槃經等三說悉隨他意易信易解也遺無本門三

說外難信難解隨自意也抄畧已上十卷三段十卷六

段兩種三段俱於囑累品付囑之法華經所立總別

三段是別中之總別故親科外三九帝以已前三種三段

於一代諸經心總別三段明如來隨自意正意分文

是故此中本門十四品一經三段者尚是迹佛所說
 之本門望神力別付最初所證妙法蓮華本法则俱
 名迹門釋籤七云已今俱迹者本成已後迹門已又
 雖說久遠定五百塵點之時分雖明遠本由因得果
 義順迹門始覺之說此如第九卷引今故吾祖以囑累
 品一經付囑總為迹門付囑御義口傳智者大師為
 迹化藥王菩薩後身奉此品迹門付囑本尊抄云迹
口傳云迹表本裏下山抄云迹欲為信如來智慧者
門半分灌頂口傳云迹門付囑演說此法華經向一部經文先分節章段之時以一
 經二十八品大分為序正流通三段而講之又或時

分本迹為二經而各分序正流通三段文句一四云
 天台智者分文為三初品為序方便品訖分別功德
 十九行偈凡十五品半名正從偈後盡經凡十一品
 半名流通又一時分為二從序至安樂行十四品約
 迹開權顯實從涌出訖經十四品約本開權顯實本
 迹各序正流通初品為序方便訖授學無學人記品
 為正法師訖安樂行為流通涌出訖彌勒已問斯事
 佛今答之半品名序從佛告阿逸多下訖分別功德
 品偈名為正此後盡經為流通外十六今記從前三
 段消文也已上文句具此文全同今抄但以開結

二經取與不取為異耳當知此中一經三段二經六
段兩種三段俱是於囑累品付囑之法華經所立總
別三段迹化所囑之經體是故雖云本門是隨他本
門五百塵點壽量品非隨自本門壽量文底無始古
佛也

問囑累品付囑者總被本化迹化故今此兩種三段
通示本化迹化之所囑經體但迹化迹門為面而弘
一經本化本門為表而宣一經是故二經六段中迹
門十四品一經三段正示像法迹化付囑之經體本
門十四品一經三段正示本化所囑之經體所以古

德皆以十界久遠等文為一念三千顯說文何違背
古德而成立異計耶 答今此抄四種三段者正示
三時付囑之經體之立據也然以今迹本二經分張
像法迹門付囑與末法本門付囑者大違文理付囑
經文但云於未來世若有善男子善女人信如來智
慧者當為演說此法華經使得聞知而不云前十四
品吾祖依何以前十四品為像法迹化付囑之經體
耶又若迹化止奉迹門十四品一經付囑者大師何
違付囑而宣通迹本二經二十八品乎又下并文明
像法迹化弘經之相云以迹門為面以本門為裏

下百界千如一念三千雖盡其義但論理具今何但
 以迹門十四品百界千如為像法迹化所囑之經體
 耶遺十九卷五又高橋入道抄內三十五示像法迹化付囑之相
 云我滅後一千年過テ像法ノ時ニハ藥王菩薩觀
 世音菩薩等法華經ノ題目ヲ除テ餘ノ法門ノ藥
 ヲ一切衆生ニ授ヨ上己是則上神力品之時以題目
 五字己付囑上行等菩薩畢而次囑累品付囑云當
 為演說此法華經故也今何不然以迹門十四品為
 像法迹化付囑之經體耶又太田抄內廿五云釋尊
 然後為正像二千年之衆生出自寶塔住立於虛空

以右手摩文殊觀音梵王帝釋日月四天等之頂如
 是三反法華經自要之外廣略二門並前後一代一
 切經付囑此等大士為正像二千年之機己訶責謗
 法抄外十六云其後又一神力ヲ現シテ文殊等自
 界他方ノ菩薩二乘天人龍神等ニハ一經乃至一
 代聖教ヲハ付囑セラレシナリ上己此等或云法華
 經廣略二門又云一經今何但以迹門十四品為像
 法迹化付囑之經體耶當知下山抄內廿六云迹化
 他方等讓法華經迹門半分者是指迹面本裏一部
 唯迹也又太田遺十七卷三禪門抄內廿五云南岳天台等為觀

音藥王等化身小大權實迹本二門化導始終迹門

師弟遠近本門等悉宣之其上立已今當之三說判教相

一代超過之由等已今抄分迹門十四品三段竟云下

超過已今當隨自意難信難解正法也而辨化導始

終又分本門十四品三段畢判云又迹門並前四味

無量義經涅槃經等三說悉隨他意易信易解也本

門三說外難信難解隨自意也豈非其義乎又次下

本法三段正示末法本化付囑之本門經體者也然

以今本門十四品一經三段為本化付囑之經體者

於本化付囑之本門有二種乎若會云前本門十四

品一經囑累總付本門後本法三段神力別付本門

者本法三段既以壽量一品二半為正說分以但題

目五字為流通分流通者唯是流通正宗法門故知

彼中正宗分一品二半正於在世顯說一念三千妙

法之要品囑累品時當以此正說法華經付囑上行

等大士何此外別示本化付囑本門經體耶又今本

門十四品三段以壽量一品二半為正宗分次本法

三段亦以壽量一品二半為正宗分雖同以一品二

半為正宗分而序通天別也今本門三段但以前涌

出半品為序分以後十一品半一卷為流通分是依

經文面故也。次本法三段，自過去大通佛法華經現
在一代五十餘年，諸經十方三世微塵經經悉為序
分妙法蓮華經五字，為流通分。是約壽量文底故也。
以序通異知正宗壽量一品二半，亦是異也。當知今
本門十四品三段，正宗分一品二半，經文五百塵點
之久遠實成合文抄，所謂隨他本門。次本法三段正
說分一品二半，正是在世脫益壽量品顯說上。已
心三千具足三種世間之能詮也。御義故知今本門
十四品三段，正宗分壽量品尚是久遠始覺，非本覺
無作本門也。

問若爾者，囑累之總付迹化通奉迹本二門之付囑
本化但奉壽量一品二半之付囑耶？答以壽量一
品二半為本化付囑之正說分者，且約在世脫益要
品其實本門顯時本迹二門二十八品俱顯宣示顯
說生佛自一體妙法蓮華之經也。總結此一經為妙
法蓮華經五字付囑上行等大士以令授與末法衆
生。御義下體妙法為末法流通之法則用二十八品
豈別乎是故囑累品之時重以本迹二門付囑於本
化所以本尊抄十就成題目流通之義明法華經迹
本二門弘通說時傍正於迹本二經各作一往在世

再往末法之二義如向已辨當知法華經一部俱為

序俱為正俱為通金光明文句一云夫三段者不

有三義正本正於序通正亦三義通本序約經文上

正通俱約文底故迹化所囑之總別三段皆為序分

一往在世即是在世脫益法華經本化付囑之正宗

分也再往末法是後五百歲流通之法華經今我輩

所讀法華經也爰以御義口傳就法華結開結十卷

要文舉二百八十七箇口決一一口傳先約本覺無

作法門解釋本經文義者是正宗分一往在世脫益

法華經也次云今日蓮等之類約唱題行者結歸之

者是流通分再往末法我輩得脫法華經也然則囑

累品本化所囑之法華經正在本法三段選擇之故

知本門十四品一經三段者正是像法迹化付囑迹

表本裏之經體也故分三段竟與前迹門對辨云論

其教主非始成正覺釋尊所說法門亦如天地十界

久遠之上國土世間既顯一念三千殆隔竹膜已此

判自含二意一者對前迹門三段云始成正覺佛說

本無今有百界千如舉今本門久遠實成佛說一念

三千之法門以判其勝劣二者顯今此本門尚是迹

化所囑隨他本門經文五百塵點壽量品非本化所

囑隨自本門壽量文底無始三千初意可知後判意者今此四種三段者正示正像末三時付囑小大迹本之經體於中一代三段十卷三段十卷六段之三種示囑累品正像付囑小大迹門之經體至第四本法三段正示前末法遺付本門本尊之法體然於像法迹化付囑之迹門法華經中亦有本門十四品一經與末法本化付囑之本門不可不辨其違目故對前本化付囑壽量文底無始十界一念三千簡今文面五百塵點久遠一念三千所以云論其教主非始成正覺釋尊是正雖對前迹門始成正覺佛而意顯

是尚塵點久成佛非本有無作教主釋尊外十五是

故次云十界久遠等者復是指五百塵點久遠非不

動不繕本儘久遠御義下荆谿會正統義一本云久遠者必

指壽量塵點方顯實本傳教云雖云久遠定其時分

雖明遠本由因得果義順始成之說具如壽量品中

所說五百塵點等如第九卷引今云久遠者是也然

云十界久遠者迹門既說本無今有十界互具而成

圓佛畢今至本門其十界互具圓佛自說云我實成

佛已來久遠所以云十界久遠也其十界久遠五百

塵點之上說常在靈鷲山我淨土不毀國土世間亦

既顯近上已心三千具足三種世間猶如隔竹膜故
 云一念三千殆隔竹膜是則前迹門十四品一經說
 本無今有百界千如者對上已心三千具足三種世
 間則遠如天地遙隔今此本門十界久遠之上國土
 世間既顯近上已心三千具足三種世間猶如隔薄
 紙一重判意如此是故法華安心錄六帝並羽翼五帝等
 雖出衆義皆所不依用也殆之字小補韻會十三帝云
 危也近也玄義九帝釋籤九三帝文句一二帝記一本十一帝
 或用危也訓或取近也訓開目抄上三十帝佐渡抄十帝
七十帝有殆之語雖兩訓俱通而危也訓親切也今本

尊抄殆之語亦兩訓俱雖無妨而近也訓親切也竹
 膜之義具如本迹雪謗第五十一

第四本法三段者本尊抄九十一又於本門下是也此三
 段者正示神力囑累本化付屬之經體故於久遠證
 得妙法當體蓮華之一本以熟脫種之三益為序正
 流通三段謂自過去大通佛法華經迹中指大乃至
 現在前四味迹門十四品涅槃經等一代五十餘年
 諸經十方三世諸佛微塵經經悉為序分今日在世
 脫益壽量一品二半為事一念三千正說分即是前
 本門十四品一經三段之中正宗分一品二半之文

底也顯末法之初下種要法以但妙法蓮華經之五
字為流通分密以我內證壽量品及用二十八品悉
為流通分而至此三段正破正像付囑之爾前迹門
過時以立末法正說之我內證壽量品簡在世脫益
之一品二半以取末法流通之下種要法所以於此
三段中有二重相對一者熟脫相對謂序正勝劣是
也二者種脫相對謂正通對辨是也初熟脫相對者
本尊抄遺十四九判序正勝劣云自一品二半之外名小乘
教邪見教未得道教覆藏教論其機德薄垢重幼稚
貧窮孤露同禽獸也上是則對在世脫益壽量一品

二半事一念三千御義正說分總斥大通已來中間

今日前四味迹門十四品涅槃經等序分熟益教機

謂不說甚大久遠則名小乘教壽量品云樂於小法

為小外六不說本地正見則名邪見教經云如來如

十希合見未顯壽量品常住一體三法故名未得道

教內卅三卅一希同卅一卅三覆藏久遠實本故名

覆藏教論其機則宿善微劣故云德薄啓運抄四三

惑未除內二十三卅希同故云垢重經云樂於小法

未至妙覺果位本尊抄常故云幼稚譬喻品云諸子

六六不得壽量品一念三千珠常師故云貧窮經云

十希且壽周...

善根貧窮下賤啓四十一、卅五帝近情唯見現在八十不知未來不

滅是幼無釋尊父故云孤露經云自惟孤露啓不知

釋尊久遠本壽故云同禽獸常師見聞然復須曉文雖約

在世迹本轉入之教機意正在破正像四依序分弘

經內廿六爾前迹門熟益內八過時教機而立末法

本化正說之事一念三千開悟得脫御義上教機故

此下得意抄內三十九會教信房未得道教等僻見

云教信ノ御房就觀心本尊抄之未得道教等文章

迹門ヲヨマジト云疑心ノ候ナル事不相傳ノ僻

見ニテ候歟去文永年中ニ此書ノ相傳ハ整足シ

テ貴邊ニ夕テマツリ候シカバ其トヲリヲ以テ

可有御教訓候所詮在在所所ニ迹門ヲ捨ヨト書

テ候事ハ今我等力讀ム所ノ迹門ニテハ候ハズ

叡山天台宗ノ過時ノ迹ヲ破テ候也縱如天台傳

教法ノマ、ニ弘通アリトモ今至末法如去年曆

何況自慈覺已來迷大小權實大謗法ニ同スル間

像法ノ時ノ利益モ無之増テ於末法乎已此文分

明所破既在天台宗過時迹門教機所立必末法本

化付囑本門教機無諍凡當家本迹相對判事理二

觀之淺深勝劣內廿八談事理二種即身成佛之優

劣外十八者皆為破像法迹化過時行證而立末法中本化應時行證是本迹相對之判意也今序正勝劣亦如是文約本法三段之序正勝劣而意判此抄三段之序正勝劣破天台宗迹門序分熟化之教機以立末法正說事一念三千之教機是故破正像序分弘通之爾前迹門過時為小乘教邪見教未得道教覆藏教立末法正說事行題目本門本尊以為大乘教正見教有得道教顯說教破正像之熟機為德薄垢重幼稚貧窮孤露同禽獸以顯示本化門弟受持妙法行者宿植德本內十、五十八無煩惱垢以信一

元品無明無始成大曼荼羅同共大人日向記而無

上寶聚不求自得御義上卅希受妙覺釋尊父血肉

內八得妙法五字母血肉內十四不思議證得真實

開悟御義上是則今序正勝劣熟脫相對之判意而

當家本迹相對之本意也爰應知今序正勝劣通含

二意謂一者約本化付囑之經體二者約四依出現

之弘經若約本化付囑之經體則自過去大通佛法

華經乃至現在爾前迹門十四品涅槃經等一代五

十餘年諸經十方三世諸佛微塵經經悉為序分其

得益為熟益今日壽量一品二半為事一念三千正

說分其得益為脫益而判序正勝劣辨教機淺深是

今四種三段之中第四本法三段之序正勝劣熟脫

相對也若約四依出現之弘經則正像二千年四依

小乘權大乘迹門弘經悉為本化本門弘經序分內

六十其所化機似如在世前四味機根內八十九及

帶權圓機本尊抄廿七為熟益本化弘通事行題

目今本尊抄本門本尊今本尊抄為我內證壽量品

正說分本化弘通本門直機我門弟受持妙法行者

得事即身成佛外十八廿八為不思議脫益御義上

而判序正勝劣辨教機淺深破天台宗過時迹門教

機以立今本門事一念三千教機是本尊抄之三分

中序正勝劣熟脫相對也應知此抄序分就明今能

觀事行題目既已開顯天台妙樂之內證本意畢故

今至正宗明所觀已心本尊破外用像法之序分弘

通迹門理觀過時以立本化付囑之末法正說事一

念三千觀心是序正勝劣之判意也

問本化弘通之所化機一同本未有善下種機類也

故對此末法本化弘通下種教機斥正像爾前迹門

過時教機云小邪未覆乃至同禽獸等有何不可乎

答今既判序正勝劣即是熟脫相對何超越對末

法流通下種教機_二正像_一序分熟益教機耶_レ況復流
 通下種機本未有善_一內廿五罪業深重_一外十二何得_レ
 對此罪根深重機破正像機云德薄垢重乎又下種
 機幼稚也本尊抄_二廿云_一但以妙法蓮華經五字令服
 幼稚因謗隨惡必由得益是也又_二廿云_一不識一念三
 千者佛起大慈悲妙法五字袋內裹此珠令懸末代
 幼稚頸_二上己_一何得對此幼稚_二正像_一機而反云幼稚乎
 又下種機貧窮也太田抄_二外十二_一云久遠實成一
 念三千ノ法門ハ前四味並ニ法華經迹門十四品
 マテ秘サセ給テ有シカ本門正宗ニ至テ壽量品

二說顯シ給ヘリ此一念三千ノ寶珠ヲハ妙法五
 字ノ金剛不壞ノ袋ニ入テ末代貧窮ノ我等衆生
 ノ爲ニ殘シ置セ給シ也_一上己對此貧窮衆生何還得_レ
 破正像機云貧窮乎又譬喻品云諸子幼稚未有所
 識疏云大乘善微弱名幼稚若聞大乘能生謗毀名
 未有所識也_一全全記云善弱故未有所識_一上己是則下種機
 本未有善故幼稚無所識以無所識故捨慈父釋尊
 無緣他方彌陀藥師大日等爲本尊以佛母妙法捨
 閉閣拋或爲教外別傳第三戲論不知父母全同禽
 獸如何得對此機_二正像_一機云孤露同禽獸等耶若

復會云對在世本門正宗脫益教機而破正像爾前迹門熟益教機者破立成不對違本迹相對之格式凡破像法過時之迹門者為立末法應時之本門故諸文或就一念三千之觀法判迹本理事之勝劣或就即身成佛之得益辨迹本理事之優劣皆在破像法過時之行證而立末法付囑之行證今本尊抄是本迹相對之立據也何為違常式對在世本門之教機而破像法迹門之教機耶當知如向具辨對本化正說事一念三千之教機破正像弘通爾前迹門之教機是此抄序正勝劣熟脫相對也故知我祖門弟

受持妙法行者此抄正宗內證壽量品機類而真實一念三千開悟得脫也

次種脫相對者是正宗與流通之對辨也其文九云在世本門末法之初一同純圓也但彼脫此種也彼一品二半此但題目五字也上文意今欲簡正宗脫益壽量一品二半而取流通下種要法題目五字故先示其法體同云在世本門末法之初一同純圓也自但彼下明止由其得益異要法有異謂在世本門與末法之初雖同純圓一實而在世與末法得益有相違彼在世本門脫益故以一品二半為要法此末

法之初下種故以但題目五字為要法耳內二十文
 意蓋如斯應知此文以末法之初閻浮一同謗國逆
 機對在世本門一同脫益順機而選擇下種要法也
 所言末法之初一同逆機者曾谷入道抄外十二舉
 日本國四十五億八萬九千六百五十九人之人數
 悉為法華誹謗者而定法華經其人命終入阿鼻獄
 之人類是則一同慈覺智證弘法信行善導等門家
 誹謗法華者故也日本既如此漢土月氏閻浮一同
 爾故法華取要抄內九云於末法者遺錄大小權實顯密
 共有教無得道一閻浮提皆為謗法畢為逆緣但限

妙法蓮華經五字耳例如不輕品上已今對在世本門
 一同脫益順機選末法之初下種要法云此但題目
 五字也者正約此一同逆緣也內八十一是約本化
 付囑之經體於本法三段之中正宗與流通對辨以
 論種脫相對也若約四依出現之弘經論本尊抄三
 段則於滅後流通之中又論序正流通謂既以正像
 二千年四依弘經小乘權大乘迹門之法門為序分
 其所化機根似如在世前四味機及帶權圓機為熟
 益本化弘通事行題目能觀本門本尊所觀壽量品有儘
 事一念三千觀心為滅後正說分其所被機類我門

弟受持行者事，卽身成佛，益爲不思議，證得真實，一
念三千，開悟得脫，以判序正勝劣，辨畢故知合事，一
念三千，三大秘法爲但一箇題目，五字以令日本國
逆緣成，因謗隨惡必由得益之種益爲此抄流通分，
當知以本法三段之經滅後四依流通於三時，故於
滅後弘經之中又論序正流通三段，此卽本尊抄序
正流通之三分也。然旣以正像二千年，四依爾前迹
門弘經爲序分，熟益是故於末法本化本門弘經之
中約順逆二緣之能被論正說與流通之二別，謂爲
我門弟順緣開一箇題目，立三大秘法演說事，一念

三千觀心之法門，是名我內證壽量品，而爲滅後正
說分。我門弟受持行者事，卽身成佛爲脫益合壽量
品，三秘爲但妙法蓮華經之五字爲日本國逆緣，令
因謗隨惡必由得益爲流通下種之利益，卽是本尊
抄三段之中，正通對辨種脫相對之意也。驗若在滅
相望若順逆相望俱流通必約下種下種正約逆緣，
所以本法三段與此抄三段至流通段全成一致是
故今此但題目之語通含二意，謂一者對在世正宗
脫益壽量一品二半選末法之初一同逆緣下種要
法，故云此但題目是本法三段之中，正通對辨種脫

相對也。此時約佛遙鑒，知末法之初，止迹化他方。召地涌千界，說壽量品，竟付囑下種要法之大旨。內并已故對在世本門，一同脫益之順機。以末法之初，為一同謗國逆機，而為下種機。其中少分，雖有稟本化之化，應受持此經者，唯是在佛與地涌之內。鑒本化未出現已前，外相一同慈覺弘法信行善道等門家，誹謗法華逆機也。是故於本化弘通所化機，未分別順逆二緣，止對在世本門，一同脫益順機。末法之初，為一同逆緣下種機，所謂以日本國四十五億八萬九千六百五十九人，盡為其人命終入阿鼻獄者，是

也。取要抄云：於末法者，乃一閻浮提皆為謗法，畢為逆緣。但限妙法蓮華經五字耳。例如不輕品，今云：此但題目，此意也是於本法三段之中，正宗與流通對辨。故在滅相望，以成種脫相對也。二者對此抄正說分，我門弟脫益事，一念三千觀心。事行題目為能觀本門本尊為所選擇日本國逆緣下種要法，成流通。故云：此但題目是。本尊抄三分之中，正通對辨種脫相對也。此時約地涌已出現，日本國弘通下種要法。故於本化弘通所化機，分別順逆二緣。何者？於日本國四十五億八萬九千六百五十九人之謗法者，中少分有過去

下種者內八十九是則我內證壽量品機也此機類

稟本化教化宿善即開發速翻逆謗之心為吾祖門

弟順緣者內十、五十八、外十、六、御義上三十五、帝往拜焉正直捨方便但

信法華經受持妙法五字則由法華當體自在神力

所顯功能故自然受得釋尊因行果德無始三道即

轉三德三觀三諦即一心顯住處即寂光土肉身即

無作三身本門壽量當體蓮華佛內八、十五、帝同廿三、十三是云

本因本果成道向記六、帝又云本門事即身成佛外十八、

又為不思議證得真實一念三千開悟御義上四十三本化

吾祖為此機類自妙法五字袋內取出事一念三千

三大秘法之珠演說事行題目之功德以示事一念

三千能觀書造本門八品之本尊以示所觀己心本

尊相令受持妙法行者決定事即身成佛信心是所

謂我內證壽量品後五百歲始觀心本化上行薩埵

之正說分也天台妙樂傳教等迹面本裏之理一念

三千之熟化悉皆為此正說之先序也內廿六、亦復

須曉是門弟順緣得脫之觀心故妄為誹謗者非可

說之法門故觀心本尊送狀云外三、遺古此書日蓮當身

一期大事也秘之見無二志可被開拓之歟遺有之字未聞

之輩人耳目可驚動歟設及他見三人四人並座勿

讀之佛滅後二千二百二十餘年未有此書之心不

顧國難期後五百歲演說之遺作五三澤抄遺書錄云不

便也我二付タリシ者共ニ實ノ事ヲイワサリケ

リト思テ佐渡國ヨリ弟子共ニ内内申法門アリ

上已夫高祖在世對誹謗法華者則我祖門弟順緣者

宛如九牛之一毛故取要抄云我門弟順緣也日本遺無

國逆緣也為逆緣但限妙法蓮華經五字耳是故於

本化正說內證壽量品我門弟脫益之大事為授職

灌頂之口決為內證相承之秘傳而外用流通之法

門專糺明權實之起盡而唱四箇之名言痛折伏諸

宗之謗法但弘題目之五字令日本國逆緣者成因

謗隨惡必由得益之下種為詮是故今對我門弟脫

益內證壽量正說擇日本國逆緣下種要法成流通

所以云此但題目五字也第十七卷本迹勝劣依時

全依高祖弘法之次第一與今應勘合是於此抄三段之中正宗與流通

對辨也故於本化弘通所化機之中逆順相望以成

種脫相對也當知若本法三段若此抄三段俱流通

者必逆緣為機為逆緣但限妙法蓮華經五字耳例

如不輕品是故唱四箇之名言專訶責諸宗謗法但

以妙法蓮華經五字令服幼稚令其成因謗隨惡必

由得益之種益為流通之大旨本尊抄勿誤謂以我

門弟受持行者下種得益御義口傳下約壽量品文

底釋出事一念三千云雖然當品意意者我者法界

衆生也指十界己己云我也至此即事一念三千也

已上正約壽量品文底釋成事一念三千法門是則

在世脫益壽量品同本尊抄本法三段中正宗分一

品二今日蓮等之類奉唱南無妙法蓮華經者壽量

品本主也壽量品本主者壽量品釋尊無作三身當

信法華經唱南無妙法蓮華經人煩惱業苦三道法

身般若解脫三德轉三觀三諦即一心顯至俱體俱

用無作三身本門壽量當體蓮華佛者日蓮弟子擅

那等中事也云不思議證得真實一念三千開悟是

也是則我內證壽量品觀心本總迹化菩薩非此品

尊抄正宗分己心本尊段意也

附手可綺者也迹化迹表本裏弘經故在世脫益本

俱所不附手而綺是則同本尊彼迹表本裏此本面

抄本法三段中序正勝劣判意迹裏本迹表裏雖然當品此注如非末法要法歟

別記其故此品在世脫益也題目五字計當今下種也然

在世脫益滅後下種也仍以下種為末法註雖然已

同本尊抄正通對辨種此文以我門弟唱題行者定

壽量品本主一念三千自受用身佛也畢而後在滅

相望種脫相對選擇末法下種要法成題目流通之

義除我門弟順緣而約日本國逆緣選擇末法下種

被教法有正說與流通之異目不言而可知故本尊

抄次一文料簡涌出品止善男子文與法師已下五

品經文之相違云遺四十六卷所詮迹化他方大菩薩等以我內

證壽量品不可授與是約如來內證鑿機示為末法

三千三大秘法正說法門之相故不言末法初謗國

惡機等而但云迹化他方等以我內證壽量品不可授與思

惟之末法初謗法國惡機故止之召地涌千界大

菩薩壽量品肝心以妙法蓮華經五字令授與閻浮

衆生也是示為閻浮一同逆緣付囑流通下種要法

也又下七明地涌出現時刻文云地涌千界不出

正像者正法一千年之間小乘權大乘也機時共無

之四依大士以小權為緣在世下種令脫之多謗可

破熟益故不說之例如在世前四味機根也像法中

末觀音藥王示現南岳天台等出現遺無於世以迹門為

面以本門為裏百界千如一念三千雖盡其義但論

理具事行南無妙法蓮華經五字本化正說事一並

本門本尊三千所觀之己心未廣行之所詮有圓機

無圓時故也此文云事行題目本門本尊者本化正

行也同上我內證壽量品而是門弟內證血脈相承

之法門非末法之初一同流通之大方故止約迹化

他方等正像未弘之邊談今末法初以小打大以權

破實東西共失之天地顛倒迹化四依隱不現前諸

天棄其國不守護之是示末法之初一同謗國逆機

下同三十五、四十五帝往拜此時地涌菩薩始出現世但以妙法

蓮華經五字令服幼稚因謗墮惡必由得益是也是

日本國逆緣示末法初流通下種然則我門弟順緣

與日本國逆緣本化正說分與本化流通分我內證

壽量品與此但題目五字能被教法有相違而得益

有種脫之異上來文理分明亦復正宗脫益壽量品

事一念三千觀心我門弟之授職灌頂內證相承之

血脈而末法之初外用流通之法門但以妙法蓮華

經五字令服幼稚令日本國逆緣成因謗墮惡必由

得益之下種為詮向來既辨畢爰知高祖自彫刺二

尊四菩薩正中山本妙寺木像本尊是也與一尊四菩薩妙蓮山法華寺木像

本尊是也之二種本門本尊以安置兩寺本妙寺法華寺者表顯

正宗與流通之順逆二緣得益相違也謂本妙寺二

尊四菩薩木像與大曼荼羅者俱是撮本門八品虛

空會化儀而表顯壽量品無作三身一念三千自受

用身以示我門弟受持行者事即身成佛所謂俱體

俱用無作三身本門壽量當體蓮華佛者日蓮弟子

檀那等中事而本化正宗我內證壽量品本尊也為

不識此一念三千佛日本國逆緣者佛起大慈悲妙

法蓮華經五字袋內裹釋尊因行果德寶珠是則一尊授

與四大菩薩是則以令懸末代幼稚頸是則下種也

譬珠所謂因謗隨惡必由得益是也四大菩薩中間隨

逐如影隨形守護此下種人太公周公攝扶成王四

皓侍奉惠帝不異守護之畢竟住妙法蓮華經一乘

故吾祖捉下種要法付囑之儀式造立一尊四菩薩

木像本尊安置是妙蓮山法華寺以表顯流通下種

之得益例如不輕菩薩禮拜上慢四眾具辨本門本

尊在第二十二卷如此辨之則二尊四菩薩與大曼

荼羅者是本家正宗脫益本尊而顯我門弟受持行

者事即身成佛之得益一尊四菩薩本門本尊者本

家流通下種本尊而示日本國逆緣因謗隨惡必由

得益之相者歟是予年來之迷惑也故具辨之後賢

糾之除予疑網矣

問如上所立者於唯一箇之結要付囑通含被我門

弟受持行者與被日本一同逆緣之兩意耶 答然

經示現十神力以妙法蓮華經五字付囑上行等四

大菩薩竟而說上行菩薩末法之初出現於日本國

弘妙法蓮華經五字之相云如日月光明能除諸幽

冥斯人行世間能滅眾生闇教無量菩薩畢竟住一

乘是故有智者聞此功德利於我滅度後應受持斯
經是人於佛道決定無有疑經已上御義口傳下三云

斯人者上行菩薩也世間者大日本國也衆生闇者
謗法大重病也能滅體者南無妙法蓮華經也啓抄

七、世引寂日房遺廿八抄全同此意也右衛門太夫抄外廿五云當今八末

法ノ始ノ五百年ニ當リテ候カ、ル時刻ニ上行

菩薩御出現アツテ南無妙法蓮華經ノ五字ヲ日

本國ノ一切衆生ニサツケ給ヘキヨシ經文分明

也乃神力品云如日月光明乃能滅衆生闇等云

此經文ニ斯人行世間ノ五ノ文字ノ中ノ人ノ文

字ヲハ誰トカ思召ス上行菩薩ノ再誕ノ人ナル

ヘシト覺エタリ己次教無量菩薩畢竟住一乘者

爲日本國逆縁授與但題目五字令得因謗隨惡種

益日向記四十五云無量菩薩者日本國一切衆生開

會菩薩教題目畢竟畢竟題目五字也乃下種下於

種也種子成佛種也上經文教無量菩薩教一字下

種證文也教者授題目時事也教權教無得道法華

得道云下種也己本尊抄總結文云不識一念三千

者佛起大慈悲妙法五字袋內裹此珠令懸末代幼

稚頸等此意也次從是故有智者下結勸令受持是

則我門弟順緣所修事一念三千觀心也故觀心本
 尊抄五明事一念三千能觀之觀法文云釋尊因行
 果德二法妙法蓮華經五字具足者先舉結要付囑
 之法體所謂因果俱時不思議一法是也云我等受
 持此五字自然讓與彼因果功德等者是受持因果
 俱時不思議法故佛因佛果同時得之是為本因本
 果向記故次具引經文而證受持之時即受得本佛
 迹佛之因行果德須更得妙覺究竟果位次引壽量
 品二文而示受持行者肉身當體即壽量品無作三
 身本因本果如來御義下十帝更引妙樂當知身土

一念三千等文結本因本果向記是則神力品於我
 滅度後應受持斯經是人於佛道決定無有疑之意
 而事一念三千之能觀事行題目之功能也當體義
 抄內并三云正直捨方便但信法華經唱南無妙法
 蓮華經人至乃俱體俱用無作三身本門壽量當體蓮
 華佛者日蓮弟子檀那等中事也此意也本尊抄云
 我等受持此五字而受持分齊未分明當體義抄云
 正直捨方便但信法華經唱題目受持之相貌可知
 本尊抄云受持時受得釋迦諸佛因果功德之邊而
 不言無始三道即轉三德當體義抄言三道即轉三

且書綱要

五十八

德邊而不言受得釋尊因行果德互現可見本尊抄
約體門觀示本覺無作一念三千之觀相故引妙樂
當知身土等文而證一念三千觀成所顯當體義抄
約德門觀示本覺無作一心三觀故云三觀三諦即
一心顯對映可知本尊抄約本因本果成道向記故
云自然讓與彼因果功德等當體義抄約事即身成
佛外十八故云無作三身本門壽量當體蓮華佛能
能熟拜此二文應信今能觀事行題目功德也次明
所觀已心本尊相貌下具舉本門八品虛空會本尊
為體示受持行者一身當體御義下即壽量品一念

三千自受用身佛以令決定即身成佛之信心是正
當經文決定無有疑之意御義上當體義抄云此即
法華當體自在神力所顯功能敢不可疑之不可疑
之當知於我滅度後應受持斯經是人於佛道決定
無有疑之經文者我門弟順緣所修事一念三千之
觀心也

問上行菩薩末法之初出現為我門弟順緣演說事
一念三千觀心外十五卅二令得事即身成佛之
益外十八為日本國逆緣授與但妙法蓮華經五字
令得因謗隨惡下種益內八卅七經文祖判分明

也於唯一箇結要付囑通含兩意之相未分明如何

辨之耶 答本門本尊者壽量品教主釋尊內七卅

卅五壽量品釋尊者十方法界我實成佛無作三身

也御義無作三身寶號云南無妙法蓮華經下九灌

頂玄旨所謂生佛自一體是謂一言妙法一教玄義

有此智與是境者是也所以付囑結要五字者即付

囑三大秘法也南無妙法蓮華經如來壽量品御義

口傳下九云此品題目日蓮當身大事也神力品付囑

是也如來者釋尊總十方三世諸佛也別本地無作

三身也今日蓮等之類意總如來者一切衆生也下

十別日蓮弟子檀那也此下去無作三身者末法法

華經行者也無作三身寶號云南無妙法蓮華經也

壽量品事三大事者是也已當知結要五字之付囑

即三大秘法之付囑也三大秘法抄外十五引廿八神力

品以要言之等四句要法為壽量品三大秘法付囑

之經文亦此之意也明三大秘法唯是一箇題目也

所以於唯一箇結要付囑通含被末法順逆二緣之

兩意故諸文或約逆緣下種為唯一箇題目付囑內

五自初至四自九至十七或約順緣所修為三大秘

法付囑外十五或復約順緣而為唯一箇題目

付囑內三十二、卅二帝不遑數舉然分唯一箇題目御義下四十九帝

而為三大秘法者為成本化付囑事一念三千觀心外十五、卅二帝

之妙解也內卅八、卅八帝所謂三秘之中事行題目內卅七、八帝

為能觀之觀法本門本尊為所觀之己心內卅七、八帝是則

本門圓慧圓定御義下十八帝受持之即本門圓戒同上四十八帝

也王臣一同受持之時即建立本門一同戒壇須知

約門弟受持行者論事一念三千觀心之時既於一

箇結要付囑開三大秘法立事行題目能觀與本門本

尊所觀所以撮本門八品虛空會化儀為所觀之己心

本尊相貌也是即壽量品事一念三千自受用身佛

像也故本尊抄遺四十五石七明末法遺付本尊相貌文云此本

門肝心於南無妙法蓮華經五字佛猶文殊藥王等

不付囑之何況其已下乎但召地涌千界說八品付

囑之其本尊為體等已上說八品付囑之之文尤肝要

也是則以在世本門八品間所顯現三千常住本尊

御義下與因果俱時不思議一法妙法蓮華經五字十四、五

為末法應受持斯經人付囑地涌千界大菩薩也是

所謂我內證壽量品事一念三千觀心付囑也若約

日本國逆緣論下種要法付囑之時以三千常住一

念三千本有無作尊形但為妙法蓮華經五字是付

囑四大菩薩以令授與末法初閻浮一同逆緣所以
妙法蓮華經五字之外不論本門八品一念三千本
尊遺付一念三千本尊所裏妙法五字中故也總結
文云不識一念三千者佛起大慈悲妙法五字袋內
裏此珠令懸末代幼稚頸是也所言一念三千珠者
卽本門八品間所顯現三千常住已心釋尊本有尊
形也約末法遺付本尊則未曾有大曼荼羅及塔中
二尊四菩薩木像也御義下是則應末法行者機感
三千常住已心釋尊本有尊形出現也御義上云來
入末法始此佛像可令出現內八十七卷同廿三十四意在於此

也日向記三十一卷六條云今入末代顯此珠事日蓮等之類

也所謂未曾有大曼荼羅正一念三千寶珠又云於

末法當今奉受持妙法蓮華經寶珠是能觀事見已

心十界互具百界千如一念三千寶珠分明具足所觀

已心本門本尊是併末法要法題目也已上當知爲門弟受持

行者開出要法題目五字則事一念三千本尊也今

爲日本國逆緣裏之爲但妙法五字付囑四大菩薩

以令得因謗隨惡之種益四大菩薩蒙此付囑末法

之初出現日本國以但妙法蓮華經五字令服未有

所識幼稚譬喻品云諸子幼稚未有所識疏云大

乘善根微弱名幼稚若聞大乘能生謗毀

名未有因謗隨惡必由得益是也內八廿七同九十二同廿五自初至

四大菩薩下種已後中間隨逐如影隨形守護此

人畢竟住妙法蓮華經一法所以建立一尊四菩薩

本尊釋迦一體菩薩形四菩薩為脇士為末法之初

流通下種要法之本尊是則同不輕菩薩禮拜上慢

四眾也亦復須知此抄序正二段約我門弟順緣明

事一念三千觀心即經文於我滅度後應受持斯經

是人於佛道決定無有疑之意也流通一段已下正

約日本國逆緣明下種之益相即經文教無量菩薩

畢竟住一乘意也所以流通一段始終專明佛遙鑒

知末法之初謗國惡機止迹化他方召地涌四大士

付囑下種要法令授與閻浮衆生二十四大菩薩蒙

此佛勅近在大地下待末法之初出現日本國以但

妙法蓮華經五字令得因謗隨惡種益之相二十於

以內證壽量事一念三千觀心為本化門弟順緣令

弘通之邊者裏藏之或但約迹化他方不授與或又

約正像四依未弘而顯露不談之此等深意百鍛千

練而得意可知耳

問若爾者可謂我門弟順緣者一同得事即身成佛

之脫益耶 答須分別雖聞正宗即身成佛之法門

而生疑心不信之者疑法華當體自在神力所顯功
 能不信妙法不可思議功德力用故生疑不信者即
 當墮惡道人也山家修禪寺相傳日記帝六云信力者
 玄師傳云生疑不信者設雖值妙法於出離生死證
 得菩提生猶預心此人妙法不信輩也或從知識或
 從經卷聞妙法蓮華經於生死更不怖者是名信法
 華人已上出離生死血脈云然於妙法蓮華經生疑心
 者必墮三惡趣故經云生疑不信者即當墮惡道已上
 傳教迹化故約當來之成佛吾祖本化故談事即身
 成佛雖有此異於生疑不信其意是同如來勸是人

於佛道決定無有疑高祖誠此即法華當體自在神
 力所顯功能敢不可疑之當知猶生疑不信者即當
 墮惡道得流通下種之益非正宗脫益之機是盲者
 之過非日月之咎也

問太田禪門抄內廿五 十八帝云南岳天台等為觀音藥王

等化身小大權實迹本二門化導始終師弟遠近等
 悉宣之其上立已今當之三說判一代超過之由勝
 於天竺諸論過於震旦眾釋乃雖然以廣略為本不
 能肝要自身雖存之敢不及他傳此偏重於付囑故
 也已依此文者大師弘經今一代諸經總別三段之

經皆弘之耶 答爾大師講維摩金光明仁王般若等諸大乘經者是弘一代一經總三段之經也講法華玄文止觀之三部者是別中之總別而用一經三段二經六段之兩種三段也故知大師總別三種之三段經俱弘宣之也

問爾者於但雙二軌之中者大師弘經定為但大乎將是雙用乎 答妙玄六會七上初九十五帝已下明流通利益中有三一出師二出法三出益初出師者出滅後弘通之導師謂聖師與凡師也次出法者出滅後弘經之方法謂雙用與但大也此二軌即上凡聖二師所用之

方軌也故知若約外用垂迹之邊則大師是觀行五品位也可謂但大弘經然依本地內證則八萬上首而是雙弘之師也內鑒之弘經不可局執垂迹一邊會七上初疏八六十七明安樂行來意云若二萬八十億那由他受命弘經深識權實廣知漸頓又達機緣神力自在濁世惱亂不障通經不俟更示方法若初依初心欲修圓行入濁弘經為濁所惱自行不立亦無化功為是人故須示方法明安樂行故有此品來也上已依記意此文有兩段初若二萬下先明深行不須四安樂行方法次若初依下正明為始行佛說四安樂行方

軌初意勸持品中二萬八萬八十萬億那由他菩薩發誓弘經者深識權實廣知漸頓達物機緣神力自在濁世惱亂不障通經不俟更示四安樂方法但奉囑累品佛囑圓鑒法界機用與適時施開不違權實雙用適機弘經故不須四安樂方法何者深識權實故不須身安樂方軌身安樂文說又不親近求聲聞人亦不問訊不共住止等者令不親近二乘不二乘共住是恐行人濫受彼權法故聖師既深識權實故不以權濫實不謂權是實何濫受權法所以不須身安樂行方法又廣知漸頓故不須口安樂方法口安

樂行文云若口宣說若讀經時不樂說人及經典過者令不說漸法過不倚圓茂偏是過其法則惱其人非安樂行相故誠之聖位既廣知漸頓故以偏助圓以漸顯頓豈妄說漸法之過倚圓茂偏故不須口安樂方軌又達物機緣故不須意安樂方法意安樂行文云亦不輕罵學佛道者求其長短者令將護二乘及以不以圓訶偏是恐妄訶責壞他善根故深位既達物機緣何妄訶令其大小共失故不須意安樂方軌又神力自在故不須誓願安樂彼經文云雖不問不信不解是經我得阿耨菩提等是誓願不信是經

者我當後得神通力引令入是法聖師既神力自在
 何須此誓願安樂當知深行聖師都不須四安樂方
 法但奉佛囑用與適時權實雙用是故以付囑之經
 文直為弘經方法玄義第六引囑累品付囑之文出
 雙用權實方法者此意也疏八從若初依始心下正
 明為始行說四安樂行方法者於安樂行所被之人
 有通別謂通論則被五品六根故云初依別論則被
 五品初心初心者指初二三品故更云始心會三科疏記末
 十釋云言若初依始心者五品六根並屬初依始心
 即在五品初心故初品中雖非說法之位隨力弘經

須此四行至第三品正當說法以資自行說即是弘
 理須此品以為方法已上當知正須此方法者在第三
 品第三品正當說法位故所以諸文釋第三品必指
 安樂行玄會五上社五六明第三品云行者內觀轉強外資又
 著圓解在懷弘誓薰動更加說法如實演布安樂行
 云但以大乘法答設以方便隨宜終令悟大但以大
 者口安樂行文云有所難問不以下以乘法答但以大
 乘而為解說令得一切種智今指此文設以方便隨
 宜者身安樂行文云或時來者隨宜說法今指此文
 說法者是口業故知隨宜說法之文雖有身安樂下
 唯是就口安樂中云不以小乘法答但以大乘而為
 解說令得一切種智之隨宜說法故今兩所文取意
 一連引之菩薩戒疏上全同今文金鐔論八世命七云
 然未代施化復未知根亦可如安樂行中但以大答

至乃應運大悲無惱他說子應縱容觀時進否將護彼
 意順佛本懷若有來生未稟權教者上來至汝所先當
 語云汝無始來唯有煩惱業苦而已即此全是理性
 三因等又云若有下已稟方便教者若聞若行若伏若
 斷隨其所得點示體具一故經云汝等所行是菩薩道
 故法華中五章開權一但云是法皆為一佛乘故
 衆生聞已皆得種種智散心講授者隨宜設化一種觀
 心者從心示之也但以大乘隨宜說法之相此文著
 明玄義云又云隨宜為當知須安樂但大方法正在
 說此亦不隔於權也

第三品正當說法位故而經文以初品為表初品之

中攝名字名字非位故弘決六末云以此而觀彈呵

不易泛爾貶挫傷他善萌等不知機應順安樂行猶

須待問答以大乘至如是利他名字位中已有巨益

何待五品乃至無生已夫經文正約淺位而攝後位

例如說初隨喜品云而不毀訾起隨喜心今亦復然

故經文制誠至精密且如說有所難問等若依第三

品既正說法之位何待必難問方說之故知經文約

名字及初二品而正須此方法者在第三品通被五

品六根上位各隨已分不必固守若住上深位雙用

權實始末弘法故不須安樂但大方法妙樂會四科記八末

云然弘經者隨其行位若始行者初依具如今文不

以小答若深位人深住上始末弘法必以生滅等三方

能顯於圓頓具如止觀諸文皆先漸後頓已上此文云

始行者者即指上安樂行所被初依始心之人類故

云若始行者具如今文不以小答云深位人者即指
 上二萬八十億那由他受命弘經者此諸菩薩深識
 權實廣知漸頓又達機緣神力自在故不俟更示安
 樂行方法唯奉佛囑用與適時雙用權實始末弘法
 故云若深位人始末弘法必以生滅等三方能顯於
 圓頓而示其始末弘法之相云具如止觀諸文皆先
 漸後頓明知太師八萬上首深識權實又達機緣雙
 用權實始末弘法玄義會九上科九約四教四門廣明入門
 觀竟結歎云若識十意於小乘四門俱用入真於大
 乘四門俱用入實既入實已如食乳糜更無所須半

如意珠全如意珠布施一切雖有此施不見有人輕
 生重道歎心修習不受不用徒施何益我則悔焉雖
 無所益作毒鼓因欲具知之委如止觀云釋籤九
 五云次若識下歎中二先歎教法無缺次半如意下
 歎弘法無機初文者此十六門門門觀法遍被一切
 自此之外無所復須不同講人漿猶難得次文者今
 一家弘法大小通立或以小助大或開小即大或破
 小明大或以小形大則是半滿雙弘觀教俱立今以
 此半滿之觀說以施人人無受用故云我則悔焉悔
 者悲嗟之甚應非恪惜言半如意珠全如意珠者第

五卷末云半如意珠則以迹中五妙為半此釋圓門
十觀法竟云半全者乃指偏門名之為半圓門為全
故文云小乘四門大乘四門名同意異不可例前雖
無下微益三指廣可知指廣者指止觀為廣此文既偏教四門
觀為半如意珠圓教四門觀為全如意珠而云半滿
雙弘教觀俱立雙用權實之弘經明文如日月古人
或屬但大者謬也謹按天台圓教宗所立在開權顯
實後更分別四教四種教觀差相先漸後頓以偏助
圓始末弘法以三顯一令利鈍二根俱入圓頓一實
佛慧乃同涅槃即施即廢所以玄義三依涅槃經

正立四種四諦其文云四種四諦者一生滅二無生
滅三無量四無作其義出涅槃聖行品約偏圓事理
分四種之殊已釋籤三云問何故立四種四諦之
殊答諦本無四諦唯是理尚無一云何有四故知
依如來藏同體權實依大悲力無緣誓願物機所控
不獲已而用之機宜不同致法差降從一實理開於
權理權實二理能通教殊故有四種差別教起涅槃
實後暫用助圓故須具用偏圓事理故今引之以顯
誠證三偏一圓界內界外各一事理故成四種已具
如止觀一廿六弘一中五十二同下十二玄文及止觀

中明四教差別者皆由茲也別行玄記三約四教明

四種之觀世音義竟云問若圓修實相法三諦一

心三觀具足諸法亦應一教四詮稱於圓教即足何

用四教如前分別耶四明曰以權顯實二答上開章

云次第三觀一心三觀明教亦二若一教圓詮一切

諸法者赴利根人若四教差別逗鈍根人四明曰觀

於不次教亦以三顯於一圓利可直既以次顯

談鈍宜漸顯今如四說利鈍不遺若不假漸次分

別圓頓何由可解用別顯圓故先明四教也四明曰

餘深法中示教利喜餘法即三方便引導弄引開空

法道四明曰二雖說下引文證釋餘深法者藏通餘

餘及兩亦助顯唯深弄引者引去聲謂曲弄之前必

道若入佛慧方便無用故云唯此一事實餘二則非

真故知但一圓頓之教一切種智中道正觀唯此為

實觀世音餘皆方便說也四明曰二若入下卷權歸

實施權今明廢權立實此一文以足曉大師始末弘

法之教觀大綱將此意以檢尋於諸文玄義一部凡

一一義下皆先分別次明開顯五義三是則為接引鈍

根故假漸次分別以顯於圓詮也先分別者是為實

施權一乘始次明開顯者是開廢二義一乘終所以

示言終身 卷之三十一
云始末弘法也釋籤三五帝云若依法華九銷一義皆混一代窮其始末施開廢等教觀之相是則說者真得法華之正教行者真得此經之正理教行相修會作循佛旨斯在故一一義下皆先分別次明開顯次約觀心如此釋經方名弘教上己文句一部約教釋亦不出此義趣止觀一部復皆先漸後頓應知大師弘經依囑累品一代諸經總別三段之付囑故雙用權實而始末弘法所以先施生滅等三權之教觀而後會圓頓一實之教觀以生滅等三方能顯於圓頓是所謂天台圓教宗之意也守護章上之中廿九帝云今山家所傳圓

教宗依經正依法華經及無量義經傍依大涅槃華嚴維摩等般若甚深諸大乘所說圓教文殊問般若般舟方等請觀音虛空藏觀普賢遮那一切說圓等諸經諸論等先開名施為開三權教後會一實經已上山家所傳圓教宗既正依法華經及無量義經傍依諸大乘經所說圓教而圓教為宗先開三權教後會一實經始末弘法雙益鈍利是正依開權顯實一代一經付囑故也若依此意則三權尚是今經秘妙方便別記四四況復諸部圓教乎所以大師以諸大乘經為十五帝傍依經而弘圓教宗是像法適時弘經也然天台宗

末學不辨像末付囑經體迷台祖圓體無殊之判釋

興立念佛真言等之邪法十章抄內三十云九十五遺作六

種ノ外道ハ佛慧比丘ノ威儀ヨリヲコリ日本國

ノ謗法ハ爾前圓與法華圓一トイウ義ノ盛ナリ

シヨリコレハジマレリ上是故當家所立堅ハ圓

體同義四途四教等具如別記

問玄義會下云有人言始自鹿苑皆是法華弄引今

言不爾且近說寂滅道場悉為法華弄引所以光照

他土現佛悉為頓開漸文殊引先佛亦為頓開漸如

此弄引猶恨其近從大通智勝已來而為衆生作法

華方便當知不止近在寂場又此猶近從本成佛已

來而為衆生作華臺方便又復猶近從本行菩薩道

時而為衆生作華臺方便文云我本立誓願普令一

切衆亦同得此道當知弄引豈止今耶已釋籤三十五

五帝云乃至本因為今弄引豈以劣見稱此經王等已

弄引即是序之義也如向引文當知依台家則尚以上

本果本因為今日法華序分吾祖何近止以大通已

來諸經為壽量品序分耶 答大師所謂迹化菩薩

而奉囑累品付囑弘迹門法華經之師也故以迹佛

所說開權顯實之法華經為諸佛之極妙故次玄文全七十一

三 明今經開權顯實之相了結云此即開權顯實諸
麤皆妙絕待妙也若如上說法華總括衆經而事極
於此佛出世之本意諸教法之指歸人不見此理謂
是因緣事相輕慢不止舌爛口中若得其旨深見七
種二十一種無量教門意氣博遠更相間入繡淡精
微橫同豎窮悉歸會法華二萬燈明迦葉等古佛設
教妙極於此有經云彌勒當來亦妙極於此釋迦仰
同三世亦妙極於此已明大師以三世迹佛之顯說
法華經爲妙之至極是故以迹攝本以本果本因還
爲今日法華弄引是迹門法華經弘通之師故也吾

祖所謂本化大士而奉神力品別囑宣本門法華經
之祖也故以久遠所證之妙法蓮華經爲本中之極
本妙中之極妙是故自過去大通佛顯說法華經現
在一代五十餘年諸經總十方三世迹佛所說之微
塵經經悉爲久遠所證妙法蓮華之序分譬如百千
枝葉同趣一根十方三世迹佛微塵經教咸歸入久
遠證得妙法蓮華實本是本法弘通之導師故也豈
還以本因果爲迹門法華經之序分乎然以迹中
指大通爲首故且自過去大通佛法華經現在一代
五十餘年諸經十方三世迹佛微塵經經悉爲妙法

示言終耳 卷之二十一
蓮華之序分啓蒙扶老等止勘以玄義第三應爲四
種三段潤色而未辨台當本迹之異目故因記之後
賢詳之

祖書綱要卷第二十終

東京 木邨徳太郎奉刺

224
23
78

274
6/2
78

