

中國郵局特准掛號認爲新聞紙類

民國五年五月

中國學報

第五册

本社在北京宣武門內二龍坑梯子胡同

鐵 路 協 會 會 報 廣 告

現在出至四十一期

本報爲中國路界惟一之
大觀內容之豐富紀載之
確實不獨路政學有最新
之知識卽中外商民之有
股權或南北旅客搭車購
票一閱本報無不頓開茅
塞

每月一册每册大洋三角

全年十二册大洋三元

會員減折郵寄在內

鐵路協會會報拔萃 本報一二卷早

經風行海內近因補購前數期者絡

繹不絕特將本報第一期至第十五

期精要著作分類選印洋裝巨冊定

價大洋一元五角

民國鐵路二年史 定價大洋一元五角

攝影測量法 北京大學德國教習米

婁原箸閩侯林建倫譯眞最新發明

利便鐵路最善之法業經登入本會

會報嗣因用途甚廣特即另印單行

本發行存者無多欲購從速定價大

洋五角

(發行所) 北京西長安街鐵路協會

寄售處北京上海商務書館

中國學報第五冊目錄

圖畫類

唐人寫經

惲南田花卉冊頁

通論類

非古虛上篇

非古虛下篇

經類

中古文考

春秋左氏傳例略

續第四冊

大誓答問評

續第四冊

致方勇書

論大誓答問

中國學報第五冊目錄

儀徵劉師培撰

儀徵劉師培撰

儀徵劉師培撰

儀徵劉師培撰

壽縣方勇撰

儀徵劉師培撰



禮大戴記編作十四經議 吳縣王捍鄭仁俊遺著

今古文家法述 續第 四册 (未完) 象山陳漢章撰

爾雅釋例卷一 續第 四册 (未完) 鹽城陳惕庵玉澍遺著

說文重文考卷上 續第 四册 (未完) 長洲朱孔彰撰

史類

纂脩清史商例案語 賀縣于晦若式枚遺著

上唐尙書論注新唐書書 象山陳漢章撰

北宋經撫年表 續第 四册 (未完) 江甯吳廷燮撰

新疆稽古錄 續第 四册 (未完) 新城王樹枏撰

子類

原名篇 杭縣張爾田撰

擬彙刊周秦諸子校注輯補善本叙錄 續第 四册

墨子校記

(未完) 吳縣王捍鄭仁俊遺著

老子辯補

續第
四册

(未完) 德清戴子高望遺著

荀子辯補卷一

續第
四册

(未完) 儀徵劉師培撰

賈子容經淺注

井研廖平撰

(未完) 儀徵劉師培撰

文類

楚辭考異

續第
四册

(未完) 儀徵劉師培撰

讀騷摘注

續第
四册

歙縣許本裕撰

與人論文書

儀徵劉師培撰

文章誌要

續第
四册

(未完) 羅田周祺撰

文錄 (贊類)

後漢三十二功臣贊

富順陳子元崇哲遺著

雜錄類

蘇齋筆記

續第
四冊

(未完)

大興翁覃溪

方綱

遺著

越縵堂筆記

續第
四冊

(未完)

山陰李蕪客

慈銘

遺著

附錄類

史記新校注序例

續第
四冊

合州張森楷來稿

憲臺通紀

續第
四冊

(未完)

舊抄本

算學設問

簡純澤來稿

非古虛上篇

儀徵劉師培撰

春秋公羊傳闡賈戎爲晉詁齊仲孫爲慶父於滅國不親迎僉云託始並揭舍文從質說董仲舒次繁露請言絀周王魯爰春秋當黑統以聖王應變受命道雖弗易制弗襲前文質再而復經稱拾周返殷則正朔三而更亦必革周迪夏復設商夏質文四法者通以說苑脩文篇則商質類近夏文亦比瀕也春秋緯說則以運周五德飲姬昌爲蒼帝以赤黃白黑析屬堯舜禹湯經制漢法亦爲赤制所云周蒼漢赤易緯併同何休釋經以爲作法授漢託言魯隱段周昌王法其云夏黑周赤與繁露符又謂道通百王非徒段周爲漢制及詁哀傳則以麟爲木精木絕火王明赤帝代周居位覈衡厥誼與董僣馳何則董以統隨朔諱屬三王以五行之德屬五帝絀王爲帝斯計德未絀則計統據彼說殷以赤帝黃帝顓頊譽堯爲五帝周以黃帝顓頊譽堯舜爲五帝則是顓頊白德帝譽黑德堯蒼舜赤也春

秋以顓頊譽堯舜禹爲帝。則是禹爲黃德也。執斯說推殷白周黑。且紂滅爲帝。崩遷爲王。夏禹於周爲黑統。於春秋爲黃德。則虞舜於殷爲赤統。唐堯於夏爲白統。周弗帝禹。則漢弗帝周。繁露以春秋當新王。未言經爲漢制。漢即春秋。當爲黑統。漢繼春秋。則爲白統。以周暨春秋爲二王。紂湯爲白帝。弗當伺周色帝列也。必漢通春秋及秦爲三統。於統斯赤。然亦周匪蒼德。漢弗伺帝。尤弗應以赤表漢德也。是則漢爲赤帝。誼實繁露所夙无。三統歷暨緯書。僉以少昊繼黃帝。因以黑德移顓頊。德五而復。堯赤舜黃。說與五經家弗合。諸凡爰周爲蒼德者。俱翕少昊黜計者也。據緯及何休說。則帝號匪繇王紂。二王之後暨新王。咸兼計德。如繁露說。則統德弗兼。舉凡服色徽號器械文章。概與統應。後儒侈色應德。指益違行。又三統歷以秦爲水德。居木火之間。猶共工霸而弗王。不以孔子列色帝。緯以孔子爲水精。鈎命訣謂黑綠不代蒼黃。是董言春秋黑統。緯家概侈爲黑德。何

休第言立赤制緯謂孔以黑精創赤制夫黑統赤制誼不兩并緯家勉溝
爲壹然周謠蒼德則董說業屬舜言庸昭誠諒今知緯文何詰亦乖者彼
以孔案圖籙知庶姓劉季將代周作經以俟夫慈文效業百世可知准萌
纖微表摘機運兇阨吉隆率基夙定近則李淳風邵雍劉基却觀未來諛
弗忒爽孔諦天人窮理至命鉤籙知興匪瀕噶誕惟亡秦者胡劉秀爲天
子當塗高之屬先稭播紆事率未芽輓近推背圖燒餅歌亦然使孔創赤
制說興漢尙黑黃之會躋諸聖文疇曰弗謏顧乃西漢蔑聞董睦无說士
所習傳率後哀平火德說興識文斯溥夫事先識後則六藝之文舉克扳
擇作識公羊傳言樂道堯舜漢儒際今必曰爲時創法何則唐虞擅攘民
國之長弗世位堯舜知君子明經指主鬻君系也治古文者亦可援師說
以爭曰麟爲中央軒轅大角獸生火游土今衆氓僉稱軒裔彘亦溯帝生
紀年書麟者諸夏復興兆也握斯二誼說僉恰時漢言赤制奚其殊此是

則演孔感精。時儒埤飾。曲屨諂文。詒誤辟后。於俗於嫻。於孔爲罔。何擴其文。詎知言哉。竊以微指。跨區實匪。傳故莊經。星隕傳揭。未脩春秋之文。賀戎仲孫。例關變文。昭諱兩稱。託始俱云。事肇於前。謂段爲春秋首事。董何滋附奇說。雖或溢量。然董於孔訓。惟述因行事。加王心符。瑞篇揭其說曰。有非力之所能致。而自致者。西狩獲麟。受命之符是也。然後託乎春秋。正不正之間。以明改制之義。解詁亦曰。託記高祖以來事。可及聞知者。猶曰。我但記先人所聞。辟制作之害。據董說。蓋謂寓指於事。因往跡以寄空文。於志爲麗。於事爲因。何謂孔辟僭作。倖作爲述。不謂所誌概僞聞也。故緯言求周寶書。何云。按史記。董稱引史記。理往事。正是非。三說僉同。是則法涉寓虛。惟在王魯。梳何緒說。不過資輕傳行事典禮。示撥亂法。以倣漢行已耳。董云。改制謂更周制。反夏殷。亦謂易鄉而移。易事而化。如稅傳革已耳。若云。剗勦故常。撥本憲原。經所燦陳。率均新創。則董何靡斯說也。東漢

今文家併以麟爲受命符。又摭援演孔圖說以爲端門帛書。呈作法形。孔推天命。因作春秋制孝經。故以二經隸製作。趙歧注孟子見禮知政云。見其製作之禮。冢上注制作素王言。埤目春秋。孝經各緯。亦稱與先王爲託權。略與辟僭作同說。然亦埤屬孝經。何詒哀傳君子爲春秋云。据已定作五經。今本已併作以。舊疏云。何氏以爲領緣五經。皆在獲麟之前。故言此。又云。言料理五經在獲麟前。何故作春秋。獨在其後乎。故据五經以難之。是徐氏所据解。詰以確作已。今改訂。據彼說。是孔定五經。前乎獲麟。於命未膺。即非製作。白虎通義五經篇。於春秋孝經云。孔作於五經。則云定。又謂周衰道失。五常之經。咸失其所。孔子自衛反魯。追正五經。以行其道。博士師說。與何亦符。鄭玄以作易后獲麟。亦爲漢法。並與今文家舛悖。據今文家及緯說。則五經有據。說不空生。故齊韓詩說。均明作詩之時。暨其人。春秋說曰。伏羲作八卦。丘合而演其文。讚而出其神。書璇璣鈴曰。孔子求書。得黃帝玄孫帝魁以來除禮樂之書三千二百四十篇。綜敵衆言。是五經同出孔前。弗

絲虛構。六經隸製作。惟計春秋。即或僉闢作法。亦祇授漢斯止。雖下屆鬼
裔之談。仍必範圍弗過。溢此爲言。舉非漢師獲槩也。

案漢人說五德。於相勝相生二說。董生繁露。析之至詳。惟三代改制
質文篇。似主相生爲說。知者董以黃帝繼赤帝。卽謂土生于火。與鄒
衍之說不同。別有攷師培附記。

非古虛下篇

儀徵劉師培撰

井研廖平貫徹漢師經例。黜秩便程。若蜚淄澠。掎擊後鄭杜范。批郤道欵。如土委地。諫然合桑林中經首。魏晉已來。未之有也。顧稱孔前無六經。制繇孔侂。諍之曰。管舉周書。晏子春秋述周詩。管稱祇山川恭祖舊。晏稱合葬居倚廬。所云禹湯桀紂。併弗乖經。乘馬力征。典俱翕禮。往制昔聞。奚云孔侂。廖氏則曰。九流之書。率出孔後。且僉式孔學者所爲也。諍之曰。古无明堂。齊宣疇廢。古无阡陌。衛鞅奚開。又太山明堂。漢存厥基。衛宏稱魯雩壇。在城東南。服虔禮河南。今有鼎中觀。姬昌靈臺。水經衆文。同詳墮墟。夫漢識周蹟。概恃目徵。匪緣耳受。漢尙距周。猶今距明。今以新都桂湖屬楊慎。於成都黃城。譚爲蜀藩故衙。循垠課陟。諡弗忒差。段曰。明堂雩壇鼎觀。爲漢飾。烏殊訂桂湖黃城爲虛跡乎。跡繇尻遺。尻緣事立。事應典興。跡旣弗虛。制奚幻構。雖然。廖氏之說。緘中絃外。持至有故。固非蹉跎駢辯之方。

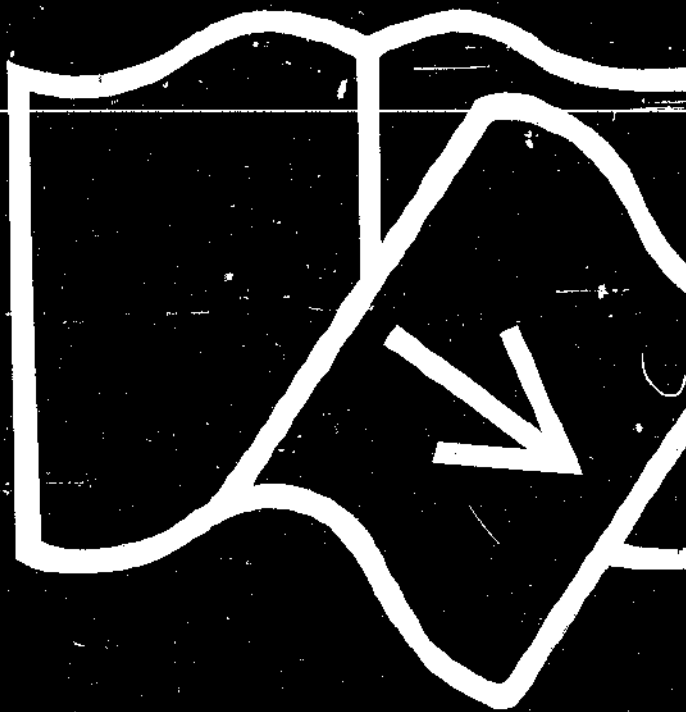
也。俗所詆嗤。率彼蔓附。支引諸誼耳。顧於本端。則弗審。彼以一王之制。所以設規矩。備使用。弗容殊形異勢。迺五經禮傳。所揭駢歧。列封君臣。備忘前制。推迹行事。率弗應禮。儒於周典。恒抒燦燁之詞。經制儻實。奚容愆忘。今知彼說匪謚者。晉司馬彪續漢志。禮儀祭祀。約本蔡邕。譙周。漢拜諸侯王公。志稱光祿勳讀策。丁孚漢儀。則云太常東向讀。漢朝十月朔。志謂因高祖元年歲首。胡廣引舊儀。則云每月常朝。嗣惟十月六月朝。復因盛暑。猶六月。又北郊距都遠邇。志與張璠漢記殊。以云輿服。志稱三公諸侯冕七疏。卿大夫五。蔡邕獨斷。則云卿七。公侯九。所釋武冠執法冠。誼併交睽。以云職官。則丞掾爵秩數列。志暨漢官儀。漢官秩。漢官目錄。記不悉符。苟綽晉官表。述漢制。兼與志椿。且尙書二千石曹。蔡質謂掌郎中官。漢舊儀。則云主刺史。長水校尉。質謂主長水胡騎。如淳則云胡名。旁燦光祿勳關內侯之倫。漢臣繹詮。業滋數解。祭酒鴻臚。平准諸名。劉熙章昭。各操一誼。

即九卿十二卿之數說亦兩章。又應邵漢儀風俗通多陳儀品於司徒署。弗號府則云蔡質誼非。大行諸文僉詰或說。龜臚令典記迺自此。及釋籍田。一云典籍之常。一云使民如借。夫二蔡胡應併羽儀上京。畢見情事。叡知給數。瑟澗赫誼及其審驗法式。奠物揭書。猶或降悟化言。逆防不理。孫則游夏舛膠喪服。參伋辦論喪儀。弗足疑矣。且法制度量王者之典器。兩漢立法。衡石角甬。萬民一從。修等差施。致隆綦文。匪无溝理。埒埒也。特竹篇帛。藏中秘。桓籛之事。副在太常。至於辨本度。省故實。明儀知極。雖在後王。有弗能。如惠帝納采。聘有定物。桓帝立后。顧下三公。太常按禮儀。武皇封禪。史稱禮有存司。暨建武封岱。復詔求元封故事。議所用施。禘祫舊典。亦諮張純。又漢立世祖廟。以明再受命祖有功。蔡邕則曰。今自執事。吏至學士。莫知所以。兩廟之意。樊長孫曰。漢家禮儀。叔孫通等所艸創。皆隨律令。在禮官。藏於几閣。無紀錄者。久令二代之業。闇而不彰。譙周五經。

然否論曰。漢初或云三老答天子拜。遭王莽之亂。法度幾缺。漢中興定禮儀。羣臣欲令三老答拜。董鈞以父弗答子爭之。詔從鈞議。夫東漢尙溯西京。亦猶周移維邑。邊稽鄠故事也。周營魏闕。猶布象法。至夫約劑比要。六典副貳。亦惟舊法。世傳之史。逆受而鈞考。奉圖法以次位常。播鼓逮民。十鮮二三。士呻咎畢。漆書簡削。遂札勸瘳。誦習弄藏。大慮較畧。弗具。是則悲書士禮。王隆撰漢官之方也。哀詢親迎。又漢帝謙典之譬也。孟雖大賢。班爵聞略。弗必无。雖周亦助之疑也。夫設官分職。經國恆經。隆弗次述。世靡嬗典。在漢且然。矧於姬室。若夫故章愆亡。弗惟更法。或矩有佚。偃制弗拘。錄例在桓榮。非首子備五更。或對置矩庸。黎庶備章。例在原涉。持母服三年。又或弛典弗施。習忘爲常。千歲信法。易世習觀。柄藉弗移。嘿逸潛運。及夫窘世荐亡。廢莫敢舉。鈞鈐釋紐。靡別空文。既無易趨。型范之名。允蹈殫棄典彝之實。率程之士。俗還反常。循舊之君。世疑特典。例如清代會典。

蹇弗准古。婚喪之儀。亦杙恆臬。顧世祿之家。希聞揅執。至如誠苴牘以傲官邪。禁懷挾以敦士學。令文櫛比。糾繩綦密。迺備臣閭。金帛物庭。賢能興鄉。短書衍筭。咸同而降。舉俗風靡。述律誣誣。靡異播揉。是直負矯廉之訾。致鬻博之誅已耳。然清頒前令。弗得云無。援是上稽。則正始以後。魏懈郊祀。永元之初。漢休六宗。亦非漢魏夙无斯典也。周衰禮廢。斯其儻方。晉齊脩法。既廢斯脩。魯滕短喪。庸假滋惑。若以倫紀弗脩爲說。斯亦弗然。元惡大憝。何國蔑有。越禮斃倫。大坊猶踰。劉劭楊廣。篡弑比兼。弗必匈奴冒頓也。宋齊僻王。率均內外。亂鳥獸行。丞報之習。隸唐弗渝。弗必齊高洋金海陵也。夫經制燿焯。漢爲極則。然士持風操。弗逮六朝。綱紀之嚴。儻明亦遜。是則俗尙所成。兼資風教。典文雖具。未足範圍。奚得執刃親妻媾之行。逕謂古無典禮哉。竊以瘦辭匿指。體兆丹經。聖罔斃言。焉資遐曲。又无而爲有。孔嘆難恆。段僞爲誠。甯殊壽幼。即使志存革俗。剏植棖模。亦應顯揭。

指歸。奚必空言誣古。衆目駭駭。掩以隻掌。詒民謗世。或不若是之易也。今云往制昔聞。概繇經侂。則是胥六經而爲參同契矣。夫豈可哉。



原件短缺

之功不在伏生下。而史記一書，真卿雲之在九霄矣。不取其所當取，是以取所不當取。安在其爲安國高弟子。

又遷自序，年十歲則誦古文。其時衆書爭出於世，大抵古字皆曰古文，未必十歲即有從安國游之事。厥從作周本紀，齊世家引此大誓，意者少年所誦之古文歟。

評曰：龔氏謂漢書未言史遷載孔壁大誓，遂謂其爲戰國僞記。然殷本紀所載之高宗彤日、西伯戡黎及魯世家所載費誓等篇，亦今古文所同有者。而漢書未言，亦可謂爲七十子後之僞絕乎。古人之學，皆有師說。孔安國雖傳古文，而逸書十六篇絕無師說。故馬鄭不注，史遷不說者，重家灑也。重師傅也。此其所以爲孔君之高弟子也。若鑿空立異如龔氏者，則又何足取焉。

第二十四總論漢代今文古文名實

請縱言今文古文。答曰：伏生壁中書實古文也。歐陽夏侯之徒以今文讀之。傳諸博士。後世因曰：伏生今文家之祖。此失其名也。孔壁固古文也。孔安國以今文讀之。則與博士何以異。而曰：孔安國古文家之祖。此又失其名也。今文古文同出孔子之手。一爲伏生之徒讀之。一爲孔安國讀之。未讀之先皆古文也。既讀之後皆今文也。惟讀者人不同。故其說不同。源一流二。漸至源一流百。此如後世翻譯一語言也。而兩譯之。三譯之。或至七譯之。譯主不同。則有一本至七本之異。未譯之先皆彼方語矣。既譯之後皆此方語矣。其所以不得不譯者。不能使此方之人曉殊方語故。經師之不得不讀者。不能使漢博士及弟子員悉通周古文故。然而譯語者。未曾取所譯之本而毀棄之也。殊方語自在也。讀尙書者。不曰以今文讀後而毀棄古文也。故其字仍散見於羣書及許氏說文解字之中。可求索也。又譯字之人。必華夷兩通而後能之。讀古文之人。必古今字盡識而後能之。

此班固所謂曉古今語者必冠世大師。如伏生、歐陽生、夏侯生、孔安國、庶幾當之。餘子皆不能也。此今古家之大略也。若夫讀之之義有四，不專指以此校彼而言，又非謂以博士本讀壁中本而言，具如予外王父段先生言。詳見段氏古文尙書撰異

評曰：藝文志云：武帝末，魯共王壞孔子宅，而得古文尙書，皆古文也。鄭康成書贊：書初出屋壁，皆周時象形文字。今所謂科斗書。許叔重說文叙：至孔子書六經，左邱明述春秋傳，皆以古文。此伏生尙書與孔壁異文之證也。况伏生曾爲秦博士，秦興篆隸而棄古文，則伏生亦必不用古文，其爲今文可知矣。必若龔氏所言，則今古文之名實可滅矣。

第二十五論大誓逸文有二種

戰國大誓，至唐人而又亡矣。曾據王伯厚以來各輯本，付胥寫一本，以補逸周書之一則。而左傳國語管墨荀孟所引，自馬季長所舉五事之外，尙

多矣。外王父段先生陽湖孫氏星衍兩家各有輯本，亦條鈔於後。瑰瑋淵奧，此真孔子所訂古大誓也。

民之所欲，天必從之。左氏春秋傳。

朕夢協朕卜，襲于休祥，戎商必克。國語。

我武維揚，侵于之疆，取彼凶殘，我伐用張，于湯有光。孟子。

獨夫受。荀卿子。

予克受，非予武，惟朕文考無罪，受克予，非朕文考有罪，惟予小子無良。戴小

記以上五事。馬季長舉之。

紂夷之居，而不冒事上帝，棄闕其先神而不祀也。曰：我民有命，毋僂其務。

天不亦棄，縱而不葆。墨子非命上篇與天志中篇引小異。

小人見姦巧，乃聞不言也，發罪鈞。墨子。晚出。按此數罪之辭遠矣。

文王若日若月，乍照光於四方於西土。墨子。

惡乎君子。天有顯德，其行甚章，爲鑑不遠。在彼殷王，謂人有命，謂敬不可行，謂祭無益，謂暴無傷。上帝不常，九有以亡。上帝不順，祝降其喪。惟我有周，受之大帝。墨子

紂有臣億萬人，亦有億萬之心。予有臣三千而一心。管子左傳引小異

天視自我民視，天聽自我民聽。孟子以上皆漢世學官所無也

評曰：龔氏所刻，雖見諸羣書，蓋皆尙書傳之文也。若漢世大誓，真孔子所訂本也。

第二十六論東晉僞古文乘虛而入

物必自腐也，而後蟲生之。空穴來風，自此書盛行，爲名世大儒所疑。於是梅賾始采輯左氏春秋，管墨荀孟所引，塗附成書，以塞趙歧馬融服虔王肅韋昭杜預以來之疑，亦分爲三篇，以合孔子之舊，以自別於民間所獻之書。雖采輯未備，而作僞甚工，蓋駕張霸百兩篇而上之矣。豈非張霸導

之於前。白魚赤鳥之博士。召之於後也哉。

評曰。書正義引晉書云。晉太保公鄭冲。以古文授扶風蘇愉。字休預。預授天水梁柳。字洪季。季授城陽臧曹。字彥始。始授郡守子汝岑。梅頤。字仲真。爲豫章內史。遂於前晉奏上其書而施行焉。據此則古文之行。由於鄭冲。五傳始至梅頤。而王肅家語後序及其所造之孔叢子。皆屢稱此書。則其爲肅所造。而梅頤始奏上其書。安得謂其爲梅氏僞造哉。自馬氏疑大誓。而後王氏始知造僞書。豈非馬氏召之哉。博士重守家瀟。於彼又何與哉。

禮大戴記編作十四經議

吳縣王埤鄭仁俊遺著

謹按經·常道也。萬世不易之常道也。十三經之列於學官。炳乎若日星。經天江河行地也。禮大戴記一書。宋時曾編爲十四經。見史繩祖學齋佔畢。其後廢而不用。綴學大儒。以爲太息。竊攷漢梁戴德延君號大戴。集禮八十五篇。今存十三卷。多漢儒之緒論。中如三朝諸篇。皆孔子答魯哀語。曾子王言諸篇。則爲宗聖所述。喪服大傳。閒居諸篇。則爲卜子所著。餘如子張問入官。宰我問五帝德。微言大義。可爲論語輔左焉。且二本禮察。保傅。衛將軍文子。文王官人。勸學。朝事儀。多與荀子。賈子。逸周書。互相出入。以視小戴王制。采漢文博士。月令。采呂氏春秋。似爲過之。且哀公問投壺。與小戴同。禮察即經解文。曾子大孝。見祭義。諸侯釁廟。見雜記。朝事篇。自聘禮。至諸侯務焉。見聘義。本命篇。自有恩有義。至聖人因殺以制節。見喪服四制。漢書儒林王式傳云。驪駒之歌。在曲禮。而服虔謂在

大戴又禮器之文。御覽五百五十九述五經異義。引入大戴文。王世子之文。詩標有梅疏及幽譜疏。亦引作大戴。足證大戴與小戴並行。漢代各述所聞。異同互見。實非刪削之餘。隋志所言。實爲疏謬。朱子有言。篇目缺處。是其元闕。非小戴去取。有最好處。鄭元祐曰。探索陰陽。窮析物理。嚴禮樂之辨。究度數之詳。据此則大戴宜列十四經。古有定論。今議詳攷源委。勒成一編。升入四庫甲部。列於小戴之次。謹以叙錄輯後。

一。鄭康成后倉伏勝諸賢。皆以有功經訓。從祀文廟。漢書儒林傳。梁戴德。延君。號大戴。爲信都太傅。授徐良。旂卿。爲博士。州牧。郡守。家世傳業。是大戴在漢。號爲大師。人咸宗仰。風俗通引說文。傅太傅禮。益徵博家之學。宜議依諸賢例。從祀文廟。

一。大戴記自漢不立學官。知此者希。故敎譌闕衍。在所不免。班固白虎通義。采取諸條。就今大戴記所存攷之。如諫諍引保傅。姓名引虞戴德。嫁

娶引保傅小正。雜錄引三朝記之類。不下數十條。或與今本不合。異同詳略。据以相較。可見古本真面。孟堅東漢時人。而與易書詩多並引。益信其宜列經矣。

一·釋文叙錄引陳邵說。記有八十五篇。今存三十九篇。知逸者多矣。漢不列學官。又名逸禮。今攷其在三十九篇外。唐以前所引者。如學禮。天子巡守禮。朝貢禮。朝事儀。烝嘗禮。中霽禮。王居明堂禮。昭穆篇。禘於太廟禮。禮運記。別名記。親屬記。明堂曾子記。五帝記。王度記。王霸記。瑞命記。三正記。泰山盛德記。諡法。共二十三篇。仁俊嘗輯錄諸篇。爲大戴逸文。如編入十四經。禮數制度。似爲詳備。

一·鄭康成研精禮學。於喪服變除。曾注一卷。原書已佚。黃奭馬國翰袁鈞曾輯之。仁俊又搜其遺。宜并附入全書。

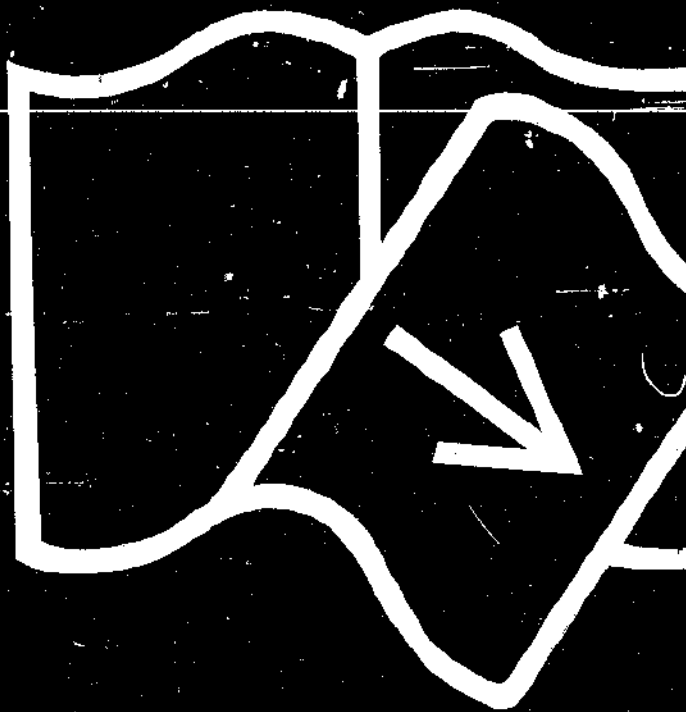
一·北周盧辨注。最僻絕學。本傳辨字景宣。范陽涿人。按所引如鄭君譙

周孫炎宋均范甯郭象諸說可謂博矣。宜如小戴鄭注一例編入。

一朱子引明堂一九四七五三六一八鄭注曰法龜文以注爲鄭作王厚齋譏其未考北史竊疑此必鄭君注爲盧君轉引也。叙例宜別白之。

一史繩祖謂大戴取家語最爲無識戴氏震非之曰家語王肅私定家語襲大戴非大戴襲家語按公冠一篇非東原辨明則幾不得入經矣。

一本朝治此學者孔廣森補注王聘珍解詁汪照注補各十三卷此於全書致力者汪中盧文弨戴震朱筠王念孫丁杰此校勘者又曾子有阮元注釋小正有畢沅考注洪震煊疏義顧鳳藻集解王筠正義朱駿聲補傳王寶仁訓解攷異通論黃模分箋異義洪頤煊三朝記注此單行別錄者理宜博采慎選爲大戴纂疏如命儒臣纂修采集宜依欽定禮記義疏例兼采本朝人說凡叙錄源流者依武英殿叢書例別撰考證庶備一家之學毫無遺憾矣。



原件短缺

由是章句義理備焉。然則歆之前左氏非無訓故也。儒林傳明言賈誼爲左氏傳訓故。授趙人貫公。爲河間獻王博士。無謂故安能授人以自立家法。藝文志又言孝經古孔氏一篇。諸家說不安處。古文字讀皆異。又可見古文家法自發疑正讀始。西漢然。東漢亦然。馬融周禮傳云。周官既出於山巖屋壁。復入于秘府。五家之儒。孫氏詒讓曰。五家謂高堂聖禮記正義序引六藝論所謂高堂生及五傳弟子是也。莫得見焉。至孝成皇帝。達才通人。劉向子歆。校理秘書。始得列序。著于錄略。奈遭天下倉卒。兵革並起。又疾疫喪荒。弟子死喪。徒有里人河南緱氏杜子春尙在。永平之初。年且九十。家于南山。能通其讀。頗識其說。鄭衆賈逵往受業焉。引見賈疏然則古文家法通其讀。乃識其說。當時杜林所以寶愛漆書古文尙書一卷者。亦以能通其讀。林有蒼頡訓纂一篇。又有蒼頡故一篇。藝文志謂蒼頡多古字。案卽科斗書俗師失其讀。宣帝時徵齊人能正讀者。張敞從受之。傳至外孫

之子杜林爲作訓故。杜鄴傳謂鄴母張敞女。鄴壯從敞子吉學問。吉子竦又幼孤。從鄴學問。尤長小學。鄴子林清靜好古。亦有雅材。其正文字過於鄴。竦故世言小學者由杜公。可見林通古文。由于通小學古文之家法如是。異於信口說而背傳記者。故桓譚馬融並曰。今文爲俗儒。

漢武承秦火之餘。今文遂立于國學。

漢書儒林傳贊曰。自武帝立五經博士。一經說至百餘萬言。大師買至

千餘人。初書唯有歐陽。時爲博士者當是禮后蒼張氏金吾曰。蒼事宣

武帝所立可知。經典釋文。漢初立高堂生禮博士。漢章案史記儒林傳

言禮自魯高堂生索隱引謝承曰。秦氏季代有魯人高堂伯。伯是其字。

自漢以來。儒者皆號生。據此則高堂生在秦季世。與叔孫通同時。未必

老壽。逮漢武初年。當仍作后蒼爲是。蒼爲武帝博士。無妨。逮事宣帝也。

易楊何沈氏欽韓曰。其後施孟梁邱之易。皆本田何三家。不出於楊。楊

王同。授楊何。何弟子京房授易梁邱賀。不得云梁邱之。春秋公羊是

易不出於楊。且史記云。言易者本於楊何之家。楊字不訛。春秋公羊是

闕大而已。至孝宣世。復立大小夏侯尚書。建並出於倪寬。大小戴禮

禮大而已。至孝宣世。復立大小夏侯尚書。建並出於倪寬。大小戴禮

戴德戴聖並出於后蒼施讐孟喜梁邱賀易三家並出於田王孫王孫師丁穀梁

春秋公瑕邱江公孫至元帝世復立京氏易京房受易而藝文志立學官者又

有魯申公齊轅固燕韓生三家詩慶普亦后蒼弟子禮傳不詳立何世史記稱韓

生為博士孝文時轅固為博士孝景時漢書楚元王傳又稱文帝時中

公為博士是三家詩立學官在文景世惟慶普禮之立無考文景時博士不專重

今文左氏春秋先師賈誼文帝召以為博士誼弟子貫公與毛公並為

河間獻王博士毛詩左氏皆古文也即武帝世自孔安國外亦有讀說

古文為今文者尚書疏引劉向別錄曰武帝末民有得大誓書於壁內

者獻之與博士使讀說之數月皆起傳以教人文選注引七略同王充論衡正

說篇又曰孝宣皇帝時河內女子發老屋得逸易禮尚書各一篇奏之

宣帝下示博士然後易禮尚書各益一篇則是漢家自有故事何以哀

帝欲建立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書今劉歆與五經博士講論

其義諸博士不肯置對。蓋恐如宣帝建立穀梁春秋。五經名儒大議殿中。平其同異。而穀梁遂大行於世也。荀悅漢紀宣帝甘露三年立左氏傳博士與翟醜謂文帝始置

五經博士同誤挾執孔見守缺保殘。至使左氏諸經及周官六篇平帝王莽世。

始置博士立學官。不久即罷。惜哉。

元武反新莽之政。古學惟行于民間。

後漢書徐防傳注引漢官儀曰。光武中與恢宏稽古。易有施孟梁邱賀

京房。書有歐陽和伯夏侯勝建。詩有申公轅固韓嬰。春秋有嚴彭祖顏

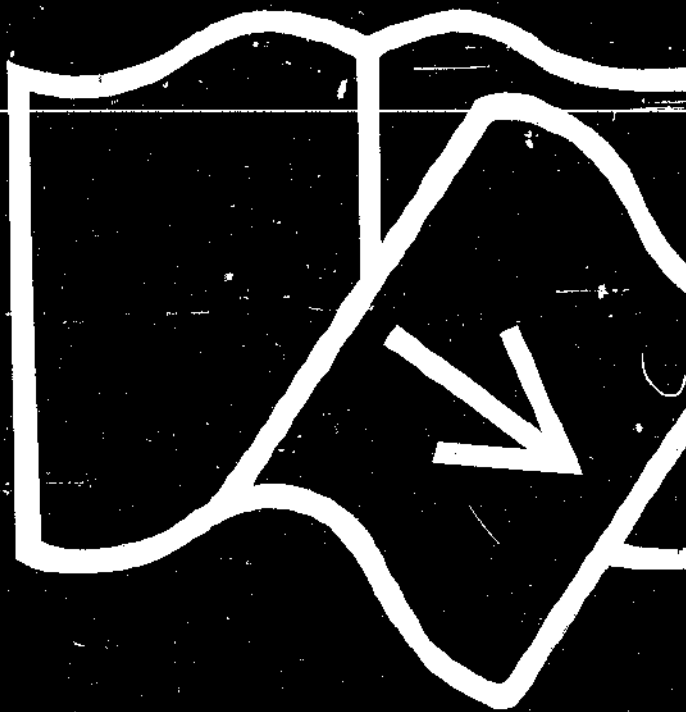
安樂。禮有戴德戴聖。凡十四博士。後漢書同時尙書令韓歆上疏欲為

左氏立博士。范升與歆爭之。未決。陳元上書訟左氏。下其議。范升復與

元相辯難。升議有云春秋之家有鄒夾。如今左氏得置博士鄒氏凡十餘

上。帝卒立魏郡李封為左氏博士。後羣儒蔽固者。數廷爭之。及封卒。光

武重違衆議。因不復補。見范升陳元儒林傳章帝建初八年。詔選高才生受學左



原件短缺

美士爲彥之子者。是子也。上無詩句。先君子嘗謂玉澍曰。美女爲媛。上當有邦之媛兮四字。美士爲彥上。當有邦之彥兮四字。與前後引詩以釋之例同。詩正義引舍人曰。國有美士爲人所言。道國有美士。正釋邦之彥兮。如無此句。舍人止當云美士不當云國有美士也。今各家爾雅本俱亡。其可見者唯此耳。自禮記肉袒也。至鬼之爲言歸也。共十有七條。皆掇取詩文而釋之。唯幬謂之帳。當作帳。謂之幬。釋文云。幬本或作幬。詩小星作裯。箋云。裯牀帳也。文選潘岳悼亡詩注引毛詩箋云。幬牀帳也。凡某謂之某者。皆經文在下。例見後。矜憐撫掩之也。矜即爰及矜人之矜。俯張誑也。俯即誰俯予美之俯。詩作矜而爾雅作矜憐。詩作俯而爾雅作俯張者。增字以釋之。詩言劉而釋詁言毗劉。詩及唐而釋草言唐蒙。與此正同。詩言檠而爾雅言檠檠。詩言存而爾雅言存存。詩言庸而爾雅言庸庸。亦此例也。詩毛傳曰。矜憐也。俯張誑也。傳用爾雅亦增俯爲俯張也。可恍然於俯張之

釋詩非釋書矣。郭注引書無或譎張爲幻爲證。豈知釋訓釋詩之例者哉。然郭注云悠悠。徧徧。丕丕。簡簡。存存。懋懋。庸庸。綽綽。皆重語。則亦知釋訓之重語在詩爲單矣。毛傳多本爾雅。柏舟言汎。傳言汎汎。谷風言洸洸。傳言洸洸。氓言沃言陟。傳言沃沃。陟陟。芄蘭言遂言悸。傳言遂遂。悸悸。中谷有蕓言條。傳言條條。邱中有麻言施。傳言施施。大叔于田言揚。傳言揚揚。傳云。揚揚。光也。揚揚。爲句。光也。爲句。古。今人多誤讀。揚與陽通。陽明也。故訓光。匪風言發言。偈言嘒。傳言發。發。偈。嘒。嘒。常棣言鄂。傳言鄂鄂。十月之交言噂。傳言噂。噂。白華言扁。傳言扁扁。雲漢言漙。傳言漙。漙。皆經單文。傳重文。亦何疑於詩單文。釋訓重文之例也哉。又有經重文。爾雅單文者。如小雅。皇皇者華。釋言云。皇華也。是也。經有異文而爾雅竝釋例。

六經之有異文。非始於秦漢以後也。古人經皆口授。往往傳聞異辭。左邱明。公羊。高。穀。梁。俶。同時傳春秋。而三家異文。以數百計。豈得謂作爾雅時。

經尙未有異文哉。今考爾雅有於句同文異而竝舉之者。如釋天天氣下地不應曰霧。地氣發大不應曰霧。他經別無霧霧。此專釋洪範也。七稽疑其三曰霧。此正義本也。正義云。霧聲近蒙。詩云。零雨其蒙。則蒙是闇之義。也。又引鄭云。霧者氣澤鬱鬱冥冥也。釋文引徐音。反正是。霧音是鄭本。王本徐本竝作霧。今本作蒙。段玉裁謂衛包所改。史記宋世家引作霧。集解引鄭注亦作霧。當作爾雅時已有霧霧二形。故竝釋之。例見後洪範曰。霽。史記作濟。而下文云。濟謂之霽。此皆異文竝例之顯見者。不獨此也。史記五帝本紀引尙書舜讓於德不懌。此古文尙書也。漢書儒國問故。遷書。堯典。禹貢。洪範。微子。金縢。諸篇。多古文說。段玉裁古文尙書撰異。謂司馬遷治歐陽夏侯今文尙書說。非是。段氏又謂太史公以故訓之字更之作。不懌。其說皆非。集解引徐廣曰。今文尙書作不怡。釋詁竝釋之曰。怡。懌樂也。書般庚不昏作勞。釋文昏本或作警。釋詁並釋之曰。昏。警強也。觀於此而知尙書之有異文。何待今古文之分涂哉。詩漢廣不可永思。毛傳曰。永長也。文選王粲登樓賦注引漢詩不可漾思。薛君章句曰。漾長也。說文永

水長也。下引詩江之永矣。義水長也。下引詩江之漾矣。此毛韓之別。義卽

漾也。段氏說文解字注。馮氏三家詩異文疏證。謂漾爲義之譌。說非是。陳喬樞以作義爲魯詩。亦凡說耳。釋詁並釋之曰。永

義長也。皇矣貉其德音。釋文引韓詩作莫。云莫定也。左氏昭二十八年傳。

禮記樂記引詩皆作莫。其德音同於韓而異於毛。釋詁並釋之曰。貉莫定

也。是永義貉莫之異文。匪始於毛與韓也。伯兮焉得諼草。毛傳云。諼草令

人忘憂。爾雅釋文引毛詩經傳。並作菱草。諼借字。菱正字。釋訓並釋之曰。

菱諼忘也。郭注云。菱見伯兮詩。是郭以菱爲釋焉得菱草之菱。詩正義曰。

焉得諼草。謂欲得令人善忘憂之草。不謂諼爲草名。故釋訓云。諼忘也。孫

氏引詩云。焉得諼草。據正義說。是孫炎以諼爲釋焉得諼草之諼。毛詩作

諼。韓詩作諼。文選謝惠連西陵遇風獻康樂詩注引。韓詩曰。焉得諼草。薛君云。諼忘憂草也。郭注引作菱。臧庸陳

喬樞謂係魯詩。由釋訓觀之。是菱諼異文。不始於毛與魯也。郭氏不知菱

諼出於一句。而謂諼出考槃。其所見出孫叔然下矣。有異文並釋而不同

條者。如葛屨。好人媿媿。亦作媿媿。

說見前。

釋訓曰。媿媿安也。媿媿愛也。

從漢書叙。

傳注孟康所引陳喬縱謂齊詩作好人媿媿。今亦未見班氏所用。必為齊詩。

周南遵彼汝墳。毛云墳大防。後漢

書周磐傳注引韓詩作汝墳。釋邱云墳大防。此釋汝墳也。釋水云汝為瀆。

汝有瀆。此釋汝瀆也。郭氏於汝為瀆下引詩遵彼汝瀆。于墳大防下不引

詩遵彼汝墳。豈知並釋之例者哉。大雅崧高維嶽。禮記孔子閒居。公羊定

四年傳注引作嵩高維嶽。釋詁云嵩高也。此釋嵩高維嶽也。釋山山大而

高崧。此釋崧高維嶽也。毛傳曰崧高貌。此用釋詁文也。又曰山大而高崧。

此用釋山文也。崧嵩字他經不見。縱有見者。亦係引詩。其為專釋此句之

異文。復何疑哉。

有段借無段借例

爾雅所釋之字有段借。泥其字以求之不得也。所釋之字無段借。易其字

以說之不可也。其有段借者。盡人而知之矣。其無段借者。未有人言之也。

試以無段借之例言之。爾雅以釋經也。經或用段借。或用正字。爾雅必以正字釋之。釋者解也。若以段字釋之。是不可解也。且詁之云者。古今之異語也。段字爲古。正字爲今。以正字釋段字。即以今語釋古語。若用段字爲詁。是有古而無今也。言者宣也。若以段字言之。是不宣也。訓者順也。若以段字訓之。是不順也。如釋詁初哉首基等字。訓始。始字雖通作殆。殆通作治。不以殆治代始字也。林蒸天帝等字。訓君。君字雖通作尹。尹通作羣。不以尹羣代君字也。釋言殷齊訓中。中字雖通作仲。不以仲代中也。斯謔訓離。離字雖通作罹。不以罹代離也。釋文明明斤斤。訓察。察字雖通作祭。不以祭代察也。條條秩秩。訓智。智字雖通作慙。不以慙代智也。後儒不明此例。動逞異說。如王氏引之。謂林蒸訓君。君讀爲羣。嘯訓危。嘯讀爲譎。危讀爲詭。信如是。則爾雅爲猜謎之書。夫既訓林蒸爲君矣。而又須後人易爲羣。以釋之。曷不立林蒸羣也一條。以別於天帝皇王公侯之訓君也。

鐘凡謹案
府君答高

鑿之書曰。林蒸訓衆。又得訓君者。君者衆所立。必有衆而後有君。周書諡法解從之。成羣曰君。太子晉解侯能成羣曰君。韓詩外傳白虎通廣雅釋言皆訓君爲羣。羣者衆也。觀於君之從衆得義。又何疑林蒸之爲衆亦爲君乎。既訓嘯爲危矣。而又須後人易爲

詭以釋之。則曷不立譎詭也。一條以別於幾災殆之訓危也。釋詁雖有一訓兩義之例。

皆不須改字。唐人已以此失。不始於王氏。如釋詁馘穡穫也。獲本訓得。得人曰

獲。得禾亦曰獲。詩執訊獲醜。此馘獲之獲。孟子耕者之所獲。荀子富國篇

一歲而再獲。此穡獲之獲。注云。獲禾爲穡。釋文本作穫禾。云一本作獲禾。

作穫係淺人所改。非郭氏之舊。周髀算經下物有朝生暮獲。注云。獲疑作

穫。詩臣工正義云。耕則必獲。浦鏗云。獲當作穫。皆淺人之見耳。獲可以該

穫。穫不可以該獲。改獲爲穫。而馘之訓獲。不可通矣。釋言疾齊壯也。莊子

徐無鬼釋文引李頤注。壯猶疾也。釋詁齊疾也。齊壯與疾壯義同。與思齊

傳之齊莊無涉。詩正義乃云齊莊釋言文。改壯爲莊。而疾之訓壯。不可通

矣。論者據此爲一訓兩義。獲當讀爲穫。壯當讀爲莊。作爾雅者。何不別立

積穫一條以別於馘獲。別立齊莊一條以別於疾壯。而必待後人之改其字也。釋言凌慄也。素問瘧論調經論皆云寒慄。慄字本有寒意。說文無慄。古止作栗。說文云木至西方戰栗。是栗亦有寒意。而郝氏懿行錢氏大昕必欲易慄為凜。凜感也。慄為懼。而感為憂。慄之訓感。即懼之為憂。呂氏春秋予段

憂於龍焉注憂懼也而郝氏必欲易感為蹙。康苛也。康為靜為安。苛為擾。以相反為

義。而俞氏樾必欲易康為抗。易苛為荷。適寤也。即說文之害寤。孫本作午亦害之段

借也而臧氏琳必欲易寤為悟。將資也。上文將訓送而資亦訓送。見莊子德

充符。李注將訓行。見詩燕燕傳簡兮傳丰傳而資亦訓行。見孝經鄭注。而郝氏必欲易

資為齋。苛妍也。郭云煩苛者多嫉妍。其義已明。而嚴氏元照必欲易妍為

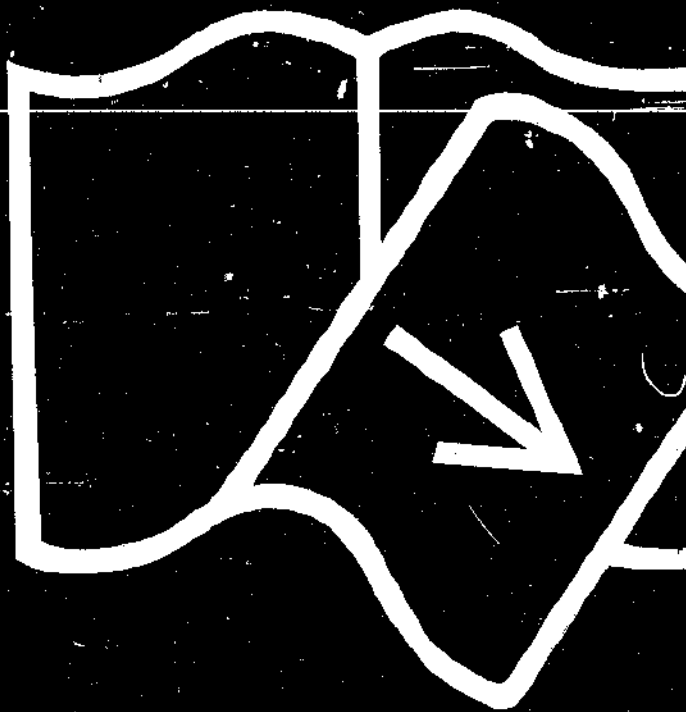
疥。豈如諸人所言。作爾雅者。何不徑用凜蹙荷悟齋疥字以釋之。必假栗

感苛寤資妍以代之。如此之迂曲乎。愈釋而義愈晦。不如無釋之為愈矣。

或曰。急諡訓靜。靜非靜之段借乎。矢雉訓陳。陳非陳之段借乎。騫務訓強。

強非彛之段借乎。恙寫訓憂。憂非憙之段借乎。平均訓易。易非楊之段借乎。矢訓弛。弛非施之段借乎。毗劉訓暴樂。暴樂非爆爍之段借乎。揮盞訓竭。竭非渴之段借乎。俞畚然也。然非噤之段借乎。冥訓幼。幼非窈之段借乎。洵訓龕。龕非含之段借乎。釐訓巖。巖非纒之段借乎。虹訓潰。潰非讀之段借乎。鬱訓氣。氣非气之段借乎。牴牴惕惕訓愛。愛非恣之段借乎。縣縣訓庶。庶非穠之段借乎。應之曰。蟬噉。噉。憙。揚。噤。讀。气。恣。等字。雖見說文。古人罕用。靜強憂易。然潰氣愛等字。經典相承。通用已久。未可拘執許書。謂爲段借。如說文心部憙訓愁。攴部憂訓和行。愞憖恚恚憚。斂等字之宜訓。憙者。許書仍作憂。未嘗過於拘執。若此之類。不可悉數。段氏謂傳寫許書所改。不盡然也。釋詁典彛法則刑範矩庸恒律憂職秩常也。永彛引延融駿長也。說文常爲裳本字。長訓久遠。則長當爲本字。常當爲借字。乃詩文王箋云長猶常也。廣雅釋詁長常也。說文二部亦云。恆常也。安見常之爲

借字乎。過執許書，則鄭康成、張稚讓皆不達矣。靜強、憂易等字，雖段借，不可謂之段借。矢弛也。弛，易也。釋文於下弛字云：顧謝本作施，則上弛字亦當作施。龍翰臣爾雅經注集證謂上下兩文皆當作施，是也。詩江漢矢其文德，傳云矢施，所據爾雅本，正是施字。郭本作弛，後人以通用之字改之。暴樂，釋文云：本又作爆爍。詩桑柔正義引爾雅正作爆爍。說文火部無爆。暴，說文作暴，云晞也。晞，乾也。暴字从日，爍字从火，日與火皆能枯物，故曰暴爍。後人以暴無火旁，於爍亦去火，以爍有火旁，於暴亦加火，皆非古也。竭，釋文作渴，稔釋文云：字又作餽。詩調酌釋文引作飭。斯干傳冥幼也。釋文幼本或作窈。正義引孫炎曰：深闇之窈也。是孫本作窈。一切經音義卷八引爾雅作窈，洵龕也。釋文云：龕字又作含。當以作含爲正。洵，以晉遍爲義。含以寬容爲義。罽，纒古本一字。說文始分別罽爲魚網，纒爲西胡毳布。逸周書王會篇正西紕罽爲獻。漢書高帝紀下賈人毋得衣錦繡綺縠繡。



原件短缺

采 采音辨。人碑有甄。按漢司農甄別。此古文。嚴可均云：土部古文異耳。

番 番。或謂。均部。均。呂氏春秋：過理篇：使宰人膳。熊蹯不熟。古文按。

汗簡以采那為君碑。漢幽州刺史朱君碑。並借為播字。采部有汗簡用。

魏橫海將軍呂君碑。遂聲兮方表。並借為播字。采部有汗簡用。

即審字。古文。審。篆文。采。悉義與詳盡之訓合。肉有索音。索有瑟音。悉之正韻如此。彰按汗簡或借息為悉。

半部

牛部

犏 犏。今野人耕田。令牛轉。犏曰牽肆。疑當作犏字。

犏 重籍。文同。又訓牛很。

犏部

藁 藁。按段借為部。漢書地理志。昔后稷封藁。師古曰：藁讀曰部。

藁 古文。千蒙也。玉篇：藁疆曲。

告部

口部

上灌陽唐尙書論注新唐書書

象山陳漢章撰

奉到手札命注新唐書列傳以新五代史補注爲例。漢章案彭文勤注先有朱竹垞之手籤參以俞理初之稿本復延王氏涓者爲之校對故能條理秩如傳諸不朽。詳見癸巳存稿幹材小生敢望劉中丞之項脊但涓埃土壤或可贊助崇高謹依來教三大綱領議上四例如左。

一曰正誤夫三史訓解如六經注疏惟主於翼贊本書無取乎詆呵前哲弟新書之列傳多遺議於宋賢事實則采摭或疏義理則論斷多謬謂有失處者劉安世謂有亂道者唐子西涑水多不用其文而取劉昫舊史浚儀又條舉其說而著困學紀聞恐貽誤於後來宜辨正於今注若如吳廷珍之撰糾謬以輕佻年少吹求及字體偏旁王元敬之注唐書與括蒼老儒辨論惟書法同異則又無關宏旨有傷雅道言或等於揀金義無取於學步惜汪玉山之唐傳辨證廿卷韓子中之新書辨惑一書並佚不存末

從取證爾。

二曰補遺。新書之奏上也。表言文省於舊。事增於前。今觀其書。崇論閎議。備徵家傳遺碑。碎事瑣言。旁及稗官野史。固異遼史之簡略。亦非晉書之繁蕪。然如儒學之王仲淹。文苑之韋應物。陳仙奇。末年返正。柳太常。屢貢直言。各有舊聞。並無專傳。又如唐太尉分鎮之議。程北山。後論爲詳。李西平再造之功。裴晉公墓碑。尙略。輯錄則相國論事。翰苑羣書。石刻則郎官題名。昭陵遺蹟。傅才子於文房。纂氏族者林寶。凡有罅漏。悉爲補苴。庶如裴世期之有裨。陳書不類。蔡道明之無益。班史。

三曰釋文。宋子京性本振奇。讀應爾雅。取稭字以贊溫彥博。用諧字以述于志甯。義本許書。當徵徐釋。李密傳之藏。曰賜。契苾傳之戰。曰多。或據詩箋。或宗禮注。淺儒詆爲掉書袋。識者知爲唐一經。昔竇苹有員字一音。見錄於吳曾。堊字一說。稱述於姚氏。今爲補注。必宗前修。竇苹音注不傳。實在董衝之上。所

用古文。各甄故訓。似馬禎之索隱。史記顏監之集注。漢書其他若詔誥章疏之文。當時爲館閣省曹之體。燕許韓柳各有專長。盧駱王楊未容輕誚。子京改駢爲散。轉失其真。悉探原文。著之句下。藉免虬戶銑谿之糾。亦見匏佐黛飾之非。

四曰考異。當代治唐書者。莫著於沈東甫之合鈔。趙琴士之互證。戢香同異。間爲折衷。然遺漏尙多。踳駁時有。故補正於丁小鶴。商訂於全謝山。雖稱奇書。未云定讞。况溫公通鑑考異。入唐代加詳。錢氏諸史考異。於唐書更覈。加以趙雲崧之劄記。王西莊之商榷。洪筠軒之拾遺。趙冬曦之舉正。統爲甄探。蔚成鉅觀。庶幾去取謹嚴。見學士之成書不苟。亦以網羅闕富。證仁宗之下詔非虛。甘苦可分。味同萍實。子元繼起。知無譏焉。

	充京東 路安撫 使
	知 青州
	劉給諫 集有知 兗州郭 照知青 州

名應
梁子美

年則在
青州附
誌於此

提舉崇
福宮

青州十
四日錢
蓋除戶
部侍郎
曾孝序

										京東西	路安撫	使兵馬	巡檢知	鄆州														
										慶歷元	年	張觀	長編十	一月庚	寅觀自	澶州知	鄆州											
										二年		張觀	長編五	月庚申	觀加京	東西路	安撫使	六月己	未改應	天知并	州鄭戩	知鄆十	月改永	興	鄭戩			
										三年		宋庠	本傳自	揚州改	鄆州													
										四年		宋庠	元憲集	鄆州謝	到任表	向階華	劇進預	疑丞遭	百度之	交修乏	寸長而	上報逮	从外補	方涉再	蕃枉漢	札之深	辭易汝	田之鉅
										五年		宋庠	宰輔表	正月丙	鄆州除	參知政	事乙酉	富弼自	右議大	夫以資	政殿學	士知鄆	州					
										六年		富弼																
										七年		富弼	長編五	月壬午	弼改知	青州知	揚州韓	琦知鄆	州	韓琦	領京東	西路安	撫使長	編十二	月壬午	琦改知	成德軍	
										八年		郭勸	孫祖德	本傳														

同平章
事以京
東西路
安撫使
知州

趙 劉
槩 敞

使 路
安 撫

原名篇 史微內

杭縣張尔田撰

古之君子其自命皆有以天下爲任之心其爲學皆有以禮樂爲治之志而其措諸行事又必持之有故言之成理然後可以曉學者而達神指焉是故貴賤不明同異不別如是則志必有不喻之患而事必有困廢之慮故知者爲之分別制名以指實漢志曰名家者流蓋出於禮官古者名位不同禮亦異數孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成此其所長也名家宗旨盡於此矣雖然名家之學百家莫不兼治之荀子有正名篇矣則儒家之有名也墨子有辯經及大取小取矣則墨家之有名也韓非子嘗言形名參同矣則法家之有名也呂氏春秋亦有正名篇矣則雜家之有名也竊嘗論之荀卿長於禮墨家本祝史祝史掌祭祀祭祀禮之大者也此因禮而兼及名家者耳法家言信賞必罰賞罰必當其實此因明法而兼及名家者耳雜家兼儒墨合名法知王治之無不貫此

原名篇

因備衆家所長而兼及名家者耳。皆非專修名家之術。則始於鄧析子。析之言曰。緣身而責名。緣名而責形。緣形而責實。又曰。循名責實。實之極也。按實定名。名之極也。參以相平。轉而相成。故得之形名。又曰。循名責實。君之事也。奉法宣令。臣之職也。又曰。上循名而督實。下奉教而不違。又曰。談者別殊類。使不相害。序異端。使不相亂。諭志通意。非務相乖也。此真得名家之精義矣。然析雖備言名與治相關之理。而猶未暢發其學也。暢發其學。則始於尹文子。尹文子於名立三科。於法立四呈。何謂三科。一曰命物之名。方圓白黑是也。二曰毀譽之名。善惡貴賤是也。三曰況謂之名。賢愚愛憎是也。何謂四呈。一曰不變之法。君臣上下是也。二曰齊俗之法。鯀鄙同異是也。三曰治衆之法。慶賞刑罰是也。四曰平準之法。律度權量是也。故其言曰。先正名分。使不相侵雜。然後術可秘。勢可專。名者。名形者也。形者。應名者也。然形非正名也。名非正形也。則形之與

名。居然別矣。不可相亂。亦不可相無。今萬物具存。不以名正之。則亂。萬名具列。不以形應之。則乖。善名命善。惡名命惡。故善有善名。惡有惡名。聖賢仁智。命善者也。頑嚚凶愚。命惡者也。今即聖賢仁智之名。以求聖賢仁智之實。未之或盡也。即頑嚚凶愚之名。以求頑嚚凶愚之實。亦未之或盡也。使善惡盡然有分。雖未能盡物之實。猶不患其差也。故名稱者何。彼此而檢虛實者也。自古至今。莫不用此而得。用彼而失。失者由名分混。得者由名分察。今親賢而疏不肖。賞善而罰惡。賢不肖善惡之名。宜在彼。親疏賞罰之稱。宜屬我。我之與彼。又復一名。名之察者也。名賢不肖。爲親疏。名善惡。爲賞罰。合彼我之一稱。而不別之名。之混者也。語曰。好牛好馬。則復連於馬。牛則物之定形。以通稱。隨定形。不可窮極者也。設復言好馬。則復連於馬矣。則好所通無方也。設復言好人。則彼屬於人也。則好非人人非好也。則好牛好馬好人之名。自離矣。故曰。名分不可相亂也。斯言也。可謂較鄧析。

又精邃矣。何則以其規定範圍卓然自成一家也。荀子正名篇曰：心有徵

可也。緣曰：而知形可也。然而徵知，必將待天官之當薄其類。然後可也。五官簿之而不知，心徵之而無說，則人莫不然。謂之不知，此所緣而以同異

也。然後隨而命之，同則同之，異則異之。單足以喻則單，單不足以喻則兼。單與兼無所相避，則共雖共，不為害矣。故萬物雖衆，有時而欲徧舉之，故

謂之物也。物者，大共名也。推而共之，共則有共。至於無共，然後止。有時而欲徧舉之，故謂之鳥獸。鳥獸也者，大別名也。推而別之，別則有別。至於無

別，然後止。物有同狀而異所者，有異狀而同所者，可別也。狀同而為異所者，雖可合，謂之二實。狀變而實無別，而為異者，謂之化。有化而無別，謂之

一實。此事之所以稽實定數也。所論與尹文子皆名家之粹義。可見古代此學不滅西域因明也。然尹文子雖規定名家

範圍而專標此學以號於天下者，則又始於公孫龍。公孫龍六國時辯士

也。疾名實之殺亂，於是假物取譬，以守白辯。而名家一派遂大行於戰國。

是故其為術也有二：一曰論白馬，一曰論堅白。白馬之說曰：馬者所以命

形也。白者所以命色也。命色者非命形也。故曰：白馬非馬。堅白之說曰：物

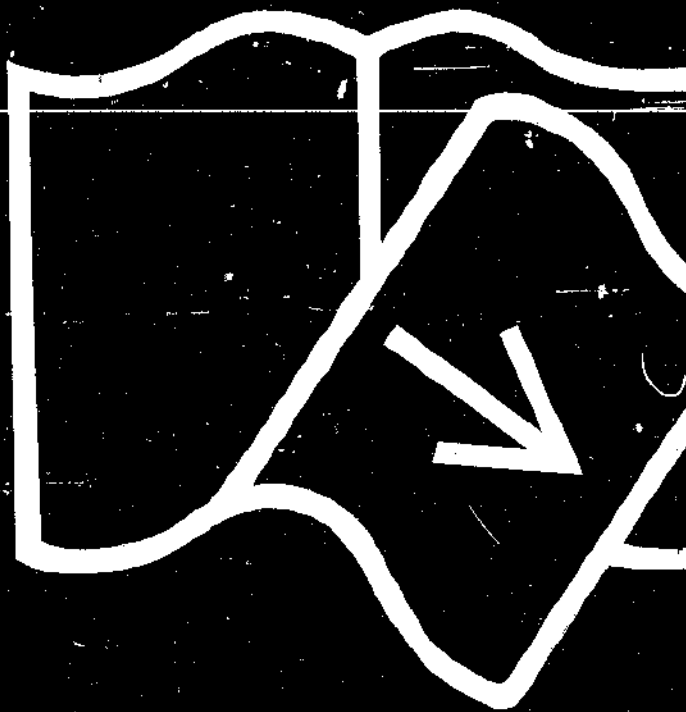
白焉不定其所白，物堅焉不定其所堅。不定者兼惡乎其石也。又曰：於石

一也。堅白二也。而在於石，故有知焉，有不知焉，有見焉，有不見焉。故知與

不知相與離。見與不見相與藏。蓋白馬堅白二者皆因名以控實者。名必有形。察形莫如別色。名必有分。明分莫如有無。是有不是。可有不可。是名兩可。同而有異。異而有同。是謂辯同異。至同無不同。至異無不異。是謂辯同辯異。同異生是非。是非生吉凶。取辯於一物。而原極天下之汙隆。莊生所謂能飾人之心。能易人之意。能勝人之口者。其是之謂歟。自龍之後。惠施毛公皆聞其風而悅之。惠施著書一篇。莊子謂其以堅白鳴。莊子天下篇說惠施之術曰。大同而與小同異。此之謂小同異。萬物畢同畢異。此之謂大同異。卵有毛。雞三足。郢有天下。犬可以爲羊。馬有卵。丁子有尾。火不熱。山出口。輪不蹶地。目不見指不至。至不絕。龜長於蛇。矩不方。規不可以爲圓。鑿不圍。枘。飛鳥之景未嘗動也。鏃矢之疾而有不行不止之時。狗非犬。黃馬驢。牛三。白狗黑。孤駒未嘗有母。一尺之棰。日取其半。萬世不竭。惠施日以其知與人之辯。特與天下之辯者爲怪。此其抵也。案莊子所引數端。皆名家之舉例。施書不傳。故附著之。毛公著書九篇。劉向謂其論堅白同異。以爲可以治天下。大抵皆祖龍之學說者也。荀卿有言。實不喻然後命。命不喻然後期。期不喻然後說。說不喻然後辯。能通期命辯說之用者。可以讀鄧析尹文公孫

龍三家之書矣。昔太史公論六家要旨曰：名家苛察繳繞，使人不得反其意，專決於名，而失人情。故曰：使人儉而善，失真。若夫控名責實，參伍不失，此不可不察也。然則守法之吏，誦數之儒，欲整齊小家，珍說名家之學，其用甚廣以上輔人君禮教之不逮，考於太史公言，尙其取斯學而繹之哉。

治名與則亂使名喪者淫說也說淫則不可而然不然是不非故近世考據家巧說妄辭無裨世教正坐不通此學耳



原件短缺

注鮮所發明別撰間詁一書。

鄭長者書。

今佚。漢志云二篇。隋唐志皆不著錄。馬氏據韓非子外儲說引定爲佚文。輯錄一卷。藉以存一家之說。

右道家類十二種。惟管子後人皆歸法家。而漢志則列道家。今仍依漢志錄之。

法家類

李子。

今佚。漢志云三十二篇。名悝。相魏文侯。富國強兵。今案黃氏奭子史鈎沈輯李悝法經。即班所云李子也。漢學堂叢書所刻。即鈎沈本。

商君書。

今序。漢志云商君二十九篇。案今傳二十六篇。刑約篇亡。弱民下一篇。

亦亡。據此則二篇有錄無書。宋時止存二十四篇矣。瞿氏藏邑人馮知十抄本。以宋本校之。共五卷。瞿曰。篇目有二十六。與晁志合。而第十六第二十一篇。已有目無書。繇眇閣所刻先秦諸子本。又程榮漢魏叢書本。今有指海本。吳勉學刻二十子本。惟嚴可均輯平津館刻本。最爲善本。此外有西吳嚴氏萬里本。浙局刊之。後有附攷十三條。宜據諸本合校。附以兪氏樾平議一卷。孫氏詒讓札迓。仁俊撰商君書微二十六篇。定弱民下一篇。曰六法。據治要已輯補。

申子。

今佚。漢志云六篇。隋已亡。案隋志云。梁有申子三卷。韓相申不害撰。亡。唐馬總意林尙引六節。然其文皆脫略不全。馬氏又搜輯二十四節。合爲一卷。嚴氏可均據治要各書輯一卷。目見鐵橋漫稿。黃氏以周輯申子。叙載做季雜著。

慎子。

今佚。漢志云四十二篇。案今所行者一卷。增逸文。錢熙祚校輯有守山閣本及金壺本。嚴氏可均從治要寫出七篇。其多出之篇曰知忠曰君臣。其威德篇又多出二百五十三字。各書引見不能成篇者四十四字。序見鐵橋漫稿。据此則四錄堂嚴本勝於錢本也。

韓非子。

今存。漢志云五十五篇。案吳氏鼎得景鈔乾道本校刻本二十卷。增顧氏廣圻識誤三卷。最精。又明趙用賢校管韓合刻本。即十子本。趙本即從乾道本出。然趙有脫改。明周孔教大字本。極佳。宜据此本以諸本合校。盧文弨有韓非子校語。在羣書拾補中。俞氏樾有平議。孫氏詒讓有札。迓。王先慎有集解二十卷。日本物茂卿讀韓非子十九卷。附錄一卷。俊舊有校文當增刊。瞿目曰。韓非子校宋本二十卷。此趙文毅與管

子合刊本有趙自序及王世貞序。原出宋槧補和氏姦却說林六微等篇脫文。而字句間多用他刻更定。雖訂譌不少。已失宋本真面目。顧千里先段得惠徵君臨馮已蒼校本。屬友人王小梧涓錄於是本。馮本出葉林宗校道藏秦季公本。惠氏自有疏證語。并錄上方。小梧亦有按語。繼得道臧本覆刊。又得述古堂影抄宋本覆校。最後得乾道初黃三二郎槧本於陽城張氏。校畢復以己意訂正之。後吳氏覆刻乾道本。附識誤三卷於後。此其藍本也。

右法家類五種。

名家類。

鄧析子。

今存漢志云二篇。据意林一卷二篇。則今本即漢志本。有陸費墀藏本。指海本。江山劉氏影宋本。常熟翟氏藏宋十一行刊本。如駟誤爲罵之。

墨子校記

德清戴子高望遺著

出於口者無以竭馴。脩身

馴與順同。馴順訓並古通。

得其所以自養其情而不感于外者也。辭過

感疑作感。

多寡之。三辯

此句有脫。

距年言之也。尙賢中

距年當爲古賢人之名。下篇作豎年。

皆上同于天一而不上同于天。尙同上

蘇氏時學曰：一當作子。依中篇夫既上同于天子云云。當如蘇說。

故相交非也。尙同中

當從上篇作交相非。

故古者聖王之爲若此。

爲下脫政字。

今王公大人之爲刑政則若此。

刑字疑衍。

政以爲便譬宗於父兄故舊以爲左右置以爲正長。

此三句當作宗於便譬父兄故舊立以爲左右置以爲正長便譬誤寫在宗字上以爲左右上之立字又誤爲政政以爲三字又誤在句首故不可通便譬謂巧爲譬喻見公羊定四年疏引康成論語注或當爲便嬖亦通宗讀爲崇立字與正相似故誤爲正字又誤沾支旁耳。

民知上置正長之非正以治民也。

非下正字衍。

百姓爲人。尙同下

此人字讀如人偶之人。

然卽之交別者。兼愛下

交下當有相字卽猶就也。

今唯毋以兼爲正卽若其利也。

毋語詞若猶此也。

當使若二士者。

依下文當宜作常。

然卽敢問不識將惡也。

也字乃宅字之誤。二形相似宅居也。

不識於兼之有是乎於別之有是乎。

兩有字皆友字聲誤

然即交。

三字無義當是衍文。

自古之及今。

之字衍。

意不忠親之利而害爲孝乎。

忠與中同當訓爲得見周禮地官注。

當若兼之不可不行也。

若字疑知字之誤篆文形近。

夫殺之人非攻下

殺下脫天字。

夫殺之人爲利人也博矣。

殺下亦稅天字。

萬有餘。

餘下當補國字。文義始足。

萬國有餘皆滅。

萬國有餘當作萬有餘國。

其興利多。有去大人之好。聚珠玉鳥獸犬馬。節用上

多下當依上文補矣。字有疑者。字之誤者。上又脫令字。去字乃王公二字之誤。王公大夫聯文。本書屢見。

若則不難。

若猶此也。不難下有脫文。

以其蚤與其晚相踐。

踐讀如詩籩豆有踐之踐。詩傳曰。踐。行列貌。行列有比較之義。猶

云相比。

後聖王之法十年若純三年而字子生可以二三年矣。

案虞氏注易屯卦云字妊娠也。下年字乃人字之誤。

于是作爲宮室而利。節用中

下有脫文。

差通壘。雖凡山陵。節葬下

疑當作雖凡山陵。差通爲壘。今稅爲字。又倒其文。

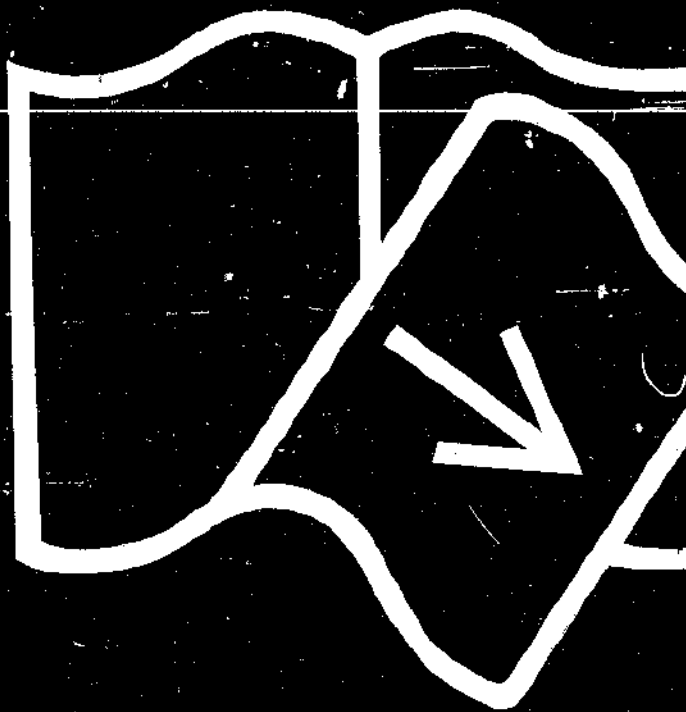
天下之窮貴也。天志上

窮極也。此二字轉相訓。

且夫天子之有天下也。

子字衍。上云天之意。此句不當有子字。

書於竹帛。



原件短缺

王注。輕不鎮重也。失本爲喪身也。失君謂失君位也。案韓非子喻老篇曰。邦者。人君之輜重也。主父生傳其邦。此離其輜重者也。故雖有代雲中之樂。超然已無趙矣。主父萬乘之主。而以身輕于天下。無勢之謂輕。離位之謂躁。是以生幽而死。故曰輕則失臣。躁則失君。主父之謂也。據韓非所引。知老子古本作失臣。河上本所據。蓋不誤也。後人據上文。輕根燥君二語。疑此亦根君對文。遂改臣爲根。今傳永樂大典本是也。本又旁注之字。刊王本者。據以入正文。尤爲訛舛。是以聖人常善救人。故無棄人。常善救物。故無棄物。

案淮南子道應訓引老子作人無棄人物無棄物。則故下當有人物二字。今本均脫。傳奕本與淮南同。

故善人者善人之師。不善人者善人之資。

王注。資取也。善人以善齊不善。以善棄不善也。案王說疑非。韓非子

喻老篇曰。周有玉版。紂令膠鬲索之。文王不與。費仲來求。因與之。是膠鬲賢而費仲無道也。周惡賢者之得志也。故予費仲。文王舉太公於渭。貴之也。而資費仲。玉版者。是愛之也。故曰不貴其師。不愛其資。雖知大迷。是爲要妙。又淮南道應訓引楚子發用偷事。申論之曰。無細而能薄。在人君用之。故曰不善人善人之資也。據此二義。則資與段同。利而用之之謂也。是爲老子本義。又後漢書廉范傳云。不勝師資之情。注云。老子曰。善人爲不善人之師。不善人爲善人之資也。又儒林傳叙若師資相承。注云。老子曰。善人者。不善人之師也。不善人者。善人之資也。故因曰。師資。雖與王注異說。亦與古誼不符。

爲天下谿。

案淮南道應訓引作以爲天下谿。疑古本爲上有以字。天下神器不可爲也。爲者敗之。執者失之。

王注萬物以自然爲性。故可因不可爲也。可通而不可執也。物有常性而造爲之。故必敗矣。物有往來而執之。故必失也。案據王注觀之。則本文不可爲也。下當有不可執也一語。文子引老子曰。天下大器也不可執也。不可爲也。爲者敗之。執者失之。文選于寶晉紀總論李注引是其證。其事好還。

王注。有道者務欲還反無爲。案好與孔同。爾雅釋器。肉倍好謂之璧。好即孔也。好孔雙聲通轉。孔與甚同。猶詩之孔云。孔嘉書之孔殷也。說文云。還復也。爾雅釋詁云。還反也。還謂循環。文選西征賦云。事回浹而好還。彼以好還與回浹並文。則好還當爲旋回之義。蓋古訓也。

夫佳兵者不祥之器。物或惡之。故有道者不處。君子居則貴左。用兵則貴右。兵者不祥之器。非君子之器。不得已而用之。恬淡爲上。勝而不美。而美之者是樂殺人。夫樂殺人者。則不可以得志于天下矣。吉事尙左。凶事尙

右偏將軍居左。上將軍居右。言以喪禮處之。殺人之衆。以哀悲泣之。戰勝則以喪禮處之。

案此節王本無注。疑古注及王注恒廁入正文。如不祥之器非君子之器二語。必係注文。蓋以非君子之器釋上不祥之器也。又言以喪禮處之六字。亦係尙左尙右及末語注文。惟注中復有脫文耳。河上本于不祥之器二語。于言以喪禮處之諸語。均加注釋。所據之本。蓋在注文攙入後。益證河上注後于王注矣。又案後漢書光武紀引居左居右。居並作處。

三寸名震天下所據當即此文疑本書衛字舊或作宋存以誌疑

突秃長左

楊注長左左脚長也案渚宮舊事一自注引此文釋之云左謂左脚

長即楊所本

行若將不勝其衣

案初學記十九引作其行將若不勝衣御覽三百七十八及事文類聚引無若字

面如蒙棋

案治要本慎子注引此作蒙顛俱顛均即說文顛字列子仲尼篇欺魄欺亦類段

周公之狀身如斷菑

案廣韻九麋引荀子周公偃僂御覽七百四十引荀卿子周公僂背希

麟續一切經音義六引荀子周公背偃疑即此句異文或本書別有此

句而今稅也慧琳音義八十六引曹植相人論云周公身如斷菑本此

禹跳湯偏堯舜參牟子。

楊注參眸字謂有二瞳之相參也。案重瞳不得言參眸。又帝堯重瞳。

他籍靡徵。考御覽三百六十三引書傳云堯八眉舜四瞳子禹其跳湯

扁文王四乳八眉者如八字者也。其跳者躡也。又引注云其發聲也。躡步不能相過也。扁

者枯也。又引注云言湯體半小象扁枯。言皆不善也。伏生所說似本此文疑此文本作

堯八眉舜四眸字古三四積畫相近。三恒訛三嗣又易三爲參。稅八眉

二字。藝文類聚十七引作三眸子。是舊本參字作三。足攷三訛爲三之

跡。

今夫狴狴形笑亦二足而毛也。

楊注狴狴獸似人而能言。出交趾。形笑者能言笑也。案而毛二字乃

無尾之訛。形笑二字舊本均作能言笑。知者類聚九十五引此文云。狴

狴能言笑亦二足無尾。狴狴有二。一爲如馬白耳之獸。山海經東山經所載是也。一爲如豕人面之獸。海內南經所載。

是也。郭注所釋。詞不相同。圖贊詞亦絕異。則非一物甚明。如禺者長尾。或人面者無尾。荀子所言。乃人面之獸。呂氏春秋本味篇。猩猩高注云。人面狗軀而長尾。乃合二牲。牲爲一。不得據此疑荀子無尾之訛也。通典邊防三注文。亦引猩猩能言笑。

五字。御覽九百八引同。惟引無尾作無毛。蓋唐人所見之本。均作無尾。

宋初之本。已訛尾爲毛。校者以無毛爲疑。因又易無爲而。此非楊本之

舊也。下文無毛。今本仍作無。字。惟毛字亦當作尾。若夫能言笑三字。雖爲古本所同。楊本蓋

作形相。羅願尔雅翼所引是也。王先謙集解已引之。注文云。形笑者。能言笑也。義

不可通。疑當作形相。或作能言笑也。所云能言笑。即類聚通典所據之

本。宋人以楊本與舊本合勘。因以能言笑之笑。易楊本之相。注文或作

二字。復訛爲者。而舊義遂失矣。王應鄰王會篇補注引作猩猩能言笑。亦二足毛也。是南宋各本。並與呂錢本

同。李時珍本草綱目引作能言笑。及無毛。蓋從他籍遂引。

以其有辨也

案類聚九十五。御覽九百八。引有辨作知禮。與楊本異。

而况於千世之傳也。

案韓詩外傳傳作後與上對文義較長傳後艸書相近故訛後爲傳

觀人以言美於黼黻文章聽人以言元本作樂於鐘鼓琴瑟

案雜志云觀本作勸其說非也觀與示同與聽並文故以黼黻文章相

喻黼黻文章其美在觀猶鐘鼓琴瑟其樂在聽也晏子春秋外篇不合

經術者云務趨翔之節以觀衆觀衆猶云示衆則觀人以言亦猶示人

以言矣文心雕龍章表篇云荀卿以爲觀人美辭麗於黼黻文章詞雖

稍別字正作觀金樓子立言篇述此文亦作觀人以言述下文作聽人

以言與呂錢本合類聚引作勸人勸

接人則用拙

楊注拙牽引也又云或曰拙當爲柂柂楫也言如以楫擢進舟船也又

云韓侍郎曰柂者槩柂也案郝懿行補注从或說劉台拱補注及雜

志並從韓說。二說不同。據下云接人用拙。故能寬容。因求若如韓說。則與寬容義背。陳氏禮書一百十二引作繼亦从韓說。又成相篇云直而用拙必參天用拙之拙亦與引義畧同。郝氏所申楫義與此似合。矜莊以蒞之。

案說苑善說篇引此文矜作齊蒞作立。韓詩外傳五同。惟引作孔子語。說苑引為孫卿曰不同。欣驩芬薌以送之。寶之珍之貴之神之。如是則說常無不受。

案說苑引芬薌作憤滿。外傳作芬芳。引不受作不行矣。外傳同。非十二子篇第六

使天下混然不知是非治亂之所存者有人矣。

案山堂考索前集九引混作混。

遂受而傳之。以為仲尼子游為茲厚於後世。

案為茲冢上造五行言屬上為句。此謂俗儒聞思孟之說以為五行諸

文並仲尼子游所治。因以自重於後世也。子思言五行。今無可證。惟禮記中庸子思所作。首言天命。

之謂性。鄭注以五行釋之。或係古說。

而王公不能與之爭名。

案御覽七百六十四引王公作公侯。

辯說譬諭齊給便利而不順禮義。

案文選魏都賦劉淵林注引說作論。順作慎。

儉然。慘然。輔然。端然。訾然。洞然。綴綴然。瞽瞍然。

案此與上文父兄之容節對文。儉與儼反。儼儼然猶大戴四代篇之儼然。儼為矜莊。儼為卑謙。楊說是。

侈即說文禾倚移之移。義符柔弱。亦與壯反。春秋繁露五行化。又肆為。

安舒。端為謹敬。訾洞綴瞽。蓋均斂抑無知之意。洞與法言桐子義同。又。

前或訾。義同疵。故與恢廣昭蕩不同。推祺輔未祥。陳驤文則下。引祺作棋。

颯然。

案莊子秋水篇云。規規然自失。釋文云。規規驚視自失貌。潛夫論斷訟篇曰。脉脉規規。常懷姦唯。覲義當與規同。

仲尼篇第七

言羞稱乎五霸。

案治要引同。文選陳情表注並引稱作言。無上言字。劉向書錄作皆羞。稱五霸亦無言字。

詐心以勝矣。

案治要以作已。

委然成文以示之天下而暴國安自化矣。

楊注。言俯就人使成文理以示天下。案注云以示天下似示下不當有之字。治要所引無而暴國安四字。則以天下屬下讀。與楊不同。竊以而字當在天字上。天而形近。故傳寫倒乙。荀子舊文蓋作委然成文以

示之。句而天下暴國。句安自化矣。治要所引省四字。句讀固弗訛也。

以吝嗇而不行施道乎上爲重。招權於下以妨害人。

楊注。施道。施惠之道。欲重其威福。故招權使歸於己。案楊讀不行施

道乎上爲句。其說似非。上文好專事三語。句均七字。此與對文當讀以

吝嗇而不行施爲句。謂行吝嗇而不行施與也。與上博施相反。道乎上

爲重。句招權於下。句以妨害人。句道乎上爲重。謂通於上以自重也。

少事長。賤事貴。不肖事賢。是天下之通義也。有人也。執不在人上。而羞爲

人下。是姦人之心也。

案說苑臣道篇引孫卿語。與此略同。是均惟有人二句。彼作貴而不能

爲人上。賤而羞爲人下。與此不同。疑此文執不在人上。句有稅字。舊文

之義。當與說苑所引同。而上亦稅賤字。非相篇云。爲上則不能受下。爲

下則好非其上。其旁證也。

賈子容經淺注

盧校以

井研廖平撰

容經共分十六門。有韻言以便誦習。容即漢書徐生善為頌。謂容儀也。此經以洪範五事為綱。一曰貌。二曰言。三曰視。四曰聽。五曰思。以周禮保氏六儀為緯。一曰祭祀之容。二曰賓客之容。三曰朝廷之容。四曰喪紀之容。五曰軍旅之容。六曰車馬之容。按經多詳四儀。車馬有專則賓客

容。當為志。在心為志。即洪有。四興。在內。朝廷。於喜之志。鄉黨該。中淵然清以嚴。

正祭祀為樂之志。愉然思以和。柔德吉禮二。盧文昭云。建軍旅為怒之。

志。軍旅屬。怫然愠然。容暨暨。精以厲。德喪紀。為哀之志。禮謬然。慙然。憂以。

湫。哀傷。玉藻。喪容。崇崇。○慙音。四儀。外有賓客。車馬。均屬。六志。形中。中為心。

誠於中。形於外。指本節。四色。以視聽言動。屬發外。謂之中。喜怒哀樂之未發。

和之維如。○本無維如二字。潭。後立容坐容之例。改正。潭本脫。

右志色之。經。即四方之視聽言動。○天下歸仁。一日喻王畿千里。色。

容此容字專指容色言與有四起。色即上四朝廷賓客之容附此。師師然翼翼如

然少儀朝廷之整以敬祭祀之容如吉禮。遂遂然粥粥然。美美齊齊齊皇敬以

婉玉藻凡祭容貌顏軍旅禮軍之容如秋曲禮介冑則。溥溥然肅肅然。容厲肅固

以少儀軍旅思喪紀禮之容如冬曲禮臨喪。恸恸然懾懾然。容顛顛若不還

少儀喪事主哀祭祀主敬會同主詔賓客主恭○建本脫肅然二字潭本有恸音幽憂也

右容亦當詰色志在中色在經志專主心色則發外指全身而言

視有四則。朝廷之視○平視曲禮大夫衡視士視五步。祭祀之視

如有將則微俯視曲禮凡視上於面。軍旅之視○軍旅之視固植虎張。上視玉藻

視下流垂網垂頭下視玉藻視容瞿瞿左傳邾隱公來朝子貢觀之。二君者

皆有死亡焉夫禮死生存亡之體也。將左右周旋進退俯仰於是乎取之

能久高仰驕也卑俯替也驕近

右視經禮論語非

此下缺聽經

言有四術。禮記君子服其服則文以君子之辭敬上以和。臨朝廷不言婦女之

言也。鄉黨朝與上大夫言侃侃如也。與下大夫言誾誾如也。言言有序。祭祀

之言也。曲禮祭祀不言凶。屏氣折聲。言諸諸軍旅之言也。併聲氣。言若

不足。玉藻言容繭繭喪紀之言也。記言不文。又言而

右言經。論語非禮勿言。建

固頤正視。平肩正背。玉藻立容辨卑毋調。行臂如抱鼓。足間二寸。端面。玉藻

攝纓。空。建本此下。端股整足。玉藻足體不搖肘。容恭。手

微磬。小禮。曰共敬之恭立。玉藻立容德。建

佩。大禮。分三等。曰卑立。曲禮立則磬折垂佩。主佩倚

右立經。論語非禮勿動。在容經為行趨坐立

坐以經立之容。古席地而坐。如今盤足。以

本脗作肘視平衡。曰經坐。之閒燕坐。微俯視。四坐皆以視為分別。尊者之膝。曰共坐。禮小。仰首視

不出尋常之內。五尺。禮記視。曰肅坐。禮中。廢首低時曰卑坐。大禮前五門以六儀為緯。即周官之官聯。

立經以下。不分四儀。而以平常與小中大三禮立為標。互文起例。各言一端。要在善學者推之耳。

右坐容。或疑古坐即今跪拜之跪。按下有跪容專名。則古坐自與跪別。

行以微磬以容立。臂不搖掉。肩不下上。不側。身似不側。從容而任。任當作往。玉藻

凡行容惕惕。廟中齊。齊。朝廷濟濟。翔翔。

右行容。所謂緩走也。

趨以微磬之容。颺然翼然。論語趨進。如也。肩狀若流。玉藻行不舉。足齊於流。足如射箭。玉

端行頤雷如矢。弁行剡剡起履。

右趨容。玉藻君與尸行以下。七條。為容經傳文。

旋。此如陳法之圓方。周旋中規。折旋中矩。以微磬之容。其始動也。穆如驚條。其周復也。貞方

而復。旄毛濯絲。

右踣旋之容

盤同

跪以微磬之容

以上皆統 揄右而下先屈右足 進左後屈左足 而起起亦先右 手有抑揚

跪之二 各尊其紀

右跪容

或疑古無跪禮經不見

拜以磬折之容

少儀有肅拜手拜 吉事九拜 上右位與手足 隨前以舉

項衡以下

下跪 寧速無遲拜取 背項之狀如屋之氏氏平也詩周道如砥砥

訛氏疑即低字所謂覆夏屋是也

右拜容

拜而未起

禮經拜下多有與字此云拜而未起知拜必先屈足或以磬折為拜非此條有脫文

右伏容

伏與匍同詩谷風匍匍救之生民誕實匍匍禮記檀弓以

坐乘以經坐之容

皆為平居下三等 手撥曲禮不妄指 式軾視五旅即曲禮

視五駕式視馬尾

欲無顧

論語車中 顧不過轂曲禮

小禮動中禮式論語式 大禮

下。曲禮國君下齋牛式宗廟。大夫士下公門式路馬。

右坐車之容。

立乘以經立之容。右持綏而左臂誦。存劍之偉。少儀僕者。右帶劍。欲無顧。○建潭

字。顧不過轂。小禮據中禮式。大禮下之。六儀有車馬。上經不詳。此二節補言。或以為衍。

文。非是。

右立車之容。

禮介者不拜。曲禮介者不拜。○兵車不式。少儀武車不式。介者不拜。不顧不言。論語車

願不疾言。反抑式以應武容也。此屬軍旅之容。

右兵車之容。

若夫立而跂。去智反。曲禮立毋跛。○坐而蹠。曲禮立如齋。體怠懈。體指外言。志驕

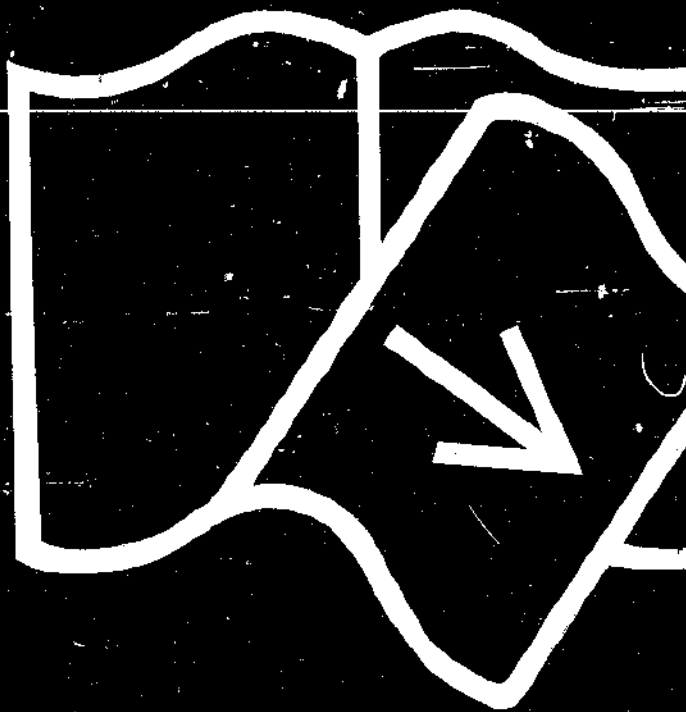
傲。志指內言。曲禮志不可滿。傲不可長。趨視數顧。曲禮視瞻勿回。○趨容色不比。動靜謂手足

不以度。妄咳嗽。讓食不睡。疾言。曲禮長者不疾言。嗟而歎。氣不順。屏氣似皆禁也。○

本此條前
題總謹非

右容禁傳記者勿言
無者屬此

賈子容經淺注



原件短缺

說文曰：轡，馬轡也。釋名：轡，拂也。

後飛廉使奔屬兮。

說文曰：屬，連也。

鸞皇爲余先戒兮。

說文曰：鸞，赤神靈之精也。赤色五采，鸞形鳴中五音，頌聲作則至。

登閩風而縹馬。

張揖曰：閩風山在崑崙閩閩之中。

折瓊枝以繼佩。

玉篇曰：積石爲樹，名曰瓊枝，其高一百二十仞，大三十圍。

余猶惡其佻巧。

說文：佻，偷也。左傳：成公十六年，楚師輕佻。按：佻，苟且之意。又案：寃，即佻之。

借假

鳳凰既受詒兮。

說文曰詒相欺詒也。一曰遺也。按史漢給字

閨中既以遂遠兮。

說文曰閨特立之戶。上圓下方。有似圭。

九疑續其并迎。

按九疑山名在蒼梧。

求矩矱之所同。

按矱尺也。

恐鴉鵙之先鳴兮。

說文曰鴉鵙胡污澤也。鵙寧鵙也。按鵙本作鵙

衆夔然而蔽之。

爾疋曰夔隱也。

椒專佞以慢諂兮。

說文曰：佞，巧譎高材也。慢，惰也。諂，諛也。按：諂本

糞又欲充其佩幃。

說文曰：糞，似茱萸，出淮南。按：糞，赤色，似茱萸而小。

精瓊糜以爲糧。

說文曰：糜，爛也。糧，食米也。

遭吾道夫崑崙兮。

水經曰：崑崙山在西北，去嵩高五萬里，地之中也。高萬一千里，河水

出其東北陬，屈從其東南流入渤海。

鳴玉鸞之嗽嗽。

說文曰：嗽，小兒聲也。倉頡篇曰：嗽，衆聲也。

齊玉軟而並馳。

說文。鞅。車輅也。按。鞅。蒞之。錯曰。鞅。

亂曰。

樂之卒章曰亂。古賦之末。咸有此例。

讀離騷摘注終

書詳贍。輒奉廷褒。穎陰私臣。精白建議。洛陽年少。痛哭陳書。鄒陽以藩客。呈才。鼂錯以家令。延譽。元光以後。文采益增。淮南沛獻。以名藩著錄。嚴尤。充國。以宿將能文。仲舒。專儒。三策展其粹。子長。純史。百氏匯其通。孔。鄭。諸儒。以箋注騁博。班。荀。二體。以紀叙稱長。他如法言之醇潔。新論之該練。鹽鐵之精詳。論衡之綜貫。政論之辯礪。潛夫之諷激。昌言之愷切。申鑒之宏通。正部之明融。少英之雅達。則論說之文也。封禪夸麗。劇秦典貴。廣成殫合。典引淵懿。則贊頌之文也。京殿研製之精。苑獵舖陳之麗。秋蘭孤竹。寧屈宋之芬芳。長笛洞簫。啓潘張之雅奏。則徵詞體物之文也。客難疏而振藻。解嘲諧而展韻。賓戲采而不膚。懸閒密而能雅。達旨典而益工。客譏整而微質。則譎言引喻之文也。其餘表奏之精審。檄移之嚴厲。銘箴之深簡。書記之雅質。歌詩之麗則。誄弔之悽惋。靡不擣振金石。品藻玄黃。或秘響而旁通。或伏采而潛發。或博兼衆體。總五色而飛華。或獨擅一長。據專門。

而奏技。誠匯羣英以叢藝圃。拓偉製以冠詞林者也。乃擷其詞旨。雖各吐奇芬。而徵其體裁。則均非創格。其史體緣經。論體緣子者。夫人而知之矣。若夫箋注之體。則本管子高山諸解。與韓子解老諸篇。贊頌之文。備體商代。由周迄魯。頌體綦繁。用告成功。亦形盛德。揚傳諸頌。是式是宗。符命諸篇。其變體也。體物之文。工於兩漢。六義舉一。演爲宏篇。而陶志述情。本之宋玉。極聲窮貌。發自荀卿。藻采雖繁。而氣骨終遜。引喻諸作。明襲對問。實則卜居漁父。導厥先河。其他各體名篇。均有師法。縱謂連珠駢偶。比類約言。始於孝章。作於班傳。而文章緣起。謂始揚雄。詞若貫珠。義兼興勸。實則韓非聯語。載在本書。北魏李先奉詔侍讀。則子雲所作。亦匪初基。至於七體陳事。啓發時君。歷葉傾承。悉祖枚氏。實則枚乘探原於七諫。七諫胚胎於對問。逐條陳叙。已發其凡。展轉相沿。遂成專體。斯即琢詞矜勝。彙典稱長。要皆引墨爲繩。鑄金有範。斯蓋述者之特工。而非作者之制巧也。夫以

漢才之彪燦承國祚之靈長。然皆踵節前規。鮮自表見。良以綺縠交炫。實組纂於文絲。朱碧爭奇。乃飾容於素質。故或拓源而暢義。如賦頌二體本家六義之一。至詩則演爲漢大篇。或析體以適時。如制詔令勅符檄教册。則本詰誓。如章疏表議。記對策箋啓。則本之上書。弄引吟曲。本之琴操。或蒼姬括其全模。赤劉展其殊采。魏晉以下。無與比隆。略事標題。此其極軌也。

述漢篇下第七

兩漢之文。率仿周季。第其時百家罷黜。尊重經生。卽制政明刑。亦皆附會經義。學途旣隘。鮮自拓張。鉅製宏篇。轉相則倣。顧歷歲旣久。才傑挺生。學則同歸。文或百慮。或緣經以創史。或附經以造緯。箋注之作。弗遺姬雅。擬經之書。侔于大易。非其才不超古。實則學難背時也。至于用世之雄。著書炫世。或取資名法。或役志縱橫。又或綜極陰陽。推原道德。雖亦文思獨擅。實與經訓相緣。而宏雅之儒。翰藻之士。則又託對問以抒其志。飾符命以

貢其腴。借微物以寄其情。徵一器以窮其狀。迹其洪纖畢舉。華實交呈。非不漱書傳之遺芳。挹風騷之絕唱。乃其篇愈廓。其義愈常。其詞愈豐。其旨愈瘠。舉皆襲沿膚淺。專探華腴。竊經學之支流。非載道之宏品也。乃其流既大。其派遂成。而詞采之文。竟與論說之文。並標不廢。於是學士則鄙爲雕蟲之技。而文家則矜爲繡虎之奇。此則詞章考據所由區也。要之兩漢之才。實與周埒。至于體格恢詭。篇什整齊。則又寓創于因。如史漢傳贊書志之於書。封禪等篇之於頌。又天馬來通首三言。河梁通首五言。秋風辭四愁詩。通首七言。亦與詩異。卽柏梁聯句。亦仿廣歌而變其例者。開時制體。特西京名作。實異東京。蓋西漢之文。獨呈雅健。若賈晁之奏議。江都之經訓。揚劉之書說。相如之詞賦。並皆獨步一時。擅絕千古。若東漢諸文。變而漸靡。渾厚之氣。不逮西京。班傅賈崔。後先輝映。惟孟堅漢史。步武龍門。而張王馬蔡之文。博麗兩兼。實淵源子虛。上林諸作。第風骨少遜。而禮華縟采。則突過前人。風尚不同。日趨藻飾矣。

三國篇第八

東漢末造。政綱頽落。而斯文不墜。發洩愈光。伯喈以曠世逸才。原本經術。文格精雅。各體兼長。北海卓卓。體氣高妙。魏文喜誦。許爲揚班。至以金帛。購其遺作。正平年少。文實峻麗。劉勰謂孔盛於氣。彌銳於思。旨哉斯言。得其要矣。武侯文章。直逼西漢。教令書答。雅質相宣。訓誥之才。良非阿贊。至若公琰之箋奏。楊顛之箴諫。秦宓安時之辯譙。周仇國之論。亦復辭與義炳。斐然成章。第以僻處西陲。時方經武。詞賦之作。不登於朝。故所傳者。僅耳。魏武雄才。蓋代兼好詩章。文帝論文。藻而不泛。歌詩清綺。不後時賢。陳思以八斗之才。爲七子之冠。詩窮比興。賦藻羣言。客問華腴。七啓宏壯。兩表逸而愈俊。六代雅而不膚。六代論格高詞贍。非子建不能。文選稱曹罔作。殆不足信。下筆琳琅。等諸夙構。誠文傑矣。仲宣雄健。不後陳王。或慷慨逞奇。或靡密流韻。語無瑕玷。衆體兼工。僅謂其長於辭賦。惜其體弱者。非篤論也。琳瑯擅聲於書檄。偉

長標美於賦詠。潘勗竭才於錫命。王朗託志於序銘。德璉學優。才堪著述。公幹氣逸。妙絕時倫。詩體之褒。誠非溢實。總其論說。則和而不壯。壯而不密。二子所作。頗有斯瑕。觀於瑒論文質。禎賦魯都。則典論疵。評非故爲揚抑也。若平叔景福。孔才趙都。擬之靈光。氣格俱靡。楊修路粹。繁欽丁儀之徒。或懷筆記之工。或含論述之美。並有文采。照耀中州。諸子之書。中論稱首。荀董以下。斯其嗣音。至于杜思體論。詳言兵要。周生要論。抗志高希。內挾經心。外諳治術。信乎發抒獨鑒者矣。卽劉劭人物之志。不悖於儒家。蔣子萬機之論。頗精於道要。子雍正議。尙溯禮經。王基新書。辨窮堅白。亦足使言爲世用。學以文傳。而應璩百一之篇。高堂災異之奏。義含諷諫。辭復精警。尤足多矣。若李康運命。才識兩峻。氣沈詞奧。獨撰名篇。正始改元。玄風漸暢。輔嗣標其兩例。平叔綜其遐思。中散致辨于養生。蘭石扣端于才性。雖意旨不同。均稱雅構。而詩歌之體。則漸趨輕靡。惟叔夜峻遠。未失高

文錄 贊類

後漢三十二功臣贊

富順陳子元 崇哲遺著

太傅高密侯鄧禹。大司馬廣平侯吳漢。左將軍膠東侯賈復。建威大將軍
好時侯耿弇。執金吾雍奴侯寇恂。征南大將軍舞陽侯岑彭。征西大將軍
陽夏侯馮異。建義大將軍鬲侯朱祐。征虜將軍潁陽侯祭遵。驃騎大將軍
櫟陽侯景丹。虎牙大將軍安平侯蓋延。衛尉安成侯銚期。東郡太守東光
侯耿純。城門校尉朗陵侯臧宮。捕虜將軍揚虛侯馬武。驃騎將軍慎侯劉
隆。中山太守全椒侯馬成。河南尹阜城侯王梁。瑯琊太守祝阿侯陳俊。驃
騎大將軍參議侯杜茂。積弩將軍昆陽侯傅俊。左曹合肥侯堅鐔。上谷太
守淮陽侯王霸。信都太守阿陵侯任光。豫章太守中水侯李忠。右將軍槐
里侯萬脩。太常靈壽侯邳彤。驍騎將軍昌成侯劉植。橫野大將軍山桑侯
王常。大司空固始侯李通。大司空安豐侯竇融。太傅宣德侯卓茂。右三十

二人與世祖光復社稷者也。昔陸士衡作高祖功臣頌，意美文贍，足彰庸功。心景之贊後漢功臣著於篇，詞曰：

朱光運晦，黛壤颯狂。龍門中野，天啓蕭王。替綱重舉，墜維再張。遠躡高掌，以臨八荒。管隰宣猷，勃嬰展力。不有良袞，曷昌其國。青犢戈投，赤眉爛匿。爚爚雲臺，桓桓英翊。於顯元侯，瑞鑿一角。冠冕國雋，綢繆帝模。鑿焯北渡，名赫西畧。宏此淵謨，邈乘峻爵。抗跡蕭公，純駁异行。忠孝深執，文學幼成。返旌上綬，倬羣奮聲。來軫克劭，不溢不傾。鄧子淵奇士，萬夫之雄。決策詭衆，起爲軍鋒。彊則英鷲，簡則樸忠。練甲壘外，受轂帷中。漳水波紅，漁陽騎黑。風馳巴梁，八戰八克。堅臥弭驚，在危愈飭。偉哉吳公，隱若敵國。吳君文不凡，折禦有威。洞堅疑朽，盪險若夷。左驂溢寵，密幄罕離。功不自詡，帝曰：我知三侯雍雍，久執國機。敦儒剡甲，善哉保持。賈復逆沴電熾，羣梟競圖。鱗萃神淵，翼棲高梧。惜彼倉包，計歸子輿。伯昭耿耿，走謁盧奴。溫明効奇，北

發東震。破罕牢城。衝無堅陣。飛矢刀麾。壞臺騎迅。虜不遺君。跨勛韓信。奔歌
鄴侯西鎮。爲股爲肱。寇宰河內。亦蕃東京。鏖劍矢銳。斛溢軍騰。懋茲闔略。
鬱爲國楨。赫赫其勛。淵淵其度。柔靡懾強。剛不忘恕。慕蘭賈赧。誅文峻怖。
殷殷友朋。不滄而煦。恂寇君然持軍。長驅風邁。趣索降鮪。申令謊蔡。信詐兩
濟。旬蘊奇畫。騰書交趾。移檄江南。威行守牧。貢衍紈縑。翼隆宣化。英袞焉
慙。彭岑公孫儒士。忽擁戎轂。溟池鸞翮。蕪蕪進粥。衝勅勇騰。臨險恩篤。憑樹
引車。風邈塵躅。諸將健鬥。何如我卿。戰不掠野。攻不屠城。御史秉誼。敕已
標型。巾車一奏。語齊箴銘。馮異仲先尙學。幼識潛龍。譚經橫舍。合蜜藥籠。占
靈奮策。趨迹宣功。鞞鼓破延。檻車送豐。幸第寵渥。恩篤始終。朱祐征虜卓卓。
志邈行修。躬箝簡策。手麾戈矛。厲質廉約。歌正優游。剛武不撓。乃知非柔。
椎破肘墜。弩潰口血。武克刈梟。創不亂轍。生賜重茵。葬臨窆穴。肫肫皇情。
顯顯駿烈。祭遵孫卿舉科。雄辯寡倫。叡襟拒虜。英略酬君。突騎犬縱。南蠻豨

奔封卿櫟陽。晝衣文繡。蕞陽捲氛。宏農警寇。瘞癘告終。茂勛未就。景 稜稜

巨卿果力英姿。驥騰鷹揚。超勇虎貔。擇君勸寵。毗漢開基。鼓無輟響。馬無

息蹶。拔百斬億。屠灑震逖。魚門煙青。沛水流赤。爲國爪牙。扇芬竹帛。蓋 將

無重威。戎心靡悖。我蔑明信。彼心亦貳。鱣鱣次况。信威素備。目暝衆靡。賊

感自刺。攝幘敢戰。擁戟奮趨。前趨欲遂。後勁長驅。策籌漢統。諫返帝車。名

世不媿。譽馥九區。純 純謁世祖。獻馬貢縑。寢冑被甲。以佐戎驂。載木思奮。

焚廬絕貪。銅馬膽忱。鐵脛軍殲。兩射猶臥。肩折不靡。誅彼癭揚。談笑寇弭。

武厲文修。君真卓偉。秋 君翁休休。下江耀鉞。勤力尙默。郤敵徵強。轟車限

斷。挾船幟張。奇謀二奮。遂戢披猖。兵進小維。電炤成都。圍緩原武。草刈妖

巫。疆武有略。衝撼已劬。乃賈餘壯。心馳伊吾。宮 子張避仇。往從三老。闕達

缺儀。剛毅在抱。叢臺詞卑。平谷力討。震車壓嶂。疾風震槁。談曠折偶。譽謬

絕私。胸空設幟。讌樂傾卮。位致守尉。縱譚丹墀。自表純樸。愈驚嶽奇。武 隆

父圖莽氣貫霏霜。慙嗣奮軌奔景附光。逆騎射犬屯田武當。奉法不倚。是亦茂良。隆劉棘陽君遷。起自椽令。步奮從龍。功亮誅獍。破隗雲崩。屠李風勁。是亦虎臣。副彼賈鄧。雄武自厲。新謨孔多。壁阻北虜。烽戢西河。居安不殆。勤政匪苛。惠德伊何。邊人謳歌。成馬梁據天井。朱鮪斂鋒。名顯赤符。超爵司空。決渠寡效。牾勅靡恭。匪我世祖。已殲其躬。梁王小縣不貪。子昭奮戟。五校驅奔。短兵狙擊。風清寥野。雲峻堅壁。勦流識方。因此狡敵。俊陳參蓮杜侯。亦攀鳳翼。輾沛輔芒。克定區域。狼煙靜東。驢車屯北。郭公英英。并効其職。茂杜俊實亭長。志遠氣橫。破家灑慟。起從旆鉦。破秦徇地。擊王潰兵。帝自盪眉。何論諸卿。俊傅豺吻橫張。鳩翼競扇。日鮪日訢。愚弄狂煽。洸洸子伋。從從京縣。宛城宵躡。武庫朝戰。鏗堅不樂獄吏。起爲龍驤。副隊瑣甲。雕擊疆場。澌流冰涸。勁艸風颺。努力決策。以翼聖皇。壯矣王君。迭彰偉績。解衣士懽。斷髮軍激。我陳其尊。賊鏗其鏑。岳鎮靡搖。率視大敵。王伯卿溫溫。閭閻稱宜。抗

檄誅椽。迺彰雄奇。澤炬燭漢。邯城破扉。薊旅言旋。匪此焉歸。任光仲都爲郎。

修敕好禮。識幾奉威。不臣更始。解綬滂恩。賜驪表美。印綰丹陽。墾田千里。

黔首佩仁。青衿式軌。慈惠之師。厥德不訾。忠修產茂陵。干城之彥。信都迎

輦。河北飛箭。鍾鼎未光。節旄初建。次將星傾。中軍雲變。萬脩鴻溝東割。信都

西還。委我成業。其功必捐。子房畫策。偉君縱言。炯識并照。忠槩同宣。邳熊

熊伯先。昌城崛起。維昆維季。控弧鳴矢。賓無儒夫。宗皆勁士。帝來解扉。智

達順逆。雄矣虎臣。傷哉馬革。密縣淒淒。代有忠魄。劉顏卿報仇。眈眈雄眄。

綠林烏聚。夏溪獸散。飛辯悟迷。誓哀輔漢。往共艱厄。今見闕庭。金石並亮。

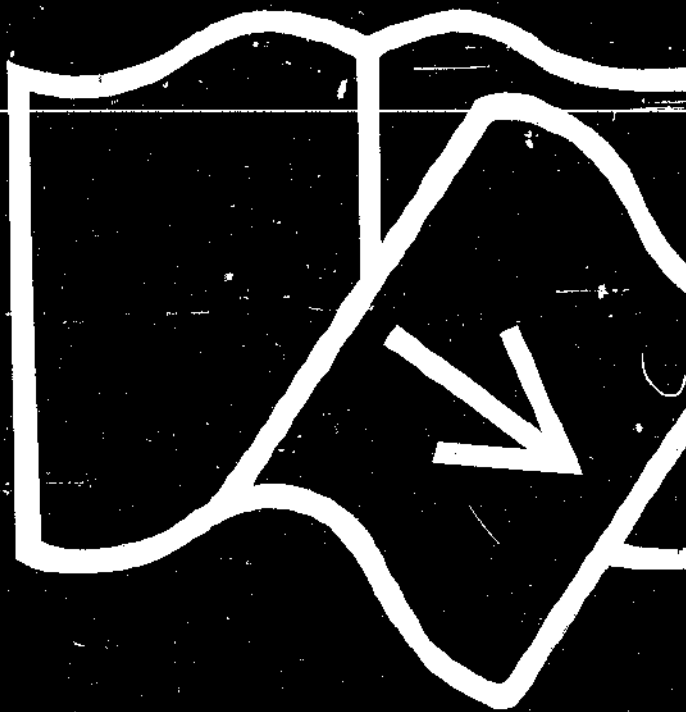
孤鉞四征。橫野錫號。譽隆國英。王李氏富逸。聲雄里門。舍家從讖。決哉次

元。佩刀權握。劫隊氣振。才作世棟。顯隆國親。李通寶顯河右。代不曠僚。周公

崛起。跨羣絕驕。懷輯羌虜。統馭俊豪。蟬蛻霸迹。鸞筵皇朝。讓隗義高。遺鏹

丹竭。手挈河山。躬奉京闕。惓惓遜權。恂恂折節。帝酬茂庸。世想英烈。賈子

康闇闇執規守素。貌恥矜華。動懲廣鰲。飛蝗避仁。解馬戢怒。微文末宰。亦
彰純固。雄豪方擾。虓怒猶呼。鷹符輯命。乃登碩儒。賢昭築館。聖姬表閭。訪
懋旌德。昭我皇謨。卓茂。詵詵衆儁。乘運遭時。豹斑弗隱。鯉角羣飛。神州息壤。
金曜流暉。扶輦翼駕。宛彼駉駉。品超鬻屠。禍絕菹戮。炳譽中區。溢徽前躅。
河嶽下符。星緯上煜。載瞻南宮。萬古風穆。



原件短缺

各自守著職分行的好來近年以來上下分限比在前不斲似事上不便當有俺商量來今後各道書吏比及監察去呵有聲蹟不佳的從司官即便退罷行臺察院書吏似這般的有聲蹟的亦從監察糾罷監察每不依體例行事呵許行臺官指陳著明實蹟就便黜退這般體例守著行呵怎生奏呵眼是有那般做體例行者麼道聖旨了也欽此

命脫秃哈帖木兒不花並爲御史大夫制

延祐六年十二月十一日欽奉聖旨中書省爲頭內外大小諸衙門官人每根底宣諭的聖旨世祖皇帝立御史臺彈劾中書省以下內外但凡勾當裏委付著的官吏職污不法奸邪非違肅清風俗刷磨諸司案牘行呵益國便民有來近年以來委付著官人每勾當裏不肯用心行耍肚皮壞政事積漸的多了教百姓每眼生受有監察廉訪司官不曾盡心糾彈上頭與初立御史臺體例不斲似有今命月呂魯那漢子廣平王脫秃哈塔察兒大夫孫帖木兒不兒爲御史大夫整治臺綱委付了人不以是何大小勾當裏行的官吏更近行的每不揀是誰軍民站赤錢

糧選法刑名造作中間做賊說謊耍肚皮觀面皮做無體例勾當交百姓生受的
監察御史肅政廉訪司官人每用心體察者又做罪過來的人每使見識教上來
休問放了者麼道似這般一面詞不揀誰休奏者傳來的聖旨有呵休行者更內
外勾當裏委付著的并近行的人每自己其間影蔽著係官錢糧剋落了的做無
體例勾當御史臺官人每休問他每自問麼道與來的執把聖旨革了者御史臺
官人每監察廉訪司官每依在前體例問者但有印信衙門文卷依體例都照刷
者益國便民的勾當題說者內外大小官吏不公不法蠹政害民別了體例的每
根底監察廉訪司每盡心體察行的與名分者知道不肯糾彈呵有罪過者官吏
每無體例勾當做了的說監察廉訪司官每枉問了斷罪來麼道告的人有呵依
在前體例御史臺裏告者外頭有的行臺裏告者問的是實呵被告的官吏每依
體例要罪過者虛呵告的人每根底加等斷罪者臺察裏勾當其間不揀誰休入
去者休沮壞者這般宣諭了呵別了的人每根底要罪過者他每却別了體例行
呵不怕甚麼更風憲裏合有整治的勾當呵從新整治者凡有合行事理照依立

御史臺以來累降條畫聖旨體例行者欽此

御史臺復陞從一品

延祐七年四月十四日本臺官奏俺與廣平王脫秃哈大夫一處商量了奏有近間爲衙門冗濫驟陞品職的交減降有御史臺元是二品有來曲律皇帝聖旨普顏篤皇帝潛邸聖旨御史臺與樞密院一般教陞做從一品呵怎生麼道奏呵奉普顏篤皇帝聖旨我和太后一處商量來索甚麼降有則依舊者麼道聖旨有來俺商量來御史臺是糾彈別人的職分有減降的勾當先從俺合說有依舊做二品的上位識者奏呵奉聖旨索甚麼那般說有集賢院翰林院也先是從一品有御史臺在先是從一品有來只依舊做從一品者麼道聖旨了也欽此

選用風憲官員

至治二年正月十四日本臺官奏世祖皇帝立御史臺選用著好人行呵本爲替治國家大勾當行來難同有司選法理算月日給由銓注風憲裏選得識治體好人行呵國家大勾當裏得濟有今後若公事上不肯向前風憲裏不宜入來的將他

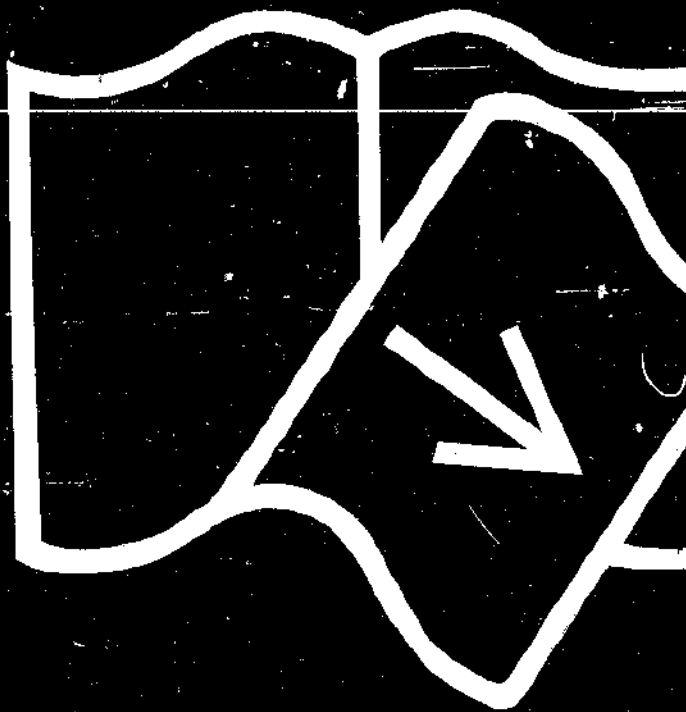
每的脚色呈與省家遷叙肯向前行的俺風憲裏陸川這般行呵激勸多人有奏呵奏聖旨那般者欽此

選用官員

至治二年正月十四日本臺官奏在前臺察裏父子叔姪弟兄內依著裕宗皇帝聖旨只教一箇行來在後臺官每完者篤皇帝根底奏了一門之內有好人呵一處休交畫字都委付行來次後普顏篤皇帝根底奏了一門之內只交一箇行有來在後特奉普顏篤皇帝聖旨一門之內只交一箇行的索甚那般說有依著在先體例都委付者麼道聖旨呵未曾行有俺怎生呵是麼道奏呵奉聖旨一門之內有好人呵都委付者欽此

舉保官員

至治二年正月本臺官奏御史臺廉訪司糾彈諸司不公不法的衙門有須索選識治體的好人委付俺憑著監察廉訪司舉保來的人每選用有交後人肯向前謹慎行的應有舉察的人每或有不當過犯呵隨事斟酌輕重黜退元舉官呵怎生



原件短缺

算學設問五則

九章之今有術。即現在之比例斷比例。無論異乘同除同乘異除。皆須知三我以求四我。其似連比例三我。但知初中便可推末。至於理分中末綫。祇知一我。餘我即可推敲。今欲合均中法以開新相與式。設甲爲一我。乙爲二我。天爲三我。便可求四我。丁或天爲四我。亦可求得三我丙。且若先得丙。則丁可一望而知。若先得丁。則丙亦無俟乘除而即出。九章中克臻此法門否。幸其裁示。

樂亡久矣。天人合一之道。無從身歷其境。然而可以考驗聲氣之黃鐘律筭。史漢月令淮南子等書。俱云長九寸。獨羅泌路史稱三寸九分。其理安在。所有上下相生之法。究竟與管子五聲相生之數。是否異同。尙蘄明教。

$$\frac{1}{(7)} = \frac{1}{10} + \frac{2^2}{10^2} + \frac{2^3}{10^3} + \frac{2^4}{10^4} + \frac{2^5}{10^5} + \dots$$

○者大極也。太圓也。無數而數生焉。是以大衍術首釋之。心者燦也。烈火也。薪傳而無盡者也。物不可以終窮也。故大衍術以心終之。正若周易之有乾及有未濟者。然僕因考求大衍術。偶得右式。未能廣道。其以乘代除之公法。仰懇有道。依樣擴充數題。以發揮探源。竟委之趣。不勝盼禱。

今有六十偏菱面一云偏斜方面體只云外切員徑三尺六寸。問內容員徑以及

長短二棱均各六十本體體積各若干。

今有六十二三種面計五邊面十二四方體只云百廿等楞四寸五分。

問內容外切兩員徑與本體體積各若干。

右面體兩題。均請詳細演草。並繪圖貼說。以闡數學。而惠同志。

簡純澤啓

如蒙賜答即寄北京中國學報社代收

費 須 先 惠

廣告					郵費			定價				
通		普		上等	特等	等第	青島	各埠	新日香	本國	報資	項目
每行	半面	一面	一面	一面	地位	一角二分	一角二分	六分	三分	三角五分	一冊	
三	五元	十元	一十二元	二十元	一期	七角二分	七角二分	三角六分	一角八分	一元八角	半年六冊	
角	二十八元	五十元	六十元	一百二十元	半年	二元四角零	七角二分	三角六分	三角六分	三元五角	全年三冊	
一元六角	五十元	八十元	一百元	二百元	全年							
三												
元												

民國五年五月 日發行 第五冊

編輯人

住北京西華門老爺廟胡同
劉申叔

發行人

住北京兵馬司中街
康運君

印刷人

住北京琉璃廠共和印刷局
曾紀熙

總發行所

中國學報社

印刷所

北京琉璃廠
共和印刷局

寄售處

北京各書店

分售處

天津上海各處
商務印書館
中華書局

中國學報代派簡章

- 一本報月刊一冊計一百頁左右定期每月二十八日發行
- 一本報內容分(圖畫)(通論)(經類)(子類)(史類)(集類)(雜錄)(附錄)凡所采輯俱係人間未見之本
- 一本報定價零售每冊三角五分半年六冊一元八角全年十二冊三元五角報資郵費均須先付
- 一本報郵費本國每冊三分外埠及各國按郵務章程照加
- 一凡代派本報每月十冊以上者照零售八折三十冊以上者照零售七五折五十冊以上者照零售七折百冊以上者照零售六折
- 一凡代派本報須先期付款或有妥實介紹人始能認爲本報代派處
- 一代派處與本社往來數目須每月一結
- 一代派處預定本報全年或半年將報費全繳者即照全年或半年總數折算
- 一代派處代售定購全年或半年者照本報全年或半年定價九折
- 一代派處認銷本報若干份應先行函知即便照寄未銷之報限三月以內退還逾限即作已銷結算退還郵費仍歸代派處担認
- 一本報總發行所設北平城二龍坑梯子胡同