

中央導報

汪兆銘題



週刊

第四卷 第三期 目錄

民國三十二年八月二十二日出版
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

專論 經濟施策釋疑

本

時事

青木一男來華訪問，主要商品之管理

述評

魁北克會談之尾聲，日泰兩國簽訂領土協定

特載

新國民運動綱要講授大意(二)

汪精衛

三民主義概要(一)

周佛海

國民經濟思想的改造

郭秀峯

再論東線戰局(國際一週聞)

明父

國內外大事日誌(自八月十日至八月十六日)

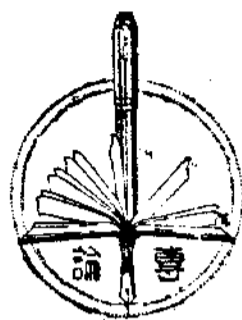
領袖 訓示

「智深勇沉」

「智深勇沉」這四個字的對象是在那裏呢？深字的對象就是淺薄，沉字的對象就是浮囂。淺薄浮囂，可以說是現在中國國民一個很普遍的毛病，……我們因為感覺到淺薄兩個字不夠救國的，所以我們要智深，浮囂兩個字不夠救國的，所以我們要勇沉。」

(汪主席：智深勇沉 廿九，二，二十)

中央陸軍軍官訓練團學員
畢業典禮訓詞



經濟施策釋疑

本社

政府此次下決心安定經濟市場，曾致其最善之努力，在緊急施策聲中，雖然未嘗沒有人因之蕩其產業，但這是對於戰時暴利者奸商的應有制裁，寧可犧牲少數人的利益而獲取全體的幸福，是今日政府經濟施策的重點。

在經濟施策推進中，人民或許仍然有持觀望心理者，他們由懷疑以至於恐懼。

(一) 以為政府收買物資，乃為一種沒收之代替手段，又以為物資收買係因友邦之要求。

(二) 恐懼物資收買以後，配給遙遙無期，因之物資缺乏而刺激價格飛漲。

前者是蘊藏於物資擁有者羣的心理中，後者蘊藏於一般消費階層的心理中，懷疑與恐懼交併，流言謠言紛起，這是極危險的心理而必須釋疑與糾正的。

收買物資，原是統制經濟中一項重要步驟，在戰時經濟統制來看，已算是一種最王道的手段，世界各交戰國家，經已實行極嚴格的統制，以日本來說，認為必要的中小商業，已加以合併或停止營業，其他國內販賣方面，有配給統制，金融統制，匯兌統制，直使不良商人無從施其技術，其他德蘇英美各國亦皆已實行最嚴格的統制，說到戰時有關作戰與人民生活物資，無不由國家嚴厲管制而且及於各個產業部門。我國政府現在統制物資，不過從紗布着手僅算是統制物資之一門類，其他物資統制之逐步實行，勢所當然，毋庸大驚小怪。人民所以懷疑物資收買係起於友邦之要求者，這是完全沒有經濟常識的見解，第一，此次棉紗布之收買，凡在華之各國，同樣實施，日本亦未例外，且日本臣民皆自動獻出，可見這是以戰爭為目標而取之共同步驟，亦為強化國府施策的一種協力；第二，棉紗布之收買由全國商業統會辦理，比項棉紗布無政府命令，不能移動轉賣，在整理時期中，於是有這種無稽的見解。

其次，物資收買以後，如何分別配給這個問題，誠然非常重要，但在未實行配給以前，任何人不敢估量其發展，中國配給機構未有完善之整備也是一個事實，如其各關係業者未能發揮其經濟的社會的機能而謀得經營之合理化，則無從提高其配給能力，現代經濟以貨幣為交換中心，配給或販賣即為貨幣與商品交換的表現，對一般民衆生活影響甚大，故不可不善謀其對策，這個經濟指導的步驟，我們唯有期待政府完密實施，而無所用其懷疑。

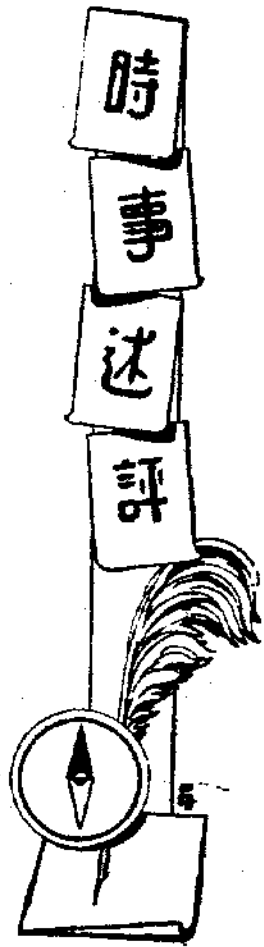
由各國統制經濟史來看，統制經濟不出下述三個階段：

(一) 文明落伍產業不振的國家，為要迎頭趕上先進國，國家採取強有力之保護政策，以國家權力管理經濟。

(二) 以自由主義為根基之資本主義經濟組織，發展到最高度時，內部發生矛盾，因而逐漸疲勞，為了加以改正使其合理化使用國家權力實行統制經濟。

(三) 因戰時，若不採用統制經濟不能完成戰爭目的，為了得到最後勝利而採用統制經濟。

在事變前，中國的統制經濟是屬於第一階段的，事變後，在第一階段之外又加上第三階段的成分，至於第二階段，中國雖還沒有到達標準的資本主義經濟組織，但是帶有殖民地性的前資本主義國家則無疑義，故中國之經濟行為根基，仍殘留自由主義個人主義的色彩，過慣了自由主義個人主義經濟生活的人，其對於統制經濟，表示不安是必然的，但我們不能因少數人之不安而怠慢了我們的努力，反之固有的政策，更當堅強逐步推進。



青木一男來華訪問

日本大東亞省大臣青木一男氏，於對華新政策積極實施上海租界已告收回之際，於本月十九日率同隨員由日飛京，站在當前時局發展意義觀之，青木氏此行，意義殊為重大。

青木一男氏，原為日本河部內閣時之大藏大臣，後曾以大藏省顧問名義隨阿部出大使來華，旋即由我政府聘為全國經濟委員會最高顧問，年來對於中國經濟建設，暨對周詳厥功甚偉，去年九月間奉召回國，出任大東亞省大臣，以迄於今。由青木氏與華之深關係觀察，可知青木氏實為中國建設史中一值得重視之人物。

青木氏來華後，曾闡明其訪問意義稱，除與國府當局懇談外，並考察自大東亞省成立後日本在華機關之活動狀況，此外與現地日本陸海軍當局交換意見，並觀察對華新政策實施後之一般實情，青木氏之任務，殊為重大。

我們認為青木氏此行，不僅在經濟上有極偉大之貢獻，即在政治上之意義亦殊值得重視，青木氏為敬佩 國父孫先生偉大精神之一人，青木氏曾經披瀝其對中國政治之見解說：「當此大東亞戰爭之階段，本人常想到中國 國父孫中山先生之偉大精神，中山先生之大亞洲主義，即為解放大東亞於英美侵略勢力之下而作亞洲成為亞洲人之亞洲，現今大東亞之建設已漸次完成，中山先生又主張建設中國須將在中國之所有不平等條約廢除恢復中國主權而建立獨立自主之中國，此大理想亦已逐步實現，此為 汪主席及政府各長官繼中山先生遺志努力之結果」。由此

種信念出發，日本期待中國之自主獨立與中國之自發努力，俱有相關聯的關係。我們期望日本本此信念予中國以同情的援助，同時我們當努力以赴，使大東亞建設早日達成。

中國自參戰以後，無論從政治上軍事上經濟上各方面觀之，俱已構成強有力之戰時體制，然戰時體制精神之發揮，有賴於各方面之協助，此點，不特中國朝野瞭然，即日本朝野亦明悉此種重要性格，預料青木氏返日後，對我國將能予更大之協力。(民)

主要商品之管理

自國府實行經濟緊急措施後，對市場之管理即下大決心，最近

物資調查委員會在上海地區展開廣大之物資調查，首對棉紗棉布工作就第一第八兩區內二三三家公共倉庫存積之棉紗布，經中日調查官率領調查員分三十組調查完竣後即繼續調查七十家私人倉庫堆存之紗布，一方面同時審查各調查員之調查報告，其未經登記之棉紗棉布查出時，將檢舉報告當局處置，此實為棉紗棉布展開收買後的一項實際工作。

此外全國商業統制總會亦設立辦事處，積極計劃棉紗棉布配給方案，並速為審慎擬訂，以便實施，所收買中日商人之棉紗棉布，將來一律配給，同樣辦理，並無分別。故奸商企圖播放政府收買不配給的空氣，不攻自破。

按中國今日物資問題，並未如一般人所想像之嚴重，即如棉紗一項，在上海一隅者已達六十萬包，其他各地之存量尚未計算在內，此外尚可斷言者，戰前輸入之布疋，五洋雜貨，食料，其存於私人倉庫中者數不在少，又存在於敵國人手中經統收者亦不在少，約計至少可供華中三年之需，即使對外貿易停頓，此項物資一時尚不至於缺乏。

但戰爭之遷延究至何時，吾人不敢斷言，此有限之物資唯一保有之方法，即唯有實行統制經濟，一方面加強統制之政治力，從少數囤積者手中轉而支配之於國家，如此，對於物資之調查，必須迅速而審慎；另一方面，實行配給制度，以有定之消費額阻止國民消費，則物資問題，

必可獲得圓滿解決。

我們希望物資調查委員會之工作努力進行，同時物資調查之工作需
要廣大實施，各個地區尤須同時實行，使物資無從逃避，則中國統制經
濟之前途，由中國物資問題着手，必可獲致更合理化之發展。(明)

魁北克會談之尾聲

魁北克會談，是暴露英美蘇
間之矛盾的一個幕面，在魁北

克會談閉幕時，蘇俄忽撤回駐美大使李維諾夫，蘇俄此舉，是不滿意於
李維諾夫的外交手段？還是對英美示威？

史太林此次又不出席魁北克會談，論者認為這是史太林不滿意於蘇
俄遲不開拓西歐戰線之表示，老實說，英美即進攻西里島，亦已感到
異常吃力，西西里島戰事結束以後，英美的攻勢即呈膠着狀態，雖說是
等待魁北克的命令，但有小時期間之休止是必要的，所以史太林乘此小
休止期間，對英美給予一個冷面孔。

據最近電訊，羅邱在魁北克發表公報，其要點是說：「自本年五月
底羅邱晤談以後，所有世界軍事行動均勢業經作全盤之檢討，關於二國
之海陸空軍進攻計劃，已作必要之決議」，其中並未涉及及蘇俄之處，
足見英美蘇間之矛盾無可掩飾，英美或者對蘇俄說，關於開闢第二戰線
事，已有海陸空軍之準備了。但這樣空口白說，自然不能滿足蘇俄的要
求。

卡科夫戰事，愈演愈烈，德軍並已發動反攻，包圍蘇軍二師團，蘇
俄希望東線作戰在本年夏季奠定基脚，實成幻影，因此不得不冀求英美
對德軍有所牽制，此即第二戰線呼聲之由來，然則英美對蘇俄又將有甚
麼具體發動？這要看事實。

英美說等待冬季，「冬季」於是又變成了一個確切的新名詞，現在
歐洲大陸已在準備應戰，「第二戰線」之開闢早有整個應付計劃，故英
美之行進，絕不予國際以甚深之刺激，大家都在等待等待。

蘇俄也是同一的在期待着，可是這種期待是一種虛渺的想像，英美

就是在歐洲登陸，對於東線的反應是不是具有巨大力量？還是一個謎，
然而史太林急於要英美嘗試，於是就有撤回李維諾夫這一舉動。(期)

日泰兩國簽訂領土協定

本月二十日，日泰兩
國簽訂領土協定，依據

此協定，計有馬來四州及暹羅二州劃入泰國領土，馬來四州人口總數為
八十二萬，總面積約五萬八千平方英里；暹羅二州人口總數為十四萬，
總面積一萬四千餘平方英里。——我們所直覺到的，日本以馬來領土割
讓予泰，第一，這並不是一種被動的行為而是一種自動的行為，第二，
這並不是一塊對泰的甜餅而是一種謊言的實踐。

大東亞戰爭節節勝利以後，大東亞共榮圈建設得以迅速推進，東亞
共榮圈曙光的啓示，並不僅是東亞政治力的新生而更是東亞民族解放之
新生，所謂馬來四州及南暹羅州，是在距今三十三年前為英國所強佔者，
現在日本以其偉大力量克服馬來，更不以利益為前提而毅然交還泰國，
這種道人精神，為世界史所創見。

日泰協力關係的邁進，不僅為日泰兩國邦交史上的光輝的一頁，同
時亦為大東亞建設史上光輝的一頁，泰國自得其三十三年前之故土復歸
入國土之內，對於其建設力之發揮，將更見加強。日泰間具有軍事同盟
之聯繫，為要確保東亞之解放地區，日泰間對於共同協力向英美作戰，
其應如何勇猛邁進，當為日泰兩國間之重要課題。

日本駐泰大使在日泰簽訂領土條約時宣稱：「日泰兩國關係，
而即不以利害打算而係建築於信義與感激之上」，這話是不錯的，本年
八月一日，緬甸已因東條首相之詭言而宣告獨立，菲律賓也快要獨立了，
荷印土民亦已干政，於是與中國之獨立解放運動，使東亞同時披上了
一件新生命之外衣。

東亞十億民衆，現在更加堅強其信賴與奮鬥心理，因為東亞民族解
放的號角，經已吹遍於東亞大地，而東亞的本來面目，亦已歸還於東亞
人，日泰領土協定，僅是其中的一個例而已，此外印度之更生，亦將為
東亞建設更添一燦爛史頁，我們在期待着。(永)

新國民運動綱要

汪精衛

第二講 大意

第一講所說，是發起新國民運動的由來，詳言之，則新國民運動之發起，在使我們認識新時代之使命，培養其責任能力，以期擔負起新時代之使命。

然則新國民運動將以何者為內容呢？換句話說，則新國民運動將根據那一種主義呢？新國民運動不易標主義，因為我們已有了三民主義，所需要的是如何實行！

諸生或者要問為什麼只要一個主義呢？二個主義以上雖然並存不可以嗎？我的答覆如下：

主 義是指我們運動的方向，黨是集合同一主義的人，以有組織有訓練之紀律的行動，來實行主義。世界各國多黨林立的政治，

有二黨對立的政治，有一黨的政治，第一種例如從前的法國，在政治上及經濟上有多數的主義，因而有少數的黨，因為黨的為數太多，沒有一黨能單獨掌握政權，因而各黨聯合起來，共同掌握政權。但是這種聯合是不堅固的，容易聯合，也就容易解散，所以國會之中有早上因數黨的聯合而成立內閣，晚上因數黨的聯合解體而內閣便已壽終的。這種國家沒有中心勢力，以行使政權，在太平時代已經紛紛擾擾，費時失事，在危急存亡時代更趨百出了。這一次大戰法國敗績，其最大原因，即由於此，故戰敗以後，現在法國政府，已毅然推翻此種多黨林立的制度了。第二種例如英美一黨在朝，一黨在野，互為消長，現在英國雖然不止二黨，可是基礎仍然這樣的，較之多黨林立是好些了，因為任何一黨，都還勉強強可以把握中心勢力。第三種順序來說，最先是蘇聯，在民國六年共產黨專政以至今日，不問共產黨對不對，其已經做成中心

勢力，則已是事實，其次是義國，在民國十一年法西斯黨專政，最近雖然有些搖動，但其詳情，尚未得悉，無論如何，過去二十餘年，做成中心勢力，是無疑的。以後如何，仍未可知，又其次是德國，在民國二十二年，國社黨專政，德國人民的組織紀律，本來很堅強的，有了國社黨專政，中心勢力更加堅強起來了，日本從前也是多黨林立的，可是日本早已有一種中心勢力，日本學者說：「日本政治是以天皇為中心的民主政治」，這句說話，是不錯的，近來集合各政黨於大政翼贊會，多黨林立的痕迹，更已融化了。照此說來，一個國家，不能沒有中心勢力，不然任何政策，不能推行，在國家危急存亡時代，更為需要，以一個主義，一個黨來做中心勢力，是根據這需要而發生的。

諸

生或者還要問，既然要有一個主義，那一個主義不可以呢？為什麼一定要三民主義呢？我的答覆如下：

國父遺囑說：「余致力國民革命，凡四十年」國父在民國十四年逝世的，如今已五十八年了。國父在自序裏說：「余在乙酉中法戰敗之年，始懷願覆清廷，創建民國之志」，至乙未年而發起第一次革命，其間由興中會而中國同盟會，而中華革命黨，而中國國民黨，名稱組織，雖有更易，主義卻見一貫的。試問中國有二個主義，第二個黨，有這樣長久的歷史嗎？而且三民主義及中國國民黨所以有這樣長久的歷史，決不是偶然的，有些人以為三民主義在民族主義裏注重民族之統一，在民權主義裏，注重國家的自由，在民生主義裏，注重社會的生存，這些差不多是以全體主義的理論為基礎，不脫義法西斯，德國社黨的窠臼，這話全然不對，上頭說過，三民主義演講完成於五十八年前，其形為學說，見之民報，在四十年前，三民主義演講完成於二十年前，還在義法西斯，德國社黨成立以前，所謂窠臼云云，無異說夢，又有些人以為民生主義，

實在受馬克思主義的影響，所以有民主主義，就是共產主義之語，這更是說夢，中國最先批評馬克思主義的是民報，當時譯作麥斯，對於其階級鬥爭論早就下了嚴正的批評，後來民主主義，對於階級鬥爭，也下過痛切的針砭，所謂民主主義即共產主義云云，不過為當時一班驚新好異的青年說法，以為你們依照民主主義做到已經可進於大同，不必別求共產主義了，語極明白，何致誤會。又有些人以為三民主義中的民權主義，實在不是歐美所謂民主主義，歐美所謂民主主義，是以個人自由主義為基礎的，而三民主義中的民權主義，却不是以個人自由主義為基礎，所以不能說是三民主義，這種說法，又是自命智識階級的人們，以英美學說為天經地義的癩習了，須知道個人自由主義，在歐洲固有其光榮的成就，却也有其極大的流弊，歐洲中古時代，在思想方面，受宗教的壓制，在政治經濟方面，受封建的桎梏，至今稱為黑暗時代，打破這黑暗時代的，是個人自由主義，在思想上對於宗教的壓制求解放，在政治上對於封建的桎梏求打破，盧梭的民約論，他的社會歷史的根據，是衰弱的，而他的自由思想，却普及於一般人們，因此引起十八世紀的革命，自法國大革命所謂人權宣言以至各國憲法，關於人民之權利義務，皆是根據個人自由主義出發的，個人自由主義，在十七八世紀間，實在有其光榮的歷史，可是個人自由主義的流弊，到了十九世紀，早已徹底百出了。因為個人自由主義的頂點，是否認國家，為什麼他會否認國家呢？因為個人自由主義的理論，以為所謂國家，不過以之為保障個人自由的工具，如此推論，設使國家有妨礙於個人自由時，自然在屏棄之列了。恰恰當時資本制度已代封建制度而興，封建制度時代操縱經濟的是大地主，資本制度時代，操縱經濟的是資本家，挾其資本的勢力，役使勞動者，為機器的奴隸，而以其所得，歸之於己，其專橫暴恣，較之大地主更是厲害百倍。一般人痛恨這些資本家，因而痛恨保護這些資本家的國家，於是否認國家，更為激烈，多方抨擊，不留餘地！無政府主義便是由此而起的。其實糊塗透了，資本家何以發生呢？由於私人資本

主義，私人資本主義何以發生呢？由於個人自由主義，不去矯正個人自由主義的流弊，却去抨擊國家，這不是本末倒置嗎？以此之故，全體主義便應時而興了，全體主義在古代哲學中，已有提倡的，到了十九世紀之初，重復提出，雖然家數不同，立說各異，但有一個要點是相同的，個人自由主義認國家不過是保護個人自由的工具，全體主義認國家是有機體，個人不過是此有機體中之細胞，細胞誠然重要，細胞強有力，全體始能強有力，細胞有病，全體亦因之有病，全體主義決沒有否認細胞的重要，可是細胞不能離全體而活動，細胞在全體以內，須為有組織有系統之活動，這一個要點，是個人自由主義所忽視的；個人自由主義的流弊，是否認國家，全體主義，却是國家至上，國父在五十八年前，正當個人自由主義全盛時代，人人謳歌視為近世文明之母，而國父獨能看破其弱點，採取全體主義理論的精華，以為三民主義之理論的基礎，這真是使我們敬佩！同時看破生產主義之流弊，早就加以糾正，施以防閑，這就真是使我們敬佩！

三

民主主義早就看了一個理論的基礎，即是求全體人民之幸福，求全體人民之自由平等，所謂全體人民，只有國家才能代表，所以遺囑第一句，「余致力國民革命，凡四十年」，第二句，就是「求中國之自由平等」三民主義原是整個的，就其民族關係言之，則為民族主義，就其政治制度言之，則為民權主義，就其經濟組織言之，則為民生主義，譬如一個玻璃杯，就其質料言之，則為玻璃，就其名言之，則為杯，就其用處言之，則為盛飲料，我對於胡漢民先生所著之三民主義的連環性，向不以為然，因為三個總用得着連環，一個則用不着連環，而三民主義明明是一個，不是三個，但是我不願多所辨難，因為凡是知難行易的信徒，都應該明白行然後知的道理，知而不行，只是未知，如今三民主義，還沒有行，那裏說得上知呢？所以新國民運動綱要中，既標出我們原有三民主義，便接着提出實行的方法。

第一條說，我們要實現民族主義，須要實行大亞洲主義，這話諸生

會覺得牽強附會嗎？其實一些沒有牽強附會，民族主義之目的，在使中國脫離次殖民地的地位，中國何以陷落於次殖民地的地位呢？因為受不平等條約的束縛，不平等條約是什麼？是鴉片戰爭後的南京條約，以及緣之而生的天津條約，這都是英美加於中國的桎梏，大亞洲主義之目的，在亞洲民族覺醒過來，共同掙脫英美的桎梏，十三年十一月 國父在神戶演講大亞洲主義演講，盼望日本援助中國，廢除不平等條約，這是一貫的理論，百劫不磨的信念。說到這裏，有足為諸生告慰的，今年一月九日中國參加大東亞戰爭，同日日本和中國訂定協定，提前交還租界，撤廢治外法權，三月底首先將各處專管租界交還，其後由於日本的斡旋，法國各處專管租界以及上海公共租界於八月一日完全交還了；撤廢台外專管中，也將課稅權儘先付之實施了； 國父所囑咐我們的廢除不平等條約，所盼望於日本的援助，中國廢除不平等條約，至此已完全實現，我們惟有默禱 國父在天之靈，惟有益加奮發，向着自愛其國，互愛其鄰，共愛東亞的光明大道邁步前進。

第一條說，我們要實現民權主義，便須實行民主集權制度，上頭說的虛偽的民主主義，不是民權主義所採取的，個人自由主義，在經濟上做成人資本主義制度，上頭已經說過；其及於政治上的則所謂民主的選舉，全然受了資本家的操縱，選舉出來的人物，不過是資本家的工具，代表資本家，在國會裏說話，資本家有形形色色不同，因之他的代表，也形形色色不同，因之造成紛擾的政治現象，所謂虛偽，其實不只虛偽，而是更濁，即有所謂無階級代表存在，也不過和資本代表一樣，只代表一階級的利益，不代表全民的利益，徒然使紛擾的現象，更加紛擾，這是民權主義所反對的，民權主義要舉出權能而治理，實和禮選所謂選舉與相合，必須這權能所出的人，才能為國家而努力，不是為一階級一私人而努力，在人才方面，是如此；在機構方面，則重在集權，五權分立，看似分權，然有一個統攝的人，則為集權了。不過這集權是

民主集權，不是個人獨裁，個人獨裁，在發揮天才。適應事機上是有有效的，然而利一弊十，最大的弊是不開通，凡個人獨裁的人，都是以神聖自命的，都是不喜歡人說他有錯處的，久而久之，成為蒙蔽，一般人見他錯了，口不敢說，心卻敢笑，久而久之，便叛逆有所不顧，打倒有所不恤了。凡個人獨裁的沒有好結果，半由於此。民主而不集權，則為虛偽的，民主集權而不民主，則為黑暗的，個人獨裁，這都是民權主義所不取的，民主集權的精髓，即是「一件大事未決以前，充分的研究，既決以後，一致的實行」。而其修養的方法，最要的是「時時想着知難行易，勇猛的實行，即是忠實的求知之要著」。

第三條說：我們要實現民生主義，便須實行發達國家資本，關於這點，最要說明民國十三年間，中國國民黨屢屢說明中國現在所需要的發達產業，不是共產，因為產尚未有，何有於共，共產黨對此說明不能否認的，却尖酸刻薄的說：「發達產業，是需要資本的，然則國民黨為什麼說節制私人資本呢？這不是和對餓肚子的人說節食一樣嗎？」因此繞過來說：「所以先要發達私人資本，以發達產業，等到產業發達了，再來共他」。於是階級鬥爭便有用處了，殊不知民生主義裏所主張的，一面是節制私人資本，一面却是發達國家資本，民生主義裏並沒有忘記發達資本，以發達產業，不過民生主義的目的，是求全體人民的幸福，不是求一階級一個人的幸福，所以資本由國家集合，產業由國家興辦，必須這樣才能為國家利益着想，分出計劃的輕重緩急來，這和私人資本主義絕對不同，私人資本主義目的純在賺錢，那一種產業可賺更多的錢，就幹那一種，雖然產業發達的結果，或許有利於國家，却是永不會替國家利益打算，分出那一種的輕重緩急來的，故必須發達國家資本以興辦國家，認為最重要最急的產業，即所謂計劃經濟，亦所謂統制經濟，國家把最重要最急的產業，自己興辦了，其餘比較輕些緩些的，就不妨放任私人去經營了。如此：國家擁有產業的最大而且最要部份，國家是人民全體的，國家的產業，也是人民全體的，那麼還共什麼？所

以有了國產，便不用說共產了，這種計劃經濟，實在今日已各國通行，蘇聯只有開始革命的時候，曾實行共產，其後知道行不過了，趕快改爲新經濟政策，這便是計劃經濟了，其後兩次五年經濟計劃，更是計劃經濟，和共產主義不相干，義國德國所行的也是計劃經濟，其他各國最重最急的工業，也未着計劃經濟的精神來施行，計劃經濟到了今日，已無疑問的餘地了，即有慮及國家管理，往往成爲官僚化的，也不過弊一利十，而此一弊也不是沒法防止的，總而言之，由於個人自由主義而來的，私人資本制度，只知道個人賺錢，由於階級鬥爭理論而來的，共產主義在沒產時候，無從共起，在國家產業時候，用不着再說共，這是極明顯而又簡易的說法，他們只有朝着民主主義所指示的發達國家資本努力做去。

新國民運動綱要第一條至第三條的大意，該括如此，我們對於三民主義所知不多，如今提出來的第一句是實行，第二句是實行，第三句還是實行。

第三講 大意

國民運動有三民主義做最高目標，我們知所致力了。然而我們要實行三民主義，不只要有專門學問，尤其要有修養，所以第四條以下指出我們修養工夫，我們如果不能對於修養工夫切實反省，切實做到，則我們決不配做三民主義的信徒，也就決不配實行新國民運動，做大東亞戰爭中一個強有力的分子。

從第四條至第八條，都是指出我們修養工夫多，其中第四條是總，第五條以下是分。

第四條指出我們首先要倡導公而忘私的精神，個人對於國家貢獻要多，享受要少，平日當一己以裕國家，臨難則犧牲一己以救國家，上頭說過：個人之於國家，猶細胞之於全體，固然細胞強健，全體始能強健，然而強健的細胞存在於強健的全體，細胞不能離全體而活動，細胞要在全體內有組織有系統的活動，國家能否強健，就要有各個人

能够按此做去與否，不能按此做去，則個人腐敗，國家滅亡，按此做去，則個人健旺，國家強盛，想到這裏，不禁萬感交集！日本是先進國，在中國國父誕生的第二年，日本已是明治元年，然而國父自二十歲起，致力國民革命，逝世時六十歲，致力國民革命整整四十年，如今國父逝世又已十八年，即以中華民國成立來論，自元年至今已整整三十二年了。爲什麼日本如此強盛，中國却時時刻刻有滅亡的危險呢，論者稱道日本維新，往往說廢藩置縣，這是顛倒次序的，依次序來講，應該說廢藩置縣，維新的第一步是將幕府的權還天皇，第二步是將諸候的土地人民奉還天皇，我們讀覆幕歷史已經值得我們反省了，在幕府將倒未倒的時候，法國政府曾示意以兵力援助，如果幕府當時也和我們的曾文正李文忠一樣，受英國的兵力援助，那麼覆幕歷史未見得如此簡單，然而當時的幕府寧可犧牲累世相傳的權勢，以一系列歸第，而決不肯借外國的兵力援助，以維持其權勢於不墮，這種犧牲自己以爲國家的精神，使得覆幕的歷史趕快終了，使得全國一致發奮自強的歷史趕快展開，這種公而忘私的精神，極實在令我們無窮敬仰，至於廢藩則尤其令我們由敬仰而爲感慨淋漓之極了，四百多個諸侯，以長薩土佐肥前四藩爲領導，奉表天皇，稱尺土一民，皆非已有，敬以奉還天皇，諸生須知道封建制度不是容易剷除的，第二講裏曾經講過，歐洲十八世紀的封建革命，端的殺人盈野，流血成河，而日本呢，因爲全國一致亟亟於發奮自強，知道不剷除封建制度，則國家不能統一，國家不能統一，則不能對外，於是毅然決然由封建制度者本身起來剷除封建制度，諸生須知道日本的封建制度，有深長的歷史，四百多諸侯，都是累世相傳以采邑內的土地人民爲其私有，其所謂惟辟作福，惟辟作威，惟辟玉食，一旦奉還，本身只剩一個爵位和一些遺產了！然而爲了國家犧牲自己在所不惜，覆幕時代犧牲自己的只是一個大將軍及其僚屬，廢藩時代，犧牲自己的却是四百多個諸侯，這樣一來，公而忘私的精神，便普遍於全國了！

(未完)

三民主義概要

周佛海

八月二十日在暑期集訓營講授

各位同志！今天來講三民主義，我想各位對於這一門功課，已經聽過很多講演，看過很多書籍，而且都曾經加以研究，所以今天再來講三民主義，就困難了，大家已經聽過，已經看過，已經研究過，那裏還有興趣再聽呢？不過我們記得一句名言，所謂「溫故而知新」，今天也就是本着這種意思一方面兄弟趁此機會溫習一下，同時各位也溫習一下，也許從溫習中再來發現新的理論，新的原則。

總理的三民主義大家都已看過，現在我們要問三民主義是什麼？先要知道主義是什麼？總理說「主義是一種思想一種信仰和一種力量。」又說：「大凡人類對於一件事情，研究當中的道理，最先發生思想，思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，就生出力量。」在這中間需要說明的，主義為什麼是一種思想？就須知道主義的作用在那裏？主義是解決問題的工具，因為發生了問題，不能解決，而又不能不解決，於是才應着這個需要，發生出一種主義，做解決這個問題的手段，那末問題又是怎樣發生的呢？大凡一個問題的發生，不外兩個階段。第一個階段是客觀上發生了問題，第二個階段是主觀上認識了問題例如病，便是事實上先發生問題，等到進展到相當程度，然後才為病者所感覺。沒所到相當程度以前，客觀上雖發生了問題，而在主觀上却未曾認識到。直到主觀上已經有了問題的存在，這時候便需要去解決而產生了思想。拿政治來說，不平等的現象，數千年來早已存在，為什麼直等到法國革命以後才來要求平等呢？就是問題雖然存在，但尚未被人類所感覺。所以說主義乃產生于客觀上已經存在，而又為人類所認識到問題。但怎麼樣才能夠認識呢？禽獸為什麼不能認識問題？樹木枯了為什麼不覺得自己是枯

了？因為他們沒有感覺，產生不出思想。沒有思想便不會認識問題，便不會發生主義。所以總理說，主義是一種思想。

為什麼主義是一種信仰？對於一個問題，研究其發生的原因和結果，便從其因果關係中，發現解決的方法，然後思想才能一貫，有了一貫的思想，便會覺得這個問題，非照此主張去做不可，於是對於這種系統的思想發生了信仰，所以總理說，主義是一種信仰。

為什麼主義是一種力量？有了信仰便產生力量。力量可以支配行動，也就是行動受信仰支配。因為主義有個人的主義和社會的主義，力量也有個人的力量和社會的力量，社會的主義可產生一種社會的力量。個人的主義祇是一個人的力量。例如厭世主義，乃是支配厭世者個人的力量。社會上大多數人決不會因為一個人或極少數人信仰厭世主義，便擁護厭世主義。既然得不到大多數人擁護，就不能成爲一種社會的力量。社會的主義乃是代表大多數民衆，替他們解決痛苦，增進利益的主義，一定能得大多數民衆的擁護，得到大多數民衆擁護的主義，便是一種社會的力量。三民主義爲大多數民衆所擁護，三民主義便是一種社會的力量。有了這種社會力量的主義，才能解決社會的問題，所以說主義是一種力量。

主義是什麼？主義是一種思想，一種信仰，一種力量，講到什麼是三民主義。

總理說：「三民主義就是救國主義。」因為三民主義能使中國得到國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，可以看出三民主義的一貫精神，便是要求平等。因此也可以說，三民主義便是平等主義。

三民主義是怎樣產生的呢？主義是解決問題的方法。但有什麼問題才產生出三民主義呢？換句話說，一個主義的發生一定有其時代背景，否則主義便流為空想。應看時代需要而產生的主義，才是真正解決問題的主義。三民主義的時代背景，一方面是根據世界的潮流而發生，同時又是以中國的環境為基礎而產生。所謂世界的潮流，可以說在近百年來，全世界是民族民權民生三方面同時發生問題的時代。其實這三個問題，自有史以來便存在，不過直到近百年來，才為人類所感覺認識而已。在古代部落社會裏，一民族與一民族互相吞併互相鬥爭，便發生了民族問題。跟着戰勝的民族，一定以征服者自居，對內施行專制獨裁，便發生了民權問題。而在經濟方面，必然地會產生地主和奴隸的階級，就有了民生問題。不過即使三個問題同時發生，因為其中某一個問題的重要性吸收當時人類的注意，其餘的兩個問題，遂不為人所感覺，所認識。如法國革命祇有民權問題而無民族問題，美國脫離英國的獨立運動，祇有民族問題而無民權問題。其實，最近百餘年來，就整個世界說，乃是民族民權和民生三個問題同時發生，同時需要解決的時代，因此產生了總理要同時解決民族民權和民生三個問題的三民主義。

再論到當時中國的環境，中國民族自明亡以後，兩百多年間，為滿族所支配，中國已有很嚴重的民族問題，自鴉片戰爭以後，西方的侵略勢力，漸漸伸張到中國，同時西方民主政治的思潮也波及到中國，使中國感覺到民權問題的存在。更自太平天國以還中國的農村經濟社會經濟均告破產，再看到歐美自產業革命以後，社會上形成了兩個對立的階級——有產階級與無產階級，中國雖非工業國家，但為防患於未然，也感覺到民生問題的重要，所以當時中國是民族民權民生三個問題同時發生，同時需要解決的時代；而三民主義便是適應這個需要的產物，不是空想，也不是純粹的理論。

第三，講到三民主義發生的程序和完成。就大體說，世界上是先發生民族問題，次發生民權問題，然後才發生民生問題。在游牧生活中，

已發生部落與部落的鬥爭，由游牧生活進展到農業生活，互相鬥爭的現象更尖銳化起來，於是戰勝的民族壓迫戰敗的民族，因壓迫便引起了反抗。所以最初發生的便是民族問題，到這時便形成了統治者與被統治者的對立。被統治者因受到統治階級的壓迫而起來反抗，便產生了民權問題，又因階級的懸殊，在社會經濟上有了貧富不均的現象，而發生了民生問題。所以最初發生的是民族問題，接着才是民權與民生問題。總理最初革命的思想是推翻滿清，富國強兵，自從中法戰敗以後，滿清腐敗越形暴露，總理革命的決心，更加堅定，認為非推翻滿清不足以言富國強兵，抵禦外侮，遂決定實行民族革命，發生了民族主義。總理到檀香山以後，看見美洲民權的發達，又觀察歷史的趨勢和世界的潮流，想到中國如仍採取君主政治，一定不能配合時代的需要，同時太平天國的失敗，就因為大家想做皇帝，互相殘殺遂為滿清擊敗。因此，總理觀察世界潮流，斟酌中國狀況，遂發生建立民國的民權主義。總理以後到了歐洲，考察其政治風俗，知道國家富強，民權雖發達。而經濟問題不能根本解決，社會上形成勞資懸殊的現象，繼政治革命以後，不免仍有經濟革命發生，為預防起見，不能不同時解決民生問題。在中國雖沒有如歐美勞資對立的現象，也有大貧小貧之分，更加資本主義的澎湃發展，自然要侵入中國，與其再來一次社會革命，毋甯把民生問題和民族民權問題同時解決。故三民主義是始於民族主義，而完成於民生主義，至於每一個主義的演進，都是漸進的。三民主義最初的涵義，不過同盟會的四大綱領，即「驅除韃虜，恢復中華，建立民國，平均地權」民族主義最初的涵義，就是驅除韃虜，恢復中華；民權主義最初的涵義就是建立民國，民生主義最初的涵義就是平均地權。但是以後遂看時代的演進而進展。

(未完)

國民經濟思想的改造

郭秀峯

由自由主義經濟到全體主義經濟

本月九日最高國防會議通過收買棉紗布暫行條例及實施綱要，此舉關係國民生活的安定，是大家所知道的，我不想再說，我想說的，是隨着這次收買棉紗布的收買，而不能不加以檢討的國民經濟思想改造問題。

大家不免要問，棉紗布是民間的所有物，爲甚麼國家可以管理，可以定價收買呢？如果用自由經濟主義的眼光來看，豈不是國家剝奪人民營業的自由？我以爲要糾正這種觀念的錯誤，非清算自由經濟主義思想，建立全體主義經濟思想，實行國民經濟思想的改造不可。

說到我國國民經濟思想，本來很幼稚，比起各先進國，還談不到有甚麼有系統的國民經濟思想，但大體說來，是受自由經濟主義思想的毒害很深。什麼是自由經濟主義思想？自由經濟思想是隨着封建社會制度的崩潰，近代個人資本主義的產生而發生的。因爲在中世紀封建制度時代，個人的經濟活動，是相當受國家的限制。自從近代資本主義經濟萌芽之後，個人經濟活動的限制，反是整個經濟發展的一種束縛，所以資本主義經濟愈發展，個人經濟活動的限制，愈要求解除，這在東西各國經濟發展過程，大抵都是這樣，例如英國是資本發展最早的国家。自由經濟主義思想也最盛行，可見自由經濟主義自然有其存在的價值，本來不足爲怪，不過爲甚麼在過去自由經濟主義思想有利於經濟的發展，現在不許存在呢？這是不能不加以研究的。因爲資本主義發展的初期，一般經濟狀態是由農業轉到工商業，在農業狀態的時候，生產是用人力畜力天然力，生產的東西本來有限，除了農業以外，雖也有工商業，然也

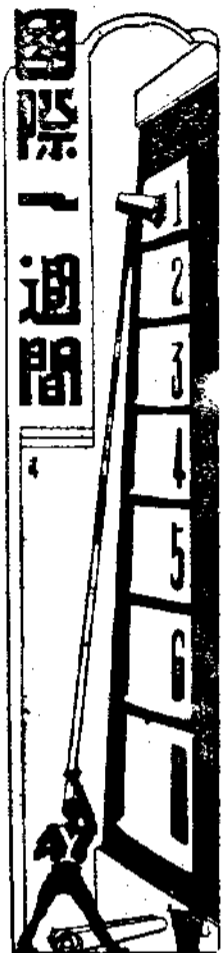
因產生力的限制，規模甚小，用不着多大的資本，可是自從近代科學發見以後一變而使用機器，產生力飛躍的增大，生產規模飛躍的擴大，生產品也飛躍的增加，於是封建時代所受各種經濟活動的限制，反成爲經濟發展的阻礙，更兼以交通的便利，經濟流通，由地方的部族的擴大而爲全國的，因航海術的進步，更由全國的擴大而爲世界的，全整地球，都成爲經濟活動的舞台，況且當時全世界的大部份，還在封建農業狀態之下，自由貿易，有充分發展的餘地，亦即個人自由經濟的活動，有充分發展的可能，所以國家對個人經濟活動的干涉，自然成爲經濟發展的極端，成爲國家干涉個人自由的罪惡，這是自由經濟主義所以存在的根本原因也是凡讀過經濟史者所共同承認的。可是資本主義從十八世紀末葉發展以後，經過一百餘年的進步後進國家，大都相繼資本主義化，甚至各殖民地國家都逐漸走上資本主義的過程，在自由經濟主義原則之下，大家自由競爭，務求自己資本的增殖，於是大資食小資本，小資食窮人，層層剝削，層層集中，富者愈富，貧者愈貧，在國內是勞資階級的對立，在國際是這一個國家和另一個國家對殖民地市場的爭奪，爭得不平的時候，就打起來，也可說是自由經濟主義所產生的必然後果。爲着解決這個矛盾，馬克斯提倡共產主義，他把社會劃分勞動者與資本家兩大階級，說這兩個階級是水火不相容的，所以拚命鼓吹階級鬥爭，不但要用勞動者的力量來打倒資本家，並且還說國家是資本家霸占着來壓迫勞動者的工具，要打倒資本家，就要實行無產階級革命，打倒資本家的政府，實現無產階級專政，更要聯合全世界的無產階級，打倒全世界

界資本國家，來消滅世界戰爭，這是馬克斯唯物主義的國家觀，也是馬克斯倡導世界革命理論的根據。關於馬克斯主義的錯誤，我不想在這裏作全部的批評，我在這裏要指出的是馬克斯主義國家觀的錯誤，國家本來是一個民族的歷史的自然的產物，國家的存在不但超越一個階級，並且超越國民的大多數，而是代表民族全體有機體，國家的政權，或者有時操在某一階級，或者某一強有力者，而為其階級某一強有力者所誤用但這不是國家的本體，而是一時政治的變態，變態政治是時時受着全體民族的意志所矯正，不斷的推動使其入於正軌，使之恢復國家的本體的，馬克斯便把這種變態的政治認為國家的本體，所以犯了莫大的錯誤，是不足道的。

對於解決自由主義經濟的矛盾，還有另一方面的主張，就是全體主義，全體主義，對於國家是認為超越個人超越階級超越國民的大多數，代表民族全體的歷史的自然的產物，遂着國家之內，有矛盾的現象發生的時候，只有強化國家的本然精神，於國家權力統合之下，克服一切的矛盾，來謀全體福利的向上，全體主義對於消除自由經濟主義所發生的社會的病態，不但不採取馬克斯主義的階級鬥爭的手段來打倒國家，反發揮國家的本然精神，於國家大前提之下統合階級的對立，誘導階級的調和，將凡是威脅國民生活的自由企業，移歸國家管理之下，以謀整個國民生活之向上，這是全體主義國家觀的根本精神，而對於個人不合理的經濟活動是加以干涉管理的。全體主義經濟思想的產生，固然如上所說，由於自由主義經濟思想的矛盾，而且經濟發展的過程，亦具備了實行的客觀基礎，資本主義經濟發展的傾向是資本的集積與資本的集中，更加以科學的高速度的發展和交通工具的飛躍的進步，各種企業都由小經營而變為大經營，為節省生產過程的各種不合理的消費，減輕生產成本，有所謂產業合理化運動各種產業部門都自動的或被逼的，依其性質相近聯合成爲一個縱的或橫的，甚至縱橫兼備的龐大組織，有些高度發展的資本主義國家，往往某一產業部門，只是一家公司就全部經營了

他的生產品，不但足供全國的消費，甚至可供給全世界的消費，生產力這樣的發展，產業組織這樣的龐大，真非經濟落後國家人民之所能想像。產業發展到這個地步，產業者本身的自由競爭，早已歸於消滅，國家為着全體國民的利益，不但應該加以管理，而且管理是非常自然的。自由主義經濟轉移到全體主義經濟是在經濟發展過程所產生的必然的歸結

講到我國經濟，實在很落後，連資本主義也還說不上，如果從抽象的經濟理論講，好像是應採自由經濟主義，不應採全體經濟主義的。其實不然，因為世界經濟發展到現在這個階段，沒有一個國家可以脫離世界經濟而孤立的，如果還想依靠法子循着過去資本主義發展的軌跡，讓其自由發展，以中國之貧和弱，怎樣可以敵得過外來資本的侵襲，結果只有做人家的尾巴，求遠做資本主義先進國的殖民地，要中國發展成爲一個獨立完整的資本主義國家，那簡直是白日說夢話，況且現在各國都在轉向全體主義經濟的時候，我們還想依樣畫葫蘆走上由資本主義的錯路，不但做不到，即做得到也是天下之不智，所以我們要看清楚自由經濟的弊點，思患預防，同時還要採用各國經濟進步的優點，迎頭趕上去，這樣希望能夠從極貧弱的現在加速度的走向現代國家經濟的地位。所以我敢告訴各位，要復興中國首先要復興中國經濟，要復興中國經濟，首先要放棄個人做大資本家的夢，尤其放棄殖民地的自由經濟主義的思想，中國貧到這個地步，同胞生活困難到這個地步，個人只有大貧小貧，為着國家經濟的復興，我們要犧牲小我的利益，集全國的人力資力物力，在國家整個復興計劃之下，從事國家資本主義的經濟建設，於整個國民經濟的復興發達中，求得個人經濟生活的向上，當現在國家生死存亡所繫的戰時，固然如此，即將來戰後的復興建設，亦是如此，這次國家管理棉紗布，就是國家實行全體主義經濟計劃的初步，我特別提出國民經濟思想改造問題，希望對自由經濟主義思想，予以清算，確立新時代的新經濟觀念，大家合力建設全體經濟主義的中國新經濟！（二十四日於中央廣播電台講詞）



再論東線戰局 明父

米沃斯前線之爭奪戰

甲：東線戰局的得失，將影響到歐洲全局，這一點我們曾經一再指出了，魁北克會談與蘇俄對魁北克會談所取的態度，對於東線戰局，想或不免成爲中心話題吧！

乙：就歐洲全而戰事而言，決勝的關鍵並不是由單一局部地區決定，第一次世界大戰可爲判例，因此，德軍把二師團兵力配置於西西里島，而以大軍配置於東線，我們不難窺出其是有戰略上的理由。第一次世界大戰，帝俄很早就被擊潰了，德軍在歐戰後半期，僅以其全力應付單方面敵人——英比法，而現在德軍却遭遇四面受敵的環境。不錯，這是德國的一種險象，然而戰略也足以破除這種險象的，德軍對於東西戰線之配置，已經成竹在胸，我們或許可以來一個假定：

(一)如果英美未發動歐陸大規模作戰前，德軍必將用其全力，與蘇俄作決定性的戰爭，同時，在資源方面，引誘蘇俄作相當的虧損。

(二)如其英美在歐洲大陸大舉登陸的話，則德國或將移其決戰目標於英美，這也是一個單一決戰的戰路，然而這個戰路還未到實踐的境地。在英美展開第二戰線攻擊之前，東線的戰局誠然值得注視的，東線戰爭現在已臨決定性的階段，至少，面的爭奪，點的爭奪已趨白熱化，現在先說說米沃斯戰線。

自從德軍退出俄勒爾以後，由俄勒爾至卡科夫的重直鐵道綫即起最大爭奪戰，卡科夫一向是以俄勒爾爲掩護點的，俄勒爾一失卡科夫在戰路上即無固守爲必要，如果對於卡科夫這突出點出全力死守，雖在消耗

戰上面具有若干價值，然而到底有被包圍的危險。又從史太林格勒戰役起，蘇俄即襲用德軍戰路，往往採用錯形攻勢，即一方面以大量兵員武器集中一點突破以後，同時發動左右兩翼進攻，由左右兩翼以威脅中心點之對方撤退，此種戰路，在伏洛尼士曾收過若干效果。

當前東線爭奪，已不在點的問題而在面的問題，戰事已發展至廣漠池沼草原，夏秋之間，草原戰是頂活躍的，因此在米沃斯前線，雙方都出以坦克車戰，蘇軍卒以最高犧牲之代價，奪取卡科夫。

米沃斯戰綫之爭奪，蘇軍是獲得相當擴展的，然而犧牲亦不能說不大，今日之卡科夫已成廢墟，如果要繼續堅守，必須要另組成更堅強之堡壘。

甲：卡科夫退出後，戰事移至斯赫穆斯克與其輔了。乙：這是可能的，但蘇軍進展近日似較緩慢，大抵這是蘇俄準備補充的關係，大戰或許還在繼續展開。

目前的戰綫

甲：我們再從地理圖上檢討德蘇目前戰爭的趨勢吧。

乙：那麼我們先從東綫的鐵道綫觀察起，現在以莫斯科爲中心，向西的鐵道直抵明斯克，中間經過斯赫穆斯克，這條鐵道綫是被蘇軍截斷了，由莫斯科到列甯格勒是蘇軍的右翼戰綫，由莫斯科至卡科夫，是蘇軍的左翼戰綫，蘇軍對於兩翼攻勢絲毫不肯放鬆，這是顯然的，又從蘇軍兩翼推進來看，右翼較着力於左翼。

爲甚麼要這樣呢？不問而知蘇軍目標在基輔，爲要急取基輔起見，所以在此配置重兵。

俄勒爾德軍退出了，卡科夫德軍也退出了，戰綫是由列甯格勒經過的威爾至黑海邊綫的一大弧形，在蘇俄看來，這弧形是凹入的，在德國看來，這弧形是突出的，就普通常識判斷，無疑這是於德軍不利的，如果蘇軍突破這弧形的中心，斯赫穆斯克的地區即有被包圍的危險。德軍爲要保持優勢，必須以全力支撐中路戰綫，同時以全力抵禦蘇俄的右翼攻勢。

今後東綫戰爭的重點，將在斯赫穆斯克，基輔，庫爾斯克的三角地帶之下展開，這個地帶的爭奪，確是東線戰爭的一大轉機點了。

決勝關鍵在甚麼地方？兵員？物資？以雙方判斷估量，東線戰爭三年，雙方兵員與物資之損失俱有可觀，繼續戰爭，須準備絕大人力物力，在此時期，雙方之補充是必要的，關於德國生產力與蘇俄生產力的對比，蘇俄自承僅及德國三分之一，即使美國物資予以極大援助，將不致與德國維持均衡數字，故蘇俄之決戰理念，較德國操之尤急。

歐戰前疆界邊境，東部係由米爾起劃成東普魯士一區，東普魯士南部，即為波蘭，匈牙利與羅馬尼亞，現在的戰線，則係：北起列寧格勒，透過伊爾曼湖，至馬芝亞維地區，戰事中心在俄勒爾迤西之布利安斯克，庫爾斯克迤西彼托那科迤東，卡科夫以西羅米尼以東，至愛塔特拉斯斯拉夫，以至黑海邊境。

這一戰線較之一九四二年初，德軍退出提格文，波羅格，俄勒爾，庫爾斯克，卡科夫等地區。即德軍現時在東線，尚保有特諾，波羅的克，奧沙亞，哥美爾，基輔，赤加西，等要點，如暴戰事由此處再出發，則決勝的機運實不能妄加判定。

從東線到西線

甲：自魁北克會談以後，一般人推測，英美必將發動歐洲另一戰場，這空氣對東線有甚影響？

乙：因為德軍準備兩面作戰，無疑的兵員與資源俱有廣大籌劃，故在決戰未展開前，局部作戰之得失是無須重視的。

上面會說過，德國現在正等待決戰，我們可預料德國必有大軍雲集於西南歐，隨時準備敵人攻勢。回溯第一次歐戰時，德國應付多面作戰的計劃，是取「重點決戰」主義，即認定各面敵人中以何國為主敵，先以一戰決其勝負，這種戰略之展開，到這次歐戰中還被採用着。

現在經過將近四年的歐洲戰爭，我們可以看出德國戰略上還具有較第一次歐戰更顯著的特點，即在閃電戰路運用之下，各別解決其敵人，把每一個作戰對象估量其實力之後，即以超於其實力的軍事行動在最短期間內將其解決，接着就是小休止的補充，繼續推進戰爭。

波蘭的解決是德國閃電戰路的第一段，丹挪的解決是第二段，荷比法的解決是第三段，南希的解決是第四段，對蘇作戰是德國閃電戰路第五段的進程。

當然，在德蘇戰爭三個月的德軍進展，德國未嘗不預明對蘇閃電戰

戰的迅速達成，然而在蘇俄廣大的戰鬥面上，蘇軍持久作戰的毅力是出了估料之外，當德蘇戰爭踏上第二年的時候，世界政治外交更顯出明朗之分野，資本主義者之手和希爾札維克主義者之手是漸漸的矛盾的緊握起來了。

今日歐洲大陸無疑的遭遇了第一次歐戰的場合，從第一次歐戰的教訓，當前的德國，在戰略運用上無疑是要重新估定的。在軍事形勢上說，德國在兩面夾攻上，不能否認處於不利地位，然而我們不能否認在戰略上足以判斷戰場的價值，上次歐戰，德國決戰重點是主力的對強，而力對弱，以少數兵力留於東方以備俄國，主力盡以之對法比英等國，此次歐戰在西西里島戰爭以前，德國的主力可謂全以之應付蘇俄，然而蘇俄却未曾被擊敗。

然則英美是否就能以第二戰場的開闢一鼓以殲滅德國的主力？也有不少事實的教訓，如果從兵員素質上觀察，無論英美如何誇大，若從北非戰場之作戰與西西里島一隅之作戰尚須費如許時間的事實啓示，則蘇俄無疑較英美為強，是以德國應付兩面作戰，如其以其主力迅速找尋英美在歐陸決戰而盡其力於保衛東線，未嘗不是一個戰略上的巧妙措置。

此外尤其值得注視的是德義間的關係，德義間關係並未如一般人所預料之惡化，這是因為義大利政變，實為內政上之破綻引起，自然不致絕對影響外交關係，然則義大利固仍當為保衛歐陸的一員。關於義大利政變，德外長里賓特洛甫亦備言德義繼續其友好關係，雖最近軸心軍運出西西里島，但英美妄冀義大利轉和之思想已告幻滅，而英美於義國政變之後，即深恐蘇俄將因此脫離反軸心陣營，故一時頗感困難，此事在魁北克會談中似已談及，此次之會議，英美均欲邀請蘇俄參加，但蘇俄政府對於魁北克會談之前，即發表強硬之聲明謂：「此次魁北克會談，蘇俄決不参加，且蘇俄亦未曾受邀請」云，蘇俄政府過去向守誠實，但在魁北克會談開始之前，竟公然表示強硬態度，以致英美輿論大感衝動，由此，蘇俄亦揣知英美心理，蘇俄因強硬要求開闢第二戰場，而英美乃召集此次魁北克會談，蓋英美不過恐懼蘇俄與德國單獨媾和而已。

世界政治之變化如此，而軍事之進退又如彼，在英美未取斷然行動前，我們還未能判斷歐局將有怎樣發展，但無論如何，東線在歐洲戰爭上占一主要地位，却是必然的事實。

國內

八月十日

汪委員長躬蒞魯訓營檢閱切
訓話闡述新運綱要。 宣部郭次
長對首都報界闡明政府經濟政策。
滬經濟界一致表示擁護政府收
買棉紗布施策。

十一日

政院陳秘書
長在滬接見紗布
商人詳闡國府施
策。 中日滿
二次與亞大會中
國代表團主席參

國內大事誌

目待連月財經費
五十萬元。
十二日
全國商會擬
定收買棉紗布細
則送呈政院核准

施行。 宣傳部採集各方對經濟
政策意見邀首都各機關開座談會。
十三日
主席由滬返京。 渝共火併
蔣介石親往蘭州策劃作戰機宜。

滬商統會令收買紗布召開理監事
席會議。

十四日

宣傳部召開各方舉行經濟緊
急政策座談會討論收買紗布及糧食
問題。

十五日

商統會奉令收買紗布設處專責
辦理。

十六日

司法部公佈法院檢察處務規程
。 滬廣肇公所獻國防金國府明
令嘉獎。

國外

八月十日

印各地反英運動已到武力抗爭
階段。 西島軸心生力軍發動猛
烈反攻路大尼亞在激戰中。 東
線戰事重心移西南蘇軍犯貝爾哥洛
特一帶未逞。

十一日

甘地被捕週年印民舉行示威。
泰外相與日首相舉行懇談。
邱吉爾抵加拿大蘇仍不派代表參
加會議。 卡科夫方面展開爭奪
戰。 德政府發言人闡明德義利
害關係完全一致決繼續聯肩作戰。

十二日

江特鮑斯接見記者談印國民軍
待命出發。 日外相與德大使舉
行重要會談。 美機襲日本土千
島有多架被擊落。 卡科夫郊外
坦克車大戰蘇軍犧牲重大。 日
報評國府收買棉紗布措置使經濟活
動漸活潑。 加拿大要求獨立。

十三日

所羅門海面日機擊沉敵魚雷
艇多艘美記者承認反攻緬甸無望。
貝爾哥洛特西南德擊退蘇軍古
址地區蘇軍發動攻勢無進展。
德駐華大使在日訪問重光外相就國
際現勢舉行協議。 史太林不參
加羅邱會議英政界表示憤慨。
德機夜襲英本土。

十四日

南太平洋玻根維爾島空戰日擊
落大批美機。 日大使館情報部
長岸偉一抵京履新。 阿根廷外
相電賀緬獨立。 西島北部反軸
心軍受重創。 魁北克英美會談

蘇表示不能參加。 列寧格勒之
圍未解蘇軍大攻勢受挫主力戰移至
斯摩林斯克。

十五日

東線入決戰階段。 羅邱第
六次會晤商談今後侵歐步驟。
日駐德大使表示軸心同盟國作戰決
心不變。 德軍由羅美爾統率下
不斷增防巴爾幹。 韓政府宣佈
羅馬城不設防英仍漢視不斷轟炸。
日機襲敵海軍龍加方面及倫特
巴。

十六日

日機襲達爾文港敵空軍根據
地蒙受重大損失。 第二次與亞
大會在滿正式揭幕。 維亞瑪茲
附近德軍重挫蘇軍攻勢毀蘇坦克車
百輛。 蔡大使訪日外相舉行重
要會談。 江特鮑斯在昭南演說
重申爭決意。 直港附近德魚
雷機重創反軸心護航隊沉船三十二
艘計十七萬噸。

介紹全國著名雜誌

最近刊行要目

政治月刊 五卷四期

國民政府遷都三週年……………孟 嶽
 清鄉工作及清鄉區建設問題……………沈迪先
 總力戰與思想戰……………立三譯
 汪精衛先生傳……………雷 鳴
 羅慕之罪(小說)……………東風譯

大亞洲主義與東亞聯盟 三卷一期

「道義生命力」再檢討……………黃善生
 我國租界問題之面面觀……………錢仲華
 各國在華治外法權撤廢問題之分析……………錢 琛
 歷史的觀察方法與唯物史觀的批判……………橋本八男
 東洋層法之政治文化史的意義……………能田忠亮

譯 叢 五卷五期

中國問題的新焦點……………石濱知行等
 關於對華新政策……………松本鎰吉
 戰時和中國的地位……………小谷鶴次
 中日事變的現階段……………齋藤道幹
 中國參戰後的現實……………山本實彥等

中央導報 週刊

每册定價 國幣二角

出版者 中央導報社

發行者 中央書報發行所

南京 新街口宣傳部三樓
 南京 中山東路一七〇號

訂閱價目 (內在費郵)

國內及日本香港澳門歐美南洋	每月	三個月	半年	全年
	九角	二元六角	七元	十四元
	一元二角	三元六角	七元	十四元
	一元七角	五元	十元	二十元

廣告價目 (議另期長算計期一)

地位	全	半	四分
底封面外	一五〇元	一〇〇元	無
正封面內	一二〇元	七〇元	無
底封面內	一〇〇元	六〇元	三〇元
普通	八〇元	四〇元	二〇元

徵稿簡則

- 一、本刊歡迎論著譯述文藝漫畫等稿件
- 二、稿費每千字國幣五元至二十元漫畫每幅二元至十元
- 三、來稿不論文字圖畫本刊有改劃權
- 四、來稿除附足退回郵資外刊載與否概不退還
- 五、來稿請示知真實姓名及通訊處發表時

▲宣傳部登記證京誌字第

18.9.2

號