

論黨政

著 旭 陳

行發局書通華海上



陳旭著

政

黨

論

上海華通書局發行

龔祥瑞

滬江江大

十八年十一月三十一日



3 0648 2904 1

53595

孫序

政黨雖則是憲法範圍以外的一種組織，政黨雖則可以成爲少數野心家爭權奪利的工具，造成許多弊端，但在現代的政治中政黨確實是很重要的而且是不可少的一種組織。自由的民治的國家之基礎卽是建築在政黨上的。政黨是政治的發動機，政治無時不被政黨所推移。政黨的功用不祇是在指導或監督政府，而是在造成或變更政治。美國有一位政治學者說得好：近代的政府是被動的，政黨是主動者。所以我們要明白一國之動態中的政治，除了分析他的憲法的條文，研究他的政府的組織外，必定要明白他的政黨的情形。

在現在國人研究的社會科學很風行的時候，同時出版界中又少這等書籍刊行，吾友陳旭君的這本書是很能迎人之意的。我相信這本書出版後，能使讀者在極短的時間當中，明白政黨的原理和世界各國的政黨的現狀，對於一般的公民，和研究政治的學生，確是一個幫助。

孫寒冰 十九年，七，十七

自序

這個東西原是我在讀書時留下的稿子，今春離開學校生活，在閒暇時間當中，將這個稿子拿出來看看，其中變更的和刪去的不少，但同時也添進許多材料，結果成了這本書。今日出而問世，毋乃冒昧，貽笑方家（？）

政黨論是一個比較新的科學，又在現代政治組織中很重要的一種發動機，要我這「無名之輩」做得很精細的研究，力量似乎有所不能，本書不過是個大概。但以後我卻願意將各重要國家的政黨詳細的研究一下，並且有機會時也寫出來這是我的希望。

本書凡九章：前四章完全是研究政黨的前提，如第一章緒論一政黨研究的必要，對專門者和一般人；第二章是政黨發生的原因，完全是根據事實寫成的；第三章是政黨的意義和分類；第四章是政黨成立的要素，都是研究政黨者要先得一個明瞭的概念，第五，六，七，三章講到政黨的本身，故特別詳細，佔書中大部分；除了敘述各國政黨政治外，復略述政黨史。輿論在政治社會之中是很大勢力的，同時政黨與輿論又成了密切的關係，故另闢一章專述之。結論便是把上八章所述的總結的話，和略加以論斷。末了的附錄亦足資參考。

我最感困難的就是講到法國的政黨時；因為他的政黨很多，同

時各人書中所載的又有不同，究竟根據何人的纔對，實在很難判斷。不過現在法國的政黨可以左右政治勢力者有左派和右派，自一九二四年左派大聯合以後，左派常佔勢力。

英國自去年工黨上台，大家都以為英國從此對內的和對外的政策將換一個新面目，不知在過去的事實看起來，對外仍然因襲舊帝國，同時對內的勞工問題又沒有相當的解決，致失業工人日見增加，作者都沒有機會去改正，深感抱歉！

本書微有借助，文中也完全是客觀的敘述，這裏要特別聲明的。又讀者如發現有不對的地方，請加以指正，這也是作者所歡迎的。

脫稿後承教授孫寒冰看過一回，並給我許多鼓勵的話，同時又允許我作一序文，謹附此誌謝。

陳旭於上海

十九，七，二十

政黨論

目錄

第一章	緒論——政黨研究的必要	一
第二章	政黨發生的原因	六
第一節	政治的原因	七
第二節	經濟的原因	一二
第三節	宗教的原因	一五
第三章	政黨的意義及分類	一九

第一節	政黨的意義	一九
第二節	政黨的分類	二九
第四章	政黨成立的要素	三五
第一節	黨員	三六
第二節	組織	三七
第三節	主義及政策	四一
第五章	二黨對峙	四六
第一節	英國	四九
一	政黨政治	四九
二	保守黨自由黨發展之途徑及工黨之興起	五五

第二節	美國	七〇
一	政黨政治	七〇
二	美國政黨略史	七四
第六章	多數黨分立	八三
第一節	法國	八四
一	政黨政治	八四
二	法國政黨略史	八八
第二節	德國	一〇二
一	德意志帝國時代的政黨	一〇二
二	德意志共和國時代的政黨	一〇九

第七章 一黨專政……………一二二

第一節 蘇俄……………一二四

一 黨治的方式……………一二四

二 共產黨略史……………一三〇

第二節 意大利……………一三五

一 黨治的方式……………一三五

二 法西斯蒂黨運動……………一三八

第八章 政黨與輿論……………一四七

第一節 輿論的意義……………一四七

第二節 輿論的力量……………一五〇

第三節	政黨與輿論	一五三
第九章	結論	一五八

附錄

一	英國十九世紀以來的內閣及其所屬黨別	一六五
二	美國開國以來的大總統姓名及其所屬黨別	一六九
三	法國第三次共和以來的內閣及其任期	一七三

政黨論

第一章 緒論

——政黨研究的必要——

政黨是現代民主政治下的產物。政黨的發生又是在政治現象中不可避免的一件事；因爲在政治社會中，各人因利害關係的不同，而自然形成黨派。政黨的發生在歐洲中古時已經有了，不過謂其如現代的政黨的形態，則又太過之辭，謂其具有政黨的雛形則可。

最初有政黨的國家是在英國。政黨何故就首先產生於英國？那

就要觀察牠當時的政治實在情形。其次則在北美合衆國建立新國時，牠也順時勢的要求，政黨就出現了。他如法，德等國也何嘗不是因爲當時的實際情形而產生政黨。（參閱第二章政黨發生的原因）

政黨之出現，在政治現象中確係一件很重大的事件：蓋政黨是政治的一種發動機，政治是被政黨所推移；然而這種情形以十九世紀中葉爲關鍵。所以以前研究政黨的人就沒有如近數十年來這樣的精密，換句話說，那時研究政黨的人，尙未達到科學的研究。所謂「科學研究」，是指「一羣有組織的有系統的學問的研究」。因之把政黨用科學的方法去研究——他的發生，意義，分類……和發揮他們在現代政治組織下的作用，來實現政黨政治的科學，叫做「政黨

論」(Political Parties)。然則在以前尙未達到科學的研究去研究政黨，不過是當作一種零零碎碎的材料，當與現代的政黨論有別。

政黨本來是政治學中的一部分，原非獨立的科學；然而在現代政治組織下，政黨的作用甚大，於是研究這門學問的人，覺得有與政治學分離而成一種獨立科學，好像如經濟學中的銀行學，貨幣學等等的分開而成一種獨立的科學。政黨論所以能成一種獨立的科學，是時代上的需要；從積極方面說，如中國之以黨治國，蘇俄之以黨治國，意大利之以黨治國，其黨權高於一切，這是無可諱言的。他如英，美，法，德等國，議會中的議席都是代表各個政黨的；若是沒有政黨，就失其精神，失其作用，而不知其所以了。從

在極方面說，在現代代議政府下，一盤散沙的選民，政黨把他弄得井然有序，激起選民的公意，得以訓練指導；若是沒有政黨，那些代議政府，就馬上會倒下台來。

政黨既然是現代政治現象中不可避免的，同時政黨論又很佔重要的科學，因此政黨研究的必要，也是勢所必然：

第一，專門研究政治學者：政治學所討論的是國家，——對內的和對外的——國家的神髓是政府，即政治組織（靜的政治），這些東西研究政治學的人，不在話下一定要懂得；就是對於動的政治——即政治的運用也要懂得。所謂「運用」者就是指政黨。所以他們應該熟讀政黨及其作用。不甯惟是，進一步說，他們應當研究政

黨所得的結果，評其價值，評其得失，使政治日趨完善。這是他們的責任。

第二，一般國民：『政就是衆人的事，治就是管理，政治就是管理衆人的事』。我們生在國裏，一定要曉得自己國裏的政黨，纔可選擇入那一黨的決心，且從事於本國政治的運動。進一步說，現代國際關係很密切，政治擴大爲世界的，故一般國民看到世界的事，無論直接的或間接的都可影響到本國，所以對於各國的政黨政治，也要知其大概。

第二章 政黨發生的原因

政黨發生的原因是很複雜的：有人以爲人類的心理是同情，慕倣，競爭，奮鬥，四種原素，這四種原素便造成政團。也有人以爲是由於不同的及不平等的財產的分配，有財產的人和沒有財產的人在社會上不斷的形成顯明的利害關係，因此造成階級利害的政黨。也有人以爲因宗教的派別而發生的，如十七世紀時英格蘭與蘇格蘭的黨派。也有人以爲因種族的不同而發生的種族的政黨，如十九世紀末葉之愛爾蘭國民黨。也有人以爲立憲政治下，人民得到了言論，信仰，宗教……的自由而發生的。究竟各持有一部分的道理是

無疑的；然而大概而論，政黨發生的原因，主要的總不外是：——
(一)政治的原因，(二)經濟的原因，(三)宗教的原因。我將依此申述之：

第一節 政治的原因

政黨之發生，當在立憲政治之下，這是沒有疑義的：蓋在專制的君主政治之下，人民絕對沒有參加政治的權利，政府的政策，儘可不必得人民的同意，而由君主自己決定；但是立憲政治之下，人民有言論的自由，思想的自由，及參加政治的權利。考立憲政治之首先採用者是英國，而政黨之首先出現也是在英國。英國立憲政治

之根據在於諸侯王與約翰第五 (John V) 相爭之結果的一二一五，六，十五諸侯王提出的大憲章 (Magna Carta)，這個大憲章就是英國憲法的基礎，內有六十三條，其中最重要的約有四項：

(一) 須尊重個人的權利，不許讓權利於他人，同時亦不許蹂躪他人的權利；

(二) 對於一般的自由民，若非國法或正當的裁判之結果，不得逮捕，禁錮，或處以刑戮；

(三) 非經國民大會的承認，不得新徵租稅或補助金；

(四) 須尊重各都市所有的權利，許可外國商人自由貿易，且須於國內用均一之度量衡。

不是查理
頒佈的。

King and
Tory 的淵源

繼着查理士一世 (Charles I 1625-1649) 時，議會中已有點勢力能與國王互相雄長，因了議會與國王時有衝突，查理士一世便頒佈一六二八年之權利請願書 (Petition of Rights)，內容也是國王非有合法的手續，不得干預人民。當此議會與國王互相雄長的時候，英國的政黨就發生了。當時國內分爲兩黨：一是擁護王位的騎士黨，騎士黨 (Cavaliers)，一是擁護議會的圓顛黨 (Round-heads)。騎士黨組成的分子多係舊教徒，貴族，高級官吏和反抗清教徒之人，以約克及牛津二城爲中心；圓顛黨組成的分子多係中等階級，工商界，小地主和清教徒。由是二黨相持不下，成爲對峙的勢力了。至查理士二世 (Charles II 1660-1685) 時，一六八〇年騎士黨改稱爲托勒黨，(To-

ry Party) 圓顛黨改稱爲輝格黨 (Whig Party)。於是英國的政黨就確立了。

英國史上有所謂光榮革命 (Glorious Revolution 1688)，經過此次革命之後，人民權利更有保障，同時兩黨的爭鬥更利害了。降至十九世紀中葉，一八三一年托勒黨改爲保守黨 (Conservative Party)，一八三〇年輝格黨改爲自由黨 (Liberal Party)。

美國政黨的發生也是在一七八七年五月二十五日十三州的代表於非列德爾菲亞 (Philadelphia) 開憲法會議之時，蓋在那時組織新的聯邦國家，究竟採用中央集權抑或採用各州分權呢？這兩派不同的意見就產生了主張中央集權的哈密爾敦派 (Hamiltonians) 和主張

各州分權的哲斐孫派 (Jeffersonians)。哈氏派稱爲聯邦黨 (Federalist)，哲氏派稱爲共和黨 (Republican) 或反聯邦黨 (Anti-Federalist)。自華盛頓於一七八九年選爲第一任正式總統後，直到一八一六年，中間經過二十七年之久，爲兩黨對抗的時期。

法國革命是起於一七八九年，時間經過將近百年，直至一八七五年第三次共和，共和基礎纔確立。當時發生的政黨有二：一是擁護王政復古的王黨 (Monarchist)，一是反對王政要求共和的共和黨 (Republican)。但是所謂王黨與共和黨，其間也有許多派別，在這裏當然不能詳盡敘述，不過舉而知之罷了（詳見第六章法國政黨史）。

當普法戰爭德國打敗法國之後，於一八七一年成立德意志帝國（German Empire）。自德意志帝國成立之後，德皇專權，任用第一任首相俾士麥，政治上之一切完全握在王的手中，同時首相對王負責，議會是無權否決王的一切行動。當時俾士麥誠欲消滅政黨，但在事實上卻不可能，那時的政黨有二：一是保守黨（Conservative Party）是擁護現政府的制度，擁護德皇及首相者；一是進步黨（Progressive Party）是反對現政府的制度，反對德皇及首相者。

第二節 經濟的原因

經濟為政黨發生的原因，是很可能的事，在昔手工業時代，自

然不能發生何等的階級的利害關係；但在近世，尤其是工業革命以後，工廠制度興起，資產已由產業家奪過來，自然生出很不相容的對峙階級，站在共同利害的資本家就來組織一個政團與工人對抗，同時無產階級者，也因利害的關係起來組織一個政團，與資本家對抗。

英國托勒黨所代表的是貴族，大地主……；輝格黨所代表的是工商界中等階級，小地主……。這種經濟階級的關係，從十六世紀到現在，都組成對峙的政黨。十九世紀末葉英國工黨 (Labor Party) 已漸有組織，代表勞工階級之勢力，同時欲在議會中佔多少席位。一九〇六年的選舉，已有三十席位，一九一〇年增至四十席位，於

後逐漸增加，一九二四年乃有第一次工黨內閣之出現，去年選舉的結果，工黨又佔多數，起來組閣。

美國哈密爾敦派及哲斐孫派，是因爲那時經濟階級的關係釀成的：前者的勢力在都會與市鎮裏頭，都是金融，工業，與商業經營，享有特殊地位者；後者的勢力在南部畜奴的種植家，換句話說，前者是代表資本階級的，後者是代表農業階級的，確實的說，是——由於不同的及不平等的財產之分配。

現今蘇俄的共產黨，完全是代表無產階級的政黨，自一九一七年革命之後，政黨一變爲共產黨所有了。共產黨的發生，是基於俄國田奴工人……無產的分子起來組織代表該階級的政黨，與貴族及

大地主……階級對抗，卒因他們的努力得到政權。迺者世界各國的社會黨，自工業革命後，勞動階級因爲經濟的利害關係就來組織政黨。

第三節 宗教的原因

政黨發生之第三原因是宗教。自然呢，在宗教改革以前，凡人生而同一信仰的耶蘇正統教會 (Christian Catholic Church)，當然不成什麼問題；然而自宗教改革以後，宗教的一致已經分爲天主教 (Catholics) 及新教 (Protestant) 二派了。同時在這二派之中又分許多旁枝，其中信仰的不同，就各意見分歧，政黨發生的原因，也是

很佔重要的位置。

英國當伊利沙伯女王(Queen Elizabeth)時代，是採用英倫教會(Church of England)，當時有一部分不滿意於英倫教會之新教徒出來反對，所謂新教徒(The Puritans)。到了查理士一世時，騎士黨與圓顛黨兩黨對峙：前者是信仰英倫教會，後者則反對之，因此在歷史上就演成托勒與輝格二黨。這可見宗教信仰的不同就發生政黨的派別。

德國的中央黨(Catholic Center Party)也是因為宗教信仰的不同而發生的：當一八七一年德意志帝國成立之後，政治一切權力握於新教徒之手，一般信仰舊教的僧侶就起來組織中央黨。到了十九

世紀末葉，該黨一變而爲政府中重要黨了。

美國三K黨 (Ku Klux Klan) 是爲反對和撲滅舊教徒的一種組織。又現在之共和黨分子，多是天主教徒，民主黨分子多是新教徒。

上面已經把政黨發生的三種原因——政治的，經濟的和宗教的——大略說過了；然而政黨發生的原因當不止此，若是從歷史上純理的觀察起來，必定是離不了重大問題的發生。又政黨發生的三種原因也不是獨立的，而是互相有關係的，若是只有其中的一種原因，政黨也許不能發生：如英國的托勒黨是代表貴族，大地主……，又是擁護王權的分子，又是擁護英倫教會的分子；輝格黨是代

表商人，小地主……，又是反對王權贊成議會的分子，又是反對漢
倫教會的分子。由此看起來，兩黨都有三種原因。

第三章 政黨的意義及分類

第一節 政黨的意義

我們在沒有敘述政黨的意義之先，首要找出政黨二字的來源。

當然的！政黨的名詞是舶來品創自歐美的。政黨，英文是Political Parties，法文是Parti Politigue，德文是Politische Partei。「Party」是從拉丁文「Partis」而來的。Party（部分）與Whole（全部）是相對的，由此可見Party是一部分的國民無疑的，因此就產生其他的一部分的或數個一部分的Party。

在討論政黨欲下政黨的定義，覺得有點困難；因為下政黨的定義，各人有各人的，且他們所下的定義，有過廣有過狹，議論紛紛，莫衷一是，究竟誰的定義最適當，又成了一個問題。茲就列舉兩個外國學者和國人劉文島君所下的定義來看：

布洛克斯 (Robert C. Brooks)：政黨是個人或一羣個人任意的組織，專為政府之普通行為以達到某種主義或政策，此種定義及政策是高於一切，政黨以最直接取得之方法，為公共職務事，選派及扶助該黨領袖為候選人。（見布氏所著 *Political Parties and Electoral Problems*, p.14）

雷氏 (P. Orman Ray)：政黨是個人或一羣個人永續的，分子是

變動的組織。其結合的目的以主義及政策，經過選舉及獲得官職，直接目的在統治政治。（見雷氏所著 *Introduction to Political Parties and Practical Politics*. p.9）

劉文島：有人人焉，同欲於政治社會上得一優越地位而繼續維持之，於是任意相結合，本其基於公共利害的一定之意見，為共同之活動，以期達其共同目的者。（見劉氏所著 *政黨政治論* 第五頁）

然則你持一定義，我持一定義，這場打不了的官司，實在很難判斷。茲不論其如何，把政黨的意義一述：

『政黨是國民部分的，任意的，永續的或繼續的結合，而抱着一定的政見且欲實行此政見，以公共利益，共同活動的團體。』由

此意義演繹出下面六個結論：

(1) 政黨是國民部分的 (Partial) 結合：政黨是諸團體之一種，而且是合法的 (美總統威氏云)。政黨既是諸團體之一，故必含有結合的性質自不待言。所謂結合非如戲院中的烏合之衆，隨便集合，毫無一點組織，故政黨的結合是有目的的結合，他的結合的精神是從組織上表現。

又政黨爲國民部分的結合團體，故其團體的範圍，當然不能包羅全國人民。過去的歷史告訴我們：政治現象中的政黨，有二黨 (Bi-Party System) 對峙的英，美等國，多數黨 (Multiple Party System) 分立的法，德等國，這些東西雖然是過去的陳跡，也還不失爲

現代的需要，由此可見政黨是表示國民部分的性質。大戰以後一黨獨裁 (One Party Dictatorship) 趨勢，已實行於蘇俄和意大利等國，其他政黨似乎不在了，然則所謂「Party」也就不能解釋了嗎？不！蘇俄，意大利等國雖然在實際上是一黨獨裁（意大利尙有其他政黨存在，不過等於贅疣了）。然而仍有許許多多反對政府的人尙沒有結合，且時時刻刻要與政府黨相抗的。故政黨是國民部分的結合。

(2) 政黨是任意的 (Voluntary) 結合：政黨雖然是一種結合的字樣取得團體的名義，且此團體是合法的，然此團體中的法律是沒有效責的 (Sanction)，蓋其結合是標明一種主義及政見，其決定

也本於黨員之自由意志的進退，所以其法無效責。若國家的機關之官吏，其進退也必受法的限制；但在政黨團體則毫不發生法律的問題，有之亦不過是道德的問題。

進一步說，政黨團體不惟黨員有進退的自由，且其結合或解散都是依國民的自由；若國家法團如市政府等，一定要拘於法律者迥異。

(c) 政黨是永續的或繼續的 (Durable or Continuous) 的結合：政黨雖然是國民任意的結合，然政黨的結合實含有永續的或繼續的性質。政黨的 highest 目的在實行主義及政策，主義是基於國民永久的需要，政策是時代上的要求，這種主義及政策，是用以謀公共利

益。然而公共利益非短促時期所能完成，故欲完成，則政黨須含有永續的或繼續的性質。反過來說，若一時因為國內發生女子參政運動而成立團體，或因國外發生外交上的問題，而成立為國家作後援的團體；這些團體等到問題解決了，就無形取消；故不能稱為政黨。

(4) 政黨為抱着一定的政見，且欲實行此政見的結合：政黨的目的在實行黨的政見，然黨為要實行政見，必須得到政權。然黨要得到政權其手段亦有二方：即政黨自身積極的說明自黨的好處，以吸收獨立票；消極的指謫敵黨的壞處，以離間民衆。

所謂一定的政見解釋有二：

(A)主義的不變——『主義就是一種思想，一種信仰和一種力量。大凡人類對於一件事研究當中的道理，最先發生思想；思想貫通以後，便起信仰；有了信仰，就生出力量。所以主義是先由思想再則信仰，次由信仰生出力量，然後完全成立。』(民族主義第一講)於是本乎主義，揭示政綱；本其政綱，建立政策；本其政策，施行政治 (劉文島政黨政治論第七頁)。

(B)黨員之一致的意見——意見是個人對於某事某物之判斷的意思。在同黨內黨員對於一個問題必要有同樣的意見，不可同時有二個以上的意見。要之黨員的意見，要以黨爲歸附。芮恩施 (Paul Reinsch) 說：『政黨的構成決非限於偶合的分子，當有一致的意

見，纔能成爲政黨』。誠然！(The Fundamental Principles of Gov't. p.79)

(5) 政黨爲公共利益的結合：公共是大家的意恩，利益是凡與我們有相關的事物，無論大小，對於我們有利益的。政黨的結合應該以公共利益爲前提，換句話說，政黨的結合是爲公共利益的；反過來說，政黨的結合若拋開公共利益，用作營私的工具，就失了政黨的資格，就不能成爲政黨。

自然，公共利益若其範圍能擴大爲世界的，我們固所願望，可是事實上不然，政黨的結合，大概都以國爲界限，換句話說，公共利益云者只在某一國內。雖然，現在的共產黨，其範圍所及是世界

的。

(6) 政黨爲共同活動的結合：政黨的結合其目的在實行自黨的政見，前面已經說過。爲其要實行政見，必有活動的形式，組織政黨的個人，各各同心協力，向其目的地活動曰共同活動。若以個人的政見單獨活動，或則某一政治學會 (Political Club) 的活動的結合，都不能命爲政黨。英國政治學者蒲徠斯 (James Bryce) 說：「政黨存在的理由，雖然認爲促進一種特殊主義及理想；但是政黨除了此抽象的主義之外，還有具體的一方面。所以我們若從『許多心靈』都附着於同一的意見」這方面去，就可見政黨之抽象的性質。我們若從『許多一人』都操持同一的意見而作一致的行動」這方面

去，就可見政黨之具體的性質』。(見James Bryce: Modern Democracies, Vol. I p. 112. 或現代民治政體第一篇一五二頁)

第二節 政黨的分類

政黨的分類約可分爲下列幾種：

(1) 以政黨對於政治制度之態度而論，可分爲——復舊黨，保守黨及進步黨：

復舊黨是羨慕過去的政制，且對於現在的政治表示不滿想回復舊觀者。這派又叫做右派(Right Wings)如法國的王黨(Royalistes)和帝政黨(Imperialistes)。保守黨是崇尚現在的政制，主張維持原

狀者。這派又叫做中央派 (Center)，如法國的共和進步黨和英國的保守黨。進步黨是覺得現在的政制不合時代的要求，抱著一種改革的態度，其採取的手段常常是改革的或革命的。這派又叫做左派 (Left Wing)，如法國的急進社會黨，統一社會黨和英國的工黨。

雖然，所謂復舊黨，保守黨，進步黨是比較的名詞，初無其他的界限，比方英國的保守黨雖然是代表中央派，然而他因時代的要求，保守黨的改革政策比自由黨更進步的，如一八四六年的穀物輸入稅廢止法 (Corn Law)，自由黨以為過於進步，不敢提出，保守黨則提出之。舉此例就可知其梗概。

(2) 以利益區域之大小而論，可分爲——國民的政黨及民族的

政黨：

國民的政黨就是普通的政黨，如美國的共和黨，民主黨。民族的政黨最顯的是愛爾蘭民族黨 (Irish Nationalist Party)，蓋愛爾蘭自十八世紀末(1800)被英國合併後，英國對待愛爾蘭人民，常常是很不好的，況愛爾蘭的民族宗教……又和英國不同，故愛爾蘭民族聯合起來，組織該黨，目的在民族的革命，脫離英國的拘束。他如奧國的日耳曼民族黨主張合併德國，斯拉夫民族黨主張與斯拉夫種合併。

(3) 以經濟階級作標準而論，可分爲——代表資產階級的政黨，小資產階級的政黨及無產階級的政黨；

資產階級的政黨是代表擁有資產的利益，其理想為資本主義，其態度為保守的，如美國的共和黨。無產階級的政黨是代表赤裸裸的一個人的結合的政黨，其態度為革命的，對於現在經濟，政治，社會態度頗欲推翻下去，如蘇俄的共產黨和第三國際所統率的各國共產黨。故又名資產階級的政黨為反動的政黨 (Reactionary Party)，無產階級的政黨為革命的政黨 (Revolutionary Party)。介乎上述的二者中的小資產階級的政黨，分子多是經營工商業，擁有小資產的利益，其態度是騎牆的，如英國的自由黨。

(4) 以革命的對象而論，可分為——民族革命黨政治革命黨及經濟革命黨：

民族革命黨是反抗壓迫，要求民族解放民族自決爲目的，這種政黨的出現尤以戰後爲甚，如印度的國民黨，埃及的國民黨。政治革命黨以政治爲目標的革命，換句話說，這種政黨是不滿意於當時的政治組織起來革命的，如英國一六八八年革命時的輝格黨。經濟革命黨是不滿意於現在的經濟制度，欲實行社會革命，推翻舊的經濟制度，建設新的經濟制度，如蘇俄的共產黨。

(5) 以政黨對於宗教的態度而論，可分爲——護教黨及反教黨：

凡有宗教團體的利益須保護的時候就會發生一種護教黨 (Eccl-
esiastical Party)，如十九世紀末德國的中央黨是擁護天主教會組織

的。反政黨 (Anti-Ecclesiastical Party) 卽非教會的組織，在法，比二國都有天主教或僧侶黨，又如美國的三K黨是爲反對及撲滅舊教徒的組織。反教會的組織最重要者是歐洲大陸的規矩會 (The Free-masons of Continental Europe)。這種組織在英美的分會大概是做社交的普善事業，在法意二國的分會則極力反抗天主教會，甚至反對基督教的色彩。(參閱 James Bryce: Modern Democracies Vol. I p. 123 或現代民治政體一六八至一六九頁)

第四章 政黨成立的要素

近世政黨的成立必須具備數種客觀的必需的要素。具體的說，政黨的形態，對內的或對外的勿論其組織得穩固與否，這些要素是必需的，不可缺少的。要素是什麼？：（一）黨員（Membership），（二）組織（Organization），（三）主義及政策（Principle and Policy）。若是這些要素缺了一項，那政黨就沒有成立的價值，如政治學所討論的國家必須具備土地人民組織主權四個要素，或則如經濟學所討論的生產論必須具備土地資本勞力三個要素；若是缺了一項自然就不能成立國家或生產論了。明乎此，則申述政黨的要素於下列各節

中。

第一節 黨員

政黨的第一要素是黨員，換句話說，組織政黨，第一先要有黨員，沒有黨員何處來得政黨呢！比方欲建築一個房子必須要先有原料，如磚石木料等，這些原料是構成房子的物質的基礎。同樣，黨員是黨的基礎；但是建築房子的原料僅僅是靜的毫無作用的東西，然而黨員是政黨的精神，黨裏的一切事務要由黨員去做，此其區別。

政黨是永續的或繼續的結合，用以解決現在的及將來的問題，

前面已經說過了。因其加此，黨員就有新陳代謝的作用，故政黨的分子——黨員，常在進行途中，沒有靜止的狀態。自然，黨的黨員惟求意見上的一致，始可操必勝之權；進一步說，黨員常有不惜犧牲生命，以身殉黨，那自然是很可欽佩的！比方蘇俄的共產黨，只有黨的紀律，黨的服從，沒有個人的自由。然則黨的黨員實是黨的第一要素——黨的基礎。

第二節 組織

政黨的第二要素是組織。什麼叫做組織？是指一盤散沙的黨員，組織於一個共同機關之下，以這機關行使及運用黨的全部的職

權。黨員在這種機關之下，固然要服從黨的命令，黨的指揮，甚至有時亦要爲黨犧牲。

政黨的組織是一種機關，代替全體黨員行使及運用職權的機關，剛纔說過了。故政黨的黨員好像人的身體各部一樣，政黨的組織好像人的腦一樣，人體最重要的地方是腦，腦是指揮人體全部的动作，人若是沒有腦，簡直不成人，政黨的組織也是這樣。一個政黨的成立，黨員很多，事務也很繁雜，組織是最重要的。進一步說，某一政黨其黨部的組織很堅固，統率於一二首領和少數幹事之下，一若人體之腦，腦之使各器官，爲所欲爲，自然是貴在有很好的組織。

考世界各國政黨的組織，最鞏固的最強有力的莫如美國。美國實行政黨政治，實從一七八九年第一任大總統華盛頓起。蓋美國公共教育 (Public Education) 的發展，國民對於政治運動興趣的濃厚，實有駕上他國。美國政黨的組織，在政府以外是很完備的，故美國人云：『政黨者第二政府也。』可見其黨的組織之完備了。

政黨的組織既然是行使及運用黨的全部職權，那末在這麼大的一個政黨，分工合作的事在所宜也。換句話說，政黨的組織必須有中央黨部，省黨部，市黨部，縣黨部，和區黨部……，其作用一若中央集權的政府：下級黨部一秉中央黨部的命令，爲中央黨部的代理人，其工作在共同一致，聯成一氣，進行事務，這是以部分言

者。若以類分言之，則無論中央黨部或地方支部，爲便利和分擔黨務計，當設置首領或執行委員會，監察委員會，政務部，黨務部，宣傳部，交際部……。

在那行政黨政治的國家，——嚴格的說，世界各國莫不是行政黨政治的，不過其程度有強弱罷了。——其中央黨部及地方支部都有很大的作用，蓋：

(1) 中央本部爲政黨主力軍及樓閣；地方支部爲政黨支隊地盤及基礎；無主軍，支隊無依歸，就陷於孤危；主軍無後援，勢將難於應策；無樓閣不可以眺望，而政策偏於一局；無地盤無基礎，樓閣無以成立。二者互相援助，不可須臾離者也。且中央本部之活

動，主對爲國家的設施的問題；地方支部的活動，主對於地方設施的問題。本部之所習，而支部之所疏；本部之所疏，而支部之所習，二者的知識，互相交換，利莫大焉。若制多數於國會，乃政黨內閣之根據；而多數地盤卻爲制多數的根據。支部發達又爲得多數地盤的根據，故支部發達爲政黨內閣的前提，而政黨內閣，乃爲中央本部第一目的。故本部對於支部宜當保護撫育之。

(2) 中央本部是以組織內閣爲目的，地方支部以握自治權爲目的；省長是二重機關；一面爲中央機關稟承中央且代理中央之行政；一面爲本省內機關而行其職權也。政黨的地方支部亦如此：選舉國會議員，不過代行中央本部的事務，一如省長之代理中央行

政，而握自治權是其本身之第一事務。故支部乃離本部而獨立，與本部之掌握內閣與否實無關係。所以組織內閣的未必就握有自治權，同樣，握自治權者未必就能組織內閣。故支部的發達固為政黨內閣的前提；但組織內閣的政黨其支部未必發達的。（劉文島：政黨政治論十八至十九頁）

第三節 主義及政策

政黨的第三要素是主義及政策。固然，政黨是要有很精銳的和多量的黨員，是要有一種組織，代表行使及運用黨的職權；然而政黨最為關鍵的要素卻是要有特定的主義和解決實際問題的政策；若

是政黨沒有特定的主義和解決實際問題的政策，那麼政黨雖然有黨員和組織，便失了政黨的資格，便根本有認牠爲政黨，與營私的黨無異。

政黨爲抱着一定的政見的結合，以公共利益爲前提的政治團體，前途已經說過了。因其如此，故政黨所標示的主義及政策，便是政黨活動的必須條件。主義是什麼？「主義就是一種思想，一種信仰和一種力量。大凡人類對於一件事，研究當中的道理，最先發生思想（主觀的觀念 Subjective Idea），思想貫通以後，便起信仰（客觀的觀念 Objective Idea）；有了信仰，就生出力量（社會的勢力 Social Force）。所以主義是先由思想再到信仰，次由信仰生出力

量，然後完全成立」。政策是什麼？：政策是本乎黨的主義揭示政綱；本其政綱，建立政策；本其政策，施行政治。故政策是政黨的主張，根據主義演繹出來實施於實際的問題中。因此政黨的主義和政策有時間性和久暫性的差別：主義是含有普遍性和永久性，是根據一國國民的需要，不是時常可變的，所以其存在的時期很長；但是政策是解決實際問題的方法。現代世界各國，政治，經濟……是變化無常，因此問題繁雜，爲要解決這些問題，政策要預備靈通的方法，對付始有方針。政策的性質是如此。所以政策在事實上是含有時間性的，是隨時代變更的。大凡一種主義的創造，必先有一種主義存在，同時認到這種故有的主義爲不合時代的需要另創新的主

義，排斥故有的主義，然後創造的新的主義起而代替之，是故主義是含有獨佔性的和排他性的。

曠覽世界各國的政黨，牠所抱的政見必定揭示大眾，編成文書的樣子：說明該黨組織的理由，活動的方針和對國家黨治的經濟的……實際問題的處理態度。

雖然，在普通的政黨，主義未必具備有若何的鮮明，惟其在革命尙屬含有一種鮮明的主義：如中國國民黨標明三民主義，促進中國的國際地位平等，黨治地位平等，經濟地位平等，使中國永適存於世界；又如俄國的布爾雪維克黨標明列寧主義，實行勞農的共產主義。

第五章 二黨對峙

二黨對峙有英，美等國。英國是採用責任內閣制的國家，美國是採用總統制的國家，同時這兩國也是行政黨政治的先進國，因此我把這兩國的政黨來討論，這大概可以代表其他各國了。

英美二國的二黨制(Bi-Party System)有很相似的地方，也有很互異的地方。現在述之如下：

相似的地方

(1)起源 英國政黨的起源有托勒黨與輝格黨：前者是代表保守派，後者是代表急進派；美國政黨的起源有聯邦黨與反聯邦黨，

(或稱共和，民主黨) 前者是代表保守派，後者是代表急進派。

(2) 現在的二黨制 十九世紀中葉，英國的托勒黨改稱保守黨，輝格黨改稱自由黨，美國的聯邦黨蛻化爲共和黨，反聯邦黨蛻化爲民主黨。上面所述的各黨，都是現在英，美二國的二黨對峙的二黨制。不過以最近幾年的情勢來看，英國的自由黨漸漸衰敗下去，同時工黨起來代替自由黨的地位，故仍不失爲二黨制。

(3) 地理與政黨 大概而論，英國保守黨所佔的地盤是在英國南部，自由黨所佔的地盤是在英國北部，工黨所佔的地盤多在工業區。美國共和黨所佔的地盤是在東部和西方中部，(Mid-West) 民主黨所佔的地盤是在南方，所謂鞏固的南方(Solid South)，但是在英

國沒有如美國鞏固的南方。

互異的地方

(1) 英國的政黨是在議會與政府之中，議會與政府二者機關，通力合作；但是美國的政黨是在政府之外，議會與政府可以不必合作的。

(2) 英國政黨的組織是在議會之中，外面的組織是不鞏固的，也沒有系統的；美國政黨的組織是在議會與政府之外，同時外面的組織是很鞏固的，也是很有系統的。

(3) 英國的政黨在注意於議院內的立法工作，因此就希望減少敵黨的議席；美國的政黨注意於總統的行政工作，因此在選舉總

統時，希望多得票子，獲得總統位子。

(4) 英國找不出若何的分贓制度 (Spoil System)，但在美國則否，因為有董事 (Boss) 常常做出分贓的事，尤以小的地方，來得更厲害。

第一節 英國

一 政黨政治 (Party Politics)

在沒有討論英國的政黨政治之先，且明白英國的政制。英國是採用責任內閣制 (Responsible Government 或稱議院內閣制 Parliamentary Government) 的國家。在那採用責任內閣制的英國，元首任

免內閣當視議院（確實的說是單指下院）的多數黨的意見爲從捨，換句話說，凡政黨在議院內能佔據多數的議席，元首當任命該黨的領袖出來組閣；反之，議院內所反對的或不信任的內閣，那內閣就將失其地位而倒台，元首應罷免之，另組內閣。這在英國是不易的道理。所以內閣的命運完全操於下院多數黨之手，議院的信任與否就可決定內閣。在另一方面說起來，議院對內閣表示不信任時，則內閣只有二途可走：如剛纔所說解散內閣，或不承認議院的不信任爲正當的，則內閣可請求元首，解散議院，訴之選民（Appeal to People）；假使下屆的國會對於該內閣信任時，則內閣可以存在，不然則內閣只有解散的一途。所以英國的內閣是與議院的多數黨相伴

侶，換句話說，內閣與議院內的多數黨常結下不解之緣，爲一個一體動作的機關，不過其狀態稍異而已！

由上面所述看起來，可以把英國的政黨政治得到兩個原則：（一）內閣的選任爲統御下院的多數黨；（二）內閣如得不到下院多數黨的信任，勢必辭職，否則解散議院訴之選民。

英國在威廉三世以前，內閣常由英王於托勒，輝格二黨中選任。到了威廉三世（William and Mary III. 1688-1702）時代，他覺得於同時選派二黨之內閣閣員，很感不便，且發生許多流弊。及喬治一世（George I 1714-1727），他任命輝格黨領袖窩爾坡爾（Robert Walpole）組閣凡二十一年，於是窩氏開一黨內閣的先河。到了一七

四二年他失了議院的多數黨的信任，纔解散內閣。降至十九世紀中葉，英國的議院的權力也鞏固了，同時托勒黨改稱保守黨，輝格黨改稱爲自由黨，由是二黨好像劃一鴻溝，英國二黨對峙的制度就確立了。

英國二黨對峙的利弊：

凡一制度——尤其是政治制度，找不出絕對的利的制度；換句話說，在政治制度裏面有利必有弊，英國的政黨政治也逃不了的。

我們且看英國二黨對峙的利弊：

利一：鞏固的政策——內閣爲議會操縱，而議會又爲政黨——多數黨所操縱，故政黨內閣可保持穩固，不致有朝不保夕之危，因

此對內的和對外的政策強硬；因爲內閣的政策就是議院多數黨的政策，其施政也不必先遵之於議院，事後作報告和要求承認。但在法國則適得其反。（參閱法國政黨政治）

利二：政黨的戒備心——因爲二黨對峙，互相猜忌，無論那一黨都希望上台組閣，因此二黨的爭奪，佔得多數的議席，於是互有改良。若在朝黨任意亂爲，失了人民的信仰，則下屆的選舉就很難得到大多數選民的贊助降至野黨。

利三：人民國會內閣的一致——選舉結果即可明白政權落於誰手，故政權是由人民直接的授諸政黨，政黨直接的受諸人民。故人民國會內閣有聯成一氣的進行；內閣得到人民的後援可以施行有力

的政策；人民因贊助良好的內閣，得宣揚民意，故人民國會內閣三者免了許多衝突，困難自然減少。

弊一：變相的專制——英國的國會是很有權力的。布拉克斯登 (Blackstone) 創造議會主權說 (Parliamentary Sovereignty Theory)，迪士的“Law of Constitution”一書中也是主張議會主權說，謂議會可以「制定和毀滅任何法律」(Make and Unmake Any Law)，觀此可知議會權力的一般了。英人有言：內閣是無冠之王，蓋議會為政黨支配，內閣為政黨操縱，由此看起來，內閣的權力就是黨的權力，故有人云；英國昔日國王專政，現在政黨專政，變為一個或數個政黨領袖的政治了。

弊二：引起黨的腐敗——選舉的結果即可明白政權之所歸，因此各黨皆欲吸收黨員，故在選舉時只求量之多不求質之好，由是政黨所代表的不是純粹的有用的黨員，此易明而易知者。

二 保守黨自由黨發展之途徑及工黨之興起

英國二黨發生的原因是自然的歷史的結合，初無其他的想像或創造的。當查理士一世（1625-1649）時，一派是擁護王位的騎士黨，一派是擁護議會的圓顛黨，二派團結，互爭勝敗。及至查理士二世，一六八〇年騎士黨改稱托勒黨，圓顛黨改稱輝格黨。從此英國的二黨制（不過其程度遠不如現在）就確立了。英國自從此二黨成立

之後，互相對峙，此興彼覆，成爲英國的政治樞紐了。經過光榮革命(1688)之後，共和政體的成立，輝格黨常佔優勝，因爲托勒黨欲回復王政 (Restoration)，人民反對。當喬治二世時，輝格黨的領袖窩爾坡爾組閣有二十一年 (1721-1742)。其後因輝格黨內訌，托勒黨的領袖庇得 (W. Pitt) 組閣又凡一十六年 (1785-1801)。

在這裏我且列一表，看看這二黨所代表的是什麼？

托勒黨：——

輝格黨：——

(1) 分子多是鄉紳，僧侶；

(1) 分子多是小地主，商民；

(2) 主張國教的統一；

(2) 主張容許非國教派(除苗教)

的傳佈；

(3) 禁止請願的濫用；

(3) 主張議會得自由請願；

(4) 主張提高君主權；

(4) 主張人民有反抗君主權；

(5) 主張王位繼承權，應由正統

(5) 主張削除王族中違反憲法的

順序的規定而行；

王位繼承權；

(6) 主張國教非授自國民，國王

(6) 主張憲法是國民與國王中的

無須遵守憲法。

契約。

上面所述幾點都是一黨所爭的焦點。過去的百餘年中都是維持原狀。(參閱第二章政黨發生的原因)。

迨產業革命以後，法國革命潮流的鼓盪和哲學思潮所至，人民的心理一變，於是政治信仰也改變了：如法國一七八九年的大革命

民主思潮已影響到英國去了。又一八三〇年的革命（七月革命）對於一八三二年的改革案很有關係的，我們可以說這個法案大半是受七月革命影響。又如哲學家邊沁（Jeremy Bentham 1748-1832），英國人，是創造功利（Utility）一語的人。他所著的功利主義（Utilitarianism）一書，主要意思是最大多數的最大幸福（The Greatest Happiness of the Greatest number），而增進公衆幸福當自立法始。他發表的政府論（A Fragment on Government 1776），關於憲法的主張多所論述。於是中等階級興起，輝格黨爲順應時勢的要求，於一八三〇年改爲自由黨（Liberal Party）。那時的新選舉法案（The Reform Act 1832）頗受民衆的歡迎；但托勒黨則反對之，其中有一派如康甯

(George Conning) 庇爾 (Sir Robert Peel) 的主張，他們統率黨徒於一八三一年另組保守黨 (Conservative Party)，由是托勒黨與輝格黨變爲保守黨與自由黨了。

剛纔說過，產業革命以後，影響中等階級很大，於是就有新選舉法的運動，蓋以前的國會不能代表民意，人民就有要求改革國會，要求參政，在自由黨內閣葛累 (Lord Grey) 協同國王通過一八三二年的新選舉法，其內容：(一)前時腐爛的城市代表減少，新興的城市代表增加；(二)市民房金年值十鎊者均有選舉權。由是大部分之政治勢力由貴族移於工商階級了。自從新選舉法頒佈後，英國的政權爲代表大多數的民意的自由黨內閣所握，自由黨益見有力於

此；可見人民心理上的要求了。

自保守黨，自由黨成立後，各有主義政策，互相競爭：如自由黨主張曼徹斯特學派 (Manchester School) 的自由貿易說，保守黨則反對之主張保護貿易說。又如一八四六年保守黨提出的穀物輸入廢止法 (Corn Law)，在自由黨視之，實有點急進的性質，但在庇爾的保守黨內閣竟敢實行。又如一八六六年帕麥斯登 (Lord Palmerston) 的自由黨內閣因選舉法改正案有點保守，爲國民所不滿，次年笛斯勒利 (Benjamin Disraeli) 的保守黨內閣則不然，就得了人民的心理。

十九世紀末葉愛爾蘭的自治案(參閱第三章政黨的分類之二)爲

二黨的爭鬥的一大問題：保守黨反對愛爾蘭的自治，自由黨則袒護之。在一八八六年自由黨的領袖格蘭斯頓 (William E. Gladstone) 上台，就提出愛爾蘭的自治法案 (Home Rule)，但不幸遭右派張伯倫 (Joseph Chamberlain) 一派的反對，他失了下院的信任而倒閣。其後張氏一派率其同志組織自由統一黨 (Liberal Unionist)，然而該黨頗與保守黨相合，故不久就加入保守黨，合組統一黨 (Unionist)。自自由黨於一八八六年分裂以後，便衰微不振，同時保守黨氣燄甚盛，常常握到政權。然而到了二十世紀初頭，保守黨又復失勢，失勢的原因，是：如一九〇〇年對南非殖民戰爭的失策，一九〇四年捐照案 (Licensing Act) 的否決，且對於農工的要求又沒有相當的解

決。保守黨失勢之時，正是自由黨又復得勢之日：蓋自自由黨分裂後，幸賴黨內意見的一致和有才幹的領袖的指導，牠的勢力又澎漲起來。到了一九〇五年自由黨的領袖康白爾班涅曼 (Henry Campbell-Bannerman) 出來組閣，直到歐戰期間一九一五年，十年之內都為自由黨所控。在此過去的五六十年，二黨交相握政：笛斯勒利二次的，薩利斯布里二次的和其他的保守黨內閣，及帕麥斯登二次的，格蘭斯頓四次的和其他的自由黨內閣。（參閱英國十九世紀初年以來的內閣總理及其所屬黨別）

歐戰止酣時，不幸自由黨又分裂為二：一是阿斯魁司派 (Herbert H. Asquith) 的獨立自由黨，一是喬治派 (Lloyd George) 的國

民自由黨，同時工黨(Labor Party)也有一點勢力了。在此黨派多端的時候，同時又要應付對外的戰爭，於是於一九一五年組織聯合內閣(Coalition)；不過一年之久，復爲自由黨的領袖喬治組閣。歐戰後，一九一八年，喬治內閣解散，逢涅·羅(Andrew BonardLaw)起來組織保守黨內閣，未幾逢涅·羅死，該黨領袖鮑爾溫(Stanly Baldwin)代爲首相，於一九二二年解散國會，重行選舉，結果保守黨得二五七票，自由黨得一五八票，工黨得一九二票，於是鮑爾溫出來組織保守黨內閣。次年自由黨與工黨聯合起來對鮑氏內閣投不信任票解散內閣，同時工黨靠自由黨的忙出來組閣。同年十一月因金諾維埃夫赤函(Jinoviev Letter)等事件，工黨被迫下台，鮑氏重

復上台組閣。去年（1929）五月的選舉結果，工黨又佔多數出來組閣。所以在現在的情勢來看，工黨爲很有勢力的政黨了。

英國工黨 (Labor Party) 之興起

英國的工黨非偶然發生的，是有牠的背景的。換句話說，工黨的發生得力於一八三二年新選舉法的頒佈（參閱上面）和一八三八年的憲章黨運動（Chartist Movement）。自新選舉法頒布後，民氣較前和緩；到了一八三八年又有憲章黨的暴動，蓋新選舉法實不能稱爲民治的勝利，尤其對於勞動階級的政治權利尙沒有得到，於是憲章黨運動的結果有民衆憲章（People's Charter），內有幾項要求，如：

- （一）普遍選舉；
- （二）減低議員選舉資格之財產的限制；
- （三）選舉區

的平等……。自民衆憲章提出後，人民附和者甚衆。民主的精神散佈全國，故在一八六六年格蘭斯頓內閣時有二次的改革案和其他有利於勞動階級的法案。

考工黨構成的分子有三：(一)各工會的政治委員會 (Trade Councils of Trade Unions)、(二)獨立工黨 (Independent Labor Party) (三)費邊社 (Fabian Society)。當一八八九年勞動協會開常年大會於倫敦，大會議決聯合勞動團體共謀加入勞動議員的辦法，次年二月根據議決案所組織的大規模的勞動代表委員會 (Labor Representative Committee) 乃告成立，這個委員會也可說是工黨的前身。一九〇〇年的選舉已有二席位了。到了一九〇六年工黨的名字已

經確定，在這年的選舉已佔得三十席位了。從此在院內的工人代表直接受黨的指揮。一九二二年工黨的議席有一三八了，次年就有一九二了，於是就有一九二四年工黨內閣的出現。工黨所以如此迅速進步的原因，約有二端：牠在議院的代表團甚鞏固，工作進行的一致，此其一也；其次在議院以外的勢力——工黨本身——採取柔性的組織，故牠的分子使全社會所有的階級皆有加入的可能，故黨員中除工人居多數外，有學生，詞章家，藝術家，戲劇家，律師，教員，醫士，高僧，資本家和僱主……亦不乏其人。

我現在把去年五月選舉的結果，大要的一述：這次的選舉是英國政黨政治一個轉變時期，換句話說，事實明白告訴我們，從前代

資本主義的政黨內閣，現在一變爲代表反資本主義的勞動階級的工黨了。選舉的結果：工黨二八七，保守黨二五四，自由黨五七。各黨這樣的議席的數目，試拿上屆的議席比較一下：保守黨四一五，減少三分之一有餘；工黨一五一，差不多增加一倍，自由黨仍持中。這樣一個變化的議席，工黨突起佔多數，其故且分析如下：

工黨出來組織內閣在歷史上可以找得到的是一九二四年，和牠下台的原因前邊已經說過了。但是工黨的施政雖然不過十閱月，成績卻大有可觀：對世界的和平工作做得不少（如新加坡軍港之廢除，減做軍艦的工作，和日內瓦之外交政策），同時對於國內人民也減輕負擔不少。這些政績對於本屆的選舉，當然有很大的影響。

英國自歐戰以後，國內重大的問題是工人失業問題，也就是炭坑爭議（Coal Crisis）。英國是以煤炭為基本工業的國家，然而近年如俄，德各國因為增加電氣化而用煤的數量大減，因此工人減低工資是勢所必然的。勞資不能調和的時候，常常有罷工的可能，引起許多問題。但是在保守黨勢力之下，對於工人運動盡量壓迫，同時對於工業問題，社會問題……，都沒有相當的解決。

我們又要看看英國對外貿易問題。在保守黨內閣之下所採用的關稅是保護政策；但是英國是以工業立國的，採用保護關稅是不利於國內勞動者，所以失業工人日見增加。保守黨雖有什麼工人保險法，都是給與人民的騙術。工黨的政策是相反的，是採用自由貿易

的。

女權的擴張，對於英國是可以左右議席的。據去年選舉冊的報告，男子數有11,808,225，女子數有13,167,631。（比從前增加9,000,000）數目的相差，女子超過男子百餘萬，這種男女平等的選舉，（這是在一九二八年三月在議會通過的）對於選舉有很大的影響，女子決不會向保守黨投票，而且大多趨向工黨。

我們看上面所述，工黨這樣地迎合民意，便知其有操必勝之權。

這裏一定有人要疑問，英國的政黨不是有了三個嗎？我的答案說：英國的政黨仍是保持二黨對峙。以近幾屆的議席情勢來看，自

由黨漸漸衰敗下去，工黨起而代之。自由黨之所以衰敗，是因爲：第一，內部已經分成二派了；第二，政綱的欠確定，當他執政時。對內外都不能如國人之意，有了上述的二個原因，所以右傾走入保守黨去。左傾的走入工黨去了。

第二節 美國

一 政黨政治

美國的政制是採用三權分立說，立法，行政，司法三部的權是分開的，各部不得侵犯各部的職務；然在這分權當中，並非三權毫無關係，而是互相鉗制的 (Checks And Balances)；比方立法部通過

的議案，大總統可以否決；大總統對外的訂約，須得議院的批准；大理院有解釋憲法的大權。此是美國政制的大概。美國採取這三種分立說，目的在防止以一個機關把持國家一切政務，換句話說，是欲防止政黨的專橫，如英國一樣，因為政黨縱可以得到立法部的職權，但同時很難得到行政部或司法部的職權。

美國又是採總統制的國家，（適與責任內閣制相反）當總統當選時，在四年一任的任期內，他以單獨的意思任免內閣，不受議會的拘束，凡總統信任的內閣就可保持牠的地位，總統不信任的內閣就當掛冠下野，由此看來，內閣的存亡一依總統信任之有無，故組織內閣，不必其力足以左右議會，這種內閣叫做「超然內閣」也就是總

統個人的內閣。雖然在美國政黨如此發達的國家，總統任免內閣在事實上不能不視議院的意見單獨斷行，因為總統若任命內閣，而為國會所不滿或反對的，則內閣對議會很難圓滿行其政務，成為政務上的頓滯。故總統任命內閣也須對國會商酌，於是政黨的活動在事實上又難名負其實了。

在美國行總統制的國家，實行黨的政策在大總統，因此大總統的選舉，為各黨的最終目的。美國大總統的選舉是由人民預選大總統「選舉人」(Electors)而選舉的——即各州選出大總統選舉人，由此選舉人選舉大總統。這是憲法上的規定。然實際上選舉大總統由上年夏季之政黨會議——全國大會(National Convention)預選定

了。故大總統在法律上是由人民選舉，事實上已爲政黨所決定了，故美國的大總統的候選人不是共和黨人就是民主黨人。大總統當選之後，在任期內的一切政務由他處理，如此政府可以鞏固，政策容易實行。

美國二黨對峙的利弊

(一) 總統一人的意志處理行政，不受議會的牽制，政府得以鞏固，其所收的效果也大。柏格士 (Burges) 說：一個不好的將帥勝於二個好的將帥。這二句話，就是他贊美美國的總統，可謂形容盡致了。因其如此一人獨斷，若是總統出於公意則已，不然就將陷專制的狀態，成爲反民治了。

(二)在美國自然議會與政府能爲同黨之人，則對於國家立法行政可收極大的效果；然而在事實上立法與行政常常不是同黨者操縱，故其所行常常不能一致，因此一切法案很難通過；在議會則議會專橫，在行政則行政專橫，因此美國的二黨對峙常常不能現出如英國的那樣有聯貫。

二 美國政黨略史

普通研究美國的政黨史，都分作三個時期

第一期：1787-1816，是聯邦黨（Federalist）共和民主黨（Republican Democrat）的對峙；

第二期：1830-1856，是民權黨 (Whig) 與民主黨 (Democrat) 的對峙；

第二期：1856-，是共和黨 (Republican) 與民主黨 (Democrat) 的對峙。

第一期：聯邦黨與共和民主黨

美國政黨的起源是根據一七八七年菲列德爾菲亞 (Philadelphia-

is) 憲法議會的時候，一派主張增加聯邦政府的權力叫做聯邦黨 (Federalist)，以哈密爾頓 (Hamilton) 爲首領，一派主張各州分權叫做反聯邦黨 (Anti-Federalist)，以哲非孫 (Jefferson) 爲領袖，後來該黨改爲共和民主黨 (Republican Democrat)。聯邦黨是代表工

商階級的，反聯邦黨是代表農民階級的，若以現在的眼光看起來，前者是保守的，後者是急進的。在一七八九年選舉總統時，華盛頓當選和連任（1789-1797）。華盛頓雖是黨派不深的人，然而他的思想是趨向聯邦黨的，在華盛頓二任的時期內，聯邦黨很佔勢力。

一七九七年的選舉，結果政權又落於聯邦黨亞當士（John Adams）了。亞當士當選之後，中央政府的權力更加穩固了。這樣的情勢就不能不引起敵黨的嫉妒：蓋聯邦黨得勢以後，濫用權力，如一七九八年的僑民律和煽亂律（Alien and Sedition Acts）的通過。僑民律是賦權與大總統；若認僑民對於國內安全與和平爲有危害者，可驅逐之出境。煽亂律是凡用印刷品攻擊聯邦黨政府的任何機關者皆認爲

罪。這樣一來，聯邦黨的施政是反乎民治。國人譁然，與共和民主黨結合起來，故下屆的選舉，共和民主黨哲斐孫於一八〇〇年當選了。共和民主黨得了民衆的擁護，打倒聯邦黨，一躍爲優越的政黨了。自從哲斐孫當權後的二十八年（1801-1829）內，聯邦黨的勢力就衰敗下去，不復見於政治舞台了。

第二期：民權黨與民主黨

在共和民主黨二十八年（1801-1829）的黨治下，經濟界已起了變化，就是說國內的農工業由東南部向西北部的發展，如一七九二年墾塔啓的加入聯邦，一七九六年田納西（Tennessee）和其他各州的加入聯邦。這樣的經濟變化，在政治上也就有要求了。自哲克孫

(Andrew Jackson) 當選總統(1829)之後，美國於是由東邊的海濱向西方去了。在哲克孫總統下，平等的學說有見諸實行後，西方的農民和下層階級都有短期及輪流官職，取得政府的職務（所謂短期及輪流官職主義 *Doctrine of Short Terms and Rotation of Office* 後，於是西方民衆非常歡迎他。在他二任期中（1829-1837），他爲西部農民代表和東部勞工階級的擁護，該黨就漸漸棄從前的舊名，換了民主黨(Democrat)的名字了。「Democrat」這個字，在當時人有認爲急進且可怕的。總之在哲克孫統治之下，他的行動都是代表平民的。從前的總統很多仰藉議院的鼻息，認總統不是絕對的代表人民，現在哲克孫已提高一步了。故在他的統治之下，美國人民說

「哲克孫的民治」(Jacksonian Democracy)。

這些反對哲克孫的分子，感於哲克孫的不平之氣，也有新的結合，於是組織一個國民共和黨(National Republican)。該黨在一八三一年大總統選舉時，便提出哲克孫的敵人亨利·克雷爲候選人，但在選舉上不能得到可觀的成績。到了一八三四年，該黨擴大其團體改名民權黨(Whig Party)，與哲克孫一派相爭鬥。民權黨組成以後，每次選舉總統時也選出候選人，所以在一八四〇年哈禮孫(Martin H. Harrison)居然當選了，一八四八年泰羅(Jachary Taylor)也當選了。嚴格的說民權黨完全是接受聯邦黨的信條，或者說繼續着似乎更適當。

在這二個政黨爭鬥之中，從一八二八年到一八六〇年，中間經過三十二年的時期，除了民權黨得了二任總統外，民主黨都獲得大總統的位子。在這時期內政府就爲他所支配了。民主黨實是哲斐孫的一派，反對工商業階級的，牠在一八四〇年選舉運動中的政策，表明他們是反對保護關稅，不許建立美國銀行，不許發行公債，不許干涉奴隸……，都是一脈相傳的。

第三期：共和黨與民主黨

在一八四〇年主張廢止奴隸的一個團體叫做自由黨 (Liberal Party)，這就是共和黨的前身。原來美國的黑奴是勞工階級，是南方人的種植家的命脈；然而共和黨是阻止黑奴的發展且欲其解放

的。這樣的情形當然爲民主黨所反對的。於是引起了內戰(Civil War 1861-1865)，結果在一八六五年通過憲法的第十三次修正案廢止奴隸制。自經過內戰和「改造時期」(Reconstruction)以來，共和黨便現出一種强有力的政黨，常常握到立法，行政，司法諸大權，共和黨的執政時期，實在是佔大多數了。

民主黨在從前雖有優勝的歷史，然而經過內戰，便一落千丈，因思復興起來，結果於一八八四年竟能佔反對黨的多數，選出克利夫蘭(Grover Cleveland)作大總統。這是民主黨的勝利，然而下屆又失敗了。

此後的美國政治就在共和黨與民主黨二黨對峙之下，在事實上

共和黨常握到政權。前年十一月的選舉，共和黨選出候選人胡佛 (Herbert C. Hoover)，民主黨選出候選人史密司 (Alfred E. Smith)，選舉的結果：四六二票對六九票，共和黨胡佛當選爲大總統。

美國二黨對峙原在分配財富的不均，雖其問題由簡而繁，而這種未解決財產分配的問題就是政黨的，換句話說，是資本工商階級與農業階級的鬥爭，造成美國二黨對峙的中心，與歐洲大陸各國不同。

第六章 多數黨分立

多數黨分立是世界各國普遍的現象（除了本書所討論的英，美，蘇俄，意四國和戰後其他不重要的國家如土耳其，西班牙等國的一黨專政外）。世界上的國家何其多，欲於這一個小冊子把通通都拿來討論，事實上是做不到的，也可不必的。世界各國的政制雖然各有不同，但總可以找得一個共同的原則，就是：不是英國式的內閣制，就是美國式的元首制，（除了瑞士和蘇俄的行政合議制之外）故這裏討論多數黨分立的國家，我把法，德二國來做代表。爲什麼我就拿法，德二國來做代表呢？這也是因爲普通人着重於

法，德二國的原因，他們二國的政黨政治都是以一八七一年後纔開始的；（嚴格的說）法國始終是採用責任內閣制；但德國在戰前是採用元首制，戰後就採用責任內閣制。因此我把這二國的政黨來討論，大概都可以代表其他各國了。

第一節 法國

一 政黨政治

法國是採用責任內閣制的國家，如英國一樣，內閣係對國會負責的，內閣的行政必須得到議會的信任纔能在職，若議會對內閣不信任時，內閣就須辭職。不寧惟是，法國的內閣與英國又有不同的

地方；英國的內閣對議會負責，僅僅是對下院負責；但是法國的內閣按照憲法的規定，不惟要對下院負責；就是對上院也要負責；若上院對內閣不信任時，也可質問內閣或解散內閣，其權一如下院相同。復次，英國的內閣若議會對牠不信任時，可請求英王解散議會，訴之選民；但是在法國，若內閣與議會有衝突時，內閣只有辭職之一途，不能解散議會，訴之選民。

法國又是多數黨分立的國家，組織內閣，尙不能如英國二黨對峙那樣容易選擇（參看第五章第一節）英國的內閣不成問題的是下院的多數黨（Majority）；但是在法國因爲多數黨分立，無一個政黨在議會能佔得多數的議席，所以內閣的組織必定是數黨合作所組織

的——聯合內閣 (Coalition)。因為如此，各黨就要連結不解，內閣便可保持；然而在事實上遇到有新的問題發生，內閣的各黨因意見的不同，那就很難維持下去而至於解散。

行責任內閣制的國家，當以二黨對峙始可收成效，英國其最著者也。但是法國是多數黨分立的國家，內閣當由幾個政黨共同組織的聯合內閣，這樣的內閣是呈很不穩 (Instability) 的現象，常有朝不保夕之危。法國的內閣自從一八七六年以來，保持不滿一年者有三十七次，一年或一年以上者有十二次，二年或二年以上者有六次，至長者亦不過一九〇六年克利蒙梭 (Georges Clemenceau) 內閣有三十三月，若與英國的內閣比較起來，相去爲何如！

法國多數黨分立的利弊

弊一：必然的不穩——內閣的決定存於國會，然而國會又不能有任何一黨佔據多數，而為數黨所分，因此數黨若意見不一致時，內閣常有朝不保夕，易於解散之危。

弊二：政策的不強——因內閣是恃數黨聯合組織的，故內閣政策的施行不論其對內的或對外的減少能力及收成效。內閣的政策常常是個人的政策，不是黨的政策；但在英國的二黨對峙，內閣的施政必定是黨的政策。

利一：民意的直達——內閣已然為議會所決定，議會就有操縱內閣的行政大權。然而議會是人民直接選舉的，故內閣施政妥善，

則民意可達且易實現。

利二：減少黨的專橫——議會常時是代表數黨的，故內閣也必是代表數黨的，因此就可以減少多數黨 (Majority) 的專橫。比方在英國，在朝黨常常有專橫之事出來；但在法國尙無這一回事。

二 法國政黨史略

法國多數黨分立的原因，是有牠的國情和背景，在這裏把其大要述之如下：

(I) 政治的原因 自一七八九年大革命以後直到一八七五年共和基礎穩固時，中間經過將近百年，在此時期當中，政局的變化到

什麼程度，有不能盡述，政見上的分派是勢所必然。

(2) 宗教的原因 法國的宗教有天主教，新教，羅馬舊教和其他的各派，在沒有革命以前馬羅教徒甚壓迫其他各派。革命以後，共和基礎穩固時，共和黨常常的感到教徒的右傾，反動，有礙共和的進行，因而在十九世紀末始有政教分離法。

(3) 社會黨的活動 法國革命並未顧到勞動階級，故有社會主義者的急先鋒，如聖西門 (St. Simon)，傅立葉 (Fourier)，路易·伯朗 (Louis Blanc) 和 蒲魯東 (Proudhon) 爲之領導，結果成了各派的社會黨。

(4) 個人主義的原因 在法國革命以前，國內有許多大思想

家，如：孟德斯鳩 (1689-1755)，福祿特爾 (1694-1778) 及盧騷 (1712-1755) ……都唱天賦人權說，人類當脫掉社會一切的束縛，因此人民腦中存着很理想的個人主義。

要敘述法國政黨的起源就應當溯到一八七一年第三次共和沒有成立與普魯士訂立和約時的國民大會中的政黨，其時有王政黨 (Monarchist) 和共和黨 (Republican)。在國民大會中選舉的結果：王政黨佔五百席位，共和黨大敗，其故是共和黨主張與普魯士續戰，失了國民的信仰，於是政權落於王政黨手中。然而法國人民的心理不願再有王政的出現，故王政黨終不得逞，同時共和黨得了社會黨人和中小階級的援助，於是王政黨不得不在這種空氣底下任命共和黨

西門 (Jules Simon 1876) 組閣，從此法國共和基礎就確立了。可是共和黨當權後，黨內又分裂爲二派：

(1) 投機派

(2) 急進派

投機派以甘必大 (Leon Gambetta) 爲首領，急進派以克利蒙梭 (Georges Clemenceau) 爲首領。他們二派的政策是：投機派主張和平的改造，急進派主張急進的改造。當時二派爭辯的最大問題就是政教分離問題，投機派主張政教不能分離，急進派則主張分離。事實上來論，宗教實爲共和政體的大敵，若教會不與政治分離，共和基礎殊難鞏固；然而只能排去教會勢力於政黨之中，得到了政教的

分離。從一八七九年到一八九三年，在這十四年中二派循環組閣。到一九〇五年後，二派中又復分爲四派：

投機派

- (1) 國民黨(最右派)
- (2) 進步黨(右派)

急進黨

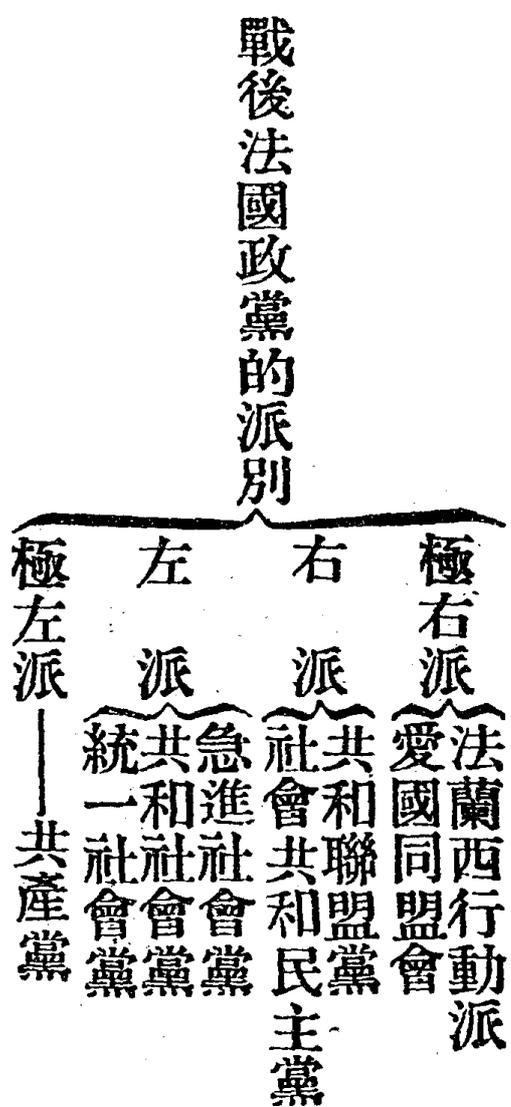
- (1) 急進社會黨(左派)
- (2) 社會黨(最左派)

一九一四年因爲三年軍役案 (Three years Military Service) ，各黨競爭非常激烈，國民黨主張實行三年軍役制，而急進派兩黨則反對之。

到了歐戰之時，又產生共產黨。他們不主張與德國交戰，以是

在歐戰期中，上述四派共同組織一個神聖同盟 (Union Sacrée)，共同抵禦德國，戰後神聖同盟又分裂了。

歐戰以後，國家元氣大衰，於是一時頗多不滿意當時的政況，各自提出政治主張，故在此特述戰後法國的政黨。爲方便研究起見先作一表，再述他們的內容：



極右派

(一) 法蘭西行動派 (L'action Française)

法蘭西行動派是在一八九八年創立的一個法蘭西行動委員會而成立的。到了一九〇八年發行法蘭西行動日報，由文學家摩拉 (Charles Maurras) 主持，纔主張王政主義，擁護公爵 (Duke) 拿破崙之子孫) 來做皇帝，和把法國改爲君主立憲的國家。至牠的改革方法，——不是改革，是反動——簡單說起來，是要建設世襲的分權的反議會的王政，只有這樣的王政纔能上有威權，下有自由，所以牠的唯一手段在推翻共和，恢復王政。大戰以後在社會上有多少潛勢力，惟在議會尙無若干地位。

法蘭西行動派的領袖有摩拉，都得 (Leon Daudet)，他們都是文學家。牠的機關報——日報是由他們主辦的，人民因為愛好他們的領袖的文學而加入該黨者不少。

(一) 愛國同盟會 (Ligue des Patriotes)

愛國同盟會是在普，法戰後由共和黨人組織的，目的在對德復仇。對內主張共和，同時又反對空想的共和。希望有一個强有力的人擔當國事一如意大利法西斯蒂黨的莫索里尼這種人出來。對外主張伸張法國勢力於國外，採取殖民政策並利用其富源。大戰以後，對德問題一如從前，故對德撤兵和其他的一切有妨礙法國的安全保障者，都表示反對。其勢力多在法國北部工業城市中，在巴黎亦有

當的勢力。一九二四年五月因「左黨大聯盟」迫總統米拉蘭 (Alexander Millerand) 下台，凡是不贊成左黨大聯盟者都加入該黨，因此其勢力就大起來了。這派的領袖有米拉蘭，戴丁吉 (Pierre Taittinger)。

愛國同盟會的內部組織有一愛國青年團 (Les Jeunes Patriotes)，該團於一九二四年由戴丁吉所創辦的，具有軍事上的規律，目的在擁護國家主義，以與急進派相爭鬥。

右派

(二) 共和聯盟 (Les Federation Republicaine de France)

共和聯盟是舊時和平派的共和黨的變相，於一九〇三年由進步

黨合自由共和團，國民共和社三派而成的。目的在團結一切共和主義者。對內注重國家施行適行共和政體的政策，同時又對於急進的社會主義亦表示反對，法蘭西行動派及愛國同盟會的主張亦表示反對。這派可說是正右派。對外主張強硬的政策，對德堅持議和條約，毫不讓步。該派因其有長久的歷史，其政策又能迎合國人的心理，故在政府中常握到政權，對於過去的白利安 (Aristide Briand) 及普恩嘉賚 (Raymond Poincare) 內閣，皆曾予以援助。

該黨總部設於巴黎，全國共有八十支部，機關報亦有二百餘之多。黨員的根據在巴黎及巴黎以北的小工業家爲佔勢力，其餘各地亦有相當的勢力。當一九二四年左黨大聯盟時，該黨也高唱組織右

黨大聯盟，以及欲擴張其勢力起見，黨內的活動亦曾甚努力。

(四)社會共和民主黨 (Parti Républicaine Démocratique et Social)

當一九〇一年下議院內共和左派的卡諾 (Adolphe Carnot) 集合標榜「機會主義政策」的若干人組織共和聯盟以施行甘必大等所提倡的和平改造政策爲目的；又一九一九年總選舉之際有所謂愛國同盟 (La Bloc National) 的主幹，並加入盧騷 (Waldeck Rousseau) 的政策，名其社會共和民主黨。從大體上看起來，這派仍以愛國同盟的政治色彩爲基礎。該黨對內的政策在於鞏固的共和制度之下，實施有效的改良主義，故對於內政的見解甚爲穩健。對外的政策傾向於國家主義，對德施以強硬手段，對俄施以撲滅共產黨。

社會共和民主黨，論其歷史則甚久了，故在全國各地都有牠的分子，惟是年來法國政治日見左傾，該黨勢力日就衰落，故該黨更改主張，放棄國家主義與社會黨攜手。領袖如普恩嘉賚，他在政界上是很有名的。

左派

(五) 急進社會黨 (Le Parti Radical Socialiste)

當第二次共和成立後，共和黨中的急進派分子於一八八〇年由領袖克利蒙梭創辦的正義報爲中心而組織急進黨，當時仍有旁的小黨同情於急進黨者就互相提攜，此後就組織急進社會黨。該黨主張修改憲法和改革社會。當克利蒙梭幾次組閣時制定許多改革案。在

一九一九年十一月的總選舉爲右派諸黨打倒，於是極力攻擊右派。至一九二四年的總選舉，該黨得到勝利，就組織「左黨聯合內閣」政界上開了左傾的新紀元。

該黨總部設於巴黎，各處也有地方支部，分子多是中產階級以下者，所以對於政治的影響頗爲銳利。

(六) 共和社會黨 (Le Parti Republicaine Socialiste)

共和社會黨是由社會主義共和黨和法蘭西社會主義黨於一九二六年五月在巴黎開大會宣布合併的。該黨反對資本家操縱工業，反對狹義的國家主義，注重鞏固財政與政治的自由。近年來該黨在議院內及內閣都有相當的勢力，主張聯合各左派，以與右派相抗。

該黨總部設於巴黎，其他各處有各種政治團體所組成的聯合會。領袖有曾組內閣的白利安和班樂衛 (Penolve)。

(七) 統一社會黨 (Parti Socialiste Unifié)

統一社會黨十八世紀末由法蘭西社會黨和社會主義法蘭西黨聯合而成的。在聯合宣言中，他聲明：(一) 統一黨是主張革命，主張階級鬥爭，不是要求改良社會的；(二) 凡國會中社會黨員應聯絡成一團體與旁的有產階級的黨相對抗。統一社會黨在法國，除了共產黨外，以該黨為最左。

極右派

(八) 共產黨 (Le Parti Communiste)

法國在歐戰期中，有社會主義派的多數主張與德國交戰，其少數卻不作這種主張。大戰以後，一九二〇年十二月，社會主義派開大會之後，有一部分黨員脫離社會主義派另組共產黨。該黨的信條是馬克斯主義，受第三國際的指揮。組織很嚴密如蘇俄的共產黨一樣，巴黎及各地都有多少勢力。然而在法國戰後的苦況，對於過激的思想，不能引起人民的注意，且各領袖意見不一，雖然在一九二四年在議會中佔有二十餘席位，然毫無擴張的勢力。

第二節 德國

一 德意志帝國時代的政黨

德意志是於一八七一年纔成立統一的國家。德意志帝國之能成立，多靠俾士麥（Otto Von Bismarck 1815-1898）的力量。從一八六四年至一八六六年這二年中，他打敗丹，奧二國，後來到普，法戰爭（1870-1871）時，他又打敗法國，於一八七一年在凡爾賽成立德意志帝國。德意志帝國成立以後，採取一種反議會政治的元首制：德皇獨攬國家大權，首相是對他負政治上的責任，議會是無權管轄德皇或首相的。第一任首相（1871-1890）俾士麥，他的權力很大，當時試欲消滅政黨，但在事實上是不可可能。

德國是多數黨分立的國家——從帝國到現在——如法國一樣。政黨的起原是在一八六二年，從這個年頭以後，就有二個政黨了：

(一)保守黨(Conservative Party)勢力甚薄，黨員甚少，牠是擁護政府的；(二)進步黨(Party of Progress)勢力較厚，黨員較多，牠是反對政府的。以當時的情勢看來，俾士麥的首相地位，似很難維持下去；然而他是對德皇負責的，不是對議會負責的，故能維持他的地位，這是與革命後(或可說戰後)的共和國不同的。

到了一八六六年，德國的政黨為一個變化的時期：保守黨分裂為二，即：

保守黨 } (1) 保守黨——擁護政府的
(2) 自由保守黨 (Free Conservative)——反對政府的

以後進步黨又分裂為二，即：

進步黨

- (1) 國民自由黨 (National Liberal) —— 擁護政府的
(2) 進步黨 —— 反對政府的

上面所述的四黨，分子：保守黨多是普魯士邦人；自由保守黨多是身爲官吏者；國民自由黨各邦的人都有；進步黨多是普魯士中等階級。

在上述四個政黨外仍有二黨要述的：

中央黨 (Catholic Center Party) …

中央黨的組織由於普魯士的教徒發起。分子多是天主教徒，他們是擁護神怪羅馬帝國的：蓋自帝國成立以後，政權多落於新教徒的手中，所以天主教徒爲維持他們的利益計，就組織這個政黨。

在當時該黨阻止俾士麥的進行不少，因此他欲消滅之，但是不能。一八九〇年後該黨就很有勢力，成爲政治中的樞紐了，於是黨內就漸無重視宗教的色彩，一九〇九年後，完全去了宗教的色彩了。該黨是保守的兼民主的，貴族的兼平民的。

社會民主黨 (Social Democratic Party)

社會民主黨是在一八六三年五月二十三日由拉沙爾(Lassalle)創設的「全國勞動者聯盟」，他爲會長那時成立的。該黨雖然也信仰要撤廢資本主義，要解放勞工階級如馬克斯主義一樣，但是牠只用和平的方法去達到目的。確實的說，他是要求普通選舉，以爲這樣，政治上的一切問題便可解決。該黨自組織後，勢力日益擴大，在一

八七七年的總選舉佔有十二席位，因此就引起資產階級的注意和政府的嫉妒，當時俾士麥欲消滅之，並聲明有社會黨的色彩者就加以刑罰，此風一聞，於是該黨的宣傳機關移往瑞士去了。然而物極必反，此後的社會民主黨就成爲一有勢力的政黨了。如一八九〇年的總選舉，該黨突增至三十六席位，就席位來論比任何政黨多。茲將一八九三年後該黨所佔的席位，列爲一表，以明其進步的大概：

年	議員數	百分率
1893	44	23%
1896	81	不詳
1903	不詳	31%

1912

110

32

由上面所述，我們可列一表，以解戰前德國的政黨：

極右派

保守黨——反動的政黨

右派

自由保守黨，國民自由黨，中央黨——保守的政黨。

左派

進步黨——急進的政黨

極左派

社會民主黨——革命的政黨

二 德意志共和國時代的政黨

大戰以後，一九一八年十一月，德國革命，推翻德皇，從此德意志帝國一變爲民主共和了。德意志共和國的名義上的行政元首是總統，由人民普選，任期七年；但是在事實上，德意志共和國是採用責任內閣制的國家如英，法二國一樣，故其行政大權操於聯邦內閣 (National Ministry)，聯邦內閣的總理 (Chancellor) 執行內閣全體的政策時，須對議會負責；若議會對總理投不信任票時，內閣全體必須辭職，這是共同責任言。同時國務員個人亦負單獨的責任；若議會對國務員個人投不信任票時，該國務員應單獨辭職。如德國

多數黨分立的國家，沒有一個政黨能佔得議席的多數，故總統組織內閣，必須自己去選擇在議會所信任的聯合黨，以期得到議會的多數，故在德國必須是聯合內閣如法國一樣；但是法國的內閣若與議會衝突時，只有解散之一途，不能請求總統解散議會，在德國則可以，因此德國的內閣就不如法國的那樣容易動搖，而至於解散。又在另一方面，英國的內閣是代表一黨的，他的推倒是共同的；但在德國，總理是代表一個或數個政黨，故總理因各黨政策的不同得自行解散或被議會推倒，故德國的內閣不能現出如英國那樣穩固。總之採用責任內閣制的國家，當以二黨對峙，始可收成效，德國已是多數黨分立，則各黨的政策不能一致時，內閣就難免於解散，在法

國的事實告訴我們，德國也逃不了這個例子。

戰後的德國，打得一個落花流水，垂頭喪氣。內憂外患方殷，國事急待商量善後，這是事實的。德國本來是國家的意識甚強，故不妨政爭稍疏一下，以期對內的和對外的恢復原狀。

茲將德意志共和國時代以來的內閣及其所屬黨別列之如下，以明其大概：

姓 名	年 次	黨 別
施德曼(Schiedemann)	1919, 二月	社會民主黨
鮑厄(G. A. Bauer)	1919, 六月	社會民主黨
繆勒(Müller)	1920, 三月	社會民主黨

費冷巴哈 (Fehrenbach)

1920, 六月

中央黨

— 中央各派聯合內閣，包含中央黨，民主黨，人民黨三派 —

威爾特 (Wirth)

1921, 五月

中央黨

庫諾 (Cuno)

1922, 十一月

人民黨

— 包含中央黨，民主黨，人民黨 —

斯特勒斯曼 (Stressemann)

1923, 八月

人民黨

— 大聯合人才內閣 *Grosse Koalition* —

馬克思 (Wilhelm Marx)

1923, 十一月

中央黨

— 包含自人民黨到民主黨 —

路德 (Dr. Luther)

1925, 一月

——人民黨與國權黨的聯合——

馬克思 (Marx)

1925, 六月

中央黨

這一年沒有內閣

1926-1927

馬克思

1927-二月

中央黨

繆勒 (Müller)

1928, 六月

社會民主黨

布魯厄甯 (Dr. Heinrich Brüning)

1930, 三月

中央黨

上表所示，可知德國的內閣是呈很不穩的，如法國一樣；然而戰後的德國也許一個經濟的政治的和其他特別情形吧！總之德國的政黨內閣現在還是一個試驗的時期，將來到如何程度，是值得我們注意的。但在這裏總敢斷定將來的德國的政黨內閣，總有法國的趨

勢。

茲將戰後德意志共和國的政黨約略一述

(一) 國權黨 (German Nationalist)

國權黨是在一九一八年十二月由前保守黨蛻化出來的，分子多是資本家，大地主和軍人。對內主張君主制度，對外主張強硬的政策。國權黨在德國是代表最右的政黨。該黨的領袖有達爾布呂克 (Delbrück) 及杜靈革 (Düringer)。

(二) 人民黨 (German People's Party)

人民黨是在一九一八年十一月由前國民自由黨蛻化出來的，分子多是商人資產階級。對內主張君主制度，依國民的意志去自由決

定；對外主張融和政策及履行政策。該黨組織不久就頗有勢力變爲一大政黨了。領袖如斯特勒斯曼 (Stressmann)，爲一著名的政治家，在一九二三年組織人才內閣，曾身爲外交總長，不幸於去年秋逝世了。

(三) 中央黨 (Centralist)

中央黨原來是很保守的，後來漸傾民主化，戰後更加顯著。德國左派或右派組織內閣都有中央黨分子，因他站在各黨中間，接近左，保，右都可。對內主張政教聯合，教育自由。該黨分子多是知名之士，領袖如貝葉勒 (Beyerle) 和特麟逢 (Trimborn)。

(四) 巴伐利亞人民黨 (Bavarian People's Party)

巴伐利亞人民黨是於一九一八年從中央黨分離出來由巴伐利亞人組織的。該黨對於巴伐利亞王家是很效忠的。對內主張徹底的聯邦主義，反對中央集權。領袖有來嘉 (J. Leich)

(五) 民主黨 (Democrats)

民主黨是在一九一八年時由戰前的進步黨和不加入人民黨的國民自由黨的分子混合而成的。對內主張絕對的擁護共和，反對國家干涉個人自由。該黨頗重視文化及職業教育。領袖如瑙曼 (Naumann) 及登堡 (Dernburg)。

(六) 社會民主黨 (Social Democrats)

社會民主黨在戰前是很有勢力的，在戰後一九一九年分裂為社

會民主黨，獨立黨 (Independents) 及共產黨了。後來獨立黨比較和緩的多數仍加入該黨，而左傾的就加入共產黨了。然而該黨在共和時代總是佔勢力的，如幾次的總選都佔多數。該黨對內主張根據民主政治的原則，以實現社會主義。然而在戰後的情勢，有時援助右派的內閣，有時和右派組織聯合內閣，如一九二三年的人才內閣是。該黨領袖如繆勒 (Müller) 及鮑厄 (G. A. Bauer) 等。

(七) 共產黨 (Communist)

共產黨初名 (1916) 斯巴達同盟 (Spartacus League)，係雜誌之名，由李布克涅喜特 (Karl Liebknecht) 辦的。該同盟以後受蘇俄的津貼，遂改稱共產黨。一九二三年魯爾被法國佔領後，該黨在國內

大活動起來，共組內閣，想漸次實行共產的主張。一九二四年十二月的總選舉結果，該黨佔得四十五席位，一時聲望頗大；一九二八年五月的總選舉，結果又增加九席位。這可表示德國之一般的血汗民衆，比戰前困苦得不可言狀，所以左傾的勢力日見增加。

茲將共和國時代的總選舉結果和各黨所佔的席位的多少，列之如下，以明其勢力的厚薄。

一九一九年一月國民會議時總選舉的結果：

黨別	所得席位
國權黨	42
人民黨	22

中央黨	89
巴伐利亞人民黨	4
民主黨	74
社會民主黨	163
獨立社會黨	22
一九二四年十二月第一次總選舉的結果：	
黨別	所占席位
國權黨	111
人民黨	51
中央黨	69

巴伐利亞人民黨.....19

民主黨.....25

社會民主黨.....131

共產黨.....45

九二八年五月第二次總選舉的結果：

黨別 所占席位

國權黨.....73

人民黨.....45

中央黨.....62

巴伐利亞人民黨.....16

民主黨	25
社會民主黨	152
共產黨	54

第七章 一黨專政

歐戰以後產生二個空前的一黨專政的國家：一是標榜着共產主義 (Communism) 的旗幟，鼓吹無產階級獨裁 (Proletarian Dictators-hip) 的蘇俄，其範圍是世界的，是蘇俄的向外發展；——不如說第三國際確實些——一是標榜着法西斯主義 (Fascism) 的旗幟，以階級合作 (No Favor to Any Class) 的意大利，是極端國家主義的，主張意大利向外發展。不過蘇俄的獨裁是團體 (共產黨) 的獨裁，意大利則爲莫索里尼一人的獨裁；同時蘇俄祇有一個共產黨，他黨概不存在，意大利則允許他黨存在，然而在事實上法西斯蒂黨是佔絕

對的多數，他黨亦等於贅疣了。共產黨的敵人是資產及中產階級，法西斯蒂黨的敵人是社會黨。他們所取的策略都是實行恐怖主義 (Terrorism)。故他們的主張有相同的地方，也有迥異的地方；然欲實現其一黨專政的手段則一。

茲爲明瞭起見，特作下列一表比較之：

蘇俄

意大利

(1) 共產黨專政——團體的；

(1) 法西斯蒂黨專政——莫氏一

人的；

(2) 無產階級獨裁；

(2) 階級合作；

(3) 世界的超國家的；

(3) 極端的國家主義；

- (4) 蘇俄的向外發展；
 - (5) 敵人——有產階級；
 - (6) 恐怖主義。
- (4) 意大利的向外發展；
 - (5) 敵人——社會黨；
 - (6) 恐怖主義。

第一節 蘇俄

一 黨治的方式

自一九一七年十月多數派共產黨（即布爾雪維克 *Boishevik*）得到政權後，蘇俄的政治直到現在，變為該黨獨裁了。蘇俄的政府和共產黨的組織，都是同樣的模型，採用寶塔式的一層一層上去，其行使中央的職權就是最高的一層。詳細的說，蘇俄的政府是由村

蘇維埃（蘇維埃的意義是議會或委員會）派代表組織縣蘇維埃，再由縣而省，省而全俄的「全俄蘇維埃大會」（All Russian Soviet Congress），由此大會產生「全俄中央執行委員會」（All Russian Central Executive Committee），由全俄中央執行委員會再產生「人民委員會」；（Council of People's Commissars 注：內有幹部 *Presidium* 如各國的總統或內閣總理一樣）這個人民委員會就同各國的內閣一樣。共產黨的基礎的組織是小組（Cell）；由小組而區黨部（城市）或鄉黨部（鄉村）；而市黨部或縣黨部；而聯邦省黨部或聯邦的邦黨部；而「全國代表大會」；這個全國代表大會是共產黨的最高機關。由此大會產生「中央執行委員會」（Central Committee）由中央執行委員會

推出二個機關：一是政治委員會 (Political Bureau)，由委員九人組成，決定政治最高方針；一是行政委員會 (Administration Bureau)，由委員七人組成。在這二個委員會裏有一個最高的席位——總書記 (General Secretary)，該席位前由列寧 (N. Lenin) 掌握，自他逝世後 (1924) 由斯達林 (Joseph Stalin) 繼掌。共產黨的政治委員會的權力是很大的，蘇俄政府的一切決議，都可由牠撤消或變更，因此政府的權力是很有限的，只能處理日常的行政事務，在實際上國家政權是在黨的中央執行委員會和政治委員會手裏。

自共產黨的多數派得了政權後，到了現在，差不多有十三週年了，在這十三週年中，尤其是得了政權後幾年，國內有資產階級的

反動，少數派的反動，國外又引起國際的反感，而能於十萬黨員之數——現在增加有十倍了——統治全部蘇俄，未始非黨部組織的嚴密，領袖的毅力有以致之！

共產黨之統治蘇俄，大概採取如下幾個手段：

(一) 在一九一九年共產黨大會通過的議決案：「共產黨決以取得勞動組織的最高權力和完全的領導地位爲目的，……在各處的蘇維埃當中，……共產黨應該設法令牠的最可靠的黨員進任各蘇維埃的高級位置，藉以取得一種特殊的優勢，和統卸各蘇維埃領袖的實權」這個議決案業已充分見諸實行，蘇俄政府的重要席位，差不多全被共黨的黨員佔據了。

(二)共產黨是實行無產階級專政的理論，故他得了無產階級的農工們的利益的擁護，即可保持蘇俄國基的鞏固，在過去十餘年中，對於他們的利益，常常能夠顧及，因之得了很多的信徒。

(三)共產黨的紀律森嚴，無論何人一進了共產黨，便要服從黨的指揮，沒有個人的自由，如此則指揮如意，收效容易；其次則黨員個人比普通人做的工作特別多，所謂「共產黨禮拜六」(Communist Saturday)。

而在另一方面，他又能：

(一)對於反動勢力的排除。共產黨認為一切少數派和一切代表資產階級的白俄，都是對於蘇俄共產的前途有很大的障礙，故欲

使共產黨安定在蘇俄，必先行打倒這些分子，使其消聲絕跡。故在一九二〇年白俄完全消滅了，少數派也不得逞了。現在政府中的所有分子都是共產黨或無所屬黨的人了。

(二)對於勞動階級的敵人是行一種紅色恐怖 (Red Terror) 的政策。有一個機關叫做「桀卡」(Чeka) 他是保護革命的機關，目的在要消滅反動勢力的；他不是司法機關，是由革命經驗或由革命意識的指示。這種政策行了四年，纔放鬆一點。

總之凡關於有危害共產黨者就用非常的手段對付之，同時對共產黨有利者就設法保育之。

二 共產黨略史

社會主義思潮傳到俄國，有很長的歷史了；但因俄皇的高壓手段，不能得到若何的進展。然而在俄國農工階級的苦況，藉着他們的努力，總有一天會成功的。

這是十九世紀末葉的事了：社會民主黨 (Social Democrat) 組織一個「勞工階級解放社」 (Society For Freeing The Working Class) 於彼得堡 (Petersburg) 在一八九五年列甯有一預言說：「誰是人民的朋友」他以為俄國工人們自己應該起來推翻俄皇及舊制度，實行共產革命。當時他在勞工階級解放社地方支部的委員。後三年在

莫斯科，其在埃夫 (Ely) 等處都沒有勞工階級解放社的地方支部；同年各地方支部聯合開第一次會議，組織俄國社會民主勞動黨 (Russian Social Democratic Workers' Party)。在一九〇〇年辦有一宣傳刊物——星火 (Spark)。第二次會議 (1903) 在不魯塞耳 (Brussels)，後又在敦倫會議，決定採取革命的手段，由列甯計劃：「不與有產階級妥協，實行農工無產階級的革命」這是當時的計劃；可是這個計劃引起黨內意見的二派：(一)多數派 (Bolshevik) 主張社會革命，以無產階級專政的方法，實行馬克斯所主張的共產主義，不主張公開活動，絕對的消滅資產階級，決不與資產階級妥協；(二)少數派 (Menshevik) 取緩和的方法，實行議會政治，為公開的活動，

以達到馬克斯主義。這裏所說的共產黨，就是當日的多數派。

多數派自從與少數派分了家後，更竭全力於革命的工作，組織中央委員會（Central Committee），一切的指導權都集中在這個機關。嚴格地說，這個委員會纔是共產革命的主動力。委員會的主要職務：（一）在各處的工人當中組織宣傳隊；（二）私下印行宣傳革命理論的小冊子和報章；（三）規定對於其他革命政黨的應付方策；（四）召集黨部大會。這些計劃完全是暫時的辦法。牠在革命的準備期中，確定了二個基本政策：——（一）黨員的激烈性，不要軟化；（二）黨員的紀律的嚴正。確實說起來，上面二個基本政策。還爲現時的共產黨不易的原則。

一九〇五年的革命，多數派還得不到可觀的成績，但也給反動勢力的大震動。以後牠就加緊工作，向工人羣衆宣傳。到了歐戰開始，多數派一致反對，領袖列寧，他認爲歐戰是資本階級利益的衝突的結果。迨歐戰將終，俄國經過數年的參戰，人民的顛連窮苦生活，和社會的混亂狀態；加之俄皇壓迫前敵，又遭失敗，此時罷工工人又不知凡幾。這樣的情勢，革命就成爲不可避免的，於是就引起三月革命(1917)，推翻俄皇，建立哈倫斯基(Kerensky)政府。十八日臨時政府發布宣言：(一)言論出版的自由；(二)釋放政治犯；(三)廢除一切特權；(四)勞動者有罷工的自由；(五)實行普通選舉。嚴格地說，哈氏臨時政府僅注意於政治的革命，實不能滿足多

數爲麵包而參加革命的羣衆，因此這些人就立於哈氏政府的反對地位了。以後就有十月革命的踵來。齊諾維埃夫 (Zinoviev) 說：『三月革命與十月革命是很有關係的，三月革命是十月革命的先導，他們好像閃電後的雷聲一樣，我們早知十月革命是不可避免的。』

自從羣衆與哈氏政府立於反對的地位以後，多數派領袖列甯與託洛斯基從海外祕密回國，開始領導無產階級的革命，於是多數派變爲革命的中心勢力了。當時列甯一派主張停戰，對德媾和。七月哈氏爲內閣總理時，誣列甯這一派人有通敵嫌疑，所以列甯又逃至芬蘭去了。到了十月列甯一派又捲土重來，作無產階級的革命，這次革命，不單是政治的而且是經濟的。當時決定政策：(一)先謀單

獨對德媾和；(二)履行土地公有；(三)允許工人自己管理工廠；(四)團結工農兵準備奪取政權。十月四日羣衆遊行示威，打倒哈氏政府，七日哈氏出亡，同僚亦被俘，於是多數派（共產黨）握到政權，他們隨即發布宣言，內云：「臨時政府已被我們打倒了；全國的一切政權都已劃歸彼得堡的「工，兵代表蘇維埃」了；一切的彼得堡的無產階級和兵士們都已聽命於「軍士革命委員會」了。從此共產黨的革命就成功了。

第二節 意大利

一 黨治的方式

意大利是採用責任內閣制的國家，（在莫氏統治以前請注意）上院議員有些是世襲的，有些是要經過內閣總理的勸告（Advice）由國王任命的。當下院所提交的議案於上院時，若不能通過，上院必須讓步，因為內閣可以勸告國王選任充足的議員以抵抗反對黨。下院議員本來是由人民普選的，但於一九二三年的選舉法，（Electoral Law）莫索里尼（Benito Mussolini）設置「非比例代表制」（Unproportional Representation），在這個制度之下，表明凡選舉出最多數國會下院議員的政黨，就算佔據該院三分之二的議席。莫氏那時制定這個選舉法，在學理上是欲使一個政黨統治政府，使內閣不致呈不穩的現象；但是在事實上則此三分之二的多數黨議員，就是代

表法西斯蒂黨，如此的選舉結果，法西斯蒂黨可操縱議院的權力。又一九二五年十二月國會通過增加首相的權力的法律，承認首相政治上的一切行動僅對國王負責，國會雖投票通過反對政府，內閣可不因之辭職。因此莫索里尼竟昇爲大上國王，國會則等於烏有了。

法西斯蒂黨的最高權力機關是「大法西斯蒂理事會」(The Grand-Fascist Council)，這個機關爲法西斯蒂黨內閣 (1922, 10) 成立後不久設立的，理事會的首長便是莫索里尼。以後的理事會變成意大利政治上的最高權力的機關，例如去年的總選舉，理事會便選派候選一千名單，選民得從其中選定四百；若選民不從，則又預備一名單而已。充分的說，選舉候選名單的決定，內閣總理的任命和他的特

權……重大事件，都要由理事會表示意見；換句話說，理事會有參與一切根本政治問題；簡言之則一切最高事情，都由理事會包辦。至於理事會如何產生，那完全是莫氏一人的主旨。這便是意大利的黨治的方式。就整個的黨來論，法西斯蒂黨在意大利政府的地位並不如共產黨在蘇俄政府這樣高；因為法西斯蒂黨完全是莫氏一人的；換句話說，意大利之以黨治國，只不過是莫氏一人而已。

二 法西斯蒂黨運動

法西斯蒂黨是時代的產物：

意大利是比較幼稚的國家，於一八七一年纔成立統一的國家，

到了二十世紀，憲法還是如舊，議會政治又很腐；加之國內人口的激增，同時又無補救的方法。有這二個原因，都使得意大利非改革就不能再往下去了。但在這二重困難之外，又加上歐戰的臨來。本來歐戰意大利是守中立的，然而一方協約國給與恩惠的密約，即是戰勝後關於亞德利亞海 (Adriatic Sea) 和擴張亞非利加殖民的問題的解決，以取得物質的和經濟的利益；一方因社會黨的反對參加戰爭。但是結果意大利終於參加了(1915)。意大利參加戰爭，牠在東部與奧，匈軍的相交，犧牲甚大；死的軍隊有五十萬，殘廢的亦五十萬。他出了這麼大的力量，宜乎戰後得到很大的酬報，可是事實上不然：從前所定的密約，卻不能實現。對外的失敗是如此，國

內又發生可憂的混亂，社會黨勢力的雄厚。一九一九年總選舉的結果，誠出人逆料，社會黨得到一百五十餘的席位。社會黨已得了大成功，不久即擴充勢力到全意大利國土了。於是非社會黨的分子，即糾合起來組織尼提（Nitti）內閣，然而威令不行；次年三月雖實行改組內閣，也不過持到三月之久，又解散了。其後佐力提（Giolitti）雖繼起組織國民派與社會黨的聯合內閣，然而因國內的風潮也不能持久。以後數月內全國陷於混亂狀態中；職工佔領工廠，農民佔領土地，赤軍組織起來。資本家與地主團結起來以圖抵抗。

意大利國民本附着南歐的特性：熱情的，英雄的，愛國的，國民對於國家是非常關心的，看見國內情形，不禁有動於心，於是莫

索里尼乃決心率領法西斯蒂黨起來，平靖國內的一切混亂，謀國家的安甯；設當時無法西斯蒂黨起來，恐意大利就不得了。在歐戰時莫氏是一個社會主義者，他原是不主參戰的，後來態度改變，一律主張參戰了，因此受社會黨除名，於是他斷然與社會黨絕緣，到米蘭去和幾個志同道合的朋友，創辦意大利國民日報，高唱熱烈的愛國主義，同時對於社會黨的狂暴，加以熱烈的攻擊。他相信只有暴力方能對付社會黨，遂於一九一九年三月二十三日在米蘭組織法西斯蒂黨，當時參加的分子約有一萬七千，包含戰後歸來的兵士們，社會黨的分離派，小資產階級，學生……。十月開第一次總會於佛羅蘭斯，到了一九二〇年五月開第二次總會於米蘭，分子遂增至三

萬人。一九二一年十一月開第三次大會於米蘭，突增至三十二萬人，到了現在已超過百餘萬人了。法西斯蒂黨所以能這樣的激進起來，完全是迎合國民的心理。法西斯蒂黨成立後，在此三年餘內，社會黨幾乎蔓延意大利全國土了。佐力提內閣對社會黨的暴行，又無能力去取締，弄得全國陷於無政府的狀態，於是在一九二一年十一月莫索里尼下令法西斯蒂黨，對於社會黨加以鎮壓，當時即得到國民的崇拜。到了一九二二年法西斯蒂黨對社會黨的全線下總攻擊，同時政府也寄與好意，所以法西斯蒂黨的成功非常迅速。同年二月波諾米內閣辭職，此後數月內組閣者幾次，未見有若何的穩固，不過敷衍政局罷了。延至十月底法西斯蒂黨攻擊羅馬時，政府遂

總辭職，於是國王召莫索里尼單獨組織內閣，從此法西斯蒂黨就成
功了。

自法西斯蒂黨握到政權後，社會黨也四分五裂，國內也漸漸平
靖下去。十一月莫索里尼舉行閱兵式後，即把法西斯蒂軍隊解散，
恢復國內和平；同時對外也以非常手段周旋，國際關係的危懼也一
掃淨盡。法西斯蒂黨能於短時期內把意大利混亂的狀態平靖下去，
真是莫氏一人的功勞！

注意：

這裏所提出來的一黨制(One Party System)除了蘇俄和意大
利外仍有土耳其，西班牙希臘等國，——有多少話要特別注意的。

所謂一黨專政如英文中「Dictatorship」一樣，若說一句漂亮話，則不如說『以黨治國』：因為某一個政黨若有鮮明的主義和適合潮流的解決實際問題的政策，在某一國家處理他的政務，那末蘇俄和意大利就是這個例子。蘇俄和意大利二國，在戰後都爲人所注目的：蘇俄自十月革命成功後，牠即欲促進蘇俄以外的世界革命，這個現象在資本主義的國家視爲很可怕的。在資本主義的國家，不願有蘇俄的出來，以影響自身的動搖。這不但蘇俄一國，就是在德國一九一八年的革命期間，和戰後二三年的意大利，都走上共產的路上去了。他如一九一八年三月芬蘭工人革命和一九一九年四月巴伐利亞蘇維埃政府的設立，這些現象都可表明戰後

社會主義的流行。換句話說，資產階級與無產階級的鬥爭。意大利呢！自莫氏執政後，日圖向外勢力的擴張，成了地中海的主人，歐洲人視爲禍首。復次，蘇俄的革命是世界的，超國家的，意大利是極端的國家主義，他們二國恰好相反，宜乎蘇俄不應以有「國界」去討論他的黨治了，這裏大家要特別注意的：蘇俄自十月革命後，牠認自己是無產階級革命的先進，故要引起蘇俄以外的世界革命，應該自己負領導的責任，在世界革命沒有成功以前，國家這種工具是必須的。我且引列甯在他的“State and Revolution”（國家與革命）一書中，內有：「我們不是不贊同於無政府主義者，消滅國家爲最終的目的；但我們暫時必須用國家的武器

去消滅資產階級。爲欲消滅資產階級，國家是暴動的一種組織。——視此可知現在仍有蘇俄國家字樣，那末拿他來討論，事實上還可以的。意大利呢！不在話下是可以的。

關於蘇俄和意大利，讀者如欲得比較詳細，請看Raymond Leslie Buell: *Europe: A History of Ten years*, 或胡譯：最近十年的歐洲第十三，十四，十七三章。和Frank Abbot Magruder: *National Gov, t and International Relations*, Chapters XIV-XIII

第八章 政黨與輿論

第一節 輿論的意義

輿論 (Public Opinion 公共意見) 有時是表示各個人的意見，即就一問題人人所考慮的意見，有時也表示佔得多數的意見，所以輿論二字通常是指各人對於團體公共事業的意見——必須是公的之總稱。準此，則輿論是一切不同的概念，信仰，玄想，成見和希望之集合體，而能取得最強的獨尊的資格的意見，這種意見為大多數人所信仰。

在以前人權尙沒有法律保障的時候，自由發表意見是不備的，換句話說，意見的自由，輿論的獲得，在一七七六年美國對英獨立時所宣佈的一種人權宣言，和一七八九年法國革命時所宣布的一種人權宣言，裏面一部分是：「思想與意見之自由，……公民均有言論，著作，及出版之自由……」從大體看起來，美，法二國革命時所宣布的人權宣言。是今日意見自由(Liberty of Opinion)的基礎，這種意見自由包含言論，著作，和刊行自由，和英國人所謂討論自由(Freedom of Discussion)相同。

輿論有廣義的和狹義的二面的解釋：前者爲關於公共問題自由發表的意見，這種意見在社會上能佔優越的；後者爲關於政治問題

自由發表的意見，這種意見在社會上能佔優越的。這裏所稱的輿論是狹義的。

一個問題的發生，輿論的相背總是有兩方面的，即贊成與否，其贊成與否，須經過四個階段 (Stages)。比方現在有一個問題發生了，輿論機關就有佈露出來，就發生了各人的意見。這是第一階段。數日後輿論機關就有是非的批評，分成二派。這是第二階段。此後辯論更多，結果分成勝負二面：一面取鞏固的論據，一面祛薄弱弱的論據。這是第三階段。第四階段是實行輿論之時了，故輿論到了末段就產生力量了。

第二節 輿論的力量

輿論不論在那一個是最後的勢力，成之亦可以碎之，載之亦可以覆之。請言其故：俄皇（*Czar*）的專制都爲大多數人民的輿論所制而下台的。試看俄皇在位常依他的左臣右相維持尊嚴，不倚賴大多數人民的輿論，這樣的俄皇維持他的地位很難。所以輿論的力量可使他顛覆之。然則輿論就可以絕對的裁制君主嗎？不！在政治社會很單純的時候，君主位於人民之上，輿論常是被動的（*Passive*），試看土耳其蘇丹王沒有下位時，人民視君主爲當然的服從，這完全是受了習慣的束縛；然而當時人民能起來反抗，也是很容易的，故輿

論能達到自覺的領域而爲抵抗的或改革的就生出力量來了。

輿論支配政治是很大勢力的，剛纔已經說過了。故在民治國家中在創造一個方法爲國民的最滿足，在人民能有權力以自己的意思去直接箝制政府的代理人，這樣說起來，輿論是很重要的一種工具。民治國家中的權力是屬於人民的，事事都要合乎國民，國民的意見不待法律設定的機關而傳達，輿論已遍行了。今歐，美各國在選舉的時候能直接訴之選民，能預定人民之所決定的爲其政界的得意人，全在輿論。

現今民治國所採的政治制度約有三種：

(一)直接的民治國。國民自身是直接的躬自行使立法行政司法

諸大權，如瑞士的汝得華爾登（Vindwalden）和阿賓澤耳（Appenzeli）等州，牠的地方的事務是由人民全體親自行之。這是一個很好的制度；但在地廣人多的國家是做不到的。

（二）代表的民治國。其權限是屬於人民的代表機關——議院，除了法定外，他是沒有拘束的，英，法等國是也。議院是代表全國的機關，責任的重大，謀國的忠誠，常依國民的多數的意見而行，不能與國民的多數的意見相違。在這種制度之下如英國，一個問題的發生，當國會沒有開會以前，若有問題成熟為輿論時，在國會開會之日，議會必採納之。

（三）介於上述二者的美國。美國的輿論是一大羣個人的意見，

輿論之支配，爲出於法律上的理論和人民的自信，其權是操於國民全體，他們只以主權的一部委託於大總統及議院，其餘主權仍在人民手中，這等代理人知道人民的意思——輿論，在法律上實際上人民都有統轄的權，故輿論的力量在美國更爲有效。比方議院使大總統取某種方針，大總統排斥之，又大總統提出的議案，議院否決或不理，在這個情形之下，國務似很難堪；然而輿論的表現，即可了解國民的心理，故美國比之各國訴於輿論者更大。

第三節 政黨與輿論

我們討論輿論的時候，就該提到政黨與輿論的密切關係；換句

話說，輿論的收效，無論直接的或間接的都爲政黨所支配；更言之，輿論是有政黨作經紀人（Broker）造成的。何以呢？因爲在近代民治國中，國民多從事於麵包問題，沒有多大餘暇去管理公共事業加以研究，於是就有專門做這種工作的人代替選民的不周。要構成輿論，就要集合人民的注意點——輿論，實行公共的政策，那末政黨就是這種經紀事業人的主要工具。近代民治國家的政黨功用是很大的：代議政治沒有政黨，那裏能將一盤散沙的選民聚在一團作成羣的一致行動？又各選民沒有預先的磋商，使所選出的行政首領或代議士，都不能得到選民的滿意。政黨的功用就在這點。故政黨是造成輿論——贊成或反對，集中於一個焦點，給選民的判斷。比

方在選舉時，輿論成熟以後，就可交給選民以一個「可」「否」的答
案，選民意見就能明白表示出在選舉名單上選出自己願意的人來。

英，美二國的民主政治行之多年，就情勢來看，我們應當說政
黨的存在是有一種作用，牠的作用在注意輿論於某公共問題的上
面。現今政黨是實行民治的工具；因為要實行民治，就以集中意見
——輿論——為手段。政黨的職能是要把所爭的問題告於選民，並
且使選民合成大羣，免得呼聲亂雜，不易明瞭為之決定。美國的選
舉總統運動，不是屬於共和黨人就是屬於民主黨人，當選以後，四
年一任，盡可行使他的職務，不受各部的牽制。美國總統的位子是
如此，故與英國的議院內閣制不同，英國的內閣的政策，若與議院

不合，就馬上會倒下台來。故英，美二國的輿論常有不同，換句話說，美國的輿論常常在選舉總統時更爲急烈，更爲有勢力；然在英國則某黨常因在朝政策的不妥，在野黨想盡方法以倒之。這樣看起來，美國的輿論常伴着選舉總統時有更熱烈的表示，各黨常用其輿論吸收選民，故美國的輿論是有間密的，但在英國則有永續的。

政黨表現輿論爲民治國中最要的工具；政黨若是不以公共意見 (Public Opinion) 爲依歸，換句話說，政黨若站在利己方面去做事，那就會弄得一塌糊塗，這等事件，在美國也可以發現的：董事 (Directors) 就是做那些事業的勾當的政客；然而就其性質來講，他們也是經紀人，不過不以謀公共利益的，而是自私自利的，這種現象尤以

小的地方爲甚。

政黨與輿論二者已成了密切的關係，上邊已經說過了。一國的輿論如果要善而穩健，具備的條件是：人民智識的發達，普通公民對於政治興趣的濃厚，和國人對於某種政治的主張要有相當的同意。

第九章 結論

在上面幾章中已經把政黨的本身說過了，那末在這裏當然要說幾句總結的話了。上面已經說過了：政黨是近代的產物，又是民主政治下的產物，故具備如現代的政黨當與以前的黨徒（Political Faction）有別，蓋以前所謂黨徒的結合，他們是因爲在君主專政之下，人民因宗教信仰的不同，階級的不平等，政治勢力的不平等……，他們所用的手段是武力，不是人民的自覺；然而到了民主政治的開端，這種黨徒不以人民的福利爲前提，也不以國家的興盛爲目的，故我們可稱牠爲亂國的叛徒。到了十七世紀，英國的憲政已有

多少型刑，國民也達到了自覺的領域，爲國民自身計，起來組織政黨，故政黨是一種必然的現象。時代的變遷，國民的要求，政黨非有更精密的組織不可，非有代表其他階級的政黨不可，故產生許許多多代表階級的利益的黨（參看第二章政黨的分類）。然而政黨之存在某一國內，同時還有敵黨。故政黨在自身方面不能不用攻守的機關，於是政黨在盡量的吸收黨員，謀本黨勢力的雄厚；組織的堅固，行使及運用黨的職權；主義及政策的鮮明，合人民的要求，使多數國民擁護本黨，藉以取得政權。

二黨對峙最初是發生於英國，當時一派人民擁護王權的反對議會的托勒黨，一派人民擁護議會的反對王權的輝格黨，他們是對

抗的政團。迨至十九世紀中葉，這些代表人民的政黨也還不失其資格趨下去；然而到了二十世紀英國的保守勢力仍根深蒂固，同時代表勞動階級的工黨又走起來了，可是自由黨的本身恰於此時分裂爲二派，向右的一派加入保守黨去了，向左的一派加入工黨去了，差不多有工黨起而代自由黨之勢了。故英國的二黨對峙是歷史的自然的結合。美國又何嘗不是如此呢，美國在開國之時，一派是代表工商業金融……階級的政黨，一派是代表農業畜牧……階級的政黨。這兩個政黨直到現在，名雖換而實質不變。且看美國東部的大城市，其人民的態度多趨於共和黨；南部的農村其人民的態度多趨於民主黨。故美國造成二黨對峙也是自然的歷史的結合。

多數黨分立產生於法，德等國，法，德之所以多數黨分立與英，美二國不同，前面已經說過了。（參看第六章）

大戰以後產生了空前的一黨制的國家，如蘇俄，意大利（其他如土耳其，西班牙等國也是）。蘇俄，意大利等國的一黨制也是根據於他們的國情造成的。俄國從來在政治方面，俄皇取高壓手段，在社會方面有農奴屈於大地主之下，生活苦況，不可言狀。工業興起之後，工人階級又感到一種不安的狀態，於是列甯一輩奔走革命的工作，從事於無產階級的運動。列甯在政治上的主張有二（一）階級鬥爭（Class Struggle）（二）無產階級專政（Proletarian Dictatorship）。於是引起農工階級革命。建設蘇維埃，一黨專政就成功了。意大利

呢！在戰前也發生過政治的和人口的問題，戰後自己犧牲許多性命財產，同時又得不到什麼酬報；加之國內社會黨的猖獗，幾次陷於赤色恐怖之下，十二分的紛亂，莫可挽救了。意大利國民本來是富於南歐的愛國熱忱，故不能不振作起來，以圖國內的安甯，恰好莫索里尼所統率的法西斯蒂黨號召國人，能於千鈞一髮之際使意大利平靖下去，其莫氏一人的力歟？

代議政治是否是一種民主政治，戰後已成了一個問題。攻擊代議政治者說：議會未必能保障經濟的或職業的利益，未必能保障少數人的利益，總之議會政治不是真正的代表制，為避免這些弊病，故主張另採一種制度，比較可靠，列甯，莫索里尼是其代

表。

二黨對峙行之於英，美等國和多數黨分立行之於法，德等國已久，成敗利鈍，昭示我們，於此有不足言了。現在的一黨專政究竟是改良的制度呢？還是一種不祥的制度呢？便成了問題。我以為一黨專政能代表大多數人民的利益，自然是可歡迎，也免了許多爭端，不然，就難免釀成寡頭或專政了（蘇俄是有目的的專政可算例外）。且看意大利的國家大事，完全由莫氏一人包辦，如此就難免陷於專政了。

補救政黨的方法在輿論，故輿論可謂宏且大了。

政黨在現代政治現象中確實不能避免的一回事，那末政黨——

二黨對峙，多數黨分立和一黨專政——之產生於某一國家，其利及其弊，非我們的能力所可改變——澈底的。故治政治學者和其國民常常想出方法，使政治日臻完善，是我們所盼望的。

附錄一 (註)

英國十九世紀以來的內閣及其所屬黨別：

姓名	年次	黨別
喬治四世 (George iv 1760-1820)		
利物浦 (Lord Liverpool)	1812-1827	托勒黨
康寧 (George Canning)	1827, 四月至八月	托勒黨
葛得利其 (Lord Goderich)	1827-1828	托勒黨
衛靈吞 (Duke Of Wellington)	1828-1830	托勒黨
威廉四世 (William IX 1830-1837)		

葛纒 (Lord Grey) 1830-1834 自由黨

墨爾本尼 (Lord Melbourne) 1834, 七月至十一月 自由黨

庇爾 (Sir Robert Peel) 1834, 十二月至1835, 二月 保守黨

維多利亞 (Victoria, 1837-1901)

墨爾本尼 1835-1841 自由黨

庇爾 1841-1846 保守黨

約翰羅素 (Lord John Russell) 1846-1852 自由黨

大比 (Lord Derby) 1852, 一月至十一月 保守黨

亞比登，庇力特聯合內閣 1852-1855

(Lord Aberdeen and Peelite Coalition)

伯馬斯登 (Lord Palmerston)	1855-1858	自由黨
大比	1858, 六月至1859	保守黨
伯馬斯登及羅素	1859-1866	自由黨
笛斯勒利 (Benjamin Disraeli)	1866-1868	保守黨
格蘭斯頓 (William E. Gladstone)	1868-1874	自由黨
笛斯勒利	1874-1880	保守黨
格蘭斯頓	1880-1885	自由黨
薩利斯布里 (Lord Salisbury)	1885-1886	保守黨
格蘭斯頓	1886, 二月至八月	自由黨
薩利斯布里	1886-1892	保守黨

格蘭斯頓

1892-1895

自由黨

薩利斯布里

1895-1902

保守黨

愛德華七世 (Edward VII 1901-1910)

巴富爾 (Authur J. Balfour)

1902-1905

保守黨

康白爾班納滿

1905-1908

自由黨

(Henry Campbell-Bannerman)

喬治五世 (George V 1910-)

阿斯昆斯 (Herbert H. Asquith) 1908-1915

自由黨

阿斯昆斯

1915-1916

聯合黨

喬治

(David Lloyd George) 1916-1918

自由黨

喬治

1918-1922

自由黨

逢涅羅 (Andrew Bonar Law)

1922, 十月至 23, 五月

保守黨

鮑爾溫 (Staney Balwin)

1923, 五月至 1924,

保守黨

麥克唐納爾 (Ramsay MacDonald)

1924, 一月至十一月

工黨

鮑爾溫

1924, 十二月至 29, 五月

保守黨

麥克唐納爾

1929, 五月——

工黨

(註)請參看: A Political and Social History of England, By

Frederick C. Dietz

政
黨
論

附錄二

美國開國以來的大總統姓名及其所屬黨別：

總統姓名	就任年次	黨別
華盛頓 (George Washington)	一任 1789	聯邦黨
亞當士 (John Adams)	1797	聯邦黨
哲斐孫 (Thomas Jefferson)	一任 1801	共和民主黨
馬迪孫 (James Madison)	一任 1809	共和民主黨
門羅 (James Monroe)	一任 1817	共和民主黨
昆西·亞當士 (John Quincy Adams)	一任 1825	共和民主黨

哲克孫 (Andrew Jackson)	一任	1829	民主黨
華畢倫 (Martin Van Buren)		1837	民主黨
哈禮孫 (William H. Harrison)		1841	民權黨
普爾克 (James K. Polk)		1845	民主黨
泰羅 (Zachary Taylor)		1849	民權黨
比爾西 (Franklin Pierce)		1853	民主黨
布卡南 (James Buchanan)		1857	民主黨
林肯 (Abraham Lincoln)		1861	共和黨
約翰生 (Andrew Johnson)		1865	共和黨
格蘭第 (Wlysses S. Grant)	一任	1869	共和黨

海氏 (Rutherford B. Hayes)	1877	共和黨
嘉費爾德 (James A. Garfield)	1881	共和黨
克利夫蘭 (Grover Cleveland)	1885	民主黨
哈禮孫 (Benjamin Harrison)	1889	共和黨
克利夫蘭	1893	民主黨
馬慶雷 (William McKinley)	1897	共和黨
羅斯福 (Theodore Roosevelt)	1905	共和黨
塔虎第 (William H. Taft)	1909	共和黨
威爾遜 (Woodrow Wilson)	1913	民主黨
哈定 (Warren Gamaliel Harding)	1921	共和黨

柯立芝 (Carvin Coolidge)

1925

共和黨

胡佛 (Herbert Clark Hoover)

1929

共和黨

錄附三

法國第三次共和以來的內閣及其任期：

姓名	就辭年月	任期
大總統馬克麻洪 (Mashai Macmahon 1873)		
度福勒 (Jules Dufanre)	1876, 三月——十二月	九月
西蒙 (Jules Simon)	1876, 十二月——77, 五月	一年五月
布洛利 (Dncde Broglie)	1877, 五月——十一月	六月
度福勒	1877, 十二月——79, 二月	一年二月
大總統格累微 (Jules Grévy 1879)		

- 窩定頓 (William Henry Waddington) 1879 二月——十二月 十月
- 夫累栖內 (Charles de Freycinet) 1879, 十二月——80, 九月 九月
- 非里 (Jules Ferry) 1880, 九月——81, 九月 一年
- 甘必大 (Léon Gambetta) 1881, 十一月——82, 一月 二月
- 夫累栖內 1882 一月——八月 七月
- 度克勒 (Eugène Duclere) 1882, 八月——83, 一月 五月
- 法雷耳 (Armond Fallières) 1883, 一月——二月 一月
- 非里 1883, 二月——85, 四月 二年二月
- 布立松 (Henri Brisson) 1885, 四月——86, 一月 九月
- 夫累栖內 1886, 一月——十二月 十一月

哥布雷 (René Goblet) 1886, 十二月——87, 五月 五月

蘆維耶 (Maurice Rouvier) 1887, 五月——十二月 七月

大總統噶爾諾 (Sadi Carnot 1887)

特利亞 (Pierre Emmanuel Tirard) 1887, 十二月——88, 四月 二月

夫羅魁 (Charles Floquet) 1888, 四月——89, 二月 十月

特利亞 1889, 二月——90, 二月 一年一月

夫累栖內 1890, 三月——92, 二月 一年十一月

盧貝 (Emile Loubet) 1892, 二月——十二月 十月

李播 (Alexandre Ribot) 1892, 十二月——93, 四月 八月

度普伊 (Charles Dupuy) 1893, 四月——十二月 八月

卡息米耳佩累 (Jean Casimir-Périer) 1893十二月——94五月 七月

大總統卡息米耳佩累(1894)

度普伊

1894七月——95一月 六月

大總統菲力福耳 (Félix Faure 1895)

李播

1895一月——十一月 十月

部耳追斯 (Léon Bourgeois)

1895十一月——96六月 七月

麥理尼 (Jules Méline)

1896四月——98六月 二年三月

布理松 (Henri Brisson)

1898六月——十一月 五月

度普伊

1898十一月——99六月 七月

大總統盧貝(1899)

華爾德盧梭 (René Waldeck-Rousseau) 1899六月——1906六月 一年
空貝 (Emile combes) 1902六月——05一月 二年七月
廬維耶 1905一月——06三月 一年二月

大總統法雷耳 (1906)

薩亮 (Feraïnard Sárricn) 1906三月——十月 七月
克利蒙梭 (Georges Clemenceau) 1906十月——09七月 二年九月
白利安 (Aristide Briand) 1909七月——11二月 一年七月
蒙泥 (Ernest Monis) 1911三月——六月 三月
卡伊納 (Joseph caillaux) 1911六月——12一月 七月
普恩嘉賚 (Raymond Poincare) 1912一月——1913一月 一年

大總統普恩嘉賚(1913)

巴圖(Louis Barthou) 1913三月——1913三月 一年

杜美格(Gaston Doumergue) 1914三月——八月 五月

偉偉安厄(Rene Viviani) 1914八月——1915十月 一年二月

白利安 1915十月——1917三月 一年五月

李播 1917三月——十一月 八月

克利蒙梭 1917十一月——1920一月 二年二月

大總統狄鄉納(Paul Deschanel 1920)

米拉蘭(Alexandre Millerand) 1920一月——九月 八月

大總統米拉蘭(1920)

雷吉士 (Leygues)

1920, 九月——十二月

三月

白利安

1921, 一月——22一月

一年

普恩嘉賚

1922一月——24六月 二年五月

大總統杜美格 (1924)

赫里歐 (Herriot)

1924六月——25四月

十月

班樂衛

1925四月——十二月

八月

白利安

1925十二月——26三月

四月

白安利

1926三月——七月

四月

普恩嘉賚

1926七月——1928十一月

二年四月

普恩嘉賚

1928十二月——29七月

七月

白利安

1929七月——十月

三月

泰狄歐 (Tardieu)

1929十一月——

(註)參看 E. M. Sait: *Go'vt and Politics Of France.*

注意：法國政黨派別多，最難研究，牠們的政策亦不大相差，其次常有左離右同，組織又常變更，故對於內閣的黨別，很難下一註脚如英美一樣，因此從略。

華通書局出版

國民政府外交史

第一集

洪鈞培編

鈕長鑄

張文伯校訂

國民政府建立，已有年矣。其所施外交，良善與否，各異其主觀，各異其論說。鮮有事實真相之記載，公正之批評焉。本書作者，精究外交，學識宏富，今以其所能對於國民政府外交，詳加敘述，並以客觀之眼光，嚴予批評，記載翔實言論精闢，獨往獨來，無所顧忌，洵一不可多得之作。其自序有曰「民衆得此，或可明瞭國民政府外交之真相，對於此後外交，倘外交當局再有造成失利之先因發生，知預擬具體辦法，以謀事前補救。而外交當局閱此，或亦將驚醒所理外交之過失所在，而知有惕勵」。觀此可見本書價值之一般。本書共分十五章計二十五萬字，自國民政府成立時之外交起，至伯力會議止。末一章對於國民政府今後外交應取之方針，又多卓見，更爲不可磨滅之言。際此外交緊要之時，凡爲國民，尤宜人手一篇也。

精裝實價大洋一元八角
平裝實價大洋一元五角

華通書局發行

法家政治哲學

陳烈著

一冊 實價大洋六角

政治哲學在歐西至今始形發達，但在中國早已完成於戰國時代；即法家諸子之政治思想是也。漢興後，諸子之學說遂為世所忽視；而法家之思想亦隨之沒滅無聞。作者用科學的方法將法

家諸子學說一一加以闡明，

益足見法家諸子之真價值，

吳經熊博士序本書曾稱之「

為變成法學中興運動的矯

矢」之作。附篇有梁任公管

子傳一章，對於法家政治哲

學尤多發明，故並錄之，以

資參考。

民衆政治思想史

市村今朝藏著

盛沛東譯

本書短短的篇幅中，寫古代政治思想的起源，

中古政治思想變遷，直到現代為止；內容豐

富，體裁整潔，允稱佳作。

實價大洋二角

新書目錄函索即寄

世界秘密結社

華通書局編譯所譯

納武津著

實價大洋八角

秘密結社為一切社會運動之源，而以研究的態度，科學的方法論列者，以是書為矯矢。本書遠自希臘羅馬近至俄國意大利，小為神秘的煽動，大為政治的革命，皆有詳盡的記載，中雜以突梯滑稽之雋語，光怪陸離之奇事，是誠可作為有趣味的社會問題研究集，也可以當做小說看。

上海華通書局發行

盛子明編

實價大洋二角

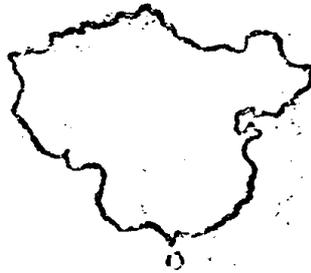
日本政黨史

民眾文庫

現今日本與中國關係最切，非有澈底的研究不足以與周旋，然其歷年對外對內之政策，實依政黨為轉移，此時國人對日至要之目標，必先通觀日本政黨之來歷與內蘊，方足以資應付。本書關於該國各大政黨之淵源實況，無不詳為論列。自維新前之初期政黨迄於近年之政黨內閣，說來源源本本，洞中肯綮。而最近之田中以及目前之濱口兩內閣，亦均分章敘述。即關於新興之無產政黨，尤有概括的記載。資料之新，搜羅之備，即在該國出版物中，亦不多觀。

政 黨 論

實價大洋五角



此書有著作權翻印必究

著 者 陳 旭

印 發 行 者 兼 華 通 書 局

總發行所 上海四馬路口

電話：六三一八七

虹口分店 上海北四川路

電話：四五四二四

中華民國十九年八月初版

三十年七月十八日

張公輔先生贈送

