



孫子集註卷之四

形篇

曹操曰軍之形也我動彼應兩敵相察

營陰陽向背之形○杜牧曰因形見情無形

者情密有形者情疎密則勝疎則敗也○王

哲曰形者定形也謂兩敵強弱有定形也善

用兵者能變化其形因敵以制勝○張預曰善

兩軍攻守之形也隱於中則人不可得而知

見於外則敵乘隙而至形因攻守而顯故次

攻謀

孫子曰昔之善戰者先為不可勝

張預曰所謂知己者也

以待敵之可勝

梅堯臣曰藏形內治伺其虛懈○張預曰所謂知

孫子集註

彼者也

曹操曰守國備也

不可勝在已可勝在敵

曹操曰自修理以待敵之虛懈也○李筌曰夫善用兵者守則深壁多具軍食善其教練攻其城則尚撞棚雲梯土山地道陳則在山川丘陵背孤向虛從疑擊間善戰者犄角勢連首尾相應者為不可勝也夫善戰者能為不可勝不能使敵之必可勝故曰勝可知而不可為不可勝者守也可勝者攻也此數者以為可勝也○杜牧曰自整軍事長有待敵之備閉跡藏形使敵人不能測度因伺敵

人有可乘之便然後出而攻之○杜佑曰先容之

廟堂慮其危難然後高壘深溝使兵練習以此守

備之故待敵之闕則可勝之言制敵在外故自修

理以候敵之虛懈已見敵有闕漏之形然後可勝

○王皙曰不可勝者修道保法也可勝者有所隙

耳○張預曰守之故在已攻之故在彼

故善戰者能為不可勝

杜牧曰不可勝者上文註解所謂修整軍事閉形

藏跡是也此事在已故曰能為○張預曰藏形晦

跡居常嚴備則已能焉

不能使敵之可勝

杜牧曰敵若無形可窺無虛懈可乘則我雖操可勝之具亦安能取勝敵乎○賈林曰敵有智謀深為已備不能強令不已備○杜佑曰在已故練兵士策與道合深為備者亦不可強勝之○梅堯臣曰在已故能為在敵故無必○王皙曰在敵不在我也○張預曰若敵強弱之形不顯於外則我豈能必勝於彼

故曰勝可知

曹操曰見成形也○杜牧曰知者但能知己之力

可以勝敵也○陳皞曰取勝於形勝可知也而不可為

曹操曰敵有備故也○杜牧曰言我不能使敵人虛懈為我可勝之資○賈林曰敵若隱而無形不可強為勝敗○杜佑曰敵有備也已料敵見敵形者則勝負可知若敵密而無形亦不可強使為敗故范蠡曰時不至不可強生事不究不可強成○梅堯臣曰敵有闕則可知敵無闕則不可為何氏曰可知之勝在我我有備也不可為之勝在敵敵無形也○張預曰已有備則勝可知敵有備則不

孫子集言
卷之四
三

不可勝者守也

曹操曰藏形也○杜牧曰言未見敵人有可勝之形已則藏形為不可勝之備以自守也○杜佑曰藏形也若未見其形彼眾我寡則自守也○梅堯臣曰且有待也○何氏曰未見敵人形勢虛實有可勝之理則宜固守○張預曰知己未可以勝則守其氣而待之

可勝者攻也

曹操曰敵攻已乃可勝○李筌曰夫善用兵者守

則高壘堅壁也攻其撞棚雲梯土山地道陳左川澤右丘陵背孤向虛從疑擊間識辨五令以節眾勢連首尾相應者為不可勝也無此數者以為可勝也○杜牧曰敵人有可勝之形則當出而攻之○杜佑曰敵攻已乃可勝也已見其形彼寡我眾則可攻○梅堯臣曰見其闕也○王皙曰守者以於勝不足攻者以於勝有餘張預曰知彼有可勝之理則攻其心而取之

守則不足攻則有餘

曹操曰吾所以守者力不足也所以攻者力有餘

也○李筌曰力不足者可以守力有餘者可以攻也○梅堯臣曰守則知力不足攻則知力有餘○張預曰吾所以守者謂取勝之道有所不足故且待之吾所以攻者謂勝敵之事已有其餘故出擊之言非百勝不戰非萬全不鬪也後人謂不足為弱有餘為強者非也

善守者藏於九地之下善攻者動於九天之上故能自保而全勝也

曹操曰因其深微山川丘陵之固者藏於九地之下因天時之變者動於九天之上○李筌曰天一遁甲經

云九天之上可以陳兵九地之下可以伏藏常以直符加時干後一所臨宮為九天後二所臨宮為九地地者靜而利藏天者運而利動故魏武不明二遁以九地為山川九天為天時也夫以天一太一之遁幽微知而用之故全也經云知三避五魁然獨處能知三五橫行天下以此法出不拘諸咎則其義也○杜牧曰守者韜聲滅跡幽比鬼神在於地下不可得而見之攻者勢迅聲烈疾若雷電如來天上不可得而備也九者高深數之極○陳皞曰春三月寅功曹為九天之上申傳送為九地

之下夏三月午勝先爲九天之上子神后爲九地
之下秋三月申傳送爲九天之上寅功曹爲九地
之下冬三月子神后爲九天之上午勝先爲九地
之下也杜佑曰善守備者務因其山川之阻丘陵
之固使不知所攻言其深密藏於九地之下善攻
者務因天時地利水火之變使敵不知所備言其
雷震發動若於九天之上也○梅堯臣曰九地言
深不可知九天言高不可測蓋守備密而攻取迅
也○王皙曰守者爲未見可攻之利當潛藏其形
沉靜幽默不使敵人窺測之也攻者爲見可攻之

利當高遠神速乘其不意懼敵人覺我而爲之備
也九者極言之耳○何氏曰九地九天言其深微
尉繚子曰治兵者若祕於地若遠於天言其祕密
遠遠之甚也後漢涼州賊王國圍陳倉左將軍皇
甫嵩督前軍董卓救之卓欲速進赴陳倉嵩不聽
卓曰智者不後時勇者不留決速救則城全不救
則城滅全滅之勢在於此也嵩曰不然百戰百勝
不如不戰而屈人之兵是以先爲不可勝以待敵
之可勝不可勝在我可勝在彼彼守不足我攻有
餘有餘者動於九天之上不足者陷於九地之下

今陳倉雖小城守固備非九地之陷也。王國雖強而攻我之所不救非九天之勢也。夫勢非九天攻者受害陷非九地守者不拔國今已陷受害之地而陳倉保不拔之。城我可不煩兵動衆而取全勝之功將何救焉。遂不聽王國圍陳倉自冬迄春八十餘日城堅守固竟不能拔。賊衆疲弊果自解去。○張預曰藏於九地之下喻幽而不可知也動於九天之上喻來而不可備也。尉繚子曰若祕於地若遂於天是也。守則固是自保也。攻則取是全勝也。

見勝不過衆人之所知非善之善者也。

曹操曰當見未萌李筌曰知不出衆知非善也。韓信破趙未餐而出井陘曰破趙會食時諸將噉然佯應曰諾乃背水陳趙乘壁望見皆大笑言漢料不便兵也乃破趙食斬成安君此則衆所不知也。杜牧曰衆人之所見破軍殺將然後知勝我之所見廟堂之上蹲俎之間已知勝負者矣。賈林曰守必固攻必克能自保全而常不失勝見未然之勝善知將然之敗謂實微妙通玄非衆人之所見也。○孟氏曰當見未萌言兩軍已交雖料見勝負策

不能過絕於人但見近形非遠太公曰智與衆同
非國師也○梅堯臣曰人所見而見故非善○王
皙曰衆常之人見所以勝而不知制勝之形○張
預曰衆人所知已成已著也我之所見未形未萌
也

戰勝而天下曰善非善之善者也

曹操曰爭鋒也○李筌曰爭鋒力戰天下易見故
非善也○杜牧曰天下猶上文言衆也言天下人
皆稱戰勝者故破軍殺將者也我之善者陰謀潛
運攻必伐謀勝敵之日曾不血刃○陳皞曰潛運

其智專伐其謀未戰而屈人之兵乃是善之善者
也梅堯臣曰見不過衆戰雖勝天下稱之猶不曰
善○王皙曰以謀屈人則善矣○張預曰戰而後
能勝衆人稱之曰善是有智名勇功也故云非善
若見微察隱取勝於無形則真善者也

故舉秋毫不爲多力見日月不爲明目聞雷霆不爲
聰耳

曹操曰易見聞也○李筌曰易見聞也以爲攻戰
勝而天下不曰善也夫智能之將人所莫測爲之
深謀故孫武曰難知如陰也○王皙曰衆人之所

孫子集言 卷之四
知不為智力戰而勝人不為善○何氏曰此言衆人之所見所聞不足為異也昔烏獲舉千鈞之鼎為力離朱百步覩纖芥之物為明師曠聽蚊行蝻步為聰也兵之成形而見之誰不能也故勝於未形乃為知兵矣○張預曰人皆能也引此以喻衆人之見勝也秋毫謂兔毛至秋而勁細言至輕也古之所謂善戰者勝於易勝者也

曹操曰原微易勝攻其可勝不攻其不可勝也○杜牧曰敵人之謀初有萌兆我則潛運以能攻之用力既少制勝既微故曰易勝也○梅堯臣曰力

舉秋毫明見日月聰聞雷霆不出衆人之所能也故見於著則勝於艱見於微則勝於易○何氏曰言敵人之謀初有萌兆我則潛運已能攻之用力既少制敵甚微故曰易勝也○張預曰交鋒接刃而後能制敵者是其勝難也見微察隱而破於未形者是其勝易也故善戰者常攻其易勝而不攻其難勝也

故善戰者之勝也無智名無勇功

曹操曰敵兵形未成勝之無赫赫之功也李筌曰勝敵而天下不知何智名之有○杜牧曰勝於未

萌天下不知故無智名曾不血刃敵國已服故無
 勇功也○梅堯臣曰大智不彰大功不揚見微勝
 易何勇何智○何氏曰患銷未形人誰稱智不戰
 而服人誰言勇漢之子房唐之裴度能之○張預
 曰陰謀潛運取勝於無形天下不聞料敵制勝之
 智不見舉旗斬將之功若留侯未嘗有戰鬪功是
 也

故其戰勝不忒
 李筌曰百戰百勝有何疑貳也此筌以忒字為貳
 也○陳皞曰籌不虛運策不徒發張預曰力戰而

求勝雖善者亦有敗時既見於未形察於未成則
 百戰百勝而無一差忒矣

不忒者其所措必勝勝已敗者也

紹基案即所謂勝於易勝者

曹操曰察敵必可敗不差忒也○李筌曰置勝於
 已敗之師何忒焉師老卒惰法令不一謂已敗也

○杜牧曰措猶置也忒差忒也我能置勝不忒者
 何也蓋先見敵人已敗之形然後攻之故能致必

勝之功不差忒也○賈林曰讀措為錯錯雜也取
 敵之勝理非一途故雜而料之也常於勝未形已

見敵之敗○梅堯臣曰睹其可敗勝則不差○何

氏曰善料也。○張預曰所以能勝而不差者蓋察知敵人有必可敗之形然後指兵以能之云耳。故善戰者立於不敗之地而不失敵之敗也。

李筌曰兵得地者昌失地者亡地者要害之地秦軍敗趙先據北山者勝宋師伐燕過大岨而勝皆得其地也。○杜牧曰不敗之地者爲不可勝之計使敵人必不能敗我也不失敵人之欺者言窺伺敵人可敗之形不失毫髮也。○陳皞註同李筌。○杜佑註同杜牧。○梅堯臣曰善候敵隙我則常勝。○王皙曰常爲不可勝待敵可勝不失其機。○何

氏曰自恃有備則無患常伺敵隙則勝之不失也立於不敗之地利也言我常爲勝所。○張預曰審吾法令明吾賞罰便吾器用養吾武勇是立於不敗之地也。我有節制則彼將自斲是不失敵之敗也。

是故勝兵先勝而後求戰敗兵先戰而後求勝。

曹操曰有謀與無慮也。○李筌曰計與不計也是以薛公知黥布之必敗田豐知魏武之必勝是其義也。○杜牧曰管子曰天時地利其數多少其要必出於計數故凡攻伐之道計必先定於內然後

孫子集註 卷之四
兵出乎境不明敵人之政不能加也不明敵人之
積不能約也不明敵人之將不見先軍不明敵人之
之士不見先陳故以衆擊寡以理擊亂以富擊貧
以能擊不能以教士練卒擊歐衆白徒故能百戰
百勝此則先勝而後求戰之義也衛公李靖曰夫
將之上務在於明察而衆和謀深而慮遠審於天
時稽乎人理若不料其能不達權變及臨機對敵
方始趑趄左顧右盼計無所出信任過說一彼一
此進退狐疑部伍狼籍何異趣蒼生而赴湯火驅
牛羊而啗狼虎者乎此則先戰而後求勝之義也

○賈林曰不知彼我之情陳兵輕進意雖求勝而
終自敗也梅堯臣曰可勝而戰戰則勝矣未見可
戰勝可得乎○何氏曰凡用兵先定必勝之計而
後出軍若不先謀而欲恃強勝未必也○張預曰
計謀先勝然後興師故以戰則克尉繚子曰兵不
必勝不可以言戰攻不必拔不可以言攻謂危事
不可輕舉也又曰兵貴先勝於此則勝彼矣弗勝
於此則弗勝彼矣此之謂也若趙克國常先計而
後戰亦是也不謀而進欲幸其成功故以戰則敗
善用兵者修道而保法故能爲勝敗之政

曹操曰善用兵者先自修治為不可勝之道保法
度不失敵之敗亂也○李筌曰以順討逆不伐無
罪之國軍至無虜掠不伐樹木污井竈所過山川
城社陵祠必滌而除之不習亡國之事謂之道法
也軍嚴肅有死無犯賞罰信義將若此者能勝敵
之敗政也○杜牧曰道者仁義也法者法制也善
用兵者先修理仁義保守法制自為不可勝之政
伺敵有可敗之隙則攻能勝之○賈林曰常修用
兵之勝道保賞罰之法度如此則當為勝不能則
敗故曰勝敗之政也○梅堯臣曰攻守自修法令

自保在我而已○王皙曰法者下之五事也張預
曰修治為戰之道保守制敵之法故能必勝或曰
先修飾道義以和其眾後保守法令以戢其下使
民愛而畏之然後能為勝敗

兵法一曰度

賈林曰度土地也○王皙曰丈尺也

二曰量

賈林曰量人力多少倉廩虛實○王皙曰斛斛也

三曰數

賈林曰筭數也以數推之則眾寡可知虛實可見

○王皙曰百千也

四曰稱

賈林曰既知衆寡兼知彼我之德業輕重才能之長短○王皙曰權衡也

五曰勝

曹操曰勝敗之政用兵之法當以此五事稱量知敵之情○張預曰此言安營布陳之法也李衛公曰教士猶布碁於盤若無畫路碁安用之

地生度

曹操曰因地形勢而度之○李筌曰既度有情則

量敵而禦之○杜牧曰度者計也言度我國土大

小人戶多少征賦所入兵車所籍山河險易道里

迂直自度此事與敵人如何然後起兵夫小不能

謀大弱不能擊強近不能襲遠夷不能攻險此皆

生於地故先度也○梅堯臣曰因地以度軍勢○

王皙曰地人所履也舉兵攻戰先本於地由地故

生度度所以度長短知遠近也凡行軍臨敵先須

知遠近之計○何氏曰地者遠近險易也度計也

未出軍先計敵國之險易道路迂直兵甲孰多勇

怯孰是計度可伐然後與師動衆可以成功

度生量

杜牧曰量者酌量也言度地已熟然後能酌量彼我之強弱也○梅堯臣曰因度地以量敵情○王哲曰謂量有大小言既知遠近之計則須更量其地之大小也○何氏曰量酌彼已之形勢

量生數

曹操曰知其遠近廣狹知其人數也○李筌曰量敵遠近強弱須備士卒軍資之數而勝也○杜牧曰數者機數也言強弱已定然後能用機變數也○賈林曰量地遠近廣狹則知敵人人數多少也

○梅堯臣曰因量以得衆寡之數○王哲曰數所以紀多少言既知敵之大小則更計其精劣多少之數曹公曰知其人數○何氏曰數機變也先酌量彼我強弱利害然後爲機數○張預曰地有遠近廣狹之形必先度知之然後量其容人多少之數也

數生稱

曹操曰稱量敵孰愈也○李筌曰分數既定賢智之多少得賢者重失賢者輕如韓信之論楚漢也須知輕重別賢愚而稱之錙銖則強○杜牧曰稱

孫子集註
校也。機權之數已行，然後可以稱校彼我之勝負也。○梅堯臣曰：因數以權輕重。○王皙曰：稱所以知重輕，喻強弱之形勢也。能盡知遠近之計，大小之舉，多少之數，以與敵相形，則知重輕所在。○何氏同杜牧註。

稱生勝

曹操曰：稱量之數，知其勝負所在。○李筌曰：稱知輕重，勝敗之數可知也。○杜牧曰：稱校既熟，我勝敵敗，分明見也。○梅堯臣曰：因輕重以知勝負。○王皙曰：重勝輕也。陳皞、杜佑、李筌同杜牧上五事。

註○何氏曰：上五事未戰先計必勝之法，故孫子引古法以疏勝敗之要也。○張預曰：稱宜也。地形與人數相稱，則疎密得宜，故可勝也。尉繚子曰：無過在於度數，度謂尺寸，數謂什伍，度以量地，數以量兵，地與兵相稱，則勝。五者皆因地形而得，故自地而生之也。李靖五陳隨地形而變是也。故勝兵若以鎰稱銖。

梅堯臣曰：力易舉也。

敗兵若以銖稱鎰。

曹操曰：輕不能舉重也。○李筌曰：二十兩為鎰，銖

之於鎰輕重異位勝敗之數亦復如之○梅堯臣曰力難制也○王皙曰言銖鎰者以明輕重之至也○張預曰二十兩為鎰二十四銖為兩此言有制之兵對無制之兵輕重不侔也

勝者之戰民也若決積水於千仞之谿者形也

曹操曰八尺曰仞決水千仞其高勢疾也李筌曰八尺曰仞言其勢也杜預伐吳言兵如破竹數節之後皆迎刃自解則其義也○杜牧曰夫積水在千仞之谿不可測量如我之守不見形也及決水下湍渟奔注如我之攻不可禦也○梅堯臣曰水

決千仞之谿莫測其迅兵動九天之上莫見其跡此軍之形也○王皙曰千仞之谿至峭絕也喻不可勝對可勝之形乘機攻之決水是也○張預曰水之性避高而趨下決之赴深谿固湍浚而莫之禦也兵之形象水乘敵之不備掩敵之不意避實而擊虛亦莫之制也或曰千仞之谿謂不測之淵人莫能量其淺深及決而下之則其勢莫之能禦如善守者匿形晦跡藏於九地之下敵莫能測其強弱及乘虛而出則其鋒莫之能當也

野師又乘其隙而阻其後莫之論言也
 或善守者固守其地而莫之論言也
 入莫論量其地采又夫而不之阻其地莫之論言
 而舉動有莫之備也曰千鈞之機論不國之機
 噫世兵之汎泉水乘機之不測其機之不意其言
 水之制機高而不可下也其機固而不可入也
 何謂其機也○王曾曰千鈞之機至微也○飛龍曰
 此軍之機也○王曾曰千鈞之機至微也○飛龍曰

孫子集註卷之四

孫子集註卷之五

勢篇

曹操曰用兵任勢也○李筌曰陳以形
 成如決建瓴之勢故以是篇次之○王
 哲曰勢者積勢之變也善戰者能任勢以取
 勝不勞力也○張預曰兵勢已成然後任勢
 以取勝
 故次形

孫子曰凡治眾如治寡分數是也

曹操曰部曲為分什伍為數○李筌曰善用兵者

將鳴一金舉一旌而三軍盡應號令既定如寡焉

○杜牧曰分者分別也數者人數也言部曲行伍

皆分別其人數多少各任偏裨長伍訓練昇降皆

責成之故我所治者寡也韓信曰多多益辦是也

○陳皞曰若聚兵既衆即須多爲部伍部伍之內各有小吏以主之故分其人數使之訓齊決斷遇敵臨陳授以方略則我統之雖衆治之益寡○孟氏曰分隊伍也數兵之大數也分數多少制置先定○梅堯臣曰部伍奇正之分數各有所統○王皙曰分數謂部曲也偏裨各有部分與其人數若師旅卒兩之屬○張預曰統衆既多必先分偏裨之任定行伍之數使不相亂然後可用故治兵之法一人曰獨二人曰比三人曰參比參爲伍五人爲列二列爲火五火爲隊二隊爲官二官爲曲二

曲爲部二部爲校二校爲裨二裨爲軍遞相統屬各加訓練雖治百萬之衆如治寡也
鬪衆如鬪寡形名是也

曹操曰旌旗曰形金鼓曰名○杜牧曰旌旗鍾鼓敵亦有之我安得獨爲形名鬪衆如鬪寡也夫形者陳形也名者旌旗也戰法曰陳間容陳是曳白乃故大陳之中復有小陳各占地分皆有陳形旗者各依方色或認以鳥獸某將某陳自有名號形名已定志專勢孤人自爲戰敗則自敗勝則自勝戰百萬之兵如戰一夫此之是也○陳皞曰夫軍

十一集
士既衆分布必廣臨陳對敵遞不相知故設旌旗
之形使各認之進退遲速又不相聞故設金鼓以
節之所以令之曰聞鼓則進聞金則止曹說是也
○梅堯臣曰形以旌旗名以采章指麾應速無有
後先○王皙曰曹公曰旌旗曰形金鼓曰名皙謂
形者旌旗金鼓之制度名者各有其名號也○張
預曰軍政曰言不相聞故爲鼓鐸視不相見故爲
旌旗今用兵旣衆相去必遠耳目之力所不聞見
故令士卒望旌旗之形而前却聽金鼓之號而行
止則勇者不得獨進怯者不得獨退故曰此用衆

之法也

三軍之衆可使必受敵而無敗者奇正是也

曹操曰先出合戰爲正後出爲奇○李筌曰當敵
爲正傍出爲奇將三軍無奇兵未可與人爭利漢
吳王濞擁兵入大梁吳將田伯祿說吳王曰兵屯
聚而西無他奇道難以立功臣願得五萬人別循
江淮而上收淮南長沙入武關與大王大王會此
亦一奇也不從遂爲周亞夫所敗此則有正無奇
○杜牧曰解在下文○賈林曰當敵以正陳取勝
以奇兵前後左右俱能相應則常勝而不敗也○

梅堯臣曰動爲奇靜爲正靜以待之動以勝之○
王皙曰必當作畢字誤也奇正還相生故畢受敵
而無敗也○何氏曰兵體萬變紛紜混沌無不是
正無不是奇若兵以義舉者正也臨敵合變者奇
也我之正使敵視之爲奇我之奇使敵視之爲正
正亦爲奇奇亦爲正大抵用兵皆有奇正無奇正
而勝者幸勝也浪戰也如韓信背水而陳以兵循
山而拔趙幟以破其國則背水正也循山奇也信
又盛兵臨晉而以木壘從夏陽襲安邑而虜魏王
豹則臨晉正也夏陽奇也由是觀之受敵無敗者

奇正之謂也尉繚子曰今以鎔錙之利犀兕之堅
三軍之衆有所奇正則天下莫當其戰矣○張預
曰三軍雖衆使人人皆受敵而不敗者在乎奇正
也奇正之說諸家不同尉繚子則曰正兵貴先奇
兵貴後曹公則曰先出合戰爲正後出爲奇李衛
公則曰兵以前向爲正後却爲奇此皆以正爲正
以奇爲奇曾不說相變循環之義唯唐太宗曰以
奇爲正使敵視以爲正則吾以奇擊之以正爲奇
使敵視以爲奇則吾以正擊之混爲一法使敵莫
測茲最詳矣

兵之所加如以礮投卵者虛實是也

曹操曰以至實擊至虛○李筌曰礮實卵虛以實

擊虛其勢易也○孟氏曰礮石也兵若訓練至整

部領分明更能審料敵情委知虛實後以兵而加

之實同以礮石投卵也○梅堯臣曰礮石也音遐

以實擊虛猶以堅破脆也○王皙曰鍛治鐵也○

何氏曰用兵識虛實之勢則無不勝○張預曰下

篇曰善戰者致人而不致於人此虛實彼我之法

也引致敵來則彼勢常虛不往赴彼則我勢常實

以實擊虛如舉石投卵其破之必矣夫合軍聚眾

先定分數分數明然後習形名形名正然後分奇

正奇正審然後虛實可見矣四事所以次序也

凡戰者以正合以奇勝

曹操曰正者當敵奇奇兵從傍擊不備也○李筌曰

戰無其詐難以勝敵○杜佑曰正者當敵奇者從

傍擊不備以正道合戰以奇變取勝也○梅堯臣

曰用正合戰用奇勝敵○何氏曰如戰國廉頗為

趙將秦使間曰秦獨畏趙括耳廉頗易與且降矣

會頗軍多亡失數敗堅壁不戰又聞秦反間之言

使括代頗至則出軍擊秦秦軍佯敗而走張二奇

孫子集註 卷之五 五
兵以劫之。趙軍逐勝追造秦壁。壁堅拒不得入。而秦奇兵二萬五千絕趙軍後。又五千騎絕趙壁間。趙兵分爲二糧道。絕括卒敗。又唐突厥犯塞。煬帝令唐高祖與馬邑太守王仁恭率衆備邊。會虜寇馬邑。仁恭以衆寡不敵。有懼色。高祖曰。今主上遐遠。孤城絕援。若不死戰。難以圖全。於是親選精騎四千出爲遊軍。居處飲食隨逐水草。一同於突厥。見虜候騎。但馳騁獵耳。若輕之。及與虜相遇。則犄角置陳。選善射者爲別隊。持滿以待之。虜莫能測。不敢決戰。因縱奇兵擊走之。獲其特勒所乘駿馬。

斬首千餘級。又太宗選精銳千餘騎爲奇兵。皆黑衣玄甲。分爲左右隊。建大旗。令騎將秦叔寶程咬金等分統之。每臨寇。太宗躬被玄甲。先鋒率之。候機而進。所向摧殄。常以少擊衆。賊徒氣懾。又五代漢高祖在晉陽。郭進往依之。漢祖壯其材。會北虜屠安陽城。因遣進攻。拔之。戎人遁去。授坊州刺史。虜主道斃。高祖出奇兵井陘。進以間道先入。沿北因定河北。此皆以奇勝之迹也。○張預曰。兩軍相臨。先以正兵與之合戰。徐發奇兵。或擣其旁。或擊其後。以勝之。若鄭伯禦燕師。以三軍軍其前。以潛

軍軍其後是也

故善出奇者無窮如天地

李筌曰動靜也

不竭如江河

李筌曰通流不絕○杜佑曰言應變出奇無窮竭

○張預曰言應變出奇無有窮竭

終而復始日月是也死而復生四時是也

李筌曰奇變如日月四時虧盈寒暑不停○杜佑

曰日月運行入而復出四時更王興而復廢言奇

正變化或若日月之進退四時之盛衰也○張預

曰日月運行入而復出四時更互盛而復衰喻奇

正相變紛紜渾沌終始無窮也

聲不過五

李筌曰宮商角徵羽也

五聲之變不可勝聽也

李筌曰變入八音奏樂之曲不可盡聽

色不過五

李筌曰青黃赤白黑也

五色之變不可勝觀也味不過五

李筌曰酸辛鹹甘苦也

五味之變不可勝嘗也。

曹操曰自無窮如天地已下皆以喻奇正之無窮也。○李筌曰五味之變庖宰鼎飪也。○杜牧曰自無窮如天地已下皆喻八陳奇正也。○張預曰引五聲五色五味之變以喻奇正相生之無窮。戰勢不過奇正奇正之變不可勝窮也。

李筌曰邀截掩襲萬途之勢不可窮盡也。○梅堯臣曰奇正之變猶五聲五色五味之變無盡也。○王皙曰奇正者用兵之鈐鍵制勝之樞機也。臨敵運變循環不窮窮則敗也。○孟氏曰六韜云奇正

發於無窮之源。○張預曰戰陳之勢止於奇正一事而已。及其變而用之則萬途千轍。烏可窮盡也。奇正相生如循環之無端孰能窮之哉。

李筌曰奇正相依而生如環團圓不可窮端倪也。○梅堯臣曰變動周旋之不極。○王皙曰敵不能窮我也。○何氏曰奇正生而轉相為變如循歷其環求首尾之莫窮也。○張預曰奇亦為正正亦為奇變化相生若循環之無本末誰能窮詰。

激水之疾至於漂石者勢也。

紹基案此所謂善攻者動於九天之上

孟氏曰勢峻則巨石雖重不能止。○杜佑曰言水

性柔弱石性剛重至於漂轉大石投之洿下皆由
急疾之流激得其勢○張預曰水性柔弱險徑要
路激之疾流則其勢可以轉巨石也

鷲鳥之疾至於毀折者節也

紹基案此所謂其所措勝已敗者也

曹操曰發起擊敵○李筌曰柔勢可以轉剛況於
兵者乎彈射之所以中飛鳥者善於疾而有節制
○杜牧曰勢者自高注下得險疾之勢故能漂石
也節者節量遠近則攫之故能毀折物也○杜佑
曰發起討敵如鷹鷲之攫撮也必能挫折禽獸者
皆由伺候之明邀得屈折之節也王子曰鷹隼一

擊百鳥無以爭其勢猛虎一奮萬獸無以爭其威

○梅堯臣曰水雖柔勢迅則漂石鷲雖微節勁則

折物○王皙曰鷲鳥之疾亦勢也由勢然後有搏

擊之節下要云險故先取漂石以喻也○何氏曰

水能動石高下之勢也鷲能搏物能節其遠近也

○張預曰鷹鷲之擒鳥雀必節量遠近伺候審而

後擊故能折物尉繚子曰便吾器用養吾武勇發

之如鳥擊李靖曰鷲鳥將擊卑飛斂翼皆言待之

而後發也

是故善戰者其勢險

曹操李筌曰險猶疾也○杜牧曰險者言戰爭之勢發則殺人故下文喻如曠弩○王皙曰險者折以致其疾也如水得險隘而成勢其節短

曹操李筌曰短近也○杜牧曰言以近節也如鷲鳥之發近則搏之力全志專則必獲也○杜佑曰短近也節斷也短近言能因危取勝以卒擊近也○梅堯臣曰險則迅短則勁故戰之勢當險疾而短近也○王皙曰鷲之能搏者發必中來勢遠而所搏之節至短也兵之乘機當如是耳曹公曰短

者近也○孟氏同杜牧註○張預曰險疾短近也言善戰者先度地之遠近形之廣狹然後立陳使部伍行列相去不遠其進擊則以五十步為節不可過遠故勢迅則難禦節近則易勝勢如曠弩節如發機

曹操曰在度不遠發則中也○李筌曰弩不疾則不遠矢不近則不中勢尚疾節務速○杜牧曰曠張也如弩已張發則殺人故上文云其勢險也機者固須以近節量之然後必能中故上文云其節短短乃近也此言戰陳不可遠逐敵人恐有隊伍

離散斷絕反為敵所乘也故牧野誓曰六步七步
 四伐五伐是以近也○陳皞曰弩之發機近則易
 中戰之遇敵疾則易捷若趨馳不速奮擊不近則
 不能克敵而全勝○賈林曰戰之勢如弩之張兵
 之勢如機之發○梅堯臣曰曠音霍曠張也如弩
 之張勢不逡巡如機之發節近易中也○王皙曰
 戰勢如弩之張者所以有待也待其有可乘之勢
 如發其機○何氏曰險疾也短近也此言擊戰得
 形便如張弩發機勢宜疾速仍利於便近不得追
 擊過差也故太公曰擊如發機者所以破精微也

○張預曰如弩之張勢不可緩如機之發節不可
 遠言趨利尚疾奮擊貴近也故太公曰擊如發機
 者所以破精微也

紛紛紜紜闐亂而不可亂也渾渾沌沌形圓而不可
 敗也

曹操曰旌旗亂也示敵若亂以金鼓齊之卒騎轉
 而形圓者出入有道齊整也○李筌曰紛紛而闐
 示如可亂建旌有部鳴金有節是以不可亂也渾
 沌合雜也形圓無向背也示敵可敗而不可敗者
 號令齊整也○杜牧曰此言陳法也風后握奇文

曰四爲正，四爲奇，餘奇爲握。可音機，或總稱之。先出遊軍，定兩端，此之是也。奇者零也。陳數有九，中心有零者，大將握之不動，以制四面。八陳而取，準則焉。其人之列，面面相向，背背相承也。周禮蒐苗，獮狩車驟，徒趨及表，乃止。進退疾徐，䟽密之節，一如戰陳表，乃旗也。旗者，蓋與民期於下也。握奇文曰：先出遊軍，定兩端，蓋遊軍執本方旗，先定地界，然後軍士赴之，兵於旗下，乃出奇。正變爲陳也。周禮蒐苗，獮狩車驟，徒趨及表，乃止。此則八陳遺制，握奇之文止此而已。其餘之詞，乃後之作者增加。

之以重難其事耳。夫五兵之利，無如弧矢之利，以威天下。五兵同致，天獨有弧矢。星聖人獨言弧矢，能威天下，不言他兵，何也？蓋戰法利於弧矢者，非得陳不見其利。故黃帝勝於蚩尤，以中夏車徒制夷虜騎士，此乃弧矢之利也。在於近代，可以驗之者，晉武時，羗陷涼州，司馬督馬隆請募勇士三千，平之。募腰引弩三十六，鈞弓四鈞，立標簡試軍。西渡溫水，虜樹機能以衆萬計，遏隆隆依八陳法，且戰且前，弓矢所入，皆應弦而倒，誅殺萬計。涼州遂平。隋時突厥入寇，楊素擊之，先是諸將與虜戰，每

虞胡騎奔突皆戎車徒步相參昇鹿角爲方陳騎
在其內素至悉除舊法令諸軍各爲步騎突厥聞
之以手加額仰天曰天賜我也大率精騎十餘萬
而至素一戰大破之此乃以徒步制騎士若非有
陳法知開闔首尾之道安能致勝也曲禮曰行前
朱雀而後玄武左青龍而右白虎招搖在上急繕
其怒鄭司農云以四獸爲軍陳象天也孔疏曰此
言軍行象天文而作陳法但不知作之何如耳何
徹云畫此四獸於旌旗上以標前後左右之陳也
急繕其怒言其卒之勁利威怒如天之怒也招搖

北斗杓第七星也舉此則六星可知也陳象天文
卽北斗也復曰進退有度鄭司農註曰度謂伐與
步數也孔疏曰如牧野誓云六步七步四伐五伐
是也復曰左右有局鄭司農註曰局是步分孔疏
曰言軍之左右各有部分進則就敵退則就列不
相差濫也下文復曰父之讎弗與共戴天兄弟之
讎不返兵交遊之讎不同國四郊多壘此卿大夫
之辱也此言讎辱至於戰爭期在必勝固不可不
知陳法也其文故相次而言乃聖賢之深旨矣軍
志曰陳間容陳足曳白刃隊間容隊可與敵對前

孫子集注 卷之五
御其前後當其後左防其左右防其右行必魚貫
立必爲行長以參短短以參長圓軍轉陳以前爲
後以後爲前進無奔迭退無遠走四頭八尾觸處
爲首敵衝其中兩頭俱救此亦與曲禮之說同數
起於五而終於八今夔州州前諸葛武侯以石縱
橫入行布爲方陳奇正之出皆生於此奇亦爲正
之正正亦爲奇之奇彼此相用循環無窮也諸葛
出斜谷以兵少但能正用六數今蓋屋司竹園乃
有舊壘司馬懿以十萬步騎不敢決戰蓋知其能
也○杜佑曰旌旗亂也示敵若亂以金鼓齊之紛

紛旌旗像紜紜士卒貌言旌旗翻轉一合一離士
卒進退或往或來視之若散擾之若亂然其法令
素定度職分明各有分數擾而不亂者也車騎齊
轉形圓者出入有道齊整也渾渾車輪轉行沌沌
步驟奔馳視其行陳縱橫圓而不方然而指趨各
有所應故王子曰將欲內明而外暗內治而外混
所以示敵之輕已者也梅堯臣曰分數已定形名
已立離合散聚似亂而不能亂形無首尾應無前
後陽旋陰轉欲敗而不能敗○王皙曰曹公曰旌
旗亂也示敵若亂以金鼓齊之矣皙謂紛紜鬪亂

之貌也不可亂者節制嚴明耳又曹公曰車騎轉而形圓者出入有道齊整也晉謂渾沌形圓不測之貌也不可敗者無所隙缺又不測故也○何氏曰此言鬪勢也善將兵者進退紛紛似亂然士馬素習旌旗有節非亂也渾沌形勢乍離乍合人以爲敗而號令素明離合有勢非可敗也形圓無行列也○張預曰此八陳法也昔黃帝始立五井之法因以制兵故井分四道八家處之井字之形開方九焉五爲陳法四爲閑地所謂數起於五也虛其中大將居之環其四面諸部連繞所謂終於八

也及乎變化制敵則紛紜聚散鬪雖亂而法不亂渾沌交錯形雖圓而勢不散所謂分而成八復而爲一也後世武侯之方陳李靖之六花唐太宗之破陳樂舞皆其遺制也

亂生於治怯生於勇弱生於彊

曹操曰皆毀形匿情也○李筌曰恃治之整不撫其下而多怨其亂必生秦并天下銷兵焚書以列國爲郡縣而秦自稱始皇都關中以爲至萬代有之至胡亥矜驕陳勝吳廣乘弊而起所謂亂生於治也以勇陵人爲敵所敗秦王符堅鼓行伐晉勇

紹基按下文故善動敵者數語當以杜說為長

也及其敗聞風聲鶴唳以為晉軍是其怯也所謂怯生於勇也吳王夫差兵無敵於天下陵齊於黃池陵越於會稽是其彊也為越所敗城門不守兵圍王宮殺夫差而并其國所謂弱生於彊也○杜牧曰言欲偽為亂形以誘敵人先須至治然後能為偽亂也欲偽為怯形以伺敵人先須至勇然後能為偽怯也欲偽為弱形以驕敵人先須至彊然後能為偽弱也○賈林曰恃治則亂生恃勇彊則怯弱生○梅堯臣曰治則能偽為亂勇則能偽為怯彊則能偽為弱○王哲同梅堯臣註○何氏曰

言戰時為奇正形勢以破敵也我兵素治矣我士素勇矣我勢素彊矣若不匿治勇彊之勢何以致敵須張似亂似怯似弱之形以誘敵人彼惑我誘之之狀破之必矣○張預曰能示敵以紛亂必已之治也能示敵以懦弱必已之勇也能示敵以羸弱必已之強也皆匿形以誤敵人治亂數也

曹操曰以部曲分名數為之故不亂也○李筌曰應數也百六之災陰陽之數不由人興時所會也○杜牧曰言行伍各有分畫部曲皆有名數故能

為治然後能為偽亂也。夫為偽亂者出入不時，樵採縱橫，刁斗不嚴，是也。○賈林曰：治亂之分各有度數。○梅堯臣曰：以治為亂，存之乎分數。○王哲曰：治亂者數之變，數謂法制。○張預曰：實治而偽示以亂，明其部曲行伍之數也。上文所謂治眾如治寡，分數是也。

勇怯勢也。李筌曰：夫兵得其勢則怯者勇，失其勢則勇者怯。兵法無定，惟因勢而成也。○杜牧曰：言以勇為怯者也。見有利之勢而不動，敵人以此為實怯也。○

陳皞曰：勇者奮速也，怯者淹緩也。敵人見我欲進不進，即以為我為怯也。必有輕易之心，我因其懈惰，假勢以攻之。龍且輕韓信，鄭人誘我師是也。○孟氏註同陳皞。○梅堯臣曰：以勇為怯，示之以不取。○王哲曰：勇怯者勢之變。○張預曰：實勇而偽示以怯，因其勢也。魏將龐涓攻韓，齊將田忌救之。孫臏謂忌曰：彼三晉之兵，素悍勇而輕齊，齊號為怯，善戰者因其勢而利導之，使齊軍入魏地，日減其竈，涓聞之大喜，曰：吾素知齊怯，乃倍日并行逐之，遂敗於馬陵。

孫子集言
卷之五
疆弱形也

曹操曰形勢所宜○杜牧曰以疆為弱須示其形
匈奴冒頓示婁敬以羸老是也○陳皞曰楚王毀
中軍以張隨人用為後圖此類也稱堯臣曰以疆
為弱形之以羸懦○王皙曰疆弱者形之變○何
氏曰形勢暫變以誘敵戰非怯非弱也示亂不亂
隊伍本整也○張預曰實疆而偽示以弱見其形
也漢高祖欲擊匈奴遣使覘之匈奴匿其壯士肥
馬見其弱立羸畜使者十輩皆言可擊惟婁敬曰
兩國相攻宜矜誇所長今徒見老弱必有奇兵不

可擊也帝不從果有白登之圍
故善勦敵者形之敵必從之

曹操曰見羸形也○李筌曰善誘敵者軍或疆能
進退其敵也晉人伐齊斤山澤之險雖所不至必
旆而䟽陳之輿曳柴從之齊人登山而望晉師見
旌旗揚塵謂其衆而夜遁則晉弱齊為疆也齊伐
魏將田忌用孫臏謀減竈而趨大梁魏將龐涓逐
之曰齊魯何其怯也入吾境亡者半矣及馬陵為
齊人所敗殺龐涓虜魏太子而旋形以弱而敵從
之也○杜牧曰非止於羸弱也言我強敵弱則示

孫子集註 卷之五 十一
以羸形動之使來我弱敵強則示之以強形動之
使去敵之動作皆須從我孫臆曰齊國號怯三晉
輕之令入魏境爲十萬竈明日爲五萬竈魏龐涓
逐之曰齊虜何怯也入吾境土亡者大半因急追
之至馬陵道狹曠乃斫木書之曰龐涓死此樹下
伏弩於側令曰見火始發涓至鑿燧讀之萬弩齊
發龐涓死此乃示以羸形能動龐涓遂來從我而
殺之也隋煬帝於鴈門爲突厥始畢可汗所圍太
宗應募救援隸將軍雲定興營將行謂定興曰必
多齎旗鼓以設疑兵且始畢可汗敢圍天子必以

此亦所謂不戰而屈人之兵勝於
易勝者也

我倉卒無援我張吾軍容今數十里晝則旌旗相
續夜則鉦鼓相應虜必以爲救兵雲集覩塵而遁
不然彼衆我寡不能久矣定興從之師次崞縣始
畢遁去此乃我弱敵強示之以強動之令去故敵
之來去一皆從我之形也○梅堯臣曰形亂弱而
必從○王皙曰誘敵使必從○何氏曰移形變勢
誘動敵人敵昧於戰必落我計中而來力足制之
○張預曰形之以羸弱敵必來從晉楚相攻苗賁
皇謂晉侯曰若欒范易行以誘之中行二卻必克
二穆果敗楚師又楚伐隋羸師以張之季良曰楚

之羸誘我也。皆此二義也。

予之敵必取之。

曹操曰以利誘敵敵遠離其壘而以便勢擊其空
虛孤特也。○杜牧曰曹公與袁紹相持官渡曹公
循河而西紹於是渡河追公公營南阪下馬解鞍
時白馬輜重就道諸將以爲敵騎多不如還營荀
攸曰此所以餌敵也安可去之紹將文醜與劉備
將五六千騎前後繼至或分趨輜重公曰可矣乃
皆上馬時騎不滿六百人遂大破之斬文醜。○梅
堯臣曰示畏怯而必取。○王皙曰餌敵使必取予

與同。○張預曰誘之以小利敵必來取吳以囚徒
誘越楚以樵者誘絞是也。

以利動之以卒待之。

曹操曰以利動敵也。○李筌曰後漢大司馬鄧禹
之攻赤眉也赤眉佯北棄輜重而遁車皆載土覆
之以豆禹軍乏食競趨之不爲行列赤眉伏兵奄
至擊之禹大敗則其義也。○杜牧曰以利動敵敵
旣從我則嚴兵以待之上文所解是也。○梅堯臣
曰以上數事動誘動而從我則以精卒待之。○王
皙曰或使之從或使之取必先嚴兵以待之也。○

何氏曰敵貪我利則失行列利既能動則以所待之卒擊之無不勝也如曹公西征馬超與超夾關爲軍公急持之而潛遣徐晃朱靈等夜渡蒲坂津據河西爲營公自潼關北渡未濟超赴船急戰公放牛馬以餌賊賊亂取牛馬公得渡循河爲甬道而南賊退距渭口公乃多設疑兵潛以舟載兵入渭爲浮橋夜分兵結營於渭南賊夜攻營伏兵奮擊破之十六國南梁禿髮傁檀守姑臧後秦姚興遣將姚弼等至於城下傁檀驅牛羊於野弼衆採掠傁檀分兵擊大破之後魏末大將廣陽王元深

伐北狄使于謹單騎入賊中示以恩信於是西部鐵勒酋長也列河等三萬餘戶竝欵附相率南遷廣陽欲與謹至折敷嶺迎接之謹曰破六汗拔陵兵衆不少聞也列河等歸附必來邀擊彼若先據險要則難與爭鋒今以也列河等餌之當競來抄掠然後設伏而待必指掌破之廣陽然其計拔陵果來邀擊破也列河於嶺上部衆皆沒謹伏兵發賊遂大敗悉收得也列河之衆○張預曰形之旣從予之又取是能以利動之而來也則以勁卒待之李靖以卒爲本以本待之者謂正兵節制之師

孫子集言 卷之五
故善戰者求之於勢不責於人

杜佑曰言勝負之道自圖於中不求之下責怒師
衆強使力進也若秦穆悔過不替孟明也
故能擇人而任勢

一作故能擇人而任之諸家作任勢者多矣○曹
操曰求之於勢者專任權也不責於人者權變明
也○李筌曰得勢而戰人怯者能勇故能擇其所
能任之夫勇者可戰謹慎者可守智者可說無棄
物也○杜牧曰言善戰者先料兵勢然後量人之
材隨短長以任之不責成於不材者也曹公征張

魯於漢中張遼李典樂進將一千餘人守合肥教
與護軍薛悌署函邊曰賊至乃發俄而吳孫權十
萬人衆圍合肥乃共發教曰若孫權至者張李將
軍出戰樂將軍守護軍勿得與戰諸將皆疑遼曰
公征在外比救至彼破我必矣是以教及其未合
逆擊之折其威勢以安衆心然後可守成敗之機
在此一舉典與遼同出果大破孫權吳人奪氣還
脩守備衆心乃安權攻城十日不拔乃退孫盛論
曰夫兵詭道也至於合肥之守懸弱無援專任勇
者則好戰生患專任怯者則懼心難保且彼衆我

寡眾者必懷貪情。我以致命之師，擊貪情之卒，其勢必勝。勝而後守，則必固矣。是以魏武雜選武力，參以異同，為之密教。節宣其用，事至而應。若合符契也。○賈林曰：讀為擇人而任勢，言示以必勝之勢，使人從之，豈更外責於人，求其勝敗，擇勇怯之人，任進退之勢。○陳暉曰：善戰者，專求於勢，見利速進，不為敵先，專任機權，不責成於人，苟不獲已而用人，即須擇而任之。○杜佑曰：權變之明，能簡置於人，任已之形勢也。○梅堯臣曰：用人以勢，則易責人，以力則難能者，當在擇人而任勢。○何氏

曰：得勢自勝，不專責人以力也。○王皙曰：謂將能擇人任勢，以戰則自然勝矣。人者謂偏裨與。○張預曰：任人之法，使貪使愚，使智使勇，各任自然之勢，不責人之所不能，故隨材大小，擇而任之。尉繚子曰：因其所長而用之，言三軍之中，有長於步者，有長於騎者，因能而用，則人盡其材。又晉侯類能而使之，是也。

任勢者，其戰人也。如轉木石，木石之性，安則靜，危則動，方則止，圓則行。

曹操曰：任自然勢也。○李筌曰：任勢御眾，當如此。

也○杜佑曰言投之安地則安投之危地則危不知有所回避也任勢自然也方圓之形猶兵勝負之形○梅堯臣曰木石重物也易以勢動難以力移三軍至衆也可以勢戰不可以力使自然之道也何氏同梅堯臣註○張預曰木石之性置之安地則靜置之危地則動方正則止圓斜則行自然之勢也三軍之衆甚陷則不懼無所往則固不得已則鬪亦自然之道

故善戰人之勢如轉圓石於千仞之山者勢也

李筌曰崩通以爲坂上走丸言其易也○杜牧曰

轉石於千仞之山不可止過者在山不在石也戰人有百勝之勇強弱一貫者在勢不在人也杜公元凱曰昔樂毅藉濟西一戰能并強齊今兵威已成如破竹數節之後迎刃自解無復著手此勢也勢不可失乃東下建鄴終滅吳此篇大抵言兵貴任勢以險迅疾速爲本故能用力少而得功多也○梅堯臣曰圓石在山屹然其勢一人推之千人莫制也○王皙曰石不能自轉因山之勢而不可遏也戰不能妄勝因兵之勢而不可支也○張預曰石轉於山而不可止過者由勢使之也兵在於

險而不可制禦者亦勢使之也李靖曰兵有三勢
 將輕敵士樂戰志勵青雲氣等飄風謂之氣勢關
 山狹路羊腸狗門一夫守之千人不過謂之地勢
 因敵怠慢勞役饑渴前營未舍後軍半濟謂之因
 勢故用兵任勢如峻坂走丸用力至微而成功甚
 博也

孫子集註卷之五

孫子集註卷之六

同治四年四月二十五日讀

虛實篇曹操曰能虛實彼已也○李筌曰善
虛故次其篇○杜牧曰夫兵者避實擊虛先
須識彼我之虛實也○王皙曰凡自守以實
攻敵以虛也○張預曰形篇言攻守勢篇說
奇正善用兵者先知攻守兩濟之法然後知
奇正先知奇正相變之術然後知虛實蓋奇
正自攻守而用虛實
由奇正而見故次勢

孫子曰凡先處戰地而待敵者佚

曹操李筌並曰力有餘也○賈林曰先處形勝之

地以待敵者則有備豫士馬閑逸○杜佑同賈林

註○王皙同曹操註○張預曰形勢之地我先據

之以待敵人之來則士馬閑逸而力有餘
後處戰地而趨戰者勞

李筌曰力不足也太一遁甲云彼來攻我則我為主彼為客主易客難也是以太一遁甲言其定計之義故知勞佚事不同先後勢異○杜牧曰後周遣將帥突厥之眾逼齊齊將段韶禦之時大雪之後周人以步卒為前鋒從西而下去城二里諸將欲逆擊之韶曰步人氣力勢自有限今積雪既厚逆戰非便不如陳以待之彼勞我佚破之必矣既而交戰大破之前鋒盡殪自餘遁矣○賈林曰敵

處便利我則不往引兵別據示不敵其軍敵謂我無謀必來攻襲如此則反令敵倦而我不勞○孟氏曰若敵已處便勢之地已方赴利士馬勞倦則不利矣○梅堯臣曰先至待敵則力完後至趨戰則力屈○何氏曰戰國秦師伐韓圍闕與趙遣將趙奢救之軍士許歷曰秦人不意趙師至此其來氣盛將軍必厚集其陳以待之不然必敗又曰先據北山者勝後至者敗趙奢即發萬人趨之秦兵後至爭山不得上趙奢縱兵擊之大破秦軍遂解闕與之圍後漢初諸將征隗囂為囂所敗光武今

悉軍栢邑未及至隗囂乘勝使其將王元行巡將
二萬餘人下隴因分遣巡取栢邑漢將馮異即馳
馬欲先據之諸將皆曰虜兵盛而新乘勝不可與
爭宜止軍此地徐思方略異曰虜兵方盛臨境狂
怵小利遂欲深入若得栢邑三輔動搖是吾憂也
夫攻者不足守者有餘今先據城以佚待勞非所
以爭鋒也遂潛往閉城偃旗鼓行巡不知馳赴之
異乘其不意卒擊鼓建旗而出巡軍驚亂奔走追
而大破之東魏將齊神武伐西魏軍過蒲津涉洛
至許原西魏將周文帝軍至沙苑齊神武聞周文

狂怵也
時世反

至引軍來會詰朝候騎告齊神武軍且至周文步
將李弼曰彼眾我寡不可平地置陳此東十里有
渭曲可先據以待之遂軍至渭曲背水東西為陳
合戰大破之○張預曰便利之地彼已據之我方
趨彼以戰則士馬勞倦而力不足或謂所戰之地
我宜先到立陳以待彼則已佚矣彼先結陳我後
至則我勞矣若宋人已成列楚師未既濟之類
故善戰者致人而不致於人

李筌曰故能致人之勞不致人之佚也○杜牧曰
致令敵來就我我當蓄力待之不就敵人恐我勞

也。後漢張步將費邑分遣其弟敢守巨里。耿弇進兵先脅巨里，使多伐樹木，揚言以填坑塹。數日有降者，言邑聞弇欲攻巨里，謀來救之。弇乃嚴令軍中趨修攻具，宣勒諸部。後三日當悉力攻巨里。城陰緩生口，令得亡歸歸者，以弇期告邑。至日果自將精兵三萬餘人來救之。弇喜謂諸將曰：「吾修攻具者，欲誘致邑耳。今來適其所求也。」即分三千人守巨里，自引精兵上岡阪，乘高大破之。遂臨陳斬費邑。杜佑曰：「言兩軍相遠，疆弱俱敵，彼可使歷險而來，我不可歷險而往，必能引致敵人，已不往從。」

也。○梅堯臣曰：「能令敵來，則敵勞；我不往就，則我佚。」○王皙曰：「致人者以佚，乘其勞；致於人者以勞，乘其佚。」○何氏曰：「令敵自來。」○張預曰：「致敵來戰，則彼勢常虛，不往赴戰，則我勢常實。此乃虛實彼我之術也。」耿弇先逼巨里，以誘致費邑，近之，能使敵人自至者，利之也。

曹操曰：「誘之以利也。」○李筌曰：「以利誘之，敵則自遠而至也。」趙將李牧誘匈奴，則其義也。○杜牧曰：「李牧大縱畜牧，人衆滿野，匈奴小入，佯北不勝，以數千人委之。單于大喜，率衆來入，牧大破之，殺匈奴。」

孫子集註 卷之六
奴十萬騎單于奔走歲餘不敢犯邊也○梅堯臣
曰何能自來示之以利○何氏曰以利誘之而來
我佚敵勞○張預曰所以能致敵之來者誘之以
利耳李牧佯北以致匈奴楊素毀車以誘突厥是
也
能使敵人不得至者害之也

曹操曰出其所必趨攻其所必救○李荃曰害其
所急彼必釋我而自固也魏人寇趙邯鄲乞師於
齊齊將田忌欲救趙孫臏曰夫解紛者不控捲救
聞者不搏撒批亢擣虛形格勢禁則自解爾今二

國相持輕銳竭於外疲老殆於內我襲其虛彼必
解圍而奔命所謂一舉存趙而弊魏也後魏果釋
趙而奔大梁遭齊人於馬陵魏師敗績○杜牧曰
曹公攻河北師次頓丘黑山賊于毒等攻武陽曹
公乃引兵西入山攻毒本屯毒聞之棄武陽還曹
公要擊於內大破之也○陳皞曰子胥疲楚師孫
臏走魏將之類也○杜佑曰致其所必走攻其所
必救能守其險害之要路敵不得自至故王子曰
一猫當穴萬鼠不敢出一虎當溪萬鹿不敢過○
梅堯臣曰敵不得來當制之以害○王皙曰以害

形之敵患之而不至○張預曰所以能令敵人必
不得至者害其所顧愛耳孫臋宜走大梁而解邯
鄲之圍是也

故敵佚能勞之

曹操曰以事煩之○李筌曰攻其不意使敵疲於
奔命○杜牧曰高頰言平陳之策於隋祖曰江北
寒田收差晚江南土熱水田早熟量彼收穫之際
徵兵上馬聲言掩襲彼必屯兵禦守足得廢其農
時彼既聚兵我便解甲於是陳人始病○梅堯臣
曰撓之使不得休息○王皙曰巧致之也○何氏

曰春秋時吳王闔閭問於伍員曰伐楚何如對曰
楚執政衆莫適任患若爲三師以肄焉一師至彼
必皆出彼出則歸彼歸則出彼必道弊亟肄以疲
之多方以誤之既罷而後以三軍繼之必大克之
闔閭從之楚於是乎始病吳遂入郢○張預曰爲
多方以誤之之術使其不得休息或曰彼若先處
戰地以待我則是彼佚也我不可趨而與之戰我
既不往彼必自來卽是變佚爲勞也

飽能饑之

曹操曰絕糧道以饑之○李筌曰焚其積聚芟其

禾苗絕其糧道○杜牧曰我為主敵為客則可以絕糧道而饑之如我為客敵為主則如之何答曰饑敵之術非止絕糧道但能饑之則是隋高潁平陳之策曰江南土薄舍多茅竹有畜積皆非地窖密遣人因風縱火待敵修立更復燒之不出數年自可財力俱盡遂行其策由是陳人益困三國時諸葛誕文欽據壽春及招吳請援司馬景王討之謂諸將曰彼當突圍決一朝之命或謂大軍不能久省食減口冀有他變料賊之情不出此二者當多方以亂之因命合圍遣羸疾寄穀淮北廩軍士

豆人二升誕欽聞之果喜景王愈羸形以示之誕等益寬恣食俄而城中糧盡攻而拔之隋末宇文化及率兵攻李密於黎陽密知化及糧少因偽和之以弊其衆化及大喜恣其兵食冀密饋之其後食盡其將王智略張童仁等率所部兵歸於密前後相繼化及以此遂敗○陳暉曰饑敵之術在臨事應機○梅堯臣曰要其糧使不得饋○王皙曰謂敵人足食我能使之饑乏耳曹公曰絕其糧道哲謂火積亦是也何氏曰如吳楚及周亞夫曰楚丘剽輕難與爭鋒願以梁委之絕其食道乃可制

也亞夫會兵滎陽吳攻梁梁急請救亞夫引兵東北走昌邑深壁而守使輕騎弓高侯等絕吳楚兵後食道兵乏糧饑欲退數挑戰終不出乃引兵去精兵追擊大破之主奔末天下亂光武兄伯升起兵討莽為莽將甄阜梁丘賜所敗復收會兵眾還保於棘陽阜賜乘勝留輜重於藍鄉引精兵十餘萬人南渡橫臨泚水阻兩山間為營絕後橋示無還心伯升於是大饗軍士設盟約休卒三日為六部潛師夜起襲取藍鄉盡獲其輜重明晨自南攻甄阜下江兵自東南攻梁丘賜乏食陳潰遂斬阜

賜唐輔公祐遣其偽將馮惠亮陳當世領水軍屯于博望山陳正通河間王孝恭徐紹宗率步騎軍于青州山河間王孝恭至堅壁不與鬪使奇兵斷其糧道賊漸餒夜薄我營孝恭安卧不動明日縱羸兵以攻賊壘使盧祖尚率精騎列陳以待之俄而攻壘者敗走出追奔數里遇祖尚軍與戰大敗之正通棄營而走○張預曰我先舉兵則我為客彼為主為客則食不足為主則飽有餘若奪其畜積掠其田野因糧於彼館穀於敵則我反飽彼反饑矣則是變客為主也不必焚其積聚廢其農時

然後能饑敵矣。或彼爲客則絕其糧道。廣武君欲請奇兵以遮絕韓信軍後是也。

安能動之。

曹操曰：攻其所必愛，出其所必趨，則使敵不得不相救也。○李筌曰：出其所必趨，擊其所不意，攻其所不愛，使不得不救也。○杜牧曰：司馬宣王攻公孫文懿於遼東，阻遼水以拒魏軍。宣王曰：賊堅營高壘，以老我師，攻之正入其計。古人云：敵雖高壘，不得不與我戰者，攻其所必救。我今直指襄平，則人懷內懼，懼而求戰，破之必矣。遂整陳而過，賊見

兵出其後，果來邀之，乃縱擊，大破之。竟平遼東。○

陳皞曰：左傳楚伐宋，宋告急於晉，晉先軫曰：我執

曹君而分曹衛之田，以賜宋人，楚愛曹衛，必不許

也。喜賂怒頑，能無戰乎？遂破楚師。○孟氏註：同曹

操。○梅堯臣曰：趨其所顧，所不得止。○王皙同李

筌註。○何氏曰：攻其所愛，豈能安視而不動哉。○

張預曰：彼方安守，以爲自固之術，不欲速戰，則當

攻其所必救，使不得已而須出，更駢堅壁，秦伯挑

其裨將，遂皆出戰是也。

出其所不趨，趨其所不意。

曹操曰使敵不得相往而救之也○何氏曰今敵人須應我

行千里而不勞者行於無人之地也

曹操曰出空擊虛避其所守擊其不意

李筌曰出敵無備從孤擊虛何人之有

杜牧曰梁元帝時西蜀稱帝率兵東下將攻元帝

西魏大將周文帝曰平蜀制梁在茲一舉諸將多

有異同文帝謂將軍尉遲迥曰伐蜀之事一以委

公然計將安出迥曰蜀與中國隔絕百餘年天恃

其山川險阻不虞我師之至宜以精甲銳騎生夜

奔襲之平路則倍道兼行險途則緩兵漸進出其

不意衝其腹心必向風不守竟以平蜀言不勞者

空虛之地無敵人之虞行止在我故不勞也○陳

皞曰夫言空虛者非止為敵人不備也但備之不

嚴守之不固將弱兵亂糧少勢孤我整軍臨之彼

必望風自潰是不勞苦如行無人之地○梅堯

臣曰出所不意○何氏曰曹公北征烏桓謀臣郭

嘉曰兵遺神速今千里襲人輜重多難以趨利且

彼聞之得以為備不如留輜重輕兵兼道以出掩

其不意公乃密出盧龍塞直指單于庭虜卒聞公

至惶怖合戰大破之斬蹋頓及名王已下又唐吐
谷渾寇邊以李靖為西海道行軍大總管輕途二
千里行空虛之地平吐谷渾而還故太宗曰且李
靖三千輕騎深入虜庭克復定襄古今未有也○
張預曰掩其空虛攻其無備雖千里之征人不疲
勞若鄧艾伐蜀由陰平之徑行無人之地七百餘
里是也

攻而必取者攻其所不守也

紹基案此所謂古之善戰者
勝於易勝者也

李全曰無虞易取○杜牧曰警其東擊其西誘其
前裝其後後漢張步都劇使弟藍守西安又令別

將守臨淄去臨淄四十里耿弇引軍營其間弇視
西安城小而堅藍兵又精臨淄名雖大其實易攻
弇令軍吏治攻具後五日攻西安縱生口令歸藍
聞之晨夜守城至期夜半弇勒諸將蓐食及明至
臨淄城下護軍荀梁等爭之以為宜速攻西安弇
曰西安聞吾欲攻日夜為備臨淄出其不意至必
驚擾吾攻之一日必拔拔臨淄即西安勢孤所謂
擊一得兩盡如其策後漢末朱雋擊黃巾賊帥韓
忠於宛雋作長圍起土山以臨其城內因鳴鼓攻
其西南賊悉眾赴之雋自將精兵五千掩其東北

孫子集註 卷之六
乘城而入。忠乃退保小城。惶懼乞降。○陳皞曰：國
家征上黨，王宰知劉稹恃天井之險，不為固守之
計，宰悉力攻奪而後守，稹失其險，終陷其巢穴也。
○梅堯臣曰：言擊其南，實攻其北。○王皙曰：攻其
虛也。謂將不能兵，不精壘，不堅備，不嚴救，不及食
不足，心不一爾。○張預曰：善攻者動於九天之上，
使敵人莫之能備，莫之能備，則吾之所攻者，乃敵
之所不守也。耿弇之克臨淄，朱雋之討黃巾，但其
一端耳。
守而必固者，守其所不攻也。

杜牧曰：不攻尚守，何況其所攻乎？漢太尉周亞夫
擊七國於昌邑也。賊奔壁東南，亞夫使備其西，
北俄而賊精卒攻西北，不得入，因遁走，追破之。○
陳皞曰：無慮敵不攻，慮我不守，無所不攻，無所不
守，乃用兵之計備也。○梅堯臣曰：賊擊我西，亦備
乎東。○王皙曰：守以實也。謂將能兵精，壘堅，備嚴，
救及食足，心一爾。○張預曰：善守者藏於九地之
下，使敵人莫之能測，莫之能測，則吾之所守者，乃
敵之所不攻也。周亞夫擊東南而備西北，亦是其
一端也。

故善攻者敵不知其所守善守者敵不知其所攻
曹操曰情不泄也○李筌曰善攻者器械多也東
魏高歡攻鄴是也善守謹備也周韋孝寬守晉州
是也○杜牧曰攻取備禦之情不泄也○賈林曰
教令行人心附備守堅固微隱無形敵人猶豫智
無所措也梅堯臣曰善攻者機密不泄善守者周
備不隙○王哲曰善攻者待敵有可勝之際速而
攻之則使其不能守也善守者常爲不可勝則使
其不能攻也云不知者攻守之計不知所出耳○
何氏曰言攻守之謀令不可測○張預曰夫守則

不足攻則有餘所謂不足者非力弱也蓋示敵以
不足則敵必來攻此是敵不知其所攻也所謂有
餘者非力彊也蓋示敵以有餘則敵必自守此是
敵不知其所守也情不外泄積乎攻守者也
微乎微乎至於無形神乎神乎至於無聲故能爲敵
之司命

李筌曰言二遁用兵之奇正攻守微妙不可形於
言說也微妙神乎敵之死生懸形於我故曰司命
○杜牧曰微者靜也神者動也靜者守動者攻敵
之死生悉懸於我故如天之司命○杜佑曰言其

微妙所不可見也。言變化之形倏忽若神，故能料敵死生，若天之司命也。○梅堯臣曰：無形則微密不可得而窺，無聲則神速不可得而知。○王皙曰：微密則難窺，神速則難應，故能制敵之命。○何氏曰：武論虛實之法，至於神微而後見成功之極也。吾之實使敵視之為虛，吾之虛使敵視之為實，敵之實吾能使之為虛，敵之虛吾能知其非實，蓋敵不識吾虛實而吾能審敵之虛實也。吾欲攻敵也，知彼所守者為實而所不守者為虛，吾將避其堅而攻其脆，批其亢而擣其虛，敵欲攻我也，知彼所

攻者為不急而所不攻者為要，吾將示敵之虛而闔吾之實，彼示形在東而吾設備於西，是故吾之攻也，彼不知其所當守，吾之守也，敵不料其所當攻。攻守之變出於虛實之法，或藏九地之下以喻吾之守，或動九天之上以比吾之攻，滅跡而不可見，韜聲而不可聞，若從地出，天下倏出，間入，星耀鬼行，入乎無間之域，旋乎九泉之淵，微之微者，神之神者，至於天下之明目不能窺其形之微，天下之聰耳不能聽其聲之神，有形者至於無形，有聲者至於無聲，非無形也，敵人不能窺也，非無聲也。

敵。人。不。能。聽。也。虛。實。之。變。極。也。善。守。兵。者。通。於。虛。實。之。變。遂。可。以。入。於。神。微。之。奧。不。善。者。案。然。尋。微。窮。神。而。泥。其。用。兵。之。跡。不。能。泯。其。形。聲。而。至。於。聞。見。者。是。不。知。神。微。之。妙。固。在。虛。實。之。變。也。三。軍。之。衆。百。萬。之。師。安。得。無。形。與。聲。哉。但。敵。人。不。能。窺。聽。耳。○張預曰攻守之術微妙神密至於無形之可覩無聲之可聞故敵人死生之命皆主於我也進而不可禦者衝其虛也退而不可追者速而不可及也

曹操曰卒往進攻其虛懈退又疾也○李筌曰進

者襲空虛懈怠退者必輜重在先行遠而大軍始退是以不可追後趙王石勒兵在葛陂苦雨欲班師于鄴懼晉人躡其後用張賓計令輜重先行遠而不可及也此筌以速字為遠者也○杜牧曰旣攻其虛敵必敗敗喪之後安能追我我故得以疾退也○陳皞曰杜說非也曹公之圍張繡也城未拔力未屈而去之繡兵出襲其後賈詡止之繡不聽果被曹公所敗繡謂詡曰公旣能知其敗必能知其勝詡曰復以敗卒襲之繡從之曹公果敗豈是敗喪之後不能追之哉蓋言乘虛而進敵不知

孫子兵法
卷之六
所禦逐利而退敵不知所追也○杜佑曰衝突其
虛空也○梅堯臣曰進乘其虛則莫我禦退因其
弊則莫我追○何氏曰兵進則衝虛兵退則利速
我能制敵而敵不能制我也○張預曰對壘相持
之際見彼之虛隙則急進而擣之敵豈能禦我也
獲利而退則速還壁以自守敵豈能追我也兵之
情主速風來電往敵不能制
故我欲戰敵雖高壘深溝不得不與我戰者攻其所
必救也

曹操李筌曰絕其糧道守其歸路攻其君主也○

杜牧曰我為主敵為客則絕其糧食守其歸路若
我為客敵為主則攻其君主司馬宣王攻遼東直
指襄平是也○梅堯臣曰攻其要害○王皙曰曹
公曰絕糧道守歸路攻君主也○荀謂敵若堅守但
能攻其所必救則與我戰矣若耿弇欲攻巨里以
致費邑亦是也○何氏曰如魏將司馬宣王征公
孫文懿汎舟潛濟遼水作長圍忽棄賊而向襄平
諸將言不攻賊而作長圍非所以示眾也宣王曰
賊堅營高壘欲以老吾兵也古人言曰敵雖高壘
不得不與我戰者攻其所必救也賊大眾在此則

窟穴虛矣。我直指襄平，必人懷內懼，懼而求戰，破之必矣。遂整陳而過，賊見兵出其後，果邀之。宣王謂諸將曰：「所以不攻其營，正欲致此，不可失也。」乃縱兵逆擊，大破之。三戰皆捷。唐馬燧討田悅，時軍糧少，悅深壁不戰。燧令諸軍持十日糧，進次倉口，與悅夾洹水而軍。李抱真、李芄問曰：「糧少而深入，何也？」燧曰：「糧少利速戰，兵法善於致人，不致於人。今田悅與淄青兗三軍爲首尾，計欲不戰以老我師。若分兵擊其左右，兵少未可必破。悅且來救，是前後受敵也。兵法所謂攻其必救，彼固當戰也。」燧

爲諸軍合而破之。燧乃造三橋道逾洹水，日挑戰。悅不敢出。恒州兵以軍少，懼爲燧所并，引軍合於悅。悅與燧明日復挑戰，乃伏兵萬人欲邀燧。燧乃引諸軍半夜皆食，先雞鳴時擊鼓吹角，潛師傍洹水徑赴魏州。令曰：「聞賊至則止爲陳。」又令百騎吹鼓角，皆留於後，仍抱薪持火。待軍畢發，止鼓角匿其旁。伺悅軍畢渡，焚其橋，軍行十數里，乃率淄青兗州步騎四萬餘人踰橋掩其後，乘風縱火。鼓譟而進，燧乃坐甲令無動，命前除草斬荆棘，廣百步以爲陳。募勇力得五千餘人，分爲前列以俟賊至。

孫子集言 卷之六
比悅軍至。則火止氣乏。力少衰。乃縱兵擊之。悅軍大敗。悅走。橋橋已焚矣。悅軍亂。赴水斬首二萬。淄青軍殆盡。○張預曰。我為客。彼為主。我兵彊而食少。彼勢弱而糧多。則利在必戰。敵人雖有金城湯池之固。不得守其險。而必來與我戰者。在攻其所。顧愛使之相救援也。若楚人圍宋。晉將救之。狐偃曰。楚始得曹而新婚於衛。若伐曹衛。楚必救之。則宋免矣。從之而解。又晉宣帝討公孫文懿。忽棄賊而走。襄平討其巢穴。賊果出。邀之。遂逆擊。三戰皆捷。亦其義也。

我不欲戰。畫地而守之。

曹操曰。軍不欲煩也。○李筌曰。拒境自守也。若入敵境。則用天一遁甲真人閉六戊之法。以刀畫地為營也。○孟氏曰。以物畫地而守。喻其易也。蓋我能戾敵人之心。不敢至也。

敵不得與我戰者。乖其所之也。

曹操曰。乖戾也。戾其道。示以利害。使敵疑也。○李筌曰。乖異也。設奇異而疑之。是以敵不可得與我戰。漢上谷太守李廣。縱馬卸安疑也。○杜牧曰。言敵來攻我。我不與戰。設權變以疑之。使敵人疑惑。

孫子集註 卷之六
不決與初來之心乖戾不敢與我戰也曹公爭漢中地蜀先主拒之時將趙雲守列屯將數十騎輕出卒遇大軍雲且鬪且却公軍追至圍雲入營使大開門偃旗息鼓曹公軍疑有伏引去諸葛武侯屯於陽平使魏延諸將并兵東下武侯惟留萬人守城候白司馬宣王曰亮在城中兵少力弱將士失色亮時意氣自若勅軍中悉卧旗息鼓不得輒出開四門掃地却灑宣王疑有伏於是引去趨北山亮謂參佐曰司馬懿謂吾有設伏循山走矣宣王後知頗以爲恨曹公與呂布相持公軍出收麥

布領衆卒至公營止有千人出陳半隱於堤下呂布遲疑不敢進曰曹操多詐勿入伏中遂引兵去陳暉曰左傳楚令尹子元伐鄭入自純門至于達市懸門不發子元曰鄭有人焉乃還○賈林曰置疑兵於敵惡之所屯營於形勝之地雖未修壘漸敵人不敵來攻於我也○梅堯臣曰畫地喻易也乖其道而示以利使其疑而不敢進也○王哲曰畫地言易且明制之必有道也○張預曰我爲主彼爲客我糧多而卒寡彼食少而兵衆則利在不戰雖不爲營壘之固敵必不敢來與我戰者示以

孫子集言 卷之六
疑形乖其所往也。若楚人伐鄭鄭懸門不發效楚言而出楚師不敢進而遁。又司馬懿欲攻諸葛亮亮偃旗卧鼓開門却灑懿疑有伏兵遂引而去亦其義也。

故形人而我無形則我專而敵分。

杜佑曰我專一而敵分散。○梅堯臣曰他人有形我形不見故敵分兵以備我。○張預曰吾之正使敵視以為奇吾之奇使敵視以為正。形人者也以奇為正以正為奇變化紛紜使敵莫測無形者也。敵形既見我乃合眾以臨之我形不彰彼必分勢。

以防備

我專為一敵分為十是以十攻其一也。

杜佑曰我料見敵形審其虛實故所備者少專為一屯以我之專擊彼之散卒為十共擊一也。○梅堯臣曰離一為十我常以十分擊一分。則我眾而敵寡。

杜佑曰我專為一故眾敵分為十故寡。○張預曰見敵虛實不勞多備故專為一屯彼則不然不見我形故分為十處是以我之十分擊敵之一分也。故我不得不眾敵不得不寡。

能以衆擊寡者則吾之所與戰者約矣。

杜牧曰約猶少也。我深塹高壘滅跡韜聲出入無形攻取莫測。或以輕兵健馬衝其空虛。或以彊弩長弓奪其要害。觸左履右突後驚前。晝日誤之以旌旗暮夜惑之以火鼓。故敵人畏懼分兵防虞。譬如登山瞰城垂簾視外。敵人分張之勢。我則盡知。我之攻守之方。敵則不測。故我能專一敵則分離。專一者力全分離者力寡。以全擊寡故能必勝也。

○杜佑曰言約少而易勝。○梅堯臣曰以專擊分則我所敵少也。○王皙曰多為之形使敵備已其

實攻者則無形也。故我專敵分矣。專則衆分則寡。十攻一者大約言耳。○何氏同杜牧註。○張預曰夫勢聚則彊兵散則弱。以衆彊之勢擊寡弱之兵則衆力少而成功多矣。

吾所與戰之地不可知。

杜佑曰言舉動微密情不可見。使彼知所出而不知吾所舉。知所舉而不知吾所集。張預曰無形勢故也。

不可知則敵所備者多。

梅堯臣曰敵不知則處處為備。

敵所備者多則吾所與戰者寡矣

曹操曰形藏敵疑則分離其眾備我也言少而易擊也○王皙曰與敵必戰之地不可使敵知之知則并力得拒於我曹公曰形藏則敵疑○張預曰不能測吾車果何出騎果何來徒果何從故分離其眾所在輒為備遂致眾散而弱勢分而衰是以吾所與接戰之處以大眾臨孤軍也

故備前則後寡備後則前寡備左則右寡備右則左寡無所不備則無所不寡

杜佑曰言敵之所備者多則士卒無不分散而少

○梅堯臣曰所備皆寡也

寡者備人者也眾者使人備己者也

曹操曰上所謂形藏敵疑則分離其眾以備我也

○李筌曰陳兵之地不可令敵人知之彼疑則謂眾離而備我也○杜牧曰所戰之地不可令敵人

知之我形不泄則左右前後遠近險易敵人不知

亦不知我何處來攻何地會戰故分兵徹衛處處

防備形藏者眾分多者寡故眾者必勝也寡者必

敗也○孟氏曰備人則我散備我則彼分○杜佑

曰敵分散而少者皆先備人也敵所以備已多者

紹基案此與兵形篇皆之所謂善戰者
觀善相表裏寡者備人即兵形篇所謂
不失敵之敗眾者使人備己即所謂不
立後不敗之地也

孫子傳記
由我專而衆故也。○梅堯臣曰：使敵愈備則愈寡也。○王皙曰：左右前後俱備則俱寡。○何氏同諸註。○張預曰：左右前後無處不爲備則無處不兵寡也。所以寡者爲兵分而廣備於人也。所以衆者爲勢專而使人備已也。

故知戰之地。知戰之日。則可千里而會戰。

曹操曰：以度量知空虛會戰之日。○李筌曰：知戰之地。則舟車步騎之所便也。魏武以北土未安。捨鞍馬。仗舟楫。與吳越爭強。是以有黃蓋之敗。吳王濞驅吳楚之衆。奔馳於梁鄆之間。此不知戰地日。

者。故太一遁甲曰：計法三門五將。主客成敗則可知也。於是千里會戰而勝。○杜牧曰：宋武帝使朱齡石伐譙。縱於蜀。宋武曰：往年劉敬宣出內水向黃武。無功而退。賊謂我今應從外水來。而料我當出其不意。猶從內水來也。如此必以重兵守涪城。以備內道。若向黃武。正墮其計。今以大衆自外取成都。疑兵向內水。此則制敵之奇也。而慮此聲先馳。賊知虛實。別有函書全封付齡石。函邊書曰：至白帝。乃開諸軍未知處分所由。至白帝發書曰：衆軍悉從外水取成都。臧熹朱林於中水取廣漢。使

羸弱乘高艦十餘由內水向黃武譙縱果以重兵
備內水齡石滅之○陳暉曰杜註止言知戰之地
未叙知戰之日我若伐敵至期不得與我戰敵來
侵我我必預備以應之項羽謂曹咎曰我十五日
必定梁地復與將軍會苟不知必戰之日安能爲
約○孟氏曰以度量知空虛先知戰地之形又審
必戰之日則可千里期會先往以待之若敵已先
至可不往以然之○杜佑曰夫善戰者必知戰之
日知戰之地度道設期分軍雜卒遠者先進近者
後發千里之會同時而合若會都市其會地之日

無令敵知知之則所備處少不知則所備處多備
寡則專備多則分分則力散專則力全○梅堯臣
曰若能度必戰之地必戰之日雖千里之遠可剋
期而與戰○王皙曰必先知地利敵情然後以兵
法之度量計其遠近知其空虛審敵趣應之所及
戰期也如是則雖千里可會戰而破敵矣故曹公
曰以度量知空虛會戰之日者是也○張預曰凡
舉兵伐敵所戰之地必先知之師至之日能使敵
人如期而來以與我戰知戰地日則所備者專所
守者固雖千里之遠可以赴戰若蹇叔知晉人禦

師必於殺是知戰地也。陳湯料烏孫圍兵五日必解。是知戰日也。又若孫臏龐涓於馬陵度日暮必至是也。

不知戰地。不知戰日。則左不能救。右不能救。左前不能救。後不能救。前而沉遠者數十里。近者數里乎。

杜牧曰。管子口計未定而出兵。則戰而自毀也。○杜佑曰。敵已先據形勢之地。已方趨利欲戰。則左右前後疑惑進退。不能相救。況十數里之間也。○梅堯臣曰。不能救者寡也。左右前後尚不能救。況

遠乎。○張預曰。不知敵人何地會兵。何日接戰。則所備者不專。所守者不固。忽遇勅敵。則倉遽而與之戰。左右前後猶不能相援。又況首尾相去之遼乎。

以吾度之。越人之兵雖多。亦奚益於勝敗哉。

曹操曰。越人相聚。紛然無知也。或曰。吳越讎國也。○李筌曰。越過也。不知戰地。及戰日。兵雖過人。安能知其勝敗乎。○陳皞曰。孫子為吳王闔閭論兵。吳與越讎。故言越。謂過人之兵非義也。○賈林曰。不知戰地。不知戰日。士人雖多。不能制勝敗之政。

亦何益也○梅堯臣曰吳越敵國也言越人雖多亦當爲我分之而寡也○王皙曰此武相時料敵也言越兵雖多苟不善相救亦無益於勝敗之數○張預曰吾字作品字之誤也吳越隣國數相侵伐故下文云吳人與越人相惡也言越國之兵雖曰衆多但不知戰地戰日當分其勢而弱也故曰勝可爲也

杜牧曰爲勝在我故言可爲之○孟氏曰若使敵不知戰地期日我之必勝可常有也○梅堯臣同杜牧註○王皙何氏同孟氏註○張預曰爲勝在

我故也形篇云勝可知而不可爲今言勝可爲者何也蓋形篇論攻守之勢言敵若有備則不可必爲也今則主以越兵而言度越人必不能知所戰之地日故云可爲也

敵雖衆可使無鬪

杜牧曰以下四事度量之敵兵雖衆使其不能與我鬪勝也○孟氏曰敵雖多兵我能多設變詐分其形勢使不能併力也○賈林曰敵雖衆多不知已之兵情常使急自備不暇謀鬪○梅堯臣曰苟能寡何有鬪○王皙曰多益不救奚所恃而鬪○

張預曰分散其勢不得齊力同進則焉能與我爭
故策之而知得失之計

李筌曰用兵者取勝之兵法可制太一遁甲五將
之計以定關格掩迫之數得失可知也○孟氏曰
策度敵情觀其施為則計數可知○賈林曰樽俎
帷幄之間以策籌之我得彼失之計皆先知也○
杜佑曰策度敵情觀其所施計數可知○梅堯臣
曰彼得失之計我以筭策而知○王皙曰策其敵
情以見得失之數○張預曰籌策敵情知其計之
得失若薛公料黥布之三計是也

作之而知動靜之理

李筌曰候望雲氣風鳥人情則動靜可知也王莽
時王尋征昆陽有雲氣如壞山當營而墜去地數
丈而光武知其必敗梁王僧辯營上有如堤之氣
候景知其必勝風鳥貪豺之類也此筌以作字為
候字者也杜牧曰作激作也言激作敵人使其應
我然後觀其動靜理亂之形也魏武侯曰兩軍相
當不知其將如何吳起曰令賤勇者將銳而擊交
合而北北而勿罰觀敵進退一坐一起其政以理
奔北不追見利不取此將有謀若其悉衆追北旗

孫子集言 卷之六
三十一
旛雜亂行止縱橫貪利務得若此之類將令不行
擊而勿疑○陳皞曰作爲也爲之利害使敵赴之
則知進退之理也○賈林曰善規候者必知其動
靜之理○杜佑曰喜怒動作察其舉止則情理可
得故知動靜權變爲其勝負也○梅堯臣曰彼動
靜之理因我所發而見○王皙曰候其理當動以
否○張預曰發作久之觀其喜怒則動靜之理可
得而知也若晉文公拘宛春以怒楚將子玉子玉
遂乘晉軍是其躁動也諸葛亮遺巾幘婦人之飾
以怒司馬宣王宣王終不出戰此是其安靜也

形之而知死生之地

李筌曰夫破陳設奇或偃旗鼓形之以弱或虛列
竈火旛幟形之以彊投之以死致之以生是以死
生因地而成也韓信下井陘劉裕過大峴則其義
也○杜牧曰死生之地蓋戰地也投之死地必生
置之生地必死言我方誤撓敵人以觀其應我
之形然後隨而制之則死生之地可知也○陳皞
曰敵人既有動靜則我得見其形有謀者所處之
地必生無謀者所投之地必死也○孟氏曰形相
敵情觀其所據則地形勢生死可得而知○賈林

曰見所理兵形則可知其死所○梅堯臣曰彼生死之地我因形見而識○何氏同杜牧註○張預曰形之以弱則彼必進形之以彊則彼必退因其進退之際則知彼所據之地死與生也上文云善動敵者形之敵必從之是也死地謂傾覆之地生地謂便利之地

角之而知有餘不足之處

曹操曰角量也○李筌曰角量也量其力精勇則虛實可知也○杜牧曰角量也言以我之有餘角量敵人之有餘以我之不足角量敵人之不足管

子曰善攻者料衆以攻衆料食以攻食食不存不攻備不存不攻司馬宣王伐遼東司馬陳珪曰昔攻上庸八部並進晝夜不息故能一旬之半拔堅城斬孟達今者遠來而更安緩愚切惑焉王曰孟達衆少而食支一年吾將四倍於達而糧不淹一月以一月圖一年安可不速以四擊一正命半解猶當爲之是以不計死傷與糧競也今賊衆我寡賊饑我飽雨水乃爾功力不設賊糧垂盡當示無能以安之旣而雨止晝夜攻之竟平遼東○梅堯臣曰彼有餘不足之處我以角量而審○王皙曰

角謂相角也。角彼我之力，則知有餘不足之處。然後可以謀攻守之利也。此而上亦所以量敵知戰。○張預曰：有餘彊也，不足弱也。角量敵形，知彼彊弱之所。唐太宗曰：凡臨陳，常以吾彊對敵弱，常以吾弱對敵彊。苟非角量，安得知之。故形兵之極，至於無形。無形則深間不能窺，智者不能謀。

李筌曰：形敵之妙，入於無形，間不可窺，智不可謀。是謂形也。○杜牧曰：此言用兵之道，至於臻極，不過於無形。無形則雖有間者，深來窺我，不能知我。

之虛實，彊弱不泄於外。雖有智能之士，亦不能謀我也。○梅堯臣曰：兵本有形，虛實不露，是以無形此極致也。雖使間者以情偽，智者以謀料，可得乎。○王皙曰：制兵形於無形，是謂極致。熟能窺而謀之哉。○何氏曰：行列在外，機變在內，因形制變，人難窺測，可謂知微。○張預曰：始以虛實形敵，敵不能測，故其極致卒歸於無形。既有形，可覩無迹，可求則間者不能窺其隙，智者無以運其計。因形而錯勝於衆，衆不能知。

曹操曰：因敵形而立勝。○李筌曰：錯置也，設形險。

孫子集註 卷之六 三十一
之勢因士卒之勇而取勝焉軍事尚密非衆人之所知也○杜牧曰窺形可置勝敗非智者不能固非衆人所能得知也○梅堯臣曰衆知我能置勝矣不知因敵之形○何氏曰因敵置勝衆不能知○張預曰因敵變動之形以置勝非衆人所能知人皆知我所以勝之形而莫知吾所以制勝之形曹操曰不以一形之勝萬形或曰不備知也制勝者人皆知吾所以勝莫知吾因敵形制勝也○李筌曰戰勝人知之制勝之法幽密人莫知○杜牧曰言已勝之後但知我制敵人使有敗形本自於

我然後我能勝之也上文云近而示之遠遠而示之近利而誘之亂而取之實而備之彊而避之怒而撓之卑而驕之佚而勞之親而離之斯皆制勝之道人莫知之也○陳諱曰人但知我勝敵之善不能知我因敵之敗形○梅堯臣曰知得勝之跡而不知作勝之象○王皙曰若韓信背水拔幟是也人但見水上軍殊死戰不可敗及趙軍驚亂遁走不知吾能制使之然者以何道也○張預曰立勝之迹人皆知之但莫測吾因敵形而制此勝也故其戰勝不復而應形於無窮

孫子集言 卷之六 三十一
曹操曰不重複動而應之也○李筌曰不復前謀
以取勝隨宜制變也○杜牧曰敵每有形我則始
能隨而應之以取勝○杜佑曰死官也○賈林曰
應敵形而制勝乃無窮○梅堯臣曰不執故態應
形有機○王皙曰夫制勝之理惟一而所勝之形
無窮也○何氏曰已勝之分不再用也敵來斯應
不循前法○不窮○張預曰已勝之後不復更用
前謀但隨
之形而應之出奇無窮也
夫兵形象水
孟氏曰
形勢如水流遲速之勢無常也而示

水之形避高而趨下
梅堯臣曰也
兵之形避實而擊虛
梅堯臣曰利也○張預曰水趨下則順兵擊虛則
利
水因地而制流
杜牧曰因地之下○梅堯臣曰順高下也張預曰
方圓斜直因地而成形
兵因敵而制勝
李筌曰不因敵之勢吾何以制哉夫輕兵不能持

久守之必敗重兵挑之必出怒兵奪之彊兵緩之
將驕宜卑之將貪宜利之將疑宜反間之故因敵
而制勝○杜牧曰因敵之虛也○賈林曰見敵盛
衰之形我得因而立勝○杜佑曰言水因地之傾
側而制其流兵因敵之虧闕而取其勝者也梅堯
臣曰隨虛實也○王皙曰謂隄防疏導之也○何
氏曰因敵彊弱而成功○張預曰虛實彊弱隨敵
而取勝

故兵無常勢

梅堯臣曰應敵為勢○張預曰敵有變動故無常

勢

水無常形

梅堯臣曰因地為形○孟氏曰兵有變化地有方
圓○張預曰地有高下故無常形
能因敵變化而取勝者謂之神

曹操曰勢盛必衰形露必敗故能因敵變化取勝
若神○李筌曰能知此道謂之神兵也○杜牧曰
兵之勢因敵乃見勢不在我故無常勢如水之形
因地乃有形不在水故無常形水因地之下則可
漂石兵因敵之應則可變化如神者也○梅堯臣

曰隨而變化微不可測○王皙曰兵有常理而無常勢水有常性而無常形兵有常理者擊虛是也無常勢者因敵以應之也水有常性者就下是也無常形者因地以制之也夫兵勢有變則雖敗卒尚復可使擊勝兵況精銳乎○何氏曰行權應變在智略智略不可測則神妙者也○張預曰兵勢已定能因敵變動應而勝之其妙如神故五行無常勝

杜佑曰五行更王○王皙曰迭相克也四時無常位

杜佑曰四時迭用○王皙曰迭相代也日有短長月有死生

曹操曰兵無常勢盈縮隨敵○李筌曰五行者休囚王相遞相勝也四時者寒暑往來無常定也日月者周天三百六十五度四分度之一百刻者春秋二分則日夜均夏至之日晝六十刻夜四十刻冬至之日晝四十刻夜六十刻長短不均也月初為朔八日為上弦十五日為望二十四日為下弦三十日為晦則死生義也孫子以為五行四時日月盈縮無常況於兵之形變安常定也○梅堯臣

曰皆所以象兵之隨敵也○王皙曰皆喻兵之變化非一道也張預曰言五行之休王四時之代謝日月之盈具皆如兵勢之無定也

孫子集註卷之六

同治四年三月初九日校讀一過

