



七錄齋詩文合集標目

古文存稿卷之三

五人墓碑記

五科易經程墨指畧序

天下善二集序

房稿遵業序

張草臣詩序

華方雷稿序

楊顧二子近言序

江西汪石
琴家藏本



楊顧二子小言序

宋宗玉稿序

蒼崖子序

房稿和吉言序

房稿是正序

周氏一家言序

歷科文針序

房稿香玉序

廣應社再序

五經徵文序

王載微詩稿序

徐朱二子合刻序

余亦二十合修

王

王

七錄齋集存稿卷之三

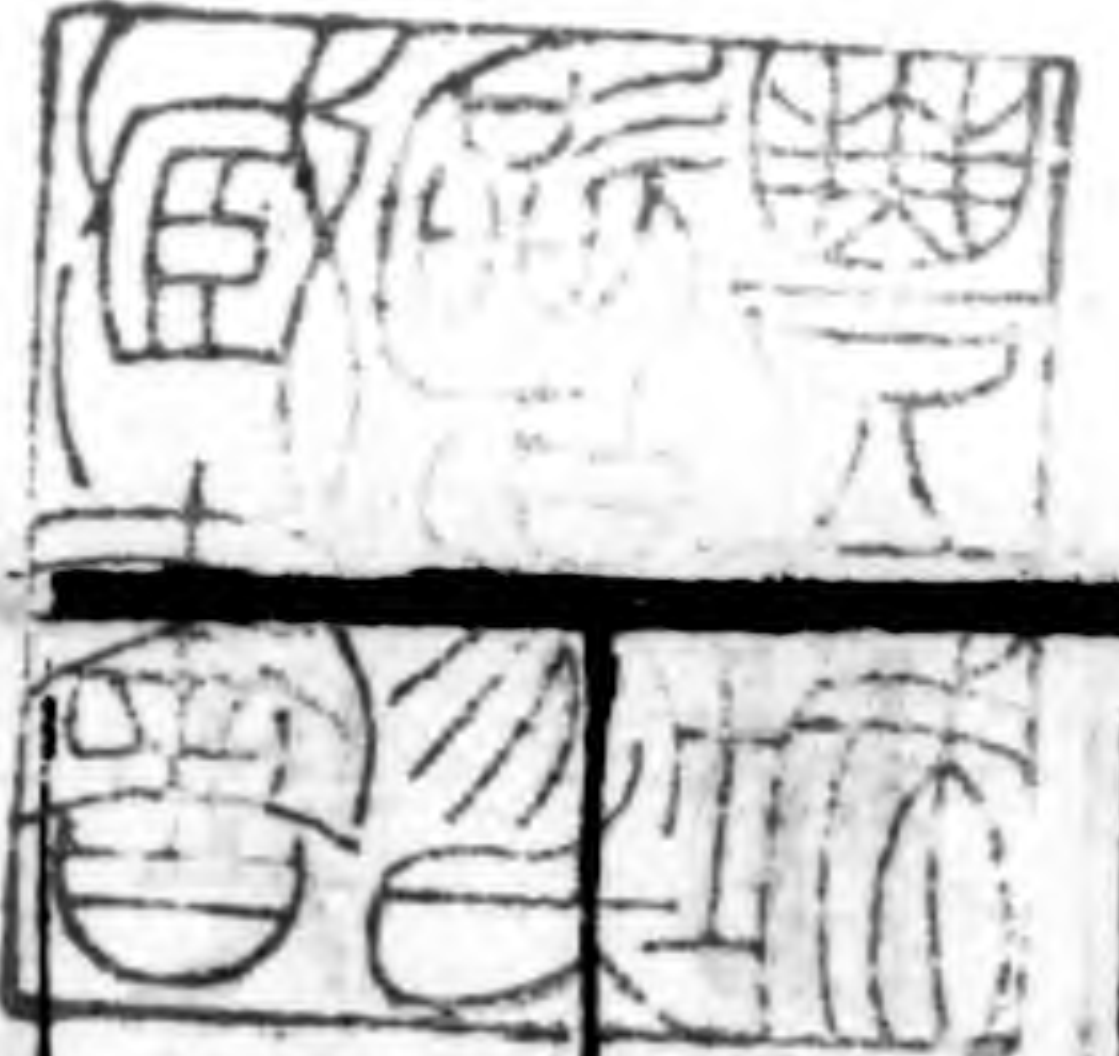
江西江石

婁東張

溥西銘著

五人墓碑記

五人者蓋當蓼洲周公之被逮急於義而死焉者也至於今郡之賢士大夫請於當道即除逆闖廢祠之址以葬之且立石于其墓之門以旌其所為嗚呼亦盛矣哉夫五人之死去今之墓而葬焉其為時止十有一月爾夫十有一月之中凡富貴之子慷慨得志之徒其疾病而死死



而堙沒不足道者亦已衆矣况草野之無聞者
與獨五人之皦皦何也予猶記周公之被逮在
丁卯三月之望吾社之行爲士先者爲之聲義
斂貲財以送其行哭聲震動天地緹騎按劍而
前問誰爲哀者衆不能堪扶而仆之是時以大
中丞撫吳者爲魏之私人周公之逮所繇使也
吳之民方痛心焉於是乘其厲聲以呵則譟而
相逐中丞匿於溷藩以免旣而以吳民之亂請
於朝按誅五人曰顏佩章楊念如馬杰沈楊周

文元卽今之僂然在墓者也然五人之嘗刑也
意氣陽陽呼中丞之名而詈之談笑以死斷頭
置城上顏色不少變有賢士大夫發五十金買
五人之脰而函之卒與屍合故今之墓中全乎
爲五人也嗟乎大闢之亂縉紳而能不易其志
者四海之大有幾人歟而五人生於編伍之間
素不聞詩書之訓激昂大義蹈死不顧亦曷故
哉且矯詔紛出鉤黨之捕遍於天下卒以吾郡
之發憤一擊不敢復有株治大闢亦逡巡畏義

一錄齋集 卷三 二
非常之謀難於猝發待聖人之出而投環道路
不可謂非五人之力也繇是觀之則今之高爵
顯位一旦抵罪或脫身以逃不能容於遠近而
又有翦髮杜門佯狂不知所之者其辱人賤行
視五人之死輕重固何如哉是以蓼洲周公忠
義暴於朝廷贈謚美顯榮於身後而五人亦得
以加其土封列其姓名於大堤之上凡四方之
士無不有過而拜且泣者斯固百世之遇也不
然令五人者保其首領以老於戶牖之下則盡

其天年人皆得以隸使之安能屈豪傑之流扼
腕墓道發其志士之悲哉故余與同社諸君子
哀斯墓之徒有其石也而爲之記亦以明死生
之大匹夫之有重於社稷也賢士大夫者罔卿
因之吳公太史文起文公孟長姚公也

[Faded vertical text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

五科易經程墨指畧序

學易其有道乎吾未之見也以學之不能謂無其道而安之亦非吾之所許也是以前儒之謀每多瑕釁之論責於今日益可知已雖然君子之有事於學也不伐其所能不辭其所不易知難而與之處不驟得其意則需時焉故讀易之說不執一方無已而因今人之坦易言昔人之變化理其陰陽若有塗畔易之道或時見焉要之非其至也若吾雲子以天下之才辨究事理

六經衆史區隅盡得其於易道可謂詳矣而近且察文於程墨之中又不得已而域之五科之內何其隘也夫屈神明之智歷於時人之選陳以常設之言而博其清遙之賞五科之文於雲子豈有當乎予以知其勉然也然勉然爲之不言勤苦寄指以送意在曉衆而已夫命才於凡者大文在前不能甄列若負其非常者行於庸散恒有表舉故當諸文之縱橫必得敘然否示懲勸雖一言之是嘉其合意別爲高流若然者

汎然之來詩書可見亦何有塗炭之厄乎今五科之所有其爲時也近其爲文也偏名之爲經人無不知及其論辨則以嘿自全一卦之中選題發文號有其富卒也反顧卦義脫然不屬上之所取下之所應非徒無求於易也易之爲名已忘之矣非雲子廣教立訓亦何以拯其往失策之清明哉故指畧之稱猶言畧之云爾然自雲子畧之其畧也斯可矣繁而與之適以爲蔽備數寡少其道反存天下之學易者豈貴多乎

選之者將從質焉將從文焉然不然之間猶未
可知也雖然一科之變氣有先後觀所通行同
人之選若爲房書之接事要其類文總德負邦
行道者不必其先之皆富貴也立言於前而覽
績於後故房書未行而其文已達科目之人使
名不喻於同人其文不無可惑焉則知斯選之
總紐風物嗣事若是其重也予往者與彥林介
生諸子有同人之選齊切情志事有足稱旣而
病其言之蕪也則橐筆而不敢爲而終以爲不

可廢也則莫若因殺至之品告以清明之說窈
窕肆變言人人殊而酌於一理安其起訖然後
爲文之得也是故清文之無累猶之潔士之無
欲無欲者萬行之所出無累者萬文之所始今
有志聖人而學其辭者不明乎聖人之意而惟
辭之謀則必將以春秋之所諱爲學士之美談
矣欲懷往而抗俗其可得乎此彥林之再選所
以爲救世之亟也苟舍此而求其勝則已甚下
此而趨於弱則已不及夫君子於其已甚無所

忠孝節義之士僕夫女子其美不廢而考其行事倫紀之重每有專見作者科而別之豈無謂歟是故言經而極於一經論倫而極於一倫其道彌約行之彌難矣予嘗持斯說以自律四方多有然之者徵之雲間若勒鹵殿虎宗遠彞仲人中諸子固所謂性命之合也勒鹵孝友溫慤發爲詩文無不深厚爾雅而尤慎於撰擇不肯以小文便已遵業之選蓋其表矣然四子之相與左右其志未嘗不存焉且文字之塗言或空

著而吉德外發則人皆見之如往者大璫之亂蝨蟻發於里間勒鹵諸子正憤批擊虧側之徒怨言四流至宗遠則抵燕都而匡國學之失幾被罝網亦足以明吾黨之無負於朝廷矣雖然次列筆墨而徒譚修行於選者之意得無隱乎而求其大據爲文之指亦曷外焉覽茲得志之人予多進而與語矣其爲高明卓犖懋義不倦者可得而數也而文之可錄者皆出其中繇是推之人文一致雖遠在百世其法可存也寧獨

今日哉余因勒鹵之選申所證驗而復導天下
以讀經盡倫之要使之歸并一法恐夫不知者
之滋議論而自墜厥功也

張草臣詩序

稱草臣詩者多言其系自竟陵有所根統播揚
同聲弗能借也予獨以爲不然夫作者之意與
夫觀者之意古今遠近其初不謀因夫善觀者
而有選之之號卽以選者之美號而量夫作者
則幾於域之矣今以草臣之詩蒼遠深厚靄杳
幽越極命作者必爲竟陵之所尊尚而卽被以
其名將所謂古詩十九首與夫唐山夫人廬江
小吏諸作登竟陵之選者皆名之竟陵可乎然

而窮流測源竟陵之功要不可誣也前此所習
高李二選流滿詩家漢魏之音缺焉無聞草臣
生於其時卽欲辭繇已出協諸格尚則自廢矣
能推物長思如斯之所爲乎是以草臣命篇卓
爾特高前士而拊膺流嘆每誦竟陵義不忘本
古之道也且詩本性情無邪之旨形於三百而
後之論者比於飲酒言有其別於是細草天蟲
之屬緇衣婦人之流盡其駘宕亦安在有文武
之意周召之思哉則次第而考其正非近古者

不可也嗟乎以今之世而求其近古之徒豈止
詩之謂歟必於其人斷之矣若草臣之溫和誠
讓又無媿焉

爾特高前士而於磨流嘆每歸竟陵義不忘本
 古之道也且詩本性情無邪之旨形於三百而
 藹又無賦語於此言有以見其心之細草天蟲
 精之體神必於其人體之矣若草田之滋味猶
 不可也聖乎以今之世而求其與古之世豈止

華方雷稿序

楊子維斗吾郡之所謂教父也游其門者學焉
 而稱最無若華方雷方雷以淵確之才求峻上
 之理沈湛於書忘其朝夕猶聲色之有嗜好弗
 能強也引而之文孰有抑之使平者哉且其文
 之高而不得下者非徒名之謂也若夫急名而
 不循其實世有其人予竊慮之矣廓辭而無原
 務為學者之貌駕於人而眾不之許雖志在湖
 海顧其本業日月偷墮則已多矣蓋茫茫者蘭

童子可諷無十年閉戶之功而遽求出門同人
之義此在後生爲不可之大者也是故君子之
立教也使人學問必先氣質其氣質根原必繇
孝弟夫能孝則知有親能弟則知有長達之於
學古之聖賢則親也今之正人則長者也見聖
賢而如子所以愛親見正人而如弟所以承長
則內虛受而外勸勉卽欲却而自遜於道不可
得也吾嘗觀維斗之事親與公幹之事維斗則
學問之道在其中矣今方雷之粥粥乎善進也

意存於極遠而不形一辭友其師之友天下之
名勝與之信信宿宿講貫大義而未嘗矜發其
氣取聲望於戶外以是益知彼哉之流急名而
名不與者也若方雷者辭名而名有所不能一
日去者也

楊顧二子近言序

子常虞山人也四方之交子常者卽交麟士亦以麟士爲虞山人夫麟士非虞山人而以爲虞山者以其久與子常處忘其爲婁東也予與受先辨焉天下始知麟士爲婁東人矣蓋君子大賢鄉邑有之以爲重後之考土俗而論人物者皆繇此出虞山得一子常則已重矣安可盡他邑之有而有之乎故余與受先辨之者所以重婁東也然天下雖知麟士之爲婁東而問其朝

夕之所耦未嘗與子常或離若麟士者謂之虞山可也且二子之性靜淡齊致臨事之際退然如不及余與受先每振之以氣而二子嘿不言及與究君臣之大節社稷之宏務則深豫焉夫古之至人以虛自藏不示衆人以能而物咸服之其朴情和貌三尺童子可狎而與語而一當艱鉅世之負爲英分之多者詘焉不勝而出其餘以應之無意而稱治惟其取於德之數全也求諸二子不其然歟是以見之於文而文安

因之以御乎經史而經史俱辨至於今聞譽盛彰凡儒服而誦一先生之言者莫不引領嚮風待二子之發蔀而二子猶然棲一畝之宮鳴琴擁書意言交和如昔人所歌負戴黻佩者其志豈不遠哉然余又有感矣隱居之日風雨可同及其身一顯則南北東西惟君所命此受先所以向予而泣也更二年而二子服君之事京師諸夏不擇地而往靡鹽之嘆行矣何言欲如今日聚論一室其能之乎夫然而考道別方子常

之爲虞山麟士之爲婁東畧焉可也何則二子
固天下之人也

楊顧二子小言序

子常麟士之爲文蓋有道焉因題之位而起其
制匠章與節辨也節與句辨也周環本末而左
右就裁大約觀聖賢之辭通已有之志抑今時
之意赴當日之情則二子之獨得矣是以與之
言理則際在清微繇而論事則功歸顯約讀其
常解之文而天下之隆說性命者廢焉讀其直
敘之文而天下之曲折議論者廢焉卽小言而
求之二子之及於斯也豈其易哉蓋嘗聚昔人

之書讐析而比講之高自日月細則毛羽大而
王制瑣至衣冠莫不寄其遐思徵其美據度古
之尺量與今之尺量何如也度古之道里與今
之道里何如也而又譌則有難隱則有證事之
沿而不反者條指以直之人之槩然以屈者反
復以切之故有惑在百世而一日以明千千之
夫不異其慮而獨曉然以出極其用致之入神
與夫漢之馬鄭唐之孔陸揖讓而刺諸經之得
失升堂入室未知誰後先矣然積功累勞若是

之深而又不欲以博自見嘿然寓指於文蓋曰
註疏之書昔儒有之不敢復舉也考類之書明
之先進有之而亦非後者所議也謙謙之德遜
於前人而述者之所得終不能無所發抒以自
達其訓誨此小言之所以先史選而列乎四方
也乎善讀者繇文采而稽事理亦有道存乎其
間矣

問矣



宋宗玉稿序

齊魯之於文學其天性也斯之言古有之而通
之於今或有未應非地之氣遷蓋亦學者之責
也然則積盛而衰積衰而盛功存乎人忽焉而
已君子務其强者以正身而率物又安可避天
下之難自墜厥聲乎此萊陽諸宋所以寔然決
起為能立於海岱之間比高黎深也且華之澄
嵐宗玉呈玉諸兄弟嘗為予言之矣習聖人之
書而不明聖人之文罪之上也居聖人之地而

復不明聖人之文服聖人之行罪且什伯焉是以先之先生惣人士之紀昌明正學而華之左右其政洋洋厲厲達諸邦邑非復一家之事則今者宗王之考經躐節進於絕詣雖已自爲之亦曷可謂無其原哉且感應之理以近驗遠天之報人量其勤苦而又觀其及物則淺深大小不可易也昌陽遠邑素未著風聲明禮樂倡教自一人凡佩玦帶環者無不謹士君子之法樂於古者卿大夫之業則齊魯之易志向風誦德

修道皆斯人力也况其家之繩繩者乎是以稱豫章者必言昌陽稱昌陽者必言豫章貴其同也然豫章之繇來舊矣而以今日之昌陽與之同稱此豈有功名之說介於其間哉業創乎未有而人疑積之三十年之教而近始有其績遲而又久亦已難矣而要之功名亦不可忽也士之上焉者不以此爲諸宋之輕重而熟講乎其文以儀刑乎其人溫恭是親基隅不遠而下焉者不明乎人與文功名猶有動焉則聖人之教

益以章矣予夙耽宗玉之文曰美曰善不復贊
辭而特欽其門庭之學後先帥循澤究天下愾
然爲序其大端焉嗟乎若宗玉者誠哉其夫子
之徒也夫子之里之人也

蒼崖子序

子強子美之爲今文與其爲古文無以異也言
理深究爾雅之作斐然以出所謂君子之辭者
非歟予與受先讀之愾然而興曰微言之絕久
而當復意者其在南州乎是以兩人偕事六七
年時人之論說畏不敢近勉與之就終非其樂
獨性耽二朱之文備諷周咏難於棄捨夫蓋有
以移之也往者介生之選子強子美之所爲今
文已爛熳於天下今受先之臨復發其所著一

書列而行遠非誠好之而然歟且受先居官蕭約猶之在貧養母不過脰肉一家之奉不踰大菽粗糲無復餘錢以給四方賓客之費而猶循覽清文使之載版若斯之好不可不謂之入深也或者疑古文之作成於大年二子以英富之日遽行其論誤顯白當世慮非其質嗟乎亦何見之不廣也夫上智之士自少受經命意廓落執筆而求於古之傳人雖生斯世不欲以一時爲盡材之物而遍觀奢濶取其至精爲所寄託

未嘗有無況之字不典之音間於其際卽言止卷握足以永矣况放而之遠非其終竟者乎予每見大力爲文不甚自愛重文成散墜無或存者用深悼惜而大力亦自言已不好寫錄家無副書難其整齊之具繇此觀之古人之制作其旣成而不能錄或錄而無其副以至於失者亦已衆矣使當其時有同道得志之友重其點畫及其一書之成卽施之鐫磨以廣其傳何至百世而後有亡書之歎乎然則受先之汲汲於二

朱之文蓋此志也若或者之說矜已而行忌狃
故守殘而不知其大桓譚之所以致悲於子雲
也

房稿和吉言序

予未識忠清卽聞忠清之母之節與賢蓋天下
之非常人也母之夫子歿母卽欲從之以死是
時母之與其夫子所謂夫婦之稱亦名而已未
嘗歸而事之也於是家之尊者止之而不能止
也則往於其家盡其禮而廬處焉至於今二十
有八年矣嗟乎列女之文紀於漢之賢者後代
之士重其義而不絕其書予每次而讀焉盛衰
不能以下然觀其行事大都始於燕婉終於慷

一 金元集 卷三 三三
慨其倉皇以盡者或婦人女子遭天下之亂迫於富貴強大之所抑不得已而奮身以禦其難若生於閨闈未觀君子而從容以致義者自三代以迄於茲未敢謂多有其人也故今之稱母者必噉然而哭傷其處子而爲天下之賢婦不獨爲天下之賢婦又爲天下之賢母也則以其能教忠清以道也忠清爲母之夫之弟之子以其有爲後之義而歸之於母襁褓之中卽撫而字之四歲令誦論語孝經十歲卽通諸籍操筆

爲文十五歲則辭說炳如驚其長老皆母氏之爲也逮忠清與予及子常麟士游則又痛藻麗之言不可以長務歸經雅合於聖賢成人之指而復悔其前之所爲重見其志於房書欲余一言暴之以明其往者之非來者之是嗚呼意念深矣夫士當卅笄之年而連援瑰富以發爲官商之文非一世之所謂聰明偉傑者歟而忠清不有其才繇乎經法非有見於事親守身之大不若是不足以爲學而然歟予蓋嘗悲忠清之

母負其隆行不能卽聞於朝廷而吾黨以匹夫
之力無所及此竊俯而自嘆邑邑窮日今觀忠
清之才遠而業正其所以顯揚褒大者曷可旣
乎然母固有言矣夫婦之道自其問名之日蓋
已定之凡吾之爲者欲以愧天下之以名許人
後爲所不可爲而人與已以爲固然者也則忠
清將繇是而事其君不可不念乎斯言也

房稿是正序

嗟乎士負不常之資而抑于其鄉之人不得安
其所學亦安在其有幸哉故有接地而教不通
或狃於一家之論而終已不顧余未嘗不悲其
性情之失而嘆夫先王之遺風遂絕也於是賢
子弟悔焉則怨於父兄之不明出門而無所之
則疑師友之不獲其正然則居是邦而欲身爲
之勸以表率其屬不其難乎况綿邈而之天下
也予與介生維斗諸子兢兢其指以爲立身之

教當繇近始故於父母之邦尤三致意焉而四方亦有憫其勞而與之者意人性未甚濶如也且三吳之理學文行前士之彰彰者不可累書卽近若涇陽諸先生其歿未及一世而傳人已廢蓋誠私心痛之則後生小子之過吾黨欲推而遠之又可得乎是以天下之士由介生以成名者亦已多矣而捐本而議者往往有之然而介生弗辨也蓋以聖賢之事畢日而圖至於老盡不可謂能吾學焉而已何尤乎人之無良也

故介生之意猶之乎余與維斗也汲汲於己之不修而不敢謂相應之有徒厚以遇其人而不必憂其寡恩而起望此所謂自爲正之理也且執文以相難文之高下不能強齊作與論者可以安矣約而歸之爲人爲人之道有善而無惡其亦可棄而不復歟要之論文之正亦無以踰乎斯也六經之說本於先師而制舉所習之書定乎
烈祖夫先師者天下之師也

烈祖者天下之君也事其君而服其師者天下皆是也又何俟乎吾黨之多言乎故是正之選維斗不得已而爲之而理簡以備不越其中嗟乎若是者可以爲教矣

周氏一家言序

前者簡臣之將行其文也江右鄧左之爲之序言及第五先生之不得志而沒情意危惻予覽而哀焉泫然出涕者久之夫第五先生者介生父也簡臣者介生兄也介生又有弟兩人則我容我成也介生諸伯叔俱貴顯而先生獨以仁義抱道窮於諸生又享年不永未及中壽而沒嗚呼亦安在其有天道哉先生旣歿先生之配徐太君傷先生甚亦不一年而歿嗚呼又安在

其有天道哉然當先生之歿也簡臣介生已有
盛名於天下我容學業大就我成固年少然才
士也介生撫之哭於先生之側曰有某在無慮
也於是遂携之游踰一年而羣籍畢通才章擅
絕世之老生耆士不能逮也余乃信天之報施
遲速大小必因其人怨尤之情未可遽發於倉
卒有繇然矣且以余所聞周之上世與介生之
大父王大父咸積德累行務爲長者之道其後
之子孫榮盛昌大固其宜也而近有不可言者

余竊惑焉與之以光顯之寵而累之以不類之
人豈天之命有德者如是已乎噫此周氏之世
德所以有介生兄弟也天旣困第五先生而生
介生兄弟以榮之又見家庭之間有一不類者
之如斯而懼其遽絕也於是不使介生兄弟之
卽遇而厚其所積俟其仁義之旣克而後有以
大其祖宗之澤故周氏之不類者薄天之甚而
天棄之者也若介生兄弟者天將重其託不得
已而置之艱難欲其備嘗夫不幸以正其家庭

之是非者也是以介生一明正學而天下之士
從之不流於僞僻求之乎門以內伯玉仲馭遠
侯諸兄弟亦如介生兄弟之所爲原於道德而
離其疵慝則周氏之克大其宗將繇茲起而一
人之不類可不戾及於先世也是以介生與予
言第五先生之躬嬰患難與已兄弟之蹇辱於
家之匪人每至失聲而予卽反覆天人遠大之
理以安之嗟乎此一家言者亦明明之驗也

歷科文針序

選一代之文與一時之文指同而法則有異一
時之文因材區覽不求其全以意遇之物相當
也一代之文立乎當日接乎後世非質之備者
天下之人易之矣是以歐陽先生之論文必要
於道期之孔孟然後無負焉及其言舉子業也
則曰毋深之順時而已若是乎不欲其過也夫
所謂舉子業者卽一時之文也實以命乎其文
未有非一代之文之爲名不可輕受而科目

之說與金石之論復不相爲通選者又曷得而混諸韋子寅之有是選也執衡自己而常照俱絕一科之內有其人與否則幾於無之矣卽人之與於選者其文備與否則亦幾於不備之矣嗟乎以爲國家取士之盛縉紳先生負其能文者之衆多而約取嚴與不獲以爵位之通顯列於文字之林安在科目能量天下士哉至簡稽旣盡廣之名社以足已志雖子寅與人之周亦繇其慎乎選者至也夫始觀之於達人而終應

之以四國一代之秀偉雋絕者無不至於其前而文之可否繇其進退斯不亦豪傑之至榮賞不德而罰無怨者哉繇是而相與造大士各去其一時之見以求文之所謂予且爲之歌王風矣



房稿香玉序

往者予之敘香玉也感乎有亂人之懼而寓意於雜志之說蓋將以厲古而切今也雖然世有治亂則文士之辭因之爲緩急慮其亂而有緩辭焉非其正也幸其治而有急辭焉亦非時之所與也今天下固已治矣士之見於文者咸有嘉樂之音猗美之思而選其士之文者亦相與爲豫頌言太平則序之之道可知也且稱善之言流文可悅而憂危激厲之指往往重舉而難

綴作者出於甚深而觀者不能遽有所起又曷尚焉顧予之惻乎有感者何也夫世之方棄亂而之治文之方棄邪而之正其數雖明於邪與亂之時而因而持之其力有倍於昔日之所爲者故世方治而一小人出常足以爲患文字之塗方軌於正而或有立議不一思爲變亂者相傾其間及其弊之見也雖不至於勝要之君子之禦之也則已勤矣是以選文之說推而致之所有遠大未可謂徒及其事也且昔之學者隨其酬覽發爲篇詠卽山水亭榭之間草木興植之類莫不念盛衰之理而慨然於國家之所以存亡則謂稱文引墨而不一察於當世之治亂非人情也故予復於賡虞與君屏兄弟之有是選也繇前日之意而庚戒以道之嗚呼君子亦可以諒其志矣



廣應社再序

間讀蘇明允先生之文有所爲族譜亭記者抑
何性情之至也立身於孝弟而以之示人在已
有其忠恕而達指於一族君子之志也然寬爲
之導而復嚴其辭意有甚戒而設文以明其不
可所云怵惕於斯人者蓋三致意焉夫斯人者
其文固謂族之望人也族之望人而隱其姓名
其姓與名果可得而隱歟以是知先生之諱親
者深而慮惡者遠族不必有其人而常慮人之

行事有近於斯者故設爲斯人而筆代之曰天下之爲族之人者其無然也予於是感之而慨然以興以爲得其說可以序今日之應社矣夫朋友之義與宗族之情其本粲殊比而同說則安稱焉然而有其一者所謂親親之道彼此之通也且以十五國之人各方峻阻一旦而道姓氏稱兄弟雖人事之應求原其聲氣不可謂非天也天之所與德者上也才者次也再況其下則無之矣是以社名之立義本周官而今之文

士取以爲號擇而後交在久不渝四海之大有同井之風焉斯又王道之所存也夫觀其繇來朋友之戚繫於人倫而士與士言士歸之本業出入進退不能離窮愁禍患不能舍若是而比於宗族非過也一不之慎而先搖其本如明允先生所云斯人者出於其間其爲朋友之戾不已重哉是故介生發揚其大而予復兢兢焉蓋卽來之彥林推廣之意而加詳之所以明有親也

五經徵文序

應社之始立也所以志於尊經復古者蓋其志也是以五經之選義各有託子常麟士主詩維斗來之彥林主書簡臣介生主春秋受先惠常主禮溥與雲子則主易振振然白其意於天下夫天下亦已知之矣雖然有其相求之辭而無一介之出載其說以行則江永漢廣之悲人僅結意獨處而不能以告或者懷文欲達而隔其往來之禮遲之歲月以冀其至而終難於一日

之覲則彼此相待而事無所爲大究若是者五
經之選其爲時不已曠乎於是孟樸慨然興曰
文教之不通則朋友之疎爲之累也今欲聚諸
國之遠開文論志正其法式訖於成事伐木醜
酒不敢忘也然而猶有慮焉徵文之言其及貴
廣而經義常不能應則爲之者少也一經之文
有所偏請而不獲協之五經効益益濶如則致之
者無其道也夫亦度道理勤介紹明其所望之
有加而示以竟業之不遠庶乎有遂也是故四

海之內凡爲文字之國者斯人之跡皆可得而
至焉況乎邦之哲人則版可數者乎五經之書
其流萬家有志者以已意衡之別其長短科其
煩彙則衆儒之稱并於一業況乎文屬筆著顯
辭之發明於口曉尤爲近今之凡非鮮克舉者
乎是以人之有之於四方也申之以待見之情
告之以宴樂之期其旣也不得其文不敢以旋
則五經之文其猶行者之衣表糗糧也如之何
其可緩也故盡一社而請之而執不取於單經

一 金瓶梅集 卷三 三三
檄言之以爲不詳而布之以序以紬繹其志其
視於事也重而稽時也疾則始終其至也夫

王載微詩稿序

言詩而勤以今文加之遠矣必於人之性情觀
焉然後其詩可志也是以作詩者廣不取外約
不儉物因其意近而包有其事要於稱已而足
則已矣而序人之詩者亦繇之平好惡明禮義
選於一指而引其萬思理不繫於周訪而託命
多及識其善節則大雅之樂所以相與而誦言
不廢故不知其人者不能讀其人之詩不知其
人之性情者卽讀其人之詩而不敢爲之序若

吾載微固士之矚然者也又爲予八兄外父習
與之游而得其所爲姚遠之寄大約跡之於今
則無處矣惡城塵而樂林野築居領勝髣髴隱
者而聚書萬裘遐涉成適自謂天下之坳富莫
得而至焉是以處盛無充然之容在貧無削然
之色放於天和而常趣俱釋二子始翦髮卽名
能文進於琴瑟之側命之居而示之以禮揖遜
文囿慈孝純備若斯者雖欲不形之謠咏不可
得已夫簡兮之渥赭君子之陽陽古之人亦嘗

盛出其情明其笑敖以自肆於時而思其隱憂
且有不能言者此亦外爲豫而內多所爲以累
於已者也今載微生當國家之無事旣無往者
之悲而發舒曠絕適全其好篇中之辭又安所
存其悄悄乎予所以反復其詩而信性情之非
虛也或多言之或少言之而無不在也

與也若夫習而道之者一言已當況其多乎是故聖賢之名遠大而難予自士之有爲者視之未見其不勝也何則以其才與志命之也夫定志於中而才及於外奮其英果則有導心之善閱其領涉則有忘形之勞繇此而將無不達矣今觀君和檢正而神密雲子致遐而骨爛不亦斯人之弘表絕其儔匹者哉且卓尤之姿世所時有而物每難近窺其中猶有所爲名者存焉至二子則曠然不少自留而人亦與之俱忘始

起以清文終歸於鑠行亦效之所積也蓋吾郡之不文者類多治容服好戲謔無廉恥之思見人之美則深刺忌其賢者率以節義自高忠厚寬易樂人之善如不及好身倡而不華於口語凡士大夫皆然雖繇於至性殆成一風俗矣

七錄齋詩文合集標目

古文存稿卷之四

張伯母膺封序

賀黃母旌節序

賀常熟楊邑尊榮封序

賀崇明熊邑師榮薦恩封序

賀太倉劉州尊滿秩序

賀許司李滿秩序

賀王元涵計部生日序

沈眉生稿引

為徐孝若乞母夫人壽言引

許伯贊稿序

沈去疑稿序

孟晉堂稿序

行卷小開序

程墨大宗序

小題觚序

張受先稿序

張受先稿再序

易會序

七錄齋集存稿卷之四

張伯母膺封序

婁東張溥西銘著

往者太母七十之生日受先時猶諸生也聚四方之賓客以宴以頌可謂盛矣踰一年而受先登賢書又一年而成進士母遂以覃恩膺封誥顧鄉舉之時州大夫盛服造廬與夫王言之出自燕而吳三千里始達及其期皆以九月正太母之生日也於是邑人不唯榮之且謂受先仁

孝之感夫君子敬身以有爲已之窮達非所論也亟亟乎求其尊且顯者一人而已至賦命之不辰有父不能終事而徒養其母此又天下之至悲不得已之中甚其性情而樂且務盡者也溥與受先同爲少子未成人皆失怙惟母氏之依動靜與俱每諷願爲人兄之言則潛然如雨矣乃我母周旋艱難漸以自立太母雖爲觀翁先生之正室而尊章之嚴重先生兄弟之同居管鑰他委而曲折承意得爲之際有不能自爲

者焉要之母固儒者也繇儒者之道應天下之事鉅變累患得其至安亦何有於家人乎故母本世訓而通書傳處於尊卑大小之間順而能詳非獨性之篤也且進乎禮矣然我母與太母艱難有同而溥與受先所以事母者不無或異此尤溥所反覆勤切歎爲弗遑也溥麤知讀書而器識不能遠大又落在貧賤無所爲輝光之効受先則德升而業舉焉溥智乏治生時以饗殮累母氏間有遠遊定省常節多所闕如受先

則須臾不能離母側務爲嬰兒之色開發歡顏
母體少極卽抱襖同眠起厠踰洗濯之役殆身
親焉夫正躬服古退不欺已進不欺君事親之
大經也伺察於顏色之際修情於飲食之間事
親之小節也然天下之爲正人者大經昭如無
之而不守也小節或有忽焉雖權乎受歸之本
致其完全而因時之稚壯觀性之遠近古之孝
子重乎其傷之矣是故端於綱紀而復單於容
力所謂幾微之盡仁孝之至也况安意而行之

年及強仕而忘已之爲大男子列身於朝廷而
服庶人之所勞不其難哉不其難哉所以受先
之文與行四方皆知之受先之陰行其孝極遠
之地有不得通者而天則知之且天知之而必
欲明之以訓於人齊魯之鄉隆文之士有無因
而發夢者焉此豈偶然也哉則夫受先之不有
其善以歸德於親太母之率其天性以成子之
令名及今驗之更爲顯白矣受先自釋躋以來
清絕之操卓犖一世太母仍簪蒿杖藜居葭牆

金齋集 卷四
之中終日怡適左右給使不能置一婢惟恃子婦操作而已迨辭闕歸里旬日之間義聲孔彰父老子弟每當月之朔望疊跡而至感泣者不下數萬人其入人者益已深矣而母惟抑抑自存不敢謂吾子之能而惟曰宗祖之佑嗟乎貧賤而不疑其意富貴而不易其操求諸賢母之班未易有其人矣甚而大德若虛應物無爲不幾昔之齊聖而得道者與夫惟善積而多履行有本原而稱者以實故太母之進封邑之民頌

焉邑之士大夫頌焉四海之士與受先爲朋友者頌焉以溥之習受先而知之詳也又以其能代朋友爲子弟之辭也而屬之以文大略所繇具也若母之慈善恭讓推誠骨肉凡所爲極難者受先且欲隱焉受先之厚也尤母氏之志也

賀黃母旌節序

言節與孝成人之道舉矣凡君之欲於其臣父
母之欲於其子莫不望而求至焉況及人之妃
匹尤其濶希者歟雖然勝其難者棄其易者非
獨男子之事也女子之有志行者爲之今有大
官豐爵出於王庭而忘其植身之理亦有伏居
洿巷不聞六藝之言而奮躬蹈難爲古人之所
不可爲以致其命以是信匹夫庶婦載於詩書
其序常在王侯之上亦云諒矣今海上之人多

言黃母倪太君之節與孝余竊聞而悲焉夫生而盛其行歿而有其名昔之賢士不絕於世者皆然也協於閨門之內其道不猶是歟黃母懷君子之德以相夫子而不能竟其意子焉孤處不有朝夕所謂天下之傷母之一身蓋備之矣且母之夫子躬爲儒者未及壯而其年已盡有二母不能養以責之母煢煢赤子則其所遺也母於是哭泣而承夫子之事有子道焉有父道焉顧邦之人言其終身素食以祝其姑之有年

當夫爲嗣者之姑之有疾也則又刻臂以藝之請於天而身爲之代嗚呼父母之德同於天地故爲女子者無不愛其父母至於視夫之父母則有異焉屬之以同體之情而臨以大人之分論其色養或有勉而志之者衰世之教不及摶內則婦姑之際反唇而稽聞母之風亦可以愧矣若所謂煢煢赤子則伯鉉是也伯鉉繇庠序而被一爵博要練達爲邑之聞人率母之孝以養其母母寢疾剖股之肉而進焉一家之烈君

子多之然度其方孤之歲迄於今日言動在禮
悉奉母氏之迪則母成身之大克善其子亦其
世世之所視也今當事者推天子敦尚之意顯
揚其人爲士之勸而予處隣邑備聞嘉懿伯鉉
又與予兄弟遊因以貢其喜樂達之撰記要之
毋與伯鉉之行雖踈遐之人不可以無言也

賀常熟楊邑尊榮封序

以布衣而進說於邦君之前古有之乎然而君
子不廢者以其言之質也夫辭出于誠雖艸野
之賤庸夫愚婦皆得發舒公道循詩人愷悌之
詠誌其所懷安在桓圭袞冕者其言獨先也溥
之識公於京師也以爲來而撫有吾虞使其完
樂者必斯人也今則不旬日而見之矣夫古之
爲政者務於易良而不急於歲月之效故嘗紆
徐以有爲寬於百姓之從善而幾其畫一要非

金瓶梅
卷四
所論於吾虞也虞之民素柔而畏法而其桀者
多略峻文不自湔浣每與士大夫之不甚脩者
比以困衆民之被茲毒而不能有言也非一日
矣公方下車卽嚴質究逮其不法者繫之窮竟
其黨令其屏跡薦紳之家有以僕夫稱雄者公
執五刑而訊焉無不當也至於凶慙之子殺紀
不反顧公一繩以庶人之律正其殺人之罪而
剪其有徒邑之冠冕先生及於窮閭小巷之孺
子無不交口誦義稱爲至仁者以是益信三代

之行不擇地而可施於公其先徵也夫且臣下
之德必繇君上皇皇大君食不重味衣不貳采
蚤起晏息以求治而下或不應罪莫大焉若夫
一方之寄軫恤元元而思得其人以教善尤其
命之至重者也公則承其意以輯斯土退食之
際未嘗忘勞故不憚震怒懲民之所懼而加綱
理焉夫昔有誅一人而生萬民去其大邑之蠹
而戶有可封循吏之彰彰者無所不爲也公非
慕其風而身帥之者與矧賞善而刑惡訓子弟

而脩廢墜自此以往次第而舉有不可悉數者
與夫致君之道澤民爲先學者奮志於斯而勢
不得以自繇則曰位不我與也位旣與矣而猶
需時焉則吾不之信也若公之振其神明不朝
夕而布猷以易殄瘁邦家之楨豈猶夫百里者
與夫然而王言之至榮顯其身以崇其所生自
其肆雅之日已定之矣豈及今而始人重爲辭
式歌父母交相附於南國之義與

賀崇明熊邑師榮薦恩封序

代

考郡縣所自分春秋之時縣大而郡小戰國以
來縣小而郡大要其立官之始宰尹公大夫稱
名重矣漢制大令所統必萬戶以上晉益嚴其
選凡與銓比者未宰縣不得爲臺郎遽以及宋
靖康乾道之間尤示風厲選官必先爲縣再任
者始除御史官抑何慎也蓋天子命官所以鎮
撫百姓而求其邇民之職莫若刺史與縣令明
主治計首進廉善降而後王間製令長之誠試

理人之策至遊獵有詢殿柱有記皆以弘著勸
勉而承其詔者亦克自羞行謹鞭鞞潔簠簋不
敢荒也且謀之臧而君依與德之洽物而親順
其道一也故令之爲象取於雷震百里而白用
旣形太常日月之旗咸載功閎非時之能者可
爲衰序於是鈎較而內長之有層纍之美亦父
母所樂與也以今觀於楚之魚山熊公令於吾
蘇之古瀛洲不踰年而邑稱異治薦調屢至恩
封肇加誠哉其大驗矣蘇之郡縣於天下爲劇

而瀛洲尤難訓柔緣海之民好爭其性也勢又
易於衡決逐水行昧重蹈譴何怵迫之徒復敢
爲人囊橐一有左驗株訟無已是以部索四出
碎務殷湊輅才當之輒解職自逸或才而不甚
良者繩束其際行責削之文嚴幽圉之令見爲
毛摯鷹擊而內少潔清商振因以薦賄則亂獄
滋豐傷於澀淩亦何以彰典幹之職分使吏畏
寮慕哉乃自公之來上下灑濯衆墜盡釐不佞
益以信百城之表非其人莫屬也古之爲令而

有聞者德行文苑未有偏辭歷選鉅人若梁公
主昌邑潞公知檢次猷業緒見三圭兆此矣其
有英賞之倫奇文徵自義方美教班於文惠非
內黃管城之所稱茂宰與然擬公於三代以下
猶似乎輕之也進而求列其周士乎則將以叔
敖之秀羸多能兼宓子之任人則逸故節躬必
廉裘糗發惠必及鯁鱗惟公有焉蓋入於其邑
知之矣雉堞不剝鍛猷旅陳關木者釋而之田
脯人者窮而抵犴清淨之效也月之正月召邑

子弟而論禮樂教中教和周官司徒之意存焉
是以大中丞與采風諸使者深敬樂之欲使兼
領大邑適松陵宰缺疏謂瀛洲之民輯矣洽矣
當更移視夫不帥者於是將改所莅而瀛洲之
民復羣號焉起而籲於

天子母令公去此又前者所不幾也夫榮高苑
之樹澄淄川之水昔賢蓋有歌矣今之渥思者
億焉累請而不止以百姓之言聞於當朝加於
表臣而下不憚若曰如之何其去之而謂他人

父也不亦入人之至難者哉況神聖執象凡諸
官之復萬民之逆莫不稽聽而德澤下究先被
於獻臣公之二人奕奕乎有服與誥焉則公所
以近輝光答思遲者事親之日已備之矣夫然
而詠念邑治蓮禾瑞嘉鹿雀青白其孰非仁孝
之應哉繇此以往陳善而誦鶴鳴贊君而賦洞
酌日有聞也請於今權輿其辭以明皇天錯輔
之效可乎

賀太倉劉州尊滿秩序

代

婁之得爲州也始於弘治之丁巳其地則割鹿
城與虞嘯之東鄙屬之然後參而成治也是以
稱婁形勝者以爲輔之以二衛環之以三縣地
隣于大海而民雜於軍農大約慘則鈔驩勞則
徧惠惡之不能爲維而反迫而驚險自非有神
明慈諒之宰亦何以使物卽其序人思其躋乎
雖然此爲昔日之婁言也若今日之婁則有異
焉百姓之依以勢爲域其强者之行於邑也猶

擇肉也民之偏於豪大也苟其逆之則猶去艸也君子疾之而不言而小人則安之以成俗故昔日之婁治其民而可矣今日之婁治其民以上者而可矣自楚之心蓼劉公來蒞其土積三載而易其風物然後上仁茂德無不之也於是邑子其來告不佞曰婁幸矣婁之人其獲保矣夜呼者昔讐於猷私而今且不聞也輿臺之人爲虐於無告而今且耻短後也高冠韋帶之士論爽德而忘誼方而今且懼其行之有變玉也

商鬻以族世也百工之集以良材也本神臯而流豈弟自公之來始焉不佞聞之而滋有感也邦國之紀存乎其人非其人者雖沃土淳民不無風雨之歎而有其治之則頽者以輝枯者以肄今公生於

聖人興跡之鄉弘體特建不封已以養高而推美於物以善其大邦之績則影組之倫孰有齊其令德名於長人者哉且婁之牧不有記乎始朔州而有棗陽之李繼而有餘姚之倪周俗廣

化蔚然書策百世以下猶發含淳之聲況當時
乎至於大臣出鎮若夏湘陰周吉水王三原之
流功在一世南國著伐至今誦之不衰而作婁
之志者以其人繫於長率之首則知休澤無窮
天下稱之與其一邑稱之無乎可忘也況親民
者乎是以本三子眷德之懷以驗公前後豐融
之譽政成之日其可無辭以相宣歟則聞聲起
謠亦與杼首之巷歌黃髮之里詠遠相答焉而
已

賀許司李滿秩序

代

雅楊枕江臂淮襟海爲東南一都會自締錯鹽
穀之入暨權稅運輸往來皆由其途殷煩浩重
不與支郡等素號劇州加以戶口衍殖民吏相
緣爲奸黠者徒貫羸名影避徭役貧而愿者則
苦更賦不得休富商大賈且坐區列肆持輕重
相射馳息日裒幾家置金錯囊與豪猾互比控
制州黨而乘舶伺風者挾纏居藿荻間侯便輒
前爲墨吏窟至不簡之民捐家入水操挺爨縕

以苛苦行者或潛身處閭井勾牢盆諸直私盜
引鈔縱後而獵江湖遊徼不敢聲以故訟獄文
移尤糾紛難理卽古之視事其土者類多因循
結梯相和孰不厲時有雋才居之亦僅飲酒賦
詩張水嬉覽東閣梅花聽竹西路歌吹足矣求
所謂謝集却遣公府如僧廬者誠爲絕軌矧以
理官左右節下勞劇正同而權次繡衣事倍體
嚴凡簿領牒書轄致大江南北較難展體卒職
者哉乃自不佞攝官南銓采輿誦而聽塗罟竊

於今許公嘆弗可几也公起家進士高第該綜
校練秀出時品固當司芸局都輿而治事在心
遂求外補喏仕以來益以冲遠自鎮進給者日
上齮膾卽麾去弗復供晨起晏息惟飲南冷一
杯水耳文案襍選積若石之滿山顧盥罷對省
日亭午立徹矣貴客挂法橐裝金貝徒倚署門
冀一通乃清冷無雜走惟日矚暮烏太息而去
書椽隸卒思獲上官片符陰爲鈎巧而靜正無
顏色祇私戒無犯公怒罔敢飾赫蹏取一簪右

姓素矜侈服御醴饌擬於石韋近且約身損腹
耻爲夸民載纏之家內外蟬聯咸通籍締契乃
談一二公務外無他寒暄使溫貂勁鶻各無繇
言地上事入闡典文所得士皆魁宿悉勉以制
行之大方循循有風矩故計公脫韋而莅政五
載於茲教膺彌衍鹽池日脩然入廨而觀其題
封與已所資奉猶然逢胡蘇屨書生也不佞因
讀古循吏傳條其可比者思司李一官之設自
後唐長興以來代有名賢握篆據類考班以公

詳慎庶獄似茂叔之委手版斷除碎課似巽嚴
之拒鹽筴構賦暴無哮似擊蛇之孔寧州潔已
不累掬粟似鬻馬之范廣德若移觀輿浦則益
無其前者据稽幕判中人卽無咎風流介甫精
勤未可兩京而不下也會天子下璽書擢序賢
能公固當報事第一召入上京雖不坐槐廳簪
筆步花磚要應有二丞三騶執盛印青囊爲公
前導進稱端公作王綱紀而歲之八月適同里
何孝廉以公政成請孝廉固屬公門杞梓援公

行能邵美不異道上臚言而次第加詳覈不佞
 益為舉手稱賀遂忘樸畧綜其大概或有太史
 乘傳來采風於秣陵知公不費民間縷帛莖稻
 獨有一曼羨不可刪者此數言耳雖然韓歐將
 換節矣邵伯之荷廣陵之芍藥猶同於召公之
 野樹則方民欲藝香而來遮馬也不佞且又有
 言願再借公一年以答斯嚴慕也

賀王元涵計部生日序 代

稱人之壽者所以重人之生也故咏其耆艾誦
 其昌大因年而禮有加焉若夫子弟之所懷歲
 星一周而長者之日月未嘗敢忘則望六弧而
 增慕無俟序絳甲之說矣以今余年友計部王
 元翁季夏之生日而門子弟羣舉爵焉正其義
 也然元翁之振誼樹躬為王綱紀可敬頌而
 永繹者亦已都都邑邑衆知之矣元翁出自明
 德克敦厥常所謂燦燦門子如磨如錯斯人有

焉及服官祇嚴本曲禮之質以爲拜獻作忠之經又云備也朝廷筦庫之任不輕叙授心計之臣日夜待命而大司農獨求恬雅寡營精白不欺者歸焉則元翁實膺其職矣於是虔考積勤旬之日徧而食貨有秩上下稱平若斯者卽聚漢之文學與大夫相難當明無負也今者天下計借適當 聖天子改元之歲恪恭求士而余與元涵分較禮經共得二十四人罔不篤懿靜正先後中倫以人事君夙夜之志通於國表矣

夫理財用人明王首務古者大度之主屢下詔書勤策問慮左右之無良當塗之難應而元翁皆以潔誠內致無所求而君前不言其能而已效則上臣之毗贊詎不觀行淵泉貴其有本哉善其一身而復以其餘及其弟子訓以靖恭宜羣弟子之酌酒獻觶於其生之辰感而言報也余與元翁獲在同籍有兄弟之雅而羣弟子復自爲兄弟一家之誼莫有摯焉進圖國事綢繆視斯矣故爲發揚其大者而韓子三星之行又

可不歌也

沈眉生稿引

予深於道吉與眉生兄弟之文而知之矣蓋全
乎爲天者也夫爲天之文清明爲地之文厚重
厚重之文多所發茂功勞易見若清明者空空
爾物稱絕矣學者辨其難易宜務爲可觀曷取
夫寥廓不近施之道沐浴而雖耜焉然究乎大
常地之孚蕃皆從乎天援天可以該地君子所
以尤尊天也且地可學而天不可學故今之以
豐實博麗之章爲貴人者皆地分足者也苟二

子惡隱約樂富貴則其餘及之矣必舍此以求
乎昭升誠有性焉而功與之偕不能雜也噫弘
遠矣

爲徐孝若乞母夫人壽言引

壽考之祝本人子之至情孝弟之言亦朋友所
樂進是以建陽迎親家庭製曲湖南立祠蒼生
作碑眷矣古人式如可紀吾友徐子生自鴻胇
志帥誼方粲粲門子等其磨錯悖悖德音發其
風令旣懷玉山之高桂常咏白華之絳趺於是
望乘輦於春宵盼採桑於蒙澤因母氏五十之
辰聚四海兄弟之樂選章掙韻擷以清言疾翰
飛書班成大手登慶老之堂卽思陳繹覽眉壽

之築必稱張浚遂傾三雅五經之酒爲千品百
方之製字含淳意筆著金心要使九琳玉書齊
此什篇先春花木助其靈氣風聲之枝無汗折
時聞琴瑟之音淡溪之顏如後生足起亥夫之
聽庶人各有母敬老之義是先永錫爾類文辭
之功爲大則作者念寒泉之涌讀之猶大斗之
酌矣

許伯贊稿序

雲子別予而之洞庭也予泣而送之曰嗟乎雲
子棘人之哀今又將爲羈旅乎雖然主吾子者
伯贊世之所謂方聞也與方聞之士處朝夕諷
道吾知其必有合也子其可以行矣蓋是時雲
子旣當在憂神體累削爲其兄弟之戚者大都
有幽楚之氣少歡樂之辭余勉爲言以壯其行
顧中心如擣則甚于漣沔矣及雲子歸道其與
伯贊相友之善卒如予言予爲喜者竟日視其

筐篋伯贊之文在焉予發而讀之優雅深厚秩然經籍之篇所喜又有過者於是信爲文之指與取友之道其意無不通也朋友之好原其始合皆在散遠及乎不介則千里之情同于一室是以賢邪旣辨義不共科卽有志于濶大者不能更爲并容之說亂其可否而正人與俱終身之性好氣尚皆依以不易繇是文字之倫亦介然有君子小人之別援此入彼情所不答姑與之推移而意常不至斯亦國風之正變人地時

物各自爲區者也今觀伯贊文行篤固齊于先民雲子以大賢之材日與相漸則兩人所成不已大乎然雲子又爲予言著作之要無取雜書碎義將棄其昔之所爲而求前代之闕凡一書之成足文采齊道德有非時之所得而議者焉則伯贊與之一志以推高其事又豈有極哉

明以詩高其學及登其學
 之則以文采其學自詩而
 有詩其學其甘之而為詩
 曰太平之學也其學之要
 且其學之要無取於詩
 其學之要無取於詩
 其學之要無取於詩
 其學之要無取於詩

沈去疑稿序

予習去疑文者久正而中雅蓋秩乎古所獻法
 宮者也既與介生諸兄弟庚復其旨又大朗焉
 著之于選則日光玉潔矣然去疑材質深厚時
 解周翫謂無可念退而沈湛于理學之書與宋
 先生肩隨焉世益避之淪頓歷年而今始大狎
 奮以是知君子道彌于中而裸之以藝未有不
 鋪信者也且士人以仁義為垣墉凡甚不得之
 遇與甚得之遇皆所謂風雨也故無豐蔀者不

可以執麤無險德者不足以應愷今使去疑當
拂抑之時不自衡氣思與之持或眡其巧便爲
推移之具則頃久之間已失夷道何以膺此康
美弗自繁促哉惟其艾行奮辭甚勸于三代先
爲不可動以待物會則下士之是非相靡盡其
所加不與于已及大時已至得以奮楛猶朝之
有食冬之有衣雖中于情亦其常爾故昔之言
其人今之言其人者去疑知之矣昔之言其文
今之言其文者去疑知之矣美惡分于一事榮

悴殊於一篇此已然之見衆人不以爲惑而吾
黨所慎自觀也每聞維斗雲子諸兄弟稱去疑
宮不及一畝而贍三族橐無一銖而通十經大
家之業卷登盈數其則古昔者勤矣而遂乃穎
然于外故足風也夫文繇文興重積所流日形
其徹漸此以往懸綽之碑磨崖之壁往往可得
而讀焉寧第斯爲達塗哉

知者謂學業而為教者始

其學之與書室之塾皆非四

於子之學也夫文繼文與書

其以古昔皆傳授矣而後

百不又六而三式至一

其以古昔皆傳授矣而後

其以古昔皆傳授矣而後

孟晉堂稿序

九一受先既雋兩邑之人聚斂其舊文而施丹
墨焉蓋交相贊也繼則二子者行務藻潔衣組
緒之衣食葆旅之食門無雜甬與先舊處一以
禮不簡于尺度兩邑之人又交相贊也予曰固
也抑若未深其所謂文乎夫九一之文其所稱
大學期節耳古哲人之號名耳或三綱四維宗
族鄉黨之恒言左右塾之祖尚習說耳未嘗峻
阻其間也推而之遠有事有法君子樂而小人

安雖王公貴人所宜聽亦如百姓之常云者而云之非敢難也至于言彛倫攸敘則愉以和言彛倫攸斁則鬱以惻有忠厚之思焉有亂人之懼焉雖然其爲人在是矣夫圓冠峩如大裾襜如者世不無其人也而有服無德貴明其禁此誠不誠所大絕也故淵明之詩先去私意程子之字不離恭敬繇此而度亦細小可原也況本于脩正放發爲篇其領理所聞又安誣哉吾社數人兢兢爲訓昭躋戒非物听用圖蓋欲大訓

于世不僅土風而已而勤著在文人弗之白間有念者則曰吾不能至也有望焉夫夫者卽欲躡中庸之庭亦已槃散矣及今日而各扶服于二子交口其所爲文與人以求詳義所不幾晚與然因之愛敬相用則猶可以起矣

行卷小開序

誦小開之名琅琅非近稱也云美與綏子整齊
今日之文而綴斯號者何且其名之出本于逸
書言開者不一篇若九開文開保開成開大開
小開大開武小開武皆其屬也獨離而舉之亦
安所自焉乃開考書序之義大開小開之作淵
然謀乎後嗣以脩身敬戒則諸開之旨包矣其
文有曰何脩非躬何慎非言何擇非德此帝王
之辭達乎庶人者也學者實其事不敢廣其說

金齋集 卷四
使濫耳而不切未有涉而過竟焉亦整敦之度
太山洗泉之測重淵矣或者分殊之以爲逸文
之傳其意是耶非耶無所用原也夫遠求書說
其列于學宮者五十九篇初未有定更乎孔襄
孔鮒及安國衛宏而不能使九共豪飫諸篇之
無闕以是論之書之逸者多矣則晉太康二年
之所發與魯共王之所得不可不同舉宏綱撮
機要也蓋不善讀書伏生之二十篇不無可惑
若其善讀之雖張霸之僞作得以起意造情無

怪乎云美諸子攢心于墜簡也歐陽先生詠日
本短刀有懷徐福之書以爲其時入海書猶未
焚百篇可存設今有異本傳自外國予樂習之
矣故書之爲道簡質淵愨不可遽通得其一端
遂有字字言言之化則卽小開之說以施于今
文進其必然者去其非然者雖時之離周遠矣
猶得見盛王之三十五祀正月丙子也

矣對書之爲道簡賈無嫌不可盡而取其一
焚百篇而存者今有異本輒自快固于其
本缺乃有對命之書以爲其却人無書餘未
到乎云美詣于懣心于懣簡此燭則夫坐藉日

程墨大宗序

士之遇不遇于其文見之矣然不于其所爲文
見之也五行之物出爲人用其貴與賤惟人所
使若有生命然文人之致亦同也昔之人畧于
言命而愁苦怨歎不能無言往往形之方版寓
乎已事後人讀其書而哀其志則多有傳者此
命家之辭常與文家之一流也雖然古有之而
今甚也一代之中復異今古焉則又古有之而
今甚也卽如丁卯之役賢愚並進其飛翔失實

者中無一牒之辭不意而當而嗜古好學若江
上尹遠到兄弟蹉跌不偶尚艱于一博士弟子
員可謂非命哉惟制于命而不敢明其道則不
得不求於所謂得氣之文度其模範于是選事
殷矣夫勤其選必將正其稱程墨之名有方員
之規矩焉不容非法也及舍程用墨程皆出于
其墨則責者益詳矣觀于其事作之者難而觀
于其人應之者易何與意主文之難其人與或
有其卓爍者未列于斯柄而不獲通其意與抑

前所云生命之說精遇麤遇非其時不見是與
非與要之一國之中一經之內間著其洪村淑
行亦足以感也且脩身大務而文章次之命又
介乎然不然之間者也不信乎命則不可謂君
子之不遇而泊少乎仁義旣信夫命則不可謂
小人之必遇美其榮寵而忘其衰賤使世有雄
俊有爲之士當事而察予言無所忌諱之朝必
有以行矣况隱耀未振者忍因循旦日胷虛無
懷以自安高山之上深澤之汙哉

七錄齋集 卷四 三十一
居然其前此之人矣否則降而自輕當乎一時
應乎一時恐于時亦有弗周者也故爲人善惡
好惡之數其大且常亦如天道之不可易也若
文則有區矣間論古之文人使韓子爲左氏春
秋傳蘇子爲司馬太史之史記才皆有餘也顧
二子可爲而不爲時限之也具甚可爲之才而
非其時氣數相成往往自信而見一家之業卽
不敢云吾可爲此可爲彼矣雖然其理是也文
理之齊若性情而文才之分若面貌文人古今

之異亦面貌之謂也夫執面貌以相求行道之
人寧有同乎况今之與古也惟不同之致變矣
而有甚同者存所以其人可知其意可知以今
望古不山南山北焉如吾郡社中數子端切人
範爲文要眇變化難以恒倣然發于胷臆成于
手中無不可原而合也以其所是者古也夫從
今之文行古之事有道者猶嘉之其兼焉者益
有信也古與古處而不惑視郡之爲今人者若
隔代焉故燕胤與雲子沉篤感慨之意于茲選

平寓之豈其有華說哉昔有聖人觀于獻爵酌
觚而悲往制其懷深矣選之名所繇出也

張受先稿序

受先之爲高于時寧文焉已哉然因其文而質
言之亦所謂其人之書也觀于其書而後其人
可論君子所必先也受先與余六年同晨夕蓋
其人文信之矣其文散于四方四方之人習所
爲文而思其孝弟忠信禮義廉恥之故亦旣信
之矣信之亦何取乎序之其敘之者慮天下有
信不信未可知之辭也卽天下信之而余終不
可以無言此序所繇作也余嘗語受先日余之

信子也使人以他焉之文易其名而以爲子之所撰以子之所撰飾而行遠以爲他人之作余必辨之也若行一事而不衷于道傳者皆以爲出于子道之人旣紛紛矣萬里之外余必爲子白也此非有朋友之私愛以義斷也受先之信余亦大略同焉余兩人起止不離書卷而間說時有不廢顧所說者其亦志也嘗觀往者之爲是非難詳各退而思以身處有得卽陳其本指以聽稽定于不可之間斷斷如也又多設爲

不必然之事以求臣子之忠厚煩難而貴于有濟朝之食夕之食當其時而有辭焉靡碎之物猥雜之論不敢放廢于古人也然余言之而不大盡受先則甚焉余間有作諧少近于失經受先卽容辭俱危不容再措小辨臨事之際受先有氣敢往排捍在前復善以禮顏相開擔夫孺子必諭之曉曉然使得疏明而余多斂不卽發恒私自意念彼必能先見也至爲文一端余凡數徙而受先彈毫之始卽喜說道理引繩墨全

以識相長初事于子繼事于經又繼則事經之
大意取于已之本有受先每勸余安靜對題準
之人身自然良心内生和氣動盪引而成文余
從之輒有其驗而世輒取文乙之目爲寬髀夫
六經之有道德猶家人之有父母一日之間常
呼父母未聞其寬髀也則余與受先之守此亦
迂而嚴矣且孝爲行原受先之務此亦人士所
鮮也余與受先少同失怙時一念及淚下如流
水對言著志期以脩身讀書上答罔極而幽魂

未安百身莫贖流連慰切悅養惟一母氏爾憶
客年九月受先母夫人七十生日受先亦蕭然
無潤身之物乃剖羊醢酒大會親舊朋黨宴樂
十日去其家業之半邑之人咸高之及母夫人
抱苛幾瀕大厄受先浹夕不寐去士人之服而
請于神哀偏倍至而病遂立起計今之捷賀者
在門適當其母夫人九月之生日亦可謂孝之
一徵矣聞報之日受先卽過余所而泣蓋悲余
之不遇而重感乎振生先生也謂孫師之于我

至矣我向爲人子今將爲人臣矣夫生我成我忠臣孝子所百籲而求當也不有鶴生先生不知九一不有振生先生不知受先余固預必之矣宜其出之艱難煩苦而得全也則受先繇此而拜獻于孝不第具始中而已余雖顛顛而少書其曲折蓋卽以爲萬里之信也

張受先稿再序

離別之多未有甚於茲歲者也春初入燕社中兄弟皆未之聞過崑陽而執手者君售與家八兄九兄也是時勒鹵適偕右武弗迷從海上來敘別同焉抵郡與維斗共舟而北卽別雲子君和諸兄弟有賦詩以贈者草臣雲子燕胤也至毘陵乃別介生三人飲酒不盡一升則已陶然矣蓋有甚傷者焉旣至京師維斗欲亟旋先予南歸予與受先九一宗玉送之九一爲歌詩二

章逾旬日予又先受先歸受先與九一宗玉送
予及都門之外九一賦五言律二章受先初未
爲詩亦賦五言古體一章分手之際涕泣如雨
亦難乎其敘之矣然予之之燕也以受先之在
也及予之歸也又以受先之卽南也雖有懷邑
邑而悲未極遠若今日之行則如何哉同社之
近在七郡聞受先之之臨汝而來祖道者六百
餘人予欲同渡江而歲暮未遑僅及湖上殆愴
然之至矣言念夙昔偕其燕處一日不見則怒

如以思忽焉而歌驪駒涉遠道其安之乎六年
以前風雨寒暑予與受先君售同之踰年而君
售別去一室之內出入依倚惟兩人耳每至夜
分角談稱論道義寂無和者未嘗不怨君售也
且君售受先與余同爲少子而皆以未成人失
怙徵其歲俱丁巳也相向漣如咸不欲生期以
顯身遂志一明吾父之德免已大尤今受先則
先鳴矣王言初賁澤及漏泉而予不能邀一辭
以發重隧之歡予其罪人也哉此尤所鑿肝飲

血受先代爲滂沱者也夫憂喜一念隱細不渝而遽隔城土間其話言豈縣縣之思可喻勞歎乎且一邑望德恃受先爲民人之主月之元日則群造廬焉茲乃追隨之未能而多向予而泣者是重予悲也故受先文行之大指予弗更焉而徒勤愴悅之意道操執之懷遠而相正蓋在曩日矣

易會序

易會之選始于丙寅之秋迄今日而始見成事其爲時不已過哉且選文之說其初之欲予從事於此者將合乎乙丑之文今又舍所謂乙丑者而從事乎戊辰之文三年之內所謂廢興者屢矣一書之成而多其新故之感又何言哉雖然天下之事一人爲之數人從而和之非此數人也則一人之事亦無所成予方汲汲于斯選也望天下而營四海若是乎其有求也求之而

不得則有疑焉意者請之之有未至歟或遠方之物不可以卽致歟不然則代爲之請者無其人彼我之意猶有未達歟迨遲之而夢鶴平仲以其曩之所有歸焉然後弘士之業貴人之篇得以次備予於是取而高下之賢者之說無不遇也以是信文字之美在于天下求之不可勝求也而予且曠時而不得則求之者非其道也求之不得其道而遂以疑天下之言易者無所爲美好于其間是則予之過也及受先之臨汝

大士文止盡其存者以相與不踰月而道吉眉生伯宗俶子各以其方之文至予乃同雲子石香訖其事而斷然行之何則學易之家不一其處而難乎其人有其人然後有其文無其人則所謂有其文者猶之乎無而已是故其人是也得一而可況其多乎其文是也一辭而可況其多乎斷然行之而無疑蓋于幾象之旨或庶幾焉雖然不明其書而輕議其文聖人之所絕不得其制作之原而務多篇之爲貴亦其書之所

不許易家之有選也豈其盡人而有之乎若是則予侯之三年遑遑然而不敢即出亦有繇也

多乎猶然予之而無益于幾幾之旨如或
將一而可其多乎其文故也一而可其
而可其文者辭之平無而已其於其人
而而乎其人其然然其文無其人
有諸其事而可其多乎其文故也一而
主即宗廟其於其文之文至其以同
大士文也其於其文之文至其以同



