



文心雕龍卷之四

梁通事舍人東莞劉勰撰

史傳第十六

開闢草昧歲紀綿邈居今識古其載籍乎軒轅之

世史有蒼頡主文之職其來久矣曲禮曰史載筆

左右使之記也者左史記事者右史記言者言經

則尚書事經則春秋唐虞流于典謨商夏被于誥

誓洎周命惟新姬公定法紬三正以班曆貫四時

以聯事諸侯建邦各有國史彰善癉惡樹之風聲

自平王微弱政不及雅憲章散紊彝倫攸斁夫子

史者使也執筆左右

古字之脫胡者左史

補

昔者二字係御覽

矣



二字黃所

黃白字按謝必均

至明政志

閔王道之缺傷斯文之墜靜居以歎鳳臨衢而泣  
 麟於是就大師以正雅頌因魯史以修春秋舉得  
 失以表黜陟徵存亡以標勸戒褒見一字貴踰軒  
 冕貶在片言誅深斧鉞然睿旨存亡幽隱經文婉  
 約丘明同時實得微言乃原始要終創為傳體傳  
 者轉也轉受經旨以授其後實聖文之羽翮記籍  
 之冠冕也至從橫之世史職猶存秦并七王而戰  
 國有策蓋錄而弗敘故節簡而為名也漢滅嬴項  
 武功積年陸賈稽古作楚漢春秋爰及太史談世  
 惟執簡子長繼至甄序帝勩比堯稱典則位雜中

賢法孔題經則文非元聖故取式呂覽通號曰紀  
 紀綱之號亦宏稱也故本紀以述皇王列傳以總  
 侯伯八書以鋪政體十表以譜年爵雖殊古式而  
 得事序焉爾其實錄無隱之旨博雅弘辨之才愛  
 奇反經之尤條例踳落之失叔皮論之詳矣及班  
 固述漢因循前業觀司馬遷之辭思實過半其十  
 志該富讚序弘麗儒雅彬彬信有遺味至於宗經  
 矩聖之典端緒豐贍之功遺親攘美之罪徵賄鬻  
 筆之愆公理辨之究矣觀夫左氏綴事附經間出  
 於文為約而氏族難明及史遷各傳人始區詳而



史記紀年補

元小年二后改帝王

若若作如晚

易覽述者宗焉及孝惠委機呂后攝政班史立紀  
並違經實何則庖犧以來未聞女帝者也漢運所  
值難為後法牝雞無晨武王首誓婦無與國齊桓  
著盟宣后亂秦呂氏危漢豈唯政事難假亦名號  
宜慎矣張衡同史而惑同遷固元年二后欲為立  
紀謬亦甚矣尋子弘雖偽要當孝惠之嗣孺子誠  
微實繼平帝之體二子可紀何有於三后哉至于  
後漢紀傳發源東觀袁張所制偏駁不倫薛謝之  
作疎謬少信司馬彪之詳實華嶠之準當則其冠  
也及魏代三雄記傳互出陽秋魏略之屬江表吳

錄之類或激抗難徵或疎闊寡要唯陳壽三志文  
質辨洽荀張比之於遷固非妄至譽也於晉代之  
書繫乎著作陸機肇始而未備王韶續末而不終  
干寶述紀以審正得序孫盛陽秋以約舉為能按  
春秋經傳舉例發凡自史漢以下莫有準的至鄧  
璠晉紀始立條例又撮略漢魏憲章殷周雖湘州  
曲學亦有心典謨及交國立例乃鄧氏之規焉原  
夫載籍之作也必貫乎百姓被之千載表徵盛衰  
殷鑑興廢使一代之制共日月而長存王霸之跡  
並天地而久大是以在漢之初史職為盛郡國文

史記紀年補  
元小年二后改帝王

史記紀年補

張衡



計先集太史之府欲其詳悉於體國必闕石室啓  
金匱抽裂帛檢殘竹欲其博練於稽古也是立義  
選言宜依經以樹則勸戒與奪必附聖以居宗然  
後銓評昭整苛濫不作矣然紀傳爲式編年綴事  
文非泛論按實而書歲遠則同異難密事積則起  
訖易疎斯固總會之爲難也或有同歸一事而數  
人分功兩記則失於複重偏舉則病於不周此又  
銓配之未易也故張衡摘史班之外濫傳玄譏後  
漢之尤煩皆此類也若夫追述遠代代遠多僞公  
羊高云傳聞異辭荀况稱錄遠略近蓋文疑則闕

同存此相補

二字衍

爲若竹海以爲  
欲未改故  
原係心景故也

貴信史也然俗皆愛奇莫顧實理傳聞而欲偉其  
事錄遠而欲詳其跡於是棄同卽異穿鑿傍說舊  
史所無我書則傳此訛濫之本源而述遠之巨蠹  
也至於記編時同多詭雖定哀微辭而世情利害  
勲勞之家雖庸夫而盡飾迤敗之士雖令德而常  
嗤理欲吹霜噴露寒暑筆端此入同時之枉可歎  
息者也欲述遠則誣矯如彼記近則回邪如此析  
理居正唯素心乎若乃尊賢隱諱固尼父之聖旨  
蓋纖瑕不能玷瑾瑜也姦慝懲戒實良史之直筆  
農夫見莠其必鋤也若斯之科亦萬代一準焉至



於尋繁領雜之術務信棄奇之要明白頭訖之序  
品酌事例之條曉其大綱則衆理可貫然史之爲  
任乃彌綸一代負海內之責而羸是非之尤秉筆  
荷擔莫此之勞遷固通矣而歷詆後世若任情失  
正文其殆哉

贊曰史肇軒黃體備周孔世歷斯編善惡偕總  
騰褒裁貶萬古竟動辭宗丘明直歸南董

齊南史  
皆善也

### 諸子第十七

諸子者入道見志之書太上立德其次立言百姓  
之羣居苦紛雜而莫顯君子之處世疾名德之不

章唯英才特達則炳曜垂文騰其姓氏懸諸日月  
焉昔風后力牧伊尹咸其流也篇述者蓋上古遺  
語而戰伐所記者也至鬻熊知道而文王諮詢餘  
文遺事錄爲鬻子子自肇始莫先於茲及伯陽識  
禮而仲尼訪問爰序道德以冠百氏然則鬻惟文  
友李實孔師聖賢並世而經子異流矣逮及七國  
力政俊乂蚤起孟軻膺儒以磬折莊周述道以翺  
翔墨翟執儉确之教尹文課名實之符野老治國  
於地利騶子養政於天文申商刀鋸以制理鬼谷  
脣吻以策勲夙狡兼總於雜術青史曲綴以街談

身不校柳政依



承流而枝附者不可勝筭並飛辨以馳術饜祿而  
 餘榮矣暨于暴秦烈火勢炎岷岡而煙燎之毒不  
 及諸子逮漢成普思子政讎校於是七略芬菲流  
 鱗萃止殺青所編百有八十餘家矣迄至魏晉作  
 者間出調言兼存瓌語必錄類聚而求亦充箱照  
 軫矣然繁辭雖積而本體易總述道言治枝條五  
 經其純粹者入矩踳駁者出規禮記月令取乎呂  
 氏之紀三年問喪寫乎荀子之書此純粹之類也  
 若乃湯之問棘云蚊睫有雷霆之聲惠施對梁王  
 云蝸角有伏尸之戰列子有移山跨海之談淮南

黃同  
 疑易

有傾天折地之說此踳駁之類也是以世疾諸混  
 洞虛誕按歸藏之經大明迂怪乃稱羿斃十日姮  
 娥奔月殷湯如茲况諸子乎至如商韓六虱五蠹  
 棄孝廢仁轅藥之禍非虛至也公孫之白馬孤犢  
 辭巧理拙魏牟比之鴉鳥非妄貶也昔東平求諸  
 子史記而漢朝不與蓋以史記多兵謀而諸子雜  
 詭術也然洽聞之士宜撮綱要覽華而食實棄邪  
 而採正極睇參差亦學家之壯觀也研夫孟荀所  
 述理懿而辭雅管晏屬篇事覈而言練列御寇之  
 書氣偉而采奇鄒子之說心奢而辭壯墨翟隨巢



奧

既脫

意顯而語質，尸佼尉繚術通而文鈍，鵝冠綿綿，亟  
發深言，鬼谷渺渺，每環其義，情辨以澤，文子擅其  
能辭約而精，尹文得其要，慎到拆審理之巧，韓非  
著博喻之富，呂氏鑒遠而體周，淮南汎採而文麗，  
斯則得百氏之華采而辭氣文之大略也。若夫陸  
賈典語，賈誼新書，揚雄法言，劉向說苑，王符潛夫，  
崔寔正論，仲長昌言，杜夷幽求，咸叙經典，或明政  
術，雖標論名，歸乎諸子。何者？博明萬事，為子適辨  
一理，為論。彼皆蔓延雜說，故入諸子之流。夫自六  
國以前，去聖未遠，故能越世高談，自開戶牖。兩漢

雖明乎二字，原係  
雜字者改

以後體勢浸弱，難明于坦途，而類多依採，此遠近  
之漸變也。嗟夫，身與時舛，志共道申，標心於萬古  
之上，而送懷於千載之下，金石靡矣，聲其銷乎。  
贊曰：大夫處世，懷實挺秀，辨雕萬物，智周宇宙。  
立德何隱，含道必授，條流殊述，若有區囿。

論說第十八

聖世彝訓曰：經述經敘，理曰論。論者，倫也。倫，理有  
無，聖意不墜。昔仲尼懲言門人，追記故仰其經目，  
稱為論語。蓋羣論立名，始於茲矣。自論語已前，經  
無論字六韜二論，後人追題乎詳觀論體條流多

原亦世朱按到海  
政哲  
無染原亦有三  
字上無則字黃臣  
明政



精學既集補

亦允朱政尤

五

厚作正御政止

厚代著持正論

如其已

如其已

如其已

品陳政則與議說合契釋經則與傳注參體辨史則與贊評齊行銓文則與敘引共紀故議者宜言說者說語傳者轉師注者主解贊者明意評者平理序者次事引者胤辭八名區分一揆宗論論也者彌綸羣言而研一理者也是以莊周齊物以論為名不韋春秋六論昭列至石渠論藝白虎通講聚述聖言通經論家之正體也及班彪王命嚴允三將敷述昭情善入史體魏之初霸術無名法傳殷王紮校練名理迄至正始務欲守文何晏之徒始盛玄論於是聘周當路與尼父爭塗矣詳觀蘭

碩之才性仲宣之去代叔夜之辨聲太初之本玄輔嗣之兩例平叔之二論並師心獨見鋒穎精密蓋人倫之英也至如李康運命同論衡而過之陸機辨正效過秦而不及然其美矣次及宋岱郭蒙銳思於機神之區夷甫裴頠交辨於有無之域並獨步當時流聲後代然滯有者全繫於形用貴無者專守於寂寥徒銳偏解莫詣正理動極神源其般若之絕境乎逮江左羣談惟玄是務雖有日新而多抽前緒矣至如張衡譏世韻似排說孔融孝廉但談嘲戲曹植辨道體同書抄才不持論寧如



其已原夫論之爲體所以辨正然否窮有數追無形迹堅求通鈞深取極乃百慮之筌蹄萬事之權衡也故其義貴圓通辭忌枝碎必使心與理合彌縫莫見其隙辭共心密敵人不知所乘斯其要也是以論如析薪貴能破理斤利者越理而橫斷辭辨者反義而取通覽文雖巧而檢跡如妄唯君子能通天下之志安可以曲論哉若夫注釋爲詞解散論體禠文雖異總會是同若秦君延之注堯典十餘萬字朱普之解尚書三十萬言所以通人惡煩羞學章句若毛公之訓詩安國之傳書鄭君之

君延楊政延君

亦不美弟好卷

亦不美弟好卷

釋禮王弼之解易要約明暢可謂式矣說者悅也允爲口舌故言咨悅懌過悅必僞故舜驚讒說說之善者伊尹以論味隆殷太公以辨釣興周及燭武行而紆鄭端木出而存魯亦其美也旣戰國爭雄辨士雲踊從橫參謀長短角勢轉丸騁其巧辭飛鉗伏其精術一人之辨重於九鼎之寶三寸之舌強於百萬之師六印磊落以佩五都隱賑而封至漢定秦楚辨士弭節酈君旣斃於齊鑊蒯子幾入乎漢鼎雖復陸賈籍甚張釋傳會杜欽文辨婁護脣舌頡頏萬乘之階抵噓公卿之席並順風以



之說之字以補  
原亦聘初政聘  
亦亦過考以過

託勢莫能逆波而沂洄矣夫說貴撫會弛張相隨  
不專緩頰亦在刀筆范睢之言事李斯之止逐客  
並煩情入機動言中務雖批逆鱗而功成計合此  
上書之善說也至於鄒陽之說吳梁喻巧而理至  
故雖危而無咎矣敬通鮑鄧事緩而文繁所以歷  
聘而罕遇也凡論之樞要必使時利而義貞進有  
契於成務退無阻於榮身自非譎敵則唯忠與信  
披肝膽以獻主飛文敏以濟辭此說之本也而陸  
氏直稱說煇曄以譎誑何哉  
贊曰理形於言叙理成論詞深人天致遠方寸

陰陽莫貳鬼神靡遯說爾飛鉗呼吸沮勸

詔策第十九

寓

亦亦管黃改官

五衍一列

皇帝御寓其言也神淵嘿黼辰而響盈四表唯詔  
策乎昔軒轅唐虞同稱為命命之為義制性之本  
也其在三代事兼誥誓誓以訓戎誥以敷政命喻  
自天故授管錫胤易之姤象后以施命誥四方誥  
命動民若天下之有風矣降及七國並稱曰令命  
者使也秦并天下改命曰制漢初定儀則則命有  
四品一曰策書二曰制書三曰詔書四曰戒勅勅  
戒州邦詔誥百官制施救命策封王侯策者簡也



原刊批語

制者裁也詔者告也勅者正也詩云畏此簡書易稱君子以制數度禮稱明君之詔書稱勅天之命並本經典以立名目遠詔近命習秦制也記稱絲綸所以應接群后虞重納言周貴喉舌故兩漢詔誥職在尚書王言之大動入史策其出如綍不反若汗是以淮南有英才武帝使相如視草隴右多文士光武加意於書辭豈直取美當時亦敬慎來葉矣觀文景以前詔體浮新武帝崇儒選言弘奧策封三王文同訓典觀戒淵雅垂範後代及制誥嚴助即云厭承明廬蓋寵才之恩也孝宣璽書責

原刊批語

原刊批語

原刊批語

原刊批語

博士陳遂亦故舊之厚也遠光武撥亂留意斯文而造次喜怒時或偏濫詔賜鄧禹稱司徒為克勅責侯霸稱黃鉞一下若斯之類實乖憲章暨明帝崇學雅詔間出安和政弛禮閣鮮才每為詔勅假手外請建安之末文理代興潘勗九錫典雅逸群衛覬禪誥符命炳耀弗可加也自魏晉誥策職在中書劉放張華牙管斯任施命發號洋洋盈耳魏文帝下詔辭義多備至於作威作福其萬慮之一弊乎晉氏中興唯明帝崇才以溫嶠文清故中書自斯以後體慮風流矣夫王言崇祕大觀在上所



以百辟其刑萬邦作孚故授官選賢則義炳重離  
之輝優文封策則氣含風雨之潤勅戒恒誥則筆  
吐星漢之華治戎燧伐則聲有滂雷之威青災肆  
救則文有春露之滋明罰勅法則辭有秋霜之烈  
此詔策之大畧也戒勅為文實詔之切者周穆命  
鄧父受勅憲此其事也魏武稱作勅戒當指事而  
誥勿得依違曉治要矣及晉武勅戒備告百官勅  
都督以兵要戒州牧以董司警郡守以恤隱勒牙  
門以禦衛有訓典焉戒者慎也禹稱戒之用休君  
父至尊在三同極漢高祖之勅太子東方朔之戒

勅亦以謂之  
政郊  
誥大持御也及語

系外同評改同

雜

其信御也及教

子亦顧命之作也及馬援已下各貽家戒班姬女  
戒足稱母師也教者效也言出而民效也契敷五  
教故王侯稱教昔鄭弘之守南陽條教為後所述  
乃事緒明也孔融之守北海文教麗而罕於理乃  
治體乖也若諸葛孔明之詳約庾雅恭之明斷並  
理得而辭中辭之善也自教以下則又有命詩云  
有命在天明為重也周禮曰師氏詔王為輕命今  
詔重而命輕者古今之變也

贊曰皇王施令寅嚴宗誥我有絲言兆民尹好  
輝音峻舉鴻風遠蹈騰義飛辭煥其大號



檄移第二十

震雷始於曜電出師先乎威聲故觀電而懼雷壯  
聽聲而懼兵威兵先乎聲其來已久昔有虞始戒  
於國夏后初誓於軍殷誓軍門之外周將交刃而  
誓之故知帝世戒兵三王誓師宣訓我衆未及敵  
人也至周穆西征祭公謀父稱古有威讓之令令  
有文告之辭即檄之本源也及春秋征伐自諸侯  
出懼敵弗服故兵出須名振此威風曝彼昏亂劉  
獻公之所謂告之以文辭董之以師武者也齊桓  
征楚告菁茅之闕晉勵伐秦責其郤之焚管仲呂

詰也包亦告也

相奉辭先路詳其意義即今之檄文暨乎戰國始  
稱為檄檄者皦也宣露於外皦然明白也張儀檄  
楚書以尺二明白之文或稱露布播諸視聽也夫  
兵以定亂莫敢自尊天子親戎則稱龔行天罰諸  
侯御師則云肅將王誅故分闔推轂奉辭伐罪非  
唯致果為毅亦且厲辭為武使聲如衡風所繫氣  
似撓槍所掃奮其武怒總其罪人懲其惡稔之時  
顯顯員盈之數搖姦宄之膽訂信慎之心使百尺  
之衝挫折於咫書萬雉之城顛墜於一檄者也觀  
隗囂之檄亡新有其三逆文不雕飾而辭切事明

多中例不以此例  
亦不以此例

亦不以此例



隴右文士得檄之體矣陳琳之檄壯有骨鯁雖姦

亦不同也  
一亦以是為

隴右文士得檄之體矣陳琳之檄壯有骨鯁雖姦  
闕携養章密太甚發丘摸金誣過其虛然抗辭書  
釁皦然露罔矣敢指曹公之鋒幸哉免袁黨之戮  
也鍾會檄蜀徵驗甚明桓公檄胡觀釁尤切並壯  
筆也凡檄之大體或述此休明或叙彼苛虐指天  
時審人事筭強弱角權勢標著龜於前驗懸鑿鑑  
於已然雖本國信實參兵詐譎詭以馳旨煇曄以  
騰說凡此衆條莫或違之者也故其植義颺辭務  
在剛健插羽以示迅不可使辭緩露板以宣衆不  
可使義隱必事昭而理辨氣盛而辭斷此其要也

若曲趣蜜巧無所取才矣又州邦徵吏亦稱爲檄  
固明舉之義也移者易也移風易俗令往而民隨  
者也相如之難蜀老文曉而喻博有移檄之骨焉  
及劉歆之移太常辭剛而義辨文移之首也陸機  
之移百官言約而事顯武移之要者也故檄移爲  
用事兼文武其在金革則逆黨用檄煩命資移所  
以洗濯民心堅用符契意用小異而體義大同與  
檄參伍故不重論也

贊曰三驅施剛九伐先話擊鑑吉凶著龜成敗  
摧壓鯨鯢抵落蜂蠆移寶易俗草偃風邁

亦不同也  
一亦以是為

亦不同也



鄉貢士陸光宅校

文心雕龍卷之四

文心雕龍卷之五

梁通事舍人東莞劉勰撰

封禪第二十一

夫正位北辰嚮明南面所以運天樞毓黎獻者何嘗不經道緯德以勒皇蹟者哉綠圖曰渾渾噶噶焚焚雉雉萬物盡化言至德所被也丹書曰義勝欲則從欲勝義則凶戒慎之至也則戒慎以崇其德至德以凝其化七十有二君所以封禪矣昔黃帝神靈克膺鴻瑞勒功喬岳鑄鼎荆山大舜巡岳顯乎虞典成康封禪聞之樂緯及齊桓之霸爰窺



黃澤書不諫

不亦銘者以名

視存記名

不亦請封

不亦言黃澤自

不亦孔子

王跡夷吾譎陳距以怪物固知玉牒金鏤專在帝  
皇也然則西鷄東鰈南茅北黍空談非徵勲德而  
已是史遷八書明述封禪者固禋祀之殊禮銘號  
之祕祀天之壯觀秦始皇銘岱文自李斯法家辭  
氣體乏弘潤然疎而能壯亦彼時之絕采也鋪觀  
兩漢隆盛孝武禪號於肅然光武巡封於梁父請  
德銘勲乃鴻筆耳觀相如封禪蔚為唱首爾其表  
權輿序皇王炳玄符鏡鴻業驅前古於當今之下  
騰休明於列聖之上歌之以禎瑞讚之以介丘絕  
筆茲文固惟新之作也及光武勒碑則文字張純

首胤典謨末同祝辭引鈎識敘離分計武功述文  
德事覈理舉華不足而實有餘矣凡此二家並岱  
宗實跡也及揚雄劇秦班固典引事非鑄石而體  
因紀禪觀劇秦為文影寫長卿詭言遜辭故兼包  
神怪然骨掣靡密辭貫圓通自稱極思無遺力矣  
典引所敘雅有懿乎歷鑑前作能執厥中其致義  
會文斐然餘巧故稱封禪麗而不典劇秦典而不  
實豈非追觀易為明循勢易為力歟至於邯鄲受  
命攀響前聲風末力寡輯韻成頌雖文理煩序而  
不能奮飛陳思魏德假論客主問荅迂緩且已千

不亦好者以快



言勞深勩寡飈歆缺焉茲文爲用蓋一代之典章也構位之始宜明大體樹骨於訓典之區選言於宏富之路使意古而不晦於深文今而不墜於淺義吐光芒辭成廉鍔則爲偉矣雖復道極數殫終然相襲而日新其來者必超前轍焉

贊曰封勒帝勩對越天休逖聽高岳聲英克彪樹石九旻泥金八幽鴻律蟠采如龍如虬

### 章表第二十二

夫設官分職高卑聯事天子垂珠以聽諸侯鳴玉以朝敷奏以言明試以功故堯咨四岳舜命八元固辭再讓之請俞往欽哉之授並陳辭帝庭匪假書翰然則敷奏以言則章表之義也明試以功卽授爵之典也至太甲旣立伊尹書誠思庸歸亳又作書以讚文翰獻犇事斯見矣周監二代文理彌盛再拜稽首對揚休命承文受冊敢當丕顯雖言筆未分而陳謝可見降及七國未變古式言事於王皆稱上書秦初定制改書曰奏漢定禮儀則有四品一曰章二曰奏三曰表四曰議章以謝恩奏以按劾表以陳請議以執異章者明也詩云爲章于天謂文明也其在文物赤白曰章表者標也禮



有表記謂德見儀其在器式揆景曰表章表之目  
蓋取諸此也按七略藝文謠詠必錄章表奏議經  
國之樞機然闕而不纂者乃各有故事而在職司  
也前漢表謝遺篇寡存及後漢察舉必試章奏左  
雄奏議臺閣爲式胡廣章奏天下第一並當時之  
傑筆也觀伯始謁陵之章足見其典文之美焉昔  
晉文受冊三從命是以漢末讓表以三爲斷曹公  
稱爲表不止三讓又勿得浮華所以魏初表章指  
事造實求其靡麗則未足美矣至於文舉之薦禰  
衡氣揚采飛孔明之辭後王志盡文暢雖華實異

旨並表之英也琳瑯章表有譽當時孔章稱健則  
其標也陳思之表獨冠羣才觀其體贍而律調辭  
清而志顯應物掣巧隨變生趣執轡有餘故能緩  
急應節逮覽晉初筆札則張華爲儔其三讓公封

亦制

原以傳其美也

理周辭要引義比事必得其偶世珍鷓鴣莫顧章  
表及羊公之辭開府有譽於前談庾公之讓中書  
信美於往載序志顯類有文雅焉劉琨勸進張駿  
自序文致耿介並陳事之美表也原夫章表文爲

用也所以對揚王庭昭明心曲旣其身文且亦國  
華章以造闕風矩應明表以致禁骨采宜耀循名

名之附及之



不能盡其初亦久

亦不恒若以然

亦不若政文亦

情亦若以然

一亦以

課實以為本者也是以章式炳賁志在典謨使要  
而非略明而不淺表體多包情偽屢遷必雅義以  
扇其風清文以馳其麗然懇愜者辭為心使浮侈  
者情為出使繁約得正華實相勝唇吻不滯則中  
律矣子貢云心以制之言以結之蓋一辭意也荀  
卿以為觀人美辭麗以黼黻文章亦可以喻於斯  
乎

贊曰敷奏絳闕獻僭黼辰言必貞明義則弘偉  
肅恭節文條理首尾君子秉文辭令有斐

奏啓第二十三

一作借黃作憇  
言亦必微補

亦不恒若以然

亦不若政文亦

情亦若以然

一亦以

昔唐虞之臣敷奏以言秦漢之輔上書稱奏陳政  
事獻典儀上急變劾僭謬總謂之奏奏者進也敷  
于下情進於上也秦始立奏而法家少文觀王綰  
之奏勲德辭質而義近李斯之奏驪山事略而意  
逕政無膏潤形於篇章矣自漢以來奏事或稱上  
疏儒雅繼踵殊采可觀若夫賈誼之務農晁錯之  
兵事匡衡之定郊王吉之觀禮溫舒之緩獄谷永  
之諫仙理既切至辭亦通明可謂識大體矣後漢  
羣賢嘉言罔伏楊秉耿介於災異陳蕃憤懣於尺  
一骨鯁得焉張衡指摘於史職蔡邕銓列於朝儀



原外黃任魏左

王

原外黃任魏左

博雅明焉魏代名臣文理迭興若高堂天文黃觀  
教學王朗節省甌毅考課亦盡節而知治矣晉氏  
多難災屯流移劉頌殷勤於時務溫嶠懇切於費  
役並體國之忠規矣夫奏之為筆固以明允篤誠  
為本辨折疏通為首強志足以成務博見足以窮  
理酌古御今治繁總要此其體也若乃按劾之奏  
所以明憲清國昔周之太僕繩愆糾繆秦之御史  
職主文法漢置中丞總司按劾故位在摯擊砥礪  
其氣必使筆端振風簡上凝霜者也觀孔光之奏  
董賢則實其姦回路粹之奏孔融則誣其釁惡名

或

儒之與險士固殊心焉若夫傳盛勁直而按辭堅  
深劉隗切正而劾文闊略各其志也後之彈事迭  
相斟酌惟新日用而舊準弗差然函人欲全矢人  
欲傷術在糾惡勢必深峭詩刺讒人投畀豺虎禮  
嫉無禮方之鸚猩墨翟非儒目以豕彘孟軻譏墨  
比諸禽獸詩禮儒墨既其如茲奏劾嚴文孰云能  
免是以世人為文競於詆訶吹毛取瑕次骨為戾  
復似善罵多失折衷若能闢禮門以懸規標義路  
以植矩然後踰垣者折肱捷徑者滅趾何必躁言  
醜句詬病為切哉是以立範運衡宜明體要必使

原外黃任魏左

七公佳信

三頁八十字



理有典刑辭有風軌總法家之式秉儒家之文不  
畏強禦氣流墨中無縱詭隨聲動簡外乃稱絕席  
之雄直方之舉耳啓者開也高宗云啓乃心沃朕  
心取其義也孝景諱啓故兩漢無稱至魏國箋記  
如云啓聞奏事之末或謹密啓自晉來盛啓用兼  
表奏陳政言事既奏之異條讓爵謝恩亦表之別  
幹必歛徹入規促其音節辨要輕清文而不侈亦  
啓之大略也又表奏確切號為讜言讜者偏也王  
道有偏乖乎蕩蕩其偏故曰讜言也孝成稱班伯  
之讜言貴直也自漢置八儀密奏陰陽皂囊封板

世善駁則應劭為首晉代能議則傅咸為宗然仲  
瑗博古而銓貫以敘長虞識治而屬辭枝繁及陸  
機斷議亦有鋒穎而腴辭弗翦頗累文骨亦各有  
美風格存焉夫動先擬議明用稽疑所以敬慎羣  
務弛張治術故其大體所資必樞紐經典採故實  
於前代觀通變於當今理不謬搖其枝字不妄舒  
其藻又郊祀必洞於禮戎事必練於兵佃穀先曉  
於農斷訟務精於律然後標以顯義約以正辭文  
以辨潔為能不以繁縟為巧事以明覈為美不以  
深隱為奇此綱領之大要也若不達政體而舞筆



弄文支離構辭穿鑿會巧空騁其華固為事實所  
 擯設得其理亦為遊辭所理昔秦女嫁晉從文衣  
 之勝者晉人貴勝而賤女楚珠鬻鄭為薰桂之櫝  
 鄭人買櫝而還珠若文浮於理末勝其本則秦女  
 楚珠復在於茲矣又對策者應詔而陳政也射策  
 者探事而獻說也言中理準譬射侯中的二名雖  
 殊即議之別體也古之造士選事考言漢文中年  
 始舉賢良晁錯對策蔚為舉首及孝武益明旁求  
 俊人對策者以第一登庸射策者以甲科入仕斯  
 固選賢要術也觀晁氏之對驗古今辭裁以辨事  
 故曰封事晁錯受書還士便宜後代便宜多附封  
 事慎機密也夫王臣匪躬必吐蹇諤事舉人存故  
 無待泛說也

贊曰皂飭司直肅清風禁筆銳干將墨含淳醜  
 雖有次骨無或膚浸獻政陳宜事必勝任

議對第二十四

周爰諮謀是謂為議議之言宜審事宜也易之節  
 卦君子以制度數議德行周書曰議事以制政乃  
 弗迷議貴節制經典之體也昔管仲稱軒轅有明  
 臺之議則其來遠矣洪水之難堯咨四岳宅揆之



集序卷之三

考其有非吾即

亦以謂其政謚

舉舜疇五人三代所興詢及芻蕘春秋釋宋魯桓  
務議及趙靈胡服而季父爭論商鞅變法而甘龍  
交辨雖憲章無筭而同異足觀迄今有漢始立駁  
議駁者雜也襍議不純故曰駁也自兩漢文明楷  
式照備藹藹多士發言盈庭若賈誼之遍代諸生  
可謂捷於議也至如主父之駁挾弓安國之辨匈  
奴賈捐之陳於朱崖劉歆之辨於祖宗雖質文不  
同得事要矣若乃張敏之斷輕侮郭躬之議擅誅  
程曉之駁校事司馬芝之議貨錢何曾蠲出女之  
科秦秀定賈充之謚事實允當可謂達議體矣漢

亦作平第政五

一併指入

亦作明列政前又

一併作列

通而瞻超升高第信有徵矣仲舒之對祖述春秋  
本陰陽之化究列代之變煩而不恩者事理明也  
公孫之對簡而未博然總要以約文事切而情舉  
所以太常居下而天子擢上也杜欽之對略而指  
事辭以治宣不為文作及後漢魯平辭氣質素以  
儒雅中策以入高第凡此五家並明代之明範也  
魏晉已來稍務文麗以文紀實所失已多及其來  
選又稱疾不會雖欲求文弗可得也是以漢飲博  
士而雉集乎堂晉策秀才而磨與於前無他怪也  
選失之異耳夫駁議偏辨各執異見對策揄揚大



明治道使事深於政術理密於時務酌三五以鎔世而非迂緩之高談馭權變以拯俗而非刻薄之僞論風恢恢而能遠流洋洋而不溢王庭之美對也難矣哉士之為才也或練治而寡文或工文而疎治對策所選實屬通才志足文遠不其鮮歟贊曰議惟疇政名實相課斷理必綱摛辭無懦對策王庭同時酌和洽體高秉雅謨遠播

書記第二十五

大舜云書用識哉所以記時事也蓋聖賢言辭總為尚書尚書之為體王言者也揚雄曰言心聲也

黃小總為之書書

之乃體

書心畫也聲畫形君子小人可見矣故書者舒也舒布其言陳之簡牘取象乎史貴在明決而已三代政暇文翰頗疎春秋聘繁書介彌盛繞朝贈士會以策子家與趙宣以書巫臣之遺子反子產之諫范宣詳觀四書辭若對面又子服敬叔進弔書於滕君固知行人挈辭多被翰墨矣及七國獻書詭麗輻湊漢來筆札辭氣紛紜觀史遷之報任安東方朔之難公孫楊惲之酬會宗子雲之答劉歆志氣槃桓各含殊采並杼軸乎尺素抑揚乎寸心逮後漢書記則崔瑗尤善魏之元瑜號稱翩翩文



舉屬章半簡必錄休理好事留意辭翰抑其次也稽康絕交實志高而文偉矣趙至贈離廼少年之激切也至如陳遵占辭百封各意彌衡代書親疎得宜斯又尺牘之偏才也詳總書體本在盡言言以散鬱陶託風采故宜條暢以任氣優柔以懌懷文明從容亦心聲之獻酬也若夫尊貴差序則肅以節文戰國以前君臣同書秦漢立儀始有表奏王公國內亦稱奏書張敞奏書於膠后其義美矣迄至後漢稍有名品公府奏記而郡將奏牋記之言志進已志也牋者表也識表其情也崔寔奏記

於公府則崇讓之德音矣黃香奏牋於江夏亦肅恭之遺式矣公幹牋記麗而規益子桓弗論故世所共遺若略名取實則有美於爲詩矣劉廙謝恩喻切以至陸機自理情周而巧牋之爲善者也原牋記之爲式旣上窺乎表亦下睨乎書使敬而不懼簡而無傲清美以惠其才彪蔚以文其響蓋牋記之分也夫書記廣大衣被事體筆劄雜名古今多品是以總領黎庶則有譜籍簿錄鑿曆星筮則有方術占式申憲述兵則有律令法制朝市徵信則有符契券疏百官詢事則有關刺解牒萬民達



志則有狀列辭諺並述理於心著言於翰雖藝文之末品而政事之先務也故謂譜者普也注序世統事資周普鄭氏譜詩蓋取乎此籍者借也歲借民力條之於版春秋司籍即其事也簿者圃也草木區別文書類聚張湯李廣為吏所簿別情偽也錄者領也古史世本編以簡策領其名數故曰錄也方者隅也醫藥攻病各有所主專精一隅故藥術稱方術者路也筭歷極數見路乃明九章積徵故以為術淮南萬畢皆其類也占者覘也星辰飛伏伺候乃見精觀書雲故曰占也式者則也陰陽

作令

乃亦厚謝

盈虛五行消息變雖不常而稽之有則也律者中也黃鍾調起五音以正音以正法律馭民八刑克平以律為名取中正也令者命也出命申禁有若自天管仲下命如流水使民從也法者象也兵謀無方而奇正有象故曰法也制者裁也上行於下阻之制器也符者厚也徵召防偽事資中孚三代玉瑞漢世金竹末代從省易以書翰矣契者結也上古純質結繩執契今羗胡徵數負販記繙其遺風歟券者束也明白約束以備情偽字形半分故周稱判書古有鐵券以堅信誓王褒髯奴則券之



黃由小書

乃作四書

魏密小書

乃作又書

滿 補曰

在

楷也疏者布也布置物類撮題近意故小券短書  
號為疏也關者閉也出入由門關閉由審庶務在  
政通塞應詳韓非云孫宣四聖相也而關於州部  
蓋謂此也刺者達也詩人諷刺周禮三刺事叙相  
達若針之通結矣解者釋也解釋結滯徵事以對  
也牒者葉也短簡編牒如葉在枝溫舒截蒲即其  
事也議政未定故短牒咨謀牒之尤密謂之為籤  
籤者籤密者也狀者貌也禮貌本原取其事實先  
賢表謚並有行狀狀之大者也列者陳也陳列事  
情昭然可見也辭者舌端之文通已於人子產有

辭諸侯所賴不可已也諺者直語也喪言亦不及  
交故弔亦稱諺屢路淺言有實無華鄒穆公云囊  
漏儲中皆其類也太誓古人有言牝雞無晨大雅  
云人亦有言惟憂用老並上古遺諺詩書可引者  
也至於陳琳諫辭稱掩目捕雀潘岳哀辭稱掌珠  
伉儷並引俗說而為文辭者也夫文辭鄙俚莫過  
於諺而聖賢詩書採以為談况踰於此豈可忽哉  
觀此四條並書記所總或事本相通而文意各異  
或全任質素或雜用文綺隨事立體貴乎精要意  
少一字則義闕句長一言則辭妨並有司之實務

司一詞



浮

而無藻之所忽也。然才冠鴻筆，多踈尺牘。譬九方堙之識駿足，而不知毛色牝牡也。言既身文，信亦邦瑞。翰林之士，思理實焉。

贊曰：文藻條流，託在筆札。旣馳金相，亦運木訥。萬古聲薦，千里應拔。庶務紛綸，因書乃察。

鄉貢士張雲門校

文心雕龍卷之五



