

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

20 ФЕВРАЛЯ 1877 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленъ Окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи Василій *Граниковъ* настоятелемъ къ Торговой Михаило-Архангельской церкви Черныярскаго уѣзда (10 февраля).

— Освящена вновь устроенная кладбищенская церковь въ г. Красноуяр, во имя Пророка Іліи, (23 января).

— Объявляется благодарность отъ Его Преосвященства священникамъ станицъ: Копановской и Косикинской *Колликову* и *Остревидову* за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ мѣстныхъ станичныхъ училищахъ, найденное Благочиннымъ при ревизіи церквей за 2-ю половину 1876 года, (9 февраля).

ПРЕССЪ-КУРАНТЬ

ИЗДѢЛЯЕМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ

Ракопій, Сидорскій и К^о.(*)

Заведеніе существуетъ съ 1859 г.

С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 27.

№ по порядку.	Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.															
			На деревѣ или цинкѣ				На холстѣ.											
			Золо- той фонѣ.		Про- стой фонѣ.		Золо- той фонѣ.		Про- стой фонѣ.									
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.								
1		Иконописные лицевые святцы по оригиналамъ академ. Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ полный экземпляръ:																
	12 — 10	въ 12 иконъ на годъ (мѣсяч.)	90	—	70	—	70	—	48	—								
2	6 — 5	„ 48 „ „ „ (недѣльн.)	84	—	60	—	60	—	36	—								
3	12 — 10	Общій образъ дванадцатыхъ праздниковъ - - - - -	14	—	10	—	9	—	5	50								
4	7 — 6	Отдѣльныя иконы дванадцатыхъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рожд. Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица Нового Завѣта, Троица Старого Завѣта, Успеніе Пресвят. Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня —																
		каждая икона по - - - - -	3	50	2	75	2	75	2	—								
5	3 1/4 — 2 1/2	Тоже — каждая икона по - - - - -	1	—	—	85	—	85	—	60								
6	8 — 7	Воскресеніе Христово - - - - -	4	—	3	—	3	—	2	25								
7	6 — 5	Тоже - - - - -	3	—	2	50	2	50	2	—								
8	7 — 6	Покровъ Пресв. Богородицы - - - - -	3	50	2	75	2	75	2	—								
9	2 1/4 — 1 1/2	Тоже - - - - -	—	40	—	—	—	25	—	—								
10	12 — 10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петръ I въ СПБ.	7	—	6	—	6	—	5	50								
11	7 1/2 — 6	Тоже - - - - -	3	—	2	50	2	50	2	—								

(*) Печатается вслѣдствіе отношеній Астрах. Дух. Консисторіи отъ 31 дек. 1876 года за № 4952-мб. — Ред.

12	3	—	3	Тоже - - - - -	1	—	75	—	75	—	50
13	2 ₁	4	—	1 ₁	2	—	30	—	—	—	20
14	6	—	5	Господь Вседержитель - -	3	—	250	—	250	—	2
15	4	—	3	Тоже - - - - -	1	25	—	65	—	1	—
16	3	—	2 ₁	2	Тоже - - - - -	1	—	50	—	75	—
17	”	—	”	Спаситель съ Гвидорени - -	1	—	—	50	—	75	—
18	4	—	3	Спаситель благословл. дѣтей -	1	25	—	65	—	1	—
19	9	—	8	Казанская Б. М., что въ Ка- занскомъ соборѣ въ С.-Петербур.	5	50	—	475	—	475	—
20	7	—	6	Тоже - - - - -	3	—	250	—	250	—	2
21	3 ₁	2	—	3	Тоже - - - - -	1	—	75	—	75	—
22	3 ₁	4	—	2 ₁	2	—	1	—	50	—	75
23	6	—	5	Базанская Божія Матерь - Касперовская Б. М., что въ Одесѣ - - - - -	1	—	—	50	—	75	—
24	6	—	5	Иверская Б. М., что въ Москвѣ	2	50	—	—	—	2	—
25	6	—	5	Божія Матерь - - - - -	3	—	250	—	250	—	2
26	4	—	3	Тоже - - - - -	1	25	—	65	—	1	—
27	6	—	5	Б. М. Скоропослушница - -	3	—	250	—	250	—	2
28	4	—	3	” ” Скорбящая - - - - -	1	25	—	65	—	1	—
29	3	—	2 ₁	2	Тоже съ Дольчи - - - - -	1	—	50	—	75	—
30	4	—	3	Б. М. Умиленіе - - - - -	1	25	—	65	—	1	—
31	”	—	”	” ” Отрада или утѣшеніе -	1	25	—	65	—	1	—
32	”	—	”	” ” Достойно есть - - - - -	1	25	—	65	—	1	—
33	”	—	”	” ” Смоленская - - - - -	1	25	—	65	—	1	—
34	”	—	”	” ” Утоли моя печали - - -	1	25	—	65	—	1	—
35	”	—	”	” ” Троеручица - - - - -	1	25	—	65	—	1	—
36	”	—	”	” ” Донская - - - - -	1	25	—	65	—	1	—
37	3 ₁	2	—	3	” ” Ченстоховская - - - - -	1	—	50	—	75	—
38	2 ₁	4	—	1 ₁	2	—	40	—	—	—	25
39	2 ₁	4	—	1 ₁	2	—	40	—	—	—	25
40	6	—	5	Николай Чудотворецъ съ пред- стоящими - - - - -	3	—	250	—	250	—	2
41	4	—	3	Тоже безъ предстоящихъ - -	1	25	—	65	—	1	—
42	2	—	1 ₁	2	Тоже - - - - -	—	25	—	—	—	15
43	6	—	5	Николай Барградскій - - -	—	—	—	2	—	—	150
44	2 ₃	4	—	2 ₁	4	—	—	50	—	—	25
45	7	—	6	Св. Александръ Невскій - -	3	—	250	—	250	—	2
46	3	—	2 ₁	2	Тоже - - - - -	1	—	50	—	75	—
47	4	—	3	Ангель Хранитель - - - - -	1	25	—	65	—	1	—
48	6	—	5	Св. Юліанъ Еп. Кеноманійскій	2	50	—	150	—	150	—
49	6	—	4	” Василий Великій - - - -	2	50	—	150	—	150	—

50	4	—	3	Св. Князь Владиміръ - -	1 25	—	65	1	—	—	50
51	"	—	"	" Сергій Радонежскій - -	1 25	—	65	1	—	—	50
52	"	—	"	" Зосима и Савватій - -	1 25	—	65	1	—	—	50
53	"	—	"	" Власій и Вукола - -	1 25	—	65	1	—	—	50
54	"	—	"	" В. М. Пантелеймонъ - -	1 25	—	65	1	—	—	50
55	"	—	"	" Пророкъ Ілія - - -	1 25	—	65	1	—	—	50
56	"	—	"	" Софія, Вѣра, Надежда и Любовь - - - - -	1 25	—	65	1	—	—	50
57	"	—	"	Св. В. М. Варвара и Архан- гелъ Михаилъ - - - - -	1 25	—	65	1	—	—	50
58	"	—	"	Св. В. М. Еватерина - -	1 25	—	65	1	—	—	50
59	"	—	"	Серафимъ - - - - -	1 25	—	65	1	—	—	50
60	7	—	6	Афонскіе Святые - - - -	3	—	2 50	2 50	2	—	
61	"	—	"	Въ память спасенія драгоцѣн- ной жизни Государа Императо- ра 4-го апрѣля - - - - -	3	—	2 50	2 50	2	—	
62	"	—	"	Въ память спасенія драгоцѣн- ной жизни Государа Императо- ра 25 мая - - - - -	3	—	2 50	2 50	2	—	
63	2 1/4	—	1 1/2	Св. Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ -	—	30	—	—	—	20	—
64	"	—	"	Усѣкновение главы Св. Іоанна Предтечи - - - - -	—	40	—	—	—	25	—
65	"	—	"	Св. Апост. Петръ и Павелъ -	—	30	—	—	—	20	—
66	"	—	"	" Безер. Космы и Даміана -	—	30	—	—	—	20	—
67	"	—	"	" Флора и Лавра - - - -	—	30	—	—	—	20	—
68	"	—	"	Св. Вм. Параскевы — Пятницы	—	30	—	—	—	20	—
69	"	—	"	Благовѣщеніе Пресв. Богород.	—	40	—	—	—	25	—
70	2 1/4	—	2	Рождество Пресв. Богород. -	—	40	—	—	—	25	—
71	"	—	"	Обрѣзаніе Господа нашего І. Х.	—	40	—	—	—	25	—
72	3 1/4	—	1 1/2	Крещеніе Господне - - - -	—	40	—	—	—	25	—
73	2 1/4	—	1 1/2	Преображеніе Господне - -	—	40	—	—	—	25	—
74	2 1/4	—	2 1/2	Усненіе Пресв. Богородицы -	—	40	—	—	—	25	—

Всѣ иконы, размѣръ которыхъ въ настоящемъ прейсъ-курантѣ показанъ 4—3 вершка и 6—5 вершковъ—могутъ быть сдѣланы на доскахъ размѣромъ на 1 вершокъ болѣе въ длину и ширину, при чемъ цѣна на каждую такимъ образомъ увеличенную икону увеличится: при золотомъ фонѣ на 40 коп. и при простомъ фонѣ на 25 коп.

Увѣщаніе и пересылка иконъ относится къ гг. заказчикамъ. По невозмож-

ности въ нѣкоторыхъ случаяхъ напередъ опредѣлить съ точностью стоимость таковой, окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ по исполненіи заказа.

Для лицъ, выписывающихъ въ одинъ разъ иконъ изъ поименованныхъ въ прейсъ-курантъ, кромѣ лицевыхъ святцевъ, на сумму 150 руб. дѣляется уступка 10⁰/₁₀₀; на 300 руб. и болѣе 15⁰/₁₀₀ и кромѣ того укупорку и пересылку по желѣзнымъ дорогамъ внутри Россіи товарищество принимаетъ на свой счетъ.

Для жителей провинціи особенно *рекомендуются* издѣлія на холстѣ, которыя, не уступая въ прочности издѣліямъ на деревѣ, гораздо дешевле послѣднихъ и весьма удобны для пересылки. Продаются также рисунки иконъ для переводовъ. Цѣну рисунка иконы можно приблизительно опредѣлить въ половину противъ цѣны, назначенной въ прейсъ-курантъ на икону на деревѣ и простомъ фонѣ.

Всѣ издѣлія метахромотипии высылаются гг. заказчикамъ со штемпелемъ заведенія въ виду того, что въ продажѣ появляются подражанія, заключающіяся въ томъ, что изображеніе, отпечатанное на бумагѣ, приклеивается вмѣстѣ съ ней на дерево или холстѣ, отчего при малѣйшей сырости бумага отстаетъ и изображеніе пропадаетъ; въ произведеніяхъ же метахромотипии масляныя краски накладываются непосредственно на дерево или холстѣ и, покрытыя особеннаго состава лакомъ, далеко превосходятъ своею прочностію живописныя иконы.

Кромѣ предметовъ, означенныхъ въ прейсъ-курантъ, товарищество принимаетъ заказы на:

- | | | |
|--|-----------|----------|
| а) Иконостасы постоянные и походные отъ | - - - - - | 250 руб. |
| б) Живописные мѣстные образа размѣрами до 2-хъ аршинъ и болѣе, отъ | - - - - - | 30 „ |
| в) Полныя священническія облаченія отъ | - - - - - | 50 „ |
| г) Одежды на престолѣ, аналои, жертвенники и пр. отъ | - - - - - | 18 „ |
| д) Запрестольные кресты и выносные образа отъ | - - - - - | 25 „ |
| е) Напрестольная плащаница разм. 1 арш. отъ | - - - - - | 10 „ |
| ж) Плащаницы съ бортами выносныя отъ | - - - - - | 35 „ |
| з) Двѣ хоругви съ золочеными крестами и бахромой отъ | - - - - - | 35 „ |
| и) На всѣ вообще церковныя принадлежности, а также на изготовленіе копій съ оригинальныхъ изображеній по соглашенію. | | |

к) На всё хромо-и-литографскія работы.

Одежды на престоль, аналои и др., а также хоругви, изготовляемыя заведеніемъ метахромотипіи, отличаются особенно своею красотою и прочностію. Запыленные легко могутъ быть смываемы теплою водою, отчего первоначальный цвѣтъ ихъ восстанавливается.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отрокъ схимонахъ Боголѣвъ Черноярскій.

(Окончаніе) (*)

Распоряженіе Великаго Петра, выраженное въ изложенномъ выше указѣ, даетъ намъ поводъ войти въ нѣкоторыя соображенія, которыми мы желали бы уяснить причину, побудившую Петра В. издать такой указъ.

Время жизни Великаго Монарха, какъ извѣстно, было временемъ перестрой русскои жизни, на новыхъ лучшихъ началахъ, на началахъ Обще-Европейскихъ, временемъ великихъ реформъ, которыя должны были совершенно измѣнить многіе порядки жизни, съ которыми сжился народъ. Значительная масса русскаго народонаселенія, стѣпно привязанная къ порядкамъ старины, возведшая силу обычая въ какой-то догматъ, видѣла въ этихъ реформахъ посягательство на православную вѣру и народность. Эти приверженцы старины всѣми мѣрами старались противодѣйствовать преобразованіямъ Великаго Монарха и, чтобы подорвать авторитетъ его съ самомъ основаніи, сложили множество нелѣпныхъ сказокъ объ его происхожденіи, величая его Латышемъ, антихристомъ и т. п. „Какой онъ намъ христіанамъ Государь“? говорилъ одинъ старецъ встрѣтившемуся съ нимъ въ 1704-мъ году Ладожскому стрѣльцу Александру, „онъ не Государь, Латышь: поста никогда не имѣеть; онъ „льстець и антихристъ, рожденъ отъ нечистой дѣвицы, писано объ немъ имено въ книгѣ Валаамскихъ чудотворцевъ, и что онъ головою запрометываетъ „и ногою запынается, и то его нечистый духъ ломаетъ“..(**). И много подобныхъ рѣчей говорилось приверженцами старины и раскольниками. Они старались распространить такую молву при всякомъ удобномъ случаѣ и въ тѣхъ особенно мѣстахъ, гдѣ собирался народъ. Опасны были по этому всякія скопища и сборища людей подобнаго рода. А здѣсь въ Астраханскомъ краѣ

(*) См. №№ 3—7.

(**) Петер. Росс. Солов. т. XV, стр. 135.

такіе пункты могли быть особенно опасны. Этотъ край издавна, — со времени самаго присоединенія къ Московскому государству, — наполнялся людьми, которые составляли негодную наживу въ государствѣ, — бѣглецами и бродягами всякаго рода, которые въ народонаселеніи здѣшняго края составили элементъ самый не надежный, которые дали собою этому краю матеріаль, весьма легко воспламеняющійся. Извѣстно — какъ легко откликнулась здѣсь смута Московская при появленіи самозванцевъ, какой радушный пріемъ встрѣчали здѣсь разные бродяги — самозванцы, какой надежный пріютъ нашель для себя знаменитый воровской атаманъ Стенька Разинъ. — Время Великаго Петра доказало также, какъ ничтоженъ еще былъ процентъ благонадежныхъ людей въ здѣшнемъ краѣ, которые могли бы внести въ жизнь этого края нѣкоторый свѣтъ и лучшее настроеніе. Мы хотимъ указать на бунтъ Астраханскій 1705 года, не мало встревожившій Великаго Царя, занятаго Сѣвѣрною войною. Бунтъ этотъ былъ дѣломъ главнымъ образомъ слѣпыхъ приверженцевъ старины и раскольниковъ. — „Стали мы въ Астрахани за вѣру христіанскую и „за брадобритіе и за нѣмецкое платье и за табакъ“... (*). Такъ начинались возмутительныя грамоты, которыя разосланы были мятежными Астраханцами къ окрестнымъ казакамъ; эти грамоты разосланы были съ цѣлію возмутить казаковъ и поднять весь низовой край. Во главѣ бунтовщиковъ были выборные старшины — раскольники: Ярославскій гость Яковъ Носовъ и Астраханецъ Гаврила Ганчиковъ. Особенно опаснымъ человѣкомъ былъ въ это время первый изъ этихъ агитаторовъ невѣжественной толпы. Шереметевъ, прекратившій бунтъ, писалъ между прочимъ Головину о Носовѣ слѣд... „а Носовъ великій воръ и *раскольникъ* и нынѣ при немъ все его боятся и въ шапкѣ съ нимъ никто говорить не можетъ“... И далѣе тотъ же Шереметевъ сообщаетъ слѣдующія весьма интересныя свѣдѣнія о томъ, что за народъ былъ тогда въ Астрахани, который произвелъ бунтъ... „Я такого *многолюдства и сумазброднаго люду отъ роду не видалъ и надуты страшною злобою и весьма насъ имѣютъ за отпадшихъ отъ благочестія*“.

Если и въ прежнее время стремился въ Астраханскій край весь гулевой народъ, который сильно полюбилъ Астрахань и называлъ ее „*Разгуляй городкомъ*“ (**), если и въ прежнее время многіе искали здѣсь убѣжища и безопаснаго мѣста — за обширными стенами, протоками и камышами, то со

(*) Истор. Росс. Солов. т. XV, стр. 144.

(**) См. ст. „Странники или Вѣгуны“, въ Вѣстникѣ Европы за 1872 годъ, книга 12-я, стр. 589.

временъ Петра В. этотъ край началъ притягивать къ себѣ новый элементъ—раскольниковъ, которые также нашли для себя—въ этой странѣ бредягъ и безпаспортныхъ—надежный пріютъ. Слабость надзора за паспортами въ Астраханскомъ краѣ послужила даже поводомъ къ составленію народной пословицы, употребительной особенно между раскольниками: „*коли хочешь въ камыши*, (т. е. въ Камышинъ), *такъ паспорта не пиши, а—хочешь въ Разуллѣй* (т. е. въ Астрахань) *и билетъ не выправляй*“(*). Здѣсь,—на буграхъ низовья Волги, на рыболовныхъ ватагахъ Каспійскаго моря, могли находить самое безопасное убѣжище раскольники, которые, въ случаѣ крайней опасности, могли бѣжать и въ Персидскія владѣнія. Отъ того Прикаспійскій вообще край получилъ въ глазахъ нѣкоторыхъ раскольничьихъ сектъ священное значеніе. По ученію напр. Странниковъ и Вѣгуновъ „*Новый Иерусалимъ, въ которомъ будутъ жить они, спущенъ будетъ Богомъ съ небеси на мѣсто нынѣшняго Каспійскаго моря*“(**). Такимъ образомъ и отдаленность Астраханскаго края, представляющаго въ удобства къ укрывательству, и особенное религиозное его значеніе, располагали раскольниковъ бѣжать сюда.

А тутъ, — на ближайшемъ перепутьи есть и удобное мѣсто для остановки, гдѣ можно помѣняться задушевными мыслями,—это Черный Яръ, въ которомъ, по вѣрованію раскольниковъ, почиваютъ мощи угодника Божія, отрока схимонаха Богодѣла. Извѣстно, что они причисляютъ его безусловно къ святымъ, прославленнымъ церковью. Въ книгѣ „*Обличеніе неправды раскольническія*“, напечатанной въ 1745 году, въ главѣ 6-й „*о истинѣ Аллилуйя*“ на 111 стр. въ перечнѣ „*святыхъ, Богопрославленныхъ, спасшихся въ Россійстѣй церкви по соборѣ*“ (стоглавомъ) указанъ прямо: „*Богодѣла Черноярскій на Волгѣ 7140*“ (***) (т. е. 1632 годъ—годъ кончины его). (***)

(*) См. тамъ-же.

(**) См. ту-же статью въ Вѣсти. Европ. 1873 г., кн. 1-я, стр. ?.

(***) Въ подлинникѣ годъ отъ Сотвор. міра обозначенъ по-славянски.—Ред.

(****) Годъ кончины отрока схимонаха Богодѣла, указываемый въ „Обличеніи неправды раскольническія“ менѣе близокъ къ правдѣ, чѣмъ тотъ годъ, который означенъ въ Черноярскихъ рукописяхъ—„о жизни и чудесахъ Богодѣла“.—Въ одномъ изъ древнихъ „официальныхъ документовъ, хранящихся въ соборномъ архивѣ, мы нашли указаніе на то, что Яковъ Ушаковъ (отецъ Богодѣла) былъ воеводою въ Черномъ Ярѣ въ это именно время. Тамъ именно сказано, что Яковъ Ушаковъ 12 апрѣля 162 года (т. е. 1654 г., а въ э отъ именно годъ—по нѣкоторымъ рукописямъ—послѣдовала кончина Богодѣла), прислалъ при бумагахъ въ Астрахань къ боярину и воеводамъ князю Ивану Петровичу Пронскому, да къ стольнику князю Василію Богдановичу Волконскому, да къ дьякамъ Алексѣю Левлеву, да Василію Гарасимову двухъ выходцевъ отъ калмыцкихъ людей“, изъ которыхъ одинъ калмыкъ—изъявилъ желаніе принять крещеніе, а другой—татаринъ, окрещенный еще въ малолѣтствѣ, по случаю долговременнаго пребыванія въ плѣну, оказался не твердымъ въ православной вѣрѣ и потому нуждающимся въ наставленіи и утвержденіи въ истинѣхъ ея.

Послѣ перечисленія святыхъ, между которыми значится Богодѣль, раскольники прибавляютъ слѣдующее: „Толики и такови, и паче сихъ угодницы Божіи, иже во время собора и по соборѣ ономъ (Стоглавомъ) въ Россійскій церкви спасшися, и чудеса и знаменіи и нетлѣніемъ тѣлесъ святопочтеніи и Богопрославленіи и проч. и славословіе Богу возсылавши тако на псалмоглаголаніяхъ, яко въ правилѣ келейномъ на поклонахъ и молитвахъ, Аллилуія, Аллилуія, Слава Тебѣ Боже, по трижды. Убо и мы съ толикими и таковыми святыми угодниками Божиими, и со всею древлеправославною церковію тоє славословіе двогубаго Аллилуія содержимъ, и онаго собора повелѣніе во утверженіе несомнѣнно приѣмлемъ“ (*).

Яковъ Лебединскій.

П О У Ч Е Н І Я

о состраданіи къ животнымъ.

(Продолженіе) (**).

ПОУЧЕНІЕ ВТОРОЕ

о томъ, что кто жестоко обращается съ животными, тотъ плохой христіанинъ.

Въ прошлый разъ я окончилъ мое слово къ вамъ, братія мои возлюбленные, такимъ замѣчаніемъ: хотите-ли, чтобы животныя васъ не боялись и охотно повиновались и служили вамъ?—будьте добрыми христіанами. Не забудьте этого, братія мои! Истинное христіанское *благочестіе на все полезно* (1 Тим. IV, 8), говоритъ св. Апостолъ; ибо не только ведетъ насъ къ жизни вѣчной, но и земную нашу жизнь устрояетъ во благо намъ. Онъ даетъ намъ бодрость въ нашихъ скорбяхъ и лишеніяхъ и научаетъ кротко обходиться не только съ людьми, но и съ животными. Господь сказалъ: *блаженн кротцыи, яко ти насладятъ землю* (Мат. V, 5), т. е. кротость не толь-

(*). На этотъ пунктъ въ „Обличеніи неправды раскольнической“ читаемъ, между прочимъ, подъ буквою г (въ подлинникѣ славянскоѣ съ титломъ) такое возраженіе: „Не малый въ каталогъ новыхъ святыхъ написали аки двоившихъ Аллилуія, и лѣта, въ кои кто представися, означили: А сего: всякъ-ли отъпомнутахъ двоилъ Аллилуіи, и аще двоилъ, всякъ-ли отъ нихъ ставилъ въ догматъ вѣры такъ, какъ вы ставите, не показали. Да и то умолчали—въ кое время, и отъ кого кто отъ помнутахъ въ число святыхъ причтенъ есть, и въ кой день, коего мѣсяца память его празднуется, и всякъ-ли отъ нихъ имать тропарь и кондакъ, и причлиную, противъ прочихъ святыхъ церковную службу въ память его совершаемую; а именно должны есте показати сіе о святомъ большемъ колпакѣ (въ перечнѣ значить Іоаннь Блаженный большой колпакъ въ лѣто 7097) и о прочихъ таковыхъ же въ мѣсяцесловахъ и прологахъ, подъ числомъ святыхъ не написанныхъ“.

(**) См. № 7-й.

ко будетъ награждена Богомъ на небѣ, но и здѣсь Господь благословить ее успѣхами въ земныхъ дѣлахъ. Жестокость же, какъ къ людямъ, такъ и къ животнымъ противна евангельскому учению. Замѣьте, братія, слова мои: *плохой тотъ христіанинъ, который не имѣетъ состраданія къ животнымъ*. Въ этомъ легко удостовѣрится, если разсмотримъ причины, по которымъ человекъ жестоко обращается съ животными.

Причинъ этихъ много. Мы обратимъ вниманіе на главнѣйшія. Вы, безъ сомнѣнія, замѣчали, братія мои, что больше всего обижаютъ рабочей скоть наемные работники. Почему-же? Потому что они — работники, и скоть — не ихъ собственность, потому онъ имъ и не дорогъ. Господь говорить: *наемникъ, которому овцы не свои, не радитъ объ овцахъ, потому что онъ наемникъ* (Іоан. X, 12, 13). Но честно-ли это? Справедливо-ли такъ поступать? Плохой христіанинъ тотъ работникъ, который не бережетъ хозяйскаго добра; ибо самое простое правило честности и справедливости говорятъ такъ: *во всемъ какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними* (Матѳ. VII, 12). Ты хочешь, чтобы хозяинъ тебя не обижалъ и былъ справедливъ къ тебѣ? Береги-же добро его, тебѣ вѣренное. Ученіе Христа Спасителя требуетъ отъ насъ еще большаго добра: *люби ближняго, какъ самго себя*, говоритъ Господь. Значитъ, дорожи его добромъ, какъ своимъ собственнымъ. И того больше требуетъ отъ насъ Спаситель: *если кто принудитъ тебя говорить, онъ, иди съ нимъ одну версту, иди съ нимъ двѣ* (Матѳ. V, 41), т. е. дѣлай другимъ даже болѣе добра, чѣмъ отъ тебя требуютъ. Значитъ, если хозяинъ поручилъ тебѣ своихъ животныхъ, то заботься объ нихъ даже болѣе, чѣмъ если бы они были твои.

Скажите: „хозяева сами виноваты, что раздражаютъ своихъ работниковъ худымъ обращеніемъ, обидами, притѣсненіями. Они держатъ работниковъ въ черномъ тѣлѣ, придираются ко всякой мелочи; какъ-же требовать, чтобы работники были милосерды къ скотинѣ, когда къ нимъ самимъ немилосерды хозяева?“ Это, къ сожалѣнію, часто справедливая жалоба. Оскорбляемый слуга иногда не можетъ высказать хозяину жалобу на него-же самого, и какъ бы вымещаетъ свою злобу къ хозяину на невинной скотинѣ его. Не зная самъ ласкъ, онъ не хочетъ, или не умѣетъ оказывать ихъ и животнымъ. А все-же жестокій работникъ не можетъ быть оправданъ предъ судомъ евангельской правды, особенно въ настоящее время. Нынѣ нѣтъ того рабства, ко-

торое тяготѣло надъ людьми въ старину, хоть-бы напр. во времена Апостоловъ. Нынѣ каждый работникъ воленъ оставить хозяина, который несправедливо съ нимъ обращается. И, къ сожалѣнію, нынѣ больше слышатея жалобы на безчестность и лѣность прислуги, чѣмъ на жестокость хозяевъ. Но, если бы какія-либо условія привязывали на время работника къ жестокому хозяину, то и тогда слуга не можетъ оправдаться въ своей жестокости къ животнымъ. Почему? Потому что, во всякомъ случаѣ, онъ обязанъ дѣлать свое дѣло по совѣсти. Въ глазахъ хозяина онъ не посмѣетъ тиранить его скотину; по совѣсти, онъ долженъ обращаться съ животными вротко и за глазами хозяина. Св. Апостоль даетъ работникамъ такое наставленіе: *подвинуйтесь господамъ своимъ, не съ видимою только услужливостію, какъ челоуькоугодники, но какъ рабы Христовы, исполняя волю Божію отъ души* (Ефес. VI, 5, 6). А воля Божія требуетъ, чтобы мы не воздавали зломъ за зло, напротивъ платили добромъ за зло (Матей V, 43—47). Какъ же тяжко грѣшатъ противъ воли Божіей тѣ слуги, которые за оскорбленія отъ хозяина мстятъ невиннымъ его животнымъ.

Лучше-ли обращаются съ животными сами хозяева? Иногда лучше, нежели работники, — но не всегда. Люди вообще часто дѣлають сами себѣ зло; не берегутъ своего здоровья, своей чести, своей трудовой копѣйки ради пьянства.

Что-же заставляетъ хозяина мучить своихъ животныхъ? Больше всего неразсчетливая жажда корысти, часто лѣность, безпечность, упрямство, иногда горячность, неразумительность, невѣжество, грубость и безчувственность сердца. Какъ видите, братія мои, все это — причины недобрыя, не извиняющія, а осуждающія христіанина.

Гоняясь за большею прибылью, ты наваливаешь на твою лошадь тяжесть, превышающую ея силы. Ты думаешь больше заработать? Но такой расчетъ часто не удается; бѣдное животное, выбившись изъ силъ, часто погибаетъ; твое корыстолюбіе наказывается тяжело, ты теряешь рабочую силу и тѣ средства къ жизни, какія доставляли тебѣ труды добраго животнаго. — Но пусть будетъ по твоему; представимъ, что ты выигралъ даже въ то время, когда потерялъ твое животное, что барышъ много превышаетъ цѣнность твоей лошади. И все-же ты неправъ: всякая живая сила, все, чувствующее жизнь, дороже стоитъ, чѣмъ какаля-либо временная выгода твоя. Не воротишь ты жизни погибшей скотинѣ своей и не создашь ее вновь, а деньги твоя, Богъ знаетъ, пойдутъ-ли на доброе дѣло.

Нельзя иногда не удивляться тупоумной лѣности и раздражающей душу безпечности возникшихъ. Иной навалитъ много тяжести на животное, заѣдетъ въ глубокую грязь: лошадь выбивается изъ силъ, изнемогая подъ тяжестью, — а онъ немилосердно бьетъ ее, успокоивая себя тѣмъ, что авось она вытянетъ подъ бичемъ. А помочь дѣлу легко и просто: не лѣнись снять немного тяжести, дай отдохнуть уставшему животному и можешь быть увѣреннымъ, что дѣло пойдетъ лучше. Не лѣнись самъ, когда хочешь, чтобы и управляемое тобою животное прилежно работало. Не дѣлай ничего на *авось*: безпечность — не христіанское дѣло.

Ты любишь поставить на своемъ, хвастаешь и въ семьѣ, и предъ своими товарищами упрямствомъ, и тоже упрямство силишься выказать и надъ животными? Но, другъ мой, упрямство — не хорошее дѣло и хвалиться имъ не стоить. Ты слышалъ, можетъ быть, о твердости характера, которую хвалятъ люди. Но это — не упрямство. Твердость воли тогда хороша, когда ты стоишь грудью за добро и никогда не измѣняешь правдѣ. А упрямство есть знакъ только твоего богопротивнаго самолюбія: ты стоишь на своемъ не потому, что оно справедливо, а потому, что тебѣ такъ хочется. Это — не христіанская добродѣтель, а только удалство разбойничье. Не хорошо быть упрямымъ предъ людьми, худо — и надъ животными: большая часть животныхъ теряютъ добрый нравъ свой отъ твоего упрямства.

Нѣтъ сомненія, что человѣкъ разсудительный, понимающій, и съ добрымъ сердцемъ, не станетъ жестоко обращаться съ животнымъ. Жестокость ко всякому животному, а тѣмъ болѣе къ рабочему, обличаетъ въ человѣкѣ крайнее невѣжество, незнаніе самыхъ простыхъ понятій о правдѣ и добродѣтели и большую грубость сердца. Нещадно бить животное потому, что оно безотвѣтно и что мы сознаемъ наше превосходство надъ нимъ: этого не одобритъ самая неразвитая совѣсть. Бить невинное животное ради одной прихоти и желанія слышать визгъ и крикъ его: это знакъ звѣрской души въ человѣкѣ. Но не имѣть сожалѣнія къ животному, которое своимъ трудомъ кормитъ тебя и всю семью твою: это больше, нежели безсовѣстно! А когда подумаешь, что это бываетъ часто, то и не знаешь, какъ объяснить это огрубѣніе и жестокость сердца въ человѣкѣ, убивающее въ немъ всякую свѣтлую мысль, даже какъ будто самую способность — подумать о томъ, что онъ дѣлаетъ!

Говорять: „бѣдность и нищета потемняютъ въ человѣкѣ разсудокъ и ожесточаютъ сердце. Тяжела доля самого бѣдняка, тяжела доля и животного.

ему служащаго. Не знаетъ привѣтнаго слова угнетенный бѣдностію человѣкъ, — не оказываетъ онъ ласкъ и всему живому: косится на людей, которыхъ боится, — бьетъ и животное, ему подручное".

Бѣдность и нужда, горе и скорби! Много вы едѣдали на бѣломъ свѣтѣ! Сколько народу-то стонетъ подъ гнетомъ вашимъ! Сколько горячихъ слезъ пролито нами съ начала міра! Отъ слезъ какъ будто легче на сердцѣ. Бѣда лишь смертная, когда и плакать нѣтъ силы! Хладѣетъ, черствѣетъ сердце; тупѣетъ, нѣмѣетъ разумъ. За то и Господь милосердый вступается за бѣдныхъ, скорбящихъ. *Приидите, говорить Онъ, ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ.* Какимъ образомъ? *Возьмите иго Мое на себя, и научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ* (Матѣ. XI. 28, 29). Господь Самъ несъ крестъ убожества отъ яслей до гроба, и показалъ намъ примѣръ, какъ побѣждать суровую нужду и бѣдность. Нужно быть кроткимъ и смиреннымъ сердцемъ, какъ Господь, чтобы среди тяжелой нужды быть покойнымъ въ душѣ. Недовольство, злость, зависть, ропотъ, снѣдая душу, еще болѣе обезсиливаютъ насъ, чѣмъ нужда. Мы не можемъ тогда и подумать толкомъ о томъ, что едѣлать бы, чтобы высвободиться изъ подъ гнета нужды; а ослабѣвшія силы отказываются служить намъ. Напротивъ, кротость души среди самой нужды, благоговѣйная покорность волѣ Божіей, о насъ пекущейся, упованіе на Господню помощь даютъ душѣ покой, восстанавливаютъ упавшія силы и даютъ намъ возможность успѣшно одолѣвать жгучее чувство нужды и скорби. Много дѣлаетъ зла нужда, но только тогда, когда люди малодушно поддаются ея дѣйствию. Сколько, напротивъ, воспиталось великихъ и добродѣтельныхъ людей въ нуждѣ и лишеніяхъ. Часто *Господь убожитъ и богатитъ* (1 Цар. II, 7), т. е. наша доля бѣдности или богатства часто зависитъ отъ воли Божіей. Но бѣдность, какъ и богатство, однихъ губитъ, а другихъ спасаетъ: это зависитъ уже отъ человѣка. Одинъ смягчается, а другой ожесточается отъ бѣдности; одного богатство дѣлаетъ великимъ благодѣтелемъ человѣчества, а другаго — бездушнымъ истуканомъ, требующимъ себѣ только поклоненія отъ всѣхъ, нѣмымъ къ слезамъ и скорби ближнихъ. Такъ-же относятся люди, въ бѣдности и богатствѣ, и къ животнымъ. Одинъ бьетъ немилосердо невинную скотину, оттого, что его самого гнететъ нужда; другой-же, видя себя оставленнымъ въ бѣдности всѣми, раздѣляетъ свое горе съ животными, его кормящими. Развѣ вы, бра-

тія, не видѣли бѣдняковъ, кротко ухаживающихъ за животными, и богачей, жестокихъ къ невинной скотинѣ? Стало-быть, нельзя оправдывать жестокость къ животнымъ бѣдностію хозяевъ. Загляните лучше вы, немилосердые, въ вашу совѣсть и въ ваше сердце, — и вы увидите, что ваша вина въ томъ, что вы никогда не думали о томъ, что честно и праведно предъ Господомъ; никогда не размышляли о томъ, что и животныя — творенія Господни, какъ вы, что и они чувствуютъ боль и страдаютъ отъ вашихъ побоевъ; что св. вѣра Христова никогда не одобряла жестокости, — напротивъ, всегда заповѣдуетъ намъ кротость и милосердіе; что, значить, вы плохіе христіане.

Помните, братія, слова Господни: *блаженни милостивіи, яко ти по-миловани будутъ*. Блаженни милостивіи не только къ людямъ, но и къ животнымъ; ибо сказано: *блаженъ, иже и скоты милуетъ*. Значить не будетъ помилованія отъ Господа жестокому!

(Продолженіе будетъ).

О заблужденіи безпоповцевъ, думающихъ, будто съ 1666 года цар- ствуетъ послѣдній антихристъ*).

Изъ раскольниковъ, отступившихъ отъ святой, соборной и апостольской церкви, одни называются поповцами, принимающими священство, а другіе безпоповцами, не принимающими никакого священства. У безпоповцевъ, въ собесѣдованіяхъ о вѣрѣ, первая мысль, первая рѣчь объ антихриствѣ. Въ 1666 году воцарился антихристъ, говорятъ безпоповцы, разумѣя антихриста „послѣдняго“ (Кирилл. книг. лист. 24 на обор.), а не „предотечевъ“ его, антихристовъ многихъ (1 Иоан. 2, 18). Въ книгѣ-де о вѣрѣ показано, что антихристъ долженъ воцариться въ 1666 году. Между тѣмъ составитель книги о вѣрѣ и самъ это мнѣніе свое объ антихриствѣ не считаетъ вѣрнымъ и несомнѣннымъ, а только гадательно указалъ на 1666 годъ.

Откуда однакожъ взяты числа этого года? Разсмотримъ тѣ мѣста, изъ которыхъ заимствованы числа 1666 года. Мы увидимъ, что въ этихъ мѣ- стахъ ничего не говорится о началѣ царствованія послѣдняго антихриста и числа тѣ не слѣдуетъ сводить въ одно число 1666.

1) Числа 1666 года набраны изъ разныхъ мѣстъ Священнаго Писанія. Тысяча взята изъ 20 главы, а шесть сотъ шестьдесятъ шесть изъ 13 гла- вы Апокалипсиса, находящагося на концѣ Библии. *Въ цѣломъ же со-*

(*) Статія эта извлекается изъ № 24 „Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей“ 1876 г.

ставъ своемъ 1666 годъ въ Священномъ Писаніи нидѣ не упоминается.

2) Тысяча, упоминаемая въ 20 главѣ Апокалипсиса, содержитъ въ себѣ не десять сотенъ, а несравненно болѣе продолжительное, но неизвѣстное, одному Богу знаемое, число. Такъ изъясняетъ эту тысячу Андрей Кесарійскій въ своемъ толкованіи на Апокалипсисъ (стр. 96. 97). А на толкованіе Апокалипсиса, составленное Андреемъ Кесарійскимъ, ссылается сама-же Книга о вѣрѣ (лист. 73), а также Книга Кириллова (лист. 177). При томъ же, наблюдавшаго за изданіемъ этого толкованія, Кіевопечерскаго архимандрита Захарію (Толков. стр. 1), Книга о вѣрѣ называетъ „ревнителемъ и поборникомъ по благочестію“ (лист. 5). Оттого *по апокалипсической тысячѣ, въ которой неизвѣстно сколько лѣтъ, невозможно высчитать, когда воцарится послѣдній антихристъ.*

3) И въ тринадцатой главѣ Апокалипсиса, гдѣ упоминается число шестьсотъ шестьдесятъ шесть, говорится не о времени, не о годѣ воцаренія послѣднаго антихриста, а объ имени его. Тамъ прямо и ясно сказано: „имя звѣря, или число имени его“ (Апок. 13, 17), „число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть“ (Апок. 13, 18). Это значить, что если-бы можно было буквы никому неизвѣстнаго имени послѣднаго антихриста перевести на означаемыя ими числа, какъ напримѣръ переводится буква *a* на число 1, *b* на число 2, и тѣ неизвѣстныя числа сложить, то составилось бы число имени его шестьсотъ шестьдесятъ шесть. Такъ и *апокалипсическимъ числомъ шестьсотъ шестьдесятъ шесть нисколько не указывается время, когда воцарится послѣдній антихристъ, а только означаетъ имя его.*

4) Мы показали, что апокалипсическая тысяча означаетъ неизвѣстное число лѣтъ, на которое будетъ связанъ сатана предъ тѣмъ, какъ будетъ связанъ на малое время (Апок. 20, 2. 3); а шестьсотъ шестьдесятъ шесть означаетъ имя, и не сатаны имя, а послѣднаго антихриста, которымъ будетъ человѣкъ, какъ сказано въ Книгѣ же о вѣрѣ (лист. 270). Такимъ образомъ въ Апокалипсисѣ 1000 и 666 означаютъ числа совершенно разныхъ предметовъ: тысяча означаетъ число неизвѣстнаго времени, а шестьсотъ шестьдесятъ шесть число неизвѣстнаго имени. Кромѣ того тысяча относится къ сатанѣ, а шестьсотъ шестьдесятъ шесть къ человѣку, послѣднему антихристу. Но исчисленіе совершенно разныхъ предметовъ, какъ напримѣръ 1000 верстъ и 666 пудовъ, никогда не сводятся къ одному общему счету. Потому самому и

апокалипсическія числа *тысячу и шестьсотъ шестьдесятъ шесть никакъ нельзя сводить въ одинъ общій счетъ.*

5) Укажемъ на срокъ царствованію послѣдняго антихриста. Въ Книгѣ о вѣрѣ пишется, что царствованіе послѣдняго антихриста продолжится полчетверта лѣта (лис. 270), то есть три года съ половиною. Тоже говорится и въ Кирилловой книгѣ (лит. 47 на обор.) Въ толкованіи же Андрея Кесарійскаго объясняется, что полчетверта лѣта царствованія антихриста содержатъ въ себѣ сорокъ два мѣсяца (стр. 59). Такимъ образомъ *самый срокъ царствованію послѣдняго антихриста, три года съ половиною, показываетъ, что царствованіе его не могло начаться съ 1666 года, потому-что съ того года и до настоящаго времени прошло уже болѣе двухсотъ лѣтъ.*

6) И въ какихъ именно словахъ составитель Книги о вѣрѣ говорилъ о пришествіи послѣдняго антихриста въ 1666 году? „Кто вѣсть“, писалъ онъ въ Книгѣ о вѣрѣ, „аще въ сихъ лѣтѣхъ“ 1666-хъ явственныхъ предтечевъ его, или того самаго, не укажетъ“ (лист. 270)? Кто-де знаетъ, не укажется ли въ 1666 году и послѣдній антихристъ. Очевидно, *самъ составитель Книги о вѣрѣ гадательно только, а не рѣшительно, сказалъ о пришествіи послѣдняго антихриста въ 1666 году.*

И такъ во Священномъ писаніи нѣтъ ни малѣйшаго указанія на царствованіе послѣдняго антихриста съ 1666 года. При томъ-же самый срокъ царствованію антихриста показываетъ, что царствованіе его не могло начаться съ 1666 года и продолжаться до настоящаго времени. И составитель Книги о вѣрѣ гадательно только, а не рѣшительно сказалъ: „кто-де знаетъ, не укажется ли антихристъ въ 1666 году“?

Кто изъ безпоповцевъ поразмыслить объ этомъ, тотъ не станетъ думать и вѣрить, будто съ 1666 года царствуетъ антихристъ.

И вообще, кто изъ нихъ повѣрнѣе узнаетъ, что содержится въ старопечатныхъ книгахъ, тотъ непременно пожелаетъ обратиться къ святой Христовой церкви, всегда употребляющей семь спасительныхъ таинствъ (Больш. катихизисъ лист. 356).

Каедральный протоіерей *Стефанъ Каменскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ оффиціальныи:* 1) Разныя извѣстія и 2) Прейсъ-Курантъ издѣліямъ товар. метакромотиіи Ракочій, Сидорскій и К°. *Отдѣлъ неоффиціальныи:* 1) Отрокъ схимонахъ Боголѣпъ (окончаніе); 2.) Поученія о состраданіи къ животнымъ (продолженіе) и 3.) О заблужденіи безпоповцевъ относительно 1666 г.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Астрахань. 18 февраля 1877 г. Губернская Типографія.