

П Р И Н Ц А В Л Д Е Н И Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.
(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ С Е Д Ы М Ы Й).

Іюня 15.

№ 12.

1901 года.

Общее шестнадцатое годовичное собраніе членовъ Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.

Въ воскресенье 27 мая 1901 года праздновалась шестнадцатая годовщина со времени открытія Вологодскаго Епархіальнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса. Наканунѣ этого дня въ Спасовсеградскомъ соборѣ была отслужена заупокойная литургія съ панихидою по усопшимъ членамъ Братства; а въ самый день праздника Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, въ томъ же соборѣ была отслужена литургія съ молебномъ о здравствующихъ братчикахъ.

Послѣ литургіи, въ 1 часъ по-полудни, въ залѣ семинарскаго общежитія, на основаніи § 18 устава Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса, состоялось общее годовичное собраніе членовъ сего Братства. Въ собраніи присутствовали: покровитель и руководитель Братства Преосвященнѣйшій Алексій, Епископы Вологодскій и Тотемскій, начальникъ Вологодской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Леонидъ Михайловичъ Князевъ, архимандритъ Спасо-Прилуцкаго монастыря Анатолій, ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Іоанновичъ Агрономовъ, предсѣдатель совѣта Братства, настоятель Спасовсеградскаго собора, преподаватель семинаріи, протоіерей Василій Стефановичъ Карповъ, товарищъ его каедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ, члены совѣта и дѣйствительные члены Братства, проживающіе въ г. Вологдѣ.

По прибытіи въ собраніе Его Преосвященства, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ пропѣлъ тропарь Всемилостивому Спасу и затѣмъ дѣлопроизводитель Совѣта священникъ П. Рувинъ прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства съ 15 мая 1900 года по 15 мая 1901 года. По прочтеніи отчета, Его Преосвященство обратилъ вниманіе братчиковъ на крупныя суммы, затрачиваемыя Совѣтомъ Братства на выпускуюконъ механическаго исполненія отъ фирмъ Жако и Бонакеръ, не имѣющихъ въ своемъ производствѣ непосред-

ственно религіозныхъ цѣлей, и выразилъ желаніе, въ цѣляхъ распространенія въ епархіи иконъ правильнаго и согласнаго съ древней практикой иконописнаго дѣла письма, выписывать иконы изъ Троицкой Лавры или отъ Владимірскаго Епархіальнаго Братства во имя св. Александра Невскаго, при которомъ существуетъ иконописная школа, и изъ другихъ подобныхъ учрежденій. Послѣ сего прочитаѣъ былъ докладъ Совѣта Братства съ предложеніемъ:

а) Объ утвержденіи въ званіи Почетныхъ членовъ Вологодскаго Православнаго Братства—дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Ивановича Дроздова, принесшаго въ даръ Вологодской Постоянной Коммисіи любителей исторіи и древностей разныхъ изданій Императорской Академіи Наукъ на сумму свыше 200 руб. и коллежскаго ассессора Семена Герасимовича Калинина, внесшаго въ Братство 300 р., по завѣщанію супруги своей Густины Димитріевны Калининой; б) о причисленіи какъ сего пожертвованія, такъ и 100 р., поступившихъ въ отчетномъ году отъ Его Преосвященства, всего въ количествѣ 400 р., къ неприкосновенному братскому капиталу и в) о причисленіи къ тому же капиталу 310 р. изъ наличнаго остатка братскихъ суммъ къ слѣдующему отчетному 1901—1902 году.

По прочтеніи сего доклада, епархіальный миссіонеръ Николай Слѣдниковъ произнесъ рѣчь, по окончаніи которой Его Преосвященство выразилъ пожеланіе, чтобы Вологодскимъ Братствомъ успѣшно были выполняемы всѣ тѣ благія задачи, которыя предъявляются авторомъ рѣчи. Послѣ сего хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ исполнилъ концертъ Бортнянскаго „Скажи ми, Господи, кончину мою.“

Послѣ концерта провѣрены были финансовый отчетъ и денежная касса Братства избранною въ Собраніи коммисіею изъ священниковъ—Афанасія Вѣляновскаго и Александра Попова и преподавателя духовной семинаріи Николая Селунскаго. Они, по окончаніи повѣрки, доложили собранію, что 1., отчетъ составленъ правильно и согласно съ записью прихода и расхода денегъ въ приходорасходныхъ книгахъ, при которыхъ на всѣ расходы имѣются оправдательные документы и 2., въ кассѣ Братства къ 16 мая 1900 года оставалось наличными 211 р. 82 коп., билетами кредитныхъ учрежденій 10.000 р., итого 10.211 р. 82 коп., къ тому съ 16 мая 1900 года по 15 мая 1901 года поступило наличными 4.025 руб. 80 коп., билетами 300 р. а всего съ остаточными наличными 4.237 р., билетами 10.300 р., итого 14.537 р. 62 коп. Въ теченіе съ 16 мая 1900 года по 15 мая 1901 года израсходовано налич-

ными 4.180 р. 34 коп., за расходомъ въ остаткѣ къ 16 мая 1901 года всего 10.357 р. 28 коп., въ томъ числѣ процентными бумагами 10.300 р. и наличными 57 р. 28 коп.; о чемъ составленъ актъ за подписью ревизовавшихъ. Во время проверки отчета и суммъ произведена была присутствовавшими подписка пожертвованій въ пользу Братства, при чемъ собрано 100 рублей.

Собраніемъ постановлено:

1., Отчетъ о состояніи и дѣятельности Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса съ 15 мая 1900 года по 15 мая 1901 года съ находящимися при немъ приложениями утвердить и напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными брошюрами въ количествѣ 200 экземпляровъ для разсылки братчикамъ.

2., Предоставить Совѣту Братства распространять среди населенія епархіи въ наибольшихъ размѣрахъ иконы не механическаго производства, а писанныя отъ руки, также хромо-литографированныя и исполненныя на папье-маше, выписывая такія иконы изъ Троице-Сергіевой Лавры, отъ Владимірскаго Епархіальнаго Братства во имя св. Александра Невскаго и изъ другихъ подобныхъ учреждений.

3., На основаніи § 6 уст. Братства утвердить дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Ивановича Дроздова и коллежскаго ассессора Семена Герасимовича Калинина въ званіи почетныхъ членовъ Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса.

4., Поступившія въ отчетномъ году пожертвованія отъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, и коллежскаго ассессора Семена Герасимовича Калинина, всего въ количествѣ четырехъ-сотъ (400) руб., а также трехъ-сотъ десяти (310) руб. изъ наличнаго остатка братскихъ сумъ отъ минувшаго года причислить къ неприкосновенному братскому капиталу, состоявшему къ началу отчетнаго года изъ 5190 руб., такъ, чтобы въ совокупности съ упомянутыми суммами неприкосновенный братскій капиталъ состоялъ изъ 5.900 р.

5. Журналъ общаго очереднаго собранія Вологодскаго Епархіальнаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго спаса, отъ 27 мая 1901 года, и рѣчь, произнесенную въ семъ собраніи Епархіальнымъ миссіонеромъ Н. Слѣдниковымъ, напечатать вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ Братства за 1900—1901 годъ.

Поѣздки Вологодскаго епархіальнаго миссіонера въ 1900 году.

(Продолженіе).

Во Флоровскомъ Вотчинскомъ приходѣ Гряз. уѣзда я былъ во время храмоваго праздника 18-го августа. Мѣстнаго священника тревожитъ тотъ край прихода, гдѣ находятся деревни Семенково и Блазны. Тамъ среди спасовцевъ замѣчается одушевленная и энергичная дѣятельность въ пользу раскола, навѣянная пріѣзжающими къ нимъ наставниками изъ своей и другихъ губерній. Филиппане живутъ по старому, они сильно противодѣйствуютъ проникновенію въ среду ихъ лучей чистаго Евангельскаго ученія, проявляя по временамъ фанатизмъ и петерпимость; такъ, недавно въ дер. Баравцевѣ одинъ старикъ-раскольникъ, умирая, не только лишилъ свою дочь, перешедшую въ Прав. Церковь, слѣдующей ей части наслѣдства, но даже не захотѣлъ допустить се предъ свои глаза въ послѣднія минуты жизни. Въ помощь священнику въ борьбѣ съ грубымъ расколомъ, Грязовецкимъ Отдѣленіемъ Учл. Совѣта открывается въ самой глухой деревнѣ прихода — Баравцевѣ школа, учитель которой, по предположенію Отдѣленія, кончившій курсъ семинаріи, будетъ вести въ деревнѣ бесѣды и разгонять заблужденія раскольниковъ.

Въ день праздника за Литургіей я говорилъ собравшемуся изъ разныхъ деревень въ храмъ народу проповѣдь; въ ней указывалъ тѣ мѣста св. Евангелія, которыя поражаютъ старообрядцевъ и лучшихъ изъ нихъ вразумляютъ и приводятъ въ лоно Прав. Церкви; особенно обращалъ вниманіе на слова о причащеніи, разъясняя его необходимость для христіанина,—на то, что оно соединяетъ насъ со Христомъ и служитъ выраженіемъ нашего полнаго братства и единенія духовнаго другъ съ другомъ. „Послѣднюю мысль раскрываетъ св. Апостоль, когда говоритъ. единъ хлѣбъ, едино тѣло есмы мнози: вси бо отъ единаго хлѣба причащаемся (1 Кор. 10, 17). Члены одной семьи вкушаютъ отъ одного хлѣба и трапеза сближаетъ ихъ, укрѣпляетъ ихъ родственныи союзъ. Мы вѣрующіе во Иисуса Христа, какъ члены одной громадной православной семьи, вкушаемъ отъ одного хлѣба, но не простого, а Небснаго—Тѣла Христова и, вступая въ живой, тѣсный союзъ съ Господомъ, сближаемся; дѣлаемся братьями другъ другу во Христѣ Иисусѣ. И богатый и бѣдный, знатный и убогій всѣ приступаютъ вмѣстѣ къ св. Чашѣ; богатый не гнушается бѣднымъ, знатный—убогимъ, всѣ чувствуютъ себя равными, близкими. Если гдѣ, то предъ св. Чашей умираетъ самолюбіе, оживаетъ любовь самоотверженная, бьется въ серд-

пахъ всѣхъ родникъ чистыхъ братскихъ чувствъ, предъ св. Чашей ощущается дыханіе любви христіанской. А у старообрядцевъ, лишенныхъ Тѣла и Крови Христовой, гдѣ и въ чемъ выражается единеніе и братство между собою? Въ поминкахъ по умершимъ, на которые они такъ охотно собираются? Но тризны по роднымъ устраиваютъ и язычники. Въ богомольяхъ, совершаемыхъ въ моленныхъ? Но здѣсь мы не видимъ порядка, не замѣчаемъ христіанскаго чина и благообразія; здѣсь всѣ дѣлаютъ то, что хотятъ, здѣсь иногда за правилами являются женщины, вопреки слову Апостола. Такимъ обр. здѣсь не христіанское братство, а самочинное скопище людей, осужденное Гангскимъ соборомъ (VI пр.). Гдѣ же у старообрядцевъ ошутительнѣе выраженіе братскаго единенія, христіанской любви? Въ заключеніи я совѣтовалъ слушателямъ чаще читать св. Евангеліе. Его слова научать истинной вѣрѣ, наставлять, какъ жить, прогонять всѣ сомнѣнія и колебанія въ вѣрѣ, умиротворять душу.

VIII. Въ Кадниковскомъ уѣздѣ.

9-го сентября, съ благословенія Его Преосвященства, я отправился въ Кадниковскій уѣздъ, въ приходы, находящіеся близъ города—Пельшемскій Троицкій, Наремскій Димитріевскій и Замошскій Покровскій.

Въ Пельшемскомъ приходѣ я бесѣдовалъ съ народомъ одинъ разъ въ храмѣ за богослуженіемъ о томъ, что мы должны вѣровать твердо, безъ колебаній и всему Писанію, а не части, и два раза—въ деревняхъ.

Въ 6—7 верстахъ отъ Пельшемскаго храма находятся смежныя одна съ другой деревни Кондрашъ и Великій Камень. Кондрашъ—деревня раскольниковская; здѣсь ютятся оедосѣвы, имѣя у себя единственную въ сторонѣ моленную; Великій Камень—деревня тоже раскольниковская; здѣсь коренится, не смотря на близость съ Кондрашемъ, другой толкъ—филипповскій, который занесенъ сюда изъ Филлева, деревни, прилегающей къ г. Кадникову, и славившейся прежде раскольниковскими начетчиками. Въ этихъ двухъ деревняхъ устроены были бесѣды, сначала въ Великомъ Камнѣ, потомъ въ Кондрашѣ. Въ Великомъ Камнѣ мы были въ воскресенье 10 сентября, намъ путь лежалъ черезъ Кондрашъ; жителей его, свободныхъ отъ работъ, мы звали въ сосѣдную деревню побесѣдовать. „Пойдемъ мы въ маленькую деревушку (Вел. Камень—малолюдна) изъ большой“, отвѣчали нѣкоторые изъ раскольниковъ, а другіе изъ нихъ (Иванъ Оеоктистовъ) при-

мѣе заявляли: „зачѣмъ намъ идти, насъ не переучишь“. Собраніе въ Великомъ Камнѣ было малоллюдно. Среди жителей деревни дѣйствительныхъ раскольниковъ, принятыхъ въ общество филиппанъ путемъ перекрещиванія, не много, но кандидаты на нихъ—чуть не всѣ жители. Будеть приближаться смерть, они поспѣшати омытъ свои грѣхи новымъ крещеніемъ, ибо имъ наговорено еще съ дѣтства, что лишь только они погрузятся въ водѣ, снимутся всѣ ихъ пороки. До сего времени они живутъ „по слабостямъ“, т. е. женятся, справляютъ мірское дѣло. Въ моленную ихъ не пускаютъ, въ храмъ православный они заглядываютъ рѣдко; иной побываетъ для отвода глазъ у священника и на исповѣди, но причащаться не придетъ. Многие долго живутъ такъ, забывая о всѣхъ религіозныхъ обязанностяхъ, не зная истинъ вѣры, самыхъ важныхъ и общеупотребительныхъ молитвъ. Гдѣ они усвоятъ ихъ? Они далеки отъ училища вѣры—храма. Въ такихъ деревняхъ, гдѣ большинство живетъ по „слабостямъ“, встрѣчаются лица, поражающія своимъ невѣжествомъ въ области вѣры, не вѣдущія о такихъ предметахъ, о которыхъ знаютъ даже малыя дѣти. Напр. въ Великомъ Камнѣ есть крестьянинъ Константинъ Михайловъ, который, по словамъ священника, ничего не слыхалъ о Божіей Матери, ему не извѣстенъ свят. Николай. Константинъ мнѣ говорилъ, что вполне увѣренъ въ необходимости креститься двуперстно, отучить его отъ этого нельзя, но ради чего онъ складываетъ такъ, а не иначе персты, что значать два, что—три перста, соединенные вмѣстѣ,—такими вопросами онъ не задается: ваши рѣчи о св. Троицѣ, о Сынѣ Божіемъ, воплотившемся ради нашего спасенія, казались ему новыми. Съ дѣтства непривыкши интересоваться ничѣмъ духовнымъ, полураскольники живутъ исключительно для тѣла, сойдясь съ сосѣдами, они рѣдко заговорятъ о вѣрѣ; имъ будетъ не по себѣ, если поведешь рѣчь не о мірскомъ, а о Богѣ, о жизни во Христѣ, затронешь задремавшую совѣсть. Сколько вопросовъ изъ области вѣры ни задавали мы, когда пріѣхали въ Великій Камень, хозяину дома, у котораго остановились для бесѣды, онъ все уклонялся на разговоры о житейскомъ. Неудивительно, что мало знающіе о духовной жизни, апатичные къ вѣрѣ жители Великаго Камня на нашей бесѣдѣ интересовались только такими вопросами: „вѣрно ли, что чай трижды проклятъ, что табакъ—грѣхъ, вино—грѣхъ?“

Въ Кондрашѣ наше собраніе было такъ же малоллюдно, какъ и въ Вел. Камнѣ; это зависѣло отъ того, что день собранія былъ рабочій. Въ Кондрашѣ уже годъ существуетъ церковно-приход. школа. Учительствовалъ въ ней о.

діаконъ Суровцевъ. Онъ жилъ въ деревнѣ. Совмѣстная жизнь сблизила съ нимъ жителей Кондраша. Они охотно ходили къ о. діакону въ школу на устраиваемыя имъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ воскресныя чтенія и бесѣды, каковыхъ въ школѣ было до 30. Православнымъ очень нравилось совершеніе всенощныхъ бдѣній въ помѣщеніи школы, довольно удобномъ, свѣтломъ и чистомъ. Они посылали даже за священникомъ лошадей съ просьбою устроить въ ихъ деревнѣ богослуженіе. Хорошо, если бы священникъ чаще, какъ только представится возможность и случай, устраивалъ въ школѣ богослужебныя собранія. Здѣсь печего приучать къ нимъ прихожанъ, какъ въ другихъ мѣстахъ, напр. въ Сеньговскомъ приходѣ Гряз. уѣзда, гдѣ они собираются на зовъ священника послѣ многократныхъ посылокъ, и то въ маломъ количествѣ (5—10 человекъ); здѣсь народъ успѣлъ полюбить богослуженіе въ школѣ. Являлись въ школу на бесѣды и чтенія и раскольники, даже заправила ихъ Корнилъ, Иванъ Николаевъ. Они ставили вопросы, высказывали недоумѣнія, приносили съ собой свои книги. Учителя раскольники полюбили и убѣдительно звали къ себѣ въ дома. Они не дичатся духовныхъ лицъ и миссіонера, не избѣгаютъ ихъ, нѣкоторые изъ нихъ сдѣлались помилче. Константинъ Зосимовъ, одинъ изъ ярыхъ ревнителей едосѣвщины, нынѣ принялъ меня съ о. діакономъ въ свой домъ довольно радушно,—не закричалъ, какъ дѣлаютъ другіе: „не молитесь“, когда мы вошли въ его избу во время обѣда и по обычаю молились предъ иконами. Онъ былъ скромнень, не сыпалъ хуленій на Прав. Церковь, не выпилъ ея огульно въ разныхъ ересяхъ, но говорилъ мягко о томъ напр. что наша Церковь будто бы перемѣнила имя Христа Спасителя, и выслушивалъ объясненія довольно терпѣливо и спокойно. „Ты называешь Христа Іисусомъ, а я называю Его—Іисусомъ, мы неодинаково лишь произносимъ съ тобой имя Христа, а обращаемся къ одному и тому же Лицу Богочеловѣка. Я позову тебя: Константинъ Зосимовъ, а о. діаконъ скажетъ: Константинъ Зосимовъ—по просту, ты откликнешься и мнѣ и ему. Константинъ—правильное произношеніе твоего имени, а Константинъ—общенародное. Іисусъ—произношеніе имени Христа Спасителя—правильное, а Ісусъ простонародное; но Іисусъ и Ісусъ—имя одного и того же Спасителя міра“.

Константинъ только одинъ изъ грамотныхъ раскольниковъ приходилъ на бесѣду. Здѣсь онъ держалъ себя не такъ мирно, какъ дома. Вообще замѣтно, что защитники раскола при народѣ всѣми силами отстаиваютъ свою вѣру и бывають настойчивы и грубы.

Константинъ очень вѣритъ Соловецкой челобитной, выско чтуть ее и другіе раскольники. Иванъ Осоктисовъ— еодосѣвецъ говаривалъ діакону въ сердечной бесѣдѣ: „если бы не она, я былъ бы вашъ“; эту книгу имѣютъ у себя нѣкоторые и изъ православныхъ жителей деревни. „Посмотрите въ внимательнѣе, убѣждалъ я кондрашевцевъ, на эту книгу— Челобитную,—съ благословенія какого патріарха она печаталась?—Она издана не при патріархахъ, а сторонниками старообрядчества; достойна ли она довѣрія? Въ ней говорится, что троеперстно въ древности никогда не крестились, символъ вѣры безъ слова „истиннаго“ въ 8 членѣ до Никона никогда не читали, а старыя книги—патріарховъ Іоасафа, Филарета показываютъ противное“. „Книга эта, слышу голосъ, не можетъ быть неправильна, ее писали св. отцы, иноки соловецкіе мученики“. „Кто вамъ сказалъ, отвѣчалъ я, что иноки соловецкіе, которыхъ вы разумѣете, были св. мученики? Св. мученики никогда не поднимали оружія противъ гонителей, они охотно шли на мученія. А иноки соловецкіе изъ пушекъ палили въ русское войско, крозь человѣческую проливали, выражая тѣмъ свое противленіе царю“. „Та церковь истинная, которая гонима, твердилъ Константинъ Зосимовъ. Наши иноки были въ гоненіи,—они истинные христіане“. „Церковь дѣйствительно иногда бывала въ гоненіи, то отъ языческихъ царей, какъ въ первое время ея существованія, то отъ различнаго рода еретиковъ, но были въ Церкви и спокойныя времена, когда она торжествовала,—времена, когда и раскольники и еретики, враги Церкви, ослушники ея преслѣдовались. Противодѣйствуя своимъ врагамъ, преслѣдуя ихъ, Церковь и ея пастыри однако не лишались чрезъ то благочестія, они руководились примѣромъ Христа, Который, видя, какъ торжники оскорбляютъ святыню, взялъ бичъ и выгналъ ихъ изъ храма. „Послушайте пастыри!, вспоминая объ этомъ событіи, говоритъ св. Златоустъ. Вамъ Господь вообразилъ и показалъ се, да послѣдуемъ стопамъ Его, блюдуще волковъ отовсюду и зѣло испытно изгоняюще и стадо невредимо соблюдающе. Такоже изгнати вся явѣмыслящая сопротивная“ (Марг. 13 сл. 585 л.). Церковь православная стремилась уничтожить зло, разносимое проповѣдію инокъ Соловец. монастыря и являющихся сюда изъ другихъ мѣстъ противниковъ ея, которые въ богомольцахъ, стекающихся со всей Руси на поклоненіе св. Угодникамъ Соловецкимъ, посѣвали противленіе Церковной власти, смуту. Открытое возстаніе и соблазнъ, производимый такими лицами, вызвали у правительства необходимость послать войско подъ стѣны монастыря. „Пока, по словамъ св.

Златоуста, невѣрный или еретикъ не творить зла другимъ, его наставляютъ книжнымъ писаніемъ съ кротостью, когда же замѣтятъ, что онъ своимъ неправымъ ученіемъ хочетъ растлѣть другихъ и погубить стадо, тогда могутъ его не только ненавидѣть или осуждать, но и проклинать и казнить“ (Просвѣт. 13 сл.). Этому ваставленію Златоуста слѣдовала наша Церковь, когда противъ нея подняли открытое возмущеніе иноки соловецкаго монастыря“. „Но вѣдь иноки, сказалъ Зосимовъ, не худо дѣлали, они блюли вѣру, твердо ее отстаивали, противъ повинъ возмущались“. „Въ томъ-то и дѣло, что онъ плохо знали, въ чемъ заключается вѣра, смѣшивали ее съ обрядомъ, буквой писаній, отстаивали не вѣру, а слова и буквы книгъ, думая, что тѣ не подлежатъ измѣненію, не зная что обряды и молитвословія, какія явились въ новопечатныхъ книгахъ, встрѣчались и въ древнихъ книгахъ. Вотъ напр. они не хотѣли принять новопечатныхъ книгъ потому, что въ нихъ 8 членъ Симв. вѣры печатался безъ слова „истиннаго“; а въ такомъ видѣ мы находимъ его въ старопечатныхъ книгахъ, въ Кормчей, Маломъ Катихизисѣ патр. Іосифа и др. Имъ странно казалось чтеніе молитвы Іисусовой „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ“, тропаря св. Пасхи: „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“; а эти молитвословія встрѣчаются въ книгахъ патр. Гермогена, Іоасафа. Посмотри-ка, предложилъ я Зосимову, служебникъ П. Іоасафа,—здѣсь есть и молитва Іисусова по нашему и Христось воскресе, а въ нѣсколькихъ мѣстахъ тропарь Пасхи напечатанъ ни по вашему, ни по нашему—„смертію на с ерть ваступи и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ“. Соловецкіе иноки пожалуй отвергли бы и этотъ Служебникъ, а онъ печатанъ при Іоасафѣ, который считается благочестивымъ патріархомъ“. Зосимовъ взялъ книгу, чтеніе пасхал наго тропаря ему не понравилось, и онъ сталъ заподозрѣвать древность книги. Книга-то сомнительная, говорилъ онъ въ срединѣ листы бѣлые, а около корочекъ—темнѣе“ *.

На бесѣду Константинъ Зосимовъ привнесъ свою книгу Ефрема Сирина. Ему хотѣлось доказать, что можно спастись безъ чувственнаго Причащенія и замѣнить его духовнымъ; съ этою цѣлію онъ читалъ, нач ная съ запятой, чтобы для слушателей туманнѣе была мысль, 8 листъ изъ

*) Книга до переплета вѣроятно была въ употребленіи церковномъ и ея крайніе листы естественно отъ того потемнѣли.

84 слова Ефрема Сирина, которое говорить о достойномъ приготовленіи себя къ пріятію Тѣла и Крови Христовой. Константинъ не просидѣлъ и половины бесѣды.

Епархіальный миссіонеръ *Николай Сльдниковъ*.

КИРИЛЛО-ІОАННО-ВОГОСЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ

П Р И

Вологодской духовной семинаріи.

(Продолженіе).

Въ первое время священнослужители получали отъ монастыря натурой хлѣбъ, разные продукты, какъ то видно изъ „приговорной памяти“ 1653 г.; въ послѣдующее время причтъ свое содержаніе получалъ отъ доходовъ приходскихъ; въ клировой вѣдом. 1815 г. замѣчено: „руга не собирается.“ Въ общемъ содержаніе причта въ 19-мъ столѣтіи отмѣчалось то средственное, то скудное; собственныхъ домовъ у причта не было. Въ теченіе года въ общую кружку за исправленіе требъ поступало отъ 800 до 900 р. на ассигнаціи до 1840 г. и отъ 250 р. до 400 р. и выше на серебро съ 1840 г. до 1872 г. Въ послѣднюю половину 19-го столѣтія стали поступать въ пользу причта и церкви жертвы на вѣчное поминовеніе; эти разновременныя поступленія составили нынѣ слѣдующіе церковные капиталы: 1. 4⁰/₁₀₀ непрерывно—доходный билетъ 1859 г. въ 1030 р., 2. 5⁰/₁₀₀ билетъ Вологодскаго градскаго обществен. банка 1871 г. въ 300 р.,—пожертвованныя въ 1866 г. въ пользу церкви и причта на вѣчное поминовеніе родныхъ вологодскимъ почетнымъ гражданиномъ В. И. Грудинымъ; 3. Два свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты въ 1000 р. и 500 р., пожертвованныя вологодскими 1 гильдіи купцами Павломъ Волковымъ (300 р.), Николаемъ Бѣлозеровымъ (500 р.), Василиемъ Леденцовымъ (500 р.) церковнымъ старостой Стефаномъ Ординымъ (100 р.) и другими неизвѣстными лицами (100 р.) 4. Пожертвованныя вдовой потомственнаго почетнаго гражданина Надеждой Семеновою Грудиной два свидѣтельства 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты въ 1000 р. и 100 р., проценты съ которыхъ, согласно волѣ жертвовательницы, должны дѣлиться на три равныя части, изъ коихъ одна поступаетъ въ пользу духовенства церкви, другая на ремонтъ ея, и третья на свѣчу за престолъ въ каждую Божественную службу. 5. Одно свидѣтельство 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты въ 100 р. купчихи Галины Грачевой; 6. пожертвованный священникомъ Викторомъ Авессаломовымъ 4⁰/₁₀₀ билетъ комиссіи погашенія долговъ въ 100 р. 7. пожертвованныя статскимъ совѣтникомъ преподава-

телемъ семинаріи Флавіемъ Скабовскимъ (+1883 г.) три свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты въ 500 р., 200 р. и 100 р. и два билета, по 100 р. каждый, Государственнаго Банка внутреннихъ съ выигрышами займовъ—1-го за № 35 серія 10399 и 2-го займа за № 17 сер. 04087,—всего 1000 руб., проценты съ которыхъ дѣлятся на пять частей, изъ коихъ $\frac{2}{5}$ въ пользу духовенства, $\frac{2}{5}$ семинарскимъ пѣвчимъ и $\frac{1}{5}$ въ пользу церкви. 8. Одно свидѣтельство 4⁰/₀ Государ. ренты въ 100 р., пожертвованное діакономъ Іосифомъ Поповымъ на поминовеніе его рода; 9. Одно свидѣтельство 4⁰/₀ Государ. ренты въ 100 р., пожертвованное бывшими воспитанниками Вологод. дух. сем. курса 1877—1883 гг. и 10. Билетъ вѣчнаго вклада на 800 р. поступившій по завѣщанію Волог. купца В. Козлова; проценты пополамъ церкви и причту. Всего церковныхъ капиталовъ въ неприкосновенныхъ билетахъ имѣется 6.130 р. Сверхъ того, имѣется неприкосновенный капиталъ въ 800 р. съ особымъ назначеніемъ на колоколь. Къ доходнымъ статьямъ относились четыре паятки подъ церковію, которыя сдавались въ аренду съ 1835 г. и даже ранѣе и приносили отъ 50 р. до 20 р. въ пользу церкви.—Бывшіе церковные старосты старательно относились къ церковному благоукрашенію и благо состоянію. Изъ нихъ извѣстны: 1, Иванъ Зуевъ съ 1825—32 г.; 2. Иванъ Лашинъ съ 1833—41 гг., 3. Александръ Зуевъ, которому съ утвержденія преосвященнаго Евлампія, была объявлена въ 1848 г. благодарность семинарскаго правленія за усердное и полезное содѣйствіе при передѣлкѣ церкви въ одинъ общій храмъ; 4. Михаилъ Маслениковъ упоминается въ документахъ 1862 г. 5. Стефанъ Ординъ упоминается въ 1869 г. 6. Почетный гражд. Владиміръ Варс. Шестеревъ съ 1876—1882 г., который особенно выдавался своими заботами о благолѣшии церковномъ; отъ него въ разное время поступило пожертвованій свыше 2 т. рублей деньгами; на собственные его средства производились немалочисленные ремонтировки въ церкви, заводились ризы и иконы по первому требованію на нихъ; за свою благопечительную дѣятельность онъ награжденъ былъ золотою медалью. 7. Левъ Адриановичъ Клишинъ, служившій старостой до послѣдняго времени (+ 1896 г.) и также немало жертвовавшій на храмъ изъ своихъ личныхъ средствъ,—за что удостоенъ награжденія серебряной медалью. 8. Со смертію послѣдняго, съ октября 1895 г. по май 1900 г. старостой состоялъ преподаватель семинаріи К. П. Заболотскій. 9. Нынѣ старостой состоитъ Вологодскій купецъ П. П. Занивъ.

V. Ризница и библіотека.

Начиная съ 1800 г. и въ послѣдующихъ годахъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ писалось: „утварью церковною довольно снабжена.“ Сообразуясь съ временемъ и средствами, церковная ризница поновлялась и пополнялась и въ настоящее время состоитъ въ слѣдующемъ видѣ: 1. Напрестольныхъ евангелій 4; первое печатано въ 1852 г. въ поллистъ на полуалександрійской бумагѣ, обложенное серебряною вызолоченною ризою; на верхней дскѣ евангелисты на углахъ и Воскресеніе Христово посрединѣ, финифтяные, обложенные стразами и четыре камня топазовые; серебро 84⁰ и вѣсу въ немъ 5 ф. Оно пожертвовано Вологодскою почетною гражданкою Надеждой Семеновою Грудниной. Второе Евангеліе, въ поллистъ, на полуалександрійской бумагѣ, покрытое алымъ бархатомъ; печатано въ 1744 г.; верхняя дска обложена серебряною 84⁰ золоченною ризою, а на нижней дскѣ наугольнички и средникъ серебряные золоченые; Евангелисты и Воскресеніе Христово финифтяные со стразами на краяхъ; вѣсу серебра на евангеліи 1 ф. 53 зол. Это евангеліе украшено рисунками страданій Христовыхъ и Воскресенія съ соотвѣтствующими надписями. Вотъ изображенія и надписи на первомъ листѣ: 1. Омовеніе ногъ—„Иуда сребромъ душу си прелсти“, 2. Тайная вечеря—„ядите, пійте новаго плода дѣло;“ 3. Моленіе о чашѣ „Зри самъ, что ми дѣеть зломъ тварь наша.“ 4. Цѣлованіе Иудино (надпись обрѣзана переплетомъ), 5. Бичеваніе Спасителя—„аще добръ рѣхъ, почто мя біете, аще же злѣ, что то здѣ да речете,“ 6. Веденіе Иисуса Христа къ Каиафѣ—„за что ведете безвиннаго ища... судяще творцу, судію преобидите.. (попорчена переплетомъ); 7. Изображеніе связаннаго Христа—„Крѣпости столпъ есть, ко столпу привязанъ, безгрѣшный біемъ, аки грѣхми связанъ;“ 8. Возложеніе терноваго вѣнца „за се ли брашно(?) терномъ мя красите, что райски цвѣты вѣнчатя“ 9. Несеніе креста „несу любезне, не мой крестъ нося, неси и ты мой за тяжкій крестъ“ 10. Плачъ Богородицы „Безсмертна во гробѣ съ мертвыми влагають... Мати со други слезъ токи испускають;“ 11. Святіе со креста „Кто мой ученикъ, снимай мя не тѣломъ, будь новъ Юсифъ добрымъ твоимъ дѣломъ“ 12. Распятіе на крестѣ „распялся міру, да міръ мнѣ сраспнется, безъ сего никто въ мірѣ семь спасется.“ Въ срединѣ указанныхъ изображеній Воскресеніе Христово; на верху надпись: „радуйгеса вси, смерть ада побѣдихъ, вѣровавшихъ въ мя отъ узъ всѣхъ свободихъ;“ внизу подъ лежащими воинами написано: „что вамъ воины мечи и стража поможе, Христосъ бо сынъ Божій крестомъ вся преможе.“ Предъ каждымъ Евангеліемъ помѣщено

изображеніе евангелиста со стихами: 1. У Матоея „Матоей родъ Христовъ плотски родословить, разны языки къ вѣрѣ въ него ловить; О Матоева предобрая мытня! Како Судію стяжа неумытна?“ 2. У Марка: „О св. Марко! Коль сердце ти жарко! По Христѣ Бозѣ въ страданіи мнозѣ, въ проповѣдь слова завѣта Егова трудъ положившу, тѣмъ міръ просвѣтившу“ 3. У Луки „Лука врачъ внѣшнихъ скорбей бывъ искусенъ и святыхъ иконъ писатель не гнусенъ, скорбей душевныхъ лучшей врачъ явися, чтущъ сего книги духовно цѣлвася“, 4. У Іоанна, изображеннаго вмѣстѣ съ св. Прохоромъ: „кто инъ якоже сей Іоаннъ новъ Моисей Бога слова въ Бозѣ сказа въ мудрости мнозѣ, отъ Дѣвы нетлѣнны воплощена подѣ вѣки, плотски же распята да спасеть чловѣки.“(*) Застежки представляютъ изъ себя рельефныя изображенія верховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Третье евангеліе въ малый поллистъ, печатано въ 1741 г., покрытое зеленымъ бархатомъ; средникъ, наугольники и застежки на нижней дскѣ серебряныя безъ пробы, а на верхней въ срединѣ распятіе І. Христа, а по краямъ бывшіе при крестѣ; серебра на евангелии 56 золотниковъ. Четвертое евангеліе 1838 г. въ восьмую долю листа; дски мѣдныя съ изображеніемъ Господа и четырехъ евангелистовъ. II. Напрестольныхъ крестовъ пять. Первый серебропозлащенный 84 пробы съ финифтами и стразами; на немъ надпись: „1832 г. сдѣланъ стараніемъ старосты Ивана Зуева;“ вѣсу въ немъ 1 ф. 68 золот. Другой серебряный золоченный съ червотью 84 пробы, вѣсу въ немъ 64 золот., существуетъ отъ 1805 г. Третій серебропозлащенный безъ пробы, вѣсомъ 82 золотника. Четвертый серебряный безъ пробы съ частицами св. мощей; вѣсу съ деревомъ 1 ф. 39 золот.; распятіе на немъ прилитос—рельефное. Этотъ крестъ состаряетъ замѣчательную древность и есть почти единственный уцѣлѣвшій памятникъ, указующій прямо на связь церкви съ Кирилловымъ монастыремъ; на обратной сторонѣ вычеканена слѣдующая надпись: вверху „сей крестъ съ св. мощами многихъ угодниковъ Божіихъ,“ внизу: „лѣта 7111 (1602 г.) 15 октября сдѣланъ бысть сей крестъ на Москвѣ въ монастырь Успенія Пречистыя Богородицы, преподоб. отца нашего Кирилла Вѣлозерскаго Чудотворца при благовѣрномъ дарѣ Борисѣ Осодоровичѣ, при благовѣрной царицѣ Маріи и благородныхъ чадѣхъ при благовѣрномъ Ѳеодорѣ Борисовичѣ и благовѣрной царев-

(*) Евангеліе съ такими же стихами есть въ Велико-Устюжскомъ Архангельскомъ монастырѣ. См. описаніе его на стр. 37—38.

нѣ Ксѣіи, при игуменѣ Іоасафѣ съ братією.“ Внизу рукояти на лицевой сторонѣ изображеніе препод. Кирилла. Очевидно этотъ крестъ въ древнее время былъ переданъ на подворье въ церковь. Пятый мѣдный отдѣленный по своему виду и вырѣзнымъ изображеніямъ носить слѣды древности. III. Священнослужебныхъ сосудовъ трои: Первые (потиръ, дискось, лжица, звѣзда и два блюда) съ финифтами и стразами (на потирѣ), золоченные 84 пробы, вѣсу 3 ф. 92 золот. На потирѣ надпись: „1844 г. авг. 15 д. сдѣланъ сей потиръ съ приборомъ стараніемъ серебряника купца Ивана Зуева.“ Вторые серебряные подъ золотомъ безъ пробы; вѣсу въ нихъ 1 ф. 73 золот. Третьи сребро-позлащенные 84⁰/₀ пробы. IV Дарохранильницъ три. Первая серебряная вызолоченная 84 пробы съ финифтами и стразами, пожертвованная вологодскою почетною гражданкою Н. С. Грудиной: вторая серебряная-вызолоченная 84 пробы, съ финифтами и стразами, вѣсу 1 ф. 46 золот., пожертвована вологод. мѣщаниномъ Василіемъ Ивановымъ Касавымъ въ 1861 г. Третья отъ 1783 г. серебряная безъ пробы, вѣситъ три фунта и 4 золот. V. Два серебряныя кадила съ таковыми же цѣпями, 84 пробы, изъ коихъ одно вѣсомъ 1 ф. 12 золот. VI. Воздуховъ и покрововъ 12, изъ коихъ одни изъ золоченной парчи, другіе бархатные съ камнями и шитые золотомъ и третьи атласные съ золотистыми крестами. VII. Всѣхъ священническихъ ризъ до 30, изъ которыхъ парчевыхъ серебряно-золоченныхъ 5, парчи апплике—14, бѣлаго газета—5, бархатныхъ—4 и одна чернаго бархата. Подризниковъ газетовыхъ и шелковыхъ 6; епитрахили, поручи и препоясы имѣются въ соотвѣтствіи съ ризами, хотя и не въ такомъ количествѣ. Набедренниковъ 10, то сходные съ ризами, то бархатные и газетовые. Діаконскихъ стихарей до 12, соотвѣтствующихъ нѣкоторымъ ризамъ и столько же орарей; 8 причетническихъ стихарей изъ парчи апплике и шерстяной матеріи. VIII. Одежды на престоль преимущественно изъ парчи апплике: есть по одному облаченію изъ серебряно-вызолоченной парчи, шелковое и бархатное; таковыя же и покровы на престоль и жертвенникъ; имѣются не высокой цѣнности завѣсы и пелены на аналогіи. Большинство священныхъ одеждъ пожертвовано В. В. Пестеревымъ. Имѣются мѣдные блюда, сосуды для благословенія хлѣбовъ, водоосвященія; хранятся вѣнцы мѣдные золоченные съ финифтами и мѣдная кушель для крещенія младенцевъ.

Церковная бібліотека за время существованія Кирилловской церкви, какъ приходской, была очень скудна. Въ описи 1860 г. значилось книгъ: священнаго писанія три, богослу-

жебныхъ 29, изъ коихъ нынѣ очень ветхія; писаній св. отцовъ 2 и духовно-правственныхъ 28. По древности печати выдаются постная тріода въ поллистъ 1682 г. и 12 мѣсячныхъ миней 1741 г. Ко дню освященія храма приложенъ въ даръ семинарской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, полный кругъ богослужебныхъ книгъ новой печати.

ЯРЕНСКО-УСТЬСЫСОЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Продолженіе).

ХV. Надзиратели за учениками училища.

Вопросъ о заведеніи должности надзирателя при училищѣ возникъ въ одно время съ рѣшеніемъ духовенства имѣть при училищѣ общежитіе. Поэтому въ 1873 г. Правленіе Усть-сысольскаго духовнаго училища публиковало въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что съ 16 августа 1873 года въ Устьсысольскомъ д. уч. имѣеть открыться вакансія должность надзирателя за учениками съ содержаніемъ въ 200 р. годовыхъ (см. № 16). Но такъ какъ общежитіе въ 1873 и слѣдующихъ годахъ на самомъ дѣлѣ открыто не было, то и надзирателей за учениками въ Устьсысольскомъ училищѣ въ этихъ годахъ опредѣлено не было же. Первый надзиратель опредѣленъ былъ въ училище, когда было отстроено для училища каменное зданіе и заведено было здѣсь ученическое общежитіе,—это былъ:

114, *Михаилъ Николаевичъ Карауловъ* (съ 15 августа 1893 по сентябрь 1894 года), студентъ Волог. семинаріи, состоялъ надзирателемъ за учениками и экономомъ въ училищѣ съ 15 августа 1893 по сентябрь 1894 г., когда поступилъ во священники въ Тотемскій уѣздъ.

115, *Павелъ Васильевичъ Малюновскій* (съ 12 дек. 1894 по 1 января 1898 г.), студентъ Волог. семинаріи, которую кончилъ въ 1894 г.; назначенъ надзирателемъ за учениками въ училищѣ 12 декабря 1894 и состоялъ по 1 янв. 1898 г., когда опредѣленъ былъ во священника къ Усть-Вымской Благовѣщ. церкви, Яренскаго у.

116, *Василій Михайловичъ Поповъ* (съ 1 апр. 1898 г. по настоящее время) см. выше № 112.

9. Ученики Яренскаго духовнаго училища кончившіе Вологодскую духовную семинарію.

Семинарію кончили въ 1834 году (въ училищѣ обучались съ 1822 года).

1, *Вонифатій Георгіевичъ Кокиаровъ*, родомъ Устьсысольскаго уѣзда, Койгородской Спасской церкви причетническій

сынъ. Ученикъ перваго курса Яренскаго духовнаго училища, которое окончилъ первымъ ученикомъ. Въ 1834 году онъ окончилъ Вологодскую семинарію четвертымъ студентомъ. Въ августѣ 1834 г. рукоположенъ во священника Устьсыс. Троицкаго собора. Съ 1839 года состоялъ протоіереемъ того же собора. 26 сент. 1834 г. назначенъ учителемъ во второй классъ Устьсыс. приходскаго духовнаго училища; 1837 года 16 іюля опредѣленъ смотрителемъ того же училища, въ каковой должности и состоялъ до времени закрытія училища въ 1867 году. Скончался 9 августа 1880 года на 70 году отъ рожденія, состоя на должности Устьсысольскаго протоіерея. Некрологъ его напечатанъ въ Волог. Епар. Вѣд. 1880 г. № 18.

2, *Евгеній Елоролитъ Афанасьевскій* см. выше № 25.

3, *Петръ Ильинскій* см. выше № 94.

4, *Иванъ Петровичъ Аквилонозъ* см. выше № 91.

1836 года.

1, *Иванъ Покровскій* студентъ семинаріи, родомъ Устьсысольскаго уѣзда; поступилъ въ Ношуль во священники.

2, *Михаилъ Козловъ* семинарію кончилъ во 2 разрядѣ, поступилъ въ Яренскій уѣздъ во священники; родомъ Яренскаго уѣзда.

3, *Василій Чуровъ*, родомъ Яренскаго уѣзда, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ.

1838 года.

1, *Алексій Ивановичъ Поповъ* родомъ Устьсысольскаго уѣзда, священнической сынъ. Вологодскую семинарію кончилъ въ 1838 году, Московскую академію въ 1842 году. Съ 1843—1878 годъ состоялъ преподавателемъ Вологодской духовной семинаріи. Скончался 3 іюля 1886 года на 71 году отъ рожденія. О немъ см. Волог. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 4 стр. 152—153 и 1886 г. № 16 стр. 254.

2, *Семенъ Богословскій* о немъ см. выше № 93.

3, *Мисаилъ Георгиевскій* родомъ Устьсысольскаго уѣзда, Визиньскаго дьячка сынъ; семинарію кончилъ студентомъ; былъ протоіереемъ Яренскаго собора.

4, *Илья Трубаневъ* родомъ Яренскаго уѣзда, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ, былъ священникомъ въ Сольвычегодскѣ.

5, *Петръ Андреевичъ Ермолинъ* родомъ изъ Устьвыма, Яренскаго уѣзда; семинарію кончилъ во 2 разрядѣ; былъ священникомъ въ Лоймѣ, Устьсысольскаго уѣзда.

1840 года.

1, *Андрей Евиміевичъ Поповъ* см. выше № 27.

2, *Авимогенъ Поповъ* родомъ Яренскаго уѣзда; семинарію кончилъ во 2 разрядѣ.

3, *Михаилъ Поповъ* сынъ дьячка гор. Устьсысольска, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ, былъ священникомъ въ Межадорѣ, Устьсыс. у, потомъ въ Визингѣ, того же уѣзда.

4, *Николай Торковъ* родомъ Яренскаго уѣзда, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ, былъ священникомъ въ Ирѣ Яренскаго уѣзда.

5, *Георгій Поповъ* сынъ дьячка, Устьсыс. уѣзда, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ, былъ протоіереемъ въ Ибу Устьсысольскаго уѣзда.

6, *Иванъ Поповъ* родомъ Яренскаго уѣзда.

7, *Стефанъ Поповъ* священнической сынъ изъ Пезмога, Устьсыс. уѣзда. Яренское училище кончилъ первымъ ученикомъ, семинарію же во 2 разрядѣ. Въ концѣ жизни былъ священникомъ въ Сереговѣ, Яренскаго уѣзда.

8, *Прокопій Шутовъ* родомъ Яренскаго уѣзда, Сереговскаго діакона сынъ; семинарію кончилъ въ 3 разрядѣ; былъ священникомъ въ Ляляхъ, Яренскаго уѣзда, близъ Серегова.

1842 года.

1, *Аркадій Курсинъ* сынъ соборнаго діакона г. Яренска, студентъ семинаріи; былъ управляющимъ Акцизными Сборами въ Архангельской губерніи; умеръ генераломъ.

2, *Александръ Поповъ* родомъ Устьсысольскаго уѣзда, семинарію кончилъ студентомъ; былъ священникомъ въ Шежамѣ, Яренскаго уѣзда.

3, *Иванъ Ядрихинскій* родомъ Яренскаго уѣзда, семинарію кончилъ во второмъ разрядѣ.

4, *Иванъ Поповъ Корткеросскій* родомъ Устьсысольскаго уѣзда, семинарію кончилъ во второмъ разрядѣ.

5, *Алексій Моторинъ* родомъ изъ Подъельска, Устьсысольскаго уѣзда, сынъ діакона; семинарію кончилъ во 2 разр.; былъ священникомъ сперва въ Устькуломѣ, потомъ въ Маджѣ, Устьсыс. уѣзда.

6, *Ипполитъ Рѣшковъ* священнической сынъ Яренскаго уѣзда, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ.

7, *Аполлоній Поповъ* студентъ семинаріи родомъ Яренскаго уѣзда.

8, *Василій Куратовъ* родомъ Яренскаго уѣзда, семинарію кончилъ въ 3 разрядѣ.

1844 года.

1, *Иванъ Елоровичъ Гоголицынъ* родомъ изъ Туглима, Яренскаго уѣзда; семинарію кончилъ вторымъ студентомъ, затѣмъ кончилъ Горыгорѣцкую Земледѣльческую школу. Былъ учителемъ Естественной Исторіи и сельскаго хозяйства Вологодской семинаріи. О немъ см. Волог. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 8 стр. 301—302.

2, *Георгій Поповъ* родомъ изъ Локчима, Уст сысольскаго уѣзда; семинарію кончилъ третьимъ студентомъ. Былъ священникомъ въ Печорѣ, потомъ Вишерѣ, Корткеросѣ и наконецъ Визингѣ—все Устьсысольскаго уѣзда. Состоялъ предсѣдателемъ съѣзда духовенства Яренскаго училищнаго округа; хлопоталъ о перемѣщеніи училища изъ Яренска въ Устьсысольскъ.

3, *Георгій Поповъ Небдинскій* сынъ Небдинскаго священника, Устьсыс. уѣзда; семинарію кончилъ шестымъ студентомъ; служилъ въ канцеляріи губернатора.

4, *Аванасій Моторинъ* родомъ изъ Подъельска, Устьсысольскаго уѣзда, сынъ діакона; студентъ семинаріи; былъ слѣдователемъ въ Устьсысольскѣ.

5, *Кирилл Ванъевъ* родомъ изъ Удоры, Яренскаго уѣзда, студентъ семинаріи; былъ протоіереемъ Устюжскаго Прокопіевскаго собора.

6, *Василій Ванъевъ* (однофамилецъ съ Кир. Ван.), студентъ семинаріи; былъ священникомъ въ Глотовѣ, Яренскаго уѣзда.

7, *Стефанъ Поповъ* студентъ семинаріи, былъ священникомъ въ Шономѣ, Яренскаго уѣзда.

8, *Стефанъ Ванъевъ* (родной братъ Кирилла Ван.), семинарію кончилъ во 2 разрядѣ, былъ священникомъ въ Княжпогостѣ, Яренскаго уѣзда.

1846 года.

1, *Викторъ Ивановичъ Авраамовъ* родомъ изъ Кослана, Яренскаго уѣзда, семинарію кончилъ третьимъ студентомъ. Въ августѣ 1848 г. опредѣленъ учителемъ 1 класса Тотемскаго приходскаго училища. Въ 1851 году согласно прошенію уволенъ отъ учительской должности для перехода въ гражданскую службу.

2, *Василій Коцеевъ* сынъ Яренскаго соборнаго діакона; семинарію кончилъ во 2 разрядѣ. Былъ священникомъ въ Жешартѣ, Яренскаго уѣзда; потомъ онъ былъ игуменомъ Устюжскаго Знамено-Филипповскаго монастыря (Серафимъ), гдѣ и скончался.

3, *Семенъ Распутинъ* родомъ изъ Зеленца, Устьсысольскаго уѣзда; семинарію кончилъ во 2 разрядѣ; былъ священникомъ въ Палсвицахъ, Яренскаго уѣзда.

4, *Аксимъ Поповъ* родомъ изъ Туглима, Яренскаго уѣзда; семинарію кончилъ во 2 разрядѣ, былъ священникомъ въ Шономѣ Яренскаго уѣзда.

5, *Павелъ Пулькинъ*, родомъ изъ Кажемскаго завода, Устьсысольскаго уѣзда, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ; былъ священникомъ въ Пошумѣ Устьсысольскаго уѣзда.

6, *Георгій Поповъ* родомъ изъ Локчима, Устьсысольскаго уѣзда; семинарію кончилъ во 2 разрядѣ, былъ священникомъ въ Коквицахъ, Яренскаго уѣзда.

1848 года.

1, *Василій Бронниковъ* родомъ изъ Деревянска, Устьсысольскаго уѣзда; семинарію кончилъ студентомъ. Былъ акцизнымъ надзирателемъ въ г. Яренскѣ.

2, *Иванъ Куратовъ* родомъ Устьсысольскаго уѣзда, семинарію кончилъ въ 3 разрядѣ; былъ учителемъ Устьсысольскаго приходскаго духовнаго училища. Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству отъ 11 іюля 1865 года опредѣленъ на службу въ штабъ Казанскаго военного округа для приготовленія въ аудиторы, съ утвержденіемъ въ чинѣ коллежскаго регистратора.

3, *Константинъ Поповъ* родомъ изъ Керчменя, Устьсысольскаго уѣзда, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ. Былъ священникомъ въ Керчмень, потомъ въ Печорѣ и послѣ въ Шежемѣ Яренскаго уѣзда.

4, *Константинъ Башинъ* сынъ Объячевскаго протоіерея, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ; былъ священникомъ въ Койгородкѣ, Устьсыс. уѣзда.

5, *Василій Тарабукинъ* родомъ Устьсыс. уѣзда, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ.

6, *Константинъ Пулькинъ* см. выше № 95.

1850 года.

1, *Алексій Роговъ* родомъ изъ Коквиць, Яренскаго у., семинарію кончилъ во 2 разрядѣ; былъ священникомъ въ Вишерѣ, Устьсыс. уѣзда.

2, *Александръ Поповъ*, родомъ изъ Устьсысольска, семинарію кончилъ во 2 разрядѣ; былъ священникомъ въ Печорѣ, потомъ въ Маджѣ, Устьсыс. уѣзда. Умеръ въ 1898 году состоя за штатомъ.

3, *Иванъ Поповъ* родомъ изъ Кибры, Устьсысольскаго уѣзда; былъ діакономъ въ Устюгѣ у Спасопреображенской церкви.

НИКОЛАЕВСКІЙ КОРЯЖЕМСКІЙ МОНАСТЫРЬ

Сольвычегодскаго уѣзда Вологодской губерніи.

(Продолженіе. См. № 9 Вол. Епарх. Вѣд. *)

Съ 1819 года до конца 1823 года Коряжемскимъ монастыремъ управлялъ іеромонахъ (потомъ игуменъ) Гавріилъ,

*) Составлено по официальнымъ свѣдѣніямъ.

бывшій до этого строителемъ Устюжскаго Знамено-Филипповскаго монастыря. Онъ испросилъ у Епархіальнаго Начальства согласіе на назначеніе въ казначеи Коряжемскаго монастыря извѣстнаго ему послушника Знамено-Филипповскаго монастыря Виктора Базилевскаго, который потомъ постригся въ монашество съ именемъ Веніамина. Вмѣстѣ они принялись за внѣшнее благоустроеніе монастыря; внутреннее же благоустройство трудно было утвердить при отсутствіи общежительныхъ порядковъ и при раздачѣ денегъ на руки каждому брату.

При этомъ настоятелѣ былъ проданъ неприносившій доходовъ монастырю земельный участокъ въ г. Сольвычегодскѣ, —пріобрѣтенный въ 1806 году игуменомъ Варлаамомъ. На немъ равнѣе было монастырское подворье, ко времени Гавріила уже сгорѣвшее. Надъ св. вратами съ 1654 года въ монастырѣ существовала деревянная церковь во имя Происхожденія Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня; къ XIX вѣку она стояла безъ пѣнія и, будучи ветха, угрожала паденіемъ. Игумену Гавріилу разрѣшено было „принявъ иконостасъ и св. Престолъ, хранить въ приличномъ мѣстѣ, а церковь и ворота разобрать, употребить на топлевіе церковныхъ печей, потомъ построить каменныя приличныя ворота безъ церкви“. Обѣ церкви монастырскія и келліи требовали ремонта; настоятель монастыря получилъ разрѣшеніе на трехлѣтній сборъ подалній для этой цѣли. Относительно же братіи монастырской, послѣ репорта игумена о томъ, что „братія въ 1819 году препровождала жизнь слабо“, было Епархіальнымъ Начальствомъ рекомендовано настоятелю „стараться исправлять невоздержныхъ приличными средствами“, а такъ какъ иныя лица изъ братіи употребляли выдаваемые имъ деньги „на питіе горячихъ напитков“, то предписано игумену, чтобы онъ „никому по рукамъ денегъ не давалъ, по завелъ по указу Св. Синода 1775 года общее содержаніе, т. е. доставлялъ бы братіи приличную трапезу и одѣяніе“. Своимъ усерднымъ и хорошимъ управленіемъ игуменъ Гавріилъ стяжалъ справедливую признательность Епархіальнаго Начальства и былъ за заслуги возведенъ въ 1821 году 30 августа въ степень игумена. Въ Сольвыч. Духовномъ Правленіи онъ назначенъ былъ присутствующимъ съ правомъ старшинства предъ благочинными Гавріиломъ Кубеницкимъ и Андреемъ Громовымъ. Недовольные этимъ, благочинные, свидѣтельствовавшіе въ 1823 году монаст. ризницу, подали на игумена какую-то жалобу, но епископъ, взявъ репорту Гавріила, нашель игумена невиннымъ и отмѣтилъ его благонравнымъ, воздержнымъ и кроткимъ.

Неоднократно послѣ этого прося объ увольненіи, наконецъ Гавріилъ былъ 25 ноября 1823 года „по неизлечимой болѣзни“ освобожденъ отъ управленія монастыремъ и опредѣленъ на іеромонашескую порцію и жалованье въ Троицкій Гледенскій монастырь близъ Устюга. На его мѣсто былъ опредѣленъ просившійся въ Коряжемскій монастырь іеромонахъ *Даніилъ*, изъ братіи первокласснаго Кириллова Бѣлозерскаго монастыря Новгородской епархіи. Послѣ сношенія съ Серафимомъ, митрополитомъ Новгородскимъ, С.-Петербургскимъ, Эстляндскимъ и Финляндскимъ, по полученіи отзыва о похвальномъ поведеніи и прилжаніи къ должности іеромонаха Даніила, сей послѣдній, въ уваженіе также его трудовъ по службѣ „морской“, былъ сейчасъ же по назначеніи произведенъ во игумена. Въ то время въ Коряжемскій монастырь отпускалась сумма въ 1460 р. 2½ к. и монастырь могъ бы постепенно быть улучшаемъ, тѣмъ болѣе, что онъ былъ освобожденъ отъ ежегодной высылки въ архіерейскій домъ денегъ на заведеніе приличнаго одѣянія и обуви крестовой братіи и отъ содержанія нѣкоторыхъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, которыхъ за скудостію пѣвческихъ средствъ распредѣляли то на казачейскія, то на іеромонашескія вакансіи въ монастыряхъ. Но игумень Даніилъ не оказался на своемъ мѣстѣ и, неоднократно штрафованный денежно за неисполненіе распоряженій Начальства, почти черезъ полтора года по назначеніи за неблагопристойные поступки, въ томъ числѣ и за растрату монаст. имущества, былъ устраненъ отъ управленія, а временно-управляющимъ назначенъ іеромонахъ Гледенскаго монастыря *Варлаамъ* (съ мая 1825 г.) *). Такъ какъ онъ былъ не игумень, то ему было предписано высылать половину игуменскаго жалованья опять на одѣяніе и обувь крестовой братіи Вологодскаго архіерейскаго дома. Онъ недолго управлялъ монастыремъ. Смотрителемъ благочинія въ Сольвычегодскихъ монастыряхъ, архимандритомъ Августиномъ Варлаамъ былъ найденъ обращающимся въ пьянствѣ и самимъ Епископомъ Онисифоромъ былъ замѣченъ въ подачѣ бессмысленныхъ рапортовъ, почему въ январѣ 1826 года онъ былъ назначенъ къ возвращенію съ запрещеніемъ священно-

*) Варлаамъ—род. ок. 1774 г., сынъ священника Новгородской епархіи, обучался Латинской грамматикѣ до высшаго Грамматическаго класса. Послѣ Коряжемскаго мон. былъ настоятелемъ въ Павло Обнорскомъ и Корниліевѣ монастыряхъ; потомъ по старости уволенный жилъ въ братствѣ сначала Спасо-Суморина, а затѣмъ Корниліева мон.

служенія въ Гледенскій монастырь, а вмѣсто его опредѣленъ Лальскаго Архангельскаго монастыря игумень *Варооломей*, родомъ изъ Пошехонскихъ мѣщанъ. Въ Лальскомъ монастырѣ, какъ заштатномъ, игумену приходилось имѣть неослабный надзоръ за обработываніемъ земель; между тѣмъ старость и слабое здоровье мѣшали ему въ этомъ. Будучи по желанію своему переведенъ въ январѣ 1826 г. въ штатный Коряжемскій монастырь, игумень Варооломей ничего не успѣлъ сдѣлать въ пользу монастыря, такъ какъ 9 марта уже скончался. До опредѣленія новаго настоятеля управление монастыремъ поручено было архимандриту Сольвычегодскаго городскаго Введенскаго монастыря Августину, только за полгода до этого времени переведенному туда изъ игуменовъ Корнильева Комельскаго монастыря. Августинъ (Марсовъ) скоро доложилъ Епархіальному Начальству, что въ Коряжемскомъ монастырѣ братіи только: 1) бѣлый священникъ Михаилъ Селяниновъ, болѣе 90 лѣтъ отъ роду, 2) іеродіаконъ Викторъ и два несовершеннолѣтнихъ послушника; лица, самыя ненадежныя для охраненія монастырскаго имуществва; поэтому просилъ дозволить завѣдывать монастыремъ прежнему настоятелю іеромонаху Варлааму, по архіерейской резолюціи оставленному въ монастырѣ и не переселившемуся въ Гледенскій; онъ-де уже исправился. Епископъ согласился на просьбу и снялъ съ Варлаама запрещеніе священнослуженія. Въ воздаяніе за труды архимандриту Августину дозволено было брать одну половину игуменскаго по Коряжемскому монастырю жалованья, а другую половину обращать въ пользу монастыря до назначенія игумена. Такъ продолжалось до 9 іюля 1828 года, когда въ Коряжемскій монастырь былъ переведенъ строитель Лальскаго монастыря *Іеронимъ* *) съ производствомъ во игумена. Іеро-

*) Іеронимъ—род. ок. 1777 года, въ мірѣ Іосифъ Иванов. Баклановскій, сынъ пономаря Михаило-Арханг. церкви, что на Бакланкѣ, Грязов. уѣзда. Въ училищахъ не обучался. Съ 10 іюня 1799 года въ Лопотовѣ монастырѣ, гдѣ 27 іюня 1809 года постриженъ въ монашество; съ 25 іюня 1812 года—іеромонахъ. Съ 1809 по 1826 годъ былъ казначеемъ въ монастыряхъ: Лопотовѣ, Устюжскомъ Арханг. и Семигородной пустынѣ. Съ 1826—1828 г.—строителемъ Лальскаго Арх. монастыря. Потомъ будучи уволенъ изъ Коряжемскаго монастыря въ Семигородную пустыню, въ 1838 году переведенъ былъ 8 декабря въ Спасо-Суморинъ мон., а 23 сент. 1841 года въ Устюжскій Мих.-Архангельскій, гдѣ съ 18 ноября былъ духовникомъ братіи, а также сестръ женскаго Іоанно-Предт. монастыря.

нимъ управлялъ около 10 лѣтъ, до 23 марта 1837 года. Имъ произведенъ былъ ремонтъ обветшавшихъ монастырскихъ храмовъ, значительно умножена ризница, и за усердное попеченіе о монастырѣ ему была объявлена въ 1832 году архипастырская признательность; такъ какъ Іеронимъ былъ слабаго здоровья и перѣдко болѣлъ, то въ помощь ему въ 1836 г. былъ данъ священникъ Ѳеодоръ Костылевъ, состоявшій въ Сольвыч. Введенскомъ монастырѣ на іеромонашеской вакансіи, теперь назначенный въ казначея Коряж. монастыря. Но въ мартъ слѣдующаго года Іеронимъ по прошенію былъ уволенъ Преосвященнымъ Стефаномъ отъ управленія и помѣщенъ въ число братіи Успенской Семигородной пустыни, а въ августѣ назначенъ былъ настоятелемъ іеромонахъ *Мельхиседекъ* (въ мірѣ Максимъ Кодратовъ Прокошевъ, сынъ дьячка Никол. Толпемской церкви *). Онъ былъ настоятелемъ также, какъ и предшественникъ его, около 10 лѣтъ, до іюня 1847 года.

Въ первые три года управленія монастыремъ онъ обнаружилъ предъ Епархіал. Начальствомъ большую ревность къ благоустройству монастыря, тщаніе и благоразуміе; жизнь препровождалъ, по заявленію благочиннаго монастырей, честную, кроткую, добродѣтельную и во всемъ соотвѣтствующую уставамъ и правиламъ монашескимъ. Поэтому епископъ Стефанъ „судилъ его достойнымъ быть чина игуменскаго“, въ каковой его 20 марта 1840 года и произвелъ. Но черезъ 7 лѣтъ, въ 1847 году, въ Волог. дух. Консисторіи слушалось дѣло о разныхъ предосудительныхъ поступкахъ этого игумена и нѣкоторыхъ лицъ изъ братіи и 11-го іюня мѣсяца этого года былъ назначенъ настоятелемъ Коряжемскаго монастыря

*) Мельхиседекъ—род. ок. 1784 г., въ семинаріи не обучался. Проживалъ съ 1801 года въ Лопотовѣ мон., потомъ съ 1803—въ Спасосуморинѣ, гдѣ въ 1809 постриженъ въ монашество и съ 1817—1820 былъ казначеемъ; съ 1822—1826 проживалъ въ Волог. Свято-Духовѣ мон.; въ 1827 г. іюня 13—казначей Глушицкаго мон.; съ мая 27-го 1827 г. до 1831—строителемъ Семигородной пустыни; въ 1831 г.—въ братіи Арсеніева, въ 1832—Лопотова, въ 1833—Глушицкаго монастырей. Въ 1834 съ 25 мая казначей Волог. Свято-Духова монастыря, награжденъ набедреникомъ; въ томъ же году—въ казначей Архіерейскаго дома. По удаленіи изъ Коряжемскаго мон. проживалъ съ 1847 г. авг. 8—въ Спасо-Суморинѣ монастырѣ.

строитель Лальскаго монастыря іеромонахъ *Наѳанаилъ* *). Онъ былъ переведенъ, какъ способный содержать братію въ предѣлахъ должной строгости и поставлено ему въ особенное вниманіе исправить между братствомъ Коряжемск. мон. неурядства, допущенныя при предшествовавшемъ игуменѣ. Въ 1848 году 7 февраля—онъ уже получилъ благодарность Епископа за отчетливыя донесенія касательно состоянія монастыря и особенно братіи и внимательное наблюденіе за каждымъ изъ проживающихъ въ обители. Вызванный 18 іюня въ Архіерейскій домъ, онъ 30 іюля опредѣленъ былъ настоятелемъ Лопотова монастыря. А на мѣсто его опредѣленъ управлявшій Введенскимъ монастыремъ іеромонахъ *Платонъ*, который былъ до 28 августа 1851 года. Преосвященный Евлампій, получивъ въ мартѣ мѣсяцѣ въ 1849 году отъ него рапортъ о состояніи монастыря, замѣтилъ: „между братствомъ Николаева Коряжемскаго монастыря, и старшимъ и младшимъ, есть не мало больныхъ (правственно). Спросить управляющаго монастыремъ, лѣчить ли онъ этихъ больныхъ, или чѣмъ лѣчить ихъ?“ Нѣтъ свѣдѣній, чѣмъ лѣчилъ Наѳанаилъ больныхъ, а сохранились свѣдѣнія, что имъ между прочимъ утрачено 15 монастырскихъ иконъ, оцѣненныхъ около 3 р. 50 к. каждая. Наѳанаилъ получилъ санъ игумена за управление Лопотовымъ монастыремъ и въ 1851 году 5 мая былъ возвращенъ въ Коряжемскій. Здѣсь онъ повелъ управленіе весьма непорядочно, такъ что 6 іюня 1851 года былъ назначенъ завѣдывать Коряжемскимъ монаст. строитель Заоникіевск. пустыни іером. *Геннадій*, который оставался до 20 марта 1852 г.; когда же по сужденію Консисторіи Наѳанаилъ былъ признанъ неблагонадежнымъ настоятелемъ то для блага самой обители и монашествующихъ и для прекращенія всѣхъ дѣлъ, непрестанно тянующихся по Консисторіи отъ непорядочнаго у-

*) Наѳанаилъ—род. ок. 1791 г., учился въ Волог. семинаріи, сынъ діакона Богор. Подстаницк. ц. Волог. у. Былъ священникомъ Димитріевской Карачевской ц. Волог. у. съ 1812 г. 14 февр по 24 дек. 1840 г. Благочиннымъ съ 19 дек. 1821 по 22 сент. 1831. За то, что по усердію къ св. церквамъ расходовалъ собственныя деньги на бумагу, сургучъ, перья, чернила и проч. по благочинію, получилъ въ присутствіи Консисторіи благодарность отъ Епископа Онисифора—въ 1825 г. янв. 20. По вдовству съ 24 дек. 1840 г.—жилъ въ С.-Прялудкомъ мон. Послѣ Коряжемскаго мон.—опять съ 9 янв. 1852 г. въ С.-Прялудкомъ мон.—больничнымъ старцемъ. Въ 1863 году отмѣченъ: поведенія затаеннаго; слѣдъ.

равленія, уволенъ отъ должности настоятеля, съ предоставленіемъ ему на волю избранія монастыря для проживанія, а въ монастырь возвращенъ былъ въ строителя іеромонаха *Платонъ* (съ 17 марта 1852 г.) Въ 1863 году съ 19 августа по 16 октября монастыремъ управлялъ казначей Сольвыч. Введенск. монастыря *Теодимъ* до прибытія строителя іеромонаха *Фалассіа*. Этотъ послѣдній былъ родомъ изъ Орловской епархіи, родной братъ бывшаго ректора Волог. дух. семинаріи архим. Ювеналія Знаменскаго. Съ 1859 года онъ былъ строителемъ въ Заоникіевой пустынѣ. Въ Коряжемскомъ монастырѣ онъ былъ до 4 января 1864 года. При немъ монастырь былъ по указу Св. Синода отъ 26 ноября 1863 года упраздненъ и приписанъ къ Сольвычегодскому Введенскому. Фалассія перевели въ Лепотовъ монастырь, но вся братія Лопотова монастыря подала прошеніе о нежеланіи имѣть Фалассія—настоятелемъ; тогда онъ былъ переведенъ въ Устюжскій Николаево-Прилуцкій монастырь. Этимъ кончается исторія Коряжемскаго монастыря до его упраздненія. До какого положенія дошелъ монастырь въ то время, когда онъ былъ приписнымъ, увидимъ изъ слѣдующей главы.

Б И Б Л И О Г Р А Ф И Я.

„Св. Стефанъ, Епископъ Пермскій. Его жизнь и просвѣтительная дѣятельность въ Перми“. Соч. П. Шумова.

(Продолженіе. См. № 10 Вол. Епарх. Вѣд.)

3-я глава разбираемой нами брошюры именована такъ: „Раннѣйшіе годы жизни св. Стефана, жизнь его въ Ростовскомъ монастырѣ, называемомъ Затворъ, и приготовленіе здѣсь къ проповѣднической дѣятельности въ Перми.“ Хотя эта глава пространнѣе первыхъ двухъ, но за то, безъ малѣйшаго ущерба для сочиненія, можно бы было все сократить на половину; кромѣ того, эта глава по преимуществу выдѣляется отъ прочихъ преобладаніемъ субъективныхъ взглядовъ автора, такъ напр. говоря о быстрыхъ успѣхахъ обученія грамотѣ св. Стефана, авторъ говоритъ, какъ ученикъ (Стефанъ) послѣ азбуки засаживался за часословъ и псалтирь, механически заучивалъ склады на память, при чемъ большимъ припятствіемъ было усвоеніе славянскихъ титлъ; или о томъ, что религіозная и аскетическая настроенность свойственная вообще ранней юности (?) какъ нельзя болѣе соответствовала возрасту постриженія св. Стефана въ монахи (44 стр.), или: что св. Стефанъ, живя въ Ростовскомъ монастырѣ, являлся прежде всѣхъ къ Богослуженію и уходилъ послѣднимъ изъ храма (51 стр.),

что онъ переплеталъ книги самъ, (51 стр.)--все это принадлежитъ сферѣ субъективныхъ воззрѣній автора, необоснованныхъ на лѣтописныхъ сказаніяхъ.

Затѣмъ длинныя разсужденія автора объ образованіи духовенства на Руси въ XIV и XV вв. (42—43) и о древнерусскомъ просвѣщеніи вообще въ означенную эпоху (51—54 стр.), а равно и о невразумительности нашихъ церковнославянскихъ книгъ (56—59), уклоняють читателя въ сторону отъ біографіи св. Стефана. Укажемъ на нѣкоторыя противорѣчія автора самому себѣ, встрѣчающіяся въ этой главѣ. Такъ напр. говоря о подготовленіи св. Стефана къ переводамъ церковныхъ книгъ на зырянскій языкъ, авторъ на стр. 47 сомнѣвается въ удовлетворительности составленныхъ св. Стефаномъ переводовъ, въ виду того, что ему стоило бы де большихъ трудовъ основательное изученіе пермскаго языка „при отсутствіи литературы; и еще потому, что св. Стефанъ не имѣлъ надлежащаго богословскаго и филологическаго образованія“(1). Между тѣмъ нѣсколько выше на стр. 46-й г. Шумовъ говоритъ о св. Стефанѣ, что онъ съ малолѣтства зналъ пермскій языкъ, бесѣдуя съ пріѣзжающими въ Устюгъ Пермскими, основательно изучилъ его, чтобы переводить на этотъ языкъ литературныя произведенія.“ Конечно, о переводахъ св. Стефана трудно судить г. Шумову, какъ незнающему пермскаго языка; чтоже касается филологическаго образованія Св. Стефана, а равно и богословскаго (конечно по тому времени), то, не смотря на оставшіеся послѣ св. Стефана труды его, можно засвидѣтельствовать это образованіе словами Епифанія, что св. Стефанъ основательно зналъ три языка: русскій (славянскій), греческій и пермскій, о чемъ не разъ упоминаетъ и самъ авторъ (86, 60 стр., ср. 4 стр. 74 стр., а также 97 стр.).

На стр. 29 (сравн. также 31 и 34 стр.) авторъ находитъ, что по историческимъ и юридическимъ актамъ пермская страна давно принадлежала Москвѣ; „мы сравнительно рано встрѣчаемъ, говоритъ авторъ, имя Перми въ связи съ именемъ московскаго князя.“ Между тѣмъ на стр. 66 авторъ опровергаетъ эту же мысль, говоря, что Пермь, передъ отпавкой св. Стефана, все еще состояла въ числѣ новгородскихъ владѣній, и что намѣреніе св. Стефана крестить Пермь „отвѣчало вполне политическимъ цѣлямъ московскаго князя.“

4-я глава сочиненія г. Шумова поименована такъ: „жизнь и проповѣдническая дѣятельность св. Стефана въ Перми. Посвященіе его въ 1383 въ епископы и открытіе Пермской епархіи. Послѣдніе годы жизни и смерть св. Стефана въ 1396 г.“

Въ этой главѣ авторъ, рисуя дѣятельность св. Стефана,

но всегда ведетъ свой разсказъ послѣдовательно, часто возвращается къ сказанному уже раньше. Напримѣръ объ охранныхъ грамотахъ, данныхъ св. Стефану, онъ говоритъ и въ третьей главѣ и здѣсь въ нѣсколькихъ мѣстахъ (33, 66, 71 и 73 стр.). О томъ, что Епифаній неполно передаетъ о началѣ миссіонерской дѣятельности св. Стефана, тоже авторъ повторяется (стр. 22, 68, 67 сл.). Говоря о причинахъ успѣха проповѣди св. Стефана, авторъ выражается очень общо (стр. 72), хотя можно было распространиться яснѣе. О переведенныхъ св. Стефаномъ Пермскихъ книгахъ г. Шумовъ такъ же говоритъ во многихъ мѣстахъ (73, 83, 60 и 4 стр.)

Относительно избранія епископа на Пермскую кафедру авторъ отъ лица Епифанія говоритъ, что не сразу былъ выбранъ на эту кафедру св. Стефанъ, что нѣкоторые имѣли въ виду другихъ кандидатовъ (80 стр.). Не желаетъ ли Епифаній своимъ разсказомъ объ этихъ обстоятельствахъ усилить значеніе выбора св. Стефана? Епифаній не называетъ, кто „ови“ и „друзіи.“ Напротивъ изъ контекста рѣчи усматривается, что эти „ови“ и „друзіи“ вставлены для прикрасъ, равно, какъ и о „прилежномъ думаніи митрополитомъ Пименомъ, гаданіи его, исканіи и пытаніи“ кандидата во епископа на Пермь.

Заканчивается эта глава выдержками изъ книжки архим. Макарія о нѣсколькихъ преданіяхъ, сохранившихся у зырянъ, о св. Стефанѣ Пермскомъ (91 и 92 стр.).

Пятой и послѣдней главѣ авторъ посвящаетъ трактатъ о „литературныхъ трудахъ св. Стефана.“ Собственно подъ „литературными трудами“ онъ разумѣетъ составленную св. Стефаномъ зырянскую азбуку, его переводы и еще два посланія, приписываемыя ему же.

Относительно характера и достоинства изобрѣтенной св. Стефаномъ зырянской азбуки, а равно и о переводахъ книгъ на зырянскій языкъ авторъ откровенно сознается, что онъ, будучи чуждъ зырянской филологіи, не считаетъ себя компетентнымъ высказаться самостоятельно, тѣмъ не менѣе на основаніи жизнеописанія Епифаніева и выводовъ ученыхъ изслѣдователей (какихъ?) онъ дѣлаетъ попытку изложить по этому вопросу свои соображенія „общаго характера“ (стр. 94). Авторъ разбираетъ мнѣнія Шестакова, Савvaitова и Лыткина объ источникахъ пермской азбуки и приходитъ къ тому заключенію, что св. Стефанъ, при составленіи зырянской азбуки, руководился не приводимыми гг. Лыткинымъ и Савvaitовымъ соображеніями, а онъ хотѣлъ дать зырянамъ такую азбуку, которая бы легче и скорѣе могла быть понята и усвоена ими

(96 стр.). Этот вывод автора, хотя и „общаго характера,“ однако заслуживаетъ вниманія. Разумѣется, св. Стефанъ для азбуки зырянской пользовался и греческими начертаніями и древне-славянскими, которыя ему казались проще, но больше всего существующими у зырянъ и теперь такъ называемыми „пасами,“ т. е. знаками. Такихъ знаковъ у зырянъ существуетъ достаточное количество и вызвано простой необходимостію. Зыряне отправляются далеко отъ дому на звѣриный промыселъ. Проходя по лѣсу, они дѣлаютъ на деревѣ топоромъ зарубки, чтобы имъ потомъ опять найти дорогу. Эти зарубки и есть „пасы“ отъ глагола „пасыпы“ отмѣчать. Или хозяйка отмѣчаетъ дома у себя на берестѣ углемъ количество проданныхъ яицъ, хлѣбовъ и т. п. Вотъ происхожденіе „зырянскихъ пасовъ.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія И. В. Преображенскаго.

„Свѣтлый Христовъ Праздникъ Пасха“. Спб. 1900 г. Изд. 7-е. Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Воскресеніе Христово; 2) Ангелы на небѣ, поющіе Воскресеніе Христа; 3) Чтеніе дѣяній святыхъ апостоловъ; 4) Крестный ходъ въ Пасхальную ночь; 5) Изъ церкви къ розговѣнью; 6) Пасха на могилахъ въ Малороссіи; 7) Деревенскіе богоносцы на пасхѣ; 8) Пасха на „сплавѣ“; 9) Св. Марія Магдалина предъ Императоромъ Тиверіемъ; 10) Кремлевскій дворецъ и общій видъ Кремлев. зданій; 11) Высочайшій выходъ съ Краснаго крыльца и 12) Выходъ Ихъ Величествъ изъ Троице-Сергіева собора.

„Праздникъ Рождества Христова“ Спб. 1900 г. Изд. 6-е. Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Рождество Христово; 2) Славословіе ангеловъ съ пастырьми и путешественіемъ волхвовъ со звѣздою; 3) Изъ церкви ко дворамъ; 4) Обѣздъ причта по приходу; 5) Ужинъ въ Малороссіи въ св. вечеръ; 6) Маленькіе Христославы и 7) Елка.

„Въ подарокъ матери и дочери“ Спб. 1899 г. Изд. 4-е. Первые двѣ книги одобрены: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученич. библіотекъ учебн. заведеній духовныхъ и гражданскихъ. 2) Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библіотекъ церк.-приход. школь. 3) Особымъ Отдѣл. Учен. Комитета Мин. Народнаго Просвѣщенія для учител. библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученич. средняго и старшаго возраста, библіотекъ средн. учеб. заведеній, для безплатн. на-

родн. библиотекъ и читалень и для публичныхъ народныхъ чтеній. 4) Учебн. Комит. при Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярїи по учрежденіямъ Императрицы Марїи для фундаментальн. и ученич. библиотекъ учебн. заведен. вѣдомства учреждений Императрицы Марїи. 5) Управленіемъ Военнаго и Морскаго Духовенства вообще для назидательнаго чтенія. 6) Главн. Штабомъ къ обращенію въ войскахъ. 7) Главн. Морскимъ Штабомъ для библиотекъ командъ Морскаго вѣдомства.

Третья книга одобрена: 1) Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для епархіал. женск. училищъ. 2) Училищн. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церк.-приход. школь, особенно женскихъ, и тѣхъ въ коихъ вмѣстѣ съ мальчиками обучаются и дѣвочки, и 3) Особымъ Отдѣл. Учен. Комитета Минист. Народн. Просвѣщенія (доп.) въ ученич. библ. низш. учил., а также въ безплатн. народн. читальни и библиотеки.

Цѣна каждой книги (въ перепл.) для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школь, при выпискѣ отъ издателя, вмѣсто 50 к.—35 к. безъ перес., а съ перес. заказн. 50 к. („Пасха“ — 60 к.). Экземпляры на веленовой бумагѣ на 15 к. дороже. За всѣ три книги съ перес.—1 р. 50 к. Можно почтовыми марками. Налож. плат. за три книги—1 р. 60 к.; на велен. бум.—2 р. 1) Разказы и черты изъ жизни русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей“ (съ портретами, рисунками и біографіями). Составл. преимущественно для школьныхъ библиотекъ. Спб. 1900 г. Ц. кн. въ изящномъ, прочн. перепл. 80 к., съ перес. заказн.—1 р.; на велен. бум.—1 р. 20 к. 2) „Историческія заслуги нашего духовенства предъ Престоломъ и Отечествомъ“ (составл. преимущественно для школьн. библиотекъ). Спб. 1900 г. (Изд. 3 е). Ц. кн. въ перепл. 50 коп. съ перес. заказн.—65 к., на велен.—80 коп.

Сочиненіе И. В. Преображенскаго: „духовенство и народное образованіе“ по поводу доклада г. Соколова: „Земство и народное образованіе.“ Спб. 1900 г. (Изд. 3-е). Ц. кн. въ красив. и прочн. перепл. 35 к., съ перес. заказн.—50 к.; на велен. бум. 65 коп. Для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школь, при выпискѣ отъ издателя и автора, цѣна первой книги—50 к.; съ перес. заказн.—75 к., второй—35 к., съ перес. 50 к., третьей 25 к., съ перес.—40 к. За всѣ шесть книгъ съ перес. 3 р., налож. плат.—3 р. 15 к., на велен. бум.—4 руб. Главн. складъ у издателя: С.-Петербургъ, Звенигородская ул., д. № 12.

Съ 1 января 1901 г. выходитъ новый журналъ

„ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“

вдлюств. вѣстникъ отичновѣдѣнія исторіи вѣдѣствъ роск-

дарств. и экономич. жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

Первый русскій журналъ, посвящ. исключит. изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. 5 р.

Культурно историч. значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Выяснить это значеніе, отражать жизнь отечества во всѣхъ проявленіяхъ, отмѣчать особенности его историч. прошлаго съ точки зрѣнія новѣйшей науки, отзываться по возможности на всѣ запросы русской дѣйствит. въ связи съ изображ. всѣхъ характ. моментовъ переживаемаго нашимъ отечествомъ культур. движенія--вотъ ближайшія задачи „Ж. Р.“ Имѣя въ виду, что для интеллиг. читателя не только интер., но прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину соврем. Россіи, „Ж. Р.“ живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей совокупности ея.

Согласно съ намѣч. основной задачей, „Ж. Р.“ будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ--главное мѣсто отводится описаніямъ наиболѣе достопримѣч. мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историч. очеркамъ науч. изслѣд. ознакомленію съ бытовыми чертами насел. Россію племень и народностей, характер. обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, поэтич. творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестор. освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины, вообще всего того, что можетъ заинтерес. мыслящаго и отзывчиваго читателя. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полн. лѣтопись всего, что происходитъ изо-дня-въ-день на Руси, полн. хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литерат. силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрир. преимущ. фотограф. автотипіями съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствит.

Въ данный моментъ общаго подъема культурно-обществ. силъ Россіи, когда жизненные отношенія съ каждымъ днемъ становится все сложнѣе, когда такъ сильно чувствуется потребность въ всестор. знанія родины--мы надѣемся, что „Ж. Р.“ будетъ вполне своевременнымъ изданіемъ, займетъ видное мѣсто въ семьѣ русской періодич. печати и въ правѣ

разсчитывать на широкое сочувствіе среди мыслящей части русскаго общества. предполагаемое содержаніе журнала: Новыя изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы. Этнограф. этюды и характер. изученіе обрядовъ, обычаевъ, народныхъ повѣрій и пр. Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи. Очерки русскаго прогресса и культуры. Историч. очерки и изслѣдованія, преимущ. по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ. Археолог. замѣтки. Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всемъ отраслямъ знаній. Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ. Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйств. учреждений, монастырей, храмовъ и пр. Статист. обзоры съ картами, діаграммами и таблицами, и пр. Руководящія передовыя статьи, посвящ. обсужденія вопросовъ соврем. русской жизни. Обзорнѣе текущей жизни Россіи—государств., обществ. и эконом. Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленія. Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригин. корреспонд. извѣстія и др. сообщенія. Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи. Географ. новости, касающіяся Россіи. Метеорол. свѣдѣнія о Россіи. Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ. Хроника финанс. промышл. и сельскохозяйств. Россіи. Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библиографія. Постановленія и распоряженія правительства. и пр. Журналъ выходитъ еженедѣльно. Подписная цѣна „Живописной Россіи“ на годъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 р. Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться каждые два мѣсяца по 1 руб. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ и 18 Москва, Кузнецкій Мостъ, 12. 7—7.

Содержаніе:

1. Общее шестнадцатое годич. собр. членовъ Волог. Епарх. Правосл. Братства во имя Всемиловитваго Спаса.—2. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1900 г.—3. Кирилло-Іоанно-Богословская церковь. при Волог. дух. семинаріи.—4. Яренско-Устьсысольское духовное училище.—5. Николаевскій Коряж. монаст.—7. Библиографія.—8. Объявленія.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каѳедр. Софійскаго собора. Съ рисункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

*Изъ официальной части №-12-го
Вол. Епарх. Вѣдом.*

Отъ Правленія Вологодской духовной семинаріи.

При Вологодской духовной семинаріи освобождается должность эконома, съ жалованьемъ въ 450 руб. при казенной квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Для замѣщенія означенной должности, по распоряженію Его Преосвященства, требуется по преимуществу лицо имѣющее діаконскій санъ съ тѣмъ, чтобы, исполняя экономскія обязанности, онъ отправлялъ и богослуженія въ семинарской церкви.

Желающіе занять должность эконома при Вологодской духовной семинаріи приглашаются подать о томъ прошенія въ семинарское правленіе, оплаченныя установленнымъ гербовымъ сборомъ, съ приложеніемъ формулярныхъ списковъ о своей службѣ или засвидѣтельствованныхъ надлежащимъ образомъ копій съ нихъ.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Іюня 14 дня, 1901 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.