

**ВЯТСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1871.

№ 11.

ВЯТКА.

СКОРОПЕЧАТНЯ АНИСИМОВЫХъ и БЛИНОВОЙ.

— 5 —

ВЯТСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11. ЧОТЫРЕДЕСЯТЫЙ ГОД 1871 г. Іюня 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЬ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ІМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФІНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

и Въ 27 день сего апРяля, Любезная НАША Невѣстка
ЦЕСАРЕВНА и Великая Княгиня Марія Феодоровна,
Супруга Любезнаго НАШЕГО Сына Наслѣдника Цесаревича,
разрѣшилась оть бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а
Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченаго
Георгіемъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО Дома приращеніе прием-
лемъ мы новымъ озnamенованіемъ благодати Всевышняго,
на НАСЪ и на Имперію НАШУ изливаемой, и возвѣща-
о семъ вѣрвымъ НАШИМЪ подданнымъ, пребываемъ удо-
стоїрены, что всѣ они вознесутъ съ НАМИ къ Богу усерд-

ныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, Царствованія же НАШЕГО семнадцатое.

На подлинномъ Собственномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Печатанъ въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, апрѣля 28 дня 1871 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы Святѣйшаго Сѵнода.

Отъ 28 апрѣля 1871 г., за № 26-мъ. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Марии Феодоровны Сыномъ, нареченнымъ Георгиемъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора съ препровожденіемъ въ копіи Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 27 день апрѣля, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ, нареченнымъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Вы-

сочетвомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрешении Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ ГЕОРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, уведомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святейшему Сѵноду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительному сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправлениіи по сему всерадостному событию во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по получениіи указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ Литургіею, по прочтениіи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и виредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до издація новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о Новорожденномъ Государѣ Великомъ Князѣ ГЕОРГІѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ».

— Отъ 30 апрѣля 1871 г. *O Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградахъ лицамъ духовнаю званія за службу А) по духовному вѣдомству и Б) по военному и гражданскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора отъ 4 сего апрѣля

ля за № 1126, въ коемъ изъясняеть, что согласно двумъ опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{18}{24}$ минувшаго марта, онъ имѣлъ счастіе повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоиваемымъ награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 3-й день апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить все предположенныя Святѣйшимъ Сѵнодомъ награды. Объявляя о сей Монаршѣй волѣ Святѣйшему Сѵноду, къ надлежашему исполненію, Его Сіятельство присовокупляетъ, что состоявшіеся въ тотъ же день апрѣля именные Высочайшіе указы на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ Царскихъ Орденовъ о тѣхъ изъ удостоенныхъ духовныхъ лицъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы ордена, пропровождены имъ къ Г. Канцлеру орденовъ для зависящаго распоряженія. Въ спискахъ духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградами значатся по Вятской Епархїи, А) за службу по духовному вѣдомству удостоенными сопричисленія къ орденамъ: 1) Св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною: протоіерей Павелъ Гонорскій; Св. Анны 3-й ст. протоіереи: Александръ Князевъ и Михаилъ Неволинъ; 2) награжденія: паперсными крестами отъ Сѵнода выдаваемыми: протоіереи: Петръ Юферевъ и Феодоръ Бердниковъ; священники: Дмитрій Рязанцовъ, Петръ Вознесенскій, Михаилъ Загарскій, Василій Лопатинъ, Михаилъ Завойскій, Іоаннъ Дьяконовъ, Александръ Красовскій, Александръ Тихвинскій, Дмитрій Веснинъ, Іеромонахъ Трифонъ и Игуменія Анфія; камилавками, священники: Викторъ Ардашевъ, Викторъ Бѣлоруссовъ, Николай Кувшинскій, Дмитрій Двияниновъ, Азарій Фронтинскій,

Стефанъ Сергіевъ, Іоаннъ Поповъ, Павель Глазыринъ, Аристархъ Аввакумовъ, Василій Сперанскій, Василій Глушковъ, Василій Афанасьевъ, Іоаннъ Кувшинскій, Михаилъ Овчинниковъ, Трифонъ Лѣсниковъ, Александръ Селивановскій, Петръ Мальгиновъ, Іоаннъ Флоренцовъ, Алексій Овчинниковъ и Василій Краевъ; скуфьями, священики: Павель Семакинъ, Іоаннъ Казариновъ, Александръ Шкляевъ, Васілій Фокинъ, Александръ Юшинъ, Василій Беневоленскій, Петръ Макаровъ, Стефанъ Елабужскій, Димитрій Бобровскій, Іоаннъ Шерстенниковъ, Филиппъ Шубинъ, Михаилъ Изергинъ, Николай Верещагинъ, Петръ Бобровскій, Стефанъ Ермолинъ, Константинъ Ложкинъ, Никифоръ Сычуговъ, Василій Сычуговъ, Алексій Сарычевъ, Филиппъ Мышкинъ, Николай Краевъ, Василій Клобуковъ, Александръ Добрынскій, Алексій Воскресенскій, Александръ Чемодановъ, Дмитрій Діаконовъ, Николай Томиловъ, Алексій Мышкинъ, и Андрей Галицкій; Б) за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ: награжденія наперснымъ крестомъ отъ Сунода выдаваемымъ: священникъ Алексій Рѣшетовъ; камилавкою: священникъ Василій Егошинъ; скуфьями, священики: Іоаннъ Домрачевъ и Михаилъ Чемодановъ. Приказали: о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ двухъ Высочайше утвержденныхъ спискахъ священнослужителей знаками отличія дать знать указами подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, изъяснивъ въ указахъ, что изъ числа таковыхъ знаковъ выдаваемые отъ Святѣйшаго Сунода наперсные кресты, камилавки и скуфы будутъ доставлены особо отъ сего, изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.

— Отъ 14 апрѣля 1871 г., за № 19-мъ. *О порядке представления въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора, отъ 12 марта 1871 года за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ Духовныхъ Консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: по дошедшемъ до Сѵнодального Оберъ-Прокурора свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги представляемы были въ Консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для получения новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непремѣнно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ Консисторіи всіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархиальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ. Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городского и сельского духовенства, Господинъ Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходиимъ поручить епархиальнымъ Преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходорасходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ Консисторіи по почѣ или чрезъ благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться

для сего лично въ Консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы Духовныя Консисторіи, въ случаѣ замѣченыхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ, какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ Благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ Консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ Благочинныхъ и неизрѣмѣнно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣшаго Сѵнода Всемилостивѣйше жалуемые священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованныхъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ Консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣшій Сѵнодъ опредѣляеть: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію Преосвященныхъ, чтобы по вѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенные стѣснительные для городскаго, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи, были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи Господина Сѵнодального Оберъ-Прокурора; о чёмъ и дать знать Преосвященнымъ циркулярно печатными указами.

II.

ИЗВЕСТИЯ.

Награждение набедренникомъ.

Священникъ села Новоторъяльского Уржумскаго уѣзда Алексій Кошурниковъ 9 мая награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены по прошеніямъ: священники села Колянура Яранскаго уѣзда Павелъ Сырневъ и села Бурмакина Вятскаго уѣзда Алексій Васнецовъ, 16 апрѣля, одинъ на мѣсто другаго; дьячки села Верхосунскаго Нолинскаго уѣзда Петръ Зарницаинъ и села Вятскихъ Полянъ Малмыжскаго уѣзда Феодоръ Лагуновъ, 16 апрѣля, одинъ на мѣсто другаго; дьяконъ Вятскаго Александровскаго собора, состоящій на исаломнической вакансіи, Ioannъ Блиновъ, 24 апрѣля, на таковую же вакансію въ село Нововолковское Глазовскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Лажа Уржумскаго уѣзда Николай Россихинъ, 24 апрѣля, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности псаломщика; дьячекъ села Кичмы Уржумскаго уѣзда Иванъ Малиновъ, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, 16 апрѣля уволенъ за штатъ.

Открытие Приходскихъ Попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты Приходскія Попечительства въ селахъ Вятскаго уѣзда—Раменьѣ, Бобинѣ и Нижнемъ Ивкинѣ, Слободскаго уѣзда—Кинчинѣ, Яравскаго—Пиштани, Шарангѣ и Колобовѣ, Котельническаго—Екатерининскомъ и Александровскомъ, Орловскаго—Космодаміанскомъ, Елабужскаго—Удаловскомъ, Уржумскаго—Билимѣрѣ, Глазовскаго—Порѣзѣ, Малмыжскаго—Старобурецкомъ, Сарапульскаго—Колесниковѣ и при Ижевскомъ Александровскому соборѣ.

Протоколы Епархиального съезда духовенства Вятской Епархии.
(Окончание).

(Протоколъ 8-й (5 февраля 1871 года)).

Въ собраніе прибыли о. Предсѣдатель и 60 депутатовъ. После краткой молитвы, въ 6 часовъ по полудни, собраніе объявлено открытымъ.

1) О. Предсѣдатель предложилъ собранію по дѣлу объ учрежденіи при Вятскомъ духовномъ училищѣ класса для приготовленія къ 5-му классу гимназіи тѣхъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, которые почему-либо не поступать въ духовную семинарію, росписаніе учебныхъ предметовъ и платы за уроки, равно платы за управление, надзоръ и помѣщевіе съ отопленіемъ и прислугою, всего въ 1700 р. Съездъ, одобравъ прилагаемое при семъ росписаніе, постановилъ: принимая во вниманіе безвыходное положеніе дѣтей, окончившихъ ученіе въ духовныхъ училищахъ, но не поступившихъ въ духовную семинарію, просить покорнейше Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святейшимъ Сѵнодомъ на основаніи примѣчанія § 9 и § 10 устава духовныхъ училищъ объ открытии при Вятскомъ духовномъ училищѣ класса для приготовленія къ 5 классу гимназіи учениковъ, почему либо не поступившихъ въ духовную семинарію, и о дозволеніи употреблять на сей предметъ изъ епархиальныхъ средствъ по 1700 р. въ годъ.

2) Читано было заявленіе о. смотрителя Вятского духовнаго училища отъ 5 февраля сего года за № 301, о томъ, что въ настоящее время обучается въ Вятскомъ училищѣ на полномъ содержаніи изъ епархиальныхъ средствъ,

съ помѣщеніемъ въ училищныхъ зданіяхъ 15 человѣкъ, не принадлежащихъ Вятскому училищному округу, а именно: изъ Сарапульского округа 3, изъ Елабужского 2, изъ Яранского 3, изъ Нолинского 4 и изъ Глазовского 3; кроме того получаютъ пособіе изъ Яранского 1, изъ Нолинского 2 и изъ Глазовского 2. Слѣдовательно на 19 учениковъ, не принадлежащихъ Вятскому училищному округу, духовенство сего округа сверхъ расходовъ на параллельные и приготовительный классы, которые, при преобразованіи училища, окажутся необходимыми, должно расходовать 760 р., полагая на каждого ученика по 40 р. И—если духовенство Вятского училищного округа не согласится или будетъ не въ состояніи отдать означенную сумму на содержаніе иноокружныхъ учениковъ,—въ такомъ случаѣ какъ должно поступить Правленіе Вятского духовнаго училища съ иноокружными бѣдными учениками?

Постановлено: оставить означенныхъ учениковъ до слѣдующаго $18\frac{71}{72}$ учебнаго года на тѣхъ средствахъ къ содержанію, которые ассигнуются Семинарскимъ Правленіемъ, на будущее время принимать въ Вятское духовное училище равно и въ другія училища иноокружныхъ бѣдныхъ учениковъ, нуждающихся въ епархіальномъ содержаніи или пособіи, не иначе, какъ съ тѣмъ, чтобы сіи ученики представили въ правленіе того училища, въ которое желаютъ поступить отъ училищныхъ правленій тѣхъ округовъ, къ которымъ они принадлежать, обязательство платить за содержаніе ихъ.

3) Собраніе слушало заявленіе о. депутата отъ духовенства г. Вятки, каѳедрального протоіерея С. Н. Кашменского, о томъ, что онъ, какъ главный миссионеръ Вятской

епархії, считаетъ своимъ долгомъ заявить на обсужденіе съѣзда свое убѣженіе, что если по раскладкѣ съѣзда на указанные имъ предметы отъ церквей нашей епархіи приведется взимать болѣе тридцати процентовъ, то отъ такого взноса 1) храмы наши будуть бѣдѣть, 2) духовенство будетъ тяготиться, 3) православные прихожане будутъ охладѣвать въ усердіи на пожертвованія въ храмы и 4) расколъ, при такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, усиливается. Постановлено: принять сказанное заявленіе къ руководству при раскладкѣ расходовъ на указанные съѣздомъ предметы и благодарить высокопочтеннѣйшаго о. протоіерея С. Н. Кашменскаго за выраженное имъ сочувствіе ко благу храмовъ, духовенства и прихожанъ, съ прописаніемъ сего въ протоколъ.

4) Собраніе слушало резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшую на опредѣленіи Вятскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 28 ноября истекшаго года обѣ увольненіи отъ должности попечителя означеннаго попечительства священника Лаврентія Братчикова и обѣ опредѣленіи вмѣсто послѣдняго—священника Зваменской церкви Михаила Любимова, таковую: «30 января 1871 года. Всего лучше предложить Епархіальному съѣзду». Собраніе опредѣлило: баллотировать указанного попечительствомъ священника Михаила Любимова, который и получилъ избирательныхъ 28 голосовъ и неизбирательныхъ 34. Затѣмъ, такъ какъ о. Любимовъ получилъ меньшинство избирательныхъ голосовъ, собраніе баллотировало на должность попечителя о. діакона каѳедрального собора Николая Лѣсникова, какъ уже известнаго по своимъ трудамъ

въ попечительствѣ, который получилъ 58 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ голосовъ; почему собравіе опредѣлило просить Его Преосвященство объ утвержденіи о. діакона Николая Лѣсникова въ должности попечителя Вятскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

5) Слушано заявленіе члена совѣта Вятскаго епархіального женскаго училища, протоіерея Петра Юферева объ увольненіи его отъ настоящей должности члена и избраніи вместо него другаго. Постановлено, согласно прошенію, уволить о. протоіерея Петра Юферева отъ занимаемой имъ должности при женскомъ епархіальномъ училищѣ, и объявить ему искреннюю благодарность съѣзда духовенства за усердную и полезную дѣятельность при училищѣ и за отличное исполненіе порученій епархіального начальства при постройкахъ училищныхъ, со внесеніемъ сей благодарности въ послужный его списокъ; вместо же о. Юферева баллотировать указанныхъ съѣздомъ, по билеткамъ, священника Гавріила Порfirьева, священника Петра Порfirьева и протоіерея Арсенія Попова. При баллотировкѣ получили: священникъ Гавріилъ Порfirьевъ 47 избирательныхъ и 13 неизбирательныхъ голосовъ, священникъ Петръ Порfirьевъ избирательныхъ 27 голосовъ и 33 неизбирательныхъ и протоіерей Арсентій Поповъ избирательныхъ 29 голосовъ и 28 неизбирательныхъ; почему постановлено представить Его Преосвященству на утвержденіе избраніе священника Гавріила Порfirьева на должность члена совѣта епархіального женскаго училища.

6) Слушано заявленіе депутатовъ отъ духовенства Можгинскаго благочинія, о томъ: А, не справедливо ли будетъ сумму прогонныхъ денегъ депутатамъ, называемымъ

на епархиальный съездъ, разлагать равномерно на всѣ причты Епархіи? Вопросъ этотъ, по разногласію, былъ баллотированъ; при чёмъ оказалось утвердительныхъ голосовъ 19 и отрицательныхъ 39 голосовъ; Б) не благовременно ли будетъ учредить въ Вятской епархіи, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій благочиннические совѣты? Вопросъ этотъ не былъ принятъ о. предсѣдателемъ съезда къ обсужденію духовенства, такъ какъ вопросъ этотъ былъ уже заявленъ на съездѣ духовенства Сунскаго благочинія и соображенія по нему не были утверждены Его Преосвященствомъ.

7. Слушано заявленіе діакона Предтеченской церкви Василія Сергіева на имя о. Предсѣдателя съезда о томъ, не угодно ли будетъ назначить ему ежемѣсячное жалованье изъ пощечительства за труды по письмоводству въ Вятскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Собраніе отказало о. діакону Сергіеву на томъ основаніи, что просимое имъ удовлетвореніе зависитъ отъ Епархіального начальства.

8) На словесное заявленіе Нолинскаго о. протоіерея Петра Александрова съезду о томъ, что полезно было бы въ какомъ-либо уѣздномъ городѣ Вятской епархіи открыть ремесленное училище для обученія въ немъ дѣтей духовенства, не окончившихъ курса въ уѣздномъ училищѣ по малоспособности или непринятыхъ въ семинарію. по окончаніи училищнаго курса, съездъ духовенства постановилъ просить о. протоіерея Петра Александрова составить проектъ для предполагаемаго ремесленнаго училища и отослать оный въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ епархіального духовенства и всесторонняго обсужденія.

дъ Затѣмъ собравіе закрыто, а слѣдующее объявлено въ 9 часовъ утра 6 февраля.

(Слѣдуютъ подпisy).

На протоколъ резолюція Его Преосвященства, по первому пункту: «заготовить отъ меня донесеніе Святѣйшему Синоду по содержанію разсужденія, а прочее утверждается». 1871 года февраля 8 числа.

РОСПИСАНИЕ

учебныхъ предметовъ для приготовительнаго къ 5 классу гимназіи класса въ Вят. дух. училищъ, съ обозначеніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ и платы за уроки.

Наименование предметовъ.	Число уроков.	Плата за уроки.
		За одинъ урокъ.
		За всѣ уро- ки одного предмета.
Законъ Божій	1	40 р.
Русскій языкъ и словесность	3 40	120
Латинскій языкъ	2 60	120
Французскій языкъ	6 60	360
Нѣмецкій языкъ	6 60	360
Математика	2 60	120
Географія	1 40	40
Краткая всеобщая исторія	2 40	80
Краткая русская исторія	2 40	80
Естественная исторія	3 40	120
	28	
За управление и надзоръ		160
За помѣщеніе въ отоплени- емъ и прислугу		100
Всего:		1700 р.

Протоколъ 9-й (6 февраля 1871 года).

- 1) По предложенію о. Предсѣдателя, кого съѣздъ желаєтъ избрать въ члены раскладочной комиссіи, съѣздъ опредѣлилъ: избрать въ члены комиссіи, имѣющей цѣлію сдѣлать раскладку взносовъ отъ церквей на нужды епархіи и духовныхъ училищъ, слѣдующихъ лицъ: каѳедрального о.protoіерея Ст. Н. Кашменского, о.protoіерея Н. А. Попова, о. М. В. Овчинникова, о. В. В. Ардашева, о. М. И. Осокина, о. Л. Н. Братчикова, о. Ф. Ев. Шубина и о. И. Г. Каллистова; срокомъ дѣйствій сей комиссіи назначить 9-е мая текущаго года. Для приведенія въ извѣстность тѣхъ епархіальныхъ суммъ, съ которыхъ можетъ быть взимаемъ сборъ на епархіальные и духовно-училищные нужды, просить Духовную Консисторію истребовать къ 1-му апрѣля отъ о. о. благочинныхъ (вѣдомости свѣдѣнія) о всѣхъ поступившихъ на приходъ въ 1870 году суммахъ при всѣхъ церквяхъ, исключая кладбищенскихъ, съ вѣрными, подъ опасеніемъ отвѣтственности, объясненіями того, съ какихъ суммъ не можетъ быть взимаемъ сборъ на епархіальные и духовно-училищные нужды и почему именно; и когда будутъ представлены эти свѣдѣнія (вѣдомости), передать ихъ въ вышеозначенную раскладочную комиссию. Просить Консисторію и на будущее время сдѣлать распоряженіе, чтобы о. благочинные представляли свѣдѣнія (вѣдомости) о всѣхъ поступившихъ на приходъ суммахъ при всѣхъ церквяхъ съ объясненіями того, съ какихъ суммъ и почему именно не можетъ быть взимаемъ сборъ на епархіальные и духовно-училищные нужды.
- 2) По предложенію депутата съѣзда, о. прот. Ст. Н. Кашменского: «если раскладочная комиссія при опредѣ-

леніи взносовъ отъ церквей епархіи на выскажанныя съѣз-
домъ епархіальныя нужды встрѣтить затрудненіе въ изы-
сканіи средствъ на покрытие всѣхъ тѣхъ нуждъ, съ отчи-
сленіемъ неболѣе какъ по 30 только процентовъ съ рубля;
то не сочтеть ли съѣздъ нужнымъ нѣкоторые изъ предпо-
ложенныхъ предметовъ отмѣнить?» опредѣлено: а) въ слу-
чаѣ нужды взносъ прибавочной суммы на расширеніе зда-
ній женскаго епархіального училища разсрочить вмѣсто
3-хъ лѣтъ на шесть; б) вопросъ о необходимости, не смотря
ни никакія нужды, открытия приготовительного класса къ
5-му классу гимназіи, подвергнуть закрытой баллотировкѣ,
при коей оказалось 46 шаровъ положительныхъ за необхо-
димость открытия и 27 отрицательныхъ; в) на содержаніе
бурсаковъ духовныхъ училищъ хотя и опредѣлено было
однимъ изъ предыдущихъ протоколовъ съѣзда по 50 руб-
лей на каждого, но въ случаѣ недостатка суммъ на пред-
полагаемыя нужды ограничить содержаніе казеннокоштна-
го ученика 40 рублями; г) расходъ на оклады и пенсіи
на 1871 годъ исключить изъ смѣты, потому что сумма
эта на текущій годъ уже ассигнована; д) расходъ на со-
держаніе церкви при Вятскомъ духовномъ мужескомъ учи-
лищѣ въ случаѣ особенной нужды въ деньгахъ при рас-
кладкѣ тоже отмѣнить; ж) дополнительныхъ 30 казенно-
коштныхъ вакансій въ семинаріи или убавить, или вовсе
отмѣнить, смотря по обстоятельствамъ.

3) При чтеніи протокола за 4-е февраля депутатомъ и
дѣлопроизводителемъ съѣзда о. Михаиломъ Осокиномъ сдѣ-
лано слѣдующее заявленіе: «извѣстно, что мысль учрежде-
нія Вятскаго епархіального женскаго училища принадле-
житъ Высокопреосв. Агаѳангелу. Изъ доклада комиссіи вид-

но, что это училище находится въ отличномъ положеніи. Отдавая каждому свое за училище, Епарх. съездъ помнить Высокопреосв. Агаѳангела; по этому я позволяю себѣ предложить собранію, не признаетъ ли оно нужнымъ послать немедленно телеграмму Его Высокопреосвященству съ выражениемъ признательныхъ чувствъ духовенства Вятской епархіи?» Съездомъ заключено: Его Высокопреосвященству, Высокопреосвящ. Агаѳангелу, Архієпископу Волынскому и Житомірскому, какъ основателю и незабвенному попечителю Вятского епархиального училища, послать нынѣ же телеграмму съ выражениемъ признательныхъ чувствъ духовенства Вятской епархіи, всегда благодарного ему. (См. телеграмму и отвѣтъ въ Епарх. Вѣд. № 4 стр. 79.).

4) О. Предсѣдателемъ съезда, въ виду предстоящаго преобразованія семинаріи и училищъ, предложено собранію о необходимости ускорить составленіемъ мѣстныхъ духовно-училищныхъ съездовъ и заключено: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о собраніи окружныхъ училищныхъ съездовъ не позже 20 іюня сего года для разсмотрѣнія вопросовъ, которые должны быть рѣшены для приведенія въ исполненіе преобразованія училищъ.

5) Читана записка члена совѣта Вят. епарх. училища, И. Емельянова, коей онъ просилъ себѣ увольненія отъ сей должности. Съездомъ въ просьбѣ ему отказано; такъ какъ нѣ до срока, на который избранъ, еще не дослужилъ.

6) Депутатами настоящаго съезда было заявлено: такъ акъ по указу Св. Сѵнода отъ 15 октября 1870 года за № 59 пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не должны быть пріурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распре-

дѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями Епархіи, по усмотрѣнію епархіального съезда духовенства, съ утвержденія епархіального Архіерея; то съѣздъ постановилъ: просить настоятелей и настоятельницъ монастырей не только о продолженіи производствъ взносовъ въ прежнихъ размѣрахъ, а со стороны монастырей, въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, но и объ усиленіи оныхъ.

За тѣмъ о. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ.

(Слѣдуютъ подписи).

На семъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства:
Утверждается.

Протоколъ 10-й (6 февраля 1871 года).

Въ собраніе прибыли о. Предсѣдатель и 77 депутатовъ. Послѣ цѣнія: «Днесь благодать Св. Духа...» въ 5 часовъ вечера собраніе объявлено открытымъ.

1) Въ исполненіе постановленія утревняго засѣданія съѣзда сего 6 февраля предложенъ проэктъ благодарной телеграммы Его Высокопреосвященству, Архіепископу Волынскому слѣдующаго содержанія: «Житоміръ. Архіепискоу Агаѳангелу. Вятскій Епархіальный съездъ вновь повергаетъ къ стопамъ Вашимъ всегдашнюю благодарность за основаніе Епархіального женскаго училища на твердыхъ и добрыхъ началахъ. 77 депутатовъ, Предсѣдатель протоіерей Николай Поповъ». Проэктъ телеграммы принять собраніемъ единогласно.

2) Читанъ докладъ комиссіи, назначенной для пересмотра постановленій епархіального съезда, бывшаго въ 1869 году, о томъ, что комиссія признала нужнымъ обратить вниманіе собранія на слѣдующее постановленіе первого епархіального съезда: «по окончаніи года печатать въ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ подробные отчеты прихода и расхода всѣхъ суммъ по всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи». Постановленіе это, утвержденное Его Преосвященствомъ 9 сентября 1869 года, не исполняется относительно всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній Вятской епархіи, кроме одного епархиального женского училища. Съездъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы на будущее время сказанное опредѣленіе было исполнено согласно примѣчанію § 41 Устава Духовныхъ училищъ.

3) Нѣкоторые депутаты заявили о томъ, что желательно было-бы баллотировать всѣхъ тѣхъ благочинныхъ, которые опредѣлены въ сию должность не по выбору духовенства мѣстнаго благочинническаго округа и опредѣлить срокъ службы всѣхъ благочинныхъ пятью годами, а по-тому снова ихъ баллотировать. Единогласно постановлено съездомъ просить Его Преосвященство о дозволеніи подвергнуть закрытой баллотировкѣ благочинныхъ, служащихъ не по выбору духовенства и назначить пятилѣтній срокъ службы для всѣхъ вообще благочинныхъ.

4) Нѣкоторые депутаты заявили, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, на примѣръ: въ Нолинскомъ, Орловскомъ, Елабужскомъ и Котельническомъ не сдѣлано уравненія благочинническихъ округовъ, о чёмъ было постановленіе епархиального съзыва духовенства еще въ 1869 году. Опредѣлено просить Его Преосвященство о томъ, чтобы это постановленіе съзыва было приведено въ исполненіе.

5) За тѣмъ по предложенію о. дѣлопроизводителя М. И. Осокина изъявлена искренняя благодарность о. предсѣду съзыва протоіерею Н. А. Попову за честное и энер-

гическое веденіе дѣль по съѣзду, вѣмъ комиссіямъ за ихъ труды по порученіямъ съѣзда, о. Братчикову за его энергично-искреннее отвращеніе ко всѣмъ вопросамъ, предложеннымъ на съѣздъ, и занимавшимся письмоводствомъ о. о. Свѣчникову, Розодорскому и Шубину. Потомъ единогласно съѣздомъ объявлена благодарность о. М. И. Осокину, своею опытностю и знаніемъ много ускорившему веденіе дѣль на съѣздѣ.

6) Съѣздъ всепокорѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи всѣхъ протоколовъ настоящаго епархіального съѣзда.

7) Наконецъ съѣздъ постановилъ: просить Вятскую Духовную Консисторію о томъ, чтобы она деньги, которыя будутъ излишне представлены о. о. благочинными противъ сѣтныхъ 11,718 р. 34 к. изъ дополнительной суммы отъ церквей на семинарію и уѣздныя училища за 1-е полугодіе 1871 года, удержала для заченія ихъ за 2-е полугодіе текущаго года.

(Слѣдуютъ подписи).

На протоколъ резолюція Его Преосвященства: «Утверждается», а противъ третьего пункта: «удобнѣе назначить шестилѣтній, чѣмъ пятилѣтній срокъ».

1867 г. Февраля 8 числа.

Отъ Вятского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1871 года апрѣля 11 дня подъ предсѣдательствомъ Г. Преосвященнаго Геннадія, Епископа Сарапульскаго, Викария Вятскаго, гг. члены Вятского Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, слушали: 1) прошеніе на имя Предсѣдателя Комитета и письмо на имя г. Инспек-

тора первоначальныхъ народныхъ школъ отъ обучающаго черемисскихъ язычниковъ деревни Бимы Елабужскаго уѣзда Гавриила Константинова Иванова, коими доводя до свѣдѣнія о прибытии своемъ въ деревню Биму, о расположениіи къ нему жителей черемисъ и о числѣ обучающихся у него мальчиковъ, первымъ просить Архипастырскаго благословенія, а послѣднимъ высказываетъ свои нужды въ содержаніи. Положено: 1) о преподаваніи Архипастырскаго благословенія предоставить Г. Преосвященнейшему Геннадію—Предсѣдателю сего комитета; 2) Иванову назначивъ тридцать рублей, которыя, по выпискѣ въ расходъ по книгѣ суммъ расходныхъ, а равно и 30 коп. на почтовый расходъ, выслать чрезъ благочиннаго священника Никольскаго къ Иванову съ тѣмъ, чтобы онъ по получениіи донесъ Комитету или чрезъ благочиннаго или непосредственно. На выписку въ расходъ означенныхъ денегъ дать о казначею предписаніе.

2) Прошенія Цыплинскаго священника Александра Шестакова и Дериушевскаго церковно-приходскаго попечительства. Первый, высказывая о трудностяхъ для Цыплинской наставницы, незнающей татарскаго языка, обучать дѣтей старокрещенъ татаръ, просить помощи въ этомъ дѣлѣ; послѣднее объясняетъ, что колебаніе старокрещенъ татаръ Дериушевскаго прихода въ вѣрѣ побудило священника Кибардина открыть въ татарской деревнѣ Нослинской школу, и какъ въ оной самому учителемъ быть невозможно,—то хотя онъ Кибардинъ нанялъ помощника себѣ—воспитанника Казанскаго крещено-татарскаго училища Сергѣя Павлова, но попечительство находить это для священника обременительнымъ, а само попечительство по бѣдности средствъ

помощи оказать не можетъ. Посему просить ассигновать на назначенное училище что либо изъ суммъ миссионерского общества. Положено: священникамъ Шестакову и Кибardinu назначить первому для найма помощника, знающаго татарскій и русскій языки, а послѣднему на жалованье Павлову въ семь году по 25 рублей; почему деньги пятьдесятъ рублей выписавъ въ расходъ по книгъ расходныхъ суммъ, отослать къ означеннымъ священникамъ съ тѣмъ, чтобы о получениіи овыхъ денегъ донесли ови Комитету. На выписку въ расходъ пятидесяти руб., и слѣдующихъ на пересылку оныхъ пятидесяти руб. 50 коп. дать о. казначею предписаніе.

3) Записку г. члена сего Комитета протоіеря Стефана Кашменскаго, ~~которою~~ 1) доводить до свѣдѣнія Комитета объ обученіи Пектубаевскимъ причетникомъ Яковомъ Орловымъ съ давнихъ временъ съ отличнымъ усердіемъ и удовлетворительными успѣхами черемисскихъ мальчиковъ, 2) заявлять комитету о необходимости пріобрѣсть нѣкоторые якни для ослабленія раскола и наконецъ просить сдѣлать Орлову денежное вознагражденіе и пріобрѣсть книги. Положено: 1) причетнику Орлову въ поощреніе его трудовъ выдать тридцать рублей единовременно, ~~которые~~ по выпискѣ въ расходъ отослать къ причетнику Орлову чрезъ благочиннаго съ требованіемъ донесенія о получениіи сихъ денегъ. На выпускъ въ расходъ тридцати рублей, а равно и на почтовый расходъ тридцати копѣекъ дать о. казначею предписаніе. О выпискѣ же рекомендуемыхъ о. протоіересъ Кашменскимъ книгъ для ослабленія раскола по получениіи реэстра книгъ распорядиться. Подлинный протоколъ за подписью гг. Предсѣдателя и членовъ Комитета,

Въ комитетъ поступило членскихъ взносовъ на 1871 годъ: 6 апрѣля отъ благочиннаго священника Іоанна Кибардина 3 руб. 50 коп. и 28 апрѣля отъ протоіереевъ г. Вятки: Стефана Кашменскаго 3 р., Павла Соколова 3 р., Арсенія Шопова 3 р., Іосифа Сергіева 3 р., Игнатія Фармаковскаго 3 р., Герасима Никитникова 3 р., Александра Князева 3 р., Петра Юферева 3 р., Іоанна Рѣдникова 3 р., Василія Куртіева 3 р., Николая Попова 3 р., Гавріла Порфириева 3 р., Феодора Кибардина 3 р., священниковъ Николая Лебедева 3 р., Димитрія Рязанцева 3 руб. и діакона Николая Лѣсникова 3 р. и пожертвованыхъ отъ протоіереевъ: Павла Мышкина 1 р., Феодора Бердникова 1 р. и священниковъ: Михаила Любимова 1 р., Евлампія Нагорничнаго 1 р., Александра Виѳавскаго 1 р., Никандра Владимірскаго 1 р., Петра Порфириева 1 р., Іоанна Лобовикова 50 коп., Василія Кибардина 30 к., Іоанна Алфеевскаго 1 р., Михаила Попова 50 к., Димитрія Логинова 1 р., Алексѣя Емельянова 1 р., Василія Ивановскаго 10 к., Іакова Гаркунова 40 к., Михаила Курочкина 1 руб., 20 мая отъ священниковъ Вятскаго уѣзда сель: Вожгальскаго Іакова Иконникова 3 р. и Александра Овчинникова 3 р., Вознесенскаго—Матеія Катаева 3 р., Ребиновскаго—Михаила Овчинникова 3 р., Ключевскаго—Константина Сырнева 3 р., Раменскаго—Іоанна Казаринова 3 р., Стефана Левитскаго 3 р., Бурматскаго—Алексѣя Васнецова 3 р., Петра Флорова 3 р., Кырмыжскаго—Іоанна Кармильскаго 3 р., Верхобыстрицкаго—Василія Ергина 3 р. и Вожгальскаго протоіерея—Кирилла Спасскаго 3 р.

1782-го года по случаю 200-летия со дня смерти Петра Великого, в честь 200-летия Политехнической выставки 1872 года.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

отъ КОМИТЕТА

по устройству

ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ

1872 года.

Политехническая выставка 1872 года, совпадая съ двухсотъятнмъ юбилеемъ Петра Великаго, посвящаетъ памяти основателя русской мануфактурной промышленности особый отдѣль, гдѣ должны быть собраны произведения первыхъ русскихъ фабрикъ и заводовъ устроенныхъ при Петрѣ Великомъ, предметы искусства, дѣланые при немъ въ Россіи модели и рисунки машинъ, употреблявшихся при немъ въ заводской промышленности, модели и рисунки зданій, при немъ выстроенныхъ, книги, въ его время изданныя, и т. п. Съ этой цѣлью Комитетъ выставки обращается къ русскимъ людямъ съ просьбой, если у кого имѣются означенные предметы, выставить ихъ въ упомянутомъ отдѣль, доставивъ напередъ въ Комитетъ, въ скорѣшемъ, по возможности, времени, перечень и описание вещей назначаемыхъ для выставки.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Сѵнода. Извѣстія. Протоколы Еп. съѣзда. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 29 мая 1871 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.