

15-го ЯНВАРЯ
1910 ГОДА.

Годъ XXIV
№ 2.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

Выходить 1 и 15 час
Цѣна за годъ 5 руб., и
полгода 2 руб. 50 ко

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 16

I. По вопросу о надѣленіи новокрещаемыхъ именными образками изъ церкви. (Циркулярный указъ Костром. духов. консисторіи отъ 18 декабря 1909 г. № 20305, на имя благочинныхъ).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Тихона, за № 5880, положенную 10 ноября сего 1909 г. на докладъ консисторіи, отъ того же числа за № 2742, по вопросу о введеніи въ Костромской епархіи, по примѣру другихъ, обычая надѣлять изъ церкви новокрещаемыхъ именными образками, доставлять которые предложилъ въ своемъ прошеніи на имя Его Преосвященства Одесскій иконоиздатель Ефимъ Ивановичъ Фесенко, присовокупивъ, что цѣна такого образка 5 коп., а при заказѣ не менѣе 5000 экземпляровъ, упаковка и пересылка на счетъ издателя, что образки

имѣются какъ мужскихъ, такъ и женскихъ именъ до 225 названій, перечень коихъ приложенъ къ прошенію, съ поясненіемъ, что изображенія св. иконъ отпечатаны на плотной бумагѣ масляными красками, лакированы, наклеены на плотную папку и на оборотѣ каждого изображенія напечатано краткое житіе святого и необходимыя строки для вписанія текста о томъ: кому, когда родившемуся, при крещеніи въ какой церкви выданъ образокъ и кто совершалъ таинство крещенія. Съ утвержденія Его Преосвященства, привѣзали: Надѣленіе новокрещаемыхъ при купели именными образками (т. е. съ изображеніями святыхъ, имена коихъ даны крещаемымъ) такими, какъ предлагаемые для сего Одесскимъ иконоиздателемъ Е. И. Фесенко, съ учиненіемъ на оборотной сторонѣ образка указанной надписи, консисторія находитъ полезнымъ, и потому опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ на имя благочинныхъ причтамъ церквей епархіи, чтобы они при совершеніи таинства крещенія выдавали каждому крещаемому такой именной образокъ съ надлежащею надписью на оборотной сторонѣ онаго, а деньги за таковые образки, по дѣйствительной ихъ стоимости взимали съ родителей или воспріемниковъ крещаемыхъ, но при этомъ не принуждали тѣхъ къ принятію сихъ образковъ, если не изъявятъ согласія на то. Порядокъ же снабженія церквей этими образками установить такой: благочинные при обзорѣннн подвѣдомыхъ церквей во второмъ полугодіи отбираютъ отъ причтовъ списки именныхъ образковъ, потребныхъ на будущій годъ, по этимъ частнымъ спискамъ составляютъ затѣмъ общіе по цѣлымъ подвѣдомымъ благочиніямъ и таковые общіе списки препровождаютъ въ совѣтъ Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго православнаго братства съ просьбою о высылкѣ указанныхъ образковъ имъ, благочиннымъ, а высланные, по этимъ требованіямъ, совѣтомъ братства образки раздаютъ по подвѣдомымъ церквамъ, согласно полученнымъ отъ причтовъ оныхъ спискамъ; деньги же отъ церквей за отпущенные имъ образки взимаютъ при обзорѣннн церквей за первое полугодіе, послѣ чего деньги отсылаютъ въ первомъ же мѣсяцѣ втораго полугодія въ совѣтъ названнаго братства. О такомъ постановленіи сообщить совѣту сего братства за тѣмъ, чтобы онъ вошелъ въ сношеніе съ иконоиздателемъ Фесенко и, выяснивъ возможно болѣе благоприятныя условія для совѣта по выпискѣ означенныхъ именныхъ образковъ отъ этого иконоиздателя ихъ, заготовилъ ихъ въ складѣ братства въ потребномъ для снабженія церквей епархіи количествѣ. А перечень именныхъ образковъ, изготовляемыхъ иконоиздательствомъ Фесенко, напечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (Печатается непосредственно за симъ указомъ).

Наименованіе изображеній св иконъ

для раздачи при крещеніи младенцевъ. Изображенія св. иконъ отпечатаны на плотной бумагѣ масляными красками, лакированы, наклеены на плотную папку.

На оборотѣ изображенія напеч. краткое житіе св. и необходимыя ссылки для текста.

МУЖСКІЯ ИМЕНА.

- | | | |
|----------------------|-----------------------|--------------------|
| Св. Аврамій Болгарс. | Св. Гавріилъ, арханг. | » Ефремъ, препод. |
| » Адріанъ, мучен. | » Георгій Побѣдон. | » Емилианъ, муч. |
| » Агафонъ, папа Р. | (на конѣ). | |
| » Адріанъ, Пошех. | » Георгій Побѣдон. | » Захарія, пророкъ |
| » Александръ Куштс. | (безъ коня) | » Зосима Соловецк. |
| » Александръ Невс. | » Герасимъ. | » Зиновій священн. |
| » Ананія, апост. | » Германъ, архіеп. | |
| » Архипъ, апост. | Казанскій. | » Игнатій Богонос. |
| » Александръ Свир. | » Глѣбъ, мучен. | » Илія, пророкъ. |
| » Алексій, м. Моск. | » Григорій Богосл. | » Иннокентій Ирк. |
| » Алексій, чел. Бож. | » Григорій, Пельше !. | » Исаакій Далматс. |
| » Андрей, апост. | » Гурій, муч. | » Исидоръ, мучен. |
| » Андрей Критск. | » Гурій, архіепис. | » Иларіонъ Великій |
| » Антипа, священн. | Казанск. | |
| » Антоній Великій. | | » Іоакимъ, Богоот. |
| » Антоній Печерск. | » Даниилъ, бл. вел. | » Іоаннъ Богословъ |
| » Арсеній Великій | кн. Москов. | » Іоаннъ Воинъ. |
| » Артемій великом. | » Давидъ Герадж. | » Іоаннъ, евангел. |
| » Артемій Веркольс. | » Даміанъ. | » Іоаннъ Брестит. |
| » Аѳанасій Аѳонск. | » Діонисій священ- | » Іоаннъ Златоустъ |
| » Аѳанасій Лубен. | ном. | » Іаковъ, апостоль |
| » Аркадій, препод. | » Димитрій Солун. | » Іовъ Ущельскій. |
| » Антоній Римлян. | (на конѣ). | » Іосифъ Волоцкій |
| | » Димитрій Солун. | » Іуліанъ, препод. |
| » Борисъ, мучен. | (безъ коня). | |
| | » Димитрій Ростов. | » Карпъ, апостоль. |
| » Всеволодъ, в. кн. | | » Кириллъ Бѣлоз. |
| » Варсонофій Твер. | » Евгений, препод. | » Кириллъ, перво- |
| » Василій Великій. | » Евдокимъ, прав. | уч. сл. |
| » Василій Рязанск. | » Евѳимій Великій. | » Кипріанъ. |
| » Василій юродив. | » Евѳимій Сузд. | » Климентъ, папа |
| » Владиміръ Равн. | » Евстафій Плакида | Рим. |
| » Власій, священном. | » Елеѳерій, свя- | » Косма, безсребр. |
| » Вонифатій, муч. | щенном. | » Константинъ царь |

- | | | |
|----------------------|---------------------------------|-----------------------------|
| Св. Кодратъ, апост. | Св. Онисимъ, апост. | Св. Симеонъ Столпн. |
| » Лаврентій, муч. | » Поликарпъ, свя-
щенномуч. | » Симонъ Кананитъ |
| » Леонтій. | » Павелъ, апост. | » Спиридоній Три-
мифск. |
| » Лавръ, мучен. | » Пантелеимонъ,
великомучен. | » Стефанъ, первом. |
| » Лонгинъ, сотникъ | » Пафнугтій Боровс. | » Стефанъ Пермск. |
| » Лука, еванг. | » Пахомій Великій. | » Стефанъ Сурожс. |
| » Леонидъ, муч. | » Петръ, апост. | » Трифонъ, муч. |
| » Маварій Римляи. | » Прокопій Устюж. | » Тихонъ Задонск. |
| » Максимъ, муч. | » Паисій, Угл. чуд. | » Тихонъ Калужск. |
| » Макарий Овручск. | » Порфирій, муч. | » Тимоѳей, апост. |
| » Маркъ, евангел. | » Прохоръ. | » Трофимъ священн. |
| » Матѳей, евангел. | » Рафаилъ, архан. | » Тарасій, арх. |
| » Меѳодій еп. Морав. | » Романъ, препод. | Конст. |
| » Мина, мучен. | » Софроній, пат. Іер. | » Терентій. |
| » Миронъ Критскій. | » Савва Освящен. | » Филипъ, апост. |
| » Митрофанъ Ворон. | » Савва Псковскій. | » Флоръ, мучен. |
| » Михаилъ архистр. | » Самсонъ, стран-
нопр. | » Харитонъ, преп. |
| » Михаилъ, кн. Тв. | » Севастіанъ, муч. | » Харлампій, свя-
щенн. |
| » Макарий мит. Кіев. | » Сергій Радонежс. | » Θεодосій Печерск. |
| » Никита, столпн. | » Серафимъ Саров. | » Θεодосій Углицк. |
| » Николай Чудотв. | » Симеонъ Верхо-
турск. | » Θεодоръ Тиронъ. |
| » Николай Святоша | » Симеонъ Мироточ. | » Θома, апостоль. |
| » Никифоръ, преп. | | |
| » Никаноръ, апост. | | |
| » Онуфрій Египет. | | |

ЖЕНСКІЯ ИМЕНА.

- | | | |
|------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Св. Агаѳія, мучен. | Св. Василиса, мучен. | Св. Екатерина, вели-
комуч. |
| » Агрипина, муч. | » Вѣра, Надежда,
Любовь и Софія. | » Елена, царица. |
| » Агилина, мучен. | » Вѣра, мученица. | » Елисавета, прор. |
| » Александра, муч. | » Глафира, мучен. | » Зинаида, муч. |
| » Анастасія. | » Гликерія, мучен. | » Зиновія. |
| » Анисія. | » Дарія, мученица. | » Зоя. |
| » Анна, пророчица. | » Домна, мученица. | » Иларія. |
| » Анна Кашинская. | » Евгенія. | » Ирина. |
| » Антонина, муч. | » Евдокія, мучен. | » Іуліанія, мучен. |
| » Валентина. | » Евфросинья По-
лоцкая | » Іулія. |
| » Варвара, велико-
мучен. | | » Іуліта. |

Св. Іустина.	Св. Марѳа, преподоб.	Св. Пульхерія, царица
» Бѣпитолина.	» Матрена, мучен.	» Серафима, муч.
» Блѣвдія.	» Маріамна, муч.	» Соломонія.
» Блеопатра, преп.	» Меланія.	» Сусанна.
» Ксенія, препод.	» Надежда, мучен.	» Стефанида, муч.
» Лидія, мучен.	» Наталія, мучен.	» Софія, мучен.
» Лукія, мучен.	» Нина, просвѣт.	» Татіана, мучен.
» Людмила, мучен.	Груз.	» Харитина, преп.
» Любовь, мучен.	» Ольга, равноап.	» Христина, мучен.
» Мавра.	» Олимпіада.	» Θεодора, препод.
» Марія Магдалина.	» Параскева, вели-	» Θεодосія, мучен.
» Марія Египетская	комуч.	» Θεєкла, мучен.
» Марина, препод.	» Пелаг'я, препод.	» Θεοφάνія.

Цѣна каждому изображенію 5 коп., 100—5 руб., 1000—50 р.;
пересылка на счетъ покупателя. Уступки нѣтъ.

По мѣрѣ возможности названія изображеній будутъ добавляться.

Адресъ: Хромофотографія Фесенко, въ Одессѣ, Рижельевская ул., соб. д.

II. О сборѣ пожертвованій на памятникъ Суворову. (Изъ журн. опредѣленія Костр дух. консисторіи отъ 15 декабря 1909 г. № 3769).

Костромская духовная консисторія слушала обращеніе къ Его Пресвященству комиссіи по сооруженію памятника Генералиссимусу Князю А. В. Суворову въ г. Боровичахъ Новгородской губерніи, отъ 9 декабря 1909 года за № 15233, объ оказаніи содѣйствія сбору пожертвованій на сооруженіе этого памятника и о высылкѣ ихъ, съ возвращеніемъ приложеннаго подписнаго листа, за № 16393, въ комиссію. Приказали: Помѣщенное на приложенномъ къ заслушанному обращенію комиссіи по сооруженію въ г. Боровичахъ Новгородской губерніи памятника Генералиссимусу Князю А. В. Суворову подписномъ листѣ воззваніе о пожертвованіяхъ на сооруженіе сего памятника напечатать (печатается вслѣдъ за сѣмъ) въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства епархіи и ознакомленію имъ прихожанъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія настоятелями церквей отправлялись непосредственно или чрезъ о.о. благочинныхъ (но не чрезъ консисторію) по назначенію—въ названную комиссію. Января 8 дня 1910 г.

Воззваніе.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 31-й день августа 1908 г. Всемило- стивѣйше соизволилъ разрѣшить избранной Боровичскою городскою думою комиссіи по сооруженію памятника Генералиссимусу Князю А. В. Суворову въ г. Боровичахъ Новгородской губ. открыть все- россійскій сборъ пожертвованій на указанную цѣль.

Комиссія, открывая *всероссійскую подписку*, обращается ко всѣмъ лицамъ и учреждениямъ съ покорнѣйшей просьбой, не стѣ- сняясь суммой пожертвованія, оказать посильную помощь въ дѣлѣ увѣковѣченія памяти великаго русскаго полководца въ его род- номъ городѣ.

III. Объ охраненіи памятниковъ церковной старины.

Костромская духовная консисторія слушали: Указъ Св. Пра- вит. Синода, отъ 30 ноября сего года за № 24, въ которомъ изображено: по указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ начальствъ, о предоставленіи епархіальному началь- ству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою архе- ологическою комиссіею. Приказали: одинъ епархіальный пре- освященный въ іюль 1908 г. донесъ Святѣйшему Синоду, что подвѣдомою имъ консисторіею, въ виду тѣсноты одного изъ хра- мовъ епархіи и невозможности, за отсутствіемъ средствъ, постро- ить вмѣсто него новый храмъ, разрѣшено было произвести работы по расширенію сего храма, постройка коего относится къ 1670 г., безъ сношенія съ Императорскою археологической комиссіею, но съ тѣмъ, чтобы никакого отступленія отъ прежняго плана допущено не было. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный ходатайствовалъ: а) о представленіи епархіальному начальству права на будущее время разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи, по бѣдности ихъ, безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою археологическою комиссіею, при условіи, что всѣ древніе храмы епархіи будутъ зарисованы и что перестройки и ремонты оныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ производиться по прежнимъ пла- намъ, и б) объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ дѣйствующаго нынѣ закона. Императорская археологическая комиссія, на сдѣ- ланное по содержанію изложеннаго сношеніе, сообщила, что, по ея мнѣнію: 1) самовольное переустройство упомянутаго древняго хра-

ма произошло не по несовершенству закона или по невозможности его исполнить, а по чьему-то недосмотру; 2) что разрѣшеніе весьма сложныхъ и специальныхъ вопросовъ о ремонтѣ и перестройкѣ древнихъ церквей ни въ коемъ случаѣ не можетъ входить въ компетенцію мѣстныхъ духовныхъ консисторій, что ясно сознано правительствомъ и опредѣляется прямымъ закономъ, изъяснимъ все таковые вопросы изъ ихъ вѣдѣнія. Въ виду сего, сообразивъ изъясненное ходатайство пресвященнаго съ дѣйствующими на предметъ охраненія памятниковъ старины узаконеніями и распоряженіями и принимая во вниманіе, что по закону (ст. 78 и 95 т. XII ч. 1 Св. зак. изд. 1900 г., Уст. стр., и Уст. дух. конс. ст. 50) воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ, а епархіальныя начальства обязаны наблюдать, чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ ихъ былъ тщательно сохраняемъ и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти и чтобы ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ Императорскою археологическою комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное ходатайство одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ отклонить. вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 сентября—16 ноября 1894 г. № 2640, опубликованному въ № 49 «Церк. Вѣд.» за 1894 г., дано было знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства и исполненія, о воспослѣдовавшемъ 11 марта 1889 г. Высочайшемъ повелѣніи, въ 2-мъ пунктѣ коего изображено: «Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительномъ сношеніи съ археологическою Императорскою комиссіею и по сношеніи ея съ Императорскою академіею художествъ», — а отъ Императорской археологической комиссіи особымъ извѣщеніемъ въ 1908 г. сообщено было консисторіямъ о томъ, какія данныя должны быть представляемы въ означенную комиссію при проектахъ на ремонтъ, реставрацію и расширение древнихъ зданій, однако и нынѣ, какъ усматривается изъ дѣлъ центрального управленія Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ бывають случаи перестройки и ремонта древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и предварительнаго сношенія съ Императорскою археологическою комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь

подтвердить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою археологическою комиссіею и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: съ прописаньемъ указа предписать духовенству епархіи чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» о точномъ и неукоснительномъ исполненіи слушаемаго указа Св. Синода. Декабря 30 дня 1909 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

В О З З В А Н І Е.

(Къ распоряженію епарх. начальства, напеч. въ № 1-мъ, стр. 2).

Откликнетесь добрые люди! Въ настоящее время по непроходимымъ — дѣвственнымъ лѣсамъ холодной и далекой Сибири раскинуты сотни и тысячи новыхъ поселковъ, жители коихъ, преимущественно переселенцы, вынужденно, благодаря условіямъ жизни, должны были покинуть давно насиженные гнѣзда свои. Не легко отрываться отъ своей родины *) и идти въ розыскъ куска хлѣба въ невѣдомые края, а тѣмъ болѣе горько и въ высшей степени непріятно, если къ тому еще на новомъ мѣстѣ встрѣтятъ переселенца разныя бѣдствія и жизненныя неудачи. «Гдѣ тонко — тамъ и рвется», говоритъ народная мудрость. Подобно сему, русскій переселенецъ не успеетъ оглянуться на новомъ мѣстѣ, какъ его начинаетъ поражать бѣдствіе за бѣдствіемъ, и онъ терпитъ всевозможныя лишенія; человекъ, ищущій счастья и жизненной утѣхи, на новомъ мѣстѣ обрѣтаетъ лишь одни бѣдствія, лишенія и не имѣетъ даже тѣхъ скромныхъ удовольствій, коими онъ пользовался на родинѣ...

Широко и беспредѣльно раскинулась необъятная Русь, но еще шире, еще беспредѣльнѣе развернулась ея колонія — многоснѣжная Сибирь, куда ѣдутъ русскіе переселенцы съ полною увѣренностью — получить давно искомое счастье, котораго они не могли найти на своей дорогой родинѣ.

Переселенцы селятся въ непроходимыхъ Сибирскихъ урманахъ (лѣсахъ), селятся вдали отъ всего живого... Тяжелая участь

*) Бывали случаи, что нѣкоторые, особенно изъ переселенковъ, тоскуя по родинѣ, бросали своихъ мужей, дѣтей и возвращались снова домой на родину, а болѣе нервные прибѣгали даже къ самоубійству.

выпадаетъ на ихъ долю, особенно въ первые годы переселенія: живутъ они въ землянкахъ, въ берестяныхъ палашахъ, въ коихъ зимою терпятъ 40⁰ морозы, по цѣлымъ недѣлямъ остаются безъ пищи и т. д., такъ какъ они часто отрѣзаны бываютъ отъ старожилевъ большими глубоководными рѣками и непроходимыми болотами.

Тутъ, казалось бы, одно утѣшеніе: посѣтить храмъ Божій, услышать ободряющее слово священнослужителя, призывающаго къ терпѣнію, къ труду, къ добру, къ помощи ближнимъ и т. д. Но и этого-то блага лишены новоселы. А слово ободренія, слово утѣшенія необходимо переселенцу, какъ необходима для него и пища тѣлесная.

Большая часть новоселовъ, по причинѣ своей бѣдности и дальности разстоянія отъ храма Божія (50—80 в.), по цѣлому году остается безъ церковной молитвы, внѣ всякаго вліянія церкви и служителей алтаря. Какъ же имъ не одичать, какъ же имъ нравственно не падать, когда они по цѣлому году не видятъ руководителя своего жизненнаго пути, по цѣлому году не слышатъ поучающаго ихъ голоса?... Какъ же имъ не черствѣть сердцемъ, какъ же имъ не холодѣть къ вѣрѣ и православію, когда непрощенныя печальники народа—революціонеры, обновители вѣковыхъ уставовъ народныхъ, пользуясь отсутствіемъ пастыря среди паствы, сѣютъ всюду въ чистую пшеницу плевелы: усиленно агитируютъ между новоселами дорожные техники и политическо-ссылные, исполняющіе обязанности десятниковъ и старшихъ при дорожныхъ техникахъ. Агитаторство ихъ состоитъ въ бесѣдахъ, чтеніи зажигательныхъ книгъ, раздачѣ разныхъ подпольныхъ (нелегальныхъ) изданій и т. д. Эти г.г. трудовики въ теченіе 6 мѣсяцевъ (съ 1-го мая по 1-е ноября) находятся безотлучно съ новоселами и съ большою энергіею распространяютъ свои политическія воззрѣнія. Ограждать своихъ овецъ отъ хищныхъ волковъ должны мы—пастыри; но при настоящихъ условіяхъ, живя въ отдаленіи отъ своихъ пасомыхъ (въ 50—80 вер.), мы не можемъ рассчитывать на успѣхъ. Въ настоящее время пастырь не больше и не меньше, какъ только требоиспривитель. Для того, чтобы овцы дѣйствительно знали голосъ своего пастыря и, и по его зову, шли за нимъ, слѣдуетъ измѣнить существующій порядокъ пастырской жизни. Пастырь день и ночь долженъ находиться съ своими пасомыми, онъ долженъ слѣдить за каждымъ шагомъ своихъ овецъ, слѣдить за цѣлостью ихъ: слабыхъ укрѣплять, болящихъ исцѣлять, пораженныхъ перевязывать, угнанныхъ возвращать, а потерянныхъ розыскивать. Пусть наслѣдіе Божіе не достается въ пищу вольнодумцу—напр., нынѣшней молодежи (Іез. 34, 4—5).

Для того, чтобы сблизить пастыря съ пасомыми, нужно увеличить число церквей, школъ, библіотекъ, читалень, организовать народно-пѣвческіе хоры, дать причту приличное жалованіе и т. д.

Св. Синодъ учрежденіемъ должности разъѣзднаго священника много облегчилъ судьбу безпризорно брошенныхъ въ Сибирскіе урманы русскихъ переселенцевъ. Теперь они осчастливлены, потому что получили возможность помолиться у себя дома. Радость ихъ неопишима. Это видно, напримѣръ изъ слѣдующаго: жители поселка Аюбашскаго, не зная, какъ выразить свою радость и признательность по поводу назначенія къ нимъ разъѣзднаго священника, встрѣтили насъ съ хлѣбомъ—солью и земными поклонами.

Богослуженіе, въ томъ числѣ и Божественная литургія, въ переселенческихъ поселкахъ совершается въ обыкновенномъ крестьянскомъ домѣ на переносномъ престолѣ. Безъ иконостаса служба Божія, несомнѣнно, теряетъ въ своей красотѣ. Иконы въ крестьянскихъ избахъ обыкновенно бываютъ маленькія, въ 4—5 вершковъ), Владимірской работы; онѣ не могутъ производить на зрителѣй большого впечатлѣнія.

Въ виду сего, мы задались цѣлью устроить передвижной иконостасъ. Но мы никакими средствами не располагаемъ; наши прихожане бѣдные переселенцы и сами во многомъ нуждаются, — потому осмѣливаюсь обратиться ко всѣмъ добрымъ и отзывчивымъ людямъ съ всепокорнѣйшею просьбою придти къ намъ на помощь. Помогите, по мѣрѣ силъ своихъ кто чѣмъ только можетъ: *денгами, св. иконами, св. цтварью, облаченіемъ, церковными—богослужбными книгами и пр.*

Откликнитесь же, христіолюбивые благодѣтели, на мой зовъ, на мое всеусерднѣйшее прошеніе, помогите ради Христа!

Пожертвованія прошу адресовать на мое имя въ село *Тевризъ*, Тарскаго уѣзда, Тобольской губ.

Священникъ *Іоаннъ Петровъ.*

Отъ правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Отъ правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ объявляется, что 1) въ настоящемъ 1910 г. приемные экзамены для поступленія въ 1-й классъ училища назначаются на 12 и 13 мая, и желающія держать экзамены дѣвочки должны явиться въ училище къ 9 часамъ утра 12 мая; 2) до

экзамена будутъ допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1898 и 1899 годахъ; 3) прошенія (на простой бумагѣ) о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя правленія училища до 1-го мая; 4) при прошеніи должны быть приложены а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи, или выписка изъ метрикъ отъ причта; б) свидѣтельство изъ духовной консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодно установленную плату и в) точный почтовый адресъ; 5) прежде приѣмныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни или предрасположеніе къ нимъ, не будутъ допущены до приѣмныхъ испытаній; 6) приѣмныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, при этомъ обращено будетъ вниманіе не столько на знаніе дѣвочками того или другого учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость; 7) годовая плата за обученіе и содержаніе 130 руб. должна обязательно вноситься или сразу—при началѣ учебнаго года—въ августѣ мѣсяцѣ, или въ два срока: половина въ августѣ и другая половина въ декабрѣ того же года; 8) сверхъ обязательныхъ предметовъ, желающія могутъ обучаться въ училищѣ музыкѣ за особую дополнительную плату—25 руб. въ годъ. Плата за музыку также можетъ быть внесена въ два раза, по полугодіямъ, но обязательно до начала каждаго полугодія; до взноса платы на уроки музыки воспитанницы не допускаются.

Отъ управленія Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ епархіи, объявляется: въ Кологривскомъ уѣздѣ въ селѣ Запоженьѣ при Богородицкой церкви, что на Вяткиной горѣ, открытъ свѣчной складъ, для торговли свѣчами, масломъ, церковн. виномъ, ладаномъ и прочимъ церковнымъ продуктами. Завѣдующій складомъ діаконь-псаломщикъ Іоаннъ Троицкій.

Очередныя засѣданія у отдѣл. епарх. учил. совѣта:
Костромскаго: 18 января, 22 февраля, 15 марта, 5 апрѣля, 17 мая, 8 іюня; *Макарьевскаго*: 22 января, 26 февраля, 22 марта, 26 апрѣля, 21 мая, 21 іюня, 23 іюля, 20 августа, 22 сентября, 19 октября, 24 ноября и 22 декабря; *Кологривскаго*: 31 января, 25 февраля, 31 марта, 30 апрѣля, 28 мая, 27 іюня.

Служебныя перемѣны въ епархіи.

Умерли: зашт. псалом.—пенсіонеръ с. Лапшанги Александръ Дружанинъ 5 дек.; зашт. діаконь с. Хрипѣлей Буйскаго у. Сергій Борковъ 13 октября; зашт. псалом.—пенсіонеръ с. Холма Галич. у. Петръ Дроздовъ 9 декабря.

Уволены заштатъ: діаконь с. Родниковъ Николай Покровскій 15 дек.; священ. с. Боговскаго Григорій Доброхотовъ 21 дек.; діаконь—псалом. с. Высокова Костром. у. Василій Троицкій 3 января.

Уволенъ отъ должности благочиннаго Костр. 1 окр. и предѣдателя отдѣл. училищ. совѣта прот. Петръ Красовскій—3 января.

Перемѣщены: діаконь с. Шилекши Смирнитскій—въ с. Родники 15 дек.; взаимно: псаломщики с. Корбобова Владиміръ Орнатскій и с. Выродковъ Леонидъ Соколовъ 23 декабря; священ. с. Бахарева Кинеш. у. Леонидъ Оранскій—въ с. Хрѣново, на 2-ю вакансію 30 дек.; діаконь Преображ. ц. с. Порздней Леонидъ Аристовъ—къ Воскресенской въ Дебрѣ ц. г. Костромы 30 дек.; пог. Храмковъ священ. Николай Померанцевъ—въ с. Реброво 7 января.

Опредѣлены: зашт. діаконь с. Воронцова Іоаннъ Борисоглѣбскій—въ с. Шилекшу 21 дек.; сынъ псаломщика с. Архангельскаго Александръ Сахаровъ—въ псаломщики въ с. Высоково Костром. у. 4 янв. и запрещенный въ священносл. діаконь с. Широкова Ѳедоръ Петровъ—въ псаломщики къ единов. церкви с. Сидорова Макарьев. у. 10 янв.

Содержаніе официальнаго отдѣла: Распоряженія епархіальнаго начальства: I. По вопросу о надѣленіи новокрещаемыхъ именными образками; II. О сборѣ пожертвованій на памятникъ Суворову; III. Об охраненіи памятниковъ церковной старины. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Служебныя перемѣны въ епархіи. **Въ приложеніи:** Отчетъ Костр. еп. попечительства о бѣдныхъ д. званія за 1908 г.

42	Вдовѣ настоят. Успенской ц. при р. Волгѣ г. Костромы Аннѣ Флоренской на содержаніе семьи	3	—
43	Сыну умер. псалом. Успенской ц. при р. Волгѣ г. Костромы Александру Скворцову на покупку одежды <i>Выдано по резолюціи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Тихона отъ 7 окт. 1908 г.</i>	5	—
44	Псалом. с. Хмѣлевки Варнав. у. Александру Доброву на пропитаніе	8	—
45	Вдовѣ псал. Александрѣ Павлинской, проживающей въ г. Костромѣ, на покупку одежды для дочери Вѣры	10	—
46	Дочерѣ умер. свящ. с. Жданова Софіи Калининской на обученіе при родовспомогательномъ заведеніи имени О. В. Чижова	12	—
47	Мѣщанкѣ г. Макарьева Аннѣ Вороновой на погребеніе матери ея, вдовы псаломщ. Елизаветы Суворовой	6	—
48	Женѣ зашт. псалом. с. Порздней Анастасіи Борисоглѣбской на содержаніе семейства	30	—
Итого		486	—

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ опекунскихъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Костр. епарх. попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1908 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 января 1908 г.:				
а) наличными	132	27	—	—
б) билетами кредитныхъ учреждений (ст. 1)	—	—	38586	78

Въ теченіе 1908 г. поступило:			
1. Опекунскихъ суммъ принадл. сиротамъ (ст. 5, 6, 9, 15, 22, 23, 33)	1604 78	806 3	
2. %/о на хранящейся въ попечительствѣ капиталъ сиротъ (ст. 2, 7, 14 и 16)	410 80	—	—
3. Списано по книжкамъ сберег. кассы въ пользу сиротъ (ст. 3, 4, 11, 13, 17—21, 24—32)	920 —	3416 99	
4. Возвращено обратно въ попечительство для храненія въ пользу сиротъ (ст. 8, 27, 28, 31)	— —	4539 67	
5. Оборотныхъ суммъ (ст. 12, 25, 26)	— 95	1311 11	
6. Переходящихъ суммъ (ст. 10, 29, 30)	199 75	1001 70	
<u>Итого</u>	<u>3136 28</u>	<u>11075 50</u>	
Всего съ остаточными	3268 55	49662 28	

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіе 1908 г. израсходовано:			
1. Выдано и отослано хранящагося въ попечительствѣ наследственнаго капитала и %/о съ него въ пользу сиротъ (ст. 1, 3—8, 10, 15—19, 21, 24, 26, 27, 29, 31—33, 35, 41)	2134 39	4459 68	
2. Внесено въ сберегат. кассу при Костр. отд. госуд. банка въ пользу сиротъ (ст. 13)	100 —	—	—
3. Уплачено за пересылку изъ попечительства хранящагося въ ономъ капиталѣ и %/о въ пользу сиротъ (ст. 3, 6, 15, 16, 18, 19, 21, 29, 31 и 35)	379 —	—	—
4. Списано для представленія въ сберегат. кассу на полученіе %/о и			

наличныхъ въ пользу сиротъ (ст. 2, 11, 14, 20, 22, 23, 25, 30, 40)	—	—	4286	32
5. Оборотныхъ суммъ (ст. 12, 28, 34, 36—38).	—	—	10057	89
6. Переходящихъ суммъ (ст. 9, 39)	199	75	—	—
Итого	2437	93	19805	59
Къ 1 января 1909 г. въ остаткѣ состоятъ	830	62	29856	69

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ дома призрѣнія высокопреосв. митрополита Арсенія за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось къ 1 января 1908 г.:				
а) наличными	520	28	—	—
б) %/о бумагами (ст. 1)	—	—	65000	—
Въ теченіе 1908 г. поступило:				
1. %/о на капиталъ, «дома призрѣнія» Высокопр. митроп. Арсенія (ст. 2, 4, 5, 8—11, 13)	2830	—	—	—
2. Получено изъ Костр. д. консисторіи пособія въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ «дому призрѣнія» капиталовъ въ %/о бумагахъ, имѣвшихся къ 1 июня 1885 г. на сумму 37450 р. за 1907 г. (ст. 6)	89	60	—	—
3. На капиталъ дома призрѣнія въ его пользу прибрѣтенныхъ три 5% облиг. I и II з. 1905 г.: а) одна I вн. з. за № 219862 въ 500 р. съ купономъ 1 марта 1908 г. и б) двѣ II внутр. з., за №№: 412483 и 412905, по 500 руб. каждая съ куп. 1 сент. 1908 г. и 1				

марта 1909 г., а всего на сумму, по номинальной цѣнѣ (ст. 3, 7, 12)	—	—	1500	—
Итого	2920	—	1500	—
Всего съ остаточными	3440	28	66500	—

Р А С Х О Д Ъ

Въ теченіе 1908 г. израсходовано:				
1. На содержаніе призрѣваемыхъ съ выдачею жалованья служащимъ (ст. 1, 2, 4, 6, 7, 9—13, 17 и 19)	1115	—	—	—
2. На приобрѣтеніе трехъ 5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій I и II внут. займа 1905 г. въ пользу дома призрѣнія высокопреосв. митроп. Арсенія (ст. 3, 8, 15)	1471	19	—	—
3. На покупку 50 саж. дровъ для отопленія дома призрѣнія въ 1908 г. (ст. 14)	262	50	—	—
4. Перечислено по журналу попечительства, утв. Его Преосвященствомъ 9 декабря 1908 г., въ канцелярскія суммы на выдачу жалованья чиновникамъ попечит. (ст. 18)	100	—	—	—
5. Уплачено по счету Павла Соловьева за матеріалъ и работу по ремонту вывѣски для дома призрѣнія (ст. 16)	7	59	—	—
6. Уплачено по счету губерн. типографии за разные бланки, сдѣланные для дома призрѣнія (ст. 5)	2	—	—	—
Итого	2958	28	—	—
Къ 1 января 1909 въ остаткѣ состоитъ	482	—	66500	—

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на содержаніе канцеляріи Костр. епарх. попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1908 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Налич- ными.	
	Руб.	К.
Оставалось къ 1 января 1908 г. (ст. 1)	37	89
Въ теченіе 1908 г. поступило:		
1. Отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе канцеляріи попечительства (ст. 2—69, 71—74)	677	15
2. Перечислено по журналу попечительства, утв. Его Преосвященствомъ 9 декабря 1908 г., изъ наличныхъ суммъ дома призрѣнія на выдачу жалованья чиновникамъ попечительства (ст. 70)	100	—
Итого	777	15
Всего съ остаточными	815	4
Р А С Х О Д Ъ.		

Въ теченіе 1908 г. израсходовано:		
1. Выдано жалованья чиновникамъ попечительства: а) и. д. секретаря попечительства (ст. 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23 и 25)	486	24
б) письмоводителю попечительства (ст. 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24 и 26)	218	10
Итого	704	34
Бъ 1 января 1909 г. въ остаткѣ состоитъ	110	70

Члены попечительства: протоіерей *Алексѣй Андрониковъ*, протоіерей *Димитрій Аквилевъ*, священникъ *Сергій Воскресенскій*, казначей священникъ *Николай Нифонтовъ*, и. д. секретаря *Николай Куликъ*.

Отчетъ сей о суммахъ попечительства, опекунскихъ, дома призрѣнія и по канцеляріи попечительства. Ревизионнымъ комитетомъ съ шнуровыми приходо-расходными книгами и другими подлинными документами провѣренъ и найденъ во всемъ съ нимъ согласнымъ.

Члены ревизионной комиссіи: священникъ *Евгеній Голубевъ*, священникъ *Іоаннъ Соколовъ*, учитель *Николай Ильинскій*.

Списокъ лицъ дух. званія, получавшихъ пособіе изъ Костр. епархіального попечительства о бѣдныхъ духов. званія за 1908 годъ.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія лицъ, получающихъ ежегодное пособіе.	Колич. пос.		Съ какого времени.
		Руб.	пол.	
	Костром. каедр. соборъ.			
1	Вдова соб. звонаря Александра Артифкова 64 л.	24	1	мая 1886 г.
2	Дочь ум. соб. псалом. дѣв. Наталья Ив. Бобровская 67 л.	20	6	мая 1876 г.
3	Вдова соб. ал. сл. Марья П. Бѣльева 70 л.	16	1	января 1901 г.
4	Вдова соб. діак. Анна П. Князева 76 л.	35	1	авг. 1895 г.
5	Дочь алт. сторожа Марья Апол. Парійская 69 лѣтъ .	20	15	мая 1875 г.
6	Вдова соб. алт. стор. Марья А. Преображенская 73 л.	20	1	іюня 1899 г.
7	Дочь ум. соб. звонаря Елена А. Полетаева дѣв. 64 л.	20	1	апр. 1882 г.
8	Дочь ум. зашт. діак. соб. Татьяна Ник. Полденская 53 л.	20	1	іюля 1903 г.
	Итого	175		
	Костром. 1 округа.			
1	Дочь ум. діак. дѣв. Екатерина Ив. Асаткина 72 л., припис. къ Златаустинской ц. г. Костромы	20		1862 г.
2	Дочь низвед. во псалом. ум. свящ. Екатерина С. Благовѣщенская 17 л., припис. къ Христорожд. ц. г. Костромы	18		1893 г.
3	Жена низвед. во псалом. свящ. Анна Д. Благовѣщенская 72 л. припис. къ Власьевской ц. г. Костромы	20		1894 г.
4	Вдова псалом. Анна Ив. Бѣликова 69 л. припис. къ Воскресен. на площадкѣ ц. г. Костромы	12		1885 г.
5	Вдова діак. г. Пlesa Александра Н. Вѣловская 57 л., припис. къ Христорожд. ц. г. Костромы	20		1893 г.
6	Дѣти ум. псал. Богоотцовской ц. г. Костромы Василія Виноградова: Николай 11 л., Александръ 8 л. и Иванъ 6 л.	30		1902 г.

9	Дочь умер. свящ. Златоустовской ц. г. Костромы Евдокія Вишневецкая 84 л.	20	— —
10	Вдова пон. Воскресенской ц. г. Костромы Елизавета Вознесенская 65 л.	20	1881 г.
11	Вдова псалом. с. Сорохты Нерехт. у. Александра Вознесенская 62 л., припис. къ Покровской ц. въ Полянкой слободѣ	7	1 янв. 1908 г.
12	Вдова псалом. Спасской въ Подвязьѣ ц. г. Костромы Анна Воскресенская 63 л.	12	7 дек. 1907 г.
13	Дочь умер. діак. г. Костромы Троицкой ц. Марія Голубева 59 л.	15	1902 г.
14	Сынъ умер. псал. Сергіевской ц. г. Костромы Аванасій Сем. Демидовъ 47 л.	12	1889 г.
15	Вдова свящ. г. Костромы Христорождеств. ц. на Сулѣ Александра Ив. Думаревская 77 л.	30	1885 г.
16	Вдова діак. Алексѣевской ц. г. Костромы Наталія А. Зальсская 58 л.	25	— —
17	Дочь умер. псал. с. Торманова Солиг. у. Александра П. Зачатіевская 47 л.	10	1 янв. 1906 г.
18	Вдова свящ. Анна І. Златоустовская 66 л., припис. къ Спасской въ Подвязьѣ ц. г. Костромы	30	1896 г.
19	Дочь умер. свящ. с. Кривцова Любзь Ив. Златоустовская 42 л., припис. къ Спасской въ Подвязьѣ ц. г. Костромы	8	1 янв. 1906 г.
20	Вдова діак. Спасской въ Подвязьѣ ц. г. Костромы Евдокія Капустина 69 л.	15	— —
21	Дочь умер. дьяч. Александра Корбицкая 70 л., припис. къ Воскресен. ц. на Площади г. Костромы	30	1889 г.
22	Вдова свящ. с. Ильинскаго—Анастасіинныхъ Костр. у. Марія А. Красовская 63 л., припис. къ Успенской ц. г. Костромы	30	1897 г.
23	Вдова свящ. с. Ильинскаго—Чудца Гал. у. Марія Ѳ. Любимова 67 л., припис. къ Алексѣев. ц. г. Костромы	12	— —
24	Дочь умер. свящ. с. Ильинскаго-Чудца Гал. у. Александра Любимова 48 л.	10	1 янв. 1906 г.
25	Дѣти умер. діак. Александроневской ц. при Григоровской ж. гимназіи г. Костромы		
26	Вас. Малиновскаго, Лидія 10 л. и Вѣра 8 л.	14	1 янв. 1906 г.
27	Вдова псал. Екатерина Сем. Мудрова 71 г., припис. къ Воскресен. ц. на Площади г. Костромы	16	— —
28	Вдова діак. Богоотцовской ц. г. Костромы Александра Нагорская 51 г.	15	1 янв. 1908 г.
29	Дѣти умер. псал. с. Бакоть Варн. у. Александра Павлинскаго: Вѣра 14 л. и Владиміръ 11 л., приписанные къ Вознесен. ц. г. Костромы	22	1 іюля 1900 г.

31	Дочь умер. поном. г. Костромы Троицкой ц. Екатерина Пав. Потѣхина 78 л.	25	— —
32	Дѣти зашт. псал. с. Яманова Нерех. у.		
33	Анна 21 г. и Иванъ 19 л. Рачипскіе, приписанные къ Троицкой ц. г. Костромы	10	— —
34	Дочь умер. дьяч. Елизавета Ризположенская 65 л., припис. къ Сергіевской ц. г. Костромы	15	1893 г.
35	Дѣти зашт. псал. Θεодора Соснина:		
36	Глафира 11 л. и Алексѣй 8 л.	12	1 янв. 1906 г.
37	Дочь умер. свящ. с. Макатова дѣв. Александра Ѳ. Титова 66 л.	12	1875 г.
38	Вдова дьяч. с. Окѣевского Нерехт. у. Ольга И. Флоренская 82 л.	20	— —
39	Вдова псал. Архангельской ц. г. Костромы Марія Хлопушина 50 л.	10	1 янв. 1908 г.
40	Вдова дая. с. Успенскаго Макар. у. Александра Пав. Яковлева 43 л., припис. къ Троицкой ц. г. Костромы	20	1903 г.
41	Вдова свящ. с. Пеженги Анна Андр. Тарелкина 66 л., припис. къ Богоотцов. ц. г. Костромы	23	1899 г.
42	Дочь умер. свящ. с. Никульскаго Смоленск. ц. Нерехт. у. Надежда А. Реформатская 72 л.	15	1890 г.
43	Вдова діак. Марія Ив. Ѳивейская 77 л., припис. къ Спасской ц. въ Подвязьѣ г. Костромы	20	— —
44	Вдова псал. Богоотц. ц. г. Костромы Екатерина Воскресенская 65 л.	10	1 янв. 1908 г.
45	Дѣти ум. псал. Успенской ц. г. Костромы		
46	Александра Флоренскаго: Елизавета 10 л.,		
47	Анастасія 7 л., Василий 5 л., Марія 2 л. и		
48	Анна 2 м.	9	1 июля 1908 г.
49			
Итого		694	
Костромского 2-го округа.			
1	Дочь ум. св. Серафима Агапитова 60 л. приписан. къ Покровск. ц. въ Крупеникахъ г. Костромы	15	1898 г.
2	— Дочь умер. дьяч. Марія Вас. Альбова 60 л. г. Костромы Никольской цер. за р. Волгою	15	1874 г.
3	Марія Ив. Арменская 68 л. вдова діакона Кинеш. у. с. Новинскаго Казанск. ц., припис. къ Воскресенск. ц. въ Дебрѣ г. Костромы	15	1 янв. 1895 г.

4	Вдова свящ. Любовь Л. Арсеньева 69 л., припис. къ Стефан. ц. г. Костромы	28	— —
5	Дочь умер. псал. Клавдія Вѣлоруссова 52 л., г. Кинешмы Вознесенской ц., числится во 2 ок. г. Костромы	9	1 іюля 1905 г.
6	Вдова свящ. Любовь Н. Вѣляева 50 л., Всѣхсвятской ц. г. Костромы	20	9 сент. 1907 г.
7	Вдова псал. Александра А. Владимірова, перечисл. во 2 й окр. г. Костромы къ Вознесенской ц. на Дебрѣ	8	13 сент. 1907 г.
8	Дочь умер. свящ. пос. Большихъ Солей Надежда П. Воскресенская 58 л., прож. въ г. Костромѣ во 2 округѣ	18	1 нояб 1885 г.
9	Дѣти умер. діак. Спасской ц. въ рѣдахъ г. Костромы Іоанна Граціанскаго: Андрей 18 л. и Марія 14 л.	25	1 іюля 1899 г.
11	Вдова дьяч. г. Нерехты Казан. ц. Анна Атександровна Заболоцкая 71 г., прожив. въ г. Костромѣ во 2 округѣ	23	1880 г.
12	Зашт. псал. с. Гзіна Нерехт. у. Иванъ Знаменскій 68 л., припис. къ Стефанов. ц. г. Костромы	12	1 янв. 1905 г.
13	Вдова діак. Костр. Богоявленскаго ж. монастыря Ольга Ильинская 35 л. и дѣти ея: Софія 14 л. и Вѣра 15 л.	20	1 іюля 1903 г.
16	Вдова свящ. с. Вѣдоникольскаго Кинеш. г. Марія Косаткина 58 л., прожив. въ г. Костромѣ во 2 округѣ	25	1894 г.
17	Вдова псал. с. Туркова Галич. у. Евгения Я. Красовская 76 л., прож. во 2 окр. г. Костромы	12	1887 г.
18	Дочь ум. свящ. с. Сараева Нерехт. у. Лариса Кроткова 60 л. прож. въ г. Костромѣ во 2 округѣ	25	30 сент. 1905 г.
19	Вдова псалом. Марія В. Лебедева 68 л. Спасской ц. за р. Волгою г. Костромы	8	30 апр. 1897 г.
20	Вдова поном. Евдокія Я. Лапшангская 76 л. г. Костромы Спасской ц. за р. Волгою	15	1875 г.
21	Вдова свящ. с. Шадрина Макарьев. у. Клавдія В. Невзорова 67 л. и дочь ея Ирида 45 л., припис. къ Петропавловской ц. г. Костромы, первая получаетъ 12 р., а вторая 10 р., а всего	22	1 іюля 1903 г. 1 янв. 1907 г.
23	Вдова діакона Софія Нифонтова 57 л., припис. къ Покров. ц. въ Крученикахъ г. Костромы	15	19 окт. 1886 г.
24	Дочь умер. губ. секретаря дѣв. Юлія А. Померанцева 62 л., припис. къ Покровской ц. въ Крученикахъ г. Костромы	18	1 янв. 1899 г.

25	Анна П. Перебаскина 50 л., при Ильинской ц. г. Костромы	15	1 нояб. 1888 г.
26	Дѣти умер. діак. Пет ропавловской ц.		
27	г. Костромы Александра Пернаткина. Алексѣй 10 л. и Евгенія 8 л.	35	1 іюня 1904 г.
28	Здова поном. Афанасія Ив. Побѣдимская 81 г. Петропавловской ц. г. Костромы	22	1874 г.
29	Дочь умер. дьяч. дѣв. Ольга Побѣдоносцева 70 л., припис. къ Покровской цер. въ Круеникахъ г. Костромы	16	1 сент. 1875 г.
30	Дочь умер. свящ. дѣв. Екатерина Перебаскина 38 л., прожив. въ г. Костромѣ во 2 округѣ	10	10 окт. 1907 г.
31	Дочь умер. псал. Борисоглѣбской ц. г. Костромы Екатериѣна Скороходова 8 л.	15	1 янв. 1908 г.
32	Дочь умер. діак. Всѣхсвятской цер. г. Костромы дѣв. Ольга Соболева 60 л.	15	1 нояб. 1889 г.
33	Вдова причет. Предтеченск. ц. г. Костромы Пелагія И. Соколова 78 л.	35	3 мая 1869 г.
34	Вдова діак. Богословской ц. при Ипатіев. мон. Марія Соколова 42 л. и дочь ея Александра Соколова 6 л.	30	30 нояб. 1905 г.
36	Дочь умер. причет. с. Шухомоши Нерехт. у. Любовь Ив. Соловьева 68 л. при Стефанов. ц. г. Костромы	35	1 нояб. 1881 г.
37	Дѣти умер. діак. г. Костромы Воскресенской ц. въ Дебрѣ Ивана Цвѣткова: Надежда 6 л. и Валентина 4 л.	35	24 іюня 1906 г.
39	Дочь умер. свящ. Благовѣщенской ц. Нерехт. у. с. Ивашихи Серафима Б. Ямановская 64 л. прожив. въ г. Костромѣ во 2 округѣ	25	1896 г.
40	Дочь умер. дьяч. с. Одоевскаго Ветлужск. у. Глафира К. Яснева 74 л., прожив. во 2 округѣ г. Костромы	35	1893 г.
41	Дочь умер. свящ. с. Окѣвска Нерехт. у. дѣв. Аполлиарія Ив. Успенская 49 л. Спасской ц. за р. Волгою	25	1 янв. 1901 г.
	Итого	696	
	Костромского 3 округа.		
1	Дочь умер. діакона с. Апраксина Костр. у. дѣв. Екатерина П. Богоявленская 76 л.	15	1875 г.
2	Дочь умер. священ. с. Малаго-Яковлевскаго Костр. у. Лариса Преображенская 15 л.	15	1895 г.

3	Дочь умер. діак. с. Малаго-Яковлевскаго Костр. у. дѣв. Варвара П. Виноградова 62 л.	9	1 янв. 1908 г.
4	Вдова діак. с. Куникова Костр. у. Марія Пав. Нарбекова 48 л.	15	1 янв. 1902 г.
5	Дѣти умер. діак. с. Жарковъ Костр. у. Іоанна Бѣляева: Валентина 14 л., Александра 11 л. и Агнія 9 л. Бѣляевы	20	1901 г.
6	Дочь умер. пономаря с. Ильинскаго Костр. у. дѣв. Евдокія П. Анастасинская 61 г.	11	1895 г.
7	Вдова умер. псаломщика с. Ильинскаго Костр. у. Анна В. Покровская 74 л.	10	1 іюля 1900 г.
8	Дѣти умер. псал. с. Спась-Вежь Костр. у. Александра Сперанскаго: Павелъ 16 л., Елена 15 л., Василій 12 л., Николай 11 л., Таиссія 9 л. и Александръ 5 л.	35	1903 г.
9	Вдова діак. с. Самети Костр. у. Екатерина Высотская 76 л.	12	1 янв. 1905 г.

Итого

142

Костромского 4-го округа,

1	Дочь умер. діак. Александро-Антониновской ц. с. Селищъ дѣв. Александра А. Шеметова 78 л.	15	1878 г.
2	Вдова пономаря Александро-Антониновской ц. с. Селищъ Татіана А. Яблокова 71 г.	12	1878 г.
3	Вдова Свящ. Александро-Антониновской ц. с. Селищъ Олимпіада А. Лебедева 65 л.	15	1900 г.
4	Вдова свящ. Христоржд. ц. с. Татьяна Ироида А. Преображенская 59 л.	30	1891 г.
5	Дочери умер. свящ. Воскресенской ц. с. Любовникова дѣв. Александра 81 г. и Марія 75 л. С. Плесскія первая получаетъ 20 р., а вторая 15 р., а всего	35	1863 г.
6	Дочери умер. свящ. Воскресен ц. пог. Воскресенскаго въ Остромъ-Концѣ дѣв. Клавдія 59 л. и Анна 56 л. Изм. Троицкія первая получ. 14 р., а вторая 8 р., а всего	22	1901 г.
7	Дочь умер. дьяч. Воскресенской ц. с. Любовникова дѣв. Евдокія Н. Писарева 45 л.	8	1895 г.
8	Зашт. діак. псалом. пог. Покровскаго на Кубани Басилій И. Бѣляевъ 57 л.	30	1901 г.
9	Дочь умер. псал Александро-Антониновской ц. с. Селищъ дѣв. Анна К. Сахарова 44 л.	12	1903 г.

10	Дочь умер. псал. Христорожд. ц. с. Годищиц дѣв. Любовь Ѳ. Знаменская 41 г.	15	1904 г.
11	Дочь умер. свящ. Троиц. ц. с. Быскова дѣв. Ольга А. Абрамова 36 л.	12	1905 г.
12	Вдова свящ. Успен. ц. с. Иваникова Александра Г. Сахарова 61 г.	12	1907 г.

Итого

218

Костромского 5-го округа.

1	Вдова свящ. Николаев. ц. с. Андреевскаго Костр. у. Надежда С. Смирнова 65 л.	13	1 янв. 1900 г.
2	Дочь умер. псалом. Николаевской ц. с. Андреевскаго Костр. у. дѣв. Надежда Бс. Свѣжневская 66 л.	12	1 мар. 1896 г.
3	Вдова псал. Введенской ц. с. Буякова Костр. у. Евдокия Вс. Давидовская 70 л.	20	1 фев. 1894 г.
4	Вдова псалом. Троицкой ц. с. Сандогоры Костр. у. Елисавета Ив. Благовѣщенская 66 л.	10	1897 г.
5	Вдова псалом. Преображенской ц. с. Буракова Костр. 5 окр. Агрипина К. Соколова 74 л.	10	1 янв. 1901 г.
6	Вдова свящ. Богородиц. ц. с. Кишина Екатерина М. Орлеанская 77 л. и дочь и дѣв. Анна Я. Орлеанская 55 л.	32	1 янв. 1904 г.
7	Дочь умер. свящ. Знаменской цер. с. Кузнецова дѣв. Елисавета А. Нарбекова 66 л.	13	1 мая 1898 г.
8	Зашт. псалом. Знаменской ц. с. Кузнецова Никаноръ І. Знаменской 72 л.	20	1 мар. 1896 г.
9	Вдова діак. псал. Троицкой ц. с. Сандогоры Пелагія Соколова 77 л. за полгода	6	18 нояб. 1908 г.

Итого

136

Костромского 6-го округа.

1	Вдова діак. Благовѣщен. ц. с. Пушкина Наталія И. Успенская 63 л.	20	1872 г.
2	Вдова діак. Благовѣщ. ц. с. Пушкина Θεоктиста И. Архангельская 50 л. и дочь ея Юлія А. Архангельская 14 л.	28	1894 г.
3	Дѣти умер. свящ. Благовѣщ. ц. с. Пушкина Іоанна Вознесенскаго: Ольга 13 л., Анна 12 л. и Николай 8 л.	30	1 іюня 1905 г.
4	Вдова псал. Николаевской ц. с. Трестина Елена Ар. Соколова 69 л.	12	1895 г.

8	Вдова понам. Преполовенской ц. с. Фялицева Марія Бас. ВЪляева 74 л.	17	1877 г.
9	Вдова псал. Преображен. ц. с. Спаскаго въ Ямщикахъ Анна Ст. Покровская 75 л.	15	1894 «
10	Вдова псал. Преображ. ц. с. Спаскаго въ Ямщикахъ Марія Ив. Красовская 73 л.	12	1889 «
11	Вдова свящ. Покровской ц. с. Крїушева Марія Вис. Густова 57 л.	20	1904 «
12	Вдова свящ. Николаевск. ц. с. Козуры Надежда Ив. Румянцева 67 л.	20	1889 «
13	Дочь умер. псал. Благовѣщ. ц. с. Ледова дѣв. Надежда Як. Воскресенская 47 л.	20	1879 «
14	Вдова псал. Николаев. ц. с. Семеновскаго Надежда Ае. Смирнова 80 л.	20	1885 «
15	Вдова Свящ. Благовѣщ. ц. с. Лидова Ольга М. Воскресенская 46 к.	12	1 июля 1905 г.
16	Дочь умерш. псал. дѣв. Евгенія Алферова 76 л. припис. къ Преображ. ц. с. Спаскаго въ Ямщикахъ	30	— —
17	Дочь умер. діак. Никол. ц. с. Козуры Ирида Фл. Смирнова 42 л.	10	25 авг. 1906 г.
Итого		266	

Костромского 7-го округа.

1	Дочь умер. діак. соб. Воскресен. ц. пос. Большихъ-Солей Марія Межакова 66 л.	14	1 июня 1889 г.
2	Дочь умер. псал. собр. Воскрес. ц. пос. Большихъ-Солей Екатерина Вознесенская 57 л.	19	10 дек. 1888 «
3	Вдова псал. Благов. пос. Большихъ-Солей Надежда Самарянова 72 л.	10	1 янв. 1902 «
4	Вдова свящ. Преображен. ц. пос. Большихъ-Солей Елизавета Троицкая 55 л.	17	1 « 1904 «
5	Вдова псалом. Христоржд. ц. с. Малой-Соли Надежда Соколова 80 л.	14	1 авг. 1886 «
6	Зашт. діак. псал. Левашева Іоаннъ Давидовскій 79 л.	25	1 « 1904 «
7	Дочь умер. діак. Воскресен. ц. с. Левашева Валентина Князева 12 л.	12	1 янв. 1902 «
8	Дочь умер. свящ. с. Княгинина Нерехт. у. Глафира Князева 65 л.	14	1 « 1907 «
9	Вдова псалом. с. Княгинина Нерехт. у. Евлампія Левашева 59 л.	12	16 мар 1896 «
10	Дочь діак. с. Княгинина Нерехт. у. Елизавета Парійская 62 л.	10	1 « 1899 «
11	Вдова псал. с. Княгинина Нерехт. у. Серафима Скворцова 64 л.	8	1 « 1893 «

12	Сынъ псал. с. Ильинскаго-Токмачевыхъ Михайль Акатовъ 9 л.	10	1 янв. 1902 г.
13	Дочь псал. Богородицкой ц. с. Ильинскаго-Токмачевыхъ Александра Тихонравова 39 л.	15	1876 г.
14	Вдова псал. Богородицкой ц. с. Ильинскаго-Токмачевыхъ Евгенія Мальцева 82 л.	18	1 июня 1893 г.
15	Вдова псал. г. Нерехты Марія Панова 51 лѣтъ	10	1 янв. 1904 г.
16	Вдова псал. ц. с. Черной-Заводи Анна Красовская 82 л.	13	1870 г.
17	Дочь псал. с. Сыпановой-Слободы Нерехт. у. Елизавета Сахарова 56 л.	12	1890 г.
18	Вдова свящ. Николаев. ц. с. Борщина Евстоля Левитская 62 л.	15	1899 г.
19	Дочь діак. Николаев. ц. с. Борщина Елизавета Яхонтова 62 л.	16	1902 г.
20	Дочь псал. Николаев. ц. с. Борщина Софія Воскресенская 10 л.	10	1906 г.
21	Вдова псал. Николаев. ц. с. Борщина Марія Воскресенская 52 л.	12	1 янв. 1906 г.
22	Дочь поном. Екатерина Качаловская 61 г. с. Борщина, Костр. у.	10	2 авг. 1908 г.

Итого . . . 296

Костромского 8 округа.

1	Дѣвица дочь ум. свящ. Николаев. ц. въ Зажарь Марія Ив. Птицына 64 л.	20	1886 г.
2	Дѣти ум. псал. Троицкой ц. въ Зажарь Ивана Соколова: Вѣра 14 л., Константинъ 13 л. и Іоаннъ 11 л.	24	1897 г.
5	Вдова поном. Покровской ц. с. Шахова Анна Ив. Правдина 58 л.	13	1904 г.
6	Вдова діак. Богородицержд. ц. пог. Рожнова Матрона Θεодорова Скворцова 84 л.	18	1872 г.
7	Вдова дьяч. Богородицержд. ц. с. Рожнова Агрипина Дмитриевна Тихомірова 61 года	10	1891 г.
8	Дочь ум. свящ. пог. Введенскаго Марія М. Горицкая 50 л.	10	1906 г.
9	Дочь ум. дьяч. пог. Малышева дѣв. Екатерина И. Ордова 39 л.	10	1907 г.

Итого . . . 105

Костромского 9 округа.

1	Дочь умерш. псал. Архангел. ц. пог. Кордобова дѣв. Надежда Козырева 17 л. .	9	1 сент. 1890 г.
2	Вдова свящ. Христорожд. ц. с. Княжева Анна Крылова 60 л. .	25	1 марта 1893 г.
3	Вдова псал. Богослов. ц. с. Баранъ Параскева Мирликова 77 л. .	10	1 февр 1892 г.
4	Вдова свящ. Николаев. ц. с. Грудева Екатерина Соловьева 60 л. .	10	24 марта 1893 г.
5	Вдова поном. Николаев. ц. с. Грудева Клавдія Бѣловская 78 л. .	12	25 янв. 1896 г.
6	Дочь ум. свящ. Покров. ц. с. Щипачева Александра Иванова 14 л. .	20	6 нояб. 1895 г.
7	Вдова свящ. Благовѣщ. ц. пог. Подлѣсья Александра Пляцидеевская 58 л. .	12	19 сент. 1897 г.
8	Вдова свящ. Воскресенской ц. с. Ильинскаго на рѣкѣ Мезѣ Фаина Соболева 70 л. .	15	1 января 1898 г.
9	Дѣти умер. свящ. Преображ. ц. с. Пшкшина Александра Птицына: Александръ 19 л. и Антонина 17 л. .	25	23 декаб. 1897 г.
10	Вдова псал. Воскресен. ц. с. Ильинскаго на р. Мезѣ Марія Успенская 72 л. .	12	28 мар. 1902 г.
11	Вдова псал. Благовѣщ. ц. пог. Подлѣсья Ольга Богословская 69 л. .	15	14 авг. 1902 г.
12	Зашт. псал. Покровской ц. с. Щипачева Іоаннъ Богословскій 70 л. .	12	1 іюля 1904 г.
13	Вдова діак. Преображ. собора г. Судиславля Екатерина Назорова 56 л. .	25	1895 г.
14	Вдова причет. Преображ. собора г. Судиславля Марія Преображенская 89 л. .	12	
15	Вдова штат сторожа Преображ. соб. Судиславля Наталія Горина 81 г. .	12	1 авг. 1881 г.
16	Дочь свящ. Преображ. соб. г. Судиславля дѣвица Любовь А. Невская 60 л. .	10	9 февр. 1905 г.
17	Дочь умер. псал. Архангельской ц. пог. Кордобова Антонина Бѣльева 2 л. .	8	Съ 1 янв. 1908 г.

Итого .

244

Костромского 10 округа.

1	Вдова діак. с. Солониюва Вѣра М. Аквилева 87 л. .	24	
2	Вдова поном. Богородиц. ц. с. Исаковскаго Аяна В. Виноградская 77 л. .	12	1 апр 1897 г.

3	Дочери умер. діак. Ильинской за Богдавленскимъ монаст. ц. Петра Соколова:		
4	Ольга 56 л. и Александра 51 г.	24	1 янв. 1902 г.
5	Дочь ум. псал. Преображен. ц. с. Выродковъ Александра Соболева 59 л.	7	1 янв. 1907 г.
6	Вдова свящ. Николаевской ц. с. Сунгурова Капиталина Добротина 53 л.	12	10 окт. 1907 г.
7	Вдова поном. Ильинской ц. с. Здѣмирова Надежда Соловьева 79 л.	7	1 янв. 1908 г.
8	Вдова діак. Спасовходскаго г. Юрьевца соб. Евлампія Воскресенская 59 л.	10	1 янв. 1906 г.

Итого 96

По уѣзду 3068

Буйскаго 1 округа.

1	Вдова псал. Воскресен. д. г. Буя Анна Ө. Назарова 62 л.	10	1894 г.
2	Вдова свящ. Архангел. ц. с. Контѣва Ольга Н. Горская 43 г.	25	1 янв. 1889 г.
3	Вдова свящ. Архангел. ц. с. Контѣва Александра Гр. Ильинская 64 л.	10	1 янв. 1900 г.
4	Вдова псал.-діакона Архангельск ц. с. Контѣва Александра И. Бартенева 56 л.	10	1 янв. 1899 г.
5	Дочь ум. діак. Архангельской ц. с. Контѣва Димитрія Агриколянскаго, Зоя Агриколянская 16 л.	35	31 авг. 1899 г.
6	Дочь умер. поном. Архангел. ц. с. Кон- тѣва Алексѣя Благовѣщенскаго дѣв Парас- кева 60 л.	12	1894 г.
7	Жена сосланнаго въ Сибирь псал. Ар- хангел. ц. с. Контѣва Анна Г. Иванова 41 года	10	1 апр. 1895 г.
8	Вдова поном. Архангел. ц. с. Контѣва Матрона Я. Благовѣщенская 63 л.	8	1 марта 1897 г.
9	Дочь зашт. дьяч. Архангел. ц. с. Кон- тѣва Евдокія П. Москвина 75 л.	12	11 іюля 1895 г.
10	Дочь дьяч. Архангел. ц. с. Контѣва дѣв. Аванасія Гр. Красовская 78 л.	12	1 іюля 1897 г.
11	Дѣти умер. псал. Архангел. ц. с. Кон- тѣва Александра Горскаго: Павелъ 6 л. Надежда 9 л. и Александра 6 л. Горскія	24	1 янв. 1901 г.
12	Дѣти умер. свящ. Покровской ц. на р. Удгодѣ Николая Добровольскаго: Марія		

2 ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. 2

Явленіе Іоанна Крестителя на проповѣдь.

Онъ былъ свѣтильникъ горящій и свѣтящій (Іоан. 5,35). Тогда Іерусалимъ, вся Іудея и вся окрестность Іорданская выходили къ нему и крестились отъ него въ Іорданѣ (Мате. 3, 5—6).

Послѣ многовѣковыхъ ожиданій вѣрующихъ Ветхаго завѣта наконецъ наступило предвозвѣщенное св. пророками время пришествія обѣтованнаго Мессіи, такъ какъ предопредѣленныя для этого седмины Даниловы (9, 24—27) приходили къ своему концу и пророчество патриарха Іакова объ оскудѣніи князя отъ Іуды (Быт. 49, 10) уже исполнилось, ибо на престолѣ Давида сидѣлъ чужестранецъ Иродъ идумеянинъ. Но грядущему Мессіи, Царю праведному и спасающему (Зах. 9, 9—10), долженъ былъ предшествовать необыкновенный посланникъ, провозвѣстникъ Сына Божія, — ангелъ предуготовитель путей Мессіи (Ис. 40, 3—5; Мате. 3, 1). Такимъ предтечею Мессіи, на границѣ, отдѣляющей подзаконный періодъ и начинающей время благодати Новаго завѣта, явился въ 779 г. отъ основанія Рима (ср. Лук. 3, 1—2) Іоаннъ, сынъ праведныхъ священника Захаріи и Елисаветы, свше предудказанный еще до рожденія (Лук. 13—17).

Рано лишившись отца, по церковному преданію, мученически скончавшагося отъ руки посланныхъ Иродомъ убійць, и затѣмъ недолгое время испытавши нѣжную заботливость своей матери, вскорѣ послѣ смерти Захаріи скончавшейся, Іоаннъ остался сиротой съ ранняго дѣтства. Подъ вліяніемъ окружавшей церковной среды, богослужебнаго благочестія, въ Іоаннѣ воспитано религиозное уваженіе къ предписаніямъ закона Моисеева, былъ зажженъ въ душѣ его горячій энтузіазмъ, при чемъ высшее пониманіе имъ смысла жизни выразилось въ аскетизмъ, съ искреннимъ стремленіемъ къ высокому нравственному совершенству. И вотъ, еще въ незрѣломъ возрастѣ онъ удалился отъ людского общества въ пещеры пустыни, въ которой и жилъ отшельникомъ до призванія на предопредѣленное высокое служеніе. Предпочитая мірскому шуму и волненію тишину пустыннаго уединенія, вдали отъ грѣшнаго человѣческаго общества, Іоаннъ, сынъ Захаріинъ,

сохранилъ умъ и сердце свободными отъ земныхъ пристрастій и неправыхъ предубѣжденій, пораждавшихъ ложныя надежды въ народѣ. Лишь иногда, во дни великихъ іудейскихъ праздниковъ—Пасхи, Пятидесятницы и Кущей (ср. Втор. 16, 16—17), великій этотъ подвижникъ оставлялъ свою любимую пустыню, чтобы предпринять путешествіе въ Іерусалимъ для удовлетворенія живому чувству своего благочестія. Тамъ смиренный, молчаливый, сосредоточенный Іоаннъ имѣлъ возможность ближе познакомиться съ свойствами и образомъ мыслей современнаго іудейскаго народа, съ духовными потребностями разныхъ классовъ его и затѣмъ чистымъ, непрічастнымъ грѣшной суетѣ мірской, онъ возвращался въ свою пустыню для подвиговъ своего благочестія.

Пустыня, въ которой Іоаннъ пребывалъ отшельникомъ, распространялась вдоль и вширь по всей восточной части Іудеи, начинаясь почти около Іерусалима и приближаясь къ Мертвому морю и Южной пустынѣ, и отличалась суровой дикостью, и доселѣ поражающей путешественника. Необычайную, крайне суровую жизнь проводилъ здѣсь молодой отшельникъ. Единственная пища его—самая скудная, —такая, какую могла доставить ему пустыня,—это были акриды или верхушки нѣкоторыхъ травъ и молодыхъ растений (Св. Афанасій и Климентъ Александрійскій, Исидоръ Пелусіотъ, Никифоръ и многіе изъ новѣйшихъ толкователей *) и дикій, весьма горькій и противный на вкусъ, пчелиный медъ, собранный въ расщелинахъ скалъ; а единственнымъ питьемъ его была ключевая вода изъ какого либо источника скалы. Одежда его—туника сдѣлана изъ шершавой, грубо сотканной, матеріи изъ верблюжьяго толстаго волоса и опоясана вокругъ тѣла кожанымъ поясомъ, ноги его обуты въ грубыя сандаліи. Дни и ночи подвижникъ проводилъ въ молитвѣ, сопровождавшейся горькими слезами и усиленнымъ постомъ, чтобы Богъ по милосердію Своему послалъ обѣтованнаго Мессію избранному своему народу.

Вотъ въ 15-й годъ правленія Тиверія кесаря Іоаннъ Захаріинъ слышитъ откровеніе съ неба (Лук. 3, 1—2), голосъ Св. Духа, возвѣстившій о томъ, что приблизилось царствіе Божіе, давно ожидаемый іудеями Мессія близко, и что ему, Іоанну, должно выступить на предопредѣленную ему миссію, состоящую въ надлежащемъ приготовленіи евреевъ къ вступленію въ царство Божіе, къ принятію Мессіи. Послушный велѣнію Божію, Іоаннъ сталъ проходить по всей окрестной странѣ Іорданской (Лук. 3, 3)

*) См. въ моей статьѣ «Подвижничество св. Іоанна Крестителя» въ Р. Падомникѣ 1904 г., №№ 26 и 27.

и съ проповѣдію о покаяніи и о царствѣ Божіемъ обращался къ встрѣчнымъ караванамъ и прохожимъ и пламенными увѣщаніями привлекалъ ихъ къ себѣ. Тѣ, кто имѣлъ случай слышать его проповѣдь, были сильно потрясены и глубоко въ сердцѣ сохраняли слова дивнаго отшельника. Возвратившись къ себѣ въ городъ или деревню, они передавали другимъ вѣщанія проповѣдника, возбуждали въ нихъ любопытство и т. о. невольно распространяли славу о немъ. Уже ранѣе среди іудейскаго народа разгласилась стоустая молва о великомъ подвижникѣ пустыни, отличавшемся особенною святостію. По близости пустыни іудейской къ Іерусалиму, при густомъ народонаселеніи на всѣхъ сторонахъ ея, многіе отъ времени до времени посѣщали и получали отъ него наставленія. Вскорѣ во всей Іудеѣ, Самаріи и Галилеѣ и даже въ восточной за-іорданской странѣ только и было рѣчи, что о новомъ пророкѣ пустыни, и вотъ весь народъ іудейскій поднялся послушать призывнаго вѣщаго голоса его, толпами поспѣшая къ нему для крещенія покаянія въ священномъ Іорданѣ.

Проповѣдь Іоанна Захаріина видимо пробудила въ народѣ душу, произвела необычайное дѣйствіе на сердца и умы современныхъ іудеевъ. Чѣмъ же объяснить это могущественное движеніе, взволновавшее умы цѣлаго народа, отчего проповѣдь Іоанна имѣла столь великій успѣхъ? Это удивительное народное движеніе въ Іудеѣ стояло въ тѣсной зависимости отъ того исторически сложившагося необычайнаго религіозно-нравственнаго и соціального положенія еврейскаго народа, при какомъ Предтеча Мессіи выступилъ на свое подготовительное служеніе, и особенно отъ отличительнаго характера его проповѣди въ связи съ новой необычайной обстановкой, также отъ выдающейся высокой личности Предтечи. Прежде всего, условія для возбужденія народнаго движенія въ Іудеѣ во время явленія Іоанна Крестителя на проповѣдь и для видимой успѣшности ея заключались въ современномъ Крестителю отношеніи къ еврейскому народу духовно руководящей и правящей среды въ лицѣ представителей свящ. іерархіи и просвѣщенія или господствовавшихъ направленій его.

Ближайшее значеніе для еврейскаго народа имѣла іерархическая среда, которая, между тѣмъ, со времени служенія Предтечи Мессіи представляла въ себѣ немало печальныхъ сторонъ. Во главѣ церковнаго управленія стоялъ синедрионъ изъ народныхъ представителей, уже со временъ Гиркана (въ 130 г. до Р. Хр.) раздѣлявшій управленіе народомъ съ первосвященникомъ, хотя при своей подчиненности римской власти синедрионъ представлялъ тѣнь самоуправленія національно-религіознаго. Дѣятельность синедриона состояла въ обсужденіи ученыхъ юридическихъ и религіоз-

ныхъ вопросовъ, строгомъ охраненіи закона Моисеева и религіозныхъ преданій, также въ судѣ надъ богохульниками и лжепророками. Должность предсѣдателя синедріона въ лицѣ первосвященника обыкновенно была занимаема не по достоинству личности, а путемъ интригъ и подкупа предъ римскими прокураторами, и отсюда представители іерархіи, въ видахъ удержанія за собой власти, старались поддерживать миролюбивыя отношенія къ языческимъ властямъ. Неудивительно, что за такое отношеніе толпа открыто мстила оскорбительными пѣснями и громкими проклятіями по адресу самыхъ аристократическихъ семействъ Іудеи. Надменная іерархическая аристократія для житейскихъ цѣлей всячески увеличивала свои доходы отъ продажи церковныхъ жертвъ, обременяла народъ поборами и налогами, грубо обращалась съ нимъ и безжалостно наказывала не уплачивающихъ подати въ ихъ пользу. Правда, первосвященники были строгими блюстителями закона Моисеева и обрядности, но они совершенно далеки были отъ чаяній и мыслей видѣть царство Божіе на землѣ, не задавались высшими религіозными вопросами и не заботились о нравственномъ совершенствѣ народа и надлежащемъ приготовленіи его къ достойному принятію Мессіи.

На ряду съ представителями іерархіи стояла аристократія ученыхъ и книжниковъ, которые являлись представителями наукъ богословской, нравственности и юридической. Какъ свѣдущіе въ законѣ Моисеевомъ, они были учителями народа или состояли членами синедріона, — при такомъ положеніи своемъ возвысились надъ священниками и общественное мнѣніе стало всецѣло подчиняться имъ. Для привлеченія себѣ народа и усиленія надъ нимъ своего вліянія, эти ученые или раввины старались во всякомъ городѣ и селеніи заводить школы и, самоувѣренные въ своемъ знаніи и пониманіи закона, они требовали отъ своихъ учениковъ безпрекословнаго повиновенія. Простой классъ народа іудейскаго жаждалъ слушать раввинское ученіе и разъясненіе Моисеева закона, — но сухое и безжизненное ученіе раввиновъ не трогало простыхъ сердецъ, не просвѣщало ума, потому что сами эти учителя не имѣли духовнаго чувства Божественной истины и ограничивались толкованіемъ слова, буквы закона, не проникаясь его духомъ и истиною. Всю праведность раввины поставляли въ исполненіи обрядовъ и храненіи измышленныхъ преданій и заповѣдей, которыя безъ пользы увеличивали и безъ того тяжелое рабство закону (Мѡ. 23, 4; Лук. 11, 52). Къ аристократіи ученыхъ принадлежали лица фарисейской и саддукейской партій, борьба между которыми наполняетъ собою особенно послѣднее столѣтіе въ исторіи іудейскаго народа.

Самыми ревностными послѣдователями раввинскаго ученія были фарисеи. Углубленные въ изученіе Торы, они въ сущности знали только ея букву, между тѣмъ духъ ускользалъ отъ ихъ вниманія, — и всецѣло были озабочены точнымъ исполненіемъ предписаній закона относительно жертвоприношеній, обрядности, обѣтовъ, омовеній, особенно субботы. Наружное благочестіе, учащенные молитвы не только въ храмѣ и синагогахъ, но и на улицѣ, на углахъ, добровольный и строгій постъ, сверхъ узаконенныхъ постовъ, два раза въ недѣлю, подаваніе милостыни бѣднымъ для личнаго прославленія, надменность, честолюбіе, лицемѣріе, искусство лгать и скрывать пороки подъ маской святости, низкая, пустая казуистика въ поученіяхъ и толкованіи закона, въ спорахъ объ обрядахъ, необыкновенное внутреннее самодовольство изъ сознанія своей праведности — вотъ отличительныя черты фарисея. Эта лицемѣрная набожность фарисеевъ однакоже сильно дѣйствовала на народъ, привлекала къ нимъ уваженіе, и они сумѣли провести свои обычаи въ народъ. Среднее сословіе и простой народъ далеко не строго выполняли фарисейскія установленія; восхищаясь благочестивымъ фарисеемъ, однакоже не подражали имъ. Но тѣ, кто не соблюдалъ строго фарисейскихъ правилъ, внушали фарисею глубочайшее презрѣніе и ненависть, особенно же мытари, — сборщики различныхъ податей въ пользу императорской казны. Между тѣмъ фарисеи при наружномъ благочестіи постоянно пренебрегали нравственной стороной, нисколько не помышляли о чистотѣ сердца, о спасеніи души, о добродѣтеляхъ и были полны хищеній и беззаконій (Мѡ. 23. 23. 28). Самое же губительное изъ фарисейскихъ заблужденій, распространенное ими и въ большинствѣ народа, было ложное понятіе о Мессіи, какъ царѣ завоевателѣ, и о видимомъ, земномъ и славномъ Его царствѣ, *) для участія въ благахъ котораго, по ихъ понятіямъ, было достаточно только состоять потомками Авраама, безъ всякихъ нравственныхъ совершенствъ или внутренняго достоинства.

Затѣмъ, важнѣйшею изъ іудейскихъ религіозныхъ сектъ была саддукейская. Въ сравненіи съ фарисейскою эта секта была немногочисленная, но политически сильная, такъ какъ къ ней принадлежали лица большею частію знатнаго происхожденія, занимавшія высокое положеніе въ тогдашнемъ обществѣ. Не усматривая пользы отъ политическихъ перемѣнъ и вмѣстѣ опасаясь при нихъ потерять свое положеніе или богатство, саддукеи заботливо поддержи-

*) И лишь въ немногихъ изъ фарисеевъ, напр. въ Нинодимѣ, Іосифѣ Аримаеѣйскомъ и Гамалиилѣ (Іоан. 3, 1; Маѡ. 27, 58; Марк. 15, 43; Дѣян. 5, 34; 15, 5) еще можно усматривать настоящій типъ іудея, живущаго надеждой на Бога и Мессію.

вали существовавшей тогда порядокъ въ іудейской странѣ, стараясь не допускать никакого, особенно военного, вмѣшательства римлянъ. Они принимали только Пятокнижіе Моисеево и отвергали прочія священныя писанія, также всё устныя религіозныя преданія и всякія дополненія и объясненія закона въ духѣ фарисеевъ. Саддукеи приносили жертвы въ іерусалимскомъ храмѣ и, когда нужно было исполнять какія либо обязанности по общественнымъ должностямъ, подражали фарисеямъ съ хитрымъ расчетомъ и лицемерно. Подъ вліяніемъ усвоеннаго греческаго образованія, саддукеи не вѣрили въ награды и наказанія челоуѣку въ загробной жизни и не признавали безсмертія души и вообще бытія всего духовнаго міра. При своемъ богатствѣ проводили они жизнь въ чувственныхъ удовольствіяхъ и совершенно далеки были отъ нравственныхъ подвиговъ. Фарисейскихъ представленій о будущемъ царствѣ Мессіи саддукеи не раздѣляли и даже едва ли вѣрили въ пришествіе Его.

Среди нравственнаго растлѣнія и духовнаго омраченія большинства современныхъ Іоанну Крестителю іудеевъ рѣзко выдѣлялась секта ессеевъ. Тогда какъ фарисеи и саддукеи стремились подвизаться на поприщѣ общественной дѣятельности, секта ессеевъ была скрытная, замкнутая. Они удалялись отъ міра, оставили дѣятельную жизнь, всякую политику и предавались уединенію, глубокимъ размышленіямъ и суровому аскетизму—по (происходившей изъ понятія о матеріи, какъ о зломъ началѣ) ненависти къ тѣлу, какъ темницѣ души. Составивши изъ единомышленниковъ особый, какъ бы монашескій орденъ, ессеи жили общинами, имѣя общее имѣніе, съ признаніемъ равенства, братства между всѣми; въ большинствѣ они не вступали въ бракъ и не по высотѣ цѣломудрія, а въ видахъ имѣть покой отъ семейныхъ заботъ и по недоувѣрію къ женщинѣ; воздерживались отъ вина, вообще были умѣренны. Вели жизнь трудовую, занимаясь земледѣіемъ, пчеловодствомъ, скотоводствомъ, нѣкоторые же врачевнымъ искусствомъ. Гордые своею собственною мудростію, ессеи услаждались своею мнимою праведностію, — не ходили ни въ Іерусалимъ, ни въ храмъ для молитвы и жертвоприношеній, но со всею строгостію соблюдали законъ о субботахъ. Главнѣйшій обрядъ ессеевъ состоялъ въ ежедневныхъ омовеніяхъ при восходѣ солнца, коимъ приписывалось какое-то освящающее дѣйствіе. Съ чистымъ понятіемъ о Богѣ они соединяли особенное уваженіе къ солнцу и первые лучи его привѣтствовали молитвою. Признавая ангеловъ единственными посредниками между Богомъ и людьми, ессеи по своему представленію о матеріи, какъ зломъ началѣ, не могли допускать мысли объ имѣющемъ послѣдовать явленіи на землѣ Бога во плоти, такъ что у нихъ едва ли были какія либо мессіанскія ожиданія.

При такомъ безотрадномъ для еврейскаго народа направленіи представителей іерархической власти и тогдашняго просвѣщенія и нравственности тяжело обрушилась на него тиранническая языческая политика правителя возстановленной Іудеи, Ирода идумеянина, — въ частности его борьба съ истинной религіей, соединенная съ насиліями и чудовищными жестокостями, тяжесть промысловыхъ налоговъ въ Іудеѣ, особенно же ненавистная поголовная подать, со стороны іудеевъ считавшаяся знакомъ полного рабства языческому Риму. Деспотическое правленіе римскихъ прокураторовъ проявлялось въ злобныхъ несправедливостяхъ, въ наглыхъ оскорбленіяхъ и униженіяхъ священнаго закона и обычаевъ народа Іеговы; — таково оскорбленіе со стороны Понтія Пилата приказомъ римскому гарнизону войти въ святой г. Іерусалимъ и храмъ при знаменахъ легионовъ съ изображеніемъ императора. Патриоты іудейскіе жестоко были оскорбляемы въ своей пламенной любви къ вѣрѣ и отечеству. Отсюда возникали нерѣдкія народныя возмущенія, которыя подъ вліяніемъ фарисеевъ принимали не столько политическій, сколько религіозный характеръ. При первыхъ же преступленіяхъ отдѣльных іудеевъ ненависть римскихъ властей разражалась съ яростію противъ всего народа (напр., по дѣлу о совращеніи въ іудейство зватной римлянки Фульвіи). Вслѣдствіе такого подавленнаго состоянія и при стѣсненіи свободы вѣроисповѣданія, неизмѣримая печаль овладѣла всеѣмъ еврейскимъ народомъ. Притѣснители римляне, какъ язычники, нечестивые, были въ глазахъ евреевъ не только врагами Израиля, но и врагами самого Іеговы, почему евреи въ душѣ призывали на нихъ кару и месть Божию.

При этихъ тяжелыхъ и горькихъ униженіяхъ и порабощенности народъ еврейскій однакоже свято хранилъ вѣру въ лучшее будущее, продолжалъ вѣрить въ свое высокое назначеніе. Потерявши свою независимость, іудеи, всегда памятуя великое пророчество патріарха Іакова (Быт. 49, 10), не могли допустить, чтобы державный скипетръ навсегда выпалъ изъ рукъ ихъ племени и въ сердцахъ лучшихъ евреевъ жила свѣтлая надежда на имѣющаго явиться Мессію, столь давно ожидаемаго. Они твердо вѣрили, что Мессія, какъ политическому царю, Іегова дастъ силу свергнуть ненавистное иго римлянъ, покорить Израилю всеѣхъ язычниковъ и установить законъ Моисеевъ во всемъ покоренномъ ему мірѣ. Эта высокая идея о Мессіи, хотя въ извращенномъ видѣ, теперь, подъ вліяніемъ на илій римлянъ, всецѣло овладѣла еврейскимъ народомъ и привела въ волненіе и движеніе доселѣ съ трудомъ сдерживаемые нервы всей угнетенной священной націи. Но, въ противоположность этимъ преимущественно политическимъ

возрѣніямъ на Мессію, кроткіе и благочистивые изъ евреевъ не затмили религіознаго элемента мессіанской идеи. Эти немногіе избранные, чуждые безумныхъ мечтаній относительно внѣшняго могущества Мессіи, ждуть отъ Него духовнаго утѣшенія Израилю, видятъ въ обѣтованномъ Мессіи явленіе Самого Бога, Сына Божія, Эмануила, Который, по ихъ чаянію, пролетѣть свѣтъ въ мракъ язычества, будетъ судить судомъ праведнымъ и явится славою Израиля. Съ трепетомъ сердца они стремятся къ грядущему царству Божію, царству Мессіи, испытываютъ страстное нетерпѣніе, пытаются отъ книжниковъ узнать о сокровенномъ для всѣхъ времени явленія Мессіи—Сщпсителя, но тщетно обращеніе къ нимъ за рѣшеніемъ столь жгучихъ вопросовъ, не поддающихся рѣшенію дюжинныхъ умовъ. Народъ ежеминутно былъ готовъ къ проявленію своихъ патріотическихъ чувствъ, склоненъ рѣшительно слѣдовать за тѣмъ, кто увлечетъ его по пути его высокихъ желаній и ожиданій.

Въ это то время столь сильнаго необычнаго напряженія душъ въ народѣ еврейскомъ, время особенной оживленности ожиданій явленія Мессіи, внезапно въ пустынь Іудейской появился тотъ дивный проповѣдникъ, которому предназначено было открыть евреямъ предначертанія Божіи, высказать все ужасное нравственное положеніе своей родины, раздираемой разнообразными партіями, подавленной тягостнымъ игомъ язычниковъ—римлянъ, увлекаемой страстями и предрасудками. Пребывая близъ святаго города Іерусалима, сдѣлавшагося теперь мѣстомъ безчисленныхъ оскорбленій, несправедливостей и убійствъ со стороны римскихъ властителей, Іоаннъ, сынъ Захаріинъ, съ тяжелой горечью слышалъ о всѣхъ этихъ бѣдствіяхъ избраннаго народа, чувствовалъ, что приближается царство Божіе, съ явленіемъ котораго настанетъ время праведнаго суда Божія. Іегова никогда прежде не терпѣлъ такого посмѣянія и злобы со стороны язычниковъ, никогда не оставлялъ Свой народъ погибать такъ, какъ теперь. Онъ часто и неожиданно являлся, чтобы освободить свой народъ, когда положеніе его казалось безнадежнымъ. Ради самого себя онъ непременно придетъ... Но при этомъ живомъ сознаніи приближающагося явленія Божіихъ милостей Іоаннъ не могъ не содргаться при видѣ невѣрующихъ и апатичныхъ къ добродѣтели первосвященниковъ: величайшаго его презрѣнія заслуживали раввины, въ своемъ ложномъ направленіи просвѣщенія, притомъ смиреннаго изъ своихъ интересовъ преклонявшіеся предъ позорнымъ игомъ. Въ требуемой закономъ чистотѣ, въ дешевой святости фарисеевъ пронизательный умъ Іоанна сразу увидѣлъ ненавистное честолюбіе, жадность и лицемѣріе. Самый народъ простой возмущалъ его душу, такъ какъ евреи довольство-

вались только фарисейскою праведностію, внѣшнимъ благочестіемъ, и питали нездоровыя и самодвольныя надежды на свое достоинство, какъ народа Божія (Мѡ. 3, 9; Лук. 3, 7 - 8), имѣли гордыя и корыстолюбивыя надежды на богатую земную награду отъ Мессіи. Живо ощутивъ въ себѣ вѣяніе Духа Божія (Лук. 3, 3; Мѡ. 21, 25 - 26), суровый подвижникъ пустыни не замедлил выступить на свою миссію, — онъ долженъ былъ обличить всю хитрую политику и кривыя людскіе пути, смягчить грубость евреевъ своею проповѣдію о покаяніи и сдѣлать имъ способными къ принятію Мессіи во время мирнаго Его посѣщенія. И вотъ Іоаннъ требовалъ отъ народа покаянія, если только послѣдній желалъ избѣжать наступающаго гнѣва Божія и стать членомъ открывающагося новаго царства.

«Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное», царство Божіе (Мѡ. 3, 2), — вотъ какая была первая призывная проповѣдь Іоанна къ народу. И никакое другое слово не могло сильнѣе поразить сознание, возбудить всеобщее вниманіе, взволновать умы евреевъ. При томъ состояніи всеобщаго напряженія, къ которому привели евреевъ долго обманываемыя надежды и постоянно увеличивающаяся тяжесть нравственнаго гнета, голосъ новаго пророка раздался, какъ громкій кликъ освобожденія (Дидонъ). Для приготовленія къ вступленію въ царство Божіе предъявлено Іоанномъ прежде всего требованіе покаянія — въ томъ смыслѣ, что человекъ долженъ отказаться отъ своихъ злыхъ навыковъ, пороковъ, страстей, отъ зла во всѣхъ его проявленіяхъ, отъ своихъ предразсудковъ, — словомъ, въ образѣ мыслей и въ самой жизни перемѣниться къ лучшему. Всѣ открыто выраженыя Іоанномъ представленія о приготовленіи евреевъ къ царству Божію, мессіанскому были новы въ его вѣкъ. Галилеяне склонны были требовать царства отъ римлянъ съ мечомъ въ рукахъ и вѣрили, что Іегова безъ помощи не оставитъ свой народъ, вооружившійся за Его дѣло. Іоаннъ, напротивъ, старался приготовить еврейскій народъ къ достойному принятію Мессіи при помощи нравственнаго возрожденія современнаго общества. Онъ ничего не говоритъ о земномъ царствѣ Мессіи или о политической славѣ; въ противоположность фарисеямъ, онъ настаивалъ не на соблюденіи внѣшнихъ формъ и обрядовъ, но на сокрушеніи сердца и обнаруженіи истинныхъ добродѣтелей. Для Іоанна, какъ и для пророка Исаіи (1, 16 — 17), царство Божіе было царствомъ праведности и святости. При обращеніи къ нему смиренныхъ суровый проповѣдникъ покаянія съ задушевною добротою говоритъ мытарямъ и войнамъ о необходимости дѣлать услуги нищимъ и голоднымъ по долгу искренней любви къ ближнему, о справедливости и честности при исполненіи обязанностей, безъ

злоупотребленій и насилій, при чемъ отъ всѣхъ такихъ грѣшниковъ требуетъ нравственнаго возрожденія, измененія своихъ дурныхъ наклонностей (Лук. 3, 4, 13, 14). Изреченія Иоанна паразительны, быстры и блестящи; каждое изреченіе его оживлено легко памятливыми образами, взятыми изъ природы и жизни. Израиль — это сухое дерево, которое скоро будетъ срублено, и топоръ уже лежитъ у его корня. Благовременное покаяніе и принесеніе добрыхъ плодовъ м. гуть отвратить ударъ, — иначе дерево тотчасъ упадетъ и затѣмъ будетъ брошено въ огонь (Матѳ. 3, 10). Или израиля онъ представляетъ огромнымъ гумномъ, и вѣющая лопата уже взята въ руку, чтобы очистить это гумно совершенно, — пшеницу (людей добродѣтельныхъ и достойныхъ участія въ царствѣ Мессіи) собрать въ житницу, а мякину (нечестивыхъ и невѣрующихъ) сжечь въ огнѣ неугасимомъ (12 ст.). Священники, фарисеи и книжники по своей узкой гордости были увѣрены въ томъ, что примуть участіе въ царствѣ Мессіи просто въ качествѣ потомковъ Авраама, праведность котораго будетъ вмѣнена имъ, и только одинъ Израиль, именно вслѣдствіе своего происхожденія, можетъ пользоваться благоволеніемъ у Бога. Такъ, «царство Божіе» было іудейскимъ царствомъ по праву наслѣдства, всѣ же другіе народы исключались изъ него. Но Иоаннъ въ своей проповѣди разрушаетъ нкуда негодныя нравственныя понятія: «Не думайте говорить о себѣ: отецъ у насъ Авраамъ; ибо говорю вамъ, что Богъ можетъ изъ этихъ камней (лежащихъ въ такомъ безчисленномъ множествѣ въ пустынѣ) воздвигнуть дѣтей Авраама» (9 ст.) — истинныхъ и исключить изъ царства васъ, мнимыхъ дѣтей его, если не покаетесь.

Въ своему призыву о покаяніи Иоаннъ присоединилъ знаменательный обрядъ крещенія, сдѣлавши его внѣшнимъ выраженіемъ искренняго покаянія крещаемыхъ. Этотъ обрядъ, дѣйствуя на чувства и воображеніе, придалъ проповѣди его новую силу, — тѣмъ болѣе, что явился самобытнымъ или новымъ если не самъ по себѣ, то по своему примѣненію. Крещеніе Иоанново не имѣло ничего общаго ни съ ежедневнымъ обрядовымъ погруженіемъ ессеевъ, совершавшимся безъ мысли о покаяніи, ни съ омовеніемъ, сопровождавшимъ присоединеніе язычника къ избранному народу. Обрядъ крещенія въ Иорданѣ былъ совершаемъ по предварительномъ исповѣданіи грѣховъ крещаемаго. Внушенный Самимъ Богомъ (Матѳ. 21, 25), онъ вмѣнялся въ религіозную обязанность всѣмъ тѣмъ, кто смиренно ожидалъ пришествія Мессіи, желалъ не формально только исповѣдывать свои грѣхи, но съ искреннимъ сокрушеніемъ давалъ твердое обѣщаніе исправиться, начать добрую жизнь въ будущемъ. Въ противоположность повторяемымъ при оскверненіяхъ

омовеніямъ Моисеевой обрядности, Іоанново крещеніе совершалось только однажды, и искавшіе его могли получить только изъ рукъ самого проповѣдника покаянія. Обрядъ этого крещенія былъ совершаемъ необычайнымъ образомъ. Св. Іоаннъ входилъ самъ вмѣстѣ съ крещаемымъ въ самое русло рѣки Іордана (ср. Дѣян. 8, 36—39), омывалъ его своими руками, потомъ, доколѣ крещаемый находился въ водѣ, возложивъ на его голову свою руку, требовалъ, чтобы крещаемый исповѣдалъ свои грѣхи; наконецъ, погрузивши его въ водѣ, выводилъ на берегъ, гдѣ получившій крещеніе преклонялся въ умиленныхъ молитвахъ къ Богу (ср. Лук. 3, 21). Предтеча Мессіи притомъ не безмолвно совершалъ свое крещеніе, а полагаютъ, надъ крещаемымъ произносилъ знаменательныя слова: «крещая тебя во Грядущаго», т. е. Мессію (Дѣян. 19, 4). Это крещеніе, училъ Іоаннъ, тогда будетъ угодно Богу, когда евреи станутъ употреблять его не для одного только очищенія тѣла, но и для освобожденія себя отъ пороковъ и расположенія къ истинѣ своихъ сердець (Флавій). Онъ убѣждалъ къ сознанию во грѣхахъ, чтобы іудеи удобнѣе могли получить отпущеніе грѣховъ, имѣвшее быть послѣ (Злат.), почему отцы церкви называютъ крещеніе Іоанново предуготовительнымъ. Никогда прежде не предлагалось, чтобы Израиль проходилъ чрезъ «крещеніе покаянія»; между тѣмъ, къ немалому удивленію, оно Іоанномъ требовалось отъ самихъ іудеевъ, тогда какъ было въ обычаѣ крестить только прозелитовъ язычниковъ при ихъ отреченіи отъ язычества съ переходомъ въ іудейство. Когда іудея въ погружалъ въ воды Іордана такой святой челоуѣкъ, какъ Іоаннъ, когда крещеніе сопровождалось смиреннымъ исповѣданіемъ грѣховъ, священными обѣтами объ исправленіи и надеждой на прощеніе, если обѣты оказывались достаточно устойчивыми, и когда все это дѣлалось съ цѣлью приготовленія людей къ принятію Мессіи,—то все это было и востью въ Израиль (Гейка). Дѣйствительно, это зрѣлище Іоаннова крещенія было необычайно и должно было надолго запечатлѣться въ народной памяти. При этомъ проповѣдникъ покаянія съ полнымъ смиреніемъ отказывается отъ всего, и это все усваиваетъ Сильнѣйшему (Мессіи), который идетъ за нимъ и Которому онъ въ качествѣ послѣдняго раба не достоинъ развязать и снять сандалиа съ Его ногъ. Тотъ будетъ крестить народъ Духомъ Святымъ и огнемъ (Мѣ. 3, 11). Господь (Іисусъ) соединитъ оба крещенія — и водою въ покаяніе и Духомъ въ возрожденіе (св. Василій Великій), обновляя и очишая вѣрующія души таинственнымъ дѣйствіемъ благодати. Глубокое, сердечное покаяніе, соединенное съ искреннимъ исповѣданіемъ грѣховъ и запечатлѣнное крещеніемъ было требованіемъ Іоанномъ для того, чтобы челоуѣкъ достоинъ былъ вступленія въ царство Сильнѣшаго или

Мессіи. Царство это мыслится Іоанномъ, какъ царство благодати, — съ одной стороны, внутренне, устроенное Духомъ Святымъ въ душѣ каждаго истинно вѣрующаго, и съ другой, внѣшнее царство или учрежденіе на землѣ новаго порядка, церкви новозавѣтной. Это царство есть небесное по своему происхожденію (Іоан. 3, 31), по духовному образу своего управленія, по дѣйствіямъ своимъ, потому что предписываетъ членамъ этого царства духовныя обязанности, и по цѣли, потому что приводитъ къ небесному царству славы. Эта таинственность ученія Предтечи о приближенія небеснаго царства естественно возбуждала въ слушателяхъ его особенное вниманіе, пробуждала въ нихъ надежду на лучшее, направляла ихъ желанія, волю — измѣнить свою жизнь, отрѣшиться отъ земныхъ суетъ, чтобы сдѣлаться способными къ сазерцанію вещей небесныхъ. Царство небесное близко, говорилъ Предтеча толпѣ своихъ слушателей, — оно готово открыться, потому что Царь этого царства явился уже среди народа іудейскаго, хотя ни народъ, ни самъ онъ (Іоаннъ) не знаютъ Его (Іоан. 1, 26, 30 — 33).

Новая эта проповѣдь великаго подвижника пустыни вскорѣ же нашла себѣ отзвукъ въ сердцахъ приходившихъ къ нему, возымѣла на толпу сильнѣйшее воздѣйствіе, потому что проповѣдь его касалась тревожащихъ душу вопросовъ великой важности, вопросовъ жизни религіозной и нравственной, давала разъясненіе думамъ, оживляла затаенныя чаянія сердецъ. Іоаннъ не только овладѣлъ вниманіемъ многочисленной толпы, онъ проникъ въ глубину души народа, овладѣлъ его волею, увлекъ его сознаніе. Такое великое дѣло не могло быть совершенно безъ посредничества Божія: Господь придалъ призывному голосу проповѣдника Свое вліяніе, Свою мощную силу, которая одна только можетъ внушать отвращеніе ко злу и побуждать къ добродѣтели. Но вмѣстѣ и самъ Іоаннъ Захаринъ, какъ обладавшій глубокимъ религіознымъ чувствомъ и твердымъ убѣжденіемъ, отличавшійся достойною почтенія праведностію въ словѣ и дѣлѣ, горѣвшій пламенною энергіею, будучи въ себѣ живымъ воплощеніемъ искренности и самоотреченія, какъ такой — больше всѣхъ остальныхъ людей способенъ былъ пробудить спящую совѣсть Израиля и обличить самообольщеніе и грѣхи даже въ лицахъ, преданныхъ религіи своего времени. Стремительная натура Іоанна и сердце его, не боявшееся сильныхъ міра сего, ставили его на одну степень съ древними боговдохновенными пророками, голоса которыхъ не было слышно среди Израиля уже въ теченіе четырехъ слѣшкомъ вѣковъ — со времени послѣдняго изъ нихъ — Малахіи. Рѣзкія черты сухощаваго еще молодого лица проповѣдника, явная общая истомленность отъ суровой жизни (ср. Лук. 7, 33), блестящіе глаза его, полные горячей

внутри его живой энергии, волнующиеся длинные, какъ у Назорея, волосы на головѣ, грубая одежда, какъ у величайшаго изъ пророковъ Или Осеита, котораго всѣ иудеи ожидали предъ пришествіемъ Мессіи (Матѣ. 19, 11), придавали Іоанну идеальный видъ одного изъ древнихъ пророковъ и внушали къ нему особенное уваженіе. И вотъ къ дивному проповѣднику покаянія стекались толпами не только низшіе презрѣнные классы общества — мытари, воины, грѣшники, но даже фарисеи и книжники. Отличаясь большимъ умѣньемъ по лицу распознавать характеры людей, къ которымъ Іоаннъ обращался, или, точнѣе, благодаря необыкновенной прозорливости, онъ каждому давалъ пригодный совѣтъ, подходящее наставленіе или обличеніе. Но съ неумолимою рѣзкостію онъ бичуетъ лицемѣріе, религіозное тщеславіе и гордость, внутреннія самовосхваленія фарисеевъ и законниковъ, не желавшихъ отъ него креститься (Лук. 7, 30), также распушенность саддукеевъ (Лук. 3, 7). Полный вдохновенія проповѣдникъ, столь ревнивый къ добродѣтели и истинѣ, чуждый боязливой осторожности въ своихъ громовыхъ обличеніяхъ, нисколько не щадилъ этихъ начальниковъ и недостойныхъ руководителей избраннаго народа, — рѣзко и безстрашно въ духѣ и силѣ древняго ревнителя Іеговы указывалъ имъ на строгое свыше возмездіе за ихъ пороки. Также и этимъ онъ заслуживалъ великое уваженіе народа, въ глубинѣ сознания котораго таилось врожденное стремленіе къ справедливости; обличая съ данною отъ Бога властію всякую злобу и презирая всякія за то бѣдствія, Іоаннъ по естественному праву мудрыхъ, смѣлыхъ и лучшихъ людей, занялъ высшее мѣсто среди тѣхъ, кто чувствовалъ себя прежде поработаннымъ... Известно, что люди относятся съ уваженіемъ къ лицамъ возвышеннымъ, безбоязненнымъ, не преслѣдующимъ никакихъ эгоистическихъ цѣлей, но противостоящихъ всякой оппозиціи ради самыхъ благородныхъ цѣлей. Іоаннъ же не имѣлъ никакихъ честолюбивыхъ замысловъ, кромѣ вѣрнаго исполненія своей миссіи, порученной ему отъ Господа. Это великое мужество и выдающаяся святость дивнаго проповѣдника, пламенѣвшаго непреодолимою ревностью по Богѣ, придавали несказанную силу каждому его слову обличенія и всей проповѣди.

Нельзя безъ вниманія оставить и то, что *въ пустынь* возвысилъ свой голосъ этотъ дивный вѣстникъ, посланный предъ явленіемъ Мессіи для того, чтобы приготовить Ему путь, и явленіе проповѣдника *въ пустынь* имѣло тогда особенный эффектъ. «Изъ нея, говорили раввины, полученъ былъ законъ, сканія, синедрионъ, священство, — даже царская власть и всѣ другіе добрые дары, данныя Богомъ Израилю, получены были изъ пустыни». Приглашеніе народа въ пустыню было само по себѣ знаменательно, потому что напоминало предреченный пр. Исаіей «голосъ взываю-

шаго въ пустынь: приготовьте путь для Господа» (40, 3). Вліяніе пустыни было огромное въ связи съ ожиданіемъ самого Мессіа въ пустынь (Матѣ. — 24, 26). Народъ отсюда ожидалъ: появленія «мудраго и совершеннаго пророка», который долженъ былъ обратиться сердце отца къ сыну и возстановитъ колѣна Іакова, предназначень былъ на обличенія въ свои времена, чтобы утишить гнѣвъ прежде, нежели обратится онъ въ ярость (Сир. 48, 10).

Новизна проповѣи Іоанна Крестителя, необычайное крещеніе покаянія и независимость въ рѣчахъ и дѣйствіяхъ святаго проповѣдника среди извѣстныхъ непроглядныхъ явленій современной жизни, полной внутренней пустоты, бездушнаго формализма и мелочности въ лицѣ руководителей еврейскаго народа, при упадкѣ истинно религіозныхъ и священныя учрежденій, при сильнѣйшей напряженности ожиданій обѣтованнаго Мессіа, при оживленіи вѣры въ лучшее будущее въ новомъ Его царствѣ, произвели на умы народа удивительное, потрясающее впечатлѣніе. Даже нераскаянный грѣшникъ не могъ не увлечься общимъ движеніемъ въ пустыню къ пророку Божию и хотя изъ любопытства придти взглянуть на воскресшій въ немъ духъ древнихъ пророковъ, которыми уже столько столѣтій Господь не посѣщалъ народа Своего. Это необыкновенно нравственное вліяніе суроваго проповѣдника покаянія на народную массу не могло не встревожить тогдашній синадріонъ, который считалъ себя блюстителемъ Моисеева закона, вызывалъ къ отвѣту каждаго, кто осмѣливался, безъ его дозволенія, касаться религіозныхъ вопросовъ. И вотъ, синадріонъ отправилъ къ великому пустыннику депутацію отъ священниковъ и левитовъ, которые должны были распросить новаго народнаго вождя объ его правахъ и миссіи (Іоан. 1, 19 — 28). Послѣ же того пророкъ безпрепятственно продолжалъ свою проповѣдь крещенія покаянія, и также великъ былъ успѣхъ его проповѣди среди народа, который по прежнему продолжалъ отовсюду стекаться къ нему толпами. Но Іоанну, сыну Захаріину, свыше суждено было крестить не только для Израиля, но и исключительно для того, чтобы возвѣститъ ему и выразительно указать грядущаго ожидаемаго Мессію — Искупителя. Креститель велегласно, въ слухъ тысячи людей, указалъ на Него вдохновеннымъ воззваніемъ: «Се Агнецъ Божій, взямаый грѣхи міра!» (Іоан. 1, 29 — 36), тогда именно, когда Іисусъ Христосъ, Спаситель нашъ, на ряду съ другими іудеями явился къ Іоанну изъ Галилеи для крещенія въ Іорданѣ, чтобы исполнить всякую правду (Матѣ. 3, 13 — 15).

И. Важеневъ.

Не осуждай!

Не осуждай,—въ томъ пользы нѣтъ для тѣхъ
 Чья жизнь одинъ сплошной ликующій успѣхъ,
 Кто полонъ гордостью, влюбленностью въ себя,—
 Онъ слѣпъ и глухъ къ добру, онъ осмѣетъ тебя.

Но осуди того, въ комъ вѣра не угасла,
 Свѣтильникъ чьей души богатъ запасомъ масла,
 Чья совесть мажкая, какъ воскъ пчелиный,
 Кто жаждетъ истины и мудрости единой.

Ты перваго введешь во гнѣвъ и озлобленье
 И ненависть его рискуешь испытать,
 Второму дашь толчекъ для думъ и исправленья.
 И будетъ онъ тебя въ душѣ благословлять.

Амбровз.

Первый всероссійскій противоалкогольный съѣздъ.

28 прошлаго декабря состоялось открытіе 1-го всероссійскаго противоалкогольнаго съѣзда въ Петербургѣ. Съѣздъ продолжался до 6 января *).

Среди членовъ съѣзда было не мало видныхъ и извѣстныхъ дѣятелей науки и общественной жизни: академикъ В. М. Бехтеревъ, членъ Г. Совѣта А. Ѳ. Кони, начальникъ военно-медицинской академіи А. Я. Данилевскій, представитель Финляндіи М. Геленіусъ, проф. Д. А. Дриль, главный медицинскій инспекторъ флота Зуевъ, членъ Г. Совѣта Крамеръ, профессоръ Кіевскаго университета Сикорскій, членъ Г. Совѣта Н. С. Таганцевъ, членъ Г. Думы Дзюбинскій, предсѣдатель санит. комиссіи Губертъ, представитель военнаго министерства д-ръ Сажинъ.

Духовенство выразило свое участіе на съѣздѣ очень слабо. Кромѣ С.-Петербур. митропол. Антонія и Митрофана, еп. Гомельскаго, предсѣдателя комиссіи въ Госуд. Думѣ по вопросу о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ, изъ Петербурга принимали участіе въ дѣлахъ съѣзда протоіерен: П. Миртовъ, В. Галкинъ, священники: П. Поляковъ, А. Трегубовъ, М. Галкинъ, С. Верховской и іером. Павелъ изъ Сергіевой пустыни. По одному священнику явилось, въ качествѣ представителей отъ обществъ трезвости, изъ епархій: Владимірской, Псковской, Тверской, Тобольской, Саратовской (членъ Госуд. Думы) и Самарской (отъ Бугульминскаго земства).

*) Планъ организаціи съѣзда см. въ Кост. Еп. Вѣд. 1909 г. № 20, отд. неоффиц., стр. 726.

Работа съѣзду предстояла очень обширная. Предстояло обсудить 129 докладовъ. Но, судя по газетнымъ извѣстіямъ, результаты дѣятельности его далеко не оправдали тѣхъ надеждъ, которыя можно было возлагать на него. Причиной того можно отчасти считать и сложность самого явленія, служившаго предметомъ обсуждения. Связанное со многими общими условіями и сторонами жизни народа, это явленіе не могло не затрагивать и общихъ вопросовъ политики и религіи. Къ сожалѣнію, въ обсужденіи этихъ вопросовъ не было спокойствія, объективности. Еще не улегшаяся партійная борьба нерѣдко вспыхивала слишкомъ ярко. Было даже нѣсколько случаевъ нарушеній порядка, прекращавшихъ засѣданія.

Впрочемъ мы не имѣемъ въ виду входить въ оцѣнку дѣятельности закончившагося съѣзда и ограничимся лишь передачею газетныхъ извѣстій о ходѣ его засѣданій.

28 декабря съѣздъ открылся рѣчью предсѣдателя организационнаго комитета М. Нижегородцева, который выразилъ мысль, что народное пьянство есть явленіе очень сложное, и приписывать алкоголизмъ народныхъ массъ какой либо отдѣльной причинѣ, напр., экономическимъ факторамъ, неправильно. Бороться съ нимъ нужно разными способами. Наряду съ положительными мѣрами въ дѣлѣ этой борьбы нельзя отрицать значенія и ограничительныхъ мѣропріятій. Но борьба эта будетъ только тогда успѣшной и плодотворной, когда интеллегенція и народныя массы проникнутся сознаниемъ необходимости этой борьбы.

Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ В. И. Ковалевскій. Первый докладъ на съѣздѣ предоставленъ былъ епископу Гомельскому Митрофану. Въ своемъ докладѣ преосвящен. Митрофанъ старался опредѣлить задачу настоящаго съѣзда съ точки зрѣнія обществъ трезвости. Преосвященный отмѣтилъ то обстоятельство, что у насъ до сихъ поръ не было еще сколько-нибудь организованной борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Мы видимъ, говорилъ онъ, только отдѣльныя попытки, отдѣльные оазисы, въ которыхъ ведется борьба съ народнымъ недугомъ. Какъ на примѣръ, достойный подражанія въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ, преосвящ. указалъ на Спб. Алаксандроневское общество трезвости. Борьба главнымъ образомъ ведется здѣсь на почвѣ этической, и при религіозной настроенности народа такая проповѣдь производитъ сильное впечатлѣніе. Много значитъ корпоративный духъ обществъ трезвости, члены которыхъ составляютъ какъ бы родную семью. Бороться съ народнымъ зломъ нужно планомѣрно, нужно будить сознание опасности и учреждать общества трезвости, девизомъ которыхъ должна быть проповѣдь полного воздержанія.

Послѣ рѣчи преосв. Митрофана произнесъ длинную и обстоя-

тельную рѣчь членъ Госуд. Думы А. И. Шингаревъ. Онъ говорилъ о вліяніи алкоголя на народное здоровье и смертность населенія, о вліяніи на нравственность и потомство, на увеличеніе числа случаевъ самоубійствъ. Свою рѣчь онъ сопровождалъ рядомъ цифръ, подтверждающихъ его положенія.

Опубликовано было письмо Л. Н. Толстого. Въ этомъ письмѣ Толстой высказалъ мысль, что чѣмъ чаще ему приходится говорить о злѣ, происходящемъ отъ пьянства, съ страждущими отъ него, тѣмъ болѣе онъ убѣждается, что спасеніе отъ него преимущественно, если не исключительно, въ сознаніи людей губительности этого грѣха не для тѣла, а для души. Избавится отъ него человекъ не тогда, когда онъ будетъ лишенъ возможности пить, тогда, когда не станетъ пить, хотя бы передъ нимъ въ его комнатѣ стояло вино, и онъ слышалъ бы его запахъ, и ему стоило бы только протянуть руку. А это будетъ только тогда, когда человекъ будетъ считать благо духовное выше блага тѣлеснаго. А такое предпочтеніе души предъ тѣломъ можетъ быть только у человека религіознаго. «По моему мнѣнію, заключаетъ Толстой, пьянство — отъ отсутствія религіознаго сознанія и спасеніе отъ него — въ пробужденіи этого сознанія».

Изъ докладовъ 29 декабря заслуживаютъ вниманія доклады д-ра Сажина и д-ра Никольскаго.

Первый докладъ на тему: «Можетъ ли алкоголь быть признанъ пищевымъ средствомъ»? Докладчикъ пришелъ къ заключенію, что алкоголь никомъ образомъ не можетъ быть ни теоретически, ни съ практической точки зрѣнія признанъ пищевымъ веществомъ. По существенному отношенію своему къ организму онъ является для послѣдняго не пищевымъ средствомъ, а только типичнымъ наркотическимъ ядовитымъ веществомъ. И оригинальность этого яда заключается въ томъ именно, что, обладая несомнѣнно ядовитыми свойствами, онъ въ тоже время при малыхъ дозахъ такъ коварно, такъ скрытно, такъ лицемѣрно вкрадывается въ нормальное теченіе жизненныхъ процессовъ, такъ незамѣтно, но въ то же время неуклонно и роковымъ образомъ нарушаетъ нормальный ходъ этихъ процессовъ, что обычно слишкомъ поздно уже вскрывается истинное его ядовитое вліяніе, хотя оно существовало съ перваго момента вступленія своего въ организмъ. Въ этомъ — оригинальность яда алкоголя, въ этомъ и его главнѣйшая опасность. Естественно, насколько опасность эта возрастаетъ, когда къ дѣйствительнымъ, соблазнительнымъ, но пагубнымъ наркотическимъ свойствамъ такого оригинальнаго яда, склоняются по роковому недоразумѣнію присоединять еще мнимыя полезныя, питательныя свойства.

Д-ръ Д. П. Никольскій прочиталъ докладъ: «Алкоголизмъ среди

студентов». Потребление спиртных напитков, так сильно распространившееся во всех классах населения, не миновало и нашей учащейся молодежи. По данным анкеты, произведенной среди учащихся разных высших учебных заведений, оказалось, что количество студентов, употребляющих те или другие спиртные напитки, весьма значительно, колеблясь от 58,3 проц. (в Харьковском университете) до 71,5 проц. (Юрьевском) всего числа студентов; в горном институте 62,3 проц., в технологич. институте 66,5 проц. и Московском университете 64 проц. Поводы, служившие толчком к употреблению спиртных напитков, различны; но важнейшие из них компания, сотоварищество. Расходы на спиртные напитки колеблются от 50 к. до 15 р. в месяц. Что касается меры борьбы, то они могут быть общими и частными. На первом плане должны быть поставлены реформы, которая необходима для всей России. В числе частных мер, рекомендованных докладчиком, нужно отметить чтение лекций об алкоголизме и разрешение особых кружков трезвости.

Некоторыми докладчиками указаны были поразительные цифры пьянства даже среди учащихся в низших школах, и потому возбуждался вопрос об узаконении преподавания трезвости в школах; другие находили, что первой и самой важной реформой должна быть «питейная», она должна быть предпосылкой всех остальных, разрабатываемых в настоящее время в Гос. Думе.

30 декабря докладывал Н. С. Соколов по вопросу о борьбе с алкоголизмом в средней школе. Средства против распространения алкоголизма в школе докладчик видит в такой постановке школьного дела, при которой учащиеся влечет в школу, где они встречают ласку и привет и находят все необходимое для их всестороннего развития. Вторым средством являются систематически проведенные школьные физические упражнения. Наконец, учащиеся должны быть ознакомлены со вредом спиртных напитков, вообще, и о влиянии их на детский организм, в особенности. — Д-р М. М. Грань читал на тему: «Народные университеты, как орудие и средство борьбы с алкоголизмом». По мнению докладчика, народные университеты являются пока почти единственными организованными учреждениями широкого внешкольного образования народных масс. В виду этого, народные университеты должны быть могучим орудием и средством в борьбе со всеми социальными недугами, к числу которых относится и алкоголизм.

Врач Н. Фармаковский в своем докладе дает обширные материалы по борьбе с алкоголизмом, в связи с реформой народного просвещения. В видах борьбы с алкоголизмом, в деревне, путем нормального воспитания молодых поколений,

слѣдуетъ поставить начальную сельскую школу на болѣе жизненную почву. Сельская школа должна давать такія знанія, которыя бы могли имѣть приложеніе въ жизни крестьянина-земледѣльца.

Д-ръ А. Коровинъ сдѣлалъ докладъ на тему: «Сельская школа и алкоголизмъ въ Московской губерніи», показывавшій преимущества изученія школьнаго алкоголизма въ селеніяхъ. Дѣти въ своемъ поведеніи отражаютъ окружающую ихъ среду. Въ концѣ 1908 г. изъ сельскихъ школъ Московской губ. получены свѣдѣнія болѣе, чѣмъ о 23,000 ученикахъ, и выяснилось, что мальчиковъ напивающихся допьяна, насчитывается около 15 проц., а дѣвочекъ — около 3 проц. — Протоіерей А. П. Миртовъ, въ сильной, прочувствованной рѣчи доказывалъ необходимость введенія въ духовныхъ и учительскихъ семинаріяхъ курса ученія о трезвости. Въ пьянствѣ гибнетъ не только народное благосостояніе, но и религія, вѣра, нація. Для искорененія пьянства надо заботиться не только объ улучшеніи экономическаго положенія населенія, какъ это предполагается большинствомъ, но и о поднятіи его религіознаго сознанія, отъ отсутствія котораго, какъ это указалъ Л. Н. Толстой въ своемъ привѣтствіи съѣзду, и происходитъ пьянство. Необходимо дать народу нравственную, сдерживающую силу, которая есть религія. На борьбу прежде всего необходимо призвать духовенство и учителей, такъ близко стоящихъ къ народу.

2 января утреннее засѣданіе началось докладомъ д-ра Зеленкова «Полная воздержность и умѣренность». Докладчикъ нашель, что радикальнымъ средствомъ для борьбы съ пьянствомъ можетъ быть только абсолютное воздержаніе. На ту же тему говорилъ и д-ръ Сажинъ и указалъ на опасность привычки умѣреннаго выпиванія. Говорившій затѣмъ епископъ Митрофанъ также стоялъ за полное воздержаніе и внесъ рядъ резолюцій, въ которыхъ предложилъ съѣзду высказаться за полное прекращеніе употребленія спиртныхъ напитковъ.

День 2 января былъ самымъ бурнымъ днемъ съѣзда.

Предсѣдательствующій и членъ Гос. Совѣта Н. Э. фонъ-Краммеръ выразилъ увѣренность, что съѣздъ побудитъ правительство, Гос. Совѣтъ и Гос. Думу перейти въ борьбѣ съ пьянствомъ отъ словъ къ дѣлу.

По окончаніи преній собраніе почти единогласно признало руководящимъ принципомъ борьбы съ пьянствомъ абсолютное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ. Затѣмъ перешли къ выработкѣ резолюцій. Были предложены четыре резолюціи; три изъ нихъ въ разной формѣ говорили за полное воздержаніе, четвертая говорила, что практическое осуществленіе этого принципа невозможно, пока не будетъ дана самостоятельность народнымъ массамъ и не про-

ведены социальныя реформы.

На баллотировку поступили двѣ резолюціи. Большинствомъ 95 противъ 13 голосовъ прошла резолюція, говорящая, что первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ провозглашаетъ своимъ руководящимъ началомъ общественнаго движенія противъ пьянства полное воздержаніе отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Когда эта резолюція была принята, предсѣдатель закрылъ собраніе. Съ шумомъ и гамомъ къ предсѣдательской эстрадѣ устремилась группа членовъ съѣзда, съ криками требуя голосованія резолюціи, принятой группой рабочихъ. Страсти у разбушевавшейся части съѣзда разгорѣлись, и президіуму еле удалось успокоить ихъ.

Вечеромъ съѣздъ подѣ предсѣдательствомъ проф. Д. А. Дриля приступилъ къ слушанію докладовъ о винной монополіи. Выступили Д. Бородинъ, М. Котельниковъ и Р. Коппе. Всѣ трое отнеслись отрицательно къ торговлѣ виномъ казны и высказались за необходимость полной реформы ея. При этомъ Бородинымъ была высказана мысль, что правительство будто бы поощряетъ тайное корчемство. Въ преніяхъ принимали участіе представители министерства финансовъ А. Шумахеръ и И. Минцловъ, А. Шумахеръ опровергъ заявленіе докладчика, что въ Россіи потребление алкоголя растетъ, и указалъ наоборотъ, что, несмотря на ростъ его повсюду въ иностранныхъ государствахъ, въ Россіи душевое и общее процентное потребление алкоголя послѣ введенія монополіи годъ отъ году падаетъ. И. Минцловъ на указаніе, что правительство не помогаетъ населенію бороться съ пьянствомъ, отвѣтилъ, что въ Г. Думу внесень законопроектъ, которымъ крестьянамъ предоставляется право требовать закрытія у нихъ винныхъ лавокъ. Затѣмъ, обращаясь къ докладчику Бородину, просилъ его подтвердить слова доклада, въ которыхъ говорится, что правительство не только не борется съ тайнымъ корчемствомъ, но даже поощряетъ его. Тотъ подтверждаетъ, что говорилъ это; тогда представитель министерства заявляетъ: «это наглая ложь». Предсѣдатель останавливаетъ его, въ залѣ поднимается шумъ. Бородинъ бѣжитъ къ каедрѣ и, занимая ее безъ разрѣшенія предсѣдателя, заявляетъ, что «онъ правъ, а если, кто лжетъ, то лгутъ представители министерства». Поднимается невозможной шумъ.

Разумѣется, представители министерства не могли больше присутствовать на съѣздѣ и на слѣдующій день заявили о своемъ отказѣ отъ дальнѣйшаго участія въ занятіяхъ съѣзда. Но ихъ отказъ вызвалъ лишь рядъ новыхъ оскорбленій по адресу министерства и вообще правительства.

На дневномъ засѣданіи 3 января былъ сдѣланъ самый дѣльный изъ докладовъ съѣзда руководителя Александронев. общества

трезв. пр. П. Миртова на тему: «Народное пьянство и современная борьба духовенства за трезвость».

Докладъ представлялъ собою сводъ данныхъ, добытыхъ анкетой Александронев. общества трезвости, и соображенія, касающіяся какъ общаго характера, такъ и деталей борьбы—планъ организаціи всѣхъ церковныхъ обществъ трезвости въ одно всероссійское братство трезвости. Борьба съ пьянствомъ духовенства пока очень трудна. Приходится желать одного - чтобы въ курсъ духовныхъ семинарій было введено ученіе о трезвости.

Прот. Миртовъ не успѣлъ доложить весь свой докладъ, такъ какъ 20 мин., опредѣленныхъ для докладовъ, было слишкомъ мало. Его смѣнилъ старовѣръ Усачевъ, рѣчь котораго наклонялась къ тому, что духовенство ничего не дѣлаетъ для борьбы съ пьянствомъ. Одинъ изъ Сибирскихъ священниковъ обвинялъ въ мало-дѣятельности духовенства епархіальное начальство.

3 же января состоялось одно изъ соединенныхъ засѣданій съѣздовъ психіатровъ и противоалкогольнаго. Это засѣданіе богато было сообщеніемъ статистическихъ данныхъ относительно рода занятій, пола, возраста алкоголиковъ. Такъ, было сообщено, что сравнительно съ общимъ числомъ грамотныхъ въ Россіи поразительно велико число грамотныхъ, обращающихся за медицинской помощью алкоголиковъ. Женщины алкоголики даютъ сравнительно съ мужчинами втрое больше пьющихъ запоемъ. Среди причинъ пьянства первое мѣсто (73,2 проц. у мужчинъ и 43,4 проц. у женщинъ) занимаетъ вліяніе среды и «питейныхъ» обычаевъ. Семейный разладъ, какъ причина пьянства, зарегистрированъ по отношенію къ мужчинамъ въ 8 проц., а къ женщинамъ въ 32,7 проц. всѣхъ случаевъ. Начали пить съ младенчества до 5 лѣтъ — 51 чел., съ 6 до 10 лѣтъ—223, съ 11 до 15 лѣтъ—757, съ 16 до 20 лѣтъ—1,398 чел. При этомъ женщины въ общемъ начинали пить позже мужчинъ. 90 проц. всѣхъ алкоголиковъ происходили отъ родителей, злоупотреблявшихъ спиртными напитками.

4 января обсуждалась резолюція организаціоннаго комитета о борьбѣ съ алкоголизмомъ въ народныхъ школахъ. Въ этой резолюціи говорилось о способѣ борьбы съ алкоголизмомъ посредствомъ религіозно-правственнаго просвѣщенія. Эта резолюція вызвала дѣльную бурю. Обсужденія собственно почти не было. Былъ слышенъ лишь яростный вопль противъ нея, дикіе выкрики, яростная злоба по отношенію къ религіи и ея служителямъ. Всего 45 членовъ, включая въ это число и священниковъ, могло поддержать эту резолюцію. Большинство же требовало совершеннаго изгнанія изъ резолюціи даже и слова «религія». Передаемъ то

что произошло на этомъ засѣданіи, словами газетъ.

Выступаетъ рядъ ораторовъ и требуетъ, чтобы изъ резолюціи было исключено слово «религія», такъ какъ нужно проводить мысль «о необходимости освобожденія народа отъ гнета религіи».. Присутствующіе въ залѣ священники были крайне возмущены рѣзкими выраженіями ораторовъ противъ религіи.

— Священству непристойно слушать атеистическія рѣчи, раздающіяся въ этомъ залѣ, — слышались протестующіе возгласы священниковъ.

Прот. Миртовъ проситъ слова, но не получаетъ его. Вносится предложеніе исключить изъ резолюціи слово «религіозныхъ» — предсѣдатель ставитъ его на голосованіе, и предложеніе принимается.

Немедленно члены съѣзда — священники покидаютъ собраніе, при чемъ къ президіуму подходитъ о. Галкинъ и взволнованный заявляетъ предсѣдателю, что духовенство оставляетъ залъ собранія и что онъ возмущенъ до глубины души всѣмъ, что здѣсь происходитъ, а равно и тѣмъ, что о. Петръ Миртовъ три раза просилъ слова у предсѣдателя, но получилъ отказъ.

Послѣ этого о. Галкинъ стремительно бѣжитъ къ выходу. За нимъ спѣшитъ предсѣдатель, г. Нижегородцевъ, члены организационнаго комитета и часть президіума. Католики и баптисты, бывшіе на засѣданіи, также удаляются изъ зала.

О. Митровъ съ духовенствомъ сходитъ съ лѣстницы, собираясь покинуть зданіе университета. Слезы льются изъ глазъ пастыря!

И часть президіума устремляется къ выходу за духовенствомъ. Священники уже спустились въ раздѣвальную. Многие плачутъ. Ихъ уговариваютъ вернуться. Они взволнованные ходятъ взадъ и впередъ по верхней площадкѣ передъ актовымъ заломъ. Слышны ихъ отрывистыя рѣчи. Что скажетъ народъ, когда узнаетъ, что съѣздъ отвергъ религію, отвергъ нравственность... Узнаетъ, кромѣ того, что при этомъ присутствовали священники, не сказавшіе ни одного слова... Какъ подѣйствуетъ это на народъ?

Въ залѣ собранія члены съѣзда спорятъ между собою. Одни заявляютъ, что у нихъ совершенно особая нравственность и они ни въ какомъ случаѣ не могутъ идти вмѣстѣ съ духовенствомъ. Ихъ убѣждаютъ согласиться хотя бы на замѣну выкинутаго выраженіемъ объ «общихъ нравственныхъ устояхъ». Они не соглашаются.

Предсѣдатель предлагаетъ возобновить пренія по закончившемуся уже голосованіемъ вопросу. Послѣ нѣкоторыхъ преній, собраніе соглашается, и на кафедре выходитъ прот. Митровъ. Голосъ почтеннаго протоіерея дрожалъ, обрывался.

« — Святое дѣло борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ — пьянствомъ наканунѣ гибели... Господа, безъ религіи нѣтъ нравственности... Во имя чего же жить? Во имя чего бороться, если не во имя религіи? Гдѣ религія, тамъ и жизнь! Мы, борящіеся съ безпросвѣтнымъ пьянствомъ, мы, духовенство, сталкивающееся на каждомъ шагѣ съ народомъ, всю силу беремъ въ религіи, и когда я вижу, что драгоцѣннѣйшее благо человѣка — религію — отбрасываютъ, какъ ветошь, мнѣ здѣсь не мѣсто.. По долгу совѣсти передъ Богомъ и передъ тѣми, которымъ я посвятилъ и готовъ посвятить мою жизнь, говорю опять: намъ, духовенству, здѣсь дѣлать нечего, ибо работа наша не будетъ плодотворна» *).

Но въ отвѣтъ на эту горячую рѣчь съ кафедръ начали раздаваться самыя рѣзкія оскорбленія религіи и духовенства. Духовенство снова покинуло залъ засѣданій съѣзда и къ вечеру прислало въ съѣздъ формулированное заявленіе объ отказѣ отъ участія въ работахъ съѣзда.

6 января на закрытіе съѣзда изъ духовенства явился лишь іеромонахъ Павель, извѣстный основатель «Первой російской школы трезвости» близъ Петербурга.

Оппозиціонная часть съѣзда, состоявшая изъ т. н. «товарищей», т. е. социаль-демократовъ, изъ коихъ многіе даже не имѣли права присутствовать на съѣздѣ, не ограничилась изгнаніемъ изъ резолюцій съѣзда «религіи» и «нравственности», а потребовала чисто революціонныхъ резолюцій.

Въ общемъ, так. обр., противоалкогольный съѣздъ оказался больше протиправительственнымъ и антирелигіознымъ митингомъ.

Но внимательно обдумывая изложенный нами ходъ засѣданій съѣзда, мы не можемъ не придти къ мысли, что не малая часть вины въ происшедшемъ падаетъ и на самое духовенство. Мы полагаемъ, что какъ ни мало дѣятельности обнаружило доселѣ духовенство по борьбѣ съ пьянствомъ, все-таки къ началу противоалкогольнаго съѣзда оно завело уже во многихъ приходахъ общества трезвости и, въ качествѣ представителей этихъ обществъ, могло бы явиться на съѣздъ несравненно въ большемъ количествѣ, чѣмъ теперь, и тогда, если бы и пришлось кому бѣжать съ засѣданій съѣзда, то не представителямъ церкви. Кромѣ того, съѣздъ показалъ, что въ большинствѣ случаевъ духовенству придется дѣйствовать въ дѣлѣ отрезвленія народа самостоятельно. Но было бы крайне нерасчетливо съ его стороны отнестись совсѣмъ отрицательно къ трудамъ съѣзда: въ немъ духовенство найдетъ, безъ сомнѣнія, не мало цѣнныхъ научныхъ матеріаловъ и указаній для своей дѣятельности. Не мѣшаетъ воспользоваться и той критикой, которая высказывалась съ кафедръ съѣзда по

отношенію къ духовенству. Замѣчаніе, сдѣланное однимъ свѣтскимъ участникомъ съѣзда, что «скорѣе найдешь бѣлаго ворона, чѣмъ безусловно трезваго клирика», — несомнѣнно злое преувеличеніе, но не лишено все-таки и основанія.

Протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Ипполитовъ.

(Некрологъ).

20 минувшаго октября въ 6 ч. утра скончался на 48 году жизни отъ брюшнаго тифа и его послѣдствій законоучитель и предсѣдатель педагогическаго совѣта Костром. Григоровской женской гимназій, протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Ипполитовъ.

Никто не думалъ, что эта болѣзнь о. Іоанна будетъ имѣть такой печальный конецъ. Надѣялись, что крѣпкій организмъ покойнаго, при тщательномъ уходѣ семейныхъ и искусствѣ врачей, побѣдитъ болѣзнь, но Богъ судилъ иначе: послѣ 12 октября больному сдѣлалось хуже, 19 октября онъ исповѣдался и причастился св. таинъ, а 20 утромъ его уже не стало.

Покойный былъ сынъ заштатнаго псаломщика Успенской церкви г. Чухломы. Первоначальное образованіе получилъ въ Солигаличскомъ дух. училищѣ; потомъ поступилъ въ Костр. дух. семинарію, гдѣ въ 1883 г. окончилъ курсъ въ первомъ разрядѣ, а въ слѣдующемъ— 1884 г. опредѣленъ былъ на мѣсто священника въ с. Замостье Костр. у. Прослуживъ въ Замостьѣ одинъ годъ, покойный, для продолженія образованія, поступилъ въ Казанскую д. академію. По окончаніи курса академіи со степенью кандидата богословія въ 1889 г. 23 іюня, въ томъ же году въ октябрѣ мѣсяцѣ (23 ч.) опредѣленъ на должность законоучителя въ Костр. Григоровскую женск. гимназію и, потомъ, въ ноябрѣ (18 ч.) настоятелемъ Александро-Невской церкви при сей гимназій, гдѣ и состоялъ на службѣ въ теченіе полныхъ 20 лѣтъ до самой своей кончины.

Состоя на службѣ въ женской гимназій, почившій о. протоіерей исполнялъ множество и другихъ разнообразныхъ обязанностей, возлагавшихся на него епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ. Такъ, съ 1890 года до самой кончины, онъ состоялъ: членомъ Костр. епарх. учил. совѣта и членомъ Костр. губ. учил. совѣта; членомъ правленія отъ духовенства въ Костр. д. училищѣ 3 трехлѣтія; членомъ экзаменационной комиссіи для производства испытаній лицамъ, ищущимъ сана священника или діакона въ теченіе 12 лѣтъ; членомъ ревизіонной комиссіи для совѣта, завѣдующаго общежитіемъ своекоштныхъ учениковъ д. семинаріи три года; членомъ особой комиссіи для пересмотра эме-

ритальной кассы духовенства епархіи 2 года; наблюдателемъ за учрежденной въ г. Костромѣ народной бібліотекой имени поэта А. С. Пушкина; членомъ правленія Костр. дух. семинаріи; депутатомъ на окружные и епархіальные сѣзды духовенства три года; членомъ коммисіи для подготовки матеріаловъ, подлежащихъ обсужденію на епархіальн. сѣздѣ духовенства сессіи 1906 г., депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства въ Костр. гор. думѣ. Кромѣ сего, покойный въ послѣдніе годы своей жизни проходилъ весьма отвѣтственные должности: сначала предсѣдателя совѣта Костр. епарх. жен. училища, а потомъ, съ 12 ноября 1907 г. и до самой кончины, предсѣдателя педагогическаго совѣта Костр. Григоровской жен. гимназіи.

Покойный о. протоіерей ко всѣмъ обязанностямъ, возглавлявшимся на него, относился съ самымъ живымъ и дѣятельнымъ участіемъ. Преимущественно же всѣ свои силы и способности онъ отдавалъ любимому своему дѣлу законоучительства въ женской гимназіи, гдѣ, безъ сомнѣнія, сдѣлалъ не мало добраго. На своихъ ученицъ онъ имѣлъ такое вліяніе, что многія изъ нихъ и по выходѣ изъ гимназіи не прерывали съ нимъ общенія до самой его кончины, лично или письменно ища у него разрѣшенія разныхъ недоумѣній и прося совѣтовъ и наставленій.

Столь разносторонняя и усердная служба почившаго о. протоіерея не оставялась безъ вниманія со стороны начальства: покойный получилъ, кромѣ официально ему выраженныхъ благодарностей, послѣдовательно много почетныхъ наградъ; послѣдней наградой ему было возведеніе въ санъ протоіерея въ 1908 г.

Наканунѣ погребенія, 21 октября, въ пятомъ часу вечера, послѣ литіи, состоялось перенесеніе тѣла покойнаго изъ его квартиры въ домовую гимназическую церковь. Гробъ несли священники. По внесеніи гроба въ церковь, отслужена была панихида. Вслѣдъ за ней, въ 6 ч. вечера было совершено всенощное бдѣніе, во время котораго пѣлъ хоръ гимназистокъ-пансіонерокъ. Погребеніе было совершено очень торжественно 22 октября, при участіи архіерейскаго хора пѣвчихъ. Заупокойную литургію совершили 6 священниковъ, во главѣ съ благочиннымъ протоіереемъ П. Красовскимъ. Ко времени отпѣванія прибылъ и совершилъ оное самъ Архипастырь Костромской Преосвященнѣйшій Епископъ Тихонъ, при участіи 20 протоіереевъ и священниковъ. Обширный гимназическій храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться объ усопшемъ: народомъ были заполнены и корридоры, и лѣстницы, и улица возлѣ храма.

За литургіей, во время причащенія, законоучителемъ реальнаго училища и частной жен. гимназіи священ. С. Красовскимъ сказано было надгробное слово (печат. ниже). Послѣ „Буди имя Господне“ благочиннымъ прот. П. Красовскимъ также было произнесено слово,

посвященне памяти усопшаго. Предъ началомъ отпѣванія произнесъ слово сослуживецъ о. Іоанна по гимназіи священ. М. Разумовскій, который изобразилъ законоучительскую дѣятельность покойнаго. Во время самаго чина отпѣванія, по 6 пѣсни канона, священ. Христорождеств. ц., что на Нижн. Дебрѣ, А. Благовѣщенскимъ. сказана была рѣчь въ память почившаго о. протоіерея.

Послѣ отпѣванія, въ преднесеніи св. креста и хоругвей, гробъ на рукахъ священниковъ былъ вынесенъ изъ храма. Возлѣ гимназіи совершена была литія, послѣ которой похоронная процессія во главѣ съ о. ректоромъ духовной семинаріи протоіереемъ В. Чеканомъ изъ Гимназическаго пер. направилась по Мшанской ул. къ Сусанинской площади и потомъ по Павловской улицѣ къ Θεодоровскому кладбищу—мѣсту упокоенія о. Іоанна. Во всѣхъ церквахъ, по пути слѣдованія процессіи, былъ произведенъ звонъ. До самаго кладбища похоронную процессію сопровождали густыя толпы народа, растянувшіяся на далекое пространство. Около 3 часовъ пополудни гробъ о. протоіерея Іоанна Ипполитова опущенъ былъ въ землю рядомъ съ могилами его родителей.

Слово, произнесенное свящ. С. Красовскимъ при погребеніи прот. І. Ипполитова.

Предъ нами горобъ съ останками о. законоучителя здѣшней гимназіи, еще такъ недавно полнаго силъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

Что воздадимъ тебѣ, почившій собратъ и соработникъ на нивѣ духовнаго дѣланія, когда ты порвалъ съ нами земное общеніе и лежишь, хотя и среди насъ еще, но уже—одинъ, въ своемъ тѣсномъ жилищѣ? Изображая качества твоего духовнаго существа, мы могли бы собрать много благоуханныхъ цвѣтовъ, мы могли бы сплести изъ нихъ тебѣ пышный вѣнокъ и положить на твой гробъ..

Но есть ли для тебя нужда въ этомъ? Ты предстоишь суду Божию, страшному и нелицеприятному, ты окруженъ ангелами Божиими, свидѣтелями всей твоей жизни. Судъ Божій и судъ человѣческой несходны. Посему дерзнемъ ли мы тревожить твой смертный покой суетными словами похвалъ человѣческихъ? Не лучше ли будетъ намъ, оставшимся въ живыхъ, поучиться чему либо у твоего гроба?

Прежде всего нужно сказать, что самый чинъ погребенія полонъ глубочайшаго утѣшенія для збрующаго человѣка. Не плачь надъ умершимъ, а побѣду надъ смертію выражаетъ наше погребеніе. *Аллилуія*, т. е. «прославляйте Бога»—вотъ основной мотивъ чина погребенія.

Восторженная хвала Богу, побѣдителю смерти—что можетъ быть лучше и радостнѣе для вѣрующаго христіанина? А эта, возносимая священная молитва св. Златоуста: *Боже духовъ и всякія плоти*, гдѣ такъ твердо высказывается вѣрованіе, что Христось для усопшаго есть *воскресеніе, жизнь и покой*, этотъ трогательный канонъ, который поется въ Великую субботу, эта простая и краткая пѣснь: *Со святыми упокой*, гдѣ въ немногихъ словахъ выражается рѣшительно все, чего мы должны пожелать нашему дорогому мертвецу, этотъ призывъ великаго апостола—не скорбѣть объ умершихъ, *якоже и прочіи, не имущіи упованія*, ибо *воскреснутъ они, и мы купно съ ними всегда съ Господемъ будемъ* (2 Сол. IV, 13), эти громоподобныя слова Самаго Господа: *яко грядетъ часъ, въ онъже вси сущіи въ гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. V, 25, 28)—однимъ словомъ, весь величественный обрядъ погребенія даетъ неизсякаемый источникъ такого утѣшенія, какого скорбное сердце не найдетъ еще нигдѣ. Далѣе, провожая нашего почившаго собрата въ загробный міръ, мы уже иными очами будемъ смѣрять на жизнь земную съ ея суетой и удовольствіями—новый урокъ даваемый настоящимъ событіемъ. Оно краснорѣчиво говорить, что грань, отдѣляющая здоровье отъ болѣзни, жизнь отъ смерти, очень не велика, что вѣрнѣе и крѣпче смерти ничего нѣтъ, что предъ каждымъ изъ насъ рано или поздно откроется таинственная дверь вѣчности, и душа скроется въ ней, оставивъ здѣсь въ преддверіи дома свою дорожную одежду—бренное тѣло. *Земля еси и въ землю отыдеши*. Неужели поэтому поспѣшимъ заглазить настоящее впечатлѣніе обычной житейской суетой? Да не будетъ сего. Взглядъ на жизнь, какъ на приготовленіе лишь къ другой, а не какъ на нѣчто самодовлѣющее, исканіе прежде царства Божія—вотъ что должно быть результатомъ созерцанія факта смерти. Итакъ, многому и очень многому учить насъ гробъ. Но, бр., каждый изъ насъ не свободенъ отъ страха и слезъ при видѣ бездыханнаго тѣла. Христіанство не отвергаетъ нравственнаго страха премъ смертію. Это станетъ понятно, когда мы представимъ себѣ, что человѣкъ не свободенъ отъ грѣха, поэтому смерть напоминаетъ ему тотъ страшный часъ, когда онъ предстанетъ предъ вѣчной правдой, когда *книги разгнутся* и видимы будутъ всѣ дѣла и слова человѣческія. Вотъ почему даже и великіе духомъ смущались предъ смертію. Естественны и слезы, которыми орошается каждый гробъ.

Нельзя не чувствовать боли, когда въ тѣло вонзаются острые шипы. Но мужайтесь—вы, оставшіеся сродники, и вы, питомцы почившаго! Человѣкъ не долженъ спрашивать, за что посылается то или другое испытаніе, но долженъ твердо вѣровать, что существуетъ

Богъ Промыслитель, безъ воли Котораго ни одинъ волосъ съ головы нашей не упадетъ. Горька чаша, поданная рукою Всевышняго, но нужно ее пить. Богъ не оставитъ безъ Своей помощи осиротѣлыхъ щенцовъ.

Св. Златоустъ говоритъ, обращаясь къ сиротамъ: «вы потеряли защитника, но не потеряли Бога, и доколѣ имѣете Его, Онъ Самъ будетъ для васъ пекровителемъ... Молите Его о помощи, Онъ теперь тѣмъ болѣе будетъ промышлять о васъ, нежели прежде. Только не плачьте безутѣшно, ибо чрезмѣрная скорбь по умершемъ оскорбляетъ правосудіе Божіе и вредитъ умершему» (41 бес. на 1 Кор. 7, 2). Тоже говорилъ предъ своей кончиной и о. Іоаннъ, утѣшая своихъ сиротъ.

Почившій былъ слишкомъ крупной личностью, чтобы можно было быть его и вамъ, питомцы его. Онъ близко принималъ къ сердцу всѣ событія жизни того учебнаго заведенія, въ которомъ провелъ всю свою служебную дѣятельность, онъ высоко ставилъ свое положеніе учителя Божественнаго закона, стараясь привить ученицамъ христіанское міровоззрѣніе, чуждое какихъ либо теченій, противорѣчащихъ духу чистаго православія. Теперь, уйдя отъ васъ, почившій желаетъ лишь одного—не прерывать съ нимъ духовнаго общенія, и молитва ваша будетъ лучшимъ утѣшеніемъ для духа Его.—Твердо вѣруемъ, что Госнодь удостоитъ его достойной награды за всѣ труды его, твердо вѣруемъ, что пречистое тѣло и кровь Спасителя, принятыя имъ въ преддверіи гроба, навѣки соединили съ Главою церкви, твердо вѣруемъ, что тяжелая болѣзнь сдѣлалась тѣмъ горниломъ, гдѣ душа его очистилась отъ послѣднихъ земныхъ пристрастій, почему можно съ вѣрою воскликнуть: *блаженъ путь, въ оныже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.*

Можетъ быть, явится у когонибудь изъ насъ мысль, что почившій о. Іоаннъ отошелъ въ вѣчность, далеко не кончивъ предѣла дней человѣческихъ? Но, бл. сл., что значитъ самый долгіи вѣкъ человѣка предъ необъятной вѣчностью? Если только представить себѣ всю противоположность этихъ двухъ понятій, то замолчить пытливость ума и уступить свое мѣсто смиренной вѣрѣ въ Божественную премудрость.

Со святыми упокой, Христе, душу раба протоіерея Іоанна, сподоби и насъ, когда настанетъ время, христіанской кончины безболѣзненной, непостыдной, мирной и добраго отвѣта на страшномъ судищи Твоемъ. Аминь.

Одна изъ многочисленныхъ почитательницъ покойнаго законоучителя о. Іоанна Ипполитова посвятила его памяти слѣдующія строки.

«Я емь воскресеніе и жизнь, и всякій вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ» (Іоан. 11, 25).

Смерть человека обыкновенно производит удручающее, скорбное впечатлѣніе на людей, сильно привязанныхъ къ земной жизни, особенно же на тѣхъ, которые никогда не задаются вопросомъ о загробной жизни и всецѣло поглощены заботами о своемъ матеріальномъ существованіи. Такіе люди, встрѣчаясь съ фактами смерти, или брезгливо отворачиваются отъ нихъ, или съ испугомъ и недоумѣніемъ вглядываются въ лицо умершаго, желая на немъ прочесть и разгадать тайну жизни. Совсѣмъ иное впечатлѣніе производитъ смерть на христіанина. Онъ съ грустью, но спокойно смотритъ на картины смерти, со слезами и печалью провожаетъ близкихъ и чужихъ людей въ тотъ далекій невѣдомый міръ, откуда нѣтъ возврата и гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханій. Онъ знаетъ, что каждому предстоитъ этотъ обязательный путь, будетъ ли онъ тернистымъ, или нѣтъ, все равно его не избѣжать. Такое сознание неизбежности смерти заставляетъ христіанина покоряться своей судьбѣ, терпѣть и страдать и вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтать ту увѣренность, что конецъ есть въ сущности начало новаго, можетъ быть, лучшаго существованія. Эта увѣренность или вѣра заставляетъ христіанина надѣяться на лучшее въ его будущей жизни и стремиться къ источнику свѣта и жизни, Христу, чрезъ Котораго человекъ получаетъ возможность духовнаго возрожденія, своего обновленія. Этими чувствами жили и будутъ жить всѣ истинные христіане, отдавая за нихъ все земное, даже и самую свою земную жизнь. Для нихъ конецъ и начало такъ тѣсно связаны, слиты, что сметръ теряетъ уже остроту впечатлѣнія, подобно тому, какъ зерно теряетъ форму, производя новое растеніе. Такое представленіе о смерти внесено Самимъ Христомъ и возможно лишь для истинно вѣрующихъ въ Него, положившаго начало воскресенію и жизни для человѣческаго рода. Счастливъ же человекъ, который можетъ безбоязненно назваться, хотя бы при концѣ своей жизни, вѣрующимъ во Христа. Ему нестрашна тогда и смерть, она для него лишь сонъ, лишь переходъ къ источнику жизни, и по завѣтамъ Христа, его ожидаетъ воскресеніе. Однимъ изъ такихъ-то вѣрующихъ во Христа и былъ покойный о. Іоаннъ, который при концѣ своемъ, не внимая толкамъ и интересамъ партій, искалъ правды и духовной силы и этимъ привлекалъ къ себѣ людскія сердца. Сострадая чужому горю и бѣдѣ, являлся не внѣшнимъ человекомъ, а настоящимъ духовнымъ лицомъ. Если присущія каждому человеку слабости затемняли когда либо въ немъ его душевную силу, то эта сила въ полнотѣ проявлялась въ концѣ его земнаго существованія. Душа его какъ бы возросла въ немъ. Я вспоминаю, какъ полтора года тому онъ шелъ съ чашею въ рукахъ изъ алтаря гимназической церкви въ пансіонскій лазаретъ причащать

мою больную дочь. Сколько торжественности и величія было въ немъ тогда! И я невольно послѣдовала за нимъ, чувствуя въ себѣ особый подъемъ духа и силу его священнодѣйствія. Горячая и усердная наша молитва подѣйствовала ободряюще и на большую дочь, и съ этой минуты она быстро начала поправляться. Этотъ фактъ, отчасти характеризую личность покойнаго о. І., говоритъ еще и за то, какъ велики значеніе и духовная власть священника надъ душою человѣка и какъ рѣдко, къ сожалѣнію, умѣютъ и желаютъ ею воспользоваться и немногіе владѣютъ съ пользою для людей этимъ поистинѣ Божьимъ даромъ. Вѣчная память доброму пастырю и вѣрному служителю предъ алтаремъ Бога истиннаго! Твои добрыя дѣла будутъ лучшимъ надгробнымъ вѣнкомъ и памятникомъ на могилѣ.

Л. І.

Василій Константиновичъ Добровольскій.

(Некрологъ).

23 октября минувшаго 1909 г. неожиданно скончался, къ небольшой скорби всѣхъ знавшихъ его, старшій преподаватель Костр. дух. училища, ст. сов. Василій Константиновичъ Добровольскій. Еще 21 числа онъ, всегда жизнерадостный, не подававшій никакихъ опасеній за скорое прекращеніе его жизни, строилъ планы о томъ, какъ бы въ ближайшее воскресенье (25 числа) навѣстить свою, живущую вблизи Костромы, дочку; но вечеромъ того же дня, около 7 часовъ, съ нимъ случился первый предвѣстникъ близкой смерти — кровоизліяніе въ область спинного мозга. Покойный, въ теченіе 25 лѣтъ ни разу не болѣвшій, сразу понялъ значеніе этого предупрежденія и рѣшительно заявилъ окружающимъ его дѣтямъ: „сегодня мой послѣдній день“ и, бодрясь духомъ, насколько это было возможно для него, сдѣлалъ предсмертныя распоряженія, а около 11 ч. вечера того же дня исповѣдался и причастился св. таинъ. Болѣзнь Василя К., вначалѣ поразившая нижнія конечности, постепенно стала распространяться въ формѣ восходящаго паралича, причиняя ему сильныя страданія, сопровождавшіяся пониженіемъ сердечной дѣятельности. Утромъ 22 числа состоялся консилиумъ врачей, признавшихъ необходимымъ перенести больного въ губ. зем. больницу, такъ какъ пользованіе его на дому представлялось весьма затруднительнымъ, въ виду тѣхъ неожиданныхъ оборотовъ, какіе могло принять теченіе болѣзни. Перенесенный въ больницу, Василій К. временами сталъ впадать въ забытѣ, бредить, хотя на предлагаемые ему вопросы отвѣчалъ сознательно, узнавалъ приходя-

щихъ къ нему и вообще обнаруживалъ полную сознательность. Весь день 22 октября покойный провелъ въ сильныхъ мученіяхъ, не позволявшихъ ему уснуть ни на одну минуту; лишь 23 числа около 3 часовъ утра онъ сталъ, повидимому, впасть въ сонное забытѣе и потерялъ рѣчь. Въ 3¹/₂ ч. обозначились симптомы кровоизліянія въ большой мозгъ, появилась икота, хлынула изо рта кровь... и Василій Константиновичъ отошелъ въ вѣчность на рукахъ окружавшихъ его одръ дѣтей. Вечеромъ того же дня тѣло его было положено въ гробъ и при большомъ стеченіи народа было перенесено въ его домъ, въ которомъ 11 лѣтъ назадъ, 6 октября 1898 г., скончалась, и тоже неожиданно, его супруга Софія Ардаліоновна.

Послѣдующіе затѣмъ дни 24—26 октября были нагляднымъ свидѣтельствомъ той доброй памяти, какую оставилъ по себѣ покойный; почти непрерывно у гроба усопшаго совершались панихиды, собиравшія множество богомольцевъ: здѣсь были и духовныя лица, и гражданскіе чины, и учащіеся обоихъ половъ и простые обыватели; особенно трогательны были панихиды, совершенныя корпораціей дух. училища и о. ректоромъ дух. семинаріи — по просьбѣ питомцевъ семинаріи, бывшихъ учениковъ покойнаго. На гробъ усопшаго возложены были, между прочимъ, вѣнки — „отъ признательныхъ и любящихъ учениковъ духовнаго училища“ и „отъ благодарныхъ бывшихъ учениковъ—нынѣ воспитанниковъ семинаріи“.

26 октября въ Трехсвятительской ц. дух. училища, старостой которой Василій К. состоялъ въ теченіе 14 слишкомъ лѣтъ, послѣ литургіи, совершенной 6 протоіереями и священниками, состоялось отпѣваніе тѣла, совершенное о. ректоромъ семинаріи прот. В. Г. Чеканомъ, при участіи 17 протоіереевъ и священниковъ. Училищный храмъ былъ полонъ молящихся. Послѣ запричастнаго стиха на литургіи сослуживецъ покойнаго о. А. В. Говорковъ произнесъ поученіе, посвященное памяти покойнаго. Помянулъ усопшаго теплымъ словомъ, сказаннымъ на отпѣваніи послѣ 6 пѣсни какова, и ближайшій начальникъ Василя Константиновича П. Т. Виноградовъ; предъ послѣднимъ цѣлованіемъ напутствовалъ прощальнымъ словомъ своего незабвеннаго тестя одинъ изъ зятей покойнаго. Около 12 ч. дня отпѣваніе было кончено и тѣло Василя Константиновича было сопровождено на мѣсто послѣдняго упокоенія на Новомъ Ѳеодоровскомъ кладбищѣ. Здѣсь, предъ опусканіемъ гроба въ могилу, сказалъ трогательное, вызвавшее слезы, слово одинъ изъ бывшихъ учениковъ покойнаго—питомецъ духовной семинаріи.

Василій К. родился 5 апрѣля 1856 г. въ с. Плетняхъ Костр. у. въ семьѣ свящ. Константина Степановича Добровольскаго; первоначальное образованіе получилъ въ Костромскомъ дух. училищѣ и потомъ въ Костромской семинаріи, по окончаніи которой, какъ лучшій сту-

дентъ ея, былъ посланъ на казенный счетъ въ Спб. дух. академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1880 г. со степенью кандидата богосовія. 18 августа того же года В. К — чь назначенъ былъ на кафедрѣ латинскаго языка въ Макарьевское дух. училище, а 24 окт. 1883 г. былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на ту же кафедрѣ въ Костр. дух. училище. Состоя на службѣ здѣсь, В. К — чь временно преподавалъ латинскій языкъ въ Костр. клас. гимназіи и около 10 лѣтъ занималъ кафедрѣ гражд. исторіи въ Григоровской женской гимназіи. За свою свыше 29-лѣтнюю безпорочную службу В. К — чь былъ неоднократно представляемъ Монаршему вниманію и имѣлъ орденъ до св. Анны 2 й степени включительно.

Всегда жизнерадостный, пріятельный и ласковый, предупредительный и вѣжливый, В. К — чь былъ чрезвычайно популяренъ въ Костромѣ, особенно среди учащейся молодежи. Служебная аккуратность его доходила до такой степени, что его отсутствіе въ классахъ можно было объяснить только самыми крайними обстоятельствами. Какъ семьянинъ, В. К — чь былъ рѣдкій по своей добротѣ отецъ.

Миръ праху твоему, честный гражданинъ, добрый наставникъ и нѣжный любящій отецъ!

С. П. А.

1. Слово произнесенное свящ. А. В. Говорковымъ.

*Тече же (Петръ) ко гробу, и при-
никъ видѣ ризы едины лежаща (Лук.
24, 12).*

Повѣствуя о воскресеніи Христовѣ, св. евангелистъ излагаетъ при этомъ и слѣдующее обстоятельство: камень отъ гроба былъ отваленъ ангеломъ, при этомъ было землетрясеніе, мироносицы обнаружили гробъ открытымъ, а апостолы Петръ и Іоаннъ нашли въ немъ ризы Господа, т. е. погребальныя пелены. *Петръ же вставъ тече ко гробу, и при-
никъ видѣ ризы едины лежаща.*

Почему же евангелистъ такъ занимается ризами Господними, которыя уже не нужны были Воскресшему? Это потому, что и безжизненнымъ ризамъ надлежало быть въ числѣ свидѣтелей воскресенія Жизнодавца отъ гроба. Отъ гроба Христова перенесемся, братіе, и мыслию и взоромъ къ сему гробу, которому мы теперь предстоимъ.

Всѣ мы, здѣсь собравшіеся, предстоимъ гробу послѣдователя Христова, гробу христіанина. Почти внезапно явился предъ нами сей гробъ. Ангелъ смерти сошелъ неожиданно съ неба, потрясъ все существо чловѣка, и вотъ—послѣдній во гробѣ. И что же мы видимъ въ семъ от-

критомъ гробѣ? Не погрѣшимъ, если скажемъ, что видимъ ризы едины лежащія, не ризы тѣла, но самое тѣло, какъ ризу безсмертнаго духа, которое онъ оставилъ здѣсь, отходя въ жизнь небесную. Обветшала эта риза и готова разрушиться. Гдѣ же духъ, ее одушевлявшій? Гдѣ этотъ духъ, столь любившій эту храмину ученія, которой онъ отдалъ большую часть своего земного труда? Гдѣ этотъ духъ, столь любившій дѣтей и взаимно столь любимый ими? Гдѣ же духъ, столь отзывчивый и общительный, что на каждое душевное движеніе, обращенное къ нему, всегда готовъ былъ отвѣтить самыми лучшими своими чувствами? Гдѣ, дѣти, вашъ добрый Василій Константиновичъ? Духомъ своимъ онъ теперь предстоить Богу на Его судѣ—хотя частномъ, тѣмъ не менѣе страшномъ. Разлучившись съ нами, онъ на краткое лишь время оставилъ намъ ризы своя, взгляды на которыя исторгаетъ скорбь изъ нашего сердца. Но чудное, братіе, дѣло! Святая наша христіанская вѣра посреди самой сѣни смерти и тлѣнія открываетъ намъ надежду безсмертія. Не что иное, какъ эти обветшавшія ризы, это самое тѣло, исторгающее у насъ слезы, говоритъ намъ о безсмертіи. Какимъ образомъ? Въ такомъ именно человѣческомъ тѣлѣ жилъ на землѣ Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, въ немъ Онъ училъ, страдалъ, умеръ и воскресъ. Христосъ, принявши на Себя нашу плоть и воскресивши ее силою Своею Божества, тѣмъ самымъ и на насъ распространилъ это воскресеніе плоти человѣческой. *Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть*, увѣряетъ св. апостолъ. Предчувствія этого воскресенія были и у ветхозавѣтнаго человѣка: выразителемъ этого предчувствія и соединенной съ нимъ радости св. церковь почитаетъ пророка Исаію, который, видя лишь зарю богоявленія Христа, взывалъ: *воскреснутъ мертвіи и востанутъ суціи во гробѣхъ, и вси земнородніи возрадуются*. Эта благодать воскресенія, прекративши во всѣхъ тлѣніе, обновитъ предъ послѣднимъ страшнымъ судомъ и эти обветшалыя ризы, лежащія во гробѣ и соединитъ съ оставившимъ ихъ теперь духомъ.

Обратимся и къ сему послѣднему. Онъ теперь на частномъ судѣ у Господа Бога. Устоитъ ли онъ на семъ судѣ, чтобы нѣкогда радостно воспользоваться благодатію воскресенія? Св. псалмопѣвецъ, изрекшій грозное слово: *аще беззаконія назриши, Господи, кто постойтъ?*—обрадовалъ насъ другими неложными словами: *сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ*. А усоншій, хотя и неожиданно былъ призванъ ко Господу, но по милости Божіей успѣлъ выразить сокрушеніе и смиреніе своего сердца въ таинствѣ покаянія и свою вѣру—въ таинствѣ причащенія. Это—доброе свидѣтельство на судѣ, ибо Господь сказалъ: *взруая не будетъ осужденъ*. Усоншій былъ вѣрный сынъ церкви право-

славной, и св. церковь будетъ его защитницей на судѣ, она не забудетъ возносить его имя предъ престоломъ св. алтаря. Можемъ и мы, братіе, послать на этотъ судъ своихъ защитниковъ усопшему—это наши молитвы о немъ, наши благотворенія въ память его. Вамъ, дѣти, представляется прекрасный случай отплатить своему доброму учителю за его любовь къ вамъ не меньшимъ добромъ. Вы принесли къ его гробу вѣнокъ: прекрасное дѣло—выразить и этимъ приношеніемъ любовь за любовь. Но это предъ людьми и для людей. Не то нужно теперь вашему учителю. Его душа, вѣроятно, въ смущеніи теперь отъ одного только вида доселѣ невидѣннаго имъ міра. А грѣхи, хотя и очищенные покаеніемъ, всеже волнуютъ душу, какъ волнуется море послѣ бури, хотя бури надъ ней и нѣтъ. Сплетите же вашему учителю вѣнокъ изъ вашихъ молитвъ, окружите его гробъ вашими чистыми дѣтскими молитвами о прощеніи усопшему вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній. Ваши молитвы дойдутъ до престола Божія и подвигнутъ милосердіе Божіе на забвеніе грѣховъ усопшаго; усильте эти молитвы нынѣ и въ продолженіе 40 дней, когда, по вѣрованію нашему, душа истязуется въ мытарствахъ. Ваши молитвы, какъ дорогія для усопшаго, не останутся бесполезны и для васъ самихъ; ибо, говоритъ одинъ учитель церкви, молитва—какъ кадило: хочешь симъ облагодухать другихъ, а прежде облагодухаешься самъ.

2. Рѣчь П. Т. Виноградова.

Намъ осталось немного минутъ видѣть этотъ гробъ съ прахомъ своего дорогаго собрата, такъ что развѣ нѣсколько словъ можемъ сказать ему въ прощальный привѣтъ.

Мы провожаемъ въ загробный міръ дорогаго учителя своей школы. По долгу службы, мнѣ чаще, чѣмъ кому другому, приводилось пораньше являться въ училище, и каждый разъ я заставлялъ Василія Константиновича явившимся за цѣлую четверть часа до открытія классовъ. На мой вопросъ: «что такъ рано пришли?» онъ уклончиво любилъ отвѣчать: «пораньше-то лучше!» или: «вотъ по вѣдомостямъ справляюсь, кого бы спросить, чтобъ къ выводу баллѣ поправить». Такимъ для училища онъ больше не будетъ!

Когда въ собраніи правленія поднимался вопросъ о пониженіи баллѣ шалуну, онъ молчалъ, но какъ только слышалъ рѣчь снисхожденія, непременно заявлялъ: «у меня въ классѣ онъ держитъ себя хорошо», или же осторожно прибавлялъ: «пожалуй, надо поугаты».—Такимъ онъ больше не будетъ!

Когда въ собраніи правленія ставился вопросъ объ увольненіи ученика слабого, Василій Константиновичъ молчалъ, но, при первомъ словѣ милости, первымъ присоединялся словами: «ну, пусть еще годокъ поучится». — Такимъ онъ больше не будетъ!

Мы провожаемъ въ загробный міръ своего дорогого сослуживца. Всегда любезный, вездѣ корректный, ко всѣмъ обязательный и неизмѣнно жизнерадостный, онъ былъ незамѣнимымъ собесѣдникомъ и членомъ своей корпорации. Такимъ для насъ онъ больше не будетъ!

Мы провожаемъ въ загробный міръ заботливаго старосту своей домовою церкви. Только въ чрезвычайныхъ для себя случаяхъ не былъ онъ на этой своей службѣ, обычно же приходилъ цѣлымъ полчаса раньше. Бывало, спросишь: «что рано забрались?» «Старость», шутливо отвѣтитъ, «нужно богомольцевъ встрѣчать и къ концу службы, когда буду не нуженъ, уйти, потому что выстоять не могу. Такимъ онъ больше не будетъ!

Когда въ церкви нашей дѣлалось прибавленіе какого-нибудь благолѣпія, всякій разъ нашъ староста радовался. Такимъ для церкви онъ больше не будетъ!

Ко всѣмъ внимательный до привѣтливости и предупредительный до обязательности, нашъ староста, когда почему либо не стоялъ у свѣчнаго ящика, у всѣхъ постоянныхъ богомольцевъ возбуждалъ безпокойный вопросъ: «А что нѣтъ Василія Константиновича? Не заболѣлъ ли?» Такимъ для насъ онъ больше не будетъ! Нынѣ мы провожаемъ его въ загробный міръ. Въ его лицѣ намъ остается одинъ примѣръ доброй взаимности, къ поддержанію благихъ дней на землѣ, такъ нужныхъ въ наше время недовольства всѣмъ и всѣми! О немъ самомъ осталось намъ только молиться съ церковію!

3. Прощальный привѣтъ отъ семьи.

Дорогой батюшка!

Съ невыразимой сердечной болью приближаюсь я къ твоему горбу, чтобы малое хотя время провести въ послѣдней бесѣдѣ съ тобою. Хотѣлось бы мнѣ, чтобы она, эта бесѣда, была одною изъ тѣхъ, въ которыхъ проходило наше общеніе съ тобою; а это общеніе было весьма часто. Въ своихъ бесѣдахъ со мною ты затрагивалъ самыя разнообразныя стороны жизни и, имѣя за собою слишкомъ 50-лѣтній жизненный опытъ, не затруднялся по поводу различныхъ вопросовъ высказывать свое искреннее мнѣніе даже въ томъ случаѣ, когда это мнѣніе шло въразрѣзъ установившемуся модному взгляду на дѣло: ты чувствовалъ свою

правоту, и она была для тебя несокрушимой скалой. А твои рѣчи—не тѣ, какии живетъ толпа, безжалостною и грубою рукою трогаящая чужую душу и роющая въ сокровенныхъ тайникахъ ея, а рѣчи—полныя добродушія, снисходительности и того милаго юмора, который не озлобляетъ обличаемаго виновника, а понуждаетъ серьезно глянуть на свое дѣяніе и сказать слово благодарности своему обличителю! За тобою было глубокое знаніе людской души, знаніе жизни, и это знаніе прививалъ ты намъ, только еще начинающимъ жизнь.

Для своей семьи и двухъ семей, вышедшихъ изъ твоего гвѣзда, ты былъ живымъ центромъ. Гдѣ былъ ты, тамъ были и мы. Не запомнимъ мы ни одного случая нашей совмѣстной жизни, когда бы ты, руководимый своею отеческою любовью, не явился къ намъ съ словомъ сорадованія, соболѣзнованія, совѣта и утѣшенія. Твоего прихода ждали мы, какъ яснаго солнышка. Да ты и былъ для насъ солнышкомъ: никакая житейская буря не была страшна для насъ, находившихъ подъ твоимъ крыломъ ласку отца и нѣжность матери. Чувствуя, что часы твоей жизни сочтены, ты твердилъ намъ лишь одно: «дѣтки, любите другъ друга, не разбивайтесь по одиночкѣ, сиротъ моихъ успокойте». Вѣрь, родимый, елико достанетъ силъ нашихъ, завѣтъ твой выполнимъ; а если, паче чаянія, и согрѣшимъ мы забвеніемъ его, ты, назирая насъ, напомни намъ о нашемъ забвеніи.

Въ далекій, неизвѣстный путь идешь ты, незабвенный батюшка! Пусть во вратахъ вѣчности встрѣтитъ тебя милость Господня—если не ради правды твоей предъ Всевышнимъ, то ради той любви, которая собрала къ твоему гробу знаемыхъ и незнаемыхъ тобою. Да будетъ путь твой легокъ и миренъ и упокоеніе твое да будетъ со святыми!

По епархіямъ.

✦ Рязанскій миссіонерскій совѣтъ, замѣчая повсюду быстрое распространеніе сектантства, невѣрія, грубыя выходки раскольниковъ и католиковъ, живо откликается на современные, жизненные вопросы. Правила для приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Рязанской епархіи уже составлены и утверждены преосв. Никодимомъ, еписк. Рязан. и Зарайскимъ. По правиламъ, миссіонерскіе кружки должны быть учреждены во всѣхъ приходахъ Рязанской епархіи, чтобы своимъ посильнымъ содѣйствіемъ и сотрудничествомъ помогать въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихода, огражденія православныхъ отъ зараженія расколо-сектантствомъ или невѣріемъ и

вразумленія отпадшихъ отъ православной церкви, гдѣ таковыя есть. Цѣль учрежденія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ составляетъ религіозно-нравственное просвѣщеніе членовъ кружка въ духѣ православной церкви и братская христіанская взаимопомощь во всѣхъ отношеніяхъ. Эта главная цѣль будетъ достигаться всѣми доступными для членовъ кружка средствами, какъ то: путемъ чтенія книгъ, посѣщенія рел.-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, благолѣпія богослуженія, устройства ц.-пр. попечительствъ, братствъ, народныхъ читаленъ, бібліотекъ, книжныхъ складовъ...

✻ Въ Москвѣ состоялось открытіе братства святителей Московскихъ Петра, Алексія, Ионы и Филиппа. Торжество началось богослуженіемъ въ Алексѣевскомъ храмѣ Чудова монастыря, совершеннымъ епископомъ Анастасіемъ Серпухскимъ соборнѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ, при пѣніи синодальнаго хора. Братство имѣетъ цѣлью укрѣпленіе въ православной вѣрѣ и церковной жизни на началахъ живого общенія епископа, клира и мірянъ. Для достиженія этой цѣли братство будетъ содѣйствовать церковной власти и приходскимъ учрежденіямъ въ томъ, чтобы богослуженіе совершалось съ должнымъ благолѣпіемъ и при возможно болѣе широкомъ участіи мірянъ въ чтеніи и пѣніи. Въ составъ совѣта братства избраны: предсѣдателемъ Ф. Д. Самаринъ и членами гофмейстеръ В. К. Истоминъ, П. В. Мансуровъ И. А. Лебедевъ, А. А. Корниловъ и прот. И. И. Фудель. Почетнымъ предсѣдателемъ братства состоитъ Московскій митрополитъ, а замѣстителемъ его назначенъ преосвященный Анастасій.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Обѣтная грамота. Подъ такимъ названіемъ въ Петерб. въ приходѣ столичной Покровск. цер. дается, за подписью настоятеля церкви, давшему обѣтъ трезвости, воздержанія отъ различнаго рода денежныхъ игръ и произнесенія скверныхъ, пошлыхъ словъ—небольшого формата листъ. Онъ хорошей веленовой бумаги, съ рисункомъ Покрова Пресвятыя Богородицы и съ текстомъ, напечатаннымъ въ нѣсколько красокъ и разнымъ шрифтомъ. Въ нѣсколько же красокъ и бордюръ вокругъ текста. Внѣшній видъ «грамоты» очень изящный. По краямъ бордюра напечатаны примѣнительныя къ назначенію грамоты краткія, поучительныя священныя изреченія, по угламъ—односложныя выразительныя наставленія: «Молись!», «Трезвись!», «Учись!», «Трудись!»—средина занимаетъ текстъ, содержащій указаніе, кому, ради какого обѣта и на какой срокъ дана «грамота», и молитвенное благожеланіе давшему обѣтъ.

— Совѣщаніе законоучителей и инспекторовъ народныхъ училищъ. 17 декабря въ епархіальномъ домѣ открылось совѣщаніе законоучителей нач. школъ и инспекторовъ

нар. училищъ Московской губерніи. На совѣщаніе прибыли до 40 законоучителей и 11 инспекторовъ. Цѣлью образованнаго совѣщанія является пересмотръ распредѣленія учебнаго матеріала по закону Божію въ начал. нар. училищахъ, въ виду перехода съ трехгодичнаго курса на четырехгодичный. Кроме того, на совѣщаніе возложена задача обсудить вопросъ о мѣрахъ для усиленія религіозно-нравственнаго воспитанія въ народныхъ школахъ, которыя не только должны обучать, но и воспитывать молодое обучающееся въ нихъ поколѣніе. Инсп. нар. учил. Г. Марковъ, по инициативѣ котораго созвано настоящее совѣщаніе, выясняя, что воспитаніе въ народной школѣ должно вестись объединенными силами законоучителей и всего педагогическаго персонала, причемъ главная и руководящая роль въ этомъ важномъ дѣлѣ должна принадлежать законоучителямъ школы. Занятія совѣщанія открылись подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Анастасія; тов. предсѣдателя избранъ Г. Ѳ. Марковъ, секретаремъ Моск. у. набл. свящ. Порѣцкій. Прочитанъ докладъ предв. дворянства П. А. Базилевскаго о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ Московскаго уѣзда. Сущность доклада сводится къ тому, что самой важной задачей школы является воспитаніе дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи. Признается необходимымъ поручить внутреннее управленіе училищами особому „школьному совѣщанію“. Для объединенія дѣйствій учащихся признается желательнымъ устраивать уѣздные или порайонные сѣзды. Положенія доклада были встрѣчены всемъ совѣщаніемъ съ большимъ сочувствіемъ. Присутствовавшій на совѣщаніи директоръ народныхъ училищъ В. С. Новицкій въ своей рѣчи подчеркнул особую важность работы совѣщанія и пожелалъ пожелалъ полного ей успѣха.

— Археологическія раскопки въ Іерихонѣ. Нѣмецкимъ археологомъ, по словамъ арабскихъ газетъ, удалось напасть на мѣсто, гдѣ былъ расположенъ библейскій Іерихонъ. Точныхъ извѣстій о мѣстоположеніи твердыни хананеевъ не сохранилось ни въ письменныхъ памятникахъ, ни въ мѣстныхъ преданіяхъ. Лишь послѣ долгихъ изысканій обратили вниманіе на небольшую при-іорданскую долину и произведенныя раскопки подтвердили предположенія ученыхъ. Раскопки еще только начались, но уже найдено много интересныхъ памятниковъ, характеризующихъ бытъ хананейскихъ народовъ эпохи нашествія израильтянъ въ Палестину: среди находокъ масса принадлежностей домашняго обихода и мѣстнаго культа. Откопано до 30 зданій, изъ которыхъ нѣкоторыя довольно хорошо сохранились: очевидно, еврей, взявъ Іерихонъ, не разорили дотла этого оплота Палестины. Сохранились остатки знаменитой Іерихонской стѣны, основаніе которой было изъ дикаго камня удивительной крѣпости. Судя по остаткамъ стѣны, Іерихонъ былъ рѣшительно неприступной крѣпостью и лишь малодушіе защитниковъ его предало эту твердыню въ руки израильтянъ. Судя по сдѣланнымъ находкамъ, хананеи были народомъ высокой культуры, носящей въ значительной степени финикійскій характеръ. Раскопки еще только начались и обѣщаютъ пролить нѣкоторый свѣтъ на темную для насъ исторію Ханаана.

Исправленіе въ чтеніи.

Въ словѣ въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ—годовой день блаженной кончины о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго, отпечатанномъ въ неофициальномъ отдѣлѣ № 1 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей 1910 г., на страницѣ 4 въ 11-й строкѣ, вмѣсто напечатаннаго: «ея прежній свѣтъ озаряетъ»... должно читать: «ея яркій свѣтъ озаряетъ...» и на страницѣ 6 въ послѣднихъ двухъ строкахъ вмѣсто: «угасъ для великой земной жизни, и блаженная его кончина, выражаясь обратно», должно читать: «угасъ для временной жизни, и блаженная его кончина выражаясь образно,»....

Редакція.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Явленіе І. Крестителя на проповѣдь. Не осуждай (стихотвореніе). Первый всероссійскій противоалкогольный съѣздъ. Прот. Іоаннъ Мих. Ипполитовъ (некрологъ). Василій Конст. Добровольскій (некрологъ). По епархіямъ. Разныя извѣстія. Исправленіи въ чтеніи. Объявленія.

Редакторы { *Ректоръ семинаріи, Прот. В. Чеканъ.*
 { *Преподаватель семинаріи В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Кострома. Типо-литографія Е. В. Фальзь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ БР. ПРИВАЛОВЫХЪ

Въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ, и принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди. Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссійскую выставку 1896 г. и др. Также имѣются колокола на складѣ въ гор. Сарapulъ у Н. В. Полякова.

Бр. Приваловы.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Вступая при помощи Божіей въ 51 годъ своего существованія журналъ въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ сложениі. Предлагая съ полною готовностію свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Головое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1910 г. Редакція даетъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ «Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ» сочиненіе преп. Киев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **шесть рублей**, за границу **8 р.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года. За переѣзду адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на $\frac{1}{2}$ г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Киевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

3—3

Журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ четвертый годъ изданія, выходитъ ежемесячно книгами, на хорошей бумагѣ, въ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутация журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизациі» современнаго общества и за-

щиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за три года существованія журнала, что Редакція въ настоящей новыи годъ изданія считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторяютъ еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминаемъ здѣсь нашимъ читателямъ только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ* всякаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 12 книжекъ журнала около 3000 стр.
- 2) КТО ТАКОЙ ИСУСЪ ХРИСТОСЪ. Проф. Ф. Тома. (Переводъ съ франц.). Около 400 стр.
- 3) Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ Вѣры истинной. П. Меккавеева. Около 260 стр.
- 4) Проповѣди Епископа Евдокима. Т. 2-й. Около 300 стр.
- 5) 12 книжекъ подъ нзваніемъ: «МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ». (Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.
- 6) 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стр.

Въ теченіе 1910 г. въ журналъ будутъ помѣщены: 1) По Востоку и Западу (путешествіе Преосвящ. Евдокима съ профессорами и студентами); 2) Апологетическіе очерки; 3) Дневникъ прот. Родіона Путятина; 4) Письма преосв. Михаила; 5) Письма преосв. Теофана-Затворника.

Условія подписки: На годъ 5 руб., на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб.; на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложенымъ платежемъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно. Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Москов. губ. Редакціи журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, *Епископъ Евдокимъ.*

Ежедневная газета

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1910 году.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

«Православіе»! «Народность»! «Самодержавіе» и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходо́въ общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на осноѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти —внизу. Сильная власть наверху, —полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣметчинѣ и иноземчинѣ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣ всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходо́въ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокаѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 11 июля или 1 октяб.	1 р.
---	-------------	---	-------------	--	-------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1-го января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр. 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
--	-------------	--	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редація „СВѢТЪ“,
3—3 Невскій, 136.

25-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.
одобренъ всѣми вѣдомствами

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

52 №№ ЖУРНАЛА, до 2000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ даеѣ место исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей изданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ ОКОЛО 2.000 СТ. **СВѢТОЧЪ**

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ,
съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, разказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеиспанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея «Русскаго Палдминистра» будетъ дано:

10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ
2.000 стр. **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО**

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

4 КНИГИ **СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ**
около 1.000 стр. **ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ**
а именно, всемірно-извѣстный трудъ

Блаж. ТЕОФИЛАКТА, БЛАГОВѢСТНИКЪ

АХИЕП. БОЛГАРСКАГО

Мірская церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было выказано святыми отцами церкви о свитыхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

Подписная цѣна на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями **6 Руб.**
безъ дост. въ СПБ. 5 руб. Съ дос. и пер. въ Россіи

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальное.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій.

3—3

Издатель П. П. Соѣкинъ.

Брокгаузъ-Ефронъ.

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедѣльниковъ) газету съ приложениями, подъ названіемъ:

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“

Современная жизнь настолько расширилась и развѣтвилась, что богатый матеріалъ, даваемый ею, не укладывается въ узкія газетныя рамки. Задача нашей Редакціи—**объединить** въ одномъ дешевомъ и общедоступномъ изданіи всѣ виды періодической печати, т. е., дать широкой публикѣ: ежедневную газету, еженедѣльную иллюстрацію, научно-популярный двухнедѣльникъ и ежемѣсячный журналъ.



Каждый день
360 номеровъ въ годъ.

— „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“,

независимый органъ, по программѣ большихъ политическихъ газетъ.

Каждую недѣлю
52 номера въ годъ.

— „ВСЕОБЩУЮ ИЛЛЮСТРАЦІЮ“,

еженедѣльный литературный и юмористическій журналъ.

Каждыя 2 недѣли
24 отдѣльныя книги.

— „ВСЕОБЩИЙ ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ“,

журналъ научно-популярный, критика, библиографія и пр.

Каждый мѣсяць
12 книгъ-журналовъ.

— „ВСЕОБЩИЙ ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ“,

журналъ беллетристики, искусствъ, спорта, моды и др.

Такимъ образомъ, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи дѣйствительно „всеобщее“ изданіе, которое даетъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области наукъ, искусствъ, беллетристики, спорта и т. п., и представляетъ собою своего рода «энциклопедію жизни».

ПЕРВЫЙ ВЗНОСЪ ОДИНЪ РУБЛЬ,

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждаго взноса, Контора высылаетъ газету съ приложениями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается: на 2 мѣсяца — 1 р., на 4 мѣсяца — 2 р., на 6 мѣсяцевъ — 3 р. и на годъ — 6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящія всю годовую плату (6 руб.) до 25 Декабря 1909 г., получаютъ 2 бесплатныхъ приложения: ФРАНЦУЗСКО-РУССКІЙ и НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРИ, изданіе БРОКГАУЗА-ЕФРОНА. Подписка отдѣльно на „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“ безъ приложенийъ съ доставкой и пересылкой: на годъ — три рубля, на 4 мѣсяца — 1 рубль.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ Контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ,

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Прачешный, 6.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпискѣ на годъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложенийъ за годъ — 3 р. 30 к.).

Издатель **Е. П. Кирилловъ.**

Редакторъ **Н. П. Рабовъ.**