

РУССКИЙ СЪВЕРЬ.

Выходитъ ежедневно.

кромъ днѣй послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.

Телефонъ № 216.

Личные объясненія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромъ праздниковъ.

Подпись принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мякишева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанные неудобными для печати, не возвращаются. Принятые статьи редакція имѣть право исправлять и сокращать. Статьи, присланія безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными. Не разборчивы рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣщаетъ въ почтовомъ ящику газеты, кромъ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объясненія. За строку пятити или занимаемое сколько мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

На берегу р. Вологды, у соборного моста

ПРОДАЕТСЯ

**ДВУХЪ-ЭТАЖНЫЙ КАМЕННЫЙ
ДОМЪ,**

ПРИНАДЛЕЖАВШІЙ К. А. ЗАСБЦКОЙ.

За справками обращаться въ домъ Еремѣева Козленская ул.

ПРАВЛЕНИЕ СТРАХОВАГО ОБЩЕСТВА ЯКОРЬ

имѣетъ честь уведомить гг. СТРАХОВАТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВА, что

АГЕНТОМЪ ОБЩЕСТВА

по г. Вологдѣ состоится въ настоящее время

Федоръ Николаевичъ Овочкинъ,

къ которому и просить обращаться по дѣламъ страхования:

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, фабрикъ и заводовъ отъ огня, грузовъ (транспортовъ) въ пути, и капиталовъ и доходовъ (жизни).

АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА ПОМЪЩАЕТСЯ

въ 1-й части, противъ Мясорядского моста въ д. Овочкиной.

Инспекторъ Общества „ЯКОРЬ“.

A. M. Апъхтинъ.

Вологда 4 марта 1908 г.

Странная участка постигаетъ всѣ запросы, которые группы членовъ Г. Думы желають представить министрамъ. Ничтожный запросъ о дѣйствіяхъ виленского охранного отдельенія въ 1905 году, подписаніемъ нѣсколькоими октябрьстами, а главнымъ образомъ оппозиціонными депутатами, уже принятъ, а гораздо болѣе важные запросы по финляндскимъ дѣламъ все еще лежатъ подъ спудомъ и неизвѣстно когда выйдутъ на свѣтъ. Вожий, и той же участки подвергся запросъ о благоустройстве морского министерства къ английскому заводу Виккерса. Получается такое впечатлѣніе, будто Дума считаетъ особенно желательными именно вопросы митингового характера, а дѣла государственного значенія отходить въ ея глазахъ на второй планъ.

Громадной важности запросъ о положеніи нашихъ учебныхъ заведеній взять

назадъ, какъ только одинъ министръ былъ замѣненъ другимъ. Неужто цѣлью запро-са была только перемѣна министра, а не измѣненіе порядка въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ? Мы не видимъ пока новыхъ порядковъ въ злосчастномъ вѣдомствѣ народного просвѣщенія и, насколько намъ извѣстно, даже тѣ профессора изъ лѣвыхъ товарищей, что такъ позорно фигурировали въ киевскомъ погромномъ процессѣ, остаются еще на службѣ и продолжаютъ свою высоконопелезную дѣятельность по раз-вращенію русской молодежи.

Тонъ думской работѣ въ настоящее времена задаютъ октябрьсты и въ каждомъ засѣданіи они все болѣе и болѣе подтверждаютъ мнѣніе М. О. Меньшикова о полномъ ничтожествѣ ихъ партіи. Попытка А. А. Столыпина выступить въ „Новомъ Времени“ въ защиту „конституціонного центра“ вышла до пѣльзя неудачной, хотя онъ пожертвовалъ въ ней интересамъ ок-тябрьизма даже самой правдой. Вѣдь на-

зали пока ничего, а если сдѣлало кое-что правительство, то нельзѧ же приписывать его заслугу безформенной партіи самого сквер-наго осенняго мѣсяца только потому, что эта партія держится за правительство. Счи-таемъ нужнымъ добавить, что вполнѣ пра-вительственной партіей октябрьстовъ счи-тать нельзѧ, такъ какъ, во первыхъ, они непрочь иногда вступать въ союзы съ оппозиціей, а во вторыхъ—они могутъ, по своему характеру, оказать поддержку только въ проведеніи полумѣръ. Не обла-дая ни талантами, ни энергией, союзъ 17 октября во все время качается отъ Крупенскаго къ Милюкову и обратно, причемъ стремится побить всѣ рекорды примѣняемости, достигнувъ искусства сидѣть не на двухъ, а даже на трехъ стульяхъ—министерскомъ, умѣренно-прав-омъ и „прогрессивомъ.“

Лидеръ октябрьстовъ А. И. Гучковъ дѣлаетъ, по всейѣ вѣроятности, нечеловѣческій усилия, чтобы удержать свою партію отъ распаденія, такъ какъ элементы, составляющіе ее, настолько разнообразны, что союзу 17 октября не съумѣлъ за времена двухъэтажного существованія приобрѣсти сколько-нибудь опредѣленную политиче-скую физіономію. Но въ концѣ концовъ думскій центръ долженъ же понять, что политическая партія не можетъ играть руководящей роли, если не съумѣетъ пріобрѣсти симпатіи въ сколько нибудь широкихъ кругахъ населенія, и потому когда набудетъ придется же показать Рос-сію настоящую физіономію. Мы увѣре-ны, что громадное большинство октябрьстовъ не желаетъ вступить на тотъ путь, которымъ шла и идетъ кадетская партія, а, съдовательно, раньше или позже союзу 17 октября придется или от-крыто стать на сторону национализма, даже скажемъ рѣзче—на сторону нацио-нального эгоизма, или сойти со сцены. Нельзя долго отгѣваться хорошими сло-вами по поводу маленькихъ законопроек-товъ, надо когда нибудь взяться и за крупные реформы. Если октябрьсты не вѣрятъ въ свои силы, то пусть не имѣютъ претензій быть господствующей въ Думѣ партіей и не торопятся дѣятельностью болѣе энергичныхъ правыхъ фракцій.

Мы вполнѣ вѣримъ въ добрую волю послѣдователей Гучкова, но не имѣемъ оснований вѣрить въ ихъ твердость и въ ихъ способности.

Очень характерны отзывы о думскихъ засѣданіяхъ „убѣжденнаго парламентарія“ Г. Ниленко. Онъ вполнѣ доволенъ двумя послѣдними засѣданіями,—однимъ, когда много говорили обѣ иностранной политики и при этомъ съумѣли ничего не сказать и ничего не сдѣлать, и вторымъ—когда препирались о досрочномъ освобожде-ніи и ни до чего не договорились. Ока-зываются, что Дума заслуживаетъ похвалы за тѣ засѣданія, когда переливается изъ пустого въ порожнее, но при этомъ си-дитъ паникой и ложей на столѣ не вѣ-дь же признать, что октябрьсты не сдѣ-

дѣть. А принесло ли чинное засѣданіе ка-кую пибудь пользу, подвинуло ли оно Россію хоть на вершокъ впередъ—это неважно, было бы только выдержанъ дум-скій уставъ и парламентскій этикетъ.

Нѣтъ, мы положительно выродились и изъ людей превратились въ „консти-туціонныхъ макакъ“.

Объявление.

Завѣдывающій всѣми желѣзодорожны-ми отдельнами Союза Русскаго Народа Россійскихъ ж. д. дорогъ симъ объявляетъ, что съ 1 марта сего 1908 года при Петергофскомъ отдельѣ Союза Русскаго Народа (Новый Петергофъ, С.-Петербургъ, губ.) открыто юрисконсультство для веденія всѣхъ, какъ уголовныхъ, такъ и граждан-скихъ дѣлъ, какъ для лицъ, служащихъ на каз. и частныхъ ж. д. дорогахъ, такъ вообще для всѣхъ лицъ, желающихъ обратиться въ Петергофскій отдельѣ Союза Русскаго Народа.

Особая часть для веденія судебнѣхъ дѣлъ по взысканію со всѣхъ ж. д. дорогъ Россіи и заводовъ вознагражденій за увѣчья и лишенія трудоспособности, какъ служащихъ на дорогахъ и заводахъ, такъ и частныхъ лицъ.

Плата за совѣтъ 50 к. Плата за пол-ное веденіе исковъ по соглашенію съ от-дельомъ; для лицъ, проживающихъ въ С.-Петербурга совѣты и все веденіе дѣла совершаются путемъ переписки (просить прилагать марки на отвѣты и плату за совѣтъ 50 к. замѣнить марками же). Юрис-консультство Петергофскаго отдельїа Союза Русскаго Народа открыто для желающихъ получать совѣтъ или передать веденіе дѣла по субботамъ отъ 7/4 до 9 часовъ вечера въ городѣ Петергофѣ.

Просить всѣ монархическіе газеты Рос-сіи перепечатать.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербургск. Телеграфн. Агенц. п.

ПЕТЕРБУРГЪ. 2 марта въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II въ Петропавловскомъ соборѣ и храмѣ Воскресенія Христова соверше-ны заупокойныи богослуженія въ присутствіи Великихъ Князей Владимира Александровича, Андрея Владимировича, высшихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ и массы молящихся.

ПЕТЕРБУРГЪ. Думская комиссія по дѣламъ православной церкви приняла два принципіальныхъ постановленія о недопу-стимости вмѣшательства государства въ дѣла церкви для регламентаціи религіозной и богослужебной и о недопустимости обращенія церкви въ орудіе для проведе-

нія лежить не испорченность или злой, а глубокі соціальні причини. Такъ, напримѣръ, преступность находиться въ прямой пропорціональной зависимости отъ цѣн на хлѣбъ. До введенія предлагаемаго намъ института мы должны были бы разрѣшить аграрный вопросъ, поставить многомиліонное крестьянство въ такое положеніе, чтобы оно было избавлено отъ экспрессовъ, называемыхъ иллюминаціями, и нужно было сперва разрѣшить вопросъ о безработныхъ. Въ виду изложенного соціаль-демократическая фракція, считая, что предлагаемая законопроектомъ палатативная мѣра не достигнетъ намѣченной цѣли и не дастъ ослабить преступности, воздерживается отъ голосованія (аплодисменты справа и слѣва).

Никитинъ заявляетъ, что его избиратели поручили ему требовать самыхъ строгихъ наказаній конноградовъ. Правды въ Россіи и такъ уже нѣть, а этотъ законопроектъ разъявляетъ только хабарство: боятъся освободится раньше, бѣдный досидитъ до конца (справа взглазъ „браво“).

Бобянскій указываетъ, что совокупность нормъ материального и процессуального права создаетъ уголовную политику, имѣющую цѣлью уменьшеніе преступлений. Въ условіяхъ русской дѣйствительности особенно поражаетъ деспропорція между мотивомъ, подвигнувшимъ преступника къ преступлению, и самымъ преступлениемъ. У насъ зачастую подъ аффектомъ алкоголя совершаются безпримѣрные для запада преступления. Это отсутствіе сознательного момента въ мотивахъ преступлений объясняется некультурностью нашихъ массъ и дѣлаетъ введение института условно-контрольного освобожденія особенно желательнымъ, ибо много лишило горя уничтожить этотъ законопроектъ. Россійскій преступникъ не типичный преступникъ, а несчастный человѣкъ (аплодисменты центра и слѣва).

Принимается предложеніе ограничить время ораторовъ 10 минутами, осталось 22 оратора.

Кондратьевъ отказывается отъ слова.

Кривцовъ не можетъ согласиться со своими товарищами по фракціи правыхъ въ отношеніи рассматриваемаго законопроекта и присоединяется къ мнѣнию Бобянскаго. Но редакція проекта такъ неудачна, что врядъ ли возможно достиче-

ни основной намѣченной проектомъ цѣли, и потому ораторъ вносить пять по-правокъ, считаю, что только при включеніи ихъ въ текстъ проекта можно признать законопроектъ приемлемымъ.

Матюнинъ, вполнѣ присоединяясь къ проекту закона, останавливается лишь на вѣкоторыхъ статтяхъ проекта, требующихъ, по его мнѣнию, измѣненій.

Министръ юстиціи заявляетъ, что, слушая рѣчи ораторовъ, требовавшихъ усиленія репрессіи для убийцъ и конноградовъ, онъ ощущалъ смущеніе, не видя, какое отношеніе имѣть упорядоченіе отбыванія наказанія въ тюремахъ къ ослаблению или усиленію репрессіи. Рѣчи этихъ ораторовъ лишний разъ убѣдили министра, какъ опасно подходить съ политической точкой зренія къ вопросамъ, ничего общаго съ политикой не имѣющимъ. Съ практической точки зренія, напримѣръ, убийцы и коннограды, попадающіе обыкновенно на катогръ, подъ дѣйствіе разматриваемаго законопроекта во всякомъ случаѣ не подпадутъ, а съдовательно, все, что говорилось здѣсь о конноградахъ и убийцахъ, должно было оставлено.

Были ли вы въ тюремахъ? и по прежней моей дѣятельности бывалъ и видѣлъ всегда въ тюремахъ, наряду съ професіональными типами преступниковъ, и случайныхъ преступниковъ. Подумайте же о семьяхъ этихъ заключенныхъ, несущихъ на себѣ всю тяжесть наказанія, наложенаго на этого случайного преступника. Если считаться съ потребностями нашего тюремного быта и считаться съ дѣйствительностью, то противникамъ условного досрочного освобожденія съдовато было имѣть въ виду, что съ происходящими ежегодными ростомъ преступности, если соединить въ одну категорію преступниковъ профессіональныхъ и случайныхъ, то результатъ будетъ одинъ: въ тюремахъ не хватитъ места для тѣхъ, кто дѣйствительно заслуживаетъ наказанія, а это то и приведетъ къ ослабленію репрессій. Въ заключеніе позвольте сказать нѣсколько словъ по поводу тѣхъ людей, которые были названы тюремщиками. Тюремный надзоръ не заслуживаетъ подозрѣнія въ томъ, что въ докладахъ своихъ объ условіяхъ освобожденій чинъ его будуть руководствоваться корыстными побужденіями. Люди, изъ рядовъ которыхъ въ по-

лѣдніе годы вырвано такъ много жертвъ, которые сумѣли при этихъ условіяхъ устоять противъ произвола, не заслуживаютъ этого упрека. Наконецъ законопроектъ вовсе не сосредоточиваетъ въ рукахъ тюремного надзора право условнаго досрочнаго освобожденія. Право это принадлежитъ указаннмъ въ проектѣ коллегіямъ, но противники проекта не вѣрятъ въ коллегіи. Обратитесь же къ условиямъ тюремной жизни и вы увидите, что тюремное дѣло и карательная система—это дань, платимая каждымъ государствомъ. Карательная система не только должна быть репрессивна, но цѣлесообразно репрессивна, и законопроектъ, который я имѣю честь защищать, имѣть цѣлью сдѣлать первый шагъ по пути этой цѣлесообразности (аплодисменты центра).

Продолженіе преній откладывается до слѣдующаго засѣданія.

Оглашаются текущія дѣла. Засѣданіе закрыто въ шесть часовъ 18 мин., слѣдующее во вторникъ 4 марта.

Непростительная халатность.

И твердо помню, что у насъ въ городахъ, какъ и во всякомъ другомъ была санитарная комиссія; думается мнѣ, что никакихъ побудительныхъ причинъ къ ей упраздненію возникнуть не могло и она должна во всякомъ случаѣ существовать по понятіи. Прида къ такому утѣшительному выводу, невольно задаешься вопросомъ, что же она наконецъ дѣлаетъ? Повидимому немнго и даже очень не-много.

Городъ нашъ загрязняется систематически и это тогда, когда мы можемъ ожидать холеры. Если вы не боитесь положить себѣ ноги на вологодскихъ тротуарахъ или погибнуть въ уличныхъ сугробахъ, то попробуйте прогуляться по главнымъ артеріямъ города около выѣзда изъ него. Картина представлена передъ вашимъ взоромъ поразительная: по обѣимъ сторонамъ улицы, около тротуаровъ лежатъ замерзшіе комки нечистотъ, а по средѣ дороги тянется лента, происхождение которой болѣе чѣмъ очевидно. Свалки, отведенныя и безъ того близко къ чертѣ города, теперь фактически находятся въ немъ самому, благодаря отсутствію всякаго надзора.—Когда то у города былъ

ассензационный обозъ, по вѣроятно уп-рага нашла его нецѣлесообразнымъ и бѣдные обыватели принуждены созерцать, какъ по улицамъ вѣзть открытые бочки (изъ подъ трески) со всякой гадостью и распространять заразу. Страхъ беретъ за то, что будетъ весной, когда все эти комы растаютъ и будутъ выдѣлять свои ядовиты газы. Вологда стоитъ на плоскомъ болотѣ и въ силу этого наѣдѣться на стокъ пельзы, почему и получится полное зараженіе почвы и воздуха.

Когда то, въ отдаленія впрочемъ времена, па санитарное состояніе города обращалось очень серьезное вниманіе. Каждую недѣлю дѣялись комиссіей осмотры не только улицъ и дворовъ, но магазиновъ, торгующихъ пищевыми продуктами, промышленныхъ заведеній и т. п. Результаты печатались во всеобщемъ свѣдѣніи и подобный режимъ приносилъ свои плоды. Теперь же очевидно все это пришло совершенно излишнимъ.

Я далекъ отъ мысли, что управа обратить вниманіе на такую мелочь, какъ моя замѣтка, но склоненъ думать, что многие изъ обывателей согласятся со мной и найдутъ возможность положить наконецъ предѣлъ такой непростительной,—если не болѣе,—халатности отцовъ города.

„Не замай“.

По Россіи.

27 февраля около 10 час. вечера въ Москву въ квартиру домовладѣльца Будникова, на углу Соколиной и Б. Семеновской улицъ, ворвались трое вооруженныхъ револьверами разбойниковъ. Шестидесятилѣтній старикъ Будниковъ сидѣлъ въ это время съ женой и дочерью за ужиномъ. Бандиты потребовали у него денегъ. Возмущенный такимъ наглымъ вымогательствомъ, Будниковъ схватилъ стулъ и со словами: „Сейчасъ васъ всѣхъ переколочу, негодяя“ бросился на оторопившихъ разбойниковъ. Тѣ выбѣжали въ коридоръ. Будниковъ погнался за ними, но не успѣлъ они сдѣлать нѣсколько шаговъ, какъ выстрѣлами изъ револьверовъ былъ убитъ наповалъ. Убивъ несчастнаго старика, злодѣи тотчасъ выбѣжали изъ квартиры и скрылись. Покойный Будниковъ, хорошо извѣстный въ московскомъ старообрядческомъ мірѣ, владѣлъ тремя домами.

Сподѣла—стало быть отказывающееся отъ идеала расы, отъ того величія, которымъ природа увѣличиваетъ все, имѣющее жизнь въ себѣ. О, если бы мы научились хотя бы у евреевъ ихъ націонализму! Почитайте ихъ священные опредѣленія. Они—народъ избраннаго Богомъ, народъ единственный, которому всѣ народы должны служить въ качествѣ домашнихъ животныхъ. Сумашествіе, скажете вы. Не сумашествіе, а падѣсь породы, въ своемъ аристократизмѣ не желающей имѣть равныхъ. „Мы—потомство царей“,—говорятъ евреи. Какихъ царей? Ну хотя бы пастушьихъ, хотя бы двѣнадцати сыновей Іакова. Гуден—отъ Гуды, а онъ будто бы былъ царь. Въ сумашедшемъ бредѣ маленькаго несчастнаго народа сквозить величайшая изъ истинъ всей народности. Всякое племя есть царь, и если не хочеть властствовать, то оно рабъ, и хамская его доля имѣетъ заслужена вмѣстѣ съ проклятиемъ, что оно несетъ въ себѣ. Всматривайтесь въ это изумительное явленіе: какъ-нибудь еврѣи, армяне, финны, латыши позволяютъ себѣ эту роскошь—любовь къ родинѣ и гордость принадлежать къ ней и мужество защищать ее, а мы—стомиліонное могучее племя—уже не смѣемъ позволить себѣ этой роскоши. Мы боимся признаться, что мы—руssкіе, мы трепещемъ передъ тѣмъ, что скажетъ о насъ евреи.

Я думаю, что столь глубокій упадокъ чувства народности—паканунѣ возстановленія ся или смерти. Одно изъ двухъ (Нов. Вр.) о пленѣ М. Мельниково

и его женѣ, а другое о гибели Ю. Квадкубо

и въ этомъ же пленѣ. Итакъ, мы—стомиліонное могучее племя—уже не смѣемъ позволить себѣ этой роскоши. Мы боимся признаться, что мы—руssкіе, мы трепещемъ передъ тѣмъ, что скажетъ о насъ евреи.

Мы до того одичали подъ правленіемъ наемной полуимородческой бирократіи, что позабыли первую истину жизни—смысль господства. Национальное господство есть не какая-нибудь роскошь, а нравственная необходимость, первое условіе жизни. Господство есть совершенство, развитіе всѣхъ чародѣйныхъ достоинствъ до полноты развитія. Отказываемся отъ го-

судства—стало быть отказывающееся отъ идеала расы, отъ того величія, которымъ природа увѣличиваетъ все, имѣющее жизнь въ себѣ. О, если бы мы научились хотя бы у евреевъ ихъ націонализму! Почитайте ихъ священные опредѣленія. Они—народъ избраннаго Богомъ, народъ единственный, которому всѣ народы должны служить въ качествѣ домашнихъ животныхъ. Сумашествіе, скажете вы. Не сумашествіе, а падѣсь породы, въ своемъ аристократизмѣ не желающей имѣть равныхъ. „Мы—потомство царей“,—говорятъ евреи. Какихъ царей? Ну хотя бы пастушьихъ, хотя бы двѣнадцати сыновей Іакова. Гуден—отъ Гуды, а онъ будто бы былъ царь. Въ сумашедшемъ бредѣ маленькаго несчастнаго народа сквозить величайшая изъ истинъ всей народности. Всякое племя есть царь, и если не хочеть властствовать, то оно рабъ, и хамская его доля имѣетъ заслужена вмѣстѣ съ проклятиемъ, что оно несетъ въ себѣ. Всматривайтесь въ это изумительное явленіе: какъ-нибудь еврѣи, армяне, финны, латыши позволяютъ себѣ эту роскошь—любовь къ родинѣ и гордость принадлежать къ ней и мужество защищать ее, а мы—стомиліонное могучее племя—уже не смѣемъ позволить себѣ этой роскоши. Мы боимся признаться, что мы—руssкіе, мы трепещемъ передъ тѣмъ, что скажетъ о насъ евреи.

Я думаю, что столь глубокій упадокъ чувства народности—паканунѣ возстановленія ся или смерти. Одно изъ двухъ (Нов. Вр.) о пленѣ М. Мельниково

и его женѣ, а другое о гибели Ю. Квадкубо

и въ этомъ же пленѣ. Итакъ, мы—стомиліонное могучее племя—уже не смѣемъ позволить себѣ этой роскоши. Мы боимся признаться, что мы—руssкіе, мы трепещемъ передъ тѣмъ, что скажетъ о насъ евреи.

Мы до того одичали подъ правленіемъ наемной полуимородческой бирократіи, что позабыли первую истину жизни—смысль господства. Национальное господство есть не какая-нибудь роскошь, а нравственная необходимость, первое условіе жизни. Господство есть совершенство, развитіе всѣхъ чародѣйныхъ достоинствъ до полноты развитія. Отказываемся отъ го-

судства—стало быть отказывающееся отъ идеала расы, отъ того величія, которымъ природа увѣличиваетъ все, имѣющее жизнь въ себѣ. О, если бы мы научились хотя бы у евреевъ ихъ націонализму! Почитайте ихъ священные опредѣленія. Они—народъ избраннаго Богомъ, народъ единственный, которому всѣ народы должны служить въ качествѣ домашнихъ животныхъ. Сумашествіе, скажете вы. Не сумашествіе, а падѣсь породы, въ своемъ аристократизмѣ не желающей имѣть равныхъ. „Мы—потомство царей“,—говорятъ евреи. Какихъ царей? Ну хотя бы пастушьихъ, хотя бы двѣнадцати сыновей Іакова. Гуден—отъ Гуды, а онъ будто бы былъ царь. Въ сумашедшемъ бредѣ маленькаго несчастнаго народа сквозить величайшая изъ истинъ всей народности. Всякое племя есть царь, и если не хочеть властствовать, то оно рабъ, и хамская его доля имѣетъ заслужена вмѣстѣ съ проклятиемъ, что оно несетъ въ себѣ. Всматривайтесь въ это изумительное явленіе: какъ-нибудь еврѣи, армяне, финны, латыши позволяютъ себѣ эту роскошь—любовь къ родинѣ и гордость принадлежать къ ней и мужество защищать ее, а мы—стомиліонное могучее племя—уже не смѣемъ позволить себѣ этой роскоши. Мы боимся признаться, что мы—руssкіе, мы трепещемъ передъ тѣмъ, что скажетъ о насъ евреи.

Я думаю, что столь глубокій упадокъ чувства народности—паканунѣ возстановленія ся или смерти. Одно изъ двухъ (Нов. Вр.) о пленѣ М. Мельниково

и его женѣ, а другое о гибели Ю. Квадкубо

и въ этомъ же пленѣ. Итакъ, мы—стомиліонное могучее племя—уже не смѣемъ позволить себѣ этой роскоши. Мы боимся признаться, что мы—руssкіе, мы трепещемъ передъ тѣмъ, что скажетъ о насъ евреи.

Мы до того одичали подъ правленіемъ наемной полуимородческой бирократіи, что позабыли первую истину жизни—смысль господства. Национальное господство есть не какая-нибудь роскошь, а нравственная необходимость, первое условіе жизни. Господство есть совершенство, развитіе всѣхъ чародѣйныхъ достоинствъ до полноты развитія. Отказываемся отъ го-

судства—стало быть отказывающееся отъ идеала расы, отъ того величія, которымъ природа увѣличиваетъ все, имѣющее жизнь въ себѣ. О, если бы мы научились хотя бы у евреевъ ихъ націонализму! Почитайте ихъ священные опредѣленія. Они—народъ избраннаго Богомъ, народъ единственный, которому всѣ народы должны служить въ качествѣ домашнихъ животныхъ. Сумашествіе, скажете вы. Не сумашествіе, а падѣсь породы, въ своемъ аристократизмѣ не желающей имѣть равныхъ. „Мы—потомство царей“,—говорятъ евреи. Какихъ царей? Ну хотя бы пастушьихъ, хотя бы двѣнадцати сыновей Іакова. Гуден—отъ Гуды, а онъ будто бы былъ царь. Въ сумашедшемъ бредѣ маленькаго несчастнаго народа сквозить величайшая изъ истинъ всей народности. Всякое племя есть царь, и если не хочеть властствовать, то оно рабъ, и хамская его доля имѣетъ заслужена вмѣстѣ съ проклятиемъ, что оно несетъ въ себѣ. Всматривайтесь въ это изумительное явленіе: какъ-нибудь еврѣи, армяне, финны, латыши позволяютъ себѣ эту роскошь—любовь къ родинѣ и гордость принадлежать къ ней и мужество защищать ее, а мы—стомиліонное могучее племя—уже не смѣемъ позволить себѣ этой роскоши. Мы боимся признаться, что мы—руssкіе, мы трепещемъ передъ тѣмъ, что скажетъ о насъ евреи.

Я думаю, что столь глубокій упадокъ чувства народности—паканунѣ возстановленія ся или смерти. Одно изъ двухъ (Нов. Вр.) о пленѣ М. Мельниково

и его женѣ, а другое о гибели Ю. Квадкубо

и въ этомъ же пленѣ. Итакъ, мы—стомиліонное могучее племя—уже не смѣем

Среди печати.**Минутная бестъда.**

Кабакъ деревенскій является и хуже не дорода, и хуже безработицы, и горше всѣхъ золъ постигающихъ деревню, а между тѣмъ борьба съ нимъ почти невозможна...

Возможно только его уничтоженіе...

Насколько сильно это укоренившееся зло, и какъ глубоко оно проникло въ жизнь нашей сѣрой деревни, показываютъ статистическія цифры, неопровергнѣмость которыхъ говорить краснорѣчивѣе вслѣхъ общихъ фразъ, всякихъ отвлеченныхъ доводовъ...

Такъ, по отчетамъ главнаго управления неокладныхъ сборовъ, за истекшій годъ одна только прибыль отъ продажи водки, сравнительно съ 1906 годомъ, выражается въ солидной цифре, 1.382.893 руб., и въ общей сложности, за одинъ только минувшій годъ на святой Руси выпито выпито менѣе ни болѣе, какъ на 704.996.814 руб.

А что пытъ такимъ безшабашнымъ образомъ именно обнищавшая деревня, это ясно видно изъ слѣдующаго краткаго свѣдѣнія, переданного съ мѣста дѣйствія въ одну изъ нашихъ столичныхъ газетъ.

На далекой окраинѣ въ сравнительно бѣдной мѣстности, въ районѣ Шепкуровскаго уѣзда, имѣется Ростовская волость, въ мужскомъ населеніи которой насчитывается всего 3.000 взрослыхъ мужчинъ.

По бѣдности мѣстной природы пароды находятся болѣею частью въ отходныхъ промыслахъ, и изъ упомянутаго числа общаго населенія Ростовской волости 1.000 человѣкъ неизбѣжно, ежегодно работаютъ на сторонѣ.

Въ наличности, такимъ образомъ, остается въ деревне всего 2.000 душъ взрослыхъ работниковъ, и при этомъ ограниченными числами потребителей, въ селѣ выпито было за истекшій годъ 3.500 ведеръ вина, на сумму 28.000 руб.

Крайне своеобразной является наша деревня, и въ ея религіозныхъ пониманіяхъ, которымъ обязательно сѣдѣть утверждать и направлять въ извѣстномъ смыслѣ, не допускаетъ тѣхъ крупныхъ отклоненій, ствакими знакомить наше наши провинціальныи газеты.

Такъ, въ «Вятскихъ Вѣдомостяхъ» напримѣръ, встрѣчается грустное сообщеніе о томъ, что 50 инородческихъ семействъ Яранского уѣзда, Вятской губерніи, официально заявили губернатору о своемъ настоятельномъ желаніи перейти изъ православія въ язычество, въ такъ называемую старо-авраамскую вѣру, съ которой соединены безкровныи жертвы, и молитвы въ березовыхъ рощахъ и садахъ.

Въ подтвержденіе своего прошенія инородцы представляютъ тотъ аргументъ, что еще пять полнаго столѣтія со времени ихъ перехода въ православіе и что дѣды ихъ, не далѣе какъ 90 лѣтъ тому назадъ, еще приносили въ лѣсахъ безкровныи жертвы.

Съ одной стороны, огульное пьянство...

Съ другой—стремленіе къ переходу въ язычество...

Да куда-же, наконецъ, идетъ наша деревня??.. (Арх. Губ. Вѣд.)

Религія въ народной школѣ.

Въ силу особенностей своего исторического развития Царская власть въ Россіи всегда тѣсно связывалась съ церковью. Русскій Царь черпалъ Свою силу не въ бездушномъ правѣ, но въ религіозномъ настроеніи русскаго народа.

Свою разрушительную работу враги монархіи съ того и начали, что всемѣрно старались подорвать религію,—отвратить русскій народъ отъ церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ Царя.

Началась пресловутая борьба „ка-детскаго“ земства съ церковно-приходскими школами. Одно земство за другимъ стали отказываться отъ вспомоществованія церковно-приходскимъ школамъ, несмотря даже на ранѣе выданія обязательства.

Земскихъ собраний совершило серьезно обсуждался вопросъ о томъ, что сорокъ

рублей—слишкомъ большое вознаграждение законоучителю за преподаваніе Закона Божія въ земской школѣ. Подъ автѣмъ давлениемъ, законоучительство, составляющее естественную обязанность паstryря, отбиралось у сельскаго духовенства и передавалось безусымъ мальчикамъ-учителямъ. Такимъ путемъ многія школы были превращены въ очаги противорелигіозной пропаганды... Плоды—на лицо... За послѣднее десятилѣтіе, съ 1894 по 1904 годъ, статистическія данные указываютъ на новыиеніе преступности не только среди грамотныхъ вообще, но даже получившихъ среднее и высшее образованіе.

Можеть ли быть что краснорѣчивѣе этихъ нѣмыхъ цифръ?

Зѣбрское одичание сельской молодежи—факты, не подлежащіи ни малѣйшему сомнѣнію.

Безпристрастные наблюдатели деревни въ одинъ голосъ говорятъ: „Прежний неѣда-мужикъ былъ все-таки степеннымъ, хозяйственнымъ и побояжескимъ, настоящимъ грамотнымъ—хутигантъ, не знающій ни любви къ Богу, ни любви къ родинѣ, къ труду“.

Сами отцы-крестьяне не знаютъ, что дѣлать со своими дѣтьми.

Драма „отцовъ и дѣтей“, подмѣченная Тургеневымъ въ интеллигентныхъ слояхъ, теперь разыгрывается въ глухихъ деревняхъ.

Не ясно-ли, наконецъ, что школа должна не только учить, но и воспитывать?

Въ настоящее время, когда вопросъ о всеобщемъ обученіи поставленъ въ Государственной Думѣ, положительно пора вспомнить, что во всѣ времена въ земѣ религія являлась самымъ могучимъ воспитательнымъ средствомъ. Прежде, чѣмъ ассигновать деньги на школы, надо подумать объ ея типѣ, обѣ ея внутреннемъ содержаніи.

Можно, конечно, быть разнаго мнѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, можно и не решать этотъ вопросъ непремѣнно въ ихъ пользу, но нельзя забывать того, что настоящій составъ сельскихъ учительей, за иѣкоторыми исключеніями, вовсе не таковъ, чтобы имъ можно было довѣрить всѣцѣю судьбы народнаго просвѣщенія. Не „ка-детскій“ учительскій семинаріи создать калы народныхъ учителей: слишкомъ высокое для этого признаніе народнаго учителя. А пока такие кадры не созданы, до тѣхъ поръ серьезнѣе участіе духовенства въ просвѣщеніи народа болѣе чѣмъ необходимо. Слишкомъ мы уже бѣдны духовно-просвѣтительными силами въ деревне, чтобы сознательно чураться сельскаго духовенства.

Да и весь этотъ страхъ передъ опасностью политического вліянія и господства Церкви въ Россіи является по болѣе какъ жуялемъ, придуманнымъ для пуганія простодушиныхъ людей. Какъ классическое образование никогда не имѣло у насъ серьезной исторической почвы, такъ и наше духовенство никогда не было уничтожающимъ свѣтскую власть началомъ.

(Рус. Зем.)

ЗАГРАНИЧНАЯ ИЗВѢСТИЯ.**Громкій процессъ въ Вѣнѣ.**

„Берлинскій Ежедневникъ“ сообщаетъ подробности скандального уголовнаго процесса, въ которомъ подсудимымъ явился г. В. Нурокъ, братъ графини Витте. Онъ обвинялся въ томъ, что въ 1905 году обманывалъ образомъ взялъ у вѣнскаго ювелира Шонфельдта золотыхъ вещей на 11,000 кронъ, а затѣмъ скрылся. Лишь въ 1907 году этотъ ловкій еврей былъ пойманъ въ Лондонѣ.

Не желая подымать скандала, г. Шонфельдъ обратился къ графинѣ Витте съ предложениемъ уплатить стоимость похищенныхъ вещей, но она отъ отвѣта уклонилась.

На днѣхъ г. Нурока судили въ Вѣнѣ и приговорили къ заключенію въ исправительномъ домѣ на одинъ годъ. Впрочемъ, ему не впервые сидѣть въ тюрьмѣ за подобныя же дѣянія. Во Франціи г. Нурокъ участво-

валъ въ компаніи вродѣ нашихъ „червонныхъ валетовъ“, уличенъ былъ въ воровстве, преданъ былъ суду и по приговору его былъ также подвергнутъ наказанію.

Такимъ образомъ г. Нурокъ въ короткое время пріобрѣлъ громкую извѣстность своими похождѣніями во Франціи, Англіи и Австріи.

(Рус. Зем.)

ТЕАТРАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сегодня въ городскомъ театрѣ группа любителей, во главѣ съ г-жой Цехтъ, устраиваетъ спектакль въ пользу недостаточныхъ ученицъ первой женской гимназіи.

Пьесы: „Въ старые годы“ и „Съ мѣста въ карьеръ“. Цѣны мѣстамъ обыкновены. Эті же любители предполагаютъ поставить благотворительные спектакли 9 и 23 марта. Режиссеромъ приглашено г. Мирскій, за плату по 25 руб. за спектакль. Затѣмъ, другая группа любителей устраиваетъ благотворительный спектакль 14 марта. По слухамъ, третья группа любителей также хлопочетъ объ устройствѣ спектакля.

Въ виду пріинявшаго эпидемическій характеръ нашествія на городской театръ „проголодавшихъ“ любителей, кружокъ „Лицедѣй“ памѣренъ, какъ мы слышали, ограничиться пока однимъ спектаклемъ—въ четвергъ 6 марта, по уменьшенному цѣнамъ на мѣста.

Для первого спектакля выбрана пьеса Островскаго „Правда хорошо, а счастье лучше“. Чистый сборъ поступитъ въ касу о-ва вспомоществованія бѣдѣвшихъ учащимся, на устройство дѣтскаго сада.

ХРОНИКА.

* * За нарушеніе обязательнаго постановленія Вологодскаго Губернатора подвергнуты взысканіямъ: домовладѣльцы Остроумовъ за непрописку паспортовъ штрафу въ 15 руб., домовладѣльцы Широковы за вмѣшательство въ дѣйствія по лицамъ штрафу въ 25 руб. и квартиро-нанимателъ Верещагина за непрописку паспортовъ аресту при тюремѣ на 1½ мѣсяца.

* * Сегодня на сценѣ городскаго театра любителями драматическаго искусства при режиссѣрѣ г. Мирскому будетъ представлено: „Въ старые годы“, драма въ 5-ти дѣйствіяхъ Шинажинскаго и „Съ мѣста въ карьеръ“, водевиль Мансфельда. Сборъ поступитъ въ пользу недостаточныхъ ученицъ Вологодской первой маринской женской гимназіи.

* * На днѣхъ на Золотушной набережной изъ дома Соловьевъ неизвѣстно кѣмъ изъ кармана шубы похищена лождѣцъ, принадлежащая крестьянину Вологодскаго уѣзда Александру Трапезникову.

* * 1 марта вечеромъ на проходавшихъ по Московскѣй улицѣ, около 1 пароходной пристани Кострова, чиновника почтово-телефонной конторы Шашерина и

учениковъ фельдшерской школы Иванова и Митенева напали крестьяне дер. Кобылинъ В. Л. Лунинъ и дер. Шегрино Ал. Лапшинъ, и стали ихъ бить, при чёмъ кнутомъ нанесли ударъ по щекѣ Шешерину. Затѣмъ, схвативъ шапки, сбили съ

Иванова и Митенева, крестьяне уѣхали. Потерпѣвшіе заявили постовому городового, который догналъ нападавшихъ въ сель. Кобылинъ и доставилъ въ участокъ. Арестованы виновности своей не отрицаютъ и заявляютъ, что были слѣпшкомъ пьяны и ничего не помнятъ.

* * 1 марта на запасныхъ путяхъ станции Вологда сѣверныхъ желѣзныхъ доро-гъ въ крытомъ тормазѣ товарного вагона за № 547 неизвѣстно кѣмъ совершина кражѣ круглой, чугунной печи, стоимостью 15 рублей.

* * 1-го марта въ 8 часовъ вечера изъ запертої квартиры чиновника Покровскаго, проживающаго на Калачной улицѣ въ домѣ Протопопова, по средству взлома пробоя въ дверяхъ, неизвѣстно кѣмъ совершина кражѣ серебряныхъ часовъ и мужскаго пальто,—всего на сумму 15 руб.

* * 23-го февраля въ деревнѣ Красномъ Воронцовской волости во время драки нанесена смертельная рана желѣзнымъ отрѣзомъ отъ сохи крестьянину названной деревни и Давиду Сойкину—сосѣдомъ Василіемъ Козиревымъ, Сойкинъ 24 февраля умеръ.

* * 22 февраля около 8 часовъ вечера въ деревнѣ Шульгинѣ Оларевской волости въ дракѣ крестьянамъ этой деревни Алексѣю Разварину и Ивану Разанову нанесены тяжкіе побои деревянными кольями крестьянами Павломъ и Михаиломъ Коньковыми.

* * 2 марта въ 9 час. вечера на Соборной площади приказчикъ А. Макашкинъ Иванъ Алексѣевичъ Ульяновскій въ пьяномъ видѣ повстрѣчавшись съ 3-мя неизвѣстными барышнями, оскорбилъ ихъ словами причемъ сорвалъ съ одной изъ нихъ шапочку. Барышни пустились бѣжать, Ульяновскій былъ взятъ для вытрезвленія въ участокъ.

* * 3 марта въ 2 ч. дня при выходѣ изъ трактира г. Сидорова съ вр. Благовѣщенской вол., Ивана Дмитріева Кибасова крестьяне Вологодскаго уѣзда, Спасской волости Павелъ Васильевъ Широковъ и Александръ Ивановъ Коноваловъ похитили изъ жилета карманные серебр. часы стоимостью въ 18 руб. Одинъ изъ похитителей, Широковъ, задержанъ, а Коноваловъ бѣжалъ. Часы найдены въ снѣгу.

* * Утромъ 2 марта крестьянинъ Грязовецкаго уѣзда, Гаврильевской волости, Илья Андреевичъ Росшибаевъ взятъ для вытрезвленія въ участокъ, передъ освобожденіемъ вытрезвившихъ притворившись выжившимъ, снялъ съ мѣщанина Николая Николаева Киселева пиджакъ и брюки, одѣлъ пиджакъ на себя, а брюки спряталъ за котелъ, что обнаружено было по заявлению Киселева при освобожденіи ихъ. Росшибаевъ, неоднократно сущившійся за кражи задержанъ.

* * 18 февраля около 12 часовъ дня на Золотушной набережной въ трактирѣ Котомина у крестьянина Грязовецкаго уѣзда Георгія Крылова неизвѣстно кѣмъ изъ кармана шубы похищена кошелекъ съ 10 руб. 35 коп. Подозревается въ кражѣ неизвѣстный мужчина, который въ это время сидѣлъ вмѣстѣ съ Крыловымъ въ трактирѣ, называвшемъ себѣ Чулковымъ и затѣмъ ушелъ.

Биржа

за 1 марта 1908 года.

Покуп. Прод.

5% бил. перв. вн.	333	334½
съ выигр. заем.	266	268
5% з. съ выигр.	83	84½
л. Г. Д. Зем. Бан.	224	226
4% рента	742/8	746/8
5% заем. 1906 г.	932/8	952/8
5% об. 1905 г. I. в.	95	94
5% об. 1905 г. II. в.	95	94
5% зак. л. Г. Дв.		
Зем. Бан		