

金曾澄編述

增訂

三民主義問答

(全)

政經報社版



金曾澄編述

增訂
三民主義問答
全



政
經
報
社
版

第一頁



合全

全書目錄

第一頁

833

增訂 三民主義問答總目錄

緒論 三民主義之總解釋

主義的定義——三民主義的內容——三民主義的意義——三民主義的目的——三民主義的連環性——
 三民主義的相互關係
 附表解一——三民主義之要略

第一章 民族主義

第一節 民族的本質與世界各民族情形

民族是由於天然力造成的——國家是用武力造成的——民族主義就是國族主義
 ——(1)血統——(2)生活——(3)語言——(4)宗教——(5)風俗習慣——民族主義在用民族精神來救國——英國民族是盎格魯撒遜人——英國人口增加三倍——日本民族叫做

總目錄

一



大和民族——日本人口增加三倍和國力發展之迅速——俄國民族叫做斯拉夫——
俄國人口增加四倍——德國民族叫做條頓民族——德國人口增加兩倍半——美國
另外是一種新民族可以叫做美利堅民族——美國人口增加十倍——法國是拉丁
民族——法國人口增加四分之一——人口增加許多的原故——列強人口增加與我
國的關係——法國獎勵生育——馬爾賽斯的人口學說——馬爾賽斯學說之害——中
國人口不增加反而減少——日本經營滿洲高麗之原因——中國民族人口減少之
將來的危機

第二節 中國民族所受列強的壓迫與未來的危機

民族之興亡由於人口增減——中國民族和世界民族比較——世界中的進化力是
天然力和人爲力湊合而成——中國幾千年來受過了政治力的壓迫已有兩次了
——十年之內就是中國民族的生死關頭——列強壓迫改用經濟力之原因——叫中
國做半殖民地是很不對的應該叫做次殖民地——外國經濟力的侵入都是用海

關作武器——保護稅法——外國經濟力壓迫的情形——中國自通商以後出入口貨物之比較有江河日下之勢——進口貨超過出口貨便要十二萬萬五千萬——經濟力的壓迫除了海關稅以外還有外國銀行的紙幣——外國紙幣之外還有匯兌——外國銀行一項在中國所獲之利統合紙幣匯兌存款三種算之當在一萬萬元左右——中國航權之喪失——租界及割地內中國人每年納到外國人的賦稅至少要二萬萬以上——賦稅地租地價三項之款中國人之受虧亦當不下四五萬萬元——外人特權營業一千萬——我國每年損失的總數共不下十二萬萬元——中國民族的前途——中國民族應該想法打銷列強的人口政治經濟三種力量

第三節 中國喪失民族主義的原因

中國民族主義滅亡的原因——被異族征服的原因爲最大——猶太的滅亡——印度的民族思想銷滅——波蘭的民族思想永遠存在——世界主義說民族主義是狹隘的——世界主義就是中國的天下主義——帝國主義提倡世界主義——民族主義是

人類生存的工具——中國民族是由西方來的。

第四節 世界民族鬥爭的狀況與中國民族的責任

中國佔全世界人數四分之一——白種有四個民族——(1)條頓民族——德國奧國瑞典挪威和蘭丹麥都是條頓民族所建立的——(2)斯拉夫民族所建立的國家是俄國捷克斯拉夫佐哥斯拉夫——(3)撒克遜民族建立的是英國和美國——(4)拉丁民族建立的是法國意大利西班牙葡萄牙——撒克遜民族是世界上最富最强的人種——歐戰以前世界上最強盛的民族是條頓和斯拉夫——帝國主義的意義——歐洲大戰的原因——美國威爾遜主張民族自決——列強主張的世界主義就是變相的帝國主義與變相的侵略主義——弱小民族的民族自決——歐戰的結果仍是一個帝國主義打倒別個帝國主義——要先講民族主義才能講世界主義——世界主義是從民族主義發生出來的——馬克斯主義不是真共產主義——世界主義是用民族主義做基礎

第五節 列強壓迫我國的勢力與我國抵抗抵方法

要恢復民族主義——恢復民族主義的方法有兩種——(1)是要令四萬萬人皆知我們現在所處的地位——(2)由宗族主義擴充到國族主義——我們民族所受禍害——

一是受政治力的壓迫——二是受經濟力的壓迫——三是受列強人口增加的壓迫——應用政治力去亡人國家有兩種手段——一是兵力——是外交——兵力不強是易國亡——日本的海陸軍情況——美國的海陸軍情況——英國海陸軍情況——法國海陸軍情況——中國到今天還能夠存在的理由——外國外交手段之作用——中國現在所受經濟壓迫的危險——中國所受列強人口增加的壓迫——如果四萬萬人都知道了危險我們對於民族主義便不難恢復——我國民族的聯絡是以家族為起點——

——聯給家族的方法——希望中國民族成一個極大中華民國的國族團體

第六節 怎樣恢復我國民族的地位

中國從前所處的地位——要恢復民族的地位便先要恢復民族的精神——能知與

合羣便是恢復民族主義的方法——有了很好的道德國家才能長治久安——中國民族的道德比外國民族的道德高尚——要把固有的舊道德先恢復起來然後固有的民族地位纔可以圖恢復——中國固有的道德——(1)是忠孝——(2)是仁愛——(3)是信義——(4)是和平——「忠」字的解釋——「孝」字的解釋——「仁愛」的解釋——信義的解釋——「和平」的解釋——還有固有的智能也應該恢復起來——中國有固有的智識——我國政治哲學的完全——我們政治哲學的智識中獨有的寶貝是應該要保存的——中國受外國政治經濟的壓迫——中國人還有固有的能力——中國從前發明的有指南針——印刷術——磁器——有烟黑藥——中國從前發明的衣食住行的種種設備——飲料——茶葉——絲織品——拱門——吊橋——恢復我們一切國粹之後還要去學歐美之所長——外國的長處是科學——學歐美要迎頭趕上去——日本是一個好榜樣——要恢復民族的地位還要對於世界負一個大責任——要濟弱扶傾纔是盡我們民族的天職——對於弱小民族要扶持他——對於世界的列強

要抵抗他——就是先恢復民族主義和民族地位用固有的道德和平做基礎去統
一世界成一個大同之治——我們四萬萬人的大責任

第二章 民權主義

第一節 民權之意義與主張民權之理由

「民」字的解釋——「權」字的解釋——「民權」的解釋——「政治」的解釋——軍人應懂
政治——政權與民權的分別——民權的作用——人類生存的要件有二——人類進化
之三大時期——第一時期人同獸爭時代——人類來源——人和獸爭祇用氣力不用
權力——第二時期人同天爭的時代——人和天爭是用神權的——第三時期是人同
人爭時代——世界自有歷史以來都是人同人爭——人同人爭是用君權——第四時
期是民權時代——主張民權的理由——中國兩千年前已有民權思想——英國的民
權革命史——美國民權革命史——法國民權革命史——盧梭的民約論及其民權思

想——盧梭言論的批評——中國採用民權制度的理由——太平天國失敗的原因——要建立共和國的理理由

第二節 民權與自由的關係

歐美學者對於自由看得很重要——中國人對於自由兩個字實在是完全沒有心得之理由——自由的解釋——外國人批評的錯誤——自由和民權是同時發達的——歐美人民最初的戰爭是爲自由——歐美爭自由之理由——三民主義與法國革命的口號之比較——自由限制的學說——中國革命的目的與外國不同——自由要用到國家上去——爭國家自由之重要

第三節 民權與平等的關係

平等的由來——天生人類本來也是不平等的——人爲的不平等——天賦人權的平等自由的學說——假平等——真平等——歐洲不平等甚於中國——美國獨立的原因——美法所講的平等是假平等——中國國民黨不主張爭平等自由主張爭三民主

義——有了民權平等自由纔能够存在——民權發達了平等自由纔可以長存——歐美人民至今還是要爲民權奮鬥——國家最大的問題就是政治——中國的工人講平等——發生平等的流弊——世界人類其得之天賦者約分三種——先知先覺者——後知後覺者——不知不覺者——人類兩種思想——一種就是利己——一種就是利人——人人當以服務爲目的而不以奪取爲目的——平等之精義

第四節 近代歐美爭民權之歷史及其進步

中國人想像中的歐美民權——美國實施民權分兩派——遮化臣一派相信民權是天賦到人類的——主張人性是善的一說——哈美爾頓一派主張人性不能完全是善的——美國頒佈的憲法是兩派中的一個調和東西——美國主張民權的同志又分出兩派——一派是主張應該實行充分的民權——一派是主張民權應該要限制——美國聯邦制度的根本好處——我國萬不能再有連省的謬主張爲武力割據作護符——中國的各省在歷史上向來都是統一的——法國初次試驗民權之情形

——民權的極大障礙——英國的民權歷史——德國俾斯麥防止民權——人民得了社會主義便不熱心去爭民權要去爭經濟權——世界上社會主義最大的思想家都是德國人——社會主義和民權主義相連帶的——俾斯麥實行一種國家社會主義來防範馬克思所主張的社會主義——俾斯麥用這樣方法對待社會主義是用先事防止的方法——世界上民權發達一切經過的歷史——第一是美國革命——民權的第一次障礙——第二是法國革命——民權的第二次障礙——第三是俾斯麥——民權的第三次障礙——民權到了今日便成世界上的大問題——瑞士的民權——美國西北幾邦新開闢地方的人民比較瑞士人民更多得一種民權罷官權——四種民權的思想——最近一百多年來所得的結果不過是一種選舉和被選舉權——代議政體之弊端——俄國新發生一種政體——是人民獨裁的政體

第五節 中國民權運動應走的途徑

發生義和團的始意是要排除歐美勢力的——義和團激戰情形——經過義和團之

後中國人的自信力便完全失去——辛亥年前革命目的是在取法乎上——學外國的流弊——拍拉圖的共和政體——外國民權所以沒有大進步的原因是由於外國對於民權的根本辦法——(1)中國幾千年以來社會上的民情風土習慣和歐美的大不相同——管理物的方法可以學歐美管理人的方法當然不能完全學歐美——(2)歐美的政治道理至今還沒有想通一切辦法在根本上還沒有解決——我們能够照自己的社會情形迎合世界潮流做去社會才可以改良國家才可以進步——最新發明的民權學理——人民要改變對於政府的態度——權與能要分別的道理——先知先覺這種人有絕頂的聰明——後知後覺這種人的聰明才力比較第一種人是次一等的——不知不覺這種人的聰明才力是更次的——發明家——宣傳家——實行家——改革的責任是人人都有份的——民主政治——民權政治要靠人民作主的——治理國家權和能一定是要分開——權和能沒有分開之害處——如果政府是好的可以把國家的全權都交到他們——如果政府是不好的我們四萬萬人可以

罷免他們收回國家的大權——國家比如一輛大汽車——我們實行民權要把權與能分得清清楚楚——講到國家的政治根本上要人民有權——至於管理政府便要付之於有能的專門家

第六節 權利能分開的原理及其組織

行政機關就可以說是行政機器——各國都想實行民權最早的是美國——各國所行的民權只有一個選舉權不能夠把民權拉回來——政府的動力固然是發源於人民但是人民發出了動力之後還要隨時可以收回來——集合衆人之事的大力量便叫做政權——集合管理衆人之事的大力量便叫做治權——政治之中包含有兩個力量一個是政權一個是治權——中國不及美國的原因——國家的政治大權分開成兩個——政權完全交到人民手內——治權完全交到政府機關之內——瑞士民權的試驗——第一個是選舉權——第二個是罷免權——第三個是創制權——第四個是複決權——這四個民權又叫做政權——行政權——立法權——司法權——考試權

——監察權——人民要怎樣管理政府就是實行選舉權罷免權創制權和複決權——
政府要怎麼樣替人民做工夫就是實行行政權立法權司法權考試權和監察權
——中國古時舉行考試和監察的獨立制度——監察權就是彈劾權——中國考試的
獨立制度——五權分立的政府——中國能够實行這種政權和治權便可以破天荒
在地球上造成一個新世界

第二章 民生主義

第一節 民生主義之意義及其與馬克斯主義之比較

民生和民生主義的解釋怎樣——民生的意義——民生主義的解釋——社會問題發
生的原因——實業革命對於現代社會之影響——歐美各國對於社會主義還沒有
找出一個解決方法——社會主義與社會學不同——社會學的範圍是研究社會的
情狀社會的進化和羣衆結合的現象——社會主義的範圍是研究社會經濟和人

類生活的問題——用民生主義來替代社會主義始意就是在正本清源——各國的社會黨發生種種派別——共產黨——國家社會黨——社會民主黨——社會問題至今不能解決的原因——社會問題便是民生問題——民生主義便可說是社會主義的本題——社會主義分兩派——一是烏託邦派——一是科學派——烏託邦派之內容及其批評——馬克思學說的內容——從前一般講社會主義的人多半是道德家——社會黨內部發生衝突的原因——科學派的社會黨也是互相衝突——俄國從前所行的革命辦法並不是馬克思主義——馬克斯的信徒在歐戰以後便大家爭論起來——美國威廉氏的發明——民生為社會進化的重心社會進化又為歷史的重心歸結到歷史的重心是民生不是物質——馬克斯和威廉氏兩家的學說之比較——照威廉氏的主張古今人類的努力都是求解決自己的生存問題——馬克斯定要有階級戰爭社會纔有進化這是以階級戰爭為因社會進化為果——近來社會進化的事實——歐美近年來之經濟進化可以分作四種——第一是社會與工業之改良——第

二是運輸與交通收歸公有——第三是直接徵稅——第四是分配之社會——社會之所以有進化是由於社會上大多數的經濟利益相調和不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突——社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因就是因為要解決人類的生存問題——人類求生存才是社會進化的原因階級戰爭不是社會進化的原因——馬克思研究社會問題所有的心得只見到社會進化的毛病沒有見到社會進化的原理——馬克思剩餘價值的批評——工業生產的盈餘價值不專是工廠內工人勞動的結果凡是社會上各種有用有能力的份子無論是直接間接在生產方面或者是在消費方面——各國共產黨的情狀——美國福特汽車廠的工業經濟原理和馬克斯盈餘價值的理論比較——消費合作社的辦法——實業的中心要靠消費的社會——消費就是解決衆人的生存的問題也就是民生問題——民生就是政治的中心就是經濟的中心和種種歷史活動的中心

第二節 民生主義的兩個辦法

民生主義的兩個辦法——第一是平均地權——第二是節制資本——馬克思派的辦法主張解決社會問題要平民和生產家專制用革命手段來解決一切政治經濟問題這種是激烈派——還有一派社會黨主張和平辦法用政治運動和妥協的手段去解決但未成功——和平的解決社會問題的方法——第一社會與工業之改良第二運輸與交通事業收歸公有第三直接徵稅就是收所得稅第四爲分配之社會化就是合作社這四種方法都是和馬克思的辦法不同——共產制度的來源和後來的變遷——中國人大家都是貧並沒有大富的特殊階級祇有一般普通的貧——經濟發達土地必受影響——地價增漲——土地價值之能夠增加的理由是由於衆人的功勞——平均地權的辦法照地價收稅和照地價收買——民生主義主張的共產是共將來不是共現在——平均地權的利益——照價收稅和照價收買的辦法——用馬克思的辦法不能夠解決中國的社會問題——中國單行節制資本是不足的還是要發達國家資本——由國家經營所得的利益歸大家共享使全國人民得

享資本的利不致及資本的害——我們要解決中國的社會問題就是要全國人民都可以得到安樂都不致受財產分配不均的痛苦——我們三民主義的意思就是民有民治民享這個民有民治民享的意思就是國家是人民所共有政治是人民所共管利益是人民所共享——人民對於國家不只是共產甚麼是都可以共的——民生主義之目的就是孔子所希望之大同世界

第三節 實行農業政策以謀吃飯問題的解決

美國俄國澳洲加拿大和南美洲阿根廷是糧食充足的國家——英國三島日本德國及其他歐洲各小國糧食不足之國家——中國人民的吃飯問題——中國與外國較糧食本充足——中國糧食缺乏的原因——(1)農業不進步——(2)受外國經濟的壓迫——人類養生的物質有四種——(1)吃空氣——(2)吃水——(3)吃動物——(4)吃植物——中國要增加糧食的生產便要在政治法律上制出種種規定來保護農民——耕者有其田是我們對於農民問題的最終結果——中國現在雖然是沒有大地主但是

一般農民有九成都是沒有田的——農民所生產的農品大半是被地主奪去了我們應該馬上用政治和法律來解決——增加農業生產的方法共有七種——(1)機器問題——(2)肥料問題——(3)換種問題——(4)除害問題——(5)製造問題——(6)運送問題——(7)防災問題——用機器來耕田生產上至少可以多加一倍費用可減輕十倍或百倍——糧食生產的方法應用機器來代人工——要研究科學用化學的方法來製造肥料——交換種子的方法——國家要用專門家對於那些害蟲來詳細研究想方法來消除——要用國家的大力量倣效美國的辦法來消除害蟲——製造食物之最好方法無論甚麼魚肉果蔬餅食皆可製為罐頭分配全國或賣出外洋——運輸對於農產的關係——運輸糧食的方法——多種森林便是防水災的治本方法——用機器抽水來救濟高地的水荒這是防止旱災的方法——防止水災與旱災的根本方法都是要造森林要造全國大規模的森林——美國近來是很注重農業的國家所有關於農業運輸的鐵路防災的方法和種種科學的設備都是很完全的——美國

糧食是很豐足而吃飯問題還沒有解決的原因——我們要完全解決民生問題不但是要解決生產的問題就是分配的問題也是同時注重——私人資本制度之下種種生產的方法都是向着賺錢目標求進行——我們要實行民生主義還要注意重分配問題目標不是在賺錢是要供給大家公衆來使用——印度饑荒的原因——實行民生主義的目的在折破資本制度——民生主義和資本主義根本上不同的地方就是資本主義是以賺錢爲目的民生主義是以養民爲目的——對於資本制度祇可以逐漸改良不能夠馬上推翻——民生主義就在解決衣食住行四種需要

第四節 實行工商政策以謀穿衣問題之解決

人類生活上的情況——穿衣的原料(1)絲(2)麻(3)棉(4)毛——中國絲業失敗的原因——外國絲業進步的原因——改良絲業的方法——中國麻業失敗的原因——中國麻業改良的方法——中國棉花的來源——世界產棉的國家(1)美國(2)印度(3)中國——中國所產的棉天然品質很好但是工業不進步所以自己不能夠用這種棉花來

製成好棉布棉紗——中國的工業不進步——要解決穿衣問題便要解決農業和工業的兩個問題——中國受外國經濟壓迫的現狀——進口貨頂大的是紗洋布——中國每年進口的損失大多數是由於棉貨——現在中國民生的第二個需要都是用外國材料——中國棉業失敗的原因——中國的棉業受了外國政治的壓迫——外國用政治力來壓迫中國的方法就是不平等條約外國至今都是用那些條約來束縛中國——不平等條約對於實業之弊害——要解決民生問題如果專從經濟範圍來着手一定是解決不通——要國家有政治權力穿衣問題才可以解決

增訂 三民主義問答

金曾澄編述

緒論 三民主義之總解釋

本節要點 主義的定義——三民主義的內容——三民主義的意義——三民主義的目的——三民主義的連環性——三民主義的相互關係

問 什麼是主義呢？

答 主義就是一種思想一種信仰和一種力量。大凡人類對於一件事、研究當中的道理、最先發生思想、思想貫通以後、便起信仰、有了信仰、就生出力量。所以主義是先由思想再到信仰、次由信仰生出力量、然後完全成立。

問 甚麼是三民主義呢？

答 就是孫中山先生所創造的「民族主義」、「民權主義」、「民生主義」。總稱叫做

主義的定義

三民主義的內

容

三民主義的意義

三民主義的目的

三民主義的連環性

三民主義。

問 三民主義的意義是什麼？

答 三民主義的意義、就是民有民治民享。就是國家爲人民所有、政治爲人民所

管、利益爲人民所享。

問 甚麼是三民主義的目的？

答 三民主義就是救國主義。他的目的是：促進中國的國際地位平等、政治地位平

等、經濟地位平等、使中國永久適存於世界。

問 三民主義的性質是怎樣？

答 三民主義的性質是連環的、就是：民族主義需要民權主義民生主義來充實他的

力量、成爲一種對於世界擔負責任的民族。民權主義需要民族主義來牽繫他的責任心、同時需要民生主義來推進他的實在性。民生主義需要民族主義來衝破他的前途的障礙、同時亦需要民權主義來保障他的敏活的實施。

問 三民主義相互的關係是怎樣？

答 (一)民族主義必須要是民權主義的和民生主義的民族主義、才不會變為帝國主義。(二)民權主義必須要是民族主義的和民生主義的民權主義、才不會變為虛偽的資產階級的民主政治。(三)民生主義必須要是民族主義的和民權主義的民生主義、才不會變成資本主義。

(表解一) 三民主義之要略

一、民族主義

對中國

中國民族自求解放

國內民族一律平等

對世界——世界被壓迫民族全體解放

二、民權主義

政權

選舉權
罷免權
創制權
複決權

治權

司法權
立法權
行政權
考試權
監察權

目的

造成民有民治民享之中國
實現世界大同

方法

平均地權
解決人民生活
節制資本

衣 食 住 行 養生 送死

三、民生主義

第一章 民族主義

第一節 民族的本質與世界各民族情形

第二節 中國民族所受列強的壓迫與未來的危機

第三節 中國喪失民族主義的原因

第四節 世界民族鬥爭的狀況與中國民族的責任

第五節 列強壓迫我國的勢力與我國抵抗的方法

第六節 怎樣恢復我國民族的地位

第一節 民族的本質與世界各民族情形

本節要點 民族是由於天然力造成的——國家是用武力造成的——民族主義就是國族主義——

(1) 血統——(2) 生活——(3) 語言——(4) 宗教——(5) 風俗習慣——民族主義在用民族精神來救國

——英國民族是盎格魯撒遜人——英國人口增加三倍——日本民族叫做大和民族——日本人口增加三倍和國力發展之迅速——俄國民族叫做斯拉夫——俄國人口增加四倍——德國民族叫做條頓民族——德國人口增加兩倍半——美國另外是一種新民族可以叫做美利堅民族——美國人口增加十倍——法國是拉丁民族——法國人口增加四分之一——人口增加許多的原故——列強人口增加與我國的關係——法國獎勵生育——馬爾賽斯的人口學說——馬爾賽斯學說之害——中國人口不增加反而減少——日本經營滿洲高麗之原因——中國民族人口減少之將來的危機——

問 民族與國家、有甚麼分別呢？

答 本來民族與國家、相互的關係很多、不容分開、但是當中實在有一定的界限。

民族是由於天

然力造成的

國家是用武力造成的

民族主義就是國族主義

民族和國家、根本上是用甚麼力造成的？ 簡單的分別、民族是由於天然力造

成的、國家是用武力造成的。用中國的政治歷史來證明、中國人說王道是順乎自然、換一句話說、自然力便是王道。用王道造成的團體、便是民族、武力就是霸道、用霸道造成的團體、便是國家。所以一個團體、由於王道自然力結合而成的、是民族、由於霸道人爲力結合而成的、便是國家。這便是國家和民族的分別。

問 甚麼是民族主義呢？

答 民族主義就是國族主義。中國人最崇拜的、是家族主義和宗族主義。所以中國只有家族主義和宗族主義、沒有國族主義。中國人的團結力、只能及於宗族而止、還沒有擴張到國族。

問 造成民族的原因是那些？

答 概括的說、是自然力。分析起來、便很複雜、當中最大的力是血統。中國人黃

(1) 血統

(2) 生活

色的原因、是由於根源黃色血統而成。祖先是甚麼血統、便永遠遺傳成一族的人民。所以血統的力是很大的、次大的是生活、謀生的方法不同、所結成的民族也不同。像蒙古人逐水草而居的習慣、也可結合成一個民族。第三大的力是語言、如果外來民族得了我們的語言、便容易被我們感化、久而久之、遂同化

(3) 語言

成一個民族。再反過來、若是我們知道外國語言、也容易被外國人同化。如果人民的血統相同、語言也同、那麼同化的效力、便更容易。所以語言也是世界上造成民族很大的力。第四個力是宗教、大凡人類奉拜相同的神、或信仰相同

(4) 宗教

的祖宗、也可結合成一個民族。宗教在造成民族的力量中也很雄大、像阿剌伯和猶太兩國、已縣亡了許久、但是阿剌伯人和猶太人、至今還是存在、他們國家雖亡、而民族之所以能够存在的道理、就是因爲各有各的宗教。第五個力、是風俗習慣、如果人類中有一種特別相同的風俗習慣、久而久之、也可自行結合成一個民族。我們研究許多不相同的人種。所以能結合成種種相同民族的道

(5) 風俗習慣

民族主義在用
民族的精神來
救國

理、自然不能不歸功於血統、生活、語言、宗教、和風俗習慣這五種力。這五種力、是天然進化而成的、不是用武力征服得來的。所以用這五種力和武力比較、便可以分別民族和國家。

問 我們這種民族、處現在世界上、是甚麼地位呢？

答 用世界上各民族的人數比較起來、我們人數最多、民族最大、文明教化有四千多年、也應該和歐美各國並駕齊驅、但是中國的人、只有家族和宗族的團體、沒有民族的精神。所以雖有四萬萬人結合成一個中國、實在是一片散沙、弄到今日我們的地位在此時最爲危險、如果再不留心、提倡民族主義、結合四萬萬人成一個堅固的民族、中國便有亡國滅種之憂。我們要挽救這種危亡、便受提倡民族主義、用民族精神來救國。

問 英國的民族怎樣？

答 英國發達、所用民族的本位、是「盎格魯撒遜」人。所用地方的本位、是英格

英國民族是盎

格魯撒遜人

英國人口增加
三倍

日本民族叫做
大和民族

日本人口增加
三倍和國力發
展之迅速

蘭和威爾斯。人數祇有三千八百萬、可以叫做純粹英國的民族、這種民族、在現在世界上最強盛的民族、所造成的國家、是世界上最強盛的國家。推到百年以前、人數只有一千二百萬、現在纔有三千八百萬、在此百年之內、便加多三倍。

問 日本的民族怎樣？

答 日本國也是一個民族造成的、他們的民族、叫做大和民族。自開國到現在、沒有受過外力的吞併。雖然以元朝蒙古的強盛、還沒有征服過他。他們現在的人口、除了高麗、臺灣以外、是五千六百萬。百年以前人口的確數、很難稽考、但以近來人口增加率之比例計算、當係增加三倍。故百年以前的日本人口、約計在二千萬上下。這種大和民族的精神、至今還沒有喪失。所以乘歐化東漸、在歐風美雨中、利用科學新法、理展國家、維新五十年、便成現在亞洲最強盛的國家、和歐美各國並駕齊驅、使歐美人不敢輕視。我們中國的人口、比那一

我國民族叫做
斯拉夫

俄國人口增加
四倍

國都要多、至今被人輕視的原故、就是一則有民族主義、一則無民族主義。日本未維新之前、國勢也是很衰微、所有的領土、不過四川一省大、所有的人口、不及四川一省多。也受過外國壓制的恥辱、因為他們有民族主義的精神、所以便能發奮為雄。當中經過不及五十年、便由衰微的國家、變成強盛的國家。我們要中國強盛、日本便是一個好模範。

問 俄國的民族怎樣？

答 俄國在歐戰的時候、發生革命、打破帝制、現在成了一個新國家、是社會主義的國家、和從前大不相同。他們的民族叫做斯拉夫、百年以前的人口是四千萬、現在有一萬六千萬、比從前加多四倍、國力也比從前加大四倍。近百年以來、俄國是世界上頂強盛的國家、不但是亞洲的日本、中國怕他侵入、就是歐洲的英國、德國、也怕他侵入、他們在帝國時代、專持侵略政策、想擴張領土、現在俄國的疆土、佔歐洲一半、佔亞洲也到一半、領土跨佔歐、亞兩洲。

他們這樣大的領土、都是從侵略歐、亞兩洲而來。

問 德國的民族怎樣？

答 德國在一百年前、人口有二千四百萬、經過歐戰之後、雖然減少了許多、但現

條頓民族
德國人口增加
兩倍半

在還有六千萬。這一百年內、增加了兩倍半。他們的人民叫做條頓民族、這種

民族和英國人相近、是很聰明的。所以他們的國家便很強盛、經過歐戰以後、
武力失敗、自然要主張公理、不能主張強權。

問 美國的民族怎樣？

答 美國人口、一百年前、不過九百萬、現在有一萬萬以上。他們的增加率極大、

美國另外是一
種新民族可以
叫做美利堅民
族

這百年之內、加多十倍。他們這些增加的人口、多半是由歐洲移民而來、不是

在本國生育的。歐洲各國的人民、因為近幾十年來歐洲地狹人稠、在本國沒有
生活、所以便搬到美國來謀生活。因為這個原故、美國人口便增加得非常快。

各國人口的增加多是由於生育。美國人口的增加多是由於容納。美國人的種

美國人口增加
十倍

法國是拉丁民族

法國人口增加四分之一

人口增加許多

族、比那一國都要複雜、各洲各國的移民都有、到了美國之後、就鎔化起來、所謂合一爐而冶之、自成一種民族。這種民族既不是原來的英國人、法國人、德國人、又不是意大利人、和其他南歐洲人、另外是一種新民族、可以叫做美利堅民族。美國因為有獨立的民族。所以便成世界上獨立的國家。

問 法國的民族怎樣？

答 法國人是拉丁民族。拉丁民族散在歐洲的國家、有西班牙、葡萄牙、意大利。移到美洲的國家、有墨西哥、比魯、芝利、哥倫比亞、巴西、阿根廷和其他中美洲諸小國、因為南美洲諸國的民族都是拉丁人、所以美國人都把他們叫做「拉丁美利堅」。法國人口增加很慢、百年之前有三千萬。現在有三千九百萬、一百年內不過增加四分之一。

問 世界人口的增加率和原因怎樣？

答 我們現在把世界人口的增加率、拿來比較一比較、近百年之內、在美國增加十

的緣故

倍、英國增加三倍、日本也是三倍、俄國是四倍、德國是兩倍半、法國是四分之一。這百年之內人口增加許多的原故、是由科學昌明、醫學發達、衛生的設備、一年比一年完全、所以減少死亡、增加生育。

問 他們人口有了這樣增加的迅速、和中國有甚麼關係呢？

列強人口增加
與我國的關係

答 用各國人口的增加數、和中國的人口來比較、我覺得毛骨聳然。譬如美國人口

百年前不過九百萬、現在便有一萬萬多、再過一百年、仍然照舊增加、當有十萬萬多。中國人時常自誇、說我們人口多、不容易被人銷滅。在元朝入主中國以後、蒙古民族不但不能銷滅中國人、反被中國人同化、中國不但不亡、並且吸收蒙古人。滿洲人征服中國、統治二百六十多年、滿洲民族也沒有銷滅中國人、反爲漢族所同化、變成漢人、像現在許多滿人都加漢姓、因爲這個原故、許多學者便以爲縱讓日本人或白人來征服中國、中國人祇有吸收日本人或白種人的、中國人可以安心罷！殊不知百年之後、美國人口可加到十萬萬、多過

我們人口兩倍半。從前滿洲人不能征服中國民族、是因爲他們祇有一百幾十萬人、和中國的人口比較起來、數目太少、當然被中國人吸收。如果美國人來征服中國、那麼百年之後、十個美國人中、只參雜四個中國人、中國人便要被美國人同化。

問 法國獎勵生育和減少人口論怎樣？

答 法國因爲人口太少、獎勵生育、如果一個人人生三個子的便有獎、生四五子的便有大獎、如果生雙胎更格外有獎。男子到了三十歲不娶、和女子到了二十歲不嫁的、便有罰。這是法國獎勵生育的方法、至於法國人口並不減少、不過他們的增加率、沒有別國那一樣大罷了。且法國以農業立國、國家富庶、人民家給戶足、每日都講究快樂、百年前有一個英國學者、叫做馬爾賽斯、他因爲憂世界上的人口太多、供給的物產有限、主張減少人口。曾創立一種學說、謂「人口增加是幾何級數、物產增加是數學級數」。法國人因爲講究快樂、剛合他們

法國獎勵生育

馬爾賽斯人口
的學說

馬爾賽斯學說
之害

的心理、便極歡迎馬氏的學說、主張男子不負家累、女子不要生育。他們所用減少人口的方法、不但是用這種種自然方法、並且用許多人爲的方法。法國在百年以前的人口、比各國都要多、因爲馬爾賽斯的學說、宣傳到法國之後、很被人歡迎。人民都實行減少人口、所以弄到今日受人少的痛苦、都是因爲中了馬爾賽斯學說的毒。中國現在的新青年、也有被馬爾賽斯學說所染、主張減少人口的、殊不知法國已經知道了減少人口的痛苦、現在施行新政策、是提倡增加人口。保存民族、想法國的民族和世界上的民族、永久並存。

問 中國的人口多少？

答 我們的人口到今日究竟有多少呢？ 增加的人數、雖然不及英國、日本、但自

中國人口不增
加反而減少

乾隆時算起、至少也應該有五萬萬。從前有一位美國公使、叫做「樂克里耳」

到中國各處調查、說中國的人最多不過三萬萬。我們的人口到底有多少呢？

在乾隆的時候、已經有四萬萬、若照美國公使的調查則已減少四分之一、就說

日本經營滿洲
高麗之原因

是現在還是四萬萬、以此類推、則百年之後、恐怕仍是四萬萬！

問 日本的人口多少和發展？

答 日本人口、現在有了六千萬、百年之後、應該有二萬萬四千萬。因爲在本國不能生活、所以現在便向各國訴冤、說島國人口太多、不能不向外發展。向東走到美國、加利佛尼亞省便閉門不納、向南走到澳洲、英國人說澳洲是白色人的澳洲、別色人種不許侵入、日本人因爲到處被人拒絕、所以便向各國說情、說日本因無路可走、所以不能不經營滿洲、高麗。各國也明白日本人的意思、便容納他們的要求、以爲日本殖民到中國、於他們本國沒有關係。

問 世界將來的人口和中國的關係怎樣？

答 一百年之後、全世界人口、一定要增加好幾倍。像德國、法國因爲經過此次大戰之後、死亡太多、想恢復戰前狀態、獎勵人口生育、一定要增加兩三倍。就現在全世界的土地與人口比較、已經有了人滿之患。像這次歐洲大戰、便有人

中國民族人口
減少之將來的
危機

說是「打太陽」的地位。因爲歐洲列強多半近於寒帶、所以起戰爭的原故、都是由於互爭赤道和溫帶的土地、可以說是爭太陽之光。中國是全世界氣候最溫和的地方、物產頂豐富的地方、各國人所以一時不能來吞併的原因、是由他們的口和中國的人口比較、還是太少。到一百年以後、如果我們的人口不增加、他們的人口增加到很多、他們便用多數來征服少數、一定要併吞中國。到了那個時候、中國不但是失去主權、要亡國、中國人並且要被他們民族所消化、還要滅種。像從前蒙古、滿洲征服中國、是用少數征服多數、想利用多數的中國人、做他們的奴隸。如果列強將來征服中國、是用多數征服少數、他們便不要我們做奴隸。我們中國人到那個時候、連奴隸也做不成了。

第二節 中國民族所受列強的壓迫與未來的危機

本節要點 民族之興亡由於人口增減——中國民族和世界民族比較——世界中的進化力是天然力和人爲力湊合而成——中國幾千年來受過了政治力的壓迫已有兩次了——十年之內就是中國民族的生死關頭——列強壓迫改用經濟力之原因——叫中國做半殖民地是很不對的應該叫做次殖民地——外國經濟力的侵入都是用海關作武器——保護稅法——外國經濟力壓迫的情形——中國自通商以後出入口貨物之比較有江河日下之勢——進口貨超過出口貨便要到了十二萬萬五千萬——經濟力的壓迫除了海關稅以外還有外國銀行的紙幣——外國紙幣之外還有匯兌——外國銀行一項在中國所獲之利統合紙幣匯兌存款三種算之當在一萬萬元左右——中國航權之喪失——租界及割地內的中國人每年納到外國人的賦稅至少要有二萬萬以上——賦稅地租地價三項之款中國人之受虧每年亦當不下四五萬萬元——外人特權營業一千萬——我國每年損失的總數共不下十二萬萬元——中國民族的前途——中國民族應該想法打銷列強的人口政治經濟三種力量

問 民族興亡的原因？

答 自古以來、民族之所以興亡、是由於人口增減的原因很多。此爲天然淘汰、人類因爲遇到了天然淘汰力、不能抵抗、所以古時有很多的民族、和很有名的民族、在現在人類中、都已經絕跡了。

問 中國的民族怎樣？

答 我們中國的民族也很古、從有稽考以來的歷史講、已經有了四千多年。故推究我們的民族、自開始至今、至少必有五六千年。當中受過了許多天然力的影響、遺傳到今日、天不但來銷滅我們、並且還要令我們繁盛、生長了四萬萬人、和世界的民族比較、我們還是最多最大的。是我們民族所受的天惠、比較別種民族獨厚、故經過天時人事種種變更、自有歷史四千多年以來、只見文明進步、不見民族衰微、代代相傳、到了今天、還是世界最優秀的民族。

民族之興亡由
於人口增減

中國民族和世
界民族比較

世界中的進化力是天然力和人爲力湊合而成

問 世界進化的力怎樣？

答 就天然淘汰力說、我們民族、或者可以生存。但是世界中的進化力、不止一種天然力、是天然力和人爲力湊合而成。人爲的力量、可以巧奪天工、所謂人事勝天。這種人爲的力、最大的有兩種：一種是政治力、一種是經濟力。這兩種力關係於民族興亡、比較天然力還要大。我們民族處在今日世界潮流之中。不是受這兩種力的壓迫、並且深中這兩種力的禍害了。

問 中國受政治力壓迫的情狀是怎樣呢？

答 中國幾千年以來、受過了政治力壓迫、以至於完全亡國、已有了兩次：一次是元朝、一次是清朝。但是這兩次亡國、都是亡於少數民族、不是亡於多數民族。那些少數民族、總被我們多數民族所同化。所以中國在政權上、雖然亡過了兩次、但是民族還沒有受過大損失。

問 現在列強民族的情形和中國以後的地位怎樣？

十年之內便是
中國民族的生
死關頭

答

一百年以來、列強人口增加到很多、像英國、俄國的人口、增加三四倍、美國增加十倍、照已往一百年內的增加、推測以後一百年的增加、我們民族在一百年以後、無論所受的天惠怎麼樣深厚、就很難和列強的民族並存於世界。比如美國的入口、百年前不過九萬、現在便有一萬萬以上、再過一百年、就有十萬萬以上。英、德、俄、日的人口、都是要增加好幾倍。由此推測、到百年之後、我們的人口便變成了少數、列強人口便變成了多數。那時候中國民族、縱然沒有政治力和經濟力的壓迫、單以天然進化力來推論、中國人口便可以滅亡、況且在一百年以後、我們不但是要受天然力的淘汰、並且要受政治力和經濟力的壓迫。此兩種力比較天然力還要快而且烈、更容易銷滅很大的民族。此後中國民族、如果單受天然力的淘汰、還可以支持一百年。如果兼受了政治力和經濟力的壓迫、就很難渡過十年。故在這十年之內、就是中國民族的生死關頭。如果在這十年以內、有方法可以解脫政治力和經濟力的壓迫、我們民族還

列強壓迫改用
經濟力之原因

可以和列強的民族並存、如果政治力和經濟力的壓迫、我們沒有方法去解脫、我們的民族、便要被列強的民族所銷滅。縱使不至於全數滅亡、也要被天然力慢慢去淘汰。故此後中國的民族、同時受天然力、政治力和經濟力的三種壓迫、便見得中國民族生存的地位非常危險。

問 從前列強拿政治力來壓迫我們、現在是不是改變方針呢？

答 自中國革命以後、列強見得用政治力來瓜分中國是很不容易的。以爲從前滿洲征服過了中國、我們也曉得革命、如果列強還再用政治力來征服中國、中國將來一定是要反抗、對於他們是很不利的。所以他們現在稍緩其政治力來征服我們、便改用經濟力來壓迫我們。政治力的壓迫、是容易覺得有痛癢的、但是受經濟力的壓迫、普通人都不容易生感覺。像中國已經受過了列強幾十年經濟力的壓迫、大家至今還不大覺得痛癢、弄到中國各地都變成了列強的殖民地、全國人至今還只知道是列強的半殖民地。這半殖民的名詞、是自己安慰自己、其

民地是很不對的應該叫做次殖民地

外國經濟力的侵入都是用海關作武器

實中國所受過了列強經濟力的壓迫、不只是半殖民地、比較全殖民地還要厲害。比方高麗是日本的殖民地、安南是法國的殖民地。高麗人做日本的奴隸。安南人做法國的奴隸。我們動以亡國奴三字譏誚高麗人、安南人。我們知道他們的地位、還不知道我們自己的地位、實在比不上高麗人、安南人。所以做一國的奴隸比較做各國的奴隸的地位是高得多。講到利益來又是大得多。故叫中國做半殖民地、是很不對的、應該叫做「次殖民地」。

問 現在各國對於外來經濟力的壓迫、又是怎樣對待呢？

答 各國平時對於外國經濟力的侵入、都是用海關作武器、來保護本國經濟的發展。好比在海口上防止外來軍隊的侵入、便要築砲台一樣。所以保護稅法就是用關稅去抵制外貨、本國的工業纔可以發達。像美國自白人滅了紅番以後、和歐洲各國通商、當時美國是農業國、歐洲各國多是工業國。以農業國和工業國通商自然是工業國佔勝利。故美國就創出保護稅法、來保護本國的工商

業。

問 保護稅法的用意怎樣？

答 是將別國的入口貨、特別加以重稅、如進口貨物值一百元的、海關便抽稅一百元或八十元。各國通例都是五六十元。抽這樣重的稅、便可以令別國貨物的價貴、在本國不能銷行。本國貨物無稅、因之價平、便可以暢銷。

問 現在中國和外國通商的失敗情形是樣怎的？

答 中國沒有和外國通商以前、人民所用貨物、都是自己用手工製造。古人說男耕女織、便可見農業和紡織工業、是中國所固有的。後來外國貨物進口、因為海關稅輕、所以外來的洋布價賤、本地的土布價貴。一般人民便愛穿洋布、不穿土布。因之土布工業就被洋布打滅了。本國的手工工業、便從此失敗。人民無職業、便變成了許多遊民。這就是外國經濟力壓迫的情形。現在中國雖然仍有手工織布、但是原料還要用洋紗。近來漸有用本國棉花和外國機器來紡紗織布。

外國經濟力壓
迫的情形

保護稅法

中國自通商以後出入口貨物之比較有江河日下之勢

進口貨超過出口貨便要到十二萬萬五千萬

經濟力的壓迫除了海關稅以外還有外國銀

的、像上海有很多的大紗廠、大布廠。用這些布廠紗廠本來逐漸可抵制洋貨、但是因爲海關還在外國人手中、他們對於我們的土布還要抽重稅、不但海關要抽重稅、進到內地各處還要抽釐金。所以中國不獨沒有保護稅法、並且是加重土貨的稅去保護洋貨。所以中國自通商以後、出入口貨物之比較有江河日下之勢。前十年調查中國出入口貨物、相差不過二萬萬元。近來檢查海關報告表、一九二一年進口貨超過出口貨是五萬萬元。比較十年前已加兩倍半。若照此推算、十年後也加多兩倍半。那麼進口貨超過出口貨便要到十二萬萬五千萬。換一句話說、就是十年之後、中國單貿易一項、每一年要進貢到外國的是十二萬萬五千萬元。你看這個漏卮大不大呢？

問 經濟壓迫除海關之外還有甚麼呢？

答 經濟力的壓迫、除了海關稅以外還有外國銀行的紙幣。從前我們廣東省立銀行、發出紙幣。尙可通用、此刻那種紙幣毫不能用、我們現在只用現銀。從前

行的紙幣

外國紙幣之外
還有匯兌

中國紙幣的信用、不及外國紙幣、現在中國的現銀仍不及外國銀行的紙幣。現在外國銀行的紙幣、銷行於廣東的總數、當有幾千萬。一般人民都情願收藏外國紙幣、不情願收藏中國現銀。推之上海、天津、漢口各通商口岸、都是一樣。推究此中原因、就是因爲中了經濟壓迫的毒。

問 經濟壓迫除了銀行的紙幣還有甚麼呢？

答 外國紙幣之外、還有匯兌。我們中國人在各通商口岸、匯兌錢、也是信用外國銀行、把中國的錢都交外國銀行匯兌。外國銀行代中國人匯兌、除匯錢的時候賺千分之五的匯水以外、並強賺兩地的錢價。任交錢的時候、又賺當地銀元合銀兩的折扣。像這樣錢價折扣的損失、在匯錢和交錢的兩處地方、總算起來、必須過百分之二三。人民所以要受這些損失的原因、是因爲中了外國經濟壓迫的毒。

問 中國人對於外國銀行的存款怎樣？

外國銀行一項
在中國所獲之
利統合紙幣匯
兌存款三種算
之當在一萬萬
元左右

答 外國銀行在中國的勢力、除了發行紙幣和匯兌以外、還有存款。中國人有了錢、要存到銀行內、不問中國銀行的資本是大是小、每年利息是多是少、只要知道是中國人辦的、便怕不安全、便不敢去存款。不問外國的銀行是有信用沒有信用、他們所給的利息是多是少、只要聽到說是外國人辦的、有了洋招牌、便吃了定心丸、覺得極安全、有錢便送進去、就是利息極少、也是很滿意。推究這個原因、也是中了外國經濟壓迫的毒。外國銀行一項在中國所獲之利、統合紙幣、匯兌、存疑三種算之、當在一萬萬元左右。

問 中國運貨的情形怎樣？

答 中國貨物運去外國、固然是要靠洋船、就是運往漢口、長沙、廣州各內地、也是靠洋船的多。日本的航業、近來固然是很發達。但是日本最先的時候、只有一個日本郵船會社、後來纔有東洋汽船會社、大阪商船會社、日清汽船公司、航行於中國內地、航行於全世界。日本航業之所以那樣發達、是因爲他們政府

中國航權之喪
失

租界及割地內的中國人每年納到外國人的賦稅至少要有二萬萬以上

問

有津貼來補助、又用政治力特別維持。在中國看起來、國家去津貼商船、有甚麼利益呢？不知日本是要和各國的經濟勢力相競爭、所以在水上交通一方面、也和各國締結條約、訂出運貨的運費、每噸有一定的價錢。若是中國有值一萬萬塊錢的貨物運往歐洲、中國因為運費的原故、就要加多一千萬。照此計算、就是一萬萬之中要損失一千萬。中國出入口貨物的價值每年已至十餘萬萬以上、此十餘萬萬中、所損失也當不下一萬萬元了。

答

租界與割地內的賦稅地租地價怎樣？租界與割地的賦稅、地租、地價三項、數目亦實不少。譬如香港、臺灣、上海、天津、大連、漢口。那些租界及割地內的中國人、每年納到外國人的賦稅、至少要在二萬萬以上。像從前臺灣納到日本的稅、每年祇有二千萬、現在加到一萬萬。香港從前納到英國人的稅、每年祇有幾百萬、現在加到三千萬。以後當然照此例更行增加。

賦稅地租地價
三項之款中國
人之受虧每年
亦當不下四五
萬萬元

外人特權營業
一千萬

其地租一項、則有中國人所收者、有外國人所收者、各得幾何、未曾切實調查、不得而知、然總以外國人所收爲多、則不待問了。這地租之數、總比之地稅十倍。至於地價又年年增加、外人既握經濟之權、自然是多財善賈、把租界之地、平買貴賣、故此賦稅、地租、地價三項之款、中國人之受虧、每年亦當不下四五萬萬元。

又在中國境內外人之團體及個人營業、持其條約之特權、來侵奪我們利權的、更難以數計。單就南滿鐵路一個公司說、每年所賺純利、已達五千餘萬。其他各國人之種種營業、統而推之、當在萬萬以上。

問 外人的投機事業怎樣？

答 更有一樁大損失、即是投機事業。租界之外人、每利用中國人之貧婪弱點、日日有小投機、數年一次大投機、盡量激發中國人之嗜性熱狂。如樹膠的投機、馬克的投機、每次之結果、則中國人之虧累、至少都要數千萬元。而天天之小

我國每年損失
的總數共不下
十二萬萬元

問 投機事業、積少成多、更不知其數了。像這樣的損失、每年亦當數千萬元。我國每年損失的總數有幾多呢？

答 其一。洋貨之侵入、每年奪我利權的五萬萬元。其二、銀行之紙幣侵入我市場、與匯兌之折扣、存款之轉借等事、奪我利權者或至一萬萬元。其三、出入口貨物運費之增加、奪我利權者約數千萬至一萬萬元。其四、租界與割地之賦稅、地租、地價三椿、奪我利權者、總在四五萬萬元。其五、特權營業一萬萬元。其六、投機事業及其他種種之剝奪者、當在數千萬元。這六項之經濟壓迫、令我們所受的損失、總共不下十二萬萬元。此每年十二萬萬元之大損失、如果無法挽救、以後只有年年加多、斷沒有自然減少之理、所以今日中國已經到了民窮財盡之地位了。若不挽救、必至受經濟之壓迫、至於國亡種滅而後已。

問 中國所受外力壓迫的慘狀是怎麼樣？

中國民族的前途

中國民族應該
想法打鎖列強
的人口政治經
濟三種力量

答

中國近來一百年以內、已經受了人口問題的壓迫、中國人口總是不加多、外國人口總是日日加多。現在又受政治力和經濟力一齊來壓迫、我們同時受這三種力的壓迫。如果再沒有辦法、無論中國領土是怎麼樣大、人口是怎麼樣多、百年之後、一定是要亡國滅種的、我們四萬萬人的地位是不能萬古長存的。試看美洲的紅番、從前到處皆有、現在便要全數滅亡。所以我們曉得政治壓迫的厲害、還要曉得經濟壓迫的更厲害。不能說我們有四萬萬人、就不容易被人銷滅。因為中國幾千年以來、從沒有受過這三個力量一齊來壓迫的。故為中國民族的前途設想、就應該要設一個甚麼方法、去打銷這三個力量。

第三節 中國喪失民族主義的原因

本節要點 中國民族主義滅亡的原因——被異族征服的原因為最大——猶太的滅亡——印度的民族思想鎖滅——波蘭的民族思想永遠存在——世界主義說民族主義是狹隘的——世界主義就

是中國的天下主義——帝國主義提倡世界主義——民族主義是人類生存的工具——中國民族是由西方來的。

問 我們中國的民族主義是否真正失去？

答 試看我們革命以前、所有反對革命很厲害的言論、都是反對民族主義的。再推想到幾百年前、中國的民族思想、完全沒有了。在這幾百年中、中國的書裏頭、簡直是看不出民族主義來。近年革命思想發生之後、還有許多自命爲中國學士文人的、天天來替滿洲說話、便設滿洲種族入主中華、我們不算是亡國、因爲滿洲受過了明朝龍虎將軍的封號。滿洲來推翻明朝、不過是歷代朝廷相傳的接替、可說是易朝、不是亡國。這些人不獨是用口頭去擁護滿洲、還要結合一個團體叫做保皇黨、專保護大清皇帝、來銷滅漢人的民族思想的。所有保皇黨的人、都不是滿洲人、完全是漢人。歡迎保皇黨的人、多是海外華僑。後遇

革命思想盛行之時、那些華僑纔漸漸變更宗旨、來贊成革命。華僑在海外的會黨極多、有洪門三合會、即致公堂。他們原來的宗旨、本是反清復明、抱有種族主義的。因為保皇主義流行到海外以後、他們就歸化保皇黨、專想保護大清皇帝的安全、故由有種族主義的會黨、反變成了去保護滿洲皇帝。把這一件事看來、便可證明中國的民族主義完全亡了。

問 中國民族主義滅亡的原因怎樣？

答 此中原因是很多的、尤其以被異族征服的原因爲最大。凡是一種民族征服別種民族、自然不准別種民族有獨立的思想。好比高麗被日本征服了、日本現在就要改變高麗人的思想、所有高麗學校裏的教科書、凡是關於民族思想的話都要刪去。由此三十年後、高麗的兒童、便不知有高麗了、便不知自己是高麗人了。從前滿洲對待我們也是一樣、所以民族主義滅亡的頭一個原因、就是我們被異族征服。征服的民族、要把被征服的民族所有寶貝、都要完全銷滅、滿洲人

中國民族主義
滅亡的原因
被異族征服的
原因爲最大

猶太的滅亡

印度的民族思想鎖滅

波蘭的民族思想永遠存在

問

知道這個道理、從前用過了很好的手段、康熙時候興過了文字獄、但是康熙還不如乾隆狡猾、要把漢人的民族思想完全銷滅。康熙說他是天生來做中國皇帝的、勸人不可逆天。到了乾隆、便更狡猾、就把滿漢的界限完全銷滅。所以自乾隆以後、智識階級的人多半不知有民族思想。

民族主義與亡國的關係？

答

中國民族主義之所以銷滅、本來因為是亡國、因為被外國人征服。但是世界上民族之被人征服的、不只中國人、猶太人也是亡國。猶太的國雖然滅亡、猶太的民族至今還在。又像印度也是亡國、但是他們的民族思想、就不像中國的民族思想一樣、一被外國的武力壓服了、民族思想便隨之銷滅。再像波蘭從前也亡國一百多年、但是波蘭的民族思想永遠存在。所以到歐戰之後、他們就把舊國家恢復起來、至今成了歐洲的二三等國。

問

中國民族在以前、民族思想是很豐富。為甚麼後來便逐漸消滅、這是甚麼道

理？

答 中國在沒有亡國以前、是很文明的民族、很強盛的國家、所以常自稱爲堂堂大國、聲名文物之邦。其他各國都是蠻夷、以爲中國是居世界之中、所以叫自己的國家做中國、自稱大一統、所謂天無二日、民無二王、所謂萬國衣冠拜冕旒、這都是由於中國在沒有亡國以前、已漸由民族主義、而進於世界主義。

所以歷代總是用帝國主義去征服別種民族。像漢朝的張博望、班定遠、滅過了三十多國。好像英國印度公司的經理卡來呼、把印度的幾十國都收服了一樣。中國幾千年來、總是實行平天下的主義、把亞洲的各小國完全征服了。但是中國征服別國、不是像現在的歐洲人、專用野蠻手段、而多用和平手段去感化人、所謂王道。常用王道去收服各弱小民族。由此推尋、便可以得到我們民族思想之所以滅亡的道理出來。

問 世界主義是不是合於我國民族的需要、何以世界主義是反對民族主義的？

世界主義說民
族主義是狹隘
的

世界主義就是
中國的天下主
義

答 就是在中國幾千年以來、都是帝國主義的國家。如現在的英國、和沒有革命以前的俄國、都是世界上頂強盛的國家、到了現在、英國的帝國主義還是很發達。我們中國從前的帝國主義、或者還要駕乎英國之上。英、俄兩國現在生了一個新思想、這個思想是有智識的學者提倡出來的。這是甚麼思想呢、是反對民族主義的思想。這種思想說民族主義是狹隘的、不是寬大的、簡直的說、就是世界主義、現在的英國和以前的俄國、德國、以及中國現在提倡新文化的新青年、都贊成這種主義、反對民族主義。有許多新青年說、國民黨的三民主義、不合現在世界新潮流、現在世界上最新最好的主義是世界主義。究竟世界主義是好是不好呢？如果這個主義是好的、爲甚麼中國一經亡國、民族主義就要銷滅呢？世界主義、就是中國二千多年以前所講的天下主義。我們現在研究這個主義、他到底是好不好呢？照理論上講、不能說是不好、從前中國智識階級的人、因爲有了世界主義的思想、所以滿清入關、全國就亡。康熙就是講世

界主義的人、他說舜東夷之人也、文王西夷之人也、東西夷狄之人、都可以來中國做皇帝、就是中國不分夷狄華夏、不分夷狄華夏、就是世界主義。大凡一種思想、不能說是好不好、只看他是合我們用不合我們用、如果合我們用便是好、不合我們用、便是不好、合乎全世界的用途便是好、不合乎全世界的用途便是不好、世界上的國家、拿帝國主義把人征服了、要想保全他的特殊地位、做全世界的主人翁、便是提倡世界主義、要全世界都服從。中國從前也想做全世界的主人翁、總想站在萬國之上、故主張世界主義、因為普通社會、有了這種主義、故滿清入關便無人抵抗、以致亡國。

問 民族主義可貴的意義？

答 民族主義、就是人類圖生存的寶貝、好比讀書的人、拿手中的筆來謀生的一樣。筆是讀書人謀生的工具、民族主義、便是人類生存的工具。如果民族主義不能存在、到了世界主義發達之後、我們就不能生存、就要被人淘汰。中國古時

民族主義是人
類生存的工具

中國民族是由
西方來的

說竄三苗於三危、漢人把他們驅逐到雲南、貴州的邊境、現在幾幾乎要滅種、不能生存。就如這些三苗、也是中國當日原有的土民。我們中國民族的將來情形、恐怕也要像三苗一樣。

問 中國民族是由甚麼地方來的？

答 講到中國民族的來源、有人說百姓民族是由西方來的、過葱嶺到天山、經過新疆以至黃河流域、照中國文化發祥地說、這種議論、似乎是很有理由的。如果中國文化不是外來、乃由本國發生的、則照天然的原則來說、中國文化應該發源於珠江流域、不應該發源於黃河流域。因為珠江流域氣候溫和、物產豐富、人民很容易謀生、是應該發生文明的。但是考究歷史、堯、舜、禹、湯、文、武時候、都不是生在珠江流域、都是生在西北。珠江流域在漢朝還是蠻夷、所以中國文化是由西北方來的、是由外國來的。中國人說人民是百姓、外國人說西方古時有一種百姓民族、後來移到中國、把中國原來的苗子民族或鎖滅或同

化、纔成中國今日的民族。

問 民族思想之有無何以關係我國之存亡？

答 我們現在所受政治力、經濟力兩種壓迫已達極點。惟我們現在民族還大、所受外國人口增加的壓迫、還不容易感覺。要到百年之後、纔能感覺。我們現在有這樣大的民族、可惜失去了民族思想、因為失了民族思想、所以外國的政治力和經濟力、纔能打破我們。如果民族思想沒有失去、外國的政治力和經濟力一定打不破我們。

第四節 世界民族鬥爭的狀況與中國民族的責任

本節要點 中國佔全世界人數四分之一——白種有四個民族——(1)條頓民族——德國奧國瑞典

挪威和蘭丹麥都是條頓民族所建立的——(2)斯拉夫民族所建立的國家是伊國捷克斯拉夫佐哥斯

拉夫——(3)撒克遜民族建立的是英國和美國——(4)拉丁民族建立的是法國意大利西班牙葡萄牙

——撒克遜民族是世界上最富強的人種——歐戰以前世界上最強盛的民族是條頓和斯拉夫——

帝國主義的意義——歐洲大戰的原因——美國威爾遜主張民族自決——列強主張的世界主義就是變相的帝國主義與變相的侵略主義——弱小民族的民族自決——歐戰的結果仍是一個帝國主義打倒別個帝國主義——要先講民族主義才能講世界主義——世界主義是從民族主義發生出來的——馬克斯主義不是真共產主義——世界主義是用民族主義做基礎

問 我國的人數比較世界上的人數佔了幾多？

中國佔全世界
人數四分之一

答 現在世界上所有的人數、大概在十五萬萬左右。在這十五萬萬中人、中國佔了四分之一、就是世界上每四個人中、有一個中國人。歐洲所有白種民族的人數、合計起來、也是四萬萬。

問 現在世界上民族最發達的是那一種人？ 其建立的國家有幾多個？

白種有四個民
族
(1)條頓民族德

答 現在世界上民族最發達的是白種人。白種人中有四個民族：在歐洲中北的有條頓民族、條頓民族建立了好幾個國家、最大的是德國、其次奧國、瑞典、挪威、

挪奧國瑞典鄭威和蘭丹麥都是條頓民族所建立的

(2) 斯拉夫民族也建立的國家是俄國捷克斯拉夫佐哥斯拉夫

(3) 撒克遜民族建立的是英國和美國

(4) 拉丁民族建立的是法國意大利西班牙葡萄牙

撒克遜民族是世界上最富最强的人種

和蘭、丹麥、都是條頓民族所建立的、在歐洲之東的有斯拉夫民族、也建立了好幾個國家、最大的是俄國、歐戰後發生的、有捷克斯拉夫和佐哥斯拉夫兩個新國、在歐洲之西的有撒克遜民族、叫做「盎格撒克遜」、這個民族建立了兩個大國、一個是英國、一個是美國、在歐洲之南有拉丁民族、這個民族也建立了好幾個國家、頂大的是法國、意大利、西班牙、葡萄牙。拉丁民族移到南美洲、也建立了幾個國家、如盎格魯撒克遜民族移到北美洲建立了加拿大和美國一樣。歐洲白種民族、不過是四萬萬人、分開成四個大民族、由這四個大民族、建立了許多國家、原因是白種人的民族主義很發達。因為白種人的民族主義很發達、所以他們在歐洲住滿了便擴充到西半球的南北美洲、東半球東南方的非洲、澳洲。

問 現在世界上的民族佔地球上領土最多的、和最富強的、是甚麼民族？

答 是撒克遜民族。這個民族最初發源的地方是歐洲。但是在歐洲所佔的領土。不過是大不列顛三島、像英格蘭、蘇格蘭和愛爾蘭。這三島在大西洋的位置、好像日

歐戰以前世界
上最強盛的民
族是條頓和斯
拉夫

帝國主義的意
義

本在太平洋一樣。撒克遜人所擴充的領土、西到北美洲、東到澳洲、紐絲蘭、南到非洲、所以說佔世界上領土最多的是撒克遜民族。世界上最富最強的人種、也是撒克遜民族。

問 歐戰以前、世界上最強盛的、是甚麼民族？ 和這民族陸海軍強盛的緣故？

答 歐戰以前、世界上最強盛的民族是條頓和斯拉夫、尤其以條頓民族的聰明才力爲最大。所以德國能够把十二個小邦聯合起來、或立了一個大德意志聯邦。成立之初、本來是農業國、後來變成工業國。因爲工業發達、所以陸海軍也隨之強盛。

問 甚麼是帝國主義呢？

答 就是用政治力去侵略別國的主義、即中國所謂勤遠略。這種侵略政策、現在名爲帝國主義。歐洲各民族都染了這種主義、所以常常發生戰爭、幾幾乎每十年必有一小戰、每百年中必有一大戰。其中最大的戰爭、就是前幾年的歐戰。這

次戰爭可以叫做世界的大戰爭。何以叫做世界的大戰爭呢？因為這次戰事擴充、影響到全世界、各國人民、都被捲入旋渦之中。

問 歐洲大戰爭所以構成的原因？

歐洲大戰的原
因

答 一是撒克遜民族和條頓民族互爭海上的霸權。因為德國近來強盛、海軍逐漸擴張、或世界上第二海權的強國。英國要自己海軍獨霸全球、所以要打第二海權的德國。英、德兩國都想在海上爭霸權、所以便起戰爭、二是各國爭領土、東歐有一個國叫做土耳其、即突厥。土耳其近百年以來世人都說他是近東病夫、因為內政不修明、皇帝很專制、變成了很衰弱的國家。歐洲各國都要把他瓜分、百餘年以來不能解決。歐洲各國要解決這個問題、所以發生戰爭、故歐戰的原因、第一是白種人互爭雄長、第二是解決世界的問題。如果戰後德國獲勝、世界上的海權便要歸德國佔領、英國的大領土便要完全喪失、必成羅馬一樣、弄至四分五裂而亡。

問 歐戰時各强大民族互爭的情形怎樣？

答 一方叫做協商國、一方叫做同盟國、在同盟國之中、初起時有德國、奧國、後來加入土耳其、布加利亞、在協商國之中、初起時有塞維亞、法國、俄國、英國及日本、後來加入意大利及美國、美國之所以參加的原因全爲民族問題。因在戰爭之頭一二年、都是德、奧二國獲勝、法國的巴黎和英國的海峽、都幾乎被德奧兩國軍隊攻入、條頓民族便以爲英國必亡。英國人便十分憂慮、見得美國的民族是和他們相同、於是拿撒克遜民族的關係去煽動美國、美國見得和自己相同民族的英國、將要被異族的德國滅亡、也不免物傷其類、所以加入戰爭去幫助英國、維持撒克遜人的生存。並且恐怕自己的力量單薄、遂竭全力去鼓動全世界的中立民族、共同參加去打敗德國。

問 威爾遜所主張的「民族自決」是怎樣的？

答 當戰爭時有一個大言論、最被人歡迎的是美國威爾遜所主張的「民族自決」。因

爲德國用武力壓迫歐洲協商國的民族、威爾遜主張打滅德國的強權、令世界上各弱小民族、以後都有自主的機會。於是這種主張、便被世界所歡迎。所以印度雖然被英國滅了、普通人民是反對英國的。但是有好多弱小民族、聽見威爾遜說這回戰爭是爲弱小民族爭自由的、他們便很喜歡去幫英國打仗、安南雖然是被法國滅了、平日人民痛恨法國的專制、但當歐戰時仍幫法國去打仗、也是因爲聽到威爾遜的主張是公道的緣故。他若歐洲的弱小民族像波蘭、捷克斯拉夫、羅米尼亞、一齊加入協商國去打同盟國的原因、也是因爲聽見了威爾遜所主張的民族自決那一說。我們中國也受了美國的鼓動、加入戰爭。雖然沒有出兵、但是送了幾十萬工人去挖戰壕、做後方的勤務、協商國因爲創出這項好題目、所以弄到無論歐洲、亞洲一切被壓迫的民族、都聯合起來去幫助他們打破同盟國。

問 歐戰的結果是怎樣呢？

列強主張的世界主義就是變相的帝國主義與變相的侵略主義

答

當時威爾遜主張、維持以後世界的和平、提出了十四條、其中最要緊的是讓各民族自決。當戰事未分勝負的時候、英國、法國都很贊成、到了戰勝之後開和議的時候、英國、法國和意大利覺得威爾遜所主張的民族開放、和帝國主義利益的衝突太大、所以到要和議的時候、便用種種方法騙去威爾遜的主張、弄到和議結局所定出的條件、最不公平。世界上的弱小民族不但不能自決、不但不能自由、並且以後所受的壓迫、比從前更要厲害。由此可見強盛的國家和有力量的民族、已經雄佔全球、無論甚麼國家和甚麼民族的利益、都被他們壟斷。他們想永遠維持這壟斷的地位、再不准弱小民族復興、所以天天鼓吹世界主義、謂民族主義的範圍太狹隘。其實他們主張的世界主義、就是變相的帝國主義、與變相的侵略主義、但是威爾遜的主張、提出以後不能收回、因為各弱小民族、幫助協商國打倒同盟國、是希望戰勝之後可以自由。後來在和議所得的結果、令他們大為失望。所以安南、緬甸、爪哇、印度、南洋羣島以及土耳其

歐戰的結果仍
是一個帝國主
義打倒別個帝
國主義

其、波斯、阿富汗、埃及與夫歐洲的幾十個弱小民族、都大大的覺悟、知道列強當日所主張的民族自決、完全是騙他們的。所以他們便不約而同、自己去實行民族自決。歐洲數年大戰的結果還是不能銷滅帝國主義。因為當時的戰爭、是一國的帝國主義和別國的帝國主義相衝突的戰爭、不是野蠻和文明的戰爭、不是強權和公理的戰爭、所以戰爭的結果、仍是一個帝國主義打倒別個帝國主義、留下來的還是帝國主義。

問 歐戰時俄國革命發生的原故怎樣？

答 這一次戰爭、無意中發生了一個人類中的大希望。這個希望就是俄國革命、俄國發起革命、本來很早、在歐戰前一千九百零五年的時候、曾經起過了革命、不過沒有成功、到歐戰的時候、便大功告成。他們所當歐戰時、再發生革命的原故、因為他們民族經過這次歐戰、便生出了大覺悟。俄國本是協商國之一、協商國打德國的時候、俄國所出的兵約計有千餘萬、可謂出力不少。如果協商

國不得俄國參加、當日歐洲西方的戰線、老早被德國衝破了、因爲有了俄國在東方牽制、所以協商國能够和德國相持兩三年、反敗爲勝。俄國正當戰爭之中、自己思索、覺得幫助協商國去打德國、就是幫助幾個強權去打一個強權、料到後來、一定沒有好結果、所以一般兵士和人民便覺悟起來、脫離協商國、單獨和德國講和。況且說到國家的地位、俄國和德國人民的利害、毫無衝突。不過講到帝國主義的地位、彼此都想侵略、纔發生衝突。而且德國侵略太過、俄國爲自衛計、不得不與英、法各國一致行動。後來俄國人民覺悟、知道帝國主義不對、所以便對本國革命、先推翻本國的帝國主義、同時又與德國講和、免去外患的壓迫。

問 今後的世界鬥爭的趨勢是怎樣？

答 此後世界人類、要分爲兩方面去決鬥：一方面是十二萬萬五千萬人、一方面是二萬萬五千萬人。第二方面的人數雖然很少、但是他們佔了世界上頂強盛的地

位、他們的政治力和經濟力都很大、總是用這兩種力量去侵略弱小的民族。如果政治的海陸軍力來不及、便用經濟力去壓迫。如果經濟力有時而窮、便用政治的海陸軍力去侵略。他們的政治力幫助經濟力、好比左手幫助右手一樣、把多數的十二萬萬五千萬人民壓迫得很厲害。

問 怎樣纔配得來講世界主義呢？

答 主張世界主義的來煽惑我們、說世界的文明要進步、人類的眼光要遠大、民族主義過於狹隘、太不適宜、所以應該提倡世界主義。近日中國的新青年、主張新文化、反對民族主義、就是被這種道理所誘惑。但是這種道理、不是受屈民族應該講的。我們受屈民族、必先要把我們民族自由平等的地位恢復起來之後、纔配得來講世界主義。

問 世界主義是從甚麼地方發生出來的？

答 是從民族主義發生出來的。我們要發達世界主義、先要民族主義鞏固纔行。如果

要先講民族主義才能講世界主義

世界主義是從

民族主義不能鞏固、世界主義也就不能發達。由此便可知世界主義實藏在民族主義之內。如果丟棄民族主義、去講世界主義、那便是根本推翻。現在我們的地位還比不上安南人、高麗人。安南人、高麗人是亡國的人、是做人奴隸的、我們還比不上、就是我們的地位連奴隸也比不上。在這個地位、還要講世界主義、還說不要民族主義、這是講得通不通呢？

問 我們辛亥革命爲甚麼流血不多呢？

答 所以流血不多的原因、就是因爲中國愛和平、愛和平就是中國人的一個大道德、中國人纔是世界中最愛和平的人。

問 歐洲近來盛行的新文化、我國舊時有沒有說過？

答 近來歐洲盛行的新文化、和所講的無政府主義與共產主義、都是我們中國幾千年以前的舊東西。譬如黃老的政治學說就是無政府主義、列子所說華胥氏之國、其人無君長無法律自然而已、是不是無政府主義呢？我們中國的新青

年、未曾細考究過中國的舊學說、便以爲這些學說、就是世界上頂新的了。殊不知在歐洲是最新的、在中國就有了幾千年了。

問 怎樣叫做真共產主義？

答 從前俄國所行的、其實不是純粹共產主義、是馬克斯主義。馬克斯主義不是真共產主義、蒲魯東、巴古寧所主張的纔是真共產主義。共產主義在外國只有言論、還沒有完全實行。在中國洪秀全時代、便實行過了。洪秀全所行的經濟制度、是共產的事實、不是言論。

問 歐洲之所以駕乎我們中國之上的是甚麼東西呢？

答 不是政治哲學、完全是物質文明。因爲他們近來的物質文明很發達、所以關於人生日用的衣、食、住、行種種設備、便非常便利、非常迅速。關於海陸軍的種種武器毒藥、便非常完全、非常猛烈。所有這些新設備和新武器、都是由於科學昌明而來的。那種科學就是十七八世紀以後、倍根、紐頓那些大學問家、

馬克斯主義不是真共產主義

世界主義是用
民族主義做基
礎

所主張用觀察和實驗研究萬事物的學問。所以說到歐洲的科學發達、物質文明進步、不過是近來二百多年的事。在數百年以前、歐洲還是不及中國。我們現在要學歐洲、是要學中國沒有的東西、中國沒有的東西是科學、不是政治哲學。

問。我們要講世界主義、爲甚麼要先講民族主義呢？

答。世界主義、在歐洲、是近世纔發表出來的。在中國、二千多年以前、便老早說過了。我們固有的文明、歐洲人到現在還看不出、講到政治哲學的世界文明、我們四萬萬人從前已經發明了很多。就是講到世界的道德、我們四萬萬人也是很愛和平的。但是因爲失了民族主義、所以固有的道德文明、都不能表彰、到現在便退步。至於歐洲人現在所講的世界主義、其實就是有強權無公理的主義。英國話所說的能力就是公理、就是以打得的爲有道理、中國人的心理、向來不以打得爲然、以講打的就是野蠻、這種不講打的好道德、就是世界主義的

真精神。我們要保守這種精神、擴充這種精神、是用甚麼做基礎呢？是用民族主義做基礎。像俄國的一萬萬五千萬人、是歐洲世界主義的基礎。中國四萬萬人是亞洲世界主義的基礎。有了基礎、然後纔能擴充。所以我們以後要講世界主義、一定要先講民族主義、所謂欲平天下者先治其家。把從前失去了的民族主義、從新恢復起來、更要從而發揚光大之、然後再去談世界主義、乃有實際。

第五節 列強壓迫我國的勢力與我國抵抗的方法

本節要點 要恢復民族主義——恢復民族主義的方法有兩種——(1)是要令四萬萬人皆知我們現在所處的地位——(2)由宗族主義擴充到國族主義——我國民族所受禍害——一是受政治力的壓迫——二是受經濟力的壓迫——三是受列強人口增加的壓迫——應用政治力去亡人國家有兩種手段一是兵力一是外交——兵力不强是易國亡——日本的海陸軍情況——國國的海陸軍情況——英國海陸軍情況——法國海陸軍情況——中國到今天還能夠存在的理由——外國外交手段

之作用——中國現在所受經濟壓迫的危險——中國所受列強人口增加的壓迫——如果四萬萬人
都知道了危險我們對於民族主義便不難恢復——我國民族的聯絡是以宗族爲起點——聯絡宗族
的方法——希望中國民族成一個極大中華民國的國族團體

問 我們爲甚麼要恢復民族主義呢？

答 中國退化到現在地位的原因、是由於失了民族的精神。所以我們民族被別種民
族所征服、統治過了兩百多年、從前做滿洲人的奴隸、現在做各國人的奴隸、
現在做各國人的奴隸所受的痛苦、比從前還要更甚。長此以往、如果不想方法
來恢復民族主義、中國將來不但是要亡國、或者要亡種。

問 要用甚麼方法來恢復民族主義呢？

答 恢復民族主義的方法有兩種：頭一種是要令四萬萬人皆知我們現在所處的地
位、我們要恢復民族主義、就要自己心理中知道現在中國是多難的境地、是不

要恢復民族主
義

恢復民族主義
的方法有兩種

(1) 是要令四萬萬人皆知我們現在所處的地位

(2) 由宗族主義擴充到國族主義

得了的時代、那麼已經失了的民族主義纔可以圖恢復。如果心中不知、要想圖恢復、便永遠沒有希望、中國的民族、不久便要滅亡、第二種是中國有很堅固的家族和宗族團體、中國人對於家族和宗族的觀念是很深的。譬如中國人在路上遇見了、交談之後、請問貴姓大名、祇要彼此知道是同宗、便非常之親熱、便認爲同姓的伯叔兄弟。由這種觀念推廣出來、便可由宗族主義擴充到國族主義。我們失了的民族主義、要想恢復起來、便要有團體、要有很大的團體、我們要結成大團體、便先要有小基礎、彼此聯合起來、纔容易做成功。我們中國可以利用的小基礎、就是宗族團體、此外還有家鄉基礎。中國人的家鄉觀念、也是很深的。如果是同省同鎮同鄉村的人、總是特別容易聯絡、若是拿這兩種好觀念做基礎、很可以把全國的人都聯絡起來、要達到這個目的、便先要大家去做、中國人照此做去、恢復民族主義、比較外國人是容易得多。

我們民族所受禍害

一是受政治力的壓迫
二是受經濟力的壓迫
三是受列強人口增加的壓迫

應用政治力去亡人的國家有兩種手段一是兵力一是外交
兵力不强是易亡國

問 我們民族是受甚麼禍害呢？

答 一是受政治力的壓迫、二是受經濟力的壓迫、三是受列強人口增加的壓迫。這

三件外來的大禍、已經臨頭。我們民族處於現有的地位、是很危險的。譬如就第一件的禍害說、政治力亡人的國家、是一朝可以做得到的。中國此時受列強政治力的壓迫、隨時都可以亡。今日不知道明日的生死、應用政治力去亡人的國家、有兩種手段、一是兵力、一是外交。

問 怎麼說兵力一朝可以亡國呢？

答 拿歷史來證明、從前宋朝怎樣亡國呢？ 是由於崖門一戰、便亡於元朝。明朝

怎麼亡國呢？ 是由於揚州一戰、便亡於清朝。拿外國來看、滑鐵盧一戰、拿

破崙第一之帝國便亡。斯丹一戰、拿破崙第三之帝國便亡。照這樣看、只要一戰便至亡國。中國天天都可以亡。因為我們的海陸軍和各險要地方、沒有預備國防、外國隨時可以衝入、隨時可以亡中國。

問 最近可以亡中國的日本是怎樣呢？

答 他們的陸軍、平常可出一百萬、戰時可加到三百萬。海軍也是很強的、幾幾

日本的海陸軍
情況

乎可以和英、美爭雄。經過華盛頓會議之後、戰鬥艦纔限制到三十萬噸。日本的大戰船、像巡洋艦、潛水艦、驅逐艦、都是很堅固、戰鬥力都是很大的。

日本如果用這種戰艦來和我們打仗、隨時便可以破我們的國防、制我們的死命。而且我們沿海各險要地方、又沒有很大的礮臺、可以鞏固國防。所以日本近在東隣、他們的海陸軍隨時可以長驅直入。日本或者因為時機未至、暫不動手、如果要動手、便天天可以亡中國。從日本動員之日起、開到中國攻擊之日止、最多不過十天、所以中國假若和日本絕交、日本在十天以內、便可以亡中國。

問 由日本更望太平洋東岸、最強的是美國怎樣？

答 美國海軍從前多過日本三倍、近年因為受華盛頓會議的束縛、戰鬥艦減少到五

美國的海陸軍
情況

十萬噸。其他潛水艇、驅逐艦、種種新戰船、都要比日本多。至於陸軍、美國的教育是很普及的、小學教育是強迫制度、通國無論男女、都要進學校去讀書。全國國民、多數受過中學教育、及大學教育。他們國民在中學、大學之內、都受過軍事教育。所以美國政府隨時可以加多兵。當參加歐戰的時候、不到一年便可以出二百萬兵。故美國平時常備軍雖然不多、但是軍隊的潛勢力非常之大、隨時可以出幾百萬兵。假若中、美絕交、美國自動員之日起、到攻擊中國之日止、祇要一個月。故中、美絕交、在一個月之後、美國便可以亡中國。

問 再從美國更向東望位於歐洲大陸與大西洋之間的、便是英倫三島怎樣？

答 英國從前號稱海上的霸王、他們的海軍是世界最強的。自從華盛頓會議之後、也限制戰鬥艦不得過五十萬噸。至於普通巡洋艦、驅逐艦、潛水艦、都比美國多。英國到中國不過四十五天。且在中國已經有了根據地、像香港已經經營了

英國海陸軍情
況

幾十年、地方雖然很小、但是商務非常發達。這個地勢、在軍事上掌握中國南方幾省的咽喉。練得有陸軍、駐得有海軍、以香港的海陸軍來攻、我們一時雖然不至亡國、但是沒有力量可以抵抗。除了香港以外、還有極接近的印度、澳洲、用那些殖民地的海陸軍、一齊來攻擊、自動員之日起、不過兩個月、都可以到中國。故中、英兩國如果絕交、最多兩個月之內、英國便可以亡中國。

問 再東望到歐洲大陸現在最强的是法國怎樣？

答 他們的陸軍是世界最强的、現在有了兩三千架飛機、以後戰時還可增加。他們在離中國最近的地方、也有安南的根據地。並且由安南築成了一條鐵路、通到雲南省城。假若中、法絕交、法國的兵也祇要四五十日、便可以來攻擊中國。所以法國也和英國一樣、最多不過兩個月、便可以亡中國。

問 照這樣講來、專就軍事上的壓迫說、世界上無論那一個強國、都可以亡中國。

中國到今天還
能够存在的理
由

爲甚麼中國至今還能够存在呢？

答 中國到今天還能够存在的理由，不是中國自身有力可以抵抗，是由於列強都想亡中國、彼此都來窺伺、彼此不肯相讓。各國在中國的勢力，成了平衡狀態，所以中國還可以存在。

問 現在列強主張減少軍備是甚麼用意？

答 不過列強以爲專用兵力來亡中國、恐怕爲中國的問題，又發生像歐洲從前一樣的大戰爭、弄到結果、列強兩敗俱傷、於自身沒有大利益。外國政治家看得很明白、所以不專用兵力、就是列強專用兵力來亡中國、彼此之間、總免不了戰爭。其餘權利上平均不平均的一切問題、或者能免衝突。到了統治的時候、還是免不了衝突。既免不了衝突、於他們自身還是有大大的不利。列強把這層利害、看得也很清楚、所以現在他們便不主張戰爭、主張減少軍備。

日本的戰鬥艦祇准三十萬噸的海軍。英美兩國海軍的戰鬥艦、祇准各五十萬

噸。那次會議、表面上爲縮小軍備問題、實在是爲中國問題、要瓜分中國的權利、想用一個甚麼方法、彼此可以免去衝突、所以纔開那次會議。

問 用政治力亡人國家、本有兩種手段：一是兵力、一是外交、外交手段究竟怎樣？

外國外交手段
之作用

答 兵力是用鎗礮、他們用鎗礮來、我們還知道要抵抗。如果用外交、祇要一張紙和一枝筆、用一張紙和一枝筆、亡了中國、我們便不知道抵抗。在華盛頓會議的時候、中國雖然派了代表、所議關於中國之事、表面都說爲中國謀利益、但是華盛頓散會不久、各國報紙便有共管之說發生、此共管之說、以後必一日進步一日、各國之處心積慮、必想一個很完全的方法來亡中國。他們以後的方法、不必要動陸軍、要開兵船、祇要用一張紙和一枝筆、彼此妥協、便可以亡中國。如果動陸軍開兵船、還要十天或者四五十天、纔可以亡中國。至於用妥協的方法、祇要各國外交官、坐在一處、各人簽一個字、便可以亡中

國。簽字祇是一朝、所以用妥協的方法來亡中國、祇要一朝。一朝可以亡人國家、從前不是沒有先例的。譬如從前的波蘭、是俄國、德國、奧國瓜分了的。他們從前瓜分波蘭的情形、是由於彼此一朝協商停妥之後、波蘭便亡。照這個先例、如果英、法、美、日幾個強國、一朝妥協之後中國也要滅亡。故就政治力亡人國家的情形講、中國現在所處的地位是很危險的。

問 中國現在所受經濟壓迫的毒怎樣？

答 每年要被外國人奪去十二萬萬元金錢。這種被奪去的金錢、還是一天增多一

中國現在所受
經濟壓迫的危
險

天、若照海關前十年出入口貨相抵、虧蝕二萬萬元。現在出入口貨相抵、虧蝕五萬萬元。每十年增加兩倍半、推算比例起來、那麼十年之後、我們每年被外國人奪去金錢應為三十萬萬元。若將此三十萬萬元、分擔到我們四萬萬人身、我們每年每人應擔七元五角。我們每年每人要担七元五角與外國人、換一句話說、就是我們每年每人應納七元五角人頭稅與外國。況且四萬萬人中除

了二萬萬是女子、照現在女子能力狀況而論、不能擔負此項七元五角之人頭稅、甚爲明白。則男子方面、應多擔一倍、當爲每年每人應担十五元。男子之中、又有三種分別：一種是老弱的、一種是幼稚的、此二種雖係男子、但是祇能分利、不能生利、更不能希望其擔負此項、輪到男子應担之十五元人頭稅。除去三分二不能擔負、則擔負的完全係中年生利之男子、此中年生利之男子、應將老幼應担之十五元、一齊担下、則一中年生利之男子、每年每人應担四十五元人頭稅。試想我們一中年生利之男子、應担負四十五元之人頭稅與外國、汝說可怕不可怕呢！這種人頭稅、還是有加無已的。如果中國人再不覺悟、長此以往、就是外國的政治家天天睡覺、不到十年便要亡國。因爲現在已是民窮財盡、再到十年、人民的困窮更可想而知、還要增加比較現在的負擔多兩倍半、汝想中國要亡不要亡呢？列強經過這次歐洲大戰之後、或者不想再有戰爭、不想暴動、以後是好靜惡動、我們由此可以免去軍事的壓迫、但

中國所受列強
人口增加的壓
迫

是外交的壓迫、便不能免去。就令外交的壓迫、可以徼幸免去、專由這樣大的經濟壓迫、天天侵入、天天吸收、而我們大家猶在睡夢之中、如何可免滅亡呢？

問 中國所受列強人口增加的壓迫怎樣？

答 我們中國人口在已往一百年、沒有加多、以後一百年、若沒有振作之法、當然難得加多。環看地球上、那美國增多十倍、俄國增加四倍、英國、日本增多三倍、德國增多兩倍半、至少的法國還有四分之一的增多、若他們逐日的增多、我們卻仍然如故、甚或減少、拿我國的歷史來考查、漢族大了、原來中國的土人苗、獠、獠、獠等族、便要滅亡。那麼我們民族被他們的人口增加壓迫、不久亦要滅亡、亦是顯然可見的事。故中國現在受列強的政治壓迫、是朝不保夕的。受經濟的壓迫、剛纔算出十年之後、便要亡國。講到人口增加的問題、中國將來也是很危險的。

如果四萬萬人
都知道了危險
我們對於民族
主義便不難恢
復

問 中國受外國的政治經濟和人口的壓迫。我們要怎麼呢？

答 這三件大禍是已經臨頭了、我們自己便先要知道。自己知道了這三件大禍

臨頭、便要到處宣傳、使人人都知道亡國慘禍、中國是難逃於天地之間的。到了人人都知道大禍臨頭、應該要怎麼樣呢？ 俗話說困獸猶鬥、迫到無可逃免

的時候、當發奮起來、和敵人拚一死命。我們有了大禍臨頭、能鬥不能鬥呢？一定是能鬥、但是要能鬥、便先要知道自己的死期將至、知道了自己的死期將至、纔能够奮鬥。所以我們提倡民族主義、便先要四萬萬人都知道自己的死期將至、知道了死期將至、困獸尙且要鬥、我們將死的民族、是要鬥不要鬥呢？現在我們民族是很危險的、如果四萬萬人都知道了危險、我們對於民族主義便不難恢復。

問 中國恢復民族主義、怎麼比較外國人是容易得多呢？

答 因為外國是以個人爲單位、他們的法律、對於父子兄弟姊妹夫婦各個人權利、

我國民族的聯
絡是以宗族爲
起點

聯絡宗族的方
法

都是單獨保護的。打起官司來、不問家族的情形是怎麼樣、只問個人的是非是怎麼樣。再由個人放大便是國家、在個人和國家的中間、再沒有很堅固很普遍的
中間社會、所以說國民和國家結構的關係、外國不如中國。因爲中國個人之外注重家族、有了甚麼事、便要問家長。這種組織、有的說是好、有的說是不好、依事實看起來、中國國民和國家結構的關係、先有家族、再推到宗族、再然後纔是國族、這種組織、一級一級的放大、有條不紊、大小結構的關係、當中是很實在的。如果用宗族爲單位、改良當中的組織、再聯合成國族、比較外國用個人爲單位、當然容易聯絡得多。

問 我們聯絡宗族是用甚麼方法呢？

答 若是用個人做單位、在一國之中、至少有幾千萬個單位。像中國便有四萬萬個單位、要想把這樣多數的單位、都聯絡起來、自然是很難的。如果用宗族做單位、中國人的姓、普通都說是百家姓、不過經過年代太久、每姓中的祖宗、或

者有不同、由此所成的宗族、或者不祇一百族、但是最多不過四百族、各族中總有連帶關係。譬如各姓修家譜、常由祖宗幾十代推到從前幾百代、追求到幾千年以前、先祖的姓氏、多半是由於別姓改成的、考求最古的姓是很少的。像這樣宗族中窮源極流的舊習慣、在中國有了幾千年、牢不可破。在外國人看起來、或者以爲沒有用處。但是敬宗收族的觀念、入了中國人的腦有了幾千年、國亡他可以不管、以爲人人做皇帝、他總是一樣納糧。若說到滅族、他就怕祖宗血食斷絕、不由得不拚命奮鬥。閩、粵向多各姓械鬥的事、起因多是爲這一姓對於那一姓、名分上或私人上小有凌辱侵佔、便不惜犧牲無數金錢生命、求爲姓吐氣、事雖野蠻、義至可取。若是給他知了外國目前種種壓迫、民族不久即要亡、民族亡了、家族便無從存在。譬如中國原來的土人苗、獠等族、到了今日、祖宗血食早斷絕了、若我們不放大眼光、合各宗族之力來成一個國族、以抵抗外國。則苗、獠等族今日祖宗不血食、就是我們異日祖宗不能血

希望中國民族
成一個極大中
華民國的民族
團體

食的樣子。那麼、一方可以化各宗族之爭、而爲對外族之爭。國內野蠻的各姓械鬥、可以銷滅。二來他怕滅族、結合容易而且堅固、可以成就極有力量的國族。用宗族的小基礎來做擴充國族的工夫。譬如中國現有四百族、好像對於四百人做工夫一樣。在每一姓中、用其原來宗族的組織、拿同宗的名義、先從一鄉、縣聯絡起、再擴充到一省一國、各姓便可以成一個很大的團體。譬如姓陳的人、因其原有組織、在一鄉一縣一省中、專向姓陳的人聯絡。也不過兩三年、姓陳的人便有很大的團體、到了各姓有很大的團體之後、再由有關係的各姓、互相聯合起來、成許多極大的團體。更令各姓的團體、都知道大禍臨頭、死期將至、都結合起來、便可以成了一個極大中華民國的國族團體。有了國族團體、還怕甚麼外患、還怕不能興邦嗎！尙書所載堯的時候、克明俊德、以親九族、九族既睦、平章百姓、百姓昭明、協和萬邦、黎民於變時雍。他的治平功夫、亦是由家族入手、逐漸擴充到百姓、使得萬邦協

和、黎民於變時雍。豈不是目前團結宗族、造成國族、以興邦禦外的好榜樣嗎！

第六節 怎樣恢復我國民族的地位

本節要點 中國從前所處的地位——要恢復民族的地位便先要恢復民族的精神——能知與合羣便是恢復民族主義的方法——有了很好的道德國家才能長治久安——中國民族的道德比外國民族的道德高尚——要把固有的舊道德先恢復起來然後固有的民族地位纔可以圖恢復——中國固有的道德——(1)是忠孝——(2)是仁愛——(3)是信義——(4)是和平——「忠」字的解釋——「孝」字的解釋——「仁愛」的解釋——「和平」的解釋——還有固有智能也應該恢復起來——中國有固有的智識——我國政治哲學的完全——我們政治哲學的智識中獨有寶貝是應該要保存的——中國受外國政治經濟的壓迫——中國人還有固有的能力——中國從前發明的有指南針——印刷術——磁器——有烟黑藥——中國從前發明的衣食住行的種種設備——飲料——茶葉——絲織品——拱門——吊橋——恢復我們一切國粹之後還要去學歐美之所長——外國的長處是科學——學歐美要迎頭趕上去——日本是一個好榜樣

中國從前所處的地位

要恢復民族的地位便先要恢復民族的精神

——要恢復民族的地位還要對於世界負一個大責任——要濟弱扶傾纔是盡我們民族的天職——對於弱小民族要扶持他——對於世界的列強要抵抗他——就是先要恢復民族主義和民族地位用固有的道德和平做基礎去統一世界成一個大同之治——我們四萬萬人的大責任

問 中國古時在世界中是處於甚麼地位呢？

答 中國從前是很強盛很文明的國家、在世界中是頭一個強國、所處的地位比現在的列強像英國、美國、法國、日本還要高得多。因為那個時候的中國、是世界中的獨強、我們祖宗從前已經達到了那個地位、說到現時、還不如殖民地。

問 爲甚麼從前的地位有那麼高、到了現在便一落千丈呢？

答 就是由於我們失了民族的精神、所以國家便一天退步一天、我們今天要恢復民族的地位、便先要恢復民族的精神。

問 我們想要恢復民族的精神、要有兩個條件。是甚麼條件呢？

能知與合羣便
是恢復民族主
義的方法

答 第一個條件是要我們知道現在處於危險的地位、第二個條件是我們既然知道了處於很危險的地位、便要善用中國固有的團體。像家族團體和宗族團體、大家聯合起來、成一個大國族團體。結成了國族團體、有了四萬萬人的大力量、共同去奮鬥、無論我們民族是處於甚麼地位、都可以恢復起來。所以能知與合羣、便是恢復民族主義的方法。大家先知道了這個方法的更要去推廣、宣傳到全國的四萬萬人、令人人都要知道。到了人人都知道了、那麼我們從前失去的民族精神、便可以恢復起來。從前失去民族精神、好比是睡着覺、現在要恢復民族精神、就是喚醒起來。醒了之後、才可以恢復民族主義。

問 怎麼要先恢復舊道德呢？

答 中國從前能夠達到很強盛的地位、不是一個原因做成的。大凡一個國家所以能夠強盛的原故、起初的時候都是由於武力發展、繼之以種種的文化發揚、便能成功。但是要維持民族和國家的長久地位、還有道德問題。有了很好的道德、

有了很好的道

德國家才能長
治久安

中國民族的道
德比外國民族
的道德高尚

要把固有的舊
道德先恢復起
來然後固有的

國家才能長治久安。亞洲古時最盛盛的民族、莫過於元朝的蒙古人、蒙古人在東邊滅了中國、在西邊又征服歐洲、中國歷代最盛盛的時代、國力都不能夠過裏海的西岸、祇能夠到裏海之東。故中國最盛盛的時候、國力不能達到歐洲、元朝的時候、全歐洲幾乎被蒙古人吞併、比起中國最盛盛的時候、還要強盛得多。但是元朝的地位、沒有維持很久、從前中國各代的國力、雖然比不上元朝、但是國家的地位、各代都能夠長久。推究當中的原因、就是元朝的道德、不及中國其餘各代的道德那樣高尚。從前中國民族的道德因爲比外國民族的道德高尚得多、所以在宋朝、一次亡國到外來的蒙古人、後來蒙古人還是被中國人所同化。在明朝、二次亡國到外來的滿洲人、後來滿洲人也是被中國人同化。因爲我們民族的道德高尚、故國家雖亡、民族還能夠存在。不但是自己的民族能夠存在、並且有力量能夠同化外來的民族。所以窮本極源、我們現在要恢復民族的地位、除了大家聯合起來做成一個國族團體以外、就要把固有的

民族地位才可
以圖恢復

中國固有的道

德

- (1) 是忠孝
- (2) 是仁愛
- (3) 是信義
- (4) 是和平

舊道德先恢復起來。有了固有的道德、然後固有的民族地位、才可以圖恢復。

問 中國固有的道德所受新文化侵人的影響是怎樣？

答 講到中國固有的道德、中國人至今不能忘記的、首是忠孝、次是仁愛、其次是信義、其次是和平。這些舊道德、中國人至今還是常講的。但是現在受外來民族的壓迫、侵入了新文化、那些新文化的勢力、此刻橫行中國。一船醉心新文化的人、便排斥舊道德、以爲有了新文化、便可以不要舊道德。不知道我們固有的東西、如果是好的、當然是要保存、不好的才可以放棄。此刻中國正是新舊潮流相衝突的時候、一般國民都無所適從。

問 怎樣叫做忠呢？

答 一般人民的思想、以爲到了民國、便可以不講忠字。以爲從前講忠字、是對於君的、所謂忠君、現在民國沒有君主、忠字便可以不用、所以便把他折去。這

種理論、實在是誤解。因爲在國家之內、君主可以不要、忠字是不能不要的。如果說忠字可以不要、試問我們有沒有國呢？我們的忠字可不可以用之於國呢？我們到現在說忠於君、固然是不可以、說忠於民是可不可以呢？忠於事又是可不可呢？我們做一件事、總要始終不渝、做到成功。如果做到成功、就是把性命去犧牲亦所不惜、這便是忠。所以古人講忠字、推到極點便是一死。古時所講的忠、是忠於皇帝。現在沒有皇帝、便不講忠字、以爲甚麼事都可以做出來、那便是大錯。現在人人都說到了民國、甚麼道德都破壞了、根本原因就是在此、我們在民國之內、照道理上說、還是要盡忠、不忠於君、要忠於國、要忠於民、要爲四萬萬人去效忠、爲四萬萬人效忠、比較爲一人效忠、自然高尚得多。故忠字的好道德、還是要保存。

問 我國所講孝字怎樣？

答 孝經所講孝字、幾乎無所不包、無所不至。現在世界上最文明的國家、講到孝

字還沒有像中國講到這麼完全、所以孝字更是不能不要的。

問 仁愛怎樣？

答 仁愛也是中國的好道德、古時所講愛字的莫過於墨子。墨子所講的兼愛、與耶

穌所講的博愛是一樣的。古時在政治一方面所講愛的道理、有所謂愛民如子、有所謂仁民愛物、無論對於甚麼事、都是愛字去包括、所以古人對於仁愛、究竟是怎樣實行、便可以知道。中外交通之後、一般人便以為中國所講的仁愛、不及外國人。因為外國人在中國設立學校、開辦醫院、來教育中國人救濟中國人、都是為實行仁愛的。照這樣實行一方面講起來、仁的好道德、中國現在似乎遠不如外國、中國所以不如的原故、不過是中國人對於仁愛沒有外國人那樣實行。但是仁愛還是中國的舊道德、我們要學外國、只要學他們那樣實行、把仁愛恢復起來、再去發揚光大、便是中國固有的精神。

問 中國的信義怎樣？

答

講到信義、中國古時對於隣國和對於朋友、都是講信的。就信字一方面的道德講、中國人實在比外國人好得多、在甚麼地方可以看得出來呢？在商業的交易上、便可以看得出。中國人交易、沒有甚麼契約、只要彼此口頭說一句話、便有很大的信用。比方外國人和中國人訂一批貨、彼此不必立合同、只要記入賬簿、便算了事。但是中國人和外國人訂一批貨、彼此便要立很詳細的合同、逢着沒有立合同時候、彼此定了貨、到交貨的時候、如果貨物的價格太賤、還要去買那一批貨、自然要虧本。推到當初訂貨的時候、沒有合同、中國人本來把所定的貨、可以辭却不要。但是中國人爲履行信用起見、寧可自己損失、不情願辭去那批貨。所以外國在中國內地做生意很久的人、常常贊美中國人、說中國人講一句話比外國人立了合同的、還要守信用得多。但是外國人在日本做生意的、和日本人訂貨、縱然立了合同、日本人也常不履行。所以外國人常常和日本人打官司、至於講到義字、中國在很強盛的時代、也沒有完全去滅人

國家。比方從前的高麗、名義上是中國的藩屬、實在是一個獨立國家。就是在二十年以前、高麗還是獨立、到了近來一二十年、高麗才失自由。當歐戰正劇的時候、日本方參加協商國去打德國、有一位日本人說、因爲日本和英國是同盟的、訂過了國際條約的、日本因爲要講信義、履行國際條約、故不得不犧牲國家的權利、去參加協商國、和英國共同去打德國。但是日本和中國也立過了馬關條約、該條約中最要之條件不是要求高麗獨立嗎？爲甚麼日本對於英國、能够犧牲國家權利去履行條約、對於中國、就不講信義、不履行馬關條約呢？對於高麗獨立、是日本所發起所要求、且以兵力脅迫而成的。今竟食言而肥、何信義之有呢？簡直的說、日本對於英國、主張履行條約、對於中國便不主張履行條約、因爲英國是很強的、中國是很弱的、日本加入歐戰、是怕強權、不是講信義罷！中國強了幾千年而高麗猶在、日本強了不過二十年、便把高麗滅了。由此便可見日本的信義不如中國、中國所講的信義、比外

國要進步得多。

問 中國更有一種極好的道德、是愛和平、怎樣呢？

答 現在世界上的國家和民族、止有中國是講和平、外國都是講戰爭、主張帝國主義去滅人的國家。近年因為經過許多大戰、殘殺太大、才主張免去戰爭、開了好幾次和平會議。像從前的海牙會議、歐戰之後的凡爾塞會議、日內瓦會議、華盛頓會議、最近的洛桑會議、但是這些會議、各國人共同去講和平、是因為怕戰爭、出於勉強而然的、不是出於一般國民的天性。中國人幾千年酷愛和平都是出於天性、論到個人便重謙讓、論到政治、便說不嗜殺人者能一之、和外國人便有大大的不同。

問 我們民族的精神要怎樣做去？

答 中國從前的忠、孝、仁、愛、信、義種種的舊道德、固然是駕乎外國人、說到和平的道德、更是駕乎外國人、這種特別的好道德、便是我們民族的精神。我

們以後對於這種精神、不但是要保存、並且要發揚光大、然後我們民族的地位才可以恢復。

問 我們舊有的道德、應該恢復以外、還要怎樣？

答 還有固有的智能、也應該恢復起來。我們自被滿清征服了以後、四萬萬人睡

還有固有的智能也應該恢復起來

覺、不但是道德睡了覺、連智識也睡了覺。我們今天要恢復民族精神、不但是要喚醒固有的道德、就是固有的智識也應該喚醒他。

問 中國有甚麼固有的智識？

中國有固有的智識

答 就人生對於國家的觀念、中國古時有很好的政治哲學、我們以為歐、美的國

家、近來很進步、但是說到他們的新文化、還不如我們政治哲學的完全。中國

有一段最有系統的政治哲學、在外國的大政治家還沒有見到、還沒有說到那樣

清楚的。就是大學中所說的格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平

我國政治哲學的完全

天下那一段約話。把一個人從內發揚到外、由一人的內部做起、推到平天下

我們政治哲學的智識中獨有的寶貝是應該要保存的

止。像這樣精微開展的理論、無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到、都沒有說出、這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝、是應該要保存的。這種正心、誠意、修身、齊家的道理、本屬於道德的範圍、今天要把他放在智識範圍內來講、纔是適當。我們祖宗對於這些道德上的功夫、從前雖然是做過了的、但是自失了民族精神之後、這些智識的精神、當然也失去了。所以普通人讀書、雖然常用那一段話做口頭禪、但是多是習而不察不求甚解莫明其妙的。正心、誠意的學問是內治的功夫、是很難講的。從前宋儒是最講究這些功夫的、讀他們的書、便可以知道他們做到了甚麼地步。但是說到修身、齊家、治國那些外修的功夫、恐怕我們現在還沒有做到。專就外表來說、所謂修身、齊家、治國、中國人近幾百年以來、都做不到。所以對於本國、便不能自治。外國人看見中國人不能治國、便要來共管。我們爲甚麼不能治中國呢？外國人從甚麼地方可以看出來呢？若外國人從齊家一方面來看、或者把中國家庭看不清楚、但是

從修身一方面來看，我們中國人對這些功夫，是很缺乏的。中國人一舉一動，都欠檢點。只要和中國人來往過一次，便看得很清楚，外國人對於中國的印象，除非是在中國住過了二三十年的外國人，或者是極大的哲學家像羅素那一樣的人。有很大的眼光，一到中國來，便可以看出中國的文化超過於歐、美、才贊美中國、普通外國人總說中國人沒有教化，是很野蠻的。推求這個原因，就是大家對於修身的功夫太缺乏。假如大家把修身的工夫做得有條理、誠中形外雖至舉動之微，亦能注意，遇到外國人不以鄙陋行爲而侵犯人家的自由，外國人一定是很尊重的。

問 何以中國要退步呢？

答 就是因爲受外國政治、經濟的壓迫、推究根本原因，還是由於中國人不修身。不知道中國從前講修身、推到正心、誠意、格物、致知，這是很精密的智識、是一貫的道理。像這樣很精密的智識和一貫的道理，都是中國所固有的。我們

中國人還有固有的能力

中國從前發明的有指南針

印刷術

現在要能够齊家、治國、不受外國的壓迫、根本上便要從修身起、把中國固有智識一貫的道理先恢復起來、然後我們民族的精神和民族的地位、才都可以恢復。

問 我們除了智識之外還有甚麼固有的能力？

答 我們除了智識之外、還有固有的能力。現在中國人看見了外國的機器發達、科學昌明、中國人現在的能力、當然不及外國人。但是在幾千年前、中國人的能力是怎麼樣呢？從前中國人的能力還要比外國人大得多。外國現在最重要的東西、都中國從前發明的。比如指南針、在今日航業最發達的世界、幾乎一刻一刻都不能不用他、推究這種指南針的來源、還是中國人幾千年以前發明的。如果從前的中國人沒有能力、便不能發明指南針。中國人固老早有了指南針、外國人至今還是要用他。可見中國人固有的能力、還是高過外國人。其次在人類文明中最重要東西、便是印刷術。現在外國改良的印刷機、每點鐘可以印

磁器

有烟黑藥

中國從前發明
的衣食住行的

設備

飲料

茶葉

絲織品

拱門

幾萬張報紙、推究他的來源、也是中國發明的。再其次在人類中日用的磁器、更是中國發明的、是中國的特產、至今外國人極力倣效、猶遠不及中國之精美。近來世界戰爭用到無烟火藥、推究無烟藥的來源、是由於有烟黑藥改良而成的。那種有烟黑藥也是中國發明的。中國發明了指南針、印刷術和火藥這些重要的東西、外國今日知道利用他、所以他們能够有今日的強盛。至若人類所享衣、食、住、行的種種設備、也是我們從前發明的。譬如就飲料一項說、中國人發明茶葉、至今爲世界之一大需要、文明各國皆爭用之。以茶代酒、更可免了酒患、有益人類不少、講到衣一層、外國人視爲最貴重的是絲織品。現在世界上穿絲的人、一天多過一天、推究用蠶所吐的絲而爲人衣服、也是中國幾千年前發明的：講到住一層、現在外國人建造的房屋、自然是很完全、但是造房屋的原理、和房屋中各重要部分、都是中國人發明的。譬如拱門就是以中國的發明爲最早。至於走路、外國人現在所用的吊橋、便以爲是極新的工程、很

吊橋

大的本領。但是外國人到中國內地來，走到川邊、西藏、看見中國人經過大山、橫過大河、多有用吊橋的。他們從前沒有看見中國的吊橋、以爲這是外國先發明的。及看見了中國的吊橋、便把這種發明歸功到中國。由此可見中國古時不是沒有能力的、因爲後來失了那種能力、所以我們民族的地位、也逐漸退化。現在要恢復固有的地位、便先要把我們固有的能力一齊都恢復起來。

問 怎樣才能進中國於世界第一等的地位？

答 恢復了我們固有的道德智識和能力、在今日之世、仍未能進中國於世界第一等的地位、如我們祖宗之當時、爲世界之獨強的。恢復我們一切國粹之後。還要去學歐、美之所長、然後才可以和歐、美並駕齊驅。如果不學外國的長處、我們仍要退後。

問 我們要學外國到底是難不難呢？

答 中國人向來以爲外國的機器很難、是不容易學的。不知道外國所視爲最難的是飛上天、他們最新的發明便是飛機。現在我們天天看見大沙頭的飛機飛上天、飛機上天的技師是不是中國人呢？中國人飛上天都可以學得到、其餘還有甚麼難事學不到呢？

問 我們學外國人爲甚麼事事都可以學得到？

答 因爲幾千年以來、中國有了很好的根柢和文化、所以去學外國人、無論甚麼都可以學得到、用我們的本能、很可以學外國人的長處。

問 外國的長處和現在想做的計畫怎樣？

答 外國的長處是科學、用了三百年的工夫、去研究發明、到了近五十年來、才算十分進步。因這種科學進步、人力可以巧奪天工、天然所有的物力、人工都可以做得到。最新發明的物力是用電、從前物力的來源是用煤、由於煤便發動汽力、現在進步到用電、所以外國的科學已經由第一步進到第二步。現在美國

外國的長處是
科學

有一個很大的計畫、是要把全國機器廠所用的動力即馬力都統一起來、因爲他們全國的機器廠有幾萬家、各家工廠都有一個發動機、都要各自燒煤去發生動力、所以每天各廠所燒的煤和所費的人工都是很多。且因各廠用煤太多、弄到全國的鐵路雖然有了幾十萬英里、還不敷替他們運煤之用、更沒有工夫去運農產。於是各地的農產、便不能運出暢銷。因爲用煤有這兩種的大大不利、所以美國現在想做一個中央電廠、把幾萬家工廠用電力去統一、將來此項計畫如果成功、那幾萬家工廠的發動機、都統一到一個總發動機、各工廠可以不必用煤和許多工人去燒火、祇用一條銅線便可以傳導動力、各工廠便可以去做工。現在美國正是想用電力去統一全國工廠的計畫、如果中國要學外國的長處、起首便應該不必用煤力而用電力、用一個大原動力供給全國、這樣學法好比是軍事家的迎頭截擊一樣。如果能夠迎頭去學、十年之後、雖然不能超過外國、一定可以和他們並駕齊驅。

問 我們要怎樣來學外國和我國現在的情狀？

學歐美要迎頭
趕上去

答 我們要學外國、是要迎頭趕上去、不要向後跟着他。譬如學科學、迎頭趕上

去、便可以減少兩百多年光陰。我們到了今日的地位、如果還是睡覺、不去奮鬥、不知道恢復國家的他位、從此以後、便要亡國滅種。現在我們知道了跟上世界的潮流、去學外國之所長、必可以學得比較外國還要好、所謂後來者居上。從前雖然是退後了幾百年、但是現在只要幾年便可以趕上、日本便是一個好榜樣。日本從前的文化、是從中國學去的、比專中國低得多、但是日本近來專學歐、美的文化、不過幾十年便成世界中列強之一、我看中國人的聰明、才力不亞於日本、我們此後去學歐美、比較日本還要容易。所以這十年中、便是我們的生死關頭、如果我們醒了、像日本人一樣、大家提心弔膽、去恢復民族的地位、在十年之內、就可以把外國的政治、經濟和人口增加的種種壓迫和種種禍害、都一齊銷滅。日本學歐、美不過幾十年、便成世界列強之一。但是中

日本是一個好
榜樣

國的人口比日本多十倍、領土比日本大三十倍、富源更比日本多、如果中國學到日本、就要變成十個列強。現在世界之中英、美、法、日、意大利等。不過五大強國、以後德、俄恢復起來、也不過六七個強國。如果中國能夠學到日本、只要用一國便變成十個強國、到了那個時候、中國便可以恢復到頭一個地位。

問 中國到了頭一個地位、是怎麼樣做法呢？

答 中國古時常講濟弱扶傾、因為中國有了這個好政策、所以強了幾千年。安南、緬甸、高麗、暹羅那些小國、還能夠保持獨立。現在歐風東漸、安南便被法國滅了、緬甸被英國滅了、高麗被日本滅了、所以中國如果強盛起來、我們不但是要恢復民族的地位、還要對於世界負一個大責任。如果中國不能夠擔負這個責任、那麼中國強盛了對於世界便有大害沒有大利。

問 中國對於世界究竟要負甚麼責任呢？

不但要恢復民族的地位還要對於世界負一個大責任

要濟弱扶傾才是盡我們民族的天職
對於弱小民族要扶持他
對於世界的列強要抵抗他
就是先恢復民族主義和民族地位用固有的道德和平做基礎去統一世界或一個大同之治
我們四萬萬人的大責任

答 現在世界列強所走的路、是滅人國家的、如果中國強盛起來也要去滅人國家、

也去學列強的帝國主義、走相同的路、便是蹈他們的覆轍。所以我們要先決定一種政策、要濟弱扶傾才是盡我們民族的天職。我們對於弱小民族要扶持他、對於世界的列強要抵抗他。如是全國人民都立定這個志願、中國民族才可以發達、若是不立定這個志願、中國民族便沒有希望。我們今日在沒有發達之先、立定扶傾濟弱的志願、將來到了強盛時候、想到今日身受過了列強政治、經濟壓迫的痛苦、將來弱小民族如果也受這種痛苦、我們便要把那些帝國主義來銷滅、那才算是治國、平天下。我們要將來能够治國、平天下、便先要恢復民族主義和民族地位、用固有的道德和平做基礎、去統一世界、成一個大同之治、這便是我們四萬萬人的大責任。諸君都是四萬萬人的份子、都應該擔負這個責任、便是我們民族的真精神。

(表解二)、民族主義之要略

中國民族自求解放

恢復民族精神

恢復民族地位

(一)目的 國內民族一律平等

世界被壓迫民族全體解放

扶持世界弱小民族

抵抗列強帝國主義

使全國民眾皆知自己現在所處

各國人口壓迫
各國經濟壓迫
各國政治壓迫

亡國滅種的地位

善用中國固有的團體

家族
宗教

結成有力量的國族團體共同奮鬥

(二)方法

道德——忠孝仁義信愛和平

恢復中國固有

知識

格物致知誠意正心修身齊家治國平天下

能力——中國古代種種能力上之發明

學外國之所長補己之所短



第二章 民權主義

第一節 民權之意義與主張民權之理由

第二節 民權與自由的關係

第三節 民權與平等的關係

第四節 近代歐美爭民權之歷史及其進步

第五節 中國民權運動應走的途徑

第六節 權和能分開的原理及其組織



第一節 民權之意義與主張民權之理由

本節要點 「民」字的解釋——「權」字的解釋——「民權」的解釋——「政治」的解釋——軍人應懂政治——政權與民權的分別——民權的作用——人類生存的要件有二——人類進化之三大時期

第一時期人同獸爭時代——人類來源——人和獸爭祇用氣力不用權力——第二時期人同天爭的時代——人和天爭是用神權的——第三時期是人同人爭時代——世界自有歷史以來都是人同人爭——人同人爭是用君權——第四時期是民權時代——主張民權的理由——中國兩千年前已有民權思想——英國的民權革命史——美國民權革命史——法國民權革命史——盧梭的民約論及其民權思想——盧梭言論的批評——中國採用民權制度的理由——太平天國失敗的原因——要

建立共和國國民理由

問 甚麼叫做民權？

答 現在要把民權來定一個解釋、便先要知道什麼是民？大凡有團體有組織的衆人就叫做民、甚麼是權呢？權就是力量、就是威勢、那些力量大到同國家一

「民」字的解釋
「權」字的解釋

「民權」的解釋

樣、就叫做權。所以權和力實在是相同、有行使命令的力量、有制服羣衆的力量、就叫做權。把民同權合攏起來說、民權就是人民的政治力量。

問 甚麼是叫做政治？

「政治」的解釋

答 我們要明白這個道理、便先要明白甚麼是政治？許多人以為政治是很奧妙很

軍人應懂政治

艱深的東西、是通常不容易明白的。所以中國的軍人常常說：「我們是軍人、不懂得政治」。就是因為他們把政治看作是很奧妙很艱深的、殊不知道政治是很淺白很明瞭的。如果軍人說不干涉政治、還可以講得通、但是說不懂得政治、便講不通了。因為政治的原動力便在軍人、所以軍人當然要懂得政治。要

明白什麼是政治？政治兩字的意思、淺而言之、政就是衆人的事、治就是管

理、管理衆人的事便是政治。

問 政權與民權的分別是什麼？

答 管理衆人之事的力量便是政權、今以人民管理政事便叫做民權。

政權與民權的分別

民權的作用

人類生存的要
件有二

問 民權是什麼作用？

答 環觀近世、追溯往古、權的作用、單簡的說：就是要來維持人類的生存。人類要能够生存、就須有兩件最大的事：第一件是保、第二件是養。保和養兩件大事、是人類天天要做的。保就是自衛、無論是個人或團體或國家、要有自衛的能力、才能够生存、養就是覓食。這自衛和覓食、便是人類維持生活的兩件大事。但是人類要維持生存、他項動物也要維持生存、人類要自衛、他項動物也要自衛、人類要覓食、他項動物也要覓食、所以人類的保養和動物的保養衝突、便發生競爭。人類要在競爭中求生存、便要奮鬥。所以奮鬥這一件事、是自有人類以來天天不息的、由此便知權是人類用來奮鬥的。人類由初生以至於現在、天天都是在奮鬥之中。

問 民權是由怎樣進化來的？

答 人類進化分三個時期：第一個時期、是人同獸爭、不是用權、是用氣力。第

人種進化之三
大時期

第一時期人同
獸爭時代

人類來源

二個時期、是人同天爭、是用神權。第三個時期、是人同人爭、國同國爭、
這個民族同那個民族爭、是用君權。到了現在的第四個時期國內相爭、人民
同君主相爭、在這個時代之中、可以說是善人同惡人爭、公理同強權爭、到這
個時代、民權漸漸發達、所以叫做民權時代。這個時代是很新的。

問 人同獸爭的時代、怎樣？

答 在那個時候、人類要圖生存、獸類也要圖生存。人類保全生存的方法：一方
面是覓食、一方面是自衛。在太古時代、人食獸、獸亦食人、彼此相競爭、
徧地都是毒蛇猛獸、人類的四周都是禍害。所以人類要圖生存、便要去奮鬥。
但是那時的奮鬥、總是人獸到處混亂的奮鬥、不能結合得大團體、所謂各自
爲戰。就人類發生的地方說、有人說不過是在幾處地方。但是地質學家說、
世界上有了人之後、便到處都有人、因爲無論自甚麼地方挖下去、都可以發見
人類的遺跡。至於人和獸的競爭、至今還沒有完全銷滅。如果現在走到南洋

很荒野的地方、人和獸鬥的事還可以看見。又像我們走到荒山野外、沒有人烟的地方、便知道太古時代人同獸是一種甚麼現象。外國人在小學中學之內、是專靠讀書的、進了大學便不專靠讀書、要靠實地去考察、不專看書本的歷史、要去看石頭看禽獸和各地方野蠻人的情狀、便可推知我們祖宗是一個什麼樣的社會？他們所出的書、不過是由考察的心得、貢獻到人類的記錄罷了。他們考察的方法有兩種：一種是用觀察、即科學。一種是用判斷、即哲學。人類進化的道理、都是由此兩學得來的。古時人同獸鬥、只有用個人的體力。在那個時候、只有同類相助。比方在這個地方有幾十個人同幾十個猛獸奮鬥、在別的地方也有幾十個人同幾十個猛獸奮鬥、這兩個地方的人類、見得彼此都是同類的、和猛獸是不同的、於是同類的互相結合起來、和不同類的去奮鬥、決沒有和不同類的動物集合、共同來食人的、來殘害同類的。當時同類的集合、不約而同去打那些毒蛇猛獸、那種集合是天然的、不是人爲的。把

人和獸爭祇用
氣力不用權力

毒蛇猛獸打完了各人還是散去、因為當時民權沒有發生、人類去打那些毒蛇猛獸、各人都是各用氣力、不是用權力。所以在那個時代、人同獸爭、是用氣力的時代。

問 怎樣叫做太古時代？

答 毒蛇猛獸差不多都被人殺完了、人類所處的環境較好、所住的地方極適於人類的生存、人羣就住在一處、把馴伏的禽獸養起來、供人類的使用。故人類把毒蛇猛獸殺完了之後、便成畜牧時代、也就是人類文化初生的時代。差不多和現在中國的蒙古同亞洲西南的阿剌伯人、還是在畜牧時代一樣、到了那個時代、人類生活情形、便發生一個大變、所以人同獸鬥終止、便是文化初生。這個時代可以叫做太古時代。

問 人類沒有獸害的時候怎麼樣？

答 到了沒有獸類的禍害、人類才逐漸蕃盛、好地方都被人住滿了。當那個時代、

甚麼是叫做好地方呢？可以避風雨的地方便叫做好地方，就是風雨所不到的地方、像埃及的「尼羅」河兩旁和亞洲「馬斯波他米亞」地方、土地極其肥美、一年四季都不下雨。尼羅河水每年漲一次、水退之後、把河水所帶的肥坭、都散布到沿河兩旁的土地、便容易生長植物、多產穀米。像這種好地方、祇有沿「尼羅」河岸和「馬斯波他米亞」地方。所以普通都說：「尼羅」河和「馬斯波他米亞」是世界文化發源的地方。因為、那兩岸的土地肥美、常年沒有風雨、既可以耕種、又可以畜牧、河中的水族動物又豐富。所以人類便很容易生活、不必勞心勞力、便可以優遊度日、子子孫孫係便容易蕃盛。

問 人同天爭的時代怎樣？

答 到了人類過於蕃盛之後、那些好地方便不够住了。就是在「尼羅」河與「馬斯波他米亞」之外、稍有不好的地方、也要搬到去住。不好的地方就有風雨的天災、好比黃河流域、是中國古代文化發源的地方。在黃河流域、一來有

風雨天災、二來有寒冷、本不能夠發生文化、但是中國古代文化、何以發生於黃河流域呢？因為沿河兩岸的人類、是由別處搬來的、比方「馬斯波他米亞」的文化、便早過中國萬多年。到了中國的三皇五帝以前、便由「馬斯波他米亞」搬到黃河流域、發生中國的文明。在這個地方、驅完毒蛇猛獸之後、便有天災、便要受風雨的禍患、遇到天災、人類要免去那種天災、便要與天爭。因為要風雨、就要做房屋、因為要禦寒冷、就要做衣服。人類到了能夠做房屋做衣服、便進化到很文明。但是天災是不一定的、也不容易防備、有時一場大風便可把房屋推倒、一場大水便可把房屋淹沒、一場大火便可把房屋燒完、一場大雷便可把房屋打壞。這四種水火風雷的災害、古人實在莫明其妙。而且古人的房屋、都是草木做成的、都不能抵抗水火風雷四種天災。所以古人對於這四種天災、便沒有方法可以防備。說到人同獸爭的時代、人類還可用氣力去打。到了同天爭的時代、專講打是不可能的、故當時人類感覺非

人和天爭是用
神權的

常的困難。後來便有聰明的人出來替人民謀幸福、像大禹治水、替人民除去水患、有巢氏教民在樹上做居室、釐人民謀避風雨的災害。自此以後、文化便逐漸發達、人民也逐漸團結起來。又因為當時地廣人稀、覓食很容易、他們單獨的問題、只有天災、所以要和天爭。

問

神權是從那麼樣發生出來的。

答

和天爭不比是和獸爭、可以用氣力的、於是發生神權。極聰明的人便提倡神

道設教、用祈禱的方法去避禍求福、他們所做祈禱的工夫、在當時是或有效或無效、是不可知。但是既同天爭、無法之中、是不得不用神權、擁戴一個很聰明的人做首領。好比現在非洲野蠻的酋長、他的職務、便專是祈禱。又像中國的蒙古西藏、都奉活佛做皇帝、都是以神爲治。所以古人說國之大事、在祀與戎。說國家的大事、第一是祈禱、第二是打仗。中華民國成立了十三年、把皇帝推翻、現在沒有君權、還有拜神、日本至今還是君權的國家、

亦有拜神。從前羅馬皇帝、也是一國的教主、羅馬亡了之後、皇帝被人推翻、政權也被奪去了。但是教權仍然保存、各國人民仍然奉爲教主。好比中國的春秋時候、列國尊周一樣。由此可見人同獸爭以後、便有天災、要和天爭、便發生神權。

問 經過神權之後、便怎樣發生君權？

答 經過神權之後、便發生君權、有力的武人和大政治家把教皇的權力奪了。或

者自立爲教主、或者自稱爲皇帝。於是有人同天爭的時代、變成人同人爭。

到了人同人相爭、便覺到單靠宗教的信仰力、不能維持人類社會、不能夠和人競爭、心要政治修明、武力強盛、才可以和別人競爭。世界自有歷史以來、

都是人同人爭。從前人同人爭、一半是用神權、一半是用君權。後來神權漸

少。羅馬分裂之後、神權漸衰、君權漸盛、到了法王路易十四、便爲極盛的

時代。他說皇帝和國家、沒有分別。我是皇帝、所以我就是國家。把國家

第三時期是人
和人爭時代
世界自有歷史
以來都是人同
人爭
人同人爭是用
君權

的什麼權都拿到自己手裏、專制到極點、好比中國秦始皇一樣。君主專制一天利害一天弄到人民不能忍受。

問 到了君權的時候、爲甚麼發生民權革命？

答 到了這個時代、科學也一天發達一天、人類的聰明也一天進步一天、於是生出了一種大覺悟、知道君主總攬大權、把國家和人民做他一個人的私產、供他一個人的快樂。人民受苦他總不理會、人民到不能忍受的時候、便一天覺悟一天。知道君主專制是無道、人民應該要反抗、反抗就是革命。所以百餘年來、革命的思潮、便非常發達、便發生民權的革命。民權革命、是誰同誰爭呢？就是人民同皇帝相爭。

問 現在到了民權時代、推想到舊時代的神權和君權、究竟是好不好呢？

答 從前人類的智識未開、賴有聖君賢相去引導。在那個時候、君權是很有用的、君權沒有發生以前、聖人以神道設教、去維持社會。在那個時候、神權也

是很有用的。現在神權和君權都是過去的陳迹、到了民權時代。

問 爲什麼反對君權、一定要用民權呢？

答 因爲近來文明很進步、人類的智識很發達、發生了大覺悟。好比我們在做小

主張民權的理
由

孩子的時候、便要父母提携、但是到了成人謀生的時候、便不能依靠父母、必要自己去獨立。但是現在還有很多學者要擁護君權、排斥民權。日本這種學

者是很多、歐美也有這種學者、中國許多舊學者也是一樣。所以一般老官僚至今還是主張復辟、恢復帝制。現在全國的學者有主張君權的、有主張民權的。所以弄到政體至今不能一定。我們是主張民權政治的、必要把全世界各國民權的情形、考察清楚才好。民權這個名詞、是近代傳進來的。大家今天來贊成我的革命、當然是主張民權的。一般老官僚要復辟要做皇帝、當然是反對民權、主張君權的。

問 君權和民權、究竟是那一種和現在的中國適宜呢？

答 這個問題很有研究的價值、根本上討論起來、無論君權和民權、都是用來管理政治、爲衆人辦事的、不過政治上各時代的情形不同、所用的方法也各有不同。美國本來是民權到國家、但是在袁世凱要做皇帝時候、也有一位大學教授叫做古德諾、到中國來主張君權。說中國人民的思想不發達、文化趕不上歐美、所以不宜用民權。袁世凱便利用他這種言論、推翻民國、自己稱皇帝。現在我們主張民權、便要對於民權認得很清楚。中國自有歷史以來、沒有實行過民權、就是民國十三年來、也沒有實行過民權。但是我們的歷史、經過了四千多年、其中有治有亂、都是用君權、中國所受君權的影響、可以說是利害參半。但是根據中國人的聰明才智來講、如果應用民權、比較上還是適宜得多。所以兩千多年前的孔子、孟子、便主張民權、孔子說：「大道之行也、天下爲公。」便是主張民權的大同世界。又言必稱堯舜、就是因爲堯舜不是家天下。堯舜的政治、名義上雖然是用君權、實際上是行民權、所以孔

中國兩千年前
已有民權思想

子總是崇仰他們。孟子說：「民爲貴、社稷次之、君爲輕」。又說：「天視自我民視、天聽自我民聽」。又說：「聞誅一夫紂矣、未聞弑君也」。他在那個時代、已經知道君主不必一定是要的、已經知道君主一定是不能長久的。所以便判定那些爲民造福的就稱爲聖君、那些暴虐無道的就稱爲獨夫、大家應該去反抗他。由此可見中國人對於民權的見解、二千多年以前、已經早想到了。不過那個時候、還以爲不能做到。好像外國人說烏托邦、是理想上的事、不是即時可以做到的。至於外國人對於中國人的印像、把中國人和非洲、南洋的野蠻人一樣看待。所以中國人和外國人講到民權、他們便極不贊成、以爲中國何以能够同歐、美同時來講民權。這些見解的錯誤、都是由於外國學者不考察中國的歷史和國情、所以不知道中國實在是否適宜於民權？中國在歐、美的留學生有跟外國人一樣說中國不適宜於民權的。這種見解實在是在是錯誤。中國進化比較歐、美還要在先、民權的議論、在幾千年以前、

就老早有了。不過當時只是見之於言論、沒有形於事實。現在歐、美既是成立了民國、實現民權、有了一百五十年。中國古人也有這種思想、所以我們要希望國家長治久安、人民安樂、順乎世界的潮流、非用民權不可。

問 各國實行民權、也遭過了許多挫折、許多失敗的。這是什麼道理？

答 民權言論的發生、在中國有了兩千多年、在歐、美恢復民權、不過一百五十年。現在風行一時、近代事實上的民權、頭一次發生是在英國、英國在那個時候發生民權革命、正當中國的明末清初。當時革命黨的首領、叫做格林威爾。把英國皇帝查理士第一殺了。此事發生以後、便驚動歐、美一般人、以為這是自有歷史以來所沒有的、應該當作謀反叛逆看待。暗中弑君、各國是常有的。但是格林威爾殺查理士第一、不是暗殺、是把他拿到法底公開裁判、宣佈他不忠於國家和人民的罪狀、所以便把他殺了。當時歐洲以為英國人民應該贊成民權、從此民權便可以發達。誰知英國人民還是歡迎君權、不歡迎

民權。查理士第一雖然是死了、人民還是思慕君主。不到十年、英國便發生復辟、把查理士第二迎回去做皇帝。那個時候、剛是滿清入關、明朝還沒有亡、距今不過兩百多年、所以兩百多年以前、英國發生過一次民權政治、不久便歸銷滅、君權還是極盛。一百年之後、便有美國的革命、脫離英國獨立、成立美國聯邦政府。到現在有一百五十年、這是現在世界中頭一個實行民權的國家。美國建立共和以後、不到十年、便引出法國革命：法國當時革命的情形、是因爲自路易十四總攬政權、厲行專制、人民受非常的痛苦。他的子孫繼位、更是暴虐無道、人民忍無可忍、於是發生革命、把路易十六殺了、法國人殺路易十六、也是和英國人殺查理士第一一樣、把他拿到法庭公開審判、宣佈他不忠於國家和人民的罪狀。法國皇帝被殺之後、歐洲各國爲他復仇、大戰十多年。所以那次的法國革命、還是失敗、帝制又恢復起來了。

但是法國人民民權的思想、從此更極發達。

問 盧梭的學說是怎麼樣的？

答 講到民權史、大家都知道法國有一位學者叫做盧梭、盧梭是歐洲主張極端民權的人。因有他的民權思想、便發生法國革命。盧梭一生民權思想最要緊的著作是民約論、民約論中立論的根據、是說人民的權利是生而自由平等的、各人都有天賦的權利、不過人民後來把天賦的權利放棄罷了。所以這種言論、可以說民權是天生出來的。但就歷史上進化的道理說、民權不是天生出來的、是時勢和潮流所造就出來的。故推到進化的歷史上、並沒有盧梭所說的那種民權事實、這就是盧梭的言論沒有根據。所以反對民權的人便拿盧梭沒有根據的話去做材料。但是我們主張民權的、不必要先主張言論。因為宇宙的道理、都是先有事實、然後纔發生言論、並不是先有言論、然後纔發生事實。比方陸軍的戰術學、現在已經成了有系統的學問。研究這門學問的成立、是先有學理呢？或是先有事實呢？現在的軍人都是說入學校、研究戰學。

學成了之後、爲國家去戰鬥。照這種心理來講、當然是先有言論。然後纔有事實。但是照世界進化的情形說、就中國歷史來考究、二千多年前的兵書、有十三篇、那十三篇兵書、便是解釋當時的戰理。所以照那十三篇兵書講、是先有戰鬥的事實、然後纔成那本兵書。就是現在的戰術、也是本於古人戰鬥的事實。逐漸進步而來。可見是先有事實纔發生言論、不是先有言論纔發生事實。盧梭民約論中所說民權是由天賦的言論、本是和歷史上進化的道理相衝突。所以反對民權的人、便拿他那種沒有根據的言論來做口實。盧梭說民權是天賦的、本來是不合理。但是反對他的人、便拿他那一句沒有根據的言論來反對民權、也是不合理。我們要研究宇宙間的道理、須先要靠事實、不可專靠學者的言論。

問 盧梭的言論、既是沒有根據、爲什麼當時各國還要歡迎呢？又爲甚麼盧梭能够發生那種言論呢？

答 因爲他當時看見民權的潮流已經湧到了、所以他便主張民權。他的民權主張、剛合當時人民的心理、所以當時的人民便歡迎他。他的言論雖然是和歷史進化的道理相衝突、但是當時的政治情形、已經有了那種事實。因爲有了那種事實、所以他引證錯了的言論、還是被人歡迎。至於說到蘆梭提倡民權的始意、更是政治上千古的大功勞。

問 現在世界潮流是到了甚麼時代？

答 世界上自有歷史以來、政治上所用的權因爲各代時勢的潮流不同、便各有不得不的區別、比方在神權時代、非用神權不可、在君權時代、非用君權不可。像中國君權到了秦始皇的時候、可算是發達到了極點。但是後來的君主要學他、就是君權無論怎麼樣大、人民還是很歡迎。現在世界潮統到了民權時代、我們應該要趕快去研究、不可因爲前人所發表民權的言論稍有不合理、像蘆梭的民約論一樣、便連民權的好意也要反對、也不可因爲英國有格林威爾革命

之後、仍要復辟、和法國革命的延長、便以爲民權不能實行。法國革命經過了八十年、纔能够成功、美國革命不過八年、便大功告成、英國革命經過了二百多年、至今還有皇帝。但是就種種方面來觀察、世界一天進步一天、我們便知道現在的潮流、已經到了民權時代。將來無論是一怎樣挫折、一怎樣失敗、民權在世界上、總是可以維持長久的。所以在三十年來、我們革命同志便下了這個決心、主張要中國強盛、實行革命、便非提倡民權不可。

問 提倡民權的障礙和現在的時機怎樣？

答 這種主張、不但是許多中國人反對、就是外國人也很反對。當中國發起革命的時候、世界上還有勢力很大的專制君主、把君權教權統在一個人身上的、像俄國皇帝就是如此、其次把很强的海陸軍、統在一個人身上的、便有德國、奧國的皇帝。當時大家見得歐洲還有那樣強大的君權、亞洲怎麼樣可以實行民權呢？所以袁世凱做皇帝、張勳復辟、都容易發動出來。但是最有力的俄

國、德國皇帝、現在都推翻了。俄德兩國都變成了共和國家、可見世界潮流實在到了民權時代。

問 世界的潮流的效果、從那裏可見得出來？

答 中國人從前反對民權、常常問我們革命黨有甚麼力量、可以推翻滿清皇帝呢？但是滿清皇帝、在辛亥年一推就倒了、這就是世界潮流的效果。世界潮流的趨勢、好比長江黃河的水流一樣、水流的方向、或者有許多曲折、向北流或向南流的。但是流到最後、一定是向東的、無論是一是怎樣、都阻止不住的。所以世界的潮流、由神權流到君權、由君權流到民權、現在流到了民權、便沒有方法可以反抗。如果反抗潮流、就是有很大的力量像袁世凱、很蠻悍的軍隊像張勳、都是終歸失敗。

問 現在的神權和君權能够不能够存在呢？

答 現在供奉神權的蒙古、已經起了革命、推翻活佛、神權失敗了。將來西藏的

神權、也一定要被人民推翻。蒙古、西藏的活佛、便是神權的末日、時期一到了、無論是怎麼樣維持、都不能保守長久。現在歐洲的君權也逐漸減少、比如英國是用政黨治國、不是用皇帝治國、可以說是沒有皇帝的共和國。由此可見世界潮流、到了現在、不但是神權不能夠存在、就是君權也不能夠長久。

問 我們爲什麼採用民權制度？

答 現在之民權時代、也繼續希臘羅馬之民權思想而來、自民權復興以至於今日、不過一百五十年。但是以後的時期很長遠、天天應該要發達、所以我們現在中國革命、決定採用民權制度。一則爲順應世界之潮流、二則爲縮短國內之戰爭。

問 自古來有大志之人的心理怎樣？

答 自古以來、有大志之人、多想做皇帝。如劉邦見秦皇出外、便曰大丈夫當如是也。項羽亦曰、彼可取而代也。此等野心代代不絕。當指倡革命之初、

中國採用民權制度的理由

太平天國失敗
的原因

其來贊成者、十人之中、差不多有六七人、是有一種皇帝思想的。但是我們宣傳革命主義、不但是要推翻滿清、並且要建設共和。所以十中之六七人、都逐漸化除其帝王思想了。但是其中仍有一二人、就是到了民國十三年、那種做皇帝的舊思想、還沒有化除。所以同是革命黨的人、也有自相殘殺、卽此故也。我們革命黨於宣傳之始、便揭出民權主義來建設共和國家、就是想免了爭皇帝之戰爭。惜乎尙有冥頑不化之人、此亦實在無可如何。

問 太平天國失敗的原因？

答 洪秀全當初在廣西起事、打過湖南、湖北、江西、安徽、建都南京、滿清天下大半歸他所有。但是太平天國何以終歸失敗呢？講起原因有好幾種、有人

說他最大的原因、是不懂外交。又有人說洪秀全之所以失敗、是由於他得了南京之後、不乘勢長驅直進去打北京、所以洪秀全不北伐、也是他失敗的原因之一。但是洪秀全之所以失散、這兩個原因、都是很小的。最大的原因、

是他們那一般人到南京之後、就互爭皇帝、閉起城來自相殘殺。第一是楊秀清和洪秀全爭權、洪秀全既做了皇帝、楊秀清也想做皇帝、韋昌輝便殺了楊秀清、銷滅他的軍隊、韋昌輝也專橫起來、又和洪秀全爭權。後來大家把韋昌輝銷滅。當時石達開聽見南京發生了內亂、便從江西趕進南京、想去排解。後來見事無可爲、并且自己也被人猜疑、都說他也想做皇帝。他就逃出南京、把軍隊帶到四川、不久也被清兵銷滅。因爲當時洪秀全、楊秀清爭皇帝做、所以太平天國的洪秀全、楊秀清、韋昌輝、石達開那四部份基本軍隊、都完全銷滅。太平天國的勢力便由此大衰、推究太平天國勢力之所以衰弱的原因、根本上是由於楊秀清想做皇帝一念之錯。洪秀全當時革命、尙不知有民權主義、所以他一起義時、便封了五個王。後來到了南京、經過楊秀清、韋昌輝內亂之後、便想不再封王了。後因李秀成、陳玉成屢立大功、有不得不封之勢。而洪秀全又恐封了王、他們或靠不住、於是同時又封了三四十個王、

要建立共和國的
理由

使他們彼此位號相等、可以互相牽掣。但是從此以後、李秀成、陳玉成等對於各王、便不能調動。故洪秀全便因此失敗。所以那種失敗、完全是由於大家想做皇帝。

問 建立共和國的原因？

答 大家若是有了想做皇帝的心理、一來同志就要打同志、二來本國人更要打本國人。全國長年相爭相打、人民的禍害、便沒有止境。從前因為要免去這種禍害、所以發起革命的時候、便主張民權、決心建立一個共和國。共和國家成立以後、是用誰來做皇帝呢？是用人民來做皇帝、用四萬萬人來做皇帝。照這樣辦法、便免大家相爭、便可以減少中國的戰禍。

問 中國歷代戰爭的原因？

答 就中國歷史講、每換一個朝代、都有戰爭。比方秦始皇專制、人民都反對他。後來陳涉、吳廣起義、各省都響應、那本是民權的風潮。到了劉邦、項羽出

來、便發生楚、漢相爭。劉邦、項羽是爭甚麼呢？他們就是爭皇帝。漢、唐以來、沒有一朝不是爭皇帝的。中國歷史常是一治一亂、當亂的時候、總是爭皇帝。外國嘗有因宗教而戰、自由而戰的、但中國幾千年以來所戰的是皇帝一個問題。

第二節 民權與自由關係

本節要點、歐美學者對於自由看得很重要——中國人對於自由兩個字實在是完全沒有心得之理由——自由的解釋——外國人批評的錯誤——自由和民權是同時發達的——歐美人民最初的戰爭是爲自由——歐美爭自由的理由——三民主義與法國革命的口號之比較——自由限制的學說——中國革命的目的與外國不同——自由要用到國家上去——爭國家自由之重要

問 歐美學者對於自由有心得、中國人對於自無心得、其故何在？

答 近來革命思潮傳到東方之後、自由這個名詞也傳進來了。許多學者、志士提

歐美學者對於自由看得很重要

中國人對於自由兩個字實在是完全沒有心得之理由

倡新思潮的、把自由講到很詳細、視爲很重要。這種思潮、在歐洲兩三百年以前、佔很重要的地位。因爲歐洲兩三百年來的戰爭、差不多都是爲爭自由。所以歐、美學者對於自由看得很重要、一般人民對於自由的意義也很有心得。但是這個名詞近來傳進中國、祇有一般學者曾用功夫去研究過的、纔懂得甚麼叫做自由？至於普通民衆、像在鄉村或街道上的人、如果我們對他們說自由、他們一定不懂得。所以中國人對於自由兩個字實在是完全沒有心得、因爲這個名詞傳到中國不久。現在懂得的、不過是一般新青年和留學生、或者是留心歐、美政治時務的人。常常聽到和在書本上看見這兩個字、但是究竟甚麼是自由？他們還是莫明其妙。所以外國人批評中國人、說中國人的文明程度真是太低、思想太幼稚、連自由的智識都沒有、自由的名詞都沒有。

問 外國人批評中國人、在一方面說中國人是一片散沙、沒有團體、又在一方面說

中國人不明白自由、這兩種批評、恰恰是相反的。爲甚麼是相反的呢？

答 比方外國人說中國人是一片散沙、就是個個有自由、和人人有自由、人人把自

己的自由廣充到很大、所以成了一片散沙。 如果我們拿一手沙起來、無論多

少、各顆沙都是很活動的、沒有束縛的。 如果在散沙內參加士敏土、便結成

石頭、變爲一個堅固的團體。 散沙便沒有自由、所以拿散沙和石頭比較、馬

上就明白。 石頭本是由散沙結合而成的、但是散沙在石頭的堅固團體之內、

就不能活動、就失却自由。 自由的解釋、簡單言之、在一個團體中、能够活

動、來往自如、便是自由。 因爲中國沒有這個名詞、所以大家都莫明其妙。

但是我們有一種固有名詞、是和自由相彷彿的、就是放蕩不羈一句話。 既然

是放蕩不羈、就是和散沙一樣、各個有很大的自由。 所以外國人批評中國人、

一面說沒有結合能力。 既然如此、當然是散沙、是很自由的、又一面說中

國人不懂自由、殊不知大家都有自由便是一片散沙。 要大家結合成一個堅固

自由的解釋

外人批評的錯誤

團體、便不能像一片散沙。所以外國人這樣批評我們的地方、就是陷於自相矛盾了。

問 自由和民權的關係怎樣？

答 最近二三百年以來、外國用了很大的力量爭自由。他們當爭自由的時候、鼓

吹自由主義、說得很神聖、甚至把不自由毋寧死的一句話、成了爭自由的口

號。但是中國一般民衆、還是不能領會甚麼是叫做自由？大家要知道自由和

自由和民權是同時發達的

民權是同時發達的。所以今天來講民權、便不能不講自由。我們要知道歐、

美爲爭自由、流了多少血、犧牲了許多性命、本來是爲爭自由、爭自由的結

歐美人民最初的戰爭是爲自由

果、纔得到民權。當時歐、美學者提倡自由去戰爭、好比我們革命提倡民族、

民權、民生三主義的道理是一樣的。由此可見歐、美人民最初的戰爭是爲自

由。自由爭得之後、學者纔稱這種結果爲民權。所謂「德謨克拉西」、此乃

希臘之古名詞、而歐、美民衆至今對這個名詞亦不大關心、不過視爲政治學

中之一句術語罷了。比之自由二字、視爲性命所關、則相差遠了。民權這種事實、在希臘羅馬時代已發其端。因那個時候的政體是貴族共和、都已經有了這個名詞。後來希臘羅馬亡了、這個名詞便忘記了。最近二百年內爲自由戰爭、又把民權這個名詞再恢復起來、近幾十年來講民權的人更多了。流行到中國、也有很多人講民權。

問 現在中國人民何以聽到自由、便不理會、聽到發財、便很歡迎呢？

答 中國人聽到說發財就很歡迎的原故、因爲中國現在到了民窮財盡的時代、人民

所受的痛苦是貧窮。因爲發財是救窮獨一無二的方法。所以大家聽到了這個

名詞便很歡迎。發財有甚麼好處呢？就是發財便可救窮、救了窮便不受苦、

所謂救苦救難。人民正是受貧窮的痛苦時候、忽有人對他們說發財、把他們

的痛苦可以解除、他們自然要跟從、自然拚命去奮鬥。美洲一二百年前爲自由戰爭、當時人民聽到自由、便像現在中國人聽到發財一樣。

問 外國人爲甚麼要那樣歡迎自由呢？

答 因爲當時歐洲的君主專制、發達到了極點。中國周末的時候、是和羅馬同時、羅馬統一歐洲、初時建立共和、後來變成帝制。羅馬亡了之後、歐洲列國並峙、成了封建制度。那個時候、大者王、小者侯、最小者還有伯、子、男、都是很專制的。那種封建政體、比較中國周朝的列國封建制度、還要專制得多。歐洲人民在那種專制政體之下所受的痛苦、我們今日還多想不到。比之中國歷朝人民所受專制的痛苦、還要更厲害。却一直接專制到人民、時間復長、方法日密、那專制的進步、實在比中國厲害得多。所以歐洲人在二百年以前、受那種極殘酷專制的痛苦、好像現在中國人受貧窮的痛苦是一樣。人民受久了那樣殘酷的專制、深感不自由的痛苦、所以他們唯一的方法、就是要奮鬥去爭自由、解除那種痛苦、一聽道有人說自由便很歡迎。

問 中國歷代皇帝專制的目的、是在甚麼地方呢？

答 中國古代封建制度破壞之後、專制淫威、不能達到普通人民。由秦以後歷代皇帝專制的目的、第一是要保守他們自己的皇位、永遠家天下、使他們子子孫孫可以萬世安享。所以對於人民的行動、於皇位有危險的、使用很大的力量去懲治。故中國一個人造反、便連到誅九族。用這樣嚴重的刑罰、去禁止人民造反、其中用意、就是專制皇帝要永遠保守皇位。反過來說、如果人民不侵犯皇位、無論他們是做甚麼事、皇帝便不理會。所以中國自秦以後、歷代的皇帝都祇顧皇位、並不理民事。說道人民的幸福、更是理不到。

問 我們回想民國以前、清朝皇帝的專制、是怎麼樣呢？十餘年以前、人民和清朝皇帝有甚麼關係呢？

答 在清朝時代、每一省之中、上有督撫、中有府道、下有州縣佐雜、所以人民和皇帝的關係很小。人民對於皇帝祇有一個關係、就是納糧。除了納糧之外、便和政府沒有別的關係。因為這個原故、中國人民的政治思想、便很薄弱。

人民不管誰來做皇帝、祇要納糧、便算盡了人民的責任、政府祇要人民納糧、便不去理會他們別的事。其餘都是聽人民自生自滅。由此可見中國人民直接並沒有受過很大的專制痛苦、只有受間接的痛苦。因為國家衰弱、受外國政治、經濟的壓迫沒有力量抵抗。弄到民窮財盡、人民便受貧窮的痛苦。這種痛苦、就是間接的痛苦、不是直接的痛苦。所以當時人民對於皇帝的怨恨還是少的。

問 從前歐洲人的不自由、是那末樣？

答 歐洲由羅馬亡後到兩三百年以前、君主的專制是很進步的。所以人民所受的痛苦、也是很厲害的、人民是很難忍受的。當時人民受那種痛苦、不自由的地方極多、最大的是思想不自由、言論不自由、行動不自由。這三種不自由、現在歐洲是已經過去了的陳迹。詳細情形是怎麼樣、我們不能看見。但是行動不自由、還可以知道。譬如現在我們華僑在南洋、荷蘭或法國的領土、所

受來往行動不自由的痛苦、便可以知道。像爪哇本來是中國的屬國、到中國來進過了貢的、後來纔歸荷蘭。歸荷蘭政府管理之後、無論是中國的商人、或者是學生、或者是工人、到爪哇的地方、輪船一抵岸、便有荷蘭的巡警來查問。便把中國人引到一間小房子、關在那個裏頭、脫開衣服、由醫生從頭到腳都驗過、還要打指摸量身體、方纔放出、准他們登岸。登岸之後、就是住在甚麼地方、也要報明。如果想由所住的地方到別的地方去、便要領路照。到了夜晚九時以後、就是有路照、也不准通行。要另外領一張夜照、并且要攜手燈、這就是華僑在爪哇所受荷蘭政府的待遇、便是行動不自由。像這種行動不自由的待遇、一定是從前歐洲皇帝對人民用過了的。留存到今日、荷蘭人就用來對待中國華僑。由於我們華僑現在受這種待遇、便可想見從前歐洲的專制是怎麼樣情形。此外還有人民的營業、工作和信仰種種都不自由。譬如就信仰不自由說、人民在一個甚麼地方住、便強迫要信仰一種甚

三民主義與法
國革命的口號
之比較

麼宗教、不管人民是情願不情願。由此人民都很難忍受。歐洲人民當時受那種不自由的痛苦、真是水深火熱。所以一聽到說有人提倡爭自由、大家便極歡迎、便去附和。這就是歐洲革命思潮的起源。歐洲革命是要爭自由、人民爲爭自由流了無數的碧血、犧牲了無數的身家性命、所以一爭得之後、大家便奉爲神聖。就是到今日也還是很崇拜。

問 我們革命的黨主張、是什麼東西呢？

答 我們革命黨向來主張三民主義去革命、而不主張以革命去爭自由、是很有深意的。從前法國革命的口號是自由、美國革命的口號是獨立、我們革命的口號就是三民主義。是用了很多時間、做了很多工夫、纔定出來的、不是人云亦云。

問 爲甚麼說一般新青年提倡自由不對呢？爲甚麼當時歐洲講自由是對呢？

答 因爲提出一個目標、要大家去奮鬥、一定要和人民有切膚之痛、人民纔熱心來

附和。歐洲人民因爲從前受專制的痛苦太深、所以一經提倡自由、便萬衆一心去贊成。假若現在中國來提倡自由、人民向來沒有受過這種痛苦、當然不理會。如果在中國來提倡發財、人民一定是很歡迎的。我們的三民主義。便是很像發財主義。

問 爲甚麼不直接講發財、要講三民主義呢？

答 因爲發財不能包括三民主義、三民主義纔可以包括發財。我們革命之初、實行共產、是和發財相近的、那就是直接了當的主張。我們革命黨所主張的、不止一件事、所以不能用發財兩個字單簡來包括。若是用自由的名詞、更難包括了。

問 現在歐洲所講的自由怎樣？

答 從前歐洲在民權初萌芽的時代、便主張爭自由。到了目的已達、各人都擴充自己的自由。於是由於自由太過、便發生許多流弊。所以英國有一個學者叫

做彌勒氏的、便說一個人的自由、以不侵犯他人的自由爲範圍、纔是真自由、如果侵犯他人的範圍、便不是自由。歐、美人講自由、從前沒有範圍、到英國彌勒氏纔立了自由的範圍。有了範圍、便減少很多自由了。由此可知彼中學者已漸知自由不是一個神聖不可侵之物、所以也要定一個範圍來限制他了。

問 中國人既是沒有自由思想、到底中國人有沒有自由呢？

答 我們拿一片散沙的事實來研究、便知道中國人有很多的自由。因爲自由太多、故大家便不注意去理會、連這個名詞也不管了。這是甚麼道理呢？好比我們日常的生活、最重要是衣、食。吃飯每天最少要兩餐、穿衣每年最少要兩套。但是還有一件事比較衣、食更爲重要、就是吃空氣、吃空氣就是呼吸。但是我們吃空氣、要可以養生。每一分鐘最少要有十六次、纔可舒服。如果不然、便不能忍受。像這樣要緊、我們還不感覺的原因、就是由於天空中空

氣到處皆有、取之不盡、用之不竭、一天吃到晚、都不用工夫。不比吃飯要用人工去換得來。所以我們覺得找飯吃是很難的、找空氣吃是很容易的。因為太容易了、大家便不注意。中國人因為自由過於充分、便不去理會。好比房中的空氣太多、我們便不覺得空氣有甚麼重要。到了關閉門戶、沒有空氣進來、我們纔覺得空氣是很重要的。

問 法國美國是我們所稱為實行民權先進的國家。在這兩個國家之內、人人是不是都有自由呢？

答 有許多等人、像學生、軍人、官吏和不及二十歲未成年的人、都是沒有自由的。所以歐洲兩三百年前的戰爭、不過是二十歲以上的人和不做軍人、官吏、學生的人來爭自由。爭得了之後、也只有除了他們這幾等人以外的纔有自由。在這幾等人以內的、至今都不得自由。

問 中國學生所講的自由、是對不對呢？

答 中國學生得到了自由思想、沒有別的地方用、便拿到學校內去用、於是生出學潮。美其名說是爭自由。歐、美人講自由是有很嚴格界限的、不能說人人都自由。中國新學生講自由、把甚麼界限都打破了。拿這種學說到外面社會上去、因爲沒有人歡迎、所以只好搬回學校內去用、故常常生出鬧學風潮。此自由之用之不得其所也。

問 從甚麼地方可以見到中國人民有很充分的自由呢？

答 外國人不識中國歷史、不知道中國人民自古以來都有很充分的自由。這自是難怪。至於中國的學生、而竟忘却了「日出而作、日入而息。鑿井而飲、田而食。帝力何有於我哉」。這個先民的自由歌、却是大可怪的事。由這個自由歌看起來、便知中國自古以來、雖無自由之名、而確有自由之實、且極其充分、不必再去多求了。

問 中國革命的目的與外國不同、所以方法也不同。到底中國爲甚麼要革命呢？

答 由於中國人自由太多、所以中國要革命。直接了當說、是和歐洲革命的目的

相反。歐洲從前因為太沒有自由、所以革命要去爭自由。我們是因為自由太多、沒有團體、沒有抵抗力、成一片散沙、因為是一片散沙、所以受外國帝國主義的侵略、受列強經濟商戰的壓迫、我們現在便不能抵抗。要將來能够抵抗外國的壓迫、就要打破各人的自由、結成很堅固的團體。像把士敏土參加到散沙裏頭、結成一塊堅固石頭一樣。外國革命的方法是爭自由、中國革命便不能說是爭自由。如果說爭自由。便更成一片散沙、不能成大團體。我們的革命永不能成功命目的。

問 中國人講自由、發生自由的毛病從甚麼地方可以見得出來呢？

答 中國人現在因為自由太多發生自由的毛病。不但是學校內的學生是這樣、就是我們革命黨裏頭、也有這種毛病。所以從前推倒滿清之後、至今無法建設民國、就是錯用了自由之過也。我們革命黨、從前被袁世凱打敗、亦是為這個

中國革命的目
的與外國不同

理由。當民國二年、袁世凱大借外債、不經國會通過、又殺宋教仁、做種種事來破壞民國。那個時候、各省應該馬上去討袁。但因為我們同黨之內、大家都是講自由、沒有團體。譬如在西南無論那一省之內、自師長以至兵士、沒有不說各有各的自由、沒有彼此能夠團結的。大而推到各省、又有各省的自由、彼此不能聯合。南方各省、當時乘革命餘威、表面雖然是轟轟烈烈、內容實在是四分五裂、號令不能統一。說到袁世凱、他有舊日北洋六鎮的統系、在那六鎮之內、所有的師長、旅長、和一切兵士、都是很服從的、號令是一致的。簡單的說、袁世凱有很堅固的團體。我們革命黨是一片散沙、所以袁世凱打敗革命黨。

問 自由這個名詞究竟要怎麼應用呢？

答 如果用到個人、就成一片散沙、萬不可再用到個人上去、要用到國家上去。個人不可太過自由、國家要得完全自由。到了國家能夠行動自由、中國便是

強盛的國家。要這樣做去、便要大家犧牲自由。當學生的能够犧牲自由、就可以天天用功、在學問上做工夫、學問成了、智識發達、能力豐富、便可以替國家做事。當軍人能够犧牲自由、就能服從命令、忠心報國、使國家有自由。如果學生、軍人要講自由、便像中國自由的對待名詞成爲放任放蕩。在學校內便沒有校規、在軍隊內便沒有軍紀、在學校內不講校規、在軍隊內不講軍紀、那還能够成爲學校號稱軍隊嗎呢！

問 我們爲什麼要國家自由？

答 因爲中國受列強的壓迫、失去了國家的地位、不祇是半殖民地、實在已成了次

殖民地、比不上緬甸、安南、高麗。緬甸、安南、高麗、不過是一國的殖民

地、只做一個主人的奴隸。中國是各國的殖民地、要做各國的奴隸。中國現

在是做十多個主人的奴隸。所以現在的國家、是很不自由的。要把我們國家

的自由恢復起來、就要集合自由成一個很堅固的團體、要用革命的方法把國

爭國家自由之
重要

家造成一個大堅固團體、非有革命主義不成功。我們的革命主義、便是集合起來的士敏土、能够把四萬萬人都用革命主義集合起來、成一個大團體。這一個大團體、能够自由、中國國家當然自由、中國民族纔真能自由。

第三節 民權與平等的關係

本節要點 平等的由來——天生人類本來也是不平等的——人爲的不平等——天賦人權的平等自由的學說——假平等——真平等——歐洲不平等甚於中國——美國獨立的原因——美法所講的平等是假平等——中國國民黨不主張爭平等自由主張爭三民主義——有了民權平等自由纔能够存在——民權發達了平等自由才可以長存——歐美人民至今還是要爲民權奮鬥——國家最大的問題就是政治——中國的工人講平等——發生平等的流弊——世界人類其得之天賦者約分三種——先知先覺者——後知後覺者——不知不覺者——人類兩種思想——一種就是利己——一種就是利人——人人當以服務爲目的而不以奪取爲目的——平等之精義

問 歐美所講的平等、是從那裏來的？

平等的由來

答 歐、美的革命學說、都講平等是天賦到人類的。譬如美國在革命時候的獨立宣言、法國在革命時候的民權宣言都是大書特書。說平等自由是天賦到人類的特權、人類不能侵奪的。

問 天生人究竟是否賦有平等的特權呢？

答 追溯民權的來源、自人類初生幾百萬年以前、推到近來民權萌芽時代、從沒有見過天賦有平等的道理。譬如用天生的萬物來講、除了水面以外、沒有一物

是平的。就是拿平地來比較、也沒有一處是略平的。再就眼前而論、拿棹上

這一瓶的花來看、也沒有那兩朵花完全是相同的。推到空間、時間的關係、

此處地方的槐葉、和彼處地方的槐葉、更是不相同的。今年所生的槐葉、

和去年所生的槐葉、又是不相同的。由此可見天地間所生的東西總沒有相同

的。既然都是不相同、自然不能說說是平等、自然界既沒有平等、天生人類

本來也是不平等的。到了人類專制發達以後、專制帝王尤其變本加厲、弄到

天生人類本來也是不平等的

結果、比較天生的更是不平等了。

問 怎樣是人爲的不平等、和發生革命的原故？

答 這種由帝王造成的不平等、是人爲的不平等、究竟是甚麼情形

？ 看第一圖、便可明

白。因爲有這種人爲的不

平等、在特殊階級的人、

過於暴虐無道、被壓迫的

人民、無地自容。所以

發生革命的風潮、來打不

平。革命的始意、本是

在打破人爲的不平等。到

了平等平後、便可了事。

第一圖 不平等



問 帝王用甚麼手段、來愚惑無知識的民衆、在後爲甚麼緣故被革命黨推倒？

答 佔了帝王地位的人、每每假造天意、做他們的保障、說他們所處的特殊地位、

是天所授與的。人民反對他們、便是逆天。無知識的民衆、不曉得研究這些

話、是不是合道理？只是盲從附和。爲君主去爭權利、來去對有知識的人

民。去講平等、自由、因此贊成革命的學者、便不得不創天賦人權的平等、

自由這一說、以打破君主的專制。學者創造這一說、原來就是想打破人爲之

不平等的。但是天下的事情、的確是行易知難。當時歐洲的民衆都相信帝、

王是天生的、黨都是受了天賦之特權的。多數無知識的人總是去擁戴他們。所

以少數有知識的學者無論用甚麼方法和力量、總是推不倒他們。到了後來、

相信天生人類都是平等、自由的。爭平等、自由、是人人應該有的事。然後歐

洲的帝、王、便一個一個不推自倒了。

問 假平等是怎樣？

答 專制帝、王推倒以後、民衆又深信人人是天生平等的這一說、便日日去做工

夫、想達到人人的平等。

殊不知這種事是不可能

的。到了近來、科學昌

明、人類大覺悟了、纔知

道沒有天賦平等的道理。

假若照民衆相信的那一說

去做、縱使不願真理、勉

強做成功、也是一種假平

等、像第一圖一樣。必

定要把位置高的壓下去、

成了平頭的平等。至於立腳點還是彎曲線、還是不能平等。這種平等、不

第二圖 假平等



是真平等、是假平等。

問 怎樣叫做真平等？

答 說到社會上的地位平等、

是始初起點的地位平等、

後來各人根據天賦的聰明

才力、自己去造就。因為

各人的聰明才力有天賦的

不同、所以造就的結果、

當然不同、造就即是不

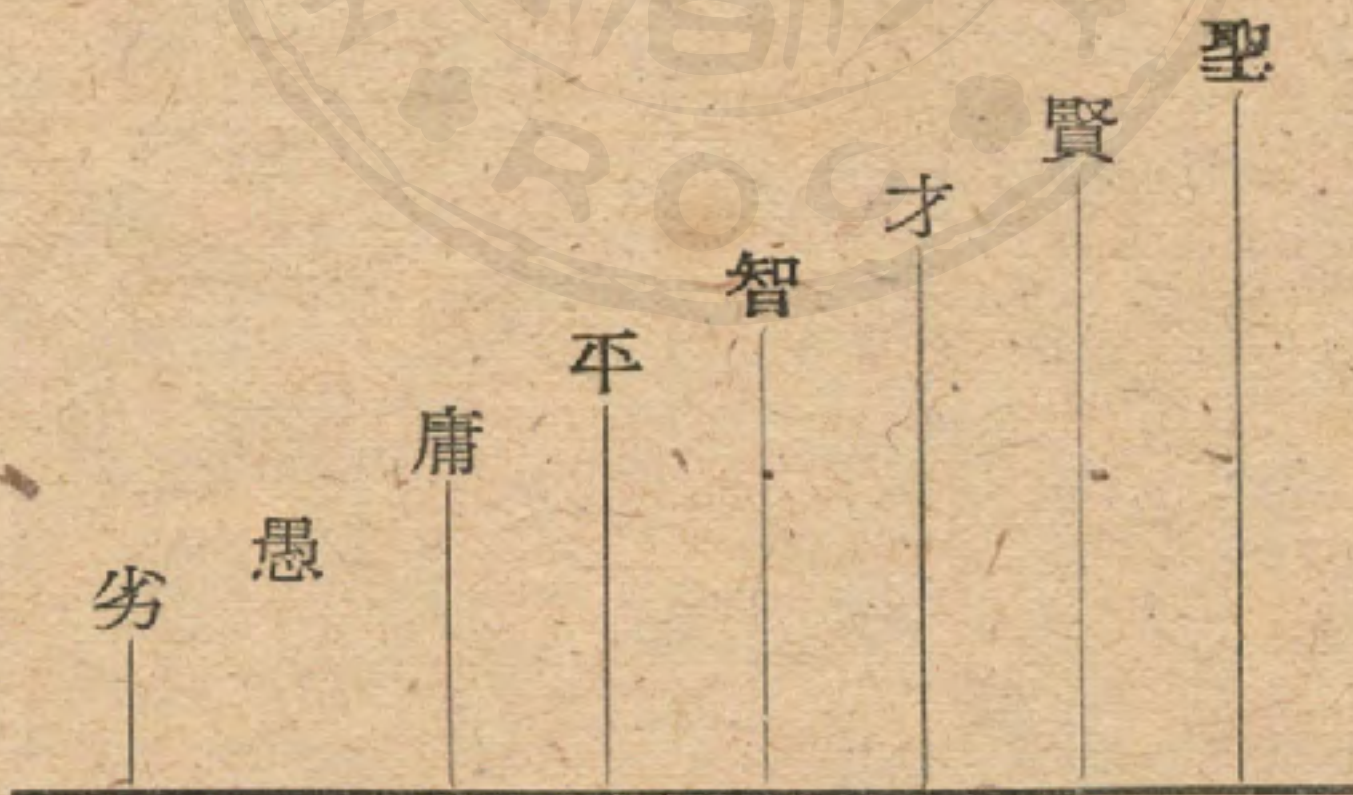
同、自然不能有平等。像

這樣講來、纔是真正平等

的道理。如果不管各人天賦的聰明才力、就是以後有造就高的地位也要把他

真平等

第三圖 真平等



們壓下去、一律要平等、世界便沒有進步。人類便要退化。所以我們講民權平等、又要世界有進步、是要人民在政治上的地位平等。因為平等是人為的、不是天生的。人造的平等、只有做到政治上的地位平等。故革命以後、必要各人在政治上的立足點都是平等。好像第三圖的底線、一律是平的、那纔是真正平等。那纔是自然之真理。

問 歐美沒有革命以前的情形、和中國比較起來、歐洲的專制、要比中國厲害得多。原因是在甚麼地方呢？

答 就是在世襲制度、當時歐洲的帝、王、公、侯那些貴族、代代都是世襲貴族、不去做別種事業。人民也代代都是世襲一種事業不能夠去做別種事業。比方

耕田的人、他的子子孫孫便要做農夫、做工的人、他的子子孫孫便要做苦工。祖父做一種甚麼事業、子孫就不能改變。那種職業上不能夠改變、就是當時歐洲的不自由。中國自古代封建制度破壞以後、這種限制、也完全打破。由

此可見從前中國和外國、都是有階級制度、都是不平等。中國的好處、是只有皇帝是世襲。除非有人把他推翻、纔不能世襲。如果不被人推翻、代代總是世襲。到了改朝換姓、纔換皇帝。至於皇常以下的公、侯、伯、子、男、中國古時都是可以改換的。平民做宰相封王、侯的極多、不是代代世襲一種事業的。歐洲平民間或也有做宰相王、侯的、但是大多數的王、侯、都是世襲。人民的職業不能自由、因為職業不自由、所以失了平等。不但是政治的階級不平等、就是人民彼此的階級也不平等。由於這個原故。人民一來難到公、侯、伯、子、男的那種地位、二來自已的職業又不能自由改變、更求上進。於是感覺非常痛苦、不能忍受。所以不得不拚命去爭自由、解除職業不自由的束縛、以求上進。拚命去爭平等、打破階級專制的不平等。那種戰爭、那種奮鬥、在中國是向來沒有的。

問 中國人對於自由平等的心理怎樣？

答 中國人向來不懂甚麼是爭自由、平等、當中原因、就是中國的專制和歐洲比較、實在沒有甚麼厲害、而且中國古時的政治、雖然是專制、二千多年以來、雖然沒有進步、但是以前改良了很多、專制淫威也減除了不少。所以人民便不覺得十分痛苦、因為不覺得痛苦、便不爲這個道理去奮鬥。近來歐洲文化東漸、他們的政治、經濟、科學都傳到中國來了。中國人聽到歐洲的政治學理、多數都是照本抄謄、全不知道改變。所以歐洲兩三百年以前的革命、說是爭自由、中國人也說要爭自由、歐洲從前爭平等、中國人也照樣要爭平等。但是中國今日的弊病、不是在不自由、不平等的這些地方。如果專拿自由、平等去提倡民氣、便很離事實太遠、和人民沒有切膚之痛。他們便沒有感覺、沒有感覺、一定不來附和。

問 美法俄三國的革命怎樣？

答 美國自說離英國獨立以後、把從前政治的階級完全打破、創立共和制度。以

後法國革命、也是照美國一樣、把從前的階級制度根本推翻。延到現在六年以前、又發生俄國革命。他們也打破階級制度、變成共和國家。美國、法國、俄國、都是世界上很强盛的國家。推原他們强盛的來歷、都是由於革命成功的。就這三個革命成功的國家比較、發起最後的是俄國、成功最大的也是俄國、俄國革命的結果、不但是把政治的階級打到平等、並且把社會下所有資本的階級、都一齊打到平等。

問 美國爲什麼要獨立呢？

答 因爲他們當時的十三州、都是英國的領土、歸英國管理。英國是一個專制國家、壓迫美國人民、比壓迫本國人民還要嚴厲得多。美國人民見得他們自己和英國人民、都是同歸一個英國政府管理、英國政府待本國人民是那樣寬大、待美國人民是那樣刻薄、便覺得很不平等。所以要脫離英國、自己去管理自己、成一個獨立國家。他們因爲獨立、反抗英國、和英國戰爭了八年。後來

獨立成功。所有在美國的白色人種、政府都一律看待、一律平等。

問 美國獨立成功、所有在美國的白色人種、政府一律看待、一律平等。但是對待別色人種、是不是一律看待一律平等呢？

答 對特別色人種、便大不相同。比方在美國的非洲黑人、他們便視爲奴隸。所以美國獨立之後、白人的政治地位、雖然是平等、但是黑人和白人比較、便是不平等。這種事實、和美國的憲法及獨立的宣言便不相符合。因爲獨立宣言、開宗明義、便說人人是生而平等的、天賦有一定不能少的權利、那些權利、便是生命、自由和求幸福。後來訂定憲法、也是根據這個道理。美國注重人類平等的憲法、既然成立以後、還要黑人來做奴隸。所以美國主張平等、自由的學者、見到那種事實、和立國的精神大相矛盾、便反對一個平等、自由的共和國家裏頭、還用許多人類來做奴隸。

問 美國當時對待黑人究竟是怎麼樣的情形呢？

答 美國人從前對待黑人是很有刻薄的、把黑人當作牛馬一樣要他們做奴隸做苦工。每日做很多的工、辛辛苦苦、做完了之後、沒有工錢、只有飯吃。那種殘酷情形、全國人民看見了、覺得是很不公道的、很不平等的、和開國憲法的道理太不相容。所以大家提倡人道主義、打破這種不平等的制度。後來這種主張愈傳愈廣、贊成這種主張的人、便非常之多。於是有許多熱心的人、調查當時黑奴所受的痛苦、做成了許多記錄。其中最著名的一本書、是把黑奴受痛苦的種種事實、編成一本小說、令人人看到了之後、都很有趣味。這本小說叫做「黑奴籲天錄」。自這本書做出之後、大家都知道黑奴是怎麼樣受苦、便替黑奴來抱不平。

問 美國南北戰爭的原因怎樣？

答 當時全美國之中、北方各省沒有畜黑奴的、便主張放奴。南方各省所畜的黑奴、是很多的、因為南方各省有許多極大的農場、平常是專靠黑奴去耕種、

如果放黑奴、便沒有苦工、便不能耕種。南方的人自由於自私自利的思想、便反對放奴、說黑奴制度不是一人起來的。美國人從前運非洲的黑人去做奴隸、好像幾十年前歐洲人運中國人到美洲和南洋去做豬仔一樣。黑奴便是當時非洲的豬仔、南方各省反對放奴、說黑奴是他們的本錢、如果要解放、他們一定要收回本錢。當時一個黑奴、差不多要值五六千元。南方各省的黑奴有幾百萬、總算起來、要值幾百萬萬元。因為那種價值太大、國家沒有那樣多錢去償還黑奴的東家、所以放黑奴的風潮、雖然是發生了很久、但是醞釀復醞釀。到了六十年前、纔爆發出來、構成美國的南北戰爭、南方死了幾十萬人、打過了五年仗、雙方戰爭是非常激烈的、是世界最大戰爭之一。那次戰爭、是替黑奴打不平、替人類打不平等的、可以說是爭平等的戰爭。歐、美從前爲爭平等的問題、都是本身覺悟、爲自己的利害去打仗。美國的南北戰爭、爲黑奴爭平等。不是黑人自己懂得要爭、因為他們做奴隸的時候太久、沒有

別的知識、只知道主人有飯給他們吃、有衣給他們穿、有屋給他們住、他們便很心滿意足。當時主人間或也有很寬厚的、黑奴只知道要有好主人、不致受十分的虐待、并不知道要反抗主人、要求解放、有自己做主人的思想。所以那次美國的南北戰爭、所爭平等的人、是白人替黑人去爭、是自己團體以外的人去爭、不是本身的覺悟。那次戰爭的結果、南方打敗了、北方打勝了。聯邦政府就馬上發一個命令、要全國放奴。南方各省因為打敗了仗、只有服從那個命令。

問 美國政府下了放奴命令之後、美國人的對付黑奴是怎麼樣？那黑奴的情況又是怎麼樣？

答 自此以後、便不理黑奴。從解放的日起、便不給飯與黑奴吃、不給衣與黑奴穿、不給屋與黑奴住、黑人從那次以後、雖然是被白人解放、有了自由、成了美國的共和國民、在政治的平等、自由上有很大的希望。但是因為從前替主

人做工、便有飯吃、有衣穿、有屋住、解放以後、不替主人做工、便沒有飯吃、沒有衣穿、沒有屋住。一時青黃不接、黑奴覺得失了泰山之靠、便感非常痛苦。因此就怨恨放奴的各省分、尤其怨恨北方那位主張放奴的大總統、那位大總統就是林肯、他就是當時主張放奴最出力的人。因為他解放黑奴、因為人類求平等、立了很大的功勞、所以世界上的人、至今都稱頌他。但是當時解放了的黑奴、因為一時沒有衣、食、住的痛苦、便非常怨恨他。現在還有一種歌謠是罵林肯的、說他是洪水、獨獸。那些罵林肯的人之心理、好像中國現在反對革命的人來罵革命黨一樣。現在有智識的黑人、知道解放的好處、自然是稱頌林肯。但是無智識的黑人、至今還是怨恨林肯、學他們的祖宗一樣。

問 美國最好的歷史是在甚麼地方呢？

答 第一個時期是由於受英國不平等的待遇、人民發起獨立戰爭、打過了八年仗、

纔脫離英國、得到平等、成一個獨立國家、第二個時期、是在六十年前、發生南北戰爭。那次戰爭的理由、和頭一次的獨立戰爭是相同的、打過了五年仗。五年戰爭的時間、和八年戰爭的時間、雖然是差不多、但是說起損失來、那五年的戰爭比較八年的戰爭、犧牲還要大、流血還要多。簡單的說起來、美國第一次大戰爭、是美國人民自己求獨立、爲自己爭平等、第二次的大戰爭、是美國人民爲黑奴求自由、爲黑奴爭平等、不是爲自己爭平等、是爲他人爭平等。爲他人爭平等、比較爲自己爭平等、所受的犧牲還要大、流血還要多。所以美國歷史是一種爭平等的歷史。這種爭平等的歷史、是世界歷史中的大光榮。

問 美法二國所講的平等是那麽樣的？

答 他們人民把平等兩個字走到極端、要無論那一種人都是平等。像第二圖所講的平等、把平等地位不放在立足點、要放在平頭點、那就是假平等。

美法所講的平等是假平等

中國國民黨不
主張爭平等自
由主張爭三民
主義

問 從甚麼做法纔算是真平等？

答 中國的革命思潮、是發源於歐、美。平等、自由的學說、也是由歐、美傳進來的。但是中國革命黨、不主張爭平等、自由、主張爭三民主義、三民主義能够實行、便有自由、平等。歐、美爲平等、自由去戰爭、爭得了之後。常常被平等、自由引入岐路。我們的三民主義能够實行、真有自由平等。要甚麼方法纔能够歸正軌呢？像第二圖、把平等線放在平頭上、是不合乎平等正軌的、要像第三圖、把平等線放在立足點、纔算合乎平等的正軌。所以我們革命、要知道所用的主義、是不是適當？是不是合乎正軌？非先把歐、美革命的歷史、源源本本來研究清楚不成功。人民要徹底明白我們的三民主義、是不是的的確確有好處？是不是合乎國情！要能够信仰我們的三民主義、始終不變、也非把歐、美革命的歷史、源源本本來研究清楚不成功。

問 到了甚麼時候纔是有真平等自由的希望？

有了民權平等
自由纔可以存
在

答 有了民權、平等、自由纔能够存在。如果沒有民權、平等、自由不過是一種

空名詞。民權的來歷、兩千多年以前、希臘、羅馬便老早有了這種思想。當

時希臘、羅馬、都是共和國家。同時地中海的南方、有一個大國叫做克塞支、

也是一個共和國。後來有許多小國、繼續起來。都是共和國家、當時的希

臘。羅馬、名義上雖然是共和國家、但是事實上還沒有達到真正的平等、自

由。因為那個時候。民權還沒有實行。譬如希臘國內便有奴隸制度、所有

貴族都是畜很多的奴隸。全國人民差不多有三分之二是奴隸。斯巴達的一個

武士、國家定例要給五個奴隸去服侍他。所以希臘有民權的人是少數、無民

權的是大多數。羅馬也是一樣的情形、所以二千多年以前、希臘、羅馬的國

家名義、雖然是共和、但是由於奴隸制度、還不能夠達到平等、自由的目的。

到六十年前美國解放黑奴、打破奴隸制度、實行人類的平等以後、在現在的共

和國家以內、纔漸漸有真平等、自由的希望。

民權發達了平等自由纔可以長存

歐美人民至今
還是要爲民權
奮鬥

問 真平等自由是在甚麼地方立足呢？ 要附屬到甚麼東西呢？

答 是在民權上立足的、要附屬於民權。 民權發達了、平等、自由纔可以長存。 如果沒有民權、甚麼平等、自由都保守不住。 所以中國國民黨發起革命、目的雖然是要爭平等、自由、但是所定的主義和口號、這是要用民權。 因爲爭得了民權、人民方有平等、自由的事實、便可以享平等、自由的幸福。 所以平等、自由、實在是包括於民權之內。

問 歐美發生許多團體的原因怎麼樣？

答 就是由於民權沒有充分發達、所以自由、平等還不能夠向正軌道去走、因爲自由、平等沒有歸到正軌、所以歐、美人民至今還是要爲民權奮鬥、因爲要奮鬥、自然要結團體。 人民爲知道結團體的重要、所以由於奮鬥的結果、便得到集會結社的自由。 由於得到這種自由、便生出許多團體、在政治上有政黨、在工人中有工黨。 現在世界團體中最大的是工黨。

問 工黨的發生、是不是工人自己覺悟發生出來的？

答 最初的時候、工人沒有知識、沒有覺悟。並不知道自己處於不平等的地位、也不知道受資本家的很大的壓迫。好像美國黑奴、只知道自祖宗以來、都是做人的奴隸、並不知道奴隸的地位是不好、也不知道除了奴隸以外、另外還有自由、平等一樣。當時各國工人、本來不知道自己處於甚麼地位？後來於工人之外、得了許多好義之士、替工人抱不平。把工人和資本家不平等的道理、宣傳到工人裏頭、把他們喚醒了。要他們固結團體、和貴族及資本家抵抗、於是世界各國纔發生工黨。

問 工黨和貴族及資本家抵抗、是拿甚麼做武器呢？

答 工人抵抗的唯一武器、就是消極的不合作、不合作的舉動、就是罷工。這種武器、比較軍人打仗的武器、還要厲害得多。如果工人對於國家或資本家有要求不遂的、便大家聯合起來、一致罷工。那種罷工、影響到全國人民、比

較普通的戰爭、也不相上下。因為在工人之外、有知識極高的好義之士做領袖、去引導那些工人、教他們固結團體、去怎麼樣罷工。所以他們的罷工、一經發動、便在社會上發生很大的力量。

問 工人罷工、能够發生很大的力量。爲甚麼又有流弊發生呢？

答 因爲有了很大的力量、工人自己纔感覺起來、要講平等。英國、法國的工人、由於這種感覺、要講平等、看見團體以內、引導指揮的領袖、都不是本行的工人。不是貴族便是學者、都是從外面來的。所以他們到了團體成功、便排斥那些領袖。這種排斥領袖的風潮、在歐洲近數十年來、漸漸發生了。所以起這種風潮的原故、便是由於工人走入平等的迷途、成了平等的流弊。由於這種流弊發生以後、工黨便沒有好領袖去引導指揮他們、工人又沒有智識去引導自己。所以難然有很大的團體、不但是沒有進步、不能發生大力量、並且沒有人去維持。於是工黨內部漸漸腐敗、失却了大團體的力量。

問 中國的工人應該注意甚麼東西？

答 中國自革命以後、各行的工人都聯合起來、成立團體。團體中的領袖、也有很多不是工人的。那些團體中的領袖、固然不能說個個都是爲工人去謀利益的。其中假借團體的名義、利用工人爲自己圖私利的、當然是很多。但是眞爲大義去替工人出力的、也是不少。所以工人應該要明白、應該要分別領袖的青紅皂白。

問 政治和人民的關係些樣？

答 一國之內、人民的一切幸福、都是以政治問題爲依歸的。國家最大的問題就是政治、如果政治不良、在國家裏頭、無論甚麼問題都不能解決。比方中國現在受外國政治、經濟的壓迫、一年之內、損失十二萬萬元。這就是由於中國政治不良、經濟不能發達、所以每年要受這樣大的損失。在這種損失裏頭、最大的是進口貨超過出口貨每年有五萬萬元、這五萬萬元的貨、都是工人生

國家最大的關係就是政治

產的。因爲中國工業不發達、纔受這種損失。我們拿這個損失的問題來研究、中國工人所得工價、是世界中最便宜的。所做的勞動、又是世界中最勤苦的。一天能够做十多點鐘工。中國的工價既是最便宜、工人的勞動又是最勤苦、和外國工業競爭、照道理講當然可以操勝算、爲甚麼中國工人所生產的出口貨、不能敵外國工人所生產的進口貨呢？爲甚麼我們由於工業的關係、每年要損失五萬萬元呢？此中最大的原因、就是中國政治不良、我們的政府沒有能力。如果政府有了能力、便可以維持這五萬萬元的損失。

問 中國政府有能力、怎麼樣可以維持這五萬萬元的損失呢？

答 如果政府有能力、便可以增加關稅、關稅加重、外國的洋貨自然難得進口、中國的土貨便可以暢銷。由此全國的工人、每年便可以多進五萬萬元。

問 中國的工人講平等有什麼流弊呢？

答 現在中國的工人講平等、也是發生平等的流弊。譬如前幾天漢口的一種工報、

當中有兩個大標題。第一個標題是「我們工人不要穿長衣的做領袖」、第二個標題是「我們工人奮鬥、只求麵包、不問政治」。由於這種標題、便可知和歐、美、美工黨排斥非工人做領袖的口調是一樣。歐、美工人雖然排斥非工人的領袖、但是他們的目標、還是要問政治。所以漢口工人的第二個標題、便和歐、美工人人口調、不能完全相同。漢口工人、既然不問政治、自然不要求政府增加關稅、抵制洋貨、提倡土貨、不抵制洋貨提倡土貨、中國就不製造土貨、不製造土貨、工人便沒有工做、工人連工都沒有做、那裏還有麵包呢？由此可見工人無好領袖、總是開口便錯。這樣工人的團體、斷不能發達、不久必歸銷滅、因其太無知識了。不知麵包問題就是經濟問題、政治和經濟兩個問題、總是連帶關係的。如果不問政治、怎麼樣能夠解決經濟的麵包問題來要求麵包呢？漢口工人的那種標題、便是由於錯講平等生出來的流弊。

問 人類的聰明才力得之天賦者、約分三種人。那三種人有甚麼相互的關係？

世界人類其得
之天賦者約分

三種

先知先覺者

後知後覺者

不知不覺者

人類兩種思想

一種就是利己

一種就是利人

答 世界人類其得之天賦者、約分三種：有先知先覺者、有後知後覺者、有不知不

覺者。先知先覺者爲發明家、後知後覺者爲宣傳家、不知不覺爲實行家。此

三種人互相爲用、協力進行、則人類之文明進步必能一日千里。天之生人、

雖有聰明才力之不平等、但人心則必欲使之平等、斯爲道德上之最高目的、而

人類當努力進行者。

問 要達到最高之道德目的、到底要怎麼樣做法呢？

答 我們可把人類兩種思想來比對、便可以明白了。一種就是利己、一種就是利

人。重於利己者、每每出於害人、亦有所不惜。此種思想發達、則聰明才力

之人、專用彼之才能去奪取人家之利益、漸而積成專制之階級、生出政治上

之不平等、此民權革命以前之世界也。重於利人者、每每至於犧牲自己、亦

樂而爲之。此種思想發達、則聰明才力之人、專用彼之才能、以謀他人的幸

福、漸而積成博愛之宗教、慈善之事業、惟是宗教之力有所窮、慈善之事有不

人人當以服務
爲目的而不以
奪取爲目的

濟、則不得不爲根本之解決、實行革命、推翻專制、主張民權、以平人事之不平了。從此以後、要調和三種之人、使之平等、則人人當以服務爲目的、而不以奪取爲目的。聰明才力愈大者、當盡其能力而服千萬人之務、造千萬人之福。聰明才力略小者、當盡其能力以服十百人之務、造十百人之福。所謂巧者拙之奴、就是這個道理。至於全無聰明才力者、亦當盡一己之能力、以服一人之務、造一人之福。照這樣做去、雖天生人之聰明才力有不平等、而人之服務道德心發達、必可使之成爲平等了。這就是平等之精義。

第四節 近代歐美爭民權之歷史及其進步

本節要點 中國人想像中的歐美民權——美國實施民權分兩派——遮化臣一派相信民權是天賦到人類的——主張人性是善的一說——哈美爾頓一派主張人性不能完全是善的——美國頒佈的憲法是兩派中的一個調和東西——美國主張民權的同志又分出兩派——一派是主張應該實行充分的民權——一派是主張民權應該要限制——美國聯邦制度的根本好處——我國萬不能再有

平等之精義

聯省的謬主張爲武人割據作護符——中國的各省在歷史上向來都是統一的——法國初次試驗民權之情形——民權的極大障礙——英國的民權歷史——德國俾斯麥防止民權——人民得了社會主義便不熱心去爭民權要去爭經濟權——世界上社會主義最大的思想家都是德國人——社會主義和民權主義相連帶的——俾斯麥實行一種國家社會主義來防範馬克思所主張的社會主義——俾斯麥用這樣方法對持社會主義是用先事防止的方法——世界上民權發達一切經過的歷史——第一是義國革命——民權的第一次障礙——第二是法國革命——民權的第二次障礙——第三是俾斯麥——民權的第三次障礙——民權到了今日便成世界上的大問題——瑞士的民權——美國西北幾邦新開闢地方的人民比較瑞士人民更多得一種民權罷官權——四種民權的思想——最近一百多年來所得的結果不過是一種選舉權和被選舉權——代議政體之弊端——俄國新發生一種政體——是人民獨裁的政體

問 民權思想已由歐美傳到了中國、是從甚麼東西傳來的？ 我們中國人對於歐美民權的心理又是怎樣？

答 民權思想已經傳到中國來了。中國人知道民權的意思、是從書本和報紙中得

來的。主張民權的書本和報紙、一定是很贊成民權那一方面的。大家平日研

究民權、自然都是從贊成一方面的書本和報紙上觀察。贊成一方面的書本和

報紙上所說的話、一定是把民權的風潮說得是怎樣轟轟烈烈、把民權的思想

說得是怎樣蓬蓬勃勃。我們看見了這些書報、當然受他們的鼓動、發生民權

的思想。以爲歐、美人民爭民權、爭過了兩三百年、每次都是得到最後的勝

利。照這樣看起來、以後世界各國的民權、一定是要發達到極點、我們中國

處在這個世界潮流之中、也當然是應該提倡民權、發達民權。並且有許多人

以爲提倡中國民權、能够像歐美、那一樣的發達、便是我們爭民權已達到目的

了。以爲民權能够發達到那個地步、國家便算是很文明、便算是很進步。但

是從書報中觀察歐、美的民權、和事實上有許多不對的。

問 美國法國革命過了一百多年、人民到底得了多少民權呢？

答 照主張民權的人看、他們所得的民權、還是很少。當時歐、美提倡民權的人想、馬上達到民權的充分目的、所以犧牲一切、大家同心協力、一致拚命去爭。到了勝利的時候、他們所爭到的民權、和革命時候所希望的民權、兩相比較起來、還是差得很多、還不能達到民權的充分目的。

問 美國實行民權的時候、發生了兩大派別。那兩大派別的主張和調和的辦法是怎麼樣？

答 獨立戰爭勝利之後、雖然打破了君權。但是主張民權的人、便生出民權的實施問題、就是要把民權究竟應該行到甚麼程度。由於研究這種問題、主張民權的同志之見解、各有不同、因為見解不同、便生出內部兩大派別的分裂。大家都知道美國革命、有一個極著名的首領叫做華盛頓。他是美國的開國元勳。當時幫助他去反抗英國君權的人、還有許多英雄豪傑。像華盛頓的財政部長叫做哈美爾頓和國務部長叫做遮化臣。那兩位大人物、對於民權的實施

美國實施民權
分兩派

遮化臣一派相信民權是天賦到人類的

主張人性是善的一說

哈美爾頓一派主張人性不能完全都善的

問題、因爲見解各有不同、彼此的黨羽又非常之多、便分成爲絕對不相同的兩大派：遮氏一派、相信民權是天賦到人類的。如果人民有很充分的民權、由人民自由使用、人民必有分寸。使用民權的時候、一定可以做許多好事、令國家的事業充分進步。遮氏這種言論、是主張人性是善的一說。而於人民有了充分的民權、如果有時不能充分發達善性去做好事、反誤用民權去作惡、那是人民遇到了障礙、一時出於不得已的舉動。總而言之、人人既是有天賦的自由、平等、人人便應該有政權。而且人人都是有聰明的。如果給他們以充分的政權、令個個都可以管國事、一定可以做出許多大事業。大家負起責任來、把國家治好、國家便可以長治久安、那就是遮化臣一派對於民權的信仰。至於哈美爾頓一派所主張的、恰恰和遮氏的主張相的。哈氏以爲人性不能完全都是善的。如果人人都有充分的民權、性惡的人便拿政權去作惡。那些惡人拿到了國家大權、便把國家的利益自私自利、分到自己同黨、無論國家的甚麼道

德、法律、正義、秩序、都不去理會。弄到結果、不是一國三公、變成暴民政治、就是把平等、自由走到極端、成爲無政府。像這樣實行民權、但是不能令國家進步、反要搗亂國家、令國家退步。所以哈氏主張國家政權、不能完全給予人民、要給予政府。把國家的大權都集合於中央、普通人只能夠得到有限制的民權。如果給予普通人以無限制的民權、人人都拿去作惡、那種作惡的影響、對於國家、比較皇帝的作惡、還要厲害得多。因爲皇帝作惡、還有許多人民去監視防止、一般人若得到了無限制的民權、大家都去作惡、便再沒有人可以監視防止。故哈美爾頓說從前的君權要限制、現在的民權也應該要限制。由此創立一派、叫做聯邦派。主張中央集權、不主張地方分權、這兩派彼此用口頭、文字爭論、爭了很久、並且是很激烈。最後是主張限制民權的聯邦派佔勝利。於是各邦聯合起來、成立一個合衆國、公佈聯邦的憲法。因爲聯邦憲法成立之前、全國人有兩大派的主張。所以頒佈的憲法、

美國頒布的憲法
是兩派中的一個調和東西

弄成兩派中的一個調和東西。把全國的大政權、如果是屬於中央政府的、在憲法之內明白規定、若是在憲法所規定以外的、便屬於地方政府、比方幣制、應該中央政府辦理、地方政府不能過問。像外交、是規定由中央政府辦理、各邦不能私自和外國訂約。其餘像關於國防上海陸軍的訓練與地方上民團的調遣等那些大權、都是歸中央政府辦理。至於極複雜的事業、在憲法未有劃歸中央政府的、便歸各邦政府、分別辦理。這種劃分、便是中央和地方的調和辦法。

問 美國的民權、爲甚麼不能達到充分的目的呢？

答 由於調和辦法、所得的民權、只得到一種有限制的選舉權。在那個時候的選舉權、只是限於選舉議員和一部分的地方官吏。至於選舉總統和上議院的議員、還是用間接選舉的制度。由人民選出選舉人、再由選舉人纔去選總統和那些議員。後來民權逐漸發達、進步到了今日、總統和上議院的議員、以及

美國主張民權
的同志又分出
兩派

一派是主張應
該實行充分的
民權
一派是主張民
權應該要限制

地方上與人民有直接利害關係的各官吏、纔由人民直接去選舉、這就叫做普通選舉。只限於男人纔能够享受。歐戰之後、女子的選舉權、纔是確定了。由此便知歐、美革命的目標、本是想達到民權。像美國獨立戰爭就是爭民權。戰爭成功之後、主張民權的同志又分出兩派：一派是主張應該實行充分的民權、一派是主張民權應該要限制、要國家應該有極大的政權。後來發生許多事實、證明普通人民的確是沒有智識沒有能力去行使充分的民權。譬如遮化臣爭民權、他的門徒也爭民權。弄到結果、所要爭的民權、還是失敗。便可以證明普通民衆不知道運用政權、由於這個原故。歐、美革命、有了兩三百多年、向來的標題、都是爭民權。所爭得的結果、只得到男女選舉權。

問 美國行聯邦制度、便成世界上頂強盛的國家。我們要中國強盛、可不可以做照美國來行聯省制度呢？

美國聯邦制度
的根本好處

答

十多年來、我國一般文人志士、想解決中國現在的問題、不根本上拿中、美兩國的國情來比較、只就美國富強的結果而論、以爲中國所希望的、不過是在國家富强。美國之所以富强、是由於聯邦。中國要像美國一樣的富强、便應該聯省。美國聯邦制度的根本好處、是由於各邦自定憲法、分邦自治。我們要學美國的聯邦制度、變爲聯省、根本上便應該各省自定憲法、分省自治。等到省憲實行了以後、然後再行聯合成立國憲。質而言之、就是將本來統一的中國、變成二十幾個獨立的單位。像一百年以前的美國十幾個獨立的邦一樣、然後再來聯合起來。這種見解和思想、真是謬誤到極點、可謂人云亦云、習而不察。美國之所以富强、不是由於各邦之獨立自治、還是由於各邦聯合後的進化所成的一個統一國家。所以美國的富强、是各邦統一的結果、不是各邦分裂的結果。中國原來既是統一的、便不應該把各省再來分開。中國眼前一時不能統一、是暫時的亂象、是由於武人的割據。這種割據、我們

我國萬不能再
有聯省的謬主

張爲武人割據
作護符

中國的各省在
歷史上向來都
是統一的

要剷除他。萬不能再有聯省的謬主張、爲武人割據作護符。若是這些武人有口實來各據一方、中國是再不能富強的。如果以美國聯邦制度就是富強的原因、那便是倒果爲因。

問 美國爲甚麼要聯邦呢？

答 是因爲那十三邦向來完全分裂、不相統屬、所以不能不聯合起來。

問 我們中國的情形、又是怎麼樣呢？

答 中國本部、形式上向來本分作十八省、另外加入東三省及新疆一共是二十二省。此外還有熱河、綏遠、青海許多特別區域、及蒙古、西藏各屬地。這些地方、在清朝二百六十多年之中、都是統屬於清朝政府之下。推到明朝時候、各省也很統一、再推到元朝時候、不但是統一中國的版圖、且幾幾乎統一歐、亞兩洲、推到宋朝時候、各省原來也是很統一的。到了南渡以後、南方幾省也是統一的、更向上推到唐朝、漢朝、中國的各省也沒有不是統一的。由

此便知中國的各省、在歷史上向來都是統一的、不是分裂的、不是不能統屬的。而且統一之時就是治、不統一之時就是亂的。

問 外國人現在對於中國爲甚麼要來共管的、是從什麼地方看出中國的缺點呢？

答 就是由於看見中國有智識階級的人、所發表的言論、所貢獻的主張、都是這樣和和世界潮流相反、所以他們便看中國不起。說中國的事中國人自己不能管、列強應該來代我們共管。

問 法國最初實行民權的時候是那麼樣情形？

答 法國革命以後、就實行民權。於是是一般貴族皇室、都受大害。在法國不能立足、便逃亡到外國。因爲法國人民、當時拿充分民權去做頭一次的試驗、全國人都不敢說民衆沒有智識、沒有能力。如果有人敢說那些話、大家便說他是反革命、馬上就要上斷頭台。所以那個時候、便成暴民專制。弄到無政府、社會上極爲恐慌、人人朝不保夕。就是真革命黨、也有時因爲一言

不慎、和大衆的意見不對、便要受死刑。故當法國試驗充分民權的時期、不但是王公貴族、被人殺了的很多、就是平時很熱心的革命志士、像丹頓一流人物一樣、因爲一言不合、被人民殺了的也是很不少。後來法國人民看到這樣的行爲、是過於暴虐。於是從前贊成民權的人、反變成心灰意冷、來反對民權、擁護拿破崙做皇帝、因此生出民權極大的障礙。

問 爲甚麼到民權把君權銷滅了以後、反生出極大的障礙呢？是甚麼原因造成的呢？

答 是由於贊成民權所謂穩健派的人、主張民權要有一定的限制。這派是主張國家集權、不主張充分民權。這派對於民權的阻力、還不甚大、阻礙民權的進步、也不很多。最爲民權障礙的人、還是主張充分民權的人。像法國革命時候、人民拿到了充分的民權、便不要領袖。把許多有知識有本事的領袖、都殺死了、只剩得一班暴徒。那般暴徒、對於事物的觀察既不明瞭、又很容易

民權的極大障礙

易被人利用。全國人民既是沒有好耳目，所以發生一件事，人民都不知道誰是誰非。只要有人鼓動，便一致去盲從附和。像這樣的現象，是很危險的。所以後來人民都覺悟起來，便不敢再主張民權。由於這種反動力，便生出了民權的極大障礙。這種障礙，是由於主張民權的人自招出來的。

問 英國的對付民權怎樣

答 民權的風潮、在歐、美雖然遇了障礙、得到君權的反抗、還是不能銷滅。遇到了民權自身的障礙。也是自然發達、不能阻止。那是甚麼原故呢？因為

大勢所趨、潮流所至、沒有方法可以阻止。由於這個道理、故許多專制國家、都是順應潮流去看風行事。譬如英國、從前革命、殺了皇帝、不到十年、再復辟起來。但是英國的貴族、知機善變、知道民權的力量太大、不能反抗。那些皇室貴族、便不和民權去反抗、要和他去調和。講到民權的起源、本來是發生於英國的。英國自復辟之後、推翻了民權、便成貴族執政。只

有貴族可以理國事、別界人都不能講話。到了一千八百三十二年以後、在貴族之外、纔准普通平民有選舉權。到了歐戰以後、纔許女子也有選舉權。至於英國對待屬地、更是善用退讓的手段、順應民權的潮流。像愛爾蘭是英國三島中的土地、英國始初本是用武力壓迫、後來見到民權的風潮擴大、便不去壓迫、反主退讓、准愛爾蘭獨立。英國不獨對於三島的內部是如此、就是對於外部、像對付埃及、也是退讓。埃及當歐戰時候、爲英國是很出力的。英國當時要埃及人去助戰、也允許過了埃及許多權利、准他們以後獨立。到歐戰之後、英國食言、把所許的權利、都不履行。埃及便要求獨立、履行前約、風潮擴大、英國也是退讓、許埃及獨立。又像印度現在要求英國擴充選舉、英國也是一概允許。至於現在英國國內、容納工黨、組織內閣、工人執政、便更足以證明英國貴族的退讓、民權的進步。英國貴族知道世界民權的大勢、能够順應潮流、不逆反潮流、所以他們的政體、至今還可以維持。國

家的現狀、還是沒有大危險。

問 從前德國對付民權是用甚麼手段呢？ 德國是誰阻止民權的發達呢？

德國俾斯麥防
止民權

答 許多學者研究、都說是由於俾斯麥、俾斯麥是德國很有名望很有本領的大政治家。在三四十年前、世界上的大事業、都是由於俾斯麥造成的。世界上的大政治家、都不能逃出俾斯麥的範圍。德國的民權、雖然是很發達、但是沒有力量去反抗政府。在俾斯麥執政的時代、他的能力、不但是在政治、軍事和外交種種方面戰勝全世界。就是對於民權風潮、也有很大的手段、戰勝一般民衆。譬如到了十九世紀的後半、在德、法戰爭以後、世界上不但是有民權的戰爭、並且發生經濟的戰爭。在那個時候、民權的狂熱漸漸減少、另外發生一種東西、就是社會主義。這種主義、就是我們國民黨所主張的民生主義。人民得了這種主義、便不熱心去爭民權、要去爭經濟權。是工人和富人的階級戰爭。工人的團體、在德國發達最早。所以社會主義在

人民得了社會
主義便不熱心
去爭民權要去
爭經濟權

世界上社會主義最大的思想家都是德國人

社會主義和民權主義相連帶的

俾斯麥實行一種國家社會主義來防範馬克

德國也是發達最先。世界上社會主義最大的思想家、都是德國人。像大家都知道有一位大社會主義家、叫做馬克思、他就是德國人。就是實行馬克思主義、俄國的老革命黨、都是馬克思的信徒。德國的社會主義、在那個時候、便非常之發達。社會主義本來是和民權主義相連帶的。這兩個主義發生了以後、本來應該要同時發達的。歐洲有了民權思想、便發生民權的革命。爲甚麼有了那樣發達的社會主義、在那個時候、不發生經濟的革命呢？因爲德國發生社會主義的時候、正是俾斯麥當權的時候。在別人一定是用政治力去壓迫社會主義、但是俾斯麥不用這種手段、他以為德國的民智很開通、工人的團體很鞏固、如果用政治力去壓迫、便是徒勞無功。當時俾斯麥本是主張中央集權的獨裁政治、他是用甚麼方法去對付社會黨呢？社會黨提倡改良社會、實行經濟革命。俾斯麥知道不是政治力可以打銷的。他實行一種國家社會主義、來防範馬克思那般人所主張的社會主義。比方鐵路是交通上很

思所主張的社會主義

重要的東西、國內的一種基本實業、如果沒有這種實業、甚麼實業都不能夠發達。當俾斯麥秉政的時候、英國、法國的鐵路、多半是人民私有。因爲基本實業歸富人所有、所以全國實業都被富人壟斷、社會上便生出貧富不均的大毛病。俾斯麥在德國便不許有這種毛病、便實行國家社會主義。把全國鐵路都收歸國有、把那些基本實業、由國家經營。對於工人方面、又定了作工的時間、工人的養老費、和保險金都一一規定。這些事業、本來都是社會黨的主張、要拿出去實行的、但是俾斯麥的眼光遠大、先用國家的力量去做了、更用國家經營鐵路、銀行和各種大實業。拿所得的利益去保護工人、令全國工人都是心滿意足。德國從前每年都有幾十萬工人到外國去做工、到了俾斯麥經濟政策成功時候、不但沒有工人出外國去做工、並且有許多外國工人進德國去做工。俾斯麥用這樣方法、對待社會主義、是用先事防止的方法、不是用當衝打銷的方法。用這種防止的方法、就是在無形中銷滅人民要爭的問

俾斯麥用這樣方法對待社會

主義是用先事防止的方法

世界上民權發達一切經過的

歷史

第一是美國革

命民權的第一

次障礙

第二是法國革

命民權的第二

次障礙

第三是俾斯麥

民權的第三次

障礙

民權到了今日

便成世界上的

大問題

題。到了人民無問題可爭、社會自然不發生革命、所以這是俾斯麥反對民權的很大的手段。

問 民權發達的經過情形怎樣？

答 現在就世界上民權發達一切經過的歷史講、第一次是美國革命、主張民權的人

分成哈美爾頓和遮化臣兩派。遮化臣主張極端的民權、哈美爾頓主張政府集

權。後來主張政府集權派佔勝利、是民權的第一次障礙。第二次是法國革命、

人民得到了充分的民權、拿去濫用、變成了暴民政治、是民權的第二次障礙。

第三次是俾斯麥用最巧的手段、去防止民權、成了民權的第三次障礙。這就

是民權思想在歐、美發達以來所經過的一切情形。但是民權思想、雖然經過

了三個障礙、這是不期然而然、自然去發達、非人力所能阻止、也非人力

所能助長。民權到了今日、便成世界上的大問題。世界上的學者、無論是

守舊派或者是革新派、都知道民權思想是不能銷滅的。

瑞士的民權

問 瑞士的民權怎樣？

答 近來瑞士的人民、除了選舉權以外、還有創制權和複決權、人民對於官吏有權可以選舉、對於法律也應該有權可以創造、修改、創制權和複決權便是對於法律而言的。大多數人民對於一種法律、以爲很方便的、便可以創制、這便是創制權。以爲很不方便的、便可以修改、修改便是複決權。故瑞士人民比較別國人民多得了兩種民權、一共有三種民權不只一種民權。

問 美國西北幾邦新開闢的地方的民權怎樣？

答 近來美國西北幾邦新開闢的地方的人民、比較瑞士人民更多得一種民權、那種民權是罷官權。在美洲各邦之中、這種民權、雖然不能普遍、但有許多邦已經實行過了。所以美國許多人民、現在得到了四種民權、一種是選舉權、二種是罷官權、三種是創制權、四種是複決權。這四種權在美國西北幾州、已經行得很有成績、將來或者可以推廣到全美國、或者全世界。將來世界各國

美國西北幾邦
新開闢地方的
人民比較瑞士
人民更多得一
種民權罷官權

四種民權的思想

問 要有充分的民權、一定要學美國的那四種民權。

問 由此四種民權、實行下去、將來能不能夠完全解決民權的問題呢？

答 現在世界學者、看見人民有了這四種民權的思想、還不能把民權的問題完全來解決。都以為是時間的問題、以為這種直接的民權思想、發生尚不久。從前的神權經過了幾萬年、君權經過了幾千年、現在各國的君權、像英國、日本和意大利的君權、還有多少問題、不過這種君權、將來一定是銷滅的。這些直接的民權、新近發生、不過是幾十年。所以在今日還是一個不能解決的大問題。

問 照現在世界上民權頂發達的國家講、人民在政治上是佔甚麼地位呢？ 得到了多少民權呢？

答 就最近一百多年來所得的結果、不過是一種選舉和被選舉權。人民被選成議員之後、在議會中可以管國事、凡是國家的大事、都要由議會通過、纔能執

最近一百多年來所得的結果

不過是一種選舉和被選舉權

代議政體之弊端

行、如果在議會沒有通過、便不能行。這種政體、叫做代議政體、所謂議會政治。

問 成立了代議政體以後、民權是否算得充分發達呢？

答 在代議政體沒有成立之先、歐、美人民爭民權、以爲得到了代議政體、便算是無上的民權。好像中國革命黨、希望中國革命以後、能够學到日本、或者學到歐、美、便以爲大功告成一樣。如果真是學到了像日本、歐、美一樣、可

不可以算是止境、還要聽下文分解。歐、美人民從前以爲爭到了代議政體、便算是心滿意足。我們中國革命以後、是不是達到了代議政體呢？所得民

權的利益究竟是什麼樣呢？大家都知道到現在的代議士、都變成了豬仔議員、

有錢就賣身、分贓貪利、爲全國人民所不齒。各國實行這種代議政體、都免

不了流弊、不過傳到中國、流弊更是不堪問罷了。大家對於這種政體、如果

不去問、不想挽救、把國事都付託到一般豬仔議員、讓他們去亂作亂爲、國

俄國新發生一
種政體是人民
獨裁的政體

家前途是很危險的。所以外國人所希望的代議政體、以爲就是人類和國家的長治久安之計、那是不足信的。民權初生、本經過了許多困難、後來實行、又經過了許多挫折、還是一天一天的發達。但是得到的結果、不過是代議政體。各國到了代議政體、就算是止境。

問 俄國現在所行的新政體怎樣？

答 近來俄國新發生一種政體、這種政體、不是代議政體、是人民獨裁的政體、這種人民獨裁的政體、究竟是怎麼樣呢？我們得到的材料很少、不能判斷其究竟。惟想這種人民獨裁的政體、當然比較代議政體改良得多。

第五節 中國民權運動應走的途徑

本節要點 發生義和團的始意是要排除歐美勢力的——義和團激戰情形——經過義和團之後中國人的自信力便完全失去——辛亥年前革命目的是在取法乎上——學外國的流弊——柏拉圖的共和政體——外國民權所以沒有大進步的原因是由於外國對於民權的根本辦法——(1)中國幾千

年以來社會上的民情風土習慣和歐美的大不相同——管理物的方法可以學歐美管理人的方法當然不能完全學歐美——(2)歐美的政治道理至今還沒有想通一切辦法在根本上還沒有解決——我們能夠照自己的社會情形迎合世界潮流做去社會才可以改良國家才可以進步——最新發明的民權學理——人民要改變對於政府的態度——權與能要分別的道理——先知先覺這種人有絕頂的聰明——後知後覺這種人的聰明才力比較第一種人是次一等的——不知不覺這種人的聰明才力是更次的——發明家——宣傳家——實行家——改良的責任是人人都有份的——民主政治——民權政治要靠人民作主的——治理國家權和能一定是要分開——權和能沒有分開之害處——如果政府是好的可以把國家的全權都交到他們——如果政府是不好的我們四萬萬人可以罷免他們收回國家的大權——國家比如一輛大汽車——我們實行民權要把權與能分得清清楚楚——講到國家的政治根本上要人民有權——至於管理政府便要付之於有能的專門家

問 義和團發生的原因與情況是怎樣的？

答 庚子年發生義和團、他們的始意、是要排除歐、美勢力的。因為他們要排除

始意是要排除
歐美勢力

義和團激戰情
形

歐、美的勢力、所以和八國聯軍打仗。當時所用的武器、便是大刀。要用大刀去抵抗聯軍的機關槍和大礮、那種舉動、就是當時中國人對於歐、美的新文化之反動、對於他們的物質進步之抵抗、不相信歐、美的文化是比中國進步。并且想表示中國的文化、還要好過歐、美。甚至於像歐、美的洋鎗、大礮、那些精利武器、也不相信比較中國的大刀還要厲害、所以發生義和團來友抗歐、美。義和團的勇氣、始初是銳不可當的、在楊村一戰、是由於英國提督西摩、帶了三千聯軍、想從天津到北京、去救那些公使館、經過楊村、就被義和團圍住了。當時戰鬥的情形、義和團沒有洋鎗、大礮、只有大刀、所圍住的聯軍、有很精利的鎗、礮。在義和團一方面、可說是肉體相搏。西摩因爲被他們包圍了、便用機關鎗去掃射義和團、義和團雖然是被機關鎗打死了很多人、血肉橫飛、但是終不畏懼、還不退卻、總是前仆後繼、死死的把聯軍圍住。弄到西摩帶那三千聯軍、終不敢通過楊村、直進北京、便要退回天

津等候、另外請了大兵來幫助、纔能够達到北京、解各國公使船的圍。就那次戰爭的情形而論、西摩有幾句批評說：照當時義和團之勇氣、如果他們所用的武器是西式的鎗、砲、那些聯軍、一定是全軍覆沒的。但是他們始終不相信外國的新式武器、總是用大刀肉體和聯軍相搏、雖然被聯軍打死了幾萬人、傷亡枕藉、還是前仆後繼。其勇銳之氣、殊不可當、真是令人驚奇佩服。所以繼過那次血戰之後、外國人纔知道中國還有民族思想、這種民族思想是不可銷滅的。不過庚子年的義和團、是中國人的最後自信思想和最後自信能力、去同歐、美的新文化相抵抗。

問 從義和團失敗之後、中國人的心理怎樣？

答 從那義和團失敗以後、中國一般有思想的人、便知道要中國強盛、要中國能够昭雪北京城下之盟的那種大恥辱、事事便非倣效外國不可、不但是物質科學要學外國、就是一切政治、社會上的事都要學外國。所以經過義和團之後、

後中國人的自信力便完全失去

辛亥年前革命目的是在取法乎上

學外國的流弊

中國人的自信力便完全失去。崇拜外國的心理、便一天高過一天。由於要崇拜外國做效外國、便得到了很多的外國人思想、就是外國人剛纔想到還沒有做到的新思想、我們也想拿來實行。十三年前革命、做效外國革命政治、成立民主政體、目的是在取法乎上。所以把外國很高的政治哲理、和最新的政治思想、都拿來實行、這是中國政治思想上一個最大的變動。因為信仰外國、所以把中國的舊東西都不要、事事都是做效外國、只要聽到說外國有的東西、我們便要去學、便要拿來實行。對於民權思想、也有這種流弊。革命以後、舉國如狂、總是要拿外國人所講的民權、到中國來實行。至於民權究竟是甚麼東西？也不去根本研究。但是民權問題在外國政治上、至今沒有根本辦法、至今還有一個大問題。就是外國人拿最新發明的學問、來研究民權、解決民權問題、在學理一方面、根本上也沒有好發明、也沒有得到一個好解決的方法。所以外國的民權辦法、不能做我們的標準、不足為我們的導師。

問 在政治上、外國比較中國、又是進步了多少呢？

答 歐、美兩三百年來、經過許多次數的革命、政治上的進步雖然是比中國快得多、但是外國的政治書本、像二千多年以前、在希臘有一位大政治哲學家、叫做柏拉圖、他所著的共和政體那本書、至今還有學者去研究。對於現在的政體、還以為有多少價值可以供參考。不像兵船操典、過了十年、便成無價值的廢物。由此便知外國的物質科學、每十年一變動、十年之前、和十年之後、大不相同。那種科學的進步是很快的、至於政治理論、在二千年以前、柏拉圖所寫的共和政體、至今還有價值去研究、還是很有用處。所以外國政治哲學的進步、不及物質進步這樣快的。他們現在的政治思想、和二千多年以前的思想、根本上還沒有大變動。如果我國倣效外國的政治、以為也是像倣效物質科學一樣、那便是大錯。像美國革命、實行民權、有了一百五十多年。現在能夠實行的民權、和一百多年以前、所實行的民權、便沒有大分別。現

外國民權所以
沒有大進步的
原因是由於外
國對於民權的
根本沒辦法

在法國所行的民權、還不及從前革命的時候所行的民權。法國在從前革命的時候、所行的民權、是很充分的。當時一般人民以為不對、大家要去反抗、所以至今有了一百多年、法國的民權還是沒有大進步。我們要學外國、便要
把這些情形、分別清楚。

問 外國民權沒有進步的原因？

答 外國民權、所以沒有大進步的原因、是由於外國對於民權的根本辦法、沒有解決、民權的真理、還是沒有發明。不過近兩三百年以來、民權思想、逐漸澎漲。在人事上想不通的問題、大家便聽其自然、順着潮流去做罷了。所以近來民權的發達、不是學者從學理上發明出來的、是一般人民順其自然做出來的。因為總是順其自然去做、預先沒有根本辦法、前後沒有想過、所以歐美實行民權、在中途便遭了許多挫折、遇了許多障礙。

問 中國的政治為甚麼不能完全做效歐美呢？

(1) 中國幾千年以來社會上的民情風土習慣和歐美能大不相同

管理物的方法可以學歐美管理人的方法當然不能完全學歐美

答

中國幾千年以來、社會上的風土習慣、和歐、美的大不相同。中國的社會既然是和歐、美的不同、所以管理社會的政治、自然也是和歐、美不同、不能完全做效歐、美、照樣去做、像做效歐、美的機器一樣。歐、美的機器、我們只要是學到了、隨時隨地可以使用。至於歐、美的風土人情、和中國不同的地方、是很多的。如果不管中國自己的風土人情、是怎麼樣、便像學外國的機器一樣、把外國管理社會的政治、硬搬進來、那便是大錯。雖然管理人類之政治、法律條理、也是一種無形的機器。所以我們稱行政組織為機關。但是有形的機器、是本於物理而成的。而無形的機器之政治、是本於心理而成的。物理之學、近數百年來、已發明得甚多。而心理之學、近二三十年始起首進步、至今尙未有大發明、此所以有別也。是以管理物的方法、可以學歐、美。管理人的方法、當然不能完全學歐、美。因歐、美關於管理物的一切道理、已經老早通了。至於那些根本辦法、他們也老早解決了。所

(2)歐美的政治道理至今還沒有想通一切辦法在根本上還沒有解決我們能够照自己的社會情形迎合世界潮流做去社會才可以改良國家才可以進步

以歐、美的物質文明、我們可以完全倣效、可以盲從、搬進中國來、也可以行得通。至於歐、美的政治道理、至今還沒有想通、一切辦法在根本上還沒有解決、所以中國要實行民權、改革政治、便不能完全倣效歐、美、便要重新想出一個方法。如果一味的盲從附和、對於國計民生、是很大害的。我們能够照自己的社會情形、迎合世界潮流做去、社會纔可以改良、國家纔可以進步。如果不照自己社會的情形、迎合世界潮流去做、國家便要退化、民族便受危險。

問 近來歐美對於民權的學理、有甚麼新發明呢？

答 歐、美民權、雖然沒有充分發達、根本解決、但是已經有了很多的學者、對於民權天天去研究、常常有新學理的發明。而且在實行上也有了一百多年、所得的經驗也是很多的。那些經驗和學理、根本上都是應該拿來參考的。如果不參考歐、美已往的經驗、學理、便要費許多冤枉工夫、或者要再蹈歐、美

的覆轍。現在各國學者、研究已往民權的事實、得到了許多新學理。最新的對於政治問題的 有一位美國學者說：現在講民權的國家、最怕的是得到了一個萬能政府、人民沒有方法去節制他、最好的是得一個萬能政府、完全歸人民使用、為人民謀幸福。這一說是最新發明的民權學理。但所怕所欲、都是在一個萬能政府。第一說是人民怕不能管理的萬能政府、第二說是為人民謀幸福的萬能政府。要怎麼樣纔能夠把政府成為萬能呢？變成了萬能政府、要怎麼樣纔聽人民的話呢？在民權發達的國家、多數的政府都是弄到無能的、民權不發達的國家、政府多是有能的。像德國俾斯麥當權的政府、在那個時候的德國政府、的確是萬能政府、那個政府本是不主張民權的、本是要反對民權的、但是他的政府、還是成了萬能政府。其他各國主張民權的政府、沒有那一國可以叫做萬能政府。又有一位瑞士學者說：各國自實行了民權以後、政府的能力便行退化。這個理由、就是人民恐怕政府有了能力、人民不

人民要改變對
於政府的態度

能管理所以人民總是防範政府、不許政府有能力、不許政府是萬能。所以實行民治的國家、對於這個問題、便應該想方法去解決。想解決這個問題、人民對於政府的態度、就應該要改變。從前人民對於政府、總是有反抗態度的緣故、是由於經過了民權革命以後、人民所爭得的自由、平等、過於發達、一般人把自由、平等、用到太沒有限制、把自由、平等的事、做到過於充分、政府毫不能夠做事。到了政府不能做事、國家雖然是有政府、便和無政府一樣。這位瑞士學者看出了這個流弊、要想挽救、便主張人民要改變對於政府的態度。

問 人民的態度、對於政府有甚麼關係呢？

答 就中國幾千年的歷史說、中國人在這幾千年中、對於政府是甚麼樣的態度呢？

我們研究歷史、總是看見人稱贊堯、舜、禹、湯、文、武。堯、舜、禹、湯、文、武的政府、是中國人常常羨慕的政府。中國人無論在那個時代、總是希

望有那樣的政府、替人民來謀幸福。所以歐、美的民權思想、沒有傳進中國以前、中國人最希望的、就是堯、舜、禹、湯、文、武。以爲有了堯、舜、禹、湯、文、武那些皇帝、人民便可以得安樂、便可享幸福、這就是中國人向來對於政府的態度。近來經過了革命以後、人民得到了民權思想對於堯、舜、禹、湯、文、武那些皇帝、便不滿意、以爲他們都是專制皇帝、雖美亦不足稱。由此便知民權發達了以後、人民便有反抗政府的態度、無論如何良善皆不滿意。如果持這種態度、長此以往、不想辦法來改變、政治上是很難望進步的。

問 現在世界上要改變人民對於政府的態度、究竟是用甚麼辦法呢？

答 歐、美學者只想到了人民對於政府態度、應該要改變。至於怎麼樣改變的辦法、至今還沒有想出。我們革命、主張實行民權、對於這個問題想到了一個解決的方法、就是解決這個問題的一個根本辦法。這是甚麼辦法呢？就

權與能要分別的道理

先知先覺這種人有絕頂的聰明

後知後覺這種人的聰明才力比較第一種人是次一等的不知不覺這種人的覺明才力是更次的

是權與能要分別的道理。這個權與能分別的道理、從前歐、美的學者都沒有發明過。

問 人類之天賦聰明才力可分爲三種。從甚麼地方可以見得那三種人的用處呢？

答 根據於各人的天賦聰明才力、應該有三種：第一種人叫做先知先覺、這種人有絕頂的聰明、凡見一件事、便能够想出許多道理、聽一句話、便能够做出許多事業、有了這種才力的人、纔是先知先覺。由於這種先知先覺的人、預先想

出了許多辦法、做了許多事業、世界纔有進步、人類纔有文明、所以先知先覺的人、是世界上的創造者、是人類中的發明家、第二種人叫做後知後覺、這種人的聰明才力、比較第一種人是次一等的、自己不能够創造發明、只能够跟隨摹倣、第一種人已經做出來了的事、他便可以學到、第三種人叫做不知不覺、這種人的聰明才力是更次的、凡事雖有人指教他、他也不能知、只能去行。照現在政治運動的言詞說、第一種人是發明家、第二種人是宣傳家、第三種人

發明家
宣傳家
實行家

是實行家。天下事業的進步，都是靠實行，所以世界上進步的責任，都在第三種人的身上。其中大部分的人，都是實行家，都是不知不覺、次少數的人便是後知後覺、最少數的人纔是先知先覺。世界上如果沒有先知先覺，便沒有發起人。如果沒有後知後覺，便沒有贊成人。如果沒有不知不覺，便沒有實行的人。世界上的事業，真是先要發起人，然後又要沒許多贊成人，再然後又要許多實行者，纔能够做成功。所以世界上的進步，都是靠這三種人，無論是缺少了那一種人，都是不可能的。

問 實行民權要從怎樣做法呢？

答 現在世界上的國家、實行民權、改革政治，那些改革的責任，應該是人人都有份的。先知先覺的人要有一分，後知後覺的人要有一分，就是不知不覺的人也要有一分。我們要知道民權不是天生的，是人造成的。我們應該造成民權，交到人民，不可等到人民曉得爭民權的時候纔去給他。因為中國人民都是不

改革的責任是
人人都有份的

問 知不覺的多、就是再過幾千年、恐怕全體人民還不曉得要爭民權。所以自命爲先知先覺和後知後覺的人、要預先來替人民打算、把全國的政權交到人民。權與能要怎樣分開呢？

答 中國有兩句古語說：不在其位、不謀其政。又說：庶人不議。可見從前的政權、完全在皇帝掌握之中、不關人民的事。自革命以後、成立民權政體、凡事都是應該由人民作主的。所以現在的政治又可以叫做民主政治。換句話說、在共和政體之下、就是用人民來做皇帝。照中國幾千年的歷史看、實在負政治責任爲人民謀幸福的皇帝、只有堯、舜、禹、湯、文、武、有很好的本領很好的道德、其餘都是沒有本領沒有道德的多。那些皇帝、雖然沒有本領沒有道德、但是很有權力的。譬如諸葛亮是很有才學的。很有能幹的、他所輔的主、先是劉備、後是阿斗、阿斗是很庸愚的、沒有一點能幹。劉備死了以後、諸葛亮的道德還是很好、阿斗雖然沒有用、諸葛亮依然是忠心輔佐、

所謂鞠躬盡瘁、死而後已。由這樣看來、在君權時代、君主雖然沒有能幹、但是很有權力、像阿斗和諸葛亮、便可以明白。諸葛亮是有能沒有權的、阿斗是有權沒有能的。阿斗雖然沒有能、但是把甚麼政事都付託到諸葛亮去做、諸葛亮很有能、所以在西蜀能够成立很好的政府、並且能够六出初山去北伐、和吳、魏鼎足而三。用諸葛亮和阿斗兩個人比較、我們便知道權和能的分別。現在成立共和政體、以民爲主、大家試看這四萬萬人是那一類的人呢？

這四萬萬人當然不能都是先知先覺的人、多數的人也不是後知後覺的人、大多數都是不知不覺的人。現在民權政治、是要靠人民作主的、所以這四萬萬人都是很有權的。這四萬萬人都是像阿斗、中國現在有四萬萬個阿斗、人人都很有權的。阿斗本是無能的、但是諸葛亮有能、所以劉備死了以後、當時阿斗知道自己無能、把國家全權託到諸葛亮、要諸葛亮替他去治理。所以諸葛亮上出師表、便獻議到阿斗、把宮中和府中的事要分開清楚。宮中的事、

民權政治要靠
人民作主的

治理國家權和
能一定是要分
開

阿斗可以去做。府中的事、阿斗自己不能去做。府中的事、是甚麼事呢？

就是政治的事。諸葛亮把宮中和府中的事分開、就是把權和能分開、西蜀還能夠治理。所以我們治理國家、權和能一定是要分開的。

問 大家此時對於政府有一種特別觀念。這種觀念是怎麼樣發生的呢？

答 是由於幾千年專制政體發生的、因為幾千年的專制政體、多是無能力的人做皇帝、人民都是做皇帝奴的隸。在中國的四萬萬人、就做過了幾千年奴隸、現在雖然是推翻專制、成立共和政體、表面上固然是解放、但是人民的心目中、還有專制的觀念、還怕有皇帝一樣由政府來專制。因為再怕有皇帝一樣的政府來專制、想要打破他、所以生出反對政府的觀念、表示反抗政府的態度。所以現在人民反抗政府的態度、還是由於從前崇拜皇帝的心理反動生出來的。換句話說、人民對於政府的態度、就是由於從前崇拜皇帝的心理、一變而為排斥政府的心理。從前崇拜皇帝的心理、固然是不對、現在排斥政府的心理、

也是不對的。

問 歐美實行民權、爲甚麼人民所持態度總是要反抗政府。我們實行民權、應該要怎麼樣？

答 歐、美現在實行了民權、人民有了大權、要排斥政府、實在是很容易的。像西蜀的阿斗、要排斥諸葛亮、那還不容易嗎？如果阿斗要排斥諸葛亮、試問西蜀的政府能不能夠長久呢？能不能夠六出初山去北伐呢？阿斗見到了這一層、所以便把政治的全權都付託到諸葛亮、無論是整頓內部是由他、南征是由他、就是六出郡山去北伐也是由他。我們現在行民權、四萬萬人都是皇帝、就是有四萬萬個阿斗、這些阿斗當然是應該歡迎諸葛亮來管理政事、做國家的大事業。歐、美現在實行民權、人民所持的態度、總是反抗政府、根本原因、就是由於權和能沒有分開。中國要不蹈歐、美的覆轍、應該要把權和能劃分清楚。人民分開了權與能、纔不致反對政府、政府纔可以望發展。中

權和能沒有分開之害處

如果政府是好的，可以把國家的全權都交到他們。如果政府是不好的，我們四萬萬人可以罷免他們，收回國家的大權。

國家比如一輛大汽車

國要分開權與能，是很容易的事。因為中國有阿斗和諸葛亮的先例可援，如

果政府是好的，我們四萬萬人便把他當作諸葛亮，把國家的全權都交到他們。

如果政府是不好的，我們四萬萬人可以實行皇帝的職權，罷免他們，收回國家的大權。歐、美人民對於政府，不知道分別權與能的界限，所以他們的民權問題，發生了兩三百年，至今還不能解決。

問 人民對於政府的態度，要那麼樣才可改變呢？

答 國家就是一輛大汽車，政府中的官吏就是一些大車夫。歐、美人民始初得到了民權，沒有相當的專門家，就像二十多年以前有錢的人，得了一輛汽車一樣，所以事事便非靠自己去修理，自己去駕駛不可。到了現在，有了許多有本領的專門家，有權力的人民便應該要聘請他們。不然就要自己去駕駛，自己去修理，正所謂自尋煩惱，自找痛苦。就這個比喻，更可分別駕駛汽車的車夫是有能而無權的，汽車的主人是無能而有權的。這個有權的主人，便應該

靠有能的專門家、去代他駕駛汽車。民國的大事、也是一樣的道理、國民是主人、就是有權的人、政府是專門家、就是有能的人。由於這個理由、所以民國的政府官吏、不管他們是大總統是內閣總理是各部總長、我們都可以把他們當作汽車夫、只要他們是有本領、忠心爲國家做事、我們就應該把國家的大權付託於他們、不限制他們的行動、事事由他們自由去做、然後國家纔可以進步、進步纔是很快、如果不然、事事都是要自己去做、或者是請了專門家、一舉一動、都要牽制他們、不許他們自由行動、國家還是難望進步、進步還是很慢。歐、美人民現在對於政府、持反對的態度、是因爲權與能沒有分開、所以民權的問題至今不能解決。我們實行民權、便不要學歐、美、要把權與能分得清清楚楚。民權思想、雖然是由歐、美傳進來的、但是歐、美的民權問題、至今還沒有辦法。我們現在已經想出了辦法、知道人民行怎麼樣、纔對於政府可以改變態度。但是人民都是不知不覺的多、我們先知先覺的人、便

我們實行民權
要把權與能分
得清清楚楚

講到國家的政治根本上要人民有權
至於管理政府便要付之於有能的專門家

要爲他們指導、引他們上軌道去走、那纔能避了歐、美的紛亂、不蹈歐、美的覆轍。講到國家的政治、根本上要人民有權。至於管理政府的人、便要付之於有能的專門家、把那些專門家不要看作是很榮耀很尊貴的總統總長、只把他們當作是趕汽車的車夫、或者是當作看門的巡捕、或者是弄飯的廚子、或者是診病的醫生、或者是做屋的木匠、或者是做衣的裁縫、無論把他們看作是那一種的工人、都是可以的。人民要有這樣的態度、國家纔有辦法、纔能夠進步。

第六節 權和能分開的原理及其組織

本節要點 行政機關就可以說是行政機器——各國都想實行民權最早的是美國——各國所行的民權只有一個選舉權不能抱民權拉回來——政府的動力固然是發源於人民但是人民發出了動力之後還要隨時可以收回來——集合衆人之事的大力量便叫做政權——集合管理衆人之事的大

力量便叫做治權——政治之中包含有兩個力量一個是政權一個是治權——中國不及美國的原因——國家的政治大權分開成兩個——政權完全交到人民手內——治權完全交到政府的權關之內——瑞士民權的試驗——第一個是選舉權——第二個是罷免權——第三個是創制權——第四個是複權——這四個民權又叫做政權——行政權——立法權——司法權——考試權——監察權——人民要怎麼管理政府就是實行選舉權罷免權創制權和複決權——政府要怎麼替人民做工夫就是實行行政權司法權考試權和監察權——中國古時舉行考試和監察權獨立制度——監察權就是彈劾權——中國考試權獨立制度——五權分立的政府——中國能够實行這種政權和治權便可以破天荒在地球上造成一個新世界

問 行政機關的意義怎樣？

行政機關就可
以說是行政機

器

答 現在歐、美的政治家同法律學者、都說政府是機器、法律是機器之中的工具。

中國很多的政治法律書籍、都是從日本譯過來的、日本人把政治組織、譯作機關、這個機關的意思、就是中國人所常說的機器一樣。我們中國人從前說機關、是機會的意思。從日本人把政治組織、譯成了機關之後、就和機器的意

思相同、所以從前說政府衙門、現在說是行政機關、財政機關、軍事機關、教育機關。這種種機關的意思、和日本人所說的政府機關、是一樣的解釋、沒有絲毫分別。現在說機關、就是機器。好比說機關鎗、就是機器鎗一樣。由此便知道機關和機器兩個名詞、是一樣的意思。因為機關和機器的意思相同、所以行政機關、就可以說是行政機器。

問 行政機器和製造機器、有甚麼分別呢？

答 製造機器、完全是用物質做成的。譬如用木料、鋼、鐵和皮帶種種東西、湊合起來、便做成製造機器。行政機器、完全是用人組織成的、種種動作、都是靠人去活動、不是靠物去活動。所以行政機器、和製造機器、有大大的分別。最要緊的分別、就是行政機器、是靠人的能力去發動的。製造機器、是靠物的能力去發動的。

問 外國的物質文明、像製造機器那些東西的進步、是很快的。至於人爲機器、

像政府機關這些東西的進步、是很慢的。這個理由、是在甚麼地方呢？

答 就是物質機器做成了之後、易於試驗、試驗之後、不好的易於放棄、不備的易

於改良。人爲機器成立了之後、很不容易試驗、試驗之後、很不容易改良、

假若是要改良、除非起革命不可。如果不然、要把他當作不好的物質機器看

待、變成廢鐵、那是做不來的。譬如民權風潮、在歐、美發生了之後、各國

都想實行民權。最早的是美國、美國自開國至今、有了一百四十多年、開國

時所行的民權、和現在所行的、差不多相同。現在所用的憲法、就是開國時

候的聯邦憲法。至於大多數的製造機器、發明的年代、也不過一百多年、在

一百多年以前的舊機器、老早變成了廢鐵。現在農工商業中所有的機器、沒

有十年以前的舊東西。因爲每過十年、便有很多的新發明、很多的新改良、

沒有那一年不有進步的。說到一百多年以前的行政機關、至今還是應用他、

這便是由於用人活動的機關、當中活動的人、固然可以隨時改換、但是全體組

各國都想實行
民權最早的是
美國

織、不容易根本改造。因為習慣太久、陳陳相因、如果不想革命、要在平時去改造、把舊組織完全廢棄、那是做不到的。由於這個道理、歐、美的物質機器、近來很容易進步、進步是很快的。人爲機器、向來便難於進步、進步是很慢的。

問 歐美對於民權政治、沒有根本辦法。他們爲甚麼沒有辦法呢？

答 就是因爲他們把人爲的機器、沒有精良去試驗。說到物質的機器、自最初發明時代、以至於現在、不知道古人經過了幾千次的試驗、和幾千次的改良、纔有今日我們所見的機器。由現在所見的機器、回顧到最初發明時代、只有一個方向的動力、沒有和現在一樣的兩個方向之動力。現在做種種工作的機器、像火車、輪船、都是有來回兩個方向的動力。那個運動的原料、從前用水、現在用油、叫做瓦斯油、就是很容易揮發的油、化爲氣體去推動活塞。各種機器發動的原料、不管他是用水、或者是用油、都是一樣的道理。由於活

塞的運動、往返不已、便旋轉機器。我們要想用來做甚麼工作、便可以做甚麼工作。到現在看起來、是妙極了的東西。但是推到最初發明的活塞、構造極簡單、只能够在一端接收蒸汽、把活塞推過去、再不能够在他端接收蒸汽、把活塞推回來。所以當初活塞的運動、只有一個前進的方向、再沒有回頭的方向。因爲這個原因、從前用機器做工、便有許多的不方便。譬如最初用新發明的機器、去彈棉花、每用一架機器、便要用一個小孩子、站在機器的旁邊、等到活塞前進了之後、小孩子便要用手把活塞棒拉回來、然後纔有蒸汽、再把活塞推過去。所以一往一返、便要用小孩子來幫助。有了十多架機器、便要用十多個小孩子。那些小孩子天天去拉那種機器、時時刻刻、做一個動作、便覺得很無趣味、很覺得討厭。因爲那些小孩子、覺得那種工作討厭、所以要有工頭去監視、那些小孩子纔不躲懶。工頭一離開了工廠、那些小孩子、便不拉機器、便玩耍。其中有一個很聰明又很懶怠的小孩子、不情願

各國所行的民
權只有一個選
舉權不能夠把
民權拉回來

總是用手去拉那架機器、想用一個方法代手去拉、於是乎用一條繩和一根棍、綁在那架機器的上面、令活塞推過去了之後、又可以自動的拉回來。那個小孩子、不必動手去拉他、便可以自動來回、運轉不已、由於那一個小孩子的發明、便傳到那十幾個小孩子的全體。那些全體的小孩子、因為都得了棍和繩的幫助、機器都可以自動、所以大家都去玩耍、不管機器的工作。等到工頭回廠之後、看見那些小孩子、都在玩耍、都沒有站在機器旁邊、去拉回活塞棒、便驚訝起來覺得奇怪、便去考察機器之所以自動來回的原故、更把考察的結果、去報告工程師。後來工程師明白那個小核子的方法、是很奇妙的、便照他的方法、逐漸改良、做成了今日來回自如的機器。民權政治的機器、至今有了一百多年、沒有改變、我們拿現在民權政治的機器來看、各國所行的民權、只有一個選舉權、這就是人民只有一個發動力、沒有兩個發動力、只能夠把民權推出去、不能夠把民權拉回來。這好像始初的發動機一樣。但是從

前有一個幫助機器的懶小孩子、知道了加一條繩和一根棍、借機器本體的力量、可以令機器自動的來回。至於現在的民權政治中、還沒有這種懶小孩子、發明那種拉回民權的方法。因為這個原因、所以民權政治的機器、用過了一百多年、至今還只有一個選舉權。從有了選舉權以後、許久都沒有別的進步、選舉出來的人、究竟是賢與不肖、便沒有別的權去管他。像這種情形、就是民權政治的機器不完全。因為這種機器不完全、所以民權政治、至今還沒有好辦法、還沒有大進步。

問 我們要政治機器進步、是從甚麼地方做起呢？

答 是要把權和能分清楚。現在還是用機器來比喻、機器裏頭各部的權和能、是分得很清楚的。那一部是做工、那一部是發動、都有一定界限。譬如就船上的機器說、現在最大的船、有五六萬噸、運動這樣大船的機器、所發出來的力量、有超過十萬匹馬力的機器、只用一個人、便可以完全管理。可見近來

政府的能力固然是發源於人民但是人民發出了動力之後，還要隨時可以收回來。

的機器、是很進步的、管理的方法、是很完全的。在最初發明機器的時代、一個機器的力量是很小的、最大的不過是幾匹馬力。如果有了一萬匹馬力以上的機器、當然不是一個小孩可以拉得回來。當時因為管理機器的方法不完全、一定要有那樣小力的機器、人民纔是敢用他。現在是民權初發達的時代、管理政府方法也是不完全。政府的動力、固然是發源於人民。但是人民發出了動力之後、還要隨時可以收回來。像那樣小力的政府、人民纔是敢用他。若是有了幾萬匹馬力的政府、人民不能夠管理、便不敢用他。所以現在歐美各國的人民、恐怕強有力的政府、好比從前的工廠、怕有大馬力的機器是一樣的道理。當初那種小力的機器、如果不想方法來改良、那種機器一定是永遠沒有進步、一定是永遠還要人去拉。但是後來日日求改良、一直到現在、便可以不必用人力去拉、只要機器的自身便可以來回自動。至於政治的機器、人民總不知道想方法來改良、總是怕政府的能力太大、不能拉回、反常常想

方法去防止、所以弄到政治不能發達、民權沒有進步。照現在世界的潮流、說民權思想是一天一天的進步、管理民權政治的機器、還是絲毫沒有進步。所以歐、美的民權政治、至今沒有根本辦法、就是這個理由。權與能的分別、拿機器來講、甚麼是有能力的東西呢？機器的本體、就是有能力東西。譬如十萬匹馬力的機器、供給了相當的煤和水之後、便可以發生相當的能力。甚麼是有權的人呢？管理機器的工程師、就是有權的人。無論機器是有多少馬力、只要工程師一動手、要機器開動、便立刻開動、要機器停止、便立刻停止。工程師管理機器、想要怎麼樣、便可以怎麼樣。好像輪船、火車、一開機器、便可以要輪船、火車走得很慢、一停機器、馬上就可以要他不走。所以機器是很有能的東西、工程師是很有權的人。人民管理政府、如果把權和能分開了、也要像工程師管理機器一樣。在民權極盛的時代、管理政府的方法很完全、政府就是有大力、人民只要把自己的意見、在國民大會上去發表、

對於政府加以攻擊、便可以推翻、對於政府加以頌揚、便可以鞏固。

問 我們要現在的革命不是徒勞無功、要怎樣做法呢？ 歐美的方法可不可以完全

搬到中國來行呢？

答 現在世界上的政治不進步、民權思想很發達、無論那一國的人民、對於政治機

器的現狀、總是不合他們心理上的用法。 中國此刻、正是改革時代、我們對

於政治、主張實行民權。 這種民權思想、是由歐、美傳進來的 我們近來

想學歐、美的新思想、造成一個完全的民治國家。 最初想造成這種國家的時

候、一般革命志士、都以為完全做歐、美、步歐、美的後塵、把歐、美的東西

完全抄過來、中國的民權、便算是很發達、便可以算是止境。 當初的這種思

想、並不是全錯、因為中國從前的專制政體、過於腐敗。 我們如果實行革命、

打破了專制以後、做建設的事業、能够學到像歐、美、就比較上說當然是很

好。 但是歐、美人民對於自己國家社會的現狀、所謂革命的先進國家、像美

國、法國的人民、現在還是主張改良政治、還是想要再來革命。便可以證明我們從前以爲學到了像歐、美、便算是止境、那便是不對。由此便知就令是我們學到了像美國、法國一樣、到了百十年之後、一定也是免不了再起革命的。因爲法國、美國現在的政治機器、還是有很多的缺點、還是不能滿足人民的慾望、人民還是不能享圓滿的幸福。我們步他們的後塵、豈不是一代更不如一代、還再要起革命嗎？若是再起革命、那麼此次的革命、豈不是徒勞無功嗎？我們要現在的革命不是徒勞無功、想存一個長治久安之計、所謂一勞永逸、免將來的後患。要怎麼樣纔可以做到呢？歐、美的方法、可不可以完全搬到中國來行呢？我們試拿歐、美最新的物質文明說、譬如交通上最要緊的東西是鐵路、東方國家、做造鐵路、最早的是日本、中國近來纔知道鐵路的重要、纔知道要建築鐵路。所以中國做造鐵路、是在日本之後。但是用中國和日本現在的鐵路來比較、日本的鐵軌是很窄的、車是很小的。中國

滬寧和京漢鐵路、那些鐵軌都是很寬的、車是很大的。就是因爲中國所學的、是歐、美的新發明、日本所學的、是歐、美的舊東西。歐、美從前只有那樣的鐵窄路、和小火車、日本最初去學他、便在無形之中、上了大當。但是中國近來建築鐵路、不學日本不便利的舊東西、要學歐、美很便利的新發明、所以中國現在的鐵路、好過日本。這所謂是後來者居上。因爲這個原故、我們現在改良政治、便不可學歐、美從前的舊東西。要把歐、美的政治情形、考察清楚、看他們政治的進步究竟是到了甚麼程度、我們要學他們的最新發明、纔可以駕乎各國之上。

問 實行民權的新辦法怎樣？

答 我們現在主張民權、來改造民國、將來改造的新民國、一定是要澈底。要造成澈底的新民國、在歐、美的先進國家、無從完全做效。我們自己便要另想一個新辦法、自己便不可以輕視自己。中國幾千年以來、都是獨立國家。

從前政治的發達、向來沒有假借過外國材料的。中國在世界之中、文明上是先進的國家。歐、美近來的文化、纔比中國進步。我們羨慕他們的新文化、纔主張革命。此刻實行革命、當然是要中國駕乎歐、美之上、改造成世界上最新最進步的國家。我們要達到這種目的、實在是有這種資格。不過歐、美現在的民權政府、還是不能完全倣效。他們的政府、已經成了舊機器、我們要另外造出一架新機器、纔可以達到我們的目的。此刻想要造出一架新機器、要先分開權與能、便是一種的根本辦法。根本辦法定了之後、去實行民權、還要分開國家的組織、與民權的行使。歐、美的根本辦法、沒有想通、不能分開權與能、所以政府能力不能擴充。我們的根本辦法已經想通了、更進一步、就是分開政治的機器。現在分開權與能、所造成的政治機器、就是像物質的機器一樣、其中有機器本體的力量、有管理機器的力量。現在用新發明、來造新國家、就要把這兩種力量分別清楚。要怎麼樣纔可以分別清

集合衆人之事
的大力量便叫
做政權

集合管理衆人
之事的大力量
便叫做治權
政治之中包含
有兩個力量一
個是政權一個
是治權

楚呢？根本上還是要再從政治的意義來研究。政是衆人之事、集合衆人之事的大力量、便叫做政權。政權就可以說是民權。治是管理衆人之事、集合管理衆人之事的大力量便叫做治權。治權就可以說是政府權。所以政治之中、包含有兩個力量：一個是政權、一個是治權。這兩個力量、一個是管理政府的力量、一個是政府自身的力量。這是甚麼意思呢、好比有十萬匹馬力的輪船機器、那架機器能够發生十萬匹馬力、來運動輪船、這便是機器本體的力量、這種力量、就好比是政府自身的力量一樣。這種自身的力量、就是治權。至於這樣大的輪船、或者是要前進、或者是要後退、或者是要向左轉、或者是要停止、以及所走的速度、或者是要快、或者是要慢、更要有很好的工程師、用很完全的機器、纔可以駕駛、纔可以管理。有了很完全的駕駛管理之力量、纔可以令那樣大力的輪船、要怎麼樣開動、便是怎麼樣開動、要怎麼樣停止、便是怎麼樣停止。這種開動、停止的力量、便是管理輪船的力量。

問 這種力量、就好比是管理政府的力量一樣。這種管理的大力量就是政權。政府的力量和國家有甚麼關係？

答 我們造新國家、好比是造新輪船一樣。船中所裝的機器如果所發生的馬力很小、行船的速度當然是很慢、所載的貨物當然很少、所收的利息當然是很微。反過來說、如果所發生的馬力很大、行船的速度當然是極快、所載的貨物當然是極多、所收的利息也當然是極大。創造國家、也是一樣的道理。如果在國家之內、所建設的政府、只要他發生很小的力量、是沒有力的政府。那麼這個政府、所做的事業、當然是很小、所成就的功効當然是很微。若是要他發生很大的力量、是強有力的政府、那麼這個政府、所做的事業當然是很大、所成就的功効也當然是極大。假設在世界上的最大國家之內、建設一個極強有力的政府。那麼這個國家、豈不是駕乎各國之上的國家。這個政府、豈不是無敵於天下的政府。

問 歐美到了今日、爲甚麼還是只造有大馬力的機器之輪船、不造極強有力的政府之國家呢？

答 歐、美到了今日、爲甚麼還是只造有大馬力的機器之輪船、不造極強有力的政府之國家呢？ 因爲他們現在的人民、只有方法來管理大馬力的機器、沒有方法來管理強有力的政府。而且不要小馬力的舊船、另外造一隻大馬力的新船、是很容易的事。至於國家、已經是根深蒂固。有了沒有力的舊政府、要另外造成一個強有力的新政府、那是很不容易的事。

問 用天然的富源來比較、中國應該駕乎歐美之上、爲甚麼中國比不上美國呢？

答 說到我們中國人口、有了四萬萬、是世界上人口最多的國家。領土寬闊、物產豐富、都要在美國之上。美國成了現在世界上最富最強的國家、沒有那一國可以和他並駕齊驅。就天然的富源來比較、中國還應該要駕乎美國之上。但是現在的實情、不但是不能駕乎美國之上、並且不能和美國相提並論。

中國不及美國的原因

國家的政治大權分開成兩個政權完全交到人民的手內治權完全交到政府的機關之內

問 此中原因、就是我們中國、只有天然的資格、缺少人爲的工夫、從來沒有很好的政府。如果用這種天然的資格、再加以人爲的工夫、建設一個很完全很有力的政府、發生大力量、運動全國、中國便可以和美、馬上並駕齊驅。

問 我們爲甚麼不怕政府的力量太大呢？

答 中國有了極有力的政府之後、我們便不要像歐、美的人民、怕政府的力量太大、不能夠管理。因爲在我們的計畫之中、想造成的新國家、是要把國家的政治大權、分開成兩個：一個是政權、要把這個大權、完全交到人民的手內、要人民有充分的政權、可以直接去管理國事。這個政權、便是民權。一個是治權、要把這個大權、完全交到政府的機關之內、要政府有很大的力量、治理全國事務、這個治權便是政府權。人民有了很充分的政權、管理政府的方法很完全、便不怕政府的力量太大、不能夠管理。

問 歐洲各國對於使用民權的方法是那麼樣？我們中國的情形又是怎樣？

答 在歐洲有一個瑞士國、已經有了這幾部分的方法。已經試驗了這幾部分的方

法。這是澈底的方法、是直接的民權、不過不大完全罷了。至於歐洲的那些大國、就是這不完全的方法、還是沒有試驗。因為試驗幾部分之方法的國家、只有瑞士的一個小國、沒有別的大國。所以許多人便懷疑起來、說這部分的方法、只有在小國能够使用、在大國不能够用。歐洲的大國為甚麼不用這幾部分的方法呢？這個理由、就是像日本、已經有了小鐵路、再要改造大鐵路、便要費很久的時間、花很多的錢、是很不經濟的事。因為畏難苟安、注重經濟、所以他們的先進國家、就是知道了這些新式的發明、還是不採用他。說到我們中國、關於民權的機器、從前沒有舊東西、現在很可以採用最近最好的新發明。

問 關於民權一方面的方法、世界上有了一些甚麼最新式的發明呢？

答 第一個是選舉權、現在世界上所謂先進的民權國家、普遍的只實行這一個民權

權

專行這一個民權。在政治之中是不是够用呢？專行這一個民權、好比是最初

權 第二個是罷免

次的舊機器。只有把機器推到前進的力、沒有拉回來的力。現在新式的方法除了選舉權之外、第二個就是罷免權、人民有了這個權、便有拉回來的力。這兩個權是管理官吏的、人民有了這兩個權、對於政府之中的一切官吏、一面可以放出去、又一面可以調回來。來去都可以從人民的自由、這好比是新式的機器、一推一拉、都可以由機器的自動。國家除了官吏之外、還有甚麼重要東西呢？其次的就是法律、所謂有了治人還要有治法。人民要有甚麼權、纔可以

權 第三個是創制

管理法律呢？如果大家看到了一種法律、以爲是很有利於人民的、便要有一種

權 第四個是複決

種權、自己決定出來、交到政府去執行。關於這種權、叫做創制權、這就是第三個民權、若是大家看到了從前的舊法律、以爲是不利於人民的、便要有一種權、自己去修改。修改好了之後、便要政府執行修改的新法律、廢止從前的舊法律。關於這種權、叫做複決權、這就是第四個民權。人民有了這四個權、纔

這四個民權又
叫做政權

算是充分的民權。能够實行這四個權、纔算是澈底的直接民權。從前沒有充分民權的時候、人民選舉了官吏議員之後、便不能够再問。這種民權、是間接民權。間接民權、就是代議政體。用代議士去管理政府、人民不能直接管理政府。要人民能够直接管理政府、便要人民能够實行這四個民權。人民能够實行這四個民權、纔叫做全民政治。

問 全民政治是甚麼意思呢？

答 就是要四個民權、來管理國家的大事。所以這四個民權、就是四個放水制、或者是四個接電鈕。我們有了放水制、便可以直接管理自來水、有了接電鈕、便可以直接管理電燈、有了四個民權、便可以直接管理國家的政治。這四個民權、又叫做政權、就是管理政府的權。至於政府自己辦事的權、又可以說是做工權、就是政府來替人民做工夫的權。人民有了大權、政府不能够做工夫、要做甚麼的工夫、都要隨人民的志願。就是政府有了大權、一經發

動做工夫之後、可以發生很大的力量、人民隨時要他停止、他便要停止。總而言之、要人民真有直接管理政府之權、便要政府的動作、隨時受人民的指揮。

問 人民有了這四個大權、來管理政府、要政府去做工夫、在政府之中要用什麼方法呢？

答 要政府有很完全的機關、去做很好的工夫、便要用五權憲法。用五權憲法所組織的政府、纔是完全政府、纔是完全的政府機關。有了這種的政府機關、去替人民做工夫、纔可以做很好很完全的工夫。

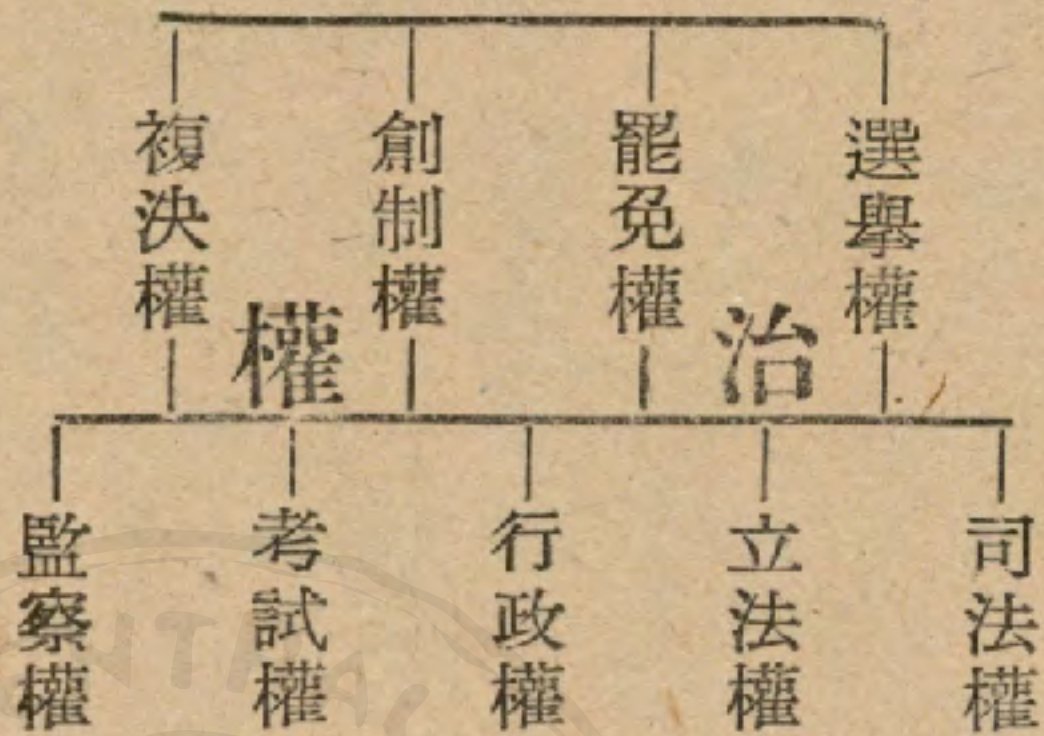
問 在人民和政府的兩方面、彼此要有一些甚麼的大權、才可以彼此平衡呢？

答 在人民方面的大權、是要有四個權、這四個權是選舉權、罷免權、創制權、複決權。在政府一方面的、是要有五個權、這五個權是行政權、立法權、司法權、考試權、監察權。用人民的四個政權、來管理政府的五個治權、那纔算是

行政權
立法權
司法權
考試權
監察權
人民要怎麼樣
管理政府就是
實行選舉權罷
免權創制權和
複決權
政府要怎麼樣
替人民做工夫
就是實行行政
權立法權司法
權考試權和監
察權

中國古時舉行

政 權



問 外國從前只有三權分立、我們現在為什麼要五權分立呢？其餘兩個權是從甚麼地方來的呢？

一個完全的民權政治機關。有了這樣的政治機關、人民和政府的力量、纔可以彼此平衡。我們要詳細明白這兩種大權的關係、可以用一個圖來說明。就這個圖看、在上面的政權、就是人民權、在下面的治權、就是政府權。人民要怎麼樣管理政府、就是實行選舉權、罷免權、創制權、和複決權。政府要怎麼樣替人民做工夫、就是實行行政權、立法權、司法權、考試權、和監察權。有了這九個權、彼此保持平衡、民權問題纔算是真解決、政治纔算是有軌道。

答 這兩個權是中國固有的東西、中國古時舉行考試和監察的獨立制度、也有很好

考試和監察的
獨立制度

監察權就是彈

劾權

中國考試的獨
立制度

的成績。像滿清的御史、唐朝的諫議大夫、都是很好的監察制度。舉行這種制度的大權、就是監察權。監察權就是彈劾權。外國現在也有這種權、不過把他放在立法機關之中、不能夠獨立成一種治權罷了。至於歷代舉行考試拔取真才、便是中國幾千年的特色。外國學者近來考察中國的制度、便極贊美中國考試的獨立制度、也有倣效中國考試制度去拔取真才的。像英國近來舉行文官考試、便是說從中國倣效過去的。不過英國的考試制度、只考試普通文官、還沒有達到中國考試權之獨立的真精神。所以就中國政府權的情形講、只有司法、司法、行政三個權是由皇帝拿在掌握之中、其餘監察權和考試權還是獨立的。就是中國的專制政府從前也可以說是三權分立的、和外國從前的專制政府、便大不相同。從前外國在專制政府的時候、無論是甚麼權、都是由皇帝一個人壟斷。中國在專制政府的時候、關於考試權和監察權、皇帝還沒有壟斷。所以分開政府的大權、便可以說外國是三權分立、中國也是三權分立。中國從前實行

君權、考試權和監察權的分立、有了幾千年。外國實行立法權、司法權和行政權的分立、有了一百多年。不過外國近來實行這種三權分立、還是不大完全。

中國從前實行那種三權分立、更是有很大的流弊。我們現在要集合中、外的精華、防止一切的流弊、便要採用外國的行政權、立法權、司法權、加入中國的考試權和監察權、連成一個很好的完璧、造成一個五權分立的政府。像這樣的政府、纔是世界上最良善的政府。國家有了這樣的純良政府、纔可以做到民有民治民享的國家。

問 應用五個治權和四個政權的理由？

答 五權是屬於政府的權、就他的作用說、就是機器權。一個極大的機器、發生了極大的馬力、要這個機器所做的工夫、很有成績、便要把他分成五個做工的門徑。民權就是人民用來直接管理這架大馬力的機器之權、所以四個民權、就可以說是機器上的四個節制。有了這四個節制、便可以管理那架機器的動

中國能够實行
這種政權和治
權便可以破天
荒在地球上造
成一個新世界

靜。政府替人民做事、要有五個權、就是要有五種工作、要分成五個門徑去做工。人民管理政府的動靜、要有四個權、就是要有四個節制、要分成四方來管理政府。政府有了這樣的能力、有了這些做工的門徑、纔可以發出無限的威力、纔是萬能政府。人是有了這樣大的權力、有了這樣多的節制、便不怕政府到了萬能、沒有力量來管理、政府的一動一靜、人民隨時都是可以指揮的。像有這種情形、政府的威力便可以發展、人民的權力也可以擴充。有了這種政權和治權、纔可以達到美國學者的目的、造成萬能政府、爲人民謀幸福。中國能够實行這種政權和治權、便可以破天荒在地球上造成一個新世界。

(表解三)民權主義之要略

(十) 政權(直接民權)

選舉權——人民有直接民權的選舉

創制權——人民於一種制限之下有提出請求書要求公衆投票

決定一種政事之興廢或強迫國會通過法案之權

複決權——人民有受政府機關採訪其意而以投票決定立法機

關所通過某種法案之權

罷免權——人民於一種限制之下有提出請求書要求公衆投票

決定所選舉官吏應否罷免之權

司法權——管理民事訴訟事件戶籍監獄及保護事務並其他一

切司法行政事宜

立法權——對於行政司法而言操諸國會

行政權——掌司國家立法司法以外之一切行政事宜

考試權——國家以考試取用人才彌補普通選舉之缺

監察權——此權所以課責政府犯罪或違法以救國會政治之弊

(十一) 治 權(政府權)



第三章 民生主義

第一節 民生主義之意義及其與馬克思主義之比較

第二節 民生主義的兩個辦法

第三節 實行農業政策以謀吃飯問題的解決

第四節 實行工商政策以謀穿衣問題之解決



第一節 民生主義之意義及其與馬克思主義之比較

本節要點 民生和民生主義的解釋怎樣——民生的意義——民生主義的解釋——社會問題發生的原因——實業革命對於現代社會之影響——歐美各國對於社會主義還沒有找出一個解決方法——社會主義與社會學不同——社會學的範圍是研究社會的情狀社會的進化和羣衆結合的現象——社會主義的範圍是研究社會經濟和人類生活的問題——用民生主義來替代社會主義始意就是在正本清源——各國的社會黨發生種種派別——共產黨——國家社會黨——社會民主黨——社會問題至今不能解決的原因——社會問題便是民生問題——民生主義便可說是社會主義的本題——社會主義分兩派一是烏託邦派一是科學派——烏託邦派之內容及其批評——馬克思學說的內容——從前一般講社會主義的人多半是道德家——社會黨內部發生衝突的原因——科學派的社會黨也是互相衝突——俄國從前所行的革命辦法並不是馬克思主義——馬克思的信徒在歐戰以後便大家爭論起來——美國威廉氏的發明——民生爲社會進化的重心社會進化又爲歷史的重心歸結到歷史的重心是民生不是物質——馬克思和威廉氏兩家的學說的比較——照威廉氏的

主張古今人類的努力都是求解決自己的生存問題——馬克思定要有階級戰爭社會纔有進化這是以階級戰爭爲因社會進化爲果——近來社會進化的事實——歐美近來之經濟進化可以分作四種——第一是社會與工業之改良——第二是運輸與交通收歸公有——第三是直接徵稅——第四是分配之社會化——社會之所以有進化是由於社會上大多數的經濟利益相調和不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突——社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因就是因爲要解決人類的生存問題——人類求生存纔是社會進化的原因階級戰爭不是社會進化的原因——馬克思研究的社會問題所有的心得只見到社會進化的毛病沒有見到社會進化的原理——馬克思剩餘價值的批評——工業生產的盈餘價值不專是工廠內工人勞動的結果凡是社會上各種有用有能力的份子無論是直接間接在生產方面或者是在消費方面——各國共產黨的情狀——美國福特汽車廠的工業經濟原理和馬克思盈餘價值的理論比較——消費合作社的辦法——實業的中心要靠消費的社會——消費就是解決衆人的生存的問題也就是民生問題——民生就是政治的中心就是經濟的中心和種種歷史活動的中心

問 甚麼叫做民生主義呢？

民生和民生主義的解釋怎樣

民生的意義

民生主義的解釋

社會問題發生的原因

答 民生兩個字是中國向來用慣的一個名詞。我們常說甚麼國計民生、不過我們所

用這句話恐怕多是信口而出、不求甚解、未見得涵有幾多意義的。但是今日科學大明、在科學範圍內、拿這個名詞來用於社會經濟上、就覺得意義無窮了。拿這個名詞來下個定義、可說民生就是人民的生活、社會的生存、國民的生計、羣衆的生命便是。現在用民生兩字、來講外國近百十年來所發生的一個最大問題。這個問題就是社會問題。故民生主義就是社會主義、又名共產主義、即是大同主義。

問 爲甚麼近代發生社會問題呢？

答 因爲這幾十年來、各國的物質文明極進步、工業很發達、人類的生產力忽然增加。着實言之、就是由於發明了機器、世界文明先進的人類、便逐漸不用人力來做工、而用天然力來做工。就是用天然的汽力、火力、水力及電力來替代人的氣力、用金屬的銅、鐵來替代人的筋骨。機器發明之後、用一個人管理一

副機器、便可以做一百人或一千人的工夫。所以機器的生產力和人工的生產力、便有大大的分別。在沒有機器以前、一個最勤勞的人、最多不過是做兩三個人的工夫、斷不能做得十個人以上的工夫。照此推論起來、一個人的生產力、就本領最大體魄最強和最勤勞的人說、也不過是大過普通人十倍。平常人的生產力、都是相等的、沒有甚麼大差別。至於用機器來做工的生產力、和用人做工的生產力兩相比較、便很不相同。用人來做工、就是極有能幹而兼勤勞的人、祇可以駕乎平常人的十倍。但是用機器來做工、就是用一個很懶惰和很尋常的人去管理、他的生產力也可以駕乎一個人力的幾百倍、或者是千倍、所以這幾十年來機器發明了之後、生產力比較從前就有很大的差別、世界的生產力便生出一個大變動。這個大變動、就是機器佔了人工、有機器的人便把無機器人的錢都賺去了。所以從機器發明了之後、便有許多人一時失業、沒有工做、沒有飯吃。這種大變動、外國叫做實業革命。因為有

歐美各國對於
社會主義還沒
有我出一個解
決方法

了這種實業革命、工人便受很大的痛苦。因為要解決這種痛苦、所以近幾十年來、便發生社會問題。

問 爲甚麼不學外國來講社會主義、要拿民生這個中國古名詞來替代社會主義呢？

答 社會主義之發生、已經有了幾十年。但是這幾十年中、歐美各國對於社會主義、還沒有找出一個解決方法、現在還是在劇烈戰爭之中。這種學說和思想、現在流入中國來了、中國一班新學者也是拿他來研究。社會主義之中、又有叫做共產主義的、因為社會主義、現在在中國很流行、所以共產主義之名、現在在中國也是很流行。中國學者拿社會主義和共產主義來研究、想尋出一個解決方法、也是很艱難的。因為外國發明這種學理、已經有幾十年、到現在還不能夠解決。此時傳入中國、我們就想要解決、當然是不容易的、我們要研究這個問題、便要先把他的原委、性質、和定義、來研究清楚。共產主義和社會主義兩個名詞、現在外國是一樣並稱的、其中辦法雖然各有不同、但是通稱的名詞、

社會主義與社會學不同

社會學的範圍是研究社會的情狀社會的進化和羣衆結合的現象

社會主義的範圍是研究社會經濟和人類生活的問題用民生主義來替代社會主義始意就是在正本清源

都是用社會主義。現在中國有人把社會主義同社會學兩個名詞作一樣的看法，這實在是混亂。這種混亂，不但專是中國人有的，就是外國人也是一樣有的。

因為社會這個名詞，在英文是「梳西乙地」、社會學是「梳西柯羅之」、社會主義是「梳西利甚」。這三個字頭一半的英文串字，都是相同的，所以許多人便生出混亂。其實英文中的社會主義「梳西利甚」那個字，是從希臘文變出來的，希臘文社會主義的原意是同志，就像中國俗話說是夥計兩個字一樣。至於說到社會學的範圍，是研究社會的情狀、社會的進化、和羣衆結合的現象、社會主義的範圍，是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題。所以用民生主義來替代社會主義，始意就是在正本清源，要把這個問題的性質表明清楚，要一般人一聽到這個名詞之後，便可以了解。

問 現在歐美為甚麼不能解決社會問題呢？

答 歐戰發生了之後，社會的進步很快，世界潮流已經到了解決社會問題的時期、

各國的社會黨
發生種種派別
著名的有共產
黨國家社會黨
社會主義黨

社會問題至今
不能解決的原
因

凡是從前不理社會主義的人、在此時也跟上社會主義的路來走。就時勢的機會講、社會黨應該可以做很多事、應該可以完全解決社會問題。但是社會黨的內部、便生出許多紛爭、在各國的社會黨、一時風起雲湧、發生種種派別、其中最著名的有所謂共產黨、國家社會黨和社會民主黨。各黨派之複雜、幾乎不只五十七種。所以從前旁觀者、對於社會黨派別複雜的批評、至此時正所謂不幸而言中。至於歐戰沒有發生以前、世界各國只有贊成社會主義和反對社會主義的兩種人、反對的那種人、大多數都是資本家、所以從前只有反對社會主義的資本家同社會黨來戰爭。到歐戰發生了之後、反對的人都似降服了、社會黨似乎可以乘機來解決社會問題、不過當時贊成社會主義的人、事前沒有想到好辦法、所以社會黨內部、便臨時生出許多紛爭。這種紛爭、比較從前反對派和贊成派的紛爭、更要厲害。所以社會問題、至今不能解決、我們到了今日、還是要來研究、在從前資本家、工人和學者反對社會主義的時候、所有世界各國贊

成社會主義的人、不論是本國外國、都是認爲同志、到了近來、不但是德國的社會黨反對俄國的社會黨、或者是俄國的社會黨、反對英國、美國的社會黨、有國際的紛爭、就是一國的社會黨內部、也演出種種紛爭。所以社會問題愈演愈紛亂、到現在還找不出一個好方法來解決。

問 民生主義、究竟和社會主義有沒有分別呢？

社會問題便是
民生問題

答 社會主義中的最大問題、就是社會經濟問題。這個問題、就是一班人的生活問題。因爲機器發明以後、大部分人的工作、都是被機器奪去了。一班工人不能夠生存、便發生社會問題。所以社會問題之發生、原來是要解決人民的生活問題。故專就一部分的道理講、社會問題便是民生問題。所以民生主義、便可說是社會主義的本題

民生主義便可
說是社會主義
的本題

問 社會主義的派別和學說？

答 在馬克思的學說沒有發表以前、世界上講社會主義的、都是一種陳義甚高的理

社會主義分兩派
一是烏託邦派
一是科學派

烏託邦派之內
容及其批評
馬克思學說的
內容

論、離事實太遠。而馬克思專從事實與歷史方面用功、原原本本把社會問題的經濟變遷、闡發無遺。所以後來學者把社會主義的人分作兩派。一是叫做烏託邦派、這個烏託邦和中國黃老所說的華胥氏之國、意思相同、一是叫做科學派、專從科學方法去研究社會問題之解決。至於烏託邦派是專從理想上把社會來改良、成一個安樂的國家、便有這種子虛烏有的寄託這種寄託。這種寄託、是由於人類受了很多痛苦、那些極有道德和悲天憫人的人見了、很不忍心、但是又沒有力量去改良、所以祇好說發理想上的空話、作一種寄託。從前講社會主義的人、都是烏託邦派、祇希望造一個理想上的安樂世界、銷滅人類的痛苦。至於怎樣去銷滅的具體方法、他們毫沒有想到、到了馬克思出世之後、便用他的聰明才智和學問經驗、對於這些問題、作一種極透澈的研究、把古人所不知道和所不能解決的、都通通發明出來。他的發明是全憑着經濟原理、他照經濟原理作透澈的研究之後、便批評從前主張社會主義的人、不過是有個人的

道德心、和羣衆的感情作用。其實經濟問題、不是道德心和感情作用可以解決得了的、必須把社會的進化、研究清楚了之後、纔可以解決。他一生研究社會主義、便在科學方法上去做工夫、說世界上各種人事的動作、凡是文字記載下來、令後人看見的、都可以作爲歷史。他在這種歷史中所發明的最重要之一點、就是說世界一切歷史都是集中於物質、物質有變動、世界也隨之變動。并說人類行爲、都是由物質的境遇所決定、故人類文明史、祇可說是隨物質境遇的變遷史。

問 社會黨發生的原因？

答 在太古吃菓實的時候、地廣人稀、人人都是很容易覓食、不必做很多的工就可以生活。到了漁獵時代、人民就要打魚獵獸、纔可以有魚肉吃、纔可以生活、就是做工纔有飯吃。到了遊牧時代、人類要從事畜牧纔可以生活、當時人人都逐水草而居、時常遷徙、所有的工作便是很辛苦的勤勞。至於農業時代、人

從前一般講社會主義的人多半是道德家

類要樹藝五穀纔可以生活、彼時人類的的生活更是複雜、所有的工作更是辛苦勤勞。到了工商時代、遇事都是用機器、不用人力、人類雖然有力、也沒有用處、想去賣工、找不到僱主。在這個時候、便有很多人沒有飯吃、甚至於餓死、所受的痛苦、不是一言可盡。一般道德家、見得天然界的禽獸、不用受痛苦、尙且可以得衣食、人類受了痛苦、反不容易得衣食、這是很可憫的。想要減少言些痛苦、令人人都可以得衣食、便發明了社會主義的學說、來解決這個問題。所以從前一般講社會主義的人、多半是道德家。就是一般贊成的人、也是很有良心很有道德的。祇有在經濟上已經成功自私自利不顧羣衆生活的資本家、纔去反對、纔不理社會問題。這個問題既然是爲世界大多數謀生活的問題、先知先覺的人、發明這個道理之後、自然可以得多數人的同情心來表示贊成。所以這學說一經出世之後、便組織得有社會黨。社會黨一經成立之後、團體更一天發達一天、一天加大一天、擴充到各國。

問 社會黨內部發生衝突的原因怎樣？

社會黨內部發生衝突原因

答 經過歐戰以後、世界上差不多沒有反對社會主義的人、社會黨可以爲所欲爲、

本來可解決各國的社會問題。當時勢力最大的社會黨是馬克思派、馬克思派是科學派、從前的是烏託邦派。在當時各國的社會、秩序一亂、社會黨內的科學派和烏託邦派、固然是發生了衝突、就是科學派的社會黨、也是互相衝突。因爲內部有衝突、所以歐戰之後、至今還不能解決社會問題。至於推到社會黨的聖人馬克思、以物質爲歷史的重心、這個道理、究竟是怎麼樣呢？馬克思的門徒、於一千八百四十八年、在比利時開了一個國際社會黨大會、定了許多辦法。現在各國馬克思派的社會黨所用的辦法、許多還是奉行那年所定的大綱。當歐戰發生以後、俄國便拿那種主義去實行。現在俄國已經把那種主義改變了、其中理由到底是怎麼樣、我們研究俄國的情形不多、不敢判斷、但是照俄國人自己說、俄國從前所行的革命辦法、並不是馬克思主義、是一種戰時政

俄國從前所行

的革命辦法並不是馬克思主義

馬克斯的信徒在歐戰以後便大家爭論起來

美國威廉氏的發明

策。俄國現在的實業和經濟、還沒有大發達、實在够不上實行馬克思主義。要像英國、美國之實業經濟的那樣發達、纔可以實行馬克思主義。所以在理論一方面講、馬克斯的信徒、在歐戰以後、便大家爭論起來。德國、法國和俄國的社會黨、本來都是服從馬克思主義、成了國際派。但是到了爭論的時候、彼此互相攻擊、互相詆毀、攻擊的人總是說被攻擊的人不是服從馬克思主義、這一派攻擊那一派、這一國的社會黨攻擊那一國的社會黨、由於這些攻擊詆毀、馬克斯的學說便發生了問題、就是馬克思發明物質是歷史的重心、到底這種道理是對不對呢？經過歐戰後幾年的試驗以來、便有許多人說是不對、所以發生衝突。

問 甚麼東西纔是歷史的重心呢？社會主義和民生主義的範圍是怎樣關係呢？

答 近來美國有一位馬克斯的信徒威廉氏、深究馬克斯的主義、見得自己同門互相紛爭、一定是馬克思學說還有不充分的地方、所以他便發表意見、說馬克思以

民生爲社會進化的重心社會進化又爲歷史的重心歸結到歷史的重心是民生不是物質

馬克斯和威廉氏兩家的學說的比較

照威廉氏的主張古今人類的努力都是求解決自己的生存問題

物質爲歷史的重心是不對的、社會問題纔是歷史的重心、而社會問題中又以生存爲重心、那纔是合理。民生問題就是生存問題、這位美國學者最近發明、適於吾黨主義若合符節。這種發明、就是民生爲社會進化的重心、社會進化又爲歷史的重心、歸結到歷史的重心是民生、不是物質。

問

馬克思和威廉氏兩家的學說、對於社會進化的事實、究竟那一家是對的？

答

照威廉氏的主張、他說古今人類的努力、都是求解決自己的生存問題、人類求

解決生存問題、纔是社會進化的定律、纔是歷史的重心。馬克思的唯物主義、沒有發明社會進化的定律、不是歷史的重心。我們要明白這兩家的學說、究竟那一家的主張是對的、便要詳細研究他們的主義、和近世社會化的事實、是不是相符合。馬克思研究社會問題、是專注重物質的、要講到物質、自然不能不先注重生產、沒有過量的生產、自然不至有實業革命、所以生產是近世經濟上頭一件事。要知道近世的經濟情形、必先要知道近世的生產情形、近世的生產

馬克思定要有階級戰爭社會才有進化這是以階級戰爭爲因社會進化爲果

近來社會進化的事實

歐美近年來之

情形是怎麼樣呢？生產的東西、都是用工人和機器、由資本家與機器合作、再利用工人、纔得近世的大生產。所得的利益、資本家獨得大分、工人分得少分、所以工人和資本家的利益、常常相衝突。衝突之後、不能解決、便生出階級戰爭。照馬克思的觀察、階級戰爭、不是實業革命之後所有的、凡是過去的歷史都是階級戰爭史。古時有主人和奴隸的戰爭、有地主和農奴的戰爭、有貴族和平民的戰爭。簡而言之、有種種壓迫者和被壓迫者的戰爭。到了社會革命完全成功。這兩個互相戰爭的階級、纔可以一齊銷滅。由此便可知馬克思定要有階級戰爭、社會纔有進化、階級戰爭、是社會進化的原動力。這是以階級戰爭爲因、社會進化爲果。我們要知道這種因果的道理、是不是社會進化的定律、便考察近來社會進化的事實。近幾十年來社會是很進化的、各種社會進化的事實更是很複雜的、就是講到經濟一方面的事實、也不是一言可盡。但是用概括的方法來講、歐美近年來之經濟進

經濟進化可以分作四種

第一是社會與工業之改良
第二是運輸與交通收歸公有
第三是直接徵稅
第四是分配之社會化

化可以分作四種、第一是社會與工業之改良、第二是運輸與交通收歸公有、第三是直接徵稅、第四是分配之社會化。這四種社會經濟事業、都是用改良的方法進化出來的。從今以往、更是日日改良、日日進步的。這四種社

會經濟進化、便打破種種舊制度、發生種種新制度、社會上因為常常發生新制度、所以常常有進化。至於這種社會進化、是由於甚麼原因呢？社會上何以要起這種變化呢？如果照馬克思的學說來判斷、自然不能不說是由於

階級戰爭、社會上之所以要起階級戰爭的原故、自然不能不說是資本家壓制工人、資本家和工人的利益、總是相衝突、不能調和、所以便起戰爭、社會因為有這種戰爭、所以纔有進化。但是照歐、美近幾十年來社會上進化的事實看、最好的是分配之社會化、銷滅商人的壟斷、多徵資本家的所得稅和遺產稅、增加國家的財富、更用這種財富、來把運輸和交通收歸公有、以及改良工人的教育、衛生和工廠的設備、來增加社會上的生產力、因為社會上的生產很

社會之所以有

進化是由於社會上大多數的經濟利益相調和不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突

社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因就是因爲要解決人類的生存問題

人類求生存纔是社會進化的原因階級戰爭不是社會進化的原因

大、一切生產都是很豐富、資本家固然是發大財、工人也可以多得工錢。像這樣看來、資本家改良工人的生活、增加工人的生產力、工人有了大生產力、便爲資本家多生產、在資本家一方面可以多得出產、在工人一方面也可以多得工錢、這是資本家和工人的利益相調和、不是相衝突。社會之所以有進化、是由於社會上大多數的經濟利益相調和、不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。社會上大多數的經濟利益相調和、就是爲大多數謀利益、大多數有利益、社會纔有進步、社會上大多數的經濟利益之所以要調和的原因、就是因爲要解決人類的生存問題。古今一切人類之所以要努力、就是因爲要求生存。人類因爲要有不間斷的生存、所以社會纔有不停止的進化。所以社會進化的定律、是人類求生存、人類求生存、纔是社會進化的原因。階級戰爭、不是社會進化的原因。階級戰爭、是社會當進化的時候、所發生的一種病症。這種病症的原因、是人類不能生存、因爲人類不能生存、所以這種病症的結果

馬克思研究社會問題所有的心得只見到社會進化的毛病沒有見到社會進化的原理

便起戰爭。馬克思研究社會問題所有的心得、只見到社會進化的毛病、沒有見到社會進化的原理。所以馬克思只可說是一個社會病理家、不能說是一個社會生理家。

問 社會與工業之改良是怎樣？

答 就是要用政府的力量、改良工人的教育、保護工人的衛生、改良工廠和機器、以求極安全和極舒服的工作。能够這樣改良、工人便有做工的大能力、便極

願意去做工、生產的效率便是很大。這種社會進化事業、在德國施行最早、并且最有成效。近來英國、美國也是一樣的做行、也是一樣的有成效。

問 運輸與交通收歸公有怎樣？

答 就是把電車、火車、輪船以及一切郵政、電政交通的大事業、都由政府辦理、用政府的大力量去辦理那些大事業。然後運輸纔是很迅速、交通纔是很靈便、運輸迅速、交通靈便、然後各處的原料、纔是容易運到工廠內去用、工廠

內製造的出品、纔是很容易運到市場去賣、便不至多費時間、令原料與出品在中道停滯、受極大的損失。如果不用政府辦、要用私人辦、不是私人的財力不足、就是壟斷的阻力極大、歸結到運輸、一定是不迅速、交通一定是不靈便、令全國的各種經濟事業、都要在無形之中受很大的損失。這種事業的利弊、在德國明白最早、所以他們的各種大運輸交通事業、老早就是由國家經營。就是美國私有的大運輸交通事業、在歐戰期內也是收歸政府辦理。

問 直接徵稅怎樣？

答 直接徵稅、也是最近進化出來的社會經濟方法。行這種方法、就是用屢進稅率、多徵資本家的所得稅和遺產稅。行這種稅法、就可以令國家的財源、多是由直接由資本家而來、資本家的利益極多、國家直接徵稅、所謂多取之而不爲虐。從前的舊稅法、祇是錢糧和關稅兩種、行那種稅法、就是國家的財源、完全取之於一般貧民、資本家對於國家、只享權利、毫不盡義務、那是很不公

平的。德國、英國老早發現這種不公平的事實、所以他們老早便行直接徵稅的方法。德國政府的歲入、由所得稅和遺產稅而來的、佔全國收入約自百分之六十至百分之八十。英國政府關於這種收入、在歐戰開始的時候、也到百分之五十八。美國實行這種稅法、較爲落後、在十年之前、纔有這種法律。自有了這種法律以後、國家的收入、便年年大形增加。在一千九百一十八年、專就所得稅一項的收入而論、便約有美金四十萬萬。歐、美各國近來實行直接徵稅、增加了大財源、所以更有財力來改良研究社會事業。

問 分配之社會化怎樣？

答 分配之社會化、更是歐、美社會最近的進行事業。人類自發明了金錢、有了買賣制度以後、一切日常消耗貨物、多是由商人間接買來的。商人用極低的價錢、從出產者買得貨物、再賣到消耗者、一轉手之勞、便賺許多的錢。這種貨物分配制度、可以說是買賣制度、也可以說是商人分配制度。消耗者在

這種商人分配制度之下、無形之中、受很大的損失。近來研究得這種制度、可以改良、可以不必由商人分配、可以由社會組織團體來分配、或者是由政府來分配。譬如英國新發明的消費合作社、就是由社會組織團體來分配貨物。歐、美各國最新的市政府、供給水電、煤氣以及麵包、牛奶、牛油等食物、就是用政府來分配貨物、像用這種分配的新方法、便可以省去商人所賺的佣錢、免去消耗者所受的損失。就這種新分配方法的原理講、就可以說是分配之社會化、就是行社會主義來分配貨物。

問 資本家的盈餘價值、是不是都從工人的勞動剝奪來的？

答 照馬克思階級戰爭的學說講、他說資本家的盈餘價值、都是從工人的勞動中剝奪來的、把一切生產的功勞、完全歸之於工人的勞動、而忽略社會上其他各種有用分子的勞動。就紡紗、織布而論、我們便要想想布和紗的原料、由此我們便要推及於棉花、因為要研究棉花的來源、我們便要推到種種農業問題、要

工業生產的盈餘價值不專是工廠內工人勞動的結果凡是社會上各種有用有能的份子無論在直接間接在生產方面或者在消費方

詳細講到棉花的農業問題、便不能不推及到研究好棉花種子、和怎麼種植棉花的那些農學家。當未下棉種之初、便不能不用各種工具和機器去耕耘土地、及下棉種之後、又不能不用肥料去培養結棉花的技幹。我們一想到那些器械和肥料、便不能不歸功到那些器械和肥料的製造家和發明家。棉花收成之後、再要運到工廠內來紡紗、織布。布和紗製成之後、再運到各處市場去賣、自然要想到那些運輸的輪船、火車。要研究到輪船、火車之何以能够運動、首先便要歸功到那些蒸汽和電氣的發明家。要研究到構造輪船、火車是些甚麼材料、自然不能不歸功於金屬的採鑛家、製造家和木料的種植家。就是布和紗製成之後、社會上除了工人之外、假若其餘各界的人民都不穿那種布用那種紗、布和紗當然不能暢銷。布和紗沒有大銷路、紗廠布廠的資本家、怎麼樣可以多賺錢、可以多取盈餘價值。由此可見所有工業生產的盈餘價值、不專是工廠內工人勞動的結果。凡是社會上各種有用有能力的份子、無論是直

面都有多少貢獻

各國共產黨的情形

接間接、在生產方面或者是在消費方面、都有多少貢獻。這種有用有能力的份子、社會上要佔大多數。

問 各國共產黨的情狀怎樣？

答 一千八百四十八年開過一次國際共產大會、發表了種種主張、這次所組織的國際共產黨、在普、法戰爭的時候、就被銷滅了。後來又成立第二次的國際共產黨、第二次國際共產黨和第一次國際共產黨不同的地方、是第一次國際共產黨要完全本階級戰爭的原理、用革命手段來解決社會問題、主張不與資本家調和、所謂不妥協。至於黨員加入國會去活動是共產黨所不許可的、以爲這不是科學的方法。但是後來德國的共產黨、通同走到國會去活動、延到今日、英國工黨又在君主立憲政府之下組織內閣。照這些事件來看、世界上所發生許多的政治經濟變動、都不是第一次國際共產黨所定的辦法。因爲第一次國際共產黨和第二次國際共產黨的主張、太不相同。所以後來馬克思黨徒的紛

爭更是厲害、這都是馬克思在當時所沒有料到的、由於這些不能料到的事情、便是知難行易。

問 將來資本制度是不是要銷滅呢？

答 馬克思主張用科學來解決社會問題、他致力最大的地方、第一次國際共產黨沒

有成立以前、用很多工夫把從前的歷史和當時的事實、都研究得很清楚、由於他研究從前的歷史和當時的事實所有的心得、便下一個判斷、說將來資本制度一定要銷滅。他以為資本發達的時候、資本家之中、彼此因為利害的關係、

大資本家一定吞滅小資本家、弄到結果、社會上便只有兩種人：一種是極富的資本家、一種是極窮的工人。到資本發達到了極點的時候、自己便更行破裂、成一個資本國家、再由社會主義順着自然去解決、成一個自由社會式的國家。

依他的判斷、資本發達到極點的國家、現在應該到鎖滅的時期、應該要起革命。但是從他至今有了七十多年、我們所見歐、美各國的事實和他的判斷、

剛剛是相反。各國的資本家、不但不鎖滅、並且更加發達、沒有止境、便可以證明馬克思的學理了。

問 工人要求八點鐘工作時間、是不是須用革命手段纔可以做得到呢？

答 當馬克思的時代、英國工人要求八點鐘的工作時間、用罷工的手段、向資本家要挾。馬克思便批評以爲這是一種夢想、資本家一定是不許可的。要得到八點鐘的工作時間、必須用革命手段、纔可以做得到。到了後來英國的人八點鐘的要求、不但是居然成爲事實、並且由英國國家定爲一種通行的法律、令所有全國的大工廠、銀行、鐵路中的工人、都是作工八點鐘。其他許多事實、在馬克思當時、自以爲料到了的、後來都是不相符合、令馬克思自己也說所料不中。

問 工人減少工作時間對於生產上有甚麼關係？

答 德國當俾斯麥執政時代、用國家力量去救濟工人的痛苦、作工時間是由國家規定了八點鐘、青年和婦女作工的年齡與時間、國家定了種種限制、工人的養老

費和保險費、國家也有種種規定、要全國的資本家擔任去實行、當時雖然有許多資本家反對、但是俾斯麥是一位鐵血宰相、他便有鐵血的手腕、去強制執行。當實行的時候、許多人以為國家保護工人的辦法改良、作工的時間減少、這是一定於工人有利、於資本家有損的。再照比例的理想來推、從前十六點鐘的生產力、自然要比八點鐘的生產力大得多、但是行了之後的結果、事實上八點鐘的工作、比較十六點鐘的工作、還要生產得多。這個理由、就是因為工人一天作八點鐘的工作、他的精神、體魄、不至用盡、在衛生上自然是健康得多。因為工人的精神、體魄、管理工廠內的機器、自然是很周到、機器便很少損壞、機器很少損壞、便不至於停工修理、便可以繼續的生產、生產自然是加多。如果工人一天做十六點鐘的工、他們的精神、體魄、便弄到很衰弱、管理機器不能周到、機器便時常損壞、要停工修理、不能繼續生產、生產力自然要減少。後來德國實行時間減少政策、生產力反為加多、駕乎各國之上。

於是英國、美國便奇怪起來、去考察德國的情形。後來英國、美國也明白這個道理、便做效德國的辦法、馬克思在當時總是不明白這個道理、所以他便斷錯了。

問 資本家要能够多得盈餘價值是在甚麼地方呢？

答 照馬克思的研究、他說資本家要能够多得盈餘價值、必須有三個條件：一是減少工人的工錢、二是延長工人作工的時間、三是擡高出品的價格。這三個條件是不是合理？我們可以用近來極賺錢的工業來證明。大家知道美國有一

個福特汽車廠、那個廠極大、汽車的出品極多、在世界各國都是很鎖行的。該廠內每年所賺的錢、有過萬萬。至於那個廠內製造和營業的情形是怎麼樣呢？不管是製造廠或者是辦事房、所有一切機器陳設、都是很完備、都是很精緻、很適合工人的衛生。工人在廠內做事最勞動的工作、最久不過是做八點鐘。至於工錢、雖極不關重要的工夫、每日工錢都有美金五元、合中國錢

便有十元。稍爲重要的職員、每日所得的薪水、更不止此數。廠內除了給工人的工錢薪水以外、還設得有種種遊戲場、供工人的娛樂、有醫藥衛生室調治工人的疾病、開設得有學校、教育新到的工人和工人的子弟、并代全廠的工人保人壽險。工人死亡之後、遺族可以得保險費、又可以得撫卹金。說到這個廠所製出來的汽車的價格、這是大家買過汽車的人都是很知道的、凡是普通汽車、要值五千元的、福特汽車最多不過是值一千五百元。這種汽車價值、雖然是很便宜、機器還是很堅固。最好的是能够走山路、雖使用極久、還不至於壞。因爲這個車廠的汽車有這樣的價廉物美、所以風行全球、因爲這種汽車鎖路極廣、所以這個廠便發大財。我們用這個發財車廠、所持的工業經濟原理、來和馬克思盈餘價值的理論相比較、至少有三個條件、恰恰是相反。就是馬克思所說的是資本家要延長工人作工的時間、福特車廠所實行的是縮短工人作工的時間。馬克思所說的是資本家要減少工人的工錢、福特車廠所實

消費合作社的
辦法

行的是增加工人的工錢。馬克思所說的是資本家要擡高出品的價格、福特車廠所實行的是減低出品的價格。像這些相反的道理、從前馬克思都是不明白、所以他從前的主張便大錯特錯。

問 消費合作社辦法怎樣？

答 現在世界天天進步、日日改良、如前所講之分配社會化就是新發明、這種發明叫做合作社。這種合作社是由許多工人聯合起來組織的。工人所需要的衣服、飲食、如果要向商人間接買來、商人便從中取利、賺很多的錢、工人所得的物品、一定是要費很多的錢。工人因為想用賤價去得好物品、所以他們便自行湊合、開一間店子、店子內所賣的貨物、都是工人所需要的、所以工人常年需要貨物、都是向自己所開的店子內去買、供給既便利、價值又便宜。到了每年年底、店中所得的盈利、便依顧主消費的多少、分派利息。這種店子分利、因為是根據於顧主消費的比例、所以就叫做消費合作社。

問 消費合作社發生之後各商家的狀況怎樣？

答 現在英國許多銀行和生產的工廠、都是由消費合作社去辦理。由於這種合作社之發生、便鎖滅了許多商店。所以從前視此種合作社爲不關重要的商店、現在便看作極有效力的組織。英國因爲這種組織很發達、所以國內的大商家、現在都變成生產家。就是像美國的三達火油公司、在中國雖然是一家賣油的商店、在美國便是製造火油的生產家。其他英國的各種大商家、現在都有變成生產家的趨勢。

問 世界上的大工業、是不是要靠生產？ 那生產又要靠資本家呢？

答 照馬克思的學理說、世界上的大工業、要靠生產、生產又要靠資本家。這幾句話的意思、就是有了好生產和大資本家、工業便可以發展、便可以賺錢。就我們中國工業的情形來證明、中國最大的工業是漢冶萍公司、漢冶萍公司是專製造鋼鐵的大工廠、這個公司內最大的資本家、從前是盛宣懷。這個工廠

每年所出的鋼鐵、在平常的時候、或者是運到美洲舍路埠去賣、或者是運到澳洲去賣、當歐戰的時候、都是運到日本去賣。鋼鐵本來是中國的大宗進口貨、中國既是有了漢冶萍、可以製造鋼鐵、爲甚麼還要買外國的鋼鐵呢？因爲中國市面所需要的鋼鐵、都是極好的建築鋼、鎗礮鋼、和工具鋼。漢冶萍所製造鋼、只是鋼軌和生鐵、不合市面的用途、所以市面要買外來的進口貨、不買漢冶萍的鋼鐵。漢冶萍沒有好鍊鋼廠、所出的生鐵、在中國不合用途、所以要運到外國去賣。因爲是運到外國去賣、所以在歐戰的時候、對於工人減時間、加工價、還是很賺錢、現在是虧本、許多工人失業。照馬克思的學理講、漢冶萍公司既有鋼鐵的好出產、又有大資本、應該要賺錢、可以大發展。爲甚麼總是要虧本呢？由漢冶萍這一個公司的情形來考究、實業的中心、是在消費的社會、不是專靠生產的資本。漢冶萍雖然有大資本、但是生產的鋼鐵、在中國沒有消費的社會、所以不能發展、總是不能賺錢。因爲實業的中

靠消費的社會

消費就是解決
衆人的生存問
題也就是民生
問題
民生就是政治
的中心就是經
濟的中心和種
種歷史活動的
中心

問

消費是甚麼問題呢？

心、要靠消費的社會、所以近來世界上的大工業、都是照消費者的需要、來製造物品、近來有知識的工人、也是幫助消費者。

答

就是解決工人的生存的問題、也就是民生問題。所以工業實在是要靠民生、

民生就是政治的中心、就是經濟的中心、和種種歷史活動的中心。從前的社會主義、錯認物質是歷史的中心、所以有了這種紛亂。我們現在要解除社會問題中的紛亂、便要改正這種錯誤、再不可說物質問題是歷史中的中心、要把歷史上的政治和社會、經濟種種中心、都歸之於民生問題、以民生爲社會歷史的中心。

第二節 民生主義的兩個辦法

本節要點 民生主義的兩個辦法——第一是平均地權——第二是節制資本——馬克思派的辦法

主張解決社會問題要平民和生產家專制用革命手段來解決一切政治經濟問題這種是激烈派——

還有一派社會黨主張和平辦法用政治運動和妥協的手段去解決但未成功——和平的解決社會問題的辦法——第一社會工業之改良第二運輸與交通事業收歸公有第三直接徵稅就是收所得稅第四爲分配之社會化就是合作社四種方法都是和馬克思的辦法不同——共產制度的來源和後來的變遷——中國人大家都是貧並沒有大富的特殊階級祇有一般普通的貧——經濟發達土地必受影響——地價增漲——土地價值之能夠增加的理由於衆人的功勞——平均地權的辦法照地價收稅和照地價收買——民生主義主張共產將來不是共現在——平均地權的利益——照價抽稅和照價收買的辦法——用馬克思的辦法不能夠解決中國的社會問題——中國單行節制資本是不足的還是要發達國家資本——由國家經營所得的利益歸大家共享使全國人民得享資本的利不致受資本的害——我們要解決中國的社會問題就是要全國人民都可以得到安樂都不致受財產分配不均的痛苦——我們三民主義的意思就是民有民治民享這個民有民治民享的意思就是國家是人民所共有政治是人民所共管利益是人民所共享——人民對於國家不只是共產甚麼事都可以共的——民生主義之目的就是孔子所希望之大同世界

問 用甚麼方法纔可以解決民生問題？

個辦法

第一是平均地

權

第二是節制資

本

馬克思派的辦法主張解決社會問題要平民和生產家專制用革命手段來解決一切政治經濟問題這種是激烈派

答

民生主義的辦法、國民黨在黨綱裏頭、老早是確定了。國民黨對於民生主義、定了兩個辦法、第一個是平均地權、第二個是節制資本、只要照這兩個辦法、便可以解決中國的民生問題。

問

現在歐美社會黨用甚麼辦法、來解決社會問題呢？

答

歐、美社會黨解決社會問題的辦法、至今還是紛紛其說、莫衷一是。照馬克思派的辦法、主張解決社會問題、要平民和生產家專制、用革命手段來解決一切政治、經濟問題。這種是激烈派。還有一派社會黨、主張和平辦法、用政治運動和妥協的手段去解決。這兩派在歐、美常常大衝突、各行其是、用革命手段來解決政治、經濟問題的辦法、俄國革命時候、已經採用過了。不過俄

國革命六年以來我們所看見的、是他們用革命手段、只解決政治問題、用革命手段解決政治問題、在俄國可算是完全成功。但是說到用革命手段來解決經濟問題、在俄國還不能說是成功。俄國近日改變一種新經濟政策、還是在

還有一派社會黨主張和平辦法用政治運動和妥協的手段去解決但未成功

和平的解決社會問題的方法
第一社會與工業之改良第二運輸與交通事業收歸公有第三直接徵稅就是收所得稅第四爲分配之社會化就是合作社這四種方法

試驗之中。由此便知純用革命手段不能完全解決經濟問題。因爲這種原因、歐、美許多學者便不贊成用俄國革命手段去解決經濟問題的方法、主張要用政治運動去解決這種問題。用政治運動去解決政治、經濟問題、不是一日可以做得到的、所以這派人都主張緩進。這派主張緩進的人、就是妥協家同和平派。他們所想像的方法、以爲英、美資本發達的國家、不能用馬克思那種方法、立時來解決社會問題、要用和平的方法纔可以完全解決。這種方法就是第一、社會與工業之改良、第二、運輸與交通事業收歸公有、第三、直接徵稅就是收所得稅、第四、爲分配之社會化就是合作社。這四種方法、都是和馬克思的辦法不同、要主張用這種方法來改良經濟問題、就是反對馬克思用革命手段來解決經濟問題。歐、美各國已經陸續實行這四種方法、不過還沒有完全達到所期望的目的。但是大家都以爲用這四種方法、社會問題便可以解決。所以英、美便有許多社會黨很贊成這四種方法。這四種方法都是和平手

都是和馬克思的辦法不同

段、所以他們便很反對馬克思的革命手段。俄國當初革命的時候、本來想要解決社會問題、政治問題還在其次、但是革命的結果、政治問題得了解決、社會問題不能解決、和所希望的恰恰是相反。由於這種事實、反對馬克思的一派、便說俄國行馬克思辦法、經過這次試驗、已經是辦不通、歸於失敗。至於馬克思的黨徒、便答覆說、俄國用革命手段來解決社會問題、不是失敗、是由於俄國的工商業還沒有發達到英、美那種程度。俄國的經濟組織、還沒有成熟、所以不能行馬克思的方法。如果在工商業極發達、經濟組織很成熟的國家、一定可以行馬克思的辦法。所以馬克思的方法、若是在英、美那種國家去實行、一定是能够成功的、社會問題是一定可以根本解決的。照這兩派學說比較起來、用馬克思的方法、是所謂快刀斬亂麻的手段、反對馬克思的方法、是和平手段。

問 我們要解決社會問題、究竟是用快刀斬亂麻的手段好呀？還是用和平的手段

好呢？

答 這兩派的辦法、都是社會黨所主張的、和資本家所反對的。現在歐、美的工商業進步到很快、資本發達到極高、資本家專制到了極點、一般人民都不能忍受、社會黨想爲人民解除這種專制的痛苦、去解決社會問題、無論是採用和平的辦法、或者是激烈的辦法、都被資本家反對。到底歐、美將來解決社會問題、是採用甚麼方法？現在還是看不出、還是料不到。不過主張和平辦法的人、受了資本家很多的反對、種種的激刺、以爲用和平手段來改良社會、於人類極有利益、於資本家毫無損害、尙且不能實行、便有許多人漸漸變更素來的主張、去贊成激烈的辦法、也一定要用革命手段來解決社會問題。照馬克思的黨徒說、如果英國工人真能够覺悟、團結一致、實行馬克思的辦法、來解決社會問題、在英國一定可以成功的。美國的資本發達和英國相同、假若美國工人能行馬克思主義、也可達到目的。但是現在英、美各國的資本家、專制到萬

分、總是設法反對解決社會問題的進行、保守他們自己權利。現在資本家保守權利的情形、好像從前專制皇帝、要保守他們的皇位一樣。專制皇帝因為保守他們的皇位、恐怕反對黨來搖動、使用很專制的威權、極殘忍的手段、來打銷他們的反對黨。現在資本家要保守自己的私利、也是用種種專制的方法、來反對社會黨、橫行無道。歐、美社會黨、將來為勢所迫、或者都要採用馬克思的辦法、來解決經濟問題、也是未可定的。

問 共產制度的來源和後來的變遷怎樣？

答 共產制度、在原人時代、已經是實行了。古代以貨易貨、所謂日中為市交易而退各得其所的時候、還沒有金錢、一切交換、都不是買賣制度、彼此有無相通、還是共產時代。後來有了貨幣、金錢發生、便以金錢易貨、便生出買賣制度。當時有金錢的商人、便成為資本家。到近世發明了機器、一切貨物、都靠機器來生產、有機器的人、更駕乎有金錢的人之上。所以由於金錢發生、便打

共產制度的來
源和後來的變
遷

中國人大家都是貧並沒有大富的特殊階級祇有一般普通的貧

經濟發達土地必受影響

問 破了共產、由於機器發明、便打破了商家。現在資本家有了機器、靠工人來生產、掠奪工人的血汗、生出貧富極相懸殊的兩個階級。這兩個階級、常常相衝突、便發生階級戰爭。

問 現在中國的人民是怎樣的情形？

答 就是大家所受貧窮的痛苦、中國人大家都是貧、並沒有大富的特殊階級、祇有一般普通的貧。中國人所謂貧富不均、不過在貧的階級之中、分出大貧與小貧、其實中國的頂大資本家、和外國資本家比較、不過是一個小貧、其他的窮人都可說是大貧。中國的大資本家、在世界上既然是不過一個貧人、可見中國人通通是貧、並沒有大富、只有大貧小貧的分別。

問 經濟發達的時候、土地所受影響的情形怎樣？

答 中國到今日、雖然沒有大地主、還有小地主。在這種小地主時代、大多數地方、還是相安無事、沒有人和地主為難、不過近來歐、美的經濟潮流、一天一

天的侵進來了。各種制度都是在變動、所受的頭一個最大的影響、就是土地問題。比方現在廣州市的土地、在開闢了馬路之後、長堤的地價、和二十年以前的地價、相差是有多多少呢？又像上海黃浦灘的地價、比較八十年以前的地價、相差又是有多多少呢？大概可說相差一萬倍。就是從前的土地、大概一塊錢可以買一方丈、現在的一方丈便要賣一萬塊錢。好像上海黃浦灘的土地、現在每畝要值幾十萬。廣州長堤的土地、現在每畝要值十幾萬。所以中國土地先受歐、美經濟的影響、地主便變成了富翁、和歐、美的本家一樣了。經濟發達土地受影響的這種變動、不獨中國爲然、從前各國也有這種事實、不過各國初時不注意、沒有去理會、後來變動越大、纔去理會、便不容易改動、所謂積重難返了。

問 地價增漲的原故？

答 因爲社會上大家要用那處地方來做工商業的中心點、便去把他改良、那塊地方

土地價值之能
够增加的理由
是由於衆人的
功勞

的地價、纔逐漸增加到很高。好像我們現在用上海地方做中國中部工商業的中心點、所以上海的地價比從前要增漲幾萬倍。又像我們用廣州做中國南部工商業的中心點、廣州的地價也比從前要增漲幾萬倍、上海的人口不過一百多萬、廣州的人口也是一百多萬、如果上海的人完全遷出上海、廣州的人完全遷出廣州、或者另外發生天災、人禍、令上海的人或廣州的人都銷滅、試問上海、廣州的地價、還值不值現在這樣高的價錢呢？由此可見土地價值之能够增加的理由、是由於衆人的功勞、衆人的力量、地主對於地價漲落的功勞、是沒有一點關係的。所以外國學者認地主由地價增高所獲得的利益、爲不勞而獲的利益、比較工商業的製造家、要勞心勞力、買賤賣貴、費許多打算許多經營、纔能够得到的利益、便大不相同。工商業家壟斷物質的價值來賺錢、我們已經覺得是不公平。但是工商業家還要勞心勞力、地主只要坐守其成、毫不用心力、便可得很大的利益。但是地價是由甚麼方法纔能够增漲呢？是由於衆人改良

那塊土地、爭用那塊土地、地價纔是增漲、地價一增漲、在那塊地方之百貨的價錢、都隨之而漲、所以就可以說衆人在那塊地方經營所賺的錢、在間接無形之中、都是被地主搶去了。

問 平均地權的辦法怎樣？

平均地權的辦法
照地價收稅
和照地價收買

答 這種辦法、就是政府照地價收稅和照地價收買、地價應該由地主自己去定。比

方廣州長堤的地價、有值十萬元一畝的、有值一萬元一畝的、都是由地主自己報告到政府。至於各國土地的稅法、大概都是值百抽一。地價值一百元的、抽稅一元、值十萬元的、抽一千元、這是各國通行的地價稅。我們現在所定的辦法、也是照這種稅率來抽稅、地價都是由地主報到政府、政府照他所報的地價來抽稅。許多人以為地價由地主任意報告、他們以多報少、政府豈不是要吃虧麼？譬如地主把十萬元的地皮、到政府只報告一萬元、照十萬元的地價、政府應該抽稅一千元、照地主所報一萬元的地價來抽稅、政府只抽得一百元、在

抽稅機關一方面、自然要吃虧九百元。但是政府如果定了兩種條例、一方面照價抽稅、一方面又可以照價收買、那麼地主把十萬元的地皮、只報一萬元、他驅了政府九百元的稅、自然是佔便宜。如果政府照一萬元的價錢去收買那塊地皮、他便要失去九萬元的地、這就是大大的吃虧了。地主如果以多報少、他一定怕政府要照價收買、吃地價的虧。如果以少報多、他又怕政府照價抽稅、吃重稅的虧。在利害兩方面互相比較、他一定不情願多報、也不情願少報、要定一個折中的價值、把實在的市價報告到政府、地主既是報折中的市價、那麼政府和地主自然是兩不吃虧。

問 地價定了之後、我們更有一種法律的規定。這種規定是甚麼呢

答 就是從定價那年以後、那塊地皮的價格、再行漲高、各國都是要另外加稅。

但是我們的辦法、就要以後所加之價完全歸為公有。因為地價漲高、是由於社會改良、和工商業進步。中國的工商業、幾千年都沒有大進步、所以土地價值

常常經過許多年代、都沒有大改變。如果是一有進步、一經改良、像現在的新都市一樣、日日有變動、那種地價便要增加幾千倍、或者是幾萬倍了。推到這種進步和改良的功勞、還是由衆人的力量經營而來的、所以由這種改良和進步之後、所漲高的地價、應該歸之大衆、不應該歸之私人所有。比方有一個地主、現在報一塊地價是一萬元、到幾十年之後、那塊地價漲到一百萬元、這個所漲高的九十九萬元、照我們的辦法、都收歸衆人公有、以酬衆人改良那塊地皮周圍的社會、和發達那塊地皮周圍的工商業之功勞。這種把以後漲高的地價將歸衆人公有的辦法、才是國民黨所主張的平均地權、才是民生主義、這種民生主義、就是共產主義。

問 平均地權的方法與共產黨的方法是不是有分別？

答 三民主義之中的民生主義、大目的就是要衆人能够共產、不過我們所主張的共產、是共將來不是共現在。這種將來的共產、是很公道的辦法、以前有了產業

來不是共現在

平均地權的利
益

問

的人、決不至吃虧。和歐、美所謂收歸國有、把人民已有了的產業都搶到政府裏頭、是大不相同。地主真是明白了我們平均地權辦法的道理、便不至害怕、因為照我們的辦法、把現在所定的地價、還是歸地主私有。

答

平均地權的利益怎樣？
文明城市實行地價稅、一般平民可以減少負擔、並有種種利益。像現在的廣州、如果是照地價收稅、政府便有一宗很大的收入、政府有了大宗的收入、行政經費便有着落、便可整理地方、一切雜稅固然可以豁免、就是人民所用的自來水和電燈費用、都可由政府來負擔、不必由人民自己去負擔。其他馬路的修理費和警察的給養費、政府也可向地稅項下撥用、不必另外向人民來抽警捐和修路費。但是廣州現在漲高的地價、都是歸地主私人所有、不是歸公家所有、政府沒有大宗收入、所以一切費用便不能不向一般普通人民來抽種種雜捐、一般普通人民負擔雜捐太重、總是要納稅、所以便很窮、所以中國的窮人便很

多。這種窮人負擔太重的原故、就是由於政府抽稅不公道、地權不平均、土地問題沒有解決。如果地價稅完全實行、土地問題可以解決、一般平民便沒有這種痛苦。

問 照價抽稅和照價收買是那麼樣做法？

答 講到照價抽稅照價收買、就有一重要事件、要分別清楚、就是地價是單指素地來講、不算人工之改良及地面之建築。比方有一塊地、價值是一萬元、而地面的樓宇是一百萬元、那麼、照價抽稅照值百抽一來算、只能拱一百元、如果照價收買、就要給一萬元地價之外、另要補回樓宇價一百萬元了。其他之地、若有種樹、築堤、開渠各種人工之改良者、亦要照此類推。

問 用馬克思的辦法、能不能夠解決中國的社會問題呢？

答 我們講到民生主義、雖然是很崇拜馬克思的學問、但是不能用馬克思的辦法到中國來實行、這個理由很容易明白。就是俄國實行馬克思的辦法、革命以後、

照價抽稅和照價收買的辦法

用馬克思的辦法不能夠解決中國的社會問題

行到今日、對於經濟問題還是要改用新經濟政策、俄國之所以要改用新經濟政策、就是由於他們的社會經濟程度還比不上英國、美國那樣的發達、還是不夠實行馬克思的辦法。俄國的社會經濟程度尚且比不上英國、美國、我們中國的社會經濟程度、怎麼能夠比得上呢？又怎麼能夠行馬克思的辦法呢？

所以照馬克思的黨徒、用馬克思的辦法解決中國的社會問題、是不可能的。中國今日是患貧、不是患不均、在不均的社會、當然可用馬克思的辦法、提倡階級戰爭去打平他。但在中國實業尙未發達的時候、馬克思的階級戰爭無產專制便用不着。所以我們今日師馬克思之意則可、用馬克思之法則不可。

問 節制資本的作用怎樣？

答 我們主張解決民生問題的方法、不是先提出一種毫不合時用的劇烈辦法、再等到實業發達以求適用、是要用一種思患預防的辦法、來阻止私人的大資本、防

備將來社會貧富不均的大毛病。這種辦法、才是正當解決今日中國社會問題的方法、不是先穿起大毛皮衣、再來希望翻北風的方法。

問 發達國家資本是怎樣？

答 中國不能和外國比、單行節制資本是不足的。因為外國富、中國貧、外國生產過剩、中國生產不足。所以中國不單是節制私人資本、還是要發達國家資本。

家資本 由國家經營所得的利益歸大家共享使人民得受資本的利不致受資本的害

我們解決中

國的社會問題就是要全國人

資本發達、也要生出大富階級的不平均。中國本來沒有大資本家、如果由國家管理資本、發達資本、所得的利益歸人民大家所有。照這樣的辦法、和資本家不相衝突、是很容易做得到的。照美國發達資本的門徑、第一是鐵路、第二是

民都可以得安樂都不致受財產分配不均的痛苦

我們三民主義的意思就是民有民治民享這個人民有民治民享的意思就是國家是人民所共有政治是人民所共管利益是人民所共享人民對於國家不只是共產甚麼事都是可以共的

工業、第三是鑛產。要發達這三種大實業、照我們中國的資本、學問和經驗、都是做不來的、便不能不靠外國已成的資本。我們要拿外國已成的資本、來造成中國將來的共產世界、能够這樣做去、纔是事半功倍。如果要等待我們自己有了資本之後、纔去發展實業、那便是很迂緩了。中國現在沒有機器、交通上不過是六七千英里的鐵路、要能够敷用、應該十倍現在的長度、至少有六七萬英里、纔能敷用。所以不能不借助外資、來發展交通運輸事業、又不能不借用外國有學問、經驗的人材、來經營這些實業。至於說到鑛產、我們尙未開闢、中國的人民、比美國多、土地比美國大、美國每年產煤有六萬萬噸、鋼鐵有九千萬噸、中國每年所產的煤、鐵、不及美國千分之一、所以要趕快開採鑛產、也應該借用外資。其他造輪船、發展航業、和建設工業的大規模工廠、都是非借助外國資本不可。如果交通、鑛產和工業的三種大實業、都是很發達、這三種收入、每年都是很大的。假若是由國家經營、所得的利益歸大家共

民生主義的目的就是孔子所希望的大同世界

享、那麼全國人民便得享資本的利、不致受資本的害。外國因為大資本是歸私人所有、便受資本的害、大多數人民、都是很痛苦、所以發生階級戰爭、來解除這種痛苦。我們要解決中國的社會問題、和外國是有相同的目標、這個目標、就是要全國人民都可以得安樂、都不致受財產分配不均的痛苦、要不受這種痛苦的意思、就是要共產、所以我們不能說共產主義與民生主義不同。我們三民主義的意思、就是民有、民治、民享。這個民有、民治、民享的意思、就是國家是人民所共有、政治是人民所共管、利益是人民所共享。照這樣的說法、人民對於國家、不只是共產、甚麼事都是可以共產。人民對於國家要甚麼事都是可以共、纔是真正達到民生主義的目的、此就是孔子所希望之大同世界。

第三節 實行農業政策以謀吃飯問題的解決

本節要點

美國俄國澳洲加拿大和南美洲阿根廷糧食充足的國家——英國三島日本德國及其他

歐洲各小國糧食不足的國家——中國人民的吃飯問題——中國與外國較糧食本充足——中國糧食缺乏的原因——(1)農業不進步——(2)受外國經濟的壓迫——人類養生的物質有四種——(1)吃空氣——(2)吃水——(3)吃植物——(4)吃動物——中國要增加糧食的生產要政治法律上制出種種規定來保護農民——耕者有其田是我們對於農民問題的最終結果——中國現在雖然沒有大地主但是一般農民有九成都是沒有田的——農民所生產的農品大半是被地主奪去了我們應該馬上用政治和法律來解決——增加農業生產的方法共有七種——(1)機器問題——(2)肥料問題——(3)換種問題——(4)除害問題——(5)製造問題——(6)送運問題——(7)防災問題——用機器來耕田生產上至少可以多加一倍費用可減輕十倍或百倍——糧食生產的方法應用機器來代人工——要研究科學用化學的方法來製造肥料——交換種子的方法——國家要用專門家對於那些害蟲來詳細研究想方法來消除——要用國家的大力量做效美國的辦法來消除害蟲——製造食物之最好方法無論甚麼魚肉果蔬餅食皆可製為罐頭分配全國或賣出外洋——運輸對於農業的關係——運輸糧食的方法——多種森林便是防水災的治本方法——用機器抽水來救濟高地的水荒這是防止旱災的方法——防止水災與旱災的根本方法都是要造森林造要

造全國大規模的森林——美國近來是很注重農業的國家所有關於農業運輸的鐵路防災的方法和種種科學的設備都是很完全的——美國糧食是很豐足而吃飯問題還沒有解決原因——我們要完全解決民生問題不但是要解決生產的問題就是分配的問題也是同時注重——私人資本制度之下種種生產的方法是大向着賺錢目標求進行——我們要實行民生主義還要注意分配問題目標不是在賺錢是要供給大家公衆來使用——印度饑荒的原因——實行民生主義的目的在打破資本制度——民生主義和資本主義不同的地方就是資本主義是以賺錢爲目的民生主義是以養民爲目的——對於資本制度祇可以逐漸改良不能夠馬上推翻——民生主義就在解決衣食住行四種需要

問 世界上糧食充足的國家是那些？

答 近來有飯吃的國家、第一個是美國、美國每年運送許多糧食去接濟歐洲。其次是俄國、俄國地廣人稀、全國出產糧食也是很多。其他像澳洲加拿大和南美洲阿根廷那些國家、都是靠糧食做國家的富源、每年常有很多糧食運到外國

美國俄國澳洲
加拿大和南美
洲阿根廷是糧
食充足的國家

英國三島日本
德國及其他歐
洲各小國糧食
不足的國家

去賣、補助各國糧食之不足。

問 現在國內所出的糧食不够吃的、是甚麼國家？

答 有許多國是沒有飯吃的、像西方三島的英國、一年之中所出的糧食、只够三個月吃、有九個月所吃的糧食、都是靠外國運進去的。所以當歐戰正劇烈的時候、德國的潛水艇把英國的海口封銷了、英國便幾乎沒有飯吃。東方三島的日本國、每年也是不够飯吃、不過日本所受糧食缺乏的憂愁、沒有像英國那樣厲害。日本本國的糧食、一年之中可以供給十一個月、不够的約有一個月。德國的糧食、一年之中可以供給十個月、還相差約兩個月。其他歐洲各小國的糧食、有許多都是不够的。德國的糧食、在平時已經是不够、當歐戰時候、許多農民都是去當兵士、生產減少、糧食更是不够、所以大戰四年、歸到結果、便是失敗、由此可見全國的吃飯問題是很重要的。

問 中國糧食是够不够呢？ 中國人有沒有飯吃呢？

中國人民的吃
飯問題

答 像廣東地方每年進口的糧食要值七千萬元、如果在一個月之內、外間沒有米進來、廣東便馬上開饑荒、可見廣東是不够飯吃的。這是就廣東一省而言。其他有許多省分、都是有和廣東相同的情形。

問 中國與法國用土地和人民比例起來、中國的土地多人民少、法國的土地少人民多。爲甚麼法國的糧食充足中國的糧食不充足呢？

中國與外國較
糧食本充足

答 法國是够飯吃的、故平時不靠外國運進糧食、還可足食。用中國和法國來比較、法國的人口是四千萬、中國的人口是四萬萬、法國土地的面積、爲中國土地面積的二十分之一、所以中國的人口比法國是多十倍、中國的土地是比法國大二十倍。法國四千萬人口、因爲能够改良農業、所以得中國二十份之一的土地、還能够有飯吃。中國土地的面積、比法國大二十倍、如果能够做效法國來經營農業、增加出產、所生產的糧食至少要比法國多二十倍。法國現在可以養四千萬人、我們中國至少也應該可以養八萬萬人。全國人口不但是不怕饑荒、

並且可以得糧食的剩餘、可以供給他國。

問 中國現在正是民窮財盡、吃飯問題的情形到底是怎麼樣呢？

答 全國人口現在都是不够飯吃、每年餓死的人數、大概過千萬、這還是平時估算的數目。如果遇着了水旱天災的時候、餓死的人數更是不止千萬了。照外國確實的調查、今年中國的人數、只有三萬萬一千萬、中國的人數在十年以前是四萬萬、現在只有三萬萬一千萬、這十年之中、便少了九千萬、這是一件很可怕的事、是應該要研究的一個大問題。中國人口在這十年之中、所以少了九千萬的原故、簡而言之、就是由於沒有飯吃。中國之所以沒有飯吃、原因是很多的、其中最大的原因、就是農業不進步、其次就是由於受外國經濟的壓迫。外國用經濟勢力來壓迫中國、每年掠奪中國的利權、現在有十二萬萬元、這十二萬萬的損失、不是完全用金錢、有一部分是用糧食。照前幾天外國的報告、中國出口貨中、以雞蛋一項除了製成蛋白質者不算、只就有殼的雞蛋而論、

中國糧食缺乏的原因

(1) 農業不進步

(2) 受外國經濟的壓迫

每年運進美國便有十萬萬個。運進日本及英國的也是很多。大家如果是到過了南京的、一抵下關便見有一所很宏偉的建築、那所建築、是外國人所辦的製肉廠。把中國的豬、雞、鵝、鴨各種家畜、都在那個製肉廠內製成肉類、運送到外國。再像中國北方的大小麥和黃豆、每年運出口的也是不少、前三年中國北方本是大旱、沿京漢京奉鐵路一帶、餓死的人民本是很多、但是當時牛莊、大連還有很多的麥、豆運出外國。這是甚麼原故呢？就是由於受外國經濟的壓迫。因為受了外國經濟的壓迫、沒有金錢送到外國、所以寧可自己餓死、還要把糧食送到外國去、這就是中國的吃飯問題還不能夠解決。

問 我們人類究竟是吃一些甚麼東西纔可以生存呢？

答 人類所吃的東西有許多是很重要的材料、我們每每是忽略了。其實我們每天所靠來養生活的糧食、分類說起來、最重要的有四種、第一種是吃空氣、淺而

人類養生的物

質有四種

(1) 吃空氣

(2) 吃水

(3) 吃動物

(4) 吃植物

言之、就是吃風、講到吃風、大家以爲是笑話、俗語說你去吃風是一句輕薄人的話、殊不知吃風比較吃飯還要重要得多。第二種是吃水、第三種是吃動物、就是吃肉。第四種是吃植物、就是吃五穀、果、蔬。這個風、水、動、植四種東西、就是人類的四種重要糧食。風、水、動、植這四種物質、都是人類養生的材料、不過風和水是隨地皆有的。有人居住的地方、無論是在河邊或者是在陸地、不是有河水、便有泉水、或者是井水、或者是雨水、到處皆有水、風更是無處不有、所以風和水雖然是很重要的材料、很急需的物質、但是因爲取之無盡用之不竭、是天給與人類、不另煩人力的、所謂是一種天賜。因爲這個情形、風和水這兩種物質、不成問題、但是動植物質便成爲問題。原始時代的人類和現在的野蠻人都是在漁獵時代、謀生的方法只是打魚、獵獸、捉水陸的動物做食料。後來文明進步、到了農業時代、便知道種五穀、便靠植物來養生。中國有了四千多年的文明、我們食飯的文化是比歐、美進步得多。所以我

們的糧食多是靠植物、植物雖然是靠土地來生長、但是更要費許多功夫、經過許多生產方法、纔可以得到。所以要解決植物的糧食問題。便先要研究生產問題。

問 我們要把植物的生產增加、有甚麼方法可以達到目的呢？

答 中國的農業、從來都是靠人工生產、這種人工生產在中國是很進步的、所收穫的各種出品、都是很優美的。所以各國學者都極力贊許中國的農業。中國的

中國要增加糧食的生產便要

糧食生產既然是靠農民、中國的農民又是很辛苦的勤勞？所以中國夢增加糧食的生產、便要在政治法律上制出種種規定、來保護農民。

在政治法律上制出種種規定來保護農民

民是佔大多數、至少有八九成、但是他們由很辛苦勤勞得來的糧食、被地主奪去大半、自己得到手的幾乎不能夠自養、這是很不公平的。我們要增加糧食

生產、便要規定法律、對於農民的權利、有一種鼓勵有一種保障、讓農民自己可以多得收成。我們要怎麼樣能夠保障農民的權利？要怎麼樣令農民自己纔

耕者有其田是
我們對於農民
問題的最終結
果

中國現在雖然
是沒有大地主
但是一般農民
有九成是都的
沒有田的
農民所生產的
農品大半是被
地主奪去了我
們應該馬上用
政治和法律來
解決

可以多得收成？ 那便是關於平均地權的問題。至於將來民生主義真是達到目的、農民問題真是完全解決、是要耕者有其田、那纔算是我們對於農民問題的最終結果。

問 中國現在的農民、究竟是怎麼樣的情形？

答 中國現在雖然是沒有大地主、但是一般農民、有九成都是沒有田的。他們所耕的田、大都是屬於地主的、有田的人自己多不去耕。照道理來講、農民應該是爲自己耕田、耕出來的農品、要歸自己所有。現在的農民、都不是耕自己的田、都是替地主來耕田、所生產的農品、大半是被地主奪去了。這是一個很重大的問題、我們應該馬上用政治和法律來解決、如果不能夠解決這個問題、民生問題便無從解決。農民耕田所得的糧食、據最近我們在鄉下的調查、十分之六是歸地主、農民自己所得到的不過十分之四、這是很不公平的。若是長此以往、到了農民有知識、還有誰人再情願辛辛苦苦去耕田呢？ 假若耕田所得的

糧食、完全歸到農民、農民一定是更高興去耕田的。人家都高興去耕田、便可以多得生產。但是現在多數生產、都是歸於地主、農民不過得回四成、農民在一年之中、辛辛苦苦所收穫的糧食、結果還是要多數歸到地主、所以許多農民便不高興去耕田、許多田地便漸成荒蕪不能生產了。

問 對於農業的生產增加、有甚麼東西應該要研究的？

增加農業生產的方法共有七種

- (1) 機器問題
- (2) 肥料問題
- (3) 換種問題
- (4) 除害問題
- (5) 製造問題
- (6) 運送問題
- (7) 防災問題

答 對於農業生產、除了上說之農民解放問題之外、還有七個加增生產的方法要研究、第一是機器問題、第二是肥料問題、第三是換種問題、第四是除害問題、

第五是製造問題、第六是運送問題、第七是防災問題。

問 機器對於農產的增加怎樣？

答 中國幾千年來耕田都用人工、沒有用過機器、如果用機器來耕田、生產上至少可以多加一倍、費用可減輕十倍或百倍。向來用人工生產、可以養四萬萬人、若是用機器生產、便可養八萬萬人。所以我們對於糧食生產的方法、若用機器

用機器來耕田
生產上至少可
以多加一倍費
用可減輕十倍

或百倍
糧食生產的方
法應用機器來
代人

要研究科學用
化學的方法來
製造肥料

來代人工、則中國現在有許多荒田不能耕種、因爲地勢太高、沒有水灌溉。用機器抽水、把低地的水抽到高地、高地有水灌溉、便可以開闢來耕種、已開闢的良田、因爲沒有旱災、更可以加多生產。那些向來不能耕種的荒地、既是都能够耕種、糧食的生產自然大大增加了。現在許多耕田抽水的機器、都是靠外國輸運進來的、如果大家都用機器、需要增加、更要我們自己可以製造機器、挽回外溢的利權。

問 肥料對於農產的增加怎麼樣？

答 中國向來所用的肥料、都是人與動物的糞料、和各種腐壞的植物、沒有用過化學肥料的。近來纔漸漸用智利硝做肥料、像廣東、河南有許多地方、近來都是用智利硝來種甘蔗。甘蔗因爲得了智利硝的肥料、生長的速度便加快一倍、長出來的甘蔗也加大幾倍。凡是沒有用過智利硝做肥料的甘蔗、不但是長得很慢、並且長得很小。但是智利硝是由南美洲智利國運來的、成本很高、賣價很

貴、只有種甘蔗的人纔能够買用、其他普通的農業都用不起。除了智利硝之外、海中各種甲殼動物的磷質、和礦山巖中的鈹質、也是很好的肥料。如果硝質、磷質和鈹質三種東西、再混合起來、更是一種很好的肥料、栽培甚麼植物、都很容易生長、生產也可以大大的增加。比方耕一畝田、不用肥料的、可以收五蘿穀、如果用了肥料、便可以多收二三倍。所以要增加農業的生產、便要用肥料、要用肥料、我們便要研究科學、用化學的方法來製造肥料。製造肥料的原料、中國到處都有。像智利硝那一種原料、中國老早便用來造火藥。世界向來所用的肥料、都是南美智利國所產。近來科學發達、發明了一種新方法、到處可以用電來造硝、所以現在各國便不靠智利運進來的天然硝、多是用電去製造人工硝。這種人工硝和天然硝的功用相同、而且成本又極便宜、所以各國便樂於用這種肥料。但是電又是用甚麼造成呢？普通價錢極貴的電、都是用蒸汽力造成的。至於近來價錢便宜的電、完全是用水力造

成的。近來外國利用瀑布、河灘的水力來運動發電機、發生很大的電力、再用電力來製造人工硝。瀑布和河灘的天然力、是不用費錢的、所以發生電力的價錢是很便宜、電力既然是很便宜、所以由此製造出來的人工硝也是很便宜。

問 中國有沒有瀑布和河灘可以用來發生電力呢？

答 瀑布和河灘、在中國是很多的。像西江到梧州以上、便有許多河灘、將近南寧、的地方、有一個伏波灘。這個灘的水力、是非常之大、可以發生一百萬匹馬力的電。撫河、紅河也有很多河灘、也可以利用來發生電力。廣東北部之翁江、可以發生數萬匹馬力的電力。揚子江上遊夔峽的水力、更是很大、可以發生三千餘萬匹馬力的電力。黃河的龍門也可以生幾千萬匹馬力的電力、由此可見中國的天然富源是很大的。如果揚子江和黃河的水力、用新方法來發生電力、大約可以發生一萬萬匹馬力、一匹馬力是等於八個強壯人的力、用人力作工、每

天不過八點鐘、但是馬力作工、每天可以作足二十四點鐘。照這樣計算、一匹馬力的工作、在一日夜之中、便可等於二十四個人的工作。如果能够利用楊子江和黃河的水力、發生一萬萬匹馬力的電力、那便是有二十四萬萬個工人來做工。拿這麼大的電力、來替我們做工、那便有很大的生產、中國一定是可以變貧爲富的。

問 怎樣換種？

答 像一塊地方、今年種這種植物、明年改種別種植物、或者同是種一樣的植物、在今年是種廣東的種子、明年便種湖南的種子、後年便種四川的種子。用這樣交換種子的方法、有甚麼好處呢？就是土壤可以交替休息、生產力便可以增加。而種子落在新土壤生於新空氣、強壯必加、結實必夥、所以能換種則生產增加。

交換種子的方法

問 除物害的方法？

國家要用專門
家對於那些害
蟲來詳細研究
想方法來消除
要用國家的大

答 農業上有兩種物害、一是植物的害、一是動物的害。像稻田本來是要種穀、但是當種穀的時候、常常生許多稗和野草、那些草和稗比禾生長得快、一面阻止禾的生長、一面吸收田中的肥料、於禾稻是很有害的、農民應該用科學的道理、研究怎麼樣治療那些稗草、以去植物之災害。同時又要研究怎麼樣去利用稗草、來增加五穀的結實。至於動物的害是些甚麼呢？害植物的動物很多、最普通的是蝗蟲、和其他各種害蟲。當植物成熟的時候、如果遇着了害蟲、便被蟲壞了、沒有收成。像今年廣東的荔枝、因為結果的時候、遇着了毛蟲、把那些荔枝花都食去了。所以今年荔枝的出產、是非常之少。其他害植物的蟲是很多的、國家要用專門家對於那些害蟲來詳細研究、想方法來消除。像美國現在把這種事當作是一個大問題、國家每年耗費許多金錢來研究消除害蟲的方法、美國農業的收入、每年纔可以增加幾萬萬元。現在南京雖然是設了一個昆蟲局、來研究消除這種災害、但是規模太小、沒有大功效。我們要用國家大力

力量做效美國的辦法來消除害蟲

製造食物之最好方法無論甚麼魚肉果蔬餅乾菓皆可製爲罐頭分配全國或賣出外洋

量、做效美國的辦法、來消除害蟲、然後全國農業的災害、纔可以減少、全國的生產纔可以增加。

問 農產的製造怎樣？

答 糧食要留存得長久、要運送到遠方、就必須要經過一度之製造方可。我們最普通的製造方法、就有兩種、一種是曬乾、一是醃鹹。好像菜乾。魚乾、肉乾、鹹菜、鹹魚、鹹肉等便是。近來外國製造新法、就有將食物煮熟、或共熟、入落罐內而封存之、存留無論怎麼長久、到時開食、其味如新。這是製造食物之最好方法。無論甚麼魚肉、果蔬、餅食、皆可製爲罐頭、分配全國或賣出外洋。

問 運輸對於農產的關係？

答 糧食到了有餘的時候、我們還要彼此調劑、拿此地的有餘去補彼處的不足。像東三省和北方是有豆有麥、沒有米、南方各省是有米、沒有豆和麥、我們就把

北方東三省多餘的豆、麥拿來供給南方、更要把南方多餘的米拿去供給北方和東三省、要這樣能夠調劑糧食、便要靠運輸。現在中國最大的問題、就在運輸。因為運輸不方便、所以生出許多耗費。現在中國許多地方、運送貨物、都是靠挑夫、一個挑夫的力量、頂強壯的每日祇能夠挑一百觔、走一百里路遠、所需要的工錢、總要費一元。這種耗費、不但要空花金錢、並且空費時間、所以中國財富的大部分、於無形中便在運輸這一方面消耗去了。

問 運輸糧食的方法怎樣？

答 中國古時運送糧食最好的方法要靠水道及運河、有一條運河是很長的、由杭州起、經過蘇州、鎮江、揚州、山東、天津以至北通州、差不多是到北京、有三千多里路遠、實為世界第一長之運河。這種水運是很利便的、如果加多近來的大輪船、和電船自然更加利便。不過近來對於這條運河、都是不大理會。我們要解決將來的吃飯問題、可以運輸糧食、便要恢復運河制度、已經有了的運

河、便要修理、沒有開闢運河的地方、更要推廣去開闢。在海上運輸、更是要用大輪船、因爲水運是世界上運輸最便宜的方法。其次便宜的方法是鐵路、如果中國十八行省和新疆、滿洲、青海、西藏、內外蒙古都修築了鐵路、到處聯絡起來、中國糧食便可以四處交通、各處的人民便有便宜飯吃、所以鐵路也是解決吃飯問題的一個好方法。但是鐵路祇可以到繁盛的地方、纔能够賺錢、如果到窮鄉、僻壤的地方去經過、便沒有甚麼貨物可以運輸、也沒有很多的人民來往。在鐵路一方面、不但是不能夠賺錢、反要虧本了。所以在窮鄉、僻壤的地方便不能夠築鐵路、祇能築車路。有了車路便可以行駛自動車、在大城市有鐵路、在小村落有車路、把路線聯絡得很完全、於是在大城市運糧食便可以用大火車、在小村落運糧食便可以用自動車、有了車路之後、更有窮鄉、僻壤、是自動車不能到的地方、纔用挑夫、由此可見我們要解決運輸糧食的問題、第一是運河、第二是鐵路、第三是車路、第四是挑夫。要把

多種森林便是
防水災的治本
方法

問 這四個方法做到圓滿的解決、我們四萬萬人纔有很便宜的飯吃。
關於這種水災、是怎麼去防呢？

答 現在廣東防水災的方法、設得有治河處、已經在各江兩岸各低處地方、修築了許多高堤、那種築堤的工程、都是很堅固的、可以防水患、不至被水衝破、這是築堤來防水災的方法、是一種治標的方法。這種治標的方法、只可以說是防水災的方法之一半、還不是完全治標的方法。除了築高堤之外、還要把河道和海口一帶來浚深、把沿途的淤積沙坭都要除去、海口沒有淤積來阻礙河水、河道又很深、河水便容易流通、有了大水的時候、便不至氾濫到各地、水災便可以減少。所以浚深河道和築高堤岸兩種工程要同時辦理、纔是完全的治標方法。至於防水災的治本方法、是怎麼樣呢？近來的水災、爲其麼是一年多過一年呢？古時的水災爲甚麼是很少呢？這個原因、就是由於古代有很多森林、現在人民採伐木料過多。採伐之後、又不行補種、所以森林便很

少。許多山嶺都是童山、一遇了大雨、山上沒有森林來吸收雨水和阻止雨水、山上的水便馬上流到河裏去、河水便馬上泛漲起來、即成水災。所以要防水災、種植森林是很有關係的。多種森林、便是防水災的治本方法。有了森

林、遇到大雨時候、林木的枝葉可以吸收空中的水、林木的根株可以吸收地下的水、如果有極隆密的森林、便可吸大量的水。這些大水、都是由森林蓄積起來後慢慢流到河中、不是馬上直接流到河中、便不至於成災、所以防水災的治本方法、還是森林。所於對於吃飯問題、要能够防水災、便先要造森林、有了森林便可以免去全國的水禍。

問 水災之外、還有旱災、旱災問題是用甚麼方法解決呢？

答 像俄國在這次大革命之後、有兩三年的旱災、因為那次大旱災、人民餓死了甚多、俄國的革命幾乎要失敗、可見旱災也很厲害的。這種旱災、從前以為是天數不能夠挽救、現在科學昌明、無論是甚麼天災、都有方法可以救。不過

用機器抽水來救濟高地的水荒這是防止旱災的方法

防止水災與旱災的根本方法都是要造森林。要造全國大規模的森林。

美國近來是很注重農業的國家所有對於農業運輸的鐵路防災的方法和種種科學的設備都是很完全

這種防旱災的方法、要用全國大力量通盤計劃來防止。這種方法是甚麼呢？

治本方法也是種植森林、有了森林、天氣中的水量便可以調和、便可以常常下雨、旱災便可以減少。至於地勢高和水源很少的地方、我們更要用機器抽水、來救濟高地的水荒。這種防止旱災的方法、好像是築堤防水災、同是一樣的治標方法。有了這種的治標方法、一時候的水旱災、都可以挽救。所以我們研究到防止水災與旱災的根本方法、都是要造森林、要造全國大規模的森林。

問 歐美對於農業上所注意的、是在甚麼地方呢？

答 大家都知道歐、美是以工商立國、不知道這些工商政府、對於農業上也是有很多的。像美國對於農業的改良和研究、便是無微不至、不但對於本國的農業有很詳細的研究、並且常常派專門家到中國內地并滿洲、蒙古各處來考察研究、把中國農業工作的方法、一切種子都帶回美國去參考應用。美國近來是很注重農業的國家、所有關於農業運輸的鐵路、防災的方法、和種種科學的

的

設備、都是很完全的。

問 美國每年運輸很多糧食到外國發賣、糧食是很豐富的、爲甚麼吃飯問題還沒有解決呢？

答 這個原因、就是由於美國的農業、還是在資本家之手、美國還是私人資本制度。在那些私人資本制度之下、生產的方法太發達、分配的方法便完全不管、所以民生問題便不能夠解決。

問 我們解決民生問題、除了生產之外、還有什麼應該注意的？

答 我們要完全解決民生問題、不但是要解決生產的問題、就是分配的問題也是同時注重的。分配公平方法、在私人資本制度之下、是不能夠實行的。因爲在私人資本制度之下、種種生產的方法、都是向着一個目標求進行、這種目標是甚麼呢？就是賺錢。因爲糧食的生產是以賺錢做目標、所以糧食在本國沒有高價的時候、便運到外國去賣、要賺多錢。因爲私人要賺多錢、便

我們要完全解決民生問題不但是要解決生產的問題就是分配的問題也是同時注重

私人資本制度
之下種種生產
的方法都是向
着賺錢目標求
進行的
我們還要實行民
生主義還要注
重分配問題目
標不是在大公
是供給大家公
衆使用

因 印度饑荒的原

是本國有饑荒、人民沒有糧食、要餓死很多人、那些資本家也是不去理會。

像這樣的分配方法、專是以賺錢為目標、民生問題便不能完全解決。我們要

實行民生主義、還要注重分配問題。我們所注重的分配方法、目標不是在賺

錢、是要供給大家公眾來使用。

問 印度不但是糧食不夠、且每年都是有饑荒。為甚麼每年運到歐洲的糧食數目、

印度還佔了第三個重要位置呢？

答 這個原因就是由於印度受了歐洲經濟的壓迫、印度尚在資本制度時代、糧食生

產的目標、是在賺錢。因為生產的目標是在賺錢、印度每年雖是有饑荒、那

般生產的資本家、知道拿糧食來救濟饑民、是不能夠賺錢的。要把他運到歐

洲各國去發賣、便很可以賺錢。所以那些資本家寧可任本地的饑民餓死、也

要把糧食運到歐洲各國去賣。

問 實行民生主義的目的怎樣？

實行民生主義的目的在打破資本制度

民生主義和資本主義根本上不同的地方就是資本主義是以賺錢爲目的民生主義是以養生爲目的對於資本制度祇可以逐漸改良不能夠馬上推翻

答

我們的民生主義、目的是在打破資本制度、中國現在已經不够飯吃、每年還要運送很多的糧食到外國去賣、就是因爲一般資本家要賺錢。如果實行民生主義、便要生產糧食的目標不在賺錢、要在給養人民。我們要達到這個目的、便要把每年生產有餘的糧食、都儲蓄起來。不但是今年的糧食很足、就是明年、後年的糧食都是很足、等到三年之後的糧食、都是很充足、然後纔可以運到外國去賣。如果在三年之後、還是不大充足、便不准運出外國去賣。要能够照這樣做去、來實行民生主義、以養民爲目標、不以賺錢爲目標、中國的糧食纔能够很充足、所以民生主義和資本主義、根本上不同的地方、就是資本主義是以賺錢爲目的、民生主義是以養民爲目的。有了這種以養民爲目的的好主義、從前不好的資本制度、便可以打破。但是我們實行民生主義來解決中國的吃飯問題、對於資本制度、祇可以逐漸改良、不能夠馬上推翻。我們的目的、本是要中國糧食很充足、等到中國糧食充足了之後、更進一步便容易

把糧食的價值弄到很便宜。現在中國正是米珠薪桂、這個米珠薪桂的原因、就是由於中國的糧食被外國奪去了一部分、進出口貨的價值不能相抵、受外國的經濟壓迫、沒有別的貨物可以相消、只有拿有人民要吃的糧食來作抵。因為這個道理、所以現在中國有很多人沒有飯吃、因為沒有飯吃、所以已生的人民要死亡、未生的人民要減少。全國人口逐漸減少、由四萬萬減到三萬萬一千萬、就是由於飯吃問題沒有解決、民生主義沒有實行。

問 實行民生主義對於民生的需要怎樣做法？

答 民生的從需要、前經濟學家都說是衣、食、住三種。應該於、衣、食、住之外還有一種、就是行、行也是一種很重的需要、行就是走路。我們要解決民生問題、不但是要把這四種需要弄到很便宜、並且要全國的人民都能够享受。所以我們要實行三民主義來造成一個新世界、就要大家對於這四種需要、都不可短少、一定要國家來擔負這種責任。如果國家把這四種需要供給不足、無

民生主義就在
解決衣食住行
四種需要

論何人都可以來向國家要求。

問 國家對於人民的需要、固然是要負責任。至於人民對於國家又是怎麼樣呢？

答 人民對於國家應該要盡一定的義務、像做農的要生糧食、做工的要製器具、做

商的要通有無、做士的要盡才智。大家都能各盡各的義務、大家自然可以得

衣、食、住、行的四種需要。

第四節 實行工商政策以謀穿衣問題的解決

本節要點 人類生活上的情況——穿衣的原料(1)絲(2)麻(3)棉(4)毛——中國絲業失敗的原因——

外國絲業進步的原因——改良絲業的方法——中國麻業失敗的原因——中國麻業改良的方法

中國棉花的來源——世界產棉的國家(1)美國(2)印度(3)中國——中國所產的棉天然品質很好但是

工業不進步所以自己不能夠用這種棉花來製成好棉布棉紗——中國的工業不進步——要解決穿

衣問題便要解決農業和工業的兩個問題——中國受外國經濟壓迫的現狀——進口貨頂大的是

洋紗洋布——中國每年進口的損失大多數是由於棉貨——現在中國民生的第二個需要都是用外

國材料——中國棉業失敗的原因——中國的棉業受了外國政治的壓迫——外國用政治力來壓迫中國的方法就是不平條約外國至今都是用那些條約來束縛中國——不平條約對於實業之弊害——要解決民生問題如果專從經濟範圍來着手一定是解決不通——要國家有政治權力穿衣問題才可以解決

問 人類生活上的情況怎樣？

人類生活上的
情況

答 人類生活的程度、在文明進化之中、可以分作三級：第一級是需要、人生不得需要、固然不能生活、就是所得的需要不滿足、也是不能充分生活、可說是半死半活。所以第一級需要、是人類的生活不可少的。人類得了第一級需要生活之外、更進一步便是第二級、這一級叫做安適。人類在這一級的生活、不為求生活的需要、是於需要之外、更求安樂、更求舒服。所以在這一級的生活程度、可以說是安適。得了充分安適之後、再更進一步、便想奢侈。比方拿穿衣來講、古代時候的衣服、所謂是夏葛、冬裘、便算了滿足需要。

但是到了安適程度、不祇是夏葛、冬裘、僅求需要、更要適體。穿到很舒服、安適程度達到了之後、於適體之外、還要再進一步、又求美術的雅觀、夏葛要弄到輕綃、幼絹、冬裘要取到海虎、貂鼠、這樣穿衣由需要一進而求安適、由安適再進而求雅觀、再進一步就是到了極奢侈的程度。

問 穿衣的原料？

答 穿衣需要的原料是靠動物和植物。動物和植物的原料、一共有四種：這四種

- (1) 絲
- (2) 麻
- (3) 棉
- (4) 毛

原料、有兩種是從動物得來的、有兩種是從植物得來的。這四種原料之中、第一種是絲、第二種是麻、第三種是棉、第四種是毛。棉和麻是從植物得來的原料、絲和毛是從動物得來的原料。絲是由於一種蟲叫做蠶吐出來的、毛是由於一種駱駝及他種獸類生出來的。絲、毛、棉、麻這四種物件、就是人生穿衣所需要的原料。

問 中國絲業失敗的原因如何？

中國絲業失敗
的原因

答 中國絲業之所以失敗的原因、是在乎生產方法不好。中國所養的蠶、很多都

是有病的。一萬條蠶蟲裏頭、大半都是結果不良、半途死去、就是幸而不死、這些病蠶所結的繭、所出的絲、也是品質不佳、色澤不好。而且繅絲的方法不完全、斷口太多、不合外國織綢機器之用。由於這些原因、中國絲更漸漸失敗、便不能敵外國絲。

問 外國絲業進步的原因怎樣？

外國絲業進步
的原因

答 在幾十年以前、外國養蠶的方法也是和中國一樣。中國農民養蠶、有時成績

很優、有時完全失敗、這樣結果、一時好一時不好、農民沒有別的方法去研究、便歸之於命運。養蠶的收成不好、便說是命運不佳、外國初養蠶的時候、也有許多病蠶、遇着失敗、沒有方法去挽救、也是安於命運。後來科學家發明生物學、把一切生物留心考察、不但是眼所能看得見的生物、要詳細考究、就是眼看不見、要用幾千倍顯微鏡纔能看見的生物、也要詳細去考究。由於

這樣考究、法國有一位科學家叫做「柏斯多」便得了一個新發明。這個發明、就是一切動物的病、無論是人的病或是蠶的病、都是由於一種微生物而起。生了這種微生物、如果不能夠除去、受病的動物便要死。他用了很多功夫、經過了許多研究、把微生物考究得很清楚、發明了去那種微生物來治療蠶病的辦法、傳到法國、意國的養蠶家、法國、意國人民得了這個方法、知道醫蠶病。於是病蠶便少了很多、到繅絲的時候、成績便很好、絲業便很進步、後來日本學了這個方法、他們的絲業也是逐漸進步。

問 中國絲業要怎樣改良？

答 中國要改良絲業來增加生產、便要一般養蠶家都學外國的科學方法、把蠶種和桑葉都來改良。蠶種和桑葉改良之後、更要把紡絲的方法詳細考究、把絲的種類、品質和色澤都分別改良、中國的絲業便可以逐漸進步、纔可以和外國絲去競爭。如果中國的桑葉、蠶種和絲質沒有改良、還是老守舊法、中國的絲

改良絲業的方
法

業不止是失敗、恐怕要歸天然的淘汰、至於完全銷滅。現在中國自己大多數都不用絲、要把絲運出口去換外國的洋布、洋紗。如果中國的絲質不好、外國不用中國絲、中國絲便沒有銷路、不但是失了一宗大富源、而且因為波有出口的絲去換外國的洋布、洋紗。中國便沒有穿衣的材料。至於中國的綾、羅、綢、緞、從前都很好、外國所不及的、現在外國用機器紡織所製出的絲織品、比中國更好得多。近來中國富家所用頂華美的絲織品、都是從外國來的。可見我們中國的國粹工業、現在已經失敗了。我們要解決絲業問題、不但是改良桑葉、蠶種、改良養蠶和紡絲方法、來造成很好的絲、還要學外國用機器來織造綢、緞、纔可以造成頂華美的絲織品、來供大眾使用。等到大眾需要充足之後、纔把有餘的絲織品運去外國去換別種貨物。

問 中國的麻業爲甚麼失敗？

答 中國古代時候、便已經發明了用麻製布的方法、到今日大家還是沿用那種舊方

的原因

法、中國的農業總是沒有進步、所以製麻工業、近來也被外國奪去了。近日外國用新機器來製麻、把麻製成麻紗、這種用機器製出來的麻紗、所有的光澤都和絲差不多。外國更把麻和絲混合起來織成種種東西、他們人民都是很樂用的。這種用麻絲混合織成的各種用品、近來輸入中國很多、中國人也是很歡迎、由此便奪了中國的製麻工業。

問 麻的工業要怎樣改良？

答 我們要改良製麻工業、便要根本上從農業起、要怎麼樣種植、要怎麼樣施用肥料、要怎麼樣製造細麻線、都要詳細去研究、麻業纔可以進步、製得的出品纔是很便宜。中國製麻工業、完全是靠手工、沒有用機器來製造。用手工製麻、不但是費許多工夫、製出的麻布不佳、就是成本也是很貴。我們要改良麻業造出好麻、一定要用一種大計劃、這種計劃、是先從農業起首來研究、自種植起以至於製造麻布、每步工夫、都要採用科學的新方法、要能够這樣改

中國麻業改良的方法

中國棉花的來源

世界產棉的國家(1)美國(2)印度(3)中國

中國所產的棉花燃品質很好但是工業不進步所以自己不能夠用這種棉花來製成好棉

良、我們纔可以得到好麻、纔可以製出很便宜的衣料。

問 中國棉花的來源？

答 中國本來沒有棉、此種吉貝棉是由印度傳進來的。中國得了印度棉花種子、各處種植起來、便曉得紡紗、織布、成了一種棉花工業。

問 世界上產棉最多的是甚麼國家？

答 世界產棉的國家、第一是美國、其次是印度、中國產棉花是算世界上的第三等國。

問 中國所產的棉是不是自己用來紡紗織布呢？

答 中國所產的棉、雖然是不少、天然品質也是很好、但是工業不進步、所以自己不能夠用這種棉花來製成好的棉布、棉紗、只可將棉花運到外國去賣。中國出口的棉花、大多數是運到日本、其餘運到歐、美各國、日本和歐、美各國來買中國棉花、是要拿來和本國的棉花混合、纔能夠織成好布。他們拿中國的

布棉紗

中國的工業不

進步

要解決穿衣問

題便要解決農

業和工業的兩

個問題

中國受外國經

濟壓迫的現狀

問 中國工業不發達的情形？

棉花織成布之後、再把織成的布運到中國來賺錢。

答 中國的工業不進步、不能夠製造便宜布、日本的工業很進步、能夠製造很便宜

的布。所以要解決穿衣問題、便要解決農業和工業的兩個問題。如果農業和

工業兩個問題、不能夠解決、不能夠增加生產、便沒有便宜衣穿、中國自己

既是不能織造便宜布、便要靠外國運布進來。外國運布來中國、他們不是來

盡義務、也不是來進貢、他們運貨進來、是要賺錢的、要用一塊錢的貨、換兩

塊中國錢、中國的錢、被外國賺去、就是受外國的經濟壓迫。追究所以受這

種壓迫的原因、還是由於工業不發達、因為工業不發達、所以中國的棉花、都

要運去外國。外國的粗棉布、還要買進來。中國人天天穿的衣服、都是靠

外國運進來、便要出很高的代價。這種很高的代價、便是要把很貴重的金銀、

糧食運到外國去抵償。這樣情形、便很像破落戶的敗家子孫、自己不知道

進口貨頂大的
是洋紗洋布中
國每年進口的
損失大多數是
由於棉貨現在
中國民生的第
二個需要都是
用外國材料

生產、不能夠謀衣食、便要把祖宗留傳下的珍寶、玩器那些好東西賣去換衣食一樣。這就是中國受外國經濟壓迫的現狀。

問 進口貨究竟是些甚麼東西呢？

答 頂大的是洋紗、洋布、這種洋紗、洋布都是棉花織成的、所以中國每年進口的損失、大多數是由棉貨。據海關冊的報告、這種進口棉貨的價值、每年要有二萬萬海關兩、折合中國大洋、便有三萬萬元。這就是中國用外國的棉布、每年要值三萬萬元。拿中國近來人口的數目比較起來、就是每年一個人要用一塊錢來穿洋布、由此可見現在中國民生的第二個需要、都是用外國材料。

問 當歐戰的時候中國的棉業是怎樣情形？

答 當歐戰的時候、歐、美各國沒有洋布運進中國、到中國的洋布、都是從日本運來的。日本在那個時候、供給歐洲協約國的種種軍用品、比較運洋布來中國、還要賺錢得多。所以日本的大工廠、都是製造軍用品去供給協約國、祇有少數

工廠纔製造洋紗、洋布運到中國來賣、中國市面上的布便不够人民穿、布價便是非常之貴。當時中國的商人、要做投機事業、便發起設立許多紗廠、布廠、自己把棉花來紡成洋紗、更用洋紗織成洋布、後來上海設立幾十家工廠、都是很賺錢、一塊錢的資本、差不多賺三四塊錢、有幾倍的利息。一般資本家、見得這樣的大利、大家更想發大財、便更投許多資本去開紗廠、布廠。所以當時在上海的紗廠、布廠、真是極一時之盛。

問 歐戰之後中國的棉業怎樣？

答 從前有幾千萬的富翁、現在都是虧大本、變成了窮人。從前所開的紗廠、布廠、現在因為虧了本、大多數都停了工、如果不停工、還更要虧本、甚至於要完全破產。

問 歐戰的時候中國的棉業很是賺錢、爲甚麼後來又要虧本呢？

答 外國織布的棉花、還是從中國買回去的、織成洋布之後、再運來中國、一往一

中國棉業失敗的原因

中國的棉業受了外國政治的壓迫

外國用政治力來壓迫中國的方法就是不平等的條約外國至今都是用些條約來束縛中國

返、要多花兩筆運費。再者外國工人的工錢、又比中國高得多、中國用本地的土產來製造貨物、所用的機器和外國相同、而且工錢又便宜。照道理是應該中國的紗廠、布廠能够賺錢、外國的紗廠、布廠要虧本。爲甚麼所得結果、恰恰是相反呢？ 這個原因、就是中國的棉業受了外國政治的壓迫。外國壓迫中國、不但是專用經濟力、經濟力是一種天然力量、就是中國所說的王道。到了經濟力有時而窮、不能達到目的的時候、便用政治來壓迫。這種政治力、就是中國所說的霸道。當從前中國用手工和外國用機器競爭的時代、中國的工業歸於失敗、那還是純粹經濟問題。到了歐戰以後、中國所開紗廠、布廠、也學外國用機器去和他們競爭、弄到結果是中國失敗、這便不是經濟問題、是政治問題。外國用政治力壓迫中國是用些甚麼方法呢？ 從前中國滿清政府和外國戰爭、中國失敗之後、外國便強迫中國、立了許多不平等的條約、外國至今都是用那些條約來束縛中國。中國因爲受了那些條約的束縛、所以無論甚麼事、都

是失敗。中國和外國如果在政治上是站在平等的地位、在經濟一方面可以自由去和外國競爭的、中國還可以支持、或不至於失敗、但是外國一用到政治力、要拿政治力量來做經濟力量的後盾、中國便沒有方法可以抗抵、可以競爭。

問 外國束縛中國的條約、對於棉業問題、是有甚麼關係呢？

不平等條約對
於實業之弊害

答 現在外國運洋紗到中國、進口的時候、海關都是要行值百抽五的關稅。進口

之後、通過中國內地各處、再要行值百抽二·五的釐金。統計起來、外國的洋紗、洋布、只要百分之七·五的釐稅、便可以流通中國各處、暢行無阻。至於中國紗廠、布廠織成的洋布、又是怎麼樣呢？在滿清的時候、中國人都是做

夢、糊糊塗塗、也會聽外國人主持。凡中國在上海等處各工廠所出的布疋、都要和外國的洋布一樣要行值百抽五的關稅。經過內地各處的時候、又不能和外國洋布一樣、只納一次釐金、凡是經過各處地方、便要納一次釐金、經過幾

要解決民生問題如果專從經濟範圍來着手一定是解決不通

處地方、便要納幾次釐金。講到中國土布納海關稅、是和外國洋布一樣、納釐金又要比外國洋布多幾次、所以中國土布的價錢、便變成非常之高。土布的價錢太高、便不能流通各省、所以就是由機器織成的布、還是不能和外國布來競爭。

問 怎樣纔可以解決穿衣問題呢？

答 現在歐、美列強、都是把中國當做殖民地的市場。中國的主權和金融、都是他們掌握之中。我們要解決民生問題、如果專從經濟範圍來着手、一定是解決不通的。中國要提倡土貨抵制洋貨、從前不知道運動了好幾次、但是全國運動不能一致、沒有成功、就令全國的運動能够一致、也不容易成功。這個原因、就是由於國家的政治力量太薄弱、自己不能管理海關、外國人管理海關、我們便不能夠自由增減稅率、不能夠自由增減稅率、沒有方法令洋布的價貴、土布的價賤。所以現在的洋布、便是便宜過土布。洋布便宜過土布、無論是國民

怎麼樣提倡愛國、也不能夠永久不穿洋布來穿土布。如果一定要國民永久不穿洋布來穿土布、那便是和個人的經濟原則相反、那便行不通、決計不能夠持久。我們要合乎經濟原則、可以持久、使要先打破不平等條約、自己能夠管理海關、可以自由增減稅率、令中國貨和外國貨價錢平等。譬如一家每年穿洋布、要費三十元、穿土布也只要費三十元、那纔是正當辦法、那纔可以持久。我們如果能夠更進一步、能令洋布貴過土布、令穿外國洋布的人一年要費三十元、穿本國土布的人一年只費二十元、那便可以戰勝外國的洋布工業、本國的土布工業便可以大發達。由此可言我們講民生主義、要解決穿衣問題、要全國穿土布、不准外國洋布進口、便要國家有政治權力、穿衣問題纔可解決。

問 中國的製毛工業的狀況？

答 講到民生主義的穿衣問題、現在最重要的材料、就是絲、麻、棉、毛四種。這

要國家有政治
權力穿衣問題
才可以解決

四種材料之中的毛、中國也是出產好多、品質也是比外國好。不過中國的這種工業不發達、自己不製造、便年年運到外國去賣。外國收中國的毛、製成絨呢、又再運回中國來賣、賺中國的錢。如果我們恢復主權、用國家的力量來經營毛業、也可以和棉業同時發達。毛工業能够發達、中國人在冬天所需要的絨呢、便可以不用外國貨。有盈餘的時候、更可以像絲一樣、推廣到外國去銷行。現在中國的製毛工業不發達、所以只有用帶皮的毛、脫皮的散毛、在中國便沒有用處、便被外國用賤價收買織成絨呢、和各種氈料、運回中國來賺我們的錢。

問 穿衣的作用

答 衣服的材料問題可以解決、我們便可來講穿衣之本題。穿衣之起源、就係用來禦寒、所以穿衣之作用、第一就係用來保護身體。但是後來文明漸進、就拿來彰身、所以第二之作用、就係要求好看、叫做壯觀瞻。在野蠻時代的人、無

衣來彰身、競有騰圖其體的、就是用顏色塗畫其身、即古人所謂文身是也。至今文明雖進、而穿衣作用仍以彰身為重、而禦寒保體作用反多忽略了。近代窮奢鬪侈、不獨材料時時要花樣翻新、就是穿衣之款式、亦年年有寬狹不同。而習俗之好尚、又多有視人之衣飾以為優劣之別。所以有衣冠、文物、就是文化進步之別稱。迨後君權發達、則又以衣服為等級之區別。所以第三個作用、衣服即為階級之符號。至今民權發達、階級削平、而共和國家之陸海軍、亦不能除去以衣飾為等級之習尚。照以上這三個衣服之作用、一護體、二彰身、三等差之外、我們今天以穿衣為人民之需要、在此階級平等勞工神聖之潮流的時代、為民衆打算穿衣之需要、又要加多一個作用。這個作用、就是要方便。故講到今日民衆需要之衣服之完全作用、必要能護體、能美觀、又能方便、不礙於作工、乃為完美之衣服。

(表解四) 民生主義之要略

(一)目的

造成民有民治民享之中國
實現世界大同

平均地權

由國家規定土地法土地使用法土地徵收法及地價稅法在一定時期後私人之所有權不得超過法定限度
私人所有土地由地主定價呈報政府國家就價徵稅並於必要時得依報價收買之

(二)方法
節制資本

凡事業之可以委諸個人或其較國家經營為適宜者應任個人為之由國家獎勵之兼以法律保護之
凡事業之有獨占性質或規模過大為私人所不能辦者如銀行鐵路航路之屬由國家經營辦理之

解決人民生活

衣食住行養生送死

問題

國家幫助農民改良農業
以國家政治權力保護本國工業發展開闢礦產建築鐵路修治運河水道建設商港市街普及教育實行養老育兒周卹廢疾各種制度

101457921

增訂三民主義問答



三二六

中華民國玖壹年 壹月

廿叁日 購買

民國 35 年 1 月 5 日 印刷
民國 35 年 1 月 10 日 發行



金曾澄編述

三民主義問答(全)

定價臺幣八圓

發行者 陳逸松

臺北市太平町三丁目九番地

印刷處 文明印書館

臺北市八甲町三丁目六三番地

發行處 政經報社

臺北市太平町三丁目九番地

國家圖書館



002527964



22

定價臺幣八圓

普