

健ハ強力人ヲ兼ヌルモ  
ノ、詰ハ拙ニ作ルベシ、  
人ヲ辱シテ敢テ言ハザ  
ラシムルモノナリ。  
啍ハ諄ト同シ、多言ス  
ルモノナリ。

強力人ヲ兼ヌルハ貪欲  
ノ心アレバナリ。

調ハ調節度ヲ得ルナ  
リ、服ハ服習スルナリ。

有ハ又ト讀ム、豺ハ増  
注本ニ豺ニ作ル、余ハ  
選ト同シ、賊ハ管仲ナ  
下モ曾テ桓公ノ敵タリ  
シナリ。

取健

健羨  
之人 無取

未詳家語作無取。王肅云：謂妄對不謹誠者，或曰：捷給

無取

無取

鉗人之口者。國虛文昭曰：案家語五儀解作無取。鉗下

無取

無取

肅云：啍啍多言，或曰：詩云：誨爾諄諄，口諄諄，謂口教誨心無

無取

無取

誠實者，諄之倫反。國虛文昭曰：注未舊作諄諄，倫也。訛，今訂正。郝懿行曰：諄諄，謂口教誨心無

無取

無取

賢篇作指是也。指，訓脅持。家語五儀解作鉗，亦假借字耳。口諄，家語作啍啍。王肅注：多言也。

無取

無取

矣。楊注引作口欲，欲，銳蓋以音近故譌耳。其引說苑無取，鉗下脫去數字，遂不可讀。健

貪也

誚亂也

健羨之人多貪欲，誚忌之人多悖亂。譏疾之人多妄

無取

無取

曰：無取，拙者無取，健者無取。口銳者，拙者太給利，不可盡用也。健者必兼人，不可為法也。口

無取

無取

銳者多誕而寡信，後恐不驗也。韓詩外傳曰：無取，健無取，佞無取。口諂，健驕也。佞，諂也。口諂

無取

無取

誕也，皆大同小異也。國虛文昭曰：口欲，今說苑尊賢篇作口銳。郝懿行曰：健無貪義，不知何

無取

無取

字之譌。楊注甚謬。韓詩外傳作健驕也。說苑健者必欲兼人，不可以為法，以此參證，可知作

無取

無取

貪必譌字矣。拙者利口捷給，變亂是非，故云亂也。誕者誇大，故說苑

無取

無取

云：口銳者多誕而寡信，後恐不驗也。國虛文昭曰：健者誇大，故說苑

無取

無取

求勁焉。馬服而後求良焉。士信慤而後求知能

無取

無取

焉。士不信慤而有多知能，譬之其豺狼也，不可以身余也。有

無取

無取

為又余與，邇同。國虛文昭曰：豺狼也。不可。語曰：桓公用其賊，文公用其盜。

無取

無取

家語作譬之豺狼，不可。語曰：桓公用其賊，文公用其盜。

無取

無取

人物鞮也，盜亦賊也。以喻士信慤，則仇讎可用，不信慤，則親戚可疏。國虛文昭曰：桓

無取

無取

公中鈞，故曰賊。文公之豎頭須，竊藏以逃，已而又用之，故曰盜。語曰：以下別章。故明

無取

無取

主計不信怒，闇主信怒不任計。信亦任也。國虛文昭曰：此蒙桓公用

無取

無取

鳥須，故云。任，計不信怒也。信古以為

無取

無取

伸字，不讀本音。新序雜事五：信作任。計勝怒者，彊怒勝計者，亾。○定公

無取

無取

問於顏淵曰：東野子之善馭乎。東野氏也。馭，與御同。國虛文昭曰：案家

無取

無取

此脫子亦聞三字。又子之當作之子。王念孫曰：東野子亦當作東野畢。下文皆作東野畢，是

無取

無取

其證。韓詩外傳作善哉，東野畢之御也。新序雜事篇同。先謙案：善馭當為馭善，倒文。注氏各

無取

無取

本誤。民從虞，王本改正。國虛文昭曰：定公魯君名宋，家語東上有子亦聞三字，是也。此蓋脫文。國

無取

無取

顏子簞瓢而樂，未嘗見魯君。且定公時年尚少，莊子定作莊淵，音義，莊公衛君。顏

無取

無取

淵對曰：善則善矣，雖然，其馬將失。失，讀為逸，奔也。下同。定公不

無取

無取

悅，入謂左右曰：君子固讒人乎。三日而校來，謁曰：東野畢之

無取

無取

馬失。校人掌養馬之官也。國虛文昭曰：兩驂列，兩服入廐。兩服馬在中，兩驂

無取

無取

裂同。謂外馬擘裂，中馬牽引而入廐。國虛文昭曰：楊注以七字作一句，非也。兩驂裂者，兩驂斷

無取

無取

鞅而去也。兩驂在外，故得自絕而去。於是止存兩服馬，還入廐中矣。故曰：兩驂列，句，兩服入

信モ任ニテマカスナ  
リ。  
曰ノ下ニ子亦聞ノ三字  
ヲ補フベシ、東野子ハ  
下ノ東野畢ナリ。  
失ハ逸ナリ。  
校ハ校人ニテ馬ヲ養フ  
コトヲ掌ルモノ、兩驂  
ハ兩外側ニ在ル馬、兩  
ハ裂ニテ、分裂シテ奔  
逸シ去ルナリ、兩服ハ  
轅ヲ挾ミテ中央ニ在ル  
兩馬ナリ。

兩失ノ字皆逸ト讀ムベシ、是ノ字ノ下以ノ字ヲ補フベシ。

銜ハ新序ニ從ヒテ御ニ作ルベシ、御者ノ姿勢正シキナクハ朝禮畢ハ朝廷ノ禮ヲ十分盡クセルナリ。  
歴ハ經ナリ、不レ已ハムリニ強ヒテ馬ヲ使フナリ。  
少進ハ少シク其ノ說ヲ進メテ述ブルナリ。

此篇專ラ堯舜以下古聖賢ノ問答ヲ錄シ、末ニハ弟子ノ荀子ヲ贊スルノ辭ヲ附ス。  
致ハ取ルナリ。

天地ノ體制ハ一定シテ變ラズ、日月ノ運行ハ自然ニシテ人之ヲ知ラザルナリ。  
賁ハ填ニテ、大ナリ。在ニ一隅、ハ一部分ニ居ルナリ。

聞ハ告グルナリ。

不穀ハ不徳トイフガ如ク、自カラ謙シテイヘルナリ。  
中藟ハ仲虺、今ノ書經ニ僞文仲虺ノ語アリ。

對曰。臣以政知之。昔舜巧於使民。而造父巧於使馬。造七到反、下

同父音。舜不窮其民。造父不窮其馬。是舜無失民。造父無失馬也。盧文昭曰。新序家語是下皆有以字。王念孫曰。案太平御覽工藝部三引此亦有以字。韓詩外傳同。當據補。新序家語是下有以字是也。今東

野畢之馭。上車執轡。銜體正矣。上時。步驟馳騁。朝禮畢矣。銜體銜與馬體也。步驟馳騁。朝禮畢矣。謂調習其馬。或步驟馳騁。盡朝廷之禮也。國郝懿行曰。楊注非。此讀宜斷體正禮畢相屬。上句言馭之習。下句言馬之習也。朝與調古字通。毛詩言調飢。即朝飢。此言馬之馳驟皆調習也。國驟仕救反。聘勅景反。朝直遙反。

不已。是以知之也。已。止也。定公曰。善可得少進乎。少進其說。

顏淵對曰。臣聞之。鳥窮則啄。獸窮則攫。人窮則詐。自古及今。未有窮其下。而能無危者也。國啄陟角反。攫俱。縛反。詐側嫁反。

堯問篇第三十二。國盧文昭曰。舊本唯末一段提行。今各案其文。義分之。國舊本無篇字。今據宋本。韓本補之。

堯問於舜曰。我欲致天下。爲之奈何。恐天下不歸。故欲致而取之也。國致來致也。

對曰。執一無失。行微無怠。忠信無勸。而天下自來。執一專意也。行微行細微之事也。言精專

不怠。而天下自歸。不必致也。國郝懿行曰。微者隱也。勸學篇云。行無隱而不形。隱微人所不見。而行之無怠心。下云。行微如日月。蓋日月之行。人之所不見也。執一

如天地。變易時也。行微如日月。日月之行。人所不見。似於細微。安徐然而徐而出。忠誠盛於內。賁於外。形於四海。天下其在一隅邪。夫有

其意也。國郝懿行曰。賁當音符分切。義與墳同。墳者大也。盛於內。則大於外。而形著於四海矣。國賁彼僞反。天下其在一隅。焉用致也。何足致也。夫物在一隅者。則可舉而致之。今有道天下盡歸。不在於一隅。焉用致也。姓刑於四海。四海包四夷。天。○魏武侯謀事而當。羣臣莫能逮。退朝

而有喜色。武侯晉大夫畢萬之後。文侯之子也。國嘗舊作常。今據宋本。孫。國當丁浪反。下同。朝直遙反。下同。鐵本改之。楚莊王名侶。武侯曰。楚

楚莊王之語。聞於左右者乎。國嘗舊作常。今據宋本。孫。國當丁浪反。下同。朝直遙反。下同。鐵本改之。楚莊王名侶。武侯曰。楚

莊王之語何如。吳起對曰。楚莊王謀事而當。羣臣莫能逮。退朝而有憂色。申公巫臣進問曰。王朝而有憂色。何也。巫臣楚申邑大夫也。國申

公亦猶葉公。莊王曰。不穀謀事而當。羣臣莫能逮。是以憂也。其在

中藟之言也。中藟與仲虺同。湯左相也。國郝懿行曰。藟音丘。追切。此讀詡。鬼切。即仲虺也。如魏字從鬼聲。而音爲潰。韓非說林下篇。蟲有魏者。顏

不穀ハ不徳トイフガ如ク、自カラ謙シテイヘルナリ。

中藟ハ仲虺、今ノ書經ニ僞文仲虺ノ語アリ。

自爲ノ爲ノ字ハ衍。

氏家訓勉學篇據古今字詁謂歸亦古之  
應字即其例也。國中直衆反。歸許鬼反。  
曰諸侯自爲得師者王得友者

霸得疑者存自爲謀而莫己若者  
疑謂博聞達識可決疑惑者上  
爲字衍。國郝懿行曰韓詩外傳

六作能自取師者王能自取友者霸而與居不若其身者亡新序一作足己而羣臣莫之若  
者亡取師取友取皆作擇而俱無得疑者存一句疑即師保疑丞之疑疑謂可以決疑者也  
今書仲虺之誥亦缺此句可知梅氏無識不知此句不可缺也。國王子況反己音

紀綱自爲猶自謂也。君意以爲得師也。下同。徂徠曰前疑後丞之疑謂補佐也。今以  
不穀之不肖而羣臣莫吾逮吾國幾於亾乎是以憂也。

楚莊王以憂而君以憲武侯逡巡再拜曰天使夫子振寡人  
音祈

之過也。振舉國王念孫曰振救也說文振舉救也月令哀公問注昭十四年左傳注  
恬傳曰過可振而諫可覺故曰振寡  
人之過楊注於義未該。國振振救也。伯禽將歸於魯。伯禽周公子成王封

也。周公謂伯禽之傅曰汝將行盡志而子美德乎。將行何志  
子美德以言對曰其爲人寬好自用以慎。寬寬弘也自用好自務其用  
我志音誌。對曰其爲人寬好自用以慎。也慎謹密也。國先謙案好自  
用者蓋遇事以身先人故其傅以爲美德而周公以

爲爭楊云好自務其用語未晰。國好呼報反下同。此三者其美德也已。周  
公曰嗚呼以人惡爲美德乎君子好以道德故其民歸道。

子君

無辨ハ善惡ヲ辨セザル  
ナリ。

集解本已ノ上ノ也ノ字  
ナシ。

志ハ誌ナリ、記ナリ、而  
ハ汝、子ハ伯禽ナリ。

振ハ救ナリ。

無辨ハ善惡ヲ辨セザル  
ナリ。

寡モ亦小ナリ。

均者ハ人ト均敵スルモ  
ノナリ。

淺ハ智識ノ淺近、コレ  
徒ニ自己ノ身上ノミニ  
據ミテ、廣ク他人ニ接  
セザルナリ。  
聞レノ、句ハ聞レ之、無  
レ不、越レ日見、士ニ作ル  
ベシ、越レ日ハ一日ヲ過  
コシ費スナリ。

好以道德教人故其民  
歸道者衆非謂寬弘也。彼其寬也。出無辨矣。汝又美之。彼伯禽既無道  
乃出於善惡無別汝何以爲美也。孔子曰寬則得衆。德但務寬容此  
亦謂人愛悅歸之也。國其所出之政無辨別是非也。彼其好自用也。是所以

寡小也。寡無禮也。彼伯禽好自用而不諮詢是乃無禮驕人而器局小也。書曰自用  
爲言局也。釋名云寡數猶局縮皆小意也。楊惲傳謂寡數不容鼠穴其爲局小可知。滑稽傳  
云。寡寡滿。寡寡亦狹小之言耳。王念孫曰。楊分寡小爲二義。非也。寡亦小也。言其好自用  
也是其器局之所以寡小也。韓子說使篇。惲純信。用心一者。則謂之寡。言世人皆尚詐僞  
故見惲純信。用心專一者。則謂之寡小也。釋名曰。寡數猶局縮皆小意也。漢書東方朔傳  
迺覆樹上寄生。令朔射之。朔曰。是寡數也。師古曰。寡數。戴器也。以盆盛物。戴於頭者。則以寡  
數薦之。寄生者。芝菌之類。淋漓之日。著樹而生。形有周圍象寡數者。故朔云。著樹爲寄生。盆  
下爲寡數。案物在盆下。謂之寡數。亦局縮之意也。蔡邕短人賦。劣厥僂寡。亦是短小之意。詩  
傳以寡爲無禮。謂貧者不能備禮。非謂無禮驕人也。國寡又小也。○寡其矩反。國注益當作

陰。君子力如牛。不與牛爭力。走如馬。不與馬爭走。知如士。不  
與士爭知。士謂臣下掌事者。不  
爭言委任。國知音智。

彼爭者均者之氣也。汝又美之。  
彼其慎也。是其所以淺也。彼伯禽  
好自用則必不委任。而與之爭事。爭事  
乃均敵者尙氣之事。非人君之量也。

聞之曰。無越踰不見士。  
周公聞之古也。越踰謂過一日  
不廣接士適所以。也。國盧文弨曰。宋本作日。注  
自使智識淺近也。

過一日語疑有誤。觀下所云。則士皆有等。勿因下士與己踰等而不見也。周公於下士厚爲  
之貌。故人人皆以爲越踰。則越踰者過士所應得之分云耳。俞樾曰。楊注。周公聞之古也。越

之貌。故人人皆以爲越踰。則越踰者過士所應得之分云耳。俞樾曰。楊注。周公聞之古也。越

之貌。故人人皆以爲越踰。則越踰者過士所應得之分云耳。俞樾曰。楊注。周公聞之古也。越

之貌。故人人皆以爲越踰。則越踰者過士所應得之分云耳。俞樾曰。楊注。周公聞之古也。越

之貌。故人人皆以爲越踰。則越踰者過士所應得之分云耳。俞樾曰。楊注。周公聞之古也。越

之貌。故人人皆以爲越踰。則越踰者過士所應得之分云耳。俞樾曰。楊注。周公聞之古也。越

之貌。故人人皆以爲越踰。則越踰者過士所應得之分云耳。俞樾曰。楊注。周公聞之古也。越

察ハ明察ナリ。開ハ問ヒ聞クナリ。物少レ至ハ事物ノ知識ヲ得ルコト少キチイフ。

還レ贊ハ敢テ當ラズトシテ還スナリ。貌執ハ禮貌ヲモツテ接待スルナリ。

請レ畢事ハ其人チシテ十分ニ説テ述ベシムル

ナリ、本注十二人ノ上ノ五字ノ衍文、増注本ニ從ヒテ除ク。

貌ハ上文ノ貌ト同ジ、禮貌ナリ。

越ルノ除ハ衍、越ハ過ナリ。

物ハ事物ナリ。

幾ハ危ナリ、汝ノ下ノ其ノ字集解本ニハナシ。

踰謂過一日也。然則荀子原文當作聞之。無越日不見士。楊注原文當作越日謂過一日也。今衍踰字者。涉下文楊注有越踰字而誤衍也。既衍踰字。則越踰日之文甚為不辭。乃以日字為日字之誤。而移置聞之二字之下。遂成今本之誤。盧校云。宋本曰作日。此則其舊迹之猶未盡泯者也。越踰謂越等位。而見至賤不字當在無字下。見士問曰。無乃不察乎。懼其壅蔽。故問無不聞。即物少至少。至少則淺。物也。不見士。則無所聞。無所聞。則所知之事亦少。少則意淺矣。聞或為問也。王念孫曰。聞即問字也。說見經義述聞。旅象傳及王風言不問。則所知之事少也。問字正承上文見士問曰。而言隨聞或為問是也。彼淺者賤人之道也。汝又美之。吾語汝。據反。魚。我

文王之為子。為文王之子也。武王之為弟。成王之為叔父。周公先成王乃後人所加之耳。吾於天下不賤矣。然而吾所執贊而見者十人。周公自執贊而見者十人。禮見其所尊敬者。雖君亦執贊。故哀公執贊請見。周豐鄭注尚書大傳云。十人公卿之中也。三十人羣士之中也。百人羣夫之中也。國盧文昭曰。羣大夫羣士。舊本互易誤。今大傳本亦訛。國韓詩。還贊而相見者三十人。禮臣見君則不敢外傳曰。布衣之士所贊而師者十人。還贊而相見者三十人。還贊。敵者不敢贊於將命者。鄭康成云。贊者所執以至也。君子見於所尊敬。必執贊以將其厚意也。貌執之士者。百有餘人。案。執猶待也。以禮貌接待之士。百餘人也。國先謙。欲言而請畢事者。千有餘人。謂卑賤之士。恐其言之不盡。周公先請其畢辭也。說苑曰。周公踐天子之位七年。布衣之士所執贊而師

見者十二人。窮巷白屋所先見者。四十九人。時進善者百人。教士千人。朝者萬人。國盧文昭曰。注衍十人所見者五字。說苑敬慎篇無。國本注十二人上。舊有十人所見者五字。今據本書除。於是吾僅得三士焉。以正吾身。以定天下。於是千八百人之中。治國。吾所以得三士者。亾於十人與三十人中。乃在百人與千人之中。十人與三十人。雖尊敬猶未得賢。至百人千人。然後故上士吾薄為之貌。下士吾厚為之貌。上士中誠重之。故可薄為之貌。下士既無執贊之禮。也。國下士位卑。人人皆以我為越踰好士。然故士至。人不知則以故如意禮貌之。人人皆以我為越踰好士。然故士至。為越踰好士。亦以禮貌之故。而至也。國愈越曰。踰字亦衍文也。人人皆以我為越好士者。越之言過也。人皆以我為過於好士也。然故士至者。然故即是故也。說見王氏經傳釋詞。大略篇曰。然故民不困財。亦以然故連文。是其證也。楊不達。然故之義。故為抑揚其辭。至越踰連文。則以踰字釋越字。注家往往有此例。非以正文有踰字也。而正文踰字之衍。即因此矣。國舊本人作。以爲周公忘勢。越位下士。士至而後見物。物事。見物然後知其是非之所在。戒之哉。汝其以魯國驕人幾矣。幾危也。周公言。我以天今以魯國之小。而遂驕人危矣。國幾音機。夫仰祿之士。猶可驕也。仰魚亮反。國如。正身之士。不可驕也。國如段干。彼正身之士。舍貴而為賤。舍富而為

木者是也。三九

黎黑ハ勞苦シテ顔色凍  
梨ノ如ク黒ナルヲイ  
フ、其所ハ其ノ履行ス  
ル所即禮義ナリ、紀ハ  
綱紀、廢ハ廢棄ナリ、  
語ハ古語、繪丘ハ鄒丘  
ニテ古徐州ノ城、封人  
ハ封疆ヲ掌ル官ナリ。

瘡ノ字増注本ハ愈ニ作  
ル。

未レ知ハ既ニ人ノ下タ  
レドモ、未ダ人ノ下タ  
ルノ道ヲ知ラザルナ  
リ。

乎ノ字増注本ニ無シ。  
扞ハ掘ルナリ。

入ハ土中ニ歸スルナ  
リ、不息ハ不應ニテ自  
カラ徳トセザルナリ。

爲說者以下ハ荀子ノ弟  
子ノ其師ヲ贊スルノ  
辭ナリ。

貧<sup>テ</sup>舍<sup>テ</sup>佚<sup>テ</sup>而爲<sup>ス</sup>勞<sup>ス</sup>。

國舍音捨。佚與逸同。

是以天下之紀不息。文章不廢也。

黎讀爲梨。謂面如凍梨之

色者也。國

黎亦黑也。是以天下之紀不息。文章不廢也。

賴守道之士。不苟徇人。故得綱紀文章常存也。

國文昭曰。尙書大傳。作

是以文不滅。而章不敗也。○語曰。繪丘之封人。

繪與鄒同。鄒丘故國。封人掌疆界者。漢書地理志。鄒縣屬東海郡。是也。繪丘封人。列子說符篇。作狐丘丈人。韓詩外傳七。及淮南道應訓。並與說符同。孫叔敖曰。吾爵益高。吾志益下。吾官益大。吾心益小。吾祿益厚。吾施益博。以是免於三怨。可乎。與此大意雖同。而文字異。此當別有依據。發首僞語曰。知必述成文。見楚相孫叔敖。

曰。吾聞之也。處官久者。士妬之。祿厚者。民怨之。位尊者。君恨之。今相國有此三者。而不得罪。楚之士民何也。

昌呂反。妬丹故

反。妬

俗字。孫叔敖曰。吾三相楚。而心瘡卑。每益祿。而施瘡博。位滋

尊。而禮瘡恭。愈同。元刻即作愈。是以不得罪於楚之士民也。

息暫反。施

始豉反。○子貢問於孔子曰。賜爲人下。而未知也。

下。未知其益也。國家語作賜。既爲人下矣。而未知爲人下之道。敢問之。韓詩外傳。作請問爲人下之道。奈何。蓋此似脫文。本注其益恐誤。

孔子曰。爲人

下者乎。其猶土也。深扞之。而得甘泉焉。

扞掘也。樹之而五穀

蕃焉。草木殖焉。禽獸育焉。

○昔虞不用宮之奇。而晉并之。萊不用子馬。而

齊并之。

功而不息。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

用知。故身死國亾也。

爲說者曰。孫卿不及孔子。是不然也。孫卿迫於亂世。縮於嚴

增注本ハ及ノ字ヲ如ニ作リ、也ノ字無シ、題ノ字前讀兵篇ニ見ユ。

刺ハツシルナリ。刑・秦・冥・成・傾ナ一叶韻トス。

距ハ拒、不レ受ハ召ニ應セザルナリ。慮・治・使・親・受ナ一叶韻トス、以下押韻之ニ倣フ。

懷將二字增注本ハ將懷ニ作ル、視ハ示ナリ。

白ハ明、徒與ハ徒黨ナリ。

刑。圖縮字解于議兵篇。○縮七六反。圖荀卿不如孔子固不待言矣。誰為此說乎。是其弟子欲尊師而造此言也。禮曰。僂人於其倫。曰孔子弗過。曰德若堯舜。曰宜為帝王。不倫之僂。取笑於大方。而無益於尊師也。後之阿所好者。亦可以為誠矣。上無賢主。下遇暴秦。禮義不行。教化不成。仁者諱約。圖訓舊作約。今據宋本。天下冥冥。行全刺之。圖行下同。諸侯大傾。當是時也。知者不得慮。能者不得治。圖舊本不下。宋本除之。○知音智。下其知同。賢者不得使。故君上蔽而無覩。賢人距而不受。圖觀丁。然則孫卿懷將聖之心。圖盧文昭曰。懷將聖。宋本作將懷聖。誤。今訂正。蒙佯狂之色。故反。視天下以愚。圖將懷當易地。視與示通。○佯音羊。詩曰。既明且哲。以保其身。此之謂也。圖詩大雅。是其所以名聲不白。徒與不衆。光輝不博也。圖徒與。今之學者。得孫卿之遺言餘教。足以為天下法式表儀。所存者神。所過者化。圖盧文昭曰。所過。宋本作所遇。誤。古音存神。一韻過。塘曰。存神。一韻過。化。一韻。此句中之韻也。圖遇當作過。議兵篇作過。謝何。天下不治。孫卿不遇時也。圖治直吏。德若堯禹。世少知之。

紀綱ハ增注本ハ綱紀ニ作ル。不レ知ハ善ヲ知ラザルナリ。

增注本新書ノ下二十二卷ノ三字アリ、今集解本ニ從ヒテ除ク。

方術不用。為人所疑。其知至明。脩道正行。足以為紀綱。圖盧文昭曰。舊本誤倒。與上。下韻不協。圖紀叶平聲。嗚呼賢哉。宜為帝王。天地不知。善桀紂。殺賢良。比干剖心。孔子拘匡。接輿避世。箕子佯狂。田常為亂。閻擅彊。圖接輿楚賢人。佯狂者。箕子紂庶父。佯狂為紂奴。田常陳敬仲之後。傾齊者。○閻戶臘反。為惡得福。善者有殃。圖殃於良反。今為說者。又不察其實。乃信其名。時世不同。譽何由生。不得為政。功安能成。志脩德厚。孰謂不賢乎。圖自為說者。已下。或荀卿弟子之辭也。

荀卿新書三十二篇  
藝文志作三十三篇。誤也。

- 勸學篇第一
- 脩身篇第二
- 不苟篇第三
- 榮辱篇第四

非相篇第五  
 非十二子篇第六  
 仲尼篇第七  
 成相篇第八  
 儒效篇第九  
 王制篇第十  
 富國篇第十一  
 王霸篇第十二  
 君道篇第十三  
 臣道篇第十四  
 致仕篇第十五  
 議兵篇第十六  
 強國篇第十七  
 天論篇第十八

正論篇第十九  
 樂論篇第二十  
 解蔽篇第二十一  
 正名篇第二十二  
 禮論篇第二十三  
 宥坐篇第二十四  
 子道篇第二十五  
 性惡篇第二十六  
 法行篇第二十七  
 哀公篇第二十八  
 大略篇第二十九  
 堯問篇第三十  
 君子篇第三十一  
 賦篇第三十二

圖右荀子  
舊目錄也

校讎ハ校正對勘スルナ  
中孫卿書ハ申即チ漢ノ  
宮中祕府ニ藏セル孫卿  
ノ書ヲ云フ  
著ハ著ト同シ、著錄ス  
ルナリ、殺ハケツル、簡ハ  
青ハ竹ノ青キ處、簡ハ  
竹ヲ編ミダシモノ、定ニ  
殺青簡ニハ竹ノ青ヲケ  
ヅリテ、字ヲ刻スルノ  
意ナリ  
稷ハ齊ノ城門ノ一ノ稱  
呼ナリ

五十八十五ニ作ルナ可  
トス

祭酒ハ長老ナリ、孫卿  
二字増注本ハ重ネズ

護左都水使者光祿大夫臣向言

圖使所吏反下使者  
同向許亮反下同

所校讎

中孫卿書凡三百二十二篇以相校除復重二百九十篇

直龍定箸三十一篇圖箸與  
著通皆以定殺青簡書可繕寫圖殺  
所戒

孫卿趙人名況方齊宣王威王之時圖盧文昭曰案史記威王在  
宣王之前風俗通窮通篇作

齊威宣王聚天下賢士於稷下尊寵之若鄒衍田駢淳于髡之

屬甚衆號曰列大夫皆世所稱咸作書刺世是時孫卿有秀

才年五十始來游學圖盧文昭曰案史記亦作年五十誤當從風  
俗通作年十五電公武讀書志所引亦同諸子

之事皆以為非先王之法也孫卿善為詩禮易春秋至齊襄

王時孫卿最為老師齊尙脩列大夫之缺而孫卿三為祭酒

焉圖三息  
暫反齊人或讒孫卿圖盧文昭曰宋本  
不重今據史記補乃適楚楚相

春申君以為蘭陵令圖相息亮反下相秦  
秦相江都相并同人或謂春申曰湯以

七十里文王以百里孫卿賢者也今與之百里地楚其危乎

春申君謝之孫卿去之趙後客或謂春申君曰伊尹去夏入

殷殷王而夏亡圖夏戶  
雅反管仲去魯入齊魯弱而齊強故賢者

所在君尊國安今孫卿天下賢人所去之國其不安乎春申

君使人聘孫卿圖盧文昭曰案楚策四  
韓詩外傳四聘俱作請孫卿遺春申君書刺楚國

圖遺于季圖復  
扶又因為歌賦以遺春申君春申君恨復固謝孫卿

孫卿乃行復為蘭陵令春申君死而孫卿廢因家蘭陵

李斯嘗為弟子已而相秦圖盧文昭曰宋本脫  
已字今據史記補及韓非號韓子

又浮丘伯皆受業為名儒孫卿之應聘於諸侯見秦昭王圖  
見

賢遍反昭王方喜戰伐而孫卿以三王之法說之圖喜許紀反下  
同說音稅下同

及秦相應侯皆不能用也至趙與孫臏議兵趙孝成王前孫

臏為變詐之兵孫卿以王兵難之不能對也卒不能用圖難  
乃且

反卒違聿孫卿道守禮義行應繩墨圖行下  
孟反安貧賤孟子者亦

巳ノ字増注本ニハ無  
シ  
浮丘伯ハ漢代魯詩ノ學  
ノ因リテ出テシ所ナ  
リ



大儒以人之性善孫卿後孟子百餘年。孫卿以為人

性惡。故作性惡一篇。以非孟子。蘇秦張儀。以邪道說諸侯。以

大貴顯。孫卿退而笑之曰。夫不以其道進者。必不以其道退。

至漢興。江都相董仲舒亦大儒。作書美孫卿。

孫卿卒不用於世。老於蘭陵。疾濁世之

政。亡國亂君相屬。不遂大道而營乎巫祝。信禳祥。鄙

儒小拘。如莊周等。又滑稽亂俗。於是推儒

墨道德之行事興壞。序列數萬言而卒。

而趙亦有公孫龍。為堅白同異之辨。處子之言。

魏有李悝。盡地力之教。楚有尸子。

長盧子。芋子。皆著書。

至漢興以下十七字下文法孫卿也下ニア

屬ハ接續スルナリ、營ハ惑ナリ。

亂俗二字增注本ニハ無シ。

處子ハ處士ナリ。

處子ハ處士ナリ。

之術。唯孟軻孫卿為能尊仲尼。蘭陵多善為學。蓋以孫卿也。長老至今稱之曰。蘭陵人喜字為卿。蓋以法孫卿也。孟子孫卿董先生皆小五伯。以為仲尼之門。五尺童子羞稱五伯。如人君能用孫卿。庶幾於王。然世終莫能用而六國之君殘滅。秦國大亂。卒以亡。觀孫卿之書。其陳王道甚易行。疾世莫能用其言。悽愴甚可痛也。嗚呼。使斯人卒終閭巷。而功業不得見於世。哀哉。可為貫涕。其書比於記傳。可以為法。謹第錄。

護左都水使者光祿大夫臣向言。所校讎中孫卿書錄。

復揚評事之舊也。

將仕郎守祕書省著作佐郎充御史臺主簿

臣王子韶同校

買ハ墮ナリ。

第ハ次第ヲタツルナリ。

校者二人ノ官銜姓名ハ增注本ニ無シ。

朝奉郎·尚書兵部員外郎·知制誥·上騎都尉·  
賜紫金魚袋

臣呂夏卿重校

荀子卷第二十終

荀子增注跋

傳曰。千金之裘。非一狐之腋。大厦之成。非一丘之木。誠哉是言也。山夫子正荀子。編筑水先生增注之。當時有東野黑川惟清。東海黑川成之者。而訂之。及先生再閱之。橫須賀土屋型重訂之。未終業而歿。於是熊本櫻山恭武。野鹽野知哲。共拾其遺。以授先生。嗣子久保謙。謙筆之以示掖齋翁。翁鑒裁之。而後始復漢代之舊。傳曰。千金之裘。非一狐之腋。大厦之成。非一丘之木。誠哉是言也。剗剗既成。將公諸世。故列敘其與勞者姓名。以附卷末。

山口重紀識

同津侍醫

瀨尾昭敬書

荀子增注跋終

(漢文大系第十五卷總紙數八百〇四頁)

大正二年四月十三日印  
大正二年四月十六日發

刷行

(漢文大系第拾五卷奧付)

正價金貳圓五拾錢



校訂者 服部宇之吉

編輯者 東京市神田區裏神保町九番地  
合資會社 富山房編輯部

發行者 坂本嘉治馬

印刷者 東京市本所區番場町四番地  
平井登

印刷所 東京市本所區番場町四番地  
凸版印刷株式會社本所分工場

發兌元

(明治廿九年六月設立)

東京市神田區裏神保町

合資會社 富山房

電話本局 四一三〇  
四四四二 貯金 東京五〇一

H47

終