

禮記正義

第二冊

附釋音禮記注疏卷第八

檀弓上

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

子柳之母死子碩請具

具葬之器用子柳魯叔仲皮之子碩兄○碩音石

子柳曰何以哉

言無其財子碩曰

請粥庶弟之母

粥謂嫁之也妾賤取之曰買○鬻本又作粥音育賣也注同

子柳曰如之何其粥人之母以

葬其母也不可

忠

既葬子碩欲以賻布之餘具祭器

古者謂錢為泉布所以通布貨財子柳曰

不可吾聞之也君子不家於喪

惡因死者以為請班諸兄弟之貧者所以分死者利○惡為路反

多則與鄰

疏子柳至。貧者○注正義曰此一節論不粥人之母及因死為利之事里鄉黨各依文解之○注子柳至碩兄○正義曰案下檀弓云叔仲皮學

知子碩故知子柳是叔仲皮之子知子碩兄者以此云子碩曰請粥庶弟之母然者言其通流有如水泉而徧布貨買天下貨財也言古者謂錢為泉布所以

行曰布取名於水泉其流行無不徧也鄭又云泉始蓋一品周景王鑄曰泉其有二品後數變易不復識本制至漢唯有五銖久行案鄭此者云五銖者其重

五銖凡十黍為一參十參為一銖二十四銖為一兩故錢邊作五銖字也鄭又云王莽改貨而異作泉布多至十品今存於民間多者有貨布大泉貨泉貨布

長二寸五分廣寸首長八分有奇廣八分其圍好徑二分半足枝長八分其右

文曰貨左文曰布重二十五銖直貨泉二分五銖右文曰貨左曰泉直一分重十二銖文曰大泉直十五貨泉貨泉徑一寸重五銖右文曰貨左曰泉直一分重十二銖文

云今世謂之。竿錢是也。邊猶為貨泉之字。大泉即今大四文錢也。四邊並有文也。貨布之形。今世難識。世人或耕地。猶有得者。古時一箇準二十五錢也。然古又有刀。刀有二種。一是契刀。一是錯刀。也。契刀直五百。錯刀直一千。契刀無縷而錯刀用金。縷之刀形如錢。而邊作刀字形也。故世猶呼錢為錢刀也。○

君子曰。謀人之軍師。敗則死之。謀人之邦邑。危則亡之。利己亡衆非忠也。言亡之者雖辟賢非義退。

○公叔文子升於瑕丘。蘧伯玉從。二子衛大夫文子獻公之孫名拔。○蘧伯玉仁者。刺文子欲害人。夏田作。據其魚反。從才用反。又如字。拔皮八反。徐

蘧末。文子曰。樂者斯丘也。死則我欲葬焉。蘧伯玉曰。吾子樂之。則瑗請前。刺其欲害

人。良田。瑗。伯玉名。○樂音洛。下同。一讀下。○蘧伯玉至請前。○正義曰。此一節論樂五教。反瑗于卷反。又於頽反。刺七賜反。○蘧伯玉仁者。刺文子欲害人。夏田

之事。○注。文子。獻公之孫。名拔。○正義曰。案世本。云。獻公生。成子。當當生。文子。拔。拔生。朱為公叔氏。○弁人有其母死而孺子泣

者。彦聲無節。○弁皮。孔子曰。哀則哀矣。此誠而難為繼也。失禮夫禮為可傳也。

為可繼也。故哭踊有節。○傳直。○弁人。至有節。○正義曰。此一節論孔子識弁

人無能繼學之者也。○夫禮為可傳也。為可繼也。故哭踊有節者。又廣述其難繼為失也。夫聖人禮制。使後人可傳也。為可繼也。故哭踊之節。以中為度耳。豈可

過甚。皆使後人不可傳。繼乎。然雜記會申問於曾子曰。哭父母有常聲乎。曰。中

路。嬰兒失其母。何常聲之有。則與此違者。云曾子所言是始死之時。悲哀志慙未可為節。此之。所言在襲斂之後。可以制。禮故哭踊有節也。所以知然者。曾申

之問。泛問於哭時。故知舉重時答也。此之。所言哭踊有節。哭之時在於後也。○叔孫武叔之母死。武叔。名州。仇。毀孔子者。既小斂。舉者出戶。出戶袒且投其冠。

人○注謂君至位者○正義曰知是君疾時者以下云君薨以是舉故知君疾時也知卜當為僕者以卜人無正君之事案周禮大僕職掌正王之服位射人

職掌國之三孤卿大夫之○從母之夫舅之妻二夫人相為服君子未之言位及王舉動悉隨王故知也

也○二夫人猶言此二人也時有此二人同居死相為服者甥居外家而或曰同非之○從才用反夫人音扶注同為于偽反注及下注夫為妻同

變總以同居生總之親可○疏從母至變總○正義曰此一節論失禮之事各變總以同居上七亂反下音思○疏依文解之○注時有至非之○正義曰知同居

者以下云同變總故知同居也云甥居外家而非之者以言從母及舅皆不外甥稱謂之辭故知甥也若他人之言應云妻之兄弟婦夫之姊妹夫相為服不

得云從母之夫舅之妻也言甥居外家而非之者謂甥來居在外姓舅氏之家見有此事而非之或云外家者以二人同居甥居外旁之家遙識之○或曰同

變總者甥既將為非禮或人為於禮可許既同變而食合有總麻之親此皆據總麻正衰非弔服也故云相為服若是弔服疏人皆可何怪此二人何胤以

為弔服加麻經如朋友然非也凡弔服不得稱服故上云請喪夫子○喪事欲若喪父而無服時朋友弔服而稱無服故知此相為服非弔服也

其縱縱爾○趨事貌縱讀如摠領之摠○吉事欲其折折爾○安舒貌詩云好人提提○縱依注音摠急遽貌○疏○折大兮反注同故

喪事雖遽不陵節吉事雖止不怠○陵躡也止立俟事時也怠惰○故騷騷爾則野謂大疾○騷素刀反急疾貌○鼎鼎爾則小人○舒○君子蓋猶猶爾之中○疏○喪事

大音泰一音他佐反下注同鼎鼎爾則小人○舒○君子蓋猶猶爾之中○疏○喪事爾○正義曰此一節論吉凶趨容之事各依文解之○注詩云好人提提○正義曰所引者魏風葛屨之詩也魏俗編薄遺新來婦人縫作衣裳故述而刺之

云美好婦人初來之時提然引之者證安舒之意○故喪至猶爾○正義曰以上喪事欲疾吉事欲舒因上生下故云喪事雖須促遽亦常有常不得陵越

以上喪事欲疾吉事欲舒因上生下故云喪事雖須促遽亦常有常不得陵越

喪禮之節吉事雖有行止住之時不得怠惰寬慢故喪事騷騷爾過為急疾則如田野之人急切無禮若吉事鼎鼎爾不自嚴敬則如小人然形體寬慢也若蓋行禮之人於喪事之內得疾之中於言事之內得舒之中

棺衣之屬具一日二日而可為也者君子弗為也謂絞給衾冒〇絞尸交反

至弗為也〇正義曰此辟曰此一節論孝子備喪具之事各依文解之〇注辟不至之屬〇正義曰此辟曰此一節論孝子備喪具之事各依文解之〇注辟不至之

親之事也云喪具棺衣之屬者棺即預造衣亦漸制但不一時頓具故王制云

六十歲制七十時制八十月制九十〇喪服兄弟之子猶子也蓋引而進之也

嫂叔之無服也蓋推而遠之也或引或推重親遠別〇姑姊妹之薄也蓋有受

我而厚之者也欲其一心於厚之者姑姊妹疏喪服至者也〇正義曰喪服是

傳文所以嫂叔無服進在姑姊妹之上者取或引或推二者相對其子重服是

引而進之其嫂無服是推而遠之並云蓋者記人雖解其義猶若不審然故謙

而言蓋〇注或引至遠別〇正義曰己子服期今昆弟之子亦服期牽引進之

又云昆弟之子何以亦期也子相報答之義故云引者喪服有世父母昆弟之期

妻應降一等服大功今乃服期故云引也二文相兼乃服或推者昆弟相為服期其

也遠別解或推遠別者何平叔云夫男女相為服不有骨肉之親則有尊卑之異

也嫂叔親非骨肉不異尊卑恐有混交之失推使無服也〇姑姊妹之薄也者

未嫁之時為之厚。今姑姊妹出嫁之後為之薄。蓋有夫壻受我之厚。而重親之欲。一心事於厚。重故我為之薄。○食於有喪者之側。未

嘗飽也。助哀也。○曾子與客立於門側。其徒趨而出。徒謂客也。曾子曰：爾將何之？曰：

吾父死，將出哭於巷。以為不可發。曰：反哭於爾次。次舍也。禮能人使。曾子北面

而弔焉。曾子至弔焉。○正義曰：此一節論館客使如其已有之事。○曰：反哭

於爾次者於時立曾子之門故曾許其反哭於汝次舍之處依禮喪

主西面曾子所以北面弔者案士喪禮主人西面其賓亦在東門

北面謂同國之賓曾子既許其哭於次故以同國賓禮北面弔焉。○孔子曰之

死而致死之不仁而不可為也。之死而致生之不知而不可為也。之往也。死之

與有知也為猶是故竹不成用瓦不成味木不成斲。成猶善也。竹不可善用謂

行也。○知音智是故竹不成用瓦不成味木不成斲。邊無騷味當作沫。沫贖也。

○味依注音沫亡曷反。斲音洗。面琴瑟張而不平。竽笙備而不和。○等笙音于

滕本又作滕徒登反。贖音悔。洗面琴瑟張而不平。竽笙備而不和。○等笙音于

下音生和胡臥。有鐘而磬無簣虞。允反。虞音巨。植時力反。又音值。其曰明器

神明之也。非人神明知者也。神明者如孔子至之也。○正義曰：此一節論生人於

之者之往也。謂生者以物往送葬於死者而致死。致生之事。○之死而致生之

之事也。而不可為也。○之死而致生之者謂以物往送葬者而雖死猶致生之

下云夏后氏用明器示民無知殷人用祭器示民有知也〇是故竹不成用者

謂器以神明求之不死何胤云若全無知則不應若全有知則亦不應竹不成用

有器不成是瓦器無光澤也〇木不成斲者斲雖飾也木不斲鄭注云味當作

不善沫謂瓦器無光澤也琴瑟張而不平者亦張弦而不調平也〇

沫沫磬也磬謂磬面證沫為光澤也調和也鐘磬而無簣虞者簣虞縣鐘磬

等笙備而不和者亦備而無宮商之調和也鐘磬而無簣虞者簣虞縣鐘磬

格也亦有鐘磬而不用格懸掛之鄭云不縣之也者案典庸器云大喪廢筭虞

明知有而不縣之也云橫曰簣植曰虞者虞距也以用力故曰虞也〇注言神

至所知〇正義曰神明微妙無〇有子問於曾子曰問喪於夫子乎弟子有若

方不可測度故云非人所知也〇有子問於曾子曰問喪於夫子乎弟子有若

也夫子卒後問此庶有異聞也喪謂任失位也魯昭公孫於齊曰聞之矣喪

喪人其何稱〇問喪問或作聞喪息浪反注及下皆同孫音遜曰聞之矣喪

欲速貧死欲速朽有子曰是非君子之言也〇貧朽非人所欲曾子曰參也聞諸

夫子也有子又曰是非君子之言也會子曰參也與子游聞之有子曰然然則

夫子有為言之也會子以斯言告於子游子游曰甚哉有子之言似夫子也昔

者夫子居於宋見桓司馬自為石椁三年而不成桓司馬宋向戌之孫名魋〇

敬叔則為之注為民作為嫁母皆夫子曰若是其靡也死不如速朽之愈也死

同向式上反戌音恤魋大回反夫子曰若是其靡也死不如速朽之愈也死

之子仲孫閱蓋嘗失位去魯得反載其寶來夫子曰若是其貨也喪不如速貧

朝於君○朝直遠反注同傳許宜反閱音悅

之愈也喪之欲速貧為敬叔言之也曾子以子游之言告於有子有子曰然吾

固曰非夫子之言也曾子曰何以知之有子曰夫子制於中都四寸之棺五

寸之槨以斯知不欲速朽也中都魯邑名也孔子嘗為之宰為民作制昔者夫

子失魯司寇將之荆將應聘於楚○蓋先之以子夏又申之以冉有以斯知不

欲速貧也言汲汲於仕得○有子至貧也○正義曰此一節論喪不欲速貧死

此孔子卒後弟子相問冀有所異聞也問喪謂問失本位居他國禮也有子問

於曾子云汝曾聞失位在他國之禮於孔子否乎○注有子至何稱正義曰案

仲尼弟子傳有若少孔子四十三歲彼注云魯人也曾參南武城人字子輿少

昭公孫于齊次于楊州齊侯唁公于野井昭公曰喪人其何稱○有子至言也

○以曾子云喪欲速貧死欲速朽有子云如是之語非君子之言也夫子既死

君子必不為此言時有子唯問喪不問死曾子以喪死二事報有子者以喪死

俱為惡事貧朽又事類相似既言喪欲速貧遂言死欲速朽案此速貧在前速

朽在後而下子游之對先云死欲速朽後言喪欲速朽孔子所見言之先後

也且孔子為中都宰之時制其棺槨不用速朽其言速朽後言速朽亦隨夫子

夏冉有先適楚桓司至各難○正義曰案世本向戌生東鄰叔子超超生左師

事前○後注桓司至各難○正義曰案世本向戌生東鄰叔子超超生左師

眇眇即向巢也難是巢之弟故云向戌孫也○注孔子至四方皆則之由中都

宰為司空由司空為司寇定公十年會于夾谷攝相事此云司寇者崔靈恩云
 諸侯三卿司徒兼冢宰司馬兼宗伯司空兼司寇三卿之下則五小卿為五大
 夫故周禮太宰職云諸侯立三卿五大夫也五大夫者司徒之下立二人小宰
 小司徒司馬之下以其事省立一人為小司馬兼宗伯之事司寇之下立二人
 小司寇小司空今夫子為司空者為小司寇也從小司寇為小司寇也崔所以
 知然者魯有孟叔季三卿為政又有臧氏為司寇故孔子為小司寇崔解可
 依○昔夫至之荆○案世家定十四年齊人歸女樂孔子去魯適衛從衛之陳
 過匡邑匡人圍之又復去過蒲又反於衛又去衛過曹適宋時定公卒宋桓繼
 欲殺孔子伐夫子所過之樹削夫子所過之跡去宋適鄭去鄭適陳居三歲又
 適衛既不見用將西見趙簡子至河而聞殺寶鳴犢與舜華也又反於衛復行
 如陳時哀公三年孔子年六十明年孔子自陳遷于蔡三歲至楚楚昭王與師
 楚使人聘孔子陳蔡乃圍孔子絕糧乏食七日於是使子貢至楚楚昭王與師
 迎孔子將書社七百里封孔子楚令尹子西諫而止之是歲楚昭王卒孔子自
 楚反于衛孔子年六十三是魯哀公六年以此言之失司寇在定十四年之楚
 在哀公六年其間年月甚遠且失司寇之後魯亦失司寇之後非謂失
 荆者謂失魯司寇之後將往之荆則哀公六年之荆亦失司寇之後非謂失
 司寇之年也○陳莊子死赴於魯魯人欲勿哭君無哭鄰國大夫之禮陳莊子齊大夫陳恆之孫名伯繆公
 即之荆也

召縣子而問焉縣子曰古之大夫束脩之問不出竟雖欲哭之安得而哭之其
 不外交○繆今之大夫交政於中國雖欲勿哭焉得而弗哭言時君弱臣強政
 音木竟音境
 交接○焉且臣聞之哭有二道有愛而哭之有畏而哭之以權微公曰然然則
 於處反焉

如之何而可縣子曰請哭諸異姓之廟明不於是與哭諸縣氏陳莊至縣氏
 〇正義曰此

一節論哭鄰國臣之法○注陳莊至各伯○正義曰案世本成子當生襄子班班生莊子伯鄭依世本知也○仲憲言於曾子曰夏

后氏用明器示民無知也所謂致死之仲憲殷人用祭器示民有知也所謂致

周人兼用之示民疑也言使民疑於曾子曰其不然乎其不然乎非其說夫明

器鬼器也祭器人器也夫古之人胡為而死其親乎此或用鬼器或用人器

仲憲至親乎○正義曰此一節論不可致意於死人為死為生之事各隨文解

之○注仲憲孔子弟子原憲○正義曰案仲尼弟子傳云原憲字子思彼注云

魯人也其時與曾子評論三代送終器具之義也○曰夏后至親乎○此以下

是原憲所說並非也其言夏后氏所以別作明器送亡人者言亡人無知故以

不堪用之器送之表示其無知也○殷人用祭器示民有知也者憲又言殷家

不別作明器而即用祭祀之器送亡人者祭器堪為人用以言亡者有知與

同故以有用之器送之表示其有知也○周人兼用之示民疑也者憲又言周

世并用夏殷二代之器送亡者不知定無知如夏為當定有知如殷周人為之

致惑不可定者故并用送之是示於民疑感不定也○曾子曰其不然乎其不

然乎者曾子聞憲所說不是故重稱不然深鄙之也○夫明器鬼器也祭器人

器也者曾子鄙憲言畢而自更說其義也言二代用此器送亡者非是為有知

與無知也正是實文異耳夏代文言鬼與人異故純用鬼器送之非言為無知

子此獨譏無知者以夏后氏尤古故也譏一則餘從可知也 ○公叔木有同母異父之昆弟死問於子游

為朱春秋作。成衛公叔文子之子定公十四年奔魯。木音式。樹反。又音朱。徐之樹反。子游曰其大功乎。疑所服也。親

儀有同母異父之昆弟死問於子夏。子夏曰我未之前聞也。魯人則為之齊衰

狄儀行齊衰。今之齊衰狄儀之間也。疏。公叔木有同母異父之昆弟死。問於子

魯。○正義曰。案世本。衛獻公生戊。子當當生文。子拔。拔生朱。故知木當為朱也。

言春秋作。戊者定十四年。衛公叔戊來奔是也。○注疑所服也。親者屬。大功是

親者屬。大功是者。鄭意以為同母兄弟母之親屬。服大功是也。所以是者。以同

服大功案。聖證論。王肅難。鄭禮。稱親者血屬。謂出母之身。不謂出母之子。服也。

若出母之子。服大功。則出母之父母。服應更重。何以為出母之父母。無服。王肅

云。同母異父兄弟。服大功。則出母之父母。服應更重。何以為出母之父母。無服。王肅

肅云。異父昆弟。恩繼於母。不繼於父。肅以為從繼父。而非也。張融以為繼父

同居有子。正服齊衰三月。乃為其子大功。非服之差。互說是也。○今之齊衰狄

儀始。○子思之母死於衛。伯魚卒。其妻嫁於衛。柳若謂子思曰。子聖人之後也。四方於子乎。觀禮子蓋慎諸。柳若衛人也。見子思欲為嫁母。子思曰。吾何慎哉。吾聞之。有其禮。無其財。君子弗行也。謂時可行而財有其禮。有其財。無其時。

君子弗行也謂財不足以備禮吾何慎哉時所止則止時所行則行無所疑也喪

遂子思至慎哉○正義曰此一節論為出嫁母之喪以禮之事○注子思故

具言之○注柳若至衰期○正義曰云嫁母齊衰期可知故鄭約云齊衰期也又

喪服杖期章云卒繼母嫁從為之服報則親母可知故鄭約云齊衰期也又

鄭止言齊衰期不言嫡庶故謙周袁準並云父卒母嫁非父所絕嫡子雖主祭

猶宜服期而喪服為出母期嫁母與出母俱是絕族故知與出母同也張逸問

舊儒世本皆以孔子後數世皆一子禮適子為父後為嫁母無服檀弓說子思

從於嫁母服何鄭答云子思哭嫂為位必非適子或者兄若早死無繼故云數

世皆一子○注謂財至行者○正義曰謂若嫁母之家主人貧乏斂手足形還

葬已雖有財不得過於主人故下注喪之禮如子贈襚之屬不論主人是也

○縣子瑣曰吾聞之古者不降上下各以其親古謂殷時也上不降遠下不

伯文為孟虎齊衰其叔父也為孟皮齊衰其叔父也伯文殷時滕君也爵為伯

反下及下○縣子至父也○正義曰此一節論古者著服上不降遠下不降卑
注為人同之事各依文解之○瑣縣子名據所聞而言也古者不降遠下不降卑
事也古者殷時也周禮以貴降賤以適降庶唯不降正耳而殷世以上雖貴不
降賤也上下各以其親不降之事也上謂旁親族曾祖從祖及伯叔以上雖貴不
謂從子從孫之流彼雖賤不以己尊降之猶各隨本屬之親輕重而服之故云
上下各以其親庚蔚云上下猶尊卑也○滕伯至父也○謂滕國之伯名文為叔父
鄭恐尊名亂於正尊故變文言遠也○滕伯至父也○謂滕國之伯名文為叔父
孟虎著齊衰之服其虎是滕伯文叔父也為孟皮齊衰其叔父也謂滕伯為兄
弟之子孟皮著齊衰之服其滕伯是皮之叔父也言滕伯上
為叔父下為兄弟之子皆著齊衰是上不降遠下不降卑也○后木曰喪吾聞

諸縣子曰夫喪不可不深長思也後木魯孝公子惠伯買棺外內易我死則亦

然此孝子之事非所疏後木至亦然〇正義曰此一節論屬子以死事非禮之

子云夫居喪不可不深思長慮也孝子既深思長慮故買棺之時當令精好斷

削外內使之平易后木既述縣子之言以語其子又云在後我身若死則亦當

然猶如是我死亦當如是縣子之言買棺外內易也〇注后木至之後〇正

義曰案世本孝公生惠伯革其後為厚氏世本云革此云鞏世本云厚此云后

其字異耳則惠伯之子孫無名木者故鄭直云其後〇注此孝至所託〇正義

曰言買棺外內滑易者此是孝子所為之事非是父母豫所屬託讖后木也

〇曾子曰尸未設飾故帷堂小斂而徹帷仲梁子曰夫婦方亂故帷堂小斂而

徹帷斂者動搖尸帷堂為人褻之言方亂〇小斂之奠子游曰於東方曾子曰

於西方斂斯席矣曾子以俗說非又大小斂之奠在西方魯禮之末失也未世

為疏曾子至也〇正義曰知方亂非者以小斂之後豈無夫婦方亂之事何故徹

之乃云方亂明為動搖尸柩故帷堂春秋定五年魯有仲梁懷是仲梁魯人

之姓故知仲梁子魯人也〇曾子至西方〇依禮小斂之奠設於東方奠又無

席魯之衰未奠於西方而又席曾子見時如是謂將為禮故云小斂於西方

斯此也其斂之時於此席上而設奠矣曾子之言失禮故記者正之云小斂奠

所以非在西方是魯人行禮末世失其法也〇注曾子至有席〇正義曰知曾子

於堂乃有席者案士喪禮小斂之奠設於尸東今曾子言西方故為非也云大斂奠

後人轉寫之誤當云奠於室故鄭答趙商堂當為室也〇縣子曰綌衰總裳非

禮記注疏八

古也非時尚輕涼慢禮○下七回反總音歲布細而疎者漢時南陽鄧縣能作之當記時失禮多尙輕細故○正義曰此以

喪禮之事給奠也但疏葛為衰總布為裳故云非古也古謂周初制禮時也

○子蒲卒哭者呼滅蓋子子皋曰若是野哉非之也唯復呼名子皋孔哭者

改之子蒲至改之○正義曰此一節論哭者呼名非禮之事滅子蒲名子蒲

而反哭則敬鬼神不復呼其名而此家哭獨呼滅子皋深譏之故云野哉也非之乃改也○杜橋之母之喪宮中無相以為

沽也沽猶略也○杜橋至沽也○正義曰此一節論喪須立相導之事法

相導而杜橋家母死宮中不立相侍故時人謂其於禮為纜略○夫子曰始死羔裘玄冠者易之而已羔裘玄

冠夫子不以弔不以吉服弔喪○夫子至以弔○正義曰此一節論始死易

服羔裘玄冠即朝服也始死則易去朝服著深衣故云易之而已記時有不易

者又有小斂後羔裘弔者記人引論語鄉黨孔子身自行事之禮以譏當時之

失禮唯孔子獨能行之故言之也○子游問喪具夫子曰稱家之有亡子游

曰有無惡乎齊惡乎齊問豐省之比○稱尺證反有亡皇如字無也一音無下

夫子曰有毋過禮苟亡矣斂首足形形體○還葬還之言便也言已斂即葬不

縣棺而封不設碑緯不備禮封當為空○下棺也春秋傳作壙○縣音玄人豈

有非之者哉不責於人疏子游至者哉〇正義曰此一節論問送終所須當辦

其家計豐薄有無也子游曰有無惡乎齊惡乎猶於何也子游言若必隨家之

毋猶不也禮有節限設若家富有正禮可依而不得過禮〇苟亡矣斂首足形

此答貧家也亡無也家無財也但使衣衾斂於首足形體不令露見而已還葬

還便也禮雖衆多葬日有數若貧者斂竟便葬不須停殯待其月數足也還之

言便也言已斂即葬不待三月也〇縣棺而封封即窆窆下棺內廣中也賈者

則用碑繚若貧而即葬者但手懸棺而下之同於庶人不待碑繚不設碑繚不

設碑繚不備禮〇注封當至作塋〇正義曰春秋傳作塋者窆左傳昭十二年

鄭簡公卒將為葬除司墓之室鄭之室有當道者毀之則朝而塋弗毀則日〇司士賁

中而塋杜注云司墓之室鄭之室有當道者毀之則朝而塋弗毀則日〇司士賁

告於子游曰請襲於牀時失之也禮唯始死子游曰諾縣子聞之曰汰哉叔氏

專以禮許人當言禮然言諾非也叔氏子游疏司士至許人〇正義曰此一節

記始死廢牀至遷尸及襲皆在於牀當時失禮襲在於地故司士賁告子游

禮記

疏八

中華書局聚

人者蓋襄公初取夫人死在襄公之時故得葬之其後取夫人是襄王之姊死在襄公之後義不相妨○曾子曰既曰明器而實之者曾子不識器之多但譏其實為非也言既曰神明之器當虛也故譏云而又實之也言名之為明器而與祭器皆實之是亂鬼器與人器也案既夕禮陳明器後云無祭器鄭云士禮略也大夫以上兼用鬼器與人器若此大夫諸侯並得人鬼兼用則空鬼而實人故鄭云與祭器皆實之是亂鬼器與人器也士既無人器則亦實明器故既夕禮云饗三醴醴屑又云無二醴酒也若夏后氏專用明器則分半以實之殷人全用祭器則亦分半以虛之周人兼用明器人器實之明器虛之

○孟獻子之喪夫獻子魯大夫仲孫蔑司徒旅歸四布旅下土也司徒使下夫子曰可也時

皆貪善其能廉○讀贈曾子曰非古也是再告也曾子言非禮祖而讀贈實致命將

孟獻至可也○正義曰此一節論喪不貪利之事孟獻子之喪送終既具賻布有餘其家臣司徒敬子稟承主人之意使旅下士歸還四方賻主人之泉布也

謂四方賻者泉布本助喪用今既有餘故歸還之也時人皆貪獻子之家獨能如此故夫子曰可也善其能奢皇氏以為獻子有餘布歸之於君君令國之司

徒歸賻於四方案春秋魯上卿季氏也仲孫蔑之卒季氏無諡曰敬子者皇氏之言非也熊氏以為獻子家臣為司徒故左傳叔孫氏之司馬馮戾是家臣亦

有司徒也○成子高寢疾成子高齊大夫慶遺入請曰子之病革矣如至乎大病則如之何觀其意革急也遺慶封之族○子高曰吾聞之也生有益於人死不

害於人吾縱生無益於人吾可以死害於人乎哉我死則擇不食之地而葬我

焉不食謂不墾耕○成子至我焉○正義曰此一節論臨死不忘儉之事○注

○墾苦很反疏成子至父也○正義曰知者以其有慶遺入請齊有慶氏

故知是齊大夫齊育國子高故知姓國又見齊世也○子夏問諸夫子曰居君之

母與妻之喪居處言語飲食行爾衍爾自得貌為小君惻隱不能至〇衍苦且

同○賓客至無所館夫子曰生於我乎館死於我乎殯仁者不〇子夏至作爾

一節論臣服小君儀容之事上子夏問居君之母與妻之喪此居處言語是夫子荅辭不云子曰者記人略也○國子高曰葬也者藏

也藏也者欲人之弗得見也是故衣足以飾身棺周於衣槨周於棺土周於槨

言皆所以為深遠難人發見之也國子高成子高也反壤樹之哉反覆也怪不

成盜也〇遠先遂反難乃且反見如字又賢遍反反壤樹之哉反覆也怪不

丈反復扶又反舊音服非大音秦〇壤而〇國子至之哉〇正義曰此一節論重古

衣衾棺槨欲其深遠不使人知今乃反更封壤為墳而種樹以標之哉言不可

封壤種樹也國子意在於儉非周禮之法〇注怪不至周禮〇正義曰唐虞以

薪不封不樹今既封樹故云怪不如大古也〇孔子之喪有自燕來觀者舍於

子夏氏子夏曰聖人之葬人與人之葬聖人也子何觀焉與及也〇昔者夫子

言之曰吾見封之若堂者矣封築土為堂形四見若坊者矣坊形旁殺平上

殺色戒見若覆夏屋者矣〇覆謂茨瓦也夏屋今之門廡也其形旁廣而卑見若

斧者矣斧形旁殺從若斧者焉孔子以為為功〇狹戶甲反易以歧反馬鬣封之謂也

名輒反。今一日而三斬板而已封。板蓋廣二尺長六尺。斬板謂斷其縮也。三斷
 上同。廣衰古曠反。下音茂。徐又亡侯反。尚行夫子之志乎哉。尚庶而。哉。孔子至乎
 曰此一節論葬夫子封墳之法。燕國人聞葬聖人恐有異禮。故從燕來魯。觀
 之舍於子夏氏舍住也。燕人來住。子夏家也。子夏曰：聖人之葬，聖人與人之葬，聖
 人也。子何觀焉？與及也。子夏謂燕人云：若聖人葬，聖人皆用一禮。而
 子遠來，何所觀乎？王肅云：聖人葬，人與凡人何異？而子何觀之？然公西赤為志，徧用
 異聞。得來觀者，若人之葬，聖人與凡人何異？而今謂聖凡相葬，禮儀不殊。而孔子葬，異
 三王禮。子夏謂葬聖人與凡人，不異者，今謂聖凡相葬，禮儀不殊。而孔子葬，異
 此是賢葬聖師，別自表義。不施世為法。而子夏恐燕人學數此禮，故懸而拒之。
 云其禮本應如一也。而下又述昔聞夫子見四封之異者，此處可共是許燕人
 學之故，備陳其教。以歷述孔子之意。昔者夫子言之曰：吾見封之若堂者矣。既
 已語燕人無觀，又此歷述孔子之言者，欲以此語與燕人為法，封謂墳之也。若
 如堂基四方而高，又此歷述孔子之言者，欲以此語與燕人為法，封謂墳之也。若
 言又見有築墳形如坊者，也。見若矣。坊堤也。堤坊水上，而兩旁殺其南北長也。
 唯兩下而已。無四阿如漢之門廡，又言見其封墳如覆夏屋。唯兩下而殺卑而
 寬廣。又見封如斧之形，其刃嚮上，長而高也。既言四墳之異，夫子之意從若斧
 者焉。以為刃上難登，狹又易為功。力子夏既道從若斧形，似之。○今一日而三斬
 稱馬鬣封之謂也。以語燕人，驥鬣之上，其肉薄封形，似之。○今一日而三斬
 板者，謂今作孔子墳。正用一引，今會古儉約，不假多時於一日之中，而三斬板者，一
 日者，謂今作孔子墳。正用一引，今會古儉約，不假多時於一日之中，而三斬板者，一
 謂作墳法也。築墳之法，所安板側於兩邊，而用繩約板，令立後復內土於板之
 上。中築之，令土與板平。則所約板繩斷，而更置於板，令立後復內土於板之
 三徧如此封也。故鄭注：板蓋廣二尺，長六尺。板廣二尺，疊側三板，應高六尺。而云
 止已其封也。故鄭注：板蓋廣二尺，長六尺。板廣二尺，疊側三板，應高六尺。而云

四尺者但形旁表漸斂上狹下舒如斧刃之形使三板取高四尺以合周制也

〇尚行夫子之志乎哉者尚庶幾也言今日三板蓋是庶幾慕行於孔子乎

生所志也以示燕人一丈公羊傳云五板為堵則板廣二尺故五板高一丈也

宮板長六尺者以春秋左氏說雉長三丈高一丈公羊傳云五板為堵五堵為

知板五堵而為雉則堵長六尺故詩箋云雉長三丈則板六尺知蓋高四尺者

以上合葬於防崇四尺今葬夫子不可過之又板廣二尺三板斜殺唯高四尺

耳其東西之廣南北之袤則未聞也引詩縮板以載是大雅絲之篇也引之者

證縮為約板之繩孫難云孔子墓魯城北門外西墳四方前高後下形似臥

斧高八九尺今無馬鬣封之形不止于三板記似誤者徐毓云據當時所見其

墳或後人增益不與〇婦人不葛帶除婦人實不變重者至期〇正義曰此論齊

元葬墳同無足怪也〇婦人不葛帶除婦人實不變重者至期〇正義曰此論齊

斬婦人帶要經也葬後卒哭變經而已大功以下輕至卒哭並變為葛與男子同經首帶

也婦人輕首〇有薦新如朔奠〇重新物為〇有薦新如朔奠〇重新物為〇有薦新如朔奠

奠者謂未葬前月朔大奠於殯宮者大奠則牲饌豐也朔禮禫大斂士則特豚

三鼎今若有新物及五穀始熟薦於亡者則其禮牲物如朔之奠也大夫以上

則朔望大奠若〇既葬各以其服除或自除當變衰麻者變之〇既葬至服除

士但朔而不望〇既葬各以其服除或自除當變衰麻者變之〇既葬至服除

三月葬竟後至卒哭重親各隨所受而變服若三月之親至三月數〇池視重

滿應除者葬竟各自除不待主人卒哭之變故云各以其服除也〇池視重

雷如堂之有承雷也承雷以木為之用行水亦宮之飾也柳宮象也以竹為池

雷衣以青布餘桐魚焉今宮中有承雷云以銅為之〇重直容反衣于既反

〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重

〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重

〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重

〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重

〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重

〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重〇池視重

重雷諸侯四注重雷則差降去後餘三大夫唯餘前後二士則唯一在前而生

時既屋育重雷以行水死時柳車亦象宮室而在車覆斃甲之下牆帷之上織

竹為之形如籠衣以青布以殓生時重雷君即位而為柩柩謂柩棺親尸者

為池以象重雷方面之數各視生時重雷君即位而為柩柩謂柩棺親尸者

天子棨內又有水兕革棺○棨殯曆反徐戾歲壹漆之○漆音七藏焉○虛之不

益反櫬尸棺柩音移著直略反兕徐里反君尊即位得為棺之事君諸

力政反本○君即至藏焉○正義曰此一節論人君尊即位得為棺之事君諸

又作合○侯也言諸侯則王可知也柩棺也漆之堅強斃斃然也人君無

論少長而體尊備物故亦即位而造為此棺也○柩謂柩棺親尸者也古者天子

柩內育水兕而諸侯無但用柩在內以親尸也○歲一漆之者雖為尊得造交

等供用故不欲即成但每年一漆示如未成也唯云漆柩則知不漆柩棺外屬

善故覆物於其中一不為虛如急有待也虛之不令也令善也言若虛空便為不

蓋合覆其上既不合覆不欲令人見故藏焉○復楔齒綴足飯設飾帷堂並

作設飾謂遷尸又加新衣○楔悉節反綴父兄命赴者謂大夫以上也○復

者○正義曰此一節論始死之事復招魂也○綴足者復用燕几綴亡人之足令直使著履持不

之齒令開使含時不閉也○綴足者復用燕几綴亡人之足令直使著履持不

謂小斂時○斂者斂食也設飾者謂襲斂也○下諸事並起以帷堂故云並作○帷堂者

命赴告也士喪禮則孝子自命赴者若大夫以上則父兄命之也何自然尊許

其病深故使人代命之也○君復於小寢大寢小祖大祖庫門四郊○尊者求之

日所嘗○明招魂處所也○君王侯也於小寢者前曰廟後曰寢爾雅云室有東

有事○明招魂處所也○君王侯也於小寢者前曰廟後曰寢爾雅云室有東

○三五二

祥之後哀至而哭或一日二日而無復朝夕之時也此云哭無時謂小祥之後

也何以知然下云使必知其反是其所使服金革之事也○反還也若為使還家

當必設祭告親之神令知其反亦出必告反必面之義也○注謂既練或時為

君服金革之事外必有祭者禮運云三年之喪期不使公羊傳亦期不使為知

期內不使則期外可也○練練衣黃裏線緣以黃為內線練中衣

之也喪大記云卒哭而服非正禮也○練練衣黃裏線緣以黃為內線練中衣

云權禮也是知卒哭而服非正禮也○練練衣黃裏線緣以黃為內線練中衣

黃今之色卑於纁纁纁之類外除○練練衣黃裏線緣以黃為內線練中衣

色也○纁纁纁之類外除○練練衣黃裏線緣以黃為內線練中衣

耳也○纁纁纁之類外除○練練衣黃裏線緣以黃為內線練中衣

小要同下大結反絢其俱反履頭飾瑱吐練反鹿裘衡長祛也祛謂衰緣袂口

也練而為裘橫彭反下衡之又長之起魚反一音丘據反裘本又作覺同鹿子也犴音

謂之椁用柏也天子柏諸侯松大夫柏士雜木也鄭注方相職云天子椁柏黃

賜為裏而表以石焉○以端者端猶頭也積柏材作椁並葺材頭也故云以端

○長六尺者天子椁材每段長六尺而方一尺天子以下庶人以上鄭注喪大

記具之○注衽或作漆或作糝○正義曰經之衽字諸禮記本或作漆字者

或育一作糝字者○注以庶人四寸之棺五寸之椁○正義曰於棺一寸之端首題

蓋一尺者以庶人四寸之棺五寸之椁○正義曰於棺一寸之端首題

君謂諸侯則天子之大棺或當九寸其椁厚一尺故云其方蓋一尺則椁之厚

也如鄭此言椁材並皆從下疊至上始為題湊湊嚮也言木之頭相嚮而作四

阿也如此乃得椁之厚與棺相準皇氏以為皇氏之義非也○天子之哭

諸侯也爵弁經紵衣服麻不加於采此言經衍字也時人問有弁經因云之耳

周禮王弼諸侯弁經綌衰也○紵本又作經衍字也時人問有弁經因云之耳

側其反為干偽反下文及注為其變皆同衍以善反或曰使有司哭之哀戚

〇三五七

謂之椁用柏也天子柏諸侯松大夫柏士雜木也鄭注方相職云天子椁柏黃

賜為裏而表以石焉○以端者端猶頭也積柏材作椁並葺材頭也故云以端

○長六尺者天子椁材每段長六尺而方一尺天子以下庶人以上鄭注喪大

記具之○注衽或作漆或作糝○正義曰經之衽字諸禮記本或作漆字者

或育一作糝字者○注以庶人四寸之棺五寸之椁○正義曰於棺一寸之端首題

蓋一尺者以庶人四寸之棺五寸之椁○正義曰於棺一寸之端首題

君謂諸侯則天子之大棺或當九寸其椁厚一尺故云其方蓋一尺則椁之厚

也如鄭此言椁材並皆從下疊至上始為題湊湊嚮也言木之頭相嚮而作四

阿也如此乃得椁之厚與棺相準皇氏以為皇氏之義非也○天子之哭

諸侯也爵弁經紵衣服麻不加於采此言經衍字也時人問有弁經因云之耳

周禮王弼諸侯弁經綌衰也○紵本又作經衍字也時人問有弁經因云之耳

側其反為干偽反下文及注為其變皆同衍以善反或曰使有司哭之哀戚

天子至禮也○正義曰此一節論故塗為古天子殯法也故叢也謂用木故棺

而四面塗之故云故塗也○龍輅者殯時輅車載而畫轅為龍故云龍輅也

衣為斧文也先題湊鼓木象椁之形故云以椁○加斧于椁上者斧謂繡覆棺之

棺故云加斧于椁上也○畢塗屋鄭云故木以周龍輅者謂叢衆木直壘周龍輅至

四面盡塗之也故云畢塗屋鄭云故木以周龍輅者謂叢衆木直壘周龍輅至

上乃題湊則諸侯○唯天子之喪有別姓而哭使諸侯同姓異姓庶姓相從而

同位○別彼列反注疏唯天至而哭○正義曰此一節論哭天子之事各依文

同朝直遠反下同疏解之○注使諸至同位○正義曰異姓者鄭注周禮云

王昏姻甥舅庶姓者謂與王無親者此言朝觀爵同位則不分別同姓異姓

然觀禮諸侯受舍於朝觀同姓西面異姓東面鄭注云分別同姓異姓受之將有

先後也與此不同者觀禮先公而後侯先侯而後伯

是亦爵同位位就同姓之中先爵尊耳與此無別○魯哀公誄孔丘曰天不

遺耆老莫相予位焉嗚呼哀哉尼父誄其行以為諡也莫無也相佐也言孔子

諡○諫力軌反耆巨支反相息疏魯哀至尼父○正義曰此一節論哀公誄孔

亮反注同父音甫行下孟反疏子之事孔子以哀公十六年夏四月己丑日

卒哀公欲為作諡作諡宜先列其生時行狀謂之為諡○曰天不遺耆老莫相

予位焉者作諡辭也遺置也耆老謂孔子也莫無也相佐也言上天不置孔子

故無復佐助我處於位也○嗚呼哀哉傷痛之辭也○尼父○國亡大縣邑公

尼則諡也父且字甫是丈夫之美稱稱字而呼之尼父也○國亡大縣邑公

卿大夫士皆厭冠哭於大廟三日君不舉軍敗失地以喪歸也厭冠今喪冠其

音泰 或曰君舉而哭於后土后土社也為國致憂之事○正義曰此一節論人君

也國之軍敗亡失土邑也○公卿大夫士皆厭冠哭於大廟三日者公孤也士喪禮云公卿大夫繼主人鄭云公卿大夫之孤四命者是也厭冠喪冠也國既失地是諸侯無德所招故諸臣皆著喪冠而哭於君三日哭故君亦三日不舉樂

也或曰君舉而哭於后土者后土社也又有或者言亦舉樂而自於社中哭之社主土故也然二處之哭鄭皆不非未知孰是庚蔚云舉者謂舉饌引周禮膳夫王日一舉又王齊日三舉注云殺牲

威饌曰舉案庚蔚及前通合而為用也○孔子惡野哭者為其變衆周禮銜枚於國中者行歌哭於國中之道者○惡烏路反疏孔子惡野哭者○正義曰哭非反銜枚上音咸下木杯反呼火故火胡二反疏其地謂之野為變衆故惡之也

○未仕者不敢稅人如稅人則以父兄之命銳反謂以物遺人也遺維季反未仕至之命○正義曰此論人子之法也稅人謂以物遺人也遺維季反亦不敢專家財餉人也如稅人謂已仕者也雖得遺人亦當必稱父兄以將

遺之○士備入而后朝夕踊備猶盡也國君之喪節論君喪羣臣朝夕哭踊此事備盡也國君喪羣臣則朝夕即位哭踊嗣君孝子雖先入即位哭必待諸臣皆入列位畢後乃俱踊者也士卑最後故舉士入為畢也所入有前後而相待

踊者孝子哀深故前入也○祥而縞縞冠素紕也○縞支反是月禫徙月樂言禫踊須相視為節故俟齊也○祥而縞老反注同紕也○縞支反是月禫徙月樂言禫

可以反樂音禫疏小記除成喪者其祭朝服縞冠是也○是月禫徙月樂者鄭志曰既禫徙月而樂作禮之正也孔子五日彈琴自省樂哀未忘耳踰月樂者鄭

歌皆自身踰月所為也此非當月所受樂名既禫始得備樂而在心猶未忘能以漸是月之樂極歡也哀殺

○君於士有賜帑於殯上大夫以上幕人職供焉○張

禮記注疏

八

十四中華書局聚

帑音亦共音。君於士。有賜。帑。○正義曰。賜。惠賜也。帑。者。幕之小者也。大夫。恭本亦作供。賜。以上喪則幕人職供之也。士。唯有君恩賜之。乃得有帑也。

附釋音禮記注疏卷第八

禮記注疏卷八校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

檀弓上

子柳之母死節

請粥庶弟之母

閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出請鬻云本又作粥注同正義本作粥

子柳至貧者

惠棟校宋本無此五字

而鄭注周禮云

閩監毛本同惠棟校宋本無而字

案鄭此者

閩監毛本同惠棟校宋本者作旨

足枝長八分

閩監毛本作足此本足誤兄盧文弨云足枝長八分下志有問廣二分四字

文曰大泉直十五貨泉

閩監毛本同浦鏜云五十字誤倒

今世謂之管錢是也

閩監毛本同惠棟校宋本管作竿

契刀無縷而錯刀用金縷之

閩監毛本縷作鏤

君子謀人之軍師節

利己亡衆

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說亡作忘考文引古本同

弁人有其母死節

此誠哀

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說作請誠哀也

夫禮為可傳也

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本無也字正義本有

夫聖人禮制

閩監毛本同惠棟校宋本禮制作制禮衛氏集說亦作聖人制禮

可以制禮

閩監毛本同惠棟校宋本制禮作禮制衛氏集說亦作可以禮制也

叔孫武叔之母死節

舉者出戶出戶袒

石經同宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本上戶字作尸誤石經考文提要云上出戶謂舉尸者下出戶謂武

叔斂者舉尸出戶而武叔猶冠隨以出戶急思括髮乃投其冠忽遽失節之甚

宋大字本南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本俱作舉者出戶出戶袒

媼生戊子不敢

閩本同監毛本戊作成

踊無筭

閩監毛本筭作算○按士喪禮正作算是正字

男女奉尸夷于堂

閩監毛本夷作俛衛氏集說同○按作俛與士喪禮合

將斬衰者雞斯將括髮者去筭

閩監毛本同許宗彥校本依鄭注括髮上禮齊衰者素冠五字

扶君節

皆平生時贊正君服位者閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同浦鏗云生字衍從續通解校

從母之夫節

以同居生總之親可閩監毛本同岳本嘉靖本同考文引古本足利本總下有麻字

此皆據總麻正衰閩監毛本同浦鏗從續通解作此皆據總麻之正者

喪事節

縱讀如摠領之摠宋監本閩本岳本嘉靖本同監本摠作摠毛本作總衛氏集說作總釋文云依注作摠案九經字樣云摠說文作總

經典相承通用

吉事欲其折折爾閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出折折考文云古本折折作提提案廣韻十二齋折字下引禮記

亦作折折

安舒貌詩云好人提提閩監毛本同岳本嘉靖本同考文引古本足利本安舒貌上有提提爾三字衛氏集說安舒上有折折二

字是衛氏增成非本書所有釋文於經出折折云大兮反注同則知注當作折折字引詩作好人折折後人以詩本提提易之遂致釋文注同二字懸而無薄正義標起止作提提又云初來之時提提然從詩本作也

謂大疾閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本大作太下大舒同釋文出謂大云音泰一音他佐反案大兼有他佐音則字不當

作太也

吉事雖有行止住之時

閩監毛本同衛氏集說無行字續通解同○按無行是也

喪具節

衣亦漸制

閩監毛本作漸衛氏集說同此本漸誤斬

喪服節

惠棟校云喪服節食於有喪節宋本合為一節

蓋有夫壻受我之厚而重親之

閩監毛本同衛氏集說同浦鐘云重而字誤倒從續通解校非也下云欲一心事於厚重是約此句義非此句本如此

曾子與客立於門側節

以為不可發凶於人之館

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說無之字考文引宋板古本同

曾子至弔焉

惠棟校宋本無此五字

曰反哭於爾次者

閩監毛本同惠棟校宋本無者字

故曾許其反哭於汝次舍之處

閩監毛本同惠棟校宋本曾下有子字

其賓亦在東門北面

閩監毛本同衛氏集說東門作門東考文引宋板同

孔子曰之死而致死之節

木不成斲閩監本同嘉靖本同衛氏集說同毛本斲作斲釋文同岳本作斲石經闕

有鐘磬而無簣虞監本同岳本嘉靖本同石經鐘字同簣虞字闕閩本亦作虞鐘作鍾衛氏集說同毛本鐘字同虞作簣注放此疏同〇按

依說文當作虞从虍異象形其下足隸省作虞从竹者非

是不知之事閩監毛本如此此本之事二字倒

而致此死之者之意閩監毛本同惠棟校宋本死下無之字

非人所知也惠棟校宋本此下另行標禮記正義卷第十終記云凡二十一頁

有子問於曾子節惠棟校宋本自此節起至君於士節止為第十一卷卷首題禮記正義卷第十一

問喪於夫子乎閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出問喪云汝曾聞失位在他國之禮於孔子否乎據此則正義經文本作問喪正義又云問喪謂問失本位居他國禮也此二問字皆當作問否則歧出

有子至貧也惠棟校宋本無此五字

次于楊州閩本同惠棟校宋本監毛本楊作陽

亦隨夫子之前後閩監本如此此本前字重毛本前作先

嚮宋不嚮楚 閩監毛本同孫志祖云宋應作衛

陳莊子死節

繆公召縣子而問焉 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本縣作懸下同

束脩之問不出竟 閩監毛本同石經同岳本同衛氏集說同釋文竟音境考文引古本竟作境○按竟正字境俗字

焉得而弗哭 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同足利本同考文引古本無而字毛本同弗作勿並非

論哭鄰國臣之法 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本論作記

成子當生襄子班 閩監毛本同惠棟校宋本當作常

仲憲言於曾子節

或用人器 閩監毛本作或岳本嘉靖本同衛氏集說同此本或誤成

仲憲至親乎 惠棟校宋本無此五字

此以下是原憲所說 閩監毛本同惠棟校宋本無原字

周人爲之致惑 閩監毛本作惑此本誤惑

故用恭敬之器仍貯食送之 惠棟校宋本作仍貯食此本仍貯食三字闕閩監毛本同

說二代既子 閩監毛本作了此本誤子

尋周家極文 惠棟校宋本作尋此本尋字闕閩監毛本同

若是無知 閩監毛本同衛氏集說是作示

以夏后氏尤古故也 監毛本作古此本古誤苦閩本同

公叔木節

春秋作戌 閩本同岳本同衛氏集說同監毛本戌誤戌疏同考文引古本春秋下有傳字非也正義引春秋經不引傳可知無傳字

公叔木有同母異父之昆弟死問於子游至狄儀之間也 閩監毛本同惠棟校宋本無此

廿二字

注木當為朱至十四年奔魯 閩監毛本同惠棟校宋本無為朱十四年五字

注疑所服也親者屬大功是 閩監毛本同惠棟校宋本作注疑所至功是

同母異父昆弟之服 閩監毛本同惠棟校宋本同上有為字衛氏集說同

互說是也 閩監毛本同惠棟校宋本互作元

子思之母節

子思至慎哉 惠棟校宋本無此五字

論爲出嫁母之喪 閩監毛本同惠棟校宋本無嫁字衛氏集說同

縣子瑣曰節

縣子瑣曰 閩本同嘉靖本同監本作瑣石經同岳本同衛氏集說同毛本誤瑣
釋文出子彙云息果反依字作瑣考文云古本作彙

縣子至父也 惠棟校宋本無此五字

后木曰節

后木至亦然 惠棟校宋本無此五字

曾子曰節

曾子至失也 惠棟校宋本無此五字

依禮小斂之奠設於東方 閩監毛本同惠棟校宋本依作用盧文弨云用
疑周

小斂奠所以在西方 閩監毛本惠棟校宋本奠上有之字衛氏集說同

縣子曰節

縣子至古也 惠棟校宋本無此五字

當記時失禮多尙輕細 閩監本同毛本當記作記當

子蒲卒節

子蒲至改之 惠棟校宋本無此五字

杜橋之母之喪節

宮中無相以爲沽也 閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本相下有君子二字案正義云故時人謂其於

禮爲龔略使經文有君子二字正義安得僅以時人申說之是孔氏所見本亦無君子二字也

杜橋至沽也 惠棟校宋本無此五字

宮中不立相待 閩監毛本同衛氏集說同浦鐘校侍改導

夫子曰節

夫子至以弔 惠棟校宋本無此五字

子游問喪具節

有無惡乎齊 石經同岳本同嘉靖本同考文引宋板同閩監毛本無作亡衛氏集說同釋文出有亡云皇如字無也一音無下同知此處亦作亡

字也石經考文提要曰坊本作有無案上稱家之有亡下苟亡矣俱作亡此作無歧出

斂首足形閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本首作手正義本首石經考文提要宋大字本余仁仲本劉叔剛本至善

堂九經本皆作首
還葬閩監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本葬下有而無柳三字案正義本無

子游至者哉惠棟校宋本無此五字

不設碑綵不設碑綵不備禮閩監毛本同考文引宋板無下不設碑綵四字

司士賁節

汰哉叔氏閩監毛本同岳本嘉靖本同石經作汰衛氏集說同釋文出汰哉此本疏中亦作汰

司士至許人閩監本同毛本作司士賁至禮許人惠棟校宋本無此五字

宋襄公節

宋襄至寶之惠棟校宋本無此五字

若夏后氏專用明器惠棟校宋本作若衛氏集說同此本若誤則閩監毛本同

周人兼用明器人器閩監毛本作明此本閩誤闕

孟獻子之喪節案此本此節讀贈上有一○閩本同是另為一節監毛本去○故渾為一節惠棟校云孟獻子節宋本分讀贈

下另為一節齊召南云讀贈下當自為一節注下應有疏而無之刊本遂接孟數子節而誤錄其疏於下

司徒旅歸四布闕監毛本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本作司徒敬子使旅歸四方布案正義中屢言數子猶是

皇仇熊安生舊語設經中無此則疏豈空言諱書陸錄續編云經注並無敬子字正義何為反覆申辨尚疑經文有脫譌而未能決今讀古本為之釋然考文如此類亦所謂披沙揀金也

旅下士也闕監毛本作下岳本嘉靖本同衛氏集說同此本下誤卜

司徒使下士歸四方之賻布闕監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本之賻布作之賻賻者布也足利本同但

無也字

曾子言非禮袒而讀贈惠棟校宋本如此宋監毛同此本言非二字闕袒字同闕監毛本非作喪袒作袒岳本作非禮袒嘉靖本

同衛氏集說二句倒置惟非字不誤袒亦作袒考文云古本作曾子言非也禮袒而讀贈宋板足利本同但無也字案考文之宋板即惠棟所校之宋本今惠校作袒考文作袒疑袒誤也

主人之吏考文引宋板同嘉靖本同岳本闕本監毛本吏作史衛氏集說同

論喪不貪利之事闕監毛本同惠棟校宋本喪上有因字衛氏集說同

故歸還之也闕監毛本同惠棟校宋本無也字衛氏集說同

成子高寢疾節

觀其意

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說意下有也字考文引古本同

遺慶封之族

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本遺上有慶字族下有也字

謂不墾耕

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本不下有可字釋文出不墾是陸氏所見本亦無可字也

成子至我焉

惠棟校宋本無此五字

子夏問諸夫子曰節

案此本此節賓客至上有一○閩本同是另為一節也監毛本去○故渾為一節齊召南云賓客至

以下當亦自為一節刊本因無疏誤接上節盧文弨云賓客至一段當另起在疏後自為一節

子夏至衍爾

惠棟校宋本無此五字

國子高節

反覆也

閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本覆作復宋監本岳本同考文引古本同釋文出反復

非周禮

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說禮下有也字考文引古本同

國子至之哉

惠棟校宋本無此五字

欲其深邃

閩監毛本作深衛氏集說同此本深誤經

言不可封壤種樹也惠棟校宋本作可衛氏集說同此本可字闕閩監毛本作當非

孔子之喪節

封築土為龍閩監毛本作封岳本嘉靖本同此本封誤北

坊形旁殺平上而長閩監毛本作上岳本嘉靖本同衛氏集說同此本上字闕

其形旁廣而卑閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本旁下有殺字

斬板謂斷其縮也惠棟校宋本作其宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本同釋文出斷其此本其誤莫閩監毛本

同

三斷止之旁殺閩監毛本同岳本同衛氏集說同嘉靖本止誤正惠棟校宋本止作上考文引古本足利本同釋文出上之云時掌反下

以上同

孔子至乎哉惠棟校宋本無此五字

徧用三王禮子夏謂葬聖人閩監毛本同惠棟校宋本禮下有而字考文引宋本禮作而下屬與惠棟校不同

而下又述昔聞夫子見四封之異者閩監毛本作異此本異誤其

以赴遠觀之意閩監毛本同許宗彥校赴作副

馬駿鬣之上

閩監毛本同惠棟校宋本誤作駿衛氏集說同盧文弨云駿是說文新附字疑本借駿字不當改

正用一日之功

按正疑止字之譌

但形旁表漸斂

閩監毛本同惠棟校宋本表作表是也續通解同

不與元葬墳同無足怪也

惠棟校宋本如此此本元誤示也誤同閩監毛本元作原也作者

婦人不葛帶節

婦人不葛帶

惠棟校宋本無此五字

不變所重

閩監毛本作重衛氏集說同此本重字闕

有薦新節

有薦新如朔奠

惠棟校宋本無此六字

若士但朔而不望

閩監毛本作士此本誤王衛氏集說亦作士

既葬各以節

既葬至服除

惠棟校宋本無此五字

池視重霄節

如堂之有承雷也

惠棟校宋本同岳本嘉靖本同考文引古本足利本同閩監毛本堂作屋

池視重雷

惠棟校宋本無此四字

而生時既屋有重雷以行水

閩監毛本同

衛氏集說無而字浦鐘校云而

而在車覆鼈甲之下

閩監毛本同惠棟校宋本注作於衛氏集說同

君卽位節

歲壹漆之

惠棟校宋本同石經同宋監本岳本同嘉靖本同衛氏集說同儀禮經傳通解同考文引古本足利本同閩監毛本壹作一石經考文提

要宋大字本余仁仲本劉叔剛本至善堂九經本皆作壹○按經傳因壹與一同音假借爲一字學者遂分別一二字作一書專壹字作壹說文从壺吉聲壹乃俗作字也

虛之不令

閩監本同岳本嘉靖本同毛本合作令衛氏集說同考文引古本同釋文出不令云力政反本又作合正義云虛之不令也令善也

一本爲虛之不合者謂不以蓋合覆其上然則正義本當亦作令與釋文同今作合注與疏不相謀當由附合注疏時所據注本不同毛本改從令是也

君卽至藏焉

惠棟校宋本無此五字

復楔齒節

禮記

注疏

八 校勘記

三

中華書局聚

復楔至赴者 惠棟校宋本無此五字

用檐栖柱亡人之齒令開 閩監毛本作栖衛氏集說同此本栖誤栖

不辟戾也 閩監毛本作辟衛氏集說同此本辟字闕

飯者飯食也 閩監毛本同惠棟校宋本食作含衛氏集說同案作含是也

謂襲斂遷尸之時 閩監毛本作尸衛氏集說此本尸誤戾

及又加著新衣也 閩本同惠棟校宋本同監毛本及作乃非衛氏集說刪乃字亦非

猶稱孝子名也 惠棟校宋本作稱續通解同此本稱字闕閩監毛本作書非

君復於小寢節

君復至四郊 惠棟校宋本無此五字

喪不剝奠也與節

喪不至也與 惠棟校宋本無此五字

為有祭肉也 閩監毛本作肉衛氏集說同此本肉誤也

小斂既奠于尸東 閩監毛本同衛氏集說作既斂奠于尸東○按集說是也

祝受巾巾之 閩監毛本作祝衛氏集說同此本祝誤况

設如初巾之 閩監毛本作設此本誤投

既殯旬節 惠棟校云既殯節宋本合下朝奠日出二旬為一節

木工宜乾腊且豫成 毛本作豫成岳本嘉靖本同衛氏集說同此本豫成二字闕閩監本同考文引古本且豫成作且以豫成也

材椁材也 閩監毛本作椁岳本嘉靖本同此本椁誤祖考文引古本作材椁裨材也正義本無裨字

既殯至明器 惠棟校宋本無此五字

此一節論葬禮 惠棟校宋本同衛氏集說同續通解同閩監毛本葬誤喪

須豫備之事 惠棟校宋本作備衛氏集說同此本備字闕閩監毛本誤暴

朝奠日出節 惠棟校宋本父母之喪以下為一節

父母至反也 惠棟校宋本無此五字

練練衣節

黃之色卑於纁 閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同釋文出於薰云本又作纁正義作纁

霽裘青豸褻 閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本豸作犴

練練至可也惠棟校宋本無此五字

黃拾裏也閩本同監毛本拾作裕是也衛氏集說同

裏用黃而領緣用線者閩監本同衛氏集說同毛本緣下用誤中惠棟校宋本無下用字

小祥男子去葛經閩監毛本同惠棟校宋本葛作首衛氏集說同案首字是也

謂父母喪菅屨閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本無母字續通解此案儀禮喪服為父菅屨父卒為母與父在為母皆疏屨此言菅屨當無母字為是

無紉屨頭飾也閩監毛本同惠棟校宋本無紉下有紉者二字考文引宋板無紉下有者紉二字此亦與惠校不同

鹿色近白惠棟校宋本作色近續通解同此本色近二字闕閩監毛本作鹿皮色白非

裘上未有裼衣閩監毛本作未此本誤夫

二染謂之線閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本二作一與爾雅合

然髀裘用青豸為裘閩監毛本作裘此本誤裘

有殯節

有殯至皆弔惠棟校宋本無此五字

天子之棺節

凡棺因能濕之物

閩監毛本同岳本因作用嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本同案集說是也

論天子諸侯以下

閩監毛本同衛氏集說無諸侯二字

屬六寸大棺八寸也

閩監毛本如此此本上寸誤中下寸誤十

唯槨不周

閩監本同衛氏集說同惠棟校宋本唯作惟毛本唯誤雖考文引宋板作唯

上有杭席故也

閩監毛本杭作抗惠棟校宋本衛氏集說同〇按作抗是也

縱束者用二行也

閩監毛本作也衛氏集說同此本也誤之

或有作髹字者

惠棟校宋本作作此本作誤惟閩監毛本同

案喪大記君大棺八寸

閩監毛本作案此本案誤宰

則槨之厚也

閩監毛本作厚此本厚誤游

天子之哭諸侯也節

時人閒有弁經

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本間作聞岳本嘉靖本同考文引古本足利本同續通解間有作聞著

天子至樂食

惠棟校宋本無此五字

今哭諸侯 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本哭作喪

天子之嬪也節

叢本以周龍輶加棹而塗之

閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本加作如宋監本岳本同續通解同案作如是

也正義云象棹之形正申此如字之義○按穀梁僖九年疏引作如

天子至禮也

惠棟校宋本無此五字

謂用木叢棺而四面塗之

此本用誤困閩監毛本不誤惠棟校宋本叢作叢下亦題湊叢木同

畢塗屋者

閩監毛本作畢此本畢誤塗

四面盡塗之也

閩監毛本作塗此本塗誤畢

唯天子之喪節

唯天至而哭

惠棟校宋本無此五字

位就同姓之中

閩監毛三本同惠棟校宋本位作但是也衛氏集說同

魯哀公節

誅其行以爲諡也

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本重誅字監本作誅累其行以爲諡也按左傳哀十六

年正義引禮記注誅累也累列生時行迹讀之以作諡

尼父因其字以為之諡

閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本其作且一岳本亦作且無一字宋監本同考文引古本

與宋本同足利本與岳本同段玉裁云且字見儀禮者四見禮記者三見公羊傳者三疏家多不得其解今案說文且薦也凡承藉於下曰且凡冠而字祇有一字耳必五十而後以伯仲故下一字所以承藉伯仲也言伯仲某是稱其字單言某甫是稱其且字若韓非子於孔子單言尼蓋五十以前事也此注家且字之說也其說甚詳不可備錄又云檀弓注且字俗本譌作其字今本左傳哀十六年疏引譌作目字宋本禮記注疏譌作且一字三字惟南宋禮記點本及慶元本左傳哀十六年疏作且字不誤

魯哀至尼父

惠棟校宋本無此五字

稱字而呼之尼父也

惠棟校宋本作呼此本呼字闕閩本同監毛本作諡非

國亡大縣邑節

哭於大廟三日

閩監本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說本同毛本大作太非疏同釋文亦作大

以喪歸也

閩監毛本同岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本喪下有禮字

國亡至后土

惠棟校宋本無此五字

亡失也

監毛本作亡此本亡誤云閩本同

亡失土邑也 閩監毛本作土此本誤士

孔子惡野哭者節

周禮銜枚氏 監毛本作銜岳本嘉靖本同此本銜誤御閩本同

掌禁野叫呼歎呼於國中者 閩監毛本同惠棟校宋本下呼作嗚宋監本岳本嘉靖本同考文引古本足利本同衛氏集說

作掌蹠呼歎嗚於國中者無野字作蹠嗚字與周官經合釋文出叫呼

孔子惡野哭者 惠棟校宋本無此六字

未仕者節

稅謂遺于人 閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說于作於惠棟校宋本于作予宋監本同岳本同考文引古本足利本亦作予是人下有物字

非正義皆云謂以物遺人也是足利本所據補也

未仕未尊 閩監毛本如此此本未仕誤夫任

亦當必稱父兄以將遺之 閩監毛本作稱此本誤類

士備入節

嫌主人哭 毛本作嫌岳本嘉靖本同衛氏集說同此本嫌字闕閩監本同

士備至夕踊 惠棟校宋本無此五字

雖先入卽位哭 闕監毛本作位衛氏集說同此本位誤布

而相待踊者 惠棟校宋本作而此本而字闕闕監毛本作必非

祥而縞節

祥而至月樂 惠棟校宋本無此五字

其祭朝服縞冠是也 闕監毛本同惠棟校宋本祭下有也字衛氏集說同

君於士節

幕人職供焉 闕監毛本同嘉靖本同衛氏集說同岳本供作共釋文出共焉云本亦作供○按供正字共假借字

君於士有賜帑 惠棟校宋本無此六字

賜惠賜也 惠棟校宋本作惠此本惠字闕闕監毛本惠作恩衛氏集說同

附釋音禮記注疏卷第八 惠棟校宋本此行題禮記正義卷第十一終宋監本題禮記卷第二經五千四百二十二字注五千三百

二十字嘉靖本題卷終經五千二百一十九字注五千三百六十五字

禮記注疏卷八校勘記

附釋音禮記注疏卷第九

檀弓下第四疏正義曰案鄭目錄云義同前篇以簡策繁多故分為上下二卷

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

君之適長殤車三乘公之庶長殤車一乘大夫之適長殤車一乘皆下成人也

殺以兩成人遣車五乘長殤三乘下殤一乘尊卑以此差之庶子言公卑遠之

傳曰大功之殤小從上〇適丁晉反下及下適室同長殤丁丈反下及注同下

式羊反乘繩證反下及注同皆下戶嫁反殺色疏君之至一乘〇正義曰此

戒反遣棄戰反差初佳反又初宜反遠于萬反疏節論諸侯及御大夫之子送

葬遣車之數〇君者遣車也葬柩朝廟畢將行設遣奠竟取遣奠牲體臂臠折之適

長殤也車三乘者遣車也葬柩朝廟畢將行設遣奠竟取遣奠牲體臂臠折之適

為段用此車載之以遣送亡者故謂之遣車然遣車之形甚小周禮巾車云大

喪飾遣車鄭云使人以次舉之以如墓也又雜記遣車視牢具置于四隅鄭云大

四隅桴中之四隅以此而推故知小也所以為哀也言父母將遠去亦如賓

三牲之俎歸于賓館父母而賓客之數賤不若生有爵命車馬之賜則

禮記

注疏

九

中華書局聚

從上若下殤則無大夫之適長殤車一乘者大夫自得五乘適子成人三乘長

賜車馬乃得有遺車禮三命始賜車馬然諸侯大夫德位既重雖未三命得有

遺車者謂諸侯之土及天子無遺車禮天子上士三命得有車馬之賜而云士無

命數雖殊喪禮不異故鄭云大夫以上乃有遺車文主天子大夫其實亦兼天子中下士也

大夫也鄭以士無遺車者文主諸侯之士其實亦兼天子中下士也諸侯及大

夫之子能氏云人臣得車馬賜者遺車得及子若不得車馬賜者雖為大夫遺

車不得及子案此經云大夫之適長殤車一乘則大夫之身五乘下云大夫五

個遺車五乘二文正同但此總為殤而言之故言其子下文為晏子大儉故舉

國君及大夫之身本無及子不及子之義橫生異意無所證據熊氏非也雜記

云遣車視牢具則遣車一乘當苞一個土無遣車既夕禮苞三個者亦是豐小

殺大禮之義若服虔之意視牢具者視饗餼牢具故襄二十五年崔杼葬莊公

下車七乘服注云上公饗餼九牢遣車九乘與此異也○注庶子至從上○正

義曰君是對臣之名有地大夫以上皆有君號公則五等之上又同三公之尊

從上若下殤則無大夫之適長殤車一乘者大夫自得五乘適子成人三乘長

賜車馬乃得有遺車禮三命始賜車馬然諸侯大夫德位既重雖未三命得有

遺車者謂諸侯之土及天子無遺車禮天子上士三命得有車馬之賜而云士無

命數雖殊喪禮不異故鄭云大夫以上乃有遺車文主天子大夫其實亦兼天子中下士也

大夫也鄭以士無遺車者文主諸侯之士其實亦兼天子中下士也諸侯及大

夫之子能氏云人臣得車馬賜者遺車得及子若不得車馬賜者雖為大夫遺

車不得及子案此經云大夫之適長殤車一乘則大夫之身五乘下云大夫五

個遺車五乘二文正同但此總為殤而言之故言其子下文為晏子大儉故舉

國君及大夫之身本無及子不及子之義橫生異意無所證據熊氏非也雜記

云遣車視牢具則遣車一乘當苞一個土無遣車既夕禮苞三個者亦是豐小

殺大禮之義若服虔之意視牢具者視饗餼牢具故襄二十五年崔杼葬莊公

下車七乘服注云上公饗餼九牢遣車九乘與此異也○注庶子至從上○正

義曰君是對臣之名有地大夫以上皆有君號公則五等之上又同三公之尊

謂府史之屬也賤不被命是不達於君也不服斬衰但服齊衰三月耳故喪服齊衰三月章有庶人為國君鄭云不言民而言庶人庶人或有在官者案彼注即是不達者也皆是凡謂庶人在官者若其近臣闈寺之屬雖無爵命但嗣君服斬則亦服斬與此異也故喪服斬衰章云公士大夫之衆臣為其君布帶繩屨傳曰近臣服斯服矣鄭注云近臣闈寺之屬若大夫之臣雖不被命於諸侯得為大夫之君服斬與杖但衆臣降其帶屨用布帶繩屨耳○君於

大夫將葬弔於宮及出命引之三步則止宮出謂棺已在路如是者三君退去

也三命引之凡移九步朝亦如之哀次亦如之君弔不必於宮朝喪朝廟也次他日賓客

是弔焉○朝疏君於至如之○正義曰此一節論君弔臣之禮君於大夫之喪直遠反注同疏將至葬時君必親往弔於殯宮謂就殯宮以弔孝子弔禮既畢

及其柩出殯宮之門孝子號慕攀轅柩車不動君奪孝子之情命遣引之引者

三步則止所以止者引者不忍頓奪孝子之情故且止柩住君又命引之引者

行君便退去君或來弔參差早晚不必恆在殯宮或當朝廟明日將發之時亦

如柩出殯宮命引之三步如是者三之事故云朝亦如之君弔或晚不及朝廟

之時朝廟已畢柩出大門至平生待賓客次舍之處孝子哀其平生次舍之處

停柩不行君於是始弔弔畢君命引之使行如上云朝及哀次以朝廟及出大門

注宮殯至在路○正義曰知此是殯宮者以下云朝及哀次以朝廟及出大門

哀次之事此文在其前以事前後故知是殯宮也云出謂柩已存路者對宮中

未行今已出殯門將往嚮廟謂之在路賀場以落謂載柩之車義亦通也○注

步者以禮成於三故知凡為九步鄭退謂逡巡且退故云去也云三命引之凡移九

禮記注疏九

中華書局聚

事君即退○注君弔至弔焉○正義曰君於大夫恩義或有厚薄或弔有早晚

故云君弔不必於宮也宮謂殯宮也從上可知也知朝是喪朝廟者朝與哀次

相引之云次他日賓客所受大門外舍也者以觀禮諸侯受次舍于廟門外明

大夫大門外亦有賓次也然主位在門東孝子必哀門西賓次者以平生門東

待賓客無次孝子見門西張次之處而哀故云哀次云君或於是弔焉者以君

弔正禮當於殯宮或於朝祖廟無門外君弔之禮君○五十無車者不越疆而

來弔或晚有邈迨於是弔焉故云或是不定之辭○五十無車者不越疆而

弔人氣力始衰○疆居夏反疏○五至弔人○正義曰此一節論衰老不許徒

既衰越疆則道遙遠弔人又○季武子寢疾嶠固不說齊衰而入見曰斯道

悲感哀戚恐增衰恐故不許也○季武子寢疾嶠固不說齊衰而入見曰斯道

也將亡矣士唯公門說齊衰○季武子魯大夫季孫夙也世為上卿強且專政猶

禮也○嶠居表反嶠固人姓名說他活反本亦武子曰不亦善乎君子表微無

作稅徐又音申銳反下同見賢遍反嶠居表反武子曰不亦善乎君子表微無

如之何佯若善及其喪也曾點倚其門而歌○多忝反倚于綺反徐其綺反哲點

之表猶明也○及其喪也曾點倚其門而歌○多忝反倚于綺反徐其綺反哲點

反疏○季武至而歌○正義曰此一節論季武子無禮嶠固不說齊衰而入見武

子謂武子曰我所以著齊衰而入者以此門皆說衰唯嶠固不說齊衰而入見武

入門者皆說齊衰故此著齊衰而入者以此門皆說衰唯嶠固不說齊衰而入見武

唯入公門乃說齊衰而將入大夫之門不合說也言將亡者其時嚮餘大夫之門

猶有著齊衰者故齊衰將亡者未絕之辭武子既得嶠固之言心雖悲恨身

凡寢疾無奈之何乃佯言若美之汝之所言不亦善乎所以善者若失禮顯著

君子之人故云君子表微及武子之喪曾點慕蟠固之直乃倚武子之門而歌

明己不與武子故無哀戚〇注季武至禮也〇正義曰知是上卿專政者左傳

文云國人事之如君者入君門說齊衰今入武子之門亦說齊衰是與君同也

此謂不杖齊衰若杖齊衰雖入公門亦不說之具在下曲禮疏云蟠固能守禮

不畏之蟠失俗也者謂失禮風俗禘而正之據鄭此言則蟠固人之姓名其字

從虫若矯正之字從矢熊氏云或有人矯武子固陋對文不知一何甚也注時

無至善之〇正義曰知非寶善云伴善者其實善則尋常不合說齊衰故知伴

若善蟠固也心實不善而伴善之是無如之何凡外貌為陽內心為陰實無內

心但育外貌者謂之為陽故史記韓非說難云陽收其身而實疏之陰用其言

而顯棄之是也此場或言伴者字相假借義亦通也〇注點字哲曾參父正義

曰此史記仲尼弟子〇大夫弔當事而至則辭焉〇告也主人無事則為大夫出

傳文彼文點字作箴〇大夫弔當事而至則辭焉〇告也主人無事則為大夫出

此為于偽反下亦為為之變同弔於人是日不樂〇君子哀樂不同日子於是日

岳又音婦人不越疆而弔人於外行弔之日不飲酒食肉焉〇哀也弔於葬者必

執引若從柩及壙皆執紼〇示助之以力車曰引棺曰紼從柩贏者〇引音胤注

〇喪公弔之必有拜者之往謝雖朋友州里舍人可也〇主後弔曰寡君承事〇示亦

來主人曰臨〇君辱臨其臣之喪〇君遇柩於路必使人弔之〇君於民臣有

之喪庶子不受弔〇有爵者為〇大夫至受弔〇〇正義曰此一節論弔哭之禮

事當主人有大小斂殯之事也〇大夫尊來弔士則孝子應出下堂迎之若正有

事而至則孝子遣人辭告之道有事不得出也〇注辭猶至夫出〇正義曰此

出者正謂出之於庭不得出門外以男子之事自堂及門故也若未小斂以前
 唯君命出故士喪禮云唯君命出鄭注云大夫以下時來弔襚不出始喪哀戚
 甚在室是謂小斂以前不為大夫入絕踊而拜之或大夫正當斂後踊時始來則亦絕
 斂畢當踊之時延大夫而大斂至當踊絕踊而拜之注云大夫來則亦絕
 踊拜之故雜記云當袒大夫當斂不告以有事畢踊後引士入然後拜之故雜
 不待事已也若士來而大斂不告以有事畢踊後引士入然後拜之故雜
 記云於士既成踊而後小斂以後主人降自西階遂拜大夫於士雖不當
 事則不為之出然士喪禮既小斂以後主人降自西階遂拜大夫於士雖不當
 之得為大夫出謂主人將襲經於序東則因降階而拜之非故為士而出拜不
 當事為大夫出謂主人將襲經於序東則因降階而拜之非故為士而出拜不
 送于門外鄭注云廟門外也廣門謂殯宮門也○弔於葬者必執引棺索也弔是凡
 弔之法婦人無外事故不越疆而弔人○弔於葬者必執引棺索也弔是凡
 本為助執事人無外事故不越疆而弔人○弔於葬者必執引棺索也弔是凡
 也凡執引事人無外事故不越疆而弔人○弔於葬者必執引棺索也弔是凡
 棺空時則不限人數皆悉執紼是助也○注示助至羸者○正義曰引者長
 遠之名故在車行遠也紼是撥舉之義故在棺唯撥舉不長遠也云從者
 羸者羸餘也從者五十人羸數外也○喪公弔之必有山云天子千人諸侯五百人
 大夫三百人士五十人羸數外也○喪公弔之必有山云天子千人諸侯五百人
 公亦親弔或遣人來弔喪家雖無主後必有以次疏親而往拜之○喪謂諸侯臣之喪
 親亦無雖死者朋友及同州同里及喪家典舍之人而往拜之○喪謂諸侯臣之喪
 故許他人拜謝若其有後主人承事者此是親來語攢者使傳君來之辭也車鄭注
 云拜君命是也○弔曰寡君承事者此是親來語攢者使傳君來之辭也車鄭注
 助事故雖君之尊亦稱承事也○主人曰臨者主人辭謝之曰君屈辱降臨某
 之喪文稱寡君應是弔他國之臣上承公弔之下則是已國之臣稱寡君者以
 其示欲承弔如何不淑是也○君遇柩於路者君於其臣當特弔於家故喪大
 禮君使某弔承弔如何不淑是也○君遇柩於路者君於其臣當特弔於家故喪大

記於大夫及士皆親弔之又禮饑賁尙受弔及杞梁之妻不受野弔是也其或
卑小之臣及庶人之等君不豫知其喪造次遇柩於路既有民臣之恩以此使
人弔故鄭答張逸謂行而遇之謂凡民也雖以民為主亦兼微小臣君不豫知
其喪故此云兼臣也○大夫之喪庶子不受弔者謂不為主也適知
子主喪受弔拜賓若適子或有他故不在則雖庶子不敢受弔明已卑辟適也
言大夫庶子不受弔則士之庶子得受弔也言不受弔不可以賤者為有爵者
喪主 ○妻之昆弟為父後者死哭之適室正也子為主袒免哭踊○親者主之夫

入門右北面辟正主○辟使人立于門外告來者狎則入哭狎相習知者○使

反甲父在哭於妻之室不以私喪于尊非為父後者哭諸異室○有殯聞遠兄弟之喪

哭于側室嫌哭無側室哭于門內之右近南者為之變位同國則往哭之喪無外事

疏妻之至哭之○正義曰此一節論哭無服者之事適室正寢也禮女子適人

也○子為主者子己也甥服舅總故命己子為主受弔拜賓也○袒免哭踊

者冠尊不居肉袒上必先免故凡哭哀則踊踊必先袒袒必先免故袒免哭踊

也○夫入門右者夫謂此子之父即哭妻兄弟者也言夫者據妻之為喪也子

既為主位在東階之下西嚮父入門右近南而北嚮哭也鄭注知此北面者鄭

推子既為主在阼階下西嚮父不為主若又西嚮便似二主故入門右而北面

示辟為主之處也鄭又所以知父必北面者曾子問云衛靈公弔季康子魯哀
公為主康子立於門右北面辟主人之位故鄭知此當北面辟主人之位也而
禮本多將鄭注北面為經文者非也案古舊本及盧王禮亦無北面字唯鄭注
云北面耳虞蔚亦謂非經文也○使人立于門外告來者者以門內有哭則鄉
里聞之必來相弔故主人所使人出門外告語來弔者述所哭之由明為主在

子不關己也○狎則夫若弔人與此亡者曾經相識狎習當進入共哭父

主使人立於門外也故鄭注云不以適室由父故但於妻室之前而哭之亦子為

奔喪禮妻之黨哭諸寢此哭於適室及異室者寢是大名雖適室及妻室異室

總皆曰寢此云子為主袒免哭踊則夫入門右亦哭踊知者以其上文申祥之

哭言思婦人倡踊故知夫入門右亦踊但文不備耳○注近南者為之變位○

正義曰此哭於門內之右謂庶人無側室者故內則云庶人無側室者言近南

為之變位以其尋常為主當在阼階東西面今稱門內之右故知近南為之變

位也必變之者以哭於大門內之右既非常哭之處故繼門而近於南也鄭云

近南則猶西面但近南耳必知西面者案士喪禮朝夕哭衆主人衆兄弟繼婦

人南皆西面明此哭兄弟亦西面也下云同國則往哭之上云聞遠兄弟之喪

謂異國也所以同國則往哭異國則否者以其已有喪殯不得嚮他國故鄭云

外無事○子張死曾子有母之喪齊衰而往哭之或曰齊衰不以弔服以其無曾子

曰我弔也與哉於朋友哀痛甚而往哭○朋友失禮之事○正義曰此一節論哭

正義曰言曾子與子張無服不應往哭○有若之喪悼公弔焉悼公魯哀公之

故或人非之也若有服者雖緦亦往也○有若之喪悼公弔焉悼公魯哀公之

子游擯由左擯相侑喪禮者喪禮廢亡時人以爲此儀當如詔辭而皆由右相

下同詔音介○注擯相至擯侑○正義曰此一節論擯相之法在主人曰擯在客曰

擯亦無當於吉凶鄭以為相侑喪禮揀此事而言之大宗伯注出接賓曰擯入

詔禮曰相云喪禮廢亡時人以爲此儀當如詔辭而皆由右相是善子游正之

而當時禮廢言相喪亦如傳君詔辭己自居右子游知禮故推賓居右己居左也云孝經說曰以身擯侑者引孝經說證擯是相侑也孔子身為君作擯侑故論語云君召使擯是也

○齊穀王姬之喪襄穀當為告聲之誤也王姬周女齊魯莊公為之

大功或曰由魯嫁故為之服姊妹之服或曰外祖母也故為之服春秋周女由

如內女服姊妹是也天子為之無服嫁於王者之後乃服之莊公齊襄公女弟

文姜之子當為舅之妻非外祖母也外祖母又小功也○為之于僞反下及注

同王如字齊穀至之服○正義曰此一節論諸侯為王姬著服之事案莊二

徐于況反齊穀至之服齊來告魯云王姬之喪魯莊公為之服出嫁姊妹之服更有

之云王姬周女也命魯為主由魯嫁比之魯女故為之服或人之言乃為二非也

或人解云王姬為莊公外祖母故為之著大功之服此或人之言乃為二非也

王姬是莊公舅妻不得為外祖母故為之一非假令為外祖母正合小功不為二非也

是二非也○注王姬至夫外祖母是一非假令為外祖母正合小功不為二非也

人知此王姬非齊桓公夫人者以桓公夫人經無卒文是不告於魯襄公夫人○注春

莊二年經書王姬卒是來告魯此言齊告王姬卒穀梁傳云為之主者卒之也案莊

秋至服之○正義曰春秋莊二年齊歸王姬卒穀梁傳云為之主者卒之也案莊

元年至服之○正義曰春秋莊二年齊歸王姬卒穀梁傳云為之主者卒之也案莊

姊妹女子嫁於國君者著大功之服王姬既比之內女故服大功也云天子

為之無服者以尊卑不敵故也若嫁於王者之後天子以賓禮待之則亦大功

服也其女子為兄弟後者期謂大夫士之妻有往來歸宗之義故喪服傳云婦人

雖在外必有歸宗曰小宗鄭答趙商云自其家之宗言宗及小宗故知是大夫

士也諸侯夫人歸宗曰小宗鄭答趙商云自其家之宗言宗及小宗故知是大夫

功耳不得服期卑賤降以為服期非也案服斬衰與此別也○晉獻公之喪秦穆

為兄弟者服斬卑賤降以為服期非也案服斬衰與此別也○晉獻公之喪秦穆

禮記注疏九

五中華書局聚

公使人弔公子重耳○獻公殺其世子申生重耳辟難出奔是時在翟就弔之且

曰寡人聞之亡國恒於斯得國恒於斯言在喪代之際雖吾子儼然在憂服之中喪亦

不可久也時亦不可失也孺子其圖之勸其反國意欲納之喪謂亡失位孺穉反

注及下皆同孺如樹反後同稱直吏反本又作稚同以告舅犯舅犯重耳之舅

無寶仁親以為寶寶謂善道可守者父死之謂何又因以為利欲反國求為而

天下其孰能說之孺子其辭焉說猶解也公子重耳對客曰君惠弔亡臣重耳身喪

父死不得與於哭泣之哀以為君憂謝之○與音預父死之謂何或敢有他志以辱君

義疏晉獻至君義○且曰至圖曰此一節論公子重耳受弔禮已畢使者出門則應

遂還賓館使者方須致穆公之命以勸重耳故言且曰言且者非特弔耳且者

兼有餘事使者且更言曰稱穆公之命言寡人聞前古以來失亡其國恆於此

喪禍交代之時得其國家亦恆在於此交代之時言此喪禍交代之際是得國

失國之機求之則得不求則失雖吾子儼然端靜在憂戚喪服之中無求國之

意然身喪在外亦不可久為言辛苦也得國之時亦不可失言當求也欲使重

耳從其言故云孺子其圖之○父死至君義○言父身死亡謂是何事正是凶

禍之事既解是凶禍豈得又因此凶禍耳用舅犯之言出而對客既敘其弔意又

謂是何事豈復敢悲哀之外別有他志以屈辱君之義事乎言己無他志不稽敢受君勸以反國之義言義者宜也穆公之意以重耳反國為宜故云義也稽

顙而不拜哭而起起而不私他志謂私心稽子顙以致命於穆公使者公子繁也盧氏

云古者名字相配顯當作韞顯依注音韞穆公曰仁夫公子重耳夫稽顙而呼遍反徐苦見反使色吏反繫陟立反後同

不拜則未為後也故不成拜哭而起則愛父也起而不私則遠利也夫音符遠于萬反

疏稽顙至遠利也〇正義曰此穆公本意勸重耳反國重耳若其為後則當拜謝其恩今不受其勸故不拜謝穆公以其不拜故云未為後也所以稽顙者

自為父喪哀號也凡喪禮先稽顙而後拜乃成今直稽顙而不拜故云不成拜也今既聞父死勸其反國之義哀慟而起若欲攀轅然故云哭而起則愛父也

以其愛父故起若欲攀轅既哭而起不私與使者言必無心反國是遠利也鄭注如在翟弔之及使公子繫者並國語文云繫弔重耳而退弔公子夷吾於

梁如弔重耳之命夷吾見使者再拜稽首起而不哭退而私於公子繫曰里克與我矣吾命之汾陽之田百萬丕鄭與我矣吾命之以負蔡之田七十萬亡

人苟入壘除宗廟定社稷且入河外列城五言亡人之所懷〇帷殯非古也自案國語之說夷吾則穆公美重耳之言皆是形夷吾而起

敬姜之哭穆伯始也穆伯魯大夫季悼子之公甫靖也敬姜穆伯妻〇昌燭反〇

正義曰此一節論哭殯不合惟殯之事〇注穆伯至不惟下文云伯知之喪敬

季悼子之公甫靖者世本文知敬姜是文伯歌之母者下文云伯知之喪敬

姜晝夜哭又國語云敬姜自績文伯諫之是也朝夕哭不惟是雜記文以孝子

思念其親故朝夕哭時乃寢徹其帷也今敬姜之哭穆伯以辟嫌之故遂朝夕

哭不復徹帷故下文云穆伯之喪敬姜晝哭與此不同也案春秋文十五年公孫

已上遠嫌不欲見夫之殯故惟殯案張逸答陳鏗云敬姜早寡晝哭以辟嫌惟
堂或亦辟嫌表 ○喪禮哀戚之至也節哀順變也君子念始之者也始猶生也
夫之遠色也

己不欲 喪禮至者也 ○正義曰此一節文人總論孝子遭喪所為哭踊復魄
傷其性 飯含重主殯葬反哭之事各依文解之 ○喪禮哀戚之至也者言人
或有禍災雖或悲哀未是哀之至極唯居父母喪禮是哀戚之至極也既為至
極若無節文恐其傷性故辟踊有節裁節其哀也故下文辟踊哀之至有算

為之節文也所以順變者君子思念父母之生已恐其傷性故順變也復盡愛
之變也所以必此順變者君子思念父母之生已恐其傷性故順變也復盡愛
之道也有禱祠之心焉 復謂招魂且分禱五祀庶幾其精氣之望反諸幽求諸
反 ○禱丁老反一音丁報反祠音詞

鬼神之道也 其從鬼神所來 北面求諸幽之義也 鄉其所從來也禮復者升屋
反 疏 復盡至義也 ○正義曰始死招魂復魄者盡此孝子愛親之道也非直招
魂又分禱五祀冀精氣之復反故云有禱祠之心焉言招魂之時於平生
館舍求魂欲反又於五祀精氣之復反故云有禱祠之心焉言招魂之時於平生
總結之又解復魄之時冀望魂神於幽處而來所以望諸幽者求諸鬼神之道以

也言鬼神處在幽闇故望幽以求之又解望幽所在北方是幽闇復者北面求
鬼神之道 ○注復謂至之反 ○正義曰招魂者是六國以來之言故楚辭有招
魂之篇禮則云復冀精氣反復於身形分禱五祀者既夕禮文直言乃行禱者
謂非直招魂兼有分禱俱是求神之義言分禱五祀者既夕禮文直言乃行禱者

士唯 拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也 隱痛也稽顙拜稽至甚也 ○正
二祀 拜稽顙哀戚之至隱也稽顙隱之甚也 隱痛也稽顙拜稽至甚也 ○正
時先為稽顙而後拜者哀戚之至痛就拜與稽顙二事之中稽顙為痛之甚此
拜稽顙類拜文在上以周禮言之將拜稽顙或可下文殷周並陳此云拜稽顙或

舉殷禮故先言拜也〇也注飯用米貝弗忍虛也不以食道用美焉爾道尊之也食

美〇飯扶晚疏飯用至焉爾〇正義曰死者既無所知所以飯用米貝不忍虛

反藜息列反疏其口既不忍虛其口所以不用飯食之道以實之必用米貝者

以爲道也米貝美尊之不致用藜故用米美善焉爾飯食人所造作細碎不

沐梁又以所沐之米以飯之故士喪禮祝祈米于堂又云祝受米奠于貝北主

人左扱米實于右是飯用沐米也則是諸侯用梁大夫用稷士用梁士用梁者

謂天子之士諸侯之士用黍也其含案司禮典瑞云大喪共飯玉含玉鄭注云

子當沐黍與是天子飯用黍也其含案司禮典瑞云大喪共飯玉含玉鄭注云

含玉如璧形而小耳是天子用璧也又鈔王碎玉以雜米也故云共飯玉雜記

云含者執璧將命是諸侯亦含以璧也卿大夫無文案成十七年公孫嬰齊夢

贈瓊瑰注云食珠玉含象則卿大夫蓋用珠也案士喪禮貝三賣于筭注云貝

水物古者以爲賄江水出焉筭竹器名是士用貝三依雜記則大夫當五諸侯

徵天子飯以珠含以玉諸侯飯以珠含以璧卿大夫飯以珠含以貝又禮緯稽命
異代禮非銘明旌也音名旌音精以死者爲不可別已故以其旗識之別形
說不見〇別已彼列反注同本愛之斯錄之矣敬之斯盡其道焉耳〇重與奠
或無已字非讖式至反皇如字始死未作主以重主其神也重既虞而埋之
也奠音如字一本作重重主道也乃後作主春秋傳曰虞主用桑練主用栗
與奠與二與並音餘重主道也乃後作主春秋傳曰虞主用桑練主用栗
殷主綴重焉綴猶聯也殷人作主而聯其重縣諸廟也去顯者周主重徹焉周
作主徹焉銘明至徹焉〇綴丁劣反又丁衛反聯音連縣音玄周主重徹焉周
重埋之銘旌注云王則大常案司常云王建大常諸侯建旂孤卿建纛大夫

禮記注疏

九

七

中華書局聚

禘時鄭必謂以練者以文二年作僖公主穀梁傳云於練焉壞廟壞廟之道易

一尺是鄭之所據其主之狀范人云正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長

鄭注云重既虞將埋之是鄭埋重於門外之道左也若虞主亦埋之於祖廟門

外之道左案異義載禮及公羊說虞主埋於壁兩楹之間一說埋之於廟化牖

下左氏說虞主所藏無明文鄭駁之云案士喪禮重與柩相隨之禮柩將出則

重倚於道左柩將入於廟則重止於門西虞主與神相隨之禮亦當然練時既

特作栗主則入廟之時祝奉虞主於道左練埋虞主於廟門之道左也而奠以素器以

埋之如既虞埋重於道左是鄭既練埋虞主於廟門之道左也而奠以素器以

生者有哀素之心也凡物無飾曰素唯祭祀之禮主人自盡焉爾豈知神之

所饗亦以主人有齊敬之心也哀則以素敬則以飾禮由疏義曰奠謂始死至

葬之時祭名以其時無尸奠置於地故謂之奠也悉用素器者表主人有哀素

之心既因用素表孝子哀素遂論虞祭之後及卒哭練祥之祭故云此等祭祀

之禮既見親終於主人自盡致孝養之道焉爾豈知神之所饗須設此祭所以

設之者亦以主人有齊敬之心若親存然故設祭亦如生存之有齊敬今死亦

齊敬故云亦也〇注哀則至以經中祭祀非尋常吉祭者以上下所論皆是喪事

不應吉祭廁在其間其實吉辟踊哀之至也有筭為之節文也奠數也〇辟踊

祭主人亦有齊敬之心也〇正義曰撫心為辟踊躍為踊孝子喪親哀慕至慙男踊

亂反疏辟踊至文也〇正義曰撫心為辟踊躍為踊孝子喪親哀慕至慙男踊

準節之數其事不一每一踊三跳三跳九跳九跳都為一節士舍死日三日而殯凡

有三踊初死日襲襲而踊明日小斂小斂而踊又明日大斂大斂又踊凡三日

為三踊也大夫五踊舍死日四日而殯初死日一踊明日一踊至三日小

斂朝一踊至小斂時又六日而殯初死日一踊明日一踊至三日小斂朝一當

五踊諸侯七踊舍死日六日而殯初死日一踊明日一踊至三日小斂朝一當

小斂時又四日無事一日而殯初死日一踊明日一踊至三日小斂朝一當

七踊周禮王九踊舍死日八日而殯初死日一踊明日一踊至三日小斂朝一當

小斂為二其間二日又二至八日大斂則其朝不踊也其間二日為二至五日

踊故云為之節也故雜記云公七踊大夫五踊士三踊也大斂時又一日凡八日九

鄭注云士小斂之朝不踊君大夫大斂之朝乃不踊是也袒括髮變也愠哀之

變也去飾去美也袒括髮去飾之甚也有所袒有所襲哀之節也

曰言袒衣括髮者是孝子形貌之變也悲哀愠患者是孝子哀情之變也去其

尋常吉時服飾也者是去其華美也孝子去飾雖有多塗袒括髮者就去飾之

中為甚也孝子悲哀理應常袒何以有所袒有弁經葛而葬與神交之道也

所襲時者表明哀之限節哀甚則袒哀輕則襲有

接神之不可純凶天子諸侯變服而葬冠素弁以葛為環積也又紆運

服受服也雜記曰凡弁經其衰後袂○括觀闕反愠庚皇紆粉反積也又紆運

反怨也徐又音鬱去羌呂反下及注去樂去

桃莉並同衰七雷反修袂昌氏反下及注去樂去

裳是純也又尋常弁經以麻為環經今乃去喪冠著素弁又加環經用葛不

以麻故云交神之不可純凶天子諸侯變服而葬素弁以下云有敬心焉

冠素弁以葛為環經者素謂素帛為弁故鄭注周禮司服云弁如爵弁而素不

乃麻是用素絹也葛以弁經連文故鄭注周禮然則要帶猶用麻也云卒哭

哭乃受服此云卒哭乃受服無文故鄭注周禮然則要帶猶用麻也云卒哭

虞與卒哭同在一月故解為大夫以上喪服以大夫以上卒哭與虞其月不同士

虞與卒哭同在一月故解為大夫以上喪服以大夫以上卒哭與虞其月不同士

○四○

○四○

○四○

○四○

言既虞與喪服注會云卒哭者誤也引雜記其衰侈袂者證既服弁經其衰亦

是改喪服之衰也熊氏皇氏等並為錫衰皇氏又引鄭說稱鄭冲云小記曰諸

侯弔必皮弁錫衰則此弁經之衰亦是弔服也案喪服改葬尚服縗麻今葬服

錫衰其有敬心焉士三月而葬未踰時〇衰所追反注大夫至踰時〇正

人君殯數來日葬數往月大夫以上殯皆以七月而葬是未踰時穀夏之一時也非

如春秋之踰年也若以爲踰年言之則三月死至四月即須反故知不然也周人弁而

葬殷人喁而葬素禮同也〇喁况甫反注周弁至同也〇正義曰士冠禮周

人既對喁而祭則人弁而祭此歡主人主婦室老為其病也君命食之也尊者奪

歡歡粥也〇歡徐昌悅反一音常悅反為其于僞反下注為流歡主至之也〇

父母為有凶為人甚同食音嗣易以歧反粥之六反後同流正義曰此一節

論尊者奪孝子情之法歡者親喪三日之後歡粥之時主人亡者之子主婦亡

者之妻室老家長相此三者並是大夫之家貴者為其歡粥病困之故君必

有命食疏飯也若非喪大記主婦食疏食謂既殯之後食此主婦歡者謂未殯前

主問喪云鄰里為之反哭升堂反諸其所作也親昌慮反下同〇主婦入于室反

之糜粥以飲食之反哭升堂反諸其所作也處親昌慮反下同〇主婦入于室反

諸其所養也親所饋食之處反哭所以升堂者反復於親所行禮之處反哭升於廟

禮記

注疏

九

九

中華書局聚

又云主婦入于室注云反諸其所養也下始云遂適殯反哭之弔也哀之至也

宮故知初反哭在廟也下云反哭之弔也亦謂在廟也

反而亡焉失之矣於是為甚哀痛甚殷既封而弔周反哭而弔封當為窆窆下棺也○封依注音窆

彼驗反疏注封當至棺也○正義曰知非既封土為墳者以既夕禮實土三主

下同疏人拜鄉人乃反哭周既如此明殷亦然且殷既不為墳故知封當為

窆孔子曰殷已慤吾從周慤者得哀之始未見其甚○慤注慤者至其甚○

平生行禮之處今反哭於廟思想其親而不見故悲哀為甚擴者非親存所在

之處今極暫來至此始有悲哀未是甚極今弔者於此而來哀情慤故云慤

也葬於北方北首三代之達禮也之幽之故也北方國北也○疏之幽之故也○

往下之語助言葬於國北及北首者鬼神尚幽闇往詣幽疏既封主人贈而祝宿

冥故也殯時仍南首者孝子猶若其生不忍以神待之

虞尸也贈以幣送死者於壙疏既封至虞尸○正義曰既封謂葬已下棺鄭不破

主人以幣贈死者於壙之時祝先歸宿戒虞尸案既夕禮主人贈而祝宿虞尸者謂

用制幣玄纁束帛也案士虞禮記云男男尸女女尸是虞有尸也既反哭主人

與有司視虞牲日中將虞有司以几筵舍奠於墓左反日中而虞疏司來歸乃虞

也舍奠墓左為父母尸體在此禮其神也疏之後事也○正義曰此謂既窆

日中而虞君子舉事必用辰正也再虞三虞皆用質明案周人尚赤大事用日出故朝葬也〇注所使至為尸〇正義曰鄭恐奠墓有司未歸即非虞祭故云

奠墓有司來歸乃虞也必知歸始虞者以經云奠於墓左反日中而虞是奠墓者迺反日中而虞引周禮冢人凡祭墓為尸者證葬畢奠墓案周禮冢人為尸

謂祈禱不同者以言凡祭葬日虞弗忍一日離也弗忍其無所歸〇是月也以墓凡者非一諸祭皆是

虞易奠祭也卒哭曰成事既虞之後卒哭而祭其辭蓋曰成事所以稱蓋者以其土虞禮無文唯雜

祭之後至於卒哭成事故鄭約之為解又稱蓋以疑之虞祭之時以其尚凶祭記及此有卒哭成事故鄭約之為解又稱蓋以疑之虞祭之時以其尚凶祭

禮未成今既卒無時之哭唯朝夕二哭漸就於吉故云成事祭以吉為成故也其虞與卒哭尊卑不同案雜記士三月而葬是月而卒哭大夫三月而葬五月

月而卒哭諸侯五月而葬七月而卒哭又雜記云內此天子七月而葬九月而卒哭雜記又云諸侯七虞大夫五士三謂之虞者鄭注士虞禮云虞安也所以

安神虞皆用柔日柔日者鄭注士虞禮云柔日陰取其靜最後一虞用剛日故士虞記云三虞卒哭他日剛日鄭注云用剛日陰取其靜最後一虞用剛日

將附廟也雜記云諸侯七虞然則天子九虞也士三虞卒哭同在一月初虞已葬日而用柔第二虞亦用柔日假令丁日葬葬日而虞則已日二虞後虞改用

剛則庚日三虞也故鄭注士虞禮云士則庚日三虞與卒哭相接則壬日卒哭也士虞禮云明日附於祖父則祭明日附也士之三虞與卒哭相接則夫五

虞當八日諸侯七虞當十二日天子九虞當十六日最後一虞與卒哭相接則夫五剛日大夫以上卒哭者去虞相校兩月則虞祭既終不得與卒哭相接崔氏解

既正禮得終其虞後卒哭之前剛日雖多不須設祭以正禮成也故此云不忍一日未有所歸也謂不成正禮赴葬赴虞是也崔又解虞後卒之前不可

無祭亦以剛日接是日也以吉祭易喪祭以豉反徐音亦明日附于祖父於祭告之恐此解非也

祖之廟附音附 ○其變而之吉祭也比至於祔必於是日也接不忍一日末有所歸也

末也其祭日有所用接之虞禮所謂他用剛而附其安至也正義曰上云虞卒哭及

得正禮故謂之變以其變常禮也所以有變者或時有迫促或事有忌諱未及

葬期死而即葬者即喪服小記所云赴葬者赴虞者三月而後卒哭彼據士禮

而言速葬速虞之後卒哭之前其日尚賒不可無祭謂之為變其既虞之後變

禮而之吉祭也之往也既虞往至吉祭其禮如何既虞比至於祔以來必於是

日接謂於是三虞卒哭之間剛日而連接其禮謂恆用剛日所以恆用剛日接

之者孝子不忍使親每一日之間無所歸依○注未無至成事○正義曰虞禮

所謂他用剛日者此經所云變者虞禮謂之他也案士虞禮云三虞卒哭他用

剛日哀薦日成事鄭注云他謂不及時而葬者喪服小記曰赴葬者赴虞者三

月而後卒哭則虞與卒哭之間有祭事者亦用剛日其祭無名謂之他者假設

言之耳如鄭此言虞禮謂之他此經謂之變其義一也皆據速葬速虞者而言

引來為注其依時葬及虞者後去卒哭雖遠其間不復祭崔氏一解云雖依時

葬虞後至卒哭仍以剛日接其義恐非也喪服小記云赴葬者據士故云三月

而卒哭此經亦據士故云比至於祔必於是日也接若大夫以上赴葬赴虞之

音

基

音

○君臨臣喪以巫祝桃茢執戈惡之也

去樂卒事而往未襲也其已襲則止

巫去桃茢桃鬼所惡茢若可掃不祥○刻音列徐音例杜預云黍稷也鄭注

周禮云若帶惡鳥路反注及下注同凶邪似嗟反下注同崔音完者大彫反○注

所以異於生也凶邪○疏謂天子臣喪未襲之前君往臨弔則以巫執桃祝執

○四○四

蒞生者使小臣執戈無所以然者惡其凶邪之氣必惡之者所以異於生也〇注君聞至
 桃是鄭意所加之言也夫之喪去樂卒事者昭十五年公羊傳文言而往未
 已襲則止祭服而往明其王有大臣之喪亦當然也聞喪即往故未襲也云
 士喪禮亦如然者喪大記大夫之喪將大斂外祝之小臣二人執戈先
 二人後此皆大斂之時小斂及殯更無明文與大斂同直言巫止無桃
 喪大記雖記諸侯之禮天子亦然故云已襲則止巫去桃也此經所云謂
 天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也天子禮也
 於生也皆天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也
 未襲以前也據天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也
 祝桃斂執戈三者並具諸侯禮也天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也
 大斂之時而解為未襲前祝桃斂執戈天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也
 門外故鄭以未襲前祝桃斂執戈天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也
 唯外故鄭以未襲前祝桃斂執戈天子禮也諸侯禮也天子禮也諸侯禮也
 始行襲禮先拂柩時荆王以襲之事故注云此已襲則止巫去桃斂下云
 傳云衣未襲之前君臨臣喪之法以巫祝桃斂也故公羊有死之道焉言人之
 用天子未襲之前君臨臣喪之法以巫祝桃斂也故公羊有死之道焉言人之
 鳥獸死之狀鳥之先王之所難言也聖人不明說為人甚疏曰此一節論先王恐
 獸之死人賤之先王之所難言也聖人不明說為人甚疏曰此一節論先王恐

生者惡死者之事言人之喪也有如鳥獸死散之道焉先王○喪之朝也順死

者之孝心也朝謂遷柩於廟○朝其哀離其室也故至於祖考之廟而后行殷

朝而殯於祖周朝而遂葬疏喪之事喪之朝也者謂將葬前一節論殷周死者朝廟

子之禮出必告反必面以盡孝子之情今此所以車載柩而朝是順死者之孝

心也然朝廟之禮每廟皆朝故既夕禮云其二廟則饌於廟廟下云降柩如初

適祖則天子諸侯以下每廟皆一日至遠祖之廟當日朝畢則為祖祭至明日

設遣奠而行○其哀離其室也者謂死者神靈悲哀離其室故至於祖考之

廟辭而後行殷人尚質敬鬼神而遠之故殯於路寢及朝廟遂葬夫子則尚

文親雖亡歿故猶若存在不忍便以神事之故殯於路寢及朝廟遂葬夫子則尚

論二代得失皆合當代之禮無所是非以此言之則周人不服於廟按僖八年

致哀姜左傳云不殯於廟則弗致也則正禮當殯於廟者服氏云不殯於廟按僖八年

謂小寢不殯於廟謂殯宮鬼神所在謂之廟鄭康成以為春秋○孔子謂為

變周之文從殷之質故殯於廟杜預以為不以殯朝廟未詳孰是○孔子謂為

明器者知喪道矣備物而不可用也神與人異道不相傷哀哉死者而用生者之器也

不殆於用殉乎哉殆幾也殺人以衛死者曰殉幾音所又音機下同其曰明

器神明之也神明死者塗車芻靈自古有之芻靈束茅為人馬謂之靈明器之

道也言與明器同孔子謂為芻靈者善謂為俑者不仁殆於用人乎哉俑偶人也有

似於生人孔子善古疏孔子至乎哉○正義曰此一節皆記者錄孔子之言善

而非周○俑音勇疏古非殷周之事故云孔子謂夏家為明器者知死喪之

道焉以孝子之事親不可闕故備其器物若以生存以鬼神異於人故物不可
 用孔子既論夏家之事是又言殷代之非故云可哀哉殷之送死者而用生者
 之祭器不殆於用生人若為殉乎哉殆近也謂近於用乎生人為殉所以近者以
 生人食器而供死者似若用生人而殉死人之事也既言殷代之事將言周
 代用偶人為非禮故先言明器芻靈後論偶人之事故言其曰明器神明之也
 死者之偶人還可用塗車芻靈即明器之物一類自古帝王所制而有之此則豈
 不可為用故云明器之道也記者記錄孔子之言又說孔子臧否古今得失以
 其語更端故重言孔子謂古之為芻靈者善謂周家為偶人者不仁不近於用生
 人乎哉言近於用生人所以近者謂刻木為人而自發動與生人無異但無性
 靈智識故云近於用生人前言用殉是已死之人形貌發動有類生人故云用上
 言用殉此云用生人者謂用生人入殯今謂者以其束茅為人與俑者相對故不取
 文云塗車芻靈此不言塗車直云芻靈者以其束茅為人與俑者相對故不取
 塗作車也〇注俑偶至非周〇正義曰謂造作形體偶類人形故史記有土偶
 人木偶人是也云孔子善古而非周者古謂周以前虞以後故上云虞氏瓦棺
 始不用薪明虞氏以來始有塗車芻靈言非周者謂周為俑人如鄭康成之意
 則周初即用偶人故冢人職言鸞車象人司農注云象人謂以芻為人康成注
 引此謂為俑者不仁是象人即俑人也其餘車馬器物猶為塗車芻靈故校外
 大喪飾遺車之馬及葬埋之鄭注云也其埋之則是馬塗車之芻靈是偶人之外
 猶有塗車芻靈之制雖或用木無機械發動謂之俑也〇穆公問於子思曰為舊君
 謂之俑者皇氏云機械發動踊躍故謂之俑也

反服古與仕焉而已者穆公魯哀公之曾孫〇為于子思曰古之君子進人以
 偽反下為君為使人皆同與音餘下同

禮退人以禮故有舊君反服之禮也今之君子進人若將加諸膝退人若將隊
 諸淵毋為戎首不亦善乎又何反服之禮之有言放逐之臣不服舊君也為兵
主來攻伐曰戎首〇膝音悉隊

本又作陸穆公至之有○正義曰此一節論不為舊君著服之事○注仕焉

直媿反疏至曾孫○正義曰案喪服齊衰三月章為舊君凡有三條其一云

為舊君之二大夫在外其妻長子為舊國君注云在外待放已去者傳云妻言與

母妻其也長子言未去也注云雖從夫而出古者大夫不外娶婦人歸宗往來

猶民也長子言未去也注云雖從夫而出古者大夫不外娶婦人歸宗往來

舊君注云大夫待放未去者傳曰大夫去君婦其宗廟言其以道去君而猶未

絕也注云以道去君為三諫不從待放於郊未絕者言爵祿尚有列於朝出入

有詔於國若已絕則不服也以此言之凡舊君若不從待放已去而絕者唯妻與

身為之服齊衰三月并各服其母妻也若三諫不從待放已去而絕者唯妻與

長子服之已則無服若待放未去爵位未絕身及妻子皆為之服然則去仕他

國已絕之後不服舊君而雜記云違諸侯之大夫不反服則違諸侯之諸侯反

服得為舊君服者雜記所云謂不便其居或辟仇讎有故不得在國者故孟子

齊宣王問孟子云禮為舊君有服何如斯可為服矣孟子對曰諫行言聽膏澤

下於民有故而去則謂三有禮焉如此者得為舊君反服矣與雜記同鄭注此

疏

穆公至之有○正義曰此一節論不為舊君著服之事○注仕焉

疏

至曾孫○正義曰案喪服齊衰三月章為舊君凡有三條其一云

疏

為舊君之二大夫在外其妻長子為舊國君注云在外待放已去者傳云妻言與

疏

母妻其也長子言未去也注云雖從夫而出古者大夫不外娶婦人歸宗往來

疏

猶民也長子言未去也注云雖從夫而出古者大夫不外娶婦人歸宗往來

疏

舊君注云大夫待放未去者傳曰大夫去君婦其宗廟言其以道去君而猶未

疏

絕也注云以道去君為三諫不從待放於郊未絕者言爵祿尚有列於朝出入

疏

有詔於國若已絕則不服也以此言之凡舊君若不從待放已去而絕者唯妻與

疏

身為之服齊衰三月并各服其母妻也若三諫不從待放已去而絕者唯妻與

疏

長子服之已則無服若待放未去爵位未絕身及妻子皆為之服然則去仕他

疏

國已絕之後不服舊君而雜記云違諸侯之大夫不反服則違諸侯之諸侯反

疏

服得為舊君服者雜記所云謂不便其居或辟仇讎有故不得在國者故孟子

疏

齊宣王問孟子云禮為舊君有服何如斯可為服矣孟子對曰諫行言聽膏澤

疏

下於民有故而去則謂三有禮焉如此者得為舊君反服矣與雜記同鄭注此

疏

穆公所問為舊君之反服宜問喪服正禮故以第一條致仕者第一條解之者以

疏

三諫未絕及有故出在他國者故下子思云古之君子進人以禮退人以禮是

疏

也云穆公魯哀公之曾孫者案世本云哀公生悼公靈靈生元公嘉嘉生

疏

穆公不衍是也○注言放逐之臣不能服舊君也○正義曰言放逐之臣者解經

疏

中今之君子進人退人不能以禮也如此者不服舊君謂三諫不從去而已絕

疏

及不能三諫辟罪逃亡言放者則宣元年晉放其大夫胥○悼公之喪季昭子

疏

甲父于衛是也言逐者則春秋諸侯大夫言出奔是也

疏

問於孟敬子曰為君何食悼公魯哀公之子昭子康子之曾孫名敬子曰食粥

天下之達禮也吾三臣者之不能居公室也四方莫不聞矣言鄰國皆知吾等不能居公室以臣

禮事君也三臣仲孫叔孫季孫也勉而為瘠則吾能毋乃使人疑夫不以情居瘠者乎哉我則

食食存時不勉○瘠徐在益反夫音扶食食上如字下音嗣○衛司徒敬子死司徒氏

公子許子夏弔焉主人未小斂經而往子游弔焉主人既小斂子游出經反哭

皆以朋友之禮子夏曰聞之也與曰聞諸夫子主人未改服則不經衛司至

正義曰此一節論弔者主人改服乃改服之事○注皆以至人異○正義曰此

唯云經鄭知是朋友者凡弔者主人成服則客乃服弔經今此隨主人主人始

小斂未成服而已便出著經故知有總之恩隨主人變如五服親也又至小斂

出經反哭與子游前謁裘弔朋友同也前子游云帶經故知是朋友此下不云

帶知是朋友者凡弔則應弁經環經之屬也此雖不云帶凡單云經則知有帶

猶如喪服云直經檀弓為師二三子皆經而出及朋友羣居則經皆是包帶之

也○曾子曰晏子可謂知禮也已恭敬之有焉言禮者敬而已矣有若曰晏子一狐裘

三十年遺車一乘及墓而反國君七个遺車七乘大夫五个遺車五乘晏子焉

知禮言其大儉偏下非之及墓而反言其既窆則歸不留賓客有事也人臣賜車馬者乃得有遺車遺車之差大夫五諸侯七則天子九諸侯不以命數

喪數略也个謂所包遺奠牲體之數也雜記曰遺車視牢具○遺弁戰反乘會繩證反个古賀反焉於處反大音泰或他佐反偏音逼本或作逼包伯交反會

子曰國無道君子恥盈禮焉國奢則示之以儉國儉則示之以禮時齊方奢

分爲二十七段凡九包蓋尊者所取三體其肉多卑者雖取三體其肉少鄭又云天子遺奠用馬牲其取个未詳也此遺奠所包皆用左胖以其喪禮反吉士虞禮載左胖也

○國昭子之母死問於子張曰葬及墓男子婦人安位國昭子張曰

司徒敬子之喪夫子相男子西鄉婦人東鄉夾羨道爲位夫子孔子也○相息

古洽反一音頰羨徐音曰噫毋噫不寤之聲毋禁止之辭○噫曰我喪也斯沾

斯盡也沾讀曰規規視也國昭子自謂齊之大家有事人盡爾專之賓爲賓焉

視之欲人觀之法其所爲○斯音賜沾依注音規勅廉反

主爲主焉時子張相也婦人從男子皆西鄉也非國昭至西鄉○正義曰此一節

曰噫毋者止子張也子張既相以男子西鄉婦人東鄉而昭子不悟禮意乃曰噫毋得如是男子西鄉婦人東鄉既止子張又自言我居喪也既是齊之大家

斯盡也人盡來覘視於我當須更爲別禮豈得以依舊禮專猶同也爾當同此

婦人與男子一處若婦女之賓爲賓位焉與男子之賓同處婦女之主爲主位

焉與男子之主同處於是昭子家婦人從男子皆西鄉

同在主位賓之男子及賓之婦人皆西廂東鄉言非也

○穆伯之喪敬姜據其牀而不哭

文伯之喪晝夜哭孔子曰知禮矣喪夫不夜哭文伯之喪敬姜據其牀而不哭

曰昔者吾有斯子也吾以將爲賢人也蓋見其有才藝吾未嘗以就公室未嘗與到公

季氏魯之宗卿敬姜有會見之禮○今及其死也朋友諸臣未有出涕者而內

人皆行哭失聲斯子也必多曠於禮矣夫內人妻妾○夫音扶下疏夫○正義

曰此一節論喪夫不夜哭并母知子賢愚之事○斯子也必多曠於禮矣夫○

客語云文伯歌卒其妻妾皆行哭失聲敬姜戒之曰吾聞好外者士死之好內

者女死之今吾子早夭吾惡其好內聞也二三婦共祭祀者無加服孔子聞之

曰女智莫若公父氏之婦知禮矣與此不同者彼戒婦人而成子之德此論子

之惡各舉一○季康子之母死陳褻衣陳之將以斂敬姜曰婦人不飾不敢見

舅姑將有四方之賓來褻衣何為陳於斯命徹之言四方之賓嚴於舅姑敬姜

疏注敬姜者康子從祖母○正義曰按世本悼子紀生平子意如意如生桓子

是子穆伯之妻故云康子祖之兄弟弟敬姜○有子與子游立見孺子慕者有子謂子游

曰子壹不知夫喪之踊也子欲去之久矣情在於斯其是也夫喪之踊猶孺子

呂反號子游曰禮有微情者節哭有以故與物者衰經有直情而徑行者戎狄

之道也哭踊無節衣服無制禮道則不然與戎人喜則斯陶陶陶鬱陶也陶斯咏

咏謳也制○咏音詠謳猶當為搖聲之誤也搖謂身動搖也秦人猶斯

舞本亦作嘔鳥侯反咏斯猶猶當為搖聲之誤也搖謂身動搖也秦人猶斯

舞手舞舞舞斯斯愠愠斯斯戚戚於於此此句句上上有有舞舞斯斯愠愠一一句句并并注注皆皆衍衍文文憤憤扶扶粉粉反反

瑞反或作噏魚金反戚斯歎歎吟息○吟本歎斯辟辟拊心○辟婢辟斯踊矣踊躍○踊品節

斯斯之謂禮舞踊皆有人死斯惡之矣無能也斯倍之矣無能心謂之無所復

佩下同復是故制絞衾設萋翬為使人勿惡也絞衾尸之飾萋翬棺之牆飾周

欽萋音柳始死脯醢之奠將行遣而行之既葬而食之將行將葬也葬有遣奠

注同謂未有見其饗之者也自上世以來未之有舍也為使人勿倍也舍猶發

音捨故子之所刺於禮者亦非禮之訾也訾病也〇疏此有子至訾也〇正義曰

有節之事〇有子與子游同立見孺子號慕者有子謂子游曰子壹不知夫喪

去此踊節其意久矣斯此也言孝子之情在於此小兒直號慕而已其是也

若賢者喪親必滅性故制使三日而食哭踊有數以殺其內情使之俯就也

何胤云哭踊之情必發於內謂之徵微者不見也〇有以故與物者興起也物

謂衰經也若不肖之屬本無哀情故為衰經使其親服思哀起情企及也引及

今止說與物對微情之故有直情而徑行者戎狄之道也謂直肆己情而徑

道則不如是夷狄也〇人喜則斯陶者為明踊次節而踊由心哀故此以下極

未暢之意也言人若外竟會心則謂也斯語助也陶者鬱陶鬱陶者心初悅而

陶也爾雅云鬱陶餘喜也何胤云陶懷喜未暢意也孟子曰鬱陶以思君〇陶

足漸至自搖動身體也猶斯舞者舞起舞也搖身不足乃起舞足蹈手揚樂

之極也○舞斯愠者愠怒也外竟違心之謂也凡喜怒相對哀樂相生故若舞

而無節形○疲厭倦事與心違故所以怒生由於舞極故云舞斯愠也○愠斯戚

者戚憤恚不可極即此謂也何胤云樂終則愠起非陶也○愠相連繫也○愠斯戚

至撫心也○此句對猶斯舞也○品節自陶至舞俄傾不愠生若怒而節制斷也斯此也

謂於哀樂也○若喜而不節自陶至舞俄傾不愠生若怒而節制斷也斯此也

數有數則久長故云此之謂歌童兒任情俟啼歎笑今若品節此二塗使踊舞有

諸本亦有無舞對中央舞斯愠一句是哀樂相又生故一句之中有舞及愠也而鄭

禮本又有十句當是後人所加耳亦不得對而禮亦當新足耳○人死斯惡之

形體以故明辟踊之故倍以下明飾喪之故制絞給衾設襲以飾之故使人勿

既葬也以哭設虞祭以食之雖設奠祭未嘗見其死而饗食之也既不饗食自

也○禮意既來未之有舍此奠祭而所譏刺於禮有踊節者非禮之病害也言哭

踊有節正是禮之所宜非禮之病即止今更陳絞衾脯醢之事者以有若之意

欲直同孺子生者不飾其哀死節不加其飾故子游既言○吳侵陳斬祀殺厲

祀神位有屋樹者厲疫病吳侵師還出竟陳大宰嚭使於師夫差謂行人儀曰

是夫也多言蓋嘗問焉師必有名人之稱斯師也者則謂之何也大宰行人官名

之子盍何不也嘗猶試也夫差修舊怨庶幾其師有善名〇還音旋竟音境大音泰注及下文注大宰大師大史大廟大傅皆同 大宰嚭曰古之侵伐者不斬祀不殺厲不獲二毛獲謂係

扶下初佳反吳王名 大宰嚭曰古之侵伐者不斬祀不殺厲不獲二毛獲謂係

闔廬子盍戶臘反 大宰嚭曰古之侵伐者不斬祀不殺厲不獲二毛獲謂係

毛鬣髮斑白〇斑伯 今斯師也殺厲與其不謂之殺厲之師與欲微切之故其

山反本又作頌音同 今斯師也殺厲與其不謂之殺厲之師與言似若不審然

正言殺厲重人〇與音 曰反爾地歸爾子則謂之何子謂所曰君王討敵邑之

餘下及注有此與同 曰反爾地歸爾子則謂之何獲民臣曰君王討敵邑之

罪又矜而赦之師與有無名乎又微勸之終其意 疏〇一節明征伐不合斬祀殺

厲之事各依文解之〇注吳侵至年秋〇正義曰知者案左傳吳伐楚使召陳

懷公懷公朝國人而問焉曰欲與楚者右欲與吳者左陳人有田從田無田從

黨逢滑當公而進曰楚未可棄吳未可從陳懷公遂不從吳子光之召至今夫

差克越乃脩先君之怨秋八月吳侵陳脩舊怨是其事案哀六年吳伐陳鄭知

非六年者稱伐不云侵哀元年經雖不見傳云吳侵陳與此文同儀曰是夫也

禮記注疏

卷九

禮記注疏

卷九

禮記注疏

卷九

禮記注疏

卷九

禮記注疏

卷九

禮記注疏

卷九

禮記注疏

卷九

禮記注疏

穀梁傳云苞人民獸牛馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐是侵輕而伐重也○師與

有無名乎者既反地歸于其事既善師豈有無善名乎言必有善名也與是語

辭○注又微勸之終其意○正義曰上以微切之謂讖斬祀殺厲今復勸之反

地歸于故言又也○因吳王反地歸于則云師有善名是微勸之也○終其意者上

識切斬祀及殺厲是初有其意欲吳哀矜之意○顏丁善居喪魯人始死皇皇

吳哀矜則云師有善名是終竟其欲哀矜之意○顏丁善居喪魯人始死皇皇

焉如有求而弗得及殯望望焉如有從而弗及既葬慨焉如不及其反而息

也○既憊貌○慨皆○顏丁至而息正義曰此一節論孝子居喪哀殺有漸之事

愛反憊皮拜反○既○顏丁至而息正義曰此一節論孝子居喪哀殺有漸之事

不得上檀弓云始死充充如從而弗及者謂殯後容貌望望焉如不及其

舉其一○及殯望望焉如從而弗及者謂殯後容貌望望焉如不及其

行而不及之○上檀弓云既殯瞿瞿如求而不得與此亦同也○但始死據內心

所求殯後據外貌所求故此經始死求而不得據內心也○上檀弓云既殯

不得據外貌也○既葬慨焉如不及其後中心悲慨然如不復所及

既

不

復

所

及

既

葬

慨

焉

如

不

及

其

後

中

心

也

上

檀

弓

云

既

殯

瞿

瞿

如

求

而

不

得

據

內

心

也

上

檀

弓

云

既

殯

後

容

貌

望

望

焉

如

不

及

其

反

而

息

也

○

既

憊

貌

○

慨

皆

顏

丁

至

而

息

正

義

曰

此

一

節

論

孝

子

居

喪

哀

殺

有

漸

之

事

物

如

所

求

各

後

人

心

後

與

此

亦

同

也

○

但

始

死

據

內

心

後

行

而

不

及

之

○

上

檀

弓

云

既

殯

瞿

瞿

如

求

而

不

得

據

外

貌

也

○

既

葬

慨

焉

如

不

及

謂

不

復

可

○

其

反

而

息

者

上

殯

後

云

從

而

不

得

據

外

貌

也

○

既

葬

慨

焉

如

不

及

謂

不

復

可

○

其

反

而

息

者

上

殯

後

云

從

而

不

得

據

外

貌

也

○

既

葬

慨

焉

如

不

及

謂

不

復

可

○

其

反

而

息

者

上

殯

後

云

從

而

不

得

據

外

貌

也

○

既

葬

慨

焉

如

不

及

謂

不

復

可

○

其

反

而

息

者

上

殯

後

云

從

而

不

得

據

外

貌

也

○

既

葬

慨

焉

如

不

及

謂

不

復

可

○

其

反

而

息

者

上

殯

後

云

從

而

不

得

據

外

貌

也

○

既

葬

慨

焉

如

不

及

謂

不

復

可

○

其

反

而

息

者

上

殯

後

云

從

而

不

得

據

外

貌

也

○

既

葬

慨

焉

如

不

及

謂

不

復

可

○

其

反

而

息

者

上

殯

後

云

從

而

不

得

據

外

貌

也

○

既

葬

王事者三年之喪〇子張至三年〇正義曰此一節論世子遭喪家宰聽政之事

喪使之聽朝〇言乃謹者尚書無逸云言乃雍雍謹字相近義得兩通故

解之〇知悼子卒未葬悼子晉大夫荀盈魯昭平公飲酒與羣臣燕平公晉

師曠李調侍〇侍與君飲也燕禮記曰請旅侍鼓鐘樂作也燕禮賓入門奏肆

之〇闕古杜蕢自外來聞鐘聲曰安在怪之也杜蕢或作屠蒯〇曰在寢燕於

穴反止也〇杜蕢自外來聞鐘聲曰安在黃古怪反注蒯同屠音徒曰在寢燕於

杜蕢入寢歷階而升酌曰曠飲斯又酌曰調飲斯又酌堂上北面坐飲之降趨

而出三酌皆罰〇曠飲於燭反下飲平公呼而進之曰蕢曩者爾心或開予是

以不與爾言曩曩也謂始來入時謂諫爭有所發起〇曩爾飲曠何也曰子

卯不樂紂以甲子死桀以乙卯亡王者謂之疾日不以舉樂為吉事所以自戒

鄭同漢書翼奉說則不然張晏云刑卯卯刑子相刑之日知悼子在堂斯其

故以為忌而云夏殷亡日不推湯武以興乎疾日一人一反知悼子在堂斯其

為子卯也大矣言大臣喪重於疾日也雜記曰君於卿大夫比〇曠也大師也不

以詔是以飲之也詔告也大爾飲調何也曰調也君之褻臣也為一飲一食亡

君之疾是以飲之也言調食酒食褻嬖也近臣亦當規爾飲何也曰蕢也宰夫

也非刀匕是共又敢與知防是以飲之也防禁放溢〇七必李反共音平公曰

寡人亦有過焉酌而飲寡人則服杜蕢洗而揚觶舉爵於君也禮揚作騰揚舉也騰送也揚近得之○解之

鼓反字林音支又云酒器近附近之近下聲相近同公謂侍者曰如我死則必無廢斯爵也欲後世至于

今既畢獻斯揚觶謂之杜舉此爵遂因杜蕢為節論君有大臣之喪不得有

作樂飲酒之事各依文解之○注蕢禮記曰請旅侍臣○正義曰並左傳文下注云平

公晉侯彪亦春秋文○注蕢禮記曰請旅侍臣○正義曰並左傳文下注云平

酬既拜請旅侍臣謂公既酬臣也鼓鐘受酬者既拜謝公恩請行旅酬於侍臣引之

者證師曠李調是侍飲之臣也鼓鐘受酬者既拜謝公恩請行旅酬於侍臣引之

樂之○正義曰案蕢禮記云若以樂納寶則寶及庭奏肆夏寶拜酒主人答拜而

樂闕是寶入門奏肆夏既獻而樂闕燕禮記寶及庭奏肆夏寶拜酒主人答拜而

主人升受爵以下而樂闕是獻君亦如之經云鼓鐘受爵而奏肆夏者以鐘師

工入升歌下管間歌合樂之後無時奏鐘必以為寶初入門奏肆夏者以鐘師

云以鐘鼓奏九夏故知聞鐘是初奏肆夏也○注杜蕢初入門奏肆夏者以鐘師

秋作屠蒯故云或作屠蒯聲相近故禮傳不同也○注蕢於寢○正義曰春

義曰蕢禮記云蕢朝服於寢故知蕢於寢也○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

而進之呼其名曰蕢朝服於寢故知蕢於寢也○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

不與汝言○注紂以甲子死紂自焚而死亡○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

朝至于商郊○注紂以甲子死紂自焚而死亡○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

卯周毛得殺毛伯過而代乙○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

伐昆吾夏桀同誅昆吾既乙○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

為五行子卯自刑非鄭義也○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

在堂此比其為子卯之忌大矣○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

疾是以飲之也者調是君之變○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

一食忘君違禮之疾而不諫是○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

以飲之○臣當規正君過唯○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

是供又敢與知防者蕢言調○正義曰案衛書時甲子望汝有諫是以

○四一八

是君之變。與臣也。當規正君憂疾。言己身是宰夫亦當規正於君。若非因刀匕是共又敢與知防諫之事。皇氏云非不也。杜贊言各憂其事。宰夫不以刀匕是共乃又敢與諫爭。越官侵職。是以飲也。〇注舉爵至得之。〇正義曰。知揚。舉爵於君以上云。平公曰。寡人亦有過焉。酌而飲。寡人即云。杜贊洗而揚。解是知舉爵於君案。燕禮。獻君之後。行酬之。初。勝爵者。洗象。解升。實之。序進。坐奠于薦南。是舉爵於君也。揚。作。騰。者。謂。燕禮。大射。凡。舉。爵。皆。為。勝。此。云。揚。解。鄭。云。奠于得也。燕禮云。勝。故。鄭。云。勝。送。也。揚。騰。義。得。兩。通。但。此。云。杜。贊。之。後。則。必。無。發。棄。此。爵。恆。當。留。之。為。後。鑒。戒。當。時。在。未。獻。之。前。故。又。語。侍。者。云。至。于。今。既。畢。獻。此。所。揚。之。解。是。謂。之。杜。贊。表。明。此。爵。實。杜。贊。所。舉。〇。注。畢。獻。與。君。〇。正。義。曰。知。獻。君。與。賓。者。與。杜。贊。則。止。皇。氏。以。為。至。於。今。謂。記。錄。之。人。至。於。今。為。記。之。不。可。即。廢。唯。獻。君。與。賓。燕。事。則。止。皇。氏。以。為。至。於。今。謂。記。錄。之。人。至。於。今。為。記。之。不。可。謂。之。杜。贊。春。秋。云。晉。侯。飲。酒。樂。膳。宰。屠。蒯。趨。入。請。佐。公。使。尊。許。之。而。遂。酌。以。飲。工。曰。女。為。君。耳。將。司。聰。也。辰。在。子。卯。謂。之。疾。日。君。徹。宴。樂。學。人。舍。業。為。疾。故。也。君。之。卿。佐。是。謂。股。肱。股。肱。或。虧。何。痛。如。之。女。弗。聞。而。樂。是。不。聰。也。又。飲。外。嬖。嬖。叔。曰。女。為。君。目。將。司。明。也。服。以。旌。禮。以。行。事。有。其。物。有。其。容。今。君。之。容。非。其。物。也。而。女。不。見。是。不。明。也。亦。自。飲。曰。味。以。行。事。有。其。物。有。其。容。今。君。之。容。非。令。臣。實。司。味。二。御。失。官。而。君。弗。命。臣。之。罪。也。案。春。秋。與。此。小。異。亦。所。聞。不。同。或。相。足。也。互。

附釋音禮記注疏卷第九

珍倣宋版印

〇一四〇

禮記注疏卷九校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音禮記注疏卷第九

惠棟校宋本禮記正義卷第十二

檀弓下第四

君之適長殤節

大功之殤小從上

閩監毛本同惠棟校宋本小作中宋監本岳本嘉靖本同考文引古本足利本同案作中是也正義可證

君之至一乘

惠棟校宋本無此五字

及天子中士下士也

閩監毛本作天此本天誤大

文主天子大夫

監毛本作主衛氏集說同此本主誤王閩本同下文主諸侯之士同

上公饗餼九牢

閩監毛本作牢此本誤年

嫡與稱公

閩監毛本同惠棟校宋本與作亦

公之喪節

公之至長杖

惠棟校宋本無此五字

君於大夫節

君於至如之 惠棟校宋本無此五字

至平生待賓客次舍之處 閩監毛本作賓此本賓誤殞

十有二步之嫌 閩監毛本同考文引宋板十有作有十

五十無車者節

五十至弔人 惠棟校宋本無此五字

所以時不許越疆而弔人者 閩監毛本同惠棟校宋本時作特

恐增衰恐 閩監毛本同惠棟校宋本下恐作惡衛氏集說同

季武子寢疾節

明已不與也 閩監毛本同岳本同嘉靖本同惠棟校宋本已作己是也衛氏集說同宋監本亦作己

季武至而歌 惠棟校宋本無此五字

論季武子無禮矯固正之事 閩監毛本同衛氏集說無禮作強僭

故此著齊衰入大夫之門 閩監毛本同考文引宋板無齊字衛氏集說作著衰入大夫之門亦無齊字

彼文點字作箴 閩本同監本作箴毛本誤箴

大夫弔節

辭猶告也闕本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本同宋監本同考文引古本足利本同監毛本告誤去

大夫至受弔惠棟校宋本無此五字

時來弔隧不出闕監本同毛本時誤待與儀禮士喪禮注不合考文引宋板作時

及喪家典舍之人闕本同惠棟校宋本同衛氏集說同監毛本舍誤舍

當特弔於家闕本同惠棟校宋本同衛氏集說同監毛本特誤時

妻之昆弟節

妻之至哭之惠棟校宋本無此五字

禮女子適人者惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本子字重〇按重子字是也

為昆弟為父後者不降衛氏集說同閩監毛本弟下有之字與儀禮喪服合

冠尊不居肉袒上衛氏集說同宋本亦同閩監毛本袒下有之字考文云宋板肉作內誤

必先免故凡哭哀則踊惠棟校宋本同閩監毛本必先免作必先去冠而加免非

述所哭之由惠棟校宋本作由衛氏集說同此本由誤市閩監毛本作事非也

申祥之哭言思 閩監本同衛氏集說同毛本祥作詳

子張死節

子張至與哉 惠棟校宋本無此五字

以其至非之 閩監毛本同惠棟校宋本作以其無服非之

有若之喪節

有若至由左 惠棟校宋本無此五字

則惟賓主居右 閩監毛本同考文引宋板惟作推衛氏集說作則推賓居右續通解同

齊穀王姬之喪節

齊穀至之服 惠棟校宋本無此五字

為齊桓公夫人 閩監毛本作桓此本桓作相下非齊桓公夫人者同

喪服大功章 閩監毛本同惠棟校宋本喪上有案字

案服小記云 閩本同惠棟校宋本案下有喪字此本喪字脫耳監毛本改案作喪非也

晉獻公之喪節

亡國恒於斯得國恒於斯閩毛本同石經同監本作恒岳本作恒嘉靖本作恒

雖吾子儼然在憂服之中閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經儼

孺穉也岳本同嘉靖本同閩監毛本穉作穉衛氏集說同釋文出釋也云本

疏晉獻至君義此節疏在以辱君義之下閩監毛本同惠棟校宋本無此

他志謂私心此五字在起而不私之下惠棟校宋本同岳本同嘉靖本同閩

本同岳本同考文引古本足利本同續通解同

稽顙至遠利也惠棟校宋本無此六字

埽除宗廟定社稷惠棟校宋本作埽除此本埽除誤婦祭閩監毛本誤歸

祭按考文但云宋板歸作埽不云祭作除非

帷殯節帷殯至始也 惠棟校宋本無此五字

案張逸答陳鏗云閩本同惠棟校宋本同監毛本鏗誤鑑

喪禮節惠棟校云喪禮節復盡愛節拜稽顙節飯用節銘明旌節奠以

節孔子節葬於節既封節既反哭節葬日節是日節殷練節宋本合為

喪禮至者也 惠棟校宋本無此五字

復盡愛之道也節

禮復者升屋北面 此本此下與釋文相接處脫一〇

復盡至義也 惠棟校宋本無此五字

拜稽顙節

稽顙者觸地無容 閩監毛本同岳本同衛氏集說同嘉靖本者作首考文引古本容作答下有也字按答字非也

正義曰孝子拜賓之時 惠棟校宋本無正義曰三字

飯用米貝節

飯用米貝 閩監毛本作貝石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本貝誤具注疏同

正義曰死者既無所知 惠棟校宋本無正義曰三字

故用米美善焉爾 閩監毛本同浦鏜校米下補貝字

祝淅米于堂 閩監毛本作淅此本淅誤淅

祝受米奠于貝北 閩監毛本作貝北此本貝北誤具此

故士喪禮云稻米一豆閩監毛本作云此本誤元

大喪共飯玉含玉閩監毛本如此衛氏集說同此本上玉誤王

何休注公羊云閩監毛本如此本云字誤在公上盧文弼校刪云字疑依北宋本

大夫以碧閩監毛本碧作璧盧文弼云本書作大夫以碧

又禮緯稽命徵閩本同考文引宋板同監本徵誤微毛本同脫緯字

舍以貝閩監毛本作以貝此本以貝誤此具

銘明旌也節

神明之精閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋本精作旌宋監本岳本同衛氏集說同考文引足利本同

不可別形貌不見惠棟校宋本岳本宋監本嘉靖本同閩監毛本可誤見衛氏集說作不可別謂形貌不見也考文引古本足利本亦

作不可別

謂重與奠閩監毛本岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出重與奠也云本作重與奠與考文引古本謂重與奠下有也字正義云故云重與

奠也疑正義本與釋文本本同無謂字育也字

虞主用桑閩監毛本作用岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本用誤羽

周主重徹焉

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經考文提要云坊本重徹二字倒置案陳澧集說本作徹重誤也宋大字本

宋本九經南宋巾箱本余仁仲劉叔剛本俱作重徹

銘明至徹焉

閩監毛本同惠棟校宋本作銘明旌也

正義曰按士喪禮

惠棟校宋本無上三字

愛之斯錄之矣

閩監毛本同惠棟校宋本無此六字

亦得總焉於明旌之義

閩監毛本同衛氏集說作亦得總為明旌之義

以解節旌

閩監毛本同惠棟校宋本節作銘是也

猶若吉祭木主之道

閩監本同毛本木誤本衛氏集說亦作木考文引宋板同

春秋孔悝為祔主

監毛本如此此本悝誤理祔誤祔閩本祔亦誤祔

重與柎相近

閩監毛本柎作柎

謂虞祭之末也

閩監毛本作祭此本誤際

俱是喪主

閩監毛本同惠棟校宋本喪作桑

祔而作主謂喪主

閩監毛本同惠棟校宋本喪作桑

以卒哭日成事

閩監毛本同考文引宋板日作曰

故顯考謂高祖也

閩監毛本同浦鏜云故衍字

其主之狀范人云

閩監毛本同惠棟校宋本人作寧

奠以素器節

正義曰奠謂始死至葬之時

惠棟校宋本無正義曰三字

遂論虞祭之後

閩監毛本同惠棟校宋本論上有廣字衛氏集說同

於主人自盡致孝養之道焉爾

閩監毛本同惠棟校宋本無於字

哀則至以飾

閩監毛本同惠棟校宋本作哀則以素敬則以飾

辟踊節

有筭

閩監本同石經同岳本同嘉靖本衛氏集說同毛本筭作算注同疏同

正義曰撫心爲辟

惠棟校宋本無正義曰三字

袒括髮節

正義曰言袒衣括髮者

惠棟校宋本無正義曰三字

弁經葛而葬節

天子諸侯變服而葬冠素弁

閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文引古本足利本天上有故字衛氏集說冠上有故字皆以

意增正義云云天子諸侯變服而葬者是冠上無故字也

環經者是冠上無故字也

正義曰葬時居喪

惠棟校宋本無正義曰三字

故云交神之道

閩監毛本同惠棟校宋本交作接與注合

檀弓定本

閩監毛本作定此本定作足

歆主人主婦室老節

正義曰此一節

惠棟校宋本無正義曰三字

反哭升堂節

正義曰謂葬窆訖

惠棟校宋本無正義曰三字

反哭之弔也節

封當至棺也

閩監毛本同惠棟校宋本作封當為窆窆下棺也

知非既封土為墳者

閩監毛本作土此本土誤土下實土三同

葬於北方節

正義曰上之訓往

惠棟校宋本無正義曰三字

既封節

贈以幣送死者於壙也

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本幣下有帛字

既封至虞尸

閩監毛本同惠棟校宋本作既封主人贈無下正義曰三字

主人贈用制幣元纁束帛也

閩監毛本同浦鏜云帛衍文按浦鏜云衍文與既夕禮合然疏家正不必拘也

既反哭節

正義曰此謂既窆之後事也

惠棟校宋本無正義曰三字

言以父母形體所託

惠棟校宋本作託此本誤註閩監毛本作在亦非

案周人尚赤

閩監毛本同衛氏集說案作蓋

葬曰虞節

其辟蓋曰

閩監毛本辟作辭岳本同嘉靖本同衛氏集說同

又雜記云內此天子七月而葬

閩監毛本同惠棟校宋本無又雜記云內字內作約衛氏集說同

則大夫五虞當八日閩監本同毛本大誤六考文引宋板作大

大夫以上卒哭者去虞相校兩月閩監本同毛本校作校非衛氏集說亦校無者相二字○按毛本全書皆作

校避所諱也

崔又一解虞後卒之前閩監毛本同惠棟校宋本卒下有哭字是也

是日也節

虞禮所謂他用剛日也閩監毛本同岳本同惠棟校宋本也作者嘉靖本同考文引足利本同

其變至歸也○閩監毛本如此此本變誤安也上脫歸字無○惠棟校宋本無下正義曰三字

即喪服小記所云赴葬者惠棟校宋本作所云衛氏集說同此本所云二字闕閩監毛本作篇云按篇字非也

哀薦日成事閩監毛本日作曰下哀薦日成事同

他謂不及時而葬者惠棟校宋本作謂衛氏集說同此本謂誤用閩監毛本同

至常葬之月閩監毛本同衛氏集說常作嘗

其祝亦稱哀薦云成事焉閩監毛本同惠棟校宋本云作曰衛氏集說云焉二字無

期而神之人情惠棟校宋本此下標禮記正義卷第十二終記云凡二十三頁

君臨臣喪節

惠棟校宋本自此節起至季康子之母死節止為第十三卷首題禮記正義卷第十三

為有凶邪之氣在側

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋之出凶耶云下注同

則止巫去桃茷

閩監毛本同岳本同嘉靖本同盧文弨云足利古本巫下有祝字非案正義云祝代巫而入又云巫止于門外祝先入是

巫止而祝不止也足利本非盧校是

君臨至生也

惠棟校宋本無此五字

無巫祝執桃茷之事

閩監毛本作事此本事字闕

又云士喪禮亦如此

閩監毛本同考文引宋板無士字盧文弨云或是無云字下又士喪禮大斂而往似當作又大夫士既殯

而君往焉

荆人使公親禭

監毛本作荆此本荆誤茷閩本同

喪有死之道焉節

喪有至言也

惠棟校宋本無此五字

喪之朝也節

喪之至遂葬

惠棟校宋本無此五字

禮

記

注

疏 九 校勘記

五

中華書局聚

孔子謂為明器者節

東茅為人馬閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本馬作焉宋監本同考文引古本馬下有焉字釋文亦云東茅為人馬

曰芻靈

謂為侖者不仁石經惠棟校宋本岳本宋監本嘉靖本閩本同衛氏集說亦作仁監毛本仁誤二

殆於用人乎哉閩本同監毛本殆上有不字石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同

有似於生人閩本同宋監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監毛本有字脫惠棟校宋本亦有有字考文引古本足利本同

孔子至乎哉惠棟校宋本無此五字

記者記錄孔子之言閩監毛本下記作既考文引宋板作記衛氏集說無此記字按集說是也

謂刻木為人而自發動惠棟校宋本亦作而自閩監毛本而自改面目非

穆公問於子思節惠棟校云穆公節悼公節宋本合為一節

退人若將隊諸淵閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經隊作墜考文引古本同釋文出將隊云本又作墜

穆公至之有惠棟校宋本無此五字

以道去君為三諫不從閩監毛本同衛氏集說為作謂與儀禮喪服注合

未絕者言爵祿尚有列於朝 閩監毛本作未此本未字闕

或辟仇讐 惠棟校宋本作讎此本讎誤雖閩監毛本作難亦非衛氏集說作或辟寇讎

案者案世本云 惠棟校宋本閩監毛本無案者二字是也

謂三諫不從去而已絕 閩監毛本作謂此本誤諫

悼公之喪節

毋乃使人疑夫不以情居瘠者乎哉 閩本同石經同岳本同衛氏集說同監毛本毋誤母嘉靖本同

衛司徒敬子死節

衛司至不經 惠棟校宋本無此五字

此雖不云帶凡單云經 閩監毛本同惠棟校宋本無帶凡單云四字盧文弨云宋本脫四字非也

曾子曰晏子節

晏子一狐裘三十年 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經三十合作卅

喪數略也 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本喪數作喪禮足利本作喪數禮

曾子至以禮 惠棟校宋本無此五字

大儉解三十年一狐裘閩本同監毛本年一二字誤倒考文引宋板作年

下謂其子及凡在已下者也閩監本同毛本及誤反考文引宋板作及

藏苞箝於旁加杭席覆之閩監本同毛本旁下有加折卻之四字盧文弼云宋本無此四字毛育之是也又閩監毛本杭

皆作抗亦是也衛氏集說同下加杭木實土同

乃得有遣車者閩監毛本同惠棟校宋本無者字

一个有二體閩監毛本同考文引宋板二下有个字

國昭子之母死節

夾羨道為位閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文本夾作俠

專猶司也惠棟校宋本同嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本司誤同岳本同浦鏜云司誤同疏內亦誤同從六經正誤校

國昭至西鄉惠棟校宋本無此五字

專猶同也監毛本同閩本猶字闕惠棟校宋本同作司盧文弼云下爾當同此同亦當作同

穆伯之喪節惠棟校云穆伯節季康子節宋本合為一節

嫌恩情性也閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說思作私性作勝

內人妻妾

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同妾下有也字惠棟校宋本妾作室盧文弨云宋板古本俱作妻室不必從

穆伯至矣夫

惠棟校宋本無此五字

女智莫若

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本若下有婦字案今家語本亦作女智莫若婦

季康子之母死節

褻衣非上服

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文足利本上作正

悼子紀生平子意如

閩監毛本同惠棟校宋本紀作紇

有子與子游立節

陶鬱陶也

閩本同監毛本鬱作鬱岳本同嘉靖本同衛氏集說同疏同

舞斯愠愠斯戚

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出愠斯戚云此喜怒哀樂相對本或於此句上有舞斯愠一句并注

皆衍文正義本有舞斯愠一句并注其所稱鄭此禮本鄭諸本鄭又一本盧禮本王禮本綜論最為詳覈惠棟九經古義但據釋文而不及正義疎矣

哭踊之情必發於內

閩監毛本同惠棟校宋本必作心續通解同

怒來戚心故憤恚起也

惠棟校宋本亦作戚閩監毛本戚作觸

此之謂於哀樂也

閩監毛本同惠棟校宋本謂下有禮生二字續通解同

俄傾不愠生閩本同監毛本不作而衛氏集說傾不作頃而是也考文引宋板同

朝殞夕歌惠棟校宋本同閩監毛本殞作殯衛氏集說同

明飾喪以奠祭之事閩監毛本同惠棟校宋本以作及衛氏集說同

故使人勿惡也閩監毛本同惠棟校宋本故作欲衛氏集說同

又設遣奠而行送之閩本同惠棟校宋本同監毛本遣誤遺衛氏集說無行字

故子游既言生節哀閩監毛本同惠棟校宋本生下者字衛氏集說同

吳侵陳節

陳大宰嚭使於師閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經嚭作詒下同

盍嘗問焉閩監本同嘉靖本嘗作嘗衛氏集說同毛本作嘗石經作嘗岳本同注同

獲謂係虜之閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說係作繫

正言殺厲重人閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說正作止人下有也字

吳侵至名乎惠棟校宋本無此五字

雖及胡者獲則取之閩本作者衛氏集說同考文引宋板同此本者誤者字閩毛本同

直拘囚人而已則輕也惠棟校宋本作則此本則字闕閩本同監毛本作故非

苞人民歐牛馬曰侵監毛本同衛氏集說歐作獸

顏丁善居喪節

既憊貌閩本同監毛本既作慨岳本同嘉靖本同衛氏集說同

顏丁至而息惠棟校宋本無此五字

如所求物不得閩監毛本同考文引宋板如下有有字

亦彷徨求而不得之心閩監毛本同惠棟校宋本心作意

行而不及之閩監毛本同惠棟校宋本之下有貌字

子張問曰節

則民臣望其言久惠棟校宋本宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說亦作言閩監毛本言誤長

仲尼曰閩監毛本作尼石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本尼作尼案上尼父字不作尼此歧出

子張至三年惠棟校宋本無此五字

知悼子卒節

禮揚作騰宋監本岳本嘉靖本惠棟校宋本同閩監毛本騰作騰衛氏集說同下騰送也同段玉裁云說文侯送也侯即騰字騰非是

知悼至杜舉惠棟校宋本無此五字

揚作騰者考文引宋板同閩監毛本騰作騰是也下揚騰義得兩通同餘俱不作騰

為侯鑿戒閩監毛本同惠棟校宋本後下有世字續通解同

與杜蕢此事閩監毛本同惠棟校宋本與作以

春秋云晉侯飲酒樂閩監毛本同惠棟校宋本秋下有傳字

服以旌禮禮以行事閩監毛本如此此本脫一禮字

禮記注疏卷九校勘記

附釋音禮記注疏卷第十

檀弓下

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

公叔文子卒

文子衛獻公之孫名拔或作發〇拔猶八反

其子戍請諡於君曰日月有時將葬矣請

所以易其名者

諡者行之迹有時尚言有數也大夫士三月而葬〇行下孟反

君曰昔者衛國凶饑夫子為粥

與國之餓者是不亦惠乎

君靈公也〇粥音祝

昔者衛國有難夫子以其死衛寡人不亦

貞乎

難謂魯昭公二十年盜殺衛侯之兄縶也時齊豹作亂公如死鳥〇難乃且反注同

夫子聽衛國之政脩其班制以

與四鄰交衛國之社稷不辱不亦文乎

班制謂尊卑之差

故謂夫子貞惠文子後不言貞惠者

文足以兼之

疏

公叔至文子〇正義曰此一節論謂君誅臣之諡法各依文解之〇注文子至文子〇正義曰此一節論謂君誅臣之諡法各依文解之〇注

是獻公孫也或作發者以春秋左氏傳作發故云或作發〇請所以易其名者生存之日若呼其名今既死將葬故請所以誅行為之作諡易代其名者〇注

難謂至死鳥〇正義曰案昭二十年左傳云衛夫人宣姜懼而欲以作亂故齊公孟惡北宮喜褚師圍欲去之公朝通于襄夫

豹北宮喜褚師圍欲去之公朝通于襄夫公孟惡北宮喜褚師圍欲去之公朝通于襄夫

云齊氏用戈擊公孟宗魯以背蔽之斷肱以中公孟之肩皆殺之公聞亂乘驅自闕門入載寶以出又云公如死鳥注云死鳥衛地〇故謂至文子者案諡法愛民好與曰惠外內用情曰貞道德博聞曰文既育道德則能惠能貞故鄭云

禮記注疏十

中華書局聚

後不言貞惠者文足以兼之案文次先惠後貞此先云貞者

以其致死衛君事重故在前上先言惠者據事先後言之

○石駘仲卒駘仲

夫石磻之族○駘無適子有庶子六人卜所以為後者

莫適立也○適曰沐浴

大來反磻七略反

佩玉則北言齊則得吉五人者皆沐浴佩玉石祁子曰孰有執親之喪而沐

浴佩玉者乎不沐浴佩玉知禮石祁子北衛人以龜為有知也

也○石駘至知

曰此一節論龜兆知賢知之事各依文解之卜所至則兆既有庶子六人莫適

立也故卜所以堪為後者其掌卜之人謂之曰若沐浴佩玉則得吉兆所以須

有卜者春秋左氏之義故昭二十六年云年鈞以德德鈞以卜王不立愛公卿

無私若公羊隱元年云立適以長不以賢立子以貴不以長何休云適夫人無

子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立嫡媵嫡媵無子立右媵媵而右

媵姪無子立左媵姪質家親先立孫其雙生也質家據見立先生文家據本意

質家親先立弟文家尊先立孫其雙生也質家據見立先生文家據本意

立後生何休作齊盲難左氏云若其以卜隱桓以禍皆由此作乃曰古制固亦

謬矣鄭箴之云立長以嫡不以賢固立長矣子以貴不以長固立貴矣若長

均貴均何以別之故須卜禮有詢立君卜立君是有卜也是從左氏之義○執

不可鄭云心正且知禮者不信邪言是心正居親之喪而沐浴佩玉是知禮也○陳

子車死於衛其妻與其家大夫謀以殉葬子車齊定而后陳子亢至以告曰夫

子疾莫養於下請以殉葬子亢子車弟孔子弟子下地下○亢子亢曰以殉葬

非禮也雖然則彼疾當養者孰若妻與宰得已則吾欲已不得已則吾欲以二

子者之為之也之度諫之不能也。正以斯言拒於果。疏。陳。子。至。果。用。〇。正。

葬非禮之事各依文解之〇注子充至第子〇正義曰孔子弟子昭二十六年

陳充問於伯魚與伯魚相問故知孔子弟子又知子車齊大夫者昭二十六年

謂齊大夫知充是子車第者以子車之妻謀欲殉葬子車子充不能止之若是

葬非禮之兄當處分由己故知是子車第也子充至之也〇子充既見兄家謀殉

疾非禮之事自度不能止故云殉葬非禮也又云雖非禮彼疾當養者彼死者得

休已不須待養侍於下者以外人疏誰若妻之與宰言妻宰最親當須侍養若得

之為〇子路曰傷哉貧也生無以為養死無以為禮也孔子曰啜菽飲水盡其歡

斯之謂孝斂手足形還葬而無槨稱其財斯之謂禮還猶疾也謂不及其日月

同大豆也王云熬豆而食曰啜菽斂力檢疏。子。路。至。謂。禮。〇。正。義。曰。此。一。節。論。

反還音旋後同稱尺證反下注之稱同疏。子。路。至。謂。禮。〇。正。義。曰。此。一。節。論。

至謂禮〇孔子以子路傷貧故答之云啜菽飲水以菽為粥以常啜之飲水更

無餘物以水而已雖使親啜菽飲水盡其歡樂之情謂使親盡其歡樂此之謂
孝答上生無以為養〇斂手足形者親亡但以衣棺斂其頭首及足形體不露
還速葬而無槨材稱其家之財物所有以送終此之謂禮答上死無以為禮
〇衛獻公出奔反於衛及郊將班邑於從者而后入欲賞從者以懼居者獻公
十六年復歸於衛〇柳莊曰如皆守社稷則孰執羈勒而從如皆從則孰守社
稷言從守若一鞅紉也〇羈君反其國而有私也毋乃不可乎
言有私弗果班
則生怨

禮記注疏 十 一 中華書局聚

疏衛獻至。果。班。○正義曰。此一節論衛君歸國不合私賞從者之事。○注欲賞

則孰守社稷為居者而言。明知獻公欲懼居者也。故左傳云。獻公反國使人責

大叔儀是也。知獻公以魯襄公十四年出奔齊者。案襄十四年左傳云。衛獻公

戒孫文子甯惠子食二子怒。故攻公。公出奔齊。二十六年傳云。甯惠子之子甯喜

釋皮冠而與之言。二子怒。故攻公。公出奔齊。二十六年傳云。甯惠子之子甯喜

以父言攻孫氏而納衛侯。二十六年復歸于衛。是獻。○衛有大史曰柳莊寢疾

公曰。若疾革。雖當祭。必告。作亟。居力反。注同。公再拜稽首。請於尸曰。有臣柳莊

也者。非寡人之臣。社稷之臣也。聞之死。請往。急。弔。不釋服而往。遂以禭之。祭。服

以禭。臣親賢也。所以此禭之者。以其不用襲也。凡與之邑。裘氏與縣。潘氏書而

納諸棺。曰。世世萬子孫無變也。○所以厚賢也。裘縣潘邑名。疏。衛有至。變也。○正

急弔。臣之事。柳莊為衛大史。今寢疾其家。自告公報之曰。若疾急。困雖當我祭

必須告也。其後柳莊果當公祭之時。卒而來告公。公祭事雖了。與尸為禮。未畢

○公再拜稽首。請於尸曰。有臣柳莊也者。不釋服而往。遂以禭之。又

之臣。今聞之。身死。請往。赴之。又不釋服。祭服即往。哭遂以所著祭服脫而禭之。又

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

而君以祭服禭之。故云親賢也。得祭服禭之者。禮諸侯。使人禭。廟大夫。自玄冕

記者之言也。○注脫君至以斂。○正義曰。案士喪禮。君使人禭。廟大夫。自玄冕

今君以祭服禭之。故云親賢也。得祭服禭之者。禮諸侯。使人禭。廟大夫。自玄冕

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

而君以祭服禭之。故云親賢也。得祭服禭之者。禮諸侯。使人禭。廟大夫。自玄冕

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

衣而襲之也。所以不用襲者。襲是近尸形體事。褻惡故不敢用君之禭衣也。案

士喪禮云君禭衣及親者及庶兄弟之禭皆不用襲故士喪禮云庶禭繼陳不用注云不用不用襲也至小斂則得用庶禭故士喪禮卜斂凡十有九稱陳衣繼之不必盡用鄭云陳衣庶禭也既云不必盡用明有用者至大斂得用君禭故士喪禮大斂君禭祭服散衣庶禭凡三十稱又云君禭不倒是大斂得用君禭也云凡禭以斂者謂庶禭以小斂君禭也○陳乾昔寢疾屬其兄弟而命其子尊己曰如我死則必大為我棺使吾二婢子夾我屬之玉反夾古洽反陳乾昔死

其子曰以殉葬非禮也况又同棺乎弗果殺善尊己不陷陳乾昔死命輕重之禮也○屬其兄弟而命其子尊己者尊己乾昔子名也兄弟言屬子云我棺使吾二婢子夾我者婢子妾也屬命云令大為己棺又使二婢子夾己於棺中也○陳乾昔死者陳乾昔既屬兄弟之後而死且言陳乾昔者謂亦久纏疾以殉又晉趙孟孝伯並將死其語偷又晉程鄭問階之道鄭然明以將死而

病或陳乾昔總是人名但先儒無說未知孰是案春秋魏顆父病困命使殺妾有疾此等並是將死之時其言皆變常而論語曾子曰人之將死其言也善但人之疾患有深淺則神正深則神亂故魏顆父初欲嫁妾是其神正之時曾子云其言也善是其未困之日且曾子賢人至困猶善其中庸已○仲遂

卒于垂壬午猶繹萬人去籥春秋經在宣八年仲遂魯莊公之子東門襄仲先下未有疾病天奪之魂魄苟欲偷生則趙孟孝伯程鄭之徒不足怪也○仲遂

千舞也籥籥舞也傳曰去其籥者廢其無仲尼曰非禮也卿卒不繹仲遂聲者○繹音亦去羌呂反注同籥羊勺反

所云者春秋經文案宣八年六月辛巳有事於大廟仲遂卒於垂是也云仲遂

禮記注疏 十 二 中華書局聚

魯莊公之子東門襄仲者世本及左傳文也云萬千舞也箛箛舞也者案宣八

年公羊傳云萬者何千舞也箛者何箛舞也萬是執千而舞武舞也即文王世

子云春夏學干戈是也箛舞執羽吹箛而舞八年公羊傳文云去其有聲謂去

是也云傳曰去其有聲者廢其無聲者亦宣八年公羊傳文云去其有聲謂去

箛舞以吹箛有聲故也廢其無聲謂廢留萬舞而去也然鄭引萬千舞箛箛舞雖是

答張逸云廢置也於去聲者為廢謂廢留不去也然鄭引萬千舞箛箛舞雖是

傳文鄭翦略其事不全寫傳文故於後始稱傳 ○季康子之母死公輸若方小

曰去其有聲廢其無聲以二句全是傳文也 ○季康子之母死公輸若方小

公輸若匠師方小言 斂般請以機封斂事而年尚幼請代之而欲嘗其技巧 ○

年尚幼未知禮也 斂般請以機封斂事而年尚幼請代之而欲嘗其技巧 ○

般音班注及下同封彼 將從之般之巧公肩假曰不可夫魯有初初謂公室視

驗反技其綺反下同 將從之般之巧公肩假曰不可夫魯有初初謂公室視

豐碑言視者時僂天子也豐碑斂大木為之形如石碑於槨前後四角樹之穿

反僂子念反後皆同斂丁角反 三家視桓楹如大楹耳四植謂之桓諸侯四紼

二碑無碑如桓矣大夫二紼二碑士 般爾以人之母嘗巧則豈不得以寧有強使

爾者與僂於禮有似作機巧非也以與己字本同 ○其母以嘗巧者乎則病者

乎毋與止之 ○女寧有病噫不寤之聲 ○弗果從 疏。季康至果從 ○正義曰此一

季康子母死公輸若為匠師之官年方幼小主掌窆事欲下棺斂於擴中其若

之族人公輸般性育技巧請為以轉動機窆而棺時人服般之巧 ○將從

之時有公肩假止而大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

豐碑豐大也謂用大木為碑三家之葬視桓楹也桓大有初始舊禮公室之喪視

大楹柱言之舊事其法如此遂呼般之名般女得以人之母而嘗巧乎嘗試也

欲以人母試己巧事誰有強偏於女乎言不得嘗巧之事〇注公輪若匠師〇告般

無以人母嘗試己巧則於女病者遂止不果從般之事〇注公視至盧也〇正

義曰以匠師主空故鄉師云及空執斧以治匠師是也〇注言視公侯視伯

義曰凡言視者不正相當比擬之辭也故王制云天子之三公視公侯視伯

大夫視子男是也故云言視僭天子也云斷大木為之形如石碑者以禮廟庭

有碑故祭義云性入麗于碑儀禮天子也云當碑揖此云豐碑故知斷大木為碑也

當於椁前也云四角樹之謂椁前後及兩旁樹之角落相望故云四角非謂正

鹿盧鹿盧兩頭各入碑木云下棺以縗繞者即縗也漸卻行而下一頭繫棺緘以

一頭繞鹿盧既訖而人各背碑負緘未頭聽鼓聲以縗行而下一頭繫棺緘以

縗四碑者案周禮天子四屬其六引後各重鹿盧也者以六緯四碑明有一緯二碑諸

侯既二碑故知天子四屬其六引後各重鹿盧也者以六緯四碑明有一緯二碑諸

者故知一碑上重著鹿盧知後引後各重鹿盧也者以六緯四碑明有一緯二碑諸

後用力深也案春秋天子有隧以羨道後棺所以碑者凡天子之葬掘地以

為方廣漢書謂之方中又方中之內先累椁於中然後以碑之南畔為羨道以

柩至廣說而載以龍輅從羨道而入至方中乃屬於棺之緘從上而下棺入

於椁之中於此之時用碑不似也〇注諸侯如下天子也斷之形如大楹耳〇正義

喪大記云諸侯大夫二碑是也〇注諸侯如下天子也斷之形如大楹耳〇正義

禮記注疏

十

四

中華書局聚

謂用。謂其兩字本昔是同。故得假借。而用後世始以己義異也。云僭於禮。有似

作機巧。非也。者皇氏解云。僭濫之事。於禮猶有所似。作機巧之事。全非也。○注

毋無。至止之。○正義曰。依說文。止毋是禁。辭故說文。毋字從女。有人從中。欲干

犯。故禁約之。故鄭注論語云。毋止其辭。讓也。故曲禮上篇多言毋。毋猶勿也。謂

勿得如此。下無是。有無之。無此。經中之義。是有無之。無故轉。毋作無也。○注不

寤之聲。○正義曰。公肩假唱噫。是歎公輪般不能寤於禮。故傷之。而為。此聲也。

○戰于郎。○齊魯近邑也。哀十一年。公叔禺人遇負杖入保者息。○齊師將入保。罷

倦。加其杖。頸上兩手。披之。休息者。保縣邑小城。禺人昭公之子。春秋傳曰。公曰

叔務人。○禹音遇。又音務。注同。辟音避。罷音皮。倦其卷反。頸吉領反。披音亦。曰

使之雖病也。○謂時。繇役。○繇任之雖重也。○謂時。賦稅。○君子不能為謀也。士弗能死也。

不可。○君子謂卿大夫也。魯政既惡。復無謀。臣士又不能死。難。禺人恥之。○弗能

乃且。我則既言矣。○欲敵齊師。與其鄰重汪錡往皆死焉。○奔敵死。齊寇鄰。里也。

之稱。姓汪名錡。鄰或為談。春秋傳曰。童汪錡。○重魯人。欲勿殤重汪錡。○見其死

依注音童。下同。汪烏黃反。錡音綺。反。冠古亂反。○重魯人欲勿殤重汪錡。○見其死

士行。欲以成人之喪。○治之言。魯人問於仲尼。仲尼曰。能執干戈以衛社稷。雖欲

者死。君事國為斂。○行。下孟反。問於仲尼。仲尼曰。能執干戈以衛社稷。雖欲

勿殤也。不亦可乎。○戰于。至。可乎。○正義曰。此節論童子死難之事。○戰于

也。案哀十一年。魯人公叔禺人逢。國人走。辟齊師。兩手負杖。於頸走。入城。保

困而止。息。禹人見而言曰。國以徭役。使此人走。辟齊師。病困。國以賦稅。責任人。民雖

復煩重。若上能竭心。盡力。憂恤在下。則無以負愧。今君子卿大夫。不能為謀。士

又不能致死。是自全其身。不愛民庶。於理不可。既嫌他。不死。欲自為致死之事。

○四四八

故云我則既言矣既已也云我則已言之矣乃踐其言於是與隣之童子姓汪

名蹄往赴齊師而死焉依禮童子為殤魯人見其死寇欲勿殤童子汪蹄意以為

疑問於仲尼仲尼報之云汪蹄能執干戈以衛社稷勿猶不也雖欲不以為殤

不亦可乎言其可為不殤也〇注即魯至是也〇正義曰案桓十年齊魯衛侯

鄭伯來戰于郎公羊傳云即者何吾近邑也哀十一年齊國書師代我戰于

郊是郊頭即邑故知近也案春秋直云戰于郊知與此戰于郎為一事者以其

俱有童汪蹄之事故為一也〇注禹人至務人〇正義曰案哀十一年傳云公

叔務人童汪蹄死昭公傳云昭公為逐季氏公曰務人為此禍務人即公

為也故云昭公此作禹人者禹務聲相近聲轉字異也〇注重皆當為童〇

正義曰此云重汪蹄下云重汪蹄以重字有二故云皆當為童以言魯人欲勿

殤故從春秋為童也注見其至斂葬〇正義曰案喪服小功章大夫為昆弟之

長殤注云謂為士者若不仕者也以此言之雖見為士猶以殤服服之何以此

云死君事有士行欲以成人之喪治之者喪服所論擇尋常死者雖見為士猶

以殤服服之汪蹄能致死於敵故以成人之喪治之云國為斂葬者以其經稱

魯人但指眾辭汪蹄非是家無親〇子路去魯謂顏淵曰何以贈我贈曰吾聞

屬但國家哀其死難為斂葬之

之也去國則哭于墓而后行反其國不哭展墓而入無君事主於孝哭謂子路

曰何以處我處猶安也子路曰吾聞之也過墓則式過祀則下居者主於敬〇正義

曰此一節論禮敬祀墓之事各依文解之〇注無事君主於孝〇正義曰若有

君事去國則不得哭墓故上曲禮云已受命君言不宿於家是不哭於墓〇過

墓則式過祀則下曰墓謂他家墳壘祀謂神位有屋樹者居無〇工尹商陽與

事主於恭敬故或式或下也他墳尚式則已先祖墳墓當下也〇工尹商陽與

陳弃疾追吳師及之工尹楚官各奔疾楚公子弃疾也以魯昭八年帥師滅陳

潘子司馬督露尹午陵尹喜圍徐以懼吳於時有陳弃疾謂工尹商陽曰王事

也子手弓而可手弓子射諸商陽仁不忍傷人以王事射之斃一人轅弓復射

斃仆也轅韜也○斃本亦作弊婢世反下又及謂之又斃二人每斃一人揜其

目揜其目不忍視之○又及本或作止其御曰朝不坐燕不與殺三人亦足以

反命矣朝燕於寢大夫坐於上士立於下然則商陽與御者皆士也兵車參乘

反又孔子曰殺人之中又有禮焉之善工尹至禮焉○正義曰此一節論殺人

子奔疾也者左傳文是楚恭王之為官名也故知工尹楚官名也云奔疾楚公

號為陳奔疾也云十二年楚君陳蔡苛隱不作今云陳棄疾故楚人皆之因

名處奔疾之兄也使蕩侯一潘子二司馬督三鬻尹午四陵尹喜五也五大夫

圍徐以偪懼於吳也案左傳直有圍徐不見育吳師之事也又奔疾不與圍徐

鄭必知有吳師及奔疾追之者以奔疾昭八年縣陳十三年自立為王於此之

間無與吳師相涉今奔疾追吳師復有圍徐懼吳之事故鄭引以明之云陳或

作陵楚人聲者謂陳奔疾餘本有作陵奔疾者故云陳或作陵楚人呼陳及陵

聲相似故云楚人聲子手弓而可手弓者奔疾謂商陽射吳之奔者云子是手

弓之人謂是能弓之手而可手弓者謂其堪可稱此能弓之手謂宜須射也又

家語云楚伐吳工尹商陽與奔疾追吳師及之奔疾曰王事也子手弓而可商

於路寢如孔子與齊升堂又詩傳云不脫履升堂謂之飫明脫履升堂則坐也

是西階上獻士士既得獻者立於東階下西面無升堂之法其事如此若兵

車參乘則尊者在左戈盾在右御在中央者謂兵車參乘之法君存惡空其位又

月令載耒耜於御與車右之間御樂伯攝叔為右於時樂伯主射樂伯云左射以

案宣十二年左傳云楚許伯御樂伯攝叔為右於時樂伯主射樂伯云左射以

中是射者在左攝叔也若是元帥則在中鼓下御者在左戈盾亦在右御者在

二年欒之戰於時卻克為中軍將時流血及輪朱殷是御者在左自然戈盾在

御卻克解張云矢貫余手及肘余折以御左贊王鼓成二年齊侯圍龍齊侯親

右若天子諸侯親為將亦居鼓下故戎中故成二年韓厥自其車左居代御

而逐齊侯故杜預云其車自非元帥御者皆在中故熊氏以為雖非元帥上軍

下軍之將亦居鼓下故成十六年鄆陵之戰子重將左而云子重鼓之也故為

將皆在鼓下也以其親鼓下也為鼓下案周禮諸侯執贛鼓軍將執晉鼓師帥

執提旅帥執贛豈皆居鼓下也其義恐非也孔子曰殺人之中又有禮焉者言

其既殺人之中又有禮則鞞弓揜目等是也案左氏傳戎毅獲則殺之商

謂吳師既走而後逐之故云又禮也諸侯伐秦曹桓公卒于會魯成十三年

師是也廬諡宣音桓聲諸侯請舍以朋友有相啖食之道〇舍胡使之襲非也

之誤也桓依注音宣諸侯請舍謂反啖徒暫反食音嗣徐音自使之襲非也

事者之襄公朝于荆康王卒在魯襄二十八年康王楚荆人曰必請襲欲使襄

禮記注疏十 六 中華書局聚

既反衣於魯人曰非禮也荆人強之欲尊康王○強巫先拂柩荆人悔之巫祝桃

臣衷其禮○拂芳勿疏諸侯至悔之○正義曰此言楚而言荆者楚屬荆故荆

言氏也春秋莊十年荆敗蔡師于莘公羊傳曰荆者何州名也州不若國國不

若莊氏不若命皆稱荆至僖元年始稱楚故杜預○滕成公之喪魯昭三年使子叔

敬叔弔進書子叔敬叔魯宣公弟叔肸之曾孫叔子服惠伯為介惠伯慶父玄

介副也○介音及郊為懿伯之忌不入也郊滕之近郊也懿伯惠伯之叔父忌怨

曰難乃且不入惠伯曰政也不可以叔父之私不將公事政君命所為敬叔於昭

常遙遂入之乃入疏○依文解之○注子叔至弓也○正義曰案世本叔肸生聲

伯嬰齊生叔老生冠叔也○注惠伯至副也○正義曰案世本叔肸生聲

伯敷教生文伯穀穀生獻子蔑為慶父會孫惠伯是蔑之孫是慶父玄孫之

子也案春秋傳曰子服椒故知名椒也○及郊至公事是蔑之孫是慶父玄孫之

至滕之近郊懿伯不敢入惠伯叔父敬叔於先有怨於懿伯今至滕郊為有懿伯之

怨故畏難惠伯不敢入惠伯叔父敬叔於先有怨於懿伯今至滕郊為有懿伯之

也知懿伯是惠伯叔父者以下文惠伯云謂敬叔殺懿伯被懿伯家所怨恐惠

伯殺己故難惠伯不敢入也然敬叔惠伯同在君朝又奉使滕國相隨在路不

復在己故難之引春秋傳敬叔不入者昭三年左傳文引案論語注君之教令

恐是惠伯不難入故引以明之〇注政君至叔父〇正義曰案論語注君之教令

為政臣之教令為事也故云其事也如有政云敬叔於昭穆以懿伯為叔父桓

公七世孫惠伯是桓公六世孫則惠伯是敬叔之父六從兄弟則敬叔呼惠伯

也〇哀公使人弔蕢尚遇諸道辟於路畫宮而受弔焉哀公魯君也畫宮畫地

畫音獲又婢亦反曾子曰蕢尚不如杞梁之妻之知禮也於野非齊莊公襲莒于

奪杞梁死焉魯襄二十二年齊侯襲莒是也春秋傳曰杞殖華還載甲夜入且

杞音豈殖時職反華其妻迎其柩於路而哭之哀莊公使人弔之對曰君之臣

不免於罪則將肆諸市朝而妻妾執肆刑尸也大夫以上於朝士以下於市執

拘音俱君之臣免於罪則有先人之敝廬在君無所辱命春秋傳曰齊侯弔諸

其室〇廬哀公至辱命〇正義曰此一節論蕢尚不如婦人得禮之事〇注

力居反〇肆陳至拘也〇正義曰案周禮鄉士職云協日刑殺肆之三日是

陳尸曰肆也云大夫以上於朝士以下於市者謂諸侯大夫士也故襄二十

年楚殺令尹子南尸諸朝三日大夫既於朝士則於市也天子臣則有爵者

禮記注疏

十

七

中華書局聚

紼此文據殯時大記及既夕禮謂朝廟及下棺也云大夫設置西序土掘碑見

棺蓋上小要之衽出於平地○悼公之母死母哀公哀公為之齊衰有若曰為妾齊

衰禮與譏而問之妾之貴者為之總耳○為于僞公曰吾得已乎哉魯人以妻

我言國人皆名之為我妻重服○悼公至妻我○正義曰此一節論哀公為妾

正義曰天子諸侯絕旁期於妾無服唯大夫貴妾總以哀公為妾著齊衰服故

舉大夫貴妾總以對之耳○公曰吾得已乎哉魯人以妻我者公以有若之讎

遂文其過云吾豈得休已而不服之乎所以不得休已者○季子臯葬其妻犯

人之禾季子臯孔子弟子高柴孟氏之邑申祥以告曰請庚之申祥子張子庚

反償徐子臯曰孟氏不以是罪子時僭侈○僭子念反朋友不以是弃予言非

音尚以吾為邑長於斯也買道而葬後難繼也○特寵虐民非也○正義曰案史記仲尼

第一節論高柴非禮之事各依文解之○注季子至成宰○正義曰案史記仲尼

宰云季者高是其正氏今言季子由稱季路皆其例也弟季子傳及論語作子羔與

而稱季也猶若子游稱叔氏仲由稱季路皆其例也弟季子傳及論語作子羔與

此文子臯字不同者古字通用○子臯自為奢暴之故也朋友不以是犯之云

孟氏不以是犯之禾之事罪責於我以孟氏自為奢暴之故也朋友不以是犯之云

之事離棄於我以其小失非大故也斯此也以吾為邑長於此成邑乃買道而

葬清儉大過在後世之人難可繼續也以孟氏不罪於己故鄭云特寵不肯償

禮記注疏十

禾故云 ○仕而未有祿者君有饋焉曰獻使焉曰寡君見在臣位與有祿同也

使色吏反見賢遍反 違而君薨弗為服也以其恩輕疏此而一節論臣之仕未

得祿者與得祿之臣有同有饋者饋餉也君有饋謂臣有物饋獻於君既奉餉君

而後後也○君有饋焉曰寡君者使焉謂為君使往他國此臣若出使則自稱己君

為寡君也言臣雖仕未得祿而有物饋君及出使他國所稱則並與得祿者同

也嫌其或異故明之也○違而君薨弗為服也者此一則異也違而君薨者

違去也謂三諫不從以禮去者若己有祿恩重者難放出一條則異也違而君薨者

則猶反服今此未得祿之臣唯在朝時乃服若放他邦○虞而立尸有几筵

卒哭而諱諱諱其名生事畢而鬼事始已謂不復饋食於下室既卒哭宰夫執

木鐸以命于宮曰舍故而諱新故為高祖之父當遷者也易說帝乙曰易之帝

名○鐸大各 自寢門至于庫門百官所在庫門天子舉門明疏卒哭而諱至自寢

反舍音捨 門至子庫門正義曰此一節論葬後當以鬼利事之禮未葬由生事之故未

葬訖既設虞祭有素几筵雖大斂之時已至於虞祭更立筵與几相配故

注云謂殯奠時天子既爾諸侯南面之君其事亦然○卒哭而諱者諱謂神名

也古者生不相諱卒哭之前猶生事之故不諱至卒哭乃有神諱也〇生事畢

而鬼神始已者并解所以虞立尸卒哭而為神諱義也既虞卒哭則生事畢

神內寢生時飲食育事處也未葬猶生事當以脯醢奠饋又於下室饋設黍稷

謝茲云下室饋下室內寢也至朔月月半而殷奠奠有黍稷而下室不設

也既虞祭遂用祭禮下室遂無事也然不復饋食於下室承卒哭之下卒哭

之時乃不復饋食於下室皇氏以為虞則不復饋食於下室於理有疑〇注未

謂至同名〇正義曰高祖之父謂孝子高祖之父也於死者高祖也卒哭猶未

選故云當遷也至小祥乃遷毀也易說帝乙曰易之帝乙為成湯者鄭引易證

六世不諱故卒哭而舍高祖之父也易說帝乙曰易之帝乙為成湯者鄭引易證

侯也時禁緯候故轉緯為說也故鄉志張逸問禮注曰書說書說何書也答曰

尚書緯也當為注時在文網中嫌引祕書故諸所牽圖識皆謂之說云案易

云帝乙歸妹易乾鑿度說云是殷六世王也先儒注皆以酒誥帝乙

言也書酒誥有帝乙而乾鑿度說云是殷六世王也先儒注皆以酒誥帝乙

紂父紂父去湯多世不啻於六世也然史記殷本紀云王名乙者甚眾上皆有

故皆得曰帝乙稱帝乙耳而湯名乙其六世孫同名是六世得同名云天之錫命疏

〇二名

命宮中又出宮從寢門至于庫門寢門路門庫門是魯之外門也百官及宗廟

殷實以生日名子也故殷大甲帝乙武丁〇自寢門至于庫門前既執木鐸以

所在之次至庫門咸使知之也魯三門故至庫門耳若天子五門則至

庫門也故鄭引明堂位云庫門天子庫門也若凡諸侯則庫門應路也

不偏諱夫子之母名徵在言在不稱徵言徵不稱在

稱舉也雜記曰妻疏二名

疏二名

〇二名

〇二名

〇二名

〇二名

〇二名

〇二名

〇二名

在○正義曰此一節論不偏諱之事○注稱舉○軍有憂則素服哭於庫門之

外者縞冠也○取必邁反赴車不載纛○兵不載示當報也○以告喪之辭言之

亮反戕側立反○軍有至纛○正義曰此一節論軍敗當報之事○赴軍

也○注以告至弓衣○正義曰案春秋左氏傳禍福稱告崩薨稱赴今軍敗應

稱告而稱赴故云以告喪之辭言之案詩云載纛弓矢春秋傳云右屬纛○有

焚其先人之室則三日哭謂人燒其宗廟哭者故曰新宮火亦三日哭火入火

火在魯有焚至日哭○正義曰此一節論哀先人宗廟傷之事○注火人至

宣公廟故成三年公羊傳孔子過泰山側有婦人哭於墓者而哀夫子式而

聽之哀甚使子路問之曰子之哭也壹似重有憂者而曰然昔者吾舅死於虎

吾夫又死焉今吾子又死焉而猶乃也夫之父夫子曰何為不去也曰無苛政

夫子曰小子識之苛政猛於虎也苛音何本亦作荷孔子至虎也○正義曰

虎之事○子之哭也壹似重有憂者○言子之哭也壹似重疊有憂喪者也壹

者決定之辭也○而曰然者而乃也婦人哭畢乃答之曰然猶如是是重疊

有憂○魯人有周豐也者哀公執摯請見之下賢也摯禽摯也諸侯而用禽摯

反而曰不可辭君以尊見卑士禮先公曰我其已夫已止也重強變賢使人

問焉曰有虞氏未施信於民而民信之夏后氏未施敬於民而民敬之何施而

得斯於民也時公與三桓始對曰墟墓之間未施哀於民而民哀社稷宗廟之

中未施敬於民而民敬言民見悲哀之處則悲哀見莊敬之處則莊敬非必有

同處昌慮殷人作誓而民始畔周人作會而民始疑以信其後外特衆而信不

由中則民畔疑之孔子曰其身正苟無禮義忠信誠慤之心以涖之雖固結之

民其不解乎涖臨〇涖音利又音類疏魯人至解乎〇正義曰此一節論君之

文解之〇何施而得斯於民也者〇有虞氏未施信於民而民信之夏后氏未

施敬於民而民敬之言虞之與夏施何政教以化民斯此也而得如此敬信於

民也〇對曰至民敬〇周豐之意以虞之與夏之間是所悲哀之處也人在其

自學之不須設言號令故云古昔丘墟及墳墓之間嚴凝之處人在其中

所未須施設教化而民自敬言民之從君在君身所行不在言也若身之不行言

亦無益故殷人作誓由身不自行徒有言誓而民始畔也周人以臨化之雖以

信而民始疑苟誠也人君之身誠無禮義忠信誠實實慤之心以臨化之雖以

言辭誓令堅固結之民其不離散離散離散也〇正義曰欲令舊

禮記注疏

十

十

中華書局聚

盟會別也。知此會謂盟者以云而民始疑。司盟云：邦國有疑，則盟。詛之故，以會為盟也。案尚書：夏啓作甘誓，此言殷人作誓。左傳云：夏啓有塗山之會，又禹會塗山。此云：周人作會者，此據身無誠信，徒作誓。盟民因誓，因盟而始疑。畔非謂殷人始作誓，周人始作會者。若夏啓作甘誓，禹會塗山，皆身有誠信，於事善也。殷梁傳云：告誓不及五帝，盟詛不及三王。五帝三王，身行德義，不專用誥誓。盟詛故云：不及與此不同。云：信不由中，則民畔。疑之者，隱三年左傳：信不由中，實無益也。紂為苛政，而作誓，命民乃畔之，亦是畔疑之事也。○喪不慮居，謂賣舍宅。○毀不危身，謂憔悴將滅，民乃畔之，亦是畔疑之事也。

反悴在 喪不慮居為無廟也。毀不危身為無後也。○延陵季子適齊於其反也。

其長子死葬於贏博之間。季子名札，魯昭二十七年吳公子札聘於上國，是也。博齊地，今泰山縣是也。○為于僞，反下同。長孔子曰：延陵季子吳之習於禮者。

博齊地，今泰山縣是也。○為于僞，反下同。長丁丈，反。下官長，并注同。贏音盈。札側八反。孔子曰：延陵季子吳之習於禮者。

也往而觀其葬焉。往弔其坎深不至於泉，以生怨死。○其斂以時服，以時行之。

節 既葬而封，廣輪揜坎，其高可隱也。示節也。輪從也。隱據也。封可手據，謂高四尺。○廣古曠反。揜本又作掩，於檢反。隱於

刃反。注同。延陵至隱也。○正義曰：此一節論仲尼云：季子得禮之事，各依文從子容反。○延陵至隱也。○正義曰：此一節論仲尼云：季子得禮之事，各依文

公。子札來聘，是名札也。又案襄二十七年，聘上國者，此云：孔子聞之，往而觀其葬焉。若襄

非此時子死而云昭二十七年，聘上國者，此云：孔子聞之，往而觀其葬焉。若襄

二十九，年孔子纔年九歲，焉得觀其葬而善之？故為昭二十七年也。云：讓國居

延陵者，春秋襄二十九年，吳公子札來聘，公羊云：吳無君，無大夫，此何以有君？有大夫，賢季子也。何賢乎季子？讓國也。諺也。餘祭也。夷昧也。與季子同母者，四

季子弱而才，兄弟皆愛之，同欲立之，以為君。兄弟迭為君而致國乎季子，皆曰：○四六○

諸故專諸為君者皆輕死為勇飲食必祝曰天苟有吳國尙遠有悔於予身及闔

本封延陵後讓國又居之鄭又引以會之云春秋傳謂延陵一名延州來故左傳云延州來

季子聘於上國所以鄭又引以會之云春秋傳謂延陵一名延州來故左傳云延州來

左傳延州來明是一也○注以生怨死○正義曰言坎以深不至泉以生時不

欲近泉故死亦不至於泉以生時之意以怨於死者○注亦節至尺所○正義

曰以上斂以行時之服不更制造是其節也今封墳廣輪揜坎其高可隱又是

有其節制故云亦節也云謂高四尺所者言墳之高可四尺之所以人長八尺

低而據之半為四尺且約上墳崇既封左袒右還其封且號者三曰骨肉歸復

四尺故云四尺所所是不定之辭既封左袒右還其封且號者三曰骨肉歸復

于土命也若魂氣則無不之也無不之也還圍也號哭且言也命猶而遂行去

也孔子曰延陵季子之於禮也其合矣乎既封至矣乎○正義曰既封墳已

云凡以禮事者左袒若請罪待刑則右袒故觀禮云乃右袒其衣案鄭注觀禮

喪亦是禮事故喪禮直云袒不云左右今季子長子之喪而左袒者季子寔死

生之命云骨肉歸復于土不須哀戚以自寬慰故從吉禮也左袒訖乃右而圍

遠其封兼且號哭而遠墳三也號哭且言曰骨肉歸復于土此是命也命性

也

適於天旁適四方不可更及○邾婁考公之喪考公隱公益之曾孫考或

再言之者愍傷離訣之意○邾婁考公之喪考公隱公益之曾孫考或

使容居來弔含弔且含○含胡曰寡君使容居坐含進侯玉其使容居以含欲

含非也含不使賤者君行則親含大夫歸含耳有司曰諸侯之來辱敝邑者易

言侯玉者時徐潛稱王自比天子○潛子念反

禮記注疏

十

十一

中華書局聚

則易于則于易于雜者未之有也易謂臣禮于謂君禮雜者容居以臣欲行君

及注同拒本又作距容居對曰容居聞之事君不敢忘其君亦不敢遺其祖昔

我先君駒王西討濟於河無所不用斯言也容居魯人也不敢忘其祖言我祖

於諸侯初如是不聞義則服駒王徐先君僭號容居其子孫也濟渡也言西討

渡於河廣大其國魯魯鈍也言魯鈍者欲自明不妄○頓徒困反本亦作鈍

邦。婁。至。其。祖。○。正。義。曰。此。一。節。論。徐。之。僭。禮。之。事。○。邾。婁。考。公。之。喪。徐。君。使

君。此。是。使。致。之。辭。也。○。其。使。容。居。以。含。者。此。是。記。人。錄。語。云。其。使。容。居。奉。玉。以

行。含。禮。邾。人。有。司。乃。拒。之。曰。諸。侯。之。來。屈。辱。臨。於。敝。邑。者。若。是。臣。來。其。禮。簡。易

于。雜。者。謂。應。簡。易。而。為。廣。大。實。是。臣。而。行。君。禮。是。君。臣。雜。亂。者。未。之。有。也。謂。由

來。未。有。此。禮。容。居。乃。對。邾。之。有。司。云。容。居。聞。之。謂。聞。於。舊。日。之。言。云。臣。之。事。君

奉。命。出。使。不。敢。忘。其。君。之。言。子。孫。事。祖。當。光。揚。先。祖。亦。不。敢。遺。棄。其。先。祖。言。即

不。遺。先。祖。之。事。也。○。昔。我。先。君。駒。王。西。討。濟。於。河。言。國。土。廣。大。○。無。所。不。用。斯

言。也。者。所。謂。處。所。斯。此。也。謂。我。從。先。君。駒。王。以。來。於。諸。侯。無。一。處。不。用。此。稱。王

詐。唯。知。不。敢。忘。其。先。祖。容。居。云。此。者。先。祖。實。有。此。事。不。虛。也。上。云。不。敢。忘。其。君

不。敢。遺。其。祖。下。直。云。先。祖。即。是。不。忘。其。祖。是。久。遠。猶。尚。不。遺。忘。君。見。有。是。不。忘。可

春氏以玉後僭號強大稱王猶楚滅陳蔡後更興○注易謂至拒之○正義曰易

使含者上云曹桓公卒于會諸侯請含是也言大夫歸含者上雜記諸侯之喪侯

春氏以玉後僭號強大稱王猶楚滅陳蔡後更興○注易謂至拒之○正義曰易

使含者上云曹桓公卒于會諸侯請含是也言大夫歸含者上雜記諸侯之喪侯

春氏以玉後僭號強大稱王猶楚滅陳蔡後更興○注易謂至拒之○正義曰易

使含者上云曹桓公卒于會諸侯請含是也言大夫歸含者上雜記諸侯之喪侯

春氏以玉後僭號強大稱王猶楚滅陳蔡後更興○注易謂至拒之○正義曰易

使含者上云曹桓公卒于會諸侯請含是也言大夫歸含者上雜記諸侯之喪侯

春氏以玉後僭號強大稱王猶楚滅陳蔡後更興○注易謂至拒之○正義曰易

使含者上云曹桓公卒于會諸侯請含是也言大夫歸含者上雜記諸侯之喪侯

春氏以玉後僭號強大稱王猶楚滅陳蔡後更興○注易謂至拒之○正義曰易

使含者上云曹桓公卒于會諸侯請含是也言大夫歸含者上雜記諸侯之喪侯

春氏以玉後僭號強大稱王猶楚滅陳蔡後更興○注易謂至拒之○正義曰易

使含者上云曹桓公卒于會諸侯請含是也言大夫歸含者上雜記諸侯之喪侯

春氏以玉後僭號強大稱王猶楚滅陳蔡後更興○注易謂至拒之○正義曰易

使含者上云曹桓公卒于會諸侯請含是也言大夫歸含者上雜記諸侯之喪侯

春氏以玉後僭號強大稱王猶楚滅陳蔡後更興○注易謂至拒之○正義曰易

是簡易故為臣禮易既為臣禮以對於于故知于為君禮也君禮謂之于者于音近迂迂是廣大之義故論語云子之迂也與此同也徐自比天子使大夫敵諸侯者若諸侯使大夫親含諸侯則不可若天子使大夫敵諸侯則得親含徐

欲自比天子故有司拒之〇注言我至不妄〇正義曰言我先祖駒王與今日徐君稱謂于諸侯自初以來如是稱王非始今日云容居其子孫也者以經日不敢遺其祖即云我先君駒王故知容居是駒王子孫云自明不妄者我若

云不曉利之人或妄稱先祖之善自言魯鈍似若無識知言語朴實故言欲自明不妄凡實行含禮未斂之前以玉實口土則主人親含大夫以上即使人含若

既斂已後至殯葬其有含者親自致璧於柩及殯上者謂子思之母死於衛嫁

之親含若但致命以璧授主人主人受之謂之不親含

庶也姓庶氏赴於子思子思哭於廟門人至曰庶氏之母死何為哭於孔氏之廟乎人門

與廟絕族 子思曰吾過矣吾過矣遂哭於他室〇天子崩三日祝先服含斂

先病〇祝五日官長服夫士七日國中男女服庶人三月天下服諸侯之

致百祀之木可以為棺椁者斬之 虞人掌山澤之官百祀畿內百縣之祀也

至者廢其祀勿其人 〇勿勿粉反 尊卑服杖及葬備椁材之事天子崩三日

祝先服者祝大祝商祝也服服杖也喪服之數故呼杖為服祝佐含斂先病

也病在祝後故五日也〇七日國中男女服音謂畿內民及庶人在官者服謂齊衰三月而除之必待七日者天子七日而殯殯後嗣王成服故民得成服也

喪三日。大夫杖五日。既殯授大夫世婦杖。又喪服四制云。三日授子杖。五日授大夫杖。七日授士杖。案如大記及四制。則知今云。三日授士杖。此云。五日授士杖。者。士若

其七日。及三月者。唯服而已。無杖。四制云。七日授士杖。此云。五日授士杖。者。士若

有地。德深者。則五日若無地。德薄者。則七日。崔氏云。此據朝廷之。士四制。是邑宰

之士也。○虞人致百祀之木。可以為棺。椁者。斬之。謂王殯後事也。虞人者。主山

澤之官也。百祀者。王畿內諸臣采地之祀也。言百者。舉其全數也。既殯旬而布

材。故虞人斬百祀之木。可以為周棺之椁者。送之也。必取祀木者。賀

○齊大饑。場云。君者。德著幽顯。若存則人神均其慶。沒則靈祗等其哀傷也。

黔敖為食於路。以待餓者而食之。有餓者蒙袂履屨。貿貿然來。也。蒙袂不欲見人

力。憊不能履也。貿貿。目不明之貌。○饑居宜反。字林九依反。本又作飢。同。黔其

廉反。徐渠殿反。而食音嗣。下奉食同。袂。彌世反。輯側立反。貿。徐亡救反。又音茂

一音牟。斂力。黔敖左奉食右執。飲曰嗟來。食揚其目而視之。曰予唯不食嗟來

之食。以至於斯也。嗟來食雖閔而呼之從而謝焉。終不食而死。從猶曾子聞之

曰。微與其嗟也可去。其謝也可食。微猶無也。無與止其狂狷之○齊大至。可食



又作弒同式志反下臣殺子有司以告公瞿然失席曰是寡人之罪也禮教之無

罪〇瞿本又曰寡人嘗學斷斯獄矣臣弒君凡在官者殺無赦子弒父凡在官

者殺無赦言諸臣子孫無尊卑皆得殺殺其人壞其室洿其宮而豬焉明其大

如字壞音怪洿音烏豬音誅復扶又反蓋君踰月而后舉爵

言曰寡人嘗論誅弒父之事〇曰寡至無赦〇定公既見有司告以人弒其父乃

此弒君之人無得縱赦之也子之獄矣凡在官者無問尊卑皆得殺此弒父之

至無赦〇正義曰言諸臣解在官者言此等之人若見弒君

弒父之人無問尊卑皆得殺之謂理合得殺若力所不能亦不責也故春秋董狐

書趙盾云子為正卿亡不出竟反不討賊書以弒君是也鄭此云子孫無問尊

卑皆得殺之則似父之弒祖子得殺父然子之於父天性也父除子以外皆得殺

其弒父之人異義衛輒拒父公羊以為孝子不以父命辭王父之命許拒其父

左氏以為子而拒父悖德逆倫大惡也鄭駁異義云以父子私恩言之則傷仁

恩則鄭意以公羊所得殺其弒父之夫故異義云乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙

殺乙公羊說甲為姑討夫猶武王為天誅紂鄭駁之云乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙乙

殺母妻得殺之〇注掘洿其宮使水之聚積焉故云豬都也鄭恐豬不得為都

故引南方之人謂都為豬則
彭蠡既豬豬是水聚之名也
○晉獻文子成室晉大夫發焉
文子趙武也作室成晉君獻之謂賀

也諸大夫亦
張老曰美哉輪焉美哉奐焉
心譏其奢也輪言高大奐言衆多○奐音渙本亦作煥煥爛言衆多

也困起
歌於斯哭於斯聚國族於斯
言此者欲防其後復為
文子曰武也得

倫反
歌於斯哭於斯聚國族於斯是全要領以從先大夫於九京也北面再拜稽首

全要領者免於刑誅也
晉卿大夫之墓地在九原京蓋字之誤當
為原○要一遙反注及下注要君同京音原下亦作原字
君子謂之善

頌善禱
善頌謂張老之言善禱謂文子之言
疏○晉獻至善禱○正義曰此一節論文

宮室成晉君往賀也
○晉大夫發焉者發禮也
晉君既賀則朝廷大夫並發禮

同從君往賀之張老曰美哉輪焉者張老亦往慶之一大夫也
心譏文子宮室

飾麗故佯而美之也
輪謂輪高也春秋外傳曰趙文子為室斲其椽而馨

美之張老諫之是也
○美哉奐焉者奐謂其室奐爛衆多也既高又多文飾故重

前美其飾麗後又防更造也
言此室可以祭祀歌樂也然大夫祭無樂而春秋

時或有之也
○哭於斯者又言此室亦足居喪哭泣位也
○聚國族於斯者又

言此室可以燕聚國賓及會宗族也
終始承足切勿復更造作
○文子曰武也

得歌於斯哭於斯聚國賓及會宗族也
終始承足切勿復更造作
○文子曰武也

數前譏具領述張老之言也
○是全要領以從先大夫於九京也者領頭也古

者罪重要斬罪輕頸刑也
先大夫謂文子之父祖以其世為大夫故稱父祖為先

原也〇北面再拜稽首者辭畢乃稽首謝過受諫也北面者在堂禮也故鄉飲酒禮賓主皆北面拜〇君子謂之善頌善禱者君子者知禮之人也見張老與

而識之故為善頌文子聞過即服而拜故為善禱也〇注晉卿至為原〇正義曰案墓大夫云令國民族葬注云族葬各從其親是卿大夫墓地得同在一處

知京當為原者案韓詩外傳云晉趙武與叔向觀於九原又爾雅云絕高為京廣平曰原非葬之處原

是墳墓之所故為原也〇仲尼之畜狗死畜狗馴守〇畜許六反又許又反使

子貢埋之曰吾聞之也敝帷不弃為埋馬也敝蓋不弃為埋狗也丘也貧無蓋

於其封也亦予之席毋使其首陷焉封當為空陷謂沒於土〇貢本亦作贛音

反封彼劍路馬君所乘者其他〇季孫之母死哀公弔焉曾

子與子貢弔焉闔人為君在弗內也闔人守門者〇闔音昏

其廡而脩容焉更莊飾〇子貢先入闔人曰鄉者已告矣既不敢止以言下之

反曾子後入闔人辟之見兩賢相隨彌益恭涉內霽卿大夫皆辟位公降一等

而揖之禮之〇霽義曰此一節論君

子加服人乃敬之事〇卿大至遠矣〇二子既入涉至內霽卿與大夫皆逡巡

以二子初時不具衣服則闔人拒之二子退而脩容闔人雖是愚鄙僧知敬畏

明其不愚之人則敬畏可知是其盡飾之道行之可長遠矣案喪大記君臨大

夫之喪君即位於字端卿大夫即位於堂廉楹西北面東上是辟位者蓋少西

遠巡而東面不當北面之位然君在大夫得斯為二子辟位者卿大夫等見公

將降故先辟位或可此公始入升堂之後卿大夫猶庭中北面辟位者謂辟中

庭之位少近東耳又弔有常服而○陽門之介夫死陽門宋國門名司城子罕

得特為盡飾者謂更服新衣也○陽門之介夫死陽門宋國門名司城子罕

入而哭之哀宋以武公諱司空為司城子罕戴公晉人之覘宋者反報於晉侯

曰陽門之介夫死而子罕哭之哀而民說殆不可伐也覘視也○覘勅廉反

去規孔子聞之曰善哉覘國乎善其微詩云凡民有喪扶服救之救猶助也○扶

音蒲下音蒲北反雖微晉而已天下其孰能當之微猶非也○陽門至當之

一節論善覘國之事各依文解之○注宋以至喜也○正義曰宋以武公諱司

空者桓六年左傳申繻之辭也知有司城者以春秋之時唯宋有司城無司空

又冬官考工記匠人營國是司空主營城郭故知廢司空為司城膠廋杜預注

傳皆以為然云子罕戴公子樂甫術之後者案世本戴公生樂甫術生石甫

願繹也○殆不可伐也者言介夫匹庶之賤人而子罕是國之卿相以貴哭賤

世孫也○殆不可伐也者言介夫匹庶之賤人而子罕是國之卿相以貴哭賤

也感動民心皆喜悅與上共同死生若有人伐民必致死故云殆不可伐也

眠有愛其親昏奔扶服盡力往救助之我初來之時為女盡力所以盡力者以

人家死喪鄰里尚扶服盡力往救助之我初來之時為女盡力所以盡力者以

詩斷章云凡民有喪則陽門之介夫死是也在我於女夫家而何得不盡力今此

哀是也○雖微晉而已者微非也言晉之強威猶不能當宋雖非晉之強天下

○四六八

更有強於晉者誰能當之言縱有○魯莊公之喪既葬而經不入庫門時子般

防亂閔公不敢居喪葬己吉服而反正君臣欲以士大夫既卒哭麻不入經也

羣臣畢虞卒哭亦除喪也閔公預也魯莊公至不入○正義曰此一節論禮變所由

既吉服不與虞卒哭○與音預也莊公閔公也經葛經也諸侯弁經葛而

葬也魯之庫門天子之臯門也莊公父作亂閔公時年八歲不敢居喪三年既

使圍人犖賊子般於黨氏立閔公慶父作亂閔公時年八歲不敢居喪三年既

葬竟除凶服於外○正義曰案春秋左氏傳慶父使圍人犖賊子般於黨氏是子

注時子至而反於外○正義曰案春秋左氏傳慶父使圍人犖賊子般於黨氏是子

般弑慶父作亂之事也云閔公不敢居喪者閔公是莊公之子夫人哀姜之娣

叔姜所生以葬畢即除服故云不敢居喪經云經不入者謂葛經故前文云天

子諸侯葛經帶而入庫門經以云不入衰亦不入可知也○注庫猶路庫門最在外

從外來故經不入庫門經以云不入衰亦不入可知也○注庫猶路庫門最在外

曰經云大夫既卒哭麻不入上云經不入故云麻猶經也其實上君身經用

葛士大夫是臣故經用麻也云羣臣畢虞卒哭亦除喪也者亦閔公也閔公葬

而除喪卒哭之際故卒哭乃除喪者以閔公既葬須即位正君臣故既葬而除羣臣

須行虞卒哭之際故卒哭乃除喪者以閔公既葬須即位正君臣故既葬而除羣臣

喪玄冠不以弔虞卒哭也謂卒哭已後麻不復入按喪服注卿大夫既虞士卒

上庫門亦謂不入庫門也謂卒哭已後麻不復入按喪服注卿大夫既虞士卒

哭而受服則既虞服葛此卒哭之麻不復入者皇氏云時禍亂

迫感君既服吉服故士大夫既虞不復受服至卒哭總除

原壤其母死夫子助之沐椁沐治也○原壤登木曰久矣予之不托於音也椁木

材也託寄也謂叩木

歌曰狸首之班然執女手之卷然說人辭也○狸力知反

本又作拳 夫子為弗聞也者而過之 伴音不知 ○從者曰子未可以已乎 已猶止也 ○

音以並 夫子曰丘聞之親者毋失其為親也故者毋失其為故也 孔。子。至。故。也。此。正。義。曰。此。也。

音也節論孔子無大故不遺故舊之事 ○原壤登椁材而得託寄此木以為音聲於是乎

叩木作音口為歌曰狸首之班然者言斲椁材文采似狸之首 ○執女手之卷

然者孔子手執斤斧如女子之手卷卷然而柔弱以此歡說仲尼故注云說人

辭也然在喪而歌非禮之甚夫子為若不聞也者而過去之從者見其無禮謂

夫子曰彼既無禮子未可休已乎言應可休已不須為治椁也夫子對從者曰

朋友無大故不相遺棄丘聞之與我骨肉親者雖有非禮無失其為親之道尚

得與之和睦故舊者雖有非禮無失其為故之道尚得往來原壤有非禮既

故舊身無殺父害君之故何以絕之按論語云主忠信無友不如己者左傳吳

季札譏叔孫穆子好善而不能擇人原壤母死登木而歌夫子聖人與之為友

者論語云無友不如己者謂方始為交遊須擇賢友左傳云好善而不能擇人

者謂不善之人不可委之以政今原壤是夫子故舊為日已久或平生舊交或

親屬恩好苟無大惡不可離故論語云故舊無大故則不相遺棄彼注云大

故謂惡逆之事殺父害君乃為大故雖登木之歌未至於此且夫子聖人誨人

不簡善惡原壤為舊一期終助陳桓之亂互鄉童子許其求進之情故志在攜疑

離文弃本不拘禮節妄為流宕非但敗於名教亦是 ○趙文子與叔譽觀乎九

原 ○叔譽叔向也許羊舌大夫之孫名文子曰死者如可作也吾誰與歸 作起叔

譽曰其陽處父乎 陽處父襄公之大夫音甫注同傳音賦 ○文子曰行并植於晉國不沒其身其

知不足稱也

并猶專也謂剛而專已為狐射姑所殺汲終也植或為特〇行舊下孟反皇如字并必正反注同植直吏反又時力反注同知音習

射音亦

又音夜其舅犯乎文子曰見利不顧其君其仁不足稱也

謂久與文公辟難至將反國無安君之心

及河授璧詐請亡要君以利

是也〇難乃且反要一遙反我則隨武子乎利其君不忘其身謀其身不遺其

友武子士會也食

晉人謂文子知人則見其所善於前

文子其中退然如不勝衣

中身也退柔和貌鄉射記曰居二寸以為侯中退

或為委〇追然音退本亦作退勝音升妥他果反其言呐呐然如不出其口

舒小貌〇呐如

悅反徐似劣反所舉於晉國管庫之士七十有餘家管庫之士府史以下官長

夫士也管鍵也庫物所藏〇長丁

生不交利也

死不屬其子焉屬音燭

焉〇正義曰此一節論趙文子知人之事各依文解之〇注叔譽至各叔〇正義曰知叔譽是叔向者案韓詩外傳云趙文子與叔向觀於九原故知叔譽是

叔向也云晉羊舌大夫之孫名肸者案左氏羊舌大夫是邑名晉大夫公族為羊舌

大夫也故閔二年左傳云羊舌大夫為尉羊舌大夫是邑名晉大夫公族為羊舌

可作也吾誰與歸者〇文子云此處先世大夫死既衆假令生而可作起吾

於衆大夫之內而誰最賢可以與歸〇文子至稱也者并猶專也植謂剛也文

子曰言處父唯行專權剛強於晉國自招殺害不得以理終沒其身是植謂剛也文

謂并他事以其無知故也故云其知不足稱也〇注并猶至為特〇正義曰并者

禮記注疏

十

十六 中華書局聚

狐射姑卻為佐狐射姑恨之使續鞠居殺陽處父故傳云賈季怨陽子之易其
 班也賈季即狐射姑也賈是采邑季則其字也○見利至稱也者文子云舅犯
 見君反國恐不與己利祿遂不顧其君詐欲奔去唯求財利無心念君無仁愛
 之心仁不足稱也○注謂久至利是○正義曰案左傳僖五年時驪姬之難
 至僖二十四年反國是久與文公辟難也又案僖二十四年左傳云及河子犯
 以璧授公子曰臣負羈縻從君巡於天下臣有罪甚多矣臣猶知之而況君乎
 請由此亡公子曰所反國不與舅氏同心者有如水是君求利之事也○
 利其至其友者文子稱隨武子之德凡人利君者多性行偏特不顧其身今武
 子既不能利君友者能不忘其身多利君者謂進思盡忠不忘其身者保全父
 其身不遺其友者能不忘其身多利君者謂進思盡忠不忘其身者保全父
 遺其朋友此二句言治言於晉國無隱情無隱情則利君也家事治則不忘其
 之德云舅犯其事顯於春秋故鄭公之言之隨武子之事春秋文無措的故鄭亦
 身處父舅七年士會與先蔑俱迎公子雍在秦三年不見先蔑及士會還晉遂
 不言也文七年士會與先蔑俱迎公子雍在秦三年不見先蔑及士會還晉遂
 於己故不見之非是無故而遺也○文子至其口者作記者美文子知人罪禍及
 不勝其衣言形貌之卑退也其發言舒小似啞然如不出諸口謂言語卑下
 也○注鄉射至侯中○正義曰引十步者證中為身也故儀禮鄉射記曰鄉侯五
 十弓長六尺謂鄉射去射處五十步者證中為身也故儀禮鄉射記曰鄉侯五
 中謂身也○注舉之至鍵也○正義曰知為大夫士者以經稱家謂是大夫士
 之總號案月令注管籥博鍵器鍵謂鎖之入內者俗謂之鎖須管謂夾取鍵今
 請之鑰匙則管鑰為別物而云管鑰者對則細別散謂大與利交涉也○死云
 管鑰○生不交利者謂文子存之日不交涉為利是謂大與利交涉也○死云
 不屬其子者謂臨死時不私屬其子於君及朝廷為霸主總領諸侯武為晉相
 所譏樂奏肆夏從趙文子始禮記顯其奢僭者晉為霸主總領諸侯武為晉相

光顯威德此乃事勢須然無廢德行之善且仲尼之門
尚有柴愚參魯管仲相齊亦有三歸反姑亦何怪也 〇叔仲皮學子柳叔仲

叔孫氏之族學教也子柳仲 皮之子〇學戶教反注同 叔仲皮死其妻魯人也衣衰而繆經字也繆當為

木樛垂之樛士妻為舅姑之服也言雖魯鈍其於禮勝學 〇衣衰依注衣作齊

音杏繆依注讀曰樛音居蚪反為舅于偽反下為舅為天子不為兄不為 魯鈍徒困 叔仲衍以告衍或為皮〇衍以善反注同 請總衰而環經總衰小

反亦作頰 柳亦以爲然而請於衍使其妻爲舅服之 〇總衰上音歲下七雷反纒力主反

報呼 曰昔者吾喪姑姊妹亦如斯末吾禁也 衍荅子柳也姑姊妹在室齊衰與

其言行〇喪如 退使其妻總衰而環 經婦以諸侯之大夫爲天子 〇正

受父教猶不知禮在後叔仲皮死其妻魯人也其名言叔仲皮教訓其子柳雖

魯鈍猶知爲舅姑而身著齊衰而首服繆經也謂絞麻爲經 〇叔仲衍以告者

衍是皮之弟子柳之叔既見當時婦人好尚輕細見子柳之妻身著齊衰以告

令其妻身著總衰首服環經衍荅子柳云昔者吾喪姑姊妹亦如斯此也 〇謂欲

無此總衰環經〇末吾禁也者末無也我著總衰環經無人於吾而相禁者既

〇注叔仲至之族〇正義曰知者案世桓公生僖叔牙生武仲休休 惠伯彭彭生皮爲叔仲氏故云叔孫氏之本桓〇注衣當至勝學〇正義曰喪服

婦爲舅姑齊衰無衣衰之文故知衣是齊字 〇注齊字壞減而有衣在云繆讀爲

不樛垂之樛者讀從喪服傳不樛垂之樛謂兩股相交也 〇五服之經皆然唯

又春服環經不膠耳云士妻為舅姑之服也者以子柳以仲叔為氏則非庶人也

疑是齊衰○注衍蓋皮之第○正義曰知者以叔仲皮皆以單字為名故

曰知總衰小功之纁而四升半者約喪服傳文云環經弔服之經者約周禮司

服首服弁經鄭注云弁經者如爵弁而素加環經又鄭注雜記云環經者一殷

所謂纁經也纁而不膠是環經不膠也云時婦人好輕細而多服此者若時人

不服此服則衍與子柳應知總衰為非今子柳既受學於父不肯粥庶弟之母

以是下愚而不知其非禮明當時皆著輕細故也○注婦以至舅非○正義曰

服服舅故○成人有其兄死而不為衰者聞子臯將為成宰遂為衰成人曰蠶

則績而蟹有匡范則冠而蟬有綏兄則死而子臯為之衰○蚩兄死者言其衰之

蟬有綏不為蠶之績范之冠也范蜂也蟬蝟也綏為蝟喙長在腹下○成本或

作郝音承蠶七南反蟹三買反綏耳佳反蚩昌之反蜂孚逢反蝟音條喙呼惠

角反丁○成人也○前犯未之邑也此邑中民有兄死而弟不為兄制服者也○聞

子臯將為成宰遂為衰者此不兄者聞孔子死而弟不為兄制服者也○聞

○四七四

也蜂
〇樂正子春之母死五日而不食曰吾悔之勉強過禮子春會子自吾母而

不得吾情吾惡乎用吾情惡乎猶於何也疏樂正至吾情〇正義曰此一節論

會子第子坐於牀下者是以實情勉強而至五日而自吾母而不得吾情吾惡乎

〇曰吾悔之者悔其不以實情勉強而至五日而自吾母而不得吾情吾惡乎

用吾情者自吾母死而不得吾之實情乎〇歲旱穆公召縣子而問然也凡

穆或作繆〇旱音曰天久不雨吾欲暴尅而奚若奚若何如也尅者面鄉天觀

汗縣音懸繆音穆曰天久不雨而暴人之疾子虐母乃不可與

及下同暴步卜反下同尅烏光反曰天久不雨而暴人之疾子虐母乃不可與

鄉許亮反觀音糞本又作幾音同曰天久不雨而暴人之疾子虐母乃不可與

錮疾人之所哀暴之是虐〇暴人之疾然則吾欲暴巫而奚若曰天則不雨而

子一讀以子字向下與音餘錮音固秋傳說巫曰在女曰巫在男曰覲周禮女

望之愚婦人於以求之母乃已疏乎已猶甚也巫主接神亦觀天哀而雨之春

巫旱曠則舞雩〇覲胡狄徙市則奚若曰天子崩巷市七日諸侯薨巷市三日

反旱曠呼且反雩音于徙市則奚若曰天子崩巷市七日諸侯薨巷市三日

為之徙市不亦可乎徙市者庶人之喪禮今徙市是憂戚於旱若喪疏儀

至可乎〇正義曰此一節論歲旱變之事〇望之愚婦人於以求之母乃已疏

乎〇縣子云天道遠人道近天則不雨而望於愚婦人於以求之母乃已疏

兩已甚也無乃甚疏遠於求雨之道乎言甚疏遠於地理矣〇注春秋至曰覲

〇正義曰所引春秋傳者外傳楚語昭王問觀射父絕地通天之事觀射父對

云民之精爽不攜貳者明神降之在男曰覲在女曰巫然案楚語精爽不攜貳

者始得為巫此經而云愚婦人者據末世之巫非復是精爽不攜貳之巫也〇

注徙市者庶人之喪禮正義曰今徙市是憂戚於旱若居天子諸侯之喪必巷
市者以庶人憂戚無復求覓財利要有急須之物不得不求故於邑里之內而
為巷

○孔子曰衛人之祔也離之音附謂合葬也離之音附下同音閣下同間廁之間音附謂合葬也魯人

之祔也合之善夫善夫善魯人也附葬音扶疏孔子至善夫正義曰此一節論魯

同周法故並之也附謂合葬也離之謂以一物隔二棺之間於棹中也所以然
者明合葬猶生時男女須隔居處也○魯人之祔也合之善夫者○魯人則合

並兩棺置棹中無別物隔之言異生不須
復隔。殷則異室死則同穴故善魯之祔也

附釋音禮記注疏卷第十

禮記注疏卷十校勘記

阮元撰盧宣荀摘錄

檀弓下

公叔文子卒節

其子戌

石經同嘉靖本同閩監毛本戌作戌岳本同衛氏集說同浦鐘校云戌誤戌

公叔至文子

惠棟校宋本無此五字

此一節論謂君誅臣之謚法

閩監毛本同惠棟校宋本謂作請是也衛氏集說同

若呼其名

閩監毛本同惠棟校宋本若作君衛氏集說同

故謂至文子者

閩監毛本同惠棟校宋本無者字

道德博聞曰文

閩監本同衛氏集說同毛本聞誤文

石駘仲卒節

有庶子六人

閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本子誤人

石駘至知也

惠棟校宋本無此五字

此一節論龜兆知賢知之事

閩監毛本同衛氏集說脫下知字

禮有詢立君

惠棟校宋本作詢此本詢誤詰閩監毛本同

珍做宋版印

陳子車死於衛節

度諫之不能正

閩監毛本同惠棟校宋本正作止宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本同案正義云子亢不能止之

又云自度不能止據此則作止者爲是

陳子至果用

惠棟校宋本無此五字

子路曰傷哉貧也節

啜菽飲水盡其歡

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同正義亦作菽釋文出啜叔云叔或作菽

斂手足形

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出斂手案正義云斂其頭首及足形體不露是正義本經文當作首今作手與

疏標經句合與疏說經義不合盧文弨云首足見上篇此疏內亦以頭首爲言知手字誤秦板作首是也

子路至謂禮

惠棟校宋本無此五字

斂手足形者

閩監毛本同盧文弨校手改首

衛獻公出奔節

獻公以魯襄十四年出奔齊

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說襄下有公字考文引古本足利本同案正義云知獻

公以魯襄公十四年出奔齊者又云是獻公以魯襄公十四年出奔據是正義本當有公字

衛獻至果班 惠棟校宋本無此五字

日旰不召 惠棟校宋本作旰監本同此本旰誤旰閩毛本同

衛有大史曰柳莊節

所以此禭之者 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說以下又有以字考文引古本足利本作所以此禭之者

衛有至變也 惠棟校宋本無此五字

其家自告 閩監毛本同衛氏集說自作以

為禮未畢公再拜稽首 監毛本如此此本畢下衍一〇閩本同

是大斂得用禭也 閩監毛本同惠棟校宋本禭上有君字

陳乾昔寢疾節

陳乾至果殺 惠棟校宋本無此五字

且言陳乾昔者謂亦久纓疾病 閩本同監毛本纓作嬰餘同惠棟校宋本且作上謂亦作亦謂

又晉趙孟孝伯並將死其語偷 閩監毛本同齊召南云按此引晉趙文子及魯孟孝伯兩事也孝伯上脫魯孟二字

仲遂卒于垂節

有事於太廟閩監毛本同惠棟校宋本太作大宋監本岳本同嘉靖本同廟作廣衛氏集說作有事于大廟

仲遂至不繹惠棟校宋本無此五字

故於後始稱傳曰閩監毛本作始此本始誤如

季康子之母死節

斂下棺於槨閩本同衛氏集說亦作槨監毛本槨作榑岳本同嘉靖本同下同○按依說文當作槨從木聃亦聲

多技巧者閩監毛本作技巧岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本技誤枝下嘗其技巧同釋文出多技巧下同

般爾以人之母嘗巧閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出爾目云古以字

言寧有強使女者與惠棟校宋本作寧宋監本岳本嘉靖本同此本寧誤強閩監毛本作誰亦非考文云古本足利本作寧

其母以嘗巧者乎惠棟校宋本監本閩本石經岳本同衛氏集說同監毛本母誤母嘉靖本同釋文出其母云音無注亦云毋無也則經

不作母明甚盧文弨校云依注當作毋下放此又禮記音義考證云近人所讀則豈不得以其母以嘗巧者乎為一句改母為毋與鄭注不合失之矣○按當作母故陸德明音無今釋文作毋亦非

季康至果從惠棟校宋本無此五字

時人服般之巧將從之閩監毛本同此本將上衍一〇

執斧以涖匠師是也閩監毛本作涖此本涖字闕

不正相當比擬之辭也閩監毛本作比擬衛氏集說同此本比擬二字闕

以禮廟庭有碑惠棟校宋本作以禮續通解同此本以禮二字闕閩監毛本作儀禮按儀字非也

牲入麗于碑各本如是此本牲作性誤也

云穿中於間為鹿盧所閩監毛本作者此本作所屬下讀

鹿盧兩頭各入碑木閩監毛本作各衛氏集說同此本各誤名

聽鼓聲以漸卻行而下之閩監毛本作漸衛氏集說同此本漸誤斬

故云四植謂之桓也監毛本作植衛氏集說同此本植誤桓閩本同

大夫亦二碑閩監毛本作二此本二誤三

所以用之以得為休已之字者閩監毛本同惠棟校宋本所以下又有以字

乃得通用謂用閩監毛本同惠棟校宋本無謂用二字

依說文止毋是禁辭閩監毛本同惠棟校宋本止作上

毋止其辭讓也 惠棟校宋本閩監毛本讓作讓

故傷之而為此聲也 惠棟校宋本此下標禮記正義卷第十三終

戰于郎節 禮記正義卷第十四 惠棟校宋本自此節起至孔子曰節止為第十四卷卷首題

戰于至可乎 惠棟校宋本無此五字

此節論童子死難之事 閩監毛本同考文引宋板節上有一字衛氏集說同

郎者魯之近邑也 閩監毛本同惠棟校宋本無之字

案桓十年齊魯衛侯鄭伯來戰于郎 閩監毛本同惠棟校宋本魯作侯是也

以其俱有童汪錡之事 閩監毛本同惠棟校宋本錡作錡○按此引左氏傳作錡不作錡也

子路去魯節

去國則哭于墓而后行 閩監毛本作國石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本國誤同

子路至則下 惠棟校宋本無此五字

注無君事主於孝 閩監毛本作君事此本君事二字倒

曰墓謂他家墳壟 閩監毛本同考文引宋板曰字闕盧文弨校云宋板無曰字有空疑當作園浦鐘校云曰當者誤

工尹商陽節

與陳弃疾閩監本同石經同岳本嘉靖本同衛氏集說同毛本弃疾下經注及疏同

工尹楚官名閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本楚作是盧文弨校云宋本作是不可從〇按盧文弨是也疏云楚皆

以尹為官名故知工尹楚官名也

司馬督閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出馬毅云本亦作督正義本同岳本〇按依說文當作餐亦作禱督假借字

子手弓而可手弓閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經此處闕考文云古本可下有也字案正義作一句讀則可下不得有也

字其讀至可字絕句者家語分句之異也正義所謂附之以廣見聞是也

商陽仁不忍傷人閩本同惠棟校宋本宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同足利本同監毛本商誤謂傷作殺

以王事勸之閩毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監本王誤至考文引足利本王作君

又及閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出又及云本或作又及一人後人妄加耳考文引足利本作又及一人案正義云

此謂吳師既走而後逐之故云又及一人則是不逐奔之義据是疑正義本及下育一人二字

工尹至禮焉惠棟校宋本無此五字

苛慝不作今此云陳棄疾惠棟校宋本如此此本作今此云四字闕陳誤棄閩本作字不闕闕今此云陳四字監本同毛

本今此云陳四字闕補盜賊伏隱四字非

珍傲宋版印

云十二年楚子狩于州來者

惠棟校宋本如此此本州來者三字闕閩監毛本補州來使三字按使字非也

工尹商陽與弃疾追吳師

閩監毛本如此此本與疾二字闕

商陽手弓弃疾曰

閩監毛本作疾此本疾字闕

傳之所云人

閩監毛本同惠棟校宋本無人字是也衛氏集說同

而後逐之

惠棟校宋本逐之下有義字是也

諸侯伐秦節

聲之誤也

此本也下脫一○與釋文接嘉靖本不附釋音而也下有桓依注音宣五字蓋誤以釋文屨入也閩監毛本不誤岳本衛氏集說注

亦也字止

襄公朝于荆

此本襄上有一○嘉靖本同閩監毛本無

諸侯至悔之

○閩監毛本作○此本○誤自下注在魯至言之○同惠棟校宋本無此五字

故荆言之也

閩監毛本同盧文昭校云當依注改荆為州

滕成公之喪節

滕成至遂入惠棟校宋本無此五字

謂敬叔殺懿伯閩監毛本作殺衛氏集說同此本殺字闕

哀公使人弔蕢尙節

行弔禮於野非閩監毛本作非岳本同嘉靖本同此本非誤升衛氏集說非下有也字考文引古本同

魯襄二十二年齊侯襲莒閩本同嘉靖本同監毛本二作三岳本同衛氏集說同案依春秋當作三

哀公至辱命惠棟校宋本無此五字

謂諸侯大夫士也閩監毛本同惠棟校宋本無謂字

故襄二十二年楚殺令尹子南閩監本如此此本上二誤一毛本下二誤

孺子贛之喪節

孺子贛之喪各本同毛本孺字闕

殯以椁覆棺而塗之惠棟校宋本作而宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同此本而字闕閩監毛本而作上非

所謂敢塗龍韜以椁閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出椁塗○按喪大記云君殯櫨至於上注云櫨猶敢也

為榆沈閩監毛本作榆石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本榆誤榆注同

孺子至學焉 惠棟校宋本無此五字

以其正禮而言 閩監毛本同衛氏集說以其作故以

注轅不畫龍 閩本同監毛本轅作輶是也

大夫以柩朝廟之時用輶綵 閩監毛本同惠棟校宋本綵作緋衛氏集說同

悼公之母節

悼公至妻我 惠棟校宋本無此五字

季子臯葬其妻節

孟氏之邑成宰 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說邑成作成邑

朋友不以是弃予 石經同岳本同嘉靖本同閩監毛本弃作棄衛氏集說同疏
敬此

特寵虐民 閩監毛本作特岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本特誤侍

季子臯葬其妻至繼也 惠棟校宋本無此九字

以孟氏自為奢暴之故也 閩監本同考文引宋本同毛本自誤白衛氏集
說無之字

仕而未有祿者節

君有饋焉曰獻閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出有

仕而至服也惠棟校宋本無此五字

則自稱己君為寡君也閩監本同毛本為誤謂考文引宋板亦作為

虞而立尸節

故為高祖之父當遷者也閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋本為作謂宋監本岳本同衛氏集說同考文引古本足利本同

易說帝乙曰閩監毛本同岳本同嘉靖本同考文云古本說下又有說字

虞而立尸有几筵卒哭而諱至自寢門至于庫門惠棟校宋本無此十九字

故未有尸閩監毛本作有此本誤百

筵雖大斂之時已有閩監毛本作筵此本謬庭

喪事素几閩監毛本作素此本素誤案

鄭注云謂殯奠時閩監毛本同衛氏集說同浦鏜校殯改几〇按浦鏜是也賈景伯云言凡非一之義

天子既爾閩監毛本作天此本天誤矣

生時飲食有事處也閩監毛本作事衛氏集說同此本事誤重

然不復饋食於下室文承卒哭之下閩監毛本如此此本不誤下承誤丞

正義曰高祖之父閩監毛本作父此本父誤事

嫌引祕書閩監毛本作祕此本祕誤必

則生日是天之命曰為名也閩監毛本同惠棟校宋本曰作日

二名不偏諱節

言在不稱徵言徵不稱在閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本作言徵不稱在言在不稱徵

軍有憂節

赴車不載橐鞬閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出橐鞬云本亦作鞬正義本作鞬

軍有至橐鞬惠棟校宋本無此五字

但露載其甲及弓閩監毛本同考文引宋板但作袒衛氏集說亦作袒露段玉裁訂說文誤字說云人部曰但湯也故衣部云湯

但也羸但也涅但也今本衣部作袒也袒訓衣縫解為今綻裂字而失其義矣案依段義則但即袒露之本字宋本袒從俗作也

以下鞮文閩監毛本同惠棟校宋本鞮上有有字

有焚其先人之室節

謂人燒其宗廟

閩監毛本同岳本同嘉靖本同惠棟校宋本人作火是也宋監本衛氏集說同

有焚至日哭

惠棟校宋本無此五字

論哀先人宗廟毀傷之事

惠棟校宋本作毀衛氏集說同此本毀字脫閩本毀字闕監毛本毀作虧非

孔子過泰山側節

使子路問之

閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本路作貢石經宋監本岳本同石經考文提要云案九經三傳沿革例云實使子貢

而興國本及建諸本皆作子路疏亦不明言何人及考石本舊監本蜀大字本越上注疏本皆作子貢以文選李善注及藝文類聚白孔六帖太平御覽孔子家語所引證之則作子貢是也

孔子至虎也

惠棟校宋本無此五字

魯人有周豐也者節

惠棟云魯人節喪不慮居節宋本合為一節

哀公執摯請見之

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經闕釋文出執贊

墟墓之間

閩監毛本同嘉靖本同岳本同衛氏集說同惠棟校宋本墟作虛注同釋文出虛墓云本亦作墟注同正義本作墟〇按虛墟古今字

苟無禮義忠信誠懇之心以涖之

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出以菴

魯人至解乎

惠棟校宋本無此五字

徒作誓盟 監本作誓盟惠棟校宋本作盟誓

穀梁傳云告誓不及五帝 閩監毛本同衛氏集說穀上有又字

喪不慮居節

謂賣舍宅以奉喪 閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同岳本舍宅作宅舍

延陵季子適齊節 惠棟云宋本延陵至隱也下疏文一則在後其合矣乎經文之下

示節也 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本示作亦宋監本岳本嘉靖本同續通解同考文引古本足利本同案依正義作亦字是也

謂高四尺所 閩監毛本育所字岳本同衛氏集說同此本所字脫嘉靖本同

延陵至隱也 惠棟校宋本無此五字

論仲尼云季子得禮之事 閩監毛本同衛氏集說云作言得上有葬子二字

及闔廬使專諸刺僚 監毛本作及此本及誤乃閩本同

後讓國又居之 閩監毛本作居此本居誤君

亦節至尺所 惠棟校宋本同閩監毛本亦誤示下故云亦節也同

命猶性也 惠棟校宋本作猶宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同此本猶誤須閩監毛本同

既封至矣乎 閩監毛本同惠棟校宋本作既封至之也無下正義曰三字

案鄭注覲禮云 惠棟校宋本作覲衛氏集說同此本覲誤覲閩監毛本覲誤觀下故覲禮云同

而遠墳三市也 閩監本同考文引宋板同衛氏集說市作匝毛本誤市

邾婁考公之喪節

魯魯鈍也 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出頓也云本亦作鈍正義本作鈍

邾婁至其祖 惠棟校宋本無此五字

此是使致之辭也 惠棟校宋本如此衛氏集說無之字此本使誤居養辭誤音閩監毛本同

諸侯之來屈辱臨於敝邑者 惠棟校宋本作於敝此本於敝誤益弊閩監毛本同

謂應簡易而為廣大 惠棟校宋本如此此本應簡誤惡雜閩本同監毛本作惡簡亦非

君見有是不忘可悉 閩監毛本同惠棟校宋本有作存是也

案春秋昭三十年 閩監本同毛本三誤二考文引宋板作三

故論語云子之迂也 閩監毛本同段玉裁校本迂改于依鄭本

親自致璧於柩及殯上者謂之親舍 惠棟校宋本作者衛氏集說同此本者字模糊閩監毛本誤若

天子崩節

祝佐含斂先病

服

宋監本岳本嘉靖本同惠棟校宋本亦作病閩監毛本病誤

以為棺椁作棺椁也

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說無以字考文引古本足利本棺下有之字案正義云可以為周棺之

椁者疑正義本注文亦有之字

天子至其人

惠棟校宋本無此五字

祝佐含斂先病故先杖也

考文引宋板同續通解同閩監毛本病誤服下病在祝後同

三日子大夫人杖

閩監

毛本子大作太子衛氏集說同惠棟校宋本無大字

案如大記及四制

惠棟校宋本同閩監毛本如作喪○按如者如上喪大記及喪服四制也嚴杰云

此據朝廷之士

閩監本作士此本誤七

若存則人神均其慶

閩監毛本作存衛氏集說同此本存誤有

齊大饑節

齊大至可食

惠棟校宋本無此五字

邾婁定公之時節

有弑其父者

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出有殺云本又作弑同式志反下臣殺子殺同正義本作弑

子弑父凡在宮者殺無赦

閩監毛本同石經同衛氏集說同岳本宮作官嘉靖本同考文引古本足利本同正義云此在宮字諸本

或為在官恐與上正義所用之本也

在官相涉而誤也據此則作在宮者亦孔氏所見之本而非

邾婁至舉爵

惠棟校宋本無此五字

晉獻文子成室節

惠棟校云晉獻文子節仲尼節宋本合為一節

禱求也

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本求下有禱字

晉獻至善禱

惠棟校宋本無此五字

晉獻文子成室者

閩監毛本有文字此本脫

九原文子家世舊葬地也

閩監毛本同惠棟校宋本原作京

令國民族葬

閩監本同衛氏集說同考文引宋板亦作民毛本民誤名

仲尼之畜狗死節

畜狗馴守

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板狗作利盧文弼云觀釋文音狗在後似宋本利字是豈釋文正文無狗字

耶

其他狗馬

閩監毛本同馬下有死字

岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本

季孫之母死節

既不敢止

閩監毛本作止岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本止誤主

見兩賢相隨彌益恭也

惠棟校宋本作彌益恭宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本作彌敬此本作禮益雷雷字涉下

雷字誤也

季孫至遠矣

惠棟校宋本無此五字

斯此此其施行可久遠矣

惠棟校宋本同閩監毛本下此誤也

然君在大夫得斯為二子辟位者

閩監毛本同惠棟校宋本斯作私案私是也衛氏集說同得上衍不字

陽門之介夫死節

覘闕視也

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說闕作窺釋文本同

陽門至當之

惠棟校宋本無此五字

而已是助語句也

閩監毛本同考文引宋板語句作句語衛氏集說同

魯莊公之喪節

此節疏閔公是莊公之子是字起至下節疏左傳吳季札傳字止計失一頁

時子般弑閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文本弑作殺考文引古本同宋監本作殺

魯莊至不入惠棟校宋本無此五字

既葬竟除凶服於外閩監毛本同惠棟校宋本既上有故字

衰亦不入可知也閩監毛本如此衛氏集說同惠棟校宋本無亦字

孔子之故人曰原壤節

孔子至故也惠棟校宋本無此五字

許其求進之情惠棟校宋本作來此本來作求閩監毛本同

妄為流宕閩監毛本作宕此本宕誤宕

趙文子節

晉羊舌大夫之孫名肸閩監毛本有肸字岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本肸字脫釋文出名肸

陽處父襄之大傅閩監毛本襄下有公字大傅考文引古本足利本襄公上同惟大不作太釋文出大傅考文引古本足利本襄公上

有晉字

要君以利是也閩監毛本同岳本同惠棟校宋本無也字宋監本嘉靖本同考文引足利本同案此本疏標起止亦無也字

文字其中退然如不勝衣閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同
國語楚語引禮亦作其中退然釋文出追然云音退本亦作退正義本作退韋昭注

其言呐呐然如不出諸其口

惠棟校宋本有諸字石經宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同此本諸字脫閩監毛本同石經考文

提要云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本禮記纂言至善堂九經本俱有諸字

官長所置也

閩監毛本作官岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本官誤宮

潔也

惠棟校宋本潔作絜按絜潔正俗字

趙文至子焉

惠棟校宋本無此五字

文子云此處

閩監毛本同惠棟校宋本云作言

文子曰言處父唯行專權

惠棟校宋本作權此本權誤植閩監毛本同盧文弨云曰字衍

不得以理終沒其身

惠棟校宋本作理此本理誤至閩監毛本同衛氏集說不能以理終沒其身

云謂剛而專己者

閩監毛本同惠棟校宋本云下有植字

及温而還

閩監毛本作還此本還誤邀

見利至稱也者

閩監毛本同惠棟校宋本無者字

故鄭其言之閩監毛本其作具

文子至其口者閩監毛本同惠棟校宋本無者字

如不出諸口閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本諸作於

謂鄉射去射處五十步惠棟校宋本作去此本去誤大閩監毛本同

一步料二寸閩監毛本同浦鏜云料當科字誤

死不屬其子者閩監毛本同惠棟校宋本者作焉

從趙文子始閩監毛本同惠棟校宋本無趙字

叔仲皮學子柳節

衣當為齊壞字也惠棟校宋本宋監本嘉靖本同閩監毛本齊作齋岳本同

文多借齊字代之案疏中齊字閩監毛本亦皆作齊無作齋者

繆讀為木膠垂之膠惠棟校宋本如此疏同宋監本岳本嘉靖本同此本諱

膠段玉裁云不膠是也木膠誤岳本禮記考證云案喪服傳作不膠垂孔氏云膠謂兩股相交也五服之經皆然唯弔服環經不膠又雜記云纏而不膠是環經不膠也据此則原本木字乃不字之訛

纏衰小功之縷而四升半之衰閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出之縷案此縷字不誤喪服傳云總衰者何以小功之縷也其之縷誤之總當据此正之

而多服此者惠棟校宋本有此字宋監本衛氏集說岳本嘉靖本並同此本此字脫閩監毛本同

婦以諸侯之大夫為天子之衰閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本婦下有人字考文引古本婦以作使婦人以○按疏標起訖無人字

叔仲至環經惠棟校宋本無此五字

欲令其妻身著總衰閩監毛本如此此本令誤今總誤總

云繆讀為不膠垂之膠者閩監毛本如此此本膠垂誤言圭惠棟校宋本不誤木下同

知者以叔仲衍閩監毛本作衍此本衍誤族

如爵弁而素閩監毛本作衍此本爵字闕

成人有其兄死節

縷為蝟喙長在腹下閩監毛本同嘉靖本同岳本為作謂衛氏集說同考文引宋板古本足利本同

成人至之衰惠棟校宋本無此五字

聞孔子弟子子臯

閩監毛本如此此本孔誤且

綏謂蟬喙長在口下

閩監毛本作謂此本誤字闕

匡自著蟹

閩監毛本作著衛氏集說同此本著誤若

非為蜂設亦如成人

閩監毛本作設亦此本設亦二字闕衛氏集說作設
醫考文引宋板同

服是子臯為之

閩監毛本如此衛氏集說同此本臯為二字闕

樂正子春之母死節

樂正至吾情

惠棟校宋本無此五字

歲旱節

覲天哀而雨之

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出庶覲云
本又作幾是釋文本別上有庶字

毋乃不可與

閩監本同石經同岳本同衛氏集說同毛本毋誤毋嘉靖本同下
毋乃已疏乎同

歲旱至可乎

惠棟校宋本無此五字

孔子曰節

孔子至善夫

惠棟校宋本無此五字

禮記

注疏

十校勘記

手

中華書局聚

穀則異室 閩監毛本同衛氏集說穀上有詩云二字

故善魯之祔也 惠棟校宋本作祔衛氏集說同此本附誤夫閩監毛本同

附釋音禮記注疏卷第十終 惠棟校宋本禮記正義卷第十四終記云凡三十三

千九百三十六字嘉靖本禮記卷第三經五千七百四字注四千八百九十八字

禮記注疏卷十校勘記

附釋音禮記注疏卷第十一

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

王制第五

漢文○陸曰如字徐于況反盧云正義曰案鄭目錄云名曰王制者以

度此於別錄屬制度王制之作蓋在秦漢之際知者案下文云有正聽之鄭云

漢有正平承秦所置又有古者以周尺之言今以周尺之語則知是周亡之後

復也秦昭王亡周故鄭答臨頌云孟子當殷王之際王制之作書

王者之制祿爵公侯伯子男凡五等諸侯之上大夫卿下大夫上士中士下士

凡五等二五象五行剛柔十日祿所受食爵秩次也上疏曰此一經論為王者

之制祿爵公侯伯子男並南面之君凡五等也其諸侯之下北面之臣有上大夫

卿有下大夫有上士有中士有下士凡五等也南面之君五者法五行之剛日

北面之臣五者法五行之柔日不以王朝之臣而以諸侯臣者王朝之臣本是

事王今王制統天下故不自其在數謂制統天下之君及天下之臣取君臣自

相對故不取王臣也此作記者雖記虞氏皇而祭之文大都總記三王制度故

言王者仁義歸往曰王以其身有仁義衆所歸往謂之王是天子爵號穀梁傳

曰王者仁義歸往曰王以其身有仁義衆所歸往謂之王是天子爵號穀梁傳

錄也上以收錄接下下以名錄謹以事上是也爵者盡也熊氏云醴盡其才而用之故自常通云爵者盡也所以盡人才是也按下文云位定然後祿之又大司徒云十有一曰以賢制爵十有二曰以庸制祿並祿在爵後此祿在爵前者祿是田財之物班布在下最是國之重事須裁節得所王者制度重之故在於先故此經下文先云天子之田乃云諸侯之田次云制農田又云下士視上農夫祿又云君十卿祿並先言祿下始云次國上卿當大國中卿是後云爵也熊氏皇氏以為試功之祿故在爵前按此王制度必當舉其正禮何得唯明試功之祿下云君十卿祿豈試功乎熊氏皇氏之說於義疑也公者按元命包云公者為言平也公乎正直侯者候也侯王順逆伯者伯之為言白也明白於德也子者奉恩宣德男者任功立業此五等者謂虞夏及周制殷則三等公侯伯也此公侯伯子男獨以侯為名而稱諸侯者舉中而言又爾雅侯為君故以侯言之伯亦居中不言諸伯者嫌是東西二伯及九州之伯故也上大夫卿者見下文云下大夫倍上士卿大夫所以下文除卿之外更有卿故知上大夫卿者見也此文下大夫倍上士卿大夫所以下文除卿之外更有卿故知上大夫卿者見也此文下大夫倍上士卿大夫所以下文除卿之外更有卿故知上大夫卿者見也

證謂士也周則士亦有爵故鄭注周制以士為爵死猶不為證耳是也〇注二

五至十日〇正義曰知象陰陽者按元命包云周爵五等法五精注云五精是

其德法五行分之法五柔乙丁巳辛癸是也天子之田方千里象日月之大亦取

以諸侯之臣法五柔乙丁巳辛癸是也天子之田方千里象日月之大亦取

於天子附於諸侯曰附庸天子之三公之田視公侯天子之卿視伯天子之大

夫視子男天子之元士視附庸皆象星辰之大小也不合謂不朝會也小城曰

也視猶比也元善也善士謂命士也此地殷所因夏爵三等之制也殷有鬼侯

海伯春秋變周之文從殷之爵合伯子男以為一則殷爵三等者公侯伯也異

畿內謂之子周武王初定天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地以九

州之界尚狹也周公攝政致大平斥大九州之界制禮成武王之意封王者之

後為公及有功之諸侯大者地方五百里其次侯四百里其次伯三百里其次

子二百里其次男百里所因殷之諸侯亦以功黜陟之其不合者皆益之地為

百里焉是以周世有爵尊而國小爵卑而國大者唯天子畿內不增以祿羣臣

不主為治民〇朝直遠反卷內皆同畿求衣狹音洽後文同大平音泰斥昌

石反黜陟上丑律反下竹力反天子至附庸〇正義曰此一節論天子畿內

禮記

卷

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

下注云待封王之子弟此唯言公卿大夫元士者舉正者言之耳○注皆象至

治民○正義曰皆象星辰之大小也者按元命包云王者封之上應列宿之位

注云若角亢為鄭房心為宋之比又云其餘小國不中星辰者以為附庸是象

星辰大小也非但象星辰其百里者又象雷故援神契云王者之後稱公大國

稱侯皆千乘象雷震百里是取法於雷也其七十里者倍減於百里五十里者

倍減於七十里故孝經云德不倍者不異其爵功不倍者不異其土故轉相半

別優劣云不合謂不朝會也者謂不得與諸侯集合朝會天子也云小城曰附

庸者庸城也謂小國之城若詩崇墉言言及易公用射隼于高墉之上是大國之城

十里故為小國之城善士謂命士也者按易文言云元善士謂命士則上中下

亦名庸也云元善也善士謂命士也者按易文言云元善士謂命士則上中下

也按周禮注天子士三命所以稱元者異於諸侯之土也周禮公侯伯之士

雖一命不得稱元士天子之土所以稱元者異於諸侯之土也周禮公侯伯之士

於塗山執玉帛者萬國若不百里七十里五十里則不得為萬國也故知夏爵

夷狄之君大者亦稱伯故書序云巢伯來朝注云伯爵也南方遠國云則殷爵三等者公侯伯也者則公百里侯七十里伯五十里也云異畿內謂之子者畿

外既受有公侯伯之標異畿內特謂之子爵雖為子若三公則受百里之制若

卿則受七十里之畿內國皆方五十里故鄭注尚書萬國之數云四百國在畿內是

夏不同夏之畿內據下文有百里之國九十七里之國二十有一國在畿內是

皆五十里殷之畿內據下文有百里之國九十七里之國二十有一國在畿內是

國六十有三凡九十三國是與夏不同也張逸問殷爵三等公侯伯尚書有微

子箕子何鄭答云微子箕子實是畿內采地之爵非畿外治民之君故云子也

云周武王初定天下更立五等之爵增以子男也云而猶因殷之武成云列爵惟五

土惟三既云列爵惟五故知增以子男也云而猶因殷之武成云列爵惟五

也者解所以列爵既五則應以子男也云而猶因殷之武成云列爵惟五

里伯七十里子男五十里為三等以雖伐紂九百里之尚猶因殷之武成云列爵惟五

故也云周公攝政致太平方七千是斥大九州之界禮成武王之意者斥大謂開斥廣

大於先中國方三千里今方七千是斥大九州之界禮成武王之意者斥大謂開斥廣

欲為五等之封但為界狹今周公為五等之封是成武王之意云諸侯大者地

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

侯既以有功封建其國所因殷之諸侯既無大罪不可以功黜陟之者謂周之諸

男皆增其地今畿內公卿大夫采地不增益之者本以祿賜羣臣不須增益其地以其不主為治民者也外土諸侯本為治民須使民利國故須增益其封國之畿內有百里之國有五十里之國有二十五里之國凡四都五十里之國凡四縣二十五里之國凡四甸故崔氏云畿內有百里之國凡四都五十里之國有二十五里之國元命包云甸爵五等法五精春秋三等象三光說者因此以為文家爵五等實家爵三等若然夏家文應五篇虞家質應三等按虞書輯五瑞修五禮五玉豈復三等乎又禮緯含文嘉云殷爵三等殷正尚白者兼正中故三等夏尚黑亦從三等按孝經夏制而云公侯伯子男是不為三等也含文嘉之文又不可用也 ○制農田百畝百畝之分上農夫食九人其次食八人

其次食七人其次食六人下農夫食五人庶人在官者其祿以是為差也農夫皆受

天子國君者分或為糞○分扶問反食音詞下同徐音自差初佳反徐初宜反下注同壤本又作墩苦交反長丁諸侯之下士視上農夫祿足以代其耕也中大夫反下文及注皆同糞方運反

士倍下士上士倍中士下大夫倍上士卿四大夫祿君十卿祿次國之卿三大

夫祿君十卿祿小國之卿倍大夫祿君十卿祿此班祿尊卑之差疏制農至卿祿○正義曰此一節論制

農田有上中下以祿庶人在官及士大夫并卿及君之祿各隨文解之○注農夫至為糞○正義曰農夫皆受田於公者以經云制農田是王者制度授農以田是農夫受田於公也云肥墩有五等收入不同也者按周禮地有九等故司徒是農家七人中地家六人下地家五人注云有夫有婦然後為家自二人以至於十人為九等一家男女七人以上則授之以上地所養者眾也男女五人以下則授之以下地所養者寡也正以七人六人五人為率者舉中而言如鄭

此言上地家七人者為中地之上家六人者謂中地之中家五人者謂上地之下家二人則上地之

人此經地惟五等自九人而下至五人不同者大司徒所云農夫授田實有九

家。十人此云。上農夫食九人者。謂上中之地亦為上地。即上農夫不言上者。

欲取九人當下士祿亦與司徒不異也。既有九等按大司徒不易之地家百疇。

一易之。地家二百疇。再易之。地家三百疇。地惟有三等。大司徒言其大綱。其

度而當一井。數澤之地。九夫為表。六表而當一井。原防之地。九夫為町。三町而當一井。

一井。淳鹵之地。九夫為規。四規而當一井。衍沃之地。九夫為井。賦法積四十五。除山川坑

岸之地。九夫為牧。二牧而當一井。沃之。地九夫為井。賦法積四十五。除山川坑

井定出賦者。六十四萬井。長穀乘如異義。此說則方十里。凡百井。三十六井。

為山川坑岸。六十四萬井。為平地。出稅。按鄭注。小司徒成方十里。緣邊一里。治為

溝洫。則三十六井。其餘方八里。為甸。六十四井。出稅。沃平。地而言之。所以不同也。

云通山林。藪澤九等。而方八里。為甸。六十四井。出稅。沃平。地而言之。所以不同也。

瘠有九等。與異義不同也。尚書禹貢注云。一井。上上。出九夫。稅上中。出八夫。稅

禮記注疏

十一

四

中華書局聚

收自四斛則百畝四百斛也按廩人中歲人食三鬴其九人之內老幼相通不
 皆人食三鬴故食九人也其民之常稅不過什一又庶民喪祭費用又少且年
 有豐儉不恆上孰崔氏以爲畝皆一鐘庶人恆食四鬴又爲什二而稅又云祭用
 數之仿者苟欲計筭使合其義非也云庶人在官謂府史之屬者則周禮大宰
 云府六人史十有二人云之屬謂工人賈人及胥徒也云官長所除不命於天
 子國君者官長謂冢宰爲天官之長司徒爲地官之長自所命或若大府爲府
 藏官之長大司樂爲樂官之長是也言所除者謂所命之官除其舊名籍周
 禮注云凡府史以下官長所自除以其非九命之內故知不命於天子國君
 也若子男之士雖無命亦當命於國君以其耕也則庶人在官者雖食八人以下
 正義曰經云下士視上農夫祿足以代其耕也則庶人在官者雖食八人以下
 不得代耕故載師有官田謂庶人在官之田大夫以下位卑祿少故大小國不
 殊卿與君祿重位尊故祿隨國之大小爲節按周禮天子卿大夫士與諸侯之
 巨執贄同則祿亦同也此自下士至小國之卿倍大夫祿皆據無采地者言之
 故鄭答臨頌云王畿方千里者凡九百萬夫之地三分去一定受田者三百萬
 夫出都家之田以其餘地之稅祿無田者四士食九人中士食十八人上
 士三十六人下大夫七十二人中大夫百四十四人卿二百八十八人

國之上卿位當大國之中當其下下當其上大夫小國之上卿位當大國之

下卿中當其上大夫下當其下大夫此諸侯使卿大夫親聘並會之序也其爵位同小國在下爵異固在上耳○規吐弔

反疏各隨文解之○注正義曰此一節論諸侯使卿大夫親聘並會之序也其法則非是特來故知使卿大夫親聘並會也云其位爵同小國在下者爵同謂上

作卿也據經文小國卑於大夫親聘並會也云其位爵同小國在下者爵同謂上

耳者謂大國是大夫小國是卿則經云小國之卿位當大國之上必知爵異小國在上者

以其卿執羔大夫執鴈使卿絺冕大夫玄冕其有中士下士者數各居其上之

三分謂其為介若特行而並會也居猶當也此據大國而言大國之士為上九

之下凡以位相當則次國之上士當大國之中當其下小國之上士當大國

其有至三分〇正義曰中士者謂次國之士下士者謂小國之士既定在朝會若其有中

而次國上九當大國中九當次國中九當大國下九是當其大國之三之二

之國以次國為上小國上九當次國中九當大國中九當次國下九亦居上三分

士介四人是也若特行則隱元年及宋人盟於宿是也本國出使其行至他國

與諸侯並會也云此據大國而言者以經必云中士下士不云上士是文以大

國為主以中國下國來當之故知據大國而言云大國之士為上次國之士為

之文以中士下士類之則上士為大國之士也就上士中士下士之內各分為

謂士為微者隱元年及宋人盟於宿公羊傳云孰及之內之微者也是謂士為

也〇凡四海之內九州州方千里州建百里之國三十七十里之國六十五十

里之國百有二十凡二百一十國名山大澤不以封其餘以為附庸間田八州

州二百一十國建立也立大國三十三公也立次國六十六卿也立小國百二十小卿也各山大澤不以封者其民同財不得墮管

物故不封諸侯使民共取故山虞職云令萬民時斬材有期日是也云不得障

管亦賦稅之而已者既澤虞云使諸侯不得障塞管領禁民取物民既取物障

隨其所取賦稅而已故澤虞云謂雖不封諸侯其財物不得入之。王府是也

定本云不得妨恐定本誤也云此殷制也者以夏時萬國則地餘三千。里周又

而巳二字為妨恐定本誤也云此殷制也者以夏時萬國則地餘三千。里周又

中國方七千里今大界三千非夏周故云殷制也其夏則地餘三千。里周又

方三千里故下云天子之縣內鄭注云縣內夏時天子所居州界名也又云夏

末既衰夷狄內侵土地滅國數小是也云周公制禮九州大界方七千里者按

大行人邦畿四方千里其外方五百里謂之侯服甸服采服衛服要服蕃服五

百里通王畿四面相距為七千里大行人要服已外即云九州之外謂之蕃國

是要服以內為中國也云設法一州封地方五百里則四公注云每事言則謂假

設為法非實封也故職方云設法一州封地方五百里則四公注云每事言則謂假

則惟杞宋耳故知非實封也一州有千里之方六則一箇千里之方為方百里

者百里者不過五百里之國為方百里者二十五箇用千里之方為方百里者

禮記注疏

十一

六中華書局聚

里者五方百里者五十九者封公則四是用千里之方一侯則六又用千里之方一伯則十一又用千里之方一處地方千里者五男國更須六十四方則應須百里之方六十四但千里之方六封侯之外猶餘百里之方四千里之方五得為五箇男國則五箇千里之方一五箇千里之外總餘百里之方五得為五箇男國則五箇百里之方更得五十九外箇百里之方是滿六十四也云其餘方百里者四十一附庸地也者以百里之方百去其五十九故餘四十一也按鄭注大司徒云侯附庸九同伯附庸七同子附庸五同男附庸三同今一州惟有方百里者四十附庸九同伯附庸七同子附庸五同男附庸三同今一州惟有方百里者四十德者乃有附庸非國皆有且此云州別二百一十國及侯附庸九同皆設法而言非實事也注侯附庸九同上諸侯有功可進為公為四百里之上加九里得進為五百里也伯於三百之上加七同得為四百里進為侯也子於二百里之上加五同得為三百里進為伯也男於百一里之上加三同得為二百里進為子也言同者謂積累衆附庸而滿同也非謂一附庸居一同也鄭注司徒云無附庸以其尊極故也又鄭云魯以周公之

故得兼四等加二十四附庸方七百里也 ○天子之縣內方百里之國九七

十里之國二十有一五十里之國六十有三凡九十三國名山大澤不以勝其

餘以祿士以為間田 縣內夏時天子所居州界名也殷曰畿詩殷頌曰邦畿千里維民所止周亦曰畿畿內大國九者三公之田三為有

致仕者副之為六也其餘三待封王之子弟第次國二十一者卿之田六亦為有

大夫之田二十七亦為有致仕者副之為五十四其餘九亦以待封王之子弟

三孤之田不副者以其無職佐公論道耳雖有致仕猶可即而謀焉盼讀為班

班賦也 **疏** 按殷之與周稱畿唐虞稱服無云縣者今此特云縣內故鄭云夏時

天子所居州界也按鄭注益稷云禹會諸侯於塗山執玉帛者萬國四百國在畿內今此畿內惟有九十三國者蓋夏之一代畿內稱縣國數多少湯承夏末百國至夏之末十三國既成故與禹世不同未於時縣內國數多故與四百國臣既世名山大澤賜以勝者畿外列土諸侯有封建之義故云不以封畿內之

雖不障民取其財物亦入之王府即周禮山虞澤虞所掌是也其餘以祿士以爲問田者謂九十三國之餘則下文云其餘方百里者六十方十里者九十

六是也爵以九十三國之祿故下文云大夫不世爵未賜爵視天子之元士以君其國

既九世爵得食父祿故下文云大夫不世爵未賜爵視天子之元士以君其國

外並爲三國之外禮云視元士則此祿士包之也其無附庸也所以畿外諸侯有

二功德始有附庸故問田少畿內每須附庸賜田多依周禮問田自二百里

之外以五百里其載師云以公邑三百里甸地以家邑之田任稍地以公邑之

五百里爲地以都之田任置地是也甸地以家邑之田任稍地以公邑之

田任縣地以都之田任置地是也甸地以家邑之田任稍地以公邑之

聞則鄭注小司徒云百里之國凡四都五十里之國凡四縣二百里之國凡

四甸是謂畿內大國百里之國凡四都五十里之國凡四縣二百里之國凡

制未聞是知疑而大國百里之國凡四都五十里之國凡四縣二百里之國凡

邑耳其實春秋之時公卿亦有無地者故春秋經劉子單引詩殷頌者是也云爲

祀高宗之歸證殷稱畿也云周亦曰畿者周禮職方云千里曰王畿是也云爲

有致仕者副之者以三公在朝既有正田今身既致仕不可仍食三公采邑身

又見存不可全無其禮運云天子有田以處其子孫又周禮有都宗人家宗人祭

待封王之子弟者禮運云天子有田以處其子孫又周禮有都宗人家宗人祭

禮記注疏

十一

七

中華書局聚

祀皆致福於王是有封王之子弟也但王之子弟有同母異母有三等之差也云

龍者封之與三公同平常者與六卿同疏遠者與大夫同故有三大夫之外

其餘有九皆以次相三若三公之外其餘有三卿之外其餘有六大夫之外

以其無職佐公論道耳雖其致仕猶可即而謀焉者按周禮三公雖無正職猶

列於官參六卿之事故司徒云鄉老二鄉則公一人三孤則不列於官故云無

職但佐公論道在朝在家其事一官故知不有致仕之副○凡九州千七百七

謀事不須致仕之後朝上更別立官故知不有致仕之副○凡九州千七百七

十三國天子之元士諸侯之附庸不與於塗山執玉帛者萬國言執玉帛則是

惟謂中國耳中國而言萬國則是諸侯之地有方百里有方七十里有方五十

里者禹承堯舜而然矣要服之內地方七千里乃能容之夏末既衰夷狄內侵

諸侯相并土地滅國數少殷湯承之更制中國方三千里之界亦分爲九州而

建此千七百七十三國焉周公復唐虞之舊域分其五服爲九其要服之內亦

方七千里而因殷諸侯之數廣其土增其爵耳孝經說曰周千八百諸侯布列

二十五方千里者二十五其爲畿內餘二十四州各有方千里者三其餘諸

侯之地大小則未得而聞○與音預注及下注不與同塗音徒要一遙反下要

古斬反關威衰並讀如字

外諸侯次經明天子縣內殷之畿內國畿此經總明殷之畿內

州千七百七十三國天子之元士諸侯之附庸不在數中故云不與商王大計

地方三千七百里外八州每一州二百一十國封爵三等八州一千六百八十國

并王畿內九十三國計千七百七十三國天子之元士諸侯之附庸不在數中故云

四方十里者九十六是天子之元士又下云其餘方百里者十方十里者六十

是諸侯附庸不在千七百七十三之數○注春秋至而聞○正義曰引春秋傳

者哀七年左傳文時魯欲伐邾孟孫不欲諸大夫答孟孫云禹會諸侯於塗山

杜預云塗山在壽春東北與會稽別也若鄭康成之意塗山則會稽也故注尚

書云禹朝羣臣於會稽執玉帛者萬國是以張逸疑而問鄭按左傳禹會稽為一

於塗山執玉帛者萬國外傳云禹朝羣臣於會稽防風氏後至不與注相應何

鄭答云欲明諸侯守土之祀故云禹朝羣臣萬國是內傳也鄭云兼用外傳內傳語者禹

諸侯為守土之祀故云禹朝羣臣萬國是內傳也鄭云兼用外傳內傳語者禹

朝羣臣於會稽是外傳語執玉帛者萬國是內傳也鄭云兼用外傳內傳語者禹

謂中國耳者按觀禮諸侯享玉帛之蓄國各以其所貴寶為擊鄭注貴寶若白

各以其服貢物下云九州之外謂之蓄國各以其所貴寶為擊鄭注貴寶若白

狼白鹿夷狄不執玉帛故云有執玉帛者惟謂中國耳此者以周之大國方五百里

之則有方百里有方七十里有方五十里者鄭言此者以周之大國方五百里

而禹所弼每得服有萬國故云然也按萬國之數鄭注鼻陶謨堯初制五服更五百

人為諸侯師蓋百國一師則州有百里者三封國七有奇所以百里三封國七者

國其餘四百里為公侯之國一又百里者三封國七有奇所以百里三封國七者

禮記注疏十一

八中華書局聚

物王制之法唐虞或不盡然堯舜之德守在大郊關之無幾何而子責急也此
 夫有田祿者其四百國非采地為何王城之形不可方耳云禹承堯舜而然矣
 鄭亦隨問而答非事實也必知非實者以地為四國耳云禹承堯舜而然矣
 之地何有同積棊無空缺之處故略計地為四國耳云禹承堯舜而然矣
 漸大以堯未遭洪水之前帝德寬廣不制以地方七千五百里乃能容之者王畿內五
 百里又五百里外侯服去城五百里是二千五百里采服是二千五百里甸服是
 里又五百里男服是二千五百里采服是二千五百里甸服是二千五百里采服是
 三千里又五百里為要服是三千五百里內地方七千里也按尚書咎繇注禹弼成
 為七千里是九州之內此云要服之內地方七千里也按尚書咎繇注禹弼成
 五服去王城五百里曰甸服其弼當男服去王城二千里又其外五百里為侯服當
 甸服去王城一千五百里其弼當男服去王城二千里又其外五百里為侯服當
 當采服去王城二千五百里其弼當男服去王城二千里又其外五百里為侯服當
 服與周要服相當去王城二千五百里其弼當男服去王城二千里又其外五百里為侯服當
 此云要服之內地方七千里其弼當男服去王城二千里又其外五百里為侯服當
 里又其外五百里曰荒服當鎮服其弼當男服去王城二千里又其外五百里為侯服當
 萬里也云夏末既衰夷狄內侵諸侯相并土地減國數少者以湯承於夏末中
 國惟方三千里明所因有漸承夏末之地云天子縣內是夏末殷初其界相
 似也必知此王制之文以為殷數復異又虞夏及周皆曰牧此經稱伯故知大
 又千七百七十三國與禹萬國數復異又虞夏及周皆曰牧此經稱伯故知大
 略皆據殷而言也其天子七廟及下雜論虞夏商周四代之制亦兼載焉云周
 公復唐虞之舊域分其五服為九其要服之內亦方七千里者言復唐虞舊域
 謂治水之後舊域也按周禮職方云方千里曰男服又其外方五百里曰采服又
 其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方五百里曰采服又
 其外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方
 其外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方

以爲御謂此地之田稅所給也官謂其文疏畿內千里至爲御○正義曰此一節論

○注謂此至衣食○正義曰經云百里之內者謂去王城百里四面相距則二

百里經云千里之內以爲御者謂四面相距爲千里去王城四面五百里二

相互云此地之田稅所給也知非口率出泉所給者按周禮大府九賦之泉各有所給故

地之田稅所給也知非口率出泉所給者按周禮大府九賦之泉各有所給故

其職云關市之賦以待王之膳服邦中之賦以待賓客四郊之賦以待稍秣家

削之賦以待匪頒邦甸之賦以待工事邦縣之賦以待幣帛邦都之賦以待稍秣家

祀山澤之賦以待喪紀幣餘之賦以待賜予是口率出泉各有所用也知官謂

其文書財用也者以其稱官是官府所須故爲文書財用御是進御所須故爲

衣食但官是卑賤故用近物御爲尊重故用○千里之外設方伯五國以爲屬

遠物此爲殷法也但未知育口率出泉以否○千里之外設方伯五國以爲屬

屬有長十國以爲連連有帥三十國以爲卒卒有正二百一十國以爲州州有

伯屬連卒州猶聚也伯帥正亦長也凡長皆因賢侯爲之殷之州長曰伯八州

伯屬連卒州猶聚也伯帥正亦長也凡長皆因賢侯爲之殷之州長曰伯八州

八伯五十六正百六十八帥三百三十六長八伯各以其屬屬於天子之老二

人分天下以爲左右曰二伯老謂上公周禮曰九命作伯春秋傳曰自陝以東

古洽反召疏兼二伯之事各隨文解之○注屬連至曰牧○正義曰屬是繫屬

詩照反疏兼二伯之事各隨文解之○注屬連至曰牧○正義曰屬是繫屬

連是連接卒是卒伍州是聚居故云屬連卒州猶聚也伯帥正俱是長但異其

問鄭答云侯德適任之謂衛侯之德適可任州伯也然則伯之賢者亦可進

為牧故周禮宗伯八命作牧注云謂侯伯有功德者加命得專征伐是伯得純

牧也鄭必知州牧之下更有二伯者以左傳云五侯九伯服杜皆為五等諸侯

九州之伯鄭答志云若征五等諸侯九州之伯何來輔之有大公為王官伯分

主自陝以東不可分為四侯半故稱五侯四州有八伯畿內有一伯故為九伯

也按鄭志注尚書為八伯張逸問云九州而八伯者何鄭答云畿內之州不置伯

伯有鄉遂之吏主之伯即牧也故周禮大宰云施典于邦國建其牧立其監是

畿外有國有牧畿內不置也畿內既不置牧則應無牧下之伯而五侯九伯是

正連帥屬長節級用伯子男賢者而為之鄭注曲禮云二王之賢侯為之則

亦當然殷既亦有連屬卒等則周亦然也故詩旄丘責衛伯不能修方伯連率

之職是也云虞夏及周皆曰牧者按尚書舜典云觀四岳羣牧又云咨十有二

牧是虞稱牧也虞雖稱牧亦稱伯故書傳云惟元祀巡此四岳八伯按左傳宣

三年云夏之方有德也貢金九牧是夏稱牧也大宰云建其牧是周稱牧也故

傳曰以下春秋隱五年公羊傳文故傳云三公者何天子之相也自陝而東者

周公主之一相處乎內者召千里之內曰甸服治田出穀稅千里之外曰采州

禮記

注疏

十一

十

中華書局聚

下置小鄉二人一是小宰一是一小司徒司馬之下亦置二小鄉一是一小司寇一

者何三鄉也古者上鄉下鄉上士一若何休云古者諸侯有司徒司馬下鄉足

為治今襄公乃益司馬故云上士者對府史之屬也周禮五等國悉三鄉五大

夫二五上士二十人皆與此同但公國長有四命孤一人故典命云公之孤四命以

帛眡小國之君其卿三命其大夫再命其士一命侯伯之卿大夫士亦如之子

男之卿再命其大夫壹命其士不命而鄭注再引王制以成彼義當恐周之人

數與王制同也且曾子問是明當時周法而云國家五官則五大夫參謂卿三人伍

則知餘亦不異也且冢宰云施典於天子一卿命於其君下大夫五人上士二十

謂大夫五人次國三卿二卿命於天子一卿命於其君下大夫五人上士二十

七人者次國者夏則伯殷則侯也周則侯伯也而卿大夫士之命及人之數與

大國同但一卿者君自命為異也下文備也小國二卿皆命於其君下大夫五

人上士二十七人者小國者殷謂伯夏周同子男也按鄭注言小國亦三卿差

次而言應一卿命於天子二卿命於其君此惟言二卿則似誤也鄭何以得知

應三卿按前云小國又有上中下三卿位當大國之下大夫若無三卿何以上

下之有乎故知有三卿也按周禮三命受位鄭云謂此大夫若無三卿何以上

王

王而鄭今云一卿命於王者謂子男之卿亦得王命而彼注三命下云列國卿

三命者此自據侯伯為言以會彼三命受位者耳〇注記者或欲因子男此文

鄭又為一說畿內之國唯置二卿並是其君自命之今記者或欲因子男此文

以見畿內之法故捨去子男〇天子使其大夫為三監監於方伯之國國三人

一卿命於王者而不言也〇天子使其大夫為三監監於方伯之國國三人

使佐方伯領諸侯〇監古疏夫往監方伯之國州別各置三人之事天子遣其

暨反監於古衙反卷末同〇疏夫往監方伯之國州別各置三人之事天子遣其

禮記注疏十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

禮記注疏十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

十一

大夫者謂使在朝之大夫往監於方伯每一州輒三人三八二十四人崔氏云此謂殷之方伯皆有三人以輔之佐其伯謂監所領之諸侯也則則於牧下置

二伯亦或因殷使大夫為三監然則天子於州牧之國則置三公孤也大國孤公

尊卑之差則下文其祿視諸侯之鄉其爵視次國之君其祿視諸侯之鄉者謂

公之孤也故燕禮謂之諸公與公孤同也尚書使管叔蔡叔霍叔為三監者為

武庚也與天子之縣內諸侯祿也之選賢置之於國疏曰天子至祿也○正義

此別也與天子之縣內諸侯祿也之選賢置之於國疏曰天子至祿也○正義

內食采邑諸侯得祿不得繼世之事此言縣內則夏法也言諸侯祿者得采邑

為祿而不繼世故云祿也故繼世之事此言縣內則夏法也言諸侯祿者得采邑

父死之後得食父之故國采邑之地不得繼父為公卿大夫也故經直云祿也

則子孫恆得食之有罪乃奪之此云諸侯謂三公及王子弟鄉惟據三公

及以上而司裘得食之有罪乃奪之此云諸侯謂三公及王子弟鄉惟據三公

及王之子弟者以下刑云卿大夫則共稟侯故諸侯惟止三公及王子弟鄉惟據三公

士若有賢德乃復父位若畿外諸侯父死未賜爵亦視元士除服則得喪父視元

國未賜爵亦視元士者以詩云秣給有夷以作六師是諸侯世之國也必知列

尚書云世選爾勞論語云與滅國繼絕世詩云凡周之士不顯亦世孟子云文王之治岐也任者世祿知周世祿也從左氏義鄭氏無駁與許同殷之大夫亦世祿故祭義云殷人貴富而尚齒注云臣能世祿曰富是也其諸侯之大夫則下文云不世爵祿謂殷禮也若周制諸侯之大夫有功者亦得世祿故隱公八年無駭卒左傳云官有世功則有官族論語云管氏奪伯氏駢邑三百以無功而奪之若有功則不奪也

則賜也不過九命次國之君不過七命小國之君不過五命卷俗讀也其通則曰衰三公八命矣

復加一命則服龍衮與王者之後同多於此則賜非命服也虞夏之制天子服有日月星辰周禮曰諸公之服自衮冕而下如王之服

扶又反疏命之數制謂王者制度言王者制度三公八命身著鷩冕若加一命冕音勉疏命之數制謂王者制度言王者制度三公八命身著鷩冕若加一命

則為上公與王者之後齊同而著衮冕故云一命卷若有加則賜也者謂九命卷龍之外依制不合有其服若有加益者則是君之特賜非禮法之常也則雜

記謂之襲衣也此則禮緯九賜之衣服也與宗伯再命受服不同此篇之作皆是王者之制而於此特言制者以三公位尊又加一命其事極重記者以其重

故特云制也不過九命不過七命不過五命者此謂夏殷人之制也亦與周同

也云其通則曰衰者謂以通理正文皆作卷字是記者承俗人之言故云卷俗讀

是禮之正經也故云其通則曰衰者謂以通理正文皆作卷字是記者承俗人之言故云卷俗讀

雖以殷為主亦雜記虞夏之事故鄭引虞夏之制天子服有日月星辰者此按有虞氏皇而祭之下

接事相關穿故尚書堯舜禹之書謂之虞夏書伏生書傳有虞夏傳以臯陶謨

云予欲觀古人之象臯陶謨是虞夏之書故云虞夏之制其寶虞也下文有虞

服者是司服文引之者證三公一命衮然則此經三公一命衮謂周制也故以

禮記注疏十一

十三中華書局聚

周制解之若周以前則山在天上不得云一命袞也衣服之制歷代不同按易
 繫辭云黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤玄衣法天黃裳法地故易坤
 六五黃裳元吉是也其服皆玄上纁下裳用纁者鄭注易下繫辭云土記位南方
 陳虞夏殷周注云其服皆玄上纁下裳用纁者鄭注易下繫辭云土記位南方
 南方色赤黃而兼赤故為纁也按禮祭地牲玉用黃以放地色裳既法地而用
 纁者凡衣服著其身有章采文物以黃色太質故用纁也衣為天色玄禮天子祭
 玉用蒼者以天色晝則蒼夜則玄衣昭告于皇皇后帝是也虞夏之制天子祭
 用玄者尚書及論語云敢用玄牡敢昭告于皇皇后帝是也虞夏之制天子祭
 服自日月而下十有二章故尚書陶云予欲觀古人之象日月星辰山川龍華
 蟲作會宗彝藻火黼黻絺繡是也日一月二也星辰三也山川四也龍華
 也華蟲六也此六者皆畫於衣故言作會以法於天也黼六者法天之陽氣之
 六律也宗彝七也藻八也火九也粉十也黼十一也也此六者皆畫於衣故言作會以法於天也
 於裳故云絺繡絺紵也謂紵刺以為繡文以法地之陰氣六呂也按鄭注司服
 云至周登龍於山登火於宗彝尊其神明也龍取其靜養物畫山者必兼畫水故考工記云水以龍華蟲
 有所象故說日月星辰取其明山者安靜養物畫山者必兼畫水故考工記云水以龍華蟲
 云山以章龍者取其神化龍是水物畫龍必兼畫水故考工記云水以龍華蟲
 者謂雉也取其文采又性龍介必知華蟲是雉者以周禮差之而當驚冕故
 為雉也雉是鳥類其頸毛及尾似蛇兼有細毛似獸故考工記云鳥獸此六
 者以高遠在上故畫於衣宗彝者謂宗廟彝尊之飾有虎雉二獸虎有猛雉能
 辟害故象之不言虎雉而謂之宗彝者取其美名按周禮有六彝有雞彝鳥彝
 舜彝黃彝虎彝彝彝此直云宗彝知非雞彝鳥彝黃彝必為虎雉者按明堂位云
 夏后氏雞彝彝殷以舜周以黃目又周禮陳六尊六彝皆遠代者在後故六尊之
 次犧象著壺大山大是虞氏之尊山是夏后之尊六彝皆遠代者在後故六尊之
 故知虎雉虞夏已飾於尊但舜時已稱宗彝不得有雞彝之次亦虎彝雉彝在後
 當纁冕故知虎雉有毛之物也生養黼謂斧也取其決斷之義敵謂兩己相背
 取其明照烹飪粉米取其潔白生養黼謂斧也取其決斷之義敵謂兩己相背

取其善惡分辨大意取象如此而皇氏乃繁文曲說橫生義例恐非本旨此千

天子之服其諸侯以下未得而聞按舉陶謨云五服五章哉鄭注云五服十二

也九也七也五也謂子男之服自藻而下三公之服自山而下七也伯之服

自華蟲而下五也謂子男之服自藻而下三公之服自山而下七也伯之服

經注不同者孝經舉其大綱或云孝經非鄭注以上所云虞舜之制而夏殷注

云未聞至周則日月星辰畫於旌旗又登龍於山登火於宗彝故注司服云王

者相變至周而以日月星辰畫於旌旗所謂三辰旂旗昭其明也而冕服九章

初一曰龍次二曰山次三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫以爲繡六曰藻

次七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆希以爲繡則裘之衣五章裳四章凡九也

凡三也玄者衣無文裳刺黻而已是以謂玄焉鄭必知日月星辰畫於旌旗者

以司服王自衮冕而下則衮服最尊尚無日月星辰故知日月星辰不在衣服

畫於旌旗也知登龍於山者依舊山在龍上若不登龍則衮冕不爲最尊故知

冕若登火於宗彝之上則五章自有光明之威春秋傳云火龍黼黻禮記殷火周

龍章是火貴於藻也故知登火者有光明之威春秋傳云火龍黼黻禮記殷火周

禮記

注疏

十一

十三

中華書局聚

冕質素故祭羣小祀日月雖尊以天神從質故亦玄冕故玉藻云天子玄端以朝日鄭注云端當為冕其祭地之服無文按詩昊天有成命郊祀天地也天地相對則祭地亦用大裘故孝經援神契云祭地之禮與祭天同亦據衣服注云又育皮弁以日視朝韋弁以爲衣裳詩采芑注云韋弁服朱衣裳則韋弁其事同鄭志又以韎韋爲弁又以素裳未知孰是司服注云韋朝則皮弁服鄭注云視朝視內外朝之事皮弁之服十五升白布衣德素以爲裳王受諸侯朝觀於廟則裘冕其皮弁又以燕諸公故詩云有頰者弁注云弁詩人責王不以皮弁燕積公此則朝服燕也又以食故玉藻云皮弁以日視朝遂以食又郊祭之前服之以聽祭報故郊特牲云皮弁以聽祭報又著以舞大夏故明堂位云皮弁素積以舞大夏雖是魯禮王所同之其賓射燕射時亦皮弁也知者按射人職賓射在朝故知用朝服也燕禮記云燕朝服於寢明天子燕亦以朝服故知賓射燕射亦皮弁也司服又云凡甸冠弁服注云甸田獵也冠弁委貌其服縹布衣亦縹素以爲裳王卒食而居則玄端此玄端亦縹衣朱裳故玉藻注云天子諸侯寸玄端朱裳謂之端者已外之服其袂三尺三寸其袂二尺八寸其玄端則二尺二寸袂二寸端正也以幅廣二尺二寸袂二尺二寸其袂二尺八寸其玄端也哭諸侯則爵弁故檀弓云天子之哭諸侯也爵弁紒衣爵弁者加爵頭色又有素服凶荒則服之故司服云天子之哭諸侯也爵弁紒衣爵弁者加爵頭色又有制皆玄上注弁師云冕服有六而言五冕者大裘之冕蓋無旒不聯數也凡冕之於上也謂之延也以朱爲裏但不知用布繒耳當應以木版爲中以三十升玄布衣絲故也按漢禮器制度廣八寸長六寸也又董巴輿服志云廣七寸長尺二寸皇氏說此爲諸侯之冕應劭漢官儀廣七寸長八寸皇氏以爲卿大夫之冕服也若如皇氏言豈董巴專記諸侯應劭專記卿大夫蓋冕隨代變異大小之冕同今依漢禮器制度爲定也今天子五冕之旒皆用五采之絲爲旒垂五采之玉故弁師云掌王之五冕五采繅十有二就皆五采玉十有二鄭注云每就間

蓋一用旒別有五采玉十有二旒用玉一百六十八。旒用玉二百八十八。鷩冕

九旒用玉二百一十六。鷩冕七旒用玉一百六十八。緇冕五旒用玉百八十八。鷩冕

三旒用玉七十二。皮弁縫中亦五采玉十二。故弁師云王之皮弁會五采玉

鄭注云會縫中也。縫中每貫結五采玉十二。以爲飾。韋弁亦然。故弁師云諸

侯及孤。卿大夫之冕。韋弁皮弁。經各以其等爲之。則知天子韋弁與皮弁同

也。其冠弁亦與皮弁同。故注弁師云不言冠弁。冠弁兼於韋弁皮弁矣。自此以

前皆王者之服。祭服則以衣名冕。象上古先有衣後有冕。皮弁以下則以弁名

衣。餘服既輕。舉爲重。故也。其諸侯以下。則司服云公之服自裘冕而下。卿大夫之服自玄

冕而下。士之服自皮弁而下。公之裘冕。數與王同。其就數則異。故鄭注。覲禮云

男。公。裘無升龍。其旒則九。不十二也。其三公。司服無文。按射人三公執璧與子

王大。祀之等。皆服已。上之國。祭其先君。則皆玄冕。故玉藻云。諸侯上服皆逐王所著

之。當爲冕。其二王之。後祭受命之王。各服已。上之服。其自祭。餘與諸侯同。有

孤之國。其孤則。緇冕。卿大夫。玄冕。士。爵弁。此皆謂助君祭服也。無孤之國。卿有

夫則。服。禮。衣。其。夫。注。玉。藻。云。諸。侯。之。臣。皆。分。爲。三。等。其。夫。卿。也。則。服。鞞。衣。其。夫。大

玄冕

祭服

禮衣

其夫

注玉

藻云

諸侯

之臣

皆分

爲三

等其

夫卿

也則

服鞞

衣其

蓋

旒

用

玉

百

一

十

六

十

有

二

裘

冕

故

前

後

各

十

二

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

八

十

八

十

玄

冕

鷩

冕

七

旒

用

玉

百

六

十

八

十

六

十

有

二

裘

冕

故

前

後

各

十

二

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

玄

冕

鷩

冕

七

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

有

二

裘

冕

故

前

後

各

十

二

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

玄

冕

鷩

冕

七

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

有

二

裘

冕

故

前

後

各

十

二

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

玄

冕

鷩

冕

七

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

有

二

裘

冕

故

前

後

各

十

二

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

玄

冕

鷩

冕

七

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

有

二

裘

冕

故

前

後

各

十

二

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

玄

冕

鷩

冕

七

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

有

二

裘

冕

故

前

後

各

十

二

旒

用

玉

百

六

十

八

旒

用

玉

百

六

十

八

十

玄

冕

鷩

冕

七

旒

用

玉

百

六

十

<

弁冠弁兼於章 〇大國之卿不過三命下卿再命小國之卿與下大夫一命著

次國之卿者以三命其大夫再命子男之卿再命其大夫皆同周禮疏 〇正義曰此

直云節論大國之卿及小國大夫命數多少不同之事 〇注不著至一命 〇正義曰互

明之者以一大國之卿不過三命則知次國之卿不過再命大國下卿再命則知

謂大國之卿再命小國大夫皆同一命今經云小國之卿與下大夫一命既與小國

連文知非直據小國大夫皆同一命者以經云小國之卿與下大夫一命既與小國

四命與餘卿不同則知此大國之卿不過三命亦謂孤也按周禮云公國之明大夫

除孤以外之卿就再命之中分為中卿下卿也故前文云次國之卿與下大夫一命亦分

中國之中是也次國之卿再命亦謂上卿執政者若魯之季孫下卿一命亦分

為三等故前文云小國大夫雖同一命當皆分為上卿中卿下卿二等文已具於上今總

夫其大夫者對卿言之云周禮公侯伯之卿三命以對之周禮公之孤四命以對之

下大夫者對卿言之云周禮公侯伯之卿三命以對之周禮公之孤四命以對之

命相當故 〇凡官民材必先論之 〇行下孟反 論辨然後使之 〇辨謂考問

易曰問 〇任而鳩反 〇位定然後祿之 〇與如字又音預 〇疏 〇正義曰此一節論擇賢材任以爵祿之事各隨文解之 〇注辨謂至辨之

禮記注疏十一 十五 中華書局聚

○事已分辨得其定實故云辨謂考問得其定也引易曰問以辨之是易文言

○正其秩次除授位定然後與之秩次言雖考問知其實有德行道藝未

明其秩能故試任以事又幹了然後○爵人於朝與士共之刑人於市與眾

正其秩次除授位定然後與之秩次言雖考問知其實有德行道藝未

也屏之四方唯其所以政示弗故生也屏猶放去也亦不授之以田困

乏又無調餼也虞書曰五流有宅五宅三居是也周則墨者使守門劓者使

關宮者使守內劓者使守囿髡者使守積○畜許六反涂音徒本又作塗屏必

政反去羌呂反臠音周餼許既反有宅王肅注尙書如字鄭音知嫁反懲艾也

下同劓魚氣反刑五刮反又音月圃音又髡五忽反本又作完音同徐戶官反

積子爵人至生也○正義曰此一節論爵人及刑人之事各依文解之此云

智反疏爵人於朝謂殷法也周則天子節假祖廟而拜授之故洛誥云烝祭歲

文王駢牛一武王駢牛一時冊命周公故特祭文武若諸侯爵人因嘗祭之日

故祭統云祭之日一獻君降立于阼階之南南鄉所命北面是也刑人於市與

衆棄之者亦謂殷法謂賈賤皆刑於市周則有爵者刑於甸師氏也是故公家

不畜刑人者既與衆棄之以是之故天子諸侯之家不畜刑人也大夫不得育

養士遇刑人於塗弗與言以是之故天子諸侯之家不畜刑人也大夫不得育

僧放去也謂已施刑暴與言也謂逢遇於塗不與之言屏之四方惟其所之者屏

居之既使罪人被放不干及以政教之事謂不以王政賦役耻使非但使意

在亦不欲使生困乏又無調餼直放之化外任其自死自生也○注役賦至守

積○正義曰役賦不與謂役賦之事不干與於刑人解經不及以政云亦不授

之以田困乏又無調餼也者解經亦弗故生也田里所以安其身調餼所以養

其命皆是為生之具今並不與是弗欲使其生也鄭注云虞書曰五流有宅五

三居是也者證經屏之四方此云虞書者舜典文鄭注云宅讀曰咤懲刈之器

○五三

○五三

○五三

○五三

○五三

○五三

○五三

○五三

謂五刑之流皆有器懲刈五咤者是五種之器謂桎一梏二拳三居謂周之夷服鎮服蕃服云周則墨者使守門以下是周禮掌戮文按掌戮墨者使守門

注云黥者無妨於禁御云劓者使守關注云截鼻亦無妨以貌醜遠之云宮者使守內注云以人道絕也云劓者使守圍注云斷足驅禽獸無急行云髡者

隱者積注云王之同族不宮之者髡頭而已守積積在〇諸侯之於天子也此

年一小聘三年一大聘五年一朝比年每歲也小聘使大夫大聘使卿朝則君

之制諸侯歲朝一制直遙反數色角反又所具各以天子五年一巡守以天子

其服數來朝〇一朝直遙反數色角反又所具各以天子五年一巡守以天子

一巡守〇守手又反本又作符後巡守皆同省色景反諸侯〇正義

卿大夫聘問及自親朝〇注使卿為介有五朝人其小聘唯三介故知大夫者按

聘禮記云小聘曰問三介大聘使卿為介〇注使卿為介有五朝人其小聘唯三介故知大夫者按

大夫云此大聘與朝〇注使卿為介有五朝人其小聘唯三介故知大夫者按

霸也其務不煩諸侯〇注使卿為介有五朝人其小聘唯三介故知大夫者按

不云比年小聘按左傳〇注使卿為介有五朝人其小聘唯三介故知大夫者按

於天子三年一聘〇注使卿為介有五朝人其小聘唯三介故知大夫者按

子天子亦五年一巡守按鄭注尚書四方諸侯分來朝於京師歲徧則非五年
 乃徧又孝經之注多與鄭義乖違儒者疑非鄭注今所不取熊氏之說非也虞
 夏之制但有歲朝之文其諸侯自相朝聘及天子之事則無文不可知也鄭此
 注虞夏之制即云周之制不云殷者虞夏及周經有明文故指而言之殷則經
 籍不見故不言也按春秋文十五年左傳云諸侯五年再相朝以脩王制古之
 制也按鄭志孫皓問云諸侯五年再相朝不知所合典禮鄭答云古者據時而
 道前代之言唐虞之禮五載一巡守夏殷之時天子蓋六年一巡守諸侯間而
 朝天子其不朝者朝禮五年再朝似如此制禮典不可得而詳如鄭志之言
 則夏殷天子六年一巡守其間諸侯分爲五部每年一還前年朝者今既不朝又
 其不朝者朝禮五年再朝似如此制禮典不可得而詳如鄭志之言
 朝罷朝諸侯是再相朝也故鄭云朝罷朝也如鄭之意此爲夏殷之禮而鄭又
 云虞夏之制諸侯歲朝也故鄭云朝罷朝也如鄭之意此爲夏殷之禮而鄭又
 是虞夏之書故連言夏殷朝天子及自相朝其禮則然其聘天子及自相聘則
 歲朝唯指唐虞也其夏殷朝天子及自相朝其禮則然其聘天子及自相聘則
 無文也云周之制以下周禮大行人文故大行人云侯服歲壹見甸服二歲壹
 見男服三歲壹見采服四歲壹見衛服五歲壹見要服六歲壹見甸服二歲壹
 見男服三歲壹見采服四歲壹見衛服五歲壹見要服六歲壹見甸服二歲壹
 各四分趨四時皆當方分爲四部隨四時而來鄭注大行人云朝貢之歲四方
 秋近北者遇冬故韓侯是北方諸侯而近於西故稱韓侯入覲鄭云秋見天子
 曰覲又鄭注羽當位云魯在東方朝必以春魯於東方近東故也以此言之則
 侯服朝者東方以秋南方以冬西方以春北方以夏其來之早夏見曰宗注云
 外可知悉按大宗伯云春見曰朝注云朝猶朝也欲其勤王之早夏見曰宗注云
 宗尊也欲其尊王秋見曰覲注云覲之言勤也欲其勤王之早夏見曰宗注云
 遇偶也欲其若不期而俱至時見云覲之言勤也欲其勤王之早夏見曰宗注云
 者王將有征討之事即春秋左傳云有事而會也覲見曰同注云覲衆也十二
 歲王如不巡守則六服盡朝四方四時分來歲終則徧每當一時一方總來不

四分也此六者諸侯朝王之禮又諸侯有聘問王之禮故宗伯云時聘曰問歲
 以朝者少諸侯乃使卿以大夫禮交聘焉一服朝在元七年十一月其諸侯自
 相朝則大行人云凡諸侯之邦交歲相問也殷相聘也世相朝也注云小聘曰
 問殷中聘也久無事又於殷朝者及而相聘也父死子立曰世凡君即位大國朝
 焉小國聘焉鄭知久無事而相聘者按昭九年左傳孟僖子如齊殷聘禮也
 知凡君即位諸侯朝焉小國聘焉者以襄元年邾子來朝衛子叔齊晉知武子來
 聘左傳云凡諸侯即位朝焉小國聘焉者以襄元年邾子來朝衛子叔齊晉知武子來
 稱聘若俱是文公亦得來聘朝齊左傳云凡諸侯即位朝焉小國聘焉者以襄元年邾子來朝
 聘大國故文公亦得來聘朝齊左傳云凡諸侯即位朝焉小國聘焉者以襄元年邾子來朝
 往朝大國故文公亦得來聘朝齊左傳云凡諸侯即位朝焉小國聘焉者以襄元年邾子來朝
 聘諸侯之禮故文公亦得來聘朝齊左傳云凡諸侯即位朝焉小國聘焉者以襄元年邾子來朝
 年一聘以會而盟一歲昭昭明賈逵服虔皆以為朝志業間朝崔氏講禮再朝而會
 以示威再會而盟一歲昭昭明賈逵服虔皆以為朝志業間朝崔氏講禮再朝而會
 之法鄭康成以天子左何代之禮故異義云公羊說諸侯一盟許慎謹按公羊
 大聘五年一朝天子左何代之禮故異義云公羊說諸侯一盟許慎謹按公羊
 說虞夏制左氏說周禮大行人曰諸侯各不同物數來朝今異說鄭駁之云三年聘五年
 朝文襄之霸制周禮大行人曰諸侯各不同物數來朝今異說鄭駁之云三年聘五年
 所出晉文公強威諸侯耳非所謂三代之異物也鄭以歲聘問聘朝文無所出
 之辭也異義朝名公羊說諸侯四時見天子及相聘而云三代異物乎是難許慎
 相逢於路曰遇古周禮說春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰聘皆曰遇許慎按朝禮有觀經詩
 曰韓侯入覲書曰昔按覲禮朝宗諸侯前朝皆受舍于朝禮從周禮說鄭駁之云此
 皆有似不為古昔按覲禮朝宗諸侯前朝皆受舍于朝禮從周禮說鄭駁之云此
 其總號周禮指其別名異義天子侯前朝皆受舍于朝禮從周禮說鄭駁之云此
 以論諸侯之志慎謹按禮義臣疾君親問之天子無下聘義周禮說鄭駁之云此

駁與許慎同也○注五年至巡守○正義曰知五年是虞夏之制者堯典云五

載一巡守此正謂虞也以虞夏同科連言夏耳若夏與殷依鄭志當六年一巡

守也云周則十二歲一巡守者大行人云十有二歲王巡守殷國故知周制十

二年也按白虎通云所以巡守者何巡者循也守者收也為天子循行守土收

民道德大平恐遠近不同化幽隱不得其所者故必親自行之謙敬重民之至

也所以不歲巡守何為大煩過五年為其大疏因天道三歲一閏天道小備五

歲再閏天道大備故五年一巡守以此言之夏殷六歲○歲二月東巡守至于

者取半一天道之律呂也周十二歲者象歲星一周也○歲二月東巡守至于

岱宗岱宗東嶽柴而望祀山川柴祭天告至也○柴觀諸侯如字舊賢遍反問

百年者就見之就見老人命大師陳詩以觀民風陳詩謂采其詩而視之○大音泰

同命市納賈以觀民之所好惡志淫好辟市典市者賈謂物賈賤厚薄也質則

其所好者不正○賈音嫁注同好呼報反下及注同惡為命典禮考時月定日

路反辟匹亦反徐芳亦反侈昌氏反又式氏反邪似嗟反命典禮考時月定日

同律禮樂制度衣服正之同陰律也山川神祇有不舉者為不敬不敬者君削以地

舉猶祭也○宗廟有不順者為不孝不孝者君絀以爵不順者謂若逆昭穆○

削息約反變禮易樂者為不從不從者君流流放也○革制度衣服者為畔畔

反凡言昭變禮易樂者為不從不從者君流流放也○革制度衣服者為畔畔

穆放此變禮易樂者為不從不從者君流流放也○革制度衣服者為畔畔

者君討討誅有功德於民者加地進律律法五月南巡守至于南嶽如東巡守

之禮八月西巡守至于西嶽如南巡守之禮十有一月北巡守至于北嶽如西

之禮八月西巡守至于西嶽如南巡守之禮十有一月北巡守至于北嶽如西

之禮八月西巡守至于西嶽如南巡守之禮十有一月北巡守至于北嶽如西

之禮八月西巡守至于西嶽如南巡守之禮十有一月北巡守至于北嶽如西

之禮八月西巡守至于西嶽如南巡守之禮十有一月北巡守至于北嶽如西

之禮八月西巡守至于西嶽如南巡守之禮十有一月北巡守至于北嶽如西

之禮八月西巡守至于西嶽如南巡守之禮十有一月北巡守至于北嶽如西

巡守之禮歸假于祖禩用特假至也特牛也祖下及禩皆一牛〇疏。歲。二。至

正義曰此一經論王者巡守四嶽柴望及絀陟之事各依文解之〇歲二月東

五月十一月者陰陽終故取四仲月也〇注岱宗東嶽〇正義曰嶽者何嶽之

為言楠也楠功德也必先於此岱山者言萬物皆相代於東方故歲二月東巡

守至于岱宗宗者尊也岱為五嶽之首故為祭天之後乃望祀山川所祭之天

曰柴祭天告至謂燔柴以祭上天而告至其祭天之禮按禮云諸侯

則蒼帝靈威仰〇觀柴以祭上天而告至其祭天之禮按禮云諸侯

觀於天子為宮方三百步四門壇十有二尋深四尺鄭注云王巡守至于方嶽

之下諸侯會之亦為此宮以見之是也觀禮而執圭尺有龍載大旂拜日於東

門之外反祀方明鄭注引朝事儀曰天子冕禮而執圭尺有龍載大旂拜日於東

朝禮見諸侯所以教尊也退而朝諸侯由此壇言之乃祀方明外拜日反祀方

禮及鄭注所云既告至之後為宮加方明於壇天子出宮東門外拜日反祀方

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

〇疏。歲。二。至

禮記注疏

十一

大

中華書局聚

之伯盟也祭山丘陵升及祭川沈者是謂王巡守及諸侯之盟也此是巡守及諸侯之盟祭天柴謂祭之日也祭地瘞者祭月也王巡守之盟其神主曰諸侯之盟其神主山川則王官之伯會諸侯而盟其神主月與今此王制所主岱宗柴者謂祭天告至而覲禮注引王制云王巡守至于岱宗柴是王巡守之盟其神主曰又柴為盟之所用不同者告至與盟必非一事鄭意證巡守時有柴故引岱宗以證之其寶別也覲禮云為宮即言加方明經文相連鄭注云王巡守至於方嶽之下諸侯亦為此宮則亦有方明但文不具耳故巡守祭天燔柴祭地瘞埋皆是侯會之亦為此宮則亦有方明但文不具耳故巡守祭天燔柴祭地瘞埋皆是則上方明也故鄭於方明設六玉之下注云上宜以蒼璧下宜以黃琮而不以者氏云諸侯來就王會同有方明王巡守見諸侯之明皇氏用之為說其義非也○問百年者就王會同有方明王巡守見諸侯之明皇氏用之為說其義非未至方嶽於道見百年者上有百年者則亦先見之故祭義云天子巡守諸侯待於竟天子先見百年者上有百年者則亦先見之故祭義云天子巡守諸侯待則知百年者道雖不經所在就見之與此少別○命大師陳詩以觀民風○此謂王巡守見諸侯畢乃命其方諸侯大詩是掌樂之官各陳其國風之詩以觀其政令之善惡若政善詩辭亦善政惡則詩辭亦惡則十月之交君政善惡故天保詩云民之實矣日用飲食是其政和若其政惡則十月之交君政善惡故卒汗萊是也○命市至好辟○命典市之官進納物賈之書以觀民之所有愛好所有嫌惡若民志淫邪則愛好邪辟之官進納物賈之書以觀民之所有愛此陳詩納賈所以觀風俗是欲知君上善惡也○命典至正之○典禮之官於周則大史也考校四時及十二月之大小時育節氣早晚育弦望晦朔考之使各畜其節又正定甲乙之日陰管之同陽管之律玉帛之禮鐘鼓之樂及制度衣服各有等差當正之使正堯典云協時月正日同律度量衡文雖小異大意與此同也○注同陰律也○正義曰鄭以先儒以同為齊同此律故辨之云同陰律也故大師云執同律以聽軍聲又典同注云同陰律也不以陽律各

管者因其先言耳所以先言者以同為平聲平為發語之本今古悉然故先言
耳〇山川至以爵〇山川是外神故云不舉不敬也山川在其國竟故削
以地宗。唐是內神故云不順。二年秋八月丁卯大順也。於是躋僖公逆祀也。左
不順至昭穆。〇正義曰。按文二年秋八月丁卯大順也。於是躋僖公逆祀也。左

傳曰。夏父弗忌為宗。作曰。吾見新鬼大故。兕小先大後小順也。於是躋僖公於
閔公之上。是逆昭穆也。〇變禮至君討。〇禮樂雖為大事。非是切急。所須故以
為不從。君惟流也。〇正義曰。律便是政治之急。故以為諸事皆須是。即大行人上公
後重。〇注律法也。〇正義曰。律便是政治之急。故以為諸事皆須是。即大行人上公

九命。繅藉九寸。冕服九章。建常九旂。之等是也。〇五月至。則是從東嶽而去。故鄭注尚
至于南嶽者。孔注尚書云。自東岳南。巡守五月。至則。是從東嶽而去。故鄭注尚
書云。每歸格于禩。既言每歸。即云。載一巡守。鄭云。每歸者。謂每五年巡守而
由可至。尚書既云。巡守四嶽。即云。載一巡守。鄭云。每歸者。謂每五年巡守而

歸也。其南嶽。西北嶽。南嶽。郭注。山在衡陽。相南嶽。南嶽。又云。今在廬江。潛
嶽。在奉高縣。西北嶽。南嶽。郭注。山在衡陽。相南嶽。南嶽。又云。今在廬江。潛
縣。西漢武帝以說。衡山。遼曠。因識。緯皆以霍山為南嶽。故移其神於此。其土俗
人皆呼為南嶽。南嶽。本自兩山。為名。非從近也。如郭此言。則南嶽。衡山。自有兩

名。一曰衡山。一名霍山。自魏武帝以來。始徙南嶽之神於廬山。霍山。耳。華山。為
西嶽。鄭注云。在弘農。華陰縣。西南。恒山。為北嶽。郭注云。在常山上。曲陽縣。西北
〇注。假至。至一牛。〇正義曰。假至也。釋詁文也。云。租下。及禰。皆一牛。者。謂從始
租下。及於禰。廟別。皆一牛。鄭曰。假至也。釋詁文也。云。租下。及禰。皆一牛。者。謂從始

者。以尚書。堯典云。歸格于藝。祖用特。祖禰用特。恐同。用一牛。必知每廟。皆一牛。
則用五特也。殷用六。周用七也。又尚書。洛誥云。文王。辟牛。一武。王。辟牛。一。夏。五。廟
用一牛也。自此以上。皆是巡守之禮。雖未大平。得為之。故詩云。邁巡守。告祭。柴
望也。時邁。是武王詩。邁行也。時未大平。得巡守也。故詩云。邁巡守。告祭。柴

行禁。令以救無辜。伐有罪。鄭注云。師所謂王巡守也。故大司馬云。及師。大合軍。以
尚武。又注云。大師。王出征。伐也。以此故。知未大平。得巡守。皇氏以為未大平。不
禮記注疏十一
九 中華書局聚

巡守非也其封禪者必因巡守大平乃始為之故中候準識哲云桓公欲封禪
 管仲曰昔聖王功成道洽符出乃封泰山今皆不至鳳皇不臻麒麟逃遁未可
 以封又禮器云升中於天鳳皇降龜龍假又鉤命決云刑罰藏頌聲作鳳皇至
 麒麟應封泰山禪梁甫管子又云封禪者須北里禾鄗上黍江淮之間三脊茅
 以為藉乃得封禪是大平祥瑞總于方嶽之下而封禪也似武王得封禪者鄭
 巡守之注云天子巡行邦國至于方嶽之類也故升封者增高也下禪梁甫
 之始交代之處必於其上何因高告高順其類也故升封者增高也下禪梁甫
 之基廣厚也天以高為尊故增泰山之高以報天地以厚為德附梁甫之基以
 報地刻石紀號者著己之功跡或曰封以金泥銀繩或曰石泥金繩封之印璽
 孝經緯云封於泰山考績燔燎禪於梁甫刻石紀號又管子云昔古封禪七十
 二家夷吾所識十有二焉無懷氏封太山伏犧神農少皞黃帝顓頊帝嚳帝堯
 帝舜禹湯周成王皆封泰山惟禹禪會稽成王禪社首為異自外皆禪云云白
 虎通云三皇禪於山明己成功而去育德者居之繹繹者無窮之意五
 帝禪於亭之山亭者制度審諦道德著明也三王禪於梁甫之山梁者信
 也甫者輔也信輔天地之道而行之所禪之山與管子不同者異人之說未知
 孰是云云亭亭繹繹梁甫並泰山旁小山名也

附釋音禮記注疏卷第十一

禮記注疏卷十一校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音禮記注疏卷第十一

惠棟校宋本禮記正義卷第十五

王制第五

王者之制祿爵節

王者至五等 惠棟校宋本無此五字

南面之君五者 閩監毛本同考文云宋板者作等盧文弨校本云按下者字亦當作等而考文不著

故不自在其數 惠棟校宋本同閩監毛本自誤目

熊氏云醮盡其才而用之 惠棟校宋本作云醮此本云醮二字模糊閩監毛本作以爵

公者為言平也 閩監毛本同衛氏集說者作之

天子之田方千里節

附庸者 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本者上有城字非也困學紀聞云庸古墉字王莽曰附城蓋以庸為城也

唯天子畿內不增 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同續通解畿內下有千里二字宋監本同考文引古本同案正義無千里

二字

天子至附庸 惠棟校宋本無此五字

舉正者言之耳 閩本同惠棟校宋本同監毛本正誤止衛氏集說作舉正者言之爾

按元命包云王者封之 考文引宋本同閩監毛本之作國衛氏集說同盧文弨云封之非

故轉相半別優劣 閩監毛本如此此本轉相半三字模糊衛氏集說半下育以字

如此經文不直舉夏時 閩監毛本同惠棟校宋本如作知是也

云春秋改周之文從殷之質 閩監本同毛本改作變之誤子考文引宋板作之質

或黜減至七十五里 閩監毛本作減此本減作咸衛氏集說亦作減七下有里字○按史漢多假咸為減

須使民利國 閩監毛本同惠棟校宋本使作便

若然夏家文應五篇 閩監毛本篇作等是也

制農田百畝節

田肥墾有五等收入不同也 閩監毛本如此岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本田誤曰墾誤墾收誤候釋文出肥墾云本

又作墾考文引古本作墾

制農至卿祿 惠棟校宋本無此五字

正以七人六人五人為率者考文引宋板同閩監毛本正作止衛氏集說同

是有九等閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本是下有則字

此據準庶人在官之祿惠棟校宋本作準此本準字闕閩監毛本準作制非衛氏集說亦作準據上有經字

司徒上地家十人閩監毛本同衛氏集說十作七是也浦鐘校云七誤十齊召南云司徒上脫小字上大司徒所云農夫授田實

有九等大字乃小字之訛也

再易之地家三百晦閩監毛本作再此本再誤至

八鳩當一井閩監毛本同浦鐘校當上補而字

九夫為數五數而當一井閩監毛本同惠棟校宋本數作藝是也

賦法積四十五閩監毛本同惠棟校宋本五下有井字

上地畝一鐘鐘六斛四斗監毛本同閩本鐘作鍾惠棟校宋本同下同

故載師有官田閩監毛本作載此本載字闕

次國之上卿節惠棟校云次國節其中有中士節宋本合為一節

此諸侯使卿大夫規聘並會之序也閩本同岳本同嘉靖本同考文引宋板古本足利本同監毛本規作頰衛氏集

說同釋文出規聘疏做此○按爾雅規視也規訓視故從見

珍傳宋版印

其爵位同閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本爵位作位爵宋監本岳本同考文引古本同

爵異固在上耳閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板古本足利本同正義亦作固毛本誤故

使卿絺冕閩監毛本同惠棟校宋本使作又

其中有中士下士者節

正義曰中士者惠棟校宋本無正義曰三字

既定在朝會閩監毛本同惠棟校宋本無定字衛氏集說同

本國出使其行至他國閩監毛本其作是

是文以大國為主閩監毛本作主此本主誤王衛氏集說是作此

凡四海之內九州節

州建百里之國三十閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經三十合作卅後凡三十字放此

五十里之國百有二十閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經二十合作卅後凡二十字放此

立小國百二十十二小卿也閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本十二字下又重十字○按正義云

當十於十二小卿也是正義本十字當重又云定本云十二小卿重有十字俗本直云十二小卿俗本誤也今各本脫一十字反同於正義所識之俗本大謬也

不得障管

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出章管云本亦作障正義引定本云不得不管亦賦稅而已

盈上四等之數并四十九

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本九作六岳本同嘉靖本同考文引古本足利本同岳本禮記

考證云案盈上四等之數謂添上公侯伯子四等數也上既云方五百里者四四百里者六三百里者十一二百里者二十五綜四六十一二十五計之共應四十六并小國一百六十四是為一州二百一十國則非四十九明矣諸本六作九非

凡四至十國

惠棟校宋本無此五字

故知準擬六卿言十於六卿六十也

閩監毛本同考文引宋板無言十於六卿五字衛氏集說同

定本云十二小卿

閩監毛本作本此本本字闕

若不得取其財物

閩監毛本同惠棟校宋本若作民衛氏集說同

以時入之于王府是也

閩本同監毛本玉作玉是也衛氏集說同無之字

則五箇千里之方

閩監毛本同惠棟校宋本方下有外字衛氏集說同

更得五十九箇百里之方

閩監毛本如此衛氏集說同此本九下衍外字

伯於三百里之上閩監毛本有里字此本里字脫考文引宋板同

以其尊極故也閩監毛本同惠棟宋本無也字

天子之縣內節

雖有致仕猶可即而謀焉閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本有作其宋監本岳本同案依正義作其

天子至闕田惠棟校宋本無此五字

惟有九十三國者閩監毛本作者此本者字闕

土地既減閩監毛本作減此本減作咸

亦入之王府閩監毛本同衛氏集說王作玉考文引宋板同

以大都之田任量地是也惠棟校宋本作量衛氏集說同此本量誤量閩監毛本同

凡九州節閩本此節疏十九二十兩頁上下截互易蓋板斷後聯之者誤也

不與不在數中也閩監本同考文引宋板同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本數誤數

春秋傳云閩監毛本同惠棟校宋本云作曰宋監本岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本同

方千里者二十五閩監毛本同嘉靖本同惠棟校宋本五下有也字宋監本岳本同

凡九至不與 惠棟校宋本無此五字

次經明天子縣內殷之畿內國畿 閩監毛本同惠棟校宋本下畿作數衛氏集說作次經云天子縣內明殷之畿

內國數

引春秋傳者哀七年左傳文 閩監毛本作七衛氏集說同此本七字漈滅

與會稽別也 閩監毛本作會稽此本會稽二字漈滅

按萬國之數鄭注臯陶謨 惠棟校宋本如此衛氏集說同此本數鄭注三字德滅閩監毛本作數注在脫鄭字衍在字

堯初制五服更五百里 閩監毛本同浦鏜依書疏改更作各

封國七有奇 閩監毛本如此此本七有奇三字漈滅

以千里之方二為公侯之國 閩監毛本同惠棟校宋本二作三

又以千里之方二為伯七十里之國 閩監本同毛本二作三

又以千里之方二為子男五十之國 此本二為子三字漈滅

以二百國及奇餘為附庸山澤 惠棟校宋本亦作二閩監毛本二作三

以地形不可方平如圖又有山澤不封之地 閩監毛本同考文引宋板無方字澤字非也

帝德寬廣

閩監毛本同惠棟校宋本廣作遠

要服去王畿三千五百里

閩監毛本同惠棟校宋本畿作城

與周要服相當

閩監毛本同衛氏集說同盧文弨云要當作蠻

又其外方五百里曰藩服

閩本同惠棟校宋本亦作藩是也衛氏集說同監毛本藩作蕃

鄭駁之云而諸侯多少

閩監毛本同盧文弨云而字衍

則殷末諸侯千二百也

惠棟校宋本同閩監毛本二作八又此本二字誤重

天子百里之內以共官節

天子至為御

惠棟校宋本無此五字

四百相距則二百里

惠棟校宋本同閩監毛本二作五衛氏集說同

千里之外設方伯節

千里至二伯

惠棟校宋本無此五字

鄭答志云

閩監毛本同浦鐘云嘗鄭志答某云之誤盧文弨云答字衍

大公為王官伯

惠棟校宋本作王此本王誤三閩監毛本作五亦非

而立五侯九伯

閩本同惠棟校宋本同監毛本立作云盧文弨云立字非

其寔無也

閩監毛本同惠棟校宋本寔作實

千里之內曰甸節

服治田出穀稅

閩監毛本同岳本同嘉靖本服誤使衛氏集說作甸謂服治田出穀稅甸謂二字衛氏以意增成之耳考文云古本服上

有甸字稅下有者也二字足利本作甸服能治田出穀稅者皆非正義云定本直云服治田出穀稅無甸字可見當時本不一而正義則定從本也疏中標起止亦無甸字可證

千里至曰流

惠棟校宋本無此五字

服治至穀稅

閩監毛本同惠棟校宋本作服治田出穀稅

經云千里之外曰采

閩監毛本云作文非也考文引宋板亦作云

注謂九至里流

閩監毛本同惠棟校宋本作曰流盧文弨云宋本此段標曰流二字乃是釋經文非釋注也

天子三公節

天子至元士

惠棟校宋本無此五字

以明堂殷官二百

閩本同惠棟校宋本同監毛本二誤三衛氏集說亦作二堂下肯位字

或舉殷也

惠棟校宋本此下標禮記正義卷第十五終記云凡二十二頁

大國三卿節

此本經次國上小國上皆有○嘉靖本同非也閩監毛本去○是○惠棟校宋本自此節起至歲二月止為第十六

卷卷首題禮記正義卷第十六

如今詔書除吏矣

惠棟校宋本監本岳本嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本矣上衍是字

大國至七人

惠棟校宋本無此五字

但大國三卿並受命於天子也

閩監毛本同衛氏集說也作耳

故此云下大夫五上士二十七人

閩監毛本同惠棟校宋本五下有人字是也考文引宋板上作人山井鼎云或

作上或作人俱脫一字當作下大夫五人上士二十七人按此考文與惠校不同

天子使其大夫為三監節

天子使其至三人

惠棟校宋本無此七字

天子之縣內諸侯節

不得位

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本位作世宋監本岳本嘉靖本同○按正義云不得繼世之事則作世是也

天子至祿也

惠棟校宋本無此五字

外諸侯節

外諸侯嗣也 惠棟校宋本無此五字

制三公一命衮節

制三至五命 惠棟校宋本無此五字

又覲禮皆作衮 閩監毛本同惠棟校宋本又作及是也衛氏集說同

按有虞氏皇而祭之下 閩監毛本同考文引宋板皇作望

土記位南方 閩監本同毛本記作託按玉海集鄭易注作土無正位託于南方是亦作託字

故知虎雖虞夏已飾於尊 閩本同惠棟校宋本同監毛本雖誤彝

藻者取其絜清有文 閩監毛本本絜作潔俗絜字下絜白同

黻謂兩己相背 閩監毛本同浦鐘校云為誤謂己當亞誤

皆希以為繡 惠棟校宋本同閩監毛本希作絺衛氏集說同按周禮注作希釋文云本又作絺〇按依說文當作希

希之衣一章 監本同衛氏集說亦作希是也閩毛本希作絺

絺衣一章 閩本同惠棟校宋本同監毛本絺作希

裳法地章數偶 閩監毛本同惠棟校宋本章上有故字衛氏集說同

絺冕之衣獨繡者 閩本同監毛本絺作希山井鼎云此疏中希冕之希正嘉二本共作絺宋板或作絺又作希參差不同今不復

一一記之但從系者近是按山井鼎說非也此本疏中凡引經注成文作希者皆仍作希其非引經注成文則皆作絺宋本當同此例閩本一概改從絺監毛本又一概改從希皆未知孔氏之意也

其元端則二尺二寸 閩監毛本同浦鏜校則下補袂字

絺冕五旒 閩本同監毛本絺作希

舉首為重故也 惠棟校宋本有首字此本首字脫閩監毛本同

孤之服自希冕而下 監毛本同閩本希作絺

公之衮冕章數與王同 惠棟校宋本有章字此本章字脫閩監毛本同

其孤則絺冕 閩本同監毛本絺作希下無孤之國卿絺冕以此言之卿絺冕絺冕三旒孤絺冕而下並同

故聘禮云主國之喪 閩監毛本同惠棟校宋本云作王非

諸侯及孤卿大夫之冕韋皮弁 閩監毛本同惠棟校宋本韋下有弁字與周禮弁師合

纁玉皆三采 閩監毛本同惠棟校宋本纁作藻

用玉三十二命之卿纁三就

閩監毛本同惠棟校宋本命上有三字考文記宋板命上復有二字亦與惠校小異〇按

二即三字之誤檢周禮注自得也

冠弁兼於韋弁皮矣是也

閩監毛本矣改弁惠棟校宋本矣上有弁字是

大國之卿節

與下大夫一命

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經闕考文云古本一作壹

大國至一命

惠棟校宋本無此五字

凡官民材節

凡官至祿之

惠棟校宋本無此五字

正義曰爵謂正其秩次

惠棟校宋本無正義曰三字

爵人於朝節

與衆弃之

石經同岳本同嘉靖本同閩監毛本弃作棄衛氏集說同

士遇之塗

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出之塗云本又作塗正義本作塗〇按古道塗字多作涂

亦弗故生也

石經岳本嘉靖本宋監本同惠棟校宋本亦作亦閩監毛本亦誤示衛氏集說同按正義云非但不使意在亦不欲使生正疏經文

亦字義石經考文提要云宋大字本余仁仲本劉叔剛本禮記纂言皆作亦

困乏又無調餼也

閩本惠棟校宋本岳本宋監本嘉靖本同衛氏集說同監毛本又誤及

爵至人生也

惠棟校宋本無此五字

合所之適處而居之

閩監毛本同衛氏集說之適作適之

解經亦弗故生

考文引宋板同閩監毛本亦誤示

謂桎一桎二桎二

考文引宋板同閩監毛本二作三盧文弨云按桎二桎二與桎一是五種從宋本是

以人道絕也

惠棟校宋本作人此本人字殘闕閩監毛本人作夫非

諸侯之於天子也節

諸侯至一朝

惠棟校宋本無此五字

四年又徧

閩監毛本同考文引宋板又作乃

按鄭注尚書曰方諸侯

閩監毛本同惠棟校宋本曰作四是也

是鄭以歲聘間聘朝文無所出

閩監毛本同惠棟校宋本無間下聘字

守者收也為天子循行守土收民

閩監毛本同浦鏜云牧誤收○按浦鏜是也作牧字與通典及初學記所引合

又孫志祖云李善注東都賦引禮記逸禮曰巡狩者何巡者循也狩牧也謂天子巡行守牧也亦作牧之一證

道德大平 閩監毛本大作太下大煩大疏同

謙敬重民之至也 閩監毛本同浦鏜從禮器疏校謙改謹

歲二月節

舉猶祭也 閩本同惠棟校宋本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監毛本祭誤宗

歲二至用特 惠棟校宋本無此五字

嶽之爲言楠也楠功德也 惠棟校宋本作楠此本楠誤楠閩監毛本改楠作楠亦非也山井鼎云白虎通作楠恐楠字誤

風俗通作角盧文弼改從楠云楠與角同浦鏜改作楠

其祭天之後乃望祀山川 閩監毛本山誤三惠棟校宋本亦作山衛氏集說作而後望祀山川

故云由此云二者言之 閩監毛本同惠棟校宋本無下云字

今此王制所主岱宗柴者 閩監毛本同惠棟校宋本主作注是也

則亦王先見之 考文引宋板同閩監毛本亦王作王亦衛氏集說同

鐘鼓之樂 閩監毛本鍾作鐘衛氏集說作鼓鍾之樂

宗廟是內神

閩監毛本廟作廟衛氏集說同下宗廟可以表明爵等大事于大廟同

郭注山在衡陽相南縣南

閩監本同相作湘毛本亦作湘山誤云

今在廬江潛縣西

閩監毛本同浦鐘校潛改灣按爾雅釋山郭注作瀾

自魏武帝以來

閩監毛本同齊召南云按魏字誤徙衡之祀於霍自漢武帝始也尚書疏作漢字是

管子又云封禪者

惠棟校宋本作子此本子誤中閩監毛本因作仲非也

鄭因巡行連言封禪耳

閩監毛本同惠棟校宋本行作守

孝經緯云

惠棟校宋本同閩監毛本緯誤諱考文云宋板云字闕

昔古封禪七十二家

閩監毛本同惠棟校宋本昔作自

附釋音禮記注疏卷第十一終

惠棟校宋本標禮記正義卷第十六終記云凡二十一頁

禮記注疏卷十一校勘記

附釋音禮記注疏卷第十二

王制

鄭氏注

孔穎達疏

天子將出類乎上帝宜乎社造乎禰諸侯將出宜乎社造乎禰帝謂五德之帝所祭於南郊者

音類造七報反下及注同禰天子至乎禰○正義曰此一經論天子巡守以下別

者此天子將出征類乎上帝故知此是巡守也類乎上帝者謂祭天也宜乎社

爾者造至也謂至父祖之廟也然此出歷至七廟知者前歸假既云祖禰明出

亦告祖禰也今惟云禰者白虎通云獨見禰何辭從卑不敢留尊者之命至禰

不嫌不至祖也皇氏申之云行必自主無則主命載于齊車書云用命賞于祖

是也今出辭別先從卑起最後至祖仍取遷主則行也若前至祖後至禰是留

後禰如前所言也所以然者先應反主祖道無外內故不復告也○諸侯將出

者謂朝王及自相朝盟會征伐之事也○宜乎社者不得告天故從社始也亦

載社主也○造乎禰者亦告祖及載主也惟言出告則歸亦告也鄭注云皆奠幣以告

之是也○告于祖禰是也天子用特牲諸侯卑則否也祭五德帝也鄭注云皆奠幣以告

穀於上帝為大微之帝注此上行五帝為五德五德似如大皞五人之帝二文不同

神禮水謂大神知土神信是五德也云所祭於南郊者按五德之帝應祭四郊此獨

云祭於南郊者謂王者將行各祭所出之帝於南郊按五德之帝應祭四郊此獨

〇五五五

是五帝之中一帝故上總云帝謂五德之帝此據特祭所出之帝故云祭於南郊云類宜造皆祭名者按小宗伯云凡天地之大裁類社稷宗廟則為位鄭注

云禱祈禮輕類者於其正禮而為之是類為祭名也按爾雅釋天云起大事動大衆必先育事乎社而後出謂之宜孫炎注云求便宜也是宜為祭名也按大

社六祈一曰類二曰造是造為祭名也但天道懸遠以事類告之○天子無事與諸侯相見曰朝事謂征伐○與考禮正刑一德以尊于天子天子賜諸侯樂

則以祝將之賜伯子男樂則以叢將之將謂執以致命祝叢皆所以節樂○祝昌六反樂音岳叢音桃○諸侯

賜弓矢然後征賜鈇鉞然後殺賜圭瓚然後為鬯未賜圭瓚則資鬯於天子其得

器乃敢為其事圭瓚鬯爵也鬯巨酒也○鈇方于反又音斧鉞音越圭疏○天子

字又作珪按說文珪古字圭今字瓚才且反鬯勑亮反秬音巨黑黍也○注事謂征伐

○正義曰知事非喪故而為征伐者若王子室有喪則朝赴不廢故傳云天子七

月而葬同軌畢至此朝謂常朝雖四時而來朝朝是總名也若時會之禮有征

伐之事則此常朝別也○考禮正刑一德以尊于天子者考禮謂諸侯相與朝

王之時考校禮儀正定刑法專一德以尊于天子不言樂者禮中兼之禮刑

是施用於人故先言之道德是己之所行故後言之○注將謂至節樂○正義

曰凡與人之物置其所與大者於地執其小者以致命於人將行也謂執以行

命云祝叢皆所以節樂者按漢禮器制度祝狀如漆簡中有椎將作樂先擊之

鼓如小鼓長柄旁有耳搖之伊自擊祝之節樂節一曲之始其事寡故以將諸

一者此五侯九伯也若七命以下不得弓矢者尚書大傳云以兵屬於得專征

伐者此弓矢則尚書彤弓一彤矢百盧弓十盧矢千於周禮則當唐弓大弓合

七而成規者賜鈇鉞者謂上公九命得鈇鉞然後鄰國臣弑君子弑父者得

專討之晉文侯雖受弓矢不受鈇鉞崔氏云以不得鈇鉞者則用璋瓚故周禮

歸之於京師○賜圭瓚者亦謂上公九命者若未賜圭瓚者則用璋瓚故周禮

小宗伯注云天子圭瓚諸侯璋瓚既不得瓚則用薰圭瓚又典瑞注瓚槃大

侯以薰圭瓚之制按玉人職大璋中璋之下云黃金勺青金外朱中鼻寸以瓚諸

寸升口徑八寸下有槃口徑一尺又明堂位注云勺形如圭瓚又典瑞注瓚槃大

和直謂之瓚此圭瓚之形也瓚者醴黍為酒和以鬱金之草謂之鬱瓚不以鬱

九賜以樂故伯子男亦得受之魯無弓矢之物但無鈇鉞之賜其前文賜樂者非

征之時見鄰國篡逆亦得專征伐若鄰國無罪而輒○天子命之教然後為學小

學在公宮南之左大學在郊學所以學士之宮尚書傳曰百里之國二十里之

此小學大天子曰辟廡諸侯曰類宮下類之言班也辟明也靡和也所以明和天

音泮依文解之○注尚書至此一節論曰所引書傳者伏生多士傳文假

國百里之國城居中有三十五里九里置郊外仍有三十里之國城

令百里之國城居中有三十五里九里置郊外仍有三十里之國城

居中國面有二十五里三置郊外仍有二十二里此皆以四里為差此經小

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

學在公宮南之左大學在郊既殷制故引書傳郊之所在以明若周制則

釋皇矣類禱為師祭不謂餘文類皆為師祭但類者以事類告天若以攝位事
 類祭天亦謂之為類若以巡守事類告天亦謂之為類許慎謹按周禮郊天無言
 類者知類非常祭從古尚書說鄭氏無駁與許同也然今尚書及古尚書二說
 其文雖異其意同也亦以事類告祭則非為之故小宗伯注云類者依其正禮而
 天鄭又以類雖非常祭亦比類正禮而為之故小宗伯注云類者依其正禮而
 為之是也○受命至誠告○受命於祖則前文造乎禩也但前文
 言受命祖禩皆告以祖為尊○受命於祖則前文造乎禩也但前文
 據命於祖故云造乎禩之前但前文造乎禩也但前文造乎禩也但前文
 後卻本初時受命於祖受成於學帝宜社禩於所征之地總說出行之時然
 兵事好惡可其謀成受此成定之謀在於學裏故云受成於學○出行之時
 有罪者謂出師征伐執此有罪之人還反而歸釋菜奠幣在於學以可言問之
 訊截左耳之讖告先聖先師也○注釋菜至獻讖○正義曰按大胥職云春入
 學舍采合舞文王世子亦云釋菜鄭注云釋菜禮輕也則釋菜惟釋蕢藻而已
 無牲牢無幣帛文王世子亦云釋菜鄭注云釋菜禮輕也則釋菜惟釋蕢藻而已
 之凡始立學告先聖先師以器成此則徒用幣而無菜亦無牲牢又王世子又
 云凡始立學告先聖先師以器成此則徒用幣而無菜亦無牲牢又王世子又
 無用菜之文熊氏以此為釋菜奠幣者謂釋菜之禮以獻俘誠故云釋菜奠幣
 言釋奠之時既有牲牢祭先師則以訊誠告之時但有菜幣而已未必為釋奠中奠
 牲牢也於禮先師不云祭先師則以訊誠告之時但有菜幣而已未必為釋奠中奠
 先師文不具耳云訊誠所生獲斷耳者以生獲解訊以斷耳解誠按釋言云訊
 言也故詩注云執訊者訊誠所生獲斷耳者以生獲解訊以斷耳解誠按釋言云訊
 詩曰執訊獲醜者詩小雅出車篇文也云又訊是生獲解訊以斷耳解誠按釋言云訊
 按周禮宗伯師還獻愷於祖司馬職云愷樂獻于社此記不云祖及社者文不

具周禮不云獻愷
於學者亦文不具
○天子諸侯無事則歲三田一為乾豆二為賓客三為充君

之庖三田者夏不田蓋夏時也周禮春曰藟夏曰苗秋曰獮冬曰狩乾豆謂腊
反腊無事而不田曰不敬田不以禮曰暴天物不敬者簡祭天子不合圍諸侯

音昔為盡物也○合如字徐天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏綏當為綏

不掩羣音閣揜音掩本又作掩天子殺則下大綏諸侯殺則下小綏綏當為綏

之旌旗也下謂弊之○綏大夫殺則止佐車佐車止則百姓田獵佐車驅逆之

反驅丘于反獵祭魚然後虞人入澤梁豺祭獸然後田獵鳩化為鷹然後設罝

羅草木零落然後入山林昆蟲未蟄不以火田取物必順時候也梁絕水取魚

陽而生得陰而藏○御徐他達反又他瞎反豺仕皆反麝音尉一音鬱不聾不

零本又作苓音同說文云草曰苓木曰落蟲直隆反下同聾直立反

卵不殺胎不殀天重傷未成物殀斷殺少長曰夭○麝本又作覺音迷同卵力

少長上詩召不覆巢覆敗也○覆疏天子至覆巢○正義曰此一節論天子以

反下丁丈反芳服反注同疏下田獵之事各隨文解之○天子諸侯無

事者謂無征伐出行喪凶之事則一歲三時田獵而在田中又為田除害故稱

王也○一為乾豆者謂乾之以為豆實豆實非脯而云乾者謂作醢及醬先乾

其肉故云乾豆是上殺者也二為賓客中殺者也○三為充君之庖下殺者也

故穀梁淵聖御各四年范甯云上殺中心死速乾之以為豆實次殺射醢醢死

差遲故為賓客下殺中腸汚泡死最遲故充庖廚又車攻毛傳云自左腰而射

殺先宗廟次賓客者尊神敬賓之義○注三田至曰狩○正義曰夏不田蓋夏時也者以夏是生養之時夏禹以仁讓得天下又觸其夏名故夏不田鄭之此

注取春秋緯運斗樞之文故以爲夏不田若何休稍異於此故穀梁傳淵聖御名四年公狩于郎傳曰春曰夏曰苗曰秋曰冬曰狩何休云運斗樞曰夏不

田穀梁有夏田於義爲短鄭玄釋之云四時皆田夏殷之禮詩云之子于苗選徒罷離夏田明矣孔子雖有聖德不敢顯然改先王之法以教授於世若其所

欲改其陰書於緯藏之以傳後王穀梁四時田者近孔子故也公羊正當六國之亡讖緯見讀而傳爲三時田作傳有先後雖異不足以斷穀梁也如鄭此言

三時之田不敢顯露陰書於緯四時之田顯然在春秋之經穀梁爲傳之時去孔子既近不見所藏之緯唯觀春秋見經故以爲四時田也公羊當六國之時去

去孔子既遠緯書見行於一世公羊既見緯文故以爲三時田又鄭釋廢疾云歲三田謂以三事爲田卽上一曰乾豆之等是深塞何休之言當以注爲正云周

禮春曰蒐以下周禮大司馬職文彼注云夏田爲苗擇取不妊者若治苗去不秀實者秋田爲獮獮殺也中殺者多也冬田爲符言守取之無所擇也鄭不

蒐者以春蒐之禮行之故也田不以禮曰暴天物者若田獵不以其禮殺傷過蒐者以春蒐之禮行之故也田不以禮曰暴天物者若田獵不以其禮殺傷過

多是暴害天之所生之物以禮田者則下文天子不合圍以下至不覆巢皆是也○天子至掩羣○天子四時田獵皆得圍但圍而不合若諸侯惟春田不得

圍其夏秋冬皆得圍圍亦不合故下曲禮云國君春田不合圍若諸侯不掩羣者是以畿內諸侯爲天子大夫故下曲禮云大夫不掩羣此皆是熊氏之說若皇

氏以此爲夏殷禮下曲禮爲周禮義或然也○注綏當至弊之○正義曰綏字是糸旁妥是登車之索綏字是糸旁委是旌旗之名經作綏字故云綏當爲綏

云有虞氏之旌旗也者按明堂位云有虞氏之旌夏后氏之綏鄭注云有虞氏當言綏旌旗無旒者周謂之大麾於周則春夏田用綏故鄭答趙商云春夏用

大麾秋冬用大常云下謂弊之者謂弊於周則春夏田用綏故鄭答趙商云春夏用之時則弊之故詩傳云天子發抗大綏諸侯發抗小綏此抗綏以表天子諸侯

禮記注疏 十二

四 中華書局聚

之獲周禮大司馬以旗致民注云小旗者立旗期民於其下也山虞云植虞旗
 澤虞云植虞旌謂田獵罷致禽旌旗也並與此綏不同也○大夫至田獵○大
 夫殺則止佐車則天子諸侯殺未止佐車也云佐車止則百姓田獵謂冬獵之時然則大綏小
 則天子殺然後大夫士發是也此云佐車止則百姓田獵謂冬獵之時然則大綏小
 侯發然後大夫士發是也此云佐車止則百姓田獵謂冬獵之時然則大綏小
 綏者是夏殷之法秋冬皆用綏異於周也○注佐車逆之車○正義曰按大
 司馬云乃設逆之車注云駝駝出禽獸使趨田者也逆逆之車○正義曰按大
 時田獵欲止之時各不同也按大司馬春火弊謂春時田獵殺獲禽獸將畢總
 放火焚萊而後止春用火者鄭注因焚萊除陳草皆殺而火止大司馬又云夏
 車弊注云車弊駝駝之車止也謂獵人殺禽既畢布列車乘總駝禽獸而後止
 息鄭云夏田主用車示所取物希皆殺而車止鄭引王制云大夫殺則止
 車佐車止則百姓田獵者因引王制之成文冬徒弊注云冬田主用衆物衆得取也
 鄭云百姓田獵者因引王制之成文冬徒弊注云冬田主用衆物衆得取也
 殺者多也皆殺而罔止大司馬又云冬徒弊注云冬田主用衆物衆得取也
 ○鄉祭至火田○按月令正月鄉祭魚孝經緯云獸螿伏鄉祭魚則十月中也
 是鄉一歲再祭魚此下文令正月鄉祭魚孝經緯云獸螿伏鄉祭魚則十月中也
 入澤梁謂十月時按魯語李革云鳥獸孕水蟲成於是乎禁罾羅網又云獸
 長麇天鳥翼卵注云謂季春時然則正月雖鄉祭魚虞人不得入澤梁○豺獸
 祭獸然後田獵者按月令九月豺乃祭獸夏小正十月豺祭獸則八月時但鳩
 月之初豺祭獸之後百姓可以田獵鳩化爲鷹然後設爵羅者謂八月時但鳩
 化有漸故月令季夏鷹乃學孟秋鷹爲鷹然後設爵羅者謂八月時但鳩
 以月令二月時鷹化爲鳩則八月鳩化爲鷹也故周禮司裘云中秋獻良裘鄭
 司農注云中秋鳩化爲鷹是也設爵羅者按說文云爵捕鳥網也又爾雅云鳥
 詔謂之羅爵羅總捕鳥之網○草木零落然後入山林者謂十月時按月令
 季秋草木黃落其零落取林木若依時取者則山虞云仲冬斬陽木仲夏斬陰木
 入山林此謂官民總取林木若依時取者則山虞云仲冬斬陽木仲夏斬陰木

不在零落之時昆蟲未蟄不以火田者謂未十月以後至仲春皆得火田故司馬羅氏

云春火弊是也若陶鑄之火則季春出火季秋內火知是陶鑄之火者按春秋昭六年左傳云三月鄭人鑄刑鼎士文伯曰火

未出而作火鄭其有災乎刑鼎則陶鑄也〇注昆明也〇正義曰按說文曰昆

同也今云明者以字從曰故為明不麤至天〇不麤不卵據春時特甚不天

宰制國用必於歲之杪五穀皆入然後制國用〇制國用如今度支經用杪末也

之用地小大視年之豐耗小國大國豐凶之年各以歲之收入制其用多少

以三十年之通制國用量入以為出通三十年之率當有九年之蓄出謂所當

反後皆同祭用數之仿〇今年一歲經用之數用其什喪三年不祭唯祭天地

社稷為越紼而行事不敢以卑廢尊越猶躐也紼輻車索〇喪用三年之仿喪

之用三歲喪祭用不足曰暴有餘曰浩〇浩胡老反祭豐年不奢凶年不

儉常用數國無九年之蓄曰不足無六年之蓄曰急無三年之蓄曰國非其國

也三年耕必有一年之食九年耕必有三年之食以三十年之通雖有凶旱水

溢民無菜色然後天子食日舉以樂菜色食菜之色民無食菜之飢色天子疏

越之祭故鄭答田瓊云五祀宮中之神喪時朝夕出入所祭不為越也天地祭

之日其啓殯至於反哭則避此郊祭日而為之按禮卒哭而耐練而禘於廟

此等為新死者而為之則非常祭也其常祭法必待三年喪畢也其春秋之時

未至三年而為吉祭者皆非禮也若杜預之意以為既耐以後宗廟待四時常

祭三年大禘乃同於吉故僖公三十三年凡君薨卒哭而耐耐而作主特祀於

主烝嘗禘於廟杜注云新主既祀於寢則宗廟四時常祀三年禮畢又大禘

乃皆同於吉如杜之意與三年不祭違者按釋例云禮記後儒所作不正與春

秋同是杜不盡用禮記也〇注暴猶至饒也〇正義曰暴是殘暴物被殘暴則

虛耗故云暴猶耗也浩浩是多大之義故堯典云浩浩滔天故云浩浩猶殘暴也〇

雖有凶旱水溢民無菜色者凶旱謂凶荒禮旱也水溢謂水之汎溢凡水旱之

歲曆運有常按律曆志云十九歲為一章四章為一部二十部為一統三統為

七十元則一元有四百九十五年以一百六歲并元三百七十四歲為四部早九年

次七乘八之數次四百八十歲謂早五年注云六百歲者以八乘八八十六四

又謂水三年次六百歲五十六相乘為一千二百歲於易七八變氣不通故合而

數之各得六百歲次五百六十八年其災陰兩個陽九年一個陰九年一個陰陽各

去災歲總育四千五百六十八年其災陰兩個陽九年一個陰九年一個陰陽各

六十年通為四千六百一十個陰陽各三年災歲總有五十個陰九年一個陰陽各

早之大數也所以正用七八九六相乘者以水數六火數七木數八金數九故

以此交互相乘也以七八九六陰陽之數自然故有九年七木數八金數九故

須三年蓄不云七五者此各以其三相因故不言七五也舉六年則七年五年

九年之蓄不云七五者此各以其三相因故不言七五也舉六年則七年五年

禮記注疏

卷之十二

六中華書局聚

之蓄可知若貯積滿九年之後則腐壞當隨時給用也 天子七日而殯七月而葬諸侯五日而殯五月而葬大夫士庶人三日而殯三月而葬

同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同

位至士踰三年之喪自天子達諸侯降期○期居宜反 庶人縣封葬不為兩

月外姻至 止不封不樹喪不貳事 縣封當為縣窆者至卑不得引緋下棺雖兩猶葬

以其禮儀少封謂聚土為墳不封之為至卑

無飾也周禮曰以爵等為丘封之度與其樹數則士以上皆封樹貳之言二

也庶人終喪無二事不使從政也喪大記曰大夫士既葬公政入於家既卒哭

弁經帶金革之事無辟也○縣封上音玄下音窆彼念反不為自天子達於庶

于僞反注又為同緋音弗上時掌反下大夫以上同辟音避

人喪從死者祭從生者支子不祭 從死者謂衣衾棺槨從 義曰此一節明天

子以下殯葬日月不同及衣衾牲器之數各依文解之○注尊者至姻至○正

義曰天子諸侯位既尊重送終禮物其數既多身在於喪許其申遂故日月緩

也必至三日者冀其更生三日不物其數簡少又職唯促遽義許奪情故日月促

也大夫及士禮數既卑送終之物其數簡少又職唯促遽義許奪情故日月促

盟者杜預云預云在方傲之盟同位者杜預云古者行役不踰時諸侯以下不言

鄭箴膏肓以正禮而言故云人君殯葬數來月來日若春秋之時天子諸侯之葬皆數死月故文八年八月天崩葬數來月葬襄王又成十八年八月公薨

十二月葬傳云書順也具在曲禮疏其葬侯奔喪按異義公羊說往月據春秋為說其殯日之義已具在曲禮疏其葬侯奔喪按異義公羊說往月據

赴者至諸侯哭雖斬衰使上鄉而葬經書叔孫得臣如京師葬襄王以侯既哭問故遂服衰使上鄉而葬經書叔孫得臣如京師葬襄王以

為得禮許慎謹按易下邳傳其容說諸侯在千里內皆奔喪千里外不奔喪若

同姓千里外猶奔喪親也容說為近禮鄭駁之云天子於諸侯無服諸侯為

天子斬衰三年尊卑有差按魯夫人成風薨王使榮叔歸含且贈又會葬為得禮

傳曰禮也襄王崩叔孫得臣如周葬襄王天子於魯既含且贈又會葬為得禮

則是魯於天子大夫印段實往敝邑之少卿也王吏不討恤所無也豈非左

君簡公在楚我先大夫印段實往敝邑之少卿也王吏不討恤所無也豈非左

氏諸侯奔天子喪及會葬之明文說左氏者云諸侯不得棄其所守奔喪自

違其傳同姓雖千里外猶奔喪又與禮乖鄭之所駁從公羊說遺大夫同姓猶奔

喪與禮乖也此是鄭氏之意其諸侯自相奔喪禮按公羊說遺大夫同姓猶奔

葬左氏說諸侯葬之喪知不相會葬從左氏義鄭氏無駁與許同葬事許慎謹按

公羊說諸侯葬之喪知不相會葬從左氏義鄭氏無駁與許同葬事許慎謹按

禮記注疏 十二

中華書局聚

士會葬說者致之非傳辭破異義左氏說夫人喪士會葬之文故云說者致之言士會葬
 昭三年傳云君薨大夫弔焉夫人士弔無士會葬之文故云說者致之言士會葬
 寶非本傳之辭也則鄭氏以為古者君薨士弔大夫會葬文襄之霸君薨大夫
 弔卿會葬其夫人之喪則古及文襄之時皆士弔大夫會葬故鄭云士弔大夫
 會葬禮之正○庶人至貳○庶人之喪賤無碑絳窆謂下棺縣繩下棺故云縣
 窆威儀既少日又促遽將葬之時不為兩而止庶人既卑小不須顯異不積土
 為封不標墓以樹若士以上負國恩重雖在喪中革無辟庶人既無爵命更
 無殊禮三年之內許其終喪餘居喪之外不供他事故下云父母之喪三年不
 從政○注縣封至辟也○正義曰知縣封當為窆而與縣相連者以經有兩封
 理不得與縣相連故知為窆也直云封當為窆而與縣相連者以經有兩封
 若不連縣言之恐與無紼唯以繩縣棺故云不得引紼下棺云雖兩棺葬以其禮
 猶有二絰今庶人無紼唯以繩縣棺故云不得引紼下棺云雖兩棺葬以其禮
 儀少者按異義公羊說兩左氏說卜葬先遠日辟不懷吾不汲汲葬其親不可
 梁說葬既有日不為兩止左氏說卜葬先遠日辟不懷吾不汲汲葬其親不可
 行禮廢禮不行庶人從公羊左氏之說鄭氏無駁與許同按釋廢疾云雖庶人葬不
 為兩止公羊說卿大夫臣賤不能以兩止此等之說則在廟未發之時庶人及
 卿大夫亦得為兩止若其已發在路及葬則不為兩止其人在廟未發之時庶人及
 葬皆為兩止云封謂聚土為墳者以對上封為窆故明之云封謂聚土為墳云
 周禮曰以爵等為丘封之度者是周禮家人文既云爵等明有爵者乃有丘封
 曰封又引漢律曰列侯墳高四丈關內侯以下至庶人各有差又禮記云孔子
 合葬於防崇四尺鄭云蓋周之士制其樹數則無文按白虎通云天子松諸侯
 柏大夫栗士槐云貳之言二也者上貳是副貳之貳下二是二之喪不貳
 事者謂不為兩事故讀從二正義曰盧植解云從生者謂除服之後吉祭之時以
 事也○注從死至牲器○正義曰盧植解云從生者謂除服之後吉祭之時以

子孫官祿祭其父祖故云從生者若喪中之祭虞祔練祥仍從死者之爵故小

記云士祔於大夫則易牲又云其妻為大夫而卒而後其夫不為大夫而祔於

虞也植牲卒哭成事祔皆少牢是喪中之祭仍從死者之禮而鄭云謂奠祭之

牲器云奠則是喪中之祭得從生者之爵與小記雜記違者小記雜記據死者

子孫身無官爵生者又無可祭享故喪中之祭皆用死者之禮若其生者有爵

則祭從生者之法喪祭尙爾喪後吉祭可知奠謂葬前祭謂葬後包喪終吉祭

也鄭必知祭兼喪祭與盧植別者以此云祭從生者喪從死者相對又中庸云

祭又與葬相對皆祭與喪葬連文是一時之言故祭中兼為喪奠也或云在喪

中祭尙從死者爵至吉祭乃用生者祿耳故天子七廟三昭三穆與大祖之

廟而七此周制七者大祖及文王武王之祧與親廟四大祖后稷殷則六廟契

及湯與二昭二穆夏則五廟無大祖禹與二昭二穆而已〇祧他彫反

一昭一穆與大祖之廟而三祖謂此離非別子始爵者亦然為士一廟謂諸侯

下士名曰官師庶人祭於寢寢適寢也〇天子至於寢〇正義曰此一節明

者上士二廟庶人祭於寢寢適寢也〇天子至於寢〇正義曰此一節明

禮記注疏 十二 八 中華書局聚

廟四為七故聖證論肅難鄭云周之文武受命之王不遷之廟權禮所施非常
 廟之數殷之三宗宗其德而存其廟亦不以爲數凡七廟者皆不稱周室禮器
 云有以多爲貴者天子七廟孫卿云有天下者事七世又云自上以下降殺以
 兩今使天子諸侯立廟並親廟四而止則君臣同制尊卑不別禮各位不同禮
 亦異數况其君臣乎又祭法云王下祭廟五及五世來孫則下及無親之孫而
 祭上不及無親之祖不亦詭哉穀梁傳云天子七廟諸侯五廟大夫三廟又云遠廟爲祧有
 卑立廟制孔子云禮天子立七廟諸侯立五廟大夫立三廟又云遠廟爲祧有
 二祧焉又儒者難鄭云祭法遠廟爲祧鄭注周禮云遷主所藏曰祧違經正文
 鄭又云先公之遷主藏於后稷之廟先王之遷主藏於文武之廟便有三祧何
 得祭法云有二祧難鄭之義凡有數條大王之遷主藏於文武之廟便有三祧何
 唯祭法云有二三難鄭之義凡有數條大王之遷主藏於文武之廟便有三祧何
 而已則五廟殷人祖契而宗湯則六廟周尊后稷宗文王武王則七廟自夏及
 周少不減五多不過七禮器云周旅駟六尸一人發爵則周七尸七廟明矣今
 使文武不在七數既不同禮器又不享嘗豈禮也哉故漢侍中盧植說文云二祧
 謂文武曾子問當七廟無虛主禮器天子七廟據周也漢書韋玄成四十八人
 周言也穀梁傳天子七廟無虛主禮器天子七廟據周也漢書韋玄成四十八人
 議皆云周以後穆始封文武受命石渠論白虎通云周以後穆始封文武受命石渠論白虎通云周
 張融謹按周禮守祧職奄八人女祧每廟二人自太祖以下與文武及親廟四
 用七人姜嫄用一入適盡若除文武則奄少二人曾子問孔子說周事而云七
 廟無虛主若王肅數高祖之父高祖之祖廟與文武而九主當有九孔子何云
 渠論白虎通爲證驗七廟斥言玄說爲長是融申鄭之意且天子七廟者有石
 人則七無其人則五若諸侯廟制雖有其人不得過五則此天子諸侯七廟
 異也王肅云君臣同制尊卑不別其義非也又王下祭廟五則此天子諸侯七廟
 七廟外親盡之祖禘祫猶當祀之而王肅云下祭無親之孫上不及無親之祖
 又非通論且家語云先儒以爲肅之所作未足可依按周禮惟存后稷之廟不

毀按昭七年傳云余敢忘高圍亞圍注云周人所報而不立廟祭之似高圍亞圍
 廟亦不毀者此是不合鄭說故馬融說云周人報後世之大功德王特命立之
 廟得立正義曰凡始封之廟無廟也諸侯天子若世之廟又立德特賜之
 則魯公魯文公之廟并周公及親廟除文王廟外儲八廟也此皆有功德特賜之
 及魯公之廟并周公及親廟除文王廟外儲八廟也此皆有功德特賜之
 禮公之屬初封則得立五廟從諸侯禮也云王之始後世之廟也若異姓始封如
 其始封之君非有功德惟因先代之後以微子為始而左傳云宋
 所出王若廟必知德者以經傳無文後以微子為始而左傳云宋
 之祖帝乙是也若二王之契也○天之時則亦遠○正義曰此據諸侯之禮運云杞
 鄉大夫謂引之別子者也是嫡夫是別子也云雖非別子始爵者亦然得爵命則以
 故云別子引之別子者也是嫡夫是別子也云雖非別子始爵者亦然得爵命則以
 有數條一是不別子初雖身為大夫中廢退至其遠世孫始得爵命則以
 為大祖別子是不別子初雖身為大夫中廢退至其遠世孫始得爵命則以
 亦得為大祖故云雖非諸侯子孫異姓為大夫者及宅國之臣初來任為大夫者
 制所論皆殷制故云雖非諸侯子孫異姓為大夫者及宅國之臣初來任為大夫者
 立別子為大祖若別子之別子亦得立大祖之廟若其祖三朝而巳隨時而遷得
 不得立始爵者為大祖故鄭答趙商問祭法云大夫三廟一昭一穆與大祖考廟
 曰皇考廟注非別子故知祖考無廟商問祭法云大夫三廟一昭一穆與大祖考廟
 廟而三注云大祖別子始爵者雖非別子始爵者亦然二廟一昭一穆與大祖考廟
 祭法周禮王制之云或以夏殷雖非別子始爵者亦然二廟一昭一穆與大祖考廟
 制別子之禮得立別子為大祖故鄭答趙商問祭法云大夫三廟一昭一穆與大祖考廟
 以食而弗殊雖百世而昏姻不通者周道然也故知別子百世不遷為大祖也

周既如此明殷不繫姓不縷食大傳又云其庶姓別於上而威單於下五世而昏烟可以通明五世之後不復繼以別子但始爵者則得為大祖也此大夫三朝者天子諸侯之大夫故知與天子大夫同也卿即大夫摠號故春秋殺卿經皆摠號大夫其三公即與諸侯同若附庸之君亦五廟故莊三年公羊傳云紀季以鄫入于齊傳曰請後五廟以存姑姊妹又附庸得稱朝是與諸侯同○廟謂諸至二廟○正義曰按祭法云適士二廟今此云士一廟故知是諸侯之中士下士祭法云官師一廟故云名曰官師者鄭既云諸侯之中士下士一廟則天子之中士下士皆二廟也鄭又知諸侯中士與下士同一廟者以祭法云適士八十一元士是不分上下也鄭又知諸侯中士與下士同一廟者以祭法云適士八十一元士是適士則不得兼中下也○注寢適寢也○正義曰此庶人祭寢謂是庶人在官府史之屬及尋常庶人此祭謂薦物以其無廟故惟薦而已薦獻不可褻處故寢也○天子諸侯宗廟之祭春日禘夏曰禘秋曰嘗冬曰烝此蓋夏殷之祭名知適也

夏曰禘以禘為殷祭詩小雅曰禘祠烝嘗于公先王此周四時祭宗廟之名○禘余若反夏曰戶嫁反注夏曰禘夏祭曰下云夏薦同禘大計反烝之承反祠詞音天子祭天地諸侯祭社稷大夫祭五祀也此祭謂司命也中霽也門也行也厲耳○霽天子祭天下名山大川五嶽視三公四瀆視諸侯視其牲諸侯祭名力救反

山大川之在其地者魯人祭泰山晉天子至地者○正義曰此一節論夏殷山川之事各隨文解之○春日禘者皇氏云禘薄也春物未成其祭品鮮薄也孫炎云禘者新菜可禘○夏曰禘者皇氏云禘者次第也夏時物雖未成宜依時次第而祭之○秋曰嘗者白虎通云嘗者新穀熟而嘗之○冬曰烝者烝者衆也冬之時物成者衆孫炎云烝進也進品物也○注此蓋至之名○正義曰

疑為夏殷祭名者以其祭名與周不同故以為夏殷祭名其夏殷之祭又無文

故稱蓋以疑之此云春禘而郊特牲云春禘者鄭注云禘當為禴從此為正義

略之從可知也云周則改之春曰祠夏曰禘者按郊特牲已改禘為禴故於祭義

年享先王又知周以禘為殷祭者按公羊傳曰五年而再殷祭又春秋經傳八

王之詩天保之篇謂文王受命已改殷之祭名以夏祭之禘改名曰禴而詩先

言禘後祠者從便文嘗在烝下已訥句也于公諸盥至不絜也先王謂后稷大

王立季也○注五祀至三耳○正義曰國行曰泰厲曰戶曰竈諸侯五祀無祭法

竈自外與天子同謂大夫五祀與諸侯同故知大夫有采地者云其無地祭三耳

謂大夫有地者以其祭五祀與諸侯同故知大夫有采地者云其無地祭三耳

地者祭法無地者祭三按曲族厲曰門曰行也鄭意此竈中竈門行俱是周禮此

大夫五祀為有地大夫五祀之摠為殷禮此文天子諸侯大夫皆祭五祀更

無等差故以月令五祀當之摠為殷禮此文天子諸侯大夫皆祭五祀更

夫云祭五祀既別為尊卑之差故以周法解之○注視視至之數○正義曰按

幣乘威邊豆爵獻之數非謂尊卑按周禮上公饗餼九牢饗五牢饗禮九獻豆

禮五獻豆二十有四又五等諸侯膳皆大山祭亦侯伯無別三公與子男同今

禮記注疏

十二

十

中華書局聚

此經云四瀆視諸侯夏傳視諸侯之下云其餘山川視伯小者視子男則此諸侯謂是侯爵者不得摠為五等諸侯○注魯人至是也○正義曰知魯人祭泰

山者以論語云季氏旅於泰山是齊魯之界故齊亦祭之是以禮器云齊人將

有事於泰山必先有事於配林禮器又云晉人祭河也○天子諸侯祭因國之在其地

而無主後者謂所因之國先王先公有功德宜享世祀今絕無後為之祭主者

乃登反一本又作熊音雄疏天子至後者○正義曰此一節論天子置都之

之地今其地子孫絕滅而無主後者則天子諸侯祭此先王先公故云祭因國

祭先王先公皆謂有德宜世祀者○注昔夏至禮也○正義曰按祭法夏

后氏亦禘黃帝而郊○疏是夏郊○注昔夏至禮也○正義曰按祭法夏

祀也○禹也是祀郊○禹也殷滅夏之時殷則不應郊○禹也○正義曰按祭法夏

于時子產聘晉黃熊入國而祀夏郊者按昭七年晉侯有疾夢黃熊入於寢門

黃熊以入于羽淵實為夏郊三代祀之晉為盟主其或者未之祀也○韓子祀夏

郊晉侯有間如傳所云夏后之時郊祭○以配天至殷周之時雖不配天以

其有功列於羣祀故云三代祀之但春秋之時周衰禮廢不能祀○晉既為盟

主當代天子祭羣神羣祀傳之意義謂晉當代天子攝羣神之祀不謂因此國

在地無主後者今鄭引之以證祭無主後則謂是夏家之先晉居夏之舊地

爾雅釐三足能先師或以為黃熊義或然也○天子牲禘禘嘗禘烝一牲也

事于大廟有事禘也為仲遂卒略言有事億也宣也皆八年禘既五年一禘則

後禘去前禘五年也前禘當三年今二年而禘故云明年春禘於羣廟按閔二

廟為之故云羣廟云自爾之後五年而再殷祭者公羊傳云自爾者謂自三

年禘羣廟之後每五年之內再為殷祭故鄭禘禘志云閔公之喪億三年禘億

六年裕億八年禘凡三年喪畢新君二年為禘新君三年為禘皆禘在禘前閔

公二年五月吉禘于莊公則裕當在吉禘之前故禘禘志云四月禘五月禘不

譏裕者慶父作亂國家多難故莊公既葬經不入庫門閔公早厭其亂故四月

魯莊不譏五月即禘比月而為大祭又於禮少四月故書譏其速也鄭禘禘志云

得時葬葬則去首經於門外乃入務自其廟比月大祭故譏其速也閔公之速二

年四月夏則禘既禘又即五月禘於其廟比月大祭故譏其速也閔公之速二

凡二除喪始禘於禮少四月又禘於羣廟自此而後五年再殷祭六年八月禘億

僖公以三十三年十二月薨至文二年七月間有閔積二十一月明月即禘經

云八月丁卯大事于大廟躋僖公於文公之服亦少四月以其逆祀故特譏之

祭與僖同六年禘昭八年禘昭十一年禘昭十五年春乃禘經云二月平丘之會歸

于武宮至十八年晉昭二十四年春歸乃禘昭十五年春乃禘經云二月平丘之會歸

其廟之文不同者謂練時遷主澆廟新死者當禘祭於其廟以安之故澆人云

廟用脩注云謂始禘時左氏說禘謂既期之後然則禘於其廟在於練時而玄

鳥箋云喪三年既畢禘於其廟者鄭將練禘總就喪畢禘於其廟未知其廟之主皆升合

小鄭以公羊傳云大事者何大禘也毀廟之主陳于太祖未毀廟之主皆升合

食于太祖故為大事若王肅張融孔晁皆以禘為大禘為小故王肅論引賈逵

說吉禘於莊公禘者澆也密澆昭穆遷主澆位孫居王父之處又引禘於太廟

逸禮其昭尸穆尸其祝辭總稱孝子孫則是父子並列逸禮又云皆升合於

其祖所以劉敞賈逵鄭衆馬融等皆以為然鄭不從者以公羊傳為正逸禮不

可用也又曾子問云七廟五廟無虛主虛主者惟天子崩與禘祭取羣廟之

注爾雅云皆以禘為五年一祭爾雅云禘大祭也謂比四時為大也故孫炎謂

在大祖之廟傳無禘文然祭則禘即禘也取其序昭穆謂之禘取其合羣祖謂

之禘鄭康成禘及四時祭所以異者此禘謂祭於太祖之子為昭穆以上遷主祭

於後稷之廟其坐位乃與禘相似其文武以下遷主若穆之遷主祭於文王之

廟文王東面穆主皆北面無昭主若昭之祭也武王及親四廟也〇諸侯

禮記

注疏

十二

十三

中華書局聚

制者誰明諸代不專殷又此春禘而注云夏殷則知夏殷春禘俱名約也○禘一

植一禘者言諸侯當在夏祭一禘之時不為禘祭惟植一禘而已闕時祭也○嘗禘

裕者謂諸侯先作時祭烝嘗然後為大祭之裕故云嘗禘烝禘鄭既云諸侯禘

歲不禘是諸侯當禘之歲法不作禘而皇氏云諸侯夏時若禘則不禘若禘則

不禘故違鄭○天子社稷皆大牢諸侯社稷皆少牢大夫士宗廟之祭有田則

祭無田則薦有田者既祭又薦新祭以首時薦以仲月士薦牲用特豚大夫以

大牢如字又音泰少庶人春薦韭夏薦麥秋薦黍冬薦稻韭以卵麥以魚黍以

豚稻以鴈庶人無常牲取與新物相宜祭天地之牛角繭栗宗廟之牛角握賓

客之牛角尺握謂長不出膚○繭字又作蠶公典諸侯無故不殺牛大夫無故

不殺羊士無故不殺犬豕庶人無故不食珍故謂一節論天子諸侯祭用牲

牢及庶人所薦之物各隨文解之○注有田者既祭至祭非○正義曰知有田

既祭又薦新者以月令天子祭廟又有薦新故月令四月以彘嘗麥先薦寢廟

又薦新也云祭以首時薦以仲月者晏子春秋云天子以下至士皆祭以首時

故禮記明堂位云季夏六月以禘禮祀周公於大廟周六月是也魯以孟月為祭魯

王禮也則天子亦然大夫士無文從可知也其周禮四仲祭者因田獵而獻禽

特豚故內則曰見子具視朔食注云天子大牢諸侯少牢大夫特豕士特豚是常食有限不得踰越故知謂祭也謂諸侯祭以大牢得殺牛諸侯大夫饗食賓得用牛也故大行人掌客諸侯待賓皆用牛也公食大夫禮大夫食賓禮亦用牛也故云謂祭饗也

○庶羞不踰牲祭以羊肉為羞燕衣不踰祭服寢不踰廟疏注義曰按有司徹

是少牢之祭云宰夫羞房中之羞注配食糝食內則云糝取牛羊豕之肉得用牛者祭既用少牢則糝亦不用牛肉以羊肉為羞

藉而不稅藉之言借也借民力治公田美惡取於此不稅民之所自治也孟子

殷時○燕伊見反藉在亦市廛而不稅廛市物邸舍稅其舍不稅其

反稅式贅反借子夜反亦市廛而不稅物○廛直連反邸丁禮反關譏而不

征也○譏異服譏異言征亦稅也周禮國凶札則無門關之征猶譏林麓川澤以

時入而不禁麓山足也夫圭田無征田治圭田者不稅也孟子曰卿以下必有圭

之士田以任近郊之疏古者至無征○正義曰此一節論古者公田不稅及關

地稅什一○圭音珪疏市圭田無征之事各隨文解之○自古者以下至夫圭

田無征並非周法故云古者其藉而不稅正謂殷時市廛一井之中凡有九夫

夏殷以言之○公田藉而不稅者廛謂公家邸舍使商人停物於中直取於其所

中央一夫以爲公田藉而不稅者廛謂公家邸舍使商人停物於中直取於其所

不稅民之私田○市廛而稅者廛謂公家邸舍使商人停物於中直取於其所

舍之處價不稅其在市所賣之物市內空地曰廛城內空地曰肆○關譏而

征者征稅也關竟上門也譏謂呵察公家但呵察非違不稅行人○關譏而

○法周則有關門之征但不知稅之輕重若懶祭魚然後虞人入澤梁謂民庶須

有采取隨時而入官不限禁之。○夫圭田無征者夫猶治也。畿內無公田故有
 圭田。卿大夫德行絜白乃與之。田此殷禮也。殷政寬緩厚重賢人。故不稅之。周則
 兼通士稅之。故注云周官之土田以任近郊之地稅什一。〇注藉之至殷時。〇
 正義曰。治公田。美惡取於此。不稅民之所自治也。者按宣十五年。初稅畝。傳云
 非禮。謂稅民所自治為非禮。明依禮惟取公田之物。故云。美惡取於此。引孟子
 者。證三代稅法不同。按孟子滕文公問為國於孟氏。對曰。夏后氏五十而
 貢。殷人七十而助。周人百畝而徹。其賚皆什一。劉氏及皇氏皆云。夏時民多。家
 得五十畝。而徹十畝。故云。其賚皆什一。而云。夏時人衆。殷世人稀。又十口之家。惟得
 百畝。而徹十畝。故云。其賚皆什一。而云。夏時人衆。殷世人稀。又十口之家。惟得
 五十畝。而徹十畝。故云。其賚皆什一。而云。夏時人衆。殷世人稀。又十口之家。惟得
 五十畝。而徹十畝。故云。其賚皆什一。而云。夏時人衆。殷世人稀。又十口之家。惟得
 中皆十而稅一。故云。其實皆什一。此則計田雖不得什一。理稍可通。既古意難
 知。故彼此俱載。又鄭注。匠人云。貢者自治。其田雖不得什一。理稍可通。既古意難
 職。及司馬法。論之。周制畿內。用夏之貢法。稅夫無公田。以詩春秋論語。孟子論
 之。周制。邦國。用殷之助法。制公田。不稅。夫此三代所以別也。云古者謂殷時者
 以春秋。宣十五年。云。穀出。不過藉。藉謂借民力也。此經亦云。古者謂殷時者
 助。官治田。與殷七十而助。相當。故云。古謂殷時。鄭知周之畿內。用夏貢法。者按
 載。師云。以廩里。任國中。之地。以場圃。任園地。以宅。甸土。田賈。田任。近郊。之地。以
 官。田。牛。田。賞。田。牧。田。任。遠。郊。之地。以公。邑。之。田。任。甸。土。田。賈。田。任。近。郊。之。地。以
 小。都。之。田。任。縣。地。以。大。都。之。田。任。甸。土。田。賈。田。任。近。郊。之。地。以。公。邑。之。田。任。甸。土。田。賈。田。任。近。郊。之。地。以
 也。宅。田。致。任。者。之。家。所。受。田。也。什。田。自。鄉。以下。所。受。圭。田。也。賈。田。在。市。賈。人。其
 家。所。受。田。也。官。田。庶。人。在。官。者。其。家。所。受。田。也。牛。田。牧。田。畜。牧。者。之。家。所。受。田。也。
 賞。田。者。賞。賜。之。田。公。邑。請。六。遂。餘。地。天子。使。大夫。治。之。家。邑。大夫。之。采。地。小。都。
 卿。之。采。地。大。都。公。之。采。地。載。師。又。云。園。廩。二。十。而。一。近。郊。十。一。遠。郊。二。十。而。三。

甸稍縣都皆無過十二家又司馬云井十為通通為匹馬三十家士一人徒二人
 通十為成百井三百家車一乘士十人徒二十人計一成百井井有九家
 百井即九家受二夫故一成三百家者以此田上中下除宮室塗巷三分之一自
 餘通率一家受二夫故一成三百家者以此田上中下除宮室塗巷三分之一自
 載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法不稅夫者謂鄉遂及公邑若采
 地即為井田稅夫與畿外同知畿外用助法者按詩小雅兩我公田遂及我私
 春秋宣十五年云初稅畝傳云穀出不過藉論語云盍徹乎孟子云方里而井
 井九百畝其中為公田八家皆私百畝是皆論公田之事故鄭云以詩春秋論
 語孟子論之周制邦國用殷之助法制公田不稅夫然畿外諸侯雖立公田其
 實諸侯郊外亦用貢法故孟子云野九夫之田而稅一即九一而助國中什一
 伊自賦故鄭云邦國亦異外內耳但郊內地少輕於外多從多言之故云畿外
 制公田不稅夫也凡賦法無過十一故孟子云輕於外多從多言之故云畿外
 大桀小桀十一而稅堯舜之道但周之畿內有參差皆不同而外言之十一若畿
 外先儒約孟子樂緯皆九夫為井八家共治公田八十畝已外二十畝以為八
 一家井竈廬舍是百畝之外別助是十外稅一郊外既十外稅一也劉氏以為外稅
 一假令治一夫之田得百一十碩粟而貢十碩是亦十外稅一也劉氏以為外稅
 人注引孟子野九夫而稅一國中什一夫之田而稅一徹者通其率以十一為正則
 謂野九夫之田而稅一國中什一夫之田而稅一徹者通其率以十一為正則
 地言之是十中稅一若計夫實稅猶十外稅一與先儒同也但不知諸侯郊內
 十夫受十一夫之地若為周制耳或畿外地寬也一夫受百一十畝之諸侯與
 內異也○注周禮至畿也○正義曰引周禮者證凶荒之時雖無征稅猶須門
 禁禁謂防遏為重其殷則雖無凶荒縱不賦稅猶須禁與周同則門
 關有稅但不知鹿山之輕重○注麓山足正義曰按僖十四年沙鹿崩穀梁傳云
 林屬於山為鹿山之足也按鄭注大司徒云竹木曰林注瀆曰水鍾曰澤林
 麓山澤之異也○注征稅至什一○正義曰載師云漆林之征二十而五又云
 凡任地國宅無征是正謂稅也引孟子書者證卿以下有圭田謂之圭者圭絜

也言德行潔白也而與之田殷所不稅者殷政寬厚重賢人周則稅

力歲不過三日治宮室城謂正義曰此一經前明以殷法此則兼通周禮三日

皆然按周禮均人云豐年同雖豐不得過三日

日無年旬用一日年歲不同雖豐不得過三日

民不得私也粥田里至不請〇正義曰田地里邑既受之於公民不得

賣也請求也粥田里至不請〇正義曰田地里邑既受之於公民不得

空執度度地司空冬官卿掌邦事者度丈尺也居民山川沮澤時四時

謂萊沛〇沮將慮反沮沮如也煖乃管反又況袁反下文同萊音來何胤云草

沛量地遠近制邑井之處興事任力事謂築邑廬宿市也凡使民任老者之事

食壯者之食寬其力饒其食〇食壯司空至之食〇正義曰此一節論司空

之地者謂司空執丈尺之度以量度於地居處於民觀山川高下之宜沮澤浸潤

四時燥濕解山沮澤燥謂山也濕謂川與沮澤謂菜沛者何胤云沮澤下濕

地也草所生為菜水所生為沛言沮地是有水草之處謂平原之地衍沃之所堪

造邑井即左傳所謂井衍沃也若山林藪澤則不堪邑井也〇注制邑井之處

〇正義曰上云用民之力惟三日而已故注云治宮室城郭道渠此言興事言

凡國野之食者〇凡國家為役之法老少功程不同老則少壯則功多今使

民之時雖役壯者限以老者之功程故曰任老者之事凡康強性體壯者食多

老者食少雖老者給以壯者之料故食壯者之食壯者從老者之功故注云寬

其力老饒其食糧 ○凡居民材必因天地寒煖燥濕使其材藝堪地氣 廣谷大川

故云饒其食 異制謂其象 民生其間者異俗謂其所好惡 ○好惡 剛柔輕重遲速異齊謂其情

○齊才細反 緩戶管反 五味異和謂香臭與鹹苦 ○和胡 器械異制謂作務之用 ○械戶

攻守之器曰械鄭注大傳云禮樂之器及 衣服異宜謂旃裘與絺綌 ○旃裘上

兵甲也郭璞三蒼解詁云械器之總名 政謂刑禁 中國戎夷五方之民皆有

逆反 脩其教不易其俗齊其政不易其宜 性也不可推移地氣使之然 東方曰夷被髮文身有不火食者矣南方曰蠻雕題交

趾有不火食者矣離文謂刻其肌以丹青涅之交趾足相鄉然浴則同川臥則

彫刻鏤也題大兮反趾音止刻音克肌 音飢涅乃結反相鄉許亮反僻昌戀反 西方曰戎被髮衣皮有不粒食者矣北

方曰狄衣羽毛穴居有不粒食者矣衣於既反下同粒音立 ○中國夷蠻戎狄

皆有安居和味宜服利用備器其事雖異 五方之民言語不通嗜欲不同達其

志通其欲東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯皆俗間之名依其事類

有言狄鞮者○嗜欲市志反寄京義反 疏 凡居至曰譯○正義曰此一節論中

之事各隨文解之〇凡居民材必因天地寒燥濕者材謂氣性材藝言五方
 之人其能各殊五者居處各須順其性氣材藝使堪其地氣故盧植云能寒者
 使居寒能暑者使居暑即其義也〇注情性緩急〇正義曰性謂稟性自然故
 孝經說云性者生之實若木性則仁金性則義火性則禮水性則信土性則知
 中庸云天命之謂性是賦命自然情者既有識知性也而連言逐物而遷故有
 喜怒哀樂好惡此經云剛柔輕重遲速六事而注惟云緩急者細別則有六大總惟二剛輕
 之小別因性連言情者耳若指而之則上文異俗是情也故注云謂其所好
 惡今經有剛柔輕重遲速六事而注惟云緩急者細別則有六大總惟二剛輕
 速總是急也柔重遲總是緩也此大略而言人性不同亦有柔而躁者剛而遲
 者故尚書云皋陶行有九德是也〇注謂作務之用〇正義曰作務之用者謂
 民之作務所用之器械謂兵器故考工記若粵之用鑄胡之用弓車故云器械異制
 器謂總用之器械謂兵器故考工記若粵之用鑄胡之用弓車故云器械異制
 俗謂民之風俗宜謂土地器物所宜教齊其禮義教化謂政令之施為言逐物之
 化之時當隨其風俗故云不易其宜教主教化注云齊其禮義教化謂政令之施為言逐物之
 所宜故云不易其宜教主教化注云齊其禮義教化謂政令之施為言逐物之
 也〇中國至曰譯〇正義曰從此以下至北方曰譯總論四夷中國之異〇中
 國戎夷五方之民者舉戎夷則蠻狄可知五方之民者謂中國與四夷也〇文
 身者謂以丹青文飾其身〇有不火食者〇彫題交趾者彫謂刻也題謂額也謂以丹青彫
 刻其額非惟彫額亦文身也故仲雍居吳越左傳云斷髮文身也謂以丹青彫
 時頭嚮外而足在內而相交趾不云被髮者髮斷故也〇衣皮者〇衣羽
 食者矣者以無絲麻惟食禽獸故云交趾不云被髮者髮斷故也〇衣皮者〇衣羽
 毛於穴居者東方多鳥故衣羽正北多羊故衣毛凝寒至感林木又少故穴
 居其有不粒食者與西戎同〇中國夷蠻戎狄皆言中國與四夷雖
 異各有所安之居〇和味宜服利用備器者言中國與四夷皆有所和之味所
 宜之服所利之用所備之器其事雖異各自充足〇五方之民言語不通嗜欲

不同者以水土各異故言語不通好惡殊別故嗜欲不同○達其志通其欲者謂帝王立此傳語之人曉達五方之志通傳五方之欲使相領解其通傳東方之語官謂之曰寄言傳寄外內言語通傳南方語官謂之曰象者言放象外內之言其通傳西方語官謂之曰狄觀者觀知也謂通傳夷狄之語與中國相知其通傳北方語官謂之曰譯者譯陳也謂陳說外內之言東方謂之夷者風俗通云東方人好生萬物軀獨地而出夷者軀也其類有九依東夷傳九種一曰玄菟二曰樂浪三曰高麗四曰滿飾五曰覺夷六曰索家七曰東屠八曰倭人九曰天鄒有方曰蠻者風俗通云君臣同川而浴極為簡慢蠻者慢也其類有八李巡注爾雅云一曰天竺二曰咳首三曰儵儵四曰跋踵五曰穿胸六曰儻耳七曰徇軼八曰旁春西方曰戎者風俗通云斬伐殺生不得其中戎者兇也其類有六李巡注爾雅云一曰僂夷二曰戎三曰老白四曰耆羌五曰鼻息六曰天剛北方曰狄者風俗通云父子嫂叔同穴無別狄者辟也其行邪辟其類有五李巡注爾雅云一曰月支二曰穢貊三曰匈奴四曰單于五曰白屋○注彫文至為病○正義曰按漢書地理志文越俗斷髮文身以辟蛟龍之害故刻其肌以丹青涅之以東方諸方皆近於海故俱文身云浴則同川臥則僻者言首在外而足相鄉內故典瑞注云僻而同邸正本直云臥則僻無同字俗本有同字誤也○注皆俗至觀者○正義曰言寄象狄觀譯皆是四夷與中國皆俗問之名也云依其事類耳者○中國通傳之人各依其當方事之比類而言說之即寄者寄付東方之言象者象似南方之言是依其事類者也云今冀部有言狄觀者○今日之言必有從於古欲證古有狄觀之言觀與知聲相近故觀為知也

○凡居民量地以制邑度地以居民地邑民居必參相得也得猶足也○度大洛反參

七南 無曠土無游民食節事時民咸安其居樂事勸功尊君親上然後興學立

學大學○咸行緘疏凡居至興學正義曰此一節論居民與地相得及食節事反樂音岳又音洛疏時勸功尊君立學之事○食節謂食得其節事時謂事得

其時樂事謂民樂悅事務勸功謂勉勵立功尊君謂臣民尊君親上
謂在下親愛長上民富而可教謂民事既得如此然後可得興學也

附釋音禮記注疏卷第十二

珍倣宋版印

〇五八八

禮記注疏卷十二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音禮記注疏卷第十二 惠棟校宋本禮記正義卷第十七

王制

天子將出節

類乎上帝 閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文本類作禩

天子至乎禩 惠棟校宋本無此五字

先應反主祖廟故也 閩監毛本同惠棟校宋本反下有行字考文引宋板反上有行字案惠棟校不誤

類者於其正禮而為之 閩監毛本同惠棟校宋本於作依齊召南云小宗伯注類者依其正禮而為之依字訛於遂不可解

是宜為祭名也 閩監本同毛本名誤義衛氏集說亦作是宜為祭名

天子無事與諸侯相見節

天子至天子 惠棟校宋本無此五字

此一節論諸侯朝天子 閩監本同衛氏集說同毛本一節誤天子

朱中鼻寸 閩監毛本作朱此本朱誤未

三璋之勺形如圭瓚

考文引宋板同閩監毛本三作二字按作二與考工記注不合

天子命之教節

天子曰辟靡

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同陳澧集說作辟雍考文引古本同石經考文提要云宋大字本宋本九經南宋

中箱本余仁仲本劉叔剛本禮記纂言俱作靡

天子至頻宮

惠棟校宋本無此五字

遠郊上公五十里

閩監毛本作上此本上誤止

小學在四郊下文具也

閩監毛本四改西衛氏集說同

土雖水之外圓如璧

惠棟校宋本土上有築字衛氏集說同雖作靡閩監毛本土誤王無築字雖作靡

是政教治理之事

閩監毛本作政此本政誤故

王在靈沼

閩監毛本如此此本在字重誤也

天子將出征節

定兵謀也

閩監毛本作也岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本也誤反

以訊誠告

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經訊作訶釋文出以訶云本又作諄音信注同案作訶始與諄字形相涉而訛

天子至誠告 惠棟校宋本無此五字

按釋天云 惠棟校宋本作天衛氏集說同此本天誤奠闔監毛本同

及舜之攝位亦類于上帝 闔監毛本同惠棟校宋本于作乎是也

亦比類正禮而為之 闔監毛本作比此本比誤此

春入學舍采合舞 闔本亦作采與周禮大胥合此本采誤來監毛本作棗衛氏集說同

天子諸侯無事節

諸侯不掩羣 闔監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同正義同釋文出不揜云本又作掩考文引古本亦作揜

下謂弊之 闔監毛本作弊嘉靖本同岳本同衛氏集說同此本弊作弊

天子至覆巢 惠棟校宋本無此五字

故穀梁淵聖御名四年 闔本同惟故字作按考文作故監本毛本作穀梁桓四年衛氏集說同下同

次殺射髀髀 惠棟校宋本同闔監毛本髀作髀衛氏集說同〇按穀梁注作髀髀字見埤蒼說文作髀从骨各聲乃髀之本字

射左髀達於右髀 闔監毛本同衛氏集說同浦鏗云髀詩傳作髀釋文云餘繞反疏謂水賺也〇有說詳公羊桓四年校勘記

當以注為正 闔監毛本同惠棟校宋本注上有此字

言守取之無所擇也

閩監毛本同惠棟校宋本所作強○按周禮注作所賈景伯疏同

天子四時田獵皆得圍

閩監毛本如此此本皆得圍三字模糊

下謂弊之者

閩監毛本作弊此本弊誤弊下則弊之同

注云以旗者

閩監毛本作以此本以誤小

注佐車駟逆之車

閩監毛本駟作驅下同

時名不同也

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本各作各是也

按說文曰昆同也

閩監毛本同惠棟校宋本昆作竄

冢宰制國用節

用地小大

闕本惠棟校宋本石經宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同監毛本小大二字倒石經考文提要云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余

仁仲本劉叔剛本至善堂九經本皆作小大

視年之豐耗

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同石經耗作秬宋監本同釋文同石經考文提要引宋大字本同○按作耗是也秬者乏

無之謂

當有九年之蓄

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出之畜云後皆同

筭今年一歲經用之數

閩監本同岳本同嘉靖本衛氏集說同毛本筭作算

民無食菜之飢色

閩監毛本同岳本同衛氏集說同嘉靖本飢作饑

天子乃日舉以樂以食

惠棟校宋本無上以字岳本宋監本嘉靖本同考文引足利本同閩監毛本下以改脩衛氏集說同

冢宰至以樂

惠棟校宋本無此五字

每年之率入物分為四分

惠棟校宋本同閩監毛本物作均

三分而當年所用

閩監毛本而作為衛氏集說同

大略有閏月十三

閩監毛本同惠棟校宋本三作二是也衛氏集說同

故惟有九年之蓄是

閩監毛本同惠棟校宋本是作也衛氏集說同

捐其數

閩監毛本數作數衛氏集說同〇按作數與考工記同

指其繩體則謂之緇

惠棟校宋本同閩監毛本指誤緇續通解作指其成體其成字亦誤也

則宗廟四時常祀

惠棟校宋本同閩監毛本常誤當衛氏集說亦作常

次六百歲陰五謂水五年

惠棟校宋本同閩監毛本二五字皆作三是也

其災歲兩個

閩監本个作箇毛本作個下同

天子七日而殯節

喪不貳事

閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本事誤車考文引宋板古本足利本作事

天子至不祭

惠棟校宋本無此五字

此記者許以降二為差

閩監毛本同惠棟校宋本許作皆

今左氏云踰月於義左氏為短

閩監本同毛本今誤會於誤為考文引宋板作今

皆數往月往日

惠棟校宋本作往監本作死非

及大夫之踰月也

閩監毛本同盧文弼云及當是乃

易下邳傳其容說

監毛本同惠棟校宋本傳其作傳甘閩本其字闕盧文弼云傳其當作待其覆姓也宋板作甘更誤

我先君簡公在楚

閩監毛本作先此本先誤死

庶人至貳事

閩監毛本有事字此本事字脫

不須顯異

閩監毛本作不此本不誤本

餘居喪之外不供他事

閩監毛本同惠棟校宋本餘作除

知縣封當為縣窆者

惠棟校宋本閩監毛本作窆此本窆誤穿

吾不汲汲葬其親 閩監毛本吾作言是也

不可行事 閩監毛本同惠棟校宋本不上有兩字

則在廟未發之時 閩監毛本作廟衛氏集說同此本廟字闕

是周禮冢人文 毛本作冢閩監本冢作塚此本冢誤處

上貳是副二之貳 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本二作貳

謂除服之後吉祭之時 閩監毛本如此衛氏集說同此本除誤際吉誤告

卒哭成事附 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本附作附下卒哭成事附皆少牢同

喪祭尚爾 監毛本作尚衛氏集說同此本尚作向閩本同

是一時之言 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本言作事

天子七廟節

天子至於寢 惠棟校宋本無此五字

故漢侍中盧植說文云 閩監毛本同惠棟校宋本無文字

禮器天子七廟堂七尺 閩監毛本同惠棟校宋本下七作九與禮器合

故莊三年公羊傳云

監毛本作傳此本傳誤庸閩本傳字闕盧文弼云傳當作經

天子諸侯宗廟之祭節

天子至地者 惠棟校宋本無此五字

論夏殷天子諸侯大夫四時祭宗廟

閩監毛本作時此本時誤命

是禘為殷祭

惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本祭誤制

今鄭注此視視其牲器

閩監毛本同惠棟校宋本此下有云字續通解同

以韻句也

監毛本同惠棟校宋本作以韻衛氏集說同閩本韻字闕

是晉人祭河也

惠棟校宋本此下標禮記正義卷第十七終記云凡二十二頁

天子諸侯祭因國節

惠棟校宋本自此節起至凡居民量地節止為第十八卷卷首題禮記正義卷第十八

昔夏后氏郊鯀

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本鯀作鮌釋文同○按廣韻云禹父鯀尚書本作鯀段玉裁云鯀

乃鯀之謬字

晉侯夢黃熊入國

監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本熊作能閩本熊字闕釋文出黃能云本又作熊○按段玉裁云凡左傳

國語中黃能字後人皆改為黃熊非也

天子至後者 惠棟校宋本無此五字

夏后氏亦禘黃帝而郊鯀是夏郊鯀 監毛本鮪作鯀閩本鮪字模糊按五經文字鮪或作鮪是鮪鮪本一字此

注字既作鮪故疏用注文亦作鮪其非用注文則作鮪故疏中惟此一字作鮪諸本不達此旨凡疏中皆改作鮪并注中之鮪亦改從鮪失其意矣

但不知名杞以否 閩監毛本同惠棟校宋本以作與衛氏集說同

鼈三足能 毛本同惠棟校宋本能字同而能上又有為字閩監本能誤鮪無為字是也

天子植鈞節

禘一植一裕 閩監毛本作裕石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本裕誤洽

天子至烝裕 惠棟校宋本無此五字

故云裕禘裕嘗裕烝 閩監毛本作嘗衛氏集說同此本嘗誤禘

丁卯大事于大廟 閩監毛本作大廟此本誤天廟

皇氏之說也 閩監毛本同惠棟校宋本說下有非字衛氏集說同

云魯禮三年喪畢 閩毛本同監本畢誤卑

以此相推兄可知 閩監毛本作況此本況作兄〇按段玉裁云古矧兄比兄字皆用兄後乃用況字又其後改作況非也

是鄭以天子之禮與魯同也惠棟校宋本作同此本同誤國閩監毛本同

哀姜之喪僖三年乃除惠棟校宋本作姜此本姜誤公閩監本同毛本哀姜作閔公尤誤

三年之喪則既穎惠棟校宋本同閩監毛本穎誤穎

故王肅論引賈逵說閩監毛本作逵此本逵誤逵

審遞昭穆閩監毛本同惠棟校宋本遞作諦

皆升合於其祖閩監毛本同惠棟校宋本其作大

南方諸侯春禘祭竟閩監毛本作春此本春誤有

欲見先時祭惠棟校宋本作欲此本欲字模糊閩監毛本欲作此

法不作禘惠棟校宋本作作禘此本作禘二字模糊閩監毛本作重禘按重字非也

天子社稷皆大牢節惠棟校云天子節庶羞節宋本合為一節

所謂羔豚而祭閩監毛本作豚岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本豚字闕

四之日其早閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說早作蚤

稻以鴈閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本鴈作雁

庶人無故不食珍

閩監毛本作珍石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本珍誤珍

故謂祭饗

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說饗作享

天子至食珍

惠棟校宋本無此五字

注有田者既祭至祭韭

閩監毛本同惠棟校宋本無者既祭三字

故禮記明堂位云

非惠棟校宋本作位此本位誤泣閩監毛本改泣為注亦

譏其用七月

閩監毛本同惠棟校宋本譏作議

非鄭云也

閩監毛本同惠棟校宋本云作義是也

按春秋桓八年

監毛本作桓此本桓作淵聖御名閩本同下桓十四年同

汜閣答曰

惠棟校宋本作汜此本汜誤記閩監毛本同考文引宋板閣作閣浦鏜從月令疏校亦改記作汜○按浦鏜是也通典引亦作

汜閣

公有司私臣皆殺齊

閩監毛本作殺此本殺誤殺

故知謂祭也

閩監毛本同衛氏集說祭下有享字

其諸侯及大夫饗食實得用牛也

閩監本同毛本實作寶考文引宋板作寶

庶羞不踰牲節

庶羞不踰牲閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本踰誤用考文引宋板作踰

醢食糝食閩本同惠棟校宋本同衛氏集說同監毛本醢誤駝考文引宋板駝作配與惠校不同此考文之誤也

古者公田節

古者至無征惠棟校宋本無此五字

並非周法惠棟校宋本作並衛氏集說同此本並誤若閩監毛本同

或兼虞夏以言之惠棟校宋本同閩監毛本無作殷衛氏集說作或兼虞夏殷言之無以字

闕竟上門也惠棟校宋本同閩監毛本竟作境衛氏集說同

此夏殷法閩監毛本作殷衛氏集說同此本殷誤於

猶須譏禁閩監毛本作猶此本猶誤酒

獺祭魚閩監毛本作獺此本獺誤稅

圭絜白也惠棟校宋本同閩監毛本絜作潔衛氏集說同下同

故注云周官之士田閩監毛本官作禮

治公田美惡取於此 閩監毛本作美此本美字模糊

此則計田雖不得什一 惠棟校宋本作圭非也

又鄭注匠人云 惠棟校宋本作鄭注此本鄭注誤葬匠閩監毛本同衛氏集說作案鄭注匠人云

稅夫無公田 惠棟校宋本作夫衛氏集說同此本夫字殘闕閩本同監毛本夫作去誤

制公田不稅夫 惠棟校宋本同閩監毛本制誤惟衛氏集說同

以春秋宣十五年云 閩監毛本作宣衛氏集說同此本宣誤享

以大都之田任置地 惠棟校宋本同是也閩監毛本置作疆衛氏集說同

廛邑居里矣 閩本同惠棟校宋本同監毛本居里二字倒衛氏集說同盧文弨云宋本周禮注亦作邑居里

又司馬云 閩監毛本同浦鏜云司馬下當脫法字

通爲匹馬 惠棟校宋本作匹此本匹誤四閩監毛本同衛氏集說同

以此田上中下 閩監毛本作此衛氏集說同此本此誤世

然畿外諸侯雖立公田 惠棟校宋本作畿衛氏集說同此本畿誤郊閩監毛本同

其實諸侯郊外亦用貢法 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本外作內

九夫之田而稅一

閩本同惠棟校宋本同衛氏集說同監毛本九誤大

邦國亦異外內耳

閩監毛本如此衛氏集說同宋本國亦誤邱齊

大貉小貉

閩監本如此此本二貉字模糊毛本誤大貉小貉

皆九夫為井八家共治公田八十畝

閩監本同考文引宋板同毛本夫誤家共誤其

但不知諸侯郊內十夫

閩監毛本作夫此本夫誤大

若為周制耳

監毛本作周此本周誤你閩本此字闕考文引宋板周作作

注麓山足

閩監毛本足下有也字

水鍾曰澤

惠棟校宋本作鍾與周禮大司徒注合衛氏集說同此本鍾作鐘閩監毛本同

林麓川澤之異也

惠棟校宋本作川衛氏集說同此本川誤山閩監毛本同

是征謂稅也

惠棟校宋本作征此本征誤正閩監毛本同

殷政寬厚

閩監毛本作厚此本厚誤辱

用民之力節

年歲雖豐

閩監毛本作豐此本豐誤豐下同

田里不粥節

田里至不請 惠棟校宋本無此五字

司空執度地節

沮謂萊沛 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出沛也是釋文本沛下有也字考文引古本同

司空至之食 惠棟校宋本無此五字

論司空居民并任以事食之事 閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本并

言沮地 閩監毛本如此此本沮地誤祖也

堪造邑井 惠棟校宋本作造此本造誤達閩監毛本同衛氏集說同

則用力難重 閩監毛本作難此本難誤雖

按遺人云 閩監毛本作遺此本遺誤貴

凡國野之道 惠棟校宋本作野衛氏集說同此本野誤則閩監毛本野誤家

老者食少 閩監毛本作者衛氏集說同此本者誤之

老給壯糧 惠棟校宋本作糧此本糧誤者閩監毛本同

凡居民財節

必因天地寒煖燥濕閩本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監毛本濕作溼○按依說文當作溼漢隸多以濕為燥溼字

使其材藝堪地氣也閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本藝作執宋監本同

謂其情性緩急惠棟校宋本宋監本岳本嘉靖本同閩監毛本情性二字倒衛氏集說同

謂旃裘與絺綌閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文同惠棟校宋本旃作氈宋監本同○按氈正字旃假借字

臥則儻閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本儻上有同字正義云正本直云臥則儻足無同字俗本有同字誤也

衣羽毛閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本羽毛二字倒

凡居至曰譯惠棟校宋本無此五字

此一節論中國及四夷閩監毛本如此此本中字誤移八下行此下六行行末一字遞移至七行水性則信則誤經而止閩

監毛本不誤

各須順其性氣材藝閩監毛本作藝衛氏集說同此本藝作執

從此以下至北方曰譯惠棟校宋本作從此本從誤後閩監毛本後改自

雖不火食閩監毛本作雖此本雖誤如

非惟彫額

閩監本同毛本額誤刻考文引宋本作額

衣羽毛穴居者

惠棟校宋本如此此本毛下衍於字閩監毛本同

林本又少

閩監毛本作木此本木誤本

依東夷傳九種

閩監毛本同衛氏集說同段玉裁據後漢書九種下補曰

雅云共二十五字而後接一曰元菟句盧文韶依爾雅疏增作依東夷傳
夷有九種曰吠夷于夷方夷黃夷白夷赤夷玄夷風夷陽夷又共增二十
二字

三曰高驪

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本驪作麗

一曰天竺

閩本同監毛本竺作竺是也衛氏集說同

二曰咳首

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本首作考

四曰跛踵

閩本同惠棟校宋本同監毛本跛作跛衛氏集說同

八曰旁春

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本旁作章盧文韶云章亦
譌皇侃論語疏作旁春

戎者兇也

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本也作戎

二曰戎央

閩本同考文引宋板同監毛本央作夷衛氏集說同盧文韶云
戎夷紺珠作戎夫皇疏作依緡爾雅疏作戎夷

四曰單于 段玉裁校本單作單

正本直云 閩監毛本同浦鐘校云正疑定字誤

臥則僻無同字 閩監毛本同惠棟校宋本僻下有足字

是依其事類者也 閩監毛本同惠棟校宋本無者字

凡居民量地節

凡居至興學 惠棟校宋本無此五字

附釋音禮記注疏卷第十二終 惠棟校宋本禮記正義卷第十八終記云凡十五頁

禮記注疏卷十二校勘記

附釋音禮記注疏卷第十三

王制

鄭氏注

孔穎達疏

司徒脩六禮以節民性明七教以興民德齊八政以防淫一道德以同俗養耆

老以致孝恤孤獨以逮不足上賢以崇德簡不肖以絀惡司徒地官卿掌邦教者逮及也簡差擇也

防本又作坊音同恤辛律反逮音代又大計反肖音笑絀勑律反命鄉簡不帥教者以告帥循也不循教謂教

鄉簡擇以告者鄉屬司徒帥音率循音巡教本又作傲同五報反很胡壘反第大計反本又作悛耆老皆朝于庠元日習射上

功習鄉上齒大司徒帥國之俊士與執事焉將習禮以化之使之觀焉耆老致仕及鄉中老賢者朝猶會也此庠

謂鄉學也鄉謂飲酒也鄉禮春秋射國蜡而飲酒養老朝直遙反庠音祥與音預蜡仕詐反不變命國之右鄉簡不帥教者

移之左命國之左鄉簡不帥教者移之右如初禮中年考校而又不變使轉徙其居觀其見新人有所化也

亦復習禮於鄉學使之觀焉觀音冀復扶又反下又復復移復與同不變移之郊如初禮郊鄉界之外者也稍出遠之後中年又為

下為親為為其大亦為皆同不變移之遂如初禮遠郊之外曰遂遂大夫掌之

習禮於遂之學不變屏之遠方終身不齒遠方九州之外齒猶錄也命鄉論秀士升之司徒曰選士

移居於司徒也秀士鄉大夫所考有德行司徒論選士之秀者而升之學曰俊

士可使習禮升於司徒者不征於鄉升於學者不征於司徒曰造士不征不給其繇役造

成也能習禮則為成士樂正崇四術立四教樂正樂官之長掌國子之教虞書曰夔命汝典樂教胄子崇高

也高尙其術以作教也幼者教之於小學長者教之於大學尙書傳曰年十順

先王詩書禮樂以造士順此四術而教春秋教以禮樂冬夏教以詩書春夏陽

者聲聲亦陽也秋冬陰也書禮者事事亦陰也互言王太子王子羣后之太子

卿大夫元士之適子國之俊選皆造焉皆以四術成之王子王之庶子也羣后

到反徐七凡入學以齒皆以長幼受將出學小胥大胥小樂正簡不帥教者以告

于大樂正大樂正以告于王此所簡者謂王太子王子羣后之太子卿大夫元

成學止也胥息餘王命三公九卿大夫元士皆入學不變王親視學亦謂使

化之不變王又親為之臨視重棄不變王三日不舉去食樂重弃人屏之遠方

西方曰棘東方曰寄終身不齒棘當焚焚之言偏使之偏寄於夷戎不屏於南

蒲比反偏也偏彼力大樂正論造士之秀者以告于王而升諸司馬曰進士移

於司馬司馬夏官卿掌邦疏上賢進士正義曰此一節論司徒脩禮明教

以節民性者六禮謂冠一昏二喪三祭四鄉五相見六性稟性自然剛柔輕重

遲速之屬恐其失中故以六禮而節其性也〇明七教以興民德者七教則五禮其

子故以七教以興舉其民使之皆得其所也此六禮七教並是殷禮周則五禮

十二教也齊八政以防淫者八政一曰飲食二曰衣服三曰事為四曰防淫淫過之

曰度六曰量七曰數八曰制淫謂過奢修故以八政禁令之事以齊一所以足謂以恩

失貴賤同有故不云民淫〇一道德以同俗者道履蹈而行謂齊一所以足謂以恩

以同國之風俗敬養耆老所以致恭孝之心哀恤孤獨所以逮及不足謂以恩

惠遂及之不足則孤獨者也尊上賢人所以崇獎有德簡去不肖所以崇德簡

人從司徒以下至升諸司馬曰進士皆是司徒所掌教之事既云上不肖所以崇德簡

不肖師惡總之於此從命鄉簡不帥教者至終身不齒論崇德之事謂鄉人入學業

有成升名進於司徒又鄉人子公卿之亦當須教其不肖者亦當退之自習業

之事非惟鄉人所教如此王子公卿之子亦當須教其不肖者亦當退之自習業

士俊士以下至終身不齒論崇德之事謂鄉人子公卿之亦當須教其不肖者亦當退之自習業

禮記注疏 十三

中華書局聚

中老賢致仕則書傳略說云大夫為父師士為少師是也注云鄉中老賢謂鄉人不
 仕年老者有德行者故鄉飲酒云以告于先生君子為嫌故云朝猶會也云此庠謂
 君子國中習射上功在州學習鄉上齒在朝學恐此是州黨之學故云庠鄉
 鄉學也者以習射也云鄉謂飲酒也者言經中習鄉謂飲酒者此鄉既有
 學也謂初時者老聚會於庠學乃擇元日就州學習射就黨學上齒習射習鄉
 各在一處則不得同也云鄉謂飲酒也者言經中習鄉謂飲酒者此鄉既有
 上齒射之文故謂鄉飲酒也云鄉禮春秋射者按州序亦得謂之鄉或可射于州序
 然則射在州序而云鄉射禮者州屬於鄉雖在州序亦得謂之鄉或可射于州序
 州更不立州學若州之有專則就鄉學是鄉學得為射也云鄉禮春秋射者按州序亦得謂之鄉或可射于州序
 習射之非處也云國蜡而飲酒者以鄉學則周之十二月國家蜡也云鄉禮春秋射者按州序亦得謂之鄉或可射于州序
 而養老按黨正云國索鬼神而祭則以鄉學則周之十二月國家蜡也云鄉禮春秋射者按州序亦得謂之鄉或可射于州序
 經習鄉非正月鄉學飲酒者以鄉學則周之十二月國家蜡也云鄉禮春秋射者按州序亦得謂之鄉或可射于州序
 云壹命齒于鄉里再命齒于父族三命而齒又禮記鄉飲酒義云六十者坐
 五十者立待故解此鄉為黨正飲酒謂之鄉者黨鄉之屬故云鄉也或鄉之所
 居之黨不別立黨學一年視離辨志三年視敬業樂羣五年視博習親師七年
 〇正義曰按學記一年視離辨志三年視敬業樂羣五年視博習親師七年
 視論學取友謂之小成人為之習射習鄉此注云命鄉簡不帥教者謂初入學一
 之終簡不帥教謂之小成人為之習射習鄉此注云命鄉簡不帥教者謂初入學一
 也謂間一年而考校之帥教者謂初入學一也謂間一年而考校之帥教者謂初入學一
 者謂五年之時更簡不帥教者謂初入學一也謂間一年而考校之帥教者謂初入學一
 下云不變移之遠方者謂七年之時故注云又中年移之習禮間四年之不變移之也
 下云不變移之遠方者謂七年之時故注云又中年移之習禮間四年之不變移之也
 年也云復習禮於鄉者謂九年之時故注云又中年移之習禮間四年之不變移之也
 鄉至郊學〇正義曰此郊謂近郊也或以遠郊之功習鄉上齒故經云如初國城及
 國城在近郊之外者則學在公宮之右或在公宮之左故前云右鄉若鄉人遠

正義曰按司馬法曰百里郊二百里野遂人云掌邦之野既二百里為野遂之
 所居故知遠郊之外云遂大夫掌之者謂遂大夫掌邦之野既二百里中且此不
 帥教者移之在遂不應鄉大夫臨之故亦遂大夫掌之遂大夫亦帥國之俊選
 於遂學而行禮也但六鄉州學主射黨學主正齒位遂則縣與州同鄙與黨同
 未知縣正主射鄙師主正齒位以否亦應與鄉不異但周禮不備耳但縣鄙皆
 屬於遂雖各立學總曰遂學或遂之所居縣鄙不立縣鄙之學有事則在遂學
 與鄉同○注遠方至錄也○正義曰九州之外於周則夷鎮蕃也蓋隨罪之輕
 重而為遠近之差若王子公卿之子雖屏夷狄但居夷狄之內畔故下注云不
 屏於南北為其大遠明鄉人則屏於南北也齒猶錄也者按文王世子云古者
 謂年齒亦齡也大以年相次是錄其長幼故云齒猶錄也○注移名至藝者○
 正義曰惟在鄉令移名於司徒謂錄名進在此鄉學之人有德行道藝云秀士鄉大
 徒先名惟在鄉令移名於司徒謂錄名進在此鄉學之人有德行道藝云秀士鄉大
 夫所考有德行道藝者謂鄉大夫考此鄉學之人有德行道藝云秀士鄉大
 之徒道藝謂多才藝此惟升鄉大夫考此鄉學之人有德行道藝云秀士鄉大
 比攷其德行道藝而與賢者謂鄉大夫考此鄉學之人有德行道藝云秀士鄉大
 賢能之書於王名則升於天府身則任以官爵則下文云大樂正論造士之秀
 者以告於王而升諸司馬曰進士彼據鄉人故三年一舉此據學者故中年考
 試殷周同也熊氏以爲此中年舉者為殷禮鄉大夫三年一舉者周法其義非也
 之○注可使至大學○正義曰按內則云二十而冠始學禮此升於公卿大夫元士
 之人年以二十故可使習禮云大學者按尚書周傳云王子公卿大夫元士
 之適子十入小學二十入大學又書傳略說餘子五入小學十八入大學
 其鄉人當與餘子同故知二十習禮之時在大學也此升於學者謂身升於大
 學非惟升名而已○注不征至成士○正義曰征謂力役故云不給繇役此繇
 役者供學及司徒細碎之繇役也上文命鄉論秀士升之司徒曰選士者雖升
 名司徒猶給鄉之繇役以成業未成猶給司徒繇役若其學業既成免其繇役定本云
 士者身雖升學亦以學未成猶給司徒繇役若其學業既成免其繇役定本云

升之學無大字升諸司徒則不征於鄉升之於學則不征於司徒皆免其繇

者是為造成之士云能習禮則為成士者以二十習禮以立身故為成士然

入大禮必年二十按書傳適子二十入大學餘子十八入大學然則升名司徒未

之○注樂正至大學○正義曰樂正掌國子之教者按周禮大司樂掌成均之

法以教國子引虞書命汝典樂教胄子者證以樂官教胄子之義孔注尚書云

青長也謂王子公卿大夫元士之子高尙其術以作教也者謂樂正之官當

光揚尊崇此四術以為教謂敷暢義理贊明旨趣使學者知之引尚書傳曰以

下書傳略說文順先王詩書禮樂以造士樂正之名詩書禮樂是先王之道路謂

詩書禮樂之等教之造成此士術者是道路之名詩書禮樂是先王之道路謂

冬夏教以詩春夏至相成○正義曰鄭以經云春秋教以禮樂則秋教禮春教樂

得為聲者詩是樂章詩之文義以樂聲播之故為聲若以聲對舞則聲為安靜

舞為鼓動舞為陽奮動靜者屬陰故大胥云春釋采合舞秋頒學合聲是也就舞之中

奮動甚者屬陽奮動靜者屬陰故文王世子云春釋采合舞秋頒學合聲是也

云秋冬陰也書禮者事亦陰也文王世子云春秋學禮冬讀書與此同也云互言之者

皆以其術禮者事亦陰也文王世子云春秋學禮冬讀書與此同也云互言之者

今交互言之云春教樂明兼有禮以禮兼有樂詩言其四術不可暫時而闕

詩故云皆以其術相成但遂其陰陽以為偏主耳○注皆以至於諸侯正義曰皆

以四術成之解經皆造焉謂王太子公卿大夫元士之子國之俊選皆以四術

造焉云王子之庶子也者以經云王太子公卿大夫元士之子國之俊選皆以四術

公及諸侯者以經羣后之下即云卿大夫士無諸侯之子故知是庶子也云羣后

世子云將君我而與我齒讓何也是其事也○長幼受學雖王太子亦然故文王

○六一二

簡者謂王太子以下者承上鄉之學下恐所簡兼有鄉人故明之也云大胥小胥皆樂官屬也者按周禮大司樂中大夫二人大成學止也者以上文鄉人中年

考校恐此亦中年故明之也知九年者以下即云王親視學不變王三日不舉

無義曰若殷人習禮在於大學即明堂位云警宗殷學文王世子云禮在警宗

殷之大學也若周則大學曰東膠警宗不得為周之大學也故鄭注儀禮鄉射

云周立四代之學於國而又以有虞氏之庠為鄉學則周之尋常習禮於殷學

之中至九年為王子不變其習禮當於東膠大學然則餘子十八入大學嫡子

二入大學者皆是殷法也若周法立當於代大學在公宮左大學即東膠也又

立小學於西郊小學即有虞氏之庠其習書於虞氏之學習禮樂於殷之學習

舞於夏后氏之學故文王世子云春夏學干戈秋冬學羽籥皆於東序春誦夏

弦大師詔之警宗又云禮在警宗書在上庠詩則無文鄭注云弦謂以絳播詩

則習詩亦在警宗然此注與禮樂雖各在其學習之至二十入大學之時仍於大

宗又在兼習四術故此注也○注棘當至大遠○正義曰棘之言偏者按漢書云西南有棘夷知非彼夷而讀為偏者以與寄文相對寄非東方夷名是寄

旅之意則棘亦非西方夷各故以為偏追於夷狄也云不屏於南北為其大遠司馬論之曰進士○此大樂正之官論造士之

百六十八里東西九千三百二里漢地既然則古亦應爾皆南北長東西短故

禮

記注疏

十三

四

中華書局聚

官材辨其論官其材觀其所長論進士之賢者以告於王而定其論各署其論

定然後官之試守任官然後爵之命之○任而位定然後祿之大夫廢其事終

身不仕死以士禮葬之以不任有發則命大司徒教士以車甲乘兵車衣甲之

師發卒○衣於凡執技論力適四方贏股肱決射御謂擐衣出其臂脛使之射

綺反本或伎後同贏本又作贏力果反肱古弘反擐舊音患今讀○技其

宜音宣依字作擐字林云擐擐臂也先全反脛胡定反見賢遍反凡執技以事

上者祝史射御醫卜及百工言技謂凡執技以事上者不貳事不移官欲專其

不出鄉不與士齒賤也於其鄉中仕於家者出鄉不與士齒亦○司馬至士齒

一節主論司馬之官用其人及發兵論射御及居官黜退之事司馬辨論官材

大樂正論造士之秀者以告於王必以樂正所論之狀授與司馬司馬得此

所論之狀乃更論辨之觀其材能高下知其堪任何官是準擬其官以其材故

云官材也○論進士之賢者謂司馬辨論之後不堪者屏退論量進士賢者以

告於王告王之時而定其論各署其所長若長於禮者署擬於禮官長於樂

者署擬於樂官論定然後官之者謂既論擬定然後試之以所能之官○任官

然後爵之者謂堪在此官然後爵命之○位定然後祿之者謂既受爵命使有

職位然後與之以祿○注以不任大夫也○正義曰以經云大夫廢其事故知

不堪任大夫也致仕而退死得以大夫禮葬故論語注云大夫退死葬以士禮

致任以大禮葬是也○有發謂國有軍旅以發士卒是司馬

之事王則命大司徒教此士卒故與司馬相參也○注有發至發卒○正義曰知

司徒者以司徒主衆又主教故與司馬相參也○注有發至發卒○正義曰知

發是發卒者以經云教士以車甲故知發謂軍師發卒也〇凡執至士齒〇執技之事凡有三條上條論試武夫技藝之事中條論執技之人并射御之外

凡執技論力適四方羸股法射御者言此既無道藝惟論力以事上故適往

四方境界之外則使之擐露臂脛角材力法射御勝負見勇武〇注言技謂此

重云者上論所試之時此論與祝史醫卜並列見其色目〇注欲專其事亦為

不德〇正義曰所以不貳事不移官者欲使專一其所有之事非但欲使專事

亦為技藝賤薄不是〇司寇正刑明辟以聽獄訟罪也〇辟官卿掌刑者辟

刺〇以求民情勸其獄訟之中一曰訊羣臣二曰訊羣吏三曰訊萬民有旨無簡

不聽簡誠也有其意無其附從輕出之使從輕赦從重重猶赦之〇凡制五刑

必即天論制斷也即就也必即天論言與天意合閔子曰古之道郵罰麗於事

喜怒〇郵音尤俗作郵麗即計反當丁郎反假古雅反凡聽五刑之訟必原父

子之親立君臣之義以權之也權平意論輕重之序慎測淺深之量以別之意思

淺深謂俱有罪本心有善惡〇悉其聰明致其忠愛以盡之情盡其疑獄汜與衆

共之衆疑赦之必察小大之比以成之小大猶輕重已行故事曰比〇犯本成

獄辭史以獄成告於正正聽之漢有平正丞秦所置〇平彼命反正以獄成告

于大司寇大司寇聽之棘木之下周禮鄉師之屬辨其獄訟異其死刑之罪而

九棘孤卿大夫位焉右九棘公侯伯子男位焉面三槐三公位焉○棘紀力反要之於妙反謂要最善一遠反愧回懷二音

成告於王王命三公參聽之王使三公復與司寇及正共平之重三公以獄之

成告於王王三又然後制刑又當作宥宥寬也一宥曰不識再宥曰凡作刑罰

輕無赦法雖輕不赦之為人易犯○為刑者側也側者成也一成而不可變故

君子盡心焉變更也析言破律亂名改作執左道以亂政殺析言破律巧賣法

謂變易官與物之名更造法度左道若巫蠱及俗禁○析思歷反亂名如字王肅作循各巧起教反又如字蠱音古

器以疑衆殺淫聲鄭衛之屬也異服若聚鷄冠瓊弁也奇技奇器若公行偽而

堅言偽而辯學非而博順非而澤以疑衆殺皆謂虛華捷給無誠者也○假於

鬼神時日卜筮以疑衆殺今時持喪葬築蓋嫁取卜數文反此四誅者不以聽為

為害大而凡執禁以齊衆不赦過亦為人有圭璧金璋不粥於市命服命車不

粥於市宗廟之器不粥於市犧牲不粥於市戎器不粥於市尊物非民所宜有

也○璋之羊反用器不中度不粥於市兵車不中度不粥於市布帛精麤不中數幅廣

狹不中量不粥於市姦色亂正色不粥於市

凡以其不可用也。用器弓矢耒耜，飲食器也。度丈尺也。數升縷多少。

中丁仲反。下皆同。幅方服。反耒耜上力對反。下音似。

錦文珠玉成器不粥於市

物未成。

木不中伐不粥於市

伐之非。

奢與貪也。

五穀不時果實未孰不粥於市

不利人。

木不中伐不粥於市

伐之非。

成猶善也。

禽獸魚鼈不中殺不粥於市

殺之非。

木不中伐不粥於市

伐之非。

用周禮仲冬斬陽木仲夏斬陰木。

夏戶嫁反。下春夏同。

禽獸魚鼈不中殺不粥於市

殺之非。

木不中伐不粥於市

伐之非。

獻鼈蟹。

蟹常。

關執禁以譏禁異服識異言

關竟上門譏。

呵察。〇竟音境。

司寇。

至。異言。

〇正義曰。

此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

〇正義曰。此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

至。異言。

〇正義曰。

此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

〇正義曰。此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

至。異言。

〇正義曰。

此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

〇正義曰。此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

至。異言。

〇正義曰。

此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

〇正義曰。此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

至。異言。

〇正義曰。

此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

〇正義曰。此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

至。異言。

〇正義曰。

此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

〇正義曰。此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

至。異言。

〇正義曰。

此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

〇正義曰。此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

至。異言。

〇正義曰。

此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

〇正義曰。此一節總明論司寇聽訟刑罰禁止之事。各隨文解之。從此

至。異言。

者即就也論謂論言制五刑之時必就上天之意論議輕重天意好生又有
 時以生有時以殺言論議制五刑之時亦當好生又就天道使生殺得中論或為倫
 理也謂就天之倫理即是好生及好殺得中之理故鄭云言與天意合○郵罰
 麗於事者郵過也謂斷人罪過罰謂責罰其身麗附也言斷其罪過及責罰其
 身皆依附於所犯之事不可離其本事故假他別事而為喜怒也○注制斷至為
 倫○正義曰經云制五刑必論古人造制五刑下云必即天論及郵罰麗於事
 皆論斷罪之法故以制為斷非言初制五刑是裁制故為斷也引閔子曰古
 之道不即人心者證經即為斷即就之義按宣元年公羊傳云古者臣有大喪則
 君三年不呼其門曰若此乎古之冕服革之事君使之非也臣行之禮也閔子
 要經而服事既而曰若此乎古之冕服革之事君使之非也臣行之禮也閔子
 性孝以為喪從戎者即此乎古之冕服革之事君使之非也臣行之禮也閔子
 倫者諸本或在喪從戎者即此乎古之冕服革之事君使之非也臣行之禮也閔子
 罪之人或子為父隱臣為國諱雖觸刑禁而非其本惡故聽訟者本其宿情立
 其恩箴為平量之怨而免放意論輕重之序者意謂思念也聽訟者本其宿情立
 念論量罪之輕重次序不有越濫也○慎測淺深之量以別之者謂謹慎測度
 罪人意之善惡淺深之量以別之謂分別善惡使不相亂○悉其聰明致其忠
 愛以盡之者謂聽獄之人情盡悉己之聽明○疑獄汜與眾共之者疑獄謂事可
 使嚴酷枉濫以盡犯罪人情不有抑屈○疑獄汜與眾共之者疑獄謂事可
 難斷者也汜廣也己若疑赦之故書云與其殺不辜寧失不經○決之也眾疑赦
 之者若眾人之疑惑則當放赦之故書云與其殺不辜寧失不經○決之也眾疑赦
 比以成之者小大猶輕重也比例也已成於事曰成獄至此言雖疑而赦之不可直
 爾而放當必察按舊法輕重之例以成於事○成獄至此言雖疑而赦之不可直
 吏初責覈罪人之辭○已成定也史以獄成告於正者史司寇也○正於獄也
 吏以成辭告於正也○正聽之者正得吏告罪成之辭而又聽察於棘木之下謂
 成告於大司寇者正聽之告而又聽察於棘木之下謂王之外朝也○大司寇聽之
 木之者大司寇得正之告而又聽察於棘木之下謂王之外朝也○大司寇聽之

聽命之成告於王者大司寇與公卿在朝槐棘之下聽獄訟成以告於王也

王命三公參聽之王既得司寇之告成辭而刑辟不可謬妄故王又命三公與

以獄成辭以告於王也○王也○三公以獄成告于王者三公參聽得其情實

告則以三事命鄉之也○注正所至所置也云義曰按周禮鄉師屬地方士之不

獄訟而云鄉師者謂鄉士也師謂士師也云義曰按周禮鄉師屬地方士之不

云今漢有正平丞秦所置左右平鄭見古有正連言平耳此王制多是殷法秦則

監宣帝地節三年初置左右平鄭見古有正連言平耳此王制多是殷法秦則

放殷置之○注周禮至位焉○正義曰周禮鄉師之屬至職聽於朝是殷法秦則

遂士縣士職文云異其死刑之罪者鄭云異謂殊其文書謂殊異其應死刑之

罪別為簿書而要之鄭云要之為罪法之要辭如今刻矣即是囚之狀辨為

焉右肺石聽之朝王之外朝也者按朝士職掌外朝之法云左嘉石平罷侯

伯子男位焉羣吏在其後○注直云王命三公參聽之得既有三公復與司寇知

而外刺槐之言懷也懷來人於此鄭康成以為此外朝位在其後鄭云棘耶赤心

禮記注疏

十三

七

中華書局聚

刑○凡作刑罰輕者無赦此文起例故云凡作刑罰不赦之為人易犯也○刑者

若輕者○輒赦則犯者衆也故書云刑者無小雖輕不赦之為人易犯也○刑者

至心焉○此說刑之不可變改故云刑者無小雖輕不赦之為人易犯也○刑者

之訓此刑罰之成就容貌心以聽刑焉則悉其聽明致其忠愛是也○

不體之能是人之變故君子盡心以聽刑焉則悉其聽明致其忠愛是也○

注左道至俗禁○正義曰慮云左道謂邪道也右若巫蠱及俗禁者按漢書武帝時江

左道至俗禁○正義曰慮云左道謂邪道也右若巫蠱及俗禁者按漢書武帝時江

充埋桐人於太子宮是也○初江充曾犯太子宮中乃讒太子於帝曰臣觀太子宮有

充埋桐人於太子宮是也○初江充曾犯太子宮中乃讒太子於帝曰臣觀太子宮有

巫氣遂令江充怒遂遣丞相劉屈氂將兵伐太子太子以自無此事意不

服遂殺武帝故怒遂遣丞相劉屈氂將兵伐太子太子以自無此事意不

藏後事發太子遂自殺而死於其處湖關老人訟太子無罪帝乃悔之因立園

陵於湖縣故思子望子歸來壘者損壞之名故左傳云皿蟲為蠹是蠹食器

巫行邪術損壞於人俗禁者若前漢張竦行辟反支後漢書郭躬傳有陳伯子

者出辟往亡入辟歸忌是也○注淫聲至機空○正義曰淫聲郭躬傳有陳伯子

亂世之音桑間濮上之音亡國之音是也云桑間濮上之音故樂記云鄭衛之音

四年左傳云鄭子臧好聚鷓鴣冠鄭伯聞而惡之使盜殺之于陳宋之間瓊弁者

僖二十八年左傳云鄭子臧好聚鷓鴣冠鄭伯聞而惡之使盜殺之于陳宋之間瓊弁者

請以機空者指其人巧謂之奇技指其機空謂之奇器故奇技奇器總謂般也

言談僞事辭理明辨不可屈止學非而博者謂習學非違之書而又廣博順非

而澤者謂順從非違之事而能光澤文飾以疑於衆如此者殺按史記孔子為

魯司寇七日而誅少正卯之類是也○注皆謂至者也○正義曰習僞習非是

虛華辨博而澤是捷給不可依用是無誠也○假於至衆殺○妄陳邪術恐懼

虛華辨博而澤是捷給不可依用是無誠也○假於至衆殺○妄陳邪術恐懼

虛華辨博而澤是捷給不可依用是無誠也○假於至衆殺○妄陳邪術恐懼

虛華辨博而澤是捷給不可依用是無誠也○假於至衆殺○妄陳邪術恐懼

虛華辨博而澤是捷給不可依用是無誠也○假於至衆殺○妄陳邪術恐懼

虛華辨博而澤是捷給不可依用是無誠也○假於至衆殺○妄陳邪術恐懼

虛華辨博而澤是捷給不可依用是無誠也○假於至衆殺○妄陳邪術恐懼

虛華辨博而澤是捷給不可依用是無誠也○假於至衆殺○妄陳邪術恐懼

於人假託吉凶以求財利假於鬼神時日卜筮者謂假託鬼神假託時日假託

卜筮以疑於衆鬼神時日卜筮共有假文〇注今時至違制〇正義曰謂今時

垣牆蓋謂舍字〇葬蓋嫁娶卜數〇正文書曰言圭璧金璋及犧牲戎器皆至

多所合蓄之物非民所宜有防民之僭偽也軍器防民之賊亂也〇注凡以至

布廣二尺二寸帛則未聞鄭注周禮引巡守禮幅廣四尺八寸為尺〇廣狹者

當為二則帛廣三尺四寸用器弓矢未相飲食器者既夕禮衣等不粥者不示

即飲食器也〇注不示至食也〇正義曰錦飲食器與珠玉連文據華美者不得粥

民以奢飲食不粥者不示民以食此衣服飲食與珠玉連文據華美者不得粥

之恐民貪若尋常飲食則得粥之不得羣聚耳故周禮司競云禁屬遊飲食于

市者是也前經圭璧金璋之等是華麗之物富人合有但不得聚之過多故

以其名位卑故也此錦文珠玉等是華麗之物富人合有但不得聚之過多故

云不粥於市不示民以奢也前文圭璧金璋之類也且周時稱印曰璽未有稱

氏以為用金為印璋按定本璋字從玉圭璧之類也且周時稱印曰璽未有稱

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

〇六一

籍入謂大史典禮執簡記奉諱惡是亦諱諸侯之祖父也云惡忌日若子卯者

下禮弓疏此惡亦兼餘事故誦訓云掌道方隱○天子齊戒受諫歲終羣臣奏

所改爲也○齊側皆司會以歲之成質於天子司會冢宰之屬掌計要者成計

外反冢宰齊戒受質質王受之大樂正大司寇市三官以其成從質於天子大樂正

伯之屬市司也於周司大司徒大司馬大司空齊戒受質百官各以其成質

於三官大司徒大司馬大司空以百官之成質於天子百官此三百官齊戒受

質受平然後休老勞農饗養之○成歲事斷計制國用疏天子至國用○正義

其歲終天子受質及百官質於天子休老勞農制國用之事也○齊戒受諫者以

重故先齊戒而後受於諫也司會以歲之成質於天子司會總主羣官治要故

以一歲治要之成質於天子質平也謂奏上文簿聽天子平量之○冢宰齊戒

受質者冢宰是貳王治事故亦齊戒贊天子者謂此三官各以其當司成要隨從

樂正大司寇市三官以周法言其成從質於天子者謂此三官各以其當司成要隨從

會掌之質於天子所以下文司徒司馬司空各質於天子不由司會惟大樂正

目樂正司寇市三官從司會質於天子者司會總主各質於王若司會惟大樂正

天子所平之要一歲然後休老勞農者即十月蜡祭之時飲酒勞農也〇成歲事者斷定計要一歲事成乃制來歲之國用故云制國用也〇注歲終至為也〇正義曰知齊戒受諫是歲終者以下云休老勞農文相連接故知是歲終也〇其歲終受質故知諫王當所改為謂改其舊事更為新事故用正月與此左傳師曠云正月孟春於是乎有之諫失常也彼諫王過惡故用正月與此也〇注司會至計要〇正義曰按天官司會中大夫二人屬冢宰故云冢宰之屬云成計要也者按周禮注歲計曰會月計曰要日計曰成彼對文耳此則總而言之故云成計要也謂一歲簿書總要成就〇注大樂至會也〇正義曰按上文言司會直云冢宰之屬不云於周此大樂正及市皆云於周者以此文司會與周禮不同故以周禮明之云從從於司會也者以文承上司會質於天子故知從質者從司會也然此大樂正大司寇及市亦當受屬官之質以其事少文不見耳〇注百官此三官之屬〇正義曰司徒司馬司空受百官質故云三官之屬若以殷法官之按曲禮云司徒司馬司空受百官質故云三官之屬但大樂正大司寇司市特自質於天子也〇凡養老有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以食禮周人脩而兼用之兼用之備陰陽也凡飲養陽氣凡食養及下注并上文食之並同五十養於鄉六十養於國七十養於學達於諸侯天子諸侯養老同也國中小學在郊此殷制明矣疏凡養至諸侯〇正義曰此學也在郊小學在國中大學在郊此殷制明矣疏凡養至諸侯〇正義曰此子孫為國難而死王養死者皇氏云是養致仕之老四種一引戶校年養庶人之老熊氏云天子親學之春夏陰用秋冬是四時凡四也按文王世子云凡大合樂氣凡食養陰氣陽用春夏陰用秋冬是四時凡四也按文王世子云凡大合樂

禮記注疏 十三 九 中華書局聚

必遂養老注云大合樂謂春入學舍某合舞秋頌學台擊通前為六又季春大合樂天子視學亦養老世子云凡視學必遂養老是總為七也○有虞氏以燕

禮者虞氏云燕禮服履升堂崔氏云燕者殺烝於俎行一獻之禮坐而飲酒以至於斝以虞氏帝道弘大故養老以燕禮○夏后氏以饗禮者崔氏云饗則體

薦而不食爵盈而不飲依尊卑而為獻取數畢而已夏禮者崔氏云不飲酒享大首貴尚於禮故養老以饗禮相養敬也○殷人以食禮○周人脩而兼用之者謂周

牢以禮食之殷人質素威儀簡少故養老以食禮○周人脩而兼用之者謂周人脩三代之禮而兼用之以養老春夏養老之時用虞氏燕禮夏后氏饗禮之

法若秋冬養老之時用殷人食禮之法以周極文故兼用上公之禮其享禮九享有四種一是諸侯來朝天子饗之則周禮大行人職云上公之禮其享禮九

獻是也其牲則體薦體薦則房烝故春秋宣十六年左傳云享禮謂之為饗也其禮亦育云王公立飫則有房烝其所云飫即謂饗也立而成禮謂之為饗也其禮亦育

鮮食故春人云凡饗食共其食米鄉云享有食米則饗禮兼燕與食是也二親戚及諸侯之臣來聘王饗之禮亦有飯食及酒者親戚及賤臣不須禮隆

但示慈惠故並得飲食之也其酌數亦當依命其牲折俎亦曰穀烝也故國語云親戚宴饗則有饋烝謂以燕禮而饗則有時定王享士會而用折俎以國語及

薦宴有折俎公當享鄉當宴王室之禮也時定王享士會而用折俎以國語及左傳故知王親戚及諸侯之大夫來聘皆折俎饗也其饗朝廷之臣亦當然也

三是我狄之君使來王享之其禮則委饗也其來聘賤故王不親饗之但此謂全體委與之也故國語云戎翟食而不讓坐諸門外而體委與之是也此謂戎

狄使臣賤之故委饗若夷狄君來則當與中國子男同故小行人職掌小賓小客所陳性牢當不異也四是享宿衛及耆老孤子則以辭為度故酒正云凡饗

士庶子享耆老孤子皆共其酒無酌數鄭云要以辭為度食禮者有飯有餼雖設酒而不飲其禮以飯為主故曰食也其禮有二種一是禮食故大行人云諸

公三食之禮有九舉及公食大夫禮之屬是也二燕食者謂臣下自與賓客旦夕共食是也按鄭注曲禮酒漿處右云此大夫士與賓客燕食之禮燕禮者

凡正享食在廟燕則於寢燕以示慈惠故在於寢也燕禮則折俎有酒而無飯

也其牲用狗謂為燕者詩毛傳云燕安也其禮最輕升堂行一獻禮畢而說履

升堂坐飲以燕若燕儀禮猶有諸侯之禮以其庶姓讓之則止其燕饗食致仕之

同姓二燕異姓若燕同姓則成之其賢德者不以其燕饗食致仕之

諸侯篇鄭箋云夜飲之禮同姓則成之其賢德者不以其燕饗食致仕之

老皇氏云則當用正饗正食正禮以折俎之饗燕食之者以燕之

死飲當用異姓之禮又兼用至秋冬立當折俎之饗燕食之者以燕之

夜飲當用異姓之禮又兼用至秋冬立當折俎之饗燕食之者以燕之

與饗是飲酒之禮是陽氣凡食養陰氣者郊特牲文所以飲養陽者飲是清虛湯

陰陽也云凡飲養陽氣凡食養陰氣者郊特牲文所以飲養陽者飲是清虛湯

氣之象食是形質陰體之義云陽用春夏陰用秋冬故知饗在春食與嘗連云饗禘有樂

而食嘗無樂是故春禘而秋嘗享與禘連文故知饗在春食與嘗連云饗禘有樂

在秋彼不云冬夏者彼是股禮此言冬夏者據周法也或鄭因春而言夏因秋

而見冬雖周冬夏不養老也就如熊義去冬夏則一年有五養老也又春合舞

秋合聲即春秋養老之事冬夏無養老也去冬夏猶為五義實可疑皇氏云春

氏

春

氏

云

春

氏

云

春

氏

云

春

氏

云

春

氏

云

養庶老於左學貴右而賤左小學在國中左也大學在郊右也與殷同也故云此殷制明矣以此篇從上以來雖解為殷制無正據可馮因此小學大學是殷制不疑故云明矣 ○八十拜君命一坐再至瞽亦如之九十使人受命謂君不親嚮食必以其禮致之○

瞽音 五十異糧六十宿肉七十貳膳八十常珍九十飲食不離寢膳飲從於遊

可也糧糧也貳副也遊謂出入止觀六十歲制七十時制八十月制九十日

脩唯絞紛衾冒死而后制絞紛衾冒一日二日而可為者五十始衰六十非

肉不飽七十非帛不煖八人非人不煖九十雖得人不煖矣煖温○煖乃

杖於家六十杖於鄉七十杖於國八十杖於朝九十者天子欲有問焉則就其

室以珍從尊養之○從才七十不俟朝大夫士之老八十月告存每月九十日

有秩秩常也五十不從力政六十不與服戎七十不與賓客之事八十齊喪之

事弗及也力稍衰也力政城道之役也與及也八十不齊則不五十而爵賢者

夫六十不親學不能備七十致政唯衰麻為喪致政還疏八。十。至。為。喪。○正。義

衰與少不同之事各隨文解之○七十養於大學至於八十年漸衰弱不堪來

坐於地而首再。至於地瞽人無目恐其傾倒拜君命之時亦當如此故云亦如之○五十至可也○自此以下雜記。卿大夫士及庶人年老節制在家。自養之

法隨年為品也〇五十異糧者糧也〇五下始衰糧宜自得也〇七十與少壯者同

也〇六十宿肉者轉老故恆宿肉在帳下不使有闕也〇八十常珍者珍謂常食之皆

珍奇美食尋常使有〇九十有儲食不離寢者謂老人飲食無時或急求須得故

不離於寢〇六十至後遊可也者謂美善之膳水漿之飲從於老人所遊之處

其理可也〇六十歲制棺也〇六十歲制者明老而預為送終之具也年既衰老

故逆辨之也〇歲制謂棺也〇六十歲制者明老而預為送終之具也年既衰老

桿不待六也〇其制謂棺也〇六十歲制者明老而預為送終之具也年既衰老

十時制者月制謂一月可辨是衣物之難得者漸老彌切也〇九十日制者至九

十成故生不逆為須亡乃制也〇近於終者故也〇惟絞給衾死而後制者此四物

易成故生不逆為須亡乃制也〇近於終者故也〇惟絞給衾死而後制者此四物

〇七十至有秩〇此謂大夫士而聽致仕者則七十杖於國朝君之於朝

門至不俟朝〇出揖之即退大夫士而聽致仕者則七十杖於國朝君之於朝

日有秩者以〇八年十月告存者告謂問也〇君使人以常膳致之故云〇存否〇九

大夫至鄉揖退〇正義曰按儀禮大射鄉大夫皆入門右北面公降立于阼階之

就位君揖之時七大夫皆少進彼鄭注云變爾言揖使近北者爾揖君則退謂

國中自七尺以及六十野自六尺以及六十有五皆征之許慎謹按云五經說皆不同是無明文所據漢承百王而制二十三而役五十六而免六十五已老而周復征之非用民意是許以周禮為非鄭駁之云周禮是周公之制王制是孔子之後大賢所記先王之制事周禮所謂皆征之者使為胥徒給公家之事如今之正衛耳六十而不與服戎胥徒事暇坐息之間多其五歲又何太違之云徒給公家之事云非用民意取王制所云力政挽引築作之事所謂服戎謂從軍為士卒也二者皆勞於胥徒故早舍之如鄭此言力政田役為重故云五十免之故此五十不從力政祭義云五十不為甸徒也戎事差輕六十不與服戎及孟氏說六十還兵是也胥徒又輕故野外六十五猶征之若四郊之內以其多役其胥徒之事六十則免初受役之時始年二十五也其野王城之外力役又少胥徒之事十五則征之至六十五其力政之事皆二十受之兵革之事則三十受之故易孟氏詩韓氏皆云二十行役三十受兵也云是謂宗子不孤者以父是宗子年已八十子則代之而祭若父不為宗子則不主祭祀無祭可代今已父嫡子代父而祭之是有父之宗子按喪服云宗子孤為殤以無父則稱孤明有父則不孤故云是謂宗子不孤也○注賢者命為大夫○正義曰經云云五十而爵鄭知非命為士而云大夫者以王制殷法殷則士無爵此經云而爵故知是大夫也此謂凡常之人有賢德故五十始為大夫若其有德不必五十則喪服小功章云大夫為昆弟之長殤是幼為大夫為兄之長殤○有

虞氏養國老於上庠養庶老於下庠夏后氏養國老於東序養庶老於西序殷人養國老於右學養庶老於左學周人養國老於東膠養庶老於虞庠虞庠在

國之西郊皆學名也異者四代相變耳或上西或上東或貴在國或貴在郊上膠亦大學在國中王宮之東西序虞庠亦小學也西序在國中王宮之東東序東郊膠之言糾也庠之言養也周之小學為有虞氏之庠制是以各庠云其立鄉

學亦如之膠或作練〇糾居黜反徐居酉反練音求又音糾有虞氏皇而祭深衣而養老夏后氏收而祭燕

衣而養老殷人皐而祭縞衣而養老周人冕而祭玄衣而養老玄冕屬也畫其飾焉凡冕屬其

服皆玄上纁下有虞氏十二章周九章夏殷未聞凡養老之服皆其時與羣臣

兼用之燕朝服是服也王者之後亦以燕服為之魯季康子朝服以縞僭宋之禮

也天子皮弁以日視朝也〇聖音皇本又作皇皐况甫反縞古老反又古報反纁許云反牟亡侯反追丁雷反凡三王養老皆引年而已

引戶校年〇復除上音福下如字又直慮反八十者一子不從政九十者其家

不從政廢疾非人不養者一人不從政廢廢於人事〇養父母之喪三年不從

政齊衰大功之喪三月不從政將徙於諸侯三月不從政自諸侯來徙家期不

從政自從也〇疏之有虞至從政〇正義曰此一節明養致仕老及庶人老給賜

之虞雖其名不同以殷人云右學左學〇注皆學至如之〇正義曰此四代養老

孝悌之處故於中養老熊氏云國老謂卿大夫致仕者庶老謂士也皇氏云庶

老兼庶人在官者其致仕之老大夫以上當養從國老之法士養從庶老之法

故外饗云邦饗者老掌其割亨鄭注引此周人養國老於東膠養庶老於虞庠

是也虞殷尙質貴取物成故大學在西小學在東夏周貴文取積漸長養故大

學在東小學在西故云上庠右學大學也在西郊下庠左學小學也在國中王

禮記注疏

十三

十二中華書局聚

東膠亦大學在國中王宮之東西序虞序亦小學也西序在西郊周立小學於
 西郊是也云周之小學為有虞氏之序虞序亦小學也西序在西郊周立小學於
 射及周之學所在序者皆與庠制同其州黨之序則歇前而已序則豫也故鄉
 鄉學亦如之者言鄉學亦為庠制故上文云者老皆朝于庠是也周大學在國
 之西郊鄭駁異義云三靈一雍在郊者熊氏云文王之時備從殷禮故辟雍大
 學在郊劉氏以為周之小學為辟雍在郊又云有皇舞皆為鳳皇之字鳳羽五采
 下冕相對故為冕屬按周禮有設皇邸又云有皇舞皆為鳳皇之字鳳羽五采
 故云畫羽飾之按夏書因彼之成文故云虞夏之制日月星辰此云夏殷未聞者以
 畢陶謨謂之虞夏書因彼之成文故云虞夏之制日月星辰此云夏殷未聞者以
 服皆其時與羣臣燕之服鄭知然者以經云夏后氏燕衣而養老周人玄衣而
 養老周人玄衣而養老周人玄衣而養老周人玄衣而養老周人玄衣而養老周人玄衣而
 謂白布衣以實用白布而已其冠未聞皇氏云以為養老首還服皇冠崔氏云
 以為與夏周同未知然否按郊特牲云大古冠布齊則緇之太古則虞氏或用
 白布冠也云夏而改之尚黑而縞衣者以股人尚白用縞衣謂白布深衣
 黑衣也云殷尚白而縞衣者以股人尚白用縞衣謂白布深衣
 也云周則兼用之玄衣素裳則玄故為玄玄衣而素裳若衣裳俱玄則與夏不異
 又儀禮朝服緇布衣素裳則玄故為玄玄衣而素裳若衣裳俱玄則與夏不異
 故養老之衣亦脩而兼用之云其冠則牟衣素裳上養老云周人脩而兼用之
 玄冠玄冠即委貌以此推之則殷之朝服則皆著章甫之冠夏之朝服著牟追
 云諸侯以天子之燕服為朝服者以燕禮諸侯也者言燕時服是天子之燕亦
 朝服也引燕禮曰燕朝服者證朝服以燕禮是服也者言燕時服是天子之燕亦
 之服也引燕禮曰燕朝服者證朝服以燕禮是服也者言燕時服是天子之燕亦
 事無明文不可依也云王者諸侯以縞衣燕服為外諸侯以玄冠諸侯各以為朝服
 縞若當時無朝服以玄縞云天子皮弁以日視朝也者玉藻文引之者證天子既朝
 服以縞杞當朝服以玄縞云天子皮弁以日視朝也者玉藻文引之者證天子既朝

事瘠謂口不能言齷謂耳不聞聲跛躄謂足不能行斷者謂支節解絕侏儒謂容貌短小百工謂有雜技藝此等既非老無告不可特與常餼既有疾病不可

不養以其病尚輕不可虛費官物故各以其器食之器能也因各有所能供官役使以康餼食之按晉語云文公問八疾胥臣對云感施權縛注云使擊鐘

濂除蒙璆注云璆是玉磬使擊之侏儒扶廬注云扶持也廬戰柄也矇矇循聲注云歌詠琴瑟曠司火注云使主然火其童昏器瘠憊官師所不材宜於

掌上是各以器食之外傳不云跛躄此不云蓬蔭戚施設文不具○道路男子外傳瘠與憊僂置於掌土此瘠與侏儒其器食之者今古法異也

由右婦人由左車從中央道中三途遠別也○別父之齒隨行兄之齒鴈行朋

友不相踰廣敬也謂於塗中○行如輕任并重任分班白者不提挈皆謂以與

提音啼契本亦作挈苦結反負者俱應擔負老少並輕則併與少者擔之也

○重任分者老少並重不可併與少者君子耆老不徒行庶人耆老不徒食

○大夫祭器不假祭器未成不造燕器造為疏氏云此謂有地大夫故祭器

不假若無地大夫則當假之故禮運云大夫也○方一里者為田九百畝一里方

方十里者為方一里者百為田九萬畝方百里者為方十里者百為田九十億

畝億今十萬○方千里者為方百里者百為田九萬億畝萬億今疏○正義曰皇

曰此一節論開方之法總計天子畿外內諸侯之地大小各依文解之○方一

也長闊一百步夫三為屋是三項也闊三百步長一百步屋三為井是九百畝

也長闊一里〇注億今十萬〇正義曰方十里為田九萬畝方百里者為方十

里者百一箇十里之方既為田九萬畝今云九十億畝是一億有十萬十億有一百萬九

箇十萬為九百萬畝故云億今十萬尹文子云百姓千品萬官億醜皆以數相十

此謂小億也此鄭氏所用毛詩傳云數萬至萬曰億是大億也非鄭義〇注萬

億今萬也〇正義曰計千里之方為方百里者百一箇百里之方既為九十

億畝則十箇百里方為九百億畝百箇百里方為九千億畝今乃云九萬億畝

與數不同者若以億言之當云九千億畝若以萬言之當云九萬萬畝但書經

戰國及秦之世經藉錯亂此經上下或億或萬字相交涉遂誤為萬億鄭未注

之前書本既爾鄭更不顯言其錯因此錯本萬億之言即云此經萬億者即今

之萬萬皇氏以為億數不定或以十萬為億或以萬萬為億或以一萬為億此

云萬億者祇是萬萬也六國時或將萬為億〇自恆山至於南河千里而近冀

故云萬億但古事難委未知孰是故備存焉

城自南河至於江千里而近豫州自江至於衡山千里而遙荊州自東河至於

東海千里而遙徐州自東河至於西河千里而近冀州自西河至於流沙千里

而遙雍州城〇西不盡流沙南不盡衡山東不盡東海北不盡恆山凡四海之

內斷長補短方三千里為田八十萬億一萬億畝〇斷音短方百里者為田

九十億畝山陵林麓川澤溝瀆城郭宮室塗巷三分去一其餘六十億畝以

為率其餘所以授民也山足曰流〇自恆至億畝〇正義曰此一節論四海之內

麓〇去羌呂反率音律又音想〇地遠近里數也言千里而近者皇氏云此恆

山至南河以千里言之其地稍遠言不啻千里熊氏以為近者謂過千里遙者謂不滿
 謂以千里言之其地稍遠言不啻千里熊氏以為近者謂過千里遙者謂不滿
 千里其義似非也其餘遙近皆放此也○為田八十萬億一萬億畝以一州方
 千里九州方三千里三如九為方千里者有九一箇千里有九萬億畝九箇
 是八千九百八十一故有一萬億言是詳也以前文誤為萬億此則因前文之誤更
 以萬億言之 ○古者以周尺八尺為步今以周尺六尺四寸為步古者百畝當今東

田百四十六畝三十步古者百里當今百二十一里六十步四尺二寸二分

之數未詳聞也按禮制周猶以十寸為尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八
 寸則步更為八八六十四寸以此計之古者百畝當今百五十六畝二十五步

古者百里當今百五十五里 **疏** 古者至二分○正義曰古者八寸為尺今以周尺八尺為步
 百二十五里當今百五十五里 **疏** 古者至二分○正義曰古者八寸為尺今以周尺八尺為步

十二寸是今步比古步每步剩出四十二寸以周尺六尺四寸為步則古者百畝當今東田
 百五十畝是今步比古步每步剩出四十二寸以周尺六尺四寸為步則古者百畝當今東田

剩古步十二寸以此計之則古之百里當今百二十六畝三十步不相應也又今步每步
 寸與此經百二十一里六十步四尺二寸二分又不相應故鄭云六國時多變

亂法度經云錯亂不可用也○注按禮至五里○正義曰王人職云鎮圭尺有
 二寸又云桓圭九寸是周猶以十寸為尺也今經云以周尺六尺四寸為步乃

是六十四寸則謂周八寸為尺也故云蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸
 也鄭即以古周尺十寸為尺八寸為步則步八寸十寸別剩十寸云以此計之

八尺為步則今步皆少於古步一尺六寸也今步別剩十寸云以此計之
 者謂以古步又以此周尺八寸為步則步八寸十寸別剩十寸云以此計之

出今之一步古之四步為今之二十五步是今田每一畝之上剩出二十五
 一畝之田長百步得為今田一百二十五步是今田每一畝之上剩出二十五

步則方百畝之田從北嚮南每畝剩二十五步總為二千五百步從東嚮西每畝二十五步亦總為二千五百步相併為五千步是總為五十畝又西南一角

南北長二十五步應南畔所剩之度東西亦長二十五步則為六畝餘有二十五步故云古者百畝當今百五十六畝二十五步也又古四步則為六畝餘有二十五

里四里剩一里其古二十里為今之二十五里故云古者百里當今百二十五

里〇方千里者為方百里者百封方百里者三十國其餘方百里者七十又封

方七十里者六十為方百里者二十九方十里者四十其餘方百里者四十方

十里者六十又封方五十里者百二十為方百里者三十其餘方百里者十方

以祿之其有削地者歸之間田疏方千至間田〇正義曰此一經論畿外九州

開方計之為方百里者凡有一百故云為方百里者百封方百里者三十國者

餘方百里者有七十又封方七十里者六十為方百里者二十九方十里者四

十謂侯國也凡百里之方開方計之為十里之方百里者七十里之國一用十里

之方四十九七十里之國二則用十里之方九十八則一箇百里為七十里有二

國二剩十里之方二然則二十箇七十里之國用百里之方六十今就百里之方三十

禮記注疏 十三 五 中華書局聚

百里者四十方十里者六十又封方五十里者百二十者上云小國百二十謂伯國也凡百里之方一封五十里之國四則十箇百里之方封五十里之里四

方百里者十方十里者六十以爲附庸間田天子之縣內方千里者爲方百

里者百封方百里者九其餘方百里者九十一又封方七十里者二十一爲方

百里者十方十里者二十九其餘方百里者八十方十里者七十一又封方五

十里者六十三爲方百里者十五方十里者七十五其餘方百里者六十四方

十里者九十六疏既用九箇擬封百里之國故其餘方百里者九十一也○又

封方七十者二十一者凡百里之方十爲七十之國二十剩十里之方二十

今以十里之方二十一更取其外十里之方二十九添前二十爲四十九爲七

十里之國一十方十里者七十一也總用百里之方六十者六十三者謂小國也凡百里

百里者八十方十里者七十一又封方五十里者六十三者謂小國也凡百里

之方一爲五十里之國四則百里之方六十更有五十里之國三凡一箇五十

爲五十里之國二十總爲五十里之國六十更有五十里之國三凡一箇五十

里之國用十里之方二十五則三箇五十里國總用十里之方七十五是用地

方百里者一十五方十里者七十五是其餘方百里者六十四方十里者九十

六然畿外千里封國之外所餘地少其畿內千里所餘地多者以畿外之土本

擬封建諸侯故國數多餘地少畿內本供天子又有郊關鄉遂準擬公卿王子

第采邑故建國數少餘地多○諸侯之下士祿食九人中士食十八人上士食三十六人下

大夫食七十二人卿食二百八十八人君食二千八百八十人次國之卿食二

百一十六人君食二千一百六十人小國之卿食百四十四人君食千四百四

十人次國之卿命於其君者如小國之卿天子之大夫為三監監於諸侯之國

者其祿視諸侯之卿其爵視次國之君其祿取之於方伯之地方伯為朝天子

皆有湯沐之邑於天子之縣內視元士給齊戒自製清之用浴用湯沐用潘

同為朝于僞反清如字徐才性反潘芳袁反米汁也諸侯世子世國象賢大夫不世爵使以德爵以功

內及列國諸侯為天子大夫者不世爵而世祿辟賢也〇辟音避未賜爵視天子之元士以君其國列國及縣

諸侯之大夫不世爵祿〇六禮冠昏喪祭鄉相見鄉飲酒鄉射七教父子兄

第夫婦君臣長幼朋友賓客八政飲食衣服事為異別度量數制飲食為上

謂百工技藝也異別五方用器不同也度丈尺也量斗斛也數百十〇疏

正義曰此一節論士大夫及諸侯等食祿之數兼明臣之世與不世也諸侯之

隨文解之〇前以有諸侯之下士以上及大夫卿君故此依前而釋也諸侯之

士既明則天子士同之可知故此文發畿外之卿也前云諸侯下士視上農夫

故有九人也前云上士倍中士故三十六也前云下大夫倍上士則食七十二

人前云卿四大夫祿則二千八百八十八人〇君食二千至之卿〇君謂大國之君

也前云君十卿祿故二千八百八十八人次國之卿食二百一十六人者謂大國之君

言卿也〇君食二千一百六十八人者君亦十卿祿也〇小國之卿食百四十四

人者小國謂夏周子男殷之伯國也大夫以下亦如大國大夫而卿則二大夫
 祿耳○君食千四百四十人者君亦十卿祿也○次國之卿命於其君○大國
 三卿皆命於天子則其祿各食二百八十八人若次國三卿命於天子則祿
 各食二百一十六人而一卿命於其君為賤則祿不可等命天子者故視小國
 猶如此其命天子百四十四人其若子男一卿命於天子二卿命於其君則祿
 之士卿大夫無文宜準大國之卿大夫士也○注給齊至用潘○正義曰以方
 伯朝天子故給以湯沐之邑按前文云不能五十里曰附庸又云天子元士視
 附庸以湯沐之邑從泰山之下皆有湯沐之邑左氏說諸侯朝天子天子之郊
 皆有朝宿之邑泰山有湯沐之邑魯周公之後鄭宣王母弟此皆有湯沐邑其餘
 則否許慎謹按京師之地皆有朝宿邑周千八百諸侯盡京師地不能容之不
 合事理之宜是許慎不從公羊之說鄭無駁當從許說○注謂縣至賢也○正
 義曰知此大夫是天子大夫故知是天子大夫也知是縣內及列國諸侯入為天子
 世爵與諸侯大夫文異故知是天子大夫也知是縣內及列國諸侯入為天子
 大夫者按禮運云天子有田以處其子孫則周召畢原之等是縣內諸侯也詩
 衛武公入相於周又尚書顧命齊侯為虎賁衛侯為司寇是列國諸侯也並入
 為天子大夫按司裘諸侯則共熊侯豹侯是畿內亦曰諸侯此不云諸侯而云
 大夫者薛上諸侯世子之文故云大夫然畿內諸侯有為三公則周召是也列
 國諸侯入為六卿則鄭武公是也今總云為天子大夫者若言公卿大夫於文
 為煩故總言大夫以包之詩云三事大夫謂三公也春秋諸侯殺大夫謂卿也
 是為大夫為總號○未賜爵視天子之元士以君其國○未賜爵謂列國諸侯及
 縣內諸侯其身既死其子未得爵賜其衣服禮制視天子元士若畿外者君其
 本國畿內者亦君畿內之國故鄭注云列國及縣內之國鄭必知兼畿外列國
 者以詩小雅韎韐有奭謂諸侯世子未遇爵命服士服而來此云視天子之元
 士以君其國故知兼列國也其畿內諸侯有大功德元子出封畿外則王命次

子守其采邑。若其賢才則世為公卿。則春秋周公召伯之屬是也。〇諸侯大夫不世爵。祿諸侯降於天子。故大夫不世爵。祿若有大功德亦得世之。故隱八年官有世功則有官族。邑亦如之。是據諸侯卿大夫也。

附釋音禮記注疏卷第十三

禮記注疏卷十三校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音禮記注疏卷第十三

惠棟校宋本禮記正義卷第十九

王制

司徒脩六禮節

司徒脩六禮

閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本脩作修

司徒使鄉簡擇以告者

閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本鄉誤

使轉徙其居

閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本轉誤專惠棟校

移居於司徒也

閩監毛本作名岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本名誤居

不給其繇後

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出徭役云本

或假而為繇

作徭者俗字

棘當為燹

惠棟校宋本有為字宋監本岳本嘉靖本同衛氏集說同此本為

夏官卿掌邦政者

惠棟校宋本作主宋監本岳本嘉靖本同此本主誤王閩

者司徒云地官卿掌邦政者為是亦當以作掌邦政者為是

下注司寇云秋官卿掌刑者與此文法正同此

司徒至進士惠棟校宋本無此五字

謂以恩惠遂及之閩本同監毛本遂作逮衛氏集說作謂以恩意逮及之

尊上賢人閩監毛本作賢衛氏集說同此本賢誤貴

簡去不肖監毛本作去衛氏集說同此本去誤法閩本同

皆司徒統領閩監本作領考文引宋板同此本領誤須毛本誤理

夫司徒帥領國之英俊之士閩監毛本作領此本領誤須惠棟校宋本夫作大是也衛氏集說同

致仕則書傳略說云監毛本作傳衛氏集說同此本傳誤德閩本同

就黨學上齒惠棟校宋本同閩監本上齒作習鄉毛本亦作習鄉就誤即

各在一處監毛本作各此本各誤名閩本同

則不得同曰也閩監毛本作日此本日誤曰

言經中習鄉謂飲酒者惠棟校宋本作鄉此本鄉誤射閩監毛本同

云鄉禮春秋射者解習射之處也考文引宋板同閩監本同毛本上射誤第

不別立黨學閩監本同考文引宋板同衛氏集說同毛本別誤必

既二百里為野 閩監本同考文引宋板亦作二毛本二誤一

鄙師主正齒位以否 閩本同惠棟校宋本同監毛本以作與

遠方至錄也 閩監毛本同惠棟校宋本作遠方九州之外齒猶錄也

但居夷狄之內畔 惠棟校宋本作畔此本畔字闕閩本畔作也監毛本畔作地衛氏集說同

曰俊士之人 惠棟校宋本作俊士此本俊下士字闕閩監本作俊選非毛本後選作選俊尤非

十三入小學二十入大學 惠棟校宋本同閩監毛本三作五衛氏集說同

餘子十五入小學 惠棟校宋本同閩本同監毛本五誤三衛氏集說同

供學及司徒細碎之繇役也 惠棟校宋本同閩本同衛氏集說監毛本供誤俱

舉其大綱 補各本綱作綱案作綱誤

教胄子者 閩監毛本作胄此本胄誤胃下胄子胄長同

春釋采合舞 閩監毛本采作菜衛氏集說同〇按作采與周禮合

但遂其陰陽以為偏主耳 閩監毛本衛氏集說同惠棟校宋本遂作逐浦鏗校云逐誤遂

皆以四術造焉 閩監毛本作焉此本焉誤馬

云大胥小胥皆樂官屬也者閩監毛本如此此本胥皆誤有相

故以為偏迫於夷狄也考文引宋板同閩本迫字闕監毛本迫作寄非

又帝王世紀南北萬三千三百六十八里惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛三本闕帝王紀南北萬三

千三百六十八十三字

漢地既然則古亦應爾惠棟校宋本同衛氏集說古作周閩監毛本然則古亦四字闕

大樂至進士閩監毛本如此此本至進二字倒

即知但入仕者閩監毛本同衛氏集說但作凡是也

司馬辨論官材節

司馬至士齒惠棟校宋本無此五字

故論語注云閩監本同毛本注誤語考文引宋板作注

有發至發卒閩監毛本同惠棟校宋本作有發謂有軍師發卒

執技之事凡有三條閩監本同衛氏集說同毛本事誤士條字殘闕

司寇正刑明辟節

左九棘閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本九誤右

假於鬼神時日卜筮閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本卜筮誤不

今時持喪葬築蓋閩監毛本如此岳本嘉靖本同衛氏集說同此本持誤特築誤葬今訂正

而辭不可習惠棟校宋本作明宋監本岳本嘉靖本同考文引足利本同此本明誤習閩監毛本同衛氏集說同

譏呵察閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出苛察云本亦作呵

司寇至異言惠棟校宋本無此五字

言斷其罪過閩監毛本同惠棟校宋本其作人衛氏集說作謂斷人罪過

可以弁冕服金革之事閩監毛本作革此本革誤華

閔子性孝惠棟校宋本作孝此本孝誤善閩監毛本同蓋涉上孔子蓋善之也善字而譌

正以獄成告於大司寇者閩監毛本作以此本以誤於

又列獄成之辭閩監毛本同惠棟校宋本列作以衛氏集說同

大司寇得正之告閩監毛本作正此本正誤壬

聽獄訟成以告於王也惠棟校宋本作聽衛氏集說同此本聽誤一閩監毛本一改以亦非

如今劾矣惠棟校宋本亦作矣與周禮鄉士注合閩監毛本矣誤奏

即是囚之狀辯為要狀閩監毛本同惠棟校宋本上狀作伏辯下有錄字衛氏集說錄字亦有狀字同

槐之言懷也閩監毛本作槐此本槐誤楮

故知司寇及正在焉閩監毛本作正此本正誤王

則王令三公會其期閩本同惠棟校宋本同監毛本令誤命

左道至俗禁閩監毛本同惠棟校宋本作左道若巫蠱及俗禁

右貴左賤閩監毛本作貴此本貴誤賢

初江充曾犯大子閩監毛本作子此本子誤人

後王將老欲立大子閩本同惠棟校宋本同監毛本後王將作見上年

湖關老人閩監本同毛本湖作壺盧文弢云壺字是

故思子望子歸來閩監毛本同齊召南云當作築思子宮刊本相沿誤脫築字宮字耳

鄭子臧好聚鷓冠監毛本作鄭此本鄭誤辨閩本此字闕

○行偽至衆殺閩本如此此本下○脫監本下○有上○脫毛本作下行偽至衆殺上改二○作下上字大誤

學非而博者閩監毛本作博此本博誤傳下而又廣博辨博而澤同

皆是尊貴所合蓄之物惠棟校宋本作所衛氏集說同此本所誤於閩監毛本同

幅廣四尺八寸為尺閩監毛本同惠棟校本二尺字皆作咫是也

不得羣聚耳閩監本同毛本耳誤者衛氏集說不上有但字耳字同

大史典禮節

簡記策書也閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文策書作札書

大史至諱惡惠棟校宋本無此五字

天子齊戒受諫閩監毛本作戒此本戒誤成

天子適諸侯必舍其祖廟閩監毛本如此此本侯誤筵必誤卑

是亦諱諸侯之祖父也惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本祖父誤禮籍

紂以甲子日死閩監毛本作紂此本紂誤純

此惡亦兼餘事惠棟校宋本同衛氏集說同閩本兼字闕監毛本兼誤謂

天子齊戒受諫節惠棟校云天子齊戒受諫戒字起至疏知齊戒受諫是歲終者是字此宋本闕

質平也閩監毛本同岳本同嘉靖本同惠棟校宋本宋監本平上有猶字衛氏集說同

質王受之閩監毛本同嘉靖本同岳本質作贊衛氏集說同考文引宋板古本足利本同宋監本亦作贊

天子至國用惠棟校宋本無此五字

司會總主羣官治要閩毛本作主衛氏集說同此本主誤王監本同

若以周法言之閩監毛本同衛氏集說同盧文弨云周法當作夏法

按夏傳司徒司馬司空三官惠棟校宋本作夏傳衛氏集說同此本夏傳誤曲禮閩監毛本同

特自質於天子也惠棟校宋本此下標禮記正義卷第十九終記云凡十九頁

凡養老節惠棟校宋本自此至諸侯之下士節止為第二十卷卷首題禮記正義卷第二十

凡養至諸侯惠棟校宋本無此五字

論虞夏殷周閩監毛本作周衛氏集說同此本周誤同

穀烝於俎行一獻之禮閩監毛本同衛氏集說同浦鏜校於改折

以虞氏帝道宏大按以乃有字之誤

享大牢以禮食之惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本享作饗按此本此疏享饗二字前後錯出閩監毛本則通作饗

體薦則房烝 閩監毛本作房衛氏集說同此本房誤戾

其禮亦有飴食 閩監毛本同惠棟校宋本飴作飯衛氏集說同

故舂人云 監毛本作舂衛氏集說同此本舂誤春閩本舂字闕

禮亦有飯食及酒者 惠棟校宋本作飯衛氏集說同此本飯誤飲閩監毛本同

親戚宴饗則有饋烝 監本同 監本同 饋此本饋誤饋閩本同毛本作般衛氏集說同

食與嘗連文故知食在秋 惠棟校宋本作與衛氏集說同此本與誤而閩監毛本同

六十者宜養於小學 閩監毛本作者此本者字闕

八十拜君命節

遊謂出入止觀 閩本同惠棟校宋本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同宋監本同釋文亦作止觀監毛本止誤上

九十日脩 閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本脩作修

大夫士之老者揖君則退 閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本揖君作君揖案正義云君出揖之是君揖

老者非老者揖君也朱子云注揖君當作君揖是南宋人所見本已誤倒也

八十至為喪 惠棟校宋本無此五字

一坐於地而首再至於地惠棟校宋本作至衛氏集說同此本至誤拜閩監毛本同

雜記卿大夫士閩監毛本作卿此本卿誤炳

節制在家自養之法惠棟校宋本同監毛本自作食衛氏集說同閩本自字闕

故逆辨之也閩監毛本辨作辦下可辨須辨同

故歲制閩監毛本作歲此本歲誤戚

漸老彌切也惠棟校宋本作漸此本漸誤新閩監毛本漸作轉

故云力政城道之役也閩監毛本作城此本城誤故

及孟氏說六十還兵是也閩本同惠棟校宋本同監毛本及誤又衛氏集說及作如

其野王城之外力役又少惠棟校宋本作役衛氏集說同此本役誤徒閩監毛本同

故易孟氏詩韓氏皆云惠棟校宋本作詩此本詩誤說閩監毛本同

經文云五十而爵惠棟校宋本文此本文誤在閩監毛本文作直

則喪服小功章云閩監毛本同衛氏集說則作故

有虞氏養國老於上庠節

虞庠在國之西郊閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同讀書歷

即東西南北之四學豈應偏置於西郊祭義又云天子設四學當入學而太子齒注云四學謂周四郊之虞庠也正義引皇氏云四郊虞庠以四郊皆有虞庠

其為四郊之誦無疑又云文王世子凡語于郊者正義云郊西郊也周以虞庠為小學在西郊以西方成就之地故也是孔氏所據本已誤〇按孫志祖是也

上大學在郊正義云周則大學在國小學在四郊下文具也即據此文而言作四郊不作西郊此正文之僅存者文王世子凡語于郊正義既說西為西方成就又云或偏在四郊亦兩存其義也

有虞氏皇而祭閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同正義本亦作皇釋文出壘云音皇本又作皇

縞衣而養老閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本縞誤鑄石經縞字闕

皇冕屬也閩監毛本作皇岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本皇誤元

其冠則牟追閩監毛本作牟岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本牟誤弁釋文出則牟追

將徙於諸侯閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本徙誤徒

有虞至從政惠棟校宋本無此五字

此四代養老之處閩監本同衛氏集說同毛本四誤三考文引宋板作四

大夫以上當養從國老之法毛本作當此本誤堂正德本同閩本當字闕監本當誤〇衛氏集說無當字

鄭注引此周人養國老於東膠惠棟校宋本同衛氏集說同閩本引此二字闕監本誤作○注毛本改作王制二字

亦非
貴取物成惠棟校宋本同閩監毛本物誤有衛氏集說同

讀如成周宣謝災之謝閩本同考文引宋本同監毛本謝作謝災作火衛氏集說同鄉射注作如成周宣謝災之謝案說文

無榭字經傳通作謝荀子王霸篇臺謝甚高楊倬注云謝與榭同左氏穀梁宣十六年傳成周宣榭火釋文皆云榭本作謝

以臯陶謨謂之虞夏書惠棟校宋本同衛氏集說之字同閩毛本之字闕監本之誤

周人燕用元衣惠棟校宋本作用衛氏集說同此本用誤月閩監毛本用誤服

其冠未聞惠棟校宋本作共冠衛氏集說同此本其冠誤質衣閩監毛本同

以為與夏周同閩監毛本同衛氏集說惠棟校宋本無周字同下有冠字續通解同

追猶堆也監本同衛氏集說同毛本堆誤推閩本堆字漈滅

新吐之治皆聽之惠棟校宋本作吐衛氏集說同此本吐誤而閩監毛本同

少而無父者謂之孤節

少而至常餼惠棟校宋本無此五字

崔杼生成及疆而寡 閩監本同衛氏集說同毛本疆作疆

瘖聾節 惠棟校云瘖聾節道路節宋本分朋友不相踰以上合瘖聾節為一節

瘖聾至食之 惠棟校宋本無此五字

戚施植縛 惠棟校宋本作植毛本植作直此本植誤權閩監本同衛氏集說同通解亦作植〇按作直與國語合

遽除蒙瑯 毛本同閩監本遽除作遽條衛氏集說同下遽蔭放此案國語晉語遽條字從艸補音從竹

廬戟柄也 毛本作戟衛氏集說同此本戟誤戰閩監本同〇按韋昭國語注柄作秘

矇瞍循聲 閩監本同衛氏集說同毛本循作修〇按作修與國語合韋注云無目於音聲密故使修之

官師所不材 閩監毛本作材衛氏集說同此本材誤林

宜於掌上 閩監毛本同衛氏集說同通解同盧文弨校掌改裔下置於掌上同〇按盧文弨是也晉語作以實裔土注云裔荒裔

設文不具 閩監本作具考文引宋板同此本具誤其毛本同衛氏集說作說文不具

道路節 惠棟校云輕任并以下宋本合下節君子耆老二句為一節

道中三途 閩監毛本同惠棟校宋本中作有宋監本同岳本作道有三塗嘉靖本同衛氏集說同

兄之齒鴈行 閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本鴈作雁

斑白者不提挈石經如此岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本亦有者字此本斑作班者字脫闕監毛本班字同者字亦脫釋文出提契云本亦作挈

雜色曰斑闕監本作斑岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本班作班毛本同

輕任并重任分惠棟校宋本無此六字

父齒老也監本作老衛氏集說同此本老誤者闕毛本同

君子耆老節

徒猶空也闕監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本空誤黨

大夫祭器不假節陳澧集說移此一節在上文燕衣不踰祭服寢不踰廟下

大夫祭器不假惠棟校宋本無此六字

方一里者節

方一至億畝惠棟校宋本無此五字

總計天子畿外內諸侯之地大小闕監本作大小衛氏集說同此本大小誤大大毛本誤大夫惠棟校宋本作小

大

經籍錯亂 閩監本作籍衛氏集說同此本籍誤藉毛本同

字相交涉 閩監毛本作涉衛氏集說同此本涉誤步

鄭未注之前 閩監本作未考文引宋板同此本未誤朱

自恆山至於南河節

山陵林麓 閩監毛本作陵石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本陵誤陽

自恆至億畝 惠棟校宋本無此五字

九州方三千里 閩監本同衛氏集說同毛本三誤一考文云宋板作三

古者以周尺八尺為步節

周尺之數 閩監毛本作尺岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本尺誤又

古者至二分 惠棟校宋本無此五字

當今東田百五十二畝 閩監本同考文引宋板同衛氏集說同毛本五十二作二十五

七十一步有餘 惠棟校宋本作有衛氏集說同此本有誤者閩監毛本同

經文錯亂 閩監毛本作文衛氏集說同此本文誤云

鎮圭尺有二寸 閩監毛本作圭此本誤吉

乃是六十四寸 閩監毛本作乃此本乃誤刀

則今步皆少於古步 閩監毛本作少此本少誤步

是今步別剩寸六寸 閩監毛本上寸作一衛氏集說同考文引宋板十六寸作六十寸

外剩十六寸而計之 惠棟校宋本作外衛氏集說同此本外誤小閩監毛本同

計古之一畝之田 閩監毛本如此衛氏集說同此本一誤今田誤王

是今田每一畝之上 閩監毛本作田此本田誤曰下則方百畝之田同

從北嚮南 閩監毛本作北衛氏集說同此本北誤此

相併為五千步 惠棟校宋本作併衛氏集說同此本併誤伊閩監毛本同

方千里者節

方千里者 閩毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監本方字闕

封方百里者三十國 閩監毛本作三岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本三誤二石經三十作卅

方千至間田 惠棟校宋本無此五字

凡千里之方閩監毛本作千衛氏集說同此本千誤十

前文云立大國三十惠棟校宋本同衛氏集說同閩本立字闕監毛本立誤〇

剩十里方有二十閩監毛本如此此本下十誤一衛氏集說作剩十里之方二十

則其餘方百里者十閩監毛本作十衛氏集說同此本十誤一

天子之縣內節

天子至十六惠棟校宋本無此五字

畿內本供天子又有郊關鄉遂惠棟校宋本如此此本供字闕又誤之閩監毛本之字同供誤為衛氏集說同

王子弟采邑閩監毛本作采衛氏集說同此本采誤木

諸侯之下士節惠棟校云諸侯之下士節宋本分諸侯之大夫不世爵祿以上為一節六禮以下宋本另為一節

卿食二百八十八人閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本下八誤人下八政同

方伯為朝天子閩本同石經同岳本同嘉靖本同宋監本同衛氏集說同監毛本朝誤明釋文作為朝考文引宋板亦作朝

給齊戒自潔清之用閩監毛本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本潔作絜岳本同譚文同宋監本同

鄉鄉飲酒閩本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟校宋本同宋監本同監毛本脫一鄉字

諸侯至數制惠棟校宋本無此五字

前云諸侯下士視上農夫閩監毛本作上衛氏集說同此本上誤下

前文下大夫倍上士考文引宋板同閩監毛本文作云衛氏集說同

君食二千至之鄉○閩監毛本同考文引宋板作君食二千八百八十人者

君食千四百四十人者惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本君上衍故字緣此本及宋板君上有空闕誤補也

按司裘諸侯則共熊侯豹侯閩監毛本如此衛氏集說同此本裘誤裝熊作能

鄭必知兼畿外列國者惠棟校宋本作者衛氏集說同此本者誤賢閩監毛本同

謂諸侯世子未遇爵命惠棟校宋本作爵此本爵誤豹閩本同監毛本爵作錫衛氏集說同

則王命次子守其采邑惠棟校宋本如此衛氏集說同此本守誤行采作秩閩監毛本同

不世爵祿諸侯降於天子閩監毛本同惠棟校宋本祿下有育者字

附釋音禮記注疏卷第十三終惠棟校宋本禮記正義卷第二十終記云凡十九頁宋監本禮記卷第四經四千三百三十九

字注五千一百六十一字嘉靖本禮記卷第四經四千四百三十字注五千一百五十八字

禮記注疏卷十三校勘記

