四教義卷第一

計廿二帝

天台山修禪寺沙門　智顗　撰

夫衆生機緣不一是以教門種種不同經云自從得道夜至涅槃夜所說之法皆實不虛仰尋斯言抑有由致所以言之夫道絕二途畢竟者常樂法唯一味寂滅者歸眞然鹿野鵠林之文七處八會之教

四教義卷第一

計廿二帝

天台山修禪寺沙門　智顗　撰

夫衆生機緣不一是以教門種種不同經云自從得道夜至涅槃夜所說之法皆實不虛仰尋斯言抑有由致所以言之夫道絕二途畢竟者常樂法唯一味寂滅者歸真然鹿野鵠林之文七處八會之教非頓漸之異不定秘密之殊是以近代諸師各爲理釋今所立義意異前規故略撰四教用義大都漸頓不定秘密之蹤若能達斯旨者則如來權實信矣無方至人本迹淵哉難究況復此漸頓不定秘密之蹤皆無滯矣今明此義略開十重第一釋四教名第二辨所詮第三明四門入理第四明判位不同第五明權實第六約觀心第七通諸經論第一釋四教名四教者一三藏教二通教三別教四圓教此四通言教者以詮理化物爲義大聖於四不可說用四悉擅赴緣而有四說說能詮理化轉物心故言教也化轉有三義一轉惡爲善二轉迷成解三轉凡成聖故教以詮理化物爲義也略爲五意一正釋四教名二覈定三引證料簡五明經論用教多少不同第一正釋四教名即爲四一釋三藏教名二釋通教名三釋別教名四釋圓教名一釋三藏教名者此教明因緣生滅四聖諦理正教小乘傍化菩薩所言三藏教者一脩多羅藏二毗尼藏三阿毗曇藏一脩多羅藏者脩多羅此或云有翻或言無翻言有翻亦有多家不同然多用法本出世善法言教之本故云法本即是四阿含經也二毗尼藏者毗尼此翻爲滅佛說作無作戒能滅身口之惡是故云滅即八十誦律也三阿毗曇藏者阿毗曇此翻云無比法聖人智慧分別法義也故云無比法若佛自分別法義若佛弟子分別法義皆名阿毗曇也然此三法通名藏者以含藏爲義但解者不同有言文能含理故名爲藏又言理能含文故名爲藏今言三法之名各是一句三名各含一切文理故名藏也阿含即是定藏四阿含多明修行法也毗尼即是戒藏正明因事制戒防止身口之惡法也阿毗曇即是慧藏分別無漏慧法不可比也此之三藏的屬小乘故法華云貪著小乘三藏學者問曰如比對當義理可然而名乖詮次荅曰說時非行時教起之次

文理故名藏也阿含即是定藏四阿含多明修行法也毗尼即是戒

藏正明因事制戒防止身口之惡法也阿毗曇即是慧藏分別無漏慧法不可比也此之三藏的屬小乘故法華云貪著小乘三藏學者問曰如此對當義理可然而名乖詮次荅曰說時非行時教起之次阿含為先修行之初木又為首又如八正道正見正思惟為先次正語等六法皆名為正如人行法眼前瞻路然後發足故大智論云目足備故入清涼池也問曰佛於三藏初開三乘大乘最勝何不以大乘為正小乘為傍耶荅曰鹿苑初說四諦法輪俱隣五人見諦成道八萬諸天得法眼淨但有小乘得道未有大乘故以小乘為正也大智論云佛於阿含中雖為彌勒授記亦不說種種菩薩行故大乘為傍也問曰外人亦說戒定慧此有何異荅曰外人所說戒定慧即是舊醫如彼蟲道舊醫戒有二邪二正一邪者即是雞狗等戒二正者即是十善道也舊定有二邪二正一邪者即是九十六種道經所說鬼神邪定或能知世吉凶現神變相也二正者即是四禪四無量心四無色定及發五神通也舊慧有二邪二正一邪者即是因身邊見心發諸邪智撥無因果食糞裸形等也二正者即是因身邊見心發諸世智說有因果修諸善法也今佛說三藏教所明密醫戒定慧即是新醫從遠方來曉八種術初說四枯正術即是三藏教門明戒定慧也一戒者即是十種得戒發一切律儀無作如是五部毗尼所明身口諸善法也二定者即依八背捨入九次第定師子奮迅超越三昧願智頂禪六通四辯等也三慧者即是生滅四諦破身邊二見六十二見發真無漏成十一智三無漏根也此戒定慧外人尚不聞其名況有少分譬如驢乳牛乳乳色雖同若停驢乳則成臭糞若停牛乳便成酪酥醍醐也二釋通教名通者同也三乘同稟故名為通此教明因緣即空無生四真諦理是摩訶衍之初門也正為菩薩傍通二乘故大品經云欲學聲聞乘者當學般若欲學緣覺乘者當學般若欲學菩薩乘者當學般若三乘同稟此教見第一義故云通教也所言通者義乃多途略出八義一教通二理通三智通四斷

通五行通六位通七因通八果通教通者三乘通真因緣即空之教理通者同見偏真之理智通者同得巧度一切智斷通者界內惑斷

當學般若欲學菩薩乘者當學般若三乘同稟此教見第一義故云通教也所言通者義乃多途略出八義一教通二理通三智通四斷

通五行通六位通七因通八果通教通者三乘通真因緣即空之教理通者同見偏真之理智通者同得巧度一切智斷通者界內惑斷同也行通者見思無漏行同也位通者從乾慧地乃至辟支佛地位皆同也因通者九無礙同也果通者九解脫二種涅槃之果同也通義有八而但名通教者若不因通教即不知通理乃至成通果也故諸大乘方等及諸般若有三乘得道者為同稟此教也問曰何故不名共教答曰共名但得二乘近邊不得遠邊若立通名近遠俱便言遠便者通別通圓也三釋別教名者別者不共之名也此教不共二乘人說故名別教此教正明因緣假名無量四聖諦理的化菩薩不涉二乘故聲聞在座如聾如啞法華經明迦葉領解自述往昔聞方等大品淨佛國土成就衆生心不喜樂即其義也所言別者義乃多途略明有八一教別二理別三智別四斷別五行別六位別七因別八果別故名別教也教別者佛說恒沙佛法別為菩薩不通二乘理別者藏識有恒沙俗諦之理也智別者道種智也斷別者塵沙無知界外見思無明斷也行別者塵沙劫修諸波羅蜜自行化他之行也位別者三十心伏無明是賢位十地發真斷無明是聖位之別因別者無礙金剛之因也果別者解脫涅槃四德異二乘也別義有八但名別教者若不因別教則不知別理乃至得成別果也問曰何故不說為不共教而作別教之名答曰智論明不共般若即是不共二乘人說如不思議經今明別教如說方等大品二乘共聞而別教菩薩故用別名也兼欲簡非圓教別雖異通猶是未圓之号也四釋圓教名者圓以不偏為義此教明不思議因緣二諦中道事理具足不別但化最上利根之人故名圓教也花嚴經云顯現自在力為說圓滿經無量諸衆生悉受菩提記維摩經云一切衆生即大涅槃不可復滅也大品經具足品云諸法雖空一心具足萬行法華經云令堂以敬心欲聞具足道涅槃云金剛寶藏無所減缺故名圓也所言圓者義乃多途略說有八一教圓二理圓三智圓四斷圓五行圓六位圓七

因圓八果圓教圓者正說中道言教不偏也理圓者中道即一切法理不偏也智圓者一切種智圓也斷圓者不斷而斷無明惑斷也行

乃多途略說有八一教圓二理圓三智圓四斷圓五行圓六位圓七

因圓八果圓教圓者正說中道言教不偏也理圓者中道即一切法理不偏也智圓者一切種智圓也斷圓者不斷而斷無明惑斷也行圓者一行一切行也位圓者從初一地具足諸地功德也因圓者雙照二諦自然流入也果圓者妙覺不思議三德之果不縱不橫也圓義有八但名圓教者若不因圓教則不知圓理乃至得成圓果也問曰教理若圓何得更有行位因果之殊荅曰只猶教理圓故便有智斷行位因果之殊如世間法書極能之本臨學之者得有皆差雖復初臨劣於後臨本未曾異也第二覈定者明此四教通而為語於一教中各有四教雖有四教覈其定實三義不成故各從一義以受教名也即為四意一覈定三藏教二覈定通教三覈定別教四覈定圓教一覈定三藏教者問曰如三藏教說無常三乘同果入道即是通教別為菩薩說弘誓六度此即別教為說一切種智令求佛果豈非圓教荅曰今覈此教三義若言說無常通教三乘是通教者二乘聞無常發真斷結一世便入涅槃可是菓教見無常理菩薩雖菓無常之教三阿僧祇劫不發真斷結豈見無常之理故知無常通教之義不成雖說願行化物別教義不成者本論別教詮別理斷別惑初三藏教所明願行猶約生滅四諦而起見生滅四諦不及二乘豈是別教雖說一切種智勸菩薩慕果行因不名為圓者菩薩因中不得即具種智豈得論圓又此種智只照二諦不照中道豈得圓也是則雖有三教覈義不成但名三藏教也二覈定通教者問曰通教說戒定智慧豈非三藏教道種智豈非別教說一切種智豈非圓教耶荅曰雖有此三教覈義不成所以然者通教說無生戒定智慧一相無相不同三藏戒定智慧別相異也復次一得不失從勝受名故不說三藏之名受通教名也雖說道種智止相異也復次一得不失從勝受名故不說三藏之名受通教名也雖說道種智止言照界內俗諦非是說如來藏恒沙佛法之道種智故別教義不成雖復說一切種智止是照界內二諦明一切種智非照中道不思議二諦之一切種

智故圓教義不成是則三教不成但名通教也三覈定別教者問曰別教亦說戒定智慧何故不名三藏教亦說無生空理何故不名通

非是說如來藏恒沙佛法之道種智故別教義不成雖復說一切種智止是照界內二諦明一切種智非照中道不思議二諦之一切種

智故圓教義不成是則三教不成但名通教也三觀定別教者問曰別教亦說戒定智慧何故不名三藏教亦說無生空理何故不名通教亦說中道一切種智何故不名圓耶答曰別教說恒沙佛法無量戒定智慧異前生滅戒定智慧故非三藏也雖說空理是不可得空非是但空不與二乘同見故非通也雖說中道一切種智非初住發心即具一切種智故非圓也是則三義不成但名別教四觀定圓教者問曰圓教亦有戒定智慧何故不名三藏亦有真空之理何故非通亦有歷別階級法門何故非別答曰圓教所說戒定智慧皆約真如實相佛性涅槃而辨豈同三藏偏淺戒定智慧乎佛性真空平等之理聲聞辟支佛所不能知何況得入故非通也種種法門位行階級無不與實相相應攝一切法從初一地無不具足一切諸地是故非別三義不成但名圓教也是則四教四名雖復互通而研其理實當教主名不可混濫若圓教攝三即是又多僕從而侍衛之也第三引證者夫欲申通佛法事須經論明文但佛教浩漫玄言難尋若不立名辨義何以得知旨趣今明此義略為三意一明無文立名作義以通經教二別引經論證三總引經論也一無文立名作義以通經教者問曰立四教名義若無經論明文豈可承用答曰古來諸師講說何必悉有經論明文如開善光宅五時明義莊嚴四時判教地論四宗五宗六宗攝山單複中假興皇四假並無明文皆言隨情所立助揚佛化其有緣者莫不承習信解弘宣問曰何意不依半滿五味幸出經文答曰佛教具有漸頓不定半滿五味各據一邊豈得通釋此諸教也但使義符經論無文不足致疑大智論云法施者依附經法廣作義理為立名字皆名法施今一家解釋佛法處處約名作義隨義立名或有文證或無文證若有文證故不應疑無文證者亦須得意譬如神農扁鵲華他皆古之聖賢所造藥對治撰集經方當時所治無往不差今人依用未必皆愈而今代凡醫雖約古方出意增損隨病處藥少有不差若深解此喻通經說法親時事所宣作義立

名亦有何失今釋此經一部前後作義立名此非一條若不體此意者何但四教之名而生疑也經論正起往人機緣末代學問執見平

所治無往不差今人依用未必皆愈而今代凡醫雖紀古方出意增損隨病處藥少有不差若深解此喻通經說法觀時事所宜作義立

名亦有何失今釋此經一部前後作義立名此非一條若不體此意者何但四教之名而生疑也經論正起往人機緣末代學問執見平端行道障起非一寧可守株待兔必貽斯責且佛教無窮恒沙非譬東流之者萬不一達智人君子希更詳焉二別引經論證四教者前釋名以具引經文今更略出如我心云應學修多羅毗尼阿毗曇佛在世時豈無三藏之教也故成論云我今正欲論三藏中實義文證通教者此經淨名為迦旃延解說五義二百比丘心得解脫大品經二十意品明薩婆若智三乘同得中論云諸法實相三人共入文證別教者此經明以無所受而受諸受未具佛法亦不滅受而取證也無量義經云摩訶般若華嚴海空寶說菩薩劫修行即是別文涅槃經明五行正是別教意也大智論云結使有二種一者非二乘斷二者不共斷者不共般若斷於別惑文證圓教者華嚴經云為說圓滿修多羅此經云諸佛解脫當於衆生心行中求大品經云欲以一切種智知一切法當學波若法華經多寶如來歎言善哉釋迦牟尼佛乃以平等大慧為大衆說如所說者皆是真實涅槃經云復有一行是如來行所謂大乘大般涅槃智論云三智共實一心中得如是尋討大乘經論四教義文處處有也三恕引經論證者今影傍大乘經論立四教名義者如大涅槃經明四不可說有因緣故亦可得說四種之說以化前緣即是四教又涅槃經四種轉四諦法輪即是四教之意又法華經明三草二木稟澤不同譬方便說即三教也一地所生一雨所潤譬說最實事即圓教也中論破諸異執既洗淨說因緣四句通佛四說即是四教之意如此等四說法隨機化物即四教義四說即是四教之異名也第四料簡者問曰法華經云佛平等說如一味雨何曾有四說之殊答曰上來處處引四不可說有四因緣故亦可得說者上未曾定有一說何曾定有四教耶故此經云佛以一音演說法衆生隨類各得解隨類異解者即是四教不同之相也且諸經明義不同自有說異解異說一解一說異解一說一解異無說

無解故此經云其說法者無說無示其聽法者無聞無得若達此意四教無定義何所疑哉問曰四教從何而起答曰今明四教還從

音演說法衆生隨類各得解隨類異解者即是四教不同之相也且諸經明義不同自有說異解異說一解一說異解一說一解異無說

無解故此經云其說法者無說無示其聽法者無聞無得若達此意四教點定立義何所疑哉問曰四教從何而起荅曰今明四教還從前所明三觀而起爲成三觀初從假入空觀具有析體拙巧二種入空不同從析假入空故有三藏教起從體假入空故有通教起若約第二從空入假假中即有別教起約第三一心中道正觀即有圓教起問曰三觀復因何而起荅曰三觀還因四教而起問觀教因何而起荅曰觀教皆從因緣所生四句而起問曰因緣所生四句因何而起荅曰因緣所生四句即是心心即是諸佛不思議解脫不思議解脫畢竟無所有即是不可說故爭名杜口默然說也有因緣故亦可得說者即是用四悉檀說心因緣所生之四句起四種根性十因緣法所成衆生而說也四種根性者一者下根二者中根三者上根四者上上根起此四種根故因此教觀無礙而起普利衆生得成信法兩行之益此即若聖說法若聖默然之義也問曰大涅槃經云根有三種一者下二者中三者上根爲中根人於波羅奈轉于法輪爲上根人於拘尸那轉大法輪若下根人如來終不爲轉法輪今何得言有四種根性爲下根人說三藏教耶荅諸佛教門隨緣不定或說一根或說二根或說三根或說四根或言爲下根者說或言不爲下根者說言爲下根說者如法華經三草一木譬喻皆得增長言不爲下根者說即如引涅槃經文也問曰提謂經說五戒明人天善何意不開爲互教義耶荅曰人天教舊醫所說世之常道不離生死法王出世欲化衆生令出火宅是以鹿苑三轉法輪人天得道以此爲實故有三藏教此經大品法華涅槃諸大乘經皆云於波羅奈轉四諦法輪及大智度論明結集法藏亦從鹿苑而起不取提謂經爲初也問曰若不開人天善何得法華經明三草二木喜澤也荅曰三藏教明世間布施持戒禪定即是人天之教亦是正因緣所生善法此已爲三藏所攝故不須爲五也問曰四教義與地論人四宗義同不荅曰若人問言四諦即是四大不此爲非問今不依四宗立四教者意乃多述

略出三妨一四宗明義言方以備二細尋研覈立名作義似如不便三四宗雖言富博家性望攝佛法意猶有所闕一四宗明義言方

略出三妨一四宗明義言方以滯二細尋研覈豆名作義似如不便三四宗雖言富博一家往望攝佛法意猶有所闕一四宗明義言方似滯者彼不約四不可說用四悉檀赴緣而說即成滯也二細尋研覈豆名作義似如不便者彼之四宗畎畧見有得道可許因緣為宗三假是世諦何得為宗成論見空得道何不以空為宗且智論明三藏教有三門八道一是有門二是空門三是假名門也又智論彈方廣義云取十喻直說一切法不生不滅失般若意豈得用夢幻為不眞宗也今語曰不眞宗即是通教眞宗即是通宗者宗則通眞不眞何意沒宗而用教眞宗何意無教而立宗宗若無教何得知眞眞宗若沒宗有教則同名通教若俱沒教留宗則同名通宗若俱安教則同名通宗教若留不眞眞則名通不眞宗教通眞宗教通不眞宗可為三乘通修通眞宗亦應三乘通修也荅言此通是融通之通者教亦是通眞之通也此則兩名混同義無別也荅曰楞伽經云說通教童矇宗通教芽莖故以眞為通宗也又諮曰若爾是則前因緣假名不眞皆是教童矇不應悉立宗名也覈却並攻意謂立四宗名義甚不便也今言四教者備從初得道至大涅槃顯示一切法門無非言教也三設巧救四宗名義得立若比古今雖為富博一家往望攝佛法意猶大有所闕今採諸經論立四教義一教各有四門合十六門彼因緣假名兩宗似與此所明三藏教有空二門相參猶闕眞勢門及非空有兩門也彼不眞宗明諸法如幻如化似與此通教有門相參餘三門彼所不明彼眞宗似與此別教有門相參餘三門彼所不明此則四宗明義但得與此三教四門相參此圓教四門彼所不明四教猶有十二門明義彼四宗所不明也又護身法師用五宗義四宗如前長立法界宗似與此圓教有門相參四教猶有十一門彼所不明也者闍法師用六宗明義三宗似與此三門相參如上分別彼眞宗似與此通教空門相參彼常宗似與此別教有門相參彼圓宗似與此圓教有門相參四教猶有十門彼六宗之所不明也故知

四宗六宗雖言古今比來明義之富博今一家往望攝佛法意猶大有所闕也所以前明四悉檀義者正是述一家通經說法與古今所

彼真宗似與此通教空門相參彼常宗似與此別教有門相參彼圓宗似與此圓教有門相參四教猶有十門彼六宗之所不明也故知四宗六宗雖言古今比來明義之富博今一家往望攝佛法意猶大有所闕也所以前明四悉檀義者正是述一家通經說法與古今所說運用不同也故前明三觀竪破諸法略為數十番其尋攬者則知與諸禪師及三論師所說意有殊也今明四教一教各有四門四教即有十六門又開三藏教四門如五百阿羅漢各說身因即是五百門也故經說泥洹真法實衆生從種種門入但三藏教四門一開無量門入道何況通教別教圓教各有四門而不得各開無量門也故華嚴經明善才童子見四十二善知識各言我唯知此一法門如是見一百二十善知識乃至無量善知識皆各言我唯能知此一法門是則大乘法門無量無邊也此經三十二菩薩各說入不二法門乃至八千菩薩皆說入不二法門故法華經云以種種法門宣示於佛道如此法於不可說用四悉檀而起教門令一切衆生以佛教門出三界若若留心此意比決四宗五宗六宗自知殊別也第五明經論用四教多少不同若華嚴頓教用別圓兩教若漸教之初小乘經但用三藏教若大集方等則具有四教若摩訶般若用通別圓三教法華但用圓教大般涅槃名諸佛法界四教皆入佛性涅槃諸論隨經用教多少義類可解問曰四教遍通衆經何故偏於此經文前廣辨答曰一切漸頓諸經未必皆明四教唯方等大集及此經具有四教之文故約此經玄略明四教義也但每嗟末代弘法之人採衆經義用通一論致使後生皆謂論富經貧輕經重論今採衆經論立四教義以通諸大乘經者意望後賢敬重佛言弃乎枝葉若能專心大乘方等聽受讀誦書寫如說修行非但功不唐捐契理之要也第二辨所詮者夫教是能詮理是所詮故因理設教顯理即理非教即教非理離理無教離教無理故思益經云菩提之中無文字文字之中亦無菩提離菩提無文字離文字無菩提以離菩提無文字故約理而施教離文字無菩提故即教能顯理是則教為能詮理為所詮意在於此所言理者即是諦也今約諦明理起教教能詮理教是能詮理

是所詮今明詮義略為四意一約四諦之理以明所詮二約三諦之理以明所詮三約二諦之理以明所詮四約一諦之理以明所詮也

於教門文字無善拔故因教顯理是則教為能詮理教所詮理在於此所言理者即是諦也今約諦明理起教教能詮理教是能詮理

是所詮今明詮義略為四意一約四諦之理以明所詮二約三諦之理以明所詮三約三諦之理以明所詮四約一諦之理以明所詮也一約四諦明所詮者即為三一明所詮四諦之理二明能詮之教三明約經論一明所詮四諦之理者有四種四諦一生滅四諦二無生四諦三無量四諦四無作四諦問曰何處經論出此四種四諦答曰若散論諸經赴緣處處有此文義但不聚在一處大涅槃經明慧聖行欲為五味譬本是以次第分別明此四種四諦勝鬘亦有四種四諦之文所謂有作四諦有量四諦無作四諦無量四諦但涅槃勝鬘明無量四諦詮次不同義意少異問曰前明生滅四諦是三藏教半字之義此事可然次明無生無量無作云何分別荅曰若作滿字明義三種四諦同是滿教不須分別若五味明義三種四諦義則不同無生四諦此雖大乘猶通二乘無量四諦但是菩薩所行之道無作四實諦乃是佛之境界此為異也一明約生滅四諦之理明所詮者即是因緣生滅次明諦理故法華云昔於波羅奈轉四諦法輪分別說諸法五衆之生滅生滅即是起作故勝鬘經明有作四諦也所言四諦者一苦二集三滅四道所言苦者逼切為義無常三相逼切色心故名為苦審實不虛名之為諦所言集者招聚為義煩惱業合能招聚生死苦果故名為集審實不虛為諦所言滅者滅無為義無有子果二縛故名為滅審實不虛為諦所言道者能通為義戒定智慧能通至涅槃故名為道審實不虛目之為諦是生滅四諦故涅槃云聲聞有苦有苦諦有集有集諦有滅有滅諦有道有道諦也問曰滅道聖人行因得果可言審實苦集虛妄何名審實荅曰凡夫虛妄因果虛妄非不虛妄是則有漏無漏因果皆悉審實不可混濫故遺教經云日可令冷月可令熱佛說四諦不可令異釋此生滅四諦義備如數入成論分別今不具明二明無生四諦者如思益云知苦無生名苦聖諦知集無和合相名集聖諦以不二相觀名道聖諦法本不生今則無滅是滅聖諦是則苦集滅道四法名字事相是同而

諦義有異前以生滅之理為諦今明不生不滅真空之理為諦亦名四真諦也故涅槃云菩薩解苦無苦是故無苦而有真諦解集無集

本不生今則無滅是滅聖諦是則苦集滅道四法名字事相是同而諦義有異前以生滅之理爲諦今明不生不滅眞空之理爲諦亦名四眞諦也故涅槃云菩薩解苦無苦是故無苦而有眞諦解集無集是故無集而有眞諦有滅有眞故名四眞諦三乘共觀得第一義證二種涅槃亦是勝鬘經明有量四諦也問曰若是三乘通學涅槃何故解滅明常樂我淨耶荅曰若方等般若所明無生眞諦三乘共見而二乘通教菩薩不見佛性不明滅諦是常住也至大涅槃爲三乘人同說佛性故無生四眞諦通別圓故明滅諦四德異於方等大品意在於此也三明無量四聖諦者如大涅槃說知諸陰苦名爲苦諦分別諸陰有無量相悉是苦是名無量苦諦無量集滅道至下自當具出經文如是四諦之理涅槃云來心非聲聞緣覺所知皆是別教所詮文理也問曰此無量四聖諦是何等四諦無量耶荅曰今明四教所詮菩薩學道種智並得論無量四諦但此無量四諦的屬別教也問曰若爾涅槃明四諦無量相何得定知是別教所詮無量四諦耶荅曰若不明佛性而說無量即是前三教所詮無量也若明佛性說無量者則任運自成後兩教所明無量也若圓教亦名無量四聖諦者即是無作實諦之異名也四明無作四諦者如涅槃明約一實諦而辨四諦即是無作四實明四實不作四故名無作觀四得實故名四實諦也涅槃云所言苦者爲無常相是可斷相是爲實諦如來之性非苦非無常非可斷相是故爲實虛空佛性亦復如是無作集滅道諦在下當具引經涅槃此文即無作實諦之明說也若能依經解此四諦即一實是爲圓教所詮之理勝鬘經明無作四諦無一實結成涅槃不云無作皆用一實結成四諦義既相關今合兩經立名故言無作四諦也問曰勝鬘云明無量四聖諦無作四聖諦涅槃亦有是說二處經文爲同爲異荅曰有無量四聖諦雖依藏識非無作若無量四聖諦亦依藏識即是無作所以者何若約無明恒沙四法事數論無量即是別教所詮無量非無作若約法性明四諦無量即圓教所詮無量無量即無作也涅槃荅迦葉明無量四諦正約教數無

量此別教所詮也若荅文殊明四諦即是明無作四實諦勝鬘明二種四諦一異未可判定別問曰勝鬘明無量四諦何故在無作四諦

數論無量即是別教所詮無量非無作者然法性四諦無量即
教所詮無量無量即無作也涅槃荅迦葉明無量四諦正約教數無

量此別教所詮也若荅文殊明四諦即是明無作四實諦勝鬘明二種四諦一異未可判定別問曰勝鬘明無量四諦何故在無作四諦後荅曰勝鬘云依無作說無量但依義有三種一依果說因無量即是無作之因也二明依理說義無作之理不可思量無量也三依體說用無量即是無作之數量也若解此三義次無作後說無量四諦不足致疑也問曰無生無作何異真之與實何異荅曰若覈名詮義一往難者恒强取意通釋佛意不無各有所主二明能詮之教者即是四教能詮四種四諦之理即爲四意一初三藏教詮生滅四諦之理但生滅四諦之理即是涅槃經明生生之義生生既不可說云何說三藏教能詮此理涅槃經云有因緣時亦可得說即是四悉檀善巧故能詮也若是世界對治爲人用此三悉擅說生滅四諦此約隨情辨能詮用第一義悉檀說生滅四諦即是約隨智辨能詮也若無情智之機則不可說此二機發則可以方便赴機善巧說生滅四諦故法華經云諸法寂滅相不可以言宣以方便力故爲五比丘說是名轉法輪便有涅槃音及以阿羅漢也二明通教詮無生四真諦之理無生四諦即是大涅槃明不生生義不生既不可說云何說通教能詮此理又涅槃云有因緣故亦可得說即是用四悉檀因緣說也若世界爲人對治三悉檀故說無生四諦此約隨情辨能詮也若用第一義悉檀說無生四諦即是約隨智辨能詮也若無情智之機則不可說此機若發則以方便赴機若巧而說三乘向道之人聞說即入見第一義諦無言說道斷見思煩惱也三明別教能詮無量四諦之理無量四諦即是涅槃明不生生義不生生既不可說云何說別教能詮此理又涅槃云有因緣故亦可得說即用四悉檀因緣說也若用世界爲人對治善巧方便而說無量四諦即是隨情辨能詮也若用第一義悉檀即是隨智辨能詮若無情智二機則不可說此二機發則可以方便赴機而說別教菩薩聞說即入十行迴向登初地也四次明用圓教詮無作四諦之理無作四諦之理即是大涅槃

明不生不生義不生不生既不可說云何圓教能詮此理又涅槃經
明有因緣故亦可得說即是用四悉檀因緣說也若世界爲人對治

二教發見可以方便趣機而說別教菩薩聞說即入十行迴向登初地也四次明用圓教詮無作四諦之理無作四諦之理即是大涅槃

明不生不生義不生不生既不可說云何圓教能詮此理又涅槃經明有因緣故亦可得說即是用四悉檀因緣說也若世界為人對治三悉檀說無作四實諦乃得隨情辨能詮耳若用第一義悉檀說無作四實諦即是隨智辨能詮也若無情智之機即不可說此二機發則可說也利根大士聞說即開佛知見見佛性理住大涅槃也三明對治經論者即為二意一對經二對論一對經者若華嚴經用別圓兩教詮無量四諦無作四諦之理小乘三藏漸教之初但詮生滅四諦之理大集方等及此經用四教詮四種四諦之理摩訶般若用三教詮三種四諦之理法華但用一教詮無作四實諦理大涅槃通用四教詮四種四諦之理事如前引涅槃文即其義也二明對論者別通經論類經可知若通申經論如中論破一切內外顛倒執諍外人問曰若一切世間皆空無所有者即應無生無滅以無生滅故則無四諦四沙門果三寶若受空法有如此等過論主答曰汝今實不知空因緣諸佛依二諦為衆生說法若不知二諦則不知真佛法以有空義故則一切法得成若無空義一切則不成一切法成者有四諦四沙門果三寶也今釋此語論主破執見既盡明有四諦四沙門果三寶者即是摩訶衍中三種四諦三種四沙門果三種三寶也問曰云何得知答曰論主說偈故知有偈云因緣所生法我說即是空此偈申通教大乘無生四諦四沙門果三寶也偈云亦為是假名即是申別教大乘詮無量四聖諦四沙門果三寶也偈云亦是中道義即是通圓教大乘詮無作四實諦四沙門果三寶也破申之意大乘三教亦用一偈作論之巧妙在於此次後說兩品初品云問曰已知摩訶衍入第一義今欲聞聲聞法入第一義論主具明生滅十二因緣破六十二見入第一義即是為鈍根聲聞弟子說因緣生滅因緣即是生滅四諦四沙門果三寶也中論前申摩訶衍通別圓三教三種四諦四沙門果三寶後兩品申三藏生滅四諦四沙門果三寶者以後世人根轉鈍應須還用此教是則中論文略而義富申佛教既

明於四諦之理已顯故言有四諦也乃是如意珠論非水精珠論也若不解此義單複織假恐虛弃功夫四假通佛大小乘經意終難見

種四諦四沙門果三寶後兩品申三藏生滅四諦四沙門果三寶者以後世人根轉鈍應須還用此教是則中論文略而義富申佛教既

明於四諦之理已顯故言有四諦也乃是如意珠論非水精珠論也若不解此義單複織假恐唐弄功夫四假通佛大小乘經意終難見也第二約三諦明四教所詮之理者即為三意一明三諦所詮之理二明能詮之理二明能詮四教三約經論一明三諦所詮理者三諦名義具出瓔珞仁王經一者有諦二者無諦三者中道第一義諦所言有諦者二十五有世間衆生妄情所見名之為有如彼情見審實不虛名之為諦故言有諦亦名俗諦亦名世諦者如涅槃云如世人之所見者名為世諦二無諦者三乘出世之人所見真空無名無相故名為無審實不虛目之為諦故言無諦亦名真諦亦名第一義諦故涅槃云如出世人之見故名為第一義諦三中道第一義諦者遮二邊故說名中道言遮二者遮凡夫異見有邊遮二乘所見無名相空邊遮俗諦真諦之二邊遮世諦第一義諦之二邊遮如此等之二邊名為不二不二之理目之為中此理虛通無擁名之為道最上無過故稱第一深有所以目之為義諸佛菩薩之所證見審實不虛謂之為諦故言中道第一義諦亦名一實諦亦名虛空佛性法界如來藏也故涅槃云凡夫著有二乘著無菩薩之法不有不無即是三諦之理不同之義此理並為四教所詮故約三諦之理明所詮也問曰所言三諦之理為是隨情為是隨智之理答曰今一家明義所辨諦理有三種不同一者隨情二者隨情智三者隨智此義別當料簡今且用一途依涅槃判三諦之理也是則一是隨情之理二是隨智之理又云二是隨情之理一是隨智之理情智合說以為三諦之理也二明能詮之四教三諦理者即為四一三藏教但詮二諦之理所以稟教之流不聞佛性常住涅槃三乘猶在灰斷之果也二通教亦但詮二諦之理所以稟教之流亦不聞佛性常住涅槃三乘猶存灰斷之果也三別教別詮三諦之理所以稟教之流三十心但成二觀二智之方便道登地方乃見性入流也四圓教證一諦之理是故稟教之流初心即開佛知見自然深入薩婆若海也三明對經論華嚴但假

名俗諦中道或云花嚴教詮別相三諦一心三諦三藏漸教詮真俗二諦方等大乘之教詮三諦一往同華嚴摩訶般若亦具詮三諦一

流初心即開佛知見自然深入薩婆若海也三明對經論華嚴但假

名俗諦中道或云花嚴教詮別相三諦一心三諦三藏漸教詮真俗二諦方等大乘之教詮三諦一往同華嚴摩訶般若亦具詮三諦一往同華嚴法華但詮一心三諦涅槃備詮三諦一往亦同華嚴也諸論隨經類之可知中論云因緣所生法我說即是空此即詮真諦亦為是假名即詮俗諦也亦是中道義即詮中道第一義諦也此偈即是申摩訶衍詮三諦之理若下兩品明聲聞雖入第一義此即是別申三藏教詮二諦之理也第三明約二諦明所詮者亦為三意一正明所詮之理二明能詮之教三約經論一明所詮之理者即是二諦之理也二諦有二種一者理外二諦二者理內二諦若真諦非佛性即是理外之二諦真即佛性即是理內之二諦也一理外二諦有二種一者不即之二諦生滅二諦也二者相即之二諦無生二諦也故大品云即色是空非色滅空色滅方空是不即之二諦即色是空相即之二諦也二明理內二諦亦有二種一不即之二諦二相即之二諦不即之二諦是無量二諦也故涅槃云分別世諦有無量相第一義有無量相非諸聲聞緣覺所知也二相即之二諦無作之二諦也無作苦集滅道名為世諦即一實諦故名第一義二明能詮之四教者若三藏教詮於理外不即之二諦若通教詮於理外相即之二諦別教詮於理內不即之二諦圓教詮於理內相即之二諦也三對經論文華嚴詮理內二種二諦三藏教詮理外不即之二諦方等大集詮理內理外四種二諦摩訶般若詮理外相即二諦理內二種二諦法華但詮理內相即之二諦涅槃經通詮理內理外四種二諦諸論通經類之可解中論云因緣所生法我說即是空此中理外相即之二諦亦為是假名亦是中道義此中理內不相即相即之二諦後兩品明聲聞入第一義即是申三藏教理外不相即之二諦也第四明一諦之理辨所詮者亦為三意一者正明所詮之理二明能詮之教三約經論一明所詮之理者即是一諦之理也何等名為一諦諦名審實審實之法即是不二豈有三諦二諦此名審實今明真俗說為諦

者但是方便實非諦也故涅槃云所言三諦者其實是一如來方便為化衆生故說為二譬如日月不轉醉人見轉當知唯有不轉之日

約經論一明所詮之理者即是一諦之理也何等名為一諦諦名審實審實之法即是不二豈有三諦二諦皆名審實今明真俗說為諦

者但是方便實非諦也故涅槃云所言三諦者其實是一如來方便為化衆生故說為二譬如日月不轉醉人見轉當知唯有不轉之日不醉之人同見豈別有迴轉之日若實有轉日者不醉之人亦應並見也一諦如真日二諦如轉日真日審實可名一諦轉日不實何有二諦方便說二實義不成故非諦也今以此一實為所詮之理也三明能詮之教者若三藏教通教正是煩惱惡酒未吐唯詮轉日說有二諦不能證一實諦也若別教詮一實諦如醉轉日圓教詮一實諦轉日即不轉日也三對經論者若華嚴教詮一實諦帶理內世諦不即之方便三藏教一向不詮一實諦也若方等教詮一實諦同華嚴有偏具會實諦之方便摩訶般若教詮一實諦亦同華嚴亦帶偏具會實諦之方便故無量義經云佛成道已來四十餘年未顯真實今謂何有不說實諦但或時赴緣開二諦三諦不即一諦之方便所覆法華教詮一實諦無後不即之方便但詮一切即一實諦也故法華說二萬日月燈明佛皆云諸法實相義已為汝等說今佛放光明助發實相義諸佛法久後要當說真實正直捨方便但說無上道若涅槃經同方等通釋入佛性為異諸論隨經類之可解如中論云亦名中道義此即是中一實諦之教也故青目釋云遮二邊故名為中道即是遮因緣空邊假邊非此二邊則非遮真俗二諦名一實諦也故涅槃云一實諦則無二也又云無二之性即是實性無二之性即是入不二法門又一實諦者即是不生不生不生不可說故是故淨名默然杜口文殊稱歎意在於此也第一卷竟第三明四門入理者尋真性實相之理幽微妙絕一切世間莫之能契但以大聖明鑒通理之門乃於無言之理赴緣起教以教為門是以稟教之徒因門契理故法華云以佛教門出三界苦又云其智慧門難解難入淨名經明諸菩薩各說入不二法門即其意也今略以五意解釋一略辨四門相二正明四門入理三悉檀起四門教四約十法成門義五信法兩行四門不同也第一略辨四門相者門以能通為義佛教所詮

正四句法通行人至真性實相之理故名為門若外人耶因緣無因緣法四句因此四句各見四種邪法之理因此生十四難六十二見

法兩行四門不同也第一略辨四門相者門以能通為義佛教所詮

正四句法通行人至真性實相之理故名為門若外人耶因緣無因緣法四句因此四句各見四種邪法之理因此生十四難六十二見起諸結集沉輪生死此是邪道四門今所不述若佛法四門即是正因緣四句法能通行人同入第一義涅槃故大智論云四門入清涼池又波若如火聚四邊不可觸又云般若波羅蜜有四種相即四門義仰尋佛法既有四教不同今約教明門各有四別一三藏教四門二通教四門三別教四門四圓教四門一明三藏教四門即為四一有門二空門三有空門四非有非空門一有門者即三藏教明正因緣生滅之有若稟此教能破十六知見見陰界入一切有為諸法皆悉無常苦空無我得世第一法發真無漏因有見真有即第一義諦之門也故大集云甚深之理不可說第一實義無聲字聲聞弟子陳如比丘於諸法獲得真實之知見此即諸阿毗曇論之所申也二明空門者即是三藏教明析正因緣假實法生滅入空若稟此教能破假實之惑見假實空發真無漏因空見真空即第一義之門也故須菩提在石室觀生滅無常入空因空得道名見佛法身恐此是成實論之所申也三明有空門者即三藏教明正因緣生滅之有空若稟此教能破偏執有無之惑見因緣有空發真無漏因有空見真有空即第一義之門也此是迦旃延因入道故作昆勒論還申此門也四非有非空門者即三藏教明正因緣生滅非有非無理若稟此教能破有無邊邪執見因緣非有非無發真無漏因非有非無見真非有非無即第一義之門也惡口車匿因此入道未見論文有人言犢子阿毗曇申此意也彼論明我在第五不可說藏中我非三世即非是見有非無為法即是非空也此恐未可定用二明通教四門者即是智論明一切實一切不實一切亦實亦不實一切非實非不實佛於此四句廣說第一義悉檀中論明此四句皆名諸法之實相即通教明正因緣法如夢幻響化水月鏡像體法即空之句也若三乘共稟此教而根緣不同各於一句入第一義故四句皆名門也此具

如青目注解又注云諸法實相有三種故知此四門即是三乘同入此四門得見第一義也三明別教四門者若用中論亦名假名而辨

通教明正因緣法如夢幻響化水月鏡像體法即空之句也若三乘共稟此教而根緣不同各於一句入第一義故四句皆名門也此具

如青目注解又注云諸法實相有三種故知此四門即是三乘同入此四門得見第一義也三明別教四門者若用中論亦名假名而辨四門者即別教之四門大智論四句亦得也此別教四門意正出大涅槃經但多散說約乳明四句譬即是別教四門也若明佛性如乳有酪性石有金性力士頷珠即是有門若明石無金性乳無酪性衆生佛性猶如虛空大涅槃空迦毗羅城空即是空門也涅槃又云佛性亦有亦無者云何為有一切衆生悉皆有故云何為無從善方便而得見故又譬如乳中有酪性亦無酪性即是亦有亦無門也若明佛性即是中道百非雙遣故經譬云乳中非有酪性非無酪性即是非空非有門也別教菩薩別稟此四門之教因見佛性住大涅槃故此四句之說即是別教之四門也今一往約涅槃經分別別教四門之相但此經文或可圓教四門至下圓教四門自當粉簡同異也問曰若別教四門但出涅槃爾前諸摩訶衍經何意無別教四門也答曰大涅槃經是解釋前教之經此前摩訶衍豈無別教四門具出經文事成繁也四明圓教四門者四門明入佛性第一義一往與別教四門入第一義諦見佛性得常涅槃名義是同細尋意趣有異問曰以何相知異耶答曰分別有異意乃多途今略約圓教七義分別即知別教四門與圓教四門有殊也七義者一若明一切法即真性實相佛性涅槃不可謂復滅而明四門者即是圓教四門也二若初心即開佛知見圓照而辨四門者即圓教四門也三若明不思議不斷煩惱而入涅槃辨四門者即是圓教四門也四若明圓行而辨四門者即是圓教四門也五若明圓位而辨四門者即是圓教四門也六若明圓體而辨四門者即是圓教明四門也七若明圓用而辨四門者即是圓教明四門也第二正明四門入理者若外人四門心行理外諸顛到相與顛到相應不得入真性理所以者何隨心異故見理亦異是故各說謂得一究竟遂起諍論也今明佛性四門皆得入一理俱有兩種不同一者三藏通教兩種四門同入偏真之理二者別

圓兩教四門同入圓真之理一明三藏四門通教四門同入偏真之理者各因四門同見第一義得二種涅槃是同也理雖是一而門有

理但有兩種不同一者三藏通教兩種四門同入偏真之理二者別圓兩教四門同入圓真之理一明三藏四門通教四門同入偏真之理者各因四門同見第一義得二種涅槃是同也理雖是一而門有異者見有巧拙兩度之殊故有兩種四門能通之別也真理無二故所通至理是一也譬如州城開四門使君是一從四門入者門雖有殊而所見使君只是一也三藏教四門如從州城四邊偏門入通教四門如從正門而入偏正雖殊入見偏真第一義諦得二種涅槃是一也二明別教四門圓教四門同入中道實相真性理者各因四門而入見實相佛性得常樂涅槃是一也理雖是同而門有異者教門既有偏圓之殊故有兩種四門能通之異也佛性真理不二故所通至真性理是一也譬如臺城有四門門雖不同所見天子是一也別教四門如從臺城四邊偏門而入圓教四門如從四正門而入偏正雖殊入見真性解脫實相之理是一也第三明用四悉檀起四門之教者若外道四門皆不見根緣執心計相定說如舊醫常用乳藥治一切病此不因四悉檀而起四門也今佛法四門皆因四悉檀而起也一明悉檀起三藏教四門二明悉檀起通教四門三明悉檀起別教四門四明悉檀起圓教四門一明四悉檀起三藏教四門者即是生生不可說有四悉檀因緣亦可得說一明用四悉檀起有門者若衆生心樂有法即用世界悉檀說毗曇有門若宜聞生善即用各各為人悉檀說於有門若執無因緣耶因緣或執空計著起諸結業即用對治悉檀為說有門若聞即悟見第一義即用第一義悉檀為說有門如拘隣五人聞說四諦即見第一義諦得須陀洹果若不能用四悉檀赴緣而說者即是差機說法是衆生怨共天魔外道手作諸勞侶涅槃云說法者諸佛境界非諸聲聞緣覺所知也二用四悉檀起空門者類萌有門用四悉檀起空門義即成也而諸成論師云毗曇有門但是調心不能得道成實見空乃得道耳諸數論師云我用小乘明義見有得道汝採用大乘明義故說見空得道今謂此並不得三藏教意大集經云常見之人說異念斷也斷見之人說一念斷二見雖殊得道無異大智論云聲聞經中處處明法空義豈得言見空得道採明大乘今約此四悉檀意作成壞義數人四義成成

我用小乘明義見有得道汝採用大乘明義故說見空得道今謂此並不得三藏教意大集經云常見之人說異念斷也斷見之人說一念斷二見雖殊得道無異大智論云聲聞經中處處明法空義豈得言見空得道探明大乘今約此四悉檀意作成壞義數人四義成成論四義壞成論四義成數人四義壞是則成壞歘等何者是成論成何者是數人壞若解三藏教巧拙度則成論空門義成數人有門義壞三明用四悉檀起有無門類前有門用悉檀意則有空門得起故為昆勒論之所通也四明用四悉檀起非有非無門者亦類前有門用四悉檀意可見也二明四悉檀起通教四門者通教四門雖知幻化但有名字即是生不生不可說而衆生四種根緣不同若用四悉檀赴緣即得起四門也用四悉檀起教類前可知也三明用四悉檀起別教四門者不生生不可說以四悉檀因緣故得赴緣起別教說四門也但地論師明阿梨耶識是如來藏即是用別教有門通三論人曰汝是不真宗亦是嬰不義三論師明諸法畢竟無所有此是別教空門通地論師曰汝是外人冥初生覺義亦是黃蜂蝶義執諍不穆何可融會耶今謂此是不得別教四門之意不知四悉檀說此有空四門義也四明四悉檀起圓教不生不生不可說以四悉檀因緣起圓教說四門也第四明十法成四門義者外人亦說四門但不為十法所成故諸顛倒流轉生死不得解脫今佛法四門皆為十法所成必得涅槃故不同外人也就此即為四一十法成三藏教四門二十法成通教四門三十法成別教四門四十法成圓教四門一明十法成三藏教四門者四門即為四一明用十法成畢竟有門見有得道者十法名目具如前出但知正因緣法成見有得道者知無明因緣生一切法破一切外人計無因緣耶因緣生一切法也二真正發心成見有得道者知無明因緣有三界一切生死苦覺悟心生欲斷無明結業正求涅槃此心真正過一切天魔外道之心也三止觀進行成見有得道者因止觀能發無漏定慧不同外人不知攢搖漿猶難得況復生酪蘇也四破法遍成見有得道者用生滅無常破身邊二見單四見複四見具足四見六十二見無量諸見皆知從無明因

緣生心不愛著涅槃云是外道無有一法不從緣生從緣生法悉皆無常云何外道有常樂我淨如此諸見四倒悉能遍破不同外道也

緣生心不愛著涅槃五見外道無有一法不從緣生從緣生法悉皆無常云何外道有常樂我淨如此諸見四倒悉能遍破不同外道也五善知通塞成見有得道者知無量諸見皆有道滅故為通塞有苦集故為塞不同外道如彼蟲道不知是字非字也六善修三十七品成見有得道者三十七品調適行對涅槃開三解脫門不同外人如佛為須跋羅經中作師子吼八正道外人尚無一分決定不得四沙門果也七對治助開成見有得道者五停心觀發諸禪定背捨勝處不同外人根本味禪起愛見慢之三病也八善知次位成見有得道者知七賢七聖之位心不叨濫起增上慢不同外人戒計見取計生死法為涅槃也九安忍強軟兩賊成見有得道者能忍八風內外三障四魔心不退轉不同外人不能安忍細微遮道法也十順道法愛不生成見有得道者四善根入發得善有漏五陰大涅槃經說我弟子有外道則無若不生法愛則不頂墮進入忍法成世第一法發苦忍真明十六剎那證須陁洹果若入超果人即成羅漢故知十法成見有得道聲聞乘辟支佛乃至大乘故知毗曇見有得道此非虛說也二明十法成空門三明十法成有空門四明十法成非空非有門悉得見第一義諦二種涅槃類有門十法所成意可知也今佛法中義學坐禪若不深得此意但言見有見空得道與外人有何殊也故大智論云若無方便入阿毗曇即墮有中入空門即墮無中入毘勒門即墮有無中中論云若非有非無即是愚癡論也二明十法成通教四門三明十法成別教四門四明十法成圓教四門皆得入道類前可知若偏取四門執諍戲論不深得十法入道意者皆為邪見之所燒也故大智論云般若波羅蜜譬如大火炎四邊不可取邪見火燒故是事前於四教中已處處分別第五明信法兩種四門不同者外人不信三寶不學佛法邪信行雖有四門非佛弟子豈成信法兩行今明佛弟子深信佛教習佛法能發無漏故成信法兩行若信行人即是四種教門若法行即是四種觀門是則信行人以佛教門出

三界苦約教各有四種教門一往則有十六教門十六種信行人約四教各有四種觀門一往則有十六觀門十六種法行人若細分別

異得涅槃生滅無也四破法遍成見有得道者用生滅無常破身邊二見單四見複四見具足四見六十二見無量諸見皆知從無明因

行今明佛弟子深信佛法能發無漏故成信法兩行若信行人即是四種教門若法行即是四種觀門是則信行人以佛教門出

三界苦約教各有四種教門一往則有十六教門十六種信行人約四教各有四種觀門一往則有十六觀門十六種法行人若細分別四教所有信法兩行教門無量無邊信行亦無量無邊觀門無量邊法行亦無量無邊真論三藏四門五百羅漢各說身因即是五百觀門況復此經諸菩薩各說入不二法門善財入法界見無量善知識各各說所得法門皆從四教三十二門離出也若四不可說故文殊師利說一切無言無說空諸戲論名入不二法門淨名杜口默然無說文殊稱歎是真入不二法門當知一切法門皆不可說也

四教義卷第一