

АСТРАХАНСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ

ЗА 1876 ГОДЪ.

АСТРАХАНЬ.
Губернская Типографія.

СОДЕРЖАНІЕ.

А.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1) *Высочайшіе Манифесты*: О рожденіи Великаго Князя Алексѣя Владиміровича (№ 4); о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны (№ 9); о рожденіи Великаго Князя Кирилла (№ 43); о совершеннолѣтіи Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго (№ 50); и Высочайшая грамота Преосвященному Хрисанѣу, Епископу Астраханскому на сопрічисленіе его къ Императорскому ордену св. Анны 1-й степени (№ 16).

2) *Указы Святѣйшаго Синода*: а) о сборѣ пожертвованій въ пользу миссіи въ Японіи (№ 1); б) о книгахъ Д. Тихомирова, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (№ 2); в) о рожденіи Великаго Князя Алексѣя Владиміровича; г) о разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ (№ 4); д) о порядкѣ объявленія чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановленій и распоряженій по духовному ведомству; е) о книгахъ преосвященнаго Палладія, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (№ 5); ж) о книгахъ Аделлова и Успенскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета (№ 7); з) относительно приемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 уст. семин. (№ 8); и) о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Николаевны, і) о допущеніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ дух. семинаріи къ перекламеновкѣ по предметамъ V класса, к) о томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣреніе о своемъ поведеніи (№ 9); л) о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ православнаго и армяно-грегоріанскаго исповѣданій (№ 10); м) съ новою Высочайше утвержденною формою возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицѣ Высочайшихъ и Викторіальныхъ дней (№ 11); н) съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи (№ 12); о) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ.

щихъ; и) о томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей; р) относительно преподавателей дух. семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимѣющихъ ученыхъ степеней; с) относительно внесенія въ Св. Синодъ представленій на принятіе и пошеніе священно-служителями напереныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ; т) о томъ, чтобы время службы смотрителей дух. училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ дух. семинаріи, при опредѣленіи правъ ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія (№ 16); у) о замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія (№ 17); ф) объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подавій въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ пошенія кружекъ во время Богослуженія; х) о порядкѣ выдачи приходорасходныхъ книгъ для духовныхъ училищъ (№ 22); ц) о взысканіи гербоваго сбора за выдаваемые причтами выписки изъ метрическихъ книгъ (№ 31); ч) по вопросу о выборѣ въ церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ (№ 32); ш) о порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ (№ 34); щ) о дозволеніи іеромонаху Аонасію и иноку Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Мурѣ Дикійскомъ (№ 35); ъ) о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ (№ 37); ы) объ именныхъ стипендіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (№ 38); њ) о Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе Афонскому скиту срока для сбора пожертвованій (№ 39); џ) о сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ Туркестанской епархіи (№ 42); э) о рожденіи Великаго Князя Кирилла (№ 43); ю) объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воснобленіе духовенству; я) о производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по воинской повинности (№ 47); о) о порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ (№ 48); ы) съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго (№ 50); й) съ дополненіемъ къ таблицы Высотворженствъ и Викторіальныхъ дней (№ 52).

3) Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по поводу полученія двумя членами одной изъ Консисторій одновременно съ жалованьемъ по должности, пенсіи за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія (№ 13).

4) *Возваніе Преосвященнаго Хрисіана, Епископа Астраханскаго* къ настоятелямъ церквей и проч. о сборѣ пожертвованій въ пользу страждущихъ славянъ Босніи и Герцеговины (№ 38).

5) *Распоряженія Епархіальнаго Начальства*: а) о распространеніи между духовенствомъ книги „о богослуженіи православной церкви“ и брошюры „о степеняхъ и видахъ родства“, соч. Н. Смирновымъ; б) о передачѣ книжной лавки, находящейся при Консисторіи въ епархіальную бібліотеку (№ 2); в) о лицевыхъ святцахъ и иконахъ, изготовляемыхъ въ метахромотиническомъ заведеніи Ракочій и К^о (№ 4); г) о томъ, чтобы причты при прошеніяхъ прихожанъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ между женихомъ и невѣстою предлагали свои удостовѣренія въ дѣйствительности и вѣрности указываемаго просителями родства; д) о гербов. сборѣ при подачѣ прошеній о разрѣшеніи браковъ и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ (№ 6); е) объ изданіи журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1876 г. (№ 7); ж) о колокольномъ звонѣ во время выюгъ и метелей (№ 10); з) о собесѣдованіяхъ въ воскресные и праздничные дни съ программю собесѣдованій (№ 13); и) объ учрежденіи Астраханской епархіальной бібліотеки (№ 14); і) объ учрежденіи при Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Троицкаго Братства (№ 15); к) о новыхъ постановленіяхъ относительно церкви, причтовъ и приходовъ (№№ 13 и 24); л) о запрещеніи начальства покупать въ частную собственность дома, устрояемые обществами для жительства причтамъ; м) объ открытіи въ 1876 г. съѣзда духовенства по дѣламъ училищнымъ (№ 28); н) объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи съ программю занятій въ школахъ (№№ 29—39); о) объ отсылкѣ денегъ въ пользу славянъ непосредственно въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета; п) о поступившей въ продажу книгѣ „Бесѣды, поученія и рѣчи Іоанна епископа Смоленскаго“ (№ 30); р) о книгахъ рекомендуемыхъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки съ правилами для храненія и пополненія книгъ (№№ 36, 39 и 40); с) о вышедшемъ пѣніи на литургію Іоанна-Златоустаго (№ 41); т) о томъ, чтобы члены причта не входили съ просьбами объ отмѣнѣ назначеній, послѣдовавшихъ по ихъ желанію; у) о предлагаемыхъ Свято-Троицкою общиною сестеръ милосердія къ приобрѣтенію книгъ; ф) о покупкѣ изъ магазина фабрики Постникова разныхъ вещей, необходимыхъ въ церкви и Богослуженіяхъ (№ 42); х) о томъ, чтобы причты въ удостовѣреніяхъ своихъ, прилагаемыхъ при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ, подробно излагали, въ чемъ именно это родство или какое оно; ц) о томъ, чтобы благочинническіе совѣты въ коніяхъ съ послужныхъ списковъ духовенства, оставляемыхъ при церквахъ, дѣлали отмѣтки, какъ о поведеніи онаго, такъ и о прочемъ, такъ же, какъ и въ экземплярахъ, представляемыхъ епархіальному начальству (№ 43); ч) о томъ, чтобы священники епархіи подавали прошенія о переходѣ ихъ изъ одного прихода въ другой не ранѣе, какъ чрезъ три года (№ 46); ш) о вмѣненіи благочиннымъ въ обязанность доносить Его Преосвященству о томъ — являются-ли крещенные калмыки въ храмъ для богослуженія и посѣ-

щаютъ-ли ихъ священники съ требами и проч.; ш) о томъ, чтобы священники требовали видовъ отъ неизвестныхъ лицъ, являющихся изъ чужихъ епархій и не дозволяли имъ участвовать въ Богослуженіи (№ 49); з) объ ассигнованіи единовременно 300 р. на первоначальное устройство Астрахан. епархіальной бібліотеки.

6) *Разныя извѣстія*: Извлеченіе изъ журнала засѣданія Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества 1876 г. (№№ 4, 12, 19, 20 и 49); о томъ, что инородцы — христіане, состоявшіе въ составъ инородческихъ обществъ до 1874 г. должны быть освобождены отъ исполненія воинской повинности и послѣ принесли ихъ къ городскимъ и сельскимъ обществамъ (№ 5); о времени общаго годичнаго собранія членовъ Миссіонерскаго Общества (№ 8); отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1875 г. (№ 10); правила эмеритальной кассы блага духовенства Астраханской епархіи, составленныя комиссіею, учрежденною по распоряженію епархіальнаго начальства (№ 12); о приглашеніи членовъ братства С. Троицы въ г. Царевъ къ пожертвованіямъ въ пользу Братства (№ 18); отчетъ о дѣятельности комиссіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи съ 1871 по 1875 г.; объ открывающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ вакансіи дѣлопроизводителя (№ 19); извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1875 г. (№ 24); отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ (№№ 26, 27 и 28); разрядный списокъ учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 187⁵ учебный годъ (№ 28); списокъ воспитанницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1876 г. (№ 32); объ открытіи миссіонерскаго пріюта для калмыцкихъ дѣтей въ с. Вахромѣевкѣ, Астраханскаго уѣзда (№ 33); разрядный списокъ учениковъ Астраханской духовной семинаріи, составленный по окончаніи 187⁵ учебнаго года (№ 35); о передачѣ Входаіерусалимской церкви въ г. Астрахани въ вѣдѣніе правленія Астраханскаго духовнаго училища (№ 37); списокъ учениковъ принятыхъ по испытаніи предъ началомъ 187⁶ учебнаго года въ I классъ Астраханской духовной семинаріи (№ 42); объявленіе о поступившей въ продажу книгъ: „О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ“ (№ 45); о смерти преосвященнаго архіепископа Аѳанасія (№ 50); журналы засѣданій Совѣта Свято-Троицкаго Братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ (№№ 17, 23 и 30); о пожертвованіяхъ поступившихъ въ пользу означеннаго Совѣта Братства (№№ 20, 28 и 43); о пожертвованіяхъ поступающихъ въ пользу Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго

Общества (№№ 9, 14, 41, 42 и 51); о пожертвованіяхъ поступающихъ въ пользу пострадавшихъ отъ возстанія славянъ (№№ 1, 7, 11, 18, 25, 34, 36, 37 и 51); перемены по службѣ лицъ Астраханскаго епархіальнаго вѣдомства и о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ вѣстахъ въ епархіи (№№ 1—7, 9, 15, 17, 23, 25—28, 30, 32—42, 44—52).

Б.

ОТДѢЛЪ ШЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слова и рѣчи Преосвященнаго Хрисанова, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго:

- а) Слово въ день Рождества Христова (25 декабря 1875 года) (№ 3).
- б) Слово на Новый годъ (1876) (№ 4).
- в) Слово во 2-ю недѣлю великаго поста и въ день годичнаго собранія Астраханскаго Отдѣла Миссіонерскаго Общества (№ 11).
- г) Рѣчь къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища (№ 25).
- д) Слово на день Преображенія Господня (№ 34).
- е) Слово въ день Успенія Божіей Матери (№ 35).
- ж) Слово 29 августа предъ намихидою о русскихъ и славянскихъ войнахъ, убиенныхъ въ войну славянъ съ турками и о всѣхъ отъ вѣка за вѣру и отечество живыхъ свой положившихъ (№ 36).

Слово въ день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны (№ 42). *Архимандрита Александра.*

Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы (№ 45), Астраханской Введенской церкви священника *Александра Зорина.*

Слово при погребеніи тѣла въ Возѣ почивнаго преосвященнаго Афанасія, бывшаго архіепископа Астраханскаго. (№ 51). *Архимандрита Александра.*

Поученіе къ прихожанамъ о пожертвованіяхъ въ пользу страдающихъ славянъ (№ 48), священника *Петра Началова.*

Рѣчь, сказанная 19 февраля 1876 г. по случаю открытія въ г. Астрахани Маріинской городской безплатной больницы (№ 12), священника Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви *Павла Васильковскаго.*

Рѣчь при погребеніи вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Екатерины Лаврентьевой Хлѣбниковой, умершей отъ нанесенныхъ ей злодѣями ранъ (№ 15); Петропавловской церкви протоіерей *Никлая Васильковскаго.*

Рѣчь къ Пришибинской пастырь по случаю перехода ея пастырства иное мѣсто служенія (№ 37).

- Матеріали для історіи Астраханської духовної семінарії (№ 1 и 2).
- По вопросу объ иконописаніи (№№ 3, 4, 7, 8, 9 и 28), *Якова Лебединскаго*.
- Жизнь и мученическая кончина *Иосифа* митрополита Астраханскаго и Терскаго (№ 13, 16, 17 и 20), *его-же*.
- Памяти преосвященнаго Меодія, епископа Астраханскаго (№ 27), священника *Іоанна Любимова*.
- Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи №№ 18, 19, 21, 22 и 23), *А. Воронцова*.
- Изъ быта калмыцкаго народа (разсказъ) (№ 26), *его-же*.
- Нѣсколько словъ о с. Торговомъ Черноярскаго уѣзда и о поѣздкѣ священника къ соединитъ не крещенымъ калмыкамъ Малодербетевскаго улуса, для убѣжденія ихъ къ принятію православія въ 1875 г. (№ 17), священника *Василія Гвоздева*.
- Вторичный пріѣздъ бакши Вольшедербетевскаго улуса въ Ставрополь (№ 20).
- Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи (№№ 48, 49, 50 и 52), *К. Попова*.
- Нѣчто о старообрядцахъ Черноярскаго уѣзда (№ 41), *свщ. Александра Доброправова*.
- Замѣтка о воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ Христоваждественской г. Астрахани церкви съ старообрядцами поповской секты (№ 1).
- Собесѣдованія съ сектантами въ сей церкви въ 1875 и 1876 годахъ настоятеля церкви, священника *Иларіона Туберозова* (№№ 6 и 25).
- Очеркъ бесѣдъ съ молоканами (№№ 46 и 47). *Н.*
- Воспоминаніе епископа о преосвященномъ *Теогностѣ*, бывшемъ епископѣ Астраханскомъ (№ 1).
- О нуждахъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища (№ 7), отъ предсѣдателя Совѣта училища.
- По поводу контроля церковныхъ суммъ (№ 16), *свщ. А. П—ва*.
- Пастырскій голосъ противъ воскресныхъ базаровъ (№ 29).
- Замѣтка о народныхъ чтеніяхъ въ г. Астрахани (№ 9).
- Нѣсколько словъ объ открытіи Братства Пресвятыя Троицы при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ (№ 13).
- Извлеченія изъ путевыхъ журналовъ миссіонера Астраханской епархіи *Покровоболдинскаго* монастыря іеромонаха *Гавріила* (№№ 11, 14) (№ 21) (№№ 37, 38, 39).
- 29 февраля 1876 г. въ г. Астрахани—день годовичнаго собранія Православнаго Миссіонерскаго Общества (№ 10).
- 11 мая 1876 г., день мученической кончины *Иосифа* митрополита Астраханскаго (№ 20), *Я. Л.*
- 13 іюня 1876 г., какъ торжественный день для Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища (№ 25).

Объ открытіи Астраханской епархіальной бібліотеки (№ 24).

Епархіальная бібліотека въ Владимірѣ (№ 37).

Извлеченіе изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви (№№ 5, 8, 18, 19, 21, 22, 29 и 30).

Лѣтопись Астраханской градской Смоленской церкви, составленная бывшимъ настоятелемъ сей церкви (нынѣ настоятель Астрах. Казанской церкви) протоіереемъ Николаемъ Ивановымъ въ 1874 г. (№№ 31, 32, 33 и 36).

Церковно-приходская лѣтопись Астраханской Знаменской церкви (№№ 40 и 41), священника сей церкви *Михаила Здравосмылова*.

Краткая лѣтопись Казачебугровской войсковой Донской церкви Астраханскаго уѣзда (№№ 43 и 44), Астраханской военно-исправительной роты священника *Іустина Церестьлова*.

Провсвѣщеннѣйшій Аонасій, бывший архіепископъ Астраханскій (некрологъ) (№ 51). *А. А.*

Некрологъ священника слободы Рахики, Царевского уѣзда, Михаила Вагонѣтова (№ 48), настоятеля Верхне-Погромновской церкви священника *Іоанна Попова*.

Рождественская драма Дмитрія Ростовскаго (№ 1).

Свѣдѣнія объ Астраханской епархіи, извлеченныя изъ Всенодданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго (№ 38).

Труженники на Скирдовомъ бурѣ (№ 49). *Сообщ. Н. М.*

Принятія миссіонерскому дѣлу въ Астраханской епархіи въ 1-й половинѣ 18 вѣка (№ 53), *И. М.*

Разныя извѣстія: Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія учебнымъ округамъ относительно поѣзочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты (№ 1);

въ разрѣшеніе вопроса правленія Одесской семинаріи о томъ, какимъ изъ учениковъ духовныхъ училищъ можетъ быть производимъ безмездный отпускъ учебныхъ книгъ (№ 6);

замѣчательное предложеніе Викторина епископа Полоцкаго законоучителямъ народныхъ училищъ Полоцкой епархіи (№ 15);

миѣніе митрополита Московскаго Филарета о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора Московской духовной академіи, архимандрита Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 г. (№ 30);

о мѣропріятіяхъ въ Самарской епархіи относительно улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ Самарскомъ окружномъ духовномъ училищѣ (№ 45);

по вопросу объ улучшеніи преподаванія Закона Божія въ начальныхъ сельскихъ школахъ (№ 46);

пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію (№ 26);

о выходѣ въ свѣтъ полемическаго стихотворенія короля Оскара II (№ 1);

о воскресныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами (№ 2);

- по вопросу о чтеніяхъ народу въ воскресные и праздничные дни религиозно-нравственныхъ и другихъ полезныхъ книгъ (№ 26);
- о благотворномъ дѣйствіи пастырскихъ поученій (№ 12);
- и что о виѣ-церковныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами (№ 33);
- замѣтка приходскаго священника объ изустной проповѣди (№ 35), г. Камнина священника *Андрея Флегматова*.
- замѣтка на замѣтку объ изустной проповѣди (№ 44), *сго-же*.
- относительно устройства усыпающихъ, или такъ называемыхъ уноконныхъ домовъ (№ 1);
- замѣчательный случай катаlepsii (№ 2);
- замѣчательныя постановленія синопархіальныхъ съездовъ духовенства (№ 3);
- о злоупотребленіяхъ при продажѣ восковыхъ свѣчей (№ 5);
- предложеніе Казанскаго преосвященнаго о наблюденіи со стороны приходскихъ настоятелей, чтобы въ церквахъ во время богослуженій никакъ не было нарушаемо должное благочиніе (№ 6);
- о приходскихъ бесѣдахъ (№ 42).
- средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей (№ 45);
- опытъ доктора надъ мироточивою главою (№ 40);
- приходская книга (№ 6);
- какъ жить священнику въ раскольническихъ приходахъ (№ 11);
- переходъ изъ раскола въ православіе архіереевъ австрійскаго священства (№ 14);
- воззваніе старообрядцевъ (№ 43);
- церковный контроль (замѣтка) (№ 52);
- ужасное поученіе статистики (№ 14);
- ежемесячное представленіе церквами прибыльныхъ суммъ (№ 41);
- замѣтка о необходимости измѣненія виѣшней формы исповѣдныхъ вѣдомостей (№ 50); священника Покровской церкви г. Вѣлгорода *Іоанна Успенскаго*.
- Объявленія:** а) объ изданіи духовныхъ журналовъ и газетъ въ 1876 и 1877 гг.; Астраханскаго Справочнаго Листка; Миссіонеръ; Воскреснаго Чтенія (№№ 1 и 46); Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостей; Другъ Народъ; Кіевскаго народнаго календаря; Душколезнаго Чтенія; Современность (№№ 3, 45 и 47); Филологическихъ записокъ (№ 5); газеты Гатцука; журнала Общества любителей духовнаго просвѣщенія; Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; Воскресныхъ Весѣдъ (№№ 8 и 49); журнала Гражданинъ (№№ 10 и 48); Домашней Весѣды (№ 10); Странникъ (№№ 15 и 42); Церковнаго Вѣстника (№ № 17 и 43); Труды Кіевской Духовной Академіи (№ 46); Церковно-Общественнаго Вѣстника (№ 48); Православнаго Собесѣдника (№ 50); Современныхъ Извѣстій (№ 51).
- б) О выходѣ въ свѣтъ сочиненій: „о религиозномъ воспитаніи дѣтей до

школы“ священ. В. Михайловскаго; объ изданныхъ редакціею Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей книгахъ (№ 1); объ исповѣди и св. причащеніи протоіерея Евгенія Попова (№ 3); о продажѣ иконъ свят. Юліана и сказанія о жизни и чудесахъ этого святителя (№ 4); „Пастырство и архипастырство.—о должностяхъ священно-служителей церкви Христовой (№ 8); существенныя свойства богослуженія православно церкви; о видахъ и степеняхъ родства; наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступити въ бракъ (№ 18); правила св. Апостолъ, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. отецъ съ толкованіями (№ 20); Кіевъ, его свѣдѣнія, древности и достопамятности (№ 34); Ученіе Господа Иисуса Христа о себѣ какъ о миссіи и Сынѣ Божіимъ священ. М. Златоверховникова (№ 39); Святель—сборникъ проповѣдей (№ 40); послѣдованіе Божественной литургіи Н. М. Потулова (№ 44); Римскій католицизмъ въ Россіи, графа Д. А. Толстаго (№ 47).

в) Отъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка (№№ 49, 50, 51 и 52).

Дозволено цензурою. Астрахань, 13 іюля 1877 года.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

4 ЯНВАРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

О повсемѣстномъ сборѣ пожертвованій въ пользу православной духовной миссіи въ Японіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина неправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурара, отъ 22-го августа 1875 года за № 7857, въ коемъ изъясняется, что по всеподданнѣйшему докладу Государю Императору опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ ^{27 ноября} _{16 декабря} 1874 г. объ открытіи повсемѣстнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи, Его Императорское Величество въ 12 день августа Высочайше на сіе соизволилъ, одобрилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и проектъ воззванія для приглашенія къ сему пожертвованіямъ. Справка: Начальникъ Японской Духовной Миссіи архимандритъ Николай представилъ Святѣйшему Синоду о необходимости оказанія миссіи денежнаго пособія на разные экстраординарные расходы. Таковые расходы, по объявленію архимандрита Николая, вызваны слѣдующими потребностями миссіи: Во 1-хъ, Японцы, являющіеся къ

миссіонерамъ изъ разныхъ мѣстностей, помѣщаются въ Миссіи и не состоятельныя изъ нихъ пользуются содержаніемъ отъ миссіи до 3-хъ мѣсяцевъ. о 2-хъ, при миссіи находится 12-ть катихизаторовъ и 30-ть катихизаторскихъ учениковъ, приготовляемыхъ для содѣйствія миссіи къ проповѣданію слова Божія. Отъ миссіи необходимо пособіе на прокормленіе самихъ катихизаторовъ и ихъ семействъ. Въ 3-хъ, для христіанскихъ дѣтей заведено при миссіи училище, въ коемъ въ настоящее время находится 60 учениковъ, въ будущемъ-же число это должно возрасти. Въ 4-хъ, въ Хакодате купленъ домъ для помѣщенія катихизатора и сдѣланы значительные расходы на покупку другаго дома для общественной молитвы, для помѣщенія-же 4-хъ катихизаторовъ, построено отдѣльное зданіе для школы; въ Іеддо приобрѣтено для миссіи нынѣшнее ея помѣщеніе и пристулено къ постройкѣ каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ домашнею церковію. Независимо отъ сего, признается потребною еще постройка въ обширномъ размѣрѣ церковнаго дома въ Сендаѣ. Въ 5-хъ, потребны издержки на вторичное изданіе книгъ, прежде напечатанныхъ, которыя уже всѣ почти разошлись. Затѣмъ, въ 6-хъ, архимандритомъ Николаемъ указывается потребность въ денежныхъ средствахъ на непредвидимые по миссіи расходы. Для удовлетворенія всѣхъ таковыхъ потребностей, архимандритъ Николай ходатайствовалъ, между-прочимъ, объ ежегодномъ отпускѣ въ распоряженіе миссіи 4860 руб. и о выдачѣ книгъ для сбора въ Москвѣ и С.-Петербургѣ пожертвованій въ пользу миссіи. По разсмотрѣніи изложеннаго представленія, Святѣйшій Синодъ башель, что на поддержаніе всѣхъ предпріятій архимандрита Николая по миссіи въ объявленныхъ имъ размѣрахъ не можетъ быть ассигновано особыхъ суммъ ни изъ казны, ни изъ средствъ Святѣйшаго Синода, имѣющихъ опредѣленное назначеніе, и что, за сими, въ удовлетвореніе потребностей миссіи, не опредѣленныхъ питаніемъ ея положеніемъ, должно ограничиться только лишь тѣмъ, что можетъ быть выполнимо при воснобленіи миссіи со стороны Миссіонерскаго Общества, которое онъ, архимандритъ, предположилъ просить объ этомъ, и на пожертвованія благотворителей, въ каковыхъ видахъ Святѣйшій Синодъ благословилъ уже Миссіонерское Общество принять Японскую миссію подъ свое покровительство и вмѣстѣ съ тѣмъ не встрѣтилъ препятствій къ дозволенію производить по всѣмъ епархіямъ сборъ пожертвованій въ пользу миссіи. Почему опредѣленіемъ ^{27 нолбра} 16 декабря 1874 г. Святѣйшій Синодъ, между-прочимъ, постановилъ: пояснивъ циркулярнымъ указомъ всѣмъ

Епархіальнымъ Преосвященнымъ нужды и потребности Японской миссіи и то важно значеніе, какое имѣеть для русской Церкви успѣхъ миссіи въ дѣлѣ распространенія и утвержденія православной вѣры въ Япониі, гдѣ, въ противномъ случаѣ, могутъ взять перевѣсъ миссіонеры иновѣрныхъ исповѣданій, обладающіе значительными денежными пожертвованіями своихъ единовѣрцевъ и не щадящіе этихъ пожертвованій для успѣха своей пропаганды, предписать Преосвященнымъ и главнымъ священникамъ, а также Синодальнымъ Конторамъ приглашать, чрезъ подвѣдомственное имъ духовенство, прихожанъ и частныхъ особыхъ ревнителей православія къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу означенной миссіи, съ тѣмъ, чтобы таковыя пожертвованія отсылаемы были въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для доставленія и употребленія по назначенію. Но при этомъ, на повсемѣтный сборъ пожертвованій для Японской миссіи, предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе. **П р и к а з а л и:** О воспослѣдствившемъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣтнаго въ Россіи сбора пожертвованій въ пользу Православной Японской Миссіи дать знать по духовному вѣдомству для должныхъ распоряженій циркулярнымъ указомъ, съ приложеніемъ Высочайше одобреннаго воззванія для приглашенія къ сему пожертвованіямъ, съ тѣмъ, чтобы епархіальныя Консисторіи и другія духовныя учрежденія имѣющія поступать пожертвованія отсылали для доставленія и употребленія ихъ по назначенію въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства 22-го ноября послѣдовала такая: „Въ Консисторію для соответственныхъ распоряженій по Епархіи о прочтеніи по церквамъ воззванія и о пересылкѣ въ Консисторію имѣющихъ послѣдовать сборовъ“.

Воззваніе о повсемѣстномъ въ Россіи сборѣ пожертвованій на нужды православной духовной миссіи въ Япониі.

По заявленію въ 1869 г. настоятелемъ церкви при консульствѣ нашемъ въ Япониі объ обнаруживаемомъ тамошнимъ населеніемъ желаніи ознакомиться съ истинами христіанской вѣры, Св. Синодъ, въ видахъ удовлетворенія этимъ стремленіямъ, положилъ образовать въ Япониі особую духовную миссію изъ начальника миссіи, трехъ миссіонеровъ-сотрудниковъ и псаломщика.

Не смотря на недавнее учрежденіе этой миссіи, при ней находится въ на-

стоящее время 15 катихизаторовъ, 30 катихизаторскихъ учениковъ и заведено училище для христіанскихъ дѣтей, въ которомъ обучается 60 учениковъ; въ Іеддо, столицѣ Япоіи, пріобрѣтено настоящее помѣщеніе для миссіи, а въ прошедшемъ году приступлено къ построенію каменнаго дома для помѣщенія двухъ миссіонеровъ и 50 учениковъ съ японскими учителями и домовою церковью; въ Хакодате, мѣстопробываніи нашего консула, пріобрѣтены два дома: въ одномъ помѣщены нѣкоторые катихизаторы, другой служитъ молитвеннымъ домою; а сверхъ сего построено отдѣльное зданіе для школы; и въ Сендаѣ предполагается построить церковный домъ.

Бъ сожалѣнію, дѣятельность миссіи не можетъ получить полнаго развитія за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, которыя такъ ограничены, что едва покрываютъ расходы на штатное содержаніе ея. Между тѣмъ, по мѣрѣ распространенія ея дѣйствій, неминуемо должны увеличиться расходы какъ на содержаніе катихизаторовъ и учениковъ, такъ и на построеніе молитвенныхъ домовъ, школъ и помѣщеній для учащихся и учащихъся.

По этому, въ видахъ воспособленія благимъ начинаніямъ миссіи нашею въ Япоіи, С. Синодъ, благословивъ Миссіонерское Общество принять ее подъ свое покровительство, признаетъ, вмѣстѣ съ симъ, необходимымъ обратиться къ благочестивому усердію православнаго русскаго народа, который, по святой ревности ко благу православной Церкви, всегда тѣмъ усердіемъ дѣлалъ посылки на пользу ея приношенія, чѣмъ настоятельнѣе была нужда въ нихъ, и въ настоящее время по тому-же святому чувству не откажетъ, конечно, въ добротныхъ своихъ приношеніяхъ на поддержаніе благополезной для православія дѣятельности миссіи нашей въ Япоіи.

Въ этомъ унованіи Св. Синодъ постановилъ открыть повсемѣстный въ Россіи сборъ пожертвованій на воспособленіе означенной миссіи.

Денежныя пожертвованія принимаются:

1) Въ Москвѣ, въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ и у священника Гавріила Срѣтенскаго, при Вознесенской, на Большой Никитской, церкви.

2) Въ С.-Петербургѣ, у сотрудниковъ миссіи: священника Христорождественской, на Цескахъ, церкви Василія Маслова, священника Благовѣщенской церкви Іоанна Демкина, на Васильевскомъ островѣ, и священника Θεодора Быстрова въ Инженерномъ замкѣ.

3) Во веѣхъ Комитетахъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, гдѣ таковыя существуютъ.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, въ 16-й день ноября 1875 г., Высочайше соизволилъ на переименованіе Архіепископовъ Холмско-Варшавскаго *Іоаннкія* и Херсонскаго *Леонтія* одного на мѣсто другаго.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 27-го ноября 1875 г., назначенъ по канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода старшій столоначальникъ, коллежскій совѣтникъ *Вокшаровъ* — начальникомъ отдѣленія.

Награжденъ набодренникомъ съ преподаніемъ благословенія Божія и признательности Его Преосвященства священникъ Михаило-Архангельской церкви села Торговаго, Чернопольскаго уѣзда, Василій *Гвоздевъ* за обращеніе въ православіе 14 душъ не крещенныхъ калмыковъ (17 декабря).

— Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства церковно-приходскому Попечительству Троицкой церкви села Выкова, Царевскаго уѣзда, за украшеніе ихъ церкви (4 декабря).

— Назначены: Настоятель Астраханской градской Смоленской церкви священникъ Константинъ *Смирномудровъ* смотрителемъ существующей при той церкви церковно-приходской школы, а помощникъ его священникъ Александръ *Николаевъ* — законоучителемъ сей-же школы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Матеріалы для исторіи Астраханской Духовной Семинаріи.

Пора-бы уже, конечно, писать и исторію Астраханской Семинаріи: времени существованія ея считается около ста лѣтъ... Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности рѣшиться на этотъ почтенный и важный трудъ и избираемъ для себя скромную задачу собирателя или подготовителя только *матеріаловъ* для такого труда и — вотъ почему.

Главнымъ, можно сказать даже — единственнымъ подручнымъ и доступнымъ источникомъ для нашихъ изслѣдованій историческихъ судебъ Семинаріи могутъ служить архивы — до 1794 года (*) Консисторскій, а съ этого года —

(*) До 1794 года Астраханская Семинарія состояла подъ управленіемъ мѣстной Духовной Консисторіи, а потому всѣ касающіяся Семинаріи дѣла до этого года находятся въ Консисторскомъ архивѣ.

Семинарскій. Но этотъ послѣдній архивъ до 1836 года, особенно-же до преобразования Семинаріи въ 1818 году, находился „безъ должнаго порядка и безъ описей“ (*). Вслѣдствіе того, — хотя Семинарскій архивъ, по порученію Семинарскаго Правленія и приведенъ былъ въ 1837 году секретаремъ Василіемъ Соколовымъ за вышесозначенный періодъ времени въ „должный порядокъ“ и „разграниченъ по годамъ и матеріямъ съ надлежащими описями“, — многихъ важныхъ и необходимыхъ для составленія исторіи Астрах. Семинаріи документовъ недостасть. Такъ 1) нѣтъ послужныхъ списковъ наставниковъ за 1794, 1796—1798, 1800, 1802, 1804, 1808—1810, 1812, 1815 и 1817 годы. 2) За тѣ-же годы нѣтъ документовъ о производствѣ экзаменовъ и, сверхъ того, за 1826, 1850 и 1859 г.г. 3) Нѣтъ именныхъ вѣдомостей объ ученикахъ за 1794, 1795, 1799, 1801, 1803, 1808, 1811, 1813—1817 (включительно). 4) За все время, начиная съ 1794 г. и по 1815 г., включительно, нѣтъ дѣлъ съ программами или конспектами.

По неизбѣннѣ въ Семинарскомъ архивѣ за многіе годы упомянутыхъ документовъ, безъ которыхъ не возможно систематическое, полное и цѣлостное изложеніе исторіи Семинаріи, мы и рѣшились ограничиться лишь матеріалами для нея, которые мы и будемъ представлять, по временамъ, вниманію нашихъ читателей. Но эти матеріалы не будутъ представляемы въ *сыромъ* ихъ видѣ. Мы постараемся освѣщать, прояснять, —обработывать ихъ мыслию и дѣлать изъ нихъ, по возможности, выводы о состояніи Астраханской Семинаріи — въ тотъ или другой періодъ ея существованія — въ административномъ, учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Первое всего намъ нужно рѣшить вопросъ о времени учрежденія Астраханской Духовной Семинаріи.

До 1836 года вопросъ этотъ не былъ затрогиваемъ въ Астраханской Семинаріи и — она не знала времени своего происхожденія, какъ не знала и того, что архивъ ея находится въ безпорядкѣ. Въ этомъ, какъ-бы роковомъ для нашей Семинаріи, году она узнала и то и другое — вотъ по какому случаю.

Канцелярія Комисіи духовныхъ училищъ въ упомянутомъ году (***) просила Семинарское Правленіе доставить ей, по данной формѣ вѣдомости, свѣдѣнія о томъ, въ какихъ зданіяхъ помѣщаются состояція въ его завѣдываніи учи-

(*) См. представленіе Правленія Астраханской Семинаріи Высокопресвященнѣйшему Витавію отъ 10 іюня 1836 г. за № 157.

(**) См. отношеніе ея отъ 15 апрѣля 1836 г., за № 1585, въ дѣлѣ по описи за этотъ годъ шодъ № 91.

лица, также „когда именно штоторыя изъ нихъ учреждены“. Въ эту вѣдомость требовалось „включить, для полноты дѣла, таковыя свѣдѣнія и о Семинаріи“. По справкамъ въ архивѣ Семинарскаго Правленія, оказавшемся въ разстроенномъ состояніи, оказалось и то, что въ немъ „имѣются дѣла съ января 1794 года, то есть, съ того времени, какъ при Астраханской Семинаріи, по волѣ покойнаго Тихона Архіепископа Астраханскаго, учреждено Семинарское Правленіе, состоявшее изъ ректора и префекта. До сего-же времени Семинарія состояла въ полномъ завѣдываніи Астраханской Духовной Консисторіи“. Посему Правленіе изъ дѣлъ своихъ не могло видѣть, „въ какомъ именно году и по какому распоряженію учреждена Астраханская Семинарія“ (*). Вслѣдствіе того, за разрѣшеніемъ этого вопроса Семинарское Правленіе два раза обращалось въ Консисторію... Между-тѣмъ, пока длилась эта переписка Правленія съ Консисторіею, первое, имѣя въ виду, что вышесказанныя свѣдѣнія о Семинаріи и подчиненныхъ ей училищахъ требовалось доставить въ канцелярію Коммисіи духовныхъ училищъ „въ непродолжительномъ времени“, словесно поручило бібліотекарю Рудневу пересмотрѣть хранящіяся въ Семинарской бібліотекѣ рукописи: не отыщется-ли въ числѣ ихъ столь нужный документъ. Къ величайшему удовольствію Семинарскаго Правленія, г. Рудневымъ 5-го іюня того-же 1836 года отыскана въ бібліотекѣ „рукописная тетрадь, въ коей помѣщена учипенная по опредѣленію Преосвященнаго Платона (Любарскаго), Архіепископа Астраханскаго, Астраханскою Духовною Консисторіею справка о бывшихъ въ здѣшней Епархіи училищахъ, — съ приложеніемъ въ копіи и состоявшихся по сему предмету Высочайшихъ указовъ и другихъ распоряженій“. Справка эта при докладѣ Консисторіи отъ 27 ноября 1797 г. была представляема Высокопреосвященному Архіепископу Платону, который написалъ на немъ слѣдующую резолюцію: „Хранить для памяти, справки и надобности въ Семинарской бібліотекѣ и стараться, какъ по Высочайшему повелѣнію и Св. Синода указу, такъ и по учрежденію нашему, продолжать не токмо таковыя историческія ученія, но и прочія записки“ относительно учрежденія Астраханской Семинаріи и перемѣнъ въ ней происходящихъ (**). Изъ этого-то Консисторскаго доклада Семинарское Правленіе

(*) См. вышецитованное представленіе Семинарскаго Правленія Высокопреосвященному Архіепископу Астраханскому Виталію.

(**) Тамъ-же. На представленіи Семинарскаго Правленія по сему предмету Высокопреосвященный Виталій, между-прочимъ, написалъ, чтобы найденная г. Рудневымъ рукопись, „хранилась тщательно какъ собственный документъ, принадлежащій Семинаріи, на открытіе ея и перемѣнъ въ ней послѣдовавшихъ“.

увидѣло и узнало, что „имяннымъ за Собственноручнымъ подписомъ Ея Императорскаго Величества (Екатерины II) указомъ отъ 27 августа 1776 г. на поднесенномъ отъ Св. Синода докладѣ Всемилостивѣйше повелѣно: въ г. Астрахани „по знатности“ его и „поелику въ немъ яко пограничномъ довольно иностранныхъ разнаго званія людей жительствоуетъ“, учредить Семинарію „для обученія священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, съ производствомъ на годовое содержаніе оной изъ Государственной Коллегіи экономіи по 2000 руб. О чемъ указомъ Св. Синода отъ 25 полбра 1776 г. дано знать Преосвященному Антонію (Румовскому), Архіепископу Астраханскому, а изъ Государственной Коллегіи отъ 8 февраля 1777 г. Въ исполненіе упомянутаго указа, 31 января 1777 г., „на первый разъ опредѣлено быть Семинаріи при Архіерейскомъ домѣ, *въ качествѣ первоначальной школы*“. Послѣ того, вслѣдствіе увеличенія числа учащихся и „произшедшей отъ того тѣсноты помѣщенія для нихъ, нанять былъ Астраханской садовой виноградною Конторы каменный домъ, куда изъ Архіерейскаго дома и были переведены ученики“. Въ этомъ-то домѣ, „6-го января 1778 г. при собраніи народномъ, по отправленіи ко Всевышнему моленія и окропленія учащихся и учащихся св. водою торжественно открыта Преосвященнымъ Антоніемъ Астраханская Духовная Семинарія“ (*). Такъ и донесено было Семинарскимъ Правленіемъ относительно времени учрежденія Семинаріи Комисіи духовныхъ училищъ. Но, очевидно, это еще не Семинарія въ томъ смыслѣ, въ какомъ она обыкновенно понимается, какъ среднее учебное заведеніе, — это только зародышъ ея. „Первоначальная школа“, учрежденная 31 января 1777 г., 6 января 1778 г. никакъ не могла превратиться въ Семинарію, понимаемую въ сказанномъ смыслѣ, и она, дѣйствительно, не была таковою до 1787—1788 г.

(Продолженіе будетъ.)

Воспоминаніе Епотаевца о Преосвященномъ Θεогностѣ, бывшемъ Епископѣ Астраханскомъ (**).

Преосвященный Θεогностъ навѣститъ г. Епотаевскъ весной 1874 года. Миѣ представлялся тогда счастливый случай видѣть близко Его Преосвящен-

(*) Тамъ-же.

(**) Почтеннѣйшій авторъ этой статьи въ письмѣ своемъ, при которомъ она прислана въ редакцію „Епарх. Вѣдѣй“, между прочимъ, говоритъ: „Причина, побудившая меня къ написанію ея —иротца, эта—дать новую пищу Епотаевцамъ для воспоминанія о бывшемъ владыкѣ Астраханскомъ, личность котораго такъ глубоко и пріятно подѣйствовала на нихъ, и напомнить

ство. Я былъ въ числѣ гражданъ города, желавшихъ получить отъ него архинастырское благословеніе. На этотъ разъ граждане были приглашены въ домъ купца Н., гдѣ для Его Преосвященства приготовлена была закуска. До меня еще прежде доходили слухи о высшихъ достоинствахъ Его Преосвященства, о его простотѣ и доступности въ обращеніи, о его умѣньи близко подойти къ понятіямъ того лица, съ которымъ приходилось говорить ему, и потому естественно, что, кромѣ желанія получить отъ него благословеніе, во мнѣ также было желаніе на самомъ дѣлѣ убѣдиться въ томъ, о чемъ я зналъ только по слухамъ. По прибытіи въ домъ г. Н. и преподаніи всѣмъ находящимся тамъ своего архинастырскаго благословенія, Его Преосвященство векорѣ разговорился съ гражданами о разныхъ предметахъ, доступныхъ для ихъ пониманія, какъ-то: о ихъ хозяйствахъ, промыслахъ, способахъ добыванія рыбы, хлѣбныхъ урожаяхъ, исторіи города, мѣстныхъ преданіяхъ и т. п., такъ, что бесѣда Его Преосвященства мало-по-малу перешла въ общій, оживленный разговоръ, въ которомъ выразились — съ одной стороны — здравый практическій смыслъ жителей, а съ другой — необыкновенная привѣтливость и особенное умѣнье Его Преосвященства занять публику общеприятными для всѣхъ разговоромъ. Передъ прѣздомъ Его Преосвященства только-что окончена была жителями постройка двухъ каменныхъ придѣловъ при Епотаевскомъ Троицкомъ соборѣ, — постройка, стоившая большихъ денежныхъ затратъ и крайнихъ усилій со стороны нашего мѣстнаго отца благочиннаго, а также церковнаго старосты и нѣкоторыхъ особыхъ благотворителей, и вотъ — Его Преосвященство, обращая свое вниманіе на эту ревность и воздавая похвалу жителямъ за ихъ усердіе, сказалъ, что „употребленіе своихъ избытковъ на украшеніе храмовъ Вожиныхъ, послѣ дѣль милосердія, есть лучшее ихъ употребленіе;“ при этомъ онъ выразилъ желаніе, чтобы старая, деревянная церковь^(*), находящаяся въ такъ называемой Епотаевской крѣпости, была перенесена на кладбище при первой къ тому возможности. Относительно заявленія жителями, что весь Епотаевскій уѣздъ сильно пострадалъ отъ бывшихъ предъ этимъ, сряду три года, неурожаевъ хлѣба, отъ которыхъ сельскіе жи-

мъ, посредствомъ печатнаго слова, о данномъ имя Его Преосвященству обещаніи — перенести старую церковь на кладбище. Собственное мое чувство уваженія и сердечной преданности къ особѣ Его Преосвященства не менѣе того служило причиною къ написанію этой статьи. — Хотя эта статья и довольно запоздала для печати, но имѣя въ виду высказанныя авторомъ ея достоуважаемые мотивы, по которымъ она написана, мы съ удовольствіемъ помещаемъ ее на страницахъ нашего изданія.

Ред.

(*) Во имя Обновленія храма, празднуемаго 13 сентября.

тели *прямо* лишились возможности къ дальнѣйшему прокормленію себя и уплаты казенныхъ повинностей, а граждане *косвенно* потерпѣли большой упадокъ въ торговлѣ, Преосвященный владыка, съ тою-же простотою и безыскусственностью слова, сказалъ, что несчастія, случающіеся въ жизни людей, бываютъ не безъ вліянія промысла Божія, что они есть наказаніе за прежде бывшіе грѣхи и что, поэтому, на нихъ нужно смотрѣть какъ на урокъ, чтобы научиться избѣгать худаго на будущее время. „Не правда-ли, говорилъ онъ, что постоянная удача въ дѣлахъ ведетъ къ пресыщенію жизнию и забвенію самого Бога и что тяжкіе удары судьбы бываютъ необходимы для нашего вразумленія? Впрочемъ, прибавилъ онъ, я отъ всего моего сердца сочувствую вашему бѣдственному положенію и буду молить Господа о низпосланіи вамъ урожая и благосостоянія въ торговлѣ“. О переносѣ-же церкви на кладбище Преосвященный владыка говорилъ: „сдѣлайте это не тотчасъ, а исподволь, по мѣрѣ силъ и возможности, не въ годъ, не въ два, а чрезъ болѣе продолжительное время, когда ваше положеніе вполнѣ улучшится и вы приобретете необходимыя къ тому средства.“ — Слова эти произвели сильное впечатлѣніе на всѣхъ гражданъ и вызвали въ нихъ обѣщаніе исполнить непременно желаніе Его Преосвященства. Теперь вопросъ о переносѣ церкви пока остается вопросомъ будущаго. Хотя отъ послѣдовавшаго въ 1874 году урожая хлѣба благосостояніе всего Енотаевского уѣзда возвысилось, но другія неотложныя нужды по собору препятствуютъ еще привести въ исполненіе желаніе Преосвященнаго. Впрочемъ жители и сами по-себѣ имѣютъ надобность въ переносѣ этой церкви, для поминовенія усопшихъ на мѣстѣ ихъ упокоенія, и потому не оставятъ сдѣлать въ свое время то, что для нихъ такъ необходимо; при этомъ я полагаю, что они не оставятъ войти съ ходатайствомъ къ настоящему много-заботливому о нуждахъ Епархіи архипастырю нашему Преосвященнѣйшему Хрисану о перемѣнѣ и самого имени ея, какъ не понятнаго для народа, на болѣе употребительное.

Мы простились съ Преосвященнымъ Теофиломъ съ тою-же дѣтскою преданностію къ его особѣ, съ какою его встрѣтили; при этомъ граждане усиленно просили Его Преосвященство и впредь навѣщать Енотаевскъ и въ особенности выражали желаніе, чтобы онъ благоволилъ самъ освятить придѣлы при соборѣ. Милостивый владыка въ свое время исполнилъ это желаніе и такимъ образомъ надолго оставилъ въ сердцахъ Енотаевцевъ самое пріятное и благодарное воспоминаніе о себѣ.

З А М Ъ Т К А

о воскресныхъ собесѣдованіяхъ въ градской Христорождественской церкви съ старообрядцами поповщинской секты.

Въ № 154 „Астрахан. Справочн. Листка“ благочинный Астраханскихъ градскихъ церквей и настоятель Христорождественской церкви священникъ Иларіонъ Туберозовъ заявилъ публикѣ, что онъ „временно прекращаетъ свои собесѣдованія съ сектантами впредь до исполненія текущихъ своихъ обязанностей по должности благочиннаго—въ виду годичной отчетности“. Какихъ результатовъ достигъ почтеннѣйшій о. Туберозовъ на 5-ти воскресныхъ собесѣдованіяхъ, (23 и 30 ноября, 7, 14 и 21 декабря) съ сектантами? Сколько можно судить по наблюденіямъ репортера „Справочнаго Листка“ и по устнымъ разсказамъ хорошо знающихъ дѣло и бывшихъ на этихъ собесѣдованіяхъ вполне достовѣрныхъ лицъ, результаты вышли почти ничтожные. Мы говоримъ это отнюдь не къ осужденію самого предпріятія о. Туберозова,—нѣтъ, предпріятіе это само по себѣ есть дѣло прекрасное,—дѣло, которое, при томъ, ведено имъ съ умѣньемъ,—благоразумно, тактично и энергично. Но мы при этомъ имѣемъ въ виду собственно невѣжественную массу старообрядцевъ, для которыхъ доводы и указанія по разнымъ старопечатнымъ книгамъ, которыми онъ крѣпко вооружился, были, кажется, ничѣмъ инымъ, какъ извѣстнымъ евангельскимъ *бисеромъ*, бросаемымъ на поприще... Бесѣды были о св. Церкви, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, объ „аллилуйя“, объ имени „Иисусъ“ и „о духовенствѣ у сектаторовъ Австрійскаго толка“. Что-же выказали въ своемъ знаніи относительно и догматовъ вѣры и обрядовъ церковныхъ вступающіе въ эти бесѣды такъ называемые дачетчики старообрядческіе? Совершенно непроглядную, густую, какъ-бы *осязаемую*, по библейскому выраженію, тьму невѣжества. Такое невѣжество вызывало даже смѣхъ со стороны присутствовавшихъ въ церкви православныхъ, за что, впрочемъ, гласно упрекали ихъ (и справедливо) старообрядцы.

Какой-же отсюда сдѣлать выводъ? Или тотъ, что старообрядство въ г. Астрахани мало распространено, такъ что нѣтъ особенно-настоятельной нужды вести съ нимъ борьбу публично, или-же тотъ, что оно при довольно значительной численности своихъ послѣдователей совершенно не подготовлено здѣсь къ подобнымъ публичнымъ состязаніямъ... Намъ кажется справедливымъ отчасти и первое предположеніе, послѣднее-же представляется таковымъ несомнѣнно.

Иное дѣло—въ Саратовѣ, въ этомъ, можно сказать широкомъ гнѣздѣ раскола. Тамъ дѣло собесѣдованій съ раскольниками идетъ совсѣмъ иначе. Тамъ съ этою цѣлю учреждено „Братство Св. Креста“. Тамъ являются на собесѣдованія старообрядческіе начетчики—основательные знатоки своего дѣла и весьма опытные даже въ пріемахъ діалектики. Оттуда-то, какъ мы слышали отъ самого о. Туберозова, наши Астраханскіе невѣжды-старообрядцы выписываютъ такого именно начетчика. Что-то будетъ съ прибытіемъ въ Астрахань на выручку нашимъ старообрядцамъ ожидаемаго знатока-начетчика?.. Пожелаемъ отъ души достоуважаемому о. Туберозову полного, при помощи Божіей, усилія въ его спасительномъ трудѣ на пользу св. Церкви.

„Рождественская драма“ Дмитрія Ростовскаго.

Извѣстный нашъ историкъ Н. И. Костомаровъ знакомитъ насъ съ этою драмою въ своемъ сочиненіи „Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей“ (выпускъ 4 и 5. С.-Петербургъ. 1874 г.). Заимствуемъ изъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ которыхъ сдѣланъ общій обзоръ содержанія этого сочиненія—(въ №№ 21 и 23 1875 г.) ту особенно интересную часть драмы, гдѣ идетъ дѣло о поклоненіи пастуховъ. „Вотъ три пастыря: двое ушли за покунками въ городъ, третій, Борисъ, остался при овцахъ и беспокоится за товарищей. Они приходятъ. Одинъ изъ нихъ горбатый старичекъ, кривой на одинъ глазъ, по имени Аврамъ, другой молоденькой Аѳоня. Аврамъ сознается, что зашелъ „на кружало за алтынецъ выпить виниска“. Борисъ спрашиваетъ его: а мнѣ-то не купилъ?

Аврамъ: Никакъ купилъ и тебѣ; какъ вѣдь не купилъ?

— Малець выньми съ кошеля. Не зволишь-ли испить?

Борисъ: Нутко садьте-жь и сами теперь пащемся.

— Хлѣба купилъ-ли?..

Аѳоня: Есть.

Борисъ: Гораздо подкрѣпился.

Аѳоня: Вотъ тебѣ хлѣбъ, вотъ тебѣ соль, вотъ и калачи!

Купай старичекъ здоровъ, а на насъ не ворчи.

Аврамъ: Да купайможь поскорѣя, пора идти къ стаду,

Чтобъ иногда какой волкъ не влѣзъ въ ограду.

Въ это время раздается хоръ ангеловъ. Пастухи съ кусками во рту смотрятъ другъ на друга и не понимаютъ, что дѣлается вокругъ нихъ. Нако-

нецъ Аеоны гладить на небо и говорить, что видитъ высоко птичекъ; но Аврамъ, поднявъ голову къ небу, говоритъ: братъ, кажется, ребята стоятъ невелички?

На это Аеоны говоритъ: судари! и кто видалъ ребята съ крылами?

Птицы-то залетѣли межъ облаками?

Пастыри успокоились и продолжали свой ужинъ, собираясь идти къ овцамъ, какъ къ нимъ является ангелъ и возвѣщаетъ имъ, что близъ Виллесма, въ вертепѣ, между воломъ и осломъ, въ ясляхъ лежитъ новорожденный Спаситель человѣческаго рода, преславленный Царь. Но Аврамъ говоритъ ему:

Чаю тебя, государь, къ князьямъ послали,

Штобъ они великому Царю поклонъ дали,

Но къ намъ, нищимъ пастухамъ. Что, ты заблудилъ?

Или не велухалъ? вѣстникъ къ намъ такой не ходилъ!

Но ангелъ объявилъ имъ, что именно ихъ, нищихъ пастуховъ, призываетъ къ себѣ Царь царей, Пастырь пастырей. „Государь, говоритъ Борисъ, — надобно-же что нибудь нести ему на поклонъ, чтобы не велѣлъ, какъ наши князь, выпроводить вонъ....“

Ангелъ отвѣчаетъ ему: „Господь не требуетъ вашего добра, не хочетъ себѣ даровъ. Онъ самъ дарить. Несите ему въ даръ чистое сердце“.

Ангелъ сталъ не видимъ, пастыри одѣваютъ новые лапти и чулки и идутъ къ вертепу.

Вотъ какъ выражаютъ пастыри свое впечатлѣнiе при видѣ младенца Христа:

... и подушечки нѣту, одѣяльца нѣту,

Чимъ-бы тебѣ нашему согрѣтися свѣту!

На небѣ, какъ сказуютъ, въ тебе палатъ много,

А здѣсь, что въ вертенишку лежиши убого,

Въ ясляхъ на остромъ сѣнѣ, между бунъ скоты,

Ница себѣ сотворивъ, всѣмъ данъ щедроты?

Это намъ деревенскимъ здѣсь лежать прилично,

А Тебѣ, Спасителю, эдакъ необычно...

Разныя извѣстiя.

Циркуляръ Министери Народнаго Просвѣщенiя попечителямъ учебныхъ округовъ. (29 ноября 1875 г. № 12,801). — Журналомъ Св-

вѣта Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 17 января 1873 года, № 52. мною утвержденнымъ, постановлено, между-прочимъ: 1) Чтобы съ весны 1874 года воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ подвергались въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою-же цѣлію семинарію, не выслушавъ спеціального семинарскаго курса, таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, наравнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ мною 8-го декабря 1872 года, и 2) чтобы въ переходное время до 1876 года предметами повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, были назначаемы оба древніе и русскіе языки и математика, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому противъ бывшаго до того времени испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, поступить въ которые изъявляютъ желаніе воспитанники духовныхъ семинарій.

Такъ какъ послѣдняя изъ вышеизложенныхъ мѣръ оказалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, довольно дѣйствительною для огражденія университетовъ отъ поступленія въ нихъ слишкомъ слабо приготовленныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, и при томъ отъ самихъ университетскихъ совѣтовъ зависить сдѣлать еще болѣе дѣйствительною, то, оставляя постановленіе совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія относительно повѣрочнаго испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты, во всей его силѣ, я признаю возможнымъ продолжить пріемъ этихъ воспитанниковъ въ университеты на существовавшихъ въ послѣдніе три года основаніяхъ, впредь до пересмотра уставовъ всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній и до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій, о чемъ и имѣю честь просить васъ предложить совѣту ввѣреннаго вамъ университета къ исполненію и руководству.

— Въ № 15-мъ „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостей“ за прошлый 1875 г. сообщаются слѣдующія замѣчательныя соображенія благочиннаго священника Алексѣя Евѣимова *относительно устройства усыпальницъ или такъ*

называемых упокойныхъ сомовъ.—Трехдневный срокъ для погребенія умершихъ, какъ приспособленный къ климату нашего отечества, есть законъ мудрый и спасительный и выполнять его съ точностію есть священная обязанность не для одного духовенства, а для всѣхъ безъ исключенія русскихъ гражданъ. Бываютъ случаи, когда и трехдневнаго срока недостаточно. Сюда относятся, когда смерть послѣдовала въ первическихъ припадкахъ отъ апоплексическаго удара, когда женщины умираютъ отъ родовъ, а также вообще когда смерть послѣдовала скоропостижно. Въ этихъ случаяхъ мудрыя медицинскія правила по народному здравію обязываютъ, не смотря ни на какіе сроки, ожидать гнилости трупа. Но какъ мы можемъ заставить своихъ прихожанъ-простолюдинъ, которые стараются какъ можно скорѣе сбыть мертвыя тѣла даже самыхъ близкихъ родныхъ, ожидать сверхъ законнаго срока гнилости трупа?!... Всѣмъ извѣстно, что простой народъ живетъ большими семьями и притомъ въ большинствѣ случаевъ помѣщается въ весьма тѣсныхъ избахъ. И вотъ въ одной изъ тѣсныхъ избъ деревенскаго крестьянина лежитъ мертвое тѣло, испаренія коего вредно вліяютъ на здоровье живыхъ. Въ зимнее время, когда трупъ медленно разлагается по причинѣ холода, семейство скучивается въ этой избѣ, добрые сосѣди изъ участія къ семейству усопшаго переполняютъ хату и сѣни; здѣсь же въ тѣсной избѣ заботливыми родными умершаго готовится варено и печенье,—дѣлается страшная духота, воздухъ спертый и невыносимо тяжелый; между тѣмъ, трупъ болѣе и болѣе разлагается, ужасный смрадъ наполняетъ и комнату и сѣни, присутствующіе потѣютъ, съ нѣкоторыми дѣлается дурно и народъ мало по малу расходится и оставляетъ домъ плача на произволь однихъ близкихъ родныхъ, а между тѣмъ до трехдневнаго срока еще далеко. Въ лѣтнее же время, когда трупъ, по причинѣ жаровъ, въ тѣсной и душной избѣ быстро разлагается на третій, а нерѣдко и на другой день смерти, рѣшительно нѣтъ никакой возможности не только войти въ домъ, гдѣ лежитъ разлагающійся трупъ, но и близко подойти къ дому. И вотъ близкіе родные, при всемъ желаніи воздать, какъ слѣдуетъ, послѣдній долгъ усопшему и дожидаться трехдневнаго законнаго срока, теряютъ бодрость духа, терпѣніе ихъ оставляетъ и они начинаютъ въ душѣ бранить священника, который настаиваетъ на выполненіе закона, сосѣди замѣчаютъ душевное томленіе, и безъ того весьма горестное, своихъ односельцевъ, поднимаютъ открытый ропотъ противъ священника, который будучи ни въ чемъ неповиненъ стоитъ на своемъ, т. е. на выполненіи закона. Глубокая скорбь западаетъ

въ душу священника, въ пемъ начинается борьба между долгомъ и чувствомъ челоуколюбія, страхъ за ненависть къ себѣ народа, отъ котораго велѣдетвіе различныхъ недоумвній и недоразумвній всего можно ожидать — и потери довѣрія и подачи жалобы епархіальному начальству, мотивируя свою жалобу совершенно другими обстоятельствами и умалчивая объ истинной причинѣ. И вотъ священникъ, уступая неотступнымъ просьбамъ и требованіямъ прихожанина, отправляется прежде законнаго срока предать землѣ усоннаго. Нарушеніе закона, сдѣланное или лучше сказать вынужденное при извѣстныхъ обстоятельствахъ одинъ разъ, можетъ повториться и при иныхъ — нѣсколько разъ. Но здѣсь ожидаетъ священника другая бѣда: укоръ совѣсти, этого неумолимаго судьи, и пожалуй преслѣдованіе судебнымъ порядкомъ за нарушение закона, опубликованнаго и духовнымъ и гражданскимъ начальствомъ....

Гдѣ же искать того спасительнаго средства, которое дало бы возможность выполнить долгъ и требованіе закона, какъ въ отношеніи къ живымъ, поставленнымъ въ слишкомъ тяжелыя обстоятельства, такъ и въ отношеніи къ усоннымъ, изъ коихъ могутъ оказаться минимурные уже въ тѣсной сырой могилѣ, и вмѣстѣ съ этимъ избавить и духовенство отъ тѣхъ несчастныхъ послѣдствій, котормъ оно неминуемо должно подвергнуться? Одно средство спасенія и для насъ и для народа заключается въ устройствѣ усыпальницъ или упокойныхъ домовъ, которми до времени могутъ служить особо отведенныя дома и недостатка въ котормъ, какъ я полагаю, нигдѣ не можетъ быть. Мы тяжело погрѣшили бы, если бы своимъ молчаніемъ скрыли отъ своего начальства ту истину, что безъ устройства усыпальницъ точное и постоянно неизмѣнное выполненіе извѣстнаго законнаго требованія въ отношеніи къ умершимъ непреодолимо трудно, если не сказать — совѣмъ невозможно. Древніе народы, для сбереженія здоровья живыхъ, сожигали умершихъ на кострахъ или бальзамировывали ихъ трупы. Мы христіане, имѣющіе другое убѣжденіе о жизни загробной, съ ужасомъ отвращаемся отъ той мысли, что будто бы всего полезнѣе сожигать трупы умершихъ. Усыпальницы или упокойные дома давно существуютъ въ западныхъ просвѣщенныхъ государствахъ, а также и у нашихъ земляковъ Сибирскихъ. Послѣдуемъ примѣру умныхъ людей....

— Имѣя въ виду, что *злорчїе* и *клеветы* становятся въ настоящее время почти обычными явленіями и въ обыкновенныхъ разговорахъ между людьми, которме при мелочномъ, но задорномъ, самолюбїи и съ за-

насомъ въ душѣ мелкихъ и ничтожныхъ интересовъ жизни, не находятъ для нихъ (разговоровъ) другихъ, болѣе достойныхъ нравственно-разумной природы человѣческой предметовъ, и въ корреспонденціяхъ неблагонамѣренныхъ, злоязычныхъ и злокозненныхъ *Борзоницевъ* разныхъ періодическихъ изданій, и даже въ официальныхъ бумагахъ, — мы находимъ весьма излишнимъ познакомить нашихъ читателей съ выдержками изъ появившагося въ прошломъ 1875 году сочиненія Шведскаго короля Оскара II, которое направлено именно противъ этого столь распространеннаго порока, никого и ничего нещадающаго... Выдержки эти мы заимствуемъ изъ газеты „Современность“.

Въ одномъ изъ выпусковъ шведскаго періодическаго изданія „Nu“, помѣщено за извѣстною подписью O****, ^{ан} большое коломическое стихотвореніе короля Оскара II, направленное противъ той части шведской періодической печати, которая непріязненно и недовѣрчиво относилась и еще относится къ королю и его супругѣ. Стихотвореніе состоитъ почти изъ ста строкъ и называется: „Злорѣчіе“, или, еще ближе и проще „клевета“ („Förtal“).

„Кто кидаетъ орѣховое ядро и причетъ скорлупу, того называютъ глупцомъ; но подслушивать клевету и распространять ее за сивною ближяго, — это, въ наше время, часто считается приѣмомъ хорошаго тона и чуть-ли не доблестнымъ подвигомъ въ битвѣ“.

Затѣмъ король опредѣляетъ природу клеветы, говоритъ о ея лукавствѣ, о ея безконечныхъ превращеніяхъ и о горѣ, которое она вноситъ въ жизнь человѣка, сю не отступно преслѣдуемаго. „Она незамѣтно идетъ за путникомъ и, какъ злобный соглядатай, выслѣживаетъ каждый шагъ его. Она вкрадчива и, какъ самозванная Армида, прикидывается даже ибжною и любящею, чтобъ потомъ со смѣхомъ снять маску и явиться въ настоящемъ видѣ“.

„Хочешь-ли ты примѣровъ?“ — спрашиваетъ король. „Они безчисленны. Вотъ человѣкъ глубоко изучившій и токъ, и веѣ излучины рѣки земной жизни, человѣкъ, разрѣшившій въ тиши уединенія многія темныя загадки времени... Ты думаешь, онъ укроется отъ клеветы? „Эхъ, мало знаешь ты свѣтъ!“

„А вотъ — другой. Онъ не признаетъ на землѣ ничего вѣчнаго. Онъ убѣжденъ, что всему и всегда назначены свое время и свой конецъ, и что ненадежна стѣна, въ которой разнато основаніе. „А! кричитъ клевета: это революціонеръ!“

„Но если у него на устахъ — слово предостереженія, если онъ признаетъ

хорошимъ не все, что рождается съ текущимъ днемъ, если онъ видитъ обманъ подъ розами и плодъ, болѣе яркій, чѣмъ спѣлый, то клевета называетъ такого человѣка... реакціонеромъ!“

„Заширается онъ въ высокомъ жилищѣ: и на его добрую славу клевета выпускаетъ веѣ свои полчища. „Такъ, такъ“, говоритъ она, „у него нечиста совѣсть!“

„Пламенно молится онъ Богу, повинуется его святому слову и ждетъ отъ лучшаго міра награды за все, претерпѣваемое имъ на несправедливой землѣ; клеветники хоромъ обвиняютъ его въ ханжествѣ и лицемѣрїи“.

„Кто-же осмѣлится быть веселымъ и обрѣтаться въ добромъ здравїи посреди веѣхъ этихъ волея, ахъ, тотъ значитъ рабъ страстей, и грѣшныя похоти уловили въ свои сѣти его погибшую душу!“

Да, клевета въ состоянїи наткать много тканей и палгать много бессмыслицъ. Но что постыдило всего, такъ это ея коварныя нападки на беззащитную женщину! Какой геройскій подвигъ, особенно если не боится никакого отвѣта!“

Король предоставляетъ клеветѣ вичитъ ея временными побѣдами, но угрожаетъ ей угрызенїями совѣсти и полнымъ обличенїемъ въ будущемъ. „Ступай“, говоритъ онъ: „тогда, если не раньше, ты явишься во всей своей наготѣ и поимешь, хотя и поздно, слова мои“.

Прочь-же съ твоимъ лживымъ криводушїемъ, снлящимся возвыситься на позоръ ближнихъ! Есть высшая слава и лучшїй подвигъ: „подвигъ кротости и примиренїя!“

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышло въ свѣтъ новое сочиненїе—законоучителя 3-й прогимназїи Министерства Народнаго Просвѣщенїя, священника Спасо-Бочаринской церкви Василїя Михайловскаго—*О религіозномъ воспитанїи дѣтсей до школы*. С.-Петербургъ. 1875 г. „Церковный Вѣстникъ“ такъ отзывается объ этомъ сочиненїи: Книга эта есть нечто иное, какъ рубль, сказанная авторомъ въ день первой годовщины 4-й С.-Петербургской прогимназїи. Мысли въ ней изложенныя не новы и не оригинальны, но, какъ сказалъ кто-то, есть вещи, которыя не только повторять возможно чаще для того, чтобы онѣ могли имѣть надлежащїя образцы поняты и усвоены. А въ прекрасномъ одушев-

ленномъ изложеніи о. Михайловскаго эти мысли могли имѣть всю силу убѣдительности какъ для родителей, которые были слушателями почтеннаго оратора, такъ и для тѣхъ читателей, которые поинтересуются приобрѣсть и прочесть настоящую брошюру. Приведемъ небольшія выдержки изъ нея, которыя ближе и нагляднѣе познакомятъ насъ съ достоинствами ея изложенія. „Въ семьѣ явился новый жилецъ — младенецъ. Онъ — даръ Божій. Ангель хранитель окрыляетъ и окружаетъ колыбель его. Слѣдовательно, дѣтская спальня должна быть священнымъ мѣстомъ въ домѣ. Тамъ не должно быть ни ропота родительскаго, ни брачности, ни вепыльчивости, изъ-за младенческихъ безнокойствъ. Если гдѣ, то здѣсь-то и теперь любящая мать должна проявить всю силу своего терпѣнія и выносливости среди недуговъ и капризовъ младенческихъ. — „Первою добродѣтелью любящей матери должно быть терпѣніе, безропотное, спокойное отношеніе къ нему, существу слабому. Эта добродѣтель можетъ найти себѣ одобреніе въ сознаніи матери, что она имѣетъ воспитать дитя не только себѣ на утѣшеніе, но и на пользу церкви, обществу, наконецъ для вѣчной блаженной жизни на небѣ“. — „Есть прикорбное явленіе въ воспитаніи дѣтей — страсть одѣвать ихъ роскошно, укрывать ихъ блондами и кружевами, нашивать имъ на каждую четверть года разнородные костюмы по послѣдней модѣ иностранной, гдѣ и вкусъ національный и климатъ другой. И какъ-то жаль бываетъ при порядочной стужѣ видѣть на дѣтяхъ легкія одежды тѣхъ странъ, гдѣ во время нашихъ морозовъ бываетъ тепло, а слѣдовательно модная одежда благовременна, а у насъ не пригодна. И выходитъ дитя не столько живое, распускающееся, примѣнительно къ климату, созданіе, сколько наряженный автоматъ, или какъ будто акклиматизируемое растеніе, которое приневоливаютъ жить не согласно съ природою, а по прихотямъ искусства. Родители! пощадите ваше дитя отъ роскоши въ одеждѣ, пищѣ. Богъ вѣсть, какъ ему придется жить въ зрѣломъ возрастѣ... Несомнѣнно, что въ спарганскомъ образѣ жизни есть крайности... Но намъ кажется, при самомъ первоначальномъ воспитаніи полезнѣе приучать дитя къ ограниченіямъ, къ воздержанію, чѣмъ къ излишествамъ“ (*Харк. Епарх. Вед.*).

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить слѣдующія изданія:

1. Церковное хозяйство или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ Свода Закон.

и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Иоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго штаба. 1875 г. стран. I—XXX 416. Цѣна экзем. 1 руб. 75 к., перес. за 2 фунт. по разстоянію.

Сборникъ этотъ, предварительно дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоумотрѣніе и разрѣшеніе Свят. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 г., одобрень къ напечатанію.

2) Общія способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (енархіальныя попечительства, пособіе потерѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія зажиточныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Св. Законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода Прот. Иоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ университетской типографіи. 1874 г. I—VIII, 207 стран., въ 8-ю д. л.

Сборникъ этотъ харьковскимъ енархіальн. начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Енарх. Вѣд. 1875 г. № 1-й стр. 8-я), рекомендованъ духовенству енархіи. Такъ-же точно рекомендованъ онъ и нѣкоторыми другими енархіальными начальствами.

3) О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начальнаго народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставницахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановленій протоіереемъ Иоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 к.

Приготовляется ко 2-му изданію, которое будетъ дополнено законоположеніями и постановленіями, обнародованными послѣ этого перваго изданія.

Брошюра эта необходима для всѣхъ оканчивающихъ курсы въ женскихъ енархіальныхъ училищахъ воспитанницъ, коимъ на основаніи 111-го § Высочайше утвержденаго 20 сентября 1868 г. устава сихъ училищъ предоставлено право, безъ особаго испытанія, на званіе „домашнихъ учительницъ“ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи.

4) Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ. Изданіе 1874 г. Цѣна экзем. съ перес. и безъ перес. 20 к., за 10 экзем. 1 р. 80 коп. съ пересылкою.

5) Программы преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ на-

чальныхъ народныхъ училищахъ, съ пересылкою 15 коп., безъ пересылки 10 коп.

Сверхъ того можно получать:

Журналъ „Духовный Вѣстникъ“ за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы, по три рубля съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. два руб.; за всѣ-же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г., восемь руб. съ перес. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой-бы ни было годъ и мѣсяць съ пересылк. шестьдесятъ коп.

О В Ъ И З Д А Н І И

„АСТРАХАНСКАГО СПРАВОЧНАГО ЛИСТКА“

въ 1876 году.

„Астраханскій Справочный Листокъ“ выходитъ по прежнему три раза въ недѣлю (по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ), въ прежней программѣ содержанія, но значительно расширенной усиліями новой редакціи. Редакція можетъ уже указать на произведенныя улучшенія въ газетѣ, какъ-то: на увеличенный размѣръ ея и болѣе систематизированное содержаніе. Редакція не остановится только на этихъ улучшеніяхъ и рассчитываетъ въ настоящемъ, 1876 году, дать читателямъ „Листка“ сколько интересныя, столько и полезныя матеріалы для чтенія. Будетъ обращено возможно серьезное вниманіе на разработку мѣстныхъ явленій промышленной и экономической дѣятельности края, а равно и на таковыя же явленія мѣстностей Поволжья и степей.

Редакція вошла въ сношенія съ корреспондентами, живущими въ различныхъ пунктахъ Поволжья, поэтому отдѣлъ корреспонденцій въ настоящемъ году найдетъ себѣ широкое примѣненіе въ нашей газетѣ.

Подписная цѣна: На годъ въ Астрахани 6 руб., съ пересылкою въ другіе города 7 руб., на $\frac{1}{2}$ года въ Астрахани 4 руб., на 3 мѣсяца 2 р. 50 к. и на 1 мѣсяць 1 руб.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „Листка“.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ

„МИССИОНЕРЪ“

въ 1876 году.

Несомнѣнный успѣхъ двухгодичнаго изданія „Миссіонера“, выразившійся очевиднѣйшимъ образомъ въ привлеченіи значительныхъ пожертвованій въ

пользу духовныхъ миссій, вельдетвіе ознакомленія православнаго русскаго общества съ миссіонерскимъ дѣломъ и возбужденія въ немъ сочувствія къ миссіонерству, служитъ самымъ убѣдительнымъ доказательствомъ полезности предпринятаго Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ изданія, которое поэтому продолжается и въ 1876 году.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, въ „Миссіонерѣ“ по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержація въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, какъ въ предѣлахъ Русской имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ и приемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, подъ вліяніемъ духа времени, нерѣдко измѣняющихся высокому призванію—*быть светомъ міра*; 7) разные извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

„Миссіонерѣ“ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію *три руб.*, съ пересылкою и доставкою *три рубля пятьдесятъ копѣекъ*.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонерѣ“, въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

Въ редакціи „Миссіонера“ продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна

за обѣ книги 1 р. 50 к., а за каждую порознь 1 р. 2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. *А. С. Стурдзы*. Ц. 1 р. и съ пересылкой. 3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солунянамъ. *Епископа Теофана*. Москва 1873. Ц. безъ пересылки 50 к., съ перес. 75 к. 4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. *Епископа Теофана* 1875 г. Ц. безъ перес. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 5) Браткіе очерки исторіи христіанской церкви *Иркутскаго миссіонера іеромонаха Дмитрія*. С.-ПВ. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к. 6) Нѣсколько проповѣдей протоіерея *А. Ключарева*. Москва. 1873. Ц. 1 р. 7) О Евангеліи отъ Матѳея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура. *Священ. Влад. Маркова*. Москва. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к. и съ пересылкой.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1876 году.

„Воскресное Чтеніе“ издастся въ 1876 году по прежней, завѣщанной первыми его издателями, программѣ. Въ многолѣтней исторіи существованія этого изданія можно усматривать убѣдительныя доказательства того, что измѣненіе первоначальной его программы и попытки сдѣлать изъ „Воскреснаго Чтенія“ журналъ съ преобладающимъ какимъ-либо спеціальнымъ направленіемъ не встрѣчали сочувствія въ средѣ обычныхъ его читателей. Соображаясь съ этимъ, мы будемъ стараться, чтобъ „Воскресное Чтеніе“ было вѣрно своему названію и давало матеріалъ для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній всякому, кто въ свободное отъ занятій время привыкъ часъ—другой проводить въ религіозномъ чтеніи.

Поставленные въ совершенную невозможность окончить въ прошломъ 1875 году печатаніе Толковой Псалтири и Библейскаго популярнаго словаря, мы должны будемъ оканчивать эти начатые труды въ 1876 году.

Цѣна годовому изданію четыре рубля съ пересылкою.

Экземпляры „Воскреснаго Чтенія“ за 1874 и 1875 годы можно получать въ редакціи по четыре руб. за годъ. —Сверхъ того въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“ можно получить слѣдующія книги.

Толкованіе псалтири Евфимія Зигабена. Выпускъ первый. Ц. 1 р.

25 к. съ пересылкою. *Земная жизнь* Господа Спасителя нашего Иисуса Христа. Ц. 1 р. *Руководство* къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. З. Ц. 1 р. *Руководство* къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ В. З. Ц. 1 р. *Учебное руководство* по предмету св. Писанія для учениковъ семинаріи 1 класса. Сост. Д. Афанасьевъ. Ц. 1 р. 25 к. *Учебное руководство* по предмету св. Писанія для учениковъ II класса духовныхъ семинарій. Сост. Д. Афанасьевъ. Изданіе второе, исправленное. Ц. 2 р. 25 к. съ пересылкою. *Руководство* къ истолковательному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. А. Иванова. Изданіе второе, исправленное. Ц. 2 р. 50 к. *Мѣсяцесловъ* (Календарь) для дѣтей. Изданіе второе, цѣна 30 к., за десятокъ 2 р. 50 к. *Мученики Коллизея*. Ц. 1 руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи „Воскреснаго Чтенія“; въ С.-Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова; въ Москвѣ—въ книжномъ магазинѣ А. Оерапонтова.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

11 ЯНВАРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

1) Отъ 11-го октября 1875 г. № 43.—*О книгахъ Д. Тихомирова, одобренныхъ для употребленія въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 98, коимъ книги Д. Тихомирова: 1) „Азбука правописанія съ сборникомъ примѣровъ и статей на главнѣйшія правила правописанія для диктовки (Москва. 1874 г. изд. 3-е)“ и 2) „Объ элементарномъ курсѣ грамматики для городскихъ и сельскихъ школъ (Москва. 1875 г. изд. 4-е)“ одобряются для употребленія въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и въ воскресныхъ школахъ при семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русскаго языка. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

2) Отъ 31-го октября 1875 г. № 48.—*О книгѣ „Эвтифронъ, діалогъ Платона“—Захарбекова и Гайчмана.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 216, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ книга преподавателей древнихъ языковъ въ Тульской гимназіи Захарбекова и Гайчмана, подъ заглавіемъ: „Эвтифронъ, діалогъ Платона, съ примѣчаніями и словаремъ (Москва. 1872 г.)“ одобряется къ употребленію въ тѣхъ духовныхъ семинаріяхъ, въ которыхъ чтеніе сего діалога будетъ признано удобнымъ и желательнымъ. **П р и к а з а л и:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, послать при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ копію съ журнала Комитета.

Журналь Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ за № 47(*).

о книгѣ, подъ названіемъ: „Изложеніе Христіанскаго ученія Православныя Каколическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній Св. отцевъ и учителей церкви, преимущественно Святителя Тихона Задонскаго (С.-Петербургъ)“.

Названное сочиненіе издано въ 1869 году и не извѣстно, почему издатель столько медлилъ искать одобренія этому труду. Г. Елагинъ, по принятому имъ обычаю, издавая чужое сочиненіе, украшаетъ оное предисловіемъ своего пера. „На всякомъ православномъ христіанинѣ, говоритъ онъ, лежитъ долгъ—знать свое исповѣданіе, но крайней мѣрѣ на столько, чтобы сознательно и вполне разумно вѣровать и имѣть возможность „требующему отчета дать отвѣтъ съ кротостью и благоговѣніемъ“. Такая задача кажется г. Елагину *крайнею—меньшею* мѣрою для всякаго христіанина, а намъ она представляется *крайнею большею* и для ученаго богослова, и этому требованію не можетъ вполне удовлетворить не только краткое изложеніе православнаго ученія, но и обширныя богословскія системы. Указываемъ мимоходомъ на несообразность цѣли съ представляемымъ средствомъ, хотя это средство, т. е. разбираемое нами сочиненіе и имѣетъ несомнѣнныя достоинства. Изъ предисловія издателя мы узнаемъ, что „авторъ первоначально не имѣлъ намѣренія печатать свое сочиненіе; послѣ многолѣтней службы церкви и духовному

(*) Указъ Св. Синода по предмету этого журнала напечатанъ въ № 2-мъ „Астрѣх. Епарх. Вѣстн.“ 1875 г.

юношеству; оставивъ служебное поприще, онъ писалъ изъ Печерской обители на вопросы инока, живущаго въ уединеніи“. По этому намеку уже можно догадаться; что сочинитель разбираемой книги есть нынѣ живущій на покой въ Печерскомъ монастырѣ, бывший Нижегородскій епископъ Іеремія. Г. Благинъ подтверждаетъ эту догадку, объявляя на оберткѣ одной изъ издаваемыхъ имъ книгъ, что „Изложеніе Христіанскаго ученія“ составлено этимъ лицомъ.

Неизвѣстно, есть-ли дѣйствительное или воображаемое лице тотъ инокъ, къ которому адресованы письма Преосвященнаго Іеремія. Но сочинитель велъ эти письма въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ что изъ нихъ составилаь полная богословская система, начиная отъ ученія о тріединомъ Богѣ и кончая кончиною міра, страшнымъ судомъ и вѣчною участію людей. Слѣдуя систематическому порядку, авторъ избѣгаетъ того механизма, по которому каждый отдѣлъ вмѣщался-бы въ особомъ письмѣ, что сдѣлало-бы нѣкоторыя письма чрезвычайно длинными и утомительными трактатами. Письма эти, напротивъ, кратки и весьма часто многія изъ нихъ раскрываютъ съ разныхъ сторонъ одинъ догматъ вѣры, если онъ обиленъ содержаніемъ; для другихъ-же догматовъ, требующихъ меньшаго развитія, считается достаточнымъ одно письмо. Вообще говоря, большая часть ученія вѣры раскрыта достаточно полно; только ученіе о таинствахъ и о церкви изложено слишкомъ кратко. Все разъясненіе этихъ важныхъ предметовъ занимаетъ только три страницы. Съ другой стороны, можно указать на нѣкоторыя излишества. Сюда относится письмо о „семи высшихъ ангелахъ“ (стр. 105). Этотъ предметъ не относится близко къ существу христіанскаго ученія. Мы не упомянули-бы объ этомъ, если-бы не встрѣтились съ излишнею краткостью въ изложеніи нѣкоторыхъ болѣе существенныхъ истинъ Христіанства.

Въ подтвержденіе догматовъ сочинитель не заботится о многочисленности доказательствъ, а потому и не приводитъ всѣхъ текстовъ Священнаго Писанія и многихъ святоотеческихъ свидѣтельствъ, относящихся къ данному предмету. Изложивъ въ ясныхъ словахъ смыслъ догмата, онъ довольствуется однимъ-двумя текстами Священнаго Писанія и судя по нуждѣ, не многими объясненіями Св. отцевъ, избирая тѣ и другія по ихъ большей доказательности. Пользуясь твореніями древнихъ отцевъ и учителей церкви, сочинитель чаще ссылается на Св. отцевъ и писателей отечественной церкви. Въ большей части писемъ приводятся мѣста изъ писаній святителей Димитрія Ростовскаго и Митрохона Задонскаго; встрѣчается нѣсколько разъясненій, почерпнутыхъ изъ про-

повѣдѣй Митрополита Михаила, Архіепископа Иннокентія и другихъ. Можно пожалѣть, что сочинитель нигдѣ не разъяснилъ сравнительнаго значенія свидѣтельствъ отцевъ церкви и церковныхъ писателей; безъ этого незнакомый съ богословіемъ читатель можетъ приписывать тѣмъ и другимъ равный авторитетъ. Не рѣдко сочинитель для доказательства и объясненія ученія вѣры прибѣгаетъ къ богослужебнымъ книгамъ, заимствуя изъ оныхъ особенно выразительныя мѣста. Для читателя это представляетъ двѣ выгоды: осмысленное воспоминаніе молитвенныхъ словъ и утвержденіе въ вѣрѣ.

Хотя сочинитель разбираемаго труда не имѣлъ въ виду писать ученую книгу; но въ основаніи она не чужда учености, т. е. основательнаго знакомства съ православнымъ богословіемъ. Въ нѣкоторыхъ пріемахъ онъ не могъ даже скрыть воспоминаній школы. Сюда можно отнести нѣкоторыя тонкія и научныя раздѣленія предметовъ на части, какъ-то: о свойствахъ Божіихъ, о волѣ Божіей, о троикоу служеніи Христа Спасителя. Въ этомъ, впрочемъ, нельзя усматривать недостатка, такъ какъ, при подобныхъ раздѣленіяхъ, предметъ легче уясняется и тверже усваивается. По мѣстамъ авторъ приводитъ философскія соображенія разума, напримѣръ въ письмѣ о бытіи ангеловъ, о искупительной жертвѣ Спасителя. И этого нельзя назвать неумѣстнымъ и не полезнымъ, особенно когда эти соображенія изложены просто и ясно. Не излишни въ разбираемомъ сочиненіи и рѣшенія нѣкоторыхъ возраженій и опроверженій „вольнодумцевъ“. Въ настоящее время возраженія и отрицанія часто поднимаютъ голову, и необходимо показывать ихъ несостоятельность. Впрочемъ, авторъ неохотно и, какъ-бы, скрѣпя сердце, удостоиваетъ ихъ опроверженія, внушая вмѣстѣ съ тѣмъ вѣрить въ простотѣ сердца.

Но не особенно заботясь о научной формѣ сочиненія, авторъ не долженъ былъ опускать изъ вниманія извѣстныхъ ему результатовъ науки. Въ этомъ отношеніи онъ допускаетъ иногда отклоненія, хотя и не важныя. Къ числу таковыхъ можно отнести то, что непостижимость существа Божія называется *качествомъ существа Божія* (стр. 2), тогда какъ это есть условіе ограниченности нашего ума. Символь, извѣстный подъ именемъ Анастасіана, приписывается этому Св. отцу (стр. 4), не смотря на то, что наука доказала несостоятельность такого мнѣнія. На стр. 249-й говорится „имя, честь и достоинство Пресвятыя Дѣвы Маріи *таче всако имени*“; это выраженіе Св. Апостоломъ Павломъ употреблено только о Богочеловѣкѣ. Нельзя назвать удачнымъ ссылку сочинителя, при объясненіи свойствъ Божіихъ, на оду

„Богъ“ Державина, котораго сочинитель называетъ *богословомъ-поэтомъ* (стр. 16). Отъ поэтическаго произведенія трудно вообще ожидать совершенной богословской точности, а въ одѣ „Богъ“ есть очевидныя неточности, какъ напримѣръ въ словахъ: *безъ лицъ въ трехъ лицахъ Божества.*

Составляя свои богословскія письма, авторъ имѣлъ преимущественно цѣль нравственную, преуспѣваніе въ жизни духовной; а потому все сочиненіе проникнуто глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ Богу, молитвеннымъ настроеніемъ и изобилуетъ совѣтами опытнаго духовнаго руководителя. Языкъ сочиненія отличается простотою, удобопонятностію и вмѣстѣ съ тѣмъ изяществомъ.

Въ виду вышеизложенныхъ достоинствъ — „Изложенія Христіанскаго ученія“, какъ по содержанію, такъ по направленію и языку Учебный Комитетъ полагалъ-бы издавную г. Н. Елагинымъ книгу: „Изложеніе Христіанскаго ученія Православныя Каѳолическія церкви, въ письмахъ, извлеченное изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго (С.-Петербургъ 1869 года)“ рекомендовать какъ пособіе для законоучителей гимназій и для преподавателей катихизиса въ духовныхъ и народныхъ училищахъ, а также — для церковнаго проповѣданія, и какъ полезную книгу для народнаго чтенія; о чемъ и сообщить въ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ виду имѣющихъ послѣдовать съ его стороны распоряженій относительно употребленія означенной книги въ гимназіяхъ и начальныхъ народныхъ училищахъ.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Астраханская Духовная Консисторія с л у ш а л и: преподаватель Пензенской духовной семинаріи *Н. Смирновъ* письмомъ, отъ 9-го ноября, проситъ Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію между духовенствомъ книги его сочиненія „о богослуженіи православной церкви“ и брошюры „о степеняхъ и видахъ родства“ (*). На письмѣ этомъ Его Преосвященство изволилъ написать таковую резолюцію: „Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости причтамъ Епархіи о выходѣ въ свѣтъ сочиненій г. Смирнова и рекомендовать имъ приобрѣтеніе ихъ, особенно втораго, т. е. о степеняхъ и ви-

(*) Цѣна книги „Богослуженіе православной церкви“ 75 коп. съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 4 экз. за пересылку не платятъ. При требованіи 10 и болѣе экз. платится по 60 коп. за экз. съ пересылкою. Цѣна-же брошюры „О степеняхъ и видахъ родства“ 25 коп. съ перес. Требования менѣе 4 экз. не могутъ быть удовлетворены.

дахъ родства, какъ по преимуществу полезнаго для руководства въ рѣшеніи одного изъ затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики“. О предѣлѣ и л. и: Объявить, согласно резолюціи Его Преосвященства, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, причтамъ Епархіи о выходѣ въ свѣтъ означенныхъ сочиненій г. Смирнова и рекомендовать имъ приобрѣтеніе ихъ, особенно послѣдняго, какъ по преимуществу полезнаго въ пастырской практикѣ.

2) Астраханская Духовная Консисторія симъ извѣщаетъ, что бывшая при одной книжной лавкѣ для продажи книгъ изданія Синодальныхъ Типографій, по опредѣленію ея, 9-го сентября 1875 года состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, съ 1-го января 1876 года закрывается и открывается при вѣновъ учрежденной Астраханской епархіальной библиотекѣ, помещающейся въ зданіяхъ упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря, куда всѣ, имѣющіе нужду въ книгахъ означенныхъ Типографій, и должны обращаться съ своими требованіями.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ и Боснійскихъ правослаивныхъ семействъ по Астраханской епархіи.

Въ теченіе декабря мѣсяца поступило въ Астраханскую Духовную Консисторію въ пользу означенныхъ семействъ тарелочнаго по Епархіи сбора 220 руб. 92 к. и по пригластельнымъ листамъ 409 р. 31¹/₂ коп., всего 629 руб. 53¹/₂ коп., а съ прежде собранными 1027 руб. 44¹/₂ коп.

Деньги эти отосланы Консисторіею въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Опредѣленъ—Казначей Ростовскаго Петровскаго монастыря, Ярославской губерніи, іеромонахъ *Кирилл* настоятелемъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря (20 декабря).

— **Перемѣщенъ**—настоятель Дурновской Вознесенской церкви Астраханскаго уѣзда, священникъ *Василій Данилевскій*—къ Кафедральному собору на вакансію псаломщика (23 декабря).

— **Награжденъ набедренникомъ**—священникъ Ольгинской церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и экономъ того училища *Иоаннъ Гранитовъ* за усердную службу (19 декабря).

— Преподано благословеніе Божіе и признательность Его Преосвященства: прихожанамъ Ушаковского молитвеннаго дома, Черноярскаго уѣзда, и стороннимъ благотворителямъ, — церковно-приходскому попечительству и прихожанамъ Успенской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, — церковно-приходскому попечительству Сергіевской церкви с. Сергіевского, Астраханскаго уѣзда, и таковому-же попечительству Астраханской Михаило-Архангельской церкви — за украшеніе мѣстныхъ храмовъ; обществу Лебяжипской станицы Астраханскаго уѣзда — за устройство въ ихъ церкви новаго иконостаса; старостѣ Астраханской Знаменской церкви купцу *Евдашесу* — за пожертвованіе 40 руб. на украшеніе мѣстнаго храма, — и священнику Бахтемірской Свято-Троицкой церкви Астраханскаго уѣзда Меодію *Мелникову* — за содѣйствіе къ открытію при означенной церкви церковно-приходскаго попечительства.

— Открыто церковно-приходское попечительство при Св.-Троицкой церкви с. Бахтемірскаго, Астраханскаго уѣзда (22 декабря).

— Утверждены въ должностяхъ: Предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: Свято-Троицкой с. Бахтемірскаго, Астраханскаго уѣзда, отставной боцманъ Стефанъ *Коломыйцевъ*, — Покровской с. Бережнова, Царевского уѣзда, крестьянинъ Матвій *Харченко* и Николаевской с. Кислова, того-же уѣзда, Иванъ *Гавриловъ*: членовъ оныхъ: перваго — крестьяне Иванъ *Лазыринъ 1-й*, Иванъ *Софроновъ* и Павелъ *Аванасевъ*, — втораго — Борисъ *Полицемака* и Данилъ *Харченко*, и послѣдняго — Петръ *Бондаренко 2-й*, Борисъ *Радченко* и Денисъ *Олейниковъ* на трехлѣтіе, — и церковнаго старосты — крестьянинъ Антонъ *Щербиченко* къ Николаевской церкви с. Кислова, Царевского уѣзда, на четвертое трехлѣтіе (28 декабря).

— Праздныя мѣста: *настолтелей* — при Вознесенской церкви стан. Дурновской, Астраханскаго уѣзда и при Михаило-Архангельской церкви с. Обильнаго, Черноярскаго уѣзда.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

Матеріалы для исторіи Астраханской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе).(*)

Въ извѣстной нашимъ читателямъ — найденной въ Семипарской библиотекѣ 1836 г. — рукописи, касающейся открытія Астраханской Духовной Семинаріи и исторіи ея существованія до 1797 года, между-прочимъ, говорится, что „съ самаго начала заведенія Семинаріи начато преподаваніе латинскаго языка“.

(*) См. № 1-й „Енарх. Вѣдом.“.

т. е. читать и писать по латини, какъ увидимъ ниже. Но такое преподаваніе не было новостію въ 1778 году,—оно вводится было въ школы Астраханской епархіи и прежде. Такъ въ 1729 году Преосвященный Варлаамъ (Леницкій), Епископъ Астраханскій, просилъ Св. Синодъ прислать въ Астрахань „къ новоустроенной здѣсь купецкими людьми школѣ для обученія священно-и-церковно-служительскихъ и купецкихъ дѣтей латинскому діалекту учителя“. Вслѣдствіе того, по распоряженію Св. Синода отправленъ былъ въ Астрахань изъ Московской академіи ученикъ философіи Павелъ Горошковскій, который и прибылъ сюда въ 1730 году и обучалъ священно-церковно-служительскихъ и разнаго сословія дѣтей читать по латини, латинской грамматикѣ, читать и писать по русски. Всѣхъ-же учениковъ тогда было до 40“. Но когда, потомъ, и почему это обученіе прекратилось, изъ дѣлъ Консисторіи невидно... Затѣмъ, въ 1739 году Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Астраханскимъ снова заведена школа при Архіерейскомъ домѣ, въ коей священно-и-церковно-служительскіе дѣти, числомъ до 23 человекъ, обучались, между прочимъ, читать и писать по латини подъ руководствомъ учителя—діакона Астраханской Николаевской церкви Петра Яскольскаго, который воспитывался сначала въ Академіи Кіевскаго братскаго монастыря, а потомъ въ духовной славяно-греко-латинской академіи, въ Московскомъ заиконоспаскомъ монастырѣ. Но въ 1741 г., за выбытіемъ изъ школы діакона Яскольскаго, преподаваніе „латинскаго діалекта“ было оставлено и по неизвѣстнѣю учителя не возобновлялось уже до 1777 года.

Но чтобы точнѣе и нагляднѣе опредѣлить,—что такое была Семинарія, „торжественно открытая 6-го января 1778 г.“, мы представляемъ вниманію читателей *именную вѣдомость* объ ученикахъ этого учебнаго учрежденія, которая Преосвященнымъ Антоніемъ была представлена Св. Синоду при „доношеніи“ отъ 6-го февраля 1778,—ровно спустя мѣсяць по открытіи Семинаріи(*). Изъ этой вѣдомости видно, что *число* учениковъ въ Семинаріи въ то время простиралось до 36-ти, которые всѣ *поступили* въ нее въ 1777 году, въ разныя времена года; такъ 17 человекъ опредѣлены были въ школу въ февралѣ, 4 въ мартѣ, 2 въ апрѣлѣ, 5 въ іюлѣ, 3 въ сентябрѣ, 1 въ октябрѣ, 3 въ ноябрѣ и 1 въ декабрѣ. *Возрасты* ихъ показаны въ вѣдомости слѣдующіе: 1—7-ми лѣтъ, 2—9-ти, 3—10-ти, 10—11-ти, 4—12-ти, 1—13-ти, 9—14-ти, 5—15-ти и 1—16-ти. Въ 1777 г.

(*) См. въ Консист. архивѣ дѣло за 1788 г. подъ № 9690.

обучены были: азбукѣ 2, часослову 1, псалтирю 4, ижеимъ (первоначальнымъ свѣдѣніямъ по грамматикѣ) 8 и читать и писать по лѣтнимъ 21. А въ началѣ 1778 года стали обучаться писать (по русски) 4, часослову 2, псалтири 1, первымъ правиламъ грамматическимъ 21 и грамматикѣ 8. Вотъ что такое была Астраханская Семинарія, учрежденная въ началѣ 1778 года, — это, очевидно, было пока еще не иное что какъ первоначальная или низшая школа.

Съ 1780 года начинаетъ обозначаться, такъ сказать, абрисъ организациі Семинаріи, какъ средняго учебнаго заведенія. Съ этого времени учреждается въ ней должность *префекта*. 1-го мая 1780 г. Преосвященный Епископъ Антоній сдалъ въ Консисторію слѣдующее предложеніе: „по положенію Духовнаго Регламента должно быть въ Семинаріяхъ префектамъ: А. какъ онаго въ Астраханской нашей Семинаріи не имѣется, то мы признаемъ за достойнаго и способнаго ко исправленію сей должности честнѣйшаго іеромонаха Павла^(*), коего префектомъ въ Семинаріи и опредѣлили, на которею званіе привести его къ присягѣ, и какъ ему префекту дать указъ, чтобъ опъ имѣлъ рачительное надсмотрѣніе какъ надъ учителями и учениками; дабы въ должностяхъ своихъ были рачительны, такъ и благонравны, и какъ въ домѣ Семинарскомъ, гдѣ ему и жительство имѣть въ малыхъ на дворѣ покояхъ, наблюдать всякую благопристойность и чистоту, такъ и опредѣленныхъ къ тому принуждать. Также и учителямъ и ученикамъ и всѣмъ въ Семинаріи находящимся велѣть указомъ-же, дабы (были) въ надлежащемъ ему префекту повиновны и должное ему отдавали почитеніе, почему и въ Собраніяхъ имѣть ему мѣсто подлѣ присутствующихъ протопопами“. Но учрежденіе въ Семинаріи „префектуры“ есть дѣло, касающееся собственно управленія ея. Въ учебномъ же отношеніи доселѣ не было еще и распредѣленія учениковъ по классамъ; они просто раздѣлялись на двѣ группы — на младшій и старшій возрасты, изъ коихъ первые обучались элементарнымъ предметамъ — первымъ основамъ наукъ, а послѣдніе — болѣе высшимъ — катихизису, грамматикѣ, синтаксисѣ и нѣкоторые даже риторикѣ. Въ томъ-же 1780 году, впрочемъ, Преосвященный Антоній хотѣлъ было „учинить раздѣленіе классовъ, по учиненіи ученикамъ предъ вакаціями экзамена“; но почему-то не сдѣлалъ этого въ предназначенное время и не дѣлалъ относительно этого предмета никакого распоряженія до

(*) Изъ студентовъ Богослововъ Кіевской академіи, до постриженія въ монашество Цѣль Чедневскій, опредѣленный на службу въ Семинарію въ 1779 г. въ должность учителя синтаксиса.

1786 года. Въ этомъ году, на поданномъ префектомъ іеромонахомъ Шавломъ прошеніи объ увольненіи изъ Астрах. епархіи, Преосвященный Антоній, между прочимъ, написалъ: „1786 г. сентября 3-го дня просителя отъ Семинаріи увольняемъ,.. *учрежденіе-же классовъ и учителей* останется до нашего возвращенія изъ пути“ (вѣроятно изъ поѣздки по Епархіи). Но и это предположеніе осталось не исполненнымъ—вслѣдствіе кончины Преосвященнаго въ означенномъ году (10 ноября).

Наконецъ, при преемникѣ Преосвящ. Антонія—Архіепископѣ Никифорѣ Θεотоки—открытая 6-го января 1778 г. епархіальная школа, постепенно развиваясь во внутреннемъ своемъ строѣ въ теченіе 9—10 лѣтъ, достигаетъ степени и значенія Семинаріи, можно сказать, уже въ собственномъ смыслѣ. Этотъ весьма образованный Архиастръ съ особенною энергіею взялся за благоустройство Семинаріи. Въ 1787 году онъ вызвалъ въ Астраханскую Семинарію изъ Харьковской Коллегіи учителя поэзіи іеромонаха Сильвестра Лебединскаго (бывшаго впоследствии Архіепископомъ Астраханскимъ) и опредѣлилъ его въ должности учителя философіи и богословія и префекта Семинаріи. Назгой послѣдней должности Сильвестръ состоялъ до 1791 года, когда онъ, по посвященіи въ архимандрита въ Спасскій Астраханскій монастырь сдѣланъ, былъ *первымъ* ректоромъ Астрах. Семинаріи. Съ вступленіемъ его въ должность префекта, 1787—1788 г. началась дѣятельная и рѣшительная организація Семинаріи—въ смыслѣ уже средняго учебнаго заведенія. Открыты классы: 1) низшій грамматическій классъ (инфима), 2) фара, 3) средний грамматическій классъ (или просто грамматика), 4) синтаксима или высшій грамматическій классъ, 5) пѣтика и риторика, 6) философія и 7) богословіе и заведены надлежащіе учебно-воспитательные порядки.—Такимъ образомъ вполне можно согласиться съ тѣмъ, что сказано о Сильвестрѣ въ такъ называемой Ключаревской рукописи (которую мы имѣемъ подъ руками): „Сильвестръ по своей учености былъ *первымъ* образователемъ Астраханской Семинаріи“.

(Продолженіе будетъ.)

Разныя извѣстія.

О воскресныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами. Заимствуемъ изъ „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ (№ 125 за 1875 г.) слѣдующія свѣдѣнія по сему предмету. „Нашимъ духовенствомъ, какъ есть основанія по-

лагать, давно уже признана польза такъ называемыхъ воскресныхъ собесѣдованій съ прихожанами. Жаль только, что при теперешней матеріальной обстановкѣ духовенства, нѣкоторыя практическія неудобства дѣлаютъ крайне затруднительнымъ повсемѣстное введеніе подобныхъ собесѣдованій. И эти неудобства настолько важны, что въ виду ихъ едва-ли кто нибудь рѣшится осудить духовенство за недостатокъ усердія къ учительству въ указанной формѣ. Въ виду этого можно только желать, чтобы подобныя собесѣдованія были завѣдены по крайней мѣрѣ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ духовенство живетъ въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ и гдѣ оно имѣетъ достаточно успѣха для обученія низшихъ классовъ народа върѣ и нравственности путемъ названныхъ собесѣдованій. И причты такихъ приходовъ взяли бы болѣею грѣхъ на душу, если бы не изъявили своей готовности удѣлить нѣсколько времени на указанное благое дѣло. А это — действительно такое дѣло, отъ котораго можно ожидать много пользы, если только взяться за него съ любовью и съ знаніемъ религіозно-нравственныхъ потребностей прихожанъ. Вотъ доказательство нашихъ словъ. Въ „Курскихъ Епар. Вѣд.“ напечатанъ недавно годичный отчетъ о воскресныхъ церковныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами при одной изъ Курскихъ пригородныхъ церквей, — отчетъ, заслуживающій полнаго вниманія cadaго, какъ въ этомъ убѣдятся сами читатели изъ нижеслѣдующей краткой передачи его содержанія. Въ отчетѣ прежде всего обращенъ на себя вниманіе то обстоятельство, что собесѣдованія начались по инициативѣ самихъ прихожанъ: мѣстный священникъ въ теченіи двухъ лѣтъ за каждой литургіей, которая совершалась имъ, имѣлъ обычай произносить изустное поученіе и этимъ такъ возбуждалъ въ своихъ слушателяхъ вниманіе къ слову Божию, что они просили его доставить имъ возможность чаще и дольше слушать его поученія. Лучшимъ средствомъ для удовлетворенія этой потребности священникъ призналъ воскресныя собесѣдованія, которыя и были открыты. Предметомъ собесѣдованій избрано было Евангеліе и именно воскресныя чтенія изъ него. Порядокъ собесѣдованій былъ таковъ: прочитывалось изъ Евангелія колененное зачало сначала по славянски, а потомъ по-русски и за тѣмъ предлагалось толкованіе, болѣе или менѣе обширное, смотря по характеру зачала. Такимъ образомъ слушатели были ознакомлены со всеми главными пунктами христіанскаго вѣроученія и правоученія; послѣднее излагалось въ связѣ съ догматическимъ ученіемъ и особенными нуждами слушателей. „Мы говоримъ почтенный авторъ отчета — знакомы были свѣтлыя и темныя стороны ихъ

жизни, ихъ особенныя радости и скорби, и смотри потому, съ какими изъ сихъ явленій стоитъ въ связи содержаніе объясненнаго зачала, и вносилъ въ ихъ духовный міръ то или другое слово христіанской истины.“ Такъ при объясненіи Евангелія въ недѣли 3, 8, 22, 26, и 35-ю онъ въ присутствіи бѣдняковъ (а они составляли $\frac{2}{3}$ всѣхъ слушателей) старался изобразить пути промысленія о нихъ Небеснаго Отца и тѣмъ приирить съ своею тяжелою долею. На сколько—замѣчаетъ авторъ—утѣшало ихъ мое слово, полное искренняго сочувствія, не мало уже свидѣтельствуешь тотъ фактъ, что они принадлежатъ къ числу усердныхъ посѣтителей этихъ бесѣдъ. На людей болѣе зажиточныхъ добрыя рѣчи священника также оказывали не малое вліяніе: подъ вліяніемъ разсужденій о благотворительности, они, по предложенію священника, не разъ дѣлали посильныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ, такъ что изъ этихъ жертвованій составилось однажды 72 р., которые и поступили въ пользу мѣстныхъ погорѣльцевъ. По словамъ автора, онъ успѣлъ, опираясь на слово Возіе, убѣдить матерей въ необходимости болѣе внимательнаго надзора надъ нравственностью своихъ дочерей, а отцовъ—въ необходимости болѣе мягкихъ отношеній къ сыновьямъ. У насъ большая часть родителей смотрятъ на возрастныхъ дѣтей, какъ только на доходную статью, держать ихъ въ крайне тяжелой и подчасъ обидной зависимости отъ себя даже въ маловажныхъ дѣлахъ;—отсюда возникаетъ множество семейныхъ раздоровъ, обыкновенно кончающихся нерѣдко гибельнымъ для обѣихъ сторонъ семейнымъ раздѣломъ. Батюшка сумѣлъ если не уничтожить, то по крайней мѣрѣ ослабить это зло. На этихъ собесѣдованіяхъ не мало также сдѣлано для искорененія предразсудковъ и разныхъ пороковъ, развѣдающихъ жизнь нашего простолюдина“.

— Къ сему будетъ кстати присовокупить и слѣдующую *замѣтку* священ. Льва Владыкина, напечатанную въ № 22-мъ „Саратовск. Епарх. Вѣдом.“. Благодаря архипастырской заботливости Преосвященнѣйшаго Тихона о просвѣщеніи своей паствы ученіемъ Христовымъ, въ Саратовѣ, въ нѣсколькихъ церквахъ открыты бесѣды приходскихъ священниковъ съ своими прихожанами. Въ бесѣдахъ этихъ предлагается объясненіе истинъ христіанской вѣры, рассказы изъ священной и церковной исторіи; иногда прочитывается что-либо назидательное. Бесѣды эти бывають въ воскресные дни, послѣ вечеренъ, и всегда посѣщаются достаточнымъ числомъ слушателей.

Кромѣ того, по благословенію Его Преосвященства, въ залѣ городской думы, въ воскресные-жѣ дни, бывають религіозно-нравственныя чтенія для на-

рода, съ показаніемъ картинъ, при пособіи волшебнаго фонаря, и съ участіемъ хора пѣвчихъ. На бывшихъ, со времени открытія, народныхъ чтеніяхъ меньше 300 посѣтителей не было, но два раза доходило до 500. Всегда чтенія прослушивались со вниманіемъ. При входѣ въ залъ, при продажѣ билетовъ на мѣста въ залъ, продавались и брошюры религіозно-нравственнаго и исторически-патріотическаго чтенія. Такимъ образомъ отъ чтеній этихъ получалась двойная польза. Во-первыхъ, человекъ полтора, два часа провелъ прилично воскресному дню, прослушавши полезное и назидательное чтеніе и стройное пѣніе. Во-вторыхъ, купивши брошюру за 5, 10 или 15 коп., онъ и дома, да быть можетъ съ цѣлою семьєю, прочитаетъ ее. А это не можетъ не содѣйствовать умственному развитію массы, а иного, быть можетъ, отвлечетъ когда нибудь отъ неприличнаго времяпрепровожденія.

Намъ извѣстно, что и въ уѣздныхъ городахъ и въ некоторыхъ селахъ Саратовской губерніи открываются индѣ бесѣды и индѣ чтенія...

Не нужно, кажется, распространяться на счетъ полезности для народа вышеозначенныхъ бесѣдъ и чтеній. Излишне также было-бы говорить объ обязанности для священниковъ вести эти чтенія или бесѣды. Нынѣ, конечно, очень многіе священники выиславаютъ журналы и газеты духовные и знаютъ, какъ смотреть на это дѣло духовная литература, чего ждать отъ священниковъ общество...

Замѣчательный случай каталенсіи.

Въ предыдущемъ № „Астрах. Енарх. Вѣдом.“ мы перепечатали изъ „Харьковск. Енарх. Вѣдом.“ статью о необходимости устройства усыпальницъ для умершихъ, изъ коихъ нѣкоторые могутъ быть мнимоумершими. Въ настоящей разъ мы представляемъ вниманію нашихъ читателей и поразительное доказательство тому. Извѣстному американскому поэту Эдгару Поэ приписываютъ слѣдующій любопытный рассказъ, написанный со словъ молодаго англичанина, бывшаго героемъ изложеннаго въ немъ происшествія.

Вслѣдствіе продолжительныхъ, усиленныхъ занятій у меня сдѣлалась нервная горячка, истощившая послѣднія мои силы. Я замѣчалъ, къ своему удивленію, что жизнь, покидавшая мое физическое существо, сосредоточивалась на моихъ умственныхъ способностяхъ. Когда я дошелъ до крайней степени физическаго расслабленія, напряженіе моихъ умственныхъ силъ доходило до экстазаціи. Наконецъ, наступила минута кризиса: мнѣ вдругъ показалось, что

я закружился въ блестящемъ вихрѣ, среди котораго носились самыя фантастическіе образы, и между тѣмъ какъ тѣло мое конвульсивно вздрагивало, въ мойхъ ухахъ раздавался трескъ и свистъ ужасной бури. Я всеми силами стараясь ухватиться за жизнь, покидавшую меня, пока наконецъ ощущенія мои стали до такой степени смутными, что я противъ воли отдался овладѣвавшему мною состоянію, которое впрочемъ не лишено было нѣкоторой пріятности, и вскорѣ впалъ въ состояніе полного безчувствія. Не знаю сколько времени я находился въ такомъ положеніи, но вдругъ я очнулся, по всему тѣлу пробѣгали самыя пріятныя ощущенія, разсудокъ и чувства снова возвратились ко мнѣ. Въ эту минуту докторъ, приблизившійся къ моей постели, прогоридь: все кончено! За тѣмъ онъ закрылъ мнѣ лицо простыней, и я услышалъ рыданіе моихъ родныхъ. Я силился заговорить или двинуться, но чувствовалъ, къ своему ужасу, что мой языкъ прилипъ къ небу, и мои члены, ощущавшіе прикосновеніе простыни, которою я былъ покрытъ, были какъ-бы скованы и не повиновались мнѣ. На другой день мое тѣло было приготовлено для погребенія, и въ такомъ положеніи я пролежалъ три дня. Я слышалъ и понималъ все, что происходило вокругъ меня, и напрасно ожидалъ каждую минуту, что узлы связывавшія меня распадутся. На четвертый день утромъ меня передали гробовщикамъ, послѣдніе обращались со мною съ возмутительною грубостію, и когда одинъ изъ нихъ, чтобы уложить меня въ узкій гробъ, надавилъ мнѣ грудь колѣвомъ, я почувствовалъ сильную боль, и мнѣ казалось одну минуту, что ко мнѣ возвращается способность выражать мои страданія. Вскорѣ гробъ былъ закрытъ, и я услышалъ какъ гвозди вонзили въ дерево. Невозможно выразить чувства ужаса и отчаянія, овладѣвшихъ мною въ ту минуту. Каждый ударъ молотка съ болью отдавался въ моей головѣ и казался мнѣ похороннымъ звономъ, возвѣщавшимъ мнѣ участь, на которую я былъ обреченъ. Моя грудь и плечи были сжаты въ темномъ пространствѣ, голова и всѣ члены болѣли отъ давленія деревянныхъ стѣнъ гроба. Вскорѣ меня подняли, положили на дроги и повезли на кладбище. Когда лошади остановились, я въ послѣдній разъ попытался сдѣлать надъ собой усиліе, но все напрасно. Я чувствовалъ какъ гробъ мой качался надъ отверстою могилой. За тѣмъ онъ былъ опущенъ, я слышалъ голосъ одного изъ моихъ друзей, торжественно произнесшаго прощальное слово, и звукъ его голоса былъ послѣднимъ долетѣвшимъ до меня отголоскомъ жизни; вслѣдъ за тѣмъ раздался ужасный трескъ, затихнувшій мало-по-малу, подобно раскатамъ удаляю-

цагося драма: я понялъ, что могила моя была засыпана. Все было кончено. Я навсегда был разлученъ съ міромъ. Я не понимаю, какъ я не умеръ въ ту ужасную минуту! Я не могу сказать сколько времени я находился въ такомъ положеніи. Я надѣялся, что мои страданія будутъ непродолжительны, и что смерть скоро прекратитъ ихъ. Я не дышалъ, не могъ двинуться, сердце мое не билось, а между тѣмъ я жилъ; потому-что я страдалъ, потому-что мои умственные способности не теряли своей силы. Мои печальныя мысли внезапно прерваны были отдаленнымъ шумомъ, который почему-то возбудилъ во мнѣ сначала безотчетное чувство страха. Шумъ этотъ постепенно приближался, и я вдругъ почувствовалъ что гробъ мой стали вынимать изъ земли... Потомъ его открыли, и я ощутилъ пронзительный холодъ: но то было блаженное ощущеніе, возбуждившее во мнѣ надежду на возвращеніе жизни. Меня долго несли куда-то и наконецъ положили на холодный и сырой мраморъ. Тогда я слышалъ вокругъ себя различные голоса. Много рукъ стало ощущивать меня, и когда мнѣ открыли одинъ глазъ, то я увидѣлъ себя среди анатомическаго театра, окруженнымъ молодыми людьми, между которыми я узналъ своихъ двухъ товарищей. Не могу сказать, чтобы чувство страха было во мнѣ въ ту минуту сильнѣе чувства радости. Во всякомъ случаѣ мнѣ предстоялъ исходъ изъ моего ужаснаго положенія: опыта, которымъ меня хотѣли подвергнуть, могли возвратитъ мнѣ жизнь, или, по крайней мѣрѣ, должны были прекратить мое существованіе. Я видѣлъ какъ дверь амфитеатра отворилась, и въ нее вошли два человѣка, отъ которыхъ студенты отступили съ какимъ-то ужасомъ.

Меня подняли и положили на столъ. Стараясь разглядѣть то что происходило вокругъ меня, я увидѣлъ необыкновенный снарядъ и рабочихъ, собиравшихъ его и сколачивавшихъ его молотками. Подобнаго инструмента мнѣ еще не случалось видѣть въ Англіи, и я напрягалъ всѣ мои умственные способности, чтобы уяснить себѣ, — какое отношеніе могъ имѣть ко мнѣ этотъ аппаратъ. За тѣмъ одинъ изъ работниковъ вынулъ изъ ящика широкую, блестящую полосу стали. Я слышалъ голосъ, сирѣзившій по французски: „Скоро-ли окончены будутъ приготовления, г. Симеонъ?“ Услышавъ это имя, столь извѣстное въ исторіи Франціи, я все понялъ, вспоминая тогда, что за нѣсколько дней до моей болѣзни въ медицинской школѣ была рѣчь о томъ, что г. Самеонъ сдѣлаетъ опытъ надъ трупомъ, опытъ, который рѣшитъ вопросъ о введеніи въ Англію снаряда доктора Гильотена. Следовательно меня готовили

для опыта. Удары молотковъ прекратились, роковая минута наступила...

Я понималъ, что люди, снова меня поднявшіе, несли меня на адской доскѣ; толпа вдругъ стихла; я сдѣлалъ сверхъестественное усиліе и вскрикнулъ; должно быть крикъ мой былъ страшенъ. Я услышалъ крики ужаса въ собраніи, и не могъ видѣть ничего кромѣ корзины съ деревянными опилками, въ которую должна была упасть моя голова. Потрясеніе было слишкомъ сильно для меня, и я снова лишился чувствъ. Тогда рѣшили меня гальванизовать. Аппаратъ былъ заряженъ, и при первомъ дѣйствіи его въ глазахъ у меня появились искры и все мое существо было потрясено. Вторичное раздраженіе было еще сильнѣе: всѣ мои нервы задрожали подобно струнамъ арфы; тѣло мое поднялось и приняло сидячее положеніе, глаза раскрылись и устремились неподвижно въ одну точку. Я увидѣлъ предъ собою своихъ двухъ товарищей, лица которыхъ выражали страданіе, они потеряли всякую надежду на возвращеніе меня къ жизни и настоятельно просили о скорѣйшемъ окончаніи жестокихъ испытаній. Но вотъ одинъ изъ профессоровъ коснулся раскаленнымъ желѣзомъ моихъ подошвъ. Я мгновенно почувствовалъ сильнѣйшее потрясеніе во всемъ тѣлѣ. Узы смерти распались! Я былъ возвращенъ къ жизни.

По поводу этого разсказа, воспроизведеннаго въ Figaro, означенная газета въ № своемъ отъ 6-го декабря сообщаетъ слѣдующее полученное ею письмо:

Случаи катаlepsія бываютъ гораздо чаще чѣмъ думаютъ вообще. Несчастнѣйшій монсеньоръ Дарбуа, архіепископъ Парижскій, разсказывалъ часто (я слышалъ это лично отъ него), что онъ испыталъ всѣ сѣмптомы, изложенныя въ приведенномъ вами разсказѣ.

Когда ему было 30 лѣтъ отъ роду, то послѣ проповѣди, сильно его взволновавшей, онъ упалъ безъ чувствъ и какъ-бы пораженный громовымъ ударомъ. Его отнесли въ постель, гдѣ онъ пробылъ 24 часа безъ движенія, сохраняя, однако; полное сознаніе обо всемъ, что происходило вокругъ него; онъ видѣлъ всѣ приготовленія, которыя дѣлались для его погребенія и когда уже собрались его хоронить, то неимоверными усиліями воли онъ успѣлъ сдѣлать движеніе, убѣдившее окружающихъ его, что онъ не умеръ. („Моск. Вѣд.“)

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Астрахань. 9 января 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

18 ЯНВАРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено Его Преосвященствомъ открыть въ Чуркинской Николаевской пустыни школу для инородцевъ (30 декабря).

— Утверждены въ должностяхъ: членовъ церковно-приходскаго попечительства при Астраханской Введенской церкви крестьянинъ Алексѣй *Комковъ* и мѣщане: Александръ *Винокуровъ* и Егоръ *Сидоровъ* на трехлѣтіе (2 января), — церковныхъ старостъ: крестьянинъ Иванъ *Павловъ* къ Петропавловской церкви с. Самоздѣльскаго Астраханскаго уѣзда (8 января), крестьянинъ Андрей *Махновъ* къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Теплянскаго, Красноярскаго уѣзда (30 декабря), и оставшой урядникъ Капитонъ *Пешинъ* къ Доцкой церкви стан. Косыкинской, Енотаевскаго уѣзда (3 января) — всѣ на первое трехлѣтіе, — библиотечней и ризничихъ при церквахъ, Енотаевскаго уѣзда, — Грачевской Доцкой — и. д. псаломщика Іоаннъ *Виноградовъ* и Пришибинской Покровской и. же д. псаломщика Егоръ *Катень-Ярцевъ* (оба 3 января).

— Уволенъ, согласно желанію, отъ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Успенской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Новиковъ* (28 декабря).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ деку Рождества Христова (25 декабря 1875 г.), сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Хрисанеомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ Кафедральномъ соборѣ.

Воспоминаніе нами нынѣ событіе есть величайшее изъ чудесъ, какія когда либо видѣлъ или увидитъ міръ. На землю, въ это обиталище скорби, тѣни, смерти, — въ этотъ нашъ земной міръ, такъ незначительный, по видимому, въ сравненіи съ другими мірами, плавающими въ громадныхъ пространствахъ вселенной, какъ говорятъ намъ объ этомъ, иныице наблюдатели неба, пришелъ Самъ Творецъ всей этой необъятной вселенной, Самъ невмѣстимый въ пространство, Самъ Тотъ, для котораго нѣтъ ни времени, ни измѣненій. Какое, въ самомъ дѣлѣ, „страчное таинство!“

Въ тиши и таинственности совершилось это великое чудо, какъ и всѣ великія событія въ исторіи нашего спасенія. Ничтожное іудейское поселеніе и въ немъ или близъ него, въ вертепѣ, т. е. въ глубинѣ скалы-ясли. Таково первое помѣщеніе для Невмѣстимаго, который, впрочемъ, и послѣ не имѣлъ, гдѣ главу поклонити. Но это убожество не умаляетъ его славы. О рожденномъ въ вертепѣ скоро само небо даетъ вѣсть всей землѣ. Вотъ простые сердца пастыри въ близи Вифлема видятъ и слышатъ пѣснь небожителей во славу рожденнаго, обещающую миръ земнороднымъ. А вотъ — вслѣдъ за этимъ — и издалека являются въ этотъ вертепъ мудрецы — волхвы съ востока, чтобъ преклониться предъ родившимся. Ведетъ ихъ звѣзда, конечно, особая чудная, — особое явленіе на небѣ, указывающее имъ путь. А ихъ вопросы въ столицѣ іудейскаго царства и вѣсть о рожденіи новаго царя — смущаютъ, и всѣхъ ея обитателей и самаго правителя іудей, — представителя власти, Рима, того Рима, который вмѣщаль въ себя все могущество и всю славу древняго міра..

Откуда пришли эти волхвы и кто они были, Евангеліе не говоритъ опредѣленно и только въ преданіи сохранены ихъ имена. Могутъ быть, — мудрецы эти были изъ Халдеи, изъ Аравіи, а всего вѣроятнѣе, изъ Персіи. Но то извѣстно, въ чемъ состояла ихъ мудрость и занятіе. Тогда не было, какъ это у насъ нынѣ, раздѣленія между наукою о Богѣ и вѣрѣ и другими зна-

нїями силї науками: Одни и тѣ же мудрецы вѣдали и вѣру, и все прочее, что знали тогдашній меловѣкъ. Это были и ученые, и жрецы вмѣстѣ, — они же были и совѣтниками царей. Но по преимуществу мудрость ихъ привязана была къ звѣздному небу и наблюденію надъ теченіемъ свѣтилъ. На востокѣ думали, что жизнь на землѣ есть отраженіе жизни въ звѣздномъ мірѣ, что здѣсь — силы, управляющія жизнью обитателей земли, и поэтому въ движеніи звѣздъ хотѣли видѣть указаніе на событія, совершающіяся на землѣ. Это было суевѣрное, неправильное мнѣніе... Но премудрость Божія въ этомъ случаѣ пользуется занятіемъ волхвовъ для своихъ высшихъ цѣлей, чрезъ него приводитъ ихъ иною, чудною звѣздою на поклоненіе Солнцу правды.

И такъ въ лицѣ этихъ волхвовъ весь міръ языческой преклонился предъ рожденнымъ Господомъ и принесъ ему въ жертву всю свою мудрость и все свое духовное достояніе. Можно сказать болѣе, въ лицѣ этихъ волхвовъ древній міръ приносилъ въ жертву Спасителю міра все, что было лучшаго и совершеннѣйшаго въ его духовномъ достояніи. На востокѣ и особенно въ древней Халдеѣ и Персіи лучше сохранились древнія первобытныя вѣрованія, чище была вѣра, извѣстно было и ученіе о Единомъ истинномъ Богѣ. Тамъ — въ Вавилонѣ и Персіи отъ обращенія и близости съ Евреями извѣстнѣе было и древнее пророчество о звѣздѣ отъ Јакога.

Вмѣстѣ съ духовнымъ даромъ, и въ выраженіе его, волхвы принесли съ собою новорожденному Царю іудейскому и вещественные дары. Это были обычные дары востока, приносимые царямъ, — золото, ладанъ, т. е. сгущенный сокъ благовоннаго дерева, я смирнѣ или миррѣ, подобный же благовонный сокъ или мазь. — Таковы были эти смутившіе Іерусалимъ волхвы, представлявшіе собою начатокъ церкви изъ язычниковъ. Таковы эти мудрецы, принадлежавшіе, быть можетъ, если были изъ древней Персіи, къ сродному съ нами племени...

Мы теперь — эта великая и многочисленная церковь, иькогда обратившаяся изъ языковъ. И вотъ — подобно волхвамъ пришли сюда нынѣ поклониться родившемуся Господу. Что принесли мы Ему съ собою, какіе дары?

Нашъ храмъ нынѣ по преимуществу сіяетъ и блистаетъ своимъ златомъ; онъ исполненъ и благовоній или курений ливана. А наши души? Гдѣ и въ чемъ наши духовные дары Господу? Принесли ли мы и невещественное злато и невещественныя благовонія?

Есть зато невещественный драгоценный, крѣпкій и сияющій жемчугъ, на

который приобретается нами и может быть приобретено все, что нужно для жизни нашей души. Это вѣра живая и крѣпкая, освѣщающая своимъ свѣтомъ весь — безъ нея, темный и неизвѣстный путь жизни и особенно ея послѣднія судьбы. Божь не действительно и навсегда эта судьба оставалась бы для насъ темною, неразрѣшимою загадкою. Безъ нея все въ мірѣ и въ насъ самихъ случайно и ничтожно, все, даже нашъ разумъ, наше чувство добра и правды. Только то странное таинство, которое воспоминаемъ мы нынѣ, разъясняетъ намъ таину нашей жизни, только послѣ того, какъ путь съ неба на землю пройденъ былъ Сыномъ Божиимъ, намъ указанъ, открытъ и сталъ доступенъ путь въ небо и человѣкъ возвысился въ своихъ глазахъ, узналъ свое высокое достоинство. „Днесъ Богъ на землю приде и человѣкъ на небеса възде“... Сюда, къ этимъ Вилеемскимъ яслямъ — приникни своимъ колеблющимся разумомъ — всякій сомнѣвающейся. — Это чудо скажетъ все, что нужно твоему мнущемуся сердцу. Смотри, самъ Господь нисшелъ къ тебѣ съ своей высоты, чтобы подать тебѣ руку помощи. Такъ дорогъ ты Ему! Оставь мысль о своемъ ничтожествѣ, которая повела бы тебя къ разладу въ жизни, къ безысходной борьбѣ съ самимъ собою, къ отчаянію. Пусть войдутъ въ этотъ вертепъ вмѣстѣ съ древними волхвами и нынѣшніе волхвы, наблюдатели планетнаго неба, не признающіе ничего, кромѣ вещества, разсѣяннаго въ пространство, и преклонятся предъ Тѣмъ, кто сказалъ намъ слово вѣчной истины.. Безъ этого Евангельскаго слова никогда они не разгадаютъ ни того, какъ и откуда возникли эти громадныя звѣздныя міры съ ихъ красотою и кто указалъ имъ ихъ пути, ни еще болѣе того, откуда возникли они сами и ихъ умъ, измѣряющій эти безмѣрныя пространства... Да! Можно изучить и знать все, что бываетъ и почему, или вѣрнѣе, какъ бываетъ, но для чего это бываетъ и откуда это бывающее — напрасный вопросъ..

Но, братіе, вѣра — для своей твердости и крѣпости должна быть и разумна и перейти въ Христіанскую мудрость... Если она слѣпа и совсѣмъ не знаетъ того, во что вѣруетъ, она не прочна, не тверда. Спаситель пришелъ затѣмъ, чтобы люди, сѣдящіе во тѣмѣ, увидѣли свѣтъ. Онъ есть Солнце правды и истины, а солнце нельзя видѣть слѣпыми очами... Нужно, братіе, всемъ безъ исключенія, нужно это просвѣщеніе очесъ сердца... Снова напоминаю вамъ объ этомъ и въ нынѣшній великій день явленія солнца правды.. Опасна эта слѣпота разума и вѣры.. Она произвела у насъ и тѣ чуждыя св. Церкви толки и разногласія въ вѣрѣ, которые до нынѣ, если не растутъ

и множатся, то все еще продолжаютъ... Да исчезнетъ же этотъ мракъ невѣдѣнія закона Христова и Евангельскаго слова... Всякій, кто позаботится объ этомъ, просвѣщеніи невѣдущаго, кто подвигнетъ его къ этому, кто научитъ его, принесетъ даръ, достойный родившагося Господа. Мѣсто его у Вифлеемскихъ яслей съ мудрыми волхвами.

Есть и невенцественныя благовонія, духовный ливанъ и смирна. Это благоуханіе мира, мирра Христіанской любви...

День явленія въ міръ Спасителя міра и былъ днемъ, съ котораго имѣлъ начаться на земли миръ, какъ это говорила ангельская пѣнь, слышанная Вифлеемскими пастырями. Миръ и любовь, безконечную любовь принесъ намъ съ собою родившійся Спаситель.

До Христа не было въ душѣ человѣка мира, потому что душа его отчуждена была отъ Бога. О небѣ, о Богѣ, люди имѣли или смутныя или чаще всего — страшныя представленія. Богъ былъ богомъ страха для самихъ Ветхозавѣтныхъ праведниковъ... Нельзя было Его видѣть безъ того, чтобъ не умереть., Исх. 33, 20.

Но вотъ — нынѣ это божество, мысль о которомъ наполняла душу древняго человѣка страхомъ и ужасомъ, принимаетъ на себя кроткій образъ самаго человѣка, не только приближается къ землѣ, но и, воплощаясь, поселяется на ней, избираетъ для своего поселенія самое убогое изъ человѣческихъ помѣщеній — ясли, вертепъ... Вотъ — отнынѣ — Воплотившійся Господь будетъ жить вмѣстѣ съ людьми, съ любовью врачевать ихъ душевные и тѣлесные недуги, проливать слезы о человѣческомъ несчастіи и бѣдахъ, наконецъ вкусить смерть за всѣхъ людей! Остановись, хотя на минуту, христіанская душа, своею мыслию на этомъ великомъ таинствѣ Божественной любви! Его не измыслилъ-бы никакой человѣческій умъ, еслибъ оно не было въ дѣйствительности. Такъ оно поразительно и необъятно! Такъ оно — вмѣстѣ съ тѣмъ отрадно и живоительно для чувства!.. Богъ, — нашъ Отецъ, всѣхъ насъ любящій, а Его Сынъ — намъ ближній по плоти, другъ нашъ, другъ всего человѣческаго рода. „Друзи мои есте, аще творите, елика заповѣдахъ вамъ“, говорилъ онъ своимъ ученикамъ. Иоан. 15, 14.

И такъ — есть у насъ общій и всѣхъ любящій Отецъ на небѣ. Всѣ люди братья, всѣ они — родъ Божій. Да исчезнетъ-же вражда между людьми и народами, да престанетъ злоба и ненависть на землѣ. „Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ!“ Вотъ о чемъ напоминаетъ намъ, братіе, великое чудо воплощенія Сына Божія, вотъ

чего и какого дара отъ насъ требуетъ Родившійся; — куреній и оиміама мира и любви. Не одну тысячу лѣтъ повторяется уже эта вѣсть и это слово о мирѣ и любви. Но требованія этого мира далеко еще не осуществились и осуществятся только на новой землѣ и новомъ небѣ. Широка и глубока эта заповѣдь мира и любви...

Не думайте, братіе, что мы исполняемъ въ совершенствѣ эту заповѣдь, если помогаемъ только сильно страждущему, и совѣмъ безпомощному, если видѣ или слухъ о тяжкихъ страданіяхъ ближнихъ возбуждаетъ въ насъ чувство жалости и состраданія. Прекрасно это и угодно Господу, но это еще не все, что нужно. Прекрасно дѣло благотворительности донинѣ все еще страждущимъ отъ турецкаго яга нашимъ единовѣрцамъ — Славынамъ, къ которому вы отнеслись съ такимъ сочувствіемъ и похвальною готовностію на помощь... Но, если только страданія возбуждаютъ въ васъ чувство милосердія, этого мало. Состраданіе при видѣ сильныхъ несчастій — не недоступно иногда и не любвеобильному чувству. Христіанская любовь есть постоянная благостная настроенность сердца ко всемъ безъ изъятія. Съ нею несогласны не только открытая вражда и квярество, но и всякое, хотя и незлобное, намѣреніе уязвить своего ближняго. Легкомысленно судить о немъ и его недостаткахъ, преувеличивать эти недостатки, подыскивать ихъ, заглядывать безъ права въ чужую душу, нетолковывать по своему чужія намѣренія и желанія. А это и не считается у насъ нравственнымъ недостаткомъ. Мягкость сердца обнаруживается постоянно не въ дѣйствіяхъ только, но и въ словахъ, въ самыхъ движеніяхъ... Ближній нашъ, братіе, его душа — есть своего рода свѣтъ для насъ, нома общественный законъ не призналъ его преступникомъ. Все грубое въ нашихъ отношеніяхъ съ людьми — недостойно христіанина. Этой постоянной мягкости и уваженія къ ближнимъ нужно много и долго учиться... Грубое чувство никогда этого и не пойметъ...

Но, жнѣ кажется, волхвы Вилеємскіе съ ихъ дарами напоминаютъ намъ еще о дарѣ, котораго требуетъ Господь отъ насъ — и отъ насъ здѣсь, быть можетъ, болѣе чѣмъ отъ другихъ... Волхвы эти пришли съ востока. Они первые изъ язычниковъ принесли дары Спасителю. Здѣсь пачатокъ нашей церкви изъ языковъ. А теперь что — этотъ востокъ и та страна, гдѣ жили древніе Персы! Уи! Христіанство давно уже тамъ не господствуетъ, снова водворилось невѣріе, которымъ держится и питается и насъ окружающее невѣріе! И этотъ востокъ такъ близокъ къ намъ... Еще и еще, всегда и

особенно нынѣ, напоминаю вамъ, братіе, что Господь призываетъ насъ къ особой дѣятельности для распространенія Его святаго ученія между невѣрующими въ Него. На золото нашей свѣтлой и крѣпкой вѣры мы должны покупать, приобретать для Церкви новыхъ вѣрующихъ изъ язычниковъ.

Къ этому-же возбуждаетъ насъ нынѣ и другое торжественное воспоминаніе нашего славнаго отечественнаго событія; въ которомъ „видѣны были шествія Бога нашего“; нашей славной побѣды надъ властелиномъ христіанскаго міра и двадцатью языками, которые приходили съ нами къ намъ. Съ тѣхъ поръ по преимуществу возрасла наша великая и русская держава и народъ нашъ занялъ высокое мѣсто среди христіанскихъ народовъ. Нынѣ особенно, по мысли нашего Великаго Государя, государство наше крѣпнетъ внутренно и нравственно и приобретаетъ силу для вліянія на другіе народы. Но провидѣніе нынѣ-же, когда мы возрасли въ силу, — указываетъ ему особую просвѣтительную дѣятельность именно на востокѣ. Здѣсь совершаются наши новыя завоеванія и пріобрѣтенія; здѣсь новые намъ подчиненные народы, которыхъ нужно образовать, просвѣтить, и лучше всего, конечно, св. вѣрою. Мы живемъ на одной изъ окраинъ, принадлежащихъ къ этому востоку...

Правда, мы народъ великій, многомилліонный. Но государство сильно не численностію только народа, не множествомъ войска и оружія, а столько-же и еще болѣе внутреннимъ духовнымъ могуществомъ вѣры, правды, просвѣщенія и любви къ отечеству. Не внѣшнею только силою и наши предки побѣдили своего могущественнаго врага въ 12 году, и тѣмъ, — онъ былъ сильнѣе; а своею любовію къ отечеству, правотою своего дѣла, болѣе-же всего упованіемъ на иную высшую помощь, — силою своей вѣры.

„Съ нами Богъ“, — взываемъ мы нынѣ вмѣстѣ съ Церковію, вспоминая свое спасеніе отъ враговъ и духовныхъ, и видимыхъ. Да будетъ-же Онъ съ нами и въ насъ, — въ нашей душѣ и сердцѣ. Да вселится въ насъ истина и да просвѣтитъ она всѣхъ насъ.. Да царствуетъ въ насъ правда и милость, да исчезнетъ въ насъ всякая коsnость въ дѣятельности во имя вѣры и на общую пользу.. Аминь.

По вопросу объ иконописи.

До настоящаго времени не выработаны еще въ нашемъ отечествѣ тѣ общія правила, которыя, съ одной стороны, должны строго опредѣлить характеръ нашей церковной живописи, согласно съ духомъ православной восточной

Церкви, а съ другой совершенно оградить ее отъ невѣжества тѣхъ маляровъ, произведенія которыхъ извѣстны подъ общимъ названіемъ „Суздальскихъ“ и которыя въ огромномъ количествѣ расходятся въ нашемъ отечествѣ. Жалобы на дурное положеніе нашей иконописи и на разные безпорядки въ ней слышатся съ-издавна. Интересно въ этомъ отношеніи взглянуть хоть бѣгло на старину, чтобы видѣть, что и въ наше время тоже творится, что и прежде было. Такъ живуча Суздальская базарно-иконописная школа, пріобрѣтшая себѣ какъ будто монополію. Еще во времена столпаваго собора иконы писались крайне не искусно, людьми невѣжественными. Соборъ этотъ, обратившій большое вниманіе на положеніе иконописи, составляя правила относительно и самой иконописи и иконописцевъ, дѣлаетъ такое замѣчаніе объ иконописцахъ: „по сіе время писали иконы неучася самохвальствомъ и тѣ иконы промѣнивали дешево простымъ людямъ поселянамъ невѣждамъ“. Помянуто, каковы должны быть иконы такихъ мастеровъ съ технической стороны. Кромѣ того въ иконописи того времени вкралась безпорядки другого рода; безпорядки эти касались собственно сочиненія и содержанія св. иконъ. Въ этомъ отношеніи обнаружился сильный произволъ со стороны иконописцевъ, которые, подъ вліяніемъ своей необузданной фантазіи, начали составлять такія изображенія, что многія иконы сдѣлались не предметомъ поклоненія, а предметомъ глумленія, споровъ, волненій и нареканій. Укажемъ напр. на изображеніе Бога Отца. Описаніе этого изображенія находится въ сочиненіи Зиновія ученика Максима Грека „показаніе истинны“. Вотъ оно: „Богъ Отецъ изображался въ образѣ Давидовѣ, въ схимѣ на главѣ п омофорѣ на раменахъ (въ показаніе какъ цари и святителя), въ вѣпцѣ съ семью рогами, (означающими семь вѣковъ), въ рукавицѣ желѣзной съ мечемъ, (какъ карателя преступниковъ)“. Нѣкто Захарія запрашивалъ Зиновія: „новѣждъ ми о иконѣ Бого-отца, нѣщии убо икону сію не приимають поклонятися и овии чюдятся и хвалятъ, аки зѣло мудръ образецъ составленъ“. Зиновій сильно возсталъ противъ такого изображенія, какъ изображенія, которое составляетъ вымыслъ иконописцевъ, противный духу православной Церкви, что „икона сія далече отъ мудрованія свитыя соборныя апостольскія Церкви и всячески чюже благочестивыя вѣры и мысли и много досаженіе на Божественное естество и не правда“ (*). Множество иконъ въ этомъ родѣ явилось въ то время. Но достаточно вникнуть въ содержаніе этой иконы, чтобы понять до какой степени иконописцы того

(*) Истинны и. г. заніе икона Зиновія гл. 56.

времени предавались произволу. Мы остановились на этой иконѣ, кромѣ оригинальной композиціи ея, еще и потому, что она была особеннымъ предметомъ споровъ въ то время. Захарія, усердно проси Зиновія сдѣлать свой отзывъ объ этой иконѣ, говорить: „любве убо ради скажи, молю тя; аще де бы распряд была о иконѣ сей, ни единого бы о семъ было слово, а понеже цѣкои неприемлютъ иконы сея почитати, сего ради молю тя скажи“. А съ другой стороны мы остановились на этой иконѣ потому, что изображение Бога Отца отчасти въ подобномъ-же видѣ встрѣчается на иконахъ и въ настоящее время.

Противъ всѣхъ безпорядковъ, лившихся въ иконописи, стоглавѣй соборъ употребилъ извѣстныя мѣры, о которыхъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ. — Можно думать, что предприятая стоглавымъ соборомъ мѣры имѣли, отчасти, свой успѣхъ, потому что въ теченіе цѣлаго столѣтія мы не слышимъ никакихъ жалобъ относительно иконописи, именно до царствованія Алексѣя Михайловича, при которомъ снова открылись различныя злоупотребленія и безпорядки въ иконописи. Иконы писались въ то время дурно, безчинно, людьми совершенно неграмотными, людьми, для которыхъ иконопись была зауряднымъ ремесломъ и составляла предметъ барышничества. Одинъ современникъ Алексѣя Михайловича, въ докладной запискѣ къ нему, такъ жалуется на безпорядки въ иконописи того времени: „И нынѣ, говоритъ онъ, въ честное иконное художество совниде нѣкое безчинство отъ неискусныхъ и вазорныхъ иконописцевъ, многая неистовства обрѣтаются на иконахъ, не въ лѣдоту писанная и недостойная христіанскому зрѣнію. Яко вмѣсто чести и подобія первообразныхъ, лжеобразная неистовства происходятъ. И такой премудрый путь художества сего терніемъ заростаетъ“ (*).

При отсутствіи художественнаго развитія, не призваніе, не склонность, не усердіе руководили иконописцами, а единственно только корысть. Въ той-же докладной запискѣ говорится далѣе: „ниинже и весьма суть оному художеству непричастни, ни букварь учаще, ниже шаровъ различіе вѣдуще, точію сими Божественными иконами купоторжествующе, и цѣну взимающе двократну и крыюще у себѣ неискусныхъ художниковъ, держающихъ оныя Божественныя вещи простѣ подобнаго украшенія и истиннаго начертанія писати ни что-же блюдуще по оному художествѣ Божественныя чести: точію сіе помышляютъ, дабы чрено свое питати и купоторжцы по заглушнымъ уѣзднымъ мѣ-

(*). Эту докладную записку мы имѣли возможность прочесть въ Сборникѣ Соловецкой Библиотеки за № 929, хранящемся въ Казанской Академической библиотекѣ.

стамъ на торжкахъ и по деревнямъ тѣхъ образы возами развозятъ безъ всякаго чести, на все елико могутъ промѣнъ творятъ; зазоръ свой ни вочто-же вѣняюще“.—Мы имѣемъ указаніе современниковъ на то, гдѣ именно особенно безобразно писались иконы и гдѣ такъ безчинно ими торговали. Въ одной изъ указовъ Алексѣя Михайловича говорится: „Холуяне неразумѣющіи прічитанія книгъ Божественнаго писанія дерзають и пишутъ св. иконы безъ всякаго разсужденія и страха, ихъ же честь св. иконъ по Божественному не первообразно восходитъ. И тѣ поселяне отъ своего неразумія, то воображеніе св. иконъ пишутъ съ небреженіемъ“ (*).

Современникъ Алексѣя Михайловича изографъ Іосифъ еще нагляднѣе рисуетъ картину безобразнаго производства Суздальскими малярами иконъ и безчинной торговли ими. „Нигдѣ въ другихъ стравахъ не видать такого безчинства, какъ нынѣ у насъ. Вездѣ по деревнямъ и селамъ прасолы иконы крошнями таскають, а писаны онѣ такъ ругательно, что инья походять не на человѣческія образы, а на дикихъ звѣрей... И что безчестнѣе, прасоль у прасолъ перекупають—что щены по сто и по тысячи въ кострахъ; Шуяне, Холуяне, Полешане на торжкахъ продають ихъ и развозятъ по глухимъ деревнямъ и врознь на янда и на жуковцу продають, а большой статьей на опойки и на всякую рухлядь мѣняють“ (**).

Алексѣй Михайловичъ, отличавшійся особеннымъ благочестіемъ и движимый заботою о благолѣпнѣ храмовъ, обратилъ большое вниманіе на улучшеніе иконописи. Но такова жалкая ея судьба у насъ, что она и далѣе остается въ изломѣ положенія. Великій Петръ, въ видахъ улучшенія иконописи, вѣнчилъ въ обязанность Ивану Зарудневу, лучшему живописцу того времени, возведенному въ званіе суперъ-интендента смотрѣть за иконописцами, чтобы они писали св. иконы „благолѣпно и удобно по древнимъ свидѣтельствуемымъ подлинникамъ и образамъ искуснымъ писаніемъ“ (***) . А въ 1707 году, въ тѣхъ-же видахъ, именнымъ указомъ, даннымъ мѣстоблюстителю патриарнаго престола митрополиту Рязанскому Стефану Яворскому поручалось „лучшаго ради благолѣпнѣ и чести св. иконъ; имѣти о нихъ въ художествѣ управление и повелѣтельство духовное по апостольскимъ и св. отецъ правиламъ“ (****).

Обращаясь отъ стараго времени къ настоящему, мы не можемъ и видѣть,

(*) Матеріалы для отеческ. иконоп. Забѣлина. Времен. Моск. общ. истор. и древн. Росс.

(**) См. ст. Вуслаева въ Русск. Вѣст. 1858 г. т. XVI.

(***) Объ иконопис. Сахаров. ч. II. Стр. 5.

(****) См. тамъ-же.

что прежние недостатки въ иконописи встрѣчаются въ полной силѣ и теперь, что иконопись у насъ пока находится въ неудовлетворительномъ положеніи. Не говоря уже о томъ, что въ частныхъ домахъ, особенно въ домахъ нашихъ крестьянъ, передній уголъ украшается почти исключительно произведениями иконописи Суздальской; и самые храмы наши, особенно сельскіе, украшаются иногда иконами крайне пошлой работы, произведенными такими иконописцами, которые немного стоятъ выше Суздальцевъ, такъ-что, собственно говоря, Суздальская школа, противъ которой всегда возставало наше правительство въ прежнее время, сохраняетъ вполне силу и въ наше время. И въ настоящее время преимущественно распространяются такіе иконы, которыя отличаются не только полнымъ отсутствіемъ художественности, но и отсутствіемъ просто образа, котораго непременно требуетъ достоинство св. иконъ. И теперь, точно также какъ и во времена столпаго собора и во времена Алексѣя Михайловича, иконы большею частію пишутся людьми, которые совершенно не понимаютъ самыхъ элементарныхъ правилъ живописи, которое не напишутъ съ натуры вида собственной избы. Отъ того произведенія мастеровъ этого рода отличаются такимъ-же уродствомъ и безобразіемъ, какими отличались тѣ иконы, о которыхъ говоритъ современникъ Алексѣя Михайловича изографъ Іосифъ. На иконахъ такого рода лики св. изображаются такъ не естественно, что они мало походятъ на людей: встрѣчаются то несоразмѣрно длинныя руки и ноги, то голова необыкновенной величины, то поясъ подъ мышками и т. п. Нечего и говорить о томъ, что лица и позы часто не имѣютъ совершенно никакого выраженія, все отличается отсутствіемъ выразительности и безжизненностію — будетъ-ли это изображеніе радостнаго событія или печальнаго лица. Что касается догматической и исторической истины въ иконописи того рода, о которой мы говоримъ, то здѣсь найдемъ изображенія, отличающіяся совершенно невѣрностію исторической правды. Св. Александра Невскаго напр. изображаютъ облеченнымъ, вмѣсто порфиры, въ святительскую ризу и митру со скипетромъ и державой въ рукахъ; великомученицу Пераскеву — вмѣсто свитка съ написаннымъ символомъ въ рукѣ — изображаютъ съ туслыми въ рукахъ; Бога Отца Вседержителя — въ семейной тиарѣ и даже съ перстнемъ на пальцѣ. Встрѣчаются въ произведеніяхъ иконописцевъ такіе иконы, которыя составляютъ плодъ необузданной фантазіи. Такъ въ изображеніи посвященія Божіею Матерію праведной Елизаветы младенецъ во утробѣ изображенъ играющимъ на скрипкѣ, а внизу поднимъ: възграса младенецъ радостями во чревѣ

ея.“(*)). Или еще оригинальнѣе встрѣчается икона Воскресенія Христа, Спасителя такой композиціи: „Воскресающій Спаситель возстаетъ изъ гроба, подобнаго тому, какіе употребляются у насъ; у гроба поднимается на дыбы конь съ сѣдокомъ, котораго представляетъ скелетъ—это смерть, которая, хочеть поразить возстающаго изъ гроба длинною пикою; но въ эту минуту разверзается небо и распростертая рука стрѣляетъ въ смерть едва-ли не изъ пистолета“.

(Продолженіе будетъ.)

Яковъ Лебединскій.

Разныя извѣстія.

Замѣчательныя постановленія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены, а въ иныхъ—проектируются такъ называемыя *эмеритальныя кассы*. Въ настоящій разъ мы познакоимъ мѣстное духовенство съ учрежденіемъ этого рода въ епархіяхъ Московской и Черниговской. Но считаемъ не излишнимъ предварительно сказать нѣсколько словъ о томъ,—въ какомъ положеніи находится поднятый въ нашей епархіи вопросъ о такомъ учрежденіи.

На „IX Астраханскомъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства“ въ Іюнѣ прошлаго 1875-го года разсматриваея, между прочимъ, и проектъ правилъ „Эмеритальной кассы“, составленный особою комиссіею. Проектъ этотъ признанъ съѣздомъ не только „не состоятельнымъ“, но по нѣкоторымъ §§-фамъ (2, 4—7, 10, 13 и 14) даже „противнымъ закону справедливости“ и потому возвращенъ комисіи вмѣстѣ съ вѣдомостію о движеніи капитала—съ тѣмъ, чтобы она „составила правила кассы на началахъ болѣе справедливыхъ, хотя—бы и съ обѣщаніями вдвое менѣе роскошными“ (см. Журналъ съѣзда отъ 15 Іюня въ № 6-мъ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1875 г.).—Редакція не имѣла и доселѣ не имѣетъ возможности бросить свой взглядъ на отвергнутый съѣздомъ проектъ правилъ эмеритальной кассы потому, что онъ ей совершенно неизвѣстенъ; въ журналъ же епарх. съѣзда мы находимъ не обстоятельный разборъ этого проекта, съ приведеніемъ самыхъ текстовъ проектированныхъ правилъ кассы, какъ—бы слѣдовало, по нашему мнѣнію, отъ

(*) Изъ отчета разбовавшаго Оловец. Сож. въ 1872 г.

несть къ столь важному дѣлу, а отзывъ объ немъ въ самыхъ общихъ неодобренныхъ чертахъ, ничѣмъ неподтвержденныхъ, съ голословнымъ указаніемъ лишь вышеприведенныхъ §§ правилъ, признанныхъ почему—то съѣздомъ именно такими, съ которыми проектируемая касса становится учрежденіемъ не только не состоятельнымъ, но и противнымъ “будтобы закону справедливости”... Такой неблагоприятный для проекта отзывъ Епарх. съѣзда намъ приходится, при объясненныхъ условіяхъ, принять пока только *на впрѣдѣ*. За—тѣмъ, обратимся къ постановленіямъ по сему предмету иноепархіальныхъ съѣздовъ духовенства, именно—Московского и Черниговскаго.

1) 29 числа Сентября 1875 г. утреннее засѣданіе обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Московской Епархіи открылось въ 10 часовъ утра чтеніемъ доклада учредительнаго комитета по устройству эмеритальной епархіальной кассы, въ которомъ рассмотрѣны представленныя духовенствомъ и напечатанныя въ *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* возраженія противъ проекта эмеритальной кассы и заключеніе по нимъ комитета, которому было поручено пересмотрѣть устава кассы. Нѣкоторыми депутатами были сдѣланы заявленія объ неудобствѣ, или неприложимости того или другаго пункта устава. Предсѣдатель Комитета свящ. Глаголевъ сдѣлалъ разъясненіе по спорнымъ пунктамъ и заявилъ, что нѣкоторые изъ пунктовъ устава и Комитетъ находитъ нужнымъ или во все отмѣнить, или измѣнить, или доболнить. Для болѣе удобнаго и полнаго просмотра устава предсѣдатель съѣзда предложилъ прочитать на съѣздѣ весь уставъ кассы, пунктъ за пунктомъ, причемъ каждый изъ депутатовъ можетъ дѣлать заявленіе, почему онъ считаетъ тотъ или другой пунктъ неудобнымъ или неприложимымъ. Главнымъ образомъ возраженія относились къ обязательному сбору съ духовенства въ пользу кассы и Комитетъ нашелъ возможнымъ отмѣнить этотъ сборъ, назначавшійся для запаснаго капитала, и замѣнить его отчисленіемъ процентовъ съ Филаретовскаго капитала за 1875 и 1876 годы. Разъяснено было также, что Комитетъ не имѣетъ въ виду въ настоящее время дѣлать обязательный взносъ съ церковныхъ капиталовъ, а если и остается въ уставѣ объ взносахъ отъ церквей, то это постановлено для будущихъ временъ, когда церкви будутъ въ состояніи отдѣлать извѣстный процентъ въ пользу кассы, но конечно, и въ настоящее время Комитетъ съ величайшею благодарностію приметъ всякое добровольное пожертвованіе отъ церкви, какъ и отъ всякаго частнаго благо-

ковъ. Остаточныя монастырскія суммы, какія будутъ получаться отъ сокращенія числа монашествующихъ, предполагается употребить на епархіальныя расходы; кромѣ того, при городскихъ монастыряхъ полагается устроить больницы, богадѣльни, училища и другія богоугодныя заведенія. (№№ 325 и 326 „Московск. Вѣдом.“ 1875 г.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ И З Д А Н І И

„АСТРАХАНСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1876 году.

„Астраханскія Губернскія Вѣдомости“ выходятъ въ настоящемъ 1876 г. два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ, въ такомъ-же форматѣ, какъ и въ прошломъ году, программа газеты расширена дополненіемъ неофициальнаго отдѣла политическими извѣстіями; а также будутъ помѣщаемы статьи разнаго содержанія, именно: дневникъ происшествій по губерніи, историческія статьи, смѣты и отчеты разныхъ мѣстъ, общепользныя свѣдѣнія и разныя извѣстія изъ другихъ изданій.

Плата за годовое изданіе съ пересылкою по почтѣ 5 р. 20 к., съ доставкою на домъ въ Астрахани 4 р. 60 к.; безъ пересылки и доставки 4 р.; за полгода съ пересылкою 2 р. 60 к., съ доставкою на домъ 2 р. 30 коп.; безъ доставки 2 р.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

ДРУГЪ НАРОДА

на 1876 годъ.

Г О Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й .

Основная цѣль изданія газеты „Другъ Народа“ знакомить русскихъ людей съ бытовою и современною жизнію ихъ родины. Вслѣдствіе этого газета имѣетъ цѣлью представить характеристику разныхъ уголковъ нашего отечества.

очерки народнаго быта, свѣдѣнія о нуждахъ той или другой мѣстности, свѣдѣнія по сельскому хозяйству и по разнымъ отраслямъ промышленности, отчеты о текущихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и за границую, библиографическое обозрѣніе вновь выходящихъ книгъ. Редакція обратитъ все вниманіе на то, чтобы сдѣлать свое изданіе настольнымъ въ семьяхъ и училищѣхъ.

„Другъ Народа“ выходитъ два раза въ мѣсяць на двойныхъ листахъ большаго формата. Каждый номеръ заключаетъ до трехъ листовъ обыкновеннаго набора.

Цѣна за годовое изданіе *три* рубля, для училищъ, учителей и для сельскихъ священниковъ *два* рубля съ пересылкою во все мѣста Имперіи съ доставкою на домъ. Съ требованіями обращаться: *въ Кіевъ, въ редакцію газеты „Другъ Народа“* въ зданіи Кіевской 1-й гимназіи. Тамъ-же можно приобрести газету „Другъ Народа“ за прежніе годы: за 1869, 1870, 1872, 1873 и 1874 годы. Цѣна за каждый годъ 2 руб.

КІЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1876 годъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Съ картиною Европейской и Азіятской Россіи и планомъ г. Кіева.

Содержитъ сто двадцать пять статей самаго разнообразнаго содержанія, со многими политическими и алфавитнымъ указателемъ достопримѣчательностей г. Кіева. (194 страницы уборист. шрифта). Цѣна 20 к., въ переплетѣ 25 к., на вилееновой бумагѣ 40 к., въ переплетѣ 50 к. Вѣсов. на одинъ фунтъ. Книгопродавцамъ значительная уступка.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1876 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ продолжается въ 1876 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція остается вѣрною своей первоначальной зада-

чѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составѣ журнала входятъ по прежнему:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатлемо толкованіе на Апостольскія посланія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы нѣтъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и устаповленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

„Душенолезное Чтеніе“ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры „Душенолезнаго Чтенія“ за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры „Душенолезнаго Чтенія“ за 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. Цѣна „Душенолезн. Чтенію“ за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ перес. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экз. Цѣна „Душ. Чтенія“ за 1874 и 1875 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 руб.

Подписка на „Душенолезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоерея Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Оералоптова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинахъ: Кораблева Базупова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей *Василій Нечаевъ*.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“

продаются отдѣльно изданія ею сочиненія:

- 1) Толкованіе на литургію. Прот. В. Нечаева. (2-е изданіе). Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 2) Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 3) Три публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.
- 4) Древній патерикъ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Ц. 1 р. 70 к., съ перес. 2 р.
- 5) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 6) Житіе святаго преподобно-мученика и неповѣдника Стефана Новаго. Ц. 7 к., съ перес. 10 к.
- 7) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. Ц. 10 к., съ перес. 16 к.
- 8) О дружбѣ. Ц. 7 к., съ перес. 10 к.
- 9) Братья и сестры. Ц. 7 к., съ перес. 10 к.
- 10) Святый Владиміръ равноапостольный. Ц. 10 к., съ перес. 15 к.
- 11) Жизнь св. Григорія Богослова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.
- 12) Указатель къ „Душ. Чтенію“ за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). Ц. 30 к., съ перес. 35 к.

о продолженіи въ 1876 году изданія

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступая въ шестой годъ своего существованія, издается по прежнему *безъ предварительной цензуры* три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за двумя праздниками.

Главная цѣль нашего изданія та, чтобы, при возможно доступной подпис-

ной цѣль, удовлетворять любознательность читателей, неимѣющихъ или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя и дорого стоющія газеты; а между тѣмъ желающихъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни и произведеніяхъ современной литературы. Въ этихъ видахъ, обновленная въ своемъ составѣ, редакция „Современности“ надѣется, съ большою противъ прежняго независимостію взглядовъ, по спокойно и безпристрастно обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы изъ современной церковно-общественной и политической жизни, съ каждымъ годомъ предъявляющей новыя и болѣе сложныя задачи для органовъ публицистики. Въ отдѣлѣ *дѣйствій правительства* будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія енархіальныхъ властей будутъ передаваться намъ, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого матеріала, но съ критическою оцѣнкою, въ общенархіальныхъ обзорѣніяхъ или отдѣльныхъ замѣткахъ отъ редакцій, практическаго значенія и пользы таковыхъ распоряженій. Въ отдѣлѣ *хроники* будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ для. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, новости научныя, литературныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ *провинціальныхъ извѣстій* предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ *судебной хроники* будутъ излагаться, вполне или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ *иностранныхъ отдѣлѣ* будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ.

Желая доставить читателямъ возможность знакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для духовенства, семьи и школы) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе на *библиографическій отдѣлъ*. Въ этихъ цѣляхъ, редакция, заручившись согласіемъ нѣсколькихъ сотрудниковъ — *спеціалистовъ*, приглашаетъ гг. авторовъ, желающихъ видѣть на

страницахъ „Современности“, отзывъ объ ихъ произведеніяхъ, присылать одинъ экземпляръ таковыхъ въ нашу редакцію.

Подписная цѣна на „Современность“ *шесть руб.* съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и *шесть руб. 30 коп.* съ доставкою на домъ въ Петербургѣ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

Адресоваться: Въ Петербургѣ, въ редакцію газеты „Современность“, по Невскому проспекту, домъ № 103.

Подписчики „Современности“, выписывающіе вмѣстѣ и журналъ „Страницы“, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ *одинадцати рублей* высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

Вышли въ свѣтъ новыя книги протоіерея Евгенія Попова, напечатанныя въ Перми: 1) *объ исповѣди* и 2) *св. причащеніи* (въ разговорахъ). Въ первой книжкѣ 164 страницы, а во второй 158.

Книжки украшены литографированными картинками, первая—хартіей, которая немалая грѣхами и раздрается, а вторая—свят. сосудомъ, предъ которымъ предстоятъ святые ангелы. Въ концѣ той и другой „молитвенныя чувствованія“ напечатаны славянскимъ шрифтомъ, хотя они и не славянскаго состава. Всѣ книги въ переплетѣ и не переплетенныхъ экземпляровъ нѣтъ. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ за экземпляръ обѣихъ книжекъ (отдѣльно онѣ не продаются) 1 р. 20 к., пересылка по разстоянію за 1 фунтъ. Желающіе имѣть эти книги въ англійскомъ переплетѣ могутъ получать ихъ по 1 р. 80 к. за экземпляръ. Выписывающіе вдругъ не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку ничего не прилагаютъ. Обращаться въ Пермь къ автору, въ Москвѣ—къ книгопродавцу Ферапонтову (на Никольской улицѣ) и въ Петербургѣ—къ священ. Василию Михайловскому (на Выборг. стор., Воскр. ул., № 11) и къ книгопродавцамъ Меакову и Глазупову.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересилкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

25 ЯНВАРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Намимъ подданнымъ.

Въ 16-ый день сего декабря, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Ольга Θεодоровна, Супруга Любезнѣйшаго Нашего Брата, Иго Императорскаго Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянника, а Ихъ Императорскимъ Высочествомъ Сына, нареченнаго Алексіемъ.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля ковымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ вислозанной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣроподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевыш-

нему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелываемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Сего Любезнѣйшаго Намъ Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскаго Высочества.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 16-ый день декабря, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ пятое, Царствования же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

2) УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

а) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны Сыномъ, нареченнымъ Алексѣемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го сего декабря № 4291, въ преисповѣденіемъ, въ концѣ, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 16-ый день сего декабря, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ольги Феодоровны отъ бремени сыномъ Алексѣемъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскаго Высочествомъ. П р и к а з а л и:
1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Ольги Феодоровны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Алексѣемъ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскаго Высочествомъ, уведомить почтительными указами съ подглагодомственными Святѣйшему Синоду мѣста и знамя и, препроводить въ нихъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращиваніи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый-же воскресный или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колыбельноклоненіемъ и шлодневнымъ звономъ (кроме тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совер-

шено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, и впредь во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Алексіѣ Михайловичѣ“. 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Декабра 21 дня 1875 г.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1876 года января 10. Нынѣ-же сдѣлать распоряженіе къ исполненію указа Св. Синода. Молебеніе имѣетъ быть завтра 11-го января предъ литургіею, которая начнется въ половинѣ 10-го часа утра. Г. Начальникъ губерніи мною объ этомъ уже увѣдомленъ“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 10-го сего января постановила и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, давъ знать Каѳедральному протоіерею, благочиннымъ бѣлаго и монашескаго духовенства и настоятелямъ Спасо-Преображенской церкви и Черноярскаго Вознесенскаго собора, предписать, чтобы они сдѣлали зависящее съ ихъ стороны распоряженіе объ отправленіи въ Каѳедральный соборъ и прочихъ церквахъ въ назначенное время молебствія, съ соблюденіемъ при этомъ всего предписаннаго въ означенномъ указѣ Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства. При этомъ Астраханскому градскому благочинному присовокупить, чтобы онъ объявилъ духовенству о явкѣ его 11-го января въ Каѳедральный соборъ на молебеніе.

б) О разрѣшеніи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстаній въ Босніи и Герцеговинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина неправяющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16-го минувшаго октября № 3506, въ коемъ изъяснено: С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, объясняя, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, означенный Отдѣлъ получилъ Высочайшее соизволеніе Государя Императора на сборъ въ пользу жертвъ возстаній въ Босніи и Герцеговинѣ, просить о распоряженіи Святѣйшаго Синода къ приглашенію епархіальныхъ Преосвященныхъ содѣйствовать Отдѣлу Славянскаго Благотворительнаго Комитета въ достиженіи означенной цѣли разрѣшеніемъ производ-

ства тарелочнаго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Приказали: Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства С.-Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для зависящихъ распоряженій печатными указами: Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Архіереямъ, главнымъ священникамъ и настоятелямъ Ставронигіальныхъ монастырей, съ поясненіемъ, чтобы имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ накопленія, были высылаемы церковными причтами непосредственно въ означенный Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, помѣщающійся въ С.-Петербургѣ у Чернышева моста въ зданіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства 22-го декабря послѣдовала такая: „Объявить къ свѣдѣнію причтовъ и исполненію съ ихъ стороны чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

По справкѣ оказалось: указами Духовной Консисторіи отъ 24-го октября 1875 года, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, предписано благочиннымъ открыть во всѣхъ церквахъ епархій тарелочный сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ возстанія славянъ въ Герцеговинѣ и Босніи и представлять собираемыя деньги въ Консисторію для отсылки по принадлежности(*). За тѣмъ при Указахъ Консисторіи отъ 10-го Ноября того же года разсланы были къ благочиннымъ, для раздачи священникамъ, подписанные листы, присланные изъ С.-Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета для сбора пожертвованій на означенный предметъ, и также предписано представлять собранныя деньги съ листами въ Консисторію.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 30-го минувшаго Декабря постановила и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи Указа Св. Синода, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, объявить къ свѣдѣнію причтовъ Астраханской епархій и должному съ ихъ стороны исполненію чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, чтобы они тарелочный сборъ въ церквахъ на объясненный предметъ представляли не въ Консисторію, какъ предписывалось указами оной отъ 24-го октября 1875 г., а отсылали прямо отъ себя въ Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, какъ предписывалось

(*) Это предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанфа, Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго отъ 18 октября за № 2522, напечатано въ № 9-мъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1875 года.

вается настоящимъ указомъ Св. Синода; въ этотъ-же Отдѣлъ и также прямо отъ себя отсылали-бы и пожертвованія, собираемыя по особо разосланнымъ при указахъ Консисторіи отъ 10-го ноября подписнымъ листамъ означеннаго Комитета.

II. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Астраханская Духовная Консисторія с л у ш а л и: 1) Отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 9-го ноября 1875 г. за № 10378, въ коемъ, въ дополненіе къ таковому-же отъ 4-го октября за № 9049, увѣдомляя Его Преосвященство о сообщеніи Секретаря Ея Величества Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, что Государыня Императрица, по внимательномъ разсмотрѣніи иконы двенадесятыхъ праздниковъ, изготовленной въ метахромотиическомъ заведеніи Ракочій и К^о, изволила найти исполненіе иконы превосходнымъ, просить содѣйствія Его Преосвященства къ поддержанію и прусиліию этого замѣчательнаго въ своемъ родѣ предпріятія болѣе значительными заказами. 2) Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семъ отношеніи, таковую: „Сообщить—въ дополненіе къ сдѣланному уже распоряженію—настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ и рекомендовать пріобрѣтеніе иконъ, заготавливаемыхъ въ заведеніи Ракочій и К^о. Образцы эти необходимо имѣть по крайней-мѣрѣ по одному экземпляру въ Благочиніи“. С п р а в к а. При отношеніи Товарища Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 4-го октября 1875 г. за № 9049, была препровождена къ Его Преосвященству выписка изъ утвержденного Св. Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія, отъ ^{23 іюля}_{27 августа} того-же года за № 80, о содѣйствіи къ распространенію по церквамъ, издаваемыхъ въ заведеніи метахромотиіи Ракочій и К^о, лицевыхъ святцевъ, по одобреннымъ Св. Синодомъ рисункамъ академика Солнцева и иконы двенадесятыхъ праздниковъ, и объ условіяхъ, на коихъ иконы эти могутъ быть пріобрѣтаемы. Вслѣдствіе этого отношенія и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства, въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 г. объявлено по епархіи, чтобы причты, для церквей коихъ потребуются лицевые святцы или икона двенадесятыхъ праздниковъ изготавливаемые означеннымъ заведеніемъ, слѣдующія за нихъ деньги высылали чрезъ благочинныхъ въ Консисторію къ 1-му февраля 1876 года. О п р е д ѣ л и л и: Согласно резолюціи Его Преосвященства сообщать въ дополненіе

къ распоряженію пархіального Начальства, напечатанному въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 г.,—настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ чрезъ тѣ-же Вѣдомости объ отношеніи Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 9-го ноября за № 10378, и рекомендовать имъ пріобрѣтеніе иконъ изготовляемыхъ въ заведеніи Ракочій и К°, какъ необходимыхъ образцовъ, по крайней мѣрѣ, по одному экземпляру въ каждомъ Благочиніи.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Извлеченіе изъ журнала засѣданія Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества на 19-е сего января.

Слушали донесеніе Преосвященному Хрисану, Предѣдателю Комитета, іеромонаха Покровскаго монастыря Гавріила, который, съ вѣдома Комитета, посланъ былъ Преосвященнымъ для обращенія въ православіе калмыковъ, живущихъ близъ русскихъ селеній въ Астраханскомъ и Енотаевскомъ уѣздахъ. Въ донесенію приложенъ счетъ въ израсходованіи суммъ, выданныхъ изъ Комитета и подробный путевой журналъ, веденный означеннымъ іеромонахомъ, о дѣйствіяхъ его среди калмыковъ(*). Іеромонахъ Гавріиль отправился въ путь 14-го декабря прошлаго года, вмѣстѣ съ крещенымъ калмыкомъ, живущимъ въ Астрахани, Петромъ Евданевымъ, который служилъ ему, когда это было нужно, переводчикомъ, а возвратился 23-го декабря. Въ продолженіи этого времени, какъ видно изъ донесенія, имъ обращено въ православіе и крещено 8 человекъ; изъ нихъ 7 мужчинъ и одна женщина (изъ первыхъ—однѣ семейный, другіе-же одинокіе). А изъ путевого журнала усматривается, между прочимъ, что калмыки, кочующіе близъ селеній по берегу Волги, расположены къ принятію христіанства и сами объ этомъ думаютъ и разсуждаютъ между собою, какъ говорили миссіонеру, по смущаются тѣмъ, что крещенные калмыки, по обращеніи въ православіе, остаются безпріютными и не получаютъ вспоможенія для жительства. Обстоятельство это еще разъ и фактически убѣдило членовъ Комитета въ разумности и цѣлесообразности предпринятаго Комитетомъ, въ маѣ истекшаго года, ходатайства предъ Правительствомъ объ отводѣ крещенымъ калмыкамъ особаго участка земли для поселенія, такъ

(*) Журналъ этотъ будетъ напечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

какъ, по обращеніи, они не находятъ возможнымъ жить въ улусахъ и вести прежній образъ жизни и разрывъ ихъ съ родичами и прежнимъ бытомъ для нихъ тѣмъ тяжелѣе, что, при непривычкѣ къ новому быту, они и среди русскихъ, къ которымъ причисляются, остаются одинокими. Изъ того-же журнала видно, что калмыки, живущіе близъ русскихъ селеній по берегу Волги, какъ крещенные, такъ и некрещенные, находятся въ крайней бѣдности. Суровость и не бывалое въ здѣшнемъ краѣ постоянство нынѣшней зимы съ сильными морозами и глубокими снѣгами довели ихъ всегдашнюю скудность до крайней нищеты и безпомощности. Эта поражающая нищета калмыковъ была причиною, что іеромонахъ Гавріиль большую половину назначенныхъ ему исключительно на путевыя издержки денегъ (60 руб. изъ 100), по чувству состраданія, роздалъ бѣднымъ калмыкамъ — безразлично — крещенымъ и не крещенымъ. Руководимый тѣмъ же побужденіемъ, миссіонеръ, не дожидаясь выдачи новокрещенымъ положенныхъ по закону денегъ изъ Казначейства, въ виду крайней бѣдности нѣкоторыхъ изъ нихъ, давалъ имъ, сколько могъ, пособіе изъ той-же суммы, назначенной на его проѣздъ, вслѣдствіе чего и вынужденъ былъ скоро возвратиться въ Астрахань. Въ виду этого, члены Комитета, по предложенію председателя, признали необходимымъ и вполне целесообразнымъ со стороны Миссіонерскаго Комитета оказать пособіе бѣдствующимъ, особенно въ нынѣшнюю зиму, калмыкамъ, живущимъ близъ русскихъ селеній по берегу Волги, какъ (и особенно) крещенымъ, такъ и некрещенымъ, и раздачу этого пособія про- известъ чрезъ того-же іеромонаха Гавріила, который являлся къ калмыкамъ съ проповѣдью Слова Божія, при содѣйствіи ему со стороны другихъ духовныхъ лицъ. Въ заключеніе, въ виду небезуспѣшныхъ дѣйствій іеромонаха Гавріила, предложено было председателемъ вновь отразить его въ концѣ февраля или началѣ марта для проповѣди о Христѣ среди калмыковъ, но на этотъ разъ уже не къ тѣмъ изъ нихъ, которые живутъ близъ русскихъ селеній и болѣе или менѣе обрусѣли(*) и о расположенности которыхъ къ сближенію съ русскимъ населеніемъ и принятію христіанства было извѣстно, а къ калмыкамъ степнымъ, живущимъ въ улусахъ. Эта новая попытка необходима для того, чтобы ознакомиться съ тѣмъ, на сколько расположенъ къ обращенію эти послѣдніе степные калмыки, и для дальнѣйшихъ мѣропріятій со стороны Комитета по обращенію калмыковъ. Въ случаѣ успѣха этой попытки, можно было-бы правильнѣе организовать миссіонерскія дѣйствія

(*) Видѣнные миссіонеромъ калмыки почти всею говорили по-русски.

въ здѣшнемъ краѣ, и, съ согласія Совѣта Миссіонерскаго Общества и разрѣшенія Св. Синода, открыть миссіонерскій станъ. Г. Главнымъ Попечителемъ калмыцкаго народа при этомъ выражена готовность оказать съ своей стороны содѣйствіе для безпрепятственнаго и удобнаго слѣдованія миссіонера въ населенія степныхъ калмыковъ.

О п р е д ѣ л е н о: 1) Сверхъ того пособія, какое получено новокрещенными отъ миссіонера, просить Губернское Правленіе о высылкѣ назначенной по закону суммы на новокрещенныхъ, полагая по 15 р. на семейнаго калмыка и по 8 р. на одинокихъ, всего въ количествѣ 63 руб. и, по полученіи, раздать ее согласно назначенію, а новообращенной калмычѣ выдать отъ Комитета 8 р. 2) Крещенному калмыку Евдашеву, сопровождавшему миссіонера и служившему переводчикомъ, сверхъ полученнаго имъ при отпращиваніи пособія, выдать отъ Комитета еще 10 р., а счетъ въ израсходованіи суммъ, представленный миссіонеромъ, приложить къ дѣламъ. 3) Назначить изъ суммъ Комитета до 500 р. с. для раздачи бѣднымъ калмыкамъ—какъ крещенымъ, такъ и некрещенымъ, живущимъ близъ русскихъ селеній по берегу Волги въ Астраханскомъ и Енотаевскомъ уѣздахъ,—муки, чаю (калмыцкаго) и холста (для бѣлья). Покупка этихъ матеріаловъ должна быть произведена при посредствѣ казначея Комитета Т. Г. Ѳедорова частію въ Астрахани, частію въ Енотаевскѣ и на мѣстѣ, въ селеніяхъ, гдѣ можно будетъ найти означенные продукты. Для раздачи этихъ пособій предоставить Преосвященному отпратить іеромонаха Гавріила, вмѣстѣ съ благочиннымъ или другимъ духовнымъ лицомъ, по его усмотрѣнію, съ тѣмъ, чтобы послѣ представленъ былъ Комитету отчетъ о количествѣ лицъ, получившихъ пособія и объ израсходованной на пособіе суммѣ. 4) Предоставить ему въ концѣ февраля или началѣ марта мѣсяца вновь отпратить іеромонаха Гавріила, вмѣстѣ съ тѣмъ-же калмыкомъ Евдашевымъ, въ Хошоутовскій улусъ для обращенія калмыковъ, назначивъ на путевые расходы миссіонера по прежнему 100 руб., съ тѣмъ, чтобы по окончаніи поѣздки былъ представленъ Комитету отчетъ въ израсходованіи суммъ. Предварительно отпращиванія его, увѣдомить объ этомъ Главнаго Попечителя калмыцкаго народа.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Моисей *Рябухи* къ Покровской церкви села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Макарь *Семеновъ* къ Казанской церкви села Солодниковскаго,

крестьянинъ Акимъ *Макаровъ* къ Николаевской церкви села Свѣтлоярскаго, того-же уѣзда, и крестьянинъ Алексѣй *Обуховъ* къ Смоленской церкви села Камызякскаго, Астраханскаго уѣзда, — первые трое на первое, а послѣдній на третіе трехлѣтіе (12 января).

— Исключены изъ списковъ умершіе: 9-го сего января, настоятель Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Зоринъ*, — 24 декабря 1875 года — помощникъ настоятеля Аксайской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Сахаровъ* и 8-го сего-же января исправляющій должность псаломщика при Красноярскомъ Владимірекомъ соборѣ Григорій *Взоровъ*.

— Праздныя мѣста — *настоятеля* при Иоанно-Предтеченской церкви селенія Каралатскаго Астраханскаго уѣзда; *помощника настоятеля* при Николаевской церкви селенія Аксайскаго, Черноярскаго уѣзда, и *псаломщика* при Красноярскомъ Владимірекомъ соборѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на новый годъ (1876), сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Хрисанеомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ Кафедральномъ соборѣ.

Годъ переходитъ и родъ приходитъ,
а земля во вѣкъ стоитъ. Екклес. 1, 4.

Древній, Боговдохновенный мудрецъ, наблюдая теченіе человѣческой жизни, нашелъ, что она гораздо менѣе устойчива и гораздо болѣе скоротечна, чѣмъ жизнь самой земли, на которой мы обитаемъ, той бездушнѣйшей почвы, которую мы ношаемъ своими ногами. Родъ переходитъ, говоритъ онъ, и родъ приходитъ, а земля во вѣкъ стоитъ, т. е. люди умираютъ и вмѣсто ихъ заступаютъ вновь рождающіеся люди, поколѣнія человѣческія постоянно смѣняются одно другимъ и исчезаютъ, а земля стоитъ и все также, — она, по видимому, не измѣняется. Не такъ-ли это, дѣйствительно, и не всѣ-ли мы знаемъ это, хотя и не обращаемъ на это вниманія? Сколько родовъ прошло, смѣнилось и на той землѣ, гдѣ мы съ вами живемъ теперь? Сколько разныхъ народовъ жило когда-то въ нашемъ краѣ и гдѣ они теперь? Исчезли почти безслѣдно! Самыя имена ихъ затеряны для человѣческой памяти! А страна, почти таже. Такъ ничтожна, мимолетна жизнь человѣка на землѣ!

Вотъ нынѣ мы считаемъ новое лѣто, новый годъ своей жизни, нынѣ день раздѣляющій наше прошедшее отъ нашего новаго будущаго. А что новаго произошло нынѣ на землѣ или въ мѣрѣ, насъ окружающемъ? Ничего особеннаго. Также повернулась наша земля на своей оси, какъ и всегда, какъ и сотни лѣтъ тому назадъ, въ то-же время у насъ взошло нынѣ солнце, какъ и всегда въ этотъ день, въ то-же время зайдетъ оно у насъ нынѣ, какъ заходило здѣсь до насъ, въ давно-прошедшіе вѣка. Да! въ этой природѣ нѣтъ по видимому, новыхъ замѣтныхъ перемѣнъ, „и восходитъ солнце и заходитъ, и снова спѣшитъ къ мѣсту своего восхода“, какъ говоритъ тотъ-же библейскій мудрецъ (Еккл. 1,5.). Зима смѣняется лѣтомъ, лѣто зимою и все такъ отъ вѣка. Но для насъ—людей, дѣйствительно, начался новый срокъ жизни и не напрасно мы считаемъ эти времена и лѣта.—Съ каждымъ новымъ днемъ, тѣмъ болѣе съ каждымъ новымъ годовымъ поворотомъ земли около солнца жизнь наша сокращается и приближается къ своему концу. И въ эти прошедшіе 365 дней—одни изъ насъ выросли, другіе начали старѣть, а всѣ одинаково двинулись еще на шагъ къ своему послѣднему исходу. А сколько перемѣнъ произошло за это время въ нашей душѣ, въ нашихъ мысляхъ и чувствахъ! Сколько непредвидѣнныхъ огорченій, быть можетъ, оскорбленій, сколько слезъ и горя среди немногихъ радостей, сколько несбывшихся надеждъ, неосуществившихся плановъ, неисполненныхъ желаній! Мимолетна, измѣнчива наша жизнь сравнительно съ жизнью земли и окружающаго насъ міра!

Но и та неизмѣнность земли, которую имѣлъ въ виду древній мудрецъ, есть только видимая, кажущаяся, какъ говорятъ нынѣ наблюдатели за жизнью земли. Медленно и оттого мало замѣтно для постоянно исчезающихъ съ земли человѣческихъ поколѣній, но совершаются измѣненія и на лицѣ нашей земли. И то, что кажется намъ неизмѣннымъ, въ сущности также измѣняемо. Весьма вѣроятно, что съ теченіемъ времени, быть можетъ очень долгаго, измѣнится и видъ нашихъ теперь обнаженныхъ пустынь. И подъ вліяніемъ человѣческаго труда, и само собою—въ силу своихъ законовъ—измѣняется постепенно и громадное тѣло нашей земли. Тоже, говорятъ, незамѣтно, совершается чрезъ долгое время и съ небесными тѣлами, и со всѣмъ, что есть въ мѣрѣ. Нигдѣ нѣтъ ничего пребывающаго, ничего устойчиваго!—

Что-же такое мѣрѣ и его жизнь? Весь онъ—одно движеніе и перемѣна. Все течетъ, какъ рѣка, то замѣтнымъ, то незамѣтнымъ для насъ потокомъ.

Все—и на землѣ, и на этомъ видимомъ небѣ. Куда все это течетъ, за чѣмъ? Никто не знаетъ, умъ человѣческій на это не дастъ отвѣта. Самъ движущійся міръ этого ему не откроетъ. Напрасно стали-бы мы спрашивать объ истинѣ у самой этой природы. И бездна, и море, какъ прекрасно говорится объ этомъ въ книгѣ Іова (Іов. 28, 14.), скажутъ намъ: „не знаемъ, не въ насъ она..“

Что-же такое послѣ этого мы сами—люди въ этомъ громадномъ, постоянно движущемся и измѣняющемся мірѣ? Что? Песчинка, менѣе, чѣмъ песчинка. И вотъ—эта ничтожная, незамѣтная пылинка крутится въ этомъ громадномъ круговоротѣ вселенной,—и вотъ она еще предъявляетъ свои особыя права, желаетъ и ищетъ счастья, такъ цѣнитъ свои желанія и хочетъ ихъ исполненія. О! что такое все наши желанія и исканія счастья, когда подумаешь объ этомъ громадномъ цѣломъ, въ которомъ мы, по видимому, совершенно исчезаемъ? Кто здѣсь—въ этомъ мірѣ природы—услышитъ насъ? Да! Страшно становится за свое ничтожество, когда остановишься на этомъ мыслю.. Смѣшными, жалкими представляются наши желанія и расчеты..

Но мы, братіе, въ храмѣ Бога живаго и Ему пришли излить свои молитвенныя чувства о нашемъ прошедшемъ и о нашемъ будущемъ и намъ странно ни то, что мы такая незамѣтная песчинка въ громадномъ мірѣ; ни то, что все въ этомъ мірѣ течетъ, увлекаая насъ за собою.

Ничтожны мы, а міръ великъ. Но есть существо превыше міра. Въ Его длани этотъ громадный міръ, и весь онъ предъ нимъ, по слову библейскаго мудреца, только какъ „колеблющаяся чашка въсовъ; или какъ капли утренней росы“ (Прем. 11, 23). Все въ мірѣ движется и измѣняется; а у Него нѣтъ ни лѣтъ, ни времени. Для Него „тысяча лѣтъ, какъ одинъ день; и одинъ день, какъ тысяча лѣтъ“.

Ничтожны мы въ этомъ громадномъ мірѣ, но не забыты, не покинуты на произволь его слѣпыхъ, бездушныхъ силъ... Есть, Кто слышитъ нашу мольбу, видитъ нашу немощь и горе, направляетъ наши судьбы. Да исчезнетъ-же то древнее, нынѣ вновь слышимое безотрадное ученіе, что сила, правящая міромъ, слѣпа и только въ насъ и чрезъ насъ мыслить и знаетъ себя, что кромѣ того разума, который въ насъ, нѣтъ никакого высшаго разума.— „Образумьтесь, неразумные,“ говорилъ древній ев. псалмопѣвецъ гвѣрь, кто еще въ его время утверждалъ, что „Господь не увидитъ, Богъ Таковлевъ не узнаетъ“. „Насажденъ ухо, не слышитъ-ли, или создавъ око; не

смотрятъ-ли, наказуй лъзыки, не обличить-ли, учай челоѣка разуму?“ (Псал. 93, 7—10). То есть—неужели Тотъ, кто создалъ ухо, Самъ не слышитъ, или Тотъ, кто устроилъ глазъ, Самъ не видитъ, неужели Тотъ, кто далъ намъ разумъ, Самъ не имѣетъ его? Онъ наказуетъ и обличаетъ народы, Онъ править судьбою этихъ народовъ. „Умудритесь буи!“

Ничтожны мы, по видимому, а мiръ великъ, но въ насъ есть что больше, чѣмъ всѣ эти громадныя тѣла вещественнаго мiра. Въ насъ есть духъ,—эта искра отъ пламени Божественной жизни,—это подобіе самаго вѣчнаго и неприступнаго Божества, ее никогда не поглотитъ собою никакое мировое теченіе, ее не погубитъ никакая сила этого вещественнаго мiра. Въ этой душѣ есть стремленіе къ той вѣчной правдѣ, которая въ самомъ Богѣ. Все можетъ исчезнуть, небо и земля преидеть, а эта правда останется во вѣкъ, она не старѣется, не оскудѣваетъ лѣтами. Съ нею мы перейдемъ въ вѣчность, для нея живемъ и нынѣ.

Да! „Родъ переходитъ и родъ приходитъ“, смѣняются одно другимъ челоѣческія поколѣнія, но не затѣмъ только, чтобы, подобно другимъ земнымъ тварямъ, пожить и исчезнуть, а чтобы служить этой истинѣ и правдѣ. „Родъ переходитъ и родъ приходитъ“, но добытая исчезающими поколѣніями истина и знаніе, содѣланная ими правда остается въ достояніе послѣдующихъ родовъ, не исчезая вмѣстѣ съ умершими. И чѣмъ дальше движется челоѣческая исторія, тѣмъ болѣе накапливается этого разумнаго достоянія, тѣмъ легче становится превосходство внутренней челоѣческой силы предъ всѣми другими силами. Кто этого не видитъ и не знаетъ нынѣ? Этотъ вещественный мiръ, говорятъ, старѣетъ, само солнце, говорятъ, постепенно, хотя и не замѣтно, утрачиваетъ лучи своей теплоты. Но челоѣческій разумъ, челоѣческая правда не старѣетъ, духовныя приобрѣтенія челоѣка не уничтожаются и не пропадаютъ безслѣдно. Челоѣческая жизнь направляется Божественнымъ Провидѣніемъ къ тому, чтобы выяснялась истина, осуществлялось добро. Вѣчно юны силы нашего Богоподобнаго духа, а цѣль ихъ—совершенствованіе безъ конца и предѣла,—и здѣсь на землѣ, и тамъ на небѣ, въ соединеніи съ Богомъ.. „Родъ переходитъ и родъ приходитъ“, а Божіе царство на землѣ, а Церковь Сына Божія во вѣкъ стоятъ. Она останется и тогда, когда преидутъ и нынѣшнее небо и нынѣшняя земля.

Успокойся-же, христіанская душа, за свое будущее, неизвѣстность котораго тебя занимаетъ въ настоящія минуты. Твое вѣчное будущее тебѣ хорошо из-

вѣстно и оно велико и высоко! Да, братіе, не то должно смущать и страшить насъ, что дни наши „лукавы,“ — скоротечны, что они приносятъ намъ иногда горе и бѣды, а то, что вмѣстѣ съ теченіемъ нашихъ дней и съ видимымъ измѣненіемъ нашей жизни, мы сами часто не думаемъ измѣняться на лучшее и обновляться духомъ, забывая о вѣчныхъ цѣляхъ своей жизни, не ощущаемъ даже потребности въ этомъ измѣненіи, оставаясь при томъ-же старомъ невѣдѣніи Божественной истины, при той-же нравственной косности и равнодушіи къ добру и правдѣ.

Успокойся, христіанская душа, за свое будущее. У тебя достаточно и силъ и унованій, чтобы бодро встрѣтить все, что случится съ тобою, чтобы не забыться въ счастіи и не потеряться въ несчастіи. Ты, котораго жизнь донинѣ шла въ довольствѣ и счастіи, ты, который мало знакомъ съ горемъ, не смущайся, если не до конца продлится твой миръ и покой. Все здѣсь на землѣ измѣнчиво. Ты зналъ это, ты долженъ былъ это видѣть на другихъ страдающихъ братьяхъ твоихъ, еще болѣе ты долженъ былъ знать, что никакое несчастіе не можетъ отнять у тебя силы твоего духа, твоей вѣры, твоихъ христіанскихъ надеждъ. А если продлится дни твоего довольства, не забудь объ этихъ другихъ, узнай чрезъ нихъ и на нихъ, что такое человѣческая скорбь. Не для себя только живешь ты. Ты, котораго донинѣ не радовало счастье и постигали бѣды, по видимому, безъ всякой съ твоей стороны вины, не забывай, что все въ мірѣ измѣнчиво и имѣетъ свой конецъ и что есть Тотъ, кто *помянетъ* человѣка. Онъ посѣщаетъ насъ и радостію и горемъ. Крѣпись духомъ до конца. Вѣра твоя спасетъ тебя. Ты, котораго донинѣ тяготила нищета и бѣдность! Спроси, прежде всего, себя, — не ты-ли самъ виною этого, не твоя-ли лѣность и нерадѣніе, тѣмъ болѣе не твоя-ли порочность — причина твоей нищеты. Если — да, измѣни жизнь, полюби трудъ. Если — нѣтъ, молись, чтобы другіе, болѣе имущіе, облегчили твои пужды. Всѣ и каждый, и юноша, еще полный свѣжихъ силъ, и старецъ, изнемогшій подъ бременемъ оскудѣвающаго лѣтами тѣла одинаково возлюбите не старѣющуюся и вѣчно сущую истину и правду Божию..

Боже великій! Какъ мы ничтожны предъ Тобою, Который держишь въ своей длани эти текучіе міры! Одного мановенія твоей воли достаточно, чтобы сокрушить и эти міры и насъ вмѣстѣ съ ними. Благодаримъ Тебя за то, что Ты еще продлилъ жизнь нашу и за все то, что было съ нами въ прошедшее лѣто, за тѣ радости, которыя Ты далъ испытать намъ. и за то горе,

которымъ Ты посѣтилъ насъ. Да, — и за нихъ, — и за эти огорченія. Отъ нихъ и чрезъ нихъ наше чувство стало чище, свѣтлѣе. Мы сдѣлались менѣе себялюбивы и болѣе внимательны къ себѣ.

Малы и скорбы дни наши на землѣ. Они исчезаютъ, какъ тѣнь. Но Ты, Господи, — Вѣчный и милостивый, — Ты, Котораго лѣта не оскудѣваютъ, сдѣлалъ и насъ, причастниками своей вѣчности, вложивъ въ насъ безсмертій и не старѣющійся, Тебѣ подобный духъ! Самъ вложи въ насъ и стремленіе къ тому, что навсегда, на вѣки останется съ нами, что возвышаетъ насъ надъ этою насъ окружающею вещественностію, что уподобляетъ насъ и приближаетъ къ Тебѣ, къ Твоей мудрости и благодати.

Воже Святый и Великій! Что предъ Тобою вся наша человѣческая правда и праведность? Что наша добродѣтель, когда и въ выснихъ насъ Духахъ — Твое чистое Око усматриваетъ нечистоту и тѣни? Но и ничтожная часть вѣчной правды въ насъ угодна Тебѣ, и она не умретъ, а останется съ нами на вѣки, и за нее Ты помилуешь насъ. Не погуби-же насъ съ нашими беззаконіями, дай силу побороть искушенія, какія ожидаютъ насъ въ нашемъ будущемъ. Немощны мы, тяжела для насъ борьба съ нашимъ ветхимъ человѣкомъ. Самъ приди и спаси насъ! Аминь.

По вопросу объ иконописи.

(Продолженіе) (*).

При отсутствіи строгаго контроля въ области иконописи возможны и существуютъ и въ настоящее время многія важныя злоупотребленія. Укажемъ на нѣкоторыя особенно выдающіяся. Напр. въ Казанской епархіи раскольническіе иконописцы распространяютъ иконы не искусной работы, на которыхъ изображаютъ двуперстное сложеніе и тѣнь, незамѣтнымъ образомъ, вліяютъ на среду православныхъ, потому-что такія иконы распространяются въ продажѣ и покупаются для церквей. Дѣло это обнаружилось при такихъ обстоятельствахъ. Пресвященный Казанскій Антоній, совершая литургію въ Духосочественской церкви, усмотрѣлъ, что на поповленномъ запрестольномъ крестѣ у распятаго Христа Спасителя въ искаженномъ видѣ изображено простертіе перстовъ руки. Оказалось, что крестъ этотъ поповленъ старообрядцемъ поморскаго согласія. При этомъ градскій благочинный и объяснилъ Пресвященному Антонію о распространенности иконъ, писанныхъ раскольническими иконо-

(*). См. № 3-й „Епарх. Вѣдом.“

писцами, которые изображают на иконахъ двуперстіе(*). Съ другой стороны, иконописцы изъ среды православныхъ дѣлаютъ изъ своего ремесла самую выгодную спекуляцію на счетъ раскольниковъ. Они ухитряются изготовлять такіе образа, которые походятъ на старинные своею чернотою. Такіе образа они продаютъ раскольникамъ и получаютъ громадныя барыни. Объ изготовленіи такихъ образовъ находимъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ весьма интересные свѣдѣнія. Тамъ говорится, что въ самой столицѣ существуютъ двѣ или три мастерскія, принадлежація иконоторговцамъ Апраксина двора, въ которыхъ изготовляются образа для продажи раскольникамъ. Написанные здѣсь на старинный ладъ образа, прежде ихъ выпуска въ продажу, прокапчиваются, за тѣмъ зарываются на нѣкоторое время въ землю и когда они, благодаря этимъ операциямъ, приобретутъ видъ древности, раздаются особымъ ходябщикамъ, которые направляются въ пункты, населенныя раскольниками и сбываются съ цѣвѣроятнымъ барышемъ, такъ что одна изъ упомянутыхъ мастерскихъ производитъ торговлю ежегодно на сумму до 40,000 р. и, при ничтожной платѣ за работу мастерамъ, владѣльцу мастерской остается чистой прибылью 25,000(**). Не есть-ли такая фабрикація иконъ также преданіе старины, унаслѣдованное отъ предковъ? Есть извѣстіе, что еще во времена Алексѣя Михайловича многіе изъ нашихъ предковъ, преданные старины, принимали за образецъ тѣ изъ иконъ, которыя отличались смуглостію и, чернотою: „что застарѣло, говоритъ изографъ Іосифъ въ своемъ посланіи къ Симону Ушакову, того и держатся, а еже что отъ давня потрачено и обетшало, отъ сего иначе выну приемятъ старину и смуглость похваляти“(***). И вотъ для такихъ неразумныхъ ревнителей старины являются иконописцы, которые пишутъ иконы въ ихъ вкусѣ, такъ-что образуется у насъ какъ-бы особенная школа, указаніе на которую можно видѣть и въ послѣдующее время, напр. въ XVIII вѣкѣ. Епископъ Симонъ писалъ къ протоіерею Костромскаго Успенскаго собора (служившему при этомъ соборѣ между 1760—1782 гг.): „Отецъ протопъ Іоаннъ! сего іюня 6-го дня, бывъ я въ соборной Успенской церкви, въ коей иконное стѣнное писъмо исправляется, усмотрѣвъ я, что св. образовъ лики пишутся отъ мастеровъ оной работы съ великою чернотію похоже на то, какъ похваляютъ отпадшіе отъ церкви суевѣріемъ раскольничимъ“(****).

(*) Православ. Соборѣд. 1874 г. Апрель. Стр. 392.

(**) Церков. Вѣст. 1875 г. № 27.

(***) Русск. Вѣст. 1858 г. ст. Вуса.

(****) Журн. Мин. Н. Пр. ч. LXXXV, 1865 г.

При отсутствіи строгаго контроля за иконописцами возможно и такое явленіе, что они пишутъ иконы такихъ лицъ, которые не признаются святыми православною церковью. Мы слышали, что въ Черномъ-Яру, уѣздномъ городѣ здѣшней епархіи, до сихъ поръ можно найти въ домахъ черноморцевъ икону съ изображеніемъ отрока Боголюбна. Оставляя подробную рѣчь объ этомъ отроку до другаго времени, въ настоящее время мы скажемъ только, что этого отрока съ благоговѣніемъ почитаютъ въ Черномъ-Яру и стараются имѣть его икону..(*) Мы узнали, что въ недавнее время къ одному изъ священниковъ г. Астрахани являлась женщина съ иконою отрока схимонаха Боголюбна, просивъ его освятить эту икону. Конечно, священникъ не могъ исполнить такой не законной просьбы.

Такимъ образомъ соображая все это, мы не можемъ не видѣть, что наша отечественная иконопись, для которой не выработались еще правила и не установленъ строгій контроль, находится въ такомъ положеніи, что настоятъ крайняго необходимость вывести ее изъ него.. Обращаясь отъ общаго неудовлетворительнаго положенія иконописи въ нашемъ отечествѣ къ частному — положенію ея въ Астраханскомъ краѣ, мы должны сказать тоже самое. Многіе храмы Астраханской епархіи украшаются также иконами крайне не искусной работы, работы, которую вообще называютъ Суздальскою, украшаются иконами и священными изображеніями, композированными произвольно фантазію иконописцевъ. Намъ Архипастырѣ Преосвященнѣйшій Хрисанъ, при обзорѣ ввѣренной его попеченію епархіи усмотрѣлъ, что во „многихъ изъ обзорнымъ имѣ церквей, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, найдены имѣ въ церковной живописи неправильности, отступленія отъ образцовъ и произволь въ иконописаніи, что лица святыхъ часто грубы до неприличія, изображенія священныхъ событій иногда вовсе не отвѣчаютъ дѣйствительной ихъ исторіи, что встрѣчаются также символическія изображенія страннаго и не понятнаго содержанія, составленныя произвольно — воображеніемъ неумѣлыхъ и необразованныхъ живописцевъ, что въ составленіи рисунка отличаются произволомъ.

(*) Объ отроку Боголюбѣ существуетъ у черноморцевъ много дивныхъ разсказовъ, которые записаны въ рукописи. Въ этихъ рукописяхъ подробно излагается его жизнь, исполненная особенной чудесности и прервавшаяся на 7 году жизни. Одну изъ такихъ рукописей имѣли возможность пріобрѣсти я мы. Рукопись эта окончена 16 февраля 1782 г. купцомъ Саввою Татариновымъ. Въ этой рукописи подробно излагается и жизнь этого отрока и его чудеса, съ присоединеніемъ тропаря и кондака, составленныхъ въ честь его. Эту рукопись, въ которой наряду съ чудесными событіями излагаются и событія, въ которыхъ проявляется элементъ историческій, относящійся до Астраханскаго края, мы ознакомимъ нашихъ читателей вмѣстѣ съ некоторыми другими данными, относящимися къ этому загадочному явленію.

Напримѣръ, на картинѣ, „сшествіе Іисуса Христа во адъ“ въ одномъ изъ храмовъ, неизвѣстно на какомъ основаніи, Спаситель представленъ попирающимъ скорпіона. „Воздвиженіе креста“ въ другой церкви—представляетъ патріарха, освящающаго крестомъ одного только стоящаго близъ него челоуѣка“. И кромѣ того Его Преосвященство усматривалъ, что надписи на нѣкоторыхъ иконахъ крайне безграмотны(*). Даже въ самомъ нашемъ Астраханскомъ соборѣ до послѣдняго времени была картина весьма оригинальной композиціи. Картина эта весьма сложная по сочиненію со множествомъ надписей, которыя имѣютъ складъ стихотворный(**). Посрединѣ ея изображенъ распятый Спаситель на крестѣ, по сторонамъ его изображены солнце и луна. Въ правой рукѣ Спасителя находится свитокъ съ слѣдующею надписью:

„Изъ ранъ льется кровь яко рѣки,
Отъ дръховъ мьеть вѣрны челоуѣки“.

Подъ свиткомъ изображенъ Ангелъ съ сосудомъ въ рукѣ, въ который струится кровь изъ ребра Спасителя. Въ лѣвой рукѣ свитокъ съ надписью:

„Руки распростре къ себѣ призываетъ,
Народы вѣрны въ милости спасаетъ“.

Самый крестъ, на которомъ виситъ распятый Спаситель, представляется произрастающимъ и производящимъ цвѣтки, въ родѣ шафрановъ. Отъ верхней оконечности креста простираются вѣтви съ цвѣткомъ, изъ за котораго видна рука съ ключемъ, направленная для отверстія воротъ, за которыми находятся ветхозавѣтные праведники; выше ихъ изображенъ въ отверстыхъ небесахъ Богъ Отецъ, въ видѣ старца, ждущій праведниковъ. По обѣимъ сторонамъ этой группы находится слѣд. надписи—съ правой стороны:

„Богъ Отецъ премилосердый
Залогъ даде людямъ твердый
Любви посла въ міръ намъ Сына
Христа за благодать едина
На крестѣ терпѣ Сынъ страсти
Свободи міръ сей отъ напасти“.

Съ лѣвой стороны:

„Сынъ Іисусъ истощиша
Богъ челоуѣкъ намъ явися

(*) См. №№ 1 и 2 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1875 г.

(**) Картина эта въ настоящее время замѣнена обыкновеннымъ изображеніемъ распятія Спасителя.

Въ любви его всякъ спасется
Вѣрный на небо вознесется
Христосъ отверзъ рай собою
Идите въ оныя правотою“.

По правую сторону креста, ближе къ основанію его, изображена пяти-главая церковь съ колоннами, между которыми изображены четыре евангелиста. На одну изъ пяти главъ этой церкви изъ-за-простирающейся вѣтви съ цвѣткомъ невидимая рука надѣваетъ вѣнецъ. Надъ церковью была такая надпись:

„Изъ древа крестна венецъ израстаетъ
Териящимъ въ церкви оный подаваетъ
И кто здѣ въ страсти размышляетъ крестнѣй
Приметъ венецъ въ жизни непрелестнѣй“.

А подъ церковью:

„Благовѣствуетъ церковь веселая
Христова, бо кровь на ню изліяся
Въ ней спасаюся премноги народы
Пріяпа всюду блаженныя свободы“.

Особенно оригиналенъ рисунокъ, находящійся по лѣвую сторону креста. Ко кресту направляется смерть въ видѣ скелета, съ колчаномъ стрѣлъ на спинѣ и косою. Отъ перекрестья простирается вѣтвь съ цвѣткомъ, изъ-за-котораго видна рука, поражающая мечомъ смерть. Подъ ударами меча смерть принимаетъ такое положеніе, какое принимаетъ человѣкъ, котораго бьютъ, именно: правая рука ея засенена, какъ-бы для того, чтобы отразить удары, коса ея выпала, она сама сгорбленная близка къ тому, чтобы упасть съ коня, понижая головою. При этомъ рисунокѣ находилась надпись:

„Грѣховная смерть нинѣ упразднися
Прозыбшимъ древомъ въ конецъ погубися
Добродѣтели тѣхитеся творити
Злобинъ бо вамъ грѣхъ не имать вредити“.

По ту-же сторону креста—противъ самаго основанія его—изображенъ адъ, въ которомъ находится какое-то адское чудовище, въ пасти котораго сидитъ сатана съ туловищемъ и руками человѣческими, съ головою пса и рогами вола. На груди своей онъ держитъ Іуду съ конькомъ. Отъ основанія креста тянется цѣпь, которая однимъ концомъ на-туго стягиваетъ шею чудови-

ща, отъ чего этотъ послѣдній и открылъ свою пасть, а другіиъ концомъ скрываетъ сатану. При этомъ рисунокъ также находилать надпись, которую трудно было разобрать, такъ какъ большая часть ея прикрыта была рамою.

Его Преосвященство, обратившій вниманіе на иконопись, вмѣнилъ въ обязанность Консисторіи сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ исполненіе указанныхъ имъ мѣръ, которыя должны служить къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ въ иконописи Астраханской епархіи. Объ этихъ мѣрахъ и средствахъ, предложенныхъ Его Преосвященствомъ, будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ.

При неудовлетворительномъ состояніи иконописи и самый способъ торговли иконами, особенно въ захолустьяхъ, походить на тотъ, какой позволяли себѣ иконоторговцы время стоголаваго собора и Алексѣя Михайловича. И въ настоящее время, какъ и прежде, продажа иконъ производится часто недостойнымъ образомъ, оскорбительнымъ для такой святыни, какъ иконы, особенно въ ярмарочное время, въ глухихъ мѣстахъ. Тамъ иконы просто раскладываются на землѣ подъ ногами народа, или развѣшиваются на шестахъ. Продавцы иконъ громко выкрикиваютъ: „Кому Богородицу, кому Николая, кому Егорія, подходите, господа, дешево уступимъ“. Тутъ-же можно часто слышать и площадную брань и видѣть крайне неприличныя сцены.

Въ настоящее время обращено особое вниманіе архиепископомъ во многихъ епархіяхъ, какъ на улучшеніе иконописанія, такъ и на самый способъ продажи иконъ. По нашему мнѣнію эти частныя мѣры важны въ томъ отношеніи, что они со временемъ дадутъ богатый матеріалъ для выработки прочныхъ правилъ къ огражденію иконописи отъ всякаго рода безпорядковъ и злоупотребленій и къ улучшенію иконописи. Въ связи съ этимъ введеніе иконописанія въ духовныхъ семинаріяхъ подастъ несомнѣнную надежду на то, что Суздальская школа иконописи на-всегда потеряетъ свою живучую силу.

(Продолженіе будетъ.)

Яковъ Лебединскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

У многихъ православныхъ жепъ живетъ въ сердцѣ живая вѣра, что Божь дана Св. Юліану чудесная благодать для всѣхъ обращающихся къ нему съ теплыми молитвами: сохранять дѣтей отъ болѣзней и смерти; утѣшать родителей, лишившихся дѣтей, и супруговъ, совсѣмъ немѣющихъ ихъ, благополучнымъ рожденіемъ здоровыхъ дѣтей. Очень многія жены, прибывающія въ

Кіевъ на Богомолье, обращались ко мнѣ съ просьбами, уже нѣсколько лѣтъ сряду, снабдить ихъ иконами Св. Юліана. До сихъ-поръ иконъ этого Святаго приготовлено у меня не было, потому просьбы только нѣкоторыхъ были исполнены какъ особые заказы. Находящіеся въ кіевскихъ иконныхъ лавкахъ образа Святаго Юліана всѣ, по исполненію, неудовлетворительны и окъ изображеній преподобнымъ іеромонахомъ; такая и надпись надъ нимъ. Но изъ Четы-Миней видно, что изъ всѣхъ 16-ти Юліановъ, почитаемыхъ святыми православною церковью, — 13-ть священномучениковъ, одинъ преподобный мученикъ діаконовъ, одинъ пустынникъ и одинъ Епископъ, и что только одному Епископу Юліану, имѣвшему самое доброе и нѣжное сердце, дана отъ Бога чудесная благодать воскрешать, изцѣлять и сохранять невредимыми дѣтей. Благочестивое чувство неизвѣстнаго живописца, написавшаго Св. Юліана съ младенцемъ на рукахъ, молящагося колѣнопреклоненнымъ, сохранено и нами въ изданіи образа этого Святаго, какъ Епископа Кеноманійскаго. Это изданіе исполнено въ С.-Петербургѣ въ превосходномъ заведеніи метахромотини Гг. Ракочій и К". Экземпляры этого изданія, въ значительной степени, усовершенствованы ручной работой въ Кіевѣ. Къ каждой иконѣ Св. Юліана прилагается, заимствованное изъ Четы-Миней, сказаніе о жизни и чудесахъ Святителя.

Многіе жопы, желающіе имѣть дѣтей или поручить ихъ охранѣ и покровительству Св. Юліана, обращаются къ изображенному на иконѣ Святителю съ своими молитвами.

Православная церковь чтить св. память Святителя Юліана 13-го іюля.

Иконы Св. Юліана съ книжкой, въ которой изложено сказаніе о жизни и чудесахъ этого Святителя, можно получать въ магазинѣ изданія образа Спасителя въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19-го февраля 1861 г. по Андреевскому спуску при домѣ подъ № 50-мъ.

Въ настоящее время имѣются *иконы Св. Юліана*: 1.) На парусинѣ, въ 5^{1/4} и 4^{1/4} вершк. въ свѣтъ: а) по 70 к. и б) лучшей работы по 1 р. 40 к. Пересылочныхъ за 1 ф. и на укупорку 15 к. 2.) На доскѣ, болѣе 5^{1/2} и 4^{1/2} вершковъ: а) по 1 р. и б) лучшей работы по 1 р. 75 к. Пересыл. за 4 ф. и на укупорку 35 к. 3.) Въ жестяныхъ рамахъ подъ синюю эмаль, подъ бежскимъ стекломъ: а) по 1 р. 60 к. и б) лучшей работы по 2 р. 50 к. Пересыл. за 5 ф. и на укупорку въ ящикъ и парусину 40 к. и 4.) Въ бронзовыхъ рамахъ съ внутренней золоченой рамкой, подъ бежскимъ стекломъ, самой лучшей работы по 4 р. Пересылочныхъ за 4 ф. и на укупорку 35 к.

Принимаются заказы на всякія живописныя иконы разныхъ размѣровъ: на парусинѣ, деревѣ и желѣзѣ по предварительному споменію. Требования адресуются въ Кіевъ. Издателью Ардаліону Цегровичу Каллистратову.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 24 января 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и съ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

1 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

О порядкѣ объявленій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановлений и распоряженій по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11-го сего декабря, за № 4171, журналъ состоявшагося на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27-го ноября 1874 г., совѣщанія начальниковъ центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія и редактора журнала „Церковный Вѣстникъ“ объ измѣненіи нѣкоторыхъ условій и порядка объявленія въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства постановленій и распоряженій по сему вѣдомству, и, по справкѣ.

П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ касательно условій и порядка объявленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ. 1) Печатаніе въ Синодальной Типографіи и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній Синодальнаго Оберъ-Про-

курора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія, съ 1-го января 1876 года прекратить, возложивъ на редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать, объявленными по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ возношенія на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи, а также указы и распоряженія секретно печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ, помимо журнала „Церковный Вѣстникъ“. 4) Для доставленія Правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства православнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ все напечатанные въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ указы, распоряженія и сообщенія органовъ центрального духовнаго Правительства, обязать редакцію названнаго журнала имѣть для официальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той-же страницѣ печатанія и статей неофициальной части и 5) Съ этою-же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для официальной части „Церковнаго Вѣстника“ программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской духовной академіи, требующія особенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предоставивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго Совѣта и распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ не имѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, въ неофициальной части журнала. О таковомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ. Декабря 20 дня 1875 года.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1876 года января 10. Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для соответственныхъ распоряженій по Епархіи“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 10-го сего января постановила: и Его Преосвященство утвердило: Настоящій указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію, а 2-й пунктъ онаго, въ указанныхъ въ немъ случаяхъ, исполненію, и за тѣмъ объявить оный по Епархіи къ руководству причтовъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Отъ 20-го ноября 1875 г. за № 49-мъ. — *О книгахъ Преосвященнаго Палладія: „Толкованія на св. пророковъ Осію, Іоиля, Амоса и Авдія“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета съ отзывомъ о книгахъ Преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской епархіи: 1) „Толкованіе на Св. Пророковъ Осію и Іоиля (Вып. I Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на Св. Пророковъ Амоса и Авдія (Вып. II. Вятка. 1873 г.)“. Приказали: Поименованныя книги Преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской епархіи, одобрить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ Св. Писанія Ветхаго Завета; о чемъ, для объявленія Правленіямъ семинарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ петатный указъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 69.

О сочиненіяхъ Преосвященнаго Палладія. Епископа Саранульскаго (викарія Вятской епархіи): 1) „Толкованіе на святыхъ Пророковъ Осію и Іоиля“ (выпускъ первый. Вятка. 1872 г.) и 2) „Толкованіе на святыхъ Пророковъ Амоса и Авдія“ (выпускъ 2-й. Вятка. 1873 г.).

Толкованія автора и въ послѣдующихъ его сочиненіяхъ совершенно однохарактерны съ прежнимъ. Въ нихъ не много усматривается личныхъ соображеній автора, а представляется собственно сводъ святоотеческихъ толкованій, взятыхъ изъ твореній св. Ефрема Сирина, блаж. Теодорита и иногда блаж. Иеронима, — съ подстрочными примѣчаніями къ священному тексту, въ которыхъ указываются разногласія въ чтеніяхъ священнаго текста, замѣчаемыя въ

разныхъ переводахъ его, приводятся мѣнія и другихъ извѣстныхъ толкователей священнаго Писанія: Поля, Калмета, Гезеніуса, Корнелія а Lapide и др.

Методъ изложенія у автора таковъ: послѣ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о пророкѣ и времени его жизни, излагается общее содержаніе мѣста; за тѣмъ авторъ начинаетъ толковать послѣдовательно самую каждую главу, главою, стихъ за стихомъ. Представивъ тотъ или другой стихъ по тексту славянскому, авторъ сразу же представляетъ вездѣ русскій переводъ его, сводитъ къ подлиннику; далѣе начинаетъ сводить мѣнія Св. Отцевъ объ общемъ значеніи его содержанія, выясняя только общій смыслъ стиха; а за тѣмъ уже въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указываетъ иногда значеніе и отдѣльныхъ словъ. Въ этомъ отношеніи замѣтно въ авторѣ довольно большое знакомство съ древними языками: еврейскимъ, греческимъ и латинскимъ.

При объясненіи св. пророковъ Осія, Іоиля, Амоса и Авдія авторъ пользовался слѣдующими пособіями:

1) Библіею еврейскою, изд. 1766 г.; 2) Греческою, изданныю Лохомъ 1866 г.; 3) Латинскою vulgata, 4) Русскимъ переводомъ библии, сдѣланнымъ съ еврейскаго архимандритомъ Макаріемъ; 5) толкованіями: а) Св. Ефрема Сиринія въ русскомъ переводѣ, изданномъ при Московской духовной академіи 1861 года; б) блаж. Теодорита, еп. Кирскаго, изд. Моск. дух. акад. 1857 г.; в) Калмета—*Commentarius litteralis in omnes libros veteris testamenti* 1756 г.; г) Матѳея Поля—*Synopsis criticorum s. scripturae interpretum*; д) Корнелія а Lapide—*commentaria in duodecim prophetas minores*.

По изложенію своему толкованія, представляемыя авторомъ, просты и ясны, кратки и не многословны. Рѣчь не бойкая, не цвѣтистая, но правильная, за исключеніемъ весьма не многихъ мѣстъ, въ которыхъ замѣчаются небольшія погрѣшности противъ стройности и правильности рѣчи, не мѣшающія впрочемъ ея пониманію. Рѣчи пророковъ, особенно Осія и Амоса, по славянскому тексту представляются во многихъ мѣстахъ весьма не ясными. Спесненіемъ разныхъ переводовъ священнаго текста и сводомъ святоотеческихъ мѣній авторъ почти вездѣ удовлетворительно выясняетъ подлинный смыслъ даннаго мѣста. Исключеніе составляютъ только тѣ мѣста, которые по причинѣ разности чтеній допускаютъ разнообразныя толкованія. Авторъ оказываетъ въ этомъ случаѣ большую услугу православному читателю тѣмъ, что сводомъ святоотеческихъ толкованій даетъ православною мысли опору, на которой она можетъ утвердиться

безъ колебанія. Таковы напр. мѣста въ первомъ выпускѣ на стр. 63-й сн. примѣч. 84-е; на стр. 66-й сн. прим. 88-е; на стр. 69-й сн. примѣч. 96-е; на стр. 73-й сн. прим. 100; на стр. 75-й сн. прим. 104-е; на стр. 81-й—толкованіе 4-го стиха 9-й главы Осіи съ подстрочными примѣчаніями къ нему и нѣкот. др. Есть впрочемъ два мѣста въ предварительныхъ примѣчаніяхъ къ книгѣ пророка Осіи, въ которыхъ замѣчается шаткость и неотчетливость мысли автора. Такъ напримѣръ въ изображеніи нравственно-религіознаго состоянія Евреевъ во времена пророка Осіи, перечисляя боговъ, какихъ чтили Евреи, авторъ о почитаніи Вааль-Берита замѣчаетъ: „Было-ли почитаніе сего идола у Израильтянъ при пророкѣ Осіи, нельзя сказать“ (стр. VIII). Такое замѣчаніе дѣлаетъ характеристику, данную авторомъ, не отчетливою. Шаткость мысли замѣчается у автора и въ сужденіи о Вааль-Зевувѣ, котораго онъ съ нѣкоторою нерѣшительностію отличаетъ отъ Веелзевула, упомінаемаго въ новомъ завѣтѣ (стр. VIII и IX.) О почитаніи Евреями послѣдняго ничего не говоритъ авторъ, хотя, по видимому, намѣревался дать понятіе о всѣхъ Ваалахъ, которыхъ чтили Евреи и окрестные народы какъ при Осіи, такъ и въ другое время (см. стр. VI—X).

Нестройное изложеніе замѣчается напр. на стр. 35-й (въ толкованіи на пророка Осію): „Отвѣты на вопросы жезлу узнавали въ положеніи жезла и изъ словъ гадальщика и при пособіи обмана“. На стр. 124-й въ объясненіи словъ 2-го стиха XIII главы книги Осіи: „пожрите челоуѣковъ, оскудѣша бо тельцы“, авторъ говоритъ: „Это наименованіе закалающими въ жертву людей, гов. св. Ефремъ Сиринъ, есть или насмѣшка Хананеевъ, которые укоряють Израильтянъ за то, что они—сыны Авраамовы совершаютъ воздѣланія тельцу; или окрестные народы называютъ Израильтянъ закалающими въ жертву людей; потому что они дѣйствительно приносили такіа жертвы Молоху“. Въ толкованіи на Іоня (стр. 21) говорится: „Враги пойдуть въ стройномъ порядкѣ, каждый имѣя свои оружія, саранча—зубы, крылья, пидообразные члены, а враги—приданныя естеству искусствомъ“. Въ толкованіи на прор. Амоса (вып. 2-й стр. 28) встрѣчаемся съ такою нестройною фразою: „Что дѣйствительно нѣтъ такого зла или бѣдствія, котораго-бы Господь не послеть на ваши грады, это вы знаете“. На стр. 42-й „Забонныя жертвы должно приносить только въ Іерусалимѣ законными священниками“. Въ примѣч. на стр. 71-й говорится: „По Гезеніусу Халне есть одинъ изъ Ассирійскихъ покоренныхъ городовъ на р. Тигрѣ, и указываетъ на

Евсевія и Иеронима, которые подъ Халанаю разумѣютъ Ктезифонъ“. На стр. 73-й, въ изъясненіи 6-го стиха VI-й главы Амоса, авторъ, изображая роскошную жизнь еврейскихъ вельможъ, говоритъ, „будто „они спали на постеляхъ изъ слоновой кости“ Въ толкованіи на Авдія на стр. 11-й слову „велерѣчь“ невѣрный придается смыслъ: „произносить высокопарныя слова“ (прим. 11). Слово „высокопарный“ указываетъ на особую фигуральность или изысканность выраженій, а не на горделивый тонъ рѣчи, не на содержаніе ея, на что именно указываетъ пророкъ.

Принимая во вниманіе, что составленныя Преосвященнымъ Палладіемъ „Толкованія на пророковъ Осію, Іоиля, Амоса и Авдія“ представляютъ полезный для православнаго читателя сводъ святоотеческихъ толкованій съ учеными филологическими примѣчаніями къ священному тексту, и отличаются простотою, краткостію и ясностію изложенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы означенныя книги: 1) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Осію и Іоиля, Выпускъ первый. (Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Амоса и Авдія. Выпускъ второй. (Вятка 1873 г.)“ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Ветхаго Завета.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе возбужденнаго Начальникомъ Астраханской губерніи вопроса о томъ, распространяются-ли дѣйствія устава о воинской повинности на инородцевъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они примутъ христіанство и примнутся къ обществамъ, — Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, увѣдомилъ Губернатора, что инородцы, состоявшіе въ составѣ инородческихъ обществъ до 1874 года, должны быть освобождены отъ исполненія воинской повинности, по общему уставу о сей повинности, хотя-бы они, принявъ православіе, впоследствии присоединились къ сельскимъ или городскимъ обществамъ.

Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства: надворному совѣтнику Николаю Аршинову, Астраханскимъ мѣщанамъ: Василію Иноземцеву, Матеею Столярову, Родіону Степанову, Степану Даврентѣеву и Егору Сидорову и Красноярскому мѣщанину Егору Ка-

шницеву за ихъ усердную дѣятельность, состоящую въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе и украшеніе Астраханской Введенской церкви (22 января).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Титъ *Федоровъ* къ Астраханскому Кафедральному Успенскому собору на четвертое трехлѣтіе (19 января) и государственный крестьянинъ Василій *Петровъ* къ Бертульской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда на первое трехлѣтіе (22 января); предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Федоровской Иоанно-Вогословской церкви Астраханскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Константинъ *Смирновъ*; членовъ онаго: Астраханскіе мѣщане: Николай *Николаевъ*, Василій *Лисинскій* и крестьяне: Федоръ *Ларинъ*, Федоръ *Плотниковъ*, Николай *Чернецовъ*, Иванъ *Косминъ* и Мамонтъ *Лавровъ* на трехлѣтіе (21 января).

— Перемѣщенъ настоятель Грачевской Донской церкви Епотаевского уѣзда, священникъ Николай *Сластушенскій* къ Дурновской Вознесенской церкви Астраханскаго уѣзда (20 января).

— Состоитъ празднымъ мѣсто настоятеля Грачевской Донской церкви Епотаевского уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви(*).

1) О церкви.

а) Прежде настоящей каменной Петропавловской церкви была церковь деревянная съ придѣльнымъ алтаремъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго, въ 40 сажняхъ отъ ограды настоящей церкви—на юго-западъ. Въ какомъ именно году эта деревянная церковь была построена, по церковнымъ документамъ не видно, но можно предположить, что она была построена въ 1-й полов. 17-го столѣтія, ибо въ 1763 г. она уже обветшала и въ семь-же году 30 Октября была выдана грамота (хранящаяся при церкви), за собственноручною подписью Меодія Епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, морскаго флота капитану надъ портомъ Ильѣ Токмачеву для испрошенія пожертвованій на возобновленіе этой церкви, поповленіе иконостаса и устройства новой крыши и огра-

(*) Лѣтопись эта заведена и ведется настоятелемъ церкви, протоіереемъ Н. І. Васильевскимъ.

ды. На сей предмет собрано было отъ разныхъ добродотодателей болѣе 1000 руб. ассигнац. Возобновленная деревянная церковь существовала до 1816 г., въ которомъ она, согласно прошенію причта и прихожанъ, по указу Духовной Консисторіи отъ 13 сентября 1816 г. за № 1089, продана на обжогъ кирпича. Того же 1816 г. 15 октября, въ воскресный день, престолы и жертвенники деревянной церкви Петра и Павла и Андрея Первозваннаго, при многочисленномъ стеченіи народа, были упразднены. Это совершилось такимъ образомъ. Престолы — съ принадлежащими къ нимъ одеждами — взяты были съ своихъ мѣстъ священниками въ полныхъ облаченіяхъ, а жертвенники — діаконами, въ таковыхъ-же своихъ облаченіяхъ. При поднятіи этихъ святынь начался колокольный звонъ „во вся“ и церемоніальное шествіе съ пѣніемъ „Святый Боже“ двинулось изъ старой деревянной церкви къ новой каменной — къ назначенному мѣсту, гдѣ была приготовлена могила глубиною въ три аршина, по правую сторону алтаря. Въ эту могилу и опущены были престолы и жертвенники, съ принадлежащими къ нимъ одеждами: на діакопскихъ ораряхъ, съ пѣніемъ стиха: „Благообразный Іосифъ съ древа снѣжь пречистое тѣло Твое...“ и колокольнымъ звономъ съ переборомъ, а по опущеніи звонъ производился во весь колокола(*). Деревянная церковь съ таковою-же колокольною были разобраны въ мартъ мѣсяць 1817 г. — за 50 р. ассигн. и „ведро вина горячаго“ — Астраханскаго порта плотниками и флотскими матросами; вольные-же рабочіе люди за разломку церкви и колокольной просили 200 р. ассигн. и меньше не соглашались, что видно изъ записи про-

(*) Въ настоящее время упраздняемые и разрушаемые, по ветхости, престолы и жертвенники нигдѣ въ нашемъ отечествѣ; кажется, не погребаются въ могилахъ, а сжигаются. Вотъ какія даются наставленія касательно „разрушенія ветхаго, или, по случаю обновленія храма, замѣненія ветхаго новымъ, престола. 1) По совершеніи Божественной литургіи и молебна святому храму, священно-служитель одинъ, или соборный съ другими — вступитъ въ алтарь и, снявъ съ престола св. ангиминсъ и прочую святыню, разоблачатъ оный и верхнюю одежду оставитъ для храненія въ ризницѣ, а нижнюю — срочнику съ инуромъ предадутъ огню и пепель пустятъ въ текущую воду, или положить въ нарочито вырытую яму подъ алтаремъ храма яму. 2) За тѣмъ тщательно осмотрятъ, нѣтъ-ли подъ престоломъ, или въ столбцахъ оного, ковчежца съ частицами св. мощей, а также креста съ надписью о времени освященія храма. Мощи, если окажутся, представитъ при донесеніи, для храненія въ каедральной ризницѣ, а крестъ оставитъ въ ризницѣ возобновляемаго храма. 3) Престоль, если деревянный, раздробитъ на мелкія части и сжечь въ церковной печи, если таковая есть, а если нѣтъ, то, въ большой жаровнѣ, или на чистыхъ каменныхъ плитахъ, а съ пепломъ поступитъ, какъ сказано въ пунктъ 1-мъ. Если-же престоль окажется каменный, то оный долженъ быть разобранъ руками священно-служителя; матеріалъ-же употребитъ на церковную постройку, преимущественно въ алтарной части храма. 4) Съ жертвенникомъ поступитъ также, какъ и съ престоломъ. 5) Во время всѣхъ вышеозначенныхъ дѣйствій священно-служителя, при участіи псаломщиковъ, поетъ тихимъ и умиленнымъ гласомъ церковныя пѣсни: „Слава въ вышнихъ Богу“, до словъ: „Яко Ты единый Господь Іисусъ Христосъ, въ славу Бога Отца, аминь“; „помянуй насъ Господи, помянуй насъ“ и др. („Поднавск. Епарх. Вѣдом. № 18. за 1875 г.“). Рзд.

тоиерея Иоанна Филиппова, при коемъ строилась новая каменная Петропавловская церковь.

б) О настоящей каменной Петропавловской церкви и замѣчательныхъ вещахъ оной.

Прихожане Петропавловской церкви въ прошеніи Преосвященному Гаю, 10-го августа 1808 г., объяснили, что ихъ деревянная церковь по немало прошедшимъ временамъ приходитъ въ ветхость и что они желаютъ вмѣсто оной построить каменный храмъ на счетъ добровольныхъ дателей — съ придѣлами Св. Апостола Андрея Первозванного и Святителя Алексія Митрополита Московскаго — на другомъ отведенномъ по конфирмованному плану мѣстѣ и что материалы для того состоятъ въ готовности. Представляя при семъ планъ и фасадъ, просили Преосвященнаго выдать грамоту, для испрошенія пожертвованій, на имя священниковъ церкви: благочиннаго Иоанна Филиппова и Иоанна Прокофьева и изъ прихожанъ купцу Семену Николаеву.

Каменная Петропавловская церковь заложена Преосвященнымъ Гаемъ съ градскимъ духовенствомъ въ 29-й день іюня мѣсяца 1809 г.

Всего въ постройку церкви употреблено 57.500 р. ассигн. Въ томъ числѣ на все предѣтъ пожертвовано: Астраханскимъ купцомъ Иваномъ Алексѣевымъ Колпаковымъ 40.500 р. и отъ разныхъ доброхотодателей и разными матеріалами 17.000 р. Иконостасъ и рѣзьбу дѣлалъ и золотилъ Астраханской Ильинской церкви священникъ Иларіонъ Ивановъ. Иконы писали и росписывали на стѣнахъ храма Астраханскій мѣщанинъ Василій Никитинъ, Василій Федоровъ Жуковъ, купеческій сынъ Назаръ Петровъ Жуковъ и Архангельской церкви священникъ Василій Андреевъ.

Главный благотворитель и строитель каменнаго Петропавловскаго храма купецъ Алексѣй Ивановичъ Колпаковъ въ полбрѣ 1809 года, послѣ долговременной болѣзни, скончался, завѣщавъ совершить постройку храма сыну своему купцу Ивану Колпакову, который и исполнилъ волю священное завѣщаніе любившаго благолюбіе дома Божія отца своего. Сей купецъ Иванъ Алекс. Колпаковъ, какъ и отецъ его, занимался рыбною промышленностію. Когда въ 1820 году проѣзжалъ онъ на кошеной лодкѣ съ рыбныхъ промысловъ по р. Волгѣ близъ бывшаго Воскресенскаго Волдинскаго монастыря (гдѣ нынѣ находится тѣсная пристань наследниковъ купца Н. Т. Савинова), то при сильномъ вѣтрѣ лодка опрокинулась, и онъ утонулъ. Тѣло его, по вынутіи изъ воды, Преосвященнымъ съ монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ предано было по христі-

анскому обряду землѣ при томъ Болдинскомъ монастырѣ. — Впослѣдствіи времени монастырь сей и могила купца Ивана Колнакова срыты водою... Этотъ купецъ духовнымъ завѣщаніемъ опредѣлилъ капиталъ свой на Богоугодныя дѣла; на его счетъ въ настоящее время воспитываются дѣти сироты — 10 дѣвочекъ въ Астраханской женской гимназіи, до этого же времени воспитывались въ Астраханскомъ институтѣ со дня его открытія; а также онъ завѣщалъ 3000 р. ассигн. на покрытіе купола Петропавловской церкви, желѣзомъ...

Настоящій храмъ Петра и Павла освященъ 29-го іюня 1814 года Пресвященнымъ Гагемъ. Придѣльный храмъ Апостола Андрея Первозваннаго освященъ 30-го ноября того-же 1814 года ректоромъ семинаріи и Спасскаго монастыря архимандритомъ Діонисіемъ, бывшимъ послѣ Епископомъ. Придѣльный же храмъ святителя Алексія Митрополита Московскаго освященъ 12-го февраля 1815 г. ключаремъ Каѳедральнаго собора, протоіереемъ Кирилломъ Васильевымъ.

До распространенія Петропавловской церкви (до 1870 г.) придѣльные алтари Св. Апостола Андрея Первозваннаго и Святителя Алексія устроены были въ церковной трапезѣ и въ зимнее время Богослуженіе отправлялось въ этихъ придѣлахъ. Трапеза отоплялась и согрѣвалась одною печью, а настоящая церковь въ зимнее время совершенно затворялась стеклянною дверью. Иконостасы въ эти придѣльные алтари были перенесены изъ старой деревянной церкви; но въ 1842 г. устроенъ новый иконостасъ въ придѣлѣ Св. Апостола Андрея Первозваннаго, а въ 1844 г. таковой-же иконостасъ — въ придѣльномъ алтарѣ Святителя Алексія Митрополита Московскаго, на сумму, пожертвованную разными благотворителями по сборной книгѣ. Въ числѣ пожертвованій поступили на устройство новыхъ придѣльныхъ иконостасовъ отъ купца Ивана Хлѣбникова и чиновниковъ Петра и Гавріила Кузьминыхъ по 500 р. ассигн. Иконостасы эти перенесены и по распространеніи церкви въ тѣ-же придѣльные алтари Св. Апостола Андрея Первозваннаго и Св. Митрополита Алексія, каковыя и теперь существуютъ. Престолы прежнихъ придѣльныхъ алтарей заложены въ стѣнахъ храма противъ столбовъ, гдѣ въ настоящее время находятся иконы — по правую сторону — Покровъ Божіей Матери, а по лѣвую — икона Святителя Николая Чудотворца.

Въ 1867 г. по прошенію причта съ ктиторомъ Петропавловской церкви, выдана сборная книга для собиранія добровольныхъ пожертвованій на распро-

страненіе Петропавловской церкви и устройство придѣльныхъ алтарей Св. Апостола Андрея Первозваннаго и Святителя Алексія, каковой сборъ продолжался по 1872 г. По этой книгѣ собрано пожертвованій 11.600 р. 33¹/₂ к. Въ эту сумму включены, съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства, и остаточныя церковныя деньги въ количествѣ 1.300 р. Сравнительно большія пожертвованія поступили: отъ купца Ивана Иванова Козлова 333 р. 33 к.; отъ вдовы купеческой жены Ирины Тимофеевой 200 р., отъ купца Ивана Базова 100 р., отъ неизвѣстной на устройство престоловъ 100 р.; купцомъ Кафтанниковымъ при покупкѣ кирпича уступлено противъ другихъ торговцевъ на 134 р., по 10 р. за тысячу кирпича, купцомъ Михайломъ Обезьянинымъ пожертвовано 5 тысячъ кирпича на 60 р., и купцомъ Михайломъ Балабаиновымъ 100 р. Прочія денежныя пожертвованія поступали по сборной книгѣ незначительными долями.

На собранную сумму распространеніе храма окончено, крыша и куполы покрыты желѣзомъ и окрашены на масляномъ дѣлянкю; на церковной трапезѣ, вмѣсто черепичной ветхой, устроена желѣзная крыша и покрыта веденою на масляномъ дѣлянкю; кресты на церкви и колокольнѣ передѣланы и позлащены.

Придѣльный храмъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго освященъ Преосвященнымъ Аванасіемъ Архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ 16 іюня 1868 г., а придѣльный храмъ Святителя Алексія Митрополита Московскаго освященъ 15-го іюня 1869 г. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Александромъ.

Ограда вокругъ всей церкви устроена изъ новаго кирпича; сверхъ сего построены каменный амбаръ для складки бѣдровъ и службы при церковномъ домѣ. На оградѣ устроена чугунная рѣшетка съ такими же воротами и калитками, съ завода г. Мальцова. Заказывалъ эту рѣшетку на мѣстѣ ктиторъ, мѣщанинъ Александръ Соколовъ. На ограду и службы употреблено суммы 3183 р. 33¹/₂ к.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

О злоупотребленіяхъ при продажѣ восковыхъ свѣчей.

Подъ этимъ заглавіемъ одинъ благочинный помѣстилъ въ „Донскихъ Епарх. Вѣдом.“ слѣдующую замѣтку: „Злоупотребленія при продажѣ восковыхъ свѣчей,

время от времени за послѣдніе годы усиливавшіяся, въ настоящее время достигли уже, кажется, крайней степени. Въ торговцы, — и такъ называемые мелкіе и средней руки, и крупныя; — изъ квартиръ и изъ лавокъ, и на ярмаркахъ, и при разѣздахъ, всюду производятъ торгъ восковыми свѣчами также вольно и публично, какъ и специальнымъ своимъ товаромъ наприм: краснымъ, кожанымъ, бакалейнымъ, галантерейнымъ и проч.; и притомъ не разбирая ни продажи гуртомъ, ни въ розницу, а какъ кому гдѣ придется и какъ гдѣ выгоднѣе, не минуя въ этомъ случаѣ и совсѣмъ уже неблаговидной для восковыхъ свѣчъ промѣны ихъ на самыя низкіе предметы своей торговли; въ родѣ напр. щетины и т. п. Чтобы видѣть, насколько противозаконенъ такой произволъ при продажѣ восковыхъ свѣчъ, я излагаю здѣсь пункты закона относительно этого предмета, въ тѣхъ видахъ, что быть можетъ кто-либо изъ нашей духовной братіи, не имѣющей подъ руками этихъ справокъ, и воспользуется ими къ предупрежденію добрыхъ своихъ знакомыхъ, хотя-бы въ интересахъ церкви и своихъ собственныхъ. Не нѣкоторымъ только изъ насъ, но и всѣмъ намъ, совместно съ епархіальнымъ своимъ начальствомъ, слѣдовало-бы давно обратить на это надлежащее вниманіе.

Дѣйствующими узаконеніями относительно церковно-свѣчной продажи донныя остается утвержденный въ 28-й день августа 1808 г. докладъ коммисіи духовныхъ училищъ. Содержаніе доклада этого слѣдующее:

I. О продажѣ гуртовой. 1) Подъ именемъ гуртовой продажи разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ и не менѣе 20-ти фунтовъ; 2) гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть производима: 1., при церквахъ, по единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2., съ фабрикъ; 3., въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4., на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; 3) гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

II. О розничной продажѣ. 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви и имѣеть быть не иначе, какъ при церквахъ производима. 5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается. 6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количе-

ство свѣчь на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при значительныхъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчь на счетъ и въ пользу церкви.

III. О подлогѣ въ продажѣ восковыхъ свѣчь. 7) всякая продажа церковныхъ свѣчь, не сообразная съ правилами вышепоставленными, есть подлогъ; 8) хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корытолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и протяву совѣсти и закона покусился-бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, если-бы наче чаянія гдѣ-либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе сего постановить слѣдующее: 9) градская и земская полиціи имѣютъ наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, и гуртовой только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось; 10) церковные старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣютъ надзирать, чтобы ни гдѣ, а особливо во вѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчь не производилось; гдѣ-же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи, для поступленія съ нимъ по нижеслѣдующему: 11) гдѣ по доносенію церковнаго старосты, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчь, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ; сверхъ того, въ то же время, въ первый разъ взискать съ виновнаго пеню вдвое противъ того, чего свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того-же прихода; во второй-же разъ, по надлежащей конфискаціи и взисканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею. Эти правила въ 18-й день августа 1808 г. Высочайше утверждены и указомъ Св. Синода отъ 21-го сентября того-же года обнародованы, а съ 1-го января 1809 г. воспріяли свое дѣйствіе (Ук. Св. Синода 6-го марта 1809 г. Пол. собр. зак. т. XXX, № 23519) и безъ всякаго измѣненія состоятъ дѣйствующими до нынѣ и только были подтверждаемы.

Остается каждому изъ насъ приложитъ теперь эти правила къ торговлѣ

свѣчами, производимой нашими гг. торговцами—купцами-ли то, мѣщанами-ли, казаками, или крестьянами, чтобы видѣть, что никто изъ нихъ не имѣетъ ни малѣйшаго права производить торгъ восковыми свѣчами, не только въ розницу, но и гуртомъ, исключая тѣхъ мѣстъ, кои въ § 2 поименованы. И потому, все ихъ свѣчл, не смотря на ихъ количество, подлежатъ конфискаціи, и самыя тѣ личности, не смотря на ихъ гильдіи и мѣстное значеніе, безусловно подлежатъ означенному штрафу. („Курск. Епарх. Вѣдом.“ № 20 1875 г.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

О В Ъ И З Д А Н І И

„ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ“

въ 1876 году.

(Журналь одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Нар. Пр. и рекомендованъ учебнымъ заведеніямъ, также Совѣтомъ Женскихъ Учеб. Заведеній и Управленіемъ Военно-Учеб. Заведеній).

Изданіе „Филологическихъ Записокъ“ будетъ продолжаться и въ 1876 г. по той-же программѣ и съ тѣми-же задачами, которыя редація постановила себѣ цѣлью, а именно—сообщать разныя сужденія и изслѣдованіе по языку и литературѣ, сравнительному языкознанію, классической древности, мифологіи, русской старинѣ и народности, славянскимъ нарѣчіямъ и вообще разрабатывать разныя лингвистическіе и грамматическіе вопросы, сообщать отдѣльныя чѣмъ-либо замѣчательныя лекціи, а по возможности и цѣлыя разработанныя учебники и пр. и пр.

Живое участіе, какое принимали и принимаютъ въ нашемъ изданіи авторитеты науки и специалисты, профессора университетовъ и преподаватели гимназій, служитъ прямымъ ручательствомъ за состоятельность этого единственнаго филологическаго органа въ Россіи и свидѣтельствомъ нашей скромной дѣятельности. Въ подтвержденіе того, что труды наши обратили на себя вниманіе специалистовъ и людей науки, мы приводимъ недавній отзывъ о насъ кн. Вяземскаго (П. П.). Въ своихъ „Замѣчаніяхъ на Слово о Полку Игоревѣ“, вышедшихъ въ настоящемъ году, въ предисловіи къ читателю (стр. XIV), говоритъ о сравнительномъ изученіи народной словесности, почтенный авторъ замѣчаетъ: „Превосходные труды по изслѣдованію народной словесности гг. Аванасьева, Буслаява, Веселовскаго, Грота, Миллера, Минаева, Пынина, Стасова, Тихонравова и издателей и сотрудниковъ „Филологическихъ Записокъ“ пролагаютъ и у насъ путь къ живоносному источнику“.

Вотъ имена нашихъ почтенныхъ сотрудниковъ — изъ профессорской корпораціи:

Н. Я. Аристовъ, О. И. Буслевъ, А. Н. Веселовскій, А. Д. Галаховъ, Ав. К. Гротъ, А. И. Кирничниковъ, М. А. Колосовъ, А. А. Котляревскій, А. А. Кочубинскій, П. А. Лавровскій, Н. А. Лавровскій, О. О. Миллеръ, И. С. Некрасовъ, И. М. Николичъ, А. А. Потемня.

Изъ преподавателей гимназій и частныхъ лицъ: В. А. Андреевъ, Н. И. Баталинъ, А. Д. Бемъ, П. А. Гильтебрандъ, К. Г. Говоровъ, М. X. Григоревскій, И. М. Желтовъ, Н. П. Задерацкій, Н. И. Каръевъ, Г. К. Кайзеръ, П. С. Козловскій, Д. А. Лавренко, В. А. Лебедевъ, В. П. Лобановъ, М. П. Лисицынъ, Н. Д. Мизко, С. П. Микуцкій, П. О. Морозовъ, И. Ю. Некрасовъ, М. О. де-Шуле, П. Е. Понурко, П. А. Стремлеръ, Ю. О. Стовикъ, А. И. Смирновъ, А. И. Чудиновъ, М. М. Шапиро, Г. А. Яичевецкій, и др. — Въ настоящее время, изъявили желаніе принимать участіе: Кн. П. П. Вяземскій и П. А. Бодуэнь-де-Куртенэ. Ближайшее же и постоянное участіе въ дѣлахъ редакціи, въ качествѣ соредактора, принимаетъ А. Н. Чудиновъ.

Преставляя различные самостоятельные труды по исторіи литературы и языка, мы постоянно удѣляли мѣсто въ изданіи и переводнымъ статьямъ. Кромѣ небольшихъ переводныхъ статей, мы представили въ переводѣ цѣльныя капитальныя произведенія, а именно — *Макса Миллера*, „Наука о языкѣ“, 2 выпуска, — *Гейзе*, „Система языковѣдѣнія“, 2 части, — *Ренана*, „О происхожденіи языка“, *Тэна*, „философія искусства и объ идеалѣ въ искусствѣ, — искусство въ Италіи и Нидерландахъ, — искусство въ Греціи“, 3 выпуска. Въ настоящее время, редакціей начаты и будутъ продолжаться переводы образцовыхъ классическихъ иностранныхъ произведеній: Скандинавской поэзіи (коей вышелъ уже I томъ), Романской, Германской, Итальянской, Англійской и Славянской. Изданіемъ такихъ произведеній, а равно памятниковъ народнаго творчества, отечественныхъ и европейскихъ, редакція стремится удовлетворить какъ педагогическимъ требованіямъ, такъ и любознательности просвѣщенныхъ лицъ. А потому полагаемъ, что каждый преподаватель словесности и языковъ — отечественнаго, древнихъ и новыхъ, каждый студентъ историко-филологическаго факультета, и ученики высшихъ классовъ учебн. заведеній, и школьный учитель, готовящійся къ высшей учительской дѣятельности, и человѣкъ просвѣщенный, интересующійся успѣхами науки, — найдутъ въ нашемъ изданіи обильный матеріалъ для удовлетворенія своей любознательности и пособіе для научныхъ кабинетныхъ занятій.

Потребность въ филологическомъ и классическомъ образованіи въ настоящее время признана настоятельною не въ однихъ лишь классическихъ гимназійхъ, прогимназійхъ и семинаріяхъ; реальное образованіе равнымъ образомъ требуетъ основательнаго и отчетливаго изученія отечественнаго языка и лите-

ратуры слѣд. тоже не можетъ обойтись безъ филологическихъ требованій относительно изученія ст.-Славянскаго и родственныхъ ему языковъ. При такомъ положеніи учебнаго дѣла, изданіе особаго филологическаго органа, полагаемъ, нельзя не считать существеннымъ научно-педагогическимъ пособіемъ и для другихъ реальныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній, какъ-то — военныхъ гимназій и прогимназій, реальныхъ училищъ, учительскихъ семинарій, женскихъ учебныхъ заведеній и уѣздныхъ училищъ. Интересомъ науки связаны не только среднія учеб. заведенія, но и низшія, а потому думаемъ, что наше спеціальное изданіе не чуждо и этимъ послѣднимъ. Наука движется впередъ, слѣд. и учителя уѣзд. училищъ должны также слѣдить за успѣхами науки, освѣжать и пополнять свои знанія, а не оставаться на одной точкѣ замерзанія.

Въ заключеніе, мы обращаемся къ начальствамъ тѣхъ изъ учебныхъ заведеній, прежнихъ и вновь открытыхъ, которыя еще не выписывали нашего изданія, и просимъ удостоить оное своимъ вниманіемъ и выпискою, въ виду научныхъ и педагогическихъ цѣлей, для библіотекъ своихъ заведеній. Гл. директоровъ народныхъ училищъ также просимъ оказать содѣйствіе къ распространенію нашего изданія въ подвѣдомственныхъ имъ уѣздныхъ училищахъ.

Въ редакціи имѣются слѣдующія отдѣльныя изъ „Филологическихъ Записокъ“ изданія:

Э. Ренана. „О происхожденіи языка“. Ц. 1 р. *Макса Мюллера*. „Наука о языкѣ“. Вып. I и II. Ц. 2 р. 50 к. за оба. *Тэна*: Искусство въ Италіи и Нидерландахъ, вып. II. и Искусство въ Греціи, вып. III. Ц. за оба 1 р. 60 к. *О юморъ* въ сравненіи съ сатирой. Ц. 35 к. „Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей“, подъ редакціею А. Н. Чудинова, I томъ котораго составляютъ: „Образцовыя произведенія Скандинавской поэзіи“. 1875 г. Сборникъ этотъ удостоенъ высокой чести посвященія Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и рекомендованъ для приобрѣтенія въ библіотеки гимназій и ученическія. Ц. 2 р. за экз.

Желающіе приобрѣсти полное изданіе „Филологическихъ Записокъ“ за прежнее и по настоящее время могутъ обращаться въ редакцію съ своими требованіями и при томъ воспользоваться уступкою, пока еще есть небольшой запасъ экземпляровъ.

„Филологическія Записки“ издаются въ Воронежѣ; выходятъ безрочными выпусками, — по 6 выпусковъ въ годъ. Цѣна годовому изданію шесть рублей съ перес.

Подписка преимущественно принимается въ редакціи „Филологическихъ Записокъ“, въ Воронежѣ; желающіе могутъ подписываться также въ известныхъ столичныхъ и другихъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель-Редакторъ А. Хованскій.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 30 января 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

8 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Астраханская Духовная Консисторія слушала: Его Преосвященство Хрисанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, по поводу поступающихъ къ нему прошеній о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ между брачавшимися безъ удостовѣреній причтовъ о степеняхъ этого родства, изволилъ дать Консисторіи слѣдующее предложеніе: „Консисторія едѣлаеть распоряженіе по всей епархіи, чтобы причты при прошеніяхъ прихожанъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ между женихомъ и невѣстою прилагали свои удостовѣренія въ дѣйствительности и вѣрности указываемаго просителями родства“. **О п р е д ѣ л я л и:** О настоящемъ предложеніи Его Преосвященства, поставить въ извѣстность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости причты епархіи, вѣнчать имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы при прошеніяхъ прихожанъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ между женихомъ и невѣстою неопустительно прилагали указанныя Его Преосвященствомъ удостовѣренія, а прихожанамъ внушали, чтобы они безъ таковыхъ удостовѣреній не утруждали Епархіальное Начальство своими объ этомъ прошеніями.

— Въ № 12 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1875 г. напечатано было слѣдующее распоряженіе Епархіальнаго Начальства, состояв-

шеся 6 ноября того года: „такъ какъ крестьянами и другими сельскимъ обывателями, какъ усмотрѣно изъ дѣлопроизводства Духовной Консисторіи, прошенія, по ихъ частнымъ дѣламъ, какъ-то: о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и особенно о разрѣшеніи браковъ лицъ, недостигшихъ до полнаго для сего совершеннолѣтія не свыше 6 мѣсяцевъ, подаются Епархіальному Начальству въ большинствѣ случаевъ, вопреки 1 п. 6 ст. уст. о герб. сбор., на простой бумагѣ—безъ оплаты 40 коп. гербовымъ сборомъ и безъ приложенія къ нимъ, согласно 2 п. той-же статьи и ст. 7, на просимые документы и на отвѣтъ потребнаго количества гербовой бумаги въ 40 коп., или марокъ въ эту-же цѣлу, иногда-же при такихъ прошеніяхъ на оплату ихъ, документовъ и отвѣтовъ по нимъ гербовымъ сборомъ, прилагаются наличныя деньги и при томъ въ произвольномъ количествѣ,—что также несогласно съ означеннымъ уставомъ, и допускается только въ случаяхъ, указанныхъ въ 3 п. 68 ст.; то посему Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердило: Во избѣжаніе излишней и напрасной переписки, возникающей вслѣдствіе сего съ разными мѣстами и лицами, объявить крестьянамъ и другимъ сельскимъ обывателямъ чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ о непремѣнномъ соблюденіи ими при подачѣ прошеній правилъ о гербовомъ сборѣ и при этомъ поставить имъ въ извѣстность, что, при несоблюденіи ими этихъ правилъ, къ ихъ прошеніямъ во всей точности и безъ всякаго послабленія будетъ примѣняема 73 ст. герб. устава, т. е. дѣлопроизводство по прошеніямъ будетъ приостанавливаемо до соблюденія сей статьи (до оплаты положеннымъ гербовымъ сборомъ)“. Но не смотря на такое распоряженіе Епархіальнаго Начальства, крестьяне и другіе сельскіе обыватели продолжаютъ подавать къ Его Преосвященству и въ Консисторію прошенія по указаннымъ предметамъ безъ приложенія къ нимъ на просимые документы и на отвѣтъ потребнаго количества гербовой бумаги или марокъ. По поводу сего Его Преосвященство 23 декабря 1875 года изволило предложить Консисторію—объявить еще разъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о вышепомянутомъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства, обязавъ священниковъ сдѣлать изложенія въ немъ требованія извѣстными прихожанамъ, такъ-какъ безъ этого послѣдняго условія объявленія не достигаютъ и не могутъ достигнуть своей цѣли. Вслѣдствіе этого Духовная Консисторія журналомъ своимъ на 15 января сего 1876 года заключила: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 12 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, согласно

резолуціи Его Преосвященства, вновь объявить въ тѣхъ-же Вѣдомостяхъ, поставивъ при этомъ священникамъ въ непрѣмѣнную обязанность изложенныя въ означенномъ распоряженіи требованія устава о герб. сбор. сдѣлать извѣстными прихожанамъ, съ разъясненіемъ, что при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ, надлежащимъ образомъ оплаченныхъ, непрѣмѣнно должны быть прилагаемы на отвѣтъ—или марка, или листъ гербовой бумаги въ 40 коп., а при прошеніяхъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, кромѣ сего, столько марокъ или листовъ гербовой бумаги того-же достоинства, сколько требуется таковыхъ документовъ. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Исполнить“.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: учитель Камышинскаго духовнаго училища Саратовской губерніи Александръ *Хмелевскій*—настоятелемъ Донской церкви въ Грачевской станицѣ, Енотаевского уѣзда, и состоящій сверхштатнымъ при Астраханской градской Знаменской церкви и. д. псаломщика Петръ *Чернобровинъ*—штатнымъ и. д. псаломщика къ Екатерининской церкви въ с. Кривобузанскомъ, Красноярскаго уѣзда (27-го января).

— **Перемѣщенъ**—и. д. псаломщика Марѣинской Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда, Іоаннъ *Путятинъ* на таковую-же должность въ с. Пироговку, Енотаевского уѣзда, къ Михаило-Архангельской церкви (23-го января).

— **Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** крестьянинъ Андрей *Мельниковъ* къ Ново-Никольской Николаевской церкви, Енотаевского уѣзда (26-го января), Черноярскій купецъ Илья *Тимофеевъ* къ Черноярскому Вознесенскому собору (23-го января), крестьяне: Иванъ *Жижимовъ* къ Житурской Рождество-Вогородицкой церкви, Царевского уѣзда, Андрей *Везруковъ* къ Владимірской Михаило-Архангельской церкви, того-же уѣзда, и Яковъ *Сидчиковъ* къ Солепозаймищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда (26 января),—первые трое на первое трехлѣтіе, а послѣдніе двое на второе трехлѣтіе.

— **Праздное мѣсто псаломщика**—при Казанской церкви въ с. Марономъ, Красноярскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Собесѣдованія съ сектантами въ Астраханской Христорождественской церкви въ прошломъ 1875 году.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Превосвященства, Превосвященнѣйшаго Епископа Астраханскаго Хрисанва, нижеподписавшійся открылъ въ приходской своей церкви публичныя собесѣдованія съ сектантами о вѣрѣ по воскреснымъ днямъ. Всѣхъ собесѣдованій до праздника Рождества Христова было: 5-ть, а именно: 23 и 30 ноября, 7, 14 и 21 декабря мѣсяца, а затѣмъ она прекращены впродъ до окончанія годичной отчетности по должности. Благочиннаго, на которой состою. На всѣ собесѣдованія являлось такъ много православныхъ и сектантовъ, что многіе изъ желавшихъ быть на нихъ, за тѣсною въ храмѣ, никакъ не могли попасть туда, если запаздывали. На первомъ собраніи никто изъ сектантовъ не вышелъ на открытую бесѣду, хотя во всеуслышаніе и не однократно предупреждались, что они могутъ говорить все, что только сочтутъ нужнымъ говорить въ защиту своихъ вѣрованій, безъ всякой опасности подвергнуться преслѣдованію; почему, чтобы не потерять напрасно времени, мною прочитана была краткая исторія исправленія богослуженныхъ книгъ, послужившаго, какъ извѣстно, поводомъ къ образованію въ русской церкви раскола. На этомъ-же собраніи объявлено, что въ слѣдующее воскресенье предметомъ бесѣды будетъ вѣчность и неподобность Церкви Христовой.

Въ слѣдующее воскресенье вызвался на бесѣду одинъ изъ сектантовъ, приемыющихъ Австрійское священство, Астраханскій мѣщанинъ Григорій Федоровъ, назвавшій себя представителемъ отъ своихъ единомышленниковъ. Вотъ сущность *второй* бесѣды:

Я. Вы, конечно, вѣрите, что Церковь Христова, какъ созданная Иисусомъ Христомъ и Имъ-же окормляемая въ борьбѣ ея съ врагами, неодолеется ни гонителями, ни еретиками, ни грѣхами человѣческими, а наставляемая всегда присутствіемъ ей Духомъ Святымъ никогда не можетъ погрѣшитель, а потому она вѣчна!

Половецъ. Да, вѣримъ, сказать онъ какъ-то нерѣшительно.

Тогда я прочиталъ во всеуслышаніе изъ „Влаговѣстника“ толкованіе на слова Спасителя: Созижду Церковь мою и врата ада неодолятъ ей, изъ „Маргарита“ (Сл. о Озир царѣ шест. 193): Церковь небеса паче укорени-

лася есть, удобѣйше есть солнцу угаснути, нежели Церкви божь вѣсти быти и проч.; изъ „Благовѣстника“ же на Лук. зач. 95 и Кирилл. кн. лист. 78. и изъ велик. Катихиз. глав. 72. лист. 353. что Церковь Христова до скончанія вѣка пребудеть подъ управленіемъ отъ Христа установленныхъ чиновъ—Епископовъ, поповъ и діаконовъ и съ 7-ю таинствами.

Все прочитанное собесѣдникъ мой оцять, повидямому, подтвердилъ.

Я. Если-же вселенская Церковь Христова, въ единомысліи съ которою во все время пребыла и пребываетъ Церковь Россійская, — неодолима и со стороны врагъ адвыхъ, — то предки ваши, а за ними и вы, отпадши отъ вселенской Церкви, яко-бы одолѣнной и поврежденной патріархомъ Никономъ, не порушили-ли, неложное обѣтованіе Спасителя о Церкви? Если патріархъ Никонъ, какъ говорите вы, повредилъ Церковь Христову, то по вашему выходитъ, что или Спаситель сказалъ неправду о Церкви своей, или-же, что патріархъ Никонъ — человекъ — былъ могущественнѣе Спасителя — Бога!

Попов. Этого не можетъ быть, чтобы Спаситель сказалъ какую-нибудь неправду, и чтобы какой человекъ могъ когда-либо пренозмочь Его.

Я. Правда; а отсюда выходитъ, что вы несправедливо отдѣляетесь отъ Церкви и нагубно, такъ-какъ безъ Церкви никому нельзя спастись.

Попов. Мы и сами знаемъ, что безъ Церкви никому нельзя спастись, у насъ и есть Церковь.

Я. Вы говорите, что у васъ есть Церковь и, конечно, разумѣете свое Австрійское священство, полученное начало отъ бѣжавшаго къ вамъ отъ греческой Церкви въ 1846 году митрополита Амвросія?

Попов. Да.

Я. Объ Австрійскомъ священствѣ мы еще будемъ говорить, а теперь скажите: со времени патріарха Никона до 1846 года были-ли у васъ Епископы, безъ которыхъ, какъ извѣстно, не можетъ быть ни Церкви, ни спасительныхъ таинствъ?

Попов. Можетъ гдѣ и были; это вопросъ глубокой, и я не могу отвѣчать на него не приготовившись.

Я. А я вамъ скажу: сколько ни готовьтесь отвѣчать на этотъ вопросъ, никогда не приготовитесь; изъ исторіи видно только, что при патріархѣ Никонѣ вмѣстѣ съ толною народомъ отдѣлился отъ Церкви одинъ Павелъ, Епископъ Коломенскій и нѣсколько священниковъ, и болѣе никто изъ Епископовъ; но и Павелъ умеръ въ заточеніи, какъ противникъ правилъ церковнымъ и власти гражданской; имъ и кончилось Епископство въ толпѣ отступниковъ отъ Церкви.

Попов. Можетъ быть и такъ.

Далѣе имѣлось въ виду показать, что такъ-какъ у поповцевъ до 1846 г. въ продолженіи 180 л. не было Епископовъ, то не было у нихъ и законнаго священства и истинныхъ таинствъ, а слѣдовательно не было и Церкви. Но собесѣдникъ мой ни съ того, ни съ сего, возразилъ: вы сказали, что Церковь Христова непогрѣшима. А какъ-же она измѣнила древнее перстосложеніе для крестнаго знаменія? Св. соборная и апостольская Церковь заповѣдала креститься такъ: (при этомъ онъ показалъ рукою старообрядческое перстосложеніе), а вы креститесь теперь иначе? Это патріархъ Никонъ перемѣнилъ?

Я. Хотя у насъ идетъ рѣчь не о перстосложеніи, и потому теперь не слѣдовало-бы отвѣчать на предложенный вопросъ, но я дѣлаю вамъ уступку—соглашаюсь отвѣчать. Слушайте:

Прежде всего я долженъ вамъ сказать, что предки наши и ваши—православи. христіане до времени столпаго собора не знали и не употребляли тепершняго вашего перстосложенія, въ чемъ убѣждаютъ насъ мощи Св. Угодниковъ Божіихъ; оно узаконено только помѣстнымъ столпавымъ соборомъ, опредѣленій котораго однако-же относительно перстосложенія и „аллилуія“ большой соборъ Московскій 1666 г.,—соборъ, на которомъ присутствовали два вселенскихъ патріарха, не только не принялъ, но и отозвался объ нихъ, какъ неразумныхъ и отъ своеизмышленія составленныхъ; не употребляется и ни въ одной изъ современныхъ православи. помѣстныхъ Церквей, въ чемъ можетъ убѣдиться на практикѣ всякій желающій того. А съ другой стороны, скажите мнѣ: какой богословскій смыслъ соединяете вы съ сложеніемъ одного большаго и двухъ послѣднихъ перстовъ, и какой двумя перстами?

Старобр. Сложеніемъ 3-хъ перстовъ большаго и 2-хъ малыхъ мы исповѣдуемъ Св. Троицу, а сложеніемъ указательнаго и средняго перстовъ—Божество и челоуѣчество во . Христѣ.

Я. Тотъ-же самый смыслъ исповѣдуемъ и мы сложеніемъ 3-хъ первыхъ перстовъ и пригнутіемъ 2-хъ послѣднихъ, слѣдоват. какъ въ вашемъ, такъ и въ нашемъ перстосложеніи нѣтъ никакой ереси. А что мы и ваше перстосложеніе не отвергаемъ, то это видно изъ того, что Церковь не возбраняетъ своимъ чадамъ креститься и вашимъ перстосложеніемъ.

Старобр. Такъ-то такъ, но все-же не слѣдовало перемѣнять перстосложенія. Такъ какъ настоящая бесѣда уже далеко перешла границу времени, поло-

женнаго для собесѣдованій, то, пригласивъ собесѣдника моего въ слѣдующее воскресенье приготовиться отвѣтить на то, были-ли у нихъ Епископы со времени патріарха Никона до 1846 года, я закончилъ вторую бесѣду.

По открытіи *третьей* бесѣды я неоднократно вызывалъ собесѣдника моего на 2-й бесѣдѣ, но его неказалось; приходилось—или закрыть бесѣду, или-же чѣмъ-нибудь занять собраніе, и я предпочелъ послѣднее, почему и прочиталъ народу исторію пріобрѣтенія въ 1846 году Бѣлокриницкими поповцами греческаго митрополита Амвросія, противопоставивъ поступокъ Амвросія правиламъ Св. Апостолъ и соборнымъ (Апост. пр. 14 и 30, 34, Всел. соб. 1-го прав. 15-е, Апт. соб. пр. 13-е, 16-е, Лаодик. соб. прав. 13, прав. 1-е Сард. соб., 98 прав. Кареаг. соб., прав. 14 двукратн. (второперваго) собор. и др.), изъ которыхъ видно, что Амвросій, какъ самовольно и при томъ единственно изъ житейскихъ расчетовъ оставившій своего патріарха, чрезъ самый побѣгъ свой „обнажился“ благодати Архіерейства.

По открытіи *четвертой* бесѣды я снова вызывалъ собесѣдника моего на бесѣду и онъ явился въ сопровожденіи еще одного собесѣдника.

Я. Скажите-же мнѣ, Григорій Ѳеодоровичъ (такъ зовутъ перваго собесѣдника моего), были-ли у васъ—поповцевъ современи патріарха Никона до 1846 года Епископы?

Первый собесѣдн. Епископовъ у насъ небыло, а были священники.

Я. Откуда-же взялись у васъ священники, когда небыло у васъ Епископовъ, безъ которыхъ, какъ извѣстно, не можетъ быть священниковъ?

Тотъ-же старообр. Отъ вашей Церкви, они и совершали всѣ таинства.

Я. А посмотримъ въ „Кормчей книгѣ“, что значать бѣглецы священники. При этомъ прочитаны были правила: 31 и 39 Св. Апост., 3-е прав. Антиох. собор. и 12 правило второперв. собора. Вотъ изъ прочитанныхъ правилъ видно, сказалъ я, что безъ воли своего Епископа священники и діаконъ, оставляющіе свои церкви и служащіе и священнодѣйствующіе въ иныхъ церквахъ, извергаются; слѣдов. священники Греко-Россійской Церкви, бѣжавшіе въ поповщинскую секту и совершавшіе въ ней службы и таинства, самымъ побѣгомъ своимъ лишили себя благодати священства, и потому совершавшіяся ими таинства—не таинства.

Второй собесѣдн. Они бѣжали къ намъ отъ васъ не безъ причины.

Я. А по какимъ причинамъ?

Попов. Мало-ли какихъ причинъ? Вотъ напр. у васъ не крестятъ попу-

жательно, а это подобаетъ-ли?

Я. Неправду вы говорите; будто-бы въ Церкви Греко-Россійской принято во всеобщее правило крестить непогружательно. Церковь Греко-Россійская непременно требуетъ всякаго желающаго крестить погружательно. Въ этомъ вы можете убѣдиться, прочтавъ въ потребникахъ нашихъ чинъ крещенія. Правда, Церковь православная допускаетъ и поливательное крещеніе, по только по нуждѣ, когда младенецъ и вообще желающій креститься такъ слабъ, что не въ состоянн вынести погруженія; а что и древняя Церковь Христова не нуждалась крещенія непогружательнаго, то это видно изъ житій Святыхъ, изъ которыхъ одни крестились сниспавшимъ на нихъ дождемъ, какъ напр. Св. мучен. Филимонъ (Чет.-Мин. Декабр. 13.), а другіе поливательно, какъ напр. мученикъ Ермогенъ (Чет.-Мин. Декабр. 10.), а иные даже пескомъ или землею, какъ напр. первомученица Фекла.

Попов. А покажи намъ, въ какой именно книгѣ древней дозволено крестить и поливательно?

Я. Такой книги, напр. потребника Филаретовскаго, теперь у меня нѣтъ, а къ слѣдующему воскресенью я достану его и покажу.

Попов. Ладно, ладно, покажи!

Я. Такимъ образомъ вы не доказали, что священники Греко-Россійской Церкви, бѣжавшіе къ вамъ, бѣжали по уважительнымъ причинамъ, и вамъ слѣдуетъ показать эти истинныя причины.

Собесѣдники мои растерялись и молчали.

Одинъ изъ толпы народа, вѣроятно начетчикъ.—А посмотри 15-е правило второ-перваго собора? Что тамъ говорится?

Я прочиталъ это правило, которое говоритъ: „аще иѣція отступятъ отъ иѣкоего Епископа не грѣховнаго ради извѣста, но за ересь его, отъ собора или отъ Св. Отецъ невѣдому-сущу, таковинъ чисти и пріятія достойни суть“, и сказалъ: такъ вы полагаете, что бѣглецы отъ Греко-Россійской Церкви помы, служившіе у васъ, оставили ее за ересь?

Возрижатель. Да, за ереси; тоже самое заговорили и собесѣдники.

Я. Какія-же вы знаете ереси за Греко-Россійскою Церковію?

Они. Имя *Исуса* пишется и произносится *Иисусъ*, а *аллилуія* троятся, креститесь не тако, яко-же заповѣдала Св. соборная и апостольская Церковь.

Я. Вводимыя вами на православн. Церковь ереси—но ереси. Относительно имени „Иисусъ“: если-бы мы не признавали *Исуса Христа* Богомъ, или-же

признавали Его единовольнымъ, или *имѣющимъ* одно естество; тогда мы были бы еретики; но Церковь православная во все времена отвергалась и отвергается всѣхъ ересей о лицѣ Иисуса Христа; объ *аллилуія*“: троѣ *аллилуія*“ и въ четвертый разъ прилагая — „Слава Тебѣ, Боже“ — мы славимъ три лица Божества, а приложеніемъ — „Слава Тебѣ, Боже“, мы исповѣдуемъ не три Бога, а единого; нѣтъ ничего еретическаго и въ разумѣ перстосложенія нашего для крестнаго знаменія. Кроме того, что *аллилуія*“ троѣ до патріарха Никона, а имя Иисуса писалось различно (и *Исусъ* и *Иисусъ*): и въ старопечатныхъ книгахъ, я вамъ докажу самыми старопечатными книгами въ слѣдующую бесѣду (теперь у меня нѣтъ этихъ книгъ). Что же касается до перстосложенія, то оно не есть догматъ, почему и разница перстосложенія нашего отъ вашего не можетъ быть названа ересью. Чтобы убѣдить собесѣдниковъ въ томъ, что перстосложеніе не есть догматъ, я обратился къ одному изъ начетчиковъ поповской секты, стоявшему въ толпѣ, и спросилъ его, — скажите: какъ по вашему, перстосложеніе обрядъ, или догматъ?

Тотъ отвѣчалъ: обрядъ.

Я. слышите-ли, что сказалъ единомысленникъ вашъ?

Одинъ изъ собесѣдн. Что намъ за дѣло до него? Мы знаемъ, что догма-

матъ, и продолжалъ перелистывать какую-то тетрадку, которую онъ держалъ въ рукахъ, съ свѣдѣніями о вышней; что-то рожно ничего не значить.

При этомъ одинъ изъ толпы, во всеуслышаніе замѣтилъ, что слыша бесѣдующіе уклонились отъ предмета бесѣды; что, начавъ говорить о священствѣ, свели бесѣду объ обрядахъ: это несогласно съ условіями правильной бесѣды.

Я. Правда, уклонились, но это сдѣлано по уклончивости, какъ видите, отъ предмета бесѣды моихъ собесѣдниковъ, и затѣмъ сказалъ собесѣдникамъ: вы видѣли изъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ, что бѣглецы священники не дѣйствительные священники и тайны, совершавшіяся ими, не тайны; и потому у васъ до 46 года не было священства; не было, значитъ, и Церкви.

Попов. У насъ теперь есть священство.

Я. Незаконно и теперѣннее ваше священство, такъ-какъ оно ведетъ начало отъ митрополита Амвросія, а онъ и самъ, какъ бѣжавшій отъ Греческой Церкви, вопреки апостольскимъ и соборнымъ правиламъ, самымъ побѣгомъ своимъ лишилъ себя благодати Архіерейства.

Попов. Онъ бѣжалъ отъ ересей, а бѣжавшіе отъ ересей по 15-му правилу втор. перв. собора чисти, суть и пріятія достойни.

Я. Покажите-же ереси Греческой Церкви?

Попов. Теперь мы не можемъ, а покажемъ въ слѣдующій разъ, а ты намъ покажи тогда, въ какихъ древнихъ книгахъ имя „Исусъ“ писалось и „Иисусъ“ „аллилуія“ троилось и гдѣ дозволено совершать крещеніе и поливательно. Тѣмъ и окончилась четвертая бесѣда.

На пятую бесѣду явились тѣ-же собесѣдники, съ тою разницею, что Григорій Θεодоровъ отказался отъ бесѣды, сказавъ, что онъ только будетъ слушать и предоставляетъ вести бесѣду одному Кузьмѣ Иваловичу (имя втораго собесѣдника). Прежде всего я показалъ собесѣднику въ Острожской библии нѣсколько мѣстъ изъ книги Исуса Навина (этой библии теперь нѣтъ у меня въ рукахъ, почему и не могу показать страницъ); въ которыхъ имя Спасителя напечатано: „Иисусъ“, а также въ Евангеліи времени Михайла Θεодоровича и именно въ родословіи І. Христа — „Иисусъ Христово рождество сице бѣ“ — напечатано: *Иис.* Замѣчательна особенная уклончивость собесѣдниковъ моихъ при объясненіи этихъ мѣстъ библии и Евангелія. Напр. когда я далъ собесѣднику взглянуть на указанное мѣсто въ Евангеліи и прочесть его, то онъ, прочитавъ его, сказалъ: это вотъ: что значитъ: „всѣхъ-же родовъ отъ Авраама до Давида родове четырнадцать: и отъ Давида до преселенія Вавилонскаго родове четырнадцать: и отъ преселенія Вавилонскаго до Христа родове четырнадцать“. „Іисусъ Христово рождество сице бѣ“, т. е. въ этомъ мѣстѣ Евангелистъ говоритъ о родахъ, да еще и о рождествѣ Христовомъ. Точно также объяснялъ онъ и мѣста въ книгѣ Исуса Навина, несмотря на то, что и въ Евангеліи и въ книгѣ І. Навина имя „Иисусъ“ начиналось или слѣдовало послѣ точки.

Затѣмъ, я сказалъ собесѣднику: покажите-же ереси въ Греческой Церкви, отъ которыхъ бѣжалъ къ вамъ, по словамъ вашимъ, митрополитъ Амвросій?

Поповецъ, вынувъ изъ-подъ полы тулупа псалтирь и раскрывъ ее, приблизительно прочиталъ такъ: „аще кто не кладеть земныхъ поклоновъ (или седмипоклоннаго начала), яко-же Св. соборная и апостольская Церковь заповѣдала, да будетъ проклятъ, яко-же глаголетъ и 36 апостольское правило“.

Я. Позвольте: у насъ идетъ рѣчь не объ обрядахъ, къ которымъ принадлежатъ поклоны, равно какъ и перстосложеніе и всякое наружное религіозное дѣйствіе христіанина, а о ересьяхъ, которыя суть мысли или вѣрованія, несогласныя съ догматами вѣры православной. Вѣдь, принимая Амвросія отъ Греческой Церкви, яко-бы отъ еретической, вы руководствовались 95 прав.

6-го вселенскаго собора, которое гласитъ: „обращающихся отъ еретикъ еще принимаемъ: аріаны, македоніаны и наватіаны-же, песторіаны и четыредесятники, иже сугь средницы, и аполинаріаны и свтихіаны и севиріаны, и иже отъ подобныхъ имъ ересей, проклиная вся ереси и съ ними въ свою, помазуемъ Св. муромъ и проч.“

Попов. Да.

И. Слѣдовательно вы должны показать въ Церкви Греческой вышеисчисленныя ереси.

Попов. Такихъ ересей мы не знаемъ. А развѣ седмипоклонный пачалъ Св. соборной и апостольской Церкви не догматъ, а погрѣшность противъ него не ересь? Вотъ тебѣ— „на“!!

И. Нѣтъ, не ересь. И вотъ вамъ доказательство. Св. Василій Великій въ 1-мъ правилѣ отъ посланія еже ко Амфилохію Епископу Иконійскому и ко Діодору и ко иѣмъ иѣкимъ посланныхъ правилъ 91. Кормч. кн. лист. 157ъ говорятъ: „еретикъ есть, иже вѣрою чуждъ“, а поклоны не составляютъ вѣры, а сугь только знаки или видимыя дѣйствія, которыми христіанинъ выражаетъ молитву свою къ Богу, и слѣдов. преимѣніе въ Церкви седмипоклоннаго начала нашего не можетъ считаться ересью, и тѣмъ болѣе, что и Церковь не только не отрицаетъ поклоновъ, но и требуетъ ихъ отъ христіанъ по уреченнымъ временамъ. Правда, уклоненіе въ которыхъ христіанъ, по лѣности или небрежности, отъ употребленія земныхъ поклоновъ нельзя назвать добрымъ дѣломъ, это есть грѣхъ, но все-же не ересь, и потому неподводитъ небрежнаго подъ отлученіе отъ Церкви, какъ еретиковъ.

Попов. А какъ-же въ псалтири написано: „аще кто не кладетъ земныхъ поклоновъ, яко-же Св. соборная и апостольская Церковь заповѣдала, да будетъ проклятъ, яко-же глаголетъ и 36-е апостольское правило? Развѣ апостольскимъ правиламъ не вѣрите?“

И. А прочтаемъ это правило, и читаю въ Коричей книгѣ на листѣ 6-мъ на обор.: „новопоставленъ Епископъ, аще лѣностію неучитъ, да отлучится, дондеже исправится, аще-же непріятъ будетъ отъ людей, причетницы да отлучатся, яко ненаказаша народа, Епископъ-же да пребываетъ“. И затѣмъ сказалъ: гдѣ-же въ правилѣ этомъ проклятіе на некладущихъ поклоновъ?

Поповецъ. въ смятеніи, въ испугѣ. Какъ-же? Какъ-же? Епископу подобаетъ учить... всему... всему... класть началъ, и затѣмъ, какъ-бы считая себя отвѣтственнымъ на вопросъ, быстро зачитадъ въ псалтири продолженіе о поклонахъ.

Я. Позвольте, погодите читать о поклонахъ. Вы покажите мнѣ ереси, т. е. отступленія отъ вѣры въ Греческой Церкви.

Попов. Я и показалъ; да и еще-бы показалъ, да ты не даешь читать.

Я. Нѣтъ, Кузьма Ивановичъ! Не показалъ, да и не можешь показать. Какъ покажешь то, чего не было и нѣтъ? Не было въ православн. Греческой Церкви ересей и нѣтъ, значитъ не отъ чего было Амвросію и бѣжать; а такъ какъ онъ убѣждалъ самовольно и единственно изъ корысти, ради стѣспенныхъ его житейскихъ обстоятельствъ, и единолично поставилъ намъ Епископовъ, отъ которыхъ произошли теперьшніе: ваши попы, а всѣ бѣглеы Епископы, какъ показалъ я въ прошлыхъ бесѣдахъ отъ правилъ апостольскихъ и соборныхъ, самымъ побѣгомъ своимъ обнажаютъ: благодати Архіерейства: то выходитъ, что теперьшнее ваше священство, начиная отъ Архіереевъ вашихъ; какъ происшедшее отъ лишившагося за побѣгъ благодати Архіерейства митрополита Амвросія;—начиная отъ Архіереевъ, незаконно и отнюдь не есть священство, и тайны совершаемыя ими—не тайны.

Тѣмъ и закончилась 5-я и послѣдняя до праздника Р. Христова бесѣда.

Астраханской Христорождественской церкви настоятель, священникъ

Иларіонъ Туберововъ.

Разныя извѣстія.

Въ „Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ“ сообщаютъ, что въ одной изъ станицъ Туркестанскаго края, Сарканской, поселены (между прочимъ) *калмыки*, принявшіе, по приходѣ въ этотъ край, *христіанскую вѣру*. Въ станицѣ—православная церковь... Калмыки являютъ къ литургіи каждый воскресный и праздничный день. Русскихъ прихожанъ привлекаютъ въ храмъ объясненія Евангелія, сдѣлавшіяся принадлежностями каждой литургіи, а калмыковъ—исполненіе на дѣломъ кляросѣ церковныхъ пѣснопѣній на калмыцкомъ языкѣ. („Голосъ“ № 23, 1876 г.).

Въ разрѣшеніе вопроса Правленія Одесской семинаріи о томъ, какиѣ изъ учениковъ духовныхъ училищъ можетъ быть производимъ безмездный отпускъ учебныхъ книгъ, Хозяйственное Управленіе уведомило Одесское семинарское Правленіе, что, по отзыву Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, безмездный отпускъ учебныхъ книгъ можетъ быть

производимъ, такимъ изъ немущихъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, кои по прежде дѣйствовавшимъ (до введенія Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. Уст. дух. училищъ) постановленіями по духовно-учебному вѣдомству могли-бы имѣть право на полученіе казеннаго или полуказеннаго содержанія изъ средствъ Св. Синода, а нынѣ получаютъ полное или половинное содержаніе изъ средствъ мѣстнаго окружнаго духовенства. („Литовск. Епарх. Вѣдом.“ № 49 за 1875 г.).

Предложеніе Казанскаго Преосвященнаго о наблюденіи со стороны приходскихъ настоятелей, чтобы въ церквахъ во время богослуженій никто не было нарушаемо должное благочиніе.

„Имѣя въ виду, что въ храмахъ Божіихъ во время богослуженія иногда не соблюдаются входящими въ оныя и предстоющими подобающія святости мѣста благочиніе и тишина, неумѣстными разглагольствованіями или не благовременнымъ переходеніемъ съ мѣста на мѣсто, нарушается должное благоговѣніе и отвращается вниманіе другихъ, истинно молящихся, отъ службы Божіей, и съ глубокимъ прискорбіемъ усматриваю изъ сего, что: кромѣ недостатка истиннаго христіанскаго благоговѣнія къ храму Божію и божественнымъ службамъ и забвенія самыхъ простыхъ, въ катихизисѣ еще, по всей вѣроятности, преподанныхъ правилъ, какъ подобаетъ христіанамъ входить въ храмъ и предстоить въ немъ, видная тому, что тамъ совершается, и участвуя въ общей молитвѣ, — многимъ изъ посѣтителей храмовъ или неизвѣстныхъ, или забытыхъ ими и гражданскія наши узаконенія, относящіяся къ сему предмету, и именно: слѣдующія: 1) Т. XIV. Разд. 1, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій противъ вѣры. 3) Всѣ должны быть къ церкви Божіей почтительными и входить въ храмъ Божій съ благоговѣніемъ, безъ усилія. 4) Кто во время божественной службы займетъ мѣсто, предназначенное для священнодѣйствія, или, вошедши въ алтарь, не выйдетъ изъ онаго не медля послѣ сдѣланнаго ему, о томъ напоминаніи отъ священнослужителя, тотъ подвергается за сіе взыскацію по ст. 245 улож. о наказ. 6) Предъ иконами стоять такъ, какъ благопристойность и святость мѣста требуетъ. 7) Во время совершения службы никакихъ разговоровъ не чинить, съ мѣста на мѣсто не переходить, и вообще не отвращать вниманія православныхъ отъ службы ни словомъ, ни дѣяніемъ или движеніемъ, но пребывать со страхомъ, въ молчаніи, тишинѣ и во всякомъ почтеніи. 10) Миръ и тишину въ церкви обяза-

на строго охранять мѣстная полиція. 11) Священнослужители съ своей стороны также внушаютъ приличное христіанамъ въ службѣ Божіей благоговѣніе и, сохраняя всю благопристойность, наблюдаютъ, чтобы тишина и порядокъ не были нарушаемы приходящими въ храмъ Божіей. 12) За отступленіе отъ правилъ, постановленныхъ о порядкѣ и тишинѣ въ церквахъ, виновные отсылаются, не смотря ни на какое лицо, къ суду, для поступленія на основ. ст. 243—246 улож. о наказ. Т. XV. Улож. о наказ. 243. Кто въ церкви или въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ, посвященномъ [богослуженію, будетъ во время совершенія онаго нарушать должное благоговѣніе или неприлично громкимъ крикомъ, хохотомъ, или инымъ шумомъ и вообще неблаговидными поступками причинять соблазнъ, отвращая вниманіе молящихся отъ службы Божіей, тотъ, смотря по мѣрѣ вины и сопровождающимъ оную обстоятельствамъ, подвергается денежному взысканію или аресту на время отъ трехъ до семи дней. Въ случаѣ, однакожь, когда отъ неприличныхъ его поступковъ произойдетъ замѣшательство или остановка въ совершаемомъ богослуженіи, то онъ приговаривается къ аресту на время отъ 3-хъ недѣль до 3-хъ мѣсяцевъ. 245. Кто во время божественной службы займетъ мѣсто, предназначенное для священнодѣйствія, или вошедши въ алтарь, не выйдетъ изъ онаго немедленно послѣ сдѣланнаго ему напоминанія о томъ отъ священнослужителя, тотъ за сіе приговаривается на первый разъ къ денежному взысканію, а во второй къ аресту отъ трехъ до семи дней. — Преосвященный предложилъ Консисторія напечатать сіи узаконенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ къ общему напоминанію о нихъ, такъ и къ руководству приходскими настоятелями въ тѣхъ случаяхъ, когда въ церквахъ будетъ нарушаемо должное благочиніе кѣмъ-либо во время какихъ-бы то нибыло совершаемыхъ въ нихъ богослуженій, какъ постоянныхъ и для общаго участія отправляемыхъ, каковы: литургія, всенощное бдѣніе и под., такъ и особенныхъ, отправляемыхъ для частныхъ потребностей, каково напримѣръ таинство брака, при совершеніи котораго въ особенноти происходятъ иногда самыя неприличные и оскорбительныя для святости дома Божія безчинія въ приходскихъ церквахъ, за допущеніе коихъ пастыри, не радище о томъ, конечно, дадутъ отвѣтъ предъ Господомъ храма не менѣе, какъ и самыя виновники тѣхъ безчиній“. (№ 14 „Курск. Епарх. Вѣдом.“ 1875 г.).

Приходская книга. Священникъ Самарской епархіи, І. Соколовъ, пишетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ:

По старой поговоркѣ— „умъ хорошо, а два лучше“—я хочу подѣлиться съ своими собратьями нѣкоторыми совѣтами, которые могутъ быть не бесполезны въ священнической практикѣ всякаго, именно: одна изъ новыхъ обязанностей священника, возложенныхъ на него государствомъ, это—составленіе списковъ молодыхъ людей, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, по извѣстной формѣ. Кто ихъ уже составлялъ, тотъ знаетъ, что это дѣло не легкое.—Конечно, не долго выписать всѣхъ родившихся въ извѣстномъ году; но такъ-какъ половина изъ нихъ померли, то отмѣтить по метричкѣ годъ, мѣсяцъ и день смерти всѣхъ ихъ—работа кропотливая, трудная, а главное, уносящая много времени. Чтобы облегчить этотъ трудъ на будущее время, если не себѣ, то своему преемнику, и съ прошеднаго-же года, при погребеніи умершихъ, недостигшихъ еще призывнаго возраста, сталъ отмѣчать на поляхъ метрич. книги, противъ той записки, гдѣ умершій значится рожденнымъ, такъ: „умеръ такого-то числа, мѣсяца и года...“ Но я по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, извѣстнымъ мнѣ, этотъ способъ призналъ не совсемъ удобнымъ и придумалъ новый, состоящій въ слѣдующемъ: съ начала настоящаго года я завелъ книгу въ такой формѣ:

Для образчика представляю здѣсь одну семью.

№.	Б а р а в о в ѣ.	Родились.	Бракомъ сочѣтались.	Умерли.
	Анастасій Мартыновъ, жена его. 1) Агафья Никифорова.			
	Дѣти: Сергѣй . . .	18 сент. 1848 г.	15 янв. 1871 г.	
	Иларіонъ . . .	—		
	Никифоръ . . .	2 іюня 1859 г.		
	Марія . . .	29 мар. 1873 г.		
	(Сергѣя жена 1) Анисія Дмитриѣна	28 дек. 1852 г.	15 янв. 1871 г.	
	Дѣти: Егоръ	4 фев. 1873 г.		

Въ нее я вносиваю весь свой приходъ съ духовн. вѣдомостей послѣдняго года въ алфавитномъ порядкѣ. А чтобы эта книга послужила на много лѣтъ, то, по моему плану, вносивается на каждой страницѣ только одна семья. По кончивши фамиліи на извѣстную букву, напр. А или Б и т. д., я, на всякій

случай, оставляю въ запасъ бѣлыхъ листа 2—3. Вписать въ эту книгу известный приходъ не составитъ большого труда, а отмѣтки будутъ дѣлаться постепенно. Черезъ нѣсколько лѣтъ это будетъ настольная книга священника. Известно всякому, что сельскіе наши прихожане, какъ наступитъ мясоѣдъ, идутъ за справками, безъ разбору, во всякое время не только дня, даже и ночи; при рекрутскихъ наборахъ идутъ также справляться не только объ своихъ сыновьяхъ, но и объ чужихъ, подозревая, что одинъ неправильно призывается, а другой не призывается. Или спрашивая объ невѣстахъ, они иногда просятъ узнать объ годахъ не одной только, а цѣлаго нятка; такимъ образомъ изъ-за каждой невѣсты надобно внимательно просматривать метрику за нѣсколько лѣтъ. Но вотъ чрезъ полгода, или даже меньше, приходитъ другой справляться объ тѣхъ-же невѣстахъ. Священникъ, конечно, не можетъ упомянуть всѣхъ принскапныхъ имъ прежде, и начинаетъ опять перелистывать метрику... Случается также наводить справку по метрикамъ, по требованію гг. судебн. слѣдователей. Въ этихъ случаяхъ священнику приходится также долго рыться, особенно недавно поступившему въ приходъ, который недостаточно еще знакомъ съ своими прихожанами. Преступники намѣренно убавляютъ себя лѣта предъ судебнымъ слѣдователемъ, думая, что онъ повѣритъ имъ на слово. Между тѣмъ судебный слѣдователь спрашиваетъ ихъ для того, чтобы хоть приблизительно написать священнику, сколькихъ онъ лѣтъ, — и вотъ священнику новая работа, работа кропотливая, но въ то-же время недопускающая никакого отлагательства.

Нужно-ли, наконецъ, говорить, что при составленіи призывныхъ списковъ, рекомендуемая мною книга — отличное пособіе.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

15 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Отъ 15-го декабря 1875 г., за № 53.—*О книгахъ „Этимологія нѣмецкаго языка“ Аделлова и „Первыя славянскія монархіи на сѣверозападѣ“ Успенскаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенія Господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 225 и 234, съ журналами Учебнаго Комитета, коими одобряются къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебныхъ пособій, книги а) учителя Зарайскаго реальнаго училища Θεодора Аделлова, подъ заглавіемъ: „Этимологія нѣмецкаго языка“. (Москва. 1872 г.), и б) О. Успенскаго, подъ заглавіемъ: „Первыя славянскія монархіи на Сѣверозападѣ“ (С.-Петербургъ. 1872 г. Изданіе Славянскаго благотворительнаго Комитета),— первая при обученіи нѣмецкому языку, а вторая—при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи. П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ копии съ журналовъ Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 3 сентября 1875 года за № 156.

О книгѣ: „*Первыя славянскія монархіи на стверозападѣ*“ Осдора Успенскаго.

Исторія единоплеменныхъ намъ Славянскихъ народовъ—предметъ до настоящей поры почти неизвѣстный какъ въ нашей школѣ, такъ и въ литературѣ. Многіе окончившіе курсъ воспитанники нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, изучавшіе иногда въ подробности исторіи французскую, пѣмецкую и англійскую, даже испанскую и скандинавскую, могутъ быть приведены въ изумленіе, услышавъ, напримѣръ, что земли между Эльбою и Вислою, въ королевствахъ Прусскомъ, Саксонскомъ, великомъ герцогствѣ Мекленбургскомъ и другихъ; гдѣ нынѣ широко развилась и укрѣпилась пѣмецкая жизнь, откуда совершилось объединеніе Германіи, еще не очень давно были сплошь заселены Славянами и что родовая область кыѣвскаго Императора Германіи, ядро Прусскаго королевства—Бранденбургъ, возникла на землѣ Славянскаго племени Гаволянъ; около ихъ главнаго города Бранибора.

Въ составленной въ 1865 году, при соучастіи профессора С.-Петербургскаго университета В. И. Ламанскаго, программѣ для преподаванія исторіи въ гимназіяхъ С.-Петербургскаго учебнаго округа въ первый разъ явились вопросы изъ исторіи Западныхъ и Южныхъ Славянъ, явились малоизвѣстны до того времени учащему и учащемуся міру имена Чешскихъ Болеславовъ, Сербскихъ Стефановъ и друг.; но вопросы эти и остались по большей части только въ программѣ, такъ какъ для ихъ надлежащаго разъясненія въ учебномъ курсѣ не оказалось въ рукахъ преподавателей необходимыхъ пособій; для экзаменныхъ-же требованій ученики заучивали тѣ немногіе и не поставленные въ надлежащей связи факты изъ исторіи Славянской, какіе были изложены въ особой главѣ о Славянахъ, находившейся въ концѣ употреблявшагося тогда въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ руководства по всеобщей исторіи Кіевскаго профессора Виталия Шульгина.—Въ смѣшившемъ за тѣмъ учебникѣ г. Шульгина руководствѣ г. Иловайскаго (Средняя исторія. Курсъ старшаго возраста) отдѣлъ о Славянахъ явился уже нѣсколько полнѣе, но опять въ видѣ какого-то приложения къ исторіи среднихъ вѣковъ, въ самомъ концѣ книги, предъ Коссовскою битвою и завоеваніемъ Балканскаго полуострова Турками. Такимъ образомъ, составители нашихъ историческихъ учебниковъ даже въ на-

стоящее время загоняют Славянъ въ самый отдаленный уголъ своихъ книгъ и тамъ разсматриваютъ ихъ отдѣльно отъ прочихъ историческихъ народовъ, какъ будто мiръ славянскiй былъ отдѣленъ Китайскою стѣною отъ мировъ Германскаго, Греческаго и другихъ, и не имѣлъ съ ними никакой исторической связи.

Въ виду такого злополучнаго положенiя исторiи единоплеменныхъ намъ народовъ въ нашей ученой и учебной литературѣ, въ нашихъ школахъ, а отсюда и въ нашемъ общественномъ сознанiи, нельзя не быть благодарнымъ Славянскому благотворительному Комитету, поставившему одной изъ своихъ задачъ распространенiе свѣдѣнiй, относящихся къ Славянской исторiи. Изданiя этого Комитета начинаютъ мало по малу разсѣвать славянскую тьму и выяснять историческiя судьбы Славянскихъ народовъ въ связи съ исторiей ихъ западныхъ и южныхъ сосѣдей. Къ числу подобнаго рода изданiй принадлежитъ и разсматриваемая книга: „Первыя славянскiя монархiи на Сѣверо-Западѣ“. Названный трудъ г. Успенскаго обнимаетъ древнѣйшую пору Западнаго славянства, время съ 551 года (начало извѣстiй о Славянахъ) до смерти Болеслава Храбраго (1025 г.). Свѣдѣнiя о Западныхъ Славянахъ этого перiода скудны и разбросаны по многимъ, преимущественно иностраннымъ, источникамъ; туземныхъ національныхъ свидѣтельствъ, за исключенiемъ чешскихъ, не существуетъ. Отдѣльная исторiя каждаго изъ Западно-славянскихъ народовъ, въ указанный перiодъ, являлась-бы очень блѣдною: Авторъ вышелъ изъ этого затрудненiя, благодаря данному ему со стороны Славянскаго Комитета плану: изложить моменты наибольшаго политическаго могущества Западныхъ Славянъ въ древнѣйшее время, моменты наибольшаго сосредоточенiя ихъ силъ подъ управленiемъ національныхъ государей. Это дало возможность автору сгруппировать свѣдѣнiя, относящiяся къ Западнымъ Славянамъ, около наиболѣе замѣчательныхъ личностей изъ древняго перiода Западно-Славянской исторiи. Такими личностями были Само у Чеховъ, Ростиславъ и Святополкъ у Моравовъ, Болеславъ, I и II-ой у Чеховъ и Болеславъ Храбрый у Поляковъ. Названныя лица, значительно поднявъ политическое могущество Западныхъ Славянъ, вызвали, вслѣдствiе сего, болѣе подробныя о нихъ извѣстiя чужеземныхъ лѣтописцевъ и тѣмъ дали славянскому историку возможность нѣсколько освѣтить первыя дѣянiя его единоплеменниковъ на исторической сценѣ. Способъ историческаго повѣствованiя, избранный г. Успенскимъ, особенно подходитъ къ учебнымъ цѣлямъ и требова-

пять. Преподаватель истории только и может в своем курсе коснуться главнейших событий и лиц, и чѣмъ болѣе ученый изслѣдователь успѣлъ собрать около нихъ разныхъ фактовъ, тѣмъ легче наставнику выяснить эти вопросы въ школѣ и надлежащимъ образомъ ввести ихъ въ сознание своихъ учениковъ. Сверхъ того г. Успенскій въ своемъ трудѣ успѣлъ соединить съ изображеніемъ главныхъ моментовъ изъ истории Западныхъ Славянъ и разъясненіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ вопросовъ изъ истории Славянства вообще, — что дѣлаетъ его книгу еще болѣе пригодною для школьнаго употребленія. Такъ авторъ, основываясь на сравнительно богатыхъ данныхъ, представляемыхъ Чешскими источниками, изображаетъ всѣ ступени общественнаго быта Славянъ: родъ, общину или жупу, колѣно или племя въ тѣсномъ смыслѣ и наконецъ постепенное образованіе изъ всѣхъ этихъ частей одной государственной единицы. При изложеніи судьбы велико-моравской державы, г. Успенскій входитъ въ подробное разсмотрѣніе вопроса о возникновеніи у Славянъ національной церкви съ богослуженіемъ и Священнымъ Цесаніемъ на родномъ языкѣ и, на основаніи всѣхъ появившихся въ послѣднее время изслѣдованій и документовъ, изображаетъ просвѣтительную дѣятельность Славянскихъ апостоловъ Св. Кирилла и Меодіа. Но особенное достоинство разбираемаго труда составляетъ постоянно проводимая въ немъ связь событій Славянскихъ съ событіями прочихъ сосѣднихъ съ Славянами народовъ, сопоставленіе характера славянскихъ дѣятелей съ характеромъ тѣхъ иноземныхъ дѣятелей, которые приходили съ ними въ соприкосновеніе. Такъ авторъ приводитъ отношенія къ Славянамъ Аваровъ, Венгровъ, Германцевъ во времена Карла Великаго и при преемникахъ этого Императора въ собственной Германіи, рассказываетъ о бургавъ и военныхъ упражненіяхъ Генриха I, походахъ въ Италію Оттона III, порядкѣ назначенія на духовныя должности въ средніе вѣка (инвеституры) и часто въ характерѣ событій и дѣятелей западной истории находитъ объясненіе событій славянской истории. „Императоръ Отто I“, говоритъ авторъ на стр. 146, „досиль высокую идею — связать романо-германскій міръ въ одинъ политическій союзъ, христіанскими учрежденіями возстановить внутри его прочный миръ и совокупными силами западнаго христіанства подчинить и уничтожить язычество. Съ этою цѣлію, налагая ярмо зависимости на Славянъ, жившихъ между Лабой и Одрой, Оттошъ не менѣе ревностно заботился о христіанской процвѣди между ними и прочномъ церковномъ устройствѣ въ земляхъ ихъ.“ Этими стремленіями Оттона I-го объясняется осуществленіе мысли Болеслава II-го

Чешскаго устроить въ Чехіи свою епископскую кафедру. Очень живо выясняетъ также авторъ причину дружескихъ отношеній Императора Оттона III къ второму Чешскому епископу Войтеху и этимъ бросаетъ свѣтъ на замѣчательное въ свое время путешествіе могущественнаго Императора Священно-Римской Имперіи, въ сопровожденіи множества знатныхъ римлянъ и германцевъ, въ столицу Болеслава Храбраго Гибздно на поклоненіе мощамъ своего друга, погибшаго на апостольскомъ подвигѣ отъ рукъ язычниковъ — Пруссковъ, путешествіе, которое дало возможность Болеславу Храброму, принявшему королевскій вѣнецъ изъ рукъ самаго Оттона III, положить основаніе церковной и политической независимости Польши. Довольно удачно объясняетъ г. Успенскій и причины отпаденія нѣкоторыхъ мелкихъ Славянскихъ племенъ между Эльбою и Одеромъ отъ политическаго союза съ ихъ болѣе сильными единоплеменниками для общаго противодѣйствія чужеземному врагу и охраненія своей національной независимости, причины того гибельнаго разъединенія западныхъ Славянъ, благодаря которому Германцы успѣли поработить большую часть ихъ: „Мелкіе славянскіе владѣтели не всегда видѣли для себя благо въ борьбѣ за національную свободу и независимость. Въ ихъ сознаніи нашла широкое мѣсто ослѣпляющая идея всемірной императорской власти, которая въ то время понималась неразрывно съ идеей католической церкви. Императоръ управлялъ всѣми христіанскими землями, въ которыхъ власть его признавалась высшею на землѣ; отъ него зависѣло избрать и посадить на епископскую кафедру главу христіанской церкви. Императоръ учреждалъ новыя епископіи, разграничивалъ діоцезы: всякій епископъ получалъ отъ него знаки своей власти. Вслѣдствіе того при Оттонахъ союзъ свѣтской и духовной власти былъ весьма силенъ, а это и было причиною, что завоспанія нѣмецкихъ Императоровъ и проповѣдь католическаго духовенства шли рука объ руку. Не было полной побѣды надъ народами, пока опъ не былъ окрещенъ; вслѣдъ за обращеніемъ въ христіанство налагалось ярмо зависимости политической. Проповѣдники шли на дѣло проповѣди къ язычникамъ по назначенію и указанію императора. Новообращенный вмѣстѣ съ понятіемъ объ единомъ Богѣ приобрѣталъ понятіе объ единомъ цезарѣ, одной высшей свѣтской власти на землѣ. Ставши членомъ церкви, онъ дѣлался членомъ общества, признававшаго и одну свѣтскую власть. Славянскіе народы, успѣвшіе образовать плотные государственныя союзы, боролись болѣе или менѣе усильно съ этимъ опаснымъ, для ихъ государственной жизни, духомъ времени: представители этихъ союзовъ, князья

сѣвшили окружить своихъ подданныхъ національнымъ духовенствомъ, старались приобрести отъ императоровъ признаніе своихъ владѣтельныхъ правъ и разными мѣрами стремились къ полученію королевской короны. Но, пока еще не создано было это, мелкіе князья, стоявшіе въ зависимости отъ кѣмцовъ, вполнѣ предоставлены были совмѣстному вліянію и католическихъ проповѣдниковъ и ослѣпляющему блеску всемірной императорской власти. Народы между Лабой и Ордой, по преимуществу подверженныя дѣйствію такихъ идей, по необходимости должны были впутаться въ нѣмецкую политику, разъединиться, потерявъ идею національности и принять въ себя принципы, выработанныя чужою жизнью“.

На основаніи приведенныхъ данныхъ относительно книги г. Успенскаго: „Первыя славянскія монархіи на Сѣверо-Западѣ“, Учебный Комитетъ полагалъ-бы — названную книгу одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Астраханская Духовная Консисторія слушала: Совѣтъ Кіевской духовной академіи отношеніемъ отъ 28 декабря 1875 г. за № 275, просилъ Его Преосвященство объ оказаніи содѣйствія къ распространенію журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи въ 1876 г.“. На этомъ отношеніи Его Преосвященство изволялъ положить резолюцію такую: „Объявить по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“. Опредѣлили: О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи въ 1876 г.“ объявить по епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, чрезъ „Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ (*).

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначены членами Ревизіоннаго Комитета по Астраханскимъ семинаріямъ и училищамъ на 1876 годъ: протоіерей Никольской церкви Николай *Ливановъ*, преподаватель семинаріи Яковъ *Лебединскій* и священникъ Троицкой церкви Николай *Каменскій* (6-го февраля).

(*). Объявленіе объ изданіи этого журнала напечатано въ № 16 „Астрахан. Епархіальн. Вѣдом.“ 1875 г.

— Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства: попочительству и прихожанамъ Терновской Михаило-Архангельской церкви, Царевского уѣзда, за украшеніе ихъ храма и Астраханскому купцу Петру *Воробьеву* за пожертвованіе 170 руб. на исправленіе градской Христорождественской церкви (31-го декабря 1875 г.).

— Произведенъ въ санъ протоіерея благочинный Красноярскаго округа, священникъ Стефанъ *Рязанскій* по вниманію къ его усердной службѣ (21-го декабря).

— Выданы сборныя книги для сбора добродотныхъ пожертвованій па одинъ годъ: мѣщанину г. Саранска, Пензенской губерніи, Петру *Серебрякову* и крестьянину поселка Джолонъ-Булука, Черноирскаго уѣзда, Николаю *Луцеву* на расширеніе и исправленіе устроеннаго въ поселкѣ Джолонъ-Будукъ молитвеннаго дома во имя Св. Дмитрія Митрополита Ростовскаго, по Астраханской и другимъ Епархіямъ (27-го января), и крестьянину Степану Никитину и отставному рядовому Павлу *Хрусталеву* на сооруженіе въ деревнѣ Барановкѣ, Астраханскаго уѣзда, церкви во имя иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, по Астраханской епархіи (5-го февраля).

— Исключенъ изъ списковъ: умершій 19-го января настоятель Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Петръ *Крестовъ*.

— Праздное мѣсто — настоятели при Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда.

Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ и Боснійскихъ семействъ по Астраханской епархіи.

Въ теченіе января мѣсяца въ Астраханскую Духовную Консисторію поступило въ пользу означенныхъ семействъ тарелочнаго по епархіи сбора 150 р. 53 к. и по пригласительнымъ листамъ 514 р. 5 к., всего 664 р. 58 к., а съ прежде собранными 1692 р. 2 к.

Деньги эти отосланы Консисторіею въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года С.-Петербургскими почетными гражданами *Смирновымъ* и *Артамоновымъ* пожертвовано (черезъ Преосвященнѣйшаго Хрисанова, Епископа Астраханскаго) для Астраханскаго Миссіонер-

окаго Комитета — первымъ 300 р., а послѣднимъ 100 р., — всего 400 р. Въ декабрѣ того-же года пожертвовано (черезъ г. главнаго попечителя калмыцкаго народа) С.-Петербургскимъ почетнымъ гражданиномъ Громовымъ 50 р. О чемъ и объявляется отъ Комитета во всеобщее свѣдѣніе, согласно § 54 Устава Миссіонерскаго Общества.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу объ иконописи.

(Продолженіе) (*).

Иконопись всегда обращала на себя вниманіе нашего Правительства какъ гражданскаго, такъ и духовнаго, и на разные безпорядки въ ней, которые заявляли себя съ особенною силою въ извѣстное время, вызывали тогда тѣ или другія мѣры со стороны Правительства. Такъ какъ въ настоящее время вопросъ объ улучшеніи въ иконописи возбуждается повсемѣстно и изыскиваются различныя мѣры къ тому, чтобы ослабить базарно-иконописную Суздальскую школу, то, по нашему мнѣнію, не лишне взглянуть на тѣ мѣры, которыя употреблялись въ прежнее время. Можетъ быть нѣкоторыя изъ нихъ пригодятся и нашему времени.

Въ первый разъ мѣры къ улучшенію иконописи въ нашемъ отечествѣ приняты были стоглавымъ соборомъ(**). По опредѣленію этого собора иконописаніемъ могли заниматься только тѣ лица, которыя обучались сему искусству въ мастерскихъ избранныхъ иконописцевъ, которые получили право принимать къ себѣ учениковъ и учить ихъ искусству писать иконы, а также и благочестію. Послѣ обученія своихъ учениковъ эти избранные мастера должны были приводить ихъ къ епископу, который давалъ благословеніе и разрѣшеніе заниматься иконописаніемъ только тѣмъ, которые оказывались достойными того по чистотѣ жизни и по способности искусно писать иконы. „И аще которому открыеть Богъ такое руководѣніе, и приводить того мастера ко святителю. Святитель-же разсмотрѣвъ аще будетъ писанное отъ ученика по образу и по подобію, и увѣсть невѣстно о житіи его, еже въ чистотѣ и великомъ благочестіи по заповѣдемъ живеть, кромѣ всякаго безчиства, абие благословивъ наказуетъ его и впредь благочестно жити и святаго оного дѣла держатись со усердіемъ всяцѣмъ, и приемлетъ отъ него ученикъ той чести,

(*) См. №№ 3 и 4 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“

(**) См. 48 гл. столб. „соборной отвѣтъ о живописцѣхъ и о честныхъ иконахъ“.

ико-же и учитель, паче простыхъ человекъ“. При этомъ стоглавый соборъ требовалъ, чтобы мастера относились къ своимъ ученикамъ безпристрастно. „Аще кому не дастъ Богъ такого руководѣлія, учить писати худо, или не по правильному завѣщанію жити, а опъ скажетъ его горазда и во всемъ достойна суца и показуетъ написаніе плгого, а не того, и святитель обыскавъ полагаетъ такого мастера подъ зауренціемъ правильнымъ, яко да и прочіи страхъ примуть и не дерзають таковыя творити. А ученику тому отнюдь такого дѣла не касаться“.—Интересно здѣсь то, что соборъ обращаетъ вниманіе и на самую жизнь иконописцевъ, требуя отъ нихъ чистоты и непорочности жизни. Нѣсколько выше приведеннаго мѣста, онъ говоритъ: „подобаетъ быти живописцу смиренну, кротку, благоговѣйну, не празднослову, не смѣхотворцу, не сварливу, не завистливу, не грабежнику, не убійцѣ, не паче-жъ хранити чистоту душевную и тѣлесную со великимъ опасеніемъ... приходити къ отцамъ духовнымъ на чаше и во всемъ увѣщатися и по ихъ наказанію и ученію жити въ постѣ и молитвахъ и воздержаніи со смиренномудріемъ, кромѣ всякаго зазора и безчинства“. Что касается собственно самаго искусства иконописанія, то соборъ ограничился немногими замѣчаніями. Онъ опредѣлилъ: „Образъ Господа Іисуса Христа и Пречистыя Его Богоматери и св. пророковъ и апостоловъ, и священномученикъ и св. мученицъ и преподобныхъ женъ писать съ превеликимъ тщаніемъ по образу, по подобію и по существу, смотря на образъ древнихъ живописцевъ и знаменовати съ добрыхъ мастеровъ“. И въ другомъ мѣстѣ требуетъ, чтобы иконописцы писали такъ, какъ писали „греческіе живописцы и какъ писалъ Оудрей Рублевъ(*) и прочіи пресловутіи живописцы“; запретилъ писать иконы самовольно „отъ самопомышленія и своими догадками“. Такимъ образомъ все требованія стоглавого собора относительно искусства иконописанія сводились къ тому, чтобы иконописцы строго держались образцовъ Греческихъ. Это доказано было и на опытѣ. Когда дьякъ Висковатый, производившій большія волненія своимъ крикомъ противъ многихъ священныхъ изображеній, которыми былъ расписанъ возобновленный послѣ пожара (1547) Благовѣщенскій Московскій соборъ, возсталъ между прочимъ противъ изображенія Спасителя на крестѣ, у котораго тѣло покрыто было херувимскими крыльями, руки были сжаты, а не распро-

(*) Преподобный Андрей Рублевъ, скончавшійся въ 1430 году въ Андроніевской обители, „писаше многія свята иконы чудны зѣло и украшени“. Иконы писанія имъ въ стилѣ Византийскомъ высоко цѣнятся любителями и знатоками. (Рав. истор. цѣн., а также — см. также о иконописцахъ V прилож. къ сочиненію Сахаровъ объ икон.).

стерты, называлъ такое изображеніе „западнымъ мудрованіемъ“, на томъ основаніи, что онъ неоднократно слышалъ отъ Латинянъ, будто тѣло Іисуса Христа херувимъ отъ срамоты укрывали. Соборъ, возставшій противъ горчичности Висковатаго относительно другихъ изображеній, въ данномъ случаѣ отчасти согласился съ нимъ и далъ такой отвѣтъ относительно этого изображенія: „а что написанъ Христовъ образъ на крестѣ руки скаты, а иплѣ ослаблены, и то иконопикси написали не гораздо, не по древнимъ образцамъ Греческимъ, а отъ своего неразумія: и мы тѣ иконы велѣли переписать, и впредь тѣмъ образомъ писать не велимъ, а велимъ писать съ древнихъ образцовъ Греческихъ—образъ на крестѣ простертыми дланьми“ (*). Правила стоглаваго собора относительно иконописи высоко цѣнились нашими предками: эти правила занесены были въ иконописные подлинники (**), чтобы иконописцы могли имѣть ихъ постоянно предъ своими глазами, и въ послѣдующее время на нихъ указывало правительство какъ на такія, которыя должны служить руководствомъ для иконописцевъ, и само дѣлало распоряженіе относительно иконописи въ томъ-же духѣ, какъ напр. въ царствованіе Алексея Михайловича, когда, по поводу открывшихся различныхъ безпорядковъ въ иконописи, Правительство наше какъ свѣтское, такъ и духовное съ особенною энергіею возстало противъ этихъ безпорядковъ и приняло мѣры къ улучшенію иконописанія. Благочестивый Алексѣй Михайловичъ самъ съ живѣйшимъ участіемъ отнесся къ этому дѣлу. Въ 1668 году онъ отправилъ въ Патріархій разрядъ иманной свой указъ, заключающій въ себѣ наставленія иконописцамъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ указъ Патріархъ Іоасафъ благоволилъ объявить въ Москвѣ и прочихъ мѣстахъ чрезъ митрополитовъ, архіепископовъ, архимандритовъ и игуменовъ, и, чтобы, послѣ объявленія оного приводимъ былъ въ исполненіе, подъ угрозою царскаго суда и наказанія нарушителямъ его. По этому указу получали право заниматься иконописаніемъ только искусные мастера, которые должны были писать иконы съ древнихъ переводовъ или подлинниковъ; совершенно запрещалось писать иконы жителямъ села Холуя, Суздальскаго уѣзда, гдѣ особенно дурно писались иконы (***), а также вообще неискуснымъ мастерамъ. Кроме этого указа, памятникомъ заботливости Алексея

(*) См. розыскъ о Висковат. въ Чит. Общ. Истор. и др. Рос. за 1858 г. кн. 2-я.

(**) Иконописными подлинниками называются такія сочиненія, въ которыхъ излагаются наставленія иконописцамъ—какъ изображать св. лица и событія. Здѣсь указываются тѣ типическія черты, съ какими принято изображать того или другаго святаго. Такія наставленія обыкновенно составляютъ первую часть подлинника, а во второй излагаются правила, которыя относятся собственно къ технику—какъ приготовить краски, наводить золото и т. п.

(***) Матеріал. для Отеч. икон. Забѣлкова Времен. Моск. Общ. истор. и древн. Росс.

Михайловича о томъ, чтобы иконы у насъ были лучшаго письма, служить послабше за подписью и утверждениемъ трехъ вселенскихъ Патріарховъ — Папсіа Александрійскаго, Макарія Антиохійскаго и Иоасафа Московскаго. Въ этомъ посланіи выражается такое требованіе: „да честныя и свѣтыя иконы Божія, Прочистія Богоматере, свѣтыхъ силъ небесныхъ и веѣхъ угодниковъ Божіихъ по преданію св. и богоносныхъ отецъ, по необходимому обычаю свѣтыхъ, восточныхъ церкви, по приличности дѣлъ и лицъ писаны будутъ; всякое-же не лѣніе и не приличіе къ тому да не вообразится, хитрость-же и благоискусство художное весьма со всякимъ тщаніемъ да хранимо будетъ; праведно бо есть праведнаго Бога и праведныхъ Его угодникъ праведными художества мѣрами и украшеніи образы начертати, да не виною неискуснаго начертанія образъ лица нѣкоего свѣтаго небреженіемъ достойнаго си отцетятея почитанія“. Въ этомъ же посланіи высказывается взглядъ — почему именно иконы должны быть писаны, такъ искусно, должны отличаться и особенною выразительностію: „во еже-бы всякаго возраста, вѣрнымъ благоговѣніемъ очеса си па ни (иконы) возводящимъ, къ сокрушенію сердца, къ слезамъ покаянія, къ любви Божіей и св. угодниковъ, къ подражанію житію ихъ Богоугодному возбуждатися, и, предетоще имъ, имѣти бы па небеса стояти себѣ предъ лица самихъ первообразныхъ“, Какое высокохудожественное требованіе слышится въ этихъ словахъ! Чтобы не было иконъ дурнаго письма, учреждался строгій контроль. Надъ всеми иконописцами должны были имѣть надзоръ избранные искуснѣйшіе и благоговѣннѣйшіе изъ иконописцевъ, которые должны были выдавать свидѣтельства всемъ прочимъ мастерамъ. Во главѣ этихъ иконописцевъ стоялъ тогда „царскія палаты начальнѣйшій изографъ“ Симонъ Ушаковъ, который сосредоточивалъ въ рукахъ своихъ высшій надзоръ. Ему дана была въ руководство грамота за подписью и печатьми вселенскихъ Патріарховъ и Московскаго свѣтѣйшаго Патріарха. Въ этой грамотѣ выражаются тѣ-же самыя требованія отъ иконописцевъ, какія изложены въ приведенномъ выше, окружномъ посланіи Алексея Михайловича. И въ этой грамотѣ и окружномъ посланіи указывается между прочимъ и на правила стоглаваго собора, который повелѣвалось иконописцамъ брать въ руководство(*).

(Продолженіе будетъ.)

Яковъ Лебединскій.

(*). Акт. Археогр. Экспедиц. т. IV.

О нуждах Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Астраханскаго женскаго епархіальнаго училища чрезъ посредство о.о. уѣздныхъ благочинныхъ знакомитъ подвѣдомое имъ духовенство съ дѣйствіями и предположеніями своими по расширенію училищныхъ помѣщеній. Считаю не только не излишнимъ, но необходимымъ представить вниманію духовенства Астраханской епархіи нижеслѣдующія дополнителныя объясненія по тому-же дѣлу. онѣ

Астраханскому епархіальному IX съѣзду представленъ былъ на разсмотрѣніе проектъ расширенія училищныхъ помѣщеній, по которому предполагалось вровень съ училищнымъ двухъ-этажнымъ домомъ по сѣверной чертѣ надстроить надъ обращеннымъ изъ конюшенъ въ жилища помѣщенія одно-этажнымъ каменнымъ зданіемъ второй этажъ для устройства въ немъ классовъ и — частью — спаленъ и больницъ. Предполагавшіяся постройки оцѣнены приблизительно въ 19.500 р. Съѣздъ, по входу въ разсужденіе объ удобствахъ или неудобствахъ выполненія этого проекта, положили употребить на расширеніе училищныхъ помѣщеній 19.500 р.

Вступивъ съ августа въ должность предсѣдателя Совѣта, я нашелъ это дѣло безъ всякаго движенія, даже безъ всякой подготовки къ дальнѣйшему движенію. Ближайшее ознакомленіе съ училищемъ и его помѣщеніями привело меня къ убѣжденію, что постройка помѣщеній для классовъ и спаленъ и т. п. надъ бывшими конюшнями будетъ такою-же напрасною тратою денегъ, какъ и передѣлка этихъ конюшенъ и всего нижняго этажа училищныхъ зданій... Вслѣдствіе того, Совѣтъ училища просилъ г. губернскаго архитектора Знаменскаго провѣрить бывшій на разсмотрѣніи IX съѣзда проектъ постройки. Архитекторъ нашелъ, что а) постройка второго этажа надъ бывшими конюшнями крайне не надежна по непрочности фундамента, б) что не только устроенныя изъ этихъ конюшенъ жилища помѣщенія, но и нижній этажъ самаго дома въ настоящее время почти неудобобитаемы по крайней снротости нестремляемой и гнилону запаху; в) что если и возвестъ второй этажъ надъ бывшими конюшнями вровень съ главнымъ двухъ-этажнымъ домомъ, то и тогда не будетъ никакой возможности помѣстить на верху и классы и на 110—120 кроватей спальни, — занявъ даже подъ послѣднія залъ и церковь, — это доказалъ г. Архитекторъ наглядно, обозначивъ на планѣ проектированныхъ от-

дѣленій верхняго этажа мѣста для классныхъ партъ и боекъ по масштабу и г) съ другой стороны, нѣтъ никакой возможности хотя съ нѣкоторымъ удобствомъ и соблюденіемъ самыхъ неизбѣжныхъ требованій учебнаго общежительнаго заведенія расположить въ этихъ помѣщеніяхъ классы, больницу, снальни и проч. Между тѣмъ, д) постройки и передѣлки обошлись-бы не 19.500 р., а 30.000,—но самой меньшей мѣрѣ 25.000 р.; и такую сумму пришлось-бы затратить, не достигнувъ сколько нибудь значительныхъ и прочныхъ удобствъ для учебнаго заведенія.

Руководствуясь этимъ отзывомъ спеціалиста, Совѣтъ рѣшилъ—1) употребить ассигнованную съѣдомъ сумму 19.500 р. на постройку новаго зданія согласно требованіямъ учебнаго комитета подъ классы (б) и сборный залъ—на прикупленномъ къ училищному двору мѣстѣ.

2) Съ открытіемъ классовъ въ новомъ зданіи можно будетъ перенести съ нижняго этажа на верхній только больницу—что неотложно необходимо; для перенесенія снальнъ (что не меньше необходимо) не останется ни одной свободной комнаты на верху, если не занять койками залъ предъ церковію. Приходится такъ образ. оставить снальни, столовую, помѣщенія эконома и воспитательницъ по прежнему въ нижнемъ этажѣ. Эконому даже и помѣщенія не достанется; его квартира, устроенная въ бывшей конюшнѣ (сырая съ зловреднымъ запахомъ не отъ одной сырости стѣнъ) должна все отойти подъ столовую, требующую по количеству пансіонерокъ разширенія вдвое даже и теперь. Но такія жилия помѣщенія, какъ теперешняя столовая съ квартирою эконома, рядъ небольшихъ комнатъ, занятыхъ снальными, и komórки для воспитательницъ и больницы съ надзирательницею, въ половинѣ нижняго этажа обращенной на сѣверъ, для блага и чести учебнаго заведенія должны быть закрыты и замѣнены другими сколько нибудь сносными. Во всемъ нижнемъ этажѣ только двѣ большихъ снальни, обращенныя окнами во дворъ, и небольшія комнаты восточной стороны дома—къ воротамъ еще сравнительно сухи. Въ первомъ отдѣленіи можно устроить столовую достаточно просторную на 100—120 пансіонерокъ, въ комнаткахъ восточныхъ отвѣсть помѣщеніе для эконома. Затѣмъ для снальнъ пансіонеркамъ и помѣщеній воспитательницамъ нѣтъ мѣста въ домѣ сколько нибудь сноснаго и для здоровья безопаснаго.

Принявъ это въ соображеніе, совѣтъ просилъ г. архитектора составить проектъ новаго одно-этажнаго зданія подъ классы такъ, чтобы надъ нимъ можно было возвести второй этажъ для снальнъ, если-бы енарх. духовенство.

признавъ это необходимымъ (что несомнѣнно), дало Совѣту потребныя средства.

3) По соображенію г. архитектора, составлявшаго планъ и смету на постройку подъ классы, возведеніе втораго этажа надъ ними для спаленъ потребуетъ 10.000 р.

Найдетъ-ли будущій съездъ возможнымъ—въ виду усиленныхъ въ послѣдніе годы расходовъ на благоустроеніе епарх. училищъ ассигновать такую сумму къ 1877 г., чтобы дать училищному Совѣту средства устроить безотложно необходимое для женскаго епарх. училища—я не знаю. Но считаю долгомъ своей совѣсти свидѣтельствовать предъ епархіальнымъ духовенствомъ, что нужда въ устройствѣ спаленъ крайняя и неотложная.—О.о. кафедральный протоіерей съ старшею соборною братією, настоятели Астрах. градскихъ церквей съ помощниками, по приглашенію Совѣта осмотрѣвши училище 3 января сего года, приняли безъ возраженій, послѣ тщательнаго осмотра, заявленія, что устройствомъ новыхъ помѣщеній подъ спальни и для воспитательницъ (при спальняхъ) безусловно необходимо, что постройка втораго этажа непосредственно за устройствомъ классовъ—одновременно оправдывается и экономическими интересами, что теперешнія спальни—особенно въ виду неминуемаго увеличенія числа пансіонерокъ въ будущемъ году, столовая, квартира эконома, комнаты воспитательницъ на всякій—даже самый неприхотливый взглядъ—показались-бы невозможными, но крайней мѣрѣ опасными, что въ ближайшемъ будущемъ Совѣтъ училища пайдется вынужденнымъ не только прекратить приемъ новыхъ пансіонерокъ, но отказать въ помѣщеніи половинѣ налччыхъ. Омѣемъ думать, — Астрах. епарх. духовенство не доведетъ Совѣта до этой послѣдней, весьма прискорбной крайности.

4) Въ заявленіяхъ Астрах. градскаго духовенства училищный Совѣтъ могъ бы видѣть надежное ручательство за согласіе и уѣзднаго духовенства на виды его на его предположенія возможныхъ улучшеній епарх. училища. Но не могу скрывать предъ уѣзднымъ духовенствомъ, что со стороны осматривавшихъ 3 января женское епарх. училище, признавшихъ безъ возраженія, безъ колебаній, необходимость предполагаемой Совѣтомъ замѣны спаленъ и другихъ помѣщеній, расположенныхъ въ нижнемъ этажѣ училищнаго дома, новыми, послѣдовало выраженіе недоумѣнія и колебанія касательно средствъ къ выполненію проекта. Астрах. градское духовенство принимаетъ, конечно, въ соображеніе а) то обстоятельство, что помѣщеніе въ училищномъ общежитіи безу-

словно необходимо прежде всего для дочерей уѣзднаго духовенства; между тѣмъ б) несоразмѣрно большая доля взносов на нужды енарх. училища по раскладкѣ съѣздовъ надаеть на Астрах. градскія церкви и эти взносы въ последнее время усилились до того, что новые будто невозможны безъ крайняго стѣсненія, даже безъ раззоренія градскихъ церковныхъ кассъ. Если и признать это опасеніе преувеличеннымъ: во всякомъ случаѣ нельзя ничего сказать противъ того заявленія, что пожертвованія на удовлетвореніе вышеназъясненной нужды енарх. училища, — чѣмъ условливается устраненіе вопіющей тѣсноты, предупрежденіе серьезныхъ опасностей для училища и вмѣстѣ весьма чувствительныхъ стѣсненій уѣзднаго духовенства въ дѣлѣ воспитанія его дочерей, — должны по требованію строгой справедливости падать своею большею частію на заботы уѣзднаго и сельскаго духовенства.

Астраханское женское енарх. училище съ настоящаго года начало новый курсъ въ преобразованномъ видѣ подъ самыми благопріятными условіями: оно можетъ похвалиться высокопроевѣщеннымъ благовоительнымъ, отечески-заботливымъ вниманіемъ Архипастыря, принадлежащаго къ числу немногихъ избранныхъ для великаго дѣла благоустроенія нашихъ духовно-учебныхъ заведеній; оно можетъ похвалиться составомъ отличныхъ не изъ корысти преданныхъ своему дѣлу наставниковъ — педагоговъ; оно, благодаря энергіи новаго преподавателя педагогики, одно изъ немногихъ, едвали не первое наше возможнымъ въ первый-же годъ своего преобразованнаго существованія открыть педагогическую практику своимъ старшимъ воспитанницамъ въ открытой съ половины января воскресной женской школѣ.

Осуществленіе вышеназъясненнаго проекта дало-бы этому училищу видъ вполне благоустроеннаго и со стороны внѣшнихъ удобствъ учебно-воспитательнаго общежительнаго заведенія надолго безъ новыхъ обременительныхъ тратъ на расширеніе помѣщеній, на поправки или значительныя передѣлки.

Къ сему долгу имѣю присовокупить, что Совѣтъ употребитъ все усилія къ тому, чтобы ни одинъ грошъ изъ жертвуемыхъ енарх. духовенствомъ на прочное благоустроеніе сего училища не былъ затраченъ безъ нужды и не цѣлесообразно. Правда, 10.000 р. — сумма весьма значительная для Астрахан. енархіи и собрать ее не легко; но а) въ текущемъ году пришлось-бы неминуемо ограничиться устройствомъ спаленъ только вчернѣ, на что достаточно бы и меньшей половины сдѣланной суммы въ настоящемъ году; во всякомъ случаѣ ради крайней нужды придется выносить тѣсноту въ текущемъ году:

б) можно надѣяться на участіе въ жертвахъ для благоустройства женскаго снарх. училища со стороны иноческихъ обитателей... Училищный Совѣтъ увѣрепъ, что на его просьбы объ этомъ не откажетъ въ соизволеніи нашъ Архипастыръ.

Предсѣдатель Совѣта Астраханскаго снархіальнаго женскаго училища,
протоіерей *Григорій Покровскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Г А З Е Т А

ПОЛИТИЧЕСКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ,

Г А Т Ц У К А

Изданіе редак. Крестнаго Календаря.

Съ 1876 г. Газета издается по еще болѣе обширной программѣ, чѣмъ то было въ первый годъ ея изданія. Цѣль ея таже—сообщать читателямъ въ сжатомъ видѣ и съ возможно-большою отчетливостію, всѣ новости, событія, происшествія, открытія и усовершенствованія, всѣ интересы дня и вопросы, обсуждаемые въ русской и иностранной печати; четыре раза въ годъ прилагаются парижскіе рисунки модъ. — Въ изданіи Газеты принимаютъ участіе лучшіе художники и извѣстнѣе наши ученые литераторы.

Это изящное изданіе, по внѣшнему своему виду и рисункамъ, нисколько не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ журналамъ Европы; но дешевизнѣ-же своей (3 руб. въ годъ, безъ пересылки), представляетъ явленіе небывалое въ Россіи.

Подписная цѣна *съ пересылкою*: на годъ—4 р., на $\frac{1}{2}$ года—2 р. 25 к., на $\frac{1}{4}$ года—1 р. 25 к., на 1 мѣс. 50 к.

Адресъ: „Въ Москву, въ редакцію газеты Крестнаго Календаря“.

Редакторъ-Издатель А. Гатцукъ.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою; равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

22 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Отъ 30-го декабря 1875 г. за № 58-мъ. — *Относительно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 Уст. Семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 189, по возбужденному въ Правленіяхъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій вопросу касательно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 Уст. Устава. Приказали: Принимать во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста (не моложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семинарій, на основаніи § 122 Уст. дух. сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, если только лица эти имѣютъ значительную церковную пачтаниость, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣчаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что

лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ семинарію на основаніи § 122 Уст. Сем., не слѣдуетъ подвергать пріемному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по различнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ о пріемѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено указываемымъ § Сем. Уст. личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, и 2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому языку наравнѣ съ воспитанниками семинарій, а потому, располагая ихъ къ изученію греческаго языка настолько, чтобы они со временемъ могли читать въ подлинникъ книги Нового Завѣта, во время пребыванія ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязательными испытанія по греческому языку. О вышесказанномъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству и исполненію, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

На основаніи 61-го § Устава Правосл. Миссіонер. Общества имѣеть быть 29-го февраля сего 1876 года, послѣ божественной литургіи, въ 12-ть часовъ утра, въ Архіерейскомъ домѣ, общее годичное собраніе Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для выслушанія отчета Комитета за 1875 годъ и для выбора двухъ членовъ въ составъ Комитета.

Извѣщая о семъ, Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества покорнѣе проситъ пожаловать въ собраніе означеннаго числа какъ членовъ Общества и жертвователей, такъ и всѣхъ желающихъ быть таковыми.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу объ иконописи.

(Продолженіе) ().*

Для улучшенія иконописи Алексѣй Михайловичъ вызывалъ западныхъ мастеровъ; но отъ нихъ требовалось только то одно, чтобы они придали иконописи русской болѣе художественности, чтобы русскіе иконописцы научились у нихъ лучшимъ приемамъ въ живописи и болѣе изящной отдѣлкѣ. Но случя-

(*). См. №№ 3, 4 и 7 „Астрах. Епарх. Ведом.“

лось такъ, что западные мастера начали вводить въ нашу иконопись свой стиль и писать иконы въ своемъ духѣ и характерѣ. По-этому явились у насъ въ XVII в. изображенія, противныя требованіямъ восточной православной церкви. Матерь Божія на этихъ иконахъ изображалась „съ непокрытою главою и власами украшенными“ вопреки преданію церкви православной, въ силу котораго какъ въ Греціи, такъ и у насъ всегда принято было писать Богоматерь съ главою покровенною; изображали также многихъ святыхъ женъ съ непокровенными главами и мужей чужестранными обличіями(*). Позднѣе этого, патріархъ Іоакимъ жалуется, что иностранцы вводятъ въ наше отечествѣ политипажныя свѣщ. изображенія „по своему мнѣнію и не право, на подобіе лицъ своея страны; и въ одеждахъ своихъ странныхъ нѣмецкихъ, а не съ древнихъ подлинниковъ, которые обрѣтаются у православныхъ“; и что „они еретики св. иконъ не почитаютъ и ругаясь развращенно печатаютъ въ посмѣхъ христіаномъ(**).

Можно думать, что иконъ въ западномъ стилѣ явилось при Алексѣѣ Михайловичѣ весьма много. По настоянію патріарха Никона эти иконы изъяты были изъ употребленія, при слѣдующихъ обстоятельствахъ, о которыхъ любопытное извѣстіе находимъ въ разказѣ архидіакона Павла, бывшего вмѣстѣ съ Антиохійскимъ патріархомъ Макаріемъ, въ царствованіе Алексѣя Михайловича, въ Москвѣ. „Когда, рассказываетъ онъ, въ Москвѣ многіе иконописцы переняли живописать образа на манеръ Франковъ и Поляковъ, и когда вельможи начали покушать образа новой живописи, тогда патріархъ Никонъ, узнавъ объ этомъ и будучи приверженъ ко всѣмъ греческимъ обыкновеніямъ, отобралъ ихъ изъ домовъ вельможъ, вырѣзалъ у нихъ глаза и велѣлъ носить ихъ стрѣльцамъ по улицамъ города, съ тѣмъ, что кто впредь будетъ живописать иконы такимъ образомъ, тотъ подвергнется строжайшимъ наказаніямъ. Это случилось во время отсутствія царя, за годъ до появленія чумы. Московцы приписали тогда Божественное наказаніе неуваженію патріарха къ иконамъ и такъ роптали на него, что онъ долженъ былъ удалиться. Онъ возвратился потомъ вмѣстѣ съ Алексѣемъ Михайловичемъ и при первомъ случаѣ доказалъ царю безбожіе писать иконы на манеръ Франковъ и Поляковъ. Эти образа собраны были въ соборной церкви и два патріарха Никонъ и Макарій торжественно

(*) Истор. царств. Петра I, соч. Устрял. т. II, прилож. IX, а также Общ. Русск. Духовн. Лит. Пр. Фихарета, стр. 246.

(**) Акт. Археогр. Экспедиц. томъ V, стр. 354—365.

отлучили отъ Церкви и предали анафемѣ всѣхъ, кто пишетъ иконы въ духѣ новой школы. Иконы хотѣлъ сжечь эти иконы. Алексѣй Михайловичъ просилъ зарыть въ землю. Это было совершено двумя патриархами (*).

Кромѣ того, при Алексѣѣ Михайловичѣ обращено было вниманіе и на самую торговлю иконами. Въ упомянутомъ выше указѣ царя повелѣвалось, чтобы занимающіеся торговлею св. иконъ принимали для продажи иконы самаго лучшаго письма, засвидѣтельствовашия выборными иконописцами. А потому „сами-бы свидѣльцы, говорится въ указѣ;“ тому дѣлу были знающія, чтобы впредь у нихъ въ рядѣхъ иконнаго художества пестоваго письма не было (**). Въ царствованіе его сына Великаго Петра употреблены были болѣе радикальнѣе мѣры. Петръ В., подобно своему благочестивому родителю, принялъ и самъ живѣйшее и ближайшее участіе въ иконописи. Вотъ что читаемъ въ указѣ вновь учрежденнаго Св. Синода отъ 13-го октября 1722 года (***):

„Апрѣля 12 дня нынѣшняго 1722 года, Всепресвѣтлѣйшій, Державнѣйшій, Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Сенатѣ, при присутствіи Синода и Сената, указалъ: иконное изображеніе исправить по содержанію церковнаго обычая, и по одному патриарховъ соборному дѣланію и изложенному тогда *разсужденію* (****). Св. Правительствующій Синодъ на конференціи съ Правительствующимъ Сенатомъ, по прочтеніи и обсужденіи дѣланій упомянутаго собора, согласно приговорили: „иконное писаніе, въ которомъ является многая несправа, исправлять тщательно и писать св. иконы Спасову и Пречистыя Богородицы и всѣхъ святыхъ Богоугодниковъ самымъ добрымъ мастерствомъ“. Далѣе въ указѣ говорится: „понеже неискусные иконописцы издавна уже начали быть несправны, того ради опредѣлены были въ тогдашнія времена особливо надъ ними надзиратели, о чемъ и въ упомянутомъ соборномъ святѣйшихъ патриарховъ и многихъ архіереевъ и всего освященнаго собора изложеніи весьма подтверждено и хотя такое надъ иконниками надзирательство въ разныя времена употреблялось, однако-жь и донныи много въ вышеозначенномъ несправа ивствуется. Чего ради Св. Правит. Синодъ, желая тщательно иминной Императорскаго Величества указъ, по выше-

(*) Странствованіе патриарха Макарія въ Москву при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ См. Библиот. для Чт. 1836 г.

(**) Матеріал. для отеч. иконн. Забѣллина. Времен. Москов. Общ. истор. и древ. Россійск.

(***) (м. этого указъ въ сочин. Сахаров. объ иконн. III прилож.

(****) Это „разсужденіе“ изложено въ приведенномъ нами выше послѣжнѣмъ на подписью и печатями патриарховъ.

писанному св. патріарховъ и прочихъ многихъ архіереевъ и всего освященнаго собора изложенію произвести въ дѣйствіе, судиль за благо приказать пѣмъ Россійскимъ архіереямъ, дабы кійждо въ своей епархіи оную несправву усмотрительно со временемъ исправляли и впредь несправно писать отнюдь не попускали. А для лучшаго усмотрѣнія и исправленія надзирать надъ иконописцы и живописцы и свидѣтельствовать ихъ, и по свидѣтельству искусныхъ до письма свитыхъ иконъ допускать". — Между тѣмъ изъ среды живописцевъ былъ избранъ „во преискусныхъ изографъ Иванъ Петровъ сынъ Зарудневъ“, которому имяннымъ указомъ Петра В. порученъ былъ высшій надзоръ надъ иконописцами и на котораго возложена была главная забота объ улучшеніи церковной живописи. Въ 1707 году онъ причисленъ былъ къ Оружейной Палатѣ, и „за превысочайшую честь св. иконъ и за такое художество въ насмотрѣнія писанія ему, Зарудневу, велѣно было именоваться суперъ-интендентомъ“. Для руководства въ дѣятельности, Зарудневу въ 1710 году выдана была, по имянному указу Петра В., инструкция за подписью генеральнаго президента и Московскаго коменданта князя Гагарина(*). По этой инструкціи возлагался на него высшій надзоръ надъ иконописцами, какъ въ Москвѣ, такъ и во всѣхъ другихъ русскихъ городахъ. Въ Москвѣ избранные мастера должны были имѣть свидѣтельства за подписью Заруднева въ томъ, что они искусны въ живописи и по этому получаютъ право имѣть свои мастерскія, въ которыхъ могутъ принимать учениковъ. Но этихъ учениковъ, когда они изучать искусство живописи, мастера должны были приводить въ Палату, гдѣ самъ суперъ-интендентъ обязанъ былъ удостовѣряться въ ихъ искусствѣ писать иконы и только способнымъ и искуснымъ онъ могъ давать „свидѣтельствоваанные листы“ за собственною подписью. И только такіе мастера могли заниматься иконописаніемъ, а прочимъ воспрещалось. „Которые всякихъ чиновъ люди, говорится въ 9-й п. инструкціи, въ домахъ своихъ, по своей волѣ, неискусно всякія вещи утайкою, и женска пола пишуть, и такимъ людямъ, для соблазна, отнюдь безъ свидѣтельства не писать“. Для лучшаго контроля, который-бы устранилъ всякій произволъ, 5-мъ пунктомъ инструкціи требовалось слѣдующее: „а освидѣствованнымъ изографамъ на св. иконахъ подписывать годъ, мѣсяцъ и число, и имя свое и отчество и прозваніе подлинно“. А во 2-мъ п., которымъ требуется послать указы къ архіереямъ, и въ монастыри ко властямъ и въ соборныя и приходскія

(*) Инструкцію эту см. въ прилож. къ сочинен. Сахарова объ иконописаніи.

церкви, чтобы въ церквахъ Воѣнхъ съ всего числа св. иконы живописнаго и иконописнаго изображенія принимали во благолѣпіе, прямо сказано, чтобы „безъ подписи именъ изографскихъ св. иконъ отнюдь не принимать.“ — Суверъ-интендентъ Зарудневъ могъ не затрудниться въ надзорѣ за иконописцами Московскими, но какъ онъ могъ имѣть высшій надзоръ надъ иконописцами въ другихъ городахъ? Объясненіе: на это находимъ въ упомянутомъ указѣ Св. Синода, гдѣ говорится: „а въ городахъ у такого надзирательства и исправленія быть подѣ въдѣніемъ его особливымъ искуснымъ иконописцамъ, которыхъ онъ, усмотри, съ тому опредѣлитъ, о чемъ изъ Св. Синода и инструкція ему дана“.

Въ чемъ-же долженъ былъ состоять надзоръ Заруднева надъ иконописцами? Зарудневъ долженъ былъ по особому имянному указу Петра В. смотрѣть, чтобы художники писали св. иконы „благолѣпно и удобно по древнимъ свидѣтельствовавшимся подлинникамъ и образамъ искуснымъ писаніемъ; и того блюсти и смотрѣть ему Ивану съ великимъ прилежаніемъ, чтобы тѣ художники были доброжелательныя и шптїа чистаго, и исправляли-бы то художество въ чистой совѣсти, кромѣ цѣпства и кощунства. А для всякаго въ томъ осмотрѣнія и свидѣтельства тѣмъ искуснымъ иконнаго и живописнаго писанія художникомъ, кто именовъ и какого чина, учинить ему Ивану записную книгу; а неискуснымъ того художества, грамотнымъ и не грамотнымъ, и бабамъ и дѣвкамъ, не писать, чтобы отъ того тѣмъ честному художеству иконамъ св. отъ иностранныхъ посмѣянїя и зазрѣнія не было и неподоблѣпотныхъ иконъ и неискуснаго и плохаго письма отнюдь не было“. За тѣмъ этотъ же указъ грозитъ жестокимъ наказаніемъ духовнымъ и гражданскимъ тѣмъ мастерамъ, которые будутъ выпускать иконы дурной живописи(*).

Замѣчатель 16 пунктъ въ инструкціи, данной Зарудневу, заключающій въ себѣ важное распоряженіе, касающееся самой торговли иконами. „Которые всякихъ чиновъ люди на Москвѣ въ иконномъ и въ иныхъ рядахъ торгуютъ иконнымъ и живописнымъ изображеніемъ и ихъ въ Палатѣ изографствъ исправленія допроситъ подлинно, съ подтвержденіемъ: кто и съ котораго года иконами торгуетъ? И у кого иманы у живописцевъ, или у иконописцевъ, у Московскихъ жителей или у прїѣзжихъ людей покушали, и нынѣ тѣхъ людей продавцевъ знаютъ-ли? Или изъ нихъ торговыхъ людей кто иконы пишутъ ли сами? И у нихъ торговыхъ людей въ рядахъ въ лавкахъ св. иконы,

(*) См. Записку о иконномъ писанїи въ прилож. къ сочиненїю Сахарова объ иконописанїи.

что есть, или индѣ, гдѣ у себя скажутъ, всё пересмотрѣть и переписать взять въ Палату и освидѣтельствовать и которыя писаны будутъ по достоинству, и тѣ иконы освидѣтельствовать, торговымъ людямъ отдать по прежнему въ продажу съ признаки, а которыя иконы по свидѣтельству явятся не въ совершенномъ благоудобствѣ, и тѣ иконы велѣть приправить свидѣтельствованными мастерами, а приправя отдать имъ на продажу съ признаки“. — Послѣ Петра В. до настоящаго времени мы видимъ, что только въ царствованіе Елизаветы Петровны употреблены были нѣкоторыя мѣры, касающіяся вообще улучшенія иконописи. Такъ учреждена была цензура религіозныхъ политическій, которыя велѣно было гравировать на мѣдныхъ доскахъ, одобренныхъ епархіальными архіереями и „напечатать первый опытъ, доски опять представлять имъ же, епархіальнымъ архіереямъ, и, по одобреніи отъ нихъ, отпускать въ употребленіе(*)

(Продолженіе будетъ.)

Яковъ Лебединскій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви.

*(Продолженіе (**).)*

Особенно замѣчательныя вещи церковныя.

1) *Евангеліе* въ лѣтъ — старопечатное — отъ сотворенія міра 7156 г., а отъ Рождества Христова 1648 г., въ бархатномъ (красномъ) перелѣтъ. На верхней доскѣ изображены — въ среднѣ распятіе, а по угламъ четыре Евангелиста; изображенія эти — среброзолоченныя рѣзныя, — въ серебрѣ вѣсу 36 золот. 62-й пробы. На немъ сдѣлана слѣдующая надпись — по листамъ: „Февраля 3 дня Государь и Царь Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи пожаловалъ сію книгу — Евангеліе въ Астрахань, въ церковь Богоявленія Господня, что въ Стрѣлецкой слободѣ Иванова приказа Баскакова, а подписалъ сію книгу Казанскаго дворца подъячій Трифонъ Щолоковъ“.

2) *Серебряный крестъ* — осьмиконечный — отъ сотворенія міра 7144, а отъ Рожд. Христ. 1636 года, вѣсомъ 74 золотника, пробы 62. На немъ

(*) Полн. Собран. Закоп. т. VI. № 4079-й.

(**) См. № 5-й Астрах. Епарх. Вѣдом.

надпись: „Сей врестъ дали вкладу св. Апостоль Петра и Павла, что за Московю рѣкою за Калуския ворота стрѣльцовъ пятьсотъ человекъ по своимъ родителямъ“. Врестъ этотъ, по всей вѣроятности, поступилъ въ Церковь во время пребыванія стрѣльцовъ въ Астрахани, въ 17-мъ столѣтїи.

3) *Ковшигъ серебряный*—старинный—7206 года отъ сотворенія мїра, а отъ Рождества Христова 1698 г. На немъ надпись по краямъ наружнаго дна въ 4-хъ клеймахъ: въ 1-мъ—„Божїею милостию Великій Государь и Царь и Великій Князь“, во 2-мъ—„Петръ Алексѣевичъ“, въ 3-мъ—„всея великія и малыя и бѣды“, въ 4-мъ—„Россїи Самодержецъ“. Во-кругъ его: „Лѣта 7206 пожаловали симъ ковшомъ Пушмана посацка человека Петра Михайлова, что онъ былъ головою въ приходѣ 205 году въ Юрьевоцкомъ уѣздѣ въ Поволскомъ въ Пуческой слободѣ въ таможи и на кружечномъ дворѣ у питейной прибыли, а противъ 204 г. перебралъ 295 р., 21 алтынъ, 5 денегъ“. Вѣсу въ ковшѣ 46¹/₂ золот. Поступилъ въ Петропавловскую церковь по духовному завѣщанію генераль-лейтенанта и разныхъ орденовъ кавалера Александра Андреевича Жохова 1823 года.

4) *Сосудъ* сребропозлащенный 84 пробы—съ 8-ю финифтяными образами, украшенный жемчугомъ (числомъ 261,—въ томъ числѣ жемчужинъ крупныхъ 177 и средственныхъ 84), стразами и зелеными камнями (въ количествѣ 1417 шт.). На сосудъ этотъ употреблено денегъ всего 1101 р. 30 к.

5) 1872 года 7 ноября получены съ св. Аѳонской горы, изъ русскаго монастыря св. Великомученика Пантелеймона, двѣ иконы—Божїей Матери, нарицаемой „Достойно есть“, и Великомученика Пантелеимопа. 8-го того-же ноября послѣ Божественной литургїи отправлено предъ сими иконами молебствїе съ водоосвященїемъ. Иконы эти писаны на св. Аѳонской горѣ монашескующими; заказаны были ктиторомъ А. Г. Соколовымъ за 600 руб. сер.

О пожертвованїяхъ и жертвователяхъ въ пользу церкви и прихода оной.

1) 1856 года по духовному завѣщанію вдовы Астрах. мѣщанки Анны Васильевой Мазновой поступили въ пользу Петро-Павловской церкви 285 р. 71 к. на покунку колокола. Но какъ въ колоколѣ не было въ то время нужды, то сіи деньги были отправлены въ Государственный Банкъ для приращенія процентами и въ настоящее время находятся въ числѣ 4% непрерывно-доходныхъ билетовъ.

2) 1857 года апрѣля 2 дня, уволенный отъ службы майоръ Михаилъ Да-

церовичъ, Трубачевъ духовнымъ завѣщаніемъ опредѣлилъ: 1) Каменный домъ съ землею и строеніемъ (на Капалѣ противъ дома купца Бекучова), продать и деньги положить въ Государственный Банкъ на вѣчное время, въ пользу причта Петро-Павловской церкви, коему пользоваться за поминаніе его и его родныхъ однимъ процентомъ. 2) Распорядителями и душеприказчиками по своему иудію назначилъ своего духовнаго отца протоіерея Николая Васильковскаго и коллежскаго ассессора Ивана Попова. Завѣщаніе это засвидѣтельствовано въ палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда 26 октября 1862 г. Согласно духовному завѣщанію, домъ сей, съ согласія мѣстнаго причта, проданъ съ публичныхъ торговъ. На вырученныя отъ продажи дома деньги и полученные за квартированіе въ немъ и проч. куплены шесть 5⁰/₀ билетовъ на 1750 р. безъ выигрыша и 10 билетовъ 5⁰ о—на 1000 р. съ выигрышами по нарицательной цѣнѣ 2-го займа. Съ какихъ-либо билетовъ причтомъ Петро-Павловской церкви получаютъ проценты и дѣлятся по-доходно. Если же на выигрышные билеты послѣдуетъ выигрышъ, то половина выигрышной суммы раздѣляется по-доходно между членами причта, а другая половина присоединяется къ капиталу на вѣчныя времена и причтъ пользуется за поминаніе одною процентною суммою.

Жертвователю майору Трубачеву въ молодыхъ лѣтахъ служилъ офицеромъ на Кавказѣ и былъ въ сраженіяхъ во время войны съ персїянами; ростомъ былъ высокъ и по наружности красивъ. Въ 1828 г. во время сраженія былъ взятъ въ плѣнъ, оскондѣнъ и опредѣленъ на службу къ персидскому шаху въ качествѣ евнуха въ сералѣ при его женахъ. На этой службѣ Трубачевъ состоялъ около 5 лѣтъ и въ продолженіи этого времени выучился свободно говорить на персидскомъ языкѣ. За тѣмъ, въ одно время, ночью онъ взялъ изъ конюшни шаха лошадь и бѣжалъ къ предѣламъ Россійскимъ. Имѣлъ онъ золотую саблю за храбрость, ордена Св. Анны 3 ст. и Св. Владиміра 4 ст.

Живя въ отставкѣ въ Астрахани, Трубачевъ имѣлъ неосторожность быть поручителемъ по казначей полиціи, явновникѣ Антонѣ Поповѣ, который въ послѣдствіи времени похитилъ всю сумму казенную, хранящуюся при полиціи и былъ сосланъ въ Сибирь; а съ Трубачева, какъ поручителя, болѣе 10 лѣтъ вычиталась половинная часть пенсіоннаго оклада, — на погашеніе похищенной суммы, и дѣло это было окончено уже послѣ смерти его — Трубачева.

3) Кромѣ того, причту Петро-Павловской церкви пожертвованы слѣдующіе капиталы съ правомъ пользованія процентами съ нихъ: а) 1851 года 2-го

юля по завѣщанію 1-й гильдіи купца Ивана Матвѣевича Хлѣбникова, сыномъ его потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Алексѣемъ Хлѣбниковымъ, за поминовеніе его родныхъ пожертвовано 300 р. Кунецъ Иванъ Хлѣбниковъ продавалъ прежде печеный хлѣбъ, отъ чего получилъ и фамилію свою; впоследствии имѣлъ морскія суда, занимался рыбнымъ промысломъ и доставкою на своихъ судахъ къ персидскимъ предѣламъ для войскъ казеннаго провіанта и получалъ большіе барыши. Въ церкви былъ усерденъ, жизнь велъ скромную и трезвую; имѣлъ большое семейство—дѣтей, внуковъ и правнуковъ, и жилъ до 80 лѣтъ.

б) Того-же 1851 г. 8-го октября потомственною гражданкою Анною Григорьевною Хлѣбниковою, урожденною Алѣевою, пожертвовано 200 р. на поминовеніе ея родныхъ.

в) 1858 года 15-го апрѣля по духовному завѣщанію вдовы боцмана Параскевы Михайловой Колосовой, отъ душеприкащиковъ ея протоіерея Николая Васильковскаго и поручика Ивана Максимова Иванова поступило 143 р.

Боцманша Параскева Колосова была состоянія бѣднаго, но жизни благочестивой; пропитаніе имѣла отъ своихъ трудовъ и жила большею частию въ услуженіи у г. Смольянинова и другихъ. Она имѣла на Каналѣ деревянный ветхій домъ, почти вросшій въ землю (гдѣ нынѣ домъ фотографа Кожебакина). Отъ продажи этого-то дома и поступили сіи деньги 143 р. на поминовеніе ея души.

г) 1861 г. отъ Астраханскаго мѣщанина Михаила Бирюкова съ женою Александрою Васильевою пожертвованъ 5⁰/₀ билетъ въ 100 р. за поминовеніе ихъ о здравіи и за упокой родныхъ.

Сей мѣщанинъ Бирюковъ имѣлъ домъ прежде въ Петропавловской улицѣ, гдѣ нынѣ домъ вдовы подполковника Амосова. Онъ промышлялъ прежде эмбенскимъ рыбнымъ промысломъ, откуда былъ взятъ карсаками въ плѣнъ и проданъ въ Хиву, гдѣ находился болѣе 5 лѣтъ. По освобожденіи изъ плѣна, скупалъ сады и торговалъ разными овощами; ходилъ на поклоненіе гробу Господню въ Іерусалимъ, гдѣ жилъ болѣе 2-хъ лѣтъ. Въ настоящее время ему болѣе 80 лѣтъ.

д) 1861 г. отъ вдовы капитанши Варвары Ивановой Смуровой пожертвованъ 5⁰/₀ билетъ въ 100 р. за поминовеніе ея родныхъ.

е) 1865 г. Астраханская мѣщанка Марина Глѣбова и полковница Елизавета Седорова Козляникова пожертвовали на вѣчное поминовеніе ихъ

родныхъ по 50 руб., на каковую сумму причтомъ купленъ 5^о/_о билетъ:

ж) 1866 г. по словесному завѣщанію вдовы титулярной совѣтницы Анны Васильевой Свдорской также поступилъ 5^о/_о билетъ въ 100 р. за помяновеніе ея и ея родныхъ.

з) 1871 г. чиновникомъ Игнатіемъ Константиновичемъ Андржіевскимъ, послѣ смерти отца его Константина Лустинова Андржіевскаго, пожертвовалъ 5^о/_о билетъ въ 100 р. за помяновеніе родныхъ, не смотря на то, что онъ и отецъ его римско-католическаго исповѣданія.

4) Въ 1855 г. супругою коллежскаго регистратора А. Θ. Егупова — Параскевою Андреевою пожертвованъ образъ Воскресенья Христова, украшенный дорогими Сибирскими камнями.

5) 1861 г. по духовному завѣщанію коллежской ассесорши Параскевы Григорьевой Осиповой поступилъ въ Петро-Павловскую церковь образъ Божіей Матери съ предстоящими ей архангелами, который находится въ столбѣ за лѣвымъ клиросомъ, въ серебропозолщенной ризѣ. и 5^о/_о съ выигрышами билетъ въ 100 р. въ пользу причта на вѣчное время за помяновеніе ея и родныхъ.

Осипова была женою Петра Семенова Осипова, бывшаго предводителемъ Астраханскаго дворянства. Въ молодыхъ лѣтахъ онъ былъ матросомъ и боцманомъ, послѣ перешелъ на службу въ провіантскій Комитетъ, гдѣ получалъ чины и былъ секретаремъ этого Комитета и нажилъ огромный капиталъ и дома... Но по смерти Осипова капиталъ этотъ послѣдницами его въ короткое время прожить былъ весь.

6) Въ 1865 году въ пользу Петро-Павловской церкви, по духовному завѣщанію вдовы Астрах. мѣщанки Наталіи Тюркиной, поступилъ деревянный дощъ съ землею и строеніемъ, а также и св. иконы.

Мѣщанка Тюркина была жизни благочестивой, питалась отъ своихъ трудовъ, торгуя на базарѣ питками и другими мелочами; въ замужествѣ была за мѣщаниномъ выкрененнымъ изъ турокъ, почему и прозваніе имѣла Туркина или Тюркина; дѣтей и живыхъ родственниковъ не имѣла.

7) 1866 г. неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвовано въ пользу церкви 10-ть 5^о/_о билетовъ 2-го внутренняго займа, цѣ. 100 р. каждый, всего на 1000 р.

8) Въ 1871 г. по духовному завѣщанію Астраханской мѣщанки Параскевы Алексѣевой Невѣровой поступилъ въ пользу Петро-Павловской церкви

домъ съ землею — съ тѣмъ, чтобы не имѣть права продавать его, а пользоваться доходами за поминовение ея, купить для причта оной церкви билетъ и ежегодно отдавать за поминовение ея души заѣзданную сумму причтамъ градскихъ церквей: Знаменской и Гостинно-Николаевской.

Она, Невѣрова, была дочь Астрахальскаго купца и родная сестра жены покойнаго протоіерея Іоанна Якиманскаго Анны Алексѣевой. Жизнь вела честную.

9) Ктиторъ церкви А. Г. Соколовъ въ 1873 году соорудилъ на свой счетъ 4 кіоти съ позолотою, — одну для иконы Воскресенія Христова (см. выше цифр. 4), другую для иконы Божіей Матери, пожертвованной г-жею Осиповою (см. выше подъ цифр. 5), третью и четвертую для писанныхъ на св. Афонской горѣ иконъ — Божіей Матери („Достойно есть“) и Великому-ченика и цѣлителя Пантелеимона. Цѣнность этихъ кіотей простирается до 1400 р. Кромѣ того, тѣмъ-же ктиторомъ въ 1874 году сооружены (къ празднику св. Апостолъ Петра и Павла) тоже на его счетъ два придѣльные иконостаса — въ храмахъ св. Апостола Андрея Первозваннаго и святителя Алексія Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца — изъ кипарисоваго дерева, съ позолотою, за что имъ — Соколовымъ уплачено, согласно контракту, купцу Конону Моисееву 4.000 руб. сер.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

вышла изъ печати и разсылается подписчикамъ книга:

Пастырство и Архипастырство.

(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою *одна рубль пятьдесятъ копѣекъ.*

Подписка на эту книгу принимается у издателя ея — преподавателя Кіевской семинаріи Петра Поспѣлова; въ редакціи журналовъ: „Воскресное Чтеніе“ и „Руководство для сельскихъ Пастырей“. Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

По тому-же адресу принимается подписка и на другую книгу того-же издателя:

О Д О Л Ж Н О С Т Я Х Ъ

священно-служителей церкви Христовой
св. Амвросія епископа Медиоланскаго.

Содержаніе этой книги: 1) Пастырская жизнь св. Амвросія. а) Дѣтство и

воспитаніе Амвросія, какъ образецъ приготовленія къ пастырскому служенію, в) Черты личности Амвросія:—епископа, какъ высокій примѣръ пастырскаго служенія Церкви и обществу; с) Келейная жизнь Амвросія, какъ образецъ пастырской скромности въ обыденной жизни, самоотверженной нестяжательности и неутомимаго трудолюбія въ самообразованія путемъ изученія слова Божія. д) Проповѣдническій характеръ Амвросія, какъ образецъ могучаго вліянія церковной проповѣди на душу человѣка.

2. Общіе замѣчанія о книгѣ Амвросія: „о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой“. а) Происхожденіе и цѣль написанія книги в) Объясненіе того, что это твореніе Амвросія—не подражаніе Цицерону, какъ въ-которые думаютъ, а полное противоположеніе ему и отрицаніе языческихъ идей выразившихся въ сочиненіи Цицерона: „о должностяхъ (de officiis)“. с) Значеніе книги, какъ источника для развитія пастырскаго духа въ служителяхъ Церкви Христовой.

3. Ученіе св. Амвросія о должностяхъ священно-служителей Церкви Христовой: глава 1. О внѣшнемъ благоповеденіи священно-служителей; глава 2. Объ отношеніи священно-служителей къ міру внѣшнему; глава 3. Объ отношеніи священно-служителей къ обществу; глава 4. О нравственныхъ качествахъ священно-служителей; глава 5. О прямыхъ обязанностяхъ священно-служителей, и пр.

Книга эта признана полезною для пастырей Церкви и необходимою для церковныхъ библіотекъ.

Цѣна книги съ пересылкою *одинъ рубль*. Выписывающіе одновременно объ книги высылаютъ *два рубля*.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1876 году:

А) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Выполнявшаяся въ предшествующіе годы программа журнала будетъ выполняема и въ настоящемъ 1876 году безъ существенныхъ измѣненій. Программа эта—слѣдующая:

Отдѣленіе 1.

а) *Священное писаніе*. По св. писанію будутъ помѣщаемы статьи историческаго и истолковательнаго содержанія.

б) *Церковная исторія*—всеобщая и русская.

в) *Православная христіанская апологетика.*

По этимъ тремъ отраслямъ богословской науки будутъ помѣщаемы статьи и изслѣдованія какъ оригинальныя, такъ и переводныя. Редакція находитъ нужнымъ замѣтить, что она не затруднится помѣщеніемъ на страницахъ журнала изслѣдованій и по наукамъ, сроднымъ съ указанными, какъ напр. по библейской исторіи, каноническому праву, и под.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что обширныя изслѣдованія, по необходимости раздѣляемыя на нѣсколько книжекъ, обременяютъ читателей—спеціалистовъ, редакція уже въ 1875 году озабочилась помѣщеніемъ въ журналъ возможно большаго количества статей, не обширныхъ по объему. Въ настоящемъ году въ видахъ доставленія своимъ читателямъ наименѣе обременительнаго чтенія редакція намѣрена сообщать свѣдѣнія по разрабатываемымъ въ журналъ богословскимъ наукамъ, между прочимъ, въ формѣ мелкихъ статей, въ которыхъ въ самомъ сжатомъ видѣ будутъ излагаться тѣ или другіе факты, затрогиваться и рѣшаться тѣ или другіе вопросы, затѣмъ въ формѣ замѣтокъ, извѣстій и под. научный матеріалъ, облакаемый въ указанныя формы, будетъ помѣщаться, по мѣрѣ накопленія, подъ особою рубрикою: „*мелкія статьи, замѣтки и извѣстія*“ и заканчивать собою 1-е отдѣленіе журнала.

Отдѣленіе II.

а) *Вибліографическія обзоры* статей и книгъ по священному писанію, церковной исторіи и апологетикѣ, съ присоединеніемъ, по временамъ, критическихъ замѣчаній относительно содержанія этихъ книгъ и статей.

б) *Внутреннее обозрѣніе.* Здѣсь будутъ сообщаемы факты и событія, характеризующія жизнь и дѣятельность современнаго русскаго духовенства, состояніе духовныхъ школъ, религіозно-нравственную жизнь русскаго народа, а также время отъ времени, небольшія статьи по поводу этихъ фактовъ и событій.

в) *Обзоръ современныхъ церковныхъ событій* въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада.

г) *Матеріалы для исторіи русской церкви.* По этому отдѣлу редакція имѣетъ въ своемъ распоряженіи много важныхъ и интересныхъ матеріаловъ, относящихся къ жизни и церковно-общественной дѣятельности Московскаго митрополита Филарета и другихъ замѣчательныхъ въ русской церкви лицъ, уже умершихъ. Таковы напр. воспоминанія о митрополитѣ Фила-

ретъ преосвященнаго Никодима, бывшаго Енисейскаго, переписка Филарета съ многими представителями русской церкви и лицами, высокопоставленными въ обществѣ, имѣвшими вліяніе въ свое время на церковно-общественныя дѣла, мнѣнія Филарета о важныхъ вопросахъ церковныхъ и общественныхъ и т. под.

Въ настоящемъ 1876 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристипа и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою въ города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время не продаются.

В) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ издаются въ 1876 г. по прежней программѣ; именно въ составъ Вѣдомостей входятъ:

а) Передовыя статьи, въ которыхъ обсуждаются наиболее обращающіе на себя вниманіе факты въ современной жизни церкви. б) Воскресныя бесѣды. в) Свѣдѣнія епархіальныя. г) Свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ церкви отечественной и въ иноземныхъ православныхъ церквахъ. д) Свѣдѣнія о наиболее замѣчательныхъ событіяхъ въ жизни инославныхъ обществъ. е) Извѣстія о выдающихся явленіяхъ въ области педагогики и о ходѣ школьнаго дѣла на Руси. ж) Краткія библиографическія замѣтки.

Цѣна „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и дост. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к.

Лица подписывающіяся на „Чтенія“ и „М. Е. В.“ вмѣстѣ, безъ перес. и достав. платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставк. и пересыл. 10 р.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

Воскресныя бесѣды, издаваемая Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемая первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные отъиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ-же порядкомъ издаются и въ 1876 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви. Въ настоящемъ году по окончаніи объясненія десяти заповѣдей закона Божія будутъ объяснены заповѣди церковныя.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія въ

52^и листовъ — 50 к., безъ доставки и перес.; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.; за полгода 50 к.; съ пересыл. и достав. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пер. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданія Общества любителей духовн. просвѣщенія — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви; въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго, въ павильонѣ отдѣла Общества у Иверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣстъ и у книгопродавцевъ: Ферапонтова и Соловьева; въ *Петербургѣ* — у Кораблева и Сиракова. Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества.

Тамъ-же можно получать и прежнія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія пр. дворянскихъ цѣнамаъ:

Чтенія за 10 книгъ, вышедшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.

Чтенія 1871 года за 12 книгъ 2 р., съ перес. 3 р., за 1872 г. за 12 книгъ 3 р., съ перес. 4 р., за 1873 г. за 12 книгъ 4 р., съ перес. 5 р., за 1874 г. за 12 книгъ 4 р., съ перес. 5 р., за 1875 г. безъ пересылки 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу бытія, Митрополита Моск. Филарета, 50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію, протоіерей Θ. А. Голубинскаго, безъ пер. 50 к., съ перес. 75 к.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости за годовой экз. 1869, 1871, 1872 и 1873 год. по 2 р., съ перес. 2 р. 50 к., за 1874 годъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к., за 1875 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды за годовой экз. 1870, 1871—1872 г., 1874, 1875 г. безъ перес. 50 к., съ перес. 70 к. Съ 1874 года начато объясненіе катихизическаго ученія православной церкви и будетъ окончено въ 1876 г.

П О Ц Р А В К А.

Въ официальномъ отдѣлѣ № 7-го „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ въ извѣстїи о пожертвованїяхъ для Астрах. Епарх. Миссіонерскаго Комитета (стран. 8, строк. 3, сверху) вкралась ошибка. 50 р. пожертвовано не Гроловымъ, какъ напечатано, а Русановымъ.

Редакторъ, ректоръ Семипарїи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

29 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1) ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру Нашу, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну. — Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего февраля, послѣ долговременной тяжелой болѣзни, на 57-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ Царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствования же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

2.) УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день сего февраля Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы къ Синодальнымъ Членамъ, Пресвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставроупіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ Начальствъ, отпразднить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею, панихиду по преставльнейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Пресвященнымъ Архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборамъ (кроме С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженію), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Феврали 10 дня 1876 года.

На семь указъ резолюція Его Пресвященства 21 февраля послѣдовала такова: „Консисторія сдѣлаетъ надлежащія распоряженія объ исполненіи предписаннаго. Панихида въ Астраханскомъ Каоedralномъ соборѣ имѣетъ быть 24 сего февраля во вторникъ предъ литургіею, которая начнется въ половинѣ 10-го. Канцелярія моя заготовить объ этомъ увѣдомленіе къ Г. Начальнику губерніи“.

Вѣдѣствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 23 февраля 1876 года постановила и Его Пресвященство утвердилъ: О содержаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей на ономъ, дать знать Каоedralному протоіерею для должнаго съ его стороны распоряженія относительно отпраздненія 24 февраля панихиды по преставльнейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ и о совершеніи поминовенія по Ея Императорскомъ Высочествѣ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. Затѣмъ объ указѣ Св. Синода и резолюціи Его Пресвященства дать знать благочиннымъ благо

и монашествующаго духовенства, настоятелямъ Спасо-Преображенской церкви и Черноярскаго Вознесенскаго собора, предписать, чтобы они сдѣлали также должное съ ихъ стороны распоряженіе объ отправленіи въ подвѣдомственныхъ церквахъ и монастыряхъ, въ указанное время, панихиды и о совершеніи поминковенія во всемъ согласно съ предписаннымъ въ указѣ и объ исполненіи допесли Консисторіи, а градекому благочинному въ указѣ присовокупить, чтобы онъ объявилъ духовенству о явкѣ въ Каѳедральный соборъ въ назначенное Его Пресвященствомъ время на панихиду; при чемъ препроводить къ Каѳедральному протоіерею, благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей потребное количество экземпляровъ Высочайшаго по сему предмету Манifestа. Кромѣ сего указъ Св. Синода съ Высочайшимъ Манifestомъ и настоящимъ распоряженіе припечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ 3—26 декабря 1875 г. № 1783. — *О допущеніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ переекзаменовкѣ по предметамъ V класса.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ Виоанской духовной семинаріи вопросу: могутъ-ли быть воспитанники семинаріи, получившіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 4 и 5, допускаемы къ переекзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недостаточные для полученія званія студента семинаріи успѣхи? П р и к а з а л и: Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ то-же время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили балль 3, лишаящій ихъ права на званіе студента; но при семъ непремѣнно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 г. (Собр. Постап. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства Правленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщить устоявленнымъ порядкомъ.

Отъ 10—26 декабря 1875 г. за № 1836.—*О томъ, чтобы ищущіе званіе студента семинаріи представляли удостовѣреніе о своемъ поведеніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли требовать удостовѣреній о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, желаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеназложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское Правленіе не имѣетъ у себя опредѣленныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 г. № 49.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства со внесеніемъ въ формулярные списки: протоіерею Астраханской Петро-Павловской церкви Николаю *Васильковскому* и священникамъ таковыхъ же церквей: Смоленской—Константину *Смиреномудрову* и Казанской—Петру *Ильинскому* за составленіе программы веденія собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни (18 февраля).

— Преподано благословеніе Божіе и признательность Его Преосвященства бывшему предсѣдателю попечительства Пологозаймищенской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, крестьянину Якову *Карченко* за его заботливость о нуждахъ церкви и прихода (14 февраля).

— Утверждены въ должностяхъ предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: Пологозаймищенской Вознесенской, Царевского уѣзда, крестьянинъ Емельянъ *Марченко*,—Покровской—слободы Николаевской, того-же уѣзда, крестьянинъ Андрей *Петренко*,—членовъ оныхъ: **перваго**—крестьяне Федоръ *Овсянниковъ* и Макарь *Ольховой* и **втораго**—Иванъ *Шиповаловъ* и Иванъ *Галетенко*, на трехлѣтіе,—и церковныхъ старость—крестьянинъ Василій Степановъ *Собгійда* къ Троицкой церкви с. Слободки Царевского уѣзда (14 февраля) и крестьянинъ Козь-

ма *Романовъ* къ Спасо-Преображенской церкви с. Образцова, Астраханскаго уѣзда, — оба на первое трехлѣтіе (18 февраля).

— **Рукоположенъ** въ іеромонаха іеродіаконъ Крестовой Архіерейскаго дома церкви *Іоанннкій* къ сей-же церкви (8 февраля).

— **Опредѣлена** дочь чиновника дѣвица Екатерина *Вогословская* учительницею церковно-приходской школы при Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви (12 февраля).

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего 1876 г. въ Астраханскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества поступили слѣдующія пожертвованія: Отъ священника Л. Виноградова по пригласительному листу 4 р. 40 к., отъ полковника Е. В. Кондратенко 5 р., коллежскаго совѣтника Ѳ. М. Юштина 5 р., протоіерея Ф. И. Леонтьева 3 р.; собрано протоіереемъ Н. А. Ливановымъ 26 р. 43 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 года отъ священниковъ Астраханскаго уѣзда 2-го округа — благочиннаго С. Цвѣткова 27 р., В. Островидова 5 р., С. Ильинскаго 10 р. 70 к., Г. Зорина 1 р. 75 к., Г. Рышкина 4 р. 10 к., В. Водошѣтова 13 р. 75 к., В. Солнцева 20 р. 80 к., Я. Смиренномудрова 4 р., М. Меликова 2 р. 11 к., Н. Кузмина 12 р., А. Монголова 3 р., Н. Хованскаго 4 р. 50 к., А. Потминскаго 4 р. 25 к., П. Петрова 29 р. 53 к.; собрано по кружкамъ за 2-ю половину 1875 г. при церквахъ: Камызякской 1 р., Ѳедоровской 1 р. и Чаганской 90 к.; отъ государственнаго крестьянина Камызякскаго селенія А. Н. Мохимова 3 р.; отъ благочиннаго города Астрахани, священника И. М. Тубсрзова по пригласительному листу 1875 г. 21 р. 10 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. градскихъ священниковъ: Г. Юштина 19 р., В. Петрова 13 р. 50 к., А. Зорина 12 р. 23 к., Н. Каменскаго 11 р., К. Малиновскаго 9 р. 50 к., Н. Крутецкаго 7 р., Н. Черниева 3 р., Н. Ансимова 2 р. 50 к.; изъ кружки Красноярскаго собора за 2-ю половину 1875 г. 3 р. 86 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 года священниковъ Красноярскаго уѣзда: благочиннаго С. Рязанскаго 2 р. 98 к., Г. Переспѣлова 5 р. 90 к., В. Сѣкирина 26 р. 68 к., Г. Павловскаго 5 р. 73 к., Ст. Нигрова 8 р., Д. Ласточкина 5 р. 19 к., А. Перповскаго 9 р. 1 к., А. Незнаева 15 р. 95 к., Д. Тихомирова 7 р. 3 к.; отъ 1-й гильдіи купца Н. Н. Русанова 50 р., Начальника губерніи Н. Н. Бяппена членскій взносъ

3 р., надворнаго совѣтника А. Г. Кандибы и его супруги М. И. 10 р., купца Г. Г. Ѳедорова 3 р., Е. А. Нечасва 3 р.; изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ, за 2-ю половину 1875 г., Солено-Займищенской 2 р. 10 к., Вязовской 1 р. 25 к., Солодниковской 3 р.; по приглашительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ—Поповицкаго селенія К. Касіева 7 р. 46 к., Вязовскаго селенія А. Кривельскаго 3 р. 50 к., Каменно-Ярскаго селенія М. Меликова 12 р., Старицкаго селенія М. Руднева 3 р. 31 к., Падовскаго селенія Н. Вѣльскаго 1 р. 17 к.; изъ кружки Аксайской церкви за 1875 г. 4 р.; по приглашительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ—Крестоваго селенія А. Смирнова 7 р. 56 к., Ремонтнаго селенія Г. Граникова 12 р., Торговаго селенія В. Гвоздева 4 р. 16 к., Садовскаго селенія В. Соколова 4 р. 2 к., Абганеровскаго селенія Г. Фіалкина 3 р. 20 к., Плодовитаго селенія А. Смирнова 3 р. 53 к., Цацынскаго селенія А. Хованскаго 10 р. 34 к., Дубоображскаго селенія Н. Николаева 1 р., Чапурниковскаго селенія Д. Гланскаго 1 р. 40 к.; изъ кружки Николаевской церкви слободы Николаевской 3 р.; по приглашительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ слободы Николаевской—благочиннаго А. Часва 8 р., Г. Воронцова 10 р., К. Веселовскаго 4 р. 45 к., Спир. Прозорова 4 р. 5 к., И. Камегулова 3 р., селенія Березновки М. Юдина 3 р., селенія Молчановки Г. Незнаева 4 р. 98 к., села слободки М. Урусова 2 р. 35 к., сел. Солодушинскаго П. Ѳеологова 6 р., Кисловскаго сел. П. Началова 8 р. 30 к., Выковского селенія Е. Покровскаго 6 р. 87 к. и Н. Воронцова 13 р. 50 к., Балыклейскаго селенія К. Поснѣлова и С. Благовидова 5 р., с. Терповки А. Никольскаго 3 р. и Походной церкви А. Кораблева 4 руб.

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣть честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрушенія Святѣйшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи степендія имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу объ иконописи.

(Продолженіе) (*).

Переходя къ настоящему времени, мы видимъ, что вопросъ объ улучшеніи иконописи пріобрѣтаетъ теперь особенное значеніе и важность. Въ послѣднее время во многихъ Епархіяхъ обращено вниманіе епархіальнаго Начальства на изысканіе мѣръ къ тому, чтобы поставить иконопись въ лучшее положеніе. Нѣкоторыя изъ этихъ частныхъ мѣръ могутъ имѣть примѣненіе и въ другихъ Епархіяхъ. Въ виду этого мы считаемъ не лишнимъ указать на нѣкоторыя изъ нихъ особенно выдающіяся. И прежде всего мы должны указать на распоряженіе Св. Синода, которымъ имѣется въ виду способствовать распространенію иконъ въ церквахъ болѣе удовлетворительнаго вида. Св. Синодъ, какъ извѣстно, утвердилъ заключеніе Хозяйственнаго Управленія о распространеніи по церквамъ лицевыхъ святцевъ по одобреннымъ Св. Синодомъ рисункамъ академика Солнцева и иконъ двенадесятихъ праздниковъ, изготовляемыхъ въ заведеніи метахромотипіи Ракочій и К^о. Можно надѣяться, что иконы эти замѣнятъ собою въ церквахъ произведенія Суздальскихъ и подобныхъ имъ мастеровъ, тѣмъ болѣе, что владѣльцы заведенія метахромотипіи обѣщаются доставлять церквамъ иконы съ уступкою, значительно облегчающею ихъ пріобрѣтеніе, особенно не богатыми церквами. Отзывы очевидцевъ объ иконахъ, изготовляемыхъ въ заведеніи Ракочій и К^о, вродѣ говоритъ въ пользу ихъ. На произведенія, изготовляемыя въ этомъ заведеніи, обращено благосклонное вниманіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, изволившей, по внимательномъ разсмотрѣніи, найти исполненіе иконы двенадесятихъ праздниковъ, изготовленной въ означенномъ метахромотипическомъ заведеніи, превосходнымъ. (См. Астр. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 4). Владимірскаго Епархіальнаго Вѣдомости такъ отзываются объ нихъ: „Справедливость требуетъ сказать, что произведенія означеннаго заведенія, насколько можно судить по данному образцу (указывается на лицевыя святцы изъ этого заведенія), строго выдерживаютъ характеръ греческаго письма и въ художественномъ отношеніи безукоризненны; изображеніе событій и св. лицъ, ихъ возраста, одежды, положенія и проч. основано на сказаніяхъ Четыи-Миней. Можно смѣло рекомендовать такую иконопись для пріобрѣтенія — особенно въ церкви.

(*) См. №№ 3, 4, 7 и 8 „Астрх. Епарх. Вѣдом.“

въ полной увѣренности, что это письмо удовлетворитъ самому строгому вкусу* (*).

Благопріятный отзывъ находимъ также въ статьѣ, помѣщенной въ 5 № „Русской Иллюстраціи“, подъ заглавіемъ: „Захолустная иконографія“. Составитель этой статьи г. Даниленко, говоря о томъ, что не лишне было-бы обратить вниманіе на вопросъ объ ослабленіи базарно-иконописной школы и что полумѣры, которыми думали пріостановить издѣлія Суздальской иконной пачкотни, не привели пока къ ожидаемой цѣли, указываетъ на метахромотипію, какъ на средство, которое можетъ послужить къ размноженію иконъ удовлетворительнаго вида и выражаетъ желаніе, чтобы метахромотипное дѣло получило широкое распространеніе и въ провинціяхъ.

Обращаясь за тѣмъ къ заботливости Архипастырей въ разныхъ епархіяхъ объ улучшеніи иконописи, укажемъ на тѣ мѣропріятія ихъ, которыя касаются этого искусства. Намъ Архипастырь Преосвященнѣйшій Хрисанъ, при обзорѣнн ввѣренной его попеченію епархіи усмотрѣвшій во многихъ церквахъ неправильности и произволъ въ иконописи, изволилъ предложить Консистоіи сдѣлать распоряженіе, „чтобы 1) въ каждомъ благочиніи непременно былъ хотя одинъ экземпляръ лицевыхъ святцевъ, снятыхъ съ оригинала академика Солнцева и въ 1862 году рекомендованныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ; 2) чтобы настоятели церквей и вообще священники непременно предварительно разсматривали иконописные рисунки, избранные живописцами для украшенія храма, не оставаясь безучастными къ этому дѣлу, близко касающемуся ихъ пастырскихъ обязанностей и благочинные, сверхъ того, также обязаны наблюдать за этимъ при производствѣ иконописныхъ работъ въ церквахъ и не допускать изображеній грубыхъ или не соответственныхъ исторіи и характеру священнаго событія; и 3) чтобы вмѣстѣ съ представляемыми епархіальному Начальству планами иконостасовъ при просьбахъ о разрѣшеніи устройства ихъ представлялись свѣдѣнія о томъ, — какія именно иконы предполагается поставить въ нихъ“. Въ тѣхъ-же видахъ, именно въ видахъ распространенія по церквамъ Астраханской епархіи иконъ лучшаго письма, Его Преосвященство вслѣдствіе отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора, упомянутаго нами выше, изволилъ дать такую резолюцію: „Сообщить въ дополненіе къ сдѣланному уже распоряженію настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ и рекомендовать пріобрѣтеніе иконъ, заготовляемыхъ въ заведеніи Ракочій и К. Образцы эти необходимо имѣть по крайней мѣрѣ по

(*) Владим. Епарх. Вѣдом. 1876 г. № 23.

одному экземпляру въ благочиніи(*). Во многихъ епархіяхъ предпринимаются мѣры, направляемыя также къ тому, чтобы въ церквахъ и частныхъ домахъ поселянъ были иконы лучшаго письма. Въ Полтавской епархіи положено напр. открыть при церквахъ продажу иконъ правильнаго письма. Это было сдѣлано по инициативѣ благочиннаго Кобелякскаго уѣзда священника Іоанна Яковскаго, который въ докладной запискѣ къ Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, между прочимъ, прописалъ слѣд.: „Зная, что въ наше время есть и очень часто являются въ громадныхъ размѣрахъ спекуляторы, пользующіеся простымъ и добрымъ чувствомъ поселянъ и въ безчисленномъ множествѣ предъ Господскими праздниками развозящіе на огромныхъ телегахъ многоразличныя самолично-составленныя иконы, я по вопросу сему пришелъ къ слѣдующему убѣжденію: открыть въ каждомъ приходѣ, на первыхъ порахъ въ самыхъ малыхъ размѣрахъ, лавочки съ иконами хорошей живописи, т. е. такой живописи, которая не поражала-бы своею изысканною художественностію, но которая была-бы близка къ тому первообразу и оригиналу, который при взглядѣ на него вѣрующаго внушала-бы чувство благоговѣнія и знакомилъ cadaго съ существомъ жизни того или другаго святаго“. — За тѣмъ о. Яковскій проектируетъ способъ пріобрѣтенія хорошихъ иконъ. Указывая на то, что въ Кіево-Печерской Лаврѣ есть отличныя иконы и иконописцы, онъ говоритъ, что можно купить и готовныя иконы и заказать къ написанію и что если брать на округъ нѣсколько сотъ подобныхъ св. предметовъ, то они могутъ быть пріобрѣтены по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ. О. Яковскій просилъ, а Преосвященный разрѣшилъ ему открыть въ его вѣдомствѣ съѣздъ духовенства, съ участіемъ церковныхъ старостъ, для разработки даннаго вопроса, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ совѣщаній съѣзда по изъясненному предмету донесено было Преосвященному. Съѣздъ единогласно постановилъ открыть продажу иконъ такъ, какъ проектировалъ о. Яковскій. На рапортѣ объ этомъ Преосвященный положилъ такую резолюцію: „Консисторія, сдѣлавъ съ своей стороны должное распоряженіе, по силѣ данной на журналѣ резолюціи, копію этого дѣлопроизводства имѣеть передать редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для употребленія по ея усмотрѣнію. Весьма желательно, чтобы и всѣ другія благочинническія вѣдомства обратили на тотъ-же важный предметъ свое серьезное вниманіе и приняли съ своей стороны необходимыя разумныя мѣры къ доставленію своимъ прихожанамъ навоз-

(*). Астрах. Епарх. Вѣдом. № 4, 1876 г.

можного удобства къ пріобрѣтенію иконъ писма болѣе правильнаго и болѣе удовлетворяющаго священнымъ требованіямъ церковной иконописи, чѣмъ тѣ, безобразныя иногда до нелѣпости и безсмыслия, которыя пишутся и распространяются между народомъ безъ всякаго контроля и цензуры поставщиками священныхъ изображеній невѣжественными изъ за однихъ грубыхъ расчетовъ торговой промышленности, или пишутся и искусными художниками, но въ плотномъ стилѣ натурщиковъ, вѣрно копирующихъ чувственный обликъ человека во всей беззастѣнливости наготы его, но не умѣющихъ одухотворять и осѣвать чертами святости, богоподобія и образа Божія, которыхъ требуетъ вѣрующая мысль и благоговѣйный взоръ отъ иконописи въ собственномъ смыслѣ церковной. (*), Необходимость поставить продажу иконъ въ такое положеніе, которое-бы не оскорбляло достоинство ихъ, а также необходимость имѣть въ епархіи достаточный запасъ иконъ правильнаго содержанія и искуснаго исполненія и при томъ не высокой цѣны, сознается и въ другихъ епархіяхъ, въ которыхъ изыскиваются средства удовлетворить этой потребности. Въ Херсонской епархіи протоіерей Кафедральнаго собора о. Алексѣй Тихоміровъ, которому поручено было Преосвященнымъ Архіепископомъ Леонтіемъ — заняться изысканіемъ средствъ, на счетъ которыхъ можно-бы было открыть и содержать классъ иконописанія при Одесской духовной семинаріи, между прочимъ докладывалъ Преосвященному, что, по его мнѣнію, такимъ источникомъ могла-бы служить книжная иконная епархіальная лавка, въ которой сосредоточены были-бы для продажи всѣ предметы первой необходимости, нужные въ религіозномъ быту православныхъ прихожанъ, а также для самыхъ церквей. Между другими предметами онъ полагаетъ продавать въ этой лавкѣ и иконы. Ватѣмъ о. Тихоміровъ въ докладѣ своемъ указываетъ на тѣ основанія, на какихъ можетъ существовать лавка, на мѣсто, откуда могутъ быть высылаемы иконы, на самый способъ ихъ пріобрѣтенія и распространенія по всей епархіи и т. п. Прочность этого предпріятія, по мнѣнію о. протоіерея Тихомірова, гарантируется, между прочимъ, отсутствіемъ въ тамошнемъ краѣ лавокъ, гдѣ продавали-бы иконы искуснаго писма. По его словамъ, все — чѣмъ наполняются иконныя лавки въ тамошнемъ краѣ, и что потомъ за дорогую цѣну переходитъ въ дома простонародныя, носить на себѣ, за рѣдкими исключеніями, печать невѣжества и безобразія, и что по этому мѣстные промышленники не пользуются довѣріемъ народа, который покупаетъ у нихъ

(*) См. Церкви. Вѣстн. 1874 г. № 136.

иконы только по необходимости. Проект о. Тихомирова объ открытіи въ Одессѣ книжной и иконной епархіальной лавки признанъ заслуживающимъ полного одобренія. Къ этому распоряженію съ сочувствіемъ отнеслись Епарх. Владим. Вѣдомости, которыя также, съ своей стороны, заявляютъ о необходимости обратить серьезное вниманіе на распространеніе въ народѣ иконъ Суздальской живописи, произведенія которой недостойны изображаемыхъ лицъ и событій и которыя въ челоѣкъ болѣе или менѣе развитомъ оскорбляютъ религіозное чувство, а также обратить серьезное вниманіе и на самый способъ торговли иконами: „Возмутительно видѣть, говорятъ онѣ, какъ на базарной площади изображенія святыхъ и божественныхъ лицъ, пусть и плохо написанныя, но все-же составляющія предметъ благоговѣнія и поклоненія, развѣшиваются на шестахъ, среди телѣгъ или саней, и раскладываются на землѣ подъ ногами народа. Не говоримъ уже о томъ, какія безобразія часто совершаются вблизи этихъ священныхъ изображеній, какая площадная брань слышится во кругъ“ (*).

Въ Казанской епархіи въ послѣднее время сдѣланы также многія распоряженія относительно иконописанія. По распоряженію Преосвященнаго Антонія перепечатана была изъ Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 24 № извѣстій по Казанской епархіи за 1873 годъ статья подъ названіемъ: „Адонисныя иконы“ т. е. иконы съ чортиками (**), которыхъ малюютъ подъ верхними слоями краски или скрываютъ подъ фольговыми окладами; — перепечатана была съ тою цѣлю, какъ говоритъ Православный Собесѣдникъ, чтобы предупредить приходскихъ пастырей, дабы они, освящая прихожанъ новыя

(*). См. Влад. Епарх. Вѣд. за 1875 г. № 29.

(**). Относительно такихъ иконъ мы прочитали въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ весьма любопытное извѣстіе, что въ южныхъ губерніяхъ обнаруживаются странныя кощунства. Въ селѣ Стецовкѣ Херсонской губерніи произошло будто-бы слѣдующее: священникъ, въ церкви освящая принесенную однимъ крестьяниномъ фольговую икону; но прочтеніи молитвы, онъ уже взялся за крестило, чтобы окропить ее святою водою, но въ эту минуту будто-бы стекло иконѣ лопается, фольга сама собою загибается и глазамъ присутствовавшихъ представился дьяволъ, отчетливо изображенный на фольгѣ съ такою подписью: — поклонись мнѣ семь хѣтъ, будешь навѣки мой. По этому мѣстное духовенство въ Чигиринѣ потребовало, чтобы всѣ имѣющіе фольговныя иконки, удостовѣрились въ годности ихъ приподнятіемъ картона, и жители Чигиряна увѣряютъ, будто-бы на глухой фольговой сторонѣ найдено около пяти дьявольскихъ изобразеній. Крестьяне также начали свидѣтельствовать фольговныя иконы и въ однихъ иконкахъ на глухой сторонѣ фольги найдены будто изображенія дьявола, въ другихъ наклеены на картонѣ разныя газетныя каррикатуры, представляющія челоѣка съ собачьею мордою или свинымъ рыломъ; въ иныхъ — картинки въ родѣ Турка съ трубкою и пр. Вѣдомости предполагаютъ, что эти кощунства имѣютъ связь съ появленіемъ секты штунистовъ, характеризующейся такимъ именно кощунственнымъ отношеніемъ къ св. иконамъ. Въ заключеніе этой замѣтки Таврическія Епархіальныя Вѣдомости рекомендуютъ пастырямъ церквей при освященіи иконъ внимательно осматривать оныя. См. Таврич. Епарх. Вѣд. за 1875 г. № 3.

полуцаемыя ими иконы, обращали строжайшее вниманіе на то, каковы эти иконы и отнюдь не освящали подобныхъ описываемымъ въ сей статьѣ и всачески внушали прихожанамъ крайнюю разборчивость въ покупкѣ для себя иконъ(*). По поводу усмотрѣннаго Преосвященнымъ Антоніемъ въ одной церкви запрестольнаго креста, на которомъ у распятаго Христа Спасителя въ искаженномъ видѣ изображено простертіе перстовъ руки, поновленнаго старообрядцемъ поморскаго согласія Култышевымъ(**), на рапортѣ городского благочиннаго, вызванномъ этимъ случаемъ, послѣдовало распоряженіе о томъ, чтобы иконописцы раскольники Култышевы и другіе подобныя имъ отнюдь не были допускаемы ни къ какимъ работамъ по церквамъ Казанской епархіи, и чтобы иконы, писанныя безобразно не были освящаемы.—Послѣднее требованіе относится къ иконамъ, писаннымъ извѣстными Владимірскими малярами, откуда вышли и братья Култышевы(***)). Кромѣ этого въ Казанской епархіи сдѣланы были и другія распоряженія относительно улучшенія иконописанія. Распоряженія эти сдѣланы были влѣдствіе возбужденнаго настоятелемъ Казанской Богоявленской церкви Еѳимомъ Александровичемъ Маловымъ вопроса объ улучшеніи иконописанія. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ имъ по слѣдующему случаю. Однажды принесена была къ нему въ церковь для освященія икона, которая заключала изображеніе крайне странное, можно сказать, кощунственное, и даже совершенно не понятное, если-бы не объявила надпись, хотя и безграмотная; надпись была такая: „всевидлице око Божіа“. Икона представляла картину такого содержанія: „въ срединѣ иконы большое круглое лицо человѣческое, имѣющее сходство съ изображеніемъ солнца. Глаза этого лица красныя, а на томъ мѣстѣ, гдѣ слѣдовало-бы изобразить носъ, въ кругу изображенъ Иисусъ Христосъ, благословляющій двуперстно. Отъ круга, въ которомъ изображенъ Иисусъ Христосъ, идетъ чрезъ все вышеупомянутое лицо четыре луча въ видѣ Андреевскаго креста. Выше на лбу лица, поясное изображеніе Богоматери съ воздѣтыми руками, надъ Богоматерію— Господь Саваофъ благословляющій двуперстно же. Справа и слѣва Господа

(*) Правосл. Соб. Апрель 1874 г. стр. 392.

(**) Астрах. Епарх. Вѣд. 1876 г. № 7.

(***) Иконопись въ Казани страдаетъ тѣми-же недостатками какъ и въ другихъ мѣстахъ. Составитель статьи, изъ которой мы заимствуемъ эти свѣдѣнія, дѣлаетъ такой отзывъ: „Недавно мы видѣли иконы, и признаемъ подобнаго безобразія мы не желали-бы встрѣчать не только въ храмахъ, но и въ частныхъ домахъ. Лики Спасителя и Божіей Матери до послѣдней степени грубы и могутъ быть узнаваемы развѣ по надписямъ. И что за надписи? Уродливыя, кривыя, безобразныя; напр. на иконѣ Введенія во храмъ слѣд. надпись съ боку: „Въ веденіе храмъ“ и проч. (Прав. Собесѣд. 1874 г. Апрель стр. 393).

Саваофа по Херувиму; надъ головою Господа Саваофа, на самомъ верху иконы и внизу подъ подбородкомъ означеннаго лица, а также съ правой и съ лѣвой стороны лица, по Серафиму. Въ четырехъ углахъ иконы—внизу левъ и, вѣроятно, тѣлецъ, на верху орелъ и ангелъ,—символы Евангелистовъ“. Представляя эту икону о. благочинному Лепоринскому Е. А. Маловъ между прочимъ пишетъ, что къ нему весьма часто приносятъ иконы плохо написанныя и при томъ большею частію съ двуперстнымъ сложеніемъ благословляющей или молящейся руки, даже и у тѣхъ св. лицъ, которые жили въ ветхомъ завѣтѣ.—По мнѣнію Е. А. Малова подобныя иконы будутъ приноситься для освященія до тѣхъ поръ, пока правительство и православно-христіанское общество не примутъ радикальныхъ мѣръ къ искорененію такого безпорядка. За тѣмъ онъ проектируетъ планъ—какъ устранить это зло. Необходимо обратить, по его мнѣнію, на иконописныя мастерскія и даже лавки, гдѣ продаются иконы, вниманіе городской думы и ремесленной управы, которыя должны привести въ извѣстность,—сколько въ Казани и по уѣзднымъ городамъ или селеніямъ иконописныхъ мастерскихъ и лавокъ, гдѣ продаются иконы, кто завѣдуетъ мастерскими и имѣютъ-ли лица, заправляющія мастерскими, свидѣтельства отъ городского общества на производство работъ; необходимо также еще требовать, по его словамъ, чтобы иконописцы приобрѣли письменное разрѣшеніе епархіальнаго Начальства на писаніе иконъ, и чтобы на поляхъ иконъ или даже на оборотной сторонѣ подписывали свое имя и фамилію, чтобы можно было отыскать ихъ, если икона будетъ написана не по правиламъ православной церкви, а лавочники имѣли-бы дозволеніе на продажу въ своихъ лавкахъ иконъ. Благочинный о. Лепоринскій, представляя Пресвященному Антонію упомянутую икону, препровожденную о. Маловымъ, и указывая на то, что случай написанія иконъ, подобно представляемой, далеко не единиченъ, что напротивъ и другимъ священникамъ бывали и доселѣ бывають приносимы для освященія подобныя иконы, съ своей стороны, предлагалъ двѣ мѣры: 1) Подобно тому какъ книги религіознаго содержанія и гравированныя или литографированныя, издаваемые при книгахъ или отдѣльно, изображенія предметовъ, относящихся до вѣры, не допускаются къ изданію безъ предварительной цензуры,—и иконы, которыя имѣютъ болѣе обширное употребленіе въ религіозномъ быту народа, должно подчинить предварительному свидѣтельству, которое можетъ быть обозначено внизу иконы, или на полѣ или на оборотной сторонѣ. 2) Принять за непремѣнное правило, чтобы иконы въ каждомъ новоустроенномъ

храмъ, прежде освященія его, были свидѣтельствуемы комисіею, назначенною епархіальнымъ Начальствомъ, составленною изъ лицъ священнаго чина, свѣдущихъ въ исторіи Церкви православной и въ церковной археологіи. Возобновеніе въ храмъ иконъ и украшеніе стѣнными изображеніями, или даже написаніе одной какой-либо иконы, должно быть подвергаемо подобному-же свидѣтельствуванію. Въ дополненіе къ этому Благочинный о. Лепоринскій присовокупилъ, что объ эти мѣры не новыя и имѣютъ основаніе въ нашемъ церковномъ законодательствѣ (здѣсь перечисляются статьи Св. Зак., ст. Инструкц. Благоч. и Устав. Духовн. Консист.). По этому дѣлу Пресвященный Антоній утвердилъ между прочимъ слѣд. опредѣленіе мѣстной Консисторіи: что касается предлагаемыхъ благочиннымъ мѣръ къ пресѣченію распространенія подобныхъ иконъ въ народѣ, то, поелику большая часть изъ нихъ закономъ давно уже возложена на полицейскія управленія и ремесленныя управы (XIV т. Св. Законовъ ст. 127, 128 и 129), а если при сихъ мѣрахъ не прекращается писаніе и продажа иконъ въ безобразномъ видѣ, то это единственно по неусмотрѣнію полицейскихъ управленій и управъ за иконописцами и иконоторговцами, — сообщить Казанскому губернскому правленію и просить, дабы благоволено было полицейскимъ управленіямъ и управамъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность строже соблюдать приведенныя выше узаконенія и наблюдать за иконописцами и иконоторговцами, дабы сіи невыходили изъ границъ закона и дабы въ иконописные цехи не были допускаемы никакихъ сектъ раскольники. Священникамъ-же Казанской епархіи вмѣнить въ обязанность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы они, если будутъ представляемы къ нимъ для освященія на употребленіе въ домахъ иконы, писанныя необычнымъ образомъ, не только не освѣщали сіи иконы, но по силѣ 129 ст. XIV т. Св. Закон. представляли-бы оныя чрезъ благочинныхъ епархіальному Начальству, чѣмъ у приобретающихъ такіа иконы отнимется охота покупать оныя, а у неискусныхъ иконописцевъ — обычай писать оныя^(*).

Такимъ образомъ изъ всего того, что нами говорено было прежде и что сказано теперь, нельзя не видѣть, что иконопись наша находится далеко не въ завидномъ положеніи; по-всюду слышатся жалобы на различные безпорядки въ ней, а вмѣстѣ съ тѣмъ сознается необходимость въ радикальныхъ мѣрахъ къ устраненію этихъ безпорядковъ; сознается необходимость въ строгомъ контролѣ, при которомъ не возможно было-бы появленіе тѣхъ безобразій въ

(*) Церк. Вѣстн. 1875 г. № 5.

въ области иконописи, которыя допускаются самоучками и неискусными мастерами. Можно думать, что предпринимаемая въ различныхъ епархіяхъ мѣры устранятъ хоть болѣе крупныя безпорядки въ писаніи иконъ и торговлѣ ими, а распространеніе иконъ, изготовляемыхъ въ метахромотипическомъ заведеніи, поведетъ къ тому, что наши храмы украсятся иконами лучшаго вида. А при этомъ имѣя въ виду то, что въ семинаріяхъ по-всюду открываются классы иконописанія и что воспитанники, сколько намъ извѣстно, занимаются иконописью съ охотою и успѣхомъ, можно надѣяться что не въ далекомъ будущемъ послѣдуетъ рѣшительный поворотъ въ области иконописи къ лучшему.

(Окончаніе будетъ).

Яковъ Лебединскій.

Замѣтка о народныхъ чтеніяхъ въ г. Астрахани.

22-го сего февраля, въ воскресенье, открылись въ Астраханскомъ кремлѣ, въ столовой казармѣ мѣстнаго баталіона, чтенія изъ священной и русской исторіи для простаго народа, которыя будутъ происходить—тоже по воскресеньямъ и тамъ-же—въ теченіе всего великаго поста. Прекрасная мысль—въ нарочитое и особенно важное для всѣхъ православныхъ время покаянія—занять народъ паидательными чтеніями изъ „книги книгъ“—Св. Библии и изъ дорогаго сердцу каждаго истинно-русскаго „отечествовѣдѣнія“ принадлежитъ Преосвященнѣйшему Хрисанѣу, Епископу Астраханскому. Въ Архипастырской заботливости Его Преосвященства о возможно лучшемъ осуществленіи этой мысли принимали живое и дѣятельное участіе Его Превосходительство Господинъ Начальникъ губерніи Н. Н. Бинпепъ и губернскій воинскій Начальникъ г. Романовъ.

Чтенія начались, на этотъ разъ, въ половинѣ 2-го и окончились въ 3 часа по полудни. Смотритель Астраханскаго духовн. училища Н. Ф. Леонтьевъ читалъ „о началѣ Руси“ соч. Рогова, а помощникъ смотрителя того-же училища, священникъ И. Е. Покровскій—„о св. землѣ“, соч. священника Пѣвцова.—На чтеніяхъ присутствовали: Его Преосвященство, Г. Начальникъ губерніи, воинскій начальникъ, жандармской подполковникъ П. С. Суворовъ, управляющій почтовою конторою баронъ Кошкуль и нѣкоторыя друг. почетныя лица. Слушателей—изъ солдатъ было болѣе 300 челов. и изъ проетонародья до 60 челов. Сравнительно очень незначительное количество по-

свѣдѣнаго рода посятителей объясняется тѣмъ, что въ народѣ еще не успѣла распространиться добрая вѣсть о чтеніяхъ...

Чтенія г. Леоптьева и о. Покровскаго произвели на слушателей, какъ мы слышали, самое благопріятное впечатлѣніе. Они прослушаны были съ полнымъ вниманіемъ.

Мы слышали также, что на пожертвованіе одного благотворителя и любителя народнаго просвѣщенія будутъ прибрѣтены въ непродолжительномъ времени *туманныя картины* для поясненія чтеній.

Цѣна за входъ на чтенія назначена 5 коп. Солдаты допускались въ аудиторію бесплатно.

О пожертвованіяхъ въ пользу семейства покойнаго священника Астраханской градской Казанской церкви о. Александра Малинина.

Покойный о. Малининъ оставилъ послѣ себя жену, четырехъ дочерей взрослыхъ и сына, еще не пристроенныхъ, и при томъ безъ всякихъ средствъ къ жизни. По докладѣ градскаго о. благочиннаго Его Пресвященству о бѣдственномъ положеніи осиротѣвшаго семейства означеннаго священника, Пресвященный изволилъ разрѣшить ему открыть подписку на пожертвованія изъ церковныхъ суммъ въ пользу этого семейства и поручилъ ему пригласить о.о. настоятелей градскихъ церквей со старостами къ пожертвованіямъ. Вслѣдствіе того, пожертвовано отъ упомянутыхъ церквей: отъ Христорождественской 20 руб., отъ Введенской 20 руб., отъ Духосошестввенской 40 руб., отъ Михайло-Архангельской 20 руб., отъ Ильинской 10 руб., отъ Троицкой 10 руб., отъ Тихвинской 5 руб., отъ Иоанно-Златоустовской 40 руб., отъ Петропавловской 25 руб., отъ Знаменской 10 руб., отъ Входа-Иерусалимской 10 руб., отъ Гостино-Николаевской 30 руб., отъ Рождество-Богородицкой 10 руб., отъ Смоленской 30 руб., отъ Крестовоздвиженской 10 руб. и отъ Казанской 150 руб.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 10.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

7 МАРТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣдній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенное Господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го ноября сего года, за № 3711, въ кои, Высочайше утвержденное 11-го октября 1875 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго духовенства. Приказалъ: Печатныя копии съ Высочайше утвержденного 11-го октября 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта по упомянутому предмету разослать, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству, при циркулярныхъ указахъ. Декабря 4-го дня 1875 года.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства 22-го декабря послѣдовала таковая: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій“.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ состоянія вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: Вдовы не принадлежащихъ къ потомственному дворянству священно-служителей и церковныхъ причетниковъ Православнаго и Армяно-Грегорианскаго исповѣданій, если и сами онѣ не имѣютъ, по происхожденію, правъ вышенаго состоянія, пользуются: вдовы священно-служителей — правами личнаго дворянства, а вдовы церковныхъ причетниковъ правами личнаго почетнаго гражданства.

II. Права вдовъ священно-служителей и церковныхъ причетниковъ на пособія отъ енархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія или на другіе существующіе по духовному вѣдомству способы призрѣнія оставить безъ измѣненія.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія ^{31-го декабря 1875 года} _{14-го января 1876 года} постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ Св. Синода съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объявить по епархіи къ свѣдѣнію и руководству духовенства чрезъ Енархіальныя Вѣдомости; при этомъ вмѣнить благочиннымъ и священникамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они разъяснили, находящимся въ ихъ вѣдѣніи, вдовамъ священно-и-церковно-служителей, что отнынѣ вдовы сихъ лицъ, подобно ихъ дѣтямъ, получившія особія права, въ духовномъ вѣдомствѣ считаются не будутъ и съ прошеніями объ увольненіи ихъ въ отлучки въ другія епархіи и о выдачѣ паспортовъ обращаться къ енархіальному Начальству, какъ было прежде, не должны, а обязаны пріобрѣтать себѣ особые виды на право свободнаго жительства въ качествѣ личныхъ дворянъ и личныхъ почетныхъ гражданъ, для чего онѣ должны обращаться къ означенному Начальству съ прошеніями на гербовой бумагѣ 40 коп. достоинства, съ приложеніемъ при нихъ на видъ листа или марки въ эту-же цѣну, если видъ будетъ получаться отъ Начальства не посредственно самими просительницами, а если таковой долженъ быть высланъ имъ чрезъ благочиннаго или другое мѣсто или лицо, то — съ приложеніемъ в

другой таковой-же марки или листа бумаги на отвѣтъ, и, сверхъ сего, съ указаніемъ въ прошеніяхъ послѣдняго мѣста служенія и времени смерти ихъ мужей.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. заступающаго мѣсто Наказнаго атамана астраханскаго казачьяго войска, отъ 22 января за № 143, въ коемъ сообщаетъ, что начальникъ I отдѣла сего войска рапортомъ, отъ 14 января за № 90, донесъ ему, что, по случаю частыхъ вьюговъ и метлицъ въ нынѣшней зимѣ, онъ, въ проѣздъ свой по станицамъ, лично отдалъ приказаніе станичнымъ атаманамъ, чтобы въ такую погоду, будетъ-ли это даже днемъ, производился звонъ въ церковные колокола, для чего и дѣлали-бы особый нарядъ людей, — и мѣра эта оказалась вполне благотвительною. Между тѣмъ атаманъ одной изъ станицъ донесъ ему, что во время вьюга были посланы казаки на колокольню для звона, но она оказалась запертою по распоряженію мѣстнаго священника, и звона, вслѣдствіе этого, ими произведено не было. По этому начальникъ I отдѣла просилъ его снестись съ епархіальнымъ Начальствомъ объ обязаніи станичныхъ священниковъ, чтобы они не препятствовали исполненію подобныхъ его распоряженій. Вслѣдствіе сего и находи съ своей стороны распоряженіе начальника I отдѣла вполне благотвительнымъ, г. заступающій мѣсто Наказнаго атамана проситъ Консисторію обязать станичныхъ священниковъ, дабы они не препятствовали производить звонъ въ церковные колокола во время вьюга и метели.

С п р а в к а: Св. Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 15 сентября 1851 г., далъ знать по духовному вѣдомству къ должному исполненію, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г-на Министра Государственныхъ Имуществъ объ учрежденіи при сельскихъ церквахъ особаго колокольнаго звона во время сильныхъ вьюговъ и метелей, въ 7 день августа того года. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить слѣдующія по означенному предмету правила: 1) Во время вьюговъ и метелей учреждается въ селахъ, по согласію сельскаго начальства съ церковнымъ причтомъ, охранительный для путешествующихъ метельный звонъ, который продолжается днемъ и ночью до тѣхъ поръ, пока буря не стихнетъ. 2) Для отличія отъ церковнаго благовѣста и отъ пожарнаго набата метельный звонъ производится не

постоянно, но прерывисто, съ нѣкоторыми промежутками времени и 3) Для производства метельнаго звона мѣстное начальство назначаетъ нѣсколько чело-
 вѣкъ въ помощь церковному сторожу для удобства и безопасности. Прави-
 ла эти опубликованы были по епархіи къ должному въ потребныхъ случаяхъ
 исполненію со стороны сельскихъ и станичныхъ причтовъ чрезъ указы благо-
 чиннымъ, отъ 24 октября 1851 года. Опредѣлили и Его Преосвя-
 щенство утвердить: По поводу отношенія г. заступающаго мѣсто Наказнаго
 атамана Астраханскаго казачьяго войска и въ виду частыхъ снѣжныхъ вьюговъ
 и метелей въ настоящую зиму въ здѣшнемъ краѣ, подтвердить сельскимъ
 причтамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объ исполненіи Высочайше утверж-
 денныхъ въ 7 день августа 1851 г. правилъ объ учрежденіи при церквахъ
 колокольнаго звона во время вьюговъ и метелей, опубликованныхъ по епархіи
 чрезъ указы благочиннымъ отъ 24 октября того-же года, а г. заступающаго
 мѣсто Наказнаго атамана объ этомъ распоряженіи увѣдомить.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго
 Общества за 1875 годъ.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Обще-
 ства въ истекшемъ году составляли: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Хри-
 санъ Епископъ Астраханскій, товарищъ — г. Начальникъ губерніи, дѣйстви-
 тельный статскій совѣтникъ Н. Н. Бишевъ, 8 членовъ: ректоръ семинаріи,
 архимандритъ Александръ, каедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ, гене-
 раль-маіоръ А. В. Гулькевичъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. С.
 Остроумовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Н. Шинковъ, статскій
 совѣтникъ А. К. Ключаревъ, статскій совѣтникъ А. М. Головащенко, над-
 ворный совѣтникъ А. Г. Кандиба, казначей, купецъ Т. Г. Оедоровъ и дѣло-
 производитель священникъ Н. Г. Пальмовъ. Изъ членовъ Комитета въ концѣ
 отчетнаго года выбыли: генераль-маіоръ А. В. Гулькевичъ и дѣйствительный
 статскій совѣтникъ А. Н. Шинковъ по случаю оставленія занимаемыхъ ими
 должностей въ Астрахани и выѣзда ихъ изъ оной.

Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго Общества, внесшихъ установлен-
 ныя 3-хъ рублевые взносы въ 1875 г., было 271.

Отъ 1874 г. въ поступившихъ въ пользу Миссіонерскаго Общества суммъ въ 1875 оставалось:

А.) Запаснаго капитала:

а) въ 8-ми 6¹/₂% билетахъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка: имено:

отъ 18 сентября 1872 г. за № 2033	—	264 р.
— 30 декабря 1872 г. за № 21118	—	1800 р.
— 31 октября 1873 г. за № 11823	—	484 р.
— 3 января 1874 г. за № 11854	—	211 р.
— 3 мая 1874 г. за № 11949	—	627 р.
— 10 сентября 1874 г. за № 25173	—	648 р.
— 10 сентября 1874 г. за № 25178	—	1075 р.
— 8 побря 1874 г. за № 25261	—	262 р.

б) въ наличныхъ деньгахъ. 56 р. 27³/₄ к.

Итого. 5427 р. 27³/₄ к.

Б.) Расходнаго капитала:

а) въ 10-ти 5% билетахъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка имено:

отъ 27 января 1872 г. за № 05483	—	1650 р.
— 15 марта 1872 г. за № 143	—	328 р.
— 18 марта 1872 г. за № 4213	—	391 р.
— 30 декабря 1872 г. за № 4395	—	200 р.
— 31 мая 1873 г. за № 7808	—	308 р.
— 22 ноября 1873 г. за № 13107	—	234 р.
— 3 января 1874 г. за № 13187	—	313 р.
— 3 мая 1874 г. за № 13587	—	418 р.
— 3 сентября 1874 г. за № 19269	—	314 р.
— 8 ноября 1874 г. за № 23124	—	105 р.

Итого. 4261 р.

А всего 9688 р. 27³/₄ к.

Примѣчаніе. Въ числѣ расходнаго капитала, показаннаго остаткомъ въ 1875 г., заключалось 14 р. ³/₄ к. запаснаго капитала, передержанныхъ въ декабрь мѣсяцѣ 1874 г., за неизмѣніемъ наличныхъ на текущіе расходы.

Въ теченіе 1875 г. въ Комитетъ поступило:

а) Членскихъ трехъ-рублевыхъ взносов - - - - -	813 р.
б) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ ниже и выше 3-хъ р. -	463 р. 30 к.
в) Излишковъ отъ членскихъ взносов (сверхъ 3-хъ р.) -	593 р. 25 к.
г) Процентвъ по билетамъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, принадлежащимъ Комитету - - - - -	724 р. 86 к.
д) Собранныхъ въ кружки Комитета - - - - -	247 р. 87 к.
е) Кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи - - - - -	263 р. 94 ¹ / ₂ к.
ж) На содержаніе калмыцкихъ мальчиковъ въ сельскихъ училищахъ - - - - -	42 р. —
з) Изъ Астраханской Духовной Консисторіи оставшіеся отъ экономическихъ суммъ упраздненнаго Спасопрображенскаго монастыря - - - - -	70 р. —
Итого - - - - -	3218 р. 22 ¹ / ₂ к.

Примѣчанія: 1) Разность между количествомъ 3-хъ руб. взносовъ и числомъ членовъ зависитъ отъ того, что одинъ членъ сдѣлалъ членскій взносъ за три года и 12 членовъ за два года.

2) Особенно значительныя пожертвованія въ истекшемъ году сдѣланы: Предсѣдателемъ Комитета, Преосвященнѣйшимъ Хрисанеомъ 60 р., управляющимъ В. К. Коммерческаго Банка г. Зиловымъ 25 р., Астраханскими купцами П. А. и П. П. Вейнеръ, по 50 р., 100 р., почетными С.-Петербургскими гражданами И. И. Смирновымъ 300 р., Л. А. Артамоновымъ 100 р. и Н. Н. Русановымъ 50 р. (Пожертвованіе послѣдняго, сдѣланное въ декабрь 1875 г., записано на приходъ въ 1876 г.).

3) Пожертвованія менѣе и болѣе 3-хъ руб.—463 р. 30 к., собранные въ кружки Комитета 247 р. 87 к., излишки отъ членскихъ взносов, присланные Духовною Консисторіею остатки отъ экономическихъ суммъ упраздненнаго Спасопрображенскаго монастыря и перечисленные изъ расходнаго капитала 14 р. ³/₄ к., какъ передержка въ 1874 г.,—всего 1388 р. 42³/₄ к.—отчислены, на основаніи 22 § Уст. Правосл. Миссіонер. Общества, въ запасный капиталъ, а 3-хъ руб. взносы—813 р., полученные на билеты Комитета проценты—724 р. 86 к., собранные въ кружки на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 263 р. 94¹/₂ к., пожертвованные на содержаніе калмыцкихъ мальчиковъ въ сельскихъ училищахъ 42 р.—

всего, за исключеніемъ 14 р. $\frac{3}{4}$ к. означенныхъ выше, 1829 р. $79\frac{3}{4}$ к. отчислены въ капиталъ расходный.

4) Изъ значащихся въ поступленіи въ отчетномъ году наличныхъ денегъ и оставшихся къ сему году отъ 1874 г. внесено въ разное время въ Астраханское Отдѣленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка для приращенія процентами 1554 р., изъ нихъ 680 р. запаснаго капитала изъ $6\frac{1}{2}\%$ и 874 р. расходнаго—изъ 5% . Кромѣ того значащіяся въ остаткѣ къ отчетному году 3 билета запаснаго капитала В. К. Коммерческаго Банка за № 2033 на сумму 264 р., № 21118 на сумму 1800 р. и № 11823 на сумму 484 р., какъ вышедшіе изъ срока, обмѣнены на новые билеты того же Банка и на ту-же сумму за №№ 25349, 25350 и 40553, а 10 билетовъ В. К. Коммерческаго Банка расходнаго капитала на сумму 4261 р., значащіяся въ остаткѣ къ отчетному году, обмѣнены, съ присовокупленіемъ въ нимъ изъ поступившимъ въ отчетномъ году расходнаго же капитала 362 р., на одинъ безсрочный билетъ того-же Банка за № 23519.

Въ теченіе 1875 г. употреблено въ расходъ:

а) На канцелярскіе матеріалы: бумагу, сургучъ, бланки, печатаніе отчета, объявленій и проч. - - - - -	33 р. 30 к.
б) За письмоводство - - - - -	84 р. —
в) За разноску бумагъ и пакетовъ - - - - -	30 р. —
г) Крещенымъ калмыкамъ въ пособіе - - - - -	53 р. —
д) Отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества кружечнаго сбора отъ церквей Астраханской епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, съ употребленіемъ изъ нихъ въ пользу почты при пересылкѣ денегъ - - - - -	263 р. $94\frac{1}{2}$ к.
е) Отослано въ управленіе калмыцкимъ народомъ за отти-тографированіе 200 экз. краткаго православнаго катихизиса въ переводѣ на калмыцкій языкъ, священника Пармена Смирнова - - - - -	30 р. —
ж) Отослано священникамъ: В. Гвоздеву и Л. Балтинскому на разъѣзды къ крещенымъ калмыкамъ для утвержде-нія ихъ въ вѣрѣ и въ видахъ распространенія пра-вославія между не крещеными калмыками - - - - -	55 р. —

з) Отослано священнику походной церкви въ русскихъ хуторахъ Андрею Кораблеву, за треть года, въ пособіе къ его содержанию изъ положеннаго ему съ церковнымъ сторожемъ отъ Комитета 250 р. въ годъ -	83 р. 33 к.
и) Выдано священнику походно-улуйской церкви Пармену Смирнову, въ вознагражденіе какъ за труды его по переводамъ, такъ равно и въ поощреніе къ разширенію его дѣятельности по обращенію калмыковъ, изъ назначеннаго ему Комитетомъ годоваго пособія къ получаемому изъ содержанію 300 р., за треть года -	100 р. —
й) Выдано іеромонаху Гаврилу на разъѣзды къ крещенымъ и не крещенымъ кадмыкамъ съ миссіонерскою цѣлю -	100 р. —
к) Употреблено на пересылку денегъ разнымъ лицамъ въ пользу почты -	93 1/2 к.
Итого - - - - -	
	833 р. 50 1/2 к.

Затѣмъ къ 1876 г. съ оставшимся отъ 1874 г. на лицо состоитъ:

А.) Запаснаго капитала:

а) въ 10-ти 6 1/2% билетахъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, именно:	
отъ 3 января 1874 г. за № 11854 —	211 р.
— 3 мая 1874 г. за № 11949 —	627 р.
— 10 сентября 1874 г. за № 25173 —	648 р.
— 10 сентября 1874 г. за № 25178 —	1075 р.
— 8 ноября 1874 г. за № 25261 —	262 р.
— 7 марта 1875 г. за № 25349 —	264 р.
— 7 марта 1875 г. за № 25350 —	1800 р.
— 7 марта 1875 г. за № 25351 —	307 р.
— 15 мая 1875 г. за № 25425 —	373 р.
— 31 декабря 1875 г. за № 40553 —	484 р.
б) въ наличныхъ деньгахъ - - - - -	764 р. 70 1/2 к.
Итого - - - - -	
	6815 р. 70 1/2 к.

Б.) Расходнаго капитала:

а) въ 2-хъ 5% билетахъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, именно:	
отъ 7 марта 1875 г. за № 23519 —	4623 р.
— 15 мая 1875 г. за № 23805 —	512 р.
б) въ наличныхъ деньгахъ - - - - -	122 р. 29 1/4 к.
Итого - - - - -	
	5257 р. 29 1/4 к.
А всего - - - - -	
	12072 р. 99 3/4 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ расходнаго капитала, показаннаго остаткомъ къ 1876 г., заключается 147 р. на содержаніе калмыцкихъ мальчиковъ въ сельскихъ училищахъ.

Въ истекшемъ отчетномъ 1875 г. Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, кромѣ свидѣтельствовапія суммъ и распредѣленія оныхъ, кромѣ назначенія пособія крещенымъ калмыкамъ, а равно и священникамъ на разъѣзды ихъ по кибиткамъ съ проповѣдью Слова Божія, занимался обсужденіемъ и осуществленіемъ мѣръ къ распространенію православія между язычниками—калмыками. Съ этою цѣлю и въ виду значительнаго накопленія матеріальныхъ средствъ, которыми нынѣ располагаетъ Комитетъ, найдено возможнымъ и благовременнымъ открыть миссіонерскій пріютъ для калмыцкихъ дѣтей, какъ крещенныхъ, такъ и не крещенныхъ. Этотъ пріютъ учреждается въ селеніи Четырехъ-Бугорнскомъ (Вахрамѣевскъ тожь) Астраханскаго уѣзда. Въ пріютѣ, для котораго въ настоящее время устроится домъ на средства Комитета и прихожанъ селенія Четырехъ-Бугорнскаго, предложено на первыхъ порахъ помѣстить 10 мальчиковъ—калмычатъ, которые здѣсь будутъ жить и обучаться на полномъ содержаніи Комитета, т. е. пользоваться столомъ, одеждою и учебными пособиями. Калмыцкія дѣти будутъ приниматься въ этотъ пріютъ не моложе 7 лѣтъ; по достаточномъ обученіи ихъ, Комитетъ предложитъ болѣе способныхъ изъ нихъ помѣщать для дальнѣйшаго образованія въ духовныя или гражданскія училища. Въ случаѣ же нежеланія съ ихъ стороны продолжать дальнѣйшее образованіе, Комитетъ будетъ заботиться о дальнѣйшей судьбѣ ихъ, направляя ихъ дѣятельность и быть къ своимъ миссіонерскимъ видамъ и цѣлямъ. Но занимаясь по-преимуществу вопросомъ объ устройствѣ пріюта для калмыцкихъ дѣтей, Комитетъ имѣлъ въ виду и другіе способы, прямо ведущіе къ цѣли обращенія въ христіанство всѣхъ вообще калмыковъ. Обращеніе въ христіанскую вѣру калмыковъ до сего времени было болѣею частію одиночно и не многочисленно (массами давно уже не обращались калмыки въ христіанство). Главная причина этого заключается въ томъ тяжеломъ положеніи—и матеріальномъ и общественномъ, какое испытываетъ калмыкъ, по обращеніи въ христіанство. Ставъ христіаниномъ, онъ лишается уже возможности жить въ улусахъ и вести прежній образъ жизни и поселяется болѣею частію въ русскихъ станицахъ или деревняхъ. Разрывъ съ прежнимъ бытомъ и его родичами тѣмъ для него тяжелѣе, что, при непривычкѣ его къ быту русскихъ,

онъ и здѣсь, остается одинокимъ. И нравственно и матеріально онъ страдаетъ. Нужно, слѣдовательно, уничтожить въ корнѣ это препятствіе къ обращенію въ христіанство. А для этого необходимо, чтобы обращеннымъ въ христіанство калмыкамъ давалась возможность продолжать ихъ прежній бытъ. Помочь этому можно не иначе, какъ отводомъ для кочевья крещенныхъ калмыковъ особой мѣстности среди степи. Само собою разумѣется, что эта мѣстность должна имѣть въ отношеніи къ быту ихъ условія не худшія, чѣмъ другія мѣстности, — было-бы, конечно, еще цѣлесообразнѣе, если-бы она была лучшею. Мѣру эту, какъ извѣстно изъ исторіи края, Правительство употребляло и прежде—въ прошедшемъ столѣтіи. Если она не была успѣшною, то отъ того, что тогда крещенымъ калмыкамъ давалась земля вдали отъ ихъ родины, за нѣсколько сотъ верстъ, въ нынѣшнихъ Саратовской и Самарской губерніяхъ и въ землѣ Войска Донскаго. Въ этихъ соображеніяхъ Комитетъ предположилъ испросить у Правительства землю для обращающихся въ христіанство калмыковъ здѣсь-же—въ степи и въ районѣ нынѣшняго населенія Астраханскихъ калмыковъ, и съ тѣмъ, чтобы даны были въ опредѣленномъ размѣрѣ и средства къ обзаведенію осѣлости. Мѣру эту Комитетъ находитъ въ высшей степени важною и видитъ въ ней начало для измѣненія въ будущемъ самаго быта калмыковъ. Крещенные калмыки, занявшіе опредѣленную мѣстность, конечно были-бы болѣе способны къ воспріятію на себя вліяній русской цивилизаци и скорѣе могли-бы обратиться въ осѣдлыхъ жителей, а это, въ свою очередь, вліяло-бы и на ихъ родичей. Вопросъ объ отводѣ земли для крещенныхъ калмыковъ находится въ настоящее время на разсмотрѣніи высшаго Правительства. Наконецъ, въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца прошедшаго года Предсѣдателемъ Комитета, съ согласія всѣхъ членовъ онаго, былъ посылаемъ іеромонахъ Покровскаго монастыря Гавріилъ въ качествѣ миссіонера въ селенія, около которыхъ по-преимуществу кочуютъ калмыки, по правому берегу рѣки Волги въ Астраханскомъ и Енотаевскомъ уѣздахъ, съ цѣлю проповѣди Слова Божія и обращенія калмыковъ въ христіанство. Такая попытка въ отправленія миссіонера сдѣлана въ тѣхъ видахъ, чтобы правильнѣе организовать миссіонерскія дѣйствія въ здѣшнемъ край и если будетъ нужно, то, съ согласія Совѣта Миссіонерскаго Общества и съ разрѣшенія Св. Синода, открыть впоследствии миссіонерскій станъ. Первое путешествіе іеромонаха хотя ограничивалось ближайшими селеніями около г. Астрахани, но не было безплодно: обращено имъ въ христіанскую вѣру 8 человекъ калмыковъ.

Оказалось также, что многие изъ калмыковъ, живущихъ близъ русскихъ селеній, расположены къ принятію христіанства и сами объ этомъ думаютъ и разсуждаютъ. Но что особенно поразило миссіонера, то это крайняя нищета и безпомощность калмыковъ, гибнущихъ съ голода и холода въ настоящую зиму. Въ виду этого Комитетъ Миссіонерскаго Общества призналъ необходимымъ оказать пособіе бѣдствующимъ калмыкамъ, какъ крещенымъ, такъ и не крещенымъ, живущимъ близъ русскихъ селеній по берегу Волги, отправкою имъ муки, чаю (калмыцкаго) и холста для бѣлья. Въсѣтъ съ тѣмъ предположено въ текущемъ году вновь отправить того-же миссіонера къ калмыкамъ, живущимъ въ степи, съ тою цѣлю, чтобы видѣть, — насколько приготовлены къ принятію христіанства эти послѣдніе калмыки. Въ заключеніе Комитетъ выражаетъ надежду, что, при помощи Божіей и усердіи со стороны общества, дѣло миссіонерства въ краѣ можетъ получить правильный ходъ и не останется безуспѣшнымъ.

Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства, со внесеніемъ въ формулярный списокъ, діакону Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви Василю *Вознесенскому* за труды по обученію дѣтей въ церковно-приходскомъ училищѣ при означенной церкви, съ увольненіемъ отъ учительской должности (27 февраля).

— **Утверждены въ должностяхъ: предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ:** Михаило-Архангельской с. Карагитинаго, Астраханскаго уѣзда, мѣстный священникъ Софонія *Богомоловъ*; и Николаевской с. Молчановки, Царевского уѣзда, волостной старшина крестьянинъ Степанъ *Золотаревъ*, **членовъ оныхъ** — перваго крестьяне Андрей *Поддубовъ* и Семенъ *Рыбовъ*, а послѣдняго — крестьяне Николай *Сосновщико*, Иванъ *Вовченко*, Григорій *Калашиниковъ* и Семенъ *Бондарь* (23 февраля), **церковныхъ старостъ** — крестьяне: Косьма *Романовъ* въ Преображенской церкви с. Образцовскаго, Астраханскаго уѣзда (18 февраля) и Семенъ *Мирошничниковъ* къ Михаило-Архангельской церкви с. Плодовитаго Черноярскаго уѣзда (24 февраля), — оба на первое трехлѣтіе.

— **Назначенъ** — учитель Камышинскаго духовнаго училища Михаилъ *Гусаковъ* настоятелемъ Михаило-Архангельской церкви с. Пироговскаго, Енотаевскаго уѣзда (18 февраля).

— **Опредѣленъ** священникъ, низведенный въ причетника къ Казанской церкви с. Пришибъ, Царевского уѣзда, Никита *Поповъ* — настоятелемъ вновь строящейся Іоанно-Предтеченской церкви въ с. Каралатъ, Астраханскаго уѣзда (23 февраля).

— Праздныя мѣста: *настоятелей*—при Астраханской градской Знаменской церкви и Михаило-Архангельской церкви с. Обильнаго, Черноярскаго уѣзда; *помощника настоятеля*—при Николаевской церкви с. Аксайскаго, Черноярскаго уѣзда, и *псаломщика*—при Казанской церкви с. Пришибь, Царевского уѣзда.

Отъ Комитета по управленію Астраханскою Епархіальною Библіотекою.

Комитетъ по управленію Астраханскою Епархіальною бібліотекою, завѣдывающій и продажею богослужебныхъ и другихъ духовнаго содержанія книгъ изъ книжной лавки, бывшей при Астраханской Духовной Консисторіи, а нынѣ находящейся при Епархіальной бібліотекѣ, проситъ всѣхъ, желающихъ приобрести покупкою въ означенной лавкѣ тѣ или другія книги, заявить Комитету о томъ, кому и какія именно нужны книги, до 1-го будущаго мая мѣсяца, на тотъ конецъ, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность своевременно выписать нужныя книги и удовлетворить требованія на нихъ.

Предсѣдатель Комитета, Астраханскій градскій благочинный, священникъ
Иларіонъ Туберозовъ.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

29-е февраля 1876 г. въ Астрахани.

День этотъ въ г. Астрахани ознаменовался „годовичнымъ общимъ Собраніемъ мѣстныхъ мѣстовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества“. Засѣданію Собранія предшествовала Божественная литургія, которую Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисанъ совершалъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Александра, Каодральнаго протоіерея Гавриила Пальмова, соборнаго ключаря Николая Лѣтлицкаго и Крестоваго іеромонаха Иннокентія, въ присутствіи г. Товарища Предсѣдателя и членовъ Епарх. Комитета Миссіонер. Общества и другихъ членовъ и ревнителей этого Общества, при многочисленномъ стеченіи народа. За литургією, въ обычное время, Его Преосвященствомъ сказано было Слово^(*), въ которомъ Преосвященнѣйшій, пользуясь дневнымъ—воскреснымъ Евангеліемъ объ отпущеніи грѣховъ „разслабленному (жилаи)“ и объ исцѣленіи его, весьма остроумно, глубокомысленно и поучительно провелъ параллель между разнаго рода и вида болѣзнями *тѣлесными*—частными или личными и общими (напр. эпидемическими) и *душевыми*—также личными, общественными и народными. Последняго рода ду-

(*) Слово это будетъ напечатано въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“.

ховныя болѣзни (народныя) перенесли мысль оратора — Архипастыря къ инородцамъ Астраханскаго края и къ св. миссіонерскому дѣлу обращенія этихъ инородцевъ (особенно калмыковъ) къ православной вѣрѣ, содѣйствовать которому всеми возможными и цѣлесообразными мѣрами и призванъ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества. — По окончаніи литургіи отправленъ былъ молебенъ св. просвѣтителямъ „Словенскихъ народовъ“, равноапостольнымъ Кириллу и Мефодію, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Астраханскому и Еногаевскому Хрисанѣу и всемъ ревнителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Затѣмъ, мѣстные члены этого Общества собрались въ залѣ Архіерейскаго дома.

Послѣ молитвы „Царю небесный“, прорѣштой Архіерейскими пѣвчими, заведеніе общаго годичнаго Собранія открылось глубоко-прочувствованною и одушевленною рѣчью Предсѣдателя Собранія, Преосвященнѣйшаго Хрисанѣа. Въ этой рѣчи, очерчивая кругъ дѣятельности „Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества“, Его Преосвященство, между прочимъ, высказалъ мысль, что лучшее средство благотворно дѣйствовать, въ миссіонерскихъ видахъ, на не крещенныхъ калмыковъ состоитъ въ томъ, чтобы имѣть дѣльныхъ и усердныхъ миссіонеровъ изъ ихъ-же крещенныхъ родичей. Но таковыхъ пока нѣтъ въ виду... По этому-то Комитетъ, сознавая всю важность и необходимость такого рода миссіонеровъ, и озаботился учредить въ Мочагахъ, — Четырехъ-Вугоринскомъ селеніи, пріютъ для калмыцкихъ мальчиковъ какъ крещенныхъ, такъ и не крещенныхъ. Пріютъ этотъ, присовокунилъ Владыка, будетъ открытъ въ началѣ настоящей весны.. Указавъ потомъ на практическія попытки Комитета къ осуществленію его задачи и цѣли въ лицѣ миссіонера іеромонаха Гавріила, Его Преосвященство, съ живѣйшимъ чувствомъ признательности къ о. Гавріилу отъ своего лица засвидѣтельствовалъ объ отличномъ усердіи его къ святому и великому дѣлу миссіонерства, рекомендовалъ его какъ личность, заслуживающую искренней благодарности и отъ всего Собранія. До настоящаго времени, сказалъ при этомъ Преосвященнѣйшій, о. Гавріиломъ, въ непродолжительное время обращено уже около 30-ти душъ калмыковъ обоюго пола.

Обративъ вниманіе Собранія на сочувствіе къ дѣламъ мѣстнаго Комитета Миссіонерскаго Общества издалека — внѣ нашего края — въ С.-Петербургѣ, откуда получено пожертвованій до 500 руб., и въ нашемъ краѣ — со сторо-

на сельскаго Четырех-Бугоринскаго общества, выразившаго и словомъ и дѣломъ полную готовность содѣйствовать Комитету въ устройствѣ пріюта для калмычатъ, Его Пресвященство пришелъ къ выводамъ, не совсѣмъ благопріятнымъ для центра мѣстной миссіонерской дѣятельности—г. Астрахани. А въ этомъ центрѣ, замѣтилъ онъ, сочувствующихъ и содѣйствующихъ св. дѣлу миссій насчитывается всего какая-нибудь сотня—количество слишкомъ малое сравнительно съ весьма значительнымъ православнымъ населеніемъ города. Это замѣчаніе Пресвященнаго оправдывалось *во-очію*: присутствовало въ Собраніи членовъ Миссіонерскаго Общества никакъ не болѣе 50 челов., если даже не менѣе того, и притомъ $\frac{2}{3}$ этого числа составляло духовенство; а между тѣмъ объявленіе о времени и мѣстѣ общаго годичнаго Собранія напечатано было по нѣскольку разъ во всѣхъ 3-хъ мѣстныхъ печатныхъ органахъ—„Епарх. Вѣдомостяхъ“, „Губернск. Вѣдомостяхъ“ и „Справочномъ Листкѣ“. Но при этомъ Пресвященнѣйшій заявилъ Собранію, что средства Комитета въ отчетномъ году все-таки не уменьшились, а значительно увеличились противъ предыдущаго года.—Рѣчь свою Его Пресвященство заключилъ обращеніемъ къ членамъ Миссіонерскаго Общества съ усерднѣйшею просьбою—содѣйствовать всѣми зависящими мѣрами расширенію и составу и круга дѣятельности мѣстнаго Миссіонерскаго Общества.

Затѣмъ, дѣлопроизводителемъ Комитета, священникомъ Н. Г. Пальмовымъ прочитанъ былъ Комитетскій отчетъ за 1875 годъ. По прочтеніи отчета, производились выборы двухъ членовъ въ составъ Комитета вмѣсто выбывшихъ изъ оного генералъ-маіора А. В. Гулькевича и дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. Н. Шникова и 4-хъ членовъ въ составъ Комисіи для повѣрки отчета въ денежныхъ суммахъ. По большинству голосовъ избраны: а) въ члены Комитета—Управляющій Астраханскимъ Отдѣленіемъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка Д. П. Зяловъ и полковникъ Е. В. Кондратенко и б) въ члены повѣрочной комисіи—коллежскій совѣтникъ Г. А. Алексѣевъ, потомственный почетный гражданинъ Х. Н. Хлѣбниковъ, коллежскій совѣтникъ Е. В. Антоновъ и священникъ Н. Н. Лѣтницкій. Этими выборами и закончилось засѣданіе общаго годичнаго Собранія мѣстныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Въ пользу бѣднаго семейства покойнаго священника Астраханской градской Казанской церкви о. Малинина пожертвовано чрезъ редакцію отъ Астраханской Спасо-Преображенской церкви *пять рублей*. Деньги эти препровожд

дены къ градскому благочинному, священнику Иларіону Туберовову, для передачи по принадлежности.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Б Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А

Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ

въ 1876 году.

Въ 1876 году журналъ-газета „Гражданинъ“ издается въ томъ-же объёмѣ и выходитъ каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1875 году. Мы слѣдуемъ нашему направленію, которое уже значительно опредѣлилось и будемъ улучшать наше изданіе безпрерывно изъ всѣхъ нашихъ силъ, — по мѣрѣ указаній опыта. Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства.
2. Руководящія статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ входятъ: а) „Петербургская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій въ столицѣ. б) „Московская Лѣтопись“ или постоянныя замѣтки о Московской жизни. в) „Областное или провинціальное Обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ* въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4) Иностранное обозрѣніе. Сюда входятъ: а) *Обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической* жизни. б) „Иностранныя событія“ или постоянный обстоятельный *отчетъ* обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) *Особая заграничная* корреспонденція: изъ *Парижа, Лондона, Берлина, Вѣны, Нью-Йорка, Италіи* и другихъ мѣстъ, для чего нами приглашены еще въ прошломъ году особые *постоянные* корреспонденты.

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критики и библіографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ. И в) „Европейское обозрѣніе“ или особое обозрѣніе разныхъ иностранныхъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ интересующимъ общество вопросамъ.

7. Последняя страничка или сводъ вреде удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписки принимаются: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, домъ 24, кв. 1) или въ главной конторѣ (въ книжномъ магазинѣ А. О. Базунова) или же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева и др. Иногородные адресуются въ С.-Петербургъ: *Въ редакцію журналовъ „Гражданинъ“* (обозначеніе подробнаго мѣста нахожденія Редакціи не обязательно).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 р., съ доставкою и пересылкою 8 р.; на полгода съ доставкою и пересылкою 5 р.; на треть года съ доставкою и пересылкою 4 р. *За границею:* на годъ съ пересылкою во всѣ государства въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза (не исключая и Франціи) 9 р., на полгода 5 р., на треть года 4 р.

Дѣлота и разсрочка:

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, Редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р., но лишь при *годовой* подпискѣ. Этимъ-же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священноцерковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы (*годовой*) — съ уплатою за каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., при чемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностію зивлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Преміи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру 1875 года, будетъ разслана въ концѣ 1876 г. *бесплатная* премія — календарь на 1877 г. или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А въ началѣ 1876 года будутъ *бесплатно* разсланы два отдѣльныхъ приложения: 1) начало новаго произведенія автора романовъ „*Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ*“, „*Женщины петербургскаго большаго свѣта*“ и „*Лордъ-апостоль петербургскаго большаго свѣта*“ — „*Тайны современнаго Петербурга*“. *Записки магистра Степана Воби*, — которое печатается съ 48-го № и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Льскова „*На краю свѣта*“. *Изъ воспоминаній одного архіерея.*

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Астрахань. 5 марта 1876 г. Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 11.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

14 МАРТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Отъ 28-го декабря 1875 г.—*Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи и дополненіемъ къ таблицѣ Высочайшихъ и Викториальныхъ дней*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенныя Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, отъ 22-го сего декабря за № 4350 и 4351, во первыхъ Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Святейшему Синоду въ 21-й день декабря 1875 года, въ которомъ изображено: „Рожденіе Любезнѣйшаго Племянника Нашего Великаго Князя Алексія Михайловича повелѣваемъ праздновать въ 16-й день декабря, а Тезоименитство въ 20-й день мая“ и во вторыхъ Высочайше утвержденную въ тотъ-же день декабря новую форму возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, которая должна быть приведена въ исполненіе со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества, Великопорожденнаго Великаго Князя Алексія Михайловича. П р и к а з а л и: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Ве-

ликаго Князя Алексія Михайловича въ 16-й день декабря, и тезоименитство въ 20-й день мая и о возношеніи впродъ на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по новой формѣ, со дня Св. Крещенія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Михайловича, увѣдомить въ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ какъ Высочайше утвержденной формы возношеній, такъ и составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели Высочотржественныхъ и Викторіальныхъ дней, для должнаго исполненія въ свое время, а Правительствующему Сенату сообщить означенную форму и дополненіе при вѣдѣніи.

На селъ указѣ резолюція Его Пресвященства 14-го января послѣдовала такая: „Въ Консисторію къ исполненію“.

Астраханская Духовная Консисторія постановленіемъ своимъ, состоявшимся въ слѣдствіе сего, 12-го февраля, постановила и Его Пресвященство утвердила: О содержаніи сего указа Св. Синода и изъясненіемъ въ ономъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно времени празднованія рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексія Михайловича, дать знать указами Каѳедральному протоіерю, благочиннымъ благаго духовенства, настоятелямъ Спасо-Преображенской церкви и Черноярскаго Вознесенскаго собора и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей для должнаго со стороны подвѣдомственныхъ имъ причтовъ и монастырей исполненія и напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Относительно-же формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, препровожденной при настоящемъ указѣ, за изданіемъ послѣ сего таковой-же особой Высочайше утвержденной, распоряженія не дѣлать.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьяне—Тимофей *Зайцевъ* къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Никита *Чурзинъ*—къ Пришибинской Казанской церкви, того-же уѣзда, Захарь *Амарковъ*—къ Заплавинской Покровской церкви, того-же уѣзда, и Павелъ *Харчевъ*—къ Средне-Погроминской Покровской церкви, того-же уѣзда,—первый на первое трехлѣтіе, второй и третій на второе, а послѣдній на третье трехлѣтіе (29 февраля).

— **Опредѣленъ**—Сверхштатный п. д. псаломщика Ново-Никольской Параскевинской церкви, Царевского уѣзда, *Василій Кораблевъ* штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика къ Красноярскому Владимірскому собору (28 февраля).

Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ и Боснійскихъ Православныхъ семействъ по Астраханской епархіи.

Въ теченіе февраля мѣсяца въ Астраханскую Духовную Консисторію поступило въ пользу означенныхъ семействъ тарелочнаго по епархіи сбора 16 руб. и по пригласительнымъ листамъ 365 руб. 22 коп., всего 381 руб. 22 коп., а съ прежде собранными 2073 руб. 24 коп.

Деньги эти отосланы Консисторіею въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Хрисанѣомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, во 2-ю недѣлю Велик. поста и въ день годовичнаго собранія Астраханскаго отдѣла Миссіонерскаго Общества.

Намъ читалось нынѣ изъ Евангелія объ исцѣленіи Спасителемъ разслабленнаго.

Часто слышимъ мы подобныя Евангельскія сказанія объ исцѣленіяхъ недужныхъ. Много чудесъ совершилъ Господь намъ, исцѣляя „всякъ недугъ и велику язву въ людяхъ“. Всюду, куда ни шель Онъ, Его встрѣчали, за Нимъ слѣдовали несчастные—страдающіе и никто не былъ лишенъ Его помощи, никто не былъ оставленъ Его милосердіемъ.

Но не эти видимыя, виѣшнія несчастія, не эти болѣзни тѣла—то главное, зачѣмъ Онъ приходилъ на землю. Исцѣлить нашу душевную немощь, уврачевать раны и язвы нашего сердца, обновить и оживотворить силы нашего духа,—вотъ цѣль, для которой являлся Онъ среди насъ и для которой служить дарованныя Имъ намъ благодатныя средства. Здѣсь—въ душѣ—въ ея разстройствѣ источникъ и причина и всѣхъ другихъ золъ, въ этомъ разстройствѣ духовномъ источникъ и начало и болѣзней тѣла. Не пройди, не совершися въ началѣ это духовное поврежденіе въ челомкѣ. онъ не звалъ-бы

болѣзней, не испытываль-бы и страданій отъ нихъ. Животворная сила райскаго древа отнята грѣхомъ... Вотъ почему Спаситель, исцѣляя разслабленнаго, говоритъ ему: „отпускаются тебѣ грѣхи твои“,—на вопросъ о болѣзняхъ тѣла отвѣчаетъ указаніемъ на болѣзнь души,—не говоритъ: обновляются ослабѣвшія силы твоего тѣла, а только: прощаются тебѣ грѣхи твои.

И такъ главное—болѣзни души.. Но ихъ мы гораздо меньше знаемъ, чѣмъ болѣзни тѣла, о нихъ мы и говоримъ всего меньше.. У насъ, можно сказать, нѣтъ и особаго слова для выраженія понятія объ этихъ болѣзняхъ. Мы употребляемъ слова: душевная болѣзнь—о томъ состояніи человѣка, когда онъ теряетъ смыслъ, но слова эти взяты изъ врачебной науки, которая имѣетъ дѣло не съ душою, а съ тѣломъ, и не знаетъ ничего, кромѣ вещества. Мы называемъ душевною болѣзнію то, что, строго говоря, всего меньше можетъ быть названо болѣзнію души. Когда человѣкъ теряетъ сознаніе, память, когда онъ дѣлается совсѣмъ безмысленнымъ, страдаетъ вовсе не душа, а только орудіе дѣйствій души—голова, мозгъ. О другихъ, настоящихъ, дѣйствительныхъ болѣзняхъ души мы почти не говоримъ, мы ими мало озабочены, ихъ мы мало и наблюдаемъ, и изучаемъ..

А между тѣмъ ими болѣемъ мы столько-же, и, быть можетъ, болѣе, чѣмъ даже тѣлесными недугами. Отъ нихъ мы постоянно страдаемъ. Да! Человѣкъ можетъ быть, повидимому, совершенно здоровъ, врачебная наука не нашла бы въ немъ никакихъ признаковъ болѣзни, умъ его свѣтелъ и ясенъ, соображенія быстры и сложны, его дѣятельность полна одушевленія, а между тѣмъ онъ можетъ быть болѣнъ, болѣнъ душою. Всякій порокъ, братія, всякая страсть есть болѣзнь души..

Болѣзни тѣла происходятъ отъ нарушенія правильнаго хода въ питаніи тѣла и движеніи крови, отъ усиленнаго питанія одной части на счетъ другой и отъ измѣненія или вырожденія тканей тѣла, вещества, изъ котораго оно состоитъ. Подобное-же и въ душѣ. Неправильное настроеніе нашего сердца, т. е. влеченіе его—вмѣсто добра и правды—ко злу и неправдѣ,—усиленіе извѣстнаго недобраго чувства на счетъ всѣхъ другихъ добрыхъ,—усиленіе, не подчиняющееся голосу совѣсти,—также есть болѣзнь души, потеря духовнаго равновѣсія. Душа также можетъ, говоря сравненіемъ, вырождаться или перерождаться,—когда—вмѣсто добрыхъ стремленій—въ ней начинаютъ господствовать однѣ недобрыя, ненавистныя, чувственныя желанія. Можно до конца провести это сравненіе между болѣзнями души и тѣла..

Болезни тѣла бываютъ или острыя, скоротечныя, быстро кончающіяся тѣмъ или другимъ исходомъ, или продолжительныя, медленно развивающіяся, но зато упорныя. Тоже и въ душѣ. Порывы страстныхъ влеченій, вспышки гнѣва—тоже, что горячечныя припадки въ тѣлѣ и также потрясаютъ нашъ душевный организмъ, оставляя въ немъ вредныя, гибельныя слѣды. А всѣ страсти: зависти, ненависти, своекорыстія, любостыжанія, гордости, честолюбія, также, какъ и продолжительныя болѣзни тѣла, медленно, незамѣтно, но постоянно возрастаютъ и усиливаются, наконецъ, до невозможности противиться имъ, изгнать ихъ изъ души, всецѣло овладѣваютъ всѣми силами нашего духа. Исходъ ихъ всегда опасенъ. Бываютъ и въ душѣ такого рода болѣзни, когда, какъ и въ тѣлѣ, необходимо произвести мучительное отсѣченіе члена, чтобы сохранить жизнь и общее здоровье. Это тогда, когда нужно съ корнемъ вырвать изъ сердца сильное соблазнительное влеченіе или желаніе, грозящее гибелью всей прочей душевной дѣятельности. Это тѣ случаи, на которые указывалъ Спаситель, когда говорилъ: „аще око твое соблазняетъ тя, изми е и верзи отъ себе“ (Мѡ. 18,9), разумѣя при этомъ не-это чувственное око.

Бываетъ, наконецъ, и въ душѣ болѣзнь совершеннаго расслабленія, какъ у нынѣшняго Евангельскаго расслабленнаго, который не могъ и двигаться. Душа, какъ сила духовная, не можетъ не имѣть движенія, т. е. не можетъ не дѣйствовать, но она можетъ совсѣмъ перестать дѣйствовать для добра, потерять всякій вкусъ къ добру, всякое влеченіе къ истинѣ и правдѣ. Это самая опасная болѣзнь души.

Но болѣзни тѣлесныя иногда поражаютъ не отдѣльныхъ лицъ въ частности, а многихъ разомъ, распространяютъ свое губительное дѣйствіе на цѣлую массу народа. Бываетъ иногда—отъ причинъ, еще мало изслѣдованныхъ и мало понятныхъ, быть можетъ не физическихъ только, а и нравственныхъ, что болѣзнь точно носится въ воздухѣ, что всѣ къ ней болѣе или менѣе предрасположены. Нѣчто подобное бываетъ и въ нравственной жизни человѣка и человѣческихъ обществъ. Наблюдатель человѣческой жизни не можетъ не замѣтить, что извѣстное время имѣетъ свои господствующія страсти, свои господствующіе пороки. Эти пороки и страсти овладѣваютъ цѣлыми обществами какъ зараза, точно они носятся въ той нравственной атмосферѣ, которою дышетъ общество. Въ наше время, напримѣръ, нельзя не видѣть усиленія страсти къ своекорыстію съ забвеніемъ для этого другихъ высшихъ духовныхъ,

чисто нравственныхъ стремленій. „Моя польза, — моя выгода, удобства жизни“ — вотъ къ чему жадно стремится современный человѣкъ. Все прочее, что сверхъ сего, что выше этой вещественной дѣйствительности, — все это считается безплоднымъ мечтательствомъ, отжившимъ и обветшавшимъ направлениемъ, едва не грѣхомъ. Да! и во дни покаянія проповѣднику можно-бы говорить о грѣхахъ не отдѣльныхъ только лицъ, а и цѣлаго общества, быть можетъ цѣлаго народа...

Еще чаще цѣлыя общества, не имѣя особыхъ выдающихся пороковъ, страдаютъ отсутствіемъ духовнаго здоровья, нравственнымъ безсиліемъ, равнодушіемъ къ своимъ нравственнымъ нуждамъ, недостаткомъ одушевленія въ своей нравственной дѣятельности. Если-бы я къ этому прибавилъ, что все наше русское общество до послѣднихъ временъ страдало этимъ недугомъ равнодушія къ своимъ общественнымъ и нравственнымъ нуждамъ, то сказалъ-бы только то, о чемъ уже все знаютъ, что признано, о чемъ такъ много говорили и не перестаютъ говорить и, вѣроятно, еще долго нужно будетъ говорить.

Но я могу и буду говорить только о дѣлѣ вѣры и о томъ, что касается нашего края.

Если ко всемъ вообще общественнымъ нуждамъ мы были совершенно равнодушны, то къ церковнымъ по преимуществу. Нажита, утвердилась совершенно ложная, можно сказать, несчастная, — именно несчастная мысль, что дѣло вѣры — есть дѣло только ее ближайшихъ служителей и не касается того, что зовутъ общественною жизнью! Но развѣ для нихъ только существуетъ вѣра, — эта жизненная сила, обнимающая собою всехъ и все, развѣ Церковь не есть общество вѣрующихъ, развѣ не все вѣрующее живые члены великаго таинственнаго тѣла Церкви?.. Нѣтъ ничего не правильнѣе, какъ такая мысль и такой взглядъ, совершенно чуждый древнему христіанскому обществу..

Между тѣмъ, если гдѣ, то у насъ, это содѣйствіе общества нужно служителю Церкви, если гдѣ, то у насъ необходимо это живое участіе къ дѣлу вѣры всехъ и каждаго. Едва-ли есть русскій край, въ которомъ было-бы еще больше разныхъ народностей и больше вѣръ, чѣмъ у насъ. Смотрите — вотъ высится въ самомъ нашемъ городѣ полумѣсяцъ магометовъ, а тамъ — за нами громадное пространство населено полудикимъ племенемъ, совершенно язычествующимъ. И вотъ этотъ полудикій народъ предъ нами дониндѣ почти въ томъ-же видѣ, какъ пришелъ къ намъ два вѣка тому назадъ, все также, какъ тогда, просить, требуетъ себѣ нашей духовной помощи. Что въ самомъ

дѣлѣ мы — христіанское общество, граждански-развитое, — дали ему отъ себя? Мы свыклись, кажется, съ мыслию, что около насъ живетъ полудикое и язычествующее племя, мы, быть можетъ, думали, что и дѣлать здѣсь ничего нельзя, что такъ и будетъ навсегда, что такъ-то судьба этого народа. Много, конечно, и не могло вдругъ сдѣлать общество.. Жизнь цѣлаго народа, и притомъ такого, которому слишкомъ мало даетъ его скудная, почти мертвая природа, нельзя измѣнить скоро. Съ трудомъ и медленно покидаютъ народы свои преданія и вѣрованія, не легко оставляютъ свои привычки и свой прежній бытъ. Но грустно для христіанскаго чувства то, что у насъ давно уже не было и попытокъ на измѣненіе нравственной жизни этого племени.. Десятки лѣтъ проходили безъ всякаго движенія, точно не было ничего, вызывавшаго насъ къ дѣятельности — во имя Христовой вѣры.

Къ счастью, нынѣ это больше прошедшее, чѣмъ настоящее. На наши съ вами дни выпалъ жребій трудиться надъ тѣмъ, чего не сдѣлали предшествующія намъ здѣсь поколѣнія.. И вотъ изъ этого храма — послѣ молитвы въ немъ — вмѣстѣ съ ревнителями святаго дѣла обращенія язычниковъ, — мы пойдемъ нынѣ на общую думу о томъ-же святомъ и великомъ дѣлѣ.

Привѣтствую отъ лица самой Церкви всѣхъ ревнителей этого дѣла.. Нѣтъ и не можетъ быть для нашего города болѣе высокаго, болѣе святаго и великаго дѣла, какъ дѣло обращенія народа, теперь нравственно мертвого. Это была-бы великая заслуга наша предъ христіанствомъ и Церковію, предъ цѣлою Россією, предъ всѣмъ христіанскимъ міромъ, предъ всѣми образованными народами міра, потому что, вмѣстѣ съ свѣтомъ вѣры, — единой спасительной и единой образующей и усовершенующей человѣка, — явился-бы въ полудикомъ племени и свѣтъ человѣческаго образованія и иной болѣе разумной жизни.. Всѣ ли это знаютъ и всѣ-ли понимаютъ всю великость этого дѣла?

Задача громадна, въ высшей степени трудна, дѣло только началось, силъ нужно много, много, а ихъ у насъ, — да простятъ мнѣ это, — все еще мало, очень мало..

Если это, дѣйствительно, отъ равнодушія къ дѣлу вѣры и Церкви, то это — все еще продолжающійся недугъ общества. Намъ еще нуженъ Ангелъ съ небѣ, чтобы сошелъ и возмутить пану неподвижную воду, какъ сходилъ онъ нѣкогда для больныхъ въ Силоамскую купель, т. е. намъ еще нужны особыя возбужденія, чтобы одушевить насъ для христіанской дѣятельности.

Я не то хочу сказать вамъ, братія мои, что всѣмъ намъ нужно идти въ

глубь нашихъ стеней съ проповѣдью Евангелія, — для подобныхъ дѣйствій избираются особыя лица, но каждый истинный сынъ православной Церкви долженъ помогать дѣлу Евангельской проповѣди — своимъ сердечнымъ сочувствіемъ, своими пожертвованіями на нужды этого дѣла — великими или малыми — сообразно съ своими средствами (увы! и этого святаго дѣла нельзя вести безъ вещественныхъ средствъ; такъ сложена человѣческая жизнь) и наконецъ своею молитвою..

.. Да! молитвою... И, если вездѣ она необходима, то въ нашемъ дѣлѣ по преимуществу. Обращеніе души ко Христу, ея обновленіе, пересозданіе, возрожденіе есть великая тайна Благодатнаго дѣйствія. Люди тутъ только орудія, они обязаны насаждать сѣмена вѣры, но растить ихъ Духъ Божій. Самъ Глава Церкви переноситъ свѣтляникъ вѣры отъ народа къ народу, какъ говоритъ намъ Его Откровеніе (Апок. 2,5).

Молимся Тебѣ, Незримый по вседѣйствующій Владыка церкви, — вложи въ наши сердца любовь и ревность къ Твоей истинѣ, да возвѣстится чрезъ насъ Твое великое и единое спасительное подъ небесемъ имя и среди народа, донынѣ невѣдущаго Тебя и чуждаго Тебѣ. Тайнственное вѣяніе Твоего Благодатнаго Духа да пронесется къ среди нашихъ пустынь, бесплодныхъ и мертвыхъ и вещественно, и духовно. Да придетъ Твое царство и къ этимъ сынамъ нашей полудикой пустыни, — царство Божественнаго разума, мира и любви. Тамъ, гдѣ нынѣ зракъ невѣдѣнія и бесплодіе духа, да явится, наконецъ, плоды вѣры и человѣческаго просвѣщенія. Вѣруемъ, Господи, по Твоему Слову, что придетъ время, когда все народы земли обратятся къ Тебѣ. Слово Твое — истина. Имя-же молимъ Тебя, — ускори, приблизь къ намъ великій день и часъ обращенія къ Тебѣ окружающаго насъ язычествующаго племени. Вѣруемъ, Господи, Всемогуществу Твоея Благодати. Помоги нашему невѣрію! Аминь.

**Извлеченіе изъ путевого журнала миссіонера Астраханской епархіи,
Покровскаго монастыря іеромонаха Гавріила.**

1874 года 14 декабря. По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанова Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, отправился я въ путь въ 5 часовъ вечера и, прибывъ въ станицу Дурновскую, заявилъ себя мѣстному священнику о. Василю Данилевскому, который, по просьбѣ моей, указалъ мнѣ для пребыванія моего квартиру.

15 декабря. Въ 6 часовъ утра я послалъ своего переводчика для раз-
узнанія, — гдѣ находятся калмыки. Переводчикъ чрезъ нѣсколько времени
возвратился и указалъ мнѣ мѣсто ихъ жительства. Тогда я отправился въ
калмыцкую кибитку. Въ ней я встрѣтилъ 3-хъ калмыковъ и одну калмычку.
Одинъ изъ нихъ уже былъ просвѣщенъ св. крещеніемъ и могъ говорить по-
русски довольно порядочно. Онъ пригласилъ меня сѣсть на койку, на кото-
рой находились однѣ только ветхія изодранныя рубища. Свѣтъ на указанное
мѣсто, я спросилъ его — какъ вы здѣсь живете, не имѣя никакого охране-
нія отъ вѣтровъ и холода. „Съ великой бѣдою“, отвѣтилъ онъ. Тогда я
началъ говорить: кто-же вамъ возбраняетъ такъ жить, какъ православные
христіане живутъ — въ домахъ, крѣпко защищенные отъ вѣтровъ и холода.
Въ отвѣтъ мнѣ калмыкъ сказалъ: „такъ жили наши предки, а по ихъ при-
мѣру и мы живемъ“. — Странное дѣло, сказалъ я, можетъ быть ваши предки
и такихъ кибитокъ не имѣли, а жили въ горахъ или ущельяхъ, для кото-
рыхъ служило небо покровомъ, а земля защитой; когда-же узнали, что мож-
но жить лучше и съ большими удобствами, нежели въ горахъ и ущельяхъ,
тогда стали жить и въ кибиткахъ. И вамъ можно жить лучше, нежели въ
кибиткахъ; можно жить въ домахъ, что будетъ гораздо удобнѣе, какъ это
можете видѣть въ жизни окружающихъ васъ народовъ: русскихъ, татаръ и
персовъ, имѣющихъ жительство въ домахъ. Обращая затѣмъ собесѣдованія
свои здѣсь на религію, я высказалъ превосходство христіанской вѣры предъ
исповѣдуемой калмыками — языческою, говоря, что христіанская вѣра указы-
ваетъ человѣку вѣрный, истинный путь ко спасенію; что она просвѣщаетъ
умъ человѣка, отвлекая его отъ многихъ заблужденій; что всѣ люди, ищущіе
спасенія и желающіе принять христіанство, должны креститься въ водѣ
чрезъ троекратное погруженіе въ знакъ оставленія прежнихъ ложныхъ вѣрованій,
прежней грѣховной, исполненной заблужденій жизни, и новаго рожденія — къ
жизни другой, указанной въ Евангеліи или въ ученіи нашего Спасителя
Исуса Христа и что Спаситель нашъ всѣхъ призываетъ къ себѣ, всѣхъ
людей, гдѣ-бы ни жили и къ какому-бы племени ни принадлежали и что
Евангеліе Его нѣкогда проповѣдано будетъ по всей вселенной. По довольно-
бесѣдѣ, калмычка изъявила свое давнее желаніе креститься; о чемъ и про-
сила передать мѣстному священнику о. Василію, который и прежде приня-
малъ въ ней участіе и подготовлялъ ее къ обращенію. Теперь-же, увидѣвъ
лежащую въ болѣзни на смертномъ одрѣ калмычку, изнемогающую отъ

да и холода—едва въ себѣ дыханіе имѣющую и св. крещеніе принять усердно пожелавшую, я, написавъ къ мѣстному священнику отношеніе о томъ, что больная калмычка, по собственному своему желанію, безъ всякаго принужденія и при многихъ свидѣтеляхъ выразила желаніе просвѣтиться св. крещеніемъ, просилъ его поторопиться совершить надъ нею таинство св. крещенія, что и исполнено было немедленно.

16 декабря. Я отправился съ переводчикомъ на хутора кочующихъ калмыковъ, гдѣ, по довольной съ ними бесѣдѣ о вѣрѣ христіанской, одинъ изъ нихъ изъявилъ полное согласіе принять православную вѣру. А оттуда я отправился въ г. Астрахань за разными нужными потребностями и къ вечеру того-же числа возвратился на мѣсто своего пребыванія и сдѣлалъ распоряженіе о крещеніи новоизбранныхъ овецъ Христова стада. При новомъ посѣщеніи кибитокъ калмыковъ, я зашелъ въ одну изъ нихъ и встрѣтивъ здѣсь 5-ть калмыковъ и 3-хъ калмычекъ, которые сидѣли полунагіе; я спрашивалъ ихъ чрезъ переводчика, — что васъ заставляеть здѣсь скитаться безъ всякаго охраненія своей жизни отъ непогоды. На что одинъ изъ нихъ отвѣтилъ: „мы имѣемъ обыкновеніе къ зимѣ переселяться къ селеніямъ или хуторамъ для того, чтобы имѣть дневное пропитаніе“. Представляя имъ удобства осѣдлой жизни, какъ и первымъ встрѣченнымъ мною калмыкамъ, я испытывалъ затѣмъ религіозныя ихъ понятія и убѣжденія и узналъ изъ этихъ разговоровъ съ ними, что они не имѣютъ особенной привязанности къ иновѣдуемой теперь языческой религіи и согласны, повидимому, принять христіанство, для чего требовалось-бы постоянное ученіе ихъ христіанскимъ истинамъ.

17 декабря. Просвѣщены были Св. крещеніемъ: Богацохуровскаго улуса, аймака зайсанга Онкурова калмыкъ Манджа Танкаевъ, 48 лѣтъ. При крещеніи наречено ему имя Давидъ, по крестномъ отцѣ—Николаевъ, Чернышевъ, и того-же улуса, рода зайсанга Шимбе, вдова калмычка Кипите Сасикова Елизаева, 32 лѣтъ; во Св. крещеніи наречено ей имя Марія, по крестномъ отцѣ—Яковлева, по фамиліи Алексѣева.

18 декабря. Я отправился на хутора къ живущимъ тамъ калмыкамъ. Заходя въ кибитки ихъ, я спрашивалъ чрезъ переводчика, — не желаютъ-ли они принять христіанство и указывалъ награду за это познаніе истины—вѣчное блаженство въ Царствѣ небесномъ отъ Бога. Они съ любопытствомъ спрашивали меня объ этомъ блаженствѣ, но при этомъ выражали и желаніе улучшенія своего настоящаго бѣдственнаго положенія. Вообще, на-сколько я

могъ замѣтить при бесѣдахъ своихъ съ калмыками, многіе изъ нихъ согласны были-бы принять православную вѣру, если-бы правительство сдѣлало относительно ихъ распоряженіе о матеріальной помощи въ ихъ нуждахъ. Послѣ посѣщенія калмыковъ я возвратился вечеромъ, уже поздно, на прежнюю квартиру ночевать.

19 декабря. Я отправился въ станицу Лебяженскую, гдѣ заявилъ себя мѣстному священнику о. Викторину, который, по просьбѣ моей, указалъ мнѣ квартиру для отдохновенія. Послѣ отдохновенія, узнавъ чрезъ своего переводчика—гдѣ находятся калмыцкія кибитки, я, спустя не много времени, отправился туда. Первая кибитка, въ которую я зашелъ, вся была крайне ветхая, а объ опрятности въ оной печего и упоминать. Въ ней находилось 4 души калмыковъ и 3 калмычки; всѣ они лежали въ жалкихъ рубищахъ и по тѣснотѣ кибитки я едва могъ стать въ углу и начать съ ними говорить о христіанской вѣрѣ, между прочимъ, и о томъ, что наша вѣра учитъ защищать безпомощныхъ, помогать бѣднымъ и несчастнымъ, что и дѣлается, и вы сами видите, что у насъ русскихъ—христіанъ жизнь лучше, нежели какъ у васъ. Въ средѣ васъ, калмыковъ, не только бѣдные, но и богатые въ такихъ-же безобразныхъ жилищахъ живутъ, а все это дѣлается безъ разума. Въ этой бесѣдѣ калмыки отвѣчали мнѣ порядочно по-русски и мужчины изъявляли согласіе креститься, а женщины не изъявляли согласія, такъ что у нихъ вышелъ споръ между собою; почему я и принужденъ былъ выйти изъ кибитки. Одна изъ калмычекъ съ гнѣвомъ принудила меня оставить ихъ жилище.

20 декабря. Я отправился на ватагу, гдѣ нашелъ немного калмыковъ, проживающихъ въ кибиткахъ, съ которыми имѣлъ разговоръ чрезъ переводчика. Въ кибиткѣ, въ которую мы вошли, находилась одна калмычка съ небольшими дѣтьми. Переводчикъ спросилъ—гдѣ твой мужъ? Она отвѣтила, что умеръ. Какъ-же ты сама живешь, имѣя малыхъ дѣтей?— „Я живу, отвѣчала она, съ братомъ; онъ мнѣ помогаетъ“. Затѣмъ я спросилъ: не отдастъ-ли она сына своего въ Астрахань учиться? Онъ былъ-бы отвезенъ туда и опредѣленъ въ училище, гдѣ будетъ учиться безъ всякихъ съ ея стороны издержекъ, а со временемъ, въ престарѣлыхъ ея лѣтахъ, будетъ кормить ее. На это она не согласилась безъ вѣдома своего брата. Тогда я спросилъ—не желаетъ-ли она принять христіанскую вѣру? она отвѣтила: „объ этомъ у насъ съ братомъ былъ разговоръ; но такъ какъ онъ въ настоящее время отлучился въ разныя отдаленныя мѣста на заработки, то безъ него я не изъяс-

вляю согласія“. Вышедши изъ этой кибитки, мы отправились въ другую, въ которой сидѣли и пили чай два калмыка и одна калмычка. Одинъ ихъ нахъ былъ вдовъ. Они насъ пригласили посидѣть и начали съ нами разговаривать. Вдовый калмыкъ спросилъ насъ: „по какому случаю вы къ намъ пришли?“ — Хотимъ познакомиться съ вами и сблизиться, сдѣлать васъ своими братьями по вѣрѣ, отвѣтилъ я. На что одинъ изъ нихъ сказалъ: „я давно уже думалъ, чтобы креститься, но только беретъ меня раздумье, что новокрещенные калмыки не имѣютъ никакого пріюта, а живутъ по прежнему безъ вспомоствованія для жителства“. Тогда я сказалъ ему, что все это будетъ со временемъ. Калмыкъ этотъ скоро изъявилъ полное согласіе креститься. Посѣщали мы и прочія кибитки, но въ нихъ заставали только однихъ дѣтей, такъ какъ родители ихъ разошлись по заработкамъ. Вечеромъ возвратились въ квартиру.

21 декабря. Явился ко мнѣ въ квартиру калмыкъ, который изъявилъ вчерашній день согласіе креститься и просилъ меня, чтобы я написалъ отношеніе станичному атаману, гдѣ находился его документъ, что и исполнено было мною немедленно.

22 декабря. По отношенію, написанному мною къ мѣстному священнику о. Викторину съ приложеніемъ документа, просвѣщенъ былъ Св. крещеніемъ калмыкъ Хошоутовскаго улуса, Теменгутова рода, аймаку зайсанга—Амуръ Тиглеова, Шова Надмовъ, вдовый, имѣющій отъ роду 47 лѣтъ. Во Св. крещеніи нареченъ именемъ Степанъ, по крестномъ отцѣ—Яковлевъ, по фамиліи Некозаревъ. Того-же числа я отправился обратно въ Дурновскую станицу, куда и прибылъ на прежнюю квартиру въ 5 ч. вечера.

23 декабря. Въ этотъ день я вознамѣрился выѣхать въ свой монастырь, такъ какъ разузналъ, что калмыковъ, съ которыми-бы могъ заяться бесѣдою о христіанской вѣрѣ, въ ближнихъ мѣстахъ не было. По случаю приближавшагося праздника Рождества Христова, они занялись разными дѣлами въ христіанскихъ селеніяхъ, а потому я и возвратился въ Покровоболдинскій монастырь.

24 декабря. Просвѣщены были Св. крещеніемъ священникомъ Казачебугровской церкви о. Инолитомъ Балыклейскимъ, по моему отношенію, Эркетеевскаго улуса, рода Сагантійскаго зайсанга Аминовъ Тириминкѣевъ, калмыкъ Бейбе Мухуровъ, 48 лѣтъ, во Св. крещеніи нареченный именемъ Стефанъ, по крестномъ отцѣ—Васильевъ, по фамиліи Смирновъ, а также Харахусовска-

го улуса, рода того-же, аймаку зайсанга Лезинъ Ирѣевъ, калмыкъ Цюрюжъ Ширагуловъ, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Евфимъ, по крестномъ отцѣ—Владиміровъ, по фамиліи—Калининъ.

27 декабря. Просвѣщенъ былъ Св. крещеніемъ тѣмъ-же священникомъ, по моему отношенію, Хошеутовскаго улуса, рода Багахомутовскаго, аймаку зайсанга Шумхуръ Саганъ Холгаевъ, калмыкъ Бенбитъ Шухлуковъ, 51 года, съ нареченіемъ имени Стефанъ, по крестномъ отцѣ—Стефановъ, по фамиліи—Бажановъ.

28 декабря. Просвѣщенъ былъ Св. крещеніемъ тѣмъ-же священникомъ, по моему отношенію, Эркетеневскаго улуса, рода Халчинскаго зайсанга Хариха Черинъ Держаевъ, калмыкъ Каряника Куклесевъ, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іоаннъ, по крестномъ отцѣ—Кирилловъ, по фамиліи—Пономаревъ.

(Окончаніе будетъ).

Разныя извѣстія.

Какъ жить священнику въ раскольническихъ приходахъ. Въ этой статьѣ я, пишу одинъ священникъ Саратовской епархіи, хочу подѣлиться тѣми немногими свѣдѣніями, которыя приобрѣтены мною въ продолженіи 15-ти-лѣтней моей службы въ раскольничьихъ приходахъ. Какъ ни трудно жить и ладить съ прихожанами въ раскольническихъ приходахъ, но все таки можно достигнуть того, что хотя за наружное-то поведеніе священника раскольники не будутъ укорять, а этого можно достигнуть при слѣдующихъ условіяхъ: 1) никакимъ образомъ не употреблять табакъ. Табакъ для раскольника—камень преткновенія и самый большой; другіе всѣ(?) недостатки священника, даже употребленіе водки, они могутъ простить, потому-что нѣкоторые изъ нихъ сами подвержены этому. Но табакъ никогда не простятъ. Что наши прихожане, придерживающіеся старины, соблазняются табакомъ больше всего, это я слышалъ отъ нихъ самихъ. Въ село Ш. вновь постунившій священникъ употреблялъ табакъ; съ переходомъ его, я замѣтилъ, что одинъ прихожанинъ М. Ив. В. пересталъ ходить въ церковь (прежде онъ не пропускалъ ни одной службы); я спросилъ его: почему ты М. И. пересталъ ходить въ церковь? онъ отвѣчаетъ: „какъ-же ходить-то, вѣдь у васъ въ церкви впереди-то стоятъ табашники, какъ я буду съ ними молиться? вѣдь они прокляты“. Потомъ слышу, что онъ уже перекрестился. Къ одному священнику, курящему табакъ, никто не шелъ исповѣдываться въ В. постъ, гово-

ря: „къ нему не поидемъ“, да и много этихъ случаевъ. Въ с. Ш. у меня былъ одинъ причетникъ, курицій табакъ. Такъ мнѣ часто приходилось слышать: „зачѣмъ ты пускаешь табашника-то въ алтарь; вѣдь онъ проклятъ, хуже собаки“. Не употребляя табаку, мы по-крайней-мѣрѣ не дадимъ повода раскольникамъ указывать на насъ пальцемъ и говорить православнымъ, но немощнымъ, прихожанамъ; „вотъ у васъ попы-то табашники!“ — Священникъ долженъ слагать пальцы, какъ для крестнаго знаменія, такъ и для благословенія, „истово“, по указанію св. Церкви, а не кое-какъ. Я слышалъ отзывъ одного раскольника о священникѣ, который стѣснился тѣмъ, что раскольники хулятъ наше тропичное сложеніе перстовъ, не слагалъ истово пальцевъ для крестнаго знаменія, но кое-какъ и не по православному, и не по старой вѣрѣ; такъ раскольникъ прямо о немъ сказалъ: „что онъ за христіанинъ, когда не хочетъ сложить пальцевъ ни по своему, ни по нашему, онъ только обманываетъ Бога и насъ“. Что касается до сложенія перстовъ для благословенія, то священникъ долженъ слагать ихъ такъ отчетливо, чтобы всякій видѣлъ изъ нихъ имя Іисуса Христа, и, благословляя, творилъ-бы на благословляемомъ истовое крестное знаменіе — на чело, на перся и на плеча, а отнюдь не освящалъ-бы малымъ крестомъ, какъ дѣлаютъ многіе. Это имъ очень не нравится. Они прямо говорятъ: „куда ты такъ спѣшишь, что не хочешь даже благословить меня истиннымъ крестомъ, а то только потрясъ рукою“. Равно также, когда при службѣ приходится сказать: „миръ всѣмъ“, благословлять нужно такъ, чтобы сдѣлать на воздухѣ большой крестъ и не торонясь. Вотъ вамъ примѣръ: одинъ пожилой уже священникъ, поступивши изъ православнаго прихода, гдѣ на эти мелочи(?) мало обращаютъ вниманія, сталъ благословлять такъ, какъ въ прежнемъ приходѣ, т. е. пальцы слагалъ не раздѣльно, крестъ творилъ не большой, а малый. Такъ его остановили при всемъ народѣ при молебствіи, говоря: „ты, батюшка, не тычь насъ козулькою-то, а благословляй и слагай пальцы истово, а то и не по своему и не по нашему“. Священникъ говоритъ: „вѣтъ, я слагаю пальцы истово; но только у меня не замѣтно раздѣленія ихъ, потому-что у меня пальцы коротенькіе“.

Я уже не буду говорить о службахъ, какъ ихъ должно отправлять. Объ этомъ всякій знаетъ, что чѣмъ истовѣе служба, тѣмъ она пріятнѣе и для православнаго-то, не только для старообрядца. Расскажу вамъ примѣръ, какъ истовая служба благотворно подѣйствовала на одну старообрядку. — Священ-

никъ служилъ на Пасху молебны въ другомъ приходѣ, — свой приходскій вы-
былъ. Отслуживши въ одномъ домѣ, идетъ въ другой, только дьячекъ Д.
почтенный старикъ проситъ священника воротиться назадъ, говоря: „тамъ
хотятъ съ вами поговорить“. Священникъ воротился, входитъ и спрашиваетъ:
„что вамъ нужно?“ — Батюшка, намъ понравилась твоя служба, окрести на-
шего младенца, онъ у насъ еще не окрещенъ. — Пожалуй, съ охотой! А ве-
ликъ онъ у васъ? Да недѣль шесть будетъ. Почему-же вы досихъ-поръ не
окрестили его? — Да все что-то было не понутру“.

Теперь сообщу вамъ о томъ, что есть нѣкоторая особенность при службахъ,
на которую мы мало обращаемъ вниманія, но старообрядцы за этимъ слѣдятъ,
и миѣ выказали. Какъ священникъ стоитъ предъ престоломъ, или предъ на-
лоемъ, или предъ купелью, или предъ столомъ, и когда нужно сказать:
„миръ веѣмъ“, тогда онъ долженъ слѣдить за собою, чтобы приучить себя
къ тому, что если онъ оборотится на правую сторону, то, благословивши,
долженъ сдѣлать кругъ, и всегда такъ поступать, если-же на лѣвую, то опять
долженъ сдѣлать кругъ, а отнюдь не долженъ вернуться назадъ, какъ нѣко-
торые поступаютъ; старовѣры обращаютъ на это вниманіе и даже ставятъ въ
вину священнику, говоря: „вишь не хочетъ и круга-то сдѣлать ни по свое-
му, т. е. по православному, ни по нашему“.

Теперь вопросъ: какъ поступать священнику, чтобы сблизиться съ расколь-
никами и заслужить довѣріе ихъ? Объ этомъ предметѣ очень многіе писали и
разъясняли этотъ вопросъ со всеѣхъ сторонъ, а потому всеѣ почти знаютъ хоть
теоретически. Но я хочу сообщить то, что я узналъ практически, испытавъ
на себѣ.

Вновь поступившему священнику не должно вступать въ разговоръ съ рас-
кольниками о вѣрѣ, не узнавши духа ихъ вѣрованій, характера и поведе-
нія, иначе, если священникъ круто повернетъ, всеѣ отшатнутся отъ него, если
же я стану говорить, то или загадками, или колкостями. А если священ-
никъ съ горячимъ характеромъ, да еще изъ ученыхъ, то пожалуй до поры
до времени вовсе стану отъ него прятаться, а сами между тѣмъ будутъ
высматривать, да замѣчать, — что онъ за человѣкъ. Священникъ-же не мо-
жетъ за ними слѣдить, потому-что они держатъ себя въ сторонѣ, тутъ вы-
года будетъ всегда на ихъ сторонѣ. Они узнаютъ священника, а онъ ихъ —
нѣтъ. Поэтому сначала нужно съ ними говорить о ихъ житьѣ-бытьѣ. Если
кто изъ нихъ рыболовъ, то о его промыслѣ, если столяръ или токарь, или

другой какой мастеровой, то о его мастерствѣ и даже проси совѣта его, какъ и что тебѣ сдѣлать самому; если онъ пчеловодъ, то совѣтуйся чаще съ нимъ, какъ водить пчелъ, и непременно самъ заведи у себя или садъ, или члелъ, или выучись какому-либо мастерству, хоть столярному или токарному, хорошо также знать хотя немного медицину. Вотъ способы, чрезъ которые скорѣе всего можно сблизиться съ раскольниками. Но главное, будь съ ними разговорчивѣе, это скорѣе всего подвинетъ дѣло впередъ. Это я испыталъ на себѣ; можно сказать, что въ моемъ родѣ столярное мастерство наследственное, поэтому я устроилъ у себя мастерскую еще съ самаго поступленія въ приходъ, безъ всякихъ видовъ, только для хозяйства. Но впоследствии я увидѣлъ благотворные плоды этого заведенія. Прихожане мои и даже раскольники стали приходить въ мою мастерскую все чаще и чаще, сначала будто изъ любопытства, или попросить какого-либо инструмента, или что-либо выточить на токарномъ станкѣ. Это въ особенности замѣтно было во второмъ моемъ приходѣ, гдѣ я, проживши 10 лѣтъ, — нѣкоторыхъ изъ нихъ не видалъ-бы ни разу. Здѣсь-то они со мной вступали въ разговоръ откровеннѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; спрашивали меня о разрѣшеніи нѣкоторыхъ недоразумѣній, и высказывали свои мнѣнія. Бывало и такъ придетъ ко мнѣ прихожанинъ и, не найдя меня въ мастерской, зоветъ туда, и здѣсь просидитъ часъ и болѣе спрашивая меня и высказывая самъ мнѣ, а иногда и почтася что-нибудь съ нимъ. Въ особенности-же православные, шатаіе въ православіи, очень часто приходили ко мнѣ въ мастерскую за совѣтомъ. Причина, почему они были любительнѣе въ мастерской, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, та, что раскольники поддерживаютъ въ расколѣ другъ друга, и никоимъ образомъ не допускаютъ своихъ бесѣдовать со священникомъ, боясь уклоненія изъ раскола. Но не все-же они такъ упорны, чтобы слѣдно слѣдовать своей вѣрѣ; нѣкоторые изъ нихъ домогаются знать истину, но искать ее и домогаться при людяхъ, тѣмъ болѣе при своихъ же раскольникахъ, стыдно, будутъ смѣяться. Въ мастерской-же можно говорить все, потому-что есть предлогъ для прихода къ священнику. („Таврич. Епарх. Вѣдом. № 2, за 1876 г.).

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 11 марта 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ, Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 12.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

21 МАРТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Отъ 22 января 1876 г.—*Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйнаго Синода, отъ 24 декабря 1875 года, на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе новой формѣ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, Государь Императоръ, въ 27 день того-же декабря, Высочайше соизволилъ написать собственноручно: „Вѣтъ по сему“. Справка: Во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, лично объявленной Святѣйшему Синоду Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Синодъ, по опредѣленію 24 декабря 1875 года, предоставилъ Его Святѣйшему Синоду повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе и утвержденіе слѣдующую общую форму возношенія при Богослуженіяхъ, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: „О Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ Нашемъ Императорѣ Александрѣ Нико-

лаевичъ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ; о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Теодоровнѣ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Александровичѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся“. **П р и к а з а л и:** Высочайше утвержденную, въ 27 день декабря 1875 года, новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, напечатать въ здѣшней Синодальной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему духовному вѣдомству при печатныхъ указахъ; сей-же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

На сего указъ резолюція Его Преосвященства 9 февраля послѣдовала такая: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій по епархіи“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 12 февраля, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: О настоящемъ указѣ Св. Синода дать знать указами Каѳедральному протоіерею, благочиннымъ церквей и монастырей, настоятелямъ Спасо-Преображенской церкви и Черноярскаго Вознесенскаго собора, при чемъ препроводить къ нимъ, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, и Высочайше утвержденную новую форму возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи для раздачи въ подвѣдомственные имъ церкви и монастыри для употребленія въ указанныхъ въ ней случаяхъ, и кромѣ сего указъ Св. Синода и сдѣланное по оному распоряженію напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Ф О Р М А

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Теодоровнѣ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ

Князь Николаѣ Александровичъ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Божіе и признательность Его Преосвященства бывшимъ церковнымъ старостамъ: Завѣтинской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянину Ивану *Попову* и Кормовской Николаевской церкви, того-же уѣзда, крестьянину Ивану *Ромасю*,—за усердную ихъ службу и заботливость о построении и украшении мѣстныхъ храмовъ (10-го марта).

— Награжденъ похвальною грамотою — церковный староста Астраханской градской Рождество-Богородицкой церкви, Астраханскій мѣщанинъ Петръ *Никитинъ* за девяти-лѣтнее усердное исполненіе своей обязанности, а равно и за пожертвованія его въ пользу мѣстной церкви (12-го марта).

— Утвержденъ въ должности черноярскаго старосты — государственнй крестьянинъ селенія Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Андрей *Солдунъ* къ мѣстной Николаевской церкви на 1-е трехлѣтіе (10-го марта).

— Рукоположенъ во діакона — и. д. псаломщика Астраханскаго Каѳедрального собора Василій *Владыкинъ*, съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи при томъ-же соборѣ (26-го февраля).

Извлеченіе изъ журналовъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1876 г. января 19 и 26 дней Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества слушали: 1) Отношеніе благочиннаго 2-го округа Астраханскаго уѣзда, священника Сергія Цвѣткова, отъ 12-го января 1876 г. за № 40, при коемъ оныя представляетъ въ Комитетъ 142 руб. 50 коп., собранные священниками его благочинія по пригласительнымъ листамъ 1875 г. въ пользу Миссіонерскаго Общества, вмѣстѣ съ пригласительными листами; 2) Записку благочиннаго Красноярскаго уѣзда, протоіерея Стефана Рязанскаго, отъ 13-го января 1876 г. за № 29, при коей оныя представляетъ въ Комитетъ 95 руб. 47 коп., собранные священниками его благочинія по пригласительнымъ листамъ 1875 г. въ пользу Миссіонерскаго

Общества, вместе съ пригласительными листами; 3) Отношеніе благочиннаго 1-го округа Черноярскаго уѣзда, священника Іоанна Смирнова, отъ 9-го января 1876 г. за № 32, съ представленіемъ пяти пригласительныхъ листовъ 1875 г. священниковъ его благочинія и собранныхъ по онымъ листамъ денегъ въ количествѣ 27 руб. 17 коп.; 4) Отношеніе благочиннаго 2-го округа Черноярскаго уѣзда, священника Георгія Лебедева съ представленіемъ пригласительныхъ листовъ 9-ти священниковъ его благочинія за 1875 г. и собранныхъ по онымъ денегъ 46 руб. 70 коп. и 5) Отношеніе благочиннаго 3 округа Царевскаго уѣзда, священника Александра Чаева, отъ 10 января 1876 года за № 11, съ представленіемъ пригласительныхъ листовъ за 1875 годъ священниковъ его благочинія и собранныхъ по онымъ денегъ 91 руб. 52 к., при чемъ оный, благочинный, присовокупилъ, что кружечный сборъ въ пользу Миссіонерскаго Общества по церквамъ его благочинія, исключая Никольской церкви слободы Николаевской, по незначительности, вписанъ въ пригласительные листы. С п р а в к а: Изъ представленныхъ означенными благочинными пригласительныхъ листовъ, выданныхъ Комитетомъ на имя священниковъ оныхъ благочиній, видно, что больше другихъ собрано въ теченіе 1875 г. въ пользу Миссіонерскаго Общества а., по благочинію священника Цвѣткова—слѣдующими лицами: священникомъ П. Петровымъ 29 р. 53 к., благочиннымъ, священникомъ Сергіемъ Цвѣтковымъ 27 р., священникомъ В. Солнцевымъ 20 р. 80 к., священникомъ В. Водонитовымъ 13 р. 75 к., священ. Ник. Кузьмичевымъ 12 р. и свящ. С. Ильинскимъ 10 р. 70 к.; б., по благочинію протоіерея Рязанскаго, священниками: Марѣинскаго селенія В. Сѣбирнымъ 26 р. 68 к. и Маковскаго селенія Алек. Незнаевымъ 15 р. 95 к.; в., по благочинію священника Смирнова, священникомъ Каменинскаго селенія М. Меликовымъ 12 р.; г., по благочинію священника Лебедева, священниками: Ремонтнаго селенія І. Граниковымъ 12 р. и Цацынскаго селенія А. Хованскимъ 10 р. 34 к. и д., по благочинію священника Чаева, помощникомъ настоятеля Быковской церкви, священникомъ Н. Воронцовымъ 13 р. 50 к.; изъ сличенія-же полученныхъ отъ означенныхъ благочинныхъ пригласительныхъ листовъ съ вѣдомостію выдачи таковыхъ на 1875 г. священникамъ видно, что по благочинію священ. І. Смирнова не представлено пригласительныхъ листовъ священниками: Солониковаго селенія П. Вѣльскимъ и Г. Чернобровинымъ, Поповицкаго селенія А. Хованскимъ, Свѣтлоярскаго селенія А. Соколовымъ и благочиннымъ І. Смирновымъ и по благочинію Лебедева не представлено таковыхъ

священниками: Аксайскаго селенія В. Тычининимъ, Киселевскаго селенія Н. Моисеевымъ, Завѣтинскаго В. Балтинскимъ, Элестинскаго І. Флеровскимъ, Кормоваго селенія І. Балтинскимъ, благочиннымъ Георгіемъ Лебедевымъ и Пріютнаго селенія Д. Смирновымъ. **О п р е д ѣ л е н о:** Представленныя благочинными отъ священниковъ ихъ благочиній при пригласительныхъ листахъ 1875 г. деньги въ количествѣ четырехъ сотъ трехъ руб. и 36 к. записать на приходъ по книгѣ (и записаны), а о полученіи въ комитетѣ денегъ благочинныхъ увѣдомить съ препровожденіемъ жертвователямъ квитанцій. Священникамъ, поименованнымъ въ справкѣ, объявить отъ Комитета благодарность за ихъ большой, сравнительно съ другими, сборъ денегъ въ пользу Миссіонерскаго Общества. Благочиннаго-же священника Чаева просить, чтобы изъ Миссіонерскихъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ его благочинія, онъ представлялъ въ Комитетъ по-полугодно и отдѣльно по каждой церкви, не смѣшивая этого сбора съ членскими и другими пожертвованіями. Благочинныхъ священниковъ Смирнова и Лебедева просить о представленіи въ Комитетъ и остальныхъ пригласительныхъ листовъ священниковъ ихъ благочиній съ собранными по нимъ деньгами, за 1875 годъ, — о чемъ и объявить какъ благочиннымъ, такъ и священникамъ чрезъ напечатаніе сего журнала въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

П Р А В И Л А

эмеритальной кассы бѣлаго духовенства Астраханской епархіи, составленныя Коммисіею, учрежденною по распоряженію Епархіальнаго Начальства(*).

1) Эмеритальная касса учреждается для доставленія пособій священно-церковно-служителямъ — участникамъ кассы, вышедшимъ за штатъ и семействамъ умершихъ.

2) Все священно-церковно-служители Астраханской епархіи, состоящіе на службѣ, участвуютъ въ эмеритальной кассѣ обязательно.

3) Касса образуется: а., изъ ежегодныхъ взносовъ членовъ духовенства Астраханской епархіи и б., изъ ежегодныхъ взносовъ отъ церквей.

4) Для ежегодныхъ взносовъ на составленіе кассы назначается: а., отъ

Правила эти выработаны на основаніи журнальнаго постановленія ІХ епарх. съѣзда духовенства, отъ 15-го іюня 1875 г. (См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за тотъ годъ, № 6, стр. 1), но еще не утверждены Его Преосвященствомъ и будутъ разсматриваться на слѣдующемъ съѣздѣ.

членовъ духовенства по тремъ разрядамъ — по первому, пятнадцать (15) рублей, — по второму, десять (10) рублей, — по третьему, пять (5) рублей, — и б., отъ церкви по 6⁰/₁₀ съ сборовъ кошельковаго и свѣчнаго.

5) Изъ членовъ духовенства по первому разряду взносы должны дѣлать протоіерей соборовъ, или занимающіе ихъ мѣста священники, ключарь, настоятели приходскихъ, кладбищенскихъ и походныхъ церквей и священники Благовѣщенскаго женскаго монастыря; по второму разряду — священники соборовъ, помощники настоятелей, протодіаконъ и штатные діаконъ; по третьему разряду — діаконъ, состоящіе при приходскихъ церквахъ на содержаніи отъ прихожанъ и на должности псаломщиковъ, чюддіаконъ, псаломщики и и. д. псаломщиковъ.

Примѣчаніе. Сверхштатные священники, діаконъ и и. д. псаломщиковъ, состоящіе при церквахъ и пользующіеся доходами наравнѣ съ штатными членами причтовъ, дѣлаютъ взносы въ эмеритальную кассу по тому разряду, къ которому они причислены для полученія доходовъ.

6) Взносы членами кассы дѣлаются въ продолженіе времени состоянія на службѣ.

7) Желаящіе изъ членовъ кассы могутъ перемѣнять низшій разрядъ взноса на высшій съ тѣмъ, чтобы ими, при переходѣ въ высшій разрядъ, въ дополненіе внесена была вся сумма съ процентами со времени поступленія въ число членовъ кассы по тому разряду, въ который переходятъ.

8) Взносы отъ членовъ кассы и отъ церкви должны быть производимы и представляемы въ эмеритатуру чрезъ мѣстныхъ благотворительныхъ непремѣнно въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года, а сдѣлавшіе взносы въ январѣ, или же чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ позже, обязаны за все пропущенное время представлять и проценты.

9) Пожертвованія отъ частныхъ лицъ, или же отъ самыхъ членовъ кассы, должны быть причислены къ капиталу эмеритальной кассы и обрацаемы, какъ и самый капиталъ, въ процентныя бумаги, какія, по времени, будутъ признаны болѣе выгодными. О всѣхъ жертвованіяхъ публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

10) Возвратъ внесенныхъ въ эмеритальную кассу денегъ недопускается, исключая только тѣ случаи, когда члены эмеритатуры выходятъ изъ духовнаго званія или по прощеніямъ, или по суду, или же переходятъ на службу въ другую епархію и въ армейское вѣдомство. Лицамъ этимъ возвращается вся

внесенная ими сумма съ процентами. Но если кто, по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, прекратить на годъ или на нѣсколько лѣтъ взносы, то въ такомъ случаѣ онъ долженъ внести въ послѣдствіи всю сумму съ процентами за всѣ опущенные годы; въ противномъ-же случаѣ онъ съ семействомъ теряетъ право на получение пособія изъ эмеритальной кассы.

11) Выдача пособій изъ эмеритальной кассы производится по-полугодию въ іюнѣ и декабрѣ за истекшія полугодія, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, согласно росписанію, утвержденному мѣстнымъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

12) Пособія членамъ кассы, соотвѣтственно числу лѣтъ, въ теченіе которыхъ дѣлались каждымъ членомъ взносы, должны производиться согласно помѣщенной вслѣдъ за симъ таблицѣ въ слѣдующемъ размѣрѣ: по истеченіи одного платнаго года выдается вдвое болѣе противъ годоваго взноса, именно: по первому разряду тридцать рублей (30),—по второму разряду: двадцать (20) рублей,—по третьему разряду десять (10) рублей; затѣмъ въ послѣдующіе годы до 29-го включительно ежегодно прибавляется по 30% на вносимый рубль; съ этого-же времени размѣръ пособій не увеличивается, но выдается безъ исключенія: членамъ 1-го разряда по (150) ста пятидесяти рублей,—2-го разряда по (100) сто рублей,—3-го разряда по (50) пятидесяти рублей.

Т А Б Л И Ц А						
<i>размѣра пособій по числу платныхъ лѣтъ и по разрядамъ.</i>						
Платные годы.	Разрядъ I-й.		Разрядъ II-й.		Разрядъ III-й.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	—	—	—	—	—	—
2	30	—	20	—	10	—
3	34	50	23	—	11	50
4	39	—	26	—	13	—
5	43	50	29	—	14	50
6	48	—	32	—	16	—
7	52	50	35	—	17	50
8	57	—	38	—	19	—

Платные годы.	Разрядъ I-й.		Разрядъ II-й.		Разрядъ III-й.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
9	61	50	41	—	20	50
10	66	—	44	—	22	—
11	70	50	47	—	23	50
12	75	—	50	—	25	—
13	79	50	53	—	26	50
14	84	—	56	—	28	—
15	88	50	59	—	29	50
16	93	—	62	—	31	—
17	97	50	65	—	32	50
18	102	—	68	—	34	—
19	106	50	71	—	35	50
20	111	—	74	—	37	—
21	115	50	77	—	38	50
22	120	—	80	—	40	—
23	124	50	83	—	41	50
24	129	—	86	—	43	—
25	133	50	89	—	44	50
26	138	—	92	—	46	—
27	142	50	95	—	47	50
28	147	—	98	—	49	—
29	150	—	100	—	50	—
30	150	—	100	—	50	—
31	150	—	100	—	50	—
32	150	—	100	—	50	—
33	150	—	100	—	50	—
34	150	—	100	—	50	—
35	150	—	100	—	50	—

13) Эмеритальная касса, на случай особеннаго увеличенія или-же уменьшенія числа пенсіонеровъ, удерживаетъ за собою право уменьшать и увеличивать размѣры пособій пенсіонерамъ по всеѣмъ разрядамъ, сообразуясь при этомъ съ средствами кассы, но съ тѣмъ, чтобы всякій разъ предварительно, въ силу § 26 правилъ кассы, на это, въ свое время, было запрошено чрезъ Епархіальнаго Преосвященнаго разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

14) Правомъ на полученіе пособія въ указанныхъ размѣрахъ пользуются

слѣдующія лица: а., священно-церковно-служители, участвовавшіе во взносъ денегъ въ эмеритуру, по выходѣ—за болѣзнію и по преклонности лѣтъ—за штатъ, а отрѣшенныхъ отъ должности по суду, но оставленныхъ въ духовномъ званіи—ихъ семейства,—б., вдовы вносившихъ деньги въ эмеритальную кассу, не исключая умершихъ подъ судомъ, если не выйдутъ въ замужество, или не будутъ изобличены по суду въ зазорномъ поведеніи,—сироты мужскаго пола до 17-ти лѣтняго возраста, а больные до смерти,—женскаго же пола до выхода въ замужество, а не вышедшія въ замужество—до смерти, если, подобно вдовымъ, судомъ не будутъ изобличены въ зазорномъ поведеніи и если не состоятъ на должности съ полученіемъ содержанія въ размѣрѣ въ полтора раза выше пособія по разряду эмеритуры.

15) Пособія въ сказанныхъ размѣрахъ выдаются взнощикамъ, ихъ вдовамъ и совершенно-лѣтнимъ сиротамъ обоого пола, имѣющимъ право на пособие, въ собственное ихъ распоряженіе, а не совершеннолѣтнимъ и состоящимъ подъ опекою чрезъ опекуновъ, которые ежегодно отчитываются предъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Сироты обоого пола, если ихъ въ семействѣ пенсионера два или болѣе, пользуются пособиемъ по равной части, а если одинъ, то полнымъ пособиемъ.

16) Выдача пособій въ указанныхъ въ § 12 размѣрахъ должна начаться на другой годъ отъ начала учрежденія эмеритальной кассы; въ первый годъ вводятся въ окладъ пособій всѣ, получившіе право на таковыя пособія.

17) Полученіе пособія изъ эмеритальной кассы не лишаетъ никого изъ участвующихъ въ оной права пользоваться, на основаніи законовъ, или общихъ уставовъ и постановленій, всѣми правами и преимуществами на пенсіи, пособія и прирѣнія, которыя принадлежатъ имъ, какъ состоящимъ на службѣ церковной или государственной.

18) Управление эмеритальною кассою должно состоять изъ трехъ членовъ и дѣлопроизводителя. Первые три избираются изъ градскихъ настоятелей и ихъ помощниковъ, а послѣдній изъ помощниковъ настоятелей и диаконовъ, и кандидаты къ нимъ, чрезъ баллотировку на епархіальномъ съѣздѣ. Старшій изъ членовъ по службѣ долженъ быть предсѣдателемъ, а младшій казначеемъ. Всѣ они утверждаются въ должностяхъ и увольняются Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Срокъ службы членовъ и дѣлопроизводителя назначается пятилѣтній.

19) При эмеритурѣ ведется памятный списокъ за печатью и скрѣпою Епар-

хіальнаго Преосвященнаго, въ который вносятся по-алфавитно всѣ лица, участвующія во взносовъ денегъ въ эмеритальную кассу; и въ которомъ въ отдѣльныхъ графахъ показывается: а., время вступленія лица въ число взносовъ,—б., разрядъ взноса,—в., мѣсто служенія и г., время выбытія изъ эмеритуры.

20) Приходорасходная книга, для записи суммъ эмеритальной кассы, ежегодно выдается въ декабрѣ мѣсяцѣ за печатью и скрѣпою Епархіальнаго Преосвященнаго; книга эта ежегодно повѣряется епархіальнымъ съѣздомъ и передается, для храненія, чрезъ три года, вмѣстѣ съ журналами и документами въ архивъ Консисторіи.

21) Ревизія денежныхъ отчетовъ эмеритальной кассы, равно какъ и постановленій о назначеніи и прекращеніи выдачи пособій, ежегодно производится епархіальнымъ съѣздомъ и результатъ ревизіи вмѣстѣ съ отчетомъ печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

22) По распоряженію Епархіальнаго Преосвященнаго, чрезъ назначенныхъ отъ него лицъ, дѣлаются внезапныя свидѣтельства эмеритальной кассы не менѣе двухъ разъ въ годъ.

23) Благочинные и другія начальствующія лица, при донесеніяхъ епархіальному Начальству о смерти кого-либо изъ членовъ церковныхъ причтовъ, въ то же время сообщаютъ объ этомъ и Управленію эмеритальной кассы съ поясненіемъ: кто послѣ умершаго остался въ семействѣ и какихъ лѣтъ; при чемъ должны представлять выписки изъ метрическихъ книгъ, или свѣдѣнія о мѣстѣ и времени ихъ рожденія и крещенія.

24) О вышедшихъ за штатъ, перемѣстившихся на службу въ другія Епархіи, а равно и уволенныхъ изъ духовнаго званія какъ по суду, такъ и по прошеніямъ, Духовная Консисторія сообщаетъ Управленію эмеритальной кассы.

25) Эмеритальная касса учреждается при епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, пользуется, для разсылки бумагъ, печатью Попечительства и хранитъ деньги и денежные докуменсты вмѣстѣ съ попечительскими въ кладовой Губернскаго Казначейства.

26) Измѣненія, дополненія и поясненія сихъ правилъ, какія потребовались бы по указанію опыта могутъ имѣть мѣсто тогда только, когда будутъ разсмотрѣны и одобрены Святѣйшимъ Синодомъ.

Члены Комисіи: Протоіерей Николай *Ивановъ*.

Ключарь, священникъ Николай *Льтницкій*.

Священникъ Іоаннъ *Юштинъ*.

Священникъ Григорій *Юдинъ*.

В В Д О М О С Т Ъ

о движеніи капиталовъ, взносовъ, сборовъ, выдачъ и процентовъ эмеритальной кассы блага духовенства Астраханской епархіи въ продолженіе 45 лѣтъ съ 1877 по 1922 годъ.

Платные года по порядку.	Поступило отъ прежняго года.	Поступило отъ взносовъ членовъ эмеритуры и отъ церквей.	Всего съ остаточными.	Слѣдуетъ къ выдачѣ.	Затѣмъ осталось.	На нихъ процентовъ.	Къ слѣдующему году осталось налицо.
1	—	7800	7800	—	7800	468	8268
2	8268	7800	16068	180	15888	952	16840
3	16840	7800	24640	387	24253	1455	25708
4	25708	7800	33508	621	32887	1972	34859
5	34859	7800	42659	882	41777	2513	44290
6	44290	7800	52090	1152	50938	3055	53993
7	53993	7800	61793	1449	60344	3620	63964
8	63964	7800	71764	1773	69991	4199	74190
9	74190	7800	81990	2124	79866	4791	84657
10	84657	7800	92457	2502	89955	5397	95352
11	95352	7800	103152	2889	100263	6015	106278
12	106278	7800	114078	3303	110775	6646	117421
13	117421	7800	125221	3743	121478	7288	128766
14	128766	7800	136566	4184	132382	7942	140324
15	140324	7800	148124	4657	143467	8607	152074
16	152074	7800	159874	5155	154719	9282	164001
17	164001	7800	171801	5671	166130	9967	176097
18	176097	7800	183897	6214	177683	10660	188343

П л а т н ы е г о д ы .— I. Во второй графѣ означена сумма «семь тысячъ восемь сотъ рублей» которая имѣетъ поступать въ кассу отъ ежегодныхъ взносовъ членовъ кассы и церквей. Членскихъ взносовъ, раздѣляющихся на три разряда, принято въ расчетъ „400“: взносовъ по 1 разряду полагается „120“, по 2 разряду „80“, по 3 разряду „200“; взносъ 1-го разряда состоитъ изъ 15 рублей, — 2-го изъ 10 рублей, — 3-го изъ 5 руб.— всего на сумму три тысячи шесть сотъ (3600) рублей. Къ 3600 рублей присоединенъ сумма ежегодныхъ взносовъ отъ церквей въ количествѣ четырехъ тысячъ двухъ сотъ рублей, которая должна образоваться изъ 6 проц. отчисленийъ, на основаніи § 4 правилъ эмеритальной кассы, отъ кошелековыхъ и свѣчныхъ сборовъ, поступающихъ въ церкви за послѣдній (1875) годъ, въ количествѣ «сорокати тысячъ рублей». Четное число членскихъ взносовъ изъ всѣхъ разрядовъ не бирѣдѣнное количество взноса денегъ отъ церквей, приняты для большаго удобства при расчетѣ поступленийъ членовъ кассы, а число пенсіонеровъ и выдатчиковъ изъ эмеритуры, а равно и выдачу пособій.

Платные годы по порядку.	Поступило отъ прежняго года.	Поступило отъ взносов членовъ землеритуры и отъ церкви.	Всего съ остаточными.	Слѣдуетъ къ выдачѣ.	Затѣмъ осталось.	На нихъ процентовъ.	Къ слѣдующему году осталось на лицо.
19	188343	7800	196143	6774	189369	11361	200730
20	200730	7800	208530	7339	201191	12071	213262
21	213262	7800	221062	7928	213134	12787	225921
22	225921	7800	233721	8542	225179	13510	238689
23	238689	7800	246482	9177	237312	14238	252038
24	252038	7800	259838	9839	249999	14999	264998
25	264998	7800	272798	10519	262279	15736	278015
26	278015	7800	285715	11223	274592	16475	291067
27	291067	7800	298867	11917	286950	17217	304167
28	304167	7800	311967	12629	299338	17959	317297
29	317297	7800	325097	13355	311742	18704	330446
30	330446	7800	338246	14075	324171	19450	343621
31	343621	7800	351421	14791	336630	20197	356827
32	356827	7800	364627	15496	349131	20947	370078
33	370078	7800	377878	16195	361683	21700	383383
34	383383	7800	391183	16885	374298	22457	396755
35	396755	7800	404555	17569	386986	23218	410204
36	410204	7800	418004	18199	399805	23988	423793
37	423793	7800	431593	18821	412772	24766	437538
38	437538	7800	445338	19439	425899	25553	451452
39	451452	7800	459252	20039	439213	26352	465565
40	465565	7800	473365	20633	452732	27163	479895
41	479895	7800	487695	21215	466480	27988	494468

II. Согласно § 12 правилъ кассы, на основаніи статистическихъ исчисленій, по которымъ смертность свыше пятилѣтняго возраста отъ рожденія вообще не превышаетъ 2 съ половиною проц. въ годъ (что частію можно видѣть изъ отчетовъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомостямъ о числѣ жителей православнаго исповѣданія Россіи, о родившихся и умершихъ за 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872 и 1873 годы), вводится въ окладъ пособій ежегодно по десяти семействамъ, получившихъ право на таковыя пособія,—именно: по 1 разряду—три, по 2 разряду—два, по 3 разряду—пять, которымъ и назначено къ выдачѣ всего за одинъ платный годъ сто восемьдесятъ рублей,—въ общей-же сложности на каждое семейство по 18 рублей; затѣмъ, поступающимъ ежегодно по десяти семействамъ въ число пенсіонеровъ прибавляется, на основаніи того-же § правилъ, согласно числу платныхъ лѣтъ—до 29 года включительно, по 80 проц. на рубль каждый годъ. На тѣхъ-же основаніяхъ исключаются ежегодно изъ каждаго сорока семействъ, получающихъ пособія, по одному семейству.

III. При исчисленіи процентовъ приняты въ расчетъ, для большаго удобства, цифры въ 2 рубляхъ безъ копѣекъ.

Платные годы по порядку.	Поступило отъ прежняго года.	Поступило отъ взносовъ членовъ эмеритурны и отъ церквей.	Всего съ остаточными.	Слѣдуетъ къ выдачѣ.	Затѣмъ осталось.	На нихъ процентовъ.	Къ слѣдующему году осталось на лицо.
42	494468	7800	502268	21789	480479	28828	509307
43	509307	7800	517107	22359	494648	29678	524326
44	524326	7800	532126	22911	509215	30552	539767
45	539767	7800	547567	23457	524110	31446	555556

IV. Въ мѣстныхъ градскихъ—Общественнаго и Взаимнаго Кредита—Банкахъ, а также въ Астраханскомъ Отдѣленіи Волжско-Камскаго Банка по срочнымъ на два года вкладамъ выдается по 6 проц. на сто; по этому и проценты на вклады эмеритальной кассы въ вѣдомости исчислены по 6 проц. на сто.

V. Само собою разумѣется, что буквальное исполненіе вѣдомости сей не можетъ быть обязательнымъ для эмеритурны потому, что движеніе капитала и число пенсіонеровъ, равно какъ и число членовъ кассы не всегда могутъ оставаться въ тѣхъ цифрахъ, какия показаны въ вѣдомости.

Члены Коммисіи: Протоіерей Николай *Ивановъ*.

Ключарь, священникъ Николай *Литвицкій*.

Священникъ Іоаннъ *Юштинъ*.

Священникъ Григорій *Юдинъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь, сказанная 19-го февраля 1876 года, по случаю открытія въ городѣ Астрахани Маринской городской бесплатной больницы*).

Преосвященнѣйшій Владыко и
достопочтеннѣйшіе посѣтители!

Мы христіане, русскіе по душѣ, привыкли обыкновенно замѣчательные дни нашей обще-русской жизни ознаменовывать какимъ-либо благимъ дѣломъ въ пользу нашихъ ближнихъ. Настоящій высокаторжественный для насъ—Русскихъ—день Возшествія на Престолъ Возлюбленнаго Монарха представители богоспа­саемаго нашего града въ „Думѣ“, движимые и руководимые истинно-христіанскими и вѣрно-подданническими чувствами, весьма кстати вздумали ознаменовать истинно благимъ дѣломъ—открытіемъ городской бесплатной больницы.

(*) Больница эта учреждена Городскою Думою, съ Бессочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, въ память бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Александровны съ Принцемъ Альфредомъ Эдмундскимъ.

Давно уже въ нашемъ городѣ чувствовалась крайняя нужда въ подобномъ учрежденіи. Хотя и доселѣ у насъ были двѣ лѣчебницы: военный госпиталь и приказъ общественнаго призрѣнія; но эти заведенія доступны были не для всѣхъ гражданъ. Военный госпиталь исключительно предназначенъ для пріятія лицъ военнаго вѣдомства; въ приказъ-же общественнаго призрѣнія хотя и принимаются лица изъ всѣхъ сословій, но многіе изъ нихъ съ платою за леченіе, хотя и умѣренною. Каково-же бываетъ выполнить это послѣднее условіе бѣдному классу народа, снискивающему себѣ насыщенный кусокъ хлѣба дневнымъ трудомъ! Заболѣлъ бѣднякъ, прекратился его трудъ, прекратились и средства къ его существованію! А что, если заболѣвший—членъ многочисленной семьи, жившей только его трудомъ! Мы знаемъ, что и незначительная болѣзнь, если ее запустить, можетъ причинить серьезныя поврежденія въ организмъ больного, которыя нерѣдко остаются въ немъ на всю остальную жизнь. Каково положеніе подобнаго бѣдняка и его несчастной семьи, если все благосостояніе и его, и семьи его, держалось на его трудѣ!

Нынѣ, благодаря заботамъ г. Начальника губерніи и усердію членовъ городскаго управленія, облегчена участь бѣдняковъ и ихъ семействъ, подвергающихся болѣзнямъ, открытіемъ бесплатной лѣчебницы, гдѣ каждый изъ бѣдныхъ гражданъ въ болѣзни можетъ найти себѣ пріютъ, но во всякомъ случаѣ полезный медицинскій совѣтъ и своевременное врачебное пособіе. Каково это великое благодѣаніе для бѣдныхъ! Какое это высокое дѣло предъ очами Всевидящаго, особенно пекущагося о нуждающихся! Если Господь Богъ, какъ Онъ Самъ сказалъ, поставитъ въ заслугу на судѣ Своемъ и одно посвященіе больныхъ, то какой высокой награды удостоитъ тѣхъ, которые всѣми мѣрами и вещественными, и духовными, стараются облегчить участь несчастныхъ своихъ собратьевъ—предотвратить ихъ болѣзни!

Да будетъ-же благословенна мысль представителей нашего града увѣковѣчить настоящій, высокознаменательный для всѣхъ сыновъ Россіи день столь полезнымъ истинно-христіанскимъ дѣломъ! Любвеобильное сердце Возлюбленнаго нашего Монарха безъ сомнѣнія возрадуется и возвеселится, когда дойдетъ до Него вѣсть о состоявшемся у насъ нынѣ благомъ учрежденіи. Но не забудемъ, достопочтенные посѣтители, что этому доброму учрежденію положено только начинаніе, подкрѣпить и упрочить его будетъ зависеть отъ насъ. Будемъ-же готовы служить болящимъ нашимъ братьямъ и посильною вещественною помощію, и слѣшать къ нимъ съ словомъ христіанскаго утѣшенія и

ободренія, въ которомъ душа болящихъ нуждается частію также настоятельно, какъ и тѣло ихъ нуждается въ вещественномъ пособіи.

Возблагодаримъ-же Господа, врача душъ и тѣлесъ, какъ Зиждителя всякаго добраго дѣла. Прольемъ предъ Нимъ теплую молитву, да сохранитъ Онъ на долгіе и долгіе годы жизнь Царя нашего, мудрою волею и отеческимъ попеченіемъ Котораго созидаются эти прекрасные памятники Его благословеннаго царствованія. Помолимся и о благотворителяхъ сего Богоугоднаго заведенія, приносящихъ избытки своихъ трудовъ на пользу ближнихъ, да усугубляется въ нихъ болѣе и болѣе любовь къ немощнымъ своимъ собратіямъ.

Священникъ Астрах. Іоанно-Златоустовской церкви *Пав. Васильковскій*.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Въ пользу бѣднаго семейства покойнаго священника Астраханской градской Казанской церкви о. Александра Малинина доставлены въ редакцію отъ неизвѣстнаго 8 сего марта *три руб.* Деньги эти того-же числа препровождены къ Астраханскому градекому благочинному, священнику Иларіону Губерозову, для передачи по назначенію.

Разныя извѣстія.

Въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщаютъ о слѣдующемъ *благодномъ дѣйствіи настырскихъ поученій*. Изъ донесенія благочиннаго извѣстно стало, что Скопинскаго уѣзда, села Чуриковъ, прихожане крестьянскаго сословія, издавна провождавшіе сырную недѣлю очень безобразно (либо не только взрослые мужчины предавались пьянству, но и женщины, даже несовершеннолѣтнія дѣвцы, волею или неволею, во имя дружбы, доходили въ винопитіи до неумѣренности), въ нѣнѣшніе годы, виявъ вразумительнымъ наставленіямъ своего священника и убѣдившись въ сильномъ вредѣ пьянства, вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду проводятъ всю сырную недѣлю благочестиво и трезво. Вслѣдствіе воздержанія отъ вина, и въ такую недѣлю, какова именуемая масляницей, между ними не было слышно пѣсенъ, прежде раздравшихъ слухъ, и не было видно безчиній, отъ которыхъ прежде не разъ приходилось доброму человѣку потуплять свой взоръ. Мало того, повидимому невинное удовольствіе—катанье, и то, съ общаго ихъ согласія, прекращено. Тѣмъ болѣе скромными и воздержными показали они себя во время

св. четыредсятицы. Въ прошломъ году въ продолженіи всего великаго поста никогда не замѣчалось между ними пьяныхъ; даже тѣ изъ нихъ, которые не въ силахъ навсегда отстать отъ хмѣльныхъ напитковъ, во время поста воздерживались отъ нихъ, а нѣкоторые, даже изъ закоренѣлыхъ пьяницъ, рѣшились совершенно отстать отъ употребленія оныхъ, и вотъ къ сверхчашной радости своихъ семействъ, нѣкоторые въ продолженіе года, а яныя и болѣе, вовсе не употребляютъ ничего хмѣльнаго.

Кромѣ того съ незапамятныхъ временъ у означенныхъ прихожанъ было обыкновеніе, по вступленіи въ бракъ, нѣсколько лѣтъ уклоняться отъ св. причащенія, а въ текущемъ году новобрачные почти все приходили на исповѣдь и удостоились причащенія св. таинъ, тѣ-же изъ новобрачныхъ, которые не исполнили сего святаго долга не по предразсудкамъ, а по уважительнымъ препятствіямъ, выразили сожалѣніе, что отстали отъ прочихъ.

Примѣръ Чуриковскихъ прихожанъ не остался безплоднымъ, какъ свидѣтельствуется тотъ-же благочинный; примѣру ихъ послѣдовали прихожане сосѣднихъ селъ: Катина и Покровскаго.

По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Преосвященнаго, Архипастыремъ предписано: 1) Прихожанамъ Чуриковскаго прихода и послѣдовавшимъ доброму примѣру ихъ прихожанамъ Катинскаго и Покровскаго приходовъ объявить Архипастырское благословеніе и молитвенное благожеланіе да укрѣпитъ Господь и слабѣйшихъ изъ нихъ въ подвигъ воздержанія, и да сохранитъ всехъ отъ увлеченія суевѣрными и предразсудочными понятіями, особенно вредными, когда отдаляютъ молодыхъ людей отъ храма Божія и отъ исполненія долга исповѣди и св. причащенія. 2) Настоятелю Чуриковскаго прихода, священнику Θεодору Черкасову, изъявить особенное одобреніе за пастырскую заботливость его о спасеніи душъ ввѣреннаго ему словеснаго стада. 3) Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе по епархіи о такомъ отрадномъ явленіи въ наши времена, не отличающіеся воздержаніемъ. („Моск. Епарх. Вѣдом.“ № 4, за 1876 г.).

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

28 МАРТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, отъ 16 января 1876 г. за № 547. — По поводу полученія двумя членами одной изъ Коллегій, одновременно съ жалованьемъ по должности, пенсій за службу по Министерству Народнаго Просвѣщенія, Государственнымъ Контролемъ была возбуждена вопросъ о неправильности подобныхъ полученій, который, по совокупномъ его обсужденіи въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, во II Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и Государственномъ Контролѣ, разрѣшенъ въ томъ смелѣ, что одновременное полученіе жалованья и пенсій, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Ценс.), не должно быть допускаемо.

Имѣю честь сообщить о семъ Вашему Пресвященству для зависящихъ распоряженій по вѣрѣнной вамъ епархіи. („Церк. Вѣсти.“ 1876 г. № 4).

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ Коммисіи для составленія программы собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни, отъ 9 февраля 1876 г. за № 26, при которомъ представляетъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства составленную ею программу собесѣдованій съ народомъ въ означенные дни, — и резолюцію Его Преосвященства, на ономъ послѣдовавшую, такую: „Программа утверждается. Консисторія объявить ее священникамъ епархіи къ руководству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Членамъ Коммисіи объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность со внесеніемъ этого въ формуляръ“. С п р а в к а: Его Преосвященство, усмотрѣвъ, что воскресныя и праздничныя собесѣдованія съ народомъ, открытыя при церквяхъ и въ высшей степени полезныя, какъ средство къ наученію оного, сверхъ поученій съ церковной кафедры, истинамъ вѣры и къ отвлеченію отъ празднаго, а нерѣдко и порочнаго препровожденія времени, не имѣютъ успѣха, вслѣдствіе того, что ведутся безъ строго-обдуманной программы, первоначально предложеніемъ отъ 25 августа 1875 года, за № 2221, поручилъ благочинническимъ създамъ духовенства составить примѣрную программу и планъ веденія означенныхъ собесѣдованій, а потомъ предложеніемъ отъ 25 ноября того же года, за № 2827, поручилъ особой Коммисіи подъ предсѣдательствомъ старшаго члена Астраханскаго благочинническаго совѣта протоіерея Николая Васильковскаго, изъ члена того-же совѣта, священника Константина Смирнонудрова, и священника Казанской церкви Петра Ильинскаго, изъ частныхъ программъ създовъ выработать общую программу и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. О п р е д ѣ л е н о: Согласно резолюціи Его Преосвященства, программу собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни объявить священникамъ епархіи къ руководству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, а членамъ Коммисіи, составлявшимъ оную, объявить, чрезъ указъ градскому благочинному, благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства, со внесеніемъ въ формуляръ.

П Р О Г Р А М М А

собесѣдованій съ народомъ въ воскресные и праздничные дни.

1) Собесѣдованія начинаются и оканчиваются молитвою. Предъ началомъ ихъ поется: „Царю небесный..“, а по окончаніи: „Достойно есть...“

2) По прочтѣніи молитвы, въ дни воскресные и праздничные безотлагательно прочитывается и объясняется дневное Евангеліе, и, по возможности, Апостоль. Въ дни праздниковъ Господнихъ и Богородичныхъ, предъ чтеніемъ и объясненіемъ Евангелія и Апостола, благовременно изложить исторію праздника и тѣ догматическія и нравственныя истины, которыя вытекаютъ изъ празднуемаго событія; въ праздники въ честь безплотныхъ Силъ небесныхъ — ученіе о мірѣ ангельскомъ, объ отношеніи его къ нашему міру, въ особенности объ ангелахъ хранителяхъ нашихъ; въ праздники въ честь святыхъ Божіихъ человекъ — ихъ жизнеописанія. Причемъ не безполезно замѣтить, что приходскій священникъ долженъ знакомить своихъ прихожанъ преимущественно съ жизнеописаніемъ тѣхъ угодниковъ Божіихъ, имена которыхъ носятъ мнѣгіе изъ его паствы, и тѣхъ, во имя которыхъ устроены приходскіе храмы.

3) Въ дни поста и говѣнія предметами собесѣдованій должны быть: а) ученіе о постѣ, его необходимости, свойствахъ и плодахъ и б) подробное изложеніе ученія о таинствахъ: покаянія и св. причащенія.

4) Такъ какъ чтеніе псалтыри и чтеніе священныхъ пѣснопѣній составляетъ всегдашнюю неотъемлемую принадлежность православнаго Богослуженія, то объясненіе употребительнѣйшихъ псалмовъ и церковныхъ пѣснопѣній, каковы: тропари, ирмосы, антифоны, прокимны и особенно догматики также должны быть предметомъ собесѣдованій.

5) Нѣтъ сомнѣнія, что собесѣдованія не могутъ ограничиваться объясненіемъ только нѣкоторыхъ указанныхъ истинъ вѣры и мѣсть св. писанія или нѣкоторыхъ только пѣснопѣній, но необходимо въ связи и послѣдовательно, съ большею подробностію и обстоятельностью излагать входящія въ составъ православной христіанской вѣры истины: догматическія, нравственныя, священно-историческія и церковно-обрядовыя, или что то-же приходскому священнику необходимо —

а) Изъяснять Символь вѣры, молитву Господню, ученіе о блаженствахъ и о десяти заповѣдяхъ, по руководству православнаго катихизиса;

б) Предлагать рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ и лицахъ изъ исторіи какъ священной ветхаго и новаго завѣта, такъ и церковной. Особенно-же подробное изложеніе земной жизни Господа и Спасителя нашего І. Христа должно составлять главнѣйшій, основной предметъ собесѣдованій, цѣль коихъ внушить вѣру, надежду и любовь къ Спасителю. (Книга о долж. пресвит. § 39).

с). Объяснять составъ, порядокъ и значеніе обрядовой стороны различныхъ видовъ нашего православнаго Богослуженія — вечерняго, утреняго и въ особенности Божественной и святѣйшей литургіи, а равно и св. таинствъ. Ибо многіе изъ православныхъ христіанъ, не понимая внутренняго значенія священныхъ обрядовъ Богослуженія и таинствъ, смотрятъ на нихъ какъ на вещи ничего особеннаго не выражающія, отъ чего происходитъ въ такихъ людяхъ холодность, разсѣянность и скука во время Богослуженія и совершенія таинствъ.

6). Изъ предъидущаго нельзя не видѣть, что область предметовъ для церковныхъ собесѣдованій очень обширна и разнообразна, и такъ какъ имѣть возможности съ точностію обозначить, — когда о чемъ благовременно и слѣдовательно болѣе полезно говорить (ибо нельзя предвидѣть всѣхъ обстоятельствъ, въ коихъ могутъ находиться пастырь и пасомые), то необходимо выборъ предметовъ для собесѣдованій, ихъ планъ и способъ веденія предоставить личному усмотрѣнію священника.

7) Въ приходяхъ, гдѣ есть молокане или раскольники, при веденіи собесѣдованій должно останавливать вниманіе своихъ прихожанъ на тѣхъ мѣстахъ св. писанія или истинахъ вѣры и обрядахъ церкви, кои неправильно понимаются и толкуются молоканами или раскольниками.

8) Церковныя собесѣдованія можно исполнять чтеніями особенно выдающихся статей религіозно-нравственнаго, историческаго и біографическаго содержанія, заимствуя оныя изъ печатныхъ книгъ, одобренныхъ цензурою. Нужно только стараться, чтобы чтеніе было громко, отчетливо, внятно и неспѣшно, съ нужнымъ объясненіемъ прочитаннаго, если таковое потребуется.

9) Мѣсто и время для собесѣдованій опредѣляетъ священникъ.

10) Къ слушанію собесѣдованій желающіе приглашаются: въ городахъ священниками въ церкви, постѣ литургіи, въ опредѣленный часъ; а въ селахъ, по троекратному удару въ колоколъ.

11) Собесѣдованія не продолжаются болѣе часа, чтобы не утомить вниманіе слушателей.

12) Что касается формы или характера собесѣдованій, на этъ пунктѣтика даетъ такой совѣтъ: „Церковныя поученія, чѣмъ проще и безнатуральнѣе по своему составу, тѣмъ лучше. Прямое званіе проповѣдника есть званіе духовнаго учителя народа и притомъ учителя — пастыря, который долженъ говорить въ качествѣ духовнаго отца, или что то же долженъ бесѣдовать съ народомъ, а не ораторствовать предъ нимъ“. А книга о должностяхъ пре-

свитеровъ дастъ сельскимъ лекторамъ такое наставленіе (§ 24): „Если священникъ обучаетъ догматамъ вѣры прихожанъ своихъ и онъ — не просвѣщенный ученіемъ, то памятовать долженъ, чтобы не отяготить ихъ высокими и неудобопонятными богословскими въ догматѣхъ разсужденіями и словами, многато изъясненія требующими: но долѣетъ пужнѣйшимъ ко спасенію членамъ научить; предлагая простымъ, яснымъ и краткимъ словомъ, и подтверждая однимъ или двумя доводами отъ слова Божія. Можетъ священникъ учить чрезъ вопросы и отвѣты (какъ изложено въ катихизисѣ), спрашивая ихъ — поняли-ли предложенное или нѣтъ. Такой способъ ученія у древнихъ церковныхъ учителей былъ въ особомъ употребленіи“.

Примечанія: 1) Въ виду того, что многіе изъ одиоштатныхъ священниковъ гор. Астраханя на окружномъ съѣздѣ прошедшаго 17 ноября заявили, что правильное, одновременное, безъ опущеній, веденіе церковныхъ собесѣдованій для нихъ очень трудно и даже не всегда возможно по случающемуся болышею частию въ праздничные дни стесненію разныхъ и въ разное время требъ, — въ гор. Астрахани собесѣдованія производить неопустительно во дни воскресные въ церквахъ трехштатныхъ: Иоанно-Златоустовской, Гостинно-Николаевской и Казанской, куда желающіе слушать могутъ приходить и изъ другихъ приходоѡ. Собесѣдованія въ поименованныхъ церквахъ ведутъ попеременно настоятель и его помощникъ, но предварительному между собою соглашенію, какъ относительно предметовъ собесѣдованій, такъ и времени, когда кому заниматься этимъ дѣломъ. Въ этомъ отношеніи лучше раздѣлить годъ на три равныя части; за священника, занятаго собесѣдованіемъ, кончившій оныя долженъ исправлять случающіяся въ то время неотложныя требы. Священники-же двухъ и одиоштатныхъ церковей, если дѣйствительно найдутъ невозможнымъ правильно вести собесѣдованія внѣ Богослуженія, обязаны предлагать объ указанныхъ въ программѣ предметахъ бесѣды во время самаго Богослуженія.

2) Само собою разумѣется также, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ священникъ одинъ и гдѣ въ воскресные и праздничные дни скопляется много требъ, — безусловно и необходимо не обязывается священникъ вести поученія съ народомъ. Дѣло это предоставляется его усердію и умотрѣнію.

III. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства кафедральному протоіерею Гавріилу *Пальмову* и преподавателю семинаріи протоіерею Григорію *Покровскому* за составленіе проекта устава Астраханскаго Троицкаго братства, при Кафедральномъ соборѣ (16 марта), и обществу станицы Вѣтлянской, Енотаевскаго уѣзда, за заботливость объ украшеніи храма (10 марта).

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты—крестьянинъ села Уваринскаго астраханскаго уѣзда Василій *Смирновъ* къ мѣстной Казанской церкви на 2-е трехлѣтіе (15 марта).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жизнь и мученическая кончина Іосифа, Митрополита Астраханскаго и Терскаго(*).

Время жизни перваго Митрополита Астраханскаго Іосифа падаетъ на смутный періодъ исторіи нашего отечества. И молодые годы его и остатокъ жизни тѣсно связаны съ тѣми несчастными днями, которые ознаменованы были сильными волненіями и мятежами въ Астрахани. Въ смутныя времена Астрахань всегда была пріютомъ и гнѣздомъ мятежниковъ всякаго рода. По своей отдаленности отъ Москвы и по характеру народонаселенія, она не могла не сдѣлаться такимъ именно городомъ. Въ народонаселеніи своемъ она заключала въ то время элементы самаго не надежнаго свойства.

Астраханскій край издавна сталъ наполняться людьми гулящими, бродягами и бѣглецами всякаго рода. Въ концѣ XVI и въ XVII вѣкѣ побѣги народа были самымъ обыкновеннымъ явленіемъ; народъ бѣжалъ—не довольный прикрѣпленіемъ къ землѣ; бѣжалъ еще болѣе при усилившемся развитіи крѣпостнаго права, по которому крестьянинъ становился собственностію помѣщика,

(*). Городъ Терки былъ на границѣ Россіи съ Персією, при р. Терекѣ, близъ раздѣленія ея на нѣсколько устьевъ, которыми впадаетъ она въ Каспійское море.

При составленіи этой статьи имѣлись въ виду слѣд. сочиненія: 1) Акты историч. т. IV; 2) Вунтъ Стеньки Разина, Костомарова; 3) Таинъ называемая Ключаревская рукопись, подъ заглавіемъ: «Исторія о началѣ и возобновленіи Астрахани, о случившихся въ ней бунтахъ, о Архіереяхъ въ оной бывшихъ до сего времени, а также воеводахъ, градоначальникахъ и губернаторахъ»; 4) Исторія Соловьева; 5) Астраханская іерархія Платона Любарскаго; 6) Записки объ Астрахани Рыбушкина. Другія сочиненія будутъ показаны въ своемъ мѣстѣ, въ спискахъ.

которую онъ могъ распоряжаться по своей волѣ; бѣжалъ народъ отъ множества повинностей и пошлинь; бѣжалъ отъ насилія нѣкоторыхъ воеводъ, которые, посылаясь въ ту или другую область на „кормленіе“, смотрѣли на свою должность какъ на доходную статью и нерѣдко истязаніями вымучивали у крестьянъ деньги; другіе бѣжали, чтобы не подвергнуться наказаніямъ за какой-нибудь проступокъ; а многіе бѣжали просто потому, что искали легкой, свободной и привольной жизни. Въ XVII вѣкѣ сильно развилось бродяжничество и разбойничество. Спасаясь отъ преслѣдованія Правительства, бродяги разнаго рода бѣжали на Волгу, къ воровскимъ казакамъ, и жили грабежомъ; другіе укрывались въ низовьяхъ Волги, среди обильныхъ степей, густыхъ камышей, въ калмыцкихъ и татарскихъ улусахъ, а иные просто объявлялись непомнящими родства и селились въ Астрахани(*).

При такихъ условіяхъ народонаселеніе Астрахани заключало въ себѣ всѣ свойства благоприятныя для волненій и возстаній всякаго рода, — Астрахань была плодородною почвою для сѣянія мятежей и способна была принять всякаго мятежника, который сулилъ привольную и разгульную жизнь. Отъ того въ смутныя времена здѣсь являлось не мало самозванцевъ. Такъ еще при жизни перваго самозванца Терскіе казаки задумали выставить своего самозванца и пустили въ ходъ молву, что въ 1592 году царица Ирина родила сына Петра, котораго Годуновъ подмѣнилъ дѣвочкою Θεодосією, скоро затѣмъ умершею. Способнымъ разыграть роль самозванца признали молодого казака

(*) Такихъ не помнящихъ родства, которые, конечно, были ни болѣе ни менѣе какъ бѣглецы, являлось въ Астрахани безчисленное множество даже въ XVIII в. Есть извѣстіе, что въ то время болѣе семи тысячъ бродягъ поселено при казенномъ шелковичномъ заводѣ, устроенномъ по повелѣнію Петра В. на берегахъ рѣки Ахтубы. (См. собраніе сочин. выбранныхъ изъ мѣсяцеслововъ на разныя годы. Часть VII, 1791 г. стр. 7). При Елизаветѣ Петровнѣ изъ такихъ бродягъ образовалось здѣсь селеніе, которое называлось Безроднымъ (теперь Верхне-ахтубинское. См. приходск. лѣтоп. сел. Пришиба священника П. Боброва). Правительству не легко было возвращать на прежнія мѣста такихъ бѣглецовъ. „Увѣдомились мы, сказано въ империальномъ указѣ, данномъ Сенату 19 марта 1745 г., что при ревизіи въ Астрахани явились многіе изъ подлыхъ, объявляющіе о себѣ, что не знаютъ своихъ помѣщиковъ, ни того, гдѣ родились, которыхъ по указамъ 10 ревизій высылать оттоль велѣно въ Петербургъ на поселеніе, а иные подлые люди, по привычкѣ жить кругомъ Астрахани, отъ той мысли бѣгутъ въ Персію и бусурманятся, также въ степи на Кубанскую сторону и проч. (См. Труды Астрах. Губерн. Статист. Комит. Вып. 1, 1869 г. стр. 59). Такъ трудно было отыскивать бѣглецовъ въ Астрахани! По этому можно думать, что Правительство не особенно преслѣдовало тѣхъ бродягъ, пригнувшихъ непомнящими родства, которые селились въ Астрахани и привыкали къ мирному труду. Въ Иоанно-Златоустовскомъ приходѣ есть слобода Безродная, которая получила свое названіе, безъ сомнѣнія, отъ того, что первыя населенники ея были бѣглецы, объявившіе себя безродными. (См. Собр. Сочин. 1791 г. т. VII стр. 7). Замѣчательно, что по соседству съ нею находится другая слобода Теремилонка. — Не указываетъ-ли это подозрительное названіе на свойство первыхъ ея обитателей и вообще первыхъ обитателей этого угла города Астрахани?..

Астраханца Дмитрія, который отказался отъ этой роли только потому, что онъ въ Москвѣ не бывалъ и не знаетъ тамошнихъ дѣлъ и царскихъ обычаевъ.

Въ царствованіе В. М. Шуйскаго, крокъ Тушинскаго вора, является множество самозванцевъ. „Грѣхъ ради нашихъ, говоритъ Никонъ лѣтописецъ, дьявольскимъ наученіемъ, возставаху, не зная откуда явахуся такіе воры, называхуся праведнымъ корнемъ, иногда царь Ивановымъ сыномъ Васильевича, иногда царевича Ивана Ивановича сыномъ, а ины назваея царя Ѳедора Ивановича сынъ. Како-же у тѣхъ окаянныхъ злодѣевъ уста отверзашеся и языкъ проглагола? не зѣдомо откуда явихся, а называхуся такимъ праведнымъ корнемъ, иной бодрекій человекъ, а иной мужикъ панешной“. (Никонъ, лѣтоп. см. въ 414 примѣч. къ исторіи Карамз. т. XII). Такихъ самозванцевъ оказалось много въ стенихъ юртахъ; тамъ явились царевичи: Клементій, Савелій, Семень, Василій, Еронка, Гаврилка, Мартышка(*). И сама Астрахань не обошлась безъ нихъ; тутъ нашлись свои царевичи: царевичъ Августъ, князь Иванъ, объявившій себя сыномъ Іоанна Грознаго отъ жены Анны Болотовской, царевичъ Лаврентій, сказавшійся внукомъ Грознаго отъ сына его Іоанна Іоанновича(**).

Въ Астрахани явился послѣдній пріютъ Заруцкій съ Мариною Миншекъ(***) . Заруцкій, выдавъ себя за правителя отъ имени маленькаго сына Марини, сталъ самовластно распорядиться въ Астрахани; онъ убилъ Астраханскаго воеводу Хворостинина, казнилъ и сажалъ въ воду добрыхъ людей и духовенство, грабилъ ихъ имѣнія, святотатествовалъ (изъ Троицкаго монастыря онъ взялъ кадило серебряное и слить себѣ изъ него стремя); пока не пробилъ для него послѣдній часъ. Въ то время, когда Заруцкій находился въ Астрахани и губилъ дѣлъ приверженцевъ, въ другихъ частяхъ нашего отечества мятежническій духъ уже поутихъ; по-всюду водворились спокойствіе и порядокъ и только въ Астрахани таялись еще искры мятежа: Воевода Одоевскій, посланный изъ Москвы противъ Заруцкаго, писалъ къ казакамъ на Волгу, между прочимъ, слѣдующее: „и въ великихъ государствахъ, государя нашего строятся все доброе, всѣкіе люди пришли въ познаніе и между собою

(*) Истор. Солов. т. VIII, стр. 193.

(**) Истор. Костом. вып. 3, стр. 672. Истор. Солов. т. VIII стр. 193. Истор. Карамз. т. XII, примѣч. 413.

(***) Марина Миншекъ жила въ Кремлѣ, въ постоянномъ страхѣ. Она запретила рано благовѣстить къ заутренѣ, подъ тѣмъ предлогомъ, что звонъ пугаетъ ея маленькаго сына, а въ самомъ дѣлѣ сама боялась звона колоколовъ: страшный звонъ Московскихъ колоколовъ 17-го мая — былъ ей памятенъ.

учинилися въ любви, въ совѣтъ и соединеніи; только теперь отъ всего Московскаго государства отлучися; въ одной Астрахани вѣдомый воръ и желатель крови христіанской, Черкашенинъ Иваишка Заруцкій съ Маринкою заводятъ воровство и смуту^(*). Вытѣсненный Хохловымъ изъ Астрахани Заруцкій, противъ котораго возстало большинство народонаселенія Астрахани, выведенное изъ терѣнія его жестокостями, бѣжалъ изъ нея ночью и направился на Яикъ, но былъ захваченъ отрядомъ Одоевского. Одоевскій привезъ было пленниковъ въ Астрахань, но посѣвшиль отправить ихъ тотъ-часъ въ Казань, потому что, писалъ онъ, въ Астрахани держать мы ихъ не смѣли для смуты и шатости^(**). Такъ не надежной еще казалась Астрахань. Благопріятную почву нашель для себя въ Астрахани и знаменитый воровскій атаманъ Стенька Разинъ. Въ смутныя времена Астраханскіе іерархи являлись великими патріотами, глубоко преданными Престолу; въ слѣдствіе этой преданности и изъ любви къ народу они становились лицомъ къ лицу противъ опасностей и безъ малѣйшаго страха вооружались противъ всякой незаконной силы. Извѣстно, какимъ стойкимъ патріотомъ явился первый іерархъ Астраханскій, Преосвященный Θεодосій; въ смутное время появленія перваго самозванца, въ 1605 году, онъ долго боролся съ мятежниками Астраханскими, склонившимися на сторону Лжедмитрія; всѣми силами старался удержать онъ взволнованный народъ Астраханскій въ вѣрности Борису Годунову, проклиналъ Отрепьева и потерпѣлъ весьма много оскорбленій отъ мятежниковъ: они ругали, безчестили Преосвященнаго Θεодосія, перебили всѣхъ его дворовыхъ людей, разграбили его домъ и самого посадили въ каменную тюрьму въ Троицкомъ монастырѣ^(***), а затѣмъ отправили въ Москву къ воцарившемуся Лжедмитрію. Самозванецъ грозно

(*) Истор. Солов. т. IX, стр. 29.

(**) Истор. Солов. т. IX, стр. 29.

(***) Троицкой монастырь построенъ былъ игуменомъ Кирилломъ, который присланъ былъ въ Астрахань, въ скоромъ времени по присоединеніи ея къ Московскому государству, Иоанномъ Васильевичемъ Грознымъ „учить добру и загонять въ крещеную вѣру какъ разумъ доставить“. (Ом. Ключ. рук. и Духовн. Бесѣд. 1878 г. № 42), а также и управлять церковными дѣлами въ Астрахани (по духовнымъ дѣламъ Астрахань въ теченіе слишкомъ 40 лѣтъ, со времени завоеванія ея, завѣдала отъ іерарховъ Казанскихъ). Основанный игуменомъ Кирилломъ монастырь получилъ отъ государей во владѣніе разныя рыболовныя воды и земляныя угодья. Сначала онъ былъ деревянный—и самый храмъ въ немъ и двѣнадцать келлій монашескихъ. Окончательное устройство Троицкій монастырь получалъ при Преосвященномъ Θεодосіѣ, о которомъ идетъ рѣчь и который, до полученія святительскаго сана въ 1602 году, былъ игуменомъ въ этомъ монастырѣ и освятилъ каменную соборную церковь въ немъ. Троицкій монастырь впоследствии упраздненъ; храмъ соборный существуетъ до сихъ поръ и въ немъ изрѣдка совершается Богослуженіе, а въ прочихъ зданіяхъ, принадлежавшихъ прежде монастырю, живетъ соборный причтъ.

сказалъ владыкъ Θεодосію, когда онъ былъ представленъ къ нему: „Астраханскія вѣсь, смуты отъ тебя и людямъ ты говоришь и меня называешь не прямымъ царемъ, да кто-же я?“ Владыка безъ страха отвѣчалъ: „вѣдаю, что ты называешься царемъ, но прямое твое имя Богъ вѣсть; ибо прирожденный царевичъ Димитрій Іоанновичъ убіенъ на Угличѣ и мощи его тамо“ (*). Къ удивленію самозванецъ не сдѣлалъ ему ничего дурнаго; но и не отпустилъ его въ Астрахань (**).

Въ то время, когда мятежники Астраханскіе такъ безчестили и мучили владыку Θεодосіа, будущій страдалецъ Митрополитъ Іосифъ былъ восьми-лѣтнимъ мальчикомъ и также пострадалъ въ это время; въ одно изъ смутеній, бывшихъ въ то время, онъ получилъ отъ какого-то казака ударъ въ голову „какъ-бы въ знакъ будущаго отъ нихъ вѣщаго нанесенія ему злостраданія и гибели“; отъ этого удара голова Іосифа тряслась до конца жизни. Такъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ ему привелось отвѣдать ту горькую чашу, которую онъ испилъ до дна на 75-мъ году своей жизни, когда послѣдовала его мученическая кончина.

Приключеніе съ Іосифомъ на восьмомъ году его жизни записано его біографомъ какъ особенно выдающееся. Впрочемъ о первыхъ годахъ жизни Іосифа сохранилось вообще весьма мало подробностей. Неизвѣстно даже и свѣтское имя его. Извѣстно только то, что онъ родомъ былъ Астраханецъ, что родители его назывались Климентъ и Варвара. Какъ рано и при какихъ обстоятельствахъ онъ поступилъ въ монашество—не извѣстно; извѣстно только, что на 52-мъ году жизни онъ произведенъ былъ въ архимандрита Троицкаго Астраханскаго монастыря, чрезъ 10 лѣтъ—(въ 1659 году) потомъ патріархомъ Никономъ посвященъ въ Москвѣ въ Архіепископа Астраханскаго; находился въ Москвѣ при низложеніи патріарха Никона. Въ 1667 году по изволенію царя Алексѣя Михайловича возведенъ былъ въ санъ Митрополита. Грамота

изъ Моск. архива. Р. 1667. № 100.

(*) Герархія астр. епарх. Платона Любарскаго и Ключаревск. рукопись.

(**) Преосвященный Θεодосій жилъ нѣкоторое время въ Москвѣ и по убіеніи Лжедимитрія. До распоряженія В. И. Шуйскаго и патріарха Гермогена онъ отправился съ Митрополитомъ Ростовскимъ Филаретомъ Никитичемъ въ Угличъ для перенесенія въ Москву мощей Димитрія царевича; въ 1607 году съ великою честью отпущенъ былъ въ Астрахань, но на дорогѣ заболѣлъ и скончался въ Царицынѣ 18 декабря того года; останки его покоились въ Царицынской церкви до тѣхъ поръ, пока пробывавшій въ 1608 г. бояринъ Теодоръ Іоанновичъ Шереметевъ не взялъ ихъ съ собою и не перевезъ въ Казань; въ 1617 году по просьбѣ начальства и добрыхъ гражданъ Астрахани, съ дозволенія Государя Михаила Θεодоровича, тѣло Преосвященнаго Θεодосія перевезено было въ Астрахань и погребено Преосвященникомъ Онуфриемъ въ соборѣ на полуденной сторонѣ возлѣ третьяго окна къ западу. (Герарх. астр. Платона Любарск. и Ключаревск. рукоп.)

на Митрополию дана была 8 іюня за подисомъ патріарха Пансія Александрійскаго, Макарія Антиохійскаго и Іоасафа Московскаго(*). Этою-же грамотою новому Митрополиту дано право занимать третье мѣсто между Митрополитами Россійскими, — „яко-же и Астрахань, говорится въ грамотѣ, именуется третій престолъ царственный великаго преименятаго царствующаго града Москвы“; усвоились Астраханскому Митрополиту и прочія привилегіи, какими пользовались Митрополиты Россійскіе; присвоено было Митрополиту Іосифу право служить въ саккосѣ(**). Другою грамотою, данною тѣми-же патріархами, въ томъ-же году, усвоилось Митрополиту Іосифу право въ недѣлю Ваій возсѣдать на ослѣ или конѣ по церковному чиноположенію, по примѣру Митрополитовъ Новгородскаго и Казанскаго(***)).

(Продолженіе будетъ).

Яковъ Лебединскій.

Нѣсколько словъ объ открытіи Братства Пресвятыя Троицы при Астраханскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Братство во имя св. Троицы первоначально учреждено было при Христорождественскомъ соборѣ въ г. Царевѣ „съ цѣлію содѣйствовать вразумленію молоканъ обѣихъ сектъ, т. е. Воскресенской и Субботнической, и ослабленію молоканства, равно какъ и предохраненію отъ совращенія въ молоканство православныхъ христіанъ, живущихъ въ селеніяхъ Царевскаго и смежныхъ уѣздахъ, наполненныхъ молоканами“ (****). Но тамъ, „вслѣдствіе малонаселенности города Царева и недостатка въ лицахъ образованныхъ, Братство не принесло почти никакой пользы, да и въ будущемъ, потому, нельзя было рассчитывать

(*) Въ этой грамотѣ читаемъ: „... тѣмъ-же убо за неже убо священнѣйшій архіепископъ преименятаго града Астрахани, Кларъ Іосифъ, аки свѣтлѣйшая звѣзда показася намъ Вселенскимъ патріархамъ путешествовавшимъ, всякая служенія любочеловѣчества и страннопріимства являя утѣшенія въ скорбяхъ, въ бѣдствахъ пособствія, въ неудобопроходимыхъ мѣстѣхъ руководенія словомъ и дѣломъ явстаюся доброслужень рачитель теплый и во всякихъ нужднихъ вѣщѣхъ творя веліе попеченіе и прилежность, за тѣ и тѣмъ подобные его труды и истиннаго усердія теплѣйшаго показанія, достойно быти судихомъ должное сотворити его благодѣтельству воздаяніе, во еже-бы и прочимъ подражати“.—Акт. истор. т. IV, № 196, стр. 367.

(**) Саккосъ этотъ хранится въ ризницѣ соборной. О немъ въ Ключаревской рукописи мы находимъ такіа подробности: „матерія на саккосѣ тканая изъ сученаго шелка съ золотомъ, цвѣта синеобразнаго; на саккосѣ вытканъ образъ Спасителя съ благословляющими руками, персты изображены такъ, какъ и нинѣ священники благословляютъ; между каждымъ Спасителевымъ изображеніемъ кресты четвероконечные; саккосъ этотъ вытканъ при самыхъ древнѣйшихъ патріархахъ александрійскихъ и привезенъ въ Россію тѣми-же патріархами греческими, которые подарили его Митрополиту Іосифу, въ доказательство греческаго правовѣрія, такъ какъ въ Россіи „возникли разныя раскольники, спорящіеся о сложѣніи крестнаго изображенія по всѣмъ церковнымъ уставамъ“.

(***) Акт. историч. т. IV, № 199.

(****) См. преже. Уставъ Братства. § 2.

на действительность Братства, болѣе или менѣе оживленную и плодотворную (*). Вслѣдствіе того, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанова, Епископа Астраханскаго (**), таковое же Братство и съ тою же цѣлю учреждается въ г. Астрахани, при Каѳедральномъ соборѣ. Открытіе Братства послѣдовало 21 сего марта въ Архіерейскомъ домѣ—послѣ Божественной литургіи, которую Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Александра, и соборной братіи. За литургіею, въ обычное время, Его Преосвященствомъ сказано Слово, отличающееся, между прочимъ, необыкновенною силою, мѣткостью и убѣдительностію характеристики молоканства, особенно еврействующаго молоканства (Субботники).

Послѣ литургіи, братчики собрались въ залѣ Архіерейскаго дома. Въ часъ по-полудни, по проѣзду архіерейскими цѣвчими троцаря недѣли св. Пятидесятницы: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ...“ Братство Его Преосвященствомъ объявлено открытымъ. Затѣмъ, о. ключарь Каѳедрального собора, священникъ Н. Лѣтницкій прочиталъ утвержденный Его Преосвященствомъ уставъ Братства, составленный, по порученію Преосвященнѣйшаго, Каѳедральнымъ протоіереемъ Г. Пальмовымъ вмѣстѣ съ протоіереемъ Григоріемъ Покровскимъ (***) . По прочтеніи Братскаго устава, Его Преосвященство, какъ почетный Предсѣдатель Братства, на основаніи этого устава, пригласилъ, по единогласному избранію присутствовавшихъ братчиковъ, Товарищемъ къ себѣ г. Начальника губерніи Н. Н. Вишнена, который и изъявилъ на то свое полное согласіе. Послѣ того, производились выборы изъ братчиковъ 8-ми лицъ въ составъ Совѣта Братства.—Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ составѣ и о самыхъ выборахъ будутъ сообщены нашимъ читателямъ особо—„официально“.

Разныя извѣстія.

Переходъ изъ раскола въ православіе лжеархіереевъ австрійскаго священства, раздѣленіе его послѣдователей на окружниковъ и противокружниковъ, наконецъ раздробленіе раскола на мельчайшія между собою секты, считающія

(*) См. предложеніе Его Преосвященства, напечатанное въ № 2-мъ „Астрах. Епарх. Вѣд.“ за 1875 г., стр. 4.

(**) См. тамъ же.

(***) См. вышецитованное предложеніе Его Преосвященства.

себя каждая истовою цврюю, повліяло на нѣ московскихъ старообрядцевъ. Въ средѣ ихъ, — изъ разныхъ толковъ, около трехъ лѣтъ какъ начало высказываться желаніе собрать своихъ начетчиковъ на собесѣдованія съ православными учителями вѣры.

Въ минувшемъ году, въ началѣ декабря мѣсяца крестьянинъ деревни Новинки, Нагатинской волости, Иванъ Феодоровъ Съдовъ (окружникъ) заявилъ священнику Воснесенской церкви въ с. Коломенскомъ, в. Кроткову о томъ, что старообрядцы, изъ разныхъ селеній, на общемъ своемъ собраніи, выразили рѣшимость и полную готовность на собесѣдованіе съ защитниками православія, а его, Съдова, уполномочили съ объясненіемъ о семъ и просьбою пригласить на давно желанное собесѣдованіе о.о. Іоанна Виноградова, Павла Прускаго и Пафутія. Время для сего назначили 11 или 21 ноября. Одобривъ ихъ весьма доброе намѣреніе къ раскрытію истины, возможному только путемъ собесѣдованій, искреннихъ и дружескихъ, священникъ Кротковъ изъявилъ совершенную готовность просить означенныхъ отцовъ, только совѣтывалъ принять то назначеніе времени, какое удобнѣе будетъ для просимыхъ лицъ и о семъ желаніи глаголемыхъ старообрядцевъ не замедлилъ сообщить о. Виноградову. Для болѣе обстоятельнаго опредѣленія времени и самыхъ бесѣдъ, такъ какъ старообрядцы имѣли въ виду указывать на программу бесѣдъ, былъ приглашенъ въ свое время къ о. Виноградову и Съдовъ. Они условились во всемъ. Какъ скоро Съдовъ извѣтилъ своихъ начетчиковъ Панова — *десяти-вѣрца* и другихъ его товарищей, что на 21-е ноября готовы прибыть въ Новинки о.о. желаемые, тогда они совершенно отказались отъ собесѣдованія. Въ оправданіе свое сказали, что они предполагали вести бесѣду — голословную и не съ ними; потому-что они имѣютъ обыкновеніе привозить съ собою на собесѣдованія древнія старопечатныя книги, оружіе для нихъ обоюду острое. Этимъ оружіемъ мы уже были поражаемы, говорили они, и въ настоящее время останемся совершенно безответными, наше старообрядчество не поддержимъ, и, въ глазахъ общаго собранія старообрядцевъ съ церковными, мы осрамимся. Такимъ образомъ поле сраженія глаголемыми старообрядцами оставлено безъ бою. Мнимое старообрядчество публично признало свою несостоятельность и неправоту дѣйствій противъ св. православной церкви. Спрашивается, что наконецъ удерживаетъ ихъ отъ соединенія съ православною церковію? („Моск. Епарх. Вѣдом.“ № 4, за 1876 г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“ .

Подробное объявленіе объ изданіи журнала „Гражданинъ“ было помѣщено въ № 10-мъ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“. Съ нынѣшняго года редакціею введены слѣдующія улучшенія въ изданіи журнала: 1) Введено „Европейское Обзорніе“ или обзорніе иностранныхъ литературъ (журналовъ и книгъ) и 2) Обзорніе русской литературы (журналовъ и книгъ), причемъ будетъ отводиться мѣсто и для обзорнійа духовныхъ журналовъ и книгъ.

Подписка продолжается. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ газеты съ приложеніями.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи и главной копторѣ (Надеждинская, 24, кв. 1) или-же во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются въ С.-Петербургѣ: въ редакцію журнала „Гражданинъ“ (обозначеніе подробнаго мѣста нахожденія редакціи не обязательно).

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 р., съ доставкою и пересылкою 8 р., на полгода съ доставкою и пересылкою 5 р., на треть года съ доставкою и пересылкою 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, редакція *понижаетъ* цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ-же правомъ могутъ пользоваться и священно-служители *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ (черезъ ихъ казначеевъ) допускается *разсрочки* въ платежѣ подписной суммы—съ платою за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ (безъ всякихъ особыхъ удостовѣреній) съ точностію заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1876 годъ, по примѣру прошлаго года, будетъ разослана въ концѣ 1876 года *безплатная* премія—календарь на 1877 годъ или особое интересное литературное произведеніе (романъ, повѣсть и т. п.) въ размѣрѣ до 20 печатныхъ листовъ. А при первомъ и второмъ номерахъ будутъ безплатно разосланы два отдѣльные приложенія: 1) начало новаго произведенія автора романовъ „Одинъ изъ нашихъ Бисмарковъ“, „Женщины Петербургскаго большаго свѣта“ и „Лордъ-апостоль Петербургскаго большаго свѣта“—„Тайны современнаго Петербурга“. Записки магистра Стенана Боба, которое печатается съ 48 номера и будетъ продолжаться въ теченіе 1876 года, и 2) начало новаго рождественскаго разсказа Н. С. Лѣскова „На краю свѣта“. Изъ воспоминаній одного Архіерея, которое печатается съ праздничнаго номера.

Священно-служители, неимѣющіе возможности, по тѣмъ или инымъ причинамъ, высылать подписныя деньги теперь-же, могутъ возобновлять подписку посредствомъ простыхъ заявленій о высылкѣ журнала въ 1876 г.—съ тѣмъ, чтобы подписныя деньги впослѣдствіи были высланы въ вышеозначенные сроки. Этимъ-же правомъ могутъ пользоваться и народные учителя—за ручательствомъ мѣстныхъ священно-служителей. 2—2.

О В Ъ И З Д А Н І И

„ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ“

въ 1876 году.

„Домашняя Бесѣда“ издается и въ настоящемъ 1876 году.

Подписная цѣна остается прежняя, именно: безъ пересылки и безъ доставки на домъ *пять* руб., съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, *пять* р. 50 коп., съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи *шесть* руб.

Подписка *отъ иногороднихъ* принимается въ Петербургѣ *исключительно* въ Конторѣ редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ Вебера; но отнюдь ни у столичныхъ, ни у иногороднихъ книгопродавцевъ. Полугодовая подписка, отсрочка или разсрочка платежа ни для кого и ни подъ какимъ видомъ не допускается. Никакихъ порученій, не относящихся къ прямымъ своимъ обязанностямъ, редакція на себя не принимаетъ. Передачу пожертвованій на какой-бы то ни было предметъ—тоже.

Подписка продолжается и будет продолжаться въ теченіе всего года. Подписчики получаютъ всѣ выпуски, начиная съ перваго.

Въ конторѣ редакціи имѣются экземпляры „Домашней Бесѣды“ прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

<i>Домашняя Бесѣда</i>	1859 г.	безъ перес.	1 р.	съ перес.	1 р. 50 к.
—	1861 г.	—	1 „	50	2 „
—	1863 г.	—	1 „	50	2 „
—	1864 г.	—	1 „	50	2 „
—	1865 г.	—	2 „	50	3 „
—	1866 г.	—	3 „	50	3 „
—	1867 г.	—	2 „	50	3 „
—	1868 г.	—	2 „	50	3 „
—	1869 г.	—	2 „	50	3 „
—	1870 г.	—	3 „	50	4 „
—	1871 г.	—	3 „	50	4 „
—	1872 г.	—	3 „	50	4 „
—	1873 г.	—	3 „	50	4 „
—	1874 г.	—	3 „	50	4 „
—	1875 г.	—	4 „	—	4 „ 50 „

Въ конторѣ редакціи состоятъ въ продажѣ:

- 1) *Письма къ духовной жизни*. Соч. Епископа Теофана. Цѣна безъ перес. 75 к., съ перес. 1 р.
- 2) *Исторія Кіевской Академіи*. Цѣна съ перес. 1 р.
- 3) *Письма съ того свѣта*. (Изданіе второе). Цѣна съ перес. за четыре экз. 1 р.
- 4) *Басни Незамая*. Цѣна съ перес. 1 р.
- 5) *Марта Посидница*. Съ портретомъ автора. Цѣна съ пересылк. 1 р.
- 6) *Панорама*. Въ 3-хъ частяхъ. Цѣна съ перес. и безъ перес. 1 р. 50 к.
- 7) *Стихотворенія* Григорія Варышева. Цѣна экз. съ перес. 30 к.

Редакторъ-издатель *В. Аскоченскій*.

Редакторъ, ректоръ Семинарій, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 14.

Подписка принимается въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

4 АПРѢЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ членовъ Комисіи по устройству „Епархіальной бібліотеки“ отъ 25 февраля 1876 года за № 10, коимъ, донося Консисторіи, что составленный ими и утвержденный Его Преосвященствомъ проектъ положенія объ учрежденіи Астраханской епархіальной бібліотеки до сихъ поръ не опубликованъ, просятъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго проекта для всеобщаго свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. С п р а в к а: По указу Духовной Консисторіи, отъ 7 ноября 1874 года за № 4451, съ утвержденія Преосвященнаго Θεогноста, бывшаго Епископа Астраханскаго, учреждена Комисія изъ членовъ Консисторіи, протоіереевъ Іоанна Чудновскаго и Филиппа Леонтьева, и градскаго благочиннаго священника Иларіона Туберозова, которой поручено было, по принятіи въ свое завѣдываніе Вефхъ-святекой церкви упраздненнаго Спасопретображенскаго монастыря, монастырской бібліотеки и прочаго имущества, назначенныхъ Св. Синодомъ для устройства Астраханской епархіальной бібліотеки съ читальнею при ней, составить правила объ устройствѣ этой бібліотеки, средствахъ содержанія ея и управленіи ею, и представить оныя Его Преосвященству на благоусмотрѣніе. Во исполненіе сего указа, означенная Комисія, при рапортѣ отъ

23 мая 1875 года представила Его Преосвященству проект положенія объ учрежденіи Астраханской епархіальной бібліотеки. На рапортъ этотъ съ проектомъ положенія бібліотеки, 29 того-же мая, послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Въ настоящемъ видѣ положенія объ епархіальной бібліотекѣ могутъ быть одобрены и утверждаются, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы, если на практикѣ нѣкоторыя изъ изложенныхъ правилъ окажутся невыгодными, — Комитетъ, управляющій бібліотекою, немедленно вошелъ ко мнѣ съ представленіемъ объ измѣненіи ихъ и о введеніи новыхъ болѣе цѣлесообразныхъ постановленій относительно бібліотеки“. **О п р е д ѣ л е н о:** Проектъ положенія объ учрежденіи „Епархіальной бібліотеки“, утвержденный Его Преосвященствомъ 29 мая 1875 года, напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

П Р О Э К Т Ъ

положенія объ учрежденіи Астраханской епархіальной бібліотеки.

§ 1) Въ г. Астрахани учреждается епархіальная бібліотека, которая помѣщается въ упраздненной Всѣхъ-святской церкви упраздненнаго Спасопрераженскаго монастыря.

§ 2) Цѣль учрежденія бібліотеки — способствовать возможно большому распространенію и утвержденію духовнаго просвѣщенія и богословскаго образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ лицахъ чрезъ чтеніе журналовъ и книгъ духовнаго содержанія.

§ 3) Астраханская епархіальная бібліотека составляется изъ книгъ бібліотеки упраздненнаго Спасопрераженскаго монастыря, изъ духовныхъ журналовъ прежде бывшей благочиннической бібліотеки и изъ журналовъ и книгъ духовнаго содержанія, каждагодно выписываемыхъ въ епархіальную бібліотеку по опредѣленію ея Комитета, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, а также и изъ поступающихъ отъ жертвователей.

§ 4) Для управленія епархіальною бібліотекою учреждается Комитетъ, состоящій изъ членовъ благочинническаго совѣта и бібліотекаря, который управляетъ въ Комитетѣ должность секретаря.

Примѣчаніе. Комитетъ собирается одинъ разъ въ мѣсяць, а въ случаѣ надобности и болѣе одного раза. Мѣстомъ собранія можетъ быть самое помѣщеніе бібліотеки.

§ 5) Протоколы занятій Комитета восходятъ на утверждение епархіального Архіерея.

§ 6) На обязанности Комитета лежитъ: а) приобрѣтеніе въ бібліотеку журналовъ и книгъ духовнаго содержанія съ разрѣшенія епархіального Архіерея, б) завѣдываніе суммами бібліотеки, в) составленіе ежегодной сметы прихода и расхода суммъ, г) ежегодная повѣрка книгъ и д) составленіе ежегоднаго отчета о состояніи бібліотеки, который публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

§ 7) Комитетъ бібліотеки имѣетъ: а) свою печать съ крестомъ и словами вокругъ него: „Печать Комитета Астраханской Епархіальной Библіотеки“, б) сундучекъ для храненія въ немъ денегъ до 100 р. (деньги свыше 100 р. отдаются въ одно изъ кредитныхъ учрежденій для приращенія процентами), в) четыре шнуровыя книги: одну для записи прихода и расхода денегъ, другую для перечневаго каталога, какъ наличныхъ, такъ и вновь поступающихъ книгъ бібліотеки, третью для записи книгъ, выдаваемыхъ для чтенія на домъ, и четвертую для собственноручной записи именъ посѣтителей бібліотеки.

§ 8) Средства содержанія бібліотеки состояются: а) изъ ежегоднаго взноса въ пользу оной отъ градскихъ церквей—по 15 р. съ трех-штатныхъ, по 10 р. съ двух-штатныхъ и по 5 р. съ одно-штатныхъ, б) изъ единовременнаго взноса при открытіи бібліотеки по 5 р. съ каждой изъ уѣздныхъ церквей, в) изъ процентовъ отъ продажи книгъ книжной лавки, имѣющей съ открытія бібліотеки находится при себѣ послѣдней и г) изъ штрафныхъ денегъ, взимаемыхъ съ читателей за продержаніе книгъ бібліотеки сверхъ назначеннаго срока.

§ 9) Библіотекарь избирается епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утверждается епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 10) Библіотекарь имѣетъ своею обязанностію непосредственно завѣдывать бібліотекою, наблюдать за цѣлостію имущества бібліотечнаго и за порядкомъ въ бібліотекѣ, получать книги и журналы съ почты, вести каталогъ перечневый и систематическій, выдавать желающимъ книги и журналы для чтенія и принимать ихъ обратно, а также заниматься письмоводствомъ по бібліотекѣ. За свои труды онъ получаетъ жалованья въ годъ 120 руб., которое выдается ему по-мѣсячно.

Примѣчанія: 1) Каталогъ перечневый или инвентарь, для удобства сдачи и повѣрки, долженъ представлять книги въ томъ самомъ порядкѣ, въ которомъ онѣ разставлены въ натурѣ. Каталогъ систематическій составляется

на карточкахъ бібліотекаремъ, по плану, изъ составленному и одобренному Комитетомъ, который кромѣ того даетъ бібліотекарю нужныя указанія относительно надлежащаго размѣщенія книгъ по порядку, принятому въ лучшихъ бібліотекахъ.

2) При бібліотекѣ нѣбется сторожъ, который не только караулитъ бібліотеку, но и прислуживаетъ въ ней.

§ 11) Библиотека открыта для посѣщенія въ каждоедневно (за исключеніемъ двенадцатыхъ праздниковъ и дней высокаторжественныхъ, страстной и свѣтлой недѣли, первыхъ трехъ дней Рождества Христова и дня новаго года) въ будніе дни съ 9 ч. утра до часу по полудни, а въ воскресные и праздничныя дни съ 11 до 2 ч. по полудни.

§ 12) Каждая мѣсячная книга журнала текущаго года, а также и номера еженедѣльныхъ журналовъ лежатъ на столѣ бібліотечной залы до полученія слѣдующихъ №№, по полученіи которыхъ прежніе номера замѣняются новыми и убираются въ шкафы.

§ 13) Всѣ журналы и книги немедленно по истеченіи года переплетаются въ возможно краткій срокъ. Впрочемъ по требованію нужды книги и журналы могутъ быть, по опредѣленію Комитета, отдаваемы въ переплетъ и въ теченіе года.

§ 14) Чтеніе журналовъ и книгъ въ залѣ бібліотеки для всѣхъ посѣтителей, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, безплатное.

Примѣчаніе. Комитетъ бібліотеки въ случаѣ нужды печатаетъ систематическій каталогъ книгъ оной, который продается по цѣнѣ, обозначаемой на оберткѣ.

§ 15) Въ бібліотечной залѣ не дозволяется чтеніе вслухъ, громкій разговоръ, слѣхъ и вообще все то, что нарушаетъ тишину, необходимую для читающихъ, и что не соответствуетъ помѣщенію, занимаемому епархіальною бібліотекою. Посѣтителемъ самимъ брать книги и журналы изъ шкафовъ также не дозволяется.

§ 16) Въ случаяхъ нарушенія кѣмъ-либо изъ посѣтителей порядка въ бібліотечной залѣ и отступленія отъ вышеназложеннаго правила, бібліотекарь дѣлаетъ напоминаніе нарушителю оное; повторяющееся нарушеніе вызываетъ вторичное напоминаніе; при напоминаніи въ третій разъ, нарушитель порядка и тишины удаляется изъ бібліотеки, и о поступкѣ его бібліотекарь доводитъ до свѣдѣнія Комитета.

§ 17) Брать книги изъ библіотеки на дома на извѣстный срокъ, могутъ все желающіе того, при чемъ самый продолжительный срокъ пользования книгами на домахъ назначается мѣсячный, и брать въ каждый разъ можно не болѣе двухъ книгъ.

Примѣчаніе. Выдача книгъ для чтенія на домъ производится библіотекаремъ три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ.

§ 18) За продержаніе книгъ долѣе мѣсячнаго срока, просрочившіе платятъ по 10 к. за каждый просроченный день, а въ случаѣ значительной порчи книгъ или утраты ихъ виновные платятъ цѣну попорченныхъ или утраченныхъ книгъ.

§ 19) Неизвѣстныя Комитету библіотеки лица, желающія брать книги изъ оной для чтенія на дома, не платятъ за то ничего, но обязываются или оставить денежный залогъ, равный стоимости взятыхъ книгъ, или представить Комитету удостовѣреніе отъ своего начальства въ томъ: а) что они возвратятъ въ библіотеку взятыхъ ими книги въ слѣдующій-же день по истеченіи срока, на который брали оныя; б) что за каждый просроченный день внесутъ въ библіотеку по 10 к. и в) что въ случаѣ значительной порчи или же утраты книгъ, заплатятъ столько, сколько попорченные или утраченные книги стоятъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Государь Императоръ, въ двадцать третій день января сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе: *золотую медалью* для пощенія на шеѣ на Аннинской лентѣ старосты Астраханской Смоленской церкви, Петровскаго 1-й гильдіи купца Михаила *Масленникова* за отлично-усердную, ревностную и полезную службу въ должности церковнаго старосты и за пожертвованія въ пользу церкви, причта и церковно-приходской школы, — и *серебряною медалью* для пощенія на груди на Станиславской лентѣ крестьянина с. Заплавнаго, Царевскаго уѣзда, Алексея *Камышева*, за значительныя пожертвованія въ пользу церквей.

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: государственный крестьянинъ Иванъ *Бобриковъ* къ Михаило-Архангельской церкви с. Владиміровки, Епотаевского уѣзда (20 марта) и крестьянинъ Иванъ *Лини-*

ковъ къ Рождество-Богородицкой церкви с. Садоваго, Черноярскаго уѣзда (22 марта),—первый на второе, а послѣдній на третье трехлѣтіе.

— **Опредѣленъ** учитель Завѣтинскаго сельскаго училища **Василій Зоринъ** и. д. псаломщика къ Казанской церкви с. Марѣинскаго, Красноярскаго уѣзда (18 марта).

— **Праздное мѣсто настоятеля** при Александро-Невской церкви въ с. Падахъ, Черноярскаго уѣзда.

О пожертвованіяхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ теченіе февраля мѣсяца сего 1876 года, въ Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества поступили слѣдующія пожертвованія: по пригласительнымъ листамъ 1875 года отъ священниковъ 1 округа Астраханскаго уѣзда—благочиннаго Г. Востокова 5 р., П. Богословскаго 9 р. 70 к., С. Богомолова 14 р. 75 к., В. Данилевскаго 2 р., В. Моисеева 3 р., Д. Быстролетова 3 р. 50 к., М. Орлова 4 р. 50 к., К. Кораблинова 57 к., П. Смирнова 10 р., П. Авдѣева 3 р. 8 к.; собрано по кружкамъ за 2-ю половину 1875 г. при церквахъ 1 округа Царевскаго уѣзда: Царевской градской 1 р. 3½ к., Канустинской слободской 6 р., Полого-Займищенской 1 р. 44 к. и Владимірской слободской 5 р.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г.—благочиннаго 1 округа Царевскаго уѣзда, протоіерея В. Новолѣтова 3 р. и священниковъ его благочинія—Г. Чаева 1 р., І. Гиперборейскаго 4 р., П. Иконникаго 5 р., А. Полидорова 17 р. (въ томъ числѣ С. О. Хрѣновъ пожертвовалъ 15 р.), П. Фаворскаго 3 р. 50 к., П. Альбанова 50 к., Гр. Полякова 10 р. 35 к.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. Астрах. градскихъ священниковъ—І. Крастелевскаго 15 р. 35 к., М. Здравосмыслова 13 р.; по пригласительному листу 1875 г. отъ благочиннаго 1 округа Енотаевскаго уѣзда, протоіерея А. Иколицкаго 16 р. и по пригласительнымъ листамъ 1875 г. священниковъ его благочинія—П. Черняева 8 р., А. Доброправова 15 р., Н. Островидова 3 р. 80 к., І. Гранитова 40 к., Ф. Колникова 16 р. 21 к., В. Смирнова 15 р., С. Проскуракова 24 р. 10 к., Н. Сластуненскаго 10 р.; изъ кружекъ церквей, за вторую половину 1875 г., его-же благочинія: Енотаевской соборной 1 р. 75 к., Никольской 2 р. 75 к. и Пришибивской 1 р. 50 к.; по пригласительному листу 1875 г. священника Н. Никольскаго 18 р., по при-

гласительному листу 1875 г. настоятеля Черноирекаго собора, священника Θ . Орлова 4 р. 80 к., по пригласительному листу 1875 г. священника П. Ильинскаго 20 р.; отъ ключаря Кафедральнаго собора, священника Н. И. Лѣтницкаго 3 р., священника того-же собора Н. Г. Пальмова 3 р., управляющаго Астраханскою почтовою конторою, барона П. П. Кошкуль 3 р., О. Θ . Халютинной 3 р., инспектора Астраханской гимназіи М. И. Рубцова 3 р., смотрителя Астраханскаго духовнаго училища Н. Ф. Леонтьева членскіе за 1875 и 1876 годы 6 р.; по пригласительнымъ листамъ 1875 г. градскихъ церквей—протоіерея І. Чудновскаго 15 р., священника П. Васильковскаго 15 р. 20 к., священника Г. Юдина 15 р. 15 к., протоіерея Н. Васильковскаго 44 р. 20 к., священника К. Смиреномудрова 20 р., протоіерея Н. Иванова 9 р.; отъ Вице-Губернатора Н. С. Остроумова и его супруги 6 р.; отъ супруги Начальника губерніи А. Я. Бинненъ 3 р., ректора семинаріи, Архимандрита Александра 3 р., Городскаго Головы А. К. Ключарева 10 р., управляющаго Астрах. Отдѣленіемъ В. К. Коммерческаго Банка Д. П. Зилова 25 р., полиціймейстера, полковника Г. И. Вучетича 3 р., полковника Н. С. Суворова и его супруги 6 р., капитана Н. Д. Фонъ-Бревернъ 3 р., преподавателей семинаріи—А. И. Воронцова 3 р., І. П. Сивачинскаго 3 р. и К. Д. Попова 3 р., Игуменіи Анолинаріи 3 р., мѣщанина Д. Н. Ревункина 3 р., Архимандрита Августина 3 р. и надворнаго совѣтника Л. С. Парадизова-Мельтева 3 р.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извлеченіе изъ путеваго журнала миссіонера іеромонаха Гавріила.

(Окончаніе)(*).

1876 года 28 января. По назначенію Его Преосвященства, благочинный 1 округа Астраханскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ Востоковъ отправился со мною въ кочевья къ калмыкамъ, страдающимъ отъ голода и холода, для раздачи имъ милостыни, пожертвованной мѣстнымъ Миссіонерскимъ Комитетомъ. Первая раздача милостыни была на Форпостѣ калмыкамъ крещенымъ и не крещенымъ,—даю имъ чаю и витушекъ и куплено муки. Калмыки принимали милостыню со вздохами и слезами и молили Бога за тѣхъ, кто доставилъ имъ неожиданную радость. Того-же числа отправились въ Дурновскую станцію и, прибывъ туда въ 8 часовъ вечера, остановились почевать.

(*) См. № 11-й „Астрах. Епарх. Вѣдом.“.

29 января. Утромъ отправились въ калмыцкія кибитки. Насъ встрѣтили съ радостію и принимали отъ насъ милостыню съ великою благодарностію. Въ одной изъ этихъ кибитокъ, мы нашли одну старуху лѣтъ 80-ти; въ кибиткѣ ничего не было, кромѣ оборошей дровъ. Увидѣвши насъ, она пригласила сѣсть; мы спросили чрезъ переводчика—нѣтъ-ли у ней чего закусить? „Нѣту“, отвѣчала со вздохомъ убогая старуха. Тогда ей дали муки, чаю, хлѣста и витупекъ. Трепетными руками взяла отъ насъ милостыню и положила въ свое мѣсто, за тѣмъ подняла вверхъ руки и начала по своему молиться со слезами; по окончаніи молитвы, мы спросили чрезъ переводчика, что она въ молитвѣ говорила. „Вы присланы отъ Бога“, отвѣтила она на нашъ вопросъ,—„я за 80 лѣтъ никогда не встрѣчала такой нечаянной радости, какою встрѣтила нынѣ.“ Съ глубочайшею благодарностію распростилась съ нами убогая старуха. Оттуда отправились на хутора. Въ первой кибиткѣ былъ калмыкъ, уже просвѣщенный недавно св. крещеніемъ. Онъ намъ говорилъ: „я уже не такъ живу, какъ прежде жилъ—калмыкомъ, я прежде пилъ водку и дѣлалъ всякія безобразныя дѣла; а принявши св. крещеніе я оставилъ все худое и жену свою каждый день уговариваю, чтобы она приняла христіанскую вѣру“. Когда онъ съ нами разговаривалъ, въ это время жена его варила чай; я замѣтилъ, что она взяла весьма грязную тряпку, въ которой находилось темнаго бараньяго сала, и заправила этимъ саломъ чай. Я видѣлъ, что мнѣ уже приготовлена для чаю деревянная чашка, чистотою не лучше тряпки, и не могъ удержаться, чтобы не спросить: съ какого барана это сало,—съ рѣзаннаго или съ издохшаго? Новокрещенный отвѣтилъ: „купленное“,—и затѣмъ поднесъ мнѣ чашку чаю. Совѣсть моя не дозволяла мнѣ совѣмъ отказать отъ предлагаемаго—въ виду усердія ново-просвѣщеннаго,—немного я отвѣдалъ этого нанитка.. Въ это время подошелъ ко мнѣ въ кибитку мой переводчикъ, которому я отдалъ донить чай. Оказавши новокрещенному пособіе, мы распростились съ нимъ и отправились посѣтить прочія кибитки. Въ одной изъ кибитокъ жила вдова, при коей находилось трое дѣтей и все они уже просвѣщены св. крещеніемъ. Эта вдова по имѣнію своему была подобна Сарептской вдовицѣ: у той было всего богатства „горсть муки въ водоносѣ (кадкѣ) и немного масла въ чванцѣ (кувшинѣ)“, а у этой вдовицы всего имущества—два полѣна дровъ.. Увидѣвши такую ея крайнюю бѣдность, мы обрадовали ее милостынею. Распростившись съ убогою вдовицею, отправились въ послѣдующія кибитки, въ которыхъ оказывалось не

лучше прежнихъ. Въ одной кибиткѣ, увидѣвъ двухъ мальчиковъ, которые сидѣли возлѣ своей матери, я взялъ въ одну руку витушку, а въ другую 15 коп. сѣреб., и поднесъ одному мальчику, который съ нетерпѣніемъ взялъ витушку и началъ ее ѣсть съ великимъ аппетитомъ, а на 15 коп. не хотѣлъ даже и смотрѣть: или онъ никогда ихъ и не видѣлъ, или голодъ заставилъ протянуть скорѣе руку на хлѣбъ, нежели на деньги. Въ то-же время къ намъ явилось много бѣдныхъ калмыковъ, которые простирали руки и просили милостыню. Милостыня раздавалась съ слѣдующими словами: христіанскій Богъ заповѣдалъ всемъ людямъ любить другъ друга... Получали они милостыню съ какимъ-то поразительнымъ чувствомъ; они говорили, между-прочимъ: „мы будемъ молить Бога за тѣхъ, которые оказали намъ столь необходимое благодѣяніе“. Раздавши милостыню—по усмотрѣнію,—кому сколько нужно было дать, мы отправились въ Лебяженскую станицу; куда и прибыли вечеромъ...

30 января. Въ 8 часовъ утра съ о. благочиннымъ отправились въ калмыцкія кибитки. Намъ встрѣтился недавно просвѣщенный калмыкъ, который при крещеніи получилъ отъ меня на его необходимую нужду 5 руб.; а при встрѣчѣ нашей онъ опять началъ просить 5 руб. и указалъ на своего должника, который при немъ находился и требовалъ отъ него свой долгъ; по совѣту о. благочиннаго, я далъ ему просимое количество денегъ,—Въ одной изъ кибитокъ, на четырехъ калмыкахъ находилась одна только верхняя одежда, которая едва могла прикрывать наготу, а о ницѣ печего и говорить... Мы одарили ихъ мукою, чаемъ, витушками и холстомъ. Такъ-какъ въ этой станицѣ не много было убогихъ калмыковъ, то мы по раздачѣ милостыни, кому нужно было, отправились въ Замьяновскую станицу и прибыли вечеромъ къ отцу Александру Добронравому, который оказалъ для насъ усердіе. Того-же вечера встрѣтился со мною калмыкъ и началъ разговаривать о мирѣ и его созданіи. Я ему сказалъ, что сначала ничего не было; ни неба ни земли; а какъ не было ни неба ни земли, то всякому извѣстно, что не было тогда и свѣта; но Богъ и тогда былъ, потому что онъ не имѣетъ ни начала ни конца своего бытія. Богу угодно было сотворить міръ, то-есть: небо, землю, море и все, яже на нихъ; онъ для этого не требовалъ никакихъ матеріаловъ, а прямо сказалъ: да будетъ свѣтъ и сталъ свѣтъ, да будетъ земля и стала земля, и однимъ словомъ—что онъ ни сказалъ,—все сотворилось въ самомъ наилучшемъ видѣ. Богъ въ заключеніе творенія создалъ человѣка, который принадлежитъ къ міру духовному—по своей душѣ и къ міру веще-

ственному— по своему тѣлу. Онъ сотворилъ человѣка непорочнымъ, невиннымъ, любящимъ добро. Но человѣкъ, послушавшись, къ несчастію своему, злѣйшаго врага всякаго добра— дѣвола, сдѣлался ослушникомъ предъ Богомъ и сталъ дѣлать зло. Отъ этого-то зла избавить людей и приходилъ на землю Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ... Не было времени болѣе вести съ этимъ калмыкомъ разговора, потому-что ему было поручено нужное дѣло отъ своего хозяина; но онъ изъяснилъ полное согласіе креститься, что и исполнено было дѣломъ.

1 февраля. Въ Сѣроглазинской станицѣ мы встрѣтили много крайне бѣдныхъ и жалкихъ калмыковъ. Здѣсь принимали отъ насъ милостыню со слезами и не знали какъ благодарить Бога за благотворителей своихъ и многіе, увидѣвши такое благодареніе не на словахъ, а на дѣлѣ, начали изъяслять полное согласіе принять христіанскую вѣру.

Въ одной кибиткѣ я увидѣлъ дохлаго барана, лежавшаго предъ калмыками и уже на половину съѣденнаго, притомъ шкура съ него не была снята. Я спросилъ одного изъ нихъ: зачѣмъ вы ѣдите такую мерзость? Отъ этого можетъ приключиться всякая болѣзнь; отъ такой гадости можетъ у васъ приключиться и „чичиць“ (то есть оспа, которой они боятся хуже всякой болѣзни), а заразившись болѣзнію и по-неволѣ будете пропадать. Забросить-бы вамъ этудохлятину куда нибудь подальше.. Послышался отвѣтъ: „правда ваша“. Вслѣдъ за этимъ встрѣтились намъ вдовы калмыцкія, которыя съ плачемъ простирали къ намъ руки и просили милостыни... Слезная просьба этихъ несчастныхъ женщинъ тотчасъ была удовлетворена.

2 февраля. Въ 3 часа пополудни отправились въ Косиинскую станицу. На пути мы увидѣли островъ подъ названіемъ „Рехчуты“, на которомъ находилось кибитокъ до 30 проживающихъ калмыковъ; заѣхали къ нимъ на островъ и пошли по кибиткамъ. Но, къ сожалѣнію нашему, мы не заставали мужского пола калмыковъ, за исключеніемъ одной кибитки, гдѣ насъ приняли съ великимъ усердіемъ: калмыкъ, увидѣвши меня, взялъ поскорѣе кошку, разостлалъ на землѣ и просилъ меня сѣсть; замѣтилъ я, что калмыкъ имѣетъ достаточныя средства къ жизни. Я спросилъ его: какъ вы здѣсьживаете?— „Слава Богу, но только дорого берутъ съ насъ за землю“. Не лучше-ли бы вамъ принять св. крещеніе, чрезъ которое можно получить и земныя и небесныя блага?— „Объ этомъ у насъ бывають разговоры, но мы одинъ другому какъ-то боимся прямо сказать о чистотѣ своего намѣренія, а

притомъ намъ возбраняють это и наши галюны...“ Въ это время день уже клонился къ вечеру и я распростился съ своимъ собесѣдникомъ. Вышедши изъ кибитки, мы увидѣли человѣкъ до 25 мальчиковъ, которые съ любопытствомъ смотрѣли на насъ... Я пригласилъ ихъ подойти къ своимъ санкамъ, въ которыхъ находились витушки, и обдѣлилъ каждого по парѣ. Затѣмъ отправился въ подлежащее мѣсто, куда и прибылъ очень поздно вечеромъ.

3 февраля. Пригласивъ мѣстнаго священника, я отправился съ нимъ въ калмыцкія кибитки. Мы увидѣли тамъ много калмыковъ, очень бѣдныхъ, въ числѣ коихъ одинъ былъ изъ галюновъ, но только не состоящій на должности своей, которую онъ, по его словамъ, будто самъ съ себя сложилъ... Я спросилъ его чрезъ переводчика: имѣеть-ли Богъ свое начало?—отвѣтилъ: „незнаю“. Отъ кого люди произошли и въ чемъ состоитъ ваша вѣра?—Такой-же былъ отвѣтъ, какъ и прежде. И, о чемъ я его ни спрашивалъ, у него только и находилось въ отвѣтъ—„да“, да „нѣтъ“.—Въ одной кибиткѣ я увидѣлъ четыре столбика, которые связаны сверху и снизу двумя досками, между ними—не большая круглая штука, наподобіе маленькаго боченка, подъ названіемъ „кюрду“; подъ низомъ этого кюрду пристроена не большая веревочка. Послѣ того, какъ находившіеся въ кибиткѣ всѣ получили отъ насъ милостыню, одна калмычка начала молиться за благотворителей: взявшись за веревочку, потянула ее къ себѣ, и вдругъ начинаетъ кюрду вертеться, на подобіе колеса, и за каждымъ поворотомъ молящаяся—съ видимымъ умиленіемъ—въ-слухъ произносила: „мани бать нагомъ“ (*). Проговоривши эти слова сто разъ, она оставила молитву и поклонилась къ намъ. Въ другой кибиткѣ, когда мы подали туда милостыню: чаю, холста и муки, небольшая калмычка взяла бандуру—въ родѣ русской балалайки—и начала намъ привѣтствіе творить за благодѣяніе. Отсюда мы пошли въ слѣдующую кибитку, гдѣ встрѣтились намъ два калмыка, которые были не жильцы этой кибитки, а пришельцы къ своимъ знакомымъ; они могли говорить хорошо по-русски. Одинъ изъ нихъ сказалъ мнѣ, что его отецъ спалилъ бурхана. За что, спросилъ я?—„Мать моя была больная и отецъ просилъ его, чтобы далъ здоровіе моей матери, но просьба была безотвѣтна; мать умерла, а отецъ, разсердившись на бурхана, бросилъ его въ огонь,—бурханъ сторѣлъ и превратился въ пепель. Съ тѣхъ поръ мой отецъ не сталъ признавать бурхана за Бога и

(*) Если калмычка действительно такъ произносила свою молитву, то она искажала ее. Эта буддѣйская краткая молитва состоитъ изъ слѣдующихъ шести словъ: Омъ-ма-ни-пад-мэ-хумъ.

калмыцкую вѣру правую, а сталъ давать деньги на свѣчи въ русскую церковь и признавать русскую вѣру лучшею, чѣмъ калмыцкая. Но какъ быль, онъ старъ и некому было объ немъ постараться, то онъ калмыкомъ и умеръ. Тогда я ему сказалъ: твой отецъ спалилъ бурхуна — не живое высшее существо (Бога), но идола, — бездушное дерево. Въ той-же кибиткѣ я увидѣлъ кувшинъ глиняный; взялъ его въ руки и спросилъ калмыковъ: вы знаете, что этотъ кувшинъ сдѣланъ человѣческими руками; а котель, въ которомъ вы чай варите, кто сдѣлалъ? — „человѣкъ“, отвѣтили. Что же вы можете признать кувшинъ и котель за Бога?.. Разсмѣялись, услышавъ эти слова и сказали: „не можемъ“. За чѣмъ же вы бурхана, изъ бездушнаго дерева или изъ желѣза сдѣланнаго, почитаете за Бога? „Мы и сами не знаемъ“, отвѣтили. Затѣмъ я сталъ говорить имъ о Богѣ живомъ и истинномъ, Творцѣ неба и земли, Промыслителѣ и Спасителѣ. Когда же я сказалъ, что Богъ послѣ всего создалъ человѣка по образу и по подобію своему, далъ ему душу безсмертную, тогда одинъ изъ слушающихъ, прервавъ мое поученіе, спросилъ меня: „если Богъ далъ человѣку душу безсмертную, за чѣмъ же она послѣ смерти человѣка переселяется въ конку или собаку или другое животное?“. Въ отвѣтъ я сказалъ: конка или собака можетъ ли быть калмыкомъ? отвѣтили: „не можетъ“. Повѣрьте-жъ мнѣ, что и души человѣческія не могутъ переселяться въ животныхъ, а прямо являются къ своему Создателю, отъ Коего взяли начало своей жизни; но конца душамъ никогда не будетъ; и послѣ этого я въоротѣмъ выяснилъ имъ все дѣло домостроительства нашего спасенія. Послѣ бесѣды моей съ ними, два калмыка изъявили полное согласіе принять христіанскую вѣру, что и исполнилось, когда я возвратился на обратный путь.

4 февраль. По-утру отправились къ бѣднымъ калмыкамъ, которыхъ находили полунагими, и раздавали имъ милостыню. Въ одной кибиткѣ было человѣкъ до 7-ми калмыковъ, которыхъ я спросилъ: слышали-ли вы когда либо о вашемъ бурханѣ, чтобы онъ могъ кого-либо помиловать или избавить отъ болѣзни? — „Нѣтъ, никогда этого не было“. Слѣдовательно онъ не Богъ, а дерево!.. не лучше-ли бы было, чтобы онъ вамъ кланялся, потому что онъ сдѣланъ вашими руками и притомъ, какъ вы говорите, онъ не имѣетъ никакой силы къ подацію вамъ помощи, слѣдовательно тщетна и ваша надежда на него. Не лучше-ли бы вамъ познать Того, отъ котораго вы созданы и вѣровать въ Него какъ въ своего Создателя, который всеми нами управляетъ, всѣхъ насъ питаетъ, а послѣ смерти нашей всѣхъ насъ будетъ судить.

и горе тѣмъ будетъ, которые не познали своего Создателя, а тѣ, которые увѣровали въ Него и крестились, получаютъ вѣчную награду. Вы мнѣ говорили, что вашъ бурханъ никогда ни одному человѣку ни въ чемъ не помогъ; а Иисусъ Христосъ, въ котораго мы вѣруемъ, даетъ такую награду своимъ послѣдователямъ и, кто чего отъ Него ни попроситъ, во благо всякому даетъ, какъ и самъ онъ сказалъ своимъ ученикамъ: „просите и дается вамъ; толчите и отверзетъ, ищите и обряцете“, и всякому вѣрующему въ Него дается... Такъ какъ всѣ калмыки, которые присутствовали при разговорѣ, могли хорошо понимать по-русски, то и остались довольны моимъ разговоромъ. Послѣ того я, обдѣливши ихъ милостыцею, отправился отъ нихъ далѣе. На дорогѣ намъ встрѣтились двѣ вдовы калмыцкія, изъ коихъ одна была слѣпая на оба глаза, и едва они могли прикрывать свою наготу разорваннымъ рубищемъ, тряслись отъ голода и холода. Тотчасъ пришло мнѣ на умъ слово Спасителя: „взлѣкаея и дасте Ми ясти, нагъ и одѣяте Ми“; я обдѣлилъ обѣихъ вдовицъ мукою, чаемъ и холстомъ. Получивши милостыню, они отъ радости побѣжали, но падали на землю отъ слабости и изнеможенія. Раздавши убогимъ калмыкамъ милостыню, каждому по усмотрѣнію, и разузнавши, что нѣтъ болѣе находящихся въ крайней бѣдности, я, распростившись съ отцемъ благочиннымъ Иконницкимъ, отправился въ обратный путь и прибылъ въ свое временное мѣсто-пребываніе очень поздно вечеромъ.

5 февраля. Съ отцемъ Николаемъ Островидовымъ я отправился въ тѣ кибитки, въ которыхъ прежде не былъ; по слухамъ они уже меня знали, откуда и съ чѣмъ къ нимъ прѣхалъ. Невозможно выразить, съ какою благодарностію они принимали отъ насъ милостыню: глубочайшіе вздохи и слезы ихъ нельзя было безъ слезъ видѣть... Всякому получающему милостыню я объяснялъ: отъ кого она, и что она означаетъ, а болѣе всего говорилъ о вѣрѣ христіанской и небезплодно.

Окончивши святое дѣло, я отправился назадъ въ Астрахань. На пути опять заѣхалъ на прежде-помянутый островъ, — зашелъ къ знакомцамъ, которые приняли меня ласково и съ видимымъ удовольствіемъ слушали мою бесѣду съ ними о христіанской вѣрѣ. По окончаніи бесѣды распростившись съ ними, отправился въ Сѣроглазневскую станицу и прибылъ на прежнюю квартиру къ священнику.

6 февраля. Съ мѣстнымъ священникомъ отправился къ калмыкамъ, у которыхъ прежде не былъ, раздавалъ имъ, по усмотрѣнію нужды, чай, холстъ

и мужу. Все это они принимали съ плачемъ и, простирая руки, молили Бога за тѣхъ, которые послали для нихъ неожиданное счастье. Одинъ калмыкъ съ своею женою и дочерью изъявили согласіе принять христіанскую вѣру.

7 февраля. Съ помощникомъ управляющаго Хошоутовскаго улуса я поѣхалъ въ Тюменевку, куда прибыли въ половинѣ дня и остановились на квартирѣ писмоводителя, а оттуда пошли въ женское калмыцкое училище. Когда мы вошли въ училище, поднялись всѣ воспитанницы и стояли; явилась и наставница оныхъ. Я по долгу христіанскому перекрестился три раза и поклонился на обѣ стороны; затѣмъ обратился къ воспитательницѣ съ обыкновеннымъ привѣтствіемъ и спросилъ: какіе она преподаетъ предметы воспитанницамъ? — „Онѣ еще только начинаютъ учиться, а нѣкоторыя изъ нихъ и читаютъ“. Не читали-ли вы русской (священной) исторіи о сотвореніи міра и оновомъ завѣтѣ? — „читала“. Что-же вы въ ней замѣтили? — „Все хорошо тамъ; мнѣ понравилась эта книга“. Если хорошо, то отчего-бы вамъ не познакомить съ этимъ предметомъ и своихъ воспитанницъ? — „У насъ это не принято“. Послѣ этого она ушла въ свою комнату, а я, поклонившись воспитанницамъ, отправился въ мужское училище. Здѣсь учитель довольно благородно со мною обошелся и вошелъ со мною въ бесѣду. Онъ спросилъ меня о душахъ человѣческихъ: переселяются-ли онѣ послѣ смерти человѣческой въ животныхъ? Я его увѣрялъ, что души человѣческія по смерти являются на судъ предъ Богомъ. Можетъ-ли быть душа держима въ лошади или въ какомъ либо другомъ животномъ, напримѣръ, душа святителя и чудотворца Николая(*), которая является на помощь не только христіанамъ, но и всѣмъ призывающимъ, и въ одну минуту является въ разныхъ мѣстахъ — на морѣ, на сушѣ, въ домахъ и въ разныхъ заточеніяхъ?.. Если-бы душа его была держима какимъ-нибудь животнымъ, то она не могла-бы этого дѣлать. И всякое животное имѣетъ своего рода душу, но душу неразумную и безсловесную, а святитель Николай былъ человѣкъ совершенно такой, какъ и мы, имѣлъ душу разумную, исполненную истины, правды и всѣхъ добродѣтелей; онъ крестился, вѣровалъ въ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, проповѣдывалъ Бога истиннаго, готовъ былъ даже и пострадать за Него. За такіе его подвиги и жизнь святую Богъ наградилъ его и по смерти даромъ чудотворенія, и если-бы вы вѣровали отъ чистаго сердца въ Бога истиннаго и приняли святое крещеніе во имя Отца и Сына и Святаго Духа, и по кре-

(*) Весьма уважаемаго и почитаемаго калмыками.

щеніи жили-бы по закону христіанскому, то не лишились-бы и вы отъ Бога награды. Выслушавши мою рѣчь, учитель сказалъ мнѣ: „послѣ этого я ни когда не буду вѣрить, что души человѣческія переходятъ въ животныхъ“. Затѣмъ я его просилъ, чтобы онъ своимъ ученикамъ передалъ объ этомъ. Распростившись съ учителемъ, мы отправились въ хурулъ калмыцкій, въ которомъ находилось много разныхъ и безобразныхъ истукановъ, а предъ ними поставлены были—величиною едва не съ человѣка—сдѣланныя изъ тѣста фигуры и выкрашенные. Мнѣ объяснили, что эти фигуры принесены въ жертву *Цаганъ-Сартъ*. Спусти немного времени послѣ того, какъ мы пришли въ хурулъ, начали появляться гэлюны и каждый съ собою приносилъ свой музыкальный инструментъ. У одного я замѣтилъ не большой звонокъ, а у другихъ были трубы, барабаны и что-то на подобіе мѣдныхъ блюдецъ; а книги я ни у одного не видѣлъ,—они ничего и не читали на своемъ служеніи. Числомъ было гэлюновъ человѣкъ до 40,—простыхъ-же калмыковъ ни одного не было, исключая тѣхъ, которые съ нами пришли. Гэлюны обращали на меня взоръ свой не довольно пріятный.. Когда всѣ они собрались и разсѣлись по мѣстамъ,—настала тишина на минуту; но вдругъ послышался голосъ на подобіе лошадиного, трубою произнесенный; вслѣдъ за этимъ прочіе ударили въ барабаны, заиграли въ трубы и въ мѣдные блюда и—пошла оглушительная музыка, а послѣ такой музыки начали пѣть очень тихо и уныло. Тогда я подошелъ къ тамошнему переводчику и спросилъ его, чтобы онъ передалъ главному гэлюну, —неудбно-ли ему будетъ объяснить мнѣ своей службы; но мнѣ отвѣтилъ переводчикъ, что ни одинъ гэлюнъ не можетъ передать на калмыцкомъ языкѣ своей службы, потому что они служатъ не на этомъ языкѣ. Услышавши такой отвѣтъ и замѣтивъ, что нельзя пріобрѣсти никакого понятія объ ихней службѣ, я распростился съ помощникомъ улуснаго управленія и отправился въ Замьяновскую станицу къ отцу Александру.

8 февраля. Послѣ обѣдни съ о. Александромъ отправились на ватагу, къ проживающимъ тамъ калмыкамъ. На пути встрѣтилась намъ кибитка, въ которой проживало шесть душъ обоюго пола калмыковъ. Хозяинъ кибитки не могъ ходить, потому что онъ хромымъ, а жена его на оба глаза слѣпая, дѣти-же ихъ въ самомъ маломъ возрастѣ. Жалко было смотрѣть на несчастныхъ страдальцевъ. Я подошелъ къ старухѣ и спросилъ: давно-ли ослѣпла?— „Давно“, со вздохомъ отвѣтила. Чѣмъ-же вы питаетель?— „Христіанскою милостынею“. Да, нашъ Господь Іисусъ Христосъ не только христіанъ пита-

еть, но и всѣхъ въ мірѣ не оставляетъ, а наиболѣе тѣхъ, которые въ Него вѣруютъ, какъ въ истиннаго Бога. Послѣ разговора вложилъ ей въ руки холста, потомъ и чаю, тутъ-же передалъ мѣстному священнику 3 р. денегъ и просилъ его, чтобы онъ распорядился купить для нихъ муки, (что и исполнено было дѣломъ), при семъ сказалъ имъ: примите сію милостыню Христа ради и молитесь Богу за тѣхъ, которые пожертвовали отъ своего усердія. Ручьями полились слезы у старика и старухи... Простившись съ этимъ жалкимъ семействомъ, мы отправились на ватагу; тамъ увидѣли много проживающихъ калмыковъ, которые имѣли порядочное состояніе и не имѣли нужды въ милостынь... Съ ватаги мы возвратились вечеромъ.

9 февраля. Исполнивъ, съ помощію Божіею, возложенное на меня порученіе, и отправился въ Астрахань, куда и возвратился 10 числа.

Иеромонахъ Гавріилъ.

Разныя извѣстія.

Ужасное поученіе статистики. Можно-бы кажется отрезвиться пьянствомъ отъ вина своего, возрыдать вслѣдъ пьянства до пьянства, узнать странныя результаты пьянства въ различныхъ странахъ свѣта. Кому изъ предающихся пьянству еще дорога жизнь, пусть знаютъ, что ни отъ одного народа столько не умираетъ людей, сколько умираетъ отъ пьянства. Въ Англіи, по свѣдѣніямъ статистики, ежегодно среднимъ числомъ умираетъ отъ пьянства 50.000 человекъ, въ числѣ которыхъ 12.000 женскаго пола; за тѣмъ Германія слѣдуетъ съ 40.000 жертвъ; въ Россіи насчитываютъ 10.000 умирающихъ отъ пьянства; въ Бельгіи 4.000; во Франціи 1.500. Но ужаснѣе всего цифра жертвъ въ Соединенныхъ Американскихъ Штатахъ: въ теченіе восьми лѣтъ отъ пьянства погибло здѣсь 500.000 человекъ. Потрясающимъ образомъ говорятъ эти цифры, указывая какъ громадно число тѣхъ, „которымъ боже чрево“, по сильному выраженію Апостола. По-истинѣ, мрачная сила ада овладѣваетъ въ этомъ пороки своими жертвами. Она властно требуетъ отъ своихъ жертвъ самой души ихъ, и безъ умедленія получаетъ исполненіе своего требованія; она требуетъ жизни и здоровья и вѣтъ ей отказа и въ этой жертвѣ. Съ какою невыразимою проніею при такомъ жертвоприношеніи еще говорятъ „на здоровье!“ Пьяница залагаетъ руки не только на себя самого, но и на свою жену, на своихъ дѣтей и влечетъ на алтарь своего идола ихъ спокойствіе, ихъ миръ, ихъ счастье, ихъ хлѣбъ. „Упразднитеся пьяницъ отъ вина своего!“ говоритъ къ вамъ пророкъ Божій. (Мѣ 1-й *Таврич. Епарх. Вѣдом.* 1876 г.).

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Астрахань. 31 марта 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

11 АПРѢЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ Каѳедрального протоіерея Гавріила Пальмова и преподавателя семинаріи протоіерея Григорія Покровскаго отъ 16 марта, при которомъ представили Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе составленный ими проектъ устава Астраханскаго при каѳедральномъ Узненскомъ соборѣ Троицкаго Братства, и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на рапортъ съ проектомъ, слѣдующаго содержанія: „1876 г. марта 16. Проектъ устава братства утверждается. Преподать отъ меня благословеніе Божіе и благодарность составителямъ устава о.о. протоіереямъ Пальмову и Покровскому. Призываю благословеніе Божіе и на всѣхъ членовъ-учредителей братства. Открытіе братства имѣетъ послѣдовать 21 марта послѣ литургіи въ соборѣ—въ 1 часъ пополудни въ Архіерейскомъ домѣ“. С и р а в к а: Его Преосвященство, въ виду того, что, открытое въ 1873 году при Христорождственскомъ соборѣ въ г. Царевѣ, православное братство во имя Св. Троицы, съ цѣлію содѣйствовать вражденію молоканъ и ослабленію этой секты, равно какъ и предохраненію православныхъ отъ совращенія въ нее, донныѣ не привело почти никакой пользы, вслѣдствіе малонаселенности г. Царева и недостатка въ образованныхъ

лицахъ, и находя гораздо болѣе цѣлесообразнымъ— вмѣсто братства въ гор. Царевѣ— учредить братство съ тою-же цѣлю въ г. Астрахани при кафедральномъ соборѣ,— что должно расширить кругъ дѣйствій братства и увеличить его силы,— предложениемъ отъ 21 августа 1875 г. поручилъ кафедральному протоіерею Гавріилу Пальмову съ преподавателемъ семинаріи протоіеремъ Григоріемъ Покровскимъ составить проектъ устава братства съ указанною цѣлю при здѣшнемъ соборѣ и представить оный Его Преосвященству на утвержденіе(*). **О п р е д ѣ л е н о:** Утвержденный Его Преосвященствомъ, 16 марта 1876 г., проектъ устава Астраханскаго Троицкаго Братства при кафедральномъ соборѣ напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а равно напечатать въ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе и о благодарности Его Преосвященства и благословеніи Божиомъ, преподанныхъ составителямъ устава братства кафедральному протоіерею Гавріилу Пальмову и преподавателю семинаріи Григорію Покровскому и всѣмъ членамъ-учредителямъ оного.

Проектъ устава Астраханскаго при Кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Троицкаго Братства.

I.

1) Центральное завѣдываніе дѣлами Троицкаго братства, учрежденнаго въ 1873 г. при Царевскомъ соборѣ съ цѣлю противодѣйствія молоканскимъ сектамъ въ Астраханской епархіи, переносится въ Астрахань къ кафедральному Успенскому собору и переименовывается въ Астраханское Троицкое.

2) Братство имѣетъ свою икону Пресвятыя Троицы, которая помѣщается въ древней Троицкой церкви, что при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. День праздника Всѣхъ Святыхъ (1-е воскресенье послѣ Троицына дня) считается братскимъ праздникомъ. Въ этотъ день въ присутствіи братчиковъ, послѣ литургіи, совершается молебенъ предъ братскою иконою, а послѣ молебна открывается общее собраніе всѣхъ членовъ братства.

II.

3) Главная задача и цѣль учрежденія братства— противодѣйствіе молоканству и расколу вообще въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

4) Для достиженія этой цѣли братство заботится объ огражденіи православныхъ приходоѡ отъ вліянія молоканъ и другихъ сектантоѡ и о возбуж-

(*). Предложеніе это напечатано въ № 2 „Епарх. Вѣдом.“ за 1875 г.

денія и воспитанія православной церковно-приходской жизни. Въ этихъ видахъ братство —

а) Приглашаетъ желающихъ изъ своихъ членовъ-священниковъ проповѣдывать въ церквахъ селеній, наполненныхъ молоканами и другими сектантами, объ истинахъ, отвергаемыхъ или ложно понимаемыхъ ими.

б) Открываетъ въ мѣстахъ, зараженныхъ молоканствомъ, особенно въ центрахъ сектанства, каковы г. Царевъ и селеніе Пришибъ, Царевского уѣзда, собесѣдованія съ молоканами, на которыя приглашаются и православные, и для этого изыскиваетъ, какъ между членами братства, такъ и вообще между духовными и мірскими лицами, способныхъ и готовыхъ вести бесѣды съ молоканами.

в) Приобрѣтаетъ и распространяетъ въ пародѣ сочиненія, служащія по своему содержанию къ утвержденію христіанъ въ православіи и къ вразумленію молоканъ.

г) Заботится объ благоустройствѣ и благолѣпіи церквей, а равно и объ улучшеніи содержанія причтовъ въ селеніяхъ, зараженныхъ сектанствомъ, содѣйствуетъ процвѣтанію и преуспѣванію въ нихъ школъ, снабженіемъ ихъ учебниками, руководствами, книгами для чтенія и денежнымъ пособіемъ въ содержаніи учителямъ и, въ случаѣ нужды, ученикамъ; по-времени же и по умноженіи средствъ старается объ открытіи въ центрахъ сектанства своей собственной школы съ тѣмъ, чтобы въ ней вмѣстѣ съ уроками закона Божія преподавалось простое и краткое опроверженіе главныхъ пунктовъ ученія молоканскаго.

Примѣчаніе. Въ приходахъ, угрожаемыхъ или уже зараженныхъ молоканствомъ, прямое участіе въ завѣдываніи приходскою школою и въ обученіи въ ней обязательно для священно-служителей братчиковъ, пока не найдено будетъ школьнаго учителя или учительницы, заслуживающихъ полного довѣрія.

д) Оказываетъ свое покровительство тѣмъ лицамъ изъ молоканъ, которыя принимаютъ православіе, особенно-же тѣмъ изъ нихъ, которыя по принятіи православія совершенно остаются своими родственниками — молоканами; по-времени-же заботится и объ учрежденіи въ центрахъ сектанства пріютовъ для тѣхъ, которые, по переходѣ изъ молоканства въ православіе, не будутъ имѣть средствъ къ жизни.

Примѣчаніе. Подробнѣйшее изложеніе программы каждого рода дѣятель-

ности братства составляется въ общемъ собраніи или въ совѣтъ братства и представляется на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

III.

5) Братство состоитъ изъ почетныхъ членовъ, членовъ учредителей, дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей.

6) Епархіальный Архіерей есть почетный предсѣдатель Астраханскаго Троицкаго Братства.

7) Въ товарищи къ нему избирается одно изъ болѣе вліятельныхъ и почетныхъ лицъ въ губерніи.

8) Членами братства дѣйствительными могутъ быть лица обоюдо пола и всѣхъ званій и состояній, принадлежація къ православному исповѣданію и вносяція ежегодно не менѣе 2 руб. въ годъ въ пользу братства или единовременно пожертвовавшія сумму, доходъ съ которой равняется половинѣ ежегодно вносимой суммы.

9) Лицамъ, оказавшимъ значительное содѣйствіе успѣхамъ братства своимъ вліяніемъ, своими трудами или значительными пожертвованіями, присвоется званіе почетныхъ членовъ братства.

10) Лица, ходатайствовавшія объ учрежденіи братства и участвовавшія въ составленіи устава, именуется членами-учредителями.

11) Тѣмъ, которые, неимѣя возможности и готовности ежегодно жертвовать въ пользу братства, пожелаютъ по ревности о православіи содѣйствовать вразумленію заблуждающихъ своими бесѣдами съ ними и увѣщаніями и о плодахъ своихъ собесѣдованій съ молokaneми доводить до свѣдѣнія братства, присвоется званіе членовъ-соревнователей.

12) Братство съ благодарностію принимаетъ пожертвованія деньгами, въ какомъ-бы то нибыло количествѣ, книгами и вѣщами отъ всѣхъ желающихъ содѣйствовать его цѣлячъ. Пожертвованія доставляются или прямо въ братскій совѣтъ, или посредствомъ членовъ братства.

примѣчаніе. Членамъ братства, съ согласіемъ ихъ, отъ братскаго совѣта выдаются книжки, или листы, для сбора пожертвовацій въ пользу братства.

13) Въ составъ братства входятъ съ правами братчиковъ-учредителей и нѣшніе: каеодраальный протоіерей, ключарь, штатные соборные священники и староста каеодраальнаго собора. Желательно, чтобы и въ послѣдующее время братія собора принимала такое-же живое участіе въ дѣлахъ братства.

14) Настоятель Царевскаго собора и всѣ члены братства, бывшаго донынѣ

при семь соборѣ, а равно и всѣ лица, бывшія тамъ членами, остаются въ составѣ братства.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы священники и всѣ представители церковно-приходскихъ попечительствъ тѣхъ приходоѡ, которымъ предстоитъ борьба противъ молоканства и раскола, состояли членами братства.

IV.

15) Братство состоитъ подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея, какъ своего почетнаго Предсѣдателя, въ случаѣ нужды непосредственно входить къ нему съ представленіями. Подъ его-же предсѣдательствомъ происходитъ и общее собраніе братства.

16) Ежегодно общее собраніе братства бываетъ въ день братскаго праздника; на немъ читается годичный отчетъ о дѣятельности братства, производится выборъ членоѡ братскаго совѣта, обсуждаются особенно важныя мѣры къ успѣшной дѣятельности братства и проч.

Примѣчанія: 1) Отчетъ предварительно разсматривается совѣтомъ и затѣмъ печатается и раздается членамъ братства.

2) Кроме общаго годичнаго собранія въ день братскаго праздника, члены братства, имѣющіе право голоса, по усмотрѣнію совѣта, могутъ быть приглашаемы и въ другое время для составленія чрезвычайныхъ собраній.

17) Въ общемъ собраніи всѣ члены братства могутъ предлагать собранію свои мнѣнія и соображенія.

Примѣчаніе. Въ общемъ собраніи могутъ присутствовать и другія лица изъ жителей или посѣтителей Астрахани, приглашаемыя почетнымъ Предсѣдателемъ братства.

V.

18. Для постояннаго управленія дѣлами братства и текущаго дѣлопроизводства, учреждается братскій совѣтъ, состоящій изъ десяти человекъ: Предсѣдателя, его товарища, казначей, дѣлопроизводителя и шести членоѡ.

19) Предсѣдатель, его товарищъ, четыре члена, казначей и дѣлопроизводитель избираются общимъ собраніемъ изъ членоѡ братства, какъ дѣйствительныхъ, такъ и почетныхъ, на два года.

20) Избраніе совершается посредствомъ баллотировки.

21) Каѡедральный протоіерей и церковный староста принадлежатъ къ составу совѣта безъ выбора, по своему званію.

Примѣчанія: 1) Если каѡедральный протоіерей избирается на мѣсто

председателя совѣта, то осмымъ членомъ въ составъ его вступаетъ тотъ изъ баллотированныхъ, который по порядку получить большее число избирательныхъ шаровъ или голосовъ.

2) Церковная печать кафедральнаго собора служитъ вмѣстѣ и для скрѣпленія документовъ по дѣламъ братства.

3) Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ членовъ совѣта, на его мѣсто поступаетъ получившій на общемъ братскомъ собраніи большее число выборныхъ балловъ.

4) Каждый членъ совѣта, по истеченіи срока избранія, можетъ быть избираемъ снова, если не заявитъ предварительно своего отказа.

22) Совѣтъ имѣть свои засѣданія неменѣе одного раза въ мѣсяцъ. По требованію нужды могутъ быть засѣданія и чаще.

23) Совѣтъ завѣдуетъ всѣми текущими дѣлами братства и рѣшаетъ ихъ по большинству голосовъ; рѣшенія совѣта только тогда считаются дѣйствительными и имѣющими силу, когда въ нихъ участвовали по-крайней-мѣрѣ четыре члена. При равенствѣ голосовъ принимается мнѣніе той стороны, на которой находится председатель.

24) Председатель совѣта имѣетъ право и обязанность назначать время для засѣданій совѣта, приглашать, по опредѣленію совѣта, членовъ братства, имѣющихъ право голоса, въ чрезвычайныя собранія, предлагать совѣту и общему собранію предметы для разсужденій, руководить самими разсужденіями, скрѣплять приходо-расходныя книги, подписывать исходящія бумаги и почтовые объявленія, входить въ устные и письменныя сношенія съ разными административными лицами по дѣламъ братства.

25) Казначей завѣдуетъ хозяйственною частію братства, ведетъ приходо-расходныя книги, составляетъ годичный отчетъ о движеніи суммъ братства, принимаетъ пожертвованія, приносимыя въ пользу братства, получаетъ съ почты денежныя письма, дѣлаетъ закупки книгъ, вещей, какія понадобятся братству.

26) Дѣлопроизводитель завѣдуетъ письменною частію по дѣламъ братства, ведетъ протоколы засѣданій и общихъ собраній братства, составляетъ годичный отчетъ о дѣятельности братства, скрѣпляетъ исходящія бумаги и документы, получаетъ съ почты простыя пакеты и отправляетъ на почту пакеты отъ братства.

Примѣчаніе. При дѣлопроизводителѣ находится писмоводитель, опредѣ-

лаемый совѣтомъ и получающій вознагражденіе за свои труды въ количествѣ, опредѣляемомъ совѣтомъ.

27) Суммы братства хранятся въ Казначействѣ въ особомъ братскомъ сундукѣ, — за печатами соборною, члена братства и казначеи. Ключи отъ братскаго сундука хранятся у предѣдателя совѣта. При значительномъ накопленіи суммъ, онѣ вносятся въ одно изъ кредитныхъ учреждений для приращенія процентами.

VI.

28) При Царевскомъ соборѣ и тѣхъ уѣздныхъ, городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквахъ Астраханской епархіи, гдѣ будутъ братчики Астраханскаго Троицкаго братства, составляются мѣстные братскія собранія подъ предѣдательствомъ настоятеля церкви. Въ составъ такихъ братскихъ собраній приглашаются также безъ обязательнаго взноса возможно большее число почетнѣйшихъ и вліятельнѣйшихъ изъ прихожанъ. Члены мѣстныхъ братскихъ собраній сами-ли непосредственно, или-же чрезъ настоятеля, сносятся по всеѣмъ мѣстнымъ братскимъ нуждамъ и вообще по дѣламъ братства съ совѣтомъ Астраханскаго Троицкаго братства.

29) Мѣстные братскія собранія или совѣты, по указанію мѣстныхъ обстоятельствъ и подъ руководствомъ настоятелей, стремятся къ болѣе успешному осуществленію цѣлей братства въ ихъ мѣстности и съ своей стороны изыскиваютъ для того средства.

30) Сія послѣдніе, равно какъ и все члены мѣстныхъ братствъ, при каждомъ удобномъ случаѣ сносятся непосредственно съ предѣдателемъ и другими членами братскаго совѣта, въ случаяхъ особенныхъ письменно, заявляя мѣстныя нужды въ содѣйствіи братства, сообщая совѣту свѣдѣнія о всемъ близко касающемся его задач.

31) Мѣстные братства заботятся прежде всего о возбужденіи и утвержденіи дружнаго въ прихожанахъ усердія къ храму Божію, къ Богослуженію, особенно къ достойному православныхъ христіанъ провозженію великихъ дней, объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ на свои средства, если есть, или при содѣйствіи братскаго совѣта.

32. Совѣтъ братства, находясь въ непрестанныхъ сношеніяхъ съ мѣстными братскими собраніями, на основаніи точныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ нуждахъ, входящихъ въ кругъ его заботъ, дѣлаетъ соответствующія о мѣрахъ представленія почетному Предѣдателю.

33) Мѣстныя братскія собранія для своихъ братскихъ совѣщаній о мѣропріятіяхъ къ исполненію цѣлей братства, пользуются днями праздничными и воскресными.

34) Въ томъ случаѣ, когда результаты мѣстныхъ братскихъ совѣщаній представляютъ какую-либо особенность, ни уставомъ, ни объясненіями руководительными совѣта, опредѣленно не указанную, настоятель въ качествѣ предсѣдателя мѣстнаго братскаго собранія немедленно сообщаетъ о нихъ совѣту. — Вообще мѣстныя собранія дѣйствуютъ въ согласіи съ совѣтомъ братства.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Исключень за штатъ — по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, настоятель Падовской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, священникъ Николай *Вильскій* (25 февраля).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

при погребеніи вдовы потомственного почетнаго гражданина Екатерины Лаврентьевны Хлѣбниковой, умершей отъ нанесенныхъ ей злодѣями ранъ(*).

Какое печальное событіе представляется взорамъ нашимъ! Извѣстная по своей благочестивой жизни и подвигахъ благотворительности, раба Божія Екатерина умираетъ послѣ варварскихъ истязаній отъ злодѣевъ. Надѣясь воспользоваться имуществомъ, оставленнымъ ей съ дѣтьми покойнымъ ея мужемъ, послѣ полуночной ея молитвы они врываются въ ея домъ и наносятъ ей палками и мечами по всему тѣлу многія смертельныя раны, и она — мученица,

(*). Екатерина Лаврентьевна Хлѣбникова, дочь морскаго флотскаго кригсъ-комиссара коллежскаго совѣтника Лаврентія Павловича Виртгофъ; онъ и жена его Магдалина Михайловна были Римско-католическаго исповѣданія, — имѣли сына и трехъ дочерей: Марію, Варвару и Екатерину; Марія Виртгофъ была выдана въ замужество за помещика Симбирской губерніи. По смерти отца своего, Марія Лаврентьевна, бывши въ Воронежѣ, приняла православіе; присоединеніе къ православію торжественно совершалъ самъ Преосвященный Антоній. Екатерина Лаврентьевна, будучи дѣвицею и питая въ сердцѣ своемъ горячую любовь къ дѣвственной монашеской жизни, часто посѣщала женскія монастыри и даже жила въ нихъ по нѣскольку дней. Старшая сестра ея Марія, бывши въ Астрахани, взяла ее съ собою въ Симбирскую губернію, въ свое помѣстье. Въ этой губерніи Екатерина Лаврентьевна, во исполненіе своего сердечнаго желанія, рѣшилась принять православіе (1840), когда ей было около 25 лѣтъ

послѣ шестидневныхъ мучительныхъ, нестерпимыхъ страданій предаетъ духъ свой Господу, принявъ въ напутствіе къ блаженной будущности тѣло и кровь Христовы и святое Елеосвященіе.

Боже праведный! Мы исповѣдуемъ, что Ты еси чистѣйшая любовь и совершеннѣйшая благодать, что Ты никогда не восхощешь вознести тяготящую десницу Свою на пораженіе невинности и добродѣтели; но воды бѣдствій неповинныхъ рабовъ Твоихъ поражаютъ наши души, и мы не можемъ не возопить къ Тебѣ: Господи! *егда праведныя Твоя вмѣняеши со беззаконными?* Но да не оскорбимъ, благоч. слуш., величія всеблагаго Господа роптаніемъ на судьбы Его. Онѣ таинственны и непостижимы; слѣд. мы должны благоговѣть предъ ними. Онѣ благи и премудры, такъ какъ допускаются преблагимъ и премудрымъ Промыслителемъ нашимъ Господомъ. Всесвятый всѣ обстоятельства нашей земной жизни, и особенно скорби и страданія направляетъ къ тому, чтобы содѣлать и насъ святыми и чрезъ то способными къ обладанію будущимъ вѣчнымъ блаженствомъ; *не суть бо совѣти Мои, якоже совѣти ваши, и пути Мои, якоже пути ваши*, глаголетъ Вседержитель! (Исаин 55, 8).—Господь за благочестіе, Христолюбивыя труды и подвиги, чтобы въ большей мѣрѣ въ блаженной вѣчности наградить

отъ роду. Въ 1841 году она возвратилась въ Астрахань къ своей матери. И какъ домъ ея матери отъ Петропавловской церкви отстоялъ не болѣе 10-ти сажень, то она не пропускала ни одной церковной службы днемъ и ночью—въ праздники и въ будни, и въ будничные дни при утреннемъ Богослуженіи она находилась болѣею частью только одна и всегда приходила въ храмъ къ началу Богослуженія; говѣла и приобщалась святыхъ таинъ во всѣ четыре поста, и по своей благочестивой жизни извѣстна была во всемъ городѣ.—Въ 1844 году у купца 1-й гильдіи Алексѣя Ивановича Хлѣбникова скончалась супруга, оставивъ 6-хъ дѣтей, изъ коихъ 4 были малолѣтніе. Скорбь о потерѣ своей жены и будучи благочестивъ, онъ тоже являлся неопустительно въ свою Петропавловскую церковь, такъ что болѣею частью въ простые дни у утренняго Богослуженія были въ храмѣ онъ и дѣвица Виршеть. Время отъ времени они стали между собою бесѣдовать о священныхъ предметахъ, давали другъ другу для чтенія книги духовнаго содержанія, вмѣстѣ говѣли и приобщались св. таинъ. По истеченіи полугода, Хлѣбниковъ просилъ ее войти въ его горестное положеніе, воспитать дѣтей его сиротъ, вступивъ съ нимъ въ супружество. Она долго колебалась, нерѣшалась и откладывала, но наконецъ согласилась и бракосочетаніе совершено послѣ утренняго Богослуженія 7 января 1845 года, безъ всякихъ церемоній и безъ зрителей. Не выходя изъ храма, они слушали Божественную литургію и приобщались Христовыхъ св. таинъ. Она была въ супружествѣ съ Хлѣбниковымъ 26 лѣтъ. Въ послѣднее время она жила съ своимъ младшимъ сыномъ Владиміромъ, оканчивающимъ курсъ ученія въ гимназій, въ своемъ каменномъ домѣ,—въ верхнемъ этажѣ. Прислуга у ней была одна и та болѣею частью находилась и спала въ нижнемъ этажѣ у старшей сестры ея Маріи Лаврентьевны. Въ 4-мъ часу ночи, на 15 марта, три злодѣя, сломавъ входную дверь, ворвались въ комнату, гдѣ жила Хлѣбникова. Покойная рассказывала, что она слышала шуманіе и возню около этой двери, но подумала, что спитъ Владиміръ, что

а увѣнчать сію избранную рабу свою Екатерину, попустилъ увѣнчатъ ее мученическимъ вѣнцомъ, допустилъ невинно ужасное страданіе отъ злодѣевъ — изверговъ рода человѣческаго. И такъ, благоч. слух., какъ-бы ни было мучительно и горестно состояніе наше, будемъ помнить, что оно поущено благостпѣйшимъ нашимъ Отцемъ небеснымъ, поущено для того, чтобы оно послужило намъ средствомъ къ достиженію блаженной вѣчности; посему во всякомъ нашемъ положеніи будемъ благословлять благую волю Божию.

Обращаясь теперь къ тебѣ, невинная страдальца Екатерина, чѣмъ мы окончимъ послѣднюю нашу бесѣду съ тобою?.. Вѣдь, имѣвшіе родственныя или близкія съ тобою отношенія, единогласно могутъ засвидѣтельствовать, что первою и постоянною заботою твоею было угодить своими дѣлами Господу. Съ юныхъ лѣтъ ты была воспитана въ страхѣ Божиемъ и, будучи еще отроковицею, до конца жизни своей сердечно желала остаться дѣвою, чтобы посвятить всю жизнь свою на служеніе Богу и ближнимъ и на спасеніе своей души, и только послѣ долгихъ размышленій и убѣжденій со стороны матери своей и родныхъ; а еще болѣе — чтобы утѣшить несчастнаго вдовца и воспитать осиротѣвшихъ дѣтей его, ты рѣшилась вступить въ супружество съ вѣстнымъ въ то время своею истинно благочестивою жизнію потомственнымъ либо дѣлаешь, и когда злодѣи вошли въ гостинную, гдѣ лежала на кровати Хлѣбникова, то она спросила: „Володя, зачѣмъ это ты пришелъ?“ и вмѣсто отвѣта одинъ изъ нихъ ударилъ ее палкою, а другой пожегъ по ногѣ; тогда она начала кричать сидя на кровати и обороняясь ногами; а злодѣи не переставали ей наносить пожегъ раны... Но испуганные крикомъ живущихъ въ нижнемъ этажѣ старшей сестры покойной Хлѣбниковой и прислуги, преступника убѣжали... Несчастливая страдальца, изнемогая отъ истеченія крови изъ ранъ, лежала почти безъ чувствъ. Вскорѣ собрались дѣти и родные, явились три доктора, сдѣлали перевязки и уложили ее на диванъ; около 6 часовъ утра прибылъ духовный отецъ ея протоіерей Николай Васильевскій и видя ея изнеможеніе и безнадежное положеніе, по совѣту врачей и по ея желанію, напутствовалъ ее исповѣдью и приобщеніемъ святыхъ Таинъ; въ это время она только изывала: „помогите, помогите, ради Христа помогите, Пресвятая Богородица помоги и спаси!“ Врачи, чтобы сколько нибудь облегчить страшныя ея страданія, прибѣгали къ хлороформу и она на нѣсколько времени забывалась. 18-го числа она пожелала и просила отслужить при ней молебное пѣніе Божіей Матери и Св. Чудотворцамъ Космѣ и Даміану; предъ начатіемъ молебна она говорила ясно и просила помолиться о пей, но къ концу молебна отъ малокровія совсѣмъ ослабла и какъ-бы уснула. Того-же числа полиція для узнанія представляла ей Вѣляковъ, служившаго прежде по почтовому вѣдомству и пѣхви 2 или 3 какъ выпущеннаго изъ тюремнаго замка; при видѣ его, Хлѣбникова пришла въ сотрясеніе и сказала: „потъ оный червь меня ранилъ епикаломъ въ ногу“, и когда Вѣляковъ побледивши отказывался признаніемъ, Хлѣбникова сказала: „Божія Мать обличитъ тебя; черты твоего лица мнѣ врѣзались въ душу, — когда ты былъ освѣщенъ свѣтомъ отъ лампадки, горѣвшей предъ иконою Божіей Матери, и ты по нанесеніи мнѣ ранъ стоялъ предъ сею иконою..“ 19-го числа Хлѣбниковой стало еще труднѣе, и она чувствовала нестерпимую боль, слабость и жажду. 20-го числа она просила еще разъ приобщить ее святыхъ Таинъ и совершить надъ пей Блосвящен-

почетнымъ гражданиномъ Алексѣемъ Ивановичемъ Хлѣбниковымъ. Но и во время своего супружества, и во вдовствѣ, и до самой кончины ты не измѣнила добродѣтели и благочестивому направленію своей души... Такъ ты съ любовью приняла предложеніе быть попечительницею дѣвицъ училища духовнаго званія, и въ теченіе болѣе трехъ лѣтъ содѣйствовала вещественнымъ пособіемъ, а еще болѣе материнскою умною бесѣдою съ дѣтьми, ихъ тѣлесному и нравственному благосостоянію.—Когда по мысли мѣтнаго Архипастыря открытъ былъ Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, для просвѣщенія блуждающихъ *во тмѣ и сѣни смертной* сосѣднихъ намъ язычниковъ свѣтомъ Христова ученія, ты въ числѣ первыхъ отозвалась сочувственно на это святое дѣло, заявляя это сочувствіе и матеріальнымъ содѣйствіемъ, и была постояннымъ членомъ сего Комитета. Кромѣ того, когда обратившіеся на путь истины язычники обращались къ тебѣ съ просьбою—быть имъ воспріемною матеріею при купели крещенія, ты всегда съ любовью принимала на себя это высокознаменательное имя крестной матери ихъ, и послѣ неоставляла своихъ крестниковъ и крестницъ и вещественною и духовною помощію.—Ежедневное чтеніе Слова Божія и назидательныхъ писаній св. отецъ и пастырей Церкви было по-вседневнымъ твоимъ любимымъ заня-

ніе. При этомъ потребовала сердаликоты четки, купленные ей и привезенные изъ Іерусалима отъ Гроба Господня покойнымъ мужемъ ея, и когда четки были поданы ей, попросила освятить ихъ и передать Преосвященнѣйшему Хрисану. По приобщеніи святыхъ Таинъ она стала спокойнѣе; за снѣмъ начали совершать надъ нею—страдалницею Елеосвященіе. Въ началѣ она находилась съ открытыми глазами и даже съ помощію другихъ нѣсколько разъ перекрестилась, но къ концу Елеосвященія закрыла глаза спокойно, только дышала—какъ-бы уснула, и затѣмъ, чрезъ полчаса, мирно отошла ко Господу въ 9 съ полов. часовъ утра... По кончинѣ ея, судебнымъ слѣдователемъ съ городовымъ врачомъ были осматриваемы нанесенныя ей ожоги раны, которыхъ оказалось въ разныхъ частяхъ тѣла: на ногахъ, рукахъ, животѣ, пахахъ и проч. 14-ть, нѣкоторыя раны совершенно до костей прошаи и обнажили кости, особенно на правой ногѣ въ колѣнѣ и около колѣна. 22-го числа въ понедѣльникъ тѣло Хлѣбниковой отпѣто въ приходской Петропавловской церкви, при безчисленномъ стеченіи народа. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Хрисанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, Каѳедрального протоіерея Гавріила Пальмова, протоіерея Николая Васильковскаго и ключаря священника Николая Лѣтницкаго, а равно и погребеніе совершалъ онъ-же Преосвященнѣйшій Хрисанъ съ тѣми-же служащими и другими священниками градскихъ церквей. При погребеніи присутствовали: г. Начальникъ губерніи, Вице-Губернаторъ, городской Голова и другіе почетныя лица города. Его Преосвященство нѣтъ уваженія къ почившей, тѣмъ болѣе, что она съ открытій Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества была постояннымъ членомъ этого Комитета, еще до прагматическаго ея дѣтьми покойной—изъявилъ желаніе почтить ея память своимъ служеніемъ при ея гробѣ.

Протоіерей Н. Васильковскій.

тѣмъ; въ семъ чтеніи ты искала пищи и назиданія для своего ума и сердца и для вразумленія и наученія своихъ дѣтей. — Затѣмъ теплая молитва постоянно была на устахъ твоихъ.

Особенно близкія къ почившей лица, конечно, помнятъ, какъ часто они слышали изъ устъ ея назидательные примѣры подвиговъ св. угодниковъ Божиихъ; какъ близко было къ ея сердцу все касающееся христіанской вѣры, и съ какимъ воодушевленіемъ говорила она всегда объ истинахъ этой вѣры... Среди семейныхъ занятій и заботъ никогда не было у ней недосуга для молитвы и для присутствія при Богослуженіи. Не только каждый воскресный день и каждый праздникъ, но можно сказать, каждый день постоянно — утромъ и вечеромъ мы встрѣчали ее въ храмѣ Божіемъ, и изъ храма Божія въ душѣ своей она вносила глубокія религіозныя впечатлѣнія въ домашній кругъ своего семейства; всемѣрно заботясь о воспитаніи дѣтей — въ благочестіи христіанскомъ. — Доброта души, незлобіе и состраданіе къ бѣднымъ и несчастнымъ снискали ей у всѣхъ уваженіе и любовь. Гряди-же безболзненно въ вѣчность раба Божія страдальца Екатерина! тебя несомнѣнно ожидаетъ лоно Авраамле и объятія Отца небеснаго!

Осиротѣвшіе дѣти! Воздавая послѣднее цѣлованіе своей доброй матери, которая такъ нѣжно любила васъ, вашихъ женъ и вашихъ дѣтей, не забывайте во всю жизнь свою ея вразумленій и наставленій, клонящихся къ тому, чтобы сдѣлать васъ счастливыми не только на землѣ, но и на небѣ; она любила васъ нещадила никакихъ издержекъ, чтобы дать вамъ благочестивое христіанское воспитаніе; завѣщевала и просила быть вамъ всегда вѣрными и послушными свѣтой православной Церкви. Она также всегда думала о томъ, чтобы окончательно исполнить волю и желаніе покойнаго своего мужа относительно пособія св. храмамъ и служителямъ ихъ, молящимся о упокоеніи души его и его родныхъ. Теперь вамъ, какъ признательнымъ дѣтямъ, остается исполнить волю и желаніе своихъ добрыхъ родителей...

Господи! вземли гласу моленія рабовъ Твоихъ: всели душу рабы Твоея Екатерины въ мѣстѣ покойнѣ — во свѣтѣ Твоемъ, идѣже вси праведные пребываютъ, сопричти ее къ лицу свѣтыхъ мученицъ и увѣнчай ее вѣнцомъ нескончаемой радости и вѣчнаго блаженства. Аминь.

Петропавловской церкви протоіерей

Николай Васильковскій.

Разныя извѣстія.

Замѣчательное предложеніе Викторина, Епископа Полоцкаго
о.о. законоучителямъ народныхъ училищъ Полоцкой епархіи.

Въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ дѣти, изучающіе св. исторію, оказываются иногда недостаточно-знающими исторію жизни Господа Іисуса Христа.

Грустно мнѣ было слышать отъ одного изъ высшихъ чиновниковъ учебнаго вѣдомства, ревизовавшаго училище въ г. В—ку, въ которомъ учились мальчики—изъ христіанъ, евреевъ и магометанъ. Спросилъ я, говорилъ педагогъ, магометанина о Магометѣ, и мальчикъ пренюхально разсказалъ мнѣ жизнь своего лже-пророка; спросилъ еврея о Моисеѣ и тотъ также отчетливо разсказалъ жизнь пророка Божія—Моисея. Генеръ ты—обратился ревизоръ къ христіанскому мальчику,—разскажи мнѣ жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Мы объ этомъ еще не учили, отвѣчалъ христіанскій мальчикъ: мы учимъ *о снахъ Фараона...*

Потомъ мнѣ и самому пришлось испытывать христіанскихъ мальчиковъ, въ одной изъ образцовыхъ инородческихъ школъ, въ г. К—ни. Спрашиваю: разскажи жизнь Іисуса Христа. Мы этого не учили, отвѣчали мнѣ и эти ученики. Когда-же я сталъ предлагать имъ, чтобъ разсказали объ воскресеніи Христовомъ, о преображеніи Господнемъ и т. под., то отдѣльныя исторіи о событіяхъ изъ жизни Христовой они разсказали довольно удовлетворительно; а всей жизни Христа Спасителя, въ послѣдовательности, никто не могъ разсказать.—Потомъ уже, по моему внушенію, каждый изъ нихъ, подъ руководствомъ своего почтеннаго учителя, научился самъ, безъ подсказываній, намековъ и вопросовъ, послѣдовательно, отчетливо и болѣе или менѣе подробно разсказывать всю евангельскую исторію о Христѣ Спасителѣ, отъ благовѣщенія о Немъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи до втораго,—имѣющаго быть,—пришествія Его на землю.

Неоднократно также приходилось мнѣ бесѣдовать и не съ дѣтьми уже, а съ взрослыми христіанами и магометанами. Послѣдніе удивляли меня своимъ знаніемъ всѣхъ, даже легендарныхъ сказаній о жизни своего лже-пророка, и умѣнемъ говорить о немъ съ увлеченіемъ, что, конечно, и дѣлаетъ ихъ до фанатизма преданными исламу. А первые, болѣею частію, оказывались мало знающими своего Господа.

Недавно я былъ въ г. Вѣжѣ и, по обыкновенію своему, чтобы благословить дѣтей, посѣтилъ всѣ тамошнія училища. Бывши въ уѣздномъ училищѣ, я здѣсь предложилъ ученикамъ разказать исторію земной жизни нашего Господа; но, къ сожалѣнію, никто изъ учениковъ не вызвался на это. Тогда нѣставникъ, обратившись къ самому лучшему изъ учениковъ, предложилъ ему разказать земную жизнь Спасителя: но и тотъ безъ намековъ и подсказываній не могъ разказать даже и о рождествѣ Христовомъ.

Грустно, — повторяю, — видѣть, что христіанскіе дѣти знаютъ о снахъ Фараона, а не знаютъ о рождествѣ Христовомъ! —

Поэтому предлагаю о.о. законоучителямъ народныхъ школъ съ особеннымъ стараніемъ и *любовію* преподавать ученикамъ своимъ исторію жизни Господа Иисуса Христа, чтобы они могли разказать ее *последовательно сами, безъ всякихъ постороннихъ намековъ, вопросовъ и подсказываній.* („Полоцк. Епарх. Вѣдом.“ 1875 г. № 22).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ издвннн въ 1876 году духовнаго учено-литературнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

Г О Д Ъ С Е М Н А Д Ц А Т Ы Й .

Періодическихъ духовныхъ изданій у насъ, въ Россіи, въ настоящее время весьма много; но еще очень немного такихъ, которыя удовлетворяли-бы религіозно-нравственнымъ потребностямъ большинства русской православной читающей публики. Большая часть русскихъ духовныхъ журналовъ носятъ въ себѣ слишкомъ спеціальнй характеръ, отъ чего такіе журналы имѣютъ только свой опредѣленный кругъ читателей, и для многихъ являются недоступными. Редакція „Странника“, съ самаго начала его изданія, поставила для себя задачу, чтобы не только по возможности удовлетворить потребностямъ постоянныхъ любителей духовнаго чтенія, но и возбуждать охоту къ такому чтенію въ тѣхъ, которые большею частію считаютъ его скучнымъ, или даже не соответствующимъ современному направленію общества. Ту-же цѣль наша редакція преслѣдуетъ и въ настоящемъ 1876 году, слѣдуя утвержденной въ 1859 году Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

По этой программѣ на первомъ мѣстѣ въ „Странникѣ“ слѣдуетъ рядъ повѣствованій, взятыхъ изъ жизни дѣйствительной, но исполненной глубокаго назиданія и живаго интереса. Мы разумѣемъ здѣсь главнымъ образомъ біографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей, оставившихъ по себѣ память полезною общественною дѣятельностію въ сферѣ религіозно-правственной, истиннымъ благочестіемъ и подвигами самоотверженія.

Затѣмъ, для людей знакомыхъ съ науками, а также для возбужденія и благонастроенія самой любви къ наукамъ, на страницахъ нашего журнала отведено значительное мѣсто *статьямъ*, касающимся разныхъ отраслей *богословскаго знанія*, причемъ особенное наше вниманіе обращено на разработку церковно-историческихъ вопросовъ: безъ сомнѣнія, *отечественная Церковь* на первомъ планѣ, какъ болѣе близкая сердцу русскаго читателя. Здѣсь-же находятъ себѣ мѣсто современные опыты *русскаго проповѣдничества*.

Что касается бібліографіи, то этотъ отдѣлъ, и прежде довольно обширный въ нашемъ журналѣ, мы рѣшились еще болѣе увеличить. Такъ какъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается охота къ чтенію, которая требуетъ постоянно для себя новой пищи, то указаніе, или по-крайней мѣрѣ, краткій разборъ всѣхъ *вновь выходящихъ* духовно-нравственныхъ книгъ, соответствующихъ возбужденной потребности, есть дѣло первой необходимости, которое надѣемся выполнить бібліографическимъ разборомъ въ каждой мѣсячной книжкѣ „Странника“ отъ 4 до 8 новыхъ духовно-литературныхъ произведеній.

Отдѣлъ „Хроники“ съ 1876 года въ журналѣ „Странникѣ“ раздѣляется на двѣ части: 1) *ни снутреннее церковное обозрѣніе*, въ которомъ будутъ безпристрастно обсуждаться явленія епархіальной жизни, разсматриваться нужды духовенства, религіозно-нравственныя потребности русскаго общества и т. п.; и 2) *иностринное церковное обозрѣніе*, въ которомъ будутъ обсуждаться явленія церковной жизни на Западѣ: обо всемъ, что волнуетъ западный религіозный міръ въ данную минуту, будетъ своевременно сообщаться читателямъ „Странника“, при чемъ обращено будетъ вниманіе на движеніе *вопроса о соединеніи церквей*, какъ особенно занимающаго теперь наше общество. Къ этимъ двумъ частямъ хроники присоединяются 3) *правительственныя распоряженія и разныя извѣстія*; т. е. всякаго рода новости, касающіяся религіозно-нравственной жизни общества и

ищущія по преимуществу интересъ дня,—напримѣръ: разныя церемѣны въ духовной администраціи, некрологи извѣстныхъ духовныхъ и общественныхъ дѣятелей, болѣе важные факты въ церковной жизни у насъ, а также на Востокѣ и Западѣ.

Въ „Замѣткахъ“ помѣщаются назидательные случаи изъ пастырской практики приходскихъ священниковъ и т. п.

Условія подписки и на 1876 годъ остаются прежнія: За 12 книжекъ духовнаго журнала „Странникъ“, съ приложеніемъ портретовъ и т. п.: 4 руб. сер. безъ пересылки и 5 руб. съ пересылкою во все почтовыя мѣста русской Имперіи. Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, кому и куда посылать книжки журнала.

С.-Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи на Невскомъ проспектѣ, близъ Знаменія, въ д. Шлякова, № 108, кв. № 18.

Подписка продолжается. Вышедшія доселѣ (до 12 февраля) первыя двѣ книжки—за январь и февраль—выдаются *въ Конторѣ Редакціи* при подпискѣ.

Редакторъ-издатель протоіерей *Василій Гречулевичъ.*

Редакторъ священникъ *Сергій Протопоповъ.*

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 16.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

18 АПРѢЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Преосвященному Хрисанѣу, Епископу Астраханскому и
Енотаевскому.*

По избранію Святѣйнаго Синода бывъ призваны Нами къ управленію Астраханскою епархією, вы начали и продолжаете оное съ тою-же просвѣщенною ревностію, которою отличалось предшествовавшее служеніе ваше на поприщѣ образованія духовнаго юношества. Въ Монаршемъ вниманіи къ отличной усердной дѣятельности вашей по благоустроению и назиданію вѣрвнной паствы, пастьрскимъ заботамъ о распространеніи свѣта вѣры Христовой среди инородческаго населенія края и продолжающимся трудамъ на пользу духовнаго просвѣщенія, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святая Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою издано:

АЛЕКСАНДРЪ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

1) Отъ 23 января 1876 г. за № 2. — *О точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава Дух. Конс. относительно бѣлаго духовенства и монашествующихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ Таврической епархіи, во время пребыванія его въ Волынской епархіи, оскорбленіи мѣстному становому приставу, при исполненіи сямъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что Волынская Духовная Консисторія, въ епархіи которой совершенъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству Волынской епархіи, а Таврическая Духовная Консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней Консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ Таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священно-служенія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священно-служеніе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава Дух. Конс., принадлежащимъ къ вѣдѣнію Таврической Духовной Консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что согласно 197 ст. Уст. Дух. Конс., разъясненной уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, Господинъ Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора нашель, что Таврической Духовной Консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутого священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Аност., прав. 3 антiox. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ,

производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальными начальства выдаютъ паспорты монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г, товарищъ Оберъ-Прокурора полагалъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. П р и к а з а л и: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію Таврической Духовной Консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному Таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 Уст. Дух. Конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

2) Отъ 23-го января—14-го февраля 1876 года, за № 128. *О томъ, чтобы члены Консисторіи не были допускаемы къ прохожденію благочинническихъ должностей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ изъ представленія одного Преосвященнаго, что члены Духовной Консисторіи, вмѣстѣ съ этою должностію, проходятъ благочинническія обязанности и находя такой порядокъ не соответствующимъ пользамъ службы и вреднымъ для правосудія, призналъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, къ надлежащему исполненію, чтобы члены Консисторій, какъ штатные такъ и сверхштатные, не были допускаемы ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ къ прохожденію благочинническихъ должностей.

3) Отъ 21-го января—9-го февраля 1876 года, за № 112.—*Относительно преподавателей духовныхъ семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимѣющихъ ученыхъ степеней.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, выдѣвъ сужденіе объ утвержденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспи-

танниковъ Московской духовной академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 году, п р и к а з а л и: поручить епархіальнымъ Пресвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся духовныя семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и не утвержденнымъ въ ученыхъ степеняхъ, что вслѣдствіе неисполненія ими требованія, изложеннаго въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29-го октября 1869 года, № 50-й, коимъ срокъ для подачи курсовыхъ сочиненій академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствіи прежняго устава, назначенъ 15-го августа 1871 года,—они не могутъ оставаться на службѣ въ семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ духовныя училища.

4) Отъ 23-го января—14 февраля 1876 года, за № 147.—*Отноительно внесенія въ Святѣйшій Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священно-служителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священно-служителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, п р и к а з а л и: Всемилостивѣйше жалуемые духовенству наперсные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоценными украшеніями составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священно-служителей, и потому Высочайшее соизволеніе на представленіе священно-служителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими крестами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслѣ особаго знака отличія болѣе заслуженнымъ священно-служителямъ и инаиначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепоставленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руко-

водства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священно-служителямъ права пошенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Святѣйшій Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условій, не прежде, какъ по выслугѣ такими священно-служителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Святѣйнаго Синода выдаваемый.

5) Отъ 21-го января—17-го февраля 1876 года, за № 107.—*О томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226-й, по возбужденному въ правленіи Орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ-ли, въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на полученіе высшаго оклада преподавательскаго вознагражденія въ семинаріи? П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравнианія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61 Уст. Семин., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышесказанномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, въ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ. („Церк. Вѣсти.“ 1876 г. №№ 5 и 9).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жизнь и мученическая кончина Иосифа, Митрополита Астраханскаго и Терскаго.

(Продолженіе) (*).

Приближалось то время, когда святителю довелось показать свою любовь къ народу и глубокую преданность Престолу и запечатлѣть ихъ мученическою смертію. Разинъ, побывавшій уже въ Астрахани въ концѣ лѣта 1669 года на обратномъ пути изъ Каспійскаго моря, въ маѣ 1670 года снова двинулся съ Дона, переволокая на Волгу и направилъ путь свой къ Астрахани, въ которой между стрѣльцами и простымъ народомъ обнаружилось расположение къ знаменитому воровскому атаману. Старшій воевода Астраханскій, князь Прозоровскій выскаль противъ Разина флотъ, на которомъ находилось 2600 стрѣльцовъ и 500 вольныхъ людей, подъ начальствомъ младшаго воеводы князя Семена Львова. Флотъ этотъ встрѣтилъ Разина подъ Чернымъ-Яромъ. „Здравствуй, нашъ батюшка! смиритель всѣхъ нашихъ лиходѣевъ“, закричали стрѣльцы и стали вязать своихъ начальниковъ и выдавать ихъ казакамъ. „Будутъ противъ мени сражаться въ Астрахани?“ спросилъ Стенька. „Въ Астрахани свои люди, отвѣчали стрѣльцы, только ты придешь, тутъ-же городъ тебѣ сдадутъ“.

Въ то время какъ Разинъ приближался къ Астрахани, тамъ произошло возмущеніе оставшихся стрѣльцовъ, которые требовали выдачи жалованья. Въ виду близости Разина это возмущеніе было крайне опасно. Воевода Прозоровскій, не имѣя достаточно денегъ, чтобы выплатить жалованье, обратился къ митрополиту Иосифу, съ которымъ былъ въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ, и просилъ у него займы денегъ для раздачи стрѣльцамъ. Святитель изъ собственныхъ денегъ далъ 600 руб., да изъ Троицкаго монастыря 2000 руб., и такимъ образомъ возмущеніе на время успокоилось; по-крайней-мѣрѣ устраненъ былъ поводъ къ нему.

Между тѣмъ какъ Прозоровскій предпринималъ различныя мѣры къ защитѣ города: укрѣплялъ городскія ворота, по стѣнамъ разставлялъ пушки, разводилъ полки стрѣлецкіе и вооружалъ всѣхъ жителей, способныхъ защищать городъ, митрополитъ съ духовенствомъ устроилъ крестный ходъ во кругъ города. Впереди несли икону Божіей матери; у каждаго городскаго ворта совершалось молебствіе, совершалось и на площадяхъ Астраханскихъ молебное

(*) См. № 12 „Астрах. Епарх. вѣдом.“ 1870 года.

въ Троицкій монастырь и похоронены въ одной общей могилѣ. Тутъ былъ и князь Прозоровскій. Стоявшій надъ могилою старецъ насчиталъ убитыхъ 441.

Послѣ убійствъ начался грабежъ. Ограблены были церковныя сокровища, торговые дворы, дворы богатыхъ людей. Астрахань получила казацкое устройство: жители раздѣлены были на тысячи, сотни, десятки, съ выборными атаманами, есаулами, сотниками и десятниками; всѣ дѣла стали шумно рѣшаться въ казацкомъ кругу. Послѣ того опять начались убійства. Стенька пьяный развѣзжалъ по городу, или сидѣлъ у митрополичьяго двора на улицѣ, поджавши ноги по турецки, и въ угодность буйной черни осуждалъ на смерть всякаго, кто чѣмъ нибудь навлекъ неудовольствіе ея; по мановенію его одному отсѣкутъ голову, другому отрубятъ руки и ноги, а инаго велитъ онъ кинуть въ воду. Много добрыхъ людей погибло въ это время въ Астрахани; страшныя неистовства совершались тогда въ ней.

Митрополитъ пока уцѣлѣлъ. Стенька не тронулъ его. Въ день именинъ царевича Θεодора Алексѣевича онъ съ старшими казаками даже являлся къ нему. Святитель конечно видѣлъ, что обличеніе въ это время не только ни къ чему-бы не повело, напротивъ оно усилило-бы только зло. Расправа съ тѣми, которые обличали его, была короткая: двое священниковъ стали было обличать вора и за это татъ-часъ-же лишились жизни: одного посадили въ воду, а другому отсѣкли руку и ногу. Святитель ждалъ благоприятнаго времени для успокоенія города. Стенька безъ сомнѣнія считалъ его опаснымъ лицомъ въ городѣ, но щадилъ его, зная, — какое высокое уваженіе питаетъ народъ къ святительскому сану.

Проведя въ Астрахани около трехъ недѣль, Стенька во второй половинѣ юли сталъ собираться вверхъ по Волгѣ. Предъ отъѣздомъ онъ послалъ есауда къ митрополиту захватить у него дѣтей Прозоровскаго, которыя вмѣстѣ съ матерью скрывались въ митрополичьихъ палатахъ. Старшаго сына, которому было 16 лѣтъ, онъ велѣлъ повѣсить вверхъ ногами на городской стѣнѣ, а младшаго восьми-лѣтняго приказалъ также повѣсить подлѣ брата за ноги. На слѣдующій день старшій Прозоровскій былъ сброшенъ со стѣны, а младшаго чуть живаго и отекашаго кровію приказано высѣчь и отдать матери. Прощаясь съ своимъ батюшкою Степаномъ Тимофеевичемъ, астраханскіе мятежники, въ страхъ за будущее, просили дозволить имъ отыскать поврѣтанныхъ дворянъ и приказныхъ людей и побить ихъ, для того, говорили они, когда отъ великаго Государя будетъ какая присылка въ Астрахань, то они

будутъ намъ первые непріатели“. „Когда я изъ Астрахани пойду, отвѣчалъ Стенька, то вы дѣлайте какъ хотите, и для расправы оставляю вамъ казака Ваську Уса“. Стенька наконецъ оставилъ Астрахань и двинулся съ своею ватагою вверхъ по Волгѣ.

Главнымъ начальникомъ въ Астрахани остался Васька Усъ, атаманъ Донскихъ казаковъ, бывшихъ съ Разинымъ, а помощниками его двое старшинъ Иванъ Терскій и Ѳедька Шелудякъ. Впрочемъ послѣдніе двое удалились изъ Астрахани, поссорившись съ Астраханцами при дѣлежѣ добычи; вмѣсто нихъ старшинами выбраны были Иванко Красулинъ и Обаимко Андреевъ. Съ этого времени настали для митрополита Іосифа самые скорбные дни.

Вскорѣ поуходѣ Стеньки, именно 3-го августа произошло кровопролитіе: побиты были тѣ, которые уцѣлѣли въ первые дни рѣзни, и къ которымъ народъ питалъ недовѣріе и ненависть. Мятежники въ числѣ жертвъ, обреченныхъ на смерть, намѣтили государева дворцоваго промышленника Ивана Турчанина и услышавши, что онъ скрывается въ палатахъ митрополита, бросились туда искать и—когда поиски ихъ остались тщетными—ворвались къ самому митрополиту, набросились на него и его домашнихъ съ неистовымъ крикомъ: „зачѣмъ спрятали Турчанина“, грозилась перебить всѣхъ, ругали Іосифа скверными словами. „Ты угождаешь боярамъ, продолжали кричать мятежники, а не намъ; коли такъ, такъ и тебѣ не уцѣлѣть и людей твоихъ домашнихъ всѣхъ перебьемъ“. Послѣ этой сцены митрополитъ разсказалъ собравшимся около него приказнымъ и домовымъ людямъ о своемъ видѣніи, которое представилось ему ночью: „Никѣ ночью, говорилъ онъ, было мнѣ видѣніе. Вижу я: стоитъ палата, вельми чудна и украшена; въ той палатѣ сидитъ предоблій бояринъ Іоаниъ Семеновичъ (Прозоровскій) и сынъ его Борисъ Іоанновичъ и братъ Михайло Семеновичъ; и сидятъ они всѣ вмѣстѣ и пьютъ питье сладкое паче меда, а надъ главами ихъ сіяютъ золотыя вѣнцы, украшенные камнемъ многоцвѣтнымъ. Велѣли они и мнѣ сѣсть въ той-же палатѣ, только не съ ними вмѣстѣ, а по-одаль, а питья мнѣ не дали; говорятъ промежъ себя: онъ еще къ намъ не поспѣлъ“. При этомъ Архипастыръ вздохнулъ и произнесъ: „еще не пришелъ часъ мой“.

(Продолженіе будетъ).

Яковъ Лебединскій.

По поводу контроля церковныхъ суммъ.

Требованіе контроля церковныхъ суммъ, по силѣ Синодальнаго предписанія отъ 20-го января 1874 г., въ настоящее время вызываетъ въ періодической печати разпорѣчивыя мнѣнія и за и противъ. Одни считаютъ необходимымъ и совершенно умѣстнымъ участіе духовенства въ контролированіи экономіи церковной, другіе, наоборотъ, хотятъ совсемъ устранить духовенство отъ этого, предоставляя въ этомъ отношеніи все въ руки церковнымъ попечительствамъ и церковнымъ старостамъ, которые въ глазахъ этихъ послѣднихъ являются полными хозяевами церковныхъ суммъ. Такъ въ 5 № „Церковнаго Вѣстника“ за текущій годъ, въ „Лѣтописи“, передается, что Московскій о. благочинный, протоіерей Александръ Григорьевичъ Никольскій 20-го января сего года пригласилъ старостъ своего вѣдомства въ Василіе-Кессарійскую церковь и, по прочтеніи указа Св. Синода отъ 20-го января 1874 г. о контролированіи церковныхъ суммъ и произнесеніи объяснительной къ нему рѣчи, предложилъ имъ письменно выразить „полную готовность немедленно приступить къ точному исполненію онаго“. И что-же? Изъ 27 церковныхъ старостъ шесть отказались сдѣлать подпись къ пригласительному листу о повѣркѣ церковныхъ суммъ, видя въ этомъ законномъ требованіи какое-то заподозриваніе въ честности церковныхъ старостъ. Но въ 35 № „Современныхъ Извѣстій“ за настоящій-же годъ явилась корреспонденція Кадомскаго прихожанина, который прямо отрицаетъ непосредственное участіе духовенства въ контролѣ церковныхъ суммъ, предоставляя дѣло попечительству, разумѣется, съ церковнымъ старостою. Хотя, въ то же время, онъ считаетъ необходимымъ и участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства въ лицѣ священника, но какое-то неопредѣленное, косвенное. „Желательно, впрочемъ, нишетъ Кадомскій корреспондентъ, что бы священникъ во всякомъ случаѣ присутствовалъ въ засѣданіяхъ попечительскихъ, какъ лицо почтенное, для соблюденія большей вѣрности“ (?). Последняя общая фраза корреспонденціи для насъ рѣшительно непонятна, въ виду высказаннаго прежде положенія въ той корреспонденціи: „не лучше-ли устранить духовенство отъ этой обязанности (т. е. контроля), предоставивъ контроль одному попечительству“. Спрашивается: для чего-же послѣ этого присутствовать священнику въ засѣданіяхъ попечительскихъ? Единственно какъ почтенному лицу? Но отъ такого лестнаго титула священнику рѣшительно, какъ говорится, ни холодно, ни жарко. Далѣе, въ чемъ-же можетъ выразиться это

„соблюдение большей вѣрности“, если священникъ будетъ устраненъ отъ ближайшаго участія въ контролѣ церковныхъ суммъ? Нѣтъ, священникъ, хотя-бы и въ качествѣ непремѣннаго члена приходскаго попечительства и вмѣстѣ съ прочими членами онаго, непремѣнно долженъ пользоваться правомъ дѣйствительнаго участія въ этомъ контролѣ, какъ лицо, вполне заинтересованное въ экономіи церковнаго капитала самою своею обязанностію настоятеля церкви. Не забудемъ при этомъ, что въ періодической печати уже поднятъ и обсуждается весьма важный вопросъ объ обезпеченіи духовенства церковными суммами; слѣдовательно при этомъ духовенство самою жизненною стороною задѣто въ вопросѣ о контролѣ церковныхъ суммъ.

Мы узнаемъ, что корреспондентъ „Соврем. Извѣстій“ пришелъ къ упомянутому выводу въ своей корреспонденціи, руководствуясь вотъ какого рода случаемъ. Староста одной изъ церквей г. Кадома, будучи человѣкомъ заботящимся о благолѣпіи храма, во многомъ улучшилъ приходскій храмъ: возобновилъ стѣнную роспись, устроилъ новый иконостасъ, содержалъ великолѣпный хоръ пѣвчихъ, который ему стоилъ до 4 тысячъ руб. (?); но священникъ, — по выходѣ циркуляра Св. Синода отъ 20 января 1874 г. съ трогающимъ подтвержденіемъ о точнѣйшемъ исполненіи Синодальнаго указа, изданнаго въ 1808 г., относительно контролированія церковныхъ суммъ, — будто-бы, по мнѣнію корреспондента, поступилъ чрезвычайно рѣзко, именно, опечатавъ церковныя кружки, требовалъ, *чтобы староста точь-въ-точь выполнялъ данную ему инструкцію. Этотъ новый порядокъ показался неудобнымъ для старосты*, служившаго, по словамъ корреспонденціи, „по старому обычаю“ (съ какого-же времени, если указъ о контролѣ изданъ былъ еще въ 1808 г.?) почти безотчетно — и онъ *смирился*. Почему?.. Если дѣйствительно староста былъ человѣкъ честный, искренно заботящійся о благолѣпіи храма, развившій и укоренившій въ себѣ чувство законности, то въ требованіи священника онъ долженъ былъ видѣть не личный его притязаніе, а исполненіе предписанія высшей власти. Совершенно законный способъ дѣйствія со стороны священника, можетъ быть выраженный и дѣйствительно при нѣскольکو рѣзкой обстановкѣ, а особенно въ глазахъ человѣка, привыкшаго долгое время служить „почти безотчетно“, едва ли долженъ былъ смущать церковнаго старосту, если онъ дѣйствительно въ своей дѣятельности былъ руководимъ единственнымъ чувствомъ любви къ свѣтому храму, а не тѣмъ чувствомъ, которое по слову Спасителя въ подобныхъ случаяхъ любитъ „трубить“ про себя... Для честнаго и благороднаго человѣка контроль есть

средство возвышенія своего нравственнаго значенія въ глазахъ общества, а не униженія.

Вотъ въ видахъ подобныхъ, могущихъ быть и впредь, столкновений священниковъ съ церковными старостами, Кадомскій прихожанинъ и предлагаетъ, устранивъ духовенство отъ контроля церковныхъ суммъ, передать это дѣло въ руки попечительствъ. Не отрицаемъ положительной необходимости и пользы церк. попечительствъ, съ предоставленіемъ имъ и контроля церковныхъ суммъ; напротивъ мы высказываемъ полную увѣренность, что если-бы учреждены были попечительства при всѣхъ церквахъ, то много и много выиграли-бы обѣ стороны, т. е. и духовенство и старосты, не говоря уже объ достиженіи тѣхъ прекрасныхъ цѣлей, которые возложены на приходскія попечительства самими правилами ихъ... Учрежденіе церковныхъ попечительствъ есть не вторженіе какого-то чуждаго элемента въ жизнь церкви, а напротивъ—широкій шагъ къ еще большому сближенію духовенства съ народомъ... Попечительства при церквахъ по всей справедливости можно назвать цементомъ, прочно связывающимъ приходское духовенство съ его приходомъ; даже скажемъ болѣе: попечительство, связывающее въ лицѣ извѣстныхъ выбранныхъ лицъ духовенство съ приходомъ, можетъ, современемъ, повліять нравственно на ту разрозненность отношеній самихъ прихожанъ, которая извѣстна подъ именемъ „сословности“, такъ часто ставящей серьезныя преграды для достиженія общей пользы. Приходскій храмъ, при существованіи попечительства, становится дѣйствительнымъ центромъ, куда сами собою тяготѣютъ умственныя и нравственныя силы прихода... Кроме того, благодаря попечительствамъ легко могутъ возстановиться и тѣ нормальныя отношенія, каковыя должны существовать между извѣстнымъ духовенствомъ и церковными старостами. Но говоря такъ, указывая на весьма важное значеніе приходскихъ попечительствъ, и не отрицая возможности предоставленія попечительствамъ и контроля церковныхъ суммъ, мы вовсе не хотимъ соглашаться съ Кадомскимъ корреспондентомъ „Соврем. Извѣст.“ въ томъ, чтобы устранивъ духовенство отъ всякаго участія въ этомъ контролѣ. Нѣтъ, это совершенно нераціонально,—и допустить подобное явленіе значило-бы еще болѣе унижить—и безъ того не особенно чествуемое—наше православное духовенство, благодаря многимъ современнымъ требованіямъ... Мы только хотимъ выразить наше убѣжденіе въ томъ, что при учрежденіи попечительствъ при церквахъ дѣйствительно возстановились-бы тѣ должныя отношенія между духовенствомъ и старостами, которыя требуются—

и церковными и гражданскими законами. А ставить духовенство—даже при контролѣ церковныхъ суммъ—въ какое-то пассивное положеніе,—это просто, по пословицѣ, лежачаго бить... Мы положительно убѣждены, что разныя ненормальныя и странныя явленія столкновеній, возбуждающихся между священниками и старостами, бывають часто вслѣдствіе чисто личныхъ взглядовъ и отношеній,—узкаго эгоизма, парализующаго силу закона и, къ сожалѣнію, преступающаго нерѣдко, такъ сказать, черту семейныхъ ссоръ.. Въ архивѣ Любой Духовной Консисторіи найдется не мало административно-судебныхъ дѣлъ, пачинавшихся по чисто личнымъ отношеніямъ будто-бы изъ-за-церковныхъ суммъ между старостами и священниками. Было время, когда для старосты, нерѣдко человѣка, лишеннаго всякаго образованія, ничего не стоило подать кляузную просьбу на священника, иногда еще съ препровожденіемъ общественнаго обывательскаго приговора, Богъ знаетъ—гдѣ и при какихъ условіяхъ составленнаго, а несчастный священникъ, при крайне-скудныхъ средствахъ, съ немалымъ семействомъ долженъ былъ и по службѣ и нравственно страдать, „состоя подъ судомъ или слѣдствіемъ“. Будь-же попечительства, такихъ несчастныхъ явленій много-бы по-уменьшилось, потому-что при попечительскихъ собраніяхъ первѣе всего вточности выяснились-бы тѣ границы дѣйствій старостъ, которыя требуются инструкціею ихъ. Гг. старосты отлично поняли-бы тогда, что каждый изъ нихъ не есть „полный хозяинъ церкви“, какъ они, къ несчастію, привыкли обыкновенно думать, а не болѣе какъ экономъ или казначей(*), которому ввѣрены извѣстныя церковныя суммы съ извѣстнымъ опредѣленнымъ правомъ расходованія ихъ; что выборомъ извѣстнаго лица въ старосты общество вовсе не хотѣло сдѣлать изъ него человѣка, который по личному усмотрѣнію, безъ согласія причта, можетъ будто-бы распоряжаться церковными суммами, а выразило только мысль, что рекомендуемое лицо есть дѣйствительно человѣкъ честный и благонадежный, которому можно вполнѣ довѣрить церковныя деньги... И причтъ, въ свою очередь, зная опредѣленно права дѣйствій церковныхъ старостъ, вѣроятно, не сталъ бы простираť свои требованія далѣе указанной закономъ грани. Намъ сдается, что указанный Кадомскимъ корреспондентомъ горькій фактъ, о которомъ, кажется, по его словамъ, производится слѣдствіе, бывший причиною того, что

(*) Церковный староста иначе называется—вѣриѣ и сообразнѣе съ его обязанностями—ктигоромъ. Слово это греческое и значить приобрѣтатель, сборщикъ доходовъ въ пользу церкви. Эти доходы и вообще церковное имущество староста обязанъ оберегать и, по мѣрѣ своего усердія и умѣнья, приращать.

староста оставилъ свою должность, по всей вѣроятности, вытекалъ именно изъ недостаточно яснаго и точнаго пониманія и знанія своихъ обязанностей и отношеній какъ съ той, такъ и съ другой стороны; и при томъ приправленъ былъ, вѣроятно, еще неблагопріятными личными отношеніями. Въ самомъ дѣлѣ, не встрѣчаются-ли, напримѣръ, такіе церковные старосты, которые почему-то, вопреки прямому требованію закона, преданято относятся къ постройкѣ домовъ для духовенства, утверждая, что всѣ церковныя деньги должны идти лишь только на церковь и ея ремонтъ. Таковыми указываютъ при этомъ на остатки отъ церковной экономіи, но они обыкновенно при подобныхъ случаяхъ отвѣчаютъ, что дожитыхъ денегъ никому дѣла нѣтъ. А гдѣ причина такой своеобразности взгляда, какъ не въ неуясненности и незнаніи точнаго смысла законныхъ требованій? Хорошо, если настоятель церкви, въ подобныхъ случаяхъ, съумѣетъ благоразумно и тактично отклонять всякія личныя—непріятныя—столкновенія. Но вздумай онъ горячо отстаивать требованія начальства: и допустить при этомъ хоть малѣйшую нетактичность и — вотъ вамъ исходъ тѣхъ столкновеній между священниками и церковными старостами, про которыя мы читаемъ и слышимъ...

Нѣтъ, по нашему мнѣнію, учредить попечительства при каждой церкви по-ложительно необходимо, какъ обязательное и весьма важное для интересовъ прихода требованіе закона, пожалуй даже и съ предоставленіемъ ему права контроля церковныхъ суммъ, хотя мы не въ этомъ видимъ существенную пользу отъ нихъ, — но съ тѣмъ, чтобы настоятель церкви имѣлъ непременно подобающее ему право голоса при контролѣ (какъ это и требуется правилами приходскихъ попечительствъ), какъ лицо, служащее при храмѣ, а слѣдовательно такъ или иначе содѣйствующее приращенію церковныхъ суммъ и ближайшимъ образомъ, при томъ, обязанное заботиться о благолѣтіи храма и, наконецъ, какъ лицо отвѣтственное предъ своимъ епарх. Начальствомъ за благоустройство и благосостояніе своей церкви...

И такъ духовенство, непосредственно—прямыми своими служебными обязанностями—заинтересованное въ жизни церковной, практической стороною своей жизни соприкасающееся со всѣми матеріальными средствами своихъ приходскихъ церквей и, наконецъ, отвѣтственное за все это предъ своимъ начальствомъ, отстранять отъ контроля церковныхъ суммъ, по нашему мнѣнію, совершенно не логично и нездравосмысленно...

Священникъ А. Н. — *вл.*

Въ дополненіе къ статьѣ почтеннаго о. Нова, касающейся не мало важнаго вопроса о контролѣ церковныхъ суммъ, редакция — съ своей стороны — не излишнимъ находить изпечатать изъ „Ярославскихъ Епарх. Вѣдомостей“ 1876 г. (№ 4) взглядъ „Московскихъ Вѣдомостей“ на тотъ-же вопросъ.

Московскимъ Никитскаго сорока благочиннымъ А. Г. Никольскимъ предложень былъ церковнымъ старостамъ его вѣдомства листъ со слѣдующимъ заглавіемъ: „1876 г. января 20-го дня мы нижеподписавшіеся церковные старосты Новоименовскаго благочинія, выслушавъ указъ Св. Синода, отъ 20 января 1874 года, о контролированіи церковныхъ суммъ и сдѣланное благочиннымъ изъясненіе вышедшихъ по поводу указа недоразумѣній, изъявляемъ полную готовность немедленно приступить къ точному исполненію онаго, въ чемъ и подписуемся“. За тѣмъ слѣдуютъ подписи старостъ въ числѣ 21 человека, остальные-же шесть не подписались, не представивъ на то никакихъ уважительныхъ причинъ. Все-же сказанное ими заключалось въ слѣдующемъ: „Церковные старосты чрезъ означенный указъ будутъ зависѣть отъ священниковъ, которые въ церковь денегъ не даютъ и потому не могутъ указывать старостамъ въ распоряженіи церковными деньгами: староста полный распорядитель церковнымъ имуществомъ. Далѣе, старостамъ нельзя будетъ вести расходовъ, которыхъ-бы имъ захотѣлось, нельзя будетъ ни ризы на икону сдѣлать, ни подевѣчника почистить, ни иконостаса позолотить и пр. Въ заключеніе, старостъ нигдѣ не считаютъ, а если-бы стали считать, то, значить, они воры!“ „Моск. Вѣд.“ по поводу сего пишутъ: Въ самомъ дѣлѣ, не странно-ли слышать, будто староста есть безотчетный распорядитель церковныхъ капиталовъ, будто установленный закономъ контроль, обезпечивающій лицо контролируемое отъ подозрѣній обиднаго злословія, бросаетъ темную тѣнь на старостъ, выставляя ихъ, какъ показалось нѣкоторымъ изъ нихъ „ворами?“ Не имѣетъ ли малѣйшаго значенія и ссылка на то, что священники не даютъ денегъ на церковь и потому не могутъ контролировать церковныхъ суммъ. Во всѣхъ учрежденіяхъ отъ контролеровъ не только не требуютъ платы, но напротивъ имъ платятъ за ихъ труды, притомъ-же священники своимъ служеніемъ оказываютъ мѣстному церковному обществу несравненно больше пользы, чѣмъ жертвователи на храмы, и въ привлеченіи самыхъ церковныхъ доходовъ священно-служителямъ принадлежитъ большее значеніе, чѣмъ старостамъ, такъ какъ количество церковныхъ сборовъ во многихъ отношеніяхъ опредѣляется степенью усердія священника къ богослуженію и качест-

вами этого послѣдняго. Точно также напрасно говорятъ, что контроль лишить старость самостоятельности, подчинить ихъ священникамъ, не дать возможности даже и подсвѣчника почистить“. Безъ сомнѣнія при контролѣ старосты не будутъ уже тѣми всевластными хозяевами, какими были до сего времени. Да и странно быть безусловнымъ хозяиномъ чужаго имущества. Что касается до различныхъ подѣлокъ и попровоковъ въ церкви, то нѣтъ сомнѣнія, что онѣ должны быть ведены опять таки съ согласія причта. Въ этомъ нѣтъ ничего обиднаго для старосты. Для надзора за веденіемъ церковныхъ хозяйствъ и въ особенности для надзора за точнымъ и дѣйствительнымъ контролемъ расхода и прихода церковныхъ, говорятъ „Моск. Вѣд.“, нужно назначить ревизіи съ этою цѣлью; это необходимо и для того, чтобы поколебать открытое или безмолвное сопротивленіе законному контролю, чтобы дать дѣйствительную силу существующему закону. Въ Петербургѣ недавно уже назначена епархіальнымъ начальствомъ особая коммисія для ревизіи хозяйствъ соборовъ и церквей столицы. Коммисіи въ руководство дана инструкція, подробно обнимающая всѣ предметы церковнаго хозяйства. По словамъ „Современности“, она приступила уже къ исполненію возложеннаго на нее порученія и обревизовала нѣкоторыя изъ церквей. Члены коммисіи выкажутъ во всѣ подробности церковно-хозяйственныхъ порядковъ и дѣлаютъ полезныя замѣчанія къ ихъ улучшенію. Эти и другія возможные въ этомъ отношеніи мѣры откроютъ значительныя темныя суммы. Такимъ образомъ во второй разъ, можетъ быть, совершится то, что случилось при основаніи духовно-учебныхъ заведеній въ царствованіе Александра Павловича. Тогда и храмы наши были бѣдны, и не на что было воспитывать дѣтей духовенству. Покойный Сперанскій въ свѣчныхъ сборахъ церкви указалъ средства къ этому. Образовались миліонныя капиталы на духовно-учебныя заведенія, которыя до послѣдняго времени главнымъ образомъ и содержались на эти средства.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 16 апрѣля 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

25 АПРѢЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Отъ 23 января—25 февраля 1876 года за № 145.—*О замѣнѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ низведенія священно-служителей въ причетники другимъ способомъ наказанія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ 1) донесеніе Преосвященнаго митрополита Московскаго о замѣнѣ налагаемаго на священно-служителей низведенія въ причетники другимъ способомъ наказанія и 2) справку, по коей оказалось: Въ январѣ 1875 года Преосвященный Самарскій, въ рапортѣ Святѣйшему Синоду, объясняя о неудобствахъ въ настоящее время посылать на причетническія мѣста священно-служителей, присуждаемыхъ, за разныя преступленія, къ низведенію въ причетники, просилъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода о томъ, какимъ образомъ приводить въ исполненіе рѣшенія, коими священно-служители присуждаются къ низведенію на причетническія должности, въ томъ случаѣ, если таковыхъ должностей не будетъ имѣться въ виду праздными, и не можно-ли при этомъ замѣнять низведеніе священно-служителя на причетническую должность посылкою въ одинъ изъ монастырей на ту-же должность безъ права, впрочемъ,

получать только вознагражденіе за труды служебныя, тѣмъ болѣе, что монастыри въ Самарской епархіи всѣ общежительныя. Въ разрѣшеніе прописаннаго, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 17-го декабря 1875 года, предоставилъ Преосвященному Самарскому замѣнять низведеніе священно-служителей въ причетники посылкою ихъ въ одинъ изъ монастырей на ту-же должность, съ тѣмъ, однакоже, чтобы эта замѣна наказанія употреблялась только въ случаѣ крайней нужды, при неизмѣнн пражныхъ причетническихъ мѣстахъ и чтобы при этомъ епархіальнымъ пачальствомъ были принимаемы мѣры къ обезпеченію семействъ такихъ священно-служителей, на время состоянія ихъ въ монастырѣ. П р и к а з а л и: Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, составъ церковныхъ причтовъ значительно сокращенъ и вслѣдствіе сего въ Московской епархіи часто представляется невозможнымъ посылать на причетническія мѣста священно-служителей, присуждаемыхъ, за разныя проступки, къ низведенію въ причетники, то по сему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Преосвященному митрополиту Московскому, согласно представленію его, замѣнять низведенію священно-служителей въ причетники оставленіемъ ихъ, впродъ до исправленія поведенія, на занимаемыхъ ими мѣстахъ съ запрещеніемъ священно-служенія, съ подчиненіемъ ихъ особому надзору мѣстныхъ благочинныхъ, и съ выдачею имъ содержанія, не превышающаго причетническаго оклада, а церковь и приходъ, при конхъ они состоятъ поручать наблюденію ближайшаго или благонадежнаго безмѣстнаго священника, предоставляя имъ пользоваться за свои труды остальною частію священническаго оклада. При чемъ таковую замѣну наказанія употреблять только въ случаѣ крайней нужды, при неизмѣнн пражныхъ причетническихъ мѣстахъ. Вместе съ симъ предоставить Преосвященному митрополиту Московскому, когда признаетъ удобнымъ и возможнымъ, руководствоваться и прописаннымъ въ справкѣ разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода, даннымъ по сему-же предмету Преосвященному Самарскому. О чемъ и послать Преосвященному митрополиту Иннокентію указъ. Принимая-же во вниманіе, что, при настоящемъ сокращеніи состава церковныхъ причтовъ, неудобство, относительно посылки на причетническія мѣста священно-служителей, можетъ встрѣтиться и въ другихъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ считаетъ нужнымъ объ изложенныхъ опредѣленіяхъ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшихъ по представленіямъ Преосвященныхъ митрополита Московскаго и епископа Самарскаго поставить въ из-

вѣстность всѣхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ для руководства въ подобныхъ случаяхъ; для чего и напечатать объ этомъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Засѣданія Совѣта Свято-Троицкаго Братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ на 13 апрѣля 1876 года за № 1.

1876 года марта 21 дня, послѣ литургіи, подѣ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисаноя, Епископа Астраханскаго, въ залѣ архіерейскаго дома открыто было Братство Св. Троицы при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ съ цѣлью противодѣйствія молоканскимъ сектамъ въ Астраханской епархіи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисаной, какъ почетный предѣдатель „общаго собранія Троицкаго Братства“, предложилъ собранію пригласить почетнымъ товарищемъ къ нему Начальника губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Н. Н. Башнева, каковое предложеніе члены общаго собранія приняли единогласно и съ полнымъ удовольствіемъ. Его Превосходительство изъявилъ съ своей стороны полное согласіе на принятіе званія почетнаго товарища предѣдателя этого собранія. Затѣмъ приступлено было къ выбору на два года, посредствомъ баллотировки, восьми членовъ въ составъ братскаго совѣта для постояннаго управленія дѣлами Братства и текущаго дѣлопроизводства, именно: предѣдателя, его товарища, казначея, дѣлопроизводителя и четырехъ членовъ, такъ какъ кафедральный протоіерей и церковный староста кафедральнаго собора принадлежатъ къ составу совѣта Братства безъ выбора. По баллотировкѣ оказались выбранными по большинству голосовъ, слѣдующія лица: предѣдатель совѣта ректоръ Астраханской духовной семинаріи, архимандритъ Александръ, товарищъ его Вице-Губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Степановичъ Остроумовъ; члены: коллежскій совѣтникъ Е. В. Антоновъ, протоіерей Г. Г. Цюковскій, протоіерей Н. М. Ивановъ, коллежскій совѣтникъ О. М. Юштинъ, Х. Н. Хлѣбниковъ, — потомъ почет. гражданинъ, казначей Братства купецъ Т. Г. Ѳедоровъ и дѣлопроизводитель преподаватель Астрах. Дух. Семинаріи К. Д. Подновъ.

О п р е д ъ л е н о: Объ открытіи Троицкаго Братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ записать въ журналъ и о состоявшемся избраніи предсѣдателя, его товарища и членовъ Совѣта Братства, казначея и дѣлопроизводителя представить на утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисаноя.

Избранныя въ Общемъ Собраніи въ составъ Совѣта Братства лица Его Преосвященствомъ утверждены въ ихъ званіяхъ.

Награждены: по удостоенію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисаноя, Епископа Астраханскаго, *саномъ протоіеря*—настоятель Астраханской градской Смоленской церкви, священникъ Константинъ *Смирномудровъ* и походно-улушной Николаевской церкви священникъ Парменъ *Смирновъ*, и *палицею*—протоіерей Астраханской градской Петро-Павловской церкви Николай *Васильковскій* (21 марта).

— **Утверждены въ должностяхъ:** предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Житкуринской Рождество-Богородицкой церкви ротавной унтеръ-офицеръ Иванъ *Демешкинъ* и члена онаго крестьянинъ Михаилъ *Москаленковъ*—на трехлѣтіе (7 апрѣля), **церковныхъ старостъ:** крестьянинъ Герасимъ *Ищенко* къ Солодушинской Покровской церкви, Царевского уѣзда (7 апрѣля),—Красноярскій мѣщанинъ Александръ Ивановъ *Даниловъ* къ Красноярскому Владимірскому собору (25 марта) и крестьянинъ Иларіонъ *Каличовъ* къ Сергіевской церкви с. Сергіевскаго, Астраханскаго уѣзда (30 марта), первый—на второе, а послѣдніе—на третье трехлѣтіе.

— **Исключены изъ списковъ** умершій 21 марта сего года настоятель Слободской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, священникъ Михаилъ *Урусовъ*.

— **Опредѣленъ** помощникъ настоятеля Федоровской Иоанно-Богословской церкви, священникъ Петръ *Зыряевъ* учителемъ церковно-приходской школы с. Федородовскаго.

— **Перемѣщенъ** помощникъ настоятеля Быковской Троицкой церкви, священникъ Николай *Воронцовъ* настоятелемъ Слободской Троицкой церкви, Царевского уѣзда (11 апрѣля).

— **Казначены:** діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Ново-Александровской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Павель *Гам-*

буровъ настоятелемъ Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда (31 марта),—и окончившій куртъ въ Астраханской духовной семинаріи Викторинъ *Богородицкій* помощникомъ настоятеля къ Быковской Троицкой церкви, Царевского уѣзда (11 апрѣля).

— **Уволенъ въ отпускъ**, согласно прошенію, благочинный 1 округа Царевского уѣзда, протоіерей Василій *Новолытовъ* съ 22 апрѣля, срокомъ на 28 дней, въ Москву и Кіевъ; исправленіе-же должности благочиннаго на время отпуска его поручено настоятелю Солодовской Крестовоздвиженской церкви, Царевского уѣзда, священнику Виктору *Царевскому* (12 апрѣля).

— **Состоитъ празднымъ мѣсто псаломщина** при Ново-Александровской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жизнь и мученическая кончина Іосифа, Митрополита Астраханскаго и Терскаго.

(Продолженіе) (*).

Начали ходить слухи, что Стенькѣ становится плохо. Алексѣй Михайловичъ милостивыми грамотами приглашалъ мятежниковъ къ повиновенію и обѣщаль прощеніе всеѣмъ тѣмъ, которые изъявятъ покорность. Одна изъ такихъ грамотъ дошла и до Астрахани. 2-го ноября(**) явился къ Митрополиту татаринъ Енмаметъ-Мурза-Енмаевъ и вручилъ ему царскую грамоту, тайно привезенную узденемъ Черкасскаго князя Каспулата Муцановича. Утромъ на другой день, послѣ утрени, святитель призвалъ къ себѣ въ келью своего сына боярскаго Петра Золотарева и „прочеть Государеву грамоту, плакалъ многое множество и говорилъ, что великій Государь милостивъ и измѣнниковъ ждетъ обращенія“, и велѣлъ ему Петру списать съ той грамоты три списка: „будетъ-де они воры подлинную Государеву грамоту у него и отымутъ и останутся-де списки; одинъ-де списокъ положу въ соборной церкви въ алтарѣ, другой въ домовой церкви, а третій-де списокъ оставлю у себя“. Потомъ Митрополитъ позвалъ къ себѣ ключаря своего Θεодора Негодаева и приказалъ списать съ грамоты списокъ и идти вмѣстѣ съ Вознесенскимъ игуменомъ Сильвестромъ къ есаулу Андрею Лебедеву, (на котораго, должно быть, больше надѣялся, чѣмъ на атамана Уса), убедить его, чтобы онъ уговаривалъ

(*) Сл. №№ 13 и 16 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 года.

(**) 1670 года.

своихъ воровскихъ казаковъ принести повинную; при этомъ посланнымъ сказалъ, что самъ онъ—Митрополитъ—съ наступленіемъ дня прикажетъ благовѣстить и созвать всѣхъ Астраханскихъ людей для увѣщанія въ церковь. Ключарь исполнилъ распоряженіе владыки.—Между тѣмъ разсвѣтало и благовѣстъ раздавался по городу; народъ недоумѣвалъ предъ чѣмъ—то важнымъ и необыкновеннымъ. Немногіе пошли въ церковь. А ссаулъ Лебедевъ, выслушавши игумена и ключаря „учинился неистовъ“ и вмѣсто того, чтобы исполнить то, что наказывалъ Митрополитъ, отправился на атаманскій дворъ, который былъ тогда мѣстомъ народнаго собранія; здѣсь собралась большая толпа Астраханцевъ, которые понявъ, что благовѣстъ призываетъ не къ обычному Богослуженію, отправились на атаманскій дворъ, чтобы ждать тамъ распоряженій своего атамана. Лебедевъ, явившись на дворъ, говорилъ казакамъ: „Митрополитъ со властями, и съ попами, и съ дворовыми дѣтьми боярскими, складываетъ у себя грамоты, и хочетъ насъ всѣхъ отдать бояромъ руками“. Васька Усъ тоже не пошелъ въ соборъ, а послалъ туда нѣкоторыхъ изъ своихъ единомышленниковъ. Между тѣмъ пришелъ Митрополитъ въ соборъ, велѣлъ ключарю облачиться и прочиталъ съ амвона, на которомъ и самъ сталъ полѣвъ ключаря, подлинную Государеву грамоту, вслухъ предъ всѣмъ народомъ. Въ ней Государь велѣлъ уговаривать, „чтобы воры и клятвopреступники, Астраханскіе жители, принесли вины свои Богу, и доби́ли ему челомъ и чтобы также Донскіе казаки принесли вины свои Государю“. По прочтеніи грамоты, ключарь передалъ ее Митрополиту; но казаки кинулись къ послѣднему и отняли ее изъ рукъ его.—Владыка началъ уговаривать бунтовщиковъ и обличать ихъ, „а она—воры—его, святителя, называли чернцомъ, бранили позорною бранью“ и говорили: „зналъ-бы ты свою келью, что тебѣ до насъ за дѣло? знаешь ли ты раскаты?“ Другіе кричали: „посадить его въ воду“, а третьи: „посадить въ заточеніе“. Однако мятежники пока ограничились только крикомъ и угрозами; грамоту они понесли къ атаману. Но за Митрополита повлятился ключарь. На другой день мятежники пришли на митрополитчій дворъ, захватили ключаря и увели съ собою въ кругъ; здѣсь они связали его и стали бить палками: „скажи, кто ту грамоту писалъ? вы съ Митрополитомъ, съ попами и дѣтьми боярскими ее сочинили?“ Ключарь говорилъ, „что та грамота прислана съ Москвы“. Затѣмъ мятежники допытывались—есть-ли у Митрополита съ этой грамоты списки. Ключарь не стерпѣлъ боли отъ ударовъ и сказалъ, что у Митрополита съ этой грамоты три списка. Положено было

отобрать эти списки. На другой день явился къ Митрополиту есаулъ и „съ печестіемъ“ отобралъ у него списки.

Бунтъ на восточной украинѣ сталъ улегаться. Прошла зима и въ апрѣлѣ пришла страшная для мятежниковъ вѣсть, что Разинъ захваченъ вѣрными казаками въ Кагальницкомъ. Мятежники хотя и переносились, но не терали еще надежды. Оедька Шелудякъ, помирившись съ астраханцами, двинулся вверхъ по Волгѣ къ Симбирску — раздуть потухавшій огонь бунта. Астрахань не смирялась. Васька Усъ по прежнему начальствовалъ въ Астрахани. Казаки хозяйничали и бражничали; на Митрополита они сильно злобились. Новый случай еще болѣе усилилъ ихъ злобу къ нему. 21-го апрѣля, въ день великой Пятницы, Астраханскій стрѣлецъ Ганка Ларіоновъ явился съ татарами къ Митрополиту и объявилъ, что юртовскіе татары привезли изъ Москвы новую Государеву грамоту и, не смѣя войти въ городъ, стоятъ за Волгою. Митрополитъ обрадовался и послалъ соборнаго священника Петра вмѣстѣ съ Ганкою Ларіоновымъ къ воровскимъ Астраханскимъ старшинамъ Ивану Брасудину и Обанку Андрееву объявить имъ, что Государемъ прислана милостивая грамота и чтобы они пришли на совѣтъ къ нему — Митрополиту. Посланный священникъ исполнилъ порученіе Митрополита и возвратился съ отвѣтомъ, что старшины нейдуть, а стоятъ на базарѣ. Тогда Митрополитъ самъ пошелъ на базарную площадь, гдѣ было много народа, по случаю большой торговли предъ великимъ праздникомъ и, опираясь на свой пастырскій посохъ, обратился къ народу съ такою рѣчью: „Православные христіане! вѣдомо мнѣ учинилось, что есть къ намъ великаго Государя милость, его Государева призывная грамота, привезли татаровя, а стоятъ они за Волгою; а я тѣхъ Государевыхъ грамотъ приять не смѣю, потому что вы меня и первую Государевую грамотою поклѣвали, будто я со властью и съ полами складывалъ и писалъ дема; и вы поѣдучи возьмите сами и привезите ко мнѣ; а великій Государь свѣтъ милостивъ, вины вамъ отдастъ“. Въ это время пришедшіе воровскіе старшины Иванко Брасудинъ, да Обанко Андреевъ, Стенька Трифановъ съ товарищами „учинились ему святителю непослушны“ и закричали: „мы не смѣемъ сдѣлать этого безъ атамана Васьки Уса“, и пошли къ атаману, а Митрополитъ отправился въ соборъ. Тутъ у дверей стояли Васька Усъ и есаулъ Тоборокъ; послѣдній началъ бранить и укорять Митрополита и такъ раздражилъ его, что тотъ замахнулся на него посохомъ: „Врагъ ты окаанный, еретикъ и боготетувникъ! Что вы не повинуетесь великому Государю?“ — Казаки на шумѣли, закричали у со-

бора и пошли прочь, ругаясь непристойными словами.

На другой день въ великую Субботу мятежники нѣсколько разъ прислали къ Митрополиту требовать Государевыхъ грамотъ, которыя пришли къ нему, и съ бранью кричали: „Если не отдашь,—всѣхъ людей твоихъ побьемъ, и тебѣ самому достанется“. — „Государевы грамоты у татаръ за Волгою, отвѣчалъ Митрополитъ, пошлите за ними сами—кого хотите“. Составился казачій кругъ, на которомъ и рѣшено было послать за грамотами. Грамоты дѣйствительно были привезены прямо въ соборъ. Здѣсь, въ виду Васьки Уса и его товарищей, Митрополитъ распечаталъ грамоты и какъ только хотѣлъ ихъ читать, они повернулись и пошли въ кругъ съ крикомъ: „намъ здѣсь нечего дѣлать“; Митрополитъ велѣлъ за ними отправился также въ кругъ, взявши съ собою священниковъ, дѣтей боярскихъ и дворовыхъ людей, держа въ рукахъ двѣ грамоты. По прибытіи въ кругъ, Митрополитъ приказалъ соборному протопопу Іоанну прочесть обѣ грамоты, изъ которыхъ одна была къ Астраханцамъ, а другая къ нему. Когда кончилось чтеніе грамотъ, казаки закричали: „Вольно писать имъ боярамъ и самимъ; если-бы была Государева грамота, то была-бы за красною печатью; ее Митрополитъ самъ сложилъ со властями и ногами; тужить по нему раскатъ; не тѣ дни теперь захватили, а то-бы онъ — Митрополитъ узналъ у насъ, какъ атаманы — молодцы смуту чинять; вся смута и бѣда отъ него Митрополита: онъ переписывается съ Московскими боярами, съ Тереконъ и Дюномъ; по его письму Терекъ и Дювъ отъ насъ отложились“. Митрополитъ не испугался угрозъ мятежниковъ и съ твердостью началъ говорить: „Астраханскіе жители! велѣно по грамотѣ великаго Государя воровъ Дювскихъ всѣхъ перехватить и посадить въ тюрьму до указа великаго Государя, а вамъ велѣно во всемъ винны свои принести; онъ Государь — свѣтъ милостивъ, винны ваши отдастъ, а вы положитесь на него, что Государь окаинныхъ ничѣмъ не велитъ тронуть“. Казаки закричали: „кого намъ хватать и сажать въ тюрьму: мы всѣ воры; возмите его Митрополита и посадите въ тюрьму или каменную будку; счастье твое, что простигла Святая недѣля, а то мы тебѣ дали-бы знать“. Мятежники стали расходиться. Иванко Красулинъ взялъ съ собою одну грамоту, которая писана къ Астраханцамъ; онъ хотѣлъ отнять и другую, присланную на имя Митрополита. „Хотя-бы пришло мнѣ здѣсь и умереть, сказалъ святитель, а я не отдамъ; у васъ самихъ есть такая-же Государева грамота“. Раздраженіе мятежниковъ было сильное, но наступалъ великій день праздника и

остановилъ преступленіе. Но лишь только прошла первая Святая недѣля и настало Троице воскресеніе, бунтовщики принялись за свое дѣло. Въ этотъ день, они собрались въ кругъ и лишь только кончилась обѣда, потребовали ключаря къ себѣ: „Кто сочинялъ и писалъ грамоты?“ спрашивали его. „Вы сами знаете, что они не здѣсь сочинены, сами-же вы взяли ихъ у татаръ, отвѣчалъ ключарь“; при этомъ онъ началъ обличать и укорять ихъ. Раздраженные казаки приказали казаку Чеусу вывести его изъ круга и за городомъ изрубить. Затѣмъ они послали къ Митрополиту требовать, чтобы онъ выслалъ въ кругъ своихъ дѣтей боярскихъ Семена Трофимова и Θεодора Владыкина и, „взявъ ихъ не честію“, повели въ свой кругъ, который все еще перасходился и стали допрашивать ихъ: „кто у васъ съ Митрополитомъ грамоты составляли на насъ и съ бояры къ Москвѣ еписывались? И съ Тереса всякія письма къ вамъ приходятъ“. При этомъ казаки выдвинули находившагося въ кругу казака Оську Серебряникова, какъ свидѣтеля. Оська громко прокричалъ: „вы съ вашимъ Митрополитомъ у него въ кельѣ составляете ложныя воровскія письма, а митрополичьи люди вѣдаютъ про всякія письма, что Митрополиту пишутъ и откуда получаютъ“. — Дѣти боярскія стали было отрицать обвиненія, но казаки закричали, что ихъ нужно пытать, жечь огнемъ; а другіе кричали, что ихъ нужно изрубить или утопить. Въ это время послышались въ кругу и такіе голоса: „Что ихъ пытать или казнить или рубить? ихъ казнимъ, а послѣ нихъ у Митрополита другіе писцы будутъ; пора намъ приниматься за самого Митрополита; его убьемъ, такъ въ городѣ у насъ смуты не будетъ“. И посадили дѣтей боярскихъ подъ крѣпкой караулъ, въ воротныхъ банникахъ, но чрезъ четыре дня, за шесть дней до убіенія святителя, ихъ отпустили.

Въ Астрахань стали приходять вѣсти, что будущее обѣщаетъ весьма мало хорошаго для мятежниковъ. Для того, чтобы устранить всякую измѣну, возбудить единодушіе, казаки составили приговоръ, которымъ обязывались упорствовать въ своемъ дѣлѣ и послали къ Митрополиту подписать приговоръ. Конечно, Митрополитъ не сдѣлалъ этого, а напротивъ сталъ убѣждать ихъ отстать отъ воровства и принести повинную. Казаки разбранили Митрополита и ушли. Озлобленіе противъ святителя дошло до крайнихъ предѣловъ, но страхъ предъ высокимъ саномъ удерживалъ мятежниковъ вложитъ на него руки; нужна была сильная поджога, которая-бы совершенно развязала руки мятежниковъ на всякое злодѣйство, и она явилась.

Федька Шелудякъ, отправившійся изъ Астрахани вверхъ по Волгѣ къ Симбирску, на дорогѣ сталъ получать недобрыя вѣсти о томъ, что ихъ дѣло по-всюду падаетъ. Астрахань оставалась для него послѣднимъ убѣжищемъ, а сообщники его написали ему изъ Астрахани о Митрополитѣ, какъ опасномъ для нихъ человѣкѣ. Въ кругу, созванномъ Шелудякомъ, рѣшено было погубить Митрополита и воеводу князя Семена Львова; чтобы поджечь товарищей Астраханскихъ и заставить ихъ поднять руку на святителя, Шелудякъ послалъ въ Астрахань казака извѣстить казачій кругъ, что и самъ онъ слышалъ, какъ Митрополитъ вредитъ имъ, какъ онъ сносится съ Донскими казаками, и что по ихъ письму Разинъ пойманъ и всякое зло промышляется надъ его товарищами, и приглашалъ казачество раздѣлаться съ нимъ...

(Окончаніе будетъ).

Иновъ Лебединскій.

Нѣсколько словъ о селѣ Торговомъ, Черноярскаго уѣзда, и о поѣздкѣ священника къ сосѣднимъ некрещенымъ калмыкамъ, Малодербетовскаго улуса, для убѣжденія ихъ къ принятію православія, въ 1875 году.

На Астраханскую степь, гдѣ теперь стоятъ село Торговое и другія селенія, — степь, что нынѣ калмыцкая, въ 1630 году перекочевало съ Алтая до 50,000 кибитокъ калмыковъ, которые составили здѣсь особенное ханство, а впоследствии вступили въ подданство Россіи и получили утвердительную грамоту на обладаніе занятыми ими землями. Какъ кочующій народъ, калмыки занимались скотоводствомъ и грабежомъ. Со времени заселенія горной приволжской стороны русскими, калмыки грабили и ихъ. Несмотря на это, селенія годъ отъ году увеличивались, и число ихъ расло болѣе и болѣе. На основаніи инструкціи отъ 30 декабря 1846 года о заселеніи дорогъ въ калмыцкой степи, съ тѣмъ, чтобы обезопасить проѣздъ по ней и приучить калмыковъ къ осѣдлой жизни и хлѣбопашеству. — съ 1848 года, по предварительному вызову поселенцевъ изъ малоземельныхъ губерній: Воронежской, Харьковской, Курской, Полтавской и другихъ, началось водвореніе на калмыцкой землѣ цынѣльныхъ селеній. Избранные для заселенія Царицынско-Ставропольскаго тракта пункты получили первоначально названіе станицъ, а потомъ переименованы въ селенія. Съ появленіемъ села Торговаго и другихъ селеній на калмыцкой землѣ и отъ столкновенія калмыковъ съ русскими, стало являть-

ся у калмыковъ стремленіе къ осѣдлой жизни. Живя между русскими и видя ихъ обыденную жизнь, нѣкоторые изъ калмыковъ приняли православіе и стали жить въ селѣ Торговомъ въ качествѣ государственныхъ крестьянъ. Управлявшій въ то время калмыцкою землею генераль Тайгайчиновъ, желая утвердить крещенныхъ калмыковъ въ православной христіанской вѣрѣ и еще болѣе привлечь къ ней некрещенныхъ, — исходатайствовалъ отъ высшаго Начальства позволеніе соорудить имъ церковь на государственные, выданные отъ казны, деньги. По его старанію, съ благословенія Астраханскаго Архіепископа Аѳанасія, для крещенныхъ калмыковъ въ 1862 году былъ сооруженъ маленькій деревянный храмъ, во имя архистратига Михаила, на холмѣ — съ версту отъ села Торговаго, а въ 1863 году былъ освященъ мѣстнымъ благочиннымъ Іаковомъ Крастелевскимъ(*). По освященіи храма, для укрѣпленія мѣста жительства крещенныхъ калмыковъ при сооруженной церкви, для нихъ отъ казны было выстроено 48 глиняныхъ домовъ. Какъ отъ природы кочующій народъ, крещенные калмыки не стали жить въ этихъ домахъ, говоря, что „мы не вынесемъ комнатнаго спертатаго воздуха, — будемъ хворать“, и продолжали жить въ кибиткахъ, кочуя недалеко отъ церкви по Торговской степи. Съ теченіемъ времени калмыцкіе пустые дома безъ ухода ваинали ветшать, и отъ воздушныхъ перемѣнъ все развалились. Осталась одна церковь, ничѣмъ неогороженная. Православные христіане изъ русскихъ, жившіе съ версту отъ калмыцкой православной церкви, не могли смотрѣть на нее безъ религіознаго смущенія и сердечнаго сожалѣнія, опасаясь воровства. Какъ русскіе крестьяне, такъ и крещенные калмыки, съ общаго желанія и согласія, стали просить начальство о дозволеніи перенести церковь на другое мѣсто поближе къ домамъ для безопасности, на что вскорѣ получили разрѣшеніе, и церковь въ 1867 году перенесена была въ село Торговое и поставлена между домами, гдѣ и доселѣ стоитъ въ прежнемъ видѣ(**).

Крещенные калмыки какъ прежде не отставали отъ церкви, а посѣщали ее, стоящую въ степи, такъ и теперь посѣщаютъ церковь, стоящую среди села, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и число крещенныхъ калмыковъ годъ отъ года постепенно увеличивается, по старанію мѣстныхъ священниковъ. Въ настоящее время въ селѣ Торговомъ всего крещенныхъ калмыковъ 129 душъ

(*) Нужно замѣтить, что въ селѣ Торговомъ въ то время не было церквей, кромѣ названной походно-улузной Николаевской.

(**) Въ настоящее время въ селѣ Торговомъ строится новая деревянная церковь; постройка ея началась съ августа 1875 года, по разрѣшенію Его Преосвященства.

муж. пола и 123 души женск. Имѣя въ своемъ приходѣ такое число душъ крещенныхъ калмыковъ и желая, при помощи Божіей, еще болѣе привлечь къ православнои христіанской вѣрѣ, я рѣшился поѣхать къ сосѣднимъ не крещенымъ калмыкамъ Малодербетевскаго улуса, къ зайсангу Севитъ Санчжіеву Валашеву, живущему отъ села Торговаго въ 40 верстахъ. Навѣвши пару лошадей, я вмѣстѣ съ переводчикомъ, крещенымъ калмыкомъ, Леономъ Лечже Безиковымъ отправился въ путь... При вѣздѣ въ улусъ, меня окружили калмыки, вышедшіе изъ своихъ кибитокъ. Узнавши отъ сопровождавшаго меня переводчика, что я ихъ сосѣдній русскій галюнъ, отдали мнѣ честь, какъ слѣдовало по калмыцкому обряду, спрашивая съ почтеніемъ: „куда ѣду и зачѣмъ“. Нужно замѣтить, что простые калмыки къ своимъ галюнамъ питаютъ глубокое уваженіе, смотрятъ на нихъ, какъ на святыхъ. Но болѣе развитые и понимающіе калмыки не вѣрятъ въ святость галюновъ и не прочь при случаѣ даже по-острить насчетъ объѣта безбрачія, которое обязательно у ламаитовъ для каждаго духовнаго лица. Что касается до сношенія калмыковъ съ русскими, то они питаютъ глубокое уваженіе къ русскому священнику, говоря, что русскій галюнъ доступенъ для разговора и ласковъ. На вопросъ: куда ѣду и зачѣмъ я сказалъ, что „пріѣхалъ къ вашему зайсангу въ гости“. Лишь только произнесъ я эти слова, о пріѣздѣ моемъ сей-часъ дали знать зайсангу. Но онъ въ это время отдыхалъ, почему и не побеспокоили его. Леонъ-Лечже-Безиковъ, пользуясь такимъ случаемъ, объявилъ калмыкамъ, что русскій галюнъ не капризенъ, пойдетъ въ каждую кибитку, кто-бы его ни попросилъ. Едва только успѣлъ онъ сказать это, какъ нѣсколько человѣкъ начали приглашать меня въ свои кибитки. По совѣту Леона-Лечже-Безикова, я отправился въ кибитку къ богатому калмыку Махлѣ-Ностаеву. Когда я вошелъ въ кибитку, хозяинъ далъ мнѣ первое мѣсто, а самъ и другіе бывшіе въ кибиткѣ — около 20 человѣкъ — сѣли на полъ, поджавши подъ себя ноги; много калмыковъ стояло внѣ кибитки, окружая ее. По-средиѣ кибитки въ котлѣ была приготовлена арка — калмыцкое вино изъ коровьяго молока(*). Хозяинъ кибитки налилъ чашку арки и подаль мнѣ, какъ первому гостю. Я только прильбнулъ, потому что зналъ, что этотъ банятокъ очень отвратительный; отказать-же отъ него значило-бы оскорбить хозяина нарушеніемъ обычая гостепримства. Потомъ онъ началъ подносить чашечки съ аркой прочимъ ли-

(*) Самый процессъ варенія арки, обряды, претшествующіе употребленію этого напитка, и внутренность кибитки я не описываю потому, что все сіе уже находится въ статьѣ о Тюме-евѣ, напечатанной въ „Астрах. Еларх. Вѣдом.“ за 1875 годъ.

цамъ. Но мою мысль занимало не это угощеніе, а задумчивое желаніе войти съ присутствовавшими въ бесѣду о религіи... Зная, что скоро наступитъ ихъ праздникъ, называемый Цаганъ-Сара, я задалъ имъ вопросъ: кажется у васъ скоро наступитъ большой праздникъ, называемый Цаганъ-Сара? „Да, отвѣчали сидящіе калмыки, онъ бываетъ у насъ въ году одинъ разъ и очень почитается нами“. Послѣдовало молчаніе.. Но я, желая достигнуть своей цѣли, продолжалъ поддерживать разговоръ, говоря: и у насъ есть большіе праздники, бываемые въ году одинъ разъ, какъ напр. Рождество Христово и Святая Пасха. Желалъ-бы я знать, въ честь какого бога вы будете праздновать наступающій праздникъ или какое понятіе вы имѣете о своемъ богѣ? Скажите мнѣ, а тогда и я расскажу вамъ о христіанскомъ Богѣ, которому теперь поклоняются въ селѣ Торговомъ не мало душъ изъ вашего племени. Задавши такой вопросъ, отвѣта на него я недождался.. Послѣ краткаго молчанія, переводчикъ мой сказалъ мнѣ: „калмыки стѣсняются говорить съ вами о Богѣ, потому что, признаться сказать, ничего не знаютъ о немъ, а васъ съ удовольствіемъ желаютъ послушать“. Я и прежде былъ такого убѣжденія относительно некрещенныхъ калмыковъ, почему тотчасъ-же смѣло и началъ говорить о Богѣ: сообщилъ своимъ слушателямъ краткое понятіе о Немъ, о твореніи міра и человѣка, о размноженіи человѣчества, о рожденіи Іисуса Христа и Его земной жизни. Когда я сталъ рассказывать и разъяснять имъ о воскресеніи Іисусомъ Христомъ Лазаря, — является отъ зайсанга посолъ съ просьбой, чтобы я сей-часъ пожаловалъ къ нему въ домъ. Калмыки, заинтересованные моими разсказами и незамѣчая продолжительности времени, по видимому, не желали отпустить меня. Давъ имъ обѣщаніе еще побесѣдовать съ ними, я разпротился съ ними и отправился въ домъ зайсанга. При входѣ въ первую комнату (въ родѣ прихожей), встрѣтили меня два молодые калмыка, хорошо одѣтые (слуги), которые, не говоря ни слова, взяли у меня шляпу и трость и отворили дверь. Я вошелъ въ обширную комнату, полъ которой былъ устланъ коврами; около стѣнъ изрѣдка стояли стулья и два стола. На полу въ углу лежала перина съ двумя подушками, и на этой-то перинѣ, какъ я вошелъ, сидѣлъ самъ зайсангъ, востуривая изъ серебряной трубки фиміамъ. Онъ, какъ только увидѣлъ меня, тотчасъ привсталъ и подаль мнѣ руку, приглашая сѣсть на стулъ. Когда я сѣлъ, то зайсангъ сей-часъ вышелъ изъ комнаты и началъ приказывать, чтобы приготовили угощеніе. Замѣтивъ это, я просилъ его много не заботиться: но онъ сказалъ мнѣ: „у насъ во 1-хъ

законъ того требуетъ, а во 2-хъ я весьма радъ, что въ настоящее время у меня находится въ домѣ русскій сосѣдній галюнъ, съ которымъ я уже давно желалъ познакомиться.“ Тому назадъ 10 лѣтъ я и самъ, говорилъ зайсангъ, былъ галюномъ — бакшой, а теперь зайсангомъ. Какъ-же вы сдѣлались зайсангомъ, будучи галюномъ? спросилъ его я. — „Этимъ улусомъ, говорилъ онъ, прежде завѣдывалъ мой братъ. Богу угодно, что онъ скончался въ молодыхъ лѣтахъ, оставивъ послѣ себя жену да двухъ дѣтей. По нашему закону жениться на ней долженъ другой братъ, если онъ не женатый. Не желая видѣть владѣніе своего умершаго брата въ плачевномъ состояніи, я и женился на женѣ брата, оставивъ должность галюна — бакши, и управляю теперь подвластными моему брату калмыками. Бытъ галюномъ мнѣ не нравилось, потому-что во 1-хъ я не понималъ читаннаго, такъ какъ богослуженіе совершается на тибетскомъ языкѣ, а во 2-хъ бездѣятельность любонитному и любознательному человѣку, ничѣмъ неудовлетворяющему потребности духа, умаляетъ не только энергію духа, но и самую жизнь.“ — Выслушавъ это, я воспользовался случаемъ и началъ вести съ нимъ бесѣду о силѣ, значеніи и пользѣ нашего русскаго монашества, въ противоположность калмыцкому духовенству, которое, находясь въ безбрачій, составляетъ родъ монашескаго ордена и живетъ болышею частію въ общежительныхъ монастыряхъ или хурулахъ, гдѣ бываетъ ихъ отъ 25 и до 55 человѣкъ. Подобный разговоръ, какъ я замѣтилъ, ему понравился. Говоря объ монашествѣ, я перешолъ къ мощамъ св. угодниковъ Божіихъ и представилъ ему вкратцѣ и просто догматическое ученіе о Богѣ. Въ первый разъ много говорить я опасался, потому-что не зналъ хорошо его сердечнаго состоянія. По-крайней-мѣрѣ, изъ его гостепримства и разговоровъ я понялъ, что онъ ищетъ истины и желаетъ ее узнать. Кромѣ сего, я еще понялъ это и изъ того, что при его домѣ находится русскій человѣкъ, который, какъ говорилъ мнѣ Леонъ-Лечже Безиковъ, учитъ зайсанга говорить и читать по-русски.

Въ Малодербетевскомъ улусѣ у зайсанга Севитъ-Санчжіева-Балашева я пробылъ три дня, въ продолженіи которыхъ два раза бесѣдовалъ съ простыми калмыками о религіи. По моему собственному наблюденію оказалось, что калмыки съ необыкновеннымъ вниманіемъ слушали мои рассказы и говорили Леону-Лечже-Безикову, что они подобнаго никогда и не слыхали. Гостить долго въ улусѣ было не возможно, потому-что галюны, какъ говорилъ Леонъ-Лечже Безиковъ, косвенно слышавшій кой-что, обижаются на меня, окружнаго каж-

дый день калмыками, говоря, что я приѣхалъ будто-бы унижить ихъ значеніе и важность духовнаго сана. Услышавъ подобное и не говоря о семъ ни слова зайсангу, я поспѣшилъ уѣхать домой. Изъ уваженія ко мнѣ, за мои рассказы, калмыки верхами на лошадахъ провожали меня на пять верстъ, прося опять приѣхать къ нимъ. Черезъ нѣсколько времени вторично я былъ въ означенномъ улусѣ, но уже не бесѣдовалъ о религіи, а старался узнать о результатахъ своихъ прежнихъ собесѣдованій. Былъ опять у зайсанга, и онъ радушно принялъ меня, прося, чтобы я взялъ къ себѣ его роднаго сына для обученія русской грамотѣ и письму, на что я согласился. Въ это время, по-видимому изъ приличія, пригласили меня къ себѣ и галюны, у которыхъ я былъ недолго. Нужно замѣтить, что калмыцкое духовенство слишкомъ недоувѣрчиво смотритъ на русскихъ, а особенно на священниковъ, влѣдствіе чего и не любитъ вступать съ ними въ разговоры, и всячески старается отстранить простыхъ калмыковъ отъ сообщенія съ русскими, опасаясь, какъ-бы калмыки, наученные нѣкоторымъ добродѣтелямъ, не стали выше самихъ галюновъ по познанію и не оставили-бы свою вѣру, что уже и было отъ частаго сношенія некрещенныхъ калмыковъ съ крещеными калмыками и съ русскими крестьянами. Впрочемъ не всѣ-же, безъ исключенія, галюны таковы: во время пребыванія моего въ хурулѣ, одинъ изъ молодыхъ галюновъ Нагадка (очень разбитной), знающій читать по-русски, просилъ у меня газетъ для чтенія, желая самъ побывать у меня; я согласился исполнить его просьбу.

По приѣздѣ моемъ изъ улуса, я тотчасъ крестилъ 5 душъ калмыковъ (3 м. пола и 2 жепск.), которые во время пребыванія моего въ улусѣ съ усердіемъ слушали мои рассказы и приняли ихъ къ сердцу, а потомъ черезъ мѣсяць приеединилъ къ православной христіанской вѣрѣ еще 9 душъ калмыковъ (6 муж. пола и 3 жеп.).

Въ заключеніе всего, по моимъ собственнымъ личнымъ наблюденіямъ могу сказать, что некрещенные калмыки, живущіе въ сосѣдствѣ съ моимъ приходомъ и далѣе, очень склонны къ принятію православія. Для обращенія ихъ необходимы частыя поѣздки въ мѣста ихъ жительства съ миссіонерскими цѣлями... А для таковыхъ поѣздокъ требуются во 1-хъ матеріальныя средства, а во 2-хъ провозатые для избѣжанія среди степи какихъ-либо опасностей, какъ со стороны людей, такъ частію и дикихъ звѣрей.

Священникъ. Василій *Гвоздевъ*.

Разныя извѣстія.

„Современности“ (№ 38) сообщаютъ о слѣдующемъ, отрадноиъ для Сибирскаго духовенства, распоряженіи гражданскаго Начальства:

Г. начальникъ Тобольской губерніи Целино, въ концѣ минувшаго года, предписалъ полицейскимъ управленіямъ—выдавать ежегодно всѣмъ приходскимъ священникамъ и благочиннымъ бланки для разъѣздовъ по дѣламъ службы на земско-обывательскихъ лошадахъ, безъ платежа прогоновъ. Въ силу этого распоряженія, о.о. депутаты Ишимскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ первой половинѣ октября минувшаго года, отправились изъ г. Ишима до мѣста своего жительства по бланкамъ, *безъ платежа прогоновъ.*
Свящ. Николай Скосыревъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ РЕДАКЦІИ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ (официальный органъ Святейшаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на „Христіанское Чтеніе“ 1876 года.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій т. е. „Хр. Чтенія“ (всего около 250 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою—5 р.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

За прошлый 1875 годъ осталось небольшое количество полныхъ экземпляровъ

„Церковнаго Вѣстника“

и

„Христіанскаго Чтенія“

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 рубля съ перес. Адресоваться въ редакцію при С.-Петербургской духовной академіи.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

2 МАЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено учредить церковно-приходское попечительство при Маронинской Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда (14 апрѣля).

— Утверждены въ должностяхъ: предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: Успенской, слободы Николаевской, Царевского уѣзда, членъ онаго, крестьянинъ Ѳодоръ *Трофимовъ* (18 апрѣля), — Казанской, с. Маронна, Красноярскаго уѣзда, Красноярскій мѣщанинъ *Иванъ Яковлевъ*, и членовъ онаго Красноярскіе мѣщане: Филиппъ *Колосовъ* и *Иванъ Даниловъ* и с. Маронна временно-обязанный крестьянинъ *Иванъ Тюринъ* — всѣ на трехлѣтіе (14 апрѣля), — и церковнаго старосты: Астраханскій мѣщанинъ *Петръ Никитинъ* къ Астраханской градской Рождество-Богородицкой церкви на четвертое трехлѣтіе (26 апрѣля).

— Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства прихожанамъ Маронинской Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда, за открытіе при ихъ церкви церковно-приходскаго попечительства (14 апрѣля).

У В Ъ Д О М Л Е Н І Е

*членамъ-братчикамъ бывшаго Братства св. Троицы при Христо-
рождественскомъ соборѣ въ г. Царевѣ.*

Совѣтъ Троицкаго Братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ имѣть честь извѣститъ членовъ-братчиковъ бывшаго Братства св. Троицы при Христорождественскомъ соборѣ въ г. Царевѣ, что, на основаніи § 14-го проекта устава перенесеннаго изъ этого города въ г. Астрахань Троицкаго Братства, въ составъ этого Братства входятъ настоятель Царевского собора и всѣ члены Братства, бывшаго при семъ соборѣ, а равно и всѣ лица, бывшія тамъ членами. Извѣщая объ этомъ членовъ-братчиковъ бывшаго Братства св. Троицы въ г. Царевѣ, Совѣтъ Троицкаго Братства покорнѣйше проситъ ихъ содѣйствовать успѣхамъ дѣятельности Братства и своими членскими взносами и расположеніемъ другихъ лицъ, извѣстныхъ ревностію о православіи, къ пожертвованіямъ въ пользу Братства и содѣйствію къ достиженію вообще цѣлей и задачъ Троицкаго Братства въ противодѣйствіи молоканству и расколу въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

Предедатель Совѣта Братства, Архимандритъ *Александръ*.

Членъ — дѣлопроизводитель *К. Поповъ*.

*Пожертвованія въ пользу Герцеговинскихъ и Боснійскихъ право-
славныхъ семействъ по Астраханской епархіи.*

Въ теченіе марта мѣсяца въ Астраханскую Духовную Консисторію поступило въ пользу означенныхъ семействъ тарелочнаго по епархіи сбора 158 р. 65 к. и по пригласительному листу 25 р. 30 к., — всего 183 р. 95 к., а съ преже собранными 2257 р. 19 к.

Деньги эти отосланы Консисторіею въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго благотворительнаго Комитета.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи^(*).

Въ началѣ XVIII столѣтія, именно—въ 1630 г., изъ глубины Азіи подь предводительствомъ Хо-Урлюка—владѣльца рода Торгоутовъ прикочевали въ Россію калмыки и заняли съ своими стадами обширныя степи въ Астраханской губерніи, по лѣвую или луговую сторону р. Волги, отъ Каспійскаго моря до рѣки Самары. Сначала они владѣли этими степями самовольно, безъ всякаго дозволенія на это со стороны русскаго правительства, которое при тогдашнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ и не могло даже принять энергическихъ мѣръ къ обузданію своеволія калмыковъ. Формальное дозволеніе русскаго правительства пользоваться пастбищами въ степяхъ получено было въ царствованіе Алексея Михайловича при Шукурь-Дайчинѣ, сынѣ и преемникѣ Хо-Урлюка, въ 1655 г. Спустя почти полстолѣтія послѣ этого, въ самомъ началѣ XVIII столѣтія калмыкамъ дозволено было кочевать въ болѣе обширныхъ степяхъ и по правую или нагорную сторону Волги. Впрочемъ права на пользованіе землями и досихъ поръ еще не были съ точностію опредѣлены и вообще на калмыковъ мало обращалось должнаго вниманія со стороны русскихъ. Только уже послѣ того, когда большая часть калмыковъ зимою 1771 г. бѣжала изъ Россіи на свою родину Зюнгарию, русское правительство стало обращать болѣе вниманія на нихъ: принявъ оставшихся въ Астраханской губерніи кочевниковъ подь свое особенное покровительство, оно раздѣлило ихъ между владѣльцами, опредѣлило права ихъ на землю, указало мѣста для ихъ кочеваній и вообще стало употреблять разныя мѣропріятія для устроенія ихъ внутренняго гражданскаго быта. Съ тѣхъ поръ права калмыковъ на пользованіе степями въ Астраханской губерніи остаются непрякосновенными. Только по окраинамъ степей, съ дозво-

(*) У составителя этой статьи подь руками были слѣдующіе источники: „Статистическо-хозяйственное описаніе калмыцкой степи Астраханской губерніи“ полковника Костенкова; „Труды Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета“, выпускъ 1-й 1869 г.; Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1869 г.,—Августъ, статьи Костенкова: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“; „Отрывки быта калмыковъ Хошоутовскаго улуса“ Павла Небольсина; „Подробныя свѣдѣнія о Волжскихъ калмыкахъ“ Н. Перельева; „Сводъ Законовъ“ т. 2-й, ч. 2-й и томъ 9-й и другіе не менѣе важныя историч. соборныя сочиненія, указанныя въ своемъ мѣстѣ.

лений правительства, образовалось несколько русских поселковъ, которымъ отведены небольшіе участки изъ калмыцкихъ земель; средина-же степей до сихъ поръ остается не заселенною и представляетъ одни только пастбища для кочевниковъ. Послѣ разныхъ небольшихъ урѣзокъ калмыцкихъ земель для казачьихъ станицъ и для поселенія русскихъ государственныхъ крестьянъ, въ видахъ обезпеченія проѣзда по степнымъ дорогамъ и пріученія калмыковъ къ осѣдлой жизни, земля, предоставленная въ пользованіе послѣднихъ, въ настоящее время заключаетъ въ себѣ слѣдующее пространство, раздѣляясь главнымъ образомъ рѣкою Волгою на двѣ весьма неравныя части: меньшую—луговую, на лѣвомъ берегу Волги, и большую или нагорную, на правомъ ея берегу. Луговая часть ограничена съ Сѣв. землями, отведенными къ Баскунчатскому соляному озеру, и землею киргизовъ внутренней Букѣвской орды; съ Вост. землями тѣхъ-же киргизовъ и землею Кундровскихъ татаръ, а съ Ю. З. землями государственныхъ крестьянъ селеній: Волхунскаго, Широковскаго, Золотухинскаго и др. Нагорная часть ограничена съ С. землями Саратовской губерніи, начиная отъ колоніи Саренты; съ С.В. р. Волгою и землями казенныхъ и помѣщичьихъ селеній и станицъ Астраханскаго казачьяго войска; съ В. и Ю.В. р. Волгою и Каспійскимъ моремъ, съ Ю. Ставропольскою губерніею, отъ которой отдѣляется она долиною Маныча, а съ З. землею войска Донскаго. Такимъ образомъ по приблизительному разсчету (составленному къ 1-му января 1868 г.) все пространство земель, занимаемыхъ калмыками, заключаетъ въ себѣ 7.732.451 дес. и 1215 саж. По изслѣдованіямъ разныхъ лицъ оказывается, что это громадное пространство земель, за немногими сравнительно исключеніями, почти вполне удовлетворяетъ потребностямъ кочеваго быта калмыковъ и совершенно достаточно для пастбищъ ихъ скота даже и въ настоящее время, несмотря на разныя урѣзки калмыцкихъ степей, дѣлавшіяся русскимъ правительствомъ въ разныя времена въ пользу русскихъ крестьянъ и казаковъ, имѣющихъ осѣдлость по окраинамъ степей, принадлежащихъ этому привилегированному и въ то-же время весьма изолированному отъ общаго теченія государственной жизни народу. Это пространство земель не только достаточно для удовлетворенія потребностей кочеваго быта калмыковъ, но даже замѣчается въ нихъ излишекъ, доказательствомъ чему можетъ служить то обстоятельство, что не малая часть этого кочевья, именно 416.030 десятинъ на лѣвомъ берегу Волги не занимается калмыками, а отдается въ оброчное содержаніе киргизамъ внутренней или Букѣвской орды... Степи изобилуютъ

корзовыми травами, годными для всѣхъ породъ скота, разведеніемъ котораго занимаются калмыки: и верблюдъ, и лошадь, и рогатый скотъ, и овцы и козы находятъ для себя здѣсь сродную пищу. Есть во степяхъ весьма много мѣстъ, на которыхъ встрѣчаются богатые сѣнокосы.—Кромѣ того, калмыки въ окружающей ихъ природѣ для поденорья въ своемъ прожитіи и хозяйствѣ находятъ разные предметы изъ царства растеній, животныхъ и минераловъ. Многіе бѣдные калмыки вмѣсто такъ называемаго калмыцкаго кирпичнаго чая употребляютъ корень конскаго шавеля „хургуиъ-чикинтъ“ и вѣтки дикой ежевики „бэльджиргэнэ“, головатую осоку „алцонхо“ запекаютъ въ золѣ и, смѣшавъ съ кирпичнымъ чаемъ, готовятъ кушанье въ видѣ тѣста и ѣдятъ съ большимъ удовольствіемъ; дикій свиной орѣхъ „бодонопцокъ“ замѣняетъ для калмыковъ обыкновенный картофель; продолговатую луковичу спорыша или раста „буулукъ“ запекаютъ въ золѣ или сушатъ на солнцѣ, потомъ толкутъ въ крупу, варятъ какъ кашу и примѣниваютъ къ будану; дикій лукъ „джагамыль“ также употребляютъ въ пищу, вари его вмѣстѣ съ мясомъ; родъ дикаго проса съ продолговатыми и приплюснутыми зернами „суркулъ“ поджариваютъ въ котлѣ на огнѣ и ѣдятъ или съ коровымъ масломъ или съ бараньимъ саломъ или въ буданѣ; степной корень „мокутъ“, употребляемый въ видѣ лакомства, калмыки жуютъ также какъ татары и армяне „сакызъ“ или „закпесъ“, какъ произносятъ Астраханцы; изъ дикой желтой и на видъ красной ягоды „ээргэнэ“ калмычки готовятъ, съ примѣсью бараньяго сала, варенье или медъ „балъ“; живущіе въ Мочагахъ или по бережьямъ Каспійскаго моря употребляютъ въ пищу острогранный водной орѣхъ, съ бѣлымъ довольно приятнымъ на вкусъ ядромъ, — такъ называемый въ Астрахани „чилими“. Для топлива и разныхъ хозяйственныхъ надѣлокъ калмыки пользуются камышемъ и чаканомъ, въ обилии растущими по болотамъ, озерамъ и ильменямъ. Изъ чакана преимущественно готовятъ рогожки, извѣстныя подъ именемъ чаканокъ или циновокъ, которыми калмыки покрываютъ свои кибитки для огражденія отъ сильныхъ вѣтровъ. Разный мелкій лѣсъ также употребляется для топлива и разныхъ хозяйственныхъ надѣлокъ: для остова кибитокъ, для выдѣлки ковшей, оглобель, трубокъ и т. п.; впрочемъ лѣсъ составляетъ самую незначительную отрасль калмыцкаго хозяйства, потому-что растетъ только по берегамъ Волги, а въ степяхъ его почти нѣтъ. — Изъ царства животнаго водятся въ степяхъ барсуки, волки, чокалки, лисы, зайцы, тушканчики, хорьки, суслики, ежи, выхухоль, водяныя крысы, дикія свиньи, сайгаки, бро-

Дичіе цѣлыми стадами и др. Нѣкоторые изъ этихъ животныхъ употребляютъ калмыками въ пищу, за другими они охотятся ради шкуры. Изъ птицъ въ степяхъ встрѣчаются слѣдующія: беркуты, балабаны, ястребы, совы, мышеловы, корнуны, бѣлая туша, совы, филины, ешчи, вороны, сиворцы, журавли, фазаны, драхмы, крохали, лебеди, дикіе гуси, утки разныхъ породъ, бабы или неліканы, коллики, бакланы, мартышки, чайки, цапли, свѣтуры и др. Одни изъ этихъ птицъ употребляются въ пищу, а за другими охотятся ради шкуры, пера и пуха. Въ нѣкоторыхъ стенихъ рѣчкахъ, озерахъ и ильменахъ (напр. на Калм. Базарѣ), особенно близъ Эргеней, въ такъ называемыхъ Саринскихъ озерахъ, водится довольно много раковъ и разной мелкой рыбы: щука, окуней, линей, карасей, красноперокъ, сазановъ и др. Но такъ какъ большинство калмыковъ по условіямъ своего настоящаго быта не большіе охотники до рыбныхъ кушаньевъ, то обыкновенно эти мѣста, изобилующія рыбою, отдаются въ оброчное содержаніе и сумма, выручаемая съ нихъ, обращается въ пользу калмыцкаго общественнаго капитала.

На возвышенностяхъ той части степей, которая извѣстна подъ именемъ Эргеней, встрѣчается въ большомъ количествѣ камень изъ жерноваго песчаника—сѣраго, желтаго и краснобураго. Этотъ камень употребляется русскими крестьянами на мельничные жернова и при домашнихъ хозяйственныхъ постройкахъ. Каменоломни на Эргеняхъ отдаются въ арендное содержаніе и доходъ съ нихъ поступаетъ въ общественный калмыцкій капиталъ. На этихъ же возвышенностяхъ добывается мѣль и гинь, который въ пережженномъ видѣ употребляется калмыками вмѣсто мѣла для бѣленія овецъ.

Всеми этими землями калмыки пользуются на правахъ общиннаго владѣнія и имъ предоставлено право строить на нихъ дома, учреждать фабрики и заводы, разводить сады, лѣса, огороды, заниматься хлѣбопашествомъ и пользоваться всеми угодьями съ нѣкоторыми ограниченіями относительно соляныхъ озеръ, рыболовныхъ водъ и лѣсовъ. Продажа или передача земель и угодій не предоставлена самимъ калмыкамъ. Стороннія лица, не принадлежація къ калмыцкому народу, не имѣютъ права, безъ дозволенія правительства, селиться на калмыцкихъ земляхъ или пасти на нихъ свой скотъ; въ противномъ случаѣ и строенія и скотъ конфискуется, продаются съ аукціона, а вырученныя отъ продажи суммы, по обыкновенію, поступаютъ въ пользу общественнаго калмыцкаго капитала...

Есть также разныхъ льготъ и привилегій, дарованныхъ правительствомъ

калмыкамъ, они не несутъ никакихъ государственныхъ и земскихъ повинностей. Даже недавній важный по своимъ будущимъ благотворнымъ послѣдствіямъ законъ касательно всеобщей воинской повинности упоминаетъ калмыковъ, тогда какъ другіе инородцы, напр. ибъицы, армяне, евреи, татары, входящіе въ составъ населенія Астраханской губерніи, не освобождены отъ нея... Впрочемъ существуетъ и у калмыковъ своего рода подать (албанъ), по сумма, получаемая этимъ путемъ, поступаетъ исключительно въ пользу того-же калмыцкаго народа, на удовлетвореніе его-же собственныхъ нуждъ. Съ каждой кибитки или семейства, на которое закономъ произвольно полагается по 2 души муж. и по 2 души женск. пола, ежегодно взимается подать въ количествѣ 8 р. 15 к. Сумма эта распределяется слѣдующимъ образомъ: на содержаніе управленія калм. народомъ, на учебныя и хозяйственныя потребности въ казенныхъ улусахъ 7 р. 58 к., а во владѣльческихъ въ пользу ноёона 7 р. 14 к. и на содержаніе управленія 44 к.; остальные 57 к. безъ исключенія во всѣхъ улусахъ поступаютъ въ пользу родовыхъ аймачныхъ зайсанговъ; въ выморочныхъ-же аймакахъ этотъ сборъ поступаетъ въ общественный калмыцкій капиталъ. Натуральная повинности заключаются: въ поставкѣ подводъ и кибитокъ для помѣщенія улусныхъ управленій, разныхъ чиновниковъ, служащихъ по калмыцкимъ дѣламъ, для помѣщенія казачьихъ командъ и школъ во время лѣтняго кочевья, въ доставленіи топлива для домовъ, занимаемыхъ улусными управленіями и разными чиновниками, служащими при управленіяхъ, въ назначеніи конныхъ разъѣзжныхъ и разъѣзжныхъ для сохраненія въ стенихъ порядка и преслѣдованія хищниковъ и грабителей.

Калмыки, постоянно живущіе въ стенихъ, исключительно занимаются однимъ скотоводствомъ и по количеству скота опредѣляютъ степень своего богатства. Они имѣютъ въ своихъ стадахъ верблюдовъ, лошадей, крупный рогатый скотъ, овецъ и козъ. Обширная степь, на которыхъ находится въ разныхъ мѣстахъ годный кормъ для всѣхъ породъ скота, сравнительная умѣренность климата, позволяющая скоту находиться круглый годъ подъ открытымъ небомъ и питаться подножнымъ кормомъ—причина того, что нѣкоторые калмыки имѣютъ громадныя стада, доходящія до тысячи и болѣе головъ. Но къ сожалѣнію это богатство калмыковъ весьма непрочное и не можетъ служить вѣрнымъ ручательствомъ народнаго благосостоянія. Привышіе къ бездѣльности, крѣпко держащіеся порядковъ, введенныхъ ихъ отцами и дѣдами, весьма туго поддающіеся нововведеніямъ, калмыки и досихъ-поръ ведутъ свое хозяйство тѣмъ

же первобытнымъ способомъ, какъ и 200 лѣтъ тому назадъ: они не заботят-
ся ни объ улучшеніи породъ своего скота, ни о сбереженіи своихъ стадъ по-
средствомъ заготовленія на случай суровой зимы или гололедицы пріюта и
продовольствія; а между тѣмъ зимніе холода и морозы и обиліе снѣговъ, по
наблюденіямъ старожиловъ, становятся въ Астраханской губерніи постолными,
отчего у калмыковъ гибнетъ громадное количество скота. Тяжело отзовется
на благосостояніи калмыковъ прошедшая напр. лютая и снѣжная зима. Уже
давно начали доноситься до Астраханцевъ изъ степей и устные и печатные
слухи о бѣдствіяхъ, претерпѣваемыхъ калмыками. Холодъ, голодъ, стужа, не-
достатокъ топлива, страшный падежъ скота отъ безкормицы привели бѣднаго
кочевика въ отчаянное, безотрадное положеніе. Калмыцкій баранъ, стоящій
въ хорошее время 3—5 рублей, въ прошедшую зиму продавался по 50, 40,
30, даже по 15 коп. Но и за такую ничтожную сумму мало находилось по-
купателей, потому-что Астраханцы знаютъ, что такого измореннаго, исхудала-
го барана, въ которомъ остались только одна никуда негодная кожа, да ко-
сти, трудно или почти невозможно откормить: большею частію такіе бараны
непремѣнно падаютъ. Корову продавали по 3—4 рубля, лошадь по 7—8
рублей, тогда какъ въ другое время за ту-же лошадь дали-бы 30—35 ру-
блей. Скотъ гибъ цѣлыми тысячами и трупы его валялись не прибранными
на разстояніи цѣлыхъ сотенъ верстъ, отчего въ наступающее лѣто грозитъ
опасность появленія заразительныхъ болѣзней...(*) Слѣдующій фактъ можетъ
служить характеристикой того, до чего можетъ доходить голодъ калмыцкаго
скота въ подобныя лютыя зимы. „Однажды, говоритъ г. Костенковъ, подѣ-
мой экинажъ привели лошадей съ совершенно обѣденными хвостами. На во-
просъ мой о причинѣ этого, хозяинъ лошадей, зажиточный зайсангъ ското-
водъ, прехладнокровно отвѣчалъ, что коровы зимой отъ недостатка корма
обѣли хвосты у многихъ лошадей“. (Опис. калм. ст. Астра. губ. стр. 134).
Замѣчено, что послѣ подобныхъ зимъ начинаются со стороны калмыковъ от-
ганы чужаго скота, принадлежащаго какъ ихъ сородичамъ, такъ и русскимъ
крестьянамъ, — и въ Астраханскихъ Губ. Вѣдомостяхъ встрѣчаются уже объявле-
ніи такого напр. рода: „Завѣдующій такою-то частію, такого-то улуса, розы-
скиваетъ хозяевъ къ такому-то количеству рогатаго скота, отбитаго у неиз-

(*) Благодаря своевременной и энергической распорядительности г. Начальника губерніи
Н. Н. Виллена, опасность эта предупреждена и устранена чрезъ надлежащее зарытіе тру-
повъ падашаго скота въ землю. (См. „Астра. Губ. Вѣд.“ № 27). Ридлеторъ.

вѣстныхъ хищниковъ калмыковъ. Примѣты скота слѣдующія“ и пр. Или: „въ Астр. палатѣ уголовного и гражданскаго суда будутъ такого-то числа доложены слѣдующія дѣла: о воровствѣ и грабежѣ скота у крестьянъ такого-то селенія калмыками такими-то“ и пр.

Кромѣ того, ежегодно гибнетъ множество скота отъ степныхъ метелей или бурь, называемыхъ въ здѣшнемъ краѣ „шурганями“. Такая буря по направленію своему гонитъ стада болѣе сильнаго скота иногда на громадное пространство до 200—300 верстъ и низвергаетъ ихъ съ крутыхъ обрывовъ въ рѣки и балки, или погребаетъ ихъ въ глубокихъ снѣгахъ: во время такой бури погибаютъ цѣлыя тысячи скота и потому нерѣдко случается, что калмыкъ, сегодня богатый, на-утро, вследствие потери скота, встаетъ крайнимъ бѣднякомъ и отправляется на работы въ Мочаги—эту добровольную каторгу калмыковъ.

Наконецъ много скота гибнетъ отъ разныхъ поварныхъ и заразительныхъ болѣзней, для предупрежденія которыхъ не принимается калмыками никакихъ мѣръ: отъ *момо* или сибирекой язвы, поражающей лошадей, рогатый скотъ и овецъ; отъ *мааликъ* или чумы, пзвѣстной у русскихъ крестьянъ подъ общимъ названіемъ заразы; отъ *шульки* или ящура—болѣзни, сопровождающейся слюнотеченіемъ у рогатаго скота и овецъ; отъ *чагырь*—болѣзни, производящей кровавую мочу; отъ *эвкэти-гэмэ* или гніенія печени и селезенки; наконецъ отъ опухоли ногъ, хромоты, раздутія брюха, опухоли въ горлѣ у овецъ (*баху*) и простудныхъ лихорадокъ, переходящихъ въ гниlostныя. Изъ всѣхъ этихъ болѣзней особенно много похищаютъ скота *момо*, *мааликъ* и *шулька*.

А. Воронцовъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви.

(Продолженіе) (*).

II.

О священно-церковно-служителяхъ Петро-Павловской церкви.

Метрическія книги при Петропавловской церкви хранятся съ 1783 года; поему и свѣдѣнія о священно-церковно-служителяхъ можно имѣть только съ сего года.

(*) Сл. № 5 и 8 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 года.

1) Священникъ *Романъ Васильевъ* состоялъ при церкви съ 1783 по 1790 годъ. Особыхъ свѣдѣній о немъ нѣтъ.

2) Священникъ *Аванасій Петровъ*. Служилъ при сей церкви съ 1783 по 1797 годъ. Онъ былъ дѣдъ Знаменской церкви протоіерея Константина Павлова Петрова.

3) Священникъ *Василій Петровъ* состоялъ при сей церкви съ 1794 по 1797 годъ. Затѣмъ онъ перемѣстился во флотъ. Но и послѣ того, будучи уже священникомъ флотскимъ, онъ Богослуженіе отиравлялъ въ Петропавловской церкви, такъ какъ при флотѣ особой церкви не было и все флотскіе чины вносились въ метрическія книги этой церкви. Умеръ о. Василій въ 1830 году. Онъ имѣлъ голосъ синоватый, на одинъ глазъ былъ кривъ, росту былъ довольно высокаго, волосы имѣлъ длинные черные. Незвѣстно почему, какъ флотскіе чины, такъ и жители города, называли его прозвищемъ *варгачъ*. Домъ имѣлъ онъ свой деревянный близъ вышшняго деревяннаго дома г. Смольянинова.

4) Священникъ *Андрей Васильевъ* служилъ при сей церкви съ 1791 по 1794 годъ. Онъ былъ отецъ Михаило-Архангельской градской церкви священника Василія Андреева—хорошаго живописца и иконописца, который во многихъ церквахъ писалъ иконы для иконостасовъ, былъ рѣзчикомъ и золотаремъ.

5) Протоіерей *Іоаннъ Филипповичъ Филипповъ*, служившій при Петропавловской церкви болѣе 40 л. Личность эта—по своей солидной, пастырски-благоговѣйной жизни и энергической заботливости объ устройствѣ и благоукрашеніи этой церкви—была замѣчательная въ Астрахани.

Уроженецъ онъ былъ Пензенской губерніи, Петровскаго уѣзда, села Малаго Вырыпаева (Чардымъ тожь); діаконскій сынъ. Оставшись послѣ отца сиротою, онъ однимъ изъ родственниковъ—чиновникомъ былъ привезенъ въ Астрахань и опредѣленъ въ семинарію 8 октября 1787 года. Изъ риторическаго класса семинаріи по „превозрастію“ онъ былъ исключенъ и въ 1793 году произведенъ во діакона къ сей церкви; въ 1797 году рукоположенъ во священника къ градской Введенской церкви; 1799 года перемѣщенъ въ кафедральный соборъ, откуда по прошенію перемѣщенъ обратно къ Введенской церкви, а чрезъ три мѣсяца епархіальнымъ начальствомъ переведенъ къ сей Петропавловской церкви.—Церковь эта была деревянная и уже ветхая и не помѣстительная; посему о. Іоаннъ Филипповъ—по поступленіи къ оной—на-

чалъ убѣждать прихожанъ построить каменный храмъ. Имѣя увлекательный даръ слова, пріятную и привлекательную наружность, ласковость и привѣтливость въ обращеніи съ прихожанами, онъ заслужилъ отъ всѣхъ любовь. Прихожане радостно приняли его предложеніе; особенное-же живое и дѣйтельное участіе въ семъ святомъ дѣлѣ принималъ, какъ сказано было прежде, весьма богатый и благочестивый кунецъ прихожанинъ Алексѣй Кодомаковъ.

Въ молодыхъ лѣтахъ жену священника Филиппова Господь воззвалъ къ Себѣ.. О. Іоаннъ подвергся тяжелому испытанію молодого вдовца—священника, неимѣя при себѣ никого изъ родныхъ, съ оставленными ему (почти грудными) 2-ми дѣтьми. Онъ самъ долженъ былъ пачнуться съ ними и непосредственно заботиться объ нихъ. Но во все время своей жизни и безъ жены онъ нисколько не потерялъ уваженія у своихъ прихожанъ за свою цѣломудренную, добрую и благочестивую жизнь. Рѣчь у о. Іоанна была плавная, какъ бы лилась рѣкою; онъ готовъ былъ говорить сряду нѣсколько часовъ и говорить съ одушевленіемъ. Никакое самое почетное общество не стѣсняло его; ни какія, самая горестная обстоятельства, встрѣчавшіяся съ нимъ, не лишали его общаго въ разговорахъ энергіи. Онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ счастливыхъ людей, которые не имѣютъ нужды въ трудной и тягучей работѣ долгихъ размышленій... Одаренный отъ природы быстрымъ и провицательнымъ умомъ, обширнымъ соображеніемъ, рѣдкою памятью (каковыя его дарованія, скажемъ къ стати, почему-то не были оценены по достоинству, въ свое время, начальствомъ семинаріи) и всегда проникнутый духомъ благочестія, онъ говорилъ объ извѣстномъ предметѣ такъ ясно и живо, какъ будто послѣ долгихъ усидчивыхъ размышленій; анекдотовъ у него былъ неисчерпаемый источникъ; при каждомъ посѣщеніи своего прихожанина или въ качествѣ гостя, или по случаю исправленія какой-либо требы, бывало, всегда выскажетъ много добраго и назидательнаго и въ подтвержденіе своихъ словъ приведетъ нѣсколько приѣровъ, и при этомъ память ему никогда неизмѣняла. Въ трудахъ былъ неутомимъ. Онъ, бывало, для нужды церковныхъ выйдетъ изъ дому утромъ, а воротится вечеромъ. Всѣ—и прихожане, и неприхожане, богатые и бѣдные, знатные и незнатные жители города принимали его съ удовольствіемъ—тѣмъ болѣе, что онъ былъ духовникомъ не только всего градскаго духовенства, но и всѣхъ значительныхъ лицъ города. Генералы: Ахматовъ, Орловскій, Жихаревъ и другіе глубоко почитали и уважали его. Въ случаяхъ приглашенія для присутствованія больныхъ, онъ всегда безъ малѣйшаго замедленія спѣшилъ

исполнить свою пастырскую обязанность. Удрученные бѣдностію и несчастіями находили въ немъ великую отраду для сердца своего и въ добрыхъ его совѣтахъ и въ матеріальной помощи. Кроме того, онъ также пещами своими ходатайствовалъ за бѣдныхъ и несчастныхъ предъ богатыми и сильными людьми и всегда почти имѣлъ успѣхъ. Въ высшимъ собі и начальствующимъ онъ былъ всегда искренно почитателенъ и уважителенъ, но терпѣть не могъ лести; къ благодѣтелямъ былъ признателенъ, но не любилъ пресмыкаться предъ ними; съ равными былъ вѣжливъ, съ низшими ласковъ; былъ общителенъ, принимая въ себѣ, въ домъ каждаго посѣтителя и не выпускалъ безъ назиданія и угощенія, чѣмъ Богъ послалъ; жилъ въ своемъ деревянномъ небольшомъ домѣ на углу—близъ тюремнаго замка.. Вставалъ онъ очень рано—часа въ 4 утра, а ложился спать часовъ въ 10 или 11 вечера. Много читалъ и много писалъ... Епархіальное Начальство, видя его неуспынные труды по должностямъ и заботу о сооруженіи новаго каменнаго храма, поощряло его своею довѣренностію и наградами. 1804 года опредѣленъ въ Астрахани и убѣдѣ „десятиначальникомъ“; 1805 года утверждёнъ благочиннымъ и того-же года награждёнъ набедренникомъ; 1807 года благословлено ему Архипастыремъ носить скуфью зеленого цвѣта, 1812 года Высочайше награждёнъ скуфьею фиолетоваго цвѣта и велѣно было ему носить за войну 1812 года брзвонный крестъ на Владимирской лентѣ; 1824 года произведёнъ въ санъ протоіерея; 1825 года Высочайше награждёнъ камиллавою. Но и сей уважаемый всѣми пастырь подвергся опалѣ. Недоброжелатели, завидуя его доброй славѣ, успѣли наговорить про него Преосвященному Павлу много пехорошаго и между прочимъ то, что якобы онъ, ходя по прихожанамъ, часто унижается виномъ. Преосвященный, довѣрившись этимъ завистникамъ о. протоіерея, далъ Консисторіи предложеніе перевѣстить его къ Красноярскому Владимирскому собору, — „такъ какъ онъ—протоіерей Филипповъ, по не окончанію семинарскаго курса ученія, не можетъ быть въ городѣ“. Опечаленные сямъ извѣстіемъ прихожане написали прошеніе я значительнѣйшіе изъ нихъ—генералы и купцы отправились къ Преосвященному и—только по усердной просьбѣ ихъ о. протоіерей опять былъ оставленъ при сей церкви. 1831 года онъ былъ опредѣленъ дегутатомъ. 1835 года Преосвященнымъ Виталиемъ, за прослуженіе въ священническомъ званіи съ прилѣжнымъ усердіемъ болѣе 40 лѣтъ, награждёнъ палицею. Того-же года избранъ всѣмъ духовенствомъ города Астрахани духовникомъ.—Неоднократно объявляема была ему Архипастырская признательность за пощеченіе о храмѣ

Пожиеть, за приобретение колокола въ 105 пуд. 28 фун. и другіе труды и заслуги. 1840 года за отличную безпорочную службу Всемилостивѣйше награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ, — что въ то время было рѣдкостною наградой: имѣли такія отличія въ епархіи только онъ, да кафедральный протоіерей. Достижни до 82-хъ-лѣтняго возраста своей жизни, онъ былъ бодръ, въ исполненіи своей обязанности дѣятеленъ и неутомимъ. Но домашнія обстоятельства перѣдко огорчали его, — сынъ его единственный, чиновникъ калмыцкаго управленія Филиппъ, съ нехорошими товарищами въ нравственности испортился и предался хмѣльнымъ напиткамъ. Чтобы остепенить молодого человека, отецъ женилъ его; но жена по истеченіи 4-хъ лѣтъ умерла, оставивъ на попеченіе его-же о. протоіерея, какъ дѣда, двухъ дѣтей: сына и дочь.

Наканувъ своей смерти, случившейся 1842 года ноября 6 дня, отецъ протоіерей Филипповъ вечеромъ съ своимъ сослуживцемъ по церкви младшимъ священникомъ Николаемъ Васильевскимъ и діакономъ Иваномъ Евдокимовымъ былъ въ домѣ заштатнаго смотрителя уѣзднаго училища Василя Трофимовича Смолькова для совѣщанія о предполагаемой ими покупкѣ небольшого судна, стоящаго 95 руб. ассигнаціями, — для дровъ на зимнее время; въ это время онъ былъ бодръ и совершенно здоровъ и, переговоривши о чемъ нужно было, возвратился въ свой домъ часовъ въ 7 вечера. Будучи череднымъ по церковной службѣ, онъ прочиталъ вечернее правило и спокойно легъ спать. Утромъ 6-го числа явился въ 4 часа въ храмъ — на утреннее служеніе съ дьячкомъ — своимъ племянникомъ Иваномъ Доктусовымъ. До второй каѳизмы говорилъ эктении и возгласы свободно, стоя предъ престоломъ; но послѣ этой каѳизмы дьячекъ, не слыша отъ него эктении, вошелъ въ алтарь и увидѣлъ о. протоіерея лежащимъ близъ престола въ безчувственномъ положеніи; сторожъ-церковный немедленно далъ знать объ этомъ священнику Николаю Васильевскому и другимъ. По прибытіи священника, онъ вынесенъ былъ изъ алтаря на амвонъ; приглашенъ былъ докторъ, — употребляемы были мѣры къ оживленію, но все было напрасно... Господь, царствующій на престолѣ славы небесной, взялъ отъ престола земнаго храма душу своего служителя, съ ревностію прославлявшаго Его болѣе 40 лѣтъ неусыннымъ исполненіемъ пастырскихъ обязанностей и добродѣтельною, назидательною жизнью. Когда колоколъ возвѣстилъ о смерти сего любимаго всеми пастыря, то со всѣхъ концовъ города стеклось множество народа. Тѣло покойнаго протоіерея 9 числа отпѣвалось Преосвященный Смарагдъ въ Петропавловской церкви; стеченіе народа было

въ невыразимомъ множествѣ и все почти оплакивали смерть добраго и любимаго пастыря. Прозвѣды надроббую говорить священникъ Николай Васильевскій. После смерти о. Иоанна осталось скудное носильное платье и 30 руб. сер. Умеръ онъ на 83 году своей жизни. Больше 30 лѣтъ прошло со времени его кончины, но признательные къ нему жители города Астрахани съ любовью и восторгомъ вспоминають и теперь о добродѣтеляхъ и добрыхъ качествахъ душевныхъ своего незабвеннаго пастыря.

6) Священникъ *Иоаннъ Прокофьевъ* былъ при сей церкви съ 1798 по 1813 годъ; онъ при ней былъ сначала первымъ священникомъ (старшимъ), но впоследствии, когда священникъ Иоаннъ Филипповъ опредѣленъ былъ „десятиначальникомъ“ и послѣ благочиннымъ, то о. Прокофьевъ занялъ второе мѣсто. Имѣлъ на Каналѣ домъ деревянный, который и нынѣ существуетъ и принадлежитъ чиновницѣ Курносовой. Росту былъ средняго, характера веселаго, но должности былъ исполнителенъ. Онъ много также содѣйствовалъ своими трудами и увѣщаніями прихожанъ къ сооруженію каменнаго храма св. Апостолъ Петра и Павла; жизни былъ трезвой и былъ уважаемъ и почитаемъ своими прихожанами. Особыхъ свѣдѣній о немъ не имѣется.

7) Въ мѣсто священника Иоанна Прокофьева, умершаго въ декабрѣ мѣсяцѣ 1812 года, поступилъ къ Петропавловской церкви священникъ *Стефанъ Васильевъ Порозовъ*, уроженецъ Пензенской губерніи, окончившій курсъ семинарскаго ученія, — и съ декабря 1812 по ноябрь 1814 года состоялъ вторымъ священникомъ. Овдовѣвши въ молодыхъ лѣтахъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1814 года, онъ переѣхавъ былъ отъ Петропавловской церкви въ кафедральный соборъ, съ дозволеніемъ имѣть жительство въ деревянномъ домѣ на архіерейскомъ дворѣ, бывшемъ около собора — недалеко отъ подѣзда. Въ 1818 году онъ былъ опредѣленъ членомъ Духовной Консисторіи. Въ короткое время освоившись съ консисторскими дѣлами, онъ — своимъ усердіемъ и способностію — въ правильномъ и успешномъ веденіи этихъ дѣлъ превзошелъ своихъ сотрудниковъ — старыхъ членовъ Консисторіи, за что послѣдніе относились къ нему недоброжелательно... Въ 1820 году онъ получилъ скуфью, что въ то время считалось великою наградою. Въ 1827 году, по прибытіи Преосвященнаго Павла, недоброжелатели о. Порозова начали наговаривать на него Преосвященному разные клеветы, особенно то, что яко-бы онъ — священникъ Порозовъ — при рѣшеніи дѣлъ по Консисторіи старается противодѣйст-

вовать архипастырскимъ резолюціямъ. Вслѣдствіе таковыхъ паговорокъ о. Порозовъ перемѣщенъ былъ въ Красный-Яръ благочиннымъ и настоятелемъ собора. Хотя онъ и отличался въ правыхъ дѣлахъ твердостію и стойкостію характера, но послѣ разныхъ неудачъ и замѣтной нерасположенности своего начальства, разныхъ стѣсненій и паговорокъ, не обладая при томъ физическимъ здоровьемъ, мало-по-малу приходилъ въ уныніе и тоску, отчего, можно сказать, сдѣлался болѣнъ и въ 1830 году мирно отошелъ ко Господу.

8) На мѣсто священника Стефана Порозова къ сей Петропавловской церкви поступилъ священникъ *Матвей Васильевъ* въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1814 года и состоялъ при ней по 1821 годъ. Отличался кротостію, простотою и добродушіемъ; былъ любимъ и уважаемъ прихожанами. Способенъ былъ къ хозяйственной части; собственный домъ имѣлъ деревянный за Каналомъ Варваціевскимъ—довольно хорошій, который и въ настоящее время существуетъ—черезъ дворъ отъ дома священника Исла Корницкаго. Другихъ свѣдѣній о немъ не имѣется.

9) Съ января мѣсяца 1821 по іюль 1823 года при Петропавловской церкви состоялъ одинъ священникъ, вмѣстѣ и благочинный, Іоаннъ Филипповъ. Въ іюль мѣсяцѣ 1823 года поступилъ къ Петропавловской церкви священникъ *Донасіій Матвѣевъ Иваковскій*, сынъ градекой Гостинно-Николаевской церкви протоіерея Матвѣя Александра. По окончаніи курса ученія въ Астраханской семинаріи, онъ два года былъ учителемъ уѣзднаго духовнаго училища. Во многихъ домахъ изъ прихожанъ обучалъ дѣтей разнымъ наукамъ. Въ молодыхъ лѣтахъ онъ имѣлъ несчастіе овдовѣть, имѣя малолѣтнихъ двухъ дѣтей; разлуку съ своею супругою онъ не могъ перенести великодушно: часто предавался унынію, тоскѣ и мало-по-малу поддался пѣвѣтвой слабости, въ которой люди малодушные, обыкновенно, въ кругу своихъ пирующихъ друзей и знакомыхъ хотятъ хоть сколько нибудь забыть свое горе... Почему, имѣя слабое здоровье, онъ подвергся чахоточной болѣзни. Въ Петропавловской церкви продолжалъ священническое служеніе до октября мѣсяца 1834 года, а въ октябрѣ того года перемѣщенъ отсюда ко Входской церкви. Въ 1838 году онъ умеръ отъ чахотки, жилище имѣлъ при отцѣ своемъ въ домѣ близъ вѣсовъ—на лобномъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время новыи каменный домъ.

10) Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1834 года отъ Выходо-Іерусалимской церкви къ Петропавловской перемѣщенъ священникъ *Іоаннъ Самойловичъ Лебедевъ* и былъ при сей церкви до декабря мѣсяца 1837 года. Вмѣстѣ съ должностію священника, онъ занималъ должности: благочиннаго, законоучителя гимназіи и члена Консисторіи. Кромя того, епархіальнымъ Начальствомъ возложена была

на него обязанность каждый воскресный и праздничный день, послѣ литургии, объяснять въ тюремномъ замкѣ арестантамъ дневныя евангелія. Приходъ Петропавловскій часто отвлекалъ его отъ занимаемыхъ должностей, тѣмъ болѣе, что онъ имѣлъ жительство въ отдаленіи отъ приходской церкви—въ своемъ каменномъ домѣ, въ приходѣ Выходо-Іерусалимской церкви; а потому, въ слѣдствіе прошенія, онъ опять перемѣщенъ къ Выходо-Іерусалимской церкви въ декабрь мѣсяцъ 1837 года. Въ настоящее время этотъ почтенный, добрый и многоуважаемый старецъ—протоіерей состоитъ при кафедральномъ соборѣ...
(Продолженіе будетъ.)

О КНИГАХЪ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

I) Книга подъ заглавіемъ: „*Существенныя свойства богослуженія православной церкви*“. Пенза, 1875 г. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта полезна для каждаго пастыря церкви, интересующагося изученіемъ православнаго богослуженія, каковою она дѣйствительно и признана уже десятью Пресвященными Архипастырями.

II) Брошюра: „*О видахъ и степеняхъ родства*“. Наглядный и простой способъ опредѣлять близость родственныя отношенія между лицами, желающими вступить въ бракъ. Вопросъ о родствѣ, нерѣдко встрѣчающемся между женихомъ и невѣстою, принадлежитъ, какъ извѣстно, къ числу затруднительныхъ вопросовъ пастырской практики.

Предлагаемая брошюра имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно все случаи родства, могущаго встрѣтиться между лицами, вступающими въ бракъ. Но кромѣ того—таблицы эти 1) посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены особыми условными знаками по которымъ каждый священникъ безъ всякаго труда опредѣлитъ: а) могутъ-ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, состояція во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго Начальства, или-же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. Начальство помянутымъ прошеніемъ.

Цѣна книги и брошюры выѣстъ 1 р. съ пересылкою. Желающіе получить одну брошюру (безъ книги) высылаютъ въ простыхъ письмахъ 24 к. почтовыми марками. При требованіи не менѣе 5 брошюръ, платятъ по 20 к. за экземпляръ.

Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофонтовича Смирнова. („Яросл. Епарх. Вѣд.“ № 11).

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

9 МАЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявлена благодарность Его Преосвященства священнику Уваринской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, Александру *Потменскому* за заботливость объ украшеніи храма (27 апрѣля).

— Утверждены въ должностяхъ: члена церковно-приходскаго попечительства Капустиноярской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Барашкинъ*, — и церковныхъ старостъ: къ Черноярскому Вознесенскому собору, Черноярскій купецъ Семёнъ *Тодостевъ*, къ Донской церкви станицы Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, отставной казакъ Василій *Сухановъ*, — первые на первое, а послѣдній на седьмое трехлѣтіе (27 апрѣля).

— Перемѣщенъ, согласно прошеніямъ, настоятель Цацынской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Хосанскій* помощникомъ настоятеля Аксайской Николаевской церкви, того-же уѣзда (29 апрѣля), и, вслѣдствіе того, помощникъ Уваринской Казанской церкви Георгій *Цытковскій* на такую же должность къ Пришибинской Казанской церкви Царевскаго уѣзда (16 апрѣля), и диаконъ, состоящій на ваканціи помощника при Астрахан-

ской Троицкой церкви, Іоаннъ *Никоноровъ* на вакансію псаломщика въ с. Ново-Александровское, Астрах. уѣзда, къ Николаевской церкви (24 апрѣля).

— **Разрѣшено** жителямъ Образцоваго селенія, Астраханскаго уѣзда, возобновить позолотою рѣзьбу иконостаса въ мѣстной Преображенской церкви на собранную ими сумму 700 руб., и вмѣстѣ съ симъ преподано имъ Его Пресвященствомъ за стараніе о благолѣпіи храма благословеніе Божіе (24 апрѣля).

— **Уволенъ** въ отпускъ діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Ново-Александровской Николаевской церкви, Іоаннъ *Никоноровъ* въ городъ Воронежъ на 14 дней (26 апрѣля).

— Астраханская Спасо-Преображенская церковь (бывшая Зосимо-Савватіевская упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря), согласно представленію Его Пресвященства, по опредѣленію Св. Синода, изъясненному въ указѣ, отъ 13 апрѣля за № 1074, обращена съ причтомъ, имуществомъ и капиталомъ въ Семинарскую.

— Праздныя мѣста: *настоятелей* при церквахъ—Подовской Александровской и Цацыцкой Покровской, Черноярскаго уѣзда, и *псаломщиковъ* при церквахъ: Астраханской градской Троицкой и Уваринской Казанской, Астраханскаго уѣзда.

Извлеченіе изъ журнала Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 20 апрѣля 1876 года.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества о л у ш а л и: Астраханскій 1-й гильдін кунецъ Петръ Антоновичъ Вейнеръ представилъ Его Пресвященству *двѣсти рублей*, прося принять эти деньги какъ единовременную его жертву на вновь открываемый пріютъ для дѣтей калмыцкаго племени.

О п р е д ѣ л е н о: Пожертвованная Астраханскимъ 1-й гильдін кунцомъ П. А. Вейнеръ на открываемый пріютъ для калмыцкихъ дѣтей деньги *двѣсти рублей* записать (п записаны) на приходъ по приходо-расходной книгѣ, а жертвователя о полученіи оныхъ увѣдомить съ препровожденіемъ свѣдѣній и съ изъясненіемъ благодарности отъ Комитета за такое пожертвованіе. Журналъ сей напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Коммисіи, учрежденной для научнаго разбора и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи съ 1871 по 1875 годъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1869 года о пользѣ и необходимости учрежденія въ епархіяхъ при Консисторіяхъ комиссій для научнаго разбора и описанія архивныхъ Консисторскихъ дѣлъ, Астраханская Духовная Консисторія чрезъ Семинарское Правленіе предлагала наставникамъ семинаріи принять участіе въ имѣющей быть учрежденною Коммисіи. На предложеніе это изъявили согласіе три наставника: Никодимъ Малешевскій, Александръ Воронцовъ и Николай Леонтьевъ, о чемъ Правленіе Семинаріи отъ 4 ноября 1869 года за № 104 и увѣдомило Консисторію, которая постановленіемъ своимъ на 9-е февраля 1870 года заключила: учредить для разбора дѣлъ, хранящихся въ Консисторскомъ архивѣ, въ видахъ научныхъ интересовъ, Коммисію изъ священниковъ: Іоанна Лебедева, Никанора Малиновскаго и Іакова Крастелевскаго и изъ преподавателей семинаріи: Никодима Малешевскаго, Александра Воронцова и Николая Леонтьева, поручить имъ, составивъ программу будущихъ своихъ занятій, представить оную въ Консисторію на разсмотрѣніе. О такомъ своемъ опредѣленіи Консисторія дала знать образовавшейся Коммисіи указомъ отъ 3 марта 1870 года за № 736. По нѣкоторымъ обстоятельствамъ члены Коммисіи не могли приступить тотчасъ же къ возложенному на нихъ дѣлу, между прочимъ и потому, что назначеннаго въ составъ Коммисіи священника Іоанна Лебедева въ г. Астрахани не было. Въ скоромъ времени на мѣсто его назначенъ былъ въ составъ Коммисіи протоіерей Гимоей Парадѣевъ, который впрочемъ также былъ уволенъ изъ Коммисіи по прошенію, а на мѣсто его въ составъ Коммисіи назначенъ священникъ Михаилъ Здравосмысловъ. Давая знать о семъ указомъ своимъ отъ 31 Августа 1870 года за № 3384, Консисторія присовокупляла членамъ Коммисіи приступить къ возложенному на нихъ дѣлу безотлагательно. Въ исполненіе сего указа Коммисіи открыла свои дѣйствія. Въ первомъ засѣданіи своемъ, бывшемъ 7 Октября 1870 года, по выслушаніи указовъ, члены Коммисіи, по выборѣ председателя и дѣлопроизводителя, составили слѣдующую программу будущихъ своихъ занятій:

1) Всѣ безъ исключенія дѣла архива будутъ подвергнуты научному разсмотрѣнію и разбору.

2) Разборъ этотъ будетъ тщательный, неспѣшный, осмотнительный.

3) Дѣла будутъ разсматриваться въ хронологическомъ порядкѣ, по годамъ, начиная съ отдаленнѣйшихъ, причемъ каждый членъ Коммисіи будетъ подвергать своему разсмотрѣнію всѣ дѣла извѣстнаго года, взятаго имъ для разбора.

4) При разсмотрѣніи дѣлъ будутъ составляемы членами Коммисіи описанія ихъ, при чемъ въ отношеніи къ дѣламъ совершенно не важнымъ членамъ будутъ ограничиваться выпискою оглавленія дѣла и сообщеніемъ другихъ необходимыхъ свѣдѣній, а въ дѣлахъ научной важности будутъ дѣлать подробное, по возможности, описаніе ихъ, принимая при семъ за образецъ изданное Святѣйшимъ Синодомъ „Описаніе документовъ и дѣлъ Синодальнаго архива“.

5) Для обсужденія степени научной важности разсматриваемыхъ архивныхъ дѣлъ и для совмѣстнаго разрѣшенія разныхъ вопросовъ, относящихся до дѣлъ, предѣвателемъ будутъ созываемы общія собранія членовъ, но-крайней-мѣрѣ однажды въ мѣсяцъ.

6) На этихъ общихъ собраніяхъ будутъ вестись протоколы, которые, по окончаніи возложеннаго на Коммисію порученія, будутъ представлены въ Астраханскую Духовную Консисторію.

Программу эту Коммисія 26 октября 1870 года представила въ Консисторію, которая утвердила программу съ такимъ впрочемъ въ 6 пунктѣ измѣненіемъ, чтобы протоколы общихъ собраній были представляемы не въ Консисторію, а мѣстному Преосвященному, и не по окончаніи возложеннаго порученія, а послѣ каждого засѣданія. О такомъ постановленіи своемъ, утвержденномъ бывшимъ Епископомъ Астраханскимъ и Енисейскимъ Преосвященнымъ Θεодотомъ, Консисторія дала знать Коммисіи указомъ отъ февраля 1871 года за № 697.

Получивъ утвержденную программу занятій, Коммисія, состоявшая въ истекшіе пять лѣтъ изъ предѣвателя наставника семинаріи Николая Леонтьева, членовъ: наставниковъ семинаріи Александра Воронцова, Никодима Малешевского и священниковъ Никанора Малиновскаго, Михаила Здреносмыслова и члена—дѣлопроизводителя священника Гайова Крастоловскаго, — занялась напачку разборомъ и описаніемъ архивныхъ дѣлъ. Въ теченіе 5 лѣтъ Коммисія имѣла 34 засѣданія. Въ этихъ засѣданіяхъ были заслушаны описанія архивныхъ дѣлъ съ 1699 по 1728 годъ, за исключеніемъ 1721 года.

Всѣхъ дѣлъ разсмотрѣно 1099 №№. Слѣдовательно въ каждомъ засѣданіи было заслушано описаніе (среднимъ числомъ) болѣе 32 дѣлъ. Въ частности членами Коммисіи были разсмотрѣны и описаны:

		требующими храненія:	нестребующими храненія:	
Предсѣдателемъ Коммисіи	158	Изъ нихъ признаны	99	
Членами: Александромъ Воронцовымъ	139		59	84
Никодимомъ Маленевскимъ	280		55	167
Священникомъ Н. Малиновскимъ	100		113	52
Священникомъ М. Здравосмысловымъ	155		48	84
Членомъ-дѣлопроизвод. свящ. І. Крастелевскимъ	267	71	143	
Итого	1099	470	629	

Дѣла, признанныя Коммисіею не требующими храненія въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи, по своей неважности для науки, признавались таковыми послѣ надлежащаго ихъ разсмотрѣнія и всѣ необходимыя свѣдѣнія изъ нихъ, согласно съ предназначаемою для дѣятельности Коммисіи программой, внесены членами Коммисіи въ составленные ими по всѣмъ дѣламъ научныя описанія.

Дѣла, признанныя Коммисіею требующими храненія въ архивѣ Духовной Консисторіи, распределяются по слѣдующимъ категоріямъ:

- 1) Матеріалы для исторіи монастырей, церкви и духовенства Астраханской епархіи 185 №№
- 2) Матеріалы для характеристики нравовъ тогдашнихъ жителей края и духовенства 75 —
- 3) Матеріалы для исторіи епархіальнаго управленія 36 —
- 4) Дѣла, изъ коихъ каждое заключаетъ въ себѣ разнообразныя историческія матеріалы и документы 36 —
- 5) Матеріалы для исторіи распространенія православнаго христіанства въ Астраханскомъ краѣ 36 —
- 6) Дѣла, выясняющія отношенія между тогдашними духовною и свѣтскою властями Астраханскими 16 —
- 7) Матеріалы для исторіи содержанія Астраханскаго митрополитскаго дома и епархіи 15 —
- 8) Дѣла, относящіяся къ исторіи раскола 12 —
- 9) Дѣла, относящіяся къ исторіи богадѣленъ при церквахъ Астраханской епархіи 9 —

10) Дѣла, показывающія средства содержанія и положеніе тогдашняго духовенства, а также отношенія мірянъ къ духовенству	9	лѣ
11) Дѣла, относящіяся къ наукѣ каноническаго права	6	—
12) Дѣла, относящіяся къ исторіи торговыхъ сношеній русскихъ съ азійцами	6	—
13) Матеріалы для исторіи училищъ и обученія въ Астраханскомъ краѣ	6	—
14) Матеріалы для исторіи восковаго свѣчнаго производства и продажи свѣчей при церквахъ Астраханской епархіи	6	—
15) Дѣла, относящіяся отчасти къ исторіи Астраханскаго собора	4	—
16) Дѣла, касающіяся отчасти исторіи инородцевъ	4	—
17) Дѣла, относящіяся къ исторіи стрѣлецкаго бунта въ Астрахани	4	—
18) Дѣла, выясняющія взглядъ тогдашнихъ православныхъ христіанъ на явoslavнiя христіанскія исповѣданія	2	—
19) Дѣла, относящіяся къ исторіи рыболовства въ Астраханскомъ краѣ	2	—
20) Матеріалы для исторіи крѣпостничества	2	—
21) Дѣла, относящіяся къ исторіи христіанскихъ обычаевъ	2	—
22) Дѣла, заключающія свѣдѣнія объ отношеніяхъ армянскаго духовенства къ православной іерархіи	2	—
23) Дѣло, относящееся къ исторіи крестцоваго духовенства	1	—
24) Дѣло, выясняющее отношеніе жителей Астраханскаго края къ исповѣдуемой ими христіанской религіи	1	—
25) Дѣло, выясняющее отношеніе иновѣрцевъ къ православію	1	—
26) Дѣло, относящееся въ исторіи статистики	1	—
27) Дѣло, относящееся къ исторіи солянаго промысла	1	—
Итого	470	—

Всѣ эти дѣла были подробно описаны членами Комиссіи. Описанія эти заслушивались въ общихъ собраніяхъ и вмѣстѣ съ протоколами собраній были представляемы мѣстному Пресвященному на Архiepиастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Объ открывающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вакансіи дѣлопроизводителя.

Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Пресвященства, публикуетъ, — не пожелаетъ-ли кто изъ градскаго духовенства или изъ лицъ свѣтскаго званія занять открывающуюся вакансію дѣлопроизводителя въ Совѣтъ училища, при-совокупляя, что жалованья ему за дѣлопроизводство и письмоводство ассигновано *сто рублей въ годъ*. Желающіе могутъ подавать прошенія въ Совѣтъ не позже 15 мая сего года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) ().*

Послѣ скотоводства важнымъ источникомъ пропитанія, преимущественно для самыхъ бѣдныхъ калмыковъ, служатъ рыболовство, которымъ они занимаются не какъ промысломъ и предметомъ торга, а только для удовлетворенія насущныхъ потребностей, или какъ заработкомъ... Обширная рыбопромышленность Астраханскаго края требуетъ весьма много рабочихъ рукъ, а такъ-какъ калмыки отличаются особенною способностію сравнительно съ русскими къ труду, удивительною выносливостію, терпѣливостію, неприхотливостію, привычкою ко всевозможнымъ лишеніямъ, неутомимостію при сильномъ зноѣ или холодѣ, — то понятно, что рыбопромышленники весьма охотно нанимаютъ ихъ на работы и предпочитаютъ русскимъ. Поэтому на всякомъ промыслѣ, на всякой ватагѣ, на каждой рыболовной лодкѣ непрерывно встрѣчаются калмыки и между ними замѣчательные спеціалисты своего дѣла: неводчики, пятчики, икрянники, рѣзальщики, клейщики, жпротопы и пр. Приблизительно предполагаютъ, что всѣхъ калмыковъ, работающихъ у рыбопромышленниковъ, среднимъ числомъ болѣе десяти тысячъ...

По свидѣтельству людей, близко знакомыхъ съ положеніемъ рабочихъ, на рыбопромышленныхъ заведеніяхъ весьма рѣдкіе изъ рыболововъ — калмыковъ живутъ достаточно и берегаютъ на черный день копѣйку изъ заработной платы: почти вся заработная сумма тратится на приобретение вещей, необходимыхъ для рыболова: поршней, рукавицъ, чапана и пр., потомъ на содержаніе себя или семьи, на взносъ *албана* (податв), на ремонтъ шибятки и

(*). См. № 18 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 года.

т. п. Къ этому прибавить нужно еще то, что нѣкоторые рыбопромышленники, особенно изъ мелкихъ, пользуясь простотою, довѣрчивостію и невѣжествомъ своихъ рабочихъ, часто недобросовѣстно эксплуатируютъ ихъ трудъ: усчитываютъ у бѣднаго калмыка каждую копейку, дѣлаютъ несправедливые расчеты, берутъ непомерныя цѣны за забираемые у нихъ необходимыя вещи и продукты. Правда, по распоряженію главнаго калм. управленія, во избѣжаніе разныхъ споровъ и тяжбъ между калмыками и рыбопромышленниками, заведены расчетныя книжки, но на практикѣ онѣ не имѣютъ почти никакого приложенія... Извѣстная доля отвѣтственности за бѣдность, конечно, должна падать и на самихъ рабочихъ—калмыковъ: на ихъ беспечность, беззаботность о завтрашнемъ днѣ, безпорядочное часто поведеніе, особенно страсть къ вину и къ азартнымъ играмъ въ карты. Но въ этомъ случаѣ о бѣдныхъ калмыкахъ нужно судить не очень строго, какъ и о всѣхъ вообще пролетаріяхъ. Доведенные разными обстоятельствами, особенно ненормальными условіями гражданскаго быта, почти до безвыходнаго положенія, они, получая скудный заработокъ, вѣроятно, инстинктивно поступаютъ сообразно слѣдующему разсужденію, въ основѣ котораго положена одна изъ русскихъ, неотрадныхъ, пословицъ: „такъ-какъ шиломъ моря не нагрѣешь, то не лучше-ли употребить свой скудный заработокъ хоть на какое-нибудь удовольствіе, хотя-бы и грубо, чтобъ въ немъ хоть на минуту забыть свою тяжелую долю“.

Для выломки соли на многочисленныхъ Астраханскихъ соляныхъ озерахъ также охотно нанимаютъ калмыковъ, которымъ обыкновенно достается самая тяжелая и черная работа: разбивка соли, промывка ея въ рапѣ, сгребаніе въ кучи и насыпаніе въ мѣшки. Плата за эту работу удовлетворительна, но и на соляныхъ озерахъ являются разные эксплуататоры въ видѣ маркитантовъ, которые недобросовѣстными цѣнами на товары, необходимыя для калмыковъ, и недобросовѣстными расчетами съ ними оставляютъ послѣднихъ не при чемъ.

Нѣкоторые калмыки ходятъ для заработка, на сѣнокосы, нанимаются къ русскимъ пасти ихъ стада и помогаютъ въ другихъ разнообразныхъ работахъ. Однимъ словомъ, почти въ каждомъ городѣ, въ каждомъ селеніи, въ каждой станицѣ, за исключеніемъ большей части Царевскаго уѣзда, непремѣнно живетъ нѣсколько семей калмыковъ, нанимающихся къ русскимъ въ работу, по живущихъ и-во-дня въ день въ страшной бѣдности, не имѣя возможности болѣе чѣмъ скудными заработками упрочить свое благосостояніе и обезпечить будущность своей семьи.

Небольшое количество калмыковъ занимается хлѣбопашествомъ и земледѣліемъ, преимущественно на Эргеняхъ, впрочемъ въ весьма ограниченныхъ размѣрахъ и притомъ занимаются этимъ люди или богатые, или самые бѣдные, — послѣдніе въ качествѣ работниковъ или у своихъ соплеменниковъ, или у русскихъ крестьянъ. Эти немногіе хлѣбопашцы сѣютъ пшеницу, рожь, просо, простой табакъ и горчичное сѣмя, которое особенно выгодно сѣять, потому-что при хорошемъ урожаѣ горчичное сѣмя дастъ 150 пудовъ на одинъ пудъ. Хлѣбопашествомъ преимущественно занимаются тѣ изъ калмыковъ, которые долгое время жили при русскихъ селеніяхъ въ работникахъ. Для распаханія земли употребляютъ такіа-же орудія, какія находятся и у русскихъ. Нѣкоторые улусные мастеровые научились сами дѣлать плуги; но большая часть калмыковъ своихъ плуговъ не имѣютъ, а берутъ ихъ на прокатъ въ русскихъ селеніяхъ у крестьянъ и въ станицахъ у казаковъ за довольно высокую плату (отъ 5 до 7 р. въ недѣлю пользованія); что, какъ справедливо замѣчаетъ г. Небольсинъ, „служить самымъ вѣрнымъ доказательствомъ, что калмыки начинаютъ сами сознавать благодѣянія мирнаго промысла и что они всѣми средствами стремятся усвоить его себѣ поскорѣе“ (стр. 167). Въ облегченіе калмыковъ, затруднявшихся ѣздить въ русскія селенія для помола своихъ хлѣбныхъ произведеній, были разосланы имъ ручныя мельницы, одѣланныя въ колоніи Сарептѣ по указанію и чертежу г. Костенкова. — Весьма мало калмыковъ занимаются также бакчами, на которыхъ сѣютъ они одни только арбузы, дыни и тыквы, потому-что въ остальныхъ огородныхъ овощахъ они не пуждаются, замѣняя ихъ дикорастущими травами и кореньями, которыя перечислены нами выше.

Прочной осѣдлости, какъ обыкновенно мы понимаемъ ее, между калмыками почти не замѣчается по той простой причинѣ, что главное занятіе ихъ — скотоводство, требующее постоянного передвиженія съ мѣста на мѣсто, служитъ главнымъ къ тому препятствіемъ. Тѣмъ не менѣе по внушенію ближайшаго начальства калмыцкаго народа, нѣкоторые калмыки Малодербетовскаго улуса построили деревянные или кирпичные (глинобитные) дома для собственнаго жилья и загонныя для скота въ зимнее время на отведенныхъ имъ участкахъ земли; адѣсь они сохраняютъ кормъ для скота и топливо на зиму. Но сдѣлать только домъ для жилья и убѣжище для скота, тогда явятся и остальные хозяйственныя постройки, какъ неизбежное слѣдствіе первыхъ. Словомъ, калмыки не чувствуютъ отвращенія къ осѣдой жизни, а только до

своей неразвитости, беспечности, нерадѣнію о своей пользѣ и другимъ причинамъ не могутъ совмѣстить съ ней своихъ занятій скотоводствомъ въ обширныхъ размѣрахъ, какъ ухитряются дѣлать это многіе русскіе крестьяне Царевского напр. уѣзда, которые, живя осѣдло и занимаясь хлѣбопашествомъ, въ то же время и богатые скотоводы, изъ которыхъ нѣкоторые имѣютъ большія стада, доходящія до 3000 и болѣе головъ скота... Р. Небольсинъ во время пребыванія своего въ Хошоутовскомъ улусѣ въ 1851 г. узналъ, что изъ одного этого улуса желающихъ жить осѣдло калмыковъ оказалось болѣе 300 семей, которыя поселились и пообстроились при самой рѣкѣ: на Табунъ-аральской дачѣ, на островѣ Шамбаѣ, на Круглиномъ островѣ, на Кутилкиномъ бугрѣ и на урочищѣ Кероде. Въ самой степи въ это время былъ калмыцкій хуторъ. Эти осѣдлые калмыки жили частію въ деревянныхъ избахъ, частію въ мазанкахъ, а болѣе всего въ „турлумахъ“, т. е. въ постоянныхъ не переносныхъ шатрахъ, сдѣланныхъ изъ плетня на подобіе кибитки и обмазанныхъ глиною, внутри которыхъ устроилась печь (стр. 168).

Что касается до права, предоставленнаго калмыкамъ—возводить фабрики, заводы и т. п., то оно остается безъ приложенія къ дѣлу. Калмыки ограничили только постройкою нѣсколькихъ *сюмэ* (капищъ), владѣльческихъ и нѣсколькихъ зайсангскихъ домовъ.

Говоря объ источникахъ обезпеченія существованія калмыковъ, о ихъ скотоводствѣ, рыбодовствѣ и разныхъ заработкахъ, мы до-сихъ-поръ имѣли въ виду главнымъ образомъ мужское населеніе калмыцкихъ степей. Теперь скажемъ нѣсколько словъ о женщинахъ калмыцкихъ. Женскій полъ занимается иными работами по хозяйству и трудъ ихъ едва-ли не тяжелѣе труда мужчинъ; всѣ семейныя заботы лежатъ исключительно на женщинѣ. „Однѣ изъ женщинъ только что оставивъ доже, спѣшатъ доить коровъ, а другія съ мѣшками на плечахъ отправляются въ поле за аргасуномъ и къ худукамъ за водою. Далѣе женщины занимаются шитьемъ одежды и другими, свойственными имъ быту работами“ (Подр. свѣд. о Волж. калм. Нефедьева стр. 118).

Женщинѣ въ калмыцкой семьѣ, говоритъ другой наблюдатель калмыцкаго быта Р. Небольсинъ, хлопотъ много. Она встаетъ въ одно время съ мужемъ. Дѣвкѣ мужъ сиравается съ колодеземъ, жена варитъ для него чай, доитъ коровъ, адець, и готовитъ арлянь. Когда мужъ отправится въ табунъ, чтобы погнать его на водопой, она выпускаетъ изъ хотона тоже на водопой телятъ и дойныхъ коровъ, за которыми сама надсматриваетъ, не довѣряясь меньшему

сыну или дочери. Потомъ принимается она за домашнія работы, придетъ шерсть, свиваетъ арканы, валаетъ кошмы, чинитъ кибитку, готовитъ кизякъ для топчана. Если есть въ домѣ обиліе и можно мужу изготовить варенаго мяса, она хлопочетъ принести для него сытный обѣдъ... Главную заботу хозяйки, въ продолженіе лѣта, составляетъ доеніе овецъ и коровъ по два раза въ сутки, а кобылицъ и еще чаще, разъ восемь въ сутки и больше: не пройдетъ и часу, чтобъ кобылицъ не доили... Эта часть домашняго хозяйства требуетъ весьма продолжительнаго времени, и главной хозяйкѣ семьи помогаютъ всѣ женщины, меньшія сестры и дочери... Кроме этихъ ежедневныхъ заботъ, на женщинѣ-же лежатъ рѣшительно всѣ хлопоты по домохозяйству. Она должна во-время гнать арзу, по-время заготовить „шитво“, т. е. и одежду, и обувь, и посуду, и всѣ мелочи, изготовляемая при помощи швейнаго искусства; кухня, освѣщеніе, отопленіе, призоръ за дѣтьми, надсмотръ за мелкой скотиной, ухаживанье и прислуга за мужемъ и сыновьями столько отнимаютъ у хозяйки времени, что пельзя не подивиться, какъ бѣдныя калмычки успеваютъ еще управиться съ хозяйствомъ. Одно доеніе животныхъ, изготовленіе пицци, кумыза, арьяна, випа, и мелкія заботы о домашней расправѣ, судъ надъ перессорившимися ребятишками, распределеніе занятій между младшими и взрослыми членами семьи, такъ много требуютъ безпрестанной дѣятельности, что старшей хозяйкѣ рѣшительно трудно улучить минуту, не только, чтобъ прибрать большую кибитку и освободить ее отъ накопившейся грязи: ей некогда почти занести себѣ косы“ (стр. 105—107). Само собою понятно, что жизнь жены калмыка рыболова, или занимающагося другими заработками, напр. на соляныхъ озерахъ, должна быть еще тяжелѣе: такой калмыкъ, особенно рыболовъ, почти круглый годъ, съ небольшими промежутками, находится внѣ семьи въ тяжелой работѣ. Поэтому всѣ домашнія работы, изысканіе способовъ для прокормленія своей семьи лежатъ на ней одной. Вообще можно сказать, что женщина калмычка въ семьѣ своей похожа болѣе на рабочее животное, чѣмъ на человека. Какое-то тяжелое, неприятное, отталкивающее впечатлѣніе производитъ калмыцкая женщина. Подобно соплеменницѣ своей Буряткѣ, живущей въ далекой Сибири, рѣдко она имѣетъ здоровый свѣжій видъ. Морщинистое, продывленное, прокопченное лицо, сухія костлявыя руки, бессмысленное тупое выраженіе глазъ, грязный напоященный паразитами бешметъ, двѣ длинныя косы, зашитыя въ грязныя тряпки и болтающіяся по плечамъ, неприятный запахъ, распространяющійся отъ нея, въ

такимъ видѣ представляется по большей части калмыцкая женщина. Исключеніе составляютъ только жены поёновъ, аймачныхъ зайсанговъ и разныхъ ремесленниковъ, жизни которыхъ болѣе или менѣе обезпечена.—Такое печальное положеніе калмыцкихъ женщинъ сильно вліяетъ на ихъ смертность. Смертность ихъ увеличивается еще отъ родовъ и тѣхъ варварскихъ приемовъ, которыми калмыки помогаютъ женщинамъ при трудныхъ родахъ. „Если, говоритъ г. Небольсинъ, роды очень трудны, то бабка и гелюнгъ призываютъ постороннихъ мужчинъ, соглашающихся подать родильницѣ помощь. Помощь эта состоитъ въ томъ, что когда мучающаяся роженица сидитъ на корѣ; то сострадательные къ ея мукамъ люди сильно обхватываютъ ее сзади нѣсколько ниже пояса и стягиваютъ ее руки, сколько силъ хватить“ (стр. 84). Смертности родильницъ и новорожденныхъ содѣйствуетъ и недостатокъ надлежащаго ухода за ними и пребываніе ихъ зимою въ холодной, насквозь продуваемой, кибиткѣ. Статистическія данныя, собранныя въ концѣ 1868 г. главнымъ управленіемъ калмыцкаго народа, показали, что численность женскаго населенія калмыцкихъ степей меньше численности мужчинъ на 17,000 д. Такая непропорціональность числовыхъ отношеній между полами въ связи съ другими неблагоприятными условіями калмыцкаго быта вліяетъ и вообще на уменьшеніе количества пародоваселенія.

И такъ калмыки въ массѣ своей, не смотря на обширныя привольныя степи, на громадное количество скота, на различныя заработки, на большой запросъ рабочихъ рукъ, остаются крайне бѣдны. Богатыми могутъ считаться, по понятнымъ причинамъ, только поёны, большая часть зайсанговъ, разные улусные чиновники—калмыки и духовенство.

Добавить нужно, что обѣдненію калмыковъ косвенно содѣйствуютъ татары, армяне и русскіе, занимающіеся въ улусахъ торговлею разныхъ товаровъ, необходимыхъ для калмыковъ при ихъ образѣ жизни. Внося опредѣленную сумму за право торговли въ степяхъ въ общественный калмыцкій капиталъ, они стараются вознаграждать себя за это тѣмъ, что берутъ съ калмыковъ за свои товары непомерныя цѣны и болѣею частію вмѣсто денегъ—скотомъ.

Вслѣдствіе бѣдности, невѣжества, неблагоприятной физической обстановки, особенно рѣзкаго перехода отъ страшныхъ зимнихъ холодовъ къ менѣе страшному лѣтнему зною, вслѣдствіе неразборчивости въ пищѣ, неряшливости, нечистоплотности и т. п. калмыки подвержены многимъ болѣзнямъ, противъ которыхъ болѣею частію не принимается никакихъ мѣръ за неизмѣнимъ

образованныхъ медиковъ. Ихъ-же собственные лекари—гэлюны хотя и обладаютъ кой-какими медицинскими познаніями, но рѣдко пользуются ими и по большей части предпочитаютъ лѣчить своихъ пациентовъ медикаментами духовными, т. е. молитвами, суевѣрными шаманскими обрядами, заклинаніями, амулетками...

Болезни часто встрѣчающіяся между калмыками слѣдующія: скорбутъ, страшный ревматизмъ (преимущественно имъ страдаютъ рыболовы), разнаго вида чахотки, горячки, лихорадки и сифилисъ. Последняя болѣзнь занесена въ степи калмыками Хошоутовскаго улуса, побывавшими въ качествѣ воиновъ во Франціи во время отечественной войны 1812—14 г., и глубоко пустила здѣсь свои корни, нашедши удобную для себя почву въ неопытности и нечистоплотности этихъ кочевниковъ. Но особенно много жертвъ похищаетъ страшный и досихъ-поръ бичъ для калмыковъ—оспа, которую они называютъ *цэ-цэжэ-эбэчингэ*—болѣзнь-цвѣтокъ. Не смотря на заботы правительства уничтожить ужасъ въ калмыкахъ при появленіи оспы, несмотря на то, что даже многіе гэлюны усердно занимаются оспопрививаніемъ, несмотря на то, что и при калмыцкомъ Астраханскомъ училищѣ нѣкоторые воспитанники специально учатся оспопрививанію съ цѣлю, по окончаніи курса, приложить свое знаніе къ дѣлу въ улусахъ,—большинство калмыковъ досихъ-поръ приходитъ въ какой-то неизъяснимый суевѣрный ужасъ при слухѣ о появленіи въ улусахъ оспы. Заболѣвшаго оспой и выздоравливаго, который по этому уже не боится оспы, калмыки называютъ „сильымъ“, а того, на которомъ не была еще оспа,—„сырымъ“. При всемъ уваженіи моемъ къ г. Костенкову за его труды, я не могу согласиться съ слѣдующими его словами относительно оспы, часто появляющейся между калмыками: „оспопрививаніе, говоритъ онъ, въ калмыцкихъ улусахъ съ каждымъ годомъ идетъ всеулучше, такъ что существовавшій нѣкогда у калмыковъ варварскій обычай бросать въ степи безъ надзора заболѣвшихъ оспою, въ настоящее время совершенно прекратился, вслѣдствіе принятыхъ мѣръ, увеличенія числа оспопрививателей и строгаго надзора за точнымъ и непрерывнымъ исполненіемъ ими своихъ обязанностей“ (Труды Астр. Губ. Ст. Ком. Выпускъ 1-й стр. 54). Это было писано въ 1869 г., а вотъ что мнѣ рассказывалъ одинъ мелкій рыбопромышленникъ о недавней оспенной эпидеміи 1873—74 г. Весною того года (74) ему привелось быть, когда оспа была еще въ силѣ, на ватагѣ, гдѣ работалъ калмыки. Захворалъ у него одинъ рабочій калмыкъ и пригласилъ для лѣченія себя *зургагача*.

Зурхачей сначала лечилъ больного по своей книгѣ, читалъ надъ нимъ молитвы, но потомъ замѣтивъ, что больной страдаетъ оспою и она уже явно обозначилась на тѣлѣ, онъ пересталъ лечить его и до того испугался, что самъ заболѣлъ оспою и черезъ два дня померъ. Умершаго никто не хотѣлъ хоронить изъ опасенія заразиться оспою. Одинъ галюнъ, вѣроятно пріятель умершаго зурхачей, обратился съ просьбою похоронить его къ русскому рыбопромышленнику и предлагалъ за это 25 р. и корову. Русскій человѣкъ въ виду такого вознагражденія согласился. Но работающіе на ватагѣ калмыки, узнавши объ этомъ, рѣшительно объявили своему хозяину, что они оставятъ его ватагу, если онъ согласится закопать въ землю умершаго отъ оспы зурхачей: они опасались, какъ-бы хозяинъ, заразившись самъ, не заразилъ и ихъ оспою. Рыбопромышленникъ, по своимъ коммерческимъ соображеніямъ, долженъ былъ уступить калмыкамъ—рабочимъ. Онъ-же передавалъ мнѣ, что, проѣзжая зимою по степямъ, онъ много встрѣчалъ пустыхъ кибитокъ, въ которыхъ лежали или трупы, или скелеты умершихъ отъ оспы калмыковъ. Имущество: сундуки, котлы, конны и вообще вся кибиточная „хурда-мурда“ оставались въ цѣлости, потому-что калмыки боятся прикасаться къ вещамъ умершаго отъ оспы человѣка. Рѣдко, по словамъ рыбопромышленника, умершій отъ оспы калмыкъ оставался цѣлымъ сутки или двое: голодные собаки векорѣ отыскивали трупъ умершаго и оставляли отъ него одиѣ кости. Этимъ обстоятельствомъ калмыки нисколько не смущались, а напротивъ еще радовались: по ихъ вѣрованію душа умершаго тѣмъ скорѣе отправится на тотъ свѣтъ къ Эрлику и переселится въ другое животное, чѣмъ скорѣе будетъ уничтоженъ трупъ умершаго хотя-бы то и собаками... Эти собаки пожирающіе трупы умершихъ отъ оспы и рыскающіе изъ одного хотона въ другой, не содѣйствуютъ-ли распространенію собой оспы?..

Желающему полюбоваться страшной картиной смерти отъ оспы и того ужаса, какой чувствовали калмыки во время этой памятной для Астраханцевъ оспенной эпидеміи, рекомендую прочитать Астрах. корреспонденцію касательно этого предмета въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ 1874 г. № 171.

Люди свѣдущіе и наблюдательные изъ совокупности фактовъ подобныхъ, вышеизложенныхъ нами, дѣлаютъ такой весьма неутѣнительный выводъ, что калмыцкому народу въ недалекомъ будущемъ грозить совершенное исчезновеніе, если не будутъ приняты, къ чему слѣдуетъ, мѣры къ радикальному преобразованію гражданскаго и религіознаго его быта.

(Продолженіе будетъ).

А. Воронцовъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви.

(Продолженіе) (*).

II.

О священно-церковно-служителяхъ Петро-Павловской церкви.

1) Діаконъ *Авѣнасій Абрамовъ* служилъ при сей церкви съ 1799 по 1803 г. Въ 1803 г. по прошенію перемѣщенъ въ Екатеринодаръ — въ Черноморію — къ соборной церкви.

2) Діаконъ *Іоаннъ Матѣевъ* находился при сей церкви только одинъ годъ 1803. Въ 1804 г. рукоположенъ во священника къ градской Христорождественской церкви, при которой былъ около 40 лѣтъ.

3) Діаконъ *Павелъ Петровъ* находился при сей церкви съ 1804 по 1808 г. Въ этомъ послѣднемъ году онъ умеръ, оставивъ жену съ малолѣтними дѣтьми.

4) Діаконъ *Адрианъ Авѣасьевъ* находился при сей церкви съ 1808 по 1821 г.; жизни былъ назидательной, по должности всегда исправенъ. У него былъ свой домикъ деревянный на мѣстѣ комиссара флота Трофима Смолькова и имѣлъ одного сына и трехъ дочерей; прихожанами былъ любимъ. Умеръ отъ лихорадки въ 1821 г., не оставивъ никакого достоянія своимъ дѣтямъ.

5) Діаконъ *Илья Петровъ Малиновскій*. Онъ поступилъ къ сей церкви пономаремъ въ 1807 г., а въ 1821 г. рукоположенъ во діакона и состоялъ при сей церкви по іюль мѣсяцъ 1822 г., а въ семь году онъ рукоположенъ во священника къ Астраханской Знаменской церкви. 1823 года опредѣленъ учителемъ 1 го класса приходскаго духовнаго училища; 1826 г. назначенъ членомъ попечительства и избранъ духовникомъ всего градскаго духовенства; за отлично-усердную и полезную службу Высочайше награжденъ Синодальною скуфьею, а послѣ комилавкою. Онъ имѣлъ даръ слова увлекательный, жизни былъ назидательной, ко всѣмъ былъ ласковъ и привѣтливъ и потому былъ любимъ и уважаемъ не только своими прихожанами, но, можно сказать, прихожанами всѣхъ градскихъ церквей, а также былъ уважаемъ и почитаемъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ, почему оно единогласно и избрало его своимъ духовникомъ. Что касается до пастырской обязанности къ больнымъ, то о. Илья былъ врачомъ не только душъ, но и тѣлесъ ихъ: онъ больнымъ давалъ безмездно разныя простыя лѣкарства, которыя большею частію служили къ выздоровленію отъ болѣзни страдающихъ, особенно-же онъ много помогалъ больнымъ во время свирѣпствованія въ Астрахани холеры... Ростомъ былъ довольно высокъ и строенъ, одѣвался благоприлично и, можно сказать, щегольски; рѣчь его была занимательна, — онъ много зналъ и раз-

(*) См. № 5, 8 и 18 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

сказывалъ замѣчательныхъ анекдотовъ и исторій и его всё съ непритворнымъ удовольствіемъ слушали. О. Ілія имѣлъ свой деревянный домъ въ Знаменскомъ приходѣ; имѣлъ сыновей и дочерей, — сынъ его въ настоящее время священникъ Никаноръ Малиновскій состоитъ при Гостинно-Николаевской церкви. Но среди многоплодной дѣятельности, смерть похитила сего пастыря, добраго и любимаго всѣми, совершенно неожиданно. Имѣя около 50 лѣтъ отъ роду, онъ въ 1848 г. скончался отъ холеры.

6) Діаконъ *Иванъ Егоровъ*. Обучался въ духовномъ уѣздномъ училищѣ; поступилъ къ сей церкви вмѣсто діакона Ільи Малиновскаго, рукоположеннаго, какъ сказано выше, во священника къ Знаменской церкви, въ іюлѣ 1822 года. Кромѣ діаконской должности, по 1828 г. исправлялъ при кафедральномъ соборѣ должность инодіакона. Росту былъ средняго, худощавъ, голосъ имѣлъ тенористый, но не совсѣмъ пріятный. Вблизи Знаменской церкви, имѣлъ свой домъ деревянный, доставшійся ему по наслѣдству отъ отца, священника этой церкви; дѣтей имѣлъ достаточно, — сыновья его носили фамилію Раевскихъ, изъ коихъ одинъ былъ священникомъ въ селѣ Образцовомъ; занимался рукодѣліемъ и былъ хорошии башмачникъ, а также бралъ разные подряды и, имѣя свою лошадь, возилъ съ подряду разныя тяжести; вообще былъ хорошии хозяинъ дома. Но долгъ справедливости требуетъ сказать, что онъ жизнь велъ по всегда трезвую, былъ притомъ заносчивъ и неговорчивъ и къ старшимъ не совершенно уважителенъ... Въ 1838 г. онъ имѣлъ дѣло съ протоіеремъ Іоанномъ Филиповымъ: доносилъ на него разныя извѣты, почему и былъ перемѣщенъ отъ Петропавловской къ Знаменской церкви. Прослуживши здѣсь около 10 лѣтъ, за старостію лѣтъ вышелъ въ заштатъ и затѣмъ жилъ на пропитаніи у сына своего, гдѣ и умеръ.

7) Діаконъ *Иванъ Евдокимовъ*. Изъ Волхунскаго селенія, Черноарскаго уѣзда, перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви въ ноябрѣ 1839 г.; въ училищѣ не обучался. Видомъ былъ довольно краевъ, росту средняго и голосъ имѣлъ басистый. Въ исправленіи своей обязанности былъ ревностенъ и аккуратенъ, — можно сказать, не пропускалъ ни одного Богослуженія и требослуженія. Отличался привѣтливостію ко всѣмъ и особою почитательностію къ старшимъ; былъ трудолюбивъ и знатокъ по постройкамъ, почему епархіальнымъ Начальствомъ былъ назначаемъ для распоряженія при постройкахъ архіерейскаго дома. Домъ имѣлъ свой деревянный въ Петропавловскомъ приходѣ (цѣль чиновника Гавр. Голубева или Лазаревскаго), а по продажѣ сего дома купилъ имъ домъ въ Златоустовскомъ приходѣ. Прихожанами былъ любимъ и уважаемъ. Послѣ простудной болѣзни, умеръ въ 1860 г. 1 января.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

16 МАЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Уволенъ, согласно прошенію, инспекторъ классовъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, настоятель Смоленской церкви, протоіерей Константинъ *Смирномудровъ* отъ инспекторской должности, съ преподаніемъ ему отъ Его Преосвященства за службу при училищѣ благословенія Божія и признательности; а на мѣсто его избранъ Совѣтомъ женскаго училища и Его Преосвященствомъ утвержденъ въ должности законоучителя и инспектора классовъ преподаватель того-же училища, священникъ кафедральнаго собора, кандидатъ богословія, Николай *Палъмовъ* (23 апрѣля).

— **Перемѣщены** сверхштатные и. д. псаломщиковъ Астраханской Крестовоздвиженской церкви Аонасій *Дмитріевскій* и Владимірской церкви слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Алексѣй *Терентьевъ* на штатныя псаломщическія вакансіи исправл. же должн. псаломщиковъ — первый къ Астраханской Троицкой церкви, а послѣдній къ Казанской церкви села Уваринскаго, Астраханскаго уѣзда (5 мая).

— **Назначенъ** исключенный за штатъ священникъ Іоаннъ *Фіалкинъ* для исправленія обязанностей священника при Паловской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, (4 мая).

— Рукоположенъ во священника учитель Камышинскаго духовнаго училища, Саратовской губерніи, Александръ *Хмѣлевскій* къ Донской церкви станицы Грачевской, Енотаевского уѣзда, (2 мая).

— Разрѣшено перестроить часовню, устроенную въ слободѣ Николаевской, Царевского уѣзда, въ память спасенія жизни Государя Императора 4 апрѣля 1866 года, въ церковь во имя св. Александра Невского, съ причисленіемъ ея къ Троицкой церкви той-же слободы (4 мая).

— Уволенъ въ отпускъ священникъ Казанской церкви села Золотухинскаго, Енотаевского уѣзда, Григорій *Никольскій* въ гг. Воронежъ, Задонскъ и Саратовъ съ 5 іюня, срокомъ на одинъ мѣсяць, (7 мая).

Извлеченіе изъ журнала Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества разсматривали пригласительные листы 1875 года: 1) протоіереевъ и священниковъ градскихъ церквей, представленные въ Комитетъ въ теченіе января и февраля мѣсяцевъ сего 1876 года благочиннымъ тѣхъ церквей священникомъ И. Туберозовымъ и самими священниками съ собранными по нимъ деньгами въ количествѣ 310 руб. 16 коп.; 2) священниковъ 1-го округа Астраханскаго уѣзда, представленные 6 февраля сего года благочиннымъ онаго округа, священникомъ Г. Востоковымъ съ собранными по онымъ деньгами въ количествѣ 53 р. 10 к.; 3) священниковъ 1-го округа Царевского уѣзда, представленные 7 февраля текущаго года благочиннымъ того округа, протоіереемъ В. Новолѣтовымъ съ собранными по онымъ 43 р. 72 к.; 4) священниковъ 1-го округа Енотаевского уѣзда, представленные благочиннымъ этого округа, протоіереемъ А. Иконницкимъ 17 февраля сего года, съ собранными по нимъ деньгами въ количествѣ 107 р. 50 к. и 5) настоятеля Черныярскаго Вознесенскаго собора, священника Ѳ. Орлова, представленный имъ 20 февраля съ 4 р. 80 к.

С п р а в к а: Изъ пригласительныхъ листовъ, означенныхъ въ докладѣ, видно, что больше другихъ собрано въ теченіе 1875 г. въ пользу Миссіонерскаго Общества: а., по благочинію священника Туберозова: протоіереями Н. Ливановымъ (26 р. 43 к.), Г. Чудновскимъ (15 р.) и Н. Васильковскимъ (44 р. 20 к.) и священниками: Н. Каменскимъ (11 р.), В. Петровымъ (13 р. 50 к.), Н. Никольскимъ (18 р.), П. Ильинскимъ (20 р.), Иоанномъ

Юштинимъ (19 р.), А. Зоринимъ (12 р. 23 к.), Г. Крастеловскимъ (15 р. 35 к.), М. Здравосмысловымъ (13 р.), П. Васильковскимъ (15 р. 20 к.), Г. Юдинимъ (15 р. 15 к.) и К. Смиреннобудровымъ (20 р.) и самимъ благочиннымъ, священникомъ И. Туберозовымъ (21 р. 10 к.); б., по благочинію священника Востокова, священниками: С. Богомоловымъ (14 р. 75 к.) и П. Смирновымъ (10 р.); в., по благочинію протоіерей Новолѣтова: А. Полидоровымъ (17 р.) и Г. Поляковымъ (10 р. 35 к.) и г., по благочинію протоіерей Иконицкаго: благочиннымъ, протоіереемъ А. Иконицкимъ (16 р.) и священниками: А. Доброправовымъ (15 р.), Ф. Колняковымъ (16 р. 21 к.), В. Смирновымъ (15 р.), С. Проскуряковымъ (24 р. 10 к.) и Н. Сластущенскимъ (10 р.). Изъ сличенія же полученныхъ отъ означенныхъ благочинныхъ пригласительныхъ листовъ съ вѣдомостію выдачи таковыхъ на 1875 годъ священникамъ видно, что по благочинію свящ. И. Туберозова не представлено пригласительный листъ священникомъ Аврорскимъ; но представлено таковыхъ листовъ слѣдующими священниками: по благочинію свящ. Г. Востокова: И. Балыклейскимъ Казачебугровской станицы, стан. Городофорностинской В. Кортневымъ, с. Петропавловскаго М. Крапидовымъ и с. Промысловскаго М. Орловымъ; по благочинію прот. В. Новолѣтова: Батаевскаго селенія К. Орловымъ, слоб. Капустиноярской Г. Разумовскимъ, той-же слободы Г. Оаворскимъ, Пологозаймищенскаго селенія А. Шмариновымъ и по благочинію прот. Иконицкаго—священникомъ Ветлянинской станицы (нынѣ Золотухинскаго селенія) Г. Никольскимъ.

О п р е д ѣ л е н о: Представленные благочинными отъ священниковъ ихъ благочиній и настоятелей Черноярскаго Вознесенскаго собора по пригласительнымъ листамъ 1875 г. деньги въ количествѣ 519 р. 28 к. занести на приходъ по книгѣ (и записки), а о полученіи въ Комитетъ денегъ благочинныхъ и настоятеля означеннаго собора увѣдомить съ препровожденіемъ жертвователямъ квитанцій; священникамъ, поименованнымъ въ справкѣ, объявить отъ Комитета благодарность за ихъ большой, сравнительно съ другими, сборъ денегъ въ пользу Миссіонерскаго Общества; благочинныхъ-же священниковъ Туберозова и Востокова, протоіереевъ Новолѣтова и Иконицкаго просить о представленіи въ Комитетъ и остальныхъ пригласительныхъ листовъ священниковъ ихъ благочиній съ собранными по нимъ деньгами за 1875 г.; о чемъ и объявить какъ благочиннымъ, такъ и священникамъ, чрезъ напечатаніе сего журнала въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Пожертвованія, поступившія въ пользу Троицкаго Братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ по 1-е мая 1876 года отъ членовъ братчиковъ.

Отъ ректора Астрах. дух. семинаріи архимандрита Александра 2 р.,— Вице-Губернатора д. е. с. Ивана Степановича Остроумова и Александры Акимовны Остроумовой 5 р.,—барона Кошкуль Павла Петровича 2 р. и Софьи Ѳедоровны Кошкуль 2 р.,—с. с. Андрея Кирилловича Ключарева 2 р.,—с. с. М. Ив. Рубцова 2 р.,—полковника Е. В. Кондратенко 3 р.,—подполк. Н. С. Суворова 2 р. и Суворовой 2 р.

Отъ Васильковского Н. І. протоіеря 2 р.,—Иванова Н. М. прот. 2 р.,—Леонтьева Ф. И. прот. 2 р.,—Леонтьева Н. Ф. 2 р.,—Львова В. В. 2 р.,—Малевича П. Ѳ. 2 р.,—Мильгаузенъ Ольги Ивановны 2 р.,—Пальмова Гавріила Яковлевича кафедр. протоіеря 2 р.,—Пальмова Н. Г. свящ. 2 р.,—Покровскаго Гр. Гр. прот. 2 р.,—Попова К. Д. 2 р.,—Сикачинскаго І. Прокоф. преподават. семинаріи 2 р.,—Халютинной Серафимы Васильевны 2 р.,—Халютинной Ольги Ѳедоровны 2 р.,—Чудновскаго І. Д. протоіер. 2 р.,—Юштина Ѳ. М. 2 р.,—Яковлева Гр. Семен. 5 р. и Ѳедорова Т. Г. 2 р.

Итого пожертвованій въ пользу Астрах. Троицкаго Братства поступило по 1-е мая текущаго года *шестьдесятъ одинъ рубль.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Жизнь и мученическая кончина Іосифа, Митрополита Астраханскаго и Терскаго.

(Окончаніе) ().*

Для митрополита Іосифа пробилъ наконецъ послѣдній часъ.

11 мая (1871 г.) онъ былъ за литургіею въ соборѣ; совершалась еще проскомидія, когда явились посланные изъ казачьяго круга(**) и потребовали, „съ большимъ невѣжествомъ“, чтобы онъ явился въ кругъ. „Добро, отвѣчалъ митрополитъ, вотъ я облачусь во свою святительскую одежду“; онъ пошелъ въ алтарь облачаться, а воры вышли изъ церкви и стали на паперти. Показалось имъ ждать долго,—они начали говорить; „Что это, митрополитъ съ по-

(*) См. № № 13, 16 и 17 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 года.

(**) Въ Ключаревской рукописи замѣчено, что это казачье сборище было тамъ, гдѣ нынѣ Консистерія—въ сѣверу отъ нея.

нами не заперся-ли въ алтарѣ?—Пойдемъ-ка въ кругъ—скажемъ, что неидеть: такъ и не чество вытаскать изъ церкви“.—Митрополитъ облачился и велѣлъ благовѣститъ въ большой колоколь, а самъ въ полномъ облаченіи, въ митрѣ, съ крестомъ въ рукахъ, направился къ кругу въ сопровожденіи своего крестоваго священника, священника съ его учуга Іосифа, соборныхъ священниковъ и протодіакона. Раздавался благовѣстъ,—и нѣкоторые изъ градскихъ священниковъ отправились къ собору; это были Рождества Христова попы Иванъ Костюринъ и Косьма, Никольской церкви попы: Иванъ, Иродіонъ и Мокшй, и Рождества Богородицы попь Василій; но они не успѣли прійти во время, чтобы присоединиться къ митрополиту, и когда подошли къ кругу, то уже не были допущены въ него; другіе священники предвидя, что добромъ дѣло не кончится, вовсе не пошли и оставались дома. Спасскій архимандритъ Антоній въ то время не былъ въ городѣ: онъ былъ на своемъ монастырскомъ учугѣ; а отставной Троицкій архимандритъ Никифоръ и Вознесенскій(*) игумень Сильвестръ „схоронились“.

Войдя въ кругъ, святитель сталъ со священниками, которые были при немъ, посредникъ противъ Васьки Уса, который стоялъ съ знаками своего достоинства. „Зачѣмъ вы меня звали—воры и клятвопреступники?“ обратился митрополитъ съ рѣчью къ Васкѣ Усу. Васька не отвѣчалъ на это и обратился къ казаку, пріѣхавшему отъ Шелудяка: „что ты сталъ? выступи! Съ чѣмъ пріѣхалъ отъ войска, говори теперь“.—Казакъ началъ говорить митрополиту: „присланъ я отъ войска съ рѣчами, что ты воровски переписываешься съ Терекомъ и Дономъ, и по твоему письму Терекъ и Донъ отложились отъ насъ“.—„Я съ ними не переписывался, отвѣчалъ митрополитъ, а хотя-бы и переписывался, такъ это вѣдь не съ Литвою или съ Крымомъ; я и вамъ говорилъ и теперь говорю, чтобы вы отъ воровства отстали и вины свои принесли великому Государю“.—И многіе въ кругу закричали: „что онъ таятъ свое воровство, что не переписывался будто? Какой онъ правый человѣкъ! Что онъ пришелъ въ кругъ съ крестомъ? Мы вѣдь и сами хри-

(*) Мужской Вознесенскій монастырь находился на мѣстѣ нынѣшняго женскаго монастыря. Послѣ известнаго бунта, бывшаго въ Астрахани въ 1705 году, монастырь этотъ былъ упраздненъ, такъ-какъ архимандритъ этого монастыря Рувимъ замѣшанъ былъ въ бунтъ. Будучи недоволенъ переводомъ пожалованныхъ Вознесенскому монастырю вдовъ въ Спасо-Преображенскій, онъ—будто-бы—въ отмщеніе за это принималъ самое живое участіе и въ распространеніи недѣльныхъ слуховъ относительно нововведеній Петра В. и въ заготовленіи нужнаго количества провіанта и военныхъ снарядовъ для мятежниковъ. Впоследствии при допросѣ открылось, что вмѣстѣ съ Рувимомъ принимала участіе и братія этого монастыря. По усмиреніи мятежа Рувимъ скрылся, а монахи переведены въ бывшій Спасо-Преображенскій монастырь.

стіане, а ты будто пришелъ къ поновѣрымъ..” И начали злодѣи выступать изъ круга, чтобы снять съ митрополита облаченіе, но изъ толпы выдвинулся Донской казакъ, по имени Миронъ, заслонилъ собою митрополита и началъ говорить: „Что вы, братцы, на такой великой санъ хотите руки поднять?! Намъ къ такому великому сану и прикоснуться нельзя“. Тутъ Алешка Грузинкинъ бросился на Мирона, схватилъ его за волосы, другіе воры пристали къ Грузинкину, начали колотъ его, рубить до смерти предъ святителемъ и, вытащивши за кругъ, убили его. Но слова Мирона произвели свое впечатлѣніе: воры не рѣшились дотронуться до митрополита, пока онъ былъ въ свѣтительскомъ облаченіи; поэтому они приступили къ протопопу и священникамъ, — стали толкать и бранить ихъ „скарёдною бранью:“ „снимайте съ митрополита санъ! онъ снималъ-же и съ Никола патріарха санъ!“ Митрополитъ находившійся въ его рукѣ крестъ отдалъ Ефрему — своему крестовому священнику, потомъ самъ снялъ съ себя митру и панатію и отдалъ учужному священнику Іосифу, который и началъ было его разоблачать, но — растерявшись — не зналъ что дѣлать. Святитель оглянулся на сторону и сказалъ протодіакону Θεодору: „Что-же ты сталъ, не разоблачаешь? Уже приде часъ мой!“ Протодіаконъ въ ужасѣ сталъ разоблачать: онъ снялъ омофоръ, снялъ саккосъ и прочую свѣтительскую одежду и передавалъ священникамъ; святитель остался въ черномъ бархатномъ подрясникѣ безъ камлавки, которая оставалась въ соборѣ вмѣстѣ съ ресою... О. Іосифъ далъ ему свою камлавку. Тутъ злодѣи выбили все духовенство изъ круга, приговаривая: „до васъ теперь дѣлать“, а святителя повели на зеленый дворъ^(*) пытать. Стали разводять огонь, а палачъ Ларка снялъ съ него подрясникъ; святитель остался въ одной черной свиткѣ или власницѣ, которую онъ носилъ вмѣсто рубахи; Ларка связалъ митрополиту руки и ноги и, продѣвъ между ними шесть, повѣсилъ на огонь; при этомъ жечь и мучить святителя Ларкѣ помогалъ одинъ солдатъ Семень Сука. Когда на святителя загорѣлась свитка, Ларка извернулъ ее и началъ жечь его нагого, а Сука наступивъ ногою на животоу страдальца говорилъ: „скажи, митрополитъ, свое воровство, какъ ты переносывался?“ Святитель не отвѣчалъ ни слова и только громко читалъ молитву и проклиналъ палачей. Мучители подвергли святителя новымъ страданіямъ: они повернули его вверхъ спиною, — солдатъ началъ мять ему ноги; злодѣи спросили

(*) Зеленый или пороховой дворъ существуетъ и до настоящаго времени; онъ примыкаетъ къ той башнѣ, которая находится на сѣверо-восточной сторонѣ зрелища.

мученика о казни: онъ отвѣчалъ, что у него всего только 150 рублей, которые и были захвачены ими. Съ пытки повели мученика на казнь, на раскатъ(*). Святитель едва шелъ: ноги его были изматы. Алешка Грузинкинъ поддерживалъ его; а злодѣи кричали: на раскатъ его, на раскатъ!.. Проходя тѣмъ мѣстомъ, гдѣ былъ убитъ Миронъ, трунъ котораго оставался еще не прибраннымъ, страдалецъ благословилъ его и поклонился. Алешка Грузинкинъ, палачъ Ларка Ивановъ, солдатъ Сенка Сука, казаки Куземка Шаровъ, Андришка Каржонокъ, Степка Толстой съ подобными себѣ отчаянными злодѣями, которыхъ было человѣкъ съ двадцать, возвели святителя на самую высоту раската, посадили на край и хотѣли сбросить; святитель въ невольномъ страхѣ, предъ лицомъ страшной неизбежной смерти, ухватился за одного казака и повлекъ было его съ собою, тогда воры положили его на бокъ на краю раската, взяли за руки и столкнули его. „И ужалъ онъ—великій святитель—къ востоку предъ раскатными дверьми къ собору—правою щекою, и тое щоку спилъ до крови, да изъ носа вышло руды съ половина горсти“. Въ тотъ моментъ, когда тѣло Юсифа ударилось о землю, злодѣевъ объялъ страхъ: имъ послышался страшный стукъ,—они обомлѣли и минутъ съ двад-

(*) Раскатъ этотъ, по сказанію рукописи Ключаревской, былъ построенъ однимъ изъ первыхъ Астраханскихъ воеводъ Петромъ Семеновичемъ Серебрянымъ или Оболяискимъ, по перенесеніи старой Астрахани на нынѣшнее мѣсто. (Прежняя Астрахань находилась выше на 12 верстъ на правой сторонѣ Волги; такъ-какъ она въ этомъ мѣстѣ подвергалась постоянно набѣгамъ враждебныхъ татаръ, поддерживаемыхъ Турецкимъ султаномъ, который намѣревался даже отторгнуть и Казань и Астрахань отъ Москвы, то упомянутый воевода перенесъ Астрахань на настоящее мѣсто, какъ болѣе удобное по своему положенію для жительства и болѣе неприступное для непріязненныхъ народовъ, будучи окружено со всѣхъ сторонъ болотами, тинами, солончаками, отчасти лѣсомъ, протоками и ильменями.) Въ Ключаревской рукописи говорится, что предлагаемая свѣдѣніи о раскатѣ заимствованы изъ одного отрывка, писаннаго въ 1620 году. Къ сожалѣнію, въ этомъ мѣстѣ, рукопись отличается весьма неисправною редакціею. Сквозь спутанныхъ, недосказанныхъ мыслей можно вывести только такое заключеніе: раскатъ находился на самомъ высокомъ мѣстѣ, на одной изъ тѣхъ 8 башенъ съ бойницами, которая построены были при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ на кремлевской стѣнѣ (нынѣ сохранились только четыре). Съ выхода въ городъ на востокъ поставлена была большая башня, которая превосходила прочія и своею высотой и своею широтой; сквозъ нея былъ проѣздъ. Нужно полагать, что тутъ былъ и раскатъ. Наэтой-же башнѣ, на самомъ верху, по ночамъ, въ извѣстное время, разводился огонь, „по которому выходили изъ полоня русскихъ изъ орудъ“. —Раскатъ былъ мѣстомъ наказаній преступниковъ, а въ смутныя времена мѣстомъ расправы народной. На него западными дверями возводили уже избитыхъ, колесованныхъ, безъ жилъ и пятокъ. Предъ началомъ суда и расправы ударяли въ вѣчевой колоколъ, который висѣлъ на опредѣленномъ мѣстѣ и по звуку котораго собирался народъ; потомъ объявлялись имена преступниковъ. Исполнители казни кричали съ раската „пехъ?“ народъ отвѣчалъ „ни пехъ“; крикъ этотъ повторялся съ раската и если народъ вторично отвѣчалъ „не пехъ“, тогда мучимые освобождались; а если на крикъ съ раската „пехъ?“ народъ отвѣчалъ тоже „пехъ“, тогда въ этотъ моментъ осужденный ставился на самую высокую точку раската, затѣмъ снова раздавался крикъ съ раската—„пехъ“ или „вернепехъ“ и когда весь народъ закричитъ „пехъ“ „вернепехъ“ „пехъ“, тогда осужденный сталкивался съ раската. „И сей святитель“, замѣчается въ рукописи, „того же приговора не лишень, ибо только одна толпа бунтовщиковъ тутъ была, а жители забѣгались въ земляки и говорили только, чтобы уши не слышали и глаза не видали“.

цать стояли въ глубокомъ молчаніи, повѣся головы, ни слова не говоря другъ другу: имъ стало странно своего дѣла. — Въ то время, какъ святитель упалъ на землю, выбѣжали изъ собора священники. Первый прибѣжалъ соборный священникъ о. Кирилль, а за нимъ с. Косьма, священникъ Рождества Христова. О. Кирилль припалъ къ святителю на грудь, когда онъ испускалъ послѣднее дыханіе, а о. Косьма — къ ногамъ; оба они плакали и просили прощенія. Казаки, увидѣвши это, выслали есаула Оеоньку Воронова, который началъ прогонять ихъ отъ тѣла мученика и бить палкою; они побѣжали къ собору, а Оеонька продолжалъ бить, пока они не добѣжали до соборной церкви. Тѣло убіеннаго митрополита оставалось не прибраннымъ съ часъ. Въ то время, когда оно лежало на одномъ и томъ-же мѣстѣ, всѣ священники, которые были въ соборѣ, вошли въ алтарь, сѣтовали и много плакали о своемъ Архипастырѣ, а казакамъ слышалось въ кругу, будто въ соборной церкви стукъ великій и они послали въ соборъ челоуѣкъ съ пятнадцать изъ круга съ саблями. „Что вы, пошы, въ церкви стучите?“, закричали посланцы, ворвавшись въ соборъ, и стали бить священниковъ и выгонять ихъ вонъ; а стукъ никакого не бывало и двери были затворены. Наконецъ Васька Усь приказалъ убрать тѣло. Соборный протопопъ о. Іоаннъ со священниками подняли тѣло, положили на коверъ и унесли въ соборную церковь. Здѣсь они осмотрѣли убіеннаго святителя и съ ужасомъ увидѣли страшные слѣды тѣхъ мученій, которые перенесъ онъ: спина и животъ были покрыты черными пятнами, большими пузырями и ранами; борода и волосы опалены огнемъ и голова разбита; священники облачили его въ святительскія одежды по чиноположенію и положили во гробъ по срединѣ церкви. На другой день — часу въ 6-мъ утра — раздались протяжные удары большого колокола, который призывалъ всѣхъ отдать послѣдній долгъ своему Архипастырю; собрались всѣ приходскіе священники, отиѣли большую панихиду, опустили гробъ въ могилу, въ придѣлѣ св. Аѳанасія и Кирилла, по правую сторону, подъ холоднымъ алтаремъ прежняго собора (нынѣ придѣлъ этотъ на лѣвой сторонѣ); могила стояла не покрытою девять дней, а въ десятый она заложена была досками и камнемъ^(*). Спустя нѣсколько времени Васька Усь умеръ отъ мучительной болѣзни, съѣденный за-живо червями. Оедька Шелудякъ, разбитый подъ Симбирскомъ, бѣжалъ въ Астрахань, какъ послѣднее убѣжище. Но рвеніе къ илтежу здѣсь стало угасать и когда подступилъ къ Астрахани бояринъ Ми-

(*) Нынѣ гробница его въ нижнемъ соборѣ, отъ подузенныхъ дверей вторая.

дославскій, астраханцы безъ особеннаго сопротивленія сдались ему. Всѣмъ обѣщано было помилованіе. Самые важные злодѣи, какъ Федька Шелудякъ, Иванка Красулинъ, Алешка Грузинкинъ и др. пользовались свободою. Но дѣломъ 1672 года прибылъ въ Астрахань для розысковъ князь Одоевскій и начались пытки и казни. Главные бунтовщики были преданы смертной казни, а другіе отправлены на службу въ верховые города.

При допросахъ, которые производились по поводу убіенія митрополита Іосифа, дѣлались между-прочимъ заявленія о разныхъ чудесныхъ видѣніяхъ, которыя являлись нѣкоторымъ въ день мученической кончины Іосифа.

16-го августа 1672 года, отставной стрѣлецъ Астраханецъ Иванко Глухой, явившись въ Астраханскую приказную палату, въ которой отбирались показанія, объявилъ слѣд.: Въ прошломъ году, какъ воровскіе казаки и Астраханскіе жители блаженный памяти преосвященнаго митрополита Іосифа съ раскату бросили, и я Иванко въ то время былъ скорбенъ грыжною болѣзнію.. Того-же дня въ первую ночь, во второмъ часу, какъ есть кто меня за большую ногу дернулъ, и я въ то время, вставъ, сталъ ужасенъ, и по нарѣкомъ поглянулъ отъ себя изъ чердака въ красное окошко, къ соборной церквѣ, отъ урочища улицы Гилянскаго двора; и въ томъ часу на раскатѣ, къ соборной церквѣ, увидѣлъ: три свѣчи горятъ, отъ середня свѣчи аки искры и пламя велико, и надъ нею аки кубецъ; и такое чудо мнѣ было не за обычей, размышлялъ всяко, и той первой ночи вставалъ смотрѣть девять разъ, а тѣ свѣчи горѣли неугасимо. И про такое чудо никому и домашнимъ не повѣдалъ, а скорбною ногою, по утру вставъ, здоровъ сталъ. И съ того числа, съ малъ съ перваго надесять числа до мѣсяца августа по шестое число, съ вечера и до утра, какъ вставъ ни погляжу, такожь горѣли свѣчи неугасимо. И августа въ седьмый день, про такое чудо извѣщалъ протопопу да старцу митрополичья двора чашнику; и протопопъ мнѣ сказалъ, что-де многіе люди видятъ свѣчи, гдѣ митрополитъ упалъ на земли. И съ того извѣту, и по се число больше того ничего не видалъ и съ той поры обрекался я и поставилъ образъ Успенія Пресвятыя Богородицы надъ окошкомъ, гдѣ митрополитъ погребенъ^(*).

Того-жъ дня и года въ приказной палатѣ, Астраханскій плотникъ Иванко Ивановъ да пушкаръ Дениско Михайловъ объявили: въ прошломъ году

(*) См. Розыскъ о убіеніи астраханскаго митрополита Іосифа сообщенными Разина. Акты Историч. т. IV стр. 494.

какъ воровскіе казаки и Астраханскіе жители преосвященнаго Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго, вытали и съ раскату бросили, и въ то дѣ время они Иванко и Дениско были въ пуняряхъ на Зелёномъ дворѣ на караулѣ; и натомъ мѣстѣ, гдѣ бросили съ раскату пресвященнаго Іосифа митрополита, на земли свѣча горѣла по три noci, съ вечера по три часа; и послѣ де того сказали они Иванко и Дениско про то соборному протопопу и попомъ(*).

Преемникъ митрополита Іосифа, преосвященный Пароеній, прибывшій въ 1672 году на митрополию въ Астрахань, приказалъ вынуть гробъ Іосифа и поставить посреди церкви. Такъ онъ стоялъ три дня и Астраханскіе жители приходили просить у покойника прощенія(**).

Митрополитъ Іосифъ, пострадавшій на 75-мъ году, управлялъ епархією 12 лѣтъ, 4 мѣсяца и 25 дней.

Мученическая кончина митрополита Іосифа живо сохраняется въ памяти народной и по прошествіи уже двухъ сотъ лѣтъ. Народъ помнитъ страданія его и съ глубокимъ благоговѣніемъ чтитъ память его. Около могилы митрополита Іосифа стоитъ круглый столъ, на которомъ всегда можно видѣть возжженные свѣчи; здѣсь заказываются сорокоусты, совершаются панихиды по умершимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по убиенномъ митрополитѣ Іосифѣ. Здѣсь-же на столѣ лежатъ часть власяницы, въ которой онъ былъ замученъ. Эта часть вшита въ бархатную подушечку, которая вложена въ деревянный складной ящикъ. Люди набожные съ благоговѣніемъ подходятъ къ столу, открываютъ ящикъ и цѣлуютъ власяницу, а по желанію другихъ она возлагается и на голову(***)).

Въ заключеніе всего укажемъ на тѣ вещи, которыя остались послѣ митрополита Іосифа и которыя хранятся въ соборной ризницѣ. Кромѣ саккоса, о которомъ было сказано прежде, и власяницы, эти вещи слѣдующія: 1) водосвятная чаша серебряная, по мѣстамъ позолоченная, вѣсомъ 3 ф. 28 зол., съ такою подписью: „7166 года мѣсяца сентября состроилъ сію чашу великій государь, Преосвященный Іосифъ Архіепископъ Астраханскій и Терскій“.

(*) См. тамъ-же стр. 496.

(**) По сказанію Ключаревской рукописи гробъ преосвященнаго Іосифа стоялъ въ соборѣ три года открытымъ и, какъ замѣчается тамъ, для того, чтобы оставшіеся бунтовщики и ихъ жны испрашивали у него прощенье—дѣти за отцовъ и послѣ потопсго.

(***) Другая большая часть власяницы находится въ соборной ризницѣ, сохраняя на себѣ живые слѣды мученій митрополита Іосифа,—это оборванія, обожженные мѣста и кровавыя пятна, сохранившіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и до настоящаго времени.

2) Потиръ, дискосъ и звѣздца серебряные позолоченные. На дискосѣ такая надпись: „Лѣта 7174 году ноября въ 20-й день строилъ сей потиръ Преосвященный Іосифъ, Архіепископъ Астраханскій и Терскій въ церковь Никола Чудотворца“. 3) Полулистовое Евангеліе, печатанное въ 1640 году. Евангеліе это скрѣплено рукою самого митрополита Іосифа. Скрѣпа гласитъ слѣдующее: „Лѣта 7178 мая въ 8-й день сію книгу Евангеліе, Евангелисты литые и позолоченные (это на верхней доскѣ) вѣсу 1 фунтъ 30 золотниковъ, построилъ къ церкви Никола Чудотворца, что на каменныхъ воротахъ, на прикладныя деньги, что къ Николѣ Чудотворцу, великій господинъ Преосвященный Іосифъ Митрополитъ Астраханскій и Терскій“. 4) Два посоха, обложенные крокодиловою кожею: одинъ съ змѣями и четырьмя яблоками сребропозолоченными—чеканными, а другой—съ змѣями костяными, между которыми съ одной стороны распятіе рѣзное, а съ другой—изображеніе Богоматери; змѣи украшены изумрудами и яхонтами. Оба посоха имѣютъ надпись—„Митрополита Іосифа. Отъ сотворенія мира 7177 года“. 5) Крестъ—съ мощами—золотой. На немъ изображеніе распятія рѣзное; онъ украшенъ жемчугомъ, яхонтами и восточнымъ хрусталемъ. На нижней сторонѣ креста находится такая надпись: „7165 года февраля 24 дня положилъ сей крестъ золотой, въ немъ мощи многихъ святыхъ, въ Астрахани въ соборную церковь Успенія Богородицы великій господинъ Преосвященный Іосифъ Архіепископъ Астраханскій и Терскій(*)“.

Яковъ Лебединскій.

(*) Последнія вещи митрополита Іосифа переносятъ насъ мыслию къ событіямъ, по своему свойству, близкимъ къ тѣмъ, о которыхъ мы говорили. Я разумѣю смуту астраханскую 1705 года. Прекращенію этого бунта содѣйствовалъ послѣдній митрополитъ здѣшній Самсонъ, подвергавшійся, подобно Іосифу, большой опасности въ началѣ бунта и только послѣднимъ излеченіемъ изъ города спасши свою жизнь. Когда многіе жители Астрахани одумались и начали успокоиваться, митрополитъ Самсонъ, явившись въ городъ, рѣшился выступить противъ тѣхъ митечниковъ, которые еще сопротивлялись воеводѣ Шереметеву и не хотѣли сдавать ему городъ. И для того, чтобы произвести болѣе сильное впечатлѣніе на народъ, онъ воспользовался при этомъ нѣкоторыми вещами, оставшимися послѣ убитаго Іосифа. Облачившись въ святительскія одежды, онъ взялъ въ одну руку посохъ митрополита Іосифа, а въ другую—жизнотворящій престъ—его-же, и въ сопровожденіи духовенства отправился на площадь, гдѣ толпился народъ. Приблизившись къ народу, онъ указалъ на посохъ и сказалъ: „вотъ посохъ митрополита Іосифа, убитаго бунтовщиками наврасно!“ и затѣмъ началъ убѣждать покориться посланному Государемъ воеводѣ и такъ подействовалъ на народъ, что всѣ устремились къ Вознесенскимъ воротамъ, за которыми стоялъ воевода Шереметевъ. (Эти ворота находились около Вознесенскаго монастыря, о которомъ сказано было выше). Ворота были отворены и бунтъ прекратился. Петръ Великій, бывшій въ 1723 году въ Астрахани и посѣтившій соборъ, говорилъ своей супругѣ Государынѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ о митрополитѣ Самсонѣ, какъ истинномъ пастырѣ, который во время бунта не щадилъ жизни своей и просилъ даже о дѣмилованіи враговъ своихъ. См. Ключаревъ, рукоп.

Вторичный прїездъ бакши Большедербетевскаго улуса въ Ставрополь.

Высказанное въ 12 и 13 №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за прошлый годъ предположеніе о благотворныхъ послѣдствіяхъ сближенія обитающихъ въ предѣлахъ Кавказской епархіи калмыковъ съ русскими, начало которому было положено Преосвященнѣйшимъ Германомъ, Епископомъ Кавказскимъ, въ прїездъ его чрезъ калмыцкую степь, оправдывается самымъ дѣломъ. Со стороны калмыковъ сближенію этому содѣйствуетъ въ особенности бакша Большедербетевскаго улуса Санджи Лвановъ, который въ прошломъ году, во время пребыванія своего въ Ставрополь, открыто выражалъ глубокое уваженіе къ Архiepастырю Кавказской церкви и сочувственно относился къ мысли о распространеніи образованія между калмыками. При его содѣйствіи, въ прошломъ году калмыки Большедербетевскаго улуса общественнымъ приговоромъ постановили содержать трехъ мальчиковъ въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; онъ-же способствовалъ и приведенію въ исполненіе этого приговора, расположивъ родителей отдать своихъ дѣтей въ училище(*).

Таку-же готовность содѣйствовать образованію своихъ единоплеменниковъ и сближенію ихъ съ русскими бакша обнаружилъ и во вторичный прїездъ свой въ Ставрополь, въ апрѣлѣ нынѣшняго года.

Помня тотъ радушный пріемъ, какой онъ встрѣтилъ въ прошломъ году у Преосвященнаго Германа, бакша первымъ долгомъ счелъ представиться Преосвященному, для чего предварительно освѣдомился о томъ, въ какое время Владыка можетъ принять его. Пріемъ былъ назначенъ 11-го апрѣля, въ воскресенье, въ 12 часовъ дня. За часъ до представленія къ Преосвященному, бакша заѣзжалъ къ знакомившемуся съ нимъ въ прошломъ году смотрителю духовнаго училища Г. П. Михайловскому съ цѣлю освѣдомиться объ успѣхахъ обучающихся въ этомъ училищѣ четырехъ калмыцкихъ мальчиковъ и разузнать, куда и какъ пристроить привезенную имъ изъ улуса для образованія калмыцкую дѣвочку. Въ квартирѣ г-на Михайловскаго бакшѣ представлены были всѣ четыре калмыцкихъ мальчика, обучающіеся въ приготовительномъ классѣ. Послѣ разспросовъ ихъ о житей-бытѣ, бакша пожелалъ узнать, какъ они читаютъ и пишутъ, и довольно долго слушалъ чтеніе каждо-

(*). Въ числѣ калмыцкихъ мальчиковъ, поступившихъ въ прошломъ году въ училище, находится и родной племянникъ бакши.

го изъ нихъ, при чемъ исправлялъ допускавшіяся ими ошибки, затѣмъ пересмотрѣлъ тетради ихъ по чистописанію. Похваливъ ихъ за успѣхи, бакша убѣждалъ ихъ учиться съ усердіемъ и быть послушными начальству, обладалъ и далъ каждому по серебряной монетѣ. Узнавъ между-прочимъ, что одинъ изъ этихъ мальчиковъ не охотно занимается по Закону Божию, онъ убѣждалъ его учиться этому предмету съ полнымъ усердіемъ, при чемъ привелъ слѣдующее сравненіе: „какъ дерево, за которымъ ухааживаетъ садовникъ, растетъ прямѣе, нежели то, которое остается безъ ухода, и приноситъ плоды гораздо лучше, нежели деревья въ дикомъ состояніи: такъ и ученикъ, котораго обучаютъ и который слушается воспитателей, становится со временемъ хорошимъ человѣкомъ и полезнымъ для другихъ; а дерево криворастущее, неприносящее плодовъ, срубаютъ и бросаютъ въ огонь; подобны ему и тѣ люди, которые лѣнны и непослушны“.

Въ заключеніе бакша высказалъ г-ну Михайловскому, что ему пріятно видѣть своихъ единоплемянниковъ въ хорошей одеждѣ и убѣдиться, что училищное начальство такъ заботится объ ихъ воспитаніи; что онъ передастъ это и всему калмыцкому народу и постарается располагать его къ обученію въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ своихъ дѣтей, и что если племянникъ его, Тюрмюнке, будетъ оказывать хорошіе успѣхи, то онъ постарается дать ему средства для образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи.

Въ назначенное время бакша явился къ Преосвященному Герману, въ сопровожденіи гелюнга и переводчика, съ хлѣбомъ и солью, которые онъ поднесъ Преосвященному въ залѣ отъ лица своего, всего духовенства калмыцкаго и народа, при чемъ поздравилъ съ праздникомъ также не только отъ себя лично, но и отъ лица духовенства и народа большедербетевскаго. Поблагодаривъ бакшу за привѣтствіе и хлѣбъ-соль, Преосвященный попросилъ его передать благодарность духовенству и народу калмыцкому, которому онъ желаетъ здоровья, довольства и всякаго благополучія. При этомъ присутствовали: инспекторъ сельскаго хозяйства въ Кавказскомъ краѣ г. Ситовскій, бывшій съ визитомъ у Преосвященнаго, и приглашенные Владыкою о. ключарь С. И. Граниковъ и смотритель духовнаго училища Михайловскій. Послѣ сказанныхъ привѣтствій, гости были приглашены въ гостинную, куда прибыли вскорѣ Преосвященный Викарій Кавказской епархіи Исаакій и ректоръ семинаріи архимандритъ Тихонъ.

Здѣсь около часа велась оживленная бесѣда съ бакшою, главнымъ предметомъ которой служила бытъ калмыцкаго народа и его отношенія къ русскимъ. Изъ словъ бакши, между-прочимъ, видно было, что калмыки мало по малу начинаютъ входить въ соприкосновеніе съ русскими и привыкать къ обработкѣ земли при содѣйствіи русскихъ, вслѣдствіе чего въ степи калмыцкой появляются начатки осѣдлой жизни. Узнавъ при этомъ отъ бакши, что занимающіеся полевыми работами въ калмыцкой степи русскіе, по отдаленности сопредѣльныхъ селъ, рѣдко имѣютъ возможность быть въ церкви, Преосвященный высказалъ свое предположеніе объ устройствѣ походнаго православнаго храма въ калмыцкой степи для находящихся тамъ русскихъ... Желая удостовѣриться, выполнены-ли понятны для калмыковъ Вольнедербетевскаго улуса переводы на калмыцкій языкъ священной исторіи, катихизиса и житія св. Николая Чудотворца, сдѣланные Астраханскимъ священникомъ Парменомъ Смирновымъ и недавно присланные въ совѣтъ Андреевскаго Братства, Преосвященный попросилъ бакшу прочесть по нѣскольку строкъ изъ каждой книги и перевести на русскій языкъ, что и сдѣлано было бакшою, который при этомъ высказалъ, что для него выполнѣ понятенъ текстъ означенныхъ переводовъ. Двѣ изъ этихъ книгъ переданы были на другой день бакшѣ, съ тѣмъ, чтобы, по прочтеніи ихъ, онъ возвратилъ по принадлежности; при полученіи бакша выразилъ благодарность и сказалъ, что онъ постарается не только прочесть, но и списать для себя эти книги.

12 числа бакша посѣтилъ женское епархіальное училище, обстановка котораго произвела на него самое пріятное впечатлѣніе, такъ что онъ высказалъ послѣ этого посѣщенія слѣдующее: „О если-бы Богъ далъ, чтобы привезенная мною дѣвочка поступила со временемъ въ это училище!“ При осмотрѣ училищныхъ помѣщеній, бакша нѣсколько разъ выражалъ свое удовольствіе г-жѣ начальницѣ училища Л. М. Валицкой; въ одномъ изъ классовъ долго слушалъ чтеніе одной дѣвочкою русской книги и высказалъ потомъ, что онъ отъ всей души желаетъ хорошихъ успѣховъ всѣмъ ученицамъ. Послѣ осмотра училища и угощенія кофеемъ, г-жа начальница, показавъ бакшѣ нѣкоторыя руководящія ученицъ, предложила ему выбрать какую угодно вещь на память о посѣщеніи училища. Бакша выбралъ вышитую гарусомъ подушку и много разъ благодарилъ г-жу начальницу; а когда на вопросъ его, можетъ-ли научиться такой работѣ привезенная имъ дѣвочка, онъ получилъ утвердительный отвѣтъ, то былъ въ восхищеніи.

Въ тотъ-же день вечеромъ бакша съ своими спутниками отеланялся Преосвященному Герману въ загородномъ его домѣ. („Кавказ. Епарх. Вѣдом.“ № 8-й, 1876 г.).

11 мая 1876 г. Астрахань.

Во вторникъ, 11 сего мая, въ день мученической кончины Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго, была совершена въ кафедральномъ (нижнемъ) соборѣ, на могилѣ убиеннаго владыки, торжественная панихида. Совершалъ ее самъ высокочтимый нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Хрисанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Александра, настоятеля Покрово-Болдинскаго монастыря архимандрита Августина, соборной братіи и всего градскаго духовенства. Его Преосвященство служилъ панихиду въ саккосѣ убиеннаго митрополита, которому подарили этотъ саккосъ Греческіе патріархи Пансіи Александрійскій и Макарій Антиохійскій^(*), и въ омофорѣ—одномъ изъ древнѣйшихъ, хранящихся въ соборной ризницѣ. Въ рукъ Его Преосвященства былъ тотъ посохъ, съ которымъ митрополитъ Іосифъ выходилъ на базарную площадь и опираясь на который говорилъ рѣчь бунтовщикамъ, убѣждая ихъ оставить смуту и покориться Государю. Съ этимъ-же посохомъ выходилъ впоследствии, въ 1705 году, митрополитъ Сампсонъ убѣждать также къ покорности Астраханскихъ мятежниковъ.

На панихидѣ присутствовали: г. Начальникъ губерніи, г. Вице-Губернаторъ и другія городскія власти. Стеченіе народа было значительное. Лишь только раздались въ 11 часовъ утра протяжные удары большого соборнаго колокола, какъ многіе посѣлили въ соборъ, который почти и наполнился молящимися..

Наконецъ-то открылась Астраханцамъ возможность почтить память знаменитаго іерарха русской церкви торжественною панихидою въ самый день его страдальческой кончины: вѣдь и самыя глубокіе старожилы Астраханскіе не помнятъ, чтобы когда-нибудь совершалась такъ торжественно панихида по убиенномъ митрополитѣ Астраханскомъ именно въ этотъ день... Великимъ и знаменитымъ мужамъ воздвигаются обыкновенно памятники и монументы для того, чтобы имя ихъ сохранилось въ потомствѣ. Почему-же и православнымъ Астраханцамъ не ознаменовать дни кончины убиеннаго митрополита Іосифа—навсегда—зовоучнымъ торжественнымъ возношеніемъ молитвъ ко Господу Богу

^(*) Объ этомъ саккосѣ сказано было въ 13 № „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

объ упокоеніи души приснопамятнаго святителя, пожертвовавшаго изъ любви къ своей паствѣ, Престолу и отечеству своею жизнію. Правда, намъ извѣстно, что и прежде соборяне совершали въ этотъ день панихиду по убіенномъ преосвященномъ митрополитѣ Іосифѣ; но совершали ее въ тиши, почти одни...

Я. Л.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й.
Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 коп., съ пересылкою 1 руб., на веленовой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Получать можно въ *Москву*: въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Терапонта на Никольской улицѣ; въ *С.-Петербургѣ* у Кораблева и Сыркова.

Иногородные благоволятъ обращаться прямо въ Москву, въ Общество любителей духовнаго просвѣщенія.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

23 МАЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ 3-й день апрѣля 1876 года Высочайше удостоены награжденія за заслуги:

а.) По духовному вѣдомству:

Орденами: св. Владиміра 4-й степени—Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора, протоіерей Іоаннъ *Лебедевъ* и св. Анны 2-й степени—Астраханской Спасопрображенской семинарской церкви, протоіерей Григорій *Покровскій*.

Наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменья *Аполлитарія*,—г. Астрахани церквей: кладбищенской Духосошестввенской священникъ Гавриилъ *Востоковъ*,—Крестовоздвиженской священникъ Николай *Крутецкій* и Гостипно-Николаевской священники: Николай *Школьскій* и Пиканоръ *Малитовскій*,—Царевскаго уѣзда: слободы Владиміровки священникъ Алексѣй *Полдоровъ* и с. Верхне-Погромнаго священникъ Іоаннъ *Поповъ*, и Черноярскаго Вознесенскаго собора священникъ Петръ *Ивановъ*.

Камилавками: г. Астрахани, Входаіерусалимской церкви, священникъ Іоаннъ *Покровскій* и, Царевскаго уѣзда, слободы Рахиньи священникъ Михаилъ *Вотопьтовъ*.

Скуфьями: г. Астрахани: кафедрального Успенскаго собора священникъ Николай *Пальмовъ*,—Свято-Троицкой церкви священникъ Николай *Каменскій*,—Тихвинской церкви священникъ Никандръ *Ансимовъ*, Кладбщенской церкви священники Стефанъ *Смиртскій* и Николай *Черняевъ*,—Астраханскаго уѣзда: с. Началова священникъ Павелъ *Вогословскій*, станицы Городофорпостянскаго священникъ Василій *Кортневъ*, с. Сергѣевскаго священникъ Илья *Смирномудровъ*, с. Чаганскаго священникъ Павелъ *Петровъ*,—Красноярскаго уѣзда, с. Макова священникъ Александръ *Незнаевъ*,—г. Енотаевска Троицкаго собора священникъ Петръ *Черняевъ*,—Черноярскаго уѣзда: с. Вязовскаго священникъ Андрей *Кривельскій*, с. Старицкаго священникъ Михайлъ *Рудневъ*, с. Аксайскаго священникъ Владиміръ *Тычминъ*, и Царевскаго уѣзда: слободы Николаевской Александръ *Часовъ*, походной Свято-Троицкой церкви священникъ Андрей *Кораблевъ*, с. Пологаго-Займища священникъ Мартинъ *Шмариновъ*, с. Заплавнаго священникъ Іоаннъ *Иконичкій* и с. Средне-Ахтубинскаго священникъ Константинъ *Димитріевскій*.

б.) По военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—г. Астрахани, кафедральнаго Успенскаго собора священникъ Николай *Лытничкій*.

Намилавкою: г. Астрахани, Петро-Павловской церкви священникъ Георгій *Аврорскій*.

— **Уволенъ въ отпускъ** членъ Духовной Консисторіи, настоятель Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви, протоіерей Іоаннъ *Чудновскій* на 28 дней—съ 20 мая сего года—въ гг. Кіевъ и Москву.

— **Рукоположенъ во священника** къ Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, 6 мая, назначенный настоятелемъ сей церкви, бывшій учитель Камышинскаго духовнаго училища Михайлъ *Гусиковъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) ().*

Въ административномъ отношеніи калмыцкій народъ въ настоящее время раздѣляется на 7 улусовъ, которые носятъ слѣдующія названія: Малодербетевскій, Хошоутовскій, Харахусо-ерденіевскій, Лндыковскій, Икицохуровскій, хуровскій и Эркетеневскій. Первые три улуса считаются владѣльческими, а послѣдніе четыре казенными. Большая часть доходовъ съ владѣльческихъ улу-

(*) См. № 18 и 19 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

совъ поступаетъ въ пользу владѣльцевъ или нойоновъ и эти улусы, по праву наслѣдства, безраздѣльно переходятъ къ старшему въ родѣ. Доходы съ казенныхъ улусовъ, за вычетомъ 57 к. съ кибитки въ пользу родовыхъ аймачныхъ зайсанговъ, поступаютъ не въ казну, какъ слѣдовало-бы ожидать, судя по названію этихъ улусовъ, а на потребности того-же калм. народа: на содержаніе управленія, на покрытіе расходовъ по содержанію калмыцкихъ народныхъ школъ и т. п. Улусы раздѣляются на аймаки, а послѣдніе на хотоны. Такимъ образомъ основаніемъ общественному устройству калмыковъ служатъ *хотонъ*, или группа близкихъ родственныхъ семей, сообща, нераздѣльно кочующихъ на одной мѣстности. Въ хотонѣ бываетъ небольшое количество кибитокъ отъ 5—10. Нѣсколько хотоновъ родственныхъ между собою въ дальней степени составляютъ аймаки, въ которыхъ количество кибитокъ иногда доходитъ до 700 и болѣе (Астр. П. В. № 17, 1876 г. офиц. отд.). Изъ соединенія нѣсколькихъ аймаковъ является родъ *анги*, который впрочемъ не имѣетъ особеннаго значенія въ административномъ и общественномъ отношеніи. Родственные между собою *анги* составляютъ улусы, количество кибитокъ въ которыхъ считается тысячами отъ 2—10. Во всѣхъ 7 улусахъ по статистическимъ даннымъ 1874 г. считается 119,131 душ. По словіямъ калмыки раздѣляются на владѣльцевъ или нойоновъ, зайсанговъ, духовенство и простолюдиновъ. Первые, по русскимъ законамъ, имѣютъ права дворянъ и владѣютъ улусами по праву наслѣдства. Зайсанги, находясь въ зависимости отъ нойоновъ, пользуются нѣкоторыми правами надъ аймаками, которые переходятъ въ ихъ завѣдываніе тоже по праву наслѣдства. Такъ-какъ аймаки переходятъ въ наслѣдство отъ отца къ одному изъ сыновей—старшему въ родѣ, безъ раздѣла съ другими, то остальные сыновья и родственники остаются зайсангами *беззаймачными* и получаютъ содержаніе отъ добровольныхъ пособій наслѣдниковъ аймаковъ или владѣльцевъ, при которыхъ они обыкновенно исправляютъ разныя должности. Аймачные зайсанги пользуются правами потомственныхъ почетныхъ гражданъ, а беззаймачные—личнымъ почетнымъ гражданствомъ. Духовенство не составляетъ потомственнаго класса: дѣти каждаго калмыка могутъ поступать въ духовное званіе. Всѣ духовные, начиная отъ *манчжи* или послушника и кончая *ямою* или верховнымъ первосвященникомъ, освобождены отъ всякихъ личныхъ повинностей. Наконецъ простолюдины неимѣютъ почти никакихъ личныхъ правъ, составляютъ податное сословіе и досихъ-норъ остаются не свободными лицами въ юридическомъ

смыслъ: они находятся въ зависимости отъ койоновъ и зайсанговъ, въ пользу которыхъ поступаетъ извѣстная часть албана или подати, признанной русскимъ правительствомъ. Не мало калмыковъ находится въ зависимости отъ духовенства въ качествѣ хурульныхъ или монастырскихъ крестьянъ. Эти крестьяне своими отношеніями къ владѣльцамъ много напоминаютъ намъ прежній такъ называемый патріархальный бытъ русскихъ помѣщиковъ. Кромѣ узаконеннаго албана, калмыки добровольно приносятъ въ пользу своихъ господъ въ извѣстныя времена года, или по случаю какой нибудь семейной радости, произведенія своего хозяйства въ видѣ почетныхъ подарковъ—*дэжи*, напр. при бракосочетаніяхъ и особенно при наступленіи весны, когда они начинаютъ собираться на лѣтнюю кочевку: въ это время каждый семейный калмыкъ считаетъ долгомъ явиться къ своему владѣльцу и въ знакъ радости, по случаю наступленія весны, приноситъ ему первыя весеннія произведенія, полученные отъ скотоводства: молоко, вино, приготовленное изъ молока, варенаго барана и т. п. Владѣльцы и зайсанги, не смотря на разныя ограниченія ихъ русскимъ правительствомъ, сильно злоупотребляютъ своими правами надъ своими подданными: они и послѣ подданства Россіи досихъ-поръ часто самоуправно и деспотически распоряжаются ими. Это самоуправство и деспотизмъ, можетъ быть, поддерживается въ нихъ между-прочимъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что самъ простой калмыцкій народъ питаетъ необычайное уваженіе къ своимъ владѣльцамъ, до послѣдней степени самоотверженія и униженія преданъ имъ; ихъ по преимуществу величаютъ „бѣлою костью“ (цаганъ леунъ); т. е. существами высшими, благородными; смотритъ на нихъ почти какъ на бурхановъ. Крестьяне—калмыки въ этомъ отношеніи нѣсколько отличаются отъ русскихъ крестьянъ бывшихъ помѣщиковъ: послѣдніе благоговѣли и унижались предъ своими господами болѣе изъ страха наказанія за противленіе волѣ ихъ, изъ сознанія совершеннаго отсутствія въ нихъ гражданскихъ правъ, изъ признанія за своими господами права деспотически распоряжаться своимъ крестьяниномъ;—тогда-какъ первые (калмыки), находясь подъ вліяніемъ этихъ общихъ причинъ нравственнаго униженія человѣка, въ тоже время подчиняются нѣкоторымъ образомъ и вліянію религіознаго элемента, чего исторія русскаго народа, кажется, не представляетъ. Терпѣль русскій крестьянинъ потому, что не имѣлъ силъ и возможности бороться съ гнусными проявленіями самоуправления своихъ господъ; но за то выведенный изъ терпѣнія онъ кончалъ тѣмъ, что душилъ, рѣзалъ, топилъ и грабилъ своихъ помѣщиковъ и помѣщицъ... Къ

утѣшенію нашему, исторія пребыванія калмыковъ въ Россіи не представляетъ намъ подобныхъ грустныхъ фактовъ, изъ чего само-собою напрашивается заключеніе, что въ калмыкѣ сильно развито чувство законности подчиненія властямъ: *не токмо кроткимъ, но и строптивымъ*... Если это правда, то какая громадная польза могла-бы получаться отъ калмыцкаго народа, если-бы онъ былъ приведенъ въ прямое непосредственное подчиненіе своему прямому начальству—русскому христіанскому—православному Правительству,—Правительству, пользующемуся плодами европейской образованности?..

Составъ управленія калмыцкимъ народомъ довольно сложенъ. Главное управленіе надъ нимъ принадлежитъ вѣдѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ,—это высшая инстанція. Далѣе слѣдуетъ главное управленіе калмыцкимъ народомъ, находящееся въ Астрахани при Палатѣ государственныхъ имуществъ. Высшій начальникъ этого управленія именуется главнымъ попечителемъ калмыцкаго народа, по въ то же время онъ и управляющій государственными имуществами. При немъ состоитъ помощникъ, который завѣдуетъ канцелярією заселенія дорогъ чрезъ калмыцкія земли и немалое количество другихъ служящихъ лицъ: совѣтникъ, депутатъ (изъ калмыковъ), чиновникъ особыхъ порученій, дѣлопроизводитель, бухгалтеръ, два столоначальника съ помощниками, цѣлмоводители и пр. Улусами на мѣстѣ завѣдуютъ и рѣшаютъ въ нихъ разныя дѣла улусныя управленія и улусныя зарго. Улусныя управленія состояются: во владѣльческомъ улусѣ изъ нойона—владѣльца, а за не имѣніемъ его или устраненіемъ отъ управленія улусомъ—изъ опекуна, избираемаго изъ зайсанговъ, и улуснаго попечителя съ помощникомъ; въ улусѣ же казенномъ—изъ правителя улуса, тоже избираемаго изъ зайсанговъ, и улуснаго попечителя съ его помощникомъ. Въ Малодербетевскомъ и Яндыко-Икицохуровскомъ улусахъ полагается по два помощника. Попечители улусовъ и ихъ помощники избираются главнымъ попечителемъ калмыцкаго народа изъ чиновниковъ калмыцкаго управленія; первые утверждаются въ своихъ должностяхъ Министерствомъ Государственныхъ имуществъ, а послѣдніе г. Начальникомъ губерніи. При каждомъ улусномъ управленіи находится канцелярія, состоящая изъ писмоводителя или секретаря, переводчика, толмача и писца. Судебную спеціальность улусныхъ зарго составляетъ разборъ дѣлъ по тяжбамъ, преступкамъ, уголовнымъ преступленіямъ и по опекамъ надъ малолѣтними калмыками. Предсѣдательствуетъ въ зарго нойонъ—владѣлецъ или опекунъ его во владѣльческихъ улусахъ, а въ казенныхъ улусахъ правитель

улуса. Члены зарго обыкновенно состоятъ изъ улуснаго попечителя и его помощника. Кроме того въ зарго избираются улуснымъ сходомъ два засѣдателя изъ калмыковъ на 3 года: изъ владѣльцевъ, зайсанговъ, неимѣющихъ родовыхъ аймаковъ, а въ случаѣ необходимости и изъ калмыковъ—простолюдиновъ. Затѣмъ по калмыцкому управленію служатъ: врачъ, ветеринаръ, старшій и младшій переводчики; смотритель и учителя училища для дѣтей калмыковъ; землемѣръ, *дэмчег* или сборщики денежныхъ повинностей, присяжные цѣновщики для оцѣнки при разныхъ судебныхъ дѣлахъ вещей и убытковъ, старшины (въ мочагахъ); *бодокчег* или повѣренные отъ калмыцкаго народа, обязанные свидѣтельствовать условія, заключаемыя калмыками съ рыбопромышленниками и скотопромышленниками и вообще содѣйствовать имъ при заключеніи разнаго рода контрактовъ, заботиться о присканіи имъ работъ и т. п.; депутаты въ городахъ Енотаевскѣ и Черномъ-Яру, избираемые представителями народа на 3 года изъ зайсанговъ или простыхъ калмыковъ, знающихъ русскій разговорный языкъ, для защиты правъ калмыковъ. При каждомъ улусномъ управленіи находится команда частью изъ Астраханскаго казачьяго войска, частью изъ калмыковъ,—какъ для исполненія полицейскихъ обязанностей, такъ и для развѣздовъ и выставленія шикетовъ, гдѣ потребуетъ надобность, для искорененія разбоевъ и грабежей въ улусахъ; для содержанія преступниковъ и вообще арестантовъ при улусныхъ управленіяхъ имѣются тюрьмы.

Все эти чиновники, начиная съ главн. попечителя, кроме занятій по управленію калмыками, разборкѣ тяжбныхъ дѣлъ, проступковъ, уголовныхъ преступленій, опеки и пр. обязаны закономъ заботиться объ интересахъ калмыковъ и притомъ съ калмыцкой точки зрѣнія: отстаивать ихъ права и привилегіи; ограждать калмыковъ отъ обремененія излишними налогами и повинностями; ходатайствовать предъ Начальствомъ о нуждахъ калмыцкаго народа; содѣйствовать скорѣйшему производству въ присутственныхъ мѣстахъ дѣлъ, интересныхъ для калмыковъ; дѣлать распоряженія относительно командировки депутата отъ калмыцкаго народа (имѣющаго равный голосъ съ другими членами Палаты) въ Астраханскую Палату уголовного и гражданскаго суда для участія въ разборѣ дѣлъ, имѣющихъ какую-либо прикосновенность къ калмыкамъ; выслушивать каждодневно просьбы и жалобы калмыковъ; прискивать и указывать имъ способы къ выгоднѣйшему пайму въ работы, къ продажѣ ихъ издѣлій и скота; имѣть *попеченіе* о томъ, чтобы предоставленныя въ поль-

зование калмыцкому народу: казенныя земли и угодья не подвергались неправильному пользованію стороннихъ лицъ; ежегодными осмотрами границъ повѣрять неприкосновенность владѣнія калмыками земель; слѣдить, чтобы лица посторонняго вѣдомства не селились самовольно на калмыцкихъ земляхъ, не пасли на нихъ своего скота и не оставляли купленнаго у калмыковъ на прокормленіе у нихъ-же, кромѣ времени (не болѣе 2-хъ мѣсяцевъ) нужнаго для прогона чрезъ улусы; въ случаѣ нарушенія сего правила скотъ и заведенный на калмыцкихъ земляхъ строенія подвергать аресту и послѣ продажи съ публичнаго торга вырученныя деньги обращать въ общественный капиталъ калмыцкаго народа; заботиться о возвышеніи доходовъ съ имѣющихся оброчныхъ статей и объ учрежденіи новыхъ, гдѣ представится это возможнымъ безъ стѣсненія калмыковъ и вырученную сумму съ этихъ статей обращать въ общественный капиталъ. Однимъ словомъ, весь составъ чиновниковъ, которымъ дасть тонъ и направленіе главный попечитель калмыцкаго народа, обязанъ также быть *попечителемъ* этого народа—дитяти, нянчить его, удовлетворять его часто дѣтскіе капризы, одѣвать, обувать, кормить, цокать, смотрѣть за его опрятностію...

Съ этимъ ребенкомъ русскіе въ лицѣ многочисленнаго сонма чиновниковъ и разныхъ правительственныхъ учреждений, получавшихъ въ различныя времена различныя названія (калмыцкая канцелярія, управа калмыцкихъ дѣлъ, команда при калмыцкихъ дѣлахъ и т. п. и въ послѣднее время главное управленіе калмыцкимъ народомъ съ его развѣтвленіями), нянчатся досихъ-поръ; въ продолженіи 2-хъ съ половиною вѣковъ со времени появленія его на свѣтъ въ Россіи они никакъ не могутъ освободить этого ребенка отъ пеленокъ и поставить его на ноги...

(Продолженіе будетъ.)

А. Воронцовъ.

Путевой журналъ миссіонера Астраханской епархіи Покрово-Болдинскаго монастыря іеромонаха Гавріила.

1876 г. 14 марта. Получивши благословеніе отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанеа, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, я съ переводчикомъ отправился въ Яндыковскій улусъ—мочаги для проповѣди слова Божія язычникамъ,—и прибылъ ночью въ Николаевку.

15 марта. Отъ Астрахани до Николаевки я ничего не могъ замѣтить въ дорогѣ, потому-что проѣздъ мой былъ ночью; отъ Николаевки до Яндыковскаго улуса для меня казалось довольно страннымъ мѣстоположеніе степей: онѣ расположены многими — частыми и продолговатыми буграми, между которыми пахотятся долины, — въ долинахъ этихъ много было воды и камыша, такъ что мнѣ неоднократно приходилось съ опасностію переправляться чрезъ воду; изрѣдка встрѣчались и соляныя озера. Въ этихъ-же степяхъ, въ долинахъ — при камышахъ, встрѣчались калмыцкіе хотоны — на-подобіе русскихъ хуторовъ, — въ нихъ хотонахъ кибитокъ до 30, а въ иныхъ и менѣе, — къ которымъ проѣздъ былъ довольно трудный; но мнѣ желательно было ознакомиться съ этими хотонами, — и нѣкоторые изъ нихъ я и посѣтилъ. Къ первому хотону я подѣхалъ такъ, что калмыки меня и не замѣтили, потому-что они имѣли свое пребываніе въ срединѣ камыша; остановившись недалеко отъ хотона, пошелъ вмѣстѣ съ своимъ переводчикомъ въ кибитку, въ которой увидѣлъ одну калмычку съ небольшими дѣтьми, — она приняла насъ очень ласково и пригласила есть. Тогда я чрезъ переводчика спросилъ: гдѣ ея мужъ? — „Рыбу ловить на промыслахъ“, отвѣтила. — „Есть-ли здѣсь мужескій полъ? — „Нѣту, они все разошлись на рыбные промысла и будутъ тамъ находиться до 9-го числа мая мѣсяца, и потому у насъ находятся однѣ только женщины съ малыми дѣтьми“. Разговора съ нею нельзя было вести, потому-что она собиралась идти изъ кибитки, и мы за нею вышли. Когда мы остановились между кибитками, къ намъ собралось дунь до 20-ти обоего пола маленькихъ калмычатъ съ своими матерями; нѣкоторые изъ дѣтей, какъ я замѣтилъ, были безъ рубахъ, босые и безъ шапокъ, — въ одной верхней одеждѣ, которая состояла изъ овечьихъ шкуръ. Я подозвалъ ихъ къ себѣ и началъ раздавать по 10 коп. серебромъ и по парѣ витушекъ; получивши такіе неожиданные подарки, они стали показывать ихъ другъ другу, а послѣ прятать въ карманы; затѣмъ подходили ко мнѣ уже не такъ дико, какъ въ первый разъ увидѣвши меня, а съ такою дѣтскою довѣрчивостію, что какъ будто они со мною уже давно знакомы, и провожали меня до тѣлеги, какъ будто своего роднаго. Матерямъ ихъ я говорилъ чрезъ переводчика, чтобы они своихъ дѣтей обоего пола отдавали учиться въ училище, которое для нихъ уже устроено и приготовлено усердіемъ Астрах. Комитета Миссіонерскаго Общества, и что ихъ дѣти, получивши образованіе, будутъ поступать на хорошія должности и будутъ помогать бѣднымъ роднымъ своимъ, а крестить ихъ никто и никогда

не будетъ принуждать, потому-что христ. крещеніе принимается по доброй во-
лѣ и усердному желанію, на что мнѣ отвѣтили: „мы безъ мужей ничего не
можемъ вамъ сказать на счетъ своихъ дѣтей“. И такъ, простившись съ ни-
ми, мы отправились въ путь, и прибыли въ село Михайловку вечеромъ; за-
лживъ себя мѣстному священнику, я остановился на квартирѣ у псаломщика.

16 марта. По утру отправились въ путь; встрѣтился на пути хотопъ,
къ которому мы и подъѣхали. Тутъ я увидѣлъ одного калмыка, сидѣвшаго
у своей кибитки, и возлѣ его небольшихъ двоихъ дѣтей; у этого калмыка я
замѣтилъ, что не было на обѣихъ рукахъ ни одного пальца и отъ тѣхъ
мѣстъ, гдѣ были пальцы, точился гной. Я сѣлъ возлѣ него, взялъ его за
руки и спросилъ: отчего у тебя такая болѣзнь, что и пальцевъ нѣтъ на ру-
кахъ? — „Отмерзли зимою“. — Чѣмъ-же ты въ настоящее время питаешься? —
„Есть у меня родичи, которые меня питаютъ очень скудною пищею“. Я далъ
ему и дѣтямъ его два рубля, а затѣмъ спросилъ его: скажи мнѣ, пожа-
луйста, — кто можетъ такъ страдать, имѣвши разумъ, какъ вы страдаете, и не
только вы, но и скотина ваша пропадаетъ съ голоду, которая вопіетъ на
васъ предъ Богомъ за то, что вы не только не можете, какъ должно, имъ
управлять, но и сами собою; а все это дѣлается между вами безъ разума и
безъ разсужденія, собственно по одной вашей привычкѣ, которая управляетъ
вашимъ разумомъ и доводитъ васъ до крайней гибели. Ты посмотри на
муравья, который безпрестанно трудится и собираетъ пищу на зиму себѣ, —
это насекомое, малую силу имѣющее, разумомъ своимъ превосходитъ васъ; или
посмотри на дикихъ птицъ, напримѣръ: на гусей или на утокъ и имъ по-
добныхъ, которыя на зиму отъ насъ улетаютъ и не только сами, но и дѣ-
тей своихъ за собою ведутъ въ теплый край, чтобы не пропасть съ голоду
и не поотмораживать ногъ отъ морозу; какъ твои руки остались безъ паль-
цевъ. Выслушавши это, калмыкъ заплакалъ; потомъ, когда я спросилъ его, —
есть-ли здѣсь калмыки, съ которыми-бы можно бесѣдовать, онъ мнѣ отвѣтилъ
тоже, что и въ прежнемъ хотопѣ. И здѣсь — въ хотопѣ — встрѣтились мнѣ дѣ-
ти съ своими матерями, которымъ я объяснялъ, какъ воспитывать дѣтей, и
подавалъ имъ небольшую милостыню. Распростившись съ ними, я очень поздно
прибылъ въ Яндыковскій улусъ и остановился въ квартирѣ улуснаго священ-
ника отца Пармена.

17 марта. Утромъ я пригласилъ отца Пармена пойти со мною въ муж-
ское училище, а потомъ и въ женское; тамъ мы спрашивали учащихся: мо-

гутъ-ли они читать по русски? Они читали, но почти всё читали совершенно не по удареніямъ, и мнѣ учитель объяснилъ, что „такое у нихъ нарѣчіе“. — Разговору съ ними никакого болѣе мы не вели. И въ этомъ мѣстѣ я не замѣтилъ много проживающихъ калмыковъ, кромѣ тѣхъ, которые служатъ при улусѣ или являются по своей надобности къ начальнику.

18 марта. Простившись съ отцемъ Парменомъ, отправился я въ мочаги, куда и прибылъ въ два часа дня и остановился у начальника улуса г-на Децинскаго. Спустя не много времени, я посѣтилъ училище; по обыкновенномъ привѣтствіи, подошелъ къ ученикамъ, — взялъ книгу посмотреть, что они учатъ. Эта книга состояла изъ басенъ и сказокъ на русскомъ и калмыцкомъ языкахъ; ученики учили сказку о рыбацѣ, сварливой его старухѣ и золотой рыбкѣ. Я заставилъ одного изъ нихъ прочитать, а когда тотъ прочиталъ, спросилъ его: правда-ли это, что золотая рыбка старику и старухѣ однимъ словомъ сотворила изъ стараго новое корыто, изъ землянки — новыя палаты и тому подобное? отвѣтилъ: „правда“. Зачѣмъ-же она просилась у старика, понавшись ему въ сѣти, чтобы онъ пустилъ ее въ море, когда она такъ могущественна, что для старика все сотворила, а отъ сѣти не могла избавиться ни словомъ, ни своею силою? И что удобнѣе можно сдѣлать — вырваться изъ сѣти, или старику сотворить палаты? — отвѣтилъ: „скорѣе могла избавиться отъ сѣти, нежели сотворить палаты“. Послѣ того я подозвалъ къ себѣ учителя и началъ съ нимъ разговоръ вести, спросивъ его: въ чемъ состоитъ ваше спасеніе? Укажите мнѣ ту дорогу, которою можно пройти въ царство небесное и водвориться одесную Бога. Отвѣтилъ мнѣ: „я ничего объ этомъ не знаю“, — и сталъ просить меня, чтобы я рассказалъ о священномъ писаніи и о христіанской вѣрѣ; тогда я началъ рассказывать главныя событія изъ ветхой и новой священной исторіи, о нѣкоторыхъ святыхъ, — какъ они творили и творять чудеса, о явленныхъ и чудотворныхъ иконахъ и о разныхъ необыкновенныхъ событіяхъ, бываемыхъ въ православной христіанской церкви. По довольной бесѣдѣ, я возвратился въ квартиру — къ начальнику улуса. Спустя часъ времени, явились ко мнѣ три души: мальчикъ 18-ти лѣтъ и двѣ дѣвочки, изъ коихъ одной 16, а другой 15 лѣтъ, и въ присутствіи улуснаго попечителя, жены его и при немъ служащихъ калмыковъ некрещенныхъ — изъявили полное согласіе принять христіанскую вѣру и просили, чтобы ихъ просвѣтитъ святымъ крещеніемъ. Я спросилъ ихъ предъ всѣми: кто вамъ говорилъ, чтобы вы приняли православную вѣру? — „Никто“,

отвѣтили. Какъ-же вы пришли, когда вамъ никто не говорилъ? — „Хотя намъ и никто не говорилъ о принятіи христіанской вѣры, но мы слышали отъ насъ въ училищѣ: вы рассказывали о сотвореніи міра и о православной христіанской вѣрѣ, въ насъ явилось сердечное желаніе принять христіанскую вѣру и вотъ мы пришли объявить вамъ свое желаніе“. Тогда я предъ всѣми сказалъ: Господь нашъ Іисусъ Христосъ желаетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истинный прийти, — Онъ сказалъ такъ: „Грядущаго ко Мнѣ не изжену вопъ; иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры и не крестится, осужденъ будетъ“; въ заключеніе всего, сказалъ калмыкамъ евангельскую притчу *о неводѣ* и, сколько могъ пояснить, пояснилъ оную такимъ образомъ: неводъ означаетъ царство Христово, о которомъ пророки предсказывали за нѣсколько вѣковъ до пришествія Христова на землю; рыба означаютъ первѣе всего Апостоловъ, которые проповѣдывали Слово Божіе всѣмъ языкамъ и привлекали ихъ къ вѣрѣ во Іисуса Христа разными знаменіями и чудесами, а потомъ и всѣхъ пастырей и учителей, распространяющихъ на землѣ вѣру Христову; рыба разная означаетъ разныя племена народовъ. Тѣ, которые хотя и приняли христіанскую вѣру, но не исполнили ея заповѣдей, будутъ судиться отъ самаго Господа и праведники отдѣлятся отъ грѣшныхъ: праведники получаютъ за добрыя дѣла вѣчное блаженство, а грѣшники за разныя незаконныя свои дѣла осуждены будутъ на вѣчную муку. Притча эта понравилась калмыкамъ, такъ-какъ они и сами рыбаки. Послѣ разговора я вышелъ на дворъ и встрѣтившись съ гелюномъ, пригласилъ его въ квартиру; когда мы пришли въ комнату, вслѣдъ за этимъ явился и другой гелюнь. Я пригласилъ ихъ сѣсть и самъ съ ними сѣлъ, — къ намъ присоединились еще три калмыка, которые говорили очень хорошо по-русски; одного изъ нихъ я подозвалъ къ себѣ и просилъ его, чтобы онъ передавалъ разговоръ отъ меня гелюнамъ, а отъ гелюновъ мнѣ. Я спросилъ: что прежде всего сотворилъ Богъ? — отвѣтили: „не знаемъ“. Въ чемъ состоитъ ваше служеніе? „не знаемъ“. Чему учите своихъ калмыковъ? И на этотъ вопросъ не дали отвѣта; и много было предлагаемо вопросовъ — самыхъ простыхъ, на которые они положительно не отвѣчали. Въ заключеніе всего спросилъ: что-же вы знаете? отвѣтъ былъ таковъ: „изъ ста гелюновъ одинъ можетъ знать“. Тогда я сказалъ: слѣпецъ слѣпцовъ водить и всѣ въ яму падаютъ, — и тѣмъ окончился разговоръ. Когда вышли отъ насъ гелюны, тогда начали мнѣ говорить некрещенные калмыки, что гелюны и зайсанги много вредятъ калмыкамъ въ томъ, чтобы при-

нять христіанскую вѣру, и если богатъшой калмыкъ, то непременно изъ его родственниковъ будетъ гелюнъ; объясняли также, что у нихъ между десяти кибитокъ найдется гелюнъ; рассказывали, что служба гелюновъ состоитъ въ томъ, на примѣръ, что, если заболѣетъ калмыкъ, является въ нему долюпъ въ родѣ доктора, даетъ больному воду пить, читаетъ книгу, а потомъ, разузнавши какая, — есть у больного скотина или какія есть вещи, требуетъ отъ него того, что есть лучшаго въ его имуществѣ, съ тѣмъ, что если онъ требуемое отдаетъ гелюнамъ въ хуруль, то выздоровѣетъ; и больной принужденъ дать, чего онъ требуетъ. Послѣ того, если умираетъ больной, опять является гелюнъ и объясняетъ: такъ-какъ больной не по усердію далъ, то, поэтому, онъ и умеръ, — и опять требуетъ на поминовеніе, однимъ словомъ: много употребляютъ разныхъ предѣлокъ.

19 марта. Утромъ въ 5 часовъ я отправился въ Промысловское селеніе за священникомъ отцемъ Матвѣемъ Орловымъ и пригласилъ его въ молагы для крещенія калмыковъ. Просвѣщены были имъ, по моему отношенію, 1) калмыкъ Икицохуровскаго улуса, Яргачинъ Эркетенева рода, аймаку зайсанга Дорджи Дарбышева, Манма Убушуевъ, 18 лѣтъ, во святомъ крещеніи Владимиръ, по крестномъ отцѣ Ивановъ Недосѣкинъ; 2) калмычка дѣвица Богоцохуровскаго улуса, Замутова рода, зайсанга Хабана Харь-Букинъ Немесова, 16 лѣтъ, во святомъ крещеніи Ольга, по крестномъ отцѣ Николаева Чертихина и 3) калмычка дѣвица Харахусовскаго улуса, рода того-же, зайсанга Лейджина-Коокубева 15 лѣтъ, во святомъ крещеніи Анна, по крестномъ отцѣ Николаева Чертихина. — Крещеніе совершалось въ большой комнатѣ при множествѣ некрещенныхъ калмыковъ, которые смотрѣли съ особеннымъ какимъ-то трогательнымъ вниманіемъ, такъ-что лица у нѣкоторыхъ измѣнялись. Послѣ крещенія, уже вечеромъ, не въ комнатѣ, а на дворѣ, встрѣтился я съ некрещеными калмыками, съ которыми и вступилъ въ разговоръ о разныхъ предметахъ, между-прочимъ и о священномъ писаніи. Очень пріятно было слышать отъ нѣкоторыхъ порядочные отвѣты изъ ветхаго завѣта, потому-что между ними были довольно начитанные калмыки. Бесѣда продолжалась около трехъ часовъ, такъ-что я прозябъ; но мнѣ не хотѣлось оставить собесѣдниковъ, потому-что они слушали меня со вниманіемъ и по окончаніи бесѣды они проводили меня до дверей моей квартиры, съ глубочайшимъ почтеніемъ распростившись со мною.

20 марта. По утру я пошелъ въ училище проститься съ воспитанни-

ками и съ воспитанницами, далъ воспитанницамъ по платку и витушекъ, а затѣмъ отправился въ дальнѣйшій путь. На пути намъ пришлось замочиться, такъ-какъ телѣга, на которой мы сидѣли, полна набралась воды и все, что было въ ней, промокло; но благодаря Бога, кое-какъ выбрались на сухую землю и поѣхали дальше. На пути много намъ встрѣчалось хотоновъ, къ которымъ хотя и затруднительно было подъѣхать; но мы подходили къ нимъ. Къ сожалѣнію, не встрѣчали тамъ калмыковъ муж. пола, какъ и въ прежнихъ хотонахъ. Въ одномъ хотонѣ нечаянно вошли въ кибитку; въ ней сидѣлъ одинъ гелюнь — босый, но въ верхней одеждѣ, — предъ нимъ стоялъ ящикъ, на которомъ лежали книги. Я взялъ изъ нихъ одну въ руки и спросилъ чрезъ переводчика: какая это книга? отвѣтилъ: „узнавать счастье калмыкамъ: который день будетъ счастливый, а который — нѣтъ“. Потомъ спросилъ его: „что — завтрашній день будетъ для тебя счастливъ или нѣтъ? По-смотри въ книгу и отвѣтилъ: „будетъ счастливъ“. — Скажи-же мнѣ: что завтрашній день къ тебѣ прежде прійдетъ: смерть или корову приведутъ въ подарокъ? — Долго онъ смотрѣлъ въ книгу, вертѣлъ ее на нѣсколько ладовъ, и отвѣтилъ: „не знаю“. Зачѣмъ-же ты сказалъ, что завтрашній день будетъ счастливъ для тебя? На этотъ вопросъ никакого отвѣта не далъ. Въ заключеніе всего, предложилъ мнѣ выйти изъ кибитки подъ видомъ того, что ему предстоялъ путь куда-то идти. Когда я вышелъ изъ кибитки, не замѣтилъ ни одной души калмыковъ; но мнѣ проводникъ сказалъ, что они все скрылись, съ тѣмъ, чтобы гелюнь послѣ съ нихъ не взискалъ за то, что они имѣли-бъ разговоръ съ вами. Отъ этого хотона отправился въ Михайловскій промыселъ, въ которомъ и остановился ночевать. Хозяинъ промысла г. Воробьевъ принялъ меня ласково, у котораго я и обсушилъ все свои вещи. Обогрѣвшись немного, отправился съ нимъ въ кибитки, которыя находились возле его промысла, но и въ этихъ кибиткахъ не было мужскаго пола по объясненной выше причинѣ. Въ одной изъ кибитокъ находилась одна сиротка дѣвочка 7 лѣтъ; она, лишившись отца и матери, проживала у дальнихъ своихъ родственниковъ. При разговорѣ съ ними, они съ охотою изъявили согласіе отдать ее Воробьеву — съ тѣмъ, чтобы онъ, по св. крещенію, взялъ ее на свое попеченіе и воспитаніе. Г. Воробьевъ изъявилъ согласіе дать ей пріютъ у себя, что и исполнено было дѣломъ.

21 марта. Я и воспріемники новокрещенной дѣвочки отправились въ путь водою; разстояніемъ на десять верстъ, и прибыли на Четыре-Бугры въ

два часа дня; заявили себя мѣстному священнику отцу Василю Водопоѣтову и у него-же остановились на квартирѣ. Спустя немного времени, отправились въ церковь для крещенія дѣвочки, которой наречено имя Александра, по крестномъ отцѣ Васильева Воробьева. Послѣ крещенія отецъ Василій со мною отправился на промысла съ тѣмъ, чтобы найти калмыковъ, желающихъ отдать своихъ дѣтей учиться въ пріютъ, который устроенъ на 4-хъ Буграхъ по усердію Астрах. Комитета Миссіонерскаго Общества. Отъ 4-хъ Бугровъ до этихъ промысловъ, отстоящихъ отъ нихъ на 18 верстъ, нужно было плыть моремъ, и мы прибыли туда въ 11 часу ночи.

22 марта. По утру собрали калмыковъ и русскихъ рабочихъ; при значительномъ стеченіи народа служили молебенъ на открытомъ воздухѣ; по окончаніи молебна подходили къ кресту все христіане, но, къ удивленію нашему, и все не крещенные калмыки съ великимъ усердіемъ подходили къ кресту и прикладывались къ нему. Затѣмъ, мы начали съ калмыками разговоръ вести о томъ, чтобы они отдавали своихъ дѣтей на 4 Бугры учиться, гдѣ для нихъ устроено новое училище, объяснили имъ, что ихъ дѣти будутъ учиться на казенный счетъ, что они будутъ образованными людьми, будутъ получать хорошія мѣста, кормить будутъ своихъ родителей; а принуждать ихъ креститься не будутъ, такъ-какъ крещеніе ихъ зависитъ отъ доброй воли ихъ родителей. Калмыки изъявили свое согласіе отдавать своихъ дѣтей учиться, — они сами сознаютъ, что это очень хорошо будетъ для нихъ и ихъ дѣтей. Всего мы были на 5 промыслахъ и на каждомъ изъ нихъ предлагали калмыкамъ о воспитаніи ихъ дѣтей; и отзывъ отъ нихъ былъ таковъ, что они согласны отдавать своихъ дѣтей учиться; но, какъ видно изъ словъ отца Василя Водопоѣтова, калмыки, по его старанію, неоднократно изъявляли согласіе отдавать своихъ дѣтей учиться, но только это было — почти всегда — на словахъ, а не на дѣлѣ. Потому что они взрослыхъ своихъ дѣтей, которыхъ могли-бъ учиться, нанимаютъ въ работу и получаютъ за нихъ деньги. Но мое мнѣніе такого рода: если употребить усердное стараніе и настойчиво позаботиться о калмыкахъ, то можно привести предположеніе къ дѣлу, — на примѣръ, желѣзо до тѣхъ поръ неудобно къ дѣлу, покуда кузнецъ не раскалитъ его; а когда раскалитъ, тогда и дѣлается изъ него, что угодно.

23 марта. Мы отправились въ обратный путь; но намъ вѣтеръ былъ противный, такъ что мы носились по морю въ разные стороны и едва не пришлось почевать на водѣ, — уже вечеромъ пристали къ 4-мъ Буграмъ.

24 марта. Я находился въ домѣ отца Василя, такъ-какъ наступалъ великій праздникъ „Благовѣщенія“.

25 марта. Послѣ обѣди, я отпавился сухонутно до Брезиной вагаги, а оттуда до Бирючей косы водою, и прибылъ сюда вечеромъ. Остановился ночевать у мѣстнаго священника.

26 марта. Я отпавился водою отъ Бирючей косы до деревни Олей, а отъ Олей до селенія Харбай. Здѣсь остановился у мѣстнаго священника отца Григорія Рыжкина, гдѣ и дожидался парохода до 28 числа сего мѣсяца.

28 марта. Я прибылъ на пароходъ въ Астрахань въ 10 часовъ вечера.

Иеромонахъ Гавріилъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви.

(Продолженіе) (*).

II.

О церковно-служителяхъ Петро-Павловской церкви.

При Петро-Павловской церкви были причетники, о коихъ почти никакихъ свѣдѣній не имѣется:

- 1) Дьячекъ Петръ *Григорьевъ* съ 1782 по 1795 годъ.
- 2) Пономарь Никита *Андреевъ* съ 1782 по 1793 годъ.
- 2) Дьячекъ Федоръ *Авдасьевъ* съ 1796 по 1802 годъ.
- 4) Пономарь Косьма *Никитинъ* съ 1796 по 1804 годъ.
- 5) Дьячекъ Адрианъ *Авдасьевъ* съ 1803 по 1807 годъ.
- 6) Дьячекъ Илья *Малюткинъ* съ 1804 по 1807 годъ.
- 7) Дьячекъ Никифоръ *Сидоровъ* съ 1807 по 1810 годъ.
- 8) Дьячекъ Иванъ *Волтеровъ* съ 1813 по 1816 годъ.
- 9) Причетникъ Петръ *Рязинскій* съ 1814 по 1824 годъ.
- 10) Причетникъ Иванъ *Крыматовъ* съ 1815 по 1823 годъ.
- 11) Причетникъ Иванъ *Ахтубинскій* въ 1820 и 1821 годахъ.
- 12) Причетникъ Георгій *Матвеевъ*,—сынъ бывшаго при сей церкви священника Матвѣя Васильева,—поступилъ къ той-же церкви въ апрѣль 1821 года; въ 1834 г. перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской церкви съ производствомъ во діакона на штатное діаконское мѣсто; въ 1840 г. произведенъ во священника къ Уваринской Казанской церкви, гдѣ, прослуживши болѣе 10-ти лѣтъ, умеръ. Жизни былъ хорошей, заботливъ о благолѣтіи храма Божія, трудолюбивъ, по должности исправенъ и былъ любимъ прихожанами.

(*) №№ 5, 8, 18 и 19 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

13) Дьячекъ Сиридонъ *Ивановъ*,—поступилъ къ сей церкви въ 1823 году и продолжалъ служеніе до 1831 г.; въ 1831 г. перемѣщенъ къ Знаменской церкви діаконѣмъ, а 1833 г. въ г. Енотаевскъ священникомъ; изъ Енотаевска-же пороведенъ въ г. Черный-Яръ. Священствовалъ болѣе 50-ти лѣтъ. Жизни былъ трезвой и велъ себя кротко.

14) Дьячекъ Иванъ *Михайловъ*,—поступилъ къ сей церкви въ 1823 году и находился при ней до 1830 г.; по должности былъ исправонъ и ревностенъ; велъ себя благоприлично и трезво. Но какъ онъ былъ урождонецъ Кавказской епархіи, то въ 1830 г. по прошенію уволенъ въ оную епархію.

15) Дьячекъ Иванъ *Доктусовъ*,—поступилъ къ сей церкви въ 1829 г. и состоялъ при ней до 1842 г. Въ 1842 г. перемѣщенъ къ Чаганской Покровской церкви, а въ 1852 г.—къ градекой Знаменской церкви. Видомъ былъ очень дороденъ, но необразованъ и грубъ; по должности хоти былъ усерденъ, но въ чтеніи и ибнш малосвѣдуецъ. Приѣхавши изъ Пензенской губерніи къ дядѣ своему протоіерею Іоанну Филищову, у котораго и проживалъ до самой его смерти, просилъ его ходатайства о произведеніи во діакона, для чего неоднократно былъ на экзаменахъ. Но будучи отъ природы тупъ и очень простоватъ, не могъ, по незнацію нужныхъ для сего предметовъ, отвѣчать на экзаменахъ и каждый разъ своими отвѣтами только смѣшилъ экзаменаторовъ. Въ одно время явился онъ на экзаменъ въ присутствіе Духовной Консисторіи и на вопросъ—сколько главныхъ апостоловъ—отвѣчалъ: „въ церкви два апостола, а третій апостоль у дядиньки, на которомъ котъ спитъ“. Почему совершенно было отказано ему въ прошеніи.

16) Дьячекъ Софонія *Лавровъ*—служилъ съ 1824 по 1829 г. Въ 1830 году произведенъ къ Ивалчугской Троицкой церкви во діакона, а отъ сей церкви перемѣщенъ къ Чаганской Покровской; имѣя большое семейство, состоящее изъ дочерей, онъ, по скудости доходовъ, неутомимъ былъ въ черныхъ трудахъ: самъ ловилъ сѣтими рыбу, косилъ камышъ, продавалъ въ городъ „чипимъ“ и проч., дочерей своихъ выдалъ за хорошихъ людей, у которыхъ мужья были два діаконъ и два священникъ. Роста былъ онъ не большаго и голосъ имѣлъ слабый.

17) Дьячекъ Василій *Водоньтовъ*,—съ 1830 по 1832 г. Въ 1832 году перемѣщенъ въ кафедральный соборъ неоломицикомъ; изъ собора поступилъ къ Гостино-Николаевской церкви діаконѣмъ, отъ сей церкви поступилъ священникомъ къ Маронинской Казанской, а въ настоящее время находится въ селеніи Четырехъ-бугоринскомъ.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

30 МАЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

Отъ 4—23 марта 1876 г. за № 398.—*Объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаеній въ пользу общества попеченія о раненыхъ и о новомъ порядкѣ пошенія кружекъ во время богослуженія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной Канцеляріи: а., по предложенному Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайству главнаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаеній въ пользу общества и б., объ измѣненіи порядка пошенія въ церквахъ кружекъ во время богослуженій. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе съ одной стороны тѣ богоугодныя и высокія цѣли, съ какими предлагаются въ церквахъ сборы пожертвованій, равно какъ удобство и доступность, доставляемыя церквами лицамъ всѣхъ состояній и возрастовъ въ исполненіи дѣлъ благотворительности, а съ другой стороны пренеходящія при совершеніи богослуженія неудобства отъ пошенія въ церкви

большаго числа кружекъ для существующихъ нынѣ сборовъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы въ церквахъ для сбора пожертвованій во время богослуженій были носимы по существующему нынѣ порядку постоянно только кошелекъ и кружка, установленныя для сбора приношеній на необходимыя потребности богослуженія и поддержаніе приходскаго храма и благолѣпія въ немъ, и кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, а остальные за тѣмъ кружки, которыя обносятся теперь въ однихъ церквахъ постоянно, а въ другихъ по-очередно, обносимы были впредь только по очереди ни какъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь, и къ таковымъ очереднымъ кружкамъ отнести сверхъ другихъ кружку для сбора подаяній въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ виду особаго значенія этого сбора; причемъ вмѣнить кому слѣдуетъ въ обязанность, чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, чтобы на каждой кружкѣ была сдѣлана надпись — на какой именно предметъ собираются въ оную подаянія и чтобы порядокъ или очередь обношенія въ церквахъ такъ называемыхъ очередныхъ кружекъ опредѣлены были въ каждой епархіи сколько возможно безобиднѣе и единообразнѣе. Для объявленія-же о настоящемъ распоряженіи Святѣйшаго Синода къ исполненію по духовному вѣдомству сообщить по принятому порядку редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Астраханская Духовная Консисторія 17 мая постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно настоящему указу Св. Синода, предписать благочиннымъ монастырей и церквей, кафедральному протоіерею и настоятелю Черноярскаго Вознесенскаго собора чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: а., чтобы во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквахъ учреждены были кружки въ пользу общества попеченія о раненыхъ и чтобы деньги, собираемыя въ нихъ, были записываемы въ книги, которыя должны быть заведены при церквахъ на этотъ предметъ, установленнымъ порядкомъ, и по окончаніи года были представляемы въ Консисторію, съ показаніемъ этого сбора въ вѣдомостяхъ о пожертвованіяхъ, б., чтобы на всѣхъ кружкахъ, не исключая и вновь учреждаемой, были сдѣланы надписи, на какой именно предметъ собираются въ оныя подаянія, и чтобы на каждый предметъ сбора было отнюдь не болѣе одной кружки, и в., чтобы во время богослуженія съ кошелькомъ, кружкою на кошелькѣ и украшеніе храма и кружкою въ пользу попечительства о бѣдныхъ

духовнаго вѣдомства, остальные кружки были носимы, какъ въ простые, такъ и въ воскресные и праздничные дни, *по особой очереди*, въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала на распространеніе православнаго христіанства между язычниками въ Имперіи; потомъ на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ; далѣе на сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ; за тѣмъ въ пользу Іерусалимскаго храма Гроба Господня; послѣ этого на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, и наконецъ вновь учреждаемая въ пользу общества попеченія о рабахъ.

Отъ 14—27 апрѣля 1876 года (№ 613), *о порядкѣ выдачи приходо-расходныхъ книгъ для духовныхъ училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 минувшаго марта, № 58, по вопросу о томъ, кѣмъ и какии порядкомъ должны быть выдаваемы приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ, т. е. семинарскими Правленіями или же епархіальными Преосвященными? П р и к а з а л и: Въ виду того: а) что по силѣ статьи 26-й Общаго Уст. Счетнаго (т. VIII, ч. II, Св. Зак. изд. 1857 г.) всѣ мѣста и лица получаютъ кассовыя или шнуровыя книги отъ непосредственнаго ихъ начальства, б) что духовныя училища, на основаніи главы II Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава, поставлены подъ главное и непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшей Синодъ, согласно съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе Синода 19-го октября 1855 года, по коему приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ выдавались отъ семинарскихъ Правленій, постановитъ на будущее время слѣдующія правила: 1) приходо-расходныя шнуровыя книги смотрителямъ духовныхъ училищъ выдаются, по разосланнымъ въ 1866 году формамъ, отъ епархіальныхъ Архіереевъ, за ихъ подписью, съ приложеніемъ къ шнурамъ ихъ печатей и за скрѣпкою секретарей Консисторій; 2) статьи прихода вписываются въ книги по порядку поступленій безъ раздѣленія ихъ по предметамъ назначенія, равно какъ и статьи расхода записываются по порядку выдачъ или отсылокъ, безъ раздѣленій на отдѣлы, и 3) независимо отъ веденія кассовыхъ шнуровыхъ книгъ, смотритель училища ведетъ въ теченіе года особые счета или вѣдомости по разосланнымъ въ томъ же 1866 году формамъ. Эти вѣдомости или вспомогательные счета должны заключать въ себѣ систематическую выборку приходовъ и расходовъ, что вѣд-

чтительно облегчаетъ какъ наблюденіе за правильностію денежныхъ оборотовъ, такъ и составленіе экономическихъ отчетовъ по установленной формѣ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить установленнымъ порядкомъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею установленной грамоты, церковному старостѣ Соленозаймищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, государственному крестьянину Якову *Садчикову* за пожертвованіе деревяннаго съ пристроемъ дома, стоящаго 850 р., въ пользу Соленовской церкви для жительства настоятеля оной (14 апрѣля).

— Утверждены въ должностяхъ: предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Никольской Антоніо-Феодосіевской церкви, Красноярскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ *Василій Шкодинъ* и членовъ онаго временно-обязанные крестьяне: *Григорій Кузнецовъ*, *Кузьма Шероуховъ*, *Иванъ Хохловъ*, *Андрей Шкодинъ*, *Иванъ Козловъ*, *Сильвестръ Горбачевъ*, *Василій Мазуровъ*, *Егоръ Серебряковъ*, *Степанъ Потемкинъ* и мѣщанинъ *Аванасій Пытуховъ* на трехлѣтіе (18 мая), — церковнаго старосты: мѣщанинъ *Михаилъ Черкасовъ* въ Казачебургровской Донской церкви, Астраханскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе (18 мая).

— Освящена перестроенная деревянная церковь Рождество-Вогородицкая въ селѣ Абганеровъ, Черноярскаго уѣзда (24 марта).

ОУЩЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*).

Въ религіозномъ отношеніи калмыки тоже весьма жалкій народъ. Они исповѣдуютъ буддизмъ въ самой искаженной его формѣ — въ формѣ ламаизма, который представляетъ необычайно странную смѣсь многихъ религій, религіозныхъ суевѣрій и философскихъ системъ. Въ ламаизмъ можно встрѣтиться и съ идеями браманизма, противъ котораго, по видимому, возсталъ основатель буддизма *Шакья-Муни*, и съ идеями парсизма, съ которыми онъ, кажется, ничего не имѣетъ общаго, и съ идеями древнихъ Грековъ — измѣнниковъ.

(*) См. №№ 18, 19 и 21 „Астрах. Вѣстн.“ 1876 г.

съ которыми онъ никогда не имѣлъ интеллектуальнаго сношенія, и съ идеями христіанскими, которыя въ основѣ своей составляютъ совершенную противоположность буддизму, и съ идеями даже нѣмцевъ философовъ въ родѣ Гегеля, о существованіи которыхъ онъ даже и не подозрѣваетъ. Въ ламаизмѣ наблюдатель встрѣчаетъ и теологію, и теософію, и философію, и астрологію, и астрономію, и миѳологію, и мистицизмъ, и шаманство, и фетишизмъ и... словомъ, въ этой религіи по русской пословицѣ: „чего хочешь, того просишь“. — Понятно само-собою, что отъ простаго народа нельзя ожидать, чтобы онъ смыслилъ что-либо въ своей религіи, которая имѣетъ странное свойство воспринимать въ себя элементы всевозможныхъ религій, объяснять ихъ своими основными началами и въ то же время оставаться религіею самостоятельною. Впрочемъ не только простой народъ, но и самое духовенство калмыцкое не можетъ похвалиться основательнымъ знаніемъ своей религіи, да, по-видимому, мало и заботится объ этомъ: оно хорошо знаетъ обряды своей религіи и это считаетъ для себя достаточнымъ. Да и едва-ли возможно ожидать основательнаго знанія своей религіи со стороны ламаита... У христіанъ есть свои книги В. и Н. Завѣта, гдѣ заключены основы христіанской религіи и откуда всякій, желающій познакомиться съ христіанствомъ, можетъ почерпнуть необходимыя для этого свѣдѣнія; у магометанъ есть священная книга Коранъ—этотъ краугольный камень исламизма,—который при всей своей сбивчивости, спутанности, темнотѣ и многихъ противорѣчіяхъ, все-таки можетъ дать достаточный матеріалъ изслѣдователю для сужденія объ основныхъ началахъ религіи Магомета... Но желающій заняться изслѣдованіемъ ламаизма можетъ-ли разчитывать на подобное облегченіе своего труда? Да, есть и у ламаитовъ священныя каноническія книги, извѣстныя подъ именемъ Ганджуръ-Данджуръ. Но что это за книги? Одно количество ихъ можетъ привести въ ужасъ изслѣдователя! Число ихъ доходитъ до 360 томовъ. Содержаніе этихъ книгъ самое разнообразное. Въ нихъ встрѣчаются трактаты о всевозможныхъ предметахъ: о многочисленныхъ сонмахъ боговъ, ихъ взаимныхъ отношеніяхъ; о разныхъ родахъ живыхъ существъ и ихъ душепереселеніяхъ; о мірѣ, или вѣрнѣе о безчисленныхъ мірахъ; ихъ положеніи, составѣ, періодахъ ихъ образованія, существованія, продолженія и разрушенія; о свойствахъ блаженнаго *небытія* или пустоты (Нирвана); о *я* и *не я*... и словомъ—о такихъ хитрыхъ, велемудрыхъ матеріяхъ, которыхъ „не хитрому уму не выдумать и въ вѣкъ“, о такихъ отвлеченностяхъ, до какихъ едва-ли доходили самые отвлеченнѣйшіе

изъ нѣмецкихъ философовъ. Кромѣ того, въ этихъ книгахъ существуетъ такая варварская терминологія, которую русскій человѣкъ рѣшительно не въ состояніи передать на свой языкъ: творцы этихъ книгъ ухитряются выковыривать имена существительныя изъ личныхъ мѣстоимѣній, изъ глаголовъ въ окончательномъ склоненіи и даже изъ предлоговъ и нарѣчій. Аналогическое явленіе въ этомъ отношеніи опять-таки представляютъ нѣмцы въ своихъ ученыхъ сочиненіяхъ, въ которыхъ попадаются такія напримѣръ неудобоваримыя для русскаго человѣка слова: Jchheit, Selbstheit, Sichheit, An-und-fur-sicherheit, In-sich-selbst-sein и т. п...

Ислѣдованія буддизма и ламаизма начались давно, продолжаютъ доселѣ и едва-ли скоро окончатся и достигнуть такихъ результатовъ, ознакомившись съ которыми, какой-нибудь мыслящій человѣкъ рѣшился-бы предпринять трудъ — изложить систему ламайскаго вѣроученія во всей подробности: такой трудъ, по крайней мѣрѣ въ настоящемъ и въ ближайшемъ будущемъ, невыполнимъ. Въ настоящей статьѣ мы, поэтому, и не намѣрены излагать систему ламайскаго вѣроученія и нравоученія, а хотимъ только по нашей цѣли сказать нѣсколько словъ о жрецахъ этой религіи, ихъ вліяніи на народъ, поведеніи ипр.

Жрецы ламайскіе, обязанные обѣтомъ безбрачія и живущіе обыкновенно въ общежительныхъ монастыряхъ или хурулахъ, не похожи на жрецовъ другихъ языческихъ религіи: они заботятся не о личныхъ только интересахъ, но и о благѣ всего своего ордена, очень хорошо понимая, что сила и матеріальный интересъ каждаго отдѣльнаго члена этого ордена зависятъ отъ большей или меньшей степени благосостоянія всего вообще ордена. Отъ этого каждый жрецъ, заботясь лично о себѣ, при всякомъ удобномъ случаѣ хлопочетъ и о доставленіи разныхъ житейскихъ благъ и тому хурулу, къ которому онъ принадлежитъ. Внутренняя и внѣшняя организація хуруловъ много напоминаетъ намъ организацію католическихъ монашескихъ орденовъ. Эти послѣдніе, несмотря на разныя свои названія и на разныя цѣли, къ достиженію которыхъ они стремятся, всегда тяготеютъ къ единому центру — Папѣ, какъ къ главѣ католическаго міра; тоже самое или подобное этому встрѣчаемъ мы и въ средѣ ламайскаго духовенства. Жители города Астрахани, мнѣ кажется, обратили или обращаютъ вниманіе на тотъ фактъ, что многія лица изъ калмыцкаго ламайскаго духовенства, нерѣдко посѣщающія Астрахань главнымъ образомъ для закупокъ разныхъ необходимыхъ для нихъ вещей, щеголяютъ

обыкновенно или въ ярко-желтыхъ, или въ ярко-красныхъ одеждахъ. Эти цвѣта служатъ внѣшнимъ отличительнымъ признакомъ принадлежности къ двумъ главнымъ монашескимъ орденамъ. Носящіе желтый костюмъ преимущественно посвящаютъ себя на служеніе Шакья-Муни, основателю буддизма, и главною своею обязанностію считаютъ благотворительность въ разныхъ видахъ не только по отношенію къ людямъ, но и ко всѣмъ вообще живымъ тварямъ. Тотъ гелюпгъ, о которомъ разсказывается въ мѣстномъ литературномъ органѣ (см. Астрах. Справочн. Листокъ 1874 г. № 86), что онъ нанялъ калмычатъ переловить маленькихъ сазанчиковъ изъ лужи, оставшейся послѣ полои воды, гдѣ они могли-бы погибнуть, очевидно принадлежалъ къ желтому ордену. Члены этого-же ордена и теперь еще, какъ передавалъ мнѣ многоуважаемый мелкій рыбопромышленникъ И. Я., во время пребыванія своего въ Астрахани нерѣдко заходятъ на базаръ, извѣстный подъ именемъ малыхъ исадъ на Косѣ, и покупаютъ изъ садковъ цѣлыми сотнями, иногда сравнительно на довольно значительную сумму отъ 5 до 10 рублей, лещей и другую мелкую рыбу, пускаютъ ее на волю прямо изъ садковъ въ Волгу. Носящіе красное одѣяніе избираютъ для себя особенную спеціальность—возию съ *докшитами* т. е. съ свирѣпыми, буйными, жестокими и грозными духами, которые, по ламайскимъ легендамъ священнымъ, являются иногда къ благочестивымъ людямъ въ самомъ ужасномъ видѣ для искушенія ихъ, могутъ для достиженія своихъ злостныхъ цѣлей по своему произволу производить громъ, молнію, дождь, градъ, землетрясеніе и т. п. Одни изъ лицъ этого ордена стараются вліять на докшитовъ заклинаніями, называемыми *докшингъ-тарги*, а другіе прямо обращаются къ нимъ съ просьбою о помощи противъ враждебныхъ силъ природы. Оба ордена, не смотря на свои внѣшніе и внутренніе особенности, живутъ между-собою мирно, одинаково безпрекословно признаютъ надъ собою единство духовной власти въ лицѣ ламы, который избирается изъ старшихъ бакней и при томъ лицами, которые находятся подъ сильнымъ вліаніемъ духовенства: пойнанами, опекунами и правителями улусовъ. По идеѣ отрѣшенные отъ міра, лица духовнаго сословія естественно сближаются между собою и всѣ свои силы посвящаютъ на служеніе своей духовной общинѣ... Приписывая себѣ дворянское достоинство (*цаланъ ясунъ*—бѣлая кость), они по свойственной дикимъ кочевымъ народамъ гордости, держатъ себя вдали отъ народа, не входятъ съ нимъ въ ближайшія отношенія, выдають себя за прямыхъ посредниковъ между бурханами и простымъ народомъ (*хара ясунъ*,

хари кююнъ, хари улусъ—черная кость, черный человекъ, черный народъ—черни) и въ качествѣ такихъ посредниковъ требуютъ себѣ соответствующаго почтенія, чуть не боготворенія. И народъ охотно признаетъ за ними подобныя права и причисляетъ ихъ къ такъ называемымъ у ламантовъ тремъ драгоценностямъ—*турбанъ-эрдэни*. По этому: большая часть религиозныхъ сочиненій, которыя можно встрѣтить почти въ каждой кибиткѣ, начинается слѣдующей религиозной формулой: *бурханъ ду моргюмой, номъ ду моргюмой, хуваракъ ту моргюмой*, т. е. „поклоняюсь Буддѣ, поклоняюсь его ученію, поклоняюсь духовенству“; иногда слово *моргюмой*—поклоняюсь замѣняется словомъ *итэямой*—вѣрую...

Духовенство ламайское имѣетъ громадное вліяніе на народъ, который находится въ слѣпомъ повиновеніи ему и не можетъ обойтись безъ него при всякомъ болѣе или менѣе важномъ случаѣ въ жизни: пoboжные люди обращаются за совѣтомъ къ духовенству при всѣхъ важныхъ житейскихъ и семейныхъ обстоятельствахъ. Рожденіе, бракъ, болѣзни, смерть, семейная размолвка, перекочевка съ мѣста на мѣсто,—побуждаютъ калмыка обращаться къ духовенству,—словомъ, вся жизнь простаго калмыцкаго народа находится подъ вліяніемъ духовенства, особенно тѣхъ членовъ его, которые занимаются леченіемъ и астрологіей—*эмчи* и *зурхачи*. И простой народъ, и даже дворяне нойоны и зайсанги, благоговѣя предъ гелюнгами, безпрекословно исполняютъ ихъ приказанія и совѣты. Понятно, что при такомъ громадномъ вліяніи на народъ духовенство весьма обезпечено въ матеріальномъ отношеніи. За всякій совѣтъ, за совершеніе великаго обряда, за каждую ничего не стоящую амулетку, оно получаетъ достаточное вознагражденіе и деньгами, и скотомъ, и разными вещами и съѣстными припасами. Многие хурулы владѣютъ крестьянами—калмыками, которые пожертвованы въ прежнія времена разными владѣльцами разнымъ гелюнгамъ за какія-либо особенныя услуги или просто въ награду за чистоту и непорочность жизни и необыкновенную ученость. Крестьяне и имущество этихъ гелюнговъ, какъ лица безбрачныхъ и немѣющихъ прямыхъ законныхъ наследниковъ, поступали въ общественное достояніе того хурула, къ которому они принадлежали. Всѣ эти крестьяне, извѣстные подъ общимъ названіемъ „шабинеровъ“, обязаны исполнять разныя послуги при хурудахъ; пасти хурульный скотъ и ухаживать за нимъ, заготавливать сѣно для стадъ, дрова для хуруловъ и исполнять другія болѣе мелкія работы: варить чай для духовенства, быть на посылкахъ у него и т. п.

Скотъ, принадлежащій духовенству, имѣть свое особенное тавро... Богатство, приобретаемое этимъ путемъ, ничего не говоритъ противъ ламайскаго духовенства: это добровольная жертва калмыковъ и отказываться телюнгамъ или хуруламъ отъ подобной жертвы значило-бы обидѣть жертвующаго... Возмутительнымъ для наблюдателя и изслѣдователя быта калмыцкаго духовенства представляется то обстоятельство, что оно, не довольствуясь добровольными пожертвованіями набожныхъ калмыковъ, прибѣгаетъ для приобретения матеріальныхъ благъ къ разнымъ хитростямъ, плутовству, мошенничеству и шарлатанству, вслѣдствіе чего несчастный калмыкъ—простолудинъ нерѣдко лишается послѣдняго своего достоинства: Свою алчность калмыцкое духовенство особенно проявляетъ при болѣзняхъ и погребеніи умершихъ своихъ прихожанъ..... Слагая съ себя отвѣтственность за обличеніе духовенства калмыцкаго въ вышеуказанныхъ порокахъ, я считаю необходимымъ въ оправданіе свое привести свидѣтельства объ его поведеніи лицъ, которыя имѣли возможность ближе наблюдать бытъ калмыковъ и духовенства, которое заправляетъ ими. Еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія главный приставъ калмыцкихъ улусовъ коллежскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Страховъ, человекъ весьма умный и по тогдашнему времени довольно образованный (см. объ этой замѣчательной въ своемъ родѣ личности Русск. Архивъ 1868 г. стр. 128—132 и Русск. Вѣстн. 1875 г. № 8, стр. 560), писалъ въ своемъ сочиненіи слѣдующее: „сдѣлавшись сами (телюны) воплощенными идолами, они управляютъ умомъ народа именами ихъ боговъ; власть ихъ безпредѣльна и каждый лама въ углу своемъ не безсиленъ бывшихъ нашь. Главнѣйшее занятіе стараго духовенства состоитъ въ обогащеніяхъ и въ ограбленіи на земли живущихъ посредствомъ обѣщанія переселенія душъ ихъ въ лучшихъ животныхъ или *тангриевъ*, т. е. святыхъ или чистыхъ духовъ. *Гурюмы*, а по нашему поминки умершихъ, часто стоятъ оставшимся лишенія всего наслѣдства ибо духовныя, подъ видомъ умилоствленія боговъ въ пользу умершихъ, все отнимаютъ у живыхъ наслѣдниковъ“ (Нынѣшн. сост. калм. нар. стр. 21—22). Съ тѣхъ поръ калмыцкое духовенство остается неизмѣннымъ относительно средствъ къ матеріальному своему обезпеченію, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ очевидцы и наблюдатели калмыцкаго быта, жившіе послѣ Н. Страхова. Напримѣръ Н. Нефедьевъ, по распоряженію высшаго начальства путешествовавшій по калмыцкимъ улусамъ въ 1832—33 годахъ, имѣлъ много случаевъ замѣтить, что ламайское духовенство крайне подбросовѣстно относится къ своимъ па-

сомымъ. Вотъ что между-прочимъ говорить этотъ внимательный наблюдатель о калмыцкомъ духовенствѣ, которое усердно занимается и леченіемъ народа: „къ пособіямъ земнымъ (т. е. обыкновеннымъ медицинскимъ средствамъ извѣстнымъ калмыцкому духовенству) гелюнги присоединяютъ молебствія; обременяя за то больныхъ величайшими пожертвованіями въ пользу хуруловъ. Калмыкъ, слѣпо увѣренный въ силѣ заступленія своего духовенства, не щадитъ ничего и нерѣдко богатый освобождается отъ болѣзни на жертву нищеты, или умирая, оставляетъ оную въ удѣлъ своему семейству. Гелюнги, по особенной учености называющіеся *зурхачеями*, имѣютъ даръ узнавать причину болѣзней, и потому у каждаго зажиточнаго калмыка оказывается какая нибудь изъ лучшихъ вещей, вредящая его здоровью. Сдѣлавши такое благодѣтельное открытіе, всевѣдущій зурхачей тотчасъ совѣтуетъ пожертвовать вредную вещь на хурулъ, что и исполняется какъ-будто по волѣ самихъ небесъ... Гелюнги имѣютъ множество другихъ уловокъ, доказывающихъ наглое ихъ шарлатанство и невѣроятное ослѣпленіе и суевѣріе калмыковъ. Желая болѣе выманить, гелюнгъ объясняетъ иногда больному, что душа его разсталась уже съ тѣломъ и что если онъ еще сохраняетъ память и дыханіе, то это не что иное, какъ послѣдніе признаки исчезающей жизни. Къ этому ужасному извѣстію обыкновенно прибавляется увѣреніе о возможности призвать отлучившуюся душу обратно, и несчастный больной, обѣщая за сіе все свое имѣніе, умоляетъ соединить его съ душою. Тогда гелюнгъ начинаетъ призваніе, сперва звуками духовныхъ инструментовъ, а потомъ вышедъ изъ кибитки, разными знаками приглашаетъ душу въ обратный путь, — кричитъ, что она напрасно ушла, что ее съѣдятъ волки и т. п.; когда-же больной въ мучительномъ состояніи страха и надежды освѣдомляется объ успѣхѣ, то гелюнгъ велитъ сказать ему, что все идетъ хорошо, что душа показалась уже въ отдаленіи и, по-видимому, намѣрена возвратиться. Подобныя увѣренія продолжаютъ дотолѣ, пока больному сдѣлается хотя нѣсколько лучше, или онъ дѣйствительно разстанется съ жизнью. Въ первомъ случаѣ гелюнгъ поздравляетъ своего больного съ душою, а въ послѣднемъ увѣраетъ его родственниковъ, что душа была уже очень близко, но что злобный *эрлингъ* употребилъ къ удаленію ея неожиданную хитрость, о коей сочиняетъ цѣлыя басни, не теряя права на полученіе вознагражденія, за труды обѣщаннаго“ (Подробныя свѣд. о Волжскихъ калмыкахъ стр. 229—234)... Бываютъ случаи, хотя, конечно, очень рѣдко, когда калмыцкое духовенство для поддержанія въ

народъ религіознаго настроенія и приобрѣтенія себѣ доходовъ прибѣгаетъ къ болѣе еще возмутительнымъ способамъ. Покойный А. А. Бобровниковъ, извѣстный ориенталистъ и бакалавръ Казанской духовной академіи, отправлявшійся въ Астраханскія степи для изученія калмыцкаго языка, приводитъ слѣдующій примѣръ шарлатанства гелюнговъ: „въ Малодербетевскомъ улусѣ умеръ въ глубокой старости одинъ очень уважаемый бакша. Гелюны скрыли до времени смерть его и объявили народу, что бакша ихъ намѣренъ сдѣлаться „нирваномъ“ и хочетъ объявить народу послѣднюю свою волю. Между-тѣмъ, трупъ скрыли за пологомъ и тайно посадили туда живаго гелюнга. Когда собрался народъ около кибитки, одинъ гелюнгъ сталъ на колѣни передъ пологомъ и началъ просить бакшу, чтобы онъ согласился пожить еще съ ними. Гелюнгъ, спрятавшійся за пологомъ, начинаетъ укорять народъ въ холодности къ вѣрѣ, въ недостаткѣ благоговѣнія къ духовенству и проч., и что онъ по всѣмъ этимъ причинамъ не согласенъ жить съ ними. Потомъ предсказываетъ холодную зиму, въ которую много падетъ скота за грѣхи людей. За тѣмъ объявляетъ, что онъ уже „нирвана“. Потомъ открываютъ пологъ, показываютъ народу трупъ,—и народъ вѣритъ, что это точно говорилъ бакша, кается въ своихъ грѣхахъ и тащитъ послѣдняго барана на снѣденіе гелюнгамъ“. (Православное Обзорѣніе 1865 г. стр. 352). Словомъ, шарлатанство калмыцкаго духовенства при болѣзняхъ простыхъ калмыковъ и тому подобныхъ случаяхъ превышаетъ всякое вѣроятіе и большею частію оканчивается для больного лишеніемъ послѣдней собственности, которую онъ суевѣрно отдаетъ въ хуруль за весьма сомнительный успѣхъ гелюнскаго леченія...

Безбрачная жизнь, матеріальное обезпеченіе и слѣд. отсутствіе заботъ о матеріальномъ благосостояніи, совершенно праздная жизнь служатъ причиною развитія въ калмыцкомъ духовенствѣ многихъ гнусныхъ пороковъ, которое, по этому, своимъ соблазнительнымъ поведеніемъ подастъ дурной примѣръ простому народу. Николай Страховъ писалъ въ свое время о калмыцкомъ духовенствѣ слѣдующее: „молодые духовные, будучи безженны, не только не уступаютъ въ любовныхъ дѣлахъ аббатамъ, но гораздо въ томъ ихъ превосходятъ“. (Нынѣшн. состояніе калм. нар. стр. 22). Въ 1834 г. мѣстное начальство отзывалось о калмыцкомъ духовенствѣ слѣдующимъ образомъ: „классъ духовенства болѣе и болѣе умножается, потому-что вступающіе въ духовное званіе освобождаются отъ всѣхъ повинностей и пользуются уваженіемъ мірянъ, наслаждаясь между-тѣмъ праздною жизнію; духовенство содержитъ себя добро-

вольными пожертвованіями, которыя не только обезпечиваютъ содержаніе оного, но и превышаютъ далеко мѣру прямыхъ и существенныхъ надобностей въ жизни. Заключеніемъ весьма не многихъ лицъ, духовенство, вмѣсто того, чтобы служить образцомъ доброй нравственности для народа, подаетъ соблазнительный примѣръ въ жизни. *Пьянство, карточная игра, волокитство, суть отличительныя черты почти каждаго духовнаго лица*; развратъ наиболѣе замѣтенъ между гелюнгами, которые, безпрестанно отлучаясь отъ своихъ хуруловъ, скитаются по хотонамъ, аймакамъ, сосѣдственнымъ селамъ и городамъ, рассказывая нелѣпыя новости, поселяютъ раздоры между калмыками, подстрекаютъ своими совѣтами къ тяжбамъ и ябедамъ и принимаютъ на себя званіе ходатаевъ по присутственнымъ мѣстамъ; вмѣшательство гелюнговъ и вообще духовенства въ дѣла свѣтскія имѣютъ въ виду одну цѣль: приобрѣтеніе безъ труда денегъ *на распутство* (Ж. М. Н. Пр. 1869 г. Авг. стр. 114 въ Совр. Лѣтописи). По свидѣтельству бывшаго главнаго понечителя калмыцкаго народа Б. И. Костенкова, все вышесказанное о порокахъ можно вполне приложить и къ настоящему современному составу калмыцкаго духовенства, которое кромѣ того, какъ утверждаетъ онъ-же, подобно своимъ предшественникамъ „нерѣдко противоудѣйствуетъ правительству въ преслѣдованіи преступленій, скрываетъ преступниковъ; учитъ какъ отвѣчать при вопросахъ, и часто превратно толкуетъ народу распоряженія правительства“. Мнѣ самому лично приходилось слышать отъ людей компетентныхъ много рассказовъ о калмыцкомъ духовенствѣ и на основаніи этихъ рассказовъ, принятыхъ мною не безъ критической провѣрки, я пришелъ къ убѣжденію, что большинство членовъ этой касты держится своей религіи чисто изъ корыстныхъ видовъ: многіе изъ нихъ сознаютъ нелѣпность своей религіи, но поддерживаютъ ее въ простомъ народѣ по побужденіямъ вовсе не религіознымъ, а чисто земнымъ.. Полагаю, что къ нимъ вполне можно приложить слова Апостола Павла, сказанныя, по весьма вѣроятному предположенію, о жрецахъ современныхъ ему языческихъ религій: *Нѣцки оправданіе Божіе разумѣше; яко таковая творящии* (т. е. всѣ тѣ мерзости въ языческомъ мірѣ, которыя онъ перечисляетъ въ 1-й главѣ посланія къ Римлянамъ) *достойни смерти суть, не точію сами творятъ, но и соизволяютъ творящимъ* (Римл. 1,32). Однимъ словомъ, жрецовъ калмыцкой ламайской религіи вполне можно назвать *bon vivants* въ самомъ дурномъ смыслѣ этого слова.

Взглядъ на жизнь калмыцкаго духовенства и его зловредное вліяніе на нравственный и матеріальный бытъ отъ природы неглухаго, способнаго и обладающаго довольно сильнымъ религіознымъ чувствомъ простаго народа, приводитъ къ убѣжденію, что этотъ народъ, предоставленный водителству ге-люнговъ, погибнетъ окончательно. Г. Костенковъ нѣсколько разъ въ своихъ сочиненіяхъ повторяетъ мысль о томъ, что калмыцкой націи грозитъ совершенное уничтоженіе, если русское правительство, нравственно обязанное заботиться о благѣ этихъ кочевниковъ, принятыхъ имъ подъ свое покровительство, не приметъ своевременно разумныхъ, цѣлесообразныхъ мѣръ къ радикальному преобразованію не гражданскаго только, но и религіознаго быта калмыковъ... Многочисленное, матеріально обеспеченное, невѣжественное и развращенное калмыцкое духовенство, пока у него такимъ или инымъ способомъ не отнята возможность зловреднаго вліянія на простой калмыцкій народъ, постепенно, хотя по видимому и медленно, ведетъ его къ гибели. Эту зловредную касту г. Костенковъ очень остроумно называетъ „паразитами“, которые, прибавимъ мы съ своей стороны, дѣйствительно, питаея соками другихъ живыхъ организмовъ, взаимѣнъ не только ничего не даютъ имъ, а напротивъ приносятъ большой вредъ; пакостятъ именно тамъ и тѣмъ, гдѣ и у кого они получаютъ средства для поддержанія своего жалкаго и гнуснаго существованія.

А. Воронцовъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви.

(Продолженіе) (*).

II.

О церковно-служителяхъ Петро-Павловской церкви.

18). Дьячекъ Гавріиль *Казанскій*, — служилъ при сей церкви въ 1831 году; по должности былъ исправенъ, но жизни былъ, можно сказать, разсѣянной. Волѣ свидѣній о немъ нѣтъ.

19). Діаконъ, состоящій на причетнической ваканціи (нынѣ пастырь Яндыковской Николаевской церкви) Петръ Ильинъ *Авдѣевъ*. Родомъ изъ калмыцкаго племени Харахусовскаго улуса, зайсанга Никеева. Въ молодѣтствѣ ли-

(*). №№ 5, 8, 18 19, и 21 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

шился отца своего калмыка Убуши Дожембіева, умершаго отъ оспы на 36 году своей жизни. Нищета, бѣдность и болѣзнь—были причиною того, что вдовствующая мать Авдѣева—калмычка Булгани—больнаго отдала его въ приемыши крестьянину помѣщика Всеволожскаго, проживавшему въ селѣ Самоздѣльскомъ Ильѣ Авдѣеву. Къ сему побудила ее именно болѣзнь оспа, такъ-какъ онъ былъ въ опасномъ состояніи: оспа была на всемъ его тѣлѣ, и онъ въ продолженіи цѣлаго мѣсяца пораженный ею ничего не видѣлъ. Калмыки очень боятся оспы и, не смотря ни на какія родственныя отношенія, бросаютъ больнаго оспою и перекочевываютъ на другое мѣсто. Такъ поступила и его мать: отдавъ сына, удалилась въ степь. По выздоровленіи, онъ былъ окрещенъ,—жена крестьянина Авдѣева Анна Егорова съ священникомъ Васиіемъ Ильинскимъ, крестившимъ его, были его воспріемниками. Мать крестная, не смотря на свою бѣдность воспитывала его какъ роднаго сына и когда онъ подросъ до 10-ти лѣтъ, отдала его для воспитанія въ духовное училище, на счетъ казны, такъ-какъ въ то время было распоряженіе начальства—дѣтей калмыцкаго племени обучать въ духовномъ училищѣ съ надеждою по окончаніи ученія опредѣлять на праздныя священническія и причетническія мѣста, на каковой предметъ отпускалась особая сумма на содержаніе 12-ти человекъ изъ этого племени. Поступивши въ духовное училище, Авдѣевъ дошелъ до философскаго класса семинаріи, изъ котораго былъ уволенъ по прошенію... По увольненіи изъ семинаріи, поступилъ къ градской Знаменской церкви причетникомъ, отъ сей церкви перемѣщенъ въ той-же должности къ Теплинской церкви Красноярскаго уѣзда и опредѣленъ въ школу учителемъ; за усердныя и полезныя занятія по училищу рукоположенъ во діакона на псаломщическую вакансію къ той-же церкви. Въ 1871 году, по обоюдному прошенію его, Авдѣева, и причетника Петропавловской церкви Касіева перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви на псаломщическую вакансію,—затѣмъ, съ согласія причта и съ соизволенія Преосвященнаго Θεогноста, на основаніи § 122 уст. дух. семин., въ августѣ 1871 года поступилъ въ Астраханскую духовную семинарію для изученія богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ, гдѣ и окончилъ съ успѣшностію курсъ ученія. Въ 1873 году Преосвященнымъ Θεогностомъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Яндыковской церкви настоятелемъ.

20) Дьячекъ Алексѣй *Стадеревскій*, по исключеніи изъ уѣзднаго духовнаго училища, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1834 г. опредѣленъ къ сей церкви дьяч-

комъ, каковую должность отправлялъ по январь 1835 г.; поведенія былъ хорошаго и по должности исправенъ; отъ Петро-Павловской церкви перемѣщенъ былъ въ Кавказскую епархію—мѣсто его родины.

21) Въмѣсто дьячка Стадеревскаго къ Петро-Павловской церкви опредѣленъ дьячкомъ Никандръ *Хованскій*; отъ Петро-Павловской церкви опредѣленъ псаломщикомъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ рукоположенъ въ иподiakона, а послѣ во diakона, каковыя должности долгое время отправлялъ при соборѣ и занимался обученіемъ дѣтей; велъ себя прилично и трезво. Послѣ сего былъ рукоположенъ во священника и былъ опредѣляемъ къ церквамъ селеній: Теплинскаго, Травинскаго, Образцовскаго и другихъ; былъ-же оны перемѣщаемъ, большею частію, по жалобамъ прихожанъ.

22) Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1836 г. къ Петро-Павловской церкви былъ опредѣленъ дьячкомъ Григорій *Поповъ*, по исключеніи изъ духовнаго училища. Въ іюль мѣсяцѣ 1837 года перемѣщенъ по прошенію дьячкомъ-же къ Енотаевскому собору.

23) Дьячекъ Александръ Васильевъ *Нарциссовъ*,—сынъ священника; обучался въ приходскомъ училищѣ; по исключеніи изъ училища, опредѣленъ былъ къ Иоаннозлатоустовской церкви пономаремъ, а въ 1828 г., по случаю неодобрительнаго поведенія, назначенъ былъ по разбору для отдачи въ военную службу; но по просьбѣ матери золотошвейки Преосвященнымъ Павломъ уволенъ отъ военной службы и опредѣленъ вмѣсто сего въ Духовную Консисторію приставомъ т. е. сторожемъ; въ іюль мѣсяцѣ 1837 г. опредѣленъ къ сей Петро-Павловской церкви дьячкомъ. Какъ холостой, хотя былъ услужливый и по должности довольно исправный, но вообще велъ жизнь, можно сказать, разсѣянную; въ 1850 г. женился, а въ 1855 г. умеръ въ домѣ своей жены—въ Христорождественскомъ приходѣ.

24) Дьячекъ Константинъ *Ивановъ*,—къ Петро-Павловской церкви поступилъ дьячкомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1837 г. изъ Уваринскаго селенія и былъ при сей церкви до іюня мѣсяца 1843 г.; отъ сей церкви перемѣщенъ по прошенію въ Карантинное селеніе дьячкомъ-же, гдѣ былъ не болѣе года и въ зимнее время, возвращаясь пѣшкомъ изъ города, замерзъ. Характера былъ кроткаго, читалъ и пѣлъ очень хорошо.

25) Въмѣсто его—Иванова—поступилъ къ сей церкви въ іюнь мѣсяцѣ 1843 г. на дьячковскую вакансію изъ Воронежской епархіи diakонъ Иванъ *Никоговъ* и состоялъ при ней до 1844 г.; отъ сей церкви по прошенію

перемѣщенъ на діакопскую вакансію къ градской Казанской церкви, а отъ этой церкви къ Московской Алексіевской церкви. Въ послѣдствіи времени будучи въ заштатѣ, въ декабрѣ 1875 г., послѣ болѣзни, умеръ въ приказѣ общественнаго призрѣнія.

26) Дьячекъ Георгій *Смирскій* поступилъ къ сей церкви въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1844 года и былъ при ней до сентябріа мѣсяца 1848 года. Характера былъ кроткаго, велъ себя хорошо и по должности былъ исправенъ. Въ 1848 году, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ къ Замьяновской Александроневской церкви.

27) Въмѣсто дьячка Смирскаго поступилъ къ Петро-Павловской церкви пономаремъ въ сентябрѣ 1848 года — Иванъ Ивановъ *Розановъ*, — уроженецъ Тульской губерніи. По окончаніи курса въ Тульскомъ духовномъ училищѣ въ 1846 году, онъ въ іюлѣ 1848 г. Преосвященнымъ Архіепископомъ Евгеніемъ принятъ въ Астраханскую епархію и въ сентябрѣ того-же года, какъ сказано выше, опредѣленъ на должность пономаря къ сей церкви; но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ и пѣвчимъ Архіерейскаго хора и занимался письмоводствомъ въ Консисторіи. Съ 1 іюля 1850 г. по 22 мая 1855 г. Розановъ находился при Преосвященномъ Архіепископѣ Евгеніи въ С.-Петербургѣ, гдѣ исправлялъ должность регента Астарах. архіерейскаго хора и псаломщика при домовоіи церкви Синодальнаго подворья. 27 ноября 1856 г. Преосвященнымъ Архіепископомъ Анастасіемъ произведенъ во діакона къ Астрах. кафедральному собору; съ 1 мая 1857 г. по 15 августа 1860 г. исправлялъ должность протодіакона, а въ 1860 году 15 августа тѣмъ-же Преосвященнымъ произведенъ въ протодіакона.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 28 мая 1876 г. Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

6 ЮНІЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О новыхъ постановленіяхъ относительно церквей, причтовъ и приходовъ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: Отношеніе предѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13 марта 1876 г. за № 49 на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Высочайше утвержденнымъ 17 января сего 1876 г. журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Пековской, Самарской и Черниговской, между прочимъ, опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтовъ уже опредѣленъ прежде того утвержденными росписаніями.

Препровождая при семъ три экземпляра выписки изъ упомянутаго журнала 17 января 1876 г., по одному для Духовной Консисторіи, для губернскаго Присутствія по обозначенію духовенства и лично для Вашего Преосвя-

ценства, имѣю честь увѣдомить, что Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между-прочимъ, остановилось на вопросахъ:

1. *О мѣрахъ къ скорѣйшему размѣщенію излишнихъ священно-служителей и причетниковъ на штатныя вакансіи.*

Высочайше утвержденными 20 марта 1871 г. и 7 апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлено Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить оказавшихся излишними священно-служителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впредь до распредѣленія на штатныя мѣста, или до выбытія кого-либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по просьбѣ за штатъ.

Между-тѣмъ Преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоятельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ средствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соответствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставить штатныя вакансіи продолжительное время не замѣщенными, что противно духовно-правственнымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, Преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало-бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованья, или установить другія повидительныя мѣры.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обращаясь въ правиламъ 20 марта 1871 г. и 7 апрѣля 1873 г., находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ

впредь до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что, за сими, отъ усмотрѣнія Преосвященныхъ зависитъ назначать такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія, на основаніи существующихъ правилъ, объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе складовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. По сему Присутствіе, не усматривая надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало предоставить мнѣ пояснить Преосвященнымъ значеніе приведенныхъ правилъ. И

II. *Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ.*

По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, штатныхъ діаконовыхъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 года. На основаніи сихъ правилъ штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при кафедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ-то, кладбищенскихъ, единонѣрческихъ и проч. За сими къ приходскимъ церквамъ предоставлено Преосвященнымъ: во 1-хъ возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходахъ, гдѣ положено по штату два псаломщика или хотя и одинъ, но прихожане обязуются содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ или самъ псаломщикъ озаботится пріучить усердствующихъ изъ прихожанъ въ блиростному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отиравленіи церковнаго Богослуженія, и во 2-хъ, опредѣлять къ церквамъ пештатныхъ діаконовъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначатъ сверхштатному діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи проведены въ дѣйствіе и воспріяли свою силу, такъ-какъ по свѣдѣніямъ При-

сутствія при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконъ, вновь рукоположенный на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхштатными, на назначенныя приходскими обществами или частными благотворителями средства содержанія, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ затрудненій. Измѣнить, за симъ, однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изъятія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя-бы и цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію Присутствія, не представляется согласнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостью и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. По сему Присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, поступить въ опредѣленіи діаконствъ на основаніи общихъ правилъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія; а такъ-какъ въ Присутствіе уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставить мнѣ сообщить Преосвященнымъ также и всѣхъ прочихъ епархій, что діаконъ къ приходскимъ церквамъ по иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пун. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніе таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключеніе Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось 17 января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное мнѣ журналомъ Присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7 апрѣля 1873 г., право дѣлать разъясненія вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія

въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникали по нѣкоторымъ епархіямъ, неизлишнимъ считаю нынѣ-же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала Присутствія 17 января 1876 года.

1. Объ отмытіи раздѣленія церквей на главныя и приписныя.

Состоявшійся въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, которымъ принято было за правило существующія въ предѣлахъ одного и того-же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находившіяся въ связи съ другою, принятою Присутствіемъ, мѣрою, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, на прим., священникъ, имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7 класса), получалъ жалованья 72 руб. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (1 класса), производилось 144 руб. въ годъ. Такое распределеніе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и Пресвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многочисленныхъ приходахъ значительно большими пособіями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малочисленныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многочисленныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ-нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ, жители большихъ селъ обыкновенно бываютъ достаточно обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16 апрѣля 1869 г., 20 марта и 9 мая 1871 и 7 апрѣля 1873 г. журналами Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ:

1.) Въмѣсто раздѣленія церковей на классы, предоставлено Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложеніи на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предположенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малочисленныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ

цахъ общаго прихода церковей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возможности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2.) Для устранения стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е., что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3.) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлано и измѣняемо, съ разрѣшенія епарх. начальства, по требованію обстоятельствъ.

4.) Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церковей, установлены одинаковыя для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соотвѣтствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

Такое раздѣленіе священниковъ на настоятелей и ихъ помощниковъ, съ поставленіемъ размѣровъ содержанія въ соотвѣтствіе съ степенями служенія, открывая для начинающихъ службу священниковъ возможность имѣть опытныхъ руководителей въ своихъ настоятеляхъ и новое для нихъ поощреніе къ ревностному исполненію пастырскихъ обязанностей въ надеждѣ повышенія, вмѣстѣ съ тѣмъ соотвѣтствуетъ матеріальнымъ нуждамъ священниковъ, которыя съ лѣтами службы и съ умноженіемъ семейства должны увеличиваться, и могло-бы, при болѣе обширномъ примѣненіи, значительно облегчить задачу относительно обезпеченія причтовъ соотвѣтствующими вышшимъ потребностямъ окладами, къ разрѣшенію которой всегда встрѣчалось препятствіе въ многочисленности духовенства и въ суммѣ потребнаго на то расхода.

Въ то же время, означенныя мѣры, разсматриваемыя въ совокупности, въ сколько не пазнѣная отношеній прихожанъ ни къ свей церкви, хотя-бы и приписной, ни къ своему причту, представляютъ для нихъ то удобство, что

въ случаѣ отлучки, болѣзни, или смерти ихъ священника, въ отправленіе обязанностей его немедленно вступаетъ другой священникъ того-же прихода, и что состоящія въ границахъ самостоятельнаго прихода деревни могутъ быть распредѣляемы между находящимися въ томъ-же приходѣ церквами съ большимъ удобствомъ для мѣстныхъ жителей, безъ отчисленія ихъ отъ прихода и не нарушая духовной ихъ связи съ ихъ одноприхожанами.

Но такъ-какъ, по дѣйствовавшимъ прежде того правиламъ, приписка церквей, бывшихъ приходскими, дѣлалась только въ случаяхъ ветхости храма и оскудѣнія прихода, въ смыслѣ предназначенія церкви къ упраздненію, то и нынѣ наименованіе церквей приписными возбуждаетъ въ умахъ прихожанъ, какъ видно изъ поступающихъ отъ нихъ просьбъ и заявленій, опасенія, что построенная ими, или отцами ихъ, церковь предназначается въ будущемъ времени къ закрытію.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, принимая во вниманіе, что означенныя опасенія, хотя совершенно не основательныя, представляютъ однако важныя затрудненія къ правильному и подобному съ видами на обезпеченіе духовенства устройству приходовъ, и что раздѣленіе церквей на главныя и приписныя, послѣ вышеприведенныхъ разъясненій, уже утратило дѣйствительное значеніе, остановилось на мысли вовсе отмѣнить названіе церквей главными или самостоятельными и приписными. На этомъ основаніи и постановлена ст. II журнала 17 января 1876 года.

2. О распределеніи деревень между самостоятельными приходами, а также о распределеніи населенія самостоятельныхъ приходовъ между находящимися въ предѣлахъ общаго прихода церквами и завѣдующими ими священниками.

На основаніи 1 нун. 1 ст. Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и сообщенной Преосвященнымъ формы, Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства представлены въ главное Присутствіе подробныя предположенія какъ о числѣ самостоятельныхъ приходовъ и составѣ причтовъ, такъ и относительно причисляемыхъ къ каждому приходу деревень.

Предположенія эти, какъ основанныя на ближайшемъ изученіи мѣстныхъ обстоятельствъ, какъ-то: разстоянія деревень отъ своихъ церквей, удобствъ сообщенія, желаній жителей и т. п., должны-бы по-видимому, заключать въ себѣ всѣ условія, по которымъ предполагаемый составъ приходовъ подлежаго

бы признавать правильнымъ и соответствующимъ известнымъ потребностямъ. Но, съ другой стороны, неоспоримо, что какъ-бы тщательно ни были соображены мѣстные условія, всегда можетъ возникать надобность въ перечисленіи деревень или другихъ частей населенія изъ одного прихода въ другой по разнымъ причинамъ, которыя нельзя и предвидѣть во всѣхъ ихъ частныхъ примѣненіяхъ, независимо отъ случайныхъ недосмотровъ, почти неизбѣжныхъ въ столь многосложномъ дѣлѣ, какъ общій пересмотръ состава всѣхъ приходо́въ.

Въ виду таковыхъ соображеній, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при утвержденіи представленныхъ Губернскими Присутствіями предположеній, ограничилось только опредѣленіемъ повременнаго числа самостоятельныхъ приходо́въ и состава причта въ каждомъ приходѣ, предоставивъ распредѣленіе населенія самостоятельнаго прихода между находящимися въ томъ-же приходѣ церквами и положенными по штату прихода священниками, равно какъ и перечисленіе деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, если при этомъ не требуется никакого измѣненія въ штатномъ составѣ причта, ближайшему усмотрѣнію Преосвященныхъ. (Высочайшк. утвр. журн. Присутс. 20 марта 1871 г. ст. VI; 7 апрѣля 1873 г. ст. III п. 3 и ст. IV п. 4; 27 дек. 1875 г. ст. II п. 2 и ст. VII; 17 января 1876 г. ст. II п. 2 и ст. III п. 4).

Соответственно означенной, руководившей главнымъ Присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства мысли, при введеніи въ дѣйствіе утвержденныхъ росписаній приходо́въ и причто́въ, указаніемъ для епархіальнаго начальства въ распредѣленіи населенія между приходами должны служить составленныя Губернскими Присутствіями предположенія, которыя, однако, не могутъ стѣснять Преосвященныхъ въ распоряженіяхъ, если-бы оказалось нужнымъ вынѣ-же сдѣлать по какому-либо приходу отступленіе отъ тѣхъ предположеній, или впоследствии возникла надобность въ перечисленіи какой-либо части населенія изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой, а тѣмъ менѣе въ распоряженіяхъ о распредѣленіи населенія одного самостоятельнаго прихода между находящимися въ предѣлахъ его церквами и между завѣдующими ими церквами священниками, въ видѣ постоянной мѣры, наприм. для уравненія трудовъ и средствъ содержанія священниковъ, на сколько, впрочемъ, такое управленіе совмѣстно съ главнымъ, имѣющимъ въ этомъ отношеніи руководящее значеніе условіемъ, заключающимся въ облегченіи для жителей исполненія обязанностей вѣры, участіе въ церковныхъ службахъ и пользованія

пастырскимъ наставленіемъ и руководствомъ, или-же въ видѣ мѣры временной, наприм., для облегченія трудовъ кого-либо изъ наличныхъ священниковъ въ случаѣ ослабленія силъ его отъ старости, болѣзни и т. п.

3. О построеніи новыхъ церквей.

Построеніе новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ можетъ быть предпринимаемо: во 1-хъ, вмѣсто церквей, пришедшихъ въ ветхость; во 2-хъ, вновь, въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода, для облегченія населенію исполненія обязанностей вѣры, съ возложеніемъ совершенія въ нихъ по временамъ богослуженія на причтѣ другой церкви того-же прихода, или съ назначеніемъ одному изъ положенныхъ по штату прихода священниковъ постоянного пребыванія при вновь сооружаемой церкви и съ припискою къ ней известной части общаго прихода, или съ усиленіемъ штатнаго состава причта отерывіемъ, собственно для этой церкви, новой вакансіи помощника настоятеля или псаломщика, но, во всякомъ случаѣ, безъ выдѣленія предпринимающихъ сооруженіе церкви жителей изъ существующаго самостоятельнаго прихода въ особый самостоятельный приходъ, и въ 3-хъ, съ образованіемъ при сооружаемой церкви новаго самостоятельнаго прихода.

Во всѣхъ трехъ случаяхъ, разрѣшеніе собственно на построеніе церкви, на основаніи Высочайше утвержденныхъ журналовъ Присутствія (20 марта 1871 г. ст. VI; 7 апрѣля 1873 г. ст. IV п. 4; 27 декабря 1875 г. ст. VII; 17 января 1876 г. ст. III п. 4),—предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства, которое обязано представлять на разрѣшеніе Св. Синода только предположенія объ образованіи новыхъ самостоятельныхъ приходовъ и о всякомъ измѣненіи въ штатномъ составѣ причтовъ. Разрѣшеніе это можетъ быть испрашиваемо или по окончаніи постройки и по освященіи новой церкви, или и прежде того, если оказывается нужнымъ для болѣе успѣшнаго хода работъ по сооруженію храма, или для устраненія затрудненій въ исполненіи мѣстными жителями духовныхъ обязанностей, опредѣлить туда священника, не прежде однако, какъ по обезпеченіи причта помѣщеніемъ (Высочайше утв. журн. Присут. 21 іюня 1863 г.) и другими источниками содержанія по существующимъ положеніямъ.

4. О распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ викинскихъ въ причтахъ на прочее приходское духовенство.

На счетъ ассигнуемой изъ казны по сѣмѣ Святѣйшаго Синода суммъ производится приходскому духовенству содержаніе въ двоякомъ видѣ:

Во 1-хъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 6 декабря 1829 года положенія (Поли. Собр. Зак. № 3323) причтамъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ, не вошедшихъ въ штатное положеніе приходовъ, въ видѣ ежегоднаго пособія, въ дополненіе къ мѣстнымъ приходскимъ средствамъ содержанія.

Такъ-какъ пособіе это отпускается на причтъ въ цѣломъ его составѣ и подлежить, на основ. § 20 упомянутаго положенія, раздѣлу между наличными членами причта по правиламъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, то отъ суммы пособія не можетъ быть никакого остатка ни по случаю временнаго незамѣщенія въ причтѣ какой-либо вакансіи, ни по случаю совершеннаго ея закрытія; только въ случаѣ упраздненія цѣлаго причта, производившееся ему Пособіе дѣлается свободнымъ источникомъ для назначенія пособія другимъ причтамъ. Соотвѣтственно сему, Высочайше утвержденными журналами Присутствія (7 апрѣля 1873 г. ст. V; 17 января 1876 г. ст. IV) предоставлено усмотрѣнію Преосвященныхъ, въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причтовъ, получавшихъ вспомогательные оклады, или производить это пособіе причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ, по новому росписанію, вошли упраздненные приходы, или-же внести на утвержденіе Святѣйшаго Синода предположеніе объ обращеніи этого пособія на другіе причты.

Во 2-хъ, по штатамъ сельскихъ церквей 1842—1846 г., или по положеніямъ прежняго времени, въ видѣ опредѣленныхъ окладовъ жалованья, соединенныхъ съ извѣстными вакансіями въ причтѣ.

Относительно распредѣленія сихъ окладовъ, дѣлающихся свободными, по случаю сокращенія причтовъ, слѣдуетъ руководствоваться правилами журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. Изъ содержанія этого журнала, равно какъ изъ отношенія моего отъ 18 того-же мая за № 137, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что распредѣленію на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ подлежить сумма только тѣхъ окладовъ, которые дѣлаются свободными чрезъ закрытіе излишнихъ вакансій въ причтахъ по случаю выbytія занимавшихъ эти вакансіи лицъ; священно-служителямъ же и причетникамъ, еще остающимся на прежнихъ мѣстахъ, хотя-бы мѣста сіи подлежали упраздненію, должны быть производимы прежніе ихъ оклады; и что на счетъ свободныхъ окладовъ могутъ быть, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, или вновь назначены оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскихъ причтамъ, которые вовсе не получали жалованья, или пополняемы окла-

ды тѣмъ причтамъ, которые получаютъ содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Отсюда слѣдуетъ: 1) что члены такихъ причтовъ, которымъ присвоены высшіе оклады противъ опредѣленныхъ журналомъ 9 мая 1871 г. размѣровъ, какъ наприм., причтовъ, получившихъ содержаніе по смѣтамъ военнаго, горнаго и другихъ вѣдомствъ и потомъ перечисленныхъ въ смѣту Св. Синода, сохраняютъ прежніе, присвоенные вакансіямъ оклады, хотя-бы въ личномъ составѣ этихъ причтовъ произошли перемѣны; 2) что отпускаемая нѣкоторымъ причтамъ, по особымъ назначеніямъ, дополнительныя суммы въ видѣ квартирныхъ, разъѣздныхъ и т. п., должны быть производимы имъ на прежнемъ основаніи, и 3) что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ-же приходахъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятеля или псаломщикамъ.

(Окончаніе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявлена благодарность Его Преосвященства приходскому попечительству Верхне-Балыклейской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, и преподано благословеніе Божіе членамъ онаго за заботливость о нуждахъ клира и объ устройствѣ училища (19 мая).

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Троицкаго Братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ за № 2-мъ.

I. 1876 года апрѣля 13. Совѣтъ Троицкаго Братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ имѣли сужденіе: о назначеніи суммы, потребной на писмоводство и наймъ разсылнаго, о приобрѣтеніи для канцеляріи Совѣта книгъ приходо-расходной и квитанціонной, книгъ для бумагъ входящихъ и исходящихъ и книги для записи братчиковъ, о покупкѣ сундука для хранения Братскихъ суммъ и о напечатаніи бланковъ для отношеній.

Опредѣлено: 1) Поручить дѣлопроизводителю Совѣта Братства приобрѣсти

необходимыя для канцеляріи вещи; прискаты писмоводителя и договориться съ нимъ относительно жалованья за писмоводство, нанять разсылнаго съ платою не болѣе 2 р. въ мѣсяць, заказать въ губернской типографіи отпечатать квитанціонную книгу и бланки для отношеній и купить другія нужныя для дѣлопроизводства книги. 2) Казначей-же поручить купить сундучекъ для храненія Братскихъ суммъ и уплатить причитающіяся за вышеозначенные предметы деньги и 3) Предоставить предсѣдателю Совѣта войти въ сношеніе съ г. предсѣдателемъ Казенной Палаты о принятіи сундучка съ Братскими суммами въ губернское казначейство, для храненія.

II. Разсуждали о необходимости истребовать отъ бывшаго Братства Св. Троицы при Царевскомъ Христорождественскомъ соборѣ всѣ документы, касающіеся онаго Братства, со дня его открытія до прекращенія его дѣятельности, а равно и свѣдѣнія и суммахъ, бывшихъ въ распоряженіи Царевского Братства.

Опредѣлено: Снести съ чрезъ предсѣдателя Совѣта Троицкаго Братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ съ настоятелемъ Царевского Христорождественскаго собора протоіереемъ Новолѣтовымъ, какъ предсѣдателемъ бывшаго Царевского Братства, и просить его о присылкѣ какъ документовъ, касающихся бывшаго Царевского Братства, такъ и суммъ онаго Братства, въ распоряженіе Совѣта Астраханскаго Троицкаго Братства.

III. Предсѣдателемъ Совѣта были предложены на обсужденіе слѣдующія, на первый разъ, мѣры и средства къ достиженію цѣлей Братства: а) просить Астраханскую Духовную Консисторію сообщить Совѣту Братства свѣдѣнія—сколько въ какомъ приходѣ Астраханской епархіи состоитъ молоканъ и другихъ сектантовъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы Совѣтъ имѣлъ возможность, на основаніи этихъ данныхъ, сообразить и рѣшить—куда ему нужно направить особенно усиленную свою дѣятельность; б) отнестись къ епархіальнымъ о.о. благочиннымъ съ просьбою о содѣйствіи Братству въ пріобрѣтеніи матеріальныхъ средствъ, и въ присканіи ревностныхъ и способныхъ къ мисіонерской дѣятельности въ средѣ мѣстнаго раскола лицъ и въ приглашеніи къ вступленію въ составъ Братства священниковъ и представителей церковно-Приходскихъ попечительствъ тѣхъ приходоу, гдѣ находятся молокане и раскольники; в) предоставить предсѣдателю Совѣта отнестись письмами къ лицамъ, вѣвѣстнымъ ревностію къ православію, съ просьбою о содѣйствіи Совѣту Братства матеріальными пожертвованіями или какими вибудь другими цѣлесообраз-

ными способами; д) по составленному дѣлопроизводителемъ проэку, отпечатать—въ потребномъ количествѣ—эти письма, а равно и бланки пригласительныхъ листовъ, выдаваемыхъ по уставу членамъ Братства съ ихъ согласія, для сбора пожертвованій въ пользу Братства; е) отпечатать также помѣщенный въ № 15 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проэку устава Братства особыми брошюрами въ количествѣ 200 экз., уплативъ за напечатаніе ихъ потребную сумму типографіи Губернскаго Правленія; брошюры-же проэку устава разослать членамъ Братства и другимъ извѣстнымъ своею ревностію о православіи лицамъ и ф) печатать списки пожертвованій въ пользу Братства и журналы засѣданій Совѣта Братства въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Опредѣлено: Предложенныя предсѣдателемъ Совѣта первоначальныя мѣропріятія къ приведенію, съ Божіею помощію, въ движеніе Братскаго миссіонерскаго дѣла, какъ цѣлесообразныя и полезныя, привести въ исполненіе; а журналъ настоящаго засѣданія Совѣта Братства напечатать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи.

(Окончаніе) ().*

Краткій обзоръ современнаго положенія калмыковъ, представленный нами въ настоящей статьѣ, показываетъ, что этотъ народъ влечетъ весьма жалкое существованіе и въ житейско-гражданскомъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніи... Правительство, конечно, по своимъ разумнымъ и цѣлесообразнымъ, хотя и неизвѣстнымъ намъ причинамъ, досихъ-поръ строго охраняетъ права калмыковъ на владѣніе землями Астраханскихъ степей, а между-тѣмъ оказывается, что этотъ народъ не умѣетъ пользоваться ими, какъ слѣдуетъ, вслѣдствіе разныхъ причинъ: и своего невѣжества, и неудовлетворительнаго гражданского положенія, и ламайскаго религіи, исповѣдуемой имъ, которая имѣетъ свойство въ одно и тоже время поощрять высокія нравственныя добродѣтели, напоминающія христіанскую нравственность, и развивать косвенно весьма гнусные пороки о которыхъ христіанство всегда отзывалось какъ о мерзости, гнусной предъ Господомъ...

*) См. №№ 18, 19, 21 и 22 „Астрах. Епарх. Вѣдоч.“ 1876 г.

Статья закона, гласящая наприм. о правѣ калмыковъ устроить на отвѣденныхъ имъ земляхъ фабрики, заводы и проч., для жителя Астраханской губерніи, болѣе или менѣе знакомаго съ бытомъ калмыковъ, кажется рѣшительно не приложимою къ дѣйствительному положенію калмыковъ, по которому они не только не способны заниматься устройствомъ фабрикъ и пр., но настолько неразвиты, что не могутъ и не умѣютъ принять своевременно надлежащихъ мѣръ къ обезпеченію существованія своихъ стадъ, составляющихъ главную статью ихъ хозяйства. А между-тѣмъ эти калмыки пользуются такими правами и привилегіями, о которыхъ русскимъ крестьянамъ Астраханской губерніи не грезилось даже и во снѣ... При мысли объ этихъ правахъ и привилегіяхъ и современномъ положеніи калмыковъ невольно припоминается русская пословица: „не въ коня кормъ“...

Калмыки въ массѣ остаются тѣми-же дикарями, какими явились въ Россію два съ половиною столѣтія назадъ, съ тѣмъ только различіемъ, что прежде они были болѣе состоятельными въ матеріальномъ отношеніи и болѣе крѣпкими въ физическомъ отношеніи. Теперь-же они бѣднѣютъ, болѣютъ, мельчаютъ, вырождаются, вымираютъ и физически и душевно. Доселѣ они рабы, доселѣ они составляютъ предметъ громадной эксплуатаціи и для ламайскаго духовенства, и для разныхъ кулаковъ — торговцевъ и промышленниковъ: рыбопромышленниковъ, солепромышленниковъ, скотопромышленниковъ и проч. Словомъ, наблюдатель калмыцкаго быта волею — неволею долженъ натолкнуться на мысль о необходимости обратить самое серьезное вниманіе на этотъ странный, изолированный (не по своей инициативѣ), толковый, но забитый народъ, который задыхается подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ условій своего гражданскаго быта и той душной, зловонной атмосферы, которою окружаютъ его жрецы ламайской религіи... Нужна немедленная реформа по отношенію къ быту калмыковъ... А какъ реформировать бытъ калмыковъ гражданскій, — это дѣло высшаго гражданско-государственнаго начальства, которому рекомендовать какія-либо мѣры было-бы съ нашей стороны слишкомъ самонадѣянно и неумѣстно, такъ-какъ государственная власть въ этомъ отношеніи имѣетъ возможность получить для своихъ соображеній самыя точныя свѣдѣнія чрезъ свои прямые органы — чиновниковъ главнаго управленія калмыцкимъ народомъ. По этому въ настоящей статьѣ мы имѣли въ виду главнымъ образомъ указать на дѣйствительные факты изъ современнаго быта этого народа, — факты, вызывающіе на размышленія не во благо свойства, и отнюдь не имѣли намѣре-

ни рекомендовать правительству разные мѣропріятія (чего мы по скуднымъ своимъ средствамъ и источникамъ и не въ состояніи даже сдѣлать)... Впрочемъ по слухамъ, сообщеннымъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и перепечатаннымъ въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (1875 г. № 9 стр. 16), правительство уже предприняло мѣры къ улучшенію быта калмыковъ: на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, будто-бы, внесенъ составленный въ особой комиссіи проектъ новаго положенія для калмыковъ Астраханской губерніи.. Дай-то Богъ, чтобы это новое ожидаемое положеніе помогло калмыкамъ устроить, какъ слѣдуетъ, свой внутренній гражданскій бытъ!

Съ другой стороны, мы хотѣли обратить вниманіе православныхъ христіанъ на то, что и церковь не должна оставаться безучастною къ положенію калмыковъ; она должно стремиться къ достиженію одной изъ прямыхъ своихъ цѣлей—распространить свѣтъ Христовъ между всеми язычниками; во исполненіе заповѣди Христа Спасителя, выраженной въ словахъ, сказанныхъ Имъ апостоламъ: *идите научите еся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учяще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мр. XXVIII, 19—20). Достиженію этой цѣли нравственно-обязанъ содѣйствовать каждый христіанинъ такимъ или инымъ способомъ. Понятно, что и русское православное правительство не только не можетъ мѣшать и противодействовать въ этомъ случаѣ Церкви, а напротивъ готово помогать ей, такъ-какъ Церковь и государство могутъ пользоваться взаимною помощію другъ отъ друга, и въ данномъ случаѣ цѣли государственныя близко соприкасаются съ цѣлями церковными: государство, разумно преобразуя гражданскій бытъ калмыковъ, можетъ содѣйствовать Церкви въ дѣлѣ просвѣщенія ихъ, а Церковь, распространяя между калмыками свѣтъ Христовъ, тѣмъ самымъ можетъ водворять въ ихъ умахъ вмѣстѣ и здравыя гражданскія понятія. Не вмѣшиваясь прямо въ сферу государственную, Церковь обязана прежде всего стремиться къ достиженію прямой своей цѣли—распространенію свѣта вѣры Христовой между язычниками и, въ частности, въ Астраханской губерніи между калмыками, о которыхъ у насъ и идетъ рѣчь; и въ виду этой цѣли постоянно толковать о необходимости устройства въ здѣшнемъ краѣ миссіи на прочныхъ основаніяхъ. И дѣйствительно представитель Астраханской церкви ревностно, съ особенною энергіею и настойчивостію, принялся за это дѣло и не падаетъ духомъ отъ того, что громадное большинство жителей Астраханской губерніи холодно относятся къ дѣлу просвѣщенія калмы-

ковъ. На бывшемъ общемъ собраніи членовъ мѣстнаго Комитета Миссіонерскаго Общества 29 февраля 1876 г. въ залѣ архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій Хрисанъ въ своей рѣчи (сущность этой рѣчи воспроизведена въ № 10 „Астр. Епарх. Вѣд.“ 1876 г.) съ прискорбіемъ обратилъ вниманіе на тотъ грустный фактъ, что въ центрѣ мѣстнаго Комитета Мис. Общ.—въ Астрахани оказалось всего только одна сотня членовъ. Для такого многочисленнаго города, какъ Астрахань, вмѣщающая въ себя нѣсколько десятковъ тысячъ христіанъ, такой процентъ весьма и весьма скуденъ и наводитъ на печальныя размышленія... Преосвященный въ концѣ своей рѣчи обратился съ просьбой къ членамъ, бывшимъ на собраніи, о распространеніи свѣдѣній о цѣляхъ Миссіонерскаго Общества и о привлеченіи къ Обществу лицъ изъ круга своихъ знакомыхъ. Подобная просьба—въ виду небольшого числа членовъ—весьма понятна. Каждое общество, задавшееся извѣстною цѣлю, тѣмъ болѣе будетъ процвѣтать, чѣмъ больше будетъ поступать въ него членовъ, дѣлающихъ извѣстный денежный вносъ: матеріальныя средства играютъ здѣсь весьма не маловажную роль. А между-тѣмъ встрѣчаются нерѣдко лица (и мужчины и женщины), которыя, не поступаая сами въ члены, находятъ для себя удовольствіе въ изощреніи своего остроумія надъ подобными обществами и главнымъ образомъ потому, что имъ не хочется принять живаго дѣятельнаго участія въ добромъ начинаніи, такъ-какъ оно сопровождается для нихъ маленькимъ матеріальнымъ ущербомъ; желая замаскировать свою скупость, они обыкновенно указываютъ на мнимую бесполезность подобныхъ обществъ; отъ членовъ каждаго зараждающагося общества требуютъ немедленно блестящихъ результатовъ ихъ дѣятельности, требуютъ отъ нихъ несенія тяжелыхъ бременъ, а сами, будучи нравственно обязаны къ участію въ этой дѣятельности, не хотятъ и „перстомъ своимъ коснуться“ сихъ бременъ. Эти люди забываютъ, что ихъ невинныя шутки и остроты, высказываемыя, по-видимому, безъ задней мысли—повредить хорошему дѣлу, могутъ иногда приносить большой вредъ. Потому-что есть люди, которые охотно выслушиваютъ подобныя остроты и дѣйствуютъ подъ вліяніемъ ихъ, т. е. остаются равнодушными къ дѣлу миссіонерства. Не мѣшало-бы помнить имъ, что незначительныя иногда ошибки могутъ оканчиваться значительными вредными послѣдствіями: *мухи умершіи зномятъ—портятъ и дѣлаютъ зловонною—елея сладость—благовонную мазь мѣроварника* (Еккл. X, 1). Съ другой стороны, нужно помнить также, что лучше дѣлать что-либо, хоть и малое, но полезное и благочестивое чѣмъ многое, но бесполезное и недоброе: *честно малое мудрости, ниче славы велики безумія* (Еккл. X, 1).

А. Воронцовъ.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Астрахань. 4 іюня 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

13 ЮНІЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О новыхъ постановленіяхъ относительно церквей, причтовъ и приходо-
въ.

(Окончаніе) (*).

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства Высочайше утвержденнаго 17 января 1876 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ росписанія приходо-въ и причто-въ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, по журналу своему 15 декабря 1875 г. полагало:

I. Росписанія приходо-въ и причто-въ въ епархіяхъ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской утвердить.

II. Отмѣнивъ раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную и приписныя какъ въ сихъ епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, въ которыхъ составъ приходо-въ и причто-въ опредѣленъ росписаніями, утвержденными 20 марта 1871 г. 7 апрѣля 1873 г., предоставить Преосвященнымъ шести поименованныхъ въ ст. 1-й епархій, нынѣ-же сдѣлать распоряженія:

1.) О распредѣленіи наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ

(*) См. № 23 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ наименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ.

2.) О назначеніи священникамъ и псаломщикамъ постоянного мѣсто жительства въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и о распределеніи между священниками приходскаго населенія, имѣя въ виду: а.) что при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ въ приходяхъ, въ которыхъ состоитъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, каждую церковь слѣдуетъ поручать, по возможности, особому священнику съ псаломщикомъ, изъ числа назначенныхъ по штату прихода, а въ приходяхъ, въ которыхъ находится болѣе одной церкви при одномъ настоятелѣ безъ помощниковъ, мѣстопробываніе настоятелю должно быть назначено по соображенію потребностей приходскаго населенія и удобствъ для исполненіи духовныхъ обязанностей, преимущественно же при той церкви, при которой для помѣщенія причта будетъ построенъ прихожанами церковный домъ, и б.) что полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распределеніе деревень или другихъ частей приходскаго населенія между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, дѣлаемо и измѣняемо по требованію обстоятельствъ.

3.) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, по руководству правилъ объ этомъ, изложенныхъ въ п. 3 ст. III журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 7 апрѣля 1873 г.

III. Примѣнивъ къ Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской епархіямъ ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ Олонецкой епархіи, предоставить Преосвященнымъ:

1.) Определить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ-же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника,

они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, входя въ соглашеніе съ настоятелемъ только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы ведутся особые по каждой церкви, имѣющей особаго священника, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2.) Могущихъ оказаться излишними, противъ штатнаго росписанія, священно-служителей и причетниковъ, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, оставить при тѣхъ-же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія на основ. Высочайше утвержденного 24 марта 1873 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и приложенныхъ къ тому журналу особыхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства, и на полученіе жалованья по IV ст. настоящаго журнала, новыхъ-же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ а., вообще рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3 лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства, и б., опредѣленія причтовъ въ инородческія приходы, въ которыхъ, въ случаѣ неизмѣнія сверхштатныхъ священниковъ и псаломщиковъ, знающихъ языкъ приходскаго населенія, могутъ быть на вакансіи назначаемы и новыя лица, знакомыя съ этимъ языкомъ.

3.) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные диаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4.) Окончательно рѣшать дѣла о построеніи въ существующихъ приходахъ новыхъ церквей какъ вмѣсто обветшавшихъ, такъ и вновь, а также о перечисленіи деревень изъ одного прихода въ другой, если въ томъ и другодъ случаѣ не предполагается никакого измѣненія въ опредѣленномъ росписаніемъ штатномъ составѣ приходскаго причта; на образованіе-же новыхъ приходовъ съ учрежденіемъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, съ изъясне-

ніемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отъѣма наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признають-ли они такую прибавку необходимою.

IV. Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей Орловской епархіи вспомоگательные оклады производить причтамъ тѣхъ приходоѡ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новоду росписанію, предоставивъ Преосвященному Орловскому, если признаетъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Св. Синода предположеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладоѡ, а по епархіямъ: Кавказской, Казанской, Псковской, Самарской и Черниговской предоставить Преосвященнымъ относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладоѡ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія источника къ назначенію причтамъ соотѣтствующихъ настоящимъ потребностямъ окладоѡ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

V. Предоставить Предѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства дѣлать отъ себя разьясненія по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходоѡ и причтоѡ, если вопросы сіи не требуютъ постановленія новыхъ общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія, въ 17 день января 1876 года Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“.

На отношеніи Предѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія послѣдовала резолюція Его Преосвященства Хрисанеа, Епископа Астраханскаго, такая: „Консисторія объявитъ чрезъ Епарх. Вѣдомости о новыхъ постановленіяхъ и приметъ ихъ къ руководству, предварительно составивъ объ этомъ особый журналъ. Экземпляръ отъ 17 января 1876 г. передастъ по надлежащему“.

По справкѣ въ дѣлахъ Духовной Консисторіи оказалось: По Высочайше утвержденному въ 1873 г. росписанію церквей, причтоѡ и приходоѡ въ Астраханской епархіи на главные и приписныя раздѣляются церкви въ слѣдующихъ приходоѡ: г. Астрахани въ приходѣ Знаменскомъ, Астраханскаго уѣзда въ приходѣ Бахтеміровскомъ, Красноярскаго уѣзда въ приходѣ Никольскомъ, Енотаевскаго уѣзда въ приходѣ Сасыкольскомъ, Черноярскаго уѣзда въ приходѣ Солодниковскомъ и Царевскаго уѣзда въ приходоѡ Пологазаймищенскомъ и Рахинскомъ. Изъ нихъ въ Знаменскомъ приходѣ Знаменская церковь считается главною, а Входоіерусалимская приписною, въ Бахтеміровскомъ Троицкая въ с. Бахтеміровскомъ главною, а Николаевская при Бертюльской соляной пристани приписною, въ Никольскомъ Антоніо-Ѳеодосіевская въ с. Никольскомъ главною, а во имя 12-ти Апостоловъ въ поселкѣ Ганюшкиномъ приписною, въ Сасыкольскомъ Покровская Сасыкольская главною, а Казанская въ н. Кочковатскомъ приписною, въ Солодниковскомъ Ка-

занская Солодниковская главною, а Михаило-Архангельская въ дер. Ушаковѣ приписною, въ Пологозаймищенскомъ Вознесенская Пологозаймищенская главною, а Покровская въ с. Верхнемъ-Хуторѣ приписною, и въ Рахинскомъ Введенская Рахинская главною, а Михаило-Архангельская Рахинская-же приписною.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно резолюціи Его Преосвященства, новыя постановленія относительно церквей, причтовъ и приходовъ, изъясненныя въ отношеніи Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 13-го марта за № 49, и выпискѣ изъ журнала того-же Присутствія, Высочайше утвержденнаго 17-го января текущаго года, объявить во всеобщее свѣдѣніе по епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а по Консисторіи принять къ свѣдѣнію и руководству; при этомъ пояснить, что приписныя церкви, поименованныя въ справкѣ, оставаясь въ составѣ приходовъ церквей, къ которымъ онѣ приписаны, не должны болѣе называться приписными. За симъ изъ двухъ экземпляровъ помянутой выписки изъ журнала Присутствія, отъ 17 января 1876 г., одинъ приложить къ дѣлу, а другой препроводить, согласно означенной резолюціи Его Преосвященства, въ канцелярію Губернскаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, отправившись изъ Астрахани 19 мая для обозрѣнія лежащихъ по берегу Волги церквей въ Астраханскомъ, Енотаевскомъ и Черноярскомъ уѣздахъ, возвратился обратно 27 того-же мая.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о суммахъ Астраханскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1875 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Оставалось отъ 1874 къ 1875 г.				
1) Попечительской суммы	95	3	47287	—
2) Опекунской	73	6	6619	75
3) Канцелярской	54	96 ^{1/2}	—	—
Итого	223	5 ^{1/2}	53906	75

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений, серіями и книжками.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Къ тому поступило въ теченіи 1875 г.:				
1) По кружкамъ при церквахъ учрежденнымъ	1148	78	—	—
2) По пригласительнымъ листамъ	1193	35	—	—
3) Опреѣленныхъ V епархіальнымъ съѣздомъ по 2 ⁰ / ₀ съ свѣчной и кошельковой суммъ:				
а., въ пользу вдовъ и сиротъ	842	45 ¹ / ₂	—	—
и б., на канцелярію попечительства	85	—	—	—
4) Опреѣленныхъ благочинническимъ съѣздомъ 2 округа Астраханскаго уѣзда по 3 ⁰ / ₀ съ рубля кошельковой суммы на вдовъ и сиротъ	29	41 ¹ / ₂	—	—
5) Штрафныхъ	35	1	—	—
6) Пожертвовано Преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, бывшимъ Епископомъ Астраханскимъ, а нынѣ Подольскимъ, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія сто рублей наличными деньгами и сто рублей билетомъ 2-го внутренняго займа № бил. 13, а № серіи 06414	100	—	100	—
7) Представлено казначеємъ попечительства священникомъ Николаемъ Никольскимъ шесть билетовъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за №№:				
а., 23311 на сумму	—	—	940	—
б., 23337 " "	—	—	1180	—
в., 23661 " "	—	—	800	—
г., 23662 " "	—	—	100	—
д., 23782 " "	—	—	500	—
(данные на имя попечительства).				
и е., 28112.	—	—	120	—
(на имя канцеляріи попечительства).				
8) Возвращено за неизвѣстностію мѣста жительства нѣкоторыхъ вдовъ.	22	50	—	—

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
9) Представлено благочиннымъ Чаевымъ и опекунами священниками Парменомъ Смирновымъ и Иваномъ Веселовскимъ за типографическое и укупорку трехъ пробѣльныхъ опекунскихъ книгъ	1	20	—	—
10) Представлено казначеямъ попечительства 0/0, полученныхъ по билетамъ, принадлежащимъ попечительству и канцелярии попечительства	2243	52	—	—
Въ томъ числѣ получено 250 рублей по билетамъ Преосвященнаго Афанасія.				
11) Прислано Саратовскимъ попечительствомъ для выдачи проживающимъ въ Астраханской епархіи пенсионеркамъ Саратовскаго попечительства	32	—	—	—
12) Получено изъ Астраханской Духовной Консисторіи, вслѣдствіе указа Св. Синода, при отношеніи отъ 21 апрѣля за № 1619, сто сорокъ три рубля изъ 0/0 съ капитала, упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря	143	—	—	—
13) Представлено благочинными Смирновымъ, Чаевымъ и Новолѣтовымъ семьдесятъ три руб. четыре коп., составляющихъ половинную часть доходовъ отъ праздныхъ священническихъ мѣстъ	73	4	—	—
14) Представлено опекуномъ надъ дѣтьми и имуществомъ умершаго священника Лебединскаго, священникомъ Константиномъ Веселовскимъ два билета Камышинскаго Городскаго Банка на сумму четыреста двадцать руб., принадлежащихъ означеннымъ сиротамъ	—	—	420	—
15) Представлено казначеямъ попечительства 0/0, полученныхъ за полгода по двумъ 50/0 билетамъ, каждый во 100 руб., при-				

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений, сериями и книжками.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
надлежащихъ сиротамъ умершаго дьячка Булычева	5	—	—	—
16) Представлено опекуномъ надъ дѣтьми и имуществомъ умершаго священника Пальмова, соборнымъ діакономъ Васи́лемъ Мамврійскимъ шесть іюльскихъ серій, принадлежащихъ означеннымъ сиротамъ	—	—	300	—
17) Прислано Московскою Конторою Государственнаго Банка четыреста сорокъ девять руб. тридцать пять коп., принадлежащихъ сиротамъ Солнцевымъ	449	35	—	—
18) Представлено казначеемъ попечительства 14 коп. наличными деньгами и четыреста девяносто четыре руб. билетоми Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, принадлежащими дѣтямъ умершаго священника Васи́лія Солнцева	—	14	494	—
19) Прислано изъ Астраханской Духовной Консисторіи сорокъ четыре руб. 62 к., оставшіеся отъ пересылки свѣчныхъ суммъ въ центральное Управленіе при Святѣйшимъ Синодѣ	44	62	—	—
20) Представлено казначеемъ попечительства двѣ тысячи четыреста двѣнадцать руб., полученныхъ имъ изъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка чрезъ размѣнъ билетовъ, принадлежащихъ попечительству и канцеляріи попечительства	2412	—	—	—
21) Представлено тѣмъ-же казначеемъ $\frac{0}{100}$ полученныхъ по двѣнадцати сериями, принадлежащимъ дѣтямъ умершаго діакона Тео́логова	25	92	—	—
Итого въ приходѣ	8886	30	4954	—
А всего съ оставшимися отъ 1874 г.	9109	35 $\frac{1}{2}$	58860	75

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
1) Отослано въ Совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища на содержаніе и воспитаніе 8 дѣвочекъ—сиротъ	400	—	—	—
2) Выдано въ разное время казначею попечительства для вклада въ Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ три тысячи шесть сотъ сорокъ рублей, принадлежащихъ попечительству и канцеляріи попечительства	3640	—	—	—
3) Употреблено на канцелярскіе расходы и жалованье писмоводителю	93	10	—	—
4) Отослано въ г. Черниговъ вдовой штаб-лѣкаршѣ Дровдовой 0/0 за 1-ю и 2-ю половину 1875 г. полученныхъ по тремъ 50/0 тысячерублевымъ билетамъ Преосвященнаго Анасія	148	—	—	—
5) Выдано вдовствующей священнической женѣ Александрѣ Вертоградской 0/0 за 1-ю и 2-ю половину 1875 г., полученныхъ по 2-мъ 50/0 тысячерублевымъ билетамъ того-же Преосвященнаго	100	—	—	—
6) Выдано воспитаннику семинаріи Александру Булычеву 0/0, полученныхъ по двумъ 50/0 сторублевымъ билетамъ, приобретеннымъ на деньги, оставшіеся по смерти родителя его, дьячка Булычева	5	—	—	—
7) Выдано воспитаннику V класса Астраханской духовной семинаріи Павлу Вертоградову, для поступленія его въ одно изъ высшихъ учебныхъ заведеній, двѣсти рублей, заключающихся въ четырехъ іюльскихъ серіяхъ, приобретенныхъ на доставшіеся ему по смерти родителя его деньги	—	—	200	—
8) Выдано казначею попечительства пять билетовъ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за № № 13169, 13502, 22976,				

РАСХОДЪ.	Наличными денегами.		Билетами кредит- ныхъ учреждений, серіями и книж- ками.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
23661 и 28112—всего на сумму двѣ ты- сячи четыреста двѣнадцать руб. для полу- ченія по нимъ наличнаго капитала и % .	—	—	2412	—
9) Употреблено въ пособіе вдовамъ и сиротамъ:				
а., за 1 половину 1875 года	1830	15	—	—
б., " 2 " " "	1879	90	—	—
в., " 2 " 1874 "	15	—	—	—
г., " 2 " 1873 "	12	50	—	—
Въ единовременное пособіе	135	—	—	—
10) Выдано казначею попечительства на застрахованіе 23-хъ 5% билетовъ 2-го внут- ренняго съ выигрышами займа, принадлежа- щихъ попечительству	13	85	—	—
11) Выдано тому-же казначею расчетная сберегательной кассы Астраханскаго Отдѣле- нія Государственнаго Банка книжка на сорокъ одинъ руб. 73 коп., принадлежащихъ дѣтямъ умершаго священника Василя Солнцева, для полученія по ней наличнаго капитала и про- центовъ	—	—	41	73
12) Выдано тому-же казначею для вклада въ Волжско-Камскій Коммерческій Банкъ на четыре года четыреста сорокъ девять руб., принадлежащихъ тѣмъ-же сиротамъ	449	—	—	—
13) Выдано опекуну протоіерею Николаю Васильковскому два билета Московской со- хранной казны за №№ 77129 и 78267,— каждый во сто сорокъ три рубля, для вы- дачи по принадлежности—дѣтямъ умершаго протоіерея Якиманскаго Василю и Григорію, состоявшимъ подъ опекою означеннаго прото- іерея Васильковскаго	—	—	286	—
14) Отослано благочиннымъ Иконицкому и Быстролетову для выдачи пенсіонеркамъ Са- ратовскаго попечительства	31	58	—	—

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений, серіями и книжками.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
15) Выдано казначею попечительства на уплату почтовой конторѣ за пересылку въ разные мѣста попечительскихъ денегъ . . .	18	22	—	—
Итого въ расходѣ . . .	8771	30	2939	73
Затѣмъ осталось къ 1 января 1876 г. . .	338	5 ^{1/2}	55921	2
<i>Въ томъ числѣ:</i>				
1) Попечительской суммы:				
а., наличными деньгами	187	8	к.	
и б., билетами	48615	р.	»	
2) Опекунской:				
а., наличными деньгами	99	47	к.	
б., билетами	4821	р.	»	
в., серіями	2400	р.	»	
и г., книжками	85	2	к.	
3) Канцелярской:				
наличными	51	50 ^{1/2}	к.	
Балансъ	9109	85^{1/2}	58860	75

Секретарь, священникъ Александръ *Левинскій*.

— *Редакторъ* „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ входилъ къ Его Преосвященству съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: „Не благоугодно-ли будетъ Вашему Преосвященству разрѣшить редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сдать—и на будущее время сдавать—въ „Астраханскую епархіальную бібліотеку“ всѣ иноспархіальныя вѣдомости, получаемыя редакціею въ обмѣнъ на свое изданіе“.—На этомъ представленіи резолюціи Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1876 г. іюня 3. Совершенно согласенъ“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ открытіи Астраханской епархіальной бібліотеки.

6 сего іюня въ упраздненной Всѣхъ-святской церкви упраздненнаго Спасо-преображенскаго монастыря открыта „епархіальная бібліотека“ — послѣ молебствія, совершеннаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Хрисанеомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, членовъ Комитета бібліотеки и нѣкоторыхъ другихъ лицъ изъ горюдекаго духовенства; при чемъ находились наставники и ученики семинаріи и многіе посторонніе посѣтители. Предъ окончаніемъ молебствія Его Преосвященствомъ сказана была слѣдующая рѣчь:

„Привѣтствую Васъ, отцы и братія, съ открытіемъ для васъ и для вашихъ пасомыхъ книжнаго хранилища и новой обители для чтенія и поученія въ законѣ Господни. Такъ необходимо намъ, особенно нынѣ, все, что служить и къ обогащенію насъ самихъ богословскими познаніями, и къ распространенію въ народѣ и обществѣ здравыхъ религіозныхъ понятій.

Никогда еще у насъ не было такъ широко и такъ всеобщее стремленіе къ знанію и образованію, какъ нынѣ, когда оно хочетъ объять собою всѣ, и самыя высшія классы общества. Никогда еще не предпринималось и такихъ усиленныхъ мѣръ къ распространенію его среди народа, какъ въ наши дни. Мы-ли, служители *Бога разумовъ* и Его воплощеннаго Слова и вѣчной Премудрости Божіей, останемся праздными среди этого движенія къ образованію? Проповѣдникамъ вѣчной истины Божіей, безъ которой нравственно безплодно всякое человѣческое образованіе, не нужно-ли, если не стать во главѣ этого движенія, какъ-бы слѣдовало и какъ было это въ древности, въ началѣ нашей церковной исторіи, то направлять его ходъ, указывать ему границы и послѣднюю, высшую цѣль? Человѣческія, естественныя знанія шатки и, направляясь главнымъ образомъ къ тому, что видимо и осязаемо, могутъ совсѣмъ забыть о томъ, что выходитъ за предѣлы земли и вѣщественности. И вотъ именно нынѣ намъ съ вами предстоитъ борьба не только съ сектантами разнаго рода, но и съ явнымъ невѣріемъ и индефферентизмомъ, съ отрицаніемъ самыхъ основъ и религіи, и человѣческой нравственности. Если когда, то нынѣ, служителю церкви нужно быть на стражѣ и вооружиться духовнымъ мечемъ глагола Божія, изучивъ и постигнувъ всю широту заповѣди

Господней, всю высоту и глубину любви Христовой (Еф. 3, 18), все могущество Евангельской истины и всю тайну ея дѣйствиій на человѣческое сердце. Да! много, очень много нужно нынѣ пастырю церкви, чтобы руководить пасомыми, направляя ихъ умы и сердца, очень высоко должна подняться его собственная мысль, чтобы стать выше тѣхъ разнообразныхъ, отрицательныхъ ученій, съ какими повсюду встрѣчается онъ нынѣ. Или это излишне и не нужно, потому-что христіанская проповѣдь, по Апостолу, состоитъ „не въ препретельныхъ человѣческихіа премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы“ (1 Кор. 2,4)? Правда, что для проповѣдника Евангелія всего болѣе нуженъ этотъ духъ благодатнаго помазанія въ словѣ и нравственная сила убѣжденія, но и при этомъ прежде всего необходимо правильное и полное пониманіе предметовъ вѣры и углубленіе мысли въ Божественную истину. Съ другой стороны, далеко не все способны внимать простому слову положительнаго убѣжденія, есть „совопросники вѣка“, которые прежде всего требуютъ рѣшенія ихъ недоумѣній и запросовъ, и число ихъ растетъ съ каждымъ днемъ. И для того самого, чтобы излагать истины вѣры съ убѣждающею другихъ простотою, нужно ясно постигать ихъ и не сердцемъ только, но и умомъ. То замѣчательно, что вышеприведенныя слова, отрицающія нужду „въ препретельныхъ словесѣхъ человѣческой мудрости“, принадлежатъ Апостолу, который болѣе прочихъ Апостоловъ былъ образованъ и наученъ въ человѣческой мудрости—до времени своего апостольства. Наконецъ—„явленіе духа и силы“ есть плодъ доброй сердечной настроенности и нравственнаго самоуглубленія и сосредоточенности. А книга, тѣмъ болѣе книга, научающая Боговѣдѣнію, есть одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ въ приобрѣтенію этой нравственной самососредоточенности и самоуглубленія. Я не ошибусь, если скажу, что нѣкоторыхъ неблаговидныхъ сторонъ въ бытѣ нашего клира быть можетъ не было-бы, или онѣ не были-бы такъ замѣтны, какъ нынѣ, что нѣкоторые пороки между членами клира, особенно низшаго, встрѣчались-бы рѣже, чѣмъ теперь, если-бы все принадлежащее къ клиру имѣли болѣе навыка въ чтеніи и наученіи. Книжныя, научныя занятія всегда держатъ мысль и весь строй души на значительной высотѣ, удаляя и отъ грубыхъ привычекъ, и особенно отъ тѣхъ мелочныхъ распрей и раздоровъ, которые порождаются праздностію и отсутствіемъ высшихъ, отвлеченныхъ интересовъ и благородныхъ стремленій въ жизни.

Настоящее книжное хранилище и обитель для чтенія у насъ устроены въ

бывшей обители инокской. Вижу въ этомъ знаменательное напоминаніе о томъ, чѣмъ нѣкогда, въ древности—были у насъ инокскія обители, служившія единственнымъ источникомъ и средоточіемъ образованія и книжнаго наученія. Это—лучшая память о бывшемъ здѣсь монастырѣ. Мнѣ кажется, даже теперь, что инокская обитель не исчезла и какъ-бы воскресаетъ предъ нами, являясь въ новомъ видѣ, что она не перестала существовать одною изъ высшихъ и болѣе вліятельныхъ сторонъ своей жизни, и послѣ нея осталось, уцѣлѣло то, чѣмъ по преимуществу она должна-бы была дѣйствовать на общество. Эта новая книжная обитель наша, помѣстившаяся въ древней инокской обители, стала вблизи и рядомъ съ другою обителию духовнаго образованія, въ которой приготовляются къ своему служенію будущіе настыри. Эта послѣдняя въ своемъ новомъ, преобразованномъ видѣ, также знаменательно приблизилась къ мѣсту бывшей инокской обители, съ еще большимъ правомъ, чѣмъ первая, взявъ часть ея достоинства въ справедливое наслѣдіе себѣ, какъ обители богославскаго знанія. Пусть эта пространственная близость двухъ однородныхъ учрежденій послужитъ къ ихъ взаимному объединенію и къ тому, чтобы они общими, соединенными силами стремились къ достиженію ихъ цѣлей. Молодые воспитанники духовной школы пусть знаютъ и помнятъ, что и по выходѣ изъ нея нельзя забывать книгъ и науки, что и на службѣ также нужно будетъ имъ продолжать свое образованіе, для котораго нѣтъ границъ, потому что *ars longa*; а заповѣдь Господня широка зѣло и судьбы Божіи—бездна многа. А посѣтители книжнаго хранилища и любители чтенія пусть возбуждаются здѣсь къ своимъ занятіямъ примѣромъ юношескаго влеченія и любви къ наукѣ и въ немъ замѣтываютъ себѣ свѣжесть силъ и нужное для занятій одушевленіе. Руководители-же чтенія и тѣ, на обязанности которыхъ лежить наблюденіе за книго-хранилищемъ и забота о его устройствѣ и пополненіи, могутъ найти здѣсь нужный совѣтъ и указаніе у наставниковъ и руководителей духовнаго юношества, близко знакомыхъ съ пособиями по преподаваемымъ ими предметамъ.

Еще разъ высказываю свой привѣтъ и благожеланія вновь открытому для васъ, братія, учрежденію и призываю васъ позаботиться о томъ, чтобы оно не осталось празднымъ и безплоднымъ. Пусть каждый, кто чувствуетъ недостатокъ и неполноту своего образованія, идетъ сюда для своего наученія. Особенно совѣтуйте это иносшимъ членамъ клира, болѣею частію мало учившимся и забывшимъ и то не многое, что когда-то знали. Ни возрастъ, хотя-бы

и очень зрѣлой, ни семейныя хлопоты и заботы — пусть не будутъ для этого помѣхою. Учиться никогда не поздно и никому не стыдно. И тотъ, кто любить книгу, всегда найдетъ время для чтенія.

Но открытое нами нынѣ книжное хранилище, по моему убѣжденію, есть только первое среди другихъ подобныхъ, которыя еще должны быть открыты, только начало для учрежденія подобныхъ-же книгохранилищъ въ другихъ центрахъ епархіи. Оно названо епархіальнымъ, но, строго говоря, оно можетъ служить только для духовенства епархіальнаго города, но не всей епархіи. Объ этомъ и мнѣ, и вамъ нужно подумать...

Затѣмъ, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Хрисанеу со всею его Богоспасаемою паствою.

По окончаніи молебствія и по разоблаченіи Его Преосвященства отъ святительскихъ церковныхъ одеждъ, бібліотекаръ священникъ А. Николаевъ обратился къ собранію съ такою рѣчью:

И такъ, по благословенію нашего Архипастыря, епархіальная бібліотека открыта. Въ качествѣ лица, назначеннаго завѣдывать вновь открытою бібліотекою, я, съ разрѣшенія Архипастыря, считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ о ея возникновеніи и настоящемъ положеніи. Мысль объ устройствѣ здѣшней епархіальной бібліотеки возникла при самомъ упраздненіи Спасо-Преображенскаго монастыря и бывшимъ Астраханскимъ Преосвященнымъ Феогностомъ поручено было особой комиссіею составить уставъ этой бібліотеки, по примѣру уже существующихъ подобныхъ бібліотекъ въ другихъ епархіяхъ. Составленный этою комиссіею уставъ бібліотеки былъ рассмотрѣнъ и утвержденъ въ іюлѣ прошедшаго года нынѣшнимъ нашимъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Хрисанеомъ. По уставу, бібліотекою завѣдуетъ Комитетъ, состоящій подъ предѣдательствомъ благочиннаго свящ. Иларіона Туберозова изъ членовъ — протоіереевъ Николая Васильковскаго и Константина Смиренномудрова и бібліотекаря священника Александра Николаева. Библиотека учреждается для духовенства; но въ видахъ распространенія въ народѣ и обществѣ здравыхъ религіозныхъ понятій и духовнаго просвѣщенія уставомъ разрѣшается выдавать книги и прочимъ лицамъ. Со времени утвержденія устава бібліотеки и до настоящаго времени устроилось для нея помѣщеніе, — сдѣлано съ этою цѣлью: шкафы для книгъ, столъ для читальни, выкрашены полы и придавъ помещенію болѣе приличный наружный видъ.

Составъ бібліотеки пока еще не великъ... Въ основу ея положена не богатая бібліотека Спасопреображенскаго упраздненнаго монастыря и затѣмъ уже началось приобрѣтеніе книгъ на средства отъ церквей; но и нынѣ почти всѣ отдѣлы бібліотеки требуютъ пополненія и пополненія не малого. Особенно настоятъ необходимость восполненія богословскаго, церковно-историческаго и апологетическаго отдѣловъ. Имѣется пока довольно удовлетворительный выборъ свято-отеческихъ твореній и толкованій на книги Св. Писанія, а также и періодическія изданія духовной литературы за прежніе годы. А въ читальнѣ, которая откроется для безмезднаго чтенія посѣтителемъ всѣхъ сословій, въ настоящее время находится до 18-ти названій современной церковно-общественной періодической печати. Всѣхъ-же названій книгъ до 480-ти, изъ коихъ немалая часть принадлежитъ къ кругу богослужебныхъ книгъ...

При настоящихъ скудныхъ средствахъ, мы возлагаемъ надежду нашу на общественное сочувствіе, — на пожертвованія со стороны сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Архипастыремъ нашимъ Преосвященнѣйшимъ Хрисанеомъ при самомъ утвержденіи устава бібліотеки пожертвовано 100 руб. сер. на нужды бібліотеки — сверхъ нужныхъ книгъ; бывшимъ Астраханскимъ Преосвященнымъ Θεогностомъ сдѣлано также пожертвованіе 100 руб. при отъѣздѣ изъ епархіи; Астраханскій Статистическій Комитетъ препроводилъ въ бібліотеку чрезъ дѣйствительнаго члена своего г. Головащенко четыре выпуска трудовъ и отчеты Комитета за 1872, 1873 и 1874 годы; дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Андреемъ Николаевичемъ Шляковымъ пожертвованы журналы: „Стражникъ“ за 1861, 1862 и 1863 годы и „Духъ христіанина“ за 1863 и 1864 годы и нѣсколько выпусковъ Всемирнаго Путешественника 1816 года. Редакція Астрах. Епарх. Вѣдомостей обѣщаетъ сдавать въ бібліотеку всѣ Епархіальныя Вѣдомости, высылаемыя ей изъ другихъ епархій. Но требуется еще очень многое. А потому, привѣтствуя духовенство съ открытіемъ епархіальной бібліотеки, необходимость которой оно давно сознавало, не можемъ не высказать желанія, чтобы оно также сочувственно отнеслось къ умноженію состава бібліотеки и ея пополненію, какъ сочувственно оно отнеслось къ ея учрежденію и открытію. Надѣмся въ то-же время, что и наше общество, руководимое желаніемъ знакомства съ христіанскою наукою, не оставитъ безъ вниманія нашей бібліотеки, пользованіе книгами которой по уставу бібліотеки — безмездно. Заявляемъ, что всякое пожертвованіе книгами будетъ принято съ полнѣйшею благодарностію отъ лица всего духовенства. Дай Богъ, чтобы не были обмануты наши надежды!“

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 11 іюня 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересилкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 25.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Ведомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ кзартирѣ ректора, въ г. Астрахани

20 ІЮНЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста Астраханской градской Крестовоздвиженской церкви, Астраханскій мѣщанинъ Михаилъ *Гнусинъ* за усердное и заботливое шестилѣтнее исполненіе своей обязанности, а равно и за пожертвованія его въ пользу мѣстной церкви, (2 іюня).

— Открыто церковно-приходское попечительство при Успенской церкви въ станицѣ Копановской, Енотаевского уѣзда, и за открытіе онаго и пожертвованіе на храмъ по 500 руб. ежегодно объявлена священнику означенной церкви и прихожанамъ благодарность Его Преосвященства и преподано благословеніе Божіе (10 іюня).

— Утверждены въ должностяхъ: предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Копановской Успенской церкви, отставной урядникъ Василій *Вязовцевъ*, и членовъ онаго—казакъ Василій *Воронцовъ* и Енотаевскіе купцы: Павелъ *Макушевъ* и Яковъ *Кузгурцевъ* и церковныхъ старостъ вѣстьяне: Иванъ *Цыцылинъ* къ Обиленской Михаило-Архангельской церкви Черноярскаго уѣзда, Трофимъ *Гермашевъ* къ Элистинской Николаевской церкви того-же уѣзда (28 мая), и урядникъ Александръ *Мартельяновъ* къ Петропавловской церкви станицы Сѣроглазницкой (10 іюня), всѣ на 1-е трехлѣтіе.

— Выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій на одинъ годъ: крестьянамъ с. Княжевскаго Енотаевскаго уѣзда Тимоею *Копенкову* и Алексѣю *Вовнякову* на построение новой деревянной церкви въ с. Княжевскомъ; церковно-приходскому попечительству *Балыклейской Вознесенской церкви*, Царевскаго уѣзда, на постройку дома для пеа-ломщика и церковно-приходскаго училища, и смотрителю Астраханскаго тюрем-наго замка г. Данилову на капитальное исправленіе иконостаса въ тюремной церкви, (3 іюня).

— Уволены въ отпускъ настоятели церквей г. Астрахани священники: Тихвинской Никандръ *Ансимовъ* въ г. Саратовъ (31 мая) и Ильинской Владиміръ *Петровъ* въ С.-Петербургъ, Москву и Кіевъ (4 іюня) и помощ-ники настоятелей церквей: г. Астрахани Казанской Петръ *Ильинскій* въ г. Пятигорскъ (4 іюня) и Сасыкольской Покровской, Енотаевскаго уѣзда, священникъ Алексѣй *Сахаровъ* во Владимірскую губернію (29 мая), изъ нихъ Ильинскій на два мѣсяца, а прочіе на 28 дней.

— Исключенъ изъ списковъ умершій въ ночь съ 20 на 21 мая сверх-питатный священникъ Астраханской градской Крестовоздвиженской церкви Іоаннъ Введенскій.

Пожертвованія въ пользу Герцоговнскихъ и Боснійскихъ пра-вославныхъ семействъ по Астраханской епархіи.

Въ теченіе мая мѣсяца въ Астраханскую Духовную Консисторію поступи-ло въ пользу означенныхъ семействъ тарелочнаго по епархіи сбора 39 руб. 70 коп. и по пригласительнымъ листамъ 37 руб. 48 коп., всего 77 руб. 18 коп., а съ прежде собранными 2376 руб. 37 коп.

Деньги эти отосланы Консисторіею въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славян-скаго Благотворительнаго Комитета.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ч ъ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанеа, Епископа Астра-ханскаго и Енотаевскаго, къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ Аст-раханскаго женскаго епархіальнаго училища.

Кончилисъ ваши школьные труды и занятія. Нынѣ вы оставляете свое учи-лище и болѣе въ него не возвратитесь въ качествѣ воспитанницъ.

Думаю, что не безъ сожалѣнія расстаются вы съ мѣстомъ вашего воспи-

танія, въ продолженіе своего шестилѣтняго пребыванія въ немъ успѣли нажить привязанность къ своимъ воспитателямъ и воспитательницамъ. Надѣюсь, что и навсегда сохраните о немъ доброе воспоминаніе.

Но я увѣренъ, что въ настоящія минуты во всѣхъ васъ преобладаетъ другое—также естественное и не менѣ нравственное чувство сознанія, что вы съ успѣхомъ окончили не легкій подвигъ своего обученія и воспитанія и входите въ другую болѣе широкую среду жизни, къ которой эта школьная жизнь была только приготовленіемъ и гдѣ ожидаетъ васъ уже болѣе самостоятельная дѣятельность. Съ мирнымъ и радостнымъ чувствомъ нравственнаго довольства собою явитесь вы теперь къ своимъ роднымъ и близкимъ, съ которыми были болѣе или менѣе разлучены на нѣсколько лѣтъ.

Да! не легка школьная жизнь съ ея монотонностію и постоянною мѣрностію и расчитанностію, съ ея напряженнымъ умственнымъ трудомъ; но и жизнь внѣ школы, та жизнь, что теперь ожидаетъ васъ, также есть подвигъ и подвигъ очень трудный, особенно для того, кто хочетъ прожить не даромъ, не безцѣльно, не напрасно, а съ пользою для другихъ и для себя. Болѣе самостоятельная дѣятельность требуетъ и большей нравственной отвѣтственности, болѣе широкой кругъ жизни представляетъ и больше опасностей и разнаго рода житейскихъ столкновеній, которыхъ нельзя и предвидѣть, особенно вамъ, совсѣмъ еще не знакомымъ съ жизнью. Жизнь не напрасно сравниваютъ съ моремъ, и на этомъ житейскомъ морѣ бываютъ свои непогоды и свои бури. Не одни радости даетъ она намъ, а иногда и горе и бѣды. Не однѣ удовольствія она приноситъ намъ, а еще чаще требуетъ отъ насъ терпѣнія, нравственнаго мужества, борьбы и съ самими собою, и съ внѣшними, окружающими насъ обстоятельствами. Вы стоите теперь на берегу этого житейскаго моря, по которому придется плыть, у этого—еще неизвѣстнаго для васъ будущаго. По-меньше мечты и по-больше здраваго, христіански-спокойнаго взгляда на жизнь, а главное—готовности на всякій трудъ и подвигъ для блага другихъ!

Вамъ даны воспитаніемъ достаточныя средства и силы, чтобы жить и дѣйствовать разумно и не напрасно, по-крайней-мѣрѣ въ томъ кругу жизни, какой предполагается для васъ. Вы не то, что многія изъ женщинъ нашего происхожденія 15, 20 лѣтъ тому назадъ. Вы разумѣете и откровенное Евангельское слово о любви Божіей къ человѣку, требующей и отъ него любви, вы знакомы и съ прекрасными произведеніями человѣческаго слова, благо-

роживающими мысль и чувство, вы знаете въ известной мѣрѣ и прошедшее человѣка и человѣческихъ обществъ, и ихъ настоящее, — и то, зачѣмъ живетъ человѣкъ и къ чему направляются его дальнѣйшія судьбы. Можете яснѣе понимать изъ этого и призваніе каждаго человѣка въ отдѣльности и еще частнѣе свое призваніе — призваніе женщины. Надѣмся, что ни уединеніе деревни, гдѣ придется многимъ изъ васъ жить по выходѣ изъ школы, ни разобщенность сельскаго быта съ образованною средою не заглушатъ въ васъ благороднаго стремленія къ сохраненію и умноженію прибрѣтенныхъ вами знаній и что вы до конца жизни сохраните ясное сознаніе своего назначенія и постараетесь осуществить его на дѣлѣ.

Назначеніе женщины — прежде всего и болѣе всего — семья и семейное воспитаніе. Вы знаете теперь, что воспитаніе не есть только физическое питаніе, что оно есть новое рожденіе человѣка для разумно — нравственной жизни въ обществѣ. Знаете въ известной мѣрѣ и недостатки его и способы дѣйствительнаго разумнаго воспитанія. Не забудьте-же и другимъ внушайте, что человѣкъ воспитывается, какъ и живетъ, не для своихъ выгодъ только, что образованіе намъ нужно не для того только, что называется карьерою въ жизни, или положеніемъ въ свѣтѣ, что въ дѣтяхъ прежде всего должны быть развиты высокія нравственныя чувства любви къ Богу и человѣку, уваженія къ истинѣ, добру и правдѣ, привязанности къ своему отечеству и готовности служить ему всѣми силами.

Но въ известной степени для васъ доступна и болѣе широкая, общественная среда дѣятельности.

Мы возлагаемъ особенныя надежды на тѣхъ изъ васъ, кому суждено будетъ сдѣлаться женами священниковъ. Вы можете, благодаря полученному вами образованію, быть разумными помощницами ихъ не въ семейномъ только кругу, а и въ дѣлѣ пастырскаго служенія, способствовать съ своей стороны ихъ вліянію на нравственное образованіе ихъ прихода, возбуждать въ темной народной массѣ любовь къ просвѣщенію, ослаблять и искоренять грубые нравы и пороки въ народѣ. Всего легче вамъ достигнуть этого чрезъ свое вліяніе на женщинъ и матерей семействъ. Невѣжество и грубость въ нашемъ народѣ, отсутствіе въ немъ всякаго воспитанія держится главнымъ образомъ невѣжествомъ и грубостію матерей. Ихъ убѣжденія и чувства прежде всего воспринимаетъ и усваиваетъ дитя, и, чтобы возвысить уровень образованія въ народѣ, смягчить его нравы, непременно нужно позаботиться объ образованіи

женщинъ въ простомъ народѣ. Высоко, очень высоко въ этомъ отношеніи ваше призваніе, велика была-бы и ваша заслуга предъ все́мъ нашимъ обществомъ, если-бы вы своимъ вліяніемъ на женщинъ и матерей семействъ ввели въ среду народа болѣе свѣтлыя понятія и болѣе мягкіе нравы и чувства.

Но еще прежде этого призываемъ васъ къ другому также, если не болѣе, высокому служенію въ качествѣ учительницъ и воспитательницъ въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ нашемъ краѣ донынѣ очень мало, можно сказать прямо нѣтъ особыхъ лицъ, кромѣ священниковъ, болѣе или менѣе занятыхъ своимъ служеніемъ, которыя были-бы подготовлены къ нелегкой должности учителя начальной школы и могли вести тамъ дѣло обученія съ успѣхомъ. Вы пока у насъ самыя надежныя и свободныя для этого силы. И мы увѣрены, что у васъ для этого достаточно найдется и умственной подготовки, и особенно той мягкости чувства и искренней любви къ дѣтямъ, которая, составляя отличительную черту женскаго сердца, вмѣстѣ съ тѣмъ есть и первое и самое необходимое условіе успѣха всякой воспитательной дѣятельности, начало и конецъ всякой педагогич.

Не забудьте-же о томъ призваніи, какое ждетъ васъ за стѣнами школы, и о томъ, что можете вы сдѣлать для другихъ. Не покидайте и своихъ книжныхъ занятій, а старайтесь самостоятельно трудиться для пополненія своего образованія. Нигдѣ и ни при какихъ обстоятельствахъ это не излишне. Хорошая книга всегда производитъ освѣжающее и умиротворяющее дѣйствіе на душу. Легче устоите вы при этомъ и противъ вліяній на васъ той, быть можетъ, далеко не свѣтлой среды, въ которой придется вращаться многимъ изъ васъ. Помните, что не она, а вы должны вліять на нее. Болѣе-же всего запаситесь чувствами христіанскаго упованія на Бога и любви къ ближнему.

Примите наши искреннія благожеланія вамъ съ вѣрою въ свое призваніе и уваженіемъ къ нему и постарайтесь на дѣлѣ оправдать наши надежды.

Богъ да благословитъ ваше вступленіе на жизненный путь, Ангель Господень да сопутствуетъ вамъ во все́ дни жизни вашей, охраняя васъ отъ всякаго зла.

Публичныя бесѣды съ сектантами въ Астраханской Христо-рожденственской церкви, бывшія 7, 14, 21 и 28 марта 1876 года.

Въ прошломъ 1875 году были публичныя бесѣды въ Астраханской Христо-рожденственской церкви съ сектантами поповщинской секты сначала о безблагодатности священства ихъ со временъ патріарха Никона до 1846 г.,—священства, которое составляли у нихъ одни бѣглецы отъ Греко-Россійской церкви поны, которые однимъ побѣгомъ своимъ, по силѣ апостольскихъ и соборныхъ правилъ, обнажили себя благодати священства, а затѣмъ о безблагодатности священства, которое возникло и распространилось по Россіи отъ бѣжавшаго отъ Греческой церкви въ 1846 г. митрополита Амвросія, который самымъ побѣгомъ своимъ, по силѣ тѣхъ-же правилъ, обнажилъ себя благодати Архіерейства, а какъ лишившійся благодати Архіерейства, естественно не могъ преподавать ее и другимъ. Кто имѣлъ случай внимательно прочесть и безпристрастно обсудить означенныя бесѣды, напечатанныя въ 6 № „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“, а затѣмъ въ 40 и 41 № № „Астрах. Справ. Листка“, тотъ, конечно, долженъ согласиться, что какъ прежде, такъ и теперешнее, такъ называемое Австрійское, священство поповцевъ безблагодатно, а слѣдовательно безблагодатны и совершаемыя ими таинства, и что въ поповщинской сектѣ нѣтъ истинной Церкви Христовой, безъ которой никому не возможно спастись. За всѣмъ, тѣмъ въ видахъ предоставленія поповцамъ новой попытки защитить свое священство съ одной стороны, а съ другой съ цѣлю большаго и большаго уясненія какъ сектантамъ, такъ и православнымъ христіанамъ, безблагодатности Австрійскаго поповщинскаго священства, нижеподписавшимся печатно объявлено было въ Астрах. Справ. Листкѣ, что съ 7-го марта сего года въ той-же церкви и въ тѣ-же часы снова начнутся публичныя бесѣды съ сектантами поповщин. секты и опять о безблагодатности священства ихъ, каковыя дѣйствительно и были 7, 14, 21 и 28 прошлаго марта мѣсяца.

На первую бесѣду никто изъ поповцевъ не вызвался, хотя и много ихъ было на лицѣ, почему подъ конецъ времени, назначеннаго для бесѣды, предполагая закончить бесѣды съ поповцами и начать таковыя съ безпоповцами, нижеподписавшійся прочесть во всеуслышаніе изъ „Благовѣстника“ толковалъ на зач. 67 и 100 Ев. Матѣ., Лук. зачал. 95 и 107, изъ именуемой Кирилловой книги гл. 8 на лист. 77, изъ книги о вѣрѣ гл. 7 на лист. 59 на обор. и изъ велик. катихиз. на лист. 120 и на обор. 121 и 122, 360 на обор. и 395 на обор.,—о вѣчности и неодолимости Церкви Хри-

стовой до скончания вѣка съ ея правою вѣрою, семью таинствами и трехчиннымъ священствомъ, и сказалъ слѣдующую рѣчь:

Если и по старопечатнымъ книгамъ видно, что вселенская Церковь Христова, охраняемая всегдашнимъ присутствіемъ въ ней Самого І. Христа и Духа Святаго, по неложнымъ обѣтованіямъ Спасителя, ни въ какія времена, ни при какихъ тѣсныхъ обстоятельствахъ для нея, не можетъ утратить своей правой вѣры, седмичнаго числа таинствъ и трехчиннаго священства, съ каковою полнотою она какъ пребывала во времена патріарха Никона, такъ пребываетъ и теперь: то справедливо-ли, не на перекоръ-ли Евангелію поступили и поступаютъ всѣ вообще старообрядцы, когда говорятъ, что со временъ патріарха Никона вся Церковь Христова одолѣлась неправовѣріемъ, — ересями, почему священство ея яко-бы не священство, таинства — не таинства, и потому одни, — поповцы, довольствовались и довольствуются краденымъ священствомъ, а другіе, — безпоповцы, одни изъ таинствъ, какъ напр. крещеніе, покаяніе и бракъ, дозволяютъ совершать простымъ непосвященнымъ лицамъ, а прочія таинства, даже и св. причащеніе, надѣются замѣнить молитвою и добрыми дѣлами? Совершенно несправедливо и положительно на перекоръ Евангелію поступаютъ такъ старообрядцы. Изъ-за-чего отдѣлились они отъ Церкви и доселѣ не соединяются съ нею? Единственно изъ — за-того, что при патріархѣ Никонѣ окончательно очищены богослужебныя книги отъ вкрапшихся въ нихъ (или отъ невѣжественной простоты, или отъ мнимой книжности переписчиковъ) ошибокъ, каковое исключеніе изъ книгъ ошибокъ, одобренное и вселенскими патріархами, истолковано народомъ неблагонамѣренными людьми за перемѣну самой вѣры, — и еще изъ — за того, что нѣкоторые религиозные обрядовые знаки, напр. мѣстное Московское двуперстное перстосложеніе для крестнаго знаменія замѣнено Церковію всеобдержнымъ вселенскимъ троеперстнымъ перстосложеніемъ, богословскій смыслъ котораго, скажемъ мимоходомъ, также православенъ, какъ и смыслъ двуперстнаго перстосложенія. Разность въ обрядахъ и во всѣ времена бывала въ Церкви Христовой, но когда разность обрядовъ не составляла повредности богословію, то изъ — за нея не раздѣлялись между собою христіане. Доказательствомъ тому служитъ то обстоятельство, что до времени 1-го вселенск. собора христіане малоазійскіе праздновали Пасху одновременно съ жидами, а христіане Римскіе праздновали ее именно въ то время, въ которое жиды праздновать положили 1-й вселен. соборъ; но изъ — за-разности этой христіане не раздѣлялись между собою. И

въ наше время церковь Христова не запрещаетъ и природнымъ своимъ чадамъ молиться двоеперстно и единовѣрцамъ употреблять излюбленные ими обряды и служить по старопечатнымъ книгамъ. А почему? Потому, что какъ въ старопечатныхъ книгахъ, такъ и въ-такъ называемыхъ — старыхъ обрядахъ содержится одинъ и тотъ-же богословскій разумъ, одна и та-же православ. вѣра. А что Греко-Россійская Церковь и доселѣ нисколько не измѣнила св. Соборной и Апостольской вѣрѣ, въ этомъ каждый можетъ убѣдиться посредствомъ сличенія вѣроучительныхъ книгъ церковныхъ съ таковыми старопечатными, не смѣнивая только при этомъ догматы съ обрядами и обряды съ догматами. При этомъ обыкновенно возражаютъ старообрядцы: если и старые обряды православны, то зачѣмъ-же на нихъ положена клятва соборная? Отвѣчаю: клятва соборная положена не на старые обряды, но на противниковъ и ослушниковъ Церкви и хулителей обрядовъ церковныхъ, и при томъ дотолѣ только, пока они находятся въ непокорности Церкви, а какъ скоро таковые покоряются Церкви, то приемятся Церковію въ общеніе и соборная клятва сама собою рушится, что можно видѣть на всѣхъ старообрядцахъ, пріившихъ единовѣріе съ Церковію. Что-же касается до порицаній старыхъ обрядовъ частными лицами православ. Церкви, то таковыхъ было много и есть и на обряды церковныя; слабости или недоразумѣнія частныхъ лицъ нельзя взваливать на Церковь, которая, какъ невѣста Христова, всегда пребывала и пребываетъ чистою и непорочною.

Затѣмъ, объявивъ собранію, что такъ-какъ поповцы, вѣроятно, не намѣрены болѣе бесѣдовать, то съ слѣдующаго воскресенья начнутся бесѣды съ безпоповцами, я распустилъ собраніе.

На вторую бесѣду вызывались безпоповцы, но никто изъ нихъ не вышелъ на бесѣду, хотя въ числѣ явившихся въ храмъ православныхъ много было и сектантовъ обѣихъ толковъ.

На третью бесѣду снова вызывались сектанты безпоповцы, но вмѣсто того спросили позволеніе и взошли ко мнѣ на кафедру три поповца: прежній собесѣдникъ мой въ 1855 году — Косма Ивановъ, еще прикащикъ купца Шудрина, — не извѣстный по имени, и, вѣроятно, одинъ изъ чтецовъ часовни его, Саратов. губ. посада Дубовки крестьянинъ Артемій Прокопьевъ Пичугинъ. Вотъ сущность третьей бесѣды:

Я. (Послѣ обычныхъ привѣтствій и условій говорить спокойно, не перебивая другъ друга и не дерескакивая съ одного предмета на другой). Хотя на

прошлыхъ бесѣдахъ ясно доказана безблагодатность прежняго до 1846 г. и теперешняго вашего священства, получившаго начало свое отъ самообнажившагося благодати Архіерейства бѣглаго митрополита Амвросія; но я снова предоставляю вамъ по-очередно защищать миную законность его.

Всѣ собесѣдники въ одинъ голосъ и съ худо скрываемымъ гнѣвомъ — одинъ: „было у насъ священство и есть, а если бѣжали къ намъ священники отъ вашей церкви и потомъ митрополитъ Амвросій отъ греческой, то они бѣжали отъ ересей“, другой: „какъ имъ было не бѣжать, когда патр. Никонъ перемѣнилъ перстосложеніе и тѣмъ нарушилъ правила св. Соборной и Апостольской Церкви; прочитай-ка въ книгѣ о вѣрѣ и въ большомъ катехизисѣ, какъ подобаетъ христіанину креститься“, третій: „развѣ до патриарха Никона были не православны, когда молились большимъ крестомъ; вѣдь изъ нихъ многіе и вашу церковь признаютъ святыми?“

Я. Господа! прошу васъ принять къ свѣдѣнію, что я, какъ и всякій одинъ, не могу разомъ отвѣчать на всѣ ваши вопросы; говорите кто-нибудь одинъ и что-нибудь одно, иначе у насъ выйдетъ не разумная бесѣда, а базаръ, изъ котораго слушатели не вынесутъ ничего хорошаго.

Косма Ивановъ и прикащикъ: „вѣдь ты самъ вызвалъ насъ на бесѣду: почему-же недозволяешь намъ говорить? Мы, пожалуй, и уйдемъ“.

Я. Нѣтъ, я не запрещаю каждому изъ васъ говорить, но говорю только: говорите кто-нибудь одинъ и что-нибудь одно; окончивши одно и выслушавши меня, можетъ говорить потомъ другой, а послѣ третій; но какъ одинъ, такъ другой и третій должны говорить не въ одинъ голосъ, а разновремено и непремѣнно о предметѣ разговора. Вотъ напр. ты, Кузьма Ивановичъ, сказалъ: нѣкоторые помы нашей Церкви, а потомъ и митрополитъ Амвросій, бѣжали къ вамъ отъ ересей?

Косма Ивановъ. Да.

Я. Ну, и скажи: отъ какихъ-же ересей? Только не забудь: по первому правилу св. Василія Великаго къ Амфилохію Епископу Иконійскому (Кормч. лис. 157) *еретикъ есть, иже въ рою чуждъ*, т. е. тотъ только есть еретикъ, кто въ смыслѣ, — въ разумѣ вѣры не согласуется съ православною Церковію, — въ догматахъ вѣры. Напр. по ученію православ. Церкви Господь Богъ есть единъ по существу, но троиченъ въ Лицахъ; кто мыслитъ и утверждаетъ, что Господь Богъ есть единъ по существу, но не имѣетъ трехъ лицъ Божества, тотъ есть еретикъ; что-же касается до перстосложенія для крест-

наго знаменія, то оно само по себѣ есть одинъ наружный молитвенный обрядъ или знакъ христіанина, и можетъ быть еретическимъ или православнымъ отъ разума, который заключаетъ въ немъ молящійся. Вотъ и знаменуюсь троеперстно, а ты двуперстно: если я, молясь троеперстно, складываю во едино три первыхъ перста не во имя Отца и Сына и Св. Духа, а во имя какихъ-нибудь людей или Ангеловъ, а пригибая остальные два перста къ ладони исповѣдываю не два естества во І. Христѣ, а одно, тогда мое перстосложеніе будетъ еретическое; равнымъ образомъ если и ты, складывая для крестнаго знаменія большой палецъ съ двумя послѣдними, а одинъ изъ остальныхъ, сложенныхъ вмѣстѣ, и именно вышній (средній) палецъ, которымъ, по старопечатнымъ книгамъ, образуется Божество во І. Христѣ, пригибая, будешь говорить, что потому ты складываешь три неравные перста между собою во имя Пресвят. Троицы, что не исповѣдуешь равенства трехъ Лицъ Божества, а вышній потому пригибаешь, что считаешь Божество ниже челоуѣчества, то и твое перстосложеніе будетъ неправославное. Такъ скажи-же, Кузьма Ивановичъ: отъ какихъ ересей бѣжалъ къ вамъ митрополитъ Амвросій?

Косма Ивановъ и прикащикъ: „ну, ладно, скажемъ; а ты скажи намъ, зачѣмъ перемѣнили перстосложеніе? Прочитай-ка въ книгѣ о вѣрѣ, въ псалтири и въ большомъ катихизисѣ, какъ подобаетъ креститься“, — и тогда, какъ Косма Ивановъ продолжалъ кричать о двоеперстїи, настаивая прочитать объ немъ въ означенныхъ книгахъ, прикащикъ сталъ громко во всеуслышаніе читать изъ принесенной имъ какой-то книги приблизительно такъ: „аще кто измѣняетъ преданія св. Отецъ, значитъ и перстосложеніе, тотъ анаема“ и т. п. въ томъ-же смыслѣ.

Я. Вы приглашены защитить мнимое поповщинское священство и показать мнимыя ереси въ Греко-Россійской Церкви, а все толкуете о перстосложенїи и притомъ послѣ того, какъ объ немъ уже много говорено и положительно доказано, что оно не догматъ, а обрядъ, и разность въ немъ тогда только можетъ считаться ересью, когда будетъ заключать въ себѣ еретическій смыслъ, котораго однако-же нѣтъ и въ троеперстномъ сложенїи... Вы покажите ереси въ Церкви? Вѣрно нельзя показать, чего нѣтъ?

Двое спорщиковъ вмѣстѣ, не обращая вниманія на слова мои: „нѣтъ, ты скажи намъ, зачѣмъ перемѣнили перстосложеніе, прочитай-ка въ книгахъ о томъ, какъ подобаетъ креститься“.

Я. Послѣ этого, господа, обратился я къ спорщикамъ, послѣ какого-то

преднамѣреннаго кричанья вашего, послѣ очевиднаго нежеланія вашего вести бесѣду скромно, чинно и послѣдовательно, я вынужденнымъ нахожусь прервать съ вами бесѣду, такъ-какъ подобная бесѣда—не бесѣда, и изъ нея не выйдетъ ничего полезнаго для слушателей, которые собираются на бесѣду; конечно, не для того, чтобы видѣть и слышать, кто кого перекричитъ, а для того, чтобы узнать истину или вашу или Церкви православной.

Спорщики—съ азартомъ: „Что-же? Намъ говорить, какъ ты: ми-ми? Мы и уйдемъ“,—и дѣйствительно ушли, чѣмъ и кончилась бесѣда съ ними.

Всѣхъ собесѣдниковъ явилось, какъ сказано выше, трое, и одинъ изъ нихъ крестьянинъ Пичугинъ. Тогда какъ товарищи Пичугина только и знали, что кричали, онъ—Пичугинъ—болѣе молчалъ, а если кое-что и говорилъ, то говорилъ сдержанно. Это обстоятельство подало мнѣ поводъ думать, что и Пичугинъ не одобряетъ поведенія (на бесѣдѣ) своихъ товарищей. Почему, предложивъ Космѣ Иванову и прикащику оставить каедрю и объяснивъ Пичугину, какъ не хорошо поступали товарищи его, когда только и знали, что кричали въ одинъ голосъ, съ чѣмъ согласился и Пичугинъ, я предложилъ ему явиться на бесѣду въ слѣдующее воскресенье для защиты Австрійскаго священства, на что Пичугинъ и изъявилъ свое согласіе.

Когда выходилъ я изъ церкви послѣ бесѣды этой, то многіе изъ православныхъ христіанъ говорили мнѣ, что мнѣ не слѣдовало вступать въ бесѣду съ означенными спорщиками, такъ-какъ предъ началомъ бесѣды они совѣщались ничего больше не говорить, какъ только о перетолкованіи, не обращая вниманія ни на какія слова мои, съ цѣлію сбить меня съ толку. Жаль, крайне жаль, что многіе изъ старообрядцевъ смотрятъ на бесѣды не какъ на разумныя средства найти истину, а какъ на случаи упорно и сознательно отстаивать свои заблужденія и похвастаться крѣпостію груди.

На четвертую бесѣду дѣйствительно явился крестьянинъ Пичугинъ и во все время бесѣды, къ чести его, держалъ себя прилично, какъ и слѣдуетъ благоразумному человѣку. Вотъ сущность этой бесѣды:

Я. Скажите: кѣмъ избранъ бѣглый греческій митрополитъ Амвросій на епископство въ бѣлой Криницѣ?

Собесѣдникъ. „Кѣмъ онъ избранъ? Какъ вамъ на это сказать? Онъ согласился, а наши его приняли“.

Я. Онъ избранъ, какъ видно изъ исторіи профессора Субботина, на епископство въ бѣлой Криницѣ мірянами, или, иначе сказать, депутатами отъ

поповщинскаго общества мірянъ, — бѣлокривицеими монахами Павломъ и Алимпіемъ, и принялъ на себя власть поповщинскаго митрополита съ помощію мірскихъ властей Австрійскихъ; но 13-е правило Лаодик. собора, толкован. на 5-е прав. Сардик. соб. и 6-е правило того-же собора гласятъ: *тотъ не епископъ, кто будетъ избранъ на епископство мірскими людьми*, а 30-е правило Апостольское говорить: *Епископъ мірскими властями избранный и тѣхъ силою пріемшій церковь да извержется и отлучится*. Слѣдовательно митрополитъ Амвросій, какъ избранный въ бѣлую Криницу мірскими людьми и водворившійся въ оной съ помощію мірскихъ властей, по силѣ вышеприведенныхъ правилъ (смотри. Кормч. кн.), обнажилъ себя благодати Архіерейства.

Собесѣдникъ. „Нѣтъ, не обнажилъ“.

Я. По правиламъ соборнымъ и Апостольскому выходитъ, что обнажилъ; вникните хорошенько въ сущность правилъ и сообразите ихъ съ дѣломъ, и вы увидите тоже самое. Австрійскіе поповцы приняли къ себѣ Амвросія какъ еретика и посредствомъ якобы муропомазанія, которое совершилъ надъ нимъ бѣглый попъ Іеронимъ. Вѣдь это такъ было?

Собесѣдникъ. „Такъ“.

Я. Но согласно-ли съ Кормчею такъ поступили поповцы? Справимся съ Кормчею книгою, — слушайте, что говоритъ 64-е правило 6-го вселенскаго собора: *всякъ убо долженъ есть свой чинъ видѣти и не творити себе пастыря овца сый, и глава да не мнитъя нога сый, но повинуватися преданному отъ Бога чину*; а толкованіе на 6-е правило Карфаген. собора гласитъ: *Св. муро творити и совершати, или совершенное прощеніе сущимъ въ покаяніи творити и божественныхъ причащатися даровъ пресвитеру неоставляти того творити, но отъ Епископъ*. Такимъ образомъ оказывается, что поповцы — міряне (по привезеніи въ бѣлую Криницу Амвросія) *овцы и ноги* своимъ судомъ признавши его еретикомъ, поступили вопреки 64 прав. 6-го вселенск. собора; а такъ-какъ у поповцевъ не было Епископовъ, то не могло быть и не было и Св. мурѣ, а посему попъ Іеронимъ, помазавшій Амвросія якобы Св. муромъ, помазалъ его простымъ деревяннымъ масломъ; а какъ только попъ, и притомъ бѣглый, взявши на себя дерзость якобы исправить Амвросія митрополита помазаніемъ, Іеронимъ поступилъ вопреки кѣсно двумъ правиламъ всѣхъ св. Апостолъ, изъ которыхъ 1-е гласитъ: *каждо въ данномъ*

ему чину да пребываетъ, и непреступайте заповѣдей, не суть бо наша, но Божія, а 2-е гласитъ: восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сыны Корреовы и Іозія царь, ни діакону убо приносити жертвы несть достойно, ни крестити кого и проч., такоже ни пресвитеру несть достойно творити и развращати священническій чинъ; якоже дерзнувый таковая не съ нами борется, но съ великимъ Архіереемъ Христомъ, и проч. А такъ-какъ и Амвросій, дозволивъ себя якобы исправлять простому и притомъ бѣглому попу, тѣмъ самымъ дозволивъ развращать Богопреданный чинъ священническій и уничижилъ санъ епископскій, то поступилъ, по смыслу 1-го Апостольскаго (всѣхъ Апостоль) правила, кощунственно и богоборно и обнажилъ себя благодати Архіерейства.

Собесѣдникъ. „По правиламъ-то такъ; но правилъ этихъ нельзя приложить къ данному случаю“.

Я. Почему-же нельзя?

Собесѣдникъ. „По стѣсненнымъ обстоятельствамъ, въ которыхъ находились наши“.

Я. Они могли-бы избавиться отъ этихъ нарушеній каноническихъ правилъ, если-бы, вмѣсто окольныхъ поисковъ себѣ Архіерея, подчинились вселенской Церкви Христовой; да и не имѣли законныхъ причинъ не подчиниться ей. Вы, конечно, согласитесь, что какъ въ русской, такъ и въ греческой Церкви нѣтъ ересей, т. е. погрѣшностей противъ догматовъ вѣры, а разность въ обрядахъ, при одинаковости православнаго богослуженія въ нихъ, не можетъ назваться ересью?

Собесѣдникъ. „Это такъ“.

Я. Изъ исторіи профессора Субботина видно, что преемникомъ Амвросія по должности поповщинскаго митрополита былъ бѣлокриницкій попечитель Кипріанъ съ именемъ Кирилла, отъ котораго и повелось поповщинское Австрійское священство. Скажите: кто поставилъ Кирилла въ митрополита?

Собесѣдникъ. „Конечно Амвросій“.

Я. Поступивъ такъ, т. е. рукоположивъ Кипріана во епископа однимъ своимъ лицомъ и притомъ въ преемника себѣ при жизни своей, Амвросій поступилъ вопреки 1-му правилу Апостольскому, 1-го вселенскаго собора пра-

вилу 4-му, Кареаг. собор. прав. 13-му и 49-му и Антиох. соб. прав. 19-му, которая всё гласят: *Епископа неставляют непременно два или три Епископа*, а 76-е Апост. правило и толков. на 23-е прав. Антиох. соб. гласят: *Епископъ умирая Епископа въ себе мѣсто не можетъ поставить, тому бо умершу, соборъ импющихъ власть достойнаго да поставятъ*. А такъ-какъ поставленіе Кирилла совершено вопреки правиламъ Церкви однимъ лицомъ, то и взявшееся отъ него поповщинское священство незаконно и безблагодатно.

Обсѣдникъ. „На это я вамъ долженъ сказать, что каждый Епископъ въ Церкви Христовой, во время стѣснительныхъ обстоятельствъ Церкви, имѣетъ право вселенскаго Епископа и можетъ посвящать и единолично; въ такихъ именно стѣснительныхъ обстоятельствахъ и находилась церковь наша и Епископъ ея митрополитъ Амвросій, и потому онъ имѣлъ право рукоположить Кириана во Епископа и одинъ“.

Я. Во вселенской Церкви Христовой, правда, каждый Епископъ ея можетъ имѣть вселенское значеніе, когда она находится въ такихъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, что три или два Епископа никакъ не могутъ собраться въ одно извѣстное мѣсто, а между тѣмъ будетъ настоять крайняя нужда въ поставленіи новаго Епископа, но по отношенію къ поповщинскому обществу допустить этого никакъ нельзя. Что такое поповщинское общество? Это общество отступниковъ отъ Церкви, которые отдѣлились отъ нея безъ всякой разумной причины и которые не соединяются съ Церковію по одной слѣпой привязанности къ-такъ называемымъ—старымъ обрядамъ. Откуда взялся у нихъ митрополитъ Амвросій и не есть-ли онъ одинъ изъ многихъ Епископовъ или естественною или насильственною смертію умершихъ, которые во всё времена непрерывно были у поповцевъ и преемство которыхъ до Апостоловъ? Нѣтъ! Онъ бѣглый отъ греческой Церкви и бѣжалъ къ поповцамъ изъ расчетовъ житейскихъ, какъ самъ онъ писалъ въ отвѣтахъ греческому патриарху, а до него у поповцевъ около 200 лѣтъ не было Епископовъ. А для чего поповцамъ нужно было принудить Амвросія рукоположить себя преемника? Единственно для того, чтобы застраховаться отъ необходимости принимать къ себѣ бѣглыхъ поповъ и закрѣпиться въ противленіи Церкви. Послѣ этого судите—могъ-ли Амвросій имѣть право вселенскаго Епископа? И можетъ-ли рукоположеніе Амвросіемъ Кирилла считаться правильнымъ? Конечно нѣтъ.

...*Собесѣдникъ*.— „По вашему такъ, но я съ вами не согласенъ“.

Тѣмъ и закончилась 4-я и послѣдняя бесѣда съ поповцами о безблагодатности Австрійскаго священства, до праздника Пасхи сего 1876 года.

Астраханской Христорождественской церкви настоятель и градской благочинный священникъ *Иларіонъ Туберовъ*.

13 іюня 1876 г., какъ торжественный день для Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

13 сего іюня, въ воскресенье, послѣ литургіи—происходила торжественная закладка новаго одно-этажнаго зданія подъ классы Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища на прикупленномъ къ училищному двору мѣстѣ. Молебенъ съ водоосвященіемъ совершенъ былъ предсѣдателемъ Совѣта училища, протоіереемъ Григоріемъ Покровскимъ. Затѣмъ, въ 12 часовъ дня прибылъ на мѣсто возводимаго зданія Преосвященнѣйшій Хрисанъ, Епископъ Астраханскій, и, облачившись въ святительскую мантию, прочелъ положенную по церковному чину для закладки новаго зданія молитву; по прочтеніи молитвы Его Преосвященство, окропивъ св. водою приготовленную металлическую (вызолоченную) дощечку съ извѣстною надписью, собственноручно вложилъ ее, куда слѣдуетъ, и потомъ обошелъ всю возведенную часть (фундаментъ и цоколь) зданія, окропляя ее св. водою. — Закладка зданія происходила въ присутствіи г. Начальника губерніи Н. Н. Виллена и супруги его, г. Вице-Губернатора И. С. Остроумова, дѣйств. статск. сов. И. К. Лучицкаго и супруги его, г. полиціймейстера, ректора, инспектора и наставниковъ духовной семинаріи, кафедральнаго протоіерея и нѣкоторыхъ другихъ городскихъ протоіереевъ и священниковъ, — при значительномъ стеченіи народа.

Торжество это соединено было съ другимъ училищнымъ торжествомъ по случаю окончанія учебнаго года и выпуска изъ заведенія воспитаницъ VI класса, окончившихъ курсъ ученія.

По окончаніи церемоніи закладки новаго училищнаго зданія, Его Преосвященство — въ сопровожденіи всѣхъ бывшихъ при семъ и приглашенныхъ на то и другое торжество лицъ — отправился въ училищную церковь, гдѣ совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ и сказалъ окончившимъ курсъ ученія воспитаницамъ вышенапечатанную рѣчь. Послѣ молебна, въ актовомъ залѣ прочтаны были инспекторомъ классовъ, священникомъ Н. Г.

Пальмовымъ, журнальныя постановленія училищнаго Совѣта, касающіяся годовыхъ испытаній, и разрядные списки воспитанницъ всѣхъ классовъ; лучшимъ изъ нихъ по успѣхамъ розданы были Его Преосвященствомъ наградныя книги, предназначенныя Совѣтомъ училища.—Послѣ того, посѣтителямъ предложены были чай и завтракъ. Окончившія курсъ воспитанницы усердно, радушно и съ весьма услужливою предупредительною угощали своихъ гостей, въ качествѣ хозлекъ... Да, это былъ для нихъ своего рода „праздниковъ праздникъ“ и праздникъ *единственный* въ ихъ жизни, о которомъ должны остаться въ нихъ лишь свѣтлыя воспоминанія...

По окончаніи завтрака, одна изъ этихъ воспитанницъ (Волковская) отъ лица своихъ подругъ произнесла благодарственную рѣчь, въ которой она выразила глубокую дѣтскую признательность къ Его Преосвященству—за всѣ Его истинно-отеческія заботы и попеченія объ интересахъ училища, и благодарность ко всѣмъ посѣтителямъ—за ихъ сочувствіе къ тѣмъ-же интересамъ... Затѣмъ, Его Преосвященство изволилъ каждой изъ нихъ подарить свой фотографическій портретъ (карточку). Но этимъ праздникъ для выпускныхъ воспитанницъ еще не закончился: всѣ они милостиво приглашены были Владыкою въ архіерейскій садъ, въ 6 часовъ по полудни,—гдѣ въ отечески-ласковомъ и радушномъ гостепріимствѣ Преосвященнѣйшаго Владыки нашли они себѣ новыя удовольствія...

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 26.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

27 ІЮНЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Произведены указомъ Правительствующаго Сената, отъ 14 апрѣля 1876 года за № 39, въ чины за выслугу лѣтъ со старшинствомъ:

Въ коллежскіе секретари—регистраторъ Консисторіи, губернской секретарь Федоръ Григорьевъ, съ 15 октября 1875 года; въ *губернскіе секретари*—секретарь при епархіальномъ Архіерее, коллежскій регистраторъ Павелъ Ужинскій, съ 14 февраля 1874 года.

— Открыты Святѣйшимъ Синодомъ, согласно представленію епархіальнаго Начальства, штатныя вакансіи: втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика въ г. Астрахани при Гостино-Николаевской церкви, и помощника настоятеля и втораго псаломщика при Никольской церкви—въ деревнѣ Николаевкѣ, Астраханскаго уѣзда, Городофорпостинскаго прихода (7 іюня).

— Определены; сверхштатный священникъ Знаменской церкви г. Астрахани Михаилъ *Здравосмысловъ* настоятелемъ сей церкви (19 іюня) и сверхштатный священникъ Гостино-Николаевской церкви г. Астрахани Никаноръ *Малиновскій* вторымъ штатнымъ помощникомъ настоятеля сей-же церкви (18 іюня).

Перемѣщенъ настоятель Четырехбугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ Василій *Водопьтовъ* помощникомъ настоятеля

къ Николаевской церкви въ деревнѣ Николаевѣ Городофорпостинскаго прихода того-же уѣзда (18 іюня).

— Утверждены въ должностяхъ църковныхъ старостъ крестьяне: Федоръ *Харьковский* къ Молчановской Николаевской церкви, Царевского уѣзда (16 іюня), и Федоръ *Бержновъ* къ Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, — оба на первое трехлѣтіе (18 іюня).

О Т Ч Е Т Ъ (*)

состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ.

Приступая къ отчету о дѣятельности отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ, мы прежде всякаго другаго сообщенія должны съ чувствомъ сердечнаго утѣшенія заявить, что истекшій годъ — пятый существованія отдѣла — былъ годомъ для него многознаменательнымъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцъ этого года Ея Величество, Государыня Императрица, удостоивъ обратить вниманіе на благую цѣль преслѣдуемую отдѣломъ, соблаговолила принять его подъ свое августѣйшее покровительство. Члены отдѣла, съ глучайшею благодарностью принявъ это изъявленіе Высочайшей милости, не могли придать ей значенія награды за то что уже совершено ими, но приѣмлютъ ее какъ Всемиловѣйшее поощреніе и побужденіе къ дальнѣйшей усердной дѣятельности, отъ лица Августѣйшей Покровительницы всякаго добраго начинанія въ нашемъ отечествѣ.

Въ экстраординарномъ общемъ засѣданіи отдѣла, назначенномъ на 6 мая, немедленно по полученіи этого радостнаго извѣстія, предсѣдатель, священникъ В. П. Рождественскій, по прочтеніи отношенія г. секретаря Государыни Императрицы отъ 23 апрѣля къ Его Высокопреосвященству митрополиту Московскому, какъ попечителю Общества, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „Всемиловѣйшее вниманіе Е. И. В. Государыни Императрицы къ нашей еще юной и скромной дѣятельности вмѣстѣ съ принесеніемъ нашей глубочайшей вѣрноподданнической благодарности Ея Императорскому Величеству должно служить для насъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ тому,

(*) Отчетъ этотъ печатается въ „Енарх. Вѣдомостяхъ“ — вслѣдствіе отношенія Астрахан. Дух. Консисторіи отъ 7 іюня 1876 г. за № 2129-мъ. Ред.

чтобы ревностнымъ и усерднымъ отношеніемъ къ предпринятому нами дѣлу распространенія въ народѣ здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій, чрезъ доставленіе ему легчайшихъ способовъ къ приобрѣтенію религіозно-нравственныхъ книгъ, еще болѣе расширить и упрочить кругъ нашей дѣятельности и такимъ образомъ вѣрно и неуклонно идти къ высшей цѣли и послѣдней задачѣ нашего отдѣла, религіозному и нравственному воспитанію народа, не въ столицахъ только и городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ, и въ самыхъ отдаленныхъ захолустьяхъ, куда не заходитъ и не достигаетъ никакая священная и духовная книга; особенно-же необходимо развить положенное уже начало нашей дѣятельности на окраинахъ Россіи, въ западномъ краѣ, въ привислянскихъ и Балтійскихъ губерніяхъ.

„Расширеніе дѣятельности нашей необходимо и въ недавно предпринятомъ нами дѣлѣ собственнаго издательства духовныхъ книгъ. Сверхъ этого, я бы желалъ предложить достопочтеннымъ членамъ нашего отдѣла еще непечатую отрасль нашей дѣятельности. Книги распространяются только между грамотными. Но какая масса у насъ неграмотныхъ! Между тѣмъ и ихъ должно коснуться религіозно-нравственное воспитаніе. Для сего я бы предложилъ открыть народную читальню для религіозно-нравственныхъ книгъ. Въ слушателяхъ недостатка не будетъ, и я увѣренъ, что за открытіемъ одной, скоро послѣдуетъ открытіе многихъ духовно-нравственныхъ читаленъ. Народъ нашъ любитъ почитать и послушать отъ Божественнаго. При читальняхъ могли-бы устроиться и склады для продажи духовныхъ книгъ. Предлагаю мою мысль членамъ отдѣла, и если она будетъ принята, то можно приступить будетъ къ практическому ея исполненію“.

Члены отдѣла, по выслушаніи сообщенія предсѣдателя о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи Государыни Императрицы принять отдѣлъ подъ свое Августѣйшее покровительство, опредѣлили: просить Его Высокопреосвященство, какъ попечителя своего, повергнуть ихъ глубочайшую вѣрноподданническую признательность къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, за ея всемилостивѣйшее вниманіе къ дѣятельности отдѣла.

Предложеніе предсѣдателя объ открытіи читаленъ принято единодушно съ большимъ сочувствіемъ, и опредѣлено передать это предположеніе для разработки въ исполнительную комиссію.

Въ этомъ-же засѣданіи, подъ вліяніемъ радостнаго событія, возникла между членами благая мысль, немедленно и осуществившаяся, о пожертвованіи

нѣкоторой суммы денегъ для отправки въ г. Холмъ книгъ св. Писанія, молитвенниковъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ тѣмъ чтобы книги эти были розданы 11 мая (день св. Кирилла и Мефодія, просвѣтителей славянскихъ) вновь присоединяющимся въ этотъ день къ православной церкви униатамъ. Отправка этихъ состоялась на слѣдующій же день.

Затѣмъ въ томъ-же засѣданіи было обсуждаемо предложеніе о. предѣдателя объ открытіи книжныхъ складовъ въ привислянскихъ губерніяхъ. Присутствовавшій въ собраніи членъ отдѣла П. Н. Батюшковъ принялъ на себя трудъ необходимыхъ сношеній для устройства этого дѣла.

Истекшій 1875 годъ можетъ быть признанъ и вообще благопріятнымъ относительно развитія и расширенія круга дѣятельности отдѣла. Число сотрудниковъ значительно умножилось; многіе изъ нихъ проявляютъ самое горячее усердіе къ дѣлу и неутомимую дѣятельность. Отдѣлъ-же съ своей стороны постоянно занятъ былъ изысканіемъ способовъ къ тому, чтобы облегчить и поощрить эту дѣятельность, и принималъ вмѣстѣ съ тѣмъ всевозможныя мѣры, какъ для распространенія круга своихъ дѣйствій, такъ и вообще для того, чтобы болѣе и болѣе достигнуть цѣли своего учрежденія—доставленія наибольшему числу людей дешеваго доступнаго духовно-назидательнаго чтенія.—

Упомянемъ прежде о дѣятельности сотрудниковъ.

Г. Волковъ, членъ—сотрудникъ отдѣла, живущій въ Петербургѣ, о которомъ было упомянуто и въ отчетѣ за 1874 годъ, дѣйствовалъ въ истекшемъ году съ особеннымъ успѣхомъ. Постоянно прибрѣтая новыхъ членовъ отдѣла и собирая денежные пожертвованія, онъ распространялъ прибрѣтаемыя изъ центрального склада книги въ значительномъ количествѣ. Движимый горячимъ усердіемъ къ предпринятому имъ дѣлу, онъ производилъ продажу книгъ по-лавкамъ, трактирамъ и казармамъ, гдѣ по его словамъ раскупались преимущественно книжки самой дешевой цѣны, въ 6, 10 и 15 коп.—Онъ не разъ получалъ отъ покупавшихъ выраженіе благодарности за распространеніе такихъ дешевыхъ назидательныхъ книгъ. Отдѣлъ, признательный Волкову за его многополезное содѣйствіе, избралъ его своимъ постояннымъ членомъ.

Отдѣлъ прибрѣлъ въ истекшемъ году усерднѣйшаго и дѣятельнѣйшаго сотрудника въ *Тифлисъ*—въ лицѣ состоящаго при Тифлисскомъ юнкерскомъ ипащѣ капитана *И. А. Никифорова*. Стараніями г. Никифорова открытъ въ *Тифлисъ* книжный складъ при юнкерскомъ училищѣ для войскъ Тиф-

лисского гарнизона и ближайших окрестностей. Имъ постоянно пріобрѣтаются новые члены отдѣла, собираются денежные пожертвованія, продаются успѣшно книги. Онъ подалъ начальнику штаба Кавказскаго военнаго округа докладную записку, въ которой, вмѣстѣ съ указаніемъ на цѣль и дѣятельность отдѣла, ходатайствовалъ о томъ, чтобы приказомъ по округу всѣ части войскъ были поставлены въ извѣстность, какъ объ этой дѣятельности, такъ и объ открытіи въ Тифлисѣ книжнаго склада; и кромѣ того, чтобы по соглашенію съ главнымъ священникомъ Кавказской арміи, была разрѣшена продажа книгъ въ военномъ соборѣ. И то и другое ходатайство получили удовлетворительное разрѣшеніе. Г. Никифоровъ обращался и къ высокопресвященному экзарху Грузіи съ просьбою о дозволеніи продажи книгъ при градскихъ церквахъ, и постановки книжнаго ларя на наружномъ подлѣздѣ семинаріи, вмѣстѣ вѣсьма бойкомъ и близкомъ къ базару. И это ходатайство было уважено. Старанія г. Никифорова о всевозможно большемъ успѣхѣ предпринятаго имъ дѣла не ограничились и этимъ. Попочитель учебнаго Кавказскаго округа, которому сообщены были имъ отчеты и каталоги отдѣла, по обсужденіи этого предмета въ педагогическомъ совѣтѣ, распорядился разослать каталоги въ подвѣдомственные ему училища, а директоръ учительскаго института, по полученіи надлежащихъ свѣдѣній о цѣли учрежденія отдѣла, обвѣщала нравственную поддержку благому дѣлу. Книги изъ склада отдѣла отправляются г. Никифорову въ кредитъ, открытый ему на двѣсти рублей. Г. Никифоровъ избранъ въ постоянные члены отдѣла. —

Извѣстный уже по отчету за 1874 годъ членъ и сотрудникъ отдѣла, преподаватель Литовской семинаріи *М. Н. Лазровъ*, привелъ самымъ успѣшнымъ образомъ въ исполненіе предположенное имъ въ третьемъ годѣ устройство склада въ Вильнѣ. Въ письмѣ на имя отдѣла, препровождая 60 р. за проданныя изъ Вилинскаго склада книги, онъ просилъ объ отпускѣ ему вновь довольно значительнаго количества, причемъ сообщилъ, что при помощи Божіей дѣло распространенія книгъ идетъ успѣшно. Благодаря недавно бывшему окружному съѣзду духовенства, онъ имѣлъ возможность раздать 15 экз. каталога собравшимся духовнымъ лицамъ. Нѣкоторые изъ нихъ тутъ-же заявили о готовности своей устроить небольшіе склады при своихъ храмахъ, священникъ же Николаевской, въ самой Вильнѣ, церкви, состоящій секретаремъ Святодуховскаго братства, взялъ для продажи въ книжной братской лавкѣ книгъ на 45 руб.; а другой священникъ, Гродненской губерніи Брестскаго уѣзда, о.

Романъ Будимовичъ, изъявивъ желаніе взять на первый разъ нѣсколько книгъ, писалъ потомъ къ г. Лаврову уже съ мѣста своего жительства слѣдующее: у меня прихожане приняли мое предложеніе относительно устройства книжнаго склада весьма радушно. Миѣ кажется, что мы заведемъ съ вами и дальнѣйшую торговлю по сему предмету. —

По инициативѣ члена отдѣла, г. Московскаго почтъ-директора *С. С. Подгорѣцкаго*, устроены книжные склады при почтовыхъ конторахъ: *Подольской, Серпуховской, Клинской, Дмитровской, Волоколамской, Воскресенской, Рузской, Бронницкой* и при почтовой конторѣ г. *Екатеринославля*(*). Въ означенныя конторы по ноябрь мѣсяцъ истекшаго года поступило изъ склада отдѣла 4990 экз. книгъ, на 338 р. 22 коп. — За это время продано изъ означенныхъ складовъ 2530 экз. книгъ, на сумму 188 р. 31 к. — Въ виду того, что какъ самые склады, такъ и правильная въ нихъ продажа и отчетность устроены, исключительно благодаря содѣйствію и наблюденію г. почтъ-директора, отдѣлъ опредѣлилъ: выразить *С. С. Подгорѣцкому* благодарность и предложить ему званіе постоянного члена.

Въ прошедшемъ году отдѣлъ приобрѣлъ въ лицѣ вновь вступившаго въ число членовъ отдѣла *Максима Ивановича Иванова* усерднѣйшаго дѣятеля и добродѣтельнаго жертвователя, щедрость котораго чрезвычайно замѣчательна. Въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года г. Ивановъ, препроводивъ въ отдѣлъ сумму 291 р. 45 к., просилъ выслать на эту сумму 87 приходамъ бывшихъ униатовъ Сѣдлецкой губерніи, воссоединившимся около этого времени съ православною церковью, на каждый изъ приходовъ по 5 экз. указанныхъ имъ изданій для безмездной раздачи грамотнымъ прихожанамъ, что и было немедленно исполнено. — Вскорѣ затѣмъ, по его требованію, отправлено 147 приходамъ бывшихъ униатовъ Люблинской губерніи по 5 экз. на каждый приходъ духовно-нравственныхъ книгъ по его выбору, на сумму 639 р. 45 к., также для безмездной раздачи. Этимъ щедрость *М. Ив. Иванова* не ограничилась — имъ отправлены еще черезъ посредство отдѣла книги въ 7 приходовъ воссоединившихся униатовъ Сувалкской губерніи на сумму 57 р. 30 к. въ 43 древле-православныя церкви Холмско-Варшавской епархіи, на сумму 578 р. 35 к. съ тѣмъ, чтобы одна часть присланныхъ изданій была присоединена въ церковнымъ библіотекамъ, а другая безмездно роздана бѣднымъ грамотнымъ прихожанамъ, — и въ 30 приходскихъ церквей Ковенской губерніи,

(*) Въ Екатеринославѣ управляющимъ почтовой частью состоитъ братъ г. Подгорѣцкаго.

на сумму 427 р. 50 к. съ условіемъ такого-же присоединенія одной части книгъ къ церковнымъ библіотекамъ и продажи остальной части прихожанамъ изъ бѣдныхъ сословій, обративъ вырученныя отъ продажи деньги въ пользу церкви и причтовъ по равной части. Кроме всего этого, г. Ивановымъ отправлены въ возсоединившіеся приходы Сѣдлецкой губерніи изъ склада отдѣла картины духовнаго содержанія для безмездной раздачи, на сумму 427 р.

Пожертвованія Максима Ивановича и этимъ не исчерпываются: въ мартѣ мѣсяцѣ прошедшаго года пожертвовано имъ въ пользу отдѣла двѣ облигаціи Московскаго кредитнаго общества, въ 100 р. каждая, съ тѣмъ чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, и отдѣлъ пользовался-бы одними процентами; и еще одна такая-же, въ ту-же сумму облигація, на текущіе расходы отдѣла. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ г-нъ Ивановъ пожертвовалъ въ отдѣлъ еще двѣ облиг. въ 200 руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ означенной суммы употреблялись на раздачу духовно-нравственныхъ книгъ лицамъ немущимъ, даромъ или въ половинной ихъ стоимости, и выразилъ при этомъ желаніе—чтобы пожертвованная имъ сумма послужила къ образованію постояннаго фонда, процентами съ котораго покрывались-бы расходы по раздачѣ книгъ бѣднымъ людямъ даромъ или также въ половинной ихъ стоимости. Мысль эта принята была гг. членами весьма сочувственно. Отдѣлъ, въ изъявленіе своей признательности за столь щедрія и многополезныя пожертвованія, избралъ М. И. Иванова въ свои постоянные члены и письменно изъявилъ ему свою глубокую благодарность.

Въ отчетѣ за 1874 годъ было упомянуто, что въ сношеніе съ отдѣломъ вошли мѣстности самыя отдаленныя, какъ Иркутская губернія и Якутская область, въ истекшемъ-же году сношенія такого рода значительно умножились.

Семирѣченской области города *Вѣрнаго* кафедральный протоіерей Михаилъ *Путинцевъ* возшелъ въ февралѣ 1875 г. въ сношеніе съ отдѣломъ, выписавъ немалое количество книгъ.

Причтъ *Курлыченской* Спасской церкви, за *Байкаломъ*, близъ г. Срѣтенска, обратился въ отдѣлъ съ просьбою объ увѣдомленіи его, на какихъ условіяхъ можно выписывать книги изъ Петровскаго склада, сообщая при этомъ, что въ видахъ религіозно-нравственныхъ и вообще для споспѣшествованія просвѣщенію духовному учреждается, по распоряженію епархіальнаго начальства, при ихъ храмѣ вѣнчанный складъ. Требуемыя свѣдѣнія немедленно были отправлены по назначенію, и можно съ достаточнымъ основаніемъ на-

дѣяться на то, что сношенія съ этимъ отдаленнымъ мѣстомъ не ограничатся однимъ сообщеніемъ свѣдѣній.

Изъ той-же *Забайкальской* области, изъ Мангутскаго караула, близъ Читы, благочиннымъ священникомъ Алексѣемъ *Утмарскимъ* выписано книгъ на 40 руб. для распродажи ихъ при церквахъ, по распоряженію, какъ онъ добавляетъ въ своемъ письмѣ, преосвященнаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго.

Даже и изъ вновь прибрѣтенныхъ Россіей владѣній въ средней Азій явилось требованіе высылки изъ Петровскаго склада книгъ. Священникъ *Петро-Александровскаго* укрѣпленія, Аму-Дарьинской области, о. *Андрей Илл-инскій*, выписалъ для своей приходской школы книгъ на 50 рублей.

Изъ г. *Троицка* Оренбургской губерніи, отъ священника Гавріила *Волкова*; *Архангельской* губерніи, того-же уѣзда, отъ священника Заостровскаго прихода, Николая *Варооломѣва*, были неоднократныя требованія книгъ.

Пермской губерніи Соликамскаго уѣзда села Усоляя попечитель мѣстнаго храма, купецъ И. М. *Стражевъ*, объяснивъ въ своемъ письмѣ на имя отдѣла, что въ ихъ отдаленномъ краѣ книгъ какъ священнаго писанія, такъ и духовно-назидательныхъ вообще совсѣмъ не имѣется, а онъ, соревнуя благой цѣли, преслѣдуемой отдѣломъ, высылаетъ при семъ 52 рубля для отправки ему на эту сумму обозначенныхъ въ прилагаемомъ при письмѣ реестрѣ книгъ для безмездной ихъ раздачи своимъ прихожанамъ, а потому выписка книгъ съ такою истинно благотворительною цѣлью не должна быть протолкнута молчаніемъ.

Шадринскаго уѣзда Пермской губерніи, священникъ Знаменской церкви о. *Михаилъ Первушинъ*, въ письмѣ на имя предсѣдателя отдѣла извѣстивъ, что прочитавъ въ февральской книжкѣ православнаго обзорѣнія отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1874 годъ, онъ возгорѣлъ желаніемъ быть членомъ отдѣла и, подобно преподавателю Литовской семинаріи М. Н. Даврову, желалъ-бы устроить при своемъ приходскомъ храмѣ складъ духовно-нравственныхъ книгъ, общедоступныхъ по цѣнѣ. Онъ присовокупилъ, что, состоя въ близкихъ сношеніяхъ со всѣми слоями мѣстнаго населенія, онъ имѣетъ полную возможность распространять чрезъ продажу книги. Выписавъ небольшое количество дешевыхъ изданій, онъ просилъ прислать ему отчеты отдѣла за прежніе годы, вмѣстѣ съ книжными каталогами склада, вмѣя въ виду завязать по-

стойныя сношенія съ отдѣломъ и намѣревался вмѣстѣ съ тѣмъ приобретать для него новыхъ членовъ и собирать денежные пожертвованія, что имъ и исполнено въ концѣ года присылкою членскихъ взносовъ отъ приобретенныхъ имъ новыхъ членовъ съ добавленіемъ денежныхъ пожертвованій, чѣмъ сношенія его съ отдѣломъ вполне упрочились.

Въ концѣ истекшаго года было получено изъ г. Ирбита на имя предсѣдателя заявленіе мѣтнаго соборнаго священника *Михаила Некрасова* о желаніи его устроить въ Ирбитѣ складъ духовно-нравственныхъ книгъ. Одушевленный желаніемъ, какъ онъ выразился, принести пользу великому дѣлу нравственно-религіознаго образованія простаго народа, вводя въ семью его многополезное занятіе чтеніемъ книгъ духовныхъ, онъ обратился къ отдѣлу съ просьбой о доставленіи ему таковыхъ книгъ для распродажи на комиссію, обѣщаясь высылать деньги по мѣрѣ распродажи ихъ. Онъ добавилъ къ этому, что посѣщая свой приходъ, онъ часто выслушивалъ отъ прихожанъ такого рода слова: „что-же, батюшка, нынѣ учатъ не по божественнымъ книгамъ? Вотъ у меня внучекъ уже два года какъ ходитъ въ школу, читаетъ и пишетъ бойко, а про божественное не скажетъ намъ ничего. Изъ школы все носятъ сказки, а что въ нихъ толку-то?“ Народныя школы нашего уѣзда, присовокупляеть іерей, очень скудны книгами религіозно-нравственнаго содержанія. Пробѣлъ этотъ онъ и желалъ-бы восполнить, и принести лепту въ сокровищницу религіозно-нравственнаго воспитанія окрестнаго народа. Отдѣлъ нашелъ возможнымъ отпустить о. Некрасову книги въ кредитъ до суммы ста рублей, о чемъ и увѣдомилъ его немедленно.

Около того-же времени, черезъ посредство члена отдѣла Е. С. Давыдовой, было получено заявленіе протоіерея г. Симферополя, о. *Гавріила Руднева*, о желаніи его устроить книжный складъ въ Симферополѣ при вѣренной ему Петро-Патронавловской церкви, въ домѣ приходскаго попечительства; въ виду того, какъ сказано въ его заявленіи, что число грамотныхъ, какъ въ городѣ, такъ и окрестностяхъ, постепенно увеличивается, при чемъ все болѣе и болѣе ощущается потребность въ назидательныхъ книгахъ, о. Гавріиль обѣщалъ сверхъ того приложить стараніе къ приобретенію новыхъ членовъ и сбору денежныхъ пожертвованій. Почтенному протоіерею отереть отдѣломъ кредитъ въ ту-же сумму ста рублей. Также въ южномъ краѣ Россіи—въ *Черноморьѣ*, при Екатерино-Лебяжскомъ Николаевскомъ монастырѣ, въ открытую уже съ нѣкотораго времени послушникомъ Яковомъ Венгерскимъ книж-

ную лавку, не мало требовалось въ истекшемъ году книгъ изъ Петровскаго склада, и распродажа ихъ шла весьма удовлетворительно.

Всѣ эти, все болѣе и болѣе умножающіяся сношенія отдѣла съ самыми отдаленными краями нашего обширнаго отечества, приносятъ ему утѣшительную увѣренность въ томъ, что свѣдѣнія о его дѣятельности съ каждымъ годомъ проникаютъ все далѣе и далѣе, и что сочувствіе къ цѣли этой дѣятельности проявляется вездѣ, гдѣ только о ней становится извѣстно.

(Продолженіе будетъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ быта калмыцкаго народа.

(разсказъ).

Совершенно случайно, мнѣ нерѣдко приходится встрѣчаться съ лицами, имѣющими близкія сношенія съ калмыками, живущими на взморьѣ и Мочагахъ и работающими на ватагахъ; отъ нихъ невольно иногда выслушиваешь разсказы о жалкомъ положеніи калмыковъ, которыхъ положительно грабятъ гелюны. Фактъ, который я намѣренъ разсказать со словъ человѣка, живущаго въ Мочагахъ, можетъ служить подтвержденіемъ той мысли (эту мысль я проводилъ въ статьѣ „о современномъ положеніи калмыковъ, кочующихъ въ Астраханской губерніи“. См. Астр. Епарх. Вѣд. № 22), что простой калмыцкій народъ не можетъ жить болѣе или менѣе обезпеченно, пока будетъ исповѣдывать ламайскую религію и находится въ полной зависимости отъ жрецовъ этой религіи — гелюновъ, которые въ одно и то же время весьма вредно вліяютъ на простой народъ и въ качествѣ посредниковъ между бурханами и людьми, и въ качествѣ лекарей — шарлатановъ, и въ качествѣ плотоядныхъ адвокатовъ, напоминающихъ прежнихъ старыхъ русскихъ чиновниковъ, извѣстныхъ подъ именемъ „крапивнаго сѣмени...“

На бугрѣ Рышковомъ (на картѣ Астраханской губерніи эта мѣстность названа „Нарышкина коса“), на взморьѣ существуетъ ватага, принадлежащая рыбопромышленнику Г—ю И—чу Г—ву. На этой ватагѣ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ работалъ одинъ молодой, трудолюбивый и недавно женившійся калмыкъ. Нынѣшнее лѣто онъ нанялся на ту же ватагу къ тому же рыбопромышленнику въ качествѣ живо-воднаго кормщика для ловленія. Слугъ,

которыхъ обыкновенно ловятъ въ самыхъ глубокихъ мѣстахъ Каспійскаго моря на мелкую живую рыбу (воблу и тарань), насаживаемую на желѣзные крючки. Въ первую путину отъ 1 марта (пам. преподобномуч. Евдокіи) по 8 іюля (Казанской ик. Бож. Матери) онъ условился съ рыбопромышленникомъ работать корчимъ за 60 рублей серебромъ. Чтобы помочь своей женѣ и, по мѣрѣ возможности, привести въ порядокъ, хоть сколько нибудь сносный, свое хозяйство, калмыкъ взялъ у своего хозяина впередъ 50 рублей и доску калмыцкаго кирпичнаго чаю, стоящую 2 рубля. Но въ расчетахъ своихъ онъ ошибся! Недавно этотъ калмыкъ явился къ прикащику рыбопромышленника съ просьбою отдать ему остальные 8 рублей, хотя до условленнаго срока остается еще очень много времени. Прикащикъ, естественно, весьма удивился подобному заявленію калмыка и спросилъ его: зачѣмъ ему такъ скоро понадобились деньги, когда онъ еще такъ недавно получилъ впередъ 50 рублей?— Калмыкъ рассказалъ слѣдующее. Къ его несчастію, у него захворала жена, находившаяся въ среднемъ періодѣ беременности. Съ одной стороны забота о здоровьѣ жены, а съ другой страстное желаніе, чтобы она разрѣшилась отъ бремени мальчикомъ, заставили этого, какъ видно, весьма вѣрующаго въ могущество ламайскаго духовенства калмыка, обратиться за помощію къ двумъ мѣстнымъ гелюнамъ. Тѣ, зная средства калмыка, само-собой, не заставили себя долго ждать. Въ нѣсколько сеансовъ гелюны „выщелкали“ лично для себя у калмыка всѣ 50 рублей, взятыхъ имъ впередъ у хозяина, и двухъ коровъ и всю кибитку для хурула, къ которому они принадлежатъ...

Нужно объяснить, что значить терминъ „выщелкать“.

Гелюны распространяютъ между простымъ народомъ вѣрованіе, что всѣ болѣзни происходятъ отъ зловреднаго вліянія на человѣка враждебныхъ ему злыхъ духовъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые извѣстны подъ именемъ Шумнусовъ или Шулмусовъ. Шулмы—это стихійные духи, которые, по ламайской мѣологии, обитаютъ преимущественно въ адскихъ областяхъ сосѣднихъ съ мѣстопребываніемъ Биритовъ (жалкія, несчастныя твари, у которыхъ желудокъ съ гору, ротъ и горло съ игольницами уши, а ноги похожи на спички; они постоянно мучатся страшнымъ голодомъ); но они могутъ также избирать для своего мѣстопребыванія земныя пропасти, пустыни, горы, воды, лѣса и людскія жилища и всегда имѣютъ въ виду нанести, какъ можно больше вреда человѣку такимъ или инымъ способомъ, почему постоянно слѣдятъ за поступками людей и стараются направлять ихъ въ достиженію зловредныхъ

своихъ цѣлей; по смерти человѣка, когда онъ проходитъ чрезъ разныя мытарства, предназначенныя для очищенія грѣховъ слабости (нисванисъ), Шулмы продѣлываютъ надъ нимъ разныя штуки: вдругъ представляютъ жаждущему страдальцу прохладный журчащій ручей, на который онъ съ жадностью бросается, и вмѣсто ручья попадаетъ въ гнѣздо ядовитыхъ змѣй; по волшебному ихъ мановенію неожиданно являются широколиственныя вѣтвистыя деревья, подъ тѣнью которыхъ желалъ-бы отдохнуть бѣдный перерожденецъ — спиталецъ и — вдругъ — вмѣсто ожидаемаго отдыха и успокоенія эта несчастная жертва мытарствъ падаетъ на горячіе угли; словомъ, Шулмы заманиваютъ, завлекаютъ, запугиваютъ и тѣшатся надъ умершимъ, дѣлаютъ изъ него жертву величайшей глупости, за которую бѣдняку приходится тяжело расплачиваться. По мнѣнію изслѣдователей ламаизма, въ этихъ злыхъ духахъ олицетворена идея кары за злоупотребленіе внѣшними чувствами.

Шулмамъ же народъ приписываетъ бури, вихри, сильныя вѣтра, непогоду и отождествляетъ ихъ съ апокалипсическимъ „великимъ, древнимъ зміемъ“ (Апок. XII, 7—9). По-крайней-мѣрѣ такъ думаютъ калмыки; заходящіе нерѣдко въ православный христіанскій храмъ на Четырехъ-Вутрахъ, въ которомъ на сѣверной сторонѣ находится икона, изображающая Архангела Михаила съ копьемъ въ рукѣ, которымъ онъ поражаетъ древяго змія. Эта икона калмыкамъ особенно нравится и они по поводу ея говорятъ, что христіанскій Михаилъ гораздо сильнѣе калмыцкаго Михаила (подъ своимъ Михаиломъ они вѣроятно разумѣютъ главу 33 тэнгріевъ Хормусту, одна изъ специальностей котораго состоитъ въ веденіи постоянной ожесточенной борьбы съ злыми духами): своимъ копьемъ онъ такъ „стѣснилъ“ Шулму, что теперь этотъ злой духъ сталъ меньше вредить калмыкамъ, по-крайней-мѣрѣ не сносить и не разрушаетъ вѣтромъ ихъ кибитокъ... Для прогнанія этого-то зловреднаго Шулмы, виновника всевозможныхъ болѣзней, простой народъ и пригласяетъ гелюновъ, какъ поступилъ при болѣзни своей жены и калмыкъ, о которомъ мы говоримъ. Приглашенные имъ два гелюна, пришедши къ больной въ кибитку, начали читать наизусть разныя магическія изрѣченія или заклинанія; чтеніе свое сопровождали „поцелкиваніемъ“ пальцами обѣихъ рукъ; потомъ энергически размахивали обѣими ладонями въ разныя стороны, давая тѣмъ знать, что они употребляютъ всѣ свои силы на то, чтобы прогнать отъ больной Шулму. По временамъ они разбрасывали по сторонамъ зерна изъ мѣшечка, смѣшанныя вмѣстѣ: разнаго рода пшено, кукурузу, ко-

попяное сѣмя и проч. Смыслъ послѣдняго таинственнаго обряда рассказчикъ мнѣ не объяснилъ. Можно сдѣлать одну догадку: эти зерна не составляютъ ли жертвы Шульѣ, которую гелюны хотѣли привлечь къ себѣ его расподоженіе и умиротворить буйный духъ этого бѣса? По-крайней-мѣрѣ разнаго рода зерна, какъ жертвенный матеріалъ, встрѣчаются во всѣхъ ламайскихъ капищахъ насыпанными въ жертвенныя чашечки.

Самую кибитку и присутствующихъ въ ней гелюны кропили священной водою изъ металлической кропильки, похожей на извѣстныя круглыя дѣтскія погремушки; шарикъ кропильки, усѣянный многими мелкими дырочками, сначала обмакивался въ чашечку съ священной водою, которая сквозь дырочки и наполняла его. Смыслъ этого обряда непятенъ: священная вода служитъ символомъ милости, низносылаемой человѣку благодѣтельными бурханами и вмѣстѣ съ тѣмъ прогоняетъ отъ него злыхъ духовъ.

Такъ вотъ какимъ образомъ два гелюна при посредствѣ чтенія, „поцелкиванія“ пальцами, разбрасыванія сѣмянъ и кропленія свящ. водою „выщелкали“ у бѣднаго калмыка 50 рублей, 2-хъ коровъ и всю кибитку. Теперь онъ живетъ во взятой *напрокатъ* у другаго калмыка „дчжолонкѣ“ или одной только верхней части кибитки безъ рѣшеточныхъ полотнищъ, той части, которая утверждается на уншахъ. Поправить свою бѣду, т. е. устроить собственную полную кибитку и купить необходимыя для себя и жены одежды, калмыкъ надѣется въ слѣдующую путину, начинающуюся отъ 8 іюля (Каз. ик. Воз. Матери) и продолжающуюся до 13 ноября (Іоан. Златоуста), разумѣется, взявши по прежнему впередъ большую часть условной платы...

Прикащикъ рыбопромышленника хотѣлъ пожаловаться на гелюновъ г. Начальнику губерніи Н. Н. Вишпену—въ недавнее его пребываніе на взморьѣ, но ему не удалось повидаться съ нимъ лично, потому-что Нарышкина коса отстоитъ верстахъ въ 12 отъ Четырехъ-Бугровъ и ему неизвѣстно было, что г. Начальникъ губерніи посѣтилъ это селеніе. Прикащикъ ограничился тѣмъ, что сильно побранилъ калмыка за то, что онъ, прежде чѣмъ пригласить гелюновъ для леченія жены, не посоветовался съ нимъ объ этомъ предметѣ...

Разсказанный нами случай показываетъ, что къ тому мечу *духовному*, который находится въ рукахъ служителей Церкви и есть глаголъ *Божій* (Еф. VI, 17), гражданское начальство съ своей стороны обязано присоеди- нить и свой мечъ, такъ-какъ гражданскіе начальники, по Писанію, суть тоже

Божіи слуга, которые, не напрасно нося свой врученный имъ отъ Бога мечъ, должны быть „отмстителями въ наказаніе дѣлающимъ злое“ (Римл. XIII, 1—6). Служители Церкви, видя, что калмыки досихъ поръ исповѣдуютъ грубую пелѣшную языческую религію, должны по-мѣрѣ силъ своихъ, при содѣйствіи благодати Божіей, приводить ихъ изъ тьмы къ истинному свѣту, иже просвѣщаетъ всякаго чловѣка, грядущаго въ мѣръ (Іоан. 1, 9); служители государственной власти—гражданскіе начальники, видя, что жрецы этой религіи вредно вліяютъ на земной матеріально-гражданскій бытъ калмыковъ, должны съ своей стороны принимать соотвѣтственныя мѣры для устраненія причинъ, поражающихъ подобныя явленія въ жизни калмыковъ, служащія къ ихъ гибели.

А. Воронцовъ.

Разныя извѣстія.

По вопросу о чтеніяхъ народу въ воскресные и праздничные дни религиозно-нравственныхъ и другихъ полезныхъ книгъ.

Одинъ изъ благочинныхъ Казанской епархіи, въ донесеніи своемъ епархіальному начальству о состояніи подвѣдомаго ему благочинническаго округа за 1875 г., говоря о религиозно-нравственномъ состояніи прихода, между прочимъ, прописываетъ, что „хотя приходскіе священники часто говорятъ поученія въ церквахъ и внѣ церкви пользуются всеми случаями, чтобы преподать здравое ученіе своимъ прихожанамъ, при всемъ томъ грубые пороки еще существуютъ въ народѣ. Такъ, пьянство продолжается по прежнему. Ему предаются крестьяне преимущественно въ праздники, во время свадебныхъ пировъ, на сырной недѣлѣ, начиная съ четверга и кончая воскресеньемъ, во время такъ называемыхъ помочей, бывающихъ лѣтомъ, при уборкѣ съ полей хлѣба, и обыкновенно устраиваемыхъ въ воскресные или праздничные дни, къ явному оскорбленію святости сихъ дней, когда, вмѣсто храма Божія, люди отправляются въ поле на работу съ грѣшною мыслию послѣ работы напиться пьяными, какъ дѣйствительно напиваются. Пьянство бываетъ также при отдачѣ молодыхъ людей въ рекруты, ограничивающееся, впрочемъ, преимущественно кругомъ родныхъ отдаваемого“. За симъ благочинный описываетъ несогласіемъ съ духомъ христіанскаго образа препровожденія вечеровъ на святкахъ у простаго народа. Въ эти святые дни, когда христіанамъ приличествуетъ вести себя наиболѣе благопріетойно; по словамъ благочиннаго; молодые люди

обоихъ половъ, наряжаются—мужчины въ женскія, а женщины въ мужскія одежды. и въ такомъ видѣ ходятъ изъ дома въ домъ, пьютъ, поютъ, пляшутъ и говорятъ неистойныя рѣчи, и бываетъ шумъ и крикъ какъ въ домахъ, такъ и на улицахъ. Чтобы отвлечь пародъ отъ такого безобразія у себя въ приходѣ, благочинный съ своимъ помощникомъ, при участіи нѣкоторыхъ благочестивыхъ прихожанъ своихъ—мѣстныхъ землевладѣльцевъ, открылъ на святкахъ вечернія собранія, на которыхъ читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія, либо направленныя къ искорененію въ народѣ суевѣрій и противохристіанскихъ обычаевъ, предлагаемы были также статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству или объясняющія явленія природы. Чтобы не утомить вниманія слушателей, чтеніе сопровождалось пѣніемъ церковныхъ пѣсней, которое исполнялось хоромъ изъ дѣтей прихожанъ, при нѣкоторомъ участіи умѣющихъ пѣть изъ собравшихся. Успѣхъ этой мѣры былъ очевидный и весьма утѣшительный: прихожане обоого пола и всякаго возраста охотно посѣщали собранія въ продолженіе всѣхъ святокъ; нѣкоторыя собранія были особенно многочисленны, состоя болѣе чѣмъ изъ 200. человекъ; но что особенно важно—хожденіе по домамъ наряженныхъ почти прекратилось; вездѣ стало тихо и въ домахъ, и на улицахъ... („Извѣст. по Казан. епарх.“ № 8, 1876 г.).—Весьма желательно, чтобы прекрасный примѣръ упомянутаго благочиннаго нашелъ себѣ подражателей и въ Астраханской епархіи.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1876 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ сословій православнаго исповѣданія (Уст. дух. акад. § 6 и 123).

2) Прошенія о пріемѣ въ студенты академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія оной, подаются на имя ректора академіи съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а., установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. §

125), б., метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в., документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію. Лица податнаго состоянія обизаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Всѣ, желающіе поступить въ академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4 (очень хорошо); а поступающіе въ академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи и одного изъ древнихъ языковъ — греческаго или латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также такъ и по назначенію начальства, принимаются въ академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, причемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казенно-коштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. § 166—168).

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 25 іюня 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 27.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

4 ЮЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначенъ Настоятелемъ къ Цацынской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, учитель Камышинскаго духовнаго училища студентъ семинаріи Алексѣй *Веневольскій*, (23 іюня).

— Определенъ сверхштатный и. д. псаломщика Астраханской градекой Гостино-Никольской церкви Іоаннъ *Сластушенскій* третьимъ штатнымъ и. д. псаломщика при той-же церкви, (23 іюня).

— Утверждены въ должностяхъ предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ—Царевского уѣзда—Средне-Ахтубинской крестьянинъ Харитонъ *Брейкинъ* и Верхне-Ахтубинской крестьянинъ Евдокимъ *Черкасовъ*,—членовъ оныхъ: перваго крестьяне: Павелъ *Кирилловъ* и Василій *Гарькинъ*, и втораго—Алексѣй *Панкратовъ* и Косма *Зайцевъ*—на трехлѣтіе, и церковныхъ старостъ: Красноярскій мѣщанинъ Яковъ *Соколовъ* къ Николаевской церкви села Четырехъ-Бугоринскаго, Астраханскаго уѣзда,—крестьянинъ Евстафій *Божеваловъ* къ Балыклейской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, и Астраханскій мѣщанинъ Александръ *Гуллевъ* къ Петропавловской церкви села Икрыпаго, Астраханскаго уѣзда, первый на 1-е, второй на 2-е и третій на 4-е трехлѣтія, (21 іюня).

— Исключенъ изъ списковъ умершій 19 апрѣля сего года заштатный священникъ слободы Рахинки, Царевского уѣзда, Филиппъ *Послѣдышевъ*.

— Уволенъ въ отпускъ настоятель Астраханской Знаменской церкви священникъ Михаилъ *Здравосмысловъ* въ гг. Кіевъ, Задонскъ, Воронежъ и Саратовъ на одинъ мѣсяць.

О Т Ч Е Т Ъ

состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ.

(Продолженіе) (*).

Сношенія отдѣла съ вѣдомствомъ народныхъ училищъ приняли въ прошломъ году размѣры гораздо болѣе значительные, сравнительно съ 1874 годомъ. Къ прежнимъ двумъ наставникамъ: *Филонову* и *Преображенскому*, выписывавшимъ книги въ предъидущемъ 1874 году, и продолжавшимъ сношенія съ отдѣломъ и въ 1875, присоединились: Московской губерніи, Воскресенской школы—наставникъ *Рзановъ*; Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, Озерецкой школы—*Троицкій*; Костромской губерніи, Варнавинскаго уѣзда, Уренскаго двухкласснаго училища—*Аменицкій*; Воронежской губерніи, Бобровскаго уѣзда, Масловскаго двухкласснаго училища министерства народнаго просвѣщенія—наставникъ священникъ *Николай Полкартовъ*, и двѣ учительницы—Маринской школы, Московскаго уѣзда, села Павшина—*Анна Соколова* и Можайскаго городского училища—*Екатерина Лазтина*. Гг. *Филоновъ* и *Преображенскій*, сношенія которыхъ съ отдѣломъ сдѣлались въ истекшемъ году живѣе и дѣятельнѣе, оба свидѣлствуютъ объ успѣшномъ ходѣ предпринятаго ими распространенія духовно-назидательныхъ книгъ. Г. *Филоновъ*, въ одномъ изъ своихъ писемъ, говоря, вѣроятно не безъ нѣкотораго удовольствія, о томъ, что въ отчетѣ за 1874 годъ о немъ упомянуто словами „нѣкто Филоновъ“... даетъ о себѣ слѣдующія свѣдѣнія: „исключенный изъ 2-го класса семинаріи, жалованья получаетъ 120 р. въ годъ, семейство состоитъ при немъ—отецъ 70 лѣтъ, мать, братъ 10 л. и сестра 6 л., а самъ 24 лѣтъ... вотъ и весь формуляръ“,—под-

(*). См. № 26 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“, 1876 г.

робность краснорѣчивая въ своей законической простотѣ. А между-тѣмъ г-нъ Филоновъ книгъ выписываетъ не мало, и на чистыя деньги.

Кромѣ самихъ учителей, въ сношеніе съ отдѣломъ вступили и нѣкоторые уѣздные училищные совѣты: *Серпуховскій*, *Саранскій* (Пензенской губерніи), *Спасскій* (Тамбовской губерніи), выписавшіе книгъ каждый на довольно значительную сумму, и нѣсколько попечителей народныхъ училищъ: Вологодской губерніи, Яранскаго уѣзда—попечитель Кокманскаго училища, священникъ *Димитрій Кувшинскій*; той-же губерніи, Верхованскаго училища—*Е. О. Макутовъ*; Черниговской губерніи, Сосницкаго уѣзда—*И. И. Ермолинскій*, и Воронежской губерніи, Коротоякскаго уѣзда—попечительница Безгинскаго училища, *С. И. Савелова*. Члены отдѣла горячо желаютъ, чтобы сношенія такого рода болѣе и болѣе умножались и упрочивались.

Два братства: *Андреевское* въ г. Ставрополѣ (Кавказскомъ), о которомъ уже упомянуто въ отчетѣ за 1874 годъ, и *Александро-Невское* въ г. Симферополѣ; приходское *Петро-Павловское* попечительство въ томъ-же городѣ; *Медынская*, Калужской губерніи, и *Шадринская*, Пермской губерніи, уѣздныя управы; *Рогожское* отдѣленіе попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ, выписывали въ прошедшемъ году книги для ихъ распространенія на суммы болѣе или менѣе значительныя. Такъ, *Шадринская* управа за одинъ разъ выписала книгъ на 242 рубли.

Въ истекшемъ году завязались сношенія отдѣла и съ *Финляндіей*. Города *Нейшлота*, Куопіоскаго округа, благочинный о. Стефанъ *Скородумовъ*, выписалъ на первый разъ небольшое количество книгъ, объявляя о своемъ намѣреніи распространять ихъ между православнымъ населеніемъ края и повторять свои требованія книгъ по мѣрѣ распродажи. *Выборгскаго* округа, Срѣтенской церкви священникъ о. Николай *Флоровскій*, въ письмѣ на имя о. предсѣдателя, также просилъ о высылкѣ ему книгъ, объясняя при этомъ, что онъ съ своими прихожанами, коренными русскими, живетъ среди лютеранъ, что всѣ его прихожане, за малымъ исключеніемъ, грамотные и довольно развитые, слѣдовательно, есть жажда живой воды, и что у него уже существуетъ небольшой складъ священныхъ книгъ, который онъ желаетъ пополнить.

Въ отчетномъ годѣ начали завязываться сношенія отдѣла съ военнымъ ведомствомъ, и кромѣ вышеупомянутыхъ, происходившихъ черезъ посредство капитана Никифорова. Командиръ *Вобруйскаго* крѣпостнаго баталіона, пол.

ковникъ *Оменъ*, въ прошедшемъ мартѣ мѣсяцѣ обратился въ отдѣлъ съ требованіемъ о высылкѣ ему духовно-нравственныхъ книгъ, присовокупивъ, что имъ замѣчена большая потребность въ чтеніи такихъ книгъ между нижними чинами его баталіона, и что онъ, признавая въ развитіи этого влеченія главное средство къ улучшенію ихъ нравственности, желаетъ имъ доставить подобное чтеніе, черезъ пріобрѣтеніе нѣкотораго количества книгъ, распространяемыхъ отдѣломъ. Требованіе это было безъ замедленія удовлетворено. Затѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ получено было требованіе книгъ въ довольно значительномъ количествѣ отъ армейскаго благочиннаго Кубанской и Терской области, о. *Филимона Савича*, изъ *Владикавказа*. Кроме того, протоіерей Сергіевскаго всей артиллеріи собора въ Петербургѣ, о. *Димитрій Никитинъ*, выражая въ своемъ письмѣ желаніе содѣйствовать благому дѣлу распространенія назидательныхъ книгъ, просилъ о высылкѣ ему нѣкотораго количества оныхъ, по его указанію, на 25 руб. и добавилъ къ этому, что въ интересахъ святаго дѣла, онъ совѣтовалъ-бы разослать командирамъ всѣхъ военныхъ командъ каталоги имѣющихся въ складѣ отдѣла книгъ. Я увѣренъ, говоритъ онъ, что эта мѣра увѣнчается успѣхомъ, потому-что въ теченіе 14-лѣтняго служенія моего по военному вѣдомству, я близко изучилъ бытъ и духовныя потребности нашего, заслуживающаго всякаго уваженія, солдата. Отдѣлъ, имѣя въ виду начавшійся со стороны военного вѣдомства выписки книгъ и руководясь благимъ совѣтомъ почтеннаго протоіерея Сергіевскаго собора, постановилъ въ засѣданіи 5 ноября, отнестись къ г-ну военному министру съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать извѣстнымъ по военному вѣдомству о существованіи отдѣла, о цѣли его учрежденія и объ устройствѣ при немъ книжныхъ складовъ, рекомендуя пользованіе ими послѣдними. Въ отвѣтъ на это отношеніе, отдѣлъ получилъ въ декабрѣ мѣсяцѣ изъ канцеляріи военнo-ученаго комитета главнаго штаба требованіе о доставленіи ему 7 т. экземпляровъ отчетовъ и каталоговъ.

Затѣмъ, есть еще нѣсколько частныхъ лицъ, начавшихъ свою дѣятельность по распространенію книгъ въ истекшемъ году, или дѣятельность которыхъ только въ этомъ году сдѣлалась извѣстною. Такъ, *Серпуховскаго* уѣзда, села *Липитина*, священникъ о. *Василій Холмогоровъ* сообщилъ предсѣдателю, что при приходской Успенской церкви открыта имъ продажа духовно-нравственныхъ книгъ еще въ концѣ 1871 года, но только съ учрежденіемъ склада отдѣла, дѣло это пошло усѣбно. Въ началѣ продажа происходила

при свѣчномъ церковномъ ящикѣ, что оказывалось не совсѣмъ удобнымъ, но въ послѣдствіи устроенъ былъ для книгъ особый ящикъ, при чемъ часть книгъ помѣщается для видимости подъ стекломъ и продажу производятъ, не одиавъ церковный староста, но всѣ члены причта. Всѣхъ экземпляровъ книгъ разныхъ наименованій продано съ устройства Липятинскаго склада числомъ 687, что, принимая въ соображеніе малолюдство прихода и бѣдность прихожанъ, по свидѣтельству о. Холмогорова, является результатомъ весьма успѣшнымъ.

Въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи, усерднымъ распространителемъ книгъ отдѣла въ отчетномъ году былъ *В. В. Боборыкинъ*, членъ мѣстной дворянской опеки, который сверхъ того пріобрѣталъ и новыхъ членовъ и собиралъ денежные пожертвованія. Возбудивъ сочувствіе къ дѣлу книжнаго распространенія мѣстнаго священника о. Алексѣя, завѣдующаго епархіальною продажей восковыхъ свѣчей, и управляющаго имѣніемъ граф. Толстой, онъ получилъ обѣщаніе сего послѣдняго отвести для продажи свѣчей болѣе удобное помѣщеніе, при которомъ предположено устроить книжный складъ. Заручившись сочувствіемъ этихъ двухъ лицъ, г. Боборыкинъ вполне обезпечилъ распространеніе назидательныхъ книгъ въ многолюдномъ селѣ Лысковѣ и на будущее время.

Въ селѣ *Рогачевѣ*, Дмитровскаго уѣзда, устроенъ складъ книгъ священникомъ Мих. Вас. *Воропцовымъ*, и ему, на общихъ основаніяхъ, открытъ былъ для сего устройства кредитъ до 50 руб.

Контора брянскихъ заводовъ г. *С. И. Малышева*, находящаяся въ Москвѣ, взяла въ прошедшемъ октябрѣ мѣсяцѣ въ сношеніе съ отдѣломъ, прося снабдить ее духовно-нравственными книгами, для отсылки ихъ на заводы, причемъ денежный расчетъ будетъ производиться въ Москвѣ самой конторою. Требованіе это было безъ замедленія удовлетворено съ полною притомъ увѣренностію, что сношенія эти будутъ продолжаться и впредь.

Черезъ посредство Д. М. Струкова устроена въ сентябрѣ мѣсяцѣ продажа книгъ отдѣла при Свято-Кирилло-Меоводіевской церкви, въ г. *Ченстоховѣ*, *Варшавской епархіи*. Г. Струковъ взялъ на себя, какъ первыя сношенія съ настоятелемъ ченстоховской церкви, о. Никодимомъ Соколовымъ, такъ и пересылку книгъ.

Затѣмъ, въ прошедшемъ году поступали требованія о высылкѣ книгъ отъ Преосвященнаго *Епископа Курскаго Сергія*, для устройства въ Курскѣ склада духовно-нравственныхъ книгъ, причемъ отпущено ему въ кредитъ

на 200 р.; отъ *Пресвященнаго Серапіона*, викарія Черниговской епархіи; — *Курской* губерніи, Львовскаго уѣзда, села Дерзкаго, отъ священника о. *Сергія Праведникова*; *Харьковской* губерніи, Изюмскаго уѣзда, слободы Крючково, священника о. *Михаила Селявина*; *Псковской* губерніи, Островскаго уѣзда, пригорода Выбора, священника о. *Іоанна Алексѣева*; г. *Вятки*, протоіерея о. *Кирилла Спасскаго*; г. *Харькова*, изъ монастырской лавки, на имя монаха *Іоаннікія Зимины* и многихъ другихъ лицъ на болѣе или менѣе значительныя суммы.

Изъ прежнихъ дѣятелей, упомянутыхъ въ отчетѣ за 1874 годъ, особенно усильно распространяли книги о. *Серафимъ Подольскій* въ *Екатеринодарѣ* и о. *Александровъ* въ *Урюпинской* станицѣ. О. *Подольскій*, въ одномъ изъ своихъ писемъ, передалъ способъ, употребляемый имъ для этого распространенія. Книжки по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ предлагаются въ церкви всѣмъ, приходящимъ покупать свѣчи; въ остальное-же между праздничными днями время, книжки продаются у него на дому и предлагаются каждому приходящему къ нему за чѣмъ-либо посетителю; много книгъ кромѣ того онъ раздаетъ даромъ.

Крестьянинъ села Великаго, *Ярославской* губерніи, *К. А. Серебренниковъ*, выказавшій такую ревность къ дѣлу снабженія назидательнымъ чтеніемъ, по его выраженію, „непросвѣщенныхъ крестьянъ“, не ослабѣвалъ въ своей дѣятельности въ истекшемъ годѣ. Въ теченіи-же этого послѣдняго года явился такимъ-же дѣвателемъ другой крестьянинъ, *П. П. Заварзинъ*, *Рязанской* губерніи, того-же уѣзда, который въ письменномъ своемъ отношеніи объяснилъ, что занимая около 10 лѣтъ должность волостнаго писаря и живя постоянно въ крестьянской средѣ, онъ близко знаетъ потребности народа, памятуя при этомъ, что *едино есть на потребу*, — чтеніе книгъ Св. Писанія, а не какіе нибудь оракулы и Бовы Королевичи, распространяемые Владимірскими офенями, чтеніе которыхъ никогда не искоренитъ такихъ, напримѣръ, нелѣпныхъ слуховъ, — что папа царь царей, и что онъ съ рожденіемъ шѣслца дѣлается молодымъ, а съ ущербомъ старымъ, и многое другое въ томъ-же родѣ; — онъ поэтому отъ всей души хочетъ сдѣлаться полезнымъ обществу и народу, желающему пользоваться словомъ Божиимъ и повѣствованіями житій св. угодниковъ Его. Велѣдствіе этого, онъ и просилъ о высылкѣ ему пзвѣстнаго количества книгъ для ихъ распространенія. Дальѣйшихъ свѣдѣній объ его дѣятельности еще не имѣется.

Г. Голышевъ въ слободѣ Мстерѣ уже третій годъ продолжаетъ свою полезную дѣятельность, не ослабѣвая. Съ большимъ успѣхомъ продолжается продажа книгъ отдѣла изъ склада при *Троицкой Сергіевой Лаврѣ*.

Въ самой Москвѣ самымъ ревностнымъ и многополезнымъ дѣтелемъ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, былъ членъ отдѣла, отецъ *Іоаннъ Виноградовъ*, настоятель Пятницкой, въ Охотскомъ ряду, церкви, о дѣятельности котораго уже много было сказано и въ отчетѣ за 1874 годъ. Имѣвъ случай, какъ членъ противу-раскольниковъ брата св. Петра, быть въ теченіи лѣта два раза въ извѣстномъ селѣ Гуслицахъ, путь къ которому совершалъ по Рязанской желѣзной дорогѣ до станціи Конобѣево, онъ въ оба раза бралъ съ собою значительный запасъ духовно-нравственныхъ книгъ, цѣною отъ 35 до 1 копѣйки. Одна часть этихъ книгъ обыкновенно продавалась въ вагонахъ по дорогѣ; другая, меньшая, на обратномъ пути; третья часть продавалась или раздавалась даромъ въ самыхъ Гуслицахъ и окрестныхъ деревняхъ. Въ обширномъ гуслицкомъ храмѣ въ праздничные дни, 24 іюня и 8 іюля, сказаны были о. Іоанномъ поученія о необходимости чтенія слова Божія и указанъ способъ пользоваться духовными книгами, — послѣ чего въ церкви куплено было довольно количество книгъ почтеннымъ старостою и прихожанами. Затѣмъ, на предложеніе о. Іоанна основать въ Гуслицахъ постоянный книжный складъ, приходскіе іерои отозвались съ полнымъ сочувствіемъ. Въ концѣ іюля мѣсяца о. Іоанномъ совершена поѣздка въ Павловскій посадъ по Нижегородской желѣзной дорогѣ. Это было временемъ отправления изъ Москвы и черезъ Москву на Нижегородскую ярмарку, а потому и временемъ сильнаго движенія по желѣзному пути. Переходя на станціяхъ изъ одного вагона въ другой, онъ значительно облегчилъ свой книжный грузъ по пути; остальное-же было взято въ самомъ Павловскѣ, благодаря усердію почтеннаго старосты церковнаго *Я. И. Лабзина*. Въ одну изъ поѣздокъ по Рязанской дорогѣ до станціи Конобѣево, взонелъ въ вагонъ, на одной изъ станцій, отставной солдатъ, назвавшій себя *Дементьевымъ*, и спросилъ себя „Евангеліе и Псалтырь“ на русскомъ языкѣ, за которые заплатилъ 40 коп., отвѣсивъ при этомъ очень низкій поклонъ со словами: „дай Богъ тебѣ много лѣтъ здравствовать“. На замѣчаніе продававшаго, что такой поклонъ не заслуженъ, такъ-какъ книжки не подарены, а проданы, Дементьевъ еще ниже поклонился, и возвысивъ голосъ, что обратило на него общее вниманіе, разсказалъ, какъ онъ издавна, находясь еще въ полку, имѣлъ

намѣреніе приобрести себѣ Евангеліе, но ни тогда, ни потомъ въ отставку, въ поѣздки свои въ Москву, не удавалось ему этого сдѣлать. Въ прошедшемъ году, видя о. Иоанна продающаго въ вагонѣ священныя книжки, и не имѣя при себѣ денегъ, онъ не посмѣлъ попросить дать ему бесплатно; „а вотъ теперь, прибавилъ онъ, Богъ далъ мнѣ радость“, при чемъ набожно перекрестился. Затѣмъ, оборотясь ко всѣмъ сидѣвшимъ въ вагонѣ, громко сказалъ: „давайте мнѣ за эти книги сто рублей, не отдамъ, Богъ послалъ“. Подъ впечатлѣніемъ слышаннаго всѣ книжки были разобраны въ вагонѣ. При остановкахъ поѣзда подходили часто мужички, сидѣвшіе въ другихъ вагонахъ, и объясняя, что въ прошломъ году уже покупали у батюшки книжки, но принуждены были потомъ уступить ихъ своимъ землякамъ, просили снова продать имъ книжекъ, при чемъ покупали болѣе чѣмъ въ прошломъ году, приговаривая: „пожалуй, и эти придется отдать“.

Пришлось однажды почтенному іерею въ праздничный день выѣхать изъ Москвы съ вечернимъ поѣздомъ и сѣсть въ вагонъ, среди подгулявшихъ, при страшной тѣсотѣ. Шумъ, крикъ, пѣсни оглушали его; но въ Перовѣ было довольно пассажировъ, пѣніе смолкло, крики позатихли, въ вагонѣ стало просторнѣе, можно было расположиться съ своими книжками. Одинъ изъ пассажировъ подошелъ съ вопросомъ: „что это, отецъ, у тебя?“ — „Московский гостиница для деревенскихъ жителей“, былъ отвѣтъ. А Развлеченіе есть? подхватилъ молодой парень; но другой на это замѣтилъ: „какое „Развлеченіе?“ Видишь, у него евангеліе да псалтири.—Есть, сказалъ почтенный продавецъ, и кромѣ псалтирей“, и подалъ просившему Развлеченія брошюру *Противъ пьянства*. „Вотъ это важная штука, возразилъ получившій. Садись братъ, давай читать“. Читаютъ, подходят другіе требовать книжекъ, усаживаются читать; раздаются бесплатно листочки: *О мирѣ; О благодати Божіей въ домѣ; О воспитаніи дѣтей*, листокъ *Не укради*, доставленный достопочтеннымъ К. В. Прохоровымъ, и вскорѣ вагонъ превратился въ кабинетъ для чтенія; вслѣдствіе чего одинъ изъ присутствующихъ, неграмотный, но внимательно слушающій читающаго соседа, обратясь къ другимъ, замѣтилъ, что вотъ какое доброе дѣло помогъ Богъ сдѣлать почтенному іерею, что вмѣсто шума, крика и непристойнаго смѣха всѣ взялись за назидательное чтеніе..... Въ Раменскомъ, одной изъ станцій Рязанской дороги благодаря усердію директора бумаго-прядильной фабрики бр. Малютиныхъ, Ѳ. М—ча, и кассира А. А—ча, вступившихъ въ число членовъ отдѣла, рас-

пространено между фабричными много книжекъ отдѣла, хотя фабрика пользуется своею мѣстною бібліотекою, очень содержательною.

Продажа книгъ въ Пятницкой церкви шла однако-же въ истекшемъ году нѣсколько медленнѣе, чѣмъ въ предшествующіе года. Прихожане и окрестные жители запаслись уже въ прежнее время продаваемыми священными книгами; поэтому запросъ былъ весьма разнообразенъ. Продавались книги болѣе цѣныны: *Толковое Евангеліе* архимандрита Михаила; *Толкованіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній* изъ апостола преосв. Евсевія; книга *Правилъ*; *Священная исторія* В. и Н. Завѣта, Соколова; *Истинно древняя и истинно православная церковь*, преосв. Григорія. Кромѣ того, впрочемъ, и дешевыя изданія: *Жизнь Божіей Матери* (въ 3 томахъ) до 75 экз.; *Объясненіе богослуженія* (76 экз.); *Ученіе о вѣрѣ* (84 экз.); *О Дванадцятихъ праздникахъ*, 32 экз.; *О необходимости изучать въ словѣ Божіемъ*, 165 экз.; *О препровожденіи праздничныхъ и воскресныхъ дней*, 205 экз.; *Псалтирей* 131 экз.; *Новыхъ Заветовъ и Евангелій* 243 экз.; *Молитвенниковъ* 147 экз. Сверхъ этого, много разошлось изданій Палтелеймонскаго Афонскаго монастыря: *Глухая исповѣдь*, *Гласъ святой истины о концѣхъ міра*, *О необходимости причащенія св. таинъ*. Наконецъ брошюра, издаіе отдѣла, „*Противъ пьянства*“ разошлась въ нѣсколькихъ стахъ экземпляровъ, и нѣсколько тысячъ листовъ *Воскресныхъ Бесѣдъ*, издаваемыхъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія.

(Окончаніе будетъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Памяти Преосвященнаго Меодія Епископа Астраханскаго (*).

Въ текущемъ 1876 году исполнилось ровно сто лѣтъ со дня почивы преосвященнаго Меодія, епископа Астраханскаго, послѣдовавшей въ 29-й день мѣсяца мая 1776 г. Столѣтней памяти почившаго и посвящается этотъ краткій очеркъ его жизни и дѣятельности.

(*) Статья подъ этимъ заглавіемъ помѣщена въ № 10 „Владимірск. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г. Тамъ-какъ она по предмету своему имѣетъ особенный, ближайшій интересъ для Астраханской епархіи, то мы перепечатаемъ ее для нашихъ читателей—съ нѣкоторыми, впрочемъ, пропусками и съ подстрочными (нидѣ и въ самомъ текстѣ—въ скобкахъ) примѣчаніями и дополненіями изъ находящейся у насъ подъ руками „Ключаревской рукописи“, съ которою, замѣтимъ кстати, настоящая статья,—за исключеніемъ немногихъ свѣдѣній о покойномъ Пре-

Мееодій, пятнадцатый епископъ Астраханскій и Ставропольскій, родился въ Холуйской слободѣ Суздальской епархіи (нынѣ Владимірской), въ 1700 году отъ священника Троицкой церкви о. Петра; въ міръ назывался Мелетіемъ. Въ молодыхъ лѣтахъ поступилъ онъ въ монастырь и находился въ числѣ послушниковъ въ пустыняхъ: Борковской, Флорищевой и Золотниковской. Рассказываютъ(*) объ одномъ довольно характеристичномъ случаѣ изъ этой поры его возраста. Однажды изъ Флорищевой пустыни Мелетій пришелъ домой навѣстить своихъ родителей. Подходя къ родительскому дому, онъ встрѣтилъ свою мать, которая въ то время сидѣла на завалинкѣ у своего дома съ другими малолѣтними дѣтьми. Въместо роднаго, ласковаго привѣта, она встрѣтила его такими словами: „по-что ты, Мелетій, идешь домой, — что тебѣ не живется въ монастырѣ? у насъ и безъ тебя есть кому хлѣбъ ѣсть!“ Встрѣченный такими словами матери, Мелетій безмолвно постоялъ съ нею на улицѣ, затѣмъ вошелъ въ домъ, гдѣ никого въ то время не было; мать не пошла за нимъ. Походивъ немного времени по дому, онъ взялъ опять свою котомку и съ тяжелою грустью вышелъ изъ дому. На вопросъ матери—куда? онъ отвѣчалъ: опять въ монастырь,—прощайте! Мать подумала, что онъ пошелъ побывать въ Борковскую пустынь, близъ села Холуя; Мелетій-же отправился въ Золотниковскую пустынь, на довольно далекое разстояніе отъ Холуя, откуда уже болѣе не возвращался въ мірскомъ званіи.

Восемнадцати лѣтъ (1718 г.) Мелетій постриженъ былъ въ монашество и нареченъ Мееодіемъ. Въ 1724 г. онъ произведенъ(**) въ іеродіакона въ Борковскую пустынь, а въ 1728 г. Іоакимомъ Епископомъ Суздальскимъ, бывшимъ прежде Астраханскимъ, посвященъ въ іеромонаха въ Шуйскій Троицкій монастырь(***). Затѣмъ Мееодій три года пробылъ въ Москвѣ, на Суздальскомъ подворьѣ, при посвятившемъ его Архипастырѣ. 1731 г. Мееодій отпущенъ былъ къ новопроизведенному Епископу Астраханскому Иларіону, его родственнику, съ коимъ и прибылъ въ Астрахань. Того-же года 1-го августа произведенъ въ архимандрита въ Спасопреображенскій монастырь въ г. Астрахани. 1758 г., по прошенію Астраханскаго губернатора(****) и прочихъ

освященномъ Астраханскомъ, собранныхъ авторомъ ея на мѣстѣ—во Владимірской епархіи,—имѣетъ весьма близкое сходство, простирающееся во многихъ мѣстахъ даже до совершенной буквральности.—Ред. „Астр. Еп. Вѣд.“

(*) Рассказъ записанъ со словъ внучатныхъ родственниковъ покойнаго, на мѣстѣ его родины.—авторъ.

(**) Въ Москвѣ Леонидомъ, Епископомъ Крутицкимъ.—Ред. „Астр. Еп. Вѣд.“

(***) Нынѣ Кладбищенская церковь.—авт.

(****) Генераль-маіора Алексія Сергѣевича Жилина.—Ред. „Астр. Еп. Вѣд.“

статскихъ и военныхъ властей, а также всѣхъ гражданъ и всего духовенства Астрахани, Меодій указомъ Императрицы Елизаветы Петровны назначенъ епископомъ Астраханскимъ и хиротонисованъ въ г. Казани, мая 10-го дня, преосвященнымъ Гаврииломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ, и Теофаномъ, епископомъ Нижегородскимъ и Алатырскимъ. Въ Астрахань новый Архипастырь прибылъ августа 12 дня, и изъ Спасскаго монастыря, съ крестнымъ ходомъ вошелъ въ соборъ, откуда, по совершеніи литургіи и въ сопровожденіи знатныхъ духовныхъ и мірскихъ особъ, вступилъ въ домъ (архіерейскій).

Въ санѣ святителя преосвященный Меодій является однимъ изъ тѣхъ доблестныхъ пастырей стада Христова, которые вмѣстѣ съ святительскою ревностію о благѣ Церкви проявляютъ въ себѣ и высокія доблести гражданскія въ виду опасностей, грозящихъ Престолу и Отечеству.

Въ 1771 г. въ Астраханской губерніи, въ посадѣ Дубовкѣ, явился бунтовщикъ Пугачевъ съ своими сообщниками(*). Эти послѣдніе, собравшись здѣсь въ значительномъ количествѣ, пьяные, признали Пугачева за Императора Петра III и стали волновать народъ, возбуждая его къ открытому возстанію. Комендантъ г. Царицына, полковникъ Цицлетевъ, услыхавъ объ этомъ, немедленно отправился съ командою въ Дубовку. Пугачевъ былъ схваченъ, въ оковахъ привезенъ въ Царицынъ и посаженъ подъ стражу (на гауптвахту). Появленіе его въ Царицынѣ произвело сильное волненіе не только въ самомъ городѣ, но и въ окрестностяхъ: любопытные стекались отовсюду, чтобы посмотрѣть на бунтовщика и узнать о дальнѣйшей его участи. Пользуясь суматохою Пугачевъ, съ помощію своихъ злоумышленниковъ, успѣлъ бѣжать и скрылся(**). Вѣсть о его побѣгѣ, а также и рассказы о небывалыхъ подвигахъ мнимаго императора разносились повсюду и производили свое дѣйствіе на невѣжественный и склонный къ возмущенію народъ. Видя успѣхи бунтов-

(*) Въ нашей рукописи сильнѣе сказано: „съ разнородною сволочью“.—Ред. „А. Е. В.“.

(**) О суматохѣ, пользуясь которою Пугачевъ успѣлъ бѣжать съ гауптвахты, въ той-же рукописи говорится слѣдующее: „Ближайшей (къ гауптвахтѣ) церкви поимъ Симеонъ, бывшій въ то время поповскимъ старостою, взбѣжалъ на колокольню и, завершись изнутри, ударилъ въ колокола сполохъ и симъ необычайнымъ звономъ встревожилъ народъ. Онъ-же, нѣсколько переставши, кричитъ отголѣ: не вѣрьте (коменданту) православные христіане,—я самъ знаю, что онъ (Пугачевъ) истинный Петръ Θεодоровичъ,—и опять бѣгетъ въ колокола, какъ-бы сумасшедшій, и кричитъ на Цицлетева: онъ памѣнякъ Петру Θεодоровичу. Комендантъ нѣсколько времени былъ въ нерѣшительности—какимъ-бы образомъ поступить, чтобы укротить взбунтовавшійся народъ и пона и сберечь самозванца. Наконецъ, счелъ онъ за лучшее отбѣгъ (у пона) колокольню и съ попомъ развѣдаться, почему команду свою и раздѣлить на двое“. Въ это-то время, когда Цицлетевъ хлопоталъ около колокольни и ловилъ пола Симеона, Пугачевъ убѣжалъ и скрылся.—Ред. „А. Е. В.“.

щика, небезопасные для Престола и Отечества, преосвященный Меоодій немедленно отправился въ Царицынъ и потомъ въ разныя (вѣрнѣе—во все) мѣста епархій; повсюду увѣщевая народъ не вѣрять бунтовщикамъ и быть вѣрными законной Государынѣ. Утвердивъ свою паству въ вѣрности присягою и крестнымъ цѣлованіемъ, преосвященный Меоодій только въ 1773 г. возвратился въ Астрахань. Когда-же въ 1774 г. Пугачевъ снова явился въ восточныхъ губерніяхъ Россіи и когда слухи объ его злодѣяствахъ и тираниствахъ разнеслись отъ Симбирска до Астрахани, наводя на всѣхъ ужасъ, Меоодій торжественно проклиналъ измѣнниковъ, которые содѣйствовали мятежу, увѣряя Астраханскихъ жителей, что бунтовщикъ не императоръ, а Донской своеволецъ (казакъ Емелька Пугачевъ): „проклять тотъ, кто думаетъ о немъ иначе, прокляты и все дѣла его“, говорилъ ревностный Архипастыръ. Въ это время въ Астрахани представлялась страшная борьба усердія къ престолу съ робостію и малодушіемъ. Между-тѣмъ какъ преосвященный Меоодій, вѣрный долгу и обязанностямъ своего святительскаго сана, умолялъ жителей губерніи не измѣнять данной ими присягѣ на вѣрность Государынѣ, власти гражданскія, въ числѣ ихъ и самъ губернаторъ Бекетовъ, находились подъ вліяніемъ крайней нерѣшительности, какъ поступить въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ. Въ ожиданіи нападенія на городъ и въ безнадежности отравить толпу мятежниковъ вооруженною силою—губернаторъ приготовлялъ морское судно къ отплытію въ Каспійское море. Страхъ Бекетова и ему подобныхъ былъ напрасенъ; Пугачевъ былъ разбитъ выше Чернаго-Яра Михельсономъ во ста верстахъ отъ Царицына. Получа о семъ извѣстіе, преосвященный Меоодій торжественнымъ звономъ далъ знать жителямъ Астрахани, что опасность миновалась и съ вѣрною паствою послѣшилъ въ соборъ вознести благодарственное Богу моленіе, съ цѣлодневнымъ по всемъ церквамъ звономъ.

По усмиреніи Пугачевского мятежа, когда самъ виновникъ оного былъ пойманъ и казненъ въ Москвѣ, приступлено было къ расправѣ съ измѣнниками, принявшими участіе въ мятежѣ. Императрица Екатерина II имѣла столь великое уваженіе съ епископу Меоодію, что судъ и расправу надъ лицами духовными разныхъ епархій, принявшими сторону самозванца, поручила ему („что оны надъ ними сдѣлаетъ, тому такъ и быть“.—*Рукоп.*). Въ 1775 году въ мѣсяцъ майъ подсудимые: монахи, священники, діаконы и причетники, болѣе тысячи человекъ, высланные изъ губерній: Казанской, Нижегородской, Пензенской, Саратовской и частию Тамбовской, привезены были въ Астрахань,

Закованные въ желѣзные кандады, они изъ суда(?) приведены были къ собору(*). Въ два часа по полудни Пресвященный приказалъ ударять рѣдью въ большой соборный колоколъ. Необычный звонъ въ такой часъ дня изумлялъ граждавъ города, — и все толпами спѣшили къ собору въ ожиданіи чего-то необыкновеннаго. Пресвященный, облачившись въ малое святительское облаченіе, съ посохомъ въ рукахъ, отправился въ соборъ, гдѣ его ожидало духовенство города. Затѣмъ святитель вышелъ изъ собора и приблизился къ мѣсту(**), гдѣ стояли преступники, въ трепетномъ ожиданіи рѣшенія своей участи. Онъ далъ знать несчастнымъ, чтобы они стали къ нему ближе. При видѣ такого множества лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ, полунагихъ и полубосыхъ, истомленныхъ отъ голода и всякихъ невзгодъ тюремнаго заключенія, оторванныхъ отъ семействъ, — Пресвященный не могъ удержаться отъ слезъ; нѣсколько минутъ не могъ выговорить слова. Наконецъ сказалъ: „Богъ и Всемилостивѣйшая Государыня васъ (всѣхъ) прощаютъ и я, по данной мнѣ отъ Нея власти, прощаю и разрѣшаю васъ, — сбивайте съ нихъ оковы“. Это продолжалось болѣе получаса. Затѣмъ при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквяхъ освобожденные, вѣдъ за Владыкою, отправились въ соборъ, гдѣ и принесено благодарственное Богу моленіе о здравіи Государыни Императрицы. Сказываютъ, что при семъ случаѣ губернаторъ Бекетовъ далъ замѣтить святителю объ его слишкомъ послѣшномъ судѣ и милостивомъ распоряженіи. „Не беспокойтесь, — отвѣчалъ Епископъ, — они вовлечены въ заблужденіе обманомъ и легкомысліемъ; но что едѣлали вы съ вашими пушками? Вы своею трусостию допустили Россію до кровопролитія, а не безоружные попы“(***) . Снабдивъ всѣмъ необходимымъ для пути, Пресвященный отпустилъ освобожденныхъ на мѣста прежняго ихъ жительства и напутствовалъ ихъ словами: „поминайте матунку Императрицу за Ея къ вамъ милосердіе“.

Пресвященный Меѳодій, по отзыву о немъ современниковъ, „служилъ примѣромъ многихъ добродѣтелей, отличался справедливостию и кротостию характера, былъ крайне дѣятеленъ и воздерженъ, защищалъ своихъ подчиненныхъ съ непоколебимою твердостию, воспитывалъ сиротъ и былъ отцемъ немущихъ.“

(*) Объ этихъ подсудимыхъ въ нашей рукописи, между прочимъ, говорится вотъ что: „1775 г. въ май мѣсяцъ пригнали водою (на судахъ) подсудимыхъ духовныхъ, которые по выходѣ изъ судовъ приведены были къ собору все въ оковахъ: монахи, священники, діаконъ и причетники“ и проч.—Ред. „А. Е. В.“.

(**) По нашей рукописи—„взошелъ на раскатъ (кружало)“.—Ред. „А. Е. В.“.

(***) Изъ краткаго описанія исторіи астраханской церковной іерархіи, помѣщенной въ книгѣ: записки объ Астраханн Рыбушкина. Моск. 1841 г.—авт.

Слава о добродѣтеляхъ его и святости жизни была такъ велика, что даже кочующіе народы, жившіе въ его епархіи, прибѣгали къ нему въ своихъ спорахъ (*).

Со дня вступленія въ монашество до самой кончины своей онъ неупустительно и строго исполнялъ все предписываемое правилами иноческаго житія. И тогда, когда былъ простымъ монахомъ, и тогда, когда уже былъ архіереемъ, онъ не пропускалъ ни одной церковной службы—ни утрени, ни литургии, ни малой вечерни, ни всенощнаго бдѣнія, кромѣ случаевъ крайняго заболѣванія. По первому удару колокола онъ обыкновенно отправлялся въ соборный храмъ и облаченный въ архіерейскую мантию, съ посохомъ въ рукахъ, становился на архіерейскомъ мѣстѣ, среди церкви: съ его благословенія начиналась служба; въ воскресные-же и праздничные дни самъ читалъ шестопсалміе, стоя въ народѣ. Простота въ обращеніи и вообще простота всей его жизни простиралась до того, что онъ самъ принималъ непосредственное участіе въ монастырскихъ работахъ, особенно въ лѣтнее время: какъ простой монахъ, въ одной свиткѣ, съ заступомъ или лопатою въ рукахъ, онъ копалъ гряды, садилъ виноградныя растенія наравнѣ съ другими монахами, такъ-что трудно было узнать, кто между ними былъ архіерей. И при этихъ трудахъ онъ никогда не оставлялъ ни церковнаго, ни келейнаго правила,—мало давалъ себѣ отдыха.

Домъ его былъ пріютомъ для бѣдныхъ всякаго званія и вѣроисповѣданія: православныхъ, разновѣрцевъ и идолопоклонниковъ. Кромѣ дней среды и пятка, въ которые соблюдался строгій постъ, въ архіерейскомъ домѣ всѣмъ предлагаема была общая, обильная трапеза. При домѣ также находились особыя отдѣленія, гдѣ были развѣшаны платья всякаго рода, начиная отъ обуви и кончая верхней одеждой, и нуждающимся отдавались безъ всякихъ распросовъ.

Но съ особенною ревностію святитель заботился о постройкѣ и украшеніи святыхъ храмовъ Божіихъ. Для этого онъ имѣлъ невидимые источники: люди благочестивые, даже язычники, посылали ему деньги, скрывая свое имя. Святитель выстроилъ множество храмовъ по своей епархіи, и ни одной копѣйки не оставилъ для себя: все отдавалъ убогимъ или на церковь. Усердіе къ нему и почитаніе его добродѣтелей простиралось до такой степени, что многіе откладывали ежедневно по нѣскольку денегъ, говоря: это Месоодію (**).

(*) Тамъ-жс.

(**) Изъ ст. Астрахань. „Дорожныя записки“ М. П. Погодина въ 1861 году.—авт.

Плодами благочестивой ревности преосв. Меодія по устройенію и украшенію св. храмовъ служатъ доселѣ существующія, имъ построенныя и украшенныя церкви, какъ въ самой Астрахани, такъ и внѣ ея. Имъ отстроены и украшены монастыри: Спасскій (упраздненный въ 1873 году)—въ городѣ, Чуркинская пустынь—на взморьѣ, —Покровскій и Воскресенскій, что на рѣкѣ Болдѣ. Всѣхъ подобныхъ построекъ въ г. Астрахани, воздвигнутыхъ его благочестивою ревностію, было 18, кромѣ другихъ сооруженныхъ въ епархіи(*). Соборная Астраханская ризница тоже украшена при немъ и пополнилась разными драгоценными вещами(**). Въ соборѣ считается нынѣ 18 (болѣе, —24) Евангелій. На одномъ изъ нихъ верхняя доска изъ чистаго золота,(?) вѣсомъ въ 35 фунт.(?) Оно осыпано алмазами, яхонтами, изумрудами и стоитъ 120.000 руб. (ассигн?) сдѣлано въ Москвѣ въ 1668(?) г. и служитъ памятникомъ благочестія епископа Меодія перваго(***)....

Неутомимая дѣятельность и заботливость объ исполненіи своего долга, полная высокихъ доблестей жизнь епископа Меодія обращали на него вниманіе Высочайшихъ Особъ. Императрицею Елизаветою Петровною пожалована ему драгоценная панagia, украшенія съ которой употреблены потомъ на драгоценное Евангеліе Астраханскаго собора. Вниманіе Императрицы Екатерины II

(*) Дух. Вѣсѣда 1873 г. Замѣчательныя лица астраханской епархіи.—авт.—Примѣч. отъ Редакціи „Астр. Епарх. Вѣдом.“: Въ нашей рукописи объ этихъ постройкахъ передаются слѣдующ. свѣдѣнія. „Тщаніемъ Преосвященнаго Меодія—еще въ 1731 году, когда онъ былъ архимандритомъ, построены: въ Чуркинской Николаевской пустыни каменная зданія, церковь во имя Николая Чудотворца, да сверхъ-того церковь Ефрема Сирина, нѣсколько братскихъ келій деревянныхъ, многія при той пустыни учужныя зданія и службы, и заведенъ садъ; построены также въ принадлежащемъ Спасскому монастырю саду за городомъ, на Ивановскомъ бугрѣ, церковь прендобнаго Аванасія Леонскаго съ колокольнею и кельями—каменная, на Яманцугѣ—церковь прендобныхъ Антонія и Θεодосія пещерскихъ съ деревянными кельями“ (ни церкви, ни келій—съ давняго уже времени не существуетъ,—есть тамъ въ настоящее время деревянная часовня во имя тѣхъ-же святыхъ); „въ Покровскомъ монастырѣ—церковь во имя святителя Меодія патріарха Царя-Града и Иларіона Великаго, съ оградою и кельями. Бывшій въ 4-хъ верстахъ (отъ города) деревянный, построенный въ 1708 г., Воскресенскій, что на Болдѣ рѣкѣ, монастырь, подмѣтый сею рѣкою, перенесенъ на другое спосовѣйшее мѣсто 1771 года: весь построенъ каменный и валомъ отъ наводненія кругомъ защищенъ“... Но и здѣсь не несчастливилось этому несчастному монастырю. Полая вода, съ году на годъ, постоянно отмывала большими глыбами берегъ, на которомъ расположенъ былъ монастырь, такъ-что стала ему угрожать неминуемая опасность низвергнуться въ воду, вслѣдствіе чего онъ окончательно былъ упраздненъ и присоединенъ къ Покровскому монастырю, который и сталъ называться съ тѣхъ-поръ Покрово-Болдинскимъ.—„Въ Благовѣщенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ построены имъ: Иоанно-Богословская церковь съ придѣломъ Живоноснаго Источника, конъ освященъ 1765 г. марта 19, и монахиньямъ кельи, съ больницею, каменная. Приходскія церкви (каменная) въ г. Астрахани сооружены имъ, собственнымъ его копитомъ: Архангела Михаила, освященная имъ-же 1766 г. ноября 23 дня; за рѣкою Кутумомъ, въ садахъ, Рождества Христова, съ придѣломъ Николая Чудотворца, освященная имъ 1759 г. декабря 30 дня; Казанскія Божія Матери, освященная 1769 г. февраля 26 и Иоанно-Златоустовская—деревянная, освященная 1763 г. января 30 дня“.

(**) Замѣчательныя лица Астрах. епарх. Дух. Вѣс. за 1873 г.—авт.

(***) Записки объ Астрахани, Рыбушкина.—авт.—Евангеліе это, въ листъ, печатанное въ 1766 году, имѣетъ вѣсу и съ камнями и съ серебромъ и золотомъ 36 фунт. и 86 золотн.; объ листѣ среброзолоченнаго; на все Евангеліе употреблено золота 126 зол.—Ред. „А. Е. В.“.

выразилось въ разныхъ подаркахъ золотыми и серебрянными вещами, часть которыхъ послѣ смерти Меодія употреблена на ризу мѣстной соборной иконы Успенія Божія Матери, при преосвященномъ Нинѣфорѣ, епископѣ Астраханскомъ, въ 1790 году.

Въ память благополучнаго выздоровленія Государыни Императрицы Екатерины II, послѣ привитія оспы, Астраханскимъ купечествомъ подарены епископу Меодію Чуркинскія воды, лучшія изъ всѣхъ рыбныхъ участковъ(*).

Обремененный преклонными лѣтами и трудами по управленію ввѣренной епархіи, преосвященный Меодій имѣлъ рѣшительное намѣреніе оставить святительскую кафедру, чтобы остатокъ дней своихъ посвятить исключительно на служеніе Богу. Саровская пустынь, славная въ то время доблестными христіанскими подвигами первыхъ ея основателей, манила къ себѣ святителя, какъ въ тихое и безмятежное пристанище послѣ бурныхъ плаваній(**). Но неожиданная, достойная всякаго сожалѣнія, его кончина не дала исполниться этому святому желанію.

Въ май мѣсяцѣ 1776 года при осмотрѣ епархіи въ Кизлярѣ и Моздокѣ, на обратномъ пути близъ Червленной станицы Архинастырь, желая воспользоваться теплыми водами, приказалъ надъ ключемъ ихъ поставить войлочную кибитку и сдѣлать подмости. Но какъ сіи послѣдніе были слишкомъ тонки, и положены небрежно, то святитель обрушился въ горячій, почти кипящій, ключъ и получилъ сильныя обжоги. Это случилось въ 29 число мѣсяца мая. Возвратясь въ Червленную станицу, святитель исповѣдался, приобщился св. Таинъ и, по окончаніи таинства Елсосвященія, скончался того-же дня. Тѣло его встрѣчено въ Астрахани 14 іюня всѣмъ народомъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ, потому-что народъ лишился въ немъ милостиваго отца и благодѣтеля(***),—и 21 числа предано погребенію. Гробница сего святителя находится въ нижнемъ соборѣ подлѣ гроба Митрополита Сампсона.

Миръ и вѣчная память почившему!

Священникъ *Іоаннъ Любимовъ*.

(*) Тамъ-же.

(**) Записки о Саровской пустыни іером. Авеля. Моск. 1860 г. ст. 124.—авт.

(***) Записки Рыбушкина объ Астрахани.—авт.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 2 іюля 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Восресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 28.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

11 ЮЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія, усмотрѣвъ изъ прошенія причта Волхунской Дмитріевской церкви Енотаевского уѣзда, отъ 9 марта 1876 г., которымъ онъ просилъ епархіальное начальство понудить Волхунскихъ прихожанъ построить дома для двухъ священниковъ и псаломщика, — что для обоихъ священниковъ были устроены общественные дома, но они, вслѣдствіе ихъ неисправности и уклончивости общества отъ ихъ исправленія, куплены послѣдними священниками въ свою собственность, и принимая во вниманіе, что общества не имѣютъ права продавать, а причты покупать общественныхъ домовъ, строимыхъ первыми для послѣднихъ обязательно, 27 мая постановила и Его Пресвященство утвердилъ: Объявить къ свѣдѣнію и руководству причтовъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что никто изъ членовъ оныхъ не имѣетъ права, безъ особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, покупать въ частную собственность общественныхъ домовъ, устроаемыхъ обществами для ихъ жительства, и при этомъ внушить, что если и за симъ будетъ допущена кѣмъ-либо изъ духовенства покупка таковыхъ домовъ, то купленные дома будутъ отбираемы у купившихъ и возвращаемы по принадлежности, безъ всякаго вознагражденія, а купившіе ихъ, сверхъ сего, будутъ подвергаемы должному взысканію.

Согласно распоряженію Его Преосвященства, симъ объявляется отъ Конвенторіи, что съѣздъ духовенства по дѣламъ духовныхъ училищъ епархіи въ семь году имѣеть открыться *3 сентября*. О предметахъ для обсужденія на съѣздѣ имѣеть быть сообщено особо чрезъ указы о.о. благочиннымъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявлена искренняя признательность Его Преосвященства и благословеніе Божіе членамъ комиссіи по составленію педагогическихъ и дисциплинарныхъ правилъ для церковно-приходскихъ школъ, за труды ихъ для этого дѣла, особенно-же предсѣдателю оной протоіерею Григорію *Покровскому* и преподавателю педагогики въ семинаріи Григорію *Подольскому*, (28 іюня).

— Объявлена благодарность Его Преосвященства настоятелю Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, священнику Михаилу *Гусакову* и прихожанамъ сей-же церкви: первому за заботливость о нуждахъ церкви, а послѣднимъ за готовность къ пожертвованію на храмъ, (26 іюня).

— Уволены въ отпускъ: заштатный протоіерей Василій *Павлиновъ* въ разные города для лѣченія, на 6 мѣсяцевъ, (21 іюня); помощникъ настоятеля Астраханской Петропавловской церкви священникъ Георгій *Аврорскій* въ Саровскую обитель; священникъ Михаило-Архангельской церкви, села Пловитата, Черноярскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* въ г. Пятигорскъ, на минеральныя воды, и и. д. псаломщика Старицкой Казанской церкви, того же уѣзда, Степанъ *Богомоловъ* по домашнимъ обстоятельствамъ, — всѣ срокомъ на одинъ мѣсяць, (2 іюля).

— Уволенъ по прошенію въ первобытное состояніе послушникъ Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря Василій *Дмитріевъ*, (2 іюля).

— Исключенъ по прошенію изъ числа послушниковъ Покровоболдинскаго монастыря послушникъ Василій *Булычевъ*, (2 іюля).

О Т Ч Е Т Ъ

состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ.

(Окончаніе) (*).

Въ истекшемъ 1875 году отдѣлъ, или точнѣе, исполнительная комиссія отдѣла была главнымъ образомъ озабочена организаціей и упроченіемъ издательской дѣятельности. Для достиженія этой цѣли, въ общемъ засѣданіи чле-

(*) См. №№ 26 и 27 „Астрах. Епарх. Вѣстн.“ 1876 г.

новъ отдѣла, 10 марта, по утвержденіи собраніемъ записки Ѳ. И. Рахманинова, изложившаго свои предположенія объ основаніяхъ, на которыхъ должна бы быть организована издательская дѣятельность, была избрана закрытой баллотировкой издательская комиссія изъ 8 членовъ(*), на попеченіе которой возложены заботы какъ о самомъ изданіи и печатаніи книгъ и брошюръ, такъ и о возбужденіи авторской дѣятельности въ области духовно-нравственныхъ сочиненій, объ изысканіи того, что полезно было-бы издать, и о сношеніяхъ съ авторами такого рода рукописей.

Въ этомъ-же засѣданіи было рѣшено начать издательскую дѣятельность съ составленія краткихъ объясненій богослуженія на каждый день приближавшейся Страстной седмицы и день Св. Пасхи, въ видѣ отдѣльныхъ на каждый день листовъ, цѣною не дороже одной копѣйки каждый. Составленіе этихъ объясненій въ послѣдовавшемъ затѣмъ засѣданіи издательской комиссіи приняли на себя нѣкоторые изъ ея членовъ, и изданіе это имѣло довольно большой успѣхъ, разошедшись въ числѣ 21,190 экземпляровъ. Успѣхъ этотъ несомнѣнно былъ-бы значительнѣе, если-бы листки эти появились въ продажѣ нѣсколько ранѣе, а не къ самой Страстной недѣлѣ, какъ это случилось, вслѣдствіе того обстоятельства, что мысль объ этомъ изданіи возникла уже въ половинѣ Великаго поста. Въ послѣдствіи были изданы такого-же рода листки на праздникъ *Вознесенія*, на *недѣлю св. отца*, на *Плѣтдесятиницу*, на праздники *Преображенія* и *Успенія*. Эти послѣдніе листки не разошлись въ такомъ-же количествѣ какъ первые, по той вѣроятной причинѣ, что въ лѣтнее время городское населеніе весьма рѣдѣетъ и самыя храмы не посѣщаются въ такомъ многочислѣ, какъ въ Страстную седмицу. Въ послѣдствіи издана была брошюра, рукопись которой пожертвована О. А. А. Сергіевскимъ „*О благоговѣннѣ къ храму*“, напечатанная въ количествѣ 6 тыс. экз., продажная цѣна которой назначена въ 3 коп., и брошюра: *Житіе св. Алексѣя чел. Божія*, въ количествѣ 4,800 экз. составленное А. А. Невскимъ и пожертвованное имъ отдѣлу.

Готовились къ изданію и уже находились въ печати въ концѣ года:

а) Книга, содержащая стихиры великопостныхъ службъ съ переводомъ на русскій языкъ, указаніемъ чтеній и краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ за

(*) Святцынники В. П. Рождественскій, М. С. Боголюбскій и Г. Г. Виноградовъ, А. П. Бахметова, Ѳ. И. Рахманиновъ, Н. О. Самаринъ, А. А. Невскій и М. М. Сухотинъ.

исключеніемъ Страстной седмицы, имѣющей быть изданной въ послѣдствіи(*). Будутъ при этомъ изданы и отдѣльныя книжки на каждую седмицу.

б) Брошюра: *Всѣды о покаяніи*, рукопись которой, съ согласія редактора Душеполезнаго Чтенія, пожертвована отдѣлу вдовою покойнаго о. Невоструева, печатаемая въ количествѣ 12 т. экз., продажная цѣна которой опредѣлена въ 5 коп. за экз.

в) Брошюра: *Поученіе противъ нѣлиства* (третье изданіе) въ количествѣ 24 т. экз., продаваемая по одной копѣйкѣ.

Кромѣ того, имѣются въ виду другія рукописи, которыя предположено издать по мѣрѣ оказывающихся къ тому денежныхъ средствъ, и между прочимъ предполагается издать помянникъ съ нѣкоторыми избранными изрѣченіями св. Писанія, приличествующими подобной книжкѣ.

Всемирно заботясь о доставленіи членамъ сотрудникамъ, выписывающимъ книги изъ центрального Петровскаго склада, наибольшихъ удобствъ и облегченій, исполнительная коммиссія старалась пользоваться всякимъ представляющимъ удобнымъ случаемъ для пересылки книгъ самымъ дешевымъ образомъ: по желѣзнымъ дорогамъ, черезъ транспортныя конторы, или даже и съ попутчиками. Такъ, отправку книгъ въ г. Ирбитъ, по вышеупомянутому требованію тамошняго о. протоіерея, стоящую не дешево, обязательно принялъ на себя г. казначей отдѣла В. Д. Аксеновъ, предполагая отправить ихъ съ кѣмъ нибудь изъ торговцевъ, ѣдущихъ на Ирбитскую ярмарку.

Въ истекшемъ году Отдѣлъ нашелъ возможнымъ гораздо чаще чѣмъ въ прежніе годы отпустить книги изъ своего склада въ кредитъ на коммиссію, помню тѣхъ правилъ, которыя существуютъ на этотъ счетъ. Члены отдѣла вполне сознаютъ, что для полного успѣха предпринятаго дѣла распространенія духовныхъ книгъ отпускъ въ кредитъ, какъ общее правило (разумеется, не безъ должныхъ соображеній)—условіе необходимое; но для припятія тако-го широкаго образа дѣйствій встрѣчаются въ настоящее время препятствія, въ ограниченности денежныхъ средствъ отдѣла.

Постоянно изыскивая способы къ наиболѣе широкому и повсемѣстному распространенію духовно-назидательныхъ книгъ, исполнительная коммиссія отдѣла не только съ предупредительностью и полною готовностью отзывалась на присылаемыя ей заявленія о желаніи сотрудничества, но и сама съ своей стороны входила въ сношеніе со многими лицами по этому предмету, и какъ уже

(*) Перевозъ сдѣланъ съ греческаго языка священникомъ М. С. Боголюбскимъ.

было упомянуто выше, отнеслась къ военному министру съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи его высокопревосходительства распространенію назидательныхъ книгъ въ его вѣдомствѣ. Какъ видно изъ того, что уже было сказано по этому поводу, сношеніе это увѣчалось полнымъ успѣхомъ.

Имѣется въ виду предположеніе исполнительной комиссіи объ открытіи въ самой Москвѣ новыхъ мѣстъ продажи книгъ, кромѣ двухъ уже существующихъ, а именно у Сухаровой башни и на Смоленскомъ рынкѣ; но исполненіе этого предположенія оставлено до болѣе благопріятствующихъ въ тому обстоятельствъ.

Въ Петровскомъ складѣ и въ навильонѣ у Иверскихъ воротъ состояло къ 1 января 1876 года книгъ на 11,183 р. 38 к. Къ 1 января 1875 года книгъ въ обоихъ складахъ было не болѣе какъ на 6,020 р.; изъ этого видно, въ какой мѣрѣ расширился кругъ дѣйствій отдѣла.

Экземпляровъ книгъ разныхъ наименованій изъ обоихъ складовъ продано, считая въ томъ числѣ и отпущенные въ кредитъ, 189,545. Изъ этого общаго числа продано въ болѣе значительномъ количествѣ: *Евангелій* на русск. языкѣ (ц. 10 к.)—6642 экз. *Нов. Заветное* на русск. языкѣ (ц. 25 к.)—4871 экз. *Псалтирей* русск. (ц. 20 к.)—5334 экз. *О праздникахъ* свят. Михайловскаго—2735 экз. *Краткихъ житій* святыхъ (3—5 к.)—9013 экз. *О провозденіи* воскресныхъ и праздничныхъ дней (ц. 5 к.)—3347 экз. *Объ обязанности* поучаться въ словѣ Божіемъ (ц. 3 к.)—2376 экз. *Поученія* противъ пьянства (ц. 1 к.)—13,003 экз. *Листковъ* краткихъ объясненій богослуженія на всѣ дни Страстной седмицы и первый день Пасхи—21,190 экз.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ прошедшаго года была произведена двумя членами отдѣла, Ѳ. И. Рахманиновымъ и И. А. Звегинцевымъ, ревизія Петровскаго склада, причемъ никакихъ неправильностей не обнаружено, книги оказались въ порядкѣ и веденіе счетоводства правильное.

Къ 1 января 1876 года должностными лицами состояли: предсѣдателемъ священникъ В. П. *Рождественскій*, казначескъ В. Д. *Аксеновъ*, секретаремъ М. М. *Сухотинъ*; помощникомъ секретаря И. А. *Звегинцевъ*; а членами исполнительной комиссіи, сверхъ вышепоименованныхъ: протоіерей Н. Д. *Давровъ*, священникъ І. Г. *Виноградовъ*, княгиня Н. В. *Долгорукова*, князь Д. Н. *Долгоруковъ*, Ѳ. И. *Рахманиновъ*, Н. Ѳ. *Самаринъ*, А. А. *Невскій*, Ѳ. М. *Сухотинъ*.

Обозрѣвая всю совокупность результатовъ, достигнутыхъ отдѣломъ въ теченіе 1875 года, члены этого весьма еще недавно возникшаго учрежденія вполне сознаютъ, что не своими трудами и заботами они обязаны тѣмъ, что такъ значительно расширилась область ихъ дѣятельности, и что во всѣхъ концахъ необъятнаго нашего отечества явились сотрудники, дѣятели усердные, съ видимымъ успѣхомъ разливающіе вокругъ себя свѣтъ духовно-православнаго просвѣщенія. Сочувствіе къ дѣлу, со стороны православнаго русскаго народа, ищущаго духовной пищи и далеко не всегда ее обрѣтающаго, не только пришло на помощь этому предиріятію, но можно сказать, что составило всю его силу. Но если члены отдѣла не могутъ и не желаютъ приписывать себѣ достигнутыхъ до сего времени результатовъ, они тѣмъ не менѣе имѣютъ полное право питать въ себѣ утѣшительное убѣжденіе въ томъ, что добрый начинъ сдѣланъ ими, что не будь дано перваго толчка учрежденіемъ отдѣла для распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, множество нынѣшнихъ благодѣтелей на этомъ благотворномъ поприщѣ не были-бы вызваны къ ихъ постоянной дѣятельности, не были-бы, быть можетъ, въ своей мѣстности сѣятелями добра и истины. Этого утѣшительнаго убѣжденія конечно достаточно для того, чтобы не ослабѣвать на предлежащемъ пути и все болѣе и болѣе усугублять старанія къ достиженію предположенной цѣли.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 1875/6 учебный годъ, составленный 14 іюня 1876 года.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ первый:

1. Иванъ Холицевниковъ, 2. Василій Иконницкій, 3. Михаилъ Крастелевскій, 4. Александръ Кортневъ и 5. Николай Бобровъ;

Разрядъ второй:

1. Михаилъ Поповъ, 2. Виталій Кутлинскій, 3. Александръ Поспѣловъ, 4. Александръ Граниковъ, 5. Ипполитъ Мельниковъ, 6. Павелъ Троицкій, 7. Степанъ Выстрелетовъ, 8. Петръ Крестовъ, 9. Мелитонъ Путятинъ, 10. Петръ Фортунатовъ и 11. Николай Райскій. — Выпускаются изъ училища со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.

12. Иванъ Алимовъ. Согласно прошенію, оставляется въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ.

Разрядъ третій:

1. Николай Быстролетовъ. Согласно прошенію, оставляется въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ. 2. Александръ Балувевъ, 3. Андрей Уткинъ и 4. Константинъ Лѣтковскій. Выпускаются изъ училища со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.

КЛАССЪ III.

Разрядъ первый:

1. Алексѣй Никифоровъ, 2. Николай Хлѣбниковъ, 3. Александръ Прокурниковъ, 4. Василій Черногорскій и 5. Василій Быстролетовъ;

Разрядъ второй:

1. Евлампій Покровскій, 2. Николай Галикарнасовъ, 3. Александръ Соляцевъ, 4. Виталій Генерозовъ, 5. Василій Смирновъ, 6. Василій Юштинъ, 7. Сергѣй Сивухинъ, 8. Порфирій Веселовскій, 9. Θεодоръ Васильевъ, 10. Александръ Орловъ, 11. Петръ Алимовъ и 12. Леонидъ Переспѣловъ. Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ третій:

Допускаются къ перекэзаменоктѣ: 1. Михаилъ Каржевнцъ, по латинскому языку; 2. Николай Дмитриевскій, по письменнымъ греческимъ упражненіямъ и по географіи; 3. Михаилъ Сенектутовъ, по географіи и ариѳметикѣ, и 4. Иванъ Фіалкинъ, по латинскому языку. 5. Василій Давыдовъ, приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища. 6. Михаилъ Сластуженскій, 7. Павелъ Кастальскій, — оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ. 8. Иванъ Ильинскій, приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища. 9. Александръ Лебедевъ, 10. Акимъ Карасевъ, — оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ. 11. Николай Смирнскій, допускается къ сдачѣ экзамена въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

КЛАССЪ II.

Разрядъ первый:

1. Евгенийъ Трегубовъ, 2. Александръ Иконицкій, 3. Иванъ Розановъ, 4. Николай Зоринъ и 5. Палладій Незнаевъ;

Разрядъ второй:

1. Николай Маликовъ, 2. Иванъ Ильинскій, 3. Владиміръ Кутлинскій, 4. Михаилъ Хованскій, 5. Константинъ Данилевскій, 6. Евгенийъ Виноградовъ, 7. Николай Яхонтовъ, 8. Павелъ Генерозовъ, 9. Владиміръ Гаври-

ловъ, 10. Николай Сѣкиринъ, 11. Александръ Ливановъ, 12. Николай Казанчѣвъ, 13. Николай Началовъ, 14. Виталій Веселовскій, 15. Евгенийъ Смиреномудровъ. — Переводятся въ третій классъ. 16. Владиміръ Лищинъ, допускается къ переекзаменовкѣ по письменнымъ упражненіямъ изъ русскаго языка.

Разрядъ третій:

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 1. Константинъ Мірославскій, по греческому языку; 2. Іасонъ Извольскій, по св. исторіи и по латинскому языку, и 3. Алексѣй Цвѣтковъ, по греческому языку. 4. Павелъ Николаевъ, 5. Евгенийъ Николаевъ, 6. Владиміръ Потменскій, приглашаются къ подачѣ прошеній объ увольненіи изъ училища. 7. Иванъ Каспѣвъ и 8. Дмитрій Русаковъ, допускаются къ сдачѣ экзамена въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

КЛАССЪ I.

Разрядъ первый:

1. Михаилъ Вѣзоземцевъ, 2. Константинъ Лавровъ, 3. Михаилъ Царевскій, 4. Владиміръ Фіалкинъ, 5. Сергѣй Кравченковъ и 6. Александръ Гладковъ;

Разрядъ второй:

1. Порфирій Благодравовъ, 2. Иванъ Орловъ, 3. Илья Осокинъ, 4. Василій Кряжмскій, 5. Константинъ Михайловскій, 6. Иванъ Козловъ, 7. Евгенийъ Покровскій. — Переводятся во второй классъ. 8. Николай Подольскій, допускается къ переекзаменовкѣ по письменнымъ русскимъ упражненіямъ. 9) Григорій Гвоздевъ, 10. Николай Тисленко, 11. Михаилъ Леторовъ, 12. Евгенийъ Фаворскій, 13. Василій Ивановскій и 14. Павелъ Бронидовъ. Переводятся во второй классъ.

Разрядъ третій:

Допускаются къ переекзаменовкѣ: 1. Алексѣй Бурбатовъ, по письменнымъ русскимъ упражненіямъ и ариѳметикѣ; 2. Александръ Благодравовъ, по письменнымъ русскимъ упражненіямъ и латинскому языку; 3. Константинъ Крестовъ, по письменнымъ русскимъ упражненіямъ и по латинскому языку, и 4. Михаилъ Свняцкнъ, по св. исторіи и по латинскому языку. 5. Антонъ Рѣзановъ, оставляется въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ. 6. Александръ Чипиновъ, приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища. 7. Михаилъ Горшковъ, 8. Алексѣй Власовъ, 9. Михаилъ Поляковъ, 10. Антонъ Тороповъ, — оставляются въ томъ-же классѣ для усо-

вершенствованія въ наукахъ. 11. Владиславъ Гецевичъ, 12. Михаилъ Искра, 13. Михаилъ Степановъ, — допускаются къ сдачѣ экзамена въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ первый:

1. Алексѣй Соколовъ, 2. Александръ Кутлинскій, 3. Николай Алимовъ, 4. Григорій Соколовъ, 5. Василій Леторовъ, 6. Иванъ Данилевскій, 7. Константинъ Мамврійскій, 8. Яковъ Масловъ, 9. Петръ Проскуряковъ, 10. Василій Кастальскій, 11. Алексѣй Фортунатовъ, 12. Алексѣй Смирновъ, 13. Константинъ Глядкоуъ, 14. Василій Кастальскій, 15. Теодоръ Конобѣевъ, 16. Василій Взоровъ, 17. Константинъ Быстролетовъ, 18. Александръ Виноградовъ, 19. Михаилъ Ростовцевъ, 20. Иванъ Смирновъ. Переводятся въ первый классъ училища.

Разрядъ второй:

1. Гавріиль Крастелевскій, 2. Андрей Пименовъ, 3. Александръ Сивухинъ, 4. Михаилъ Юштинъ, 5. Михаилъ Селезневъ, 6. Владиміръ Чабановъ, 7. Адрианъ Штыркинъ, 8. Николай Кудрявцевъ, 9. Иванъ Розановъ, 10. Иванъ Панкратовъ, 11. Александръ Лѣтковскій и 12. Николий Ситкинъ. Переводятся въ первый классъ училища.

Разрядъ третій:

1. Илья Ростовцевъ, допускается къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ. 2. Василій Борисовъ, допускается къ переэкзаменовкѣ по Закону Божію. 3. Петръ Галикарнассовъ, 4. Дмитрій Ивановъ, — оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ. 5. Яковъ Чабановъ, приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища. 6. Михаилъ Сережниковъ, 7. Гавріиль Поповъ, 8. Никифоръ Никифоровъ, 9. Николай Ройзенъ, — оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ. 10. Василій Недопекинъ, 11. Иванъ Гендюновъ, — приглашаются къ подачѣ прошеній объ увольненіи изъ училища. 12. Андрей Благодравовъ, оставляется въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ. 13. Николай Балувевъ и 14. Петръ Искра, допускаются къ сдачѣ экзамена въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

Пожертвованія въ пользу Астраханскаго Троицкаго Братства.

Отъ Астраханскаго почетнаго гражданина Харлампія Хлѣбникова, брата его Павла Николаевича и Надежды Петровны 5% билетъ Государственнаго Банка въ 100 руб. Отъ кол. сов. Евграфа Васильевича Антонова 2 р., — Васильковскаго П. Н. священника 2 р., — Голубева Г. П. 2 р., — Кавды А. Гр. над. сов. и его супруги 5 р. и — Юдина Г. П. священника 2 р.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По вопросу объ иконописи.

(Окончаніе) (*).

Открытие классовъ иконописанія въ духовныхъ семинаріяхъ, по нашему мнѣнію, составляетъ одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ улучшенію нашей иконописи. Это средство, съ установленіемъ строгаго контроля въ области церковной живописи и со введеніемъ болѣе правильной торговли иконами, должно значительно ослабить то зло, противъ котораго такъ долго боролось наше правительство гражданское и духовное, и возвыситъ иконопись. Нужно надѣяться, что—со введеніемъ иконописанія въ семинаріяхъ—не въ далекомъ будущемъ наши храмы, а также и частные дома будутъ узрапаться иконами искуснаго письма и не будетъ иконъ уродливыхъ, странныхъ и непонятныхъ по содержанию и сочиненію, которыя пишутся людьми не знакомыми ни съ св. Писаніемъ, ни съ церковною исторією, ни съ церковною археологією и т. п., людьми, которые или безъ всякаго разбора воспроизводятъ находящіеся у нихъ подъ руками образцы, или механически руководствуются иконописными подлинниками, которые, не будучи ни вѣмъ разсматриваемы и провѣряемы и составляя полное достояніе только иконописцевъ, изобилуютъ разными недѣлостями, благодаря которымъ является у насъ множество иконъ весьма странныхъ по содержанию и даже бошупственныхъ. Въ настоящее время духовенство, по-видимому, сознаетъ повсюду необходимость стать ближе къ вопросу объ иконописи. Такъ оно и должно быть. Нѣтъ сомнѣнія, что вопросъ этотъ тѣсно связывается съ религіозною жизнію народа вообще. Такъ понимали еще предки наши. Мы знаемъ, что многіе даже изъ самихъ святителей, при всемъ своемъ высокомъ положеніи, при всѣхъ своихъ трудныхъ и обширныхъ занятіяхъ, занимались иконописаніемъ. Причѣмъ этому видимъ и въ греческой церкви и нашей отечественной. Въ греческой церкви иконописаніемъ занимались нѣкоторые патріархи, напр. св. Германъ патріархъ Цареградскій, епископы, напр. св. Лазарь епископъ Евандрійскій и др. Въ нашей отечественной церкви иконописаніе было любимымъ занятіемъ многихъ святителей. Укажемъ на нѣкоторыхъ. **Первосвятитель Московскій св. митрополитъ Петръ** искусно писалъ иконы. **Храмовая икона** въ Успенскомъ соборѣ есть произведеніе его кисти. **Митрополитъ Макарій**, предсѣдатель столпаваго собора, зналъ искусство иконописанія,—

(*). №№ 3, 4, 7, 8, и 9 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

и это обстоятельство, по всей вѣроятности, было причиною того, что на Стоглавомъ соборѣ были выработаны довольно замѣчательныя по тому времени правила объ иконописи и иконописцахъ. Въ XVII в. иконописаніемъ занимались еще митрополиты: Симонъ, Варлаамъ и Леонавій. И вообще достойно замѣчанія, что иконописаніе было любимымъ занятіемъ духовенства, преимущественно монашествующаго. Въ монастыряхъ иконописаніемъ перѣдко занималась вся братія—отъ настоятеля до послѣдняго монаха. Преподобный Аптоній—основатель Сійскаго монастыря въ первой половинѣ XVI в. и провозглашенный отъ братіи игуменомъ обители—былъ искуснымъ иконописцемъ и оставилъ труды свои во многихъ мѣстахъ Архангельской губерніи. Труды его художественной дѣятельности хранятся до настоящаго времени въ Сійской обители какъ драгоценность,—это чудотворный образъ живоначальныя Троицы, образъ Пресвятой Богородицы. До XVIII в. въ этой обители любимымъ занятіемъ настоятелей и братіи было иконописаніе(*). Въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ инокъ издавна занимались иконописаніемъ, которое здѣсь особенно процвѣтало въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Много тогда было искусныхъ мастеровъ въ Лаврѣ. Алексѣй Михайловичъ не разъ обращался съ просьбою къ настоятелямъ этой Лавры о высылкѣ иконописцевъ для „Государева дѣла“(**). Въ Кіево-печерской Лаврѣ, почти съ самаго начала ея существованія, являлись знаменитые иконописцы, таковъ напр. былъ преподобный Алипій, жившій въ XI в., который научился этому искусству у греческихъ мастеровъ и который писалъ иконы до самой смерти(***). И Андрей Рублевъ—этотъ знаменитый нашъ древній иконописецъ, на произведенія котораго Стоглавый соборъ указываетъ какъ на образцовыя и которыя, дѣйствительно, высоко цѣнятся знатоками искусства, былъ также инокъ. Кромѣ того, извѣстно, что при дворахъ митрополичьихъ, а впоследствии патриаршихъ, были цѣлыя общества иконописцевъ, между которыми были болѣею частью духовныя лица.

Можетъ быть и въ настоящее время иконописаніе сдѣлается занятіемъ близкимъ духовенству. Къ этой мысли приводитъ насъ то обстоятельство, что само духовенство выражаетъ особенное усердіе къ открытію классовъ иконописанія въ семинаріяхъ и изыскиваетъ мѣстныя средства къ тому.

(*) Журн. Мин. Нар. Пр. 1841 г. часть XXXI, стр. 203. Также: записк. отдѣл. русск. и слав. археологій 1853 г. т. I, стр. 39.

(**) Истор. Моск. древн. Снегирев. стр. 47.

(***) См. Истор. Маг. том. 11. стр. 177. а также печат. Патерикъ з. 120.

Во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ только возбуждался досихъ-поръ вопросъ объ этомъ, духовенство относится къ нему съ особеннымъ сочувствіемъ, сколько мы могли замѣтить изъ газетныхъ извѣстій. Въ одной только Вятской епархіи съѣздъ представителей духовенства отклонилъ возбужденный вопросъ объ открытіи класса живописи при мѣстной семинаріи и призналъ болѣе полезнымъ расширить преподаваніе по классу рисованія и живописи въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Отстраняя отъ себя вопросъ о томъ, на сколько резонно поступилъ Вятскій епархіальный съѣздъ, нашедшій болѣе полезнымъ заниматься рисованіемъ и живописью двѣдцать женскаго епархіальнаго училища, чѣмъ воспитанниковъ семинаріи, готовящихся во священники, мы остановимся на мысляхъ и соображеніяхъ—относительно занятія иконописью въ семинаріи—газеты „Современность“, изъ которой заимствовали это извѣстіе(*). Названная газета сочувственно отнеслась къ такому рѣшенію Вятскаго епархіальнаго съѣзда и высказала въ этой-же статьѣ свои мысли и соображенія относительно непригодности преподаванія иконописи въ духовныхъ семинаріяхъ. По ея словамъ иконописаніе, которое преподается въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ издавна(?), будто почти не достигало и не достигаетъ своей цѣли и являлось едва-ли не напрасною тратою денегъ. Если изъ воспитанниковъ семинаріи, говоритъ она, обучавшихся живописи и удастся двоимъ—троимъ достигнуть болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ, то таковыя не всегда согласны бывають идти во священники и стало быть ихъ занятіе иконописаніемъ бесполезно для епархіи, остальные-же изъ занимающихся этимъ искусствомъ нейдуть далѣе рисованія карандашемъ ушей, носовъ, глазъ и т. п. Искусство, подобное иконописанію, требуетъ постояннаго упражненія, почти исключаетъ всѣ другія занятія, что для воспитанника семинаріи и за тѣмъ для сельскаго священника совершенно невозможно. По нашему мнѣнію, категорическое рѣшеніе вопроса о непригодности и бесполезности преподаванія иконописанія въ семинаріяхъ преждевременно. Классы иконописанія стали вводиться въ семинаріяхъ, за весьма немногими исключеніями, только со времени преобразованія ихъ по новымъ уставамъ и штатамъ и притомъ не вдругъ, а постепенно. Слишкомъ рано было-бы ожидать видимыхъ удовлетворительныхъ результатовъ. Нужно имѣть терпѣніе, а время сдѣлаетъ свое. Если допустимъ, что и самый незначительный процентъ воспитанниковъ семинаріи, изучившихъ искусство иконописанія, будетъ поступать на епархіальную служ-

(*) См. № 16 этой газеты за 1876 годъ.

бу, то и тогда отъ времени до времени долженъ будетъ увеличиваться въ той или другой епархіи составъ священниковъ, искусныхъ въ живописи, которые естественно должны будутъ имѣть благотворное вліяніе на улучшеніе иконописанія. Что касается до тѣхъ воспитанниковъ, которые, занимаясь иконописаніемъ, нейдутъ далѣе рисованья карандашемъ ушей, носовъ, глазъ и т. п., то мы сомнѣваемся, чтобы такихъ могло быть много; по нашему мнѣнію такими могутъ оказаться только тѣ, которые по какимъ нибудь причинамъ слишкомъ поздно (т. е. не задолго до окончанія курса) начали заниматься иконописаніемъ. Занятіе иконописью должно итти успѣшно уже по одному тому, что оно не обязательно, а есть дѣло склонности къ нему и призванія. И дѣйствительно, мы сами видѣли рисунки воспитанниковъ нашей семинаріи, занимающихся иконописью, и должны сказать, что пѣкоторые изъ этихъ образцовъ отличаются отчетливостію и красивою отдѣлкою, хотя въ нашей семинаріи иконопись введена еще недавно, именно въ 1874 году. Что касается того, будто занятіе иконописаніемъ не совмѣстимо съ занятіями воспитанника и священника, такъ-какъ исключаетъ будто-бы всякія другія занятія, то съ этимъ нельзя согласиться потому, что иначе воспитанники добровольно, по собственному желанію, единственно по влеченію къ этому занятію, не записывались-бы на классы иконописанія. Наша семинарія по числу воспитанниковъ принадлежитъ къ малолюднымъ, а между-тѣмъ воспитанниковъ, занимающихся живописью въ ней довольно значительный процентъ; если-бы не возможно было совмѣстить это занятіе съ другими обязательными занятіями, то не могло бы быть этого. Еще легче и удобнѣе можно совмѣстить съ прямыми обязанностями занятіе иконописью священнику. Мы полагаемъ, что священникъ, при самомъ добросовѣстномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ и къ своему долгу, имѣетъ въ своемъ распоряженіи довольно свободнаго времени, чтобы заняться и этимъ искусствомъ, лишь-бы была охота. Мы сомнѣваемся и въ томъ, будто-бы искусство, подобное иконописанью, требуетъ постояннаго упражненія, почти исключающаго всѣ другія занятія, имѣя въ виду тотъ фактъ, что воспитанники, нисколько не отрываясь отъ своихъ научныхъ занятій, занимаются и этимъ искусствомъ успѣшно. Поэтому-то нельзя сочувственно отнестись къ рѣшенію Вятскаго епархіальнаго съѣзда, который отклонилъ вопросъ объ открытіи классовъ иконописи въ семинаріи и призналъ болѣе полезнымъ расширить преподаваніе по классу рисованія и живописи въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. По нашему мнѣнію, занятіе иконописаніемъ составляетъ

весьма полезное занятіе для будущаго пастыря церкви и вполнѣ стоящее тѣхъ денегъ, которыя требуются на открытіе классовъ иконописанія въ семинаріяхъ. Занятіе иконописью будетъ содѣйствовать развитію христіански-эстетическаго вкуса въ воспитанникахъ и благотворно вліять на ихъ сердце и характеръ, а затѣмъ иконописаніе должно отвлекать ихъ въ свободное время отъ пустыхъ занятій. Но болѣе осязательную, такъ сказать, пользу это искусство должно принести воспитаннику семинаріи, когда онъ сдѣлается священникомъ, если только будетъ онъ продолжать заниматься иконописаніемъ. Тогда это искусство дастъ ему возможность въ большей мѣрѣ исполнить свой пастырскій долгъ. „Икона, говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, есть подобіе, представленіе, въ которомъ являѣтъ предметъ изображаемый...“ „Иконы суть книги, писанныя вмѣсто буквъ лицами и вещами, говоритъ св. Григорій...“ (*) Простой нашъ русскій народъ по своей наивности, по своей необразованности приковываетъ часто свои вѣрованія къ иконамъ извѣтнаго рода, слѣпо чтить ихъ или не понимая смысла и содержанія, или нерѣдко понимая ихъ по своему, придавал имъ свои толкованія. (Указанія на иконы такого рода мы дѣлали въ прежнихъ статьяхъ нашихъ, которыя теперь заканчиваемъ). Священникъ непремѣнно долженъ считать своимъ прямымъ долгомъ быть руководителемъ своихъ прихожанъ и въ этомъ отношеніи. Трудно быть такимъ не зная иконописи вообще. Въ доказательство укажемъ на заявленіе одного священника здѣшней епархіи, подтверждающее нашу мысль. По поводу усмотрѣнныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Хрисанеомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, при обзорѣнн церквей Царевскаго уѣзда различныхъ неправильностей на иконахъ, и сдѣланныхъ по этому поводу Его Преосвященствомъ замѣчаній (**), упомянутый священникъ въ своей статькѣ объ иконописаніи, помѣщенной имъ въ 116 № Церковно-Общественнаго Вѣстника за 1875 годъ, откровенно сознается въ томъ, какъ трудно священнику, не знакомому съ иконописью, выполнить замѣченное... Далѣе этотъ-же священникъ указывая на то, что въ настоящее время во многихъ семинаріяхъ введены и вводятся классы иконописанія, замѣчаетъ, что настоятели и члены причта, знакомые съ иконописаніемъ, не будутъ уже тогда обращаться къ какимъ-нибудь самоучкамъ живописцамъ за написаніемъ иконъ, а будутъ заниматься сами такимъ священнымъ дѣломъ“. — Такъ говоритъ сви-

(*) См. Сборникъ на 1866 годъ, изд. Обществомъ древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ: стр. 132.

(**) См. Астрах. Епарх. Вѣст. 1875 г., № 1.

щенникъ, находящійся на службѣ, какъ намъ извѣстно, не малое число лѣтъ, и стало бытъ говорить на основаніи опыта, а потому и заявленіе его въ данномъ случаѣ для насъ имѣетъ не маловажное значеніе.

Такимъ образомъ знакомство съ искусствомъ иконописанія дастъ священнику возможность исполнить въ большей мѣрѣ свой пастырскій долгъ и доставить ему средство наполнить свободное время такимъ дѣломъ, которое по самой сущности своей должно доставить высокохудожественное духовное наслажденіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ составить занятіе вполне приличное для священника. Нужно лишь отрѣшиться отъ мысли, что иконопись есть ремесло приличное только мѣщанамъ, да, пожалуй, дьячкамъ. Мы понимаемъ иначе: въ древности это занятіе высоко цѣнилось. Въ греческой церкви, въ одно время, было узаконено: „дабы никто отъ рабовъ или плѣнниковъ хитрости иконной не учился; но токмо благородныхъ дѣти и совѣтничьи сыны тому художеству навывкали“ (*). Въ Византійской имперіи иконописаніемъ занимались даже императоры. „Благовѣрный царь Мануилъ Греческій писалъ многія иконы святыхъ своею рукою тщаніемъ отъ любви, еже ко Христу“ (**). Занимались иконописаніемъ въ Греціи патріархи и епископы, о чемъ нами сказано выше. Тамъ-же сказано, что и въ нашемъ отечествѣ занимались иконописаніемъ митрополиты и епископы. Къ этому прибавимъ, что занятіе иконописаніемъ у нашихъ предковъ считалось дѣломъ церковнымъ, занятіемъ высокимъ. Стоглавый соборъ напр. повелѣваетъ „достойныхъ иконописцевъ почитать и уважать паче простыхъ чело-вѣкъ за то честное иконное воображеніе“. Алексѣй Михайловичъ въ своемъ указѣ объ иконописаніи говоритъ: „Иконъ писателіе тщаливи и честни, яко истинни церковници, церковнаго благолѣпія художници, да почтутся, всѣмъ прочимъ предсѣданіе художникамъ да воспримуть и кисть разноцвѣтно употребленна тростию или перомъ писателямъ да предравенствуютъ; достойно бо есть отъ всѣхъ почитаемыя хитрости художниковъ почитаемыхъ быти“ (***). Точно такой-же отзывъ объ этомъ занятіи дѣлаютъ въ своей грамотѣ объ иконописаніи патріархи: Паисій Александрійскій, Макарій Антиохійскій и Іоасафъ Московскій: „да почитаемы будутъ иконописцы и на мѣсто нѣкое честнаго достоинства вознесутся, а не мало почитаются, ниже за малоцѣнныя и праздныя чести люди вмѣняются, занеже дѣло иконнаго писанія есть пречестно, честно и царское нещуется“ (****).

(*) См. Сборникъ за 1866 г. издаваемый Обществомъ древне-русскаго искусства при Моск. публич. музеѣ, стр. 182.

(**) См. Сказаніе о иконописцахъ въ прилож. къ сочиненію Сахарова объ иконописаніи.

(***) Матер. для Отеч. икон. Заблзна Времен. Москов. общ. ист. и древ. Рос.

(****) Рукоп. Сборн. Сол. Библ. № 929.

Знакомство съ иконописаніемъ и занятіе имъ можетъ имѣть и практическое приложеніе для священно-церковно-служителей: они будутъ имѣть въ немъ подспорье въ средствахъ къ жизни. Мы знали въ К. одного діакона, который занимался иконописаніемъ и который благодаря этому занятію имѣлъ такія средства къ жизни, которыя дали ему возможность не только жить безбѣдно, но и съ такими удобствами, о которыхъ не могли и думать собратья его ранга. Кромѣ того священники, изучившіе искусство иконописанія, занимаясь въ школахъ сельскихъ съ учениками, болѣе способныхъ изъ нихъ могутъ обучать и этому искусству или по-крайней-мѣрѣ способствовать распространенію его между дѣтьми прихожанъ своихъ.

Словомъ, съ какой стороны мы ни стали-бы разсматривать пользу занятія иконописаніемъ въ дух. семинаріяхъ, мы всегда увидимъ, что эта польза несомнѣнна. И въ заключеніе опять повторимъ, что занятіе иконописаніемъ ослабитъ то зло въ области иконописи, противъ котораго такъ много и такъ долго боролось наше правительство и гражданское и духовное. Въ виду того, что мастерская метахромотииніи Ракочій и К^о доставляетъ такія прекрасныя иконы, казалось-бы нужно было удовольствоваться этимъ, успокоиться и болѣе не возбуждать вопроса о мѣрахъ и средствахъ къ улучшенію нашей иконописи, какъ это замѣчено было редакціею Церковнаго Вѣстника, по поводу статьи Ив. Павловскаго — *„о неудовлетворительномъ состояніи иконописи и средствахъ къ ея улучшенію“*, помѣщенной въ 14 № за 1876 годъ. Но мы думаемъ, что произведенія метахромотииніи, не смотря на всю свою превосходную и изящную отдѣлку, не могутъ вполне замѣнить произведеній кисти образованнаго художника, который можетъ, такъ сказать, вливать душу, жизнь въ тѣ лица и событія, которыя онъ воспроизводитъ, а такого качества нельзя все-таки признать за метахромотииніею, произведенія которой добываются путемъ механическимъ. Какъ временная мѣра къ распространенію иконъ лучшаго вида, метахромотиинія есть мѣра, безъ сомнѣнія, прекрасная и съ большею пользою можетъ послужить церквамъ. По этому нужно даже желать расширенія метахромотииннаго дѣла и по провинціямъ; иначе нельзя ожидать большаго распространенія иконъ удовлетворительнаго вида, изготовляемыхъ только въ метахромотииническомъ заведеніи ракочій и К^о, не только по крестьянскимъ домамъ, но и по всемъ церквамъ нашего обширнаго отечества, а особенно если произведенія метахромотииніи по цѣнѣ не будутъ доступны нашему простому народу и бѣднымъ сельскимъ церквамъ.

Яковъ Лебединскій.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 29.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

18 ІЮЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ:

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ
Астраханской епархіи.

I.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанѳа, Епископа Астраханскаго, Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 15-го іюня 1876 г. за № 1181, объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ.

Составленный комиссіею проектъ положеній объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, для которыхъ у насъ донинѣ нѣтъ частныхъ, опредѣленныхъ правилъ—ни касательно завѣдыванія училищами и наблюденія за преподаваніемъ въ нихъ, ни относительно способовъ ихъ содержанія (сверхъ того, что постановлено о нихъ въ общемъ положеніи о начальныхъ училищахъ), въ общемъ вполнѣ одобряется. Особеннаго сочувствія заслуживаетъ мысль комиссіи объ образованіи особыхъ училищныхъ совѣтовъ, въ составъ которыхъ, сверхъ настоятеля церкви и учителя или учительницы, должны войти члены церковнаго попечительства (обязанные къ изысканію средствъ для школъ самымъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о попечительствахъ) вмѣстѣ съ церковнымъ старостою и выборнымъ отъ прихожанъ. Мѣра эта весьма разумна и цѣлесообразна, потому-что самихъ прихожанъ вводитъ въ интересы школы и религіозно-нравственнаго образованія и можетъ уяснять и поднимать

значение училища въ глазахъ прихожанъ, способствуя, съ другой стороны, и нравственной связи священника съ прихожанами въ интересахъ вѣры и церкви. Одобряются и составленныя комиссіею: краткая программа преподаванія съ правилами школьной дисциплины, а равно и предварительныя педагогическія свѣдѣнія для учителей и въ руководство имъ при преподаваніи. Послѣдніи составлены очень подробно и на основаніи началъ новѣйшей педагогики. Думаю, что и для нынѣшнихъ учителей изъ причетниковъ онѣ не останутся безплодными и что многіе изъ нихъ найдутъ въ нихъ для себя полезныя и понятныя указанія, и относительно порядка, и относительно приѣмовъ преподаванія. Тѣмъ нужнѣе и полезнѣе онѣ для руководителей школы и наблюдателей за преподаваніемъ, какими должны быть настоятели церкви.

Объявить отъ меня искреннюю признательность и благословеніе Божіе членамъ комиссіи, потрудившейся для этого дѣла, особенно-же предсѣдателю комиссіи о. протоіерею Покровскому и преподавателю педагогики въ семинаріи Подольскому.

Нѣкоторые изъ положеній объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ и ихъ завѣдываніи касаются вопросовъ, требующихъ разрѣшенія высшей власти. Таковы вопросы объ употребленіи на школы церковныхъ суммъ и учрежденіи при церквахъ особыхъ училищныхъ совѣтовъ (сверхъ существующихъ при нихъ попечительствъ), въ составъ которыхъ, по проекту, входятъ и особые выборные отъ прихожанъ, а равно и правила относительно экзаменовъ въ школахъ и выдачи ученикамъ свидѣтельствъ объ успѣхахъ и правѣ на льготы по воинской повинности, установленныя закономъ. Поэтому проектъ ихъ, по окончательномъ разсмотрѣніи мною, имѣетъ быть представленъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Въ настоящее-же время рекомендую настоятелямъ церквей въ учрежденныхъ приходскихъ школахъ, по возможности, самимъ преподавать Законъ Божій, или, по меньшей мѣрѣ, принимать участіе въ его преподаваніи, согласно положенію указаннаго проекта, а главное, наблюдать за ходомъ преподаванія въ школѣ и въ нужныхъ случаяхъ руководить учителя или учительницу. Желательно было-бы также, чтобы, согласно проекту комиссіи, по возможности унорядочено было время для поступленія въ церковно-приходскую школу и для занятій въ ней.

Программа-же преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ вмѣстѣ съ дисциплинарными правилами для учениковъ школы и руководственными правилами и педагогическія свѣдѣнія для учителей съ указаніемъ и учебныхъ руко-

водствъ, одобренныхъ для начальныхъ училищъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, утверждаются, и должны быть объявлены по епархіи въ свѣдѣнію и руководству. На благочинныхъ и настоятелей церкви возлагается обязанность слѣдить за примѣненіемъ къ дѣлу и практикѣ порядка и приемовъ обученія, рекомендуемыхъ правилами. Первые въ полугодичныхъ отчетахъ о состояніи церкви и школъ имѣютъ доносить и о томъ, какъ и какимъ приемомъ идетъ преподаваніе въ школахъ и насколько учителя воспользовались указанными со-вѣтами. Само-собою разумѣется, что введеніе новыхъ приемовъ обученія требуетъ осмотрительности и осторожности. Малоспособный и малоподготовленный учитель не сумѣетъ воспользоваться ими, какъ слѣдуетъ, и вмѣсто ожидаемаго большаго успѣха можетъ успѣть въ преподаваніи еще меньше, чѣмъ успѣвалъ прежде. Само-собою разумѣется и то, что пріобрѣтеніе для школы указанныхъ учебныхъ пособій должно совершаться постепенно и по мѣрѣ средствъ и что выписывать нужно прежде всего нужнѣйшія изъ нихъ. Благочинные и настоятели церкви въ случаѣ встрѣченныхъ ими затрудненій или недоумѣній имѣютъ обращаться ко мнѣ съ заявленіемъ о нихъ и изложеніемъ своихъ мнѣній и соображеній. О состояніи церковно-приходскихъ школъ и устройствѣ ихъ я имѣю и лично говорить со священниками во время съѣзда ихъ для духовно-училищныхъ дѣлъ въ будущемъ сентябрѣ.

Программа и правила имѣютъ быть объявлены по епархіи вмѣстѣ съ настоящею моею резолюціею чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

(Подп.) *Хрисановъ, Епископъ Астраханскій.*

II.

Программа занятій по предметамъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи.

I. Обученіе чтенію.

1.) Русскому.

а., *Механическое чтеніе* (по звуковому способу).

а.а., Упражненіе учениковъ въ произношеніи звуковъ и въ умѣньи выдѣлять эти звуки въ слогахъ и словахъ.

б.б., Произношеніе буквъ — гласныхъ, согласныхъ въ различномъ соединеніи ихъ съ гласными; выдѣленіе и произношеніе однихъ согласныхъ; произношеніе краткой *й*, *з* и *ъ* въ концѣ (послѣ согласныхъ) и въ срединѣ слова (передъ гласными).

в.в., Изученіе слововъ—двубуквенныхъ—изъ гласной и согласной въ двойномъ ихъ сочетаніи, многобуквенныхъ—изъ одной гласной съ многими согласными впереди и позади ея.

г.г., Чтеніе словъ—съ помощію подвижной азбуки, т. е. набора словъ изъ отдѣльныхъ наклеенныхъ на картонѣ буквъ, и съ помощію начертанія тѣхъ же словъ на доскѣ.

д.д., Объясненіе значенія буквы—гласной и согласной, слога, слова; счетъ слоговъ въ словѣ, звуковъ и буквъ.

е.е., Упражненіе въ бѣгломъ чтеніи по книгѣ—плавною, съ остановками на знакахъ препинанія.

б., *Сознательное чтеніе.*

а.а., Предварительное объясненіе ученикамъ словъ неизвѣстныхъ названій и словъ въ избранной для чтенія статьѣ.

б.б., Чтеніе статьи ученикомъ, сопровождаемое руководящими вопросами учителя.

в.в., Катехизація, т. е. объясненіе содержанія въ прочтенномъ.

г.г., Пересказъ того-же содержанія иными выраженіями.

д.д., Въ связи съ катехизаціею разборъ основныхъ частей въ составѣ рѣчи (предложенія); отличіе предложеній, значеніе знаковъ препинанія, которыми заканчиваются и раздѣляются рѣченія въ составѣ рѣчи, краткія свѣдѣнія объ особенностяхъ разныхъ частей рѣчи—склоненіи, спряженіи и проч., о буквѣ ѣ въ склоненіяхъ, спряженіяхъ, въ сравнительной степени прилагательныхъ.

и., *Выразительное чтеніе.*

г., *Цѣльзованіе грамотностию.*

а.а., Усвоеніе и воспроизведеніе въ свободной и правильной рѣчи свѣдѣній, мыслей, чувствованій вычитанныхъ. Подборъ статей для этой цѣли.

б.б., Задачи ученикамъ для возбужденія и выраженія собственныхъ мыслей, чувствованій, желаній.

Примѣч. Упражненія эти должны совпадать съ окончаніемъ обученія письму.

2.) Обученіе чтенію славянскому.

а., *Механическая сторона славянской грамоты.*

а.а., Начальное практическое сравненіе грамоты славянской съ русскою дѣтямъ уже извѣстною и понятною. Сходство и различіе.

б.б., Изученіе буквъ, составляющихъ отличіе славянской азбуки.

в.в., Ознакомленіе съ титлами (сокращеніями).

г.г., Ударенія.

б., *Сознательное чтеніе.*

а.а., Параллельное чтеніе славянскаго и русскаго текста Евангелія.

б.б., Отличеніе грамматическихъ формъ въ словахъ одного корня русскихъ и славянскихъ.

в.в., Записываніе и заучиваніе словъ славянскихъ съ переводомъ на русское нарѣчіе, чаще встрѣчающихся въ славянскомъ текстѣ св. Писанія, церковныхъ молитвъ и дѣсповѣній.

г.г., Объяснительное чтеніе въ классѣ Евангелій или дѣсповѣній ближайшаго воскреснаго или праздничнаго дня.

II. Обученіе письму.

1.) *Приготовительныя къ письму упражненія дѣтей.* Положеніе пишущаго, употребленіе орудій, пособій письма, дѣйствіе органами тѣла; обращеніе съ мѣломъ, съ грифелемъ, съ перомъ и карандашемъ.

2.) а., *Черченіе*—постановка точекъ и проведеніе линій.

б., *Составные элементы письменныхъ буквъ* (линіи и черты разныхъ видовъ и направленій).

в., *Изученіе буквъ и цифръ* и вписываніе ихъ въ графическую сѣтку въ постепенной (генетической) связи ихъ образованія.

3.) *Связное письмо* съ помощію линеекъ и скорописъ безъ линеекъ. Тактъ. Употребленіе прописей.

4.) *Образованіе почерка.*

5.) *Приученіе къ правописанію* въ связи съ обученіемъ толковому чтенію и ознакомленіемъ съ логическими и грамматическими законами рѣчи.

6.) *Пользованіе письмомъ:*

а., Списываніе съ книги, б., чтеніе рукописей, в., изложеніе собственныхъ мыслей въ письмѣ и веденіе дѣловыхъ бумагъ.

7.) Порядокъ совмѣстнаго обученія чтенію и письму.

III. Обученіе счисленію.

1.) *Умственное счисленіе.*

а., Наглядное обученіе счисленію на дѣйствительныхъ предметахъ; счетъ—сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ *десяти* (10).

б., Счисленіе единицъ и десятковъ на счетахъ; употребленіе и особенное значеніе

счетовъ для изученія образованія десятковъ изъ единицъ и т. д., для перехода отъ счета дѣйствительныхъ предметовъ къ отвлеченнымъ числамъ и арифметическимъ дѣйствіямъ надъ ними (сложенію и вычитанію).

в., Умноженіе и дѣленіе.

г., Наглядное понятіе о дроби.

д., Переходъ отъ чиселъ именованныхъ и счета дѣйствительныхъ предметовъ къ отвлеченнымъ числамъ. Ураженія на счетахъ.

2.) *Арифметическій языкъ* (нумерація).

а., Письмо отдѣльныхъ цифръ; значеніе нуля (0).

б., Письмо отвлеченныхъ чиселъ—десятковъ съ единицами, сотенъ съ единицами, съ десятками и т. д.

3.) *Арифметическія дѣйствія надъ отвлеченными числами.*

а., Постановка чиселъ въ арифметическихъ дѣйствіяхъ и знаки.

б., Объясненіе техническихъ терминовъ въ арифметическихъ дѣйствіяхъ.

в., Совершеніе самыхъ дѣйствій надъ отвлеченными числами. Таблица умноженія.

г., Совершеніе тѣхъ-же дѣйствій надъ числами именованными.

д., Начальныя понятія о дѣйствіяхъ арифметическихъ надъ дробями, объясняемыя наглядно.

IV. Обученіе Закону Божію.

1.) Изученіе краткихъ молитвъ и обученіе молитвъ сознательной.

2.) Объясненіе великихъ праздниковъ православной церкви.

3.) Изученіе Символа вѣры и заповѣдей закона.

4.) Разказы по Библии.

5.) Евангельская исторія.

6.) Евангельскія чтенія.

7.) Объясненіе Богослуженія православной церкви.

8.) Объясненіе главнѣйшихъ догматовъ православной церкви.

V. Порядокъ обученія церковному пѣнію: по *наслуху*, подъ руководствомъ учителя, т. е. съ его голоса и съ нимъ высту и по одиночкѣ, начинаютъ перенимать церковное пѣніе съ простѣйшихъ сочетаній повышенія и пониженія голоса въ пѣніи напр. Господи помилуй, Вѣрую; затѣмъ переходятъ къ пѣнію церковныхъ стиховъ, требующему большей изворотливости и быстроты въ переходахъ изъ одной ноты въ другую.

Примѣчаніе. Географическія свѣдѣнія не указаны въ числѣ предметовъ обученія въ начальной школѣ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о начальныхъ училищахъ. Но, не составляя особаго предмета обученія, краткія свѣдѣнія о землѣ, ея устройствѣ и обитателяхъ, ихъ настоящемъ образѣ жизни и о ихъ прошедшемъ могутъ быть сообщаемы при изученіи учениками св. исторіи и при чтеніи статей этнографическаго и историческаго содержанія.

Примѣрное росписание учебныхъ занятій въ церковно-приходской шко-
лѣ съ раздѣленіемъ учащихся на двѣ группы при одномъ учителѣ.

а., *На первую половину учебнаго года.*

Часы занятій.	Понедѣль- никъ.	Вторникъ.	Среда.	Четвер- токъ.	Пятокъ.	Суббота.	
1	а) м.л. груп.	Изученіе молитвъ.	Обученіе чтенію.	Обученіе чтенію.	Молитвы.	Разказы и катехиза- ція.	Объясненіе праздниковъ по картин- камъ.
	б) стар. груп.	Объясненіе молитвъ и Богослуже- пія.	Изложеніе на письмѣ заученныхъ статей.	Письмо.	Чтеніе по славянски.	Предметное объясненіе по содержа- нію разска- зовъ.	Чтеніе Евангель- ской исто- риі по сла- вянскому тексту и пересказъ.
2	а)	Обученіе чтенію.	Обученіе чтенію.	Обученіе чтенію.	Обученіе счисленію.	Обученіе чтенію.	Обученіе счисленію.
	б)	Чистопи- саніе.	Приготов- леніе къ толковому чтенію статей.	Рѣшеніе арифметиче- скихъ за- дачь.	Переложе- ніе славян- скаго тек- ста на рус- скій.	Изложеніе содержанія разказа на письмѣ.	Письмо съ прописи или книги.
3	а)	Обученіе чтенію.	Копирова- ніе грифе- лемъ изу- ченныхъ буквъ.	Объясне- ніе празд- никовъ.	Обученіе чтенію.	Обученіе чтенію.	Повѣрка въ усвоеніи пройденна-
	б)	Арифме- тика.	Толковое чтеніе и ка- техизація.	Подробный разказъ празднуе- маго собы- тія.	Записыва- ніе славян- скихъ непо- нятныхъ словъ съ русск. пере- водомъ.	Арифмети- ческія зада- чи на те- тради.	го въ теченіе педѣли.

Часы занятий.	Понедѣль- никъ.	Вторникъ.	Среда.	Четвер- токъ.	Пятокъ.	Суббота.
4	а) Подборъ подвижн. буквъ на данныя слова.	Обученіе счисленію. Ариѳметическія дѣйствія надъ цифрами, какія называютъ ученики младшей группы.	Наборъ словъ изъ подвижн. буквъ.	Копировка буквъ и словъ заученныхъ карандашемъ или грифелемъ.	Заучиваніе молитвъ со словъ учителя. Переводъ этихъ молитвъ и объясненіе посредствомъ катехизаціи.	Приготовленіе къ Богослуженію.
	б) Чтеніе статей и катехизаціи.		Географія.	Умственное рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ.		

На вторую половину учебнаго года.

1	а) Письмо.	Заучиваніе молитвъ.	Толковое чтеніе.	Письмо съ прописи.	Письмо написусть или съ печатной книги.	Чтеніе статей.
	б) Толковое чтеніе и пересказъ.	Переложеніе ихъ на русскій языкъ и объясненіе.	Катехизація по содержанію прочитаннаго и предметное объясненіе.	Чтеніе статей по землеописанію и бесѣда.	Объясненіе катехизиса и Богослуженія.	Разборъ прочитаннаго съ грамматическими упражненіями.
2	а) Чтеніе и катехизація.	Чтеніе.	Изученіе символа вѣры и заповѣдей.	Обученіе чтенію по славянскн.	Ариѳметика.	Умственное рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ. Сочиненіе на данную тему.
	б) Скоропись и изложеніе прочитаннаго на письмѣ.	Изложеніе содержанія прочитанныхъ статей на бумагѣ.	Объясненіе догматовъ вѣры и Богослуженія.	Изложеніе на бумагѣ разсказовъ изустныхъ или статей прочитанныхъ.		

Часы занятій.	Понедѣльникъ.	Вторникъ.	Среда.	Четвертокъ.	Пятокъ.	Суббота.
3	а) Диктовка.	Чтеніе по славянски.	Ариѳметическія дѣйствія надъ	Письмо подъ диктовку.	Диктовка.	Повтореніе недѣльныхъ уроковъ.
	б) Рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ на бумагѣ.	Подготовка назначенной главы къ толковому чтенію по славянски.	отвлеченными числами. Надъ именованными числами.	Постановка знаковъ преніканія и разборъ предложеній.	Письменные отвѣты на вопросы и темы.	Географія.
4	а) Чтеніе Евангелія по славянски.		Чтеніе по книгѣ.		Письмо.	
	б) Переводъ или пересказъ прочитаннаго по славянски.	Толковое чтеніе по славянски и пересказъ содержанія, повторяемый учениками младшей группы	Пересказъ прочитаннаго и разборъ главныхъ частей въ составѣ предложеній.	Чтеніе новозавѣт. исторій по славянскому тексту, содержаніе котораго должны передать ученики младшей группы	Чтеніе статей географическихъ и географ. объясненія по поводу ихъ.	Приготовленіе къ Богослуженію.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободная вакансія учителя ариѳметики, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ. Лица, желающія занять эту должность, приглашаются въ подачѣ прошеній объ опредѣленіи до начала учебнаго года, то есть до 1-го числа августа мѣсяца сего 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви.

(Продолженіе) (*).

III.

О церковныхъ старостахъ.

1) Съ 1790 по 1819 годъ старостою Петропавловской церкви состоялъ купецъ Данилъ *Григорьевъ*. При семъ старостѣ построена настоящая каменная церковь, — и онъ много въ семъ дѣлѣ потрудился, много перенесъ и неприятностей отъ храмоздателя купца Колпакова. За добрый свой характеръ и образъ жизни пользовался постояннымъ уваженіемъ и почтеніемъ какъ прихожанъ, такъ и приходскаго причта, къ которому относился осмотрительно, благоприлично и миролюбиво. Домъ имѣлъ онъ деревянный, (что нынѣ домъ чиновника Ивана Клопотовскаго, близъ дома настоятеля церкви протоіерея Николая Васильковскаго), построенный изъ круглыхъ брусевъ, — каковому дому, уже обветшавшему въ настоящее время, болѣе ста лѣтъ... Староста этотъ былъ очень гостеприименъ и къ бѣднымъ сострадателенъ; занимался рыбнымъ промысломъ: имѣлъ свои суда рыболовные, но въ послѣдніе годы своей жизни отъ рыбопромышленности терпѣлъ большія убытки.. Читать и писать умѣлъ хорошо и нерѣдко становился на клиросѣ для чтенія и пѣнія; голосъ имѣлъ басистый, пріятный. Умеръ въ 1819 году.

2) Мѣщанинъ Федоръ *Козьмининъ* — съ 1819 по іюль 1825 года. Занимался онъ торговлею; но будучи не грамотнымъ, и по церкви и по своей торговой части дѣлалъ на себя разные начеты; отъ чего происходили по церкви нерѣдко неприятности съ причтомъ, влѣдствіе чего онъ должностію старосты сталъ тяготиться и по прошенію уволенъ отъ этой должности 1825 г.

3) Купецъ Егоръ *Щукинъ* — съ іюля 1825 по ноябрь 1828 года. Имѣя роднаго брата купца Николая Щукина, который былъ управляющимъ у извѣстнаго богача изъ грековъ — чиновника и кавалера Варвація (построившаго на свой счетъ соборную колокольню, Тихвинскую церковь, прорывшаго каналъ и проч.), онъ былъ полезенъ для церкви своими пожертвованіями. У сего Николая Щукина деньги довѣрителя его г. Варвація хранились въ дому въ мѣшкахъ и сундукахъ — многое множество — серебромъ, мѣдью и золотомъ, —

(*) №№ 5, 18, 19, 21, и 22 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

даже безъ счету. Покойный протоіерей Іоаннъ Филиповъ разсказывалъ, что когда онъ съ причтомъ въ храмовые и другіе праздники приходилъ къ Николаю Щукину со крестомъ, то онъ иногда, бывши въ веселомъ расположеніи духа, показывалъ серебряные деньги, хранящіеся въ множествѣ въ сундукахъ, и за краткое молебное пѣніе со крестомъ позволялъ брать сребра столько, сколько можетъ взять правая рука, что иногда и исполнялось.

Староста Егоръ Щукинъ имѣлъ свои деревянные дома, что нынѣ дома діакона Глядкова, священника Георг. Аврорскаго и еврейская синагога; былъ гостепріименъ, къ бѣднымъ сострадателенъ и любимъ причтомъ и прихожанами. Онъ занимался рыбопромышленностію, имѣлъ свои морскіе суда эмбенскія и состояніе имѣлъ богатое; но со смертію брата, управляющаго г. Варвація, дѣла его начали приходить въ расстройство, — тѣмъ болѣе, что рыболовныя эмбенскія суда его были на морѣ разграблены карсаками и его рабочіе на судахъ были отведены въ плѣнъ и проданы — одни горцамъ, а другіе въ Хиву... Но какъ человѣкъ предприимчивый, — имѣя большое семейство, — онъ при посредствѣ другихъ построилъ новые морскія суда и, уволившись отъ ктиторской обязанности, весною 1829 года съ сыномъ своимъ самъ отправился въ море на эмбенскихъ судахъ для ловли рыбы, но и самъ былъ карсаками разграбленъ, взятъ въ плѣнъ и перепроданъ въ Хиву — къ хану. Какъ человѣкъ оборотливый, опытный въ дѣлѣ промышленности и торговли и умѣющій читать и писать, онъ понравился хану, который, по испытаніи его въ вѣрности, поручилъ ему съ своими хивинскими подданными управлять торговою частію. Въ послѣдствіи ханъ, видя честность и способность Щукина къ торговымъ дѣламъ, съ полною довѣренностію позволялъ ему по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ принимать къ себѣ въ домъ, или саклю, русскихъ плѣнныхъ, для которыхъ онъ, какъ могъ, правилъ вечерни, утрени, часы и всѣ молитвословія, а также крестилъ ихъ дѣтей. Достатокъ онъ имѣлъ хорошій, помогалъ русскимъ плѣннымъ, посылалъ деньги въ Астрахань своему семейству, даже съ дозволенія хана; но затѣмъ, когда Щукинъ началъ вести переписку съ Оренбургомъ о притѣсненіи русскихъ плѣнныхъ, о мѣстоположеніи Хивы и т. под. и когда о перепискѣ этой узналъ ханъ, то онъ, Щукинъ, по повелѣнію хана, въ присутствіи русскихъ плѣнныхъ и въ страхъ ихъ, былъ живой зарытъ въ землю и мученически скончался. У сего Щукина и въ настоящее время живы дѣти (въ Петропавл. приходѣ) — три дочери — дѣвицы, бѣднаго состоянія, находящіяся въ домѣ чиновницы Параскевы Ивановны Поповой.

4) Купецъ Андрей *Кашинцевъ*—съ ноября 1828 по сентябрь 1838 г. Человѣкъ былъ качества хорошихъ, занимался закупкою скота и продажей говядины на большихъ псадахъ; не рѣдко отлучался для закупки скота на долгое время—на мѣсяць и болѣе—въ калмыцкія степи, на ярмарочныя базары вереть за 200, 300 и болѣе, а продажу свѣчь довѣрялъ обыкновенно сторожу, въ праздничныя-же дни—своимъ приказчикамъ, и на интересы церковныя мало обращалъ вниманія... Въ обхожденіи съ приттомъ и прихожанами былъ не всегда ласковъ и даже, можно сказать, грубоватъ; говорилъ скоро и неразборчиво. На отдачу должныхъ денегъ былъ скупъ, и вообще деньги любилъ брать, но не любилъ отдавать; на угощеніе-же хмѣльными напитками былъ очень чивъ и неотвязчивъ: когда бывали у него гости, онъ поступалъ такъ: запретъ ворота, спустить собакъ, и гости волею-неволею должны были у него оставаться и почти насильно пить дотѣхъ-поръ, пока онъ самъ, улившись, успеть; почему многіе боялись ходить къ нему въ гости и удалялись отъ его угощенія.—Домъ имѣлъ каменный, что нынѣ домъ купца Николая Широкова противъ бульвара Императора Александра II. Умеръ въ 1838 году.

5) Купеческій сынъ потомственный почетный гражданинъ Николай Ивановичъ *Хлѣбниковъ*—съ сентября 1838 по июнь 1842 года. Церковный староста Хлѣбниковъ былъ человѣкъ прекрасныхъ качествъ; о благолѣпнн св. храма всегда съ усердіемъ старался, а также къ сему убѣждалъ прихожанъ и своего отца купца Ивана Матвѣева Хлѣбникова. Какъ потомственный почетный гражданинъ, въ обществѣ занималъ весьма почетное положеніе, былъ посылаемъ отъ общества въ С.-Петербургъ, по дѣламъ купечества, и за усердіе былъ Высочайше награжденъ большою медалью для пошенія на шею. Отецъ его велъ огромную торговлю рыбопромышленную, а также занимался въ большемъ количествѣ перевозкою провіанта на Кавказъ для арміи. Николай Ивановичъ, какъ старшій сынъ и человѣкъ образованный, управлялъ всеми торговыми дѣлами, ѣздилъ по этимъ дѣламъ въ Персію, на Кавказъ, въ С.-Петербургъ и другія мѣста на довольно продолжительное время, а потому ктиторскую обязанность по необходимости долженъ былъ опущать, вслѣдствіе чего нашелъ необходимымъ отъ этой обязанности просить увольненія. Николай Ивановичъ Хлѣбниковъ, имѣя около 40 лѣтъ отъ роду, умеръ отъ чахотки. Въ вѣстоющее время его жена—мать Харлампія и Павла Хлѣбниковыхъ—
Жива.

6) Купецъ Стефанъ Матвѣевъ *Ерофеевъ*—съ іюня 1842 года по мартъ 1852 года. Церковный староста Ерофеевъ былъ уважаемъ и любимъ прихожанами и причтомъ; о благолѣпіи храма заботился, — при немъ устроены были въ трапезѣ церковной новыя придѣльные иконостасы. Торговалъ онъ панскимъ товаромъ; но какъ человѣкъ добрый и простой, онъ слишкомъ много довѣрялъ своимъ по лавкѣ прикащикамъ, которые, пользуясь слабостію его характера и добротою, болѣе заботились о своей пользѣ, нежели о хозяйской, и товары продавали какъ хотѣли, отъ чего торговля его дѣла время отъ времени приходила въ упадокъ и наконецъ совершенно разстроилась, такъ что онъ при многочисленномъ семействѣ вынужденъ былъ прекратить торговую часть и отказаться отъ ктиторской должности. Домъ съ братьями Иваномъ и Василіемъ Ерофеевыми имѣлъ онъ наслѣдственный (нынѣ домъ купца Ивана Ивановича Козлова) двухъэтажный каменный. Умеръ онъ въ глубокой старости, имѣя около 80 лѣтъ.

7) Купецъ Гавріиль Ивановъ *Хлѣбниковъ*—съ марта 1852 года по апрѣль 1858 г. Должность ктиторскую исправлялъ съ надлежащимъ усердіемъ, о благолѣпіи храма также заботился, но особенно замѣчательныхъ заслугъ церкви не оказалъ. Характеръ имѣлъ хорошій, но былъ не общителенъ и не привѣтливъ и удалялся отъ сообщенія съ прихожанами. Занимался рыбнымъ промысломъ и перевозкою провіанта съ своимъ отцемъ Иваномъ Матвѣевичемъ и братомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Хлѣбниковыми. Жительство имѣлъ въ отцовскомъ каменномъ домѣ, напротивъ Александровскаго бульвара. Былъ троеженецъ и оставилъ послѣ себя четырехъ сыновей и одну дочь.

8) Надворный совѣтникъ (секретарь казенной палаты) Василій Ивановичъ *Розановъ*—съ апрѣля 1858 года по мартъ 1865 года. Въ исправленіи ктиторской должности былъ весьма старателенъ и о благосостояніи храма и причта примѣрно заботливъ; при церкви устроенъ имъ для сторожа и причетниковъ каменный домъ. Прихожанами и причтомъ былъ любимъ и уважаемъ; въ обхожденіи былъ ласковъ и гостепріименъ. — Но въ послѣдствіи времени, по служебнымъ обстоятельствамъ оставилъ службу въ казенной палатѣ и по приглашенію купца Ипполита Мочалова отправился въ Москву и С.-Петербургъ хлопотать по судебнымъ дѣламъ его, Мочалова, а потому отъ ктиторской должности по прошенію былъ уволенъ. Въ настоящее время проживаетъ въ Петропавловскомъ-же приходѣ, — въ своемъ домѣ.

9) Купецъ Михайлъ Степановичъ *Балибановъ*—съ марта по августъ 1865 года. Человѣкъ былъ хотя молодой, но добрый, благонамѣренный и къ храму Божию усердный; но будучи занятъ коммерческими дѣлами и служа въ градской Думѣ гласнымъ, а равно и исправляя должность городского головы, онъ счелъ для себя ктиторскую должность обременительною, и потому по прошенію былъ уволенъ отъ этой должности. По возвращеніи изъ Нижняго-Новгорода, гдѣ былъ для закупокъ товаровъ, простудившись, онъ долго

былъ болѣнъ и умеръ, имѣя отъ роду лѣтъ не болѣе 22-хъ, оставивъ жену и 2-хъ дѣтей.

10) Въмѣсто купца Балабанова поступилъ церк. старостою, по выбору прихожанъ и причта, въ августѣ 1865 года, купецъ Александръ Григорьевичъ *Соколовъ*, который состоитъ въ этой должности и въ настоящее время. Его стараніемъ и заботами Петропавловская церковь получила совершенно другой видъ—разширена, придѣлы сооружены съ обѣихъ сторонъ новыя—каменные, сдѣланы въ нихъ кипарисовыя иконостасы. Ограда церковная устроена каменная съ чугунною рѣшеткою, и много другаго сдѣлано имъ для благоуукрашенія храма Божія.

(Окончаніе будетъ.)

Пастырскій голосъ противъ Воскресныхъ базаровъ.

По возбужденному въ Иркутской городской Думѣ вопросу: быть или не быть въ *Воскресные дни* базарному въ Иркутскѣ торгу, рѣшеніе состоялось въ пользу базаровъ. Православные, тяготящіеся обычаемъ нарушать святость Воскреснаго дня базарнымъ торгомъ, настоящее опредѣленіе Думы ставятъ въ упрекъ преимущественно гласнымъ отъ духовенства, которыхъ трое: какъ, де, сии пастыри Церкви допустили такое безобразіе, или по-крайней-мѣрѣ, какъ они согласились съ такимъ утвержденіемъ обычая, вреднаго, главнымъ образомъ, для сельскихъ жителей, которые въ теченіи шести дней въ недѣлѣ не могутъ посѣщать храма Божія по своимъ занятіямъ, и въ седьмой отвлекаются отъ него на городской базаръ,—стало быть, постоянно остаются во тьмѣ своего жалкаго быта? Нижеподписавшіеся Гласные вынуждаются въ оправданіе свое сдѣлать гласными слѣдующія обстоятельства:

Когда возбужденъ былъ 3 декабря 1875 г. въ Думѣ вопросъ о Воскресныхъ базарахъ, то мы возвысили свой голосъ противъ сего вреднаго, антихристіанскаго обычая; къ намъ присоединились голоса гражданъ, заслуживающихъ вниманія, и наше заявленіе поддержалъ Гласный, авторитетный сановникъ, но принадлежащій къ нашей Церкви. Что-же Дума? Представленія наши не были удостоены даже отвѣта, кромѣ одного выдававшегося, откуда мы не чаяли, слова: кто хочетъ молиться, тотъ всегда найдетъ время. Предсѣдательствовавшій въ это время въ Думѣ, за болѣзнію городского головы, г. А—въ, безъ всякаго предварительнаго обсуждения дѣла, приказалъ подать ящикъ съ шарами, и молча рѣшить важный вопросъ: быть или не быть базарамъ въ Воскресные дни? Большинство шаровъ рѣшили—быть. Мотивы къ такому рѣшенію остались во глубинѣ души баллотировавшихъ.

На-завтра, 4 декабря, отъ насъ подано въ Думу письменное заявленіе слѣдующее: Иркутская городская Дума постановленіемъ 3 числа сего мѣсяца, не смотря на возраженія нѣкоторыхъ изъ Гласныхъ, утвердила порожденный гу-

бымъ невѣжествомъ, прискорбный для христіанъ, обычай—ознаменовывать въ Иркутскѣ Воскресные дни базарнымъ торгомъ, среди котораго шумъ, гамъ, мерзословіе и разнаго вида безобразія въ тѣ часы, когда въ храмахъ совершается Божественная литургія. Какія были побужденія Думѣ рѣшить такъ дѣло не къ славлѣ Божіей, это остается невѣстнымъ, потому-что рѣшеніе было основано на безмолвныхъ шарахъ. Не говоря о томъ, что опредѣленіе Думы упрочить базарную торговлю во дни Воскресные противно закону Божественному, всемъ извѣстному, да, намъ кажется, оно въ прямомъ противорѣчій и съ государственными законами, которые гласятъ: Томъ XIV. О предупр. и присѣч. преступленій ст. 28. „Воскресные дни посвящаются отдохновенію отъ трудовъ и съ тѣмъ вмѣстѣ набожному благоговѣнію. Потому, дни сіи, воздерживаясь отъ безпутной жизни болѣе, нежели въ другіе, надлежитъ праздновать съ благоговѣніемъ и чистотою, и ходить въ церковь къ слушанію службы Божіей, а особливо къ литургіи“. Ст. 29. „Во всеѣ праздничные дни нигдѣ казенныхъ и другихъ публичныхъ работъ не производить“. Ст. 32. „Въ воскресные дни запрещается лишать крестьянъ возможности бывать въ церквахъ и слушать слово Божіе. Засимъ строжайше наблюдаеть губернское начальство чрезъ полицію“. Но, кромѣ того, что Думѣ, какъ учрежденію православно-христіанскому, надлежало-бы въ настоящемъ случаѣ справиться съ православнымъ катехизисомъ, такъ-какъ дѣло касается предмета вѣры, и съ государственными узаконеніями, — ей не принесло-бы безчестія принять во вниманіе бывшее ужъ по этому предмету въ 1865 г. распоряженіе генераль-губернаторское. Оно слѣдующее: „допускаемая въ Воскресные и другіе праздничные дни торговля на городскихъ базарахъ, заставляя поселянъ выѣзжать въ эти дни съ хлѣбомъ и другими своими произведеніями на базары, лишаетъ ихъ возможности быть въ своихъ приходскихъ церквахъ у Божественной службы; а также и городскіе жители, имѣя надобность въ покупкѣ привозимыхъ поселянами предметовъ, отвлекаются отъ присутствованія въ церковномъ Богослуженіи. Потому признаю необходимымъ измѣнить такой порядокъ торговли на базарахъ“. Почему это истинно-христіанское распоряженіе не было принято къ исполненію въ Иркутскѣ, мы не знаемъ; но извѣстно то, что въ г. Красноярскѣ оно тогда-же принято, и поимѣнъ исполняется свято, и жители Красноярска чрезъ десятилѣтіе не могутъ нахвалиться благотворными его послѣдствіями.—Изложивъ сіе, мы, какъ служители религіи, покорнѣйше просимъ городскую Думу, прежде подписанія протокола объ упроченіи базарной торговли въ Воскресные дни, согласить опредѣленіе Думы, если не съ заповѣдію Господнею, что оставляется на совѣсть cadaго, по-крайней мѣрѣ—съ вышеприведенными государственными узаконеніями, безъ чего мы не найдемся, что и какъ отвѣчать обществу, довѣрившему городской Думѣ чрезъ своихъ представителей не одни только матеріальные интересы, но и нравственные, и въ большинствѣ своемъ, сколько намъ извѣстно, не раздѣляющему от-

носителю Воскресныхъ базаровъ мнѣніе Думы, особенно потому, что въ Иркутскѣ, кромѣ Воскреснаго дня, и остальные шесть дней недѣли всѣ базарныя.

Но и это наше письменное заявленіе, какъ и вчерашнее словесное, не удостоено обсужденія Думы. Въ слѣдующее засѣданіе протоколъ объ упроченіи базара въ Воскресные дни предложенъ былъ къ подписанію, какъ будто заявленія нашего и не бывало. Еще разъ подъ самымъ протоколомъ повторили мы, а съ нами и нѣкоторые изъ гражданъ, просьбу обратить вниманіе на наше заявленіе. И еще разъ дума наградила насъ полнымъ презрѣніемъ, не удостоивъ отвѣта.

Но посѣтуйте-же на насъ, православныя! — будто мы были равнодушны къ открытому пренебреженію Господней заповѣди.

А чтобъ оправданіе наше пронеслось во всѣ концы Россіи, покориѣйше просимъ редакцію Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣстить настоящую статью на своихъ страницахъ, а редакціи мѣстныхъ органовъ: „Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, и газеты „Сибирь“, и другія какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ журналовъ и газетъ, съ которыми дѣлають обмѣнъ Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, дать мѣсто въ своихъ изданіяхъ.

Гласные: Каѳедральный прот. Проконій *Гроловъ*.

Протоіерей Василій *Карташевъ*.

Законоучит. института прот. Александръ *Орловъ*.

28 февраля 1876 г. Иркутскъ.

Помѣщаемая въ нашемъ изданіи статья достопочтенныхъ о.о. протоіереевъ не нуждается ни въ какихъ толкованіяхъ и разъясненіяхъ: она ясно, вѣско и убѣдительно говоритъ сама за себя и говоритъ прямо сердцу всякаго истинно-русскаго христіанина, отъ благочестивыхъ предковъ своихъ унаслѣдовавшаго благоговѣйное почитаніе святости Воскреснаго дня. — Съ своей стороны, мы считаемъ долгомъ присовокупить только то, что истинно-пастырская ревность и замѣчательно твердая стойкость подписавшихся подъ статьею о.о. протоіереевъ за правое и святое дѣло Церкви, за которое они, *яко трубу, возвысили гласъ свой*, — заслуживаютъ глубокаго уваженія и вполне достойны подражанія. . . Здѣсь слышится хорошо знакомый всякому доброму православному христіанину голосъ *добраго пастыря* (Іоан. 10, 4. 11), по горячему чувству любви къ Пастыреначальнику — самоотверженно готового *душу свою положить за оцъ* (ст. 11), а не наемника, который по холоднымъ разсчетамъ эгоистичной самозащиты и самоохраненія, трусливо и предательски *бѣжитъ „отъ волковъ грядущихъ“*, и *не видитъ о оцъ* (ст. 12—13)..

Ред.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 16 іюля 1876 г.

Губернская Типографія.

ють быть высланы на основаніи прежнихъ распоряженій объ этомъ. Консисторія не замѣдитъ сдѣлать надлежащія по сему распоряженія“. Опредѣлили: О настоящемъ предложеніи Его Преосвященства сообщить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости кафедральному протоіерею, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и настоятелямъ соборовъ и церквей епархіи для должнаго съ ихъ стороны исполненія, и съ тѣмъ, чтобы собираемыя деньги, согласно распоряженію епархіальнаго Начальства, опубликованному въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, были отсылаемы непосредственно ими самими въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.



Астраханская Духовная Консисторія слушала письмо изъ Смоленска Ѳеодора Ѳеодоровича г. Лаврова, отъ 21 минувшаго іюня, коимъ, увѣдомляя Его Преосвященство, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года поступила въ продажу вторымъ изданіемъ книга: „Весѣды, поученія и рѣчи“ Іоанна, Епископа Смоленскаго, и что объявленная цѣна сей книги 2 р., проситъ рекомендовать оную для церковныхъ библіотекъ епархіи; при чемъ заявляетъ, что, при требованіи отъ него за одинъ разъ не менѣе 25 экземпляровъ означенной книги, онъ принимаетъ пересылку на свой счетъ и сверхъ того уступаетъ книгу вмѣсто 2 руб. по 1 р. 40 к.,—съ тѣмъ условіемъ, чтобы деньги были высланы при заказѣ. На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Опредѣлено: О поступленіи въ продажу вторымъ изданіемъ книги „Весѣды, поученія и рѣчи“ Іоанна Епископа Смоленскаго, и о цѣнѣ оной объявить по епархіи, согласно резолюціи Его Преосвященства, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣщены: настоятель Пришибинской Казанской церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Бобровъ* помощникомъ настоятеля къ Черноярскому Вознесенскому собору и помощникъ настоятеля той-же церкви священникъ Петръ *Реверсовъ*—настоятелемъ Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, а на мѣсто ихъ—настоятелемъ церкви—настоятель походной миссіонерской противу молоканства Свято-Троицкой церкви священникъ Андрей *Кораблевъ* и его помощникомъ—помощникъ настоятеля Ѳеодоровской Іоанно-Вогословской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ

Петръ *Завревъ*, вмѣсто-же послѣдняго — помощникъ настоятеля Верхне-хуторской Покровской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Василій *Ермолаевъ*, (12 іюля); — и. д. псаломщика Бахтемірской Свято-Троицкой церкви, Астраханскаго уѣзда, Іоаннъ *Евтушико* — и. д. псаломщика къ Черноярскому Вознесенскому собору, а вмѣсто его, на вакансію псаломщика, діакономъ состоящій на таковой-же вакансіи при вышеозначенной Пришибинской Казанской церкви, Іоаннъ *Колмиковъ*, (10 іюля).

— Открыто церковно-приходское попечительство при Вертюльской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, (12 іюля):

— Утверждены въ должностяхъ **предсѣдатель** церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ: Допской въ станицѣ Грачевской, Енотаевскаго уѣзда, настоятель той церкви, священникъ Александръ *Хмелевскій*, (8 іюля); Вертюльской Николаевской — крестьянинъ Иларіонъ *Тихановъ* на 1-е трехлѣтіе (12 іюля) и Николаевской слободы Николаевской, Царевского уѣзда, настоятель означенной церкви священникъ Іоаннъ *Воронцовъ* на 2-е трехлѣтіе (14 іюля), и **членовъ оныхъ** государственные крестьяне: втораго — Аванасій *Петровъ* и Григорій *Петровъ* на 1-е трехлѣтіе (12 іюля) и послѣдняго — Гавріиль *Урямовъ*, Матвѣй *Калашиниковъ*, Павелъ *Ключка*, Федотъ *Кравченко* и Иванъ *Шикаленко* — на второе трехлѣтіе (14 іюля); **церковныхъ старостъ**: Астраханскій купецъ Михаилъ *Орловъ* — къ градской Тихвинской церкви на 1-е трехлѣтіе (14 іюля), крестьянинъ Иванъ *Щербинъ* — къ Николаевской церкви слоб. Николаевской, Царевского уѣзда, (14 іюля), и крестьянинъ Иванъ *Макаровъ* — къ Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, (16 іюля), — оба на 2-е трехлѣтіе.

— Уволены въ отпускъ: настоятель Ново-Александровской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ Данииль *Быстролетовъ* въ г. Самару на 28 дней, (7 іюля); настоятель Плодовитинской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, священникъ Александръ *Омирновъ* въ г. Пятигорскъ съ 8 іюля, на одинъ мѣсяць, (2 іюля), и и. д. псаломщика Старицкой Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда, Степанъ *Воголюбовъ* въ г. Саратовъ и въ село Вѣлокаменное, Новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, съ 10 іюля, на одинъ мѣсяць, (2 іюля).

— Уволены согласно прошеніямъ: священникъ Царевского Христорождественскаго собора Гавріиль *Чавъ* отъ епархіальной службы для поступленія въ С.-Петербургскую духовную академію. (7 іюля). и и. д. псаломщи-

на Черноярскаго Вознесенскаго собора. Николай *Востриковъ* отъ должности псаломщика означеннаго собора и изъ духовнаго вѣдомства, (6 іюля).

— Зачисленъ въ послушники Іоанно-Предтеченскаго монастыря расфорный послушникъ Чуркинскои пустыни Василій *Трофимовъ* (14 іюля).

— Выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ Астраханской епархіи на одинъ годъ: крестьянину поселка Каралата, Чаганской волости, Астраханскаго уѣзда, Степану *Маркову* на вновь строящуюся въ поселкѣ Каралатѣ Іоанно-Предтеченскую церковь, (13 іюля), и членамъ попечительства Красноярской Ильинской Кладбищенской церкви, Красноярскимъ купцу Никифору *Тумошееву* и мѣщанину Григорію *Пахолкину* на сооруженіе новой церкви вмѣсто прежней ветхой (14 іюля).

— Исключенъ изъ списковъ умершій 10 іюля заштатный священникъ Черноярскаго Вознесенскаго собора Петръ *Івановъ*.

— Мѣсто настоятеля при походной миссіонерской противу молоканства Свято-Троицкой церкви, въ Царевскомъ уѣздѣ, состоитъ *празднымъ*.

Извлеченіе изъ журнала Совѣта Астраханскаго при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Троицкаго Братства, за № 3-мъ.

Ст. I. Слушали отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 19-го мая за № 1832, при которомъ препровождена въ Совѣтъ Братства вѣдомость о числѣ раскольниковъ и молоканъ въ церковныхъ приходахъ по Астраханской епархіи за 1875 годъ.

Справка: 1) Въ журналѣ Совѣта Братства на 13-е апрѣля 1876 года (ст. III), между прочимъ, было постановлено: „Просить Астраханскую Духовную Консисторію сообщить Совѣту Братства свѣдѣнія—сколько въ какомъ приходѣ Астраханской епархіи состоитъ молоканъ и другихъ сектантовъ, въ тѣхъ видахъ, чтобы Совѣтъ имѣлъ возможность, на основаніи этихъ данныхъ, сообразить и рѣшить—куда ему нужно направить особенно усиленную свою дѣятельность“. Вслѣдствіе этого постановленія и прислана изъ Консисторіи вѣдомость о числѣ раскольниковъ и молоканъ въ разныхъ приходахъ Астраханской епархіи. 2) Изъ этой вѣдомости видно, что сравнительно большее число молоканъ находится въ приходахъ церквей: а.) Солодовиковской Черноярскаго уѣзда, (124 обоюго пола), б.) Средне-Ахтубинской, Царевскаго уѣзда, (148 об. пол.), в.) Пришибинской, того-же уѣзда, (3082 об. пола),

г.) Заплавинской (585 об. пола), д.) Балыклейской (237 об. пола), е.) Выковской (213 об. пола), ж.) Походной Троицкой (311 об. пола) и з.) При Царевскомъ соборѣ (489 обоого пола).

Опредѣлено: 1) Вѣдомость о числѣ молоканъ и раскольниковъ принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ Совѣта Братства для достиженія цѣлей его дѣятельности. 2) Въ настоящее-же время войти въ сношенія съ настоятелями проинсанныхъ во 2-й справкѣ церковей, — не найдутъ-ли они возможнымъ немедленно приступить къ собесѣдованіямъ съ находящимися въ ихъ приходахъ молоканами и о послѣдующемъ просить ихъ въ возможной скорости увѣдомить Совѣтъ Братства.

Ст. II. Слушали отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи, отъ 6-го мая за № 1654, при которомъ препровождены безмездно въ Совѣтъ Братства 8 экземпляровъ книги „Большой Катехизисъ“.

Справка: По вѣдомости о числѣ раскольниковъ Астраханской епархіи за 1875 г. наибольшее число ихъ находится при слѣдующихъ церквахъ: въ г. Астрахани—при Гостино-Николаевской—147 чел. об. пола, при Казанской—268 чел.; въ Астраханскомъ уѣздѣ, 2-го благочинническаго округа, при Чаганской церкви—381, при Иванчугской—188, при Ѳедоровской—179, при Икрянинской—474 и по Черноярскому уѣзду, во 2-мъ благочинническомъ округѣ, при Цацынской церкви—175.

Опредѣлено: О полученіи 8 экземпляровъ Большаго Катехизиса увѣдомить Астраханскую Духовную Консисторію. Что-же касается самыхъ книгъ, то Совѣтъ Братства находить нужнымъ и полезнымъ отослать по 1 экземпляру „Большаго Катехизиса“ о.о. настоятелямъ упомянутыхъ въ справкѣ церковей, гдѣ находится сравнительно большее число раскольниковъ, и предложить имъ руководствоваться этою книгою при своихъ бесѣдахъ съ раскольниками; а о.о. благочинныхъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся тѣ церкви, просить наблюдать, чтобы книга „Большой Катехизисъ“ не оставалась безъ надлежащаго употребленія у тѣхъ лицъ, которымъ она будетъ прислана. Остальной экземпляръ Катехизиса оставить при Совѣтѣ Братства.

Ст. III. Слушали докладъ члена-дѣлопроизводителя Братства К. Попова о томъ, что необходимо имѣть при дѣлахъ Совѣта Астраханскаго Троицкаго Братства списокъ членамъ Братства, состоявшаго при Царевскомъ Христорождственскомъ соборѣ.

Опредѣлено: Отнестись къ настоятелю Царевскаго Христорождственскаго

собора протоіерею Новолѣтову, какъ бывшему предѣдателю Царевскаго Братства, съ просьбою о немедленной присылкѣ въ Совѣтъ Астраханскаго Троицкаго Братства списка всѣхъ членовъ Братства, состоявшаго при Христорождественскомъ соборѣ въ г. Царевѣ, вмѣстѣ съ ожидаемыми отъ него документами, касающимися сего послѣдняго Братства, и суммами онаго.

Ст. IV. Имѣли сужденіе о томъ, что полезно было-бы для успѣшной дѣятельности Братства противъ сектантства имѣть историческій очеркъ распространенія въ предѣлахъ Астраханской епархіи молоканства, съ указаніемъ мѣръ и средствъ, употребившихся въ прежнее время къ присѣченію его, о характерѣ отношеній сектантовъ къ православію и на оборотъ, и очеркъ этотъ отпечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; полезно было-бы также познакомиться съ дѣятельностію другихъ Братствъ противъ сектантства, — съ мѣрами и средствами, предпринимаемыми ими къ достиженію цѣлей, однородныхъ съ цѣлями Астраханскаго Троицкаго Братства.

Справка: Въ засѣданіи членъ-дѣлопроизводитель, преподаватель семинаріи К. Поповъ изъявилъ полную свою готовность принять на себя этотъ трудъ.

Опредѣлено: 1) Съ выраженіемъ глубочайшей благодарности, принять готовность члена-дѣлопроизводителя г. Попова послужить цѣлямъ и пользамъ Братства своими литературными трудами. 2) Снести съ Совѣтами другихъ Братствъ, имѣющихъ своею цѣлію противодѣйствіе сектантству, и просить ихъ, не найдутъ-ли они возможнымъ присылать въ Совѣтъ Астраханскаго Троицкаго Братства годовые отчеты о своихъ дѣйствіяхъ.

Ст. V. Разсуждали о томъ, что полезно было-бы изыскать такіа средства, которыя-бы способствовали болѣе основательному ознакомленію православныхъ священниковъ и православной паствы съ сущностію вредныхъ для спасенія заблужденій раскольниковъ и молоканъ, живущихъ въ православныхъ приходахъ Астраханской епархіи. Пригодными средствами для осуществленія указанной цѣли могли-бы служить: а.) открытіе при Астраханской духовной семинаріи особаго класса ученія о молоканствѣ и расколѣ. Открытіе подобнаго класса полезно: ученикъ — будущій священникъ — систематически, обстоятельно и основательно изучаетъ исторію раскола и сектантства съ критическою оцѣнкою отступленій отъ истины того и другаго. Попытка къ открытію этого класса при семинаріи уже и была, по заявленію предѣдателя Совѣта Братства о ректора семинаріи, архимандрита Александра. Въ 1874 году бывший Астраханскій Преосвященный, Епископъ Феогностъ предлагалъ семинарскому Прав-

ленію объ открытіи особаго класса ученія о молоканствѣ, — изыскана была и необходимая для вознагражденія преподавателя этого предмета сумма; но дѣло остановилось только потому, что въ то время не оказалось желающаго взять на себя преподаваніе названнаго предмета. в.) Чтеніе при семинаріи публичныхъ лекцій по молоканству и расколу. Эти лекціи способствовали-бы распространенію въ массѣ народной правдивыхъ свѣдѣній о молоканахъ и раскольникахъ. с.) Составленіе Вратской бібліотеки.

Опредѣлено: 1) Просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Хрисанеа, Епископа Астраханскаго, возобновить дѣло объ открытіи при Астраханской семинаріи особаго класса ученія о молоканствѣ и расколѣ; о чемъ и войти къ Его Преосвященству особымъ представленіемъ(*). 2) Предложить гг. преподавателямъ Астраханской семинаріи, — не изъявитъ-ли кто изъ нихъ желанія прочитать нѣсколько публичныхъ лекцій или по расколу вообще, или по молоканству, въ частности. 3) По мѣрѣ увеличенія денежныхъ средствъ Братства, приобрѣтать постепенно, по возможности, пригодныя и потребныя для цѣлей братства книги и брошюры. И на первый разъ выписать, по предложенію о. предсѣдателя Совѣта, книжку: „молоканство предъ судомъ Слова Божія“ (2 выпуска), протоіерея Димитрія Орлова, инспектора Самарской духовной семинаріи, въ 10 экземплярахъ.

Ст. VI. Слушали заявленіе члена-дѣлопроизводителя о томъ, что на практикѣ встрѣчается затрудненіе въ пользованіи печатью каедральнаго собора при скрѣпленіи документовъ по дѣламъ Братства и отсылкѣ простой корреспонденціи. Печать каедральнаго собора хранится у каедральнаго протоіерея; а потому канцелярія Братства въ потребныхъ случаяхъ должна всякій разъ посылать за этою печатью, что вноситъ медленность въ дѣлопроизводство.

Справка: Въ примѣчаніи 2-мъ къ § 21 проекта устава Братства сказано: „Церковная печать каедральнаго собора служить и для скрѣпленія документовъ по дѣламъ Братства“.

Опредѣлено: Признавая неудобнымъ совмѣстное пользованіе печатью каедральнаго собора Совѣтомъ Братства и соборомъ, Совѣтъ Братства находитъ нужнымъ сдѣлать представленіе Его Преосвященству съ просьбою объ измененіи примѣчанія 2-го къ § 21 проекта устава Братства слѣдующимъ образомъ: „Братство имѣетъ свою печать для скрѣпленія документовъ по дѣламъ Братства“.

(*). Представленіе это уважено Его Преосвященствомъ.

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Св. Синодъ указомъ, отъ 9-го іюля 1883 2316, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христіана, Митрополита Астраханскаго и Енотаевскаго, согласно ходатайству Его Преосвященства, *разрѣшилъ Совѣту Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища продолжать лѣтнія вакаціи въ семь училищъ, по случаю производящихся нынѣ въ помѣщеніи онаго строительныхъ работъ, на одинъ мѣсяць, именно до 1-го сентября.*

Совѣтъ, публикуя о семъ чрезъ посредство Епархіальныхъ Вѣдомостей, вмѣстѣ съ симъ объявляетъ, что

1) Лица, желающія помѣстить своихъ дочерей или родственницъ въ I-й, II-й, III, IV-й и V-й классы Астрах. епарх. жен. училища по экзамену, могутъ подавать о семъ прошенія на имя Совѣта (на простой бумагѣ) съ приложеніемъ метрическихъ и осеннихъ свидѣтельствъ до 1-го сентября включительно и къ сему числу представлять дѣвицъ на пріемный экзамень.

2) Воспитанницы училища, уволенные на лѣтнія вакаціи до 1-го августа, могутъ оставаться въ домахъ своихъ родителей и родственниковъ до сентября мѣсяца, но должны явиться въ училище къ началу уроковъ — не позже 9-го сентября.

Отъ Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета.

На основаніи § 58 п. 1. устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ Астраханскаго Миссіонерскаго Комитета объявляется для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, что миссіонеромъ іеромонахомъ Гавріиломъ во время послѣдней поѣздки его въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ въ кочевья калмыковъ Богацохуровскаго, Малодербетевскаго, Икицохуровскаго и Эркетеневскаго улусовъ просвѣщены св. крещеніемъ 43 человека. По словамъ іеромонаха Гавріила и степные калмыки, какъ и калмыки, живущіе близь русскихъ селеній, расположены къ принятію христіанства.

Объ отсрочкѣ лѣтнихъ вакацій для Астраханской семинаріи.

Св. Синодъ, вѣлѣдствіе представленія Его Преосвященства, разрѣшилъ *продолжить лѣтнія вакаціи въ семинаріи до 15-го сентября, по случаю производящихся въ ней перестроекъ. При семъ объявляется, что пріемные экзамены начнутся въ семинаріи съ 1-го числа того-же мѣсяца.*

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ,

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви.

(Окончаніе) (*).

IV.

О приходѣ.

1) По дѣлу уравниенія приходоѡ, въ приказѣ Астраханскихъ благочинническихъ дѣлъ, отъ 30-го декабря 1800 года за № 38, сказано: „При Петропавловской двухприходной церкви приходу надлежитъ быть, начиная съ Волги и далѣе отъ землянаго чрезъ каналъ моста, отъ котораго идучи на востокъ по каналу до дома купца Синицына, и по переулкѣ купца Скорякова, а по городской стѣпѣ — начиная отъ Мачаговскихъ воротъ до кремлевской Крымской башни, въ коемъ приходѣ съ прибавленными отъ Знаменской церкви двумя дворами и во оныхъ съ 22-ми душами состоятъ будетъ въ Петропавловскомъ приходѣ всѣхъ дворовъ 162, мужскаго пола 490, женскаго пола 489, а обоего пола 979 душъ“. Причѣтъ Петропавловской церкви до 1800 года завѣдывалъ Астраханскимъ флотомъ по Богослуженію и требосправленію, что видно изъ копій указа Святѣйшаго Синода 1801 года 29 іюля за № 3486.

2) Указомъ Духовной Консисторіи 15 декабря 1771 года за № 1319, согласно промеморіи Астраханскаго порта, предписано священно-церковно-служителямъ Петропавловской церкви объ отправленіи торжества по случаю совершеннаго истребленія Россійскимъ флотомъ Турецкаго флота при берегахъ Асіискихъ въ 1770 году іюня 24 дня, и сіе торжество вписать въ табель и ежегодно отправлять 24 числа іюня мѣсяца; по окончаніи церковнаго торжества, изъ здѣшной Адмиралтейской крѣпости производить пушечную пальбу.

3) Указомъ изъ Духовной Консисторіи 20 октября 1771 года за № 926, священнику Петропавловской церкви Тимоѡею Михайлову съ товарищи предписано: „по случаю истребленія Турецкаго флота 24 числа іюня мѣсяца, по отправленіи молебствія и по пропѣтіи Ея Императорскому Величеству и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ многолѣтія, возглашать слѣдующее: Благочестивѣйшему Государю Императору Петру Великому, первому основателю Рос-

(*) №№ 5, 18, 19, 21, 22 и 29 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

сійскаго флота вѣчная память, и потомъ на клиросахъ пѣть *вѣчная память* трижды“.

4) Приказомъ благочиннаго іерея Иванова, вслѣдствіе указа Духовной Консисторіи отъ 14 числа февраля мѣсяца 1826 года за № 282, предписано—священника морскаго госпиталя Андрея Борисова допустить для исправленія Богослуженія и христіанскихъ требъ въ придѣльной Петропавловской церкви, руководствуясь правилами въ порядкѣ Богослуженія для полковъ.

5) При Петропавловской церкви хранятся метрическія книги съ 1782 года, по которымъ родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, въ сравненіи съ настоящимъ временемъ очень мало, вѣроятно по малочисленности прихожанъ. Изъ этихъ книгъ выписывается кратко число родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ,—съ 1782 по 1803 годъ.

Въ какомъ году.	Число родившихся.		Обоего пола.	Число браковъ.	Число умершихъ.		Обоего пола.
	Муж. пола.	Жен. пола.			Муж. пола.	Жен. пола.	
Въ 1782 году	13	17	30	7	10	11	21
— 1783 —	16	18	34	30	17	12	29
— 1784 —	18	25	43	30	24	12	36
— 1785 —	18	16	34	17	15	17	32
— 1786 —	14	12	26	15	5	6	11
— 1787 —	13	15	28	14	11	8	19
— 1788 —	13	10	23	20	13	10	23
— 1789 —	10	22	32	20	14	9	23
— 1790 —	18	16	34	18	10	8	18
— 1791 —	18	15	33	32	16	9	25
— 1792 —	28	20	48	22	23	14	37
— 1793 —	47	32	79	26	27	17	44
— 1794 —	41	26	67	19	17	15	32
— 1795 —	35	24	99	24	18	9	27
— 1796 —	20	24	44	20	11	17	28
— 1797 —	28	19	47	28	21	11	32
— 1798 —	27	26	53	13	29	32	61
— 1799 —	36	36	72	9	28	29	57
— 1800 —	34	32	66	13	22	37	59
— 1801 —	29	32	61	30	25	19	44
— 1802 —	35	40	75	19	34	34	68

Въ этой таблицѣ замѣчательно то, что а) въ 1788 г. въ Петропавловскомъ приходѣ умерло столько-же сколько и родилось обоого пола и что б) въ 1799 г. муж. и жен. пола родилось, а въ 1802 умерло, по-ровпу.

Въ 1875 году по Петропавловскому приходу было родившихся мужскаго пола 96, женскаго 87.— Въ семь числъ подкидышей 1 муж., мертворожденныхъ 3 муж. 1 жен. Присоединенныхъ изъ калмыковъ 1 муж., изъ поморянъ 1 муж. Браковъ было 41. Умершихъ было муж. пола 30, жен. 52.

6) Во время существованія въ Астрахани флота и порта, на югозападѣ отъ портоваго двора, находился огромный деревянный домъ съ чердаками и галереями, въ коемъ проживалъ главный командиръ Каспійской флотиліи генераль-маіоръ и Анны 1-й ст. кавалеръ Петръ Герасимовичъ Орловскій съ семействомъ. При семь домѣ были разныя служебныя зданія, (сей домъ находился напротивъ нынѣшнихъ домовъ г.г. Смольянинова и Макарова). У г. Орловскаго постоянно два раза въ недѣлю—по вторникамъ и четвергамъ—дѣлаемы были вечерніе балы для флотскихъ офицеровъ и другихъ личностей, извѣстныхъ по своему званію и состоянію, обоого пола. 1827 года въ іюнь мѣсяцѣ во время бала, въ одинъ изъ балныхъ дней—четвергъ, въ 12 часовъ ночи, загорѣлся сѣноваль и когда было объявлено о семь г. Орловскому, то онъ, надѣясь на матросовъ и свою флотскую пожарную команду, велѣлъ продолжать танцы, говоря: „цустяки, затушатъ“. Между тѣмъ пламень усилился, всѣ службы и самый домъ объять былъ пламенемъ, и большая часть имущества г. Орловскаго погибла въ пламени. Пожаръ усилился дотого, что неуспѣли вывести изъ конюшни лошадей и коровъ, которые тоже погибли. Это извѣстно очевидцу протоіерею Николаю Васильковскому.

7) На 1-е число августа мѣсяца 1858 года постигло Астрахань страшное бѣдствіе отъ пожара. Пожаръ начался въ Казанскомъ приходѣ на лѣсныхъ пристаняхъ, находившихся въ то время тамъ, гдѣ нынѣ парходныя пристани; пламенемъ охватило всѣ деревянные и лѣсныя пристани и всѣ дома Казанскаго прихода отъ Волги до дома г.г. Сапожниковыхъ. Пожаръ продолжался 6 дней, истребивши всѣ лѣсныя пристани и дома. Огонь объять баржи и суда, во множествѣ стоявшія на Волгѣ, нагруженныя лѣсными товарами, масломъ, смолою, дегтемъ и другими матеріалами; горѣвшіе суда, плывя по Волгѣ, зажигали другіе стоявшіе суда, а также пристани и дома внизъ по берегамъ Волги. Въ Петропавловскомъ приходѣ на берегу Волги, на малой песчаной косѣ, стояло судно съ порохомъ, имѣвшее отправиться въ

Персидскимъ предѣламъ; видя, что горѣвшія баржи плывутъ къ судну, нагруженному порохомъ, начальство сдѣлало распоряженіе прорубить дно въ суднѣ и затопить его, — иначе могла-бы отъ взрыва пороха потерѣтъ разрушеніе Астрахань. Хотя и успѣли затопить судно, но несовершенно; пламень коснулся судна и въ 10 часовъ дня 2 числа августа сдѣлался ужасный съ громовымъ ударомъ и клокотаньемъ взрывъ; клубы дыма возносились къ облакамъ; дома въ городѣ, — въ особенности-же ближайшіе къ Волгѣ, сотряслись и заколебались, двери и окна растворились, а также множество стеколъ въ окнахъ храмовъ и домовъ воздухомъ повывито. Въ четверти версты отъ сего судна была лѣсная и дровяная пристань чиновника г. Гиля, а на востокъ отъ нея въ огромномъ количествѣ приготовленъ и сложенъ былъ казенный хлѣбъ — на открытомъ мѣстѣ — для нагрузки и отправки на судахъ къ Персидскимъ предѣламъ. Взрывомъ пороховаго судна пламень брошенъ былъ на пристань г. Гиля, и пристань запылала, — переброшенъ былъ на бунты хлѣба, и хлѣбъ загорѣлся и горѣлъ болѣе трехъ дней, такъ-что истребленъ былъ весь запасъ болѣе 300 тысячъ четвертей. Ужасъ былъ повсемѣстный, — священники выходили изъ храмовъ съ иконами на улицы для молебствій, самъ Архипастыръ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Аванасій съ крестами обходилъ кремль при колокольномъ звонѣ. Пламень пожара распространился на нѣсколько верстъ, — на сухомъ пути отъ приверховьевъ селенія Казанскаго прихода по всему внизъ пространству рѣки Волги; а горѣвшія суда и баржи, плывя по теченію Волги и по направленію вѣтра, всѣ на пути бывшія баржи, суда, лодки, зданія и сложенные на берегахъ матеріалы зажигали и истребляли на цѣлые десятки верстъ до Чаганскаго селенія и далѣе.

Разныя извѣстія.

Мнѣніе митрополита Филарета Московскаго о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора Московской дух. академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 году.

Извѣстно вамъ, о. ректоръ, замѣчаніе одной Высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ дух. академіи есть запахъ табаку. Непріятно думать, что Особы, которыхъ сужденіе столь-же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста

ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, поработенныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то потому, что желательно было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума.— Не странно-ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодъ, котораго природа не знала, и новаго рода нищу, о которой она не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ-ли быть такимъ потому, что многими принято?— Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія или приступающимъ вамъ къ олтарю* (Лев. 10, ст. 2), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже удостоено быть приносимымъ къ алтарю. Никто не станетъ спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему, позволительно-ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной ядовитой травы, и не долженъ-ли готовящійся къ сему служенію предварительно остерегъся, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія?— О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: *не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблазню брата моего* (1 Кор. 8, ст. 12); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти,— пусть соблазняются?— Скажутъ ли: предметъ маловажный и не требуетъ строгаго вниманія? Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе человеку тому, имже соблазиг прихочитъ*?... Отдаю сіе на размысленіе вамъ о вѣрнѣныхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ: желаю, чтобы и вы исполнили—вашъ. (№ 13 „Владим. Епарх. Вѣд.“ 1876 г.).

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Издательство казенное. Астрахань, 28 іюля 1876 г.

Губернская Типографія

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 31.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

1 АВГУСТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 іюня 1876 г.
за № 867.

О взысканіи гербового сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ слушалъ предложенные Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года за № 142, отношеніе преосвященнаго Калужскаго, отъ 21 ноября 1875 г. за № 4669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г. гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ Министра Финансовъ, отъ 6 марта сего года за № 866. Въ этомъ отношеніи Министра Финансовъ изложено: особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а., къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б., къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) таковыя приходскіе священники суть лица долж-

ностныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 к. гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 г. не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ-либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 г.; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основ. п. 2, в. ст. 6 герб. устава и № 166 алфавитнаго въ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копии съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40 к. гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о герб. сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержащаяся въ ст. 1579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о герб. сборѣ 17 апрѣля 1874 г. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40 к. сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 г. допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности, а по п. 4 ст. 64 устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а., младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б., дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и нерегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ №

166 алфавитнаго перечня, первое-же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, коммиссія журналомъ, утвержденнымъ Министромъ Финансовъ 28 февраля сего года, положила: а., что подаваемыя на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40 к. герб. сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б., что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в., что на основ. п. 2, в. ст. 6 герб. уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40 к. герб. сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а., младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго Совѣта, и б., дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Св. Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго Казанскаго рапортъ потому-же предмету. Приказали: О содержаніи выше-изложеннаго отзыва Господина Министра Финансовъ относительно взысканія гербоваго сбора за выдаваемыя священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 8 іюля сего года постановила и Его Преосвященство утвердилъ: настоящий указъ Св. Синода объявить духовенству Астраханской епархіи къ руководству и исполненію чрезъ напечатаніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе) (*).

IV.

Нѣкоторыя предварительныя педагогическія свѣдѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ.

1) Такъ какъ всѣ предметы обученія въ школѣ преподаются на отечественномъ русскомъ языкѣ, то естественнѣе всего и начинать дѣло первоначальнаго обученія съ языка русскаго, какъ болѣе легкаго и болѣе употребительнаго, чѣмъ славянскій, а потому и болѣе доступнаго и понятнаго ученикамъ школы. Съ обученія русскому чтенію и должно начинаться дѣло обученія учениковъ въ начальной церковно-приходской школѣ.

2) Въ только что составившейся школѣ рекомендуется первые уроки (2 или 3) посвятить ознакомленію учителя съ дѣтьми, ознакомленію учениковъ съ новою для нихъ обстановкою: классными принадлежностями, школьными порядками и дисциплиною и бесѣдами на понятномъ дѣтямъ языкѣ о хорошо уже извѣстныхъ дѣтямъ предметахъ—о содержаніи картинки, которую учитель покажетъ имъ, или о рассказанной имъ коротенькой исторіи (изъ священной или естественной исторіи), съ цѣлію подготовить ихъ къ внимательности и наблюдательности и развить ихъ даръ слова, расширить ихъ обыкновенно скудный запасъ словъ для выраженія понятій.

3) Со стороны учениковъ необходимыми условіями желаемыхъ успѣховъ служатъ въ дѣлѣ обученія: доброе, веселое расположеніе души и внимательность ихъ во время уроковъ. Учитель долженъ употреблять всѣ усилія къ поддержанію въ нихъ этихъ благоприятныхъ для его цѣли состояній ихъ души. Постоянно дружелюбное отеческое обращеніе съ учениками, живая, наглядная, разговорная форма преподаванія, требованіе отвѣтовъ на непрерывно поставляемые вопросы, своевременные отдыхи и въ концѣ концовъ строгая, но не суровая дисциплина и бдительный надзоръ за учениками во время преподаванія—лучше всего помогутъ учителю въ этомъ случаѣ.

4) Всякое обученіе обязано не только обогащать учащихъ полезными свѣдѣніями, но и воспитывать ихъ,—возбуждать ихъ самодѣятельность, разви-

(*) См. № 29 и 30 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

вать ихъ душевныя силы. А потому механическое воспріятіе сообщаемаго, безсознательное заучиваніе, не должны имѣть мѣста въ школахъ первоначальнаго обученія, а слѣдовательно и въ церковно-приходской школѣ.

1) Обученіе русскому чтенію.

Объемъ, порядокъ, приемы и пособія по преподаванію этого учебнаго предмета.

Въ собственномъ смыслѣ научить русской грамотѣ значитъ: 1) научить по видимымъ знакамъ — буквамъ (какъ печатнымъ, такъ и письменнымъ), усвоеннымъ въ русскомъ языкѣ для обозначенія простыхъ первоначальныхъ звуковъ голоса, вѣрно воспроизводить представляемые ими звуки, — это — *механическое чтеніе*; 2) научить точно воспринимать (понимать) чувствованія, желанія и мысли, обозначаемыя этими звуками, — это — *чтеніе осмысленное или сознательное (логическое)*; 3) научить воспроизводить голосомъ ряды буквъ (слова и предложенія) такъ внятно, чтобы слушающіе насъ поняли и прочувствовали то, что понято и прочувствовано нами: во время чтенія, — *чтеніе выразительное (декламаторское)*; наконецъ 4) научить пользоваться грамотностію, т. е. свободно, вѣрно и связно пересказывать прочитанное или рассказанное и воспроизводить оное не только въ изустной рѣчи, но и на бумагѣ, — наконецъ внятно и правильно излагать и выражать свои мысли и на словахъ, и на письмѣ.

1) *Механическое чтеніе.* Освоиться съ механическимъ способомъ чтенія значитъ узнать буквы — какая какой звукъ представляетъ и какую имѣетъ фигуру, научиться соединять ихъ въ слоги и слова, т. е. изъ простыхъ звуковъ образовать сложные звуки. Изъ трехъ общеизвестныхъ способовъ къ достиженію этого искусства: буквослагательнаго, слогослагательнаго и звуко-слагательнаго безспорно лучший — послѣдній — звуковой. Онъ устраняетъ бесполезное, крайне-утомительное заучиваніе буквъ (по названіямъ — *азъ, буки...*) и еще болѣе утомительное заучиваніе складовъ, а обращается прямо къ изученію звуковъ, какъ составныхъ частей изустнаго слова, и требуетъ, чтобы въ произношеніи каждой буквы въ отдѣльности слышался тотъ звукъ, который дѣйствительно слышится въ живой рѣчи (*бз, гз, мз, нз*, а не *бе, ге, ме, не*, а тѣмъ болѣе не *буки, глаголь, мыслете, нашз*) и чтобы и въ соединеніи съ другими она сохраняла свой чистый звукъ безъ примѣси другихъ постороннихъ звуковъ (не *бео-бо, нео-но*, а *бз-о нз-о*)..

Ходъ и приемы обученія чтенію по звуковому методу.

Въ механическомъ чтеніи должно различать три ступени: а., чтеніе буквъ, в., чтеніе слоговъ, с., чтеніе словъ. Въ этомъ порядкѣ и нужно повести дѣло обученія чтенію. Но прежде, чѣмъ приступить къ изученію буквъ и ихъ сочетаній, необходимо занять учениковъ упражненіемъ въ вѣрномъ произношеніи легчайшихъ звуковъ (обозначаемыхъ гласными буквами) и въ умѣнныя находятъ эти звуки въ сложномъ составѣ звуковъ—*словъ*. Въ предварительномъ звуковомъ упражненіи, подготовляющемъ учениковъ къ чтенію, употребляютъ обыкновенно такой приемъ: а., учитель, обращаясь къ ученикамъ, говоритъ: „прислушайтесь и замѣтьте, дѣти, какой звукъ произнесу я“—и произноситъ громко протяжно одинъ и другой разъ, на примѣръ, *а*. Коля произнеси этотъ звукъ, Вася, Ваня“ и т. д.! „Теперь я произнесу другой звукъ“ и произноситъ тоже громко и отчетливо, на примѣръ, *о* или *е*. „Повтори его, Костя, Саша, Володя“, требуя непременно, чтобы ученики произносили требуемые звуки громко и отчетливо, не переходя на другіе звуки. Этимъ-же способомъ учитель знакомитъ дѣтей и съ прочими легкими для произношенія звуками (прочими гласными буквами); в., затѣмъ для лучшаго усвоенія учениками изучаемыхъ звуковъ, учитель произноситъ слова съ знакомыми уже имъ звуками и требуетъ, чтобы они угадывали въ этихъ словахъ знакомые имъ звуки; с., но слова для этихъ упражненій прибираетъ на первыхъ порахъ немногосложныя; д., послѣ сего можетъ требовать, чтобы сами дѣти подбирали слова на задаваемые имъ звуки (на *о*, на *е*); не удачныя слова учитель не голословно отвергаетъ, какъ не идущія къ дѣлу, а разложеніемъ ихъ на составные звуки наглядно убѣждаетъ дѣтей, что въ приведенныхъ ими словахъ дѣйствительно нѣтъ искомымъ звуковъ. Послѣ такихъ предварительныхъ звуковыхъ упражненій учитель переходитъ съ дѣтьми къ изученію буквъ.

Изученіе буквъ. а., Учитель называетъ буквы не ихъ именами, а тѣми звуками, представителями которыхъ онѣ служатъ; в., послѣ чистаго произнесенія буквы соответственнымъ ей звукомъ учитель обращаетъ вниманіе учениковъ на ея фигуру, пишетъ изучаемую букву на доскѣ и упражняетъ учениковъ въ ея изображеніи, не гоняясь при этомъ за правильностію и красотою ея очертанія, а довольствуясь, если въ дѣтскомъ ея изображеніи можно признать изучаемую букву; с., въ порядкѣ изученія буквъ должно слѣдовать не алфавитному порядку ихъ, а относительной легкости ихъ для произноше-

нія и изображенія; а такъ какъ дѣти знакомы уже изъ предварительныхъ звуковыхъ упражненій съ звуками, изображаемыми гласными буквами, — то именно съ гласныхъ буквъ и должно начинать изученіе буквъ тѣмъ болѣе, что гласныя и по самому существу своему легче другихъ буквъ для произношенія; *d.*, такъ какъ въ алфавитѣ буквы гласныя разбросаны, то азбука-букварь на первыхъ порахъ изученія буквъ не совсѣмъ пригодна; необходимо обзавестись школь подвижною азбукою, т. е. буквами, наклеенными на картонѣ, и доскою съ планками, на которой легко выставлять тѣ и другія буквы, снимать и замѣнять новыми, составлять слоги и слова и разлагать слова на слоги и буквы, — что особенно нужно на дальнѣйшей степени обученія чтенію; *e.*, слѣдуетъ употреблять алфавитъ только одного размѣра; и именно алфавитъ строчныхъ буквъ, какъ сравнительно легчайшій; *f.*, послѣ того какъ дѣти достаточно ознакомятся съ буквами гласными, учитель приступаетъ съ ними къ изученію согласныхъ со стороны соответственныхъ имъ звуковъ и со стороны ихъ очертаній. Звуки, обозначаемые согласными, не легко произносятся безъ гласныхъ, но надо добиться, чтобы дѣти соединяли и съ согласною тотъ только звукъ, какой соответствуетъ ей въ живомъ устномъ словѣ; вотъ средства къ тому: есть въ природѣ звуки, вполне соответствующіе звукамъ, обозначаемымъ нѣкоторыми согласными буквами, напримѣръ, рычаніе собаки *р-р-ръ*, мычаніе коровы *м-м-мъ*, шипѣніе змѣи *ш-ш-шъ* и друг.; можно пользоваться этими знакомыми дѣтямъ звуками при наученіи ихъ чистому произношенію звуковъ, представляемыхъ согласными буквами. Но такъ какъ звуковъ, вполне соответственныхъ звукамъ согласныхъ, найдешь немного, а натяжки въ этомъ случаѣ не подспорятъ, а только повредятъ дѣлу: то лучше и безопаснѣе другой способъ — разложеніе слова на составные звуки; употребляется при этомъ такой приемъ: учитель спрашиваетъ: „знаете-ли вы, что такое ужь? А знаете-ли что такое усь? Какой знакомый уже всѣмъ звукъ слышится въ обоихъ словахъ“? Дѣти скажутъ *у*. Такъ, — *у*, между тѣмъ одно слово выходитъ ужь, а другое — усь. Теперь отбросьте въ первомъ словѣ знакомый вамъ звукъ: какой звукъ безъ него остается и слышится? „ж-жь“. Произнесите другое слово усь: отбросьте и въ этомъ словѣ звукъ *у*; какой звукъ безъ него останется? „с-с-съ“! Вотъ мы и познакомились съ двумя новыми для насъ звуками: „ж-жь“ и „с-съ“. Теперь смотрите, какъ они видимо изображаются: пишетъ на доскѣ или показываетъ на картонѣ буквы *ж* и *с*. Такимъ-же образомъ знакомить и со всѣми прочими звуками, обозначаемыми

согласными буквами. Порядокъ, въ которомъ должно брать согласныя буквы для изученія, опредѣляется относительною легкостію ихъ произношенія и начертанія. Однѣ согласныя выговариваются съ большимъ напряженіемъ голоса, другія—съ меньшимъ; свистящія напр. звуки *с, ч, ш* и друг. легче произносятся, чѣмъ нѣмыя *б, п, т, д*—и друг. и очертаніе или фигура однихъ согласныхъ проста, другихъ мудренѣе, такъ буквы *и, ш, о*, проще и легче для изображенія, нежели *ф, х, ж* и проч. *н.* Слова, для разложенія ихъ на составныя звуки, на первыхъ порахъ должно брать не многосложныя и притомъ такія, значенія которыхъ дѣтямъ хорошо извѣстны. Въмѣсто буквъ на картонѣ употребляютъ буквы на деревянныхъ кубикахъ. У каждаго изъ дѣтей по возможности долженъ-бы быть свой экземпляръ такихъ кубиковъ, какіе у учителя. Учитель произноситъ звукъ, заставляетъ повторить за собой учениковъ, показываетъ букву, обозначающую произнесенный звукъ, и велѣмъ дѣтямъ за-разъ велить вынуть и показать изъ числа своихъ кубиковъ произнесенную букву. Этотъ приемъ, вызывающій дѣтей съ перваго раза къ самостоятельному участию въ обученіи грамотѣ, скорѣе и тверже впечатлѣвается въ представленіи учащихся фигуру буквы нераздѣльно со звукомъ, ею изображаемымъ. *і.* Послѣ изученія вышеозначенными приемами нѣсколькихъ буквъ полезно уже будетъ раздать дѣтямъ буквари или азбуки и заставлять ихъ отыскивать и подчеркивать въ книжкѣ знакомыя уже дѣтямъ буквы для большаго упроченія въ представленіи и памяти ихъ фигуръ. *к.* Послѣ гласныхъ и согласныхъ учитель переходитъ съ дѣтьми къ изученію остальныхъ буквъ *й, з, ѝ* и *ѣ*, которой хотя и нѣтъ въ русской азбулкѣ, но которая рѣзко слышится въ произношеніи нѣкоторыхъ словъ. Различіе между гласною *и* и полугласною *й* дѣти легко поймутъ изъ сопоставленія словъ: *моя—мой, твои—твой, вой, пой, лей* и проч. Что касается *з* и *ѝ*, то напримѣръ нужно уяснить дѣтямъ, что эти буквы сами по себѣ не обозначаютъ никакихъ новыхъ звуковъ, а представляются къ согласнымъ, чтобы показать, —твердо или мягко должна быть произнесена буква, къ которой представлены онѣ; уяснится значеніе *з* и *ѝ* въ чтеніи сопоставленіемъ слѣдующихъ и подобныхъ словъ: „ось—ось“, „цѣнь—цѣнь“, „шесть—шесть“, „ладонь—ладонь“ и проч. Тутъ-же кстати учителю разъяснить, что *з* и *ѝ*, употребляясь преимущественно на концѣ словъ, употребляются и въ серединѣ, чтобы отличить одно слово съ своимъ значеніемъ отъ другаго подобозвучнаго съ другимъ значеніемъ. напр. „сѣль, сѣль, сѣль.“ и проч. Звукъ *ѣ*

выяснителъ изъ словъ „ѣжъ, лёнъ, ёлка, мѣль, вѣль“ и проч. Различіе-же между *и, і* и *ы*, между *ъ, е, э*, лучше оставить до дальнѣйшихъ упражненій въ чтеніи и правописаніи.

Примѣч. Знакомство съ буквами лучше всего достигается при совмѣстномъ обученіи чтенію и письму вмѣстѣ. Объ этомъ смотри ниже.

6) *Изученіе слоговъ.* Тутъ для преодоленія механической трудности все дѣло въ томъ, чтобы дѣти научились извѣстные уже имъ простые звуки, выражаемые буквами, сливать въ одинъ сложный звукъ. а., Лучшій приѣмъ для этого слѣдующій: пишутъ или набираютъ изъ подвижной азбуки слогъ (напр. *амз*), для первыхъ упражненій слогъ, состоящій только изъ двухъ буквъ — гласной и согласной, и заставляютъ ученика тянуть на распѣвъ первую букву, а потомъ вторую, не бросая первой; когда ученикъ пропоетъ слогъ какъ слѣдуетъ, учитель говоритъ: „хорошо“, теперь не пой, а скажи. скоро тѣ звуки, которые ты тянулъ; еще разъ, еще разъ! Что у тебя вышло? Что ты сказалъ? *амз!* Если ученикъ произнесетъ вмѣсто *амз* *а-мз*, т. е. не сольетъ обоихъ звуковъ въ одинъ, учитель самъ нѣсколько разъ протяжно и выразительно произнеситъ слогъ *амз*; прислушиваясь къ голосу учителя, дѣти скоро станутъ произносить и сами слогъ *амз*, не раздѣляя звуковъ. б., По достаточномъ упражненіи учениковъ въ выговорѣ слоговъ двубуквенныхъ прямыхъ (*ам, он, ер, ум*), учитель тѣмъ-же способомъ переходитъ съ ними къ упражненію въ чтеніи слоговъ обратныхъ (*ма, но, ре, му*). с., Затѣмъ заставляютъ ихъ составлять слоги прямые и обратные изъ одной согласной и всѣхъ гласныхъ по-очередно (*на, не, ни, но, ну, ню, ан, ен, ин, он, ун, юн*); д., потомъ принимается за изученіе слоговъ многобуквенныхъ съ нѣсколькими согласными передъ гласною и послѣ оной и съ полугласною *й*. Вышеизложенные приѣмы выѣванія или вытягиванія звуковъ и разложеніе слоговъ на составные ихъ звуки и обратнаго сложенія этихъ простыхъ звуковъ въ звукъ сложный — въ слогъ поможетъ и учителю и ученикамъ преодолѣть и эту трудность.

Примѣч. Учитель съ помощію подвижнаго букваря можетъ начать и вести дѣло обученія чтенію такъ, что чтеніе съ первыхъ звуковъ будетъ изученіемъ буквъ, слоговъ и словъ, изображающихъ звуки простые и сложные, не чисто-механическимъ, а осмысленнымъ, т. е. произносимые звуки будутъ съ перваго раза выраженіями чувствованій, представленій, названіями предметовъ; сочетаніе звуковъ будетъ представлять выраженія и рѣчи, имѣющія опредѣ-

ленный смысл. Такой порядокъ обученія, весьма интересующій учениковъ, не только собираетъ дѣло самого обученія, минуя заучиваніе бессмысленныхъ звуковъ, изображаемыхъ отдѣльными буквами и слогами, но прямо дѣйствуетъ на развитіе пониманія. И здѣсь ходъ обученія тотъ-же—постепенный переходъ отъ основныхъ и простѣйшихъ гласныхъ къ изображенію звуковъ болѣе сложныхъ и разнообразныхъ *а, ау, ану, о, ай, эхъ, эхо, ужъ, ужей* и т. д. Къ такому порядку обученія примѣняется букварь Григорьева, изд. въ Казани.

Чтеніе словъ. Послѣ того, какъ дѣти надлежащимъ образомъ ознакомятся со всѣми первоначальными звуками и ихъ начертаніями—буквами и научатся сліянію двухъ или нѣсколькихъ простыхъ звуковъ въ сложные—слоги, чтеніе словъ, какъ сліяніе нѣсколькихъ сложныхъ звуковъ (словъ) въ еще болѣе сложный отдѣльный звукъ—слово не представитъ особенныхъ трудностей, потому-что потребуетъ отъ дѣтей не какихъ-либо новыхъ свѣдѣній и приемовъ, а только упражненія въ сліяніи звуковъ для пріобрѣтенія спаровки или навыка читать бѣгло и вѣрно. При упражненіи дѣтей въ чтеніи словъ полезно руководствоваться слѣдующими приѣмами: а., сначала учитель самъ набираетъ на доскѣ слово не многобуквенное, заставляетъ читать то того, то другаго ученика, — сперва медленно, потомъ все скорѣе и скорѣе; набираетъ другія слова для такого-же упражненія; б., потомъ заставляетъ самихъ учениковъ набирать слова изъ буквъ на громко и раздѣльно произносимые имъ звуки и если ученикомъ будетъ подобрано слово не вѣрно, учитель не спѣшитъ исправить ошибку самъ, а доводитъ до сознанія оной учениковъ, употребляя такой приѣмъ: „прочти—что ты набралъ? А какое слово я тебѣ диктовалъ? Произнеси его, произнеси опять набранное тобой слово, какъ оно есть; тотъ да не тотъ звукъ! постарайся исправить ошибку! Ну, прочитай—что у тебя вышло? Опять не то!“ и повторяетъ этотъ приѣмъ, пока не добьется правильнаго набора диктуемаго слова и пока дѣти не поймутъ: въ чемъ и отъ чего прежде происходила у нихъ невѣрность. с., Полезно при этомъ заставлять дѣтей переставлять звуки въ словѣ, замѣнять одни другими, прибавлять къ слову новый звукъ; при чемъ обыкновенно мѣняется значеніе слова (мука, кума, сонъ, носъ, котъ, потъ, ротъ, ракъ, фракъ и проч.). д., Наконецъ оставляютъ подвижную азбуку въ покоѣ и упражняютъ дѣтей въ письмѣ диктуемыхъ словъ. е., Послѣ такихъ упражненій учитель, съ надеждою быть понятымъ, приступаетъ къ разъясненію: что такое буква, слогъ, слово. что такое буква гласная, согласная, полу-

гласная; что такое слогъ однобуквенный, двух-и-многобуквенный; что такое слово односложное, двухсложное и многосложное. *г.*, Тутъ-же умѣстно ознакомить дѣтей съ принятымъ названіемъ буквъ и алфавитнымъ ихъ порядкомъ, который часто употребляется для обозначенія чиселъ и вообще для распорядка предметовъ; тутъ-же учитель знакомитъ дѣтей и съ начертаніемъ большихъ печатныхъ буквъ, чтобы онѣ не затрудняли ихъ при дальнѣйшемъ упражненіи въ бѣглости чтенія по печатной книгѣ. *д.*, Затѣмъ уже раздаетъ книги для упражненія въ бѣглости чтенія. *е.*, Книга у всѣхъ учениковъ должна быть одна, такъ какъ со всѣми ими долженъ заниматься одинъ учитель въ одно и то же время. *ж.*, Ведется дѣло упражненія такимъ образомъ: по приказу учителя всѣ ученики открываютъ книгу на указанной страницѣ; одинъ изъ нихъ читаетъ вслухъ, а прочіе слѣдятъ за чтецомъ по своимъ книгамъ, указывая читаемыя слова указками или грифелями. По прочтеніи четырехъ—пяти словъ однимъ, учитель приглашаетъ къ чтенію другаго, — за нимъ — третьяго, но отнюдь не въ томъ порядкѣ, какъ они сидятъ, а въ разбивку, то съ первой, то съ третьей, то съ пятой, то опять съ первой скамьи, чтобы постоянно поддерживать въ напряженіи вниманіе всѣхъ. *з.*, Что прочитано однимъ, къ тому не возвращается другой — слѣдующій ученикъ, что прочитано сего дня, того не читаютъ болѣе — пока идетъ дѣло объ упражненіи въ бѣглости чтенія; потому-что при чтеніи читаннаго уже десятки разъ дѣтямъ не надъ чѣмъ работать — всѣ сочетанія буквъ имъ уже знакомы; только частымъ чтеніемъ незнакомыхъ сочетаній можно достигнуть навыка быстро сливать звуки, — въ чемъ собственно и состоитъ бѣглость чтенія. *и.*, Учитель по своей книгѣ внимательно слѣдитъ за чтецомъ, обращая вниманіе на малѣйшую ошибку; и если ученикъ прочтетъ какое-либо слово не вѣрно, учитель приглашаетъ его прочесть это слово еще и еще разъ. Самъ ученикъ долженъ разбирать слова, а не ограничиваться повтореніемъ произнесеннаго учителемъ слова. *к.*, Точно также учитель, объяснивъ разъ навсегда, что слѣдуетъ останавливаться при чтеніи только на знакахъ препинанія, и потому, считая ошибкою всякую произвольную остановку ученика, заставляетъ его еще и еще прочитывать то же. Только величайшею настойчивостію можно добиться отъ начинающихъ упражняться въ чтеніи плавности чтенія. *л.*, На первыхъ порахъ упражненія въ бѣглости чтенія надобно выбирать статьи для чтенія съ краткими предложеніями, такъ какъ начинающій не былъ-бы въ силахъ прочесть плавно, безъ запинки, не отрывая слова отъ слова, отъ знака до знака, длинное предложеніе.

(Продолженіе будетъ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЛѢТОПИСЬ

Астраханской градской Смоленской церкви, составленная бывшимъ настоятелемъ сей церкви (нынѣ настоятель Астраханской Назанской церкви) протоіереемъ Николаемъ Ивановымъ въ 1874 году.

Астраханская Смоленская церковь находится въ чертѣ бѣлаго города. Ближайшія къ ней церкви: на востокѣ—Благовѣщенскій женскій монастырь, на югѣ—приходская Рождество-Богородицкая церковь, на западѣ—Спасопретворенскій монастырь (ураздненный). Въ началѣ Смоленская церковь была деревянная. Время построенія оной относится къ XVII столѣтію; при митрополитѣ Пареніи въ 1675 г. она уже существовала. Въ 1728 г. вслѣдствіе прошенія Астраханскаго купца Федора Чепракова, преосвященнымъ Варлаамомъ, епископомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ, разрѣшено построить вмѣсто деревянной церкви каменную на добротодательную сумму, на что и дана была грамота въ 19 день января того года(*). Строеніе церкви, продолжавшееся болѣе девяти лѣтъ, окончено въ концѣ 1737 года и освященіе оной совершено 10 ноября сего-же года преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ.

При церкви этой находилась особая придѣльная каменная церковь—теплая во имя святаго великомученика Димитрія Солунскаго, построенная по распоряженію преосвященнаго Меодія въ 1761 г.(**), которая и была освящена симъ-же преосвященнымъ 26 октября 1762 года въ день празднованія сему святому, но въ послѣдствіи времени, именно въ 1828 г., по причинѣ значительной ветхости, не удобному расположенію и невмѣстительности для отправленія службы, по распоряженію преосвященнаго Павла разобрана до основанія и вмѣсто оной въ трапезѣ настоящей церкви пристроены два каменные придѣла: съ южной стороны—во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, а съ сѣверной—во имя великомученика Димитрія Солунскаго; сумма на построеніе сихъ придѣловъ употреблена частію добротодательная и частію образовавшаяся отъ продажи драгоценныхъ церковныхъ вещей. Придѣлы освящены: во имя великомученика Димитрія 26 октября 1829 года, а во имя преподобнаго Сергія 23 мая 1835 года. Престоль

(*) См. дѣло архива Дух. Консисторіи за № 1244—1728 года.

(**) См. тамъ-же дѣло за № 6464—1761 года.

преподобнаго Сергія освященъ высокопреосвященнѣйшимъ Виталиемъ, архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ(*).

Какъ настоящая церковь, такъ и придѣлы, внутри и извнѣ, по временамъ, были исправляемы и всегда содержались въ приличной чистотѣ и благолѣпіи(**).

Въ 1845 году, по желанію нѣкоторыхъ прихожанъ на жертвуемыя ими деньги приглашенъ былъ хоръ пѣвчихъ, которые неопустительно стали пѣть въ церкви при отправленіи Божественной литургіи и всенощныхъ бдѣній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Въ 1847 году въ Астрахани свирѣпствовала холера,—и съ этого времени усердіе жителей города православныхъ и инославныхъ къ чествованію иконы Смоленской Божіей Матери, сравнительно съ прежнимъ, значительно увеличилось.

Въ 1850 году къ Смоленской церкви былъ избранъ прихожанами и причтомъ въ церковные старосты человекъ весьма умный, добросовѣтный, любящій благолѣпіе храма Божія и всею душою преданный православной вѣрѣ Христовой—Астраханскій купецъ Иванъ Андреевичъ Фортаковъ, который со дня вступленія въ должность и до самой смерти о церкви заботился болѣе, нежели о собственномъ домѣ. По мысли и указанію его прихожане избрали и чрезъ формальное прошеніе къ мѣстному преосвященному, члену Святѣйшаго Синода, находившемуся въ С.-Петербургѣ, высокопреосвященнѣйшему архіепископу Евгенію, исходатайствовали для своей церкви на настоятельское мѣсто, сдѣлавшееся празднымъ(***), священника, бывшего настоятелемъ при

(*) См. дѣло архива Дух. Коллегіи за № 28091—1829 года.

(**) См. тамъ-же дѣло за № 30257—1832 г., за № 29429—1834 г., за № 36673—1843 г., за № 31564—1836 г., и за № 36674—1843 г.

(***) Мѣсто старшаго священника, на которое прихожанами выпрошенъ настоятель Крестовоздвиженской церкви священникъ Николай Ивановъ, сдѣлалось празднымъ по слѣдующему весьма замѣчательному и поразительному событію: за переходомъ отъ Смоленской церкви священника Григорія Бассіанова на службу въ вѣдомство Кавказской епархіи, его мѣсто представлено было инспектору духовнаго училища, студенту Иліѣ Чудновскому. Епархіальный просвященный, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Евгеній, какъ членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, находился въ это время въ С.-Петербургѣ. Студентъ Чудновскій, женившись на сиротѣ дочери умершаго соборнаго священника Василя Ивановскаго, 26 декабря 1851 года отправился въ городъ Саратовъ для рукоположенія во священника, взявъ съ собою на проводы и свое семейство: тещу—вдову священника, ея сестру, жену чиновника съ четырехлѣтнимъ сыномъ, свою молодую жену и ея сестру—дѣвцу. По разлукѣ съ семействомъ за рѣкою Волгою, кандидатъ священства отправился на почтовыхъ своимъ путемъ въ Саратовъ, а семейство его въ каретѣ, возвращался въ Астрахань, по неосмотрительности

градской Крестовоздвиженской церкви Николая Иванова, предварительно испросивши отъ него на это согласіе. Выборъ прихожанъ къ своей церкви настоятеля не остался безслѣднымъ. Полная довѣренность ихъ къ церковному старостѣ и сердечная привязанность къ избранному и излюбленному своему духовному отцу и настоятелю церкви, при взаимномъ расположеніи и единодушій сихъ послѣднихъ въ управленіи церкви, были причиною того, что въ короткое время чрезъ покупку пріобрѣтено усадебное пустопорожнее, принадлежавшее городу, мѣсто^(*), на которомъ вскорѣ построены двух-этажный каменный домъ и два деревянныхъ флигеля и необходимыя къ нимъ службы съ устройствомъ для пяти семействъ причта отдѣльныхъ дворовъ. Зданія эти построены въ 1854 году, на что употреблено 4057 р. 35 к. сер. Сумма эта поступила отъ слѣдующихъ лицъ: Астраханскимъ купцомъ Николаемъ

кутера, среди Волги, на шести-саженной глубинѣ наѣхало на майну: карета и лошади мгновенно обрушились въ воду; изъ бывшихъ въ экипажѣ спаслись только двѣнца—сестра жены Чудиновскаго и кучеръ, прочія-же лица въ числѣ четырехъ человекъ утонули и уже на другой день были подняты вмѣстѣ съ каретою изъ воды на ледъ. Кандидатъ священства И. О. Чудиновскій чрезъ эстафету возвращенъ былъ въ Астрахань на другой день печальнаго случая.

(*) На владѣніе землею изъ Астраханской градской Думы выдана данная слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества изъ Астраханской градской Думы Астраханской церкви во имя Смоленской Божія Матери—этиторъ Астраханской Смоленской церкви Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Фортаковъ прошеніемъ поданнымъ въ Думу 17 апрѣля 1852 года изъяснилъ, что при Астраханской церкви Смоленскія Божія Матери состоитъ пустопорожнее мѣсто, принадлежащее городу, а какъ при этой церкви не имѣется помѣщеній, потребныхъ для церковно-служителей, то просилъ Думу находящееся около церкви пустопорожнее мѣсто отвести на законномъ основаніи этой церкви, съ полученіемъ отъ него за каждую сажень подлежащихъ въ пользу города денегъ. Почему Дума отъ 25 того-же апрѣля за № 2285 отвелась къ г. губернскому землемѣру и просила освидѣтельствовать въ натурѣ то мѣсто и, сдѣлавъ оному измѣреніе, увѣдомитъ Думу; Вслѣдствіе чего г. землемѣръ отъ 26 мая за № 238 увѣдомилъ, что вышеозначенное мѣсто по освидѣтельствованіи оказалось состоящимъ въ 1 части г. Астрахани въ смѣжности церкви Смоленскія Божія Матери мѣромъ: по улицѣ эксплоадной 26, съ противоположной стороны 24, по улицѣ Смоленской 20, съ противоположной стороны 23 саж., а квадратныхъ 525 сажень и по конфирмованному въ 1838 г. для г. Астрахани плану показаво пустопорожнимъ внутри бѣлаго города. На каковомъ мѣстѣ тѣмъ-же планомъ опредѣлено быть каменному 2-хъ-этажному строенію. Вслѣдствіе чего Дума назначила въ присутствіи своемъ 23 іюня торгъ на продажу означеннаго пустопорожняго мѣста и, составивъ объявленіе, представила въ Губернское Правленіе. Указомъ 19 сентября того-же года за № 8098 дано знать Думѣ, что городскія мѣста отдаются съ торговъ подъ постройку частнымъ людямъ, купецъ-же Фортаковъ проситъ объ отводѣ мѣста не для своей, а для церковной надобности, посему предписало вызвать его въ присутствіе свое и объявивъ ту сумму, въ которую оцѣнена земля, предложить къ надбавкѣ и истребовать свидѣніе,—на чье имя желаетъ имѣть владѣнный указъ. Купецъ-же Фортаковъ вслѣдствіе посланной къ нему отъ Думы повѣстки, являсь въ присутствіе ея, объявилъ, что онъ болѣе оцѣночной суммы 262 р. к. надбавить не можетъ, владѣнный-же указъ проситъ выдать на имя церкви Смоленской

Трофимовичемъ Савиновымъ пожертвовано 50 т. кирпича на 235 р. 75 в., Коломенскимъ купцомъ Автономомъ Михайловичемъ Фоминымъ дано 150 р. и отъ ктитора церковнаго Ивана Андреевича Фортакова поступило 3671 р. 60 в. (*)

И самый храмъ, постоянно украшаясь внутри и извнѣ, одѣлался недостаточно вмѣстительнымъ для богомольцевъ, требовалъ распространенія и, по милости Божіей, распространень. Коломенскій купецъ Автономъ Михайловичъ Фомицъ—тестъ ктитора и духовный сынъ настоятеля церкви, по мысли и убѣдительной просьбѣ послѣднихъ, принялъ на себя всѣ издержки, какія нужны были для распространенія церкви, и кромѣ того изъявилъ желаніе построить на свой счетъ новую каменную колокольню. По полученіи Высочайшаго разрѣшенія, церковь распространена съ устройствомъ особыхъ: кладовой, ризницы и колокольни, которыя воздвигнуты въ одно лѣто въ 1857 году. Завладку колокольни совершалъ въ недѣлю Вай мѣстный преосвященный архіепископъ Афанасій при сослуженіи ректора семинаріи и почетнаго градскаго духовенства. Первый камень былъ положенъ Архипастыремъ, второй—строителемъ, третій—настоятелемъ церкви, четвертый—церковнымъ старостою. Работы по сооруженію сихъ зданій производились такъ быстро, что къ 28 числу іюля (день храмоваго праздника) уже былъ повѣшенъ на назначенномъ въ колокольнѣ мѣстѣ главный колоколъ, пожертвованный строителемъ. Изъ

Божіей Матери. Дума объ этомъ донесла Губернскому Правленію отъ 27 октября за № 1294. На это Губернское Правленіе, указомъ отъ 6 ноябля за № 9622, дано знать, что оное Правленіе не встрѣчаетъ препятствія въ отдачѣ оной земли Фортакову за 262 руб. 50 коп. сер., почему предписало объявить Фортакову съ тѣмъ, чтобы онъ объ укрѣпленіи той земли за церквю обратился съ ходатайствомъ согласно приведеннаго закона въ Духовную Консисторію. Во исполненіе чего Дума повѣсткою 17 ноябля 1852 года за № 7098, объявила купцу Фортакову о содержаніи вышеозначеннаго указа Губернскаго Правленія. Въ слѣдъ за тѣмъ купецъ Фортаковъ поданнымъ 31 марта 1854 г. объявленіемъ заявилъ, что Его Императорское Величество соизволилъ просимую имъ землю за церквю Смоленской Божіей Матери утвердить и на оной выстроить по плану и фасаду каменный со службами домъ,—при чемъ представилъ деньги 262 р. 50 к. сер. и просилъ взойти въ Губернское Правленіе о выдачѣ на имя Смоленской церкви владѣннаго указа. Какое объявленіе Фортакова подтверждено указомъ Губернскаго Правленія отъ 6 апрѣля сего года за № 2030. За тѣмъ Губернское Правленіе другимъ указомъ отъ 25 мая 1854 года за № 8074 предписало Думѣ, на вышеозначенное мѣсто, пожертвованное Фортаковымъ и подлежащее иныѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, укрѣпленію въ собственность Смоленской церкви, написавъ настоящую данную, выдать оную по принадлежности. Определено: Согласно настоящаго указа Губернскаго Правленія, написавъ на имя церкви Смоленской Божіей Матери данную на купленное Фортаковымъ для этой церкви городское пустопорожнее мѣсто подъ постройку помѣщеній священно-церковно-служителямъ, выдать оную ему, Фортакову, съ роспискою. Іюня 24 дня 1854 года.

(*) См. архивъ Астрах. Дух. Консисторіи,—дѣло за № 41098—1852 года.

суммы, которая вручена была жертвователемъ въ безотчетное распоряженіе ктитору церкви, употреблено на распространеніе церкви и сооруженіе колокольной 7250 р., а за колоколь, вѣсомъ 159 пуд. 38 фун., заплачено 2038 р. 95 к. (*).

Жертвователь — осьмидесяти-лѣтній старецъ Автономъ Михайловичъ Ооминъ, въ воздаяніе примѣрнаго усердія къ благолѣпію дома Божія, вслѣдствіе ходатайства высокопреосвященнаго архіепископа Аѳанасія, Высочайше награжденъ золотою медалью для пошенія на шеѣ на Станиславской лентѣ. Въ предсмертномъ завѣщаніи, уже девяносто-лѣтній старецъ Автономъ Михайловичъ Ооминъ въ пользу церкви и въ пользу причта отказалъ по 250 руб. сер. — съ тѣмъ, чтобы церкви и причту вѣчно пользоваться процентами, не касаясь самаго капитала, внесеннаго въ Скопинскій городской общественный Банкъ на вѣчное время. Всѣхъ пожертвованій въ Смоленскую церковь, по день его смерти, 1-го октября 1869 года, отъ него поступило болѣе *одиннадцати тысячъ руб. сер.*

(Продолженіе будетъ.)

(*). См. дѣло архива Дух. Консисторіи за № 41740—1854 года.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежепедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересилкою и доставкою, равно и безъ пересилки и доставки, пять рублей.

№ 32.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

8 АВГУСТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2—14 іюня 1876 г.
за № 1011.

По вопросу о выборѣ въ церковныя старосты къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушалъ предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 апрѣля сего года за № 1878, въ коемъ изъяснено, что, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 16 января—20 февраля сего года, сдѣлано было сношеніе съ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшему разрѣшенію возбужденныхъ Вятскою городскою Думою разныхъ вопросовъ, относящихся до выбора въ должности церковныхъ старостъ, и что въ послѣдствіе сего генераль-адъютантъ Тимашевъ въ отзывѣ своемъ, отъ 2 апрѣля за № 3116, изъяснилъ, что Министерству Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода (за № 1346), что по увѣдомленію Вятскаго преосвященнаго, при кафедральномъ соборѣ и одной изъ кладбищенскихъ церквей въ г. Вяткѣ остаются не замѣщенными, въ ущербъ церковнымъ интересамъ, должности церковныхъ старостъ, за неразрѣшеніемъ встрѣ

ченыхъ Вятскою городскою Думою недоразумѣній, о коихъ представлено бывшимъ мѣстнымъ губернаторомъ Министерству по вопросу о томъ, относится ли въ обязанности городского общественнаго управленія, образованнаго по городскому положенію 16 іюня 1870 г., избраніе церковныхъ старостъ въ безприходныя церкви и въ какомъ порядкѣ подлежать замѣщенію сказанныя должности. Но по упомянутому представленію Вятскаго губернатора не могло послѣдовать какого-либо распоряженія со стороны Министерства, такъ-какъ одновременно съ симъ подобный вопросъ восходилъ по поводу жалобы одной изъ городскихъ Думъ (Роменской) на губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе за отъѣзду опредѣленія Думы, коимъ она отклонила предложеніе духовной Консисторіи объ избраніи церковнаго старосты въ одну изъ городскихъ безприходныхъ церквей, до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ полученнаго за тѣмъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ указа за № 28,890, поставивъ къ разрѣшенію своему по этому дѣлу вопросъ: правильно-ли признано въ постановленіи Полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія относящимся къ обязанности городской Думы, образованной по городскому положенію 1870 г., избраніе церковнаго старосты въ безприходную церковь, напомнлъ, что по именному Высочайшему указу, объявленному Правительствующему Сенату Св. Синодалью 12 января 1859 г. (полн. собр. зак. № 33888), о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ въ безприходныхъ церквахъ, старосты эти избираются въ городскихъ Думахъ или въ Ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ городскія службы, для чего духовныя правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ -- благочинные, предъ наступленіемъ срока общихъ городскихъ выборовъ, посылаютъ въ Думу или Ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало-бы имѣть церковнаго старосту, а городскія Думы или Ратуши постановленныя ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ духовныя Правленія, или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ епархіальному архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. Въ виду точнаго смысла приведеннаго Высочайшаго указа и присявъ во вниманіе: а., что съ введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія 16 іюня 1870 года, городская Дума, согласно 54 ст. полож., представляетъ собою все городское общество и б., что по силѣ ст. 79 т. I зак., основ. законы, особа для какой-либо мѣстности или какого рода людей изданныя, новымъ общимъ

закономъ не отиѣняются, если въ немъ именно таковой отиѣны не постановлено, Правительствующій Сенатъ призналъ, что хотя въ городскомъ положеніи о порядкѣ избранія церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ не упомянуто, по однако-же избраніе таковыхъ старостъ должно быть отнесено, согласно вышеприведеннымъ соображеніямъ, къ обязанности городской Думы, а потому упомянутое постановленіе по настоящему дѣлу Полтавскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія Правительствующій Сенатъ нашелъ правильнымъ, жалобу-же на оное Роменской городской Управы (по уполномочію Думы) не заслуживающую уваженія и таковую оставить безъ послѣдствій. Поставивъ о таковомъ разъясненіи Правительствующаго Сената въ извѣстность исправ. долж. Вятскаго губернатора, для зависящихъ съ его стороны, согласно съ отношеніемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, распоряженій, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ о семъ его сіятельство, въ послѣдствіе отношенія за № 1346. Приказали: въ предотвращеніе дальнѣйшихъ недоразумѣній и пререканій между Духовными Консисторіями и городскими Думами по дѣламъ о выборѣ церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ въ городахъ, объ изложенномъ въ настоящемъ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ постановленіи Правительствующаго Сената, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, сообщить для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 21 минувшаго іюля постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству и объявить духовенству также къ свѣдѣнію и руководству, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.

(Продолженіе) (*).

2) *Сознательное чтеніе.* Вѣглость чтенія не есть сама-по-себѣ цѣль, а только средство для высшей цѣли—сознательности чтенія или чтенія съ отчетливымъ пониманіемъ читаемаго. Не легко довести школу до сознатель-

(*) См. № 29, 30 и 31 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

ности чтенія;(*) однако-же возможно, и вотъ средства и приемы къ тому: 1., Сознательности чтенія между-прочимъ много способствуютъ знаки препинанія и потому сначала-же упражненія дѣтей въ чтеніи должно быть обращено самое неослабное вниманіе учителя на строгое соблюденіе ими знаковъ препинанія. Для уясненія требуемой этими знаками соотвѣтственной имъ остановки (паузы) употребляютъ такой приемъ. Заставляютъ учениковъ сначала въ слухъ, а потомъ про себя при запятой говорить „разъ“, при точкѣ съ запятой „разъ, два“, при двоеточіи „разъ, два, три“, при точкѣ „разъ, два, три, четыре“(**). 2., Избирая изъ книги статью для чтенія, учитель предварительно чтенія долженъ уяснить значеніе каждаго въ ней слова, которое-бы могло затруднять учениковъ; но 3., содержаніе предположенной къ чтенію статьи оставляетъ для нихъ не знакомымъ, чтобы читающіе собственнымъ размышленіемъ уразумѣли его. 4., Облегчается-же для читающихъ пониманіе содержанія статьи руководящими и связующими вопросами при самомъ чтеніи. Учитель, примѣрно, хочетъ прочесть съ учениками фразу: „братъ говоритъ сестрѣ: не тронь моей книги“; онъ заставляетъ читать эту фразу одного изъ учениковъ; а другихъ слѣдитъ за чтеніемъ по книгамъ. Какъ только чтець произнесетъ: „братъ“, учитель сей-часъ-же говоритъ: „посмотримъ, что дѣлаетъ“; ученикъ продолжаетъ: „говоритъ“; учитель: „кому-же говоритъ“? Ученикъ: „сестрѣ“; учитель: „что-же онъ говоритъ сестрѣ“? Ученикъ, не отрывая глазъ отъ книги: „не тронь!“ Учитель: „чего-же“? Ученикъ: „моей книги“. 5., Затѣмъ учитель прибѣгаетъ къ катехизаціи: „про кого или про что ты читалъ? Что именно говорится о томъ предметѣ, о которомъ ты читалъ? Что съ нимъ сдѣлалось или что онъ сдѣлалъ“ и проч. Примѣръ: „про кого ты сей-часъ прочиталъ“? Про брата. „Про одного-ли брата“? И про сестру. „Что-же они дѣлали“? Разговаривали. „Кто кому говорилъ и что?“

(*) Примѣч. Развитіе вниманія дѣтей къ смыслу произносимыхъ ими словъ и рѣченій при обученіи чтенію и разумѣніи этого смысла даже неизбежно задерживается усиленною заботливостію объ отчетливомъ изученіи механической стороны рѣчи—звуконъ, слоговонъ совершенно отдѣльно отъ смысла. Это весьма чувствительное неудобство, замедляющее развитіе смысла въ ребенкѣ, устранялось, по-крайней-мѣрѣ ослабилось-бы другимъ способомъ изученія звуконъ, слоговонъ, словъ въ ихъ живой, не раздѣльной связи съ внутреннимъ значеніемъ для ребенка извѣстнымъ. Но у насъ нѣтъ удовлетворяющей этому требованію азбуки. Нечасто найдется и учитель, способный вести обученіе чтенію такимъ путемъ съ помощію подвижной азбуки.

(**) Этотъ приемъ—чисто механической—можетъ быть необходимъ послѣ чисто—механическаго изученія звуконъ, изображаемыхъ буквами, слоговонъ и словонъ; и эта, можно сказать, потная арифметика не легко и не скоро дается дѣтямъ. При другомъ не чисто—механическомъ изученіи звуконъ въ ихъ отдѣльности и сочетаніихъ такой счетъ темновъ потребуетъ не въ началѣ, а въ концѣ дѣла, какъ объясненіе.

братъ сестрѣ: „не тронь моей книги“. 6., Послѣ катехизаціи учитель приглашаетъ ученика передать все прочитанное имъ безъ вопросовъ въ связномъ разсказѣ своими словами; 7., при этомъ учитель уясняетъ примѣрами, что одну и ту же мысль можно выразить различными однозначными словами, и требуетъ разсказать содержаніе статьи въ иныхъ словахъ, принимая въ этомъ не легкомъ на первыхъ порахъ дѣлѣ самъ дѣятельное участіе; 8., затѣмъ упражняетъ дѣтей въ передачѣ своими словами содержанія статей изъ книги или устныхъ разсказовъ учителя безъ предварительныхъ бесѣдъ, объясненій и безъ катехизаціи, выбирая статейки и разсказы коротенькіе и вполне понятные. 9., Въ связи съ этими упражненіями въ сознательномъ чтеніи должно совершаться изученіе языка посредствомъ чтенія на столько, на сколько правила грамматики могутъ быть переданы путемъ практическихъ упражненій въ недолгій срокъ пребыванія учениковъ въ школѣ. Повести это важное и въ жизни простолюдина дѣло, безъ знанія котораго неизбежны для него затрудненія и въ пониманіи, и въ употребленіи письменнаго языка, должно такимъ образомъ: а., средоточіемъ всѣхъ грамматическихъ упражненій должно быть предложеніе, какъ самая употребительная и знакомая дѣтямъ форма рѣчи. Обыкновенные вопросы при объясненіи статей чтенія и катехизаціи по прочтеніи оныхъ таковы: „о какомъ предметѣ въ статьѣ говорится и что объ немъ говорится? Когда и гдѣ этотъ предметъ совершилъ известное дѣйствіе, испыталъ известное состояніе? Какимъ образомъ, по какой причинѣ? Для какой цѣли?“ Эти вопросы даютъ учителю самый удобный случай уяснить дѣтямъ: что такое подлежащее, сказуемое, опредѣлительныя, дополнительныя и обстоятельственныя слова; также: что такое предложенія простыя—не распространенныя и сложныя—распространенныя, сходныя, различныя и противоположныя, утвердительныя и отрицательныя. Знаки препинанія вызовутъ учителя на объясненіе: что такое предложеніе, въ которомъ высказывается мысль совершенно спокойно—повѣствовательное, что восклицательное и вопросительное предложеніе; разборъ читаемыхъ статей укажетъ мѣсто и случай учителю уяснить различіе между личнымъ и безличнымъ предложеніемъ; б., для приученія дѣтей свободно распоряжаться различными формами предложенія полезно заставлятъ ихъ предложенія утвердительныя превращать въ отрицательныя, повѣствовательныя въ вопросительныя и на оборотъ,—рѣчь дѣйствительную въ страдательную; в., полезно также заставлятъ учениковъ недоконченныя въ диктовкѣ части предложенія дополнять собственнымъ соображеніемъ. г., Въ связи съ составными частями пред-

ложенія и его видами учитель ознакомитъ дѣтей и съ частями рѣчи, занимающими тѣ или другія мѣста въ предложеніи; д., особенное вниманіе обратитъ на грамматическія измѣненія словъ (флексіи—склоненіе, спряженіе) и для показанія ихъ важнаго значенія въ рѣчи парочно будетъ давать словамъ въ предложеніи такія измѣненія (флексіи), вслѣдствіе которыхъ онѣ или получаютъ другой смыслъ или вовсе теряютъ смыслъ (отецъ говоритъ сыну, отцу говоритъ сынъ, отцемъ говоритъ сынъ). е., Полный этимологическій и логическій разборъ избранныхъ мѣстъ изъ книги завершитъ упражненіе дѣтей въ распознаваніи различныхъ частей рѣчи въ предложеніи и видахъ предложеній. Но ж., учителю остается еще не легкое дѣло уяснить дѣтямъ связь предложеній въ періодѣ и періодовъ въ пространной рѣчи. Тутъ мѣсто указать дѣтямъ различіе и взаимное отношеніе главныхъ и придаточныхъ предложеній, такъ называемую логическую связь предложеній, которой не разрываютъ никакіе знаки препинанія и не замѣняютъ никакіе союзы, и логическое удареніе. 10., При подробномъ-же этимологическомъ и логическомъ разборѣ—умѣстно и легче всего показать дѣтямъ: гдѣ должно употреблять въ письменной рѣчи букву *і*, гдѣ *и*, гдѣ *ы*, гдѣ *е*, гдѣ *ю*, гдѣ *э*. 11., Никогда учитель не долженъ выпускать изъ виду, что дѣтская память и вниманіе узки, и потому въ одно и то же время онъ не долженъ задаваться въ своемъ дѣлѣ различными и разнородными задачами (знакомитъ дѣтей за-разъ со всѣми частями рѣчи, со всѣми видами предложеній и проч.), а держаться педагогическаго требованія: „за-разъ по одной трудности“.

Примѣчаніе. Желательно, чтобы упражненія въ сознательности чтенія совершались или по родному слову Ушинскаго, или по первой учебной книжкѣ Паульсна, или по книгѣ Водовозова для первоначальнаго чтенія. Дѣльнѣе въ педагогическомъ отношеніи составленныхъ книгъ для сознательнаго чтенія и первоначальнаго упражненія въ родномъ языкѣ нѣтъ въ нашей литературѣ.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Комитета Министровъ, въ 20-й день мая—1-й день іюня, Высочайше соизволилъ на награжденіе исправляющаго

должность инспектора Астраханской духовной семинарии Порфирія *Малевица* и учителя той-же семинарии Михаила *Кустодіева* орденомъ *св. Станислава 3-й степени*.

Рукоположенъ во священника учитель Камышинскаго духовнаго училища Алексѣй *Беневолюскій*, назначенный настоятелемъ Цацынской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, (18 іюля).

— **Опредѣленъ** сверхштатный п. д. псаломщика Волхунской Дмитріевской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Георгій *Зоринъ* штатнымъ п. д. псаломщика къ Николаевской церкви въ деревнѣ Николаевкѣ, Астраханскаго уѣзда, (21 іюля).

— **Объявлена благодарность и преподано благословеніе Божіе** отъ Его Преосвященства священнику Бертульской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Василю *Островичу* и *прихожанамъ* сей церкви—за открытіе церковно-приходскаго попечительства, (12 іюля).

— **Утверждаемъ** въ должности церковнаго старосты къ Пришибинской Казанской церкви, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Никита *Голычкинъ* на 1-е трехлѣтіе, (19 іюля).

— **Награжденъ** набедренникомъ іеромонахъ Астраханскаго Покрово-Волдинскаго монастыря Гавріилъ за миссіонерскіе труды по обращенію калмыковъ въ православіе, (18 іюля).

— **Уволены въ отпускъ:** Каѳедральный протоіерей Гавріилъ *Пальмовъ* на 22 дня въ Нижній-Новгородъ по церковнымъ надобностямъ, (21 іюля), настоятель Кормовской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Болтинскій* на 7 дней въ городъ Новочеркасскъ, (17 іюля), и благочинный церковей города Астрахани, настоятель Христорождественской церкви, священникъ Иларіонъ *Туберозовъ* на 1½ мѣсяца въ г. С.-Петербургъ по семейнымъ обстоятельствамъ; исправленіе должности благочиннаго, на время отлучки его, поручено члену благочинническаго Совѣта, настоятелю Астраханской Петропавловской церкви, протоіерю Николаю *Васильковскому*, а исправленіе Богослуженія и требъ по Христорождественской церкви и приходу—священнику кладбищенской Духосошестввенской церкви Стефану *Смирскому*, (19—29 іюля).

СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ мѣсяцъ и іюнь мѣсяцѣхъ 1876 года, и утвержденный 12 іюня Его Пресвященствомъ.

VI КЛАССА.

Разрядъ 1-й:

1. Волконская Анеиса,
Боброва Мелитина,
Сластущенская Капитолина,
Мурзинская Лидія, — — —
5. Воронцова Евгенія,
Израилева Анна,
Кузьмина Евдоія,
Шаринова Марія,
Чаева Еликонида,
10. Ватопѣтова Марія,
Камегулова Софія,

По окончаніи

Назначена на должность воспитательницы.

Наград. книгами

Разрядъ 2-й:

- Фіалкина Ольга,
Говорухина Ольга,
Смирнова Агрипина,
15. Туберозова Ольга,
Потменская Раиса,
Данилевская Анастасія,
18. Рышкина Анна.

полнаго курса выпускаются

съ выдачею аттестатовъ.

IV КЛАССА.

Разрядъ 1-й:

1. Ильинская Калерія,
Израилева Раиса,
Смиренномудрова Вѣра,
Дядкова Александра,
5. Свитнева Елена,
Фаворская Надежда, — — —

Переводятся

Наград. книгами.

За молотствомъ, по собственному желанію, одобренному преподавателями, оставляется въ томъ-же (IV) классѣ.

- Солнцева Анастасія,
Никольская Александра,
Крестелевская Таисія,
10. Попова Анастасія,
Веселовская Серафима,

въ V классъ.

Бѣльская Раиса,
Прозорова Целагія,
Завьялова Марія,

Разрядъ 2-й:

15. Яковлева Антонина,
Николаева Зиновія,
Розалиева Анна,
Островидова Юлія,
Аврорская Екатерина,
20. Гусакова Елена.
Дьяченкова Марія,
Черняева Лариса,
Иконицкая Анна,
Полякова Ольга,
25. Казанская Марія,
26. Александрова Евпраксія.

II КЛАССА.

Разрядъ 1-й:

1. Смирнова Елена,
Дубенская Марія,
Ларионова Капитолина,
Пономарева Агрипина,
5. Пурпурова Вѣра,
Касіева Серафима,

Разрядъ 2-й:

- Троицкая Евдокія,
Смиреномудрова Евдокія,
Гусакова Евдокія,
10. Романова Анастасія,
Богородицкая Ольга,
Гекторова Анна,
Разумовская Елисавета,
Грашкова Марія,
15. Троицкая Капитолина.
Кортцова Елисавета,
Райская Марія,

- Грашкова Ольга,
Царевская Наталія,
20. Юшнина Ольга,
Бѣльская Надежда,
22. Оаворская Надежда.

Переводятся

въ V классъ.

Оставляются въ томъ-же

(IV) классъ.

Награжд.
книгою.

Переводятся

въ III классъ.

Назначается перекламеновка по географіи послѣ капикуль.

Оставляются въ томъ-же

(II) классъ.

I КЛАССА.

Разрядъ 1-й:

1. Иванова Марія,
Добросердова Юлія;
Рязанская Елисавета,
Сахарова Татіана,
5. Веселовская Целагія,
Доброправова Ирина,
Смиренномудрова Ольга,
Березина Анастасія,
Сърина Елена.

Разрядъ 2-й:

10. Михайловская Дарья,
Соколова Анна,
Солцева Раиса,
Аврорская Марія,
Говорухина Анна,
15. Розонова Лидія,
Малинина Манефа,
Цравдина Таисія.

Переводятся

Награж-
дены
книгами.

во II классъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ:

- Курбатова Евгенія, { По ариметикѣ;
Ивановская Евдокія, {
20. Иванова Александра, — по русскому языку;
Орлова Любовь, — по ариметикѣ;
22. Семченкова Евдокія, — по русскому языку.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЛѢТОПИСЬ

Астраханской градской Смоленской церкви, составленная бывшимъ настоятелемъ сей церкви (нынѣ настоятель Астраханской Казанской церкви) протоіереемъ Николаемъ Ивановымъ въ 1874 году.

(Продолженіе).(*)

Благодѣтельныя послѣдствія добрыхъ взаимныхъ отношеній настоятеля и ктитора Смоленской церкви не ограничивались только приходомъ, причтомъ и церковію, но шли гораздо далѣе. По указанію, просьбѣ и почти по настоянію перваго, послѣдній принялъ на себя, послѣ долгихъ отрицаній, обяза-

ность почетнаго блюстителя при духовной семинаріи по хозяйственной части. И тутъ-то онъ, всегда вѣрный своему правилу: „если я принялъ на себя дѣло, то и долженъ его дѣлать“, въ короткое время, узнавши нужды и недостатки по хозяйственной части, какіе терѣла семинарія, вполне обнаружилъ свои добрыя сердечныя наклонности и свѣтлый умъ, способный понимать и во-время заявлять свои мысли для подавія помощи нуждающимся той среды, въ которой онъ находился. Ему положительно стало извѣстно, на какія средства въ то время содержались духовныя учебныя заведенія и какъ велики эти средства. Не получивши самъ обще-образовательнаго воспитанія въ молодыхъ лѣтахъ, онъ чрезъ постоянное чтеніе книгъ такъ хорошо образовалъ себя, что при бесѣдѣ съ нимъ никакъ нельзя было признать въ немъ чело-вѣка, учившагося только по славянскому букварю у приходскаго пономаря; полюбилъ самую науку и вообще на ученіе смотрѣлъ, какъ на необходимый способъ къ облагороженію чело-вѣка. Находясь въ близкихъ отношеніяхъ съ нѣкоторыми изъ начальствующихъ въ семинаріи лицъ, которымъ хорошо было извѣстно веденіе при церквахъ свѣчной операціи, и самъ нѣсколько лѣтъ, какъ ктиторъ церкви, завѣдуя свѣчнымъ по церкви дѣломъ, онъ при непосредственномъ участіи настоятеля своей церкви, въ видахъ доставленія болѣе обеспеченнаго матеріальнаго содержанія духовнымъ учебнымъ заведеніямъ епархіи, составилъ и представилъ мѣстному преосвященному о продажѣ свѣчей при церквахъ проектъ слѣдующаго содержанія: „Въ положеніяхъ о смѣтѣ доходовъ и расходовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на 1865 годъ, высшимъ начальствомъ проектированной, между прочимъ, есть замѣчанія по нѣкоторымъ статьямъ расходовъ, что Семинарское Правленіе въ предположеніяхъ расхода тогда только можетъ выходить изъ предѣловъ штатнаго назначенія, когда предполагаемый расходъ можетъ покрываться средствами епархіальными. Смѣю думать, что высшее училищное начальство указаннымъ замѣчаніемъ о сверхъ-штатныхъ расходахъ изъ епархіальныхъ средствъ выразило надежду, что епархіальныя начальства не откажутся изыскать средства къ улучшенію состоянія духовно-учебныхъ заведеній и увѣренъ, что Ваше Высокопреосвященство найдете полную готовность и со стороны подвѣдомаго Вамъ духовенства и православной паствы Вашей и особенно завѣдующихъ церковнымъ имуществомъ ктиторовъ церковныхъ указать эти средства“.

„По обязанности блюстителя при Астраханской духовной семинаріи, опытно зная скудное содержаніе учениковъ семинаріи и училища пищею и вообще

всею внѣшнею обстановкою, происходящее единственно отъ недостатка ассигнуемыхъ высшимъ начальствомъ на этотъ предметъ суммъ, считаю для себя священнымъ долгомъ, для улучшения вообще здѣшнихъ духовно-учебныхъ заведеній, указать способъ къ увеличенію денежныхъ сборовъ на сказанный предметъ. Единственнымъ и самымъ вѣрнымъ для сего средствомъ я признаю увеличеніе сбора отъ продажи церковныхъ свѣчей, доходы отъ которыхъ и имѣютъ это прямое назначеніе. По Астраханской епархіи свѣчныхъ доходовъ къ 1865 году предполагается собрать не много болѣе 12 тысячъ рублей. Цифра эта можетъ быть значительно увеличена, безъ всякаго стѣсненія церковнаго хозяйства, повышеніемъ цѣны при розничной продажѣ свѣчей простыхъ и съ позолотою. Въмѣсто цѣны, донныи существующей на тѣ и другія по 1 руб. за фунтъ, назначить высшую цѣну, именно: простые свѣчи продавать по 1 руб. 40 коп., а съ позолотою по 1 руб. 60 коп. за фунтъ. Возвышеніе это будетъ соотвѣтственно съ возвышеніемъ цѣны при оптовой покупкѣ свѣчей. До 1850 г. свѣчи покупались по 20 руб. и меніе за пудъ, а нынѣ покупаются по 28 руб., продажная-же цѣна въ церквахъ остается прежняя, именно по 1 руб. за фунтъ. По этому очевидно, что до 1850 г. получалось прибыли отъ покупныхъ свѣчей на 50%—50%, въ настоящее же время на 70% получается прибыли только 30%, а между тѣмъ уменьшеніе въ денежной прибыли по годовымъ отчетамъ не только не произошло, но напротивъ съ того времени прибыль эта довольно значительно увеличилась въ общей сложности по Астраханской епархіи. Слѣдовательно теперь поступаетъ въ продажу свѣчей гораздо болѣе сравнительно съ прежними годами“.

„Руководясь опытами моей службы въ должности ктитора при Астраханской Смоленской церкви, я увѣренъ, что при указанныхъ мною условіяхъ свѣчной доходъ можетъ удвоиться во всѣхъ градскихъ церквахъ и что въ сельскихъ приходахъ тѣмъ-же путемъ можно достигнуть благоприятныхъ результатовъ.“

„Православная паства Вашего Высокопреосвященства, смѣю думать, съ живымъ сочувствіемъ въ доброму и святому православної церкви дѣлу приметъ и не откажется въ своемъ содѣйствіи, а духовенство для улучшения быта духовно-учебныхъ заведеній, въ чемъ оно имѣетъ свой личный интересъ, свое личное благо, сочтетъ себя обязаннымъ позаботиться объ увеличеніи свѣчныхъ доходовъ.“

„Представляя на благоумотрѣніе Вашего Высокопреосвященства свои со-

ображенія, имѣю честь присовокупить, что при дозволеніи производить въ церкви розничную продажу свѣчей по указанной мною цѣнѣ я могу положительно сказать, что при Смоленской церкви въ будущемъ 1865 году вмѣсто 500 руб., каковая сумма доселѣ выручалась и представлялась по назначенію, можно оной выручить до 1000 руб. и что таковой-же, очевидно, результатъ долженъ послѣдовать и по другимъ церквамъ“.

Проектъ этотъ, принятый преосвященнѣйшимъ Анасасіемъ архіепископомъ Астраханскимъ съ живою благодарностію къ составителю онаго, переданъ былъ на обсужденіе въ Астраханскую Духовную Консисторію и вслѣдъ за симъ отъ архипастыря, вполне сознавашаго важность настоящаго дѣла, послѣдовало особое предложеніе о приглашеніи, для обсужденія проекта, въ присутствіе Консисторіи ректора и инспектора семинаріи и благочинныхъ бѣлаго духовенства градскаго и уѣздныхъ. Три дня (15, 16 и 17 сентября 1864 г.) посвящено было на обсужденіе проекта и послѣ долгихъ и энергичныхъ преній пятнадцать человѣкъ, именно: ректоръ семинаріи, архимандритъ Іаннуарій, члены Консисторіи—протоіерей приходскихъ церквей: Гостинно-Николаевской Н. Дивановъ, Знаменской Константинъ Петровъ, ключарь кафедральнаго собора протоіерей Гавріиль Пальмовъ, настоятель Смоленской церкви, священникъ Николай Ивановъ, инспекторъ (бывшій) семинаріи, протоіерей Григорій Покровский, временно-присутствующіе въ Консисторіи: благочинный города Астрахани протоіерей Тимоѣей Парадѣевъ Гостинно-Николаевской церкви священникъ Константинъ Смиренномудровъ, уѣздные благочинные: Астраханскаго уѣзда священникъ Гавріиль Востоковъ, Красноярскій—священникъ Михаилъ Кузьминъ, Енотаевскій—священникъ Іоаннъ Лебедевъ, Черноярскій—священникъ Ѳедоръ Орловъ, Царевскаго уѣзда слободы Николаевской—священникъ Петръ Веселовскій и н. д. благочинныхъ: города Царева—священникъ Іоаннъ Иконоцкій и села Верхне-Ахтубинскаго священникъ Симеонъ Нефедьевъ, единогласно въ присутствіи Консисторіи признали проектъ объ увеличеніи свѣчнаго сбора на улучшеніе быта Астраханскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній возможнымъ къ осуществленію и положили: не уменьшая вообще количества поступившихъ доселѣ въ продажу свечей, увеличить свѣчной сборъ чрезъ возвышеніе цѣны при розничной продажѣ свѣчей въ церкви, именно такимъ образомъ: свѣчи безъ позолоты продавать по 1 руб. 40 коп., а съ позолотой по 1 руб. 60 коп. за фунтъ, чрезъ что свѣчной сборъ долженъ увеличиться въ значительной пропорціи. При чемъ заявили желаніе, чтобы а) весь доходъ

отъ продажи свѣчей по Астраханской епархіи былъ обращаемъ непосредственно на содержаніе здѣшнихъ только духовныхъ учебныхъ заведеній, б) что бы для болѣе правильнаго и соответственнаго цѣли, для которой существуютъ эти заведенія, веденія дѣла по экономической, нравственной и учебной частямъ, были избираемы всѣми благочинными, протоіереями и штатными священниками г. Астрахани, для присутствованія въ Правленіи Семинаріи, съ правомъ полного голоса, не менѣе двухъ лицъ изъ блага духовенства; в) чтобы продажу свѣчъ въ церквахъ по возвышенной цѣнѣ начать съ слѣдующаго 1865 года по предварительномъ объ этомъ испрошеніи разрѣшенія отъ Святейшаго Синода чрезъ сношеніе, въ установленномъ порядкѣ, съ Оберъ-Прокуроромъ Синода. — Изъ 16-ти человекъ, бывшихъ при обсужденіи проекта въ присутствіи Консисторіи, одинъ только членъ Консисторіи, кафедральный протоіерей Іоаннъ Павлиновъ несогласился съ общимъ мнѣніемъ и чрезъ полтора мѣсяца представилъ по дѣлу сему особое мнѣніе, которое, по обсужденіи въ Консисторіи, съ утвержденія высокопреосвященнѣйшаго мѣстнаго архипастыря, признано не пригоднымъ къ дѣлу и потому оставлено безъ послѣдствій. Самое же дѣло получило немедленно надлежащій ходъ и проектъ по одобреніи высшимъ начальствомъ введенъ въ дѣйствіе по всѣмъ церквамъ Астраханской епархіи. Свѣчное дѣло досего времени ведется на основаніи и вполнѣ согласно сказаннаго проекта и ни одинъ причтъ никогда не заявлялъ, чтобы при исполненіи онаго встрѣчались какія-либо препятствія. Чрезъ три года, послѣ введенія проекта въ дѣйствіе, свѣчная прибыль по епархіи возростала вдвое: вмѣсто 12 тысячъ стало собираться болѣе 24 тысячъ. Главное содержаніе проекта, въ свое время, было опубликовано Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода по всѣмъ епархіямъ печатными циркулярами отъ 30 іюля 1865 года за № 4054*).

(*) Циркуляръ этотъ слѣдующаго содержанія: Выписка изъ дѣлъ объ увеличеніи способъ въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній Астраханской епархіи чрезъ возвышеніе цѣны на церковныя свѣчи. Преосвященный Астраханскій, ознаменованъ изысканіемъ средствъ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній върени й ему епархіи, поручилъ своей Комисіи, составленной изъ членовъ Консисторіи, Ректора и Инспектора Семинаріи и всѣхъ благочинныхъ Епархіи, обсудить: въ какой мѣрѣ возможно было бы увеличить тѣ средства, посредствомъ возвышенія цѣны и на церковныя свѣчи при розничной ихъ продажѣ. Комисіи, сознавая настоятельную нужду увеличить средства содержанія духовно-учебныхъ заведеній, нашла, что цѣны на церковныя свѣчи можно возвысить: на простыя безъ позолоты съ 1 руб. до 1 руб. 40 коп. и съ позолотою съ 1 руб. 20 коп. до 1 руб. 60 коп. за фунтъ и что духовенство не встрѣтитъ никакого затрудненія возвысить въ такомъ размѣрѣ цѣну на свѣчи, нисколько не уменьшая количества поступающихъ доселѣ въ расходъ свѣчъ, такъ какъ предположенная цѣна (1 руб. 40 коп. и 1 руб. 60 коп. за фунтъ) уже нѣсколько лѣтъ существуетъ въ Астраханскомъ кафедральномъ Соборѣ. Преосвященный, представивъ въ Святейшій Синодъ составленную Астраханскимъ Семинарскимъ Правленіемъ свѣту расходовъ

Близкое отношеніе Ивана Андреевича Фортакова къ семинаріи, какъ почетнаго блюстителя оной и искреннее его желаніе сдѣлать для нея все возможно лучшее и полезнѣйшее, навели его на мысль перевести семинарію съ занимаемаго ею мѣста въ Спасопреображенскій мужской монастырь, находящійся въ лучшей центральной части города, и имѣвшій значительный денежный капиталъ, а самый монастырь соединить съ монастыремъ Покровоболдинскимъ, отстоящимъ въ четырехъ-верстномъ разстояніи отъ города, съ тѣмъ, чтобы на капиталъ, первому монастырю принадлежавшій, чрезъ постройки сдѣлать надлежащія приенособленія, согласно потребностямъ учебнаго заведенія и соединенныхъ монастырей. О приведеніи мысли этой въ исполненіе онъ входилъ докладною запискою къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода генералъ-лейтенанту Ахматову. Какой результатъ имѣла эта записка, неизвѣстно; но впоследствии, именно въ 1873 г. осуществилась воплѣ его первая мысль: семинарія построена при Спасопреображенскомъ монастырѣ и одна половина занимаемой имъ земли и главная часть зданій переданы въ вѣдѣніе семинаріи, самый-же монастырь съ Высочайшаго соизволенія закрыть, а денежный капиталъ онаго свыше шести сотъ тысячъ руб. передать въ вѣдѣніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Принадлежавшія монастырю угодья: рыбныя воды и лѣсныя дачи, а также движимое монастырское имущество распределены между монастыремъ и архіерейскимъ домомъ Астраханской епархіи (не малая часть движим. имущества отшла и въ пользу семинаріи).

Заслуги незабвеннаго ктитора Смоленской—церкви и почетнаго блюстителя Астраханской духовной семинаріи Ивана Андреевича Фортакова, оказанныя имъ церкви и семинаріи, были въ свое время засвидѣтельствованы епархіальнымъ преосвященнымъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ, а Святѣйшій Синодъ исходатайствовалъ ему двѣ Высочайшія награды: за заслуги по церкви онъ награжденъ золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станцлавской лентѣ, а за заслуги по семинаріи таковою-же медалью на Аннинской лентѣ. Не безъ живой благодарности относился награжденный къ вниманію со стороны епархіальнаго начальства и Высочайшей воли къ его заслугамъ по церкви и семинаріи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній вѣренной ему Епархіи на сумму 2200 руб. и имѣя въ виду, что всей суммѣ на содержаніе означенныхъ заведеній поступаетъ въ годъ 14202 р. ходатайствовалъ о разрѣшеніи возвысить въ Астраханской епархіи цѣны на церковныя свѣчи въ показанномъ размѣрѣ съ тѣмъ, чтобы: а) весь свѣчной доходъ по Астраханской епархіи былъ обращенъ на содержаніе только духовно-учебныхъ заведеній той епархіи, а остатокъ, если таковой будетъ, расходовался по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и б) для болѣе правильнаго веденія дѣла по экономической части были избираемы всѣми протоіереями и штатными священниками въ Астрахани для присутствованія въ Управленіи Семинаріи, съ правомъ полнаго голоса, не менѣе двухъ лицъ благаго духовенства. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи такого ходатайства Преосвященнаго Астраханскаго, опредѣлялъ: разрѣшить Преосвященному Аванасію такое его предположеніе привести въ исполненіе, въ видѣ опыта, на три года, на изложенныхъ имъ основаніяхъ, но съ тѣмъ: а) чтобы въ возвышеніи цѣны на церковныя свѣчи духовенство дѣйствовало съ крайнею осмотрительностію, да бы не охладилъ народнаго усердія, б) чтобы увеличеніе окладовъ жалаванья наставникамъ и содержанія учениковъ въ предположенныхъ Преосвященнымъ размѣрахъ производимо было въ видѣ сверхштатной прибавки къ положеннымъ по штату окладамъ.

минаріи, хотя и не любилъ украшать себя виѣшними знаками своихъ заслугъ. Но не виѣшнія награды онъ имѣлъ въ виду, когда украшалъ церковь, обезпечивалъ мѣстный причтъ и ревностно трудился надъ изысканіемъ матеріальныхъ средствъ для духовно-учебныхъ заведеній. Главнымъ желаніемъ и постоянною заботою его при этомъ было то, чтобы сдѣлать добро и оказать помощь ближнимъ той среды, въ которую онъ обстоятельствами былъ поставленъ и добровольно сталъ на служеніе. Не выразима была его радость, когда ему объявили, что свѣчной проэктъ духовенствомъ Астраханской епархіи признанъ удобнымъ къ исполненію и уже представленъ отъ преосвященнаго къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода на разсмотрѣніе. Будучи въ это время въ болѣзненномъ состояніи, онъ могъ только сказать: „а какъ-же Иванъ Ѳеодоровичъ, (такъ онъ называлъ всегда кафедральнаго протоіерея Павлинова) возставалъ противъ проэкта“? и добавилъ: „если проэктъ будетъ одобренъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, я умру спокойно“. Черезъ три мѣсяца(*) въ Смоленской церкви, при которой онъ въ теченіе пяти трехлѣтій служилъ въ ктиторской должности и для которой такъ много сдѣлалъ, отданъ ему послѣдній долгъ христіанскій. Ректоръ и инспекторъ семинаріи, настоятель церкви и многіе изъ почетныхъ лицъ градскаго духовенства по отправленіи Божественной заупокойной литургіи въ присутствіи всѣхъ начальствующихъ, наставниковъ и воспитанниковъ духовной семинаріи и ученица и множества стороннихъ лицъ, совершали надъ тѣломъ его погребеніе и проводили оное для вѣчнаго покоя на общее городское кладбище въ сопровожденіи погребальной процессіи до самаго кладбища—двухъ хоровъ пѣвчихъ семинарскаго и смоленскаго, которые безостановочно во весь путь пѣли обычную церковную пѣснь. Память объ умершемъ навсегда сохранится въ причтѣ Смоленской церкви, для котораго его стараніемъ устроены удобныя церковныя квартиры на землѣ, купленной имъ у города и съ Высочайшаго разрѣшенія закрѣпленной за Смоленскою церковію. Всѣхъ пожертвованій въ пользу церкви и причта поступило отъ него, за время его службы въ ктиторской должности, свыше *десяти тысячъ рублей серебромъ.*

(Продолженіе будетъ.)

(*) Проэктъ представленъ 11 Декабря 1864 г., а утвержденіе проэкта послѣдовало 9 Марта 1865 г. Смотри дѣло Архива Астрах. Духов. Консисторіи за № 234—1864 г. и метрическую книгу Смоленской церкви ст. объ умершихъ за № 5-мъ мужеска пола 1865 года.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 33.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

15 АВГУСТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ
Астраханской епархіи.

(Продолженіе) (*).

3) *Чтеніе выразительное.* Въ сознательномъ чтеніи предстоятъ читающему двѣ работы—самое чтеніе (процессъ чтенія) и затѣмъ пониманіе читаемаго. Въ выразительномъ чтеніи къ этимъ двумъ работамъ должна присоединиться третья—тономъ голоса выразить и для другихъ,—что я чувствую и понимаю въ читаемомъ. а., Выразительности чтенія поможетъ соблюденіе знаковъ препинанія, къ каковому дѣти должны быть приучены на первыхъ степеняхъ обученія чтенію; б., должно упражнять въ выразительности чтенія на статьяхъ, хорошо уже знакомыхъ дѣтямъ, чтобы все вниманіе ихъ и усиліе сосредоточено было только на воспроизведеніи звуками голоса содержанія и тона читаемаго; в., для упражненія въ декламациі особенно полезно избирать для чтенія такія стихотворенія и прозаическія статьи, въ которыхъ водятся нѣсколько дѣйствующихъ и разговаривающихъ лицъ; и при этомъ доводить учениковъ до того, чтобы въ ихъ чтеніи рѣчь каждаго лица выдѣлялась,—не была похожа на рѣчи другихъ; полезно распредѣлять чтеніе та-

(*) См. № 29, 30, 31 и 32 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

кихъ статей между нѣсколькими учениками (по числу дѣйствующихъ въ статьѣ лицъ). d., При упражненіи въ выразительномъ чтеніи учитель внушитъ дѣтямъ, что тутъ требуютъ отъ нихъ не особеннаго какого-либо искусства, а простоты, естественности произношенія словъ—какъ они слышатся въ непринужденной устной рѣчи; e., тутъ-же учитель долженъ употребить мѣры отучить дѣтей отъ монотоннаго чтенія, чтенія на распѣвъ, отъ усвоенныхъ ими излишнихъ и несносныхъ прибавокъ къ каждому читаемому слову (столь-мъ стоитъ-мъ па-мъ полу-мъ). f., Само собою понятно, что во всѣхъ этихъ упражненіяхъ учитель дѣятельно пособляетъ ученикамъ—въ своемъ собственномъ выразительномъ чтеніи, представляя имъ образецъ для подражанія.

4) *Пользованіе грамотностію.* Тутъ дѣло въ томъ, чтобы приучить дѣтей и на словахъ и на бумагѣ свободно, въ понятной и связной рѣчи выражать свои мысли, чувствованія, желанія. Упражненія въ сознательности чтенія уже подготавливаютъ къ этой цѣли; но требуются и особенные приемы: a., передачѣ собственныхъ душевныхъ состояній должно предшествовать упражненіе въ передачѣ чужихъ, вычитанныхъ изъ статей или усвоенныхъ изъ устнаго разсказа учителя,—въ передачѣ сперва устной, потомъ письменной. При каковомъ упражненіи полезно ставить вопросъ: что еще можно сказать о предметѣ? Въ какой другой рѣчи можно выразить то, что говорится о предметѣ? b., Затѣмъ уже должны слѣдовать упражненія въ передачѣ собственныхъ мыслей, чувствованій, желаній. Задачи для этихъ упражненій a., должны относиться къ извѣстнымъ понятнымъ уже дѣтямъ вещамъ, чтобы они имѣли твердую точку опоры въ работѣ собственной мысли; б., не должны быть и очень трудными, превышающими силы учениковъ и падающими имъ надежды на успѣхъ, но и не настолько легкими, чтобы рѣшались безъ всякаго труда и напряженія; в., при назначеніи задачъ нужно всякій разъ напоминать ученикамъ о способахъ и приемахъ ихъ рѣшенія, но не предрѣшать; г., представленные письменные опыты самостоятельнаго упражненія въ выраженіи собственныхъ мыслей учениковъ учитель въ классѣ тщательно разбираетъ, привлекая къ дѣлу учениковъ, чтобы привести ихъ къ уразумѣнію допущенныхъ ими ошибокъ. д., Практично поступитъ учитель, если будетъ упражнять дѣтей въ выраженіи ихъ мыслей, чувствованій, желаній въ тѣхъ именно формахъ словесной рѣчи, которыя чаще всего требуются въ житейскомъ быту школьниковъ (письма по разнымъ случаямъ и разнаго содержанія, прошенія, расписки, квитанціи и тому подобное).

Чтеніе рукописнаго. Едва ли не важнѣе для простолюдина, умѣть читать рукописное, чѣмъ печатное. а., Понятно, что упражненіе въ чтеніи рукописнаго должно слѣдовать за упражненіями въ письмѣ; б., единственное средство приобрѣсть навыкъ скоро читать рукописи различныхъ почерковъ—это упражненіе въ разборѣ почерковъ отъ самаго явственнаго, четко до самаго неразборчиваго.

Обученіе славянскому чтенію. Для насъ русскихъ языкъ славянскій есть языкъ молитвы, Богослуженія и св. книгъ и потому пониманіе его для насъ также нужно, какъ и пониманіе языка русскаго. При обученіи славянскому чтенію полезно держаться слѣдующихъ правилъ: 1., Приступать къ чтенію славянскому послѣ того, какъ ученики достаточно освоятся съ чтеніемъ русскимъ (приблизительно послѣ двухъ-трехъ мѣсяцевъ по открытіи школы). 2., Приемы для упражненія дѣтей въ механической бѣглости, сознательности и выразительности чтенія русскаго вполне применимы и къ упражненію въ чтеніи славянскомъ,—но при механизмѣ и сознательности чтенія славянскаго представляются и нѣкоторыя особенности, требующія особенныхъ приемовъ. При обученіи механическому чтенію по славянски употребляютъ такой приемъ: а., учитель открываетъ Евангеліе предъ ученикомъ и приглашаетъ его прочесть два—три слова, состоящія изъ буквъ сходныхъ съ русскими и безъ сокращеній (титлъ); ученикъ безъ труда прочитываетъ эти слова и изумляется, что онъ легко прочелъ на языкѣ ему не извѣстномъ,—это поселить въ дѣтяхъ убѣжденіе, что нетрудно научиться славянскому чтенію; учитель поддерживаетъ это убѣжденіе, говоря, что стоитъ имъ заучить какихъ-нибудь пять славянскихъ буквъ, которымъ нѣтъ подобныхъ въ русскомъ алфавитѣ, и они будутъ читать по славянски—также, какъ и по русски; и тутъ же знакомитъ ихъ съ формою *укъ, зьло, кси, пси, отъ*, поясняя, что послѣднія три буквы выражаютъ каждая по два простыхъ звука; первая—*к* и *с*, вторая—*п* и *с*, послѣдняя—*о* и *т*; слѣдуютъ упражненія въ чтеніи стиховъ Евангелія безъ титлъ. Затѣмъ б., учитель выбираетъ стихъ, въ которомъ встрѣчаются слова съ титлами и заставляетъ читать. Ученикъ прочитаетъ слово съ титломъ—разумѣется—не вѣрно; учитель останавливаетъ его, самъ читаетъ слово какъ слѣдуетъ и, обращая вниманіе дѣтей на знакъ надъ словомъ, объясняетъ, что этотъ знакъ показываетъ, что въ этомъ словѣ, надъ которымъ онъ стоитъ, выпущено нѣсколько буквъ, что такихъ знаковъ (сокращенія—нѣсколько (простое титло, слово титло, онъ титло, добро титло). и

знакомить съ начертаніемъ каждаго изъ нихъ; въ подробныя объясненія различія этихъ знаковъ между собою не пускается: дѣти по навыку скоро приучатся разбирать славянскія сокращенія. с., Ударенія въ славянскомъ языкѣ во многихъ словахъ стоятъ не на тѣхъ слогахъ, на которыхъ дѣлаемъ повышение голоса въ русской рѣчи; а потому учитель съ самаго начала упражненія въ чтеніи славянскомъ долженъ настойчиво требовать, чтобы дѣти читали по удареніямъ.

Механизмъ славянскаго чтенія дается дѣтямъ легко, но не легко довести ихъ до сознательнаго славянскаго чтенія. Лучшій способъ къ тому слѣдующій: а., въ классѣ нужно имѣть Евангеліе, напечатанное на русскомъ и славянскомъ языкахъ, и напередъ прочитывать по русски стихи Евангелія, которые предстоитъ читать по славянски; б., послѣ нѣсколькихъ уроковъ таковаго упражненія учитель всматриваясь въ славянскій текстъ стиховъ, напередъ прочитанныхъ по русски, выбираетъ три—четыре славянскихъ слова для перевода ихъ дѣтьми, не глядя въ книгѣ на русской переводъ; непонятныя слова самъ переводитъ и велитъ ихъ записывать въ тетрадки для заучиванія; выучивая за каждымъ урокомъ три—четыре слова, ученики мало-по-малу освоятся съ наиболѣе употребительными непонятными словами славянскаго языка, отъ чего, естественно, выиграетъ сознательность славянскаго чтенія. с., Весьма благоразумно поступитъ учитель, если всякій разъ будетъ упражнять дѣтей въ сознательности чтенія на томъ именно Евангеліи, которое будутъ читать въ церкви въ ближайшее воскресеніе или праздникъ. Упражняясь такимъ образомъ въ чтеніи Евангелія, дѣти не только обучаются славянскому чтенію, но, съ удовольствіемъ слушая въ церкви Евангеліе, которое ими уже изучено и понято, приучаются слушать чтеніе Евангелія въ церкви съ разумніемъ.

Учебныя пособія по русскому и славянскому чтенію:

А., для учащихся.

- 1) Математическая доска съ планками 3 р.
- 2) Листы крупныхъ буквъ гражданской печати со всеми употребляющимися знаками препинанія (издан. Паульсономъ), — за шесть листовъ, составляющихъ экземпляръ — 30 к.
- 3) Листы крупныхъ буквъ церковно-славянской печати издан. Паульсономъ, — за экземпляръ изъ 5 листовъ — 25 к.

- 4) Букварь для обученія грамотѣ по любому способу Паульсона (всѣмъ другой букварь равно годенъ) — 6 в.
- 5) Родное слово Ушинскаго годъ 1-й азбука и первая послѣ азбуки книга для чтенія. Годъ II-й вторая послѣ азбуки книга для чтенія каждая по — 35 в.
- 6) Первая учебная книжка Паульсона — 20 в.
- 7) Господа нашего Иисуса Христа св. Евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкахъ — 32 в.
- 8) Дѣянія и посланія св. Апостоловъ съ апокалипсисомъ — 50 в.
- Примѣчаніе.* Если-бы достало средствъ, полезно приобрести:
- a.) Дѣдскій міръ и христоматія Ушинскаго — 60 в.
- b.) Книга для чтеній и практическихъ упражненій Паульсона — 45 в.
- c.) Книжка для чтенія при обученіи грамотѣ Резенфа и Волкова — 25 в.
- d.) Другъ дѣтей—книга для первоначальнаго чтенія Максимовича — 20 в.
- e.) Книга для первоначальнаго обученія въ народныхъ школахъ Водовозова — 45 в.

В., для учащихся.

- 1) Русская начальная школа Бар. Корфа 1 р.
- 2) Его-же руководство къ обученію грамотѣ — 25 в.
- 3) Родное слово—книга для учащихся Ушинскаго — 30 в.
- 4) Его-же Родное слово годъ III-й—начальная практическая грамматика съ христоматіею — 60 в.
- 5) Способъ обученія грамотѣ по первой учебной книжкѣ Паульсона — 20 в.
- 6) Книга для учителей, заключающая объясненіе на книгу для первоначальнаго обученія Водовозова — 60 в.
- 7) Руководство къ начальному обученію, изданное при Кіевской духовной академіи — 75 в.
- 8) Руководство для преподавателей грамотности Орбинскаго — 60 в.
- 9) Первоначальное обученіе письму и чтенію Шарловскаго
- 10) Изъясненіе воскресныхъ Евангелій Свирѣлина
- 11) Объясненіе Богослуженія съ славяно-русскимъ словаремъ Михайловскаго
- 12) Практическая русская грамматика Перевдѣсскаго

Примѣчаніе. Желательно, но отнюдь не обязательно, учителю церковно-приходской школы имѣть подъ руками всѣ вышеисчисленные учебныя пособія. Но во всякомъ случаѣ если онъ поведетъ упражненіе въ чтеніи напр. по родному слову Ушинскаго, то книга г. Ушинскаго для учащихся существенно необходима для него, если-же по первой учебной книжкѣ Паульсона, то столь же существенно необходима для него книга Паульсона: способъ обученія грамотѣ по первой учебной книжкѣ и пр. Но русская начальная школа Бар. Корфа во всякомъ случаѣ для него — полезная книга; тоже почти нужно сказать и о руководствѣ къ начальному обученію, изданномъ въ Кіевѣ при духовной академіи.

II. Обученіе письму.

Научить письму значитъ научить изображать свободно, четко и красиво принятыми условными знаками — буквами произносимые нами звуки, что даетъ возможность выражать на бумагѣ свои и чужія мысли.

а.) *Обще-принятый способъ, степени и приемы обученія письму.*

Обученіе письму обыкновенно подраздѣляется на три степени или курса: первоначальный, задача котораго научить правильному и четкому черченію или изображенію буквъ строчныхъ и прописныхъ. Второй курсъ, цѣль котораго приучить дѣтей болѣе свободно, четко и правильно выводить формы буквъ, уменьшать ихъ размѣръ, соблюдать строго соразмѣрность между частями буквъ и связывать буквы одного слова такъ называемыми соединительными чертами. Третій и послѣдній курсъ, задача котораго — четкое и правильное письмо довести до дѣйствительно-красиваго и бѣлаго почерка уже безъ всякихъ искусственныхъ пособій. Этими тремя курсамъ предпосылаются приготовительныя къ письму упражненія.

А.) *Приготовительныя къ письму упражненія.*

Цѣль этихъ упражненій развить руку, глазомѣръ учащихся и ознакомить ихъ съ самымъ удобнымъ при письмѣ положеніемъ всего тѣла и частей, принимающихъ дѣятельное участіе въ письмѣ. Для достиженія этихъ цѣлей употребляютъ слѣдующіе приемы: а., показываютъ и переименовываютъ дѣтямъ участвующіе въ письмѣ члены тѣла, какъ-то: большой, второй и третій пальцы, кисть руки, ручной составъ, локоть, — и по возможности уясняютъ, — какое положеніе должны принять эти члены при письмѣ. Вотъ главнѣйшія требованія на этотъ предметъ: а., во время письма ученикъ долженъ сидѣть прямо, не сгибаясь, не прилегая грудью къ столу, не подгибая ногу подъ

скамью, а вытянувъ и утвердивъ ихъ прямо; б., правая рука должна лежать на столѣ такъ, чтобы локоть на одинъ вершокъ переходилъ за край стола, чтобы такимъ образомъ рука и кисть ея свободно могли двигаться на столѣ; лѣвая рука должна лежать на столѣ, между тѣмъ какъ локоть придвинуть къ тѣлу. в., Грифель или перо держать тремя первыми пальцами правой руки, сколько можно, непринужденнѣе; собственно средней и большой держать перо или карандашъ, а указательный прикрываетъ и удерживаетъ въ неподвижномъ положеніи. г., Доска, тетрадь должны находиться въ такомъ положеніи, чтобы уголь стороны, обращенной къ ученику, шелъ параллельно съ концомъ стола. д., Уясняютъ наглядно понятія: вверху, внизу, на право—вверху, на лѣво—внизу, употребляя при этомъ такой приемъ. Учитель: „посмотрите, дѣти, что у меня въ рукѣ? Въ какой рукѣ у меня мѣлъ? Глядите: какъ держу его? Теперь замѣчайте: что сдѣлаю я мѣломъ на доскѣ! Я ставлю точку.... Точку поставь, Алеша, Коля—точку. Теперь смотрите: сколько я поставлю точекъ“, (и ставитъ три точки, одна вверху, другая противъ ней внизу, третья между ними по срединѣ). „Коля покажи: гдѣ точка вверху, гдѣ внизу, которая средняя между ними“? Затѣмъ стираетъ точки и заставляетъ ставить наизусть точки—одну надъ другой и между ними третью. „Подымите правую руку? Помните: гдѣ правая рука, тамъ и правая сторона. Вотъ я ставлю точку на правой сторонѣ доски, отъ нея на лѣво ставлю другую точку, по срединѣ между ними третью. Петя! укажи точку на право, точку на лѣво и т. д. Вотъ теперь поставлю всѣ точки, какъ мы научились ставить“—и ставитъ—одну вверху, другую внизу, третью по срединѣ, четвертую на право вверху, пятую на лѣво внизу, шестую на лѣво вверху и т. д. и потомъ упражненіями добивается, чтобы дѣти поняли пространственныя отношенія точекъ. е., Когда дѣти выучатся сносно ставить точки по прямымъ и горизонтальнымъ линіямъ, упражняютъ ихъ въ проведеніи линій по этимъ точкамъ во всѣхъ направленіяхъ, приучая при этомъ дѣлить горизонтальныя линіи на 2, 4, 8 и т. д. равныхъ частей.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 7-го августа отправился въ с. Четырехъ-бугоринское,

Астраханскаго уѣзда, для открытія мисіонерскаго пріюта для калмыцкихъ дѣтей и вмѣстѣ для обзрѣнія церквей, лежащихъ въ устьѣ Волги.

— Награжденъ набодреніемъ помощникъ настоятеля Смоленской церкви г. Астрахани священникъ Александръ *Николаевъ* за ревностное исполненіе обязанностей законоучителя въ городскомъ приходскомъ училищѣ, (27 іюля).

— Назначенъ окончившій курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи Романъ *Романовъ* помощникомъ настоятеля къ Иоанно-Богословской церкви селенія Федоровскаго, Астраханскаго уѣзда, и вмѣстѣ учителемъ церковно-приходской школы въ этомъ селеніи, (4 августа).

— Рукоположенъ во іеродіакона монахъ Покровоболдинскаго монастыря *Клаودیанъ*, (1 августа).

— Определенъ сверхштатный и. д. псаломщика Астраханской Христо-рожденственской церкви Виссаріонъ *Водопьотовъ* штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика къ сей-же церкви, (31 іюля).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: государственнй крестьянинъ Игнатій *Сушковъ* къ Промысловской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, отставной фельдфебель Александръ *Пермяковъ* къ Новопавловской Успенской церкви того-же уѣзда, (31 іюля), и государственнй крестьянинъ Константинъ *Петровъ* къ Никольской Рождество-Богородицкой церкви, Енотаевскаго уѣзда, (30 іюля), — всѣ на первое трехлѣтіе.

— Уволенъ отъ должности духовника духовникъ 1-го Царевскаго благотворительскаго округа, священникъ Алексѣй *Политаровъ*, (2 августа).

— Оставленъ, согласно прошенію, помощникъ настоятеля Пологозаймищепской Вознесенской церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ Василій *Ермолаевъ*, перемѣщенный помощникомъ-же настоятеля къ Федоровской Иоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда, на занимаемомъ имъ мѣстѣ при Верхне-хуторской Покровской церкви, (31 іюля).

— Уволенъ въ отпускъ казначей Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря, іеромонахъ *Серафимъ* въ гг. Москву и Кіевъ — для поклоненія св. мощамъ угодниковъ Божіихъ — на четыре мѣсяца, и вмѣстѣ съ увольненіемъ въ отпускъ уволенъ и отъ должности казначея, (29 іюля).

— Исключенъ изъ списковъ умершій 30 іюля діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Астраханской градской Христо-рожденственской церкви, Іаковъ *Романовъ*.

Объ открытіи миссіонерскаго пріюта для калмыцкихъ дѣтей.

8-го сего августа, въ воскресенье, на морскомъ Четырехъ-Бугоринскомъ островѣ въ селеніи Вахромѣвкѣ Преосвященнымъ Хрисанеомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Еногаевскимъ, открытъ миссіонерскій пріютъ для калмыцкихъ дѣтей. Послѣ литургии, совершенной мѣстнымъ священникомъ въ присутствіи Его Преосвященства, и поученія къ народу, сказаннаго Преосвященнымъ о значеніи открываемаго пріюта и о томъ, что къ язычникамъ инопорочамъ нужно относиться съ христіанскою любовью, въ зданіи пріюта Его Преосвященствомъ совершенно молебствіе съ водоосвященіемъ въ присутствіи попечителей калмыцкихъ улусовъ Яндыковскаго и Мочажнаго и всего мѣстнаго населенія, не исключая и самихъ калмыковъ. Всѣхъ мальчиковъ—калмыковъ ко дню открытія было 9-ть человекъ, въ самый день открытія поступилъ еще одинъ воспитанникъ. Всѣ они сироты. Ожидается поступленіе новыхъ воспитанниковъ и не изъ сиротъ только.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЛѢТОПИСЬ

Астраханской градской Смоленской церкви, составленная бывшимъ настоятелемъ сей церкви (нынѣ настоятель Астраханской Казанской церкви) протоіереемъ Николаемъ Ивановымъ въ 1874 году.

(Продолженіе).(*)

Мѣсто церковнаго старосты при Смоленской церкви не долго оставалось не занятымъ. Настоятель церкви, по предварительномъ частномъ совѣщаніи съ старшими членами причта и съ почетными прихожанами, изъ которыхъ никто не могъ собою замѣнить прежняго ктитора—одни по старости, другіе по болѣзни, а иные по малосостоятельности, лично обратился съ предложеніемъ и просьбою о принятіи должности старосты при Смоленской церкви къ извѣстному своимъ постояннымъ усердіемъ къ церкви Божіей и вообще къ благотворительности прихожанину Казанской церкви 1-й гильдіи куцу Михаилу Платоновичу Масленникову; чрезъ два дня получилъ отъ него письменное согласіе на принятіе сказанной должности и объявилъ объ этомъ причту и прихожанамъ. Въ то же время составленъ былъ приговоръ объ избраніи старосты въ Смоленской церкви и, по утвержденіи приговора епархіальнымъ высоко-

(*) См. №№ 31 и 32 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 года.

преосвященнѣйшимъ архіепископомъ Аеанасіемъ, новый церковный староста М. П. Масленниковъ 23 марта 1865 года приведенъ къ присягѣ и вступилъ въ должность.

При новомъ старостѣ порядокъ въ управленіи хозяйственною частію по церкви остался прежній. Хоръ пѣвчихъ, какъ и прежде, содержится большею частію на счетъ старосты. Отношенія между настоятелемъ церкви и новопоступившимъ всегда сохраняются самыя добрыя и дружественныя. Благолѣпіе храма Божія составляетъ первую и главную заботу г. Масленникова, которое онъ постоянно поддерживаетъ съ примѣрнымъ усердіемъ. Не ограничиваясь вообще частными исправленіями по церкви, онъ нашелъ нужнымъ на свой счетъ устроить новыя иконостасы въ придѣльныхъ храмахъ, перезолотить иконостасъ въ главной церкви, возобновить живописныя иконы, замѣнить чугуными литыми колоннами каменные столпы, отдѣлявшіе трапезу настоящей церкви отъ придѣловъ, перестлать и исправить каменный полъ, раздѣлать стѣны всего храма подъ мраморъ масляными красками съ изображеніемъ на потолкахъ и по стѣнамъ живописныхъ священныхъ историческихъ картинъ. Всѣ сіи работы произведены лучшими художниками и мастерами въ 1870 году. Храмъ Смоленской Божіей Матери съ этого времени по своему внутреннему благолѣпію сдѣлался лучшимъ въ г. Астрахани.

Такъ-какъ при производствѣ этихъ значительныхъ и капитальныхъ исправленій церкви, св. престолы и жертвенники въ придѣльныхъ храмахъ были приняты съ своихъ мѣстъ и замѣнены новыми, то, посему, оба храма были освящены по чиноположенію церкви полнымъ освященіемъ. По благословенію преосвященнѣйшаго Θεогноста, епископа Астраханскаго, освященіе придѣла во имя великомученика Димитрія Солунскаго совершено 26-го октября 1870 года настоятелемъ церкви, протоіереемъ Николаемъ Ивановымъ при сослуженіи мѣстнаго священника Константина Смирнонудрова и Крестовой церкви іеромонаха Вассіана предъ раннею литургіею, а придѣлъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца въ тотъ-же день освящалъ самъ архіепископъ, преосвященнѣйшій Θεогностъ, на поздней литургіи, по окончаніи которой архіепископомъ произнесено назидательное слово. При освященіи храма и отправленіи Божественной литургіи его преосвященствомъ, по распоряженію и назначенію его, были въ сослуженіи съ нимъ: кафедральный протоіерей Іоаннъ Давлиновъ, ключарь протоіерей Гавріиль Пальмовъ, настоятель церкви протоіерей Николай Ивановъ и градскій благочинный священ-

никъ Иларіонъ Туберозовъ. Священно-дѣйствіе освященія престола и жертвенника въ Смоленской церкви, совершенное преосвященнѣйшимъ Θεогностомъ, было первое при поступленіи его на паству, въ которую онъ прибылъ 3 числа сентября сказаннаго года, въ часъ по-полудни,

Кромѣ вышепоказанныхъ исправленій по церкви и устройства двухъ новыхъ иконостасовъ, которые стоили жертвователю *девять тысячъ руб. сер.*, имъ сдѣланы еще слѣдующія пожертвованія: къ иконѣ Смоленской Божіей Матери выписанъ мельхіоровый литой большой пятисвѣчникъ, стоящій 800 руб. сер., сшиты полныя облаченія священническое и діаконское изъ золотой парчи, цѣною 350 руб., въ пользу причта пожертвованъ билетъ Скопинскаго градскаго Общественнаго Банка въ 500 руб., которые внесены на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы причтъ пользовался процентами и поминалъ въ установленное церковію время за упокой рабу Божію Филицату—жену его, скончавшуюся 16 марта 1871 года.

Въ концѣ 1873 года настоятель церкви, протоіерей Николай Ивановъ и церковный староста Михаилъ Платоновичъ Масленниковъ, которые въ предположеніяхъ и дѣйствіяхъ своихъ по церкви всегда сохраняютъ полное согласіе, признавая съ своей стороны полезнымъ и возможнымъ открыть при Смоленской церкви приходскую школу, составивъ правила для оной, входили къ своему архипастырю, его преосвященству, преосвященнѣйшему Θεогносту, рапортомъ съ представленіемъ правилъ для школы, испрашивая архипастырскаго разрѣшенія на открытіе оной. Вслѣдствіе сего послѣдовалъ изъ Астраханской Духовной Консисторіи отъ 16 ноября 1873 года за № 4347 указъ, которымъ разрѣшено открыть при Смоленской церкви церковно-приходскую школу на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Школа должна помѣщаться въ одной изъ свободныхъ квартиръ, назначенныхъ для жительства псаломщиковъ; принимать въ школу дѣтей мужскаго пола всѣхъ сословій, а когда матеріальныя средства школы увеличатся, принимать въ оную и дѣвочки; 2) обученіе производить бесплатно; 3) время для занятій съ учениками употреблять только до-обѣденное съ 9 часовъ утра до часу дня; 4) между занятнымъ временемъ давать ученикамъ дважды по 20 минутъ на отдыхъ; 5) учениковъ принимать въ школу во всякое время учебнаго года, который начинается съ 1-го августа и оканчивается 15 іюня; 6) на учебныя потребности, какъ-то: книги, бумагу, чернила, аспидныя доски, перья и карандаши принимать отъ каждаго ученика, кромѣ сиротъ, по 1 руб. въ годъ. 7) Предметами

обученія въ школъ должны быть: чтеніе по церковной и гражданской печати, чистописаніе, изученіе молитвъ, краткой священной исторіи, краткаго катехизиса, арифметики и частію церковнаго пѣнія; при увеличеніи-же денежныхъ средствъ школы, кругъ предметовъ обученія расширить сообразно потребностямъ времени и требованіямъ церкви Христовой; 8) учителями въ школу назначить изъ мѣстныхъ псаломщиковъ двухъ, съ производствомъ каждому жалованья по 60 руб. въ годъ; 9) изъ церковныхъ суммъ ежегодно отдѣлять: а., на жалованье учителямъ по 120 руб. и б., на основаніе неприкосновеннаго капитала, для болѣе прочнаго обезпеченія школы въ будущемъ, по 30 руб., и принимать пожертвованія отъ частныхъ благотворителей. Если отъ частныхъ лицъ будутъ поступать пожертвованія деньгами, то деньги эти зачислять въ число церковной суммы, отдѣляемой на школу. 10) Школу ввѣрить непосредственному и полному надзору и управленію мѣстныхъ: настоятеля церкви, которому именоваться смотрителемъ школы, и церковнаго старосты, которому предоставляется именоваться попечителемъ школы, если онъ добровольно будетъ вносить отъ себя 50 руб. въ годъ на усиленіе неприкосновеннаго капитала школы; 11) отчисляемую въ неприкосновенный капиталъ отъ церкви и вносимую церковными старостами сумму, а равно пожертвованный ктитормъ г. Масленниковымъ на предметъ основанія неприкосновеннаго капитала для болѣе прочнаго обезпеченія школы въ будущемъ билетъ Астраханскаго Общества Взаимнаго Кредита въ 500 руб. и проценты на всѣ сіи деньги хранить неприкосновенными до того времени, пока изъ нихъ составитъ ся капиталъ въ 2000 руб., и тогда проценты съ одной тысячи употреблять въ добавочное жалованье учителямъ, а съ другой въ неприкосновенный капиталъ; 12) отчисленіе отъ церковныхъ суммъ на составленіе неприкосновеннаго капитала и на жалованье учителямъ считать обязательнымъ до тѣхъ-поръ, пока не сдѣлается возможнымъ одними процентами съ неприкосновеннаго капитала содержать школу въ самомъ лучшемъ состояніи, съ раздѣленіемъ оной на мужскую и женскую и съ расширеніемъ круга преподаванія учебныхъ предметовъ; 13) основной неприкосновенный капиталъ обращать въ процентныя бумаги, какія, по времени, будутъ признаны болѣе выгодными и показывать оный по приходорасходнымъ книгамъ мѣстной Смоленской церкви; 14) отчетность вести предъ начальствомъ о школъ—на основаніи общихъ правилъ, какія существуютъ въ настоящее время, или-же какія будутъ введены впоследствии для церковно-приходскихъ школъ. Этимъ-же указомъ настоятелю и

ктитору Смоленской церкви объявлено отъ его преосвященства, преосвященнѣйшаго Θεогноста, епископа Астраханскаго, благословеніе Божіе за доброе намѣреніе и кромѣ сего ктитору г. Масленникову объявлена особая признательность за пожертвованіе 500 руб. на школу.

Въ храмѣ Смоленскомъ изъ особенно замѣчательныхъ предметовъ, со времени построенія самаго храма, находится св. икона Смоленской Божіей Матери, издавна чтимая жителями г. Астрахани, какъ православными, такъ и не православными, за чудотворную. Благоукрашеніе храма и безбѣдное содержаніе членовъ мѣстнаго причта, при малочисленности прихожанъ, которыхъ до 1873 года никогда не было въ приходѣ семъ болѣе 150 душъ обоего пола, главнымъ и существеннымъ образомъ зависятъ отъ усерднаго почитанія сей иконы. Весьма часто городскіе и ближнихъ къ городу сель жители принимаютъ ее къ себѣ въ домъ для служенія предъ нею молебновъ. Бываютъ случаи, что святая икона по какимъ-либо важнымъ семейнымъ обстоятельствамъ усердствующими оставляется въ домахъ на цѣлыеочи. Въ теченіе всего года въ самомъ храмѣ—въ дни праздничные, воскресные и будничные многіе ставятъ предъ сою иконою свѣчи и служатъ молебны Владычицѣ—Царицѣ небесной. Риза на сей иконѣ сребропозлащенная кованная 84 пробы, украшенная разноцвѣтными камнями съ двумя коропами на вѣнцахъ, изъ которыхъ одна корона на вѣнцѣ Богоматери изъ драгоценныхъ камней—бриллиантовъ, алмазовъ, изумрудовъ и крупныхъ зеренъ жемчуга, а другая на вѣнцѣ предвѣчнаго Младенца изъ одного жемчуга; вѣсу въ ризѣ безъ камней 22 фунта и 10 золотниковъ, цѣною въ 1042 руб.

Болѣе другихъ древнія иконы: Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ, въ которой вѣсу 20 фун. и 86 золотн., и икона Смоленской Богоматери въ сребропозлащенной ризѣ, въ коей вѣсу 23 фунта; изъ нихъ первая поступила въ 1779 г., а вторая въ 1785 г. Болѣе другихъ вещей цѣнностію своею замѣчательны въ настоящемъ храмѣ: а) престоль, окованный четырьмя серебряными кованными 84 пробы досками съ позлащенными коваными-же священными изображеніями на срединѣ каждой, вѣсу въ серебрѣ 1 пудъ 7 фун. и 78 золот., цѣною 1472 руб. 70 коп. сер.; б) въ томъ-же храмѣ царскія врата серебряныя кованныя 84 пробы, вѣсу въ нихъ 2 пуда 1 фун. и 82 золот., цѣною 2572 руб. 57 коп.,—надъ этими царскими вратами, во второмъ ярусѣ иконостаса, на иконѣ Сочествія Св. Духа на апостоловъ среброкованный 84 пробы окладъ съ однимъ сребро-золоченымъ вѣнцомъ и тако-

вымъ-же бордюромъ во кругъ всего оклада, — вѣсу въ немъ 32 фун. и 38 золотн., цѣною 1026 руб.; в) Евангеліе, на которомъ верхняя и нижняя доски и корень сребропозлащенные чеканныя безъ пробы, вѣсу 19 фун. и г) Евангеліе, на которомъ доски верхняя и нижняя, корень и застѣжки серебряныя кованныя 84 пробы, вѣсомъ 20 фунтовъ. Какъ на вышеозначенныхъ иконахъ и Евангеліяхъ, такъ и на другихъ священныхъ предметахъ Смоленской церкви всего серебра къ 1874 году было болѣе 12-ти пудовъ.

(Окончаніе будетъ).

Разныя извѣстія.

Нѣчто о внѣ-церковныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами.

Запмствуемъ изъ № 78 „Современности“, подъ этимъ заглавіемъ, слѣдующую корреспонденцію изъ Бердянска Таврич. губ., законоучителя, священника Іоанна Гончарова, заслуживающую — и по существу самаго предмета и по основанію на практически-здравыхъ соображеніяхъ взгляду на этотъ предметъ — серьезнаго вниманія...

„Такъ-какъ въ настоящее время много говорятъ и заявляютъ печатно, относительно благотворнаго вліянія на прихожанъ внѣцерковныхъ пастырскихъ собесѣдованій, то въ виду выясненія этого новаго способа пастырскаго учительства скажу и я нѣсколько словъ о двухлѣтнихъ своихъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами города Бердянска. Не смотря на то неблагопріятное обстоятельство, что въ часы, опредѣленные для собесѣдованій, и часто отвлекаемъ былъ требованіями, почти каждый воскресный и праздничный день компата городского училища полна бываетъ народа. Посѣтителями собесѣдованій являются люди пожилые и молодые. Временемъ для собесѣдованій избраны воскресные и праздничные дни съ двухъ часовъ по-полудни. Порядокъ собесѣдованій бываетъ слѣдующій: предъ началомъ собесѣдованія читается молитва Св. Духу „Царю Небесный“, затѣмъ объясняется празднуемое событіе, рѣдовое Евангеліе, апостолъ, съ выводомъ правоученій, и ведется рѣчь о другихъ религіозно-нравственныхъ предметахъ примѣнительно къ потребностямъ посѣтителей. При собесѣдованіяхъ я веду рѣчь простымъ разговорнымъ языкомъ и предоставляю посѣтителямъ обращаться ко мнѣ съ вопросами за разрѣшеніемъ встрѣчающихся недоумѣній. Такой пріемъ, насколько я замѣтилъ, придаетъ собесѣдованіямъ характеръ домашнихъ назидательныхъ разговоровъ, и вызываетъ посѣтителей на чистосердечное расположеніе. Этотъ способъ еще имѣетъ то важное значеніе, что чрезъ него въ собесѣдованіяхъ, съ одной стороны, я избѣгаю той крайности, что не навязываю посѣтителямъ знаній о предметахъ ихъ неинтересующихъ, а съ другой, чрезъ ихъ вопросы узнаю,

въ объясненіи какихъ именно предметовъ посѣтителѣ нуждаются. Такъ-какъ между посѣтителѣми собесѣдованій являются люди грамотные, то я даю взрослымъ людямъ на домъ для чтенія книги ралигіозно-нравственнаго содержанія, изъ своей домашней бібліотеки, а дѣтямъ роздалъ нѣсколько экземпляровъ Евангелій на русскомъ нарѣчій и брошюркъ, для ознакомленія съ нѣкоторыми фактами отечественной исторіи. Особенное вниманіе посѣтителѣй я обратилъ на то обстоятельство, чтобы каждое семейство имѣло въ своемъ домѣ святое Евангеліе, которое время отъ времени прочитывалось-бы членами семьи. Изъ практикуемыхъ мною собесѣдованій я увидѣлъ, что простой народъ нашъ чрезвычайно любитъ слушать свою Божіе. „Боже праведный!“ въ умиленіи говоритъ простолюдинъ, „проживши вѣкъ—ничего того не слышали о Богѣ и человекѣ, что теперь узнаемъ въ какой-нибудь день... Теперь, благодареніе Богу, въ воскресные и праздничные дни не станеть одолевать насъ скука, ради которой, бывало, идешь на базаръ, и сидя у лавокъ или въ ресторанахъ, съ пьяными людьми проводишь время въ пустыхъ разговорахъ“. Собесѣдованія (какъ многимъ дознано опытомъ) существенно необходимы, какъ для народа—потому-что поднимаютъ нравственный его уровень, такъ равнымъ образомъ они имѣютъ важное значеніе и для самаго пастыря. Черезъ собесѣдованія пастырь можетъ сблизиться съ своими пасомыми и на него прихожане будутъ смотрѣть не только какъ на совершителя таинствъ и обрядовъ, но какъ на своего отца, совѣтника и руководителя нравственной ихъ жизни. А это, само-собою понятно, весьма важно для уснѣшной дѣятельности пастыря. Въ противномъ случаѣ, между пасомыми могутъ являться въ подобномъ родѣ факты. Недавно, по распоряженію епархіальнаго начальства, я готовилъ къ присоединенію въ православіе совратившагося въ молоканскую секту поселяннина Лазаря Жевновича; послѣ неоднократныхъ моихъ бесѣдъ съ нимъ—оказалось, что названный прозелитъ мой былъ полуграмотный мужичекъ, попавшійся на удочку молоканскихъ пропагандистовъ. На вопросъ мой, что именно заставило его отречься отъ матери нашей православной церкви, подъ покровомъ которой онъ родился и выросъ, Жевновичъ, сознавъ свое заблужденіе, со слезами говорилъ: „при отпаденіи отъ православія я увлекался: напускною добродѣтелью молоканъ, ихъ хорошимъ матеріальнымъ обеспеченіемъ, мнимо-нравственною жизнію и ложнымъ толкованіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ священнаго писанія, на которыхъ молокане основываютъ свое ученіе (о храмѣ: 2 посл. Кор. VI. 16, Дѣян. VII, 48, объ икон. и проч.). Долго боролся я съ своею совѣстью, говорилъ Жевновичъ, при поступленіи въ молоканство, порывался нѣсколько разъ идти къ своему мѣстному священнику за разъясненіемъ своихъ недоумѣній, но не посмѣлъ къ нему явиться, потому-что не встрѣчалось въ моемъ семействѣ требосправленій“. Въ данномъ случаѣ, воскресныя собесѣдованія могутъ оказать нашему простолюдину немаловажную пользу: находясь въ ралигіозномъ заблужденіи, онъ не-

обшнуюсь находилъ-бы въ своемъ пастырѣ перваго руководителя, и очень можетъ быть, что у насъ, чрезъ такое ближайшее сношеніе пастырей съ своими пасомыми, меньше людей дѣлалось-бы жертвами различнаго рода сектанскихъ пронагандистовъ. Кроме того, сколько у нашего простаго народа пагубныхъ обычаевъ, предразсудковъ и суевѣрій, несостоятельность которыхъ пастырю всего удобнѣе разоблачать передъ прихожанами, во время вѣщеровныхъ собесѣдованій. Не говоря уже о вѣковыхъ суевѣріяхъ, сложившихся въ обыденной жизни простолюдина, онъ отъ нихъ не отрѣшается даже при совершеніи надъ нимъ святыхъ таинствъ. Для примѣра представлю вѣкоторыя свѣдѣнія о суевѣріяхъ обнаруженныя мною на собесѣдованіяхъ. Если умираютъ часто дѣти, то, для отвращенія этого несчастія, простолюдинъ приглашаетъ встрѣчныхъ воспріемниковъ, т. е. зоветъ того въ кумовья, кого увидитъ на улицѣ. Отецъ и мать считаютъ за великій грѣхъ присутствовать при крещеніи своего младенца. Когда при погруженіи священникомъ ребенка въ купель, ребенокъ не закричитъ, то это считается у простолюдина нехорошимъ предзнаменованіемъ—ребенокъ умретъ. Когда—прійдетъ священникъ въ домъ для напутствованія умирающаго,—и если поставитъ свою палку въ уголь, а палка упадетъ, то не выздоровѣть тогда уже заболѣвшему. При бракосочетаніи, если священникъ, обручая жениха и невѣсту, уронитъ кольцо или у кого-либо изъ брачующихся потухнетъ свѣча, то это предвѣщаетъ недолговѣчную и несчастливую жизнь. Елеосвященіе простой народъ боится совершать надъ больными, на томъ основаніи, что если больной выздоровѣетъ, то будетъ тѣмъ погрѣшнѣе, что ходитъ по землѣ и живетъ семейною жизнью. При погребеніи покойника простолюдинъ кладетъ въ могилу мѣдную монету, чтобы умершій на томъ свѣтѣ могъ купить себѣ мѣсто. Если мужъ живетъ не въ ладу съ своею женою, то для того, чтобы мужъ исправился, жена отправляетъ по живомъ своему мужѣ панихиду и подаетъ о немъ на проскамидію заупокойную просфору.

Изъ всѣхъ вышеизложенныхъ наблюденій мы видимъ, что воскресныя собесѣдованія открываютъ священнику обширное поле для пастырской дѣятельности. Бесѣдуя съ своими прихожанами о вѣрѣ и жизни христіанской, пастырь въ устныхъ разговорахъ съ ними и самъ пріобрѣтаетъ много полезныхъ свѣдѣній чрезъ непосредственное знакомство съ понятіями, нравами, обычаями и языкомъ прихожанъ, что составляетъ совершенно необходимое условіе для успѣха пастырской дѣятельности“.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовал цѣна съ пересилкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 34.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

22 АВГУСТА 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 7—22 мая 1876 года за № 393.

О порядкѣ возведенія въ санъ архимандрита монашествующихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о томъ, что нѣкоторые изъ епархіальныхъ начальствъ включают въ общія о наградахъ духовенства представленія ходатайства о возведеніи въ санъ архимандрита такихъ монашествующихъ лицъ, которыя не занимаютъ настоятельскихъ мѣстъ въ монастыряхъ или занимаютъ таковыя въ монастыряхъ третьяго класса и въ обителяхъ, не вошедшихъ въ число классныхъ. С п р а в к а: 1) по именному Высочайшему указу и штатамъ по духовной части 26 февраля 1764 г., состоящіе въ штатѣ монастыри раздѣлены на три класса, при чемъ опредѣлено: въ монастыряхъ перваго и втораго классовъ быть архимандритамъ, а въ монастыряхъ третьяго класса игуменамъ, и въ архимандриты въ монастыряхъ сего класса безъ особливаго указа не производить. 2) по Высочайше утвержденному 23 декабря 1816 года докладу Св. Синода степень и санъ архимандритовъ второклассныхъ

монастырей присвоены и намѣстникамъ лавръ. 3) въ именномъ Высочайшемъ указѣ 18 декабря 1797 года изложено: „по губернскимъ и другимъ знатнѣйшимъ городамъ, гдѣ имѣются монастыри третьяго класса, дозволять Синоду, по усмотрѣнію его, для благолѣпія церковнаго служенія, вмѣсто игуменовъ, посвящать архимандритовъ, съ тѣмъ, только, чтобы они на положенныхъ по штатамъ игуменскихъ окладахъ оставались. Приказали: Подтвердить чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ какъ Синодальнымъ конторамъ, такъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы на будущее время въ своихъ представленіяхъ о возведеніи монастырющихъ лицъ въ санъ архимандрита дѣйствовали согласно съ изъясненными въ справкѣ постановленіями, допуская изъятія лишь въ особенныхъ случаяхъ по уваженію къ выходящимъ изъ ряда заслугамъ лица, представляемаго къ сану архимандрита и къ полученію имъ полному богословскому образованію, съ тѣмъ, однако, чтобы о таковыхъ изъятіяхъ было представляемо Св. Синоду особо отъ общихъ къ наградамъ духовенства представленій, но въ одинъ съ ними послѣднимъ срьѣ.“

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 4 сего августа постановила и Его Преосвященство утвердило: Указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству и припечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.

II. Обученіе письму.

(Продолженіе) ().*

В.) *Порядокъ и приемы обученія письму въ первый курсъ.*

а., Дѣти не сразу приступаютъ къ очертаніямъ письменныхъ буквъ, а напередъ упражняются въ письмѣ элементовъ письменной азбуки: точка, палочка, крючекъ, овалъ, узелъ, петля; б., при обученіи письму главное вниманіе нужно обращать на правильность формы, равную вышину, равную ширину, равное разстояніе и одинаковое положеніе или направленіе изображаемыхъ буквъ. Удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ дѣти не могутъ; поэтому

(*). См. № 29, 30, 31, 32 и 33 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

ему нужно помочь. — Облегчение это вполне достигается такой графической сѣткой, въ которой кромѣ двойной горизонтальной линіи для между-строчныхъ буквъ находится еще горизонтальная линія для надстрочныхъ, такая же для подстрочныхъ буквъ и линіи косыя для опредѣленія наклонности и разстоянія отдѣльныхъ буквенныхъ чертъ. При помощи ея легко показать: въ какомъ мѣстѣ приставить перо, куда проводить черту, гдѣ ее загнуть и проч., и все это нагляднымъ образомъ. При помощи ея каждая ошибка, малѣйшее отклоненіе отъ требуемаго тотчасъ-же бросаются ученику въ глаза и заставляютъ его быть осторожнѣе и внимательнѣе. Само-собою понятно, что графическая сѣтка тогда только принесетъ желаемую пользу, когда учитель осмыслитъ ее для дѣтей, уяснитъ имъ значеніе и назначеніе всѣхъ и каждой линіи. Но графическая сѣтка должна быть употребляема только на первыхъ порахъ обученія, пока глазъ не свыкнется съ надлежащими пространственными отношеніями. в., Изученіе буквъ и вписываніе ихъ въ линейную сѣтку начинается съ буквъ строчныхъ, какъ сравнительно легчайшихъ, и должно идти не въ порядкѣ алфавита, а въ томъ порядкѣ, какой требуется постепенностію въ наученіи начертанію буквъ, т. е. должно начинать съ буквъ легчайшихъ, простѣйшихъ по формѣ и начертанію и переходить къ тѣмъ, которыя производятся изъ прежнихъ напр. *и, ѱ, ш, щ* и т. д. г., Сначала изучаются и пишутся буквы, составленныя изъ прямыхъ и внизу закругленныхъ основныхъ чертъ: *і, и, ѱ, ш, щ, ц, ѿ, ѡ, м, ѣ, ѳ, ѵ, ѷ*, (тутъ же можно учить писать и цифры 1, 4). Каждая изъ буквъ этой группы заучивается сперва отдѣльно, а потомъ въ соединеніи съ одною или двумя однородными, затѣмъ изъ нихъ составляютъ слоги и слова. Волосныя черты буквъ *и, ѱ, ш* и т. д. дѣти должны сливать съ основною чертою, начиная съ середины ея. д., Далѣе изучаются тѣмъ-же способомъ и пишутся буквы, которыя состоятъ изъ основныхъ чертъ, закругленныхъ вверху и внизу—это: *г, н, т, у, р*, (при этомъ изучаются цифры 7, 8). е., Наконецъ буквы, въ которыхъ преобладаетъ овальная форма а., съ нажимомъ на лѣвой сторонѣ—это: *с, о, в, ю, а, б, д, е, ѡ, я* (и цифры 6, 0); б., съ нажимомъ на правой сторонѣ—это: *з, з, ж* (цифры 2, 3, 5, 9); в., съ нажимомъ на правой и лѣвой сторонѣ—это: *ф, х, ж.* ж., Когда въ такомъ порядкѣ будутъ изучены все буквы, и дѣти въ состояніи будутъ начертать безошибочно каждую изъ нихъ: тогда заставляютъ ихъ повторить буквы въ алфавитномъ порядкѣ и упражняютъ въ писаніи буквъ и цифръ наизусть.

подъ диктовку до тѣхъ-поръ, пока дѣти не привыкнутъ на память писать безошибочно и безъ запинки каждую букву и цифру. з., Всѣ буквы должны писаться однимъ почеркомъ пера, за исключеніемъ буквъ: *x, э, і, ѣ*, при писаніи которыхъ перо поднимается одинъ разъ, и буквы *жс*, которой нельзя написать не поднявъ пера два раза. и., Въ первомъ курсѣ обученія письму учитель дѣлательно помогаетъ ученику, показываетъ какъ правильно держать перо, гдѣ дѣлать ровную черту, гдѣ нажимъ, гдѣ закругленіе и т. и. При этомъ съ пользою можно употребить тактъ въ дѣло (писаніе по счету въ опредѣленный моментъ времени) і., Чтобы правила относительно порядка и способа обученія письму по графической сѣткѣ исполнялись дѣтьми въ точности и безъ особеннаго напряженія, необходимо съ самаго начала уяснить имъ слѣдующія требованія о томъ, какъ вписывать буквы въ линейную сѣть: а., каждая часть прямой основной черты буквъ: *г, а, и, л, р, т* и проч. должна писаться по наклонной линіи; исключеніе составляетъ только вторая основная черта буквы *м*, которая проводится къ низу на одну треть клетки влѣво отъ косой линіи; б., у буквъ съ полными овалами—какъ-то: *а, б, д, е, с, ф*, лѣвая и правая дуги оваловъ должны касаться смежныхъ косыхъ линій; исключеніе составляетъ буква *ю*, овалъ которой пересѣкается косою линіею на двѣ равныя части. в., Полуовальные буквы съ нажимомъ на лѣвой или правой сторонѣ: *с, е, в, э, з, ж, к*, своею наружною стороною касаются косой линіи; исключеніе составляютъ буквы *я* и *жс*. г., Узлы, петли и кратка буквъ: *й, э, ч, з, ю, ц, щ, ш*, дѣлаются въ срединѣ между двумя смежными косыми, кратка пишется не высоко надъ буквою *и*; д., соединительныя черты буквъ *и, ю*, крючки буквъ *е, э*, узлы буквъ *з, ш, ч, з*, и петли буквъ *з* и *ж* должны приходиться въ срединѣ между обѣими горизонтальными линіями. к., Порядокъ изученія прописныхъ буквъ долженъ быть таковъ: на первыхъ порахъ упражняютъ дѣтей въ свободномъ и вѣрномъ черченіи линій, составляющихъ особенность прописныхъ буквъ отъ основныхъ чертъ буквъ строчныхъ—это пламенно-видная (S) и верхняя, а нижняя волнистая линіи (∞). Изъ соединенія этихъ новыхъ основныхъ чертъ съ прежними, встрѣчавшимися въ строчныхъ буквахъ, составляется слѣдующій постепенный порядокъ прописныхъ буквъ: а., сначала изучаются и пишутся буквы, въ которыхъ преобладаетъ овальная форма, именно съ нажимомъ на лѣвой сторонѣ—это: *Н, О, С, Е, Я*,—съ нажимомъ на правой сторонѣ: *Х, Ж*; б., даже пишутся буквы, имѣющія основныя черты строч-

ныхъ буквъ прямыхъ—это: Ц, Ш, Щ, Ч, У, А, Л, Я, М; наконецъ в., пишутся буквы, имѣющія основною чертою пламенно-видную линію въ соединеніи съ волнистою и оваломъ, это: Г, Н, И, Ю, К, Ф, Д, В, Б, П, Т. л., Способы обученія и упражненія въ писаніи заглавныхъ буквъ тѣже, что и для строчныхъ.

С.) *Второй курсъ обученія письму.*

Особья, частнѣйшія цѣли этого курса выше обозначены; укажемъ способы къ осуществленію этихъ цѣлей. а., Сначала и въ этомъ курсѣ обученія заставляютъ дѣтей писать на такой разлинованной бумагѣ, гдѣ кромѣ горизонтальныхъ есть и косыя линіи, но только опредѣляющія не ширину ихъ, а наклоненіе. б., По мѣрѣ того, какъ почеркъ становится тверже, все болѣе и болѣе суживаютъ параллельныя линіи; съ тѣмъ вмѣстѣ и тактъ, если учитель введетъ его въ обученіе письму, постепенно ускоряется. с., Чтобы учениковъ приучить связывать буквы одного слова, употребляется такой приемъ: учитель, вызвавъ къ доскѣ ученика и, диктуя ему какое-либо слово,—разумѣется,—при вниманіи къ этому упражненію цѣлаго класса, требуетъ, чтобы онъ не отнималъ мѣла отъ доски, пока не напишетъ всего продиктованнаго слова; мало-по-малу этимъ приемомъ дѣти навькнутъ соединять буквы одного слова уже извѣстными имъ соединительными чертами. д., Въ срединѣ втораго курса обученія письму должно раздать ученикамъ прописи для упражненія въ приобрѣтенномъ уже умѣньи, но болѣе правильно и красиво выводить каждую букву; причемъ тактъ теряетъ уже свое дѣйствіе. е., При списываніи съ прописи нужно прежде написанія слова заставлятъ дѣтей прочитатъ его, и не только прочитатъ, а просчитатъ его въ тактъ и, если будетъ допущена ошибка, пусть снова и снова прочитаютъ его. ф., Затѣмъ идетъ упражненіе въ писаніи по транспаранту или на бумагѣ линеванной только съ горизонтальными линіями, безъ косыхъ. г., Упражненія въ письмѣ учениковъ должны тщательно разсматриваться учителемъ съ должными объясненіями погрѣшностей и недостатковъ; исправленіе ихъ должно дѣлать предъ цѣлымъ классомъ, заставляя самихъ учениковъ отыскивать ошибку и находить способъ ее поправить.

Д.) *Третій и окончательный курсъ обученія письму.*

Цѣль его, какъ выше сказано, довести правильное письмо дѣтей до дѣйствительно-четкаго, бѣглаго и по возможности красиваго почерка. Въ этомъ курсѣ изъ разлинованныхъ должна быть отнята сперва верхняя горизонталь-

ная линия, а потомъ и нижняя, чтобы школьники научились писать безъ линейки прямо, ровно, мягко и разборчиво. Здѣсь все дѣло зависитъ отъ количества упражненій учениковъ въ письмѣ; не ограничиваясь классными занятіями, нужно задавать имъ работы переписыванія и списыванія съ прописей и даже съ печатныхъ книгъ на домъ.

Способъ совмѣстнаго обученія чтенію и письму.

Признается весьма цѣлесообразнымъ обученіе письму соединять съ обученіемъ чтенію(*). Сущность этого приѣма и порядокъ обученія по нему состоятъ въ слѣдующемъ: а., послѣ пригготовительныхъ упражненій къ чтенію и письму дѣтей знакомятъ прежде съ звукомъ, соответственнымъ буквѣ, а потомъ упражняютъ въ изображеніи ея печатнымъ шрифтомъ; причемъ учитель помогаетъ имъ усвоить фигуры буквъ, давая каждой буквѣ особое названіе, — такъ буква *и* будетъ двѣ палочки съ двумя крючками внизъ, *о* кружечекъ или ноликъ, *а* ноликъ съ палочкой и проч. б., При упражненіи въ чтеніи слоговъ упражняются и въ писаніи оныхъ(**), учитель диктуетъ громко и протяжно слогъ *АМ*, и приглашаетъ учениковъ писать его говоря: „букву, которую первую вы слышите, ту сейчасъ-же пишите, а за нею пишите ту букву, которую слышите послѣ второй“. Учитель еще и еще произноситъ слогъ; пишущіе сами себѣ въ пологоса диктуютъ произнесенный учителемъ слогъ и, разлагая его на составные звуки, изображаютъ одинъ звукъ за другимъ, т. е. букву за буквой; такимъ точно образомъ дѣти напишутъ потомъ слово *МАМА* и будутъ писать въ послѣдствіи и болѣе трудныя слова. в., Затѣмъ наступаетъ пора показать дѣтямъ письменную азбуку и учитель употребляетъ при переходѣ отъ печатнаго къ письменному шрифту такой приѣмъ: „напишите мнѣ *А*. Дѣти пишутъ *А* и удивляются, что ихъ заставляютъ дѣлать такое легкое дѣло. Учитель: „вы думаете, что люди такъ пишутъ *А*, какъ вы написали? Нѣтъ! Вотъ я вамъ покажу, какъ пишутъ, — смотрите! вотъ вамъ кружечикъ, возлѣ него я провожу сверху внизъ палочку, которую соединяю съ кружечкомъ и внизу закругляю; это вамъ и будетъ письменное *а*. Теперь напиши ты, Вася, ты, Сережа и проч.; теперь я сотру и мое и ваши *а*, а напишите эту

(*) Примеч. Это и есть самый лучший и легкій способъ обученія, а въ неравно-приходистой школѣ, въ видахъ возможнаго сокращенія курса, облегченія учителя и учениковъ, совмѣстное обученіе чтенію и письму еще болѣе необходимо.

(**) Учитель и учительница, способные вести дѣло обученія такъ, чтобы звуковыя упражненія были не безъ отношенія къ содержанію, выражаемому звуками (и буквами), конечно, предпочтутъ диктовать дѣтямъ звуки и буквы, выражающія мысль, при обученіи чтенію и письму вместе, и сочетать звуки и буквы въ рѣчь со смысломъ.

букву паузусть“. Такимъ образомъ показывая въ день по пяти и болѣе письменныхъ буквъ, учитель скоро пройдетъ въ классѣ весь письменный алфавитъ; д., затѣмъ знакомить съ описаніемъ слоговъ тѣмъ-же способомъ, какимъ научилъ уже ихъ писанію слоговъ печатнымъ прифтономъ, внушая при этомъ, что въ письмѣ буквы одного слога соединяются между собою волосными чертами, и указывая, — какъ именно соединять. е., Далѣе уже начинается совмѣстное обученіе чтенію и письму въ слѣдующемъ порядкѣ: а., звуковой разборъ словъ, б., письмо ихъ, в., чтеніе написаннаго, г., чтеніе тѣхъ-же словъ въ печатной азбукѣ, д., чтеніе и переписка изъ печатной азбуки новыхъ словъ и фразъ, е., отысканіе знакомыхъ буквъ и слоговъ въ какомъ-нибудь рассказѣ и сложеніе слоговъ изъ буквъ печатной подвижной азбуки. (Къ упражненію въ писаніи прописныхъ буквъ совѣтуютъ педагоги присту- пать не раньше года съ начала упражненія въ чтеніи и письмѣ).

Учебныя пособія по предмету обученія письму. а., Для учениковъ: 1., математическая доска, 2., аспидныя доски и грифели, 3., бумага, перья и чернила, 4., прописи для сельскихъ школъ изд. при журналѣ „Мірской Вѣстникъ“ цѣна 30 коп., прописи чистописанія и скорописи изд. журнала „Досугъ и Дѣло“ ц. 6 коп. в., Для учителей: „Родное слово“ Ушинскаго ч. 1, 2, первая учебная книжка и классное пособіе при обученіи письму, чтенію „Паульсона“, 3., первоначальное обученіе письму и чтенію Шарловскаго, 4., обученіе письму въ начальной школѣ Мирнопольскаго, ц. 25 коп. 5., курсъ скорописи по американской методѣ Половцева ц. 10 коп.

Обученіе правописанію: Диктовать значитъ произносить вслухъ слова и цѣлыя предложенія для того, чтобы ученики писали то, что слышали. Но звуковая диктовка не обучаетъ правописанію согласно правиламъ грамматики, не обучаетъ и разстановкѣ знаковъ препинанія. Поэтому учитель посвящаетъ нѣсколько часовъ въ недѣлю диктовкѣ съ цѣлію обучить писать не такъ какъ говорятъ, но какъ требуетъ грамматика, — какъ принято писать. Частая выразительная диктовка съ надлежащими объясненіями при предшествовавшемъ упражненіи въ употребленіи буквъ: *і, и, ѣ, е, ѣ, э* сдѣлаетъ многое въ этомъ отношеніи. При осмысленной (логической) диктовкѣ, съ спеціальною цѣлію научить правописанію, учитель а., особенное вниманіе обращаетъ на то, въ чемъ ученикъ чаще всего ошибается, и къ диктовкѣ такихъ именно словъ и предложеній чаще и чаще возвращается. в., Дѣти, говори вообще, любятъ переписывать изъ книги стишки или рассказы, которые имъ нравятся; пусть

учитель воспользуется этимъ вкусомъ дѣтскаго возраста и тщательно наблюдаетъ; чтобы дѣти избранныя ими статьи писали возможно правильнѣе; с., пусть укажетъ имъ на всѣ слова трудныя въ правописаніи (ихъ не очень много). д., Что-же касается правильной разстановки знаковъ препинанія, то уяснить это дѣло можетъ только надлежащее пониманіе состава частей предложенія и соотношенія предложеній или грамматической и логической связи ихъ. Лучшимъ пособіемъ для учителя въ этомъ случаѣ послужать 3 годъ „Роднаго слова“ Ушинскаго, книга Классовскаго, справочная книга по русскому правописанію, краткое практическое руководство къ русскому правописанію Сосницкаго (30 коп).

III Обученіе счисленію.

Распорядокъ предмета. Счисленіе есть внутренняя, умственная работа нашего соображенія; для нагляднаго выраженія этой умственной дѣятельности придуманы условные знаки, или такъ называемый ариѳметическій языкъ; для упрощенія умственной работы въ счисленіи придуманы особыя приемы и правила, называемыя ариѳметическими дѣйствіями. И такъ дѣло обученія счисленію, естественно, должно начинать 1., съ упражненія дѣтей въ умственномъ счисленіи, затѣмъ 2., должно освоить ихъ съ ариѳметическимъ языкомъ и его письменнымъ начертаніемъ (нумераціей), наконецъ 3., научить ихъ тѣмъ упрощающимъ и сокращающимъ умственное счисленіе приемамъ и правиламъ, которые называются ариѳметическими дѣйствіями, или научить письменному счисленію.

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, по открытіи въ селеніи Четыре-Бугоринскомъ, Астраханскаго уѣзда, миссіонерскаго пріюта для калмыцкихъ дѣтей и обозрѣніи церквей, лежащихъ въ устьи Волги, возвратился въ г. Астрахань 9-го сего августа.

— Назначенъ іеромонахъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Вассіанъ* казначеемъ того-же монастыря, (10 августа).

— Открыто церковно-приходское попечительство при Пироговской Михаило-Архангельской церкви, Епотаевского уѣзда, и объявлено за открытіе онаго отъ Его Преосвященства прихожанамъ означенной церкви благословеніе Божіе и благодарность, (11 августа).

— Утверждены въ должностяхъ: *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства при Пироговской церкви отставной фельдфебель Косма *Тевлевъ* и членовъ онаго крестьяне: Иванъ *Бѣлоконецъ*, Иванъ *Макаровъ*, Иванъ *Золотовскій*, Никифоръ *Волковъ* и Димитрій *Горюновъ*, — всѣ на трехлѣтній срокъ, (11 августа).

— Уволены въ отпускъ: Экономъ архіерейскаго дома священникъ Александръ *Левитскій* на 25 дней въ г. Москву и С.-Петербургъ, исправленіе-же должности эконома, на время отсутствія его, поручено іеромонаху Крестовой церкви Іоанникію, (12 августа), — настоятель Заплавинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Іоаннъ *Иконницкій* на 28 дней въ г. Казань, (12 августа), и заштатный причетникъ Іоаннъ *Николаевъ* на шесть мѣсяцевъ въ г. Баку, (11 августа).

— Исключенъ изъ списковъ умершій 13 іюля сверхштатный и. д. псаломщика Харабалинской Михаило-Архангельской церкви, Епотаевского уѣзда, Николай *Спиринъ*.

Пожертвованія въ пользу страждущихъ православныхъ славянъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Сербіи.

I.

Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства Хрисанеа, Епископа Астраханскаго, монастырями г. Астрахани пожертвовано въ пользу означенныхъ славянъ Покрово-Волдинскимъ 25 руб. и братією онаго 25 руб., Іоанно-Предтеченскимъ 25 руб. и братією онаго 20 руб., и настоятельницею Благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменією Аполлиарією 100 руб. и сестрами онаго 13 руб., а всего 208 руб. — Жертвователямъ настоятелямъ оз-

наченныхъ монастырей съ братією и игуменѣ съ сестрами за пожертвованіа преподается отъ Его Преосвященства благословеніе Божіе. Пожертвованныя деньги имѣютъ быть отосланы Консисторією въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

II.

Въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ въ Астраханскую Духовную Консисторію поступило въ пользу Герцоговцскихъ и Воспійскихъ семействъ по Астраханской епархіи тарелочнаго сбора 71 р. 15 к., а съ прежде поступившими 2407 р. 52 к.

Деньги эти отосланы Консисторією въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на день Преображенія Господня, сказанное Преосвященнѣйшимъ Хрисанѣомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, въ кафедральномъ соборѣ.

Нынѣ, братія, своею мыслию и чувствомъ мы—на горѣ Фаворѣ и очами вѣры своей вмѣстѣ съ апостолами созерцаемъ славу нашего Спасителя и Господа, видимъ, какъ лице Его просіяло чуднымъ блескомъ и свѣтомъ, какъ въ эти минуты къ нему явились съ неба Моисей и Ілія.—

Но мы можемъ и должны быть не только зрителями или свидѣтелями чуднаго преображенія нашего Спасителя, но и участниками Его славы. Преображеніе Его было откровеніемъ внутри Его скрытой Божественной силы и неприступнаго величія, но и намъ слабымъ людямъ доступно и возможно своего рода преображеніе по подобію Спасителя и о немъ напоминаетъ намъ нынѣ преобразившійся Господь нашъ.

Все и въ этомъ видимомъ мірѣ болѣе или менѣе, такъ или иначе, постоянно преобразуется, т. е. измѣняется, изъ одного вида бытія переходитъ въ другой. Нѣтъ ничего неизмѣннаго и неподвижнаго—ни на землѣ, ни на этомъ видимомъ небѣ. Измѣняется вмѣстѣ съ видимою природою и человѣкъ по

своему тѣлу, возрастая изъ младенца въ отрока, юношу и мужа и дѣлаясь старцемъ, пока смерть совсѣмъ не измѣнитъ его настоящаго существованія. Но особенно велики и важны тѣ измѣненія, какія испытываетъ и для какихъ предназначена жизнь нашего духа, не старѣющаго и не умирающаго. Цѣль его жизни—постоянное нравственное совершенство, а образецъ этого совершенства—Самъ безпредѣльно совершенный Богъ..

Да, брат. мой, мы созданы для вѣчнаго, такъ сказать, *преображенія духовнаго*, т. е. для того, чтобы постоянно и непрерывно видоизмѣняться душою на лучшее, переходить отъ силы въ силу, отъ совершенства къ еще высшему совершенству, и границъ этого совершенства нѣтъ для насъ—ни на землѣ, ни на небѣ.

Для того и приходилъ къ намъ на землю нынѣ преобразившійся Господь, чтобы дать особия благодатныя средства достигать этого совершенства, чтобы очистить, претворить, преобразить наше сердце и вложить въ него желаніе и стремленіе къ непрерывному нравственному улучшенію.

А въ чертахъ, какими описываетъ намъ Евангеліе преображеніе Господа на Оаворѣ, мы можемъ видѣть и самый образъ нашего духовнаго преображенія, т. е. то, въ чемъ оно состоитъ и чѣмъ оно открывается.

Лице Спасителя на горѣ Оаворѣ просіяло, какъ солнце, весь онъ былъ облитъ особымъ чуднымъ свѣтомъ, такъ что самыя одежды Его стали бѣлы и чисты, какъ снѣгъ. Этотъ видимый чудный свѣтъ былъ отблескомъ внутренняго Божественнаго свѣта, который закрытъ былъ въ обычное время отъ человѣческихъ взоровъ человѣческимъ естествомъ Спасителя, это было отображеніе того внутренняго вѣчнаго сіянія, которое исходитъ изъ Солнца истины и правды, въ немъ свѣтилась тончайшая чистота великой души Богочеловѣка, Его умъ, полный вѣчной истины, Его добродѣтели, полная великой правды, Его безпримѣрное нравственное величіе..

Но отъ вѣчнаго свѣта Христова и на насъ исходитъ свѣтъ, и мы призваны къ свѣту истины и правды, и наше сердце должно быть чисто и свѣтло. И по мѣрѣ того, какъ внутренній духовный человѣкъ нашъ облачается въ эту одежду благодатной чистоты, это отображается и на нашемъ внѣшнемъ человѣкѣ, внутреннее душевное преобразование дѣлается болѣе или менѣе видимымъ и на тѣлѣ. Свѣтъ ума и добродѣтели какъ-бы проторгается чрезъ нашу тѣлесную оболочку и дѣлается замѣтнымъ и для тѣлеснаго чув-

ства. Тускль и безжизненъ взоръ чловѣка, когда очи ума его закрыты, когда душа его пребываетъ во мракѣ невѣдѣнїа, когда онъ не разумѣетъ ни своего Творца, ни окружающаго его міра, когда онъ не понимаетъ, зачѣмъ живетъ онъ и даже не спрашиваетъ объ этомъ. Мраченъ и непривлекателенъ взоръ чловѣка, когда злая страсть одолеваетъ его, когда онъ находится въ состоянїи гнѣва, ненависти, зависти; мраченъ, какъ сама темная ночь, взоръ чловѣка, когда онъ замышляетъ кровавое злодѣйство. Свѣтло, наоборотъ, лице чловѣка, когда онъ кротокъ, благодушенъ и исполненъ мира и любви, просвѣтляется взоръ его и все выраженїе лица, когда онъ изъ невѣжды дѣлается разумнымъ и начинаетъ познавать Божию истину. А въ тѣхъ святыхъ Божїихъ, которые достигли всей возможной высоты добродѣтели, это духовное преображенїе бываетъ еще яснѣе, — они удостоивались и преображенїа, подобнаго преображенїю Спасителя. Они носили, какъ древнїй прор. Моусей, на лицѣ своемъ печать, слѣдъ Божественнаго сїянїа, являлись другимъ въ сїянїи не земнаго, небеснаго свѣта..

Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ просїяло неземнымъ свѣтомъ лице Спасителя, къ нему явились Моусей и Илїа, верховные пророки и избранники Божїи и начали бесѣду съ нимъ. И людямъ, благодатїю просвѣщеннымъ, это доступно. По мѣрѣ того, какъ духовно очищается чловѣкъ, онъ болѣе и болѣе уподобляется уже оставившимъ землю небожителямъ и входитъ въ союзъ и общенїе съ ними. Не разъ, какъ мы знаемъ, великіе праведники удостоивались бесѣды съ небожителями.

Наконецъ, свѣтлое облако осѣпило Спасителя и явившихся къ нему для бесѣды пророковъ съ неба. Это чудное облако было знаменїемъ особеннаго таинственнаго присутствїа милующаго Бога, точно также, какъ темное, мрачное облако всегда было знаменїемъ Бога грознаго, карающаго. Дѣйствительно, изъ облака послышался гласъ Бога, подобный тому, какой былъ при крещенїи, — „это сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволенїе, Его слушайте“ (Мѡ. 17, 5). Поразительно было это славное явленїе. Апостолы поверглись ницъ, пали въ трепетъ на землю при видѣ его.. Но знаете-ли, брат. мой, что и всѣмъ намъ грѣшнымъ людямъ возможно и доступно общенїе съ самимъ Богомъ. И намъ сказано, что Господь придетъ къ намъ съ Отцемъ своимъ и обитель у насъ сотворить (Іоан. 14, 23). Все зависитъ отъ насъ самихъ.

И нужно-ли говорить, о томъ, какъ блаженно это общеніе съ самимъ источникомъ блаженства—Богомъ? Видя свѣтъ на Фаворѣ, апостоль Петръ невольно воскликнулъ: „Господи, хорошо намъ здѣсь быть,—если хочешь, сдѣлаемъ здѣсь три кущи, тебѣ одну, Моисею одну и одну Іліи“ (Мѡ. 17,4),—онъ желалъ, чтобы не прекращалось это свѣтлое видѣніе, чтобы оно продолжалось и не отходили небожители.

Да! хорошо быть въ общеніи съ Богомъ,—что-же мы сдѣлаемъ, чтобы удостоиться принять участіе въ преображеніи Господа и Его славѣ?

Сами преобразимся. *Преобразуйтесь*, писалъ Апостоль, *обновленіемъ ума вашего* (Римл. 12, 2), разумѣя подъ умомъ и умъ, и сердце, всю душу. И такъ нужно, чтобы умъ нашъ былъ не старый, а новый—благодатный, Христовъ. Старый, дряхлый умъ тупъ и неподвиженъ, живетъ старыми воспоминаніями и понятіями. И въ дѣлѣ вѣры умъ старъ и дряхлъ, когда онъ не знаетъ Евангельской истины, не понимаетъ откровеннаго Христова ученія, блуждаетъ во мракѣ, онъ старъ и дряхлъ, хотя-бы и былъ наполненъ всякаго рода познаніями, если онъ, какъ многіе изъ вышѣшнихъ умовъ, тяготеетъ къ землѣ и веществу, если онъ отрицаетъ то, что ведетъ къ небу и за предѣлы земли, если онъ не любитъ новую, небесную Христову истину и повторяетъ то, во что вѣровалъ блуждавшій во мракѣ язычникъ. Старое, дряхлое сердце сухо, холодно, себялюбиво, заключено въ тѣсной и узкой рамкѣ своихъ собственныхъ выгодъ и не хочетъ знать о нуждахъ другихъ. Новое, обновленное благодатию сердце мягко, сочувственно и своею широкою любовію обнимаетъ всѣхъ и все.

Да, брат., мы преображаемся сердцемъ, когда объемлетъ насъ это высокое чувство любви христіанской. Вотъ нынѣ всѣ мы, вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ народомъ, одушевлены горячимъ, искренимъ желаніемъ помочь всѣмъ, чѣмъ можемъ, нашимъ несчастнымъ единоплеменнымъ и единокровнымъ братьямъ славянамъ, борющимся на смерть съ врагами Христова креста и Его вѣчной любви. Стоны и вопли этихъ новыхъ мучениковъ христіанства, раздающіеся во услышаніе всей вселенной и доходящіе до самаго неба, потрясли нашу душу. Ихъ кровь, льющаяся рѣками и потоками и вопіющая на небо, взволновала наше сердце. Это умъ Христовъ началъ дѣйствовать въ насъ, это духъ Благодати сталъ говорить въ насъ, мы приблизились къ Богу, вошли вмѣстѣ со Христомъ на гору Фаворъ, поднялись высоко надъ своими обы-

денными, самолюбивыми, мелочными стремлениями, вмѣстѣ съ Апостоломъ видимъ, созерцаемъ славу нашего Господа, участвуемъ въ Его славномъ преображеніи.

И... *добро намъ здѣ быти*, на этомъ духовномъ Оаворѣ, — нужно, какъ желалъ Ап. Петръ, чтобы мы постоянно пребывали на этихъ духовныхъ высотахъ, нужно, чтобы никогда не ослабѣвало въ насъ это чувство христіанской любви, нужно, чтобы оно овладѣвало нами не въ минуты только особыхъ, потрясающихъ душу бѣдствій нашихъ ближнихъ, а всегда и по отношенію ко всемъ, нужно, чтобы ни вдали, ни вблизи отъ насъ не оставался ни одинъ несчастный и безпомощный безъ нашего участія.. Нужно, чтобы та святая ревность, которая говоритъ въ насъ нынѣ, по отношенію къ врагамъ нашей вѣры, постоянно жила въ насъ, а не тогда только, когда эти враги открыто заявляютъ свою ненависть къ нашей св. вѣрѣ, когда они хотятъ истребить съ лица земли нашихъ единовѣрныхъ братьевъ, когда они жгутъ христіанскіе храмы вмѣстѣ съ народамъ, ихъ наполняющимъ. Нужно, чтобы насъ никогда не оставляла мысль, что и здѣсь среди насъ есть племена и народы, незнающіе Христовой вѣры и что та же ревность къ вѣрѣ, которая побуждаетъ насъ помогать борьбѣ единовѣрныхъ братьевъ нашихъ, должна заставить насъ заботиться о ихъ обращеніи ко Христу и соединеніи съ нами. Да! среди насъ и около насъ живутъ и поклонники магомета, и язычествующія племена, объ обращеніи которыхъ мы такъ мало думаемъ. Они мирны и не враждуютъ противъ насъ и нашей св. вѣры, но не борьба съ ними и нужна намъ, а мирныя кроткія дѣйствія съ цѣлію обращенія ихъ къ Христовой истинѣ, — они ждутъ дѣйствій нашей христіанской любви.. О еслибы всегда въ насъ жилъ этотъ духъ христіанскій, эти святые чувства ревности по Богу и любви къ людямъ, мы постоянно оставались-бы со Христомъ на Оаворѣ, приблизились-бы къ небожителямъ, устроены были-бы для насъ тамъ кущи и свѣтлый облакъ присутствія Божія никогда не отступалъ-бы отъ насъ...

Помолимся, брат., чтобы преобразившійся Спаситель нашъ своимъ благодатнымъ Духомъ очистилъ, обновилъ и укрѣпилъ наше сердце и нашъ духъ. Ничто такъ не окриляетъ насъ духовно, не приближаетъ къ Богу, какъ молитва, среди молитвы совершилось и преображеніе Спасителя. Среди молитвы получали святые озареніе свыше и просвѣтлялись самою плотію по подобію

преображенія Спасителя. Она даетъ безстрастіе духу, она изгоняетъ отъ сердца ветхаго, себялюбиваго челоуѣка нашего.

Свѣтодавче! Да возсіяетъ-же и намъ грѣшнымъ свѣтъ твой присносущный, — вмѣстѣ съ лучами этого вещественнаго видимаго свѣта, обильно изливаемаго на насъ, пошли намъ отъ своего вѣчнаго, духовнаго свѣта иныя невещественныя лучи истины, правды, добра и любви. Вмѣстѣ съ теплотою вещественною да спидеть и въ наши души теплота и огонь святой ревности по Богу и готовности всею жертвовать во благо Христовой церкви и во спасеніе всехъ нашихъ ближнихъ. Аминь.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

Настоятель Астраханской градской Знаменской церкви, священникъ Михаилъ Здравосмысловъ представилъ въ редакцію *въ пользу страдающихъ Балканскихъ славянъ* 19 руб. съ копѣйками, для отсылки куда слѣдуетъ(*). Деньги эти собраны въ приходской церкви дѣвицею Пальцевою вмѣстѣ съ церковнымъ старостою — послѣ того, какъ почтенный о. настоятель церкви, по слухамъ, въ живой, прочувствованной, рѣчи къ присутствовавшимъ въ храмѣ, выяснилъ крайне жалкое и страшное положеніе единоплеменныхъ и единовѣрныхъ братьевъ нашихъ — Славянъ, которыхъ за вѣру Христову дикіе и кровожадныя орды Турецкія звѣрски „умерщвляютъ всякій день, считаютъ ихъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе“ (Псал. 43, 23). —

„Возстань, что спишь, Господи!“ — продолжимъ молитвенное воззваніе ко всемогущему помощнику и покровителю Господу Богу, вмѣстѣ съ тѣмъ-же псалмопѣвцемъ, о невыносимо страдающихъ братьяхъ нашихъ, — „пробудись, не отринь навсегда. Для чего скрываешь лицо Твое, забываешь скорбь ихъ и угнетеніе ихъ? Ибо душа ихъ унижена до праха, утроба ихъ прильнула къ землѣ. Возстань на помощь имъ, и избавь ихъ ради милости Твоей“ (тамъ-же ст. 24—27).

(*) Деньги отосланы въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворит. Комитета при отношеніи отъ 16 сего августа за № 116-мъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ имѣется свободною вакансія учителя церковнаго пѣнія съ жалованіемъ 150 руб. въ годъ, при 4 нормальныхъ урокахъ въ недѣлю и двухъ послѣ-обѣденныхъ. Лица, желающія занять эту должность, могутъ входить въ Правленіе училища съ прошеніями и съ надлежащими документами до 25 августа сего года и затѣмъ должны будутъ дать три пробные урока по сему предмету.

Вышло въ свѣтъ ПЯТОЕ изданіе книги:

К І Е В Ъ,

ЕГО СВАТЫНЯ, ДРЕВНОСТИ, ДОСТОЯТНОСТИ и СВѢДѢНІЯ НЕОБХОДИМЫЯ ДЛЯ ЕГО ПОЧИТАТЕЛЕЙ и ПУТЕШЕСТВЕННИКОВЪ украшенное **ШЕСТЬЮДЕСЯТЬЮ** гравированными видами, планами г. Кіева и цещерь.

Изданіе это, противъ четвертаго изданія, исправлено и значительно пополнено.

Авторъ его, членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго Обществъ, и Кіевскаго Статистическаго Комитета, Николай Семеновскій, за эту книгу удостоился пожалованія отъ Государей Императоровъ: Николая Павловича и Александра Николаевича брилліантовыми перстнями и драгоценными подарками отъ Царственныхъ Особъ.

Цѣна книги: съ пересылкою 2 р. 50 к., въ переплетѣ 3 руб. с. Продается у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Гг. иногороднимъ слѣдуетъ обращаться по почтѣ, исключительно къ издателю: Семеновскому, въ Кіевѣ, въ собственный домъ.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 35.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

29 АВГУСТА 1876 ГОДА.

О Т Д Ъ М Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 16—30 іюня 1876 года за № 1098.

О дозволеніи іеромонаху Аѳанасію и монаху Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Муръ Ликійскомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по предложенію Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 іюня 1876 года, о допущеніи иноковъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ іеромонаха Аѳанасія и монаха Варсонофія къ производству въ Россіи сбора пожертвованій на возобновленіе храма св. Николая въ Муръ Ликійскомъ. С п р а в к а: Высочайше утвержденнымъ въ 22 день февраля 1875 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено производить въ Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Муръ Ликійскомъ, въ теченіи одного года, съ тѣмъ, чтобы для этой цѣли прибыли въ Россію довѣренные лица, не болѣе двухъ. П р и к а з а л и: Прибывшимъ въ С.-Петербургъ инокамъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ, іеромонаху Аѳанасію и монаху Варсонофію, выдать изъ Синодальной Канце-

лирин шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, для производства Высочайше разрѣшоннаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добротныхъ подалій на сооруженіе храма св. Николая въ Муръ Липкійскомъ, но съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Леонасій и монахъ Варсонофій производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подалія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстную Консисторію для повѣрки и доставленія затѣмъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ и объявить имъ по явкѣ ихъ въ Синодальную Канцелярію и выѣстѣ съ симъ снабдить ихъ для свободнаго прожизванія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока подлежащими видами. Для свѣдѣнія-же о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 11 сего августа постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ Святѣйшаго Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и въ потребномъ случаѣ исполненію и припечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.

III Обученіе счисленію.

(Продолженіе) (*).

1) *Умственное счисленіе. Порядокъ, приемы и упражненія въ умственномъ счисленіи.* а., Начальное обученіе умственному счисленію непремѣнно должно вести нагляднымъ образомъ,—на счетъ дѣйствительныхъ предметовъ (орѣховъ, яблоковъ, камушковъ); б., на первый разъ ограничить счисленіе складываніемъ—сложеніемъ предметовъ и выдѣленіемъ—вычитаніемъ одного или нѣсколькихъ предметовъ изъ известной массы или количества (числа) предметовъ; в., и это счисленіе вести въ предѣлахъ самыхъ незначительныхъ чиселъ—отъ 1 до 10, но въ самыхъ разнообразныхъ комбинаціяхъ этихъ чиселъ, напр. по способу сложенія заставляя считать отъ 1 до 10 впередъ (одинъ и два

(*) См. № 29, 30, 31, 32, 33 и 34 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

орѣховъ—сколько? одинъ и три—сколько?), потомъ обратно отъ 10 до 1 (девять лбллковъ и одно—сколько? восемь и одно—сколько? четыре и одно—сколько?), считать чрезъ одну, чрезъ двѣ, три цифры (вотъ тебѣ орѣхъ, вотъ тебѣ и еще три орѣха, сколько у тебя станеть орѣховъ? вотъ тебѣ палочка, вотъ и еще пять палочекъ, сколько теперь у тебя палочекъ?) Полезно упражнять дѣтей въ численіи на такихъ задачахъ, для рѣшенія которыхъ требуются оба дѣйствія—сложеніе и вычитаніе, но не выходя изъ предѣловъ 10; приемъ употребить такой или подобный: „тебѣ на лакомства отецъ далъ пятакъ, да мать три коп., изъ полученныхъ отъ отца и матери денегъ ты на двѣ копейки купилъ вишни, на одну копейку сѣмячекъ; сколько у тебя было всѣхъ денегъ и сколько теперь осталось? д., Когда дѣти приобрѣтутъ навыкъ безъ затрудненія разрѣшать задачи сложения и вычитанія въ предѣлахъ 10, тогда тѣмъ-же нагляднымъ путемъ и тѣмъ-же приемами должно увеличивать постепенно упражненіе въ счетѣ до 20, 30, 40, 50 и проч. до сотенъ;—дальше умственное численіе ни въ какомъ случаѣ не должно простирается: заставляя едва начинающихъ свое умственное развитіе дѣтей слагать въ головѣ тысячи, сотни, десятки, единицы съ тысячами, сотнями, единицами, или вычитать умственно одни изъ другихъ, было-бы педагогическимъ варварствомъ; е., необходимо обратить особенное вниманіе при переходѣ численія отъ единицъ къ десяткамъ и соединенія десятковъ съ единицами. После того, какъ сознательный счетъ доведенъ до 10-ти, разложите орѣхи или палочки на кучки по десяти и на кучки по 5, 7, 9 штукъ и передайте объясненіе хотя такимъ образомъ: сколько нужно прибавить къ кучкѣ изъ семи орѣховъ изъ другой кучки орѣховъ, чтобы составилось ихъ десять? Если къ десятку камушковъ прибавить три или шесть или восемь камушковъ, то сколько ихъ составитса? Если изъ тринадцати орѣховъ отдашь ты сестрѣ пять орѣховъ, то сколько у тебя останется орѣховъ? Гдѣ больше, гдѣ меньше—въ десяти камушкахъ или въ десяткѣ камушковъ? Такія и подобныя упражненія непременно утвердятъ въ дѣтяхъ хотя и безотчетное, но живое и твердое представленіе о простыхъ единицахъ и десяткахъ единицъ, о различіи между тѣми и другими и о взаимномъ соотношеніи ихъ. Но особенно важную услугу учителю при упражненіи въ умственномъ численіи окажутъ наши счеты. Съ удобствомъ замѣляя при наглядныхъ упражненіяхъ въ численіи дѣйствительные предметы, счеты въ рукахъ учителя 1., послужать превосходнымъ средствомъ къ наглядному уясненію школьникамъ отвлеченнаго числа и его соотношенія къ дѣйствительнымъ

предметамъ: проволоки и косточки на счетахъ—наглядные предметы.—Но когда вы будете считать яблоки, орѣхи и другіе предметы посредствомъ сдвигенія и передвиженія косточекъ, мальчикъ легче пойметъ, что для счисленія дѣйствительныхъ предметовъ непосредственно не необходимы эти предметы, что ихъ съ удобствомъ можно замѣнить болѣе удобными для дѣла условными знаками; а коль-скоро мальчикъ понялъ, что одна косточка въ счисленіи то-же, что одинъ орѣхъ, двѣ косточки то-же, что два яблока: то для него не составитъ трудности понять и то, что и условные письменные знаки—цифры могутъ служить въ счетѣ такими-же представителями дѣйствительныхъ предметовъ, какъ и видные знаки ихъ на счетахъ—косточки. 2., Счеты дадутъ ученикамъ возможность наглядно уразумѣть различіе и взаимное соотношеніе между единицами, десятками, сотнями и т. д. Не трудно уяснить дѣтямъ, что десять косточекъ на первой (спизу) проволоки на счетахъ равняются одной косточкѣ на слѣдующей второй проволоки, на которой каждая косточка всегда представляетъ собою десятокъ предметовъ. Катехизація тутъ можетъ быть употреблена такая: купилъ я себѣ два яблока: кладемъ на счетахъ двѣ косточки, чтобы не позабыть; да отецъ подарилъ три яблока,—кладемъ и ихъ; да въ саду подобралъ я четыре яблока,—положимъ и ихъ на счетахъ. Сколько у меня всѣхъ яблоковъ? Сосчитаемъ косточки—девять, значитъ и девять яблоковъ; но мнѣ еще мать (съ рынка) принесла три яблока,—съ ними сколько у меня яблоковъ? Положимъ и ихъ на счетахъ.—Но какъ положить, когда у насъ на проволоки, на которой считали мы яблоки, девять косточекъ уже положено и остается только одна? Тутъ учитель объясняетъ дѣтямъ, что каждая косточка на второй (кверху) проволоки означаетъ ни болѣе ни менѣе, какъ всѣ десять косточекъ на первой, подобно тому какъ гривенникъ одно и тоже значитъ, что десять копѣекъ мѣдной монеты; а если такъ, то намъ легко выйти изъ нашего затрудненія: у насъ на первой проволоки уже положено девять косточекъ, но намъ нужно положить еще три косточки; мы къ девяти придвигаемъ послѣднюю косточку, и у насъ составляетъ положенныхъ косточекъ десять, или десятокъ; но каждая косточка на второй проволоки, какъ мы уже знаемъ, означаетъ десятокъ: вотъ мы на второй проволоки и кладемъ одну косточку, т. е. придвигаемъ ее отъ правой руки къ стѣнѣ счетъ лѣвой стороны, а десять косточекъ первой проволоки скидаемъ со счетъ, т. е. отодвигаемъ ихъ на свое мѣсто отъ лѣвой стороны къ стѣнѣ счетъ правой; прочитаемъ теперь, сколько положено у насъ

яблоковъ? Одинъ десятокъ или десять яблоковъ. Такъ. Но припомните, что у меня было уже девять яблоковъ, когда мать принесла мнѣ съ рынка еще три яблока, и что намъ пужно сосчитать, — сколько у меня составилось всѣхъ яблоковъ (съ тремя полученными отъ матери). У насъ оставалась одна косточка на первой проволоцѣ, мы ее придвинули къ положеннымъ прежде девяти, — это то-же, что я въ имѣвшемся уже у меня девяти яблокамъ присоединилъ, или положилъ одно яблоко изъ трехъ данныхъ мнѣ матерью; значитъ, остается у насъ неположенныхъ на счеты всего два яблока, или что то-же двѣ косточки первой проволоки. Мы и положимъ ихъ теперь. Прочитайте, что теперь вышло на счетахъ? Одинъ десятокъ и двѣ единицы, или десять яблоковъ и два яблока, или двѣнадцать яблоковъ. ж., Послѣ того какъ дѣти навькнутъ вѣрно и скоро дѣлать умственные вычисления по способу сложения и вычитанія, должно перейти къ упражненію ихъ въ остальныхъ вычисленияхъ по способу умноженія и дѣленія. Само-собою понятно, что умственные упражненія въ умноженіи и дѣленіи должны быть совершаемы наглядно и сначала въ предѣлахъ самыхъ малыхъ чиселъ, переходить-же къ большимъ и большимъ должно по-мѣрѣ достаточныхъ успѣховъ въ меньшихъ. Кромѣ того здѣсь требуется особенное умѣнье отъ учителя давать и располагать вопросы такъ, чтобы дѣти могли ясно понять, что для разрѣшенія задачи нужно употребить приемъ не дѣленія, а умноженія, или на оборотъ. Для образца предлагается нѣсколько задачъ на умноженіе и дѣленіе. Если мать будетъ давать тебѣ каждый день по два яблока, то сколько яблоковъ получишь ты въ три дня? сколько въ пять — девять дней? Если ты каждый день будешь ловить по три рыбы, то сколько штукъ поймашь ея въ три дня? У тебя есть девять листовъ бумаги, ты хочешь сдѣлать изъ нихъ тетради — каждую въ три листа, сколько у тебя выйдетъ тетрадей? У тебя восемь яблоковъ, которыя ты хочешь продать своимъ пріятелямъ — каждому по два, сколько пріятелей надѣлишь ты своими восьмью яблоками? Примѣры на дѣленіе сначала давать такіе, въ которыхъ дѣлимое дѣлилось-бы безъ остатка, какъ въ вышеприведенныхъ примѣрахъ, но потомъ и такіе, въ которыхъ оставался-бы остатокъ. Для примѣра: вотъ тебѣ и сестрѣ пять копѣекъ, раздѣлите ихъ между собою по-ровну. Васъ семь мальчиковъ, у меня всего восемь орѣховъ, раздѣлите ихъ между собою по-ровну. Подобныя задачи наглядно утверждаютъ въ дѣтяхъ понятіе о томъ, что такое остатокъ. Онѣ-же дадутъ учителю прекрасный случай разъяснить дѣтямъ, что такое дробь. Вы говорите, что братъ

и сестра не могутъ раздѣлить между собою по-ровну данныхъ имъ пяти копѣекъ, а я утверждаю, что могутъ: если они возьмутъ по двѣ копѣйки, останется одна копѣйка, которую имъ можно раздѣлить по-поламъ; если они эту копѣйку раздѣляютъ на двѣ полкопѣйки (денежки) и возьмутъ по полкопѣйке, то у нихъ будетъ какъ-разъ по-ровну—по двѣ копѣйки и одной полкопѣйкѣ, или по двѣ съ половиною копѣйки. Вы говорите, что пяти яблоковъ никакъ нельзя раздѣлить по-ровну между четырьмя мальчиками, а я раздѣлю по-ровну: вотъ вамъ по яблоку, останется затѣмъ одно яблоко, я его разрѣзываю на четыре равныя части и каждому изъ васъ отдаю по одной части, и у каждаго изъ васъ будетъ ни больше ни меньше, какъ и у другаго, т. е. по одному яблоку и еще по четвертой части яблока, или по яблоку съ четвертью яблока. Послѣ подобныхъ примѣровъ мальчикъ уже не затруднится поять васъ, если вы скажете ему, что каждая вещь можетъ быть дѣлима или раздробляема на нѣсколько частей: двѣ, четыре, семь, девять и т. д. и что такія части одной раздробляемой вещи и принято называть дробями (долями).

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Всемиловѣйше награждены, во 2 день іюля сего года, староста Астраханскаго кафедральнаго собора 2-й гильдіи купецъ Титъ *Федоровъ* и староста Петропавловской церкви г. Астрахани 2-й гильдіи купецъ Александръ *Соколовъ* медалями, первый серебряною, а второй золотою, на Станиславской лентѣ, для ношенія на шеѣ, съ надписью „за усердіе“, за службу въ должностяхъ церковныхъ старостъ и за пожертвованія въ пользу мѣстныхъ храмовъ.

— **Пожертвовано**, вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, монастырями г. Астрахани Іоанно-Предтеченскимъ и Покрово-Волдинскимъ на устройство Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища по 100 р. каждымъ, (16 августа).

— **Разрѣшено** устроить вторую церковь во имя св. Троицы въ хут. Водяномъ, прихода Покровской церкви с. Широкаго, Царевскаго уѣзда, (30 іюля).

— **Постриженъ** въ монашество послушникъ Іоанно-Предтеченскаго мона-

стыря Виталій Трофимовъ съ нареченіемъ *Варооломеемъ*, (16 августа).

— Исключенъ изъ списковъ, умершій 27 іюля, заштатный священникъ Борисъ *Школзниковъ*.

— Рукоположенъ во священника окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Викторинъ *Богородицкій*, назначенный помощникомъ настоятеля Быковской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, (15 августа).

— Отсроченъ отпускъ настоятелю Астраханской Тихвинской церкви священнику Никандру *Ансимову*, по болѣзненному его состоянію, на 28 дней, (19 августа).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія по окончаніи 1875|76 учебнаго года и утвержденный Преосвященнѣйшимъ Хрисаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.

КЛАССЪ VI.

Разрядъ 1-й.

1) Туберозовъ Яковъ, 2) Леонтьевъ Дмитрій, 3) Веселовскій Викторъ, 4) Смиренномудровъ Владиміръ, — какъ окончившіе полный курсъ ученія, увольняются изъ семинаріи съ удостоеніемъ званія *студента* и съ награжденіемъ книгами.

Разрядъ 2-й.

5) Булычевъ Иванъ, 6) Смиренномудровъ Василій, 7) Николаевъ Сергій и 8) Грапиковъ Василій, — какъ окончившіе полный курсъ ученія, увольняются изъ семинаріи съ одобрительнымъ свидѣтельствомъ.

КЛАССЪ V.

Разрядъ 1-й.

1) Царевскій Павелъ, 2) Діонисіевъ Иванъ, 3) Даниловъ Θεодоръ, 4) Васильевъ Михаилъ, 5) Виноградовъ Порфирій, — переводятся въ *шестой* классъ съ награжденіемъ книгами.

Разрядъ 2-й.

6) Касціевъ Θεодоръ, 7) Ивоницкій Николай и 8) Петровъ Митрофанъ, — переводятся въ *шестой* классъ.

КЛАССЪ IV.

Разрядъ 1-й.

1) Архаровъ Иванъ, 2) Булычевъ Александръ, 3) Маргаритовъ Василій,

4) Васильевъ Евлампій, 5) Малюковскій Константинъ, 6) Дмитриевъ Иванъ,
7) Богородицкій Иванъ, 8) Соколовъ Харлампій,—переводятся въ *пятый*
классъ съ награжденіемъ книгами.

Разрядъ 2-й.

9) Дмитриевскій Алексій, 10) Благоворовъ Иванъ, 11) Гекторовъ
Дмитрій, 12) Поповъ Павелъ, 13) Бобровъ Флавіанъ и 14) Васильевъ
Петръ,—переводятся въ *пятый* классъ.

15) Каспиевъ Василій. Назначается ему перекзаменовка по священ. писа-
нію и греческому языку, послѣ каникулъ. 16) Рождественскій Алексій,—
по болѣзни не держалъ экзамена. Имѣеть держать оный послѣ каникулъ.

КЛАССЪ III.

Разрядъ 1-й.

1) Кожинъ Стефанъ, 2) Фаворскій Дмитрій, 3) Борисоглѣбскій Павелъ,
4) Поповъ Михаилъ, 5) Діонисіевъ Митрофанъ, 6) Нефедьевъ Николай,—
переводятся въ *четвертый* классъ съ награжденіемъ книгами.

Разрядъ 2-й.

7) Хованскій Алексій, 8) Поповъ Евлампій, 9) Діонисіевъ Николай, 10)
Ястребовъ Василій, 11) Кораблевъ Лука, 12) Андреевъ Митрофанъ, 13)
Доброправовъ Гавріиль, 14) Шутякинъ Павелъ, 15) Нефедьевъ Василій,
16) Кожинъ Иванъ, 17) Кривельскій Григорій, 18) Шмариновъ Иванъ и
19) Рязанскій Александръ,—переводятся въ *четвертый* классъ.

20) Избековъ Алексій и 21) Романовъ Михаилъ. Назначается имъ пе-
рекзаменовка по греческому языку, послѣ каникулъ.

КЛАССЪ II.

Разрядъ 1-й.

1) Нефедьевъ Михаилъ, 2) Григорьевъ Иванъ, 3) Васильевъ Василій,—
переводятся въ *третій* классъ съ награжденіемъ книгами.

Разрядъ 2-й.

4) Захаровъ Василій, 5) Лѣтницкій Александръ, 6) Карасевъ Василій,
7) Гусаковъ Петръ, 8) Пальмовъ Илья, 9) Васильевъ Михаилъ,—переводя-
тся въ *третій* классъ.

10) Каменцовъ Василій. Назначается ему перекзаменовка по алгебрѣ и
геометри, послѣ каникулъ.

КЛАССЪ I.

Разрядъ 1-й.

1) Граниковъ Яковъ, 2) Вудычевъ Михаилъ, 3) Лѣтницкій Иванъ, 4)

Виноградовъ Стефанъ, 5) Дмитриевскій Василій, 6) Кривельскій Петръ, 7) Рязанскій Леонидъ, 8) Соколовъ Сергѣй, — переводятся во *второй* классъ съ награжденіемъ книгами.

Разрядъ 2-й.

9) Мельниковъ Феодоръ, 10) Лебедевъ Николай, 11) Чудновскій Василій, 12) Поповъ Сергѣй, 13) Романовъ Василій, 14) Граниковъ Иванъ, 15) Израилевъ Михаилъ, 16) Николаевъ Николай, 17) Малининъ Владиміръ, 18) Дмитриевскій Николай и 19) Гвоздевъ Николай, — переводятся во *второй* классъ.

20. Розановъ Николай и 21) Сперанскій Василій. Назначается имъ перекламеновка по греческому языку, послѣ каникулъ.

Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.

Въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя арифметики и географіи съ жалованіемъ 655 руб. въ годъ при 17 недѣльныхъ урокахъ. Желаящіе занять означенную должность приглашаются подать прошенія съ надлежащими документами и явиться въ училище для сдачи пробныхъ уроковъ къ 15 сентября сего 1876 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Успенія Божіей Матери, сказанное Преосвященнѣйшимъ Христаномъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Нынѣ у насъ праздникъ престольнаго храма нашего, — слѣдовательно праздникъ всего нашего города, праздникъ, можно сказать, всей нашей мѣстной церкви, всей области, къ которой принадлежатъ церковныя общины нашего края.

Престольный храмъ нашъ посвященъ имени Богоматери и частіе воспоминанію о томъ великомъ днѣ Ея успенія, когда во всей полнотѣ открылись Ея слава и величіе, когда, по преданію, самъ царь неба и земли съ тьмами ангеловъ явился, чтобы взять къ Себѣ Ея пречистую душу и затѣмъ въ третій день воскресить для жизни въ небѣ и самую пречистую плоть Ея. И

нужно-ли спрашивать, почему наши предки: посвятили Ея имени этотъ престольный храмъ нашъ? Потому-же, безъ сомнѣнiя, почему и въ другихъ областныхъ городахъ нашихъ главные храмы, начиная съ храма древней обители древняго Кіева, посвящались имени Божіей Матери и воспоминанію о Ея успеніи, т. е. потому, что по Богѣ—Она первый покровъ и приближеніе христіанъ, ихъ охрана и заступленіе. Благочестивые предки наши поручали себя молитвамъ и заступленію Богоматери, признавая себя, по слову церковной пѣсни, ея *наслѣдіемъ*, ея чадами,—они называли „эти храмы домою Богоматери“, представляя, что она какъ-бы видимо поселилась среди нихъ для ихъ спасенія и духовнаго преуспѣванія.

Итакъ нынѣшній день преимущественно напоминаетъ намъ о томъ, что мы чада Божіей Матери и Ея наслѣдіе, что вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ среди насъ воздвигнуть этотъ домъ Богоматери, мы вѣрили себя Ея водительство и дали обѣтъ быть Ей вѣрными. Что же—остались-ли мы вѣрными этому обѣту, умножили-ли дары, Ею намъ данныя? Спросимъ объ этомъ свою совѣсть и исповѣдуемся предъ лицомъ нашей небесной покровительницы.

Прошло уже болѣе 300 лѣтъ съ тѣхъ-поръ, какъ на этомъ св. мѣстѣ построенъ былъ первый и еще единственный небогатый, деревянный храмъ, посвященный воспоминанію срѣтенія иконы Богоматери, называемой Владимірской, которая прислана была отъ царя Іоанна IV по завоеваніи Астрахани. Болѣе 250 лѣтъ прошло и съ того времени, какъ на мѣстѣ этого скуднаго храма построенъ болѣе благолѣпный въ честь Успенія Божіей Матери. 150 лѣтъ уже, какъ высится надъ всею нашею мѣстностію и этотъ благолѣпный храмъ нашъ. Много съ тѣхъ-поръ воздвигнуто храмовъ и въ нашемъ городѣ и во всемъ нашемъ краѣ. Много едѣлано въ этомъ отношеніи съ того времени, какъ явилась первая православная церковь на этомъ мѣстѣ среди бывшей столицы агарянскаго царства.

А умножилось-ли съ тѣхъ-поръ наше внутреннее, духовное достояніе, возрасли-ли наши духовные дары,—дары вѣры и любви? Что нашъ внутренній, духовный храмъ, храмъ душъ и сердець,—онъ украшенъ-ли драгоценностями добродѣтелей,—онъ богатъ-ли приношеніями?

Но, по видимому, если умножились храмы, распространилось христіанское населеніе, то и вѣра увеличилась. Да! Но во всѣхъ-ли, и какая, т. е. искренняя-ли и крѣпкая-ли?

Въ то время, какъ явились сюда первые православные священники и дру-

слана была изъ древней столицы св. икона Богоматери, когда устроенъ былъ здѣсь первый храмъ, не велико было число христіанъ, но зато всѣ они были единоподушны въ вѣрѣ. Тогда православное русское царство еще не знало никакихъ раздѣленій въ вѣрѣ, не было въ немъ никакихъ толковъ, никакого раскола и сектъ. А нынѣ? Врагъ, посѣявшій вслѣдъ затѣмъ плевелы въ нашей православной странѣ, размножилъ всякаго рода лжеученіе. И вотъ — мутные потоки этихъ лжеученій извнутри страны и отовсюду — вмѣстѣ съ потокомъ вещественныхъ водъ, стремятся въ нашъ далекій край, стекаются въ него. Самыя странныя ученія и толки находятъ себѣ пріютъ въ нашей области. Не слѣдуетъ-ли, бр. мой, намъ позаботиться объ уничтоженіи этихъ раздѣленій въ вѣрѣ, чтобы остаться вѣрными обѣту, данному Богоматери? Вотъ — при этомъ домѣ Богородицы у насъ устроилось православное братство для обращенія заблудшихъ въ вѣрѣ. Въ-ли вы, бр., даже знаете объ этомъ св. начинаніи? Узнайте, если не знаете, и примите въ немъ участіе, — приглашаю васъ именемъ Богоматери, Сама Она зоветъ васъ. Каждый пусть помогаетъ этому св. дѣлу всею, чѣмъ можетъ, и словомъ совѣта, и вещественнымъ посильнымъ приношеніемъ.

Но и тѣ изъ насъ, которые хранятъ вѣру отцовъ и принадлежатъ къ истинной церкви, вѣрны-ли завѣту Богоматери, преуспѣли-ли въ вѣрѣ сравнительно съ предками, умножили-ли въ себѣ это духовное достояніе? Мы горделиво разсуждаемъ о вѣрѣ нашихъ предковъ, думая, что они вѣровали искренно и тепло, но безотчетно и слѣпо, а мы теперь — разумѣе и сознательнѣе. Такъ, пожалуй, должно-бы быть. Вмѣстѣ съ возрастами пародной жизни, вмѣстѣ съ умноженіемъ образованія и Евангельская истина должна-бы болѣе и болѣе уясняться для народа. Но такъ-ли на дѣлѣ? Сердечную простоту вѣры мы постепенно утрачиваемъ, а приобрѣли-ли вмѣсто того разумъ въ вѣрѣ? А эти массы народа, донынѣ еще почти незнающія — во что онѣ вѣрують, все еще не умѣющія читать книгу жизни и слово Христовой любви въ грѣшному человѣку, то слово, что такъ смягчаетъ сердце, что даетъ душѣ благодатный покой? Мы готовы осуждать наши древніе роды за недостатокъ внутренняго благочестія, за то, что ихъ прежнее благочестіе было только паружное, видимое, не касающееся ихъ ума и сердца. А нынѣ развѣ нѣтъ еще такихъ, которые благочестивы только устами и паружно; принимаютъ вещественные дары Богоматери, повергаются предъ Ея ликомъ, въ сердце ихъ все то же и не измѣняется, и уста, которыми произносятъ они свою молитву

къ Ней, остаются нечистыми и оскверненными. Все это благочестно и свято, бр., но тогда только, когда соединено съ искреннимъ сердечнымъ, душевнымъ приношеніемъ Богоматери, иначе все наша молитва къ Ней, бесплодны наши вещественные дары Ей. Она не приметъ ихъ, Она скажетъ намъ: „вы поклоняетесь моей иконѣ и лобызаете ее, возжигаете мнѣ свѣтитники, а сердце ваше не горитъ любовію къ Сыну моему и вашему Спасителю, нѣтъ въ васъ ревности о спасеніи. Вы приносите мнѣ дары затѣмъ только, чтобы испросить себѣ успѣхъ въ дѣлахъ житейской выгоды, иногда соединенной съ невыгодами и несчастіемъ другихъ, вы хотите этими вещественными дарами искупить ваши грѣхи,—нѣтъ, за это одно, безъ жертвы сердца, они не простятся вамъ; нѣкоторые изъ васъ приближаются ко мнѣ съ молитвою объ успѣхѣ на дѣла не вполне чистыя и добрыя, а приношеніями хотятъ купить или приобрести себѣ право на грѣхъ, на произволь въ дѣйствіяхъ, на обиду ближнихъ“...

Да! Бр. благочестіе намъ пужно для переменъ въ жизни на лучшее, для добродѣтели. А преуспѣли-ли мы въ ней, далеко-ли ушли въ этомъ отъ нашихъ предковъ; что, въ самомъ дѣлѣ, въ этомъ отношеніи возвышаетъ насъ надъ ними? Мысль-ли о небѣ часто посѣщаетъ насъ и господствуетъ надъ другими помысленіями, забота ли о духѣ и о пищѣ для нашего ума и сердца преобладаетъ надъ другими нашими заботами? Но въ народѣ донынѣ все еще сильны пороки, грубые даже до животности и влекущіе его совсѣмъ долу, къ землѣ, а во всѣхъ насъ—одно преобладающее стремленіе къ корысти. Деньги, выгода—вотъ завѣтное влеченіе нынѣшняго человѣка. Этотъ духъ корысти обуялъ всѣхъ,—онъ повсемѣстно нынѣ господствуетъ и составляетъ отличительную черту времени. Давно исчезли и у насъ здѣсь прежніе рыбаки съ ихъ простотою, приближавшею ихъ къ быту апостоловъ, которые также были рыбаки. Но что всего хуже, личная выгода стала, повидному, единственнымъ двигателемъ жизни, заглушающимъ всѣ другія потребности. Никакихъ другихъ вопросовъ, никакихъ другихъ высшихъ стремленій, полное равнодушіе ко всему, что не касается личной вещественной пользы. Пусть гибнетъ все остальное! И нужны особыя, выдающіяся, потрясающія душу обстоятельства и событія, чтобы вызвать насъ изъ этой нравственной замкнутости въ себѣ и неподвижности. Разумѣю событія настоящихъ дней и вашу искреннюю готовность помочь несчастнымъ братьямъ нашимъ по вѣрѣ и происхожденію. Нужно желать, чтобы и всегда такъ было, чтобы мы поднимались духомъ надъ обычными своекорыст-

ными стремленіями. Нужна и сама въ себѣ похвальна промышленная дѣятельность, нужно, чтобы умножалось и наше вещественное достояніе и богатство, — оно одно изъ средствъ и къ нравственному улучшенію, — но нельзя при этомъ забывать, что „не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ“, какъ сказалъ Христосъ, что есть еще высшія потребности для души и спасенія, есть еще дѣла для Бога и ближняго, есть еще пужды просвѣщенія, общественной благотворительности, общественной пользы.

Я упомянулъ о нуждахъ общественныхъ и благотворительныхъ. Наше время, при всемъ своемъ вещественномъ настроеніи и стремленіи къ выгодѣ, хвалится, и не совсѣмъ напрасно, заботою объ общественной пользѣ, мягкостію, человѣчностію, сочувствіемъ къ нуждающимся. А у насъ здѣсь особенно широкое поприще для дѣйствій этой общественности и для обнаруженія чувства христіанскаго общенія и единенія. Наше общество сложено изъ разныхъ народностей, изъ разнородныхъ стѣпій. Дѣйствуетъ-ли и съ успѣхомъ-ли въ средѣ нашей общественной жизни это высокое чувство братскаго единенія, напротивъ — не остается-ли еще болѣе или менѣе скрытое отчужденіе и раздѣленіе и затаенная неприязнь, препятствующая общему, дружному дѣйствованію для нашего общаго блага, отсутствіе единства въ мысли и разладъ въ жизни? Не такъ-ли? Если такъ, то да исчезнетъ недостойное христіанъ взаимное отчужденіе и мелочное самолюбіе. Есть, бр. мои, сверхъ нашей личной пользы, еще польза общая, и, препятствуя достиженію этой послѣдней, каждый изъ насъ и самъ теряетъ. Это-ли не ясно, это-ли не понятно? Нѣтъ ничего лучше, какъ жить въ мирѣ и дѣйствовать соединенными силами. „Со что добро или что красно — еже жити братѣи вкупѣ“.

Но есть и еще грѣхъ нашъ — и грѣхъ не малый предъ Богомъ и людьми, о которомъ и нынѣ напомню вамъ, потому-что постоянно говорю о немъ. Это — наша отвѣтственность за окружающія насъ языческія племена.

Когда на этомъ мѣстѣ еще одиноко стоялъ храмъ Богородицы, невѣріе господствовало въ краѣ; умножилось затѣмъ христіанское населеніе, устроились храмы повсюду, невѣріе отодвинулось, дало мѣсто господствующей христіанской вѣрѣ, но исчезло-ли оно? Когда царь изъ древней столицы послалъ икону Богоматери, священниковъ и иноковъ, онъ думалъ и желалъ, безъ сомнѣнія, что завоеванное агарянское царство скоро сдѣлается христіанскимъ. Что-же мы видимъ? Не остаются-ли донныя цѣлыя сотни тысячъ язычниковъ, все еще блуждающихъ во мракѣ своего заблужденія, и не тѣ

же ли они и нынѣ; не также-ли дивн, какъ и тогда, 250 лѣтъ тому назадъ? И, что всего страннѣе, это насъ почти и не занимаетъ, какъ будто такъ и должно быть, мы совсѣмъ свыклись съ этимъ, и не сознаемъ, что это позоръ для насъ.. Что скажете намъ на это Богоматерь? Если-бъ мы удостоились слышать Ея гласъ, услышали-бы вотъ что: „вы мое наслѣдіе, но не умножаете достоянія моего Сына и вашего Господа, не распространяете его св. ученіе и равнодушны ко спасенію меньшихъ братій вашихъ. Евангеліе Его дано затѣмъ, чтобы проповѣдано было всему міру, у васъ есть нуждающіеся въ немъ, а вы не даете имъ этой духовной пищи.. Что значать, послѣ этого; и ваши празднества и чествованія моего имени“?

Таковы, бр., нужды нашей вѣры и благочестія. Не будемъ и къ себѣ слишкомъ строги и несправедливы. Отъ многихъ изъ нашихъ нуждъ православные жители другихъ мѣстъ совершенно свободны. Не все и здѣсь отъ насъ зависѣло и зависить. Но многое, очень многое мы сами могли-бы сдѣлать, если-бы были ревностны и заботливы о благѣ Христовой церкви. И, если Промыслъ Божій указалъ намъ здѣсь особый жребій служенія, то и нужно, покоряясь Его волѣ, по мѣрѣ силъ стараться быть достойными этого призванія, удовлетворять особымъ церковнымъ нуждамъ края, помышлять не о себѣ только, содѣвать не свое только спасеніе, но и другихъ, пребывающихъ во тьмѣ невѣрія.

Помолимся объ этомъ къ нашей Владычицѣ и небесной заступницѣ.

Мати-Дѣво—Владычице! Ты вѣдаешь наши нужды и недостатки, вѣдаешь и нашу немощь и безсиліе. Помогни намъ своею невидимою, небесною помощію. Умоли Сына своего и нашего Господа, да своею благодатію укрѣпить наши духовныя силы на подвиги во благо Его св. церкви и въ наше собственное преуспѣяніе, да подастъ намъ съ небесе духъ единенія въ вѣрѣ и духъ общенія въ жизни, да возведетъ горѣ—бъ небу умы и сердца наши, да вселитъ въ насъ ревность о просвѣщеніи и спасеніи заблудшихъ, да сохранить и умножить свою церковь среди насъ, а насъ самихъ да управить въ животъ вѣчный. Аминь.

Разныя извѣстія.

Замѣтна приходскаго священника объ изустной проповѣди.

„Современность“, разсуждая въ 62 № 1876 г. о распространеніи во Владимір. епархіи изустной проповѣди, между прочимъ заключаетъ, что

изустное, живое слово церков. очень *влияетъ на слушателей*. И это совершенно справедливо, это я вполне вижу на своихъ слушателяхъ—прихожанахъ. Прежде, когда бывало—выйдешь на амвонъ сказать поученіе, изложенное на бумагѣ, слушатели мои—и некоторые выходятъ изъ храма, а некоторые хоть и стоятъ въ храмѣ, но слушаютъ, замѣтно, какъ-то не охотно. Теперь-же (вотъ уже два года), когда началъ я говорить поученія изустно, тѣже мои слушатели стали относиться къ поученіямъ моимъ совсѣмъ иначе: живое слово такъ нравится имъ, что, съ появленіемъ моимъ на амвонѣ, они не только уже не выходятъ изъ храма, но поспѣшно приближаются ко мнѣ, поводя глазъ съ меня, ловятъ каждое слово мое, иные вздыхаютъ, а иные и плачутъ. Бывало,—писалъ я поученія свои и короче, и точнѣе и послѣдовательнѣе, и все-таки онѣ слабѣе дѣйствовали на моихъ слушателей; а нынѣ, произнося изустное слово я подчасъ выражаюсь и пространно, и не совсѣмъ точно и послѣдовательно, нерѣдко съ повторами одного и того-же, и однако живая рѣчь моя несравненно больше влияетъ на слушателей. Что-же за причина тому, что изустная, живая рѣчь сильнѣе дѣйствуетъ на слушателей, нежели рѣчь, изложенная на бумагѣ? Полагаю, причина по иная, какъ-та, что проповѣдь, произносимая по тетради, принимается слушателями не больше, какъ только *чтеніе*, почему они обыкновенно и выражаются: „батюшка читалъ въ церкви проповѣдь“, и на *чтеніе* это смотрятъ, какъ на что то обычное, какъ на продолженіе Богослуженія, которымъ утомляются и скучаютъ, какъ уже давно привычнымъ. Но изустная, живая проповѣдь—не-то: это—бесѣда лицомъ къ лицу, съ глаза на глазъ, почему она бьетъ прямо въ глаза, шевелитъ мысли и трогаетъ сердце. Испыталъ я и то, что изустная проповѣдь для меня гораздо легче и удобнѣе. Бывало,—нужно не малое время на то, чтобы изложить проповѣдь на бумагѣ,—изложить покороче, поточнѣе и пологичнѣе; а теперь я беру какое-либо изрѣченіе изъ воскреснаго Апостола или Евангелія, и часто, иля для совершенія какой-либо требы въ приходѣ, дорогой обдумываю избранную мною тему,—и проповѣдь у меня готова, въ свое время передаю ее прихожанамъ, передаю простенько, задумевно,—какъ отецъ дѣтямъ, и хоть иногда несовсѣмъ послѣдовательно, но зато совершенно понятно для слушателей и прямо попадаю въ цѣль: и мои прихожане слушатели задумываются, вздыхаютъ и плачутъ. Бывало,—по произнесеніи проповѣди, изложенной на бумагѣ, спросишь кого-либо изъ прихожанъ: „о чемъ я говорилъ нынѣ въ церкви вамъ“?—„да кажется, батюшка,

ты читалъ что-то о несогласіи въ семействахъ, а что именно,—я не запомню“. А нынѣ спросишь, послѣ *изустной* проповѣди,—и получаешь отвѣтъ обстоятельный, передаютъ мнѣ рѣчь мою почти моими-же словами. Такимъ образомъ я убѣдился самымъ опытомъ, что изустная, живая проповѣдь и для слушателей—прихожанъ моихъ—полезнѣе, да и для меня легче и удобнѣе. Благодареніе нашему опытному архипастырю, что онъ извѣстнымъ своимъ распоряженіемъ надоразумилъ насъ говорить изустныя поученія. Дай Богъ, чтобы собраты мои, священники нашей епархіи, всѣ до единого послѣдовали этому указанію архипастыря! Въдѣ изустная, живая проповѣдь нѣкоторымъ въ насъ только *кажется* трудною, а на самомъ дѣлѣ она нетрудна; здѣсь требуется не особенное какое-либо умѣнье, а истинно—только усердіе къ дѣлу. Испытаемъ, братіе мои, и увидимъ, что *Давущій глаголъ благовѣствующему* поможетъ намъ въ святомъ дѣлѣ. (Сарат. Епарх. Вѣд. № 28).

Г. Камышина священ. *Андрей Флегматовъ.*

Дай Богъ, чтобы замѣтка эта, основанная на живомъ и разумно веденомъ, весьма близкомъ къ сердцу составителя ея, опытѣ, принята была въ самое серьезное вниманіе и къ сердцу же приходскими священниками и нашей епархіи. Она вполне того стоитъ, по нашему мнѣнію. *Ред.*

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Редакція „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ редакціи епархіальныхъ Вѣдомостей и другихъ періодическихъ изданій, съ которыми она дѣлаетъ обмѣнъ, при перепечаткѣ, согласно существующимъ постановленіямъ о печати, статей, помѣщаемыхъ въ ея изданіи, всегда указывать на источникъ, изъ котораго заимствуется перепечатка.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 36.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

5 СЕНТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства Хрисанова, Епископа Астраханскаго, послѣдовавшую на списокъ книгъ, рекомендуемыхъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки, и правилахъ для храненія и пополненія книгъ въ сихъ бібліотекахъ, составленныхъ и представленныхъ Его Преосвященству комиссіею подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея Гавріила Пальмова изъ священниковъ ключаря собора Николая Лѣтницкаго и градской Казанской церкви Петра Ильинскаго, таковую: 1876 года іюля 28. Списокъ книгъ одобряется. Утверждаются и правила для храненія книгъ и непрерывнаго пополненія ими церковныхъ бібліотекъ. Членамъ комиссіи объявить отъ меня благословеніе Божіе и благодарность за ихъ труды. Списокъ книгъ и правила объявить въ руководство причтамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Благочинные въ полугодныхъ вѣдомостяхъ о состояніи церквей имѣютъ доносить мнѣ о томъ, въ какой мѣрѣ пополняются церковныя бібліотеки указанными въ списокѣ книгами и сколько для каждой изъ церквей ихъ пріобрѣтено, а равно и о томъ, устроено-ли приличное помѣщеніе для бібліотекъ и составляются-ли каталоги книгъ. Астраханскій благочинническій Совѣтъ, завѣдующій недавно открытою.

въ Астрахани бібліотекою для духовенства, согласно 5 пунк. правилъ, возьметъ на себя обязанность, по сношеніи съ преподавателями богословскихъ предметовъ въ семинаріи, представлять мнѣ списокъ книгъ для церковныхъ бібліотекъ изъ числа вышедшихъ въ продолженіи года и начнетъ это съ января слѣдующаго 1877 года. При этомъ онъ можетъ указывать и книги, которыя вышли прежде, но могли быть опущены изъ вниманія въ указанномъ спискѣ. С п р а в к а: Его Преосвященство въ предложеніи, данномъ Консисторіи, отъ 3-го іюля 1875 г. за № 1083, для зависящаго съ ея стороны распоряженія, изъяснилъ, что при обзорѣни церковей епархіи церковныя бібліотеки найдены имъ въ далеко неудовлетворительномъ состояніи. При нѣкоторыхъ церквахъ почти вовсе нѣтъ бібліотеки, при другихъ составъ книгъ по количеству малъ, а по содержанію далеко не отвѣчаетъ требованіямъ отъ церковныхъ бібліотекъ. Не видно никакихъ опредѣленныхъ началъ, которыми руководствуются причты при выпискѣ книгъ. Приобрѣтаются онѣ иногда случайно на основаніи перваго попавшагося на глаза объявленія о выходѣ книги, содержаніе которой хорошо неизвѣстно. Велѣдствіе сего и въ видахъ надлежащаго устройства церковныхъ бібліотекъ назначается коммиссія подъ предѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея Гавриила Пальмова изъ священниковъ Ключаря собора Николая Лѣтницкаго и Казанской церкви Ильинскаго. Члены коммисіи имѣютъ составить каталогъ нужнѣйшихъ для церковей книгъ догматическаго, нравственнаго, каноническаго и гомилетическаго содержанія и сдѣлать другія обстоятельныя указанія относительно приобрѣтенія книгъ, а равно и храненія ихъ при церквахъ, — имѣя при составленіи каталога въ виду составленный преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ списокъ книгъ для церковныхъ бібліотекъ, разосланный Св. Синодомъ въ 1868 г., но не ограничиваясь имъ только, между прочимъ, и потому, что въ послѣдніе годы наша богословская литература пополнилась новыми сочиненіями, которыхъ не было въ половинѣ 60 годовъ, когда составлялся означенный списокъ. Консисторія указомъ, отъ 30 того-же іюля за № 3617, дала звать объ изложенномъ предложеніи Его Преосвященства членамъ означенной коммисіи для должнаго съ ихъ стороны исполненія, предписавъ при этомъ, чтобы они каталогъ книгъ для церковныхъ бібліотекъ и указанія относительно приобрѣтенія ихъ и храненія при церквахъ, которые онѣ составятъ, представили Его Преосвященству. О п р о д ѣ л е н о: Одобренный Его Преосвященствомъ списокъ книгъ, рекомендуемыхъ для приобрѣтенія

въ церковныя библіотеки, и правила для храненія и пополненія книгъ въ сихъ библіотекахъ съ послѣдовавшею на нихъ резолюціею Его Преосвященства объявить въ руководство и къ исполненію причтамъ и благочиннымъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а членамъ комиссіи, составлявшимъ списокъ и правила объявить отъ Его Преосвященства чрезъ тѣже Вѣдомости благословеніе Божіе и благодарность за ихъ труды. Независимо отъ сего о послѣднемъ пунктѣ резолюціи Его Преосвященства дать знать Астраханскому благочинническому Совѣту къ исполненію указомъ.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.

III Обученіе счисленію.

(Продолженіе) ().*

2) *Арифметическій языкъ* (нумерація). Въ арифметическомъ, какъ и въ словесномъ письменномъ, языкѣ нужно различать буквы—элементарныя знаки и слоги (и слова)—сочетанію первыхъ; буквы—это десять цифирныхъ знаковъ, слоги—это числа; отсюда а., письмо цифръ и б., письмо чиселъ.

а.) Письмо цифръ. Если дѣти не приучены къ изображенію цифръ на доскѣ или бумагѣ въ періодъ первоначальнаго обученія чтенію и письму: то лучше всего воспользоваться приеомъ В. Корфа, чтобы научить ихъ писать цифирные знаки и осмыслить для нихъ эти знаки,—вотъ этотъ приемъ: напишите мнѣ одинъ орѣхъ; ученики пишутъ прописью одинъ орѣхъ. Учитель. Сколько вамъ потребовалось знаковъ или буквъ, чтобы написать слово „одинъ?“ Ученики считаютъ и говорятъ: пять. Учит. А вотъ люди придумали выражать это слово короче, проще, однимъ знакомъ,—вотъ такимъ—и пишетъ цифру 1. Напишите мнѣ два пера, три груши; ученики пишутъ прописью же два пера и три груши. Учит. И для выраженія слова два существуетъ одинъ простой знакъ—вотъ такой 2, и для слова три употребляется особый знакъ 3; и такимъ образомъ скоро и легко знакомить ихъ съ фигурою и значеніемъ всѣхъ десяти цифирныхъ знаковъ. На десятомъ знакѣ—пусть учителю придется остановиться подольше, чтобы дѣти не смѣшивали нуля съ десятию и не называли его десять или десятый.

б.) Гораздо труднѣе научить правильному письму чиселъ—сочетанію цифръ. Тутъ все вниманіе учителя должно сосредоточиться а., на окончательномъ

(*) См. №№ 29, 30, 31, 32, 33, 34 и 35 „Астрах. Епарх. Вѣстн.“ 1876 г.

уясненія дѣтямъ простыхъ единицъ и десятковъ и сотенъ единицъ, ихъ соотношенія и общепринятаго способа выраженія на письмѣ этого соотношенія ихъ, в., на уясненіе важнаго значенія нуля въ письменномъ изображеніи сочетанія цифръ (въ числахъ). Укажемъ на приемы, вѣрнѣе и скорѣе могущіе привести къ той и другой цѣли.

а.) Уже упражненія въ умственномъ счисленіи, — въ особенности при посредствѣ счетъ утвердятъ въ сознаніи дѣтей нѣкоторое понятіе о числѣ, единицѣ, десяткѣ и ихъ соотношеніи. Здѣсь необходимо довести эти понятія до отчетливаго разумѣнія ихъ дѣтьми. Для этой цѣли придется учителю воротиться назадъ и начать дѣло съ единицы, не выпуская счетъ изъ рукъ. Каждая вещь, если она берется отдѣльно отъ другихъ вещей того-же рода, если она берется одна изъ множества однородныхъ вещей, будетъ единица: это яблоко, этотъ орѣхъ, эта косточка на счетахъ — все это единицы. Но единицъ въ каждомъ родѣ вещей множество, и по различнымъ житейскимъ нуждамъ намъ приходится брать ихъ или считать по двѣ, по три, по пяти и т. д.; существуютъ условные знаки для показанія, сколько мы беремъ единицъ (штукъ) изъ извѣстнаго рода вещей; этими знаками на счетахъ служатъ косточки, на доскѣ и бумагѣ цифры. Наглядный знакъ, который показываетъ количество или число требуемыхъ единицъ (штукъ), называется количествомъ или числомъ: пять яблоковъ, три орѣха, семь палочекъ, — пять, три, семь, — это числа. А такъ какъ единицъ въ извѣстномъ родѣ вещей можетъ находиться безчисленное множество, для обозначенія каковаго потребовалось бы такое-то количество знаковъ, или цифръ, то для упрощенія дѣла человеческой умъ свелъ счисленіе единицъ самое многосложное къ десяти первоначальнымъ знакамъ — цифрамъ, давая каждому изъ нихъ высшее или низшее значеніе — знаменованіе, смотря по мѣсту (рангу), занимаемому имъ въ ряду другихъ знаковъ. „Вы конечно не позабыли, на какой проволокѣ кладутся единицы, на какой десятку на счетахъ, не позабыли и — что значитъ власть единицы или десятки, т. е. отъ какой къ какой рукѣ передвигать косточки? Такъ положите мнѣ пять орѣховъ. Прежде прислушайтесь, что я говорю, — я велю вамъ положить пять орѣховъ, (протяжно выговаривая слово пять); что вы слышите въ словѣ пять — единицы или десятки? Мы слышимъ единицы, пять орѣховъ — это значитъ пять штукъ орѣховъ. Учит. „На какой-же проволокѣ вы ихъ положите?“ Учен. На первой снизу, ибо тамъ мѣсто единицамъ. „Такъ! Будемъ-же называть эту проволоку единичною. Те-

перъ приложите къ нимъ тринадцать орѣховъ. Что вы слышите въ словѣ тринадцать?“ Тринадцать—это десять и еще три на десять, или три сверхъ десяти. „Значить, — что-же слышите вы въ словѣ тринадцать?“ Одинъ десятокъ и три единицы. „Ну, и кладите ихъ“. Мы кладемъ одну косточку на второй проволокъ, такъ какъ на ней каждая косточка представляетъ десятокъ; но это мы положили только десять, а отъ насъ требовалось положить тринадцать, значить, намъ нужно положить еще три косточки. Мы подвигнемъ ихъ на единичной провокъ къ пяти уже положеннымъ прежде. „Такъ! Теперь прочитайте, что у васъ на счетахъ. Восемь единицъ и одинъ десятокъ. „Можно прочесть и такъ, но принято читать сперва большее, а потомъ меньшее число; на счетахъ большее число на высшей проволокъ; прочитайте же теперь по указанному мною способу.“ Одинъ десятокъ и восемь единицъ орѣховъ. „Какимъ словомъ въ общепитии выражается десятокъ и восемь единицъ?“ Восемнадцать. „Значить, у насъ положено на счетахъ восемнадцать орѣховъ. Приложимъ къ нимъ еще двадцать—два орѣха, сколько выйдетъ?“ Двадцать два—это два десятка и двѣ единицы, передвигаемъ двѣ косточки на второй проволокъ и двѣ на первой, выходитъ три десятка и десять единицъ, а такъ какъ десять единицъ, какъ мы знаемъ, есть тотъ же десятокъ, то, скидывая десять единичныхъ косточекъ, мы кладемъ вмѣсто ихъ косточку десятковую (на второй проволокъ). Теперь у насъ на счетахъ ровно четыре десятка орѣховъ. „Такъ. А какимъ словомъ въ общепитиескомъ языкѣ выражаются четыре десятка? Говорятъ, напр. не четыре десятка копѣекъ, а какъ?“ Сорокъ копѣекъ. „Такъ; значить, и на счетахъ у насъ положено сорокъ орѣховъ. Приложите къ нимъ еще семь орѣховъ“. Это очень просто, передвинемъ семь косточекъ на единичной проволокъ справа на лѣво—и дѣло сдѣлано. „Такъ. Положите еще восемь орѣховъ“. И это просто, на единичной проволокъ нужно восемь косточекъ передвинуть на лѣво, а у насъ на единичной проволокъ всего неположенныхъ косточекъ три. А! припоминаемъ: намъ нужно промѣнять единичныя косточки на десятковую мы дѣлаемъ это такъ: три косточки на первой проволокъ мы придвинемъ къ семи уже положеннымъ, составится у насъ десять косточекъ, вмѣсто ихъ мы кладемъ на второй проволокъ (которую пора уже называть десятковою) одну косточку, отодвигая единичныя косточки отъ лѣвой къ правой сторонѣ; но мы изъ восьми единицъ, которыя намъ нужно было положить, положили пока только три единицы, остается положить еще пять единицъ, мы и кла-

демъ пять косточекъ на первой проволоки. „Прочитайте-же, что у васъ теперь положено на счетахъ.“ Пять десятковъ и пять единицъ. „Но такъ не говорятъ, вы говорите это число такъ, какъ обыкновенно его выговариваютъ.“ Пять десятковъ — это пятьдесятъ, пять единицъ — это тоже, что просто пять, значить, у насъ на счетахъ положено пятьдесятъ пять. „А такъ-какъ у насъ дѣло идетъ о счетѣ орѣховъ, то на счетахъ у насъ положено пятьдесятъ пять орѣховъ. Приложите къ нимъ и еще сорокъ орѣховъ.“ Сорокъ — это ровно четыре десятка, мы и кладемъ четыре косточки на второй — десятковой проволоки. „Такъ. Прочтите, что теперь у васъ на счетахъ. Девять десятковъ и пять единицъ.“ Какимъ словомъ въ обыкновенной рѣчи замѣняется выраженіе — девять десятковъ? Не говорятъ-же девять десятковъ копѣекъ, а говорятъ какъ? „Девяносто копѣекъ.“ Ну, прочитайте-же общеупотребительнымъ языкомъ, что у васъ положено на счетахъ. „Девяносто пять орѣховъ.“ И еще приложите къ нимъ тридцать орѣховъ“. Тридцать — это ровно три десятка, значить, намъ нужно положить три косточки на десятковой проволоки; но на ней остается неположенною только одна косточка. Тутъ учитель долженъ объяснить, что третья проволока въ такомъ-же отношеніи находится ко второй, какъ вторая къ первой, т. е. что десять косточекъ второй проволоки равняются (тоже означаютъ) одной косточкѣ третьей проволоки. Послѣ сего ученики поймутъ, что имъ нужно промѣнять десять косточекъ второй проволоки на одну косточку третьей проволоки, и порѣшатъ задачу легко: изъ тридцати (трехъ десятковъ) они подвинутъ къ положеннымъ уже косточкамъ девяти десяткамъ (девяносто) одну косточку на второй проволоки — одинъ десятокъ, тогда составится на этой проволоки десять десятковъ; но такъ-какъ десять косточекъ на второй проволоки означаютъ тоже, что одна косточка на третьей проволоки, то, значить, десятокъ косточекъ второй проволоки можно промѣнять на одну косточку третьей, или что тоже — замѣнить ею этотъ десятокъ. „Такъ и сдѣлаемъ: десять косточекъ на второй проволоки скинемъ со счетовъ, а вмѣсто ихъ положимъ одну косточку на третьей; но намъ нужно было положить тридцать, а мы изъ тридцати, или трехъ десятковъ положили на счетахъ только одинъ десятокъ, значить, намъ остается положить еще два десятка, мы и кладемъ двѣ косточки на второй — десятковой проволоки (такъ-какъ дѣло идетъ о десяткахъ единицъ, а не о простыхъ единицахъ). Прочитаемъ-же, что у насъ лежитъ на счетахъ теперь. Десять десятковъ и еще два десятка и пять единицъ. Но такъ не говорятъ:

десять десятковъ какимъ словомъ замѣняются?“ Сто или сотня. „Два десятка какимъ?“ Двадцать. „Теперь прочтите общеупотребительными словами, что у васъ положено на счетахъ.“ Сто двадцать пять. „Если мы первую проволоку назвали единичною, вторую десятковой, то третью нужно назвать сотенною.“ Послѣ подобныхъ упражненій не составитъ уже никакой трудности для учителя уяснить ученикамъ значеніе и соотношеніе косточекъ на высшихъ проволокахъ счетовъ—тысячныхъ, десяти-тысячныхъ, миллионныхъ и проч. . .

Примѣчаніе. Непремѣнно нужно требовать, чтобы ученики высказывали изустно совершаемую ими уместившую работу и свои соображенія при рѣшеніи всякой задачи (такъ и поведены выше представленныя пріемы упражненій въ счисленіи).

Теперь перейдемъ отъ счисленія на счетахъ къ письменному счисленію, или переводенію счетнаго счисленія на письменное. Что означаютъ на счетахъ проволоки, то самое въ письменномъ счисленіи означаетъ мѣсто письменнаго знака—цифры въ ряду другихъ. На первой (снизу) проволоки было мѣсто косточкамъ, представляющимъ отдѣльныя штуки предметовъ—единицы; и на первомъ мѣстѣ (отъ правой къ лѣвой рукѣ) написанныя числа всегда означаютъ штуки предметовъ, или простыя единицы. (Если мы напишемъ 5, 6, 9, то эти числа будутъ обозначать отдѣльныя штуки предметовъ: пять орѣховъ, шесть яблоковъ, девять палочекъ). На второй проволоки, какъ мы знаемъ, каждая косточка представляетъ (обозначаетъ) не одну, а десять штукъ какихъ-либо вещей—десятокъ ихъ; точно также и цифра, стоящая на второмъ мѣстѣ, будетъ обозначать (представлять) десятокъ штукъ какихъ-либо предметовъ, или десятки. „Напишите мнѣ двадцать пять орѣховъ. Тутъ два десятка и пять единицъ, мы примемъ—сперва большее число—десятки—2, а потомъ меньшее единицы—5 = 25. Смотрите, на какомъ мѣстѣ у васъ десятки, на какомъ единицы? На третьей проволоки, какъ мы уже знаемъ, каждая косточка означаетъ, или представляетъ не одну штуку и не десять штукъ какихъ-либо вещей, а десять десятковъ ихъ, что на обыкновенномъ языкѣ выражается словомъ *сотня*, или сто; слѣдовательно, и цифра, стоящая на третьемъ мѣстѣ, будетъ означать десятки десятковъ или сотни единицъ; слѣдовательно, цифры, стоящія на третьемъ мѣстѣ, представляютъ сотни. Какъ на четвертой проволоки счетовъ косточка уже представляетъ десятки сотенъ, тоже самое будетъ обозначать и цифра, стоящая на четвертомъ мѣстѣ; а такъ какъ принято десять сотъ выражать однимъ словомъ *тысяча*,

то значить, и цифры, стоящія на четвертомъ мѣстѣ; всегда обозначаютъ тысячи. Этимъ-же путемъ легко повести учениковъ и далѣе—до отчетливаго пониманія: на какомъ мѣстѣ писать сотни тысячъ, миллионы и т. д. Выговариваются числа (какъ и косточки на счетахъ) слѣва на право, т. е. сперва цифры высшаго знаменованія, а потомъ низшія; но названіе числу даетъ послѣдняя цифра, напр. если вы напишете 127, то должны прочесть (или по-крайней-мѣрѣ разумѣть) сто двадцать семь единицъ. Но какъ вы напишете арифметическимъ языкомъ сто двадцать семь тысячъ? Намъ диктуются сотни, десятки и единицы, мы и пишемъ 127, но диктуются сотни, десятки и единицы не простыя, а высшаго знаменованія, именно тысячныя; мы знаемъ, что тысячныя единицы должны стоять на четвертомъ мѣстѣ, слѣдовательно послѣ числа 127 тысячъ должны стоять еще три цифры (сотни, десятки и единицы простыя), но намъ не говорятъ этихъ трехъ цифръ; какъ-же намъ обозначить, что число 127 (тысячъ) есть не простое, а высшаго знаменованія? Учитель объяснитъ, что, когда продиктуется число высшаго знаменованія (тысячи, миллионы, биліоны), а послѣдующихъ чиселъ пока не диктуется, принято (въ облегченіе чтенія чиселъ) послѣ этого числа ставить запятую; а степень знаменованія числа обозначать условными знаками: надъ числомъ тысячнымъ ставится точка, надъ миллионнымъ палочка, и проч. Эти знаки ставятся обыкновенно на единичной цифрѣ числа. Теперь напишите 127 тысячъ. Ученики напишутъ 127, поставятъ послѣ этого числа запятую и надъ числомъ 7 поставятъ точку = 127̇. (Конечно, учитель пойдетъ и далѣе—заставитъ учениковъ написать 127 миллионѣвъ, биліонѣвъ).

(Продолженіе будетъ.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ благословенія Его Преосвященства смотрителемъ Астраханскаго духовнаго училища воспитанники училища приглашены были къ пожертвованію въ пользу страждущихъ Балканскихъ славянъ.

Предложеніе это охотно было ими принято и собранныя ими деньги 34 р. 59 к. представлены къ Его Преосвященству для распоряженій объ отсылкѣ ихъ. Воспитанникамъ объявлено отъ Его Преосвященства благословеніе и благодарность за доброе дѣло. Въ пользу тѣхъ-же славянъ учащими и экономомъ училища пожертвовано 7 р. 60 к.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: а) *съ выдачею уставленныхъ грамотъ:* крестьянину с. Началова, Астраханскаго уѣзда, Николаю *Клюшникову* и Астраханскому мѣщанину Степану *Сидорову*; б) *безъ грамотъ:* Астраханскому мѣщанину Лавру *Михайлову*, старостѣ Казадебугровской Донской церкви, Астраханскаго уѣзда, Михаилу *Черкасову*, Астраханскому купцу Сергѣю *Карамышеву*, отставному казаку Іакову *Чеботареву*, старостѣ Поповицкой Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, государственному крестьянину Сергѣю *Верстюнину*, попечителю той-же церкви таковому-же крестьянину Евѣиму *Крутову*, помѣщикамъ деревни Ушаковки, Черноярскаго уѣзда, Михаилу и Николаю *Ушаковымъ* и временно-обязанному крестьянину с. Ушаковки Евдокиму *Семёнову*, (21 августа).

— **Объявлена благодарность епархіальнаго Начальства** настоятелю, помощникамъ и церковному старостѣ Астраханской Гостинно-Николаевской церкви, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки, за приобрѣтеніе весьма значительной церковной суммы, и церковно-приходскому попечительству при означенной церкви за усердый сборъ пожертвованій на распространеніе церкви съ устройствомъ въ ней двухъ придѣловъ и вообще за весьма дѣятельное ихъ содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ, (27 августа).

— **Утверждёнъ въ должности церковнаго старосты** на 3-е трехлѣтіе отставной казакъ Евѣимъ *Кожинъ* къ Замьяновской Спасопреображенской церкви, Епотаевскаго уѣзда, (26 августа).

— **Опредѣленъ настоятелемъ** въ походно-миссіонерскую противу молоканства Свято-Троицкую церковь, Царевскаго уѣзда, помощникъ настоятеля Рахинской Михаило-Архангельской церкви того-же уѣзда, священникъ Александръ *Православлевъ*, (21 августа).

— **Разрѣшено освятить вновь устроенную церковь** въ селѣ Садовомъ, Черноярскаго уѣзда, во имя Рождества Богородицы, (11 сентября).

— **Исключёнъ изъ списковъ умершій іеромонахъ** Чуркинской Николаевской пустыни Парѣній, (10 августа).

— **Праздныя мѣста:** помощника настоятеля при Михаило-Архангельской церкви въ с. Рахинѣ, Царевскаго уѣзда, и священника при Христорождественскомъ соборѣ г. Царева.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

сказанное Преосвященнымъ Хрисанеомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, 29-го августа предъ панихидою о русскихъ и славянскихъ войнахъ, убіенныхъ въ нынѣшнюю войну славянъ съ турками и о всѣхъ отъ вѣка за вѣру и отечество животъ свой положившихъ.

Есть святое вѣрованіе въ нашей православной церкви, такъ утѣшительное для человѣческаго сердца, что умершіе и по смерти остаются въ союзѣ съ нами, что мы можемъ молиться за нихъ, входить въ духовное общеніе съ ними своимъ чувствомъ и что любовь христіанская не отпадаетъ и за гробомъ. Есть и святой обычай, основанный на этомъ вѣрованіи, въ нынѣшній праздникъ, посвященный памяти мученика за правду и учителя воиновъ—св. Предтечи, совершать особое молитвенное поминовеніе всѣхъ воиновъ, положившихъ животъ свой за вѣру и отечество.

Святой и вмѣстѣ поучительный обычай! Молитва эта невидимо связуетъ насъ съ защитниками нашей страны, которые умерли за насъ, и за весь нашъ народъ, за нашу безопасность и за то духовное достоиніе, которымъ мы обладаемъ, за нашу вѣру и за все, что дорого нашему народному чувству. Оживаютъ въ нашей памяти ихъ славные, самоотверженные подвиги, блаженный духъ ихъ невидимо носится надъ нами и возбуждаетъ въ насъ тѣ чувства любви къ родной странѣ, которымъ сами они были проникнуты. Они посылаютъ намъ съ неба свои благословенія за молитвенную память о нихъ.

Совершая нынѣ такую молитвенную память о всѣхъ отъ вѣка убіенныхъ православныхъ войнахъ, можемъ-ли не помянуть особо о тѣхъ, чья память еще такъ свѣжа въ насъ, чья смерть только что оплакана нами, или вѣрнѣе, еще оплакивается, чьи подвиги составляютъ нынѣ постоянный предметъ нашихъ общихъ думъ и помышлений. Разумѣю нашихъ братьевъ Славянъ, погибшихъ въ нынѣшней войнѣ съ турками и нашихъ русскихъ братьевъ, которые пришли на помощь къ нимъ и вмѣстѣ съ ними легли костью на берегахъ Дуная и на поляхъ Сербіи. Да! наша нынѣшняя молитва была-бы не полна, наше чувство христіанской любви было-бы неудовлетворено, если-бъ мы особо не помянули ихъ..

Далеки теперь от насъ эти поля Сербіи и эта Славянская рѣка, но они намъ родные, — съ нихъ пришли наши предки, а теперь на нихъ живутъ и умираютъ въ жестокой битвѣ съ влчмъ врагомъ наши братья по крови и вѣрѣ. Ихъ дѣло до извѣстной степени и наше дѣло, ихъ судьбы связаны и съ нашею судьбою. Вотъ почему наши русскіе братья пошли туда къ нимъ и умерли вмѣстѣ съ ними вдали отъ своей родины. Помянемъ ихъ святой подвигомъ, поучимся ихъ братской любви.

Достойны они, безъ мѣры достойны нашей благодарной памяти. Съ какимъ мужествомъ и самоотверженіемъ борются они съ многочисленными полчищами своихъ лютыхъ и жестокихъ враговъ; какъ напрягаютъ свои послѣднія силы, чтобы отстоять свою родную землю! А какъ безкорыстна, какъ искреня и могуча любовь къ нимъ нашихъ русскихъ братьевъ, что пришли къ нимъ, чтобы умереть вмѣстѣ съ ними! Никто не нудилъ ихъ къ этому и не вызывалъ на это, не призывала ихъ къ этому и наша страна, какъ это бываетъ въ обычной войнѣ одного народа съ другимъ; врагъ ихъ воюетъ не съ нами, а съ ними только, но они сами ушли туда — на эти далекіе берега Дуная, братская любовь неудержимо влекла ихъ. Шелъ туда, влекомый этою любовію, и старый воинъ изъ далекой Сибири, чтобы отдать свои послѣднія силы на служеніе братьямъ, пошелъ туда и юноша изъ столицы, который здѣсь — у себя дома жилъ-бы въ полномъ довольствѣ и покоѣ, пошли туда и молодые общественные дѣятели, только что вступившіе въ жизнь, которая открывала имъ дѣла широкая и выгодная поприще для дѣятельности. Пали они! Теперь ихъ трупы, быть можетъ непогребенныя, быть можетъ поруганныя изувѣрными турками, лежатъ вмѣстѣ съ тѣлами братьевъ Славянъ вдали отъ родины. Это-ли не подвиги? А какъ умираютъ тамъ наши доблестные сыны! Полумертвые отъ вражескихъ ударовъ, они все еще идутъ впередъ и только съ послѣднимъ вздохомъ падаютъ и кладутъ оружіе!

Хвала тебѣ св. Русь, что есть у тебя такіе самоотверженные сыны. Видно, есть у насъ, брат., могучія силы — и пусть никогда онѣ не тратятся напрасно. Хвала тебѣ за то, что ты почти одна среди другихъ народовъ приняла къ сердцу страданія твоихъ христіанскихъ братьевъ и сочувствуешь святому и правому дѣлу.

Пусть врагъ нашихъ славянскихъ братьевъ умножаетъ свои кровожадныя полчища; пусть другіе болѣе скрытые враги славянства изощряютъ свои жезлы и поощряютъ ихъ притѣснителей, пусть всѣ народы міра отвернутся отъ нихъ,

чѣмъ-бы все это ни кончилось; не напрасно пролита кровь нашихъ русскихъ братьевъ на славянской землѣ. Правда не умираетъ и рано или поздно явится предъ всѣми въ свойственной ей силѣ и величіи, святое дѣло не погибаетъ. А наши доблестные русскіе сыны умерли за правду, и за правду не свою только русскую, за правду не свою только славянскую, пѣтъ, вмѣстѣ и за правду всеобщую, общечеловѣческую, за правду Божію, за правду вѣчную. Кровь ихъ—сѣмя будущаго, залогъ торжества истины и справедливости.

То неправда, то вопіющая неправда предъ цѣлымъ человѣческимъ міромъ, что поклонники лжепророка нагло попираютъ всѣ права человѣка въ лицѣ нашихъ бѣдствующихъ братьевъ, то неправда предъ цѣлымъ христіанскимъ міромъ, что лзувѣрные агаряне открыто ругаются тамъ надъ христіанскою святынею и мучатъ поклонниковъ Распятаго, неправда, явная неправда то, что совершается съ несчастнымъ Болгарскимъ народомъ, гдѣ отъ жестокости изувѣрныхъ мусульманъ вымерли цѣлые десятки селеній и цѣлыя поля покрыты трупами ихъ несчастныхъ жителей. Неправда то звѣрство, то безчеловѣчіе, съ какимъ турки мучили здѣсь слабыхъ женъ и невинныхъ дѣтей. Вопли ихъ слышаны были всею вселенною и составляютъ предметъ стыда и позора для нашего времени, такъ гордящагося своею человѣчностью и мягкостью.

Пусть-же будетъ, что положено въ десницѣ Вышняго, правящаго судьбами народовъ и царствъ! Мы останемся вѣрными своему святому чувству и будемъ увѣрены, что правда, если не теперь, то послѣ, явится во свѣтѣ предъ всѣмъ міромъ.

А теперь соединимся съ павшими за вѣру и народъ нашими братьями и нашими сынами въ молитвѣ о нихъ предъ Господомъ и Владыкою народовъ,—сольемся съ ними въ нашемъ благодарномъ чувствѣ къ нимъ и къ ихъ подвигамъ и да перейдетъ отъ нихъ на насъ ихъ святое одушевленіе.

Они вѣровали, крѣпко вѣровали въ святость дѣла, за которое такъ доблестно умерли. Будемъ вѣровать и мы и да не умреть никогда въ сердцахъ нашихъ ихъ славная память.

Помолимся-же о нихъ съ вѣрою, что Господь упокоитъ ихъ за ихъ великій подвигъ въ своихъ вѣчныхъ блаженныхъ обителяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, они достойны мученическаго вѣнца. „Больше сего любви никто-же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“, сказалъ Спаситель нашъ, а они такъ свято исполнили эту первую и большую заповѣдь Евангелія. Аминь.

Л Ъ Т О П И С Ъ

Астраханской градской Смоленской церкви, составленная бывшимъ настоятелемъ сей церкви (нынѣ настоятель Астраханской Казанской церкви) протоіереемъ Николаемъ Ивановымъ въ 1874 году.

(Окончаніе) (*):

Причта при сей церкви издавна было: иногда одинъ священникъ, а иногда два, діаконъ всегда былъ одинъ, и два дьячка; въ 1828 г. положено: два священника, одинъ діаконъ и четыре причетника, а въ 1873 г. по Высочайше утвержденному штату назначено: настоятель, его помощникъ и два псаломщика. Причтъ жалованья денежнаго ни отъ казны, ни отъ прихожанъ не получаетъ, а довольствуется однимъ добротнымъ даяніемъ за исправленіе требъ и процентами съ капитала 1200 рублей, заключающагося въ билетахъ: 1) а., Скопинскаго городскаго Общественнаго Банка за № 1013 въ 250 р., который выданъ 30 октября 1869 г. на капиталъ, внесенный отъ наследниковъ умершаго Коломенскаго купца Автонома Михайловича Фомина на вѣчное время—съ тѣмъ, чтобы причтъ пользовался процентами съ этого капитала и поминалъ за упокой рабовъ Божіихъ Михаила, Автонома, Марію и Іоанна; б., за № 1642 въ 500 р., положенныхъ тоже на вѣчное время старостою Смоленской церкви, Дагестанской области Петровскимъ 1-й гильдіи купцомъ Михаиломъ Платоновичемъ Масленниковымъ, съ условіемъ: причту пользоваться одними процентами, не касаясь самаго капитала и помянуть Филицату, умершую жену его, за упокой на проскомидіяхъ и на эктеніяхъ при совершеніи литургіи и соборне служить панихиды послѣ заупокойныхъ литургій въ дни: рожденія ея 6 января, ангела ея 25 января и кончины ея 17 марта; в., за № 11493 въ 50 р., внесенныхъ на вѣчное время для поминаенія за упокой Василія и Феозы и 2) въ 5⁰/₀ билетахъ втораго займа Государ. Банка за № 51655 въ 150 р., за № 51656 въ 150 р. и за № 107642 въ 100 р., изъятыхъ изъ обращенія и поступившихъ въ церковь по духовному завѣщанію войсковаго старшины Алексѣя Ивановича Серезникова на вѣчное поминаеніе души его. Для жительства всего причта, какъ сказано выше, имѣются церковныя дома.

Лица современнаго причта при Смоленской церкви слѣдующія: 1) настоятель церкви протоіерей Николай Михайловъ Ивановъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви съ 28 февраля 1852 г.; уроженецъ Тамбовской губерніи

(*) См. №№ 81—89 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 года.

Усманскаго уѣзда, села Поддубовоѣ, священнической сынъ; поступилъ въ 1834 г. въ Астрах. духовн. училище съ Кавказа, изъ села Природнаго, въ которомъ отецъ его священникъ Михайлъ Ивановъ въ холерный 1830 г. умеръ; изъ училища перешолъ въ Астраханскую семинарію, въ которой и кончилъ полный курсъ въ 1846 г. со степенью студента и въ тоже время назначенъ Астраханскаго уѣзнаго духовнаго училища учителемъ греческаго языка, каковую должность проходилъ десять лѣтъ. 22 марта 1847 г. рукоположенъ во священника къ Астраханской Крестовоздвиженской церкви, а 15 декабря того-же года, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго Евгенія архіепископа Астраханскаго, утвержденъ настоятелемъ той церкви; съ 1 августа 1850 г. по 2 сентября 1851 г., по назначенію епархіальнаго начальства, предлагалъ народу катехизическія бесѣды своего сочиненія въ кафедральномъ соборѣ. Согласно просьбѣ прихожанъ Смоленской церкви и изъявленному имъ самимъ согласію, переѣхалъ къ сей церкви, съ правомъ настоятеля, 28 февраля 1852 г.; съ 18 февраля 1859 г. состоитъ, по утвержденіи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, членомъ Астраханской Духовной Консисторіи; съ 11 января 1864 года по декабрь мѣсяць 1871 г. былъ экономомъ Астраханскаго архіерейскаго дома; съ 4 августа 1869 г., по избранію III епархіальнымъ Астраханскимъ съѣздомъ духовенства чрезъ закрытую баллотировку и по утвержденіи мѣстнымъ преосвященнымъ, проходитъ должность члена педагогическаго собранія Астраханской семинаріи; съ 14 августа 1873 г. по избранію сего послѣдняго и по утвержденію преосвященнѣйшимъ епископомъ Астраханскимъ Теофиломъ состоитъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія семинаріи. 9 іюля 1851 г. награжденъ набедренникомъ; 14 іюля 1857 г. преподано ему благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода за отлично-усердную и полезную службу; 14 апрѣля 1858 г. награжденъ Синодальною скуфьею; 14 апрѣля 1862 г. награжденъ таковою-же камилавкою; 15 іюля 1866 г. по удостоенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, вслѣдствіе ходатайства преосвященнѣйшаго архіепископа Афанасія, возведенъ въ санъ протоіерея; 19 апрѣля 1869 г. награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Синода выдаваемымъ; 8 апрѣля 1873 г. по представленію преосвященнѣйшаго Теофила, епископа Астраханскаго, Высочайше сопричисленъ въ Императорскому ордену св. Анны 3-й степени. По введеніи новыхъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. штатовъ духовенства Астраханской епархіи утвержденъ настоятелемъ церкви съ правомъ полученія доходовъ

по новому росписанію, т. е. одною третью частію болѣе помощника и двумя частями болѣе псаломщика.

2) Помощникъ настоятеля священникъ Константинъ Ѳедоровъ Смирено-мудровъ состоитъ на службѣ при сей церкви съ 24 сентября 1864 г.; уроженецъ Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, села Варваровки; обучался въ Астраханской семинаріи и, окончивъ курсъ 15 іюля 1850 г. со степенью студента, назначенъ учителемъ 2-го класса Астраханскаго духовнаго училища и татарскаго языка въ уѣздномъ училищѣ 21 августа 1851 г. и помощникомъ инспектора училищъ 15 декабря того-же года, отъ каковой должности уволенъ по прошенію 31 августа 1852 года; рукоположенъ во священника къ Астраханской Введенской церкви 19 октября 1852 г.; по распоряженію епархіальнаго начальства перемѣщенъ къ градской Ильино-Троицкой церкви 31 августа 1853 г.; говорилъ катехизическія бесѣды въ кафедральномъ соборѣ съ апрѣля 1855 г. по мартъ мѣсяць 1856 г. Награжденъ: а) набедренникомъ 4 ноября 1856 г., б) Синодальною скуфьею 3 апрѣля 1863 г., в) таковою-же камилавкою 14 мая 1867 г. и г) наперснымъ крестомъ, отъ Синода выдаваемымъ, 15 апрѣля 1872 г. По распоряженію епархіальнаго начальства перемѣщенъ отъ Ильино-Троицкой къ Гостинно-Николаевской церкви, 15 іюля 1863 г., а отъ сей къ Смоленской 24 сентября 1864 г. Состоялъ временно присутствующимъ въ Астраханской Духовной Консисторіи съ 10 іюля 1863 г. по 11 декабря 1864 г.; присутствовалъ съ правомъ полнаго голоса по экономической части въ Правленіи Астраханской духовной семинаріи съ 13 сентября 1865 г. по 6 мая 1867 г. Назначенъ благочиннымъ училища дѣвицъ духовнаго званія 23 іюня 1866 г., а 13 октября того-же года законоучителемъ въ томъ-же училищѣ. Переименованъ изъ благочиннаго училища въ инспектора классовъ 23 сентября 1869 г.; съ августа 1867 г. по 5 іюля 1871 г. состоялъ членомъ Правленія(?), а съ 6 декабря 1870 г. по декабрь 1873 г. былъ членомъ благочинническаго Совѣта г. Астрахани. По введеніи новыхъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. штатовъ духовенства Астраханской епархіи назначенъ помощникомъ настоятеля церкви съ правомъ полученія изъ доходовъ по церкви двухъ третей противъ настоятеля церкви.

3) Діаконъ Николай Петровъ Поповъ, состоящій на вакансіи псаломщика, протодіаконскій сынъ, состоитъ на службѣ при настоящей церкви съ 5 (Августа 1857 г., уроженецъ г. Астрахани; обучался въ Астраханскомъ духовномъ

училищъ, изъ высшаго отдѣленія котораго исключенъ въ 1834 г. Съ 1 Января 1854 г. до перемѣненія къ настоящему мѣсту исправлялъ должность протодіакона и получалъ жалованье и доходы, слѣдующіе протодіакону. По введеніи новыхъ штатовъ духовенства Астраханской епархіи назначенъ на вакансію псаломщика при Смоленской церкви съ правомъ получения изъ доходовъ одной трети противъ настоятеля церкви.

4) И. д. псаломщика Степанъ Ивановъ Колниковъ на службѣ при настоящей церкви состоитъ съ 28 октября 1868 года; уроженецъ Саратовской губерніи г. Царицына, дьяческій сынъ; обучался въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ и кончилъ курсъ въ причетническомъ классѣ въ 1854 году.

5) Сверх-штатный и. д. псаломщика Николай Антоновъ Ивановскій на службѣ состоитъ при настоящей церкви съ 22 Мая 1868 года, уроженецъ Саратовской губерніи Царицынскаго уѣзда слободы Рахипки, дьяческій сынъ; по окончаніи ученія въ третьемъ классѣ, обучался въ причетническомъ классѣ Астраханскаго духовнаго училища въ 1861 году.

6) Сверх-штатный и. д. псаломщика Александръ Ивановъ Севастьяновъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви съ 2 Юля 1873 г., уроженецъ г. Астрахани, дьяческій сынъ; исключенъ изъ 1 класса Астраханской Духовной Семинаріи 23 Августа 1868 года.

До 1873 года приходъ Смоленской церкви состоялъ изъ двадцати двухъ дворовъ, принадлежащихъ православнымъ; при введеніи же новыхъ штатовъ въ 1873 г. къ сей церкви приписано еще семь дворовъ, составлявшихъ до того времени приходъ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря. Всѣхъ жителей въ приходѣ съ квартирантами къ 1874 г. состояло 104 души мужскаго пола и 129 душъ женскаго пола. Принадлежатъ они къ разнымъ сословіямъ, сообразно которымъ и имѣютъ занятія. Большая часть изъ нихъ къ храму Божию усердны и неупустительно исполняютъ долгъ христіанскій: исповѣдуются и причащаются св. таинъ Христовыхъ ежегодно.

Въ 1873 году родилось мужскаго пола 10 душъ, женскаго 20, — умерло мужскаго пола 12, женскаго 7, браковъ совершено 6; присоединено къ православной церкви 2 души женскаго пола; священнаго долга христіанскаго — исповѣди и св. причастія не исполнили по опущенію два прихожанина.

Настоятель Астраханской Казанской церкви,
протоіерей *Николай Ивановъ*.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 37.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

12 СЕНТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 23 іюня—21 іюля 1876 года за № 1174.

О Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложеніе Господина и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюня 1876 г., о воснослѣдовавшемъ въ 14-й день сего же іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ С.-Петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Св. Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Справка: въ январѣ 1876 г. преосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, представлялъ Св. Синоду о разрѣшеніи залога въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ

С.-Петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а также о предоставленіи епархіальному начальству на будущее время права дозволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для погашенія ссуды, а съ другой—что по заявленію преосвященнаго митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—20 мая 1876 г. предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ С.-Петербургскихъ церквей Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ и 2) на предоставленіе Св. Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. П р и к а з а л и: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать преосвященному Исидору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, указомъ, а для объявленія по духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Велѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 24 августа постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Настоящій указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству и объявить по епархіи также къ свѣдѣнію и руководству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.

III Обученіе счисленію.

(Продолженіе) (*).

в.) Значеніе нуля въ числахъ. Ноль есть условный знакъ, замѣняющій, или представляющій, всѣ цифры, которыхъ не говорится (не диктуется) въ

(*) См. №№ 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 и 36 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

задачѣ. При счисленіи на счетахъ такой условный представитель не требуется: когда диктуется цифра сотеннаго достоинства, она и кладется на сотенной проволоцѣ, когда за нею слышится цифра единичнаго достоинства, она и кладется на единичной проволоцѣ, посредствующая же между сотенною и единичною проволоками—десятковая остается въ прежнемъ положеніи. Не со всѣмъ такъ въ письменномъ счисленіи. Вы, конечно, припомните, что тутъ цифра получаетъ свое значеніе отъ мѣста, которое занимаетъ она въ ряду другихъ цифръ. Если мы положимъ на счетахъ 2 косточки на третьей проволоцѣ и 5 косточекъ на первой, мы и прочитаемъ: двѣсти пять. Но если мы напишемъ на доскѣ или на бумагѣ 2 и $5 = 25$, то у насъ выйдетъ двадцать пять, а не двѣсти пять. Почему? Потому-что сотенная цифра, какъ мы знаемъ, должна стоять на третьемъ мѣстѣ, а тутъ она изведена на второе десятковое мѣсто. И на счетахъ между сотенною и единичною проволоками лежитъ десятковая; хотя въ извѣстныхъ задачахъ до нея нѣтъ дѣла, но она остается не безъ значенія; оставаясь въ прежнемъ своемъ положеніи, она показываетъ, что цифры, соответствующія ея знаменованію, не диктуются; точно также и въ письменномъ счисленіи; когда не диктуется цифра какого-бы то-нибыло знаменованія, вмѣсто ея ставится представитель великой цифры—0. Теперь напишите мнѣ двѣсти пять. Тутъ сказывается сотни двѣ, или двѣсти и пять единицъ, десятковъ пять, мы и пишемъ двѣ сотни, вмѣсто десятковъ 0 и пять единицъ $= 205$. Напишите двадцать. Двадцать—это равно два десятка; единицъ, стало-быть, нѣтъ; десятки пишутся на второмъ мѣстѣ, стало-быть, послѣ цифры 2 мы должны поставить вмѣсто не диктуемыхъ единицъ условный знакъ цифръ—0 $= 20$. Напишите тысячу. Тысячи стоятъ на четвертомъ мѣстѣ; диктуется одна тысяча, мы и пишемъ 1; но такъ какъ намъ сказано одна тысяча (а не единица), мы ставимъ послѣ 1 запятую и надъ нею точку, а такъ-какъ послѣ тысячи намъ не диктуется опредѣленныхъ числъ меньшаго знаменованія, то мы на мѣсто ихъ поставимъ условный знакъ—*нуль*. Послѣ тысячъ слѣдуютъ сотни, ихъ не диктуется, мы и ставимъ вмѣсто ихъ 0, послѣ сотенъ слѣдуютъ десятки, но ихъ не диктуется, ставимъ и вмѣсто ихъ 0, послѣ десятковъ должны слѣдовать единицы, но ихъ тоже не диктуется, слѣдовательно и вмѣсто единицъ мы должны поставить 0. И такъ написать арифметически тысячу значитъ написать единицу и три нуля $= 1000$. Послѣ такихъ и подобныхъ упражненій должна слѣдовать такая катехизация: что означаетъ цифра, стоящая

на третьемъ, четвертомъ, седьмомъ и проч. мѣстѣ? На какомъ мѣстѣ пишутся десятки, тысячи, милліоны и т. д.

3) Письменное счисленіе—*арифметическія дѣйствія*. Здѣсь требуется а., сообщить дѣтямъ твердое понятіе о каждомъ арифметическомъ дѣйствіи (сложеніи, вычитаніи, умноженіи и дѣленіи), чтобы они знали: въ какихъ случаяхъ (задачахъ) требуется то, въ какихъ другое дѣйствіе, показать самый видный способъ производства дѣйствій, уяснить значеніе техническихъ терминовъ (особыхъ словъ для обозначенія дѣйствій надъ цифрами), присвоенныхъ каждому дѣйствію, и условныхъ знаковъ, показывающихъ, какия дѣйствіемъ разрѣшается задача; б., показать, какъ писать и подписывать цифры и числа при производствѣ арифметическихъ дѣйствій, во избѣжаніе запутанности; в., ознакомить дѣтей съ приемами арифметическихъ дѣйствій, если имъ придется имѣть дѣло (не съ отвлеченными) съ такъ называемыми именными числами.

а.) Пользуемся прекраснымъ приемомъ В. Корфа: у мальчика было два орѣха, ему дали еще одинъ орѣхъ; прибавилось-ли у мальчика орѣховъ, когда къ двумъ, уже имѣвшимся у него, орѣхамъ присоединился еще одинъ орѣхъ, и сколько прибавилось? Теперь прислушайтесь: если мы одно число прибавляемъ къ другому, то мы, можно сказать, складываемъ оба числа въ одно, какъ если-бы мальчикъ въ тотъ карманъ, въ которомъ у него уже лежало два орѣха, положилъ и еще одинъ орѣхъ; чтобы узнать, сколько у мальчика орѣховъ, мы сложили два орѣха и одинъ орѣхъ, мы сдѣлали сложеніе; когда мы сложили одинъ и два, мы изъ двухъ чиселъ образовали одно число, нашли сумму (сложность) этихъ двухъ чиселъ, или то число, которое произошло отъ соединенія ихъ. Послѣ должна слѣдовать катехизація: что такое слагаемыя числа, что такое сумма?

Было у тебя четыре копѣйки, но ты потерялъ одну изъ нихъ; послѣ потери копѣйки увеличилось или уменьшилось у тебя число копѣекъ? и если уменьшилось, то на сколько? Тутъ учитель объяснитъ, что если изъ известнаго числа берется какое-либо число, то это значитъ—оно выключается изъ него, вычитается. Но когда вычитается меньшее число изъ большаго, долженъ остаться остатокъ отъ большаго числа, т. е. образоваться третье число; оно всегда показываетъ, какаа разниа (разность) между большимъ—уменьшаемымъ и меньшимъ—вычитаемымъ изъ него. Тутъ-же показать знаки, принятыя для обозначенія на доскѣ или бумагѣ дѣйствій, посредствомъ котораго разрѣшается задача: плюсъ, минусъ (+, —) и объяснить значеніе ихъ.

Точно такимъ-же нагляднымъ способомъ нужно прояснить дѣтямъ понятія объ остальныхъ дѣйствіяхъ и пріеввоенныхъ имъ терминахъ письменнаго счисленія—умноженіи и дѣленіи: что такое умноженіе, дѣленіе, что такое множимое число, множитель, произведеніе, что такое число дѣлимое, дѣлитель, частное число и какими знаками принято обозначать дѣйствія умноженія (X) и дѣленія (:). При этомъ учителю необходимо обратить особенное вниманіе на уясненіе различія между сложеніемъ и умноженіемъ (въ сложеніи складываются разпородныя числа, въ умноженіи слагается одно и тоже число столько разъ, сколько требуетъ множитель).

б.) При ариѳметическихкихъ же дѣйствіяхъ учитель покажетъ дѣтямъ, какъ писать и подписывать числа при томъ или другомъ дѣйствіи и какъ производить самое дѣйствіе, откуда напр. начинать прикладываніе и вычитаніе и проч. У меня было 35 яблоковъ, я купилъ еще 25 яблоковъ, сколько у меня составилось яблоковъ? Мы пишемъ число 35, т. е. три десятка и пять единицъ, подъ нимъ подписываемъ 25, но такъ, чтобы единицы стояли подъ единицами, десятки подъ десятками (складываются числа одного знаменованія), подчеркиваемъ эти два числа (слагаемыя) и начинаемъ самый процессъ складыванія. Складываются сперва числа меньшаго знаменованія, а потомъ большаго и большаго (если есть единицы, то единицы, если ихъ нѣтъ, то десятки, потомъ сотни и т. д.). У насъ единицъ въ нашей задачѣ пять и пять, $5 + 5$ составляютъ десять, мы и можемъ написать подъ чертою противъ единицъ 10, но такъ какъ десять единицъ, какъ мы знаемъ, составляютъ десятокъ, а десятки находятся на второмъ мѣстѣ, то во избѣжаніе того, чтобы напрасно марать бумагу, излишне тратить мѣлъ на доскѣ, присоединимъ его къ десяткамъ, что дѣлается такимъ образомъ: онъ (десятокъ) или надписывается надъ числами десятковаго достоинства, или записывается для памяти на сторонѣ, чтобы при сложеніи десятковъ и его присоединить къ нимъ; за отнесеніемъ десятка, сложившагося изъ единицъ, къ десяткамъ у насъ не осталось единицъ, мы и ставимъ подъ чертою противъ единицъ 0; тѣмъ мы и покончили съ единицами; переходимъ къ счисленію десятковъ; въ верхнемъ числѣ 35—три десятка, въ нижнемъ 25—два десятка, и того три десятка и два десятка=пять десятковъ, да изъ единицъ составился у насъ десятокъ, присоединимъ и его къ десяткамъ $5 + 1 = 6$, т. е. 35 число, сложенное съ числомъ 25, составляетъ ровно шесть десятковъ, мы и пишемъ подъ чертою противъ десятковъ 6; у насъ подъ чертою шесть (6)

и 0,—что же у насъ вышло отъ сложенія двухъ чиселъ 35 и 25? Шесть десятковъ, или шестьдесятъ. При упражненіяхъ въ вычитаніи учитель, самособою понятно, остановится на нулѣ и разъяснитъ, какъ изъ него производится вычитаніе той или другой цифры. Затѣмъ учитель покажетъ, какъ и гдѣ пишутся: множимое, множитель и произведеніе, дѣлимое, дѣлитель и частное число. При дѣйствіяхъ умноженія и дѣленія, по нашему убѣжденію, существенно необходимо знаніе учениками таблицы умноженія, какъ готовыхъ произведеній, ускоряющихъ рѣшеніе задачъ,—только-бы это изученіе таблицы совершилось не механически, а отчетливо—разумно. (Трижды три—девять, почему девять, а не пять?).

с.) Въ быту учениковъ церковно-приходскихъ школъ прійдется имъ чаще имѣть дѣло съ такъ называемыми именованными числами, чѣмъ съ отвлеченными; и потому учитель долженъ обращать свое особенное вниманіе на упражненія ихъ въ ариѳметическихъ дѣйствіяхъ въ кругу именованныхъ чиселъ. Приступая къ дѣйствіямъ надъ именованными числами, учитель долженъ сообщить ясное понятіе ученикамъ: что такое простое отвлеченное число и что—именованное; затѣмъ ознакомитъ ихъ съ законными мѣрами и вѣсамъ: длины, жидкостей, съ торговымъ, аптекарскимъ вѣсомъ, съ монетой, съ мѣрами времени, пространства, бумаги и проч.; потомъ показать самый способъ ариѳметическихъ дѣйствій надъ именованными числами. Для примѣра представимъ нѣсколько задачъ на раздробленіе и превращеніе. Сколько сажень въ 6, 9, 15 верстахъ? Сколько фунтовъ въ пяти, десяти пудахъ? Въ 3 сажняхъ и 2 аршинахъ сколько вершковъ? Въ 50 верстахъ сколько сажень? На сложеніе: Нѣкто родился въ 1825 г. 26 іюля и прожилъ 35 лѣтъ, 5 мѣсяцевъ и 15 дней,—въ какомъ году, какого числа и мѣсяца онъ умеръ? На вычитаніе: На постройку церкви собрано 642 рубля 25 коп., но вся постройка по сметѣ должна обойтись въ 4840 руб., сколько еще не достаетъ на постройку церкви? На умноженіе: за тысячу огурцовъ заплачено 5 руб. 60 коп., сколько будетъ стоить двѣнадцать тысячъ огурцовъ? На дѣленіе: Изъ восьми стопъ и четырнадцати дестей бумаги сколько можно сдѣлать тетрадей, въ восемь листовъ каждую?

Очень и очень желательно, чтобы учитель приходской школы ознакомилъ своихъ учениковъ и съ способомъ и пріемами ариѳметическихъ дѣйствій надъ дробными числами—дробями; но сдѣлать это положительно обязательнымъ для него, кажется, будетъ педагогически дѣломъ не справедливымъ. Но на вся-

кій случай и на этотъ предметъ считаемъ не лишнимъ дать нѣсколько педагогическихъ совѣтовъ. Уже изъ упражненій въ дѣйствіяхъ дѣленія дѣти получаютъ понятіе о частяхъ предмета—дробяхъ; утвердить это понятіе въ ученикахъ всего удобнѣе по кубикамъ и его частямъ. Цѣлый кубикъ представляетъ единицу, нѣсколько полукубиковъ, четвертей, восьмыхъ, шестнадцатыхъ будутъ его частями (долями). Послѣ ознакомленія съ каждою частию кубика въ отдѣльности учитель даетъ ученикамъ нѣсколько частей кубика и требуетъ узнать, какую часть цѣлаго кубика составляютъ эти части; или же даетъ части кубика въ два приема и требуетъ отъ учениковъ узнать, гдѣ больше и на сколько больше. При обученіи производству ариометическихъ дѣйствій надъ дробными числами нужно руководствоваться прежними педагогическими требованіями: не давать готовыхъ правилъ, а посредствомъ задачъ объяснять, почему должно производить то или другое вычисленіе, почему такимъ или другимъ дѣйствіемъ рѣшается та или другая задача. Для примѣра предлагается нѣсколько задачъ на упражненія въ этомъ родѣ счисленія: на сколько частей должно разложить рубль, чтобы получить пятны, десятны, двадцатыя доли (части) рубля? Сколько верстъ можно проѣхать на $4\frac{2}{5}$ рубля, если на каждую версту тратить $\frac{1}{5}$ рубля? и проч.

Пособія и руководства.

1) Математическая и грифельная доски; 2) счеты; 3) учебникъ ариометики по способу Груббе и Паульсона; 4) собраніе задачъ для умственного и письменнаго счисленія Томаса; 5) курсъ ариометики на задачахъ въ предѣлахъ первой сотни чиселъ—Евтушевскаго. Обученіе на счетахъ съ успѣхомъ можно вести по руководству Михайлова: бесѣды о первыхъ четырехъ ариометическихъ правилахъ и о счетахъ, и руководству Главинскаго: третій отдѣлъ руководства къ изученію русской грамоты и счисленію.

(Окончаніе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Входоіерусалимская церковь г. Астрахани, согласно представленію Ея Преосвященства и опредѣленію Св. Синода, изъясненію въ указѣ отъ 14 іюля за № 2384, перечислена со всѣмъ имуществомъ и капиталомъ въ училищную и передана въ вѣдѣніе Правленія Астраханскаго духовнаго училища, а прихожане оной причислены къ Знаменской церкви, (23 августа).

— Уволенъ за штатъ сверхштатный діаконъ Астраханской Входоіеру-салимской церкви Іоаннъ *Реверсовъ*, (23 августа).

— Утверждены въ должностяхъ: *благочиннаго* 2 округа Царевского уѣзда—настоятель Средне-Ахтубинской Покровской церкви священникъ Симеонъ *Нефедьевъ* на трехлѣтіе (31 августа); *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства Пришибинской Казанской церкви, того-же уѣзда, крестьянинъ Матвѣй *Крипаконъ*, и *членовъ онаго*—крестьяне: Каллиникъ *Балабаловъ*, Ѳедоръ *Синицынъ*, Иванъ *Садчиковъ* на третіе трехлѣтіе, Григорій *Жалобовъ*, Ѳедосѣй *Ягуновъ*, Осипъ *Шилихинъ*, Иванъ *Коловановъ* на второе трехлѣтіе, Иванъ *Чурзинъ* и Павелъ *Ягуновъ* на первое трехлѣтіе, (28 августа).

— Уволенъ въ отпускъ: и. д. псаломщика Четырехбугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Василій *Образцовъ* въ г. Казань на два мѣсяца, (2 сентября).

— Сгорѣла 23 августа въ 2 часа по полудни въ с. Харабалинскомъ, Еностаевского уѣзда, деревянная приходская Михаило-Архангельская церковь—вся до основанія, а вмѣстѣ съ нею сгорѣли церковная библіотека, двѣ водосвятныхъ чаши, двѣ пары вѣнцовъ, вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы.

Пожертвованія въ пользу страждущихъ православныхъ славянъ въ Босніи, Герцоговинѣ и Сербіи.

Отъ Его Преосвященства Хрисанѳа, Епископа Астраханскаго, и по его предложенію отъ духовенства и церквей г. Астрахани, а также отъ нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, въ пользу Балканскихъ славянъ пожертвовано 437 рублей. Кромѣ сего настоятелями церквей: Марѣинской Казанской, Красноярскаго уѣзда, и Иванчугской Свято-Троицкой, Астраханскаго уѣзда, послѣ сдѣланныхъ ими къ прихожанамъ воззваній, собрано первымъ 35 рублей, а послѣднимъ 28 руб. 50 коп. Жертвователямъ объявлено благословеніе Божіе и признательность Его Преосвященства, а деньги имѣютъ быть отправлены въ Славянскій Комитетъ. Всего съ пожертвованными суммами, полученными отъ монастырей г. Астрахани, въ теченіе августа мѣсяца, поступило 708 руб. 50 коп., а съ прежде поступившими, со времени открытія сбора по епархіи, 3116 руб. 2 коп.

Примѣч. Публикуемыя здѣсь свѣдѣнія о сборахъ и пожертвованіяхъ

ограничиваются только суммами, непосредственно поступившими въ Консисторію и отосланными ею по назначенію; о суммахъ-же, отосланныхъ по-мимо Консисторіи, равно какъ и о количествѣ всего сбора, со времени открытія онаго, будетъ опубликовано въ концѣ года, по собраніи объ этомъ свѣдѣній.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

къ Пришибинской паствѣ по случаю перехода ея пастыря на иное мѣсто служенія.

Побесѣдую съ вами, братіе, въ послѣдній разъ въ этомъ святилищѣ, въ этомъ училищѣ вѣры и благочестія. Да, Господь указалъ мнѣ иное мѣсто свящ.-служенія. Еще мало дней, и — меня уже не будетъ между вами, вы не услышите болѣе моего пастырскаго гласа. Но, возлюбл. мои брат., неужели совѣмъ и навсегда мы должны разстаться? Вѣроятно, такъ; однакожь сердце, совѣсть не дастъ намъ, и по разлукѣ, забыть другъ друга. Ваша совѣсть будетъ напоминать вамъ мою заботу о спасеніи вашемъ, заботу о дѣтяхъ вашихъ, о моихъ пастырскихъ бесѣдахъ съ вами въ церкви и въ домахъ. Въ этомъ Божіемъ храмѣ на что ни взглянете, — все напомнитъ вамъ меня. Но и мнѣ не забыть васъ никогда. Почти 18 лѣтъ дѣлилъ я съ вами и радость и горе. Тысячи дѣтей вашихъ были на моихъ рукахъ и просвѣщены св. крещеніемъ. Сотни ихъ возросли въ школѣ моими учениками, которые часто и утѣшали меня своими успѣхами и ласкою ко мнѣ. Почти всѣ вы столько лѣтъ открывали предъ духовнымъ отцемъ свою душу, свои дѣла такъ, какъ не откроете никогда отцу родному и другу. Всѣ вы столько лѣтъ молились вмѣстѣ со мною, и тутъ предъ Богомъ наши сердца часто соединялись въ одно; нерѣдко и слезы сливались. Можно-ли все это забыть? Вѣдь самые лучшіе годы мои прожиты здѣсь, съ вами за одно. Благодаря только вашему довѣрію и расположенію ко мнѣ, могли мы построить здѣсь два великолѣпные храма, вновь открыть женское училище и еще другое двухклассное. Не мало дѣлъ было сдѣлано общими силами.

Каково-же памятованіе это должно быть? Кажется, нѣтъ причинъ — помнить другъ друга худомъ. А если кто обиженъ мною, — прошу ради Христа простить мнѣ. Ради Христа Спасителя, заповѣдавшего миръ и любовь, прощаю и я. всѣмъ, кто когда-либо причинилъ мнѣ прискорбіе. Также прошу

не забывать меня грѣшнаго въ молитвахъ; зато и я буду молиться о васъ предъ престоломъ Божиимъ, не забуду и усопшихъ родныхъ вашихъ. Они также—мои духовн. чада, за которыхъ поручался я предъ Богомъ и долженъ отвѣчать. Съ ними здѣсь легъ въ могилу мой родитель,—царство ему небесное!—онъ будетъ напоминать мнѣ всѣхъ духовныхъ чадъ моихъ.

Что еще сказать вамъ, братіе? По примѣру св. апостола Павла (Кор. XVI, 17. 24), умоляю васъ, остерегайтесь лжеучителей, которыхъ здѣсь такъ много. Вамъ довольно раскрыта лживость ихъ, и сами на дѣлѣ видите, какъ молокане блуждаютъ по распутіямъ. Спаси васъ Богъ отъ такой жалкой доли ихъ! Твердо идите и неуклонно тѣмъ путемъ, который указываетъ св. правосл. Церковь. Главнѣе всего—бойтесь Бога, любите Его паче всего на свѣтѣ, и живите въ мирѣ и любви между собою. Гдѣ страхъ Божій, гдѣ миръ, согласіе, любовь, тамъ и благословеніе Божіе, и благополучіе. Вы—дѣти почитайте своихъ родителей и уважайте старшихъ, какъ Господь велѣлъ, а вы—отцы и матери старайтесь воспитывать дѣтей въ страхѣ Господнемъ; для сего водите ихъ съ собою въ церковь, учите грамотѣ, учите не сыновъ только, но и дочерей. Добро въ нихъ посѣте, добро и пожнете. Вотъ мое послѣднее пастырское завѣщаніе.—Благословеніе Господне на всѣхъ васъ да будетъ во вся дни живота вашего. Аминь.

Эта прощальная рѣчь принадлежит священнику П. А. Боброву, бывшему въ недавнее время въ селѣ Пришибѣ Царевского уѣзда, а нынѣ находящемуся при соборѣ въ Черномъ-Яру. Священникъ Бобровъ принадлежит къ числу самыхъ усердныхъ іереевъ Астраханской епархіи, добръ подвижающихся противъ молоканъ словомъ, дѣломъ и писаніемъ. Его статьи о молоканахъ, напечатанныя въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за 1873 годъ и разоблачающія правственную жизнь молоканъ, имѣютъ свой интересъ въ виду не совсѣмъ вѣрно установившагося въ обществѣ мнѣнія о строгости правственной жизни молоканъ. Его брошюра „Бесѣды съ паставниками молоканскими о св. иконахъ“ сдѣлалась въ Пришибѣ и въ окрестностяхъ его необходимою книгою для грамотнаго православнаго. Отправляясь на цѣлое лѣто въ степь на работу, грамотный православный Пришиблянинъ нерѣдко приобретаетъ себѣ бесѣды о. Боброва объ иконахъ. „На что тебѣ эта книжка“? спросишь у него.—„Молокане одолеваютъ въ степи своими недобрыми рѣчами объ идолоствѣ. Съ этой книжкой не такъ опасно спорить съ ними“.

Немногосложна, невитіевата и проста печатаемая рѣчь П. А. Боброва; но она представляетъ общій очеркъ главнѣйшихъ трудовъ Боброва и его отношеній къ Пришибинской паствѣ. Общія слезы и плачь прихожанъ, слушавшихъ въ храмѣ прощальное слово своего пастыря, могутъ, кажется, достаточно свидѣтельствовать о характерѣ этихъ отношеній. Свидѣтель, должно замѣтить—случайный, такого далеко не зауряднаго разставанья пастыря съ пасомыми, выпросилъ у о. Боброва прощальную рѣчь для напечатанія ея въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы чрезъ это заявить Астраханскому Троицкому Братству объ одной изъ силъ, на которыя Братство можетъ опираться въ своей дѣятельности противъ глубоко проникшаго и проникающаго въ православныя паствы сектантскаго кривомыслія. Братство можетъ надѣяться, что о. Бобровъ, какъ членъ этого учрежденія, и на повокъ мѣстѣ служенія послужитъ благимъ цѣлямъ Братства. Два—три молоканскія семейства, пріютившіяся въ Черномъ-Яру, не останутся, конечно, безъ его вниманія, какъ не оставятъ ихъ безъ вниманія и другіе Черноярскіе пастыри.

Одинъ изъ братчиковъ.

Путевой журналъ миссіонера Астраханской епархіи Покрово-Болдинскаго монастыря іеромонаха Гавріила.

1876 г. 21 мая. Получивши благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Хрисанѳа, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, я—съ послушникомъ Павломъ Рудневымъ и переводчикомъ Петромъ Евдашевымъ—отправился для проповѣди христіанской вѣры въ калмыцкія степи Богацхуровскаго, Икнцохуровскаго, Харахусовскаго и Малодербетевскаго улусовъ. Отъ Астрахани до Енотаевска мы ѣхали на пароходѣ, а отъ Енотаевска до мѣста проповѣди на почтовыхъ лошадахъ, куда и прибыли вечеромъ и остановились въ домѣ священника Копановской стапцы, о. Фавія.

22 мая. Утромъ мы отправились въ зимнюю ставку Богацхуровскаго улуса и, прибывъ туда около полудня, остановились въ квартирѣ писемоводителя Валеріана Николаевича Зайцева. Найдя здѣсь нѣсколько некрещенныхъ калмыковъ, я вступилъ съ ними въ религіозный разговоръ и бесѣдовалъ преимущественно о царствіи Божіемъ и о цѣли человѣческой жизни. По окончаніи бесѣды двое калмыкъ изъявили желаніе креститься, которыхъ я и просвѣтилъ св. крещеніемъ на другой день, — 23 мая.

Вечеромъ того же дня (23 мая) мы пошли въ хотоны калмыковъ; хотоны эти ничѣмъ не отличались отъ прежнихъ, но калмыки грубѣе и менѣе развиты сравнительно съ тѣми, которые живутъ близъ русскихъ селеній. Въ кибиткахъ ихъ мы встрѣчали ремесленниковъ, занимающихся выдѣлкою сырыхъ овчинъ и кислымъ молокомъ; зловоніе и нечистота были въ высшей степени заразительны и я принужденъ былъ вести съ ними бесѣду внѣ ихъ жилищъ. Бесѣда моя нравилась имъ: они приглашали меня посѣщать ихъ чаще; я не отказывался и пробылъ въ этой ставкѣ до 27 числа.

27 мая, въ 10 часовъ дня мы отправились изъ зимней ставки въ Вогацохуровскій хурулъ—мѣстопробыванье ламы (первосвященника) и на другой день мнѣ привелось встрѣтить здѣсь много калмыцкаго духовенства, пріѣхавшаго сюда верхомъ (въ этотъ день они еще только перекочевывали сюда) въ полномъ парадномъ костюмѣ, какой они надѣваютъ при богослуженіи. Часа черезъ два мы замѣтили двухъ гелюнговъ, ѣхавшихъ тоже верхомъ, а за ними шестерней ѣхала карета, въ которой былъ *самъ*—лама. По пріѣздѣ послѣдняго, гелюнги засуетились, принялись за работу (до пріѣзда ламы они ничего не дѣлали) и часа черезъ два—три явился цѣлый хотонъ. Лама садѣлъ въ каретѣ до тѣхъ поръ, пока не была готова особо назначенная для него кибитка. Мы отправились къ ламѣ поздравить его съ новосельемъ. Но насъ встрѣтилъ манджикъ бакши, исправлявшій, по-видимому(*), обязанность келейника, и доложилъ ему чрезъ переводчика о нашемъ приходѣ. Когда мы вошли въ кибитку, бакша посмотрѣлъ на насъ довольно сурово, приказалъ принести скамейки и пригласилъ насъ сѣсть. Послѣ обыкновенныхъ привѣтствій чрезъ переводчика, я спросилъ его: былъ-ли онъ когда въ Астрахани, знакомъ-ли съ русскою жизнію, видѣлъ-ли когда монаха,—онъ отвѣчалъ: не былъ и не видѣлъ. Я объяснилъ ему, что такое монахъ, монашескую безбрачную жизнь,—жизнь уединенную, лишенную всѣхъ мірскихъ удовольствій. Послѣ объясненія бакша всталъ съ своего мѣста, взялъ меня за руку и съ пріятной улыбкой сказалъ: мэндэ мэндэ,—т. е. здравствуй, будь здоровъ; затѣмъ приказалъ своему келейнику принести намъ по чашкѣ кумысу и спросилъ: зачѣмъ мы къ нимъ пріѣхали. Я отвѣтилъ, что мы пріѣхали для того, чтобы познакомиться съ ними и съ кочующимъ народомъ. Въ продолженіи двухчасоваго моего разговора съ нимъ о разныхъ житейскихъ

(*) Манджи въ составѣ калмыцкаго духовенства дѣйствительно занимаетъ низшую степень: онъ есть послушникъ.

предметахъ, я замѣтилъ, что онъ уклонялся отъ религіозныхъ вопросовъ, и рѣшился, наконецъ, самъ поднять этотъ вопросъ. Послѣ краткаго разсказа о сотвореніи міра и человѣка и его паденіи, я перешелъ къ жизни и ученію Іисуса Христа и началъ говорить о Его пришествіи на землю. Бакши замѣтилъ, что и у нихъ одинъ Богъ и что онъ тоже родился. Рассказывая ему о воскресеніи мертвыхъ, я замѣтилъ, что, въ виду полученія награды въ будущей жизни, каждый человѣкъ обязанъ принять православное крещеніе. На это онъ отвѣчалъ мнѣ, что у нихъ ничего о крещеніи живыхъ и воскресеніи мертвыхъ не сказано. Я попросилъ его подробно изложить мнѣ ихъ религіозное ученіе. Но оно вышло безтолково, съ отрывками изъ христіанской религіи,—такъ что нельзя было понять: Богъ, или пророкъ родился отъ царской дѣвицы, ходилъ по землѣ, училъ народъ ламайской вѣрѣ,—чему училъ, какъ училъ—довольно непонятно объяснилъ. Въ заключеніе пояснилъ, впрочемъ, что рожденный отъ царской дѣвицы былъ сначала манджикомъ, потомъ гецюлемъ, гелюпгомъ, бакшей, далай—ламой; наконецъ захворалъ и умеръ. На вопросъ мой: воскресъ онъ, или нѣтъ, отвѣчалъ: „не знаю“. Выслушавъ нѣсколько разсказовъ изъ новаго и ветхаго завета, онъ просилъ меня быть съ нимъ знакомымъ. Отъ бакши мы пошли къ ламѣ. При входѣ нашемъ въ кибитку, лама прежде всего спросилъ у переводчика (изъ некрещенныхъ калмыковъ): я ли крестилъ *его людей*? и получилъ утвердительный отвѣтъ. Не смотря, впрочемъ, на это, онъ пригласилъ насъ сѣсть и спросилъ: кто я такой, откуда родомъ, и попросилъ разсказать о монашеской жизни. При моемъ разсказѣ онъ часто замѣчалъ: „ну,—да, и у насъ тоже“. Относительно бытія Божія онъ могъ сказать только, что Богъ родился „во всѣхъ языкахъ“, и когда я спросилъ его: откуда взялись языки, отвѣчалъ: „не знаю“. Я разсказалъ ему о происхожденіи міра, потопа, столпотвореніи, смѣшеніи языковъ, разсѣяніи ихъ, и заключилъ, что Сынъ Бога живаго родился не въ разныхъ языкахъ, а отъ Дѣвы Маріи (изъ рода іудеевъ) и что родился онъ не для одного какого-либо языка, а для всѣхъ людей, живущихъ на землѣ. Во время бесѣды, лама угощалъ насъ кумысомъ, а по окончаніи ея просилъ меня пожаловать къ нему въ 6 часовъ утра.

29 мая. Въ назначенный часъ явился я къ ламѣ; онъ пилъ въ это время калмыцкій чай и, поздоровавшись со мною, спросилъ меня: пилъ-ли я когда его? Я отвѣчалъ, что пилъ уже нѣсколько разъ; онъ приказалъ своему манджику поднести мнѣ въ деревянной чашкѣ чаю. Во время чая онъ

разсказать мнѣ о производимой пшѣ ревизіи калмыцкихъ гелюнговъ.. Относительно религіознаго вопроса, я замѣтилъ со стороны ламы тѣ-же, если не большія, уклоненія. Видя это явное нерасположеніе къ собесѣдованію о желаемыхъ мною предметахъ, я собрался идти. При выходѣ изъ кибитки стоялъ маджакъ, державшій въ рукахъ нагольный овчинный тулупъ обшитый по краямъ красною шелковою лентою. Онъ хотѣлъ его надѣть на меня, и когда я, не зная калмыцкаго обычая, сталъ отказываться отъ этого подарка, то лама, вставши съ своего сѣдалища, просилъ меня самъ принять его. „Онъ послужитъ вамъ спасителемъ отъ степныхъ тарантуловъ“—прибавилъ лама къ своей просьбѣ. Какимъ образомъ? спросилъ я, и получилъ отвѣтъ, что овцы ѣдятъ на пастбищѣ тарантуловъ; почему послѣдніе и боятся первыхъ, особенно-же овчинъ ихъ. Пригласивъ меня быть знакомымъ, лама собрался обозрѣвать свои улусные приходы и какъ путь его былъ намъ по-дорогѣ, то мы и отправились вмѣстѣ съ нимъ. На пути мы верѣтили кибитку, приготовленную для ламы. Около нея стояла толпа гелюнговъ и нѣсколько паръ лошадей. Мы вошли въ нее; посреди стояло корыто, полное варенаго мяса, запахъ котораго былъ очень непріятенъ; сверху лежалъ мосоль съ надѣланымъ на концѣ мисомъ; тутъ-же стоялъ кожаный мѣшокъ, наполненный кумысомъ, предъ которымъ было приготовлено и сѣдалище для ламы; ни хлѣба, ни тарелокъ, ножей и вилокъ, не было. По распросамъ оказалось, что онъ не стѣняется кушать безъ церемоній изъ корыта. Намъ пригласили выпить по чашкѣ кумыса; отвѣдавъ, мы отправились далѣе въ путь. Проѣхавъ болѣе 40 верстъ глухою степью до Харохусовскаго улуса, мы стали замѣчать не большіе хотоны. Обитатели ихъ были дики и грязны до степени животныхъ и намъ приходилось ласкать ихъ для того, чтобы обмѣняться съ ними живымъ словомъ. Съ однимъ изъ нихъ, у котораго голова была обрита съ оставленнымъ на затылкѣ и заплетеннымъ въ косу клочкомъ волосъ, мнѣ удалось заговорить, хотя онъ болѣе расположенъ былъ бѣжать отъ меня, чѣмъ бесѣдовать. Встрѣтившись съ другимъ калмыкомъ, я замѣтилъ у него на головѣ такую-же косу, но гораздо длиннѣе. Черезъ плечо его перевязанъ былъ красный кушакъ, въ рукахъ четки, костюмъ черный. Онъ объяснилъ мнѣ, что перевязанный черезъ плечо кушакъ называется обуша и означаетъ обѣтъ—не дѣлать ничего дурнаго; волосы они брѣютъ потому, что такъ дѣлали изъ стары калмыки, по четкамъ онъ молится Богу, при чемъ читаетъ молитву „даловой-лама“, а что означаетъ она—онъ не понимаетъ. О христіанской вѣрѣ онъ, не смотря на то, что прожилъ болѣе 60 лѣтъ, никогда и ничего не слыхалъ. Я объяснилъ ему ее. Выслушавъ меня, онъ сказалъ, что не только христіанской, но даже и своей религіи онъ не знаетъ,—„что можетъ узнать калмыкъ отъ овцы?..“ Онъ распросилъ,—гдѣ мы будемъ почевать и общался на другой день собрать калмыковъ и придти ко мнѣ на бесѣду. Въ этотъ-же день, около 4-хъ часовъ вечера мы прибыли въ улусъ, гдѣ

памъ отвели особую для постоа кибитку. Въ полверстѣ отъ нея стоялъ кюра (въ родѣ нашего монастыря) съ хуруломъ, гдѣ проживалъ бакша съ своимъ духовенствомъ. Пригласивъ переводчика изъ некрещенныхъ, знавшаго хорошо русскій языкъ, (онъ былъ учителемъ при мѣстномъ училищѣ), я отправился съ нимъ въ кюря. Духовенство, увидѣвъ насъ, начало собираться въ кучки — человекъ по 6-ти и вело довольно оживленный разговоръ, повидимому, относительно насъ. Я вошелъ въ кибитку бакши. Гелюнги обступили ее и когда я вздумалъ было пригласить ихъ и бакшу къ себѣ въ гости, они всѣ разбѣжались, кромѣ бакши и одного гелюнга, растерявшихся при этомъ бѣгствѣ. Чтобы успокоить ихъ, я посѣпнилъ передать, что я человекъ мирный, такой-же гелюнгъ, какъ и они, и живу также уединенно. Бакша успокоился и мало-по-малу завязался между нами дружескій разговоръ; но было уже поздно, и я собрался домой. Бакша просилъ насъ посѣтить его на другой день и обѣщався отрекомендовать меня своимъ гелюнгамъ.

30 мая. Въ 9 часовъ утра мы были въ кибиткѣ бакши, гдѣ было уже много гелюнговъ. Приемъ былъ ласковый. Съ обыкновенныхъ вещей разговоръ перешелъ къ религіи; по сколько ни старался я выслушать сущность ламайской религіи отъ бакши и гелюнговъ — все было напрасно. Страшная путаница и бездоказательность! Переводчикъ, отъ лица всѣхъ, чистосердечно объявилъ, что они не знаютъ да и не могутъ объяснить ее. Я заговорилъ о воскресеніи мертвыхъ и загробной жизни людей, чѣмъ возбудилъ въ нихъ большое удивленіе. Передавъ вкратцѣ содержаніе христіанской вѣры, я простился съ своими собесѣдниками и отправился домой. Неподалеку отъ хурула стояло множество кибитокъ; я зашелъ въ нѣкоторыя изъ нихъ. Здѣсь также дикая, почти скотская жизнь; обитатели кибитокъ бѣжали отъ насъ и я едва могъ ихъ, при содѣйствіи переводчика, успокоить и приласкать. Въ одной изъ кибитокъ, послѣ не большой проповѣди, хозяинъ ея, говорившій нѣсколько по-русски, изъявилъ желаніе креститься, если его жена и дѣти тоже крестятся. Часа въ три вечера пріѣхалъ въ этотъ хурулъ лама. Много было чести ему отъ гелюнговъ, но и каретъ его не менѣе: отложивъ лошадей, нѣсколько гелюнговъ подняли пустую кибитку и съ подобающимъ уваженіемъ накрыли ею карету. По религіознымъ-ли, или частнымъ нуждамъ, всѣ калмыки этого хотона посѣщали кибитку ламы и толпились около нея; намъ нечего было дѣлать до самаго отъѣзда его. Здѣсь я не представлялся ему, рассчитывая встрѣтиться и поговорить съ нимъ у попечителя, гдѣ онъ далъ слово быть, но почему-то не сдержалъ его.

(Продолженіе будетъ.)

Епархіальная бібліотека въ Владимірѣ*).

Владимірская епархіальная бібліотека учреждена по мысли высокопреосвящ. Аптонія. Имѣлась въ виду та цѣль, чтобы содѣйствовать распространенію въ средѣ духовенства и свѣтскаго общества знаній, кому какія пригодны по его положенію въ жизни, удовлетворить развившейся въ русскомъ народѣ потребности чтенія книгъ преимущественно религіозно-правственнаго содержанія, дать возможность учащемуся въ мѣстныхъ заведеніяхъ юношесвѣ: найти источники къ умственному развитію, а главная та, чтобы открыть простому классу доступъ къ пріобрѣтенію необходимыхъ въ дѣлѣ спасенія познаній о св. вѣрѣ и церкви православной. Своимъ устройствомъ и настоящимъ положеніемъ бібліотека обязана заботливости и трудамъ преосвящ. Такова, припавшаго въ благоустройство ея живое участіе. Въ теченіе 3-хъ лѣтъ бібліотека, — можно сказать безъ преувеличенія, — обогатилась книгами. Въ ней въ настоящее время имѣется болѣе 4-хъ тысячъ томовъ книгъ преимущественно духовно-правственнаго содержанія; есть книги цѣнными на иностранныхъ языкахъ (нѣсколько толковыхъ библій и словарей); довольно повременныхъ изданій. Бібліотека составилась изъ частныхъ пожертвованій. Одни лица, по предложенію преосвящ. Такова, жертвовали въ пользу ея книгами, другіи — деньгами. Въ числѣ благотворителей есть и высокопоставленныя лица. Бібліотека открыта ежедневно. По воскреснымъ днямъ предлагается для ищущихъ духовнаго просвѣщенія чтеніе объ истинахъ св. вѣры, о богослуженіи православной церкви, — вообще чтеніе душеполезное. Читать будутъ городскіе священники, наставники духовно-учебныхъ заведеній и члены правленія бібліотечки; предполагается вести собесѣдованія и съ раскольниками; чтеніе начинается съ 2 часовъ дня; за слушаніе чтеній платы не взимается. Въ прочіе же дни недѣли открыта бібліотека для желающихъ читать книги; дозволяется каждому посетителю не только читать, но и дѣлать выписки изъ книгъ; духовные пользуются книгами бесплатно, а свѣтскіе съ платою по 5 к. за каждый разъ; часы для чтенія назначаются отъ 2 по полудни до 6 вечера; на домъ книги не отпускаются, впродъ до изысканія способовъ, кои обезпечивали-бы правильный ходъ дѣла. По открытіи бібліотечки, было предложено два чтенія, именно 15 и 22 февраля. На первый разъ слушателей было только 12 человекъ, — и это потому, кажется, что еще не многіе знали объ открытіи читальни. Но 22 ч. собралось посетителей болѣе 200 человекъ разныхъ сословій, и всѣ охотно слушали предложенное чтеніе, сопровождавшееся разьясненіемъ прочитанныхъ статей; чтеніе продолжалось полтора часа. („Владимір. Епарх. Вѣд.“).

(*) Имѣя въ виду, что и въ Астрахани существуетъ „епархіальная бібліотека“, мы считаемъ не лишнимъ познакомить здѣшнее духовенство съ устройствомъ таковой-же бібліотечки во Владимірѣ.

Ред.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 11 сентября 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 38.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

19 СЕНТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 7 іюля—10 августа 1876 года за № 60.

Объ именныхъ стипендіяхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 іюня сего года, № 2.812, по отношенію управляющаго дѣлами Комитета Министровъ, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденного, въ 28-й день мая сего года, положенія сего Комитета о присвоеніи учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами. Приказалъ: Объ изложенномъ въ отношеніи управляющаго дѣлами Комитета Министровъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета касательно присвоенія наименованій стипендіямъ, учреждаемымъ при учебныхъ заведеніяхъ, сообщить по духовно-учебному вѣдомству установленнымъ порядкомъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и препроводить въ редакцію онаго, при выпискѣ изъ настоящей статьи журнала, копію съ отношенія, № 865.

Конія съ отношенія управляющаго дѣлами Комитета Министровъ отъ 3 іюня 1876 года за № 865.—По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, Министръ Народнаго Просвѣщенія внесъ въ Комитетъ Министровъ представленіе о присвоеніи учреждаемымъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами.

Комитетъ, разсмотрѣвъ это представленіе и признавая соотвѣтственнымъ значенію возбужденнаго вопроса распространить проектированную мѣру на все вообще вѣдомства, въ коихъ имѣются учебныя заведенія, полагалъ:

1., Ходатайства объ учрежденіи стипендій при учебныхъ заведеніяхъ всехъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ исполнѣ обезпечены взносомъ, наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ, или-же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали-бы размѣру учреждаемой стипендіи.

2., Взнесенныя на сему основаніи суммы должны быть хранимы, по обращеніи ихъ, въ случаѣ представленія въ наличныхъ деньгахъ, въ упомянутыя процентныя бумаги въ Государственномъ Банкѣ или его конторахъ, или-же согласно порядку, существующему на сей предметъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ.

и 3., Изложенное въ п. 1-мъ правило объ обезпеченіи капиталомъ собственно именныхъ стипендій не должно быть относительно къ тѣмъ временнымъ на воспитаніе и образованіе отдѣльныхъ лицъ пособіямъ, кои будутъ опредѣляемы на счетъ ежегодныхъ или срочныхъ взносовъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, безъ присвоенія такимъ ассигнованіямъ значенія стипендій постоянныхъ и притомъ именныхъ и безъ испрошенія особаго Высочайшаго разрѣшенія на принятіе оныхъ.

Государь Императоръ, въ 28-й день мая 1876 г., положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Велѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 3 сего сентября постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству и объявить по епархіи также къ свѣдѣнію и руководству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Настоятелямъ церквей и причтамъ, церковнымъ старостамъ, членамъ церковныхъ попечительствъ и всей Боголюбивой Астраханской пасты.

Въ октябрѣ прошедшаго года я приглашалъ васъ къ пожертвованію въ пользу несчастныхъ семействъ южныхъ славянъ, которые въ отчаяніи отъ турецкихъ притѣвленій вступили въ открытую борьбу съ своими гонителями. Въ началѣ апрѣля нынѣшняго года ко дню св. Пасхи разосланы были по церквамъ особые пригласительные листы для пожертвованій тѣмъ-же страдальцамъ за вѣру въ распятаго и воскреснаго Господа. Въ іюлѣ, вслѣдствіе усиленія борьбы южныхъ славянъ съ турками и безчеловѣчныхъ убійствъ и жестокихъ опустошеній, произведенныхъ мусульманами въ другой славянской землѣ—Болгаріи, я вновь приглашалъ настоятелей церквей сдѣлать позваніе къ прихожанамъ о помощи нашимъ единовѣрнымъ и единокровнымъ братьямъ. Нынѣ, препровождая новые пригласительные листы отъ Славянскаго Комитета, еще разъ призываю всѣхъ къ благотворительности въ пользу нашихъ славянскихъ братьевъ, борющихся съ лютымъ врагомъ за свою св. вѣру и свою родную землю.

Приглашенія къ пожертвованіямъ повторяются, потому что страданія нашихъ единовѣрныхъ братьевъ ужасны, нужды ихъ очень велики. Нельзя не напоминать о нихъ постоянно.

Предъ нами, кажется, вновь настали времена первыхъ гоненій на христіанъ и христіанскаго мученичества, когда языческій міръ безжалостно терзалъ и убивалъ исповѣдниковъ имени Распятаго. Скажу болѣе, и въ дошедшихъ до насъ описаніяхъ самыхъ лютыхъ гоненій на христіанъ отъ язычниковъ рѣдко можно найти сказанія о такихъ поголовныхъ убійствахъ, и особенно о такихъ безчеловѣчныхъ истязаніяхъ, какимъ подвергаются нынѣ отъ турокъ несчастные жители Болгаріи. И древній язычникъ не всегда былъ такъ жестокъ къ невиннымъ дѣтямъ, къ слабымъ женщинамъ, какъ нынѣшніе турки—мусульмане. Никогда еще съ тѣхъ поръ, какъ основались христіанскія государства, христіанскіе народы не терпѣли отъ невѣрныхъ такихъ бѣдствій и лишеній. То, что терпѣли наши предки 400 лѣтъ тому назадъ отъ своихъ покорителей татаръ, слабѣе того, что терпятъ нынѣ наши братья отъ турецкой орды. Никогда еще съ тѣхъ-поръ, какъ мусульмане водворились въ Европѣ, покоривъ древнюю Византію и замѣнявъ христіанскій крестъ

на св. Софїи въ Царь-градѣ своимъ полумѣсяцемъ, они не ругались надъ христіанскою святынею съ такою наглостію и не терзали несчастныхъ христіанъ съ такимъ неистовымъ звѣрствомъ, какъ это дѣлаютъ они нынѣ на Балканскомъ полуостровѣ и особенно въ Волгаріи и Сербїи.

Вся Россія уже отзывалась сочувственно на зовъ страдающихъ братьевъ. Со всѣхъ концовъ необъятнаго царства нашего стекаются приношенія и пожертвованія. Доблестные сыны Россіи жертвуютъ для своихъ братьевъ даже своею жизнію. Пролилась уже русская кровь на славянской землѣ. Жители нашего Астраханскаго края съ такимъ-же одушевленнымъ сочувствіемъ отнеслись къ этому св. дѣлу и я считаю своимъ долгомъ благодарить отъ лица церкви братолюбивую паству за ея щедрость и приношенія въ пользу нашихъ страдающихъ братьевъ. Но снова обращаюсь къ ея любви и призываю къ благотворительности на то-же великое и св. дѣло, какъ потому, что христіанское милосердіе и щедрость не знаютъ предѣловъ, такъ и потому, что среди многихъ всегда найдутся не многіе, которые еще не имѣли случая сдѣлать свое приношеніе и положить свою лепту на доброе дѣло, или не вполне ознакомились съ тѣмъ, что совершается на землѣ нашихъ единокровныхъ и единовѣрныхъ братьевъ. И тотъ, кто уже далъ, пусть повторитъ даліе. Рука дающаго не оскудѣваетъ. Пусть всѣ и каждый дадутъ по-немногу, изъ общаго немногаго составитъ многое.

Призываю васъ къ этому во имя самаго Господа и Его безконечной любви къ намъ, требующей и отъ насъ любви, во имя нашей св. православной вѣры, которую исповѣдуютъ наши страждущіе братья, во имя нашего народнаго чувства, которое не можетъ быть равнодушнымъ къ страданіямъ единоплеменнаго народа.

„Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“, сказалъ Спаситель (Іоан. XIII, 35). И наша любовь къ страдающимъ братьямъ нашимъ, наша помощь имъ всего лучше покажетъ, что мы истинные христіане, что для насъ дорога наша св. православная вѣра, что мы великій народъ, уважающій себя и свои народныя преданія.

Никогда еще не было такого благоприятнаго повода къ тому, чтобы заявить намъ предъ цѣлымъ міромъ о нашемъ родствѣ съ славянами и по духу и вѣрѣ, и по происхожденію,—о нашей любви къ нимъ, и о томъ, что ихъ судьбы связаны съ нашею собственною судьбою. Никогда еще не было и такихъ важныхъ, роковыхъ минутъ въ исторіи нашего славянства...

Настоятели церкви еще разъ повторять свои воззванія и скажутъ поученіе съ указаніемъ на бѣдствія южныхъ славянъ. Далекое не излишне было бы, если-бъ они нашли возможность и ближе и подробнѣе ознакомить своихъ прихожанъ съ исторіей и бытомъ нашихъ братьевъ славянъ и объяснить, между прочимъ, что они говорятъ языкомъ близкимъ къ нашему церковному и что языкъ нашихъ св. книгъ есть языкъ Болгаръ, нынѣ такъ страдающихъ отъ турокъ, что тамъ сдѣланъ переводъ св. книгъ на славянскій языкъ нашими славянскими первоучителями Кирилломъ и Меѳодіемъ и что этой несчастной странѣ предки наши и послѣ были обязаны своею церковною письменностію и изъ нея вмѣстѣ съ Греціею первоначально шло наше церковное образованіе.

Въ дѣлѣ сбора пожертвованій пусть примутъ участіе не только церковные старосты, къ которымъ адресованы отдѣльно отъ священно-служителей пригласительные листы, но и члены церковныхъ попечительствъ. Это дѣло стоитъ въ связи съ ихъ обычными обязанностями, т. е. заботою о благотворительности.

Вполнѣ увѣренъ, что Боголюбивая и братолюбивая Астраханская паства и въ будущемъ не останется равнодушною къ призыву на помощь страдальцамъ, какъ не была равнодушною донныѣ.

Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца и Господа нашего Іисуса Христа.

Хрисанозъ, Епископъ Астраханскій.

1876 года сентября 8.
№ 3542.

Объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи.

(Окончаніе) (*).

IV. Обученіе Закону Божію.

Для церковно-приходской, какъ и для всякой другой начальной, школы нѣтъ вполнѣ подходящаго учебника по Закону Божію; да едва-ли онъ и безусловно нуженъ. У преподавателя церковно-приходской школы готовъ богатый матеріалъ и живой источникъ для обученія православныхъ дѣтей вѣрѣ и благочестію,—это вся церковность и религіозно-церковная жизнь.

И во 1-хъ церковныя молитвы, по которымъ должно учить дѣтей молиться сознательно и благоговѣнно. 2) Общественное церковное Богослуженіе—

(*) См. №№ 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 и 37 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

а., Великіе праздники православной церкви. Непрерывное цѣльное объясненіе ихъ значенія по хронологическому порядку празднуемыхъ событій не только разъяснить, но и наглядно представить силу и значеніе высочайшихъ догматовъ вѣры о Христѣ Спасителѣ и совершенномъ Имъ спасеніи. И такое ознакомленіе учениковъ церковно-приходской школы съ истинами вѣры, какъ онѣ выражаются въ Богослуженіи, въ которомъ они сами участвуютъ и къ которому относятся даже сочувственнѣе возрастныхъ, не можетъ не быть плодотворнымъ. Простой безыскусственный рассказъ историческаго содержанія церковныхъ великихъ праздниковъ покажетъ дѣтямъ, какъ Христосъ Спаситель совершилъ наше спасеніе самымъ дѣломъ; а участіе въ церковныхъ праздникахъ дастъ имъ почувствовать: какъ торжественная радость о спасеніи оживляетъ и украшаетъ собою благоговѣнно—молитвенную Богослужебную жизнь православныхъ христіанъ.

б., Къ этому учитель присоединить, — для большаго и обстоятельнаго разъясненія истинъ вѣры, — библейскіе рассказы о сотвореніи міра и первыхъ человѣковъ, объ ихъ паденіи, послужившемъ причиною погибели міра, о первомъ обѣтованіи падшимъ спасенія.

в., Предварительное объясненіе хода суточного церковнаго Богослуженія (минуя, конечно, недоступныя дѣтскому пониманію подробности и ихъ таинственное значеніе) въ его главнѣйшихъ частяхъ и дѣйствіяхъ (каковы—начало всенощнаго бдѣнія, Господи возвахъ, вечерній входъ и свѣте тихій, нынѣ отпущаеши, великое слово подъ конецъ бдѣнія; начало литургіи, входъ съ Евангеліемъ, великій выходъ съ дарами, приготовляемыми къ освященію, самое освященіе даровъ—совершеніе безкровной Жертвы, явленіе св. даровъ) должно представить дѣтямъ то-же содержаніе нашей вѣры въ одномъ цѣльномъ, живомъ образѣ, т. е. самое дѣло нашего спасенія, начиная съ творенія и кончая прославленіемъ во Христѣ, вознесшемъ на небо.

3) Впрочемъ, въ видѣ болѣе точнаго и правильнаго ознакомленія учениковъ съ истинами вѣры, нельзя на этомъ останавливаться. Необходимо и болѣе обстоятельное изученіе ихъ въ порядкѣ символа вѣры по начаткамъ христіанскаго ученія. Но это должно быть отнесено къ послѣдней половинѣ школьнаго курса, — когда дѣти одолѣютъ трудности начальной грамоты, и будутъ въ состояніи давать отчетъ въ прочитанномъ и прослушанномъ болѣе или менѣе обстоятельно. Сверхъ объясненія символа вѣры и заповѣдей при этомъ необходимо и болѣе обстоятельное объясненіе Богослуженія и особенно литургіи. Чтенія изъ четвероевангелія и книги дѣяній апостольскихъ могутъ быть приурочены и къ обученію толковому чтенію по церковно-славянски.

Порядокъ предметовъ обученія Закону Вошію примѣрно можетъ быть принять такой:

1) Обученіе первоначальнымъ краткимъ молитвамъ и объясненіе ихъ содержанія посредствомъ доступной дѣтскому смыслу катехизаціи (молитвы: „Слава Тебѣ Господи“! „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“. „Господи помилуй“. „Пресвятая Троице, — помилуй насъ...“ „Отче нашъ...“ „Царю Небесный...“ „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“. „Едиnorodный Сыне...“).

2) По праздничнымъ иконамъ, выставленнымъ для поклоненія, или же по литографіямъ объясненіе церковныхъ праздниковъ: Рождества Пресвятыя Богородицы, Введенія, Благовѣщенія, Рождества Христова, Срѣтенія, Крещенія, Преображенія, Входа во Іерусалимъ, Тайной Вечери, Распятія, Погребенія, Свѣтлаго Воскресенія, Вознесенія, Сошествія Св. Духа, Успенія, Воздвиженія Честнаго Креста.

3) Изученіе символа вѣры, заповѣдей съ дословнымъ переложеніемъ на русскій языкъ, — на сколько это возможно.

4) Разказы по Библии (начало книги Бытія).

5) Чтеніе и пересказъ о главнѣйшихъ событіяхъ Евангельской исторіи въ хронологической связи. Чтенія изъ книги Дѣяній Апостольскихъ о сошествіи Св. Духа, объ обращеніи Савла, крещеніи Коринтія.

6) Чтеніе и пересказъ бесѣдъ Спасителя — нагорной, обличительной противъ книжниковъ и фарисеевъ, о крестѣ къ ученикамъ, о послѣднихъ дняхъ міра; о таинствахъ крещенія (съ Никодимомъ) и причащенія (къ народу послѣ насыщенія чудеснаго), прощальной бесѣды къ ученикамъ и молитвы къ Богу Отцу объ апостолахъ и церкви (послѣ тайной вечери).

7) Объясненія и переводы изъ Богослуженія а., всенощнаго (указаны выше), б., Литургій: Иже Херувимы. Возлюбимъ другъ друга. Станемъ добре.... Приносимъ.... Жертву хваленія. Горѣ имѣемъ сердца! Благодаримъ Господа. Твои отъ Твоихъ.... и просимъ.... ниспосли Духа.... и сотвори убо хлѣбъ сей.... преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ. Святаа святымъ! Со страхомъ.... приступите. Вѣрую, Господи, яко.... сіе есть..... пречистое тѣло Твое.... Прости! Приимше.... животворящихъ таинъ, достойно благодаримъ.

8) Заключение курса составитъ — изученіе догматовъ по символу вѣры, и преимущественное объясненіе главнѣйшихъ изъ нихъ, о Пресвятой Троицѣ, о лицѣ Богочеловѣка и Его спасительномъ служеніи, о воскресеніи мертвыхъ, о молитвахъ за умершихъ, о почитаніи святыхъ, ихъ мощей и иконъ, о церкви.

Въ селеніяхъ, гдѣ есть молокане и другіе сектанты, при обученіи Закону

Божію обращаетъ особенное вниманіе на истины православной вѣры, отвергаемыя сектантами.

Примѣч. Пособія для учителя: Библия въ русскомъ переводѣ. Книга о церковно-Богослужебномъ уставѣ протоіеря Никольскаго. Переводы употребительныхъ молитвъ м. Чемены. Для учениковъ: рисунки къ Библ. исторіи Ширрена. Начатки христіанскаго ученія. Св. исторія съ рисунками пр. Попова. Первоначальное обученіе Закону Божію пр. Соколова (последнее изданіе).

V. Порядокъ обученія церковному пѣнію.

Регулярное обученіе пѣнію въ церковно-приходской школѣ, за неимѣніемъ спеціально подготовленныхъ учителей и пособій, не скоро будетъ возможно. Ученики приучаются въ рекреаціонное время между классами по голосу учителя пѣть „Господи помилуй“, „Отче нашъ“, „Вѣрую“. Со второй половины курса могутъ пѣть въ церкви при Богослуженіи и другіе стихи: „Единородный“, „Иже Херувимы“, „Слава въ вышнихъ Богу“. — Желательно, чтобы хоть къ концу курса они приучились пѣть и тропари великихъ праздниковъ, всю литургію Златоустаго, пѣсни Страстной седмицы и пасхальную утреню.

Примѣчаніе. Церковно-приходская школа не можетъ задаваться слишкомъ широкими видами на обогащеніе своихъ питомцевъ научными свѣдѣніями изъ области географіи, этнографіи и исторіи. Но и такая школа не должна отпускать своихъ учениковъ безъ запаса хотя нѣкоторыхъ первоначальныхъ понятій, необходимыхъ для того, чтобы не быть чужимъ среди родной земли и слѣпымъ и глухимъ къ обнаруженіямъ силы человѣческаго разума, особенно-же къ чудесамъ Божія творенія и промышленія, къ явленіямъ видимаго міра и человѣческой исторіи. И начальная школа, при всей скудости своихъ средствъ, нравственно можетъ и обязана напутствовать своихъ питомцевъ на жизненный путь хотя самыми необходимыми и, такъ сказать, обиходными свѣдѣніями о землѣ и дѣлахъ Божіихъ и человѣческихъ на лицѣ земли. Знакомить учениковъ съ землею, съ родиною и иными странами учитель можетъ, какъ замѣчено въ программѣ, при преподаваніи св. исторіи и чтеніи статей географическаго или этнографическаго и историческаго содержанія. Желательно было бы, чтобы при этихъ чтеніяхъ частныхъ описаній страны или народа учитель сообщалъ общія понятія географическія и этнографическія (материкъ, хребетъ горъ, море, каналъ, бассейнъ, заливъ, проливъ, океанъ, полуостровъ, островъ, мысъ и т. под., а также семья, родъ, народъ, племя, община, деревня и волость, городъ, область и т. к.). Необходимо также ознакомить ихъ и съ

словаремъ для означенія различныхъ видовъ человѣческой дѣятельности и самими дѣятелями (желѣзныя дороги, пароходства, телеграфы, верфи, корабли, фабрики, различные государственныя вѣдомства), а равно и дать понятіе о царствѣ животныхъ и растений, какъ и о физическихъ явленіяхъ въ природѣ.

Особыхъ пособій и руководствъ для этого, такъ-какъ эти занятія не составляютъ особаго предмета обученія, не назначается. Статьи для чтенія учитель найдетъ въ хрестоматіяхъ и другихъ книгахъ для чтенія съ учениками. Рекомендуются ему при этомъ статьи Орбанскаго въ „журналѣ для воспитанія“ за 1857 годъ. Если, впрочемъ, школа приобрѣтетъ глобусъ или атласъ, карту Палестины или Россіи, то сдѣлаетъ хорошо.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено построить въ селѣ Харабалинскомъ, Енотаевского уѣзда, новую каменную церковь, вмѣсто сгорѣвшей въ пожаръ, бывший въ томъ селеніи 23 августа 1876 г., а впредь до постройки оной, для Богослуженія и требъ, устроить временную церковь, (6 сентября).

— **Утверждены въ должностяхъ:** *духовника 1-го округа Царевского уѣзда*, священникъ Григорій Поляковъ, (9 сентября), и *председателя церковно-приходскаго попечительства* при Покровской церкви, въ селеніи Солениозаймищенскомъ, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ того же селенія Василій Боевъ, (6 сентября).

— **Уволенъ въ отпускъ** настоятель Житкурской Рождество-Богородицкой церкви, Царевского уѣзда, священникъ Петръ *Фаворскій*, въ Кіевъ, на 20 дней, (4 сентября).

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера Астраханской епархіи Покрово-Болдинскаго монастыря іеромонаха Гавріила.

(Продолженіе) ().*

1 іюня. Утромъ мы отправились въ кибитку, хозяйинъ которой изъявилъ желаніе креститься. Подходя къ ней, мы замѣтили нѣсколько гелюпговъ, которые узнали о намѣреніи его и по всей вѣроятности собрались съ цѣлю

(*) № 37 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

увѣщанія. Войдя въ кибитку вмѣстѣ съ гелюнгами, я вступилъ съ ними въ религіозный споръ, по окончаніи котораго изъявившій желаніе креститься обратился къ нимъ съ такими словами: „возмите ваши бурханы и молитвы; они мнѣ никогда и ни въ чемъ не помогали и ничего не говорили; я не желаю быть вашимъ, и хочу принять христіанскую вѣру“. При этомъ онъ подалъ имъ свертокъ молитвъ, написанныхъ на холстѣ съ различными изображеніями. Изъ любопытства я взялъ одну изъ нихъ, надъ текстомъ которой намалевана была лошадь. Вмѣсто отвѣта на эту загадочную картину, гелюнги сочли за лучшее одинъ по одному улетучиться изъ кибитки. Послѣ этого жена и дѣти хозяина тоже изъявили желаніе принять „русскую вѣру“. Я попросилъ своего послушника кунить для крещенія бѣлыя ризы у торговцевъ въ хотонѣ и на другой день семейство это въ числѣ 5-ти душъ просвѣщено было мною св. крещеніемъ. Таинство совершалось въ ставкѣ Харахусовскаго улуса, — въ кибиткѣ, нарочно для этого приготовленной. При таинствѣ находилось много калмыковъ, въ числѣ которыхъ было 4 зайсанга, говорившихъ довольно сносно по-русски. Послѣ крещенія я разсказалъ и объяснилъ имъ притчу о заблудшей овцѣ. Одинъ изъ зайсанговъ спросилъ меня: какая будетъ награда крестившимся старикамъ? Я отвѣтилъ ему на это притчею о наятіи дѣлателей винограда и объяснилъ, что и старики получаютъ такую-же отъ Бога награду, какъ и младенцы, лишь-бы крещеніе было принято отъ чистаго сердца и по доброй волѣ. По окончаніи таинства и бесѣды, калмыки, вышедши изъ кибитки, начали между-собою разсуждать о христіанской вѣрѣ и спрашивали другъ у друга: „правится-ли тебѣ русская вѣра?“ „Наши гелюнги ничего не говорятъ намъ о вѣрѣ, оттого мы ничего и не знаемъ“.

3 іюня По-утру встрѣтилъ насъ калмыкъ и сказалъ намъ, что онъ былъ вчерашній день при крещеніи, слышалъ разговоръ о христіанской вѣрѣ и потому изъявляетъ теперь согласіе принять крещеніе, что и исполнено было вечеромъ въ той-же кибиткѣ, нарочно приготовленной, о которой сказано выше. При этомъ крещеніи калмыковъ собралось также много. Я объяснилъ имъ значеніе этого таинства.

4 іюня. Мы отправились въ хотоны, находившіеся на разстояніи версты отъ ставки. Калмыки этихъ хотоновъ, присутствовавшіе при крещеніи первыхъ, были намъ знакомы. Приняли они насъ очень ласково. Весѣдую съ ними о религіи до полудня, я замѣтилъ, что почти всѣ они готовы принять крещеніе, но не рѣшались принять его немедленно. Причина этого та, что

они, не зная, — какое участие приметъ высшее начальство въ судьбѣ этихъ обращенныхъ, опасаются оставаться среди своихъ не крещенныхъ соплеменниковъ. „Если новообратившіеся будутъ жить въ степяхъ, безъ покровительства высшаго начальства, не имѣя земли и домовъ, а также церкви и священника, — передавалъ мнѣ переводчикъ, то мы будемъ ни христіане, ни калмыки“. Я могъ только сказать имъ, надѣясь на милость Божию и заботы начальства, что нужно искать прежде царствія Божіа, а это все приложится имъ. Здѣсь еще одинъ калмыкъ съ женою и сыномъ изъявилъ желаніе креститься. Простившись съ знакомцами, мы намѣревались отправиться домой. Для насъ приготовили лошадей, но къ несчастію безъ телегъ, и каждому изъ насъ приходилось ѣхать верхомъ. Будучи плохимъ наѣзникомъ, я упустилъ дорогою поводъ лошади изъ рукъ и она едва не сбросила меня. Къ счастью калмычка, несшая воду, поспѣшила ко мнѣ на помощь. Видя скачущую лошадь и неловкаго сѣдока, она оставила свой водоносъ и съ ловкостію мужчины остановила мою лошадь, вырвавъ изъ подъ-ногъ ея поводъ. Благодаря только этой храбрости дѣвушки и опытности проводника, я дотащился живымъ до квартиры.

5 іюня. Утромъ явились къ намъ калмыки, изъявившіе желаніе креститься, и я совершилъ таинство св. крещенія съ своимъ послушникомъ и въ той же кибиткѣ; окрещены были три души.

6 іюня. Утромъ мы опять отправились на проповѣдь и въ тотъ-же хотонъ. Пріѣхавшій сюда случайно калмыкъ, родственникъ котораго были уже окрещены, изъявилъ желаніе креститься съ своимъ семействомъ; а такъ-какъ онъ жилъ въ степи — верстъ за сорокъ, то я просилъ попечителя г. Нахурскаго назначить необходимое число верблюдовъ для переселенія этого калмыка съ семействомъ къ ставкѣ. Просьба моя была исполнена.

7 іюня. Поздно вечеромъ переселенцы прибыли въ ставку и были поселены, по распоряженію попечителя, въ сосѣдствѣ крещенныхъ. Ни одинъ изъ нихъ не могъ говорить по-русски ни слова и самое заявленіе ихъ принять крещеніе передано было, въ присутствіи зайсанга и попечителя, чрезъ переводчика.

8 іюня. Въ 10 часовъ переселенцы въ числѣ 3-хъ душъ были присоединены къ Христову стаду. Вечеромъ, собравъ къ себѣ всѣхъ окрещенныхъ, я далъ имъ икону Божіей Матери съ преподобными Аеоискими, съ назиданіемъ, чтобы они исполняли обязанность христіанскую свято и ненарушимо и

что если они не будутъ исполнять того, что имъ сказано, то будутъ отвѣчать за это во первыхъ передъ Богомъ, а во вторыхъ предъ духовнымъ и свѣтскимъ начальствами. Распростившись съ г. попечителемъ и новообращенными, мы отправились глухою калмыцкою степью въ Икицохуровскій улусъ. Почевать пришлось намъ на дорогѣ въ хотонъ. Калмыки, по обыкновенію, боялись къ намъ подойти, смотрѣли на насъ удивленными, испытующими глазами и только мало-по-малу осваивались съ нами и въ концѣ даже оказывали намъ услуги, уваженіе и гостепримство.

9 іюня. Утромъ собралось къ намъ въ кибитку много калмыковъ, съ которыми я бесѣдовалъ о познаніи истиннаго Бога, о которомъ они не имѣли никакого понятія, и какъ не жнуть въ тотъ-же день, въ который сѣютъ, то я нашелъ удобіе отправиться въ путь. Въ первомъ-же хотонѣ мы встрѣтились съ очень богатымъ гелюнгомъ и посѣтили его кибитку; пріемъ былъ радушный и предложено было обычное угощеніе кумысомъ. На религіозные вопросы онъ отказался отвѣчать, ссылаясь на непозволеніе своего духовнаго высшаго начальства. Вечеромъ мы прибыли въ Икицохуровскую ставку и, къ сожалѣнію, не застали здѣсь г. завѣдующаго ею.

10—15 іюня. Въ 10 часовъ мы отправились въ хотоны. Калмыки этого улуса до такой степени были невѣжды въ своей религіи, такъ мало думаютъ о Богѣ и богопочтаніи, что изъ всего почти хотона нашлось не болѣе двухъ человѣкъ, которые знали единственную молитву „далай-лама“. Я просилъ ихъ объяснить мнѣ хоть эти два слова и не получилъ объясненія. Вообще кругъ понятій не только калмыцкаго народа, но и представителей ихъ религіи, такъ сжатъ и неясенъ, что нельзя почти назвать этотъ народъ религіозной общиной. Духовенство ихъ на-столько безграмотно, на-столько равнодушно къ своему вѣроученію, что нѣтъ возможности, изъ бесѣдъ съ нимъ, составить какого-либо понятія (въ смыслѣ ученія) о ихъ богопочтеніи. Мнѣ приходилось слушать отъ гелюнговъ такіа нелѣпныя и безсвязныя толкованія о Богѣ, что даже калмыки, ихъ ученики, смѣялись въ присутствіи цѣлаго сонма людей. Между-тѣмъ, какъ ни равнодушны гелюнги къ своей религіи, а религіозный фанатизмъ, хотя въ сравнительно слабой степени, присутъ и имъ, если это, впрочемъ, не эгоистическій и корыстолюбивый расчетъ. Последнее кажется вѣрнѣе.

Подѣзжая къ слѣдующему хотону, мы замѣтили нѣсколько гелюнговъ и бакшу, окруженныхъ толпою калмыковъ, которымъ они запрещали, какъ по-

слѣ мы узнали, слушать проповѣдь и креститься. Замѣтя насъ, они поспѣшили разбѣжаться. Не теряя надежды на помощь Божию, я однако приступилъ къ проповѣди и послѣ краткаго объясненія православной вѣры мнѣ удалось привести ихъ къ познанію истиннаго Бога: болѣе 20-ти душъ, въ числѣ 6-ти семействъ, изъявили желаніе принять христіанскую вѣру. Не имѣя при себѣ купели, я обѣщался пріѣхать къ нимъ чрезъ три дня и окрестить ихъ. Всѣ они никогда не слышали о православной вѣрѣ и о св. крещеніи. Гелюнги здѣшняго хотона употребляли всѣ мѣры, чтобы не допустить желающихъ къ крещенію. Переночевавъ въ этихъ хотонахъ, мы рано по-утру отправились въ ставку и, прибывъ туда, окрестили еще четыре души.

16 іюня. Мы пригласили съ собою г. завѣдывающего ставкою, чтобы въ его присутствіи совершить св. крещеніе и взяли съ собою окрещенное семейство—съ тѣмъ, чтобы поселить его съ будущими новокрещенцами, и отправились въ означенный выше хотонъ. Калмыки этого хотона дружелюбно встрѣтили насъ и отвели въ приготовленную для насъ кибитку. Къ намъ пришло множество калмыковъ, въ числѣ которыхъ былъ одинъ гелюнгъ. Я попросилъ его, чрезъ переводчика, отъ лица всѣхъ объяснить калмыцкую религію,—во что вѣруютъ калмыки и чему онъ учитъ ихъ. Гелюнгъ отвѣчалъ полнѣйшимъ молчаніемъ; переводчикъ хотѣлъ было выручить своего духовнаго отца, но самъ очень не многое сказалъ. Гелюнгъ-же продолжалъ отдѣляться молчаніемъ и по всей вѣроятности счелъ за лучшее надѣть свою шапку и удалиться изъ кибитки... Я замѣтилъ калмыкамъ, что гелюнгъ ихъ ничего не знаетъ и потому не можетъ и учить ихъ. Переводчикъ-же сказалъ, что они только заботятся о своей прибыли. Затѣмъ означенные калмыки дали отъ себя подписку въ томъ, что они по собственному желанію и согласію рѣшаются принять христіанскую вѣру.

17 іюня. Съ 9-ти часовъ утра я съ послушникомъ своимъ готовился къ крещенію и, собравши оглашенныхъ, бесѣдовалъ съ ними о вѣрѣ; увѣщевалъ ихъ по принятіи св. крещенія всячески удаляться мерзостей калмыцкихъ и поучаться правиламъ вѣры. На все это они изъявили полную готовность и просили меня позаботиться о томъ, чтобы начальство не оставляло ихъ своимъ покровительствомъ, чтобы имъ среди не крещеннаго люда не пришлось терпѣть обидъ и поруганій св. вѣры. Кромѣ этого, они выражали желаніе имѣть при себѣ священника и вести осѣдлую жизнь.

18 іюня. Въ 10 часовъ утра, при большемъ стеченіи калмыковъ, я присоединилъ къ лону православной церкви, въ числѣ шести семействъ, 23 души.

(Окончаніе будетъ).

Свѣдѣнія объ Астраханской епархіи, извлеченныя изъ Всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго за 1874 годъ.

Дѣятельность по обращенію раскольниковъ.

„Съ цѣлю ослабить пропаганду молоканской секты, усиливающуюся въ Саратовской, Самарской, *Астраханской* и Кишиневской епархіяхъ, увеличено число мѣстныхъ миссіонеровъ, дѣйствія которыхъ въ минувшемъ году оказались не безплодными. Объясненіе важности таинства св. Церкви и разсужденіе объ иконопочитаніи такъ подѣйствовали на молоканъ Самарской и *Астраханской* губерній, что между ними возбуждились религіозныя споры, окончившіяся раздѣленіемъ сектантовъ на толки и породившіе въ православныхъ холодность къ молоканамъ и ихъ пропагандѣ“.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными средствами.

„Во многихъ епархіяхъ преосвященные прилагали заботы объ обезпеченіи причтовъ помѣщеніями, располагая къ этому прихожанъ, а въ недостаточныхъ приходахъ разрѣшали употребить часть кошелековыхъ суммъ на покупку домовъ для священно-церковно-служителей; такимъ образомъ, въ теченіи отчетнаго года приобрѣтены дома во многихъ приходахъ Олонецкой, Казанской, Вятской, Харьковской, Тверской и *Астраханской* епархій... Въ епархіяхъ *Астраханской*, Кишиневской и Грузинскомъ Экзархатѣ нѣкоторымъ приходамъ, въ теченіе отчетнаго года, отведены земельные участки, а въ другихъ приходахъ означенныхъ епархій общества прихожанъ изъявили согласіе на надѣлъ своихъ причтовъ узаконенною пропорціею земли, и составленныя по закону полюбовныя сказки и проектные планы надѣловъ отосланы для утвержденія и дальнѣйшаго распоряженія въ подлежащія судебныя мѣста. Астраханское-же губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, въ видствіе сношенія мѣстнаго преосвященнаго, сдѣлало распоряженіе о выдѣлѣ причтамъ, для отопленія ихъ домовъ и другихъ потребностей, лѣсныхъ участковъ во всѣхъ тѣхъ приходахъ, гдѣ крестьяне имѣютъ общественныя лѣсныя дачи“.

Епархіальныя мѣры въ обезпеченію заштатныхъ священно-церковно-служителей, а также вдовъ и сиротъ духовенства.

„Для успленія средствъ попечительства Астраханской епархіи, нѣкоторыми благотворительскими съѣздами духовенства въ 1874 году постановлено: отчи-

слать съ остаточной церковной суммы, сверхъ 2⁰/₀, отчисляемыхъ на этотъ же предметъ по постановленію епархіального съѣзда, бывшаго въ 1871 году, еще по 1⁰/₀. Сверхъ того, нѣкоторые благочинническіе съѣзды, въ видахъ увеличенія средствъ для вспоможенія вдовамъ и сиротамъ православнаго духовенства, вмѣнили въ непремѣнную обязанность настоятелямъ церквей, при всякомъ удобномъ случаѣ, располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ, а при Богослуженіяхъ въ воскресные и праздничные дни обносить учрежденныя на этотъ предметъ «ружки».

Разныя статистическія свѣдѣнія.

1) *О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1873 годъ.* Соборовъ: кафедральныхъ 1, градскихъ—имѣющихъ приходы 4 и безприходныхъ 1,—итого 6; церквей: приходскихъ 121, при казенныхъ заведеніяхъ 3, домовыхъ 1, упраздненныхъ или приписныхъ 7, кладбищенскихъ 5,—итого 137; часовень и молитвенныхъ домовъ 15.

При соборахъ и церквахъ по штату положено: протоіереевъ 5, священниковъ 166, діаконовъ 10, причетниковъ 194; *на лицо состояло:* протоіереевъ 10, священниковъ 161, діаконовъ 62, причетниковъ 183. *Противъ штатнаго положенія—* протоіереевъ больше 5, священниковъ меньше 5, діаконовъ больше 52, причетниковъ меньше 11. Сверхъ того, уволено по старости и болѣзни за штатъ: протоіереевъ 2, священниковъ 11, діаконовъ 6 и причетниковъ 7.

2) *О церквахъ, построенныхъ въ 1874 году:* деревянныхъ (приходскихъ) 2, часовень и молитвенныхъ домовъ—деревянныхъ—2,—итого 4.

Богодѣльня— при церквахъ, на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ, было въ 1874 году 1 (на сколько лицъ—не опредѣлено).

4) *О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1873 годъ.* Мужескаго пола 135733, женскаго пола 137628,—итого 273361.

5) *О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ лицахъ православнаго исповѣданія за 1873 годъ.* а.) *Родилось:* мужескаго пола 9038, женскаго пола 8701,—итого 17739. б.) *Бракомъ соединено:* лицъ 6086, супружествъ 3043. в.) *Умерло:* мужескаго пола 6136, женск. пола 5579,—итого 11715; въ томъ числѣ лицъ, умершихъ въ возрастѣ свыше ста лѣтъ, а) отъ 100 до 105 муж. 2 и жен. 1, б) отъ 105 до 110 жен. 1 и в) отъ 110 до 115 муж. 1,—итого обоютаго пола 5.

6) *О числѣ лицъ, присоединенныхъ къ православію въ 1874 г.* а.) Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій: римско-католическаго 6 и протестантскаго 2; б.) Изъ раскола, безусловно, 27; в.) Изъ не христіанъ: евреевъ 1, магометанъ 1 и язычниковъ 50. Итого 87.

7) *О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ,*

и о числѣ учащихся въ оныхъ за 1874 годъ. Школъ 32; въ нихъ учащихся—муж. пола 626, жен. пола 77,—итого 703.

8) О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства въ 1874 году. Для 51 церкви отпускалось изъ Государственнаго Казначейства 12306 руб. 64 коп.

9) О состояніи суммъ попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1873 годъ. Къ 1 января 1873 года оставалось: наличными 573 р. 66³/₄ к., билетами 50.654 р. 97 к. Въ 1873 году поступило отъ сбора въ епархіи—наличными—9827 р. 54 к. и билетами 9935 р. 36 к. Итого съ остаточными въ приходѣ было—наличными 10401 р. 20³/₄ к. и билетами 60590 р. 33 к. Въ 1873 году въ расходѣ—наличными 10246 р. 26 к. и билетами 7408 р. 51 к. Къ 1874 году въ остаткѣ—наличными 154 р. 94³/₄ к. и билетами 53181 р. 82 к.

10) О библіотекахъ при церквахъ за 1874 годъ. Состояло къ 1874 году—при церквахъ—134. Въ 1874 г. вновь не учреждено ни одной.

11) О церковно-приходскихъ попечительствахъ за 1874 годъ. Къ 1874 году состояло попечительствъ 58. Въ теченіе 1874 года вновь открыто 3. Итого 61.

12) О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви за 1874 годъ: а.) Кружечнаго сбора 556 р. 25 к.; б.) кошельковаго сбора 24468 р. 93¹/₄ к.; в.) дохода съ имѣній 17864 р. 15 к.; г.) на устройство церквей и другіе предметы 78072 р. 50¹/₂ к.; д.) въ пользу гроба Господня 191 р. 38 к.; е.) въ пользу правосл. церквей и школъ Западнаго края 236 р. 98¹/₂ к.; ж.) на возстановленіе православія на Кавказѣ 306 р. 80¹/₂ к.; з.) на распространеніе православія между язычниками 256 р. 26¹/₂ к.; и.) на вспоможеніе духовенству 4436 р. 51¹/₂ к.; i.) на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ 322 р. 39 к. Всего 126712 р. 17³/₄ к. (*).

(*) Въ этихъ статистическихъ данныхъ относительно пожертвованій въ церкви нельзя не замѣтить той особенности, что жертвователи съ большимъ сочувствіемъ отнеслись къ возстановленію православія на Кавказѣ и къ улучшенію быта православныхъ въ Палестинѣ, чѣмъ къ распространенію православія между язычниками, которыхъ въ Астраханскомъ краѣ до 120.000. Какъ будто нужды и интересъ православія видѣли вдали, чѣмъ вблизи. Ред.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Астрахань. 17 сентября 1876 г.

Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 39.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

26 СЕНТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 7—27 іюля 1876 года
за № 1240.

*О Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе Аѳонскому скиту
срока для сбора пожертвованій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по предложенію Господина и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 іюня 1876 г., о воспослѣдовавшемъ въ 19 день іюня 1876 г. Высочайшемъ соизволеніи на продолженіе срока для сбора въ Россіи пожертвованій въ пользу Андреевскаго скита на Аѳонѣ. Предлагая объ этомъ Св. Синоду, Господинъ и. д. Синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи Управляющему Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. С п р а в л е н і е: Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1874 г. опредѣленіемъ Св. Синода дозволено Аѳонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ обители во имя св. апостола Андрея Перво-

званнаго и св. князя Александра Невскаго. На основаніи сего дозволенія явились въ Синодальную Канцелярію отъ упомянутаго скита іеромонахъ Пансіи и монахъ Пафнутій, которымъ, по опредѣленію Св. Синода 22 января 1875 г. разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана надлежащая надпись, самимъ-же сборщикамъ выданы были изъ Синодальной Канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16-го марта 1876 года іеромонахъ Пансіи просилъ Св. Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіе къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Св. Синодъ 5 мая 1876 г. призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Пансію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. Но предварительно приведенія сего опредѣленія въ исполненіе Св. Синодъ предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее соизволеніе. П р и к а з а д л я въ исполненіе, изъяснению Высочайшаго соизволенія Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) Поручить Синодальной Канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Пансіи и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 3 сего сентября постановила и Его Пресвященство утвердилъ: Указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію и объявить по епархіи также къ свѣдѣнію чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. (*)

СПИСОКЪ

книгъ, рекомендуемыхъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки:
1) Книги, наиболее нужныя для церковныхъ бібліотекъ:
1) Библія на славянскомъ языкѣ, въ переплетѣ, съ параллельными мѣстами, цѣ 2 р. 75 коп. 8 ф.

(*) См. № 86 „Астраханскія Вѣдом.“ 1876 г. № 10.

2) Книги ветхаго завѣта на русскомъ языкѣ, всѣ четыре части вмѣстѣ въ кол. пер., ц. 2 р. 80 к. за 6 ф.

3) Новый завѣтъ на славянскомъ и русскомъ языкѣ, ц. 1 р. 30 к. за 3 ф.

4) Книга правилъ св. апостоловъ, св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ, ц. 60 к. у Кораблева и Сярякова. Спб.

5) Бесѣды на шестодневъ св. Василія В., ц. 85 к. за 2 ф. у Кораблева и Сярякова. Спб.

6) 30 бесѣдъ на псалмы, его-же, ц. 85 к. за 2 ф. у Кораблева и Сярякова.

7) Бесѣды св. Іоанна-Златоуста на Евангеліе отъ Маттея 3 части, ц. 3 р. 50 к., у Кораблева и Сярякова.

8) Бесѣды на разныя мѣста св. писанія св. Іоанна-Златоуста въ 3 томахъ, ц. 3 р. за 5 ф.

9) Бесѣды на псалмы, его же, въ 2 томахъ, ц. 2 р. 75 к. за 4 ф.

10) Бесѣды на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, его-же, въ 2 томахъ, ц. 1 р. 25 к. за 3 ф.

11) Бесѣды на 2-е посланіе къ Коринѳянамъ, его-же, цѣна въ переплетѣ 95 к. за 2 ф., у К. и Сярякова.

12) Толкованіе св. Іоанна-Златоуста на посланіе къ Галатамъ, въ к. пер. ц. 70 к. за 2 ф.

13) Толкованіе его-же на посланіе въ Филиппійцамъ, ц. 80 к. за 3 ф., въ Синод. лавкахъ, въ Спб. и Москвѣ.

14) Творенія Ефрема Сирпа, переведенныя на русскій языкъ, въ 8 д. листа, на бѣлой бумагѣ, ц. 1 р. 20 к. за 6 ф., въ Синод. книжныхъ лавкахъ, въ Спб. и Москвѣ.

15) Творенія св. Дмитрія Ростовскаго, церковной печати, ц. 5 р. 75 к. за 11 ф.

16) Творенія св. Тихона Задонскаго, въ русск. пер., ц. 6 р. 25 к. за 8 ф.

17) Записки на книгу бытія, митроп. Филарета, ц. 1 р., у К. и Сярякова въ Спб.

18) Толковое Евангеліе: Евангеліе отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна въ 3 книгахъ, ц. 9 р. съ пер., архим. Михаила.

19) Толкованіе на дѣянія апостольскія, архим. Михаила, ц. 3 р. съ пер., отъ издателя, ректора Московской дух. академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ.

20) Книга премудрости Иисуса, сына Сирахова, въ русск. переводѣ съ краткимъ объясненіемъ, ц. 60 к., у К. и Сирякова въ Спб.

21) Огласительныя и тайноводственныя поученія св. Кирилла Іерусалимскаго, ц. 1 р. 50 к. за 2 ф.

22) Богословіе или обстоятельное изложеніе православныя христіанскія вѣры св. Іоанна Дамаскина, переводъ съ греческаго, гражд. печати М. 1844 г., ц. 65 к., въ пер. 1 р. за 1 ф.

23) Православный катихизисъ митр. Филарета, ц. 30 к. за 1 ф.

24) Руководство къ изученію православнаго догматическаго богословія, архіеп. Литовскаго Макарія, ц. 75 к., у К. и Сирякова, въ Спб.

25) Православное догматическое богословіе, Филарета, архіеп. Черниговскаго, въ 2 частяхъ, ц. 2 р. 70 к., у Базунова и у К. и Сирякова.

26) Истинно древняя и истинно православная Христова церковь, Григорія митроп. Спб. ц. 1 р. 50 к., за 3 ф., у Базунова.

27) Руководство по нравственному богословію, Солярскаго 1-й т., ц. 1 р. 40 к. Спб. у Базунова.

28) Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ, митрополита Филарета.

29) О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ протестантскихъ, свящ. Е. Бенескриптова, 2 книги, Спб. 1861 года, ц. 1 р., у Базунова.

30) Слова о священствѣ св. Іоанна Златоуста, церк. печ., ц. 40 к., въ пер. 65 к., въс. за 1 ф., у Базунова.

31) Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, прот. Парвова, ц. 1 р. съ пер., у Базунова и К. и Сирякова.

32) Исторія ветхаго и новаго завѣта прот. Богословскаго, ц. 3 р. 35 к. за 3 ф., у К. и Сирякова.

33) Четы-мнини въ 12 книгахъ.

34) О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, ц. 1 р. съ пер., въ Синод. лавкахъ въ Москвѣ и Спб.

35) Очеркъ церковной исторіи по Куртцу, ц. 1 р. 25 к., за 1 ф.

36) Исторія русской церкви Филарета, архіеп. Черниговскаго, полная, ц. 3 р., за 4 ф.

37) Расказы изъ исторіи христіанской церкви, Бахметевой, въ 3 ч., ц. 1 р. 75, за 3 ф.

38) Руководство къ русской церковной исторіи, проф. Знаменскаго, ц. 1 р. 75 к. съ пер., изъ редакціи „Православнаго Собесѣдника“.

- 39) Исторія русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядства, Макарія, епископа Винницкаго (нынѣ архіеп. Литовскаго). Спб. 1855 г., ц. 2 р., у Базунова.
- 40) Новая скрижаль, Веніамина, архіеп. Нижегородскаго, въ 4 ч., съ 77 рис., ц. 2 р., за 4 ф., у К. и Сирякова и у Исакова.
- 41) Посobie къ изученію устава богослуженія прав. церкви, въ 3 т., ц. 2 р. 75 к., свящ. Никольскаго, у К. и Сирякова.
- 42) Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе на литургію, Дмитревскаго, ц. 2 р. 50 к., у К. и Сирякова.
- 43) Богослужебныя каноны на греческомъ языкѣ, съ переводомъ славянскимъ и русскимъ, Ловягина, ц. 1 р., за 2 ф., у К. и Сирякова.
- 44) Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій, ректора Одесской семинаріи, прот. Мартирія Чемены, ц. 15 к., у Базунова.
- 45) Полное собраніе поученій прот. Путятина, ц. 2 р. 50 к., за 3 ф.
- 46) Поученія православнаго священника своимъ прихожанамъ по руководству пространнаго катихизиса, прот. Нордова, ц. 1 р., за 1 ф., у Исакова и отъ автора, Вологодскаго кафедральнаго протоіеря Нордова.
- 47) Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ, Евсевія архіеп. Могилевскаго, ц. 1 р. 50 к., за 2 ф.
- 48) Святель—сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа, ц. 1 р. 25 к. съ пер., въ г. Воронежѣ, въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря.
- 49) Простонародныя поученія, свящ. А. Θ. Скрибина, въ г. Павловскѣ, Воронежской губерніи, ц. 1 р. 25 к. съ пер., отъ автора.
- 50) Воскресныя бесѣды, издаваемыя обществомъ распространенія духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, за 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1876 г.г. по 50 к. за каждый годъ безъ пересылки.
- 51) Катихизическія бесѣды на символъ вѣры, на молитву Господню, на Евангельскія блаженства и на десять заповѣдей, прот. Стратилатова. Спб. 1858 г., ц. 1 р. безъ пер., у К. и Сирякова и у Базунова.
- 52) Краткія поученія о расколѣ, говоренныя въ предостереженіе отъ онаго прихожанъ, прот. Покровскаго. Спб. ц. 1 р., у Базунова.
- 53) Молоканство предъ судомъ слова Божія, Д. Орлова. Самара, 1873 г., ц. 1 р. съ пер., у Вольфа, въ Спб.

54) Весѣды съ молокапами о вѣрѣ, ц. 50 к., за 1 ф.

II. Сверхъ показанныхъ выше, для болѣе состоятельныхъ по средствамъ церквей, рекомендуются въ церковныя библіотеки еще слѣдующія книги:

1) Апостольскія правила съ объясненіями, выпускъ 1-й, ц. 1 р. съ пер. 1876 г., въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ.

2) Писанія мужей апостольскихъ въ русскимъ переводѣ, со введеніемъ и примѣчаніями къ нимъ, свящ. П. Преображенскаго. Москва, 1862 г., ц. 1 р. 50 к., у Вазунова.

3) Книга Іова въ русскомъ переводѣ, съ краткимъ объясненіемъ. 1871 г., ц. 1 р. 50 к., у Вазунова.

4) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: бытія и исходъ, Нечаева, ц. 1 р. 35 к., у К. и Сирикова и у Глазунова въ Москвѣ.

5) Толкованіе на псалтирь по тексту еврейскому и греческому, Иринея архіеп. Псковскаго, въ 2-хъ т., въ переплетѣ 3 р. 90 к., за 7 ф., у Кораб. и Сирик. и у Вазунова.

6) Толкованіе на псалмы Палладія, епископа Сарапульскаго, ц. 2 р. 50 к. съ пер., у книгопродавцевъ Терапонтова и Салаева, въ Москвѣ.

7) Толкованіе блаж. Теофилакта на соборныя посланія, ц. 1 р., за 2 ф. и на посланіе къ Римлянамъ, ц. 1 р. 25 к., за 1 ф.

8) Толкованіе воскресныхъ Евангелій съ правоучительными бесѣдами Никифора, архіеп. Астраханскаго, ц. 3 р. 25 к., у К. и Сирикова.

9) Толкованіе воскресныхъ апостоловъ съ правоучительными бесѣдами, его же, ц. 2 р. 85 к., у К. и Сирикова.

10) Толкованіе на пророка Даниила, Иринея, епископа Псковскаго, ц. въ переплетѣ 2 р. 85 к., за 5 ф., у Вазунова.

11) Толкованіе на пророковъ: Осію и Іонія, епископа Палладія. 1872 г., ц. 75 к., у Вазунова.

12) Толкованіе на книгу пророка Исаіи, Петра епископа Новоархангельскаго. М. 1867 г., ц. 1 р. 25 к., у Вазунова.

13) Введеніе въ новозавѣтныя книги св. писанія Герике, переводъ съ нѣмецкаго, 1 и 2 половина, Москва, у Глазунова, ц. 3 р.

14) Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, въ 2 ч., прот. Гречулевича, Спб. ц. 3 р. и на пер. за 5 ф., у Вольфа, въ Спб.

15) Учебное руководство по предмету св. писанія, составленное для уче-

пиковъ 1-го и 2-го классовъ семинаріи, Афанасьева, Кіевъ, ц. 1 р. 25 к., у Вольфа въ Сиб.

16) Руководство къ послѣдовательному чтенію пѣтокнижія, Моисеева, свящ. М. Хераскова, Владиміръ, 1875 г., ц. 1 р. 50 к. съ пер., у Вольфа, въ Сиб.

17) Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завѣта, Х. Орды, ц. 1 р. съ пер., отъ автора, преподавателя Кіевской семинаріи, отъ Вольфа и Базунова, въ Сиб.

18) Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завѣта, ц. 1 р. съ пер., адресъ тотъ-же.

19) Доказательства истинны христіанской, основанныя на буквальному исполненіи пророчествъ, исторіи Евреевъ и открытіяхъ новѣйшихъ путешественниковъ. А. Койта, переводъ барона Отто-Эльснера, Сиб. 1870 г., ц. 2 р. 25 к. съ пер., отъ Звонарева, въ Сиб.

20) Опытъ объясненія на посланіе ап. Павла къ Галатамъ, Филарета архіеп. Черниговскаго, ц. 75 к., у Вольфа, въ Сиб.

21) Обзоръніе посланій ап. Павла къ Коринѳянамъ, М. Голубева, ц. 1 р. 75 к. съ пер., отъ Базунова.

22) О происхожденіи псалтири, свящ. Вшинякова, Сиб. 1875 г., ц. 3 р. за 2 ф., отъ автора, священника Волковскаго кладбища, въ Сиб. и отъ извѣстныхъ Сиб. книгопродавцевъ.

23) О Евангеліяхъ и Евангельской исторіи, по поводу книги „жизнь Иисуса“ Е. Реиана. Арх. Михайла, М. 1875 г., ц. 1 р. 50 к., у Базунова и Вольфа, въ Сиб.

24) О Евангеліи отъ Маттея, противъ Бауера, свящ. Маркова, ц. 1 р. 25 к., за 1 ф., отъ К. и Сирякова и Вольфа, въ Сиб.

25) Введеніе въ богословіе архіеп. Литовскаго Макарія, ц. 2 р., за пер. 6 ф., отъ извѣстныхъ Сиб. книгопродавцевъ.

26) Апологія христіанства. Геттингера, переводъ съ нѣмецкаго Гр. Чельцова, въ 2-хъ ч., ц. за обѣ части 4 р. 50 к. съ пер., изъ оклада товарищества „общественная польза“, въ Сиб., на углу большой Подъяческой № 39 — въ собственномъ домѣ товарищества, а также изъ магазина Вольфа въ Сиб.

27) Письма противъ матеріализма, Фридриха Фабри, переводъ съ нѣмецкаго прот. Рудакова, ц. 1 р. 25 к. съ пер., адресъ тотъ-же.

- 28) Небесный Отецъ, бесѣды о Богѣ и Его отношеніи къ міру и чело-
вѣку. Э. Навилля, ц. 1 р. 25 к. съ пер., адресъ тотъ-же.
- 29) Вопросъ о злѣ, соч. Э. Навилля, съ франц., ц. 1 р. 25 к. съ пер.,
адресъ тотъ-же.
- 30) Иисусъ Христосъ и Его время, Э. Прессансе; ц. 1 р. 25 к. съ пер.,
адресъ тотъ-же.
- 31) Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа. Ю. Шокоппа, ц. 1
р. 75 к. съ пер., адресъ тотъ-же.
- 32) Лекціи по умозрительному богословію, прот. О. Голубинскаго, ц. 75
к., отъ Базунова, Вольфа и К. и Сирикова.
- 33) Догматическое богословіе преосв. Макарія, арх. Литовскаго. Томъ 1—6.
Цѣн. 6 р.; у извѣстныхъ Спб. книгопродавцевъ.
- 34) Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію православной церк-
ви. Пресвящ. Платона, 1872 г., ц. 1 р. 25 к., у Базунова и Вольфа.
- 35) Правда вселенской церкви, А. Н. Муравьева. Спб. ц. 1 р. 50 к.,
у Базунова.
- 36) Черты дѣятельнаго благочестія по ученію св. отцевъ православной
церкви. А. В. 1871 г., ц. 65 к., у Базунова.
- 37) Разборъ Римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви, сдѣлан-
ный на основаніи св. писанія и предацій первыхъ вѣковъ христіанства. 2
тома, арх. Никанора, 1871 г., ц. 2 р., отъ Базунова.
- 38) Римскія письма А. Н. Муравьева, три части, ц. 3 р., отъ Базуно-
ва и Вольфа, въ Спб.
- 39) Иезуиты и ихъ отношеніе къ Россіи Ю. О. Самарина. Спб. 1868 г.,
ц. 1 р., отъ Базунова и Вольфа, въ Спб.
- 40) Полемическое богословіе Иннокентія, ректора Казанской академіи, 4
тома. Казань, 1859—1864 г., ц. по 2 р. за томъ, отъ Базунова и из-
вѣстныхъ Спб. книгопродавцевъ.
- 41) Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія сравнительно съ лютеран-
скимъ ученіемъ, Е. Бесскриптова, Спб. 1861 г., ц. 50 к., отъ Базунова и
Вольфа, въ Спб.
- 42) Обзоръ исторіи христіанской вѣры и всѣхъ еретиковъ и гонителей
христіанства отъ первыхъ вѣковъ до XIX вѣка. Настольная книга для пра-
вославныхъ христіанъ. А. Славина, Спб., 1865 г., ц. 1 р., у Базунова.
- 43) Собесѣдованія о вѣрѣ христіанской и вѣрѣ іудейской съ ея талму-

домъ и цадикизмомъ. Талмудъ и цадикизмъ и ихъ вліяніе. С. Сергіевскаго, 1871 г., ц. 75 к., у Базунова.

44) Матеріалы для изученія и обличенія махоммедапта. Воронежъ. Казань, 1873 г., ц. 1 р., изъ редакціи Прав. Собесѣдника.

45) Миссіонерскій противумусульманскій сборникъ до 1876 года, за выпуски, кромѣ V, 10 р. 75 к., священника Богоявленской церкви г. Казани, Е. А. Малова, адресъ тотъ-же.

Примѣч. Для церквей г. Астрахани рекомендуются еще:

1) Историческіе памятники вѣроученія армянской церкви, Худобашева. 1854 г., ц. 3 р., у Базунова и Вольфа, въ Спб.

2) Изложеніе вѣры церкви армянской Нерсеса, каоликоса армянскаго. Историко-догматическое изслѣдованіе профес. Спб. духовной академіи Троицкаго. Спб. 1875 г., ц. 2 р., у Вольфа, въ Спб.

46) Древность и важность апостольскихъ правилъ съ приложеніемъ сатыхъ апостольскихъ правилъ, Спб., ц. 1 р., отъ Исакова.

47) Пастырское богословіе Кирилла, епископа Мелитопольскаго. Спб., ц. 1 р. съ пер., отъ Базунова и Вольфа.

48) Опытъ курса церковнаго законовѣденія, епископа Іоанна, въ 2 томахъ, ц. 10 р., у К. и Сирякова и отъ Базунова.

49) Записки по церковному законовѣдѣнію, Скворцова, ц. 1 р., у Базунова.

50) Письма о должностяхъ священнаго сана. Соч. Стурдзы, въ 2 томахъ, ц. 2 р., у Исакова, а также у К. и Сирякова.

51) Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія, въ 2 ч., ц. 2 р. 50 к., у Базунова.

52) О видахъ и степеняхъ родства. Наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, желающими вступить въ бракъ. 1875 г. Пенза, ц. 24 к., адресъ въ г. Пензу, преподавателю семинаріи Николаю К. Смирнову.

53) Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода, прот. Ѳ. Гиляровскаго, Спб., ц. 1 р. 50 к., у К. и Сирякова и Базунова.

54) Весѣды съ духовенствомъ Казанской епархіи, митр. Григорія. Спб., 1855 года, ц. 1 р. у Вольфа, въ Спб.

55) Письма по пастырскому богословію, прот. Е. Попова. Три части, Пермь, 1874 г., ц. 1 р. 50 к., у Вольфа, въ Спб.

56) Церковное хозяйство или правила и постановления касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества. Прот. Чижевскаго. 1875 г., ц. 1 р. 75 к. безъ пер., адресъ: въ редакцію Черниговскихъ Епарх. Вѣдомостей.

57) Поученіе прав. церкви о спасеніи міра, въ 3 книгахъ, подробно и обстоятельно излагающихъ богослуженіе прав. церкви. Спб. 1872 г., ц. 3 р., у Вазунова.

58) Изъясненіе литургіи св. Василия В., Іоанна-Златоустаго и преждеосвященныхъ Даровъ, съ 43 рисунками, Преображенскаго. Ц. 75 к., отъ Вазунова и Вольфа.

59) Письма о богослуженіи восточной церкви, А. Н. Муравьева. Изд. 8, ц. 1 р. 50 к., отъ Вазунова и Кораблева и Сирякова, въ Спб.

60) Дни богослуженія православной католической церкви прот. Дебольскаго, въ 2 т., ц. 2 р. 50 к., у Вазунова и Вольфа.

61) О великихъ Господскихъ и Богородичныхъ праздникахъ, ц. 2 р., у К. и Сирякова, въ Спб.

62) Иконы Господскихъ праздниковъ, или о томъ, какъ надо писать образа великихъ праздниковъ, относящихся къ жизни воплотившагося Сына Божія, прот. Маяевѣтова, ц. 75 к., у Вазунова.

63) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Греко-Россійской церкви, ц. 1 р. 50 к., у К. и Сирякова.

64) Сочиненія Иннокентія, Архіеп. Херсонскаго, 1872 года, въ 6 т., ц. 14 р., (компактное изданіе), въ 10 т. 25 р., у Вазунова.

65) Слова и рѣчи Филарета, Митр. Московскаго въ 3-хъ т. ц. 5 р. у К. и Сирякова и Исакова.

66) Бесѣды, слова и рѣчи Филарета, Архіеп. Черниговскаго, въ 4 т., ц. 3 р. 50 к., у Вазунова и Вольфа.

67) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ Амфитеатрова. Кіевъ 1865 г., ц. 1 р., у Вольфа.

68) Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ апостоловъ Евсевія, архіеп. Могилевскаго, въ 2 т., ц. 2 р. 50 к., у К. и Сирякова.

69) Объясненіе богослуженія православной церкви, изложенное въ поученіяхъ священника къ своимъ прихожанамъ, свѣщ. Владиславлева, въ 3 ч. ц. 2 р. 50 к., у Вольфа и К. и Сирякова, въ Спб.

(Окончаніе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ: *попечительскій* по дому призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, предназначенному къ открытію въ зданіяхъ упраздненнаго Спасопреображенскаго монастыря, *старшаго* — кафедральный протоіерей Гавріиль *Цалмовъ* и *младшаго* — ключарь собора священникъ Николай *Лытницкій*, и члены благочиннаго Совѣта 2 округа Царевского уѣзда, настоятель Ново-Никольской Параскевической церкви священникъ Іоаннъ *Альбановъ*, на 2-е трехлѣтіе, (16 сентября).

— Открыта церковнымъ попечительствомъ слободы Рахинки, Царевского уѣзда, *богательня* при Рахинской Введенской церкви для престарѣлыхъ — немощныхъ, и за открытіе оной объявляется означенному попечительству благословеніе Божіе и благодарность Его Пресвященства, (15 сентября).

— Определены въ число послушниковъ Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря крестьяне: села Чаганскаго, Астраханскаго уѣзда, Михайль *Алтуфьевъ* и слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Василій *Бондаренко*, (11 сентября).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путевой журналъ миссіонера Астраханской епархіи Покрово-Болдинскаго монастыря іеромонаха Гавріила.

(Окончаніе) (*).

19 іюля. Утромъ, собравши всѣхъ новокрещенныхъ и сообщивъ имъ нѣсколько христіанскихъ правилъ, я далъ имъ, въ присутствіи г. завѣдывающаго, образъ Іоанна-Златоуста и объяснялъ имъ, чтобы они почитали его, какъ своего заступника, рассказавъ имъ жизнь этого святаго угодника Божія. Г. завѣдующій съ своей стороны убѣждалъ ихъ свято соблюдать христіанскую вѣру и повиноваться Государю и властямъ. Они съ удовольствіемъ слушали насъ и просили быть ихъ руководителями и проводили насъ до слѣдующаго хотона на своихъ лошадяхъ. Подъѣзжая къ хотону мы замѣтили, что гелюнгъ, видя приближеніе наше, поспѣшилъ укрыться въ одвой. изъ кибитокъ. Я просилъ г. завѣдывающаго пригласить его къ себѣ, въ надеждѣ

(*) № № 87 и 88 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1876 г.

что нибудь услышать отъ него; но онъ, подѣхавъ верхомъ къ нашей кибиткѣ, пустился, совершенно неожиданно, въ бѣгство. Г. завѣдующій приказалъ немедленно догнать и воротить его, чтобы узнать причину его бѣгства, но мы просили его не поступать съ нимъ какъ съ бѣглецомъ, а позволить намъ побесѣдовать съ нимъ. Калмыки догнали бѣглеца, но онъ началъ отмахиваться отъ нихъ плетью. Духовные его дѣти разсердились, потеряли всякое уваженіе къ своему духовному отцу, стащили его съ лошади и представили къ завѣдующему. Калмыки окружили нашу кибитку. На вопросъ — зачѣмъ опъ бѣжалъ — гелюнгъ объяснилъ, что лошадь его хвораетъ и сама побѣжала. Успокоивъ бѣглеца, я сказалъ ему чрезъ переводчика, что если онъ учитель и отецъ калмыковъ, то не долженъ-бы бѣгать, а положить свою душу за нихъ. Гелюнгъ путался и не зналъ, что возразить. Я еще разъ указалъ калмыкамъ на невѣжество и полнѣйшее незнаніе ихъ гелюнговъ и сказалъ имъ, что русская вѣра не только хорошо извѣстна русскимъ гелюнгамъ, но всякому простолюдину. Бесѣда моя продолжалась до полуночи; я рассказалъ имъ всю земную жизнь І. Христа.

20 іюня. Ко мнѣ собралось много калмыковъ на бесѣду. На этотъ разъ я старался познакомить ихъ съ загробною жизнію и царствомъ славы; между прочимъ рассказалъ исторію воскрешенія Лазаря и убѣждалъ, что придетъ время, когда всѣ умершіе люди воскреснутъ и будутъ предъ Богомъ отвѣчать за свои дурныя дѣла, а праведные получаютъ награду. Вопросъ о воскресеніи болѣе всего возбуждаетъ въ калмыкахъ любопытство. Послѣ бесѣды мы оставили этотъ хотонъ и степью отправились въ поселокъ Улон-Эргэ, гдѣ поселилось около 30 дворовъ русскихъ, изъ коихъ нѣкоторые — молокане. Здѣсь мы остановились въ домѣ семидесятилѣтняго старика — православнаго. „Какъ поживаете, дѣдушка, — спросилъ я хозяина“. — „Слава Богу, батюшка; но бѣда намъ жить съ молоканами, сказалъ онъ, тяжело вздохнувши. „Зачѣмъ сокрушаться?“ — „Батюшка! Мы люди не грамотные; священникъ отъ насъ въ 50-ти верстахъ и рѣдко посѣщаетъ насъ. Молокане-же всѣ почти грамотные и почти каждый день сокрушаютъ наши сердца, какъ шашель (червь) съѣдаетъ дерево. — „Не совѣтую я вамъ входить съ ними въ разговоръ, потому что и чистый можетъ заразиться отъ нечистаго и вмѣстѣ погибнуть съ нимъ“. — Это такъ, батюшка, но я прошу васъ пойти къ нимъ и сказать имъ что нибудь въ защиту насъ грѣшныхъ; мы сами ничего не скажемъ. — Я общалъ. Слухъ о моемъ намѣреніи тотчасъ-же дошелъ до

молоканъ. Я пригласилъ своего сотрудника, казака, и отправился въ первый молоканскій домъ. Войдя и перекрестясь, я спросилъ: „куда вы скрыли образъ Того, который приходилъ на землю? Матери! на кого вы взираете въ день рожденія чады вашихъ? Опьянѣли вы умомъ; одумайтесь и придите въ познание истины“. — Ты пришелъ къ намъ безъ книги, — возразилъ одинъ старикъ, — вишь какой умникъ! Ты-бы принесъ книгу. — „Вы не повѣрите моей книгѣ: скажете, что въ ней не такъ написано. Если хотите, дайте мнѣ вашу книгу, чтобы васъ-же обличить“, — Нѣтъ, насъ не обличишь.. Библия положена была на столъ. Вотъ наше море! — сказала нѣсколько голосовъ. — „Кто-же кормчій вашъ?“ Мы всѣ кормчии. — „Отъ того вы и тонете“. — Нѣтъ, ты укажи-ка намъ, гдѣ читать и что читать. — „Вы, напримѣръ, не приобщаетесь тѣла и крови Христа. Прочитай объ этомъ 23-е зачало отъ Иоанна“. — А что ты скажешь намъ объ этомъ: „духъ, иже оживляетъ, плоть же не пользуетъ ничто-же“. — „Вы понимаете все превратно или буквально. Спаситель сказалъ: *глаголы, яже Азъ глаголахъ вамъ, духъ суть и животъ суть*, — ничто-же плотски имуща и животъ исходагайствуютъ вѣчный“. — Ну, а скажи намъ: гдѣ сказано о постахъ въ Евангеліи. — „Въ 4 главѣ отъ Матвея сказано: *и постився дній четыредесять и ноцій четыредесять; послѣди взапка*. — А скажи намъ: гдѣ въ библии сказано о иконахъ? Самъ Богъ глаголетъ: *не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія*. — „Опять вы не такъ понимаете глаголь Божій. Онъ сказалъ *Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя изъ земли египетскія, изъ дому работы; не будутъ тебѣ бози инии развѣ Мене*. Следовательно, кумиръ не есть образъ Того, Который вывелъ евреевъ изъ Египта. Заповѣдь Божія говорить, чтобы мы не творили кумировъ, т. е. бездушныхъ истукановъ, и всякаго подобія ихъ, какъ напримѣръ: *тельца сотвориша въ Хоривѣ и поклонишася истуканному и измѣниша славу Божию въ подобіе тельца, ядущаго траву*; также двѣ золотыхъ юницы сдѣлалъ Іеровоамъ, царь Израилевъ, и сказалъ: *се бози твои, Израилю, иже изведоша тя изъ Египта*. Но Богъ повелѣлъ творить въ славу Свою скинію, кивотъ и Херувимы, и мы знаемъ, что предъ кивотомъ пали стѣны Іерихона. Эдесскій царь Авгаръ получилъ исцѣленіе отъ нерукотвореннаго образа Спасителя“. — А гдѣ въ Евангеліи сказано о иконахъ? — „Ина многа суть, яже не суть писана въ книгахъ сихъ;“ повѣствуетъ Іоаннъ. Вообще, други мои, вы, равно какъ и всѣ другія рас-

кожничьи секты, заблуждаетесь потому, что, будучи малограмотны и необразованы, беретесь за такое трудное дѣло, какъ ученіе и толкованіе св. писанія. Советую вамъ лучше руководствоваться назиданіями отцевъ Церкви, пастырей, и разумъ свой покорять разуму болѣе свѣдущихъ и знающихъ насъ людей; потому-что вы такіе-же слѣпцы, какъ и тѣ, которыхъ вы учитете; а знаете, что бываетъ, когда слѣпецъ ведетъ слѣпца?..” — Нѣтъ, ты намъ не толкуй! Мы не только тебя, но если-бы и Ангелъ пришелъ съ неба и велѣлъ намъ поклоняться иконамъ, то и его мы не послушали-бы. — Въ этомъ-же родѣ бесѣда наша длилась далѣко за-полночь.

21 іюня. На-утро мы отправились почтовымъ трактомъ въ Малодербетевскій улусъ. Прибывъ въ селеніе Елисту, мы явились къ мѣстному священнику, который, замѣтя утомленіе наше, оказалъ намъ и ласковый пріемъ и радушіе. Въ полверстѣ отъ этого селенія находилась ставка, при которой не нашлось проживающихъ калмыковъ; г. завѣдующій ставкою оказалъ намъ содѣйствіе въ отысканіи калмыцкихъ хотоновъ.

22 іюня. Въ ближайшемъ изъ нихъ мы зашли къ зайсангу. Увидя четырехъ гелюнговъ, я просилъ зайсанга, чтобы онъ пригласилъ ихъ къ себѣ съ нами побесѣдовать. Онъ предупредилъ насъ, что трое изъ нихъ ничего не знаютъ, а четвертаго пригласилъ. Я замѣтилъ у него на шеѣ золотой амулетъ съ какимъ-то изображеніемъ и спросилъ его: что это такое? — „Дарь-ка“, объяснилъ гелюнгъ чрезъ зайсанга. Она, по словамъ его, родила *свя-тано* для калмыковъ, а когда и гдѣ этотъ святой — не знаетъ. Я попробывалъ было обратиться за этимъ къ зайсангу, но онъ сказалъ, что если гелюнгъ этого не знаетъ, то тѣмъ болѣе онъ. Родился этотъ святой, говорилъ гелюнгъ, для того, чтобы научить калмыцкій народъ вѣрѣ, хотя она написана на тибетскомъ языкѣ, котораго, кажется, не понимаетъ все калмыцкое духовенство. Не добившись ничего отъ гелюнга, я изложилъ сущность христіанской вѣры и отправился далѣе — въ путь. Намъ пришлось ѣхать ночью и мы попали въ глубокій оврагъ, откуда едва могли выбраться. Еще одинъ хотонъ, и опять встрѣча съ зайсангомъ. Пріемъ былъ очень ласковый, но между прочимъ послѣдовало грустное предупрежденіе: зайсангъ передалъ, что ихъ духовенство очень не довольно нашей проповѣдью и что не случилось бы чего... Я постарался разъяснить ему, что ничего худаго калмыкамъ не желаю, а пришелъ только научить ихъ истинной вѣрѣ. Зайсангъ слушалъ

меня съ вниманіемъ, въ народу ни кого не было, и я счелъ за лучшее уѣхать изъ этого хотопа.

23 іюня. Вечеромъ мы прибыли въ Торговое селеніе и остановились у священника Гвоздева. Я узналъ отъ него, что окрещенные имъ калмыки, хотя живутъ въ кибиткахъ, по исполняютъ все христіанскія обязанности; не соблюдаютъ только постовъ, которые, по ихъ словамъ, тягостны для нихъ и ихъ здоровья — вслѣдствіе привычныхъ условій ихъ кочеваго быта. Нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ, начинаютъ уже заниматься хлѣбопашествомъ и вести болѣе осѣдлую жизнь...

24 іюня. Подымаясь по Ставропольскому тракту къ селенію Киселеву, мы не встрѣчали калмыцкихъ жилищъ.

25 іюня. Изъ Киселева мы отправились каменистою и изрытою балками дорогою въ урочище Арманъ-Жельмень, гдѣ временно проживаетъ попечитель улуса г. Свидерскій. Въ отавѣ мы не застали никого: попечитель и калмыки укочевали въ зимнюю ставку. Вечеромъ мы прибыли въ селеніе Садовое и остановились на земской квартирѣ.

26 іюня. Въ 11 часовъ утра мы прибыли въ зимнюю ставку и явились къ г. попечителю, который указалъ намъ квартиру. Немедля мы отправились въ хотоны. Въ одномъ изъ нихъ жилъ переводчикъ и мы, отыскавъ его кибитку, коротко съ нимъ сошлись и бесѣдовали о разныхъ вещахъ и о цѣли нашего путешествія. Множество калмыковъ, окружило кибитку переводчика, такъ-какъ слухъ о нашемъ путешествіи по степямъ быстро переходилъ изъ улуса въ улусъ. Я предложилъ переводчику креститься, побесѣдовавъ предварительно о христіанской вѣрѣ, но онъ отказался, ссылаясь на то, что отецъ его былъ калмыкъ и научилъ его ламайской вѣрѣ, содержаніе которой онъ объяснить не могъ. Долго я бесѣдовалъ о вѣрѣ съ переводчикомъ, и бесѣда моя, какъ видится, вошла на него: когда я прощался съ нимъ, онъ замѣтилъ мнѣ, что хотя онъ слышалъ о русской вѣрѣ, но того, что ему было мною сказано, онъ никогда не слышалъ, и далъ мнѣ слово подумать о крещеніи. Въ тотъ-же день пришелъ къ намъ въ квартиру калмыкъ, съ которымъ я бесѣдовалъ о крещеніи и вѣрѣ христіанской. Г. попечитель, бывшій при этомъ, съ своей стороны тоже убѣждалъ его принять крещеніе. Калмыкъ ушелъ, общался посоветоваться объ этомъ съ своей родней.

27 іюня. Въ 10 часовъ утра мы отправились въ путь и прибыли вечеромъ въ Сарепту.

28 іюня. Въ 12 часовъ на пароходѣ выѣхали изъ Сарепты въ Астрахань и благополучно прибыли сюда на другой день въ 7 часовъ утра.

Въ заключеніе моего журнала, не могу не засвидѣтельствовать глубочайшей благодарности господину главному попечителю калмыцкаго народа за содѣйствіе и пріемъ, оказанные намъ, вслѣдствіе его распоряженія, во всѣхъ улусахъ, попечителями и завѣдующими.

Иеромонахъ Гавріилъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

УЧЕНІЕ ГОСПОДА ІИСУСА ХРИСТА

О СВѢТѢ, КАКЪ О МЕССИИ И СЫНѢ БОЖІЕМЪ

(АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

Законоучителя Черниговской гимназіи, магистра священника Михаила Златоверховникова.

Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору въ Черниговъ.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 40.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

3 ОКТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

СПИСОКЪ

книгъ, рекомендуемыхъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

(Окончаніе) (*).

70) Ученіе православной каволической вѣры, изложенное приходскимъ священникомъ въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ, протоіерея Е. Попова. Спб. 1870 г., ц. 3 р. безъ пер., отъ автора изъ Перми и отъ К. и Сирякова.

71) Объясненіе Евангельскихъ чтеній свящ. Михайловскаго, ц. 1 р. 5 к. за 2 ф.

72) Объясненіе апостольскихъ чтеній. Его-же, ц. 1 р., за 2 ф.

73) Наставленія въ православной вѣрѣ, бесѣды пастыря съ простыми людьми, прот. І. Поспѣлова. Кострома. 1876 г., ц. 1 р. съ пер., у Вольфа и отъ автора изъ Костромы.

74) Чтенія о церковной словесности Я. Амфитеатрова. Кіевъ. 1846 г., ц. 3 р., у Базунова, въ Спб.

(**) См. № 39-й Епарх. Вѣдом.

75) Разговоръ между ученикомъ и катехизаторомъ при изъясненіи молитвы Господней „Отче нашъ“. С. А. Е. Москва. 1870 г., ц. 75 к., у Вазунова и Вольфа.

76) Библейскій атласъ и библейскій историко-географическій словарь, Петрова. Спб. 1872 г., ц. 2 р., у Вольфа, въ Спб.

77) Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству четинхъ-мишей по мѣсяцамъ, въ 12 книжкахъ, ц. 1 р. 80 к. безъ пер., у Вазунова и К. и Сирякова.

78) Историческое ученіе объ отцахъ церкви, Филарета, архіеи. Черниговскаго, въ 3 т., Спб. 1870 г., ц. 5 р., у Вазунова.

79) Исторія церкви отъ Рождества Господа нашего І. Христа до нашихъ дней, написанная по подлиннымъ и достовѣрнымъ памятникамъ докторомъ богословія, свящ. Владиміромъ Гете. 3 т., ц. I-му тому 2 р. 50 к., II—2 р., III—2 р. 50 к., у Вазунова, К. и Сирякова, а также изъ типографіи Морскаго Министерства.

80) Исторія христіанской церкви Чельцева. Спб., ц. 1 р. 50 к., у Вольфа.

81) Исторія св. вселенскихъ соборовъ еп. Іоанна. Москва. 1871 г., ц. 1 р., отъ Вазунова.

82) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленіи. Катанскаго. Спб. 1868 г., ц. 1 р., за 2 ф., отъ Вазунова.

83) Церковная исторія Фридр. Руд. Гассе. Переводъ съ нѣмецкаго, два тома, цѣна за оба тома 2 р. 50 к., отъ Вазунова.

84) Историческое обозрѣніе способовъ содержанія духовенства, свящ. Любимова, ц. 2 р., отъ Вольфа.

85) Краткій очеркъ исторіи православныхъ церковей: болгарской, сербской и румынской, Е. Голубинскаго. Москва. 1871 г., ц. 3 р., отъ Вазунова и Московскихъ книгопродавцевъ.

86) Очеркъ исторіи славянскихъ церковей Доброураваина, ц. 1 р. Спб., отъ К. и Сирякова.

87) О православныхъ церковныхъ братствахъ, противоборствовавшихъ уни въ юго-западной Россіи въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ Флерова. Спб. 1857 г., ц. 1 р., отъ Вазунова.

88) Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862 г., ц. 2 р., изъ редакціи „Православнаго Собесѣдника“.

- 89) Историческій очеркъ единовѣрія, ц. 2 р., отъ Вольфа, въ Спб.
90) Историческія очерки бѣглопоповщины на Ирғизѣ съ 1862 по 1866 годъ, Добротворскаго, ц. 1 р., у К. и Сирякова.
91) Путешествія А. С. Норова, въ 6 томахъ, ц. 4 р., у Вазунова.
92) Исторія русской церкви Макарія, архіеп. Литовскаго, въ 5 т., ц. 9 р., отъ Вазунова.
93) Разказы изъ исторіи русской церкви графа Толстаго, ц. 2 р., за 2 ф., отъ Вазунова.

Примѣчанія: 1) Такъ-какъ единовременное приобрѣтеніе книгъ, означенныхъ въ спискѣ весьма затруднительно, а для нѣкоторыхъ церквей невозможно: то прежде всего причты должны озаботиться приобрѣтеніемъ книгъ, значащихся въ первой части списка, (если ихъ нѣтъ), а затѣмъ, постепенно, по мѣрѣ церковныхъ средствъ, приобрѣтать книги, значащіяся и во второй части списка. Выписываніе книгъ для церковныхъ библіотекъ должно производиться причтами уѣздныхъ городовъ и сельскихъ церквей чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, что будетъ и удобнѣе и выгоднѣе; съ этою цѣлію каждый причтъ долженъ заявлять письменно своему мѣстному благочинному о выискѣ книгъ, при полугодишномъ его обзорѣни церквей, или же на благочинническихъ съѣздахъ.

2) Книги, послѣ которыхъ не означено, откуда ихъ можно выписывать, извѣются въ складахъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: а., въ высоконетровскомъ монастырѣ на Петровкѣ и б., у зданія старыхъ присутственныхъ мѣсть близъ Иверской часовни, на 1876 годъ.

3) Само-собою разумѣется, что причты могутъ приобрѣтать, сверхъ указанныхъ въ спискѣ, и другія книги полезныя и пригодныя для церковныхъ библіотекъ.

П Р А В И Л А

для храненія и пополненія книгъ въ церковныхъ библіотекахъ.

1) Для помѣщенія церковныхъ библіотекъ должны быть устроены приличныя изъ стеклами шкафы.

2) Всѣмъ книгамъ, хранящимся и вновь поступающимъ въ библіотекѣ, должны быть описи съ означеніемъ въ оныхъ времени поступленія книгъ и цѣны ихъ, отдѣльно отъ общей описи церковнаго имущества.

3) Независимо отъ сего рекомендуется причтамъ озаботиться о составленіи каталоговъ книгъ алфавитнаго (то есть по порядку именъ авторовъ) и систематическаго (по порядку предметовъ или по содержанию книгъ). Каталоги, по составленіи, провѣряются и скрѣпляются мѣстнымъ благочиннымъ.

4) Сверхъ того при каждой библіотекѣ должна быть заведена особая книга, скрѣпленная благочиннымъ, для записыванія въ ней лицъ (изъ членовъ причта или прихожанъ), которыя будутъ брать книги для чтенія на домъ, съ означеніемъ въ ней, когда, кѣмъ и какая книга взята и когда возвращена. Всякая утраченная изъ церковной библіотеки книга должна быть восполнена на счетъ утратившаго ее.

5) Церковныя библіотеки, вмѣстѣ съ временемъ и по мѣрѣ выхода новыхъ необходимыхъ или полезныхъ книгъ, должны непрерывно пополняться. Между тѣмъ настоятели церквей и члены причта сами часто не имѣютъ свѣдѣній о вновь выходящихъ книгахъ, а, если и знаютъ, то часто не могутъ судить о ихъ достоинствѣ безъ предварительнаго ознакомленія съ ихъ содержаніемъ. Въ виду этого для постояннаго пополненія книгъ въ церковныхъ библіотекахъ признается полезною и цѣлесообразною слѣдующая мѣра: состоящій изъ членовъ благочинническаго Совѣта комитетъ при недавно открытой Астраханской библіотекѣ для духовенства, обязанный слѣдить и для своихъ цѣлей за вновь выходящими богословскими сочиненіями, *по сношенію съ преподавателями богословскихъ предметовъ въ семинаріи и указаніи и рекомендаціи каждымъ изъ нихъ по своему предмету вновь вышедшихъ книгъ*, представляетъ въ началѣ каждаго новаго года Преосвященному списокъ книгъ изъ числа вышедшихъ въ минувшемъ году, которыя онъ считаетъ нужнымъ рекомендовать для церковныхъ библіотекъ. По утвержденіи Преосвященнымъ, списокъ разсылается по благочиннымъ при указѣ Консисторіи или объявляется чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣщенъ настоятель Кормовской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Волтинскій* къ церкви Манычскихъ соляныхъ озеръ, Донской епархіи, (23 сентября).

— **Праздное мѣсто** настоятеля при Николаевской церкви с. Кормоваго, Черноярскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Церковно-приходская лѣтопись Астраханской Знаменской церкви.

1) О церкви.

Знаменская церковь есть одна изъ древнихъ церквей г. Астрахани. Она, построенная во имя Знаменія Божіей Матери (Новгородской), сначала находилась внутри такъ называемаго Бѣлаго города, или крѣпости, обнесенной каменною бѣлою стѣною, въ которую входили главные части города. На томъ-же старомъ мѣстѣ она и теперь стоитъ, но, за упраздненіемъ крѣпости, мѣсто это (нынѣ улица) по церкви, съ сѣверной стороны ея, уже называется „Знаменскою улицею“, а мѣсто съ южной стороны (тоже улица, близъ которой проходила каменная стѣна, или такъ называемый „Бѣлый городъ“), все-таки носитъ названіе „Бѣлогородской улицы“. Прежде современной каменной, церковь эта была сначала деревянная, — построена, какъ можно полагать, въ послѣдней четверти XVII, или въ началѣ XVIII столѣтій, при знаменитомъ Астраханскомъ митрополитѣ Самсоновѣ, потому-что за 1710 г., какъ видно изъ архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи, эта Знаменская церковь уже значится существующею (см. 119 № архива сей Конс. за 1710 г.), и замѣчательно притомъ, что при сей церкви, какъ и при всѣхъ другихъ тогда существовавшихъ въ Астрахани церквахъ, устроена была богадѣльня для бѣдныхъ людей; при ней въ 1723 г. содержалось 8-мь чело-вѣкъ, коимъ отпускалось отъ церкви каждый мѣсяць по 1 р., 8-ми, а иногда и 6-ти алтынъ (см. 897 № того-же архива Консист. за 1723 г.)(*). Въ половинѣ-же XVIII столѣтія, за ветхостію деревянной, по усердію прихожанъ, на томъ-же мѣстѣ, гдѣ была деревянная, построена каменная одно-этажная церковь съ такою-же колокольнею въ то-же имя „Знаменіе Божіей Матери“ съ приличнымъ иконостасомъ, — построена стараніемъ и частію издѣ-веніемъ бывшаго Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря (нынѣ упразд-неннаго) архимандрита Мееодія. Неизвѣстно, сколько лѣтъ она строилась, но только, по постройкѣ, она освящена въ 1751 г. 3 ноября преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Астраханскимъ и Ставропольскимъ, что видно изъ надписи, сдѣланной, неизвѣстно кѣмъ, на деревянномъ крестѣ, хранящемся

(*) Ссылки здѣсь и ниже на архивныя дѣла А. Д. Консисторіи съ 1710 г. дѣлаются потому, что составитель лѣтописи находится, въ числѣ другихъ, членомъ по разбору архив-ныхъ дѣлъ Консисторіи съ ученою цѣлью, изъ описанія которыхъ и заимствуетъ свѣдѣнія о сей церкви.

доселѣ въ настоящей церкви, — и существовала она въ описываемомъ видѣ, неподвергаясь перемѣнамъ, до 1804 г.

Съ 1804 по 1807 г. къ сей церкви пристроены, при стараніи тогда бывшаго причта и старосты, два придѣла, — съ сѣверной стороны: „во имя преподобнаго Алексія, человека Божія“, а съ южной: „во имя Боголюбской Божіей Матери“ (празднуемой 18 іюня), на добротными пожертвованія прихожанъ, а большею частію на иждивеніе Астраханскаго 1-й гильдіи купца Василя Петрова Токмачева, съ придѣльными иконостасами, иконы коихъ, писацы были Михаило-Архангельской церкви священникомъ Василиемъ Андреевымъ^(*). Первый придѣлъ освященъ въ 1807 г. 31 іюля, а второй 1-го августа того-же года, при преосвященномъ Силвестрѣ, архіепископѣ Астраханскомъ и Кавказскомъ, кафедральнымъ протоіереемъ Василиемъ Памфиловымъ и ключаремъ Кирилломъ Васильевымъ Ключаревымъ, что также видно изъ записей, сдѣланныхъ на крестахъ, хранящихся доселѣ, какъ документъ и святыня, въ придѣлахъ сей церкви. Такимъ образомъ въ сей церкви съ 1807 г. являются три престола...

Черезъ 20 почти лѣтъ, именно въ 1826 г. настоящій храмъ былъ оправленъ снаружи и частію внутри священно-служителями и старостою на иждивенія добровольныхъ жертвователей — прихожанъ; въ 1838 г. сдѣланъ былъ въ этомъ храмѣ новый позолоченный иконостасъ, въ 1842 г. росписанъ онъ былъ съ обоими придѣлами, при чемъ позолочены также иконостасы ихъ. Въ 1850 г. построена была каменная ограда вокругъ церкви, существующая доселѣ. Въ 1859 г. въ настоящей (главной) церкви сооружены на иждивенія добровольныхъ жертвователей — прихожанъ и частію на сумму церкви серебряныя 84-й пробы Царскія врата, стоящія 1597 р. 45 к. сер. Въ 1860 г. въ придѣлѣ Боголюбской Божіей Матери сооружены вмѣсто деревянныхъ мѣдныя Царскія врата, посеребренныя чрезъ огонь за 150 р. сер., отказанныхъ прихожаниномъ Астраханскимъ купцомъ Сергіемъ и женою его Іульяніею Федоровою Жемчужниковыми, почему и значится внизу тѣхъ вратъ имена и фамилія сихъ лицъ съ надписью: „Сергій и Іульнія Жемчужниковы“. Въ томъ-же году на церковную сумму построена каменная церковная сторожка для жительства причетниковъ. Въ 1865 г. стараніемъ причта со старостою обновлена на церковную сумму вся церковь, какъ внутри, такъ и сна-

(*) Этотъ священникъ — иконописецъ, какъ видится, немало потрудился въ писаніи иконъ въ церквахъ г. Астрахани (см. Астрах. Епарх. Вѣдомости за 1876 г. № 8).

ружи, вмѣстѣ съ оградой и сторожкой; въ 1867 г. заботою того-же причта со старостою на церковную сумму, а частію на пожертвованія прихожанъ, въ настоящемъ храмѣ вновь передѣланъ весь иконостасъ (кромѣ иконостаса съ мѣстными иконами),—иконы поставлены самой лучшей работы, привезенныя прихожаниномъ—Енотаевскимъ купцомъ Самсономъ Никитинымъ Кравченковымъ изъ Москвы за 2146 р. сер. Въ 1869 г. перезолочены на церковную сумму придѣльные иконостасы съ аркою и въ томъ-же году въ придѣлѣ Алексія человека Божія устроены, вмѣсто деревянныхъ, новыя мѣдныя позлащенные чрезъ огонь Царскія врата, прихожаниномъ—титularнымъ серебряникомъ Василюемъ Кирилловымъ Ключаревымъ и женою его Людмиллою Алексѣевою (нынѣ переехавшими на жительство въ Смоленскую губернію). Въ 1872 г. 10 августа окрашенъ и поправленъ куполъ въ настоящей церкви съ окраскою стѣнъ и уничтоженіемъ въ ней печки, а также передѣланы оградныя ворота хозяйственнымъ образомъ на церковную сумму стараніемъ и заботою причта и старосты сей церкви Астраханскаго купца Александра Степанова Евдашева. Въ 1874 г. 15 мая, причтомъ со старостою поправлена и разукрашена вся церковь, въ особенности алтарь главнаго храма за 1109 р. 65 к. сер., собранныхъ большею частію отъ прихожанъ и частію пожертвованныхъ тѣмъ-же ктиторомъ церкви Евдашевымъ. Въ 1875 г. 12 ноября, при участіи причта означеннымъ старостою разкрашены въ церкви полы масляною краскою за 72 р. сер., изъ коихъ 32 р. собраны отъ прихожанъ, а 40 р. пожертвованы тѣмъ-же старостою. Но этими поправками и украшеніями церковь сія, конечно, не можетъ ограничиться: она имѣетъ придти въ лучшей видъ...

2) *Объ иконахъ, утвари, священныхъ вещахъ и о церк. библіотекѣ.*

Въ сей церкви древнихъ чудотворныхъ и особенно чтимыхъ иконъ неимѣется, но новѣйшими иконами въ серебряныхъ окладахъ и, потому цѣнными, она достаточна. Такъ въ настоящей церкви—виѣ алтаря по правую сторону Царскихъ вратъ находится такъ называемый мѣстный образъ Господа Вседержителя—весь съ вѣнцомъ въ серебро-золоченой ризѣ чеканной работы, вѣсомъ 15 фунтовъ 39 золотниковъ, съ серебряною лампадкою, вѣсомъ въ 69 золот.; внизу сего образа написано: „Мною царіе царствуютъ и сильніи ищутъ правду“. По лѣвую сторону тѣхъ-же Царскихъ вратъ находится храмовая праздничная икона—образъ Знаменія Бож. Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, весь также съ вѣнцами въ серебро-золоченой ризѣ чеканной рабо-

ты, вѣсомъ 16 ф. 77 золотн., убрूसъ на Божіей Матери и цата на Младенцѣ—Спасителѣ низаны среднимъ и мелкимъ жемчугомъ съ разными каменьями, вѣсу въ жемчугѣ 56^{1/2} золот.; при семъ образѣ находится 84-й пробы серебрянная лампадка съ такими-же четырьмя цѣпочками, вѣсомъ въ 63 зол., стоящая 63 р., пожертвованная въ 1835 г. вдовою полковницею Ольгою Ѳедоровою Рыдаліевою. Но, къ сожалѣнію, неизвѣстно, когда оба вышечисанные образа и къмъ пожертвованы,—можно полагать, что они приобрѣтены причтомъ со старостою на церковную сумму при участіи какихъ нибудь добрыхъ прихожанъ,—оба эти образа очень древни и цѣнны: старожилы прихожане полагають существованіе ихъ болѣе 100 лѣтъ. Кромѣ того, у праваго клироса главнаго храма находится образъ св. Іоанна-Предтечи съ закланнымъ агнцемъ—весь въ серебрянной ризѣ съ двумя серебро-золоченными вѣнцами и съ финифтяными словами: образъ св. Іоанна-Предтечи. У лѣваго клироса—образъ св. Николая Чудотворца—весь тоже въ серебрянной ризѣ съ 3-мя серебро-золоченными вѣнцами и финифтяными словами: образъ св. Николая Чудотворца. Оба эти образа безъ означенія вѣса въ ризѣ и вѣнцахъ, а сдѣланы они на церковную сумму и частію на иждивенія Астраханскаго купца—прихожанина (бывшаго ктиторомъ и уже умершаго) Маркіана Наумова Иванова. Эти иконы новыя, существуютъ не болѣе 30 лѣтъ. Въ придѣлахъ сей церкви также есть иконы цѣнныя...

Между утварью и церковными вещами достойны замѣчанія по цѣнности: серебрянныя Царскія врата въ главной церкви, о коихъ мы выше упомянули; здѣсь мы скажемъ, что они съ вызолоченнымъ чрезъ огонь сіяніемъ, малыми 2-мя иконами—Херувимами и 4-мя другими иконами—Евангелистами, писанными на мѣди; въ нихъ чистаго 84-й пробы серебра 62 ф. 45 зол... Изъ 9 ти Евангелій съ серебрянными застежками, закладками и даже досками, въ особенности замѣчательно большое Евангеліе на полуалександрійской бумагѣ, кругомъ обложено серебромъ съ позолотою, 4 Евангелиста и средникъ коего финифтяные, застежки серебро-золоченныя литыя, причемъ серебро-золоченная звѣзда, въ срединѣ коей финиса, обнизанная кругомъ мелкимъ жемчугомъ, изъ коихъ 4 жемчужины среднія, вѣсомъ 7 ф. 33 зол.; подарено это Евангеліе въ сію церковь 26 ноября 1796 г. коллежскимъ асессоромъ Кирилломъ Ѳедоровымъ (въ то время богачемъ,—домъ его нынѣ принадлежитъ братьямъ наследникамъ Астраханскаго аптекаря Оссе). Есть еще такъ называемое страстное Евангеліе, которое обыкновенно читается въ страст-

ную недѣлю; верхняя доска его вся въ изображеніяхъ святыхъ. Это Евангеліе древнее: существуетъ болѣе 100 лѣтъ.—Въ церкви находится вообще не малое количество сребро-золоченной и серебрянной утвари, какъ-то: крестовъ, потировъ съ принадлежностями, кадиль, дароносицъ и проч. Имѣется ящикъ серебрянный для храненія св. мѣра и елея съ двумя хрустальными въ серебрянной оправѣ сосудами, вѣсомъ 208 зол., цѣною въ 64 р. 7 к. сер., пожертвованный въ церковь въ 1849 г. Астраханскою мѣщанкою дѣвицею Прасковьею Гавриловою. Ризами и вообще всѣми священными облаченіями церковь сія снабжена съ достаткомъ. Книгъ богослужебныхъ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія, журналовъ и газетъ въ церковной библіотекѣ тоже достаточно,—ими пользуются причтъ и частію прихожане...

3) О крестныхъ ходахъ и общественныхъ моленіяхъ.

Особенныхъ крестныхъ ходовъ и общественныхъ моленій, бывающихъ обыкновенно по особеннымъ случаямъ въ той или другой мѣстности, въ той или другой церкви, здѣсь нѣтъ; но съ 4 апрѣля 1870 г., по случаю чудеснаго избавленія и спасенія жизни Государа Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія (Каракозова), по указу Астраханской Духовной Консисторіи установленъ каждагодно 4 апрѣля крестный ходъ изъ сей церкви, какъ ближайшей къ кафедральному собору, въ оный съ хоругвями и иконами въ сопровожденіи причта, для отправленія послѣ литургіи, на одной изъ городскихъ площадей (или такъ называемой—Губернаторской или въ крѣпости) общественно-благодарственнаго моленія ко Господу Богу о спасеніи жизни Царя-Освободителя.

4) О приписныхъ церквахъ, имуществъ и капиталъ.

Съ основанія своего церковь сія приписныхъ и домовыхъ церквей, или часовень, не имѣла, а сама, на-оборотъ, какъ видно изъ архивныхъ дѣлъ Консисторіи, была приписана къ одной изъ древнѣйшихъ церквей г. Астрахани Входа-Іерусалимской церкви: священно-служители сей послѣдней церкви въ ней исправляли требы и Богослуженію, но какъ долго это продолжалось—вточности неизвѣстно. Можно думать, что эта зависимость ея прекратилась съ 1726 г., когда въ ней является двухштатный причтъ, который и распоряжается самостоятельно въ своей церкви, (см. дѣло архива за 1726 г. № 1150). Съ этой поры въ вышеозначенныхъ архивныхъ дѣлахъ не встрѣчается дѣлъ, напоминающихъ о зависимости ея отъ другой церкви, а на-оборотъ видно изъ нихъ, что она, какъ двухштатная и самостоятельная, полу-

часть отдѣльные указы по известнымъ церковнымъ дѣламъ (см. дѣло архива № 1183 за 1726 и дальнѣйшіе года). Но въ настоящее время съ 1873 г. 28 сент. дѣло перевернулось на-оборотъ: вслѣдствіе Высочайшаго указа отъ 24 марта 1873 г., изъ Св. Синода, о сокращеніи штатовъ и новомъ росписаніи причтовъ и церквей православнаго духовенства по Имперіи, сія церковь оставлена главною, а къ ней приписана Выходо-Іерусалимская церковь съ назначеніемъ въ обѣихъ церквахъ одного настоятеля и одного псаломщика, что вполнѣ приведено въ исполненіе 1876 г. 23 августа: Выходо-Іерусалимская церковь передана въ вѣдѣніе Правленія Астрах. духовнаго училища, т. е. сдѣлана училищною церковью, а прихожане отчислены къ сей Знаменской.

На поддержаніе и ремонтировау церковь сія съ причтомъ отъ казны недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: пахатной, усадебной и сѣнокосной земли, и отъ прихожанъ дарственныхъ домовъ, лавокъ, мельницъ и т. п., никогда не имѣла и не имѣетъ. Но съ 1872 г. имѣетъ вкладные 5% банковые билеты на сумму 1400 р. сер. въ пользу и на имя церкви. Это: 250 р. (въ билетѣ) завѣщанныя чрезъ дукенрикашика Астрах. купца Ивана Иларіонова Кузнецова, такимъ-же купцомъ (умершимъ) Стефаномъ Кузьминимъ Козловымъ, для поминовенія его и жены его Маріи съ родственниками; 1050 р. въ билетахъ, приобрѣтенныя причтомъ и старостою отъ экономіи церковной суммы, и 100 р. пожертвованныя старостою сей церкви А. С. Евдашевымъ. Процентами отъ этихъ денегъ и другими пожертвованіями содержится и украшается сія церковь.

5) О причтѣ.

Съ основанія деревянной церкви причта при сей церкви былъ одинъ штатъ, под. что изъ вышесказанныхъ дѣлъ архива видно, что былъ одинъ священникъ, одинъ дьячекъ, одинъ пономарь и ктиторъ (см. дѣло архива № 918 за 1723 г.). За неизмѣнимъ-же вполнѣ точныхъ свѣдѣній о количествѣ и числѣ начальнаго причта, ограничимся только именами ихъ, найденными въ дѣлахъ архива мѣстной Консисторіи; впрочемъ количество и число причта съ 1824 г. до настоящаго времени вполнѣ известны. Вотъ имена начальнаго причта: съ 1710 г. попъ (что нынѣ священникъ) *Гавріилъ Аванасьевъ* (см. дѣло арх. № 119 за 1710 г.). Съ 1716 г. поповскій староста (что нынѣ благочинный) попъ *Аванасій* (отчество и фамилія не означены, см. дѣло арх. № 339 за 1716 г.). Съ 1718 г. попъ *Теодоръ Григорьевъ*

(см. д. арх. № 482 за 1718 г.). Съ 1722 и 1723 гг. пошь *Иванъ Алексѣевъ*, отличавшійся тѣмъ, что обкладывалъ серебромъ церковныя вещи, напр. края Евангелій и др. (см. д. арх. №№ 901 и 902 за 1723 г.) и дьячекъ *Поликарпъ Ильинъ* (см. № 909 за 1723 г.). По достройкѣ-же каменной церкви причта въ ней положено было два диакона, потому что какъ изъ означенныхъ архивныхъ дѣлъ Консисторіи за 1726 г., такъ и изъ метрическихъ книгъ, существующихъ въ сей церкви съ 1793 г., видны подписи двухъ священниковъ, діакона, дьячка, пономаря и ктитора. Вотъ имена ихъ: съ 1726 г. поны *Феодоръ* и *Александръ* (отчества и фамиліи не означены), діаконъ *Матвей* (тоже безъ означенія отчества и фамиліи—см. д. арх. № 1183 за 1726 г.), дьячекъ *Иванъ Петровъ* (см. № 1150) и пономарь *Серфилъ* (см. тотъ-же № 1183). Съ 1793 по 1795 г. священникъ *Димитрій Петровъ*, діаконъ *Іоаннъ Харитоновъ* и дьячекъ *Семенъ Яковлевъ*. Съ 1795 г. притомъ-же причтѣ, вмѣсто діакона Харитонова, является новый діаконъ *Максимъ Никифоровъ*; съ 1796 по 1798 г. притомъ-же священникъ съ причтомъ является новый (второй) священникъ *Герасимъ Семеновъ*; съ 1798 по 1800 г. при прежнемъ причтѣ, вмѣсто священника Семенова, является протоиерей (что значитъ протоіерей) *Никифоръ Сергѣевъ*. Съ 1800 по 1805 г., вмѣсто протоіеря Сергѣева, является новый священникъ *Георгій Игнатъевъ*; въ 1822 г. переведенный въ Іоанно-Предтеченскій монастырь и тамъ умершій въ 1825 г. 6 января,—а также новый діаконъ *Павелъ Григорьевъ* и дьячекъ *Василій Игнатъевъ*. Съ 1805 г. при священникѣ Игнатъевѣ является новый священникъ Иванъ Егоровъ *Гумилевскій*, умершій въ 1825 г. 22 октября (мѣсто его дома и самый домъ, весьма ветхій, досихъ-поръ существуетъ очень близко къ церкви съ сѣверной стороны ея). Съ 1806 по 1811 г. причтѣхъ-же священникахъ является новый діаконъ Федоръ Петровъ *Павлиновъ* (говорять, онъ происходилъ изъ простаго званія: былъ калачникомъ; за громкій голосъ *басъ* взятъ въ число причта), умершій при сей церкви въ 1811 г. (не безызвѣстно астраханцамъ, что отъ этого діакона произошли два сына протоіеря: Василій Федоровъ и Иванъ Федоровъ, первый изъ нихъ нынѣ въ заштатѣ, а второй, бывший кафедральный протоіерей Астраханскаго Успенскаго собора и законоучитель мѣстной гимназіи, тоже на покой живётъ въ Ставропольской губерніи) и дьячекъ *Иванъ Апановъ*. Съ 1809 г. причтѣ соединяется къ нимъ пономарь *Андрей Цвѣтковъ*, отданный въ 1817 г.

за дурное поведеніе въ солдаты. Съ 1811 г. при тѣхъ-же священникахъ поступаетъ (вмѣсто діакона Павлинова) новый діаконъ Василій Ѳедоровъ *Дубовскій*, умершій въ 1824 г. Съ 1812 г. присоединяется къ нимъ пономарь *Михаилъ Флоровскій*; съ 1815 г.—дьячекъ *Лука Саввинъ*, впоследствии сдѣлавшійся священникомъ въ селѣ Каменномъ, Черноярскаго уѣзда, (что нынѣ Каменный-Яръ). Съ 1822 г., вмѣсто священника Георгія Игнатѣева, является священникъ Илья Петровъ *Малиновскій*, бывшій духовникъ всѣхъ священно-церковно-служителей г. Астрахани и умершій при сей церкви въ 1847 г. августа 4 дня. Съ 1824 г. 22 мая поступилъ новый діаконъ Іоаннъ Ѳедоровъ (Аврорскій), умершій въ 1839 г. 29 апрѣля, а также дьячки: Николай Даниловъ *Сахаровъ* съ 23 авг. и Семенъ Григорьевъ *Тепловъ* съ 23 дек. Съ 1825 г. 11 марта, при священникѣ Малиновскомъ поступаетъ священникъ Константинъ Павловъ *Петровъ*, прослужившій при сей церкви 50 лѣтъ, заслужившій награду—орденъ Св. Владимира 4-й степени и умершій отъ удара, въ санѣ протоіерея, въ 1875 г. 28 мая въ 10 часовъ вечера (объ немъ послѣ еще подробнѣе поговоримъ). Съ 1829 г. 18 сент. дьячекъ Ѳеодоръ Ивановъ *Гумилевскій*, вышедшій въ 1835 г. по собственному желанію въ гражданскую службу; съ 1839 г. 30 ноября діаконъ Иванъ Егоровъ (Ренвскій); съ 1842 г. діаконъ Петръ Алексѣевъ *Орловъ*; съ 1844 г. причетникъ Василій Николаевъ *Никольскій*; съ 25 мая того-же года на дьяческой вакансіи діаконъ Матвѣй Ѳедотовъ *Нигровъ*, съ 1857 г. сдѣланный штатнымъ, а съ 1873 г. 28 сент., какъ увидимъ ниже, за сокращеніемъ штатовъ церковныхъ и неположеніемъ діаконѡвъ въ приходскихъ церквахъ, оставленный въ санѣ діакона при сей церкви штатнымъ псаломщикомъ, съ обязанностию исполнять въ будни всѣ псаломщическіе должности, а въ воскресные и праздничные дни служить діаконѡмъ. Съ 1845 г. 23 марта пономарь Гавріилъ Васильевъ *Чавевъ*, съ 1846 г. 22 янв. причетникъ Иванъ Потаповъ *Колпиковъ* и 11 ноября того-же года причетникъ Василій Тимоѣевъ *Поповъ* (нынѣ онъ діаконѡмъ на псаломщической должности). Съ 1847 г. 15 окт. поступаетъ къ сей церкви священникъ Никаноръ Ильинъ *Малиновскій*, вмѣсто вышесписаннаго отца своего, умершаго въ сей годъ. Съ 1848 г. 10 февр. пономарь Николай Тимоѣевъ *Голубевъ*, а 9 мая того-же года дьячекъ Петръ Ивановъ *Архаровъ*. Съ 1849 г. 8 іюня пономари Иванъ и Аристархъ Семеновы *Донскіе* (братья) и 17 ноября того-же года пономарь Иванъ Ми-

хайловъ *Голубевъ*. Изъ нихъ первый, вышедъ изъ духовнаго званія, по-
ступилъ въ писмоводители къ преосвященному Евгенію, архіепископу Астра-
ханскому. Когда преосвященный сей вызванъ былъ въ Петербургъ для при-
сутствованія въ Св. Синодѣ, то взялъ съ собою и Ивана Донскаго, который,
заслуживъ тамъ чинъ надворнаго совѣтника, предъ смертію завѣщаль, какъ
ниже увидимъ, двѣ облигаціи въ 600 р. сер. причту сей церкви съ пра-
вомъ пользоваться $\frac{1}{100}$. Съ 1851 г. 12 мая вмѣсто священника Малинов-
скаго, поступившаго въ военное вѣдомство, поступаетъ священникъ Николай
Душинъ *Каменскій* (зять свящ. Малиновскаго) и 4 ноябр. того-же года
дьячекъ Сергій Романовъ *Райскій*, впоследствии діаконъ и уже умершій.
Съ 1853 г. 15 мая дьячекъ Иванъ Степановъ *Доктусовъ*, умершій при
сей церкви въ 1870 г. 13 янв., а погребеніе отпѣто надъ нимъ въ град-
ской Крестовоздвиженской церкви, потому что онъ во время болѣзни (грыжи)
находился у зятя своего, причетника той церкви Василія Семенова Комарова.
Съ 1854 г. 28 сент. дьячекъ Степанъ Васильевъ *Крестелевскій*, съ 1855
г. 10 марта дьячекъ Василій Ивановъ *Дубровскій* (оба нынѣ діаконами).
Съ 1857 г. 30 іюля, вмѣсто священника Н. Каменскаго, переведеннаго къ
Крестовоздвиженской церкви, оттуда поступаетъ священникъ Гавріилъ Ва-
сильевъ *Востоковъ*, и того-же года 5 окт. дьячекъ Θεодоръ Васильевъ *По-
повъ* и 11 ноября дьячекъ на пономарской должности, окончившій курсъ
ученія въ Астрах. семинаріи, Алексѣй Ивановъ *Свинцовъ* (нынѣ священни-
комъ въ военномъ вѣдомствѣ). Съ 1859 г. 25 мая пономарь Иванъ Алек-
сѣевъ *Лакедемонскій*. Съ 1860 г. 25 сент. дьячекъ Иванъ Ивановъ *Ни-
колаевъ*. Съ 1862 г. священникъ на дьячковской вакансіи Меодій Пет-
ровъ *Любомудровъ*, умершій въ 1865 г. въ Спасопреображенскомъ мона-
стырѣ. Съ 1864 г. 5 авг. дьячекъ, окончившій курсъ ученія въ Астрах.
семинаріи, Павелъ Константиновъ *Петровъ*, и пономарь Петръ Ильичъ *Авдѣ-
евъ*, изъ калмыцкаго племени, (нынѣ оба священниками), и 17 сент. того-же
года пономарь Стефанъ Андреевъ *Бажановъ*, 23 апрѣля 1874 г., какъ
сверхштатный, переведенный къ церкви Донской Божіей Матери, Казачебуг-
ровской станицы, Астрах. уѣзда. Съ того-же 1864 года 22 окт., вмѣсто свя-
щенника Востокова, поступаетъ пишущій сіи строки, священникъ Михаилъ
Константиновъ *Здравосмысловъ* (изъ калмыцкаго племени). Съ 1865 г.
дьячекъ Петръ Ивановъ *Петровъ*, умершій въ 1870 г. въ іюль (былъ
хорошимъ архіерейскимъ пѣвчимъ — басѣ). Съ 1870 г. поступаютъ исправ-

лющими: должность псаломщиковъ Алексѣй Ивановъ *Розенъ* и Косьма Ивановъ *Буриновъ*, изъ коихъ послѣдній, будучи переведенъ въ кафедральный соборъ, тамъ нынѣ состоитъ иподіакономъ. 1872 г. 12 сент. поступилъ исправляющимъ должность псаломщика Николай Матвѣевъ *Нигровъ*, который 15 марта 1873 г., по неодобрительному отзыву о немъ умершаго настоятеля протоіерея К. Петрова, уволенъ епархіальнымъ начальствомъ отъ сей должности съ избраніемъ рода жизни. Съ 1873 г. мая 2-го епархіальнымъ начальствомъ опредѣляется по прошенію изъ Астрах. духовнаго училища Петръ Кузьминъ *Чернобровинъ* для исправленія псаломщической должности, который, 6 дек. 1874 г. получивъ стихарь, по прошенію въ 1875 г. 4 февр. переведенъ начальствомъ, какъ сверхштатный, въ Кривобузанское селеніе къ Екатерининской церкви, Красноярскаго уѣзда. Съ 1873 г. 28 сент., велѣдствіе Высочайшаго указа изъ Св. Синода о сокращеніи штатовъ и новомъ росписаніи причтовъ церквей по Имперіи, причта въ Знаменской церкви оставлено, несмотря на причисленіе къ ней прихожанъ изъ Вхоіерусалимской церкви, одинъ настоятель и одинъ псаломщикъ, т. е. оставленъ одинъ штатъ; тогда какъ прежде при этихъ двухъ церквахъ было три штата. Почему епархіальнымъ начальствомъ по указу Дух. Консисторіи отъ 28 сент. 1873 г. оставлены и утверждены штатными при сей церкви членами—протоіерей К. П. Петровъ—настоятелемъ, а діаконь Матвѣй Нигровъ псаломщикомъ, прочіе-же члены: священникъ М. К. Здравосмысловъ и исправляющіе должность псаломщиковъ Ст. Важановъ и Петръ Чернобровинъ причислены къ сверхштатнымъ. Но означенные причетники, какъ сказано выше, вышли на предѣлы мѣста, а за смертію протоіерея К. Петрова, священникъ М. Здравосмысловъ 19 іюня 1876 г., по предложенію Преосвященнаго Христана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, назначенъ настоятелемъ сей церкви. Поэтому въ настоящее описываемое время на лицо штатными состоятъ: священникъ М. Здравосмысловъ и діаконь М. Нигровъ—на псаломщической ваканціи. Такимъ образомъ изъ этого перечня видно, что при сей церкви было священниковъ 18, въ томъ числѣ одинъ поповскій староста, или, по пѣнѣшнему; благочинный, и два протопопа, или протоіерея, діаконовъ 10 и дьячковъ 37, а всего 65 человекъ въ теченіи 165 слишкомъ лѣтъ,— вотъ все количество какъ начальнаго, такъ и современнаго духовенства, служащаго при сей церкви, которая опять стала одноштатною, какъ и была сначала своего существованія.

Какова была дѣятельность и польза, которую могли принести первоначальные члены причта для сей церкви, ничего нельзя сказать, за неимѣніемъ документовъ, касающихся служебной дѣятельности сихъ лицъ. Но причтъ, начиная съ 1825 года, много потрудился для украшенія церкви и улучшенія своего быта, въ особенности-же покойный протоіерей К. П. Петровъ. Такъ, его стараніемъ, при участіи другихъ членовъ причта, приобрѣтены серебряныя Царскія врата въ главной церкви, о которыхъ мы выше говорили, и двое другихъ мѣдныхъ въ придѣлахъ; его-же стараніемъ, при участіи также причта, приобрѣтены въ пользу причта 4000 р. сер. банковыми билетами съ правомъ пользоваться вѣчно процентами. Да и самъ умершій о. протоіерей, при жизни своей хлопотавшій о себѣ и о причтѣ, предъ смертію пожертвовалъ на вѣчное время 100 р. сер. въ пользу причта съ тѣмъ-же правомъ. Процентами отъ этихъ и другихъ вкладовъ отчасти и содержится наличный причтъ.

(Окончаніе будетъ).

Разныя извѣстія.

Опытъ доктора надъ муроточивою главою.

Въ журналѣ „Русская Старина“ 1876 г. помѣщенъ разсказъ профессора О. Г. Солицева: „моя жизнь и художественно-археологическіе труды“. Въ томъ разсказѣ есть нѣсколько словъ, относящихся къ Св. муроточивымъ главамъ, находящимся въ пещерахъ Кіево-Печерской Лавры. Вотъ эти слова: „въ той части пещеръ, которая доступна для всѣхъ богомольцевъ, муроточивыя главы лежатъ на блюдахъ, покрытыя особаго устройства колпаками; изъ главы сочится на эти блюда по каплямъ муро, что-то въ родѣ безцвѣтнаго и безвкуснаго масла, на видъ жиже обыкновеннаго деревяннаго, нѣжно-приятнаго запаха.—Однажды при мнѣ былъ такой случай: мой знакомый докторъ не вѣрилъ, чтобы изъ главъ могло истекать муро и притомъ непрерывно; онъ думалъ, что это—продѣлки монаховъ. Поэтому онъ—докторъ не преминулъ сдѣлать относительно этого опытъ, съ разрѣшенія монастырскихъ властей: Савенко взялъ одну изъ муроточивыхъ главъ, вытеръ ее на-сухо сукномъ внутри и снаружи, точно также и сосудъ, обвязалъ все это протечной бумагой и запечаталъ. Дверь комнаты, гдѣ оставлена была глава, тоже запечатали. На другой день Савенко пришелъ, самъ распечаталъ главу и въ сосудѣ оказалось муро“.

Дивны пути Твои, Господи! И современный нашъ докторъ послужилъ орудіемъ къ укрѣпленію и утвержденію вѣры въ возможность и дѣйствительное существованіе чуда. („Одесск. Воскр. Лист.“ № 25 и „Сарат. Епарх. Вѣд.“ № 31).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

НОВАЯ КНИГА

С Б Я Т Ъ Е Л Ъ .

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. 1876 года. Изданіе второе.

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію пастырей—проповѣдниковъ наиболѣе удачныя опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появившіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. *Избранныя* поученія по своему содержанію довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера: о св. библіи, о необходимости читать св. Евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ... За тѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на воскресные и праздничные дни. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственныя истины въ ихъ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы, на примѣръ, поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи мужей съ женами, къ второбрачнымъ, о семейныхъ раздѣлахъ, противъ пьянства, нищенства и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, противъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, поученія о вредѣ непристойныхъ уличныхъ иѣсепъ, о святости присяги, касательно мірскихъ сходовъ, противъ вредныхъ народныхъ обычаевъ, суевѣрій и предразсудковъ, о мнимо-бѣснующихся (кликушахъ), ворожбѣ, гаданіи, о судьбѣ и т. п.

Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: *въ г. Воронежъ*, преподавателю духовной семинаріи *В. А. Маврицкому*.

При выпискѣ четырехъ и болѣе экземпляровъ—за пересылку ничего не прилагается.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 41.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

10 ОКТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Директоръ Придворной Канцеляріи гофмейстеръ Н. Вахметевъ, приславъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Хрисанфу, Епископу Астраханскому, при отношеніи отъ 2 минувшаго сентября за № 171, объявленіе о вышедшемъ иѣвнѣ на литургію Іоанна-Златоустаго и для образца экземпляръ, проситъ предложить оное епархіальнымъ приходамъ и учебнымъ заведеніямъ. На семъ отношеніи, сланномъ въ редакцію „Астрах. Епарх. Вѣдом., послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1876. Сент. 29. Прилагаемое при семъ объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Объявленіе (за № 373) (*).

„Отчасти незнаніе славянскаго нарѣчія, и отчасти отъ неодинаковаго языка произношенія священно-и-церковно-служителями молитвъ при богослуженіи, побудило многихъ лицъ обратиться къ Директору Придворной Канцеляріи съ просьбою издать въ маломъ видѣ иѣвнѣюціеся въ Обиходѣ, употребляемомъ при Высочайшемъ Дворѣ, всѣ службы, въ церкви совершаемыя. Видя справедливость такого желанія и потребность въ самосознаніи, а не въ машинальномъ слуханіи того, что молящійся не понимаетъ, вынудило Директора

(*). Нѣкоторые не совсѣмъ складные обороты рѣчи въ этомъ объявленіи остаются на отвѣтственности составителя оного.

Капеллы издать извлеченіе изъ Обихода со всеѣмъ текстомъ какъ пѣнія, такъ и возгласовъ, такъ что молящійся можетъ слѣдить какъ за гѣмъ, что произносятъ священно-служители, такъ и за пѣніемъ клира. Въ настоящее время издана Капеллою литургія Іоанна-Златоустаго въ такомъ форматѣ, который удобно всякому молящемуся держать въ рукахъ во время Богослуженія, и не останавясь на этомъ, Капелла будетъ стараться издавать въ такомъ-же форматѣ и другія службы, какъ-то: Литургію Преждеосвященныхъ и Василія Великаго, всенощную, молебень и панихиду, текстъ которыхъ большею частію молящимся не знакомъ, или ими понимается превратно. Для того, чтобы цѣна такихъ изданій, составляющихъ первую потребность каждаго христіанина, была доступна каждому православному, вышедшая Литургія продается въ библіотекѣ Капеллы и у комиссіонеровъ ея по 35 коп. за экземпляръ, а для выписывающихъ не менѣе 100 экземпляровъ, со сбавкою 10%.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства настоятелямъ церквей Астраханскаго уѣзда: Казанской села Уваринскаго Александру *Потменскому*, Сергіевской села Сергіевского Ильѣ *Смирномудрову*, Петро-Павловской села Икрянаго Николаю *Кузьмину* и Покровской села Чаганскаго Павлу *Петрову* за усердіе ихъ къ проповѣдничеству, (26 сентября).

— Утверждены въ должностяхъ: *предсѣдателя* церковно-приходскаго попечительства при Михайло-Архангельской церкви г. Астрахани, настоятель сей церкви священникъ Іоаннъ *Юштинъ*, и *членовъ* онаго Астраханскіе мѣщане: Лавръ *Михайловъ*, Василій *Щукинъ* и Дмитрій *Бочкаревъ*—на трехлѣтіе, (28 сентября).

— Определены, согласно прошеній, назначенный настоятелемъ Походно-миссіонерской противу молоканства Свято-Троицкой церкви священникъ Александръ *Православлевъ* помощникомъ настоятеля Христо-Рождественскаго собора г. Царева и помощникъ настоятеля слободы Капустиноярской Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ *Ѳаорскій* настоятелемъ Кормовской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, (оба 25 сентября).

— *Священа* вновь устроенная въ с. Садовомъ, Черноярскаго уѣзда, церковь во имя Рождества Богородицы, (11 сентября).

— Праздное мѣсто помощника настоятеля при Николаевской церкви въ слободѣ Калустиномъ-Ярѣ, Царевского уѣзда.

О пожертвованіяхъ въ пользу епархіальнаго миссіонерскаго дѣла.

„Согласно § 58 п. 2. Устава Правосл. Миссіонерскаго Общества Астраханскій Миссіонерскій Комитетъ сообщаетъ для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, что въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ въ Комитетъ поступило пожертвованій въ пользу миссіонерскаго дѣла 171 р. 30 к. Изъ нихъ 150 р. пожертвованы Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Хрисанеомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, на содержаніе Четырехъ-Бугоринскаго миссіонерскаго пріюта для калмыковъ, по случаю его открытія въ августѣ мѣсяцѣ; 8 р. 73 к. поступили при отношеніи Управленія акцизными сборами II-го округа Астраханской губерніи отъ 29 іюля за № 1507, высланные изъ кружекъ, учрежденныхъ при Владимірекой пристани и Баскунчакскомъ озерѣ; 6 р. 24 к.—отъ благочиннаго 3 округа Царевского уѣзда, при отношеніи отъ 9 августа за № 188, высланные изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ его благочинія, за 1 половину сего года, и 6 р. 83 к.—отъ благочиннаго 1-го округа Енотаевского уѣзда, при отношеніи отъ 19-го августа за № 387, высланные изъ кружекъ его благочинія за 1-ю половину сего года.“

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣчто о старообрядцахъ Черноярскаго уѣзда.

Въ 1865 году, зимою, мы отправились въ деревню Ступино для собесѣдованій съ старообрядцами. Подѣхавъ къ знакомому намъ дому, мы остановились. О. діаконъ, котораго брали съ собой, выпрыгнувъ изъ саней, началъ отворять ворота, я,—за нимъ; а о. Евстратій, сидя въ саняхъ, въѣхалъ на дворъ до самыхъ сараевъ.

Вошедши на дворъ калиткою, я увидѣлъ мальчика, Степу, приемыша хозяинова сына, и сказалъ ему: здорово, Степа!

— Здравствуй, батюшка, отвѣтилъ мнѣ Степа,—а самъ торонится идти изъ калитки на улицу..

— Вотъ что, братъ, Степа: ты куда идешь? спросилъ я, благословивъ его.

— Въ сборню, — за дѣдушкой.

— А развѣ тамъ онъ?

— Тамъ! Тамъ теперь сходка, — за нимъ десятникъ приходилъ...

— Хорошо. Ты увидишь тамъ старосту, пожалуйста, — скажи старостѣ: батюшка прѣхалъ, проситъ тебя пожаловать къ нему сей-часъ-же.

— Слушаю, батюшка. Скажу: „два батюшки прѣхали“.

Мальчикъ побѣжалъ. А я, велѣдъ за о. Евстратіемъ, прошелъ въ избу, гдѣ насъ встрѣтили старушка и пятилѣтняя дѣвочка... Спусти нѣсколько минутъ, дверь отворилась, — вошелъ съ прутикомъ молодецъ румяный и черпобровый — десятскій. Съ учтивостію подошелъ онъ подъ благословеніе и запыхался, въ торопяхъ, спросилъ: что прикажете, батюшка?

Отецъ Евстратій сказалъ: позови сюда старосту. А я, сказавши, что уже послалъ за старостой, занялъ молодца вопросами о его житьѣ-бытьѣ... Вскорѣ явился и староста. Помолвившись святымъ иконамъ, онъ поклонился намъ и, подошедши подъ благословеніе сперва къ отцу Евстратію, потомъ и ко мнѣ, остановился, ожидая приказанія. — Мы ихъ пригласили присѣсть и выслушать причину нашего прѣзда. Отецъ Евстратій высказалъ слѣдующее: „волею нашего духовнаго начальства мы присланы сюда. У васъ — здѣсь есть раскольники, съ которыми имѣемъ надобность, въ настоящее время, побесѣдовать. А тебя, староста, покорнѣе просимъ похлопотать — пригласить изъ нихъ нѣсколько человѣкъ“.

Староста и десятскій начали вмѣстѣ съ нами разсуждать: кого-бы позвать? Отецъ Евстратій нѣкоторыхъ называлъ по именамъ, я взялъ „исповѣдную роспись“, гдѣ искалъ отмѣченныхъ состоящими въ поморской сектѣ; но кто-то сказалъ: „вы сами ихъ, вѣдъ, всѣхъ знаете, — такъ позовите всѣхъ“. Десятскій уже готовъ былъ идти и исполнить приказаніе, но былъ остановленъ и наученъ о. Евстратіемъ, какъ приглашать старообрядцевъ на собесѣдованіе: „другъ, прошу тебя, пожалуйста, не подходи подъ окна и не вызывай ихъ палочкою. Такъ не дѣлай, такъ дѣлать не хорошо. Ты вѣдъ знаешь всѣхъ, — кто и гдѣ живетъ, такъ лучше войди, съ учтивостію, въ избу, помолись Богу, — ничего, что у нихъ нѣтъ иконъ, а вмѣсто иконъ виситъ одна кіотка и въ ней мѣдный крестъ, и попроси ихъ къ намъ съ почтеніемъ“. Выслушавъ такое распоряженіе, посланный отправился..

Отъ нечего дѣлать и вмѣсто того, чтобъ прислушиваться къ каждому шороху въ сѣняхъ, смотрѣть на дверь и ожидать появленіе старообрядцевъ, я взялъ книжку журнала „Странникъ“ за іюнь и началъ въ слухъ читать стихи „Тайна вѣры“. И вотъ я мысленно перенесся въ народную толпу, шедшую за Нимъ, Который, вдругъ обратясь, сказалъ: кто прикоснулся Мнѣ, съ мольбою, и вызвалъ силу изъ Меня!.. и проч. О, какъ сильна, сердечна вѣра, одушевляемая любовію! размышлялъ я...

Когда я окончилъ чтеніе стиховъ, отецъ Евстратій, вспомнивъ про одно мѣсто изъ „писемъ къ отступнику православія“, писанныхъ протоіеремъ Іоанномъ Яхонтовымъ (этого протоіерея отецъ Евстратій называлъ яхонтомъ: „люблю, говорить, тебя Яхонтъ, цѣлуя книгу, которую онъ вынулъ изъ своего кармана, — спасибо тебѣ, что ты написалъ эту книгу“), — мѣсто, которое отцу Евстратію особенно сильно понравилось. Такъ-какъ наступалъ уже вечеръ и становилось темно для его глазъ, то онъ предложилъ о. діакону прочитать его любимое мѣсто.

Отецъ Евстратій сѣдой, какъ лунь, старикъ — священникъ, но старикъ еще свѣжій и крѣпкій, сидѣлъ за столомъ на скамьѣ полуопрятной крестьянской избы; по правую его сторону сидѣлъ о. діаконъ и читалъ „видѣнія святаго Ермы“; я сидѣлъ около о. діакона; предъ нами, около кровати на скамьѣ же сидѣлъ нашъ кучеръ; бабушка — хозяйка, прислонившись къ косяку двери перегородки, стояла и слушала со вниманіемъ, — словомъ все слушали. О. діаконъ читалъ неторопливо, разборчиво и хорошо.

Еще не окончилъ о. діаконъ чтеніе, какъ вошли прежде три старика старообрядца, не помолясь Богу. Мы приняли и посадили ихъ на скамьѣ: одного около отца Евстратія, а двоихъ противъ стола, по правую сторону. Черезъ пять минутъ вошли еще пятеро стариковъ — старовѣровъ, а послѣ ихъ вошелъ староста. Приняли, пригласили присѣсть и этихъ, и водворилась тишина, — отецъ діаконъ замолчалъ. Отецъ Евстратій, сидя на своемъ мѣстѣ, послѣ привѣтствій и убѣжденій ихъ всехъ въ томъ, чтобъ общество не упустило случая купить землю у своей барыни, княгини Голицыной, — такъ-какъ быть собственниками лучше, — внятно, дескоро и отъ чистаго сердца сказалъ: „братья! вотъ мы съ вами поговорили о тѣлесномъ, теперь, давайте, поговоримъ о душевномъ, а потомъ присовокупила: слушайте.

— Какъ здѣсь, между православными, есть отступившіе отъ святой Церкви въ расколъ; то мы съ отцемъ Александромъ присланы нашими духов-

нымъ начальствомъ увѣщевать васъ, не сознаете-ли свое заблужденіе и не обратитесь-ли опять^(*) къ святой, вселенской, соборной и апостольской Церкви?.. и еще что-то хотѣлъ высказать, но... Прохоръ Герасимовъ Смольковъ, умѣющій говорить и знахарь, сидя по правую сторону стола и противъ отца Евстратія, наклонившись съ скамьи чуть не подъ столъ, переминая между длинными рукавами овчиннаго тулупа пальцами, съ великою какъ-бы глубокомысленностію, то прищуривая глаза, то открывая ихъ и взглядывая на насъ съ овирѣною суровостію, сквозь-зубъ заговорилъ въ носъ: „мы истинные христіане, мы...“ и—замолчалъ.. На каковыя слова Прохора отозвалось еще нѣсколько такихъ-же голосовъ съ другой стороны отца Евстратія: „Мы истинные христіане; мы вѣруемъ въ Иисуса Христа; мы молимся Богу; мы имѣемъ у себя святыхъ“...

— Отецъ Евстратій, давъ окончательно высказаться старообрядцамъ, и обративъ свой взоръ на Прохора, сталъ говорить: „Нѣтъ,—вы, братія, не истинные христіане; вы не имѣете истинной вѣры во Иисуса Христа, Господа нашего; вы не имѣете и не хотите имѣть Его святой Церкви“.

— Прохоръ, почти не перемѣняя позиціи, а не много приподнимаясь: „какъ? у насъ?..“ Потомъ, зашуривъ глаза, съ видимымъ лукавствомъ говоритъ: „у насъ, батюшка, есть церковь“, обращая и свое и другихъ вниманіе на церковь внутреннюю, духовную.

Отецъ Евстратій, замѣтивъ, что Прохоръ говоритъ, а всѣ старики ему вторять, о внутренней церкви, необинуясь продолжаетъ: „братія! недостаточно для христіанина имѣть одну внутреннюю церковь, необходимо должна быть у насъ и церковь внѣшняя. Она установлена была Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Вотъ я прочту вамъ изъ Евангелія (Лук. гл. 22) нѣчто относящееся къ этому предмету. „Послалъ (Иисусъ Христосъ) Петра и Іоанна, сказавъ: пойдите, приготовьте намъ ѣсть пасху. Они-же сказали Ему: гдѣ велишь намъ приготовить? Онъ сказалъ имъ: вотъ, при входѣ вашемъ въ городъ, встрѣтитесь съ вами человекъ, несущій кувшинъ воды; пойдите за нимъ въ домъ, въ который войдетъ онъ; и скажите хозяину дома: Учитель говоритъ тебѣ: гдѣ комната, въ которой-бы Миѣ ѣсть пасху съ учениками Моими? И онъ покажетъ вамъ горницу большую устланную; тамъ приготовьте. Они пошли, и нашли, какъ сказалъ имъ, и приготовили пасху. И когда на-

(*) Нѣкоторые изъ нихъ уклонились въ расколъ недавно, но убѣжденію, будто-бы, одной старухи и Симеона Климентьевича, начетника ихъ, живущаго и нынѣ въ городѣ Черномъ-Яру.

сталъ часъ, Онъ возлегъ и двѣнадцать апостоловъ съ нимъ“ (ст. 8—14).

Въ это время, всѣ старики—сектанты слушали эту священную исторію съ вѣликимъ вниманіемъ, почему и Прохоръ не могъ не слушать. Но, замѣчая уже себя какъ-бы не ловкимъ и, можно сказать, забытымъ, негодуя, что и онъ—Прохоръ и старики и всѣ слушаютъ отца Евстратія и притомъ со вниманіемъ, съ явною досадою и какимъ-то глухимъ и страннымъ голосомъ заговорилъ, желая перебить рѣчь отца Евстратія: „ты намъ этого не говори, отецъ, а скажи-ка еще о томъ, что покупать-ли намъ землю у княгини?...“ Но другіе старики—слушатели, не желая видимо этимъ обижать говорящаго старика—священника, запретили Прохору перебивать его рѣчь неподходящими своими рѣчами.

Отецъ Евстратій продолжалъ: „И сказалъ (Иисусъ Христосъ) имъ: очень желаю Я ѣсть съ вами сію пасху, прежде Моего страданія. Ибо сказываю вамъ, что уже не буду ѣсть ее, пока она не совершится въ царствіи Божіемъ. И взявъ чашу, и благодаривъ, сказалъ: примите ее, и раздѣлите между собою. Ибо сказываю вамъ, что не буду пить отъ плода винограднаго, пока не придетъ царствіе Божіе. И взявъ хлѣбъ, и благодаривъ, преломилъ и подалъ имъ, говоря: сіе есть тѣло Мое, которое за васъ предается; сіе творите въ Мое воспоминаніе; также и чашу, послѣ вечера, говоря: сія чаша есть новый завѣтъ въ Моей крови, которая за васъ Проливается“ (ст. 15—20). Потомъ отецъ Евстратій присовокупилъ: вотъ, братія, это и есть то, что Самъ Господь установилъ видимое таинство святаго причащенія. Вотъ я высказалъ вамъ то, что хотѣлъ сказать на первый разъ; теперь вы, любезные, можете говорить.

— Прохоръ еще ниже наклонился къ столу и началъ какъ-будто что-то припоминать и соображать, а старики съ лѣвой стороны встали, и, отъ нечего сказать, заговорили: „это-бы все ничего; да вы насъ проклинаете!... Вы насъ ругаете!..“

— Отецъ Евстратій, вставъ съ своего мѣста, съ кротостію сказалъ: напрасно, братія! мы васъ не проклинаемъ; мы васъ не ругаемъ.

— *Старообрядцы* опомнившись: „вы проклинаете нашъ крестъ“.

— Отецъ Евстратій, подойдя къ старикамъ: „напрасно! мы не проклинаемъ вашего креста, причемъ спросилъ: гдѣ вашъ крестъ?“

Старообрядцы, складывая два перста вверхъ, и, прижимая три остальные внизъ, показываютъ и говорятъ: „вотъ!“

— *Отецъ Евстратій*: „это не крестъ,—это перетосложеніе, братія!“ Въ это время отецъ діаконъ, здѣсь стоявшій и влунивавшійся внимательно въ бесѣду, распростеръ обѣ руки свои и воскликнулъ: „вотъ, братцы, крестъ!..“

Отецъ Евстратій, обратившись къ старообрядцамъ и, подойдя къ нимъ, говоритъ: „Мы слагаемъ три перста вмѣстѣ во имя Пресвятой Троицы и молимся Святою Троицею, изображая и на себѣ святой крестъ, такъ: полагаемъ на чело,—говоримъ: во имя Отца, полагаемъ на перси,—говоримъ: и Сына, полагаемъ на правое и лѣвое плеча,—говоримъ: и Святаго Духа. Аминь“. Далѣе, призовокуицъ: „молись какъ можешь: у насъ, теперь, дѣло не въ томъ, а въ томъ, что вы, мои любезные, не хотите быть сынами нашей Матери—святой Церкви, не хотите знать Ея святыхъ храмовъ“.

— *Старообрядцы*. „Мы вотъ почему не хотимъ ходить въ вашу церковь: мы должны тамъ молиться съ табачниками, съ бритоусами и съ пьяницами, и наша молитва не будетъ принята Богомъ“.

— *Отецъ Евстратій*. Какое вамъ дѣло до другихъ?! Всякій грѣшникъ будетъ отдавать отвѣтъ предъ Богомъ за свои дѣла, а чтобъ спасти свою душу, каждый грѣшникъ долженъ имѣть вѣру въ Господа Иисуса Христа и въ установленныя Имъ-же святыя таинства и—добрыя дѣла, и притомъ *непрелмно* долженъ принадлежать къ единой, святой, соборной и апостольской Церкви.

— *Старообрядцы*. Вѣдь и вы-же молитесь „миромъ Господу помолимся?“

— *Отецъ Евстратій*. „Вы, друзи мои, смѣшиваете, кажется, *миръ* или общество людей съ *миромъ* Божиимъ, который долженъ, по Апостолу, *водворяться въ сердцахъ нашихъ*,—это миръ съ своею совѣтію, миръ съ ближними и съ Самимъ Богомъ. Дѣйствительно, всѣ мы люди вѣрующіе должны молиться вмѣстѣ, и, своею общею молитвою, въ св. храмѣ, просимъ милости у Бога къ грѣхамъ и тѣхъ, которыхъ нѣтъ въ святомъ храмѣ. Но благоплодно и спасительно молиться Господу съ миромъ Божиимъ можно только въ мирѣ и въ союзѣ съ св. Церковію“.

— *Старообрядцы*. „Все это такъ, батюшка. Но мы не хотимъ по вашему“.

— *Прохоръ*, поднимаясь: „нѣтъ,—нѣтъ истиной Церкви!“

— *Отецъ Евстратій*. „Не правда ваша, братія! Истинная Церковь есть, была и будетъ до скончанія вѣка..“ Затѣмъ, попросилъ о діакона прочитать

„видѣнія св. Ермы“. Отецъ діаконъ присѣлъ къ свѣту и сталъ читать:

„И вотъ Церковь показываетъ Ермѣ свое собственное устройство на землѣ и на небѣ... И упалъ я къ ногамъ ея и просилъ, ради Господа, показать мнѣ обѣщанное видѣніе. Но она взяла меня за руку, подняла и посадила на скамью по лѣвую сторону себя, и, приподнявъ какую-то блестящую вѣтвь, сказала мнѣ: „видишь-ли предметъ великій?“ „Нѣтъ“, говорю, „госпожа, не вижу“. „Вотъ, развѣ не видишь ты предъ собою великую башню, которая строится надъ водою изъ четвероугольныхъ блестящихъ камней?“ „Точно, четвероугольную башню строили тѣ шесть юношей, которые пришли съ нею (Церковію). А многія тысячи другихъ мужей приносили камни, нѣкоторые извлекали камни изъ глубины, другіе брали ихъ съ земли и подавали тѣмъ шести юношамъ. А они брали и строили. Тѣ камни, которые извлекаемы были изъ глубины, такъ прямо и клали въ строеніе; потому что они были обдѣланы и совершенно прилажены къ тѣмъ блестящимъ камнямъ; такимъ образомъ они соединялись одинъ съ другимъ, такъ что не примѣтно было, гдѣ они смыкались между собою. И такимъ образомъ зданіе башни казалось построеннымъ изъ одного камня. А изъ прочихъ камней, взятыхъ съ земли, иные были отбрасываемы, а другіе прилаживаемы къ строенію. Иные же камни строители откладывали и бросали далеко отъ башни. Много лежало и другихъ камней около башни, но они не годились на постройку. Ибо иные были шероховаты, другіе съ трещинами, а иные были бѣлы и круглы; но не подходили къ строенію башни. Видѣлъ я и другіе камни, которые были далеко отбрасываемы отъ башни, падали на дорогу, но и здѣсь не оставались, а катились дальше—въ пустыню; иные же падали въ огонь и горѣли, а другіе падали близь воды, но не могли скатиться въ воду, хотя стремились туда (видѣніе 3, гл. 2). Когда она (Церковь) все это показала мнѣ, я хотѣлъ удалиться. И говорю ей: „Госпожа! что мнѣ пользы въ томъ, что все это я видѣлъ, а не знаю, что это все значитъ?“ Въ отвѣтъ на это, она сказала мнѣ: „ты тонкій человѣкъ,—хочешь знать все, что относится къ башнѣ“.

„Такъ, говорю, Госпожа, я хочу знать это и возвѣстить братіямъ моимъ, чтобы они, услышавъ объ этомъ, возрадовались и прославили Бога“. А она говоритъ: „услышать, конечно, многіе, но иные, услышавъ, возрадуются, а другіе восплачутъ. Но и послѣдніе, если, услышавъ, примутъ покаяніе, они возрадуются. Слушай-же теперь, что значитъ подобіе башни. Башня, которую ты видѣлъ строящуюся,—это я Церковь, которая являлась тебѣ и

теперь и прежде. И такъ все, что хочешь, спрашивай о башнѣ и я открою тебѣ, чтобы ты возрадовался со святыми“. И говорю я ей: „Госпожа! такъ какъ ты нашла меня достойнымъ объяснить мнѣ все,—то объясни“. А она говоритъ: „все, что возможно открыть тебѣ,—будетъ открыто; только да будетъ сердце твое съ Господомъ и не усумнись, что ни увидишь“. Вопросилъ я ее: „почему башня построена надъ водою, Госпожа моя?“ Отвѣчаетъ.... „потому-что жизнь ваша была и будетъ спасена водою (крещеніемъ). А основана (башня, или Церковь) Словомъ Всемогущаго и достославнаго Имени и содержитсяъ невидимою силою Божіею“ (видѣніе 3, гл. 3). Въ отвѣтъ я говорю ей: „чудныя эти дѣла! А тѣ шесть юношей, которые строятъ, кто такіе?“ „Это Ангелы Божіи, которые созданы прежде всего, и которымъ Господь поручилъ все свое твореніе, чтобы строить, созидать, управлять. Черезъ нихъ строеніе башни доведено будетъ до конца“. „А другіе, говорю, которые приносятъ камни, кто такіе?“ „И они тоже святыя Ангелы, но тѣ первые превосходише этихъ.... (видѣніе 3, гл. 4). Слушай теперь и о камняхъ, употребляемыхъ на постройку башни. Тѣ камни четырехугольныя, бѣлыя и плотно прилаженные въ спаяхъ, это—Апостолы, и епископы, и учителя (проповѣдники; пресвитеры) и служители (діаконы), которые вошли (въ Церковь) по милосердію Божію, и епископствовали, и проповѣдывали, и служили свято и скромно избраннымъ Божіимъ,—и тѣ, которые уже почилы, и тѣ, которые еще живутъ, и тѣ, которые были согласны съ ними (избранными) и жили въ мирѣ между собою и повиновались другъ другу. Потому-то такъ плотно сходятся края ихъ въ зданіи башни“ (гл. 5).

Все читанное старики—старообрядцы слушали съ великимъ вниманіемъ и, благодаренье единому Богу, нельзя было не видѣть, какъ слово Божіе мало-по-малу размягчало еще не совсемъ загрузѣлыя сердца ихъ... Какъ премудрый планъ премудраго Архитектора убѣдительно изумлялъ неразумныхъ ревнителей церковно-обрядовой старины и „отцепенцовъ“ отъ православной Церкви!.. Особенно, когда таковыя какъ-бы сей-часъ смотрѣли на эту дивную работу: укладываніе камней въ башню, камней, изъ числа которыхъ, впрочемъ, не мало было отброшено, отвержено... Но, вотъ—горе... Въ числѣ послѣднихъ камней, по объясненію видѣній, обнаружались и пастыри святой Церкви!..

Старики—старообрядцы молчали и размышляли, а Прохоръ одинъ, вставъ, и бросивъ свой мутный взглядъ на отца Евстратія, съ злобою проговорилъ сквозь зубъ:

„слеп-бы вы, отцы пастыри,—по слову Апостола,—изеушали плоть свою!?“

— *Отец Евстратій*. Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ: „Я хлѣбъ живой, спшедшій съ небесъ: ядущій хлѣбъ сей житъ будетъ во вѣкъ; хлѣбъ-же, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь мѣра. Тогда іудеи стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть свою? Иисусъ-же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ, если не будете ѣсть плоти Сына человеческого, и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день“ (Еванг. Иоанна гл. 6, ст. 51—54).

— Невѣры и лишившіеся небесной жизни рѣшительно не могли ничего сказать.... Но Прохоръ, должно быть—отъ долгой думы, богохульно проговорилъ: „бѣсъ животь даетъ“. А потомъ прибавилъ: „вы—псковіане!“ Затѣмъ сталъ укорять патріарха Никона въ суровости характера.

— Отецъ Евстратій, предполагая, что Прохоръ не убѣжденъ въ томъ, что говоритъ въ горячности, возразилъ: „напрасно, братъ, ты обвинишь патріарха Никона“. Потомъ, обратившись ко всѣмъ, продолжалъ: „если-бы вы, братія, знали патріарха Никона такъ, какъ слѣдуетъ знать, то вы увидѣли-бы, какъ этотъ великій мужъ своего времени правъ и не виноватъ и противъ тѣхъ, которые, не боясь Бога, не имѣя уваженія къ святой Церкви и древнимъ истинамъ Ея, не согласились на исправленіе церковныхъ книгъ, вотъ какъ и вы не соглашаетесь съ словами, мною правдиво вамъ высказанными.

— Но Прохоръ отъ временъ патріарха Никона перелетѣлъ къ 1-му вселенскому собору, сталъ порицать святителя Николая, Угодника Божія, въ суровости характера, а напротивъ—защищать Арія, „котораго“, говоритъ, „соборъ осудилъ за одно то, что Арій пошесть крестъ прежде на лѣвое плечо!..“ Далѣе коснулся Символа вѣры: „у васъ, говоритъ, въ 8-мъ членѣ нѣтъ „истиннаго“. „Словомъ“, сказалъ, „ваша Церковь не истинная потому, что патріарха Никона рукоположили въ патріархи мертвою рукою патріарха Иосифа, который въ то время лежалъ въ гробѣ.“

— Отецъ Евстратій, видя озлобленно упорство своего собесѣдника Прохора, готоваго говорить всякіи нецѣлности, замолчалъ. А меня попросилъ прочесть то, что я записывалъ во время бесѣды его съ старообрядцами. Я всталъ, взялъ со стола бумажку, на которой набрасывалъ то, что говорили старообрядцы, и прочелъ вслухъ.

Но, когда прочелъ сказанное Прохоромъ: „бѣсъ животь даетъ“, Про-

хоръ, съ боязнію уже, сказала: „вотъ, вы, батюшка, намъ и зло хотите сдѣлать?!...“ На что, сію-же минуту, я возразилъ: „Нѣтъ, старики! мы вамъ зла не хотимъ дѣлать; а даже, напротивъ, просимъ васъ и на будущее время не оставлять безъ вниманія нашего приглашенія бесѣдовать съ нами, во славу Божию“.

Старообрядцы, опять по помолившись предъ святыми иконами, и сказавши только „прощайте“!---вышли изъ избы(*).

Священникъ *Александръ Доброуравовъ*.

1865 г. марта 18 числа.

Деревня Ступино.

Церковно-приходская лѣтопись Астраханской Знаменской церкви.

(Окончаніе) (**).

б) О содержаніи причта.

Какъ первоначальный, такъ и современный причтъ, по общему городскому положенію духовенства, съ самаго начала существованія церкви, ни отъ правительства, ни отъ прихожанъ не получалъ и не получаетъ никакого постоянного оклада жалованья денежнаго, а пользовался и пользуется, какъ и причты прочихъ церквей г. Астрахани, (кромя кафедральнаго собора и крестовой церкви), добровольною благодарностію прихожанъ за исправленіе христіанскихъ требъ, каковая бываетъ не очень великая. Но такъ-какъ съ 1860 г. число дворовъ и прихожанъ съ каждымъ годомъ уменьшается чрезъ покупку тѣхъ дворовъ армянами, евреями и персіянами и другими инопорядцами, а квартиры и мѣста лавочныя, въ составъ и границу прихода входящія, занимаются болшею частію людьми иного исповѣданія, то можно думать, что съ теченіемъ времени чрезъ покупки богатыхъ домовъ людьми инославными и даже язычниками,—эта благодарность, служащая содержаніемъ для причта, можетъ очень и очень уменьшиться и поэтому это содержаніе можетъ оказаться недостаточнымъ.

Впрочемъ съ 1851 г. современный причтъ пользуется 5% съ капитала

(*) Весьма желательно было-бы знать: велись-ли подобныя настырскія бесѣды съ старообрядцами въ послѣдующее время (11 лѣтъ) и что случилось съ собесѣдниками (особенно съ урядцемъ Прохоромъ) достопочтеннаго о. Евстратія, въ которомъ, съ чести его, нельзя не замѣтить опытности въ тактичныхъ миссіонерскихъ приѣмахъ при собесѣдованіи съ противниками истины.

Ред.

(**) См. № 40-й Епарх. Вѣдом.

4856 р. сер., обращеннаго въ банковые билеты и положеннаго въ пользу причта на вѣчное время различными лицами, большею частію прихожанами, для поминовенія себя и родственниковъ умершихъ. Вотъ, съ краткимъ описаніемъ, имена лицъ, положившихъ означенный капиталъ, съ подраздѣленіемъ количества и числа—кто сколько положилъ. 1) 2226 р. сер. положены Астраханскою купчихою прихожанкою Ульяніею Ѳедоровою Жемчужниковою по духовному завѣщанію мужа ея Сергія для вѣчнаго поминовенія его души съ родственниками. Эта купчиха Жемчужникова съ мужемъ своимъ жила въ приходѣ сей церкви, на Канавѣ, въ каменномъ собственномъ домѣ. Нынѣ этотъ домъ купленъ армяниномъ С. Аветовымъ. Означенные Жемчужниковы занимались разнѣною денегъ и другими ремеслами, отчего нажили порядочный капиталъ, часть котораго удѣлили на причтъ чрезъ душеприкащика своего, умершаго протоіерея К. П. Петрова. Нынѣ отъ фамиліи Жемчужниковыхъ въ приходѣ никого нѣтъ въ живыхъ, да едвали и въ другихъ приходахъ они будутъ. 2) 200 р. положены потомственною почетною гражданкою Анною Григорьевою Хлѣбниковою, урожденною Алѣевою, для поминовенія мужа ея Николая Иванова Хлѣбникова съ родственниками. Эта почтенная личность, доселѣ живая, замѣчательна, какъ долголѣтіемъ (75 лѣтъ), такъ и хорошимъ семействомъ: она имѣетъ двухъ сыновей очень образованныхъ, изъ коихъ старшій Харлампій Николаевичъ окончилъ курсъ въ одномъ изъ нашихъ университетовъ, состоялъ на государственной службѣ; нынѣ занимается общественными и своими дѣлами. Семейство это вообще есть одно изъ лучшихъ представителей прихода, какъ по отношенію къ христіанскимъ обязанностямъ, такъ и по отношенію къ дѣламъ милосердія и пожертвованій. 3) 100 руб. положены вдовою боцманшею Прасковьею Михайловою Колосовою (объ ней см. № 8 Астр. Епарх. Вѣдом. за 1876 г.). 4) 1000 р. положены Астраханскою купчихою, прихожанкою Татіанною Васильевою Бѣловою, по духовному завѣщанію мужа ея Адріана Исаева, чрезъ душеприкащика того-же протоіерея К. Петрова, для поминовенія его съ родственниками. Эта купчиха (умершая) съ мужемъ своимъ занималась овощною торговлею въ лавкѣ своего собственнаго каменнаго дома, на Канавѣ, и нажила хорошій капиталъ. По смерти самого Бѣлова, домъ былъ купленъ армяниномъ Курдовымъ. Татіана Васильева, желая осуществить добрую цѣль своего мужа, по продажѣ дома, построила въ 4 участкѣ г. Астрахани богадѣльню, подъ названіемъ „Бѣловой“ для житія и содержанія бѣдныхъ людей, на каковой предметъ и отдала все

оставшія послѣ нея капиталъ. Вотъ по-истинѣ доброе дѣло! 5) 150 руб. положены вдовою коллежскою секретаршею Евдокією Платоновою Смирновою, для поминовенія мужа ея Алексѣя съ родственниками. 6) 50 р. сер. положены душеприкащикомъ, бывшимъ причетникомъ сей церкви, Иваномъ Доктусовымъ для поминовенія воина Іоанна. 7) 250 р. положены въ 1872 г. Астрах. купцомъ прихожаниномъ Стефаномъ Кузьминымъ Козловымъ, по увѣщанію духовника своего священника М. Здравосмылова (а также и другія 250 р. положены по тому-же увѣщанію на церковь, о чемъ выше сказано), приписанныя въ духовномъ завѣщаніи чрезъ душеприкащика Астрах. купца Ивана Иларіонова Кузнецова. Купецъ этотъ Казловъ торговалъ разными конфектами; умеръ отъ чахотки. 8) 80 р. положены Астрах. мѣщанкою Дарьєю Ивановою Мурашевою для поминовенія ея съ родственниками. 9) 600 руб. облигаціями изъ С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, переданныя въ церковь Астрах. Д. Консисторією по завѣщанію надворнаго совѣтника Ивана Семенова Донскаго (что эта за личность, см. выше статью о причтѣ). 10) 100 р. положены Астрах. купцемъ ктиторомъ сей церкви А. С. Евдашевымъ. Служа при сей церкви 5-е трехлѣтіе, кромѣ заботы объ украшеніи церкви и приобрѣтеніи церковныхъ суммъ, онъ, по добротѣ души, пожертвовалъ означенную сумму въ пользу причта, почему можно надѣяться, что онъ впослѣдствіи времени еще больше пожертвуетъ какъ на церковь, такъ и на причтъ. Наконецъ 11) 100 р. отъ умершаго протоіерея Константина Павлова Петрова. Всѣ эти деньги, будучи сами-по-себѣ неприкосновенны, какъ мы выше сказали, положены для поминовенія умершихъ, съ правомъ пользоваться одними только процентами за поминовеніе; почему и имѣется для сего книга, называемая синодикъ, гдѣ вписаны какъ имена самыхъ жертвователей, такъ и имена ихъ умершихъ родственниковъ, которыя и поминаются причтомъ при литургіяхъ.

7) О приходѣ и прихожанахъ.

Приходъ сей отъ имени церкви называется *Знаменскимъ*. Прихожане его, съ основанія церкви, всѣ — русскіе православнаго исповѣданія: это чиновники свѣтскіе, есть и военные, но только низшей степени (солдаты, унтеръ-офицеры), есть купцы, мѣщане и крестьяне числомъ до 500 душъ обою пола при 55 дворахъ, — всѣ они также православнаго исповѣданія, кромѣ одного двора раскольническаго поморской секты, состоящаго изъ одной души.

Впрочемъ, кромѣ того, между прихожанами живетъ много иновѣрцевъ и ино-родцевъ: армянъ, пѣмцевъ, католиковъ, часть персіянъ и калмыковъ, въ осо-бенности много евреевъ. Сии послѣдніе съ 1866 г. имѣли въ приходѣ не большую синагогу (молельню), дозволенную правительствомъ, а нынѣ, за по-стройкою новой большой синагоги въ Петропавловскомъ приходѣ, она обра-щена въ школу. Во всѣхъ этихъ иновѣрцахъ не замѣтно наклонностей къ обращенію въ православную вѣру. Настоящіе-же современные прихожане къ церковному богослуженію, говѣнію, исповѣди и св. Причастію, слушанію бе-сѣдъ и проповѣдей, которыя не рѣдко здѣсь говорятъ, къ поминовенію умер-шихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія вниматель-ны, исполнительны и даже усердны, кромѣ выше сказанной раскольницы, ко-торая дѣла своего благочестія отправляетъ дома, не дѣлая въ этомъ случаѣ никакой помѣхи никому; поэтому между прихожанами новаго совращенія не было, и, можно надѣяться, никогда не будетъ. Къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію прихожане расположены, хотя нѣтъ собственно въ приходѣ частнаго, или общественнаго благотворительнаго заведенія. Гра-мотность, умственное и нравственное развитіе прихожанъ довольно высоки, че-го, Впрочемъ, нельзя сказать о прихожанахъ — крестьянахъ, которые въ этомъ отношеніи стоятъ на меньшей степени развитія. Грубыхъ суевѣрій, предраз-судковъ и пороковъ вообще незамѣтно между прихожанами. Всѣ они большею ча-стію занимаются торговлею, а нѣкоторые ремеслами и цеховымъ мастерствомъ, чѣмъ большею частію и снискиваютъ себѣ средства къ жизни.

Изъ общественныхъ управленій губерніи въ приходѣ находятся: временно-существующая (по квартирѣ) „Палата уголовного и гражданскаго суда съ „архивомъ“. и „Управленіе государственными имуществами съ училищемъ для дѣтей калмыковъ“. Церковно-приходской школы при сей церкви нѣтъ. Но было близъ церкви приходское 1-е женское училище, (въ 1875 г. 1 авг. переведенное въ домъ армянина Саркисова), называвшееся по основателю его учителю И. Е. Медвѣдеву, — „Медвѣдевскимъ“ и существовавшее здѣсь слиш-комъ 30 лѣтъ (основано 1 янв. 1844 г.). Есть также здѣсь въ приходѣ частный домашній пансіонъ, содержимый дѣвицею, дочерью умершаго чинов-ника, Софьею Викентьевою Врыжизовскою, которая не только обучаетъ перво-начальной грамотѣ, но даже приготовляетъ дѣтей въ разные классы мужской и женской гимназій. Еще явился новый пансіонъ, содержимый г-жею М. А. Сершине. Хотя и не знаемъ мы программы этого заведенія, но можно думать,

что этот пансіонъ будетъ однимъ изъ лучшихъ пансіоновъ, существующихъ въ г. Астрахани.

Вотъ вся вкратцѣ изложенная лѣтопись Астрах. Знаменской церкви съ основанія ея до нынѣшняго времени!

Астраханской Знаменской церкви священникъ

Михаилъ Здравосмысловъ.

26 сентября 1876 г.

Разныя извѣстія.

Ежемесячное представленіе церквами прибылыхъ суммъ.

Извѣстно, что разныя суммы, вносимыя церквами на разныя общецерковныя и благотворительныя потребности, представляются болѣею частію одинъ разъ въ годъ вмѣстѣ съ годовою отчетностію. Отъ этого къ концу года въ церкви накаплиются иногда довольно значительныя суммы. Хотя для предохраненія значительныхъ суммъ отъ хищенія и существуетъ правило отдавать ихъ, въ случаѣ накопленія до 100 р., въ казенныя кредитныя установленія, но исполненіе этого правила очень трудно примѣнить, особенно для сельскихъ церквей, къ суммамъ, подлежащимъ въ концѣ года отсылкѣ въ Консисторію.

Поэтому нельзя не признать практичности мѣры, предложенной однимъ благочиннымъ Екатеринославской епархіи, который на благочинническомъ съѣздѣ предложилъ ходатайствовать предъ мѣстнымъ архипастыремъ, чтобы дозволено было каждый мѣсяцъ представлять ему прибыльную церковную (преимущественно свѣчную) сумму для того, во 1-хъ, чтобы предохранить ее отъ хищеній и, во 2-хъ, извлечь изъ нея пользу. По мысли благочиннаго, эта сумма, собранная со всего округа, могла-бы быть отправляема въ банкъ на текущій счетъ ежемесячно и до времени годичной отчетности могла-бы приносить проценты, которые можно было-бы употребить въ пользу спротивъ. (Екатерин. Е. В. № 8 и Воронеж. Епарх. Вѣд. № 18).

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 42.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

17 ОКТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 года за № 624.

О сборѣ пожертвованій на сооруженіе храма въ Туркестанской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленіе преосвященнаго Туркестанскаго объ устройствѣ кружекъ при всѣхъ церквахъ въ Имперіи для сбора пожертвованій на постройку храмовъ въ Туркестанской епархіи. Въ представленіи объяснено: въ 1866 г. Высочайше разрѣшено открыть во всей Имперіи добровольную подписку на сооруженіе православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ, но подписка эта до сихъ-поръ не имѣла успѣха. Между тѣмъ во всѣхъ областяхъ Туркестанскаго края, какъ постройка новыхъ церквей, такъ и поддержка существующихъ и снабженіе ихъ утварью, ризницею и проч., составляетъ неотложную потребность. Вслѣдствіе сего преосвященный Софонія проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы для сбора добровольныхъ пожертвованій на постройку церквей въ Туркестанской епархіи и для снабженія ихъ богослужебными принадлежностями были учреждены кружки при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ Имперіи и чтобы

деньги, которыя имѣють поступать въ таковыя кружки, были присылаемы прямо въ Туркестанскую Духовную Консисторію. С п р а в к а: въ 1866 г. Оренбургскій генераль-губернаторъ, для удовлетворенія христіанской потребности православныхъ жителей Туркестанской области и дабы положить прочное начало къ укрѣпленію въ томъ краѣ благотворнаго и смягчающаго нравы вліянія нашей православной вѣры, испрашивалъ Высочайшее разрѣшеніе на открытіе во всей Имперіи добровольной подписки на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области. Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ и Всемилостивѣйше изволилъ пожертвовать на этотъ предметъ отъ себя особую сумму. П р и к а з а л и: вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Туркестанскаго и на основаніи воспослѣдовавшаго въ 1866 г. Высочайшаго соизволенія на открытіе во всей Имперіи подписки для добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Туркестанской области, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ пригласить Синодальныя конторы, епархіальныхъ преосвященныхъ, главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ и настоятелей ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добродетельныхъ на означенный предметъ пожертвованій. Собираемая-же на это деньги, по-мѣрѣ накопленія ихъ, должны быть высыланы въ Туркестанскую Духовную Консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ городѣ Вѣрномъ.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 30-го минувшаго сентября постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Согласно настоящему указу Св. Синода поручить каедральному протоіерею, настоятелямъ соборовъ, церквей и монастырей и настоятельницамъ женскаго монастыря, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, устроить при вѣреныхъ имъ церквахъ и монастыряхъ кружки для сбора пожертвованій на объясненный въ указѣ предметъ, причемъ вмѣнить въ обязанность каедральному протоіерею и благочиннымъ церквей и монастырей, чтобы собираемыя въ кружки деньги были представляемы ими, по истеченіи каждой трети, въ Консисторію для отсылки по принадлежности.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Астраханская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 25 минувшаго сентября, по тому поводу, что въ текущемъ году было два случая, когда священники отказывались отъ мѣстъ, о переводѣ на которыя сами просили; таковую: „Консисторія объявить циркулярно, чтобы впредь члены причта поступали обдуманнѣе и не входили съ просьбами объ отъѣздѣ назначеній, послѣдовавшихъ по ихъ желанію, иначе такія просьбы будутъ оставляемы безъ послѣдствій“. Определено: о содержаніи резолюціи Его Преосвященства объявить причтамъ къ свѣдѣнію и руководству чрезъ припечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

II.) Астраханская Духовная Консисторія слушала: Свято-Троицкая Община сестеръ милосердія, состоящая подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, отношеніями, отъ 31 іюля и 27 августа сего года за № 5 и 1102, проситъ Его Преосвященство и Консисторію, не будетъ-ли признано возможнымъ предложить лицамъ, могущимъ принять участіе въ благотворительности, выписать изъ Общины что-либо изъ нижеслѣдующихъ книгъ(*).

1) *Объ истинномъ христіанствѣ*. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей. Сочиненіе *Іоанна Ардта*. Два тома, въ 5-ти частяхъ; изданіе 1875 года, одобренное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и народныхъ школъ. Цѣна 4 руб.

2) *О церковномъ Богослуженіи*. Письма къ православному, Г. Г. Бѣлюстина. Въ двухъ частяхъ. Изданіе пятое, напечатанное съ 1-го изданія безъ перемѣны. 1875 года. Цѣна 2 руб.

3) *О подражаніи Христу*. Четыре книги. Твореніе Томы Кемпійскаго; изданіе 1876 года. Цѣна 1 руб.

4) *Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами*. Священника Т. Твердынскаго. Изданіе 1876 г. Цѣна 1 р. 75 к.

5) *Духовныя стихотворенія* Здѣшняго. Изданіе третіе, дополненное 22-мя новыми стихотвореніями. 1876 года. Цѣна 75 к.

(*). Требования адресовать такъ: въ С.-Петербургъ, въ Свято-Троицкую Общину сестеръ милосердія, что на Пескахъ.

и 6) *Вѣкъ живи, вѣкъ учишь*. Русская азбука или начальное изучение родного языка. А. С. Степанова. Съ картинками и иллюстраціями, академика Р. Жуковского. Изданіе 1875 года. Цѣна 1 р.

При чемъ Община прилагаетъ программы означеннымъ книгамъ.

На отношеніи за № 5 Его Преосвященство извоилиль положить резолюцію такую: „1876 года сентября 22. Объявить о предлагаемыхъ Общиною книгахъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Определено: Согласно резолюціи Его Преосвященства, о предлагаемыхъ Свято-Троицкою Общиною сестеръ милосердія книгахъ объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ и сообщить въ редакцію оныхъ, съ препровожденіемъ присланныхъ программъ.

III.) Астраханская Духовная Консисторія слушала: 1) письмо придворнаго фабриканта Андрея Михайлова Постникова на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: Болѣе полустолѣтія занимаясь серебряннымъ производствомъ и слѣдуя за потребностями времени, онъ открылъ фабрику, на которой, чтобы имѣть возможность угодить самому изысканному вкусу его многочисленныхъ покупателей и заказчиковъ, введены всѣ новѣйшія приспособленія и усовершенствованія техники. Въ настоящее время для большаго удобства въ сношеніяхъ съ покупателями, имъ открытъ магазинъ въ Москвѣ, на Ильинкѣ, противъ биржи, въ домѣ, принадлежащемъ Троицкой Сергіевской Лаврѣ, который будетъ снабженъ: иконами, богослужебными предметами, плащаницами, хоругвями, архіерейскими регаліями, столовымъ серебромъ, сервизами и вещами для подарковъ. Фабрика его имѣетъ и бронзовое отдѣленіе для приготовленія церковныхъ: паникадилъ, подсвѣчниковъ, рѣшетокъ, главъ, крестовъ и вообще всякаго рода вещей, а также бронзы для домовъ. Принятые заказы исполняются по рисункамъ и моделямъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Почему проситъ удостоить его новый магазинъ вниманія и чрезъ исполненіе порученій доставить возможность заслужить довѣріе,—и 2) резолюцію Его Преосвященства, на семъ письмѣ послѣдовавшую, такую: „1876 г. сентября 23. Объявить къ свѣдѣнію причтовъ епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Определено: О содержаніи сего письма, согласно резолюціи Его Преосвященства, объявить къ свѣдѣнію причтовъ Астраханской епархіи чрезъ Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 2 сего октября отправился изъ г. Астрахани для обозрѣнія церквей въ Енотаевскомъ и Астраханскомъ уѣздахъ, лежащихъ по лѣвому берегу р. Волги, и, по обозрѣніи, 7 сего-же октября возвратился въ Астрахань.

— Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства настоятелю Казачебугровской Донской церкви, Астраханскаго уѣзда, священнику Иполиту *Балыклейскому* и попечительству оной за труды и стараніе по устройству колокола для мѣстной церкви и приобрѣтеніе для сего средствъ, (8 октября).

— Назначень учитель приготовительнаго класса Астраханскаго духовнаго училища Антонія *Райскій* священникомъ походной миссіонерской противу молоканства Свято-Троицкой церкви, въ Царевскомъ уѣздѣ, (8 октября).

— Разрѣшено освятить вновь устроенную въ с. Пришибѣ, Царевскаго уѣзда, вторую деревянную церковь во имя Святой Троицы, (8 октября).

С П И С О К Ъ

учениковъ, принятыхъ, по испытаніи предъ началомъ 18⁷⁶/₇₇ учебнаго года, въ 1-й классъ Астраханской духовной семинаріи(*).

1.) *Изъ Астраханскаго духовнаго училища.*
1) Холщевниковъ Иванъ, 2) Иконницкій Василій, 3) Кортневъ Александръ, 4) Крастилевскій Михаилъ, 5) Поспѣловъ Александръ, 6) Вобровъ Николай, 7) Кутлинскій Виталій, 8) Незнаевъ Евгений, 9) Поповъ Михаилъ, 10) Граниковъ Александръ, 11) Коваленко Александръ, 12) Райскій Николай и 13) Мельниковъ Иполитъ.

2.) *Изъ Вольскаго духовнаго училища (Сарат. епархіи).*

1) Избалыковъ Аркадій и 2) Избалыковъ Николай.

3.) *Изъ Усть-Медвѣдцкаго дух. училища.*

Варсаофій Захаровъ.

Всего 16 человекъ.

(*). Для поступленія въ 1-й классъ семинаріи держали пріемный экзаменъ 23 человекъ, — въ томъ числѣ 20 человекъ изъ Астраханскаго духовнаго училища, 2 — изъ Вольскаго и 1 — изъ Усть-Медвѣдцкаго. Изъ Астраханскаго училища не приняты въ семинарію, по неудовлетворительности отвѣтовъ, 7-мъ человекъ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Астраханскій Миссіонерскій Комитетъ.

Согласно § 54 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Астраханскій Миссіонерскій Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, что въ мѣсяцѣ сентябрѣ въ Комитетъ поступило пожертвованій *двести девятнадцать рублей*. Въ томъ числѣ: отъ благочиннаго 1-го округа Царевского уѣзда 12 р. 45 к., вышпанные имъ изъ 4 кружкѣ, учрежденныхъ при церквахъ его благочинія, за 1-ю половину сего года и 5 р. 21 к.—собранные по пригласительному листу за 1875 годъ священникомъ Пологозаймищенскаго селенія М. Шмариновымъ; 168 р. 75 к.—отъ благочиннаго 2-го округа Царевского уѣзда, собранные по пригласительнымъ листамъ священниками его благочинія за 1874/75 гг.; 15 р.—отъ благочиннаго 1-го округа Астраханскаго уѣзда, собранные по пригласительному листу священникомъ Городо-форпостинской церкви В. Кортневымъ, и 18 р. 10 к.—пожертвованные въ Рудневской церкви (въ селѣ Началовѣ) при освященіи въ оной 19-го сентября св. престола прихожанами сей церкви.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день коронованія и священнѣйшаго муропомазанія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича Самодержца Всероссийскаго и Супруги Его Ея Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны(*).

Вся, елика аще хотите, да творятъ вамъ человецы, тако и вы творите имъ
(Матѣ. 7, 12).

Кому изъ насъ, братіе, не извѣстно—какъ важны и необходимы для общественнаго блага правильныя, справедливыя,—истинно-человѣческія отношенія между собою веѣхъ членовъ общества,—отношенія, безъ которыхъ не могутъ прочно установиться и существенно (органически) привиться къ общественной жизни и самыя мудрыя преобразованія и учрежденія, клонящіяся къ улучшенію этой жизни? Но вотъ вопросъ, который съ особеннымъ интересомъ

(*) Произнесено въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ 26 августа 1870 г.

занималъ умы мудрецовъ, правителей и законодателей въсѣхъ временъ, исполнѣ удовлетворительное разрѣшеніе котораго и теперь во всѣхъ христіанскихъ обществахъ составляетъ предметъ самыхъ заботливыхъ успій для заправителей и руководителей этихъ обществъ: какъ прочіе установить правильныя, разумно-нравственныя отношенія между согражданами? Неумѣстно было-бы входить здѣсь въ разсмотрѣніе разныхъ правительственныхъ узаконеній и мѣропріятій, относящихся къ разрѣшенію этого важнаго вопроса. Священно-служитель алтаря Господня можетъ указать здѣсь только на то, что въ разрѣшеніе поставленнаго вопроса можно найти особенно яснаго и рѣшительнаго въ Евангельскомъ ученіи.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ краткихъ, но ясныхъ и всякому понятныхъ словахъ разрѣшилъ этотъ общечеловѣческій вопросъ такимъ образомъ: *во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними*. Какъ-бы дополненіемъ къ сему служитъ еще слѣдующая подобная заповѣдь Спасителя: *возлюбиши искреннаго—близняго—твоего яко самъ себе* (Матѣ. 22, 39). Въ обѣихъ этихъ заповѣдяхъ заключается одна и та-же главная и существенная мысль: каждый христіанинъ правильность и благотворность своихъ отношеній къ другимъ долженъ провѣрять, по закону совѣсти и по руководству слова Божія, на себѣ самомъ. Пусть каждый изъ насъ въ такомъ случаѣ ни на минуту не упускаетъ изъ виду слѣдующее правило: чего желаешь и ожидаешь самому себѣ отъ другихъ во всѣхъ взаимныхъ отношеніяхъ и связяхъ, того желай и то исполняй и въ отношеніи къ нимъ, и на оборотъ: чего не желаешь себѣ, не желай и не дѣлай того и другому, — *еже ненавидиши, да никому-же твориши*, учитъ слово Божіе (Тов. 4, 15). Вотъ истинно-христіанскій законъ взаимныхъ отношеній христіанъ между собою, законъ самый естественный, самый человѣчный, самый жизненный и плодотворный, вносящій въ среду общественной жизни правду, миръ и любовь, — нужно только правильно, разумно и съ убѣжденіемъ понимать его и во всей точности исполнять.

1. Во всемъ, какъ хотите чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними“. Чего каждый изъ насъ желаетъ и ожидаетъ себѣ отъ другихъ? Конечно всего добраго и полезнаго: пріязни, прямодушія, откровенности, благонамѣренности, доброжелательства, вѣжливости и ласковости въ обращеніяхъ, справедливой, безпристрастной оцѣнки добросовѣстныхъ и честныхъ трудовъ, снисходительности къ нѣкоторымъ общечеловѣческимъ слабостямъ и

недостаткамъ, благовременной дѣятельной помощи и искренняго слова утѣшенія въ случаяхъ несчастій и т. под. Желанія этого рода, какъ самыя естественныя, сами собою возникаютъ въ насъ относительно насъ самихъ. Но какъ расположить себя къ тому-же и въ отношеніи къ другимъ? Очень легко, если только будемъ внимательны къ себѣ самимъ и станемъ тщательно замѣчать, что чувствуемъ и испытываемъ мы въ себѣ, когда другіе благонамѣренно, доброжелательно и дружелюбно относятся къ намъ. Что-же мы чувствуемъ въ душѣ и испытываемъ въ жизни своей при таковыхъ случаяхъ? Мы благодарствуемъ, — такъ легко и свѣтло бываетъ у насъ на душѣ, мы весело смотримъ на міръ Божій и на жизнь свою, мы бодро трудимся на пользу свою — частную и общую — въ полной увѣренности, что послѣдныя труды наши не пропадутъ безслѣдно, а будутъ оцѣнены по достоинству въ окружающей насъ доброй средѣ; вообще привѣтливость, добродушіе и дружеское расположеніе къ намъ другихъ веселитъ и радуетъ наше сердце, вливая въ него животворную теплоту жизни, а когда веселится сердце — *лице цвѣтетъ* (Притч. 15, 13), сказалъ одинъ изъ древнихъ Духоносныхъ мудрецовъ, и сказалъ глубокую психологическую истину, — да, радость и веселіе сердца благотворно отзывается и на состояніи нашего здоровья. Вотъ какъ много значатъ для насъ добрыя, миролюбивыя и дружелюбивыя отношенія къ намъ нашихъ ближнихъ! Теперь, братіе, то, что чувствуете и испытываете въ подобныхъ случаяхъ въ себѣ самихъ, попытайтесь перенести живою и искреннею мыслию отъ себя на другихъ — ближнихъ своихъ, и затѣмъ спросите себя: хотите-ли, чтобы и другіе чувствовали и испытывали тоже самое?.. И по единству нашей нравственной природы и по духу христіанской любви вы не можете дать отрицательнаго отвѣта; ибо дать такой безчеловѣчный отвѣтъ значило-бы отречься отъ человѣческой природы и примкнуть къ челоѣко-ненавистному союзу съ тѣмъ злымъ змѣемъ, „между сѣменемъ котораго и между сѣменемъ жены положена“ не примиримая „вражда“, — значило-бы имѣть челоѣкоубійственный сатанинскій характеръ!

И такъ чувство челоѣколюбія требуетъ, чтобы и другимъ также хорошо было жить на свѣтѣ, какъ этого желаемъ мы себѣ самимъ, потому-что намъ самимъ по опыту извѣстно, какъ отрадно видѣть и испытывать вокругъ себя свѣтлыя и животворныя проявленія дружбы, братской любви, — всего добраго; а добро съ одной стороны, воздѣйствуя на добро-же съ другой, — по естественному закону взаимности и общительности, должно произвести и дѣйствительно про-

изводить объединенное, и тѣмъ самымъ усиленное, общее благо и благоденствіе. Отсюда само собою понятно, что желать блага и содѣйствовать благу нашихъ ближнихъ—значить увеличивать и закрѣплять собственное благоденствіе каждаго изъ насъ. Дружно и единодушно дѣйствуя такимъ образомъ—въ духѣ мира и любви, поощряя другъ друга ко всему доброму, честному и полезному, мы исполнимъ волю Божию, требующую, чтобы мы *угождали ближнему, со благо, къ назиданію* (Рим. 15, 2) и „всегда искали добра и другъ другу и всѣмъ“ (1 Сол. 5, 15).

2. Выйдемъ далѣе въ отрицательную сторону разсматриваемаго нами Евангельскаго правила взаимообщенія христіанъ между собою: „Чего не желаешь себѣ самому, не желай и не дѣлай того и другому“. Если любишь себя (а какъ не любить себя?) и непріятно тебѣ замѣчать ненависть и злобу къ себѣ въ другомъ человѣкѣ, то пусть твоя любовь къ себѣ служить для тебя справедливою мѣрою любви къ ближнему твоему. И это правило всегда и для всѣхъ удобоисполнимо. Стоитъ только съ полнымъ безпристрастіемъ перенести на личность другаго то, что въ себѣ самомъ сознаешь и испытываешь при извѣстныхъ непріятныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ, и на свою собственную личность—то, что замыслиаешь не хорошаго противъ другаго,—и тотчасъ поймешь, что какъ ты самъ несправедливо поступаешь, если вредишь другому, такъ и другой худо дѣлаетъ, если вредитъ тебѣ.

Чтобы возможно нагляднѣе показать удобоприменимость и этого правила къ жизни, мы представимъ нѣсколько примѣровъ, встрѣчаемыхъ въ житейской практикѣ.

Вотъ иной по какимъ нибудь случайнымъ столкновеніямъ и неудовольствіямъ враждебно склоненъ посягнуть на честь и достоинство своего собрата: о Христѣ,—готовъ злословить его всячески, разглашать объ немъ дурные слухи, преувеличивая нѣкоторыя дѣйствительныя его слабости и выдумывая совершенно не бывалыя,—словомъ: хочетъ всячески подорвать его значеніе и уваженіе, какими онъ пользуется во мнѣніи общества.—Пусть таковой воздержится отъ осуществленія своего нечеловѣколюбиваго намѣренія, пусть обдумается и попытается поставить себя по совѣсти на мѣсто своего собрата, котораго онъ немилосердно покушается сдѣлать жертвою своего злословія, и затѣмъ искренно спроситъ себя: желаетъ-ли онъ стать въ то положеніе, въ какое хочетъ поставить того, кого считаетъ своимъ недругомъ. Желаетъ-ли, чтобы нарушенъ былъ собственный его душевный покой? Желаетъ-ли, чтобы

въ собственное его сердце глубоко „прошло оружіе“ злобной, черной клеветы? Желаетъ-ли, чтобы вслѣдствіе этой клеветы пострадало доброе его имя, чтобы на него смотрѣли другіе подозрительно, недовѣрчиво, чтобы презрѣніе ближнихъ и безчестіе обрушились на его голову? Не желаетъ? Такъ пусть падить доброе имя или честь и своего ближняго, пусть уважаетъ его права, и тогда мирная и примиряющая правда жизни *возсіяетъ во днѣхъ его*, миръ Божій водворится въ сердцѣ его и любовь къ ближнему угаситъ непріязненные вспышки гнѣва и мщенія.

Вотъ другой, имѣя значительныя средства къ благотворительности, съ негодованиемъ отвращаетъ лицо свое отъ бѣдняка и нищаго, какъ будто бѣдность сама по себѣ уже есть для него какой-то черкъ, обзываетъ несчастнаго тунеядцемъ, праздношатающимся и, не принимая во вниманіе, что на свѣтѣ очень и очень много бѣдныхъ, вовсе не повинныхъ въ своей бѣдности, жестокосердно отказываетъ ему въ сильной и необходимой помощи. — Что ты дѣлаешь и говоришь, возлюбленный собратъ мой, „въ себя самого, а не въ Бога богатѣющій“! Отрѣшись хотя мысленно и на минуту отъ своего кумира — богатства, которое такъ далеко унесло тебя отъ этихъ вопіющихъ нуждъ твоего несчастнаго сбрата, и поставь себя на мѣсто его... Приглядывайся-же теперь ко всему окружающему тебя на этомъ мѣстѣ печалей и вздыханій. Вотъ у тебя семейство — голодное и оборванное, ожидающее отъ тебя *насущаго* хлѣба, а ты не добылъ еще и черстваго куска хлѣба, — ты просилъ, а жестокіе люди, къ которымъ ты имѣлъ несчастіе обращаться за помощію, бросили тебѣ вмѣсто просимаго хлѣба — *камень* (Мате. 7, 9) и вмѣсто просимой рыбы съ досадою обѣщали тебѣ подать *змѣю* (тамъ-же ст. 10). Въ душѣ твоей возникаютъ мысли и чувства однѣ другихъ мрачнѣе и безотраднѣе, ты близокъ къ отчаянію... Что, — каково твое состояніе? Желаетъ-ли ты быть и оставаться въ такомъ злосчастномъ состояніи? Нѣтъ? Такъ — чего себѣ не желаешь, не желай и не дѣлай того и другому; съ христіанскимъ милосердіемъ относись къ нуждающимся въ твоей помощи ближнимъ: „алчущаго накорми, жаждущаго напои, пагаго одѣнь“, бѣдному больному предоставь возможность благовременно пользоваться врачествомъ. И тогда будетъ тебѣ честь и слава и отъ людей и особенно отъ Бога, Царя Славы, судія живыхъ и мертвыхъ. (Мате. 25, 34).

А вотъ выступаетъ еще предъ умственнымъ нашимъ взоромъ третья личность, которая, имѣя власть въ своихъ рукахъ, хочетъ преслѣдовать своего

подчиненнаго за то только, что онъ честно, прямодушно, безъ лести и свободно высказываетъ свои мнѣнія, клонящіяся къ общественной пользѣ. — О, не злоупотребляй своей властію ты, *Божій слуга*, который начальствуешь для дѣлающаго доброе *на добро* (Рим. 13, 3.4). Сдержи себя терпѣливо въ самыхъ первыхъ порывахъ негодованія. Посоветуйся съ своею совѣстію и при свѣточѣ здраваго своего разума постарайся живо и безпристрастно поставить себя на мѣсто того, котораго ты намѣренъ немилосердно гнать и прогнать отъ себя... Какое-же зрѣлище представляется тебѣ на этомъ мѣствѣ? — Вотъ у тебя единственный источникъ обезпеченія въ жизни — служебное жалованье по занимаемой тобою должности, которымъ ты довольствуешься изъ мѣсяца въ мѣсяць, а тебѣ вдругъ — безъ всякой вины, или же по ничтожной винѣ, лишаютъ этого единственнаго средства къ продовольствію къ жизни (положимъ, хоть и на время), а дома — не малая семья, которая имѣетъ въ тебѣ единственную опору. Не воображая тоска въ душѣ твоей, особенно если ты малодушенъ и не находчивъ въ практической жизни. Ты ходишь изъ мѣста въ мѣсто, ница и проси себѣ новой службы, разстроенная же голова твоя печально склоняется на тяжело воздыхающую грудь, — а это признакъ такой печали, которая, по выраженію одного свящ. писателя, *сушитъ кости* (Притч. 17, 22)... Когда-же возвращаешься въ своей не менѣе печальной и свѣтующей семьѣ съ неудачами и отказами, ты совѣшь теряешь голову и — Богъ знаетъ — что ожидаетъ тебя далѣе?.. Что-же? — Вѣдь очень не приглядно такое положеніе? Не желаешь испытать его на самомъ дѣлѣ? — Избави меня Богъ, разрываетъ твою мрачную думу неподкупный голосъ совѣсти, — избави Богъ отъ такой напасти! Вотъ въ этомъ голосѣ, въ этомъ самоохранительномъ восклицаніи, сказалась, наконецъ, правда жизни, — правда, которая и на правомъ и скоромъ судѣ творитъ милость. Если-же правда совѣсти и правда жизни воспрепятствуютъ вамъ, начальствующіе, всякія пристрастныя и несправедливыя дѣйствія, то будьте осторожны, человѣчны и внимательны къ судьбамъ своихъ подчиненныхъ. Пусть руководятъ васъ въ вашей служебной дѣятельности не произволъ, не личные интересы, а законъ и нелицепріятное и мелколюбивое чувство законности.

Изъ всего сказаннаго нами слѣдуетъ заключить, что предложенное вашему вниманію, братіе, Евангельское правило, данное намъ Спасителемъ нашимъ для руководства во всѣхъ нашихъ взаимныхъ отношеніяхъ, есть такое правило, которое основано на самомъ существѣ нашей нравственной природы

потому для всякаго удобопонятно и удобоприложимо къ жизни. Но, повторяемъ, при семъ всегда должно имѣть въ виду, что правило это дѣйствительно становится таковымъ только для того, кто глубоко и постоянно внимателенъ къ себѣ, кто тщательно и основательно изучаетъ себя какъ по безпристрастному самонаблюденію, такъ и по внимательному и добросовѣстному наблюденію надъ другими. Только истинное самопознаніе способно съ полнымъ сочувствіемъ входить въ положенія и состоянія другихъ и на дѣлѣ осуществлять эту исполненную глубочайшаго знанія природы человѣческой заповѣдь Христову: *Во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними.*

Будемъ-же, братіе, постоянно внимательны къ себѣ, чтобы всегда и во всемъ быть внимательными и къ нашимъ ближнимъ. Аминь.

Архимандритъ Александръ.

Разныя извѣстія.

О приходскихъ обѣдахъ.

Въ „Херсонск. Епарх. Вѣдомостяхъ“ помѣщено довольно обширное изслѣдованіе „о приходскихъ обѣдахъ въ историческомъ и церковно-религіозномъ отношеніяхъ“. Предлагаемъ краткій очеркъ содержанія этой интересной статьи. — Прототипомъ всѣхъ обѣдовъ, учреждаемыхъ прихожанами и имѣющихъ болѣе или менѣе общественный характеръ, какъ напр. при поминаненіи умершихъ, по случаю храмовыхъ праздниковъ, освященія полей, крестныхъ ходовъ, и проч., — служитъ древняя христіанская вечера любви. Извѣстно изъ исторіи первыхъ временъ христіанства, что отличительною чертою первенствующихъ членовъ Христовой церкви была взаимная братская любовь, которая существовала не на словахъ только, но и на дѣлѣ и выражалась между прочимъ въ общеніи имуществъ, т. е. въ томъ, что первое христіанское общество пользовалось общими ежедневными трапезами, называвшимися вечерами любви. На этихъ вечерахъ не существовало различія состояній, но всѣ были едино въ Господѣ; богатые и бѣдные, знатные и незнатные, господа и рабы обѣдали за однимъ столомъ. Когда христіанство восторжествовало надъ язычествомъ и когда стали устроиться великолѣпные храмы, вечера любви, отираемые прежде въ частныхъ домахъ, стали совершаться въ притворахъ храмовъ, отъ

чего притворы получили названіе *трапезъ*, сохранившееся и доселѣ. Совершаясь въ мѣстахъ богослуженія, вечера любви естественно должны были носить характеръ церковный и самымъ образомъ совершенія своего должны были быть достойны св. мѣста, какъ дѣйствія церковныя. Потому-то воздержаніе въ пищѣ, умѣренность и цѣломудріе въ разговорахъ, скромность и трезвенность въ всемъ поведеніи, растворенныя молитвеннымъ настроеніемъ духа, — были отличительными чертами вечера любви отъ обыкновенныхъ пиршествъ и обѣдовъ. Когда съ теченіемъ времени на вечерахъ любви стали открываться разные безпорядки и злоупотребленія, совершеніе ихъ „въ мѣстахъ, посвященныхъ Господу, или въ церквахъ“ было воспрещено; но нѣтъ ни одного правила, воспрещающаго совершеніе ихъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ. Вотъ почему обычай, отмѣненный въ мѣстахъ богослуженія, сохранился между вѣрующими въ частныхъ домовыхъ собраніяхъ при извѣстныхъ случаяхъ какъ въ греческой церкви, такъ и въ нашей отечественной, принявшей отъ первой вмѣстѣ съ вѣрою и благочестивые обычаи. Христіанскія трапезы братолюбія тѣмъ легче были усвоены церковью русскою, что соответствовали нѣкоторымъ обычаямъ, бывшимъ въ употребленіи у нашихъ предковъ — язычниковъ; у нихъ, напр., были „тризны“ при погребеніи умершихъ, и такъ называемые „законные обѣды“ при языческихъ торжествахъ. — Въ настоящее время существуютъ слѣдующія виды приходскихъ обѣдовъ: а) при поимповеніи умершихъ родственниковъ. Такіе обѣды поставляются въ самый день погребенія умершихъ, т. е. въ третій день по смерти, потомъ въ девятый, въ сорокоушій и по окончаніи года, а также въ такъ называемыя поминальныя субботы и на проводахъ (въ первые дни Троицкой недѣли). Прихожане въ это время не жалѣютъ ничего, чтобы только выполнить долгъ къ памяти умершихъ родственниковъ. Угощая церковныхъ служителей, друзей и несостоятельныхъ своихъ сосѣдей — собратьевъ, они увѣрены, что этимъ самымъ облегчаютъ участь загробныхъ своихъ родичей. Съ этою цѣлю они раздаютъ обѣднымъ оставшіеся отъ обѣда куски и цѣлые хлѣбы и даже одѣяніе покойниковъ. Такая благотворительная цѣль поминальныхъ обѣдовъ имѣетъ основаніе въ примѣрѣ древнихъ христіанъ, которые, по объясненію блаж. Августина, имѣли обычай приносить на могилы умершихъ хлѣбы, мисо и вино не для того, чтобы души ихъ умилостивить и насытить, но чтобы церковные служители и сверхъ того нищія, всѣмъ тѣмъ бывъ удовольствованы, къ принесенію молитвъ возбудились“. б) Кроме поминальныхъ обѣдовъ существуютъ

еще приходскіе обѣды, поставляемые міромъ для всякаго *крещеннаго* послѣ всякихъ общественныхъ литій, совершаемыхъ въ домахъ, или въ другихъ ка-кихъ-либо мѣстахъ, а также во время храмовыхъ праздниковъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ обѣды, поставляемые міромъ послѣ молебствія съ крест-нымъ ходомъ весною на засеянныхъ поляхъ. Для этого обѣда собираются пожертвованія деньгами и продуктами отъ всѣхъ односельцевъ; устраиваются такіе обѣды среди полей тамъ, гдѣ происходило молебеніе, и невольно на-поминаютъ по своей обстановкѣ то событіе Евангельской исторіи, когда вдали отъ человѣческихъ жилищъ Господь наиталъ пять тысячъ народа пятью хлѣ-бами и двумя рыбами. в) Въ нѣкоторыхъ приходсахъ существуетъ еще обы-чай учреждать общественныя обѣды въ недѣлю женъ муромосецъ, при чемъ на устройство обѣда собираютъ пожертвованія не мужчины, а женщины. г) Но ни одинъ изъ приходскихъ обѣдовъ не носитъ на себѣ такого торжест-веннаго характера, какъ обѣды, устроенныя въ дѣнь храмоваго праздника (*). — Какъ долженъ относиться пастырь къ такимъ издревле существующимъ обы-чаямъ своихъ прихожанъ? — Спора нѣтъ, что на приходскихъ обѣдахъ быва-ютъ иногда безобразія; но съ другой стороны, было-бы жестокою обидою для благочестиваго чувства народа и непростительною ошибкою со стороны духов-наго пастыря, если-бы онъ вздумалъ подвергать уничтоженію всѣ тѣ народ-ныя обычаи, кои освящены примѣромъ христіанской древности, и нельзя одоб-рять тѣхъ пастырей, которые не удостоиваютъ своимъ присутствіемъ незатѣ-ливаго крестьянскаго обѣда. Присутствіе священника кромѣ того, что доста-вить трапезу крестьянина какъ-бы церковный характеръ, еще можетъ под-держивать благочиніе, облагораживать ее. Съ другой стороны священнику пред-ставляется при этомъ удобный случай подѣлиться съ прихожанами дѣльными свѣдѣніями не только о предметахъ религіозныхъ, но и административныхъ и земскихъ, которые имѣютъ въ настоящее время не мало интереса для сель-скихъ приходовъ. (Орл. Епарх. Вѣд. и Смол. Епарх. Вѣд. № 17).

(*) Оцѣнные виды приходскихъ обѣдовъ относятся ближайшимъ образомъ къ обычаямъ южнаго края Россіи, но они существуютъ и во внутреннихъ губерніяхъ, хотя съ нѣк-торыми измѣненіями. Такъ въ храмовые праздники прихожане устраиваютъ по домамъ обѣды, на ко-торыхъ съѣзжаются родственники и знакомые. Точно также намъ извѣстенъ обычай обществен-наго богомолья, устраиваемаго женщинами въ недѣлю муромосецъ (въ нѣкоторыхъ мѣстнос-тяхъ, впрочемъ этотъ послѣдній обычай утратилъ религіозный характеръ, и остался въ видѣ общественнаго гулянья или шествія, для котораго устраивается складчина). — Помпаль-ныя обѣды существуютъ у насъ въ всѣхъ сѣвѣ и въ полномъ знаніи обычаевъ, за которыми со-хранилось религіозное значеніе; но обѣдовъ для всякаго крещеннаго, поставляемыхъ міромъ, мы не знаемъ; но частнымъ-же домамъ они существуютъ повсемѣстно.

Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное енарх. преосвященнымъ на разсмотрѣніе, отношеніе совѣта Троицкаго братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, отъ 23 іюля, за № 44, слѣдующаго содержанія: Совѣтъ Троицкаго братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, стремясь къ выполненію главнѣйшей цѣли братства—ограждать православіе отъ молоканства и раскола и обращать заблудшихъ на путь истины, озабоченъ въ настоящее время привлеченіемъ къ трудной и сложной дѣятельности братства возможно большаго числа лицъ ревностныхъ къ православію и расширеніемъ матеріальныхъ средствъ, потребныхъ для осуществленія цѣлей братства. Въ этихъ видахъ совѣтъ братства имѣетъ честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою—оказать, во славу Божию и для блага святой церкви Христовой, и свое возможное содѣйствіе братству или пожертвованіемъ или другими какими-либо цѣлесообразными относительно его способами. Приказали: Настоящее отношеніе нанечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ желающихъ къ пожертвованіямъ деньгами, или книгами, пригодными для цѣлей братства, или же принятіемъ на себя званія члена братства. Причемъ желающіе обизуются всѣ сношенія съ Совѣтомъ Троицкаго братства при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ производить лично отъ себя, минуя епархіальное начальство. Резолюція преосвященнаго на этомъ журналѣ Консисторія: „1876 года, августа 10 дня. *Исполнить*“. (Самар. Епарх. Вѣдом. № 19).

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И.

Отъ настоятеля Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви, священника Петра Реверсова поступило въ редакцію 23 р., собранные въ этой церкви въ пользу страждущихъ Балканскихъ славянъ. Деньги присланы при слѣдующемъ письмѣ:

Честь имѣю представить въ редакцію денегъ, собранные съ тарелкою въ Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви,—*двадцать три р. с.* въ пользу страждущихъ Балканскихъ славянъ. Деньги эти собраны въ приходской церкви послѣ поученія, сказаннаго мною 3-го октября послѣ литургіи, въ которомъ выяснено было ужасное положеніе единовѣрныхъ и единоплеменныхъ несчастныхъ братьевъ нашихъ славянъ; присутствующимъ въ храмѣ было также объяснено, (вслѣдствіе воззванія Его Преосвященства къ настояте-

лямъ: церковей въ № 38 Астрах. Епарх. Вѣдом.); что братья наши славно говорятъ языкомъ близкимъ къ нашему церковному, что переводъ свѣщ. книгъ на славянской языкъ сдѣланъ славянскими первоучителями св. Кирилломъ и Мефодіемъ“, и что эти самые славяне теперь терпятъ отъ кровожадныхъ и лютейшихъ турокъ неизглаголемыя мученія...

Деньги эти, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку 28 к., отосланы въ С.-Петербур. Отдѣльн. Слав. Благотв. Комитета при отношеніи отъ 11 сего Окт. за № 124-мъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

О продолженіи изданія въ будущемъ 1877 году духовнаго журнала

„С Т Р А Н Н И К Ъ“ .

годъ восемнадцатый.

Журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ будущемъ 1877 году въ прежнемъ строго-православномъ направленіи и по прежней программѣ, имѣющей въ виду удовлетворить потребностямъ большинства читающей публики. Въ составъ журнала входятъ: 1) Биографическіе очерки знаменитыхъ духовныхъ дѣятелей (съ приложеніемъ, по временамъ, ихъ портретовъ); 2) статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по исторіи отечественной Церкви; лучшія проповѣди; 3) библиографія, въ предѣлы которой входитъ краткій *разборъ* *остатъ* вновь выходящихъ *духовно-нравственныхъ книгъ*; 4) внутреннее и иностранное церковныя обозрѣнія; правительственныя распоряженія и разныя извѣстія, и 5) замѣтки.

Условія подписки на 1877 годъ остаются также прежнія: за 12 книжекъ „Странника“ — 4 руб. безъ пересылки, и пять руб. съ пересылкою во всѣ почтовыя мѣста имперіи. Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ — въ С.-Петербургъ*, съ подробнымъ и точнымъ обозначеніемъ, *кому и куда* посылать книжки журнала. Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи: *Невскій проспектъ, домъ № 108, близъ Знаменья*.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Протопоповъ*.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 43.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

24 ОКТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 30 день сего сентября, Любезнѣйшая НАША Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго НАШЕГО Сына, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго Кирилломъ.

Такое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей въ утѣшеніе НАМЪ испосланной, МЫ вполне удостовѣрены, что все вѣрноподданные НАШИ вознесутъ съ

НАМИ ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, Сего Любезнѣйшаго НАМЪ Внука, Новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи, въ 30 день сего сентября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать второе.

На подлинномъ обственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 6 октября 1876 года
за № 5.

О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Кирилломъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 сего октября за № 4088, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 30 день минувшаго сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ Кирилломъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. П р и к а з а л и: 1.) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Княземъ Кирилломъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святѣйшему Синоду мѣста и лица, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ слухеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый-же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго

Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ Великомъ Князѣ Кириллѣ Владиміровичѣ“. 2.) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщитъ Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1876 г. октября 16. Молебствіе въ г. Астрахани, согласно указу, имѣетъ быть завтра—17 числа. Къ г. Начальнику губерніи увѣдомленіе послано изъ моей Капцелляріи. Прочія распоряженія по городу о томъ, чтобы въ церквахъ отправлено было молебствіе и чтобы духовенство явилось къ торжественному молебну въ кафедральный соборъ предъ литургією, въ половинѣ 10 часа утра, и былъ цѣлдневный звонъ, сдѣлаеть Консисторія. Она сдѣлаеть также нужныя распоряженія и о раздачѣ Манифеста по всѣмъ церквамъ епархіи и совершеніи въ нихъ Богослуженія въ первый воскресный или праздничный день по полученіи указа или на другой день по полученіи его, согласно тому указу“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 16 сего октября постановила и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ, давъ знать кафедральному протоіерею, благочиннымъ церквей и монастырей, предписать, чтобы они сдѣлали зависящее съ ихъ стороны распоряженіе объ отправленіи въ кафедральномъ соборѣ и прочихъ церквахъ въ назначенное время молебствія, съ соблюденіемъ при этомъ всего прописаннаго въ означенномъ указѣ Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства, при чемъ препроводить для раздачи по церквамъ и Высочайшіе Манифесты, а Астраханскому градскому благочинному, сверхъ сего, присовокупить, чтобы онъ объявилъ духовенству о явкѣ его 17-го октября въ кафедральный соборъ на молебствіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Астраханская Духовная Консисторія слушали: Его Преосвященство Хрисанфъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, по поводу поступившаго къ нему прошенія о разрѣшеніи брака въ родствѣ между брачащимися, съ при-

ложениемъ удостовѣренія причта, въ которомъ сказано, что брачались между собою въ 6 степени родства, но не указано, какого именно рода это родство, — 8-го сего октября предложилъ Консistoriа объявить по епархіи, чтобы причты въ удостовѣреніяхъ своихъ, прилагаемыхъ при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ подробно и ясно излагали, въ чемъ именно родство или какое оно. С п р а в к а: Вслѣдствіе предложенія Его Преосвященства, даннаго 11 января сего года и припечатаннаго въ 6 № Астрахан. Епарх. Вѣдомостей по подобному-же случаю, Консistorіею вмѣнено въ непрѣмъную обязанность причтамъ, чтобы они при прошеніяхъ прихожанъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ между женихомъ и невѣстою неопустительно прилагали удостовѣренія, а прихожанамъ внушали, чтобы они безъ таковыхъ удостовѣреній не утруждали епархіальное Начальство своими объ этомъ прошеніями. О п р е д ѣ л е н о: Согласно предложенію Его Преосвященства и въ дополненіе къ означенному въ справкѣ распоряженію Консistoriа, объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы причты въ удостовѣреніяхъ своихъ, прилагаемыхъ при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ, подробно излагали, въ чемъ именно это родство или какое оно, не ограничиваясь однимъ общимъ указаніемъ на то, что (по ихъ мнѣнію) родство это той или другой степени.

2) Астраханская Духовная Консistoriа слушала резолюцію Его Преосвященства: Хрисанова, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, послѣдовавшую на рапортѣ благочиннаго Красноярскаго округа, протоіерея Стефана Рязанскаго, отъ 24 августа за № 135, съ представленіемъ постановленія съѣзда духовенства Красноярскаго округа, которымъ ходатайствуетъ о предоставленіи благочинническому совѣту права отмѣчать поведеніе священно-церковно-служителей въ копіяхъ клировыхъ вѣдомостей, остающихся при церквахъ, какъ это дѣлается въ клировыхъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ епархіальному Начальству, — такую: „Постановить правиломъ, чтобы и въ копіяхъ послужныхъ списковъ отмѣтки въ поведеніи дѣлалъ благочиннической совѣтъ. Впрочемъ это само-собою разумѣлось и не требовалось особаго ко миѣ ходатайства“. О п р е д ѣ л е н о: Согласно резолюціи Его Преосвященства, постановить правиломъ и вмѣнить въ обязанность благочинническихъ совѣтамъ, чтобы они и въ копіяхъ съ послужныхъ списковъ духовенства, оставляемыхъ при церквахъ, дѣлали отмѣтки, какъ о поведеніи онаго, такъ и о прочемъ, также,

какъ и въ экземплярахъ, представляемыхъ епархіальному Начальству. О чемъ для исполненія со стороны благочинническихъ совѣтовъ и для свѣдѣнія духовенства припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ пользу Астраханскаго Троицкаго Братства пожертвовано: Высокопреосвященнымъ Платономъ Архіепископомъ Донскимъ 25 р., Высокопреосвященнымъ Григоріемъ Архіепископомъ Калужскимъ 10 р., Преосвященнымъ Германомъ Епископомъ Кавказскимъ 15 р., Преосвященнымъ Гуріемъ Епископомъ Таврическимъ 3 р., протоіереями: П. Смирновымъ 2 р. и Александромъ Иконницкимъ 2 р., священниками: Н. Дѣтянцкимъ 2 р., С. Проскуряковымъ 2 р., В. Смирновымъ 2 р., А. Добряковымъ 2 р., Л. Виноградовымъ 2 р., І. Граниковымъ 2 р., Ф. Колянковымъ 2 р., М. Гусаковымъ 2 р., А. Хмѣлевскимъ 2 р. и П. Черняевымъ 2 р.

Кромѣ того, въ Совѣтъ Братства получено: а) отъ священника Г. Лебедева 10 р. 20 к., собранные имъ по его благочинническому округу, и отъ него же—собранные и препровожденные въ Совѣтъ при отношеніи Астраханской Духовной Консисторіи за № 2091 9 р.; б) отъ священника Сусмеона Нефодьева 40 р., выданные ему бывшимъ Царевскимъ Братствомъ для раздачи въ пособіе двумъ крестьянкамъ, но оставшіеся невыданными по случаю выхода одной изъ нихъ въ замужество за достаточнаго крестьянина и свращенія другой въ молоканство со всемъ семействомъ, и в) отъ бывшаго предсѣдателя Царевскаго Братства протоіеря В. Новолѣтова два билета Камско-Волжскаго Коммерческаго Банка въ 300 р. и наличными 65 р. 59¹/₂ к., оставшіеся отъ суммъ, какія находились въ распоряженіи бывшаго Совѣта того Братства.

Отъ Совѣта Астрах. епарх. женскаго училища.

Воскресная школа, открытая при Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ мѣсяцѣ 18⁷⁵/₇₆ учебномъ году, будетъ продолжаться и въ семѣ 18⁷⁶/₇₇ учебномъ году.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткая лѣтопись Казачебугровской войсковой Донской церкви, Астраханскаго уѣзда.

1) О станицѣ Казачебугровской и ея церкви.

Станица Казачебугровская, находящаяся разстояніемъ отъ города Астрахани въ 3-хъ верстахъ, устроена на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 1750 году, въ царствованіе Императрицы Елизаветы Петровны. Причина, побудившая поселить казаковъ вблизи города Астрахани, какъ передаетъ преданіе народа, вотъ какаѣ: киргизъ-кайсаки, прикочевывая въ зимнее время—для выпасыванія огромныхъ табуновъ скота своего въ камыши и крѣпи (выраженіе туземное)—изъ своихъ степей къ устьямъ рѣки Волги, по склонности своей къ грабежамъ и отважному наѣздничеству, часто врывались въ загородныя поселенія жителей-Астраханцевъ, дѣлали побоища, грабили Астраханцевъ и угоняли у нихъ домашній скотъ и даже самихъ людей. Правительство сочло необходимымъ охранить Астраханцевъ отъ подобныхъ нападений киргизовъ поселеніемъ казаковъ, которыхъ обязанность была разъѣзжать по необитаемымъ въ то время густымъ камышамъ, преслѣдовать киргизъ и, въ случаѣ нападенія ихъ въ большемъ числѣ, давать знать о томъ Астраханцамъ.

Горожане—Астраханцы отвели казакамъ именно тотъ бугоръ, на которомъ въ настоящее время и находится станица, получившая названіе отъ двухъ словъ: *бугоръ* (т. е. возвышенное болѣе другихъ мѣсто, съ котораго удобнѣе было наблюдать за ордынцами) и *казакъ*. Казачебугровская станица, конечно, при самомъ началѣ не имѣла правильнаго поселенія. Казаки, поселившіеся на бугрѣ, первоначально жили въ вырытыхъ наскоро землянкахъ, — ямахъ, покрытыхъ сѣномъ и землею.

Въ то время дозволялось жить на бугрѣ и вести оберегательный постъ не однимъ казакамъ; но и всякому, кто изъявитъ свое желаніе на это, даже крѣпостнымъ людямъ, по разнымъ причинамъ бѣжавшимъ отъ своихъ помѣщиковъ изъ верхнихъ губерній, которые, по заявленіи желанія, приписывались къ казакамъ—конечно съ перемѣною своихъ именъ и фамилій родовыхъ. Въ станицѣ и доселѣ указываютъ на двѣ фамиліи такихъ переселенцевъ—бродягъ—В—выхъ и В—выхъ...

По мѣрѣ того какъ ордынцы—нападатели на Астраханцевъ—все далѣе

и далѣе стали отъѣснятья русскими жителями Астраханской губерніи, и въ особенности въ большомъ количествѣ появившимися изъ верховыхъ губерній рыболовами, во внутренность степей своихъ,—станция Казачебугровская стала принимать характеръ правильного, осѣдлаго, поселенія: казаки стали строить себѣ дома, заводиться хозяйствомъ и такимъ образомъ образовалась настоящая Казачебугровская станция. Такъ какъ казаки не столько занимались хозяйствомъ, сколько вели оборону, исполняли разные военные наряды, командировки, и потому жили бѣдно, то на войсковую сумму, по распоряженію правительства, имъ была выстроена первая церковь деревянная, однопрестольная, холодная, во имя Донскія Божія Матери,—въ какомъ году и кто оную освящалъ, неизвѣстно. Таковая церковь сгорѣла отъ удара молніи; вмѣсто сгорѣвшей выстроена была другая церковь—тоже деревянная, во имя Донскія Божія Матери, въ какомъ году—тоже неизвѣстно. Къ этой-то церкви, по распоряженію войсковаго Правленія Астраханскаго казачьяго войска и атамана онаго, за требосправленіемъ церковнымъ должно было относиться все казачество, живущее въ Астрахани. Кромѣ того, въ Казачебугровской станицѣ помѣщался въ то время главный штабъ Астраханскаго казачьяго войска, два лазарета для бѣдныхъ казаковъ, полковое правленіе, словомъ: казачій бугоръ былъ мѣстомъ центрального управленія войска. Церковь-же была очень маленькая.—Генераль-маіоръ наказный атаманъ Павелъ Семеновъ Поповъ, помѣщикъ—богачъ того времени, возымѣлъ намѣреніе выстроить новый храмъ—тоже во имя Донскія Божія Матери—каменный на свое собственное иждивеніе, къ каковой постройкѣ, приблизительно говоря, приступилъ въ 1814 году. Окончена постройка храма въ 1817 году, каковой храмъ существуетъ и доселѣ. Деревянная-же церковь нѣсколько лѣтъ стояла безъ особеннаго назначенія, и въ ней только два—три въ годъ отправлялось Богослуженіе; когда-же сформировалась станция Косикинская (что въ Енотаевскомъ уѣздѣ, на правомъ берегу рѣки Волги, въ 140 верстахъ отъ Астрахани), то, по распоряженію войсковаго Правленія Астраханскаго казачьяго войска, деревянная церковь отдана казавамъ той станицы, въ 1822 году. Эта церковь (во имя Донскія Божія Матери) и доселѣ тамъ существуетъ.

Замѣчательно самое производство работы каменнаго храма, нынѣ существующаго въ Казачебугровской станицѣ. Рабочіе, какъ-то: каменщики, шлифовщики по алебаstrу, позолотчики, столяры, были все крѣпостные люди строителя храма генераль-маіора Попова. Камень дикарникъ для фундамента былъ

вывезенъ изъ помѣстья строителя, — селенія Отрады, чтоо на правомъ берегу р. Волги въ 7 верстахъ внизъ по теченію рѣки отъ г. Царицына. Только кирпичъ дѣланъ былъ на Казачьемъ бугрѣ. На востокъ отъ храма, въ разстояніи версты, и доселѣ находятся два рва, изъ которыхъ бралась глина для кирпича, и гдѣ устроена была самая печь, для обжиганія онаго.

Каменный храмъ, выстроенный г. генераль-маіоромъ Поповымъ, въ послѣдствіи получилъ нѣкоторое измѣненіе — во внѣшнемъ видѣ. Съ сѣверной и южной сторонѣ при входѣ въ двери храма прежде были только каменные круглые столбы, накрытые фронтономъ, и крыша на всемъ храмѣ была деревянная. Нынѣ-же вмѣсто столбовъ сдѣланы, какъ съ той такъ и съ другой стороны, толстыя глухія стѣны, образующія какъ-бы крыльца; крыша вся покрыта плотнымъ желѣзомъ. Передѣлка эта совершена, какъ рассказываютъ прихожане, при священникѣ Антоніѣ Касаткинѣ и ктиторѣ урядникѣ Григоріѣ Лапшинѣ въ 1853 г. по слѣдующей причинѣ: однажды причтъ съ ктиторомъ замѣтили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ внутри храма образовавшіяся трещины, какъ-то: въ алтарѣ надъ горнимъ мѣстомъ и въ трапезѣ. О чемъ донесено было войсковому Правленію. Войсковое Правленіе распорядилось чрезъ архитектора осмотрѣть храмъ. Архитекторъ нашелъ, что трещины образовались отъ того, что храмъ выстроенъ безъ связей желѣзныхъ въ стѣнахъ, велѣлъ замѣнить столбы, о которыхъ сказано выше, стѣнами, которыя вмѣсто быковъ могутъ поддерживать стѣны храма, и крышу накрыть желѣзомъ, что тоже тверже будетъ сжимать стѣны. Дѣйствительно, послѣ сдѣланной поправки, никакой порчи въ стѣнахъ не замѣчалось доселѣ.

Разъ храмъ сей подвергнулся несчастію: былъ обкраденъ — при томъ-же священникѣ Касаткинѣ и ктиторѣ урядникѣ Лапшинѣ. Кража учинена чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ алтарѣ, около жертвенника, при слѣдующихъ обстоятельствахъ, — какъ рассказываютъ прихожане. Это было въ ночь — наканунѣ радоницы. Погода была чрезвычайно вѣтренная съ дождемъ и ночь очень холодная. Сторожемъ при церкви былъ отставной солдатъ престарѣлыхъ лѣтъ; въ эту ночь, какъ говорятъ, сторожъ не забылъ сходить въ питейный выпить на сонъ грядущій полугару, и, неподозрѣвая ничего, возвратился полупьяный въ сторожку, гдѣ и незамѣдливъ заснулъ. Хищники, выждавъ случая, наложили на пробой сторожки цѣпь. Обозопасивъ такимъ образомъ себя отъ сторожа, они взломали рѣшетку и вломились въ церковь. Подробная опись выкраденнымъ вещамъ хранится въ архивѣ Консисторіи; болѣе замѣ-

чательныя вещи выкрадены слѣдующія: праздничный большой потиръ, на-
престольный крестъ, плащаница, золотомъ шитая, которую хищники разорва-
ли на части, изъ коихъ нѣкоторыя найдены тогда-же въ оградѣ, напр. вѣ-
нецъ Спасителя, шитый золотомъ. Пытались было взломать запоръ отъ ящика,
въ которомъ хранилась сумма церковная, но, вѣроятно, что нибудь имъ по-
мѣшало, — только успѣли измять душку у замка; сорвали ризу съ иконы св.
Апостоловъ Петра и Павла, предполагая, что она серебряная, но она была
мѣдная, посеребренная. Хищники въ то время не открыты. Прихожане пред-
полагаютъ, что кража учинена казакомъ, жителемъ Казачебугровской стани-
цы, Никитою Самсоновымъ въ сообществѣ съ другими неизвѣстными него-
дьями, — предполагаютъ потому, что онъ изъ всей станицы отличался своею
наглостію и подозрительнымъ поведеніемъ. Этотъ казакъ Самсоновъ потомъ
уличенъ былъ въ убійствѣ трехъ челоуѣкъ въ зимнюю пору въ саду купца
Башкина, что на Казачьемъ бугрѣ, и сосланъ въ каторжную работу..

Въ настоящемъ храмѣ, построенномъ генераль-маіоромъ Поповымъ, былъ
только одинъ престолъ во имя Донскія Божія Матери и храмъ весь былъ
холодный. Зимнюю стужу, во время Богослуженія, терпѣли какъ прихожане
съ малолѣтними, приносимыми и приводимыми въ церковь, дѣтьми, такъ въ
особенности священно-служитель алтаря. По малочисленности и бѣдности сво-
ей прихожане устроить теплую церковь были не въ состояніи. Но Господь
послалъ усерднаго жертвователя, достопочтеннаго старца Астраханскаго куп-
ца, почетнаго гражданина Михаила Михайловича Башкина (тѣло его погре-
бено по правую сторону алтаря сей церкви, въ малой оградѣ, въ родовомъ
его склепѣ, — да сподобитъ Господь Богъ его царствія небеснаго!), который
на свое издивеніе и устроилъ на хорахъ настоящаго храма теплый придѣлъ
во имя св. Апостоловъ Петра и Павла. Этотъ придѣлъ, по малочисленности
прихода, въ настоящее время очень достаточенъ для помѣщенія молящихся..
Иконостасъ въ настоящемъ храмѣ Донскія Божія Матери былъ перезоло-
ченъ при священникѣ Густинѣ Переспѣловѣ и ктиторѣ Астраханскомъ мѣщан-
инѣ Михаилѣ Черкасовѣ, съ разрѣшенія преосвященнаго Θεогноста, въ 1872
году; на деньги, пожертвованныя войсковымъ старшиною Алексѣемъ Сережни-
ковымъ (умеръ въ 1872 г. и похороненъ при семъ-же храмѣ по лѣвую сто-
рону алтаря), 400 р., и собранные церковно-приходскимъ попечительствомъ
отъ прихожанъ и разныхъ добрыхъ жертвователей 300 р. Вся позолот-
ная работа иконостаса стоила 700 р. сер.

Особенно замѣчательныхъ предметовъ въ храмѣ нѣтъ. Есть только мѣстная въ иконостасѣ древняя икона Донскія Божія Матери, къ которой особенно благоговѣютъ даже жители города Астрахани. 19 августа—въ престольный праздникъ—каждогодно бываетъ огромное стеченіе народа; всѣ молящіеся считаютъ священнымъ долгомъ отслужить предъ сею иконою молебенъ Царицѣ небесной Донской Божіей Матери. Когда сія икона приобрѣтена въ храмъ, чѣмъ и ждивеніемъ и отъ кого, неизвѣстно.

Кромѣ положенныхъ уставомъ св. Церкви крестныхъ ходовъ, въ приходѣ церкви Донскія Божія Матери заведено съ-истари обычай совершать крестный ходъ вокругъ всей станицы на 2-й день св. Пасхи. Этотъ обычай обходить съ иконами всю станицу заимствованъ, вѣроятно, отъ близъ находящагося къ сему приходу Покрово-Болдинскаго монастыря, гдѣ тоже съ артономъ и съ иконами обходятъ вокругъ стѣнъ монастыря—съ тою только разницею, что это совершается въ первое воскресенье по св. Пасхѣ.

Недвижимыхъ имуществъ какъ-то: земель, лавокъ и т. п. церковь не имѣетъ.

2) О кладбищѣ.

Кладбище со времени постройки перваго деревяннаго храма, по древнему обычаю хоронить православныхъ христіанъ при церквахъ, заведено было при церкви въ самой оградѣ, каковое кладбище существуетъ и доселѣ. Быть можетъ, заведено кладбище при церкви и потому, что кромѣ бугра нѣтъ болѣе удобныхъ мѣстъ хоронить тѣла умершихъ, такъ-какъ въ половодье низменные мѣста всѣ затопляются водою. На семъ кладбищѣ вошло въ обыкновеніе хоронить тѣла не только умершихъ въ Казачебугровской станицѣ, но и всѣхъ умершихъ казачьяго сословія, хотя-бы они были жители города Астрахани.

По плану, Высочайше утвержденному 1854 г. 3 іюня, предназначено особое мѣсто для кладбища въ одной верстѣ—на востокъ—отъ церкви, мѣсто же, занимаемое кладбищемъ предназначено къ заселенію домами; но прихожане не желаютъ строить дома, съ разнаго рода домашними службами, на гробахъ близкихъ сердцу родственниковъ, и поэтому предназначенное мѣсто подъ кладбище остается доселѣ пустопорожнимъ.

На церковномъ кладбищѣ похоронены замѣчательныя лица, между прочими, слѣдующія: храмоздатель придѣльнаго храма св. Апостоль Петра и Павла

Астраханскій почетный гражданинъ Михаилъ Михайловичъ Башкинъ, съ умершими своими сыновьями и внуками, и Наказный атаманъ Астраханскаго казачьяго войска генераль-маіоръ баронъ Иванъ Ивановичъ Ливенитернъ; командиры полковъ соорудили ему, какъ написано на памятникѣ, изъ признательности и душевнаго уваженія, гранитный памятникъ въ 1838 году.

Въ приходѣ сей церкви, на разстояніи одной версты отъ станицы, находится большой холмъ съ деревяннымъ крестомъ. Прихожане рассказываютъ, что подъ насыпью этого холма похоронены умершіе отъ моровой язвы—чумы; тутъ хоронились въ то время не только жители казачьяго бугра, но и Астраханцы, выселившіеся, по причинѣ болѣзни, на берега р. Волды (рукавъ Волги). Нѣкоторые прихожане и до сего времени—хотя разъ въ годъ—приглашаютъ мѣстный причтъ [отслужить заупокойную литургію и отпѣть панихиду надъ самой могилой.

(Окончаніе будетъ).

Разныя извѣстія.

Воззваніе старообрядцевъ.

„Бирж. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ средѣ Петербургскихъ раскольниковъ ходитъ рукописное воззваніе о помощи славянамъ, которое, по слухамъ, принадлежитъ одному изъ представителей австрійскихъ раскольниковъ. Вотъ текстъ этого воззванія: „Возста огонь и жупель! Слуги антихриста ищутъ поработити дѣтей Божіихъ! Младенцевъ во утробѣ матерей подвергаютъ поруганію, мужей и женъ акы звѣри лютые истязаютъ, предають огню и мечу, и всюду слышны стонъ и рыданіе. Все сіе, какъ сказано въ писаніяхъ отцевъ нашихъ, предрекшихъ сію борьбу великую, возвѣщающую наступленіе великаго царства единой и правой вѣры и возвращеніе въ руки дѣтей Божіихъ града Іерусалима и всей святой Палестины съ Цареградомъ и его патріархомъ. Сobleцъте ризы ваши, посыпьте главу цепломъ и принесите злато ваие борющимся со врагами(?) антихриста. Аще же не сотворите сего, будете вы яко отверженные и нечестивые“ (Кіев. Епарх. Вѣд. № 19).

О ВЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНИИ

при С.-Петербургской Духовной Академіи

въ будущемъ 1877 году:

I.

„ЦЕРКОВНАГО ВЪСТНИКА“

(ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНИЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ „Церковнаго Вѣстника“ (не менѣе, какъ въ два, а болѣею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальной и неофициальной частями.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

- 1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемые для опубликованія сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г. Синодальнаго Оберъ-Провурора и Хозяйственнаго Управленія,
- 2) Новые государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православно-русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ все усилія, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными *точностію* и *быстро-тію*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

- 1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причемъ будутъ имѣться къ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, жур-

налистикой. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обзорѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидному, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго неувѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и сплывающаго перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткія отзывы.

4) *Литонисъ.* Область вѣры такъ обширна, религіозно-правственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Литонисѣ* редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-правственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ

особенности, преимущественно-же съ явленіями въ отечественной церкви, причѣмъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русокихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II.

„ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія „Церковнаго Вѣстника“, будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ „Христіанскаго Чтенія“. Редакція оставляетъ за собою право соединить, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныхъ книжки „Христіанскаго Чтенія“ въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ „Христіанскаго Чтенія“ по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ рускомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви, г) здѣсь-же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимательности.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два большіяхъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые въ концѣ года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготавливать способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ прибавленіями „Христіанскаго Читенія“ (всего—болѣе 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; „Христіанское Читеніе“—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Важное примѣчаніе. Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для нея и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлять количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. При чемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинные и причты церковей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Я:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-правственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ и „Христіанскомъ Читеніи“, обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Герасимова, и разсылаетъ при объявленіи печатныхъ бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдельных глав принимается также и у означенных книгопродавцев.
г) Принимаются для разсылки и печатаются при журнале стороння объявленія. Издатели новых книг, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщенъ былъ рецензіи въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдельные изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редаціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно „Церковный Вѣстникъ“ вмѣстѣ съ „Христіанскимъ Читаніемъ“, но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ померовъ настоящее объявленіе и непремѣнно выслали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: „въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, домъ № 125, кв. № 2, з.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому“. Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

Требованія слѣдуетъ адресовать въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Читанія“ при С.-Петербургской духовной академіи въ С.-Петербургѣ такимъ образомъ: *Прошу высылать*.....

....., *за что прилагаю*..... р..... к.

Редакція покорнѣе проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно и чотко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ-же бланкахъ писать и требованія на отдельные книги, продающіяся въ редакціи(*); 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то пусть приложитъ къ требованію прежній печатный свой адресъ.

Просимъ не смѣшивать съ „Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ“, издаваемымъ *А. И. Поповицкимъ*.

(*). Перечень книгъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ № Астрах. Епарх. Вѣд.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 22 октября 1876 г. Губернская Типографія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублѣй.

№ 44.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

31 ОКТЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Преосвященства Хрисанеа, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, по случаю произведенной имъ въ минувшемъ маѣ мѣсяцѣ ревизіи церковей и причтовъ Черноярскаго и Енотаевскаго (по правому берегу Волги) уѣздовъ объявляется благословеніе Божіе и благодарность: священнику Вязовской Иоанно-Богословской церкви *Андрею Кривельскому* за усердное проповѣданіе слова Божія и за составленіе поученій по своему содержанию и изложенію вполнѣ цѣлесообразныхъ и разумныхъ, — настоятелю Петропавловской кладбищенской церкви г. Чернаго-Яра и благочинному 1 округа Черноярскаго уѣзда священнику *Иоанну Смирнову* — за попеченіе о храмѣ и особенно за проповѣдничество, — священнику Копановской церкви *Фавію Колпикову* — за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ училищѣ и за труды по проповѣдничеству, — священнику Солодниковской церкви *Павлу Вельскому* съ причтомъ за исправность по службѣ и порядокъ, найденный въ церкви, — священнику Каменноярской церкви *Михаилу Меликову* за усердіе къ проповѣди, простоту и практичность поученій и успѣшное преподаваніе Закона Божія въ училищѣ, — священнику Никольской церкви *Стефану Проскурякову* за исправность по службѣ, — священнику Пришибинской церкви *Виктору Смирнову* за пастырскую дѣятельность по приходу и школь, — протоіерею Енотаев-

скаго собора *Александрѣ Иконошскому* съ причтомъ за исправность и доброе отношеніе къ прихожанамъ. Объявляется также благословеніе и одобреніе и. д. псаломщика Свѣтлоярской церкви *Никифору Дмитріевскому* за исправность по службѣ, а и. д. псаломщика Енотаевского собора *Виссариону Линовскому*, сверхъ того, и за особенную любовь къ чтенію и книжныя занятія, (17 іюня).

— Объявляется благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства: причту Елтонской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, съ бывшимъ церковнымъ старостою, титулярнымъ совѣтникомъ Иваномъ Антипастровымъ, за приобрѣтеніе на исправленіе означенной церкви суммы до 950 р.; обществу крестьянъ с. Колобовки, Царевского уѣзда, за исправленіе своей приходской церкви, (12 октября); священнику Михайло-Архангельской церкви с. Михайловскаго, Астраханскаго уѣзда, Алексѣю *Зорину* за стараніе объ устройствѣ школы, (17 октября); священнику Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Петру *Реверсову* съ прихожанами за открытіе церковно-приходскаго попечительства, (20 октября).

— Награждены набедренниками: іеромонахъ Астраханскаго Покрово-Болдинскаго монастыря *Варлаамъ* и священникъ Чапуринской церкви, Чернопольскаго уѣзда, *Діон. Глазскій*, первый 1 октября за долговременную усердную службу, а послѣдній 14 октября за труды по устройству церкви.

— Фуноплomenъ во іеромонаха іеродіаконъ Астраханскаго Іоанно-Предтечскаго монастыря *Евгеній*, (10 октября).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Смоленской церкви г. Астрахани, Астраханскій 1-й гильдіи купецъ Павелъ *Часовниковъ* на 1-е трехлѣтіе (21 октября); и къ Федоровской Іоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Константинъ *Смирновъ* на 2-е трехлѣтіе, (22 октября).

— Уволены, согласно прошеніямъ, по болѣзни—отъ должности церковнаго старосты, староста Смоленской церкви г. Астрахани купецъ Михаилъ *Масляниковъ*, (12 октября), и и. д. псаломщика Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Василій *Образцовъ* отъ должности псаломщика означенной церкви и изъ духовнаго вѣдомства, (15 октября).

— Разрѣшено устроить въ с. Слободкѣ, Царевского уѣзда, новую каменную церковь вмѣсто ветхой деревянной, съ выдачею на сей предметъ сборной квити, (26 сентября).

— **Перемѣщенъ** помощникъ настоятеля Ново-Никольской Параскевинской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Лавръ *Смирновъ* помощникомъ настоятеля къ Рахинской Михаило-Архангельской церкви, (10 октября).

— **Уволенъ** въ отпускъ настоятель Рахинской Введенской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Михаилъ *Ватопытовъ* въ г. Москву для излеченія болѣзни на 1 мѣсяць, (10 октября).

— **Праздыня мѣста: помощника настоятеля** при церквахъ: Николаевской слоб. Капустино-Яра и Ново-Никольской Параскевинской Царевского уѣзда, и *псаломщика* при Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Краткая лѣтопись Казачебугровской войсковой Донской церкви, Астраханскаго уѣзда.

(Окончаніе) (*).

3) О причтѣ.

Съ самаго основанія прихода и до 1845 г. церковь на Казачьемъ бугрѣ, вмѣстѣ съ прочими станичными церквами Астраханскаго казачьяго войска, находилась въ вѣдѣніи главнаго священника арміи и флотовъ, которая въ отличіе отъ станичныхъ именовалась войсковою; при ней по штату полагался одинъ протоіерей и два дьячка, которые назначались изъ казаковъ. Протоіерей получалъ отъ войска жалованье 128 р. 60 к., двумъ дьячкамъ полагалось 24 р. 48 к. и, кромѣ кружечнаго сбора за требосправленіе, отъ станицы давались имъ паш водные и сѣнокосные. Около 1848 г. Казачебугровская церковь Донскія Божія Матери вмѣстѣ со всѣми станичными церквами перешла въ епархіальное вѣдѣніе. Съ того-же времени сталъ опредѣляться къ сей церкви не протоіерей, а священникъ. Послѣдній протоіерей, находившійся въ вѣдѣніи главнаго священника арміи и флота, былъ о. Несторъ Лебединскій, который похороненъ при сей-же церкви. По смерти о. Лебединскаго священствовали по порядку одинъ за другимъ слѣдующіе священники: о. Александръ Касаткинъ, о. Антоній Касаткинъ, состоявшій при сей церкви около 20-ти лѣтъ (съ 1848 до 1867 г., въ которомъ онъ по волѣ епархіальнаго Начальства переведенъ былъ къ Красноярскому Владимірскому

(*) См. № 43 Епарх. Вѣдом.

собору и опредѣленъ благочиннымъ церковей Красноярскаго уѣзда) и о. Петръ Иконницкій.

За выбытіемъ о. Иконницкаго въ слободу Калустинъ-Яръ, Царевскаго уѣзда, переведенъ къ Казачебугровской церкви отъ городской Красноярской кладбищенской Ильинской церкви священникъ о. Іустинъ Переспѣловъ, — вдовъ; кончилъ курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи со степенью студента. За полезную и усердную службу св. Церкви и епархіи, 1869 г. ноября 17 дня награжденъ набодренникомъ; въ 1871 году за таковую-же службу удостоенъ благословенія Св. Синода; въ 1872 г. 15 апрѣля Высочайше награжденъ бархатною скуфьею фіолетоваго цвѣта. Въ 1874 г. отъ Казачебугровской церкви перемѣщенъ въ военно-исправительную роту въ г. Астрахани къ церкви во имя св. князя Александра Невскаго.

Вмѣсто о. Іустина Переспѣлова поступилъ къ сей церкви священникъ Ишполитъ Сысоевъ Балыклейскій, который и доселѣ состоитъ при ней. Онъ окончилъ курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи; рукоположенъ во священника 26 февраля 1853 г. къ Кривобузанской Екатерининской церкви, Красноярскаго уѣзда; 18 января 1855 г. перемѣщенъ къ Маковской Алексіевской церкви; 25 января 1865 г. перемѣщенъ къ Красноярскому Владимірскому собору. 27 ноября 1866 года за долговременную, усердную и полезную службу награжденъ набодренникомъ; 9 июня 1872 г. Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. Во время состоянія его при Красноярскомъ соборѣ, былъ въ разное время законоучителемъ: въ приходскомъ училищѣ, казачьемъ училищѣ и нижнихъ чиновъ Красноярской уѣздной команды. 9 декабря 1874 г. перемѣщенъ къ Казачебугровской Донской церкви съ занятіемъ мѣста законоучителя въ казачьихъ училищахъ — мужскомъ и женскомъ. — Въ память войны 1853—1855 г. имѣетъ бронзовый на Владимірской лентѣ крестъ.

Съ 1871 по 1874 г. псаломщикомъ при сей церкви состоялъ Василій Тимошеевъ Островидовъ, уволенный изъ средняго отдѣленія Астраханской духовной семинаріи въ 1866 г. Въ 1872 г. рукоположенъ во діакона — съ оставленіемъ при той-же церкви на вакансіи псаломщика. Въ 1874 г. перемѣщенъ къ Петропавловской церкви г. Астрахани, а 30 марта 1875 года рукоположенъ во священника къ Бертюльской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, въ качествѣ помощника настоятеля Бахтеміровской Свято-Троицкой церкви.

Вмѣсто о. Островидова исправляющимъ должность псаломщика опредѣленъ епархіальнымъ Начальствомъ Стефанъ Андреевъ Бажановъ, уроженецъ Тамбовской губерніи; исключенъ изъ низшаго отдѣленія Тамбовской дух. училища 16 іюля 1847 г. Принятъ изъ Тамбовской въ Астраханскую епархію въ мартѣ 1850 г. и былъ опредѣленъ въ томъ-же году на причетническое мѣсто къ Падовской Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда; затѣмъ

былъ перемѣщаемъ: въ 1854 г.—къ Черноярскому Вознесенскому собору; въ 1858 г.—къ Иванчугской Свято-Троицкой церкви, Астрах. уѣзда; въ 1859 г.—къ Образцовой Преображенской церкви, того-же уѣзда; въ 1862 г.—къ Икрянинской Петропавловской церкви, того-же уѣзда; въ 1863 г.—къ Сергѣевской с. Сергѣевского, того-же уѣзда; въ 1870 г.—къ кафедральному Успенскому собору и въ 1871 г.—къ Знаменской церкви г. Астрахани. Наконецъ 23 апрѣля 1874 г. перемѣщенъ къ Казачебугровской церкви, гдѣ и теперь состоитъ.—Имѣеть стихарь.

Въ должности *церковнаго старосты* съ 1870 года состоитъ при сей церкви Астраханскій мѣщанинъ Михаилъ Матвѣевъ Черкасовъ—уже второе чрехлѣтѣе, на которое онъ былъ избранъ въ 1873 году. Дважды—въ 1875 году—получалъ благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованія—въ первый разъ 150 р., а во второй—120 р., на исправленіе и украшеніе мѣстной церкви.

4) О прихожанахъ.

Большинство населенія прихожанъ сей церкви казачьяго вѣдомства. О числѣ жителей Казачебугровской станицы прилагается слѣдующая таблица за 1873 г., заимствованная изъ отчета станичнаго Правленія:

	Наименованіе сословія.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.
<i>Дворянъ:</i>			
1	Потомственныхъ	9	8
2	Личныхъ	8	19
<i>Городскихъ сословія:</i>			
1	Купцовъ	—	—
2	Мѣщанъ	14	15
3	Цеховыхъ	—	—
<i>Сельскихъ сословія:</i>			
1	Государственныхъ крестьянъ	6	6
<i>Военныхъ сословія:</i>			
1	Регулярныхъ	1	—
2	Иррегулярныхъ	212	225
	Отставныхъ солдатъ, ихъ женъ и дѣтей	—	4
Итого		250	277(*)

(*) Впрочемъ нѣкоторые изъ показанныхъ въ прилагасмой при семъ таблицѣ не имѣютъ жительства въ станицѣ.

Кромѣ перечисленныхъ въ этой таблицѣ прихожанъ, въ приходѣ Казачебугровской войсковой Донской церкви съ 1871 года находится штабъ-квартира Астраханскаго казачьяго коннаго полка съ полковою канцелярією и 150 служащихъ въ полку казаковъ, которые за требованіемъ обращаются къ причту сей церкви, такъ-какъ при полкѣ этомъ особаго военного священника нѣтъ.

Вообще о прихожанахъ церкви Дожіи Божіи Матери можно сказать, что они къ храму Божію усердны; радуютъ о благоустроеніи храма и великое завленіе имъ о какой-либо поправкѣ или украшеніи въ храмѣ священника или ктитора они охотно принимаютъ и жертвуютъ. Такъ въ 1870 году ими отъ общества, по общественному приговору, пожертвовано было 300 р. на окраску крыши и всего храма снаружи, 150 р. пожертвовано въ церковно-приходское попечительство на устройство новыхъ входныхъ въ ограду воротъ, которые выстроены въ 1873 году и въ настоящее время находятся въ прочномъ, хорошемъ видѣ.

Въ храмъ Божій прихожане ходятъ не оупустительно. Жалко только то, что рыболовство иногда отвлекаетъ ихъ отъ этого. Рыболовство производится ими почти на взморьѣ Каспійскомъ въ сто-верстномъ разстояніи отъ прихода. Забывъ туда съ своими дѣтьми, рыболовы треть года не бывають въ своихъ домахъ, а слѣдовательно не имѣють возможности посѣщать храмъ Божій...

Въ станицѣ Казачебугровской есть станичное Правленіе и станичный Судъ. Начальнику станицы присвоено въ 1873 году наименованіе станичнаго атамана; а также существуетъ въ оной станицѣ два училища, — мужское и женское. Какъ то, такъ и другое подлежатъ непосредственному вѣдѣнію наказнаго атамана Астраханскаго казачьяго войска. Въ мужскомъ училищѣ (основ. около 1829 года) прежде были преподаватели казачьяго вѣдомства, а съ 17 февраля 1870 г. наказнымъ атаманомъ, съ разрѣшенія спархіальнаго Начальства, должность учителя въ этомъ училищѣ предоставлена мѣстному священнику, съ тѣмъ, чтобы ему пользоваться квартирою въ самомъ училищѣ. Въ женскомъ училищѣ (основ. въ 1871 г. марта 28 д.) — учительница дѣвица, дочь умершаго священника Стефана Ливанова, Евдокія Ливанова, получившая домашнее образованіе.

5) Посѣщеніе храма Височайшею Особою.

Въ 1863 году іюля 26 дня, въ 5 часовъ по полудни, сей храмъ изволилъ посѣтить высъ въ Бозѣ почившій Наслѣдникъ Престола Его Импера-

торское Высочество Цесаревичъ Великій Князь Николай Александровичъ, каковое Его посѣщеніе записано золотыми литерами на одномъ изъ столбовъ церковной трапезы. Храмъ по внутреннему своему расположенію, можно сказать, оригинальному, и аккуратной постройкѣ очень Ему понравился. Великій Князь долголюболюбился храмомъ и въ заключеніе сказалъ: „этотъ храмъ Миѣ напоминаетъ своими колоннами Казанскій соборъ, что въ С.-Петербургѣ“.

Астраханской военно-исправительной роты священникъ.

Иустинъ Перестыловъ.

Разныя извѣстія.

Замѣтка. Отвѣтъ на *замѣтку* (въ 31 № Саратов. Епарх. Вѣдом.) *объ изустной проповѣди*. Съ удовольствіемъ слышу и я отозваться на *замѣтку* почтеннаго о. Введенскаго, едѣланную по поводу моей *замѣтки* (въ 28 № Епарх. Вѣдом.) (*) *объ изустной проповѣди*. Признаюсь, для меня весьма пріятно, что *замѣтка* моя не прошла *незамѣченною* между моими собратами, что вопросъ *объ изустной проповѣди*, — вопросъ *злабы дня* въ другихъ епархіяхъ, какъ во Владимірской, Костромской, Вятской, Астраханской, начинается и у насъ обсуждаться *pro et contra*, и авось не разрѣшится ли *положительно*, не перейдетъ ли въ область *ипого обѣщающей дѣйствительности*, подобно какъ онъ благопріятно разрѣшается теперь въ средѣ Владимірскаго духовенства, гдѣ приносятъ уже обильные плоды *по роду своему*. По свидѣтельству „Современности“ (Соврем. 1875 г. № 64), основанному на отчетѣ Владимір. епархіальн. цензурнаго комитета, „ни въ какой другой епархіи дѣло проповѣдничества такъ разумно и поставлено, какъ во Владимірской, — гдѣ между настоящими *устное* проповѣдничество начинаетъ развиваться все болѣе, — и гдѣ уже много священниковъ говорятъ *изустныя* проповѣди“.

Въ *замѣтку* своей я изъ собственнаго опыта вывелъ и высказалъ убѣжденіе, что *изустная* проповѣдь и для слушателей моихъ полезнѣе и для меня легче и удобнѣе, такъ-какъ *изустная*, живая рѣчь больше интересуетъ моихъ слушателей и больше вліяетъ на нихъ, нежели прежняя моя проповѣдь *по тетрадки*, — и такъ какъ долѣе и труднѣе для меня излагать проповѣдь

(*) Замѣтка эта переиздана въ № 85 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“. Весьма не лишнимъ считаемъ познакомить нашихъ читателей и съ настоящею замѣткою того-же достопочтеннаго автора, которую съ большою обстоятельностью и силою выясняется и подтверждается первая замѣтка.

вѣдь на бумагѣ, нежели приготовить ее въ головѣ, обдумать и обдуманное передать съ кафедры.

По поводу этого, о Введенскій какъ въ началѣ своей *замѣтки* сказалъ, что „проповѣдывать съ церковной кафедры *изустно, безъ приготовленія*, — что *пришло на умъ*, — дѣло весьма трудное и небезопасное“, такъ въ концѣ ея выразился: „надобно быть — или академикомъ, или Златоустомъ, или ораторомъ, имѣющимъ высокій даръ слова, чтобы *изустно* проповѣдывать и безъ приготовленія“.

Въ этомъ смыслѣ нельзя быть не солидарнымъ съ о. Введенскимъ. Дѣйствително, не всякій священникъ можетъ и долженъ рѣшаться говорить *изустныя* поученія, безъ всякаго къ тому *приготовленія*; иначе онъ рискуетъ на промахи. Дѣлать это съ уснѣхомъ можетъ только такой пастырь, который хоть и не златоустъ, и не высокодарный ораторъ, и не академикъ, а только съ семинарскимъ образованіемъ, но обучилъ себя долгимъ опытомъ проповѣдыванія слова Божія; таковой только пастырь всегда и при всякомъ случаѣ готовъ бываетъ *на экспромптъ* приличнаго и паидательнаго слова. Что до меня, то хоть два уже года говорю *изустно* поученія, но ни когда еще не рѣшался говорить ихъ прямо, безъ всякаго *приготовленія*, а обыкновенно предварительно обдумываю свое поученіе, и тогда уже передаю его своимъ слушателямъ, какъ заявлено мною и въ *замѣткѣ*, что „теперь я не излагаю проповѣдь на бумагѣ, какъ раньше бывало, а беру какое-либо изрѣченіе воскреснаго апостола, или Евангелія, обдумываю избранную мою тему, и въ свое время передаю обдуманную проповѣдь прихожанамъ“. Такъ и всякому моему собрату, который, подобно мнѣ, не далеко еще ушолъ въ дѣлѣ проповѣди, не могу совѣтовать рѣшаться прямо на *изустную* проповѣдь, а непремѣнно должно *приготовиться* къ ней. А какъ именно нужно приготовляться къ изустной проповѣди, на это мы имѣемъ руководительные совѣты отъ *опытныхъ* и *высокопоставленныхъ* у насъ проповѣдниковъ.

Напримѣръ. — Извѣстный составитель на разные случаи и потребности руководственныхъ поученій и наставленій, Пермскій протоіерей *Евгеній Поповъ* даетъ слѣдующіе совѣты для изустной проповѣди. (Руководство для сел. пастырей 1871 г. № 26). „Чтобы *изустныя* проповѣди выходили лучшими, — нужно а) готовиться къ нимъ предварительнымъ размышленіемъ; — б) необходимо составить въ умѣ порядокъ изустнаго поученія, чтобы, въ слу-

чаѣ замѣшательства на кафедрѣ, вспомнить по крайней-мѣрѣ главныя мысли, — и переходы рѣчи нужно тверже запомнить; — в) хорошо построить въ умѣ и самыя частныя обороты рѣчи, особенно тому, кто не обладает даромъ слова. Поляѣ должна быть сложена въ умѣ и тверже удержана въ памяти самая послѣдняя рѣчь, чтобы проповѣдь не оказалась неожиданно-прерванной, или едва-едва законченной; — г) надобно избѣгать по забывчивости продолжительныхъ остановокъ (паузъ), а для этого ни на шагъ не отступать вниманіемъ своимъ отъ текущей рѣчи, — договаривая періодъ, соображать впередъ; — д) не слѣдуетъ слишкомъ смущаться, — если перовно выйдетъ какая-либо фраза. Вѣдь труднѣе говорить *изустно*, чѣмъ по *тетради*, поэтому снисходительно должны(?) относиться и слушатели къ импровизатору, и самого его не должны очень беспокоить измѣны ему собственнаго его слова; — е) болѣе всего для *изустной* проповѣди надобно быть смѣлымъ, не терять присутствія духа и не торопиться, давая свободу своимъ чувствамъ, и ж) за литургіей, во время эктениі, предъ „*Отче нашъ*“ всегда должно молиться о *силѣ дѣйственности* своего слова къ Тому, который обѣщалъ апостоламъ дать уста и премудрость (Лук. XXI, 15)“.

Астраханскій Пресвященный *Хрисанозъ*, для навыка къ *изустной* проповѣди, совѣтуетъ епархіальнымъ священникамъ (Руковод. для сел. пастырей 1875 г. № 44): „Съ начала проповѣдь должна быть твердо заучена на память; когда повторится это нѣсколько разъ, потребуется приготовленіе уже меньшее, а затѣмъ, пезамѣтно, явится навыкъ говорить *безъ заучиванія*, достаточно будетъ только предварительно обдумать планъ и общее содержаніе поученія; а наконецъ откроется и способность произносить проповѣди экспромптомъ“ (*).

Витскій Пресвященный *Аполлосъ* для *изустной* проповѣди тоже совѣтуетъ своей епархіи священникамъ: — „чтобы не стѣсняться торжественностію церковной обстановки при богослуженіи, первые опыты *изустной* проповѣди можно дѣлать внѣ богослуженія въ церкви-же, или у себя дома, или въ сельской школѣ и домахъ прихожанъ. Темы, или поводы къ выбору темы, слѣдуетъ заимствовать изъ текущей жизни даннаго прихода. Когда сѣмя проповѣди взято съ почвы пародной, и развитіе его привьется къ ней легче, потому-что сродно ей“.

(*) См. „Руковод. Архип. наставленія Пресвященнѣйшаго Хрисанова священникамъ Астрах. епарх.“ (п. 11) въ № 4-мъ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“. 1875 г.—Ред.

Наконецъ нашъ опытный Архипастыръ *Тихонъ* руководить насъ къ изустной катихизации по церковной каедрѣ такъ: „Къ каждому чтенію (катехизиса) должно приготовляться тщательнымъ образомъ, что въ продолженіи педѣли не можетъ быть затруднительнымъ. Прежде всего по катехизису прочесть вопросъ и отвѣтъ на него, а затѣмъ сряду же присовокупить и *устное* объясненіе на то, что прочитано, и потомъ переходить къ другимъ вопросамъ и отвѣтамъ по порядку. Само-собою разумѣется, что дѣлаемые катихизаторами *устныя* объясненія должны отличатся краткостію, ясностію и простотою изложенія мыслей“.

Въ примѣръ того, какъ *трудно* и *небезопасно* священнику говорить *безъ приготовленія изустныя* поученія, о. Введенскій указываетъ на одного своего сосѣда, — священника, который, *говорилъ* и *говоритъ на экспромптъ* проповѣди, но *иногда ничего не скажетъ, иногда повторитъ одно и то же, а часто кончитъ ничѣмъ“*.

Вѣроятно, этотъ священникъ еще молодой челоѣкъ, но имѣетъ рвеніе проповѣдывать слово Божіе *изустно*. — Рвеніе его похвально, но оно пока преждевременно: пусть-же онъ, по совѣту о. Введенскаго, прежде *пишетъ* свои поученія *проще, и написанное просто — приготовитъ, и тогда съ готовымъ лицомъ къ лицу изустно* пусть и *проповѣдуетъ*, какъ совѣтуетъ учиться *изустной* проповѣди и Владыка Астраханскій: „съ начала проповѣдь должна быть твердо заучена на память“.

Наконецъ о. Введенскій разсуждаетъ: „А какъ смотритъ *простолюдинъ* на *изустную* нашу проповѣдь, и особенно простолюдинъ *не твердый въ православіи*? Это что, скажетъ онъ, это не св. отцы написали, это не ихъ слово онъ говоритъ, а свое; а развѣ онъ святой? — что его слушать! — И это не разъ и не два, а часто приводится слышать. *Къ чему-же тутъ изустная проповѣдь?* — Скорѣе согрѣшишь, или во грѣхъ кого введешь, чѣмъ убѣдишь, или приведешь кого въ чувство умиленія и слезы, чего, между прочимъ *я нераздѣляю, и съ чѣмъ не согласенъ“*.

Ну, такого разсужденія почтеннаго автора и мы *раздѣлять* никакъ не можемъ, — это возрѣніе стараго времени, съ этимъ возрѣніемъ въ настоящее время *согласиться* нельзя. — Какой-нибудь безтолковый раскольникъ не желаетъ слушать *устнаго* нашего слова, которое, по его, не отъ писанія св. отецъ, а наше; то будто *устное* наше слово уже и *непригодно* нашему простолюдину, и даже *соблазнительно* для него?!... Нѣтъ, это не такъ; нынѣ разсуждать такъ — значитъ, — какъ бы не видѣть ни современныхъ по-

требностей нашего народа, ни современной пастырской задачи въ отношеніи къ народу. Въ настоящее время народное сознаніе пробуждается, всёми живыми и новыми интересуется и поражается; а мы — пастыри — будемъ, по прежнему, *дудить* предъ народомъ свои *тетрадки*, свои схоластическія проповѣди! Нѣтъ, прошло уже то старое время, когда мы въ семинаріи *по тетрадкамъ дудукали*: ужели съ этимъ *дудотольствомъ* оставаться намъ и нынѣ на приходахъ? Нынѣ и въ семинаріи уже не *дудотольство*, а *живое слово*; въ приходахъ-же и подавно теперь требуется рѣчь *устная, живая, наглядная*: такъ-какъ на церковной кафедрѣ такая рѣчь всего ближе и естественнѣе простымъ нашимъ прихожанамъ; даже и *высокоученымъ* нашимъ слушателямъ она будетъ не неприятна, а напротивъ занимательна, какъ *задушевная бесѣда* отца къ дѣтямъ. — Да нынѣ и самые раскольники начинаютъ уже снисходительно относиться къ *устному* живому слову православнаго пастыря, при его собесѣдованіяхъ съ ними, какъ мы встрѣчаемъ это въ Кинովійской церкви въ Саратовѣ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ ведутся бесѣды съ сектантами. Если-бы въ настоящее время не было *насущной* потребности въ изустной проповѣди для нашего народа, и если-бы мы пастыри (ни *Златоусты*, — ни высокіе *ораторы*, ни *академики*), должны были нынѣ проповѣдывать Слово Божіе только по *книгѣ*, или по *тетрадкѣ*: то зачѣмъ бы *опытнымъ* нашимъ проповѣдникамъ и Архипастырямъ *советовать* и *предписывать* намъ, приходскимъ священникамъ, учить народъ *изустною рѣчью*? Такъ — отъ тѣхъ-же *компетентныхъ въ этомъ вопросѣ* лицъ, мы слышимъ еще:

„Для народа изустныя поученія“, говоритъ о. протоіерей Поповъ, „кажутся болѣе пріятными, потому-что они болѣе естественны. Такъ, естественно въ нихъ то, что проповѣдникъ въ такомъ случаѣ не углубляется въ *тетрадь*, а смотритъ прямо и обращается къ слушателямъ свободно. Его рѣчь тогда ближе къ обыкновенной живой рѣчи, оттого — что онъ *бесѣдуетъ* къ народу, а *не читаетъ по тетради*. Самое произношеніе его получаетъ видъ разговора. *Простоледины* скорѣе понимаютъ и тверже помнятъ то, что говорится имъ изустно. Для ясности иную рѣчь нужно имъ повторить не однажды; а *въ импровизаціяхъ* повторенія выходятъ какъ-то необходимо, чему примѣры видимъ и въ поученіяхъ св. Златоуста“.

„Устная живая рѣчь“, рекомендуетъ приходскимъ священникамъ Астраханскій Владыка, „всегда производитъ болѣе живое и сильное впечатлѣніе.“

Тѣмъ болѣе нужно сказать это о *простомъ народѣ*, который живетъ больше впечатлѣніями, чѣмъ разсудочными соображеніями. Пусть каждый изъ священниковъ попытается говорить *къ народу* отъ сердца прямо и просто то, что онъ знаетъ (а знаетъ онъ всегда несравненно болѣе, чѣмъ его сельскій прихожанинъ), и что чувствуетъ, какъ служитель алтаря и пастырь. Пусть каждый изъ нихъ и въ храмѣ говоритъ тѣмъ простымъ наставительнымъ тономъ, какимъ говоритъ съ нимъ дома въ назидательной бесѣдѣ“.

Вятскій Владыка тоже совѣтуетъ своимъ священникамъ отрѣшиться отъ искусственного книжнаго способа изложенія проповѣдей; еще лучше было-бы, говоритъ онъ: „совсѣмъ *не писать* проповѣдей, а говорить *къ народу изустно*, хотя и не *экспромтомъ*, а предварительно обдумавши содержаніе и планъ бесѣды“.

А нашъ Архипастырь предписываетъ циркулярно *преподавать народу законъ Божій по православному катихизису съ устнымъ, и не прѣмъно съ устнымъ объясненіемъ, а не по тетрадкамъ*, и преподавать не однимъ только приходскимъ священникамъ, съ академическимъ и семинарскимъ образованіемъ, но и *псаломщикамъ*, окончившимъ курсъ семинаріи.

Послѣ этого, читать въ *замѣткѣ* почтеннаго о. Введенскаго категорическое заявленіе: *къ чему тутъ* (для нашего простолюдина) *изустная проповѣдь*, кажется *болѣе, чѣмъ странно!*....

Радъ былъ-бы я, если-бы мой этотъ *отзывъ* вызвалъ еще *отзывы*, для большей разработки животрепещущаго и горячаго *вопроса объ изустной проповѣди*.

Г. Камышина священникъ *Андр. Флегматовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

В Ъ Р Е Д А К Ц І И

„Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“

по уменьшоннымъ почти на половину цѣнамъ

П Р О Д А Ю Т С Я

1. *Церковный Вѣстникъ* за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересыл. и 35 р. съ пересылк.

IV. *Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересыл. и по 5 р. съ пересыл.; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересыл. и 35 р. съ пересылкою.

V. *Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. *Христіанское Чтеніе* за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ перес.; вмѣстѣ съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“ за эти-же годы по 5 р. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.;

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солупянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. *Отдѣльныя изданія:*

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на Евангеліе Іоанна, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 т.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на разныя мѣста св. Писанія, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на разные случаи, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр. 34 л.). Ц. за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;

6) на 1-е посланіе къ Коринтянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ перес. и 75 к. съ перес.

8) Письма Феодора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

10) Преосвящ. Филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр. 20 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древніи формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

13) Первый, второй и третій выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платять 17 р. безъ перес. и 23 р. съ перес.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. слб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

- 2) Исторія христіанской церкви: Т. 1. Соч. проф. сиб. дух. акад. *И. Челъцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.
- 3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. сиб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ перес. 50 к., безъ перес. 30 к.
- 4) Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленіи. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ перес.
- 5) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ перес.
- 6) Курсъ опытной психологіи. *Его-же*. Сиб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 7) Фесфанъ Прокоповичъ и его время. *Его-же*. Изд. Импер. Акад.: Наукъ. Цѣна 3 р.
- 8) Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. *Его-же*. Цѣна 1 р. 50 к.
- 8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. э.-о. профессора с.-петербургской дух. академіи *И. Ильскаго*. Сиб. 1869 г. Цѣна безъ перес. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Того-же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I). Цѣна безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его-же*. 1864 г. Цѣна 75 к. съ перес.
- 11) Учебникъ логики. *А. Свѣтлицына*, доцента сиб. духовной академіи. Изданіе четвертое. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.
- 12) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. *М. М. Колловича*. 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ перес. На перес. за 2 ф.
- 13) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалиновича*. Сиб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 14) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣд. *И. Якимова*. Сиб. 1874 г. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.
- 15) Обзоръніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ. Проф. *М. Го-*

Лубева. 337 ст., 21 л. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

16) Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ *С. Кожомскаго*. 1875 г. Цѣна 1 р. съ перес.

17) Разборъ миѣній отрицательной критики о времени написанія Пятонкижія. Выпускъ 1-й. Профессора *Ө. Елеонскаго*. Ц. 2 р. 50 к.

18) Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литературы: посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову. Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. *Ник. Барсова*. Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ перес.

19) Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія: архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ и игумень Патрикій. Эк.-ор. проф. *Н. Барсова*. 1873 г. Цѣна 75 к. съ перес.

ПОСЛѢДОВАНИЕ БОЖЕСТВЕННЫЯ ЛИТУРГІИ

Св. Іоанна Златоустаго

и

Л Ъ В Ы Й Л И К Ъ

на литургіи Св. Василія Великаго

роспѣвъ древнекиевскій.

Составлено и на голоса положено по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ, въ 1772 году, и нынѣ правленнымъ противу древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно

Н. М. Потуловымъ.

Съ портретомъ Н. М. Потулова и съ предисловіемъ. Перепечатано изъ VI т. вып. 2 „Трудовъ Московскаго Археологическаго Общества“.

Продается въ Москвѣ въ Бол. Грузинской, въ д. Дала у **Е. А. Потуловой** и во всѣхъ музыкальныхъ и книжныхъ магазинахъ.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 45.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

7 НОЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодареніе Божіе и благодарности Его Преосвященства обществамъ крестьянъ селъ Широкаго и Средне-Петромнаго, Царенскаго уѣзда, за исправленіе своихъ приходскихъ церквей, (26 октября); священнику Четырехъ-Бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Петру *Реверсову* и прихожанамъ оной, за открытіе церковно-приходскаго попечительства, (27 октября).

— Стырыто церковно-приходское попечительство при Четырехъ-бугоринской Никольской церкви, Астраханскаго уѣзда, (27 октября).

— Утверждены съ *оливостяхъ*: *пресыдателя* церковно-приходскаго попечительства Четырехъ-бугоринской Николаевской церкви священникъ Петръ *Реверсовъ* и *членовъ* оного Астраханскіе мѣщане: Иванъ *Камлинъ*, Алексѣй *Ярченковъ*, Левъ *Шименовъ*, Иванъ *Шужинъ*, Лаврентій *Саковъ*, Григорій *Волковъ* и крестьяне: Лука *Ивановъ* и Иванъ *Бѣловъ*, (20 октября).

— Выданы сборныя книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ пользу Астраханской Крестовоздвиженской церкви по г. Астрахани и уѣзду его отставному унтеръ-офицеру Степану *Гроднову* и Астраханскому мѣщанину Евстафію *Евстафіеву*, срокомъ на одинъ годъ, (29 октября).

Пожертвованія въ пользу Балканскихъ славянъ.

Въ виду бѣдственнаго положенія Балканскихъ славянъ, духовенство г. Астрахани, члены и канцелярія Духовной Консисторіи, вѣлѣдствіе предложенія Его Преосвященства Хрисанѳа, Епископа Астраханскаго, постановила 20 и 22 минувшаго октября жертвовать въ пользу означенныхъ славянъ—первое по 1 проценту въ мѣсяцъ съ доходнаго рубля, а послѣдніе по 1 проценту съ получаемаго содержанія, на все продолженіе войны Сербовъ и Черногорцевъ съ турками. Его Преосвященство, утверждая постановленія объ этомъ духовенства и Консисторіи, съ своей стороны заявилъ намѣреніе жертвовать на этотъ-же предметъ, на все время войны, 10 процентовъ въ мѣсяцъ съ получаемаго имъ жалованья. Кромѣ сего, послѣ воззваній, сдѣланныхъ настоятелями церквей: с. Тишкова, Красноярскаго уѣзда, с. Тундутова, Черноярскаго уѣзда, с. Абасинскаго, Астраханскаго уѣзда, къ прихожанамъ о пособіи въ пользу Балканскихъ славянъ, пожертвовано: жителями с. Тишкова деньгами 52 р. 10 к., холстомъ, платками и другими предметами на 32 р., Тундутовскимъ обществомъ 150 р. и прихожанами деньгами 43 р. 30 к. и зерновымъ хлѣбомъ, сорочками, чулками и разнымъ тряпьемъ на 34 р., и прихожанами с. Абасинскаго разными лицами, проживающими въ ономъ, 42 рубля.

Жертвователямъ за пожертвованія и настоятелямъ означенныхъ церквей за убѣжденіе къ пожертвованію объявляется отъ Его Преосвященства **благословеніе Божіе и благодарность.**

Всего-же, со времени открытія сбора по епархіи по 1 ноября, поступило въ Консисторію и отослано въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Комитета 3693 р. 11 к. О пожертвованіяхъ-же, отосланныхъ въ Отдѣлъ по-мимо Консисторіи, будетъ опубликовано, по собраніи свѣдѣній, въ концѣ года.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е . (*)

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

О П РЕ П О Д А В А Н І И

З А К О Н А Б О Ж І Я

В Ъ

НА Ч А Л Ь Н Ы Х Ъ Н А Р О Д Н Ы Х Ъ У Ч И Л И Щ А Х Ъ

Сем. Ширскаго, Кострома, 1876 г., 24^{1/2} печатныхъ листа, въ 8-ю долю большаго формата.

Книга составлена по образцу извѣстныхъ методикъ Закона Божія для на-

(*) Объявленіе это печатается вѣлѣдствіе резолюціи Его Преосвященства отъ 27 октября 1876 г. за № 2189, написанной на самомъ объявленіи. Ред.

родныхъ школъ. Указавши цѣль преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, она за тѣмъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, подробно разъясняетъ всѣ необходимыя условія для достиженія этой цѣли. Въ первомъ отдѣлѣ книги говорится о томъ, каковъ долженъ быть законоучитель (стр. 9—53), во второмъ—какъ приучать дѣтей къ исполненію Закона Божія (стр. 53—105), въ третьемъ—какъ преподавать Законъ Божій (стр. 105—377). Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ сначала разрѣшаются, въ возможной полнотѣ, важнѣйшіе вопросы относительно порядка и сущности преподаванія Закона Божія, или, иначе сказать, устанавливается программа преподаванія (стр. 105—201), затѣмъ, послѣ общихъ указаній о методѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, подробно и отдѣльно раскрываются методы преподаванія катихизиса, священной исторіи, объясненія молитвъ и объясненія богослуженія (стр. 201—377). Важнѣйшія правила объяснены примѣрами. Въ концѣ книги содержится *прибавленіе*, съ изложеніемъ краткихъ замѣчаній о примѣненіи сказаннаго въ ней къ преподаванію Закона Божія въ домахъ родителей, въ воскресныхъ школахъ, пріютахъ, уѣздныхъ училищахъ, учительскихъ семинаріяхъ, гимназіяхъ и проч., а также при катихизическихъ собесѣдованіяхъ пастырей съ пасомыми. Пособіями при составленіи книги служили богословскія и педагогическія сочиненія на русскомъ языкѣ, изъ нѣмецкихъ-же книгъ преимущественно сочиненія Пальмера, исторія педагогики Раумера, система церковной катехетики Дечвица, руководства Олера, Кера и Шютце, педагогическіе словари Мюнха и въ особенности Шмида; послѣдній издавался, и нынѣ почти уже оконченъ, при участіи болѣе ста извѣстнѣйшихъ ученыхъ и педагоговъ Германіи.

Цѣна книги 2 рубля, съ пересылкой 2 р. 50 к. Для желающихъ выпить за одинъ разъ не менѣе десяти экземпляровъ уступается 20%.

Съ требованіями обращаться на имя автора по слѣдующему адресу: въ *Кострому, Семену Иван. Ширскому.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Два дня предстоитъ въ церкви, и съ лики Святыхъ невидимо за ны молится Богу; Ангелы со Архіереи поклоняются, Апостолы-же со Пророки ликовствуютъ; насъ бо ради молитъ Богородица пречыснаго Бога.

(Конд. праздника).

Такъ воспѣваетъ нынѣ св. Церковь, и въ этихъ словахъ церковной пѣсни заключаются и исторія и вся сущность празднуемаго нынѣ событія!

Около тысячи лѣтъ (въ 910 году) назадъ тому греческая Имперія подверглась великимъ бѣдствіямъ: враги христіанъ.—Сарацины, единовѣрные нынѣшнимъ туркамъ, вторглись въ предѣлы имперіи,—разрушали и жгли города и селенія, грабили и убивали православныхъ. Опасность угрожала уже и самой столицѣ; на войско не было надежды, потому-что оно было не въ силахъ дать отпоръ неприятелямъ, которые превосходили своею численностію. Въ это бѣдственное время, въ одинъ воскресный день, и именно на 1 октября, народъ, духовенство и императоръ Левъ, въ надеждѣ получить помощь отъ единого Господа и Заступницы небесной, собрались на всеобщее бдѣніе во Влахернскій храмъ, въ коемъ хранилась риза Богородицы.. Въ числѣ многочисленнаго народа пришелъ въ тотъ храмъ св. Андрей Христа ради юродивый съ своимъ ученикомъ Епифаніемъ. Во время совершенія службы св. старецъ Андрей, взглянувъ вверхъ, удостоился чуднаго видѣнія,—подъ сводами храма онъ увидѣлъ въ лучезарномъ сіяніи окруженную Пророками, Апостолами, Мучениками и сонмомъ небесныхъ Силъ, на воздухѣ молящуюся Божию Матерь и осѣняющую предстоящихъ въ храмѣ христіанъ Своимъ пречистымъ омофоромъ. Онъ обратился къ ученику своему Епифанію и сказалъ: „видишь-ли ты на воздухѣ молящуюся Матерь Божию“? Епифаній отвѣчалъ: „вижу, отче, и ужасаюсь“. Эти два мужа, духовными очами видѣвніе сошедшую съ соборомъ небожителей во Влахернскій храмъ Царицу Небесную, возвѣстили всемъ находившимся въ храмѣ; все исполнилось радости... По молитвѣ Заступницы враги христіанъ были поражены и бѣдствія прекратились. Въ воспоминаніе этого славнаго событія св. Церковь установила ежегодно праздновать этотъ день.

Исторія настоящаго праздника заключаетъ въ себѣ много утѣшительнаго, радостнаго и назидательнаго для насъ.—Чудное видѣніе Владычицы, съ сонмомъ Ангеловъ и св. угодниковъ во Влахернской церкви молившейся о христіанахъ, поучаетъ насъ, братія, что не только на землѣ, но и на небѣ ничего нельзя получить безъ молитвы; что для полученія даровъ отъ Отца свѣтовъ молитва есть единственное средство не только для насъ земнородныхъ, но и для небожителей. И если Пречистая Матерь Царя Небеснаго благоволила явиться не на престолѣ сѣдящей и испосылающей благословенія на человѣчскій родъ, но въ смиренномъ видѣ молившейся рабы Господней, и на умоленіе Господа подвигла съ Собою сонмы Ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, то этииъ самымъ Она поучаетъ насъ-христіанъ, что мы, имѣя мно-

жество нуждъ, окруженные отовсюду врагами, скорбями и бѣдствіями, имѣемъ нужду въ молитвѣ, и потому должны какъ можно чаще обращаться съ нею къ Отцу Небесному, Который единъ *даетъ всѣмъ животъ и дыханіе и вся и о немъ же живемъ и движемся и есмь.* (Дѣян. 17, 25. 28)...

Чудное видѣніе Владычицы, съ сонмомъ Ангеловъ и св. угодниковъ молившейся о христіанахъ, съ одной стороны исполняетъ сердце каждаго изъ насъ радостію, что мы имѣемъ на небѣ такую Заступницу, какъ Матерь Божія, Которая любвеобильнѣе всякаго отца, вѣрнѣе и благонадежнѣе всѣхъ земныхъ покровителей и друзей, нѣжнѣе всякой матери, Которая, какъ сердобольная Мать, всегда печется о насъ и всегда готова подать намъ Свою всемогущую помощь; а съ другой стороны, утверждаетъ и укрѣпляетъ наше вѣрованіе въ тотъ союзъ любви, который существуетъ между небомъ и землею, — между живущими на небѣ и нами, влایщими въ дольнемъ мірѣ; оно открываетъ намъ, что какъ св. Ангелы такъ и св. человѣки — наши старшіе братія, сіявшіе нѣкогда на землѣ святою и богоугодною жизнію, и нынѣ сіяющіе небесною славою, не безучастно относятся къ намъ: будучи проникнуты любовію къ намъ, они принимаютъ горячее участіе въ событіяхъ міра человѣческаго, имѣютъ попеченіе о судьбѣ и благосостояніи обществъ человѣческихъ и каждаго человѣка — въ частности и, усмотрѣвъ наше скорбное положеніе, всегда готовы ходатайствовать за насъ предъ Царемъ Небеснымъ. Любовь къ Богу и ближнему была украшеніемъ Святыхъ, когда они были на землѣ, она удостоила ихъ блаженной жизни въ свѣтлыхъ обителяхъ небесныхъ, она же подвизаетъ ихъ и теперь благодѣтельствовать тѣмъ, кои просятъ ихъ помощи, молитвъ и заступленія.

Но если св. угодники Божіи, давно уже завершившіе путь земной жизни, не оставляютъ своимъ вниманіемъ, своею любовію и попеченіемъ живущихъ на землѣ, то тѣмъ болѣе мы, еще совершающіе путь земной жизни, чтобы быть достойными ихъ подражателями, должны питать любовь къ тѣмъ, съ коими живемъ, благодѣтельствовать тѣмъ, кои волею судебъ поставлены въ неблагопріятныя положенія и нуждаются въ нашей помощи.

Вотъ въ наше просвѣщенное время на южномъ краю Европы потоками льется кровь единоплеменныхъ и единокровныхъ намъ Славянъ.

Подобно тому, какъ около тысячи лѣтъ назадъ тому Сарацины губили православн. грековъ, совершали звѣрства, разрушали города и селенія и угро-

жали самой столицѣ греческой, спасенной отъ разрушенія единственно заступленіемъ Владычицы; или, подобно тому, какъ шестьсотъ лѣтъ назадъ тому Россія, въ числѣ другихъ христіанскихъ странъ, была опустошена и завоевана дикими азіатскими народами, 250 лѣтъ державшими ее въ оковахъ тяжкаго рабства,—и нынѣ тѣ-же, можно сказать, мусульманскія азіатскія орды внесли всѣ ужасы, звѣрства и безчеловѣчія въ земли прав. и единоплеменныхъ намъ Славянъ.

Почти пять уже вѣковъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ свирѣпыя турки подчинили славянъ своему невыносимому владычеству, и стали грабить миллионы христіанъ, ежедневно совершая неслыханныя и не сказанныя жестокости. Доведенное до отчаянія звѣрствами и постоянно усиливавшимся грабительствомъ турокъ славянское населеніе Босніи, Герцеговины, Сербіи, Черногоріи и Болгаріи взялось за оружіе, чтобы сбросить съ себя постыдное и невыносимое иго. Несчастные страдалцы вооружились противъ своихъ жестокихъ угнетателей, кто какъ могъ. Дикія орды турокъ и черкесовъ въ многочисленныхъ полчищахъ не замедлили нахлынуть на земли Славянъ и теперь истребляютъ тамъ огнемъ и мечемъ все попавшееся на пути; пощады нѣтъ никому и ничему... Десятки городовъ и сотни селеній преданы огню и совершенному разрушенію; храмы Божіи поруганы и осквернены безбожными варварами; беззащитные старцы, жены и даже невинные дѣти подвергаются всевозможнымъ мученіямъ,—иныхъ распинаютъ на крестахъ, другихъ, послѣ варварскихъ надругательствъ и истязаній, бросаютъ живыми въ огонь, или-же разрубаютъ на куски. Земля упитана потоками христіанской крови, воздухъ зараженъ отъ курящихся городовъ и селеній и гниющихъ повсюду труповъ изувѣченныхъ и замученныхъ христіанъ. Всѣ мѣста земли славянской, гдѣ проходили полчища турокъ, представляютъ теперь мрачную и ужасающую пустыню...

Ужасъ объемлетъ душу, когда приходится только слышать о тѣхъ бѣдствіяхъ, кои претерпѣваютъ въ настоящее время несчастные наши братья по вѣрѣ и происхожденію Славяне, борющіеся съ лютымъ врагомъ за свою святую вѣру и за свою свободу.

Чье сердце не исполнится сожалѣнія и состраданія къ угнетаемымъ, чья рука откажется подать имъ помощь въ столь тяжкое для нихъ время? Можемъ-ли мы, братія, оставаться безучастными свидѣтелями всѣхъ этихъ бѣдствій и не предпринять ничего къ ихъ облегченію? Вѣдь намъ болѣе или менѣе извѣстно, что кромѣ всѣхъ ужасовъ неравнаго и кроваваго боя Сла-

вѣтъ съ многочисленными полчищами турокъ, десятки и сотни тысячъ беззащитныхъ женъ, дѣтей и старцевъ, спасаясь бѣгствомъ отъ лютости варваровъ, скитаются въ горахъ и лѣсахъ безъ крова, безъ пищи и одежды, ибо все, что было добыто прежде потомъ и кровію усиленнаго труда, нынѣ содѣлалось жертвою пламени.

Откликнитесь, братія, на страшныя вопли и стenanія терзаемыхъ христіанъ! Откликнитесь и помогайте имъ! Помогайте до тѣхъ поръ, пока наши братья-Славяне, отъ которыхъ мы нѣкогда получили нашу письменность, наше церковное образованіе и переводъ всѣхъ священныхъ книгъ, съ помощію Господа не искупятъ своею кровію облегченія своей участи. Каждая наша жертва, принесенная на помощь страждущимъ братьямъ, высоко цѣнится ими, ибо дорога помощь во-время. Каждая жертва наша, принесенная на алтарь св. братской любви и помощи угодна и пріятна Господу и несомнѣнно принесетъ и для насъ самихъ великую пользу. Если наши десятки рублей, которые всегда могутъ составиться изъ посильныхъ нашихъ пожертвованій, утолятъ голодъ и прикроютъ наготу хотя нѣсколькихъ несчастныхъ христіанъ-мучениковъ, то не скажетъ-ли намъ Господь въ день Своего праведнаго суда: „алкалъ Я, и вы накормили меня, Я жаждалъ, и вы напоили Меня, странникомъ и безъ крова Я былъ, и вы пріютили Меня, нагъ Я былъ, и вы одѣли Меня“. *И понеже, сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, то все равно, что Мнѣ сотвористе.* (Матѣ. 25, 35. 36. 40).

Будемъ, братія, каждый по своему состоянію удѣлять отъ своихъ средствъ посильную лепту мучимымъ христіанамъ, съ жалобнымъ стономъ простирающимъ къ намъ свои руки, въ полной надеждѣ получить отъ насъ благовременную и необходимую помощь.

Не говорите, какъ нѣкоторые поворотъ, что они не разъ уже жертвовали на разворенныхъ Славянъ, — это недостойно насъ русскихъ, всегда и ко всѣмъ народамъ сочувственно относившихся и по собственному опыту знающихъ, что значить быть подъ тяжкимъ игомъ рабства. Исторія передаетъ намъ, что татарскія орды терзали нѣкогда и наше отечество, и наша губернія Астраханская была тогда главнымъ притономъ скопищъ татарскихъ, въ предѣлахъ ея и доселѣ еще существуютъ остатки разрушенныхъ обиталищъ ихъ.

Возблагодаримъ и прославимъ Господа Бога, что мы — сыны и дочери православной Россіи — свободны отъ всѣхъ ужасовъ и притѣсненій, какимъ и по настоящій часъ подвергаются многіе православныя народы отъ жестокихъ го-

нителей. Помолитесь о возлюбленномъ и Великомъ Покровителѣ нашемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, Который своимъ миролюбіемъ доселѣ старался отклонить открытое вооруженное вмѣшательство въ дѣла безчеловѣчной Турціи и тѣмъ самымъ старался щадить кровь доблестныхъ русскихъ воиновъ... Но если поклонники Магомета,—эти жестокіе враги христіанства, теперь и въ прежнее время мучившіе и истреблявшіе христіанъ, дерзнуть посягнуть на честь нашего любезнаго отечества—Россіи, то да поможетъ Господь Богъ нашему Государю-Отцу всей великой семьи русской собрать на полѣ брани всѣхъ доблестныхъ сыновъ своихъ и еще разъ доказать врагамъ Христа и всему міру, что на то Господь возвеличилъ и укрѣпилъ славную Россію, чтобы она не допускала всегда безнаказанно торжествовать злу надъ добромъ, тѣмъ заблужденій надъ свѣтомъ Божественной истины. Незвѣстно-ли всему просвѣщенному міру, что славные походы, многократно предпринимавшіеся въ продолженіе послѣднихъ полутора вѣка великими Монархами православной Россіи противъ безчеловѣчныхъ азіатскихъ ордъ, и геройскіе подвиги храбрыхъ сыновъ ея обезспили и поколебали могущество мусульманскаго владычества въ Европѣ и тѣмъ самымъ доказали, что русскіе одни, безъ помощи другихъ христіанскихъ народовъ, сколько возможно было, отстаивали челоуѣческія права христіанъ, подвластныхъ туркамъ, не допускали, чтобы св. вѣра Христова въ Греціи и земляхъ славянскихъ была подавлена магометанствомъ, чтобы христіанскіе храмы Грековъ и Славянъ были превращены въ турецкія мечети и чтобы честный крестъ Христовъ, осіявшій весь міръ, былъ погранъ блѣднымъ полумѣсяцемъ лжепророка.

Хотя не прогремѣло еще во всѣ концы нашего обширнаго отечества Царское слово призыва ополчиться противъ жестокаго врага, звѣрски терзающаго теперь беззащитныхъ христіанъ и русскіе воины не выступили еще съ оружіемъ противъ него, но тѣмъ не менѣе нѣсколько тысячъ доблестныхъ и благородныхъ сыновъ прав. Россіи, ни кѣмъ не принуждаемые, покинувъ родину, семью, дѣтей и все дорогое для ихъ сердца, отправились и по настоящій часъ отправляются на защиту единокровныхъ Славянъ-мучениковъ и, ставши въ ряды славянскихъ армій, проявили храбрость, искусство въ ратномъ дѣлѣ и полную готовность положить жизнь свою за свободу братьевъ. Христосъ Спаситель нашъ сказалъ: *болыи сея любви никто-же иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). Вотъ по-истинѣ высокая Евангельская любовь! И се-то въ настоящее время съ особенною силою проявили

въ себѣ благородные сыны славной Россіи и показали воѣмъ народамъ примѣръ—какъ должно любить!—Что можетъ быть выше того, какъ готовность добровольно положить жизнь свою для пользы другихъ?! Достолавны тѣ, кои съ подобнымъ чувствомъ любви устремились изъ среды нашей на кровавый страшный бой! Да благословитъ ихъ Господь и въ сей и въ будущей жизни! А мы, братія, оставаясь вдалькѣ отъ всѣхъ ужасовъ и опасностей, кои претерпѣваютъ наши братья, по примѣру другихъ нашихъ соотечественниковъ, будемъ вспомоцствовать имъ своими молитвами и своими приношеніями, будемъ жертвовать и жертвовать неоскудно и до тѣхъ поръ, пока будутъ требовать того обстоятельства; и сколь щедро мы ни жертвовали-бы, все-же это составить несравненно меньше того, что потребовала-бы отъ насъ наша открытая война за славу нашего оружія и за свободу православныхъ христіанъ.

Мы нынѣ празднуемъ день Покрова Пресвятыя Богородицы и всѣ притекаемъ къ Ней—великой Заступницѣ нашей, ищемъ и просимъ ея помощи; но удостоимся-ли Ея заступленія, если мы сами не будемъ защищать пріисныхъ намъ, помогать тѣмъ, коимъ можемъ и обязаны помочь?

Пресвятая Владычице Богородице, призри на насъ и на всѣхъ вѣрующіхъ въ Божественнаго Сына Твоего Господа нашего Іисуса Христа, покрой насъ честнымъ Твоимъ омофоромъ, избави насъ отъ всякаго зла и помози побороть враговъ видимыхъ и невидимыхъ! Аминь.

Астраханской Введенской церкви священникъ *Александръ Зоринъ.*

Разныя извѣстія.

О мѣропріятіяхъ въ Самарской епархіи относительно улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ Самарскомъ окружномъ духовномъ училищѣ.

Извлекаемъ изъ 12 № „Самарск. Епарх. Вѣдомостей“, въ сокращенномъ видѣ, слѣдующія *замѣчательныя*, по нашему мнѣнію, свѣдѣнія по сему предмету.

Правленіе Самарскаго окружнаго духовнаго училища, по обсужденіи причинъ, замедляющихъ успѣшность хода учебно-воспитательнаго дѣла по училищу и препятствующихъ достиженію возможнаго совершенства въ знаніяхъ и благовоспитаніи учениковъ, въ видахъ изысканія соответствующихъ мѣропріятій къ устраненію сихъ причинъ, по журналу своему, отъ 15 апрѣля сего

года за №41, докладывало Его Пресвященству, что согласно съ дѣйствительностію и училищными документами, главными изъ сихъ причинъ оказываются: а) неподготовленность и непригодность подготовки къ поступленію въ училище, даже въ приготовительный классъ, большинства учениковъ въ домахъ родителей... б) частая сѣна паставниковъ училища, или уходъ изъ училища наставниковъ, пріобрѣтшихъ на учительскихъ должностяхъ надлежащія знанія въ предметахъ училищнаго курса и опытность въ преподаваніи; в) упущенію изъ виду вообще въ нашихъ духовныхъ школахъ (и даже во многихъ свѣтскихъ) физической стороны чловѣка, или недостатокъ правильного физическаго воспитанія, обусловливаемаго правильно распредѣляемымъ физическимъ трудомъ, недостатокъ, имѣющій большое вліяніе и на психическую сторону учащихся. Причиною перваго явленія, т. е. неподготовленности дѣтей къ училищному образованію, есть главнымъ образомъ, какъ свидѣлствуютъ училищныя данныя, крайняя бѣдность той среды, изъ которой, въ большинствѣ, дѣти поступаютъ въ училище, часто безъ приличной одежды, безъ обуви, безъ книгъ и учебныхъ пособій и безъ средствъ къ пріобрѣтенію ихъ. Это — дѣти сироты и особенно круглыя, или дѣти отрѣшонныхъ отъ должностей родителей и вообще предоставленныя въ дѣлѣ нравственнаго развитія, до поступленія въ училище, себѣ самимъ... Причиною ухода свѣдущихъ и опытныхъ учителей съ училищныхъ должностей оказывается главнымъ образомъ недостаточность штатнаго жалованья, которая чувствительна тѣмъ болѣе, что часто денежные доходы церковнаго псаломщика, при весьма приличной церковной квартирѣ, имѣющейся для него, оказываются не ниже, по-крайней-мѣрѣ, учительскаго жалованья. Послѣдствіемъ недостава нормальнаго физическаго воспитанія въ школахъ, воспитанія, возможнаго только подъ условіемъ труда физическаго, бывають ослабленіе организма и вообще истощеніе физическихъ силъ, а это пораждаеть упадокъ нравственныхъ силъ, слабость энергіи, апатію въ умственному труду, лѣность.

Къ устраненію означенныхъ причинъ, оказывающихъ неблагопріятное вліяніе на успѣшный ходъ учебно-воспитательнаго дѣла по училищу, Правленіе по тому-же журналу, отъ 15 апрѣля сего года, постановило, между прочимъ — п. 2: Просить Его Пресвященство расположить духовенство Самарскаго училищнаго округа открыть при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ пріютъ, по образцу другихъ епархій, для мальчиковъ сиротъ, особенно круглыхъ, и вообще предоставленныхъ въ дѣлѣ воспитанія, до поступленія въ учи-

лице, на произволь судьбы. Въ этотъ пріютъ могли-бы поступать безпріютныя дѣти, напримѣръ, отъ 4-хъ-лѣтняго возраста и выше и находиться здѣсь до 9-лѣтняго возраста, т. е. до поступленія въ приготовительный классъ. Здѣсь могли бы они получать и первыя пачала благовоспитанія и знаній, свойственныхъ возрасту; здѣсь за дѣтьми былъ-бы и самый добрый уходъ; ибо надобно сказать, что никто не можетъ столь замѣнить для несчастныхъ дѣтей, въ ихъ нѣжномъ возрастѣ, мѣсто родителей, какъ женщина, особенно въ извѣстной степени благовоспитанная и образованная; она отъ самой природы имѣетъ назначеніе полагать въ душѣ дѣтей, особенно въ ихъ раннемъ возрастѣ, первыя основы воспитанія и знаній... Уходъ за дѣтьми не можетъ быть тягостенъ; напротивъ, воспитанницы старшихъ классовъ съ пользою могутъ въ этомъ пріютѣ пріучаться не только къ уходу за дѣтьми, но и практиковаться на поприщѣ педагогич., которая въ женскомъ училищѣ составляетъ обязательный предметъ изученія. Въ матеріальномъ отношеніи духовенство понесло-бы небольшія затраты, а, можетъ быть, даже и не понесло-бы; ибо Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства могло-бы отпускать на содержаніе этого пріюта тѣ деньги, которыя оно разсылаетъ нынѣ и, безъ сомнѣнія, менѣе производительво на тотъ-же предметъ, чрезъ благочинныхъ, въ мѣста прозябанія сказанныхъ дѣтей. П. 3: Просить Его Преосвященство расположить тоже духовенство не медлить открытіемъ общей квартиры для учениковъ съ посредственными дарованіями, въ видахъ учрежденія вечернихъ занятій съ ними и приготовленія во время оныхъ очередныхъ уроковъ подъ руководствомъ наставниковъ, съ приличнымъ вознагражденіемъ сихъ послѣднихъ за трудъ. П. 4: Предложить Самарскому духовенству не откладывать все до будущаго времени открытіе при Самарскомъ духовномъ училищѣ реального класса съ учрежденіемъ въ немъ ремеслъ полезныхъ и способствующихъ къ укрѣпленію тѣлесныхъ силъ, въ видахъ правпльнаго физическаго воспитанія учениковъ, имѣющаго огромное вліяніе и на психическую сторону учащихса, тѣмъ болѣе, что въ печати распоряженіе касательно открытія этого класса вмѣнено Самарскому духовенству въ честь, какъ-будто фактъ уже совершившійся. П. 5: Въ видахъ удержанія на учительскихъ должностяхъ свѣдущихъ и опытныхъ наставниковъ и сосредоточенія ихъ педагогической дѣятельности исключительно на одной своей школѣ, расположить духовенство въ положенію, на основанія примѣчанія къ § 68 устава, прослужившимъ 3 года въ училищѣ пособіе въ 100 р. каждому, съ увеличеніемъ этой суммы,

по-крайней-мѣрѣ на половину, прослужившимъ пять лѣтъ.

Самарскій Преосвященный, утвердивъ настоящія предположенія училищнаго Правленія, предписалъ поставить въ возможной скорости о нихъ въ извѣстность, для обсужденія на съѣздахъ: а) благочинническихъ, а потомъ б) на общесинархіальномъ.

Средства къ открытію поддѣлки восковыхъ свѣчей.

Въ виду несомнѣнно существующей поддѣлки восковыхъ свѣчей, распространенной особенно въ послѣднее время, находимъ полезнымъ познакомить духовенство и церковныхъ старостъ Астрах. епархіи съ указываемыми знающими людьми средствами къ открытію таковой поддѣлки. — Вотъ что пишутъ объ этомъ въ „Курскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“:

„Пчелиный воскъ по своимъ какъ химическимъ, такъ и физическимъ свойствамъ, даетъ намъ возможность открыть примѣси, въ немъ заключающіяся. Въ химическомъ отношеніи пчелиный воскъ представляетъ собою смѣсь жирныхъ кислотъ съ незначительнымъ количествомъ смолистыхъ веществъ; послѣ удаленія послѣднихъ веществъ, т. е. очищенія, воскъ принимаетъ болѣе или менѣе бѣлый цвѣтъ съ желто-синеватымъ оттѣнкомъ(*). Основываясь на химическомъ составѣ воска, присутствіе разныхъ примѣсей въ немъ узнаютъ слѣдующимъ образомъ: а) *Парафина и др. примѣсей*: На одну извѣстную часть воска берутъ равную по вѣсу часть поташа; объ эти части кладутъ въ горшокъ, или склянку съ кипяченою водою, и продолжаютъ кипяченіе до тѣхъ поръ, пока не прекратится выдѣленіе пузырьковъ. Если не было никакой примѣси въ воскѣ, вся масса должна распускаться въ водѣ, какъ мыло; въ противномъ-же случаѣ, послѣ охлажденія остается слой употребленной примѣси; б) *Японскаго воска*: Берутъ 10 гр. изслѣдуемаго воска и прибавляютъ къ нему 1 гр. обыкновенной соды; то и другое вещество кипя-

(*) Химическій составъ воска слѣдующій: а) мриалевиный пальметиль, б) церотиновая кислота и в) алеголообразное вещество—церинъ. Примѣси, которыя встрѣчаются въ воскѣ, слѣдующія: а) Японскій воскъ (смолистое вещество, истекающее изъ извѣстнаго японскаго растенія и потому называемое растительнымъ воскомъ); б) парафинъ (есть ничто иное, какъ сгущенный и очищенный керосинъ); в) церезинъ (вещество тождественное почти съ парафиномъ, добывается изъ смолистаго вещества, называемаго горнымъ воскомъ); г) стеариновая кислота (добываемая изъ сала и др. жирныхъ веществъ); д) сало. Сало, однако, всего рѣже встрѣчается въ воскѣ, такъ какъ легко узнается по своей мягкости. Парафинъ же и церезинъ какъ всего ближе подходящіе къ воску по своимъ вѣннимъ свойствамъ, встрѣчаются въ немъ всего чаще.

тять въ водѣ не болѣе одной минуты; при чемъ растительный воскъ обмыливается, чистый-же воскъ остается необмыленнымъ. в) *Присутствіе сала* узнается кипяченіемъ съ спиртовымъ растворомъ ѣдкаго натра въ теченіи 5 минутъ, причемъ сало обмыливается, воскъ-же остается необмыленнымъ. г.) *Для опредѣленія стеариновой кислоты* кипятятъ испытуемый воскъ съ 20 объемами спирта въ теченіи 4—5 минутъ, жидкость охлаждаютъ въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, потомъ процеживаютъ и процеженную жидкость смѣшиваютъ съ водою. Церотиновая кислота (т. е. главное составное начало чистаго воска), осаждается уже при охлажденіи спиртоваго раствора; стеариновая-же кислота, остается въ растворѣ въ нѣкоторомъ количествѣ, даетъ съ водою молочнаго цвѣта муть^(*).

„Такъ какъ примѣняется по большей части одинъ только парафинъ, то, основываясь на физическихъ свойствахъ воска, примѣсь къ нему этого вещества легко и просто узнается по удѣльному вѣсу; удѣльный вѣсъ чистаго пчелинаго воска равняется 0,96, а различные сорта парафина имѣютъ удѣльный вѣсъ 0,85—0,88. Поэтому если взять 33-хъ градусный (по Траалесу) спиртъ и опустить въ него чистый воскъ, то онъ будетъ тонуть въ спиртѣ; если-же опущенный воскъ будетъ стоять на поверхности спирта, то это будетъ значить, что къ воску примѣсаны парафинъ, частицы котораго (вслѣдствіе болѣе легкаго, сравнительно съ чистымъ воскомъ, удѣльнаго вѣса), заставляютъ его плавать въ этой жидкости. Это средство по своей немногосложности очень легко, практично и даетъ вѣрные результаты“.

„По внѣшнимъ физическимъ свойствамъ воскъ узнается такъ: чистый воскъ, при переламываніи его даетъ изломъ раковистый и правильный, при обдѣлкѣ онъ болѣе пластиченъ и тягучъ, чѣмъ воскъ съ какими нибудь примѣсями; при давленіи между пальцами издаетъ всегда медовый запахъ; при треніи о дерево легко проникаетъ въ растительную древесную клѣточку, при треніи-же о бумагу оставляетъ особенно нѣжный слой безъ всякихъ видимыхъ неровностей (какъ это мы видимъ въ поддѣльномъ воскѣ); будучи натираемъ объ нитку издаетъ особенный какой-то скрипъ, не отдѣляя при этомъ легкихъ частицъ изъ своего состава (напротивъ при натираніи нитки смѣсью изъ воска и парафина, падаютъ очень маленькія частицы и издается при этомъ скрипъ очень незаметный); вытянутый въ проволоку чистый воскъ пластиченъ, твердъ, не ломается, горитъ желтоватымъ пламенемъ и не течетъ. Кромѣ

(*) Аналитической Химія, Д. Менделѣева, Выпускъ 3, техническій анализъ, стр. 160—161.

этихъ признаковъ, можно указать еще и на слѣдующее: свѣчи, выработанныя съ примѣсю керосина и другихъ веществъ, горятъ нѣсколько скорѣе, чѣмъ чисто восковыя; въ первыхъ притомъ свѣтильня становится толще, иначе тонкая не въ состояніи бываетъ бѣрать расплавленный гореніемъ воскъ. Хотя парафинъ болѣе или менѣе и крѣпокъ, но отъ огня онъ размягчается быстрѣе и сильнѣе, нежели воскъ, и при маломъ колебаніи воздуха начинаетъ оплывать. Наконецъ, поддѣльные свѣчи (какъ-бы онѣ хорошо и искусно не были выработаны) болѣе коптятъ, чѣмъ изъ чистаго воска; а если ихъ горить въ одномъ подсвѣчникѣ большое количество, то копоть происходитъ ужасная. А такъ какъ точка плавленія парафина 47,5°, а чистаго воска 61,5—62°, то очень естественно, что поддѣльные восковыя свѣчи, особенно тонкія, очень часто совершенно нагибаются въ сторону (при многолюдномъ стеченіи народа въ церкви), тогда какъ сдѣланныя изъ чистаго воска стоятъ прямо“. (Кур. Е. В. № 11).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ И З Д А Н І И Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„ Д У Ш Е П О Л Е З Н О Е Ч Т Е Н І Е “

въ 1877 году.

Изданіе жуунала „Душенолезное Чтеніе“ въ 1877 году, осмнадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція остается вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіеся къ изученію св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на 2-е посланіе къ Коринтянамъ. 2) Статьи догматическаго и нравственнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной

жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

„Душеполезное Чтеніе“ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднимъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1869 и 1870 года продаются въ редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна „Душ. Чтенія“ за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна „Душ. Чтенія“ за 1874, 1875 и 1876 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинѣ Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“, въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей *Василій Нечаевъ.*

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО ИЗДАННЫЯ ЕЮ СОЧИНЕНІЯ:

1. Христіанскіе уроки. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкой 1 р. 50 к.

2. Публичныя чтенія о вечернѣ. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

3. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

4. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). *Прот. В. Нечаева*. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.

5. Древній Патерикъ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. Цѣна 1 р. 70 к., съ перес. 2 р.

6. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. *Епископа Іоанна*. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. *А. Лебедева*. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к. 9) О дружбѣ. 7 к., съ перес. 10 к. 10) Братья и сестры. 7 к., съ перес. 10 к. 11) Святый Владиміръ равноапостольный. 10 к., съ перес. 15 к. 12) Жизнь св. Григорія Богослова. 20 к., съ перес. 25 к. 13) Указатель къ „Душен. Чтенію“ за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). 20 к., съ перес. 30 к.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 46.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

14 НОЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: Его Преосвященство, по поводу прошеній нѣкоторыхъ священниковъ о перемѣщеніи ихъ на вновь открывающіяся вакансіи съ мѣстъ, на которыя они недавно опредѣлены, и въ виду того, что слишкомъ частая мѣна приходскихъ священниковъ и почти постоянныя передвиженія ихъ отъ одного прихода къ другому, неизбежно соединены со вредомъ и для церкви и для прихода, предложилъ Консисторіи обсудить вопросъ о мѣрахъ къ предупрежденію прошеній со стороны священниковъ о переходѣ ихъ изъ одного прихода въ другой, не смотря на непродолжительность службы ихъ при церкви, которую они спѣшатъ оставить, и о назначеніи срока для права просить о такомъ переходѣ, имѣя при этомъ въ виду, чтобы назначенный срокъ не былъ особенно длиненъ, какъ постановлено было прежними правилами и потому не исполнялся, но чтобы соблюдался въ точности и всѣми. Въ постановленіи могутъ и должны быть предусмотрѣны и изъятія по особымъ исключительнымъ обстоятельствамъ. Справка: Согласно прежнимъ постановленіямъ и распоряженіямъ епархіальнаго Начальства священники, вновь опредѣляемые въ приходы и перемѣняемые, по ихъ прошеніямъ, на другія мѣста, обязывались подписками въ томъ, что они не бу-

дуть утруждать означенное Начальство просьбами о новомъ перемѣщеніи ихъ ранѣ пяти лѣтъ со времени опредѣленія на мѣсто. Вслѣдствіе сего Консисторія 27 октября опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: Въ предупрежденіе прошеній со стороны священниковъ о переходѣ изъ одного прихода въ другой, не смотря на непродолжительность службы ихъ въ ономъ, и во избѣжаніе вредныхъ послѣдствій и для церкви и для прихода, протекających отъ частыхъ передвиженій священниковъ съ мѣста на мѣсто, назначить для права подачи прошеній о такомъ переходѣ *трех-лѣтній срокъ*, вмѣсто положеннаго существующими постановленіями пятилѣтняго, какъ довольно продолжительнаго. А дабы срокъ этотъ соблюдался въ точности, постановить неизмѣннымъ правиломъ, что прошенія, подаваемые священниками о переводѣ ихъ въ другой приходъ ранѣ этого срока, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Изъятіе изъ этого правила можетъ быть допущено только по особымъ исключительнымъ семейнымъ или другимъ обстоятельствамъ, если они будутъ признаны епархіальнымъ Начальствомъ уважительными. Само-собою разумѣется также, что это правило не исключаетъ возможности перевода священниковъ ранѣ означеннаго срока въ цѣляхъ административныхъ и на основаніи предоставленнаго для такихъ случаевъ епархіальному Начальству права. Объ этомъ постановленіи объявить къ свѣдѣнію, руководству и въ потребныхъ случаяхъ исполненію священникамъ епархіи чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Зачисленъ приходскимъ священникомъ Падовой Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ *Фіалкинъ*, назначенный для исполненія священническихъ обязанностей при означенной церкви, (2 ноября).

— Назначенъ учитель Астраханскаго духовнаго училища, студентъ Михаилъ *Боровковъ* помощникомъ пастыря къ Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, (3 ноября).

— Рукоположенъ во священника окончившій курсъ наукъ въ Астраханской духовной семинаріи Романъ *Романовъ*, назначенный помощникомъ пастыря Теодоровской Иоанно-Богословской церкви, Астраханскаго уѣзда, (22 октября).

— Выдана сборная книга для сбора добротныхъ пожертвованій по Астраханской епархіи на постройку деревянной церкви въ хуторъ Водяномъ, Царевского уѣзда, довѣреннымъ отъ общества крестьянъ того-же хутора — крестьянину Осипу *Тимачеву* и отставному матросу Лукъ *Зикову*, срокомъ на одинъ годъ, (2 ноября).

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Священникъ села Николаевки, Астраханскаго уѣзда, о. Василій Алексѣевичъ *Водопытовъ* представилъ Его Преосвященству 150 р. на нужды епархіальнаго женскаго училища. Пожертвованная о. Водопытовымъ сумма предназначена Совѣтомъ училища на покрытіе расходовъ по постройкѣ новыхъ училищныхъ помѣщеній.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Очеркъ бесѣдъ съ молоканами.

Бесѣды мои съ молоканами ведены были, по распоряженію епархіальнаго Начальства, еще въ то время, когда обратившіеся изъ православія въ расколъ обыкновенно вызывались въ Духовную Консисторію на увѣщаніе. Изъ Консисторіи присланы были ко мнѣ для этой цѣли съ консисторскимъ сторожемъ, при указѣ, 8 человекъ (5 мужчинъ и 3 женщины), которые, по изслѣдованіи дѣла, оказались обратившимися изъ православія въ молоканство, хотя они и прежде только числились на бумагѣ православными.

Собесѣдованія мои съ ними продолжались два дня. Бесѣдовали о Церкви и церковной іерархіи, о преданіи, о храмахъ, иконахъ и таинствахъ.

Очеркъ этихъ собесѣдованій изъестъ цѣлю и задачей своею не подробное изложеніе всего хода ихъ по каждому изъ упомянутыхъ предметовъ, со всеми доводами и доказательствами, возраженіями и опроверженіями^(*), но то, чтобы наглядно показать, какъ молоканство способно ожесточать сердца людей и дѣлать ихъ крайне упорными въ религіозныхъ заблужденіяхъ и, можно сказать, нравственно неспособными къ принятію даже очевидной истины... Конечно, упорство это, въ данномъ случаѣ, частію можно объяснять и тѣмъ,

(*) Въ такомъ именно видѣ весьма дѣльный „Бесѣды съ молоканами“ Павла Остроумова напечатаны въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ 1861 г. т. 2, стр. 16, 54, 354, 489; 1862 г. т. 1, стр. 317, т. 2, стр. 314; 1863 г. т. 2, стр. 150 и 350.

что вызовъ совратившихся изъ православія въ расколъ или молоканство въ Консисторію и отвлеченіе ихъ отъ домашняго очага и хозяйственныхъ работъ могли раздражать и даже озлоблять ихъ, а тѣмъ самымъ и парализовать силу вліянія на нихъ пастырскихъ увѣщаній. Имѣя это въ виду, я постарался напередъ успокоить моихъ собесѣдниковъ—молоканъ, что отнюдь не задержу ихъ на-долго, и держалъ себя въ отношеніи къ нимъ такъ, чтобы заслужить ихъ полное къ себѣ довѣріе. Между прочимъ, когда нѣкоторые изъ нихъ, послѣ первой моей бесѣды съ ними, стали жаловаться на то, что вотъ-де наступило время обѣда, а имъ почти нечего ѣсть, такъ-какъ они, проживая, не по своей волѣ, въ городѣ больше недѣли безъ всякихъ занятій, истратили деньги, какія были у нихъ. Я предложилъ имъ 3 руб. Молокане съ величайшею благодарностію приняли деньги. Кромѣ того, и говорилъ я съ ними вполне сдержанно, кротко, спокойно и ласково. Но, увы, ничто не подействовало на ихъ дебѣлыя сердца!.. Да и въ настоящее время не то же-ли бываетъ?.. Объ обращеніи молоканъ въ православіе, по-крайней-мѣрѣ въ Астраханской епархіи, что-то не слышно... А примѣровъ совращеній въ молоканство—не мало! Такъ, напримѣръ, въ 1874 году совратилось въ ней въ эту секту 25 д. муж. пола и 18 жен. пола,—итого 43 души (см. № 1-й „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1875 г. стр. 13). Существовавшее два года при Царевскомъ Христорождественскомъ соборѣ, въ центрѣ молоканства, „съ цѣлію содѣйствовать вразумленію молоканъ“, православное Братство во имя Пресвятыя Троицы не обратило, кажется, ни одной души изъ секты молоканской... Даль-бы Богъ учрежденному съ тою-же цѣлію—вмѣсто Братства въ г. Царевѣ—Троицкому Братству въ г. Астрахани при кафедральномъ соборѣ дѣйствовать, подъ ближайшимъ Архипастырскимъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Хрисанѣа, оживленнѣе и плодотворнѣе!..

Преднославъ такое объясненіе очерку моихъ бесѣдъ съ молоканами, приступаю къ дѣлу.

Сданныхъ мнѣ подъ росписку консисторскимъ сторожемъ молоканъ—въ количествѣ 8 человѣкъ, какъ сказано выше, я пригласилъ въ гостинную. Мужчинъ посадилъ во-кругъ себя за круглымъ столомъ, стоявшимъ предъ диваномъ; женщины сѣли въ сторонѣ.

Для того, чтобы наши бесѣды не запутывались или не прерывались отъ беспорядочныхъ возраженій и толковъ, я предложилъ мужчинамъ выбрать изъ среды себя одного кого-либо по-опытнѣе, который говорилъ-бы со мною

одинъ за всѣхъ. На это молокане не согласились. Но я все-таки предложилъ одному изъ нихъ, который болѣе другихъ казался мнѣ способнымъ къ собесѣдованіямъ, говорить со мною; а другимъ предоставилъ по произволу вмѣшиваться въ разговоръ,—такъ, впрочемъ, чтобы рѣчь шла объ одномъ и томъ-же предметѣ, который будетъ стоять на очереди для бесѣды, пока онъ не будетъ рассмотрѣнъ въ возможной полнотѣ.

Предо мною, на столѣ, лежала Библия... Указывая на нее, я обратился къ молоканамъ съ вопросомъ: „вы вѣрите въ эту священную книгу?“

— Какъ-же не вѣрить?..

— „А церковное преданіе, а писанія св. отцовъ—принимаете и почитаете?“

— Какихъ это отцовъ? Мы ихъ не знаемъ... У насъ одинъ Отецъ небесный, одно Его ученіе въ Библии.

— „Значитъ, вы держитесь одной Библии?“

— Да.

— „Пусть будетъ такъ... Раскроемъ эту свящ. книгу и будемъ бесѣдовать на основаніи ея одной. Принимаете все, что въ ней написано?“

— Какъ-же?—непремѣнно..

— „Помните-же, други мои, крѣпче помните это, чтобы отнюдь не отступать отъ своихъ словъ. Вѣдь дѣло спасенія—дѣло первѣйшей важности на землѣ.—Како вѣруете и спасаетесь?“

— Вѣруемъ отъ всего сердца..

— „Во что и какъ?“

— Что и какъ положить Господь на сердце..

— „А священное-то писаніе или Библию забываешь? Вотъ ты уже и сбиваешься въ своихъ словахъ маленько.. Да какъ ты можешь быть увѣренъ въ томъ, что Богъ что-ли положилъ тебѣ на сердце? Изъ Библии извѣстно, что на душу нашу дѣйствуетъ не одинъ Господь Богъ, а и князь власти воздушный, міродержитель тьмы вѣка сего, духъ злобы (Еф. 2, 2; 6, 12), да и въ средѣ самихъ людей бываютъ *духи лести* (заблужденія), влагающіе въ сердца слишкомъ довѣрчивыхъ и неумѣющихъ *искушатъ души* людей недобрыя мысли и желанія (1 Иоан. 4, 1. 2). Не безопасно полагаться на одно свое сердце... Въ сердцѣ, конечно, можетъ быть и бываетъ добро, но можетъ рѣзаться въ немъ и зло, смотря потому, каково сердце. Вотъ что сказано объ этомъ въ Евангеліи: *Благій человекъ отъ блага сокро-*

вища (сердца) износитъ благая, — и лукавый человекъ отъ лукаваго сокровища износитъ лукавая (Матѳ. 12, 35). Отъ сердца человеческого воть что можетъ исходить: помышленія злая, убійства, прелюбодѣлїя, любодѣлїя, татѣбъ, лжесвидѣтельствва, хулы (Матѳ. 15, 19). — Далѣе было объяснено, тоже на основанїи Слова Божїя, что спасенїе возможно только въ истинной церкви Христовой, и раскрыто новозавѣтное ученїе о составѣ Ея: (Епископы, пресвитеры или священники, діаконы и мїряне, какъ народъ церковный). Между прочимъ, приведши слова Апостола Павла: и Той (Исусъ Христосъ) далъ естъ овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенїю святыхъ, въ дѣло служенїя, въ созиданїе тѣла Христова (Церкви) — Еф. 4, 11.12, я присовокупилъ: что далъ намъ Христосъ, то далъ не отѣмно, на-всегда. Ибо такъ нужно для нашего спасенїя. Господь ничего не дѣлаетъ напрасно, безъ премудрыхъ и благихъ цѣлей... Значитъ, пастыри, какъ нарочито избираемые и уполномочиваемые на дѣло служенїя спасенїю вѣрующихъ въ церкви Христовой церковною властію, должны существовать въ Ней до скончанїя вѣка.“

— И мы не отвергаемъ іереевъ или священниковъ.. И у насъ есть пресвитеры — старцы, учителя и наставники, которымъ мы повинемся и которые знаютъ что пужно намъ дѣлать для спасенїя, и ведутъ насъ всегда къ добру и ко спасенїю.

— „Кто эти учителя и наставники ваши?“

— Духовные отцы наши, а мы все духовные братья о Христѣ.

— „То есть, пастыри?“

— Да, наши пастыри и отцы духовные.

— „Кто-же ихъ избираетъ и рукополагаетъ? Епископы?“

— Епископовъ никакихъ мы не знаемъ.

— „Такъ они не рукоположенные и неосвященные священники — пастыри? — Что-же это за-пастыри?“

— Они и у насъ не самовольно принимаютъ на себя это званїе, а избираются всеми — въ собранїи.

— „Положимъ.. Но одно избранїе еще не даетъ права и полномочїя священства: для сего необходимо епископское рукоположенїе, безъ котораго никто не можетъ быть истиннымъ пастыремъ. Будемъ рѣшать этотъ важнѣйшїй церковный вопросъ на основанїи писанїй св. Апостоловъ, которыя и вы принимаете и уважаете. — Апостольскїя правила и постановленїя можно отѣнять?“

— Нѣтъ.

— „Слушайте,—вотъ что св. Апостолы узаконили, по повелѣнію Господя нашего Іисуса Христа, относительно посвященія достойныхъ лицъ во Епископы и пресвитеры (священники) и діаконы (прочитаны и объяснены были мною мѣста, въ которыхъ говорится о рукоположеніи епископскомъ: Дѣян. 14, 23; 20, 17. 1 Тим. 4, 14; 5, 22. 2 Тим. 1, 6. Тит. 1, 5).

— Да, это такъ! Но укажите намъ въ посланіяхъ апостольскихъ,—какіе Епископы слѣдовали за Тимоеемъ и Титомъ? Укажите намъ это, съ жаромъ началъ говорить мой противникъ,—сейчасъ-же обратися...

Понятна тутъ уловка упорнаго сектанта... „Такъ вы думаете, что рядъ Епископовъ прекратился со смертію Тимоея и Тита?!“

— Да! И оттого по необходимости мы имѣемъ пастырей не рукоположенныхъ.

— „Но вѣдь Спаситель установилъ и заповѣдалъ Апостоламъ (*глаголя, яже о царствіи Божіемъ*—Церкви Своей—Дѣян. 1, 3) таинство священства и самими совершать чрезъ рукоположеніе и научить тоже дѣлать своихъ преемниковъ—Епископовъ. Онъ-же сказалъ: *созижду Церковь Мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Матѣ. 16, 18). А церковь безъ Епископовъ, ближайшихъ преемниковъ апостольскихъ, которымъ *исключительно* предоставлено Апостолами право *поставлять* пресвитеровъ (Тит. 1, 5), не можетъ существовать. Ужели-жъ врата адова одолѣли ее по смерти Тимоея и Тита?! Подумайте хорошенько, други мои: не будетъ-ли такая мысль о Церкви Іисуса Христа, Сына Божія, чистымъ богохульствомъ?..—Скажите мнѣ вотъ что: по кончинѣ Апостоловъ, написавшихъ извѣстныя свящ. книги, могъ-ли кто нибудь другой продолжать ихъ писанія, подъ ихъ именемъ, и выдавать ихъ за апостольскія?“

— Конечно, нѣтъ. Въ Апокалипсисѣ сказано: *аще кто приложитъ къ симъ, наложитъ Богъ на него язвы, написанныя въ книзѣ сей* (гл. 22, ст. 18).

— „Если нѣтъ, то и понятно, почему изъ новозавѣтнаго писанія нельзя узнать—кто были преемниками Епископовъ Тимоея и Тита, рукоположенныхъ самими Апостолами. О непрерывномъ рядѣ Епископовъ въ различныхъ частныхъ церквахъ можно и должно узнавать изъ другаго источника—изъ писаній такъ называемыхъ „мужей апостольскихъ“ и прочихъ св. отцевъ, вообще *изъ преданія церковнаго*, въ обширномъ значеніи этого слова.

(Окончаніе будетъ).

Н.

Разныя извѣстія.

По вопросу объ улучшеніи преподаванія Закона Божія въ начальныхъ сельскихъ школахъ.

Въ *хроникѣ* № 292 „Голоса“ помѣщена слѣдующая, нелишенная интереса, замѣтка по этому высокой важности вопросу.

„Вопросъ о болѣе рациональной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ сельскихъ школахъ занимаетъ, въ послѣднее время, едва-ли не большинство нашихъ земскихъ учреждений. Земства вполне сознаютъ, что образованіе должно дѣйствовать и на нравственное исправленіе народа, пребывающаго во мракѣ невѣжества, способствовать искорененію грубыхъ и ложныхъ понятій объ отношеніяхъ другъ къ другу, къ обществу и своимъ обязанностямъ; слѣдовательно главная задача образованія есть нравственное воспитаніе народа, которое и должно отразиться на воспитаніи дѣтей. Задача эта, безъ сомнѣнія, лежитъ всецѣло на обязанности духовныхъ пастырей, т. е. мѣстныхъ законоучителей. Къ сожалѣнію, священники, въ настоящее время, относятся къ своей прямой обязанности весьма равнодушно. Одной изъ причинъ такого печальнаго явленія земства признаютъ то обстоятельство, что трудъ ихъ по преподаванію Закона Божія, въ большинствѣ училищъ, или совсѣмъ не вознаграждается, или-же если и вознаграждается, то оцѣнка такого вознагражденія зависитъ отъ усмотрѣнія общества, которое, не понимая труда, лежащаго на обязанности священника по занятіямъ съ дѣтьми, назначаетъ самое ничтожное вознагражденіе. По этому, является необходимость изыскать другой, болѣе правильный способъ вознагражденія священниковъ-законоучителей. Нѣкоторыя земскія учреждения, впрочемъ, уже выработали кое-что въ этомъ отношеніи. Такъ, на примѣръ, Полтавское уѣздное земство находитъ, что лучшій способъ для вознагражденія священниковъ по преподаванію Закона Божія—опредѣленіе поурочной платы, полагая по одному рублю за каждый двух-часовой урокъ. Принимая во вниманіе, что ученіе въ большинствѣ народныхъ училищъ начинается съ 15 сентября и продолжается до 1 августа, т. е. 28 недѣль, но, за исключеніемъ праздниковъ, не болѣе 25 недѣль; полагая два урока въ недѣлю, законоучителю, дѣйствительно выполнившему аккуратно и добросовѣстно свои уроки, причтется 50 р. Въ видахъ-же болѣе успѣшнаго и правильнаго хода образованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобъ не ставить самихъ священниковъ въ зависимость отъ общества, мѣстная управа признала необходимымъ отнести ра-

сходъ по преподаванію Закона Божія въ сельскихъ школахъ на счетъ земства, почему и ходатайствовала предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о внесеніи этого расхода въ смѣту по народному образованію. Съ своей стороны особая, состоящая при земствѣ, коммисія для изысканія способовъ къ улучшенію положенія народныхъ училищъ пришла къ тому-же убѣжденію, т. е. что назначеніе законоучителямъ приличнаго вознагражденія за трудъ должно побудить ихъ къ болѣе точному исполненію принятыхъ ими на себя обязанностей. Сверхъ того, коммисія нашла нужнымъ обратиться къ епархіальному начальству съ просьбою о томъ, чтобы священникамъ-законоучителямъ вмѣстѣ было въ непремѣнную обязанность сообщить ученикамъ, обучающимся въ теченіи одного года, не менѣе половины того, что положено знать по Закону Божію ученикамъ начальныхъ народныхъ училищъ, а въ теченіи двухъ лѣтъ все, что по „Положенію о начальныхъ училищахъ“ должны знать по Закону Божію оканчивающіе курсъ въ этихъ училищахъ, съ отвѣтственностію предъ епархіальнымъ начальствомъ за неуспѣшное исполненіе этой обязанности, еслибъ оно обнаружилось при испытаніи; не подвергается законоучитель отвѣтственности, если не успѣвшій ученикъ не посѣщалъ половины классовъ въ выше-сказанный періодъ, или если онъ окажется на испытаніи явно не способнымъ. Наконецъ, коммисія для наблюденія за ходомъ преподаванія Закона Божія, и, главное, для участія въ испытаніи по этому предмету, нашла нужнымъ предложить священникамъ уѣзда избрать изъ среды своей наблюдателей на каждый благочиннической округъ, которымъ назначить разъѣздныхъ по 25 р. на каждого. Наблюдатели эти о ходѣ преподаванія Закона Божія доставляютъ свѣдѣнія, послѣ годичныхъ испытаній, въ училищный Совѣтъ. Какъ предложеніе управы, такъ и заключенія коммисіи вполнѣ утверждены собраніемъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

„АСТРАХАНСК. ЕПАРХІАЛЬН. ВѢДОМОСТЕЙ“

въ 1877 году.

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ и выходятъ *еженедѣльно*, по Воскресеньямъ.

Цѣна годовому изданію въ 52-хъ ЛМ—съ пересылкою и доставкою—*пять*

рублей. — Желающіе получить „Епархіальныя Вѣдомости“ въ брошюрованомъ видѣ приплачиваютъ еще за брошюровку 52 к.

Подписка принимается исключительно *въ редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Астраханской духовной семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.*

Въ видахъ своевременнаго, незамедлительнаго полученія каждаго выходящаго № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, уѣздное епархіальное духовенство и прочіе живущіе въ города Астрахани подписчики благоволятъ обозначать свои адреса *опредѣленно и обстоятельно*, — по соображенію съ болѣе удобными и вѣрными путями сообщенія ихъ мѣстности съ губернскимъ городомъ. А такъ-какъ адреса эти должны быть напечатаны заблаговременно — до новаго года, то редакція покорнѣйше проситъ названныхъ подписчиковъ выслать ей свои адреса, вмѣстѣ съ деньгами, по-крайней-мѣрѣ къ 20 декабря сего года.

Редакція „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ покорнѣйше проситъ редакціи прочихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и другихъ періодическихъ изданій, съ которыми она обмѣнивалась своимъ изданіемъ въ текущемъ году, продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1877 году.

„Труды Кіевской духовной академіи“ будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“ будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.
- III. Диссертациі на ученія академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі *pro venia legendi*.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ академіи.

V. Переводы иностранныхъ сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

VII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

VIII. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при академіи.

IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевской духовной академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 листовъ ежемѣсячно, и притомъ *вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается*. Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 р. 50 к., съ пересылкою въ другіе города и доставкою на домъ въ Кіевѣ 7 рублей.

Подписка принимается *главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“*, а также 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглобина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Кіевѣ, на крещатикѣ, д. С. И. Литова, и въ С.-Петербургѣ, на малой садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Терапонта—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1868—70), XXXIV (1870—71).

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 р. 60 к.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются *по уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1869 годы по 2 р. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ 4 р. 50 к. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 р. 50 к., за 1875 годъ 6 р., за 1876 годъ 7 р.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Тру-

довъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 к. съ рубля; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 65 к., съ пересылкою 75 к.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи, Высокопреосвященнаго Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к. съ пер. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к. съ пер. 30 к.

6) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи (28 сентября 1869 года). Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 80 к.)

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 к.)

11) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 25 к. (вм. 50 к.).

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

13) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869) съ пер. 10 к.

14) Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

Примѣч. При покупкѣ этихъ 14 сочиненій на большую сумму редак-

ція дѣлають уступку съ цѣны книгъ и съ пересылочной суммы: 10 к. съ рубля при покупкѣ ихъ на 10—15 р.; 15 к. съ рубля при покупкѣ 15—20 р. и 25 к. съ рубля выисывающимъ болѣе, чѣмъ на 20 рублей.

-
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминеветики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.)
- 16) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.)
- 17) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.)
- 18) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.)
- 19) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 55 к.)
- 20) Михайль Керуларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.)
- 21) О времени крещенія св. Ольги Ц. 10 к., съ пер. 16 коп.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академію. В. Е. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 1 руб. съ пер. 1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.)
- 23) Историческое обзорніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.)
- 24) О чинѣ православія Ц. 25 к., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.)
- 25) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм. 30 к.)
- 26) Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер. 75 коп.
- 27) Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.)
- 28) Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. академіи. Т. 1-й ц. 75 к., съ пер. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.)
-
- 29) Ученіе о церкви въ первые три вѣка христіанства. Инспектора Кіевской академіи, архимандрита Сильвестра. Цѣна 1 р. 20 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 30) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Поспѣхова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.)
- 31) Мелетій Пятасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й, Ив. Игнат. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.)
- 32) Руководство въ начальному обученію. Ц. 50 к., съ пер. 60 к. (вм. 70 к.)

33) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Липицкаго. Ц. 1 р. 25 к.
(вм. 1 р. 60 к.)

34) Ученіе Платона о божествѣ. П. И. Липицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.

35) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пер. 2 р.

36) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

37) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 35 к., съ пер. 1 р. 50 к.

38) Записки по церковному законовѣдѣнію, прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.

39) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к. съ пер. 45 к.

40) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

41) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 80 к., съ пер. 90 к.

42) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, архимандрита Инокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архимандрита Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.)

43) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.)

44) Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.

45) Беконъ Веруламскій. Куно-Финера (съ портретомъ Бекона), Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (вм. 40 к.)

46) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго. Выпускъ 1-й. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к., за оба вып. 3 р.

47) Общеизвестная христіанская бібліотека, т. 1-й. Послѣдніе дни Іерусалима. Переводъ протоіеря К. Л. Кустодіева. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 15 к.

48) Пособіе къ изученію евангельской исторіи. Д. Державина. Ц. 50 к. съ пер. 60 к.

49) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англии и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., съ пер. 35 к.

- 50) Логика Гегемана. Перев. Богоявленскаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.
- 51) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.
- 52) Патріархъ Кирилль Лукарисъ и его заслуги для православной церкви. Архимандрита Арсенія. Ц. 75 к.
- 53) Св. Григорій Палама, митрополитъ солунскій. Архимандрита Модеста. Ц. 75 к.
- 54) Апокрисисъ Христофора Филарета и исторія Флорептійскаго Собора, въ переводѣ на современный русскій языкъ, съ предисловіемъ, приложениями и примѣчаніями. (Изд. въ память юбилея Кіевской духовной академіи 28-го сент, 1869 г., большой томъ болѣе 600 страницъ). Ц. 3 р.
- 55) Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 70 к.
- 56) О богослуженіи православной церкви. И. М. Скворцова. Ц. 80 к.
- 57) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Сочиненіе Н. Ив. Щеголева. Ц. съ пер. 1 р. 20 к.
- 58) Правило настырское св. Григорія В. Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ пер.
- 59) Адрианка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Ц. 50 к. съ перес.
- 60) Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при Кіевской дух. академіи. Н. И. Петрова. Выпускъ 1-й. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.
- 61) О происхожденіи и составѣ славяно-русскаго печатнаго Пролога. Н. И. Петрова. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 62) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. 1875 г. А. А. Оленицкаго. Ц. 35 к.
- 63) Св. земля. А. А. Оленицкаго (болѣе 35 печатныхъ листовъ, съ 62 рисунками и планомъ грунта Иерусалима). 1875 г. Ц. 2 р. 50 к.
- 64) Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 1 р.
- 65) Кіевъ по описанію Гордона. С. А. Терновскаго. 1875 г. Ц. 30 к.
- 66) Историческій характеръ книги Іуднѣ. Н. М. Дроздова. 1876 г. Ц. 65 к.
- 67) Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ. Θ. А. Смирнова. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
- 68) Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Θ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 р.
- 69) Матеріалы для исторіи славянскаго языкознанія. Литература изслѣдованій о церковно-славянскомъ и русскомъ языкахъ. Ив. Ив. Валицкаго. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 50 к.
- 70) Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ. К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.

71) Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владимиру святому. Ив. Игн. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 к.

О продолженіи еженедѣльнаго изданія

„МИССИОНЕРЪ“

въ 1877 году.

Еженедѣльное изданіе „Миссіонеръ“ будетъ продолжаться и въ будущемъ 1877 году по той-же программѣ и на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и въ предыдущіе три года своего существованія.

Въ 1877 году „Миссіонеръ“ будетъ выходить *еженедѣльно* въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію *три рубля*, съ пересылкою и доставкою *три рубля пятьдесятъ копѣекъ*.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія „Миссіонеръ“ въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Сененовича Маркова; въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Въ Петербургѣ въ магазинѣ Кораблева и Сиракова. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

Въ редакціи „Миссіонера“ продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна за обѣ книги 1 р. 50 к., а за каждую порознь 1 р.

2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. *А. С. Стурдзы*. Ц. 1 р. и съ пересыл.

3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солуніянамъ. *Епископа Теофана*. Москва. 1873. Ц. безъ пересылки 50 к., съ пересылк. 75 к.

4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. *Епископа Теофана*. 1875 г. Ц. безъ перес. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

5) Краткіе очерки исторіи христіанской церкви. *Иркутскаго миссіонера іеромонаха Димитрія*. С.Пб. 1874 г. Ц. безъ перес. 50 к. съ перес. 75 к.

6) Нѣсколько проповѣдей протоіерея *А. Ключарева*. Москва. 1873 г. Ц. 1 р.

7) О Евангеліи отъ Матѳея. *С. Влад. Маркова*. Москва. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к. и съ пересылкой.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

Дозволено цензурою. Астрахань. 12 ноября 1876 г.

Губернская Типографія

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 47.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

21 НОЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10—27 сентября 1876 года за № 1558, напечатанный въ 41 № Церковнаго Вѣстника
Объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по представленію преосвященнаго Донскаго объ освобожденіи священника Усть-Медвѣдицкой церкви отъ взноса на воспособленіе духовенству. Въ означенномъ представленіи, полученномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ 20 іюля 1876 г., преосвященный изъясняетъ, что вслѣдствіе рапорта священника Усть-Медвѣдицкой церкви о немѣннѣ имъ источниковъ для взноса сбора на вспомошествованіе духовенству, требуемаго мѣстнымъ благочиннымъ, Донская Духовная Консисторія нашла, что сбору, установленному Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 14 ноября 1866 г., съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, подлежитъ и священникъ Усть-Медвѣдицкой гимназической церкви, такъ-какъ онъ получаетъ казенное содержаніе не за служеніе въ церкви, а какъ законоучитель—за занятія съ учениками гимназіи, по церкви-же никакого содержанія не получаетъ; присемъ, такъ-какъ пособія за-

штатнымъ духовнымъ лицамъ производится безъ различія, гдѣ-бы они ни служили: при церквахъ приходскихъ или домовыхъ, то справедливость требуетъ, чтобы священникъ означенной церкви вносилъ что-либо на этотъ предметъ наравнѣ съ приходскими священниками; размѣръ этого взноса Консисторіа опредѣлила въ 4 рубля, какъ среднюю цифру того, что вносятся на этотъ предметъ священники Новочеркасскихъ домовыхъ церквей. Не соглашаясь съ мнѣніемъ Консисторіи, преосвященный Платонъ полагаетъ, что священникъ Усть-Медвѣдницкой гимназической церкви, какъ получающій жалованье отъ казны за преподаваніе Закона Божія въ гимназій и содержащійся единственно по сему жалованью, такъ-какъ при гимназической церкви нѣтъ прихода, не подлежитъ взносу на пособія духовенству; но въ виду того, что вопросъ этотъ касается интереса бѣднаго духовенства, имѣющаго нужду въ пособіи, преосвященный Платонъ считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Изъ предложеннаго 20 августа сего года господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора заключенія Хозяйственнаго Управленія по сему дѣлу видно: принимая во вниманіе, что сборъ съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству, установленъ Высочайшимъ утвержденнымъ 29 сентября 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ-же Усть-Медвѣдницкой гимназической церкви, за свою службу при гимназій, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, Хозяйственное Управленіе признаетъ возможнымъ, согласно съ мнѣніемъ преосвященнаго Донскаго, освободить священника Усть-Медвѣдницкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на воспособленіе духовенству. С п р а в ъ а: Высочайшимъ утвержденнымъ 29 сентября 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1866 г., установленъ сборъ съ священно-служителей, не получающихъ казеннаго содержанія, на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, въ соотвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., съ сельскихъ и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 руб. въ годъ, причѣмъ пре-

доставлено. Ближайшему епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы эти взносы. Приказъ а. в. л. и. Принимая во вниманіе, что взимаемый съ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержания, сборъ на предметъ выдачи изъ него пособій городскому и сельскому духовенству установленъ Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совета собственно для лицъ епархіальнаго вѣдомства, получающихъ пенсіи и пособія по особымъ пенсіоннымъ правиламъ и изъ особаго пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, священникъ же Усть-Медвѣдницкой гимназической церкви, за свою службу при гимназій, будетъ имѣть право на полученіе пенсіи или пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства, а не изъ пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: освободить священника Усть-Медвѣдницкой гимназической церкви отъ вышеозначеннаго взноса на военное обложеніе духовенству; о чемъ уведомить преосвященнаго Донскаго указомъ, и выстѣ съ симъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ настоящаго опредѣленія дать знать объ ономъ къ свѣдѣнію и руководству всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ; для чего и сообщить редакціи сазаннаго журнала по принятому порядку.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 9 сего ноября постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ Св. Синода, принявъ по Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству, объявить по епархіи къ свѣдѣнію духовенства чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 сентября—12 октября 1876 г. за № 75, напечатанный въ № 42 Церковнаго Вѣстника.

О производствѣ испытанія для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по военной повинности.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ж а л и: предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ отношеніемъ Военнаго Министра ва № 6018, въ коемъ изъяснено Высочайше утвержденное 29 мая—10 іюня сего года мнѣніе Государственнаго Совета (распубликованное въ № 60 изъ Собранія узаконеній и распоряженій Правительства), которымъ между прочимъ постановлено: предоставить Военному Министру: относительно производства испытаній для лицъ, желающихъ воспользоваться льготами по сокращенію сроковъ дѣйствительной службы на основаніи 56 ст. уст.

о воин. повин. или поступить на службу въ качествѣ вольно-опредѣляющихся, разъяснить, что а., лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 2 ст. 56, или для поступленія на военную службу вольно-опредѣляющимся II разряда, экзамены могутъ быть производимы: во первыхъ, при гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія; при военныхъ гимназіяхъ и при корпусахъ: Пажескомъ Его Императорскаго Величества и Финляндскомъ кадетскомъ — изъ курса шести классовъ сихъ учебныхъ заведеній, и во вторыхъ, при прочихъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ 53 ст. уст. о воин. повин., изъ поднаго курса сихъ заведеній, но только въ томъ случаѣ, если производство испытаній лицамъ постороннимъ допускается уставомъ заведенія; б., лицамъ, желающимъ подвергнуться научному испытанію, для пріобрѣтенія права на льготу, опредѣленную пунктомъ 3 ст. 56 уст. о воин. пов., экзамены могутъ быть производимы, въ объемъ курса уѣздныхъ училищъ, при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ II разряда, а также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ, какъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ и Военнаго; в., сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія, и г., право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7-го правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольно-опредѣляющимися III разряда, принадлежатъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175 статьи устава о воинской повинности. П р и к а з а л и: Объявленію Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить о семъ редакціи сказаннаго журнала.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 9 сего ноября постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Указъ С. Синода, принявъ по Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству, объявить по епархіи къ свѣдѣнію духовенства чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По представленію благотворительскихъ Совѣтовъ и личному усмотрѣнію Его Преосвященства за усердную службу награждаются набедренниками: Астраханскаго уѣзда, Самоздѣльской Петропавловской церкви священникъ Андрей *Монголовъ* и Карантинной Васильевской, что на Вирючей косѣ, священникъ Василій *Солнцевъ*; Черноярскаго уѣзда Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви священникъ Фотій *Меморскій* и Царевскаго уѣзда Заплавинской Покровской—священникъ Іоаннъ *Добросердовъ*. Объявляется также благословеніе Божіе и благодарность Его Преосвященства, со внесеніемъ въ послужной списокъ, и. д. псаломщиковъ Астраханскаго уѣзда: Карантинной Михаило-Архангельской церкви Петру *Сластушенскому*, Городофорпостянской Преображенской—Григорію *Воробьеву*, Промысловской Казанской—Феодору *Водопѣтову*, Абасинской Покровской—Петру *Полякову* и Яндыковской Николаевской—Павлу *Поспѣлову*; Черноярскаго уѣзда: Солено-Займищенской Покровской—Алексѣю *Агаревскому*, Старицкой Казанской—Стефану *Боголюбову*, Садовской Рождество-Богородицкой—Михаилу *Быстролетову*; Царевскаго уѣзда: Верхне-Погроминской Покровской—Ефиму *Шалкинскому* и Средне-Погроминской Покровской—Іоанну *Смирнову*, (10 ноября).

— Разрѣшено священно-служеніе исключенному заштатъ священнику Николаю *Вѣльскому*, (5 ноября).

— Утверждены въ должностяхъ: *духовника* 2-го округа Астраханскаго уѣзда настоятель Иванчугской Троицкой церкви—священникъ Симеонъ *Ильинскій*, (7 ноября), и *церковнаго старосты* къ Троицкой церкви с. Бахтемирскаго, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Васильевъ *Кизинъ* на 2-е трехлѣтіе, (7 ноября).

— Исключенъ изъ списковъ умершій 25 октября настоятель Рахинской Введенской церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Ватопѣтовъ*.

— Обращенъ въ Чуркинскую Николаевскую пустынь, по указу Московской Св. Синода Конторы, іеродиаконъ Московскаго Заиконоспасскаго монастыря Сергій, (4 ноября).

— Праздныя мѣста: *настоятеля* при Введенской церкви слободы Рахинки и *помощника настоятеля* при Параскевинской церкви с. Ново-Никольскаго, Царевскаго уѣзда.

Отъ Привлєнія Астраханскаго духовнаго училища.

Коллежскій ассесоръ Илья Анатоліевичъ Небогинъ пожертвовалъ сто рублей на устройство при Астраханскомъ духовномъ училищѣ гимнастическаго снарядоваго, за что отъ Привлєнія училища, согласно журналу на 15 октября сего года, съ утвержденія Его Пресвященства, объявляется ему, Небогину, благодарность. Независимо отъ сего резолюціею, послѣдовавшею на семь-мѣ журналь, объявлены ему отъ лица Его Пресвященства признательность и благословеніе Вождю.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Очеркъ бесѣдъ съ молоканами.

(Окончаніе) (*).

На другой день бесѣда происходила въ томъ-же мѣстѣ и въ томъ-же порядкѣ, какъ и въ первый. Возобновивъ коротенько въ памяти молоканъ то, что я имъ говорилъ въ прошедшій разъ о необходимости Епископовъ и вообще священно-служителей въ церкви Христовой, я продолжалъ, обращаясь опять къ тому-же избранному мною для бесѣды лицу:

— Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ — предъ вознесеніемъ Своимъ на небо — облакая Апостоловъ властію продолжать Свое искупительное дѣло на землѣ, въ созданной Имъ Церкви, сказалъ: *Идите убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Матѣ. 28, 19, 20). Этою заповѣдію Спаситель возлагаетъ на Апостоловъ тройкую обязанность — учить (*ищите научите вся языки*), священнодѣйствовать (*крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа*), и руководить вѣрующихъ въ духовной христіанской жизни (*учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ*). Застѣвъ Олъ, прибавилъ: *И се Азъ съ вами, сему во вся дни до скончанія вѣка*. — Апостолы въ числѣ живыхъ людей находятся теперь на землѣ?

— Нѣтъ, они давно отошли отсюда на небо.

— Однако-жъ ясно сказано въ Евангеліи, что Іисусъ Христосъ пребудетъ съ нами *во вся дни* — именно здѣсь — на землѣ *до скончанія вѣка*. Значитъ, Онъ тройственную обязанность — ученія, священнодѣйствія и духов-

(*) См. № 46.

наго руководствованія возложилъ не на однихъ только Апостоловъ, а въ лицѣ Апостоловъ и на продолжателей ихъ *для служенія* (Еф. 4, 12), — ихъ преемниковъ. Кто были первые, непосредственные преемники Апостоловъ? — Конечно, рукоположенные или Епископы, какъ на примѣръ Тимоѳей и Титъ, которые имѣли право и долгъ въ свою очередь рукополагать пресвитеровъ или священниковъ, а изъ нихъ избирать и поставлять достойныхъ и въ санъ Епископа. И такимъ образомъ начиная отъ Апостоловъ, по непрерывному преемству, идетъ въ Церкви православнои никогда не пресѣкавшійся рядъ Епископовъ съ рукополагаемыми ими пресвитерами или священниками. Такъ всегда было, такъ и будетъ, по словамъ Спасителя, *до скончанія вѣка*.

— Этого не видно изъ Евангелій и посланій Апостольскихъ.

— „Но очевидно изъ церковнаго преданія, какъ я тебѣ уже сказалъ“.

— Никакихъ преданій мы не приписываемъ и не хотимъ довѣряться имъ.

— „Очень жаль. А здравый смыслъ (если ужъ церковная исторія для васъ ничего не значитъ!) требуетъ принять церковное преданіе. Вѣдь Апостолы писали свои посланія къ некоторымъ помѣстнымъ церквамъ и лицамъ только по особеннымъ нуждамъ, когда вызывали ихъ къ тому исключительные случаи и доводы, большею-же частію учили устно (указаны были и разъяснены нѣкоторыя мѣста изъ посланій Ап. Павла, въ которыхъ говорится объ *устно преданномъ* ученіи). Гдѣ-же ученіе этого рода?.. Изъ того, чему учили Спаситель и Его Апостолы устно, ни одной юты не могло пропасть безслѣдно для міра христіанскаго. Послушай: могъ-ли Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ — во время земной своей жизни — дѣлать что-либо такое, что не было бы нужно для спасенія людей?“

— Нѣтъ, этого нельзя сказать!

— „Совершенно правду сказалъ ты. А вотъ читай: *Суть же и многа, яже сотвори Іисусъ, яже аще бы по единому (подробно) писана быша, ни самому мно всему міру вмѣстити нишѣмъхъ книгъ* (Іоан. 21, 25). Значитъ, въ Евангеліяхъ и посланіяхъ Апостольскихъ многого, весьма многого не записано — такого, что можно найти въ другомъ Божественномъ источникѣ вѣрученія — церковномъ преданіи. На примѣръ, скажи мнѣ: Библия, которую вы принимаете и почитаете, когда и кѣмъ написана?“

— Въ древнія времена — Пророками и Апостолами.

— „А почему ты знаешь, что это — писанія извѣстныхъ Пророковъ и Апостоловъ?“

— Наши отцы и дѣды такъ вѣрили и научили насъ.

— „А они отъ кого узнали объ этомъ? По преданію, конечно?“

— Молчаніе...

Обратившись, затѣмъ, къ другому молокану—человѣку молодому, съ особеннымъ вниманіемъ, какъ я замѣтилъ, слушавшему меня, я повторилъ тотъ же вопросъ.

— По преданію, отвѣтилъ онъ.

— „Слышите?“

— Хотѣвшій отдѣлаться молчаніемъ мой собесѣдникъ, очевидно раздраженный прямодушнымъ отвѣтомъ молодаго парня, съ запальчивостію сказалъ: Что-же онъ знаетъ?! Какое тутъ преданіе?..

— „Да вѣдь ты вѣруешь, что эту книгу (Библию) написали Пророки и Апостолы за-долго до насъ?“

— Мало-ли что у васъ написано!.. Я вѣрую въ то, что дали мнѣ наши отцы и дѣды.

— „Такъ ты отказываешься, другъ мой, отъ своихъ словъ,—ты не вѣруешь въ Библию!“

— Что-же? Это мое дѣло!..—Лицо упорнаго молокана приняло крайне озлобленное выраженіе: оно побагровѣло, мускулы его судорожно стали передергиваться; глаза налились кровію. Страшно было смотрѣть на него въ эти минуты...

— „Ты, любезнѣйшій, взволнованъ очень? Зачѣмъ? Напрасно.. Вѣдь я же говорю съ тобой спокойно. Ссылаюсь въ томъ на прочихъ твоихъ собратьевъ. Ну, ты подожди немножко.. Я поговорю вотъ съ старикомъ“.

— Позвольте видѣти.

— „Ступай, съ Богомъ, успокойся...“

— *Старикъ*: Напрасно много изволите сами-то вы беспокоиться съ нами.

— „Ахъ, нѣтъ! видитъ Богъ,—я нисколько не тягочусь вами. Одно меня, дѣйствительно, беспокоитъ,—это то, что вы не только бѣжите отъ распростертыхъ объятій сердобольнѣйшей Матери нашей—Церкви, но и въ Словѣ Божіемъ многого, очень многого или не понимаете и понять не хотите, или даже многое и совсѣмъ отвергаете“.

— Какъ-же можно отвергать?..

— „А выходить на самомъ дѣлѣ такъ!“

— Ну, мы останемся при своемъ...

— „Жалю... Однако, съ Божією помощію, побесѣдуемъ еще“.

— „Бесѣдовать—отчего не бесѣдовать? Въ этомъ ваша воля.. Вѣдь вы желаете намъ добра.. Да мы и говорить-то бы не стали, если-бы вы не обращались такъ доброжелательно и снисходительно съ нами.“

— „Вы, кромѣ Библии, не хотите ничего знать! Но зачѣмъ, кромѣ ея, у васъ существуетъ „духовный обрядъ“^(*)?“

— Какой это нашъ обрядъ?

— „Не скрывайте, — у васъ онъ есть“. Затѣмъ я прочиталъ въ этомъ молоканскій обрядникъ изъ „Руководства для сельскихъ пастырей“ (1861 г. т. 3, стр. 54).

— Да, это такъ.

— „А кѣмъ составленъ онъ?“

— Богъ вѣдаетъ. Отцы и дѣды такъ вѣровали. Ну, и довольно этого!..

Слѣдовали далѣе собесѣдованія о христіанскихъ храмахъ, объ иконахъ и о таинствахъ—Крещеніи и Евхаристіи. Не смотря на очевидность раскрытой и доказанной истины, „сомкнутые глаза“ молоканъ не увидѣли этой истины (Ис. 6, 9.10)...

По окончаніи общихъ бесѣдъ я попытался повліять въ задушевной бесѣдѣ—наединѣ—на молодаго парня, о которомъ упомянуто выше, и на старика. Попросивъ прочихъ выдти изъ гостиной и посидѣть въ прихожей, я сначала оставилъ при себѣ перваго, а потомъ, отпустивъ его, позвалъ къ себѣ послѣдняго.

Уединенная бесѣда съ молодымъ молоканомъ. „Къ чести твоей, молодой человекъ, я отношусь замѣченную мною въ тебѣ во время бесѣды о церковномъ преданіи прямоту и откровенность. Замѣтилъ я и то, что ты очень внимательно слушаешь меня. Ты понялъ все, что я говорилъ?“

— Все понялъ,—вы говорили попятно.

— „Что-же? Пало-ли что-нибудь на твое сердце изъ сказаннаго мною?“

— Вы говорили хорошо.

— „Не о томъ рѣчь... Это—называемое тобою хорошимъ—хорошо-ли пришлось къ твоему сердцу,—по душѣ-ли тебѣ?“

— Вы слышали *давеча*, что *старшіе* не одобрили меня.

— „Старшіе не будутъ отвѣчать за тебя предъ Богомъ.. Ты самъ, какъ совершеннолѣтній (21 года, по словамъ его), обсуди свое положеніе.. Умоляю тебя, —вразумись.. Обратись...“

(*) Въ 12-ти пунктахъ. Это—написанное сокращеніе мѣры молоканской.

Изъ всего видно было, что мой молодой собесѣдникъ почувствовалъ себя въ самомъ критическомъ положеніи: на лицѣ его ясно отражались — сильное колебаніе, робость и глубокое раздумье...

— „Тебя, вѣроятно, смущаетъ и страшитъ мысль — вдругъ отстать отъ другихъ?“

— Молчать...

— „Слушай болѣе Бога, чѣмъ людей.. Развѣ тебѣ будетъ легче и отрадѣе гибнуть съ другими на вѣки?! Разсуди хорошенько самъ.. Спасеніемъ пелья иутить. Ты молодой, — можетъ быть много силъ въ себѣ чувствуешь и думаешь пожить на свѣтѣ долго... Но вотъ — твои силы вдругъ, нежданно и негаланно, тебѣ измѣняютъ и — ты на вѣки разлучаешься съ тѣми, кого хочешь предпочесть Богу?! Подумай, друже, подумай крѣпче, — что ожидаетъ всѣхъ васъ тамъ — въ загробной жизни, на праведнѣйшемъ судѣ Божиемъ?.. *Уже есть ти едину внити въ царство небесное, неже съ другими, хотя-бы близкими и родными, овержену быти въ геенну огненную*“.

— Парень мой нугливо посматриваетъ въ ту сторону, куда вышли его единовѣрцы.

— „Что — боишься своихъ?.. А Бога не боишься?!.. Образумься, любезный, повторю тебѣ. Премилосердый Господь Богъ съ любовью, отечески, принимаетъ всякаго грѣшника кающагося. Вспомни, каковъ былъ Евангельскій блудный сынъ, ушедшій отъ отца своего *въ дальнюю сторону*. А какъ ояъ принять по возвращеніи?.. О, *радость велия* бываетъ на небѣ и *о единомъ грѣшникѣ кающемся*. Именемъ Спасителя нашего. Иисуса Христа умоляю тебя отвѣтить мнѣ, не обинуясь: хочешь возвратиться въ нѣдра оставленной тобою Матери — Церкви православной?“

— Упрямо смотритъ въ землю.

„Дерзай, чадо, искренняя вѣра твоя спасетъ тебя!“

— Какъ-то странно и дико взглянулъ ояъ на меня, — сдѣлалъ нетерпѣливое и тревожное движеніе всѣмъ тѣломъ и глухимъ голосомъ проговорилъ: Оставьте меня въ покоѣ... Нѣтъ, ни за что!..

— „Ну, Господь съ тобою, другъ мой! Ступай. Но посоветуйся еще съ своею совѣстію — наединѣ — относительно того, что я сей-часъ тебѣ говорилъ... Ступай же, съ Богомъ, и попроси ко мнѣ сюда почтеннаго старца...“

Уединенная бесѣда съ старикомъ — молоканомъ. Старикъ — дѣтъ, подѣ 80 — человекъ съ теломъ дупиою, благообразной наружности и вообще

симпатичный. Особенно жаль мнѣ было этого добродушнаго старика. Я съ перваго же раза нашихъ бесѣдъ замѣтилъ въ немъ особенное ко мнѣ довѣріе. Онъ иногда выдавалъ даже своимъ добродушіемъ и прямою *рьянаго* моего собесѣдника...

Бесѣда была самая оживленная, откровенная и задушевная. Мало по малу бесѣда эта произвела въ обоихъ насъ такую патетическую душевную настроенность, что съ обѣихъ сторонъ внезапно вызвала *сильныя слезы*... Никогда не забуду я эту трогательную, поразительную сцену... Но чтожь было плодомъ и этой орошенной, такъ сказать, горячими слезами умиленія бесѣды? Увы! Сѣмя увѣщательнаго и назидательнаго слова пало на *каменную* почву, гдѣ мало было земли и влаги: оно, правда, скоро *прозябло* здѣсь съ радостію принято; но такъ-какъ не имѣло *корене въ себѣ*, то отъ зноя, уже ренившагося въ сердцѣ престарѣлаго сектанта заблужденія скоро-же *изсохнетъ* засохло! (Мате. 13, 5, 6, 20, 21)....

— Нѣтъ, милый, не могу... Вижу, что ты добрый человекъ, но не могу оставить ту съ издавна знакомую и привычную мнѣ дорожку, по которой я доселѣ шолъ и дошолъ почти до гроба. Пусть ужъ и умру такъ, какъ жилъ до преклонной старости. Пусть другіе (указывая на находившихся въ прихожей) постунаютъ и живутъ какъ знаютъ и хотятъ, а я останусь такимъ, какимъ былъ... Старикъ видимо былъ крайне смущенъ.

— „Вспомни, — вѣдь смерть у тебя за плечами... А тамъ что будетъ? О, *страшно впасти въ руки Бога живаго* (Евр. 10, 31)!“

— Поздно ужъ передѣлывать себя!

— „Нѣтъ, старче мой, и *въ едионадесятый часъ* (Мате. 20, 9) — въ самые поздніе дни жизни — достигшихъ познанія истины (1 Тим. 2, 4, 2 Тим. 2, 25) Господь не только не отвергаетъ, но и изливаетъ на нихъ щедроты Свой наравнѣ съ тѣми, которые познали эту истину въ раннемъ возрастѣ своей жизни (Притча Спасителя о дѣлателяхъ — работникахъ — въ виноградникѣ). Вѣрь, что Господь съ радостію приметъ тебя и на западѣ дней твоихъ. — Что же? — Молчаніе... „Скажи мнѣ, ради Бога, что у тебя теперь на душѣ?“

— „Послышался глубокій вздохъ... Не могу, не могу! — „*Богъ съ тобой!*“ Подумай о себѣ дома. А я буду молиться, чтобы Самъ Господь Богъ вразумилъ тебя... Затѣмъ, вмѣстѣ съ старикомъ вышелъ къ прачимъ ожидающимъ пасток

въ передней комнатѣ, съ тѣмъ, чтобы сказать имъ всѣмъ послѣднее присутственное слово и отпустить съ миромъ... Обращался я къ одному, другому, третьему—съ вопросомъ: что вынесъ каждый для себя изъ собесѣдованій?

— Отпустите насъ поскорѣе..

Подхожу къ женщинамъ съ тѣмъ-же вопросомъ. Но тутъ, кромѣ глупыхъ улыбокъ, отталкивающихъ ужимокъ и страшнаго ожесточенія, я ничего болѣе не увидѣлъ..

Что-же послѣ того оставалось мнѣ дѣлать съ непреклонными и глухими къ слову истины молоканами?—Пожелавъ имъ добраго пути, я отправилъ ихъ обратно въ Консисторію при рапортѣ—съ такимъ, стереотипнымъ въ подобныхъ случаяхъ, присовокупленіемъ, что-де всѣ увѣщанія и убѣжденія мои къ обращенію сектантовъ въ православіе остались не дѣйствительными, по упорству ихъ...

Грустныя и тяжелыя думы ложатся на душу при воспоминаніи объ этихъ— и подобныхъ имъ—несчастныхъ и жалкихъ жертвахъ сектантскаго нравственнаго ослѣпленія и закоренѣлаго заблужденія! N.

О пожертвованіяхъ прихожанами Кисловской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, въ пользу страдающихъ Балканскихъ славянъ.

Священникъ этой церкви Петръ Началовъ прислалъ въ редакцію 28 р. 40 к. при слѣдующемъ письмѣ, отъ 1 сего ноября, на имя Редактора:

„Ваше Высокопреподобіе,

О. Архимандритъ Александръ!

Слыша раздирающіе душу стоны и вопли жителей Балканскаго полуострова, несчастныхъ нашихъ братьевъ Славянъ и то, какъ со всѣхъ концовъ обширной нашей матушки Россіи приносятся добровольныя пожертвованія въ пользу сихъ страдальцевъ, которыя, особенно въ средѣ простолюдинъ, по большей части ведутся по почину и приглашенію пастырей церкви,—и я, сельскій пастырь, не желая оставаться самъ и оставить своихъ прихожанъ безучастными въ такомъ свѣтомъ дѣлѣ, какъ пожертвованіе въ пользу страдающихъ нашихъ братьевъ Славянъ, съ самаго начала сего года, въ церкви и при требованіи по домамъ, знакомилъ своихъ прихожанъ съ несчастнымъ положеніемъ сихъ страдальцевъ и приглашалъ ихъ къ пожертвованію въ пользу несчастныхъ братьевъ нашихъ Славянъ. Мое приглашеніе всегда находило отголосокъ въ душахъ прихожанъ. Вслѣдствіе чего и было собрано мною въ раз-

ное время 57 р. 75 к. и деньги эти мною уже отосланы куда слѣдуетъ. Но не могу не выразить своей особенной радости за сочувствіе моихъ прихожанъ къ страданіямъ несчастныхъ Славянъ, выраженное ими 24-го октября и выражаемое досихъ поръ. Причина же такого сочувствія слѣдующая.

Прочитавъ въ № 38 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, издаваемыхъ подъ редакціею Вашего Высокопреподобія, воззваніе нашего Архiepаcтpыя, Преосвященнѣйшаго Хрисаноя къ настоятелямъ церкви относительно приглашенія ими прихожанъ къ пожертвованію въ пользу страдающихъ нашихъ братій Славянъ, я очель своимъ священнымъ долгомъ помочь бѣдствующимъ какъ отъ себя, такъ и пригласить опять своихъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ въ пользу „борющихся съ лютымъ врагомъ за свою св. вѣру и свою родную землю нашихъ Славянскихъ братьевъ“. 24-го октября предъ отпускомъ Божественной литургіи мною было произнесено поученіе^(*), въ которомъ я выяснилъ слушателямъ крайне бѣдственное положеніе Славянъ и долгъ нашъ оказать имъ помощь, какъ братьямъ нашимъ по вѣрѣ и крови. Прихожане на это мое поученіе отозвались съ полнымъ сочувствіемъ и въ тотъ-же день собрано было въ церкви, двери которой цѣлый этотъ день были отворены, 28 руб. сер., которые яри семь прилагаю, равно и 40 к. с. за пересылку оныхъ, и покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Высокопреподобіе, препроводитъ оныя по назначенію.

Но сочувствіе моихъ прихожанъ къ страданіямъ несчастныхъ Славянъ этимъ не ограничилось. Съ 24 по 31 октября мною по пригласительному листу собрано деньгами 26 р. с. Кроме этого, пожертвовано нѣсколько десятковъ аршинъ холста, сорочекъ мужскихъ и женскихъ, чулокъ и платковъ, — всего на 24 руб. сер. по приблизительной оцѣнкѣ.

Какъ деньги, такъ и означенныя вещи, равно и 8 фунтовъ кориіа, которую многія изъ прихожанокъ шивали, да и теперь, когда я это пишу, шплютъ вмѣстѣ съ моею женою у меня въ домѣ, съ этою-же почтою отсылаются въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Дай Богъ, чтобы эта скромная наша жертва съ жертвами другихъ послужила — насколько возможно — къ облегченію несчастной участи страдающихъ нашихъ братьевъ Славянъ“.

(*) Поученіе это будетъ напечатано въ слѣдующемъ № „Епарх. Вѣдом.“ — Ряд.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

Отъ редактора „Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостей“ въ редакціи „Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей“ получено слѣдующее отношеніе отъ 1 сего ноября за № 694, сообщаемое къ свѣдѣнію епарх. духовенства.

„Въ № 39 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ въ списокъ книгъ, рекомендуемыхъ для церковныхъ бібліотекъ подъ № 56, на стран. 10, помѣщенъ и составленный мною сборникъ подъ заглавіемъ „Церковное Хозяйство“ съ обозначеніемъ, что адресоваться за этою книгою слѣдуетъ въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Такъ какъ это ошибка^(*), то скорнѣйше прошу исправить, напечатать, что изданіе это можно выписывать или отъ самаго автора или отъ редакціи „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ — въ Харьковѣ.

Благочинный и редакторъ „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, протоіерей Іоаннъ *Чижевскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1877 ГОДУ ИЗДАНІЯ

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

„СОВРЕМЕННОСТЬ“ 66

Газета „Современность“ *служащая органомъ духовенства*, вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему *безъ предварительной цензуры* три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за такими праздниками, въ которые прекращается работа въ типографіи.

Редакція: „Современности“ надѣется, съ тою-же, какъ и прежде, независимостію взглядовъ; но спокойно и безпристрастно, обсуждать въ передовыхъ статьяхъ всѣ болѣе важные вопросы современной церковно-общественной и по-

(*) Эта ошибка по зависѣла отъ редакціи: такъ было написано въ подлинникѣ. — Ред. „Астр. Епарх. Вѣдом.“

литической жизни. Въ отдѣлѣ *дѣйствій правительства* будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всѣхъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого матеріала, но съ критическою оцѣнкою ихъ. Въ отдѣлѣ *хроники* будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, библиографическія замѣтки и повести научныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ *провинціальныхъ извѣстій* предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенихъ общественаго значенія повостяхъ. Въ отдѣлѣ *судебной хроники* будутъ излагаться, волюмъ или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обетановкѣ преступленія. Въ *иностранномъ отдѣлѣ* будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскіхъ, такъ и внѣ европейскіхъ народовъ. Съ особенною подробностію будутъ сообщаемы свѣдѣнія о событіяхъ, совершающихся на Балканскомъ полуостровѣ.

Подписная цѣна на „Современность“ *шесть рублей* съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и *шесть рублей 30 коп.* съ доставкою на домъ въ Петербургъ. *Подписки на одно первое полугодіе не принимаются.*

Адресоваться: Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“. (Адресъ редакціи извѣстенъ почтамту). Кромѣ того можно подписываться въ *Петербургѣ*, у книгопродавца: Кораблева и Сирикова, въ магазинѣ для иногороднихъ, въ картографическомъ заведеніи Ильина, у издателя Гопсе и друг.

Въ видахъ своевременнаго и аккуратнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, *покорнѣйше просимъ ихъ присылать свои требованія заблаговременно*, ясно и точно обозначая свои адреса. Прѣжніе подписчики наши благоволятъ, при подпискѣ, прилагать свои *печатные* адреса, наклеиваемые на бандероли нашего изданія.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ

ВЪ РОССІИ.

Историческое изслѣдованіе

Графа Дмитрія Андреевича **ТОЛСТАГО,**

Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

*Томъ I-й. Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выходѣ 2-го
6 р. за оба тома.*

Лица духовнаго пѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся *непосредственно въ складъ изданія, платятъ 5 р. за оба тома и по выходѣ 2-го.* Томъ 2-й выйдетъ въ ноябрь сего года. (Гг. ипогородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фута).

Складъ изданія (Сиб. Новый переулочъ, д. № 7. Типогр. В. Θ. Демакова).

Содержаніе I тома:—I Покушенія римскаго двора совратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятаго до конца шестнадцатаго столѣтія.—II. Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и іезуитъ Посевинъ.—III. Участіе римскаго католицизма въ смутахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія.—Посольство царя Алексѣя Михайловича въ Римъ.—IV. Римскій католицизмъ въ Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей до возсоединенія съ нею западнаго края.—V. Историческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши.—VI. Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ.—Заключеніе первой части.—Приложенія 1—23.

Содержаніе II тома:—VII. Состояніе латынской церкви въ Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины II.—VIII. Состояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царствованіе императора Павла.—IX. Состояніе управления латынскимъ духовенствомъ при императорѣ Александрѣ I.—X. Іезуиты при императорѣ Александрѣ I.—XI. Управление римско-католическимъ духовенствомъ по изгнаніи іезуитовъ.—Состояніе бѣлаго духовенства при императорѣ Александрѣ I.—XII. Монашескіе ордена въ царствованіе императора Александра I.—XIII. Общій взглядъ на положеніе латынскаго духовенства въ царствованіе императора Александра I.—Пропаганда и ея способы.—XIV. Установленный порядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ.—XV. Состояніе армяно-католической и греко-уніатской церковей въ царствованіе императора Александра I.—XVI. Сношенія русскаго кабинета съ римскимъ дворомъ при императорѣ Александрѣ I.—Заключеніе.—Приложенія 1—33.—Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обоихъ томахъ.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Астрахань. 19 ноября 1876 г.

Губернская Типографія

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 48.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

28 НОЯБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 сентября—8 октября 1876 года за № 1671, напечатанный въ 41 № Церковнаго Вѣстника.

О порядкѣ высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ и объ изображеніи на этихъ кружечкахъ крестнаго креста на бѣломъ фонѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го сентября 1876 г. за № 8287, слѣдующаго содержанія: Въслѣдствіе циркулярнаго распоряженія по духовному вѣдомству, объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подаяній въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, республикованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“, нѣкоторые епархіальные преосвященные просятъ у Святѣйшаго Синода указанія, въ какіе сроки производить высылку пожертвованій изъ упомянутой кружки и какимъ порядкомъ высылать эти деньги. Главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ сообщило, что всѣ пожертвованія изъ находящихся при церквахъ вышеозначенныхъ кружекъ должны быть доставляемы въ главное управленіе Общества, падающагося

въ С.-Петербургѣ, по Большой морской, домъ № 44, и что оно, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ производить высылку денегъ изъ кружекъ два раза въ годъ: въ июнь и въ концѣ года, съ такимъ расчетомъ, чтобы во второй разъ высланные деньги могли быть получены въ главномъ управленіи не позже 15 декабря и могли быть помѣщены въ отчетъ управленія за тотъ-же годъ. При этомъ главное управленіе Общества проситъ, чтобы на всѣхъ кружкахъ, при церквахъ, по которымъ собираются добровольныя въ пользу Общества пожертвованія, былъ кромѣ словъ „въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ“ изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ, согласно прилагаемому при семъ образцу, и чтобы главному управленію, для доведенія до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы объ учрежденіи при церквахъ кружечнаго сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, доставлено было нѣсколько экземпляровъ распубликованнаго въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“ циркуляра по сему предмету. Предлагая о семъ Святѣйшему Синоду, господиномъ исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора присовокунилъ, что о сообщеніи главному управленію Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ экземпляровъ просимаго имъ циркуляра Хозяйственнымъ Управленіемъ сдѣлано уже распоряженіе. **П р и к а з а л и:** Не встрѣчая препятствій къ указанному главнымъ управленіемъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ порядку высылки и отсылки кружечнаго по церквамъ сбора въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, а равно къ изображенію на тѣхъ кружкахъ краснаго креста на бѣломъ фонѣ, Св. Синодъ опредѣляетъ: объявить объ этомъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

С п р а в к а: Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 4—23 марта 1876 г. за № 398, напечатаннымъ въ № 14 „Церковнаго Вѣстника“, между прочимъ, предписано было объ учрежденіи при церквахъ кружки для сбора подавій въ пользу Общества попеченія о раненыхъ. Во исполненіе сего указа епархіальнымъ начальствомъ объявлено въ № 22 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ отъ 21 мая благочиннымъ монастырей и церквей, кафедральному протоіерею и настоятелю Черноярскаго собора къ должному исполненію, чтобы во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и кладбищенскихъ церквахъ были учреждены кружки въ пользу означеннаго Общества и чтобы собираемыя въ нихъ деньги, по окончаніи года, были представляемы въ Консисторію.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 9 сего ноября постановила и Его Преосвященство утвердило: О содержаніи указа Св. Синода за № 1671, давъ знать настоятелямъ соборовъ, церквей съ причтами и старостами и настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, предписать, чтобы на кружкѣ, учрежденной при церквахъ въ пользу Общества попеченія о раненыхъ, кромѣ словъ „въ пользу раненыхъ и большихъ воиновъ“, былъ изображенъ красный крестъ на бѣломъ полѣ и чтобы высылка денегъ изъ означенной кружки производилась, согласно настоящему указу Св. Синода, два раза въ годъ: въ іюнѣ и въ концѣ года съ такимъ расчетомъ, чтобы въ концѣ года деньги могли быть получены въ Консисторію къ 1 декабря и отосланы по принадлежности въ назначенный срокъ. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сего распоряженія возложить на кафедральнаго протоіерея и благочинныхъ церквей и монастырей. О чемъ объявить по епархіи чрезъ припечатаніе въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованія въ пользу церквей: а) *съ выдачею установленныхъ грамотъ* церковнымъ старостамъ г. Астрахани Гостинно-Николаевской церкви, Астраханскому купцу Ермилу *Ософанову*, Христорождественской церкви Астраханскому мѣщанину Павлу *Бровкину* и Введенской церкви крестьянину Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, с. Сандырей Ѳедору *Козлову*, Астраханскому купцу Андрею *Макарову* и Астраханскимъ мѣщанамъ: Ивану *Селезневу* и Владиміру *Сидорову*; *безъ грамотъ*: настоятелямъ церквей г. Астрахани: Гостинно-Николаевской — протоіереемъ Николаю *Лизанову* и Введенской — священнику Александру *Зорину*, Астраханскимъ купцамъ: Ивану *Кузнецову*, Степану *Аркадьеву*, Сампсону *Кравченкоу*, Василю *Жукову*, Михаилу *Ѳедорову*, Никифору *Ильгину*, Петру *Вейнеръ*, Николаю *Върову*, Муромскому купцу Алексѣю *Бѣляшникову*, чиновнику Павлу *Павилгонову*, Астраханской купчихѣ Параскевѣ *Макаровой*, Астраханскимъ мѣщанамъ: Степану *Филатову*, Василю *Енифанову* и Василю *Шукину*, вдовѣ Енотаевской купчихѣ Аннѣ *Гладковой*; крестьянину Степану *Негодову*; Тульскому купцу Игнатію *Платонову*, предѣдателю попечительства Харба-

линской Михайло-Архангельской церкви крестьянину Ивану *Валкину*, старостѣ той-же церкви, крестьянину Степану *Лисицыну* и крестьянину Егору *Кострикову*.

— Объявляется отъ лица Его Прасвященства благословеніе Божіе обществу селенія Пироговскаго, Енотаевского уѣзда, за стараніе о благолѣшій своего храма, (15 ноября).

— Назначенъ, состоящій при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, священникъ Василій *Данилевскій* для привода къ присягѣ лицъ въ присутственныхъ мѣстахъ (11 ноября).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Петро-Павловской кладбищенской церкви г. Чернаго-Яра, Черноярскій купецъ Гавриилъ *Якушинъ* и къ Александро-Невской церкви въ с. Подахъ Черноярскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ с. Падовскаго Данилъ *Латуновъ*; изъ нихъ первый на 6-е, а послѣдній на 1-е трехлѣтіе, (18 ноября).

— Перемѣщены, согласно прошеній, настоятель Покровской церкви въ с. Солодушномъ, Царевского уѣзда, Петръ *Тогологовъ* и помощникъ настоятеля Николаевской церкви въ с. Верхне-Ахтубинскомъ, того-же уѣзда, Іоаннъ *Успенскій* одинъ на мѣсто другаго, (16 ноября).

— Приять въ Астраханскую епархію въ число штатнаго духовенства штатный діаконъ слободы Пичуги, Царицынскаго уѣзда, Тимоей *Началовъ*, (16 ноября).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи.

Исторія происхожденія евангелическихъ общинъ въ Астраханской губерніи, ихъ религіозныя вѣрованія и особенности въ устройствѣ ихъ религіозной жизни представляютъ значительный интересъ въ исторіи христіанской жизни этого края. Эти общины, возникшія почти на нашихъ глазахъ, даютъ возможность наблюдать, при какихъ условіяхъ, подъ какими вліяніями прививается здѣсь та или другая секта, то или иное уклоненіе отъ православной церкви.

Первая община русскихъ евангелическихъ христіанъ образовалась въ 1869 г. въ селѣ Пришибѣ Царевского уѣзда. Главные устроители этой общины горячо принялись за распространеніе своихъ религіозныхъ убѣжденій между

православными и молоканами не только въ Пришибѣ, но и въ окрестностяхъ его. При ихъ содѣйствіи въ селѣ Заплавномъ и Солодникахъ возникаютъ новыя евангелическія общины, устрояясь по образцу Пришибинской евангелической „церкви“.—Всѣ эти три религіозныя общины назвались евангелическими на томъ основаніи, что все свое вѣроученіе и свою христіанскую жизнь стараются обосновать исключительно на св. Евангеліи, отвергнувъ всѣ постановленія прав. церкви и ученіе отцевъ церкви, жившихъ послѣ перваго вѣка. Но въ средѣ православныхъ и молоканъ—воскресенниковъ русскіе евангелики извѣстны подъ разными именами; ихъ называютъ „новыми молоканами“, „крещеными и водяными“, т. е. молоканами, принявшими водное крещеніе въ противоположность молоканамъ—воскресенникамъ, принимающимъ духовное крещеніе.

Пришибинская евангелическая община возникла въ средѣ Пришибинскихъ молоканъ—воскресенниковъ, и первые ея члены—молокане—воскресенники; она явилась, какъ реакція еретическимъ вѣрованіямъ молоканъ—воскресенниковъ вопреки яснымъ указаніямъ св. писанія Ветхаго и Новаго Завета. Молоканская секта воскресенниковъ въ дѣлѣ религіи опредѣляется двумя началами—внутреннимъ и внѣшнимъ. Внутреннее начало полагаетъ сущность религіи въ постоянномъ и непосредственномъ дѣйствованіи Христа и Св. Духа въ душѣ вѣрующаго. Внѣшнее начало состоитъ въ признаніи Св. Писанія единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія. Св. Писаніе опредѣляетъ предметы вѣры и достоинство ея. Опредѣляясь указанными началами въ дѣлѣ вѣры, молокане создали свой символъ и опредѣлили характеръ своей религіозной практики. Внутреннее начало исключало внѣшнюю церковную обрядность, и она была исключена у молоканъ, за исключеніемъ очень немногихъ богослужебныхъ обрядовъ. Указанія Св. Писанія на богослужебные обряды, существовавшіе въ вѣкѣ апостольскій, обойдены были указаніемъ на иносказательный смыслъ этихъ свидѣтельствъ. Молоканскіе богословы, не привыкшіе къ обобщеніямъ и тонкому различенію логическихъ понятій, принялись за составленіе своего символа вѣры по руководству одного Свящ. Писанія. Результатомъ невѣжественнаго ихъ истолкованія Слова Божія явился ихъ еретическій символъ вѣры. „Богъ, говорятъ они, есть Духъ въ трехъ лицахъ. Но Сынъ Божій и Св. Духъ неравны Богу Отцу по Божественному достоинству. Христосъ родился не въ человѣческой плоти; Онъ родился во плоти, подобной Архангелу Гавріилу“ и проч... нравственная жизнь молоканъ—воскресенниковъ

по-крайней-мѣрѣ въ послѣднее время, не отличалась тою безукоризненностію, которою они хвастаются предъ православными. Еретическія заблужденія, крупныя недостатки въ нравственной жизни, оскорбительное для благочестиваго чувства обращеніе съ Словомъ Божиимъ не могли быть незамѣченными лучшими представителями молоканства. „Я не могу и теперь безъ страха вспомнить“, рассказывалъ мнѣ бывший молоканинъ, нынѣ евангеликъ, „того богохульства, которое нерѣдко можно было слышать въ молоканскихъ собраніяхъ относительно Сына Божія, Св. Духа и таинствъ. Богохульства ихъ мнѣнія высказывались особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда при чтеніи Св. Писанія встрѣчались мѣста, ясно опровергавшія молоканскія заблужденія. Самый порядокъ чтенія и объясненія Слова Божія подавалъ поводъ къ нескромности. Тамъ (въ религіозныхъ собраніяхъ) при объясненіи Св. Писанія галдятъ все. Каждый говоритъ все, что кому взбредетъ въ голову. Да вы и сами это видѣли, только при васъ они, конечно, старались вести себя чинно, а безъ постороннихъ они поднимаютъ такую ругань, что и Боже упаси! Много у нихъ и другихъ недостатковъ. На моленіяхъ пѣніе у нихъ однообразно и продолжительно. Стоя, поютъ, поютъ,—и все на одинъ ладъ; стануть на колѣни, все то же. А выборъ молитвъ? Они составляютъ молитвы изъ ветхозавѣтныхъ писаній, или-же поютъ псалмы Давида царя. Но выборъ ихъ не соответствуетъ духу пріетіавина, искупленному любовью Христа. Въ молоканскихъ молитвахъ только и слышишь: „порази, Господи, сокруши, Господи, враговъ“, тогда какъ, по ученію Евангелія, мы должны любить враговъ своихъ. У молоканъ нѣтъ христіанской любви. Они... ненавидятъ православныхъ“. Этотъ отзывъ о молоканахъ—воскресеникахъ, сдѣланный однимъ изъ ихъ отступниковъ, оправдывается га самомъ дѣлѣ при ближайшемъ знакомствѣ съ ними. Не вполнѣ оправдывается въ дѣйствительности и хваленая нравственность молоканъ, особенно ихъ воздержаніе отъ вина. Вотъ что рассказывалъ мнѣ одинъ изъ старыхъ молоканъ (воскресениковъ) о молоканскомъ воздержаніи. „У насъ воспрещается пить вино, да теперь на это у насъ не строго смотреть. Предъ обѣдомъ у насъ употребляется водка. Наши бабы крѣпко пьютъ водку съ корешками (пастойка); за ними не поспѣешь. А сколько онѣ пьютъ ея въ банѣ?.. Женщина родить,—ее помѣщаютъ у насъ въ банѣ, и начнутъ старыя и молодыя наши жены танцевать младенцу кашу на зубокъ. Сколько они винница-то попьютъ! Прежде бывало обойдешься четвертью, а теперь и полуведеркой не отпѣтуешься. Въ самый день свадьбы у насъ

стараются не пить, а пройдетъ день—другой послѣ свадьбы, начинается и пирь; въ это время ставятъ вино и на столъ. На столъ ставить вино у насъ не принято: зазорно; а въ чуланчикѣ ставить можно; пей здѣсь, сколько хочешь“.

Еретическія мнѣнія и недостатки нравственной жизни молоканъ нашли своихъ обличителей въ средѣ молоканскаго-же общества. На религіозныхъ собраніяхъ заявлены были возраженія со стороны недовольныхъ въ томъ смыслѣ, что теорія и практика молоканъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ противорѣчатъ прямому смыслу Слова Божія и жизни церкви апостольской. Начались горячіе споры, сопровождавшіеся нерѣдко сильнымъ раздраженіемъ спорящихъ. Эти споры привели молоканское Пришибинское общество къ раздѣленію на двѣ враждебныя партіи: образовалась партія новыхъ молоканъ, настаивавшая на принятіи таинствъ, на устраненіи еретическаго ученія о Троицѣ и пр. Старые молokane заподозрили новыхъ въ тяготѣніи къ православной церкви. Раздраженіе между старыми и новыми молokane, проявившееся первоначально на религіозныхъ собраніяхъ, перенесено было потомъ и въ семейную жизнь и въ общественныя отношенія внѣ религіозныхъ собраній. Отецъ и сынъ, мать и дочь, тесть и зять враждовали другъ противъ друга изъ-за-религіозныхъ мнѣній. Постепенно усиливавшіеся рознь между старыми и новыми молokane побудила послѣднихъ, въ виду неуступчивости первыхъ, выдѣлиться въ особое общество и преобразовать молokaneскую религіозную теорію и практику на основаніи свѣщ. Писанія и устроить Свое общество по образцу церкви апостольской.

К. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

П О У Ч Е Н І Е

къ прихожанамъ о пожертвованіяхъ въ пользу страждущихъ Славянъ().*

Православные христіане! счастливы мы, что живемъ подѣ державою православнаго своего Царя, Освободителя, любви и заботы Котораго о насъ, Его подданныхъ, видны по-всюду. Мирно и спокойно живетъ намъ на св. Руси,— не только намъ православнымъ, но и всѣмъ иновѣрцамъ и иноплеменникамъ, живущимъ въ обширныхъ ея предѣлахъ. Каждый изъ насъ свободно располагаетъ своимъ временемъ и трудомъ; имя, честь и собственность каждаго изъ насъ и всѣхъ вообще живущихъ въ Россіи ограждены Его мудрыми

(*) См. № 47, стр. 13.

законами справедливости. А между тѣмъ, братіе, есть на землѣ несчастный народъ, живущій далеко отъ насъ, на Балканскомъ полуостровѣ, въ землѣ турецкой, — народъ единоплеменный и единовѣрный намъ, — это Волгары, Сербы, Воеяки и Герцеговинцы. Всѣ они старшіе наши братья Славяне. Старшіе они потому, что прежде насъ просвѣщены свѣтомъ христіанскаго ученія, т. е. прежде насъ приняли христіанство; для нихъ св. равноапостольными братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ, первыми просвѣтителями Славянъ, и была составлена славянская азбука и переведены всѣ священныя и богослужебныя книги на славянскій языкъ, а они впоследствии передали намъ эти книги, по которымъ мы и досихъ поръ — отправляемъ церковное Богослуженіе и возносимъ ежедневно свои прошенія, благодаренія и славословія къ Господу Богу; и за этотъ драгоценный ихъ даръ мы еще досихъ поръ имъ ничѣмъ не отплатили, да и едвали когда въ состояніи будемъ отплатить.

Эти-то братья наши Славяне вотъ уже около 500 лѣтъ находятся подъ властію безбожныхъ турокъ, которые во все это время всегда обременяли ихъ тяжкими налогами, отнимали у нихъ трудомъ и потомъ приобретенныя имѣнія; мало этого, — нерѣдко даме и самихъ убивали. Нѣтъ, кажется, на всемъ бѣломъ свѣтѣ народа несчастіе нашихъ братьевъ Славянъ! Долго, весьма долго они терпѣливо переносили всѣ невзгоды, — несправедливости и обиды своихъ жестокихъ тирановъ, и никогда никому не выставляли на видъ свое несчастное положеніе и не простирали къ намъ, какъ ихъ братьямъ по вѣрѣ и языку, своихъ рукъ за помощію, какъ это дѣлаютъ греки, которые часто появляются между нами. Но наконецъ мѣра ихъ долготерпѣнія переполнилась, — они возстали на защиту православной вѣры и свободы, взяли за оружіе, рѣшившись или умереть за вѣру Христову, или же избавиться отъ позорнаго турецкаго ига. Вотъ уже другой годъ, какъ наши братья Славяне ведутъ неравный бой съ турками, которые, будучи озлоблены ихъ возстаніемъ, въ своей безчеловѣчной жестокости въ отношеніи къ нимъ дошли до крайняго звѣрства. „Свирѣпыя и неукротимыя животныя“, по выраженію одного нашего Архипастыря, „тигры, гіены и львы менѣе люты къ своимъ жертвамъ, чѣмъ турки къ православнымъ Славянамъ“. Сердце, православныя, обливается кровью и невольно льются слезы, когда читаешь о всѣхъ тѣхъ мученіяхъ, какія терпятъ наши по вѣрѣ и крови братья Славяне! Турки не щадятъ никого и ничего! Ихъ не трогаютъ ни стопы старцевъ, ни просьбы и слезы матерей, ни лепетъ невинныхъ дѣтей! Они рѣжутъ, сажаютъ на колъ, вѣ-

шаютъ на висѣлицы, сожигаютъ живыми безпомощныхъ старцевъ, юношей, женщинъ всякаго возраста; въ виду злосчастныхъ матерей умерщвляютъ невинныхъ дѣтей, — разрѣзываютъ ихъ на части, бросаютъ собакамъ, или-же живыми жарятъ на огнѣ; разрѣзываютъ животы у беременныхъ женщинъ и съ хохотомъ смотрятъ на ихъ предсмертныя мученія; безчестятъ женъ и дочерей въ виду мужей и родителей, а потомъ звѣрски убиваютъ ихъ, или-же продаютъ въ рабство; оскверняютъ и раззоряютъ св. храмы, а священниковъ распинаютъ на крестахъ и сожигаютъ на св. престолахъ; глумятся надъ всѣмъ тѣмъ, что особенно дорого каждому прав. христіанину, — надъ св. таинствами, иконами, животворящимъ крестомъ Господнимъ и св. Его Евангеліемъ. Нѣтъ даже словъ и красокъ выражень и представить всѣхъ злодѣйствъ, каковыми подвергаютъ турки братьевъ нашихъ Славянъ! Цвѣтуція славянскія села представляютъ въ настоящее время однѣ лишь груды развалинъ и пепла; плодоносныя ихъ поля уничтожены; имуществъ, добытыхъ потомъ и трудомъ, разграблены; однимъ словомъ — все, что только можно уничтожить, турками уничтожено и разграблено. Десятки тысячъ мирныхъ жителей преданы самымъ ужаснѣйшимъ видамъ смерти и обезображенные трупы ихъ валяются по-всюду безъ погребенія и — какъ памятники турецкой жестокости — своимъ видомъ наводятъ ужасъ на оставшихся въ живыхъ жителей, которые, ища спасенія, бѣгутъ въ лѣса и горы, но и тамъ вмѣсто спасенія многіе нашли собѣ смерть или отъ голода и холода, или-же попались въ руки турокъ и окончили жизнь свою мученическою смертію; а тѣ, которые остались въ живыхъ, находятся въ настоящее время въ полномъ смыслѣ слова безъ крова, безъ одежды и безъ куска хлѣба.

Вотъ, братіе, каково въ настоящее время положеніе страдающихъ нашихъ братьевъ Славянъ! Съ самаго начала своего возстанія они, несчастные, простираютъ къ намъ свои руки, прося нашего состраданія и помощи. Вся надежда страдальцевъ на Бога и на Россію, какъ единокровную и единовѣрную имъ. Къ славѣ нашей матушки Россіи и къ чести русскаго народа, — стоны старцевъ, скорбь матерей и плачь страдающихъ славянскихъ дѣтей не остались гласомъ вопіющаго въ пустыни. Россія, какъ одинъ человекъ, отозвалась на нихъ и глубоко приняла къ сердцу страданія братьевъ Славянъ; со всѣхъ концовъ ея текутъ приношенія въ пользу страдающихъ Славянъ. Богатые и бѣдные, мужчины и женщины, — все спѣшатъ съ своею посильною помощію; а есть много, даже очень много и такихъ, по-истинѣ, добрыхъ и

сострадательныхъ людей, которые, исполняя заповѣдь Иисуса Христа: „нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ“ (Иоан. 15 г. ст. 13), отправились лично на помощь къ братьямъ своимъ Славянамъ,—одни врачевать раненыхъ и служить больнымъ, другіе со оружіемъ въ рукахъ защищать свободу несчастныхъ Славянъ и православную вѣру; многіе изъ этихъ христіанскихъ добровольцевъ уже положили душу свою и чрезъ это содѣлались, по слову Св. Писанія, друзьями Божиими.

Братіе! ужели мы, слыша раздирающія душу стоны и вопли нашихъ братьевъ Славянъ, и зная, какъ всѣ въ Россіи, даже иновѣрцы, спѣшатъ къ нимъ на помощь, ~~не откликнемся къ нимъ своею посильною помощію!~~ Нѣтъ, если мы только такъ поступимъ, то грѣшно намъ ~~будетъ~~ предъ Богомъ, предъ своею совѣстію и предъ другими; недостойны будемъ имени І. Христа, заповѣдавшаго намъ любить и дѣлать добро всѣмъ, не только своимъ по вѣрѣ, но и чужимъ, даже врагамъ нашимъ; неблагодарны окажемся предъ братьями своими Славянами, отъ которыхъ мы получили безцѣнный даръ—богослужебныя и священныя книги на родномъ своемъ языкѣ. Нѣтъ,—этого быть не можетъ! Вы откликнулись на первый мой призывъ къ пожертвованію въ пользу страждущихъ Славянъ,—надѣюсь, и теперь не откажетесь, ради несчастныхъ единовѣрныхъ братій нашихъ, еще сдѣлать свое посильное приношеніе. Положимъ, что поля ваши вотъ уже другой годъ даютъ плохой урожай, другаго-же занятія, кромѣ хлѣбопашества, вы не имѣете,—никакой торговли, какъ окружающіе васъ сосѣди, вы не занимаетесь; но все-таки каждый изъ васъ имѣетъ все необходимое для жизни, а у страждущихъ нашихъ братьевъ Славянъ нѣтъ ничего; десятки тысячъ безъ приюта, голодные, до-нага оборванные, блуждая по лѣсамъ и горамъ ищутъ чѣмъ-бы утолить голодъ, согрѣть и приютить свое изможденное тѣло. Зная, что рука дающаго неоскудѣетъ, именемъ І. Христа умоляю васъ, братіе, не откажитесь что-либо пожертвовать въ пользу этихъ страдальцевъ. Не стыдитесь, братіе, что пожертвованія ваши будутъ малы,—стыдитесь одного—отказа въ пожертвованіи. Жертвуйте—кто сколько можетъ и что можетъ. Каждая вами пожертвованная копѣйка, каждый аршинъ холста и платокъ будутъ приняты страждущими нашими братьями Славянами съ сердечною благодарностію, а Господь Богъ, не отринувшій нѣкогда двѣ лепты бѣдной вдовицы, приметъ и ваши, хотя и малыя приношенія, не забудетъ васъ и благословитъ поля ваши изобиліемъ.

Если у кого изъ васъ, предстоящихъ здѣсь въ храмѣ, братіе, нечего въ

настоящую минуту пожертвовать, то принесите свои пожертвованія послѣ, — для этого нынѣ весь день двери нашего храма будутъ отворены; а затѣмъ приносите оныя или ко мнѣ въ домъ, или же къ церковному старостѣ. Мой долгъ и моя обязанность — всѣ ваши приношенія отправлять по назначенію.

И такъ, братіе, благословясь начнемъ свое пожертвованіе и послѣшнимъ помочь, чѣмъ можемъ, несчастнымъ нашимъ братьямъ Славянамъ. Аминь.

Священникъ *Петръ Началовъ.*

Селеніе Кислово, Царевского уѣзда.
1876 года октября 28 дня.

Н Е К Р О Л О Г И.

28 октября сего года въ слободѣ Рахинкѣ, Царевского уѣзда, скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни — водянки, на 56 году, настоятель Введенской церкви, священникъ Михаилъ Θεодоровичъ Ватопѣтовъ.

Покойный о. Михаилъ былъ уроженецъ Пензенской губерніи, сынъ сельскаго дьячка. Воспитывался въ Пензенской духовной семинаріи до низшаго отдѣленія, откуда, за неимѣніемъ средствъ къ содержанію, былъ уволенъ въ 1840 году въ епархіальное вѣдомство.

Какъ не получившій полного семинарскаго образованія, о. Михаилъ занялъ сперва низшую степень въ клирѣ — попомаря. Но покойный былъ очень хорошій чтецъ; раздѣльность и ясность въ произношеніи, отчетливость и выразительность въ чтеніи вскорѣ были замѣчены епархіальнымъ начальствомъ и отличены: его по большей части назначали читать при архіерейскихъ Богослуженіяхъ.

О. Михаилъ, какъ человекъ смысленный и расторопный, не долго проходилъ низшія должности. Въ 1845 году іюля 4 дня Высокопреосвященнымъ Евгеніемъ Архіепископомъ Астраханскимъ рукоположенъ во діакона къ Гостинно-Николаевской церкви, — въ одинъ изъ богатѣйшихъ приходоу г. Астрахани. Въ 1850 году, когда Преосвященный Евгений Архіепископъ Астраханскій былъ вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, то въ числѣ свиты взятъ былъ имъ въ С.П.В. и о. Михаилъ, гдѣ въ 1851 году, мая 27 дня, былъ рукоположенъ тѣмъ-же Преосвященнымъ во священника къ той-же Николаевской церкви на діаконскую вакансію. Въ санѣ священника о. Михаилъ въ разныхъ приходоу прослужилъ 25 лѣтъ. Состоялъ нѣкоторое время депутатомъ и духовникомъ, былъ законоучителемъ

въ казацкомъ Лебяженскомъ станичномъ училищѣ и учителемъ сельской школы. Должности эти проходилъ онъ съ усердіемъ и былъ удостоенъ благодарностей и наградъ отъ епархіальнаго и гражданскаго начальства. За отличную усердную и полезную службу удостоенъ былъ слѣдующихъ наградъ: набедренникомъ 16 октября 1858 года, Высочайше пожалованъ скуфьею въ 11 день 1870 года и камплавкою награжденъ въ семь 1876 году; имѣлъ въ память войны 1853—1856 годовъ наперсный крестъ, на Владимірской лентѣ.

О. Михайлъ, хотя и не получилъ полнаго семинарскаго образованія, но одаренный отъ природы хорошою памятью и любознательностію, чрезъ усердное чтеніе книгъ и журналовъ успѣлъ настолько образоваться, что въ бесѣдѣ съ нимъ не легко было отъ него отъ священниковъ, получившихъ полное семинарское образованіе. Занежь свѣдѣніи у него были достаточны. Съ нимъ можно было всегда вести рѣчь не объ однихъ обыденныхъ и обыкновенныхъ предметахъ. Былъ пріятливъ и многорѣчивъ, но горячъ и раздражителенъ. Отличался радушіемъ и гостепримствомъ, любилъ въ себѣ и въ другихъ аккуратность и точность въ исполненіи обязанностей, однимъ словомъ— былъ добросовѣстный и усердный служитель Церкви. Его стараніемъ въ его церкви возобновленъ иконостасъ на довольно высокую сумму; пріобрѣтены: сребропозлащенный сосудъ съ приборомъ, два Евангелія съ сребропозлащенными деками, четыре пары священническихъ полныхъ облачений. Его-же стараніемъ и настояніемъ открыты приходское попечительство и богадѣльня для призрѣнія престарѣлыхъ, безродныхъ и сиротствующихъ; послѣднее учрежденіе очень рѣдкое въ нашей Астраханской епархіи.

Заботясь о престарѣлыхъ и сиротствующихъ своихъ прихожанахъ, о. Михайлъ былъ попечительный отецъ и своего семейства. И хотя въ искренней бесѣдѣ онъ всегда выражалъ жалобу на тяжелую долю сельскаго священника, обремененнаго большимъ семействомъ, да еще дѣвцами, которыхъ у него было четыре; однако на воспитаніе ихъ онъ не жалѣлъ и послѣднихъ средствъ. Всѣмъ имъ онъ далъ приличное воспитаніе, а двѣ изъ нихъ были уже выданы имъ въ замужество. Но мало радости и утѣшенія имѣлъ онъ отъ своихъ дѣтей. Старшая дочь А. М., выданная за окончившаго курсъ въ семинаріи А. С. Д., который, послѣ не долгихъ лѣтъ священства, года два тому—умеръ отъ чахотки, осталась вдовой, съ 4-мя малолѣтними сиротами, на его попеченіи; другая А. М., бывшая за священникомъ І. Ч., не проживъ съ нимъ года, скончалась отъ родовъ.

Какъ-бы кто крѣпокъ духомъ не былъ, подобныя потери не легко переносятся и не скоро забываются. Тоже было и съ покойнымъ о. Михаиломъ: по-видимому, онъ безропотно переносилъ постигшее его горе, но должно предполагать, что эти лишеныя сильно повліяли на его здоровье. Удрученный скорбію, при безотрадномъ положеніи семейномъ, особенно положеніи вдовы дочери А. М. съ 4-мя малютками, о которыхъ онъ въ особенности сокрушался, онъ сталъ видимо хилѣть и болѣть. Но при своей болѣзни, онъ старался не подавать вида своимъ семейнымъ и всегда былъ на ногахъ, исправляя Богослуженіе и свои пастырскія обязанности по приходу. Только за три недѣли онъ, почувствовавъ сильный упадокъ силъ, слегъ, попросилъ прислать въ его приходъ священника ^{для} ~~для~~ ^{исправления} ~~исправления~~.

Прохворавъ всего около трехъ лѣтъ и истративъ все свое достояніе на лѣченіе, о. Михайлъ, въ концѣ концовъ, побѣжденный болѣзнію, въ предсмертныя часы очистивъ себя покаяніемъ и утоливъ спасительную жажду души своей причащеніемъ животворящихъ Христовыхъ таинъ, особоровавшись, съ миромъ скончался...

Погребеніе совершалъ о. настоятель Верхне-Погроминской Покровской церкви, священникъ І. Поповъ, съ четырьмя сосѣдними священниками и двумя діаконами, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ, воздавшихъ долгъ любви и уваженія своему духовному отцу.

Миръ праху твоему о. Михайлъ, о Христѣ собратъ и сослужитель, и душѣ твоей вѣчное упокоеніе въ обителяхъ Отца небеснаго!

Въ семействѣ покойнаго осталось: жена Елена Михайлова 49 лѣтъ, дѣти: вдова А. М. 30 лѣтъ, съ 4-мя малолѣтними сиротами; не пристроенныя дочери, дѣвицы: С. М. 29 лѣтъ и М. М. 17 лѣтъ. Последняя проходитъ должность наставницы въ Рахинскомъ сельскомъ училищѣ. Покойный состоянія никакого не оставилъ, даже своего дома не имѣлъ. Положеніе сиротствующихъ горестное и безотрадное...

Настоятель Верхне-Погроминской Покровской церкви,

Священникъ *Іоаннъ Поповъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ.

на газету-журналъ

„Г Р А Ж Д А Н И Н Ъ“

Въ 1877 году газета-журналъ „ГРАЖДАНИНЪ“ будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ

1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:
1. ~~Важнѣйшія распоряженія правительства.~~ манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. *Особыя статьи* по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. *Внутреннее обозрѣніе.* Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) „Русская Лѣтопись“ или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни. в) „Областное или Провинціальное Обозрѣніе“, а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ* — въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. *Иностранное обозрѣніе.* Сюда войдутъ: а) *Обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій *политической* жизни. б) „Иностранныя Событія“ или постоянный обстоятельный *отчетъ* обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И в) *Особыя заграничныя* корреспонденціи: *изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вьны, Нью-Йорка, Италіи* и другихъ мѣстъ.

5. *Литературы.* а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обозрѣніе разныхъ *иностранныхъ европейскихъ литературъ.*

6. *Юридическая и судебная хроника*, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и *теоретическія юридическія статьи* по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. *Последняя Страничка* или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (*Надеждинская, 24, кв. 1*) или въ Главной Конторѣ „Гражданина“, при книжномъ магазинѣ *Я. А. Исакова* (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ *И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева*. Иногородные адресуются *исключительно* въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала „Гражданинъ“.

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ, въ Петербургской Почтамтѣ за гдѣ есть *почтовые* учрежденія, такъ, если журналъ посылается другими путями. Исправную пересылку не требуется, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки 7 р., съ доставкою и пересылкою 8 р.; на полгода съ доставкою и пересылкою 5 р.; на треть года съ доставкою и пересылкою 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, редакція *понижаетъ* подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ-же правомъ могутъ пользоваться и священно-служители, *бесплатно обучающіе* въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается *разсрочки* въ платежѣ подписной суммы—съ платою за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкою благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія—„*Русскій Сборникъ*“, который будетъ разосланъ въ декабрѣ. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: *романа, разсказа, статей о славянахъ, отчета о злыбствахъ турокъ въ Болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерка движеній русскаго общества въ пользу славянъ* и т. п.

Новые подписчики на 1877 годъ (т. е. тѣ, которые не подписывались въ нынѣшнемъ 1876 г.) получаютъ *также бесплатно* „Русскій Сборникъ“, если они: 1) подпишутся на 1877 г., *заблаговременно*, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявятъ, что они новые подписчики и желаютъ получить „Сборникъ“. Въ противномъ случаѣ редакція не ручается за разсылку „Русскаго Сборника“ новымъ подписчикамъ, такъ-какъ всѣ заготовленные экземпляры могутъ разойтись.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ГАЗЕТЫ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1877 году.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1877 г. на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и въ первые три года своего существованія.

По прежней задачею „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ будетъ: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства, наиболее правильному и целесообразному рѣшенію вопроса о духовно-образованіи, дружелюбію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ программу „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ входятъ отдѣлы: церковный, внутренній, иностранный, судебный и библиографическій.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

Всѣмъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ трехъ лѣтъ, будетъ разосланъ въ видѣ безплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“ на 1877 годъ, заключающій въ себѣ между прочимъ: Синодальное разъясненіе статей духовно-училищнаго устава, собраніе опредѣленій и указовъ Св. Синода за 1876 годъ, извлеченіе изъ Духовнаго Регламента объ обязанностяхъ епископовъ, низшаго духовенства и монашествующихъ, и многія другія свѣдѣнія по церковному управленію, пастырской дѣятельности духовенства, отношеніямъ его къ своему начальству и обществу, его умственнымъ и матеріальнымъ потребностямъ.

Цена газеты съ безплатнымъ приложеніемъ за годъ шесть рублей, за полгода три рубля 50 коп., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р., съ доставкой и пересылкою.

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать свои требованія такъ: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, издаваемого А. И. Поповицкимъ. Городскіе могутъ подписываться какъ въ самой редакціи (по Николаевской улицѣ, въ д. № 29, кв. № 12), такъ и въ книжномъ магазинѣ Кораблева и Срякова, по Большой Садовой улицѣ, противъ Гостиннаго двора, а равно и прочихъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Астрахань. 27 ноября 1876 г.

Губернская Типографія

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 49.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской, Духовной Семіаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

5 ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) При обзорѣни Его Преосвященствомъ церквей и приходовъ Черноярскаго уѣзда въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, религіозно-правственное состояніе крещенныхъ калмыковъ, живущихъ въ русскихъ селеніяхъ этого уѣзда или кочующихъ близъ нихъ, найдено крайне неудовлетворительнымъ. Между прочимъ оказалось, что въ церковь калмыки изрѣдка ходятъ и являюся, хотя не всѣ (большію частію только мужчины), на исповѣдь; но никогда не приобщаются изъ болзни, что не могутъ соблюсти себя безпорочными и неоскверненными разнаго рода нечистыми яствами, употребляемыми въ стени вмѣстѣ съ ихъ родичами. — Вслѣдствіе сего, въ предложеніи отъ 17 іюня Его Преосвященство поручилъ Консисторіи постановить, чтобы благочинные въ полугодныхъ вѣдомостяхъ доносили Его Преосвященству о томъ, являютъ-ли крещенные калмыки въ храмъ для Богослуженія и являюся-ли въ свѣщенники, обращаются-ли они къ священникамъ съ требамизовѣють-ли; приобщаются-ли и если нѣтъ, то почему, и дѣлано-ли имъ было надлежащее о томъ внушеніе. При донесеніи должно быть обозначено и количество крещенныхъ калмыковъ по приходамъ. Консисторію, согласно съ симъ, опредѣлено Его Преосвященство утвердить: Взвѣщать благочиннымъ въ обязанности чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы дни въ полуго-

личныхъ донесеніяхъ о состояніи церквей и причтовъ особо доносили ЕяѦ Преосвященству о томъ, — являются-ли крещенные калмыки въ храмъ для Богослуженія и посѣщаютъ-ли ихъ священники, обращаются-ли они къ священникамъ съ требами, говѣютъ-ли и приобщаются-ли и, если нѣтъ, то почему, и дѣлано-ли имъ надлежащее внушеніе къ искорененію ложнаго убѣжденія относительно уклоненія ихъ отъ Св. Причастія изъ боязни, что не могутъ сохранять себя безпорочными и неоскверненными, и чтобы въ донесеніяхъ своихъ объ этомъ означали и количество крещенныхъ калмыковъ по приходамъ.

2) При обзорѣнн въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года церквей и причтовъ Черноирскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ въ селѣ Ушаковкѣ усмотрѣнъ былъ неизвѣстный монахъ, неимѣвшій надлежащаго вида, который, какъ потомъ оказалось, проживалъ здѣсь съ тою цѣлю, чтобы испросить у помѣщика и крестьянъ земли для устройства монастыря близъ ихъ селенія и явился сюда уже не одинъ разъ. Неизвѣстный іеромонахъ одного изъ монастырей Воронежской епархіи, какъ называлъ онъ себя, принявшій на себя заботы объ устройствѣ новыхъ монастырей въ Астраханской епархіи, хотѣлъ даже, какъ заявилъ мѣстный благочинный, во время освященія церкви въ селѣ Ушаковкѣ, вмѣстѣ съ нимъ служить, но былъ имъ отстраненъ отъ участія въ Богослуженіи. Вслѣдствіе сего Консисторіею опредѣлено и Его Преосвященство утвердилъ: Въ предупрежденіе явленія въ епархіи выходцевъ изъ чужихъ монастырей, подобныхъ встрѣченному Его Преосвященствомъ въ с. Ушаковкѣ, объявить въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы священники отъ неизвѣстныхъ лицъ требовали видовъ и не дозволяли имъ участвовать въ Богослуженіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначены: помощникъ настоятеля Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, священникъ Константинъ *Дмитревскій* настоятелемъ Введенской церкви въ с. Рахинкѣ (22 ноября), — помощникомъ настоятеля въ означенной церкви, на мѣсто Дмитревскаго, состоящій на ваканціи псаломщика, діаконовъ Петропавловской церкви г. Астрахани Іаковъ *Таворскій* (25 ноября), — сверхштатный и. д. псаломщика Полодозаймищенской Вознесенской церкви, того-же уѣзда, Стефанъ *Орловъ* штатнымъ и. д. псаломщика въ Четырехъ-Бугоринской церкви, Астраханскаго уѣзда, (23 ноября).

— **Открыто** церковно-приходское попечительство при Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда, и объявлено за открытіе онаго отъ Его Преосвященства настоятелю и прихожанамъ означенной церкви **благословеніе Божіе и благодарность**, (22 ноября).

— **Утверждены въ должностяхъ: председателя** церковно-приходскаго попечительства при Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ оной *Сергій Цвѣтковъ* и **членовъ** онаго крестьяне села Камызяка: *Иванъ Обуховъ*, *Алексѣй Обуховъ*, *Семень Березинъ*, *Александръ Смирновъ*, *Алексѣй Поляковъ*, *Михаилъ Дубовскій*, *Гавріиль Корневъ*, *Петръ Небоминъ* и Астраханскіе мѣщане: *Семень Обуховъ* и *Иванъ Рязцовъ*; — всѣ на трехлѣтній срокъ, (22 ноября).

— **Объявлена благодарность** Его Преосвященства настоятелю Казанской церкви г. Астрахани, протоіерею *Николаю Иванову* за заботливость о нуждахъ прицта, (24 ноября).

— **Исключонъ** изъ списковъ умершій 19 ноября настоятель градекой Тихвинской церкви, священникъ *Никандръ Ансимовъ*, (19 ноября).

— **Праздное мѣсто** настоятеля при Тихвинской церкви г. Астрахани.

Извлеченіе изъ журнала засѣданія Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества на 12-е ноября 1876 года.

1) Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества слушалъ предложеніе Предсѣдателя Комитета объ учрежденіи миссіонерскаго стана среди калмыцкихъ поселеній съ цѣлію постоянной миссіонерской дѣятельности въ калмыцкихъ станахъ и для болѣе правильнаго наблюденія за утвержденіемъ въ вѣрѣ и христіанской жизни уже обращенныхъ въ православіе калмыковъ. При этомъ Предсѣдатель заявилъ, что для постоянной миссіонерской дѣятельности въ краѣ, сверхъ извѣстнаго уже Комитету миссіонера іеромонаха *Гавріила*, онъ имѣетъ въ виду и другихъ лицъ въ монастыряхъ епархіи, изъявившихъ свою готовность служить дѣлу обращенія язычниковъ и признаваемыхъ имъ къ тому способными и надежными, присовокупивъ къ этому, что впоследствии времени можетъ быть назначенъ въ миссіонеры и готовящійся нынѣ ко крещенію калмыцкій гецуль *Арши Мурхаджиновъ*, когда будетъ къ тому надлежащимъ образомъ подготовленъ. Въ настоящее время онъ усердно изучаетъ русскій языкъ и вѣроученіе православной церкви.

При обсужденіи этой мѣры, признанной благовременною и необходимою;

найденъ цѣлесообразнымъ открыть миссіонерскій станъ не въ кочевьяхъ калмыковъ, прилежащихъ къ берегамъ Волги, гдѣ эти инородцы болѣе или менѣе сблизились уже съ русскими и ихъ бытомъ, а въ глубинѣ степи, гдѣ они болѣе дикы. Избранная для стана мѣстность должна быть также болѣе или менѣе центральной по отношенію къ калмыцкимъ кочевьямъ, чтобы изъ нея можно было направлять миссіонерскую дѣятельность въ разныя стороны, а для жительства миссіонеровъ удобною. Въ миссіонерскихъ цѣляхъ совершенно необходимо также, чтобы при станѣ или вблизи его былъ храмъ или молитвенный домъ. На основаніи этихъ общихъ изображеній указано (гг. Начальникомъ губерніи и главнѣйшимъ почителемъ калмыцкаго народа) русское селеніе Уланъ Эрге въ Малодербетевскомъ улусѣ, какъ болѣе удовлетворяющее высказаннымъ требованіямъ. Мѣстность эта извѣстна и миссіонеру іеромонаху Гавріилу, который нынѣшнею весною былъ тамъ и дѣйствовалъ на калмыковъ не безъ успѣха и который также находитъ ее удобною для миссіонерской дѣятельности и желалъ бы нынѣ же отпраться туда, какъ для проповѣди, такъ и для посвщенія обращенныхъ тамъ калмыковъ. Но въ селеніи Уланъ-Эрге нѣтъ храма. Устройство его здѣсь тѣмъ необходимо, что селеніе отстоитъ довольно далеко отъ приходской церкви, къ тому же и для самихъ прихожанъ, среди которыхъ живетъ нѣсколько молванскихъ семействъ, оно было бы весьма полезно въ церковныхъ цѣляхъ.

Опредѣленіе. Въ § 57 устава Прав. Миссіонерскаго Общества сказано, Комитету по своимъ предположеніямъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ общества, сообщать Совѣту:

1. Определеніемъ Комитета 20 апрѣля сего года іеромонаху Гавріилу назначено было на путевые расходы для поѣздки въ то время въ улусы Харахусовскій, Икицохуровскій, Багацохуровскій и Малодербетевскій 300 руб., изъ которыхъ у него осталось 160 руб.
2. Учредить миссіонерскій станъ въ калмыцкой степи для постоянной миссіонерской дѣятельности среди калмыковъ, предоставивъ Предѣдателя Комитета назначить миссіонерами извѣстнаго Комитету свою миссіонерскою дѣятельностію іеромонаха Гавріила и другихъ духовныхъ лицъ по его усмотрѣнію.
3. Избрать для учрежденія миссіонерскаго стана селеніе Уланъ-Эрге, назначивъ и приготовивъ здѣсь помѣщеніе для миссіонеровъ.
4. Устроить въ этомъ селеніи молитвенный домъ на суммы Комитета, пригласивъ предварительно съ участіемъ въ устройствѣ его и православныхъ жителей этого селенія,

удаленныхъ отъ своей приходской церкви и нуждающихся въ домѣ для общественной молитвы. Въ лѣтнихъ видахъ нынѣ же поручить архитектору Знаменскому составить проектъ молитвеннаго дома въѣстностью на 200 человекъ. 4. Поручить председателю Комитета нынѣ же отправить иеромонаха Гавриила въ Уланъ-Эргѣ для проповѣди среди калмыковъ и для посѣщенія обращенныхъ имъ весною въ улусахъ этой мѣстности калмыковъ, съ тѣмъ чтобы вмѣстѣ съ нимъ онъ собралъ точныя свѣдѣнія объ устройствѣ помѣщенія для миссіонеровъ въ этомъ селеніи и предложилъ православнымъ жителямъ его принять участіе въ устройствѣ убогихъ молитвеннаго дома своимъ пожертвованіями на святое и для нихъ самихъ необходимое дѣло и о послѣдующемъ донесъ Комитету. Для расходовъ въ пути и содержанія себя и переводчика а равно и на другія потребности выдать ему изъ комитетскихъ суммъ къ имѣющимся у него 160 руб. еще *сто сорокъ* руб. и 5. Означеніи Комитета учредить миссіонерскій станъ сообщить чрезъ Предсѣдателя Совѣту Миссіонерскаго Общества

2) Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества разсматривали приглашительныя листы, полученныя въ Комитетъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ: 2-го округа Царевского уѣзда, при отношеніи отъ 2-го августа за № 216, съ собранными по нимъ листамъ священниками его благочинія деньгами, въ количествѣ *ста шестьдесятъ восемь рублей семьдесятъ пять копѣекъ*. Изъ нихъ 63 р. 65 к. собраны по приглашительнымъ листамъ за 1874 годъ и 105 р. 10 к. за 1875 годъ. Въ числѣ 105 р. 10 к. записаны 13 р. высланные изъ миссіонерской кружки, учрежденной при Пришибинской Казанской церкви. 2. При отношеніи благочиннаго 1-го округа Царевского уѣзда, отъ 7 сентября сего года за № 277, собранные священникомъ его благочинія Мартиномъ Шариновымъ по приглашительному листу за 1875 годъ *пять руб. двадцать одна коп.* 3. Отъ благочиннаго 1-го округа Астраханскаго уѣзда, при отношеніяхъ: отъ 17 июля № 94 и 9 сентября за № 136, собранные по приглашительнымъ листамъ за 1875 годъ священниками его благочинія: Ипполитомъ Балыклейскимъ 6 р., Михаиломъ Кронидовымъ 4 р. и Василиемъ Кортневымъ 15 р., *двадцать пять руб. и 4.*, при отношеніи благочиннаго 1-го округа Черноярскаго уѣзда, отъ 18 июля за № 270, 4 р. 50 к.; собранные по приглашительному листу за 1875 годъ священникомъ Алексѣемъ Хоранскимъ. Всего поступило при озна-

ченыхъ отношеніяхъ благочинныхъ: сто девяносто руб. сорокъ шесть коп.; собранные по приглашеннымъ листамъ, и 13 руб., высланные изъ миссіонерской кружки при Пришибинской Казанской церкви.

Справка: 1., Изъ приглашенныхъ листовъ, означенныхъ въ докладѣ, видно, что больше другихъ собрано въ теченіи 1874 года въ пользу Миссіонерскаго Общества священникомъ Заплавинской Покровской церкви Иоанномъ Иконичкимъ 18 р. 10 к., имъ-же за 1875 годъ собрано 23 р. 60 к., за 1875 годъ священниками: Пришибинской Казанской церкви Павломъ Вобровымъ 14 р. и Городе-Форностинской церкви Василиемъ Кортневымъ 15 р.

2., По поводу разсмотрѣнія представленныхъ въ іюль мѣсяцѣ сего года нѣкоторыми священниками приглашенныхъ листовъ, опредѣленіемъ Комитета: 9 іюля, между прочимъ, было постановлено: священниковъ — градской Петропавловской церкви Г. Аврорскаго, 1-го округа Астрах. уѣзда — И. Балыклейскаго, В. Кортнева и М. Кронцова, 2-го округа Енотаевского уѣзда — К. Раевского и І. Николаева, 2-го округа Царевского уѣзда — благочиннаго священника С. Нефедьева и всѣхъ другихъ священниковъ его благочинія, 1-го округа Черноярскаго уѣзда — А. Хованскаго, 2-го округа того-же уѣзда — Г. Лебедева, І. Флеровскаго и І. Болтинскаго, 1-го округа Царевского уѣзда — К. Орлова, І. Разумовскаго, І. Фаворскаго, М. Шмарниова и В. Ермолаева, не представившихъ въ Комитетъ приглашенныхъ листовъ съ собранными по онымъ деньгами за 1875 годъ, а по благочинію священника Нефедьева и за 1874 годъ, просить чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ представить таковыя въ Комитетъ въ непродолжительномъ времени.

3., До настоящаго времени не представили приглашенныхъ листовъ за 1875 годъ священники: градской Петропавловской церкви Г. Аврорскій; 2-го округа Енотаевского уѣзда К. Раевскій и І. Николаевъ; 2-го округа Черноярскаго уѣзда Г. Лебедевъ, І. Флеровскій и І. Болтинскій и 1-го округа Царевского уѣзда — К. Орловъ, І. Разумовскій, І. Фаворскій и В. Ермолаевъ.

О п р е д ѣ л е н о: Полученныя при приглашенныхъ листахъ священниковъ, поименованныхъ въ докладѣ, деньги 190 р. 40 к. и собранные въ миссіонерскую кружку при Пришибинской Казанской церкви 13 р. — *всего девяносто три руб. сорокъ шесть коп.* записать на приходъ по книгѣ (иззаписаны), а о полученіи оныхъ въ Комитетъ уведомить священниковъ выдачею имъ квитанцій чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ; священникамъ: Иоанну Иконичкому, Павлу Воброву и Василию Кортневу объявить отъ Комитета благодарность

за ихъ бѣдѣй, сравнительно съ другими, сборъ въ пользу Мисіонерскаго Общества. Что же касается священниковъ, не представившихъ до сего времени въ Комитетъ пригласительныхъ листовъ съ собранными по онымъ деньгами за 1875 годъ, то вновь просить ихъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ представить таковыя въ Комитетъ въ непродолжительномъ времени.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*).

Во главѣ новой общины, выдѣлившейся изъ Пришибинской молоканской секты воскресенниковъ, стоялъ Василій Ивановъ Финогеновъ, впоследствии пресвитеръ Пришибинской евангелической общины. Не только послѣдователи Финогенова, но и враги его—молокане, и даже нѣкоторые изъ православныхъ, отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ съ большимъ умомъ и сильнымъ характеромъ. Отчасти на основаніи этихъ отзывовъ, отчасти на основаніи фактовъ дѣятельности Финогенова можно полагать, что этотъ молоканскій реформаторъ надѣленъ былъ отъ природы богатыми душевными способностями; среда же, окружавшая его, и характеръ его занятій способствовали развитію его природныхъ дарованій.

Призваніе Свящ. Писанія единственнымъ источникомъ вѣроученія и нравственности служитъ для каждаго молоканина по малымъ побужденіемъ учиться грамотѣ и вчитываться въ Слово Божіе. Право, принадлежащее каждому молоканину, изъяснять на своихъ религіозныхъ собраніяхъ Священ. Писаніе и высказывать свои мнѣнія по вопросамъ вѣры и нравственности,—почетъ, какому окружаютъ воскресенники своихъ начетчиковъ, способны возбуждать у самолюбивыхъ и умныхъ молоканъ особую ревность къ заучиванію наизусть даже цѣлыхъ главъ изъ свящ. книгъ. Частые споры о предметахъ вѣры на молоканскихъ собраніяхъ, нужда защищать свои вѣрованія при столкновеніяхъ съ православными, могутъ вліять къ извѣстной мѣрѣ на формальное развитіе молоканской мысли. Указанныя условія среды оказали, безъ сомнѣнія, свое вліяніе на образованіе реформатора Астраханскаго молоканства. Между своими единовѣрцами Финогеновъ прослылъ за великаго знатока Библіи и убедительно краснорѣчиваго истолкователя молоканскихъ воззрѣній. Но, увлекаясь

(*) См. № 48.

Финогеновымъ, воскресники и не подозревали въ немъ способности болѣе или менѣе безпристрастной повѣрки молоканской системы вѣрованій съ Св. Писаніемъ, не предполагади въ немъ способности къ поправкѣ этой системы, если она окажется, по взгляду Финогенова, ложною въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, и къ борьбѣ за свои убѣжденія. А между тѣмъ Финогеновъ оказалъ ся способнымъ разгадать лживость молоканства и преобразовать его. Этому помогло знакомство Финогенова съ протестанствомъ, въ которомъ онъ могъ узнать кое-что родственное молоканству; характеръ же занятій „Василія Иввовича“ проложилъ путь къ этому знакомству. Финогеновъ скупалъ въ Пришибѣ и въ окрестностяхъ его овечью шерсть и перепродавалъ ее какой-то английской фирмѣ, имѣвшей свою контору въ Москвѣ. Этотъ родъ торговли давалъ возможность Финогенову бывать за предѣлами Пришибы, сталкиваться съ людьми разныхъ націй и вѣроисповѣданій христіанскихъ. Онъ имѣлъ сношенія съ Сарептскими геригутерами и нѣмецкими колонистами въ с. Мечеткѣ Саратовской губерніи, знавалъ нѣмецкѣ „евангелическаго исповѣданія“. Какъ любознательный и интересующійся религіозными предметами, онъ познакомился съ ученіемъ и церковной практикой Сарептскихъ геригутеровъ; увидѣлъ цѣлѣны нѣкоторыхъ религіозныхъ протестантскихъ пѣсень, приобрѣлъ кое-какія свѣдѣнія объ английской реформатской пресвитеріанской церкви. Это знакомство съ протестанствомъ имѣло вліяніе на характеръ и направленіе Финогеновскихъ преобразованій молоканства, что и будетъ показано ниже.

До окончательнаго отдѣленія отъ воскресниковъ Финогеновъ только случайно знакомился съ протестанствомъ, какъ поступаетъ всякій любознательный человекъ; сношенія же съ протестантами, съ специально-религіозными цѣлями; онъ открываетъ послѣ своего отдѣленія отъ воскресниковъ. Но и случайное предварительное знакомство съ протестанствомъ помогло Финогенову дойти, путемъ сравненія, до той истины, что молоканская система вѣрованій, имѣя нѣкоторыя сходныя черты съ протестантскими исповѣданіями, не можетъ быть приравнена ни къ одному изъ нихъ, какъ система, напояющаяся собою ересь антихристіанскую XVI вѣка, которую, по тому, свѣдуетъ поправить на основаніи старыхъ же положеній молоканства. Какъ скоро это убѣжденіе достигло у Финогенова надежной ясности и опредѣленности, онъ выступилъ въ средѣ Пришибскихъ молоканъ въ качествѣ кроновѣдника, а необходимости отбросить старинныя еретическія заблужденія, противорѣчащія яснымъ указаніямъ Евангелія. Настойчивый, увлекающійся и способный увлечь за собою другихъ Финогеновъ весь

отдался своему дѣлу, забывъ, по выраженію его послѣдователей, „все мірское“ и „не вѣрая на многія скорби“. Изъ за релігіозныхъ убѣжденій ему пришлось разойтись съ своимъ тестемъ Семеномъ Слободинимъ, съ которымъ онъ сообща торговалъ шерстью, вооруживъ противъ себя и другихъ родственныхъ ему односельцевъ — молоканъ. Но Финюгоновъ не обращалъ вниманія на скорби; онъ перенесъ свою проповѣдь за предѣлы Пришибы. Торговые интересы, связывавшіе его съ крестьянами разныхъ уѣздовъ Астраханской губерніи, служили важнымъ орудіемъ Финюгоновской пропаганды. Изъ Финюгоновъ видѣлъ плоды своей настойчивой проповѣди: „Сильный обиль челоувѣкъ: Василій Ивѣровичъ говорятъ: теперь воскресенники поживи онъ по больше, — всѣхъ перекрестилъ бы насъ; противъ него поустоятъ бы намъ.“ Ученикомъ и дѣятельнымъ помощникомъ Финюгонова является Харлампій Никифоровъ Таракановъ, въ послѣдствіи преемникъ своего учителя по обязанностямъ пресвитера Пришибинской евангелической общины. Объ отношеніяхъ Тараканова къ своему учителю молокане — воскресенники выражаются такъ: Таракановъ благоговѣлъ предъ Финюгоновымъ и вслѣдствіе заискивалъ его благосклонности. Какъ-бы тамъ ни было въ дѣйствительности, но Таракановъ и теперь съ благоговѣніемъ относится къ своему учителю и сотруднику по устройству евангелической общины въ Пришибѣ. Таракановъ родился въ селѣ Пришибѣ, въ молоканской семьѣ; въ Пришибинской сельской школѣ онъ выучился читать и писать. Въ 1854 году, на пятнадцатомъ году своей жизни, онъ поступилъ въ число Астраханскихъ кантонистовъ. Черезъ годъ онъ опредѣленъ былъ писаремъ въ городъ Херсонъ. Въ 1858 году Таракановъ оставилъ службу и возвратился въ Пришибу и занялся сапожническимъ мастерствомъ. Нынѣ же онъ оставилъ сапожничество и занимается торговлею, открывъ лавку съ предметами, необходимыми въ крестьянскомъ быту Пришиблянъ.

По отзывамъ евангеликовъ и воскресенниковъ Таракановъ далеко уступаетъ Финюгонову и не можетъ похвалиться теми качествами хорошаго руководителя евангелической общины. Бывшіе молокане, подобно настоящимъ молоканамъ, ставятъ въ обоюкую заслугу своимъ руководителямъ значительность и Свящ. Писанія, умѣнье при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ представить наизусть обильныя выдержки изъ Свящ. книгъ, достаточную смѣлость и увѣренность при изъясненіи текстовъ въ релігіозныхъ спорахъ, особѣнно съ православными. Таракановъ не обладаетъ теми указанными качествами; ему не достаётъ быстроты соображенія и хорошей памяти. Нужно, впрочемъ, отдать

честь Тараканову, что онъ чистосердечно сознается въ своихъ недостаткахъ, на что не всѣ способны молокане. Но кромѣ начитанности въ Св. Писаніи у Тараканова есть другіе достоинства, которыя, впрочемъ, цѣнятся далеко не всѣми евангелистами. Таракановъ всегда съ большимъ воодушевленіемъ говоритъ о потребностяхъ сердца искренно благочестиваго человѣка. Во время подобной бесѣды онъ напоминаетъ собою піэтиста съ его задачами дѣятельнаго благочестія.

Въ Финюгенову и Тараканову примыкаетъ еще третій дѣлитель по устройству Пришибинской евангелической общины;—это Семень Лазаревъ Фоминъ, зажиточный Пришибинскій крестьянинъ. Вступленіе въ общество евангелистовъ не измѣнило прежнихъ молоканскихъ понятій Фомина. Выросшій и состарившійся на молоканскихъ понятіяхъ, Фоминъ и теперь представляетъ собою типъ истаго молоканина, считающаго величайшимъ грѣхомъ куреніе табаку и отплевывающагося при одномъ напоминаніи о свиномъ мясѣ. Но мнѣнію этого евангелика, курить табакъ и употреблять въ пищу свиное мясо можетъ только тотъ, кто пропелъ всю школу грѣха; христіанинъ, курящій табакъ и употребляющій въ пищу свинной, уподобляется калмыку и псу. Сомнительно, чтобы Фомину доступна была духовность христіанства хоть въ той формѣ, въ какой ее представляли Финюгеновъ и Таракановъ и въ какой они хотѣли воплотить ее въ евангелической общинѣ. Думается, что Финюгеновъ и Таракановъ привлекли Фомина къ сотрудничеству только по особымъ соображеніямъ. Чтобы придать авторитетъ своему дѣлу въ глазахъ воскресниковъ, Финюгенову нужно было привлечь на свою сторону вліятельнѣйшихъ изъ молоканъ, къ которымъ принадлежалъ и Фоминъ, пользовавшійся почетомъ главнѣйшимъ образомъ за свое богатство. Для Финюгенова не безынтересно было имѣть въ числѣ своихъ пособниковъ людей состоятельныхъ, которые бы помогали его предпріятію матеріальными средствами. И съ этой стороны Фоминъ представлялся Финюгенову весьма выгоднымъ сотрудникомъ. Отсюда привлеченія Фомина къ сотрудничеству по устройству евангелической общины представлялось для Финюгенова дѣломъ немаловажнымъ. И Фоминъ дѣлается евангеликомъ и заботливо печется о поддержаніи евангелической общины съ матеріальной стороны: уступаетъ евангелистамъ свой домъ для молитвенныхъ собраний, принимаетъ отъ евангелическаго общества разныя порученія, сопряженныя съ матеріальными издержками и т. п. Въ богатствѣ Фомина и заключается объясненіе того пункта, какимъ окруженъ этотъ человѣкъ въ средѣ

Пришибинскихъ евангеликовъ; богатствомъ-же опредѣляется и значеніе Фомина въ дѣлѣ преобразованія молоканства.

Вотъ характеристики трехъ личностей, оставшихъ во главѣ новыхъ движений. Онѣ могутъ, хоть отчасти, указывать на то, чего можно ожидать отъ этихъ руководителей и куда они поведутъ своихъ послѣдователей, доверившихся имъ въ дѣлѣ вѣры. Преобразовать, или точнѣе — поправить молоканскую теорію на основаніи главныхъ же началъ (принциповъ) ея — вотъ задача, которую должны были разрѣшить Финогеновъ и Таракановъ. Въ этой задачѣ, скажемъ впередъ, обозначается новый и важный моментъ въ исторіи развитія русскихъ духовныхъ сектъ вообще и въ частности въ исторіи развитія молоканства. Отсюда интересъ въ направленіи, въ какомъ будетъ разрѣшаться эта задача, и въ качествѣ разрѣшенія самой задачи.

К. Поповъ.
(Продолженіе будетъ).

“Труженники” на Скирдовомъ бугрѣ.

(Изъ матеріаловъ исторіи раскола въ Астрахан. епархіи. № 1897 архива Астрахан. Дух. Консисторіи).

19 октября 1734 года приведенъ былъ въ Астраханскую губернскую канцелярію работной человекъ Иванъ Васильевъ Кривопаповъ; который на допросѣ показалъ: „говорилъ до ему Кривопапову поручика господина Кречетникова человекъ его Филиппъ Яковлевъ, что хочетъ онъ отъ мірскаго житія укрыться — гдѣ-бъ потрудиться, я просилъ у него, чтобъ онъ припекалъ ему мѣсто — гдѣ жилище имѣть; — и онъ-де Кривопаповъ по его Филипповой просьбѣ ѣздилъ изъ Астрахани внизъ Волгою рѣкою къ урочищу Урустобскому учюгу, который будетъ отъ Астрахани разстояніемъ верстъ съ пятьдесятъ; — и приѣхавъ отыскалъ онъ противъ оного учюга на нагорной сторонѣ — на бугрѣ мѣсто, которой бугоръ отъ оного учюга разстояніемъ будетъ верстъ съ пять; и на ономъ-де бугрѣ имѣются два-де человекъ русскихъ людей — живутъ въ землянкѣ; — откуда оныя люди и какъ ихъ зовутъ — того онъ не знаетъ, токмо-де по видимому что оныя — труженники; и сталъ онъ Кривопаповъ имѣть съ ними разговоръ, чтобъ приняли они къ себѣ показаннаго Филиппа; — и сказалъ имъ про него-якобы онъ верховой человекъ, такожь и грамотѣ умѣеть для труда; и потому-де разговору велѣли они его Филиппа къ себѣ привести; —

и: оиъ-де: Кривошоловъ: обиадѣясь: знающихъ-его: Филиппа: къ: нимъ: и: привезъ;
а самъ: прїѣхалъ: въ: Астрахань. 21: октября: по: посылкѣ: нивъ: Астраханской
губернскаго: канцелярша: еержантъ: Андрея: Исакова; вышеупомянутые: два: чело-
вѣка: Филиппъ: привезены: въ: Астрахань: и: приняты: въ: губернскую: канце-
ляршю: И: оные: работные: люди: распросами: показали: первой: сказалъ: Василь-
емъ: де: его: зовуты: Петровъ: сынъ: Смирной — родиною: онъ: казачьего: городка
Хопра: казачей: сынъ, и: въ: прошлыхъ-де: годѣхъ — тому: нынѣ: будетъ: съ: трид-
цать: съ: пять: лѣтъ: — свезъ: его: изъ: онаго: городка: съ: собою: отецъ: его: род-
ной: назалъ: Петръ: Матвѣевъ: сынъ: Смирной; второй: сказалъ: Иваномъ-де: его
зовутъ: Петровъ: сынъ: Шаплыгинъ — родиною: онъ: Нижняго: Новгорода: ямщи-
чей: сынъ; и: въ: прошлыхъ: годѣхъ: — а: въ: которомъ: — того: подлинно: сказать: не
знаетъ, токъ: тому: нынѣ: будетъ: съ: двадцать: съ: пять: лѣтъ: — съѣхалъ: онъ
изъ: онаго: города: въ: Астрахань. И: по: прїѣздѣ: (въ: Астрахань) жили: они
разныхъ: чиновъ: у: людей: въ: работахъ: изъ: найму. И: въ: прошломъ-де: 1731
году — а: въ: которомъ: мѣсяцъ: и: числѣ: — того: сказать: не: знаютъ — лѣтнимъ
временемъ: сошлись: они: Смирной: и: Шаплыгинъ: за: городомъ: на: новыхъ: пса-
дѣхъ, по: знающему: и: по: согласію: купили: лодку, въ: которой: и: поѣхали: изъ:
Астрахани: внизъ: Волгою: рѣкою. И: прїѣхали: къ: нагорной: сторонѣ: къ: выше-
означенному: бугру, которой: — званіемъ: Скардовъ, и: прїѣхавъ: вырыли: на: ономъ:
бугрѣ: землянку, въ: которой: жили, а: питаніе: имѣли: земляныхъ: овощей — съѣ-
ли: на: ономъ-же: бугрѣ: канусту: и: протней: земной: овощи. И: тому: нынѣ: не-
дѣля: съ: двѣ: прїѣзжали: къ: нимъ: изъ: Астрахани: Кривошоловъ: и: говорилъ: имъ,
чтобъ: де: приняла: они: къ: себѣ: вышепомянутаго: Филиппа: для: жительства, про
котораго: сказалъ: имъ: что-де: онъ: верховой: человекъ: и: грамотѣ: умѣеть, —
и: они: де: велѣли: ему: онаго: Филиппа: къ: себѣ: привести, котораго: къ: нимъ: и:
привезъ: тому: нынѣ: съ: годѣлю. Да: моленіе-де: имѣли: они: къ: имѣющимся: у:
нихъ: святыхъ: образамъ, а: кресты: слагаютъ: первой: персть: въ: двумя: послед-
ними: персты: а: первыя: два: перста: выключаютъ, а: расколу: никакого: они: не:
имѣютъ; а: какъ-де: они: въ: прошлыхъ: годѣхъ: жили: въ: Астрахани, то: во:
имѣющихся: святыхъ: церкви: по: должности: христіанской: для: моленія: они: хаживали:
и: святыхъ: таинъ: прїобщались, и: отцы: у: нихъ: были: духовные, а: имен-
но: у: Василя: Смирнова: — прежде: бывшей: Ивановскаго: (и: Спасскаго) мона-
стыря: архимандритъ: Иларіонъ, которой: нынѣ: въ: Астрахани: епископомъ: да:
Златоустовскаго: приходу: священникъ: Тимоѣй: Купреяновъ, — у: Ивана: Шап-
лыгина: — Тихвическаго: приходу: Герасимъ: а: чей: сынъ: не: знаетъ, да: Иванъ: Пет-

тровъ, который нынѣ въ Аотрахани епископомъ, да рождественскаго приходу Никита Петровъ“.

Губернская канцелярія, сообщая объ этомъ Дух. Консисторіи, препроводила туда означенныхъ выше лицъ „для исправленія и наставленія по правиламъ св. отецъ“ съ тѣмъ, чтобы по исправленіи „наки прислать въ губ. канцелярію для учиненія объ нихъ указа“. Въ Консисторіи положено было: исправлять работныхъ людей „въ троеперстномъ сложеніи креста“ и приводить ихъ „къ познанію истинныя католическія вѣры“. И дѣйствительно, работные люди, какъ видно изъ донесенія Консисторіи губ. канцеляріи отъ 18 декабря, „Его преосвященствомъ увѣщаны и въ троеперстномъ сложеніи креста исправлены и къ познанію истинныя католическія вѣры приведены и св. Тайнъ по исповѣди приобщены“; но въ декабрѣ мѣсяцѣ они „изъ дому архіерейскаго безвѣстно бѣжали“.

Сообщ. Н. М.

23 ноября 1876 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1877 ГОДУ:

А) Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

Журналь „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться и въ 1877 году.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналь этотъ съ 1875 года имѣетъ *особое приложение*, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристіна, Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Годовая цѣна „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные №№ по 10 к. Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ вмѣстѣ, безъ перес. и достав. платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ достав. и перес. 10 р.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

„Воскресныя Бесѣды“, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемые первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ-же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

„Воскресныя Бесѣды“ выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ — 50 к. безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и достав. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ павильонѣ Отдѣла Общества близъ Иверской часовни у священника Рождественскихъ мѣстъ, и у книгопродавцевъ Феранова и Соболева; въ *Петербургѣ* — у Караалева и Сирякова. Иногородные благоволятъ обращаться съ заказами и боланіями исключительно въ редакцію изданій Общества.

Тамъ-же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ

и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.; на велевой бумагѣ безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

„Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за прежніе годы за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Вытѣи митрополита Московскаго Фларета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерей О. А. Голубинскаго—50 к., съ перес. 75 к.

„Воскресныя Бесѣды“ 1870, 1874, 1875 и 1876 годовъ по 50 к. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—5 к., съ пер. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ пер. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того-же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то совѣтъ Общества можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и *бесѣды о говѣніи* могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

„Воскресныя Бесѣды“, издаваемые въ 1877 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 год. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1876 г. по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экз.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ. 5 к. съ перес. 10 к.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 50.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Ведомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

12 ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ.

Въ 6-й день текущаго мѣсяца, Любезнѣйшій племянникъ НАШЪ, Великій Князь Николай Николаевичъ Младшій достигъ возраста, опредѣленнаго Государственными основными Законами для совершеннолѣтія Членовъ НАШЕГО Императорскаго Дома, и сего дня, предъ лицомъ святой Церкви и подъ знаменемъ чести, Онъ произнесъ торжественно, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Взлагая Его на подлежащее Ему отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ къ Всевышнему Богу усердную моленію: да сближаетъ и укрѣпляетъ Его на всѣхъ путяхъ жизни

даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподанные единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Немъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать второе.

На подлинномъ Собственною
Его Императорскаго Величества
рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.



Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, ноября 13-го дня 1876 года.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста по случаю совершеннопольтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Николая Николаевича Младшаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующіи Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го сего ноября, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 7-й день сего ноября, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Младшимъ совершеннопольтія и о торжественномъ произнесеніи Имъ присяги на служеніе Его Императорскому Величеству и Государству. П р и к а з а л и: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), причемъ въ кафедральныхъ

соборахъ совершить таковое самимъ преосвященнымъ архіереямъ, а въ городскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 13 дня 1876 года.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1876 г. ноября 30 дня. Въ Консисторію для соответственныхъ распоряженій по епархіи. Въ Астрахани молебствіе имѣть быть 5 сего декабря, — въ воскресенье. Отношеніе къ г. Начальнику губерніи имѣть быть послано изъ моей канцеляріи“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 2 сего декабря постановила и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства; послѣдовавшей на ономъ, дать знать каедральному протоіерею къ должному съ его стороны распоряженію и исполненію, съ присовокупленіемъ, что молебствіе имѣть быть совершено въ каедральномъ соборѣ послѣ поздней литургіи. Затѣмъ съ прописаніемъ указа Св. Синода и перваго пункта резолюціи Его Преосвященства предписать благочиннымъ бѣлаго и монашествующаго духовенства къ должному съ ихъ стороны распоряженію объ отправленіи въ церквахъ въ указанное время молебствія, съ тѣмъ, чтобы объ исполненіи донесли Консисторіи, а градскому благочинному въ указѣ присовокупить о томъ, чтобы онъ объявлялъ духовенству о явѣ въ каедральный соборъ въ назначенное время на молебствіе. О всемъ же вышесказанномъ припечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ: членовъ благочинническаго Совѣта 1-го округа Черноярскаго уѣзда — настоятель Солено-Займищенской Покровской церкви, священникъ Константинъ *Каспиевъ* и настоятель Вязонской Иоанно-Богословской церкви, священникъ Андрей *Кривельскій*, — первый на второе трехлѣтіе, а второй на первое; — духовника того-же округа — настоятель Солодниковской Казанской церкви, священникъ Павелъ *Вильскій*, (30 ноября); — **предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства** при Сасыкольской Покровской церкви, Епотаевскаго уѣзда, настоятель сей церкви священникъ Павелъ *Филкинъ*, и членовъ онаго: Епотаевскій купецъ Николай *Комяковъ*, отставной кандидатъ Алексѣй *Борисенковъ* и крестьяно: Ефимъ *Болриковъ*, Никита *Копоневъ*, Евдокимъ *Поповъ* и Яковъ *Астафуровъ* на трехлѣтіе (29 ноября), — и **церковнаго старосты** Христорождественской церкви г. Астрахани купецъ Василій *Губинъ* на первое трехлѣтіе, (1 декабря).

— **Перемѣщены**, согласно прошеній, и. д. псаломщика Петропавловской

церкви г. Астрахани Григорій *Ховлтинъ* къ Николаевской церкви въ с. Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда, а на мѣсто его и. д. псаломщика Яндыковской церкви Павелъ *Поспѣловъ*, (27 ноября), и и. д. псаломщика Маронинской Казанской церкви, Красноярскаго уѣзда, Михаилъ *Юнцукій*—къ Маковской Алексѣевской церкви, того-же уѣзда; на мѣсто же его—и. д. псаломщика Маковской церкви Исаакъ *Уметовъ*, (29 ноября).

— **Опредѣленъ** сверхштатный и. д. псаломщика Астраханской Петропавловской церкви Григорій *Водопьтовъ* штатнымъ и. д. псаломщика сей церкви, (27 ноября).

— **Исключенъ** изъ списковъ умершій монахъ Чуркинской Николаевской пустыни Иоанникій, (23 ноября).

7 сего декабря, въ два часа по полудни, скончался на 77-мъ году отъ рожденія Пресвященный Афанасій, Архіепископъ (бывшій) Астраханскій, находившійся на покоѣ сначала въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, а потомъ въ Иоанно-Предтеченскомъ, съ мая 1870 года.—Подробности о погребеніи, а равно и нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о почившемъ знаменитомъ іерархѣ русской церкви будутъ напечатаны въ слѣдующемъ № „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*).

Всѣ новые молокане, сгруппировавшіеся вокругъ главныхъ своихъ руководителей, согласны были въ томъ, что въ дѣлѣ вѣры должно слѣдовать ученію Свящ. Писанія, что религіозно-практическая жизнь должна отличаться тою духовностію, какаю, по ихъ мнѣнію, присуща была жизни христіанъ вѣка Апостольскаго. На этомъ общемъ соглашеніи ново-молокане и приступили къ составленію „Вѣроисповѣданія“, которое опредѣляло-бы предметы вѣры и обряды, общіе для всей общины новыхъ молочанъ. Начались сходы, а на сходахъ обнаружилась и разногласія. Оказалось, что каждый молоканинъ по своему представлялъ Апостольскую церковь. Одни соглашались принять крещеніе водою и Духомъ, но сомнѣвались въ необходимости „Преломленія хлѣба“, другіе, наоборотъ, требовали установить „Преломленіе хлѣба“, но от-

(*) См. №№ 48 и 49.

вергали водное крещеніе и т. п., хотя принятіе того и другаго необходимо сдѣловало изъ главнаго ново-молоканскаго положенія: вѣровать должно только въ то, на что есть указаніе въ Евангеліи. Личный произволъ въ пониманіи Евангелія, заявленный однимъ ново-молоканцемъ, встрѣчался съ подобнымъ же произволомъ другаго евангелика; младенческое мудрованіе каждаго „духовнаго христіанина“ пыталось восторжествовать надъ такимъ же лепетомъ другихъ. „Трудно и рассказать, говорилъ мнѣ одинъ изъ евангелистовъ, что у насъ было на собраніяхъ“ — по поводу составленія вѣроисповѣданія. „Иногда нельзя было не улыбаться, когда покойный братъ нашъ помладенчески лепеталъ о святѣйшемъ предметѣ вѣры и нельзя было не скорбѣть, что этотъ младенецъ паровитъ убѣдить другихъ“. Могло случиться, что вся эта затѣя новыхъ молоканъ кончилась-бы возвращеніемъ къ старому молоканству однихъ и переходомъ къ субботникамъ другихъ, если-бы въ средѣ новыхъ молоканъ не было Финогенова, всею душою предавшагося одной задачѣ — преобразовать молоканство. Весь трудъ по соглашенію новыхъ молоканъ исключительно падаетъ на Финогенова. Сила воли и убѣдительное слово Финогенова сдѣлали свое дѣло: новые молokane преклопились предъ Финогеновымъ, довѣривъ ему составленіе вѣроисповѣданія и устройство общины. И Финогеновъ весь отдался этому дѣлу. Но ему скоро-же пришлось убѣдиться, что опровергать молоканскую теорію было легче, чѣмъ создавать свою собственную, что для устройства религіозной общины по образу церкви Апостольской для него недостаточно руководства однимъ Евангеліемъ. Значеніе преданія и ученія церковнаго, недостатокъ богословскаго образованія, необходимаго для религіознаго реформатора, сказались для Финогенова со всею силой. „Наша церковь, откровенно признавался Таракановъ, — младенчествующая церковь и ей многого недостасть. Если-бы мы съ Василіемъ Ивановичемъ учились разнымъ наукамъ, если-бы мы знали языки, наша церковь не была-бы такою, какою вы видите ее теперь“ (*). Финогеновъ ясно созналъ свое безсиліе воплотить духъ Апостольской церкви въ своей общинѣ, руководствуясь однимъ Евангеліемъ. Искать для устройства своей общины образца въ нынѣ

(*) Нужда въ знаніи языковъ живо сознается молоканскими наставникамъ. Евангеликъ Таракановъ сожалѣетъ о своемъ незнаніи нѣмецкаго языка, безъ котораго онъ не можетъ близко познакомиться съ реформатствомъ. Субботническій наставникъ Максимъ Петровъ Семеновъ самъ изучаетъ еврейскій языкъ и учитъ своего сына — мальчика по самоучителю еврейск. языка. Пришибинскіе русскіе талмудисты также сѣтуютъ на незнаніе еврейскаго языка, безъ котораго они не могутъ усвоить религіозныя вѣзрѣнія и обряды еврейск. талмудистовъ и читать еврейскіе молитвенники въ подлинникѣ, хотя они имѣютъ у себя еврейско-русскіе молитвенники въ переводѣ Воля, издавше въ Вильнѣ.

существующихъ религіозныхъ обществахъ, основанныхъ на тѣхъ-же началахъ, на какихъ хотѣлъ устроить свою общину Финогеновъ,—вотъ результатъ этого сознанія... Начинается плаканіе церкви Апостольской. Нетрудно догадаться, гдѣ будетъ искать эту церковь Финогеновъ. Онъ не могъ узнать этой церкви въ лицѣ православнаго Пришибинскаго общества, не отказавшись отъ мнимои духовности, унаслѣдованной имъ отъ старыхъ молоканъ. На вопросъ: что препятствуетъ евангеликамъ присоединиться къ православной Церкви?— евангеликъ отвѣчаетъ: „обряды, постановленія вселенскихъ соборовъ, преданіе—вотъ что мѣшаетъ намъ присоединиться къ православной Церкви“.— Не къ Православной Церкви обнаруживается у Финогенова тяготѣніе, а къ протестантскимъ обществамъ, руководящимся, какъ извѣстно, въ дѣлѣ религіи также двумя принципами—матеріальнымъ и формальнымъ, или внутреннимъ началомъ и вѣншимъ. Первое начало полагаетъ сущность религіи въ непосредственномъ, незримомъ, общеніи души вѣрующаго съ духомъ Божественной благодати. Второе начало состоитъ въ признаніи Свящ. Писанія единственнымъ источникомъ вѣроученія христіанскаго. На признаніи этихъ двухъ принциповъ основывается протестантское отрицаніе обрядности, преданія, какъ пособія для вѣрнаго разумѣнія Св. Писанія, и право каждаго вѣрующаго по своему истолковывать Св. Писаніе. На этихъ-же началахъ зиждется церковное устройство протестантскихъ религіозныхъ обществъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что Финогеновъ, отчасти уже знакомый съ религіозными воззрѣніями протестантовъ и ихъ церковнымъ устройствомъ, могъ узрѣть въ протестантскихъ общинахъ ту Апостольскую церковь, о которой онъ мечталъ съ своими „возлюбленными о Христѣ братьями и сестрицами“. Если въ прежнее время Финогеновъ только случайно знакомился съ протестантствомъ въ приволжскихъ нѣмецкихъ колоніяхъ, то теперь онъ отерываетъ дѣятельныя сношенія съ нѣмецкими колонистами, особенно съ Сарептскими. Весьма часто онъ посѣщаетъ Сарепту, ходитъ въ кирхи, прислушивается къ напѣвамъ религіозныхъ пѣсней, знакомится съ характеромъ ихъ содержанія, тщательно распрашиваетъ нѣмцевъ про ихъ религіозныя воззрѣнія и все замѣченное переноситъ въ свою Пришибинскую общину. Но незнаніе нѣмецкаго языка затрудняетъ Финогенову усвоить надлежащимъ образомъ религіозныя воззрѣнія Сарептскихъ колонистовъ. Для устраненія этого затрудненія Финогеновъ и его сотрудники пришли къ мысли пригласить къ себѣ въ помощь нѣмца евангелическаго исповѣданія и поручить ему устройство Пришибинской евангелической общины.

Прослышали молоканскіе реформаторы, что въ Камышинскомъ уѣздѣ Саратовской губерніи проживаетъ старичокъ—учитель, пѣмецъ Веберъ, который можетъ, на извѣстныхъ условіяхъ, взяться за устройство Пришибинской общины. Изъ этому-то Веберу и отправлено было посольство съ приглашеніемъ переселиться къ Пришибинскимъ евангеликамъ. Веберъ не принялъ предложенія Пришибинскихъ евангеликовъ. Этотъ отказъ не могъ не огорчить искателей Апостольской церкви тѣмъ болѣе, что они вообще не встрѣчали сочувствія къ своему предпріятію со стороны нѣмецкихъ колонистовъ. Причиной этого несочувствія кроется въ характерѣ протестантовъ, вообще пераселенныхъ увлекаться религіозною пропагандою въ той степени, въ какой способны увлекаться католики.

Неудавшіяся вполнѣ сношенія съ нѣмецкими колонистами побудили Пришибинскихъ реформаторовъ обратиться за содѣйствіемъ къ другимъ евангелическимъ обществамъ. Небезызвѣстно было Финюгенову и его союзникамъ, что въ Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, въ селеніи Астраханскѣ существуетъ евангелическая община, образовавшаяся изъ молоканъ. Съ этими-то евангеликами, такъ называемыми Донскими, начинаются сношенія Пришибинскихъ евангеликовъ. Донскіе евангелики сочувственно отнеслись къ движенію Пришибинскихъ молоканъ въ пользу евангельскаго ученія. Есть основаніе полагать, что Бердянскіе евангелики оказали значительное вліяніе на характеръ устройства Пришибинской евангелической общины. Въ разговорахъ Пришибинскихъ евангеликовъ по поводу ихъ „Вѣроисповѣданія“ нерѣдко проскальзываютъ намеки на тождество этого „Вѣроисповѣданія“ съ символомъ Донскихъ евангеликовъ. Однажды Таракановъ прямо заявилъ, что „Вѣроисповѣданіе“ Пришибинскихъ евангелическихъ христіанъ точно такое-же, какъ и у Донскихъ евангеликовъ, но уклонился отъ прямого отвѣта на вопросъ: отъ чего произошло это сходство въ вѣроисповѣданіяхъ? Отъ того-ли, что вы приняли „Вѣроисповѣданіе“ Донскихъ евангеликовъ безъ измѣненій, или же вы руководствовались этимъ вѣроисповѣданіемъ при составленіи своего символа? Вліяніе Таврическихъ евангеликовъ на Астраханскихъ продолжается и въ настоящее время; оно замѣтно сказывается въ той сочувственной перепискѣ, какую ведутъ Астраханскіе евангелики съ Таврическими. Предметомъ этой переписки служитъ всякое болѣе или менѣе выдающееся явленіе изъ жизни евангеликовъ. Между Астраханскими евангеликами особымъ уваженіемъ пользуется крестьянинъ—собственникъ Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, Зиновій Захаровъ. Я читалъ писанія этого евангелика у Тараканова. Изъ этихъ

писаній видно, что Захаровъ уважается Астраханскими евангеликами, какъ человекъ будто-бы извѣстный высокопоставленнымъ лицамъ. Кроме того, Пришибинскіе молокане утверждаютъ, что Захаровъ — человекъ хорошо начитанный и — знатокъ евангельскаго ученія. Въ доказательство чего они показывали мнѣ отпечатанную переписку его съ православными, получившими научное — академическое — богословское образованіе, — переписку, касающуюся религіозныхъ воззрѣній русскихъ евангеликовъ.

Не малое вліяніе на образованіе Пришибинской евангелической общины оказали Кавказкіе евангелики и Персидскіе. Къ послѣднимъ Пришибинскіе евангелики питаютъ особенное расположеніе. О Персидскихъ евангеликахъ рассказываютъ въ Пришибѣ, что въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія нѣкоторые изъ Астраханскихъ молоканъ переселились въ Персію ради свободы религіозной совѣсти. Въ Персіи русскіе молокане сблизились съ миссіонерами Англійской пресвитеріано-реформатской церкви и приняли отъ нихъ реформатское исповѣданіе. Въ послѣднемъ обстоятельствѣ, если только оно справедливо, кроется причина особеннаго расположенія Астраханскихъ евангеликовъ къ Персидскимъ. Финогеновъ имѣлъ уже нѣкоторыя свѣдѣнія объ Англійской пресвитеріанской церкви; ему хотѣлось усвоить протестанство непосредственно отъ самыхъ нѣмцевъ; по его сношенія съ нѣмецкими колонистами не удалась вполнѣ. Черезъ Персидскихъ же евангеликовъ Финогеновъ надѣялся получить протестанство въ формѣ реформатскаго исповѣданія (кальвинизма). Сношенія съ Закавказскими евангеликами представлялись Финогенову тѣмъ выгоднѣе, что Персидскіе евангелики представляли собою сформированную евангелическую общину во главѣ съ рукоположеннымъ пресвитеромъ, котораго можно было-бы пригласить въ Пришибѣ для совершенія крещенія надъ новыми молоканами и рукоположенія пресвитера для новокрещенныхъ, что дѣйствительно и оправдалось на дѣлѣ.

Сношенія съ нѣмецкими колонистами, Таврическими и Закавказскими евангеликами помогли Финогенову и его сотрудникамъ составить „Вѣроисповѣданіе евангелическихъ христіанъ, бывшихъ молоканъ“, которое и было принято всѣми Пришибинскими новыми молоканами послѣ нѣкоторыхъ возраженій. Теперь оставалось выполнить на практикѣ свое вѣроисповѣданіе. Это выполненіе могло состояться, по мнѣнію новыхъ молоканъ, только при помощи пресвитера, рукоположеннаго „къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова“ (*).

(*) Вѣроисп. еванг. христіанъ § 7. Здѣсь приведены слова Ап. Павла изъ посл. къ Евф. гл. 4, ст. 12.

гелическій пресвитеръ Василій Мироновъ Ситниковъ. Первымъ дѣйствіемъ новыхъ молоканъ, свидѣтельствовавшихъ объ ихъ рѣшимости слѣдовать евангельскому ученію, было преломленіе хлѣба, совершенное Ситниковымъ съ новыми Пришибинскими молоканами. За „причастіемъ на вечери“ слѣдовало крещеніе. Первое крещеніе Пришибинскихъ молоканъ остается для Астраханскихъ евангеликовъ памятнымъ событіемъ, о которомъ они рассказываютъ съ мелкими подробностями. Это крещеніе совершено было 30 мая 1869 г. На одной изъ улицъ села Пришиба, примыкающей къ рѣкѣ того-же имени, стоитъ просторный деревянный домъ, принадлежавшій Семену Лазареву Ѳоминому, послѣ уступленный имъ евангеликамъ для религіозныхъ собраній. Въ этомъ домѣ 30 мая 1869 г. собралось до 30 человѣкъ изъ новыхъ молоканъ для духовнаго приготовленія къ крещенію. Собравшееся общество съ воодушевленіемъ запѣло слѣдующіе евангельскіе стихи: „Придите ко Миѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ. Возмите иго Мое на себя, и научитесь отъ меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ; и найдете покой душамъ вашимъ и проч. (*). Закончивъ моленіе, все собраніе, подъ руководствомъ пресвитера, двинулось чрезъ дворъ къ рѣкѣ Пришибу. Ясный день склонялся къ вечеру. Было половодье. Впереди шестидесятиверстное пространство земли залито водою. Одинъ за другимъ, сбрасывая съ себя верхнее платье, входятъ евангелики въ рѣку. Первымъ входитъ Финогеновъ; за нимъ Таракановъ, Ѳомиинъ и проч. Входитъ въ воду и пресвитеръ. На голову каждаго, поодиночкѣ, возлагаетъ онъ свою руку, произнося слова: во имя Отца, Сына и Св. Духа крещается Н. Аминь. Крещаемый погружается въ воду одинъ разъ. Изъ постороннихъ зрителей были только старыя молокане; православныхъ не было. Новокрещенные снова собрались въ домъ Ѳомина и снова пѣли. На этотъ разъ пѣли слѣдующій стихъ: „Милосердый Боже, примиренный Отче во Христѣ! Сердце Твое горитъ къ намъ, яко Ты миловати насъ долженствуешь. Мы молимъ Тебя не по правдѣ нашей, но по великому милосердію Твоему. О, Господи, пощади насъ и не воздай намъ по грѣхамъ нашимъ! Буди къ намъ милостивъ и не сотвори съ нами по беззаконіямъ нашимъ. И прославимъ Тебя, яко Ты столь благъ еси; и восхвалимъ Тебя, яко Ты столь охотно вспомооществуешь намъ. Аминь“.

Пользуясь пребываніемъ пресвитера Ситникова въ Пришибѣ, Пришибинская евангелическая община озаботилась избраніемъ пресвитера изъ своей-же среды.

(*) Ев. Мат. 11 гл. 28—30 ст. Евангелики пользуются книгами Св. Цисанія въ русскомъ переводѣ.

Финогеновъ, какъ главный устроитель этой общины, былъ избранъ въ пресвитеры „по качеству даровъ должности“ и возведенъ въ это достоинство Ситниковымъ чрезъ возложеніе рукъ на главу избраннаго. Съ этого-то времени и начинается бытіе первой евангелической общины въ Астраханской губерніи.

К. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

ЗАМѢТКА (*)

О необходимости измѣненія внѣшней формы исповѣдныхъ вѣдомостей.

Главная цѣль веденія исповѣдныхъ вѣдомостей та, чтобы священникъ могъ знать, всѣ-ли его прихожане ежегодно бываютъ у исповѣди и св. причастія. Отъ невыполнившихъ сего священнаго долга, онъ, по данному ему праву, можетъ и долженъ требовать объясненія причинъ невыполненія, дабы не оставить ихъ коснѣть во грѣхахъ и самому не остаться виновнымъ предъ Богомъ, взыскающимъ отъ рукъ пастыря всякую погибшую душу по его нерадѣнію. Въ состояніи-ли же священникъ выполнить это при такомъ способѣ веденія исповѣдныхъ вѣдомостей, какой существуетъ? Обыкновенно дѣлается такъ: діаконъ, или причетникъ записываетъ входящихъ на исповѣдь; за тѣмъ посчитаютъ, сколько было на исповѣди и сколько выручено копѣекъ за записи. Повѣрки этой записи съ существующею вѣдомостію никогда не ведется; потому что она составитъ слишкомъ обременительный трудъ — перелистывать всю вѣдомость для каждаго человѣка. Какая-же польза отъ этой записи. Кромѣ выручки копѣекъ, никакой! Въ маломъ приходѣ священникъ, вполне ознакомившійся съ каждымъ семействомъ прихожанъ, и безъ записи припомнить, кто изъ взрослыхъ членовъ какого-нибудь семейства не былъ на

(*) Замѣтку эту мы извлекаемъ изъ „Курск. Епарх. Вѣдомостей“ (№ 19).—Поднятый ею вопросъ имѣетъ весьма немаловажное значеніе въ пастырской практикѣ. Конечно, окончательное рѣшеніе подобныхъ вопросовъ зависитъ отъ церковной власти, но, смѣемъ думать, заявленіе и согласное съ церковными правилами обсужденіе ихъ лицами, ближайшимъ образомъ и практически сопряженными къ нимъ, далеко не лишны и не неумѣстны въ печати.

исповѣди; въ большемъ же приходѣ, по этимъ записямъ онъ можетъ только опредѣлить итогъ бывшихъ у исповѣди, а указать на всякаго, небывшаго на ней не можетъ; и потому, по неволѣ, ограничивается однимъ общимъ замѣчаніемъ относительно небывшихъ въ самой же вѣдомости; по заведенному порядку не содрогаясь пишетъ: „всѣ были у исповѣди и св. причастія“. Ужели такъ будетъ вестись дѣло и впредь? Нѣтъ, надобно побояться Бога и пачать вести дѣло иначе, какъ слѣдуетъ, а для этого надобно измѣнить вѣдущую форму веденія вѣдомостей—писать въ ней прихожанъ не по двору, или какъ попало, а по алфавиту фамилій, тогда всѣ труды: отдѣльныя записи, повѣрка ихъ съ вѣдомостію, (что непременно должно быть дѣлано), устроятся, между тѣмъ священникъ легко и на перечетъ можетъ знать, кто изъ прихожанъ не былъ у исповѣди. При алфавитномъ спискѣ прихожанъ діаконъ или пречетникъ безъ затрудненія будетъ отыскивать въ вѣдомости фамиліи входящихъ на исповѣдь и дѣлать противъ нихъ отмѣтки какими либо знаками. По окончаніи великаго поста священнику предется только разъ перелистовать вѣдомость и ему будутъ видны всѣ, не бывшіе на исповѣди; онъ можетъ выписать имена и фамиліи ихъ на отдѣльный листъ съ тѣмъ, чтобы обязать ихъ исполнить христіанскій долгъ въ предстоящіе посты Петровъ, Успенскій, или Филипповъ.

Если при составленіи алфавитнаго списка прихожанъ, еще выставить лѣта ихъ, первоначально, хотя со словъ ихъ, для чего придется діакону, или пречетнику обойти всѣ дома ихъ, а потомъ показанныя ими лѣта повѣрить по метрическимъ книгамъ и исправить ихъ, то трудъ одного года искупить большіе труды многихъ будущихъ годовъ при разныхъ справкахъ о лѣтахъ прихожанъ, какъ-то: при выдачѣ въ замужество дѣвицъ, при составленіи метрическихъ выписей для дѣтей поступающихъ въ училища, а въ особенности подлежащихъ воинской повинности. Тогда составленіе метрическихъ выписей для послѣднихъ на-много облегчится. Стоитъ только выписать имена и фамиліи родившихся въ известномъ очередномъ году и потомъ обратиться къ исповѣдной вѣдомости текущаго года и всѣхъ значащихся въ ней, подлежащихъ по лѣтамъ воинской повинности, отмѣтить въ составленномъ спискѣ. Не оказавшіеся въ исповѣдной вѣдомости, но числящіеся въ спискѣ, должны быть отнесены къ разряду умершихъ. Число ихъ будетъ сравнительно меньшее и потому потребуетъ меньше трудовъ для отысканія ихъ въ книгѣ объ умершихъ. А для облегченія и этого труда на будущее время слѣдуетъ умер-

нихъ мужскаго пола отмѣтить въ книгѣ о родившихся съ означеніемъ мѣсяца и дня смерти ихъ. Эта работа нѣсколькихъ минутъ, сдѣланная во время, сэкономитъ для священника дорогое время при составленіи метрическихъ выписей и подлежащихъ воинской повинности, когда у него и безъ того много дѣла по церкви и по приходу.

Священникъ Покровской церкви г. Бѣлгорода, *Іоаннъ Успенскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ И З Д А Н І И „ П Р А В О С Л А В Н А Г О С О Б Е С Ъ Д Н И К А “

въ 1877 году.

„Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при Казанской духовной академіи съ 1855 года, будетъ продолжаться и въ 1877 году. Направленіе журнала строго ученое, заключающееся въ разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ редація съ удовольствіемъ открываетъ страницы журнала и статьямъ болѣе легкимъ, заключающимся въ рефератахъ, критикахъ и въ замѣткахъ публицистическаго содержанія. Отдѣлъ „Библиографическихъ извѣстій“ также будетъ продолжаться. Отдѣлъ этотъ ограничивается пока только журнальными замѣтками. Но редація имѣетъ въ виду расширить его краткими рецензіями книгъ богословскаго и частію философскаго содержанія.

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ ежемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ на 1877 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ редакціи *Православнаго Собесѣдника*, при *Духовной Академіи*.

И з в ѣ с т і я по Казанской епархіи,

издаваемая при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1877 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ въ-

домствъ: а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ *четыре* руб., б) а для вышнесылающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб. сер.)—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Въ той-же редакціи продаются слѣдующія книги.

А. „Православный Собесѣдникъ“ *въ полномъ составѣ* книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. (4 книги въ году) 3 р. за годъ, за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 4 р. за годъ, за 1868 г. (12 книгъ въ году) 6 р., за 1871, 1872, 1873 и 1874 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1856, 1857, 1867, 1869 и 1870 гг. въ продажѣ нѣтъ. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 75 к., а за остальные годы по 60 к. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній одинъ „Православный Собесѣдникъ“: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 р.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 р. с. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ „Православнаго Собесѣдника“ приложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Ц. 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1875. Ц. за первый томъ 4 р., за второй 2 р. 50 к., за третій 3 р. 50 к., за четвертый 3 р. 50 к., за пятый 3 р., за шестой 3 р. 50 к., за седьмой и послѣдній 4 р. 50 к. За всѣ 7 томовъ 24 р. 50 к.

3. Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, на св. евангелія. 1874—1875 гг. Томъ 1-й на еванг. отъ Маттея. Ц. 1 р. 75 к. Томъ 2-й на еванг. отъ Марка. Ц. 1 р. 25 к. Томъ 3-й—на еванг. отъ Луки. Ц. 2 р.—Томъ четвертый—на евангеліе отъ Іоанна. Ц. 2 р. 50 к. За всѣ четыре тома цѣна 7 р. 50 к.

4. Его-же толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Ц. 1 р.

5. Его-же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Ц. 1 р. 25 к.
6. Его-же толкованіе на Дѣянія св. апостоловъ. Одинъ томъ. 1872. Ц. 1 р. 50 к.
7. Святаго отца нашего Григорія Двоеслова. Собесѣдованія о жизни ита-лійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Ц. 1 р.
8. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католи-ческой церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Ц. 1 р. 75 к.
9. Посланія Игнатія, митрополита Сибирскаго и Тобольскаго (съ предва-рительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Ц. 75 к.
10. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Ц. за первый томъ (съ портретомъ препод. Максима) 2 р. 50 к., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 р. За всѣ три тома 5 р.
11. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Ц. 2 р.
12. Сочиненіе пророка Зиновія: Истины показаніе къ вопрошавшимъ о но-вомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Ц. 2 р. 50 к.
13. Остепь. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Ц. 75 к.
14. Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ пренопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Ц. 1 р. 25 к.
15. Житіе преподобнаго отца нашего Трифона, Вятскаго чудотворца. Па-мятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Ц. 50 к.
16. Житіе преосвященнаго Иларіона, митрополита Суздальскаго, бывшаго Флорицовой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Ц. 50 к.
17. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Θ. Курга-нова. 1872. Ц. 2 р. 25 к.
18. Западныя миссіи противъ татаръ-язычниковъ и особенно противъ та-таръ-мусульманъ. Н. Красносельцева, 1872. Ц. 1 р. 25 к.
19. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Ц. 1 р. 25 к.
20. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и

слѣды его въ первые вѣка христіанства. Исслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

21. Ученіе о лицѣ Господа Іисуса Христа въ трехъ первыхъ вѣкахъ христіанства. Исслѣдованіе В. Спегирева. Ц. 2 р.

22. Книга о антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. 1873. Ц. 1 р. 25 к.

23. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго. Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ Черняговскіе раскольническіе посады для водворенія еднновѣрія. Ц. 2 р.

24. Толковая Псалей. В. Успенскаго. Ц. 75 к.

25. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1874 годъ. Ц. 30 к.

26. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Ц. 20 к.

27. Письма о магометанствѣ А. Н. Муравьева. Изд. 2-е 1875 г. Ц. 50 к.

При Казанской д. академіи съ 1873 г. издается ежемѣсячными выпусками „Миссіонерскій противолужавшеской сорникъ“. Издано уже десять выпусковъ, въ которыхъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) Свѣдѣнія о миссіонерскомъ отдѣленіи при Казанской духовной академіи; 2) Методъ миссіонерской полемики противъ татаръ-мухаммеданъ; 3) Причины упорной привязанности татаръ-мухаммеданъ къ своей вѣрѣ; 4) Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ; 5) Доказательства неповрежденности книгъ священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 6) Доказательства неповрежденности священныхъ книгъ новаго завѣта противъ мухаммеданъ; 7) Критическій разборъ мухаммеданскаго ученія о пророкахъ; 8) Очеркъ распространенія христіанства между иновѣрцами Казанскаго края; 9) Главныя мысли и духъ Корана; 10) Историко-критическое введеніе въ Коранъ; 11) Мысли алькорана, заимствованныя изъ христіанства; 12) Мѣста Корана благопріятныя для обращенія мухаммеданъ въ христіанство; 13) Что Мухаммедъ заимствовалъ изъ христіанства; 14) Исторія іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана; 15) Что заимствовалъ Мухаммедъ изъ іудейства; 16) Признаки истинности православнаго христіанства и лживости мухаммеданства; и 17) Мухаммеданскій бракъ въ сравненіи съ христіанскимъ бракомъ, въ отношеніи ихъ вліянія на семейную и общественную жизнь челоуѣка.

Цѣна съ пересылкою за всѣ выпуски, кромѣ распроданнаго V, 12 р. 75 к. Съ требованіями обращаться къ священнику Богоявленской церкви г. Казани Е. А. Малову.

Отъ издателей можно выписывать книги:

1. Слова къ Смоленской частвѣ преосвященнаго Антоія, бывшаго епископа

Смоленскаго. Ц. 1 р. 50 к. 2. Церковная исторія, соч. Гассе, перев. съ нѣмецкаго, подъ редакціею профессора Каз. д. академіи Н. Соколова. Первый томъ. Ц. безъ перес. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к., для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и съ перес. 1 р. с. Второй томъ. Ц. такая же. 3. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. Изслѣдованіе И. Порфирьева. Ц. 2 р. съ перес. 4. Исторія русской словесности. Составилъ И. Порфирьевъ. Часть I. Древній періодъ. Изд. 2-е исправл. и дополненное. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. 5. Твореніе блаженнаго Августина „DE CIVITATE DEI“, какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ. Сочиненіе М. Красна. Казань. 1873. Цѣна 2 р. 6. Первый опытъ крещено-татарскаго словаря. Н. Остроумова. Казань. 1876. Ц. 1 р. 7. Римско-католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны человека. Изслѣдованіе Н. Вѣллева. Казань. 1876 г. Ц. 2 р. 8. Рѣководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Второе дополненное изданіе. Ц. 1 р. 50 к., на перес. 25 к. 9. Очерки по церковной географіи и этнографіи. Сост. С. Палповскій. Ц. 30 к.

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КЪМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, редакція покорнѣе проситъ заявить ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдующей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка, за неполученіемъ въ конторѣ, подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ изъ редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ ведомствомъ.

Мѣста и лица, желающія получить отъ редакціи, кромѣ требуемыхъ книгъ, уведомленіе о полученіи денегъ (свыше 5 р.), багатовольно прислать въ редакцію почтовую марку въ 8 коп. и гербовую марку въ 5 к.

ВОЛЖСКО-КАНСКІЙ

КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

АСТРАХАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Съ 9-го ноября 1876 года

ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ

ПЛАТИТЬ:

По процентному текущему счету	5 ⁰ / ₀
„ вкладамъ до востребованія	5 ⁰ / ₀
„ „ срочнымъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года	6 ⁰ / ₀
„ „ срочнымъ болѣе одного года	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
Вклады срочныя принимаются также на срокъ болѣе двухъ	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₀
	4—2.

минаршіи. архимандритъ Александръ.

9 декабря 1876 г. Губернская Типографія

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 51.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

19 ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ: члена Астраханскаго благотворительнаго Совѣта настоятель Петропавловской церкви г. Астрахани, протоіерей Николай *Васильковскій* на 3-е трехлѣтіе (4 декабря) и церковнаго старосты Ильинской церкви г. Астрахани, титулярный совѣтникъ Иванъ *Виллимовичъ* на 1-е трехлѣтіе, (4 декабря).

— Рукоположены: во священника—діаконъ, состоящій на исаиомщической вакансіи при Астраханской Петропавловской церкви, Іаковъ *Таворскій*, назначенный помощникомъ настоятеля Средне-Ахтубинской Покровской церкви Царевского уѣзда, (5 декабря), и во іерсмонаха—іеродіаконъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Анатолій*, съ оставленіемъ въ томъ-же монастырѣ, (6 декабря).

— Выдана сборная книга довѣреннѣмъ отъ общества слободы Николаевской, Царевского уѣзда, крестьянамъ Трофиму *Коваленко* и Ивану Емельянову *Марченко*, для сбора добровольныхъ пожертвованій по Астраханской епархіи на перестройку часовни въ означенной слободѣ въ церковь, срокомъ на одинъ годъ, (22 октября).

Пожертвованія, поступившія въ Астраханскій Миссіонерскій Комитетъ.

Согласно § 54 устава Прав. Миссіонерскаго Общества, Астраханскій Миссіонерскій Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, что въ минувшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ и первыхъ числахъ сего декабря въ Комитетъ поступило членскихъ пожертвованій: отъ І. Ѳ. Потѣхина 3 р., С. Н. Карамышева 3 р., П. А. Знаменскаго 3 р., Е. Н. Знаменской 3 р., Н. Л. Манарова 3 р., М. Я. Иванова-Горошкина 3 р., Д. А. Мартисова 2 р., А. М. Головащенко 3 р. и П. В. Ужинскаго 3 р., всего 26 руб.

Пожертвованія въ пользу бѣдствующихъ Славянъ Балканскаго полуострова по Астраханской епархіи.

Съ 7 ноября по 1 декабря 1876 года въ пользу Балканскихъ Славянъ въ Астраханскую Духовную Консисторію поступило пожертвованій: а., *деньгами*: отъ кафедральнаго протоіеря Г. Пальмова 25 р., отъ благочиннаго церкви г. Астрахани священника И. Туберозова 26 р. 15 к., отъ настоятелей церкви г. Астрахани Иоанно-Златоустовской—протоіеря І. Чудновскаго 45 р. и Казанской—протоіеря Н. Иванова 36 р., отъ казначея Консисторіи Т. Пальмова 7 р. 75 к., отъ священниковъ: Грачевской Донской церкви А. Хмѣлевскаго 9 р. 54 к., Каменноярской Николаевской церкви М. Меликова 15 р., Иванчугской Троицкой церкви С. Ильинскаго 10 р. 26 к., и отъ церковныхъ старостъ церквей: Астраханской Казанской Д. Кавтанникова 11 р., Черноярской Петропавловской Г. Якунина 50 р., Тундутской Вознесенской С. Малахова 27 р., Васильевской, что на Вирючей Косѣ, А. Олихова 5 р., Садовой Рождество-Богородицкой П. Линника 11 р., Четырехъ-Бугоринской Николаевской А. Сакова 25 р., Чаганской Покровской Ѳ. Жукова 5 р., Феодоровской Иоанно-Богословской К. Смирнова 65 р., Старицкой Казанской П. Аблова 25 р., Сергіевскаго Сергіевской И. Калачева 25 р. 18 к., Косикинской Донской М. Шенна 6 р. 88 к., итого 430 р. 76 к., а всего съ прежде поступившими со времени открытія по епархіи сбора 4123 руб. 87 коп.; и б) *вещами*: отъ священника княжевской Казанской церкви М. Началова: 1 тулупъ и 1 полушубокъ овчинные, 3 шапки, 13 паръ шерстяныхъ чулокъ, 6 паръ шерстяныхъ варинекъ, 7 аршинъ коленкору, 11 аршинъ холста, 2 аршина полотна, 3 женскихъ

рубашки и 2 мужскихъ, 4 большихъ и 12 малыхъ платковъ и 1 бѣлая мерлушка и отъ церковнаго старосты Колобовской Михаило-Архангельской церкви И. Ильминскаго: 9 платьевъ, 13 рубахъ женскихъ, 2 мужскихъ и 2 дѣтскихъ, 1 кальсоны, 42 пары шерстяныхъ чулокъ и 2 пары таковыхъ же носковъ, 6 паръ перчатокъ, 17 полотенецъ, 4 большихъ платка, 2 фунта штокъ, 36 аршинъ холста, коленкору, ситцу и бязи.

Кромѣ сего духовенство 2-го благочинническаго округа Астраханскаго уѣзда на благочинническомъ съѣздѣ, бывшемъ 2 ноября, постановило жертвовать въ пользу Славянъ Балканскаго полуострова по 2⁰/₀ съ рубля получаемаго имъ годоваго жалованья.

Жертвователямъ за пожертвованія и духовенству 2-го округа Астраханскаго уѣзда за намѣреніе жертвовать объявляется отъ Его Преосвященства **Божіе благословеніе и благодарность.**

Денежныя пожертвованія, поступающія въ Консисторію, препровождаются ею, какъ и прежде, въ Санктъ-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, а вещи въ мѣстное Правленіе Комитета о равныхъ и большихъ войнахъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

при потребеніи тѣла въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Афанасія, бывшаго Архіепископа Астраханскаго.

Прошло болѣе 6-ти лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ почившій Архипастырь Высокопреосвященный Архіепископъ Афанасій оставилъ Астраханскую кафедру, на которой возсѣдалъ онъ 14 лѣтъ. Скромно, тихо, незамѣтно, безъ всякихъ проводовъ и пануствованій сошелъ онъ тогда съ нея на *покой*—въ монастырь.. И вотъ—послѣ шестилѣтняго покоя въ монастырскомъ уединеніи—онъ съ торжественнѣйшимъ цереміаломъ, едва-ли когда виданнымъ въ Астрахани, возвращается оный сюда—къ той-же кафедрѣ, но, увы, однимъ только бездыханнымъ тѣломъ своимъ и—уже на *вѣчный покой* вмѣстѣ съ сонмомъ другихъ іерарховъ Астраханскихъ, здѣсь мирно, въ Бозѣ почивающихъ..

Что же оставил намъ въ память о себѣ и въ назиданіе наше почившій Архипастырѣ?—Высоко-научное образованіе и многія добрыя нравственныя качества своего характера, изъ которыхъ естественно истокали и добрыя дѣла,— вотъ что достопамятно въ немъ!

Блаженной памяти Архипастырѣ отличался необыкновенною широтою знанія. Прекрасно владѣя древними и новыми языками, онъ — совершенно свободно и съ замѣчательною энергіею—отовсюду прибрѣталъ себѣ богатая сокровища науки во всѣхъ ея отрасляхъ. Объ этомъ громко свидѣтельствуетъ огромная и драгоцѣнная его библіотека, для которой онъ не жалѣлъ никакихъ издержекъ. Все, что есть лучшаго и замѣчательнѣйшаго на свѣтѣ по наукѣ и литературѣ, имѣется въ этой библіотекѣ. А какъ онъ читалъ книги?.. Съ удивительнымъ вниманіемъ и нѣкоторыя — по нѣскольку разъ. Въ каждой прочитанной имъ книгѣ можно найти множество замѣтокъ — самыхъ серьезнѣхъ, ясно показывающихъ въ читавшемъ и глубокую ученость, и обширныя библиографическія свѣдѣнія, и необычайную память.

Какіе же плоды отъ многоучености покойнаго Преосвященнаго Архипискапа Аванасія?— Намъ хорошо извѣстны его весьма обширныя изслѣдованія о приготовленіи рода человѣческаго къ принятію Мессіи — Христа Спасителя и о судьбахъ христіанства въ первыхъ трехъ вѣкахъ по Р. Х. Въ этихъ научныхъ изслѣдованіяхъ, между прочимъ, приведены и критически разобраны всѣ — и древнія и новыя — сочиненія противниковъ Христа и христіанства. Но изслѣдованія эти остались въ рукописяхъ, — и печатать ихъ покойный Преосвященный не имѣлъ намѣренія. — „Я пишу это лишь для себя“, говорилъ онъ. И въ этомъ своеобразномъ трудѣ находилъ онъ для себя высокое наслажденіе...

Покойный Преосвященный съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ также — по заграничнымъ и отечественнымъ новѣйшимъ книгамъ, журналамъ и газетамъ — и за современнымъ развитіемъ и направленіемъ мысли какъ на Западѣ Европы, такъ и въ нашемъ отечествѣ. Матеріализмъ и невѣріе, шире и шире распространяющіеся въ наше время, и разладъ общественной и частной жизни православныхъ соотечественниковъ съ духомъ и жизнью св. Церкви, болѣе и болѣе дѣлающійся замѣтнымъ, тяжелымъ гнетомъ ложились на его сердце. Все, рѣзко выдающееся въ этомъ отношеніи, онъ выписывалъ изъ разныхъ книгъ и газетъ (изъ послѣднихъ и вырѣзывалъ) въ особую заведенную для того книгу. И такихъ матеріаловъ накопилось у него очень много...

Да, — это былъ человекъ науки и потому жизнь его была, главнымъ об-

разомъ, жизнью ученаго, замыкающагося отъ развлекающихъ мысль житейскихъ тревоженій въ своемъ излюбленномъ, сосредоточивающемъ умственные силы, кабинетѣ. Онъ не любилъ терять много времени на обыкновенные, житейскіе разговоры, или-же сводилъ ихъ на любимыя свои занятія... Книжки и книги— были ближайшими, постоянными и неизмѣнными его друзьями и собесѣдниками.

И такъ угасла земная жизнь замѣчательнѣйшаго по своей учености, хотя и незасвидѣтельствованной печатно, іерарха русской Церкви..

Теперь посмотримъ, — каковъ былъ почившій іерархъ — въ продолженіи 14-ти лѣтняго управленія Астраханскою епархіею — въ отношеніи къ мѣстному духовенству.

Доброта и снисходительность его останутся незабвенными для епархіальнаго духовенства. Недовольными имъ могли быть, по какимъ-либо случайностямъ, развѣ только тѣ, которые не понимали его...

Какъ на прекрасную черту въ характерѣ покойнаго Архипастыря можно при этомъ указать на то, что онъ всегда чуждался мелочей и суетень житейскихъ. Онъ не любилъ голословныхъ неблагоприятныхъ о комъ-бы то ни было отзывовъ и терпѣть не могъ безыменныхъ, темныхъ, доносовъ на подчиненныхъ ему лицъ...

Доброта покойнаго Владыки выражалась и въ дѣлахъ благотворительности. Въ женскомъ епарх. училищѣ, напримѣръ, содержалось на его счетъ нѣсколько пансіонерокъ.

При добротѣ своего характера, Преосвященнѣйшій Афанасій обнаруживалъ достоинствѣннѣйшую мѣткость въ оцѣнкѣ и избраніи должностныхъ лицъ, а для достиженія своихъ административныхъ цѣлей въ этомъ отношеніи употреблялъ иногда такія мѣры, которыя выходили изъ ряда обыкновенныхъ. Укажемъ на слѣдующій случай. Одинъ изъ лучшихъ городскихъ священниковъ назначенъ былъ Владыкою на должность благочиннаго въ другой городъ и приказалъ ему немедленно отправляться къ новому мѣсту службы. Но тотъ доложилъ Владыкѣ, что ему по неизмѣннѣйшимъ денежнымъ средствамъ на проѣздъ не возможно въ скоромъ времени отправиться туда. Преосвященный, не говоря противъ этого ни слова, идетъ въ свой кабинетъ и выноситъ 50 р. „Вотъ тебѣ, братъ, деньги. Показай скорѣе — съ Богомъ“. Священникъ поспѣшилъ отдавать эти деньги Преосвященному, но онъ не взялъ. „Не надо, братъ.

Онъ нужиѣ тебѣ, чѣмъ мнѣ: у тебя семейство.. Молкь, чтобъ Господь Богъ далъ мнѣ здоровья“..

Имѣя практичный, основанный на долговременномъ опытѣ, взглядъ на жизнь, покойный Преосвященный съ особенною заботливостію покровительствовалъ молодымъ и еще неопытнымъ священникамъ, руководи ихъ своими мудрыми совѣтами, и не рѣдко отечески отводилъ ихъ отъ непріятныхъ столкновеній съ прихожанами..

Таковъ былъ Преосвященный Архіепископъ Аѳанасій въ отношеніи къ епархіальному духовенству!

А какое терпѣніе, какую преданность волѣ Божіей обнаруживалъ онъ въ самомъ себѣ во все время продолжительной и тяжелой болѣзни своей, и—какое мужество при мысли о смерти!.. „Пора, пора уже мнѣ и къ Отцамъ“, нерѣдко говорилъ, будучи на покоѣ. И дѣйствительно, начиная съ августа мѣсяца, онъ видимо готовился къ смерти, какъ-бы предчувствуя ее; сталъ болѣе, чѣмъ прежде, уединяться, чуждаться посѣщеній и углубляться въ себя... А болѣзнь все болѣе и болѣе усиливалась и весьма замѣтно ослабляла его старческія—77-ми лѣтнія—тѣлесныя силы.. Насталъ, наконецъ, и роковой день смерти (7 декабря). Вечеромъ, накануне его, Владыка позвалъ къ себѣ духовника—іеромонаха и исповѣдался. Въ самый-же этотъ день—последній день его земной жизни—онъ приобщился св. Таинъ. И какъ онъ былъ въ это время веселъ и разговорчивъ съ духовникомъ своимъ! „Слава Богу, Слава Богу! Ну, поцѣлуй теперь, братъ, меня“,—такими словами заключилъ Владыка свое напутствіе въ жизнь вѣчную, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей, ни воздыханій. Это было въ 9 часовъ утра, а въ 2 часа по полудни не стало нашего добрыйнаго и незабвеннаго Архiepископа Аѳанасія...

Въ заключеніе нашего слабаго слова выслушаемъ болѣе сильное слово, которое влагаеть въ уста почившаго св. Церковь: „Се лежу, возлюбленніи мои братіе, посредѣ всѣхъ молчаливъ и безгласенъ: уста упразднишася, языкъ преста“—умолкъ, „руцѣ связастъся и нозѣ сплетостъся, зракъ измѣнился, очи угасостъ и не видятъ рыдающихъ, слухъ не приѣмлетъ печалующихъ вопля, носъ не ухаеть“—не обоняеть—„кадилагнаго благовопія; истициная-же любовь никогда-же умерщвляется“—не изсякаетъ и не умираеть. „Тѣмъ-же молю всѣхъ знаемыхъ, и друзей моихъ,—помяните мя предъ Господемъ, яко да

въ день судный обрису милость на судици ономъ страшномъ“. (Погреб. священник. 1 стих. самогл.).

Вотъ чего ожидаетъ и просить отъ насъ—съ своей стороны—усопшій іерархъ: не похвалъ нашихъ, — онѣ собственно ему не нужны, — а молитвъ, теплыхъ молитвъ за него о „неосужденномъ предствательствѣ“ предъ Богомъ.

Помолимся-же, братіе, съ союзѣ христіанской любви, не разрываемомъ у живыхъ христіанъ и съ усопшими ихъ собратіями о Христѣ, — помолимся о упокоеніи души преставльшагося отъ насъ Преосвященнаго Архіепископа Аѳанасія „въ мѣстѣ свѣтлѣ и злачнѣ“ — тамъ, гдѣ „все святии упокоеваются“. Аминь.

Архимандритъ Александръ.

Преосвященный Аѳанасій, бывшій Архіепископъ Астраханскій.

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

Его Высокопреосвященство Аѳанасій, бывшій Архіепископъ Астраханскій, уроженецъ Тульской губерніи, Бѣлевскаго уѣзда, села Умриненскихъ, — сынъ священника Василя Авраамова; въ мѣрѣ назывался Александръ *Дроздовъ*. Въ 1820 году изъ Тульской семинаріи поступилъ — для продолженія образованія — въ Московскую духовн. Академію, 20-ти лѣтъ отъ роду^(*), и въ 1824 году окончилъ академическій курсъ наукъ — со степенью магистра. Въ продолженіи этого курса постриженъ въ монашество 1823 года декабря 16 и того-же года и мѣсяца рукоположенъ во іеродіакона. По окончаніи-же курса опредѣленъ въ Московскую дух. Академію бакалавромъ богословскихъ наукъ — 20 окт. 1824 г., а 21 ноябрю того-же года рукоположенъ во іеромонаха. 7 іюля 1826 г. утвержденъ въ званіи члена Внутренняго Академическаго Правленія. 13 сентября того-же года опредѣленъ помощникомъ бібліотекаря Академіи, на каковой должности и состоялъ до 30 іюля 1828

(*) По словамъ покойнаго Преосвященнаго, ему шло 77-й годъ отъ роду. Между тѣмъ, въ послужномъ спискѣ ему значится 82 года. Это совершенно невѣроятно. Со времени поступления его въ Московскую Академію въ 1820 году до истекающаго 1876 года прошло 56 лѣтъ. Никакъ нельзя согласиться съ тѣмъ, что будто-бы онъ поступилъ туда изъ семинаріи 26-ти лѣтъ!..

года, когда былъ опредѣленъ библіотекаремъ и членомъ Конференціи и Высшаго Академическаго Правленія, но на самое короткое время. 23 августа того-же 1828 года опредѣленъ ректоромъ Пензенской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. 17 іюля 1829 года переведенъ на такую-же должность въ Костромскую духовную семинарію и опредѣленъ настоятелемъ въ Костромскій второкласный Богоявленскій монастырь. Въ декабрѣ 1836 года вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія, гдѣ, между прочимъ, по порученію Св. Синода занимался переводомъ Кормчей книги и участвовалъ, въ качествѣ члена, въ трудахъ Комитета, составленнаго при Конференціи С.-Петербургской духовной Академіи для разсмотрѣнія классическихъ и вспомогательныхъ книгъ по всѣмъ частямъ богословскаго ученія. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1837 года переведенъ на должность ректора въ Рязанскую семинарію и опредѣленъ настоятелемъ въ Рязанскій Спасскій монастырь. 29 ноября 1840 года перемѣщенъ на ту-же должность въ Херсонскую дух. семинарію и опредѣленъ настоятелемъ Одесскаго Успенскаго второкласнаго монастыря. 14|21 апрѣля 1841 года опредѣленъ на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ С.-Петербургскую духовную Академію, съ порученіемъ ему въ управленіе Ростовскаго Богоявленскаго второкласнаго Аврааміева монастыря. 9 іюля того-же года, „во вниманіе долговременной службы и отличнымъ трудамъ и заслугамъ, какъ по училищнымъ, такъ и по епархіальнымъ должностямъ, присвоена ему лично степень первокласнаго архимандрита. Въ томъ же году состоялъ предѣвателемъ Комитета, учрежденнаго въ С.-Петербургѣ для разсмотрѣнія конспектовъ о преподаваніи учебныхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ. ^{18 февр.}_{7 марта} 1842 года по прошенію уволенъ отъ должности профессора Богословія по Академіи, съ оставленіемъ только при должности ректора и при прочихъ соединенныхъ съ нимъ званіемъ обязанностяхъ. 7 марта 1842 г. по Высочайшему повелѣнію положено было производить ему прибавочное жалованье по 1000 руб. сер. въ годъ. 8 августа того-же года именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, Всемилостивѣйше повелѣно быть ему викаріемъ Подольской епархіи, Епископомъ Вишницкимъ, съ оставленіемъ за нимъ должности ректора Академіи, и 15 сего-же августа хиротонисанъ во Епископа въ Казанскомъ соборѣ. — Во исполненіе Высочайшей воли объ избраніи „надежнаго и опытна-

го духовнаго сановника для наблюденія за единствомъ въ направлеиіи преподаванія Закона Божія въ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ“, Его Высочайшимъ Высочайшимъ Митрополитомъ Антоніемъ возложено на него наблюденіе за симъ предметомъ—6 мая 1844 года. 13 января 1847 г. именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Св. Синода, повелѣно ему быть Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

И такъ Пресвященнѣйшій Аѳанасій состоялъ на духовно-учебной службѣ 22 года слишкомъ. На этой службѣ онъ пользовался особеннымъ вниманіемъ и довѣріемъ Св. Синода, что выразалось, между прочимъ, въ неоднократныхъ командировкахъ его для обревизованія духовно-учебныхъ заведеній. Въ 1828 году ревизовалъ онъ Ярославскую и Костромскую семинаріи; въ 1840 году—Тифлискую семинарію; въ 1842 году—Новгородскую и Псковскую семинаріи; въ 1843 году—семинарію С.-Петербургскую; въ 1844 году—Полоцкую и Могилевскую семинаріи и, наконецъ, въ 1846 году обревизована была имъ Казанская духовная Академія.

Высочайшія награды, полученные имъ на той-же службѣ, были слѣдующія: 18 апрѣля 1838 г. сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени—„въ воздаяніе усердной службы и трудовъ“; 1 іюля 1839 г. „въ награду трудовъ въ изданіи каноническихъ постановленій православной Церкви“ Всемилостивѣйше пожалованы ему знаки ордена св. Анны 2-й степени, Императорскою Короною украшенные; 20 апрѣля 1841 г. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени—„въ воздаяніе отлично-усердной службы“ и 24 марта 1844 года—къ ордену св. Анны 1-й степени „въ возмездіе ревностныхъ и вмѣстѣ успѣшныхъ трудовъ его въ назиданіи ввѣреннаго ему духовнаго юношества, совершаемыхъ въ строгомъ смыслѣ истиннаго ученія православной Церкви“.

15 апрѣля 1856 года именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Св. Синода, повелѣно быть Пресвященному Аѳанасію Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.—23 марта 1858 года—„во вниманіе къ отлично-усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ“—Всемилостивѣйше пожалованъ въ санъ Архіепископа.—По опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 августа 7 сентября 1864 г. объявлена ему—„за пресвященную пастырскую заботливость и стараніе къ увеличенію церковнаго свѣчнаго дохода въ Астраханской епархіи въ 1860 году“—признательность Святѣйшаго Синода.—По Всепод-

даннѣйшему докладу господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 25 день января 1866 года, объ утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ предположеніи покойнаго Преосвященнаго касательно улучшенія положенія Астраханской семинаріи и подвѣдомственнаго ей духовнаго училища посредствомъ возвышенія цѣны на продажу церковныхъ свѣчъ, Всемилостивѣйше повелѣно объявить ему „Высочайшее благоволеніе Его Величества за Архипастырскую заботливость о благу духовно-учебныхъ заведеній“ (*) Астраханской епархіи. Въ 27 день марта того-же 1866 года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра большаго креста.—Въ маѣ 1870 года, вслѣдствіе прошенія, по разстроенному здоровью, Всемилостивѣйше уволенъ отъ управленія епархіею на покой, съ назначеніемъ пенсіи 1500 рублей.

Какъ лицо вообще высоко-образованное, какъ, въ частности, любитель и знатокъ классическихъ и другихъ древностей и рѣдкостей (**), покойный Преосвященный состоялъ членомъ нѣкоторыхъ специально-ученыхъ учреждений, какъ-то: статистическаго отдѣленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Одесскаго Общества исторіи и древностей и Датскаго Королевскаго Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ.

И паства Астраханская въ лицѣ Астраханскаго городского Общества высоко оцѣнила широкую ученость покойнаго Преосвященнаго и его добрыя, истинно-отеческія, отношенія къ епаріальному духовенству. Такъ по случаю наступленія въ декабрѣ 1873 года юбилея пятидесятилѣтняго служенія Преосвященнаго Архіепископа Аѳанасія въ священномъ санѣ, Городская Дума постановила учредить двѣ стипендіи его имени (***) .

Преосвященный Архіепископъ Аѳанасій тѣлосложенія былъ вообще крѣпкаго.. Астраханскій климатъ вредно повліялъ тяжелыми своими лѣтними жарами только на внѣшнюю его (тѣлосложенія) сторону: покойный Преосвящен-

(*) Этой-то архипастырской заботливости Астраханская семинарія обязана тѣмъ, что она въ 1867 году удостоилась преобразования по новому Высочайше утвержденному 14 мая того года Уставу дух. сем. въ числѣ первыхъ пяти семинарій. Такую заботливость она дорого цѣнитъ и навсегда удержитъ въ своей благодарной памяти...

(**) Это видно, между прочимъ, и изъ послужнаго его списка, гдѣ прописано, что въ 1835 году пожертвовано имъ въ пользу Московской духовной академіи разныхъ древнихъ и новыхъ монетъ, жетоновъ и медалей золотыхъ, серебряныхъ и мѣдныхъ числомъ 220.

(***) Празднованіе своего юбилея Преосвященный Аѳанасій смиренно отклонилъ.. Но не смотря на то духовно-учебныя заведенія и духовенство г. Астрахани—черезъ своихъ представителей—выразили глубочайшее уваженіе къ нему поднесеніемъ адресовъ, а Городская Дума, какъ мы сказали, почтила достоуважаемаго старца-Святителя постановленіемъ объ учрежденіи стипендій его имени, каковое постановленіе, впрочемъ, какъ мы слышали, еще не утверждено Высшимъ Правительствомъ.

ный часто и сильно страдалъ упорными наложными болѣзнями, мало поддававшимися медицинскимъ средствамъ, и лишь года два—три назадъ совсѣмъ, по-видимому, освободился отъ нихъ. Но монастырская, крайне уединенная, сидячая, почти затворническая и безвыходная жизнь въ самомъ корнѣ надломила тѣлесныя его силы. Онъ весьма замѣтно унадали въ своей энергій съ каждымъ годомъ—болѣе и болѣе. Его тѣлесная натура, прежде необыкновенно живая и подвижная, теперь до неузнаваемости стала хилою, дряхлою и едва движущеюся.. Нельзя было не удивляться—какъ при столь немощномъ (особенно за годъ до кончины) состояніи тѣла въ глубокомъ старцѣ-святителѣ могъ съ замѣчательною силою проявляться—до послѣднихъ минутъ жизни—мощный духъ съ его свѣтлыми мыслями, твердою памятью, здраво-практическимъ взглядомъ на жизнь и почти постояннымъ благодушіемъ!..

Наконецъ „пришлось часъ его“. 7 декабря, съ 2-хъ часовъ по полудни, стала быстро разноситься по городу печальная вѣсть о кончинѣ Преосвященнаго Аванасія... По прибытіи въ его келліи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіеря, протоіеря Григорія Покровскаго, о. ключаря, протодіакона и инодіаконовъ съ ризницею, тѣло его облачено было ими, какъ подобаетъ Архіерею, по установленному чину. Въ 6 часовъ прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, и совершилъ большую панихиду въ сослуженіи вышеупомянутыхъ лицъ и монастырской братіи. Затѣмъ началось чтеніе Евангелія.

8 числа, въ 4 часа по полдню, тѣло почившаго Архимастыря положено было во гробъ и вынесено въ монастырскую церковь ректоромъ семинаріи, іеромонахомъ настоятелемъ и прочими іеромонахами монастыря, градскими священниками—Введенской церкви Александромъ Зоринимъ и Михайло-Архангельской Іоанномъ Юктымимъ. По внесеніи гроба въ церковь, ректоромъ семинаріи въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ совершена была большая панихида.

9 числа, по распоряженію Его Преосвященства, совершена была въ монастырской церкви заупокойная литургія ректоромъ семинаріи въ сослуженіи настоятеля монастыря и очереднаго іеромонаха.—По окончаніи литургіи, къ 11 часамъ утра собралось въ церковь все градское духовенство. Въ 11¹/₂ часовъ прибылъ и Преосвященнѣйшій Хрисанъ. Пока Владыка облачался въ алтарь, архимандриты, протоіерей и священники въ траурныхъ ризахъ разстановились около гроба, каждый на своемъ мѣстѣ. По выходѣ изъ алтаря Его Преосвященства въ полномъ облаченіи, гробъ былъ поднятъ священно-служи-

телами и вынесенъ изъ церкви за святыя монастырскіе ворота, гдѣ приготовлена была катафалка, запряженная въ 6 лошадей цугомъ. Когда гробъ поставленъ былъ на катафалку, началось церемониальное шествіе въ кафедральный соборъ—при перезвонѣ по всѣмъ городскимъ церквамъ^(*)—въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Псаломщикъ въ черномъ стихарѣ, несшій запрестольный крестъ; за нимъ шли псаломщики съ хоругвями^(**) по два въ рядъ. 2) Псаломщики въ стихаряхъ и послушники монастыря. 3) Пѣвчіе. 4) Діаконы и іеродіаконы. 5) Два діакона, изъ коихъ одинъ несъ митру, другой—клубокъ съ четками, и псаломщикъ, несшій посохъ. 6) Три священника въ камилавкахъ несли ордена. 7) Два іеромонаха съ Евангеліемъ и иконою Успенія Божія Матери. 8) Іеромонахи по два въ рядъ. 9) Священники и протоіереи по два въ рядъ. 10) Два архимандрита. 11) Катафалка съ гробомъ, по сторонамъ ея два иподіакона съ трикпріями и два діакона съ рипидами. 12) Его Преосвященство въ сопровожденіи протодіакона и соборнаго діакона и съ предъидущими соборными діаконами—съ кадильницами. 13) Гражданскіе и военные чины. 14) Чиновники Консисторіи. 15) По пути шествія отправлены были литіи: а) у женскаго епархіального училища, воспитанницы котораго вышли на встрѣчу останковъ не забывавшаго ихъ своимъ вниманіемъ Архипастыря и на покой; б) у часовни женскаго монастыря, гдѣ собрались всѣ сестры, и в) у церкви—Рождество-Богородицкой, при которой ожидали печальной процессіи воспитанники семинаріи вмѣстѣ съ исправл. должность инспектора, и Входа-іерусалимской, предъ колокольнею которой стояли воспитанники духовнаго училища съ своимъ смотрителемъ. 16) Когда процессія приблизилась къ кафедральному собору, начался звонъ во всѣ колокола какъ въ соборѣ, такъ и во всѣхъ городскихъ церквахъ. 17) По приходѣ въ соборъ гробъ поставленъ на приготовленномъ возвышеніи; по сторонамъ гроба—у главы стали два діакона съ рипидами, у ногъ—посошникъ и свѣщеносецъ и началась большая панихида^(***).

10 числа, въ день погребенія, совершена Его Преосвященствомъ литургія, въ сослуженіи архимандрита Покрово-Болдинскаго монастыря, 8-ми город-

(*) Перезвонъ былъ и въ Армянскомъ соборѣ.

(**) Отъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря, отъ церквей—Введенской, Крестовоздвиженской, Смоленской, Рождество-Богородицкой, Гостинно-Николаевской и Входа-іерусалимской.

(***) Таковая-же панихида совершена была послѣ вечерни, въ 5 часовъ вечера, соборною братією.

скихъ протоіереевъ и настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря(**). Проповѣдь говорилъ ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ. По окончаніи литургіи, предъ отпѣваніемъ тѣла покойнаго Преосвященнаго, о. ключарь, священникъ Н. Лѣтницкій произнесъ рѣчь, въ которой онъ воздалъ подобающую честь отеческой добротѣ почившаго Архипастыря и выразилъ надежду и упованіе на преселеніе его въ обители Отца небеснаго—Во время отпѣванія тѣла, при чтеніи Евангелій, производился во всѣхъ церквахъ—по началу въ соборѣ—благовѣсть сначала одинъ разъ, потомъ два, далѣе три, затѣмъ четыре и наконецъ пять разъ (по числу Евангелій).

Когда настало время „последняго цѣлованія“, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Хрисанпъ, Епископъ Астраханскій, приблизившись ко гробу, обратился къ почившему старцу Божию—Святителю съ глубоко прочувствованною рѣчью. Указавъ на знаменитость имени покойнаго Преосвященнаго въ русской Церкви и вспомянувъ о приснопомытной служебной дѣятельности его въ двухъ обителяхъ высшаго духовнаго просвѣщенія (въ С.-Петербургской и Московской духовныхъ Академіяхъ), Владыка сказалъ, между прочимъ, слѣдующее:

„Всѣ мы свидѣтели здѣсь о томъ, какъ пребылъ ты до конца вѣренъ той любви къ мудрости и Боговѣднью, которыя издавна отличали тебя, какъ не смотря на отдаленность твоего пребыванія отъ центровъ просвѣщенія, ты не переставалъ отовсюду—со всего христіанскаго міра—изъ всѣхъ его странъ—собирать себѣ книжныя сокровища, какъ до послѣднихъ дней ими не переставалъ жадно питаться твой нестарѣвшій умъ, твоя до конца свѣтлая мысль, какъ чутко, не смотря на преклонность лѣтъ, ты прислушивался ко всякой новой вѣсти о событіяхъ въ христіанскомъ мірѣ и особенно о судьбахъ нашей св. Церкви, какъ радовало тебя всякое новое разумное слово во имя вѣры и Церкви и печалило все, что по твоему мнѣнію клонилось къ упадку церковной жизни. Собирая отовсюду ты и самъ до послѣднихъ дней работалъ для науки о Богѣ, не прекращая изслѣдованія надъ давно занимавшимъ тебя труднымъ вопросомъ о томъ, какъ свѣтъ того Евангелія, которое лежитъ и теперь на твоихъ уже охладѣвшихъ персяхъ, свѣтилъ еще древнимъ родамъ, пока не явился намъ во всей полнотѣ своей въ этой книгѣ живота, какъ великое слово о крестѣ, символъ котораго ты и

(**) На лѣвомъ клиросѣ стояли и пѣли всѣ воспитанники семинаріи; воспитанники духовнаго училища и воспитанницы епархіальнаго женскаго училища стояли по сторонамъ гроба, въ небольшомъ разстояніи отъ него.

теперь удержишь въ своей уже недѣйствующей рукѣ и унесешь съ собою въ могилу, входило въ человѣческую мысль и сердце, пока не стало общепризнанною міровою силою. Думаю, что теперь, когда духъ твой разлучился съ плотію и переселился въ область жизни не земной, и этотъ, томившій тебя вопросъ, вполне уяснился для тебя и пересталъ быть вопросомъ“ ...

Тѣло усопшаго Святителя погребено въ кафедральномъ соборѣ около сѣверныхъ церковныхъ дверей, возлѣ могилы Преосвященнаго Архіепископа Астраханскаго Стефана. При опущеніи тѣла въ могилу производился обыкновенный погребальный звонъ во всѣхъ церквахъ — по началу звона соборнаго.

Миръ праху твоему добрый и доблестный Архипастырь!

А. А.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ автора, преподавателя Кавказской духовной семинаріи (въ Ставрополѣ на Кавказѣ). Д. П. Афанасьева можно получать слѣдующія книги:

1) Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ III класса духовныхъ семинарій. — Книги учительныя В. Завѣта. Вып. 1-й. Тифлисъ. 1876 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

2) Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ II класса духовныхъ семинарій. — Книги историческія. Изд. 2. Кіевъ. 1875 г. Ц. 2 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Св. Синода отъ 4 апр. 1875 г. — одобрено къ употребленію въ качествѣ учебника по Свящ. Писанію и въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для преподавателей Свящ. Исторіи.

3) Учебное руководство по Свящ. Писанію для учениковъ I класса духовныхъ семинарій. — Книги законоположительныя. Кіевъ. 1874 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пересылкою.

Указомъ Св. Синода отъ 12 марта 1874 г. одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей и учениковъ.

Последнія двѣ книги рекомендованы Астраханскимъ епархіальнымъ начальствомъ для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки, какъ полезное посо-

біе пастырямъ духовнымъ къ уразумѣнію Слова Божія. (См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ № 39).

О В Ъ И З Д А Н І И
„СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ“

въ 1877 году.

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя; руководящія статьи по новѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); вѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ внутреннихъ городовъ и изъ мѣстъ за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества.

Введенный нынѣшнимъ годомъ фельетонъ, помимо легкихъ бытовыхъ замѣтокъ, далъ нѣсколько статей серіознаго содержанія, ученаго, политическаго и критическаго; постоянными отчетами знакомилъ съ изящною литературою русскихъ журналовъ. Въ будущемъ году предполагаются въ фельетонѣ сверхъ того повѣсти и рассказы.

Форматъ будетъ увеличенъ.

Съ направлеіемъ *Современныхъ Извѣстій* минушія девять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событиями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическіе взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

ЦѢНА ИЗДАНІЯ:

Въ *Москвѣ*: на 12 мѣс. 9 р., на 11 м. 8 р. 40 к., на 10 м. 7 р. 80 к., на 9 м. 7 р. 15 к., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 р. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 20., на 4 м. 3 р. 40 к., на 3 м. 2 р. 60 к., на 2 м. 1 р. 75 к. и на 1 м. 90 к. *На города*: на 12 м. 10 р., на 11 м. 9 р. 25 к., на 10 м. 8 р. 50 к., на 9 м. 7 р. 75 к., на 8 м. 7 р., на 7 м. 6 р. 25 к., на 6 м. 5 р. 50 к., на 5 м. 4 р. 60 к., на 4 м. 3 р. 70 к., на 3 м. 2 р. 80 к., на 2 м. 1 р. 90 к. и на 1 м. 1 р.

Издатель-редакторъ **Н. Гиляровъ-Платоновъ.**

ВОЛЖСКО-КАНСКІЙ
КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

АСТРАХАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Съ 9-го ноября 1876 года

впредь до измѣненія

ПЛАТИТЬ:

По процентному текущему счету	5%
„ вкладамъ до востребованія	5%
„ „ срочнымъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года	6%
„ „ „ срочнымъ болѣе одного года	6 ¹ / ₂ %

Вклады срочныя принимаются таклы на срокъ болѣе двухъ

мѣтъ изъ 6¹/₂%

4—3.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 52.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Ведомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани

26 ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 ноября 1876 года за № 6.

По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицѣ Высочайшихъ и Викториальныхъ дней.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, за № 4257, состоявшійся въ 14 день октября 1876 года, Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества Указъ слѣдующаго содержания: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе любезнѣйшаго Внука Нашея Великаго Князя Кирилла Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 30 день сентября, а тезоименитство въ 11 день мая“. П р и к а з а л и: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича въ 30 день сентября, а тезоименитство въ 11 день мая, увѣдомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Сп-

подъ дополненія къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

Д О П О Л Н Е Н І Е

къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Сентября 30. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

Маія 11. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Кирилла Владиміровича.

На сего указъ Св. Синода резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1876 г. 1-го декабря. Къ исполненію и для объявленія по епархіи“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 2-го сего декабря постановила и Его Преосвященство утвердилъ: О содержаніи указа Св. Синода и изъясненіемъ Высочайшемъ повелѣніи о времени празднованія рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Кирилла Владиміровича дать знать указами кафедральному протоіерею, благочиннымъ благаго и монашествующаго духовенства для должнаго со стороны подвѣдомственныхъ имъ причтовъ и монастырей исполненія и напечатать съ дополненіемъ къ табели Высоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней во всеобщее свѣдѣніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Сіятельство, господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода и министръ Народнаго Просвѣщенія, уемотрѣвъ изъ поступившаго въ Святѣйшій Синодъ отчета Его Преосвященства о состояніи Астраханской епархіи за 1875 годъ, что, учрежденная въ г. Астрахани въ ураздненномъ Спасо-ображенскомъ монастырѣ, епархіальная бібліотека нуждается въ средствахъ на первоначальное свое устройство и признавая полезнымъ оказать пособіе сей бібліотекѣ, назначилъ изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія единовременно на первоначальное устройство означенной бібліотеки *триста руб.* О чемъ и сообщилъ Его Преосвященству отношеніемъ, отъ 27 ноября за № 13423. Назначенныя Его Сіятельствомъ деньги въ настоящее время получены и по распоряженію Его Преосвященства переданы въ Комитетъ по

управленію епархіальною бібліотекою для употребленія по назначенію и съ тѣмъ, чтобы Комитетъ предварительно обсудилъ, въ какихъ по преимуществу изданіяхъ нуждается бібліотека, и представилъ, сообразно съ этиимъ, Его Преосвященству списокъ книгъ, которыя могли-бы быть приобрѣтены на сумму, присланную изъ Министерства по распоряженію Его Сіятельства.

Духовная Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, считаетъ долгомъ объявить объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе Астраханскаго духовенства чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открыты церковно-приходскія попечительства при церквахъ: Покровской—села Верхне-Хуторскаго, Царевскаго уѣзда, и Михайло-Архангельской—села Рахинки, того-же уѣзда, и утверждены при сихъ попечительствахъ въ должностяхъ: Верхне-Хуторскомъ—*предсѣдателя* священникъ мѣстной церкви Василій *Ермолаевъ*, членовъ *онаго*—крестьяне: Евѣмъ *Карпенко* и Петръ *Терновій*; Рахинскомъ—*предсѣдателя* мѣстный священникъ Лавръ *Смирновъ*, членовъ *онаго*—крестьяне: Иванъ *Шмилевскій* и Лаврентій *Роговскій*. За открытіе означенныхъ попечительствъ мѣстнымъ священникамъ и прихожанамъ объявляется отъ Его Преосвященства *благословеніе Божіе и благодарность*, (12 декабря).

— Утверждены въ должностяхъ членовъ *благочинническихъ Совѣтовъ*: 1-го округа Царевскаго уѣзда, настоятель Троицкой церкви села Капустинна-Яра, священникъ Іоаннъ *Разумовскій*,—3-го округа того-же уѣзда, настоятель Троицкой церкви слободы Николаевской, священникъ Константинъ *Веселовскій* и помощникъ настоятеля Николаевской церкви той-же слободы, священникъ Іоаннъ *Веселовскій*, (12 декабря), и *церковнаго старосты* Троицкой церкви села Иванчугскаго, Астраханскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Петръ *Чернышевъ* на 4-е трехлѣтіе, (16 декабря).

— Рукоположенъ въ іеромонаха монахъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря *Варооломей*, (26 сентября).

— Открытъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе представленія епархіальнаго Начальства, самостоятельный приходъ въ поселкѣ Субботинѣ, Царевскаго уѣзда, съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика, (14 декабря).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*).

Дѣятельность Финогонова, какъ пресвитера Пришибинскихъ молоканъ — евангеликовъ, имѣетъ двойкій характеръ. Съ одной стороны она выражается въ томъ, якобы духовномъ, Финогоновскомъ руководствѣ, посредствомъ котораго Финогоновъ обѣщавъ ввести своихъ послѣдователей „во святилище путемъ новымъ и живымъ“ (**). Съ другой стороны, она замѣтно сказывается въ грѣшномъ попользованіи Пришибинскаго лже-пресвитера совратить на ложный, хотя и новый, путь спасенія не только воскресниковъ и субботниковъ, но и православныхъ. Это попользованіе Финогонова имѣло въ виду не только приращеніе собственно Пришибинской евангелической общины, но и распространеніе ново-молоканскихъ религіозныхъ мнѣній за предѣлами Пришиба.

Духовное руководство Финогонова выражалось въ толкованіи Свящ. Писанія на молитвенныхъ собраніяхъ, въ произнесеніи поученій и „молитвъ отъ сердца“, которыя иногда напоминаютъ собою, какъ увидимъ далѣе, не всегда искусную перифразировку православныхъ молитвъ и поученій. Оно сказывалось въ совершеніи обрядовъ — преломленія хлѣба, крещенія водою и Духомъ, помазанія елеемъ больного, бракосочетанія, въ отправленіи духовнаго суда „съ избранными церковію членами“, въ отклоненіи евангеликовъ отъ соблазновъ и проч. Назидая своихъ послѣдователей, Финогоновъ въ тоже время миссіонерствуетъ между молоканами и православными въ пользу своего евангелическаго „Вѣроисповѣданія“. Религіозное возбужденіе, вызвавшее въ Пришибѣ появленіемъ евангеликовъ, благопріятствуетъ Финогоновской пропагандѣ. Въ 1871 г. Пришибинская евангелическая община опредѣляетъ число своихъ членовъ въ 395 человекъ (211 мужч. и 184 женщ.) (***). Но на этомъ дѣло не остановилось. Впослѣдствіи ростъ Пришибинской ново-молоканской общины увеличивается съ замѣтною скоростью. Въ 1875 г. число Пришибинскихъ евангеликовъ простирается свыше 700 человекъ обоимъ поламъ (****).

(*) См. №№ 48, 49 и 50.

(**) Вѣроисп. еван. § 3-й.

(***) Цифра заимствована изъ прошенія на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, которое евангелики намѣривались послать въ Петербургъ въ 1871 г.

(****) Рапортъ настоятеля Пришибинской Казацкой церкви за 1875 г. Арх. Астр. Дух. Конспекторіи.

Пришибинское религиозное броженіе въ „пользу евангелическаго ученія“ находитъ отголосокъ въ другихъ молоканскихъ обществахъ, ближайшихъ къ Пришибу, по преимуществу среди Солодниковскихъ и Заплавинскихъ молоканъ — воскресенниковъ. И здѣсь появляются противники старой молоканской религиозной теоріи и приверженцы воображаемой ими церкви Апостольской. Солодниковскимъ и Заплавинскимъ ново-молоканамъ уже не было нужды хлопотать о составленіи „вѣроисповѣданія евангелическихъ христіанъ“: они издавна привыкли обращаться къ Пришибинскимъ молоканамъ за разрѣшеніемъ своихъ религиозныхъ недоумѣній; къ нимъ-же они обратились и за наученіемъ ихъ въ „евангелической вѣрѣ“. Въ день Богоявленія 1872 г. Финногеновъ перекрестилъ въ рѣкѣ Пришибѣ нѣсколькихъ Солодниковскихъ крестьянъ. Въ февралѣ того-же года онъ самъ отправился въ Солодники и въ общественномъ прудѣ снова окрестилъ новую партію евангеликовъ, поставивъ для нихъ пресвитера, крестьянина Тита Протопопова(*). При этомъ у Финногенова перекрещивались не только молокане разныхъ отбѣлковъ, но и православные(**). Вообще, Финногеновъ съ своею Пришибинскою общиною производилъ открытою своею пропагандою большое впечатлѣніе на православныхъ и молоканъ разныхъ отбѣлковъ.

Молва о познаніяхъ Финногенова въ евангельскомъ ученіи и устроенной имъ общинѣ проникла даже за предѣлы Россіи. Въ 1872 году въ Пришибѣ получено было письмо изъ города Тульчи (въ Молдавіи) на имя Финногенова, Тараканова и Омина, въ которомъ Тульчинскіе русскіе молокане изъявляютъ желаніе ознакомиться съ ученіемъ и обрядами Пришибинской евангелической общины. Это письмо интересно въ томъ отношеніи, что оно, въ извѣстной мѣрѣ, можетъ служить подтвержденіемъ той мысли, что появленіе евангелическихъ молоканскихъ общинъ есть послѣдовательный выводъ изъ началъ молоканской секты воскресенниковъ, сдѣланный подъ вліяніемъ протестантскихъ воззрѣній. Мы приводимъ это письмо буквально съ цѣлію показать, какія вредные элементы, взятые на сторонѣ, могутъ иногда проявляться въ нашихъ сектахъ. Содержаніе этого письма показываетъ, что Тульчинскіе русскіе молокане находятся подъ сильнымъ вліяніемъ религиозныхъ воззрѣній анабаптистовъ. Для лучшаго пониманія этого письма припомнимъ главныя черты

(*) Дѣло объ отпавшихъ изъ православія въ молоканство нѣкоторыхъ прихожанъ Солодниковской Казанской церкви. Арх. Астр. Дух. Консист. 1872 г.

(**) Тамъ-же.

ученія анабаптистовъ или меннонитовъ. Общество анабаптистовъ (перекрещенцевъ) или „истинныхъ христіанъ, избранниковъ Сіона“, возникло одновременно съ реформаціей Лютера. Церковь, по ихъ ученію, есть теократическое общество святыхъ, управляющееся только божественными законами и не нуждающееся въ гражданскомъ правительствѣ. Всякій, вступающій въ эту церковь, долженъ свидѣтельствовать свою святость новымъ крещеніемъ. Крещеніе совершается только надъ взрослыми, которыхъ слѣдуетъ перекрещивать, если они были крещены въ какой-либо другой церкви. Полагая сущность религіи въ непосредственномъ общеніи съ Богомъ, анабаптисты отрицаютъ обрядность церкви, таинства считаютъ только символическими обрядами. Отсюда мечты о восстановленіи формъ христіанской жизни вѣка Апостольскаго. Анабаптизмъ, дошедшей до разнузданности, былъ преобразованъ и приближенъ къ реформатству голландскимъ священникомъ Меллиономъ, сохранившимъ, впрочемъ, прежнее понятіе о церкви, отрицаніе крещенія дѣтей, военной и гражданской службы, употребленіе клятвы; онъ же ввелъ умовеніе ногъ. Меннониты раздѣлились на мелкія секты, изъ которыхъ нѣкоторыя не настаивали на отрицаніи крещенія дѣтей. Письмо Тульчинскихъ молоканъ обнаруживаетъ знакомство ихъ съ этимъ ученіемъ. „Мы слышали, пишутъ Тульчинскіе молокане, отъ нѣкоторыхъ молоканъ пацетъ васъ, что въ Россіи и за Кавказомъ имѣются изъ молоканъ люди, (которые) подвинулись къ истинѣ Евангельской и послѣдовали ученію вполнѣ Господа Іисуса Христа Сына Божія и Его Апостоловъ, т. е. имѣете водное крещеніе и преломленіе хлѣба въ память вечери Господней (п) Господни страданія. О себѣ мы скажемъ вамъ, мы люди новые, изъ старообрядцевъ были, и теперь придерживаемся собранія молоканскаго. И намъ видится, что будто они не вполне слѣдуютъ ученію Господа въ Евангеліи и Его св. Апостоловъ. И еще здѣсь находятя изъ нѣмцевъ методисты и баптисты, а посему, видя, (что) ихъ ученіе разногласитъ въ понятіи и обрядѣ о крещеніи большихъ и дѣтей и проч., и для насъ чудно, отъ кого заняться и къ кому пристать. Такъ какъ мы слышали о васъ, то и желательно стало намъ слышать отъ васъ, потрудитесь увѣдомить насъ,.....какіе вы исполняете обряды крещенія воднаго, надъ большими или надъ дѣтьми, въ домѣ въ купѣли погружаете или обливаете, или въ рѣкѣ; и при семъ въ началѣ и подъ конецъ, есть-ли моленіе и причащеніе; и кто совершаетъ крещеніе и вечерю: отъ васъ избранный пресвитеръ или отъ кого рукоположенный, и къ вамъ поступающихъ какъ принимаете, т. е. перекрещиваете-ли? И въ собра-

ни у васъ (на) моленіи изъ псалмовъ озбранные (поются) или избранные устные по примѣру нѣмцевъ. И начетъ вечера Господней предъ Пасхой, гдѣ (Господь) ученикамъ заповѣдалъ совершать въ память Его страданія, какъ вы совершаете и что говорите во время преломленія даянія, и какое моленіе...“ На всѣ эти недоумѣнія Тульчинскихъ молоканъ Пришибинскіе евангелики могли отвѣчать болѣе или менѣе опредѣленно, такъ какъ для послѣднихъ уже прошелъ первый періодъ недоумѣній, и община ихъ приняла въ извѣстной мѣрѣ опредѣленный видъ.

Казалось-бы, что для Финогонова и его послѣдователей достаточно было той свободы, съ которою они совершали свои обряды, и того почета, какимъ они пользовались среди молоканъ—евангеликовъ окрестныхъ селъ; оставалось только идти „во святилище путемъ новымъ“. Однакожь между ними возникаетъ новая затѣя, осуществленіе которой еще болѣе возвысило-бы ихъ значеніе, какъ главныхъ радѣтелей о вѣрѣ. Затѣя эта состоитъ въ попыткахъ Финогонова, Тараканова и Фомина исходатайствовать у правительства дозволеніе на свободное отправленіе религіозныхъ „требъ“, опредѣленныхъ „Вѣроисповѣданіемъ“ евангеликовъ. Нужда въ этомъ ходатайствѣ вызывалась нѣкоторыми препятствіями, встрѣченными евангеликами, главнымъ образомъ Солонниковскими, со стороны власти духовной и гражданской. Успѣхъ ходатайства основывался на убѣжденіи Пришибинскихъ евангеликовъ въ тождествѣ ихъ религіозной общины съ пѣмецкими протестантскими обществами, существующими въ Россіи и пользующимися извѣстными правами при отправленіи своихъ религіозныхъ обязанностей. Ни официальные документы, ни рассказы очевидцевъ не представляютъ такихъ данныхъ, по которымъ можно было-бы утверждать, чтобы Пришибинскіе евангелики встрѣчали значительныя препятствія при исполненіи своихъ обрядовъ съ какой-бы то нибыло стороны. Молитвенныя собранія евангеликовъ, ихъ разглагольствованія о достоинствѣ своихъ религіозныхъ убѣжденій, перекрещиваніе своихъ новыхъ членовъ въ рѣкѣ,— все это совершалось безпрепятственно, открыто, днемъ и ночью. Одни только дѣти подсмѣивались надъ Финогоновскими дневными перекрещиваніями въ рѣкѣ. Но въ Солонникахъ Черноярскаго уѣзда пропаганда евангеликовъ встрѣтила рѣшительный отпоръ со стороны мѣстнаго православнаго духовенства, постаравшагося устранить тотъ соблазнъ для православныхъ, который вызывался публичными евангелическими обрядами, въ родѣ перекрещиваній въ „общественномъ прудѣ“. Отсюда становится понятнымъ желаніе евангеликовъ

избѣжать ограниченій при исполненіи своихъ обрядовъ. Ходатайствовать предъ правительствомъ о свободѣ при исполненіи евангелическихъ обрядовъ беретъя Пришибинская община, поручивъ Финогенову составить „прошеніе“ къ Государю Императору отъ имени „Братства“. Финогеновъ составилъ прошеніе къ Государю Императору, въ которомъ выражена была просьба евангеликовъ о дарованіи имъ „равноправія съ нѣмецкими протестант. церквами и о разрѣшеніи имѣть молитвенный домъ безъ отличія отъ жидовъ и исполнять требы“, по обряду, приложенному къ этому прошенію (*). Это прошеніе предполагалось послать къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою представить его въ „руки Государя“. Неизвѣстно, были-ли отосланы эти прошенія въ Петербургъ, или-же они остались въ черновикахъ. Финогеновъ задумалъ было самъ отправиться въ Петербургъ по этому дѣлу, но это желаніе его не исполнилось по случаю его смерти. Въ 1872 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Финогеновъ утонулъ во время переправы чрезъ Волгу противъ Дубовки.

Въ смерти Финогенова православные видятъ должное возмездіе за его богохульства, а евангелики усматриваютъ въ ней временное таинственное исчезновеніе Финогенова. Такое объясненіе смерти Финогенова обуславливается обстоятельствомъ, при которыхъ утонулъ Финогеновъ. Въ 20-хъ числахъ апрѣля, слѣдовательно во время половодья, онъ отправился въ Дубовку для крещенія молоканъ. Въ одной лодкѣ вмѣстѣ съ Финогеновымъ переправлялись чрезъ Волгу и православные. Отъ вѣтра волненіе на рѣкѣ стало усиливаться. Православные, призывая на помощь св. Николая Чудотворца, стали осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. — „Что гоняете мухъ? Какой вы захотѣли помощи отъ Николая?“ Сталъ кощунствовать Финогеновъ, не признававшій ходатайства святыхъ. Завязался религіозный споръ. А между тѣмъ волненіе усилилось. Финогеновъ, умѣвшій отлично плавать, сталъ сбрасывать съ себя верхнее платье. Лодка опрокинулась. Многіе успѣли ухватиться за лодку и спаслись, но Финогеновъ исчезъ подъ водою и тѣло его не было отыскано, не смотря на всѣ мѣры, принятыя его женою..

Внезапная смерть потребовала Финогенову „рукоположить“ пресвитера для Пришибинской общины. Слова начнается иканіе пресвитера на сторонѣ, слова-же приглашеніе Закавказскаго пресвитера прибыть въ Пришибъ и рукоположить пресвитера, но приглашаемый не явился. Послѣ безплодныхъ поисковъ Пришибинскіе евангелики рѣшились сами съ постомъ и молитвою „избрать и рукоположить пресвитера.....на служеніе Богу и пасти церковь Христову“ (*). Въ пресвитеры избранъ былъ Тарахановъ.

(*?) Разумковскій Истор. вѣстн.

(*?) Истор. вѣстн. 5-й отд. 1872 г. стр. 100.

Тараканову оставалось поддерживать дѣло Финогенова. На молитвенныхъ собраніяхъ евангелики продолжали воспѣвать псалмы по старо-молокански, хотя и желали замѣнить эти псалмы новыми „пѣсноцѣніями“. И Таракановъ выписалъ сборникъ религіозныхъ пѣсеней, изданный въ 1870 году въ Константинополѣ и заключающій въ себѣ многія протестантскія духовныя пѣсни въ русскомъ переводѣ. Для изученія протестантскихъ пѣснопѣвовъ этихъ пѣсеней онъ заставилъ своего сына—мальчика проживать въ нѣмецкихъ приволжскихъ колоніяхъ.. Въ настоящее время этотъ мальчикъ находится въ числѣ запѣвалъ на молитвенныхъ собраніяхъ Пришибинскихъ евангеликовъ. Вмѣстѣ съ Ѳоминымъ Таракановъ пытался довести до конца ходатайство „о равноправіи съ нѣмецкими протестантскими церквями“. Въ 1873 году Таракановъ и Ѳомины рѣшились было отправиться въ Петербургъ по указанному дѣлу. Но отправленіе въ Петербургъ встрѣчало значительное препятствіе въ нынѣ дѣйствующихъ гражданскихъ постановленіяхъ, воспрепятствующихъ сектантамъ отлучаться изъ мѣста жительства на значительное разстояніе. Астраханское гражданское начальство отказало евангеликамъ въ выдачѣ билетовъ на проѣздъ въ Петербургъ. Таракановъ и Ѳомины рѣшились было путешествовать безъ билетовъ и уже доѣхали до Саратова; но возвратились назадъ изъ опасенія быть возвращенными къ мѣсту жительства по этапу. Теперь они внимательно слѣдятъ за поднятымъ въ духовной и свѣтской литературѣ вопросомъ о свободѣ религіозной совѣсти и пытливо распрашиваютъ объ отношеніяхъ правительства къ этому вопросу.

Въ настоящее время религіозный пылъ Пришибинскихъ евангеликовъ нѣсколько понизился. Причина этого затихья кроется не въ недостатокѣ жизненности началъ, положенныхъ въ основу евангелической секты, а въ отсутствіи лицъ, способныхъ развивать эти основанія. Пришибинскіе евангелики пытались и пытаются замѣнить Тараканова такимъ лицомъ, которое обладало-бы всеми качествами хорошаго руководителя общины. Такой руководитель намѣченъ былъ въ лицѣ нѣкоего Персидскаго подданнаго Я. Д. Этотъ человекъ по происхожденію—сиріецъ, по религіи—реформатъ, принявшій кальвинизмъ отъ реформатскихъ миссіонеровъ, дѣйствовавшихъ въ Персіи. Онъ достаточно знакомъ съ сваяц. Писаніемъ, владѣетъ значительными свѣдѣніями по исторіи христіанской Церкви вообще, понимаетъ различіе между главными христіанскими вѣроисповѣданіями, свѣдуешь въ русскихъ духовныхъ сектахъ, разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, бываетъ на молит-

венныхъ собраніяхъ Астрах. евангеликовъ, сказываешь поученія и проч. Пришибинскіе евангелики приглашали этого сирійца къ себѣ въ пресвитеры, но онъ не принялъ этого приглашенія по особымъ соображеніямъ.

Религіозное броженіе, вызванное въ Пришибѣ появленіемъ общины молоканъ—евангеликовъ, усиливаетъ значеніе Пришиба, какъ „молоканской столицы“, гдѣ издавна плодятся и плодятся разныя сектаторскія бредни и откуда онѣ потомъ расплываются по Астраханской губерніи. „Къ намъ въ Пришибѣ, какъ въ столицу, обращаются за наученіемъ братья по вѣрѣ даже изъ другихъ губерній“, похваляются Пришибинскіе евангелики, — и въ ихъ словахъ горькая истина. Молоканство въ селѣ Быковѣ поддерживается, по словамъ мѣстнаго священника „тѣмъ вліяніемъ, которое производятъ на нихъ (Быковскихъ молоканъ) ихъ единовѣрцы, обыватели окрестныхъ мѣстъ. Связанные родствомъ и торговлею съ молоканами села Пришиба и посада Дубовки (Саратов. губерніи), между которыми много людей пачитанныхъ и даже знакомыхъ съ текущею свѣтскою литературою.....молокане нашего прихода подчиняются вліянію ихъ“ (*). Это значеніе Пришиба искусно поддерживалъ Филогеновъ, безпрепятственно и во очію всѣхъ проповѣдывавшій въ Пришибѣ о востановленіи Церкви первыхъ вѣковъ христіанства.

Вотъ условія, при какихъ образовалась Пришибинская евангелическая община. При нѣсколькихъ другихъ условіяхъ образовались Солодяниковская и Заплавинская евангелическія общины.

К. Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

Препятствія миссіонерскому дѣлу въ Астраханской епархіи въ первой половинѣ 18-го вѣка.

(Изъ архива Астрах. Консисторіи, № 1912, 1734 года).

Въ 1724 г. Св. Синодъ отправилъ въ калмыцкіе улусы миссію, во главѣ которой, — какъ извѣстно, — стоялъ іеромонахъ (съ 1731 г. архимандритъ Астрах. Иоанно-Предтеченскаго монастыря) Никодимъ Ленкевичъ. Съ помощію учениковъ Московской словено-латинской школы Чубовскаго, Лихова и Вестужева (см. истор. русской Церкви профес. Знаменскаго), Федора Черкесова (№ 1479 архива) и нѣкоторыхъ лицъ изъ мѣстнаго духовенства (№ 1852), — архимандритъ Никодимъ съ 1726 по 1734 годъ окрестилъ

(*). Такихъ отзывовъ о значеніи Пришиба для сектанства Астраханской губерніи много можно найти въ дѣлахъ арх. Астрах. Дух. Консисторіи.

528 кибитокъ, — 1901 д. Но въ началѣ 1734 г. Ленкевичъ отправился въ Москву, якобы за жалованными грамотами своего монастыря, увезенными предмѣстникомъ Никодима архимандритомъ Андроникомъ, — и тамъ, „по допущенію“ его въ Св. Синодъ, указомъ, отъ 14 іюля 1734 г., „уволенъ на пребываніе въ Кіевской евархіи за обращеніе калмыкъ и за присмотреніе надъ ними...(*) воспріятые труды и за старость его“. Съ отъѣздомъ архимандрита Никодима миссія встрѣтила неодолимые препятствія.

„Въ бытность архимандрита Никодима въ Астрахани, доносилъ Св. Синоду, отъ 2 апрѣля преосвящ. Иларіонъ, съ 726 по 734 крещено разныхъ владѣльцевъ калмыкъ 528 кибитокъ, 1901 д....а по крещеніи, св. Тавиъ не сподобляются, и послѣ крещенія какъ исповѣди такъ и св. Тавиъ и при смерти не сподобляются, и новорожденные младенцы у крещенныхъ калмыкъ безъ крещенія помирають, а погребенія какъ большимъ такъ и малымъ не исполняется же — бросаютъ (умершихъ) по прежнему своему калмыцкому обыкновенію за неимѣніемъ священниковъ. А которые школьники при немъ архимандритъ были, и тѣ построивъ себѣ дома живутъ въ Астрахани, а къ калмыкамъ ѣздятъ весьма рѣдко, — и то на малое число, а хотя и пріѣдетъ, токмо вышеписанныхъ потребъ исправлять не могутъ. А на мѣсто бываго Царицынскаго діакона Михайла(**) посвященъ Красноярской діаконъ Семень Ѳаддѣевъ и опредѣленъ къ улусамъ, которые бочуютъ около Краснаго Яру, а по прочимъ ему ѣздить за дальностію невозможно. Къ тому-же оной свя-

(*) Дѣйствительно Никодимъ Ленкевичъ присматривалъ за ново-обращенными. Такъ въ 1730 г., когда ему пужно было отправиться въ Москву въ Св. Синодъ, онъ просилъ Консисторію „ново-крещенныхъ не оставить“ и далъ инструкцію школьнику Ѳедору Черкесову, которому поручилъ представлять „обо всякихъ нуждахъ калмыковъ“ (№ 1479). Въ 1732 г., когда ново-крещенный владѣлецъ Петръ Тайчинъ отправился въ Царицынъ, Царицынскій діаконъ, сынъ протопопа Іоанна Космынина, получилъ отъ школьника Якова Бестужева слѣдующее письмо: „какъ прибудетъ Петръ Петровичъ въ Царицынъ, ходи къ нему и надзираи, дабы былъ всегда рано и вечеръ — зъ молитвою и книжку ему Петру въ переводѣ калмыцкомъ далъ натаръ нашъ архим. Никодимъ Ленкевичъ, — и ты принудиши читать его Петра Петровича и самъ съ дозволенія его сіятельства (князя Барятинскаго) можешь наставлятъ: натаръ нашъ архимандритъ приказалъ“ (№ 1852). — Это письмо прислано было въ Консисторію въ оправданіе неявки діакона Михайла по первому требованію на допросъ въ Астрахань. Сравни нижеслѣдующее подстрочное примѣчаніе.

(**) За то, что діаконъ Михайлъ не явился по требованію епископа Иларіона въ Астрахань къ допросу по предъявленному на него денеж. иску, его, не смотря на объясненіе, по видимому, основательное (см. № 1852), велѣно доставить въ Астрахань скована, а отъа его протопопа Іоанна Космынина, который былъ тогда (1734 г.) судьей въ Царицынскомъ приказѣ, отрѣшить отъ священства (см. тотъ-же № 1852 архива).

щенникъ и жалованья не получаетъ: безъ указу Вашего Святѣйшества отъ канцеляріи оному священнику не даютъ. А изъ школьниковъ въ священному чину Андрей Чубовскій да Иванъ Ляховъ годны и должность священника править могутъ, токмо сами не желаютъ; а весьма хоша—по крайней нуже—надлежитъ быть при новокрещенныхъ калмыкахъ, трема священникамъ: понеже оныя калмыки кочуютъ въ разныхъ мѣстахъ: и чтобъ указомъ Вашего Святѣйшества повелѣно было оныхъ школьниковъ Андрея Чубовскаго и Ивана Ляхова посвятить во священника и повелѣно бы было онымъ быть при калмыцкихъ улусахъ не отлучно, —развѣ-бъ на время прѣзжать въ Астрахань—и то за крайними нуждами. А школьникъ Василій Смирновъ, хоша калмыцкому языку и обучился, но токмо у того дѣла быть весьма не годенъ: всегда обращается въ пьянствѣ и въ непотребныхъ домахъ: и чтобъ на мѣсто школьника Василя Смирнова прислать другаго искуснаго и не пьянаго—добраго человѣка; а о присылкѣ отъ Губ. Канцеляріи школьника Андрея Чубовскаго для посвященія во священника да благоволить Ваше Свят. въ Астрах. Губернск. Канцелярію прислать указъ Ея И. Величества отъ Св. Правит. Синода“. Въ дополненіи, посланномъ чрезъ почту 17 сентября 1734 г., тотъ-же преосвящ. Иларіонъ, повторивъ сказанное въ предъидущемъ доношеніи, присовокупляетъ, что „школьникъ Василій Смирновъ, который обращался всегда въ пьянствѣ... 7 августа опившись въ кабацѣ, умре. А нынѣ школьникомъ въ калмыцкихъ улусахъ обрѣтается одинъ Яковъ Бестужевъ, а Иванъ Ляховъ въ Астрахани при архимандритѣ (Меодіѣ Спасскомъ, заступившемъ мѣсто Никодима въ „Калмыцкой комиссіи“), Андрей Чубовскій—и тотъ имѣется въ Губ. Канцеляріи за переводчика, а жалованіе получаетъ школьническое. А изъ священниковъ, кромѣ обрѣтающагося въ Красномъ-Яру Семена Фаддѣева, другихъ не имѣется. Того ради симъ доношеніемъ Вашего Свят. прошу, дабы повелѣно было ради посвященія въ священники прислать школьникомъ человѣкъ достойныхъ и не пьяницъ; понеже какъ въ прежнемъ доношеніи объявлено и ново-крещеннымъ калмыкамъ въ потребахъ имѣется не малая нужда, или повелѣно-бъ было посвятить къ тѣмъ ново-крещеннымъ калмыкамъ въ священники Астрах. епархіи изъ дьячковъ к тому чину достойныхъ и калмыцкій языкъ умѣющихъ, которымъ-бы повелѣно было указомъ Ея И. Величества отъ Св. Синода опредѣлить жалованье“. Молчаніе не всегда—знакъ согласія; такъ думалъ, видно, и преосв. Иларіонъ, который 4 марта 1735 года послалъ на почту новое доношеніе Св. Синоду.

Въ этомъ послѣднемъ доношеніи епископъ Иларіонъ говоритъ, что „съ 726 г. по 735 годъ крещено калмыковъ 863 кибитки и 2000 душъ м. и ж. пола“, повторяетъ все изъ предъидущаго доношенія и въ заключеніе проситъ, „чтобъ и впредь, аще повелѣно будетъ на уналыя (вакантныя) мѣста посвящать къ калмыкамъ священниковъ, повелѣно было давать имъ жалованье“.

Въ то время, когда епископъ Иларіонъ такъ затруднился въ пріисканіи священниковъ для совершенія требъ ново-крещенымъ калмыкамъ, изъ Астраханской Губ. Канцеляріи прислана была въ Консисторію слѣдующаго рода промеморія: „Сего (1734 г.) Генваря въ присланныхъ письмахъ отъ хана Черендондука и отъ ханши Дармыбалы написано, чтобъ взятыхъ 3-хъ калмынокъ Изштымъ, Инжибъ, Дундунъ, которые увезены сильно работными людьми, отдать имъ по прежнему. А понеже по слѣдствію Астрах. Губ. Канцеляріи показанные калмыки подлинно явились увезены Астрах. посадекаго человѣка Михайла Одропова работными его людьми, которые-де по привозѣ въ Астрахань изъ нихъ Изштымъ (и) Инжибъ окрещены въ Иваловскомъ монастырѣ, а третья Дундунъ отъ того крещенія бѣжала: того ради по указу Ея И. В—ства и по приговору генераль-маіора и кавалера Астрахан. губерніи губернатора Измайлова велѣно: въ Астрахани въ народѣ публиковать, чтобъ Астрах. обыватели никто—сжели изъ калмыкъ хотя волею пожелаютъ креститца—безъ объявленія въ татарской конторѣ не принимали, къ томужь и не покупали подъ опасеніемъ штрафа. Чего ради велѣно того смотреть татарскихъ и калмыцкихъ дѣлъ судѣѣ Ѳедору Черкесову; а во оную Д. Консисторію сообщить промеморію, въ которой объявить, дабы она Дух. Консисторія благоволила безъ позволенія Губ. Канцеляріи—какъ и прежде было—калмыкъ не крестить, чтобъ въ такомъ безъ яснаго свидѣтельства не моглобъ происходить невольные ихъ калмыкъ крещенія, отчего никакого интереса не воспослѣдуетъ, токмо что имъ калмыкамъ вящее озлобленіе. О чемъ онъ ханъ и ханша и прочіе владѣльцы просили въ Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ и представляли темъ себя въ обиду, на что отъ оной Коллегіи съ приложеніемъ и указы получены“.

Еще болѣе ограничилъ дѣятельность тогдашнихъ миссіонеровъ Высочайшій указъ, отъ 14 іюля 1734 г., которымъ, по просьбѣ шаха Персидскаго, запрещалось насильно обращать Персіянъ въ христіанскую вѣру и приказывалось—не крещенныхъ еще возвратитъ въ Персію, хотя-бы они сами этого не желали, принявшихъ же христіанство „не отдавать, но записавъ отдавать, у кого взяты“.

Пренятствія, о которыхъ узнаемъ изъ донесеній епископа Иларіона въ Св. Синодъ и изъ промеморіи Губернск. Канцеляріи, кромѣ поучительныхъ выводовъ ленихъ для каждаго, — могутъ еще объяснять отчасти какъ внезапный отъѣздъ Никодима Ленкевича изъ Астрахани на покой въ Кіевскую епархію, такъ и вторичное его приглашеніе на тоже дѣло. (См. исторію проф. Знаменскаго). Кромѣ того, все дѣло, № котораго поставленъ въ заголовкѣ, проливаетъ свѣтъ на ту борьбу, какаѣ происходила въ 1730 году въ Астрахани между губернаторомъ Фои-Мегденомъ и преосвященнымъ Варлаамомъ изъ-за протоіона Іоанна Косьмина, отца діакона Михаила, — въ то время, когда епископъ Иларіонъ былъ архимандритомъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря и судьей въ Консистеріи.

Н. М.

Разныя извѣстія.

ЦЕРКОВНЫЙ КОНТРОЛЬ.

(Замѣтка).

Правильный и сколько возможно вѣрный контроль церковныхъ денежныхъ доходовъ отъ продажи собственно свѣчей дѣйствительно можетъ существовать, по мнѣнію автора замѣтки, при слѣдующихъ условіяхъ веденія церковной экономіи: 1) церковная кладовая, гдѣ хранятся свѣчи, будетъ-ли это шкафъ, или большой сундукъ, должна быть всегда подъ замкомъ и церковною печатью; ключъ долженъ храниться въ церковной кассѣ, когда-же окажется потребность въ ключѣ для выдачи вновь количества свѣчей, тогда само собою вносится въ кассу и сумма отъ проданныхъ свѣчей; 2) причтъ обязанъ выдавать свѣчи церковному старостѣ непременно всегда по счету, а не по вѣсу, тутъ-же и отмѣчать выданное количество каждаго сорта свѣчей отдѣльно, отъ малаго формата до большихъ свѣчей; 3) причтъ обязанъ въ свое время повѣрить, что легко и удобно дѣлать во всякое время, даже послѣ всякой выручки, особенно если староста неграмотный, причтъ, т. е. кто либо изъ причта отмѣчаетъ число проданныхъ свѣчей по сортамъ изъ выданнаго количества, означая вѣсъ и цѣну подъ тѣмъ-же числомъ, когда происходила продажа; если-же церковный староста грамотный, то подъ каждымъ числомъ самъ отмѣчаетъ въ вѣдомо-

сти число проданныхъ свѣчей, вѣсъ и цѣну; причѣмъ, просматривая вѣдомость, при выдачѣ вновь потребнаго количества свѣчей, кромѣ общей мѣсячной повѣрки для вписыванія въ приходо-расходныя книги, повѣряетъ прежде выданное количество свѣчей съ продажей, какъ означено въ вѣдомости, получаетъ соотвѣтствующее количеству деньги за свѣчи и утверждаетъ подписью то, что деньги получены сполна за проданныя свѣчи. А сколько, каждый разъ, нужно выдавать свѣчей,—это можетъ указать опытъ, смотря по требованію, примѣнительно ко времени, и т. п. Что-же касается до кошельковыхъ денегъ и другихъ денежныхъ пожертвованій, то тѣ и другія пожертвованія должны опускаться непрежѣнно въ запечатанныя ящики, исключая пожертвованій по назначенію, въ большемъ размѣрѣ, на извѣстные предметы, которыя должны опускаться въ ящикъ самими жертвователями. Остается еще сказать о такъ называемой возвратной свѣчѣ, которая можетъ ускользнуть отъ контроля: въ деревнѣ для этого есть у насъ помощники церковныхъ старостъ, избираемые отъ общества, которыхъ обязанность слѣдить за этимъ, что они и безъ того на самомъ дѣлѣ исполняютъ. Какъ видно изъ самаго дѣла, въ рукахъ церковнаго старосты не должна оставаться и одна копѣйка не сочитанной; въ расходѣ-же выданныхъ денегъ на покупку разныхъ необходимыхъ для церкви вещей церковный староста для контроля представляетъ росписки отъ кунцовъ. Вотъ по нашему мнѣнію и контроль церковныхъ денежныхъ доходовъ и расходовъ.

Хотя предлагаемая нами мѣра контролированія испытана на практикѣ и опытъ дѣйствительно показалъ, что она едва-ли не единственная—возможно-правильная при контролированіи церковныхъ денежныхъ доходовъ отъ продажи свѣчей, гдѣ видѣнъ каждый предметъ, т. е. каждая свѣчка и копѣйка, но не смотря на все это, не утверждаемъ, что предлагаемая мѣра контролированія рѣшительно устраняетъ всякій поводъ къ сомнѣнію, хоть самое дѣло показываетъ,—на сколько это правильно и вѣрно; но лучше всего время и болѣе обширное приложеніе на практикѣ дѣйствительно укажутъ несомнѣнныя достоинства предлагаемой нами мѣры контролированія церковныхъ денежныхъ доходовъ. („Таврич. Епарх. Вѣдом.“ № 21-й).

_____ 25-25-25-25

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВОЛЖСКО-КАНСКІЙ
КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

АСТРАХАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Съ 9-го ноября 1876 года

ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ

П Л А Т И Т Ъ :

По процентному текущему счету	5 ⁰ / ₁₀₀
„ вкладамъ до востребованія	5 ⁰ / ₁₀₀
„ „ срочнымъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года	6 ⁰ / ₁₀₀
„ „ срочнымъ болѣе одного года	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀

Вклады срочныя принимаются также на срокъ болѣе двухъ

лѣтъ изъ 6¹/₂⁰/₁₀₀

4—4.

П О П Р А В К А .

Въ № 51-мъ, стран. 5, строк. 6 снизу, вкралась не замѣченная опечатка, нарушающая смыслъ періода. Напечатано: „и приказаль ему“. А нужно читать такъ: „и приказано было ему“.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.

№ 51 - 39

$\frac{5}{2}$

1876

v 1-29,30

geop.

v 31-52

(M/Φ)