

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 1.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

1 Января — годъ изданія первый — 1903 года.

Отъ редакціи.

1-го января 1903 года.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ <sup>24-го мая</sup>/<sub>4-го июня</sub> 1902 года № 2315 Владивостокскому Епархіальному Начальству разрѣшено съ января 1903 года изданіе для Владивостокской епархіи своего печатнаго органа—„Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“ Въ представленіи Его Преосвященства, Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго Св. Синоду по сему предмету было изложено, между прочимъ, что вслѣдствіе все большаго развитія церковно-приходской жизни Владивостокской епархіи, выражающагося въ построеніи новыхъ церквей, открытіи новыхъ приходоѡвъ, увеличеніи числа духовенства и паствы, умноженіи церковныхъ школъ и проч.,—послѣдней надлежитъ необходимость имѣть свой собственный печатный органъ, такъ-какъ пользованіе чужимъ органомъ—Благовѣщенской епархіи,—какъ было до настоящаго времени,—рѣшительно не удовлетворяетъ самымъ неотложнымъ нуждамъ епархіи по отдаленности редакціи Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ г. Владивостока—центра мѣстнаго Епархіальнаго Управленія.

Свой собственный печатный епархіальный органъ долженъ являться своевременнымъ живымъ проводникомъ распоряженій Епархіальнаго Начальства съ одной стороны, съ другой—долженъ знакомить духовенство и паству епархіи со всеми сторонами быта и жизни ихъ, и тѣмъ заставлятъ и тѣхъ и другихъ интенсивнѣе жить интересами епархіи и болѣе усердно и разумно стремиться къ насажденію православной вѣры и устроить дѣло церкви на отдаленнѣйшей окраинѣ Россіи.

Не отступая отъ обычныхъ программъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владивостокское Епархіальное Начальство въ своей программѣ для Епархіальныхъ Вѣдомостей (утвержденной Св. Синодомъ), намѣтило рубрики, которыя должны въ достаточной мѣрѣ отвѣчать указаннымъ выше задачамъ. Сверхъ обычнаго оффиціального отдѣла, въ программѣ Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей есть часть неоффиціальная, состоящая между прочимъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1. Проповѣди Его Преосвященства и мѣстныхъ священниковъ. 2. Вънѣцерковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія. 3. Толкованіе наиболѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ Св. Писанія. 4. Статьи, касающіяся миссіонерства среди язычниковъ, а также статьи по расколу и сектантству. 5. Замѣчательныя религіозно-нравственныя явленія въ жизни духовенства и паствы Владивостокской епархіи. 6. Чествованія и некрологи современныхъ дѣятелей. 7. Изъ быта и жизни церковно-приходской, церковно-школьной, а также и вопросы пастырской практики. 8. Статьи и замѣтки историческаго, статистическаго, богословскаго и литературнаго содержанія; этнографическія и естественно научныя статьи по изученію мѣстнаго края и проч.

Нынѣ, съ благословенія своего Архипастыря, выпуская въ свѣтъ первый номеръ Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакція считаетъ своимъ долгомъ сказать своимъ подписчикамъ и читателямъ слѣдующее. Во первыхъ: полнота, содержательность и серьезность неоффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей въ значительной мѣрѣ будетъ зависѣть отъ самихъ-же читателей, отъ ихъ наблюдательности и отзывчивости, отъ ихъ желанія подѣлиться своими опытомъ и знаніями, своими думами и чувствами съ

своими братьями, сослуживцами и пасомыми, для чего и являются къ ихъ услугамъ только-что народившіяся Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости. Всякое сообщеніе, даже въ сыромъ, необработанномъ видѣ, но только обоснованное фактами и лишенное вадорно-полемическаго характера. Редакція будетъ принимать съ готовностью.

Во вторыхъ: Редакція не можетъ на первыхъ порахъ выполнять намѣченную программу такъ, какъ-бы этого хотѣлось ей, во всей полнотѣ, потому что, желая издавать свои Вѣдомости наиболѣе полезными духовенству и епархіи, она, обладая самыми ограниченными средствами, должна вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно думать и о томъ, какъ-бы не выйти изъ положеннаго для каждаго номера объема, ибо за каждый лишній печатный листъ придется платить и лишніи деньги, а ихъ пока немного въ редакціи.

И всетаки Редакція смѣло и свѣтло смотритъ въ будущее, надѣясь, что съ развитіемъ епархіи увеличится и число подписчиковъ (а также и сотрудниковъ), а вмѣстѣ съ тѣмъ явится возможность и расширить изданіе.

Итакъ, Господи благослови, въ добрый часъ!



---

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евсеію, Епископу Владивостокскому и Камчатскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 Августа сего года за № 1452, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть при Приамурскомъ Свято-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ складъ церковныхъ вещей и принадлежностей, для снабженія оными церквей Владивостокской епархіи. И по справкѣ, ПРИКАЗАЛИ: Ваше Преосвященство ходатайствуете о разрѣшеніи открыть при Приамурскомъ Свято-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ складъ церковныхъ вещей, какъ то: иконъ, крестиковъ, церковной утвари, священныхъ облаченій, церковно-богослужебныхъ книгъ, церковнаго вина и прочихъ церковныхъ принадлежностей, для снабженія сими предметами церквей Владивостокской епархіи. Въ удовлетвореніе сего ходатайства Святѣйшей Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Владивостокскому епархіальному начальству открыть при означенномъ монастырѣ складъ церковныхъ вещей для церквей Владивостокской епархіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Октября 10 дня 1902 года № 7861. Подлинный подписали: *Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ, Секретарь В. Васильевъ.*

---

Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духовной Консисторіи, 19 ноября 1902 года № <sup>124</sup>/<sub>1922</sub>, о назначеніи натихизаторовъ и времени произнесенія духовенствомъ епархіи срочныхъ проповѣдей на 1903-й годъ.

СЛУШАЛИ: словесный докладъ г. Секретаря Консисторіи о составленіи, согласно ст. 9—13 Уст. Дух. Консист., росписанія священнослужителямъ Владивостокской епархіи, кои имѣютъ произносить въ буду-

шемъ 1903-мъ году очередныя проповѣди въ Кафедральномъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а равно и назначеніи катихизаторовъ на тотъ-же 1903 годъ.

**СПРАВКА:** 1, Епархіальными цензорами журнальнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи, отъ 14 Декабря 1901 года за № 114/185, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 19 того-же Декабря за № 2121, назначены: 1, Настоятель Владивостокскаго Кафедральнаго Успенскаго собора, Протоіерей Александръ Муравьевъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей, проживающихъ въ гор. Владивостокѣ), 2, Настоятель Камчатскаго Петропавловскаго собора, Протоіерей Петръ Донской (для просмотра проповѣдей священнослужителей Камчатскихъ церквей), 3, Священникъ Косма Серговскій (для просмотра проповѣдей священнослужителей церквей Южно-Уссурійскаго края) и 4, Священникъ Павелъ Никитинъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей сахалинскихъ церквей).

**СПРАВКА:** 2. Въ текущемъ 1902 году катихизаторами состояли слѣдующіе священнослужители:

1,	Иеромонахъ	Іоасафъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ.
2,	Священникъ	Андрей Рождественскій во 2-мъ благ. окр
3,	„	Владиміръ Давыдовъ въ 3-мъ „ „
4,	„	Николай Пѣвцовъ „ 4-мъ „ „
5,	„	Павелъ Павловичъ „ 5-мъ „ „
6,	„	Александръ Фатуевъ „ 6-мъ „ „
7,	„	Игнатій Черныхъ „ 7-мъ „ „
8,	„	Алексѣй Куюльщикъ „ 8-мъ „ „
9,	„	Алексѣй Троицкій „ 9-мъ „ „
10,	„	Сергѣй Малаховъ „ 10-мъ „ „
11,	Иеромонахъ	Валентинъ „ 11-мъ „ „

**ЗАКОНЪ:** Уст. Дух. Кон. ст. 9, 10, 11, 12, и 13.

**ПРИКАЗАЛИ:** 1. Составивъ табель-календарь на будущій 1903 годъ и росписаніе священнослужителямъ Владивостокской епархіи, назначить въ семь росписаніи время, кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія.

2. Предписать священнослужителямъ, находящимся въ гор. Владивостокѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Кафед-

ральномъ соборѣ, представляя заблаговременно проповѣди на просмотръ епархіальному цензору, Протоіерею Александру Муравьеву, а священнослужителямъ, находящимся внѣ города Владивостока, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и, послѣ произнесенія, представлять таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, а о.о. благочинные, въ свою очередь, вмѣстѣ съ проповѣдями своего сочиненія, имѣютъ представлять о.о. цензорамъ проповѣдей, а именно: отъ священнослужителей Камчатскихъ церквей настоятелю Камчатскаго Петропавловскаго собора, священнику Николаю Комарову; отъ священнослужителей Сахалинскихъ церквей—священнику Павлу Никитину и отъ священнослужителей церквей Южно-Уссурийскаго края—священнику Космѣ Сергеевскому; отцы же цензоры, съ своей стороны, имѣютъ представлять проповѣди, послѣ просмотра, на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3. Назначить вновь катихизаторами на 1903 годъ: священника Θεодора Васина въ 1-мъ благочинническомъ округѣ (вмѣсто іеромонаха Іоасафа), священника Сергѣя Лебедева въ 3-мъ благочинническомъ округѣ (вмѣсто священника Владиміра Давыдова), священника Петра Богородицкаго въ 4-мъ благочинническомъ округѣ (вмѣсто священника Николая Пѣвцова), священника Николая Стукова въ 5-мъ благочинническомъ округѣ (вмѣсто священника Павла Павловича), священника Александра Городнова въ 8-мъ благочинническомъ округѣ (вмѣсто священника Алексѣя Куколыцикова), священника Іакова Попова въ 10-мъ благочинническомъ округѣ (вмѣсто священника Сергѣя Малахова), священника Петра Черныхъ въ 11-мъ благочинническомъ округѣ (вмѣсто іеромонаха Валентина) и священника Владиміра Давыдова въ благочиніи желѣзнодорожныхъ церквей, оставивъ въ остальныхъ благочинническихъ округахъ прежнихъ катихизаторовъ, т.е. во 2-мъ округѣ священника Андрея Рождественскаго, въ 6-мъ Александра Фатуева, въ 7-мъ священника Игнатія Черныхъ и въ 9-мъ священника Алексѣя Троицкаго. Назначенные катихизаторы должны произносить ученія каждый въ теченіе 1903 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные и праздничные

дни и, послѣ произношенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать о.о. епархіальнымъ цензорамъ.

4. Предписать всемъ благочиннымъ церквей Владивостокской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору благочинній, вѣручительныхъ собесѣдованій и катехизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23-го марта 1886 года за № 4 и 19-го іюня 1890 года за № 12, о чемъ доносить со всею подробностію своему Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ-либо изъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюденію іереевъ вышеизложеннаго, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности.

5. Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Владивостокской епархіи настоящее опредѣленіе напечатать въ № 1 Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20-го ноября 1902 года за № 1984, таковая: „Исполнить“.

## С П И С О К Ъ

Священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ 1903 году.

№ по порядку	Санъ, имя и фамилія.	Время назначенное для произнесенія проповѣдей.		
1	Протоіерей Александръ Муравьевъ	11 мая	15 авг.	23 нояб.
2	„ Павелъ Мичуринъ .	30 марта	9 мая	6 авг.
3	„ Николай Чисяковъ .	25 марта	29 іюня	14 септ.
4	Священникъ Сергій Алякринскій .	14 мая	21 окт.	22 нояб.
5	„ Петръ Булгаковъ .	23 апр.	22 іюля	6 дек.
6	„ Михаилъ Покровскій	6 янв.	15 іюля	30 авг.
7	„ Василій Поповъ .	2 февр.	1 окт.	14 нояб.

8	Священникъ	Александръ Унинскій .	23 марта	8 іюня	9 нояб.
9	"	Косма Серговскій .	1 янв.	13 апр.	29 авг.
10	"	Елеверій Суражковичъ .	2 февр.	20 апр.	5 окт.
11	"	Андрей Зимиць .	5 янв.	27 іюля	2 нояб.
12	"	Александръ Сахаровъ .	1 янв.	6 мая	25 дек.
13	"	Михаилъ Вороновъ .	12 янв.	4 мая	6 авг.
14	"	Николай Стуковъ .	13 іюля.	1 окт.	24 дек.
15	"	Павель Никитиць .	15 іюня	17 авг.	21 окт.
16	"	Николай Комаровъ .	3 авг.	14 сент.	25 дек.
17	"	Констант. К. Цивилевъ	23 февр.	26 сент.	21 нояб.
18	"	Андрей Рождественскій	19 янв	2 марта	15 мая
19	"	Игнатій Черныхъ .	9 февр.	18 мая	28 сент.
20	"	Николай Пѣвцовъ .	16 Февр.	25 мая	21 сент.
21	"	Іаковъ Крахмалевъ .	26 янв.	9 марта	10 авг.
22	"	Аполлоній Серговскій	6 янв.	27 апр.	8 сент.
23	"	Владиміръ Давыдовъ .	16 марта	1 іюня	26 окт.
24	"	Тихонъ Ильинскій .	22 іюня	7 сент.	7 дек.
25	"	Іоаннъ Окворцовъ .	6 іюля	12 окт.	28 дек.
26	"	Михаилъ Кессельманъ .	.	.	9 мая.
27	"	Алексій Михайловскій	.	.	12 янв.
28	"	Николай Сѣчко-Кушнеровскій	.	.	23 нояб.
29	"	Григорій Ваулинъ .	.	.	13 апр.
30	"	Іоаннъ Яковлевъ .	.	.	14 мая.
31	"	Дмитрій Пляскинь .	.	.	29 авг.
32	"	Александръ Городновъ .	.	.	6 мая.
33	"	Петръ Богородицкій .	.	.	15 авг.
34	"	Александръ Бѣтиць .	.	.	21 сент.
35	"	Митрофанъ Шишицапъ .	.	.	29 іюня.
36	"	Адріанъ Сѣриковъ .	.	.	21 дек.
37	"	Агаѳоподъ Шишицивъ .	.	.	14 дек.
38	"	Алексій Троицкій .	.	.	26 сент.
39	"	Петръ Черныхъ .	.	.	7 дек.
40	"	Димитрій Рождественскій	.	.	8 сент.
41	"	Николай Поповъ-Кокочинъ	.	.	30 нояб.
42	"	Анатолій Осѣцкій .	.	.	30 марта
43	"	Сергій Лебедевъ .	.	.	9 марта
44	"	Александръ Винокуровъ .	.	.	18 мая
45	"	Маркъ Поповъ .	.	.	12 окт.
46	"	Александръ Бехтеревъ .	.	.	15 іюня
47	"	Алексій Куколыциковъ .	.	.	4 мая
48	"	Сергій Малаховъ .	.	.	28 сент.



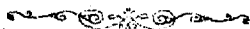
49	Священникъ	Андрей Иоакиманскій . . . . .	25 марта
50	„	Александръ Фатуевъ . . . . .	25 мая
51	„	Николай Коршуновъ . . . . .	30 авг.
52	„	Григорій Коллеговъ . . . . .	9 нояб.
53	„	Геронтій Коллеговъ . . . . .	19 окт.
54	„	Димитрій Кузнецовъ . . . . .	2 апр.
55	„	Иоаннъ Чеботягинъ . . . . .	27 іюля
56	„	Иоаннъ Португягинъ . . . . .	8 іюня
57	„	Василій Скрижалкинъ . . . . .	16 февр.
58	„	Иоаннъ Фалилѣевъ . . . . .	17 авг.
59	„	Феодоръ Апеллесовъ . . . . .	26 окт.
60	„	Викентій Апеллесовъ . . . . .	10 авг
61	„	Василій Рождественскій . . . . .	22 іюня
62	„	Иоаннъ Литвинцевъ . . . . .	2 нояб.
63	„	Кесарь Паргачевскій . . . . .	24 авг.
64	„	Владиміръ Михальчукъ . . . . .	5 янв.
65	„	Николай Лонгиновъ . . . . .	23 дек.
66	„	Никандръ Шергинъ . . . . .	2 марта
67	„	Григорій Прозоровъ . . . . .	15 мая
68	„	Іона Логиновъ . . . . .	3 авг.
69	„	Павель Павловичъ . . . . .	27 апр.
70	„	Порфирій Пляскинъ . . . . .	16 нояб.
71	„	Иоаннъ Рязановскій . . . . .	7 сент.
72	„	Іаковъ Поповъ . . . . .	30 нояб.
73	„	Алексѣй Апеллесовъ . . . . .	13 іюля
74	„	Иоаннъ Малафѣевъ . . . . .	6 іюля
75	„	Инокентій Бажановъ . . . . .	26 янв.
76	„	Николай Александровскій . . . . .	31 авг.
77	„	Феодоръ Васинъ . . . . .	11 мая
78	„	Павель Голюнко . . . . .	14 дек.
79	„	Иоаннъ Гуляевъ . . . . .	21 нояб.
80	„	Софонія Глущенко . . . . .	14 нояб.
81	„	Иринархъ Малаховъ . . . . .	5 окт.
82	„	Маркъ Никонишинъ . . . . .	22 окт.
83	„	Василій Пляскинъ . . . . .	1 іюня
84	„	Каллистъ Лапинскій . . . . .	20 іюля
85	Іеромонахъ	Власій . . . . .	20 іюля
86	„	Павель . . . . .	9 февр.
87	„	Пареній . . . . .	6 дек.
88	„	Іоасафъ . . . . .	31 авг.

## Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Объявляется для свѣдѣнія причтамъ Владивостокской епархіи.

*Копія приказа Военнаго Губернатора Приморской области  
отъ 2 Ноября 1902 года за № 397.*

Журналомъ Приморскаго областного по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія, состоявшимся 17-го Октября сего года, утвержденнымъ Господиномъ Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ 24-го Октября сего года, въ Приморской области образованы нижеслѣдующіе участки крестьянскихъ начальниковъ: А) въ Южно-Уссурійскомъ уѣздѣ: 1) Суйфунскій—изъ Суйфунской, Покровской, Борисовской и Михайловской волостей, 2) Верхне-Уссурійскій—изъ Осиновской и Ивановской, 3) Посветскій—изъ Янчихинской, Адиминской и Раздольнинской, 4) Ханкайскій—изъ Ханкайской и Григорьевской, 5) Черниговскій—изъ Черниговской, Спасской и Зеньковской, 6) Средне-Уссурійскій—изъ Успенской и 7) Сучанскій—изъ Сучанской, Цемухинской и Ольгинскаго Полицейскаго стана. Б) Въ Хабаровскомъ уѣздѣ: 1) Хабаровскій участокъ изъ волостей: Николо-Александровской и Кіинской и 2) Нижне-Тамбовскій—изъ Троицкой и Нижне-Тамбовской. В) Въ Удскомъ уѣздѣ одинъ участокъ Удской изъ волостей Маріинско-Успенской, Больше-Михайловской и Сергіевской.



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 1902 г. ноября 27-го дня  
Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ!“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 января

№ 1.

1903 года.

---

Часть неофициальная.

---

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Владивостокскаго въ Камчатку лѣтомъ 1899 года. \*)

20-го іюля 1899 года отправлялся изъ Владивостока въ Камчатку послѣднимъ рейсомъ пароходъ Добровольнаго флота «Хабаровскъ». На этомъ пароходѣ предпринялъ поѣздку Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій для обозрѣнія камчатскихъ церквей. Къ назначенному дню пароходъ нагрузился и съ утра стоялъ у пристани, готовый къ отплытію. Въ 3 часа дня на пароходъ прибылъ Владыка со свитою. Къ тому же времени сюда явились провожать Владыку губернаторъ, вице-губернаторъ и нѣкоторые другія начальствующія лица, а также мѣстное духовенство, чины консисторіи и многія частныя лица, пожелавъ принять благословеніе отъ своего Архипастыря и пожелать ему счастливаго пути и возвращенія. Прибывъ на пароходъ, Владыка отслужилъ на кормовой палубѣ напутственный молебенъ въ сослуженіи собравшагося сюда духовенства при пѣніи пѣвчихъ архіерейскаго хора. Послѣ молебна Владыка простился со всеми провожавшими его, облобызавъ и преподавъ каждому Архіерейское благословеніе; выразивъ самыя задушевнѣйшія благопожеланія Владыкѣ, всѣ провожавшіе удалились съ парохода и вскорѣ по-

\*) Редакція Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пользуется первой возможностью дать мѣсто настоящему описанію, которое, не смотря на протекшіе со времени поѣздки четыре года, не будучи нигдѣ напечатано, не потеряло своего значенія и интереса и до настоящаго времени въ виду тѣхъ исключительныхъ географическихъ и другихъ условий, въ какихъ находится Камчатка, сравнительно еще мало знакомая русскимъ читателямъ.

слѣдній медленно и не слышно сталъ удаляться отъ пристани. Владыка стоялъ у борта и благословлялъ оставшихся. Выйдя изъ бухты, «Хабаровскъ» пошелъ полнымъ ходомъ, Владивостокъ скрылся за Русскимъ островомъ. Къ вечеру вышли въ открытое море и направились на сѣверо-востокъ, вдоль береговъ материка.

### 1) Отъ Владивостока до Сахалина.

Изъ Владивостока выѣхали при самой благоприятной погодѣ. День былъ ясный и тихій—и море спокойное. Настроеніе на пароходѣ было веселое, оживленное; мы до вечера любовались гладкой зеленоватой поверхностью моря и гористыми берегами, то рельефно обрисовывавшимися своими крутыми и отлогими скалами, то еле виднѣвшимися синеватой полосой на туманномъ горизонтѣ. На другой день 21 іюля началась зыбь, но, вслѣдствіе большой нагрузки парохода, качка была незначительная. Погода стояла весь день хорошая, ясная, подувалъ легкій вѣтерокъ. Отъ береговъ сильно удалились, и они были еле примѣтны. 22 іюля утромъ, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Владыка пожелалъ отслужить молебенъ. Море было почти спокойно и качка еле чувствительна. На кормовой палубѣ матросы засуетились, начали обтягивать ее флагами и брезентомъ, настилать ковры, словомъ, начались приготовленія къ молебну. Въ 10 ч. утра Его Преосвященство прошелъ изъ своей каюты на корму, куда уже собрались капитанъ, офицеры, команда и пассажиры парохода. Предъ началомъ молебна Преосвященный Владыка обратился къ присутствующимъ съ приличною случаю рѣчью, въ которой разъяснилъ, что въ этотъ день не только по всей святой Руси, но и во всѣхъ мѣстахъ иностранныхъ державъ, гдѣ есть русскіе люди, проникнутые любовью къ родинѣ, возносятся молитвы за Царя, Его Августѣйшую Родительницу и за весь Царствующій Домъ и что, слѣдовательно, и намъ, находящимся въ морѣ, за предѣлами своего отечества, слѣдуетъ примкнуть къ нимъ съ своими молитвами. Молебенъ Владыка совершилъ въ сослуженіи одного священника и

протодіакона и при пѣніи четырехъ человекъ пѣвчихъ, кои всѣ составляли свиту Пресвященнаго.

При однообразіи морскихъ впечатлѣній самое ничтожное обстоятельство, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ явленій, превращается въ цѣлое событіе. Подобное событіе произошло въ этотъ день. Нужно сказать, что съ утра берега совершенно скрылись изъ виду, и вокругъ насъ было безбрежное море, поверхность котораго съ южной стороны блестяла ослѣпительнымъ блескомъ лучей іюльскаго солнца. Послѣ молебна, часовъ около двѣнадцати дня на горизонтѣ показалась черная точка. Едва только она была замѣчена съ парохода, какъ здѣсь поднялось всеобщее оживленіе; всѣ, кто могъ, высыпали на палубу; пошли въ ходъ бинокли; высказывались всевозможныя предположенія на счетъ виднѣющагося въ дали предмета. Капитанъ распорядился направить судно на точку. Черезъ часъ увидѣли довольно большую простую лодку и, когда поровнялись съ нею, пароходъ остановили. Десятки любопытныхъ взоровъ съ парохода съ жадностью впились въ лодку. Матросы спустили шлюпку и подплыли къ ней, лодка была на половину залита водой; въ ней нашли двѣ катушки, весла, шесты, перекладкины. Никого въ лодкѣ не оказалось. Черезъ нѣсколько времени ее подняли на пароходъ и прикрѣпили къ борту. Преобладающее мнѣніе было таково, что въ этой лодкѣ плыли съ Сахалина бѣглые каторжники, которые во время шторма утонули. Вскорѣ пароходъ тронулся въ дальнѣйшій путь. Часовъ около пяти вечера стали подходить къ гористымъ Японскимъ островамъ. Отдѣльныя горныя вершины едва виднѣлись въ облакахъ. Берега скрылись въ густомъ туманѣ, и только одни высокія, конусообразныя верхушки горъ рельефно обрисовывались надъ водой, величественно выступая изъ облаковъ. По мѣрѣ приближенія къ островамъ становилось свѣжѣе, туманъ стучался надъ моремъ и началась носовая качка. Настроеніе значительно ухудшилось. Многіе изъ насъ почувствовали себя нехорошо, особенно, когда качка уопилась, вслѣдствіе чего даже стоять на палубѣ было трудно. Къ ночи вступили въ проливъ Лаперуза, и на другой день, рано утромъ подошли къ острову Сахалину. Въ 5 часовъ утра загре-

мѣли якорныя цѣпи, и «Хабаровскъ» остановился противъ Корсаковскаго поста, въ бухтѣ Лососей.

Когда мы проснулись, уже не слышно было стука винтовъ и шума волнъ, ударяющихся о борта парохода: „Хабаровскъ“ стоялъ на мѣстѣ и еле замѣтно покачивался на волнахъ. Въ круглыя каютныя окна открывался видъ на берегъ, довольно живописно возвышавшійся своими холмами надъ поверхностью моря. Въ 8 час. утра на паровомъ катерѣ пріѣхалъ на пароходѣ Губернаторъ о-ва Сахалина. Взойдя по трапу на пароходъ, и будучи здѣсь встрѣченъ Владыкою, онъ привѣтствовалъ Его Преосвященство и поздравилъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ Корсаковскій постъ. Между тѣмъ, былъ спущенъ на воду паровой катеръ съ парохода, и мы поѣхали на берегъ прямо въ церковь. Въ 9 часовъ Владыка вмѣстѣ съ Губернаторомъ пріѣхалъ въ церковь. Едва только Преосвященный вступилъ на берегъ, какъ торжественный перезвонъ колоколовъ возвѣстилъ жителямъ Корсаковскаго поста о прибытіи Архипастыря. Множество интеллигенціи и простого народа спѣшно направились въ церковь и къ пріѣзду Владыки заполнили паперть и внутреннее помѣщеніе храма. Приложившись ко Кресту, Владыка при пѣніи стихиры «Днесъ благодать Святаго Духа» прошелъ на амвонъ, гдѣ прослушалъ краткій встрѣчный молебенъ. Затѣмъ Его Преосвященство взошелъ на кафедру и служилъ молебенъ Св. Чудотворцу Николаю, во имя котораго сооруженъ Корсаковскій храмъ. Въ концѣ молебна Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ привѣтственною рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по поводу того, что Господь сподобилъ его вторично посѣтить Корсаковское селеніе, (въ первый разъ въ 1898 году,) затѣмъ Владыка сказалъ, что съ любовью преподавая всѣмъ Божіе благословеніе, онъ душевно желаетъ, чтобы это благословеніе почило на пріемлющихъ его, и при этомъ довольно подробно разъяснилъ, что таковое почиваетъ только на тѣхъ, кто достоинъ его, кто угождаетъ Богу добродѣльною жизнію, а при согрѣшеніяхъ обращается къ Нему съ усердными молитвами о прощеніи. Послѣ молебна Владыка благословлялъ народъ. Затѣмъ Его Преосвященство сдѣлалъ визиты Губернатору и Начальнику

округа, послѣ чего изволили посѣтить домъ священника о. Никитина. Здѣсь Владыка обревизовалъ церковное письмоводство, а затѣмъ принялъ скромную трапезу. Отсюда Его Преосвященство посѣтилъ мѣстную тюремную школу и при ней общежитіе школьничковъ. Владыка испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія, спрашивалъ молитвы и на прощаніе одарилъ ихъ крестиками въ память своего посѣщенія. Въ то время, какъ Владыка дѣлалъ визиты и посѣщалъ школу, мы отправились осматривать селеніе Корсаковское. Оно произвело на насъ пріятное впечатлѣніе какъ своимъ довольно красивымъ мѣстоположеніемъ, такъ и чистотой построекъ. Улица, на которой расположены казенныя учрежденія и квартиры чиновниковъ, также церковь и тюрьма, довольно узка; вдоль домовъ устроены тротуары, и съ обѣихъ сторонъ насажены деревья. Отсюда открывается красивый видъ на заливъ Анива, благодаря довольно значительной высотѣ мѣстности надъ уровнемъ моря (около 100 саженъ). Около двухъ часовъ дня Его Преосвященство пріѣхалъ на берегъ въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ корсаковскаго поста и народа. Владыка благословилъ каждого изъ присутствующихъ, взошелъ на катеръ и отбылъ на пароходъ. Удаляясь отъ берега, Владыка благословлялъ оставшихся. Въ 2 часа дня „Хабаровскъ“ снялся съ якоря и при ясной погодѣ вышелъ изъ бухты Лососей, оставляя позади холмистые берега острова.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. В. Давыдовъ.

## Освященіе церковно-приходской школы въ корейскомъ с. Зарѣчьѣ, Посѣтскаго участка.

10-го ноябра 1902 года въ корейскомъ селеніи Зарѣчьѣ, расположенномъ на пограничномъ пунктѣ Россіи, Кореи и Китая, происходило скромное торжество освященія церковно-приходской школы во вновь устроенномъ каменномъ зданіи церкви-школы.

До сего времени въ с. Зарѣчьѣ существовали двѣ школы—одна мужская министерская, другая женская школа грамоты. Обѣ

школы ютились въ крайне неудобныхъ, тѣсныхъ и холодныхъ помѣщеніяхъ фанзогого типа. Точно также въ убогой, низкой, темной фанзѣ помѣщалась и часовня-церковь. Одинъ видъ этихъ убогихъ фанзъ, теряющихся среди другихъ корейскихъ фанзъ, наводилъ на русскаго посѣтителя, случайно заброшеннаго сюда по обязанностямъ службы, печальныя, тягостныя думы о томъ, какъ много еще времени должно пройти прежде чѣмъ русское вліяніе и христіанское просвѣщеніе сколько-нибудь ощутительно отразятся на бытѣ корейскаго населенія, окутаннаго мракомъ языческихъ суевѣрій и прежнихъ традиціонныхъ обычаевъ, поддерживаемыхъ постояннымъ живымъ общеніемъ съ сосѣдней Кореей. Имѣя въ виду громадныя матеріальныя затраты, потребныя для постройки зданія школы, а тѣмъ болѣе церкви на этой далекой глухой окраинѣ, при полномъ отсутствіи лѣса, трудно было разсчитывать и надѣяться, чтобы когда нибудь, а тѣмъ болѣе въ столь скоромъ времени, могли возникнуть здѣсь и прекрасный русскій храмъ и правильно организованная церковная школа—эти первые могущественныя свѣточки христіанской культуры. И только лишь благодаря попечительному вниманію Преосвященнаго Епископа, идущаго всегда на встрѣчу церковнымъ и школьнымъ нуждамъ епархіи, въ теченіи одного лѣта былъ воздвигнутъ въ этомъ глухомъ пограничномъ корейскомъ селеніи православный русскій храмъ-школа.

Въ концѣ 1901 г. на имя Преосвященнаго Епископа Владивостокскаго поступило довольно крупное пожертвованіе (свыше пяти тысячъ руб.) на церковныя и школьныя нужды епархіи. Пожертвованіе это дѣликомъ было обращено Преосвященнымъ на построеніе церкви-школы въ с. Зарѣчьи. Въ виду такого щедрого пожертвованія, корейскимъ обществомъ с. Зарѣчья изъ собственныхъ средствъ, а также изъ волостныхъ суммъ, было собрано свыше 2000 р. Кромѣ того Зарѣчинское общество обязалось исполнять всѣ необходимыя при постройкѣ натуральныя повинности. Въмѣстѣ съ пособіями, отпущенными изъ Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества и изъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ общемъ составила довольно значительная сумма (до 10 тыс. руб.) На означенныя средства Янчинскимъ волостнымъ старшиною П. С. Цой хозяйственнымъ способомъ было выстроено въ теченіе лѣтняго сезона 1902 г. обширное зданіе церкви-школы (послѣдняя вмѣстимостью на 80 чел. учащихся), а также каменное помѣщеніе съ двумя отдѣльными квартирами для миссіонера и для учителя и отдѣльной каменной баней.



Въ виду постройки новаго обширнаго помѣщенія церкви-школы, вполне достаточнаго для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста с. Зарѣчья, а также и въ цѣляхъ сокращенія ежегоднаго общественнаго расхода на содержаніе двухъ отдѣльныхъ школъ,\*) Янчихинскимъ волостнымъ обществомъ въ январѣ 1902 г. было возбуждено ходатайство о передачѣ существующей въ с. Зарѣчьи министерской школы въ духовное вѣдомство, каковое ходатайство по надлежащемъ спесеніи, Епархіальнаго наблюдателя съ Окружнымъ Инспекторомъ Приамурскаго края было удовлетворено.

Торжество освященія церкви-школы было предположено совершить при личномъ участіи Его Преосвященства 10 ноября. Къ сожалѣнію вслѣдствіе сильной бури, свирѣпствовавшей въ Амурскомъ заливѣ, военное судно, на которомъ отправился въ путь Преосвященный Владыко со свитой, принуждено было вернуться обратно и такимъ образомъ освященіе церкви было отложено, а состоялось лишь освященіе школы. Наканувъ (9 числа) о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ сослуженіи четырехъ о. о. миссіонеровъ Посетскаго участка было отслужено торжественное праздничное всеобщее бдѣніе при многочисленномъ собраніи корейцевъ, а также всѣхъ учащихся и многихъ учителей Янчихинской волости.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



\*) Содержаніе министерской школы вмѣстѣ съ годовымъ окладомъ учителю въ 600 руб. исключительно лежало на волостномъ корейскомъ обществѣ; оно же давало и для церковной школы помѣщеніе, отопленіе и сторожа.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

ОТКРЫТА ПОДПСКА

— \* \* \* —

# „БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

1903 года

(ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи; 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ; 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго (время пребыванія его на Харьковской кафедрѣ), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1902-году (полностью). Въ качествѣ **собственнаго приложенія** къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1903-году будутъ даны:

**ТРЕТЬЯ И ЧЕТВЕРТАЯ ЧАСТИ**

## ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго,

*въ исправленномъ и дополненномъ изданіи.*

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, бли-

же ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Аонасіи, котораго она въ своихъ пѣспопѣвнѣяхъ именуешь „*столпомъ православія*“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуешь замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „*если ты найдешь сочиненіе Аонасіа, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ*“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторыя творенія св. Аонасіа переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Аонасіа. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Аонасіа, редакция „Бог. Вѣст.“ съ 1902-го года приступила ко второму, *тщательно исправленному и дополненному* изданію ихъ; изъ полученныхъ въ истекшемъ году первыхъ двухъ частей новаго изданія читатели могли непосредственно убѣдиться въ томъ, что по своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ качествамъ оно вполне отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть предъявлены къ предпріятіямъ подобнаго рода. Предлагаемыми на 1903 годъ третьей и четвертою частями *заканчивается все изданіе*, и такимъ образомъ, постоянные подписчики „Боговл. Вѣстн.“ получаютъ возможность при незначительныхъ матеріальныхъ затратахъ, къ полному собранію твореній св. Василія Великаго, разосланному въ 1899-1901 гг., присоединить еще и творенія св. Аонасіа Александрійскаго тоже въ полномъ составѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ третьей и четвертой части твореній св. Аонасіа Александрійскаго.

### **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ**

*Прим.*: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

*Прим.*: Новые подписчики, желающіе получить первую и вторую части твореній св. Аонасіа, сверхъ подписной цѣны, уплачиваютъ по одному рублю за каждую часть, а всего десять рублей

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“

*Редакторъ проф. А. Спаскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

## „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

И ПРИБАВЛЕНИЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній, богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходима для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) известное сочиненіе Фаррара „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОТЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ (т. 2-й) въ перек. А. П. Лоухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кромѣ того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО“ какъ величайшее и достоивѣйшее изъ чудесъ,—богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ возвращеній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторіи Христ. перви въ XIX в.“ и три т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перек. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перек. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, Д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельнная ул., д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лоухинъ.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Отъ редакціи.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Указы Св. Синода. 2. Журнальныя опредѣленія Владивостокской Духовной Консисторіи. 3. Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Повѣдка Преосвященнаго Евсея, Епископа Владивостокскаго въ Камчатку лѣта 1899 года. 2. Освященіе церковно-приходской школы въ корейскомъ с. Зарѣчѣ, Посѣтскаго участка.

Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Разумовскій.

Печатать разрешается. 1902 г. ноября 27-го дня.

Цензоръ, Капелланъ Протоіерей А. Муравьевъ.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области,  
Духовная Консисторія.

№ 2.

Подписная плата 6 р. 50 к.  
въ годъ, съ пересылкой и  
доставкой.

15 Января — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 го октября 1902 года за № 8470 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Государь Императоръ, на представленной мною Его Величеству копии съ телеграммы Вашего Преосвященства о послѣдовавшемъ 29-го минувшаго сентября освященіи приходскаго въ г. Владивостокѣ каменнаго храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы и о выраженныхъ по сему случаю присутствовавшими на торжествѣ освященія храма лицами върноподданническихъ чувствахъ преданности и благодарности за пожертвованіе отъ Монаршихъ щедротъ на построеніе храма 5.000 рублей, изволилъ, въ 13-й день текущаго октября, собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ. Радуюсь освященію новаго храма на дальней окраинѣ Россіи“.

Долгомъ поставляю увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

(подписаль) *К. Побѣдоносцевъ.*

---

Телеграмма на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода была послана Его Преосвященствомъ слѣдующаго содержанія:

„Сегодня, 29-го сентября, въ присутствіи представителей администраціи и множества молящихся, торжественно освященъ мною второй приходскій въ городѣ Владивостокѣ каменный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Сравнительно быстрому окончанію постройки этого храма весьма способствовала Монаршая милость Государя Императора, выразившаяся въ пожертвованіи на построеніе его отъ Царскихъ щедротъ пяти тысячъ рублей; пожертвованіе это, значительное само по себѣ, подвигло на жертвы и мѣстныхъ жителей. Собравшіеся на торжество освященія храма горячо молились Покровительницѣ рода христіанскаго о здравіи и благоденствіи своего возлюбленнаго Государя и Его Августѣйшаго Дома и просили меня ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ о томъ, чтобы повергнуть къ стопамъ Его Величества ихъ сыновнія вѣрноподданническія чувства любви, преданности и благодарности за Царскую милость“.

(Подписаль) Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.

---

Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7-го сентября сего года за № 20.398, относительно подтвержденія Епархіальнымъ Начальствамъ о нехраненіи при церквахъ денегъ свыше дозволеннаго количества. СПРАВКА: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29-го октября 1865 года, вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не хранить при церквахъ наличныхъ денегъ болѣе 100 рублей; означенное распоряженіе подтверждено было циркулярными указами Святѣйшаго Синода отъ 15-го октября 1869 года и 9-го сентября 1873 года. Засимъ, по Высочайше утвержденной 12-го іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ разрѣшено хранить при церквахъ наличныхъ денегъ не свыше 200 рублей, а циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 21-го августа 1895 года предписано Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ строжайше подтвердить о точномъ и непремѣнномъ соблюденіи правилъ относительно записи и храненія церковныхъ суммъ, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы имѣли строгое за этимъ наблюденіе и въ своихъ отчетахъ о состояніи церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сихъ правилъ, а въ случаѣ несоблюденія оныхъ немедленно доносили епархіальному начальству. ПРИКАЗАЛИ: Принимая во вниманіе, что по § 30 Инструкціи церковнымъ старостамъ разрѣшается хранить при церквахъ не болѣе 200 рублей, между тѣмъ, изъ сообщеній о похищеніяхъ церковныхъ денегъ и имущества усматривается, что въ нѣкоторыхъ церквахъ оставляются на храненіе значительно большія суммы, каковыя нерѣдко и подвергаются похищенію, Святѣйшій Синодъ, со-

гласно предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ циркулярными указами подтвердить всѣмъ церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы безъ особаго разрѣшенія Преосвященнаго ни въ какомъ случаѣ не оставлялось при церквяхъ на храненіе свыше 200 рублей наличными деньгами или бумагами на предъявителя, и чтобы мѣстные благочинные имѣли за этимъ бдительное наблюденіе и при обзорѣни церквей неопустительно отмѣчали о соблюденіи сего постановленія, а о каждомъ случаѣ неисполненія его нѣ медля доносили Епархіальному Начальству. Октября 14-го дня, 1902 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *С. Рунжевичъ*,  
Секретарь *М. Гребинскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи  
*А. Разумовскій*.

Свѣрять:

Столоначальникъ *Тарасовъ*.

---

### Архіерейскія служенія.

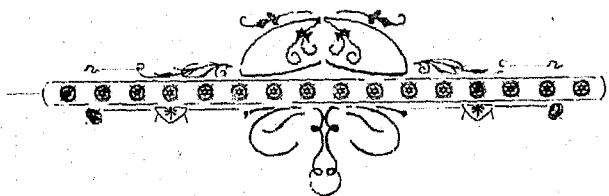
1-го января 1903 г. Наканунѣ новаго года въ Каѳедральномъ Соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, въ сослуженіи соборнаго причта, совершилъ всенощную, начавшуюся съ 9-ти часовъ вечера и продолжавшуюся до полуночи. Вслѣдъ за всенощной, — около 12-ти часовъ ночи, — Архипастырь предложилъ слово по случаю наступленія новаго года и затѣмъ совершилъ положенный для этого молебенъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, въ присутствіи Г. Военнаго Губернатора Приморской области и другихъ



властей и множества молящихся, которыхъ было больше, чѣмъ на богослуженіи Рождества Христова.—Въ самый день новаго года Архипастырь совершилъ литургію съ причтомъ собора въ обычное время. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Сахаровъ. Новогоднее молебствіе повторено и послѣ литургіи.

*5-го января.* Преосвященнѣйшій Владыка Евсеій совершилъ въ обычное время Богоявленскую всенощную въ сослуженіи соборнаго причта.

*6-го января.* Въ кафедральномъ соборѣ совершена литургія Архіерейскимъ служеніемъ съ причтомъ собора; очередную проповѣдь произнесъ священникъ М. Покровский. Не смотря на вѣтряную и снѣжную погоду, послѣ литургіи совершенъ соборне со всѣмъ градскимъ приходскимъ духовенствомъ крестный ходъ на бухту къ „Адмиральской Пристани“ для освященія воды; на возвратномъ пути въ соборъ Владыка кропитъ св. водою обстоявшій путь народъ. Войска парадно въ крестномъ ходѣ не участвовали, вѣроятно, изъ за неудобной погоды.



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Разумовскій.

---

Печатать разрѣшается. 1903 г. января 2-го дня.  
Цензоръ, Кафедральный Протоіерей А. Муравьевъ.

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 января

№ 2.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ—іюнѣ 1902 года.

По ходатайству Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта\*) телеграммой отъ 13-го минувшаго февраля—и Епархіальнаго Наблюдателя\*\*) телеграммой на имя Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ В. И. Шемякина, отъ 8-го января минувшаго года, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 19-го февраля—5-го марта 1902 года за № 198, были разрѣшены лѣтомъ минувшаго года временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи. На покрытіе расходовъ по устройству сихъ курсовъ была отпущена изъ подлежащаго кредита по § 8, ст. 3, лит. А смѣты Св. Синода 1902 г. въ распоряженіе Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сумма въ 3650 рублей.

\*) Телеграмма Предсѣдателью Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ: „Владивостокскій училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ Вашего ходатайства предъ Училищнымъ Совѣтомъ объ отпускѣ средствъ на учительскіе курсы по слѣдующей смѣтѣ: плата за пробады учителей впередъ и обратно—700 р., содержаніе 60 учителей—1500 р., на образцовую русско-корейскую школу—150 р., устройство павсіона и мелочные расходы—250 р., вознагражденіе лекторамъ—850 р., на курсовую бібліотеку—200 р. Всего 3650 р. Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Муравьевъ. 13-го февраля 1902 г.“

\*\*) Телеграмма В. И. Шемякину: „Мною лично осмотрѣны 57 школъ. Постановка учебнаго дѣла вообще неудовлетворительна. Причина—крайне недостаточная подготовка учащихся. 42 учителя съ образованіемъ одноклассной церковно-приходской школы, 4 окончившихъ духовное городское училище, 3 окончившихъ Духовную семинарію, 8 учительницъ, 2 учителя съ среднимъ образованіемъ, 8 діаконъ, изъ нихъ два изъ учительской семинаріи. Учителя неосмотрѣнныхъ школъ большей частью съ высшимъ образованіемъ. Нужда въ особыхъ средствахъ подъему успѣховъ школьнаго дѣла неотложная, очевидная. Педагогическіе курсы лѣтомъ—дѣло вопіющей необходимости. Благоволите ходатайствовать въ ассигновки средствъ на устройство курсовъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ ходатайствовалъ Владивостокскій Совѣтъ телеграммой. 3-го ноября 1901 г.“ Епархіальный Наблюдатель Аликрянскій.

По проекту, составленному Епархіальнымъ Наблюдателемъ, разсмотрѣнному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, мѣстомъ для устройства курсовъ былъ избранъ уѣздный городъ Никольскъ-Уссурійскій, какъ наиболѣе удобный пунктъ по своему центральному положенію для всего Южно-Уссурійскаго края. Срокъ продолжительности курсовъ, согласно проекта, былъ опредѣленъ съ 19-го мая по 15-е іюня.

Въ составъ курсовъ вызваны были учителя и учительницы церковныхъ школъ только двухъ наблюдательскихъ округовъ Владивостокской Епархіи—Владивостокскаго и Никольскъ-Уссурійскаго. Что касается учащихся церковныхъ школъ сѣверныхъ округовъ и на полуостровѣ Камчаткѣ,—то они не могли быть вызваны на курсы по дальности разстоянія, по отсутствію регулярныхъ путей сообщенія, а также за неимѣніемъ какихъ-бы то ни было свѣдѣній о нихъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Кромѣ лицъ, состоящихъ на службѣ въ церковныхъ школахъ епархіи, назначенныхъ на курсы по представленію Епархіальнаго Наблюдателя, —въ число слушателей были приняты также лица, изъявившія готовность служить въ церковныхъ школахъ и подавшія прошенія на свободныя учительскія вакансіи.

Списокъ учителей и учительницъ, бывшихъ на учительскихъ курсахъ

№№	Имена и фамиліи.	Изъ какой школы.	Въ какой годъ на службѣ въ церк. шк.	Какого образованія.
	а) Учителя корейскихъ шк.			
1	Трофимъ Те	В.-Адмиралск. шк. гр.	1/2 г.	Изъ одноклассной церковно-приходской школы.
2	Харитонъ Шахъ	Кедрово-Падская шк. грамоты.	2-й г.	
3	Семень Югай	Брусевская шк. грам.	2-й г.	
4	Иванъ Кимъ	Н.-Янчихинской шк. грамоты.	1-й г.	
5	Савель Анъ	Нагорненской школы грамоты.	9-й г.	
6	Михаиль Канъ	Барановской школы грамоты.	1-й г.	
7	Иванъ Догай	Фаташинской школы грамоты.	4-й г.	
8	Миронъ Цой	В.-Янчихинской шк. грамоты.	3-й г.	
9	Василій Дрыгинъ	Зарѣченской школы грамоты.	1-й г.	
10	Иванъ Ди . 1-й	Сидельниковской церк.-прих. шк.	3-й г.	
11	Миронъ Ди . 2-й		1-й г.	

12	Александръ Ант .	Сипельниковской шк. грамоты	1-й г.	Изъ одноклассной церковно-приходской школы.	
13	Александръ Цой .	Пуцяповской церк.-прих. школы.	6-й г.		
14	Михаилъ Цой .	Пуцяповской школы грамоты	3-й г.		
15	Инокентій Кимъ .	Броуновской церк.-прих. школы.	8-й г.		
16	Викторъ Кимъ 1-й	Корсаковой церк. прих. школы.	9-й г.		
17	Романъ Цой 2-й		1-й г.		
18	Инокентій Сонъ .	Камчатинской школы грамоты.	1-й г.		
19	Проконій Кимъ .	Назначенные послѣ курсовъ.	—		Двухклассной церковно-приходской школы.
20	Меодій Банъ .		—		
21	Яковъ Кимъ .		—		Казанской учительск. семинаріи.
22	Никита Топольнякъ .	Таудиминской школы грамоты.	1-й г.		
23	Евген. Котельникова	Янчлихинской женской церк.-прих. школы.	3-й г.	Женской гимназіи.	
24	Анна Прозорова .	Адмиантской женской церк.-прих. школы.	1-й г.		
25	Михаилъ Троицкій	Тизенхенской церк.-прих. школы.	11 г.	Епарх. училища.	
26	Дiak. о. С. Глущенко	Андреевской церк.-прих. школы.	3-й г.		
	б) Учителя русскихъ школъ.			6-го кл. гимназіи, Конч. учительск. семинарію.	
27	Иаковъ Кейдунъ .	Дубянской шк. гр.	—		
28	Алексѣй Двоенко .	Глуховской шк. гр.	1-й г.	Домашняго образованія.	
29	Екатерина Левченко	Женск. шк. гр. при обит. Рожд. Пресв. Богород.	1-й г.		
30	Миронъ Ткаличъ .	Павловск. шк. гр.	1/2 г.	Однокласснаго народнаго училища.	
31	Иванъ Лагинъ .	Халкидонской школы грамоты.	1-й г.		
32	Косьма Имшенецкій	Компсаронской церк.-прих. школы.	1-й г.		
33	Стефанъ Коваленко	Владивѣйской школы грамоты.	2-й г.		
34	Моисей Плещовъ .	Назначель послѣ курсовъ.	—		
35	Иосифъ Рывванскій	Алексѣе-Никольской церк.-прих. школы.	1-й г.		
36	Алекс. Лебедянецъ	Новокачалниной шк. грамоты	1-й г.		
37	Елпидиф. Дмитривъ	Благодазвинской церк.-прих. школы.	2-й г.		
38	Алексѣй Лепешкинъ	Бѣльцовской церковно-прих. школы.	1-й г.		
39	Стефанъ Очеретвій	Новоселищенской шк. грамоты.	1-й г.		
40	Арсеній Ласунъ .	Хвалынской шк. гр.	1-й г.	Одноклассной церковно-приходской школы.	
41	Аванасій Юрченко	Борисовской церк.-прих. школы.	—		
42	Дiak. М. Никошищанъ	Михайловской церк.-прих. школы.	3-й г.		
			—		Второклассной школы.

43	Леонидъ Абрамовъ	Занадворовской шк. грамоты.	1-й г.	} Двухкласснаго министерскаго училища.
44	Василій Мязинъ .	Душкинской шк. грамоты.	1-й г.	
45	Аркадій Голіонко .	Комаровской церк.-прих. школы.	1-й г.	} Окончилъ духовное училищѣ. Рижскаго юнкер. училища.
46	Иосифъ Савурскій .	Даниловской школы грамоты.	1-й г.	
47	Иванъ Метелицкій	Монастырской церк.-прих. школы.	2-й г.	} Духовнаго училища.
48	Вас. Шапошниковъ	Романовской церк.-прих. школы.	3-й г.	
49	Павель Ковалевъ .	К.-Рыболовской церк.-прих. школы.	2-й г.	} 3-го кл. духовн. семинаріи. 1-го тл. духовн. семинаріи.
50	Алексан. Мендринъ	Жариковской школы грамоты.	1-й г.	
51	Павель Гладковъ .		—	} Окончилъ духовное училище.
52	Елизавета Книзе .		3-й г.	
53	Анна Павлова .		5 л.	
54	Анна Фокина .	Никольской церковно-приходской школы.	4 г.	
55	Елизав. Ворожцова		2 г.	
56	Марія Славинская .		3 г.	
57	Варвара Берденикова		Никольской шк. гр.	

Изъ числа назначенныхъ на курсы не явились: три учителя— А. Завацкій, Г. Гусевъ, Антушевъ вслѣдствіе оставленія ими службы въ церковныхъ школахъ, Г. Хилетинскій и Л. Покровская по неизвѣстной причинѣ и учитель Владивостокской церковно-приходской школы А. Щетининъ освобожденъ отъ посѣщенія курсовъ по семейнымъ обстоятельствамъ.

Изъ вышеприведеннаго списка видно, что изъ 57 лицъ, участвовавшихъ на курсахъ по вызову, 7 лишь только послѣ курсовъ назначены на учительскія мѣста, 2 служатъ по полугоду, 22 по одному году, 7 по два года, 10 по три года, остальные 9 по четыре, пяти лѣтъ и болѣе.

Всѣ учащіе, бывшіе на курсахъ, по своему образовательному цензу распадаются на слѣдующія группы: а) 2 учителя и одна учительница—домашняго образованія; б) 31 учитель окончили одноклассную церковно-приходскую школу; в) 7 учителей—изъ нихъ 2 окончили двухклассную школу, 1 второклассную и 3 духовное уѣздное училище; г) 3 изъ первыхъ трехъ классовъ духовной семинаріи; д) 5 учительницъ окончили гимназію, 2 прогимназію и одна—епархіальное училище. Право на званіе учителя имѣли 3 учителя и 6 учительницъ.

Изъ этого распредѣленія участвовавшихъ на курсахъ учителей и учительницъ по продолжительности ихъ службы и ихъ образо-

вательному цензу видно, что громадное большинство изъ нихъ совершенно неспособны вслѣдствіе отсутствія какой-либо подготовки къ учительскому дѣлу и всѣ они, за самыми рѣдкими исключениями весьма мало служили въ церковныхъ школахъ. Поэтому даже тѣ немногіе изъ учащихся, которые имѣютъ дипломы на учительское званіе, не успѣли еще приобрести достаточной педагогической опытности и естественно пуждались во всякаго рода указаніяхъ. Устройство лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, которые могли бы пролить хотя слабый лучъ свѣта въ этомъ безпросвѣтномъ блужданіи въ педагогическомъ дѣлѣ за отсутствіемъ необходимыхъ руководствъ и пособій и за неимѣніемъ въ большинствѣ случаевъ свѣдѣній о новыхъ, болѣе совершенныхъ приемахъ и методахъ обученія, было дѣйствительно дѣломъ вопиющей необходимости для нашей отдаленной отъ центра просвѣщенія окраины.

Въ качествѣ вольнослушателей на педагогическихъ курсахъ были приняты по прошенію псаломщика—М. Янченко, В. Безрукъ, діаконъ Кротковъ, Василій Первушинъ, Г. Рязановскій, Иннокентій Быстровъ и учительница министерской школы Е. Булатникова. Кроме того, въ этотъ же разрядъ были переведены 5 учительницъ Никольской церковно-приходской школы, отказавшіяся по неуважительнымъ причинамъ отъ дачи пробныхъ уроковъ.

Для практическихъ занятій при курсахъ организованы были двѣ временныхъ, одноклассныхъ, церковно-приходскихъ школы съ тремя отдѣленіями каждая,—русская и корейская. Смотря по надобности, школы эти или соединялись въ одну, смѣшанную, или занятія въ той и другой происходили особо въ отдѣльныхъ комнатахъ. Для образованія корейской школы вызвано было 15 мальчиковъ изъ ближайшихъ къ Никольску корейскихъ деревень—Корсаковки и Кроуновки. Въ русскую школу были набраны дѣти изъ г. Никольска, обучавшіяся въ Никольской церковно-приходской школѣ. Помѣщеніе для лекціоннаго зала, гдѣ происходили занятія, для интерната курсистовъ и учениковъ корейской школы было приготовлено въ зданіи Никольскъ-Уссурійской церковно-приходской школы. Огромное зданіе этой школы, приспособленное по своей вмѣстительности на 300 человѣкъ учащихся, было какъ нельзя болѣе пригодно для курсовъ. Здѣсь же, въ особой комнатѣ, помѣщались и лектора вмѣстѣ съ о. инспекторомъ курсовъ. Койки, матрацы, подушки, наволочки, простыни и одѣяла на 60 человѣкъ были бесплатно предоставлены для пользованія курсистовъ изъ мѣстнаго крѣпостнаго полка, благодаря любезности г. командира 1-го Сибирскаго армейскаго корпуса, генералъ-лейтенанта Линевица.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Освященіе церковно-приходской школы въ корейскомъ с. Зарѣчьѣ, Посѣтскаго участка.

(Окончаніе).

Въ день освященія послѣ водосвятнаго молебна было совершено освященіе здавія школы и затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Передъ возглашеніемъ многолѣтія о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ было сказано приблизительно слѣдующее:

„Привѣтствую всѣхъ нынѣ собравшихся на настоящее торжество съ устроеніемъ православнаго русскаго „храма-школы“ на этой далекой окраинѣ русскаго государства среди инородческаго корейскаго населенія.

Корейцы посѣтскаго края, какъ извѣстно, уже болѣе 30 лѣтъ приняли русское подданство и живутъ подъ сѣнію русскихъ законовъ и подъ властью русскаго Государя. Но русское вліяніе и христіанское просвѣщеніе среди нихъ до самаго послѣдняго времени распространялись очень слабо. До сихъ поръ корейцы живутъ и руководятся въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ своими прежними обычаями, вынесенными изъ Кореи, и въ своей внутренней духовной жизни блуждаютъ большею частью во мракѣ грубыхъ языческихъ суевѣрій.

Въ виду этого нельзя не порадоваться устроенію сего священнаго храма-школы въ корейскомъ селеніи Зарѣчьи. Среди чуждаго намъ по духу и вѣрѣ корейскаго населенія-храмы и школы, а ихъ, благодареніе Богу, теперь уже въ Посѣтскомъ краѣ достаточно, -являются единственными надежными проводниками христіанскаго просвѣщенія, русскаго вліянія и русской гражданственности. Быть можетъ многіе и многіе годы пройдутъ прежде, чѣмъ свѣтъ Христовой вѣры проникнетъ въ глубь темныхъ языческихъ сердецъ корейцевъ и таинственною силою Божіею въ этихъ сердцахъ пробудитъ ихъ лучшія чувства. Быть можетъ многимъ изъ современныхъ язычниковъ-корейцевъ придется умереть въ ожесточеніи своихъ темныхъ суевѣрій и свѣтъ Христовой вѣры не согрѣетъ ихъ мертваго сердца.

Но храмъ сей будетъ огненнымъ утѣшительнымъ залогомъ того, что рано или поздно свѣтъ Христовой вѣры озаритъ и эту далекую глухую окраину и корейцы, начавшіе сливаться въ общей гражданской жизни съ русскимъ народомъ, сольются съ нимъ на ряду съ прочими инородцами, разсѣянными по великому лицу земли русской, -во единой вѣрѣ христіанской и станутъ единымъ по духу народомъ христіанскимъ. Еще болѣе мы одушевляемся этой свѣтлой надеждой въ виду того, что храмъ сей предназначается быть вмѣ-

ствѣ и школою для подрастающаго юнаго поколѣнія корейцевъ. Вѣримъ и надѣемся, что если взрослые корейцы будутъ не въ состояніи возвыситься надъ своими темными языческими суевѣріями, останутся глухи и нѣмы къ проповѣди Слова Евангельскаго, то школа при помощи Божіей подъ сѣнію сего Св. храма откроетъ этимъ юнымъ впечатлительнымъ дѣтскимъ душамъ просвѣтъ на широкіе горизонты православнаго русскаго просвѣщенія, пробудитъ въ ихъ чуткихъ умахъ любознательность къ церковной и духовной жизни русскаго народа. Своимъ чуткимъ дѣтскимъ сердцемъ они почувствуютъ правду вѣры христіанской, полюбятъ и сроднятся съ душой русскаго человѣка.

Христе Спасителю! Тебѣ Единому извѣстно, что храмъ сей и школа устроены не отъ избытка, но отъ усердія, не для славы людской, но ради славы Пресвятаго имени Твоего, ради просвѣщенія свѣтомъ Твоего Евангелія сидящихъ во тьмѣ и сѣни смертной!

Прими же новосозданный сей храмъ-школу, какъ принялъ Ты нѣкогда храмъ отъ Соломона и услышь нашу первую молитву въ семь священномъ зданіи, какъ услышалъ первую молитву Соломона!

Пусть будетъ услышана въ семь священномъ храмѣ всякая искренняя молитва живой души человѣческой, всякій вопль наболѣвшаго сердца! Призри милостивымъ Твоимъ вниманіемъ на молитву новопросвѣщенныхъ свѣтомъ Твоего Евангелія, смиренно возносимую Тебѣ, маловѣдомому имъ Богу въ семь священномъ мѣстѣ. Призри и на язычника-корейца, близкаго Тебѣ сердцемъ, хотя и не просвѣщеннаго свѣтомъ вѣры, въ простотѣ души своей проносящаго свою немудрую молитву Тебѣ невѣдомому Богу Небесному Отцу! “

По окончаніи освященія всѣ участники торжества, а также представители корейскихъ сельскихъ обществъ и учителя-были приглашены волостнымъ старшиной въ помѣщеніе о. миссіонера, гдѣ былъ приготовленъ прекрасно сервированный столъ.

Послѣ тоста, провозглашеннаго о. Епарх. Наблюдателемъ за здоровьемъ Государя Императора, одинъ изъ старожиловъ корейцевъ сказалъ рѣчь на корейскомъ языкѣ. Со слезами на глазахъ вспоминалъ онъ несчастные 63—67 г.г., когда трупы корейцевъ, изнуренныхъ голодомъ и принужденныхъ бѣжать съ родины, валялись повсюду, какъ камни валяются на дорогѣ. Въ эту бѣдственную эпоху добрый Русскій Императоръ позволилъ несчастнымъ измученнымъ голодомъ выходцамъ изъ Кореи селиться на русской землѣ, разрѣшивши имъ принять русское подданство.

Осчастливленные вниманіемъ русскаго царя, корейцы мирно занялись земледѣльческимъ трудомъ на русской землѣ, огражденные



русскими законами. Понемногу начало развиваться среди корейцевъ русское просвѣщеніе. Теперь уже въ одномъ Песъетскомъ участкѣ насчитывается болѣе 20 школъ и выстроены уже 4-ый храмъ. Теперь дѣти обездоленныхъ когда-то выходцевъ изъ Кореи, обучившись въ русскихъ школахъ, сами состоятъ учителями во многихъ корейскихъ школахъ. Все это плоды высокой милости русскаго царя.“—Таковъ приблизительно смыслъ прочувствованной рѣчи уважаемаго общественника-корейца.

Слезы, обильно лившіяся изъ глазъ говорившаго, спазматическіе перерывы голоса краснорѣчивѣе словъ доказывали, какъ глубоко было одушевлившее его благодарное чувство любви и признательности къ русскому царю.

Послѣднія слова говорившаго были заглушены долгимъ немолкаемымъ „ура“ въ честь русскаго царя.

Затѣмъ былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, какъ первоначальнаго главнаго виновника торжества устройства новаго храма-школы, всѣмъ сердцемъ пекущагося о пущахъ церковно-школьнаго дѣла. Тотчасъ же на имя Преосвященнаго была составлена и отправлена телеграмма.

Въ благопожеланіи волостному старшинѣ П. С. Цой, трудами котораго почти исключительно благое начинаніе Преосвященнаго Владыки было приведено въ исполненіе, о. Епархіальный наблюдатель говорилъ о тѣхъ затрудненіяхъ, съ какими приходилось ему бороться при отсутствіи кругомъ лѣса и даже дровъ для обжиганія кирпича. Только лишь благодаря настойчивости, заботамъ и старанію П. С. Цой, при его исключительномъ авторитетномъ положеніи среди корейцевъ, можно было воздвигнуть въ такой краткій срокъ два такихъ обширныхъ каменныхъ зданія. Въ заключеніе о. Наблюдатель упомянулъ о важности перваго почина устраивать при корейскихъ школахъ бапи въ видахъ пріученія дѣтей къ столь важнымъ навыкамъ въ житейскомъ быту—опрятности и чистоплотности.

Во время обѣда, прошедшаго въ общей оживленной бесѣдѣ, при взаимныхъ благопожеланіяхъ, была получена изъ Казани отъ корпораціи Казанской инородческой учительской семинаріи телеграмма на имя бывшаго питомца этой семинаріи Зарѣчинскаго учителя Якова Кямъ слѣдующаго содержанія:

„Семинарія сердечно пріивѣтствуетъ корейцевъ, соорудившихъ православный храмъ-школу.“

Директоръ Бобровниковъ, Михайловъ, помощникъ директора Максимовъ, наставники: М. Евсѣевъ, Ф. Никифоровъ, Н. Беркутовъ, Н. Ашмаринъ.“

Снова были провозглашены тосты за просвѣщеніе корейскаго юношества, а также за корпорацію Казанской учительской семинаріи. Тотчасъ же была составлена пространная отвѣтная телеграмма съ выраженіемъ благодарности за поздравленіе, съ пожеланіемъ, чтобы и въ будущемъ не порывалась духовная связь учительской Казанской инородческой семинаріи съ ея бывшими питомцами, а равно и со всѣми сотрудниками далекой окраины по общему школьному дѣлу и въ частности по дѣлу просвѣщенія инородцевъ и приобщенія ихъ къ общей культурной жизни русскаго народа.

Со свѣтлымъ, отраднымъ настроеніемъ развѣзжались участники скромнаго школьнаго торжества. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ при послѣднемъ взглядѣ на величественную христіанскую святыню, воздвигнутую на этой глухой языческой окраинѣ, уже не чувствуешь себя одинокомъ среди чуждаго корейскаго населенія, оиущая необыкновенный религиозный подъемъ, и укрѣпляешься надеждой, что рано или поздно свѣтъ Христовъ прогонитъ тьму язычества.

Съ открытой степной дороги долго еще видѣлся простой, но довольно изящной архитектуры, новый храмъ-школа, расположенный на высокомъ холмѣ. Влестя при послѣднихъ лучахъ заходящаго солнца своими бѣлыми головками и новыми крестами, сей храмъ-школа навѣвалъ отрадные гумы о томъ, что огнивъ оиъ будетъ немолчно возвѣщать язычникамъ-корейцамъ о свѣтѣ христіанства, показывая и освѣщая имъ путь къ вѣчному блаженству. Только хотѣлось-бы со стороны самихъ христіанъ видѣть побольше христіанской любви и усердія въ исполненіи заповѣди Спасителя: „Тако да просвѣтитесь свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца Вашего, вже есть на небесѣхъ.“

---

## Изъ церковно-школьной хроники.

### Школьные праздники.

Мишувшими рождественскими праздниками для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ г. Владивостока были устроены елки.

Одна елка была отпразднована въ церковно-приходской школѣ при Владивостокскомъ кафедральномъ соборѣ. Школьное торжество происходило 27-го декабря въ помѣщеніи школы. Средства для елки и для подарковъ учащимся мальчикамъ и дѣвочкамъ были пожертвованы (деньгами и вещами) нѣкоторыми прихожанами Владивостокскаго собора, какъ, напр., В. П. Бабинцевымъ, В. П. Пьянко-

вымъ, А. Н. Кузнецовымъ, В. П. Ломанъ, Н. В. Сильманъ, В. О. Жариковымъ и другими.

Школьный праздникъ весьма удался, дѣти много пѣли и читали, особенно хорошо было пѣніе (въ два и три голоса), что дѣдаеть честь старшему учителю школы А. В. Щетинину.

Въ качествѣ гостей на елкѣ присутствовало почти все Владивостокское городское духовенство, о. Епархіальный Наблюдатель и нѣкоторые члены Епархіального Училищнаго Совѣта во главѣ съ о. Предсѣдателемъ.

Вторая елка происходила 1-го января 1903 года въ зданіи новой церковно-приходской школы при вновь освященной Покровской кладбищенской церкви города Владивостока. Преобладающій контингентъ учащихся въ этой школѣ—корейцы, изъ близъ находящейся при церкви корейской слободки. Школьный праздникъ представлялъ несомнѣнный интересъ для всякаго, именно, этой своей, такъ сказать, корейской стороной. Учащіеся корейцы-мальчики и дѣвочки пѣли свои корейскія пѣсни подъ аккомпаниментъ національныхъ инструментовъ и даже воспроизвели въ жестахъ и танцахъ нѣкоторые эпизоды изъ героической эпохи корейской исторіи.

Елка была устроена на средства весьма отзывчиво относящихся къ школьнымъ нуждамъ прихожанъ-корейцевъ, особенно попечителя школы г. Цхай, а также на пожертванія г-жи Варягиной (восприемницы нѣкоторыхъ изъ учениковъ-корейцевъ) г. Дрекаловича и магазина Чурна и Ко. Праздникъ оставилъ самое лучшее воспоминаніе у всѣхъ присутствующихъ, какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ.

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

### Церковно-приходскія Попечительства.

Въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 24, 1902 г.) на основаніи сообщенія газеты „Русское Слово“ напечатано, что въ духовномъ вѣдомствѣ разрабатывается вопросъ о расширеніи круга дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ. Согласно одному изъ проэктовъ, имѣется въ виду, при каждомъ изъ попечительствъ, организовать шесть самостоятельныхъ отдѣловъ, а именно: 1) церковный (по удовлетворенію религіозныхъ потребностей населенія, сооруженію церкви и благоустройству ихъ, обезпеченію причтовъ, по охраненію православія отъ раскола и сектанства и борьба съ послѣдними). 2) Образовательный (по устройству школъ, учрежденію библіотекъ, читаленъ, книжныхъ лавокъ и проч.).

3) Врачебный (по оказанію медицинской помощи нуждающимся, учрежденію аптекъ, приемныхъ покоевъ и т. п.). 4) Благотворительный (по оказанію матеріальной помощи бѣднымъ и учрежденію пріютовъ). 5) Сельско-хозяйственный (по поднятію экономическаго состоянія деревни, распространенію рациональныхъ приемовъ сельскаго хозяйства, распространенію сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, по организациі образцовыхъ хозяйствъ, изученію мѣстнаго климата). 6) Нравственный (по нравственному воздѣйствію на населеніе въ цѣляхъ поддержанія добрыхъ нравовъ, религіозно-нравственныя бесѣды, борьба съ пьянствомъ и другими пороками, наконецъ, по учрежденію обществъ трезвости).



---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

---

Открыта подписка на 1903 годъ

на ежемѣсячный церковный журналъ

# „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ.“

Журналъ „Приходская Жизнь“ въ 1903 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ стороны жизни православнаго прихода: богослуженіе съ пастырской проповѣдью, церковныя школы и вообще воспитаніе дѣтей, борьбу съ расколомъ и сектами, благотворительность и распространеніе трезвости. Сверхъ статей по каждому отдѣлу программы, въ 1903 г. между прочимъ будутъ печататься: 1) размышленія на евангельскія чтенія на каждый день, подъ заглавіемъ „За Евангеліемъ“, 2) темы проповѣдей на каждый день, 3) статьи по вопросамъ о пастырской дѣятельности согласно требованіямъ настоящаго времени и 4) рядъ статей А. В. Круглова подъ общимъ заглавіемъ „На нивѣ жизни“. Редакція надѣется также увеличить отдѣлы о школахъ, благотворительности и трезвости.

Цѣна безъ перес. два рубля, съ перес. два рубля пятьдесятъ коп.

Духовныя Консисторіи, Братства, Епарх. Училищн. Совѣты и другія учрежденія, выписывающія не менѣе 20 экз. платятъ по 2 рубля съ пересылкою.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура Ред. акція ж. „Приходская Жизнь“.

Оставшіеся полныя экземпляры за 1901 и 1902 гг. можно получить по 2 руб. съ пересылкою, а за 1899 и 1900 гг. неполныя — по 1 руб. съ пересылкою.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

# „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, издаваемый „Обществомъ распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ (съ 1902 г.) въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать послѣдственную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православно-истинны и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суеумудріемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

## Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемесячное обзорнiе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильного пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорнiи: а) текущей духовной журналистики, б) соискатель печати и в) книгоиздательства преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по новому тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.

5. Отчеты редакціи на недоумимые серьезныя вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, занимающихъ себя этого рода дѣятельностію.

Цензура журнала предоставляема Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8° по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непотыявленіи злу съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч., подъ заглавіемъ:

„Современныя церковно-общественныя вопросы въ рѣшеніи ихъ артистическими и выдающимсяъ богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ, безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С-Петербургъ, Никольская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ 45, Попова—Невскій, 66, и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Дерновъ  
Священникъ Павелъ Лажостскій.  
Александръ Надеждинъ.

**Открыта подписка на 1903 годъ**

на ежедневную политическую, общественную и литературную газету

# ОТГОЛОСКИ

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

и ежемѣсячный литературно-научный журналъ

# ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(годъ изданія 9-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

Адресъ редакціи обоихъ изданій **С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1**

Лица, подписывающіеся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и пер. 5 р. на 8 м. 4 р. на 6 м. 3 р. на 4 м. 2 р.

Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи, **систематическій** обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики, общественной жизни, науки и искусства, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю.

„Литературное обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальнымъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр., а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

Редакторъ-издатель **И. В. Скворцовъ.**

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (14-й годъ изд.)  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНИЯ

# „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ перес. и дост.:

1) *ежемесячное*

**52** ММ ХУДОЖЕСТВ. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА  
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, **ПРИРОДА и ЛЮДИ**  
повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) *ежемесячное*

**12** КНИГЪ СОЧИН. болѣе **ВАС НЕМИРОВИЧА ДАВЧЕНКО**  
2.000 страницъ  
Кн. I. Великая Рѣка. Кн. II. и III. Волотный Миражъ. Кн. IV. Два Разрыва.  
Кн. V. У Голубого моря. Кн. VI. и VII. Скобелевъ Кн. VIII. Подъ горячимъ солнцемъ  
Кн. IX. Странники. Кн. X. На Далекоемъ Сѣверѣ. Кн. XI. Случайныя встрѣчи.  
Кн. XII. Въ захолустьяхъ.

3) *ежемесячное*

**12** книгъ съ рис. болѣе 2400 страт.  
Будетъ дано собраніе сочиненій **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**  
извѣстнаго современнаго автора

**РАЙДЕРА ХАГГАРДА** Кн. I. Клеопатра. Кн. II.  
Эрикъ Свѣтлоодій. Кн. III.  
Сердце Мира. Кн. IV. Дочь Монтецумы. Кн. V. Люди Тумана. Кн. VI. Она.  
Кн. VII. Жемчужина Востока. Кн. VIII. Мечта Мира. Кн. IX. Нада Кн. X.  
Алданъ Кватерменъ. Кн. XI. Завѣщаніе Мисона. Кн. XII. Д-ръ Тернъ.

4) *ежемесячное*

**12** КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ.  
800 стр. и до 200 гравюръ, **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.**  
портретовъ и рисунковъ.

Давая **НОВОЕ БЕЗ ПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ**, редакция имѣетъ цѣлью дать  
подписчикамъ возможность не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія  
по вѣзвѣ отгислямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія  
основанія Петербурга Петропль Великимъ редакція рѣшила дать въ  
„БИБЛИОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ“

## Иллюстр. истор. Петра Великаго

сочин. всемирно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Врикнора:  
Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время со-  
ставляютъ библиографическую рѣдкость и стоятъ до 25 руб.

5) *настоящее роскошно-иллюстр. издание*

## ПОЭМА ГЁТЕ. РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ

**12** ЦѢСЕНЪ до 20 печ. лют. 160 страт. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками худож. Каульбаха.  
Заграничное вѣмецкое изданіе стоитъ около 30 р. русск. — (А. Ф. Маркса) — 12 р.

**МЫ ДАЕМЪ „Рейнеке-лисъ“ ВЕЗЛОДНО**

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „Рейнеке-лисъ“  
**НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., въ 1 марта 1 руб. въ 1 мая 1 руб.  
и къ 1 іюля 2 рубъ Безъ доставки въ СЦБ. пять руб.

Иногородніе адресуютъ: СЦБ. Редакція „Природа и Люди“ Стремянная, 12, соб. д.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“ СЪ ВЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ „ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“

И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1903 году по прежней широкой программѣ, обвиняющей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой опъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1903 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. IV, въ который войдутъ слова на Г, Д и Е (съ картами и иллюстраціями) и б) известное сочиненіе Фаррара „ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВВ. ОЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ“ (т. 2 й) въ перев. А. П. Лопухина, 2-е изданіе съ иллюстраціями. в) Кроме того бесплатно будетъ разослано сочиненіе: „ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО, какъ величайшее и досто- вѣрнѣйшее изъ чудесъ“—богословско-апологетическій трактатъ противъ новѣйшихъ воззрѣній на это событіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить еженѣдельно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣчаніе: а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе десять выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, два т. „Исторія Христ. церкви въ XIX в.“ и три т. „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и одинъ т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви“ съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—С-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, Д. № 182.

Городские СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Тельжная ул., Д. № 5.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: 1, Письмо Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Епископа, Владивостокскаго. 2, Циркулярный указъ Св. Синода о храненіи церковныхъ суммъ. 3, Архіерейскія служенія.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: 1, Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи лѣтомъ 1902 года. 2, Оздвѣженіе церковно-приходской школы въ с. Зарѣчѣ, Посѣтскаго участка (окончаніе). 3, Извѣ церковно-школьной хроники. Школьные праздники. 4, Извѣстія и замѣтки. Церковно-приходскія попечительства.

Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи А. Разумовскій.

Печатать разрѣшается. 1903 г. января 2-го дня.

Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей А. Муравьевъ.  
Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 3.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Февраля — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, о.о. завѣдывающимъ и законоучителямъ начальныхъ народныхъ школъ Владивостокской епархіи.

При поѣздкахъ по обзорнѣю церквей епархіи мнѣ приходилось убѣждаться, что о.о. завѣдывающіе и законоучители начальныхъ школъ далеко не съ одинаковымъ усердіемъ относятся къ своимъ обязанностямъ по школьному дѣлу, а нѣкоторые изъ нихъ, правда, сравнительно, немногіе, въ большей или меньшей степени готовы даже не считать этого дѣла своимъ, въ особенности, если школы въ приходѣ не церковныя, а министерскія или казачьи, полагая, что въ этихъ школахъ они не обязаны преподавать и Закона Божія. То же самое подтверждаютъ въ своихъ докладахъ и донесеніяхъ и о.о. Епархіальный и Уѣздные Наблюдатели. Такое недостаточно внимательное и малоусердное отношеніе къ школьному дѣлу нѣкоторыхъ изъ о.о. завѣдывающихъ и законоучителей вынуждаетъ меня напомнить всѣмъ имъ о томъ, что забота о школахъ и, въ частности, о преподаваніи въ ней Закона Божія, не есть какое-либо излишнее бремя, навязываемое имъ на-

чалствомъ, а составляетъ непремѣнный долгъ всякаго добраго приходскаго пастыря, столь-же обязательный, какъ и отправленіе требъ и совершеніе богослуженій. Уклоненіе отъ этого долга равносильно уклоненію отъ исполненія пастырскихъ обязанностей вообще. Посему приходскіе священники, не уклоняясь отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ министерскихъ и казачьихъ, по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты должны наблюдать слѣдующее.

1. Смотрѣть на школу, какъ на самое дорогое свое дѣтище, и прилагать усиленное стараніе къ поддержанію ея матеріальнаго благоустройства и возвышенію успѣховъ по учебно-воспитательной части, помня, что только при надлежащей постановкѣ учебно-воспитательной стороны школьной жизни духовенству можно разсчитывать на вниманіе и доброе расположеніе Епархіальнаго Начальства и на движеніе по службѣ.

2. Неопустительно преподавать Законъ Божій и только въ случаѣ крайней необходимости пользоваться услугами учителя, руководя имъ въ этомъ серьезномъ дѣлѣ. Отвѣтственность за преподаваніе Закона Божія во всякомъ случаѣ должна лежать на священникѣ, завѣдывающемъ школою. О причинахъ пропуса своихъ уроковъ о.о. законоучители должны всякій разъ давать объясненіе въ классныхъ журналахъ.

3. Вникать также въ преподаваніе учителя и въ случаѣ его малоопытности давать руководственные наставленія, а также изыскивать мѣстныя средства къ выпискѣ рекомендуемыхъ о.о. наблюдателями пособій и руководствъ.

4. Считать своимъ непремѣннымъ долгомъ возможно чаще посѣщать школы грамоты и всякій разъ дѣлать отмѣтки о своихъ посѣщеніяхъ въ классныхъ журналахъ, а равно извѣщать о.о. Наблюдателей о замѣченныхъ недостаткахъ и вообще о школьныхъ нуждахъ.

5. Слѣдить за неопустительнымъ совершеніемъ молитвъ въ школахъ, которыя полезнѣе, особенно на первыхъ порахъ, читать хоромъ, а что возможно и принято—пѣть; отъ такого порядка дѣти пріучаются къ дѣятельному и внимательному участию въ молитвѣ, научаются молиться Богу какъ за себя, за своихъ родителей и родственниковъ, такъ и за Царя, Отечество,

благодѣтелей и воспитателей; кромѣ того, изучаютъ правильнѣе самый текстъ молитвъ, что много облегчить трудъ законоучителя.

6. Прилагать всѣ возможные заботы, чтобы ученики всѣхъ школъ прихода, не исключая и корейскихъ, находящихся въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ храма или часовень, въ которыхъ можно совершать литургію, по крайней мѣрѣ въ самые великіе христіанскіе праздники совершали паломничества въ приходскій храмъ подъ наблюдениемъ своихъ учителей, и всякій разъ доносить о сихъ паломничествахъ о. Епархіальному Наблюдателю для доклада мнѣ.

7. Употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы школьники за богослужениемъ принимали участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдить, чтобы чтецы неискусные и малоопытные не брались за это дѣло до тѣхъ поръ, пока твердо не разучатъ того, что предполагаютъ читать въ храмѣ, равнымъ образомъ, чтобы и пѣніе было возможно болѣе стройное и не крикливое.

8. Считать также своею прямою обязанностію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать въ школахъ, а гдѣ это неудобно по тѣснотѣ помѣщенія или по другимъ какимъ-либо причинамъ, то въ храмахъ религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія.

9. Какъ можно чаще вести съ дѣтьми въ школахъ бесѣды религіозно-нравственнаго характера противъ дурныхъ привычекъ и худыхъ дѣлъ, какъ-то: божбы, клятвъ, воровства, сквернословія, пьянства, куренія табаку, истязанія животныхъ, раззоренія птичьихъ гнѣздъ и т. п. Допуская подобнаго рода дурные поступки, дѣти нерѣдко и не подозреваютъ, что они дѣлаютъ худо, тѣмъ болѣе, что ихъ къ этому поощряютъ иногда и сами родители. Извѣстенъ, напримѣръ, повсемѣстный обычай у малороссовъ на семейныхъ праздникахъ угощать водкою всѣхъ поголовно, не различая даже возраста. Пастыри, объясняя взрослымъ весь вредъ и неумѣстность подобнаго рода обычаевъ, не должны оставлять безъ особаго наставленія и дѣтей; эти наставленія въ значительной мѣрѣ могутъ предотвратить послѣднихъ отъ худыхъ привычекъ. Въ подтвержденіе сего вотъ что пишетъ, напримѣръ, Уѣздный Наблю-

датель Никольскаго уѣзда: „Въ каждой школѣ учащіеся на мой вопросъ, пили-ли водку, курили-ли табакъ и пр., отвѣчали въ утвердительномъ смыслѣ, не зная о дурныхъ послѣдствіяхъ этихъ пагубныхъ привычекъ. Послѣ же разъясненій о вредѣ, какой можетъ получиться отъ пьянства, куренія табаку и другихъ подобныхъ привычекъ, нѣкоторые ученики плакали, сознавались, что выпивали по три и по четыре рюмки на семейныхъ праздникахъ по настоянію старшихъ, говорили, что они поступали такъ по невѣдѣнію, и впредь обѣщались этого не дѣлать.“

Сверхъ всего вышеизложеннаго предлагаю духовенству епархіи въ клировыхъ вѣдомостяхъ показывать, въ какихъ селеніяхъ прихода имѣются школы и какого наименованія, сколько въ каждой школѣ учащихся, кто состоитъ учителемъ, преподается-ли церковное пѣніе и кѣмъ, а благочиннымъ вмѣняется въ обязанность отмѣчать, какъ относится къ школамъ и къ преподаванію въ нихъ Закона Божія мѣстный священникъ: съ должнымъ усердіемъ или нѣтъ. Отмѣтка эта можетъ быть дѣлаема въ той же графѣ, въ которой показывается, кто сколько въ годъ проповѣдей говорить.

*Евсвій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.*

---

### Высочайшія награды.

Волостные старшины Посѣтскаго участка: Янчихенскій—Петръ Цой и Адиминскій—Петръ Кимъ за заслуги по духовному вѣдомству Всемилоствивѣйше пожалованы къ 6-му декабря 1902 г. золотыми медалями на Станиславской лентѣ съ надписью «за усердіе»: первый для ношенія на шеѣ, второй для ношенія на груди.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Съ 1-го января сего года градо-Владивостокская Бладищенская Покровская церковь распоряженіемъ Его Преосвященства выдѣлена изъ состава 1-го благочинническаго округа въ непосредственное вѣдѣніе Консисторіи.

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13-го января 1903 года за № 81, въ деревнѣ Меркушевиѣ, Черниговской волости, разрѣшена постройка церкви-школы на средства крестьянъ названной деревни.

---

— Распоряженіемъ Его Преосвященства Протоіерей градо-Никольскаго Уссурийскаго Собора Павелъ *Мичуринъ* назначенъ представителемъ отъ духовнаго вѣдомства для присутствованія въ Никольскъ-Уссурийскомъ Городскомъ Общественномъ Управленіи на четырехлѣтіе съ 1903 по 1906 годъ.

---

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го декабря 1902 года № 2170, на должность псаломщика Монастырищенской церкви назначенъ Николаевскій мѣщанинъ Николай *Пожарскій* (съ 1-го января 1903 г.).

---

— Тою-же резолюціею псаломщикъ Монастырищенской церкви Матвѣй *Поникаровскій* перемѣщенъ на такую-же должность къ Новожатковской церкви (съ того-же числа).

---

— Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го января сего года № 50, и. д. псаломщика Тивинхэнской миссіонерской церкви Евѣимій *Зеленскій* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенія.

---

— 13-го сего января резолюціею Его Преосвященства за № 84, церковный староста Анучинской церкви Андрей *Бондаренъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

---

— Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 8-го января 1903 года № 37, Владивостокскою Духовною Консисторіею, 9-го января 1903 г. выдана книга за № 66 для сбора добровольныхъ пожертвованій на построеніе часовни въ селеніи Турій-Рогъ на имя крестьянъ того-же селенія Меодія *Грабко* и Василя *Деменкова*.

---

— Тою-же резолюціею Архипастыря утвержденъ составъ Строительнаго Комитета по постройкѣ часовни

въ селеніи Турій-Рогъ, Ханкайской волости, Приморской области. Составъ названнаго Комитета слѣдующій: председатель—крестьянинъ *Мееодій Грабко* и члены—*Іоакимъ Бережной* и *Павель Яковецъ*.

---

### Отъ Владивостокскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Согласно ходатайству Епархіального Училищнаго Совѣта Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, объявляется Архипастырская благодарность Почетному Гражданину *Ивану Моисееву Лучнику* за пожертвованіе имъ 100 рублей на устройство зданія для церковно-приходской школы въ сел. Бѣльцовскомъ, Успенской волости.

---

## ОТЧЕТЪ

### Осиновскаго Іоанно-Предтеченскаго Общества Трезвости.

съ 22-го октября 1901 г. по 22-е октября 1902 г.

Не безъ страха и смущенія за успѣхъ своей дѣятельности вступало Осиновское Іоанно-Предтеченское Общество Трезвости во 2-й годъ своего существованія, такъ какъ бывшее въ 1-й годъ недружелюбное отношеніе населенія къ трезвенникамъ не прекращалось, но все упованіе на улучшеніе дѣла было возложено на всесильную помощь Божию и заступничество Небеснаго Покровителя Общества Св. Іоанна Предтечи Господня, и дѣйствительно, Господу, всегда благодѣющему, угодно было проявить Свою милость къ робкимъ трезвенникамъ.

На рапортъ Предсѣдателя Комитета, отъ 10-го ноября м. г. за № 2, съ представленіемъ, согласно § 21 устава, отчета Общества за первый годъ его существованія, Епархіальный Пресвященный, Пресвященнѣйшій Епископъ Евсеій, отъ 10-го декабря за № 2066, изволилъ наложить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Призываю Божіе благословеніе на дальнѣйшую полез-

ную дѣятельность общества“; приче́мъ отчетъ, по приказанію Его Преосвященства, Владивостокской Духовной Консисто́ріей былъ отосланъ въ Редакцію „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, на страницахъ коихъ и помѣщенъ въ № 2-мъ за 1902 годъ.

Въ теченіе отчетнаго года вступило въ число членовъ: дѣйствительныхъ 53 чел., почетныхъ 2 и соревнователей 8; вышло изъ О-ва, по истеченія срока, на который записывались, дѣйствительныхъ членовъ 12 человекъ. Къ 22-му октября 1902 года состоитъ членовъ: почетныхъ—3, дѣйствительныхъ—102 и членовъ-соревнователей—10 человекъ, всего-же 115 человекъ, изъ этого числа 84 мужчинъ и 31 женщина. По сословіямъ и роду службы всѣ члены раздѣляются: духовныхъ—8 ч., крестьянъ—78, чиновниковъ—3, учителей—2, мѣщанъ—3, запасныхъ нижнихъ чиновъ—4, дворянъ—2, служащихъ на Уссурійской желѣзной дорогѣ—15 человекъ.

Дѣлами Общества управлялъ Комитетъ, состоявшій изъ Предсѣдателя—священника Григорія Ваулина, Товарища Предсѣдателя—Волостного Старшины С. Д. Хияняка, членовъ Комитета—Волостного Засѣдателя И. М. Штепы и крестьянина П. М. Савченко, казначея—псаломщика Н. П. Вобрякова и секретаря—волостного писаря Л. С. Омельченко. Комитетъ собирался для обсужденія вопросовъ по мѣрѣ надобности и, въ случаѣ особой важности, рѣшенія свои оформлялъ журналами, каковыхъ состоялось 6. Кроме годичнаго общаго собранія, было еще два экстренныхъ общихъ собранія всѣхъ членовъ, живущихъ въ приходѣ Осиновской церкви.

Въ цѣляхъ борьбы съ погубительнымъ порокомъ—пьянствомъ и для насажденія трезвости Обществомъ предпринималось слѣдующее: приходскій священникъ старался по возможности чаще произносить съ церковнаго амвона поученія, обличающія порокъ пьянства и разъясняющія о спасительности и пользѣ трезвости; при устройствѣ обѣдовъ у крестьянъ по случаю семейныхъ торжествъ читались „Троицкіе листки“ и книжки противъ пьянства; эти же книжки и листки раздавались народу при всякомъ удобномъ случаѣ; въ зданіи мѣстной школы велись народныя ре-

лигіозно-нравственныя чтенія; всѣхъ чтеній было 12, на коихъ слушателей насчитывается 1052 человекъ; при чемъ самое большее число слушателей на чтеніи приходится 160 человекъ и самое меньшее 10 человекъ, а въ среднемъ 87 человекъ; чтенія начинались пѣніемъ молитвы: „Царю Небесный“ и оканчивались пѣніемъ: „Достойно есть яко воистину“; на этихъ чтеніяхъ прочитано статей: религіознаго содержанія (изъ житія святыхъ, проявленіе милости Божіей и проч.)—9, нравоучительныхъ и изъ народнаго быта—12, противъ пьянства—12 историческаго содержанія—2, сельско-хозяйственныхъ—1 и по домашней медицинѣ—2; для чтенія народу выдавались на домъ изъ бібліотеки Общества книги; на свои средства Общество выписывало въ отчетномъ году слѣдующія періодическія изданія: „Отдыхъ Христіанина“ съ приложеніемъ книжекъ „Трезвая Жизнь“, „Сельскій Вѣстникъ“ и „Вѣстникъ Трезвости“.

Каждый членъ О-ва живымъ примѣромъ собственной жизни старался воздѣйствовать на окружающихъ; многіе увѣщевали другихъ къ воздержанію отъ употребленія спиртныхъ напитковъ; особенное усердіе въ распространеніи понятій о трезвости и о гибельности пьянства проявили дѣйствительные члены Общества: священникъ Никольскъ-Уссурійской желѣзно-дорожной вокзальной церкви о. Владиміръ Давыдовъ, дѣлопроизводитель Гродековскаго участка пути Уссурійской желѣзной дороги М. В. Шипачевъ и артельщикъ главной кассы Уссурійской ж. дор. И. И. Чепаринъ; кромѣ нравственной поддержки, эти энергичные борцы трезвости оказывали О-ву и матеріальную помощь; такъ, о. Владиміръ на свои средства отпечаталъ 500 членскихъ билетовъ, а г.г. Шипачевъ и Чепаринъ въ довольно короткое время по подписнымъ листамъ собрали денежныхъ пожертвованій: первый 7 р. 50 к., а второй—14 р. 17 к.

Въ качествѣ дѣтскихъ отдѣловъ Общества Трезвости съ начала 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года открыты „Школьныя Общества Трезвости“ при двухъ церковно-приходскихъ школахъ Осиновскаго прихода—Даниловской и Кремовской и при Осиновскомъ двухклассномъ М. Н. П. училищѣ. Мѣра эта главнымъ образомъ вызвана тѣмъ, чтобы открыто и болѣе дѣйственно выступить на борь-



бу противъ укоренившаго среди крестьянъ-малороссовъ дурного обычая при всякихъ торжествахъ, обязательно сопровождающихся выпивкой, угощать спиртными напитками дѣтей всякаго возраста; посѣявъ въ воспримчивыя дѣтскія сердца сѣмена трезвости, О-во имѣетъ въ виду воспитать цѣлую армію надежныхъ трезвенниковъ. При опросѣ всѣхъ учащихя въ 3-хъ школахъ прихода (150 человекъ) почти всѣ знаютъ вкусъ въ водкѣ и половина дѣтей напивалась до пьяна, по винѣ родителей или старшихъ.

Съ теченіемъ времени Общество Трезвости въ глазахъ мѣстнаго населенія стало пріобрѣтать уваженіе; народъ началъ убѣждаться, что Общество Трезвости, проникнутое евангельскою любовію къ ближнимъ, особенно къ людямъ, имѣвшимъ несчастіе впасть въ порокъ пьянства.—учрежденіе не только безопасное, какъ ошибочно многіе смотрѣли въ 1-й годъ существованія, но даже и весьма полезное.

Но особеннымъ авторитетомъ О-во стало пользоваться съ того времени, какъ Главный Начальникъ Приамурскаго края Генераль-отъ-Инфантеріи Н. И. Гродековъ (нынѣ Членъ Государственнаго Совѣта) ошастливилъ Общество принятіемъ на себя званія почетнаго члена его. Съ этого момента начинается, можно сказать, необыкновенный для деревенскаго предпріятія успѣхъ дѣла.

Насколько участливо отнесся къ О-ву Трезвости Начальникъ края, можно видѣть изъ его перваго письма на имя Предсѣдателя Комитета, отъ 4-го марта 1902 г. за № 1453. Вотъ его содержаніе: „Съ особымъ интересомъ я прочиталъ помѣщенный въ № 425 „Приамурскихъ Вѣдомостей“ отчетъ о дѣятельности состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Осиновскаго Общества Трезвости. Посылаю Вамъ означенный номеръ „Приамурскихъ Вѣдомостей“, отъ души желаю юному обществу развитія и процвѣтанія въ его чрезвычайно симпатичной и полезной дѣятельности. Званіе члена общества я съ удовольствіемъ принимаю и приношу Вамъ и Комитету мою глубокую благодарность. На увеличеніе средствъ Комитета при семъ посылаю пятьдесятъ рублей и особо отъ сего мною высылаются

въ Вашъ адресъ для библіотеки Комитета разныя книги, а Евангелія для раздачи членамъ общества“.

Затѣмъ, въ дополненіе означеннаго письма, Начальникъ края при другомъ письмѣ, отъ 13-го марта за № 1710, препроводилъ 35 книгъ Св. Евангелія для раздачи членамъ О-ва Трезвости.

Для объявленія этихъ писемъ и для раздачи Евангелій на 7-е апрѣля было созвано экстренное собраніе членовъ О-ва; письма были прочитаны и на сельскихъ сходкахъ.

Немного ранѣе получения писемъ отъ Генерала Гродекова, О-во Трезвости имѣло счастье получить пожертвованіе въ 50 рублей отъ своего Почетнаго Члена, чтимаго всѣми православными людьми поборника трезвости и молитвенника, о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

Въ свѣтлые дни праздника Христова Воскресенія Начальникъ края порадовалъ трезвенниковъ своимъ письмомъ (на имя предсѣдателя) такого содержанія: „Христосъ Воскресе! Въ лицѣ Вашемъ, отецъ Григорій, привѣтствую всѣхъ членовъ Осиновскаго Общества Трезвости. Поздравляю съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія и желаю проводить его въ добромъ здоровіи и полномъ благополучіи. Вмѣстѣ съ симъ, въ особой послыжѣ, отправляются мною на Ваше имя книги для народнаго чтенія. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣренія въ совершенномъ почтеніи и преданности“.

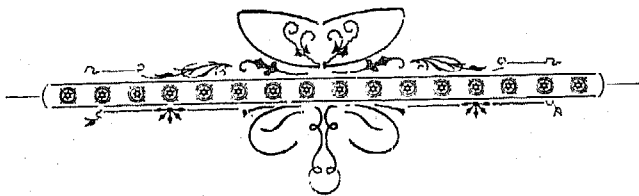
Облагодѣтельствованные Начальникомъ края трезвенники сразу почувствовали особенный подъемъ духа; недоброжелатели, видя высокое покровительство О-ву Трезвости, замолчали, притихли; большинство теперь ясно уразумѣло, что Общество Трезвости не есть простая затѣя, выдумка поповская, а дѣло первостепенной важности, разъ оно снискало себѣ сочувствіе высшей правительственной власти въ краѣ; радость трезвенниковъ, вытерпѣвшихъ до этого массу насмѣшекъ и издѣвательствъ, была неопишима; каждый трезвенникъ и трезвенница съ истинно русскою любовію благословляли имя „добраго генерала“.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Пензенская Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 16-го декабря 1902 года № 16671, увѣдомила, что 12-го ноября текущаго года на Сибирской ж. д. у Городищенскаго мѣщанина Никифора Лапшева былъ похищенъ чемоданъ, въ которомъ находилась сборная книга, выданная изъ Пензенской Духовной Консисторіи 19-го іюня 1902 г. за № 8063, на имя Лапшева для сбора пожертвованій на отстройку церкви въ с. Мертвощинѣ, Городищенскаго уѣзда. Хотя Лапшевымъ заявлено о семь Иркутскому Отдѣленію Жандармско-Полицейскаго Управления Сибирской ж. д. и сдѣлана публикація въ „Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, но книги доселѣ не найдено.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, Владивостокская Духовная Консисторія предлагаетъ имѣть это въ виду и въ случаѣ обнаруженія сбора пожертвованій по таковой книгѣ, принять мѣры къ отобранію ея законнымъ порядкомъ.



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 1903 г. января 22-го дня.  
Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ!“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 февраля

№ 3.

1903 года.

---

Часть неофициальная.

---

Отъ редакціи.

*1-го февраля 1903 года.*

Какъ-бы откликъ на нашу статью—„Отъ редакціи“, въ № 1 „Епарх. Вѣд.“, гдѣ мы приглашали духовенство епархіи къ дѣятельному участию въ своемъ епархіальномъ органѣ, созданномъ, между прочимъ, для того, чтобы онъ могъ служить средствомъ для взаимообщенія пастырей между собой и съ пасомыми, въ нашей редакціи получено недавно письмо, гдѣ одинъ уважаемый іерей пишетъ между прочимъ: „Мы съ о. N.N. собираемся, если вы не откажете дать мѣсто на страницахъ редактируемаго Вами журнала,—время отъ времени помѣщать статьи объ обществахъ трезвости при приходскихъ церквахъ, о школьныхъ кружкахъ трезвости, объ усиленіи пастырской дѣятельности вообще и о насажденіи трезвости въ приходахъ и школахъ—въ частности; однимъ словомъ, чрезъ Вашъ органъ надо достигать объединенія пастырей, законоучителей, завѣдывающихъ церковными школами и т. п.,—стараться возбудить энергію духовенства, вызвать изъ маленькой спячки (обличая духовенство, я не щаю и себя),—когда всѣхъ расшевелишь, то, я думаю, дружно и весело закипитъ работа“.

Съ особымъ удовольствіемъ печатаемъ эту выдержку изъ письма въ редакцію, этотъ симпатичный голосъ изъ среды самого духовенства, этотъ молодой, бодрый призывъ къ энергичной пастырской дѣятельности, направленной главнымъ образомъ на борьбу съ всепожирающимъ кардинальнымъ народнымъ зломъ—

пьянствомъ, говоримъ — съ особымъ удовольствіемъ потому, что этотъ отголосокъ пастыря какъ разъ отвѣчаетъ намѣченнымъ цѣлямъ и задачамъ редакціи — возбуждать пастырскую дѣятельность во всѣхъ ея многообразныхъ видахъ.

Будемъ надѣяться, что за этимъ голосомъ на нашъ призывъ не замедлятъ отозваться и другіе. Мы же съ своей стороны обѣщаемъ, насколько у редакціи хватитъ матеріальныхъ силъ, давать въ епархіальномъ органѣ мѣсто всякому желающему сказать что-либо разумное, доброе, разумѣется, въ сферѣ епархіальной жизни и ея интересовъ, сообразно назначенію нашего журнала.

А. Р.

## Поѣздка Пресвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, въ Камчатку лѣтомъ 1899 года.

(Продолженіе).

### 2) Отъ Сахалина до Камчатки.

Вскорѣ Корсаковскій постъ и окрестныя горы скрылись изъ виду. Часовъ около пяти мы обогнули юго-восточную оконечность острова Сахалина, мысъ Анива, и поплыли на сѣверъ, по волнамъ Охотскаго моря. Къ вечеру спустился довольно густой туманъ, такъ что поверхность моря была видна только на разстояніи 30—40 саженой вокругъ. Ощущая холодъ, и на открытомъ воздухѣ приходилось одѣваться теплѣе. Весь слѣдующій день плыли, не видя береговъ. Небо было сѣрое; густой туманъ окуталъ воздухъ, и только позади въ туманной мглѣ виднѣлась темно-сѣрая полоска отъ пароходнаго дыма. Къ вечеру поднялся рѣзкій, холодный вѣтеръ. Море заколыхалось, пароходъ началъ покачиваться. На другой день, 25 іюля, въ Воскресенье съ самаго утра море стало волноваться замѣтнѣе, качка была довольно чувствительная, и, помнится, что когда по обычаю мы зашли въ каютъ-кампанію къ Владыкѣ принять благословеніе, то едва можно было стоять прямо на ногахъ. У многихъ на пароходѣ появились приступы морской болѣзни. Настроеніе вдругъ измѣнилось: обычно веселые, разговорчивые,

мы до этого собирались въ разныхъ мѣстахъ на палубѣ и въ каютахъ и здѣсь дѣлились своими впечатлѣніями, воспоминаніями, а также пѣли разныя вещи изъ захваченныхъ съ собою нотъ; теперь же каждый сталъ неразговорчивъ, удрученный либо тошнотой, либо тоску наводящимъ однообразнымъ раскачиваніемъ парохода влѣво и вправо. Почувствовалось одиночество и жалкая безпомощность. Въ каютахъ сидѣть было душно и тошно, а на палубѣ холодно; да и то, если смѣльчакъ пожелалъ постоять минутъ пять-десять и посмотрѣть на вздымающіяся волны, его какъ изъ ведра окачивало струями волнъ, которыя поминутно ударялись о борта и брызгами разсыпались по палубѣ. Многіе лишились аппетита и не ходили въ столовую, отчего здѣсь каждый разъ оставались пустые приборы. Вечеромъ показались въ туманѣ гористые, бесплодные, дикіе Курильскіе острова. Чѣмъ ближе къ ночи, тѣмъ становилось холоднѣе и холоднѣе, такъ что въ каютахъ пустили паръ. Несмотря на значительное волненіе, „Хабаровскъ“ шелъ довольно скоро, какъ говорили матросы, по 12 узловъ въ часъ. Ночью перерѣзали острова и къ утру вошли въ открытый океанъ, оставивъ Курильскіе острова слѣва. Утромъ, 26 іюля вѣтеръ стихъ, но море не успокоилось; волны по прежнему, набѣгая одна на другую, поминутно ударялись о борта парохода и обдавали палубу сильными брызгами морской воды. Въ 2 часа поднялся вѣтеръ; море забушевало, поверхность его стала похожа на кипящій котелъ. Водяныя громады, сталкиваясь одна съ другою, производили зловѣщіе сѣдые гребни, которые поминутно разсыпались и вновь появлялись на томъ же мѣстѣ. Пароходъ безпорядочно качался во всѣ стороны, и нечего говорить, каково было наше душевное состояніе въ то время. Владыка былъ бодръ и здоровъ и изъ всѣхъ насъ онъ одинъ, кажется, сохранялъ полное душевное спокойствіе. Подолгу онъ сидѣлъ въ своей каютѣ-кампаніи и занимался чтеніемъ, а по временамъ и писаніемъ дневника. На столѣ всегда лежалъ передъ нимъ Новый Завѣтъ и любимыя творенія Теофана Затворника. Нерѣдко Владыка выходилъ на верхнюю палубу подышать свѣжимъ воздухомъ, даже и во время качки. Къ ночи того дня волненіе опять стало утихать.

Пароходъ приближался къ Камчаткѣ. Намъ объявили, что на другой день, 27-го іюля, мы будемъ въ Петропавловскѣ. Ночью мы поровнялись съ мысомъ Лопаткой и на другой день, рано утромъ, при тихой, ясной погодѣ, на западѣ показались вершины снѣжныхъ горъ, между коими отчетливо обозначались исполинскія сопки Авачинская, Коряцкая и др. Вскорѣ, при первыхъ лучахъ утренняго солнца, отчетливо обрисовалась береговая линія Камчатки на громадномъ протяженіи съ сѣверо-востока на юго-западъ. Мы плыли вдоль берега на сѣверо-востокъ. Впечатлѣніе было такъ обманчиво, что казалось, будто мы находимся въ 3—5 миляхъ отъ берега, а на самомъ дѣлѣ до берега было не менѣе, чѣмъ 20—25 миль. Съ парохода рельефно обозначались причудливыхъ формъ крупныя утесы, возвышавшіеся надъ моремъ, и за ними—безчисленные ряды зубчатыхъ вершинъ, покрытыхъ вѣчнымъ снѣгомъ. На пароходѣ всѣ оживились, и кто еще вчера лежалъ на койкѣ, изнывая отъ невыносимой тошноты, тотъ былъ веселъ и здоровъ, какъ ни въ чемъ не бывало. Впереди былъ виденъ мысъ Поворотный, одиноко выдавшійся въ море. До него оставалось всего миль 25. Чайки и дикія утки съ крикомъ носились вокругъ парохода и ныряли на гладкой поверхности моря. Справа, гдѣ ослѣпительно сверкали на водѣ солнечныя лучи, тамъ и сямъ показывались киты, игравшіе на солнцѣ и пускавшіе фонтаны. Вскорѣ мы поровнялись съ мысомъ Поворотнымъ и, обогнувши его, вошли въ Авачинскую бухту, самую обширную бухту на восточномъ берегу Камчатки. Окружность ея простирается до 45 верстъ; ширина около мыса Поворотнаго болѣе 3-хъ верстъ и длина около 10 верстъ; чѣмъ далѣе отъ моря, тѣмъ она становится шире и образуетъ нѣсколько заливовъ. Сразу же при входѣ въ бухту, имѣющую видъ канала, наше вниманіе обратили на себя справа три высокія тонкія утеса, отдѣльной группой выступающіе надъ водой; эта группа утесовъ носитъ названіе „Трехъ братьевъ“. Съ обѣихъ сторонъ Авачинской губы стоятъ потухшія вулканы: Вилючинскій, Стрѣлочный, Козельскій и др. Гористыя берега губы покрыты ползучимъ кедромъ, ольхой, березой и др. породами деревьевъ. Нашъ пароходъ плавно прошелъ мимо „Трехъ братьевъ“, около ко-

торыхъ, по словамъ моряковъ, мѣста очень опасны для судовъ, вслѣдствіе подводныхъ камней. Вскорѣ „Хабаровскъ“ нѣсколько повернулъ къ сѣверу, умѣрилъ ходъ и неслышно плылъ по гладкой, зеленоватой поверхности бухты, оставляя за собой длинную полосу мелкой ряби. На пароходѣ, по мѣрѣ приближенія къ Петропавловску, дѣлались матросами разныя приготовленія для отдачи якоря, раздавалась команда капитана, дѣлались измѣренія глубины на носу судна. Пассажиры съ напряженіемъ смотрѣли впередъ, гдѣ должна была вскорѣ показаться желанная пристань. Наконецъ—еще одинъ изгибъ бухты,—и взору нашему предсталъ невдалекѣ городъ Петропавловскъ. Это было не что иное, какъ пестрая кучка домовъ, съ красными черепичными крышами, пріютившихся на морскомъ побережьи, между двумя хребтами, у подножья Никольской горы. Съ „Хабаровска“ раздавался по окрестности густой, сильный свистокъ, нарушившій изрѣдка тревожимый покой мирныхъ обитателей города, въ лицѣ гражданъ и камчатскихъ собакъ. Съ берега послышался негостепримный собачій лай, и вскорѣ стало видно движеніе людей, направляющихся къ берегу. Въ 8 часовъ утра нашъ пароходъ остановился на якорѣ въ Петропавловскомъ большомъ заливѣ, вблизи узкой песчаной косы, глубоко вдающейся въ него и отдѣляющей отъ него небольшую бухточку, называемую Ковшикомъ. Невдалекѣ отъ насъ стояло на якорѣ небольшое военное судно береговой охраны „Якутъ“. Съ „Якута“ черезъ нѣсколько времени пріѣхалъ на шлюпкѣ командиръ судна и прошелъ къ Владыкѣ. Онъ, между прочимъ, предложилъ Его Пресвященству поѣхать въ тотъ же день на Командорскіе острова, на что Владыка изъявилъ свое согласіе. Вслѣдъ затѣмъ на „Хабаровскъ“ съ берега пріѣхали начальникъ округа, протоіерей Донской и церковный староста, купецъ Русановъ. Въ это время мы собрали свои вещи и на шлюпкѣ поѣхали на пристань, гдѣ собрались горожане обоюго пола и всѣхъ возрастовъ, ученики мѣстной школы, также старосты разныхъ округовъ инородческихъ племенъ, которые собрались сюда встрѣчать Архипастыря съ хлѣбомъ-солью, въ нарядныхъ національныхъ костюмахъ. Владыка вмѣстѣ съ командиромъ „Якута“ поѣхалъ на воен-



ное судно отдать командиру визитъ. Побывъ нѣскольکو минутъ на „Якутъ“, Его Преосвященство на военной шлюпкѣ поѣхалъ на берегъ. Когда Архипастыръ вошелъ на пристань, купецъ Русановъ отъ имени города привѣтствовалъ Владыку съ хлѣбомъ-солью. Затѣмъ подошелъ къ Владыкѣ съ хлѣбомъ-солью одинъ представитель инородцевъ и черезъ переводчика привѣтствовалъ Его Преосвященство. Принявъ хлѣбъ-соль, Владыка благодарилъ за выраженные чувства. Дѣтская радость засвѣтилась на лицахъ камчадаловъ, увидѣвшихъ Владыку, и поистинѣ они счастливы были въ тѣ минуты, когда въ молчаливомъ благоговѣннн робко подходили по одному подъ благословеніе и цѣловали руку своего святителя. Владыка стоялъ на пристани, окруженный своею паствою, и видно было, съ какою радостью и отеческою любовью онъ благословлялъ своихъ довѣрчивыхъ дѣтей. Все время не умолкалъ звонъ колоколовъ съ колокольни главной Петропавловской церкви. Благословивъ всѣхъ собравшихся, Владыка пошелъ въ городъ пѣшкомъ по травѣ, въ сопровожденіи толпы горожанъ. Къ выдающимся особенностямъ города Петропавловска относится то, что здѣсь вы не найдете не только ни одного извозчика, но даже ни одного экипажа. Архипастыръ вошелъ въ храмъ, довольно просторный и благоустроенный, и за нимъ вошли горожане и инородцы. Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство служилъ молебенъ св. великомученику и цѣлителью Пантелеймону, день котораго приходился на это число, 27-го іюля. Въ концѣ молебна Владыка обратился къ молящимся съ Архипастырскимъ словомъ, въ которомъ, указавъ на внѣшній миръ, господствующій между добрыми обитателями этой отдаленной окраины, выразилъ свои благопожеланія о мирѣ духовномъ, мирѣ со своею совѣстію и съ Богомъ и преподалъ краткія наставленія относительно достиженія его. Послѣ молебна Владыка еще разъ благословлялъ собравшихся въ храмѣ и отсюда прошелъ въ домъ маститаго протоіерея о. Донского. Затѣмъ Его Преосвященство посѣтиль начальника округа и вернулся въ домъ протоіерея. Здѣсь Владыкѣ была предложена трапеза. Мы собрались въ домѣ одного гостепріимнаго обывателя и наслаждались тѣмъ, что наконецъ находимся на твердой

земль. Это особенное довольство пойметъ только тотъ, кому приходилось болѣе или менѣе продолжительное время находиться на морѣ и потомъ выйти на сушу, особенно же если приходилось испытать качку. Но не долго мы наслаждались этимъ счастьемъ. Къ 3 часамъ нужно было собираться на военное судно для поѣздки на Командорскіе острова. На слѣдующій день, 28-го іюля, пароходъ „Хабаровскъ“ долженъ былъ изъ Петропавловска отправиться къ устью рѣки Камчатки съ тѣмъ, чтобы тамъ сдать грузъ и вернуться въ Петропавловскъ. При всемъ желаніи съѣздить туда и осмотрѣть церкви въ селеніяхъ Нижне-Камчатскомъ и Ключевскомъ, Владыка не имѣлъ возможности сдѣлать этого, въ виду того, что „Хабаровскъ“ имѣлъ остановиться у устья Камчатки только настолько, насколько нужно было для того, чтобы сдать грузъ, т. е. не больше, какъ на сутки, а при благоприятныхъ условіяхъ даже всего на нѣсколько часовъ, между тѣмъ какъ на посѣщеніе этихъ церквей потребовалось бы не менѣе трехъ сутокъ, вслѣдствіе необычайной быстроты течения и вслѣдствіе медленнаго по этому передвиженія въ лодкѣ противъ воды. Въ виду этого Владыка воспользовался представившейся возможностью побывать на Командорскихъ островахъ и посѣтить тамошнія церкви, пока „Хабаровскъ“ сходитъ къ устью Камчатки и вернется въ Петропавловскъ. Около трехъ часовъ дня Его Преосвященство со свитой приѣхалъ на „Якутѣ“. Въ 3 часа этотъ послѣдній снялся съ якоря, вышелъ изъ бухты въ море и направился къ Командорскимъ островамъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. В. Давыдовъ.

### Изъ епархіальной хроники.

Въ церковно-религіозной жизни города Владивостока конецъ 1902 года ознаменованъ однимъ весьма немаловажнымъ событіемъ—это открытіемъ второго приходскаго храма въ городѣ. До этого времени городъ Владивостокъ съ его свышедесяти тысячнымъ православнымъ населеніемъ удовлетворялъ свои религіозныя нужды въ единственномъ приходскомъ храмѣ—Успенскомъ кафедральномъ Соборѣ, вмѣщающемъ въ себѣ не болѣе 800 человекъ. Естественно, что нужда въ построеніи

второго храма уже давно чувствовалась самая настоятельная. Удовлетворить эту неотложную нужду выпало на долю первого Владивостокскаго Епископа Пресвященнаго Евсеія, съ удивительной энергіей принявшагося за постройку второго приходскаго храма въ городѣ при городскомъ кладбищѣ и приведшаго эту постройку не безъ большихъ матеріальныхъ затрудненій къ благополучному концу.

29-го сентября минувшаго года совершилось освященіе новаго кладбищенскаго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Чинъ освященія совершалъ Его Пресвященство въ сослуженіи городского духовенства. На освященіи храма присутствовали нѣкоторые представители администраціи и города: Вице-Губернаторъ д. с. с. Омельянсвичъ-Павленко, Директоръ Восточнаго Института д. с. с. Позднѣвъ, замѣститель городского головы А. Ф. Ильницкій, А. В. Сухановъ.

Послѣ литургіи Его Пресвященство съ сослужащимъ духовенствомъ и почетными гостями было приглашенъ на обѣдъ церковнымъ старостою купцомъ Т. Т. Гусаковымъ въ его квартиру. За обѣдомъ Его Пресвященствомъ былъ провозглашенъ тостъ за Государя Императора, пожертвовавшаго отъ своихъ Монаршихъ щедротъ 5.000 рублей на устройство новоосвященнаго храма и по этому поводу тотчасъ была составлена на имя Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода телеграмма\*) и немедленно отправлена по назначенію.

Послѣ этого г. Вице-Губернаторъ произнесъ тостъ за Его Пресвященство, высказавъ при этомъ, что быстрое окончаніе постройки храма всецѣло зависѣло отъ заботъ и неуклонной энергіи Пресвященнаго Владыки, и что только благодаря этому постройка не была приостановлена въ трудное время китайскихъ смуть, когда почти всѣ рабочіе, объятые паникой, бѣжали изъ Владивостока, вслѣдствіе чего большая часть построекъ въ городѣ должна была остановиться. Его Пресвященство въ свою очередь выразилъ пожеланіе, чтобы причтъ и староста новоосвященной церкви съ усердіемъ и ревностью трудились для благоуукрашенія храма и особенно для изысканія средствъ на уплату долговъ, какіе принужденъ былъ сдѣлать Строительный

\*) Напечатана въ № 2 „Влад. Епарх. Вѣд.“

Комитетъ при недостаткѣ наличныхъ средствъ на постройку храма.

10-го ноября въ новоосвященномъ Покровскомъ храмѣ происходило довольно рѣдкое торжество. При этомъ храмъ заботами Архипастыря изъ остаточныхъ матеріаловъ построено съ миссіонерскою цѣлью для дѣтей корейцевъ изъ расположенной вблизи храма, такъ называемой, Корейской Слободки школьное каменное зданіе, освященное 5-го ноября. Сами корейцы весьма сочувственно отнеслись къ построению этой церковно-приходской школы, рѣшившись платить изъ своихъ средствъ на содержаніе школы по 700 рублей въ годъ. Съ самаго же открытія школы въ нее записалось около 30 корейскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и нѣсколько русскихъ дѣтей. Но изъ числа записавшихся корейцевъ 20 человекъ дѣтей оказались некрещеными — язычниками. Поэтому родители ихъ выразили о заведующему школой желаніе крестить ихъ. Объ ихъ просьбѣ было доложено Его Преосвященству, который выразилъ желаніе самъ лично совершить надъ корейцами таинство св. крещенія, назначивъ для этого, для большей торжественности, воскресенье, 10-го ноября.

Крещеніе корейцевъ было совершено Его Преосвященствомъ предъ литургіей въ присутствіи родителей крещаемыхъ и другихъ корейцевъ, а также и множества православныхъ молящихся. Чтеніе огласительнымъ молитвъ и чинъ отрицанія крещаемыхъ „отъ діавола“ Владыка совершалъ самъ. Когда, послѣ оглашенія, начался чинъ совершенія таинства крещенія, мѣсто близъ купели было заставлено ширмами для того, чтобы дѣти имѣли возможность раздѣться безъ стѣсненія — мальчики и дѣвочки отдѣльно. При совершеніи таинства крещенія каждый изъ новокрещенныхъ самъ входилъ въ купель и называлъ нареченное ему имя, а Архипастырь тоекратно погружалъ его въ воду. Послѣ этого одинъ изъ сослужившихъ Его Преосвященству іереевъ совершалъ надъ каждымъ новокрещенымъ таинство мумопомазанія, другой отиралъ св. муро губою, слѣдующій совершалъ постриженіе волосъ, послѣ чего дѣти одѣвались въ новое, приготовленное воспріимнымъ отцомъ (онъ же попечитель школы) Н. М. Чагай, бѣлье

и верхнюю одежду. Самый торжественный момент наступил, когда Его Преосвященство со всеми сослужащими иереями и новокрещенными, имѣвшими въ рукахъ возженные свѣчи, при пѣніи стиха: „Елицы во Христа крестистесь“, два раза обошедши вокругъ купели, въ третій разъ, сопровождаемый массою молящихся, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ и при колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи святыхъ иконъ, совершилъ крестный ходъ вокругъ храма. На всѣхъ, кто присутствовалъ при этомъ, крестный ходъ произвелъ сильное впечатлѣніе и вызвалъ религиозный подъемъ духа.

За божественной литургіей новокрещенные сподобились причаститься св. таинъ изъ рукъ Архипастыря.

Послѣ литургіи представителями корейцевъ, проживающихъ въ Владивостокѣ, Его Преосвященство былъ приглашенъ на скромную трапезу, милостиво принятую имъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Открыта подписка на 1903 годъ на ежемѣсячный церковный журналъ

# „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ.“

Журналъ „Приходская Жизнь“ въ 1903 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ стороны жизни православнаго прихода: богослуженіе съ пастырской проповѣдью, церковныя школы и вообще воспитаніе дѣтей, борьбу съ расколомъ и сектами, благотворительность и распространеніе трезвости. Сверхъ статей по каждому отдѣлу программы, въ 1903 г. между прочимъ будутъ печататься: 1) размышленія на евангельскія чтенія на каждый день, подъ заглавіемъ „За Евангеліемъ“, 2) темы проповѣдей на каждый день, 3) статьи по вопросамъ о пастырской дѣятельности согласно требованіямъ настоящаго времени и 4) рядъ статей А. В. Круглова подъ общимъ заглавіемъ „На нивѣ жизни“. Редакція надѣется также увеличить отдѣлы о школахъ, благотворительности и трезвости.

Цѣна безъ перес. два рубля, съ перес. два рубля пятьдесятъ коп.

Духовныя Консисторіи, Братства, Епарх. Училищн. Совѣты и другія учрежденія, выписывающія не менѣе 20 экз. платятъ по 2 рубля съ пересылкою.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура Редакція ж. „Приходская Жизнь“.

Оставшіеся полные экземпляры за 1901 и 1902 гг. можно получать по 2 руб. съ пересылкою, а за 1899 и 1900 гг. неполные — по 1 руб. съ пересылкою.

ВЪ БУДУЩЕМЪ 1903 ГОДУ

# „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журнал, издаваемый „Обществомъ распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“ (съ 1902 г.) въ количествѣ 20 книжекъ въ годъ,—будетъ издаваться по той же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія духовно-нравственнымъ интересамъ преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней со стороны зараженныхъ либеральнымъ суеумдіемъ и религіознымъ скептицизмомъ интеллигентовъ.

## Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемесячное обзоріе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.
2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.
3. Извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.
4. Обзорія: а) текущей духовной журналистики, б) свѣтской печати и в) журналистики преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.
5. Отвѣты редакціи на недоумимыя серьезныя вопросы, предлагаемыя читателями изъ области богословской и церковно-практической.
6. Извѣстія и замѣтки преимущественно о дѣятельности духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностію.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8° по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 году будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ напр. о церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротіавленіи злу съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанію, о значеніи челоуѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч. подъ заглавіемъ:

„Современныя церковно-общественныя вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ, безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россію и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 80 копъ за №.

Адресъ редакціи и конторы: С-Петербургъ, Никольская ул., д. № 5.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 1 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также въ книжныхъ магазинахъ: Вольфа—Гостинный дворъ, 18, Тузова—Гостинный дворъ 45, Попова—Невскій, 66, и въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторы: Протоіерей Александръ Деровъ  
Священникъ Павелъ Лахостскій  
Александръ Надеждинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (14-й годъ изд.)  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

# „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.:

1) еженедельное

**52** М.Х. ХУДОЖЕСТВ. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА  
Въ журналъ помѣщаются: очерки, романы, **ПРИРОДА и ЛЮДИ**  
новѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

**12** КНИГЪ СОЧИН. болѣе **ВАС. НЕМИРОВИЧА ДАВЧЕНКО**  
2.000 страницъ  
Кн. I. Великая Рѣка. Кн. II. и III. Волотный Миражъ. Кн. IV. Два Разрыва.  
Кн. V. У Голубого моря. Кн. VI. и VII. Скобелевъ. Кн. VIII. Подъ горячимъ солнцемъ.  
Кн. IX. Странники. Кн. X. На Далекоемъ Сѣверѣ. Кн. XI. Случайныя встрѣчи.  
Кн. XII. Въ захоlustяхъ.

3) ежемѣсячное

**12** книга съ рис. болѣе 2400 стран.  
Будетъ дано собраніе сочиненій **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**  
извѣстнаго современнаго автора

**РАЙДЕРА ХАГГАРДА** Кн. I. Клеопатра. Кн. II  
Эликъ Свѣтлоокій. Кн. III  
Сердце Мира. Кн. IV. Дочь Монтепумы. Кн. V. Люди Тумана. Кн. VI. Она  
Кн. VII. Жемчужина Востока. Кн. VIII. Мечта Мира. Кн. IX. Нада Кн. X.  
Аланъ Кватерменъ. Кн. XI. Завѣщаніе Мисона. Кн. XII. Д-ръ Тернъ.

4) ежемѣсячное

**12** КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ.  
800 стр. и до 200 гравюръ. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.**  
портретовъ и рисунковъ.

Даваѣ НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ, редакція имѣетъ пѣлью дать  
подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія  
по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія  
основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ  
„БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ“

## Иллюстр. истор. Петра Великаго

сочин. всемирно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Вриккера:  
Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время со-  
ставляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

5) настольное роскошно-иллюстр. изданіе

## ПОЭМА ГЁТЕ. РЕЙНЕКЕ-ЛИСЬ

**12** ПЪСЕНЬ до 20 печ. лѣст. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.  
Заграничное нѣмецкое изданіе стоитъ около 30 р. русск.—(А. Ф. Маркса)—12 р.

**МЫ ДАЕМЪ „Рейнеке-лисъ“ ВЕЗПЛАТНО**

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „Рейнеке-лисъ“  
**НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб  
и къ 1-юля 2 руб Безъ доставки въ СПб. пять руб.

Иногородніе адресуютъ: С.П.Б. Редакція „Природа и Люди“ Стремянная, 12, соб. д.

**Открыта подписка на 1903 годъ**  
на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

**„ОТГОЛОСКИ“**

(годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

и ежемѣсячный литературно-научный журналъ

**„ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“**

(годъ изданія 9-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

Адресъ редакціи обоихъ изданій С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1

Лица, подписывающіяся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и пер. 5 р., на 8 м. 4 р., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р.

Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи, **систематическій** обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики общественной жизни, науки и искусства, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю.

„Литературное обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр., а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

Редакторъ-издатель *И. В. Скворцовъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ № 3-й.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Евсеія о.о. завѣдывающимъ и законоучителямъ начальныхъ школъ Владивостокской епархіи. 2. Высочайшія награды. 3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 5. Отчетъ Основоваго Иоанно-Предтеченскаго Общества Трезвости. 6. Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Отъ Редакціи. 2. Цѣздна Преосвященнаго Евсеія, Епископа Владивостокскаго, въ Камчатку лѣтомъ 1899 года (продолженіе). 3. Изъ епархіальной хроники.

Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

---

Печатать разрѣшается 1903 г. января 22-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 4.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Февраля — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, послѣдовалъ указъ Св. Синода отъ 17-го сентября 1902 года за № 7179, коимъ дано знать, что Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставлено увѣдомить Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, что Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ съ своей стороны препятствій къ предоставленію начальству Восточнаго Института въ г. Владивостокѣ права зачислять лицъ духовнаго сана въ число слушателей Института на положеніи студентовъ безъ особыхъ о томъ ходатайствъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, съ тѣмъ, однако, чтобы на таковое зачисленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было испрашиваемо согласіе мѣстнаго Преосвященнаго и чтобы означенныя лица были приписываемы къ одной изъ церквей г. Владивостока и находились подъ установленнымъ для духовныхъ лицъ надзоромъ.

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На рапортъ Настоятеля Градо-Никольскаго Уссурийскаго Николаевскаго Собора Протоіерея Павла *Мицурина* отъ 30-го января 1903 г. за № 78, съ представленіемъ отчетности по постройкѣ сего собора, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 3-го февраля за № 288: „Въ Консисторію. Члены строительнаго Комитета по постройкѣ Никольско-Уссурийскаго каменнаго соборнаго храма во имя Святителя Николая Мурликійскаго Чудотворца во главѣ съ о. Предсѣдателемъ Комитета много и съ большою пользою потрудились во славу Божию и для прославленія Его угодника при построеніи названнаго храма и не напрасно поэтому въ семь храмъ всегда будетъ возноситься молитва о нихъ и о прочихъ благодѣлателяхъ, какъ о создателяхъ и благодѣлателяхъ святаго храма сего. Молитвенно и я призываю на нихъ благословеніе Божіе, о чемъ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го января сего года № 141, священникъ Тигильской церкви Маркъ *Половъ* переведенъ на должность священника къ Ново-ягатской церкви съ 1-го сего января.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22-го января с. г. № 181, священникъ Воздвиженской церкви Іаковъ *Крахмалеъ* переведенъ къ Тигильской церкви на полуостровъ Камчаткѣ.

---

Резолюціею Его Преосвященства отъ 30-го января с. г. № 261, священникъ Григорьевской церкви Николай *Коршуновъ* переведенъ къ Воздвиженской церкви.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го января с. г. № 262, священникъ Павелъ *Голонко* опредѣленъ къ Григорьевской церкви.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23-го января сего года № 185, мѣщанинъ Григорій Ѳедоровъ *Суртаевъ*

назначенъ и. д. псаломщика при Тизинхэнской мисіонерской школѣ.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 25-го января с. г. № 197 и. д. псаломщика Монастырищенской церкви Николай *Пожарскій* переведенъ псаломщикомъ къ Муравьево-Амурской желѣзнодорожной церкви.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31-го января с. г. № 263, псаломщикъ Нестеровской церкви Аристархъ *Сурмели* переведенъ на таковую-же должность къ Вяземской желѣзно-дорожной церкви.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го января с. г. № 132, крестьяне Андрей *Суховій*, Антонъ *Кимъ*, Николай *Ко* и Степанъ *Пенязъ* утверждены членами церковно-приходскаго попечительства Душкинской церкви, а крестьянинъ Степанъ *Бутовецъ* предсѣдателемъ, — всѣ на трехлѣтіе съ 1903 по 1905 годъ.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го сего февраля № 276, крестьяне Александръ *Кимъ* и Иванъ *Кимъ* утверждены: первый — въ должности церковнаго старосты, а второй — кандидатомъ по немъ къ Синельниковской церкви на трехлѣтіе 1903—1905 годъ.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22-го января с. г. № 155, крестьянинъ Тихонъ *Поченинъ* утверждень въ должности часовеннаго старосты Варваровской часовни на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ.

---

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 20-го января 1903 года № 142, Владивостокскою Духовною Консистоіею 23-го января с. г. выдана книга за № 286 для сбора добровольныхъ пожертвованій на ремонтъ Душкинской Казанской церкви, на имя крестьянъ села Душкина Степана *Бутовца* и Андрея *Суховья*, срокомъ на одинъ годъ.

---

## Архіерейскія служенія.

*19-го января.* Его Преосвященство литургію служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ; послѣ литургіи былъ совершенъ напутственный молебень по случаю отъѣзда Г. Приморскаго Военнаго Губернатора Генераль-Лейтенанта Н. М. Чичагова къ новому мѣсту служенія, причѣмъ Владыка вручилъ Его Превосходительству въ свое благословеніе икону св. Николая Чудотворца съ словомъ благодарности и благопожеланій.

---

*26-го января.* По случаю исполнившагося шестилѣтія со дня рукоположенія въ святительскій санъ Его Преосвященствомъ совершена Божественная литургія въ архіерейской дачной церкви на Сѣданкѣ, въ сослуженіи: Ключаря Каѳедральнаго Собора Протоіерея Н. Чистякова, Игумена Аверкія, Епархіальнаго Наблюдателя школъ свящ. С. Алякринскаго и миссіонера іеромонаха Павла.

---

*1-го февраля.* Архипастыръ всенощную совершилъ въ Соборѣ.

---

*2-го февраля.* Его Преосвященство Литургію совершалъ въ градской Покровской церкви; на литургіи очередную проповѣдь сказалъ настоятель церкви свящ. В. Поповъ.

---

*6-го февраля.* Его Преосвященствомъ освящена церковь-школа въ селѣ Зарѣчѣ, Посѣтскаго участка, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы.

---

*9-го февраля.* Въ день Святителя Иннокентія Его Преосвященство совершилъ литургію въ Архіерейской дачной церкви на Сѣданкѣ въ сослуженіи: Каѳедральнаго Протоіерея А. Муравьева, Ключаря Протоіерея Н. Чистякова и миссіонера іеромонаха Павла. Рукоположенъ во священника діаконъ названной церкви Василій Осиповъ съ прикомандированіемъ къ той же церкви. Богослуженіе закончено молебномъ Святителю и Чудотворцу Иннокентію.

---

## ОТЧЕТЪ

Осиновскаго Иоанно-Предтеченскаго Общества Трезвости.

Съ 22-го октября 1901 г. по 22-е октября 1902 г.

(Окончаніе).

Воодушевленные сочувственнымъ отношеніемъ къ Обществу Начальника края, Товарищъ Предсѣдателя С. Д. Хижнякъ и членъ Комитета И. М. Штепа положили основаніе своей, О-ва Трезвости, пасѣкѣ чрезъ пожертвованіе пчель: первый одного улья, а второй—двухъ. Къ осени пасѣка состояла изъ 16-ти ульевъ (10 ульевъ куплено).

Въ виду того, что Начальникъ края, приславъ книги О-ву, положилъ главное основаніе библиотекѣ, О-во Трезвости постановило библиотечку и имѣющую въ будущемъ открыться соединенную съ нею читальню называть именемъ Его Высочайшаго Преосвященства „Гродековскою“.

Со времени принятія Начальникомъ края званія Почетнаго Члена Общества Трезвости, началось сочувствіе къ О-ву и интеллигентной части общества городовъ и селъ Приамурья.

Такъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Н. С. Веденскій, узнавъ, что О-во Трезвости устраиваетъ свою пасѣку, пожертвовалъ два порожнихъ рамочныхъ улья и 10 дуплянокъ, а областной агрономъ Ѳ. Р. Дульскій приготовилъ искусственной вошины для наващиванія рамокъ ульевъ.

Редакторъ официальнаго органа „Приамурскія Вѣдомости“ А. П. Сильницкій, помѣщая на страницахъ своихъ „Вѣдомостей“ присланную изъ Осиновки корреспонденцію объ Обществѣ Трезвости, присоединилъ отъ себя слѣдующее: „Увѣрены, что Осиновское Общество Трезвости, взятое подъ покровительство Главнымъ Начальникомъ края, поведетъ теперь свою дѣятельность болѣе увѣренно и продуктивно. Задачи этого общества до такой степени симпатичны и высоко полезны, что не можетъ быть и рѣчи о полномъ сочувствіи къ осиновскимъ трезвенникамъ членовъ нашего общества, которое въ отрезвленіи народной массы видитъ ея истинное благо. Крайне желательно наиболѣе

широкое выраженіе сочувствія Осиновскому Обществу Трезвости, хотя въ видѣ небольшихъ пожертвованій, такъ какъ это обстоятельство можетъ вызвать подражаніе Осиновкѣ и въ другихъ уголкахъ нашей окраины, гдѣ вмѣсто кабака и водки, быть можетъ, советъ себѣ гнѣздо читальня и дѣльная книжка. Пожертвованія для Осиновскаго Общества Трезвости принимаются редакціей „Приамурскихъ Вѣдомостей“ (№ 433 „Приам. Вѣд.“)

Чиновникъ особыхъ порученій при Приамурскомъ Генераль-Губернаторѣ Г. И. Муралевъ пожертвовалъ въ „Гродековскую“ бібліотеку О-ва Трезвости 52 новыхъ книжки. Изъ Маньчжуріи со ст. Мурень въ редакцію „Приамурскихъ Вѣдомостей“ въ пользу О-ва Трезвости присланы пожертвованія отъ купцовъ Крысина и Калинина по 10 руб. и отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, 14 рублей, всего 34 рубля. О. А. Нордвигомъ чрезъ редакцію же пожертвовано 2 руб. и нѣсколько книгъ. И. П. Надаровымъ чрезъ редакцію пожертвовано весьма цѣнное изданіе князя Ухтомскаго „Путешествіе Наслѣдника Цесаревича“ въ 2-хъ томахъ, 4 части.

Такимъ образомъ началось увеличеніе скудныхъ средствъ О-ва и бібліотеки; вмѣстѣ съ тѣмъ началось и увеличеніе числа членовъ О-ва, и вообще вліяніе О-ва Трезвости на населеніе стало расти почти съ каждымъ днемъ; но тутъ, кстати, нельзя пройти молчаніемъ одного очень важнаго обстоятельства, свидѣтельствующаго о вліяніи О-ва, это именно то, что многіе изъ осиновскихъ крестьянъ оставили пить спиртные напитки, не записываясь въ члены О-ва Трезвости, а остаются, такъ сказать, не гласными членами; изъ разспросовъ этихъ лицъ пришлось узнать, что нѣкоторые не записываются официально въ О-во, боясь насмѣшекъ со стороны односельчанъ, а нѣкоторые потому, что прежде, при открытіи О-ва, сильно смѣялись надъ трезвенниками, а теперь, убѣдившись въ пользѣ трезвости, имъ приходится и самимъ стать таковыми-же.

Узнавъ изъ газетъ и отъ членовъ о существованіи О-ва Трезвости, многіе стали присылать письменныя заявленія о зачисленіи въ О-во, даже былъ одинъ случай, какъ крестьянинъ с. Александровки, Зеньковской волости, Максимъ Вылупокъ, подверженный употребле-

нію спиртныхъ напитковъ въ большомъ количествѣ, 28-го іюля за 100 верстъ нарочито пріѣхалъ въ Основку записаться въ члены О-ва Трезвости.

Теперь, по географическому положенію, О-во Трезвости раскинуло свою дѣятельность на большое пространство; члены О-ва имѣются: во Владивостокѣ, Никольскѣ-Уссурійскомъ, на ст. Гродеково, въ Маньчжуріи, по линіи Уссурійской жел. дор., во многихъ селеніяхъ Южно-Уссурійскаго края и даже въ Благовѣщенскѣ (на Амурѣ).

Въ видахъ религіозно-нравственнаго вліянія на членовъ О-ва и для большаго укрѣпленія на подвигъ воздержанія отъ хмельныхъ напитковъ, лѣтомъ 1902 года предполагалось всѣми трезвенниками совершить паломничество въ Уссурійскій Св. Троицкій Николаевскій монастырь, чтобы въ ономъ помолиться Богу и поклониться Святынямъ обители; причемъ трезвенникамъ-крестьянамъ не бесполезно было-бы познакомиться и съ образцовымъ веденіемъ въ монастырѣ сельскаго хозяйства.

Комитетомъ О-ва были начаты приготовленія къ устройству паломничества. Мѣстный Преосвященный далъ разрѣшеніе устроить это паломничество; Настоятель монастыря, Строитель о. Сергій, со свойственнымъ ему радушіемъ изъявилъ готовность принять паломниковъ въ стѣнахъ гостепріимной обители и даже въ благословеніе Обществу Трезвости прислалъ икону Св. Іоанна Предтечи. Начальникъ края Н. И. Гродековъ прислалъ въ Комитетъ О-ва 51 руб. для уплаты Уссурійской желѣзной дорогѣ за проѣздъ 47 членовъ О-ва Трезвости отъ ст. Невельской до ст. Шмаговки по уменьшенному тарифу. Въ управленіе Уссурійской жел. дор. Комитетъ обратился съ просьбой провезти по желѣзной дорогѣ 47 членовъ О-ва Трезвости по уменьшенному тарифу; но Управленіе отвѣтило, что оно не можетъ разрѣшить это, почему пришлось написать въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ въ С.-Петербургъ, откуда дано знать, что подобный случай не предусмотрѣнъ существующимъ тарифомъ.

Пока тянулась переписка, ушло удобное и болѣе свободное въ крестьянскомъ быту время, почему въ

1902 году не пришлось устроить паломничество, отложив намѣреніе до весны 1903 года.

Зная, какъ много пользы приносить дѣлу трезвое поведеніе волостныхъ властей, Генераль-Губернаторъ Гродековъ наградилъ почетными кафтанами волостного старшину С. Д. Хижняка и заสдателя И. М. Штену за ихъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ О-ва Трезвости; кафтаны эти Его Высокопревосходительствомъ лично переданы Предсѣдателю Комитета для награжденія означенныхъ лицъ, что и было приведено въ исполненіе 22-го сентября, въ день рожденія Николая Ивановича, послѣ Божественной литургіи въ осиновскомъ храмѣ при большомъ стеченіи народа; награжденіе волостныхъ чиновъ кафтанами еще болѣе возвысило О-во Трезвости въ глазахъ народа; теперь всякій, глядя на кафтаны, ясно себѣ представлялъ, насколько трезвость важна и цѣнна у начальства; съ этого дня куда какъ лучше стали относиться къ О-ву Трезвости даже самые злые враги его.

18-го сентября, проѣзжая чрезъ ст. Невельскую, Генераль Гродековъ объявилъ Предсѣдателю Комитета, что онъ желаетъ отпустить на постройку отдѣльнаго дома для библіотеки-читальни денегъ, каковыхъ и ассигновано имъ въ послѣдствіи 300 руб.; кромѣ того, отѣзжая въ С.-Петербургъ къ мѣсту новаго служенія, 9-го октября на ст. Невельской Его Высокопревосходительство лично передалъ священнику Ваулину изъ собственныхъ средствъ на постройку же библіотеки-читальни 100 руб.; помимо упомянутыхъ выше пожертвованій и книгъ, Генераль Н. И. Гродековъ до самаго своего отѣзда изъ Хабаровска не переставалъ посылать въ Общество Трезвости книги и журналы, и въ настоящее время библіотека состоитъ изъ 180 названій съ болѣе, чѣмъ 450 томами книгъ, причемъ всѣ онѣ, за весьма немногимъ исключеніемъ, даръ Николая Ивановича; изъ книгъ особенно цѣнны слѣдующія: энциклопедическій словарь въ 14 томахъ, Русская Исторія Костомарова—3 т. въ хорошемъ прочномъ переплетѣ, Исторія Россійскаго Государства Карамзина—13 т., Сочиненія Загоскина—9 т., Сочиненія Архіепископа Иннокентія—3 т., Сочиненія Гоголя—3 экземпляра въ нѣсколькихъ томахъ, сочиненія Некрасова 3 экз., по 2 тома каждый



въ роскошнѣйшемъ тисненомъ переплетѣ, Жизнь и чудеса Св. Николая Чудотворца и Его слава въ Россіи, 1 книга въ такомъ же переплетѣ (стоимость этой книги 5 рублей).

Отъѣзжая изъ Хабаровска Генераль Н. И. Гродековъ подарилъ свои портреты съ собственноручною подписью: одинъ для Общества Трезвости и одинъ лично Предсѣдателю священнику Ваулину.

Къ проѣзду Николая Ивановича, 9-го октября, (на пути Его Высокопревосходительства въ С-Петербургъ) на ст. Невельскую отъ Общества Трезвости прибыла депутація; но выходя изъ вагона на платформу Генераль Н. И. Гродековъ принялъ поднесенные ему: Товарникомъ Предсѣдателя отъ О-ва хлѣбъ-соль и одною трезвенницею П. Омельченко отъ трезвенницъ полотенце мѣстной работы; на полотенцѣ вышиты такія слова: „Почетному Члену Генералу отъ инфантеріи Н. И. Гродекову отъ трезвенницъ Осиновскаго Общества Трезвости 1902 г.“ Тутъ-же на платформѣ рядами стояли пришедшіе со своимъ учителемъ проводить Почетнаго Попечителя церковно-приходскихъ школъ Владивостокской Епархіи ученики Крёмовской церковно-приходской школы. Въ честь отъѣзжавшаго Генерала Гродекова было провозглашено „ура“.

Покидая край, Николай, Ивановичъ обѣщалъ въ будущемъ свое содѣйствіе Обществу Трезвости.

Заканчивая 2-й годъ своего существованія, Общество вполне увѣрено, что, при помощи Божіей и сочувствіи добрыхъ людей, въ будущемъ году оно построитъ бібліотеку-читальню со школою; это намѣреніе О-ва весьма одобрено Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евсеіемъ и благостный нашъ Архипастыръ изъявилъ свое желаніе пожертвовать въ бібліотеку О-ва религиозно-нравственныя книги, въ которыхъ у насъ громадный недостатокъ и на которыя самый большой спросъ у простаго народа; кромѣ того Владыка обѣщалъ разрѣшить отпустить изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на постройку при бібліотекѣ-читальнѣ женской школы до 500 руб. денегъ.

Въ Отчетномъ году приходъ денегъ О-ва выразил-ся въ слѣдующемъ:

1.	Отъ минувшаго отчетнаго года оста- валось . . . . .	35 р. 80 к.
2.	Пожертвовано: Почетнымъ членомъ О-ва Генераломъ отъ Инфантеріи Н. И. Гродековымъ . . . . .	201 р. 7 к.
3.	Имъ-же ассигновано изъ суммъ, состо- явшихъ въ его распоряженіи, на по- стройку библиотеки-читальни . . . . .	300 р. — к.
4.	Почетнымъ Членомъ Кронштадтскимъ Протоіереемъ о. Іонномъ Ильичемъ Сергіевымъ . . . . .	50 р. — к.
5.	Членомъ-соревнователемъ, приставомъ Суйфунскаго участка А. А. Раковичемъ	6 р. — к.
6.	Дѣйствительнымъ членомъ, учителемъ К. Е. Меланьинымъ . . . . .	1 р. — к.
7.	Дѣйствительн. членомъ, Благовѣщен- скимъ мѣщаниномъ К. Л. Брудно . . . . .	3 р. — к.
8.	О. А. Нордвигомъ . . . . .	2 р. — к.
9.	Куномъ Крысинымъ . . . . .	10 р. — к.
10.	Калининымъ . . . . .	10 р. — к.
11.	Неизвѣстными лицами . . . . .	14 р. — к.
12.	Дѣйствит. членомъ Л. С. Омельченко . . . . .	6 р. — к.
13.	Вынуто изъ кружки, поставленной въ Осиновскомъ храмѣ . . . . .	22 р. 62 к.
14.	Тожѣ изъ кружки при Осиновскомъ Волостномъ Правленіи . . . . .	3 р. 12 к.
15.	Собрано по подписнымъ листамъ дѣй- ствительными членами: Священникомъ Владиміромъ Давыдовымъ . . . . .	6 р. — к.
16.	И. И. Чепаринымъ . . . . .	14 р. 17 к.
17.	М. В. Шипачевымъ . . . . .	7 р. 50 к.
18.	Юнакомъ . . . . .	2 р. 60 к.
19.	Омельченко . . . . .	— р. 50 к.
<hr/>		
Итого приходу . . . . .		695 р. 38 к.

Израсходовано:

На выписку журналовъ:

1.	„Отдыхъ Христіанина“ . . . . .	3 р. — к.
2.	„Вѣстникъ Трезвости“ . . . . .	1 р. — к.
3.	„Сельскій Вѣстникъ“ . . . . .	1 р. — к.

4. На выписку „Троицкихъ Книжекъ“ и „Троицкихъ Листковъ“ противъ пьянства для раздачи . . . . .	11 р. — к.
5. На пересылку денегъ . . . . .	— р. 44 к.
6. Израсходовано на поѣздку по дѣламъ О-ва Трезвости . . . . .	6 р. — к.
7. Уплачено крестьянину Проценко за работу 5-ти рамочныхъ ульевъ . . . . .	17 р. 50 к.
8. Куплено для Пасѣки О-ва 10 ульевъ пчель по 5 р. 50 к. . . . .	55 р. — к.
<hr/>	
Итого израсходовано . . . . .	94 р. 94 к.

Остается къ будущему году . 600 р. 44 к.

Деньги находятся на храненіи въ сберегательной кассѣ при Никольскъ-Уссурійскомъ казначействѣ по книжкѣ № 5486.

Предсѣдатель Комитета,  
Священникъ *Григорій Ваулинъ.*

Товарищъ Предсѣдателя, *Созонъ Хижнякъ.*

Члены Комитета } *Порфирій Савченко.*  
                          } *Иванъ Штепа.*

Казначей, псаломщикъ *Н. Бобряковъ.*

Секретарь, *Лука Омельченко.*



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. февраля 7-го дня.  
Цenzоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 фѣвраля

№ 4.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

### Поученіе на Срѣтеніе Господне. \*)

„Се лежачъ сеи на паденіе и  
на востаніе многихъ во Израили и  
въ знаменіе пререкаемо. (Лук. 2,34)“

Эти слова пророчески изрекъ праведный Сумеонъ Богопріимецъ; когда принялъ на руки младенца Іисуса въ сороковой день по Его рожденіи—въ храмъ Іерусалимскомъ. Это пророчество съ поразительною ясностію сбылось во время земной жизни Христа Спасителя; сбывалось и сбывается также во всю послѣдующую жизнь христіанской церкви до нашихъ дней.

Вспомнимъ, братья, нѣкоторыя обстоятельства въ земной жизни Искупителя и убѣдимся, что приведенное пророчество дѣйствительно сбылось при жизни Спасителя.... Вотъ, одни изъ Іудеевъ, исполненные восторга, восклицаютъ: „Господи! Къ кому намъ ийти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни“ (Іоан. 6, 68), между тѣмъ какъ другіе ожесточенно говорятъ: „бѣса имѣеть и безумствуетъ, что его слушаетъ“ (І. 10, 20)? Въ то время, какъ одни всюду слѣдуютъ за Нимъ, слушаютъ Его ученіе и исповѣдуютъ Его Сыномъ Божіимъ, другіе въ тяжкомъ озлобленіи называютъ Его льстецомъ, обманщикомъ и ищутъ Его смерти!.. Христось открыто, предъ всѣми творилъ чудеса и благодѣтельствовалъ міру; казалось, тутъ бы уже надо преклониться предъ Его величіемъ и Божествомъ,—но нѣтъ: мы видимъ, что одни признаютъ Его небеснымъ посланникомъ и говорятъ, что, еслибы Онъ не былъ отъ Бога, то не могъ бы такихъ знаменій творить (І. 9, 33), въ то время, какъ другіе говорятъ, что „Онъ имѣеть въ себѣ ве-

\*) Произнесено въ Никольской вокальной церкви.

ельзевула и изгоняетъ бѣсовъ силою бѣсовскаго князя“ (Мр. 3, 22). Когда І. Христосъ испытывалъ жесточайшія мученія на крестѣ,—одни, глядя на Него и видя землетрясеніе и помраченіе солнца, говорили: „воистину, Онъ былъ Сынъ Божій“ (Мѣ. 27, 54), тогда какъ другіе насмѣшливо кивали головами и говорили: „другихъ спасалъ, а Себя не можетъ спасти: Если Онъ Царь Израилевъ, пусть теперь сойдетъ со креста, и увѣруемъ въ Него“ (Мѣ. 27, 42)... Сопоставленія этихъ обстоятельствъ достаточно, чтобы убѣдиться, какъ неодинаково смотрѣли и принимали Господа Іисуса современники; дѣйствительно, для нихъ Онъ явился камнемъ претыканія и предметомъ пререканій по слову Сумеона Богопріимца.

Но не то же ли самое произошло и происходитъ въ дальнѣйшихъ судьбахъ Церкви Христовой?...

Возл. бр.! Остановимъ на малое время наше благочестивое вниманіе на исторіи Христовой Церкви съ самаго ея основанія и до нашихъ дней.

Эта исторія представляетъ намъ безчисленные примѣры того, какъ люди на всемъ протяженіи девятнадцати вѣковъ были съ одной стороны вѣрными послѣдователями Христа, а съ другой—дерзко возставали на Господа и на Христа Его. Одни—члены Церкви—безбоязненно исповѣдывали Христову вѣру, безтрепетно шли на мученія и казни и получали вѣнцы мученическіе,—другіе же—язычники и христіане—своими гоненіями, жестокостями, также лжеумудрованіемъ, ересями и отступничествомъ волновали Церковь и производили въ ней нескончаемыя распри и нестроенія. Невозможно перечислить всѣ ереси и лжеученія, бывшія въ Церкви, по великому ихъ множеству и разнообразію содержанія; не было, кажется, во всей христіанской религіи ни одного вопроса, на который бы не ополчился прельщенный своею гордостію умъ человѣческій! Еще во времена св. Апостоловъ появились разныя ереси, напр. докетовъ, евіонитовъ, гностиковъ, хилиастовъ, въ послѣдующія времена—ереси антиринитаріевъ, манихеевъ, арианъ, несторіанъ, монофизитовъ, и прочихъ, и прочихъ, имже нѣсть числа! Подобныя этимъ секты есть и у насъ, и ихъ много: молоканство, духоборчество, баптизмъ, штундизмъ, пашковство, прыгунство,

скопчество, а изъ философскихъ ученій широкою волною разливается по Руси толстовство и, какъ это и раньше было,—увлекаетъ слабыхъ въ вѣрѣ, немощныхъ, колеблющихся и малообразованныхъ членовъ Церкви. Что мы видимъ нынѣ? Въ то время, какъ одни изъ христіанъ горячо преданы Христу и Его Церкви,—другіе, отвергшись Его, блуждаютъ на распутіяхъ, ища истины, не зная, или упорно не желая знать того, что *Единая Истина есть Христосъ*, и... страдаютъ эти несчастные, и впадаютъ въ тяжкое отчаяніе, а нерѣдко—либо кончаютъ жизнь самоубійствомъ, либо превращаются въ самыхъ пошлыхъ сластолюбцевъ! Не правда ли, какъ поразительно точно сбылись слова праведнаго Сумеона, что Христосъ Спаситель является въ мірѣ для многихъ предметомъ соблазна и пререканія и камнемъ преткновенія? И св. апостолъ говорить: „слово крестное для погибающихъ юродство есть“ (1 Кор. 1, 18)“...

Но почему же такъ? невольно напрашивается болѣзненный вопросъ; если Христосъ есть единственная въ мірѣ Истина, то почему же Онъ не устроилъ такъ, чтобы всѣ люди одинаково признавали эту истину и всѣ были единодушными ея послѣдователями?...

На этотъ вопросъ отвѣчу въ свою очередь вопросомъ: почему не всѣ люди въ мірѣ счастливы, а есть бѣдные, скорбные, убогіе? Ходъ міровыхъ событій есть великая тайна промысленія Божія о мірѣ. Съ одной стороны, Господь не насилуетъ свободы человѣка, а съ другой—Онъ же все худое направляетъ къ благимъ послѣдствіямъ. Христосъ Спаситель далъ человѣку новый, совершеннѣйшій законъ и требуетъ его исполненія; но человѣкъ, какъ свободное существо, можетъ свободно принять и свободно не принять его. Одни совершенно свободно и добровольно приняли сладкое иго Христово, другіе же свободно отказались отъ него и ожесточились сердцемъ: полнота святѣйшей истины Христовой не вмѣщается въ ихъ злобныя, грѣхολюбивыя души, и они—враждуютъ на эту истину. Вотъ гдѣ причина того, что не всѣ рабы Христа: чрезмѣрное ожесточеніе и гордость ума человѣческаго Далѣе, чтобы понять, что эта вражда на христіанство направляется Богомъ къ благимъ послѣдствіямъ, вспомнимъ

времена мучениковъ и страдальцевъ за вѣру. Если-бы не было гоненій на христіанъ и преслѣдованій за вѣру; то откуда явился бы этотъ свѣтлый сонмъ прославленныхъ, добропобѣдныхъ мучениковъ и исповѣдниковъ Христовыхъ, которыхъ теперь ублажаетъ Церковь и которые являются ея славою и украшеніемъ?! Именно, въ этой враждѣ на Церковь открылись всѣ ея лучшія силы, и обнаружилось, кто былъ истинно Христовъ, а кто носилъ только имя христіанское. Не даромъ св. Апостолъ, Павелъ писалъ коринѣянамъ по поводу возникшихъ у нихъ нестроеній: „подобаетъ и ересемъ въ васъ быти, да искусніи явлени будутъ въ васъ“ (1 Кор. XI, 19); это значитъ, что въ рукахъ Промысла Божія всѣ напасти, причиняемыя церкви, служатъ лишь къ ея пользѣ и благу: онѣ выдвигаютъ достойныхъ членовъ ея на борьбу и обличаютъ неискреннихъ, двоедушныхъ и лживыхъ. Вотъ въ полѣ стоитъ вѣтвистое дерево; много свѣжихъ, зеленыхъ листьевъ на немъ, но много есть и желтыхъ, засохшихъ, которые лишаютъ дерево свѣжести и красоты; поднялась буря, забушевалъ вѣтеръ, заколыхались вѣтви, и желтые листья посыпались на землю, а дерево стало оттого еще зеленѣе и красивѣе.. Такъ и Церковь. Поднялась адская злоба и вражда на нее; но отпадаютъ и отпадали только отщепенцы, сама же она, сократившись численно, усиливается качественно, своими хорошими членами, оставшимися у нея.. Въ наше время толстовское движеніе наводнило русскую Церковь, и едва ли не большая половина всего русскаго интеллигентнаго общества подпала подъ это новое вліяніе, такъ что каждый изъ этой половины норовить, чѣмъ можетъ, показать свое пренебреженіе, неуваженіе и даже хулу на Церковь православную; никогда еще на Руси такъ дерзко и вызывающе не осмѣивали, ея служителей, какъ теперь. Но что же? Церкви не страшны эти нападки и вражда.. Въ ея девятнадцативѣковой исторіи бывали такія обстоятельства, когда приходилось отражать ожесточенныя нападенія не такихъ враговъ, когда, казалось, Церковь погибала, — и все-таки она побѣдоносно пронесла свѣтильникъ своего исповѣданія чрезъ всѣ вѣка, и нынѣ свѣтитъ міру своимъ внутреннимъ свѣтомъ, и будетъ свѣтитъ до

самаго пришествія Христова, ибо „*врата адовы не одо-  
лѣютъ ей*“ (Мѡ. 16, 18). Много было враговъ у хри-  
стіанства, но всѣ они исчезли, а остались только сла-  
бѣе слѣды ихъ въ исторіи,—„память ихъ, по слову  
Божію, погибѣ съ шумомъ“. Точно то же будетъ и съ  
теперешними лжеученіями; пошумятъ они и стихнутъ,  
побушуютъ и ослабнутъ; въ концѣ концовъ будутъ до-  
стояніемъ исторіи и останутся только темнымъ пят-  
номъ на ея страницахъ. А послѣ нихъ явятся еще  
худшія и злѣйшія ереси и лжеученія, и будутъ смѣ-  
няться однѣ другими, пока не наступитъ конецъ все-  
ленной, пока окончательно не споткнется онъ о крае-  
угольный камень преткновенія, иже есть Христосъ...

Итакъ, мы разсмотрѣли нѣкоторыя обстоятельства  
изъ земной жизни Богочеловѣка, а также изъ исторіи  
Церкви Христовой отъ св. Апостоловъ и до вѣковъ  
грядущихъ и вездѣ видимъ одно: непрестающую борь-  
бу противъ Христа и Его Церкви. Какой изъ всего  
этого разсмотрѣнія можемъ сдѣлать выводъ и какое  
найдемъ назиданіе?.. Во-первыхъ, если враждебная си-  
ла всегда возставала и будетъ возставать противъ  
свѣта Христовой вѣры, то мы, вѣрные христіане, не  
должны смущаться этимъ и, тѣмъ болѣе, не должны  
безпокоиться за судьбу Церкви на землѣ, хотя и не  
должны быть безпечны; во-вторыхъ, чѣмъ злѣе враж-  
да на св. Церковь, тѣмъ мужественнѣе, какъ добрые  
воины Христовы, мы должны выступить на эту брань,  
тѣснѣе соединиться со Спасителемъ Нашимъ, подъ  
знаменемъ вѣры православной, особенно мы, пастыри  
духовные. По этому, бр. возл., воздерживаясь отъ вся-  
каго вольнодумства въ дѣлѣ вѣры, будемъ усерднѣе  
исполнять сладкія заповѣди Искупителя, будемъ бо-  
роться со своими страстями и дурными наклонностями,  
будемъ украшать нашу жизнь добродѣтелями, ибо хри-  
стіанская добродѣтель—это залогъ побѣды надъ вра-  
гомъ. И тогда разобьются о насъ, какъ о несокруши-  
мую скалу, всѣ бушующія волны безбожія и богохуль-  
ства, и мы, окончивъ житейское плаваніе, достигнемъ  
въ веселіи божественномъ тихой пристани, гдѣ нѣтъ  
ни злобы, ни вражды, ни скрежета зубовъ, гдѣ вѣчный  
лишь покой и вѣчная любовь. Аминь.



## Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ — іюнѣ 1902 года.

(Продолженіе).

Согласно 4-му § „Временныхъ Правиль“ о курсахъ, инспекторомъ курсовъ былъ назначенъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ — Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ — священникъ Сергій Алякринскій. Кромѣ общаго руководства всѣми учебными занятіями на курсахъ, онъ принялъ на себя обязанность вести бесѣды и сообщенія по организациі начальной школы, по обще-дидактическимъ и педагогическимъ вопросамъ, а также методическія сообщенія по обученію корейскихъ дѣтей разговорному русскому языку. Завѣдующимъ хозяйственною частію по курсамъ, по представленію Инспектора курсовъ, былъ назначенъ Окружной Наблюдатель протоіерей о. Павелъ Мичуринъ. Въ качествѣ помощника инспектора курсовъ для надзора за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка по учебной и административной части былъ назначенъ священникъ о. Андрей Зиминъ. Въ составъ лекторовъ были приглашены Епархіальнымъ Наблюдателемъ слѣдующія лица. Священникъ о. Андрей Зиминъ велъ бесѣды и сообщенія по методикѣ обученія Закону Божию. По методикѣ русскаго языка и по обученію чистописанію дѣлалъ сообщенія окончившій курсъ учительской семинаріи, учитель церковно-приходской школы диаконъ о. Софонія Глушенко. Священникъ о. Михайлъ Вороновъ и о. Владиміръ Давыдовъ дѣлали теоретическія сообщенія и вели практическія занятія по церковному пѣнію. Для сообщеній по методикѣ арифметики первоначально былъ приглашенъ учитель Спасской церковно-приходской школы В. В. Локотко. Но вскорѣ послѣ открытія курсовыхъ занятій обнаружилось, что этотъ послѣдній не подготовился добросовѣстно къ исполненію своихъ лекторскихъ обязанностей. Почувствовавши себя не въ курсѣ дѣла, онъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности лектора. На его мѣсто былъ назначенъ по представленію инспектора курсовъ, съ утвержденія Его Преосвященства, окончившій учительскую семинарію священникъ о. Григорій Ваулинъ, который съ большимъ успѣхомъ исполнилъ возложенныя на него лекторскія обязанности. Въ качествѣ практиканта по славянскому языку былъ назначенъ учитель Михайловской церковно-приходской школы о. Маркъ Никошинъ. Сообщенія по школьной гигиенѣ и по нѣкоторымъ медицинскимъ вопросамъ принимали на себя трудъ вести окружной врачъ Ѳ. Ѳ. Суцинскій и врачъ Н. В. Кирилловъ. Священникъ о. Сергій Лебедевъ теоретически и практически на пасѣкѣ познакомилъ курсистовъ съ рациональ-

нимъ веденіемъ пчеловодства въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Кроме того, нѣкоторые изъ лицъ, сочувствующихъ церковно-школьному дѣлу, представили доклады и дѣлали сообщенія по разнымъ отдѣльнымъ вопросамъ. Такъ, членъ Училищнаго Совѣта, секретарь консисторіи, А. Г. Разумовскій прочиталъ на закрытіи курсовъ: „о типахъ начальной школы свѣтской и церковной въ ихъ взаимоотношеніи“. Окружной Наблюдатель Протоіерей о. Павелъ Мичуринъ на открытіи курсовъ сдѣлалъ сообщеніе: „о судьбѣ церковной школы въ Южно-Уссурійскомъ краѣ“. Въ теченіе курсовъ свящ. о. Григорій Ваулинъ дѣлалъ сообщенія о физическихъ занятіяхъ въ школахъ и практически ознакомилъ курсистовъ съ переплетнымъ мастерствомъ. Городской староста, членъ отдѣленія, подполк. Василій Калининъ сдѣлалъ сообщеніе „о климатическихъ особенностяхъ Южно-Уссурійскаго края по отношенію къ разведенію плодовыхъ деревьевъ“. Г. лѣсничій Н. С. Боголюбовъ во время экскурсій курсистовъ на казенный питомникъ Никольскаго лѣсничества прочелъ лекцію о цѣли питомниковъ и практически показалъ различныя способы прививки плодовыхъ деревьевъ. Священникъ о. Андрей Зиминъ сдѣлалъ обстоятельное сообщеніе объ устройствѣ воскресныхъ школъ и ихъ задачъ. Священникъ о. Владиміръ Давыдовъ прочиталъ „о необходимости изученія вопросовъ вѣры съ точки зрѣнія борьбы съ сектантствомъ, въ частности объ иконопочитаніи, его основаніяхъ психологическихъ, нравственныхъ, историческихъ, религіозныхъ и изъ Слова Божія“. Были отдѣльныя сообщенія и по разнымъ специально-школьнымъ вопросамъ, напримѣръ, о значеніи библіотеки въ школахъ и чтеніи учениками книгъ, о средствахъ, которыми располагаетъ школа къ религіозно-нравственному воспитанію учениковъ, объ устройствѣ школьныхъ праздниковъ и другія. По всѣмъ предметамъ начальнаго школьнаго обученія лектора давали образцовые, такъ называемые наблюдательныя, уроки въ организованной при курсахъ русско-корейской школахъ.

Открытіе курсовъ состоялось 19-го мая въ помѣщеніи Никольскъ-Уссурійской церковно-приходской школы. Ко дню открытія курсовъ прибылъ изъ г. Владивостока въ г. Никольскъ-Уссурійскій Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсевій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій и многіе изъ духовенства, между прочимъ всѣ благочинныя священники Южно-Уссурійскаго края. Божественную литургію 19-го мая совершалъ въ Никольскомъ соборѣ Преосвященный Епископъ, въ сослуженіи 13 священниковъ, при многолюдномъ собраніи молящихся. Пѣли два хора: соборныя пѣвчіе и курсисты. Послѣ заамвонной молитвы Преосвященный Владыка сказалъ весьма прочувствованное слово о задачахъ воспитанія народной школы вообще и церковной въ частности. Между прочимъ, говоря о пользѣ грамотности и о необходимости распространенія

ея среди народа въ возможно болѣе широкихъ размѣрахъ, Преосвященный Владыко подробно разобралъ ходячее мнѣніе многихъ, что будто на обязанности учителя народной школы лежить лишь первоначальное наученіе чтенію, письму и счету, и что онъ, исполнивъ эту обязанность, можетъ быть спокойнымъ. Быть можетъ, для нѣкоторыхъ людей, ученыхъ по призванію, и слѣдуетъ заниматься наукою, но отнюдь нельзя однимъ ученіемъ ограничиться въ начальной школѣ. Способности дитяти только еще начинаютъ развиваться, и еслибы во время школьнаго ученія всѣ заботы воспитателя направить только на изученіе наукъ, развитіе душевныхъ способностей дитяти было бы одностороннимъ, даже болѣе, развитіе одного ума могло бы вредно отразиться на развитіи воли и сердца. А между тѣмъ развитіе добрыхъ качествъ сердца и правильное развитіе воли не только менѣе, но даже гораздо болѣе важно, чѣмъ развитіе ума. „Не бѣда“, говорилъ Преосвященный Владыко, „если, окончивая школу, ученикъ окажется не особенно бойкимъ счетоводомъ,—но что пользы въ обученіи, если оказавшись хорошимъ счетоводомъ, онъ не сумѣетъ отличить свое отъ чужого. Сама по себѣ грамотность и даже высокая образованность безъ нравственнаго воспитанія—обоюдоострый ножъ, который въ рукахъ злодѣя дѣлается орудіемъ ужасныхъ преступленій“. Истину этого положенія Преосвященный Владыко иллюстрировалъ всѣмъ извѣстными печальными фактами убійства учеными злодѣями важныхъ государственныхъ сановниковъ. И пусть не говорятъ, что воспитаніе дитя получаетъ въ семьѣ, школьное же время назначается для ученія. Это мнѣніе несправедливо уже потому, что не всякая семья, особенно крестьянская, можетъ дать правильное воспитаніе своимъ дѣтямъ. А затѣмъ, дѣти школьнаго возраста во время своего обученія въ школѣ большую часть дня проводятъ въ школѣ, внѣ вліянія на нихъ родителей. Неужели же за это время они должны оставаться совсѣмъ безъ воспитательнаго вліянія на нихъ? И кто же ихъ въ это время долженъ воспитывать, какъ же учитель? Постоянно обращаясь съ дѣтьми и пользуясь особенною восприимчивостью дѣтскаго возраста, тѣмъ, что въ дитяти не укрѣпились еще сильно дурныя привычки, онъ прямо обязанъ не только учить дѣтей, но и воспитывать ихъ въ духѣ Православной Христіанской Церкви. Лишь только въ качествѣ органа церкви православной, въ живомъ, тѣсномъ общеніи съ нею, начальная школа можетъ приступать къ осуществленію своихъ великихъ нравственно-воспитательныхъ задачъ. Ученику начальной церковной школы нельзя забыть всего, что онъ пережилъ въ школѣ, находящейся въ живомъ, тѣсномъ общеніи съ Храмомъ Божиимъ, съ которымъ связаны для простаго русскаго человѣка съ самаго ранняго дѣтства всѣ лучшія отрадныя впечат-

дѣнія жизни всѣ его высшіе духовные помыслы. Словомъ, цѣль воспитанія и просвѣщенія простого народа должна бытъ единственно та, чтобы ученики, выходящіе изъ школы, были хорошіе христіане, хорошіе граждане, хорошіе супруги, хорошіе отцы семействъ, хорошіе хозяева, хорошіе члены общества и вѣрные сыны отечества, вѣрные своему Государю, какъ истинному отцу отечества. Отдавая дѣтей своихъ въ школу, родители, естественно, ожидаютъ, что школа научитъ дѣтей уму-разуму, и если школа не заботится о воспитаніи, упрекаютъ за различные проступки дѣтей своихъ самую школу, говоря: „чему же васъ въ школѣ учили?“ Въ заключеніе Преосвященный Владыко обратился къ учителямъ-курсистамъ съ призывомъ добросовѣстно и съ любовью отдаться великому, хотя и скромному по виду, учительскому труду и указалъ на устройство педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, какъ на явленіе знаменательное и весьма желательное въ жизни церковныхъ школъ, прося курсистовъ отнестись къ предстоящимъ занятіямъ со всѣмъ усердіемъ и восполнить недостающія имъ свѣдѣнія.

По окончаніи литургіи, Преосвященный Владыко прибылъ въ здание соборной церковной школы, гдѣ было приготовлено помѣщеніе для курсовъ и куда собрались всѣ курсисты, духовенство и много публики. Около школы игралъ оркестръ военной музыки. Передъ открытіемъ курсовъ Преосвященнымъ Владыкой въ сослуженіи 16 священниковъ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ съ возгласеніемъ протоіакономъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Евсеію, начальствующимъ курсовъ и прибывшимъ на нихъ учителямъ и учительницамъ.

Послѣ пѣнія: „днесь благодать Св. Духа насъ собра“, дѣлопроизводитель отдѣленія Училищнаго Совѣта, священникъ Косма Серговскій, съ благословенія Владыки, объявилъ объ открытіи курсовъ и прочиталъ поздравительную телеграмму отъ предсѣдателя Училищнаго Совѣта, протоіерея А. Муравьева съ пожеланіемъ руководителю и участникамъ курсовъ полнаго успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ. Затѣмъ, инспекторъ курсовъ, Епархіальный Наблюдатель, священникъ С. Алякрипскій взошелъ на кафедру и предложилъ вниманію собравшихся на церковно-школьное торжество весьма подробный и обстоятельный историческій очеркъ судьбы начальнаго школьнаго образованія на Руси вообще и судьбы церковной школы въ частности, о нравственно-воспитательныхъ задачахъ этой послѣдней, о возрастающемъ количествѣ церковныхъ школъ вслѣдствіе ихъ пригодности для народной массы, такъ какъ по духу и направленію своему церковная школа отражаетъ въ себѣ душу народную, вѣру народную.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Извѣстія и замѣтки.

*Объединеніе дѣятельности духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія въ области народнаго образованія.* Въ подлежащихъ вѣдомствахъ разрабатывается вопросъ объ объединеніи дѣятельности духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія въ области народнаго образованія. Выработанное общее положеніе имѣетъ быть представлено на уваженіе государственнаго совѣта. Въ виду этого центральными управленіями подлежащихъ вѣдомствъ затребованы отзывы директоровъ начальныхъ училищъ, а также губернскихъ училищныхъ совѣтовъ, съ заключеніемъ попечителей округовъ. По слухамъ, проектируются періодическія совѣщанія для обсужденія вопросовъ, касающихся народнаго образованія, въ коихъ будутъ принимать участіе лица, принадлежащія къ учительскому персоналу, какъ духовнаго вѣдомства, такъ и министерства народнаго просвѣщенія. (М. В.)

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Открыта подписка на 1903 годъ на ежемѣсячный церковный журналъ **„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ.“**

Журналъ „Приходская Жизнь“ въ 1903 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей всѣ стороны жизни православнаго прихода: богослуженіе съ пастырскою проповѣдью, церковныя школы и вообще воспитаніе дѣтей, борьбу съ расколомъ и сектами, благотворительность и распространеніе трезвости. Сверхъ статей по каждому отдѣлу программы, въ 1903 г. между прочимъ будутъ печататься: 1) размышленія на евангельскія чтенія на каждый день, подъ заглавіемъ „За Евангелиемъ“, 2) темы проповѣдей на согнанный день, 3) статьи по вопросамъ о пастырской дѣятельности согласно требованіямъ настоящаго времени и 4) рядъ статей А. В. Круглова подъ общимъ заглавіемъ „На нивѣ жизни“. Редакція надѣется также увеличить отдѣлы о школахъ, благотворительности и трезвости.

Цѣна безъ перес. два рубля, съ перес. два рубля пятьдесятъ коп.

Духовныя Консисторіи, Братства, Епарх. Училищн. Совѣты и другія учрежденія, выписывающія не менѣе 20 экз. платятъ по 2 рубля съ пересылкою.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура Редакція ж. „Приходская Жизнь“.

Оставшіеся полные экземпляры за 1901 и 1902 гг. можно получать по 2 руб. съ пересылкою, а за 1899 и 1900 гг. неполные — по 1 руб. съ пересылкою.

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНІЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1903 году

будетъ выходить по прежнему *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученюмъ направленіи, какъ издавался досель.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу Первая книга сочиненія Оригена Противъ Цельса (*κατὰ Κέλσου*) и окончено печатаніемъ Толкованіе Вл. Теофилакта на посланіе къ Евреямъ.

*Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія изъ церковныхъ библиотекъ, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ

## Извѣстія по Казанской епархіи

въ 1903 году

будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 6—8 печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Цѣна Извѣстій съ приложеніемъ въ неофициальномъ отдѣлѣ статей изъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ.

СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Въ Редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣются въ продажѣ **Православный Собесѣдникъ** за прежніе годы: — въ полномъ составѣ книжекъ съ *приложеніями*

за 1872, 1873, 1876—1881 гг. по 5 руб., за 1884—1901 гг. по 6 руб. за годъ.

въ полномъ составѣ книжекъ, *но безъ приложеній*—

за 1855 и 1856 г.г. по 1 руб. за 1857 г. по 2 руб., за 1859—1864, 1873, 1882 и 1883 гг. по 4 руб. за годъ.

Можно получать и отдѣльныя книжки Православнаго Собесѣдника по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ (14-й годъ изд.)  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

# „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ перес. и дост.:

1) *еженедельное*

**52** ММ ХУДОЖЕСТВ. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА  
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы,  
повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

**ПРИРОДА и ЛЮДИ.**

2) *ежемесячное*

**12** КНИГЪ СОЧИН. болѣе **ВАС. НЕМИРОВИЧА ДАНЧЕНКО.**  
2.000 страницъ

Кн. I. Великая Рѣка. Кн. II. и III. Болотный Миражъ. Кн. IV. Два Разрыва.  
Кн. V. У Голубого моря. Кн. VI. и VII. Скобелевъ. Кн. VIII. Похъ горячимъ солдцемъ  
Кн. IX. Странники. Кн. X. На Далекомъ Сѣверѣ. Кн. XI. Случайныя встрѣчи.  
Кн. XII. Въ захоластьяхъ.

3) *ежегвльсячное*

**12** книга съ рис. болѣе 2400 стран.  
Будетъ дано собраніе сочиненій **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**  
извѣстнаго современнаго автора

**РАЙДЕРА ХАГГАРДА** Кн. I. Клеопатра. Кн. II  
Эрпкъ Сѣвѣтлоокій. Кн. III

Сердце Мира. Кн. IV. Дочь Момтекумы. Кн. V. Люди Тумана. Кн. VI. Ова.  
Кн. VII. Жемчужина Востока. Кн. VIII. Мечта Мира. Кн. IX. Нада. Кн. X.  
Алланъ ватеричень. Кн. XI. Завѣщаніе Мисона. Кн. XII. Д-ръ Терръ.

4) *ежегвльсячное*

**12** КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ.  
800 стр. и до 200 гравюръ, **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.**  
портретовъ и рисунковъ.

Дава **НОВОЕ ВЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редакція имѣетъ цѣлью дать  
подписчикамъ возможность, не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія  
по всемъ отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и доступно для всехъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія  
основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ  
„БИБЛИОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ“  
**Иллюстр. истор. Петра Великаго**  
сочин. всемирно-извѣстнаго профессора русской исторіи А. Г. Врякнора:  
Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время со-  
ставляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб

5) *настоящее роскошно-иллюстр. изданіе*

## ПОЭМА ГЁТЕ. РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ

**12** ПЬЕСЕНЪ до 20 печ. лит. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ со-  
кращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

Заграничное вѣщное изданіе стоитъ около 30 р., русск. — (А. Ф. Маркса) — 12 р.  
**МЫ ДАЕМЪ „Рейнеке-лисъ“ ВЕЗПЛАТНО**

Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „Рейнеке-лисъ“  
**НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала).

Подписавшіеся въ разсрочку — по уплатѣ послѣдняго взноса.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб. къ 1 мая 1 руб.  
и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ С.П.Б. пять руб.

Иногородніе адресуютъ: С.П.Б. Редакція „Природа и Люди“ Стремлящая, 12, соб. д.

Открыта подписка на 1903 годъ  
на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

## „ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 8 й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

и ежемѣсячный ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(годъ изданія 9-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.)

Адресъ редакціи обоихъ изданій. С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1

Лица, подписывающіяся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и пер. 5 р., на 8 м. 4 р., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р.

Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ все обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Редакція ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи, систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики, общественной жизни, науки и искусства, а также мнѣній и отзывовъ печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю.

„Литературное обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр., а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

Редакторъ-издатель *И. В. Сворцовъ.*

---

### СОДЕРЖАНІЕ № 4-й.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Опредѣленіе Св. Синода. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Архіерейскія служенія. 4. Отчетъ Осиновскаго Іоанно-Предтеченскаго Общества Трезвости (окончаніе).

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Поученіе на Срѣтеніе Господне. *Слани. В. Давыдова.* 2. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи въ томъ 1902 г. (продолженіе). 3. Извѣстія и замѣтки. Объединеніе дѣятельности духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія въ дѣлѣ народнаго образованія.

Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 1903 г. февраля 7-го дня.

Цензоръ, *Каведральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 5.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Марта — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго.

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

Ежегодно представляемые Мнѣ отчеты о поступленіи сбора въ недѣлю Ваій указываютъ, что сборъ этотъ, по вѣренной Вамъ Владивостокской епархіи, получилъ за послѣдніе годы, благодаря Вашимъ заботамъ, желательную устойчивость. Усматривая въ этомъ проявленіе Вашего сочувствія къ цѣлямъ и дѣятельности состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству по сему поводу Мою искреннюю благодарность.

Одновременно съ симъ, приказавъ доставить изъ канцеляріи общества въ Владивостокскую Духовную Консисторію надписи для блюдеъ, воззванія и собесѣдованія для производства на всѣхъ службахъ недѣли.

Вай 1903 года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора въ пользу православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ, Я увѣренъ, что Ваше Преосвященство не преминете, въ личное Мнѣ одолженіе, сдѣлать зависящее распоряженіе объ успѣшномъ производствѣ сего сбора во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи на точномъ основаніи правилъ, Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Высочества рукою написано:

Декабря 31-го дня 1902 г.

„Серій“.

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ.

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для сего производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ горожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обжож-денія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздни-ка Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чте-нія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ ста-ростомъ или кѣмъ-либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немед-ленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго ста-росты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представ-ляются, не позже мѣсяца со дня сбора, *черезъ благочин-наго* въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Па-лестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Су-нодѣ отъ <sup>31 декабря 1902 г.</sup> № 1316, отпущено въ распоряже-ніе Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-вѣта 2000 рублей на постройку школьнаго зданія для церковно-приходской школы въ сел. Облуковин-скомъ, что на полуостровѣ Камчаткѣ.

---

На рапортѣ и. д. благочиннаго IV округа церквей Владивостокской епархіи, священника ц. села Осиновки Григорія *Ваулина*, съ представленіемъ отчета о со-стояніи церквей и паствы ввѣреннаго ему благочи-нія за 1902 годъ, 12 февраля 1903 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства (№ 351): «Такъ-какъ священникъ Ваулинъ относитъ обязанно-сти благочиннаго съ примѣрною аккуратностью и добро-совѣстностью, являясь вмѣстѣ съ тѣмъ и примѣр-нымъ пастыремъ въ своемъ приходѣ, то утвердить его въ должности благочиннаго».

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го февраля № 306, псаломщикъ Петровской церкви Сергій *Свиринъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ правомъ исполнять обязанности псаломщика при Комаровской церкви-школьѣ.

Мѣсто псаломщика при Петровской церкви вакантно.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 февраля № 389, сынъ священника Пареній *Владиміровъ*, назначенъ и. д. псаломщика при Монастырищенской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 февраля 1903 года № 375, утверждены въ должности церковнаго старосты Лутковской церкви крестьянинъ с. Лутковскаго *Теодосій Выдута*, кандидатомъ къ нему того же села крестьянинъ *Еоопемпъ Телякъ* и предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства с. Лутковскаго—священникъ Лутковской церкви *Іоаннъ Портняинъ*.



Редакторъ, Секретарь Консисторія *А. Разумовскій*.

Печатать разрѣшается. 1903 г. февраля 20-го дня.  
Цензоръ, *Катедральный Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 марта

№ 5.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ -- іюнѣ 1902 года.

*(Продолженіе).*

Привѣтствуя г.г. курсистовъ съ весьма знаменательнымъ событіемъ для столь отдаленнаго края — съ открытіемъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, о. Наблюдатель прежде всего подробно выяснилъ мысль о необходимости для учителя чисто педагогической подготовки. Степень педагогической подготовки учащихся весьма сильно отражается на веденіи ими обученія и воспитанія дѣтей. Это особенно становится очевиднымъ при сравненіи веденія обученія въ школахъ въ такъ называемый дореформенный періодъ, когда ни общество, ни сами учителя и не подозревали, что для послѣднихъ необходима извѣстная педагогическая подготовка, — съ веденіемъ его во многихъ школахъ въ настоящее время, когда педагогическія идеи, выработанныя передовыми педагогами, сдѣлались собственностью значительнаго числа учащихся. Путемъ подробнаго сопоставленія начальной старорусской школы съ методической стороны и со стороны школьной дисциплины — съ болѣе усовершенствованной педагогической постановкой учебнаго дѣла въ новой школѣ о. Наблюдатель имѣлъ въ виду выяснить то положеніе, что спеціальная педагогическая подготовка и болѣе усовершенствованные приемы обученія дѣйствительно составляютъ важное условіе для подъема успѣховъ школьнаго дѣла. Съ другой стороны, на примѣрѣ той же начальной старорусской школы путемъ сравненія ея съ новою школою 60-хъ годовъ въ отношеніи нравственно-воспитательныхъ задачъ, о. Наблюдатель доказывалъ, что не въ приемахъ обученія, хотя бы и самыхъ усовершенствованныхъ, заключается вся суть и душа хорошаго школьнаго обученія. Старорусская школа,

не смотря на полное несовершенство приёмовъ обученія, при всей ограниченности ея курса, сводившагося лишь къ простой грамотности, все же оказывала глубокое воспитывающее вліяніе и оставляла неизгладимый слѣдъ въ душѣ своихъ питомцевъ, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленныя печатныя признанія и рассказы многихъ авторитетныхъ лицъ, обучавшихся въ этой школѣ. Источникъ столь глубокаго воспитательнаго вліянія старорусской школы несомнѣнно кроется въ ея тѣсной живой связи съ церковью и въ соответствіи ея кореннымъ требованіямъ русской народной жизни. Воспитывая въ своихъ стѣнахъ добрыхъ христіанъ, крѣпко убѣжденных въ истинахъ Св. церкви, она сообщала имъ твердые нравственные устои, содѣйствовала выработкѣ твердыхъ нравственныхъ, общественныхъ и государственныхъ возрѣній. Несомнѣнно этой именно школѣ въ новомъ исполнѣи организованномъ и усовершенствованномъ видѣ суждено въ будущемъ удовлетворять духовныя потребности русскаго народа и стать по истинѣ школою самобытною чисто русскою, національною. Что касается новой школы 60-хъ годовъ, то при всѣхъ ея важныхъ достоинствахъ и безспорныхъ преимуществахъ предъ школою старою — мягкости и гуманности въ отношеніяхъ, лучшихъ методахъ и приемахъ преподаванія, легкости и доступности обученія, сравнительной широтѣ и разнообразію предметовъ образованія, школа эта несправедливо оставила безъ вниманія требованія русской народной жизни и разорвала всякую связь съ старой народной школою, отрѣшившись отъ началъ вѣры и церкви и принявши исключительно свѣтское направленіе въ противоположность направленію старой школы исключительно религіозному и церковному. Печальныя послѣдствія слѣпого увлеченія заграничною педагогикою въ послѣдствіи были достаточно ясно признаны. Появилась цѣлая плеяда педагоговъ націоналистовъ, доказавшихъ необходимость самобытной чисто русской школы и подготовившихъ своими трудами возрожденіе церковной школы. Затѣмъ, о. Наблюдатель довольно подробно ознакомилъ слушателей съ организациею церковныхъ школъ, вызванныхъ къ жизни Высочайшею волею покойнаго Государя и занявшихъ въ силу послѣднихъ Высочайше утвержденныхъ положеній подобающее мѣсто въ ряду важнѣйшихъ государственныхъ учреждений. Въ заключеніе своей исторической справки о начальной народной школѣ о. Наблюдатель сдѣлалъ слѣдующее общее замѣчаніе. „Люди глубоко понимающіе и всецѣло преданные дѣлу народнаго образованія, стоящіе во главѣ управленія церковными школами, всячески стараются показать и выяснить истинныя задачи начальной школы, соединить ее съ высшими идеальными началами народной русской

души, съ завѣтами древней святой Руси, а вмѣстѣ съ тѣмъ стараются и практически создать образецъ, типъ такой школы, которая бы при помощи лучшихъ усовершенствованныхъ приѣмовъ обученія, сообщая элементарныя знанія, необходимыя для жизни трудящагося человѣка, вмѣстѣ съ тѣмъ воспитывала бы умъ, душу и сердце учащихъ дѣтей на пачалахъ религіозно-нравственныхъ и въ духѣ Православной Церкви, въ добромъ христіанскомъ настроеніи, въ беззавѣтной любви въ Царю и родной странѣ. Далѣе, во второй половинѣ своей рѣчи, возвращаясь къ своей первоначальной мысли о необходимости педагогической подготовки для учителей, о. Наблюдатель говорилъ о педагогическихъ курсахъ, какъ объ одномъ изъ наиболѣе могущественныхъ средствъ къ педагогическому усовершенствованію учащихся въ церковныхъ школахъ, и нарисовалъ общую схему курсовыхъ занятій. При этомъ онъ указалъ на тѣ условія, при соблюденіи которыхъ курсовыя занятія могутъ повести къ достиженію желаемой цѣли. Одно изъ наиболѣе важныхъ условий успѣха каждаго сложнаго дѣла заключается въ томъ, чтобы всѣ его участники принимали живое дѣятельное участіе во всѣхъ работахъ, которыя будутъ ведены ими совмѣстно, и успѣхъ предстоящихъ курсовъ несомнѣнно въ значительной мѣрѣ будетъ зависетьъ отъ точнаго возможно совершеннаго выполненія каждымъ изъ членовъ курсовъ своихъ обязанностей. Далѣе, въ виду того соображенія, что при участіи въ общемъ дѣлѣ многихъ лицъ очень важно для успѣшности дѣла согласіе, единодушіе ихъ, о Наблюдатель приглашалъ всѣхъ сплотиться въ одну дружную педагогическую семью для пользы общаго дѣла. „Каждый для всѣхъ и всѣ для каждаго“ — таковъ долженъ быть девизъ для всѣхъ участниковъ курсовъ, тѣмъ болѣе, что ихъ педагогическое усовершенствованіе должно идти путемъ, такъ сказать, взаимнаго обученія. Болѣе знающіе и опытные въ педагогическомъ дѣлѣ должны дѣлиться своими знаніями и опытностью съ тѣми, кто не имѣлъ возможности пріобрѣсти такихъ знаній, такой опытности. Менѣе знающіе и неопытные не должны скрывать своихъ незнаній и малоопытности, а въ простотѣ и откровенности сердца искать недостающее. Но все это возможно только при полной готовности каждаго, искренности, усердіи, любви къ дѣлу, при сознаніи, что обученіе и воспитаніе не личное пріобрѣтеніе, гордость и слава отдѣльной личности, а дѣло великое, единое, общее. Приглашая, затѣмъ, курсистовъ ничѣмъ не нарушать тихаго плавнаго теченія совмѣстнаго труда, о. Наблюдатель говорилъ о томъ, что порядки, какіе будутъ установлены на курсахъ, будутъ совершенно подобны порядкамъ всякаго учебнаго заведенія, такъ какъ курсы по ихъ дѣятельности и

цѣли являются именно временнымъ учебнымъ заведеніемъ и соблюденіе порядка, какъ извѣстно, первый залогъ успѣха всякой дѣятельности. Въ заключеніе о. Наблюдатель еще разъ просилъ всѣхъ отнестись къ предстоящему труду съ сердечной теплотой и охотой и тѣмъ сдѣлать этотъ трудъ для себя пріятнымъ и полезнымъ. „Всѣ указанныя условія успѣшности нашихъ курсовъ—такъ заключилъ свою рѣчь о. Наблюдатель, какъ видите, зависятъ отъ насъ самихъ. Создадимъ же эти условія и постараемся, чтобы наши курсы прошли возможно успѣшно. А есть для чего постараться. Вѣдь съ этимъ связано и ваше, г.г. курсисты, личное благо, и благо тѣхъ дѣтей, которыхъ Вамъ поручаютъ для обученія и воспитанія. Полявшись въ своемъ педагогическомъ усовершенствованіи, Вы всѣ успѣшнѣе поведете обученіе и воспитаніе дѣтей, что доставитъ Вамъ высокодуховное наслажденіе и самый учительскій трудъ Вашъ въ значительной степени облегчится. Да и самъ по себѣ подъемъ душевной жизни доставитъ Вамъ высшее счастье, способное даже примирить Васъ со многими матеріальными лишеніями. Работы предстоитъ намъ много, время же быстротечно. Постараемся же, чтобы ни одинъ часъ, назначенный для нашихъ занятій на курсахъ, не прошелъ безслѣдно для нашего педагогическаго усовершенствованія. Постараемся воспользоваться для своего педагогическаго усовершенствованія всѣмъ тѣмъ, что представляютъ для этого наши курсы, чтобы затѣмъ съ предстоящаго учебнаго года энергичнѣе приняться за свое учительское дѣло и успѣшнымъ веденіемъ его оправдать надежды тѣхъ, кто устроилъ наши курсы, и тѣмъ отблагодарить за учрежденіе ихъ. Дай же Боже, чтобы они возбуждали въ Васъ нравственное ободреніе, подъемъ духа, вызвали приливъ новыхъ силъ, и чтобы потомъ, возвратившись домой не только съ новыми знаніями, но и новыми силами, каждый изъ Васъ съ одушевленіемъ принялся за свое дорогое и великое дѣло.

Вслѣдъ за о. Епарх. Наблюдателемъ на кафедре поднялся окружной Наблюдатель прот. о. Павелъ Мичуринъ и предложилъ вниманію присутствующихъ краткое сообщеніе объ условіяхъ возникновенія церковныхъ школъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. По словамъ о. Мичурина, первыми организаторами народной школы въ этомъ краѣ были сельскіе священники. Ими были открыты первыя въ краѣ четыре школы въ селеніяхъ: Корсаковкѣ (1882 года), Янчихѣ (1883 г.), Никольскомъ (1884 г.) и Владиміро-Александровскомъ на Сучанѣ (1887 г.). Последняя была основана священникомъ Григоріемъ Литвинцевымъ на 300 руб., пожертвованныхъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ въ проѣздъ Его Высочества черезъ Южно-Уссурійскій краѣ. Инициатива открытія



новыхъ школъ во все послѣдующее время также исходила по большей части отъ духовенства, школьная инспекція вѣдомства М. Н. П. была учреждена лишь въ 1898 году. Наиболѣе серьезными препятствіями къ успѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла въ краѣ были, по словамъ о. Мичурина, недостатокъ средствъ, отсутствіе педагогическихъ силъ и въ особенности вражда противъ церковныхъ школъ гражданскаго начальства, стремившагося въ лицѣ Окружныхъ Начальниковъ и участковыхъ приставовъ къ уничтоженію этихъ школъ и переименованію ихъ въ земскія. Приведено было нѣсколько наиболѣе характерныхъ случаевъ изъ недавняго прошлаго церковныхъ школъ, гонимыхъ мѣстною полицейскою властью. Несмотря на то, что враждебныя дѣйствія гражданской власти противъ церковныхъ школъ и до сего времени не прекращаются, церковно-школьное дѣло за послѣдніе годы съ учрежденіемъ школьной инспекціи и съ увеличеніемъ казенныхъ средствъ на содержаніе школъ и учителей значительно развилось. Въ вѣдѣніи одного Никольскъ Уссурійскаго отдѣленія теперь насчитывается болѣе 40 школъ, всего же въ епархіи церковныхъ школъ около 80. А главное—въ послѣднее время мѣстное населеніе само начинаетъ яснѣе сознавать, что ему нужна именно такая школа, какою является по своему духу и направленію церковная школа.

Собраніе закончилось пѣніемъ: „Свѣтися, Свѣтися“... Въ числѣ почетныхъ гостей на открытіи курсовъ были: корпусный командиръ генералъ-лейтенантъ Линевицъ, окружный врачъ Ѳ. Ѳ. Сущинскій, г. полиціймейстеръ гор. Никольска и многія другія лица.

---

### Дѣятельность курсовъ.

Въ теченіе курсовъ, съ 19-го мая по 13-е іюня, всѣхъ учебныхъ дней было 18, учебныхъ часовъ 121. Послѣдніе по предметамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

1. По Закону Божию было сдѣлано четыре теоретическихъ сообщенія и дано 17 практическихъ уроковъ.

2. По церковному пѣнію было дано 8 уроковъ по теоріи пѣнія и 13 уроковъ практическихъ занятій по изученію осмогласія.

3. По церковно-славянскому языку 2 теоретическихъ сообщенія и 3 образцовыхъ урока.

4. По русскому языку—9 теоретическихъ сообщеній, 15 практическихъ уроковъ.

5. По ариметикѣ—8 теоретическихъ сообщеній и 17 практическихъ уроковъ.

6. По обученію корейскихъ дѣтей разговорному русскому языку—было сдѣлано 3 теоретическихъ сообщенія и дано въ корейской школѣ 3 практическихъ урока.

7. По общей дидактикѣ было 6 сообщеній.

8. По чистописанію—2 теоретическихъ сообщенія.

9. По школьной гигиенѣ и медицинѣ—4.

10. Семь учебныхъ часовъ были заняты сообщеніями по пчеловодству (4), по садоводству (1) и двумя докладами (объ устройствѣ воскресныхъ школъ (1) и о физическихъ занятіяхъ въ школѣ (1).

Кромѣ того въ свободное отъ курсовыхъ занятій время было дано 4 урока по переплетному мастерству.

Занятія курсистовъ происходили 2 раза въ день—утромъ и вечеромъ. Утреннія занятія начинались съ 8 часовъ утра и оканчивались въ 12 ч. 45 мин.; вечернія начинались съ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ и продолжались до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера (съ 2-мя перемѣнами въ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа). Во 2-ю половину курсовъ вечернія занятія были на 1 часъ сокращены. Ежедневныя занятія на курсахъ велись по заранѣ составленному на каждый день распisanію, которое за подписью инспектора курсовъ вывѣщивалось въ помещенія курсистовъ. Занятія вообще чередовались такимъ образомъ, чтобы въ смѣнѣ ихъ слушатели имѣли нѣкоторый отдыхъ уставшимъ силамъ. По окончаніи общей утренней молитвы (продолжавшейся 20—25 минутъ), съ 8 часовъ и до 10 ч. 50 м. обыкновенно давались 3 практическихъ, образцовыхъ или пробныхъ урока съ 2 перемѣнами по 10 м. каждая (или совмѣстно въ начальной русско-корейской школѣ, или отдѣльно въ той и другой школѣ). Четвертый и пятый уроки (отъ 11 ч. 10 м. до 12 ч. 45 мин.), а равно и вечерніе, занятые часы посвящались обыкновенно дидактическимъ или методическимъ сообщеніямъ, разбору пробныхъ уроковъ, а также практическимъ занятіямъ по церковному пѣнію. Последнія занятія, равно какъ сообщенія по школьной гигиенѣ, медицинѣ, пчеловодству, садоводству, большею частію приурочивались къ вечернимъ занятнымъ часамъ. Каждый урокъ начинался и оканчивался по звонку. Передъ каждымъ урокомъ и послѣ урока слушатели пѣли молитвы, тропарь или кондакъ въ честь Вознесенія Господня, или молитвы въ честь Божіей Матери, а также тропари Святителю Иннокентію Иркутскому, Святителю Николаю.

На каждый день были назначаемы изъ учителей и учительницъ по 2 дежурныхъ, которые записывали въ видѣ подробнаго конспекта ходъ всѣхъ курсовыхъ занятій въ теченіе дня. Записи эти служатъ своего рода „хроникой“ жизни и дѣятельности педагогическихъ курсовъ.

Наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней вечернихъ занятій не полагалось. Въ замѣнъ этого слушатели курсовъ вмѣстѣ со своими преподавателями присутствовали за всеобщимъ богослуженіемъ въ старой церкви г. Никольска, причемъ богослуженное чтеніе и пѣніе совершались самими курсистами.

Всѣ учебныя занятія на курсахъ распадались на теоретическія и практическія. Теоретическія занятія велись по программѣ, составленной о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, и направлены были къ обогащенію слушателей нужными имъ дидактическими и методическими знаніями, а практическія занятія направлены были къ показанію имъ на дѣлѣ, какъ слѣдуетъ вести обученіе и воспитаніе дѣтей въ начальной школѣ. Къ практическимъ занятіямъ, кромѣ составленія протоколовъ ежедневныхъ занятій на курсахъ, относятся: во 1-хъ, присутствованіе курсистовъ на образцовыхъ урокахъ, даваемыхъ лекторами; во 2-хъ, даваніе пробныхъ уроковъ, составленіе конспектовъ этихъ уроковъ и разборъ съ методической и дидактической стороны уроковъ, данныхъ курсистами. Образцовые и пробные уроки давались по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходской школѣ. Матеріалъ для пробныхъ уроковъ объявлялся заранее, такъ что курсисты знали, кому изъ нихъ и о чемъ придется давать пробный урокъ. Подготавлиаясь къ уроку, курсистъ составлялъ подробный конспектъ его, съ изложеніемъ не только матеріала, подлежащаго проработкѣ на урокѣ, но и самой проработки. При составленіи конспектовъ курсисты руководились указаніями и совѣтами лекторовъ и руководителя курсовъ. Старательно составляя конспектъ урока, курсисты на дѣлѣ убѣждались, что достоинство уроковъ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ подготовки къ нимъ. А такое убѣжденіе несомнѣнно окажетъ въ будущемъ благотворное вліяніе на ихъ дальнѣйшее педагогическое самосовершенствованіе. Курсистъ, дававшій урокъ, вступалъ во всѣ права настоящаго учителя: онъ не только проработывалъ учебный матеріалъ, но и поддерживалъ порядокъ въ школѣ и наблюдалъ, чтобы отдѣленія школы, которымъ предложена самостоятельная работа, исполняли ее; онъ-же заботился о заготовленіи наглядныхъ пособій, нужныхъ для его урока. Пробный урокъ обыкновенно шелъ въ такомъ порядкѣ. Послѣ молитвы передъ началомъ занятій

практикантъ приглашалъ всѣхъ встать, перекреститься и сказать хоромъ: „Господи благослови!“ Затѣмъ онъ предлагалъ самостоятельную работу тѣмъ отдѣленіямъ, которыя должны будутъ работать „втихомолку“: при этомъ онъ старался предложить имъ такую работу, которую они могутъ исполнить самостоятельно. Не рѣдко, по крайней мѣрѣ лучшіе изъ практикантовъ, предложивши самостоятельную работу, спрашивали учениковъ, какую работу они будутъ выполнять и какъ будутъ выполнять ее. Если по расчету учителя предложеніе ученикамъ самостоятельной работы можетъ занять не менѣе 10 минутъ, то на это время онъ предлагалъ ученикамъ другихъ отдѣленій или писать извѣстныя имъ буквы или слова, или читать данную статейку, или повторять проработанное въ прошедшій урокъ, или произвести ариметическія дѣйствія надъ числами, до урока записанными на доскѣ. Предложивши работу ученикамъ двухъ отдѣленій, учитель приступалъ къ работѣ съ учениками третьяго отдѣленія. Онъ велъ работу примѣнительно къ составленному ранѣе конспекту, который, опредѣляя лишь общій ходъ урока, не долженъ былъ подавлять его находчивости во время урока. Ведя урокъ, практикантъ сообразовался съ обстоятельствами, явившимися на урокѣ. Въ тѣхъ видахъ, чтобы дать возможность большому числу учителей принимать дѣятельное участіе въ курсовыхъ занятіяхъ, обыкновенно пробный урокъ дѣлился между двумя практикантами, которые должны были вести его преемственно, замѣняя одинъ другаго въ половинѣ урока и по возможности не нарушая общаго главнаго теченія урока. Минутъ за 5—10 до конца урока лучшіе изъ учителей успѣвали обобщать проработанное съ учениками и приступали къ просмотру работы, самостоятельно исполненной учениками другихъ отдѣленій.

При разборѣ пробныхъ уроковъ, данныхъ курсистами, имѣлась въ виду не столько оцѣнка педагогическихъ способностей практикантовъ, сколько указаніе, какіе приемы на урокѣ были не вполне удачны и какіе болѣе дѣлесообразны, какихъ приемовъ слѣдуетъ избѣгать при обученіи дѣтей и къ какимъ слѣдуетъ прибѣгать. На первыхъ же порахъ въ виду проявленія нежелательнаго задорнаго тона со стороны нѣкоторыхъ курсистовъ при разборѣ уроковъ своихъ товарищей, имъ было выяснено инспекторомъ курсовъ, что на подобные уроки и на разборъ ихъ слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на одно изъ средствъ къ педагогическому усовершенствованію всѣхъ курсистовъ. Сообразно съ этимъ при разборѣ уроковъ должны были имѣться въ виду не лицо, дававшее урокъ, а лишь тѣ методическія и дидактическія средства, которыя примѣнялись на урокѣ.

Сначала, по предложенію лектора или руководителя курсовъ, курсисты, дававшій урокъ, самъ высказывалъ, какія задачи онъ преслѣдовалъ на своемъ урокъ, къ какимъ приѣмамъ онъ прибѣгалъ на урокъ, какіе изъ этихъ приѣмовъ оказались неудачными и къ какимъ результатамъ онъ пришелъ на своемъ урокъ. За практикантомъ, по предложенію руководителя же, высказывали свои замѣчанія желающіе изъ остальныхъ курсистовъ. Въ заключеніе лекторъ и руководитель курсовъ излагали свои замѣчанія, обобщали все сказанное слушателями, дѣлали пужныя дополненія и разъясненія, и въ системѣ излагали все высказанное по поводу пробнаго урока. Высказывая свои замѣчанія по поводу удачныхъ или неудачныхъ приѣмовъ на урокъ, лучшіе изъ учителей мотивировали ихъ методическими и дидактическими положеніями, и такая мотивировка признавалась особенно цѣнной для достиженія цѣли педагогическихъ курсовъ.

Немаловажную услугу въ дѣлѣ пробужденія живого интереса среди курсистовъ къ разнаго рода вопросамъ педагогическаго и дидактическаго характера оказала курсовая библіотека, книгами которой, какъ это видно изъ записей завѣдующей библіотекой, учителя пользовались весьма усердно.

Теперь обратимся къ подробному разсмотрѣнію сдѣланнаго въ теченіе курсовъ по каждому предмету въ отдѣльности: 1. По Закону Божію лекторомъ о. Андреемъ Змичнымъ было сдѣлано 4 чтенія, на которыхъ были сообщены курсистамъ свѣдѣнія по нижеслѣдующей программѣ: Цѣли обученія въ начальной школѣ вообще. Цѣли школы церковно-приходской. Отсюда высокое значеніе Закона Божія въ ней. Законоучитель и качества его умственные и нравственные. О необходимости познакомиться съ приѣмами преподаванія Закона Божія для учителя школы. О характерѣ преподаванія Закона Божія въ школѣ. Программа Закона Божія въ школѣ церковно-приходской. Распредѣленіе ея по годамъ. Способы или методы обученія Закону Божію, касающіеся порядка расположенія матеріала программы: а) методъ систематическій или послѣдовательный, б) методъ совмѣстный или смѣшанный, в) методъ концентрическій. Достоинства и недостатки послѣднихъ двухъ методовъ сравнительно съ методомъ поступательнымъ или послѣдовательнымъ, какъ обязательнымъ по программѣ церковно-приходской школы. Приемы передачи учебнаго матеріала дѣтямъ: а) заучиваніе наизусть; б) приемъ или методъ объяснительный; в) методъ катихизическій. Достоинства и недостатки cadaго. Обученіе молитвамъ. Первая и предварительная бесѣда въ школѣ (о молитвѣ, о

сложеніи пальцевъ для крестнаго знаменія, о крестномъ знаменіи и о значеніи его для христіанина, о поклонахъ, о значеніи иконъ). Способы изученія молитвъ. Объемъ и характеръ объясненія молитвъ (нужно ли каждое слово церковно-славянскаго текста молитвы передавать по русски?) На что слѣдуетъ обращать особенное вниманіе при наученіи молитвъ. Преподаваніе Священной Исторіи. О формѣ передачи библейскихъ повѣствованій. Разсказъ. Языкъ, какимъ слѣдуетъ вести разсказъ: простота и примѣнимость къ дѣтской рѣчи. Употребленіе славянскихъ словъ и выраженій, умѣлое употребленіе образовъ и метафоръ. Живость разсказа и его занимательность. Сжатость его, какъ достоинство. Краткость и сухость, какъ недостатокъ. Назидательность въ передачѣ библейскихъ повѣствованій. Обогащеніе дѣтей представленіями правствено-религіозной жизни и примѣрами для подражанія. Серьезность тона и рѣчи разсказа. Отсутствіе всякаго празднословія и фантазіи. Приученіе дѣтей школы къ чтенію библейскихъ разсказовъ по книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскоѣ грамотѣ“, по книгѣ „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завета“ и по Святому Евангелію. Употребленіе картинъ при разсказахъ изъ Священной Исторіи. Картина, какъ средство къ возбужденію вниманія дѣтей, къ лучшему закрѣпленію преподаваннаго въ памяти и къ дополненію разсказа подробностями, не имѣющими въ ней мѣста. Библия, какъ учебное руководство при изученіи Священной Исторіи. Наилучшіе учебники. Катихизисъ и его отношеніе къ урокамъ Священной Исторіи. Руководственныя правила относительно преподаванія Катихизиса въ церковно-приходскихъ школахъ по „Начаткамъ христіанскаго ученія“ и по книгѣ протіеіера ІІ. Смирнова „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“. Руководственныя указанія относительно изученія, какъ практическимъ путемъ частаго участія въ самомъ Богослуженіи, такъ и путемъ сообщенія свѣдѣній о мѣстѣ совершенія Богослуженія, лицахъ его совершающихъ и о составѣ и содержаніи важнѣйшихъ службъ церковныхъ. Занятія по Закону Божію одновременно въ трехъ группахъ. Рѣшеніе нѣкоторыхъ практическихъ вопросовъ, касающихся преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ.

Практическія занятія по Закону Божію состояли въ 3-хъ образцовыхъ урокахъ, данныхъ лекторомъ, и 14 пробныхъ, данныхъ практикантами.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Епархіальная хроника.

Поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, въ с. Зарѣчье, Посѣетскаго участка, для освященія церкви-школы.

Изъ статьи объ освященіи церкви-школы въ с. Зарѣчѣ, напечатанной въ № 1 „Влад. Епарх. Вѣд.“, читатели уже знаютъ, что освященіе церкви въ с. Зарѣчѣ назначено было на 10 ноября 1902 г. Читатели также припомнятъ и то, что Его Преосвященство уже выѣхалъ было на пароходѣ на это освященіе, но, вслѣдствіе сильной бури, препятствовавшей плаванію, долженъ былъ возвратиться обратно. Вторая попытка попасть въ Зарѣчье оказалась вполне удачной. Благодаря любезности Его Превосходительства г. Командира Владивостокскаго порта Его Преосвященству представилось возможнымъ совершить эту поѣздку на ледоколѣ „Надежномъ“.

Отходъ „Надежнаго“ назначенъ былъ раннимъ утромъ 5 февраля. Поэтому, ради удобства, Владыка съ свитою и въ сопровожденіи Г. Секретаря консисторіи А. Г. Разумовскаго, приглашеннаго Его Преосвященствомъ сопутствовать ему въ этой поѣздкѣ какъ для большей торжественности, такъ и главнымъ образомъ съ цѣлью дать возможность ему ознакомиться съ корейской паствою и положеніемъ церковно-школьнаго дѣла среди нея на мѣстѣ, прибылъ на ледоколъ „Надежный“ съ вечера 4 числа. На слѣдующій день раннимъ утромъ ледоколъ вышелъ изъ льдовъ „Золотого Рога“ и пошелъ ровнымъ быстрымъ ходомъ по направленію къ заливу Посѣтъ. Благодаря тихой погодѣ, переходъ до Посѣта совершился безъ малѣйшей качки. Часовъ въ 11 утра подошли къ Посѣту. Тотчасъ-же по прибытіи парохода, въ каюту Преосвященнаго явились привѣтствовать Владыку Янчихэнскій миссіонеръ священникъ Г. Прозоровъ, приставъ Посѣтскаго участка г. Краснорѣповъ и волостные старшины Посѣтскаго участка — Адиминскій П. Кимъ и Янчихэнскій П. Цой. Вслѣдъ за ними съ той-же цѣлью явился начальникъ Посѣтскаго Гарнизона капитанъ Филимоновъ, прося Его Преосвященство благословить мѣстную воинскую команду, на что и получилъ согласіе.

Около 12 часовъ дня Его Преосвященство въ сопровожденіи Секретаря Консисторіи, прибывшихъ встрѣтить Владыку и части свиты отбылъ съ „Надежнаго“ по льду въ с. Краббе для осмотра часовни-школы. С. Краббе расположено на полуостровѣ того-же названія, вдающемся на нѣсколько верстъ въ море. Полуостровъ этотъ заселенъ исключительно корейцами, расположившимися по

полуострову въ восьми маленькихъ поселкахъ, каждый числомъ отъ пяти до десяти фанзъ. Наибольше многолюдный изъ этихъ поселковъ расположенъ ближе къ материку и носить названіе „Янтауза“. Въ этомъ поселкѣ и находится Краббенская часовня и школа. Часовня весьма убогая, расположена въ маленькой фанзовой комнаткѣ, оклеенной обоями и раздѣленной перегородкой, отдѣляющей алтарь. Помѣститься въ этой часовнѣ можетъ не болѣе 30 человекъ. Нечего и говорить объ убожествѣ икопостаса и утвари. Церковно-приходская школа помѣщается въ особомъ каменномъ, специально для этого построенномъ зданіи, весьма приличномъ и удобномъ, свѣтломъ и помѣстительномъ для 60 учащихся; при школѣ маленькая комнатка для учителя. Учителемъ состоитъ недавно рукоположенный священникъ о. Софоній Глуценко. Ученики изъ болѣе отдаленныхъ фанзъ и поселковъ обыкновенно на учебный сезонъ размѣщаются у корейцевъ поселка Янтаузы за извѣстную плату. Мѣстность вокругъ довольно унылая, вслѣдствіе абсолютнаго отсутствія лѣса и какой-либо сносной растительности, кромѣ травы. Жители занимаются поголовно и почти исключительно земледѣліемъ.

Проѣхавши версты пять отъ Носыета по льду, подъѣхали къ Краббенской часовнѣ. Владыка былъ встрѣченъ представителями селенія съ хлѣбомъ-солью и прямо прослѣдовалъ въ часовню. Осмотрѣвши часовню, алтарь, антиминь, Владыка прошелъ въ помѣщеніе церковно-приходской школы, гдѣ были собраны ученики. Его Преосвященство спрашивалъ учащихся по закону Божію и другимъ предметамъ, причемъ познанія учениковъ оказались довольно удовлетворительными, несмотря на частую смѣну учителей въ этой школѣ. Послѣ того ученики были одѣлены крестиками и имъ было преподано святительское благословеніе, причемъ Владыка сказалъ ученикамъ нѣсколько словъ о необходимости прилежно учиться и посѣщать Храмъ Божій.

Затѣмъ всѣмъ присутствующимъ была предложена закуска. Во время разговора выяснилось, что корейцы сами сознаютъ необходимость замѣнить часовню болѣе приличнымъ помѣщеніемъ для храма и у нихъ уже созрѣла мысль посредствомъ удлинненія школьнаго зданія и пристройки къ нему алтаря, преобразовать существующую каменную школу въ церковно-школу, а помѣщеніе для учителя построить особое, отдѣльно. Были показаны старшиною П. С. Цой уже составленные проектъ и планъ таковой перестройки; и то и другое удостоилось архиепископскаго одобренія. Часть средствъ на постройку корейцы дадутъ отъ себя, но требуется и значительная посторонняя помощь (до 1000 руб.), каковую сумму корейцы надѣются получить или отъ Епарх. Учл. Совѣта или-же отъ Вла-



дивостокскаго Миссіонерскаго Комитета. Съ устройствомъ этой церкви-школы во всемъ Посыетскомъ участкѣ, населенномъ сплошь корейцами, не останется ни одного миссіонерскаго стана (всѣхъ шесть), гдѣ-бы не было болѣе или менѣе приличнаго помѣщенія для храмовъ и школъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже и весьма приличныхъ.

Все это сдѣлано не безъ большаго участія въ этомъ самихъ корейцевъ. И если внутренно корейцы Посыетскаго участка еще не достаточно проникнуты духовными началами православно-русской культуры, то внѣшняя причастность ихъ къ этой культурѣ, выражающаяся въ ихъ отношеніи къ церкви и школѣ, весьма значительна и очевидна и заслуживаетъ всякаго одобренія и похвалы. Можно надѣяться, что за этой внѣшней стороною чрезъ нѣсколько поколѣній, воспитанныхъ подъ сѣнію церкви, послѣдуетъ и ихъ внутреннее перерожденіе въ духѣ началъ христіанскихъ.

Отъ селенія Краббе до с. Зарѣчья частію по льду, частью берегомъ всего около 35 верстѣ, каковой путь и сдѣланъ былъ Его Преосвященствомъ въ теченіе трехъ часовъ, такъ что къ 6 час. вечера Владыка прибылъ въ с. Зарѣчье, встрѣченный при колокольномъ звонѣ съ хлѣбомъ-солью. С. Зарѣчье служитъ мѣсто-пребываніемъ миссіонера Зарѣченскаго миссіонерскаго стана, самаго южнаго прихода Владивостокской Епархіи, расположеннаго вблизи русско-китайско-корейской границы. Типъ этого селенія самый обыкновенный для всѣхъ корейскихъ селеній Посыетскаго участка: нѣсколько фанзовыхъ дворовъ, съ хуторскимъ хозяйствомъ, расположенныхъ на значительномъ разстояніи одинъ отъ другого, среди обрабатываемыхъ полей въ безлѣсной травяной равнинѣ. Въ приходѣ Зарѣчинскаго стана, кромѣ с. Зарѣчья, находятся еще деревни Нагорное и Красное Село; въ 1-мъ имѣется школа грамоты, во 2-мъ министер. школа. Вѣроятно, вслѣдствіе близости къ корейской границѣ и постоянныхъ сообщеній съ корейскими подданными, а также вслѣдствіе сравнительно недавняго назначенія (съ Іюля мѣсяца 1903 г.) въ Зарѣчье отдѣльнаго миссіонера, большая часть корейцевъ Зарѣченскаго прихода (около 1000 человекъ, т. е.  $\frac{2}{3}$  всего прихода) остается еще въ язычествѣ и туго поддается христіанскому вліянію миссіонеровъ. Надежда опять на церковь-школу. До прошлаго года богослуженіе въ Зарѣчномъ совершалось въ часовнѣ, помѣщавшейся въ глиноплетной фанзѣ, освященной 25 декабря 1900 г. Въ 1902 году, благодаря щедрому пожертвованію неизвѣстнаго жертвователя (въ 5000 руб.), участію самого корейскаго общества, руководимаго старшиной П. Цой, и матеріальной помощи Епарх. Учид. Совѣта и Владивост. Миссіонер. Комитета, построена новая

каменная церковь-школа, согласно волѣ неизвѣстнаго жертвователя, а также каменное же зданіе, въ которомъ помѣщаются квартиры миссіонера и учителя. Вновь построенная церковь-школа производитъ наилучшее впечатлѣніе: она высокая, свѣтлая, помѣстительная (вмѣщаетъ до 70 учениковъ), имѣетъ прекрасный иконостасъ.

Тотчасъ-же по прїѣздѣ въ Зарѣчье, 5 февраля въ 6½ часовъ вечера была совершена всенощная, причемъ на литію и полїелей выходилъ Его Преосвященство. Въ церкви присутствовали всѣ школьники, и многіе корейцы—мужчины и женщины, нѣкоторые гости и всѣ прибывшіе съ Владыкой на освященіе храма.

На другой день, 6 февраля, въ половинѣ девятаго часа утра началось освященіе церкви. Чинъ освященія совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи благочиннаго I округа священника Михаила Кессельманъ, о. о. миссіонеровъ: Янчихенскаго свящ. Григорія Прозорова, и Зарѣчинскаго—свящ. Василия Скрижалкина и учителя Краббенской церковно приходской школы свящ. Софоніи Глуценко.—На освященіи присутствовали: Секретарь Консисторіи, помощникъ уѣзднаго начальника г. Георгіевскій, Посыетскій приставъ г. Краснорѣповъ, волостные старшины Цой и Кямъ, спеціально прибывшіе на освященіе нѣкоторые офицеры съ ледокола „Надежный“ и другіе молящіеся. Нужно было удивляться дисциплинарности присутствующихъ въ церкви во главѣ съ своимъ учителемъ корейскихъ школьниковъ-мальчиковъ и дѣвочекъ. Такое благопристойное стояніе въ храмѣ не всегда встрѣтишь и въ русскихъ селеніяхъ.

Литургія окончилась около 1 часа дня. Передъ выходомъ изъ храма, Владыка обратился къ присутствовавшимъ въ храмѣ корейцамъ вообще и къ школьникамъ въ частности съ словомъ назиданія, въ которомъ, между прочимъ, объяснилъ имъ ихъ обязанности по отношенію къ храму и помѣщающейся въ немъ школѣ, а затѣмъ предложилъ бывшему въ храмѣ же старшинѣ Цой—главному участнику въ построеніи Зарѣченской церкви-школы—приблизиться къ церковному амвону и здѣсь въ присутствіи всѣхъ объявилъ ему, что за его полезныя труды по благоустройству какъ сей церкви-школы, такъ и другихъ школъ въ вѣренной ему волости, Государь Императоръ, по его, Архипастыря, ходатайству чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, соизволилъ въ 6-й день декабря 1902 года наградить его, Цоя, золотою медалью на Станиславской лентѣ, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ, каковую и вручилъ ему тутъ-же. Такая Царская милость произвела весьма отрадное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

По выходѣ изъ церкви, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру миссіонера, гдѣ ему былъ предложенъ стаканъ чаю. Въ это время въ церкви было все прибрано, алтарь закрыли перегородкой, въ среднюю часть храма внесли парты и собрали учениковъ. Вскорѣ прибылъ въ школу и Его Преосвященство со всѣми сопутствовавшими ему, встрѣченный пѣніемъ школьниками „Царю Небесный“ и „исполла эти деспота“: Владыка изволилъ спрашивать учениковъ и выслушивать ихъ отвѣты по всѣмъ предметамъ. Познанія школьниковъ оказались вполнѣ удовлетворительными. Прослушавши отвѣты учениковъ, Владыка сказалъ имъ доброе слово назиданія, одѣлил крестиками и каждого благословилъ святительскимъ благословіемъ. Всѣ присутствующіе въ школѣ вмѣстѣ съ учениками были сфотографированы любителями-фотографами. При пѣніи „Достойно есть“ и „исполла эти деспота“, Владыка оставилъ школу и прослѣдовалъ опять въ квартиру миссіонера принять приготовленную трапезу... Обѣдъ прошелъ весьма оживленно, говорилось много словъ взаимной благодарности и взаимныхъ благопожеланій, были произнесены здравицы Его Преосвященству, Преосвященному Евсеію, г. Секретарю Консисторіи, присутствующимъ на обѣдѣ представителямъ свѣтской администраціи г. Георгіевскому и г. Краснорѣпову,—внимательно и сочувственно относящимся къ церковно-школьному дѣлу—явленіе далеко не заурядное (что было отмѣчено въ рѣчи г. Секретаря консисторіи), О. О. миссіонерамъ, старшинамъ, учителямъ и учащимся.

Около 4 часовъ вечера Его Преосвященство съ сопровождавшими его при колокольномъ звонѣ, благословляя провожавшихъ его, благополучно отбылъ изъ Зарѣчья, а къ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вечера прибылъ въ Посыеть и, вслѣдствіе ранѣе даннаго обѣщанія, остановился въ квартирѣ г. Начальника мѣстнаго гарнизона капитана Филимонова. Здѣсь Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ входнаго „Достойно есть“, исполненнаго довольно стройно хоромъ ротныхъ пѣвчихъ—солдатъ. Преподавъ благословіе пѣвчимъ и раздавъ имъ на память сребро-позлащенные крестики, Владыка вышелъ изъ квартиры благословить выстроившіяся прець квартирой войска мѣстнаго гарнизона. Возвратившись опять въ квартиру, Владыка милостиво бесѣдовалъ на и благословилъ собравшихся дѣтей офицеровъ мѣстнаго гарнизона, образующихъ маленькую домашнюю школу въ квартирѣ Начальника гарнизона. Отъужинавъ здѣсь, часовъ въ десять вечера Его Преосвященство отбылъ на ледоколъ, а на другой день, 7 февраля, въ 1 часть дня благополучно прибылъ въ Владивостокъ въ свою городскую квартиру.

### Церковно-школьныя торжества въ деревняхъ Павловкѣ и Алтыновкѣ.

Въ 12-ти верстахъ отъ станціи Усс. ж. д. „Невельской“ на юго-западъ лежитъ деревня Павловка, состоящая приблизительно изъ 70 дворовъ съ населеніемъ въ 500 душъ (247 муж. 253 ж.) крестьянъ—выходцевъ изъ Европ. Россіи. Деревня Павловка основалась недавно, народъ въ ней бѣдный, занимается хлѣбопашествомъ, и пока только устраивается. До 1901 года павловцы для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей обращались къ причту Григорьевской церкви, но съ 1901 года, вслѣдствіе постройки въ ихъ деревнѣ храма на средства московскаго купца г. Первушина и по причинѣ плохого сообщенія съ Григорьевкой, они были причислены къ приходу Вознесенской церкви. Храмовзатель Первушинъ исключительно на свои средства (около 7000 р.) выстроилъ въ деревнѣ Павловкѣ очень приличную церковь во имя Рождества Христова. Съ постройкой этой церкви павловцы воспрянули духомъ и задумали открыть въ своей деревнѣ церковно-приходскую школу, что и осуществили на дѣлѣ въ 1902 году. Они наняли небольшое помѣщеніе для школы и пригласили учителя изъ своей среды крестьянина Ткалича; на первое время учащихся въ школѣ 35 чел. (30 м. и 5 дѣв.). Когда было донесено Епархіальному начальству объ открытіи Павловской школы, то на школьное зданіе въ деревнѣ Павловкѣ были изысканы средства Епархіальнымъ Начальствомъ въ количествѣ 600 руб. изъ фонда имени Императора Александра III и назначено жалованье учителю въ количествѣ 300 р. въ годъ. Лѣсъ на постройку зданія былъ въ запасѣ отъ построенія церкви. Дѣло постройки школы было поручено священнику А. Зимину.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1902 г. было приступлено къ возведенію зданія по проекту, одобренному Епарх. наблюдателемъ; къ 19 декабря того-же года оно было уже окончено; зданіе—размѣромъ 6 саж. длины и 3 саж. шир., при 5 ар. высоты, съ квартирою для учителя и кухней, а также со всей классной обстановкой. На крышу и фундаментъ зданія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ было отпущено еще 350 руб.,—итого Павловская школа стоитъ 950 р.

19-го декабря 1902 г. состоялось освященіе зданія Павловской школы. Къ этому времени въ деревню Павловку прибыли благочинные священникъ Зиминъ и священникъ Ваулинъ и врем. назн. для завѣдыванія Павловской церковью священникъ Маркъ Поновъ. 19-го числа павловцы по колокольному звону собрались въ свою церковь и отсюда вмѣстѣ съ духовенствомъ составили

крестный ходъ къ зданію школы. Зданіе было освящено и окроплено св. водою; послѣ положеннаго молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всѣму Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, епископу Евсеію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ, а также пропѣта вѣчная память Императору Александру III-му и недавно скончавшемуся храмоздателю Первушину. Священникъ о. Зиминъ и о. Ваулинъ сказали нѣсколько словъ, приличныхъ случаю въ назданіе павловцевъ и просили ихъ вновь отстроенное зданіе поддерживать и вообще о немъ заботиться. Радости павловцевъ по поводу новаго школьнаго зданія не было конца; они весьма были довольны и выражали свою благодарность въ различныхъ словахъ и восклицаніяхъ и молили Бога за своихъ благодѣтелей, особенно за своего Архипастыря Преосвященнѣйшаго Евсеія, по волѣ котораго, главнымъ образомъ, и увидѣли павловцы въ своей деревнѣ какъ церковь, такъ и новое школьное зданіе.

Дай Богъ, чтобы побольше строилось такихъ школъ въ нашемъ отдаленномъ краѣ, и чтобы народъ имѣлъ больше возможности обучать своихъ дѣтей грамотѣ и страху Божию.

---

2 октября 1902 г. состоялось церковно-школьное торжество въ деревнѣ Алтыновкѣ. Алтыновка находится въ 5 верстахъ отъ с. Черниговки и приписана къ Черниговской церкви; всего дворовъ въ ней 70 съ 540 жителями обоого пола. Основаніе Алтыновки началось въ 1886 году, но вслѣдствіе низменной мѣстности, на которой она расположена, количество жителей колебалось между 15—70 дворами. Бывало, придуть новоселы и припишутся въ Алтыновку, поживуть здѣсь съ годъ и опять отпишутся. Такъ было до 1901 года. Главной причиной ненормальнаго медленнаго развитія деревни Алтыновки служили сильныя наводненія вслѣдствіе большихъ дождей, отъ которыхъ вся мѣстность подъ Алтыновкой заливалась водой изъ рѣки Лефу, такъ что было время, когда Алтыновцы спасались на крышахъ. Въ 1901 г. климатическія условія для Алтыновки измѣнились; наводненія не повторялись, вслѣдствіе чего количество жителей въ ней чуть-ли не удвоилось и дошло до 70 дворовъ, хотя матеріальное состояніе ихъ заставляетъ еще желать много лучшаго.

Однако алтыновцы, несмотря на свою бѣдность, оказались не чуждыми благородныхъ порывовъ; такъ они задумали въ своей деревнѣ воздвигнуть часовню-школу, на что и получили въ 1900 г.

разрѣшеніе; съ этого времени они употребляли всѣ усилія къ осуществленію своей завѣтной мечты, но опять таки, вслѣдствіе своей бѣдности, не могли собраться съ силами—вывезти лѣсъ на постройку часовни—школы. Въ 1902 году алтыновцамъ посчастливилось получить денежную помощь на постройку школьнаго зданія въ количествѣ 693 руб. 38 коп. На эти деньги съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства они приобрѣли готовое зданіе для школы мѣрою 14×8 арш.; заготовили классную обстановку и дождались назначенія учителя. Ко 2-му октября 1902 г. Алтыновская школа была готова и освящена приходскимъ священникомъ А. Зиминьмъ.

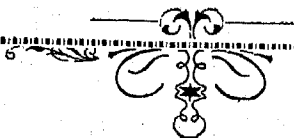
Алтыновцы весьма воодушевились и съ радостью повели своихъ дѣтей въ школу; на первое время было зачислено въ число учащихся до 50 человекъ, и вслѣдъ затѣмъ начались школьныя занятія.

Такимъ образомъ открылась въ Алтыновкѣ церковная школа.

Вопросъ о постройкѣ часовни также подвинулся впередъ въ своемъ разрѣшеніи; въ 1903 г. алтыновцы окончательно рѣшили вывезти лѣсъ и уже постановили строить не часовню, но церковь.

Въ добрый часъ! Вѣрующему все возможно... Между прочимъ, алтыновцы на устройство школы изъ своихъ средствъ потратили до 200 руб. деньгами и 200 руб. натурой, что говоритъ о ихъ сочувствіи къ школьному дѣлу. Очевидно, русскій народъ, несмотря на свои скудныя средства и трудныя обстоятельства въ жизни, еще не потерялъ восприимчивости ко всему доброму и прекрасному. Примѣръ алтыновцевъ объ этомъ вѣщаетъ громко, настойчиво и наглядно!

Свящ. А. Зиминъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1903 ГОДУ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

# „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

издаваемого Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

**ГОДЪ ВОСЬМОЙ.**

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ*, прот. *П. А. Смирновъ*, доцентъ Спб. дух. академіи *іеромонахъ Михаилъ*, *Я. И. Ковальскій*, *К. В. Ельницкій*, *С. И. Шохоръ-Троцкий*, *Я. И. Рудневъ*, *И. И. Полляскій*, д-ръ *А. С. Вирениусъ*, д-ръ *Г. Я. Трошинъ*, *П. Н. Лутовъ*, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практической разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзоренія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначенныхъ для народнаго чтенія, 9) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ 1903 году кромѣ книжекъ журнала, подписчики получаютъ въ видѣ бесплатныхъ приложений: 1) **Нотные листки** для церковнаго и школьнаго пѣнія, 2) **Школьные листки** для дѣтскаго чтенія, 3) **„Школьное чтеніе“**, — книжки для народнаго чтенія и для чтенія въ школьныхъ аудиторияхъ по отдѣламъ: церковному, литературному, историческому, географическому и природовѣдѣнію, 4) **Школьный календарь** на 1903—4 уч. годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя — три рубля за годъ съ пересылкою. Подписку адресовать такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13.

Редакторъ П. Мирносицкій.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА

# ПРАВОСЛАВНО-РУССКАГО СЛОВА

за 1903 г.

СОДЕРЖАНИЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

„Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели!“ Протоіерей *Философъ Орнатскій*.  
„Текуція событія церковно-общественной жизни“. Взглядъ на минувшій  
годъ.—Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлю,—въ частности въ  
отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія — Долгъ  
православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи.—  
Замѣчательные юбилеи конца года и пожеланія по поводу ихъ. *А. Н.*  
„Въ поискахъ Лянъ Христова“. Доцентъ духовной академіи іеро-  
монахъ *Миссиѣ*.

„Международный союзъ христіанъ-студентовъ“. (*Fédération universelle des  
étudiants chrétiens*). *И. Верховской*.

„Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и  
духовной литературы“. *Вл. Соколовъ*.

„Изъ твореній св. Отцовъ и учителей Церкви“. О бракѣ, безбрачїи и  
разводѣ (Изъ соч. Тертуліана и св. І. Златоуста).

„Изъ духовной журналистики“. По вопросу о религіозномъ значеніи  
театра. („Воссл. Вѣстн.“ XI) Прот. *Ст. О—въ*.—Богословская полемика 1860-хъ го-  
довъ — объ отношеніи православія къ современной жизни („Православный Со-  
бесѣдникъ“ за 1902 г.)

„Изъ свѣтской печати“. Двухсотлѣтіе русской періодической печати.—  
Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго.—Религіозно-философскіи  
собранія въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: „Новый Путь“ („Новое  
Время“, „С.-Петерб. Вѣд“, „Рус. Вѣд“, „Истор. Вѣстн“, „Нов. Путь“, № 1). *А.*

Библиографія. „Религіозно-философская бібліотека“ Выпускъ II. Исканіе  
Бога.—Изданіе М. А. Новоселова. Вышній Волочекъ. 1903 г. VII+75 стр. Цѣ-  
на 25 коп., съ пересылк. 30 коп. *И. П. А.*

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонденція  
изъ Москвы). *Н. Розановъ*.—Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованіи  
недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.  
Объявленія.

Подробное объявленіе объ изданіи журнала „Православно-Рус-  
скаго Слова“ см. №№ 2 -- 5 „Влад. Епарх. Вѣд“

СОДЕРЖАНИЕ № 5-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Право-  
славнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнаго Евсевія, Епископа Влади-  
востокскаго. 2. Правила сбора пожертвованій на православныхъ поклонниковъ въ  
Палестинѣ. 3. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Краткосрочные педагогическіе курсы для  
учащихъ въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи лѣтомъ 1902 г. (про-  
долженіе). 2. Епархіальная хроника. Повѣдка Его Перосвященства въ с. Зарѣчье  
для освященія церкви-школы. — Церковно-школьныя торжества въ д.д. Павловкѣ и  
Алтыновкѣ. *Свѣтл. Зининъ*.

Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій*.

Печатать разрѣшается 1903 г. февраля 20-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ, Типо-литрографія газеты „Дальній Востокъ“



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 6.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Марта — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Революціями Его Преосвященства: 1) отъ 26 Февраля с. г. № 437 миссіонеръ *С. Тизинхе* Геромонахъ *Тоасафъ* для пользы службы переведенъ къ Корякской походной миссіи.

2) И. д. псаломщика Тизинхенской миссіонерской церкви *Григорій Суртаевъ* переведенъ на таковую-же должность къ Петровской церкви.

3) отъ 1-го Марта № 466 и. д. псаломщика Александровской Св. Николая Чудотворца церкви *Симеонъ Васильченко* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенія.

4) отъ 3-го Марта № 518 мѣщанинъ *Леонтій Колобродскій* назначенъ и. д. псаломщика Тизинхенской миссіонерской церкви.

5) отъ 26 Февраля № 449 крестьянинъ *Корнилий Зубанъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Хорольской церкви на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ.

---

6) отъ 26 Февраля № 447 казакъ *Петръ Мурзинъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Нестеровской церкви на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ, а казакъ *Петръ Арцуновъ* кандидатомъ по немъ на то-же трехлѣтіе.

---

7) отъ 28 Февраля № 463 крестьянинъ *Иванъ Бурай*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Зеньковской церкви.

---

8) отъ 1 Марта № 475 крестьянинъ *Ерохинъ* уволенъ отъ должности церковнаго старосты Ново-Михайловской Тюремной церкви на о. Сахалинѣ.

---

9) отъ 5 Марта, № 538, крестьянинъ *Григорій Цой* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Админской церкви на второе трехлѣтіе съ 1903—1905 г.г.

---

### Архіерейскія служенія.

*Февраля 21.* Въ пятницу первой недѣли Великаго поста Его Преосвященство совершилъ преждеосвященную литургію въ дачной Архіерейской церкви на Сѣданѣ.

---

*Февраля 23.* Въ недѣлю Православія Преосвященнѣйшій Владыко совершилъ литургію въ Каедральномъ Соборѣ, съ мѣстнымъ причтомъ, при многочисленномъ собраніи молящихся. Предъ Литургіей торжественно совершень чинъ Православія. Проповѣдь произносилъ Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.

---

*Марта 2.* Въ Каедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ совершена обычная литургія. Проповѣдь произнесена Священникомъ К. Цивилевымъ.

---

*Марта 9.* Въ пятницу Архипастырѣ совершили преждеосвященную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, и послѣ литургіи чинъ погребенія надъ умершимъ, уважаемымъ гражданиномъ, купцомъ В. П. Пьянковымъ, бывшимъ всегда отзывчивымъ на нужды учреждений и частныхъ лицъ. Предъ отгѣваніемъ Владыка предложилъ назиданіе о смыслѣ жизни и значеніи смерти по ученію Слова Божія. Гробъ почившаго Архипастырѣ соборне съ городскимъ духовенствомъ проводилъ до могилы.

---

*7 Марта.* Его Преосвященствомъ совершена Божественная Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ. За литургіей было прочитано Каѳедральнымъ Протоіереемъ Дѣяніе Святѣйшаго Синода 29 Января 1903 года по признанію почивающаго въ Саровской пустыни старца Серафима въ ликѣ святыхъ. По окончаніи Литургіи Архипастыремъ было сказано слово, посвященное выясненію важности какъ для вѣрныхъ сыновъ церкви православной, такъ и для упорствующихъ и отступившихъ отъ нея—ожидаемаго великаго событія—открытія мощей преподобнаго Отца Серафима.

---

### Общее собраніе Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ Воскресенье, 9 Марта, непосредственно послѣ Литургіи въ залѣ Городской Думы происходило общее годовичное собраніе членовъ Владивостокскаго Миссіонерскаго Комитета подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. На собраніи Членомъ Комитета А. Разумовскимъ былъ прочитанъ годовой отчетъ о дѣятельности Владивостокскаго Комитета за 1902 годъ, разсмотрѣна вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета за тотъ же годъ, разсмотрѣна и утверждена смѣта на 1903—4 годъ.

На мѣсто выбывшаго Члена Комитета японскаго подданнаго кандидата богословія Сеодзи за выѣздомъ его изъ Владивостока избранъ кандидатъ богословія

столоначальникъ Владивостокской Консисторіи Б. М. Поляновскій. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны: священникъ М. Кессельманъ, контролеръ Владивосток. Отдѣленія Государственнаго банка Н. Н. Кобелевъ, протодіаконъ Плаксинъ и Владивостокскій купецъ М. С. Манаевъ.

---

### Отъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

Объявляется вакантнымъ мѣсто учителя церковно-приходской школы въ корейской деревнѣ Андреевкѣ, Цемухинской волости. Годовой окладъ жалованья отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 480 р. и отъ общества 150 р. При школѣ квартира для учителя въ 3 комнаты. Въ виду затруднительности устроиться одному въ отношеніи содержанія—при отсутствіи въ дер. Андреевкѣ русскихъ людей—желательно имѣть семейнаго учителя и любителя сельскаго хозяйства. При школѣ есть усадебная земля и условія для занятій сельскимъ хозяйствомъ весьма благоприятныя.



---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

---

Печатать разрѣшается. 1903 г. марта 10-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 марта

№ 6.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ—іюнѣ 1902 года.

(Продолженіе).

Первый образцовый урокъ былъ данъ въ присутствіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго. Содержаніе урока—вступительная бесѣда со всѣми отдѣленіями: 1. знакомство съ религіозными познаніями учениковъ, по преимуществу младшихъ; 2. сообщеніе предварительныхъ понятій о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ всего и объ Его свойствахъ; 3. о необходимости молиться Богу, въ чемъ состоитъ молитва; 4. о внѣшнихъ знакахъ молитвы, о крестномъ знаменіи, перстосложеніи для него, о почитаніи иконъ, о возженіи свѣчь и лампадъ предъ нимъ, о наклоненіи головы, поясныхъ и земныхъ поклонахъ; 5. о храмѣ, какъ особенномъ мѣстоприсутствіи Божіемъ и мѣстѣ молитвы, о благоговѣніи къ нему и къ священнослужащимъ въ немъ; 6. о священническомъ благословеніи и принятіи его. Объяснительное заучиваніе молитвы „Господи, помилуй“. Урокъ закончился, по предложенію о. Наблюдателя, одушевленнымъ пѣніемъ всѣми курсистами послѣднихъ стиховъ предначинательнаго псалма „Вся премудростію сотворилъ еси, слава Ти Господи сотворившему вся“.

На вечерней бесѣдѣ (съ 5 до 6 ч.) лекторомъ священникомъ о. А. Зиминимъ данный имъ урокъ былъ подробно разъясненъ и освѣщенъ съ методической стороны, попутно были разобраны нѣкоторые возраженія, высказанныя курсистами по поводу урока. Указывали напримѣръ, что на урокъ было захвачено слишкомъ много матеріала, нѣкоторые спрашивали, почему именно съ младшаго отдѣленія велось дѣло, а ученики старшаго и средняго отдѣ-

ленія только слушали и мало принимали участія. По поводу этихъ вопросовъ было дано лекторомъ разъясненіе въ томъ смыслѣ, что данный урокъ, какъ бы конспективно совмѣщаетъ въ себѣ весь матеріалъ вступительной бесѣды, который при обычныхъ условіяхъ долженъ быть проработанъ въ нѣсколько уроковъ. Точно также въ цѣляхъ болѣе нагляднаго представленія первоначальныхъ приѣмовъ обученія Закону Божию исключительное вниманіе лектора было обращено на младшихъ, средніе и старшіе лишь слушали и помогали первымъ тверже усвоить сообщаемое. Между прочимъ, при разборѣ урока съ дидактической стороны, лекторомъ было заявлено, что, желая, напримѣръ, дать ученикамъ понятіе о молитвѣ, въ силу дидактическаго требованія переходить при обученіи отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ видимаго къ невидимому, онъ своими вопросами заставлялъ учениковъ рассказывать, что они дѣлали сейчасъ передъ урокомъ, когда молились (стояли на ногахъ, смотрѣли на икону, крестились, кланялись, пѣли или слушали молитву), отсюда сдѣланъ выводъ о молитвѣ внѣшней; а изъ обращенія тѣхъ-же дѣтей душами своими къ Богу выведено понятіе о молитвѣ внутренней, которая состоитъ въ бесѣдѣ души съ Богомъ. Научить ребенка молитвѣ,—значитъ научить его возноситься мыслью къ Богу, просить, славословить, благодарить Бога. Естественно отсюда, что прежде, чѣмъ бесѣдовать, нужно ознакомить ребенка съ кѣмъ бесѣдовать. Представленія сельскихъ дѣтей до того смутны, сбивчивы, а иногда ложны, что законоучителю предстоитъ на первыхъ порахъ не малая забота—исправить эти неправильныя представленія о Богѣ. Въ большинствѣ случаевъ, особенно въ селахъ съ инородческимъ населеніемъ, представленія дѣтей носятъ слишкомъ чувственный характеръ (иные отождествляютъ Бога съ иконою, иные являются съ вѣрою въ нѣсколькихъ боговъ). Весьма желательно поэтому, чтобы законоучителя, прежде чѣмъ сообщать какія бы то ни было свѣдѣнія по Закону Божию, ознакомились съ дѣтскимъ религіознымъ міромъ, съ ихъ представленіями о Богѣ, словомъ съ той почвой, которую имъ предстоитъ вспахать и засеять. Только послѣ уничтоженія сорной травы можно сѣять доброе сѣмя; и только послѣ исправленія ложныхъ дѣтскихъ представленій о Божествѣ можно начинать имъ сообщать правильное ученіе о Богѣ и Его свойствахъ. Далѣе, лекторомъ было обращено вниманіе на то, что при изученіи свойствъ Божіихъ нѣтъ надобности изучать на первыхъ порахъ всѣ свойства; вполне будетъ достаточно, если законоучитель сообщитъ дѣтямъ главный догматъ нашей религіи—Богъ единъ, но троиченъ въ лицахъ, Богъ—Отецъ, Богъ—Сынъ, Богъ—Духъ Св.—Троица Святая едино-

суцная и нераздѣльная; а изъ свойствъ Божиихъ укажетъ и разъяснитъ только тѣ, которыя наиболѣе понятны для школьника и которыя преимущественно касаются отношенія Бога къ міру и въ частности къ человѣку—каковыя: благодать, премудрость, всемогущество, всевѣдѣніе, святость, правосудіе. На первыхъ порахъ эти свойства Божиіа выводятся путемъ катехизическихъ вопросовъ изъ окружающаго вѣдѣннаго міра, изъ событій дѣтской и семейной жизни. Подобныя бесѣды не нужно дѣлать слишкомъ многословными и продолжительными,—своею растянутостью они могутъ утомить вниманіе учениковъ и на нихъ непроизводительно будетъ тратиться много времени. Въ заключеніе бесѣды о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ было сказано нѣсколько словъ о характерѣ изученія молитвъ. Молитвы изучаются для того, чтобы научиться молиться и чтобы молитва сдѣлалась благочестивымъ навикомъ души. Важно не количество изученныхъ молитвъ, весьма ограниченное программю церковно-приходскихъ школъ, а благоговѣйное молитвенное настроеніе, сообщаемое молитвами. Къ этому и должны быть направлены всѣ усилія учащихся. Въ предварительной бесѣдѣ о молитвѣ съ цѣлью исчерпать и уяснить ея содержаніе нужно остерегаться больше всего многословія. Въ этой бесѣдѣ необходимо выяснитъ только тему молитвы, ея главную мысль, съ которой мы обращаемся къ Богу. Достаточно, если ученики, заучивъ славянскій текстъ молитвы (краткій—заразъ, со словъ законоучителя, а пространнѣй по частямъ, причемъ каждая вновь усвоенная часть прочитывается съ прежде изученными), будутъ знать значеніе отдѣльныхъ словъ и выраженій (но нѣкоторые по своей мѣткости и рельефности даже неудобно замѣнять какими-либо русскими, недостаточно сильными для выраженія заключающагося въ нихъ смысла), могутъ кратко объяснить ихъ, а главное понимать прямой буквальный смыслъ молитвъ (кому и о чемъ молимся). Полнаго же уразумѣнія учащимися внутренняго смысла молитвъ слѣдуетъ терпѣливо ожидать, пока онъ самъ собою разъяснится изъ рассказовъ Священной Исторіи и даже изъ Катехизиса. Однимъ изъ учителей-корейцевъ былъ поставленъ вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли дословно переводить текстъ молитвы или священно-историческаго рассказа на инородческій языкъ. Какъ переводить, напримѣръ, такіа слова, какъ Богъ, Богородица, Творецъ, для которыхъ нѣтъ соотвѣтствующихъ словъ на корейскомъ языкѣ? Руководитель курсовъ рекомендовалъ оставлять ихъ безъ перевода и лишь постепенно, путемъ подъема общаго развитія, путемъ бесѣдъ вводитъ дѣтей въ кругъ христіанскихъ понятій и въ кругъ понятій русскаго человѣка.

Предметомъ второго образцоваго урока (21-го мая) былъ переходъ къ понятію о катехизисѣ, объясненіе 1-го члена символа вѣры (въ старшей группѣ), въ средней группѣ рассказъ о сотвореніи міра видимаго и невидимаго, и въ младшей группѣ изученіе молитвы: „Во имя Отца“, также повтореніе о крестномъ знаменіи и полученіи іерейскаго благословенія. На вечерней бесѣдѣ по поводу урока въ старшемъ отдѣленіи по катехизису лекторъ по Закону Божию объяснилъ, что, желая разъяснить ученикамъ связь новаго отдѣла Закона Вожія съ прежними уже изученными (Свящ. Исторіей Ветхаго и Новаго Завета), онъ путемъ цѣлаго ряда вопросовъ довелъ учениковъ до пониманія, что въ катехизисѣ излагается ученіе о томъ-же Богѣ, о которомъ учится и въ Свящ. Исторіи; только ученіе о Богѣ, изложенное въ Священной Исторіи по частямъ въ разныхъ рассказахъ, въ катехизисѣ собрано вмѣстѣ и изложено кратко и точно. Желая изъ близкихъ и знакомыхъ ученикамъ примѣровъ и явленій сдѣлать выводъ о важности и необходимости для всѣхъ христіанскаго ученія, о. Зимицъ заставилъ учениковъ припомнить, что родители учили ихъ молиться и говорить о Богѣ еще въ то время, когда они ничему другому не учились, что, поступивъ въ школу, одни изъ нихъ учили о Богѣ два года, другіе—три, что еще годъ будутъ дѣлать то же самое, а по выходѣ изъ школы должны будутъ ходить въ церковь и здѣсь слушать то же ученіе о Богѣ, какъ и дѣлаютъ всѣ взрослые добрые люди. Отсюда ясно, что христіанское ученіе о Богѣ дѣйствительно важнѣе и необходимѣе всѣхъ другихъ ученій, такъ какъ безъ познанія о Богѣ нельзя ни правильно вѣровать въ Него, ни исполнять Его Святой Воли, ни спастись.

Послѣ всесторонняго обсужденія методическихъ приѣмовъ при изученіи катехизиса, о. Наблюдателемъ были сформулированы тѣ условія, какія необходимо соблюдать при изученіи послѣдняго, а именно: 1) Важныя догматическія истины и тексты заучивать словами учебника. 2) Надобно пріучать дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ Символа Вѣры или Заповѣди Господней. Но точная передача догматическихъ истинъ въ связи и послѣдовательности только тогда и возможна для дѣтей, когда каждая истина будетъ обстоятельно разъяснена самимъ наставникомъ и когда въ каждомъ урокѣ не будетъ оставаться ничего не объясненнаго. 3) Пояснять катехизическія истины слѣдуетъ: а) рассказами изъ Священной Исторіи, б) рассказами изъ житій святыхъ, в) событіями изъ семейной и дѣтской жизни. 4) Цѣль урока можетъ считаться толь-



ко тогда достигнутой, когда учащиеся могут воспроизвести рассказанное наставникомъ связно и послѣдовательно. По части преподаванія Священной Исторіи, о. Наблюдателемъ между прочимъ было указано, что законоучитель непременно долженъ быть знакомъ съ Библией и для живости и наглядности того или другого рассказа приводить библейскія подробности и буквалыныя слова упоминаемыхъ въ рассказѣ лицъ. Простой, душевный рассказъ Библии, ея простой, подходящій къ дѣтскому пониманію, языкъ какъ нельзя болѣе соответствуетъ дѣтскому возрасту учащихся. Учебникъ для сельскаго мальчика долженъ служить только напоминаніемъ того, что должно быть усвоено со словъ законоучителя въ классѣ, напоминая только главныхъ мыслей и послѣдовательности рассказа. Когда зашла рѣчь объ употребленіи картинокъ въ цѣляхъ болѣе яснаго, живого и нагляднаго изложенія священно-историческихъ рассказовъ, то о. Наблюдателемъ между прочимъ было указано, что пользоваться картинками пужно осторожно: картина должна быть предметомъ благоговѣйнаго содержанія и почитанія, а не простого любопытства; показывать ее удобнѣе уже послѣ рассказа, которымъ должно подготовить учениковъ къ благоговѣйному разсматриванію священно-историческихъ изображеній. Картина можетъ сильно запечатлѣть въ умахъ школьниковъ священно-историческій рассказъ; она можетъ пособить учителю и въ сообщеніи ученикамъ частности рассказа, которыя по какимъ-либо причинамъ были опущены при самомъ рассказѣ.

Примѣнительно къ тѣмъ указаніямъ, какія были сдѣланы лекторомъ при разборѣ пробныхъ уроковъ и въ предупрежденіе ошибокъ въ будущемъ, на 3-мъ образцовомъ урокѣ, 6-го іюня, былъ повторенъ въ старшемъ отдѣленіи 9-й членъ Символа Вѣры (неудачно объясненный практикантомъ) и вновь разученъ 10-й, въ среднемъ отдѣленіи было рассказано о Крещеніи Господнемъ и въ младшемъ отдѣленіи по поводу неудачнаго объясненія практикантомъ молитвы: „Царю Небесный“ еще разъ практически былъ указанъ наиболѣе простой и цѣлесообразный способъ изученія молитвъ. Прежде всего законоучитель заставилъ учениковъ внятно и раздѣльно повторять за собою молитву Св. Духу. Далѣе, изученіе молитвы велось приблизительно такъ: на вопросъ „кому мы читаемъ эту молитву?“ ученики, послѣ поправокъ, отвѣчаютъ: „эту молитву мы читаемъ Богу Духу Святому Третьему лицу Св. Троицы.“ Далѣе слѣдуетъ вопросъ: „какъ въ этой молитвѣ мы называемъ Бога Духа Святаго?“ Дѣти отвѣчаютъ: „въ этой молитвѣ мы называемъ Бога Духа Святаго Царемъ Небеснымъ, Утѣшителемъ, Духомъ Истины“. Затѣмъ, слѣдуетъ краткое простое объясненіе, почему мы называемъ Бога

Духа Святаго Царемъ Небеснымъ, Утѣшителемъ, Духомъ Истины, Вездѣсущимъ, Всясполняющимъ, Благимъ, Подателемъ жизни. Наконецъ, слѣдуетъ послѣдній естественный вопросъ: „о чемъ мы просимъ Бога Духа Святаго въ этой молитвѣ?“. По этой приблизительно схемѣ лекторъ рекомендовалъ разучивать всякую молитву.

Изъ 14 пробныхъ уроковъ по Закону Божию 11 были даны въ русско-корейской школѣ и 3 въ корейской. Въ качествѣ практикантовъ по Закону Божию выступили 5 учительницъ и 25 учителей— всего 30 человекъ. Лучшими были признаны пробные уроки А. Прозоровой, И. Метелицкаго, Е. Булатниковой; изъ корейскихъ учителей лучше другихъ уроковъ былъ данъ Кроуновскимъ учителемъ Иннокентіемъ Кимъ. Неудовлетворительными были признаны уроки Ткалича, Котельниковой, Ласуна, Лебедица, Мязина, о. діакона Никонишина, Мирона Дн, Симеона Югай, Трофима Те, Прокопія Кима, Иннокентія Сона. Пробные уроки остальныхъ были признаны удовлетворительными.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Школьное торжество.

Представьте себѣ, читатель, что вы находитесь въ пути въ темную, непроглядную ночь. На небѣ нѣтъ ни звѣздочки; какъ грустно, не весело продолжать вамъ свой путь въ такой темнотѣ. Но вотъ вы устремили свой взоръ на небо, и оттуда на васъ ласково грянула только что появившаяся звѣздочка; вы пристально вглядываетесь и видите: то тамъ, то тутъ загораются яркія звѣзды, и чѣмъ ихъ больше появляется на небѣ, тѣмъ свѣтлѣе дѣлается на землѣ и тѣмъ радостнѣе и невыразимо-пріятнѣе становится на душѣ; а то вотъ вдругъ нависшія свинцовыя тучи, гонимыя сильнымъ вѣтромъ, освобождаютъ часть небеснаго свода и глазамъ вашимъ представилось цѣлое *созвѣздіе*,—и еще свѣтлѣе стало на землѣ и радостнѣе въ валей душѣ..

Вотъ хотя слабое, но вѣрное изображеніе того впечатлѣнія, какое получается при появленіи новыхъ школъ для простаго люда, находящагося въ безпросвѣтной тѣмѣ невѣжества.

Сколько свѣту и знанія каждый разъ вносить въ темную массу народную вновь нарождающаяся школка, особенно находящаяся подъ сѣнію св. Церкви.

Какъ приятно и отрадно видѣть, что на церковно-школьномъ горизонтѣ нашей юной еще епархіи то въ одномъ то въ другомъ мѣстѣ появляются эти „ясныя звѣздочки“ и какъ еще больше просвѣтляется душа и радуется сердце, когда приходится созерцать цѣлое „совѣздіе школь“.

Въ первую половину 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебн. года нашъ школьный небосклонъ озарился появленіемъ нѣсколькихъ „звѣздочекъ-школь“.

Такъ, 10-го ноября 1902 г. въ корейскомъ селеніи Зарѣчье, находящемся на рубежѣ православной и языческой Кореи, торжественно освящена церковно-приходская школа; 19 декабря въ селеніи Павловкѣ, вблизи г. Никольскъ-Уссурійскаго, происходило торжество освященія церковно-приходской школы и 30 декабря въ деревнѣ Даниловкѣ, Осиновскаго прихода, освящена при возможной торжественности церковно-приходская же школа. Последнее событіе и служить предметомъ настоящей краткой замѣтки.

Деревня Даниловка образована крестьянами переселенцами изъ Полтавской губерніи лѣтъ 18 тому назадъ въ глуши; въ настоящее время въ Даниловкѣ насчитывается 430 душъ обоюга пола при 69 дворахъ; начало возникновенія здѣсь первой школы грамоты относится къ 1896 году. До настоящаго времени школка не имѣла опредѣленнаго помѣщенія, а изъ году въ годъ приходилось перемѣнять квартиры.

Въ 1901 году крестьяне задумали построить собственное школьное зданіе и дали приговоръ на вывозку лѣса; въ зиму 1901—1902 г.г. лѣсъ былъ доставленъ и весною 1902 г. начата постройка зданія (18×9 арш.) съ пристройкою для кухни (8×7 арш.); общество дало изъ своихъ средствъ на постройку денегъ 325 руб., а 625 руб. въ разное время отпущены были Владивостокскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ была закончена постройка зданія.

Въ виду такого событія, какъ открытіе церковно-приходской однокласной школы въ собственномъ помѣщеніи, даниловцы задумали ознаменовать его особымъ торжествомъ, для чего на 30 декабря были приглашены гости: Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школь епархіи, Уѣдный Наблюдатель, Крестьянскій

Начальникъ, нѣкоторые члены Епархіального Училищнаго Совѣта и Никольскъ-Уссур. Отдѣленія, сосѣдніе о. завѣдывающіе церковными школами, окрестные учителя министерскихъ и церковныхъ школъ и другія лица.

30 декабря 1902 г гости стали съѣзжаться; всѣ даниловцы, начиная отъ стараго и кончая малымъ, собрались въ новое зданіе школы; когда къ школѣ подѣхалъ Епархіальный Наблюдатель священникъ о. Сергій Алякринскій, то одинъ общественникъ, георгіевскій кавалеръ Крымской кампаніи, Карлъ Боровикъ поднесъ по русскому обычаю о. Сергію хлѣбъ-соль.

Въ переднемъ углу классной комнаты помѣщенъ большой (1½ X 1 арш.) образъ Покрова Божіей Матери, сооруженный на средства сына помянутаго Боровика— Филиппа, стоимостью 52 руб.; подъ образомъ былъ поставленъ столъ, накрытый бѣлою чистою скатертью; вокругъ этого стола съ лежащими на немъ св. Крестомъ и Евангеліемъ расположилось духовенство въ праздничныхъ ризахъ. Молебень служилъ о Наблюдателю, ему сослужили священники: Григорій Ваулинъ, Николай Пѣвцовъ, Владиміръ Давыдовъ, Іоаннъ Фалилѣевъ и діаконъ Никольскъ-Уссур. вокзальной церкви Константинъ Кротковъ, а пѣли ученики Осиновскаго министерскаго 2-хъ класснаго училища подъ управленіемъ опытнаго регента, завѣдывающаго этимъ училищемъ Я. П. Шабельникова, оказавшагося настолько любезнымъ и сочувствующимъ церковной школѣ, что вмѣстѣ со своимъ помощникомъ, учителемъ К. Е. Меланьинымъ и 18-ю учениками пѣвчихъ прибылъ въ Даниловку.

Сначала отслуженъ былъ водосвятный молебень, затѣмъ отправленъ по старинному требнику Кіевскаго изданія „чинъ благословенія новаго дому въ немъ же хочетъ кто первѣе вселитися“; по окропленіи зданія Св. водою и по совершеніи помазанія стѣнъ освященнымъ елеемъ, діакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Евсеію и учащимъ и учащимся. На молебнѣ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ сказано весьма прочувствованное слово о значеніи церковной школы.

Такъ закончилась первая религіозная часть школьнаго торжества.

Послѣ маленькаго перерыва началась вторая часть, литературно-вокальная, по особой программѣ.

Прежде всего пѣвчими былъ пропѣтъ русскій народный гимнъ, послѣ чего о. Сергій, сказавъ опять рѣчь, пригласилъ всѣхъ присутствовавшихъ провозгласить въ честь Возлюбленнѣйшаго Монарха „ура“ и стѣны новаго зданія впервые огласились дружнымъ „ура“ народа и учениковъ.

Затѣмъ выступили на средину двѣ восьмилѣтнія ученицы и среди нихъ ученикъ-новичекъ не грамотный; они втроемъ прочитали стихотвореніе „Ученье Свѣтъ“. Въ простотѣ дѣтскаго сердца малютки премило, съ невозмутимымъ спокойствіемъ, произносили: „Свѣтомъ истины Христовой, свѣтомъ грамоты толковой просвѣщаетъ насъ ученье: старикамъ на утѣшеніе, Государю на служеніе, родинѣ на пользу“; и чтеніе стихотвореній и басенъ пошло чередоваться съ пѣніемъ школьныхъ пѣсенокъ „Ахъ, на чтожь бы огородъ городить“, „Во полѣ березонька стояла“, „Ширь Петра Великаго“ и много другихъ. Изъ стихотвореній прочитаны: „Манифестъ“ маленькою дѣвочкою и „Бородино“; изъ басенъ въ лицахъ: „Два мужика“ „Два крестьянина и облако“ и др. Временно допущенный до исполненія обязанностей учителя въ с. Даниловкѣ Е. въ короткій срокъ сумѣлъ приготовить своихъ учениковъ отлично декламировать басни и стихотворенія. — Епархіальный Наблюдатель опять сказалъ воодушевившую всѣхъ рѣчь о возрожденіи по повелѣнію въ Бозѣ почивающаго Царя-Миротворца церковной школы, главная задача коей состоитъ въ томъ, чтобы воспитывать дѣтей въ страхѣ Божиемъ, вѣрѣ, благочестіи, преданности Государю и Отечеству, причемъ о. Наблюдателемъ приведены были интересныя статистическія данныя о церковныхъ школахъ къ 1 января 1902 г.; въ рѣчи своей о. Сергій указалъ на особенныя заслуги въ церковно-школьномъ дѣлѣ Владивостокской епархіи благостнѣйшаго и попечительнаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія, которому и провозгласилъ «Многая лѣта»; пѣвчіе тотчасъ-же трижды пропѣли многолѣтіе. — Завѣдывающій школою, во-

одушевленный всеобщимъ приподнятымъ настроеніемъ присутствующихъ, выступилъ съ краткою безъискусственною, сердечною рѣчью, въ которой нарождающаяся школа сравнилъ съ появленіемъ звѣздочекъ на небѣ въ темную ночь. Вслѣдъ затѣмъ о. завѣдывающимъ были прочитаны двѣ телеграммы: одна отъ Его Пресвященства съ Съданки слѣдующаго содержанія: «Невельская, священнику Ваулину. Взаимно привѣтствую, призывая Божіе благословеніе. Школу благословляю освятить. Епископъ Евсеvій \*). И другая изъ Владивостока отъ не имѣвшаго возможности лично быть на торжествѣ крестьянскаго Начальника Верхне-Уссур. участка А. А. Варпаховскаго, слѣдующаго содержанія: „Невельская, священнику Ваулину. На освященіе школы пріѣхать не могу. Задержанъ по дѣламъ службы. Шлю привѣтъ, поздравленіе праздникомъ. Варпаховскій“ (\*\*).

Воспомянувъ заботы и попеченіе любвеобильнѣйшаго Архипастыря въ дѣлѣ просвѣщенія народа, по завѣту Царя, подъ благодатнаго свѣтію церкви православною, о. завѣдывающій провозгласилъ многолѣтіе ближайшему энергичному сотруднику Владыки Евсеvія по церковно-школьной организаціи въ епархіи Наблюдателю, священнику о. Сергію Алякринскому. Въ отвѣтъ на это послѣдовало дружно пропѣтое хоромъ три раза «Многая лѣта», провозглашено было также многолѣтіе въ честь отсутствовавшаго крестьянскаго Начальника А. А. Варпаховскаго, вообще всѣхъ сочувствующихъ школѣ, присутствующихъ учителей и прочіихъ гостей.

Членъ Никольскъ-Уссур. Отдѣленія Училищнаго Совѣта священникъ Владим. Давыдовъ, поздравивъ крестьянъ съ устройствомъ новой школы, разъяснилъ имъ о томъ, какую важную роль можетъ играть школа въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ и насажденія трезвости среди народа.

\*) На праздникъ Р. Христова о. завѣдывающимъ Его Пресвященству подана была такая телеграмма: „Поздравляя праздникомъ, покорнѣйше прошу Архипастырскаго благословенія торжественно освятить 30 декабря Даниловскую школу“.

\*\*\*) Въ сожалѣнію во время не получила поданная 29 декабря телеграмма отъ члена Владивостокскаго Епарх. Училищ. Совѣта и Секретаря Владивостокской Духовн. Консисторіи А. Р. Разумовскаго: „Невельская. Основка. Священнику Ваулину. Поздравляю устроителей, учащихя новой школою; пусть она будетъ истиннымъ свѣточемъ вѣры и знанія. Самъ быть на торжествѣ не могу. Разумовскій“.

Все были восторжены, каждый хотѣлъ-бы отъ избытка сердца своего что нибудь сказать, говорили еще: священникъ Фалилѣевъ и *вновь* о Сергій Алякринскій.

12 №№ программы «литературно-вокального утра» были закончены пѣніемъ «Коль славенъ Нашъ Господь въ Сіонѣ». Въ это время ученики Даниловской школы по одному подходили къ о. Епархіальному Наблюдателю, который, ограждая іерейскимъ благословеніемъ cadaго, давалъ иконку Небеснаго Покровителя Осиновскаго о-ва трезвости Св. Іоанна Предтечи, и тутъ же гостями раздавалось въ подарокъ ученикамъ: по одному карандашу, перышку, по „Троицкой книжкѣ“ противъ пьянства и по тетрадкѣ изъ бѣлой бумаги; присутствующему народу розданы отъ о-ва трезвости „Троицкіе листки“ религіозно-нравственнаго содержания и противъ пьянства; кромѣ того даниловскіе ученики и пѣвчіе одѣлены были апельсинами и конфетами.

При видѣ подарковъ дѣти сіяли отъ восторга, сознавая, что это *собственный ихъ школьный праздникъ*, а на грубыхъ лицахъ мужиковъ видна была улыбка и свѣтилась радость, ибо они радовались радостію дѣтей своихъ.

Послѣ раздачи подарковъ о. Епарх. Наблюдатель еще разъ провозгласилъ „ура“ въ честь Высокаго Покровителя церковныхъ школъ Государа Императора Николая II Александровича.

На этотъ разъ ребятки гораздо дружнѣе и громче закричали „ура“, а пѣвчіе еще разъ пропѣли „Боже, Царя Храни!“

Народъ сталъ понемногу расходиться. Пѣвчимъ—ученикамъ и ученикамъ Даниловской школы былъ предложенъ отъ сельскаго общества обѣдъ въ классной комнатѣ, а гостямъ—въ квартирѣ учителя; на обѣдѣ вмѣсто водки, вина или пива гостямъ давали особо приготовленный медъ.

Послѣ обѣда священникъ Николай Пѣвцовъ сфотографировалъ участниковъ торжества.

Уже послѣ заката солнца гости оставили Даниловку, отправившись въ с. Осиновку (въ 5 верстахъ) къ завѣдывающему школою, гдѣ вечеръ провели въ приятной бесѣдѣ. Въ 11-мъ часу гости были приглашены

къ скромному ужину, за которымъ о. Епархіальный Наблюдатель съ одушевленіемъ провозгласилъ тостъ за учителей, приблизительно такого содержанія:

„Всѣмъ Вамъ, Гг., конечно, хорошо извѣстно, какъ распространяется солнечный свѣтъ, какъ онъ проникаетъ и въ тѣ мѣста, куда живительный лучъ солнца непосредственно и не заглядываетъ. Да, свѣтъ солнца такъ важенъ всѣмъ, такъ нуженъ для каждаго существа, что все помогаетъ его распространенію: и тѣ пылинки, которыхъ всегда масса въ воздухѣ, и пары, и капельки въ этихъ парахъ. И все это такъ устроено Премудрою рукою для того, чтобы ни одинъ уголокъ въ Божьемъ мірѣ не оставался безъ солнечнаго свѣта, безъ его живительнаго луча

Свѣтъ этотъ столь необходимъ не только для всякаго живого существа, но и для всякой былинки, которая растетъ въ полѣ сиротою, для всякаго листика, для всякаго цвѣточка.

Но для каждаго человѣка, какъ разумнаго существа, этого одного свѣта недостаточно: онъ нуждается еще въ другомъ свѣтѣ, другой живительной силѣ. И какъ больно, обидно за того человѣка, который, види ежедневно солнечный свѣтъ, никогда не видитъ свѣта духовнаго!...

Вы, гг. учащіе въ начальныхъ школахъ, являетесь именно тѣми пылинками, тѣми мало-замѣтными капельками, которыя разносятъ въ Божьемъ мірѣ другой свѣтъ—духовный. Пусть онъ черезъ Васъ и Вашихъ товарищей все глубже проникаетъ въ самые затаенные уголки деревенской жизни. Мы видимъ солнечный свѣтъ и на днѣ глубокаго колодца,—пусть же и духовный свѣтъ будетъ видѣнъ во всякой землянкѣ, гдѣ только обитаетъ разумное существо. Умѣетъ дневной свѣтъ проникнуть во всякую щелку, во всякую полуразвалившуюся хижину,—сѣумѣйте же и Вы, гг., распространять Божій Свѣтъ духовный.

Пусть этотъ свѣтъ проникаетъ всюду, пусть онъ освѣщаетъ и согрѣваетъ всякаго, кто созданъ по образу и по подобію Божію, а полезная книжка, и прежде всего Св. Евангеліе, какъ живительный лучъ этого свѣта, пусть видѣтся на почетномъ мѣстѣ каждой деревенской хаты,



И какое Вамъ сердечное, русское спасибо скажутъ обитатели этихъ хатъ зато, что Вы показали имъ и другой свѣтъ, исходящій отъ другого Солнца!“

О. Сергію отвѣтилъ одинъ изъ учителей, благодаря его за чуткую отзывчивость и сердечное внимательное отношеніе къ ихъ скромному учительскому труду, съ другой стороны выражая (словами стихотворенія, прочитаннаго во время торжества) живую увѣренность, что девизомъ ихъ учительской дѣятельности всегда было и будетъ — просвѣщеніе народной массы „свѣтомъ истины Христовой, свѣтомъ грамоты толковой — Государю на служенье, родинѣ на пользу!“

Вѣроятно, много еще говорилось бы задушевныхъ тостовъ, но, къ прискорбію всѣхъ гостей, о. Наблюдатель, являвшійся центромъ торжества, скоро оставилъ ихъ, такъ какъ снѣжилъ ѣхать къ ночному поѣзду, проходящему чрезъ ст. Невельскую въ 12 ч. ночи. Распроставшись со всѣми, о. Епархіальный Наблюдатель, при общихъ сердечныхъ благопожеланіяхъ, отправился на поѣздъ, дабы 31 декабря успѣть попасть во Владивостокъ ко всенощному бдѣнію.

Такъ то, при помощи Божіей, занялась одна изъ „звѣздочекъ“ на церковно-школьномъ горизонтѣ Владивостокской епархіи.

Дай Господи, чтобы какъ можно болѣе появлялось этихъ „звѣздочекъ“.

Свящ. Гр. Ваулинъ.

### Объ изданіи житій святыхъ.

Въ Московской Синодальной типографіи предпринято изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Минеи-Четвѣхъ Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога и Служебныхъ Миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія, — мѣсяць сентябрь и октябрь, — въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждаго изъ этихъ двухъ томовъ въ обложкѣ 1 р. 85 к. Третій томъ, мѣсяць ноябрь, выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По

мѣрѣ печатанія Четвѣхъ-Миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу отдѣльными брошюрами житія избранныхъ святыхъ, и въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ сентябрѣ, октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16 и 25 коп. за экземпляръ въ обложкѣ.

Это изданіе основано на строго-провѣренныхъ источникахъ, изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ, примѣнительно къ пониманію простого народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль—именно оно должно служить духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта-то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслитъ и одухотворитъ досугъ каждаго труженика, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, удостоились Высочайшаго одобренія.

Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго округа, ввиду его благотѣльнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духѣ Православной Церкви.

На основаніи вышеизложеннаго выходящее изданіе житій святыхъ, какъ избранный и заслуживающій широкаго распространенія матеріалъ воспитательнаго чтенія для народа, рекомендуется къ приобрѣтенію духовенству Владивостокской епархіи въ церковныя бібліотеки, въ церковно-приходскія школы и другія подобныя учрежденія.

*Объявленіе см. ниже.*

---

## Извѣстія и замѣтки.

Рѣшеніе Окружнаго Суда по дѣлу о признаніи „православнаго прихода“ въ качествѣ „юридическаго лица“.

Сумскій Окружный Судъ въ г. Сумахъ, въ судебномъ засѣданіи, по гражданскому отдѣленію, 2-го ноября 1902 г., выслушавъ дѣло по жалобѣ дворянина Георгія Шечкова, церковнаго старосты Благовѣщенской церкви с. Волинцева, Путивльскаго уѣзда, Якова Курощапова и представителей прихожанъ означенной церкви Семена Курощапова и Косьмы Кривопишпина на дѣйствія Путивльскаго Нотаріуса Якубовича. Дѣло это заключается въ слѣдующемъ: 14 іюня 1902 года дворянинъ Георгій Шечковъ, церковный староста Благовѣщенской церкви с. Волинцева, Путивльскаго уѣзда, Яковъ Курощаповъ и счетчики Семень Курощаповъ и Косьма Кривопишпинъ обратились къ Путивльскому нотаріусу Якубовичу съ просьбой совершить дарственную запись на подаренную Шечковымъ приходу названной церкви, съ благотворительною цѣлью, одну четверть десятины земли. Но Нотаріусъ Якубовичъ, находя, что приходъ не составляетъ ни частнаго лица, ни юридическаго лица или учрежденія, правоспособнаго къ пріему дара, и что „согласно 984,985 ст. 1 ч. X т. пожертвованія могутъ быть производимы лишь церквамъ, относительно же дара церковному приходу нигдѣ въ законѣ не сказано, — въ просьбѣ помянутыхъ лицъ о совершеніи дарственной записи отказалъ. На таковой отказъ просители Шечковъ, Курощаповы и Кривопишпинъ подали частную жалобу, въ коей они просятъ о предписаніи Нотаріусу Якубовичу совершить означенную дарственную запись и при этомъ высказываютъ, что приходы учреждаются на основаніи закона и, слѣдовательно, являются „учрежденіями“; приходскія общины суть явленія юридическаго порядка, регулируемыя закономъ; члены ихъ по закону имѣютъ право собираться на сходы для обсужденія своихъ дѣлъ и избранія изъ своей среды особыхъ должностныхъ лицъ, которыя вѣдаютъ „приходскимъ имуществомъ“; такимъ образомъ на лицо имѣются всѣ признаки учрежденія, представляющаго собою юридическое лицо, и въ законахъ нашихъ нѣтъ указаній на изъятіе прихода изъ числа юридическихъ лицъ и на неспособность его къ принятію дара. По обсужденіи изложеннаго, Окружной Судъ *находитъ*, что, для разрѣшенія возникшаго вопроса о возможности даренія въ пользу прихода, надлежитъ обратиться къ узаконеніямъ, содержащимся въ Уст. Дух. Конс. и въ 1 ч. X т. относительно устройства приходовъ и пожертвованій въ пользу подобныхъ установленій. Въ Уст. Дух. Конс.

имѣется особая глава V „о приходахъ“, заключающая въ себѣ статьи 92—103 и, кромѣ того, о приходахъ и прихожанахъ упоминается въ цѣломъ рядѣ другихъ статей, напримѣръ 14, 45, 46, 55, 56, 71, 191. Изъ указанныхъ статей видно, что новые храмы и молитвенные дома должны сооружаться, когда существующія приходскія церкви *недостаточны для помѣщенія всѣхъ прихожанъ* (ст. 45) или когда, за дальностью разстоянія, *прихожане не всѣ могутъ съ удобствомъ посѣщать церковь* (ст. 56); ранѣе разрѣшенія постройки новой церкви, епархіальное начальство собираетъ свѣдѣнія о томъ, *отъ какихъ церквей поступятъ къ ней прихожане и всѣ ли они того желаютъ* (ст. 46). Засимъ въ статьѣ 92 предусмотрѣнъ случай перечисленія *известной части прихожанъ* отъ одной церкви къ другой. По точному смыслу этихъ статей, составъ прихода не представляется случайнымъ, но вполне опредѣленнымъ и потому, какъ число, такъ и личности прихожанъ каждой приходской церкви известными. На основаніи ст. 39, требуется *согласіе прихожанъ* для пріобрѣтенія церковной утвари и облаченія на счетъ церковныхъ доходовъ; по ст. 55, 71, 93, 191, ст., *прихожанамъ предоставляется избирать уполномоченныхъ для сбора пособій* на постройку церквей, *просить* объ опредѣленіи сверхштатныхъ *діаконовъ и подавать жалобы* на дѣйствія священниковъ, причемъ послѣдніе, въ случаѣ просьбы большей части прихожанъ, переводятся на другія мѣста; по 94 ст., *прихожане избираютъ изъ себя церковнаго старосту для попеченія объ имуществѣ* и всемъ хозяйствѣ церкви; вмѣстѣ съ тѣмъ *прихожане участвуютъ въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ*, учреждаемыхъ согласно 14 ст. Уст. Дух. Конс. Приведенныя статьи Уст. Дух. Конс. несомнѣнно свидѣтельствуютъ о существованіи прихода, какъ особой единицы, учрежденія или юридическаго лица, установленнаго закономъ для достиженія богоугодныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей и дѣйствующаго чрезъ выборныхъ уполномоченныхъ. Переходя къ вопросу о правоспособности прихода принять сдѣланное въ его пользу пожертвованіе, слѣдуетъ прежде всего остановиться на 980 статьѣ 1 ч. X т., въ силу которой пожертвованія, завися отъ „личнаго произвола каждаго, не подлежатъ никакимъ особеннымъ правиламъ; посему дозволяется дѣлать пожертвованія не только движимыми имуществами и капиталами, но и заселенными землями въ пользу богоугодныхъ, училищныхъ и другихъ заведеній и обществъ, равнобѣрно въ пользу пивалидовъ и назначать употребленіе жертвуемаго капитала, съ тѣмъ однако-же, чтобы таковыя пожертвованія не были противны правиламъ, для тѣхъ заведеній постановленнымъ.“ Означенною

статьей законодатель, допуская пожертвованія на благотворительныя цѣли *по личному произволу каждому, безъ всякихъ особенныхъ правилъ*, очевидно, имѣлъ въ виду не стѣснять, а поощрять такыя пожертвованія, направленныя къ общей пользѣ (979 ст.), почему и не призналъ необходимымъ перечислять всѣ разнообразныя учрежденія, въ пользу коихъ могутъ быть сдѣланы пожертвованія, по ограниченію указаніемъ „богоугодныхъ и училищныхъ“ заведеній и обществъ, упомянувъ объ остальныхъ учрежденіяхъ и обществахъ кратко подъ словами „и другихъ“ и поставивъ только одно условіе, „чтобы пожертвованія *не были противны правиламъ*, для тѣхъ заведеній поставленнымъ“. Такимъ образомъ по 980 ст. не требуется, чтобы пожертвованія были сдѣланы исключительно для той или иной спеціальной цѣли, осуществленіе которой составляетъ главную задачу даннаго учрежденія; законъ требуетъ лишь, чтобы цѣль пожертвованія не была противна, т.-е. не находилась въ противорѣчій съ задачами даннаго юридическаго лица. Въ настоящемъ случаѣ, пожертвованіе дворяниномъ Шечковымъ  $\frac{1}{4}$  дес. земли въ пользу прихода, сдѣланное съ благотворительною цѣлью, т.-е. для устройства на сей землѣ или другого полезнаго приходоустройства благотворительнаго заведенія, не можетъ почитаться противнымъ тѣмъ правиламъ, коими опредѣляется дѣятельность приходовъ. Возможность даренія въ пользу прихода подтверждается и текстомъ 134 ст. Уст. Дух. Конс. При ближайшемъ разсмотрѣніи этой статьи оказывается, что таковая состоитъ изъ двухъ частей, причѣмъ въ первой изложено, что *о всякомъ пожертвованіи въ пользу церкви и на содержаніе причта* не менѣе 100 р. причтъ съ церковнымъ старостою доноситъ епархіальному начальству; второю же частью 134 ст. установлено, что епархіальное начальство доноситъ Свят. Синоду *о всѣхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ продолженіе года въ церкви, монастыри и прочія учрежденія, въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоящихъ*. Хотя 134 ст. помѣщена въ отдѣленіи 3 гл. VI, озаглавленномъ: „О хозяйствѣ церквей“, но содержащееся во второй части этой статьи постановленіе, несомнѣнно, выходитъ изъ предѣловъ предмета, указаннаго въ заглавіи 3 отдѣленія, касаясь пожертвованій „не только въ пользу церквей и на содержаніе причта“ (о коихъ упомянуто въ 1 ч. 134 ст.), но и всѣхъ вообще пожертвованій въ пользу церквей, монастырей и прочихъ учрежденій, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что „хозяйству монастырей“ въ Уст. Дух. Конс. посвящено 2 отдѣленіе гл. VI, въ коемъ однако *не говорится о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей*, а въ 106 ст. (п. в.)

упоминается о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, нельзя не придти къ заключенію, что 134 ст. составляетъ общее узаконеніе о пожертвованіяхъ въ пользу всѣхъ вообще учреждений, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Если-бъ дозволялось жертвовать лишь въ пользу церквей, монастырей и архіерейскихъ домовъ, то во 2-й части 134 ст., вмѣсто словъ „и прочихъ учреждений“ конечно, были бы поставлены лишь слова „и архіерейскихъ домовъ“ или была бы сдѣлана ссылка на 106 ст., касающуюся пожертвованій въ пользу архіерейскихъ домовъ. Но, такъ какъ въ 134 ст. имѣется прямое указаніе на „прочія учреждения, въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоящія“, безъ всякаго ограниченія или исключенія, то тѣмъ самымъ дозволяется жертвовать въ пользу церковно-приходскихъ школъ (ст. 14), часовень, молитвенныхъ домовъ (ст. 59), приходовъ (ст. 92—103) и другихъ учреждений, не перечисленныхъ въ 134 ст. Уст. Дух. Конс., 980, 985 ст. 1 ч. X т., но, несомнѣнно, состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Справедливость приведеннаго заключенія подтверждается и рѣшеніемъ Гр. Кас. Деп. Пр. Сената 1885 г. за № 29, въ которомъ преподаны указанія объ утвержденіи духовныхъ завѣщаній, коими жертвуются имущества въ пользу церквей, монастырей, архіерейск. домовъ и др. учреждений православнаго духовнаго вѣдомства. Вслѣдствіе вышеизложеннаго Окружный Судъ, признавая, что мнѣніе Нотаріуса Якубовича о томъ, будто пожертвованія могутъ быть производимы лишь церквамъ, а не приходу, представляется неправильнымъ, какъ несогласное съ 980 ст. 1 ч. X т. и 134 ст. Уст. Дух. Конс., что приходъ Благовѣщенской церкви с. Волынцева можетъ принять пожертвованное двор. Щечковымъ имущество и завѣдывать имъ чрезъ уполномоченныхъ, и что для принятія такого дара названнымъ приходомъ не требуется никакихъ особыхъ правилъ или спеціальнаго устава, такъ какъ правила о приходахъ остановлены общія для всей Россіи и являются составною частью Уст. Дух. Конс.,—согласно съ заключеніемъ и. д. Тов. Прокурора и на основаніи 9 ст. Уст. Гр. Суд., рѣш. Пр. Сената 1877 г. № 342, 1879 г. № 16, 1880 г. № 206, 1881 г. № 161, 1882 г. № 23,—*опредѣлилъ*: предписать Путивльскому Нотаріусу Якубовичу совершить дарственную запись на одну четверть десятины земли, подаренную дворяниномъ Георгіемъ Алексѣевымъ Щечковымъ приходу церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ с. Волынцевѣ, Путивльскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ВЪ ГЛАВНОМЪ СКЛАДѢ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ

(Москва, Синодальная Типография).

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1.

### ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ

изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ пролога.

Книга 1-я, *Мѣсяцъ Септѣбрь* XXXII (введеніе) + 677 стр. + 3 (алфавитный указатель). 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я, *Мѣсяцъ Октябрь*. 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 руб. 85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 р. 25 коп.

Книга 3-я, *Мѣсяцъ Ноябрь*, выйдетъ въ самомъ скоромъ времени. (NB Подписки на „Житія Святыхъ“ не берутъ).

2.

### ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ,

отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 8 д. л., съ изображеніями святыхъ.

Житіе преп. *Симеона Столпника*, цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. *Маманта*, цѣна 8 коп.

Житіе св. священномуч. *Анѣли*, цѣна 8 коп.

Страданіе св. священномуч. *Вавилы*, цѣна 8 коп.

Житіе св. пророка *Моисея Боговидца*, цѣна 16 коп.

Житіе преп. *Иосифа Волоколамскаго*, цѣна 10 коп.

Житіе св. мц. *Минодоры, Митродоры и Нимфодоры*, цѣна 8 коп.

Житіе св. царицы *Пулхеріи*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Теодоры*, цѣна 12 коп.

Житіе св. священномуч. *Корнелія*, цѣна 8 коп.

Страданіе св. великомученицы *Евфиміи*, цѣна 8 коп.

Страданіе мц. *Веры, Надежды, Любы* и матери ихъ *Софіи*, цѣна 8 коп.

Житіе и страданіе св. великомуч. *Евстафія Памкиди*, цѣна 12 коп.

Страданіе свв. муч. *Михаила и Теодора Черниговскихъ*, цѣна 8 коп.

Житіе св. первомученицы *Феклы*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Никандра Псковскаго*, цѣна 10 коп.

Житіе преп. *Евфросиніи*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Сергія Радонежскаго*, цѣна 25 коп.

Житіе св. апостола и евангелиста *Иоанна Богослова*, цѣна 16 коп.

Житіе преп. *Харитона Исповѣдника*, цѣна 8 коп.

Житіе св. священномученика *Григорія*, цѣна 8 коп.

Житіе св. апостола и евангелиста *Луки*, цѣна 7 коп.

Житіе св. апостола *Номы*, цѣна 10 коп.

Житіе преп. *Иларіона Великаго*, цѣна 12 коп.

Страданіе свв. мч. *Адриана и Наталіи*, цѣна 9 коп.

Житіе преп. *Пемпін*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Сергія Нуромскаго*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Авраама*, цѣна 9 коп.

Житіе преп. *Авраамія Ростовскаго*, цѣна 6 коп.

Житіе великомуч. *Димитрія Солунскаго*, цѣна 8 коп.

Житіе преп. *Иоаннкіи Великаго*, цѣна 10 коп.

Книги эти продаются на общихъ основаніяхъ продажи Синодальныхъ изданій, то-есть при требованіи на сумму не менѣе 25 рублей дѣляется скидка 10%, не менѣе 100 руб.—15%, не менѣе 500 руб.—20% и на 1,000 руб.—25%.

3 рубля.

## „ГРАММОФОНЪ и ФОНОГРАФЪ“

**ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,**

необходимый всѣмъ, какъ имѣющимъ эти аппараты, такъ равно и предполагающимъ приобрести ихъ.

Въ журналѣ помѣщаются: совѣты въ выборѣ аппаратовъ и пьесъ, либретто, масса портретовъ артистовъ, много иллюстрированныхъ указаній и руководствъ къ монтировкѣ и починкѣ аппаратовъ, мембранъ и проч., отвѣты на всѣ запросы читателей и проч.

Пробные номера, въ количествѣ двухъ, высылаются за 14 к., текущіе номера 1903 г. по 10 к. марками.

Подписная цѣна въ годъ 3 руб. (можно марками, допускается разсрочка).

Редакція и контора помѣщаются: *С.-Петербургъ, Невскій, д. 15, кв. 7.*

### СОДЕРЖАНІЕ № 6-го.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Архіерейскія служенія. 3. Общее собраніе Владивостокскаго Комитета Православнаго Мисіонерскаго Общества. 4. Отъ Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ.

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ Владивостокской епархіи лѣтомъ 1902 г. (продолженіе). 2. Школьное торжество (въ с. Даниловкѣ). 3. Объ илданіи житій святыхъ. 4. Извѣстія и замѣтки. Рѣшеніе Окружнаго суда по дѣлу о признаніи „православнаго прихода“ въ качествѣ „юридическаго лица“

Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. марта 10-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



# ВЛАДИВОСТОКСІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 7.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Апрѣля — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) отъ 11-го марта с. г. № 505 вновь назначенный священникъ Корсаковской пріютской на о. Сахалинѣ церкви *Адамъ Хльбцевичъ* временно, до открытія навигаціи, командированъ для совершенія богослуженій и требъ при Голенской церкви.

2) отъ 18-го марта с. г. № 618 крестьянинъ *Корнилий Попуша* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Покровской Успенской церкви на второе трехлѣтіе, съ 1903—1905 годъ, крестьянинъ *Иванъ Гулево*—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства той-же церкви, крестьяне: *Филиппъ Волжонъ*, *Никита Киреланко*, *Лаврентій Серахъ*, *Феодосій Чюцманскій*—членами того-же попечительства всѣ на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ, и крестьяне *Иванъ Лысенко* и *Борисъ Кожно*—учетчиками церковныхъ суммъ той-же церкви срокомъ на одинъ годъ.

3) отъ того-же 18-го марта с. г. № 615 священникъ Куларской церкви, Забайкальской епархіи, *Иосифъ Че-*

*таевъ* временно прикомандированъ сверхъ штата къ Владивостокскому Каѳедральному собору.

4) отъ того-же числа № 608, священникъ градо-Владивостокскаго Каѳедрального собора *Михаилъ Покровский* уволенъ въ трехъ-мѣсячный отпускъ въ Японію для лѣченія болѣзни.

5) отъ 19-го марта с. г. № 622 крестьяне Аѳанасій *Турцица*, Никита *Пинчукъ*, Лука *Скрипка* и Андрей *Блюконскій* утверждены: первый въ должности предсѣдателя, а остальные членами церковно-приходскаго попечительства Раковской церкви на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ.

6) отъ 21-го марта с. г. № 628, заштатный псаломщикъ *Еоодоръ Владиміровъ* опредѣленъ на должность псаломщика Александровской церкви, Зеньковской волости.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 марта 1903 года, за № 560, Владивостокской Духовной Консисторіей 15-го марта текущаго года выдана книга за № 300 для сбора добровольныхъ пожертвованій на построеніе церкви-школы во имя Св. Архистратига Михаила въ деревнѣ Меркушевкѣ, Черниговской волости, на имя крестьянъ названной деревни *Касьяна Якубы* и *Михаила Рябухи*.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

*За 1902-й годъ.*

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ КОМИТЕТА).

Составъ Комитета.

Владивостокскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, находясь подъ Предсѣдательствомъ и главнымъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, въ истекшемъ отчетномъ году имѣлъ слѣдующій составъ: Товарищъ

Предсѣдателя Управляющей Владивостокскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Димитріевичъ Машуковъ и девять членовъ: Директоръ Восточнаго Института въ гор. Владивостокѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣй Матвѣевичъ Позднѣевъ, Инспекторъ того-же Института Г. В. Подставинъ, Протоіерей Владивостокскаго кафедральнаго собора Александръ Ильичъ Муравьевъ, ключарь того же собора, Протоіерей Николай Чистяковъ, Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ, Алексѣй Григорьевичъ Разумовскій, заступающій мѣсто Владивостокскаго Городскаго Головы К. Ф. Ильницкій, Секретарь при Епархіалномъ Архіерей Аркадій Платоновичъ Корсунскій, Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи японскій подданный С. Н. Сюдзи и Владивостокскій купецъ Василій Онисимовъ Жариковъ; Казначеемъ Комитета состоялъ Протоіерей Николай Чистяковъ, дѣлопроизводителемъ—членъ Комитета А. П. Корсунскій.

Въ составъ ревизіонной Комиссіи для повѣрки годичной денежной отчетности Комитета входили: священникъ Михаилъ Кессельманъ и Владивостокскій купецъ М. С. Манаевъ. Всѣхъ членовъ въ Комитетѣ за отчетный годъ, внесшихъ на нужды миссіи не менѣе трехъ рублей, состояло 35 человекъ и 1 членъ пожизненный, обезпечившій свой членскій взносъ единовременнымъ внесеніемъ 100 рублей.

#### Дѣятельность Комитета.

Поставляя главной задачей своей дѣятельности, какъ органа Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно уставу послѣдняго, съ одной стороны всестороннее содѣйствіе святому дѣлу обращенія въ православіе непросвѣщенныхъ свѣтомъ христіанства, съ другой утвержденіе уже обращенныхъ въ правилахъ вѣры и жизни христіанской, Комитетъ, сообразно съ этимъ и дѣятельность свою направлялъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, главнымъ образомъ къ изысканію матеріальныхъ средствъ на нужды

миссіи и къ оказанію матеріальной помощи миссіонерамъ, миссіонерскимъ церквамъ, школамъ и учителямъ школъ, а также и вообще къ достиженію возможнаго благосостоянія миссіи. Съ этою цѣлью по распоряженію Предсѣдателя Комитета, Преосвященнаго Владивостокскаго Евсевія, въ отчетномъ году черезъ мѣстную Консисторію были разосланы приходскимъ священникамъ всѣхъ церквей Владивостокской епархіи воззванія и подписные листы, присылаемые ежегодно Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для этой цѣли, разсылались также-же листы и непосредственно отъ Комитета нѣкоторымъ болѣе извѣстнымъ расположеннымъ къ дѣлу миссіи лицамъ съ приглашеніемъ ихъ къ пожертвованіямъ на ея нужды. Кромѣ этого по всѣмъ церквамъ обносились установленныя для сбора пожертвованій на распространеніе православія кружки и производился единовременный на тотъ же предметъ тарелочный сборъ въ недѣлю „Православія“. Съ цѣлью же увеличенія средствъ Комитета и въ заботахъ о поддержаніи и оживленіи среди русскаго православнаго населенія епархіи сочувствія миссіонерскому дѣлу, а также для привлеченія большаго числа лицъ въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества или по крайней мѣрѣ жертвователей и соревнователей, Комитетъ разсылалъ и раздавалъ свои отчеты и отчеты Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Комитетъ далѣе озабоченъ былъ удовлетвореніемъ матеріальныхъ нуждъ миссіонеровъ, миссіонерскихъ церквей и школъ. Къ сожалѣнію, при удовлетвореніи этихъ нуждъ, во многихъ случаяхъ очень чувствительныхъ, Комитетъ употребляетъ средства не мѣстныя, а отпускаемыя ежегодно Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Не смотря на почти четырехлѣтнее существованіе Комитета во Владивостокской епархіи и на мѣры, прилагаемыя Комитетомъ для того, чтобы вызвать у православныхъ чадъ епархіи интересъ и сочувствіе къ святому дѣлу миссіи, результаты, достигнутые въ этомъ отношеніи Комитетомъ, очень не значительны, о чемъ свидѣтельствуетъ малое количество членовъ и ограниченность поступающихъ въ Комитетъ средствъ. Впрочемъ, подобное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ ма-

лочисленности и сравнительной бѣдности православнаго населенія какъ всего края, такъ въ частности и гор. Владивостока, что въ свою очередь объясняется недавнимъ заселеніемъ этого края, гдѣ, особенно въ Владивостокѣ, еще до сего времени преобладающій элементъ населенія составляютъ китайцы, японцы, корейцы и инновѣрцы.

Для распредѣленія отпускаемыхъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по ежегодно составляемымъ Комитетомъ смѣтамъ средствъ въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, были созываемы собранія членовъ Комитета. На собраніяхъ этихъ, вмѣстѣ съ распредѣленіемъ смѣтныхъ ассигнованій, вырѣшались возникавшіе разнаго рода вопросы о нуждахъ инородческихъ приходовъ и способы къ ихъ удовлетворенію. Въ частности, членомъ Комитета, Инспекторомъ Восточнаго Института Г. В. Подставиннымъ въ отчетномъ году проредактированъ приготовленный для печати членами Православной миссіи въ Сеулѣ переводъ на корейскій языкъ начальныхъ молитвъ и символа вѣры. Самое печатаніе предполагается не позднѣе марта или апрѣля текущаго года, при чемъ корректуру имѣеть взять на себя Инспекторъ же Института. По напечатаніи молитвенникъ предположено распространить не только въ Корей, но также и среди корейцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи.

---

Число миссіонерскихъ становъ въ миссіи, наличный составъ миссіонеровъ  
и дѣятельность ихъ.

Число миссіонерскихъ становъ находящейся въ предѣлахъ Владивостокской епархіи духовной миссіи оставалось прежнее, именно двѣнадцать: Корсаковскій, Пуциловскій, Синельниковскій, Янчиханскій, Тизинханскій, Адиминскій, Зарѣчинскій, Мангугайскій, Посъетскій, Удской, Анадырскій и въ Гижигѣ—Корякская походная миссія. Въ составъ первыхъ девяти изъ перечисленныхъ становъ входятъ исключительно корейцы и всѣ эти станы расположены въ Южно-Уссурійскомъ краѣ на границахъ съ Корей и Маньчжуріей.

Изъ остальныхъ два Анадырскій и Корякскій находятся въ Камчаткѣ и, благодаря обширности занимаемыхъ ими территорій (два отдѣльныхъ уѣзда), образуютъ какъ бы отдѣльныя миссіи. Удской станъ расположенъ на границѣ Благовѣщенской и Якутской епархій и представляетъ изъ себя совершенно изолированный отъ остальныхъ частей Владивостокской епархіи уголокъ, куда изъ Владивостока проникнуть можно только разъ въ годъ на пароходѣ, если не считать зимняго пути чрезъ гор. Николаевскъ, пути очень дальняго и весьма тяжелаго. Народонаселеніе Анадырскаго и Гижигинскаго становъ состоитъ изъ небольшой части русскихъ и преобладающаго элемента инородцевъ: чуванцевъ, юкагировъ, ламутовъ, чукчей и корякъ; въ Удскомъ преимущественно — тунгусы и якуты.

Надъ дѣломъ распространенія и утвержденія православной вѣры Христовой среди обитающихъ въ вышеупомянутыхъ миссіонерскихъ станахъ инородцевъ подъ непосредственнымъ управленіемъ и руководствомъ мѣстнаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Евсевія трудилось въ отчетномъ году 12-ть миссіонеровъ (четыре іеромонаха и восемь священниковъ). Впрочемъ, Корякская походная миссія имѣла миссіонера (іеромонаха) только до Августа мѣсяца, такъ какъ посланный туда въ 1901 году миссіонеромъ іеромонахъ Валентинъ, въ виду состоявшагося его перевода на службу въ Ставропольскую епархію, съ послѣднимъ пароходомъ прибылъ въ Августъ въ Владивостокъ и отправился къ мѣсту новаго служенія. Послать вмѣсто него другого человѣка, за прекращеніемъ пароходныхъ рейсовъ, не представлялось возможности и завѣдываніе Корякскою миссіею временно поручено Гижигинскому приходскому священнику. Въ остававшійся до половины отчетнаго года вакантнымъ Удской станъ, Его Преосвященствомъ былъ командированъ въ Августъ мѣсяцъ крестовый іеромонахъ при Архіерейской Домовой церкви Пареевій. Изъ перемѣщеній миссіонеровъ можно отмѣтить одно, а именно: миссіонеръ Адиминскаго стана, іеромонахъ Власій былъ переведенъ въ Іюнь мѣсяцъ въ Мангутагскій станъ, находившійся до того времени въ завѣдываніи Адиминскаго миссіонера, но съ постройкой въ немъ свой церкви въ с. Занадво-

ровкѣ отдѣленный Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ Адиминскій же станъ съ Іюня же мѣсяца назначенъ вновь рукоположенный во священники учитель церковно-приходской школы въ с. Владиміро-Александровскомъ, Южно-Уссурійскаго уѣзда, Θεодоръ Васинъ, окончившій курсъ въ Порѣцковской учительской Семинаріи, Симбирской губерніи и состоявшій учителемъ 3 года въ Симбирской епархіи и уже 2 года въ Приморской области. Кромѣ того, состоявшій болѣе 25 лѣтъ въ должности миссіонера Анадырскаго стана, священникъ Митрофанъ Шишицынъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года скончался. На мѣсто его по распоряженію Преосвященнаго Евсевія, данному благочинному Камчатскихъ церквей, долженъ былъ быть отправленъ сынъ почившаго, священникъ Агафоподъ Шишицынъ, но прибылъ-ли послѣдній въ Анадырь, свѣдѣній въ Комитетѣ не имѣется, да и получить ихъ, за прекращеніемъ сообщенія по закрытіи навигаціи, нельзя.

Въ жизни миссіонерскихъ становъ у корейцевъ въ отчетномъ году произошло два очень отрадныхъ явленія. Два миссіонерскихъ стана Мангугайскій и Зарѣчинскій украсились новыми храмами. Торжество освященія храмовъ было совершено самимъ Преосвященнымъ Евсевіемъ при сослуженіи ближайшихъ миссіонеровъ и благочиннаго миссіонерскихъ церквей, при большомъ въ обоихъ случаяхъ стеченіи народа, главнымъ образомъ корейцевъ. Освященіе храма въ Мангугайскомъ станѣ происходило въ Іюнѣ мѣсяцѣ отчетнаго года. Поѣздка Его Преосвященства была совершена туда на военномъ катерѣ, любезно предложенномъ Командиромъ Владивостокскаго Порта (село Занадворовка, гдѣ собственно построены храмъ, расположено на противоположномъ отъ Владивостока берегу Амурскаго залива). Вновь освященный храмъ въ с. Занадворовкѣ представляетъ изъ себя передѣлку изъ бывшей тамъ часовни. Впрочемъ, часовня эта представляла изъ себя простую четырехъ-угольную крестьянскую избу безъ фундамента и какихъ либо приспособленій для храма. Для новаго храма отъ этой часовни взято только четыре стѣны для средней части храма, все же остальное, какъ то: каменный фундаментъ, алтарь, колокольня и крыша—сдѣлано вновь, причемъ

храмъ снаружи обшить тесомъ. Вся постройка обошлась около 3000 рублей. На постройку эту были отпущены изъ Консисторіи находящіяся въ ея распоряженіи на этотъ предметъ 2165 рублей 74 коп., остальная сумма была собрана самими прихожанами; послѣдними кромѣ того былъ доставленъ камень для фундамента и исполнены всѣ необходимыя при постройкѣ натуральныя повинности. Церковь, или, точнѣе, церковь-школа въ Зарѣчинскомъ миссіонерскомъ станѣ построена въ теченіе лѣтняго сезона 1902 года. Существовавшая тамъ до постройки новой церкви часовня помѣщалась въ убогой, низкой, темной фанзѣ. Одинъ видъ этого зданія, терявшагося среди другихъ такихъ же корейскихъ построекъ, наводилъ на русскаго посѣтителя, случайно заброшеннаго сюда, печальныя, тягостныя думы о томъ, какъ много еще нужно времени, чтобы русское вліяніе и христіанское просвѣщеніе сколько-нибудь ощутительно отразилось на бытѣ корейскаго населенія, окутаннаго мракомъ языческихъ суевѣрій и прежнихъ традиціонныхъ обычаевъ, поддерживаемыхъ постояннымъ живымъ общеніемъ съ сѣдной Кореей. Трудно было по этому, а также и вслѣдствіе бѣдности корейцевъ, входящихъ въ составъ Зарѣчинскаго миссіонерскаго стана, рассчитывать и надѣяться, чтобы въ столь скоромъ времени могли возникнуть здѣсь и прекрасный русскій храмъ и правильно организованная церковная школа—эти первые могущественныя свѣточки христіанской культуры. Но, благодареніе Богу, что казалось труднымъ, даже, пожалуй, невозможнымъ при настоящихъ условіяхъ, при помощи Божіей и добрыхъ людей къ концу отчетнаго года стало совершившимся фактомъ: въ настоящее время въ Зарѣчѣ имѣется прекрасная каменная церковь-школа и каменный же домъ для квартиръ миссіонера и учителя. Въ концѣ 1901 года, по ходатайству Преосвященнаго Евсевія, поступило чрезъ Св. Синодъ отъ неизвѣстнаго жертвователя крупное пожертвованіе въ 5023 руб. 73 коп., на построеніе церкви-школы въ корейскомъ селеніи Зарѣчѣ. Такая жертва побудила и корейцевъ принести отъ себя на храмъ посильныя лепты. Вскорѣ же корейскимъ обществомъ сел. Зарѣчья и изъ суммъ волости было собрано свыше 6.000 рублей,



причемъ Зарѣчинское общество обязалось исполнить все необходимыя при постройкѣ натуральныя повинности. Миссіонерскій Комитетъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ съ своей стороны отпустилъ на устройство квартиры для миссіонера—1000 руб. Пришелъ на помощь въ этомъ дѣлѣ и Владивостокскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Такимъ образомъ, вскорѣ же въ общемъ составилаь довольно значительная сумма—свыше 12 тысячъ рублей, на каковыя средства, при непосредственномъ участіи, руководствѣ и наблюденіи за постройкою Янчихинскаго волостнаго старшины П. С. Цой, въ теченіе лѣта 1902 года хозяйственнымъ способомъ было выстроено обширное зданіе церкви-школы (последняя вмѣстимостью на 80 человекъ учащихся), отдѣльное каменное помѣщеніе съ двумя отдѣльными квартирами для миссіонера и для учителя и, кромѣ того, отдѣльная каменная баня. Торжество освященія церкви-школы Его Преосвященствомъ предположено было совершить еще 10 ноября, но вслѣдствіе сильной бури, военное судно, на которомъ Преосвященный Владыко вмѣстѣ со свитою 8-го ноября отправился изъ Владивостока, принуждено было вернуться обратно. И только 6-го февраля текущаго 1903 года церковь-школа Его Преосвященствомъ была освящена въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Поѣздка на освященіе была совершена на военномъ-же суднѣ-ледоколѣ, предоставленномъ въ распоряженіе Его преосвященства Командиромъ Порта.

Такъ завершились два торжества среди корейцевъ. Кромѣ того, въ отчетномъ же году построено большое и вполне приспособленное каменное школьное зданіе въ корейскомъ селеніи Тизинхэ, съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ и съ квартирами для миссіонера и учителя. Въ селеніи Нижнее Адими въ отчетномъ году построены два деревянныхъ зданія—одно для общежитія учениковъ мѣстной двухклассной миссіонерской (церковно-приходской) школы; другое подъ квартиры миссіонера и учителей. Но въ томъ же году имѣло мѣсто и печальное событіе въ одномъ изъ корейскихъ селеній Суй-фунскаго участка—Пуциловкѣ. Въ этомъ селеніи на Пасхѣ отъ неосторожнаго обращенія дѣтей съ огнемъ

сгорѣлъ до основанія имѣвшійся въ немъ деревянный храмъ. Спасены были только св. Антиминсъ, утварь, ризница и большинство св. иконъ. Мѣстные жители въ настоящее время озабочены стараніемъ возможно скорѣе воздвигнуть новый храмъ вмѣсто сгорѣвшаго.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

### Отъ Владивостокской Духовной Консistoriи.

По докладу Владивостокской Духовной Консistoriи, отъ 3-го марта 1903 года № 1267, утвержденному Его Преосвященствомъ 10-го марта текущаго года, имѣющійся при Консistoriи складъ церковно-богослужебныхъ книгъ передается въ вѣдѣніе Свято-Троицкаго Николаевскаго мужскаго монастыря, что при ст. „Шмаковка“ Уссурийской желѣзной дороги, куда причты епархіи и имѣютъ обращаться непосредственно отъ себя за покупкой богослужебныхъ книгъ.



Редакторъ, Секретарь Консistoriи *А. Разумовскій.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. марта 24-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля

№ 7.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ — іюнѣ 1902 года.

*(Продолженіе).*

Содержаніе cadaго даннаго пробнаго урока и замѣчанія, сдѣланныя при оцѣнкѣ урока, какъ уже сказано, записывались учителями по назначенію инспектора курсовъ въ особой курсовой тетради. Эти записки свидѣтельствуютъ о томъ, что учителя съ напряженнымъ вниманіемъ и интересомъ слѣдили за преподаваніемъ своихъ товарищей и при оцѣнкѣ уроковъ старались высказать все замѣченное во время урока, что, по ихъ мнѣнію, заслуживало похвалы или порицанія. Выписываю изъ памятной курсовой тетради для примѣра образчикъ оцѣнки пробнаго урока по Закону Божію (стр. 26—28).

„22-го мая съ 8 до 9 ч. утра былъ урокъ Закона Божія въ образцовой школѣ. Тема урока была—объясненіе 2-го члена Символа Вѣры для старшаго отдѣленія, грѣхопаденіе прародителей и обѣтованіе Спасителя—для среднихъ и для младшихъ—заучиваніе объясненія молитвы Иисусовой.

Вмѣсто того, чтобы приступить прямо къ дѣлу и объяснять 2-й членъ Символа Вѣры, учитель-практикантъ сталъ спрашивать учениковъ о значеніи Символа Вѣры; когда, вѣдь и для чего онъ былъ составленъ. Такъ какъ ученики затруднялись отвѣтомъ, то отвѣтъ пришлось давать самому учителю. Объясненія его были сбивчивыя, неясныя и растянутыя и на нихъ непроизводительно было потрачено много времени. При объясненіи 2-го члена учитель забрасывалъ учениковъ вопросами,—выходило, какъ будто онъ

ихъ репетироваль, а не объяснялъ вновь незнакомый имъ урокъ. Объясненіе 2-го члена вышло непослѣдовательно: задавая вопросъ и кое-какъ смутно объясняя его, учитель спѣшилъ переходить къ новому вопросу. Вслѣдствіе торопливости нѣкоторыя слова невѣрно были объяснены (напримѣръ, слово „Христосъ“ онъ объяснилъ въ томъ смыслѣ, что это значитъ— „пострадавшій на Крестѣ“), а инныя и совсѣмъ остались безъ объясненія (напримѣръ, „Свѣта отъ Свѣта“ и другія).

При переходѣ къ занятіямъ со средней группой старшимъ была дана самостоятельная работа (по книгѣ „Курсъ правописанія“, Некрасова). Къ исторіи грѣхопаденія первыхъ людей практикантъ также приступилъ не сразу, началъ съ сотворенія ангеловъ и первыхъ людей,—черезъ это лишь затянулъ урокъ и не успѣлъ выполнить намѣченной задачи. Въ заключеніе инспекторомъ курсовъ было обращено вниманіе на то, что урокъ давался вяло, сухо и безжизненно. Вслѣдствіе недостатка живости въ словахъ и приѣмахъ учителя и отсутствія въ немъ самомъ одушевленія, урокъ его не произвелъ на дѣтей должнаго впечатлѣнія: ученики плохо слушали и плохо соблюдали классную дисциплину“. Урокъ былъ отнесенъ къ числу посредственныхъ.

Другой образчикъ пробнаго урока (стр. 55).

„27-го мая съ 8 до 9 ч. утра былъ данъ пробный урокъ по Закону Божию учительницей А. Прозоровой. Тема урока: „3-й членъ Символа Вѣры“ „Благовѣщеніе Божіей Матери“, молитва „Пресвятая Троица.“ Учительница прежде всего провѣрила, насколько основательно усвоены первые два члена. Затѣмъ заставила учениковъ поочередно прочесть 3-й членъ. Слово: „вочеловѣчшася“ въ виду трудности произношенія было выписано ею на доскѣ. Далѣе, выяснивши общую мысль этого члена (о комъ говорится въ немъ, что говорится и т. д. въ порядкѣ установленной схемы наводящихъ вопросовъ), послѣдовательно стала разъяснять отдѣльныя выраженія. Цѣль пришествія на землю Спасителя міра была изложена въ связи съ исторіей грѣхопаденія первыхъ людей. Объясненія отдѣльныхъ выраженій дѣлались просто, связано и понятно. Послѣ повторенія ученикомъ объясненія имъ дано было писать на тетрадяхъ значеніе словъ, встрѣчаемыхъ въ 3-мъ членѣ. Затѣмъ учительница перешла къ младшему отдѣленію и стала разучивать съ ними молитву: „Пресвятая Троица“ въ стройной схемѣ наводящихъ вопросовъ (къ кому мы обращаемся въ этой молитвѣ? Какъ мы въ ней называемъ Бога? О чемъ просимъ Его?). Въ виду несомнѣнныхъ до-

стоинствѣ урока, несмотря на нѣкоторые легкіе недочеты (такъ замѣчалась иногда торопливость: не дожидаясь отвѣта, учительница въ своихъ объясненіяхъ забѣгала впередъ), урокъ учительницы былъ всѣми признанъ очень хорошимъ“ (стр. 55).

Въ общемъ на пробныхъ урокахъ по Закону Божию обнаружилось, что многіе изъ русскихъ учителей и большинство учителей-корейцевъ 1) при изученіи молитвъ почти не выясняютъ ихъ прямого буквального смысла и довольствуются механическимъ заучиваніемъ, нерѣдко даже искажаютъ смыслъ отдѣльныхъ словъ и выраженій (напримѣръ, слова: „Утѣшителю Душе истины“ одинъ учитель объяснялъ въ томъ смыслѣ, что Онъ „утѣшаетъ тѣхъ, которые истинно вѣруютъ въ Бога“). 2) При занятіяхъ по Священной Исторіи особенно корейскіе учителя совсѣмъ мало заботятся о томъ, чтобы сдѣлать рассказъ понятнымъ и занимательнымъ для дѣтей путемъ перевода на ихъ родной языкъ. Объясняется это недостаточностью общаго развитія: учитель боится оторваться отъ книги: и иногда совершенно механически слово за словомъ заставляетъ ученика повторять за собой текстъ рассказа, не прибѣгая къ объясненіямъ на корейскомъ языкѣ, не заботясь объ усвоеніи его разумномъ и сознательномъ. Еще болѣе крупныя недостатки обнаруживали учителя при изученіи катехизическихъ понятій.

При разборѣ и оцѣнкѣ пробныхъ уроковъ, въ цѣляхъ лучшаго и болѣе осмысленнаго пониманія учащимися всѣхъ отдѣловъ Закона Божія, особенно катехизиса,—учителямъ рекомендовалось обязательно ставить въ связь катехизическое ученіе со Священной Исторіей и ранѣе выученными молитвами. Такъ, напримѣръ, при изученіи 1-го члена Символа Вѣры признано необходимымъ повторить рассказъ о сотвореніи Богомъ міра видимаго и невидимаго и молитвы Богу Отцу и Пресвятой Троицѣ; при изученіи 2-го члена—повторить молитвы второму лицу Святой Троицы съ разъясненіемъ, что ему слѣдуетъ воздавать одинаковое съ Богомъ Отцемъ и Св. Духомъ поклоненіе, славу и честь и что Сынъ Божій творилъ міръ Божій такъ же, какъ Богъ Отецъ и Духъ Святой; при изученіи 3-го члена повторить рассказы о рождествѣ и Благовѣщеніи Божіей Матери, о Рождествѣ Христовомъ, молитвы Матери Божіей и т. д. Отдѣлъ о десяти заповѣдяхъ требуетъ обстоятельнаго разъясненія со стороны законоучителя и изученія его учениками, въ виду подлежащей подготовки учениковъ къ исповѣди. Изученіе Богослуженія должно производиться не теоретически и по учебнику только, но путемъ частаго посѣщенія храма Божія для присутствованія

въ немъ при Богослуженіи и осмотра храма и его устройства подъ руководствомъ законоучителя. Это наглядное ознакомленіе съ принадлежностями храма должно быть признано крайне необходимымъ; весьма полезно назначать очередныхъ учениковъ по 2, по 3 для присутствованія за Богослуженіемъ въ алтарѣ. Какъ-бы ни былъ искусенъ наставникъ, но онъ никогда не дастъ такого нагляднаго урока, какой дастъ присутствующему въ алтарѣ мальчику священникъ совершающій, напрімѣръ, проскомидію. Въ этомъ случаѣ самое молитвенное настроеніе священника, его благоговѣйное обращеніе со священными сосудами и другими предметами, въ алтарѣ находящимися, можетъ служить для мальчика самымъ лучшимъ урокомъ. На одной изъ заключительныхъ бесѣдъ былъ поставленъ вопросъ о томъ, на что нужно обращать особенное вниманіе въ первый годъ обученія по Закону Божию—нужно ли исключительно лишь заниматься изученіемъ молитвъ и Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. Принимая во вниманіе то обстоятельство, что сельскіе мальчики часто выходятъ изъ школы до окончанія курса, инспекторъ курсовъ высказалъ сужденіе, что школа должна стараться какъ можно скорѣе сообщать дѣтямъ тѣ свѣдѣнія, которыя ему необходимы, чтобы изъ школы ребенокъ вышелъ съ болѣе отчетливыми знаніями о своей вѣрѣ, а не съ однимъ только знаніемъ іудейскихъ и израильскихъ царей или „сновъ фараона“. Скорѣйшее сообщеніе школьникамъ свѣдѣній о Виновникѣ нашего спасенія, о Его рожденіи, жизни, ученіи, страданіяхъ, смерти и воскресеніи, предложенное хотя бы въ кратчайшемъ видѣ, является дѣломъ и величайшей важности и самой настойчивой необходимости. Но лице Іисуса Христа, Его пришествіе на землю, совершенное Имъ дѣло спасенія человѣческаго рода осталось бы для дѣтей туманнымъ и непонятнымъ, если бы имъ не была сообщена въ самомъ краткомъ и сжатомъ видѣ предшествующая исторія приготовленія людей къ принятію Спасителя, исторія Ветхаго Завѣта. На этомъ основаніи въ 1-ый годъ обученія въ одноклассной церковно-приходской школѣ необходимо признать желательнымъ изучить: 1) молитвы въ порядкѣ и послѣдовательности программы; 2) конспектъ домостроительства нашего спасенія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на исторію двенадцатыхъ праздниковъ—10 заповѣдей Закона Божія и Символь Вѣры безъ всякихъ объясненій. Во 2-ой годъ обученія желательно, что-бы кромѣ болѣе подробнаго изученія священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, выучили Евангеліе, блаженства, тропари двенадцатыхъ праздниковъ и усвоили содержаніе воскресныхъ Евангелій утрени и Литургіи. Пѣніемъ тропарей ближайшихъ двенадцатыхъ праздниковъ должны начи-

наться и оканчиваться уроки Закона Божія во всѣхъ отдѣленіяхъ. Въ 3-ій годъ кромѣ изученія катехизиса и Богослуженія желательнo, чтобы дѣти выучили молитву предъ Причащеніемъ и застойники двенадцатыхъ праздниковъ.

2. По церковно-славянскому языку практикантомъ о. дьякономъ М. Никоншинымъ было сдѣлано два теоретическихъ сообщенія по слѣдующей программѣ: значеніе церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ. Образовательная и воспитательная цѣль его преподаванія. Объемъ преподаванія славянскаго языка, сокращенный звуковой способъ обученія славянской грамотѣ (порядокъ и приемы изученія буквъ). Приемы ознакомленія съ титулами. Связь церковно-славянскаго языка съ богослуженіемъ. Необходимыя условія и качества церковно-славянскаго чтенія. Приемы перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій.

Всѣхъ практическихъ уроковъ по церковно-славянскому языку было дано практикантомъ три.

Помимо частныхъ методическихъ указаній, высказанныхъ на бесѣдахъ по поводу этихъ уроковъ путемъ взаимнаго обмѣна мыслей, былъ выработанъ въ общихъ чертахъ планъ занятій по славянскому языку: а) не приступать къ славянской грамотѣ до приобрѣтенія учениками навыка къ достаточно правильному чтенію по русски (приблизительно ко второй половинѣ 1-го учебнаго года); самое обученіе вести путемъ показыванія, какъ читать тѣ или другія слова съ извѣстными по русской грамотѣ буквами; в) тѣмъ же путемъ показыванія знакомить и съ особенностями славянскаго текста; г) настойчиво требовать, чтобы ученики сами исправляли допускаемыя ими при чтеніи ошибки въ словахъ и по исправленіи читали снова тѣ же слова правильно; д) чтеніе статей славянскаго текста вести слѣдующимъ образомъ: осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и заставляя учениковъ сдѣлать то же самое, взятую статью читаетъ сначала самъ учитель, чтобы дать образецъ правильнаго благоговѣйнаго и назидательнаго чтенія; послѣ учителя и по его примѣру читаютъ ту-же статью ученики по частямъ. Чтобы избѣжать частыхъ остановокъ при переводѣ и объясненіи непонятныхъ словъ и выраженій, учитель на первыхъ порахъ самъ долженъ переводить и объяснять при самомъ чтеніи, предварительно записавъ такія слова и выраженія (наиболѣе трудныя) и переводъ ихъ на доскѣ. Чтобы ученики не забывали значенія этихъ словъ и выраженій, слѣдуетъ записывать ихъ въ особыя тетради и заучивать особо. По прочтеніи статьи хорошо заставлятъ учениковъ разска-

зять содержаніе ея по вопросамъ, спрашивая при этомъ значеніе непонятныхъ словъ и выраженій, встрѣтившихся въ читанной статьѣ, и стараясь, чтобы каждый урокъ славянскаго чтенія давалъ ученикамъ что-либо новое въ дѣлѣ изученія славянскаго языка (т. е. новыя слова и выраженія) и чтобы ученики постепенно доходили такимъ путемъ до пониманія общаго смысла всякаго текста изъ Библіи или богослужебной книги, что и составляетъ цѣль преподаванія славянскаго языка въ начальныхъ школахъ. Ясно, что при такомъ веденіи славянскаго чтенія нужда въ дословномъ переводѣ всякаго текста, въ началѣ неизбежная, будетъ постепенно уменьшаться и явится возможность прочитать съ учениками весь положенный программю учебный матеріалъ съ сознаниемъ и большою пользою для нихъ. А чтобы вѣрнѣе достигнуть этого, для этого уже при первыхъ упражненіяхъ учениковъ въ чтеніи отдѣльныхъ словъ или изреченій Слова Божія не слѣдуетъ ограничиваться однимъ механизмомъ чтенія, но переводить и запоминать всѣ встрѣчающіяся непонятныя слова. Механизмъ можетъ быть приобретаемъ и при чтеніи статей, если при нѣкоторомъ запасѣ славянскихъ словъ ученики не будутъ нуждаться въ остановкахъ при чтеніи едва не на каждомъ непонятномъ словѣ для перевода его. Наиболѣе же всего слѣдуетъ стараться, чтобы славянское чтеніе было молитвенно благоговѣйное, умиленное и назидательное, причѣмъ благоговѣйность нужно полагать не во внѣшнихъ приѣмахъ чтенія (иногда искусственныхъ), а въ молитвенномъ настроеніи читающаго, выражающемся въ соответствующей и приличествующей содержанію читаемаго интонаціи.

3. По русскому языку всѣхъ теоретическихъ сообщеній было сдѣлано 9. На этихъ лекціяхъ русскаго языка сообщены свѣдѣнія курсистамъ по слѣдующей программѣ: Русская грамота, какъ предметъ начальнаго обученія. Значеніе грамотности для жизни и школы. Цѣль обученія грамотѣ ближайшая (правильность, бѣглость, выразительность и сознательность) и дальнѣйшая (въ самообразованіи грамотнаго). Способы обученія грамотѣ—буквенные, слоговые и звуковые. Требования, которымъ долженъ удовлетворять правильный и естественный методъ обученія грамотѣ. Важнѣйшія стороны наглядно-звуковаго метода раздѣльнаго обученія чтенію и письму, который и рекомендуется программю церковно-приходскихъ школъ. Общія достоинства рекомендуемаго метода—сознательность, самостоятельность и постепенность. Особыя достоинства его по сравненію съ другими звуковыми методами. Отсутствие одно-сторонности-синтетическаго и аналитическаго методовъ, взятыхъ



отдѣльно—соединеніе анализа (выдѣленіе звуковъ) и синтеза (слияніе звуковъ). Отсутствие въ рекомендуемомъ методѣ раздѣльнаго обученія чтенію и письму обычнаго недостатка совмѣстнаго обученія письму-чтенію—плохой каллиграфіи (благодаря отдѣльнымъ урокамъ чистописанія), а также затрудненій способа письма-чтенія въ распредѣленіи звуковъ и буквъ въ послѣдовательномъ порядкѣ такъ, чтобы на первомъ мѣстѣ стояли легкіе звуки по произношенію и вмѣстѣ по начертанію ихъ звуковъ-буквъ. Эти недостатки и затрудненія легко устраняются здѣсь самымъ „фактомъ раздѣльности чтенія и письма“: звуки идутъ въ своемъ порядкѣ, а буквы въ своемъ. Наглядныя упражненія при обученіи грамотѣ, какъ учебное средство. Послѣдовательный ходъ обученія грамотѣ по методу звуковому. 1, Вступительные уроки, способъ веденія ихъ, предметъ и содержаніе. 2, Звуковыя упражненія, ихъ цѣль. Приемы звуковаго анализа. Общій планъ ознакомленія со звукомъ: I. Выдѣленіе звука: а) учитель предлагаетъ слова для анализа, въ которыхъ изучаемый звукъ слышится въ началѣ, срединѣ и концѣ; ученики находятъ звукъ, в) ученики придумываютъ свои слова на данный звукъ, съ указаніемъ мѣста его. II. Ознакомленіе съ печатнымъ знакомъ звука: а) учитель показываетъ печатную букву, ученики разсматриваютъ ее. в) ученики находятъ печатную букву въ разрывной азбукѣ и печатныхъ листахъ. III. Ознакомленіе съ письменнымъ знакомъ звука: а) учитель показываетъ писать букву на доскѣ съ объясненіемъ способа написанія. б) ученики пишутъ букву на грифельныхъ доскахъ, подражая образцу учителя. в) сравненіе печатной и письменной буквы. IV° Слияніе звуковъ: а) слияніе звука съ гласными сначала въ обратный, а потомъ въ прямой слогъ. б) Слияніе двухъ согласныхъ съ одной гласной. V. Чтеніе словъ: а) составленіе и чтеніе словъ по разрывной азбукѣ; в) чтеніе словъ по букварю.

3. Обученіе письму чтенію. Порядокъ изученія буквъ. Самостоятельныя занятія учениковъ на разсмотрѣнныхъ ступеняхъ обученія грамотѣ. Усовершенствованіе въ чтеніи. Средства для выработки правильности и бѣглости чтенія. Сознательность чтенія. Необходимыя общія условія для выработки сознательности и выразительности чтенія. Объяснительное чтеніе. Задачи его: 1) пониманіе словъ, 2) отдѣльныхъ мыслей и 3) всей статьи. Общій планъ объяснительнаго чтенія (форма конспектовъ): какъ должно быть ведено чтеніе статей, способы и приемы объясненія читаемаго. Важность объяснительнаго чтенія пословицъ и загадокъ—въ цѣляхъ выясненія логической связи словъ и предложеній. Упражне-

нія въ пересказѣ прочитаннаго, виды пересказа. Письменные упражненія, общее правило относительно ихъ. Виды письменныхъ упражненій: предупредительная или звуковая диктовка и повѣрочная, диктовка курсорная, списываніе съ книги и списываніе на память. Изложеніе содержанія прочитаннаго произведенія и извлеченіе изъ прочитаннаго. Необходимость исправленія работъ. Привлеченіе учениковъ къ исправленію своихъ письменныхъ работъ. Способы исправленія. Группировка и объясненіе ошибокъ. Обученіе грамматикѣ въ церковно-приходской (двухклассной) школѣ. Цѣль обученія элементарной грамматикѣ, объемъ курса въ начальной школѣ. Выводъ грамматическихъ правилъ. Общій ходъ классной работы при сообщеніи ученикамъ грамматическихъ свѣдѣній. Методическая разработка грамматическаго матеріала по программѣ двухклассной церковно-приходской школы. Веденіе грамматическаго разбора и грамматическихъ упражненій. Чтеніе рукописнаго. Приученіе учениковъ къ письменному изложенію своихъ мыслей, краткіе рассказы по вопросамъ и по данному образцу, упражненія въ составленіи описаній и изложеніе прочитанныхъ статей безъ вопросовъ. Переложеніе статей по плану. Источники для изученія методики обученія грамотѣ, объяснительному чтенію, элементарной грамматикѣ Разсмотрѣніе руководства „Практическій курсъ правописанія“. Н. Я. Некрасова.

Практическія занятія по русскому языку состояли въ 4-хъ образцовыхъ урокахъ, данныхъ лекторомъ о. С. Глуценко, въ 11 пробныхъ, данныхъ 23 практикантами, а также въ разборѣ и одѣнкѣ уроковъ путемъ взаимнаго обмѣна мыслей по поводу ихъ. Два первыхъ образцовыхъ урока были посвящены предварительнымъ звуковымъ упражненіямъ (въ первый урокъ былъ произведенъ анализъ предложений и словъ и былъ выдѣленъ звукъ „о“, на второмъ урокъ были практически показаны рекомендуемые лучшими педагогами приемы сліянія звуковъ). Темой третьяго образцоваго урока было объяснительное чтеніе басни Крылова «Волкъ и Журавль» въ II и III отдѣленіяхъ, въ младшей группѣ письмо элементу, при этомъ было показано, какъ надо сидѣть, держать тетрадь, ручку, руки. Басня была прочитана сначала преподавателемъ, затѣмъ тремя русскими учениками и однимъ корейскимъ, при этомъ требовалось чтеніе отчетливое, выразительное, по знакамъ препинанія; было объяснено, какъ владѣть голосомъ на запятой, точкѣ, вопросительномъ и восклицательномъ знакахъ. Вся басня была объяснена подробно и рассказана учениками своими словами. Въ заключеніе просто и естественно былъ сдѣланъ нрав-

ственно практической выводъ изъ басни. Четвертый образцовый урокъ былъ данъ по звуковой диктовкѣ ученикамъ средней группы. Всѣ ученики были привлекаемы къ совместной работѣ: указывались ошибки, повторялись правила, противъ которыхъ были погрѣшности.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## Библиографическая замѣтка.

1. *М. В. Зд...ичъ*. Священникъ Г. С. Петровъ, какъ проповѣдникъ и писатель. Критическій очеркъ (съ портретомъ). Спб. 1903. Изданіе М. О. Вольфъ. Ц. 10 к.

2. *М. В. Зданевичъ*. Отвѣтъ на анонимную брошюру: „Новый и традиціонный Духовные Ораторы, О. о. Григорій Петровъ и Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій)“ СПб. 1903. Ц. 10 к.

Таковы заглавія полученныхъ нашей редакціей двухъ новыхъ брошюръ, посвященныхъ характеристикѣ личности и дѣятельности современнаго выдающагося изъ среды духовенства дѣятеля—петербургскаго священника Григорія Спиридоновича Петрова. Цѣль названныхъ брошюръ, какъ поясняетъ самъ авторъ ихъ, придти на помощь тѣмъ лицамъ, которыя хотѣли-бы познакомиться съ дѣятельностью о. Петрова. Эта вполне достойная вниманія цѣль въ достаточной степени достигнута изданіями г. Зданевича. Полагая, что отблескъ славы священника Петрова, какъ рѣдкаго проповѣдника и писателя, достигъ и нашихъ предѣловъ и что имя о. Григорія небезъизвѣстно и въ удаленныхъ на тысячи верстъ отъ Петербурга уголкахъ нашей епархіи, позволяемъ себѣ путемъ ознакомленія съ брошюрами г. Зданевича сказать нѣсколько словъ нашимъ читателямъ объ этомъ въ высшей степени незаурядномъ современномъ пастырѣ. Впрочемъ, несмотря на то, что не только духовная, но и свѣтская журналистика, не исключая и такъ называемыхъ „толстыхъ“ солидныхъ журналовъ (напр. „Вѣстникъ Европы“, статья о книгѣ свящ. Петрова „Школа и жизнь“), удѣляетъ мѣсто и значительное вниманіе дѣятельности о. Григорія, допустимо,

что нѣкоторые изъ нашихъ читателей, какъ лишенные возможности, въ силу мѣстныхъ условій, имѣть подъ руками періодическую печать, совсѣмъ не слышали о священникѣ Петровѣ. Для такихъ лицъ брошюры г. Зданевича, а равно и настоящая замѣтка о нихъ, тѣмъ болѣе, смѣемъ думать, будутъ не безъинтересны.

Первая изъ брошюръ г. Зданевича, съ портретомъ о. Григорія (была напечатана въ „Русскомъ Паломникѣ“), сообщаетъ краткія біографическія свѣдѣнія о немъ и знакомитъ читателя съ его педагогической и проповѣднической дѣятельностью, а также и съ его литературными произведеніями. Послѣднія могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи: однѣ изъ нихъ предназначены для интеллигентныхъ читателей, другія для народа средняго развитія. Къ первымъ нужно отнести: „Евангеліе, какъ основа жизни“, „Школа и жизнь“, „По стопамъ Христа“. Ко второй категоріи—„Зерна добра“, „Къ свѣту“, „Божьи работники“, „Долой пьянство“, „Божій путь“, „Христосъ воскрес“—сборникъ для дѣтей. При содѣйствіи о. Петрова издается также журналъ „Вѣстникъ Трезвости“, имѣющій своей задачей не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія личной, семейной, общественной и международной жизни.

Точно также между двумя группами различныхъ по своему духовному развитію лицъ дѣлится и проповѣдническая дѣятельность (въцерковныя бесѣды) о. Григорія. Однѣ изъ его нравственно-религіозныхъ бесѣдъ (произносимыхъ два раза въ недѣлю) предназначены для интеллигентной публики, другія—для народа. „Новое Время“ не такъ давно на своихъ страницахъ помѣстило портретъ о. Петрова въ „галлерей современныхъ дѣятелей“. И это не безъ большихъ основаній. Тогда какъ религіозно-нравственныя сочиненія у насъ не пользуются большою популярностью и рѣдко кѣмъ читаются изъ такъ называемой интеллигенціи, — литературныя — дивно художественныя — произведенія о. Петрова въ короткій срокъ выдерживаютъ по нѣсколько изданій. „Евангеліе, какъ основа жизни“ за четыре года выдержало 15 изданій. Сочиненіе „По сто-

памъ Христа“, выйдя первымъ томомъ и не дождавшись второго, выдержало пять изданій. Развѣ это такъ обыкновенно для духовныхъ писателей? То-же явленіе замѣчается и по отношенію къ бесѣдамъ о Григорія. По словамъ автора разсматриваемыхъ нами брошюръ, нѣтъ такой аудиторіи, которая могла-бы вмѣстить всѣхъ жаждущихъ послушать религіозно-нравственныя бесѣды свящ. Петрова. Такому проповѣднику, передаетъ чьи-то слова г. Зданевичъ, слѣдовало-бы говорить подъ открытымъ небомъ. Къ сожалѣнію, бесѣды о Петрова не только не произносятся подъ открытымъ небомъ, но и входятъ въ аудиторію, гдѣ онѣ бывають, въ силу печальной необходимости, возможенъ лишь по билетамъ. И какъ по прочтеніи одной изъ книжекъ о Григорія непремѣнно потянешься за другой, такъ и послушавши его однажды, несомнѣнно пожелаешь слушать его всегда. Это не преувеличено и мы по своимъ личнымъ впечатлѣніямъ (пишущему эти строки выпало на долю счастье однажды слышать о Григорія) вполне присоединяемся съ такому замѣчанію г. Зданевича. Настолько высоко-художественна, поэтична и одухотворена пламенная рѣчь о Григорія! „Всѣ слушаютъ съ напряженнымъ вниманіемъ. Никто не желаетъ пропустить ни одного слова. Что ни фраза, то глубокая мысль, иллюстрируемая тотчасъ примѣрами, сопоставленіями. Мысли чередуются, одна вытекаетъ изъ другой и все вмѣстѣ взятое производитъ законченное цѣльное. Рѣчь его льется плавно, безъ запинокъ, безъ аффектаціи. Слушаешь и поражаешься памятью оратора, широкимъ богатствомъ его знаній. Нѣтъ такой области, которой онъ, кажется, не зналъ-бы. Говоритъ онъ съ большимъ убѣжденіемъ и вѣрою въ лучшее будущее, какъ можетъ говорить лишь человѣкъ, глубоко вѣрующій во все то, что онъ проповѣдуетъ“.

Совершенно то-же впечатлѣніе и отъ литературныхъ произведеній о Григорія. Каждая его книжка, каждая его бесѣда—это законченное художественное публицистическое произведеніе на христіанской основѣ. Основная мысль его книжной и устной проповѣди неизмѣримо высока по своей христіанской философичности. „Все истинно высокое, все, что создалъ свѣтлый умъ и чистое вдохновенное сердце, все, чѣмъ дорожатъ и

по справедливости гордится лучшая часть человечества, лира поэзии, кисть художника, рѣзецъ скульптора, лабораторія ученаго, очагъ семьи, молотъ рабочаго, перо писателя, — Церковь все это благословляетъ, принимаетъ съ любовью и стремится лишь къ одному — пронизать еще болѣе чистымъ небеснымъ свѣтомъ, поднять на еще большую высоту; говоря проще, стремится освятить. А чтобы внести въ жизнь еще большую святость, человечеству необходимо все возрастающее, болѣе глубокое пониманіе возвѣщенной Христомъ міру правды Божіей“. Правда эта возвѣщена Евангеліемъ. „Прочитавъ книжку о Григоріи „Евангеліе, какъ основа жизни“, говоритъ авторъ брошюры, я — обычный свѣтскій читатель, научился вглядываться въ правду Божию и уразумѣвать ее; я полюбилъ Евангеліе, оно стало дороже мнѣ“.

Естественно, что такая крупная и очевидная популярность о. Петрова вызвала недоброжелательныхъ критиковъ его проповѣднической дѣятельности, нашедшихъ въ его бесѣдахъ отсутствіе чертъ, присущихъ традиціонной проповѣди, составляемой по рецептамъ семинарскихъ учебниковъ по гомилетикѣ. Критики наши въ бесѣдахъ о Григоріи отсутствіе догматическихъ темъ при исключительномъ преобладаніи темъ религіозно-нравственныхъ, игнорированіе церковными авторитетами и въ ущербъ этому — слишкомъ широкое пользованіе собственными наблюденіями надъ жизнью, историческими фактами и явленіями, авторитетами мыслителей свѣтскихъ. Въ такомъ родѣ появилась анонимная брошюра, по поводу которой была помѣщена въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (1902 г. № 48) сочувственная рецензія профессора Бронзова. Вотъ противъ такого-то литературнаго „выпада“, имѣющаго цѣлью чуть-ли не изобличить о. Григоріа въ неправославіи, и направлена вторая брошюра г. Зданевича.

Совершенно вѣрно, о. Григорій Петровъ, какъ проповѣдникъ (при этомъ необходимо имѣть въ виду лишь его *внѣцерковныя* бесѣды), долженъ быть причисленъ къ новой нарождающейся школѣ. „Школа эта, отбросивъ устарѣвшую семинарскую риторикъ и схоластику, обратилась прямо къ жизни и свѣтому Христовой любви и правды озаряетъ всѣ закоулки жизни: и науку, и искусство, и промышленность, и личныя,

семейныя, общественныя и международныя отношенія. Ни одного здороваго явленія жизни она не отбрасываетъ, но все ставитъ на почву евангелія и подымаетъ на почву Христовой любви и правды“. И развѣ-жъ вѣрише идти инымъ, „традиціоннымъ“ путемъ къ той части нашей интеллигенціи, къ которой идетъ о. Григорій, и которая не знаетъ ни Евангелія, ни Церкви, не слышала объ ея авторитетахъ, представляющихъ для нея одинъ пустой звукъ, но которая, тѣмъ не менѣе, при всемъ желаніи отрѣшиться отъ всякихъ авторитетовъ. стать по ту сторону добра и зла, и идти „новымъ путемъ“ въ отысканіи правды жизни и смысла современнымъ весьма неопредѣленнымъ общественнымъ настроеніямъ, не прочь иногда искать помощи у этихъ *своихъ* авторитетовъ. И намъ думается, главная и неопѣнимая заслуга о. Г. Петрова именно въ томъ, что онъ своимъ устнымъ и печатнымъ словомъ влечетъ общество въ его смутномъ исканіи правды къ одной единственной истинной правдѣ, возвѣщенной Христомъ въ Евангеліи, и съ присущими ему силой и дарованіемъ—влечетъ его неудержимо. Въ самомъ дѣлѣ: тѣ, которые совсѣмъ не знали духовной литературы, теперь зачитываются сочиненіями о. Григорія; тѣ, которые раньше не могли безъ пренебреженія говорить о священникѣ, жаждутъ попасть въ аудиторію, гдѣ такъ необыкновенно говоритъ „глаголы жизни вѣчной“ скромный пастырь православной церкви. Вполнѣ присоединяемся къ пожеланію автора: „дай Богъ побольше намъ такихъ пастырей, служителей церкви, работниковъ любви и правды Божіей“.

Въ заключеніе повторимъ, что объ безпритязательныя брошюры г. Зданевича, разсмотрѣнныя нами, прочтутся не безъ удовольствія и интереса, а можетъ быть и съ пользой всѣми интересующимися о. Григоріемъ Петровымъ. Возможно, что узнавши объ о. Григоріѣ, пожелаютъ познакомиться и съ его сочиненіями, а этого будетъ уже совершенно достаточно для той цѣли, ради которой написаны какъ брошюры г. Зданевича, такъ и настоящая замѣтка.

Р.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

НОВАЯ КНИГА

### ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.

Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

**Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV+576.**

Составилъ протоіерей, магистръ богословія, Григорій ДЬЯЧЕНКО.

Цѣна книги 1 р. 50 к. безъ пересылки; съ перес. 1 р. 80 к. Главный складъ ея у издателя М. Я. Нарадѣлова: Москва, Большая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, антикварный магазинъ древностей и рѣдкостей М. Я. Нарадѣлова. Книгопродавцамъ, епархіальнымъ книжнымъ складамъ, православнымъ братствамъ, о.о. благочиннымъ уступка отъ 20 до 30%, смотря по количеству экземпляровъ.

---

#### СОДЕРЖАНІЕ № 7-го.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ. 3. Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи (о передачѣ книжнаго склада въ Св.-Троицкій монастырь).

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ:** 1. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихъ церковныхъ школъ Владивостокской епархіи лѣтомъ 1902 г. (продолженіе). 2. Библиографическая записка. Брошюры М. В. Зданевича о свящ. Г. Петровѣ. Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Разумовскій.

---

Печатать разрешается. 1903 г. марта 24-го дня.

Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей А. Муравьевъ.

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Апрѣля

№ 8.

1903 года.

---

Часть неофициальная.

---

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, въ Камчатку лѣтомъ 1899 года.

(Продолженіе).

Отъ Петропавловска до Командорскихъ острововъ.

Подъ именемъ Командорскихъ извѣстна группа острововъ, лежащихъ въ 300 миляхъ на сѣверо-востокъ отъ Петропавловска, изъ которыхъ самые значительные два острова Берингъ и Мѣдный. Эта группа находится въ холодномъ Беринговомъ морѣ, гдѣ выпадаетъ масса атмосферическихъ осадковъ, вслѣдствіе чего густые туманы здѣсь составляютъ обычное явленіе, и ясные солнечные дни въ теченіе цѣлаго года считаются единицами. Лѣто здѣсь холодное, и наивысшая температура не превышаетъ 12—13° R. въ августѣ мѣсяцѣ, зимою же, наоборотъ, температура теплая, благодаря вѣтви теплаго теченія, проходящаго невдалекѣ отъ острововъ, и не спускается ниже 13° R. Благодаря полной беззащитности отъ Ледовитаго океана, вѣтра здѣсь бываютъ частые и жестокие. Я остановился на климатическихъ условіяхъ острововъ, чтобы понятнѣе было то тяжелое впечатлѣніе, которое произвели на насъ Командорскіе острова. Изъ Петропавловска мы выѣхали при благоприятной погодѣ; день былъ солнечный; море спокойное. Въ распоряженіе Его Преосвященства была предоставлена каюта командира, а намъ отвели общую каюту въ носовой части узкаго судна. Вокругъ парохода вились стаями чайки, утки, топорки; по временамъ выплывали на поверхность дельфины и касатки и быстро плыли возлѣ самаго борта, стараясь обогнать

пароходъ. Вдали показывались киты цѣлыми стадами, и на поверхности моря появлялись десятки фонтановъ около двухъ саженъ высоты. Изрѣдка, очень близко къ пароходу, вдругъ показывался больше чѣмъ на саженъ черный огромный хвостъ и часть спины кита; размахнулись влѣво и вправо и произведя страшныя брызги, онъ исчезалъ въ пучинѣ. Ночью поднялся небольшой вѣтеръ и была незначительная носовая качка. На другой день, 28-го іюля, къ вечеру нужно было пристать возлѣ Беринга у села Никольскаго, но предположенія на этотъ счетъ не оправдались. Послѣ обѣда спустился туманъ, настолько густой, что не видно было носовой части „Якута“. Въ такую погоду суда обыкновенно къ берегу не пристають изъ опасенія разбиться о берегъ и нашъ капитанъ благоразумно повернулъ назадъ, и по тому же направленію пошелъ тихимъ ходомъ съ такимъ расчетомъ, чтобы ночью повернуть къ острову и на другое утро, 29-го іюля, пристать къ Берингу, если не подыметъ буря и не заставитъ опять уйти въ море. Какъ это было ни печально, въ виду того, что напрасно терялось время и можно было не поспѣть въ Петропавловскъ къ отходу отсюда „Хабаровска“, но дѣлать было нечего. Машину застопорили и еле замѣтно поплыли обратно по направленію къ Петропавловску. Въ 2 часа ночи „Якутъ“ повернулъ опять къ островамъ, пошелъ полнымъ ходомъ, и на другое утро, когда туманъ нѣсколько разсѣялся, въ 8 часовъ мы уже стояли на якорѣ возлѣ села Никольскаго, въ одной милѣ отъ берега. На пароходъ явились къ Владыкѣ начальникъ острововъ Гребницкій и мѣстный священникъ Адрианъ Сѣриковъ. Черезъ нѣсколько минутъ мы вмѣстѣ съ Владыкой на двухъ шлюпкахъ поѣхали на берегъ. Было свѣжо; небо заволокло темными тучами. Передъ нами былъ низменный берегъ, на которомъ мѣстами лежалъ снѣгъ, который здѣсь если и растаиваетъ совсѣмъ, то только къ половинѣ августа съ тѣмъ, чтобы въ концѣ сентября снова выпастъ. Видъ этого блага покрывала, привычнаго для глаза во время зимы, но страннаго среди лѣта, притомъ почти на уровнѣ моря,—производилъ тяжелое, удручающее впечатлѣніе. Не видно было ни одного даже маленькаго деревца, лишь одна трава зеленѣла на

берегу, въ перемежку съ полосами снѣга. Высокія, почти отвѣсныя, красныя крыши домовъ правильными рядами расположились на берегу; между ними выдѣлялась довольно большая простой архитектуры церковь. Оттуда доносился звонъ колоколовъ. Выйдя на берегъ, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ уже дожидались жители села Никольскаго, частью русскіе и креолы, а главнымъ образомъ алеуты. Послѣ обычной встрѣчи Архипастырѣ служилъ молебенъ Свв. чуд. Николаю и Иннокентію; послѣ молебна Владыка преподалъ присутствующимъ краткое наставленіе и, благословляя народъ, спрашивалъ молитвы, также названія иконъ, имѣющихся въ храмѣ, раздавалъ крестики и иконки. Черные смуглые алеуты робко, со вниманіемъ и любопытствомъ смотрѣли на Архипастыря, котораго видѣли въ первый разъ, и многіе изъ нихъ, особенно женщины, несмѣло и еле слышно давали владыкѣ отвѣты. Церковь, довольно просторная, свѣтлая и чистенькая, снабженная утварью, иконами и ризницей достаточно, произвела хорошее впечатлѣніе. Содержится она на средства компаніи котиковыхъ промысловъ. Изъ храма Владыка посѣтилъ мѣстную школу, но учениковъ не видѣлъ, такъ какъ въ это время года они отправляются вмѣстѣ съ взрослыми на котиковые и другіе промыслы. Затѣмъ Его Преосвященство зашелъ къ священнику, гдѣ обрѣвизовалъ церковное писмоводство и документы. По заявленію священника жители посѣщаютъ храмъ исправно, очень религіозны и честны, добродушны и гостепріимны, только сильно склонны къ нарушенію седьмой заповѣди, а также къ употребленію спиртныхъ напитковъ, вслѣдствіе чего эти послѣдніе здѣсь запрещены; и если бы не эти два качества, то алеуты и креолы были-бы совсѣмъ хорошимъ народомъ.

Долго оставаться на островѣ не было возможности: начался отливъ, во время котораго очень трудно попасть на паруходъ, а дожидаться прилива было некогда, и Владыка поспѣшилъ на паруходъ, тѣмъ болѣе, что во время прилива послѣдній долженъ сниматься съ якоря и уходить въ море, боясь быть выброшеннымъ волнами на берегъ и разбитымъ о камни.

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ на островѣ Его Преосвященство взялъ съ собою

священника о. Сѣрикава, который могъ вернуться на томъ же суднѣ спустя двѣ-три недѣли изъ Петропавловска. Тотчасъ по прибытіи на пароходъ этотъ послѣдній снялся съ якоря и направился къ Мѣдному острову. Погода была рѣдкая, выдающаяся; туманъ разсѣялся, и можно было идти безбоязненно полнымъ ходомъ. Незначительныя волны Берингова моря были почти нечувствительны для парохода, и мы спокойно плыли вдоль береговъ острова, которые со стороны Мѣднаго становятся значительно гористѣе и скалистѣе. Дорогой мы опять видѣли стадо китовъ, а также нѣсколько котиковъ. Часовъ около семи вечера, когда уже почти стемнѣло, мы подошли къ острову Мѣдному (къ селенію Преображенскому). Спустился опять надъ моремъ густой непрозрачный туманъ. Въ нѣсколькихъ десяткахъ саженой отъ насъ въ темнотѣ чернѣли неясныя очертанія мрачныхъ скалъ и утесовъ. Раздался съ парохода свистокъ, которому отвѣтилъ глухой, зловѣщій откликъ—эхо въ горахъ. Спустя нѣсколько минутъ свистокъ повторился, и опять раздался тотъ-же глухой откликъ. На вызовъ никто съ берега не являлся. Волны съ шумомъ ударялись объ утесы и высокія отвѣсныя скалы, которыя въ темнотѣ казались мрачными исполинами и производили необычайно дикое и страшное впечатлѣніе. Казалось, что эти голыя туманныя скалы и возвышающіеся надъ водой остроконечные подводные камни представляютъ какую-то адскую западню, забравшись въ которую чувствуешь злорадство мрачныхъ духовъ, проявляемое въ ревѣ вѣтра и неутихаемомъ шумѣ волнъ, ударяющихся и брызгами разлетающихся по скаламъ. Спустя полчаса къ „Якуту“ на шлюпкѣ подплылъ лоцманъ, и Владыка со свитой немедленно поѣхалъ на берегъ; лодка, минутно подбрасываемая и раскачиваемая волнами, была переполнена людьми; она лавировала между подводными камнями и высокимъ отвѣснымъ берегомъ. Ощущеніе было до того дикое, что невольно захватывало дыханіе, и только благодаря опытности привычнаго лоцмана, мы благополучно добрались до берега. Тамъ стояла кучка людей, которыхъ въ темнотѣ едва можно было разглядѣть. Когда Его Преосвященство вышелъ на берегъ, толпа стала тѣсниться около него,

и Архипастыръ стоялъ и благословлялъ каждаго. Тѣмъ временемъ мы прошли въ церковь, находящуюся отъ берега на разстояніи не болѣе 100—150 сажени. Вскорѣ при звонѣ колоколовъ Владыка пришелъ въ храмъ въ сопровожденіи небольшой кучки людей, въ темнотѣ указывавшей ему дорогу. Храмъ на Мѣдномъ островѣ почти ничѣмъ не отличается отъ храма на о. Берингъ; такая-же постройка, отдѣлка и такое-же убранство. Оба храма, за неимѣніемъ лѣса и другихъ строительныхъ матеріаловъ на островахъ, строились въ Америкѣ и на острова доставлены на пароходѣ (въ разобранномъ, конечно, видѣ). Послѣ встрѣчи Владыка служилъ молебенъ Преображенію Господню, во имя котораго устроенъ храмъ, и въ концѣ молебна привѣтствовалъ молящихся краткой прочувствованной рѣчью; затѣмъ Архипастыръ преподавалъ еще разъ каждому благословіе, разспрашивая про духовныя нужды и спрашивая молитвы. Отвѣты алеутовъ произвели на Владыку доброе впечатлѣніе; благословляя присутствующихъ, Владыка тутъ-же раздавалъ имъ крестики и иконы. Изъ храма Владыка зашелъ къ мѣстному священнику Николаю Коршунову, который высматривалъ какъ-то забито, угрюмо. И не удивительно; какъ оказалось, онъ недавно овдовѣлъ и къ тому-же второй уже годъ не получалъ слѣдуемаго содержанія и оставался положительно безъ всякихъ средствъ къ жизни. Владыка обревизовалъ письменоводство, сдѣлалъ экзамень одному креолу на должность псаломщика и тутъ-же допустилъ его до исполненія псаломщическихъ обязанностей при мѣстной церкви, а прежняго псаломщика уволилъ отъ должности за нетрезвое поведеніе. Пока Владыка производилъ ревизію и экзамень, я успѣлъ вмѣстѣ съ нашимъ регентомъ Е. зайти изъ любопытства въ одинъ домъ. Чистенькая и довольно прилично убранная комнатка произвела пріятное впечатлѣніе. Здѣсь мы увидѣли нѣсколько цвѣтковъ на подоконникахъ, кисейныя занавѣски, нѣсколько крашенныхъ стульевъ, столы, накрытые скатертями, по стѣнамъ висѣли двѣ-три лубочныя картинки. На одной стѣнѣ висѣла простая кухонная лампа и тускло освѣщала комнату. Здѣсь мы застали старуху хозяйку и троихъ маленькихъ дѣтей, которыхъ она укладывала спать за перегородкой. И старуха, и

дѣти произвели какое-то тоскливое впечатлѣніе, хотя на вопросъ, какъ имъ живется, старуха благодушно отвѣчала: „слава Богу, хорошо“. Побывъ нѣсколько минутъ въ домѣ и поговоривъ объ ихъ суровой жизни, мы распрощались и пошли къ дому священника. Владыка уже собирался на пароходъ. Было часовъ около десяти вечера. Владыка со свитой оставилъ домъ священника и пошелъ на берегъ. Тьма была непроглядная. Дулъ сильный вѣтеръ и моросилъ мелкій дождь. Впереди шель алеутъ-проводникъ съ фонаремъ и освѣщаль тропинку, идя по которой, приходилось поминутно останавливаться и осторожно переходить рвы и канавки, также обходить или переступить черезъ пни и сучья, валявшіеся на пути. На берегу было грязно и холодно. Лодка, въ которую мы должны были сѣсть, была на половину вытащена на берегъ и лежала на боку. Пока мы усаживались, Владыка еще разъ благословлялъ пришедшихъ проводить его. Вскорѣ мы отчалили отъ берега. Поверхность воды отъ прикосновенія весель издавала чудный фосфорическій свѣтъ. Спустя нѣсколько минутъ, мы поровнялись съ утесами и отвѣсными скалами; фосфорическій свѣтъ воды дополнялъ эту фантастическую картину. Вблизи завидѣлись огни съ „Якута“ и, управляемые опытнымъ лоцманомъ, при малѣйшей неосторожности котораго мы могли наткнуться на подводный камень и опрокинуться,—мы благополучно взошли на палубу. Черезъ полчаса „Якутъ“ повернулъ назадъ и направился къ Петропавловску. Тяжелое впечатлѣніе, которое произвели на насъ Командорскіе острова, надолго осталось въ душѣ у каждаго изъ насъ. Дикая природа, суровый климатъ, оторванность отъ остального міра, трудность сообщенія и скудость содержанія—и почти полная невозможность дать дѣтямъ воспитаніе,—всѣ эти тяжелыя жизненныя условія дѣлаютъ жизнь духовенства на островахъ чрезвычайно трудною, угрюмою, почти невыносимою. Между русскими обитателями Камчатки и Командорскихъ острововъ существуетъ полный юмора разговоръ, что диаволь, когда искушалъ Спасителя въ пустынѣ и показывалъ Ему всѣ царства міра, то съ благовидною предосторожностью прикрылъ мизинцемъ Камчатку съ Командорскими островами...

Ночью съ 29-го на 30-е іюля вѣтеръ усилился и была довольно чувствительная качка. Къ утру уже трудно было стоять на ногахъ, и только нѣкоторые изъ насъ встали съ постели. Море сильно бушевало. „Якутъ“, какъ щепка, вздымался на водяныя громады и опускался въ пропасть. Рѣзкій вѣтеръ свистѣлъ и завывалъ, пронизывалъ до костей. Особенно жуткое ощущение получалось, когда носъ парохода подымался на значительную высоту, такъ что вся палуба оказывалась едва-ли не въ вертикальномъ направленіи,—и, продержавшись въ такомъ положеніи нѣсколько секундъ,—опускался внизъ, между тѣмъ какъ кормовая часть подымалась вверхъ, причемъ обнаженный винтъ вертѣлся въ воздухѣ, производя сотрясеніе всего парохода. Кругомъ на поверхности моря царилъ густой туманъ, и только около самаго судна отчетливо видны были свирѣпыя волны съ пѣнящимися гребнями. Настроеніе было скверное. О пищѣ почти никто и не думалъ, да и невозможно было сидѣть за столомъ: посуда катилась съ боку на бокъ, и стаканы съ блюдами звенѣли, сталкиваясь между собою. При всей удрученности нашего настроенія въ этотъ день произошло въ нашей каютѣ одно обстоятельство, которое заставило хохотать даже тѣхъ, кто собирался „травить канатъ“, по выраженію моряковъ, т.-е., кто чувствовалъ позывъ къ рвотѣ. Волненіе не только не утихало, но тѣмъ дальше, тѣмъ становилось сильнѣе; качка съ полудня перемѣнилась на боковую. Сундуки, узлы, табуретки переѣзжали съ боку на бокъ и съ каждымъ наклономъ на одну и другую сторону ударялись о стѣны каюты. Намъ принесли обѣдъ. Тарелки гуляли по столу и не было никакой возможности наливать супъ и ѣсть. Въ тотъ моментъ, когда кто-либо изъ насъ протягивалъ разливную ложку къ супнику, этотъ послѣдній скатывался на противоположный конецъ стола, и рука съ ложкой ожидала, пока столъ наклонится обратно и супъ вернется на свое мѣсто, чтобы успѣть зачерпнуть; но тутъ встрѣчалось новое затрудненіе: супъ возвращался на свое мѣсто, а рука и все туловище удалялись отъ него назадъ. И вотъ, зачерпнувъ кое-какъ супу, мы расположились кругомъ каюты, гдѣ кому было удобнѣе и хлебали, держа тарелки въ рукахъ. Одинъ изъ

насъ сидѣлъ съ тарелкой посреди каюты на сундукѣ; вдругъ пароходъ сильно качнуло на бокъ, и онъ отъ неожиданнаго толчка опрокинулся на спину ногами кверху, слетѣлъ съ сундука, выронилъ тарелку съ супомъ, которымъ облилъ свое платье и въ такомъ положеніи, притиснутый сундукомъ къ стѣнѣ, оставался до тѣхъ поръ, пока съ новымъ толчкомъ сундукъ не сунулся обратно по каютѣ. Картина получилась до того смѣшная, что всѣ мы буквально покатались со смѣху. Въ это же время, какъ бы въ дополненіе къ случившейся катастрофѣ, со стола скатились на полъ нѣсколько тарелокъ и съ шумомъ разбились вдребезги. Воспоминаніе объ этой исторіи веселило насъ и успокоительно дѣйствовало на наши нервы, которые разстраивались этой убійственной невыносимой качкой. Волненіе не утихало. Вечеромъ и ночью „Якутъ“, не переставая, раскачивался, какъ маятникъ, влѣво и вправо. Когда стемнѣло, на палубѣ становилось не безопасно, такъ какъ можно было наткнуться на какой-нибудь предметъ, упасть и полетѣть за бортъ; въ каютѣ было невыносимо тошно отъ шума сундуковъ и узловъ, безпрестанно перебѣгавшихъ съ мѣста на мѣсто. Когда верхушка мачты при раскачиваніи парохода проводила геометрическую линію по всему своду небесному чуть не отъ горизонта до горизонта; когда палуба при наклонѣ образовывала чуть не прямой уголъ съ поверхностью моря,—тогда, при видѣ всего этого, сердце замирало, и думалось: вотъ еще наклонъ, еще размахъ влѣво или вправо—и пароходъ потеряетъ балансъ, и опрокинется вверхъ дномъ, какъ ничтожная коробочка! Едва-ли кто изъ насъ, кто выходилъ въ тотъ вечеръ на палубу, не вспоминалъ, горько задумавшись, своего прошлаго, не подводилъ итоговъ жизни, готовясь съ минуты на минуту разстаться съ нею; едва-ли не прощался мысленно съ близкими сердцу, теряя надежду на свиданіе!

Ночь была мучительная, почти никто не спалъ. Только къ утру вѣтеръ стихъ, волненіе значительно улеглось, и качка уменьшилась, благодаря чему мы подкрѣпили себя сномъ. Утромъ на горизонтѣ показались снѣжные берега Камчатки. Съ приближеніемъ къ нимъ море становилось все тише и тише, и поверхность его образовала мертвую высь. „Якутъ“, еле за-



мѣтно, но чувствительно покачиваясь, приближался къ Авачинской губѣ. Чайки, топорки и утки опять стали летать, нырять и кричать вблизи парохода. Погода прояснилась. Послѣ обѣда мы вошли въ Авачинскую губу и около двухъ часовъ дня прибыли въ Петропавловскъ. Когда стали на якорь, команда „Якута“ выстроилась на палубѣ. Выйдя изъ каюты, Его Преосвященство благословлялъ матросовъ и раздавалъ имъ на память крестики. Простившись съ гостепріимнымъ командиромъ и офицерами „Якута“, Владыка отбылъ въ городъ на шлюпкѣ и пѣшкомъ прошелъ въ домъ протоіерея.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. В. Давыдовъ.

## Извѣстія и замѣтки.

### Уссурійскій Свято-Троицкій Николаевскій монастырь.

Въ мѣстномъ областномъ органѣ—„Приамурскихъ Вѣдомостяхъ“ время отъ времени помѣщаются весьма сочувственныя замѣтки о жизни и культурной миссиі единственнаго въ краѣ мужскаго Св.-Троицкаго Приамурскаго монастыря. Одна изъ такихъ замѣтокъ, въ видѣ корреспонденціи одного изъ посѣтившихъ эту обитель въ февралѣ нынѣшняго года напечатана между прочимъ въ № 483. Приводимъ ее здѣсь цѣликомъ.

*20-го марта с. г.* Пшущій настоящія строки впервые познакомился съ монастыремъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1898 года и съ тѣхъ поръ каждый годъ бываетъ въ немъ по нѣсколько разъ, причемъ нынѣ былъ также въ февралѣ.

Какой, подумаешь, быстрый успѣхъ сдѣлалъ монастырь за эти 5 лѣтъ: какъ во внѣшнемъ благоустройствѣ, такъ, главнымъ образомъ, и во внутреннемъ строѣ иноческой жизни!

Когда я былъ въ февралѣ 1898 г., то хозяйство обители было въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, хотя во всемъ видно было, что это хозяйство ведется на разумныхъ началахъ. Изъ зданій въ то время были: кухня, гостиница и домъ, въ коемъ были и церковь, и трапезная, и покои настоятеля (одна маленькая комнатка), и аптека, и помѣщенія для братіи, числомъ до 17 человекъ; теперь же это зданіе обращено въ трапезную, а больница съ аптекою

занимаетъ отдѣльный домъ, церковь отдѣлена, для братіи имѣется достаточно помѣщеній, школа съ общежитіемъ занимаетъ отдѣльный домъ; для мастерскихъ: слесарно-кузнечной, столярной, токарной, телѣжной, бондарной, сапожной и др.—отдѣльные помѣщенія; имѣются двѣ гостиницы; выстроенъ огромный двухъ-этажный деревянный корпусъ, въ коемъ помѣщаются: канцелярія, бібліотека, покои настоятеля (2 комнаты), кухня, столовая и покои на случай пріѣзда Преосвященнаго или другихъ почетныхъ посѣтителей, келья для братіи, переплетная мастерская, фотографія; стоимость этого корпуса около 12.000 руб.; есть книжная лавочка и складъ церковной утвари; въ лавочкѣ продаются: книжки религіозно-нравственнаго содержанія, иконы, крестики, чистое лампадное масло, ладонъ и проч.; за минувшій годъ обороты по лавочкѣ съ торговлею церковными вещами выразились въ суммѣ 15.000 рублей.

Въ монастырской лавочкѣ, въ числѣ религіозно-нравственныхъ книгъ, имѣется особый отдѣлъ книгъ и брошюръ противъ пьянства; много книгъ распространяетъ монастырь среди народа путемъ продажи (цѣна на книжки и брошюры, въ большинствѣ случаевъ номинальная), а еще того болѣе путемъ бесплатной раздачи богомольцамъ.

Монастырская школа не ограничивается однимъ только обученіемъ своихъ питомцевъ, но она воспитываетъ въ страхѣ Божиѣмъ, вѣрѣ и благочестіи истинныхъ христіанъ и преданныхъ слугъ Царю и отечеству.

Какъ учебная, такъ и воспитательная часть въ монастырской школѣ поставлены образцово; можно безъ всякаго преувеличенія сказать, что ни одна изъ начальныхъ школъ въ краѣ не сравнивается съ этой школой. Типъ подобной школы созданъ покойнымъ педагогомъ—практикомъ, С. А. Рачинскимъ, хотя, безъ сомнѣнія, такія школы существовали при многихъ русскихъ монастыряхъ и до Сергія Александровича.

Законъ Божій въ монастырской школѣ преподаетъ іеромонахъ о. Пантелеймонъ, который съ самаго начала основанія школы былъ ея учителемъ; прочимъ предметамъ обучаетъ монахъ о. Серафимъ.

Воспитательная часть лежитъ тоже на этихъ двухъ скромныхъ труженикахъ, а высшее наблюденіе и руководство въ дѣлѣ воспитанія и обученія учениковъ принадлежитъ настоятелю и строителю монастыря, о. Сергію. Монастырская школа подлежитъ вѣдѣнію церковно школьной инспекціи. Въ настоящемъ учебномъ году школу посѣтили епархіальный наблюдатель и 2 уѣздныхъ.

Учащихся въ школѣ въ настоящее время 35 человекъ; всѣ они помѣщаются въ общежитіи при школѣ; большинство

изъ нихъ, если не всѣ, находятся на монастырскомъ иждивеніи. Въ послѣобѣденное время, ежедневно, нѣсколько часовъ удѣляется на занятіе переплетнымъ мастерствомъ; переплету обучаетъ тотъ же о. Серафимъ; ученики весьма охотно обучаются этому полезному ремеслу; почти вся школьная бібліотека и учебники переплетены руками учениковъ; заниматься переплетомъ начали въ нынѣшнемъ учебномъ году, и многіе переплетаютъ довольно прочно и красиво; самъ о. Серафимъ, преданный дѣлу учительства всей душой, научился переплетному дѣлу, какъ и лучшимъ усовершенствованнымъ новѣйшимъ методамъ преподаванія, въ бытность его на краткосрочныхъ педагогическихъ лѣтнихъ курсахъ, съ 19 мая по 15 іюня 1902 г.

Монастырское хозяйство ведется на самыхъ рациональныхъ началахъ. Богомольцы—крестьяне, посѣщая обитель для удовлетворенія духовно-религіозныхъ потребностей, научаются правильному веденію сельскаго хозяйства.

Благотворительность и дѣла милосердія по отношенію къ міру не чужды сей обители.

Въ минувшее лѣто, когда страшная гостья—холера появилась въ сосѣднемъ селѣ Тихменевѣ (въ 4 верстахъ отъ монастыря), монастырь послалъ въ село особый санитарный отрядъ, состоявшій изъ 1 іеромонаха и 2 послушниковъ, которые съ истиннымъ самоотверженіемъ, въ теченіе мѣсяца, ухаживали за больными холерою и предупредили ея распространеніе.

Паломничество въ монастырь, какъ простого народа, такъ и интеллигенціи годъ отъ году увеличивается, особенно въ великій постъ.

Посѣтители пріѣзжаютъ изъ разныхъ мѣстъ здѣшняго края: изъ Владивостока, Никольска-Уссурійскаго, Хабаровска, Новокіевскаго и почти изъ всѣхъ селъ Южно-Уссурійскаго уѣзда. За послѣдніе годы замѣтно посѣщеніе монастыря армейскими офицерами, купечествомъ и другими сословіями.

Доброхотныя пожертвованія не перестаютъ поступать\*).

Число братіи въ настоящее время около 100 человекъ.

В.

Распоряженіе Могилевскаго Епархіальнаго Начальства по вопросу о записи въ метрическія книги внѣбрачныхъ дѣтей.

3-го іюня 1902 года Высочайше утверждены правила объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, въ силу которыхъ упразднено изъ обращенія

\*) Адресъ для корреспонденціи: денежной и страховой—ст. Черниговка Приморской области, для простой и для телеграммъ—ст. Шмаковна.

слово „незаконнорожденный“ и замѣнено словомъ „внѣбрачный“.

Указаннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ внѣбрачными дѣтьми признаются дѣти: 1) рожденныя незамужнею; 2) происшедшія отъ прелюбодѣянія, т.-е. отъ сожителства (установленнаго подлежащимъ судомъ) незамужней съ женатымъ и наоборотъ; 3) рожденныя послѣ смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака или же признанія брака недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка протекло болѣе трехъ сотъ шести дней (ст. 132).

Внѣбрачный ребенокъ, если ему не было присвоено отчества при совершеніи метрической о его рожденіи записи, именуется по отчеству, сообразно имени своего воспріемника (ст. 132<sup>2</sup>).

Фамилією внѣбрачный ребенокъ именуется одинаково съ отчествомъ, но съ согласія матери и ея отца, если онъ находится въ живыхъ, можетъ именоваться фамилією матери, принадлежащею ей по рожденію (ст. 132<sup>3</sup>). Дѣти отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ, сохраняютъ права дѣтей законныхъ (ст. 131).

Въ силу новыхъ правилъ должна измѣниться и самая запись въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей.

Однако, какъ то усматривается изъ метрическихъ записей, послѣднія и до настоящаго времени ведутся на прежнихъ основаніяхъ и слово „незаконнорожденный“ продолжаетъ оставаться во всей силѣ. Причина этого та, что ведущее метрическія записи духовенство, не имѣя подъ руками текста Высочайше утвержденныхъ правилъ о внѣбрачныхъ дѣтяхъ и не получая особаго распоряженія по сему отъ Духовнаго Начальства, естественно находится въ затрудненіи относительно измѣненія порядка записи въ метрическихъ книгахъ актовъ рожденія и крещенія примѣнительно къ новымъ правиламъ и само не рѣшается примѣнить эти правила къ метрическимъ записямъ.

Между тѣмъ, на духовенство слышатся нареканія за несоблюденіе имъ новаго закона о внѣбрачныхъ дѣтяхъ.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 8.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Апрѣля — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Согласно ходатайству Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, изложенному въ опредѣленіи отъ  $\frac{6}{12}$  марта с. г. № 24, миссіонеру Корякской походной миссіи (бывшему Тизинханскому миссіонеру) іеромонаху *Іоасафу* преподано Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленной грамоты, за труды и усердіе по устройству каменнаго зданія для церковно-приходской школы въ с. Тезинхэ.

2. Послушникъ Свято-Троицкаго Николаевскаго монастыря *Алексій Кезли* 15-го марта с. г. постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Антоній.

3. Резолюціей Его Преосвященства отъ 26-го марта № 649 Бѣльцевскій часовенный староста *Гавріилъ Паламарчукъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, а избранный вмѣсто него крестьянинъ *Евдокимъ Бьлоцерковецъ* утвержденъ въ должности на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ.

## Архіерейскія служенія.

*9-го марта*, недѣля крестопоклонная. На всеобщей въ Кааедральномъ Соборѣ Его Преосвященство въ сослуженіи мѣстнаго причта совершилъ „поіелей“ по случаю праздника 40 мучениковъ и, по славословію—положенный по уставу—выносъ креста для поклоненія. Въ обычное время совершена Архіерейскимъ-же служеніемъ литургія.

---

*25-го марта*. Наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы всеобщую Архипастырѣ совершилъ въ Кааедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта; молящихся было такъ много, что помазаніе елеемъ продолжалось не только до конца службы, но даже и послѣ-во время чтенія „вечернихъ правилъ“ для готовящихся ко св. Причащенію. Въ самый день праздника литургія Архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Покровской Кладбищенской церкви, въ сослуженіи мѣстнаго причта, свящ. І. Воронова и Ключаря Собора, протоіерей Н. Чистякова, который произносилъ очередную проповѣдь. Молящихся и здѣсь была полна церковь.

---

*29-го марта*, Лазарево воскресенье. Его Преосвященство прибылъ въ 9 часовъ утра въ одну изъ казармъ Сибирскаго флотскаго экипажа для освященія новой церкви, для каковой приспособленъ весь верхній громаднѣй этажъ казармы. По освященіи храма Владыка предложилъ слово назиданія о значеніи храма для воиновъ и объ отношеніи къ нему воиновъ. Въ чинѣ освященія и на литургіи Архипастырѣ сослужащими были: ключарь кааедральнаго собора, протоіерей Н. Чистяковъ, свящ. крейсера „Громобой“ о. А. Дьяченко, свящ. крейсера „Россія“ о. Ѳ. Станкевичъ, экипажнѣй священникъ І. Карамзинъ и благочиннѣй миссіонерскихъ церквей свящ. М. Кессельманъ.

---

*30-го марта*. Все праздничное богослуженіе Входа Господня въ Іерусалимъ—всеобщую съ раздачей вербы и литургію Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Кааедральномъ Соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго

причта, Епархіального Наблюдателя школь, священника С. Алякринскаго и іеромонаха Павла, при многочисленном собраніи молящихся. Проповѣдь произнесена Каѳедральнымъ Протоіереемъ А. Муравьевымъ.

Въ тотъ-же день въ 6 часовъ вечера, Его Преосвященство соборне съ духовенствомъ (протоіерей и 5 священниковъ) встрѣтилъ въ соборѣ молитвою и привѣтственнымъ словомъ вновь прибывшаго Начальника края, Приамурскаго Генераль-Губернатора, Генераль-Лейтенанта Д. И. Суботича.

Въ привѣтственной рѣчи Его Преосвященство высказалъ, что все предзнаменуетъ добрые плоды въ предстоящемъ служеніи новаго Генераль-Губернатора. Отправляясь въ край, онъ испрашиваетъ благословеніе главнѣйшаго представителя русской церкви—Митрополита Антонія; прибывая въ городъ края, онъ, прежде всего, посѣщаетъ храмъ Божій. Это указываетъ, что надежда на помощь Божию руководить имъ прежде всего, а надежда эта никогда никого не обманывала. Затѣмъ новый Начальникъ края является сюда человекомъ уже знакомымъ съ нимъ по своей прежней службѣ, и потому ему легче будетъ стоять во главѣ сложнаго управленія Приамурской окраиной. Наконецъ, Генераль-Лейтенантъ Суботичъ давно извѣстенъ своей выдающейся и неутомимой энергіей—и въ ней новый залогъ будущей плодотворной его работы по устроенію необъятнаго Приамурья.

---

*2-го апрѣля.* Въ среду Страстной Седьмицы Его Преосвященство служилъ преждеосвященную литургію въ дачной Архіерейской церкви на Сѣданкѣ.

---

*3-го апрѣля.* Въ Великій Четвергъ литургію Василия Великаго Архипастыръ совершилъ на Сѣданкѣ, а вечеромъ послѣдованіе Страстей Господнихъ — въ Каѳедральномъ Соборѣ съ причтомъ Собора.

---

*4-го апрѣля.* Въ Великую Пятницу Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ Великую вечерню съ выносомъ плащаницы, предъ которой предложилъ слово назиданія и читаль акаѳистъ страстямъ Христовымъ. Въ тотъ же день отъ 7 до 11 часовъ но-

чи совершена архіерейскимъ служеніемъ утрени великой субботы.

---

*5-го апрѣля.* Литургія Василя Великаго Архипастыремъ совершена въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта и священника С. Алякринскаго.

---

*6-го апрѣля.* Пасхальную утрению и литургію порану, а вечеромъ великую вечерню Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ, гдѣ послѣ вечерни слушалъ и утрению на понедѣльникъ.

---

*7-го апрѣля,* въ понедѣльникъ Пасхи литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Кладбищенской Покровской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и двухъ соборныхъ священниковъ.

---

*8-го апрѣля.* Во вторникъ Пасхи Архипастырь служилъ литургію въ дачной архіерейской церкви на Сѣданкѣ въ сослуженіи Каедральнаго протоіерея А. Муравьева, Епархіальнаго Наблюдателя школъ, священника С. Алякринскаго, 2-хъ судовыхъ священниковъ съ крейсеровъ „Россія“ и „Громобой“ о. А. Дьяченко и о. Э. Станкевича и священниковъ—М. Кессельманъ и В. Осипова. На богослуженіи присутствовало множество молящихся, такъ что храмъ былъ совершенно полонъ народа.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

*За 1902-й годъ.*

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ КОМИТЕТА).

*(Продолженіе).*

Разбросанные по всѣмъ направленіямъ огромной Владивостокской епархіи сѣверные инородцы требуютъ еще много силъ и матеріальныхъ затратъ и нужно еще много времени, чтобы привести ихъ „во едино стадо“, сдѣлать ихъ убѣжденными послѣдователями Христа. Особенно это нужно сказать объ инородцахъ, оби-



тающихъ въ Анадырскомъ, Гижигинскомъ и Удскомъ станахъ, гдѣ до сихъ поръ большая половина ихъ ведетъ кочевой или даже бродячій образъ жизни, разбросавшись на громадномъ территоріальномъ пространствѣ, и куда въ то же время трудно найти достойныхъ людей, которые могли бы съ пользою и необходимымъ по мѣстнымъ условіямъ самоотверженіемъ потрудиться въ дѣлѣ просвѣщенія обитающихъ въ названныхъ станахъ инородцевъ.

Въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ находится положеніе миссіонерскаго дѣла среди обитающихъ въ предѣлахъ Владивостокской епархіи корейцевъ, которые всѣ живутъ въ Уссурійскомъ краѣ и даже преимущественно въ южной части его, смежной съ Кореей. Корейцы живутъ осѣдло, районы дѣятельности миссіонеровъ среди нихъ далеко не такъ обширны, какъ у сѣверныхъ инородцевъ, условія жизни здѣсь далеко не такъ тяжелы, какъ на сѣверѣ, сюда, поэтому, легче найти и болѣе или менѣе отвѣчающихъ своему назначенію миссіонеровъ, дѣятельность которыхъ, при томъ же всегда возможно и удобно контролировать. Понятно отсюда, что христіанское просвѣщеніе корейцевъ можетъ идти и дѣйствительно идетъ значительно успѣшнѣй, чѣмъ сѣверныхъ инородцевъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ и представленные корейскими миссіонерами отчеты, изъ которыхъ усматривается, что мракъ язычества среди корейцевъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе уступаетъ мѣсто свѣту православной вѣры Христовой. Такъ, всѣ почти миссіонеры заявляютъ въ своихъ отчетахъ, что корейцы чаще и охотнѣе начинаютъ посѣщать храмъ Божій для молитвы, являясь, особенно по большимъ праздникамъ, въ довольно большомъ количествѣ; новорожденныхъ дѣтей въ большинствѣ случаевъ не скрываютъ отъ миссіонера, какъ было ранѣе, а своевременно увѣдомляютъ о случаяхъ рожденія и просятъ совершать надъ ними таинство крещенія, точно также и умершихъ не отказываются предавать землѣ по христіанскому обряду, хотя въ послѣднемъ случаѣ еще очень распространенъ обычай извѣщать миссіонера о смерти того или другаго лица не сразу, а на 4 и даже 5 день послѣ смерти, когда далѣе уже нельзя держать умершаго въ фанзѣ; было

много случаевъ за отчетный годъ служенія по просьбѣ корейцевъ панихидъ по умершимъ, а въ дни какихъ-либо семейныхъ торжествъ служили молебны, при чемъ отправлялись молебны и общественные на поляхъ. Праздничные дни, особенно великіе праздники, какъ Святая Пасха, Рождество Христово, престольные праздники проводятъ корейцы по православному: всѣ обычные работы въ эти дни прекращаются, кто имѣетъ возможность, идетъ въ храмъ молиться, а учащіяся дѣти во всѣ праздничные дни непременно всѣ присутствуютъ въ храмѣ. Въ жилищахъ крещеныхъ корейцевъ миссіонерами вездѣ были находимы въ переднемъ углу святыя иконы, содержимыя въ чистотѣ, съ подвѣшенными передъ ними лампадами или съ поставленными восковыми свѣчами, которыя при входѣ миссіонера въ домъ закигались. Начинаетъ проявляться у корейцевъ стремленіе къ украшенію и сооруженію храмовъ Божіихъ, о чемъ краснорѣчиво говоритъ, кромѣ вышеизложенныхъ двухъ фактовъ изъ жизни Зарѣчинскаго и Мангугайскаго становъ, слѣдующій случай, передаваемый и. д. миссіонера на полуостровѣ Краббѣ (въ Посьетскомъ станѣ) священникомъ Софоніемъ Глущенко: „Въ отчетномъ году корейцы Посьетскаго стана думали было приступить къ закладкѣ каменнаго храма, но неблагоприятная погода, бывшая лѣтомъ, подорвала матеріальное состояніе и безъ того бѣдныхъ корейцевъ; вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ, а потому начало постройки храма отложили до 1903 года. Корейцы стараются теперь о заготовкѣ матеріаловъ для будущаго храма—дерева, кирпича, собираютъ деньги; такимъ похвальнымъ усердіемъ особенно отличается крестьянинъ деревни Краббѣ Николай Николаичъ Цой; онъ съ энергіей, гдѣ только собираются корейцы—на праздникахъ-ли, на дѣловыхъ-ли собраніяхъ,—краснорѣчиво (по отзывамъ корейцевъ) внушаетъ о необходимости хорошаго храма и въ концѣ концовъ вынимаетъ изъ сумочки сборную книжку, предлагая пожертвовать сколько кто можетъ; куда бы онъ ни ѣхалъ, но книжечки не забудетъ, и жертвуютъ не только мѣстные, но и жители другихъ селеній и даже заграничные. Во всякомъ случаѣ,—заканчиваетъ о. Глущенко рассказъ объ этомъ,—весьма умилительно видѣть корейца христіани-

на въ роли ревнителя о домѣ Божіемъ:“ Весьма отраднымъ фактомъ въ жизни корейцевъ является также все болѣе и болѣе увеличивающееся стремленіе корейцевъ, дать своимъ дѣтямъ, не только мальчикамъ, но даже и дѣвочкамъ, русское школьное образованіе въ существующихъ у нихъ миссіонерскихъ (церковно-приходскихъ) школахъ. Что школы, особенно церковно-приходскія, служатъ могучимъ средствомъ въ дѣлѣ не только христіанскаго просвѣщенія, но и вообще обрусенія корейцевъ, это понятно само собой, это хорошо сознаютъ и сами миссіонеры. Вотъ что, на примѣръ, пишетъ въ своемъ отчетѣ миссіонеръ Янчиханскаго стана священникъ Григорій Прозоровъ о благотворномъ вліяніи школы на корейцевъ: „Школа среди корейцевъ является самымъ могучимъ средствомъ въ просвѣщеніи и утвержденіи ихъ въ истинахъ вѣры Христовой. Благотворное вліяніе школы уже по-немногу сказывается. Бывшіе ученики охотнѣе посѣщаютъ храмъ Божій и скорѣе стараются жизнь свою устроить и вести согласно требованіямъ церкви. Кромѣ того, школа среди корейцевъ является проводникомъ русскаго языка и культуры. Въ былое время миссіонеру необходимо было при поѣздкахъ брать съ собою для бесѣды съ корейцами переводчика, теперь же, слава Богу, благодаря школѣ, въ каждой, можно сказать не преувеличивая, семьѣ найдется одинъ или два, а то и болѣе человѣка, свободно говорящіе по русски. Русскій костюмъ начинаетъ преобладать надъ національнымъ корейскимъ, по которому сами же корейцы отличаютъ „заграничныхъ“ отъ мѣстныхъ. Подъ вліяніемъ же школы въ отчетномъ году многіе завели пчелъ и понастроили рамочныхъ ульевъ, и, Богъ дастъ, эта невѣдомая имъ до сихъ поръ отрасль хозяйства привьется. Въ отчетномъ же году выписали изъ Рязанской губерніи 100 корней привитыхъ яблоней и грушъ. Однимъ словомъ, благотворное вліяніе школы видно у корейцевъ во всемъ!“

На ряду съ этими отрадными фактами, въ жизни корейцевъ все же есть еще много нежелательныхъ явленій. Такими нежелательными явленіями по прежнему нужно признать, главнымъ образомъ, остатки язычества среди принявшихъ православіе, выражающіеся въ участіи ихъ въ нѣкоторыхъ языческихъ торжествахъ

и въ приверженности къ шаманамъ, пользующимся еще и теперь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно ближе къ корейской границѣ и въ селеніяхъ, удаленныхъ отъ храма и миссіонера, замѣтнымъ вліяніемъ и поддерживающимъ въ невѣжественномъ народѣ страхъ предъ злыми духами. Впрочемъ, въ послѣднее время авторитетъ шамановъ, съ распространеніемъ православія и грамотности среди корейцевъ, сильно поколебленъ и прямо и открыто шаманы уже не выдаютъ себя за посланниковъ и исполнителей воли карающихъ и милующихъ духовъ, и если еще проникаютъ изъ за-границы, то только подъ видомъ докторовъ. Не вывелся еще въ нѣкоторыхъ станахъ, преимущественно у богатыхъ корейцевъ, и старый языческій обычай женить своихъ дѣтей малолѣтними, въ 10—12 лѣтъ, конечно, но языческимъ обрядамъ.

Не чужда недостатковъ и нравственная жизнь корейцевъ, у которыхъ такіе пороки, какъ развратъ, брачное сожительство безъ благословенія церкви, злоупотребленіе спиртными напитками, ростовщичество, разныя азартныя игры и до сихъ поръ находятъ мѣсто не только среди язычниковъ, но также и среди корейцевъ-христіанъ.

Дѣятельность миссіонеровъ среди корейцевъ состояла въ распространеніи евангельскаго ученія среди непросвѣщенныхъ и въ утвержденіи въ истинахъ вѣры и вообще въ христіанскомъ развитіи и просвѣщеніи принявшихъ православіе. Главными средствами для достиженія этихъ цѣлей по прежнему служили слѣдующія мѣры: по возможности торжественное совершеніе Божественныхъ литургій и другихъ богослуженій и требъ въ храмахъ, а также при разъѣздахъ по станамъ; проповѣдываніе слова Божія съ церковной кафедрой и при требоисправленіяхъ и вообще при всѣхъ случаяхъ, когда къ тому представлялась возможность; устройство внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ храмахъ и во время поѣздокъ и нарочитыхъ бесѣдъ въ жилищахъ корейцевъ; оказаніе медицинскоі помощи и наблюденіе за школами и преподаваніе въ нихъ Закона Божія. Нижеприводимая таблица съ показаніемъ количества населенія въ девяти корейскихъ миссіонерскихъ станахъ, количества просвѣщенныхъ св. креще-

ніемъ, числа браковъ, совершенныхъ по уставу православной церкви, и числа исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія въ отчетномъ году, можетъ до нѣкоторой степени служить иллюстраціей положенія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ.

Наименованіе становъ.	Населеніе къ 1903 году.				Въ отчетномъ 1902 году.				Всего.		
	Православныхъ.		Язычниковъ.		Количество просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.		Число крещенныхъ дѣтей.		Число браковъ.	Число бѣлшихъ у исповѣди и св. причастіи.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.			
					м.	ж.	м.	ж.			
Корсаковскій	763	573	67	188	6	26	46	33	6	381	239
Пуциловскій	512	470	35	67	5	8	22	11	4	319	261
Синельниковскій	529	409	41	75	26	30	54	48	20	264	177
Янчихѣнскій	838	489	594	839	81	71	12	10	4	282	114
Адиминскій	645	440	666	825	12		10		3	435	337
Тизинхѣнскій	545	483	246	261	23	15	22	16	20	306	259
Зарѣчинскій	308	198	638	701	51	44	1	1	1	194	103
Посьегскій	212	119	224	308	9	7	13	4	1	63	16
Мангугайскій	370	219	329	254	2	2	15	10	3	114	105
Всего...	4722	3400	2840	3518	418		328		62	2358	1611

Въ приведенной таблицѣ показано только количество корейскаго населенія осѣдлаго, принявшаго русское подданство. Но въ тѣхъ же миссіонерскихъ станнахъ есть не мало корейцевъ, проживающихъ временно: это выходцы изъ-заграницы, непринявшіе русскаго подданства, неимѣющіе осѣдлости, а являющіеся только на заработокъ. Кроме миссіонерскихъ станновъ, эти корейцы проживаютъ и въ русскихъ селеніяхъ, особенно же много ихъ въ самомъ Владивостокѣ. Въ Владивостокѣ есть цѣлая отдѣльная слобода, называемая „Корейскою“, гдѣ ютятся вмѣстѣ съ постоянными жителями все приходящіе въ Владивостокъ на заработки корейцы. Среди временно проживающихъ въ области корейцевъ православныхъ сравнительно мало. Просвѣщено св. крещеніемъ въ отчетномъ году изъ временно проживающихъ въ епархіи корейцевъ не русскихъ подданныхъ или же и принявшихъ русское подданство, но проживающихъ внѣ миссіонерскихъ станновъ, по полученнымъ отъ приходскихъ священниковъ Владивостокской епархіи свѣдѣніямъ, до 50 человекъ обоого пола, что вмѣстѣ съ крещеными въ станнахъ составитъ до 468 человекъ обоого пола.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Владивостокскій Епархіальный Училищный Совѣтъ во исполненіе опредѣленія своего отъ  $\frac{6}{12}$  марта сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ для свѣдѣнія и руководства о.о. завѣдующимъ и учащимъ въ церковныхъ школахъ епархіи слѣдующія, выработанныя Совѣтомъ, указанія, коими предложено уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта руководствоваться при выдачѣ содержанія учащимъ церковныхъ школъ Владивостокской епархіи.

### 1.

Казначей отдѣленія можетъ получить изъ казначейства сумму, ассигнованную на содержаніе учителей, за весь годъ, или за полгода впередъ, по авансовой

ассигновкѣ Отдѣленія и по полученіи долженъ внести деньги въ сберегательную кассу на имя Отдѣленія. Затѣмъ по истеченіи каждой четверти года (гражданскаго) казначей долженъ разослать содержаніе учителей о.о. завѣдующимъ церковными школами, для выдачи учителямъ подъ росписки, каковыя росписки должны быть представляемы о.о. завѣдующими въ Отдѣленіе.

Это правило должно быть основнымъ, но оно не должно исключать случаевъ, когда завѣдующій можетъ получить содержаніе учителей школъ своего прихода во время своего пріѣзда въ городъ, гдѣ находится Отдѣленіе; причеиъ возможно допустить выдачу денегъ завѣдующему и впередъ за четверть года, разумѣется, соображаясь со степенью благонадежности получателя.

Не должно препятствовать полученію содержанія и самимъ учителямъ, во время пріѣзда въ городъ, но при этомъ учитель каждый разъ долженъ представлять отъ о. завѣдующаго удостовѣреніе въ томъ, за какіе именно мѣсяцы учителемъ заслужено содержаніе по школѣ.

## 2.

Вторымъ основнымъ правиломъ для достиженія своевременнаго полученія учителями содержанія должно быть слѣдующее: тамъ, гдѣ представляется возможность, учителя должны получать содержаніе изъ церковныхъ суммъ помѣсячно, а Отдѣленіе должно высылать или выдавать ассигнованное содержаніе завѣдующему, по истеченіи четверти года, для внесенія денегъ въ суммы церкви. Оправдательные документы должны быть представляемы завѣдующими въ Отдѣленіе своевременно. Для приведенія въ извѣстность, какія именно школы могутъ получать содержаніе отъ церквей помѣсячно, Отдѣленія должны запросить о.о. завѣдующихъ школами и войти съ ними въ соглашеніе. Установленію надлежащаго порядка въ семъ случаѣ обязаны содѣйствовать о.о. наблюдатели, выясняя этотъ вопросъ при личномъ свиданіи съ о.о. завѣдующими во время обзора школъ.

Но изложенное въ семъ пунктѣ правило, будучи основнымъ, не должно исключать тѣ случаи, когда та или другая приходская церковь, не будучи въ состояніи выплачивать содержаніе ученикамъ по мѣсяцамъ ре-

гулярно, отказывала-бы учителю въ выдачѣ содержанія единовременно, если-бы онъ обратился къ о. завѣдывающему съ просьбой о выдачѣ такового за прослуженное время. Для избѣжанія путаницы и случаевъ, когда учитель могъ-бы получить содержаніе за одно и то же время и отъ церкви и изъ Отдѣленія, будутъ служить удостовѣренія, всякій разъ выдаваемого о. завѣдующимъ учителю, безъ такового удостовѣренія казначей Отдѣленія не долженъ выдавать учителю содержанія.

Изложенное въ семь пунктѣ правило не должно исключать случаевъ получения содержанія учителемъ и прямо изъ Отдѣленія, если-бы церковь и платила содержаніе помѣсячно, лишь учитель представить удостовѣреніе завѣдующаго, что за извѣстные мѣсяцы ему слѣдуетъ выдать содержаніе.

### Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Для снабженія церквей епархіи натуральнымъ церковнымъ виномъ Епархіальнымъ Управленіемъ выписанъ отъ Акціонернаго Общества „Гурзуфъ“ значительный запасъ церковнаго вина въ бутылкахъ. Въ виду того, что нѣкоторыя сельскія церкви епархіи, какъ замѣчено, пользуются виномъ весьма сомнительной доброкачественности, Владивостокская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 2-го апрѣля текущаго года № 672, симъ объявляетъ, что причтамъ церквей Южно-Уссурийскаго края вмѣняется въ непремѣнную обязанность, а причтамъ Камчатки и острова Сахалина по мѣрѣ возможности и удобству, покупать церковное вино или въ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ или въ складѣ при Консисторіи.

Въ продажѣ имѣется вино трехъ сортовъ по цѣнѣ за бутылку: № 1—1 р. 40 коп.

№ 2—1 р. 25 коп.

№ 3—1 р. 5 коп.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разуловскій.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. апрѣля 10-го дня.

Цѣлзоръ, Каедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



Въ виду этого, Могилевское Епархіальное Начальство, во избѣжаніе могущихъ произойти недоразумѣній, а посему и несправильностей въ записяхъ, сдѣлало мѣстное распоряженіе духовенству епархіи, что при внесеніи въ метрическую книгу актовъ о крещеніи вѣбрачнаго ребенка слѣдуетъ писать имя крещеннаго и тутъ же отчество его, если таковое ему при самомъ совершеніи метрической о его рожденіи записи присвоивается, — но болѣе никакихъ добавленій не дѣлать и слово „незаконпорожденный“ не писать. Въ графѣ о родителяхъ полностью писать только званіе, имя, отчество и фамилію его матери, отнюдь не прибавляя словъ „незаконно родила“, какъ это иногда раньше дѣлалось. Если же мать вдова, по послѣ смерти мужа не прошло еще 306 дней, то писать и отца ребенка, указавъ, что онъ умеръ тогда-то; то же дѣлать и при матеряхъ, бракъ которыхъ расторгнуть, по винѣ мужа, или признанъ недействительнымъ, т.-е., писать и отца ребенка, но указать, что бракъ ихъ расторгнуть, или признанъ недействительнымъ, тогда-то; если же со дня смерти, расторженія брака или признанія брака незаконнымъ прошло болѣе 306 дней, то въ графѣ о родителяхъ писать только имя матери.



СОДЕРЖАНІЕ № 8-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Архіерейскія служенія. 3. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ (продолженіе). 4. Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (разъясненіе о полученіи учащими жалованья). 5. Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи (о продажѣ церковнаго вина).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Поѣздка Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго въ Камчатку лѣтомъ 1899 года (продолженіе).. 2. Извѣстія и замѣтки.

I. Уссурийскій (Св. Троицкій Николаевскій монастырь (письмо паломника).  
II. Распоряженія Мосилевскаго Епархіальнаго Начальства о записи избранныхъ дѣтей.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. апрѣля 10-го дня.

Цензоръ, *Катедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 9.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Мая — годъ изданія первый — 1903 года.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи отъ 26-го марта сего 1903 года № 26, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 14 сего апрѣля, священникъ Раздольнинской церкви *Іоаннъ Скворцовъ* отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) Отъ 22 марта с. г. № 641 священникъ *Адамъ Хлбцевичъ* опредѣленъ къ Корсаковской приютской, на островѣ Сахалинѣ, церкви съ 15-го января с. г.

2) Отъ 3-го сего апрѣля № 685 діаконь Владивостокскаго Каѳедральнаго Собора *Александръ Щеловъ* перемѣщенъ на вновь открытую вакансію діакона при Александровской тюремной на островѣ Сахалинѣ церкви.

3) Отъ 14-го апрѣля сего года № 701 священнику Хорольской Рождества Богородицы церкви *Иннокентію Вазанову* разрѣшено производить въ церкви религиозно-нравственныя чтенія.

4) Отъ 18-го апрѣля № 731 и. д. псаломщика Мангугайской миссіонерской церкви *Василій Цой*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

---

5) Отъ того же числа, № 733 на его мѣсто и. д. псаломщика назначенъ *Николай Муратовскій*.

---

6) Отъ того же числа, № 727 крестьянинъ *Ананія Ляцевскій* утвержденъ въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Зеньковской церкви на 3-хъ лѣтіе съ 1903—1905 годъ.

---

7) Отъ того же числа, № 728, крестьянинъ *Евѣлій Домановъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Занадворовской церкви на 3-хъ лѣтіе съ 1903—1905 годъ

---

8) Отъ 16-го апрѣля 1903 года № 715, крестьяне *Антонъ Когай* и *Петръ Степановъ Цхай* утверждены въ званіи членовъ Строительнаго Комитета по постройкѣ церкви-школы въ сел. Краббѣ, взамѣнъ выбывшихъ по собственному желанію членовъ того же Комитета *Павла Тена* и *Максима Кима*.

---

Бывшій житель Тугнуйскаго миссіонерскаго стана, Забайкальской епархіи, рясофорный послушникъ *Александръ Кадый*, вышедшій изъ четвертаго класса Александровской миссіонерской семинаріи, допущенъ къ исполненію обязанностей учителя церковно-приходской школы въ корейскомъ селеніи Андреевкѣ, Южно-Уссурийскаго уѣзда.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 марта 1903 г. № 660, послѣдовавшей на докладѣ Владивостокской Духовной Консисторіи за № 1657, разрѣшена установка кружекъ во Владивостокскомъ и Никольскъ-Уссурийскомъ соборахъ и кладбищенскихъ церквахъ тѣхъ же городовъ, для сбора пожертвованій на улучшение содержанія прокаженныхъ Николаевской лепрозоріи, устроенной близъ г. Николаевска на р. Амурѣ, для содержанія въ ней прокаженныхъ, живущихъ въ районѣ рѣки Амура и морского побережья Дальняго Востока.

---

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 3-го апрѣля 1903 года № 632 и 28-го того же апрѣля № 776 разрѣшено производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, съ 11-го по 13-е мая текущаго года, во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, а также въ церкви с. Спасскаго и въ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви.

Руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ въ церквахъ Владивостокской епархіи Совѣтъ Попечительства возложилъ на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Амурской и Приморской областей, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Николая Гвидовича Камбека, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Названнымъ г. уполномоченнымъ для производства и организациіи сбора въ г. Владивостокѣ назначень Окружный Акцизный Надзиратель Иванъ Павловичъ Сыровъ.

---

### Архіерейскія служенія.

*12 апрѣля*, Суббота Пасхи. Его Преосвященство съ мѣстнымъ причтомъ совершилъ Литургію въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ послѣ богослуженія раздавалъ артосъ.

*13 апрѣля*, Литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ кафедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго. Послѣ литургіи въ часъ дня Владыко съ двумя сослужащими протоіереями совершилъ благодарственный молебенъ въ помѣщеніи Добровольнаго Флота, по случаю исполнившагося 25-лѣтія Флота.

*23 апрѣля*. По случаю дня тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Архипастырь литургію и молебенъ св. мученицѣ царицѣ Александрѣ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи 2-хъ протоіереевъ и 4-хъ священниковъ, а на молебнѣ — всего градскаго духовенства. Проповѣдь произнесъ за-

коноучитель Восточнаго Института свящ. П. Булгаковъ. За литургіей свящ. Владиміръ Давыдовъ награжденъ набедренникомъ, На богослуженіи присутствовали власти и представители вѣдомствъ и много богомольцевъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

За 1902-й годъ.

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ КОМИТЕТА).

(Окончаніе).

О дѣятельности миссіонеровъ въ сѣверныхъ уѣздахъ Приморской области—въ Камчаткѣ и въ Удскомъ уѣздѣ, Комитетъ имѣетъ очень мало свѣдѣній. Самый сѣверный миссіонерскій станъ—Анадырскій. Миссіонеромъ въ немъ до іюня мѣсяца отчетнаго года состоялъ престарѣлый священникъ Митрофанъ Шипицынъ, который, какъ уже сказано, въ іюнѣ мѣсяцѣ скончался. Никакихъ свѣдѣній о его дѣятельности, поэтому, не могло быть представлено, тѣмъ болѣе, что назначенный на его мѣсто его сынъ, священникъ Большерѣцкой церкви въ Камчаткѣ Агаеоподъ Шипицынъ если и прибылъ на Анадырь, то только не ранѣе конца 1902 или начала 1903 года, и отъ него могутъ быть получены какія-либо свѣдѣнія развѣ только лѣтомъ 1903 года. Имѣются только, и то очень краткія свѣдѣнія о дѣятельности миссіонера Корякской походной миссіи, іеромонаха Валентина за 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> годъ, и Удскаго миссіонера, іеромонаха Пареенія, за вторую половину отчетнаго года. Дѣятельность миссіонера, іеромонаха Валентина (дѣятельность, правда, короткая—только около года) главнымъ образомъ выразилась во внѣшнемъ благоустройствѣ миссіонерскаго стана. Сразу же по пріѣздѣ въ Гижигу отцу Валентину пришлось озаботиться присканіемъ центральнаго пункта, откуда-бы миссіонеру удобнѣе было совершать поѣздки по острожкамъ инородцевъ и вообще слѣдить за религіозно-нравственною

жизнiю инородцевъ. Русское мѣстечко „Гижига“, гдѣ до того времени имѣлъ мѣстопробыванiе миссiонеръ, уже давно было признано неудобнымъ пунктомъ для миссiонера, какъ не центральное. Отецъ Валентинъ избралъ мѣстомъ пребыванiя для себя русское селенiе Пенжино, въ 500 слишкомъ верстахъ отъ мѣстечко Гижиги, хотя и этотъ пунктъ, по его заявленiю, можетъ быть только временнымъ; самымъ-же лучшимъ пунктомъ отецъ Валентинъ считаетъ корякскiй острожекъ „Каменскiй“, какъ самое центральное мѣсто, откуда какъ до с. Гижиги и селенiя Пенжино, такъ и до остальныхъ почти всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ острожковъ разстоянiе почти одинаково (до 300 верстъ). Въ селенiи Пенжино подъ руководствомъ о. Валентина русскими жителями личнымъ трудомъ и усердiемъ ламутовъ и др. жертвователей заново отстроена часовня. Произведено пополненiе и исправленiе св. предметовъ, утвари и богослужебныхъ книгъ въ часовнѣ. Старанiями о. Валентина заведена даже небольшая церковная библиотечка. Поѣздокъ по миссiи о. Валентину не пришлось совершить по кратковременности своего тамъ пребыванiя, къ тому же въ сѣверной и сѣверо-восточной частяхъ Гижигинской округи (нынѣ уѣздъ) какъ разъ въ то время была сильная голодовка и безкормица. За время своего пребыванiя въ Гижигинской миссiи, о. Валентиномъ просвѣщено св. крещенiемъ 15 душъ обоего пола младенцевъ и дѣтей до 4-хъ лѣтъ, совершено 13 браковъ, у исповѣди и св. причастiя было до 160 человекъ обоего пола. Школа существуетъ только въ м. Гижигѣ; въ миссiи же школы никакой нѣтъ.

Миссiонеръ Удскаго стана iеромонахъ Паренiй сообщаетъ, что онъ лѣтомъ и осенью отчетнаго года занятъ былъ внутреннимъ благоукрашенiемъ Удскаго храма; храмъ внутри отремонтированъ имъ заново, устроенъ новый иконостасъ, стѣны оклеены новыми обоями, потолокъ и полы выкрашены. Ремонтъ храма произвелъ на инородцевъ и русскихъ (казаковъ) самое отрадное впечатлѣнiе. Мѣстные инородцы—тунгусы и якуты народъ очень религiозный, храмъ Божiй посѣщаютъ охотно; часто служатъ молебны и берутъ много церковныхъ свѣчей по домамъ къ иконамъ. Въ

Удскомъ станѣ существуетъ школа грамоты, гдѣ обучается 12 мальчиковъ и одна дѣвочка, всѣ дѣти мѣстныхъ казаковъ и одинъ мальчикъ тунгусскаго головы. Поѣздку по инородческимъ стойбищамъ о. Пареевнй, какъ онъ сообщаетъ, предполагалъ совершить въ концѣ отчетнаго и въ началѣ текущаго 1903 года.

### Школьное дѣло среди корейцевъ.

Сочувственное отношеніе корейскаго населенія къ церковнымъ школамъ съ каждымъ годомъ проявляется сильнѣе. Особенно много подвинули школьное дѣло послѣдніе три года, съ развитіемъ миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ, благодаря постройкѣ храмовъ въ болѣе населенныхъ пунктахъ и назначенія къ нимъ миссіонеровъ. Отчетный годъ въ этомъ отношеніи также не прошелъ безслѣдно. Число школъ въ этомъ году по сравненію съ прошлымъ увеличилось двумя новыми школами. Одна изъ нихъ въ с. Зарѣчьѣ, гдѣ въ отчетномъ году выстроено новое зданіе церкви-школы; въ это зданіе переведена существовавшая тамъ раньше министерская школа, обращенная въ церковно-приходскую; другая школа вновь открыта въ самомъ городѣ Владивостокѣ при кладбищенской Покровской церкви. Зданіе для этой школы каменное, съ двумя свѣтлыми и просторными классными комнатами и съ квартирами для двухъ учителей, выстроено въ отчетномъ же году изъ матеріаловъ, оставшихся отъ постройки церкви. Школа эта собственно русско-корейская, но большинство поступившихъ въ нее школьниковъ—корейцы, проживающіе вблизи церкви, въ такъ называемой Корейской слободкѣ. Сами корейцы весьма сочувственно отнеслись къ открытію этой школы, постановивши платить изъ своихъ средствъ на содержаніе школы по 700 рублей въ годъ. Съ самаго же открытія школы въ нее изъявили желаніе поступить около 30 корейскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и нѣсколько русскихъ дѣтей. Изъ числа изъявившихъ желаніе учиться корейскихъ дѣтей 20 человекъ оказались некрещеными—язычниками; но родители еще раньше выразили желаніе крестить ихъ, и всѣ они еще до поступленія во вновь открытую школу подготовлялись къ принятію таинства



св. крещенія. 10-го ноября всѣ 20 человекъ были крещены въ Покровской церкви предъ литургіей при громадномъ стеченіи народа, при чемъ таинство крещенія совершено самимъ Преосвященнымъ Евсеіемъ. За совершенной затѣмъ литургіей всѣ новокрещенные были причащены Архипастыремъ св. Христовыхъ Таинъ.

Всѣхъ школъ миссіонерскихъ (церковно-приходскихъ) среди корейцевъ къ концу отчетнаго года состояло 29; изъ нихъ съ программю церковно-приходскихъ—14 и съ программю школъ грамоты—15. Общее число учащихся было 1010, изъ нихъ мальчиковъ 896 и дѣвочекъ 114. По сравненію съ прошлымъ годомъ (обучалось въ томъ году 821 мальчикъ и 83 дѣвочки) число учащихся увеличилось на 106 человекъ. Школы находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ:

**А) Школы съ программю церковно-приходскихъ школъ.**

	Мальч.	Дѣвоч.
1) Въ сел. Корсаковскомъ. Въ школѣ обучается . . . . .	50	4
2) Въ сел. Кроуновскомъ . . . . .	44	—
3) " " Пуциловскомъ . . . . .	47	—
4) " " Синельниковскомъ . . . . .	51	3
5) " " Нижнее-Янчихэ (женская) . . . . .	—	24
6) " " Нижнее - Адими (двухклассная мужская) . . . . .	55	—
7) " " Тамъ же (одноклассн. женск.) . . . . .	—	20
8) Въ сел. Тизинхэ (смѣшанная) . . . . .	75	19
9) " дер. Сидими (смѣшанная) . . . . .	37	3
10) " " Таудеми . . . . .	32	3
11) " сел. Краббэ . . . . .	46	10
12) " " Зарѣчьѣ (церковь-школа) . . . . .	50	10
13) " дер. Рязановой . . . . .	30	—
14) Владивостокск. при Покровской церкви	28	10

**Б) Школы съ программю школъ грамоты.**

1) Въ дер. Качиги (Корсаковск. станъ)	26
2) " сел. Пуциловскомъ 1-я . . . . .	30
3) " " Тамъ же 2-я . . . . .	19
4) " " Синельниковскомъ . . . . .	33
5) " " Верхняя Янчихэ . . . . .	26
6) " " Нижняя Янчихэ . . . . .	50
7) " дер. Нагорной . . . . .	20
8) " " Фаташи . . . . .	30

			Мальч.	Дѣвоч.
9)	”	”	Новая деревня . . . . .	18 5
10)	”	”	Сухановкѣ . . . . .	13 —
11)	”	”	Бруссье . . . . .	21 3
12)	”	”	Кедровая падь . . . . .	11 —
13)	”	”	Верхнее Адими . . . . .	24 —
14)	”	”	Барановской . . . . .	13 —
15)	”	”	Занадворовкѣ . . . . .	17 —

Школѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія среди корейцевъ имѣется только двѣ: одна двухклассная находится въ Янчихэнскомъ миссіонерскомъ станѣ въ селеніи Нижняя Янчихэ, въ которой обучается 91 мальчикъ; другая въ Зарѣчинскомъ миссіонерскомъ станѣ въ деревнѣ Красное, обучается въ ней 40 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ.

Предсѣдатель Комитета *Евсевій*,  
*Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.*

Товарищъ Предсѣдателя *Н. Машуковъ.*

Члены: {  
*А. Позднѣевъ.*  
*Протоіерей Ал. Муравьевъ.*  
*Протоіерей Н. Чистяковъ.*  
*Б. Ильницкій.*  
*А. Разумовскій.*  
*В. Жариковъ.*  
*А. Корсунскій.*

**Состояніе и движеніе суммъ по Владивостокскому Епархіальному Комитету.**

**Приходъ:**

Къ 1-му января 1902 года перешло остаткомъ отъ 1901 года:

1) Капитала Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	6.281 р. 57 к.
2) Мѣстныхъ средствъ . . . . .	1.007 р. 87 к.
Въ томъ числѣ:	
а) Неприкосновеннаго капитала 300 р.	
б) Запаснаго . . . . .	424 р. 29 к.
в) Расходнаго . . . . .	283 р. 58 к.
<b>Итого . . . . .</b>	<b>7.289 р. 44 к.</b>

Въ сему въ теченіе 1902 года поступило на приходъ:	
а) Кружечнаго и тарелочнаго сбора . . . . .	347 р. 70 к.
б) По подписнымъ листамъ . . . . .	32 р. 06 к.
в) Членскихъ взносовъ и пожертвованій . . . . .	96 р. — к.
г) Изъ кассы Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	4.000 р. — к.
д) Изъ кассы Кишиневскаго Епархіальнаго Комитета . . . . .	2.381 р. 11 к.
е) Изъ кассы Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета . . . . .	4.819 р. 44 к.
ж) Долгомъ за Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	2.500 р. — к.
и з) Перечислено изъ мѣстныхъ средствъ въ капиталъ Совѣта . . . . .	314 р. 45 к.
Итого поступило . . . . .	14.490 р. 76 к.
Всего съ остаткомъ и долгомъ . . . . .	21.780 р. 20 к.

Произведено расходовъ въ теченіе 1902 года:

1) Изъ суммъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества:	
а) На выдачу прогоновъ и пособія миссіонерамъ . . . . .	1.820 р. — к.
б) Въ пособіе за выслуженныя пятилѣтія миссіонерами . . . . .	210 р. — к.
в) На жалованье учителямъ миссіонерскихъ школъ корейскаго отдѣла миссіи и катехизаторамъ при станахъ . . . . .	2.550 р. — к.
г) На ремонтъ миссіонерскихъ школьныхъ и другихъ зданій . . . . .	176 р. 70 к.
д) На приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей и пособій для миссіонерскихъ школъ . . . . .	240 р. 30 к.
е) На лекарства и походныя аптечки для миссіонеровъ . . . . .	50 р. — к.
ж) На вспомошествованіе бѣднѣйшимъ инородцамъ изъ новокрещенныхъ . . . . .	100 р. — к.
з) На приобрѣтеніе иконъ и наперсныхъ крестиковъ . . . . .	100 р. — к.
и) Въ пособіе на содержаніе бѣднѣйшихъ инородческихъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ общежитіяхъ при нѣкоторыхъ корейскихъ школахъ . . . . .	1.309 р. 80 к.

и) На вознаграждение дѣлопроизводителю Комитета и на канцелярскіе расходы . . . . .	200 р. — к.
к) Въ пенсію вдовѣ бывшаго Начальника Камчатской духовной миссіи, Протоіерея А. Протодіаконова, Наталіи Семеновой Протодіаконовой . . . . .	200 р. — к.
л) Въ пособіе на Канцелярію и разѣзды благочинному миссіонерскихъ церквей у корейцевъ . . . . .	200 р. — к.
м) Въ пособіе іеромонаху Павлу на время обученія его въ 190 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> учебномъ году въ Восточномъ Институтѣ въ г. Владивостокѣ . . . . .	300 р. — к.
и н) Въ пособіе на постройку трехъ зданій для школъ грамоты въ корейскихъ деревняхъ: Брусье, Кедровая Падь и Верхнее Адими, церковной школы въ с. Тизинхэ съ квартирою для учителя и для миссіонера и на устройство дома для миссіонера въ Зарѣчинскомъ миссіонерскомъ станѣ . . . . .	3,500 р. — к.
2) Изъ мѣстныхъ средствъ:	
а) Выдано на постройку новаго храма въ Пуциловскомъ миссіонерскомъ станѣ . . . . .	50 р. — к.
б) За отпечатаніе отчета Комитета за 1901 годъ въ 50 экземпляровъ . . . . .	7 р. — к.
в) Перечислено въ суммы Совѣта Православнаго миссіонерскаго Общества . . . . .	314 р. 45 к.
<b>Всего израсходовано . . . . .</b>	<b>11,328 р. 25 к.</b>

**Къ 1-му января 1903 года остается:**

1) Неприкосновеннаго капитала . . . . .	300 р. — к.
2) Запаснаго капитала . . . . .	583 р. 05 к.
3) Расходнаго (мѣстнаго) . . . . .	229 р. 13 к.
4) Расходнаго Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	6,839 р. 77 к.
и 5) Долгомъ за симъ Совѣтомъ . . . . .	2,500 р. — к.
<b>Итого остается . . . . .</b>	<b>10,451 р. 95 к.</b>
<b>А всего въ расходѣ съ остаткомъ . . . . .</b>	<b>21,780 р. 20 к.</b>

**Актъ провѣрочной комиссіи.**

1903 года февраля 28-го дня. На основаніи журнала Общаго Собранія членовъ Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 12-го марта 1900 года за № 2, мы, избранные въ ономъ члены провѣрочной комиссіи производили ревизію приходо-расходной книги Комитета за 1902 годъ и провѣряли отчетъ о движеніи суммъ за тотъ-же годъ, причеиъ оказалось слѣдующее: листы, шнуръ, печать въ книгѣ цѣлы; постраничные итоги и переносы ведены вѣрно; ошибокъ и поправокъ не замѣчено; расходъ производился правильно и согласно съ документами; статьи расхода имѣютъ надлежащіи росписки и увѣдомленія; наличный остатокъ къ 1 января 1903 года исчисленъ и показанъ въ отчетѣ тотъ самый, какой по книгѣ быть долженъ, а именно въ суммѣ 7.951 р. 95 к., каковая сумма, по освидѣтельствуваніи, и оказалась на лицо полностью.

Подлинный подписали: Членъ повѣрочной комиссіи священникъ Михаилъ Кессельманъ, за члена Б. Поляновскій.

*Предсѣдатель Комитета Евсеіи,*

*Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.*

*Членъ-дѣлопроизводитель А. Корсунскій.*

**СПИСОКЪ**

**Членовъ Владивостокскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ.**

1) Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Евсеіи, Епископъ Владивостокій и Камчатскій.

2) Управляющій Владивостокскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Дмитріевичъ Машуковъ.

3) Директоръ Восточнаго Института въ г. Владивостокѣ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Алексѣй Матвѣевичъ Позднѣвъ.

4) Заступающій мѣсто Владивостокскаго Городскаго Головы Константинъ Ф. Ильницкій.

5) Каедральный Протоіерей Александръ Муравьевъ.

6) Ключарь Каедрального Собора Протоіерей Николай Чистяковъ.

- 7) Секретарь Консисторіи Алексѣй Григорьевичъ Разумовскій.
- 8) Инспекторъ Восточнаго Института Григорій Владиміровичъ Подставинъ.
- 9) Секретарь Епископа А. П. Корсунскій.
- 10) Купецъ В. О. Жариковъ.
- 11) Кандидатъ Богословія Н. С. Сюдзи.
- 12) Столоначальникъ Консисторіи Кандидатъ Богословія, Борисъ Михайловичъ Поляновскій.
- 13) Столоначальникъ Консисторіи Николай Николаевичъ Нурминскій.
- 14) Діаконъ Владиміръ Имерлишвили.
- 15) Священникъ Николай Сѣчко-Кушнеровскій.
- 16) Священникъ Іоаннъ Рязановскій.
- 17) Мѣщанинъ г. Хабаровска В. П. Чупровъ.
- 18) Крестьянинъ Василій Петр. Кимъ.
- 19) Владивостокскій мѣщанинъ В. И. Лашевъ.
- 20) Псаломщикъ П. А. Леонидовъ.
- 21) Казакъ ст. Полтавской С. К. Зыряновъ.
- 22) Настоятель Свято-Троицкаго монастыря іеромонахъ Сергій.
- 23) Священникъ М. А. Кессельманъ.
- 24) Іеромонахъ Пареній.
- 25) Владивостокскій купецъ М. С. Манаевъ.
- 26) Протодіаконъ Н. Плаксинъ
- 27) Крестьянинъ с. Синеловки Иванъ Ник. Ди.
- 28) Крестьянинъ Іаковъ Кулешъ.
- 29) Священникъ Михаилъ Покровскій.
- 30) Священникъ Константинъ Цивилевъ.
- 31) Протоіерей П. Мичуринъ.
- 32) Священникъ Василій Пляскинъ.
- 33) Священникъ Григорій Прозоровъ.
- 34) Іеромонахъ Іосафъ.
- 35) Іеромонахъ Власій.
- и 36) Пожизненный членъ японскій подданный М. Н. Сегитаро (съ 1899 года).

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

---

Печатать разрѣшается 1908 г. апрѣля 25-го дня.

Цензоръ, *Каведралий Протоіерей А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ.“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Мая

№ 9.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

Что дѣлать духовенству для усугубленія своего  
участія въ жизни паствы?

Въ печати свѣтской и духовной продолжается обсужденіе вопроса о возрожденіи церковнаго прихода, преобразованіи его въ мелкую земскую единицу, которая можетъ составить ядро или ячейку болѣе крупной такой же единицы и, наконецъ, послужить основаніемъ возрожденія истинной церковной жизни на всемъ необъятномъ пространствѣ нашего Государства. Въ настоящее время вопросъ объ оживленіи церковной приходской жизни и объ участіи духовенства въ общественной жизни паствы сдѣлался уже „назрѣвшею нуждою государственною“. Съ высоты престола мы слышимъ голосъ Вождя Русскаго народа, возвѣщающій, что Имъ признано за благо *„продолжить дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы“*. (Высочайшій Манифестъ 26 февраля)

Высокознаменательныя слова Царскаго Манифеста по отношенію къ духовенству не могли не отозваться въ душѣ его глубокою радостью. Еще разъ съ высоты престола дѣлается заявленіе о великомъ государственномъ значеніи духовенства, за нимъ признается особенно благотворное вліяніе на народъ въ дѣлѣ упорядоченія народной жизни и улучшенія народнаго благосостоянія. Глубоко христіанская идея и мѣра — полагать въ основу народной жизни начала религіозныя и на этомъ созидать благо народное! Можно ли сомнѣваться въ полной

готовности духовенства съ полнымъ одушевленіемъ выступить на общую работу, на которую столь милостиво призываетъ его Самъ Царь?

Но въ то время, пока еще готовятся мѣропріятія, направленные къ достиженію болѣе плодотворнаго участія священнослужителей въ духовной и общественной жизни паствы, — что остается въ настоящее время дѣлать духовенству? Неужели только ждать съ нетерпѣніемъ скорѣйшаго осуществленія предначертаній власти? Нѣтъ. Прежде всего и болѣе всего должно подумать о томъ, какъ бы наилучшимъ образомъ оправдать тѣ надежды, которыя возлагаются на насъ Царемъ, а слѣдовательно и народомъ, приготовиться къ тому, какъ послужить дѣлу всесторонняго улучшенія народнаго быта и провести въ жизнь предполагаемыя для сей цѣли мѣропріятія. Всякому несамонадѣянному человѣку, призываемому къ важной и отвѣтственной дѣятельности, свойственно чувство опасенія: окажусь ли я достойнымъ того довѣрія, какое мнѣ оказываютъ, оправдаю ли я его? Вѣдь всемъ извѣстно, что никакой законъ, никакія учрежденія какъ бы они ни были хороши, не въ состояніи еще обезпечить благоустройство общественное, если люди не будутъ подготовлены къ точному, сознательному, охотному исполненію этихъ законовъ.

Итакъ, прежде чѣмъ послѣдуетъ осуществленіе на дѣлѣ предначертаній Государственной Власти, касающихся мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію быта духовенства, къ усиленію его участія и вліянія къ жизни паствы, уже теперь необходимо намъ сдѣлать усиліе къ духовному своему подъему, къ оживленію и расширенію пастырской дѣятельности по указанію Высочайшаго Манифеста. Для этого наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ и можетъ служить возстановленіе жизненной органической связи и единенія русскихъ православныхъ людей на почвѣ религіозной вѣры и церковнаго преданія, въ предѣлахъ каждаго прихода.

При обсужденіи вопроса о возрожденіи церковнаго прихода много высказано было мнѣній о тѣхъ формахъ, правилахъ, уставахъ, въ какихъ можетъ выразиться это дѣло. Но, какъ мы уже выше сказали, одними формами, правилами, уставами еще нельзя достигнуть возрожденія прихода. У всѣхъ насъ передъ глазами примѣръ — наши



церковно-приходскія попечительства. Эти учрежденія, несмотря на всѣ мѣры поощренія ихъ со стороны власти, доселѣ не привились къ нашей церковно-общественной жизни и, если гдѣ и существуютъ, то едва проявляютъ самую слабую дѣятельность и то вызываемую случайно, напимѣръ, необходимостью въ устройствѣ храма или поддержаніи его противъ разрушенія.

Оставляя будущему тѣ формы, правила, уставы, которыми будетъ опредѣлено участіе духовенства въ духовной и общественной жизни народа, мы думаемъ, что при извѣстномъ подъемѣ духа среди духовенства— а развѣ недостаточно побуждаютъ насъ къ этому высокомиловитыя слова манифеста?—теперь-же, безотлагательно, нужно приступить къ дѣлу, тѣмъ болѣе, что въ распоряженіи нашемъ есть и теперь множество средствъ къ оживленію жизни прихода и къ участію въ общественной жизни паствы,

Первое и самое могущественное средство къ этому есть народная церковная школа. Насажденная первоначально, въ древнія времена Русскаго церковнаго и государственнаго быта, и возрожденная въ недавніи затѣмъ, чтобы воспитать въ народѣ любовь и преданность къ православнои вѣрѣ и Церкви, школа была и остается учрежденіемъ, посредствомъ котораго духовенство при правильномъ, умѣломъ и усердномъ примѣненіи воспитательной и учебной программы, можетъ и должно пріобрѣтать неотразимое вліяніе на народъ, съ каждымъ днемъ существованія школы расширяющееся. Дѣти воспитаны и научены подѣ сѣнью церкви, трудами своего пастырей и другихъ членовъ клира. Если въ нихъ посѣяны сѣмена вѣры и благочестія, если, что паче всего, школа привила имъ любовь къ церкви и Богослуженію, къ участію въ церковномъ чтеніи и пѣніи, такъ что это обратилось въ навыкъ, то неужели это поколѣніе, переступивъ школьный возрастъ, отвергнетъ отъ себя всякое доброе вліяніе на него прежнихъ своихъ воспитателей, ужели будетъ отстранять ихъ отъ участія въ своей общественной жизни, если только эти воспитатели сами безкорыстно захотятъ не быть безучастными къ жизни своей паствы?

Вотъ эта-то безучастность и есть, будемъ говорить откровенно, нашъ общій грѣхъ. Обыкновенно ссылаются

въ оправданіе пастырской безучастности къ общественной жизни паствы на множество прямыхъ обязанностей священника, поглощающихъ большую часть его времени, и особенно на множество гнетущихъ заботъ о матеріальныхъ своихъ нуждахъ. Но пусть хотя въ это благоприятное время оставляютъ насъ эти соображенія, эти оправданія, тѣмъ болѣе, что они неосновательны, ибо, напримѣръ, участіе въ общественной жизни паствы можно выражать во многихъ случаяхъ при исполненіи пастырской должности\*), а излишняя, препятствующая пастырскому служенію забота о матеріальныхъ нуждахъ тоже не приведетъ къ цѣли, ибо не будетъ на ней благословенія Божія. И, наоборотъ, у всѣхъ насъ передъ глазами все учащающіеся примѣры того, какъ Богъ благословляетъ успѣхъ тѣхъ пастырей, которые поставили себѣ за правило идти на встрѣчу каждому, кто бы ни обратился къ нимъ съ своею духовною и матеріальною нуждою. А между тѣмъ какъ они, эти пастыри, готовы быть *всѣмъ вся*, и для нихъ открываются умы и сердца приходящихъ, и они утверждаютъ въ нихъ вѣру въ Бога, любовь къ Церкви, ближнимъ, сообщаютъ здравыя общественныя понятія, располагаютъ къ благотворительности, къ содѣйствію просвѣщенію народа и, такимъ образомъ, пріобрѣтаютъ сильное благотворное вліяніе на всю жизнь мірянъ. Эти пастыри, не дожидаясь реформъ, правилъ, давно уже практически осуществляютъ планы и мечты объ оживленіи приходской жизни, объ усиленіи участія духовенства въ духовной и общественной жизни паствы.

Утверждаясь на почвѣ церковно-школьнаго воспитанія своей паствы, священникъ можетъ и долженъ принимать всѣ мѣры, чтобы вліяніе его на бывшихъ учениковъ не ослабѣвало. Для этого однимъ изъ средствъ можетъ служить продолженіе дѣятельнаго участія прошедшихъ школу въ Богослуженіи. Замѣчено, что участіе въ пѣніи церковномъ хоровомъ весьма содѣйствуетъ какъ сближенію народа и свѣтскаго общества съ духовенствомъ, такъ поселяетъ въ участникахъ пѣнія любовь къ церкви, заботу о ея благолѣпіи. Недаромъ религіозныя собранія древнихъ христіанскихъ обществъ,

\*) Особенно, напримѣръ, на исповѣди и при посѣщеніяхъ домовъ прихождахъ.

гдѣ такъ высоко стояла братская общительность, братская настроенность, сопровождалась общимъ\* пѣніемъ. А чѣмъ, какъ не этимъ могучимъ средствомъ привлекалъ къ себѣ, между прочимъ, къ своей школѣ и достопамятный С. А. Рачинскій? Чѣмъ онъ воспиталъ въ своихъ ученикахъ любовь къ церкви, Богослуженію, церковности? Начавъ съ этого, повидимому, слишкомъ простаго средства, священникъ можетъ идти дальше по пути возстановленія христіанской любви и общественности между пасомыми и пастыремъ. Всего естественнѣе и проще обратиться въ этомъ случаѣ къ испытанной уже и оправданной прошедшею исторіею формѣ единенія—братству. Пусть при каждой церкви заводятся эти учрежденія и пусть они преслѣдуютъ удовлетвореніе самыхъ живыхъ потребностей извѣстной мѣстности, прихода, учрежденія (при которомъ есть церковь), напримѣръ, помощь бѣднымъ, утѣшеніе больныхъ и скорбящихъ, распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія, борьбу съ пьянствомъ, сквернословіемъ, непочтеніемъ къ родителямъ и старшимъ, поддержаніе благолѣпія храма. Подобныя братства могутъ быть открываемы даже среди дѣтей школьнаго возраста и среди юношей. Нужно при этомъ позаботиться также о развитіи самодѣятельности среди членовъ этихъ братствъ, привлекать ихъ къ дѣятельному участію въ разрѣшеніи задачъ своего братства. Справедливо замѣчаетъ одинъ изъ духовныхъ журналовъ\*), что существующія у насъ общества, попечительства, братства, кажется, совсѣмъ мало заботятся о дѣйствительномъ живомъ сближеніи своихъ членовъ. Предсѣдатель, казначей, секретарь являются первыми и чуть не единственными работниками, прочіе же члены ограничиваются лишь взносомъ установленнаго количества рублей въ пользу братства или общества. Оттого и дѣятельность подобныхъ нашихъ учрежденій часто не имѣетъ никакихъ духовныхъ плодовъ, въ смыслѣ обновленія церковно-приходскаго строя, ни для членовъ, ни для народа, ограничиваясь разработкой лишь разныхъ матеріальныхъ вопросовъ. Напротивъ, забота о привлеченіи членовъ къ живому и дѣятельному участію во всѣхъ дѣлахъ, кромѣ того, что будетъ содѣйствовать болѣе успѣшному

\*) „Православно-Русское Слово“, 1903 г. № 4. 351.

разрѣшенію вопросовъ, можетъ возбудить охоту къ посвѣщенію братскихъ собраній для бесѣды, чтенія, взаимнаго обмѣна мыслей, Вотъ, напр., читаемъ мы въ томъ же журналѣ, какъ дѣйствовало одно изъ подобныхъ братствъ: „въ теченіе года братчики довольно часто (еженедѣльно по пятницамъ) собирались на братскую бесѣду. Эта бесѣда, по выслушаніи молитвы передъ началомъ собранія, состояла въ чтеніи дневнаго евангелія и особаго реферата на религиозную тему, затѣмъ происходилъ обмѣнъ мыслей по поводу выслушаннаго реферата... И какъ ни застѣнчива вообще наша публика на собраніяхъ, гдѣ приходится выступать съ изложеніемъ своихъ мыслей, тѣмъ не менѣе, мы были не разъ свидѣтелями живого обмѣна мыслей по нѣкоторымъ вопросамъ, напр., о царствѣ Божиемъ, о молитвѣ, о дѣвствѣ и супружествѣ, о войнѣ и миролюбіи, о покаяніи, о загробной жизни и др. На этихъ же бесѣдахъ доводилось иногда до свѣдѣнія братчиковъ о нуждахъ тѣхъ или другихъ семействъ, и участники бесѣды откликались на приглашеніе помочь бѣднымъ или больнымъ“.

Можно быть увѣреннымъ, что при подобномъ образѣ дѣйствій, при безкорыстномъ участіи пастыря къ своимъ пасомымъ, при освѣдомленности его о нуждахъ ихъ, при усердіи и желаніи быть имъ полезнымъ во всемъ полезномъ, сколько въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія, столько же и въ дѣлѣ улучшенія матеріальнаго ихъ благосостоянія по слову Христа: *дадите вы имъ ясти*,—вліяніе духовенства на общественную жизнь будетъ увеличиваться. Тогда и то, что отдаляетъ отъ церкви т. н. интеллигентное общество, будетъ устранено. Интеллигентное общество, какъ извѣстно, живетъ по преимуществу земными идеалами. Но какъ скоро оно увидитъ плодотворное участіе духовенства въ общественной жизни и когда убѣдится, что улучшеніе земного быта достигается вѣрно и прочно лишь въ союзѣ съ Богомъ и Церковью, то отчужденіе его можетъ превратиться въ могущественное содѣйствіе пастырю. И тогда *будетъ едино стадо и единъ пастырь*.

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ -- іюнѣ 1902 года.

*(Продолженіе).*

Изъ числа пробныхъ уроковъ, данныхъ практикантами, два были признаны образцовыми — одинъ былъ данъ учительницей А. Прозоровой на выдѣленіе звука „р“ и на сліяніе въ разнообразныхъ сочетаніяхъ извѣстныхъ уже ученикамъ звуковъ съ новыми; другой по объяснительному чтенію (басня „Стрекоза и Муравей“) учителемъ В. Шапошниковымъ. Вполнѣ хорошими были признаны уроки Виктора Кимъ (по объяснительному чтенію въ корейской школѣ), П. Гладкова (ознакомленіе учениковъ практическимъ путемъ вывода изъ примѣровъ съ правиломъ правописанія буквы „е“ послѣ шипящихъ и случаями, когда „е“ переходитъ въ „ѣ“ или „о“) и А. Юрченко (выдѣленіе звука „ш“). Неудовлетворительными были признаны уроки А. Ласуна, Плещова, Г. Рыдванскаго, С. Очеретняго, И. Кейдуна. Остальные уроки были даны удовлетворительно. Изъ наблюденія надъ пробными уроками по русскому языку можно было подмѣтить слѣдующіе чаще другихъ встрѣчавшіеся у учителей недостатки, на которые и было обращено ихъ вниманіе при разборѣ и оцѣнкѣ уроковъ. 1) Нѣкоторые изъ учителей, обучая учениковъ чтенію по звуковому способу, невѣрно называли согласные звуки, говорили „бе“, „ве“ или „кы“, „мы“, „пы“, „шы“ (вмѣсто б, в, к, м, п, ш) и т. д. Подобное названіе отнимало у звуковаго метода тѣ преимущества, которыми онъ отличается отъ буквослагательнаго метода, такъ какъ ученикъ безъ помощи учителя не могъ догадаться, что изъ „кы“ „а“ выйдетъ „ка“. Впрочемъ эту погрѣшность допускали весьма немногіе и на нее было обращено серьезное вниманіе при разборѣ уроковъ. 2) При обученіи чтенію по звуковому методу большую трудность для учениковъ составляетъ угадываніе въ словахъ звуковъ (звуковой анализъ) и сліяніе звуковъ въ слоги и слова (звуковой синтезъ). Уроки русской грамоты, данные учителями на курсахъ, были не особенно удачны, вслѣдствіе того, что учителя не придавали большого значенія этимъ упражненіямъ и недостаточно освоились съ наиболѣе употребительными приѣмами анализа и синтеза. Руководителемъ курсовъ разъяснено было, что упражненія въ звуковомъ анализѣ необходимы для пріученія учениковъ въ каждомъ сказан-

номъ словѣ выдѣлять звуки, что весьма полезно для письма подѣ диктовку, а безъ упражненія въ звуковомъ синтезѣ нельзя научать учениковъ и чтенію словъ. Онъ совѣтовалъ собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ занятія съ новичками въ младшемъ отдѣленіи начинать пораньше—напримѣръ, недѣли за двѣ до занятій со всѣми тремя отдѣленіями, чтобы въ это время имѣть возможность пріучить новичковъ къ школьному порядку и подготовить ихъ къ правильнымъ школьнымъ занятіямъ. Вотъ въ это то время и слѣдуетъ обратить вниманіе на упражненія учениковъ въ звуковомъ анализѣ и синтезѣ и по возможности разнообразить ихъ (напримѣръ, заставлять учениковъ придумывать такія слова, въ которыхъ извѣстный звукъ находится въ началѣ, или срединѣ, или въ концѣ слова, переставлять звуки и спрашивать—что выйдетъ и. т. д.), чтобы, когда начнутся правильныя занятія въ школѣ со всѣми тремя отдѣленіями, ученики младшаго отдѣленія могли прямо приступить къ изученію азбуки и чтенію словъ.

3) Матеріалъ, назначаемый для уроковъ объяснительнаго чтенія въ школѣ при курсахъ, не всѣми учителями въ достаточной степени былъ проработанъ: не всѣ книжныя выраженія замѣнялись болѣе простыми и понятными, а также прочитанная статья мало рассказывалась самими учениками связно и послѣдовательно. Кромѣ того не было строгаго и единообразнаго порядка въ проработкѣ матеріала на урокахъ объяснительнаго чтенія: одни учителя прерывали чтеніе статьи учениками въ первый разъ—объясненіемъ непонятныхъ словъ, другіе давали объясненія уже при передачѣ учениками прочитаннаго своими словами. Епархіальный Наблюдатель совѣтовалъ учителямъ слѣдовать въ этомъ случаѣ такому порядку: сначала нужно самому учителю прочитать всю статью, затѣмъ заставить одного или двухъ учениковъ еще разъ прочитать всю статью, не прерывая читающихъ никакими объясненіями; потомъ требуется раздѣлить статью на нѣсколько частей, читать 1-ю часть, объяснить встрѣчающіяся въ ней непонятныя слова и заставлять учениковъ передавать прочитанное своими словами. Когда всѣ части статьи будутъ такимъ образомъ прочитаны, объяснены и рассказаны, необходимо заставить учениковъ еще разъ связно прочитать всю статью и рассказать все ея содержаніе своими словами. Послѣ этого обращается вниманіе на уясненіе нравственнаго смысла и значенія прочитанной статьи, если она по своему содержанію принадлежитъ къ статьямъ съ бытовымъ содержаніемъ. Для того, чтобы уроки объяснительнаго чтенія шли правильно и достигали своей цѣли, необходимо малоопытнымъ учителямъ съ вечера подготавливаться

къ нимъ и составлять конспекты такихъ уроковъ, помѣчая въ нихъ на сколько частей будетъ раздѣлена извѣстная статья для удобства ея объясненія и усвоенія, какія слова въ ней будутъ объяснены и какъ, а также рядомъ какихъ вопросовъ ученики будутъ доведены до пониманія главной мысли данной статьи.

4) Грамматическія правила рекомендуется выводить изъ примѣровъ, такъ чтобы ученики сами подмѣтили сходство между словами въ данныхъ примѣрахъ и сумѣли извлечь правило изъ примѣровъ. Такая работа возбуждаетъ и наблюдательность въ дѣтяхъ, и способность разсуждать и обобщать свои наблюденія. Между тѣмъ были случаи, когда учителя предлагали ученикамъ на пробныхъ урокахъ грамматическія правила прямо и въ готовомъ видѣ и сразу заставляли ихъ заучить наизусть. При оцѣнкѣ этихъ уроковъ лекторомъ былъ подробно разъясненъ практической способъ преподаванія грамматики въ начальной школѣ.

4) **Чтенія по обученію корейскихъ дѣтей разговорному русскому языку.** Всѣхъ чтеній по этому вопросу было сдѣлано о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ три. Предметомъ перваго чтенія были общія разсужденія о важности и необходимости изустнаго обученія разговорному русскому языку въ начальныхъ корейскихъ школахъ. Между прочимъ о. Наблюдателемъ было высказано, что удовлетворительные результаты по обученію разговорному русскому языку могутъ быть достигнуты лишь при условіи заботливаго отношенія учителя къ общему религіозно-нравственному и умственному развитію учащихся инородцевъ и при общемъ подъемѣ всѣхъ духовныхъ силъ учащихся. Если учителю удастся пробудить любознательность инородческихъ дѣтей къ церковной и духовной жизни русскаго народа, открыть дѣтямъ хотя маленькій просвѣтъ на обширные свѣтлые горизонты православно-русскаго просвѣщенія, онъ удвоитъ, утроитъ силы дѣтей. Поэтому о. Наблюдатель совѣтовалъ учителямъ корейскихъ школъ поставить себѣ за правило въ первое время обученія (1-ый годъ) обращать самое серьезное вниманіе на общее религіозно-нравственное и умственное развитіе учащихся дѣтей и одновременно вести изустное обученіе по разговорному русскому языку. Всѣ вповѣь набираемая для обученія корейскія дѣти въ теченіе одного или двухъ лѣтъ, смотря по способностямъ, знакомятся съ русскимъ разговорнымъ языкомъ, который они должны усвоить настолько, чтобы свободно и по возможности не коверкая словъ говорили по русски и понимали правильную русскую рѣчь. Такъ какъ уроками русскаго языка, какъ ихъ искусно не веда,

особенно въ началѣ обученія, не согрѣешь сердца дѣтей, не воодушевишь ихъ, то поэтому о. Наблюдатель совѣтовалъ учителямъ при обученіи разговорному русскому языку особенно на первыхъ порахъ соблюдать самую строгую постепенность и тщательно наблюдать, чтобы уроки русскаго языка были посильны дѣтямъ, чтобы обученіе интересовало дѣтей, а отнюдь не являлось для нихъ скучнымъ и мудренымъ. Главною заботою учителя на первыхъ порахъ должно быть не столько занятія разговорнымъ русскимъ языкомъ, сколько общее религіозно-нравственное и умственное развитіе дѣтей, пріученіе ихъ къ школьному обиходу, сообщеніе имъ необходимѣйшихъ молитвъ съ объясненіями по игородчески и цѣкоторыхъ свѣдѣній по Закону Божию, а также изученіе, если окажется возможнымъ, самыхъ первоначальныхъ элементовъ русской грамоты и счета. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе Закона Божія ведется самими священниками, необходимо, чтобы они также не ставили себѣ слишкомъ большихъ задачъ и въ первые два года обученія (пока корейскія дѣти болѣе или менѣе не привыкнутъ свободно владѣть русской рѣчью), довольствовались бы изученіемъ болѣе краткихъ и простыхъ молитвъ и главнѣйшихъ событій по Священной Исторіи по преимуществу Новаго Завѣта. Гораздо больше мѣста нужно отвести религіозно-нравственнымъ бесѣдамъ и рассказамъзакопучителя (при помощи учителя корейца), которые преслѣдуютъ общее знакомство съ христіанскими понятіями и вводятъ въ кругъ этихъ понятій. Все равно, какъ и въ первоначальной дѣятельности учителя корейской школы, главное мѣсто занимаютъ бесѣды о различныхъ предметахъ и явленіяхъ обыденной жизни и обстановки, такъ чтобы инородческія дѣти постепенно входили въ кругъ понятій русскаго человека и не становились въ затрудненіе при столкновеніи съ самыми обычными предметами и этимъ не тормозили дальнѣйшихъ успѣховъ обученія. Наставая на необходимости изустнаго обученія разговорному русскому языку, о. Наблюдатель указывалъ на нежелательныя явленія, замѣчавшіяся въ корейскихъ школахъ, вслѣдствіе пренебреженія къ этому явленію; нерѣдко можно наблюдать, наприкладъ, такое явленіе, что ученика, усвоившіе механизмъ чтенія, бойко прочитываютъ отдѣльные слова и выраженія, между тѣмъ смыслъ прочитаннаго часто остается для нихъ темнымъ, такъ какъ у нихъ нѣтъ достаточнаго запаса русскіихъ словъ и нѣтъ также навыка переводить русскія слова на свой родной языкъ и обратно. Особенно плачевны результаты занятій по Закону Божию—ученики почти всѣ поголовно механически заучиваютъ Священную Исторію и молитвы наизусть и ни малѣйшаго часто просвѣта соотвѣтствен-



ной мысли и чувства! Всѣ эти нежелательныя явленія происходятъ отъ того, что учителя корейцы слишкомъ мало удѣляютъ времени и вниманія ознакомленію дѣтей съ разговорной русской рѣчью и не стараются систематически знакомить ихъ съ русскими названіями окружающихъ предметовъ и явленій путемъ перевода корейскихъ словъ на русскій языкъ и обратно. Черезъ годъ или два корейскія дѣти, научившіяся болѣе или менѣе свободно владѣть русскою рѣчью, приступаютъ къ прохожденію курса церковно-приходской школы. Смотря по способностямъ и успѣхамъ въ первые два года обученія, корейскія дѣти продолжаютъ еще учиться въ теченіе 2-хъ или 3-хъ лѣтъ, такъ что курсъ церковно-приходской школы для корейцевъ по необходимости долженъ растягиваться на 4 или 5 лѣтъ. Въ заключеніе бесѣды были рассмотрѣны приемы обученія грамматическій и натуральный,—послѣдній былъ признанъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и примѣнительнымъ къ начальной школѣ.

*Второе* чтеніе было исключительно посвящено практической разработкѣ примѣрнаго разговорнаго урока. На разговорныхъ урокахъ учителямъ рекомендовалось достигать двухъ цѣлей: 1) выработать у учениковъ русское произношеніе; 2) учить ихъ русскимъ словамъ и фразамъ. Учитель, знающій корейскій языкъ, а еще лучше природный кореецъ имѣетъ возможность уяснить себѣ, какіе слоги и соединенія слоговъ не свойственны корейскому языку, выбрать эти слоги и вести систематическія упражненія для выработки правильнаго русскаго произношенія, посвящая этимъ предварительнымъ упражненіямъ ежедневно 15—20 минутъ. Доказывая всю важность такихъ предварительныхъ упражненій, лекторъ высказалъ въ заключеніе, что безъ этихъ упражненій, если вести ихъ осмысленно и настойчиво, ученики никогда не достигнутъ ни правильнаго чтенія, ни правильнаго разговора по русски. На изученіе русскихъ словъ и фразъ необходимо, по мысли о. Наблюдателя, ежедневно съ первыхъ дней поступленія учениковъ въ школу отдѣлять два урока, раздѣленныхъ какими либо другими занятіями. Слова для разговорнаго урока должны быть впередъ назначены и записаны. Дѣти значительно легче заучиваютъ слова, если они имѣютъ внутреннее отношеніе между собой, образуютъ особый классъ словъ, относящихся къ отдѣльной группѣ предметовъ и явленій. Въ „первоначальномъ учебникѣ русскаго языка для корейцевъ“ (Изд. Правос. мисс. общ. г. Казани), каковой былъ розданъ курсистамъ для ознакомленія, дано съ переводомъ на корейскій языкъ до двухъ съ половиной тысячъ словъ, расположенныхъ главами по значенію словъ; каждая глава содержитъ рядъ словъ: именъ существительныхъ, при-

лагательныхъ, глаголовъ, имѣющихъ отношеніе къ опредѣленной темѣ. Для примѣра взята была глава на 14 страницъ подъ заглавіемъ „учебныя принадлежности“. Въ этой главѣ помѣщены: имена существительныя: классная доска, чернила, перо, ручка, песокъ и др., глаголы: дѣлать, сдѣлать, купить, стереть, разбить, умѣть, сказывать, писать и др. Учитель долженъ брать для разговорнаго урока нѣкоторое количество такимъ образомъ подобранныхъ словъ и предлагать ученикамъ ихъ въ связи между собою (я читаю, ты читаешь, мы стираемъ съ классной доски, онъ разбилъ чернильницу и т. д.). Во многихъ случаяхъ учитель имѣетъ возможность связать эти слова какимъ нибудь нагляднымъ способомъ: картиною или, какъ въ данномъ случаѣ, предметомъ, который дѣти отлично и легко могутъ сами наблюдать (напримѣръ, наглядно показать, что значитъ разбить, стереть и пр.). Подобнымъ образомъ могутъ быть подобраны и прилагательныя, расположенныя въ учебникѣ также группами по ихъ значенію. Для того, чтобы учителя не спутывались въ выборѣ матеріаловъ для разговорныхъ уроковъ, лекторъ совѣтовалъ имъ вести отдѣльную подробную записку разговорныхъ уроковъ и для каждаго отдѣльнаго урока брать самое небольшое количество словъ, 3—5 не больше, чтобы слова эти прочно вошли въ сознаніе учениковъ. При 150—200 учебныхъ дняхъ и двухъ разговорныхъ урокахъ въ день, учитель въ первый же годъ можетъ дать дѣтямъ до 1000 словъ—матеріаль болѣе чѣмъ достаточный, чтобы говорить о простѣйшихъ житейскихъ предметахъ, конечно, при условіи, если матеріаль этотъ усвоенъ со слуха. Далѣе, была предложена подробная практическая разработка двухъ разговорныхъ уроковъ на употребленіе предлоговъ „у“ и „на“ (на вопросъ: куда). Въ заключеніе лекторомъ было высказано, что разговорный урокъ является какъ дополненіе къ объяснительному чтенію, какъ предварительное упражненіе для осмысленнаго усвоенія оборотовъ и словъ литературнаго языка. Два—три разговорныхъ урока, содержаніе и грамматическія темы которыхъ взяты изъ подлежащаго заучиванью стихотворенія, отлично готовятъ и осмыслятъ это заучиваніе и сдѣлаютъ его дѣйствительно полезнымъ, какъ для изученія русскаго языка, такъ и для развитія изящнаго вкуса и любви къ русскому языку и русской литературѣ. Учитель поэтому не долженъ жалѣть времени, употребленнаго на разговорные уроки, время это всегда употребляется не безъ пользы. Лучше меньше прочитывать статей и писать диктовокъ, чѣмъ сокращать время, отводимое для разговорныхъ уроковъ.

Предметомъ *третьей* бесѣды было чтеніе русской книги и диктовки въ корейской школѣ. Прежде всего Отцомъ Наблюдателемъ

было преподано нѣсколько практическихъ совѣтовъ относительно перевода и заучиванія словъ. Учитель долженъ отчетливо сознавать цѣль, которую онъ долженъ преслѣдовать при чтеніи русской книги, и отчетливо представлять тѣ трудности, которыя это чтеніе имѣетъ для учениковъ. Ходъ дѣла долженъ быть приблизительно такой. Всякая статья, предназначенная для объяснительнаго чтенія, сначала прочитывается учителемъ цѣликомъ, затѣмъ ученики читаютъ статью за учителемъ частями или пофразно; трудно произносимыя слова повторяютъ хоромъ и въ одиночку по нѣсколько разъ. Добившись порядочнаго чтенія, учитель спрашиваетъ переводъ отдѣльныхъ фразъ. Далѣе, — на примѣрѣ изъ басни „Собака, цѣтухъ и лисица“, практически было показано, какъ вести заучиваніе значенія словъ и фразъ съ цѣлымъ классомъ. Когда читаемая статья содержитъ значительное количество неизвѣстныхъ ученикамъ словъ и оборотовъ, то всѣ эти слова и обороты непременно должны быть заблаговременно изучены на особыхъ разговорныхъ урокахъ. Для облегченія начинающимъ изученіе русскаго языка корейскимъ дѣтямъ можно рекомендовать для чтенія книжку Вольпера (I, II, III г.), составленную весьма обдуманно. Но какова бы ни была книга для чтенія, на учительѣ лежитъ обязанность блюсти за мѣрой и порядкомъ въ усвоеніи оборотовъ русской рѣчи, и для этого необходимо вести подробную запись заучиваемаго. За изученіемъ всѣхъ отдѣльныхъ словъ и нѣкоторыхъ оборотовъ статьи, слѣдуетъ ея переводъ на корейскій языкъ и затѣмъ пересказъ по русски. Учитель долженъ заботиться, чтобы этотъ пересказъ не былъ повтореніемъ статьи наизусть, что случается весьма часто. Ученики должны усваивать отдѣльные слова и овладѣть оборотами рѣчи (отдѣльно отъ словъ, съ которыми эти обороты въ данной фразѣ связаны), а не сочетаніями опредѣленныхъ словъ, изъ которыхъ состоитъ данная статья. Когда ученики, если учитель, разучивая съ ними отдѣльные слова и обороты, сумѣлъ не позволить имъ выучить статью наизусть, начинаютъ ее рассказывать, они строятъ фразы по инородческому складу. Учитель поправляетъ учениковъ, приучая ихъ сначала къ простѣйшему расположенію словъ въ простомъ русскомъ предложеніи. Этотъ пересказъ всей статьи (а не повтореніе ея наизусть) удается учителю не сразу и не въ первые уроки. Долгое время учителю приходится принимать за пересказъ статьи двѣ—три фразы, извлеченныя изъ этой статьи; не надо на первыхъ порахъ огорчаться этимъ. Далѣе, на примѣрахъ былъ разработанъ планъ предметной диктовки въ корейской школѣ, которая (диктовка) должна служить прежде всего изученію языка, усвоенію значеній словъ, пониманію различныхъ

оттѣнковъ въ ихъ значеніи и лишь косвенно изученію орфографіи. Въ заключеніе своихъ чтеній о. Наблюдатель совѣтовалъ учителямъ, занимающимся въ корейскихъ школахъ, не гоняться за быстрыми видимыми успѣхами въ русскомъ языкѣ, а прежде всего заботиться о подъемѣ душевныхъ силъ ребенка, о пробужденіи въ немъ религіознаго чувства.

По обученію корейскихъ дѣтей разговорному русскому языку было дано пятью курсистами три практическихъ урока, изъ нихъ уроки Якова Кимъ, Прокопія Кимъ и Троицкаго признаны хорошими, уроки остальныхъ практикантовъ были даны удовлетворительно.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



---

СОДЕРЖАНІЕ № 9-го.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.** 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Архіерейскія служенія. 3. Отчетъ Владивостокскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (окончаніе).

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.** 1. Что дѣлать духовенству для усугубленія своего участія въ жизни паствы? 2. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихъ церковныхъ школъ Владивостокской епархіи въ томъ 1902 года (продолженіе).

---

~~~~~  
Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

~~~~~  
Печатать разрѣшается. 1908 г. апрѣля 25-го дня.

Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей *А. Муравевъ.*

~~~~~  
Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ!“

# ВЛАДИВОСТОКСІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисгорія.

№ 10.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Мая — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями его Преосвященства: 1) Отъ 24 апрѣля с. г. № 752, бывшій псаломщикъ Забайкальской епархіи Иванъ *Изгородинъ* назначенъ и. д. псаломщика при Нестеровской церкви.

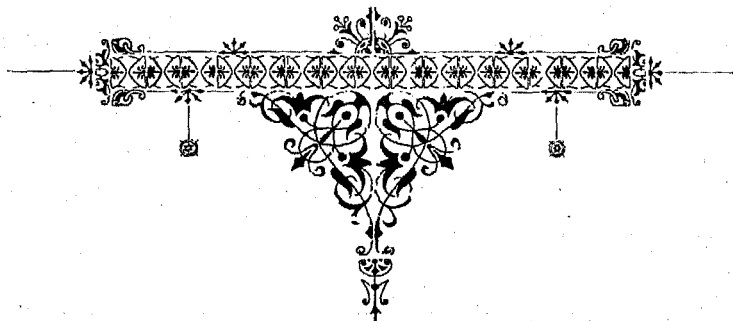
2) Отъ 25-го апрѣля с. г. № 768, заштатный священникъ Іоаннъ *Сычко* причисленъ сверхъ штата къ градо-Владивостокской Покровской церкви.

3) Отъ 28-го апрѣля № 779, и. д. псаломщика Петровской церкви Григорій *Суртаевъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію.

4) Отъ 1-го мая № 807, заштатный священникъ Іоаннъ *Скворцовъ* опредѣленъ на псаломщическую вакансію при Никольскъ-Уссурійскомъ соборѣ.

5) Отъ 2-го мая № 814 крестьяне Сергѣй *Литвишко* и Косьма *Скориковъ* утверждены: первый—предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства Халкидонской церкви, а второй—его помощникомъ, на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ.

6) Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 24-го апрѣля сего года № 765, крестьянину изъ ссыльныхъ селенія Галкино-Врасскаго Іоанну Николаеву *Серрежникову* за пожертвованіе 350 рублей на приобрѣтеніе ризницы для Галкино-Врасской Св. Михаила Черниговскаго тюремной на островѣ Сахалинѣ церкви объявляется благодарность Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Мая

№ 10.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ—іюнѣ 1902 года.

*(Продолженіе).*

5. Два первыхъ теоретическихъ сообщенія по методикѣ **Ариметики** были сдѣланы лекторомъ В. В. Локотко примѣнительно къ методикѣ Евтушевскаго, ставящей на первый планъ изученіе числа. Методъ изученія чиселъ по Евтушевскому былъ изложенъ лекторомъ слишкомъ туманно и отвлеченно. На 4-хъ практическихъ урокахъ, данныхъ лекторомъ и практикантами, обнаружилось, что первый не сумѣлъ дать яснаго, нагляднаго представленія о правильномъ ходѣ изученія чиселъ, а послѣдніе механически усвоили лишь вышніе приемы. Не смотря на то, что пробные уроки давали сравнительно лучшіе результаты учителей, эти уроки вышли совершенно неудачными. И только лишь съ назначеніемъ новаго лектора о. Г. Ваулина занятія по ариметикѣ повелись вполне правильно, послѣдовательно и оживленно и вошли въ стройную систему прочихъ курсовыхъ занятій. Теоретическія сообщенія по ариметикѣ (числомъ 6) велись о. Ваулинымъ примѣнительно къ наиболее простому и удобопонятному методу Гольдсберга и Арженникова, въ основѣ котораго лежитъ изученіе счета и дѣйствія по нижеслѣдующей программѣ: «общія требованія, которымъ должно удовлетворять обученіе аритметики въ начальной школѣ. Объемъ курса аритметики въ церковно-приходской школѣ. Роль наглядныхъ пособій при начальномъ обученіи счисленію. Необходимость строгаго порядка и постепенности при изученіи чиселъ перваго десятка (сначала счетъ при помощи наглядныхъ пособій, потомъ на предметахъ отсутствующихъ, далѣе рѣшеніе разнообразныхъ задачъ въ предѣлѣ изучаемаго числа и наконецъ отвлеченный

бѣглый прямой и обратный счетъ). Значеніе прямого и обратнаго счета, присчитыванія и отсчитыванія группами; счетъ равными группами. Изученіе дѣйствій надъ числами въ предѣлѣхъ перваго десятка и выдѣленіе четырехъ дѣйствій при помощи простыхъ задачъ. Выполненіе дѣйствій при помощи наглядныхъ пособій и задачъ съ доступнымъ дѣтямъ содержаніемъ, съ цѣлью достигнуть знанія таблицъ сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія. Матеріалъ для самостоятельныхъ занятій на первой ступени обученія счисленію: черченіе числовыхъ фигуръ, письмо цифръ отъ 1 до 10. Ознакомленіе дѣтей съ знаками дѣйствій (прибавить, отнять, знакъ равенства и пр.). Пользованіе примѣрами съ отвѣснѣйшими числами, какъ матеріаломъ для самостоятельныхъ работъ. Разсмотрѣніе простыхъ занятій, помѣщенныхъ въ задачникѣ Гольдсберга, Арженникова и Теншера. Приемы ознакомленія дѣтей съ условными выраженіями: получить больше даннаго числа на нѣсколько единицъ, получить число меньше даннаго на известное число единицъ, насколько одно число больше или меньше другого даннаго числа (разностное сравненіе), найти число въ нѣсколько разъ больше или меньше даннаго, во сколько разъ одно число больше или меньше другого числа (краткое сравненіе). Сопоставленіе разностнаго и кратнаго сравненія. Обученіе счету круглыми десятками. Способъ производства дѣйствій надъ десятками при помощи наглядныхъ пособій. Непрерывный счетъ до 100. Выясненіе состава двухзначныхъ чиселъ при помощи «соломы», счетовъ. Обозначеніе двухзначныхъ чиселъ и 100; условное значеніе цифры въ зависимости отъ занимаемаго ею мѣста въ числѣ. Пользованіе десятичнымъ составомъ чиселъ для производства дѣйствій сложенія, вычитанія и дѣленія. Порядокъ при изученіи дѣйствій надъ числами до сотни. Приемы ознакомленія съ простѣйшими дробями  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{10}$ , сравненіе долей между собою и выраженіе однихъ долей въ другихъ доляхъ. Разсмотрѣніе нѣкоторыхъ типическихъ задачъ на всѣ дѣйствія по задачнику Гольдсберга и Арженникова. Способы рѣшенія задачъ (аналитическій и синтетическій). Приемы при изученіи нумераціи до милліона. Значеніе при этомъ счетовъ, какъ нагляднаго пособия. Необходимость записывать многозначныя числа для производства надъ ними дѣйствій. Опредѣленіе каждаго изъ четырехъ дѣйствій и способъ ихъ производства. Задачки. Руководства по методикѣ арифметики.

Всѣ вышеизложенныя теоретическія сообщенія по арифметикѣ носили чисто практическій характеръ, излагались въ оживленной собесѣдовательской формѣ. Вотъ для образчика буквальная выписка изъ записи очереднымъ курсистомъ въ курсовой памятной тетради



разсуждений лектора по поводу первоначальнаго обученія счету. Лекторомъ наглядно были показаны приемы присчитыванія и отсчитыванія въ предѣлахъ перваго десятка: «Большинство учениковъ, поступающихъ въ школу, знаютъ счетъ до десяти, но это знаніе чисто механическое, бессмысленное; съ этимъ счетомъ въ умахъ повичковъ не соединяется никакого предметнаго представленія. Поэтому, учитель долженъ прежде всего обучить счету до 10, счету сознательному, разумному. Счетъ и вычисленія ведутся на наглядныхъ пособияхъ. За счетомъ и вычисленіемъ на предметахъ—шарикахъ, кубикахъ, палочкахъ и т. п. слѣдуютъ вычисленія отвлеченныя въ умѣ, счетъ въ разбивку и наконецъ рѣшеніе задачъ. Знакома дѣтей съ четырьмя дѣйствіями перваго десятка, учитель постепенно разнообразитъ термины, которыми обозначаются ариометическія дѣйствія: прибавить, приложить, при-дать, да, и, еще, сложить, вычестъ, умножить и т. д. Ознакомленіе со знаками дѣйствій и съ цифрами должно быть произведено какъ можно ранѣе, чтобы ученикамъ можно было давать самостоятельныя письменныя работы. Продолжительное отдаленіе учениковъ съ ознакомленіемъ цифръ можетъ вредно отзываться на общемъ ходѣ занятій. На изученіе дѣйствій въ предѣлахъ перваго десятка учитель долженъ обратить самое серьезное вниманіе, твердо помни, что нельзя переходить къ другому выводу, не усвоивши перваго, такъ какъ всѣ ариометическіе выводы представляютъ между собою самую тѣсную связь. Безъ знанія вычисленій 1-го десятка немислимъ дальнѣйшій переходъ къ вычисленіямъ, поэтому всякая торопливость со стороны учителя не извинительна. Пусть лучше учитель, по мнѣнію лектора, весь первый годъ упражняетъ учениковъ на вычисленіяхъ перваго десятка, чѣмъ при слабыхъ знаніяхъ ихъ перейдетъ ко второй степенн обученія. Относительно выбора задачъ лекторомъ былъ предложенъ такой совѣтъ. Какъ только дѣти выучатся складывать и вычитать въ предѣлахъ перваго десятка, крайне полезно, и для дѣтей въ высшей степени занимательно, давать задачи на задуманное неизвѣстное число. Учитель беретъ въ руку нѣсколько кубиковъ, палочекъ и т. д. и говоритъ ученикамъ: узнайте, сколько у меня въ рукѣ кубиковъ; если я прибавлю къ нимъ 2 кубика, у меня будетъ 4 кубика? Въ большинствѣ случаевъ ученики, подумавши, отвѣчаютъ вѣрно, но на вопросъ, какъ они узнали, затрудняются отвѣтить. Тогда учитель наводитъ ихъ на отвѣты: когда я прибавлю два кубика къ тѣмъ, которые у меня въ рукѣ, больше у меня кубиковъ будетъ или нѣтъ? «Больше». На сколько больше? «На два кубика». Значитъ четыре ли кубика у меня въ рукѣ? «Нѣтъ—меньше». На сколько

меньше? «На два кубика». Сколько же я взялъ въ руку кубиковъ? «Два кубика». Учитель показываетъ два кубика и говоритъ, что они узнаны вѣрно. Конечно цѣль, которую долженъ преслѣдовать учитель въ задачахъ подобнаго рода, точно такая же, какъ и во всѣхъ другихъ задачахъ: ученики должны научиться разсуждать безъ наглядныхъ пособій и наводящихъ вопросовъ учителя. Конечно, при задаваніи такихъ задачъ должна соблюдаться постепенность: сначала при одномъ неизвѣстномъ даются 2 извѣстныхъ числа, потомъ 3, 4 и т. д. Положимъ, учитель дастъ такую задачу: я задумалъ число (ученики ищутъ знакъ вопроса у себя на доскахъ), прибавилъ къ нему 2, раздѣлилъ на 3, отнялъ 2, помножилъ на 5 и получилось 5 ( $? + 2 : 3 - 2 \times 5 = 5$ ). Желательный отвѣтъ со стороны ученика долженъ получиться такой: «5 получилось тогда, когда какое-то число умножили на 5, а если бы не умножили, оно было бы меньше въ 5 разъ, а число меньше 5 въ 5 разъ—1; единица получилась тогда, когда изъ какого-то числа вычли 2, а если бы не вычли, было бы на 2 больше, 1 да 2 будетъ 3; 3 получилось тогда, когда какое-то число раздѣлили на 3, а если бы не дѣлили, оно было бы въ три раза больше:  $3 \times 3 = 9$ ; 9 получилось когда къ задуманному числу прибавили 2, если-бы не прибавили, оно было бы на 2 меньше,  $9 - 2$  будетъ 7, значить и задуманное число равняется 7. Рѣшеніе подобныхъ задачъ не только пріучаетъ дѣтей къ правильному мышленію, но и много помогаетъ при составленіи плана къ рѣшенію сложныхъ задачъ. Каждая сложная задача должна быть раздроблена на нѣсколько простыхъ задачъ. Рѣшенію задачи долженъ предшествовать планъ ея, по которому видно было бы, какія и почему именно одни, а не другія ариметическія дѣйствія нужно произвести, чтобы рѣшить извѣстную задачу. На первыхъ порахъ планъ этотъ вырабатывается учениками при помощи наводящихъ вопросовъ учителя, а потомъ уже ученики должны привыкать составлять его сами. Въ заключеніе лекторомъ былъ подробно разобранъ примѣрный планъ нѣсколькихъ задачъ.

Практическія занятія по ариметикѣ состояли изъ двухъ образцовыхъ уроковъ, данныхъ о. Ваулинымъ и 13 пробныхъ, данныхъ 29 практикаками. Образцовые уроки исключительно были посвящены наглядному ознакомленію курсистовъ съ пріемами преподаванія въ предѣлѣ перваго десятка. Изъ числа пробныхъ уроковъ многіе удачными были признаны: а) въ русской школѣ уроки Прозоровой, Мендрина, Голіошко, Шапошникова, б) въ корейской школѣ Инн. Соонъ, Виктора Кимъ, Павла Анъ, Якова Кямъ. Неудовлетворительно дали уроки: а) въ русской школѣ

Н. Топольнякъ, В. Мязигъ, М. Троицкій, в) въ корейской школѣ Михаилъ Канъ, С. Югай, Меодій Канъ, Иванъ Ди. Остальные пробныя уроки были признаны довольно удачными. При оцѣнкѣ пробныхъ уроковъ по арифметикѣ, данныхъ курсистами, были отмѣчены нѣкоторые чаще другихъ встрѣчавшіеся недостатки, на которые и было во время разбора обращено особенное вниманіе учителей. А именно: 1) уроки арифметики въ школѣ при педагогическихъ курсахъ не всегда велись учителями по строго определенному плану, хотя конспекты уроковъ и составлялись подробно и тщательно, а также цѣль, намѣченная для того или другого урока въ 3-хъ отдѣленіяхъ школы, часто не была достигаема; 2) часто не вполне удачна была проработка матеріала по обученію счисленію въ младшемъ отдѣленіи, не было строгого порядка и постепенности при изученіи чиселъ перваго десятка (сначала счетъ при помощи наглядныхъ пособій, потомъ на предметахъ отсутствующихъ, дагѣ рѣшеніе разнообразныхъ задачъ въ предѣлѣ изучаемаго числа и, наконецъ, отвлеченный и письменный счетъ); 3) замѣчалась излишняя поспѣшность при рѣшеніи задачъ, когда учителя, прочитавъ ученикамъ условіе задачи, сразу спрашивали, что нужно сдѣлать для рѣшенія этой задачи, — не сдѣлавъ напередъ анализа задачи, а также много времени тратилось на механическую выучку разныхъ определеній арифметическихъ дѣйствій и недостаточное вниманія обращалось на то, откуда эти определенія являются и какъ они подтверждаются самими дѣйствіями. Всѣ перечисленные недостатки въ урокахъ учителей по обученію счисленію происходили сколько вслѣдствіе недостаточнаго знакомства ихъ съ методикой арифметики, столько также вслѣдствіе того, что нѣкоторые учителя не пріучили еще себя давать уроки по счисленію по извѣстному строго определенному плану, ясно сознавая цѣль урока и хорошо зная тѣ средства и приемы, которыми можно достигнуть этой цѣли.

б) По **общей дидактикѣ** въ продолженіи шести чтеній были сообщены о. Инспекторомъ курсовъ слѣдующія свѣдѣнія, излагаемые здѣсь конспективно. Содержаніе перваго чтенія, происходившаго въ присутствіи Его Преосвященства 20-го мая, слѣдующее. О значеніи личности учителя въ начальной школѣ и его нравственномъ вліяніи. Въ частности, о значеніи умственныхъ свойствъ учителя, о необходимости научной подготовки къ учительству (состоящей въ знаніи того „чему учить“ „какъ учить“ и въ знаніи свойствъ дѣтской натуры) и его личномъ учительскомъ талантѣ, состоящемъ въ умѣнии примѣняться къ личнымъ особенностямъ данныхъ дѣтей. Разборъ мѣтій о томъ, какое изъ двухъ указанныхъ качествъ нужнѣе учителю. Знаніе предметовъ методовъ и дѣтей, какъ осно-

ва учительской дѣятельности, на этой основѣ учитель долженъ проявить свой творческій талантъ, умѣнье быстро освоиться въ данной дѣтской средѣ, уразумѣть ея нужды и интересы и сообразно съ этимъ дѣйствовать. Свойства истиннаго преподаванія, которое должно быть серьезнымъ, занимательнымъ, разнообразнымъ, оживленнымъ, интереснымъ. Необходимость постоянной работы учителя надъ своимъ собственнымъ развитіемъ и усовершенствованіемъ въ цѣляхъ наибольшей продуктивности своего труда.

Второе чтеніе 23-го мая. О нравственныхъ свойствахъ учителя и ихъ значеніе въ дѣлѣ воспитанія учениковъ въ духѣ православной вѣры и любви къ своему отечеству. О необходимости для учителя воспитать въ себѣ самое живое, глубокое убѣжденіе въ истинѣ православной вѣры, а также проникнуться чувствомъ беззаветной любви и преданности царю и родной странѣ. Обязанность учителя воспитывать дѣтей въ духѣ церковности, въ любви къ храму Божию и совершаемому въ немъ Богослуженію, въ живой увѣренности, что русскій народъ искони хранилъ и хранитъ вѣру православную, какъ источникъ всѣхъ своихъ высшихъ мыслей и идеальныхъ стремленій, какъ отраду въ дни скорби и испытаний, какъ самое дорогое историческое наследіе. О выборѣ поэтическихъ произведеній нашихъ великихъ русскихъ писателей матеріаломъ для чтеній во время школьныхъ праздниковъ въ цѣляхъ воспитанія въ дѣтяхъ здороваго патриотическаго чувства.

Третье чтеніе 30-го мая. О значеніи нравственныхъ свойствъ учителя въ его обращеніи съ учениками при преподаваніи. О справедливости въ отношеніи къ дѣтямъ, какъ основѣ нравственнаго авторитета учителя. О привѣтливости учителя и важности сохранения живого, бодрого, радостнаго настроенія духа. О важности въ дѣлѣ воспитанія серьезнаго, добросовѣстнаго отношенія учителя къ своему дѣлу и своимъ обязанностямъ. О твердости и послѣдовательности характера учителя. О недостаточности одной природной любви или симпатіи, объ отличительныхъ качествахъ христіанской любви, особенно объ ея постоянствѣ, терпѣніи, самоотверженіи. Свойства истинной любви строгой и бдительной въ сохраненіи дитяти отъ всего дурнаго, справедливой, не имѣющей ничего общаго съ поблажкой. О глубокомъ, неотразимомъ влияніи на учащихся личности начального учителя и его нравственнаго склада на основаніи подлинныхъ голосовъ подлинной жизни, собранныхъ англійскимъ педагогомъ Sanford Bell.

Четвертое чтеніе 6-го Іюня. Значеніе вѣрности учителя. Необходимость для учителя въ виду всесторонняго и глубокаго влиянія его на учениковъ слѣдить за собой (напримѣръ, за мале-

рой держать себя въ классѣ), выработать ясность и отчетливость выговора, свободу и связность рѣчи и не оставлять безъ вниманія костюмъ и внѣшность. О громадномъ значеніи въ обстановкѣ обученія вполнѣ приспособленнаго школьнаго зданія. О школьныхъ порядкахъ и приспособленіи ихъ къ дѣлу правильного развитія дѣтей. Причина непосильности курса вслѣдствіе внутреннихъ недостатковъ учебнаго курса (несоотвѣтствіе изучаемыхъ предметовъ возрасту учащихся, однообразіе и монотонность въ ихъ подборѣ, неправильная смѣна теоретическихъ и практическихъ занятій), а также вслѣдствіе чисто внѣшнихъ неудобствъ: Продолжительность ежедневныхъ учебныхъ занятій и количество отдыха на основаніи данныхъ гигиены. Мнѣніе по данному вопросу С. А. Рачинскаго. О необходимости для учителя при занятіяхъ съ тремя отдѣленіями обратить самое серьезное вниманіе на самостоятельныя работы, составить себѣ строгій и подробный планъ самостоятельныхъ занятій учащихся и приучить послѣднихъ самостоятельно пользоваться учебниками (съ самой небольшой помощью учителя). Школьные порядки, зависящіе отъ учителя: правильная смѣна предметовъ учебныхъ занятій, повторенія и классная дисциплина. Необходимыя условія хорошей дисциплины: а) удовлетвореніе физическихъ потребностей дѣтей (обиліе свѣта, свѣжаго воздуха, своевременный отдыхъ отъ долгаго сидѣнія и пр.), а также удовлетвореніе умственной потребности дѣтей въ постоянной душевной дѣятельности соотвѣтственно ихъ возрасту. Замѣчаніе о наградахъ и наказаніяхъ. Взаимоотношеніе школы и внѣшкольнаго общества. О связи школы со своими бывшими учениками. Обязанности учителя по отношенію къ внѣшнему порядку и внутреннему благоустройству школы. Школьные документы.

5-е чтеніе 12 іюня. Объ общихъ свойствахъ педагогическаго метода. Понятіе о наглядности обученія. Внѣшніе приемы нагляднаго обученія. Внутренняя психологическая наглядность или элементарность. Вопросоотвѣтная форма обученія, какъ наиболѣе пригодная въ начальной школѣ, такъ какъ она даетъ возможность учителю знать постоянно, насколько ясно и отчетливо учебный матеріалъ понимается и усваивается учащимися, а послѣднихъ ставить въ необходимость относиться внимательно и болѣе сознательно къ предмету изученія. Необходимость краткой, совершенно опредѣленной формы вопросовъ. Наводящіе вопросы и вредъ подсказыванія. Практическіе совѣты. Замѣчаніе о необходимости пробуждать въ ученикахъ сознаніе успѣха своихъ трудовъ и усилій, чувство нравственнаго удовлетворенія отъ хорошаго исполненія данной работы. Концептрическое расположеніе учебнаго матеріала по годамъ. Его достоинства и недостатки. Послѣдовательность въ

преподаваніи учебныхъ предметовъ, ихъ одновременная связь и соразмѣрность въ учебномъ курсѣ. Значеніе хорошо составленнаго росписанія. Разсмотрѣніе годового плана учебныхъ занятій въ церковно-приходской школѣ.

Шестое чтеніе 13-го іюня. О частныхъ педагогическихъ приемахъ при обученіи—переходить отъ конкретнаго къ отвлеченному, отъ неопредѣленнаго къ опредѣленному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ близкаго къ дальнему (въ букввальномъ и переносномъ психологическомъ смыслѣ) и т. д. Необходимость твердаго, основательнаго усвоенія знаній. Свойства хорошаго разумнаго обученія. Необходимость для учителя обращать самое серьезное вниманіе на выработку учебныхъ навыковъ и умѣній учащихся, такъ какъ въ нихъ весь смыслъ начального обученія. Характеристика школьника. Необходимость умѣнья со стороны учителя приспособлять разумныя, воспитательныя мѣры къ личности каждаго ребенка въ борьбѣ съ дѣтскими пороками и недостатками (въ особенности съ наклонностями ко лжи и воровству). Дѣтство, какъ самая удобная, чуть-ли не единственная въ жизни пора для исправленія и смягченія характера. Свѣдѣнія о темпераментахъ. Школьное товарищество, какъ могущественное орудіе для исправленія темныхъ сторонъ темпераментовъ. Наилучшее средство для исправленія темпераментовъ— доброе христіанское воспитаніе и молитва.

7. По церковному пѣнію лекторомъ о. Михаиломъ Вороновымъ было сдѣлано всего 8 теоретическихъ сообщеній по слѣдующей программѣ.

Обученіе церковному пѣнію, религіозно-воспитательное значеніе этого предмета въ церковно-приходской школѣ и связь его съ Закономъ Божіимъ. Цѣль и объемъ преподаванія церковнаго пѣнія. Обозрѣніе различныхъ способовъ обученія церковному пѣнію. Методъ нотнаго обученія пѣнію (о звукѣ, тонѣ, начертаніи нотныхъ знаковъ, долготѣ звуковъ, нотной системѣ, высотѣ звука, названіи нотъ и ключахъ). Сокращеніе нотной фразы вдвое, увеличеніе длительности ноты вдвое, виды размѣровъ, обозначеніе размѣра. Простые такты и сложные, о церковномъ потоназваніи). Методическія замѣтки и поясненія къ программѣ по церковному пѣнію для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Испытаніе слуха и голоса, развитіе послѣднихъ. Сообщеніе о смѣшанныхъ и однородныхъ хорахъ, задаваніе тоновъ въ тѣсной и широкой гармоніи. Организация и управленіе хоромъ. Пѣніе упражненій по обиходу. Крімъ того, на практикѣ въ организованной при курсахъ школѣ лекторомъ наглядно были показаны самые первоначальные приемы, какъ приступать къ пѣнію съ учениками младшаго отдѣленія и

производит испытаніе ихъ слуха и голоса, а также—какъ вести обученіе пѣнію на дальнѣйшихъ ступеняхъ.

Практическія занятія съ курсистами по церковному пѣнію (изученіе осмогласія) велъ священникъ о. В. Давыдовъ. Всѣхъ уроковъ по изученію осмогласія было сдѣлано 14. На первомъ урокѣ, прежде чѣмъ приступить къ практикѣ пѣнія, лекторъ сдѣлалъ вступительное сообщеніе о воспитательномъ значеніи богослужебнаго пѣнія, о необходимости для учителя основательнаго знакомства съ нимъ въ цѣляхъ воспитанія дѣтей въ духѣ церковности; о возникновеніи въ церкви осмогласія, какъ главной формы богослужебнаго пѣнія, и о значеніи Св. І. Дамаскина. О характерѣ исполненія богослужебнаго пѣнія. Въ заключеніе курсисты были раздѣлены лекторомъ на двѣ группы—болѣе знающихъ и менѣе знающихъ и хоромъ было пропѣто:—Благослови душе моя Господа, пасхальный канопъ и тропарь Святому Иннокентію Иркутскому. Далѣе, на практическихъ урокахъ пѣнія по возможности всѣми курсистами были разучены подъ руководствомъ лектора мелодіи всѣхъ 8 гласовъ, а также наиболѣе важныя пѣснопѣнія Литургіи и Всенощной. Въ видахъ наибольшей осмысленности пѣнія лекторъ всякій разъ старался дать почувствовать слушателямъ главную мысль извѣстнаго пѣснопѣнія и то настроеніе, какое въ немъ должно выражаться. При пѣніи гласовъ лекторъ настойчиво требовалъ главное вниманіе обращать на изученіе мелодіи каждаго гласа, а не на голосовую партію. При пѣніи каждаго гласа обстоятельно разучивались напѣвы стихирный, тропарный, ирмосный, прокимный, загвѣный на стихирахъ. Въ каждомъ изъ напѣвовъ было указано и изучено количество мелодическихъ строкъ. Во время практическихъ уроковъ нерѣдко, по вызову лектора, кому либо изъ курсистовъ приходилось управлять общимъ хоромъ пѣніемъ, при этомъ лекторомъ давались практическія совѣты относительно задаванія тоновъ на каждый изъ гласовыхъ напѣвовъ.

8. По **чистописанію** было сдѣлано лекторомъ русскаго языка два теоретическихъ сообщенія по слѣдующей программѣ. Практическое значеніе чистописанія въ народной школѣ. Ближайшая задача обученія чистописанію—правильность и отчетливость письма. Необходимость обстоятельнаго изученія элементовъ одновременно съ выясненіемъ звуковъ. Генетическій способъ обученія письму, какъ болѣе цѣлесообразный и распространенный въ настоящее время. Достоинства его—постепенность и послѣдовательность упражненій, сознательность работы учащихся, благодаря предварительному выясненію способа написанія элементовъ составныхъ частей

буквы. Планъ послѣдовательнаго обученія чистописанію. Предварительныя упражненія. Цѣль этихъ упражненій—а) ознакомленіе учениковъ со способомъ сидѣнія за письмомъ и держанія тетради и пера, б) развитіе движеній руки, кисти и пишущихъ пальцевъ; в) изученіе основныхъ элементовъ буквъ, письмо на аспидныхъ доскахъ и на тетрадяхъ. Группировка буквъ строчныхъ и прописныхъ по степени трудности написанія. Приемы письма подъ тактъ, группировка буквъ строчныхъ и прописныхъ по числу ударовъ. Наиболѣе пригодная для начинающихъ графическая сѣтка. Общія правила, какими учитель долженъ руководствоваться на урокахъ чистописанія. Практически первоначальные приемы обученія чистописанію были показаны лекторомъ на образцовыхъ урокахъ русскаго языка.

9. Всѣхъ **медицинскихъ** сообщеній было 4; изъ нихъ два сообщенія по медицинѣ были сдѣланы врачомъ Н. В. Кирилловымъ и два по школьной гигиенѣ врачомъ Э. Э. Суццинскимъ. Въ первой своей бесѣдѣ Н. В. Кирилловъ предложилъ курсистамъ свѣдѣнія о подачѣ первой начальной помощи при внезапныхъ заболѣваніяхъ до прибытія врача. Ушибы, осложненіе ихъ: внутренній кровоизліянія, вывихи, переломы. Раны, кровотеченіе; перевязки; транспортированіе больныхъ. Сотрясеніе мозга. Обмороки. Падучая. Ожоги, замерзанія, отравленія, задушеніе, утопленіе. Искусственное дыханіе.

Предметомъ второй бесѣды врача Кириллова было сообщеніе о сущности заразныхъ болѣзней, борьбѣ съ ними предохранительными прививками, палпримѣръ, антидифтеритной сывороткой. Предохранительное оспопрививаніе. Техника его. Уходъ за вакцинированными, осложненіе теченія вакцинъ. О прочихъ эпидемическихъ болѣзняхъ. Принципы дезинфекціи.

Врачемъ Э. Э. Суццинскимъ было сообщено о болѣзняхъ школьнаго возраста. Сколіозъ. Разстройство пищеваренія. Анемія и мышечная слабость. Привычныя головныя боли. Привычныя носовыя кровотеченія. Нервозность. Заразныя и инфекціонныя болѣзни и мѣры къ предупрежденію ихъ. Коклюшъ. Вѣтряная оспа. Краснуха. Корь. Скарлатина. Дифтеритъ. Свинокъ (эпидемическій паротитъ). Инфлюенца (гриппъ). Трахома и нѣкоторыя кожные болѣзни. Школьная гигиена. О школьномъ инвентарѣ (наиболѣе гигиеническомъ его устройствѣ); ежедневномъ и еженедѣльномъ количествѣ учебныхъ часовъ; о школьной близорукости и мѣрахъ ея предупрежденія.

10. Лекторомъ по **пчеловодству** священникомъ о. Сергіемъ Лебедевымъ было сдѣлано четыре сообщенія о рациональной постановкѣ пчеловоднаго дѣла. Лекторъ самъ прекрасный практикъ—



пчеловодъ, къ тому же солидно осведомленный съ современнымъ состояніемъ пчеловоднаго дѣла въ Европѣ и Америкѣ, сумѣлъ придать живую, увлекательную форму своимъ сообщеніямъ и пробудить въ курсистахъ живой интересъ къ занятію пчеловодствомъ. Сообщенія сопровождались показываніемъ на практикѣ всего, что необходимо знать пчеловоду. Программа по пчеловодству была слѣдующая. Историческій очеркъ пчеловодства въ Россіи въ древнее время. Системы ульевъ: душлиночная, колодная и т. п. Развитие новой системы пчеловодства, за послѣднее время. Сравненіе продуктовъ пчеловодства имѣющихся на рынкахъ Россіи, другихъ странъ и главнымъ образомъ Америки. Сравненіе новой системы со старой вообще и преимущества первой предъ послѣдней. Составъ пчелиной семьи. Названія отдѣльныхъ особей пчелиной семьи; ея помѣщеніе. Матка. (Поль, цвѣтъ, ея занятіе. Кладка яичекъ въ зависимости отъ времени года, отъ меду на цвѣтахъ). Пчелы-работницы (ихъ поль, число въ ульѣ, величина отдѣляющихся роевъ). Обязанности въ ульѣ пчелы-работницъ. Трутни. Ихъ назначеніе. Соты. (Различные роды сотъ. Разница между ними. Ихъ назначеніе). Развитие семьи пчелъ сначала весны до роенія. (Дѣятельность матки съ приближеніемъ весны. Положеніе яичка въ 1-е, 2-е, 3-е, 4-е сутки. Червячекъ пчелы. Время роста личинки. Дальнѣйшее развитіе ея. Время развитія пчелы. Первая работа пчелы въ ульѣ. Вторая работа. Третья. Первый вылетъ пчелы изъ улья. Кладка трутневыхъ яичекъ. Развитие трутня). Наступленіе роевой поры. Закладка маточниковъ передъ роеніемъ. Первоначальный видъ маточниковъ. Разница въ количествѣ закладки маточниковъ пчелами обыкновенной породы въ Европейской Россіи и въ Южно-Уссурийскомъ краѣ. Выходъ роя первака, вторака и т. д. Избѣженіе матокъ. Брачный вылетъ. Вступленіе жизни семьи въ обычную колею. Что дѣлаетъ рой по выходѣ изъ улья. Первая работа въ ульѣ. Планъ. Какія ячейки вначалѣ дѣлаетъ рой. Что дѣлаетъ вторакъ и слѣдующіе рои. Разница въ постройкахъ перваковъ и слѣдующихъ роевъ. Пѣвчій первакъ. Предупрежденіе роенія. Улей Дадашъ Блатта и его описаніе. Работы пчеловода въ теченіи: весенняго, лѣтняго и осенняго сезоновь. Время выставки пчелъ. Перебѣна половъ. Исслѣдованіе осыпи. Облетъ пчелъ при + 12° R. Опредѣленіе безматковъ и соединеніе ихъ со слабыми семьями. Первый подробный осмотръ при + 15° R. Укрытіе для тепла. Веденіе журнала. Постепенное расширеніе гнѣзда пустыми рамами и рамами съ медомъ. Искусственный выводъ матокъ. Устройство пуклеусовъ. Роеніе естественное. Собираніе и посадка роя и уходъ за нимъ. Отборъ меда и сборка гнѣздъ на зимовку. Зимовка

въ закрытомъ помѣщеніи и на открытомъ воздухѣ. Неудобство естественнаго роенія. Роеніе искусственное. Полный отполъ. Наступленіе главнаго взятка. Избѣженіе трутней; отборъ меда. Уничтоженіе пегодныхъ семей. Предупрежденіе воровства. Заготовка сотвъ. Болѣзни и враги пчель. Выборъ мѣста для пасѣки.

**11. Садоводство.** Членъ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія, подполковникъ В. І. Калининъ сдѣлалъ подробное и обстоятельное сообщеніе о климатическихъ особенностяхъ Южно-Уссурійскаго края по отношенію къ разведенію плодовыхъ деревьевъ по слѣдующему конспекту. Несоответствіе суровыхъ зимъ края съ произрастающими породами. Объясненіе этого явленія. Опасность для деревьевъ рѣзкихъ дневныхъ перепадъ въ февралѣ. Средства способствующія благополучной зимовкѣ деревьевъ: побѣлка стволовъ известью, обвязка соломой съ юго-западной стороны, принятіе мѣръ къ наилучшему вырѣванію. Сѣверо-восточное положеніе, какъ самое удобное для посадки деревьевъ. Вѣтра, осадки, влажность и распределеніе ихъ по мѣсяцамъ года въ сравненіи съ нѣкоторыми мѣстностями Европейской Россіи.

Во время экскурсіи курсистовъ на казенный питомникъ Никольскаго лѣсничества г. Лѣсничимъ Н. С. Боголюбовымъ было предложено о цѣли и устройствѣ питомниковъ (сѣмянныя гряды для перенесенія и школы для ихъ выращиванія). Враги саженцевъ (медвѣжка, долгоножка) и мѣры для борьбы съ ними. Саженцы сливы, вишни, кедра, яблони, акаціи и др.; продолжительность жизни деревьевъ. Прививка глазкомъ (окулировка); прививка черенкомъ (опулировка). Послѣ теоретическаго сообщенія были показаны на практикѣ и самые способы прививки. Курсисты сами продолжали показанные имъ способы прививки, а также собственно ручно засѣяли двѣ гряды сѣменами ильмы и ясени.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## **Изъ жизни церковно-приходской школы с. Черниговки, Южно-Уссурійскаго уѣзда.**

*(Окончаніе учебнаго года, праздникъ древонасажденія; выпускной экзаменъ).*

Черниговская церковно-приходская школа, по типу—смѣшанная (для мальчиковъ и дѣвочекъ), существуетъ съ осени 1900 года, содержится частью на средства общества, частью на субсидію отъ отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; помѣщается въ

старой Черниговской церкви (4X6 кв. саж. при 2 саж. вышины). Съ внѣшней стороны школа обставлена весьма удовлетворительно, учебными книгами и пособиями снабжена достаточно и кромѣ того имѣеть библиотеку изданія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Учащихся въ школѣ довольно, отъ 50 до 80 человѣкъ. Въ 190<sup>2/3</sup> учебномъ году ихъ состояло на лицо 75 человѣкъ, изъ нихъ 39 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ. Ученье въ минувшемъ учебномъ году началось 15 сентября и продолжалось до 29 марта—до Страстной седмицы. Учителемъ школы состоитъ П. М. Гладковъ, имѣющій званіе учителя и учительствующій въ начальныхъ школахъ уже 10-й годъ.

Ученье въ Черниговской школѣ прекратилось до Пасхи вслѣдствіе начавшихся полевыхъ работъ у крестьянъ. Поэтому послѣ пасхальныхъ каникулъ учащіеся, кромѣ представленныхъ къ экзамену, на занятія не явились. Фактически ученье прекратилось съ 15-го апрѣля. По христіанскому обычаю 23-го апрѣля учащимся былъ отслуженъ молебенъ послѣ ученья и устроенъ праздникъ древонасажденія.

Послѣ литургіи учащіеся и ихъ родители были приглашены въ школу, гдѣ о. Завѣдующимъ школой было сказано краткое слово о необходимости молиться Богу какъ передъ началомъ ученія, такъ и по окончаніи его, и присутствующіе были оповѣщены о предстоящемъ древонасажденіи учащимися около мѣстной церкви и школьнаго зданія, причемъ было сказано нѣсколько словъ о пользѣ лѣсоразведенія вообще и устройства садовъ въ частности. Молебенъ пѣли учащіеся подъ руководствомъ учителя. Послѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Св. Синоду, Преосвященному Епископу Евсеію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ учитель П. М. Гладковъ предложилъ вниманію всѣхъ

присутствующихъ краткое жизнеописаніе св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Чтеніе было исполнено съ воодушевленіемъ при усердномъ вниманіи слушателей. Когда чтеніе окончилось, всѣ присутствующіе пропѣли тропарь Св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію. Послѣ этого учащіеся читали нѣкоторыя басни Крылова, пропѣли молитву и гимнъ „Боже Царя храни“. Въ заключеніе учащимся были розданы конфеты отъ попечителя школы. На молебнѣ присутствовали г. крестьянскій начальникъ князь Крапоткинъ и много посторонней публики.

Въ два часа дня учащіеся опять собрались около школы съ лопатами и заступами. Здѣсь учитель школы еще разъ бесѣдовалъ съ ними о пользѣ древонасажденія. Потомъ всѣ учащіеся во главѣ съ учителемъ и нѣкоторыми родителями отправились въ лѣсъ за 3—4 версты отъ села. Интересное это было шествіе! Дѣти, бѣгая и играя, незамѣтно подошли къ лѣсу. Тутъ началась кипучая работа. Ребята разсыпались въ кустахъ. Каждый изъ нихъ присматривалъ себѣ деревцо и выкапывалъ. Въ лѣсу раздавался шумъ, крикъ, смѣхъ и бѣготня. И вотъ часа черезъ два начали выползать изъ кустовъ садовники-малыши, неся на своихъ плечахъ выкопанныя деревца. Всѣ направлялись къ телѣгамъ и клали на нихъ свои посадки, причемъ всякій на своемъ кустикѣ дѣлалъ помѣтку, чтобы онъ не затерялся въ массѣ другихъ. Много было выкопано яблоней, черемухи, смородины, ветлы, березы, орѣха, липы и друг. Когда всѣ дѣти приготовили свои посадки, имъ были розданы сласти. Наигравшись въ полѣ на чистомъ воздухѣ, юные садоводы двинулись домой. У всѣхъ на лицѣ были радость и счастье. Нужно быть очевидцемъ, чтобы понять то великое воодушевленіе учащихъся дѣтей, съ которымъ они возвращались, имѣя передъ собой облюбованный кустикъ. Придя домой, дѣти разсыпались вокругъ церкви и школы и искали удобное

мѣстечко для своихъ посадокъ. Дѣло посадки продолжалось недолго. Въ этомъ случаѣ дѣти были подъ руководствомъ своего учителя, который по возможности распланировалъ намѣченное мѣсто для посадокъ аллеями и показывалъ, какъ садить. Дѣти скоро освоились съ дѣломъ и черезъ часъ около церкви и школы красовались аллеями новые саженцы.—Такъ закончился школьный праздникъ. Теперь учащіеся съ любовью ухаживаютъ за своими посадками и дорожатъ ими. Всего посажено было 150 кустиковъ. Дай Богъ, чтобы труды дѣтей-школьниковъ не пропали, но возросли и служили-бы будущимъ отцамъ и матерямъ явнымъ напоминаніемъ ихъ школьнаго дѣтства, какъ самой лучшей поры въ жизни каждого человѣка.

---

28-го апрѣля въ Черниговской школѣ происходили выпускные экзамены 4 ученикамъ и 3 ученицамъ. Для испытанія была назначена особая коммисія подъ предсѣдательствомъ члена Никольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника К. Серговскаго, въ составъ которой вошли нѣкоторые окрестные священники, учителя и крестьянскій начальникъ князь Крапоткинъ. Вмѣстѣ съ учащимися Черниговской школы экзаменовалась одна ученица Халкидонской школы грамоты. Учащіеся дѣти отвѣчали бойко и осмысленно. Диктантъ написали отмѣнно хорошо: 4 безъ ошибки, 1 съ одной ошибкой, 1 съ двумя, 1 съ тремя и 1 съ четырьмя ошибками. Въ заключеніе дѣтямъ были розданы конфеты и книги, изъ коихъ двѣ были отъ князя Крапоткина для лучшихъ учениковъ Черниговской школы, а остальные (евангелія)—отъ школы. Это былъ первый выпускъ Черниговской школы, такъ сказать, первые плоды съ новаго дерева.

Вообще церковно-школьное дѣло въ нашей епархіи еще новое, начинающееся, однако, за послѣдніе два

года ставшее твердо на ноги. Особенно важнымъ преимуществомъ для развитія церковно-школьнаго дѣла въ нашемъ краѣ послужили курсы для учителей, бывшіе въ 1902 году въ г. Никольскѣ-Уссурийскомъ. Теперь учителя церковныхъ школъ чувствуютъ себя бодрѣе и на своемъ мѣстѣ. Желательно было-бы наискорѣйшее осуществленіе завѣтной мечты школьныхъ дѣятелей— это устройство въ нашемъ краѣ церковно-учительской семинаріи или же второкласеной школы. Тогда контингентъ учителей-тружениковъ не прекращался-бы, но болѣе и болѣе возрасталъ и укрѣплялся. И наши церковныя школы служили-бы твердымъ оплотомъ церкви и государства на далекой окраинѣ.

С. А. З.

---

## Извѣстія и замѣтки.

### Библіотека-копѣйка.

Въ 1900 г. одинъ изъ учителей Выйскаго училища Пермской губерніи, не имѣя возможности удовлетворить просьбы учащихся о книгахъ для чтенія (библіотеки для чтенія въ училищѣ не было), предложилъ ученикамъ своего класса выписывать вмѣстѣ съ нимъ какой-нибудь журналъ для чтенія. Ученики сдѣлали посильный взносъ. Денегъ было собрано около трехъ руб., на которые вмѣстѣ со взносомъ учителя и былъ выписанъ журналъ „Задушевное Слово“ для старшаго возраста. Въ 1901 г. учащіеся нашли, что одного журнала имъ недостаточно, ибо число желающихъ читать книжки сильно увеличилось, и что нужно выписать побольше журналовъ. Человѣкъ 150 учащихся въ этомъ году изъявили свое желаніе вносить еженедѣльно одну копѣйку на выписку книгъ и журналовъ для чтенія. Педагогическій совѣтъ училища постановилъ тогда просить у инспек-

тора народныхъ училищъ оффиціального разрѣшенія на открытіе при Выйскомъ училищѣ „Библіотеки—моя копѣйка“. Разрѣшеніе было дано; на основаніи его, лица, дѣлающія взносы на выписку книгъ, стали считаться членами бібліотеки и обязательно вносить одну копѣйку въ недѣлю. Трудно было учителямъ на первыхъ порахъ удовлетворять требованія 150-ти чловѣкъ чтецовъ. Каждый членъ, внесши копѣйку, требовалъ себѣ и книжку для чтенія. Между тѣмъ, въ бібліотекѣ къ этому времени было не больше 30 экземпляровъ книжекъ и рублей двадцати денегъ, отпущенныхъ бібліотекѣ въ долгъ. Къ концу 1901 г. почти всѣ учащіеся училища вступили въ члены бібліотеки, а въ этомъ году, кромѣ всѣхъ учащихся, вписалось еще около 20-ти чловѣкъ грамотныхъ общественниковъ; пропорціонально числу членовъ увеличиваются и средства бібліотеки. Всего книгъ и журналовъ въ „Библіотека—моя копѣйка“ въ настоящее время имѣется около 400 экземпляровъ на сумму сто руб. Но это количество книгъ очень незначительно по сравненію съ тѣмъ количествомъ грамотнаго люда, которое имѣется на Выѣ, гдѣ пока нѣтъ никакихъ бібліотекъ для чтенія народу. Членскій взносъ на бібліотеку вызывалъ въ учащихся особую ревность къ чтенію книгъ: многіе изъ учащихся начали выписывать сами книжки, каталоги, прейскуранты и т. д. Та же копѣйка обязательнаго взноса незамѣтнымъ образомъ заставляеть ученика относиться съ особеннымъ уваженіемъ и особой бережливостью къ общественному достоянію: ученики сами шиваютъ, подклеиваютъ и переплетаютъ книжки „Библіотеки—моя копѣйка“. Удачный примѣръ Выйскаго училища заразительно подѣйствовалъ и на другія сосѣднія училища: еще при четырехъ училищахъ Верхотурскаго уѣзда открываютъ бібліотеки такого же типа.



---

СОДЕРЖАНИЕ № 10-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: Известія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ Владивостокской епархіи лѣтомъ 1902 года (продолженіе). 2. Изъ жизни Черниговской церковно-приходской школы. 3. Известія и замѣтки. Библіотека—мой копѣйка.

---

~~~~~  
Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

~~~~~  
Печатаць разрѣшается. 1903 г. марта 8-го дня.  
Цѣнзоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

~~~~~  
Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 11.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Іюня      ——— годъ изданія первый      ——— 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора по отношенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе по духовному вѣдомству о непринятіи къ крещенію евреевъ внѣ черты еврейской осѣдности безъ представленія ими свидѣтельства на право жительства внѣ сей черты. Приказали: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, обративъ вниманіе на то, что нерѣдко евреи прибѣгаютъ къ подачѣ заявленій о желаніи обратиться въ христіанство только какъ къ средству для пріобрѣтенія льготъ, непредоставленныхъ закономъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія, безъ дѣйствительнаго намѣренія принять крещеніе, въ видахъ прегражденія для такихъ евреевъ возможности обхода означеннымъ способомъ дѣйствующихъ о евреяхъ узаконеній,

сдѣлало по вѣдомствамъ римско-католическому, лютеранскому и евангелическо-реформатскому циркулярное распоряженіе, дабы подлежащія духовныя начальства требовали отъ каждаго еврея, проживающаго внѣ черты еврейской осѣдлости и желающаго креститься по одному изъ указанныхъ обрядовъ, свидѣтельства мѣстной полиціи о правѣ его проживать въ данной мѣстности, причемъ евреямъ, не представившимъ означенныхъ свидѣтельствъ, должно быть объясняемо, чтобы они испрашивали дозволеніе на принятіе крещенія въ мѣстахъ своей приписки. Сообщая о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомить, не признано-ли будетъ возможнымъ сдѣлать такое же распоряженіе и въ отношеніи евреевъ, заявляющихъ желаніе принять православіе. Обсудивъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ распространенію порядка, установленнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по вѣдомству иностранныхъ вѣроисповѣданій, и на евреевъ, желающихъ принять православіе, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства циркулярными указами сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству, чтобы внѣ черты еврейской осѣдлости евреи не были принимаемы ко св. крещенію безъ предварительнаго представленія свидѣтельства мѣстной полиціи о правѣ ищущаго жить внѣ сей черты, при чемъ евреямъ, не представившимъ означенныхъ свидѣтельствъ, должно быть объявляемо, чтобы они испрашивали дозволеніе на принятіе крещенія въ мѣстахъ своей приписки. Апрѣля 2-го дня 1903 года. № 6.

Подлинный подписали:

*Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.*

*Секретарь Г. Левицкий.*

---

## Высочайшая награда.

Въ 3-й день февраля сего года Благочинный 8-го округа церковей Владивостокской епархіи, священникъ *Александръ Уминскій* Всемилостивѣе пожалованъ орденъ Св. Анны 3-й степени за 12-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) 7-го мая Его Преосвященствомъ освященъ вновь отстроенный храмъ въ Пуциловскомъ миссіонерскомъ станѣ, въ честь Рождества Св. Іоанна, Предтечи Господня.

---

2) Резолюціею Его Преосвященства, отъ 17 мая с. г. № 870, діаконъ *Трифонъ Хабаровъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности псаломщика Шкотовской церкви и прикомандированъ сверхъ штата къ Черниговской церкви.

---

3) 29-го апрѣля сего года священникъ Раковской церкви *Андрей Іоакиманскій* волею Божіею скончался.

---

## Пожертвованія.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 19-го мая сего года № 892, неизвѣстнымъ жертвователямъ церковныхъ вещей на сумму до 200 рублей для Ольгинской церкви, проживающимъ въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи, и настоятелю Ольгинской церкви о. Ігумену Аверкію, благодаря заботамъ котораго и ревности о благолѣпіи Ольгинскаго храма получены пожертвованныя вещи, объявляется благодарность Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства.

---

Настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго Собора, Протоіереемъ о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ, пожертвовано на нужды Никольскъ-Уссурійскаго Собора и церковей: Черниговской, Зарѣчинской, Пуциловской,

Владиміро-Александровской—500 рублей, по сто рублей на каждый храмъ, и 100 рублей на устройство библиотеки-читальни при школѣ въ селѣ Осинонкѣ.

---

### Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Вторымъ учителемъ Владивостокской Покровской церковно-приходской школы назначенъ псаломщикъ Владивостокской Покровской перкви *Иванъ Поповъ*.

---

Настоятелю Ольгинской церкви *Иумену Аверкію* за пріобрѣтеніе на собственные средства дома для церковной школы въ посту Св. Ольги и за заботы о развитіи и процвѣтаніи школьнаго дѣла въ ввѣренномъ ему приходѣ объявляется Архипастырская благодарность.

---

### Епархіальная хроника.

*Апрѣля 29-го.* Его Преосвященство слушалъ литургію въ Каеедральномъ Соборѣ, послѣ которой въ 10 часовъ, соборне съ градскимъ духовенствомъ, совершилъ благодарственный молебень въ память избавленія Государя Императора Николая Александровича отъ грозившей Ему опасности въ Японіи—въ Отсу въ 1891 г., и по случаю дня рожденія Великаго Князя Сергія Александровича.

---

*Апрѣля 30-го.* Въ 5 часовъ вечера духовенство Собора во главѣ съ Протоіереемъ Муравьевымъ встрѣтило въ Соборѣ новаго Военнаго Губернатора Приморской области Генераль-Маіора Алексѣя Михайловича Колюбакина привѣтствіемъ и краткимъ молебствіемъ.

---

*Мая 1-го* Преосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию въ 7 классѣ женской гимназіи.

---

*Съ 3-го до 9-го мая* Архипастырь былъ въ отъѣздѣ въ Никольскъ-Уссурійскій, о чемъ будетъ сообщено особо.

---

*Мая 11-го*, Воскресенье. Его Преосвященство въ сослуженіи шести протоіереевъ и священниковъ совершилъ литургію въ Кааедральномъ Соборѣ и молебень по случаю тезоименитства Великаго Князя Кирилла Владиміровича. Послѣ литургіи Владыка присутствовалъ на молебнѣ свв. Кириллу и Меодію въ церковно-приходской Соборной школѣ, послѣ котораго въ школѣ былъ актъ, закончившійся раздачею лучшимъ ученикамъ и ученицамъ похвальныхъ листовъ и книгъ въ награду за благонавіе и успѣхи. При чемъ всѣмъ бывшимъ на лицо учащимся розданы конфекты—приношеніе попечителя школы В. П. Бабинцева.

---

*12-го мая*. Архипастырь слушалъ литургію въ Кааедральномъ соборѣ, гдѣ въ 12 час. дня при участіи 12-ти протоіереевъ и священниковъ встрѣтилъ привѣтствіемъ и молитвою Г. Военнаго Министра Генераль-Адъютанта А. Н. Куропаткина.

---

*13-го мая*. Его Преосвященство утромъ на литургіи и вечеромъ на всенощной молился въ Кааедральномъ Соборѣ.

---

*14-го мая*. По случаю дня Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Кааедральномъ Соборѣ торжественная литургія (8 сослужащихъ) и молебень при участіи всего наличнаго духовенства. Въ половинѣ 2-го часа дня по тому же случаю Его Преосвященствомъ съ причтомъ Собора совершенъ молебень въ часовнѣ, устроенной городомъ въ память Свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

---

*15-го мая*. Наканунѣ праздника Вознесенія Господня всенощную и въ самый праздникъ литургію Его Преосвященство совершилъ въ Кааедральномъ Соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ.

Того же 15-го мая въ 5 часовъ вечера Преосвященный присутствовалъ на торжественномъ актѣ въ Восточномъ Институтѣ, по случаю перваго выпуска студентовъ Института.

---

## О ВЪЯВЛЕНІИ.

### Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ 1-го по 15-е августа сего года будутъ производиться пріемные экзамены дѣвочкамъ, желающимъ поступить въ Епархіальное училище.

Поступающія въ I классъ должны быть не моложе 9 лѣтъ и сдать пспытаны по слѣдующей программѣ:

А) По Закону Божию: 1) Знаніе общеупотребительныхъ молитвъ съ краткимъ изъясненіемъ ихъ—а) начивательныя: Царю Небесный; Трисвятное; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; прїидите поклонимся; б) утреннія: Къ тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; молитва къ Ангелу Хранителю; в) на сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю векаго созданія; молитва къ Ангелу Хранителю; г) гдѣсны Пресвятой Богородицы: Богородице Дѣво, радуйся; Достоинно есть яко во истину блажити ти Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ; д) молитва за Цари и Отечество. 2) Разсказы о двенадесятихъ праздникахъ. 3) Изученіе Символа Вѣры и десяти заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

В) По русскому языку: 1) Умѣніе читать по-русски и славянски свободно и толково. Пересказъ прочитаннаго; раздѣленіе слова на слоги; предложеніе и его главныя части: подлежащее, сказуемое, опредѣленіе и дополненіе. 2) Употребленіе буквъ ъ и ѣ, и, ѣ и ѓ; раздѣленіе предметовъ на одушевленные и неодушевленные, уменьшительные и увеличительные. 3) Диктажъ легкихъ фразъ.

В) По арифметикѣ: Прямой и обратный счетъ до ста. Умѣніе писать и читать цифры до ста. Уменье разлагать числа въ предѣлахъ сотни на сотни, десятки и единицы. Пониманіе выраженій: увеличить число на нѣсколько единицъ; уменьшить число на нѣсколько единицъ; увеличить число въ нѣсколько разъ; уменьшить число въ нѣсколько разъ. Умѣніе умственно производить сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе по десятичной системѣ въ предѣлахъ сотни. Знаніе таблицы умноженія. Умѣніе письменно производить дѣйствія сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія въ предѣлахъ сотни. Знаніе знаковъ дѣйствій и равенства. Умѣніе рѣшать какъ умственно, такъ и письменно задачи на каждое дѣйствіе отдѣльно и на всѣ четыре дѣйствія вмѣстѣ въ предѣлахъ сотни. Ознакомленіе съ наиболѣе употребительными мѣрами.

Желающія поступить въ II, III, IV классы училища могутъ пріобрѣтать программы для поступленія въ каждый изъ классовъ въ Совѣтъ училища, уплачивая за то по 50 копѣекъ.

Въ училище принимаются дѣти духовнаго званія (мѣстной и иногороднихъ епархій) и дѣти другихъ сословій, православнаго вѣроисповѣданія, при семъ дѣти духовенства Благовѣщенской епархіи платятъ за полное содержаніе 120 рублей, иноепархіальныя и иносословныя по 220 рублей и въ первый годъ на постельныя принадлежности 25 рублей; безплатныхъ же вакансій въ училищѣ не имѣется.

Прошенія о принятіи въ училище подаются на имя Совѣта, съ предложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписки о рожденіи и письменнаго заявленія родителей или опекуновъ о томъ, кому изъ родственниковъ или знакомыхъ ихъ они довѣряютъ взять свою дочь пзъ училища, если то потребуетъ, и кому именно они поручаютъ брать своихъ дѣтей изъ училища въ отпускъ на каникулярное время.

Предсѣдатель Совѣта,  
Протоіерей *Сергій Пашковскій.*

И. д. Дѣлопроизводителя *Ст. Микаленко.*

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня

№ 11.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, въ Камчатку лѣтомъ 1899 года.

*(Продолженіе).*

#### Въ Петропавловскѣ.

Въ тотъ же день, 31-го іюля, въ шесть часовъ вечера въ лѣтнемъ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе, причѣмъ Владыка выходилъ на Литію, Полувелей и послѣ Великаго Славословія совершилъ выносъ Креста. На другой день 1-го августа въ 9 часовъ утра Его Преосвященство совершилъ литургію въ сослуженіи четырехъ священниковъ, при пѣніи своихъ мѣстныхъ пѣвчихъ (изъ учениковъ) на два хора. Послѣ литургіи изъ храма направился къ роднику, протекающему въ церковной оградѣ, крестный ходъ при торжественномъ звонѣ колоколовъ и при стеченіи всѣхъ жителей Петропавловска. По окончаніи богослуженія, благословивъ народъ, Владыка отправился въ домъ городского и церковнаго старосты купца К. П. Русанова, который пригласилъ Владыку въ свой домъ на трапезу. 2-го августа Его Преосвященство посѣтилъ городское училище, гдѣ пробылъ около двухъ часовъ. При входѣ Владыки ученики подъ управленіемъ своего трудолюбиваго и дѣятельнаго учителя пропѣли „Царю Небесный“ и „Исѣ пошла эти деспота“. По желанію Владыки дѣти пропѣли очень стройно въ два и три голоса еще нѣсколько молитвъ. Затѣмъ ученики стоя пропѣли „Боже Царя храни“. Владыка подробно разспрашивалъ учениковъ по Закону Божию и др. пред-

метамъ и отвѣтами остался очень доволенъ. На прощаніе Архипастырѣ раздавалъ дѣтямъ крестики и при дружномъ и воодушевленномъ пѣніи „Исѣ полла эти деспота“ отбылъ изъ школы въ домъ учителя, гдѣ былъ предложенъ Владыкѣ чай. На слѣдующій день, 3-го августа Его Преосвященство поѣхалъ со свитою на Паратунскіе ключи, находящіеся по ту сторону бухты, верстахъ въ 20 отъ Петропавловска.

Въ 11 ч. утра Владыка пришелъ со свитою на пристань въ сопровожденіи начальника округа и довѣреннаго Компаніи котиковыхъ промысловъ. Его Преосвященство сѣлъ въ катеръ, принадлежащій Компаніи, а мы расположились къ лодкѣ и на буксирѣ поѣхали за катеромъ по бухтѣ. День былъ солнечный, безвѣтренный; погода благопріятствовала нашей поѣздкѣ. Дорогой мы оживленно бесѣдовали между собою и дѣлились впечатлѣніями. Черезъ полтора или два часа переѣхали на ту сторону бухты и вышли на берегъ. Здѣсь раскинули палатку для Владыки, разложили костеръ, разослали на травѣ одѣяла и медвѣжьи шкуры, и когда вскипѣлъ чай, мы усѣлись въ кружокъ на травѣ и принялись за чаепитіе и закуску. Черезъ полчаса отдыха тронулись въ путь. Нужно было лѣсомъ по тропинкѣ пройти версты двѣ или три до озера, на берегу котораго дожидались лодки. Владыка со свитою пошелъ по тропинкѣ пѣшкомъ, другого средства передвиженія не было. Черезъ полчаса мы подошли къ озеру. Предъ нами открылась чудная картина. Кругомъ возвышались горы, покрытыя роскошною растительностью, а между ними лежало небольшое озеро, имѣющее форму яйца, съ прозрачною свѣтлою водою. По рассказамъ туземцевъ это озеро необыкновенно глубокое, такъ что во многихъ мѣстахъ возлѣ берега, особенно около крутыхъ—отвѣсныхъ скалъ измѣряли сажень двадцать и болѣе. На берегу, какъ сказано, были двѣ лодки. Одна была вполнѣ приличная крашенная шлюпка съ веслами, въ которую сѣлъ Владыка, Начальникъ округа и еще нѣсколько чело-вѣкъ изъ насъ; въ другую сѣли всѣ остальные. Эта лодка была меньше и представляла три широкія доски, грубо сколоченныя и плохо проконопаченныя, съ однимъ весломъ. Наша лодка невозможно качалась съ боку на бокъ, и едва отѣхали отъ берега, начала наби-



раться водой. При неловкомъ движеніи можно было моментально опрокинуться вверхъ дномъ, что не особенно радовало насъ, особенно при разсказахъ о чудовищной глубинѣ озера. Плыть нужно было на противоположную сторону озера, около трехъ верстъ; и въ виду той опасности, какую представляла лодка, намъ велѣли держаться возлѣ самаго берега и плыть впереди. Но къ крайнему нашему удивленію и испугу, лодка какъ ни рабстала весломъ вправо, къ берегу,—все удалялась влѣво на глубину, и воды набиралось все больше и больше; такую странную способность лодки поворачивать влѣво хозяинъ-камчадалъ объяснилъ кривымъ устройствомъ носовой части; мы не рѣшились больше ѣхать въ этой лодкѣ; тогда къ намъ подъѣхала другая лодка, нѣкоторые изъ насъ пересѣли туда, такъ какъ насъ было слишкомъ много, затѣмъ нашу лодку подвязали къ шлюпкѣ, весла сложили на дно и на буксирѣ потащили впередъ вдоль берега, а изъ лодки всю дорогу пришлось вычерпывать воду. Черезъ полчаса мы были на противоположномъ отлогомъ берегу, гдѣ дожидалась прибытія Владыки толпа камчадаловъ, человекъ въ 15, жителей селенія на Паратунскихъ ключахъ. Съ низкими поклонами они привѣтствовали Архипастыря и подходили подъ благословеніе. Между прочимъ, они просили Владыку по дорогѣ на ключи отслужить молебень на берегу рѣчки, возлѣ рыбалки. Владыка изъявилъ желаніе исполнить просьбу жителей. Въ сопровожденіи камчадаловъ Владыка со свитой направился по тропинкѣ среди густой травы, по берегу маленькой рѣчки, тутъ же впадающей въ озеро. До рыбалки было не болѣе версты. Когда стали подходить къ мѣсту рыбной ловли, въ воздухъ слышались непріятный запахъ рыбы. Черезъ нѣсколько минутъ мы увидѣли „лѣтнюю рыболовную стоянку“. На берегу рѣчки мы увидѣли нѣсколько „юртъ“ или покрытыхъ землею хижинъ, до десятка „балагановъ“, представляющихъ собою навѣсы, построенные на сваяхъ высокою около двухъ сажень; подъ этими навѣсами, служащими защитою отъ дождя, расположено множество жердей, къ которымъ подвѣшиваютъ для просушки рыбу, заготовляемую на зиму въ чрезвычайномъ изобиліи; подъ каждымъ навѣсомъ помѣщается до 3 тыс. рыбинъ. Для

ловли рыбы устроено на рѣчкѣ слѣдующее приспособленіе. Поперекъ рѣчки на разстояніи одной сажени устроены двѣ заставы, между которыми настланъ деревянный полъ. Рыба обыкновенно идетъ въ огромномъ количествѣ, такъ что запруждаетъ рѣчку; когда она приближается къ засадѣ, поднимаютъ одинъ шлюзъ, а другимъ загораживаютъ рыбѣ дорогу; рыба цѣлыми сотнями заходитъ въ заставу; тогда за нею опускаютъ шлюзъ и она остается въ этомъ ящикѣ, изъ котораго выйти уже не можетъ; здѣсь она бьется и засыпаетъ. Случается, что рыбаки заустятъ массу рыбы, оставятъ ее въ заставѣ на ночь, а ночью приходитъ медвѣдь и преспокойно лапой достаетъ живую трепещущую закуску. На утро камчадалы выходятъ изъ юрты и руками ловятъ свою добычу; разрѣзываютъ, потрошатъ и развѣшиваютъ рыбу на шестахъ сушить на жаркомъ лѣтнемъ солнцѣ. Около хозяевъ поживляются потрохами собаки, которыя вмѣстѣ съ хозяевами приходятъ сюда изъ поселенія на все время рыбной ловли. Отъ этого изобилія рыбы воздухъ на нѣкоторое пространство вокругъ насыщается рыбнымъ запахомъ, по которому путникъ можетъ догадываться о близости рыбной стоянки. Подошедши сюда, Владыка, по просьбѣ камчадаловъ, отслужилъ молебенъ Св. Николаю Чудотворцу съ освященіемъ воды. Послѣ молебна мы отправились дальше на Паратунскіе ключи, до которыхъ оставалось верстъ 5 по ровному топкому полю. На рыбалкѣ мы всѣ сѣли верхами на лошадей и гуськомъ медленно пошлелись по тропинкѣ, которая пролегалла частью среди высокой густой травы въ ростъ всадника, частью по склону горы въ густомъ лѣсу. Черезъ полчаса мы подъѣхали къ мосту черезъ рѣчку, за которой начиналось ровное болотное поле до самаго селенія. Черезъ этотъ высокій мостъ весьма непрочный и опасный для проѣзда мы проходили пѣшкомъ, а наши проводники переплавлили лошадей чрезъ рѣчку на другой берегъ; одинъ изъ насъ пожелалъ провести свою лошадь черезъ мостъ, но она споткнулась между рѣдкими бревнами, образующими подъ ногами частыя щели, и упавъ съ высоты въ воду, едва не убилась. Черезъ поле свита ѣхала нѣсколько впереди, а позади везли Владыку на собакахъ. Преосвященный сѣлъ въ легкую нарту, запряженную

12 -14 собаками, и на полозьях поѣхалъ по травѣ, какъ по снѣгу. Впереди насъ виднѣлись цѣпи горъ, у подножія коихъ въ легкомъ туманѣ раскинулось между частыми деревьями небольшое селеніе Паратунское. Солнце уже садилось за горы, когда мы пріѣхали въ селеніе. Изъ-за деревьевъ виднѣлся густой паръ, подымавшійся вверхъ надъ землей. Когда мы сошли съ лошадей и пошли по селенію пѣшкомъ къ часовнѣ, то увидѣли, что паръ подымался изъ небольшого пруда, который и есть такъ называемые „горячіе ключи“. Около самаго пруда стоитъ маленькая простенькая церковка, въ видѣ часовни, освященная во Имя Живоноснаго Источника Пресвятой Богородицы съ небольшимъ куполомъ и крестомъ надъ крышей. Предъ часовней висѣлъ одинъ колокольчикъ, въ который одинъ старикъ торжественно трезвонилъ, возвѣщая жителямъ селенія о прибытіи Владыки. Проѣхавъ большую болотину у вѣзда въ селеніе, Владыка сошелъ съ нарты и пѣшкомъ направился къ часовнѣ. Здѣсь собралось населеніе Ключей, преимущественно женщины въ яркихъ нарядныхъ костюмахъ. Послѣ обыкновенной встрѣчи Владыка служилъ въ часовнѣ молебень Св. Николаю Чудотворцу; по прочтеніи евангелія, изъ часовни крестнымъ ходомъ направились къ озеру, чтобы совершить освященіе воды на самыхъ ключахъ. Послѣ водосвятнаго молебна крестный ходъ вернулся въ часовню, гдѣ Владыка благословлялъ собравшихся и раздавалъ крестики. Вечеромъ того дня мы купались въ горячихъ ключахъ. Вода градусовъ въ 30.R. Глубиною это озеро не болѣе 1½—2-хъ аршинъ, въ окружности около 100 саж; берегъ покрытъ густою растительностью, и густыя вѣтви деревьевъ опускаются въ воду. Дно каменистое, вода зеленоватая, но прозрачная; предметы въ водѣ принимаютъ отбѣнки радужныхъ цвѣтовъ; эта горячая вода бьетъ жилой изъ подъ земли отъ ближайшей вулканической сопки; вода эта производитъ сразу расслабляющее дѣйствіе, получается какая-то вялость, усталость, но въ водѣ сидѣть очень хорошо и выходить не хочется. На этихъ ключахъ устроены двѣ небольшія купальни для раздѣванья; въ нихъ устроены желѣзные печи для зимняго времени, такъ какъ эти ключи зимою сохраняютъ свою горячую температуру, и жители

селенія купаются круглый годъ. Владыка остановился на ночлегъ у одного зажиточнаго крестьянина, Подпругина, отдаленнаго родственника покойнаго митрополита Иннокентія. Мы расположились у одного изъ ближайшихъ къ часовнѣ хозяевъ, который любезно намъ предложилъ свой домъ. Помѣщенія у камчадаловъ очень опрятныя, чистыя, есть отдѣльная кухня и чистая комната, гдѣ мы встрѣтили обстановку русскаго крестьянина, довольно зажиточнаго. Насъ накормили ужиномъ. Между прочимъ, предлагали отвѣдать жареной медвѣжатины, но мы отказались ее ѣсть, какъ потому, что время было постное, такъ и потому еще, что медвѣжатина, особенно мясо немлодого медвѣдя, очень твердое, жесткое, безъ пріятнаго запаха жареной говядины, даже нѣсколько отдающее кислотой. Камчадалы ѣдятъ медвѣжатину съ охотой. Въ этотъ день послѣ пріятной и интересной поѣздки при разнообразныхъ впечатлѣніяхъ, послѣ купанья въ горячихъ ключахъ, и наконецъ послѣ сытнаго ужина, мы сладко спали, растянувшись на медвѣжьихъ шкурахъ, предложенныхъ намъ хозяевами и закутавшись въ захваченныя съ собою кос-кѣмъ одѣяла. Подкрѣпившись здоровымъ сномъ, на другой день 4 августа мы встали рано и пошли купаться на ключи, до которыхъ было саженей 30. Небо заволокло густыми тучами, начинался сѣренькій день, который обѣщаль дождливую, невеселую погоду. Часовъ около восьми утра началъ моросить мелкій дождь съ рѣзкимъ вѣтромъ. Мы сѣли на лошадей и по этой же дорогѣ направились изъ селенія Паратунскаго. Дождь съ вѣтромъ усилился, такъ что когда мы пріѣхали на рыбалку, всѣ очень промокли. Вхатъ пришлось шагомъ: мѣсто было топкое, низменное, а отъ дождя сдѣлалось совершенно болотнымъ, и наши лошади мѣстами вязли чуть не по колѣна. Владыка ѣхаль верхомъ. Подѣхавъ къ озеру у того мѣста, гдѣ стояли лодки, мы раздѣлились на двѣ части; одна часть поѣхала верхами впередъ вдоль озера по горамъ, а другая часть осталась и съ Его Преосвященствомъ поѣхали въ той же шлюпкѣ чрезъ озеро. Часовъ около двѣнадцати дня мы всѣ уже были на берегу бухты, гдѣ вчера наслаждались натравъ при ясной погодѣ. А сегодня было не то. Кто поѣхаль верхомъ, тѣ успѣли приготовить къ пріѣзду

Владыки костеръ и сварить чай и уху изъ рыбы кежучи. Было очень холодно; дулъ сильный вѣтеръ, дождь отъ самыхъ ключей падалъ не переставая, по временамъ оказывалъ насъ ливнемъ, какъ изъ ведра. Всѣ мы представляли жалкія фігуры: мокрые до нитки, съезжившись, продрогши и изрядно проголодавшись, мы сидѣли вокругъ костра, снявши сапоги, верхнее платье, чулки для просушки; все было мокро, и изъ платья, развѣшаннаго на кольяхъ вокругъ огня, струились ручьи грязной воды. На берегу бухты мы пробыли больше часу; за это время нѣсколько отдохнули, обсушились, пообѣдали; къ счастью, дождь почти пересталъ падать. Тѣмъ временемъ на катеръ развели пары, и мы такъ-же, какъ и вчера, расположились въ лодкѣ на буксирѣ, а нѣкоторые сѣли въ катеръ грѣться возлѣ печи. Вѣтеръ дулъ не переставая; волненіе было довольно чувствительное, и катеръ съ лодкой изрядно раскачивались на поверхности бухты; скоро мелкій дождикъ опять разразился ливнемъ; катеръ и лодку старались кое-какъ прикрыть брезентами; на катерѣ, благодаря устроенному навѣсу, удалось защититься отъ дождя довольно сносно, но положеніе находившихся въ лодкѣ было трагикомическое. Всѣ, сколько насъ было въ ней, должны были уткнуться на дно лодки и закрытые съ головой сплошнымъ брезентомъ, вѣхали такъ до самаго Петропавловска, изображая изъ себя мѣшки съ грузомъ. Часовъ около четырехъ мы благополучно кончили свою поѣздку на Царатунскіе ключи и, спустя четверть часа по прибытіи въ Петропавловскъ, обогрѣвались въ теплой комнатѣ за самоваромъ и просушивали свое промокшее платье.—Въ 6 часовъ мы пошли въ церковь ко всенощной; Владыка присутствовалъ за Богослуженіемъ, а на слѣдующей день, 5 августа, въ 40-й день со дня смерти Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича,—служилъ Литургію въ зимнемъ храмѣ. Послѣ Литургіи Владыка, сказавши приличное случаю слово, предложилъ затѣмъ всѣмъ присутствовавшимъ въ храмѣ отправиться на „братскую могилу“, чтобы тамъ помолиться о упокоеніи души Государя Наслѣдника и вмѣстѣ о вѣрныхъ слугахъ Царевыхъ, павшихъ въ 1854 г., во время осады Петропавловска прибывшими сюда на двухъ военныхъ судахъ англичанами и

французами. „Братская могила“, гдѣ погребены не только храбрые защитники Петропавловска, но вблизи ихъ и всѣ павшіе во время осады непріатели, отстоять отъ зимняго храма на разстояніи 100 --150 саженъ; начало панихиды было сдѣлано въ храмѣ, а затѣмъ при пѣніи „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“ и „Отче нашъ“ всѣ присутствовавшіе въ храмѣ отправились на „братскую могилу“, куда пришли къ концу чтенія псалма „Живый въ помощи“. Здѣсь Владыка, въ сослуженіи четырехъ священниковъ, при пѣніи своихъ и мѣстныхъ пѣвчихъ при большомъ стеченіи молящихся, совершилъ панихиду по Государѣ Наслѣдникѣ, также по всѣмъ православнымъ воинамъ и жителямъ Петропавловска, павшимъ въ 1854 году во время осады этого города. Послѣ службы Владыка занялся разными письменными дѣлами, которыхъ по Камчатскому благочинію было довольно много. Въ этотъ день утромъ на якорь всталъ „Хабаровскъ“, ушедшій на другой день послѣ нашего приѣзда изъ Владивостока, т. е 28 іюля къ устью рѣки Камчатки и пробывшій въ морѣ 8 сутокъ. Въ 6 часовъ вечера того дня, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Его Преосвященство слушалъ торжественное Всенощное бдѣніе и выходилъ на Литію и полувелей. Церковь была переполнена молящимися. На слѣдующій день 6 августа былъ назначенъ отходъ «Хабаровска» изъ Петропавловска и наступилъ послѣдній день пребыванія Владыки здѣсь. Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство былъ встрѣченъ въ храмѣ и совершилъ Божественную Литургію. Въ церкви собралось все населеніе Петропавловска въ нарядныхъ костюмахъ, также матросы и офицеры съ «Якута» и «Хабаровска». Довольно просторный храмъ былъ полонъ молящихся. За литургіей совершено два рукоположенія—мѣстнаго псаломщика Трифона Хабарова во діакона и мѣстнаго діакона Агафопода Шипицына во священника. Въ концѣ Литургіи Владыка сказалъ поученіе, въ которомъ разъяснилъ причины, сущность и значеніе Преображенія Христова для Самого Спасителя, для Апостоловъ и для всѣхъ христіанъ, — также преподавъ прощальныя наставленія своей паствѣ. Послѣ литургіи Владыка служилъ молебенъ и долго благословлялъ народъ. Въ 3 часа дня мы собрались со всѣми вещами на «Хабаровскъ».

Опять тѣ же каюты, та же качка впереди, та же тошнота, все это живо пронеслось въ мысляхъ, и не особенно хотѣлось разставаться съ радушнымъ и гостепріимнымъ Петропавловскомъ и переселяться на наше убѣжище -- на пароходъ. Въ 4 ч. изъ дома протоіерея Донского Его Преосвященство отправился на берегъ при звонѣ церковныхъ колоколовъ въ сопровожденіи большого стеченія горожанъ. На берегу Владыка благословилъ еще разъ народъ, и отправился на судно. Жители Петропавловска произвели на Владыку доброе впечатлѣніе; какъ видно было, они, подобно остальнымъ камчадаламъ, народъ гостепріимный, добродушный, честный, религіозный, тихій, послушный; разставаясь съ камчадалами въ послѣдній разъ въ Гижигѣ, Владыка былъ убѣжденъ, что покидаетъ уголокъ міра, обитатели котораго еще неиспорчены нравственно, благодаря отчужденности отъ растлѣвающаго вліянія западной цивилизаціи. Проѣзжая мимо Якута, Владыка зашелъ на пароходъ и отдалъ прощальный визитъ командиру и офицерамъ «Якута». Затѣмъ Его Преосвященство прибылъ на «Хабаровскъ». Сюда пріѣхали на шлюпкахъ проститься съ Владыкой и принять послѣднее благословеніе Начальникъ округа, помощникъ командира «Якута», представители города, мѣстное духовенство. Раздался свистокъ, провожавшіе удалились и въ 5½ часовъ при ясной теплой погодѣ «Хабаровскъ» снялся съ якоря и медленно сталъ удаляться отъ Петропавловска. Вокругъ парохода сновали шлюпки, оттуда махали платками. Съ катера раздалось ура! и многія лѣта! Катеръ долго плылъ за Хабаровскомъ, и въ послѣдній, сдѣлавъ поворотъ, не пошелъ полнымъ ходомъ. Въ отвѣтъ провожающимъ мы махали платками, пѣли многія лѣта! Владыка, тронутый сердечностью Петропавловцевъ, стоялъ на капитанскомъ мостикѣ и благословлялъ провожавшихъ.

Свящ. В. Давыдовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія въ  
г. Никольскъ-Уссурийскій и въ селеніе Пуциловку,  
съ 3—10 мая.

Для участія въ торжествѣ по случаю передачи г. Военнымъ Министромъ Высочайше пожалованной населенію Приморской области грамоты за труды и лишенія, понесенныя имъ во время китайскихъ смуть въ 1900 году, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсевій выбыль 3-го мая въ 12 ч. дня съ экстреннымъ поѣздомъ съ раз. Съданка въ г. Никольскъ-Уссурийскій, предназначенный быть мѣстомъ означенныхъ торжествъ. Встрѣченный здѣсь духовенствомъ и представителями города, Владыка прослѣдовалъ въ квартиру мѣстнаго прот. Мичурина, а отсюда въ 5 ч. вечера въ новый соборъ, гдѣ и выслушалъ всенощное бдѣніе.

На слѣдующій день г. Военный Министръ прибылъ въ новый соборъ предъ началомъ часовъ. Когда Его Высокопревосходительство занялъ мѣсто недалеко отъ солея, — Владыка вышелъ изъ алтаря въ сопровожденіи священно-служителей и обратился къ Военному Министру съ слѣдующею рѣчью:

«Ваше Высокопревосходительство! Населеніе Приморской области и въ частности жители сего града съ особенно восторженнымъ чувствомъ встрѣчаютъ Ваше Высокопревосходительство и привѣтствуютъ Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ сей край. Да и понятно это чувство: вѣдь мы встрѣчаемъ Васъ не только какъ высокопоставленнаго, близкаго Государю саповника, но и какъ царскаго посла, привезшаго намъ царскую грамоту, царскую милость.

Дорога намъ эта милость. Дѣти обыкновенно очень радуются, когда ихъ приласкаетъ горячо любимый отецъ, подобно сему и мы безконечно рады тому, что нашему Общему Отцу и всемилоостивѣйшему Государю благоугодно было обратиться на насъ особое вниманіе и это вниманіе выразить дарованіемъ намъ царской грамоты.

Безконечно обрадованы мы, повторяю, Монаршимъ благоволеніемъ; рады видѣть и Ваше Высокопревосходительство, доставившаго намъ царскую грамоту съ выраженіемъ сего благоволенія.

Возблагодаримъ же, братія, Господа Бога за благополучное прибытіе къ намъ царскаго посла, привезшаго намъ царскую милость и помолимся о здравіи и благоденствіи возлюбленнаго нашего Отца, благочестивѣйшаго Государя Императора».



Послѣ сего было отелужено краткое молебствіе съ дровозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, всему Царскому Дому, а также и боярину Алексію. По окончаніи молебствія Преосвященнѣйшій Владыка поздоровался съ Военнымъ Министромъ, которому между прочимъ былъ представленъ Генералъ-Губернаторомъ прот. Мичуринъ, какъ строитель новаго собора. Военный Министръ пожелалъ облобызать ревностнаго строителя.

Затѣмъ была совершена Владыкой божественная литургія съ участіемъ: Прот. Мичурина, Благочиннаго Кессельманъ, Іером. Павла, свящ. Ильинскаго и военныхъ—Иванова и Рубановскаго. Слово произнесъ Прот. Мичуринъ. Считаемо не лишнимъ привести здѣсь нѣкоторыя данныя о Никольскомъ новомъ соборѣ, который несомнѣнно является лучшимъ храмомъ не только Владивостокской Епархіи, но и всего Приамурскаго края.

Закладка собора была произведена 4 сентября 1894 г. при капиталѣ въ 4 тысячи руб., а окончена постройка и совершенно освященіе собора 14 января 1901 г. Стоимость собора исчисляется приблизительно въ 200 тыс. руб. Чертежи собора и наблюденіе за технической стороною работъ производилъ военный инженеръ Жигалковскій. Никольскій каменный соборъ, имѣя въ своемъ основаніи форму креста, сохраняетъ всюду выдержанность византійскаго стиля. Не смотря на свою массивность, соборъ отличается легкостью и красотою архитектуры. Ширина средней части собора 18 саж., длина его 20 с. и высота отъ полу и до купола 24 саж. Съ технической стороны обращаетъ на себя вниманіе куполь собора, покоящійся на восьми, сложенныхъ изъ дикаго камня, пилонахъ. Пилоны искусно скрыты въ стѣнахъ и углахъ храма, почему и представляется, что куполь опирается на эти стѣны. Этимъ достигается выполненіе идеи купола, какъ небснаго свода, каковая идея очень далека отъ тѣхъ грузныхъ и перѣдко аляповатыхъ пилоновъ, которые замѣчаются въ нѣкоторыхъ церквахъ.

Соборъ рассчитанъ на двѣ тысячи молящихся, не считая трехъ обширныхъ хоръ.

Внутренняя обстановка приближается по мѣрѣ накопленія средствъ къ желательному благолѣпію. Вмѣсто временнаго иконостаса скоро будетъ поставленъ цѣнный новый иконостасъ московской работы, выписаны и водворены на свое мѣсто прекрасныя паникадила: среднее въ 99 свѣчей и три меньшихъ, массивныя «мѣстные» подсвѣчники и пр.

Въ 7 ч. вечера г. Военный Министръ сдѣлалъ визитъ Его Преосвященству въ квартиру Протоіерея Мичурина.

Всенощное бдѣніе 5 мая совершено въ старомъ соборѣ, здѣсь же на другой день была отслужена Его Преосвященствомъ литургія при участіи Протоіерея о. Мичурина, благочиннаго Кессельманъ, Іером. Павла и священниковъ: Рубановскаго, Ваулипа и Давыдова. За литургіей присутствовали г. Военный Министръ, Генераль-Губернаторъ Суботичъ, Военный Губернаторъ Приморской области и многіе высшіе военные и гражданскіе чины.

Въ обычное время проповѣдь произнесъ Прот. Мичуринъ о значеніи для нашего Государства самодержавія и православія, какъ историческихъ непоколебимыхъ основъ, на которыхъ покоилась, утверждалась и утверждается Православная Русь.

Въ 11 ч. изъ собора двинулась церковная процессія съ хоругвями и иконами при колокольномъ звонѣ и исполненіи военнымъ оркестромъ гимна «Коль Славець».

Вся площадь была усеяна войсками (ихъ было не менѣе 15 тѣс.), дружинниками, мѣстнымъ и пріѣзжимъ населеніемъ.

Церковная процессія вошла на особо устроенный вблизи собора помостъ, гдѣ расположились и знаменосцы со знаменами разныхъ полковъ.

Г. Военный Министръ, подозвавъ къ себѣ представителей городовъ и сельскаго населенія Приморской области, прочиталъ имъ громкимъ, отчетливымъ голосомъ царскую грамоту, въ которой Государь Императоръ выражаетъ свое «царское спасибо» населенію Приморской области за понесенные труды и лишенія во время послѣдней Китайской войны. Послѣ этого г. Военный Министръ пригласилъ всѣхъ возблагодарить Господа Бога и помолиться о здравіи Государя Императора. Когда г. Военный Министръ взшелъ на упомянутый помостъ, Преосвященнѣйшій Владыка обратился съ слѣдующею рѣчью.

«Ваше Высокопревосходительство! Сознаю, что я долженъ былъ бы въ эту минуту обратиться съ рѣчью къ собравшемуся здѣсь народу и войску, выяснить значеніе настоящаго торжества, призвать всѣхъ къ усердной молитвѣ о здравіи и благоденствіи благочестивѣйшаго Государя Императора, но не могу этого сдѣлать потому, что не только моего, но и вообще никакого человѣческаго голоса не хватитъ на такое множество собравшагося народа. Увѣренъ впрочемъ, что всѣ присутствующіе здѣсь достаточно ясно понимаютъ значеніе нынѣшняго торжества и безъ всякихъ особыхъ напоминаній будутъ усердно молиться Господу Богу о здравіи благочестивѣйшаго Государя. Я въ этомъ нисколько не сомнѣваюсь и потому рѣшаюсь засвидѣтельствовать о семъ Вашему Высокопревосходительству и дерзаю просить Васъ: благоволите

доложить Государю Императору, что мы и всегда, а въ особен-ности въ сей часъ горячо молимся о здравіи и благоденствіи Его Величества».

По окончаніи рѣчи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Преосвященнѣйшій Евсевій лично окрошилъ св. водою воинскія знамена. Затѣмъ г. Военный Министръ провозгласилъ предъ войсками «Ура» Государю Императору, что и было исполнено тысячами войскъ и собравшагося народа.

Церковная процессія подъ звуки «Коль Славець» возвратилась въ соборъ, а г. Военный Министръ пропустилъ мимо себя церемониальнымъ маршемъ войска, дружинниковъ и учениковъ мѣстныхъ школъ. Послѣднимъ было выдано своего рода знамя съ надписью: такая то школа.

Въ 3<sup>1/2</sup> ч. дня Владыка въ сопровожденіи пристава и своей свиты выѣхалъ на лошадахъ въ с. Пуциловку для освященія храма. Дорога, пролегающая долиной р. Суѣфуна, вслѣдствіе дождливой погоды превратилась въ сплошную тощую грязь. До селенія Борисовки на протяженіи 12 в. лошади почти все время везли шагомъ. По пріѣздѣ въ Борисовку Владыка былъ встрѣченъ около часовни хлѣбомъ-солью. Часовня по внѣшности представляетъ собой настоящую церковь, прилично обставленную и содержимую. Осмотрѣвши молитвенный домъ, Владыка началъ испытывать знанія школьничковъ по Закону Божию, спрашивалъ молитвы, заповѣди, исторію праздниковъ и пр. Школьники въ общемъ отвѣчали вполне удовлетворительно. Преподавая каждому изъ нихъ свое архипастырское благословеніе, Владыка освѣдомлялся, — имѣеть-ли мальчикъ шейный крестикъ; получая отъ нѣкоторыхъ отрицательный отвѣтъ, надѣвалъ таковымъ крестикъ или иконку.

Затѣмъ Владыка, обративъ свое вниманіе на близъ стоявшую 3—4 л. дѣвочку, попросилъ ее перекреститься, а потомъ спросилъ у родителей: знаетъ ли его дочь какія либо молитвы? Отецъ отвѣтилъ «нѣтъ» и объяснилъ незнаніе молитвъ дочери ея малолѣтствомъ. Тогда Владыко, обратившись ко всѣмъ взрослымъ, наполнившимъ часовню, наставлялъ ихъ, чтобы они научали своихъ дѣтей молитвамъ съ самаго ранняго возраста. Дѣтей нужно учить молитвамъ, выражаясь языкомъ апостола, «безвременнѣ», не обращая вниманіе на то, что ребенокъ «малолѣтній», совсѣмъ еще младенецъ. Пусть дитя не умѣетъ отличить правую руку отъ лѣвой, но тѣмъ не менѣе собственною рукою младенца родители могутъ осѣнить и освятить его крестнымъ знаменіемъ, подносить его къ иконамъ и пр. Какъ только дитя начинаетъ произносить

первыя слова, — его должно учить самымъ дорогимъ словамъ: «Богъ», «Господь», «Господи, помилуй», «Слава Тебѣ Боже» и т. п. Не трудно научить сему ребенка, между тѣмъ тѣ религозныя сѣмца, которыя западаютъ въ самую раннюю пору въ дѣтскую душу, оставляютъ на ней неизгладимый слѣдъ на всю остальную жизнь.

Владыка также отмѣтилъ, какъ нежелательное явленіе, что нѣкоторые школьники затруднялись отвѣтить на вопросъ: «кто изображенъ на иконѣ?» когда онъ указывалъ имъ на икону Спасителя, Божіей Матери и чтимыхъ святыхъ, равно затруднялись сказать мѣсяць и число дня ангела.

Благословивши весь собравшійся народъ, Преосвященный Евсевій отбылъ въ Пуциловку, куда и прибылъ въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера.

Черезъ полчаса отдыха было начато служеніе всенощной, а на другой день въ 8 ч. утра приступлено къ освященію храма при участіи: Благочиннаго Кессельманъ, священниковъ Тихона Ильинскаго, Сергія Лебедева, Иоанна Литвинцева, Иоанна Рязановскаго, Никандра Шергина и Іером. Павла. За литургіей поученіе произнесъ свящ. Ильинскій. Храмъ былъ полонъ молящихся корейцевъ и русскихъ. По окончаніи службы Преосвященнѣйшій Владыка, обратясь къ народу, сказалъ, что „хотя постройка храма явилась неожиданной для мѣстнаго населенія, ибо прежній храмъ сгорѣлъ, тѣмъ не менѣ энергія строителей нисколько не ослабѣла, а сочувствіе прихожанъ святому дѣлу созданія храма Божія очевидно. Вновь построенная церковь производитъ во всѣхъ отношеніяхъ отрадное впечатлѣніе. Благодарю же всѣхъ, оказавшихъ хоть какую либо помощь при постройкѣ храма, а наипаче благодарю членовъ Строительнаго Комитета, равно и подрядчика, добросовѣстно исполнившаго свое дѣло. Призываю на всѣхъ благословеніе Божіе“.

Затѣмъ Владыка преподалъ каждому изъ молящихся свое архинастырское благословеніе.

За трапезой въ домѣ свящ. о. Тихона Ильинскаго шелъ не безынтересный разговоръ о пчеловодствѣ вообще и въ частности — въ Уссурийскомъ краѣ. Авторитетнымъ собесѣдникомъ въ данномъ случаѣ явился извѣстный въ нашей епархіи пчеловодъ о. Сергіи Лебедевъ. Во время разговора Владыка высказалъ слѣдующія мысли. Пчеловоды священнослужители и клирошане дороги для епархіи не только потому, что они способствуютъ развитію благосостоянія края вообще, но и потому, что они могутъ оказать громадную пользу Епархіальному вѣдомству въ частности, если умѣло и дружно возьмутся за означенное дѣло. Какое значеніе имѣетъ для епархіальнаго вѣдомства хорошо поставленный собствен-

ный свѣчной заводъ—распространяться излишне, носему Владыка, высказывая свое полное и горячее сочувствіе пчеловодамъ-церковникамъ Владивостокской Епархіи, (которыхъ онъ знаетъ наперечетъ), заявилъ, что онъ желаетъ, чтобы и другіе священнослужители и псаломщики, гдѣ это возможно, разводили пчелъ и во всякомъ случаѣ являлись бы помощниками при скупкѣ воска для свѣчного завода. Дѣло это имѣетъ серьезное, важное значеніе для епархіи, а носему всякій изъ членовъ причта, трудящійся въ этомъ направленіи, заслуживаетъ поощренія и похвалы. Въ 2 ч. дня Владыка выѣхалъ изъ Пущиловки. Не смотря на то, что Пресвященнѣйшій Евсевій высказывалъ сильное желаніе захватить въ Женскій монастырь, что имъ было уже обѣщано, сдѣлать этого не удалось, потому что переправа чрезъ рѣчку сдѣлалась немыслимой.

Въ г. Никольскъ-Уссурийскій обратно прибылъ Владыка въ 6<sup>1/2</sup> ч. вечера.

Восьмого числа Владыка слушалъ литургію въ старомъ соборѣ и служилъ молебенъ ап. и еван. Іоанну Богослову. Подъ «Николинъ день» всенощная была отслужена въ новомъ соборѣ. Не смотря на дождливую погоду и обильную грязь, народу собралось не менѣе тысячи человекъ. Владыка выходилъ на литію и «хвалите» и лично читалъ акаѳистъ св. Николаю Чуд. Всенощная продолжалась болѣе четырехъ часовъ.

На другой день литургія была отслужена при участіи протоіереевъ Павла Мичурина, Николая Чистякова, священниковъ Ап. Серговскаго, Рубановскаго и Іером. Павла. Проповѣдь произнесена Прот. Мичуринымъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ дневному святому.

Въ 4 ч. дня Владыка отбылъ обратно по желѣзной дор. на разъѣздъ «Сѣданка», куда и прибылъ въ 7 ч. 40 м. вечера.

І. П.

## Церковно-школьная хроника.

*Окончаніе учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ при Владивостокскомъ кафедральномъ соборѣ, Покровской кладбищенской церкви и при дачной Архіерейской церкви на Сѣданкѣ.*

11 мая 1903 года въ церковно-приходской школѣ при Владивостокскомъ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Его Пресвященства, пресвященнаго Евсевія, происходилъ актъ по случаю окончанія учебнаго года.

Торжество началось совершеніемъ молебна свв. Кириллу и Меодію, по окончаніи коего хоромъ изъ учениковъ былъ про-

пѣть тропарь свв. братьямъ—первоучителямъ славянъ. Послѣ этого законоучитель школы священникъ К. Цивилевъ прочиталъ краткій очеркъ жизни и дѣятельности свв. Кирилла и Мефодія. Хоръ учениковъ исполнилъ гимнъ свв. братьямъ. Затѣмъ учитель А. Щетининъ прочелъ краткій отчетъ о школѣ и школьныхъ замятняхъ за 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ. Изъ отчета видно, что всѣхъ учащихся въ минувшемъ учебномъ году было 97 человекъ, изъ нихъ 41 мальчикъ и 56 дѣвочекъ. По отдѣленіямъ дѣти распредѣлялись такъ: въ старшемъ отдѣленіи 9 чел. (3 дѣв. и 6 мальч.), въ среднемъ—33 чел. (15 мальч. и 18 дѣв.) и въ младшемъ—55 чел. (20 мальч. и 35 дѣвоч.). Обученіе всѣмъ предметамъ велось по программамъ церковно-приходскихъ школъ, каковыя по возможности были выполнены. Кромѣ обязательныхъ предметовъ церковно-школьнаго курса, подъ руководствомъ учительницы школы А. Прозоровой, въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велся курсъ обученія дѣвочекъ всѣхъ трехъ группъ руководящую.

Настоящимъ годомъ заканчивается шесть лѣтъ учебной дѣятельности школы. Открытая въ ноябрѣ 1897 года, школа въ теченіе всего этого времени содержалась и содержится исключительно на средства Владивостокскаго церковно-приходскаго попечительства при небольшомъ ежегодномъ пособіи отъ собора. Содержаніе это круглымъ числомъ выражается цифрой 2800 рублей въ годъ, изъ коихъ на жалованье учащимъ и прислугѣ расходуется 2100 р.; на ежегодный внутренній ремонтъ школьнаго зданія, на отопленіе, освѣщеніе и проч. расходы—630 руб. и 70 рублей на сформированіе бібліотеки для внѣкласснаго чтенія. Въ настоящее время въ этой бібліотекѣ насчитывается до 500 книгъ разнаго содержанія. Составлена она частію изъ изданій, высланныхъ въ разное время Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его отдѣленіемъ, подъ названіемъ «Церковно-приходская бібліотека», частію на тѣ средства, какия ежегодно ассигнуются на этотъ предметъ попечительствомъ. Средства эти, правда незначительныя, если приять во вниманіе, что всѣ книги переплетаются на тѣ-же деньги, между прочимъ даютъ возможность пріобрѣтать для школы дѣтскіе журналы: «Дѣтское чтеніе», «Родникъ», «Дѣтскій Отдыхъ». Книги изъ бібліотеки съ охотой берутся учениками на домъ, причемъ перѣдки просьбы со стороны учащихся дать почитать что-либо и ихъ родителямъ и знакомымъ, большею частію изъ книгъ религіознаго содержанія. Въ текущемъ году ученикамъ старшаго возраста было выдано изъ бібліотеки для чтенія до 100 книгъ. До 1902 учебнаго года школа сдѣлала три выпуска учениковъ въ числѣ 31 человекъ и въ текущемъ году Испытательною Комиссіей удо-

стоено свидѣтельство объ окончаніи курса шесть человекъ. Въ паходящейся при школѣ книгѣ для почетныхъ посѣтителей, за отчетный годъ имѣется нѣсколько подписей, свидѣствующихъ объ общемъ исполнѣи удовлетворительномъ состояніи школы.

По прочтеніи отчета ученики и ученицы спѣли пародный гимнъ, затѣмъ читался списокъ учениковъ и раздавались похвальные листы и награды. Послѣ этого учащіеся читали стихотворенія и еще прогѣли: «Славу», «Коль Славеиъ», «Многія лѣта». Иѣшемъ тропаря и «Исполла эти деспота» Преосвященному закончился актъ.

Владыкѣ и попечителю школы В. П. Бабинцеву были подпесены въ даръ ученицами школы собственные рукодѣльные труды, а учащимся Владыкой были розданы крестики, отъ попечителя-же школы — конфеты.

Кромѣ Его Преосвященства и Попечителя школы на актѣ присутствовали: Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта (отъ-же завѣдывающей школою) каедральный протоіерей А. Муравьевъ, Епархіальный Наблюдатель, Предсѣдатель Владивостокскаго Уѣзднаго Отдѣленія и нѣкоторые другіе гости и родители учащихся.

Въ заключеніе настоящей замѣтки можно пожелать, чтобы и на будущее время церковная школа также твердо шла впередъ и преуспѣвала въ добромъ развитіи тѣхъ сторонъ пароднаго воспитанія въ духѣ православной вѣры и нравственности, кои положены въ основу церковныхъ школъ, и единичными успѣхами своими, какъ частями одного цѣлага, оправдала-бы возложенную на нее высокую миссію воспитательницы русскаго народа.

Въ тотъ-же день 11 мая скромно праздновалось окончаніе учебнаго года во второй церковно-приходской школѣ гор. Владивостока, при Покровской Кладбищенской церкви. Выпуска не было, такъ какъ школа существовала еще только одинъ годъ.

22 мая, на Съданкѣ, въ присутствіи Его Преосвященства, комиссіей, подъ предсѣдательствомъ Протоіеря Муравьева, производилось испытаніе ученикамъ церковно-приходской школы при архіерейской дачной церкви. Два ученика окончили курсъ съ похвальными листами и получили установленныя свидѣтельства на льготу по воинской повинности.

На 16 мая въ Н. Ягчихѣ прибыли подлежащіе къ выпускнымъ экзаменамъ ученики всѣхъ церковно-приходскихъ школъ ян-

чихинскаго стана, а также прибыла, особо назначенная для этой цѣли, изъ Владивостога экзаменаціонная коммиссія во главѣ съ о. епархіальнымъ наблюдателемъ. Но въ виду посѣщенія въ этотъ день урочища Ново-кіевскъ военнымъ министромъ экзамены были отложены до вечера, и экзаменаціонная коммиссія, вмѣстѣ съ прибывшими на испытаніе учащимися, а равно и ученицами женской янчихинской церковно-приходской школы въ полномъ ея составѣ отправилась въ Ново-кіевскъ для присутствія при встрѣчѣ высокаго гостя. Ученики и ученицы были поставлены рядами въ оградѣ церкви 2-ой Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады и здѣсь были удостоены вниманіемъ военнаго министра.

Послѣ церемональнаго марша новокіевскаго гарнизона и вольной дружины, г. военный министръ прослѣдовалъ въ бригадную церковь, гдѣ выслушалъ краткое молебствіе. По выходѣ изъ церкви, военному министру представился епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ о. С. Алякринскій. Г. военный министръ поинтересовался узнать, всѣ-ли учащіеся корейскія дѣти окрещены, сколько времени продолжается курсъ ихъ ученія и какимъ путемъ обучаются первоначально русскому разговорному языку. На всѣ эти вопросы были о. епархіальнымъ наблюдателемъ даны обстоятельные отвѣты.

Затѣмъ военный министръ пожелалъ лично убѣдиться въ безсѣдѣ съ однимъ изъ корейскихъ мальчиковъ, насколько свободно онъ владѣетъ русскою рѣчью и съ этою цѣлью задалъ ему нѣсколько вопросовъ: какъ его зовутъ, изъ какой деревни, если ли тамъ рѣка, ловить ли онъ рыбу и какую рыбу онъ ловить. На всѣ эти вопросы мальчикъ бойко отвѣчалъ въ правильныхъ русскихъ выраженіяхъ и лишь на послѣдній вопросъ затруднился отвѣтить по русски, и по предложенію военнаго министра, назвалъ рыбу по корейски.

Послѣ этого г. военному министру были представлены дѣвочки ученицы янчихинской церковно-приходской школы, во главѣ съ о. завѣдывающимъ, священникомъ г. Прозоровымъ, которому было также предложено нѣсколько вопросовъ о томъ, насколько развито среди корейцевъ обученіе дѣвочекъ и какая ближайшая практическая цѣль этого обученія. Въ заключеніе военный министръ, прощаясь съ епархіальнымъ наблюдателемъ, пожелалъ ему «успѣха въ этомъ», выражаясь подлинными словами г. министра, «святомъ, великомъ дѣлѣ».



О В Ъ Я В Л Е Н И Е .

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ  
**„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“**

выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками  
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА  
**Г. А. КУЗЬМИНА.**

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачею ставитъ ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появившимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Краткое содержаніе программы: 1) Хроника. Обзоръ дѣятельности Общества Пчеловодства и пр. Корреспонденціи. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы и т. д. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и практическаго направленія. 4) Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе интересныхъ и полезныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы и отвѣты. 8) Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА  
НА ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ **ОДИНЪ руб.**

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала  
**„Обозрѣніе Пчеловодства.“**

Журналъ ЗА 1902 Г.: высылается по полученіи **ОДНОГО РУБ.**

По желанію подписчика журналъ высылается **жалованьемъ** платежомъ (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.

Пробный № высылается по полученіи 3 семикоп. почт. марокъ.

Объявленія помѣщаются за плату: страница—10 рублей, 1/2 страницы—5 руб., 1/4 страницы—3 руб.; за мѣсто занимаемое 4 строчками во всю ширину страницы,—1 рубль.

**„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“ УДОСТОЕНО БЛАГОСЛОВЕНІЯ  
отца Иоанна Кронштадтскаго.**

СОДЕРЖАНІЕ № 11-го.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Указъ Святѣйшаго Синода по вопросу о крещеніи евреевъ. 2. Высочайшая награда. 3. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Пожертвованія. 5. Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 6. Епархіальная хроника. 7. Объявленіе отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

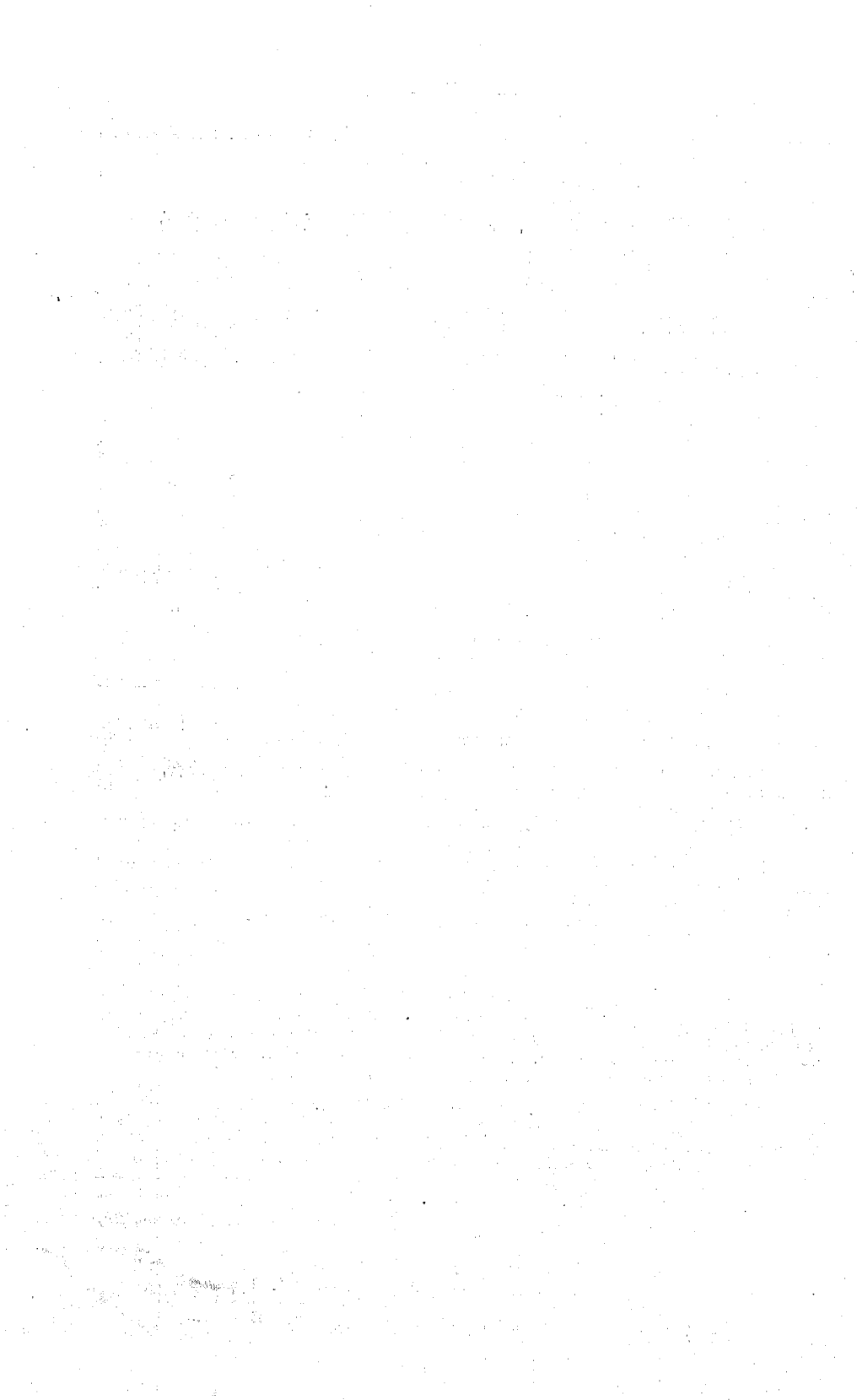
**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Поѣздка Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго въ Камчатку лѣтомъ 1899 года (продолженіе). 2. Поѣздка Преосвященнаго Евсевія въ г. Никольскъ-Уссурийскій и въ с. Пуцловку съ 3—10 мая. 3. Церковно-школьная хроника. 4. Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Разумовскій.**

Печатать разрѣшается 1903 г. мая 24-го дня

Цензоръ, **Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.**

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ.“



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 12.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Іюня — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

6-го мая 1903 г. Секретарь Владивостокской Духовной Консисторіи **Алексій Разумовскій** Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

Синодальныя награды.

Опредѣленіемъ св. Синода отъ 18-го апрѣля 1903 г. за № 1723 награждены ко дню рожденія Его Императорскаго Величества по Владивостокской епархіи слѣдующія лица: а) *намицею*—настоятель Ольгинской церкви, Игумень **Аверній**; б) *саномъ тумана*—Настоятель Св.-Троицкаго Николаевскаго Приамурскаго монастыря, іеромонахъ **Сергій**; в) *напернымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*—казначей Св.-Троицкаго Николаевскаго Приамурскаго монастыря, іеромонахъ **Германъ**; г) *намилавкою*—епархіяльный наблюдатель цер-

ковныхъ школь, священникъ **Сергій Алякринскій** и Рыковской (Тымовской) тюремной на о. Сахалинѣ церкви, священникъ **Александръ Винокуровъ**.

---

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) 25-го мая сего года за богослуженіемъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ казначей сего монастыря іеромонахъ **Германъ** награжденъ Его Преосвященствомъ наперснымъ крестомъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ 18-го апрѣля сего года за № 1723, напечатанному въ 18—19 №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“.

---

2) 26-го мая сего года за богослуженіемъ въ Свято-Троицкомъ монастырѣ настоятель сего монастыря строитель **Сергій** возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ игумена, а Епархіальный Наблюдатель Священникъ **Сергій Алякринскій** награжденъ камілавкой, — оба на основаніи вышеприведеннаго опредѣленія Св. Сѹнода.

---

3) 25-го мая сего года за богослуженіемъ въ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ монахъ **Антонинъ** рукоположенъ Его Преосвященствомъ въ санъ іеродіакона, а 26-го числа того-же мѣсяца тамъ-же рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ **Агапій**.

---

4) Распоряженіемъ Его Преосвященства отъ 15-го сего мая Священникъ **Георгій Козловскій** назначенъ къ Раздольнинской церкви.

---

5) Резолюціями Его Преосвященства: отъ 29-го мая сего года № 944 Священникъ Анучинской церкви **Петръ Богородицкій** переведенъ къ Раковской церкви.

6) Отъ того-же числа № 956, Священникъ **Іосифъ Четаевъ** назначенъ Священникомъ Беринговской церкви съ возложеніемъ на него обязанностей учителя мѣстной церковно-приходской школы съ 1-го іюня сего года.

7) Священникъ Никольскъ-Уссурійской желѣзно-дорожной церкви **Владиміръ Давыдовъ** съ 1-го сего іюня уволенъ въ трехмѣсячный отпускъ.

8) Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Священникъ **Сергій Алякринскій** уволенъ въ двухмѣсячный отпускъ съ 1-го іюня сего года.

### Архіерейскія служенія.

*24-го, 25-го и 26-го мая.* Его Преосвященствомъ совершены архіерейскія служенія въ Свято-Троицкомъ Приамурскомъ мужскомъ монастырѣ.

*2-го іюня.* Его Преосвященствомъ освящена церковь при новомъ зданіи женской гимназіи въ г. Владивостокѣ.

*8-го іюня, воскресенье.* Его Преосвященствомъ совершена Божественная литургія въ архіерейской дачной церкви на Сѣданкѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.**

Приступая къ составленію годичнаго отчета о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи, считаю долгомъ заявить нижеслѣдующее. Материаломъ для настоящаго отчета послужили:

1. Мои личные наблюденія при посѣщеніи начальныхъ церковныхъ школъ Южно-Уссурійскаго края.

2. Данные о состояніи церковно-школьнаго дѣла на полуостровѣ Камчаткѣ и прилегающихъ къ нему сѣверныхъ округахъ доставленыя Петропавловскимъ Окружнымъ Наблюдателемъ на основаніи его личныхъ наблюденій при первомъ объездѣ школъ. Несмотря на громадность района Петропавловскаго школьнаго округа (до 700,000 кв. верстъ), Петропавловскій Окружный Наблюдатель успѣлъ воспользоваться единственно удобнымъ зимнимъ путемъ и осмотрѣлъ всѣ камчатскія школы, за исключеніемъ двухъ—Анадырской и Мѣдновской, сдѣлавши на собакахъ болѣе 2000 верстъ.

3. Краткія отчетныя свѣдѣнія о школахъ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія, представленные Никольскъ-Уссурійскимъ Окружнымъ Наблюдателемъ.

Что касается школъ Владивостокскаго Отдѣленія, то отчетныхъ свѣдѣній о состояніи этихъ школъ, а также о дѣятельности вр. и. д. Окружнаго Наблюдателя не было доставлено послѣднимъ вслѣдствіе того, что онъ непомѣрно былъ обремененъ обязанностями, учебному дѣлу чуждыми, и потому не имѣлъ физической возможности удѣлять школьному дѣлу столько времени и заботъ, сколько было бы желательно. Кроме того, необходимо предпослать еще одно общее замѣчаніе о томъ, что несмотря на усердное стремленіе вновь учрежденной школьной инспекціи—всячески содѣйствовать упорядоченію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, дѣятельность названной инспекціи естественно послала нѣсколько разрозненный случайный характеръ. Такъ, напримѣръ, съ Петропавловскимъ Окружнымъ Наблюдателемъ въ теченіе всего отчетнаго года не могло быть даже письменныхъ сношеній. Взаимно познакомиться другъ друга со взглядами на школьное дѣло и установить болѣе или менѣе единообразный характеръ школьной дѣятельности впервые пришлось лишь по окончаніи учебнаго года при личномъ свиданіи въ г. Владивостокѣ.

## ПЕРВАЯ ГЛАВА.

### Поѣздки Наблюдателей для осмотра церковныхъ школъ.

#### Уѣздныя Отдѣленія.

##### а) *Поѣздки по школамъ Епархіальнаго Наблюдателя.*

Всѣхъ церковныхъ школъ, подлежащихъ вѣдѣнію церковно-школьной инспекціи, было въ Владивостокской епархіи въ теченіе отчетнаго 1901—1902 учебнаго года—87. По школьнымъ окру-

гамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ вѣдѣніи Петропавловскаго Наблюдателя состояло—16 школъ, Никольскъ-Уссурійскаго—43 и Владивостокскаго—28.

Инспекцію церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ учебномъ году составляли слѣдующія лица: Епархіальный Наблюдатель, священникъ Сергій Алякрицскій (1-й годъ), и три Окружныхъ Наблюдателя: 1, Никольскъ-Уссурійскій—протоіерей Павелъ Мичуринъ (4-й годъ), 2, Петропавловскій священникъ Николай Комаровъ (1-й годъ) и 3, вр. и. об. Владивостокскаго Окружнаго Наблюдателя, священникъ Михаилъ Кессельманъ (1-й годъ).

Дѣятельность Наблюдателей въ теченіе отчетнаго учебнаго года выражалась въ слѣдующемъ:

Епархіальнымъ Наблюдателемъ было предпринято по обязанностямъ службы въ теченіе отчетнаго года 9 поѣздокъ по Южно-Уссурійскому краю, которыя были въ слѣдующее время: 12 сент.—3 октября; 1—18 ноября; 7—18 декабря; 20 января—1 февр.; 31 марта—4 апрѣля; 23—27 апрѣля; 2—6 мая; 7—16 мая; 17 мая до 15 іюня.

За эти поѣздки были осмотры всѣхъ церковно-приходскія школы Южно-Уссурійскаго края, за исключеніемъ одной, а также всѣхъ почти школы грамоты, за исключеніемъ весьма немногихъ изъ нихъ. Всего посвящено за учебный годъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ 63 школы (при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ были осмотры по нѣсколько разъ).

Больше продолжительными были первая поѣздка по корейскимъ школамъ Посѣтскаго участка и три слѣдующихъ по школамъ Н.-Уссурійскаго Отдѣленія. Четыре (5—8) поѣздки были сдѣланы на экзамены и послѣдняя поѣздка была на педагогическіе курсы въ г. Никольскъ-Уссурійскій.

Цѣлью первой поѣздки было ознакомиться съ положеніемъ школьнаго дѣла въ корейскихъ селеніяхъ Посѣтскаго участка. Участокъ этотъ расположенъ въ видѣ узкой полосы вдоль государственной границы на протяженіи свыше 200 верстъ отъ рѣчки Тюмень-Ула до с. Раздольнаго. Въ немъ и то уже на окраинѣ, ближе къ с. Раздольному находятся только три небольшихъ русскихъ деревни: Попова гора, Богословка и с. Западворовка и одинъ частью корейскій, частью финляндскій поселокъ Або, всѣ же остальные долины заняты корейцами числомъ до 22 деревень.

Площадь, ими занимаемая, граничитъ съ юга и ю.-востока—Кореей и заливомъ Петра Великаго, съ запада и с.-запада—Маньчжуріей и сѣвера—Суйфунскимъ участкомъ. Эти корейцы, какъ и всѣ остальные проживающіе въ Южно-Уссурійскомъ краѣ на общихъ правахъ государственныхъ крестьянъ, впервые эмигрировали сюда въ 1863 году въ числѣ 13 семей и образовали на р. Тизнхѣ, близъ Посыета, д. Тизнхѣ. До 1869 г. переселилось всего изъ Кореи до 1400 душъ. Въ этомъ году въ Корей былъ сильный голодъ и корейская эмиграція усилилась въ значительныхъ размѣрахъ. Лѣтомъ этого года перешло къ намъ изъ-за границы 6500 изнуренныхъ голодомъ корейцевъ. Имъ была оказана русскимъ правительствомъ матеріальная помощь и они поселились въ южной части Ю.-Уссурійскаго края—въ Посыетскомъ участкѣ, а часть ихъ была водворена близъ с. Никольскаго, гдѣ образованы деревни—Корсаковка, Кроуновка, Пуциловка, Синельниковская и другія. Вслѣдствіе успѣшнаго устройства хозяйствъ первыми выходцами изъ Кореи на новыхъ мѣстахъ водворенія, хорошаго заработка среди русскаго населенія, а также по причинѣ періодически повторявшихся неурожаявъ въ Корей, число переселившихся къ намъ корейцевъ постоянно возрастало. Къ 1891 году корейцевъ, принявшихъ русское подданство, было до 15 тысячъ, а въ 1897 г., по даннымъ переписи ихъ, насчитывалось до 23200 человекъ. Въ настоящее время численность корейскаго населенія значительно возрасла и корейскія населенія (числомъ до 35) можно видѣть разбросанными по всему Ю.-Уссурійскому краю, даже въ такомъ сравнительно отдаленномъ районѣ, каковъ Сучанскій участокъ, встрѣчаются отдѣльные корейскіе поселки; напримѣръ, Таудеми, Андреевка и др. Кромѣ того, въ предѣлахъ Владивостокской епархіи проживаетъ еще много корейцевъ, не принявшихъ русскаго подданства и въ большинствѣ случаевъ не имѣющихъ осѣдлости, а являющихся сюда изъ за границы на заработки. Проживаютъ такіе корейцы и въ корейскихъ селеніяхъ среди корейцевъ, принявшихъ русское подданство и въ русскихъ деревняхъ. Особенно много проживаетъ ихъ около г. Никольскъ-Уссурійскаго и въ г. Владивостокѣ. Здѣсь они образуютъ даже особую корейскую слободку. Определить число ихъ довольно затруднительно, такъ какъ оно постоянно мѣняется, но по приблизительному подсчету ихъ въ общемъ въ краѣ не менѣе 10 тысячъ. Изъ отчета о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1897 годъ (стр. 70) видно, что дѣло просвѣщенія корейцевъ Ю.-Уссурійскаго края началось со времени учрежденія миссіонерскихъ школъ, которыми оно и велось до самаго послѣдняго времени (до 1897 г.). Всѣ корейскія школы,

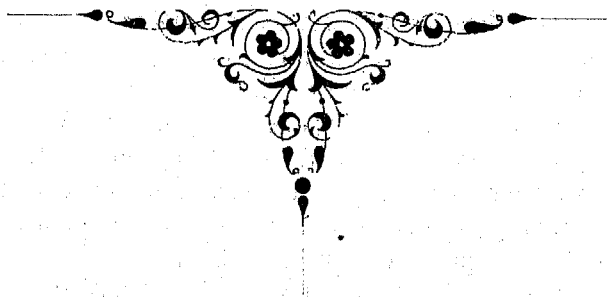


находившіяся въ предѣлахъ нынѣшней Владивостокской епархіи, до 1897 г. признавались въ вѣдѣніи Камчатскаго Епархіальнаго Начальства. Часть этихъ миссіонерскихъ школъ, находящихся въ корейскихъ селеніяхъ вблизи г. Никольска-Уссурийскаго числомъ 5, съ отдѣленіемъ Владивостокской епархіи и съ учрежденіемъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (въ 1899 г.) перешла въ вѣдѣніе послѣдняго. Что касается корейскихъ школъ Посыетскаго участка, то въ концѣ 1898 года школы Янчихинской волости, распростраившейся тогда на весь Посыетскій участокъ, до этого времени съ самаго основанія бывшія въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства, безъ всякаго предварительнаго сношенія съ послѣднимъ, по распоряженію мѣстной администраціи, были переименованы въ министерскія. При чемъ Янчихинская школа была преобразована въ двухклассную волостную школу. Такимъ образомъ, съ конца 1898 года корейскія школы Посыетскаго участка стали называться министерскими и поступили въ вѣдѣніе Инспектора Народныхъ училищъ. Впрочемъ, большая часть этихъ школъ въ скоромъ времени снова отошла въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства. Случилось это такъ. Съ вѣдѣніемъ изъ обширной Янчихинской волости новой волости—Адиминской—крестьяне этой волости приговоромъ отъ 30-го апрѣля 1900 г. постановили ходатайствовать о передачѣ находящихся въ Адиминской волости трехъ министерскихъ, а также 5-ти вновь устроенныхъ школъ (по типу школъ грамоты) и одной женской школы въ вѣдѣніе Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Указавъ между прочимъ въ приговорѣ на свое затруднительное матеріальное положеніе съ открытіемъ самостоятельной волости, крестьяне корейцы ходатайствовали объ установленіи ежегодной матеріальной субсидіи корейскимъ школамъ изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Настоящее ходатайство корейскаго общества Адиминской волости, по подлежащемъ сношеніи съ Окружнымъ Инспекторомъ Народныхъ училищъ Приамурскаго края и мѣстной высшей администраціей, было удовлетворено и всѣ школы Адиминской волости (числомъ 9) были приняты въ вѣдѣніе Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Изъ школъ другой волости Посыетскаго участка—Янчихинской въ вѣдѣніи Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта находятся въ настоящее время двѣ школы церковно-приходскихъ, изъ нихъ одна женская и 7 школъ грамоты. Всего церковныхъ школъ въ Посыетскомъ участкѣ въ теченіе отчетнаго года было 19 (считая въ томъ числѣ Западноровскую школу вновь открытаго Монгугайскаго стана) и 3 школы Вѣд. Мин. Народ. Просв. въ д. Красной, с. Янчихэ и с. Зарѣчи.

Относительно Зарѣчинской школы сельскимъ обществомъ въ теченіе отчетнаго года одновременно съ постройкой новаго каменнаго зданія церкви-школы возбуждено было ходатайство о передачѣ ея въ духовное вѣдомство. Такъ что съ новаго учебнаго года въ Посьетскомъ участкѣ будетъ двѣ миштерскихъ школы и 20 церковныхъ школъ. Всѣхъ корейскихъ школъ въ вѣдѣніи Владив. Епарх. Училищ. Совѣта въ теченіе отчетнаго года состояло 29, изъ нихъ одна двухклассная, двѣ женскихъ одноклассныхъ, 9 смѣшанныхъ одноклассныхъ и остальные 17—школы грамоты.

При наличномъ довольно благоприятномъ числѣ школъ среди корейцевъ многое можно сдѣлать для ихъ просвѣщенія, если только согласится, что главные задачи русскихъ людей здѣсь должны быть религіозно просвѣтительныя и сообразно съ этими задачами и вообще съ мѣстными условіями и потребностями установить свой строй школы и свою продолжительность курса. О желательныхъ измѣненіяхъ во внутреннемъ строѣ всѣхъ вообще корейскихъ школъ будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ. Теперь же обратимся къ описанію внѣшнихъ условій существованія корейскихъ школъ Посьетскаго участка.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюня

№ 12.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ—іюнѣ 1902 года.

*(Продолженіе).*

#### 12. Физическія занятія въ школѣ и переплетное мастерство.

Лекторомъ священникомъ о. Г. Ваулинымъ были сдѣланы отдѣльныя сообщенія о важности физическихъ упражненій для дѣтей школьнаго возраста и о значеніи ручного труда и обученія школьниковъ занятіямъ столярнымъ и переплетнымъ мастерствомъ. Въ сообщеніи о физическихъ занятіяхъ дѣтей въ школѣ подробно были описаны и показаны наиболее разумныя подвижныя дѣтскія игры, а также изъ вольныхъ гимнастическихъ упражненій такія, которыя можно примѣнять во время уроковъ для оживленія классной работы. На практикѣ въ свободное отъ занятій время курсистами было продѣлано весьма много гимнастическихъ упражненій, которыя рекомендовалось имъ примѣнять въ своихъ школахъ во время перемѣнъ и во внѣклассное время. По переплетному мастерству курсистамъ практически было преподано: о фальцеваніи типографическихъ листовъ; брошюровкѣ, расброшюровкѣ, слзурахъ, форватцахъ, зашливаніи корешковъ, сшиваніи книгъ и пр. Для практики каждому изъ курсистовъ было роздано по нѣсколько книгъ изъ курсовой библіотеки для переплета.

Какъ на главное изъ условій, способствовавшихъ успѣшности и производительности занятій на курсахъ необходимо указать на внимательное, добросовѣстное и усердное отношеніе къ общему совмѣстному труду всѣхъ членовъ курсовъ, а также общую заинтересованность всѣхъ въ курсовыхъ занятіяхъ, какъ руководителей—

лекторовъ, такъ и слушателей-курсистовъ. На каждомъ теоретическомъ сообщеніи и на всѣхъ практическихъ урокахъ обыкновенно присутствовали руководитель курсовъ и всѣ лектора. Такая совместная дружная работа послѣднихъ много содѣйствовала установленію добраго товарищескаго духа въ курсовой корпораціи. Путемъ взаимнаго обсужденія общаго хода всѣхъ курсовыхъ занятій и взаимнаго обмѣна мыслей относительно постановки каждаго отдѣльнаго предмета установилась полная солидарность всѣхъ лекторовъ, поддерживаемая ихъ живымъ интересомъ къ общему дѣлу и сохранявшаяся до окончанія курсовыхъ занятій. При указаніи на общую дружную и оживленную дѣятельность лекторовъ нельзя не отмѣтить съ особеннымъ вниманіемъ усердныхъ и добросовѣстныхъ трудовъ священника о. Андрея Зимина, съ одушевленіемъ и полнымъ знаніемъ практики преподаванія исполнявшаго свои лекторскія обязанности по Закону Божию, а также съ неменьшимъ усердіемъ и любовью трудившагося въ качествѣ помощника инспектора курсовъ по надзору за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка по учебной и административной части. Что касается слушателей курсистовъ, то они своимъ внимательнымъ и аккуратнымъ отношеніемъ ко всѣмъ учебнымъ работамъ, возлагавшимся на нихъ во время курсовъ, а также своею по большей части добросовѣтною исполнительностью по отношенію ко всѣмъ требованіямъ установленнаго на курсахъ порядка не мало также способствовали тихому плавному теченію курсовыхъ занятій. Неприятнымъ диссонансомъ въ общей трудовой атмосферѣ курсовыхъ занятій былъ лишь отказъ учительницъ Никольскъ-Уссурийской школы отъ дачи пробныхъ уроковъ и отъ участія въ церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Такъ какъ уважительныхъ причинъ такого явнаго нарушенія учительницами § 7-го „правилья о временныхъ педагогическихъ курсахъ“ ими не было представлено, то онѣ были переведены въ разрядъ вольнослушательницъ и, какъ таковыя, имѣли къ общимъ курсовымъ занятіямъ чисто внѣшнее отношеніе.

Тихо и скромно текла жизнь учителей, вызванныхъ на курсы, среди напряженныхъ и усиленныхъ занятій ихъ каждагодневно утромъ и вечеромъ. Изъ этой жизни надолго памятнымъ для всѣхъ участниковъ въ курсахъ останется знаменательный день открытія курсовъ при непосредственномъ участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго. Торжественное благолѣпное служеніе Преосвященнаго въ сослуженіи многочисленнаго духовенства—его одушевленное сло-

во, направленное къ уясненію высокаго призванія учащихся въ церковныхъ школахъ—все это несомнѣнно глубоко западало въ душу собравшихся скромныхъ труженниковъ церковно-школьнаго дѣла, особенно учителей—корейцевъ, изъ которыхъ многіе только впервые присутствовали при архіерейскомъ служеніи. 20-го іюня курсы еще разъ были осчастливлены посѣщеніемъ Его Преосвященства. Прибывъ на курсы въ 10 ч. утра, Его Преосвященство присутствовало на педагогическомъ сообщеніи инспектора курсовъ и затѣмъ прослушалъ образцовый урокъ по Закону Божію, дававшійся священникомъ о. А. Зимнимъ, послѣ котораго, преподавъ благословеніе всѣмъ участникамъ курсовъ, Владыко отбылъ. При прощаніи Его Преосвященству благоугодно было высказать мысль о желательности устроить общее курсовое паломничество въ Свято-Троицкій Николаевскій Южно-Уссурийскій монастырь. Мысль Владыки рѣшено было привести въ исполненіе, какъ только представится возможность, тѣмъ болѣе, что многимъ изъ учителей, особенно корейцевъ, не приходилось ранѣе бывать въ этомъ монастырѣ, а иные и совсѣмъ не бывали въ монастыряхъ и не имѣли о нихъ представленія. Самымъ удобнымъ временемъ для паломничества была всѣми признана храмовой монастырскій праздникъ Св. Пятидесятницы, приходившійся къ тому же какъ разъ въ половинѣ курсовыхъ занятій, когда силы курсистовъ, естественно ослабѣвшія отъ усиленныхъ занятій, особенно пуждались въ болѣе или менѣе продолжительномъ отдыхѣ. 31-го мая по окончаніи утреннихъ занятій, курсисты и корейскіе ученики образцовой школы отправились на вокзалъ и расположились въ отведенномъ для нихъ вагонѣ въ ожиданіи поѣзда, въ которомъ слѣдовалъ Его Преосвященство; съ прибытіемъ поѣзда Преосвященный былъ встрѣченъ всѣмъ составомъ курсовъ и выразилъ удовольствіе по поводу состоявшагося паломничества курсистовъ. Веселые и довольные, одушевляемые близкимъ присутствіемъ Владыки, совершали курсисты свой путь въ отведенномъ вагонѣ. Время поѣздки прошло почти незамѣтно въ оживленныхъ разговорахъ. Въ 10 часовъ вечера поѣздъ съ паломниками прибылъ на станцію Шмаковку. Для курсистовъ былъ отфилленъ вагонъ, и они расположились въ немъ на ночлегъ подъ наблюденіемъ лектора о. С. Глущенко. На завтра раннимъ утромъ курсисты, подкрѣпившись пищей на монастырскомъ подворьѣ, отправились въ путь. День былъ солнечный и теплый, настроеніе путниковъ бодрое и радостное. Въ монастырѣ курсистамъ было отведено отдѣльное помѣщеніе въ зданіи школы и здѣсь же къ приходу ихъ была приготовлена трапеза. Послѣ краткаго отдыха всѣ отправились на монастырскую пасѣку во главѣ съ лекторомъ по

пчеловодству о. С. Лебедевымъ, который во всѣхъ подробностяхъ съ практическими поясненіями еще разъ рассказалъ о жизни пчелъ и объ уходѣ за пасѣкой. По возвращеніи съ пасѣки курсисты стали готовиться къ предстоящему Богослуженію. Съ 6 ч. вечера и до 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ночи продолжалось торжественное всенощное бдѣніе. Пѣли на два хора монахи и курсисты. Стройно-умилительное пѣніе монаховъ по валаамскому пѣнью съ канонархомъ производило на всѣхъ чрезвычайно сильное впечатлѣніе. Въ слѣдствіе множества собравшихся изъ окрестныхъ селеній богомольцевъ литія была совершена Преосвященнымъ Владыкой на открытомъ воздухѣ при послѣднихъ лучахъ заходящаго солнца. На слѣдующій день послѣ Литургіи курсистамъ былъ предложенъ обѣдъ въ общей трапезной вмѣстѣ съ братіей. Во время обѣда очередной изъ братіи читалъ положенное изъ Четы-Мисси по валаамскому обычаю речитативомъ. Къ вечеру курсисты, принявши благословеніе Владыки, пѣшкомъ отправились въ обратный путь на ст. Шмакову и, перепочевавши въ оставленномъ для нихъ вагонѣ, на завтра благополучно прибыли обратно въ Никольскъ; вся эта поѣздка, какъ видно изъ описаній ея, сдѣланныхъ курсистами, произвела на нихъ весьма благопріятное и отрадное впечатлѣніе.

Въ остальные праздничные дни, случившіяся въ теченіе курсовъ, курсистамъ были доставлены доступныя для нихъ образовательныя развлеченія. Такъ, въ воскресенье 26-го мая собственными силами курсистовъ былъ устроенъ литературно-вокальный вечеръ. Вечеръ начался пѣніемъ національнаго гимна «Боже, Царя храни». Затѣмъ, лекторомъ русскаго языка былъ прочитанъ докладъ о Жуковскомъ и его поэтическихъ произведеніяхъ. Далѣе, курсистами и курсистками въ теченіе вечера были прочитаны отрывки изъ различныхъ литературныхъ произведеній, также избранныя стихотворенія Надсона, А. Толстого, Апхитина, Никитина и др. Чтенія стихотвореній и отрывковъ чередовались съ пѣніемъ разнообразныхъ хоровыхъ пѣсней, весьма искусно исполненныхъ курсистами подъ руководствомъ священника о. В. Давыдова. Вечеръ прошелъ весьма оживленно и видимо доставилъ курсистамъ полное эстетическое наслажденіе, ожививъ ихъ уставшія силы. Въ воскресенье 9-го іюня всѣми курсистами во главѣ съ о. инспекторомъ курсовъ и нѣкоторыми изъ лекторовъ была предпринята образовательная загородная экскурсія на казенный питомникъ Никольскъ-Уссурійскаго лѣсничества, расположенный въ 18 верстахъ отъ города. Послѣ ранней Божественной Литургіи, вся компанія, расположившись на 15 крестьянскихъ подводахъ, двинулась въ путь. Было уже около 12 ч. дня, когда пріѣхали

къ мѣсту питомника. Прежде всего съ общаго согласія было отыскано удобное мѣсто для бивуака. Вскорѣ задымились костры и началось приготовленіе обѣда и чая. Зеленѣющая природа, выдавшійся хорошій день, живописное мѣсто привала подъ вѣтвистыми деревьями, вблизи рѣчки — все располагало пріѣхавшихъ къ прекрасному настроенію и давало возможность вздохнуть полной грудью и отдохнуть на свободѣ. Подкрѣпившись съ дороги, всѣ отправились на питомникъ и здѣсь въ продолженіе 4-хъ часовъ слушали сообщеніе Г. Лѣсничаго о цѣли и практическомъ устройствѣ питомниковъ, объ уходѣ за питомникомъ, прививкѣ плодовыхъ деревьевъ и проч. По любезному предложенію Г. Лѣсничаго курсисты сейчасъ же на практикѣ продѣлывали все то, что имъ было показано и объяснено. Въ живой бесѣдѣ и разъясненіяхъ незамѣтно промелькнуло время, день сталъ клониться къ вечеру и пужно было подумать о возвращеніи. Нашившись на дорогу чаю, курсисты съ веселыми и довольными лицами поѣхали обратно, благословляя лицъ, доставившихъ имъ столь пріятное и не менѣе полезное развлеченіе.

Закрытіе курсовъ съ благословенія Его Преосвященства происходило 14-го іюня. Наканунѣ была совершена всенощная, послѣ которой о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ сослуженіи лекторовъ-священниковъ была отслужена папихида по С. А. Рачинскомъ. На одномъ изъ послѣднихъ педагогическихъ чтеній курсистамъ было сообщено вмѣстѣ съ біографическими свѣдѣніями о взглядахъ С. А. на задачи церковно-школьнаго дѣла и подробно было выяснено значеніе его плодотворной двадцатилѣтней дѣятельности на пользу церковныхъ школъ. Въ день назначенный для закрытія курсовъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ сослуженіи лекторовъ-священниковъ была совершена Литургія, послѣ которой Протоіереемъ о. П. Мичуринымъ въ сослуженіи инспектора курсовъ и другихъ священниковъ была отслужена благодарственный Господу Богу молебенъ. Предъ молебномъ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ было сказано прочувствованное слово, въ которомъ онъ, обращаясь къ учителямъ и учительницамъ, привѣтствовалъ ихъ съ окончаніемъ ихъ нелегкихъ трудовъ и занятій на педагогическихъ курсахъ. Отъ всей души желалъ имъ, чтобы эти занятія, отнявшія у нихъ почти цѣлый мѣсяць дорогого въ жизни каждаго учителя лѣтняго каникулярнаго времени, принесли имъ возможно больше пользы въ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ учительства. Совѣтовалъ не сѣтовать много на то, что такъ значительно сократился періодъ ихъ лѣтняго отдыха, не окинуть взоромъ и привести на память все, сдѣланное на курсахъ, и здѣсь найти себѣ утѣ-

шеніе и отраду. Далѣе, о. Наблюдатель говорилъ о томъ несомнѣнно важномъ значеніи, какое должны имѣть педагогическіе курсы въ дѣлѣ самоусовершенствованія учителей, давши возможность послѣднимъ теоретически и практически познакомиться съ наиболее пригодными и цѣлесообразными приемами обученія и воспитанія дѣтей въ церковныхъ школахъ. «Почти каждому изъ Васъ, говорилъ между прочимъ о. Наблюдатель, пришлось выступить предъ всѣми, собравшимися на курсы въ роли учителя или учительницы организованной при курсахъ школы и выслушивать потомъ всестороннюю оцѣнку урока отъ своихъ товарищей и руководителей. Эти уроки, навѣрное, многимъ изъ васъ надолго будутъ памяты, потому что пришлось не мало поработать, подготавливаясь къ уроку, поволноваться въ ожиданіи такого и иного окончанія своей работы и выслушивая быть можетъ и не совсѣмъ лестные и благопріятные отзывы о своемъ урокѣ. Но вотъ эта то подготовка къ уроку, стремленіе не быть хуже другихъ, не уронить себя въ глазахъ товарищей и руководителей, возбужденіе и напряженіе всѣхъ своихъ духовныхъ силъ и дорованій и должны были дать сильный толчекъ вашей самодѣятельности, возбудить, усилить и укрѣпить въ васъ стремленіе къ самоусовершенствованію, безъ чего учительскій трудъ покажется тяжелымъ, скучнымъ, неинтереснымъ»... Немаловажное значеніе педагогическихъ курсовъ, по мнѣнію о. Наблюдателя, открывается также и изъ того, что, благодаря имъ, учащіе имѣли возможность познакомиться съ требованіями и взглядами своихъ руководителей по различнымъ вопросамъ школьной жизни и практики, — что безъ сомнѣнія должно повлечь за собой объединеніе ихъ учительской дѣятельности и направленіе ея по одному пути, къ одной заранѣ опредѣленной и точно намѣченной цѣли. Выразивши пожеланіе, чтобы по возвращеніи съ курсовъ домой учителя съ большей энергіей, опытностью и любовью занялись дѣломъ обученія и воспитанія дѣтей въ церковныхъ школахъ, О. Наблюдатель ободрялъ ихъ не падать духомъ въ борьбѣ съ неблагопріятными условіями своей дѣятельности. «Взоры правительства въ настоящее время обращены на церковныя школы и, благодаря милостямъ и щедротамъ Вышеносельскаго Вождя русскаго государства, изливаемымъ на эти школы, благосостояніе ихъ съ каждымъ годомъ улучшается, а вмѣстѣ съ тѣмъ и положеніе трудящихся въ нихъ учителей становится лучше и лучше». Въ заключеніе о. Наблюдателемъ были въ живыхъ чертахъ изображены внутреннія стороны творческаго учительскаго труда, которыя могутъ вдохновлять учителя и доставлять ему великое утѣшеніе и отраду и при самыхъ неблагопріятныхъ вѣдѣн-



пихъ условіяхъ. Принося благодарность всѣмъ своимъ сотрудникамъ по запятіямъ на курсахъ за ихъ аккуратное, добросовѣстное и умѣлое веденіе дѣла и руководство учителями при даваніи ими пробныхъ уроковъ, о. Наблюдатель приглашалъ всѣхъ вмѣстѣ »едиными устами и единымъ сердцемъ» возблагодарить Господа Бога за успѣшное окончаніе совмѣстныхъ запятій на курсахъ. По окончаніи службы къ 12 часамъ дня слушатели и слушательницы курсовъ вмѣстѣ съ руководителемъ и лекторами въ послѣдній разъ собрались въ залъ курсовыхъ запятій. Общему вниманію собраннаго членомъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта—А. Г. Разумовскимъ, нарочито прибывшимъ изъ Владивостока ко дню закрытія курсовъ, былъ предложенъ обстоятельный докладъ подъ заглавіемъ: «къ вопросу о борьбѣ школъ свѣтской и духовной». Докладъ обоснованъ цѣлыми и серьезными соображеніями въ пользу наиболѣе желательнаго рѣшенія столь животрепещущаго вопроса. Поэтому оны помѣщается здѣсь цѣлкомъ.

*(Окончаніе въ слѣд. №).*

## Мерцаніе звѣздочекъ-школъ.

Сравнивши начальныя школы со звѣздочками\*), можно, думается, проявленіе жизни этихъ школъ сравнить съ мерцаніемъ звѣздъ на небѣ.

Въ настоящей замѣткѣ я хочу подѣлиться съ своими соратниками на шувѣ народнаго просвѣщенія о томъ, какъ въ церковныхъ школахъ Осиновскаго прихода былъ законченъ учебный годъ.

Желательно, конечно, чтобы другіе о. о. завѣдывающіе школами нашей епархіи, подѣлились чрезъ Епархіальныя Вѣдомости своими опытами устройства школьныхъ праздниковъ вообще и окончанія учебнаго года—въ особенности.

Я, напримѣръ, лично весьма благодаренъ Завѣдывающему Черниговскою церковно-приходскою школою о. А. Зимину за то, что оны на страницахъ Вѣдомостей (№ 10) помѣстилъ корреспонденцію о праздникѣ древонасажденія, какового я по малоопытности пыгѣ устроить не могъ, а теперь, если Богъ благословитъ дожить мнѣ до весны будущаго года, непременно, по примѣру о. Андрея, устрою.

\*) См. № 6 „Владив. Епарх. Вѣд.“ за 1903 г.

Окончательно ученье въ Даниловской школѣ прекращено 22 апрѣля, а въ Кремовской—27 числа, хотя большинство учениковъ, за наступленіемъ весеннихъ полевыхъ работъ, перестало ходить въ школы еще до праздника Св. Пасхи.

23-го Апрѣля мнѣ пришлось быть въ д. Даниловкѣ для служенія общественаго молебна надъ стадами скота и лошадей, предъ выгономъ ихъ на пастбище съ „Егорья“:

Къ этому же дню я приурочилъ и благодарственный молебенъ въ школѣ.

Къ моему приѣзду въ Даниловку, на площади, около школы собрались почти все даниловцы, и здѣсь предъ иконами и хоругвями былъ отправленъ съ водосвятиемъ молебенъ Св. Великому ченику и Побѣдопосцу Георгію, Небесному Покровителю стада.

Ученики съ учителемъ стояли тутъ-же. По окропленіи Св. водою скота и лошадей, мы съ крестнымъ ходомъ направились въ зданіе школы. Здѣсь въ присутствіи народа были произведены переводныя испытанія учащимся. Ученики бойко и осмысленно отвѣчали по Закону Божию, ариѳметикѣ и рускому языку. На лицахъ тѣхъ родителей, дѣти коихъ хорошо отвѣчали и удостоивались похвалы, видно было выраженіе большого удовольствія. При рѣшеніи устныхъ ариѳметическихъ задачъ учениками, мужики и бабы, по своей, конечно, неразвитости, не могли понять, какъ это ихъ дѣти могутъ угадывать чужія мысли. Особенно поразило ихъ рѣшеніе въ младшей группѣ слѣдующей задачи: „Я задумалъ одно число, которое увеличилъ въ 5 разъ и когда къ полученному числу прибавилъ 1, то у меня получилось 16. Кто можетъ угадать, сколько я задумалъ?“ Ученики быстро отвѣтили: „Вы задумали 3“. Въ толпѣ народа пошелъ шепотъ, начались переглядыванія; нѣкоторые въ полголоса передавали другимъ: „Якъ оно такъ, шдъ ученики умѣютъ угадывать багюшкины думки“?

Послѣ испытанія былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Высокому Покровителю церковныхъ школъ Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшему Евсеію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всемъ православнымъ христіанамъ.

Ученики и народъ приложились ко Кресту и были окроплены Св. водою.

Послѣ этого мною сдѣлано ученикамъ наставленіе, чтобы они всякое доброе дѣло непременно начинали молитвою и оканчивали благодареніемъ Господу, дабы Отецъ не сказалъ подобно евангель-

скимъ прокаженнымъ: „Не десять-ли очистилось, да девять гдѣ?“ (Луки зач. 85). Дано также назиданіе, чтобы дѣти вели себя благоправно, въ почтеніи Царю—Батюшкѣ, родителямъ своимъ, начальству, духовнымъ отцамъ и вообще къ старшимъ себя и чтобы всегда молились за этихъ лицъ. Подтверждено ученикамъ, чтобы они, какъ члены Школьнаго Общества Трезвости, пребывали въ абсолютной трезвости не только въ теченіе учебнаго періода и во время каникулъ, но и въ продолженіе всей своей жизни. Интересуясь результатами школьных О-въ трезвости, открытыхъ для опыта въ началѣ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебн. года въ 3-хъ школахъ моего прихода: 2-хъ церковно-приходскихъ и одной двухклассной министерской, — я опросилъ всѣхъ учащихся, кто изъ нихъ нарушилъ добровольно—данный ими обѣтъ воздержанія; оказалось, что никто изъ учениковъ со дня открытія О-ва трезвости обѣта не нарушилъ. При опросѣ учениковъ, между прочимъ произошла довольно курьезная сцена. Когда я спрашивалъ восьмилѣтняго ученика Костю Козлова и 12-ти лѣтняго Кузьму Пѣтушенку, то они заявили, что сохранили себя въ трезвости. Не успѣли еще Козловъ и Пѣтушенку окончить отвѣта на мой вопросъ, какъ ребята стали протестовать: „Нѣтъ, батюшка, Кузьма вреть! Онъ много разъ былъ пьяный. Я разъ видѣлъ его пьянымъ на свадьбѣ у Силча (сосѣдь). Я видѣлъ, какъ онъ съ большими хлопцами колядовалъ и пилился до—пьяна“ и т. под. На Костю обвиненій слышалось не менѣе, чѣмъ на Кузьму. „Костя пилъ, пилъ водку“! доказывали ученики.

Какъ Костя, такъ и Кузьма принимали всѣ мѣры оправдаться. Костя готовъ ужъ былъ расплакаться, видя, что никакія его оправданія не помогаютъ. Отъ такой сцены у меня зацемило сердце и мнѣ сильно хотѣлось узнать правду, почему я произвелъ такое слѣдствіе, которымъ выяснилось, что какъ обвиняемые (Костя и Кузьма), такъ и обвинители оказались правы. Оказалось, что Костя и Кузьма панивались много разъ, но *до поступленія въ школу*, чего по отвергали и сами обвиняемые; ученики обвиненія возводили, относящіяся къ дошкольному періоду, а Кузьма и Костя оправдывались за время нахожденія въ школѣ.

Самыми подробными и тщательными опросами установлено было, что ученики и вообще всѣ подростки пьютъ водку на свадьбахъ, крестинахъ, похоронахъ и друг. семейныхъ событіяхъ въ большинствѣ случаевъ по приглашенію и даже настоянію старшихъ и родителей. За время существованія Школьнаго О-ва трезвости никто изъ учениковъ не пилъ; многіе изъ родителей, зная, что

сынъ или дочь ихъ состоитъ въ 0-вѣ трезвости, не предлагали водки, говоря: „ну, ты въ трезвомъ обществѣ“, а меньшимъ и большимъ братьямъ и сестрамъ трезвенниковъ—учениковъ родители предлагаютъ и тѣ пьютъ.

Остановивъ вниманіе на пьянствѣ среди дѣтей, я разъяснилъ народу, какой великій грѣхъ лежитъ на тѣхъ родителяхъ, которые сами предаются пагубному пороку—пьянству и дѣтей своихъ не воспитываютъ въ трезвости; въ концѣ концовъ вывелъ заключеніе, что Общества трезвости болѣе чѣмъ необходимы и для взрослыхъ и для дѣтей, особенно учащихся.—И по моему скудоумію въ программу школьнаго курса пужно обязательно ввести „бесѣды о трезвости“:

Заставивъ учениковъ прочитать стихотворенія и басни, я роздалъ имъ конфеты.

---

Служеніе молебна въ Кремовской церковно-приходской школѣ было назначено на 11-е мая, день памяти Свв. Учителей Славянскихъ Кирилла и Меодія. Порядокъ школьнаго праздника тотъ-же, что и въ Даниловкѣ, такое же наставленіе, такіе же опросы относительно трезвости и проч. Разница лишь та, что изъ здѣшнихъ учениковъ (26 м. и 10 д.) двое оказались не сдержавшими обѣтъ трезвости: одинъ мальчикъ и одна дѣвочка. Народу на молебнѣ было гораздо меньше, чѣмъ въ Даниловкѣ, да оно и естественно: кремовцы вообще менѣе интересуются школою и менѣе проявляютъ къ ней сочувствія.

Сразу послѣ молебна былъ врученъ одному изъ окончившихъ курсъ школы (окончили четверо) Игнатію Вялкову за хорошіе успѣхи похвальный листъ, выданный Испытательною Комиссіею при Михайловской церковно-приходской школѣ 28 апрѣля с. г.

Узнавъ, что 11-го числа чрезъ ст. Невельскую (въ 1-й вер. отъ Кремовой) долженъ проѣзжать г. Военный Министръ, я велѣлъ учителю привести учениковъ на станцію къ приходу министерскаго поѣзда.

За 40 минутъ до поѣзда ученики вздвоенными рядами (учитель Г. К. Рѣсняпскій обучаетъ школьничковъ гимнастикѣ) пришли на Невельскую. Когда поѣздъ остановился, ученики въ двѣ шеренги стояли на платформѣ, ожидая выхода Высокаго Словника.

Вышедши изъ вагона, генераль-адъютантъ А. Н. Куропаткинъ подошелъ сначала къ народу, затѣмъ къ ученикамъ, поздоровавшись съ ними по военному; ученики дружно отвѣтили: „Здравія желаемъ, Ваше Высокопревосходительство!“.

Я доложилъ г. Министру, что это ученики Крёмовской церковно-приходской школы, у которыхъ только что отслужены благодарственный молебень по случаю окончанія ученія. Его Высокопревосходительство, обратившись къ ученикамъ, поздравилъ ихъ съ окончаніемъ учебнаго года. Затѣмъ, замѣтивъ, что дѣти, вслѣдствіе бывшаго холоднаго вѣтра, озябли, г. Министръ предложилъ ученикамъ поиграть. Сопровождающій г. Министра извѣстный художникъ докторъ г. Пясецкій любезно пригласилъ дѣтей послѣдовать за нимъ; ребята гурьбою кинулись и, руговодимые, повидимому, любящимъ дѣтей художникомъ, стали бѣгать, играть и рѣзвиться, а г. Министръ, прогуливаясь взадъ и впередъ по платформѣ, любовался, какъ непринужденно, естественно, на лопъ природы рѣзвились деревенскіе школяры.

По приглашенію г. Пясецкаго ученики выстроились на платформѣ въ прежнемъ порядкѣ. Г. Министръ разспрашивалъ меня о томъ, сколько учениковъ училось зимою и проч.

Смотря съ отеческою любовію на мальчиковъ—учениковъ и обращаясь ко мнѣ, Генераль-Адъютантъ А. Н. Куропаткинъ изволилъ выразиться такъ: „Это будущіе воины“.

Простившись со мною, учениками и народомъ, г. Министръ вошелъ въ свой вагонъ, прицѣпленный въ хвостъ поѣзда.

Когда поѣздъ тронулся, ученики закричали „ура“, подхватившее народомъ. Крича „ура“, дѣти саженъ сто бѣжали за поѣздомъ. Г. Министръ, стоя на площадкѣ вагона и видя выраженіе восторга и радости, милостиво и любезно откланивался кричащей отъ всего сердца дѣтвора.

Проводивъ Дорогого Гостя, ученики разошлись по домамъ.

Иди домой, ученики, удостоившіеся видѣть ближайшаго Государева Совѣтника, дѣлились новыми впечатлѣніями.

Завѣдывающій церковно-приходскими школами  
Осиновскаго прихода, Священникъ Гр. Ваулинъ.

---

### Извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу о „ругѣ“ во Владивостокской епархіи.

Одинъ изъ крестьянскихъ начальниковъ Приморской области представилъ въ Съѣздъ приговоръ сельскаго схода о нежеланіи платить духовенству ружное пособіе и просилъ отмѣнить этотъ приговоръ, какъ не согласный съ закономъ. Съѣздъ крестьянскихъ началь-

никовъ испросилъ по этому дѣлу указаній отъ Приморскаго областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія. Последнее, по обсужденіи этого вопроса, согласно журнальному постановленію своему отъ 11 марта сего 1903 года за № 1<sup>о</sup>, дало знать всеѣмъ крестьянскимъ начальникамъ, что, въ силу Высочайше утвержденныхъ 23 декабря 1859 года правилъ, какъ Высочайше не отмѣненныхъ, руга должна взиматься съ населенія, на изложенныхъ въ правилахъ основаніяхъ.

Согласно этимъ правиламъ для обезпеченія причетовъ Приморской области, помимо отвода земли и постройки, ремонта и отопленія квартиръ прихожанами, послѣдніе должны платить духовенству еще „ругу“: священнику до 250 руб., діакону (если прихожане таковаго пожелаютъ имѣть) до 400 руб. (такъ какъ діакону не положено казеннаго содержанія), псаломщику до 100 руб., пономарю до 70 руб. и просфорнѣ 35 руб. Въмѣсто денегъ руга можетъ платиться хлѣбомъ. Раскладка ружнаго пособія между прихожанами, по установленному обычаю, производится церковно-приходскими попечительствами, каковой порядокъ Приморскимъ Областнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ признанъ самымъ правильнымъ. Переселенцы могутъ облагаться сборомъ не ранѣе, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ со времени прибытія ихъ въ Приморскую область (постановл. Совѣта Главн. Упр. Восточ. Сибири отъ 16 апр. 1868 г. № 9).

Приговоры сельскаго общества, въ качествѣ прихожанина, о назначеніи руги духовенству, по разъясненію того-же Приморскаго областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія могутъ подлежать компетенціи участковыхъ крестьянскихъ начальниковъ.

Духовенство Владивостокской Епархіи должно порадоваться, что новые крестьянскіе начальники правильно освѣдомлены относительно содержанія духовенства ругою, и можно надѣяться, что этотъ большой вопросъ матеріальнаго обезпеченія сельскаго духовенства, благодаря вышеприведенному разъясненію Приморскаго Областнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, станетъ на болѣе твердую почву, а самый сборъ «руги» болѣе или менѣе урегулируется.

Почему духовенство мало сотрудничаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ?

Единственнымъ средствомъ оживленія «Епархіальныхъ Вѣдомостей», не отличающихся, какъ извѣстно, ни содержательностію, ни интересомъ, признается привлеченіе къ сотрудничеству сельскаго духовенства соотвѣтствующей епархіи. Но всѣ старанія редакцій въ этомъ направленіи увѣчиваются малымъ успѣхомъ. Одинъ священникъ разьясняетъ на страницахъ «Олопецк. Епарх. Вѣдомостей» секретъ этого упорнаго уклоненія сельскаго духовенства отъ сотрудничества въ духовныхъ журналахъ.

Кромѣ, такъ сказать, отрицательныхъ причинъ (не умѣю, не свободенъ...), есть,--пишетъ онъ,--и положительныя. Изъ послѣднихъ приходилось слышать слѣдующія три: 1) боязнь осужденія, 2) чувство неувѣренности въ своихъ силахъ и 3) опасеніе тѣхъ послѣдствій, коимъ иногда (какъ нерѣдко сообщаютъ газеты) подвергаются корреспонденты. «NN напечаталъ статью; ишь, задумалъ обратить на себя вниманіе, выставиться!»!--такъ нѣкоторые разсуждаютъ въ свое оправданіе, почему они шчего не пишутъ и не печатаютъ. Быть можетъ,--по пословицѣ, «у страха глаза велики»,--никто и не сказалъ бы этого, но боязнь подобныхъ сужденій о своихъ «твореніяхъ» многимъ, дѣйствительно, препятствуетъ взяться за перо, и они, вздохнувъ, вспоминаютъ въ утѣшеніе себѣ слова Спасителя, что Отецъ небесный «видяи втайнѣ, воздастъ (имъ) явлѣ» за труды, и отлагаютъ появившееся на минуту желаніе подѣлиться съ читателями «Вѣдомостей» своею опытностію и своими знаніями, и даже сочтутъ это желаніе грѣховнымъ--честолюбивымъ и славолюбивымъ, порождающимъ гордость... Неувѣренность въ своихъ силахъ тоже играетъ видную роль. «А вдругъ какъ не напечатаютъ? И труды, и пересылка пропадутъ зря»,-- появляется у иного начинающаго литератора тревожный вопросъ. Подумавъ нѣсколько надъ его разрѣшеніемъ, онъ, неувѣренный въ себѣ оставить великую мысль о «своей» литературѣ и начнетъ читать «чужую», тамъ--смотришь--у него уже и желанія не появится трудиться на литературномъ поприщѣ, или--что то же--онъ дѣлается неспособнымъ «гнуть дуги». Третья причина едва ли не изъ самыхъ существенныхъ. «Мало ли какія могутъ произойти непредвидѣнныя непріятности? Всѣмъ не угодить... Если писать, то надо писать правду, а это не всегда бываетъ всѣмъ пріятно... Нѣтъ, лучше не писать!».. Безъ сомнѣнія, есть у духовенства много недоумѣльныхъ вопросовъ и сомнѣній, касающихся ихъ приходскаго дѣла, но они боятся высказаться о нихъ печатно, публично, дабы, съ одной стороны, не обвинили ихъ въ незнакомствѣ съ существующими

инструкціями и разъясненіями, а съ другой--не сочли бы за людей безпокойныхъ. Много бы было у нихъ и «поучительныхъ впечатлѣній», какъ скорбныхъ, такъ и радостныхъ, и обличающихъ, и назидающихъ; но здѣсь для авторовъ возникаетъ еще большая опасность впасть, по своей неопытности въ дѣлѣ изложенія впечатлѣній, въ неловкое положеніе. Съ удовольствіемъ подѣлились бы другіе пастыри своею опытностью и своимъ знаніемъ, повѣдали бы свои труды и успѣхи, и ошибки съ ихъ горькими послѣдствіями, высказали бы свои благія желанія и намѣренія, попросили бы, наконецъ совѣта, вразумленія, но... никто не желаетъ взять на себя починъ этого дѣла, боятся несуществующихъ еще неприятностей, обличенія, осужденія и недоброжелательства.

Всѣ изложенныя соображенія обпаруживаютъ лишь въ духовенствѣ малую освѣдомленность въ редакціонномъ дѣлѣ. Отъ сотрудниковъ и корреспондентовъ не требуется ни литературнаго изложенія, ни обработаннаго стиля. Нужны только мысли и факты, которымъ редакція, пользуясь своимъ неотъемлемымъ правомъ дѣлать въ статьяхъ нужныя измѣненія и сокращенія, всегда пайдетъ возможность придать стройный и удобочитаемый видъ. Равнымъ образомъ неосновательно опасеніе «непредвидѣнныхъ неприятностей». Авторъ можетъ заявить редакціи о своемъ желаніи скрыть свое авторство, и если редакція дорожить статьей, то, не разоблачая имени автора, напечатаетъ ее за собственною отвѣтственностію.

(Церк. Вѣстн.)





О В Ъ Я В Л Е Н И Е .

# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ПОЛЕМИКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ (ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ) ЖУРНАЛЪ.

въ 1903 (восьмомъ) году.

20 кн. журн. 4 вып. проповѣдей. 12 вып. Нар.-Мис. Библиотечки 2 кн. безплатнаго приложенія.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ПЛАТА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 6 руб.

Задачи и характеръ  
журнала.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ вступаетъ въ восьмой годъ изданія и является не только специальнымъ, но и популярнымъ печатнымъ органомъ внутренней миссиі церковной, понимаемой въ широкомъ ея значеніи.

Первымъ всего „Миссионерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію жевѣрія русскаго сектантства и раскола во всѣхъ ихъ толкахъ, а затѣмъ выясненію и опроверженію господствующаго въ извѣстной части современнаго интеллигентнаго общества религіознаго его суемудрія.

Такимъ образомъ „Миссионерское Обозрѣніе“, зорко стои на стражѣ интересовъ специальной противорасколо-сектантской миссиі, чутко отзываясь и на новые религіозные вопросы извѣстной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества, составляющіе область миссиі среди интеллигенціи.

Будучи проникнуто ревностною и убѣжденною вѣрою въ правду своего дѣла, высоко держа въ памяти св. роднаго православія, „Миссионерское Обозрѣніе“ въ борьбѣ съ религіозными лжеученіями, господствующими какъ въ народѣ, такъ и въ обществѣ, исполнено истинно-христіанской терпимости и той любви къ заблудшимъ, которая „долготерпѣть, не превозносится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, сорадуются истинѣ, всего надѣется, все переносить“ (Кор. 13, 4—7).

Объ измѣненіяхъ въ  
въ журналѣ.

За 7 лѣтъ изданія мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссиі нельзя быть ежемѣсячнымъ, разъ онъ хочетъ дѣлательно и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ стоять на стражѣ не только расколо-сектантскаго міра, но и быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-

общественной жизни и мысли.

Читатели знаютъ, какъ въ заходустыхъ многолѣтны дни пастырей и другихъ труженниковъ вертограда Христова своевременны справки и свѣдѣнія, правильно разъясняющія модныя, спутанныя понятія и компетентно разъясняющія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія. Въ качествѣ кормчаго миссионерскаго журнала, мы давно поняли, что борьба съ застарѣвшими расколами и съ сумбурными народными сектами не можетъ составлять альфу и омогу современной внутренней миссиі Церкви, — наоборотъ, первый долгъ современной миссиі огражденіе вѣрныхъ чадъ отъ расколосектантскихъ лжеученій, а равно и отъ господствующихъ въ наше время въ образованномъ обществѣ и просачивающихся въ народныя массы противохристіанскихъ и безбожныхъ вѣяній, — охраненіе „сихъ малыхъ“ отъ соблазна и колебанія въ основахъ вѣры и устояхъ жизни православно-русской.

Предпринимая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приноравливать „Мисс. Обзор.“ и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ читающей среды, такъ чтобы нашъ журналъ былъ полезнымъ и интереснымъ не для однихъ только зараженныхъ расколами и сектами, но для всѣхъ приходовъ и чадъ Церкви. Въ ноябрѣ 1903 г., уповаю на милость Божию, мы испросили разрѣшеніе св. Синода на ижеислѣдующій новый порядокъ, относительно увеличенія количества и порядка выпусковъ журнала и приложеній „Миссионер. Обзор.“

Въ 1903 г., между другими, даны будутъ брошюры слѣдующаго содержанія. „Пѣснословіе въ честь Богоматери“ (въ стихахъ) инокъ Павла. „Гласъ

пастыря церкви, обращенный къ безпоповцамъ Спасова согласія“ (въ стихахъ) свщ. Г. Виноградова. Очеркъ жизни Серафима Саровскаго“ (съ иллюстраціями). „Повзайное новотворіе мнимый старотворъ“, „Верегаісь штунды“, „Кто за хлыста тотъ противъ Христа“ мисс. Н. Гринякина. „Бракъ и бракоборство“ мисс. И. Строва. Религіозно-беллетристическіе очерки и рассказы изъ жизни сектантства и раскола Свщ. І. Орлова и др.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссіи пособиями.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религіозные запросы читающаго и мыслящаго общества, — кромѣ отдѣла „Со скрижалей сердца“, — редакція отводитъ особый отдѣлъ „ОТКЛИКИ“, который будетъ вестись проф. акад. Іер. Михаиломъ.

„ОТКЛИКИ“ будутъ заключать въ себѣ жизненные наблюденія, бесѣды съ людьми, „высыкующими путь, истину и жизнь“, обзорніе текущей литературы съ точнаго зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“.

Задача отдѣла давать усиленные отклики на запросы, какіе тревожатъ большую, сомнѣвающуюся или просто ищущую совѣтъ „тоскующей по водѣ живої“ — интеллигенціи. Съ этою цѣлью — въ отдѣлѣ будетъ отгѣчиваться всякая попытка интересной постановки или интереснаго рѣшенія вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни, а вмѣстѣ и всякое покушеніе оклеветать истину церкви и „Духа, живущаго въ ней“. Здѣсь будутъ даваться отвѣты и на непосредственные запросы читателей „Мисс. Обзор“, если они имѣютъ общій интересъ и затрагиваютъ „болѣзни“ и тревоги „ищущей“ интеллигенціи.

## Программа журнала.

1) Постановленія и распоряженія власти по вопросамъ миссіи. 2) Руководственные (перодовыя) статьи по миссіонерству и расколо-сектовѣднію: апологетическія и методическія статьи; критическіи разборъ сектантскихъ календарей, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроваженій русскаго расколо-сектантства. Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ расколѣ и сектахъ. О церковно-гражд. некихъ узаконеніяхъ и дѣствующихъ распоряженіяхъ власти, о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. 3) Миссіонерскіе отвѣты на вопросы: по поводу недоузыбныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской и пастырской практикѣ, а также и на сомнѣнія и вопрошенія вѣрныхъ и отпадшихъ чадъ Церкви. 4) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. 5) Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 6) Миссіонерство секты и расколъ (хроника). О дѣятельности епархіальныхъ миссіи и о современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра иноблavia и заграничнаго сектантства (иностранныя хроника). 8) Библиографія. Разборъ книгъ. Критическое обозрѣніе миссіонерскихъ бесѣдъ и поученій. Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. 9) Миссіонерскія вѣстникъ лонѣйшихъ событій въ церковно-общественной жизни. 10) Отклики на запросы ищущей интеллигенціи. Со скрижалей сердца: еженѣсная бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества.

Въ мисс. Обзоръ помѣщаются портреты дѣятелей миссіи и расколо-сектантскаго тыла и др.

Въ журналѣ принимаютъ участіе болѣе ста постоянныхъ сотрудниковъ изъ епископовъ, профессоровъ академіи, миссіонеровъ, пастырь семинарій, пастырей церквей и свѣтскихъ писателей.

## СОДЕРЖАНІЕ № 12-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Высочайшій награда. 2. Синодальный награды. 3. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4. Архіерейскія служенія 5. Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ маѣ—юнѣ 1902 г. (продолженіе). 2. Мерцаніе звѣздочекъ-школъ. *Свщ. Г. Ваулинъ*. 3. Извѣстія и замѣтки: а) Къ вопросу о ругѣ во Владивостокской епархіи. б) Почему духовенство мало сотрудничаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 4. Объявленіе.

ПРИЛОЖЕНІЕ: Первая обитель на Дальнемъ Востока.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій*.

Печатать разрѣшается 1903 г. Юня 9-го дня

Цензоръ, *Киевскій Протоіерей А. Муравіевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

## ПРИЛОЖЕНИЕ.

### Первая обитель на Дальнемъ Востоку.

#### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ послѣднее время взоры всего цивилизованнаго міра обращены на восточную окраину обширнаго Русскаго Государства, колонизація которой быстро подвигается впередъ. О культурномъ процвѣтаніи этой окраины вообще и Южно-Уссурійскаго края—въ частности много появлялось въ печати свѣдѣній, въ коихъ, между прочимъ, мало встрѣчается указанія на одно весьма важное и несомнѣнно полезное учрежденіе, являющееся для далекой окраины просвѣтительнымъ центромъ въ культурно-экономическомъ и особенно религіозно-нравственномъ отношеніяхъ,—это Приамурскій Свято-Троицкій Николаевскій мужской монастырь.

Названная скромная обитель съ ея тружениками-иноками служить твердымъ оплотомъ православія и русской народности на Дальнемъ Востоку.

Возникшій здѣсь 8 лѣтъ тому назадъ помянутый монастырь, уже успѣвшій „заслужить въ нашемъ краѣ завидную славу“<sup>\*)</sup> не имѣлъ, конечно, главною своею цѣлію распространять среди населенія матеріальную культуру; если же ему приходится нести и послѣднюю миссію, то это ничто иное, какъ особое промышленіе Божіе, опредѣлившее обители, помимо выполненія ею прямыхъ ея задачъ, быть разсадникомъ и этой матеріально-экономической культуры въ странѣ. Видя потребность въ благотворительно-просвѣтительной помощи для окружающаго населенія, Обитель приходитъ къ нему и съ этою помощію.

Первый разъ мнѣ пришлось быть въ Св. Троицкомъ монастырѣ въ февралѣ 1898 г. и обитель своимъ внѣшнимъ и внутреннимъ строемъ жизни произвела на меня самое лучшее впечатлѣніе, почему я каждый годъ считаю своимъ священнымъ долгомъ по нѣскольکو разъ, особенно въ посты, посѣщать Обитель для говнѣнія.

<sup>\*)</sup> Г. Сильницкій, „Культурное вліяніе Уссурійской жел. дор. на Южно-Уссурійскій край.“ Стр. 39.

Бывая въ монастырѣ ежегодно, въ теченіе 5 лѣтъ, я все болѣе и болѣе подробно знакомился съ монастырскою живнію, и, имѣя въ виду то, что въ настоящее время часто слышатся нареканія на монастыри, я рѣшился предложить читателямъ описаніе Св. Троицкой Николаевской Обители, что въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, смиренно прося извиненія за неискусное литературное изложеніе.

Побужденіемъ къ описанію здѣшняго монастыря отчасти послужило для меня также наставленіе покойнаго ректора Московской Духовной Академіи, протоіерея А. В. Горскаго, который писалъ: „Въ нашъ вѣкъ надлежитъ не питать только въ душѣ, но и громко возвыщать прекрасныя чувства уваженія къ монастырямъ, чтобы общество знало, какъ благопотребны для церкви и для него самого сіи священныя учрежденія“ \*).

Да и какъ не питать къ нашимъ русскимъ монастырямъ чувства любви и уваженія, когда въ стѣнахъ этихъ священныхъ учрежденій духовно созрѣли для небесной вѣчной жизни святые подвижники русской церкви, начиная отъ временъ преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ и донинѣ!

„Не есть-ли монашество, какъ совершеннѣйшая христіанская жизнь, какъ Богоустановленное учрежденіе, на которое изобильно изливаются и въ которомъ пребываютъ дары благодати Божіей,—само въ себѣ одно изъ лучшихъ украшеній церкви православной“ (\*\*\*) когда изъ него и въ наше мятущееся время выходятъ Св. угодники Божіи, какъ, напр., Преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ.

Уставъ здѣшней обители взятъ въ точности съ Валаамскаго монастыря и соблюдается съ такою же строгостію, какъ и въ послѣднемъ, поэтому слѣдовало бы назвать нашъ монастырь „Новымъ Валаамомъ“, по примѣру „Новаго Аѳона“ на Кавказѣ и „Новаго Іерусалима“ близъ Москвы. Названіе монастыря „Приамурскимъ“ скоро будетъ не вполнѣ подходящее, ибо на Амурѣ въ г. Благовѣщенскѣ учреждается свой монастырь; назвать его „Уссурійскимъ“—тоже не вполнѣ удобно, такъ какъ „Уссурійскимъ“ называется женскій монастырь близъ г. Никольскъ-Уссурійскаго.

Свящ. Гр. Ваулинъ.

\*) „Московскія Вѣдомости“ 1875. № 276.

\*\*) „Духъ и заслуги монашества для церкви и общества“

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

### Внѣшнее описаніе монастыря.

#### І. Подворье близъ ст. Шмаковки.

Для того, чтобы отправиться въ Приамурскій Св. Троицкій Николаевскій Монастырь, нужно ѣхать по Уссурійской Казенной желѣзной дорогѣ до ст. Шмаковки, находящейся отъ г. Владивостока на 293-й верстѣ, а отъ г. Хабаровска—на 424-й в. На этой станціи къ каждому почтово-пассажирскому поѣзду съ монастырскаго подворья выходятъ монахи, которые и провозажаютъ приѣзжающихъ богомольцевъ на подворье, отстоящее отъ станціи въ 200 сажаняхъ, а отъ полотна желѣзной дороги—въ 40 саж.

Домъ подворья мѣрою 5×4 саж. построень въ 1899 г. на отведенной въ собственность Монастырю одной десятинѣ земли въ полуверстной полосѣ отчужденія Уссурійской ж. д., а въ 1902 г. этотъ домъ увеличенъ пристройкою почти такого же размѣра подъ прямымъ угломъ. Домъ раздѣленъ на 7 комнатъ. Первая большая комната для посѣтителей изъ простаго народа съ нарами въ 2 ряда и длиннымъ чрезъ всю комнату столомъ для трапезы богомольцевъ; вторая—кухня съ помѣщеніемъ въ ней 2—3 монаховъ, живущихъ на подворьѣ; затѣмъ общая столовая для интеллигентныхъ посѣтителей; одна комната на случай приѣзда Преосвященнаго или кого либо изъ высокопоставленныхъ лицъ и три довольно просторныхъ комнаты въ видѣ номеровъ съ кроватями для ночлега. Комнаты содержатся чисто; по стѣнамъ развѣшены виды монастыря и листки религіозно—нравственнаго содержания. Двери подворья гостеприимно открыты во всякое время дня и ночи для богомольцевъ. По приѣздѣ

на подворье монахи любезно предлагают чай съ булкою монастырскаго печенія.

Денегъ монахи на руки не принимаютъ, указывая на вывѣшенную кружку съ надписью: „На устроеніе Святой Обители“.

Вблизи дома разбитъ палисадникъ, въ коемъ посажены: виноградъ, яблони, груши, сливы, малина. Во дворѣ построены: амбаръ для храненія грузовъ и присылаемаго въ жертву монастырю хлѣба, сарай для сѣна и конюшня подъ одною крышею. Нынѣшнимъ лѣтомъ предполагается построить на подворьѣ часовню въ честь Иконы Божіей Матери, именуемой «Тихвинской», и домикъ для прѣзжающей изъ обители братіи.

## II. Дорога до монастыря.

Чтобы поѣхать въ монастырь съ подворья, можно воспользоваться почти каждый день прибывающими изъ обители лошадьми, или же всегда возможно нанять подводу въ деревнѣ Авдѣевкѣ, находящейся въ полуверстѣ отъ подворья. Многие изъ намѣреющихся посетить обитель заранѣе еще посылаютъ о Настоятелю телеграмму или письмо съ просьбой выслать къ поѣзду подводу, въ чемъ, конечно, никогда не бываетъ отказа, развѣ только въ томъ случаѣ, когда потребуетъ много подводъ въ монастырѣ и всѣ лошади бываютъ заняты работою. Богомольцы же изъ простого народа, совершая благочестивое путешествіе въ обитель, считаютъ грѣхомъ ѣхать на лошадахъ, предпочитая потрудиться пѣшкомъ.

Если идти или ѣхать въ лѣтнюю пору, то всю дорогу приходится любоваться живописными видами: верстѣ на 10—12 въ окружности открывается взору пестрящая цвѣтами равнина; по лѣвую сторону дороги встрѣчаются небольшіе холмики съ мелкимъ дубнякомъ; впереди виднѣются высокія покрытыя густымъ лѣсомъ горы,—это горы по ту сторону рѣки Усури; на 13-й верстѣ влѣво отъ дороги стоитъ высокая гора—„Медвѣжья сопка“, покрытая дубомъ и черною березою и названная населеніемъ такъ потому, что на ней, какъ говорятъ, раньше водились медвѣди; отъ подворья дорога сначала идетъ на востокъ, отклоняясъ

немного на сѣверо-востокъ, а за «Медвѣжьей сошкой» дорога круто поворачиваетъ на сѣверъ; тамъ, гдѣ дорога дѣлаетъ поворотъ, въ полуверстѣ отъ нея имѣются минеральные источники, называемые простонародьемъ «Кислыми ключами», изъ коихъ пока открыто доброкачественныхъ источниковъ два: одинъ съ содисто-железистой, другой съ железистой водою; источники эти казною сданы въ аренду нѣкоему г. Каллорито, который возвелъ постройки для помѣщенія больныхъ, домъ для ваннъ и проч. Начиная отъ «Ключей», вплоть до монастыря дорога идетъ по мѣстности, гораздо живописнѣе прежней, почти по сплошному лѣсу; только мѣстами путь перерѣзываютъ сѣнокосныя пади; за 5 верстѣ до обители начинается принадлежащій ей участокъ земли, отведенный изъ казенныхъ дачъ на правахъ вѣчнаго владѣнія, количествомъ въ 3753 десят. 1260 кв. саж. Не доѣзжая до монастыря 3-хъ верстѣ, видны: засѣянные поля, красивый домикъ подъ цинковою крышею, клуня (рига) для хлѣба, сараи, дворы и т. под.,—это монастырская заимка. Версты за двѣ начинаютъ показываться монастырскія строенія: сначала бѣлые дома свѣчного завода и дальняго скотнаго двора, а потомъ уже и храмъ. Завидѣвъ храмъ Божій, путникъ ограждаетъ себя крестнымъ знаменіемъ, произнося: «Слава Богу, вотъ и монастырь!» Въ верстѣ разстоянія отъ обители, близь дороги, имѣется кирпичный заводъ; на которомъ, за недостаткомъ братіи, работаютъ за плату корейцы. Всякому, прибывающему въ Монастырь, любезно отводится помѣщеніе въ гостинницахъ.

### III. Мѣстоположеніе Обители.

Каждый посѣтитель прежде всего естественно начинаетъ всматриваться въ мѣстоположеніе Обители и вниманіе его занимаютъ виды одинъ живописнѣе другого. Монастырь расположенъ частію у подошвы, а частію по склону горы, называемой „Преображенскою“, которая, возвышаясь надъ Обителью, защищаетъ ее отъ рѣзкихъ сѣверныхъ вѣтровъ, обхватывая Монастырь почти полукругомъ. На вершинѣ горы стоитъ большой деревянный съ иконою крестъ, окрашенный въ бѣлую краску; возлѣ креста поставлены скамьи

для сидѣнья. Если взойти на „Преображенскую“ гору, то съ удовольствіемъ любуешься открывающимся съ нея на окрестности величественно-прелестнымъ видомъ, ласкающимъ и чарующимъ взоръ. Рѣка Уссури змѣйкою извивается между густо—растущихъ деревьевъ разнообразныхъ породъ, которыми такъ богатъ Южно-Уссурійской край. Дикою, но величественною картиною представляется по мѣстамъ правая сторона Уссури: то съ голыми каменными скалами, то съ дремучимъ дѣвственнымъ лѣсомъ, то съ рѣдѣющимъ мелкимъ дубнякомъ и орѣшникомъ; въ сторонѣ отъ общей цѣпи горъ на монастырскомъ участкѣ стоитъ одна непри-вѣтливая съ густымъ лѣсомъ гора, на вершину которой можно попасть только съ западной ея стороны; гора эта была вначалѣ намѣчена подъ будущій скитъ, но верстахъ въ 4—5 отъ нея въ прошломъ году основалась новая деревня Иннокентіевка; скитъ, вѣроятно, будетъ основанъ въ неприступныхъ нависшихъ обрывахъ скалахъ. На юго-западъ отъ монастыря идетъ небольшая долина, вся цѣтрѣющая въ лѣтнее время цвѣтами; долина эта замыкается красивою группою не высокихъ горъ, мѣстами покрытыхъ лѣскомъ; въ 5-ти верстахъ отъ монастыря на этой долинѣ расположено крестьянское селеніе Тихменево. На западъ, по теченію рѣки, вдаль верстъ на 30 виднѣется также долина. Сѣверные скаты Преображенской горы покрыты кустарникомъ, березою и дубомъ. Когда съ горы бросишь свой взоръ внизъ, на то мѣсто, гдѣ пріютилась обитель—эта тихая пристань на бурномъ житейскомъ морѣ съ клокочущими въ немъ пороками и страстями подобно волнамъ, то какое то особое неизъяснимое чувство охватываетъ душу. На Преображенской горѣ со временемъ предполагается построить храмъ въ честь преславнаго Преображенія Господня, но до осуществленія этого предположенія еще далеко, такъ какъ въ обители масса самыхъ неотложнѣйшихъ нуждъ; равнѣ найдется какой либо боголюбивый жертвователь; и если Господу Богу будетъ угодно, чтобы на горѣ воздвигся храмъ, то что тогда за умиленная картина будетъ, когда крестъ Христовъ величественно съ высоты засіяетъ на цѣлые десятки верстъ!



#### IV. Монастырскія строенія.

Монастырскія строенія можно расположить по группамъ, по отношенію къ храму:

*А. Первая группа—отъ храма до ближняго скотнаго двора по склону горы на югъ.*

##### 1. Храмъ.

Красиво возвышаясь надъ всѣми монастырскими постройками, храмъ занимаетъ мѣсто по склону горы, для чего при возведеніи его пришлось скалывать землю; ровной площади вокругъ храма найдется не болѣе 40 квадратныхъ сажень. Храмъ имѣетъ форму креста, о 12 куполахъ, съ золоченымъ красивымъ крестомъ на одномъ главномъ куполѣ; построенъ изъ кедроваго лѣса въ 1899 году китайцами-рабочими, такъ-какъ русскихъ мастеровъ для построекъ церквей въ краѣ нѣтъ. Деньги на постройку этого храма были пожертвованы извѣстнымъ иркутскимъ миллионеромъ Иннокентіемъ Михайловичемъ Сибиряковымъ, скончавшимся на Афонѣ въ санѣ схимонаха.

Построенный вначалѣ на 360 ч. молящихся, храмъ въ настоящее время, съ увеличеніемъ числа братіи и богомольцевъ, очень малъ, особенно въ посты и двенадесятые праздники, когда количество молящихся доходитъ до 700—800 человекъ. Одною изъ неотложныхъ нуждъ Обители является постройка новаго, болѣе обширнаго храма.

Престолъ въ храмѣ одинъ, въ честь Небеснаго Покровителя всей Сибири Святителя Иннокентія, Перваго Епископа Иркутскаго, Чудотворца. Внутренній видъ храма производитъ хорошее впечатлѣніе. Алтарь довольно просторный, свѣтлый; по бокамъ пристроены: слѣва пономарная съ отдѣльнымъ ходомъ на улицу, а справа—ризница; за престоломъ горитъ неугасимая лампада. Иконостасъ двухъ-ярусный, дубовый, работы братіи; въ первомъ ярусѣ помѣщаются иконы, писанныя на полотнѣ въ С.-Петербуржской мастерской Сидорскаго, весьма хорошей живописи; иконы для второго яруса писаны въ Валаамскомъ Монастырѣ. Храмъ всегда содержится въ чистотѣ и благолѣпіи. Особенное благолѣпіе храму придаетъ поставленный въ от-

дѣльной нишѣ за правымъ клиросомъ большой деревянный Крестъ—Голгоѳа, на которомъ распятый Спаситель изображенъ въ обыкновенный человѣческій ростъ.

За вечерними богослуженіями нельзя безъ умиленія смотрѣть на освѣщенный мерцающею лампадою художественно-изображенный ликъ Божественнаго Страдальца за родъ человѣческій съ возведенными къ небу неземными очами.

При лицезрѣніи страждущаго Богочеловѣка, въ монастырскомъ Храмѣ не одинъ вздохъ вырвался изъ многорѣшной человѣческой груди, съ произнесеніемъ словъ Спасителя: „Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ“!!!

Крестъ—Голгоѳа сооруженъ на монастырскія средства въ память о Государѣ Императорѣ Александрѣ III; стоимость креста—200 р.

За лѣвымъ клиросомъ въ одинаково-устроенной нишѣ помѣщается точная копія съ Чудотворной Курско-Коренной иконы „Знаменія Пресвятой Богородицы“, въ богато отдѣланной серебро-позлащенной ризѣ; икона писана въ Курскомъ Монастырѣ по благословенію Архіепископа Лаврентія и освящена чрезъ приложеніе къ Чудотворному образу.

Храмъ Уссурійскаго Св. Троицкаго Николаевскаго мужского монастыря обладаетъ рѣдкими для новоустроаемыхъ обителей святынями, представляющими собою предметъ глубокаго почитанія для насельниковъ монастыря и богомольцевъ, а именно: здѣсь имѣются—частицы Животворящаго древа Креста Господня, 31 частица святыхъ мощей разныхъ угодниковъ Божіихъ и икона Св. Троицы, писанная на Аѳонѣ на сучкѣ Мамврійскаго Дуба.

Святыни эти даръ Св. Аѳонской горы, съ благословенія Святѣйшаго Синода присланный въ сію Обитель. Частицъ Животворящаго древа Креста Господня въ монастырѣ имѣется три: двѣ въ 2-хъ напрестольныхъ Крестахъ и одна въ ковчежцѣ. Частицы Св. угодниковъ Божіихъ слѣдующія: 1) муч. Мины, 2) Великом. цѣлит. Пантелеимона, 3) Великом. Георгія, 4) муч. Ермолая, 5) благов. и равноапост. Царя Константина, 6) м—цы Фотины Самарянины, 7) муч. Трифона,

8) В—муч. Меркурія, 9) В—цы Параскевы, 10) В—цы Марины (всѣ десять святынь даръ келіи Св. Іоанна Златоуста), 11) Св. Іоанна Милостиваго, 12) муч. Ермолая, 13) безсеребрянника Космы, 14) безсребр. Даміана, 15) В—муч и цѣлит. Пантелеимона, (всѣ пять святынь даръ отъ русскаго на Аѳонѣ монастыря Св. Великомуч. и цѣлителя Пантелеимона), 16) муч. Меркурія (даръ Хиландарской лавры), 17) Св. апостола Іакова, брата Господня, 18) Никифора, патріарха Царьградскаго, 19) В—ка Трифона, 20) муч. Севастіана, 21) муч. Калліопія, 22) Препод.-муч. Евѳимія Аѳонскаго, 23) Пр. муч. Акакія Аѳонскаго, 24) Пр. муч. Игнатія Аѳонскаго (всѣ восемь святынь даръ св. Андреевскаго Скита), 25) Св. Ап. Андрея Первозваннаго, 26) В—ка и цѣл. Пантелеимона, 27) В—ка Харалампія, 28) В—цы Варвары, 29) Василия Великаго, 30) Іоанна Златоустаго и 31) Преподобн. Θεодосія Великаго, общихъ житій начальника (всѣ 7-мь святынь даръ отъ Скита Св. Пророка Іліи).

Икона Св. Троицы прислана съ Аѳона бывшимъ настоятелемъ игуменомъ о. Алексіемъ, она почти круглая 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3 вершка въ діаметрѣ; икона эта вдѣлана въ другую икону съ изображеніемъ Святителей Христо-выхъ Николая Мурликійскаго и Иннокентія Иркутскаго; вся икона величиною 10×8 вершк., въ хорошемъ кіотѣ, въ сребропозлащенной ризѣ съ цвѣтною эмалью; украшена икона иждивеніемъ Хабаровскаго жителя г. Бортникова; стоимость украшения—300 руб. Икона эта всегда помѣщается на аналоѣ.

По стѣнамъ храма симметрично размѣщены иконы, писанныя на Аѳонѣ и Валаамѣ.

Кромѣ этихъ иконъ, въ обители имѣются еще слѣдующія: икона «Умиленія», — копія съ той самой иконы, предъ которою молился и скончался Саровскій подвижникъ—старецъ Серафимъ; икона прислана изъ Серафимо-Дивѣвскаго монастыря.

Замѣчательная по художественному исполненію и цѣнности икона св. Троицы, древняго письма, присланная въ даръ обители чрезъ Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія отъ Его Высокопревосходительства г. Оберъ-Прокурора св. Синода К. П. Побѣдоносцева при письмѣ, отъ 25 апрѣля 1902 года.

Икона св. Исидора Юрьевского, данная лично настоятелю о. Сергію досточтимымъ и всѣми уважаемымъ кронштадтскимъ протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ въ благословеніе обители, когда о. Сергій въ 1900 г. участвовалъ въ священнослуженіи съ «дорогимъ батюшкою» въ кронштадтскомъ соборѣ. Икона Тихвинской Божіей Матери на кипарисѣ, точная копія съ чудотворной иконы; прислана изъ Тихвинскаго Монастыря и предназначается въ часовню на подворьѣ.

Изъ утвари особенно драгоцѣненъ потиръ съ приборами, эмалированный, художественной работы, стоимостью 400 руб.

Ризницу монастыря назвать вполне достаточною нельзя, такъ какъ при служеніи большимъ соборомъ, особенно въ прѣздъ Преосвященнаго, одинаковыхъ священническихъ облаченій далеко не хватаетъ.

## 2. Часовня.

Противъ алтаря на уступѣ горы, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ храма, въ 1902 году построена часовня въ честь Казанской иконы Божіей Матери и въ память восшествія на Всероссійскій Престоль Государя Императора Николая Александровича, такъ какъ Его Величество является Первымъ Благодѣтелемъ Обители: въ самые первые дни Его царствованія состоялось опредѣленіе (26 октября 1894 г.) объ учрежденіи монастыря, а впоследствии съ Высочайшаго разрѣшенія отпущенъ для устроенія обители помянутый ранѣе участокъ земли.

Въ виду того, что на участкѣ этомъ, при всѣхъ другихъ удобствахъ, не было строевого лѣса, въ чемъ приходилось испытывать страшное затрудненіе, монастырь возбудилъ особое ходатайство объ отпускѣ отдѣльнаго лѣсного участка. Съ Высочайшаго соизволенія въ 1901 г. монастырю отведенъ и лѣсной участокъ.

Самая первая порубка дарованнаго Государемъ Императоромъ лѣса была употреблена на постройку вышеупомянутой часовни для всегдашней молитвенной памяти объ Августѣйшемъ Благодѣтелѣ.

Освященіе часовни во имя Иконы Казанской Божіей Матери сдѣлано весьма удачно, такъ какъ со-

бытіе восшествія на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Монарха было 21 октября, а 22-го числа совершается празднованіе Иконѣ, чрезъ которую, какъ извѣстно всякому русскому человѣку, Царица Небесная неоднократно являла Свою Милость Россійскому Царствующему Дому.

Наружный и внутренній видъ часовни довольно красивый. Иконостасъ рѣзной работы братіи. Икона Казанской Божіей Матери получена съ Аѳона, а иконы Св. Троицы, Святителей Христовыхъ Николая и Иннокентія—Небесныхъ Покровителей Обители—исполнены въ С.-Петербургѣ.

Въ часовнѣ служатся молебны для всѣхъ притекающихъ въ монастырь богомольцевъ.

### 3. Братскія келліи.

Въ пятидесяти саженьяхъ отъ храма, по уклону горы, стоитъ большой, очень красивый, деревянный, 2-хъ этажный домъ, внутри котораго по срединѣ cadaго изъ этажей во всю длину идутъ широкіе корридоры. Въ нижнемъ этажѣ по обѣ стороны корридора имѣется двадцать келлій для братіи. Въ каждой келліи, устроенной на 1—2-хъ иноковъ, уютно и чисто; въ переднемъ углу келліи непременно одна или нѣсколько иконъ и деревянный рѣзной крестъ; затѣмъ стоитъ аналой, на которомъ лежитъ Евангеліе, четки и проч.; у окна, поставленъ четырехугольный столикъ, на коемъ находится псалтирь, книги для душеспасительнаго чтенія и письменныя принадлежности для упражненія братіи въ письмѣ полууставомъ; для cadaго изъ братіи имѣется деревянная монастырской работы кровать, всегда опрятно прибранная; на стѣнахъ келліи развѣшены религіозно-нравственнаго содержания листки и картины, а также «чинъ о поклонахъ» съ разъясненіемъ, какъ совершать поклоны и какія творить молитвы при входѣ въ церковь и по выходѣ изъ нея, при входѣ въ келлію, на работу и проч. Двѣ келліи приспособлены: одна подъ иконописную мастерскую и переплетную, другая—для фотографіи, заведенной въ монастырь для воспроизведенія видовъ.

Въ верхнемъ этажѣ находятся: канцелярія, бібліотека, двѣ небольшія комнаты для настоятеля, одна келлія для іеромонаха, кухня и покои на случай приѣзда Преосвященнаго, состоящія изъ спальни, зала и столовой съ простой, но приличной обстановкой; стѣны зала украшены фотографическими портретами знаменитыхъ іерарховъ и настоятелей монастырей, снимками валаамскихъ и своихъ видовъ; карточки украшены хорошими рамками изъ мѣстнаго бархатнаго и орѣховаго дерева, работы братіи. Между портретами почетное мѣсто занимаютъ: портретъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Финляндскаго Антонія, нынѣ С.-Петербургскаго Митрополита, отъ руки котораго нынѣшній Игуменъ монастыря получилъ посвященіе въ санъ іеромонаха, и Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, съ собственноручными подписями обоихъ Архипастырей

---

#### 4. Книжная лавочка.

Противъ описаннаго выше дома, по дорогѣ въ храмъ, при подъемѣ ея въ гору, находится домикъ для книжной лавочки, въ которой по полкамъ размѣщены бумажныя, деревянныя и серебряныя иконки, рѣзные кресты, книги религіозно-нравственнаго содержанія и проч.; при лавочкѣ имѣется церковная утварь и облаченія, ладонъ, лампадное оливковое масло, церковное вино и т. под.

---

#### 5. Больница.

Вблизи лавочки построень домъ, въ коемъ въ настоящее время помѣщается больница на нѣсколько кроватей; до 1900 г. въ этомъ домѣ жилъ настоятель и были покои для преосвященнаго; при больницѣ имѣется очень хорошая аптека съ лучшимъ подборомъ лѣкарствъ; ни одна изъ сельскихъ аптекъ Приморской области не обладаетъ такимъ ассортиментомъ лѣкарствъ, какія имѣются здѣсь. Аптека и больничныя палаты содержатся весьма аккуратно, въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ.

---

## 6. Хлѣбопекарня.

Выше больницы находится зданіе для хлѣбопекарни и просфорной, съ келліями для братіи, трудящейся въ нихъ.

---

## 7. Мастерскія.

Въ одну линію съ больницею и хлѣбопекарнею, по косогору, расположены три дома для мастерскихъ: въ одномъ—портняжной и сапожной съ хорошими новѣйшей конструкціи ножными швейными машинами; въ другомъ—столярно-токарной съ большимъ запасомъ сухого лѣса различныхъ породъ на подѣлки и въ третьемъ—шорной, бондарной и колесной. При всѣхъ этихъ мастерскихъ устроены келліи для работающихъ въ нихъ монаховъ.

---

## 8. Домъ для рабочихъ.

Въ монастырѣ круглый годъ, за недостаткомъ своихъ рабочихъ рукъ, живутъ за извѣстную плату работники изъ крестьянъ и вышедшихъ въ запасъ арміи нижнихъ чиновъ, хотя есть немало трудящихся ради Господа; вотъ для этихъ-то людей и выстроенъ особый домъ поодаль отъ другихъ монастырскихъ строеній, а вблизи этого дома (въ 20 саж.) имѣется и крытый желѣзомъ сарай для экипажей. Въ конюшнѣ, содержимой всегда опрятно, для каждой изъ породистыхъ лошадей устроено особое стойло.

---

## 9. Трапезная.

Трапезная представляетъ изъ себя комнату; въ которой поставлены въ три ряда длинные столы съ лавками; по стѣнамъ развѣшены картины религіознаго содержанія, изображеніе Спасителя, Божіей Матери и Св. Угодниковъ; по срединѣ же передней стѣны находится большая Икона Господа Иисуса Христа съ предстоящими: съ одной стороны Богоматери, а съ другой—Св. Іоанна Крестителя. Смежно съ трапезной имѣются келліи для иноковъ—поваровъ. Трапезная построена изъ мелкаго дубоваго лѣса и обмазана глиною; домъ

сталъ до того ветхій, что снаружи въ трехъ мѣстахъ поддерживается подпорками и грозитъ паденіемъ такъ что постройка новой трапезной составляетъ самую первую неотложно-необходимую нужду въ Обители. Въ виду того, что постройка другого храма также необходима, то ради экономіи предполагается храмъ соединить съ трапезною, что еще желательно и во исполненіе устава древнихъ Обителей, гдѣ трапеза являлась какъ бы продолженіемъ молитвы и богослуженія; такой порядокъ соблюдается и въ данное время во многихъ благоустроенныхъ Обителяхъ, но здѣсь братія, къ сожалѣнію, лишена сего утѣшенія. Помимо того, что трапезная ветха, она еще и тѣсна, особенно въ праздники и посты, когда приходится принимать 500—600 человѣкъ богомольцевъ; въ такихъ случаяхъ столы въ трапезной накрываются 5—6 разъ поспѣшно; въ трапезной могутъ помѣститься безъ тѣсноты лишь 70—80 человѣкъ, не болѣе.

## 10. Кухня.

Въ 5—6 саженьяхъ отъ трапезной на сѣверную сторону стоитъ, можно сказать, миниатюрная кухня, сдѣланная изъ тальнику и обмазанная глиною. Въ длину кухня имѣетъ 8 арш. съ углами, а въ ширину—7 арш. Судя по такой величинѣ, легко представить всѣ неудобства отъ тѣснаго помѣщенія, половину котораго занимаетъ русская печь съ плитою.

## 11. Гостинницы.

Гостинницъ для богомольцевъ въ монастырѣ имѣется три: одна для мужчинъ изъ простонародья на югъ отъ трапезной, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нея; гостинница эта такъ же, какъ и кухня, сдѣлана изъ тальнику и обмазана глиною; другая—для женщинъ за дорогою, внѣ морастыря, съ отдѣльною трапезною,—мужчины же ходятъ въ братскую трапезную; третья—для интеллигентныхъ посѣтителей, съ нѣсколькими номерами; пища въ эту гостинницу приносится гостинникомъ-послушникомъ, и всѣ богомольцы кушаютъ за общимъ столомъ. Всѣ гостинницы содержатся чисто.



## 12. Школа

Въ рядѣ съ женскою гостинницею находится зданіе для школы, раздѣляющей: на классную комнату, спальню съ отдѣльною келліею для учителя—монаха и ученическую трапезную. Классъ, вмѣщающій 35—40 челов., представляетъ изъ себя чистую, свѣтлую комнату съ хорошею вентиляціею и гигиенично устроенными ученическими партами; передняя стѣна украшена иконами съ лампадою, а по остальнымъ стѣнамъ развѣшаны картины религіознаго и патриотическаго содержанія; въ классъ же поставленъ шкафъ съ учебниками, учебными принадлежностями и библіотекой для внѣкласснаго чтенія; однимъ словомъ, внѣшнее устройство класснаго помѣщенія не оставляетъ желать лучшаго, ибо оно удовлетворяетъ всѣмъ дидактическимъ требованіямъ. Въ спальнѣ, раздѣленной отъ класса капитальной стѣной съ отдѣльнымъ ходомъ, поставлены койки особо для каждаго ученика; постельное бѣлье содержится въ чистотѣ; въ трапезной поставленъ одинъ общій столъ для всѣхъ учащихся. При школѣ есть переплетная мастерская.

---

## 13. Домъ для богомольцевъ изъ ближайшихъ селеній.

Въ томъ же ряду, въ которомъ находятся школа и женская гостинница, построенъ домъ для приходящихъ въ церковь крестьянъ ближайшихъ къ монастырю селеній: Тихменево, Иннокентіевки, Уссурійскаго и Глазовки. Въ зимнее время домъ этотъ для крестьянъ представляетъ большое удобство.

Этотъ домъ, школа и женская гостинница со временемъ будутъ стоять за монастырской стѣной, которой теперь, къ прискорбію, по неимѣнію средствъ въ обители, нѣтъ. Всякій конечно привыкъ видѣть монастыри съ бѣлою каменною оградою и съ святыми воротами, но здѣсь благочестивый взоръ богомольцевъ съ перваго же разу подмѣчаетъ этотъ крупный недостатокъ внѣшняго благоустройства обители

Всѣ описанныя строенія деревянные.

---

## 14. Амбаръ.

Изъ каменныхъ зданій въ монастырѣ нынѣшнимъ лѣтомъ (1903 г) возводится довольно помѣстительныхъ размѣровъ амбаръ, который задней своею стѣною будетъ представлять часть ограды, въ проектѣ имѣющей быть обязательно каменной, въ предупрежденіе могущаго произойти пожара отъ часто случающихся весною и осенью паловъ.

---

*Б. Вторая группа отъ близняго скотнаго двора до дальняго.*

### 1. Скотный дворъ.

Ближній скотный дворъ служить для помѣщенія въ немъ рабочихъ быковъ. Для работающихъ на нихъ братій имѣется домъ, принадлежавшій ранѣе телеграфной станціи „Тихменево“.

---

### 2. Садъ и огородъ.

Близъ скотнаго двора находится фрутовый садъ, въ коемъ разводятся: яблони разныхъ сортовъ, груши, сливы, крыжовникъ и проч. Садоводство ведется на правильныхъ началахъ.

Для выращиванія деревьевъ изъ сѣмянъ устроены питомникъ. Жизнь дерева обставлена замѣчательно-заботливымъ уходомъ.

Въ одной съ садомъ изгороди находится и огородъ для посѣва: картофеля, капусты, луку, огурцовъ, помидоровъ и друг. овощей, необходимыхъ для пропитанія братіи и богомольцевъ въ теченіе года.

---

### 3. Пасѣна.

Выше сада, въ лощинѣ, защищенной съ трехъ сторонъ небольшими горами, а съ четвертой—лѣсомъ, находится монастырская пасѣка, основаніе которой положилъ въ 1897 году одинъ изъ поступившихъ въ обитель послушниковъ, принеши съ собою въ жертву нѣсколько колодокъ пчель. Сначала пчеловодство, за неимѣніемъ опытнаго пасѣчника, ведено было самымъ примитивнымъ способомъ, а ужъ въ послѣдствіи поста-

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 13.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Іюля — ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и справкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей

въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4-го марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1899 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей, — и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семь отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторіи и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семь членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неуклонно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконовъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какому-либо обстоятельствамъ приходскаго священника

случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обзорѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и Уст. Дух. Конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствуванію метрическую запись лицамъ, ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, напримѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относительно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможные справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь засимъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14-го октября—8-го ноября 1887 года, въ коемъ извѣяснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи такого брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковныя причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не

призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны—по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденные отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ такового признанія прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3-го іюня 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X, ч. I ст. 119 и Высочайшее повелѣніе 3-го іюня 1902 г., ст. 131); б) дѣти, рожденные вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ,—на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло *меньше* трехсотъ шести дней (Т. X, ч. I, ст. 119); но, имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и при томъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово «незаконнорожденный»; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ,—на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. Т. XVI, ч. I Уст. Гражд. Суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежаще удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 Т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденных отъ матерей, состоящихъ

въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ «незаконнорожденный» и д) согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3-го іюня 1902 года правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденные незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденные послѣ смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло *болѣе* трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми *внѣбрачными* (Высочайшее повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ-либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными, напимѣръ, удостовѣреніемъ родо-вспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать «родители его неизвѣстны». О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Мая 20-го дня 1903 года. № 8.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь Θεодоръ Черновскій.*

*Секретарь Георгій Губаревъ.*

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

а) По Консисторіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 9-го сего іюня № 1019 священники Нестеровской церкви Димитрій Пляскинъ и Зенъковской Игнатій Черныхъ для пользы

службы перемѣнены одинъ на мѣсто другого съ назначеніемъ Священника **Черныхъ** и. д. благочиннаго 5-го округа; исправлявшій-же до сего времени обязанность благочиннаго 5-го округа Священникъ **Андрей Зиминъ** за усердное исполненіе имъ обязанностей благочиннаго двухъ округовъ утвержденъ въ должности благочиннаго.

---

Съ 10-го іюня по 15-е іюля сего года священникъ Душкинской церкви **Каллисть Лапинскій** уволенъ въ отпускъ съ сохраненіемъ содержанія.

---

Резолюціями Его Преосвященства: 1) отъ 10 сего іюня № 1032 и. д. псаломщика Хабаровской желѣзнодорожной церкви назначенъ вольнонаемный псаломщикъ Владивостокскаго Каѳедральнаго Собора **Василій Блохинъ**

---

2) Отъ 12 числа № 1039 псаломщикъ Зарѣчинской церкви **Василій Дрыгинъ** перемѣненъ на такую-же должность къ Петровской церкви, а на его мѣсто временно командированъ и. д. учителя Андреевской школы послушникъ **Александръ Кадей**.

---

3) Отъ 17-го іюня № 1095 крестьяне села Зеньковки **Андрей Ващенко** и **Семень Скубно** утверждены, первый старостою Зеньковской церкви, а второй кандидатомъ по немъ.

---

### Архипастырское Благословеніе.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 30-го мая 1903 года № 970, нижепоименованнымъ лицамъ за труды по сооруженію церкви въ селеніи Пуциловкѣ, Южно-Уссурійскаго уѣзда, Приморской области: казаку **Николаю Швецову**, крестьянамъ—**Георгію Пахъ**, **Іоанну Кимъ**, **Николаю Хванъ**, псаломщику **Александру Цой**, мѣщанамъ **Теодору Двужилину** и **Александру Кавелину**, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ,



### б) По Училищному Совѣту.

По опредѣленію Совѣта отъ 5-го іюня с. г. № 42 въ сел. Ольгинскомъ постановлено открыть съ наступающаго учебнаго года одноклассную церковно-приходскую школу, съ содержаніемъ учителя (онъ же и псаломщикъ Ольгинской церкви) по 200 рублей въ годъ изъ средствъ Совѣта.

---

По журнальному опредѣленію Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 5-го іюня с. г. за № 43, постановлено: въ сел. Осиновскомъ съ наступающаго учебнаго года открыть женскую одноклассную церковно-приходскую школу, съ отпускомъ на содержаніе учительницы съ 1 сентября до конца сего 1903 года изъ средствъ Совѣта 200 рублей

---

По журнальному опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 5 іюня с. г. № 44, учитель Бѣльцовской церковно-приходской школы **Шолинъ** уволенъ отъ должности съ 15 мая сего года, на его мѣсто переведенъ учитель Камень-Рыбаловской церковно-приходской школы **Абрамовъ** съ 1 сентября с/г., а на мѣсто **Абрамова** учительницей назначена дочь Титулярнаго Совѣтника двѣица **Марія Октаева**.

---

Тѣмъ же опредѣленіемъ Совѣта временно допущенный къ отнесенію обязанностей второго учителя Адиминской двухлассной школы **Пановъ** уволенъ отъ должности съ 1-го августа с/г. а на его мѣсто назначенъ съ того же числа имѣющій званіе учителя **Александръ Емельяновъ**.

---

### Архіерейское служеніе.

22-го сего іюня, въ день престольнаго праздника Архіерейской дачной церкви на Сѣданкѣ и тезоименитства Преосвященнаго Епископа Евсевія Его Преосвященствомъ совершена торжественно Божественная Литургія и послѣ нея молебенъ Священномученику Евсевію, Епископу Самосатскому. Благодаря хорошей

погодѣ и тому обстоятельству, что по распоряженію Управленія Уссурійской желѣзной дороги къ началу Литургіи былъ приспособленъ специальный товаро-пассажирскій поѣздъ изъ Владивостока, къ архіерейскому Богослуженію на Съданку явилась изъ города масса молящихся, которые вмѣстѣ съ дачниками совершенно переполнили Архіерейскій храмъ. Въ числѣ почетныхъ лицъ, принесшихъ по окончаніи богослуженія Его Преосвященству поздравленія со днемъ ангела, присутствовали: Командиръ порта, Контръ-Адмиралъ Гауптъ, Вице-Губернаторъ Д. С. С. Омеляновичъ-Павленко, Управляющій Владивостокскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Д. С. С. Машуковъ и многіе другіе мѣстные представители гражданской и военной администраціи, — а также все городское и военно-морское духовенство.

За литургіей посвященъ въ діаконы псаломщикъ с. Успенки, Южно-Уссурійскаго уѣзда, М. Шастинъ и награждены: набедренникомъ — прикомандированный къ Архіерейскому Дому, священникъ Василій Осиповъ и скуфьей священникъ съ крейсера I ранга „Россія“, стоящаго на Владивостокскомъ рейдѣ — Θεодосій Станкевичъ.

За литургіей сослужили Его Преосвященству: протоіереи: Владивостокскаго Собора А. Муравьевъ, ключарь того-же Собора Н. Чистяковъ и Никольскаго собора П. Мичуринъ и священники: М. Кессельманъ, Н. Съчко-Кумнеровскій и В. Осиповъ.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюля

№ 13.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшія въ маѣ -- іюнѣ 1902 года.

(Окончаніе).

«Никому не безызвѣстно, что появленіе церковно-приходскихъ школь встрѣчено было значительною частью свѣтскаго общества весьма недружелюбно. Я говорю о появленіи церковно-приходскихъ школь въ возобновленномъ, организованномъ видѣ, о появленіи церковныхъ школь, вызванныхъ къ жизни въ 1884 году волею Монарха, горячо любившаго православную русскую церковь и народное просвѣщеніе въ духѣ церковности—Императора Александра III. Церковная школа на Руси, существовавшая ископи, чуть не со времени приобщенія Руси къ сонму народовъ, просвѣщенныхъ христіанской культурой, сыгравшая весьма немаловажную роль въ историческомъ ходѣ просвѣщенія русскаго народа, школа—свившая себѣ путемъ исторіи и давности своего существованія прочное мѣсто въ нѣдрахъ души русскаго народа и потому любимая имъ,—подъ вліяніемъ западныхъ вѣяній и въ силу печально сложившихся историческихъ условій (припущенное состояніе православно-русскаго духовенства и паденіе его значенія въ жизни русскаго народа) начала терять свое значеніе и утрачивать симпатіи русскаго народа. Я не буду говорить о причинахъ этого явленія, ибо это отвлекло бы меня далеко въ сторону отъ предмета моей рѣчи. Но фактъ остается на лицо: церковная школа къ послѣднимъ десятилѣтіямъ прошлаго XIX вѣка совершенно утратила интересъ въ глазахъ общества и отчасти даже самого правительства и влачила жалкое незамѣтное существованіе. Однако, въ восьмидесятыхъ годахъ истекшаго столѣтія правительство обратило свое вниманіе на эту забытую культурную силу, подняло ее

изъ приниженнаго забвенія и поставило на прочную основу, чтобы она свѣтила истиннымъ свѣтомъ вѣры и знанія православно-русскому народу. Оно пошло въ ней прочный государственный оплотъ— путемъ воспитанія русскаго народа на началахъ православія, самодержавія и народности, неконныхъ и самобытныхъ принципахъ русской государственности. Однако правительство опередило теченіе общественныхъ настроеній, уклонившихся съ надлежащаго пути въ сторону западныхъ вѣяній, наиболее рельефнымъ выраженіемъ каковыхъ было печальное событіе 1-го марта 1881 года. Общество, довольно равнодушное къ церкви, попрежнему не хотеть поднять и признать право на существованіе церковной школы, хотя правительство ее признало и даетъ всѣ средства, чтобы поднять ее на должную высоту. Отсюда ведетъ свое начало та вражда, та борьба противъ церковной школы, которая и составляетъ предметъ моей настоящей рѣчи.

Нагляднымъ доказательствомъ этой нерасположенности известной части общества къ церковной школѣ можетъ служить статья, появившаяся въ одномъ изъ либеральныхъ органовъ нашей печати («Вѣстникъ Европы» 1901 г. августъ) не далѣе какъ въ концѣ прошлаго года, гдѣ совершенно открыто выражается опасеніе за судьбу просвѣщенія русскаго народа, ввѣреннаго попеченію церковной школы, которая все болѣе и болѣе събито охватываетъ обширную территорію русскаго государства. Правда, здѣсь въ основу такого сужденія автора положенъ имъ совершенно академическій научно-педагогическій принципъ, въ коемъ разнятся типы начальныхъ школъ свѣтской и церковной. Но не трудно усмотрѣть, что это только для видимости и высказано въ заключеніе статьи мимоходомъ. На самомъ же дѣлѣ здѣсь опасеніе высказывается въ виду направленія церковной школы, существенно разнящейся отъ типа школъ свѣтскихъ, и вотъ этого-то такъ боится авторъ статьи.

Вражда къ церковной школѣ проявляется самыми разнообразными способами, начиная съ самаго утонченнаго и незамѣтнаго игнорированія ея до грубой борьбы чуть не физической силой. Здѣсь и урѣзываніе смѣть, а иногда и прямой отказъ въ содержаніи церковныхъ школъ, здѣсь и чуть не подпольное дѣйствіе ближайшей крестьянской администраціи на настроеніе и взгляды крестьянскихъ обществъ, здѣсь подчасъ и чуть не насильственный приказъ *за* свѣтскую (министерскую) школу и *противъ* церковной. Но здѣсь же нужно сознаться, что и само духовенство, попеченію коего ввѣрены церковныя школы, не остается въ долгу у свѣтской администраціи. Ни для кого не тайна, что отношенія между этими двумя администраціями, вѣдѣнію и надзору коихъ ввѣрено святое дѣло просвѣщенія народныхъ массъ, иногда оказываются чрезвы-

чайно обостренными, въ ущербъ, конечно, самому дѣлу. И вотъ на этомъ оригинальномъ, чтобы не сказать больше, полѣ брани приходится встрѣчать настоящія вооруженныя нападенія, атаки и военные хитрости, приличныя только на настоящей кровавой войнѣ, а никакъ не на мирномъ поприщѣ культурно-просвѣтительной дѣятельности. И со стороны духовенства приходится встрѣчать поистинѣ ревность не по разуму. Вотъ вамъ одинъ фактъ. Представитель свѣтской власти въ образѣ полувоеннаго человѣка, обнаживъ пашку, призываетъ къ себѣ тѣхъ, кто стоитъ за министерскую школу; съ другой стороны пастырѣ церкви, воздвигнувъ торжественно крестъ, призываетъ слѣдовать за нимъ всѣхъ желающихъ церковную школу. Или въ другомъ мѣстѣ: священникъ, видя недружелюбное отношеніе къ нему со стороны администраціи свѣтской школы, ведущей тайную агитацію среди сельчанъ противъ церковной школы и желающей всеми мѣрами уронить ея престижъ въ глазахъ населенія, съ своей стороны старается не ударить лицомъ въ грязь и къ своему стыду дѣйствуетъ такими же грубыми средствами, съ церковной кафедры извергая громъ и молнію на министерскую школу, говоря, что это не школа, а .... и при этомъ произноситъ слово, его же и не слѣдуетъ глаголати, а что это школа только настоящая школа; «истинный Иерусалимъ» и проч. Ни для кого не тайна и то, что многіе священники по той же причинѣ—открытой вражды къ свѣтской школѣ, совершенно игнорируютъ преподаваніе Закона Божія въ ней. Какую массу подобныхъ фактовъ можно было бы привести, но какая въ этомъ нужда? Не лучше ли разобраться въ этихъ фактахъ, найти ихъ причину, дать сильное объясненіе и средства къ устраненію этихъ нежелательныхъ явленій. Къ этому мы и перейдемъ теперь.

Есть-ли какія серьезныя основанія для такой ожесточенной борьбы между поборниками разсматриваемыхъ нами типовъ начальныхъ народныхъ школъ?

Въ данномъ случаѣ прежде всего нужно указать на тотъ фактъ, что и та и другая школа—министерская и церковная—школы правительственныя, и разъ мы признаемъ, что всѣ мѣропріятія и дѣянія правительства всегда направлены къ благу народному и преусузданію государства во всѣхъ проявленіяхъ и сферахъ его жизни, то мы должны признать и то, что объ разсматриваемыя нами школы, какъ школы государственныя, одинаково преслѣдуютъ эти правительственныя цѣли, каковыя вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть и задачами общественными, народными. И министерская и церковная школа одинаково желаютъ посѣять въ народѣ то «разумное, доброе, вѣчное», за что скажетъ «спасибо

сердечное русскій народъ». Это можно уже видѣть и изъ того, что правительство, всѣ заботы котораго направлены къ возможно большому пасажденію школъ для распространенія въ народѣ возможно большаго просвѣщенія, сознавши великую культурную силу церковной школы и вызвавши ее на общественную арену послѣ незаслуженнаго ею забвенія, не уничтожило школы свѣтской, а оставило ее во всей силѣ и неприкосновенности, какъ направленной къ достиженію той же цѣли, что и школа церковная. И не только не уничтожило школы свѣтской, но даже не успѣло еще уравнять съ ней во всѣхъ правахъ и преимуществахъ школу церковную. И до настоящаго времени при всемъ желаніи правительства приблизить школу церковную къ школѣ свѣтской относительно вышшняго матеріальнаго положенія, — школа свѣтская — это богатый панъ-помѣщикъ, школа церковная — недавно освобожденный крестьянинъ съ маленькимъ клочкомъ земли и начинающимся хозяйствомъ. Это послѣднее обстоятельство служить не малой причиной, усиливающей нерасположенность свѣтскаго общества къ церковной школѣ. Это причина есть именно ея бѣдность, изъ которой церковная школа еще не успѣла выйти, какъ отдѣлившаяся отъ своей сестры-школы свѣтской безъ всякаго имущественнаго наслѣдства. Исторически сложившійся взглядъ на церковную школу, какъ на забытую, заброшенную, находившуюся въ рукахъ припѣннаго, малопросвѣщеннаго духовенства, остался до сихъ поръ. При этомъ совершенно забываютъ ту историческую заслугу, ту роль, которую церковная школа сыграла въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа, какъ нѣкогда школа единственная и вполне родная по духу религиозному по природѣ русскому человѣку. Извѣстная часть общества и въ настоящее время не хочетъ замѣчать все возрастающаго матеріальнаго благополучія церковной школы, а вмѣстѣ съ тѣмъ ея качественнаго и количественнаго роста и ея культурнаго вліянія на общество. Правда, мы еще не такъ богаты, какъ школа свѣтская, правда и то, что безъ матеріальной поддержки со стороны трудно идти впередъ и забирать въ свои руки культурно-просвѣтительную миссію въ русскомъ народѣ. Но вѣдь эта поддержка есть и растетъ съ каждымъ годомъ. Достаточно указать на тотъ фактъ, что до настоящаго года всѣ школы нашей епархіи располагали менѣе, чѣмъ однимъ десяткомъ тысячъ рублей, а съ нынѣшняго года на эти школы имѣется 30.000 руб., изъ коихъ три четверти суммы казенныя. Слѣдовательно и матеріально мы богатѣемъ.

Но вѣдь не въ деньгахъ счастье и не въ одномъ богатствѣ сила. И тутъ нѣтъ разницы большой между школами и тутъ нѣтъ основаній для вражды. Правда, основная педагогическая сторона

церковной школы—воспитательная или образовательная въ лучшемъ, благороднѣйшемъ, широкомъ и буквальномъ смыслѣ этого слова: главная цѣль церковной школы—образованіе души по образу и подобию Божию, воспитаніе истиннаго человѣка, котораго днемъ съ огнемъ и съ такимъ усиліемъ искать среди людей древній мудрецъ Греціи (Диогенъ съ фонаремъ). И справедливо центральнымъ пунктомъ отправленія для достиженія этой цѣли церковная школа считаетъ сердце, воспитаніе духовной настроенности подъ свѣтло храма, ибо въ религіи душа человѣка. Но вмѣстѣ съ тѣмъ церковная школа нисколько не игнорируетъ образованіемъ въ собственномъ смыслѣ ума и разсудочной дѣятельности. Вниманіе къ первому (сердцу) нисколько не устраниваетъ вниманія ко второму. И церковная школа стремится дать теоретическія и практическія знанія, необходимыя каждому человѣку. И по возможности даетъ имъ въ томъ же объемѣ, что и школа свѣтская. Правда, неполная матеріальная обезпеченность не даетъ возможности обставить церковную школу съ вышней стороны такъ, какъ бы этого хотѣлось, но уже и теперь церковно-школьное дѣло является правильно организованнымъ, съ надлежащей инспекціей, стремящейся всѣми силами поднять и поставить на должную высоту учебно-воспитательную сторону въ церковной школѣ. И дѣйствительность показываетъ, что церковная школа программой уже уравнена съ школой свѣтской, а выполненіе этой программы становится все болѣе и болѣе реальнымъ фактомъ, а не фикціей, какъ продолжаетъ это до сихъ поръ голосовно утверждать либеральная свѣтская печать. Итакъ, слѣдовательно, и въ образовательномъ смыслѣ церковная школа не ниже свѣтской и слѣдовательно и съ этой стороны нѣтъ основаній пренебрегать ей.

Но пойдѣмъ далѣе. Даже и при отсутствіи наличности приведенныхъ данныхъ имѣетъ ли право на существованіе какая-либо борьба свѣтской школы съ церковной и наоборотъ? Какъ велико поле дѣятельности, какъ велика жатва и какъ мало дѣлателей! Какъ велика и обширна земля русская, какъ мало еще въ ней свѣта и какая непроходимая тьма! А свѣту надо, больше свѣту! Можно согласиться съ тѣмъ, что существованіе двухъ школъ свѣтской и церковной, съ двумя самостоятельными организаціями, нежелательно, какъ вносящее нѣкоторую раздвоенность и, какъ послѣдствіе ея,—вражду въ святое и единое по цѣли дѣло просвѣщенія народа. Но нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что при такомъ обширномъ полѣ для дѣятельности народнаго просвѣщенія, какое представляетъ изъ себя необычная Россія, едва-ли можетъ быть при настоящихъ условіяхъ мѣсто для какого-либо спора о томъ, какія должны быть школы, кому вѣдать школьнымъ дѣломъ на

Руси. Всѣмъ хватить мѣста. Потому и правительство признаетъ одновременно существованіе двухъ типовъ школъ и можетъ быть даже не въ правѣ ограничить дѣятельность той или другой изъ нихъ въ виду громадной нужды въ Россіи въ школахъ вообще. Для при- мѣра возьмемъ хотя бы только одинъ нашъ Южно-Уссурийскій край. Въ немъ болѣе 200 селеній, а школъ свѣтскихъ и церковныхъ вмѣстѣ около сотни. Слѣдовательно около 100 селеній остается безъ всякой школы, безъ всякой возможности для крестьянина выйти изъ окружающаго и гнетущаго его тѣмъ, безъ всякой возможности получить хоть самое элементарное образованіе, хоть немного расширить свой умственный и нравственный кругозоръ. 50<sup>0</sup>/<sub>о</sub>—цифра внушительная!

Умѣстна ли; позволительна ли какая либо борьба въ такомъ святомъ и неотложномъ дѣлѣ, какъ просвѣщеніе темной народнои массы? И что же вносить эта странная и непонятная, подчасъ страстная и грубо выраженная борьба и вражда въ такомъ дѣлѣ, какъ не тормазъ и нежелательныя представленія въ народѣ о своихъ просвѣтителяхъ? Тамъ, гдѣ есть школы, эта вражда мѣшаетъ ихъ естественному росту и процвѣтанію, гдѣ еще нѣтъ школы, тамъ споръ о томъ, какую открывать школу, тормозитъ появленіе какой бы то ни было школы. Какая изъ-за этого смута въ народѣ и какъ это роиаетъ въ глазахъ народа престижъ лицъ; вѣдающихъ народнымъ образованіемъ! Не даетъ ли это поводъ думать нашимъ простолюдинамъ, что ихъ просвѣтители преслѣдуютъ какія-то совершенно иныя цѣли, не имѣющія ничего общаго съ задачами школы? Въ результатѣ полиѣйшее равнодушіе крестьянъ къ школьному дѣлу. Последніе теряютъ всякую почву подъ ногами въ этомъ, такъ близко и непосредственно касающемся ихъ дѣлѣ, утрачиваютъ возможность рѣшить вопросъ о школѣ по своимъ непосредственнымъ симпатіямъ, которыя и должны бы главнымъ образомъ играть здѣсь роль, ибо непосредственное народное чувство по большей части бываетъ вѣрно и безошибочно. И вмѣсто рѣшенія столь важнаго вопроса по гласу народа, который есть и гласъ Божій, вопросъ рѣшается по приказу той административной величины, которая въ данномъ случаѣ является наиболѣе сильной, и которая едва ли можетъ быть признана должной выразительницей народнаго мнѣнія, мірскихъ симпатій. Такова цѣна всѣмъ приговорамъ объ открытіи той или иной школы. Цѣна эта еще болѣе понижается, когда мы видимъ, что мужикъ изъ враждующихъ между собою поборниковъ той или иной школы, безъ сомнѣнія примыкаетъ къ тому, который предлагаетъ больше матеріальныхъ выгодъ. Такимъ образомъ, школьный вопросъ въ глазахъ крестьянина уже сводится исключительно на почву коммерческую.



Итакъ, не враждовать, а помогать надо другъ другъ, оказывать поддержку и сочувствіе. Здѣсь возникаетъ естественно слѣдующее недоумѣніе: такая постановка вопроса не граничитъ ли съ полнѣйшимъ безразличіемъ къ типамъ начальныхъ школъ и въ частности къ церковной школѣ, на историческую и нравственную цѣнность которой я указалъ въ началѣ своей рѣчи, и во вторыхъ: какъ быть защитнику церковной школы, лично относящемуся примирительно къ свѣтской школѣ, когда защитники этой послѣдней клемятъ его незаслуженнымъ презрѣніемъ и ведутъ противъ его дѣла недостойную борьбу? Если онъ не будетъ отвѣчать тѣмъ-же, не будетъ-ли это вести къ тому состоянію, которое прекрасно выражено русской пословицей—«лежачаго не бьютъ» или не поведетъ-ли это еще къ большему, т. е. къ полному торжеству свѣтской школы и къ полному умаленію или даже совершенному уничтоженію школы церковной? Рассмотримъ оба эти вопроса совместно.

Пока существуютъ два разные типа начальныхъ школъ, борьба неизбежна какъ потому, что необходимо отпарировать нападки со стороны школы свѣтской, такъ и потому, что необходимо твердо отстаивать интересы школы церковной къ ея влѣющему процвѣтанію, ибо безразлично относиться къ торжеству церковно-школьнаго дѣла нельзя. Но борьба эта должна быть совершенно особенная, не только не умаляющая достоинства просвѣтителей народа, но возвышающая ихъ.

Выше я уже говорилъ, что основное отличіе церковной школы отъ свѣтской—это преимущественно воспитательная ея задача—воспитаніе и образованіе души народнои въ той атмосферѣ, которая исторически сдѣлалась ея родной стихіей, въ атмосферѣ церковности. Извѣстно, какъ народъ нашъ любитъ церковь, церковную службу, любитъ самъ принимать въ ней участіе церковнымъ пѣніемъ и чтеніемъ, въ церкви привыкъ искать утѣшенія въ своей горькой, суровой жизненной обстановкѣ и во всѣхъ своихъ дѣлахъ, трудахъ и начинаніяхъ полагаться на волю Божию. И церковная школа идетъ на встрѣчу этимъ народнымъ вкусамъ и симпатіямъ, ставя въ своей программѣ на первый планъ преподаваніе Закона Божія, церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія, а за симъ уже идутъ предметы общеобразовательные, развивающіе рассудочную дѣятельность дѣтей и сообщающіе имъ пригодныя къ жизни практическія знанія по грамотѣ и счисленію. Въ свѣтской школѣ эти послѣдніе на первомъ планѣ, а первымъ отведено сравнительно незначительное мѣсто въ программѣ. Помимо этого, весь духъ церковной школы, вся постановка образованія въ ней проникнута этимъ роднымъ русскому человѣку духомъ церковности. Такая

школа и церковь неразрывны, у нихъ одинъ задачи, одинъ дѣлъ. Участь въ школѣ, ученіе воспитывается въ то же время въ церкви. Вслѣдствіе всего этого, правильно понимающему истинные запросы души народной и блага государства русскаго, гдѣ церковь и государство неразрывно связаны и гдѣ гражданинъ долженъ быть и вѣрнымъ сыномъ православной русской церкви, интересы церковной школы должны быть весьма не безразличны, тѣмъ болѣе, что такая школа должна быть преимущественной школой и для просвѣщенія и породцевъ русскаго государства, ибо эта, именно, школа является лучшимъ ассимилирующимъ средствомъ, объединяя всѣхъ разноплеменныхъ членовъ русскаго государства въ сферѣ русской государственности не только какъ русскихъ гражданъ, но и какъ членовъ русской православной церкви.

Вслѣдствіе всего этого всякій участникъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ при общей терпимости въ школьномъ дѣлѣ, долженъ высоко держать свое знамя, твердо отстаивать интересы церковной школы и отпарировать всѣ нападенія со стороны поборниковъ школы свѣтской. Для этого вовсе не нужно прибѣгать къ недобросовѣстной агитаціи, къ какимъ-либо недостойнымъ школьнаго дѣла вылазкамъ противъ непріятеля или же относиться къ нему съ незаслуженнымъ презрѣніемъ, чѣмъ пользуются къ ихъ стыду защитники свѣтской школы въ ихъ безсильной враждѣ противъ школы церковной. Все это признакъ безсилія, все это нетерпимо въ школьномъ дѣлѣ и пора все это бросить. И мы, до сихъ поръ забиваемые и все еще непризнаваемые, должны первые показать въ этомъ починъ и добрый примѣръ. Такая борьба и не въ духѣ школы, находящейся въ неразрывной связи съ церковью, основное начало которой всеобъемлющая, не знающая границъ, любовь и христіанская незлобивость. Времена Моисеева закона: «око за око, зубъ за зубъ» миновали и мы, христіане, живемъ уже новыми нравственными началами, противоположными ветхозавѣтнымъ. Борьба силой матеріальной—борьба первобытная и въ наше время бессильная. Въ наше время борьба должна быть не въ силѣ, а въ духѣ. Развѣ не будетъ вполне по христіански на заушенія отвѣчать братскимъ лобзаніемъ? Развѣ не видно уже торжества церковной школы въ томъ, что она, не насчитывающая въ своей новѣйшей исторіи еще 20 лѣтъ, несмотря на недружелюбное и прямо враждебное отношеніе къ ней значительной части русскаго общества, въ настоящее время чувствуетъ подъ собой уже достаточно твердую почву и достаточно высоко подняла свою голову, такъ что можетъ на враждебные взмахи врага отвѣтить ласковымъ взоромъ. Не враждовать пужно со свѣтской школой, а стараться дать ей иное направленіе,

сообщить ей иную окраску, иной духъ. Нужно обезоруживать врага любовью и своимъ собственнымъ нравственнымъ примѣромъ.

Къ тому же вѣдь мы не враги, а напротивъ сподвижники на единомъ поприщѣ просвѣщенія, и намъ ли враждовать?

Правда, задача нелегкая, требующая прежде всего высокаго нравственнаго напряженія съ своей стороны. Вотъ источникъ, къ которому должна сводиться единственно позволительная въ настоящее время борьба со свѣтской школой.

И въ шалашѣ можетъ быть рай и изъ убогой, пріютившейся въ бѣдной церковной сторожкѣ, школки грамоты можетъ исходить культурно-просвѣтительная сила. Обстановка, правда, нужна, хороша, но не въ ней сила и не ей побѣдитъ мѣръ. И обстановочная пьеса на сценѣ красива, эффектна, но эффектъ этотъ непродолжителенъ и нравственное вліяніе такой пьесы не велико. Хороша и поучительна та пьеса, гдѣ много души, много сердца и ума. То-же и школа. Я вовсе не хочу отрицать значеніе виѣшней матеріальной школьной обстановки. Постѣднія очень важна для правильной постановки школьнаго дѣла, но не ей завоевать народныя симпатіи. И разъ ея нѣтъ—это еще не даетъ права опускать руки и уступать мѣсто богагому. Бѣдность не порокъ, бѣдность по большей части честна и идеалистична. Эта сравнительная бѣдность нашей школы не даетъ намъ права не желать быть возможно лучше, стремиться достигать идеальной высоты. И вотъ, къ Вамъ мое обращеніе, собравшіеся здѣсь труженики народной школы. Любите ту школу, въ которой Вы учитѣ. Безъ любви къ школѣ, къ дѣтямъ, къ народу, среди котораго Вы живете и учитѣ, безъ пониманія его нуждъ и интересовъ, безъ всецѣлой отдачности Вашему дѣлу, безъ постоянного стремленія къ внутреннему, умственному и нравственному самоусовершенствованію нельзя честно трудиться на Вашемъ трудномъ житейскомъ поприщѣ и создать великое дѣло любви и знанія. Безъ всего этого будетъ дешевая коммерція, а не честный трудъ. Въ Васъ, въ Вашемъ отношеніи къ дѣлу разрѣшеніе мудренаго вопроса о двоевластіи школы. Съумѣйте поднять свою школу такъ, чтобы народу очевидно было, какая школа лучше. Покажите ему наглядно, что именно церковная школа—исконная его учительница, и въ настоящее время всего лучше отвѣчаетъ его запросамъ. Этимъ самъ собою рѣшится вопросъ, какой быть школѣ—свѣтской или церковной. Народъ самъ пойметъ, какая ему нужна школа и не станетъ рѣшать столь важный для него вопросъ по приказанію пачальства. И къ чему тогда вражда къ свѣтской школѣ? Не враждуйте, но соревнуйте съ ней, дайте ей понять, что для того, чтобы быть

сильной, ей пужно походить на Вась. И вѣрьте, что при такомъ отношеніи къ дѣлу Ваше дѣло ждетъ блестящая будущность. Заря церковно-школьной грамотности уже запылала и, можетъ быть, недалеко то время, когда волкъ съ ягненокъ будутъ вмѣстѣ пастись на одномъ полѣ, и когда эта родная народу школа озаритъ яркимъ свѣтомъ всю православно-великую могучую Русь!

Въ заключеніе приведу, прекрасно резюмирующія все то, что мнѣ хотѣлось высказать Вамъ, памятные слова циркуляра Мипистерства Народнаго Просвѣщенія, изданнаго по поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ еще въ 1884 году (цир. отъ 24 іюля № 10370): «Школа естественная союзница церкви, и въ святомъ дѣлѣ ея веденія не можетъ быть ни розни, ни пререканій, всякое недоразумѣніе, если бы оно гдѣ-нибудь и по какому либо случаю возникло, должно быть разрѣшаемо въ духѣ христіанской любви и мира, съ устраниеніемъ всѣхъ расчетовъ тщеславія, гордости и себялюбія, которые въ каждомъ дѣлѣ предосудительны, а въ настоящемъ были бы и прямо преступны. Всякій болѣе или менѣе причастный дѣлу народнаго образованія пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища и возникающія церковно-приходскія должны стремиться къ одной общей цѣли, къ обученію и просвѣщенію подростовающаго поколѣнія на неизблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности Престолу и Отечеству».

По прочтеніи доклада о. Епархіальный Наблюдатель обратился къ слушателямъ съ краткой прощальной рѣчью. Еще разъ напомнивши объ умственныхъ и особенно нравственныхъ качествахъ, какія должны отличать начальнаго учителя, какъ учителя и какъ воспитателя,—о. Наблюдатель призывалъ всѣхъ стоять на высотѣ своего призванія, стремиться всѣми силами къ своему нравственному усовершенствованію и избрать главною своею руководственною книгою въ великомъ дѣлѣ воспитанія живой души человѣческой Св. Евангеліе. Указавши значительное количество педагогическихъ пазиданій изъ этой великой міровой книги, о. Наблюдатель совѣтовалъ всѣмъ возможно чаще обращаться къ ней за совѣтами и наставленіями и почерпать изъ нея великіе уроки о свойствахъ истиннаго учительства. Ни одна педагогика въ мірѣ не можетъ дать столько глубокихъ и назидательныхъ уроковъ о воспитаніи дѣтей, сколько могутъ дать напимѣръ Евангеліескія притчи о талантахъ, о сѣятеляхъ, о плевелахъ, о блудномъ сынѣ и др. Не только Евангеліе, но и все Священное Писаніе изобилуетъ живыми и дѣйствительными примѣрами и наставленіями, могущими

умудрить учителя въ святомъ дѣлѣ воспитанія. Особенно поучительны для учителя посланія Апостола Павла къ Тимошею и къ Римлянамъ. Недаромъ 12-й главѣ этого посланія нѣкоторые западные педагоги приписываютъ значеніе учительскаго катехизиса. Изъ этой главы были также приведены наиболѣе многоцѣпныя для учителей назиданія.

Всякій учитель, если учительство является для него не средствомъ только заработка, а серьезнымъ близкимъ къ сердцу дѣломъ жизни, перѣдко, вѣроятно, мучится вопросомъ о томъ, насколько плодотворна та работа, которую онъ дѣлаетъ, возможно ли его благотворное вліяніе на учениковъ и можетъ ли онъ оставить глубокий слѣдъ въ ихъ жизни. Поэтому въ заключеніе о. Наблюдателемъ были рассмотрѣны нѣкоторые возраженія, какія перѣдко слышатся со стороны противниковъ начальной школы.

Говорятъ, будто лишь несправимые идеалисты и мечтатели думаютъ пересоздать посредствомъ начальной школы нравственное состояніе невѣжественнаго темнаго народа. Начальная школа—это слабое, недолговѣчное растеніе, которое отцвѣтетъ не успѣши расцвѣсть: вѣдь курсъ ея продолжается три года и иногда меньше. Поэтому можно ли серьезно говорить о глубокомъ воспитательномъ вліяніи школы на жизнь народа, можно ли возлагать на школу большія надежды. Не видимъ ли мы, что бывшіе ученики начальной школы лѣтъ черезъ десять по выходѣ изъ нея забываютъ даже грамоту и обращаются въ первобытное состояніе невѣжества. Да и самыя элементарныя знанія и навыки, сообщаемыя школою, поверхностны, малоприменимы къ жизни и потому скоро забываются.

Разматривая всѣ подобныя возраженія, о. Наблюдатель вмѣстѣ указывалъ наиболѣе разумный путь къ выходу изъ всѣхъ этихъ мучительныхъ для учителя сомнѣній. Такъ, соглашаясь, напримѣръ, съ тѣмъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ учениковъ начальной школы дѣйствительно забываютъ грамоту вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій ихъ послѣ школьной жизни, о. Наблюдатель говорилъ, что подобныя печальныя явленія возвращенія къ полному невѣжеству говорятъ лишь о томъ, что учителю начальной школы нужно быть на высотѣ своего призванія, неустанно трудиться и поддерживать при помощи книжекъ въ окончившихъ курсъ ученикахъ интересъ къ постоянному развитію и просвѣщенію. Не отрицая также того, что начальная школа дѣйствительно не имѣетъ возможности сообщать своимъ питомцамъ ни многихъ и обширныхъ, ни глубокихъ и разностороннихъ свѣдѣній, о. Наблюдатель высказалъ, что смыслъ начального школьнаго образованія цѣнится и опредѣляется не столько количествомъ знаній, сообщаемыхъ ученикамъ, сколько

степенью возбужденія у нихъ высшихъ духовно-правственныхъ силъ. Не подлежитъ сомнѣнію, конечно, что знаніе есть великая сила и вѣрный залогъ увеличенія человѣческаго счастья и богатства. Но еще большую силу представляетъ собой просвѣщеніе всѣхъ духовныхъ способностей человѣка. Не только образованному человѣку, но и простецу оно даетъ возможность свѣтить другимъ людямъ свѣтомъ идеальныхъ помысловъ, высокихъ чувствъ, чистыхъ стремленій и добрыхъ дѣлъ. Школѣ, отрѣшенной отъ церкви, дѣйствительно не по силамъ эта великая нравственно-просвѣтительная задача. Лишь только въ качествѣ органа церкви Православной, въ живомъ, тѣсномъ общеніи съ нею начальная школа можетъ приступать къ осуществленію своихъ великихъ воспитательныхъ задачъ въ темной народной массѣ. Учителю церковной школы, дѣйствующему подъ сѣнію Св. Церкви, нечего опасаться за исходъ и благіе результаты своей дѣятельности; онъ долженъ горячо вѣрить, что дѣти, проучившіяся въ школѣ хотя-бы только три года, не могутъ забыть всѣхъ впечатлѣній, какими школа въ ближайшемъ общеніи съ церковью питала ихъ умъ и чувство. Посѣянные имъ добрыя сѣмена, упавшія на благоприятную почву, не погибнуть. Быть можетъ они созрѣютъ лишь въ то время, когда всѣ мы уже будемъ спать могильнымъ вѣчнымъ сномъ. Но это обстоятельство не должно, конечно, ослаблять у учителя твердой вѣры въ святость своего призванія и плодотворность его трудовъ и усилій. Если Вы, г.г.,—такими словами заключилъ свою рѣчь о. Наблюдатель,—своей энергіей и умѣніемъ не дадите заглохнуть сѣменамъ свѣта, которыя Вы при содѣйствіи церкви заропши въ темный народъ, а, напротивъ, возростите ихъ, то Вы сдѣлаете великое безсмертное дѣло. Всегда помните одно знаменитое изреченіе: «Богатство минеть, родные умрутъ, самъ умрешь, одно, знаю я, никогда не умреть—посмертный судъ надъ человѣкомъ!»

Послѣ о. Епархіальнаго Наблюдателя на кафедру взошелъ о. А. Зиминъ и, прочитавъ телеграмму Преосвященнаго Владыки съ благословеніемъ на всѣхъ потрудившихся, объявилъ о закрытіи курсовъ и съ своей стороны обратился съ заключительнымъ привѣтствіемъ къ учителямъ и учительницамъ, по поводу окончанія ихъ занятій на курсахъ и высказать нѣсколько сердечныхъ желаній относительно улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи.

Собраніе закончилось молитвой и выраженіемъ горячихъ взаимныхъ благопожеланій со стороны лекторовъ и курсистовъ.

Епархіальный Наблюдатель Свящ. С. Алякринскій.

---

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Поступили въ продажу очерки преподавателя Тульской  
духовной семинаріи П. И. Малицкаго.

1) „Саровская пустынь и Великій подвижникъ ея, преп. Старець Серафимъ съ изображеніемъ преподобнаго и его автографомъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОЧЕРКА:

Введеніе— Дѣяніе Св. Синода.

Гл. I. Краткія свѣдѣнія изъ исторіи Саровской пустыни.

Гл. II. Преп. Старець Серафимъ, его жизнь и подвиги.

Гл. III. Служеніе о. Серафима ближнимъ. Случай его прозорливости и благодатнаго дѣйствія его молитвъ. Его блаженная кончина.

Гл. IV. Завѣты великаго подвижника и его духовный образъ.

**Цѣна 25 коп.**

2) Краткій очеркъ: „Преподобный Старець Серафимъ, великій подвижникъ Саровской пустыни.“ Очеркъ этотъ составленъ для народа, по предложенію Тульской комиссіи народныхъ чтеній. Къ очерку приложено изображеніе преп. съ его автографомъ.

**Цѣна 10 коп.**

Съ требованіями благоволятъ обращаться по адресу:

Учла, Духовная семинарія, преподавателю

**И. И. Малицкому.**

При требованіи значительнаго количества экземпляровъ уступка 15%.

# МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ПОЛЕМИКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ (ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ) ЖУРНАЛЪ.

въ 1903 (въсьмомъ) году.

20 кн. журн. 4 вып. проповѣдей. 12 вып. Нар.-Мис. Библиотечки 2 кн. бесплатнаго приложенія.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ПЛАТА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 6 руб.

Задачи и характер  
журнала.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ вступаетъ въ восьмой годъ изданія и является не только специальнымъ, но и популярнымъ печатнымъ органомъ внутренней миссиі церковной, понимаемой въ широкомъ ея значеніи.

Первѣе всего „Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію лжевѣрія русскаго сектанства и раскола во всѣхъ ихъ толкахъ, а затѣмъ выясненію и опроверженію господствующаго въ извѣстной части современнаго интеллигентнаго общества религіознаго его суемудрія.

Такимъ образомъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, зорко стоя на стражѣ интересовъ спеціальной противо-расколо-сектантской миссиі, чутко отзывается и на новые религіозные запросы извѣстной части интеллигентнаго и культурнаго русскаго общества, составляющіе область миссиі среди интеллигенціи.

Будучи проникнута ревностною и убѣжденною вѣрою въ правду своего дѣла, высоко держа знамя св. роднаго православія, „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ борьбѣ съ религіозными лжеученіями, господствующими какъ въ народѣ, такъ и въ обществѣ, исполнено истинно-христіанской терпимости и той любви къ заблудшимъ, которая „дождетерпитъ, не превозносится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, сорадуется истинѣ, всего надѣется, все переноситъ“ (Кор. 13, 4—7).

Объ измѣненіяхъ въ  
въ журналѣ.

За 7 лѣтъ изданія мы убѣдились, что печатному полемическому органу миссиі нельзя быть ежесекундною, разъ онъ хочетъ дѣлать и жизненно служить принятымъ на себя боевымъ задачамъ и обязанностямъ стоять на стражѣ не только расколо-сектантскаго міра, но и быстро текущихъ событій и явленій современной церковно-

общественной жизни и мысли.

Читатели знаютъ, какъ въ заходустяхъ многолѣтны для пастырей и другихъ труженниковъ вертограда Христова сбоевременныя справки и свѣдѣнія, правильно разъясненіиці модныя, спутанныя понятія и компетентно разъясняющія пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, пресѣкающія смуту, разоблачающія клевету и ложь въ столь важной интимной области челоуѣческаго духа, какоюю составляютъ вѣра и церковь, религіозная истина и свобода, совѣтъ и убѣжденіе... Въ качествѣ кормчаго миссіонерскаго журнала, мы давно поняли, что борьба съ застарѣвшимся расколомъ и съ сумбурными народными сектами не можетъ составлять альфу и омегу современной внутренней миссиі Церкви,—наоборотъ, первый дологъ современной миссиі огражденіе вѣрныхъ чадъ отъ расколосектантскихъ лжеученій, а равно и отъ господствующихъ въ наше время въ образованномъ обществѣ и просачивающихся въ народныя массы противохристіанскихъ и безбожныхъ вѣній,—охраненіе „сизъ малыхъ“ отъ соблазна и колебанія въ основахъ вѣры и устояхъ жизни православно-русской.

Предпринимая ежегодно улучшенія и измѣненія въ нашемъ изданіи, мы всемѣрно старались ближе приноравливать „Мис. Обзор.“ и его приложенія къ требованіямъ времени и нуждамъ читающей среды, такъ чтобы нашъ журналъ былъ полезнымъ и интереснымъ не для однихъ только зараженныхъ расколомъ и сектами, но для всѣхъ приходоу и чадъ Церкви. Въ новомъ 1903 г.,



упова на милость Божию, мы испросили разрѣшеніе св. Синода на ижеослѣдующій новый порядокъ, относительно увеличенія количества и порядка выпускъ журналовъ и приложений „Миссіонер. Обзоръ“.

Въ 1908 г., между другими, даны будутъ брошюры слѣдующаго содержания. „Пѣснословіе въ честь Богоматери“ (въ стихахъ) шюка Павла. „Гласъ пастыря церкви, обращенный къ безпоповцамъ Спасова согласія“ (въ стихахъ) свещ. Г. Виноградова. Очеркъ жизни Серафима Саровскаго“ (съ иллюстраціями). „Познательное повѣртіе милымъ старовѣръ“, „Вережъ штудія“, „Что за хмыста тотъ противъ Христа“ мисс. Н. Гринякина. „Бракъ и бракоробство“ мисс. И. Строева. Религіозно-беллетристическіе очерки и рассказы изъ жизни сектантства и раскола Свещ. Г. Орлова и др.

Независимо отъ сего, Редакція имѣетъ давать въ каждомъ году бесплатныя приложенія, которыя снабжали бы церковныя бібліотеки необходимыми для пастырской миссіи пособіями.

Для освѣщенія современныхъ церковно-общественныхъ событій и для отвѣтовъ на религіозные запросы читающаго и мыслящаго общества,—въ одинъ отдѣлъ „Со сиржалей сердца“,—редакція отводитъ особый отдѣлъ „ОТКЛИКИ“, который будетъ вестись проф. акад. Іер. Михайломъ.

„ОТКЛИКИ“ будутъ заключать въ себѣ жизненныя наблюденія, бесѣды съ людьми, „взыскующими путь, истину и жизнь“, обзорніе текущей литературы съ точки зрѣнія того же „исканія жизненной церковной правды“.

Задача отдѣла давать посильный откликъ на запросы, какіе тревожатъ болящую, сомнѣвающуюся или просто плущую совѣсть „тоскующей по водѣ живої“—интеллигенціи. Съ этою цѣлью—въ отдѣлѣ будетъ отмычаться всякая попытка интересной постановки или интереснаго рѣшенія вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни, а вмѣстѣ и всякое покушеніе оклеветать истину церкви и „Духа, живущаго въ ней“. Здѣсь будутъ даваться отвѣты и въ непосредственные запросы читателей „Мисс. Обзоръ“, если они имѣютъ общій интересъ и затрогиваютъ „болѣзнь“ и тревоги „плущей“ интеллигенціи.

## Программа журнала.

1) Постановленія и распоряженія власти по вопросамъ миссіи. 2) Руководственныя (переходныя) статьи по миссіонерству и расколо-сентовѣднію: апологетическія и методическія статьи; критическіи разборъ сектантскихъ катехизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго расколо-сектантства. Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ расколѣ и сектахъ. О церковно-гражданскихъ законеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти, о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. 3) Миссіонерскіе отвѣты на вопросы: по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской и пастырской практикѣ, а также и на сомнѣнія и вопрошенія вѣрныхъ и отпадшихъ чадъ Церкви. 4) Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. 5) Изъ миссіонерской полемики съ съ септантами и раскольниками (образцовыя собесѣдованія). 6) Миссіонерство сенты и расколъ (хроника). О дѣятельности епархіальныхъ миссіи и о современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. 7) Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (иностранныя хроника). 8) Библиографія. Разборъ книгъ. Критическое обзорніе миссіонерскихъ бесѣдъ и поученій. Дѣлосъ духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. 9) Миссіонерскій вѣстникъ повѣдѣннхъ событій въ церковно-общественной жизни. 10) Отклики на запросы плущей интеллигенціи. Со сиржалей сердца: внембская бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ злобу дня въ жизни Церкви, народа и общества.

Въ мисс. Обзоръ помѣщаются портреты дѣятелей миссіи и расколо-септантическихъ тѣмъ и др.

Въ журналѣ принимаютъ участіе болѣе ста постоянныхъ сотрудниковъ изъ епископовъ, профессоровъ академіи, миссіонеровъ, пастыриковъ семинаріи, пастырей церкви и свѣтскихъ писателей.

---

СОДЕРЖАНИЕ № 13-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Циркулярный указъ Святейшаго Синода о метрическихъ записяхъ. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) по Консисторіи и б) по Училищному Совѣту. 3. Архіерейское служеніе 22-го іюня.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Краткосрочные педагогическіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи, бывшіе въ мѣсяцъ іюнь 1902 г. (окончаніе). 2. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЕ: Первая обитель на Дальнемъ Востоку (продолженіе).

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

---

Печатавъ разрѣшается 1903 г. іюня 23-го дня.

Цезарь, Каѳедра́льный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

влено въ лучшія условія. Каждый годъ весною выставляется въ пасѣку не менѣе 300 ульевъ, доходящихъ къ осени до 600 штукъ. Большинство ульевъ простыя липовыя дуплянки, но имѣется и до 60-ти рамочныхъ ульевъ различныхъ системъ. Послѣдніе по своей дороговизнѣ и недостаточности средствъ въ обители не могутъ быть заведены въ большемъ количествѣ, хотя преимущество въ веденіи рамочного пчеловодства предъ дупляночнымъ безъ всякаго, конечно, сомнѣнія сознается монастыремъ. На пасѣкѣ имѣются необходимыя въ пчеловодствѣ инструменты: центробѣжка для выбора изъ рамокъ меду, вальцы для приготовления искусственной вошины и проч. Для зимовки пчелъ устроено омшанникъ; въ одномъ домѣ съ омшанникомъ находится келлія для завѣдывающаго пасѣкою монаха и его помощниковъ.

Изъ построекъ на пасѣкѣ еще находится сарай, въ коемъ хранятся на случай роенія пчелъ сотни новыхъ ульевъ-дуплянокъ; здѣсь же дѣлаются ульи какъ простыя, такъ и рамочныя.

---

#### 4. Кладбище.

Внѣ монастыря, въ сторону отъ дороги, ведущей на свѣчной заводъ, находится кладбище для преданія землѣ тѣлъ умирающихъ насельниковъ Обители. Кладбище устроено на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ при основаніи Обители оказалось три могилы съ деревянными крестами неизвѣстныхъ лицъ, погребенныхъ въ то еще время, когда не было и мысли объ основаніи монастыря. Со временемъ на кладбищѣ предполагается устроить храмъ близъ этихъ могилъ. Изъ насельниковъ обители на кладбищѣ погребены: старецъ іеродіаконъ и три послушника.

---

#### 5. Свѣчной заводъ.

Свѣчной заводъ находится въ разстояніи отъ монастыря болѣе полуторыхъ верстъ. Всѣхъ зданій на заводѣ четыре: одно длинное деревянное подъ желѣзною крышею, — это собственное зданіе завода, гдѣ выдѣлываются восковыя свѣчи; другое — каменное для

храненія свѣчь и воска; третье—сарай изъ плахъ подъ желѣзною цинковою крышею для выдѣлки воска и четвертое—домикъ съ келліями и кухней для братіи, трудящейся надъ выдѣлкою свѣчь. Кромѣ этихъ зданій на заводѣ имѣются такъ называемыя цолати,—родъ сушиленъ—длинные прямоугольные изъ деревянныхъ досокъ ящики на столбахъ, числомъ 19 штукъ, для бѣленія воска. Такъ какъ для обѣлки воска нужна солнечная сторона и тихое мѣсто, то заводъ и устроенъ въ лощинѣ, обращенной на югъ и защищенной холмами и дубовымъ лѣсомъ.

Свѣчной заводъ при монастырѣ, считающійся Епархіальнымъ, устроенъ исключительно благодаря заботамъ и усиленному настоянію Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія,—о чемъ рѣчь будетъ впереди.

## 6. Дальній скотный дворъ.

Еще далѣе свѣчного завода имѣется скотный дворъ съ обширными теплыми хлѣвами для скота. Тутъ же находится и птичій дворъ для разведенія: куръ, гусей и утокъ.

На скотномъ дворѣ построено съ подваломъ большой домъ, половина котораго приспособлена для производства въ большихъ размѣрахъ молочныхъ продуктовъ; другая половина дома составляетъ кухню, трапезную и келліи для братіи, трудящейся на скотномъ дворѣ.

## *В. Третья группа—постройки къ сѣверу отъ храма.*

Къ сѣверу отъ храма, по берегу протоки рѣки Усури расположено до 7-ми хозяйственныхъ построекъ монастыря:

### 1. Рыбно-засольный сарай.

Рыбно-засольный сарай представляетъ изъ себя довольно порядочной величины зданіе, построенное изъ вертикально-установленныхъ мелкихъ брусьевъ съ промежутками для воздуха. До сезона рыбной ловли, производимой главнымъ образомъ осенью во время хода кеты, въ сарай этомъ хранятся сѣти, крючья,

багры и др. инструменты для ловли рыбы; въ сараѣ же развѣшивается для вывяливанія рыба; въ теченіе зимы хранятся бочки съ соленою рыбою и проч.; если во время лова рыбы случится дождь или холодъ, то этотъ же сарай служитъ и мѣстомъ засола рыбы. Вблизи сарая устроена коптильня для копченія рыбы.

---

## 2. Маслобойня.

Немного выше рыбнаго сарая имѣется маслобойня для приготовленія изъ сѣмянъ льна, конопли и друг. масла для братіи и богомольцевъ. На монастырскую маслобойню обращаются и крестьяне окрестныхъ селъ и деревень.

---

## 3. Сушильня.

Еще выше по теченію рѣки находится каменное зданіе съ сушильною для зерна. вмѣстѣ съ сушильною предполагается построить паровую мельницу, въ которой монастырь сильно нуждается. За неимѣніемъ какой бы то ни было мельницы монастырю приходится за помоломъ хлѣба обращаться въ сосѣднія села, что далеко не безразлично.

---

## 4. Кузнечно-слесарная мастерская.

Внизу подъ горою, по берегу же протоки стоитъ домъ съ кузницею и слесарной. Въ кузницѣ поставлено два большихъ горна. Въ слесарной мастерской масса всевозможныхъ инструментовъ, начиная съ громаднаго станка для сверленія въ металлическихъ вещахъ дыръ и кончая самыми мизерными щипчиками для захватыванія чуть замѣтныхъ винтиковъ.

---

## 5. Домъ для братіи.

Недалеко отъ кузнечно-слесарной мастерской построены особый домики съ келліями для братіи, несущей труду въ мастерской. Келліи, какъ и вездѣ, имѣютъ одинаковую обстановку и содержатся въ должной чистотѣ и опрятности.

---

## 6. Баня и прачешная.

Выше отъ кузницы находится баня и прачешная. Баня весьма просторная и удобная. За стѣною бани выкопанъ колодезь, а внутри устроенъ своего изобрѣтенія поршень для быстраго накачиванія воды въ какомъ угодно количествѣ.

При прачешной имѣются приспособленія для облегченія труда при стиркѣ бѣлья.

Близъ бани устроенъ парникъ для гнутія ободовъ на колеса, полозьевъ на сани и т. под.

---

## 7. Фанзы.

Вдали отъ рыбнаго сарая (по теченію рѣки на низъ) построены двѣ фанзы; одна для работающихъ въ Монастырѣ китайцевъ, а другая—для корейцевъ.

Живутъ китайцы и корейцы примѣнительно къ своимъ правамъ и обычаямъ.

---

## V. Лѣсной участокъ.

Участокъ для заготовки строевого лѣса Монастырю отведенъ въ собственность, какъ сказано выше, въ 1901 году. онъ находится въ 50-ти верстахъ отъ Обители; За дальностію разстоянія на этомъ участкѣ братія находится круглый годъ; на участкѣ растутъ преимущественно кедровыя деревья. Въ виду того, что заготовка бревень ежегодно бываетъ въ большомъ количествѣ и братія требуется много, въ лѣсу ведется свое хозяйство; такъ, здѣсь выстроены домъ, имѣется огородъ, пасѣка и проч.; предполагается построить часовню съ алтаремъ. Лѣсъ сплавляется въ Монастырь внизъ по рѣкѣ Усури. Зимой же по вырубкѣ лѣсъ подвозится къ берегу на волахъ, постоянно находящихся здѣсь.

Этимъ заканчиваемъ внѣшнее описаніе обители.

---

ГЛАВА ВТОРАЯ.

# Внутреннее описаніе.

## І. ИСТОРІЯ МОНАСТЫРЯ.

### 1. Идея Архіепископа Иннокентія.

Вопросъ объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужского Монастыря возникъ по мысли приснопамятнаго Высокопреосвященнаго Иннокентія (Веніаминова), бывшаго 1-го Епископа Камчатскаго, вполсѣдствіи Митрополита Московскаго.

Представляя въ Святѣйшій Сѣнодъ отчетъ по епархіи за 1862 г., Преосвященный въ донесеніи своемъ, отъ 18 декабря 1862 г. № 1102, писалъ: «Монастыри всегда считались и дѣйствительно были необходимыми въ тѣхъ окраинахъ, гдѣ вновь насаждалась православная вѣра. И потому весьма-бы было полезно и даже необходимо устроить хотя одинъ Монастырь въ Приамурскомъ краѣ. Но устроеніе Монастыря обыкновенными казенными способами (если бы даже и нашлись они) будетъ затруднительно и потребуетъ нѣсколько лѣтъ. Лучше бы было, если-бы нашлись люди подобно отцамъ, пришедшимъ нѣкогда въ Иверію, которые бы взяли на себя устроить Монастырь или хотя бы даже пустынь и которые бы положили въ нихъ начало иноческаго житія, но нынѣ времена не тѣ. Знаю я человѣка весьма способнаго для такого дѣла, это—архимандритъ Доримедонтъ, бывшій настоятель Посольскаго монастыря въ Иркутской епархіи, и который изъявляетъ на то желаніе. Слышно было также, что и о. архимандритъ Аввакумъ Пекинскій изъявлялъ желаніе устроить монастырь на Амурѣ въ Хинганѣ\*)». Пока архіерейская каведра находилась въ Якутскѣ, Преосвященный Иннокентій для обозрѣнія амурскихъ церквей выѣзжалъ чрезъ Иркутскъ, гдѣ онъ видѣлся съ помянутымъ выше архимандритомъ Доримедонтомъ и приглашалъ его принять на себя трудъ по устройству въ Приамурскомъ краѣ мужского монастыря; при личномъ свиданіи Преосвященнаго съ о. архимандри-

\*) „Камчат. Епарх. Вѣд.“ за 1864 г.

томъ, послѣдній не рѣшилъ окончательно вопроса о переходѣ на службу въ Камчатскую епархію.

Сожалѣя объ этомъ, архимандритъ Доримедонтъ писалъ Преосвященному, между прочимъ, слѣдующее: «Такъ вотъ и я рисую въ умѣ моемъ удивительно-величественную картину, какъ бы можно было на Амурѣ, а паче на Уссури въ какомъ нибудь мѣстѣ основать безмолвный пріютъ для водворенія избѣгающихъ молвы житейскихъ попеченій; какъ бы можно было въ такомъ пріютѣ и самому пріютиться подъ конецъ жизни, когда и физическія силы и умственные способности откажутся отъ своего послушанія».

Въ письмѣ своемъ, отъ 8 февраля 1864 г., Преосвященный писалъ о. архимандриту: «Спросите себя предъ Богомъ и совѣстію, имѣете-ли Вы искреннее желаніе устроить въ нашемъ краѣ обитель во славу Божию и для спасенія братій нашихъ, не смотря ни на какіе труды, трудности, затрудненія и даже быть можетъ и препятствія. Если имѣете, то съ Богомъ не отлагая времени, приступайте къ дѣлу, подавайте отъ себя прошеніе Св. Синоду и съ тѣмъ вмѣстѣ просите и сборную книгу. А если, паче чаянія, Вы почему либо изменили это Ваше желаніе или оно въ Васъ слабо, то... то, значить Господу не угодно наше намѣреніе устроить монастырь въ нашемъ новозаселяемомъ мѣстѣ или не пришло еще время для того потому, что, какъ я Вамъ говорилъ и теперь повторяю, монастырь здѣсь можетъ и *долженъ* быть устроенъ не казною и не отъ казны и не административнымъ порядкомъ, но частнымъ лицомъ или лицами, какъ бывало во времена оны, и частными способами и средствами. Мое же дѣло или дѣло моего *преемника* должно состоять только въ содѣйствіи всѣми зависящими отъ насъ способами».

Въ такомъ же смыслѣ Преосвященный Иннокентій доносилъ и въ Синодъ, почему послѣдній, принимая во вниманіе мнѣніе Преосвященнаго и то, что Камчатское Епархіальное Начальство не имѣло ни средствъ къ устройству монастыря, ни даже опредѣленнаго для него мѣста, призналъ «не удобнымъ предпринимать съ своей стороны какія либо распоряженія по учрежденію иноческой обители въ Приамурскомъ краѣ», предо-



ставивъ Пресвященному «войти въ Св. Синодъ, если признаеть оны, (Пресвященный) нужнымъ, съ особымъ представленіемъ объ учрежденіи во вѣренной ему епархіи монастыря въ то время, когда изысканы будутъ къ тому опредѣленные средства, а между тѣмъ архимандрита Доримедонта, согласно его прошенію, по слабости его здоровья, уволить отъ управленія Еккатерино-Лебяжскою Николаевскою пустынью, предоставивъ ему или помѣститься на жительство въ избранный имъ пустынно-Рыхловскій Николаевскій монастырь, или, если пожелаетъ, отправиться въ Камчатскую епархію на собственныя средства безъ пособія отъ казны»\*).

Такъ то, не смотря на искреннее и сильное желаніе перваго святителя Амура Иннокентія и архимандрита Доримедонта, Богъ не судилъ, чтобы въ то время возникла въ Приамурскомъ краѣ Св. Обитель, и, лишь спустя 30 лѣтъ, Господу угодно было основать «безмолвный пріютъ для водворенія избѣгающихъ молвы житейскихъ попеченій» (слова архимандрита Доримедонта); предположеніе о. архимандрита относительно мѣста устройства монастыря (именно на Усури) сбылось съ поразительною точностью.

## 2. Настоятельство игумена о. Алексія.

Въ 1893 году Св. Синодъ, согласно рапортовъ Пресвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, возбудилъ вопросъ объ учрежденіи въ Приамурскомъ краѣ мужского монастыря.

На Амуръ посланъ былъ іеромонахъ Алексій (Осколковъ) для изысканія мѣста подъ предполагаемый монастырь и средствъ для содержанія его въ будущемъ. Руководство по устройенію обители поручено было мѣстному Пресвященному Епископу Макарію (нынѣ въ Бозѣ почивающему); къ содѣйствию въ этомъ благомъ дѣлѣ приглашенъ былъ также Приамурскій Генераль-Губернаторъ генераль-лейтенантъ С. М. Духовской\*\*).

\*) Камчат. Епарх. Вѣдом. 1894 г. и арх. К. Д. Кон. дѣло № 325.

\*\*\*) Указъ Св. Синода отъ 4 августа 1893 г. № 3476.

Іеромонахъ Алексій прибыль въ Камчатскую епархію 27 сентября 1893 г., будучи зачисленъ до открытія монастыря въ штатъ архіерейскаго дома.

«Отець Алексій, взявшій на себя миссію устроенія монастыря въ Приамурскомъ краѣ, происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода Осколковыхъ изъ Великаго Новгорода, гдѣ еще въ 1375 году Осколковы были «именитыми людьми». Замѣчательно, что предки о. Алексія не мало были замѣшаны въ Сибирскія дѣла. Сначала они конкурировали со знаменитыми Строгановыми. Затѣмъ одного изъ предковъ Григорія Аванасьевича Осколкова мы встрѣчаемъ уже на Байкалѣ, гдѣ совмѣстно съ іеромонахомъ Макаріемъ, въ 1681 г. онъ учреждаетъ Посольскій монастырь.

Въ 1713 г. Григорій Осколковъ прибыль съ караваномъ въ Пекинъ и послалъ богдыхану просьбу о дозволении присылать въ Пекинъ православныхъ священниковъ; эта просьба была богдыханомъ уважена. Не менѣе интересна жизнь о. Алексія. Окончивъ курсъ во II кадетскомъ корпусѣ въ 1853 г., онъ былъ произведенъ въ офицеры артиллеріи и 18-ти лѣтъ отъ роду началъ жизнь подъ Севастополемъ, гдѣ обнаружилъ полную отвагу. Затѣмъ онъ по окончаніи войны служилъ въ Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи и въ Мастерской Техническаго Института. Оставивъ военную службу, Осколковъ поступаетъ членомъ Литовской повѣрочной комиссіи въ Кобринскій уѣздъ. Затѣмъ мы его видимъ уже въ качествѣ крупнаго желѣзно-дорожнаго подрядчика.

Вслѣдствіе неизвѣстнаго душевнаго потрясенія онъ бросаетъ подряды, ликвидируетъ дѣла и, оставивъ все свое имѣніе и дома на руки управляющихъ, уѣзжаетъ въ Америку въ 1873 г. Проживъ въ Америкѣ нѣсколько лѣтъ и, кстати, объѣхавъ весь свѣтъ, Осколковъ узнаетъ о войнѣ съ Турціей и въ 1877 г. онъ уже на Балканахъ съ просьбою принять его въ дѣйствующую армію; но Плевна уже была взята, война скоро кончилась и вотъ мы видимъ Осколкова на Афонѣ, гдѣ онъ весьма близко подружился съ покойнымъ Настоятелемъ Русскаго Пантелеймонова монастыря о. Макаріемъ и тоже покойнымъ Настоятелемъ Іерусалимской миссіи о. Антониномъ.

Здѣсь на Аеонѣ наконецъ Осколковъ нашель душевный покой, коего искалъ по всему свѣту и во всѣхъ профессіяхъ. Нѣсколько лѣтъ о. Алексій прожилъ здѣсь отшельникомъ, когда въ 1892 г. о. Антонинъ пригласилъ его росписать (о. Алексій отличный живописецъ) храмъ Св. ап. Петра въ Яффѣ, въ саду Св. Тавиѣы. Вскорѣ затѣмъ перешель онъ въ Камчатскую епархію съ порученіемъ устроить иноческую обитель.\*)

Прибывъ въ предѣлы Камчатской епархіи, промонахъ Алексій дѣятельно взялся за исполненіе своей миссіи; онъ собиралъ добровольныя пожертвованія; подыскивалъ мѣсто для устройства монастыря, расспрашивая свѣдущихъ лицъ объ удобныхъ во всѣхъ отношеніяхъ для будущей обители мѣстахъ. Преосвященный Макарій и Начальникъ края С. М. Духовской оказывали о. Алексію всяческое содѣйствіе. Мѣстомъ для основанія обители о. Алексій выбралъ живописные берега озера Петропавловскаго, находящагося въ 40 верстахъ отъ г. Хабаровска внизъ по Амуру. Озеро это глубоко и изобилуетъ множествомъ рыбы. Монастырь предполагалось построить на мысѣ, выдающемся въ озеро, въ сѣверной его части.

На первый взглядъ выбранное о. Алексіемъ мѣсто являлось самымъ удобнымъ и подходящимъ ко всѣмъ условіямъ существованія монастыря. Участокъ земли, намѣченный подъ монастырь, имѣлъ видъ четырехугольника, площадь котораго равнялась приблизительно 30.000 десятинъ. Главнѣйшею отраслью монастырскаго хозяйства имѣлось въ виду на первыхъ порахъ поставить рыболовство и скотоводство, а затѣмъ уже и хлѣбопашество.

Найдя мѣсто для монастыря, о. Алексій съ разрѣшенія Св. Синода (указъ 25 мая 1894 г. № 2295) оставляетъ Амуръ и ѣдетъ на 6 мѣсяцевъ въ Иерусалимъ и на Св. Аеонскую гору для приглашенія иноковъ, желающихъ поступить на служеніе въ устрояемый въ Приамурскомъ краѣ мужской общежительный монастырь.

\*) „Правосл. Благовѣстн.“ 1894 г. № 15.

Братія Аеонскихъ монастырей отнеслась весьма сочувственно къ дѣлу устроенія новой обители на берегахъ Амура; нѣкоторыя изъ Аеонскихъ обителей (Русск. Пантелеймоновская, русск. Св. Андреевскій Скитъ, Хиландарская Лавра, Скитъ Св. Пророка Иліи и друг.) принесли о. Алексію въ даръ для устрояемаго въ Приамурскомъ краѣ монастыря упомянутыя ранѣе частицы Животворящаго Древа Креста Господня и Мощей Св. Угодниковъ Божіихъ. Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 12 августа 1894 г. за № 3537 разрѣшилъ о. Алексію принять упомянутый даръ съ тѣмъ, чтобы въ удостовѣреніе подлинности частицъ взяты были отъ обителей свидѣтельства; но поѣхать съ о. Алексіемъ на Амуръ изъ Аеонскихъ иноковъ желающихъ не нашлось. Почему, о. Алексій обратился къ Высокопреосвященному Финляндскому Архіепископу Антонію и Валаамскому игумену съ просьбою назначить для Приамурскаго монастыря иноковъ съ Валаама.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 28 октября 1 ноября 1894 г. постановилъ: „1) учредить въ предѣлахъ Камчатской епархіи, близъ озера Петропавловскаго, въ 40 верстахъ отъ г. Хабаровска, мужской монастырь съ такимъ числомъ братій, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства; 2) Настоятелемъ вновь учрежденнаго монастыря назначить состоящаго въ штатѣ Камчатскаго архіерейскаго дома іеромонаха Алексія (Осколкова), съ возведеніемъ въ санъ игумена“. (№ 46 „Церков. Вѣд.“ за 1894 г.).

Выѣхавъ вторично на Амуръ и разсмотрѣвъ болѣе внимательно и подробно намѣченное для обители мѣсто на берегу озера Петропавловскаго, о. Алексій убѣдился, что мѣсто это не пригодно для монастыря, ибо затопляется водою, почему, обследовавъ Южно-Уссурийскій край, онъ въ 1895 году избралъ занимаемое въ настоящее время монастыремъ мѣсто, въ чемъ бесспорно великая и неосцнимая заслуга о. Алексія для Св. Троицкой Николаевской обители.

На мѣсто устроенія монастыря о. Алексій прибылъ въ августѣ мѣсяцѣ 1895 г., помѣстившись временно въ квартирѣ начальника бывшей тогда телеграфной станціи „Тихменево“ (теперь домъ этотъ находится

на ближнемъ скотномъ дворѣ). Телеграфъ въ то время (до проведенія желѣзной дороги) проходилъ частію по дѣвственной тайгѣ, частію по безплоднымъ пустыннымъ мѣстамъ, и телеграфныя станціи состояли изъ одного двухъ домиковъ.

Самую первую заботою о. Алексія было какъ можно скорѣе построить домъ для жилья.

Начальникъ края С. М. Духовской пожертвовалъ находившійся въ 6 верстахъ на минеральныхъ источникахъ домъ, построенный изъ мелкаго дубоваго лѣса.

Купивши 5 лошадей и нанявъ работниковъ, о. Алексій перевезъ этотъ домъ и приспособилъ его подъ помѣщеніе въ немъ: домовою церкви, трапезной, кухни, келлій—для себя и для будущей братіи.

Вскорѣ прибыли къ о. Алексію назначенные съ Валаама въ помощь ему и сотрудничество іеромонахъ о. Сергій и іеродіаконъ о. Германъ. Первое братство устрояемой обители за время настоятельства игумена Алексія состояло изъ упомянутыхъ лицъ. Какъ настоятель о. Алексій, такъ и его помощники отправляли богослуженіе и своими руками исполняли всѣ работы, какъ-то: рубили и вывозили лѣсъ для монастырскихъ построекъ и на дрова; весною копали гряды въ огородѣ и сажали овощи, удѣляя отъ своей скудости нуждавшимся новоселамъ: сѣмена, капустную рассаду и проч.; косили сѣно; приготавливали пищу не только себѣ и немногимъ рабочимъ, но и всѣмъ приходившимъ по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ богомольцамъ—крестьянамъ, приходская церковь которыхъ отстояла отъ нихъ на разстояніи 80-ти верстъ.

Первые насельники обители этимъ были поставлены въ страшно затруднительное и почти безвыходное положеніе: пищевыхъ запасовъ не хватало, даже печеный хлѣбъ по временамъ приходилось доставать изъ Владивостока и Никольска, а отказывать въ доволствѣ пищею богомольцамъ было нельзя и по долгу иноческаго гостепримства и потому еще, что населеніе въ сосѣднихъ деревняхъ было крайне разворено наводненіемъ, случившимся лѣтомъ 1895 г.

Большое неудобство инокамъ—устроителямъ приходилось претерпѣвать зимою отъ холода въ помѣще-

ніяхъ, имѣвшихъ лишь желѣзныя печи. Тепло въ келліяхъ, въ церкви и въ трапезной держалось только тогда, когда топились печи. Въ ночное время приходилось по нѣсколько разъ вставать, чтобы подбросить дровъ въ печку.

Монастырь во всемъ нуждался; предметы первой необходимости, не исключая и хлѣба, нужно было покупать; чтобы самимъ испечь хлѣбы, слѣдовало обращаться на кухню начальника Тихменевской станціи. Паломничества съ отдаленныхъ мѣстъ не было, постоянно жившихъ въ числѣ братіи не имѣлось; пожертвованій не поступало. Собранныя ранѣе о. Игуменомъ деньги приходили къ концу; нужды все болѣе и болѣе увеличивались; источниковъ дохода ровно никакихъ не было; приходилось прибѣгать къ крайности: брали деньги займообразно у торговыхъ фирмъ въ г. Владивостокѣ. Вслѣдствіе постройки Уссурийской желѣзной дороги цѣны на рабочія руки и припасы были очень высоки; расходы предстояли большіе какъ по устройству монастыря, такъ и по приему богомольцевъ; работникамъ приходилось платить по 25-30 р. въ мѣсяць на готовомъ содержаніи, причемъ рабочіе иногда состояли изъ людей, не отличавшихся хорошою нравственностію. Къ довершенію всѣхъ трудностей устройтелей новой обители постигло совершенно непредвидѣнное несчастіе: въ ночь подъ первый въ жизни обители храмовой праздникъ Св. Троицы (1896 года) одинъ изъ работниковъ подвелъ шайку злоумышленниковъ, состоявшихъ изъ бѣглыхъ Сахалинскихъ каторжниковъ, которые совершили дерзкую святотатственную кражу, унеся всю монастырскую казну. Воры, пользуясь утомленіемъ насельниковъ и бывшихъ богомольцевъ послѣ продолжительнаго всенощнаго бдѣнія, проникли чрезъ окно въ храмъ, гдѣ въ поискахъ денегъ сломали даже замки у ковчежцевъ со Св. Мощами, не коснувшись, однако, ихъ.

Не трудно себѣ представить, насколько тяжело и горестно было встрѣчать свой монастырскій праздникъ первымъ насельникамъ обители,—богослуженія въ день Пятидесятницы не было.

Матеріальное положеніе обители еще болѣе ухудшилось; въ числѣ украденныхъ денегъ были похищены

и святае займообразно у торговаго дома „Я. И. Чуринъ и К<sup>о</sup>“ 1000 рублей.

Къ великому утѣшенію, въ послѣдствіи преступники были обнаружены и половина денегъ была найдена.

Игумень Алексій сознавалъ, что взоры духовнаго и гражданскаго начальства, а также и общества были обращены на него; всѣ ждали, что онъ долженъ создать благоустроенную обитель на дальней окраинѣ Русскаго Государства; русская пресса („Московск. Вѣдом.“, „Церков. Вѣстникъ“ № 32, 1894 г. и друг.) смотрѣла на монастырь, какъ на духовно-экономическій центръ, долженствовавшій принять участие въ дѣлѣ колонизаціи Сибири.

Стеченіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, отсутствіе средствъ и братіи не разъ заставляли преклоннаго уже лѣтами и немощнаго настоятеля о. Алексія серьезно призадуматься надъ дѣломъ будущаго устройства обители.

Чувствуя всю трудность служенія избранному дѣлу и не надѣясь на свои старческія силы, о. Алексій рѣшился просить Св. Синодъ и мѣстнаго Преосвященнаго объ увольненіи его обратно на Афонъ. Св. Синодъ, снисходя на неоднократныя просьбы игумена Алексія, уволилъ его отъ должности настоятеля и строителя монастыря. 2 января 1897 года о. Алексій отбылъ на Афонъ.

### 3. Настоятельство Игумена о. Сергія.

Съ увольненіемъ о. Игумена Алексія, Св. Синодъ Настоятелемъ и Строителемъ Монастыря назначилъ его бывшаго по устройенію Обители сотрудника Иеромонаха Сергія.

Изъ описаннаго выше вполне понятно, какое тяжкое бремя съ плечъ Игумена—Старца, умудреннаго опытомъ живни, возложено было на молодого и малоопытнаго новаго настоятеля. Только валаамское воспитаніе, научившее строгому и безпрекословному послушанію, заставило о. Сергія, не смотря на большія „трудности, труды и затрудненія“, предвидѣнныя еще

Высокопреосвященнымъ Иннокентіемъ, съ любовію взятыся за дѣло устроенія ввѣренной ему Обители, при твердомъ упованіи на помощь Господню и крѣпкой вѣрѣ, что это неожиданное назначеніе на столь трудную и отвѣтственную должность не могло совершиться безъ промысла Божія,

Съ отъѣздомъ Игумена о. Алексія дѣло устройства Монастыря еще стало труднѣе, такъ какъ теперь вмѣсто трехъ труженниковъ осталось двое: о. Сергій и о. Германъ.

Въ Обители ни средствъ, ни хлѣба, ни припасовъ не было; отъѣзжавшій на Афонъ о. Игуменъ даже не рѣшился взять изъ Монастырскихъ суммъ болѣе 15 руб. (а ихъ всего было не больше ста рублей, долгу же за обителью Т. Д-му „Я. И. Чуриновъ и К<sup>о</sup>“ числилось 1800 рублей).

Изъ построекъ, возведенныхъ при Игуменѣ о. Алексіи, кромѣ дома, пожертвованнаго Генераль-Дубнаторомъ Духовскимъ, были: кухня, сдѣланная изъ плетня обмазаннаго глиною, начавшаяся постройкою изъ плетня еще гостинница, конюшня, погребъ — ледникъ, амбаръ и сарай.

Сравнительно недолго пришлось о. Сергію и о. Герману пробыть въ одиночествѣ. Господу Богу угодно было, чтобы новый свѣтильникъ (Монастырь) не оставался подъ спудомъ, но свѣтилъ всѣмъ, и вотъ, съ Божіею помощію въ Обитель начали одинъ по одному поступать сначала крестьяне окрестныхъ селъ; идя въ монастырь, каждый вносилъ на обустройство обители хозяйствомъ кто что могъ: деньги, ульи пчелъ, хлѣбъ, пару воловъ, лошадей и проч.

Воодушевляемый любовію къ Св. дѣлу, о. Сергій при помощи вновь поступившей братіи началъ устроить Обитель во вѣшнемъ и во внутреннемъ отношеніяхъ. Мѣстное населеніе, убѣдившись въ самоотверженныхъ и безкорыстныхъ трудахъ насельниковъ монастыря, стало оказывать Св. дѣлу созиданія Обители свою посильную помощь пожертвованіями; пожертвованія стали поступать изъ ближайшихъ селъ и по родовъ, а потомъ и изъ дальнихъ мѣстъ; число насельниковъ увеличивалось все болѣе и болѣе, не смотря



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 14.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Іюля      ——— годъ изданія первый      ——— 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Высочайшее пожертвованіе.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна Всемилостивѣйше соизволила пожертвовать для пяти церквей Владивостокской епархіи въ селеніяхъ: Ильинкѣ, Голенки, Комаровкѣ, Хвалынкѣ и Фроловкѣ, построенныхъ при пособіи отъ фонда Имени Императора Александра III, полныя облаченія для священниковъ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) Отъ 25 іюня № 1133 псаломщикъ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви Николай Пожарскій переведенъ къ град-Владивостокскому Кааедральному Собору сверхъ штата.

2) Отъ того же числа № 1136, псаломщикъ Покровской церкви Михаилъ Янченко переведенъ къ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви.

3) Отъ 27-го іюня № 1155 священникъ Раковской церкви **Петръ Богородицкій**, согласно настоятельной просьбѣ Анучинскихъ прихожанъ и съ собственнаго его согласія, переведенъ обратно къ Анучинскому храму.

---

4) Отъ того же числа № 1156 крестьянинъ **Теодосій Громовой** назначенъ и. д. псаломщика Успенской церкви, Южно-Уссурійскаго уѣзда.

---

5) Отъ 28-го іюня № 1165 церковный староста Ханкайской церкви **Михаиль Игнатенно** утвержденъ въ сей должности на четвертое трехлѣтіе съ 1903-1905 годъ.

---

6) Отъ 30-го іюня № 1193 псаломщикъ Вяземской желѣзнодорожной церкви **Аристархъ Сурмели** переведенъ на таковую же должность къ градо-Владивостокскому Каѳедральному Собору.

---

7) Отъ того же числа № 1194 діаконъ **Михаиль Ерохинъ** переведенъ на вакантное мѣсто штатнаго діакона при градо-Владивостокскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

---

8) Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 4-го сего іюля № 1225 священникъ Ивановской церкви **Іоаннь Фалилѣвъ** перемѣщенъ на вакантное мѣсто къ Раковской церкви.

---

9) Резолюціею отъ 5-го числа № 1228 новорукположенный священникъ **Михаиль Шастинъ** опредѣленъ къ Ивановской церкви.

---

### Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность съ преподаніемъ благословенія Божія и выдачею установленныхъ грамотъ:

1) Крестьянамъ Янчихенской волости **Пахому Кимъ, Николаю Канъ, Николаю Цой и Михаилу Цой**—за труды по устройству церкви-школы въ с. Зарѣчѣѣ.

2) Крестьянамъ Филиппу Салтыкову и Сергѣю Олѣйникову за бдительную охрану Покровской кладбищенской церкви въ г. Владивостокѣ и распорядительность при поимкѣ злоумышленника, покушавшагося ограбить храмъ 23-го сего іюня.

3) Крестьянину **Теодосію Малину** за пожертвованіе вещами и деньгами до 300 р. въ церковь с. Дмитріевки, Южно-Уссурійскаго уѣзда.

---

### Архіерейскія служенія.

*29-го іюня.* Его Преосвященство литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ; за литургіей рукоположенъ во священника діаконъ Михаилъ Шастинъ. По литургіи совершенъ молебень св. Ап. Петру и Павлу по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича.

---

*6-го іюля.* Преосвященнѣйшій Архипастыръ литургію совершилъ въ домово́й церкви на Съданкѣ въ сослуженіи—кромѣ мѣстнаго причта—Ключаря Собора, Протоіерея В. Чистякова, Игумена Аверкія, награжденнаго при семъ палицей, іеромонаха Іоасафа и ново-рукоположеннаго священника М. Шастина.

---

## ОТЧЕТЪ

Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Продолженіе).

Въ первую поѣздку по Посьетскому участку мною было осмотрѣно 18 корейскихъ школъ. Большинство изъ этихъ школъ помѣщается въ особо приспособленныхъ корейскихъ фанзахъ. Изъ школьныхъ помѣщеній фанзоваго типа болѣе или менѣе удовлетворяющими скромнымъ требованіямъ школьной гигиены можно признать слѣдующія: помѣщенія школъ Бруслевской, Кедровопадской, В. Янчихинской, Фаташинской, Тизнихинской, Барановской,

Нагорнинской. Во всѣхъ этихъ школахъ приличныя, достаточно просторныя по числу учащихся, довольно свѣтлыя классныя комнаты. Часть изъ нихъ, правда, съ обычнымъ въ корейскихъ фанзахъ землянымъ поломъ и корейскимъ отопленіемъ (школы Брусевская, Нагорнинская, Барановская), но все же въ этихъ школахъ классныя комнаты содержатся въ сравнительной чистотѣ и опрятности—полъ тщательно укрытъ циновками. Остальныя изъ указанныхъ школьныхъ помѣщеній по внутреннему устройству напоминаютъ русскій домъ,—классныя комнаты снабжены деревяннымъ поломъ и отапливаются русскою печью (голландскою). Таковы школы Фаташинская, Ново-деревнишская, В.-Личихинская, Рязановская, Кедровопадская. При всѣхъ школахъ фанзаваго типа, за исключеніемъ Кедровопадской, есть помѣщенія для учителей, состоящія изъ одной или двухъ небольшихъ комнатъ съ кухней, приспособленныя для учителей изъ корейцевъ съ корейской топкой и парами. Изъ школьныхъ помѣщеній наименѣ отвѣчающими своему назначенію слѣдуетъ признать помѣщеніе В.-Админской и Зарѣчинской школы. Первая помѣщалась въ весьма тѣсной, темной фанзѣ (5 × 3 арш.) съ единственнымъ отверстіемъ—дверью, оклеенною просвѣчивающей корейской бумагой, которая (дверь) служить вмѣстѣ и огнемъ, дающимъ тусклый свѣтъ даже въ ясный солнечный день, когда я былъ въ школѣ. О какой либо пригодности такого помѣщенія для школы, конечно, не можетъ быть и рѣчи. Тогда же былъ мною поднятъ вопросъ о постройкѣ болѣе приспособленнаго школьнаго помѣщенія. Благодаря отпуску средствъ изъ миссіонерскаго общества (200 р.), при довольно значительныхъ затратахъ изъ мѣстныхъ волостныхъ суммъ, — въ настоящее время отстроено обширное свѣтлое зданіе подъ школу фанзаваго типа съ квартирой для учителя. Такое же зданіе къ началу новаго учебнаго года будетъ отстроено и для Кедровопадской школы. Что касается Зарѣчинской женской школы,—открытой въ нынѣшнемъ учебномъ году,—то она также ютилась этотъ годъ въ совершенно непригодной, низкой, темной фанзѣ съ тремя маленькими окнами, дающими весьма слабый свѣтъ. Въ настоящее время, благодаря поступившему щедрому пожертвованію на постройку въ с. Зарѣчѣ церкви-школы, при одновременной затратѣ изъ волостныхъ и сельскихъ суммъ до 2000 руб., уже отстроено новое обширное помѣщеніе церкви-школы, вполне достаточное для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Въ виду этого сельскимъ обществомъ с. Зарѣчья возбуждено ходатайство о передачѣ въ духовное вѣдомство существующей тамъ министерской школы, помѣщавшейся также въ крайне неудобномъ тѣсномъ и холодномъ помѣщеніи фанзаваго типа.

Для Сухановской школы, прежде помещавшейся въ фанзовой фанзѣ, въ настоящемъ году, благодаря заботамъ миссіонера, на средства частью миссіонерскія, частью совѣтскія отстроена часовня-школа фанзового типа. Для школы зданіе это можетъ быть признано пригоднымъ. Классная комната довольно просторная (на  $2 \times 2\frac{1}{2}$  саж.) свѣтлая и вполне достаточная по числу учащихся. Школьное помещеніе въ с. Тизинхэ по своимъ размѣрамъ не могло вмѣщать въ текущемъ году всего наличнаго числа учащихся. Поэтому мною было возбуждено ходатайство объ отдѣленіи младшей группы и о переводѣ ея въ приспособленную для занятій часовню. Занятія съ новичками было предложено вести одному изъ корейцевъ, окончившихъ церковно-приходскую школу съ вознагражденіемъ отъ Совѣта по 10 руб. въ мѣсяць. Въ настоящее время къ ноябрю наступающаго учебнаго года будетъ отстроено громадное каменное зданіе (на  $9 \times 6$  саж.) подъ школу съ квартирами для учителя и для миссіонера, съ отдѣльной запасной комнатой для женской школы—на средства миссіонерскія (1000 р.), совѣтскія (свыше 1000 р.) и волостныя (свыше 1000 р.).

Наиболѣе удобными, вполне отвѣчающими своему назначенію, помещеніямъ съ приличными квартирами для учащихся обладаютъ школы: 1) Н.-Яичихинская женская (каменное зданіе съ запасной комнатой для дѣвочекъ), 2) Н.-Яичихинская школа грамоты (прекрасное каменное зданіе на 60 чел. учащихся съ фанзовой пристройкой для учителя), 3) Крабѣнская (также прекрасное каменное зданіе), 4) Сидиминская (деревянное зданіе съ просторной свѣтлой комнатой и еще другой запасной, которую вполне удобно обратить въ особое отдѣленіе для дѣвочекъ. При школѣ квартира учителя въ 3 комнаты съ кухней), 5) Рязановская школа грамоты (зданіе фанзового типа, вполне удобное для школы и съ приличной квартирой для учителя), 6, 7) Адиминская мужская двухклассная и одноклассная женская (общее деревянное помещеніе, вполне достаточное для обѣихъ школъ съ небольшой квартирой для учительницы). Въ текущемъ году для квартиры учителей предложено строить вблизи школы удобное, просторное отдѣльное зданіе на совѣтскія и волостныя средства.

Изъ представленнаго описанія школьныхъ помещеній видно, что корейскія общества отпускаютъ на благоустройство школъ довольно значительныя суммы. Весьма серьезную матеріальную поддержку оказываютъ корейцы также и содержанію школъ, отпуская на жалованье учителей церковно-приходскихъ до 300, а въ нѣкоторыхъ до 400 руб. каждому въ дополненіе къ казенному ассигно-

ванію изъ Епарх. Училищ. Совѣта. Въ Ягичинской волости, кромѣ того, въ пособіе на содержаніе школъ грамоты отпускается отъ 40 руб. до 100 руб. на каждую.

Указывая на всѣ эти сравнительно весьма благопріятныя матеріальныя условія существованія корейскихъ школъ Посьетскаго участка, — нельзя обойти молчаніемъ нѣкоторыхъ довольно важныхъ и существенныхъ изъяновъ и недостатковъ, касающихся организаціи вообще школьнаго дѣла въ Посьетскомъ участкѣ и въ частности порядка завѣдыванія хозяйственною стороною школьной жизни.

Дѣло въ томъ, что изъ общаго числа корейскихъ школъ Посьетскаго участка лишь въ 6-ти изъ нихъ учителями состоятъ русскіе люди. Въ остальныхъ 13 школахъ учителями состояли природныя корейцы, окончившіе одноклассную начальную школу. Всѣ они правда съ большимъ усердіемъ занимаются технической стороною учительскаго труда, стараются обучать также и Закону Божию. У двухъ изъ нихъ проглядываетъ даже педагогическая сноровка и искренняя любовь къ дѣлу. Но всѣ они безъ исключенія не въ состояніи оказывать надлежащаго воспитательнаго воздѣйствія на своихъ учениковъ въ смыслѣ ихъ обрусенія и христіанскаго просвѣщенія. Это понятно. Постоянно вращаясь исключительно лишь среди корейскаго населенія, иногда и женатыя лишь корейскимъ бракомъ (напримѣръ бывший учитель Сухановской школы), они естественно проникаются симпатіей къ внутреннему корейскому укладу жизни. Тѣмъ болѣе, что большинство корейцевъ Посьетскаго участка хотя и крещены, но настолько поверхностно знакомы съ христіанствомъ, что и въ своихъ привычкахъ, въ своихъ обычаяхъ и обрядахъ и въ своемъ міросозерцаніи — болѣе язычники, чѣмъ христіане, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ всѣ о. о. миссіонеры. При полной изолированности корейскихъ селеній Посьетскаго края отъ русскихъ селеній здѣсь нѣтъ мѣста тому постоянному, какъ бы невольному воздѣйствію русскихъ, при которомъ легче и естественнѣе могла бы произойти желательная ассимиляція корейцевъ съ русскими людьми. Единственными непосредственными просвѣтителями корейскаго населенія, проводниками русскаго вліянія являются въ этомъ обособленномъ край о. о. миссіонеры и тѣ немногіе русскіе учителя, которые случайно и по большей части на короткій срокъ поступаютъ въ корейскія школы. Если даже предположить въ о. о. миссіонерахъ самыхъ совершенныхъ и ревностныхъ тружениковъ, беззавѣтно отдающихъ себя дѣлу своего служенія, — то и въ этомъ случаѣ имъ пришлось бы имѣть дѣло съ весьма серьезными затрудненіями въ сво-

ей просвѣтительной школьной дѣятельности. Большая часть школь грамоты разбросана въ разныя стороны отъ миссіонерскихъ становъ на разстояніи отъ 15 до 40 верстъ и только три изъ нихъ расположены на разстояніи отъ 5 до 10 верстъ. Къ тому же при каждомъ миссіонерскомъ станѣ подъ непосредственнымъ руководствомъ о. о. миссіонеровъ находятся по одной, а у двонхъ изъ нихъ даже по двѣ школы. Естественно, что занимаясь болѣе или менѣе систематически въ своихъ правильно организованныхъ школахъ, они не имѣютъ физической возможности удѣлять школамъ грамоты (отъ двухъ до пяти въ каждомъ станѣ) столько времени и вниманія, сколько было бы желательно для надлежащей постановки преподаванія въ нихъ Закона Божія. На практикѣ обыкновенно бываетъ такъ, что о. о. миссіонеры лишь попутно посѣщаютъ школы грамоты при исполненіи своихъ прямыхъ миссіонерскихъ обязанностей по преимуществу великимъ постомъ, когда они пріѣзжаютъ на два, на три дня „посѣтить“ школьникова и населеніе. Конечно и при этихъ хотя бы и рѣдкихъ и краткихъ посѣщеніяхъ при добромъ желаніи со стороны о. миссіонера много можно сдѣлать въ смыслѣ улучшенія воспитательной стороны школьной жизни. При условіи болѣе частаго устройства школьных паломничествъ въ миссіонерскіе храмы, при болѣе близкихъ постоянныхъ сношеніяхъ съ учителями изъ болѣе отдаленныхъ школь о. о. миссіонеры дѣйствительно могутъ сдѣлаться центрами просвѣтительнаго вліянія и воспитательнаго воздѣйствія на подростяющее поколѣніе корейцевъ. Правда, такое дѣятельное отношеніе къ школьному вопросу сопряжено со многими хлопотами и потребуетъ со стороны о. о. миссіонеровъ напряженныхъ усилій, но и вообще въдъ трудъ миссіонерскій тяжелый трудъ и нельзя, взявшись за рало, оглядываться назадъ. Для облегченія нелегкаго труда о. о. миссіонеровъ, а также въ цѣляхъ возвышенія уснѣховъ преподаванія Закона Божія въ корейскихъ школахъ грамоты желательно было-бы хотя со временемъ ввести для этихъ мелкихъ школь институтъ переходящихъ русскихъ учителей (не болѣе двухъ на весь Посѣтскій участокъ) и для занятія этихъ должностей искать настоящимъ образомъ подготовленныхъ людей. О. о. миссіонеры, не имѣя возможности сами часто посѣщать отдаленныя школы, могли бы съ удобствомъ пользоваться услугами этихъ своихъ помощниковъ по школьному дѣлу, посылая ихъ по своему усмотрѣнію въ ту или иную школу на тотъ или иной срокъ для занятій и особенно для преподаванія Закона Божія.

Въ организаціи корейскихъ школь Посѣтскаго участка есть еще и другого рода неудобства чисто практическаго характера,

правда не столь важныя и существешныя, которыя все же желательно было бы устранить въ цѣляхъ наиболѣе совершенной постановки школьнаго дѣла. Одно изъ такихъ неудобствъ заключается въ томъ, что почти всѣ учителя школь грамоты относятъ вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности сельскихъ писарей. Правда, такое совмѣщеніе званія учителя съ должностью писаря вызывается настоятельной нуждой, какъ подспорье къ скудному учительскому содержанию. Но въ интересахъ болѣе правильнаго устройства школьнаго дѣла все же желательно стремиться къ раздѣленію этихъ должностей и это не потому только, что писарскія обязанности перѣдко отрываютъ учителя отъ школы въ занятое время и, такимъ образомъ, нарушаютъ правильный ходъ занятій. Съ этимъ неудобствомъ при усердіи и усидчивомъ трудѣ учителей корейцевъ еще можно было бы мириться до времени. Но что въ этомъ совмѣщеніи совершенно нежелательно, такъ это то, что прохожденіе писарской должности ставитъ учителя корейца въ непосредственную зависимость отъ корейскихъ волостныхъ старшинъ. Послѣдніе въ силу особаго внутренняго уклада жизни корейцевъ съ ихъ двойной субординаціей одной—наружнѣй по русскимъ законамъ и другой—гораздо болѣе сильной по своимъ корейскимъ традиціоннымъ обычаямъ,—фактически пользуются громадною властью надъ населеніемъ. Правда, и при отдѣленіи писарской должности отъ учительской вліяніе корейскихъ старшинъ на учителей корейцевъ не всегда желательное, а иногда прямо идущее въ разрѣзъ съ стремленіями церковно-школьной инспекціи остается въ прежней силѣ. Но все же при этомъ обособленіи учительской должности будетъ меньше поводовъ для непосредственнаго вмѣшательства ихъ въ школьную жизнь. Въ одной изъ школь грамоты, гдѣ представлялась возможность увеличить учительскій окладъ, должность писаря предположено въ отчетномъ году отдѣлнить отъ должности учителя.

Въ управленіи хозяйственною частію по содержанию и матеріальному благоустройству корейскихъ школь Посыетскаго участка также есть такія стороны, которыя желательно было бы упорядочить въ видахъ наибольшей прочности ихъ существованія. Такъ, по установившемуся на практикѣ со времени передачи корейскихъ школь въ Епархіальное вѣдомство порядку, всѣ средства, ассигнованныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ или миссіонерскимъ обществомъ на жалованье учителей и на нужды корейскихъ школь препровождаются въ корейскія волостныя правленія и непосредственнымъ распорядителемъ этихъ средствъ, равно какъ и общественныхъ, предназначенныхъ на школьныя нужды, является во-



лостной старшина. Хозяйственной распорядительности послѣднихъ нерѣдко всецѣло предоставляется также ремонтъ школь и постройка новыхъ школьныхъ зданій.

При полной изолированности Посыетскаго участка отъ русскихъ селеній и своеобразныхъ условіяхъ корейскаго быта, при полномъ безсиліи о.о. миссіонеровъ что-нибудь предпринять по матеріальному благоустройству школь безъ содѣйствія корейскихъ старшинъ, вышеуказанный порядокъ расходованія школьныхъ суммъ можно признать почти неизбежнымъ, хотя едва ли желательнымъ. Впрочемъ, при такомъ порядкѣ есть и свои довольно существенныя удобства, заключающіяся въ томъ, напр., что учительское жалованіе выдается всегда аккуратно изъ запасныхъ волостныхъ суммъ въ томъ случаѣ, если Отдѣленіе Совѣта почему либо замедляетъ высылкой ассигнованныхъ на это суммъ. Нельзя однако же серьезно не пожалѣть о томъ, что при такомъ порядкѣ расходованія школьныхъ суммъ о.о. миссіонеры остаются въ сторонѣ отъ завѣдыванія хозяйственною частію школь. Не говоря уже о томъ, что этотъ порядокъ приводитъ на практикѣ къ серьезнымъ затрудненіямъ при представленіи денежной отчетности по школамъ (такъ напр., денежный отчетъ Владивостокскаго Отдѣленія за 1901 г. до сихъ поръ не представленъ, за непредставленіемъ требуемыхъ оправдательныхъ документовъ со стороны волостныхъ правленій), — онъ является нежелательнымъ также и въ виду возможныхъ злоупотребленій и произвольныхъ дѣйствій со стороны волостныхъ корейскихъ старшинъ, часто не справляющихся даже съ мѣстнымъ о.о. миссіонеромъ — особенно при ремонтѣ и постройкѣ школьныхъ зданій. Измѣнить названный порядокъ, насколько это возможно при особыхъ исключительныхъ условіяхъ существованія корейскихъ школь, было бы весьма желательно. Попытка Владивостокскаго Отдѣленія урегулировать хозяйственную сторону корейскихъ школь выразилась въ отчетномъ году въ томъ, что деньги на школьныя нужды стали разсылаться чрезъ о.о. миссіонеровъ и послѣдніе, препровождая деньги въ волостныя Правленія, обязывались слѣдить за правильностью ихъ расходованія, а также заботиться о своевременномъ представленіи оправдательныхъ документовъ. Трудно сказать, насколько окажутся удачными и достигающими цѣли всѣ означенныя попытки къ упорядоченію школьнаго дѣла въ Посыетскомъ участкѣ.

Одной изъ главныхъ и общихъ причинъ, затрудняющихъ правильную постановку школьнаго дѣла въ названномъ участкѣ и задерживающихъ успѣхи всего вообще миссіонерскаго дѣла, нельзя

не видѣть въ полной изолированности Посыетскихъ корейскихъ деревень отъ близкаго общенія съ русскими селеніями, отъ которыхъ исподволь могли бы проникать къ нимъ русскій языкъ и русскіе обычаи. Недаромъ еще въ семидесятые годы покойный Н. Пржевальскій въ своемъ знаменитомъ трудѣ «Путешествіе въ Уссурійскомъ краѣ» — писалъ (стр. 295), что «поселеніе перешедшихъ къ намъ корейцевъ въ такой близости отъ ихъ границы есть не малая ошибка со стороны русской администраціи. Какъ ни тяжка была жизнь на родинѣ, но все таки съ нею связаны для нихъ воспоминанія, самыя дорогія для всякаго человѣка. Слишкомъ крутъ былъ переходъ къ настоящему отъ прошедшаго для того, чтобы они могли его сразу позабыть и изъ корейцевъ сдѣлаться русскими. Итъ, пужно много времени и много вліяній съ нашей стороны, чтобы обрусить ихъ хотя бы сколько нибудь. Для успѣшнаго достиженія подобной цѣли необходимо окружить ихъ такою обстановкою, которая нисколько не напоминаетъ о прошломъ, но заставляла бы мало-по-малу и совсѣмъ его позабыть. Въ настоящее время для корейцевъ нѣтъ и тѣни ничего этого. Они живутъ отдѣльною своею общиною на разстояніи по крайней мѣрѣ 200 верстъ отъ нашихъ крестьянъ. При томъ же близость границы даетъ имъ возможность знать и интересоваться тѣмъ, что дѣлается на родинѣ, даже самый видъ родныхъ горъ, снѣгающихъ вдаль за берегами Туманги, — все это сильно напоминаетъ имъ о быломъ и устраняетъ возможность всякаго активнаго вліянія съ нашей стороны».

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Іюля

№ 14.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, въ Камчатку лѣтомъ 1899 года.

*(Продолженіе).*

Отъ Петропавловска до Тигиля.

Изъ Петропавловска мы поплыли вдоль береговъ Камчатки на югъ, чтобы обогнуть полуостровъ, потомъ повернуть на сѣверъ до Гижиги и оттуда опять на югъ вдоль береговъ Охотскаго моря и Татарскимъ проливомъ вернуться во Владивостокъ. Выйдя изъ Авачинской губы за мысъ Поворотный, мы поплыли по гладкой поверхности моря, которое было совершенно спокойно. Благодаря хорошей ясной погодѣ, капитанъ рѣшилъ обогнуть мысъ Лопатку первымъ проливомъ, что бываетъ не часто, такъ какъ этотъ проходъ очень узокъ и кромѣ того здѣсь бываютъ почти постоянные туманы. На другой день, 7 августа утромъ, когда нужно было огибать Лопатку, поднялась качка, но въ 10 часовъ утра стала стихать. Спустился туманъ, и берега скрылись изъ виду. Мы повернули на сѣверъ и цѣлый тотъ день не видѣли береговъ; на морѣ было волненіе и насъ покачивало. 8 августа утромъ погода прояснилась, показались берега, волненіе совершенно стихло. Мы плыли, какъ по рѣкѣ, и весь этотъ и слѣдующій день 9 августа наслаждались благопріятнымъ плаваніемъ. Около обѣда, т. е., около 6 часовъ вечера, мы стали на якорь въ Тигильской, совершенно открытой бухтѣ. Мы остановились въ 3 миляхъ отъ берега. Съ берега пріѣхали на шлюпкѣ три священника—Тигиль-

скій, Палланскій и Дранкинскій, собравшіеся сюда встрѣчать Владыку; въ другой шлюпкѣ пріѣхалъ мѣстный казачій атаманъ съ казаками для пріемки грузовъ. Черезъ нѣсколько времени мы пріѣхали на берегъ, на лѣтнюю рыболовную стоянку Тигильцевъ. Здѣсь на отлогомъ низменномъ берегу, покрытомъ травою и мелкимъ кустарникомъ, расположились нѣсколько камчатскихъ домиковъ, крыши которыхъ въ большинствѣ были покрыты слоемъ земли, изъ которой мѣстами проглядывала трава. Между домами, нѣсколько позади ихъ выдѣлялась маленькая срубчатая часовенка съ небольшимъ куполомъ и когда-то золоченымъ, но теперь потускнѣвшимъ крестомъ наверху. Въ этой часовенкѣ мы собрались и встрѣтили Владыку. Послѣ обычной встрѣчи Его Преосвященство отслужилъ молебенъ св. апостоламъ Петру и Павлу, которымъ посвящена часовня, а послѣ молебна собравшимся туземцамъ преподавалъ краткія наставленія о вѣрѣ, молитвѣ и спасеніи, затѣмъ благословлялъ каждого и раздавалъ крестики. Изъ часовни Его Преосвященство прошелъ въ домъ мѣстнаго Тигильскаго купца Косыгина, онъ же и церковный староста часовни. Здѣсь Его Преосвященству было предложено поѣхать или, вѣрнѣе, отправиться въ лодкѣ въ селеніе Тигиль, находящееся отъ устья рѣки того же имени верстахъ въ сорока. Такъ какъ для разгрузки товаровъ „Хабаровскъ“ долженъ былъ здѣсь пребыть не меньше двухъ дней, то Владыко, желавшій, если бы была возможность, поѣхать и въ камчатскія церкви, охотно принялъ предложеніе. Сборы были коротки—часовъ около 8 вечера, уже послѣ заката солнца, мы на двухъ лодкахъ поплыли вверхъ по рѣкѣ въ селеніе Тигиль. Впрочемъ плыли мы не противъ теченія, а по теченію. Дѣло въ томъ, что когда мы сѣли въ лодки, начался морской приливъ. А такъ какъ приливъ этотъ у того берега, гдѣ остановился пароходъ, достигаетъ 28 футовъ или 4 сажень, то рѣка во время прилива, вслѣдствіе притока морской воды, верстъ на 25 отъ устья принимаетъ обратное теченіе. Плыть нужно было всю ночь, а потому мы захватили съ собою, что было потеплѣе, такъ какъ ночи были довольно холодныя. Перекрестясь тронулись въ путь. Прошли бары, отмели и во-

шли въ русло рѣки. Полный мѣсяць поднялся надъ землею и освѣщалъ намъ дорогу. Черезъ часъ послѣ того, какъ мы тронулись въ путь, стало прохладно; чтобы размять члены, нѣкоторые изъ насъ начали помогать гребцамъ и брали у нихъ весла. Разогрѣвшись, передавали другимъ и опять сидѣли. Вскорѣ спустился густой туманъ и совершенно заслонилъ луну. Въ темнотѣ мы нѣсколько разъ садились на мель и только слышно было, какъ лодка царапалась о каменистое дно рѣчки. Воздухъ наполнился сыростью и появились приступы насморка. Сильно захотѣлось спать, но никакъ нельзя было уснуть и приходилось бороться со сномъ. Чтобы прогнать дремоту и сколько-нибудь разогрѣться отъ холода, мы опять принимались гребсти и тѣмъ коротали время. Рѣка, при устьѣ довольно широкая и глубокая, теперь становилась все уже и мельче. Мѣстами она развѣтвлялась на нѣсколько протоковъ, отдѣленныхъ одна отъ другой узкими и длинными островками. Около часу ночи наши двѣ лодки причалили къ берегу. Гребцы сообщили намъ, что здѣсь нужно сойти на берегъ и въ лодкахъ больше не поѣдемъ, такъ какъ дѣйствіе прилива кончилось и дальше нужно было идти противъ теченія, которое здѣсь очень быстро; а такъ какъ рѣка дальше становилась къ тому же очень мелкою, то двигаться по ней можно было только на ботахъ или мелкихъ долбленыхъ челнокахъ, шириною въ полъ-аршина и длиною сажени полторы, причемъ вмѣсто весель употребляются обыкновенно шесты. Всего въ лодкахъ мы прошли версть 25. Когда лодки остановились, мы взшли на берегъ, довольно высокій и крутой, покрытый густой травою. Здѣсь уже дожидались прибытія Владыки посланные изъ Тигиля на ботахъ. Они разложили большой костеръ. При свѣтѣ огня обрисовались силуэты деревьевъ, растущихъ тутъ же по берегу. Это былъ довольно густой лѣсъ. Сухія вѣтки, щепы и полѣнья трещали, разгорались въ большое пламя, и продрогшіе, сонные, мы съ великимъ наслажденіемъ толпились вокругъ костра и обогрѣвали руки и ноги. Камчадалы разостлали на травѣ нѣсколько медвѣжьихъ шкуръ, устроили Владыкѣ сидѣнье, и всѣ мы расположились отдыхать до разсвѣта. Сварили чай. У одного

казака, сопровождавшаго Владыку, въ сумкѣ были двѣ — три кружки, одно блюдо, нѣсколько кусковъ сахару, помоть хлѣба и мѣстная сушеная, не соленая рыба «юкола», главный предметъ пропитанія камчадаловъ — людей и собакъ. Жители Камчатки хлѣбъ употребляютъ какъ лакомство помаленьку, въ дорогѣ питаются главнымъ образомъ юколой, которую пальцами ломаютъ на куски, ѣдятъ и запиваютъ кирпичнымъ чаемъ. Владыкѣ и намъ предложили эту скромную трапезу. Изъ чернаго отъ дыма и копоти котелка налили Владыкѣ кружку чаю, предложили хлѣбъ, сахаръ и юколу. Владыка отвѣдалъ юколы и напился чаю. Только природный камчадалъ или по крайней мѣрѣ тотъ, кто пожилъ въ Камчаткѣ довольно долгое время, можетъ питаться юколой и находить ее, пожалуй, вкусною. Мы не могли ѣсть ее, такъ какъ и на вкусъ и на запахъ она была очень непріятна. Напившись чаю, мы расположились вокругъ костра и дремали до разсвѣта, закутавшись въ шкуры. Камчадалы поддерживали огонь и грѣлись около него; долго еще они возились съ чайнымъ котелкомъ, варили чай и пили. Въ четвертомъ часу утра мы всѣ уже были на ногахъ и устраивались на узенькихъ и длинныхъ ботахъ, по-одному и по-двое на каждомъ боту. Садиться нужно было по самой серединѣ лодки, а на концахъ ея становились по два камчадала на каждый боть съ длинными шестами въ рукахъ, при помощи которыхъ они довольно скоро совершаютъ свои передвиженія по мелкимъ рѣчкамъ. Когда мы сядились въ боты, насъ предупредили, чтобы мы сидѣли смирно, не передвигались и даже, по возможности, совсемъ не измѣняли своего положенія, ибо въ противномъ случаѣ боть всегда могъ опрокинуться и тогда всѣ очутились бы въ водѣ, гдѣ хотя и не очень глубоко, но все же вслѣдствіе быстроты теченія не легко выбраться на берегъ. Во главѣ съ Владыкой, который сидѣлъ на отдѣльномъ боту, мы отправились въ дальнѣйшій путь къ Тигилю вверхъ по быстрому теченію рѣки. Надъ рѣкой стоялъ утренній туманъ. Вдоль отлогихъ извилистыхъ береговъ, то песчаныхъ, то каменистыхъ, то усеянныхъ кустарникомъ и нѣкоторыми мелкими породами лиственницы, — скользила наша оригинальная флотилія, растянувшаяся больше чѣмъ на

сто сажень, и тѣ изъ насъ, кто ѣхали сзади, съ большимъ интересомъ наблюдали за равномернымъ, какъ по командѣ, присѣданіемъ нашихъ проводниковъ, шагавшихъ по водѣ своими шестью все впередъ и впередъ. Скоро туманъ разсѣялся, утреннее солнце привѣтливо улыбнулось намъ и начало согрѣвать наши члены, порядочно таки продрогшіе въ эту почъ въ сырость воздухъ на лодкахъ, потомъ на влажной травѣ и опять въ утреннемъ туманѣ и прохладѣ на этихъ ботахъ. Кое-у кого появился насморкъ. Плаваніе наше продолжалось съ небольшимъ три часа. Въ 7 ч. утра мы уже подъѣзжали къ Тигилю. Это селеніе во времена усмиренія воинственныхъ и враждебныхъ коряковъ представляло военный центръ на сѣверо-западномъ берегу Камчатки и носило громкое названіе Тигильской крѣпости, но съ покореніемъ коряковъ и умиротвореніемъ края Тигиль лишился своего военного значенія, и въ настоящее время представляетъ небольшое село, состоящее изъ 50-60 не болѣе домовъ, населенное русскими казаками, отставными солдатами, крестьянами, но только не выходцами изъ Россіи, а коренными жителями страны, потомками переселенцевъ; у нихъ уже и разговоръ, и складъ жизни совершенно на камчатскій ладъ; занимаются они рыболовствомъ и звѣроловствомъ, а также торговлей съ инородцами. Въ настоящее время Тигиль представляетъ коммерческій центръ на западномъ берегу Камчатки, и здѣсь есть торговыя фирмы. Жители Тигиля, заранее освѣдомленные о пріѣздѣ своего Архипастыря, ждали на берегу; когда они увидѣли нашу флотилію, то устроили Владыкѣ привѣтственный салютъ изъ ружей. Когда подъѣхали къ берегу, салютъ раздался вторично. На берегу была расчищена дорожка, усыпанная пескомъ, устланная коврами и по бокамъ ея стояли флаги. Выйдя изъ тѣсной неудобной лодочки и, не смотря на значительную усталость, взойдя на довольно высокій берегъ очень бодро и легко, Владыка благословилъ и принялъ хлѣбъ-соль отъ тигильцевъ, собравшихся сюда въ количествѣ около двухсотъ человекъ, составлявшихъ почти все населеніе, — мужчины и женщины, одѣтые въ пестрые праздничныя платья, дѣти и грудные младенцы на рукахъ. Здѣсь при звонѣ колоколовъ Владыка благосло-

влять народъ, а мы тѣмъ временемъ поспѣшили въ церковь встрѣчать Владыку. Храмъ, во имя Рождества Христова—деревянный, довольно красивой архитектуры, пятиглавый, скрывавшійся за высокими деревьями (кругомъ тутъ лѣсъ),—находился отъ берега на разстояніи не болѣе 50 сажень. Вскорѣ Преосвященнѣйшій Евсевій пришелъ въ храмъ и за нимъ его паства. Здѣсь была обычная встрѣча, потомъ молебень Рождеству Христову, въ концѣ котораго Владыка по обыкновенію преподаль собравшимся краткія наставленія въ вѣрѣ и христіанской жизни, ватѣмъ благословлялъ народъ и раздавалъ крестики. Владыка подробно осмотрѣлъ храмъ, ризницу, архивъ, бібліотеку и, кончивъ осмотръ, направился въ мѣстную школу. Здѣсь Владыка спрашивалъ у учениковъ молитвы, испытывалъ ихъ въ чтеніи по-славянски, давалъ вопросы по Закону Божию и получилъ отвѣты удовлетворительные. Предъ отходомъ изъ школы Преосвященный раздавалъ ученикамъ на память крестики. Учитель въ этой школѣ—человѣкъ съ маленькимъ, домашнимъ образованіемъ, но весьма усердный и исправный и дѣло велъ достаточно успѣшно. Изъ школы Архипастыръ прослѣдовалъ въ домъ священника о. Марка Попова, гдѣ обревизовалъ документы и церковное письмоводство. Потомъ Владыка принялъ предложенную трапезу и подкрѣпилъ свои силы. Недостатокъ сна и пищи, неудобство переѣзда на лодкѣ и на боту—все это до нѣкоторой степени изнурило Владыку, но по его бодрому виду нельзя было узнать, что онъ усталъ. Въ Тигиль медлить не было возможности, такъ какъ въ тотъ же день нужно было вернуться на пароходъ, ибо онъ на другое утро долженъ сняться съ якоря и уйти въ море. Нужно было спѣшить еще и потому, чтобы воспользоваться морскимъ отливомъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ, спускаясь внизъ по рѣкѣ, все же вслѣдствіе прилива пришлось бы послѣднія версты 20—25 плыть противъ теченія. Поэтому, кончивъ наскоро всѣ дѣла, Владыка въ 11 ч. утра поспѣшилъ на берегъ. Плыть обратно было гораздо легче и скорѣе. Теперь можно было плыть по срединѣ рѣки на веслахъ, внизъ по теченію. Для этого мы связали по два бота вмѣстѣ, прикрѣпили перекладины такъ, что наши боты представляли нѣчто въ



родѣ маленькихъ паромовъ. Свита поплыла впередъ, а Преосвященный, еще благословлявшій на берегу народъ, поѣхалъ свади. День былъ ясный, солнце припекало. Дорогой нѣкоторые изъ насъ купались въ чистой водѣ Тигиля, съ лодки прыгая въ воду.

Черезъ часъ времени пріѣхали на мѣсто остановки минувшей ночью. Тутъ, въ ожиданіи Владыки, мы отдыхали на мягкой травѣ подъ тѣнью густыхъ деревьевъ. Вскорѣ подѣхалъ на ботахъ Владыка. Мы пересѣли въ лодку и отправились къ устью Тигиля, на пароходъ. Чѣмъ ближе къ морю, тѣмъ рѣка становилась шире и глубже. Началось дѣйствіе прилива и гребти стало тяжело. Изъ воды выглядывали нерпачьи головы, на подобіе собачьихъ; онѣ показывались въ большомъ количествѣ, нерѣдко около самой лодки. Чтобы лучше разглядѣть голову нерпы, мы неслышно подплывали къ ней, но, увидѣвши лодку, животное моментально ныряло въ воду и выплывало въ другомъ мѣстѣ. При самомъ устьѣ наши гребцы утомились. На устьѣ, невдалекѣ отъ насъ, стоялъ нашъ паровой катеръ. Увидя плывущихъ издали, онъ пошелъ намъ навстрѣчу и потащилъ до пристани на буксирѣ. Когда мы подѣзжали къ устью, солнце было уже низко, день клонился къ вечеру. Было 5 часовъ. Пріѣхавъ на устье, Его Преосвященство прошелъ въ домъ купца Косыгина и здѣсь въ ожиданіи отхода катера на пароходъ выкушалъ стаканъ чаю. Въ 6 часовъ вечера мы съ Владыкой сѣли на катеръ и поѣхали на пароходъ. Поужинавъ послѣ этой поѣздки съ великимъ аппетитомъ, мы разошлись по каютамъ и вскорѣ погрузились въ богатырскій сонъ.

*((Продолженіе слѣдуетъ)).*

Свящ. В. Давыдовъ.

### Весѣда Редактора съ читателями.

Выраженная въ № 3 Епарх. Вѣд. надежда на отзывчивость нашихъ пастырей не оказалась напрасной. Вотъ вновь представляется случай подѣлиться съ читателями радостью по поводу того, что нашъ молодой епархіальный органъ читается и не безрезультатно. Помѣщаемыя въ немъ скромныя статьи будятъ мысль, вызываютъ

на работу, возбуждают желание обмѣняться мнѣніями... Одинъ изъ читателей—миссіонеръ, близко стоящій къ школьному дѣлу и живо интересующійся имъ, прислалъ намъ замѣтку, именно, съ цѣлью вызвать обмѣнъ мнѣній по затронутымъ имъ вопросамъ по поводу помѣщенной въ № 12 статьи «Мерцаніе звѣздочекъ—школъ». Привѣтствуя благое памѣреніе автора замѣтки и не помѣщая ее цѣликомъ по причинамъ чисто литературнаго свойства, приведу изъ нея всѣ существенныя мысли съ нѣкоторыми своими замѣчаніями по поводу ихъ.

Прежде всего автору замѣтки, повидимому, кажется нѣсколько неудачнымъ сравненіе лучшихъ и, такъ сказать, праздничныхъ проявленій школьной жизни съ «мерцаніемъ» звѣздъ. У автора съ этимъ словомъ соединяется нѣсколько иное представленіе, когда онъ пишетъ: «Чуденъ небесный сводъ въ ясную погоду, когда мириады звѣздныхъ очей устремлены съ неба на землю; одни изъ нихъ смотрятъ ясно, другія мигаютъ (мерцаютъ)». То-же замѣчаетъ авторъ и въ людяхъ: «одни изъ нихъ смотрятъ на васъ прямо, ясно, открыто, другіе-же смотрятъ въ сторону или мигаютъ». Причину послѣдняго онъ видитъ въ отсутствіи ясности души и дѣлаетъ выводъ, что и на душѣ школы, какъ организма, разъ она только мерцаетъ—мигаетъ, можно думать, не совсемъ ясно. Весьма возможно, что выраженіе «мерцаніе звѣздочекъ—школъ» въ указанномъ смыслѣ не вполне удачно, но возможно и то, что какъ въ звѣздочномъ мірѣ есть невѣдомыя намъ причины того, что не всѣ звѣзды свѣтятъ съ одинаковой силой и ясностью (конечно, только въ нашемъ представленіи, по отношеніи къ опредѣленному пункту—землѣ), такъ и въ школьномъ мірѣ есть причины, почему наши школы больше «мерцаютъ», а не свѣтятъ постоянно съ одинаковой силой и ясностью и почему приближеніе къ истинному вѣчно не мерцающему Свѣту можно принимать только какъ *ria desideria* народной школы. И не кроются-ли причины этого и степень достиженія такого идеала въ самихъ школьныхъ дѣятеляхъ?.. Но не нужно забывать и того, что скромность въ оцѣнкѣ своей дѣятельности свойственна, именно, тѣмъ, кто наиболѣе приближается къ этому идеалу. Отсюда вполне понятно и извинительно сравненіе лучшихъ моментовъ ц.-школьной жизни *только* съ «мерцаніемъ» звѣздъ.

Далѣе авторъ письма съ удовольствіемъ привѣтствуетъ новую нарождающуюся отрасль школьной дисциплины въ видѣ «обществъ трезвенниковъ—дѣтей». «Прежде чѣмъ уяснить себѣ эту дисциплину, я бы хотѣлъ, пишетъ авторъ, узнать нѣкоторыя

данныя относительно первоначальнаго построения ея, о чемъ, къ сожалѣнію, ничего не сообщает почтенный принципаторъ этого дѣла свящ. Ваулинъ, давая готовый фактъ». «Крайне интересно, продолжаетъ далѣе авторъ письма, знать основныя начала общества малолѣтнихъ трезвенниковъ... Безусловно, мысль хороша, но не встрѣтитъ-ли она на практикѣ серьезныхъ затрудненій!? Не могутъ-ли возникнуть на этой почвѣ ненормальныя отношенія между отцами и дѣтьми, не породятъ-ли неискренности и лукавства въ отношеніяхъ между ними?... Кромѣ того, какъ ни уваживай за молодыми побѣгами, а если корни гнилы, то и труды, пожалуй, будутъ безплодны. Другое дѣло, если взяться сначала за оздоровленіе корней». Авторъ находитъ, что едва ли педагогично, и согласно съ задачами школы—воспитывать уваженіе къ старшимъ, «говоря о пьянствѣ въ школѣ, указывать на причину, по которой не воздержался ребенокъ, т. е. на отца, мать, брата; этимъ можно больно задѣть дѣтское самолюбіе въ отношеніи къ приснымъ, рискуешь потерять уваженіе, подорвать родительскій авторитетъ, утратить всякое вліяніе на ребенка. Не есть-ли общества трезвенниковъ школьничковъ нѣчто обоюдоострое и не пужно-ли соблюдать здѣсь какихъ-либо особыхъ предосторожностей? Другое дѣло, если отецъ самъ трезвенникъ,—тогда въ домѣ отсутствуетъ первопричина зла, ибо отецъ-же является самымъ близкимъ и авторитетнымъ примѣромъ трезвости». Возраженія поставлены серьезныя, хотя, *можетъ быть*, покоятся онѣ на слишкомъ идеальныхъ семейныхъ отношеніяхъ и во всякомъ случаѣ рѣдкихъ въ семьяхъ, гдѣ глава—весьма не безгрѣшенъ въ порокѣ пьянства и гдѣ его родительскій авторитетъ едва ли уже не поздно подрывать, избѣгая укоризнъ въ этомъ предъ его дѣтьми. Да и развѣ-же безъ укоризнъ нельзя обойтись? Все зависитъ отъ педагогическаго такта...

Поставивъ такое возраженіе, авторъ письма тѣмъ не менѣе далеко отъ мысли отрицать пользу школьной трезвенной дисциплины. Далѣе онъ ставитъ болѣе принципиальныя возраженія по поводу учрежденій общества трезвости вообще, возраженіе, весьма постоянно проповѣдуемое нашей свѣтской печатью. Суть его сводится къ тому, что прежде, чѣмъ отучивать мужика отъ вина, надо накормить его. По мнѣнію автора, «люди зажиточные обыкновенно трезвы, но гдѣ бѣдность—тамъ и пьянство; значитъ, первая причина зла—бѣдность, на устраненіе которой и должно быть обращено главное вниманіе путемъ поднятія благосостоянія крестьянина чрезъ улучшеніе производительности различныхъ отраслей его хозяйства хлѣбопашества, садоводства, огородничества, пчеловодства. Конечно,

дѣло трудное, но не невозможное и, такъ какъ народное пьянство— зло общегосударственное, то и правительство придетъ на помощь и матеріальной и нравственной поддержкой, благо ляжется въ этомъ дѣлѣ добрый починокъ». Все это, конечно, вѣрно; что мужикъ нашъ голодець и что пьетъ онъ съ голода, горя и не видя просвѣта своему тяжелому безвыходному экономическому положенію,—также несомнѣнно. Вѣрны и средства, указываемыя авторомъ, къ возможному устраненію этого зла. Но все это не полно и не исключаетъ необходимости прямой положительной борьбы съ пьянствомъ, тѣмъ болѣе, что общества трезвости, проповѣдуя послѣднюю, ставятъ своею цѣлью всегда дать народу взамѣнъ вина что-либо другое, научить его уму-разуму, указать ему болѣе свѣтлыя перспективы, а если у общества есть средства, то дать ему и матеріальную поддержку. И вѣдь пьютъ не всегда только съ голода; пьютъ и сытые, пьютъ потому, что пьянство, какъ всякій порокъ, имѣетъ свою привлекательность. А если взять сытый интеллигентный классъ, то еще вопросъ, кто больше пьетъ и пропиваетъ: сытый интеллигентъ или голодный мужикъ. Сытый крестьянинъ, правда, меньше пьетъ, чѣмъ голодный, но это потому, что пьянство и сытость для мужика вещи несомнѣстимыя. Слѣдовательно, и основной вопросъ о пьянствѣ нужно поставить иначе—въ видѣ такой альтернативы: чтобы мужикъ не пилъ, надо его сдѣлать сытымъ, и съ другой стороны—чтобы онъ былъ сытъ, ему надо не пить. Вотъ въ этой то послѣдней сторонѣ приведенной альтернативы и находятъ свое оправданіе дѣятельность народныхъ обществъ трезвости.

Говоря о необходимости поднять народное хозяйство, въ чемъ не малую роль можетъ сыграть та-же начальная школа, обязанная воспитывать въ народѣ любовь къ труду и именно къ труду пахаря, авторъ дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній по поводу школьныхъ праздниковъ древонасажденій. Въ этомъ онъ также видитъ одинъ изъ способовъ перевоспитанія въ народѣ его инстинктивной привязанности къ кормилицѣ-землѣ въ сознательную любовь къ ней, полагая не безъ основаній, хотя нѣсколько односторонне, что «дворники, писцы, половые и прочіе оторвавшіеся отъ земли—суть продуктъ, возникшій на почвѣ недостаточно серьезнаго отношенія руководителей народной школы къ труду пахаря». Но его смущаетъ какъ названіе «праздникъ» древонасажденія, такъ равно и праздничная обстановка самаго древонасажденія, въ которомъ онъ хотѣлъ-бы видѣть иной глубокий положительный смыслъ. «Праздники эти, говоритъ авторъ, новость въ нашемъ краѣ, дѣло безусловно полезное, если принять

во вниманіе почти полное отсутствіе въ краѣ садоводства и дѣсо-  
пестребленіе; но почему оно названо праздникомъ? Много серьез-  
наго и поучительнаго въ этомъ дѣлѣ, поэтому и отношеніе къ нему  
должно быть самое серьезное, воспитывающее, какъ и вообще къ  
дѣятельности всей школы, пріучающей уважать трудъ, а не празд-  
ность. Трудъ и самъ по себѣ при разумномъ веденіи его не мо-  
жетъ не зародить любопытства въ ребенкѣ и не поселить въ юной  
душѣ истинный праздникъ вѣдѣнія, благодаря которому уже не  
будетъ мѣста удивленію предъ отгадываемымъ «батиошкннхъ ду-  
мокъ». По мнѣнію автора пріученіе къ серьезному труду и воспи-  
таніе любви къ природѣ въ дѣтяхъ путемъ праздниковъ пригѣнимо  
тамъ, гдѣ праздна общая атмосфера, въ которой живутъ дѣти и  
гдѣ они далеки отъ природы. Тамъ позволительна, педагогична такая  
постепенность. Въ крестьянской же средѣ среди постоянного труда  
среди природы, едва-ли нужна эта постепенность. Не кажется ли  
такой взглядъ автора нѣсколько крайнимъ, ригористическимъ и едва-  
ли отвѣчающимъ требованіямъ здоровой педагогики и запросамъ  
дѣтской души даже и въ примѣненіи къ сельской школѣ? Вѣдь  
никакой трудъ немислимъ безъ отдыха и ребенку нуженъ хорошій  
здоровый праздникъ. А сліяніе дѣтей съ матерью—природой на ея  
ласковомъ лонѣ развѣ не можетъ быть истиннымъ праздникомъ и  
развѣ худо занечатлѣть это навсегда въ душѣ ребенка радостнымъ  
постояннымъ воспоминаніемъ изъ ранняго дѣтства?... Впрочемъ, это  
весьма серьезное возраженіе автора письма, гдѣ онъ говоритъ о  
полной несовмѣстности одновременно труда и праздника, о томъ,  
что трудъ, какъ-бы его не идеализировали, всегда остается и дол-  
женъ оставаться все-же трудомъ, что желаніе поставить трудъ въ  
праздничную, живительную, райскую атмосферу не имѣетъ для се-  
бя серьезныхъ оснований, ибо мечта о такомъ трудѣ чистая утопія,  
что праздники труда древопосаженія идутъ въ разрѣзъ съ задачей  
начальной школы—воспитать въ ребенкѣ серьезное отношеніе къ  
труду, какъ таковому, а не утопію труда,—это возраженіе особен-  
но предлагается обсужденію нашихъ читателей.

Кстати, въ заключеніе считаю не лишнимъ замѣтить, что въ  
самомъ фактѣ появленія приведеннаго письма нужно видѣть отра-  
женіе общаго весьма симпатичнаго теченія, замѣчаемаго въ жизни  
современнаго духовенства, свидѣтельствующаго о пробужденіи этой  
жизни. Вотъ что—между прочимъ, по этому поводу читаемъ мы въ  
«Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (1903 г. № 14). «Пора  
и намъ, сельскимъ іереямъ, взяться за перо, воспрянуть, выступ-  
ить съ словомъ самозащиты. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, неужели насъ,

нашу дѣятельность должны въ печати защищать люди свѣтскіе, мало знакомые съ нами, съ нашимъ образованіемъ, съ современной сельской жизнью, съ правами и обычаями простого сельского люда?... Намъ, простымъ рыбалямъ, нужно самимъ сплотиться да начать дружную работу. Кому изъ насъ не приходилось, за весьма рѣдкими исключеніями, констатировать на страницахъ Епархіальнаго органа лишь сухое какое-либо сообщеніе о постройкѣ сельскаго храма, краткій некрологъ собрата и т. п. Развѣ подобныя сообщенія даютъ какую-либо пищу уму, развиваютъ его?... Намъ желательно читать и прочитанное складывать въ умъ и сердце; намъ желательно слѣдить за жизнью и дѣятельностью своего собрата и школьнаго товарища, за его самообразованіемъ; намъ пріятно давать и получать простыя, но сердечныя опытыя наставленія и руководствованія; намъ настоятъ наконецъ нужда защитити предъ интеллигенціей себя и свою общую мать-церковь, которую такъ часто и такъ жестоко обвиняютъ въ томъ, въ чемъ она неповинна... И редакция нашего журнала вполне присоединяется къ этому призыву съ надеждой, что онъ не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь и среди нашего духовенства, хотя и находящагося въ иныхъ условіяхъ, чѣмъ духовенство другихъ епархій, съ болѣе развитой церковно-религіозною жизнью.

---

СОДЕРЖАНІЕ № 14-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Высочайшее пожертвованіе. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Архипастырская благодарность. 4. Архіерейскія служенія. 5. Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя за 1901—1902 учебный годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Поѣздка Преосвященнѣйшаго Евсевія въ Камчатку въ томъ 1899 года (продолженіе). 2. Беседа редактора съ читателями.

ПРИЛОЖЕНІЕ: Первая обитель на Дальнемъ Востоку (продолженіе стр. 31—50).

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

Печатать разрешается 1903 г. июля 9-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Мурашевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

на то, что за первые годы устроения Обители вблизи строились двѣ желѣзныя дороги: Уссурійская и Восточно-Китайская, гдѣ всякій, а особенно мастеровой, могъ найти себѣ хорошій заработокъ,—это служить доказательствомъ того, что въ Монастырь шли не ради какой либо вещественной выгоды или, какъ говорятъ, не ради куска хлѣба; нѣтъ, сюда спѣшили ради подвиговъ и спасенія своей души.

Въ число братіи много вступило изъ уволившихся въ запасъ арміи и флота,—изъ нихъ большинство были люди достаточно грамотные, мастеровые и вообще болѣе опытные въ жизни. Благодаря имъ, въ Монастырѣ завелись различныя мастерскія, въ коихъ обучалась и прочая братія.

Благоустройство Обители такимъ образомъ улучшалось и чрезъ 6 лѣтъ достигло того благосостоянія, въ которомъ мы и застаемъ ее въ настоящее время, (Іюнь мѣсяць 1903 г.)

Сколько же нужно было самоотверженнаго труда и духовныхъ силъ, вѣры и упованія на Бога, любви и преданности къ дѣлу, чтобы изъ ничего создать то, что мы теперь видимъ?! Только духъ монашества, порицаемаго въ послѣднее время многими, могъ достигнуть такихъ результатовъ. Что, какъ не стремленіе къ истинному идеалу иночества, заставило соединиться въ одну дружную сплоченную братскую любовію семью, состоящую изъ лицъ разныхъ сословій, возрастовъ, положеній, состояній, и покориться безпрекословно руководству одного Богомъ поставленнаго пастыря,—Настоятеля монастыря!

Нелегкіе труды Настоятеля о. Сергія по устройенію новой обители поощрены высшею духовною властію. Определеніемъ Св. Синода, отъ 18 апрѣля 1903 г. за № 1723, Настоятель монастыря строитель о. Сергій, по представленію Епархіальнаго Преосвященнаго, удостоенъ награжденія саномъ Игумена ко дню рожденія Государя Императора (6 мая).

Посвященіе во игумена торжественно совершилъ въ монастырскомъ храмѣ Епископъ Евсеій въ день Св. Пятидесятницы сего года.

## II. ВНУТРЕННИЙ СТРОЙ МОНАШЕСКОЙ ЖИЗНИ.

### 1. Церковное богослужение.

Въ Обители ежедневно отправляются всѣ виды су-точного богослуженія православной церкви.

#### Полунощница.

По заведенному порядку, въ три съ половиною часа утра монастырскій будильникъ, звоня въ колокольчикъ и произнося молитвенное воззваніе «Пѣнію— время, молитвѣ— часъ. Господи, Іисусе Христе, Боже Нашъ! помилуй насъ», обходитъ всѣ зданія, возбуждая братію и богомольцевъ отъ сна. Возлѣ каждаго зданія будильникъ звонитъ въ колокольчикъ и говоритъ молитву до тѣхъ поръ, пока не услышитъ въ отвѣтъ слово «Аминь», удостовѣряющее, что его цѣль достигнута, и тогда онъ идетъ далѣе.

Вставъ отъ сна и умывшись, братія спѣшитъ въ храмъ на молитву; въ три часа сорокъ пять минутъ начинается утренними молитвами и 17-ю каеизмою, вычитываемою полностью, полунощница, въ концѣ коей произносятся прошенія: о благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ и всемъ Царствующемъ Домѣ, Св. Правительствующемъ Синодѣ и мѣстномъ архипастырѣ, о благопоспѣшеніи и укрѣпленіи христіанскаго воинства, о любящихъ и ненавидящихъ, о милующихъ и служащихъ, о избавленіи плѣнныхъ, объ отшедшихъ отцахъ и братіяхъ, о плавающихъ въ морѣ, о лежащихъ въ немощахъ, о изобиліи земныхъ плодовъ и о всякой душѣ христіанъ православныхъ: на каждое изъ этихъ прошеній клиръ отвѣчаетъ протяжно—умилительнымъ «Господи помилуй», а братія дѣлаютъ глубокой поясной поклонъ. Міряне при произношеніи этихъ прошеній умиляются еще и потому, что имъ приходится слышать ихъ только здѣсь въ монастырѣ, — въ приходскихъ же церквахъ означенныя прошенія говорятся лишь въ Св. Четырдесятницу за Великимъ по-вечеріемъ. Полунощница заканчивается пѣніемъ «Валаамскаго» напѣва «Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ! Всякаго-бо отвѣта недоумѣюще»....



Замѣчательно то, что иноки здѣшной обители ежедневно прежде всѣхъ въ Россійск. Имперіи начинаютъ славить Бога и возносить моленія за Царя, отечество и весь православный міръ,—это видно изъ того, что день здѣсь на крайнемъ Востокѣ начинается раньше на 6 час. 45 м., чѣмъ, напримѣръ, въ С.-Петербургѣ.

### Утренняя будничная.

Въ началѣ утрени прежде всего медленно, протяжно, среди храма прочитываются, такъ называемые, царскіе псалмы (19-й и 20-й), въ которыхъ внятно для всѣхъ слышится богодухновенная молитва святаго пророка Давида: «Господи, спаси царя и услыши ны, въ онъже аще день призовемъ тя! Господи, силою твоею возвеселится царь и о спасеніи твоёмъ возрадуется зѣло! Яко царь уповаеть на Господа и милостію Вышняго не подвижится», за которыми опять слѣдуютъ молитвенныя прошенія за царя и царств. домъ, читаемая, какъ и на полунощницѣ, іеромонахомъ.

Всякій вѣрующій человекъ знаетъ, что церковь, получившая всѣ свои установленія отъ святыхъ апостоловъ, прежде всего творить молитвы за царя и за вся, иже во власти суть, а потому и ему отраднѣе вмѣстѣ съ церковію начинать свое обращеніе къ Богу молитвою за того, отъ благополучія и благоденствія котораго зависитъ благоденствіе всего народа русскаго—этой великой государственной семьи, отецъ и глава которой—царь. Обитель, помня заповѣдь апостольскую «Бога бойтесь, Царя чтите», ничѣмъ другимъ и не можетъ почтить Державнаго Отца своего, какъ молитвою за него.—Шестопсалміе почти всегда читается самимъ Настоятелемъ или однимъ изъ іеромонаховъ. Начальныя слова шестопсалмія «Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человекѣхъ благоволеніе», произносимыя съ особымъ благоговѣніемъ, внятно и благозвучно, невольно настраиваютъ молящихся къ внимательному слушанію дивныхъ словъ Св. Псалмопѣвца. Внимая словамъ Св. Царя Давида, думаешь про себя, что «беззаконіе мое азъ возвѣщу и попекуся о грѣсѣхъ моихъ». Эти чудныя слова особенно хорошо подходящи для тѣхъ, кои пришли въ Обитель для

исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причащенія. Удивительно то, что, не дорожа въ другое время жизнію, какъ безцѣннымъ даромъ Божьимъ, здѣсь въ монастырскомъ храмѣ, при слышаніи стиха изъ шестопсалмія «человѣкъ, яко трава; дни его, яко цвѣтъ селный, тако отцвѣтетъ» — сознаешь свое ничтожество, безсиліе...

Каждое слово шестопсалмія глубоко западаетъ въ душу и невольно наводитъ на размышленіе о суетности мірской жизни.

Утренняя какъ и вообще всякое богослуженіе, отправляется чинно, не торопясь; все положенное по церковному уставу вычитывается сполна; стихиры, тропари, ирмосы и проч. поются трогательно — умиленнымъ напѣвомъ, называемымъ здѣсь „валаамскимъ“ (стариннымъ «столповымъ»); поютъ всегда на два клироса; чтеніе же шестопсалмія, каеизмъ, канона и проч. бываетъ по срединѣ храма. Послѣ первой каеизмы произносится поученіе, если есть богомольцы, кои, впрочемъ, почти всегда бываютъ въ Обители. При чтеніи каеизмъ братія, приложившись къ Св. Иконамъ и распятію, выходятъ изъ храма для отнесенія своихъ работъ; въ храмѣ остаются: чередной іеромонахъ, нѣсколько пѣвчихъ, пономари, престарѣлые монахи и богомольцы. Утренняя кончается въ 7 ч.

### Литургія будничная.

По окончаніи утрени, если есть говѣющіе, вычитываются молитвы ко Св. Причащенію, за тѣмъ слѣдуетъ три удара въ колоколъ къ проскомидіи, а потомъ благовѣсть къ литургіи, за которой присутствуютъ богомольцы и престарѣлые иноки. За литургіей не опустительно бываетъ эктенія о усопшихъ. По заамвонной молитвѣ служится заупокойная литія и раздается молящимся антидоръ. За литургіей, когда присутствуютъ міряне, непременно произносится поученіе. Послѣ литургіи служатся молебны или по личному заказу богомольцевъ, или же согласно письму, а иногда даже и телеграммъ.

## Вечерня.

Кругъ суточнаго богослуженія ежедневно начинается вечернею. Прежде, чѣмъ благовѣститъ къ этому богослуженію, пономарь приходитъ къ настоятелю и беретъ у него благословеніе. Послѣ звона читается девятый часъ, а затѣмъ отправляется вечерня по уставу.

По отсутствіи вечерни бываетъ въ притворѣ литія за усопшихъ.

---

## Повечеріе.

Въ семь часовъ вечера служится повечеріе и вычитывается полностью помянникъ, а затѣмъ молитвы на сонъ грядущимъ. На повечеріи всегда читаются каноны съ акаѣистами: во Вторникъ иконъ Божіей Матери «Казанской», въ среду—Святителямъ и Чудотворцамъ Николаю и Иннокентію, попеременно, въ Четвергъ—Страстямъ Христовымъ предъ Крестомъ—Голговою, въ Пятницу—Божіей Матери предъ «Курскою» Иконою. Послѣ молитвъ протяжно съ глубокими поясными поклонами читается умиленная по своему содержанію эктѣнія, произносимая и въ концѣ полунощницы, какъ было сказано выше. Въ концѣ всего обязательно говорится поученіе къ народу или просто назиданіе братіи о жизни монашеской, за поученіемъ слѣдуетъ взаимное прощаніе настоятеля и братіи. Первый, наклонивъ голову, обращается къ братіи съ такими словами: «Благословите мя, отцы святія и братія, и простите ми грѣшному, елика согрѣшихъ въ сей день и во вся дни живота моего, словомъ, дѣломъ, помышленіемъ, осужденіемъ и всѣми моими чувствами». Братія въ чинномъ порядкѣ одинъ за другимъ по старшинству подходятъ къ настоятелю подъ благословеніе; затѣмъ, въ порядкѣ же приложившись къ распятію, Иконѣ Св. Троицы со Святыми и къ иконѣ Божіей Матери «Курской», тихо, безъ всякаго разговора, строго воспрецаемаго послѣ вечерняго правила, расходятся по келліямъ. Во время благословенія настоятелемъ братіи и богомольцевъ на клиросахъ медленно поются стихиры Честному Кресту «Иже крестомъ ограждаемы, врагу противляемсы», тропари Св. Троицѣ и Святителямъ.

Пѣніе заканчивается молитвенными обращеніями: «Пресвятая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ! Пресвятая Богородице, спаси насъ! Святителю Отче Иннокентіе, моли Бога о насъ! Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ!».

Послѣ ухода братіи въ храмъ остаются очередные священнослужители для чтенія молитвъ готовящимся ко Св. причащенію. Тогда же совершается и исповѣдь.

### Всенощное бдѣніе.

Подъ воскресные и праздничные дни въ 7 часовъ вечера бываетъ всенощное бдѣніе, которое отличается особенною торжественностію наканунѣ двенадцатыхъ праздниковъ и дней памяти великихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Мнѣ лично выпало на долю счастье два года бывать за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей 29-го іюня (день памяти Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла) и вотъ какъ правилось бдѣніе: въ 7 ч. монастырскій колоколь, хотя и небольшой, но довольно благозвучный, торжественно и пріятно загудѣлъ, разливая на окрестные долины, поля, лѣса и горы волны звуковъ, которымъ эхо глухо вторило по ту сторону Усури въ пустынныхъ горахъ; по всей окрестности пошлись непрерывные звуки. Начавшаяся черезъ полчаса всенощная шла торжественно и медленно съ точнымъ исполненіемъ церковнаго устава; пѣли на два клироса стройно и умирительно. «Блаженъ мужъ» исполнено было особымъ «валаамскимъ» напѣвомъ, какого мнѣ еще не приходилось слышать. Стихиры на «Господи возвахъ» пѣлись подъ канонарха. На литію и полиелей выходилъ самъ настоятель, всѣ іеромонахи и іеродіаконы. Вся церковь была освѣщена. При болѣе важныхъ пѣснопѣніяхъ, какъ-то: богородичнаго, «Хвалите Имя Господне» и Великаго Славословія оба хора сходились на срединѣ храма. Все въ храмѣ, какъ и всегда, было благообразно и по чину. Все—и благолѣпная обстановка, и стройно-протяжное пѣніе, и истовое исполненіе богослуженія—какъ-то особенно располагаетъ умъ и сердце къ усердной вдохновленной молитвѣ. Отдавшись молитвѣ, отрѣшаешься отъ всего земного; на время забываешь всѣ житейскія невзгоды; мысли возносятся горѣ; умиленные вздохи вырываются изъ наболѣвшей души; благоговѣнное чув-

ство овладѣваетъ всѣмъ существомъ; такъ бы и молился, молился непрерывно; бываютъ минуты умилѣнія, что хочется плакать; послѣ такой молитвы чувствуешь себя легко, весело, спокойно; съ души, какъ бремя скатится, по выраженію поэта, сомнѣнье далеко, и вѣрится, и плачется, и такъ легко, легко... Насладившись молитвою, чувствуешь себя нравственно—обновленнымъ, духовно—преобразившимся. Въ міру имѣются такіе же храмы, отправляются богослуженія, но тамъ не испытываешь того религіознаго восторга, какъ въ монастырскомъ храмѣ,—здѣсь какъ будто ощущается особая благодатная атмосфера, если можно такъ выразиться. Много торжественности и благолѣція богослуженію придаетъ внѣшняя обстановка храма, благочиніе молящихся и столповое старинно-русское пѣніе. Въ приходскихъ же церквахъ нерѣдко приходится отправлять богослуженіе съ однимъ псаломщикомъ, заунывно и вяло иногда выводящимъ церковные напѣвы. Имѣть въ деревнѣ постоянный правильно-организованный хоръ не возможно. Всенощная подь великіе праздники продолжается не менѣе четырехъ часовъ.

---

### Утреннее правило въ воскресные и праздничные дни.

Въ воскресные и праздничные дни, ради труда бдѣннаго наканунѣ, встаютъ въ 5 часовъ; пришедши въ церковь, слушаютъ утреннія молитвы, а затѣмъ молебень съ акафистомъ: въ воскресенье—Св. Троицѣ или Иисусу Сладчайшему, въ Богородичные праздники—Божіей Матери и въ дни памяти святыхъ—тому Св. Угоднику, память коего совершается. Послѣ молебна священнослужащіе и говѣющіе слушаютъ молитвы ко Св. Причащенію.

---

### Литургія праздничная.

Въ воскресные и праздничные дни начало проскомидіи возвѣщается тремя ударами въ колоколь въ 7<sup>1/2</sup> ч. утра. Проскомидія въ эти дни продолжается болѣе часу, такъ какъ на ней прочитываются всѣ имена, внесенныя въ монастырскій синодикъ для вѣчнаго и годового (ежедневнаго и еженедѣльнаго) поминовенія. Около девяти часовъ бываетъ торжественный праздни-

ный благовъсть къ божественной литургіи, которая обыкновенно начинается не ранѣе 9 ч. Литургія отправляется не менѣе торжественно, чѣмъ всеобщая. Псаломъ «Благослови, душе моя, Господа» поется сполна на оба клироса. Херувимскую пѣснь, „Милость мира“, «Тебѣ поемъ», Достойно есть» и «Отче нашъ» оба хора, сошедшись вмѣстѣ, поютъ на срединѣ храма. Литургія поется просто, но весьма хорошо, что не можетъ, конечно, не трогать душу, восторгая религиозное чувство молящихся. Шумные концерты и пѣснопѣнія итальянской композиціи, исполняемые въ приходскихъ храмахъ, преимущественно городскихъ, при здѣшней обстановкѣ совсѣмъ были бы не у мѣста. Да и вообще-то въ православныхъ храмахъ такіа пѣснопѣнія не могутъ располагать присутствующихъ къ молитвенному настроенію. За праздничной литургіей обычно бываетъ много богомольцевъ изъ дальнихъ мѣстъ и изъ окрестныхъ деревень. За тѣснотою въ церкви многимъ къ великому ихъ огорченію, приходится стоять внѣ храма, лишаясь возможности слышать умиленное пѣніе и поученіе, всегда произносимое за литургією въ назиданіе вѣрующимъ. Нѣкоторые за 5—6 верстъ, не говоря уже о дальнихъ, пѣшкомъ идутъ въ Обитель, чтобы въ храмѣ излить предъ Господомъ свое горе, печаль, облегчить Свою душу, и вдругъ, вслѣдствіе малопомѣстительности храма, алчущій и жаждущій духовнаго утѣшенія лишается сего послѣдняго.

Жаль, разумѣется, «малыхъ сихъ», но чтожь по дѣлаешь?!... Сознавая такое неудобство, Монастырь, по неимѣнію средствъ не можетъ пока устранить этотъ крупный недостатокъ. Богъ не безъ милости: пройдетъ еще немного времени и Господь вложитъ мысль какому-либо боголюбивому храмовладельцу, каковыми, благодареніе Всевышнему, еще не оскудѣла наша Святая Русь, построить новый храмъ въ здѣшнемъ Монастырѣ—этомъ «Новомъ Валаамѣ».

Послѣ литургіи въ великіе праздники совершается молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Начало молебна полагается въ церкви; противъ южныхъ дверей крестный ходъ останавливается и говорится сугубая эктенія, затѣмъ Настоятель, возвышая крестъ, ограждаетъ имъ на всѣ четыре стороны, кропя при

этомъ св. водою; іеродіаконъ же, кадя Честному Кресту, всякій разъ предъ поднятіемъ Креста произноситъ: «Рцемъ вси—Господи помилуй!» И пѣвчіе поютъ по-скору Господи помилуй 3-жды. Противъ алтаря говорится малая эктенія, прокимень и читается Евангеліе, послѣ чего опять осѣненіе Св. Крестомъ и кропленіе св. водою; противъ сѣверныхъ дверей—остановка; произносится третья эктенія съ осѣненіемъ Крестомъ и окропленіемъ св. водою; конецъ молебна противъ западныхъ дверей; здѣсь также осѣненіе Крестомъ на четыре стороны и окропленіе св. водою; отпустъ—въ храмъ и молящіеся подходятъ ко Кресту. Оканчивается Лигургія въ 12 часовъ.

### Великопостныя богослуженія.

Великопостныя богослуженія въ Обители совершаются съ нѣкоторыми особенностями, какъ и самое вступленіе въ Св. Четырдесятницу происходитъ съ особою торжественностію: въ недѣлю сыропустную, или, въ такъ называемое «Прощеное воскресенье», послѣ вечерней трапезы, въ церкви, при полномъ праздничномъ освѣщеніи съ благословенія настоятеля, братія поютъ: «Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его! Пасха Священная намъ днесъ показася!» и весь пасхальный канонъ до конца.

Пѣніе и обстановка живо напоминаетъ Свѣтлый праздникъ Христова Воскресенія.

Напоминаніе это ободряетъ немощнаго по своей природѣ человѣка, боящагося строгаго великопостнаго устава. Нечего и говорить, что вѣрующій человѣкъ умиляется до слезъ. Свѣтлорадостное настроеніе продолжается недолго. Пѣніе прекращается, паникадила и свѣчи гасятся, остаются горящими 2—3 лампадки; лишь среди полумрака и гробовой тишины слышится покаянная молитва Св. Ефрема Сирина: «Господи и Владыко живота моего!» сопровождаемая общими земными поклонами,—тогда прежнее высоко-радостное настроеніе смѣняется новымъ чувствомъ покаянія и сокрушенія о грѣхахъ. Не менѣ трогательна минута, когда Настоятель, обращаясь къ братіи, испрашиваетъ прощенія въ своихъ грѣхахъ и дѣлаетъ имъ

земной поклонъ, на что братія, произнося «Богъ проститъ тя, честный отче», отвѣчаетъ ему земнымъ поклономъ; затѣмъ, прикладываясь по старшинству къ Распятію, братія подходятъ къ настоятелю, кланяются ему до земли, просятъ у него прощенія и благословенія и, поцѣловавъ у него правую руку, лобызаясь съ нимъ по-братски въ плеча, говорятъ: «Христосъ посредѣ насъ. Прости мя, Отче Святой, и помолися о мнѣ грѣшномъ», на что Настоятель, отвѣчаетъ: «Богъ проститъ! меня грѣшнаго прости и о мнѣ помолися»; послѣ чего братія становятся по правую сторону Настоятеля рядомъ и также, лобызаясь, спрашиваютъ другъ у друга прощенія. Во время прощенія на клиросахъ поютъ различныя стихиры

Въ понедѣльникъ первой недѣли Великаго поста, послѣ утрени, исполнивъ краткое молитвословіе, настоятель первый начинаетъ читать псалтирь, въ промежуткахъ котораго на «славахъ» поминаются имена, занесенныя въ монастырскій синодикъ. Въ чтеніи псалтири на первой недѣлѣ принимаетъ участіе вся братія, по 2 часа каждый, какъ днемъ, такъ и ночью. Служба первой седмицы, какъ и послѣдней, чрезвычайно умиленная; на Великомъ повечеріи читается канонъ Св. Андрея Критскаго — «твореніе», по выраженію покойнаго С. А. Рачинскаго, «не поддающееся литературному анализу. Это рядъ воплей кающейся души, погруженной въ созерцаніе Писанія, сознающей страшную близость всѣхъ грѣховъ, о коихъ оно повѣствуетъ, духовную нашу причастность каждому изъ нихъ, удаленіе наше отъ дивныхъ примѣровъ вѣры и праведности, сохраненныхъ намъ въ Книгѣ книгъ. Высота и искренность тона не ослабѣваетъ въ теченіе всего этого длиннаго канона, чтеніе коего распространяется на четыре дня. Чтеніе это требуетъ великой художественной простоты, глубокой осмысленности»<sup>\*)</sup>). Въ обители канонъ такъ именно и читается. Въ среду и пятницу совершается литургія Преждеосвященныхъ Даровъ съ ея трогательными пѣснопѣніями. Заунывный звонъ, траурная обстановка храма, минорно-умиленное пѣніе, строгое соблюде-

<sup>\*)</sup> „Сельская школа“, стр. 222.



ніе поста настраиваетъ душу къ сокрушенію о грѣхахъ, — вотъ почему простой народъ въ теченіе Великаго поста, особенно на первой и страстной недѣляхъ, не смотря на дальнее разстояніе, цѣлыми сотнями отправляется на богомолье въ здѣшній монастырь, считая его училищемъ вѣры и благочестія, гдѣ, какъ въ духовной врачебницѣ, исцѣляется отъ грѣховныхъ язвъ.

Многіе изъ мірянъ предпочитаютъ говѣть здѣсь, нежели въ своихъ церквахъ, и дѣйствительно въ монастырѣ, судя по вышеизложенному, больше удобствъ для исполненія христіанскаго долга; къ тому же говѣющій здѣсь занятъ исключительно заботою о своей душѣ, о своемъ спасеніи, ничто мірское не смущаетъ его, не тревожитъ.

Монастырь о говѣющихъ имѣетъ особенное попеченіе. Со дня вступленія въ Обитель на богомольцевъ стараются всячески вліять, чтобы расположить ихъ душу къ искреннему и нелицемѣрному покаянію и къ достойному принятію Пречистыхъ и Животворящихъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ. За трапезою богомольцамъ читаются поученія и наставленія о значеніи таинства покаянія и причащенія, о томъ, какъ нужно вести себя предъ сими таинствами и послѣ нихъ.

Не будучи озабочены житейскими занятіями, говѣющіе исправно ходятъ въ храмъ ко всѣмъ богослуженіямъ, гдѣ имъ неотложно предлагаются поученія; для чтенія въ свободное отъ молитвы время богомольцамъ даются религіозно-нравственнаго содержанія книжки и листки, наводящіе на богомысліе и самоиспытаніе. По причащеніи, богомольцы въ благословеніе отъ обители, при отправленіи изъ нея получаютъ иконы, листки, книги, брошюры съ наставленіемъ о повиновеніи властямъ, о любви къ отечеству, о почитаніи пастырей духовныхъ, родителей и вообще старшихъ себя, о семейномъ согласіи, о трезвости о исполненіи заповѣдей Божіихъ и проч.

Въ монастырѣ вообще бываютъ богомольцы самаго разнообразнаго состоянія, сословія, пола, возраста и положенія; но никогда такъ рѣзко не бросается это разнообразіе въ глаза, какъ въ Великій постъ. Кого только вы не встрѣтите тутъ: и крестьяне—старожилы, и пере-

селенцы — новоселы изъ разныхъ губерній Европейской Россіи, отличающіеся между собою одеждою и нарѣчіемъ, и городскіе жители изъ Владивостока, Хабаровска и болѣе всего изъ Никольска, и казаки мѣстнаго войска, никогда не видѣвшіе монастырей, казаки Донскіе, Кубанскіе и Оренбургскіе, здѣсь же встрѣтите священника съ семействомъ, учителя, чиновника, телеграфиста, желѣзнодорожнаго служащаго, людей военнаго сословія, начиная отъ нижняго чина до полковаго командира включительно (офицеры бывають преимущественно семейные). Смотри на собравшихся подъ кровомъ Св. обители людей различнаго званія, отрадно сознавать, что это — братья по вѣрѣ, сыны Россіи, вѣрныя чада Церкви православной, не утратившіе и здѣсь на окраинѣ, вдали отъ родины, той духовной жажды, которая такъ неотъемлемо присуща сердцу истинно русскаго человѣка.

### Поминовеніа.

Въ монастырскомъ храмѣ ежедневно совершается поминовеніе усопшихъ благотворителей обители, имена которыхъ внесены въ монастырскіе синодики. Самымъ важнѣйшимъ считается поминовеніе на проскомидіи при совершеніи Божественной литургіи, затѣмъ на утреннихъ и вечернихъ литіяхъ и заупокойныхъ эктезіяхъ. Поминовенія бывають ежедневныя и еженедѣльныя, смотря по желанію лицъ, внесшихъ имена свои или сродниковъ своихъ; служатся заказные сорокоусты, панихиды по личной просьбѣ богомольцевъ или иныхъ лицъ, посылающихъ въ обитель письма и телеграммы. Нѣкоторые посѣщающіе монастырь, видя истовое, неопустительное поминовеніе, еще при жизни своей стараются внести имена свои въ монастырскіе синодики для вѣчнаго поминовенія; тогда имена поминаются о здравіи и спасеніи, а по полученіи извѣстія о кончинѣ, переносятся въ заупокойные синодики. Многія благочестивыя лица, не надѣясь на сродниковъ или не имѣя таковыхъ, тоже еще при жизни заказываютъ служить сорокоусты сразу же по кончинѣ ихъ. Понятно, что записываютъ имена свои при жизни не тѣ, которые боятся и мыслятъ о своей смерти, хотя и неизбежной, но люди, открыто взирающіе на свою будущую

жизнь очами вѣры христіанской, увѣряющей насъ, что послѣ смерти нѣтъ покаянія, но есть для умершихъ въ вѣрѣ надежда на молитвы и милостыни ближнихъ, оставшихся въ живыхъ, и особенно церковныя поминовенія.

Многіе богомольцы стараются вписать имена своихъ сродниковъ на годовое поминовеніе, ежедневное или еженедѣльное, или же оставляютъ здѣсь свои поминальныя книжки, которыхъ собирается въ дни поста такъ много, что праздничная и воскресная проскомидія продолжается болѣе часу, причемъ, для прочтенія имени, въ алтарь входятъ много братій. Иногда прѣзжаютъ въ монастырь отслужить литургію и панихиду по умершимъ близкимъ и заказать трапезу для братіи и богомольцевъ, по обычаю поминать своихъ сродниковъ не только молитвою, но и милостынею. Въ такихъ случаяхъ готовится та-же самая скудная, постная пища, какъ и всегда, только изъ лучшихъ продуктовъ и къ чаю вмѣсто чернаго хлѣба подается булка; во время трапезы подается освященная кутья; послѣ трапезы и благодарственныхъ молитвъ поются всѣми за упокойныя пѣснопѣнія и провозмашается «вѣчная память».

Всѣ монастырскія поминовенія для скорбящихъ родныхъ по своимъ умершимъ близкимъ служатъ великимъ утѣшеніемъ. Отрадно для нихъ слышать близкія сердцу и дорогія имена, поминаемыя священнослужителями на литіяхъ, панихидахъ, эктеніяхъ. И не только за родныхъ помолится здѣсь пришедшій богомолецъ, но съ чувствомъ глубочайшей благодарности положить земной поклонъ за упокой души незабвенныхъ своихъ благодѣтелей—Царя-Освободителя и Царя-Миротворца, когда услышитъ ихъ царственныя имена, ежедневно произносимыя вначалѣ всѣхъ поминовеній; помолится здѣсь благочестивый христіанинъ и о всѣхъ православныхъ воинахъ, за вѣру и отечество на брани убиенныхъ.

На литургіяхъ также ежедневно поминаются имена усопшихъ лицъ, содѣйствовавшихъ возникновенію обители и благотворителей: Митрополита Иннокентія, Епископа Макарія, Инокіи Анастасіи (Великой кня-

гини), Болярина Сергія (Генераль-Губер. С. М. Духовскаго) и многихъ другихъ.

## 2. Обь уставѣ.

Внутренній строй монастырской жизни идетъ съ строжайшимъ соблюденіемъ общежительнаго устава въ духѣ самаго древняго подвижничества святыхъ отцевъ церкви; въ соблюденіи правилъ общежитія и заключается вся красота иноческой жизни. На знаменитый Валаамъ, по образцу котораго устроенъ здѣшній монастырь, неоднократно обращали вниманіе даже иностранцы. «Слава обь устройствѣ обители (Валаама) распространилась за предѣлы православной Россіи. Изъ Аѳонскихъ монастырей приходили посмотриѣть на Валаамскую обитель и, по ея правильной организаціи въ духѣ православнаго аскетизма, предпочитали ее даже монастырямъ Аѳонской горы»\*)

По уставу здѣшняго монастыря настоятель и братія тщательно исполняютъ Христовы заповѣди, хранятъ церковныя преданія; неопустительно посвѣщаютъ храмъ для участія въ богослуженіи и отправленіи вмѣстѣ правила молитвеннаго. Строго запрещается братіи принимать въ келліи кого-либо изъ мірскихъ людей, даже и родственниковъ; безъ нужды братія не ведутъ разговоровъ мѣжду собою, а съ мірянами—тѣмъ болѣе; въ обители все общее, никто ничего своего не имѣетъ; при вступленіи въ монастырь деньги и вещи, если таковыя имѣются, сдаются на храненіе настоятелю, а въ случаѣ ухода изъ обители возвращаются по принадлежности, но при постриженіи въ монашество все поступаетъ въ пользу монастыря; безъ благословенія настоятеля ничего не дѣлается, такъ: запрещается своевольно писать письма и принимать ихъ отъ кого бы то ни было, ходить въ лѣсъ, на гору, на рѣку и т. под.; денегъ на руки братія ни отъ кого не принимаетъ, а указываетъ на кружку «въ пользу обители»; если кто, напримѣръ, изъ богомольцевъ настойчиво вручаетъ деньги, то братъ беретъ ихъ и опускаетъ въ кружку; при встрѣчахъ съ настоятелемъ и іеромонахами братія

\*) „Сказаніе о жизни и трудахъ высокопреосвящ. Гавріила“, стр. 88.

подходятъ подъ благословеніе; ири встрѣчаяхъ другъ съ другомъ привѣтствуютъ: младшіе старшихъ — словами «благословите», на что послѣдній говоритъ: «Богъ благословитъ», равные — «Спасайся, братъ!» При разставаніи одинъ говоритъ «прости», другой же отвѣчаетъ: «Богъ проститъ». При входахъ въ келлію настоятеля или кого-либо изъ братія, предъ дверьми келліи творится молитва Иисусова: «Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ!» и не иначе входятъ туда, какъ услышавъ отвѣтное «аминь». Постороннему наблюдателю, не знакомому съ монастырскою жизнію, приходится видѣть нѣкоторыя особенности въ здѣшнемъ храмѣ противъ приходскихъ; въ обители насельники въ праздники и воскресные дни за богослуженіями не дѣлаютъ земныхъ поклоновъ, при входѣ въ церковь и выходѣ изъ нея братія долго молятся и творятъ молитвы; заинтересовавшись этимъ, я спросилъ у настоятеля объясненія и мнѣ былъ показанъ особый рукописный «чинъ», который здѣсь прилагается цѣликомъ на случай заимствованія благочестивыми мирянами.

### Чинъ о поклонахъ.

*Входя въ келлію читай:*

«Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя!» (поклонъ).  
«Создавый мя, Господи, помилуй мя!» (поклонъ).  
«Безъ числа согрѣшихъ, Господи, прости мя!» (поклонъ).

*Исходя изъ келліи.*

«Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя!» (поклонъ).  
«Безъ числа согрѣшихъ, Господи, прости мя!» (поклонъ).  
«Все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ!» (поклонъ).

*Чинъ, какъ должно ходить ко всякой церковной службѣ.*

Въ церковь пришедъ, ставъ на обычномъ мѣстѣ, глаголи въ себѣ сице:

«Боже, очисти мя, грѣшнаго и помилуй мя!» (поклонъ). «Создавый мя, Господи, помилуй мя!» (поклонъ).

«Безъ числа согрѣшихъ, Господи, прости мя!» (поклонъ).

«Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и Святое Воскресеніе Твое славимъ!» (поклонъ).

«Достойно есть»... (поклонъ). «Слава и нынѣ: Господи, помилуй!» (трижды). «Благослови». И отпустъ: «Молитвами Св. Отецъ нашихъ, Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ».

По семь, по обычаю, поклоняясь на обѣ стороны и положивъ три поясныхъ поклона съ молитвою Иисусовою, стать съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ.

По отпустѣ службы то же должно читать, что и пришедъ въ церковь, съ таковыми же поклонами и отпустомъ.

Зри и вземли о поклонахъ: «Уставъ церковный полагаетъ: въ предпразднества и попразднества, въ праздники двенадесятые, въ воскресные и субботніе дни, въ поліелей и славословія поклоны класть поясные, а въ простые дни — земные».

Праздники Господскіе, Богородичныя и въ честь Св. Угодниковъ, а равно воскресные дни и царскіе праздники благоговѣнно чтутся въ обители. Изъ Св. Угодниковъ Божіихъ иноки особенно чтутъ память Святителя и Чудотворца Иркутскаго Иннокентія, Небеснаго Покровителя всей Сибири, и стремятся распространить Славу Его Св. имени среди здѣшняго пришлаго изъ Россіи населенія, не знающаго Своего Новаго Заступника и Молитвенника. Въ послѣднее время насельники обители, умиляясь, благоговѣютъ предъ Новымъ Угодникомъ Божиимъ, Св. Преподобнымъ Серафимомъ Саровскимъ; между здѣшней обителью и Саровомъ есть неразрывная духовная связь, а именно: въ Валаамскомъ монастырѣ Общежительный уставъ былъ введенъ Саровскимъ старцемъ о. Назаріемъ по примѣру Саровской пустыни, а въ здѣшней обители уставъ полностью взятъ съ Валаама; если ужъ сердце всякаго истинно-православнаго челоуѣка переполнено радостію, что Господь въ наши дни прославилъ чудесами дивнаго старца Серафима, то что сказать объ инокахъ «Новаго Валаама», духовно-родственныхъ Саровской пустыни?!

Уставомъ монастыря для всѣхъ насельниковъ опредѣляются общіе труды, общая молитва, общая трапеза, одинаковая для всѣхъ одежда и все прочее.

Посты въ обители соблюдаются во всей строгости, по уставу. Во всѣ четыре поста братія говѣютъ,—въ св. четырехдесятницу, Рождественскій постъ—по два раза. На первой и Страстной седмицахъ Великаго поста пища предлагается одинъ разъ въ день, при чемъ въ нѣкоторые только дни горячая, а въ остальные—квасъ съ чернымъ хлѣбомъ въ назначенномъ количествѣ,—чаю же совѣтъ, кромѣ субботы, не полагается.

При соблюденіи поста братія обители руководится святоотеческими наставленіями, между прочимъ и наставленіями Св. Старца Серафима, который говоритъ: «Постъ состоитъ не въ томъ только, чтобы ѣсть рѣдко, но въ томъ, чтобы ѣсть мало; и не въ томъ, чтобы ѣсть однажды, но въ томъ, чтобы не ѣсть много. Не разуменъ тотъ постникъ, который дожидается опредѣленнаго часа, а въ часъ трапезы весь предастся ненасытному вкушенію плѣшью и умомъ...»

Въ разсужденіи пища должно наблюдать и то, чтобы не разбирать между снѣдами вкусными и не вкусными,—это дѣло, свойственное животнымъ, въ разумномъ человѣкѣ недостойно похвалы. Отказываемся же мы отъ приятной пищи для того, чтобы усмирить воюющіе члены плоти и дать свободу дѣйствіямъ духа...

При всемъ томъ святые постники, къ удивленію другихъ, не знали расслабленія, но всегда были бодры, сильны и готовы къ дѣлу. Болѣзни между ними были рѣдки и жизнь ихъ текла чрезвычайно продолжительно\*).

### 3. 0 трапезѣ.

Трапеза въ Обители предлагается братіи и богомольцамъ три раза въ день, а въ лѣтнее время прибавляется вечерній часъ въ 3 ч. пополудни. Утромъ дается завтракъ, въ 11 ч. дня обѣдъ, состоящій изъ 3-хъ самыхъ простѣйшихъ, но вкусныхъ блюдъ, и вечеромъ—ужинъ. Приготовленіе пищи начинается такъ: несущій обязанности повара братъ съ вечера еще при-

\*) „Житіе Преподобнаго Отца Нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца“, стр. 307.

ходить къ настоятелю и спрашиваетъ о томъ, что нужно приготовить для трапезы на слѣдующій день; получивъ назначеніе, поваръ вмѣстѣ съ настоятелемъ молится Богу и беретъ благословеніе отъ настоятеля; то же самое дѣлають: хлѣбопекарь и просфорникъ, когда имъ нужно приступать къ приготовленію хлѣба и просфоръ.

Утромъ поваръ идетъ въ храмъ, гдѣ чрезъ старшаго пономаря беретъ отъ никогда не угасающей за Св. Престоломъ лампы огонь въ свой фонарикъ и, помолвившись Господу, идетъ на кухню, чтобы зажечь приготовленные въ печи для варенія пищи дрова. Пища готовится съ молитвою на устахъ и съ благоговѣніемъ. Когда наступаетъ время трапезы, то ударяется три раза въ колоколъ; собравшись въ трапезной, братія въ безмолвіи ожидаютъ прихода настоятеля; пришедши въ трапезную, Настоятель ударяетъ въ колокольчикъ и братія поютъ: „Отче, нашъ, Слава и нынѣ, Господи, помилуй 3-жды, Благослови!“ Настоятель, обращаясь на всѣ столы, благословляетъ трапезу, произнося слова: „Христе Воже! благослови ястіе и питіе рабомъ Твоимъ,—яко Святъ еси всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Вновь слышится ударъ въ колокольчикъ, чтець, вошедши на кафедру, говоритъ заглавіе чтенія, испрашивая благословенія; настоятель, благословивъ, опять ударяетъ въ колокольчикъ, и чтець начинаетъ чтеніе; послѣ чего начинается трапеза, продолжающаяся съ полчаса при глубокомъ молчаніи. По звонку настоятеля выходятъ изъ-за стола низшая братія и приносятъ съ кухни кушанія; при перемѣнѣ блюдъ иноки произносятъ молитву Иисусу.

За трапезою всегда подается хлѣбный квасъ своего приготовленія,—это единственный напитокъ, допускаемый въ здѣшней Обители,—вина никогда никакого не полагается. За трапезою братія вкушаютъ каждый столько, сколько требуетъ его организмъ, но конечно, соблюдая воздержаніе. „Сидя за трапезой“, учитъ Св. Преподобный старецъ Серафимъ Саровскій, „не смотри и не осуждай, кто сколько ѣстъ, но внимай себѣ, питая душу молитвою. За обѣдомъ ѣшь довольно, за ужиномъ повоздержись“.



Пища въ монастырѣ состоитъ изъ очень простыхъ, но довольно питательныхъ и вкусныхъ блюдъ, мірскіе люди нерѣдко удивляются этому, но вѣдь многіе забываютъ, что въ монастырѣ кушанья готовятся съ благословенія Божія и съ молитвою, а въ міру зачастую безъ всякой молитвы, скорѣе со злобою въ сердцахъ, съ проклятіями на устахъ, съ ропотомъ и негодованіемъ.

Немудрено послѣ этого, что въ древности Великій Князь Изяславъ, будучи въ гостяхъ у Преподобнаго Θεодосія Печерскаго и кушая простую пищу, удивлялся, что она показалась ему гораздо вкуснѣе, чѣмъ у себя дома, не смотря на то, что при княжескомъ дворѣ было всего довольно, припасы лучшіе, приправы выписныя изъ чужихъ земель,—тогда Преподобный разъяснилъ Изяславу: „у насъ братія, когда хотятъ варить яства или печь хлѣбы, имѣють слѣдующій уставъ: сначала приходятъ къ настоятелю и берутъ у него благословеніе; потомъ дѣлають три поклона предъ Святымъ Алтаремъ и, возжегши свѣчу отъ елеса, горящаго предъ образомъ Господнимъ, ею разводятъ огонь въ поварнѣ или въ хлѣбнѣ; также, когда надобно лить воду въ котель, служитель говоритъ, старѣйшинѣ: «Благослови Отче!» а старѣйшина отвѣчаетъ: „Богъ да благословитъ васъ«!—Такимъ образомъ у насъ все дѣлается съ благословеніемъ, и вотъ причина, что пища наша имѣетъ вкусъ и сладость». \*)

По окончаніи трапезы раздается звонокъ; чтець заканчиваетъ чтеніе словами: «Вогу нашему слава всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ» и трапезующіе благодарятъ Господа,—благодареніе заканчивается пѣніемъ «валаамскаго» «Достойно есть»... и отпустомъ. Послѣ трапезы никакого отдыха для братіи не полагается.

По келліямъ никогда и ни подъ какимъ видомъ вкушать пищу или пить чай не дозволяется, кромѣ простой воды и только до вечерняго правила, послѣ котораго и питьё воды воспрещается.

Въ большіе праздники, по примѣру древнихъ монастырей, совершается чинъ о панакіи, т. е. о Всесвя-

\*) „Училище благочестія“, стр. 27.

той Богородицѣ. Послѣ литургіи, братія изъ церкви попарно идутъ въ трапезу. Пѣвчіе, идя впереди, поютъ несломъ: «Вознесу тя, Боже Мой, Царю мой, и благословлю имя Твое во вѣкъ и вѣкъ вѣка». За пѣвчими очередной іеромонахъ съ іеродиакономъ несутъ на блюдѣ Богородичную просѣору, изъ которой на проскомидіи выпута частица въ честь Божіей Матери. Затѣмъ слѣдуетъ съ жезломъ въ рукѣ настоятель, позади котораго парами шествуютъ прочіе священнослужители и братія. Въ такіе дни молитвы послѣ трапезы бываютъ продолжительнѣе, чѣмъ въ другое время. Во время этихъ молитвъ чередной іеромонахъ подаетъ каждому частицу просѣоры «въ честь Пречистой».

#### 4. Монастырское гостепріимство.

Вслѣдствіе усилившагося паломничества, обители почти ежедневно приходится встрѣчать въ своихъ стѣнахъ все новыхъ и новыхъ богомольцевъ,—сѣтъ много благочестивыхъ людей, которые, побывавши разъ въ Монастырѣ, считаютъ своею обязанностью бывать по нѣсколько разъ въ годъ.

Нѣкоторые пріѣзжаютъ по обѣщанію. Всѣхъ прибывающихъ въ обитель радушно и гостепріимно встрѣчаютъ и отводятъ имъ помѣщенія; о посѣтителяхъ гостинникъ докладываетъ настоятелю; всѣ почти посѣтители прибываютъ въ Обитель помолиться Богу, отговѣть и поклониться ся Святынямъ, хотя случаются и такіе, которые, пріѣзжаютъ въ монастырь для ознакомленія съ нимъ и его дѣятельностію, какъ напримѣръ экскурсанты. Кромѣ православныхъ посѣтителей въ Обитель пріѣзжаютъ католики, протестанты. Были случаи присоединенія къ православію. Всѣ побывавшіе въ монастырѣ выносятъ хорошее впечатлѣніе. И никто не расказывался въ томъ, что побывалъ въ Обители. Самыми любимыми для Обители гостями являются юные паломники—ученики церковно-приходскихъ и другихъ школъ—эта нива Божія, обѣщающая принести добрые плоды.

Живя въ обители, богомольцы должны подчиняться монастырскимъ правиламъ. Въ корридорахъ гостиницъ на стѣнахъ вывѣшено слѣдующее объявленіе:

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 15.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Августа — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) Отъ 7-го іюля № 1238 крестьянинъ **Петръ Поповъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты церкви с. Успенки на 3-хъ-лѣтіе съ 1903 --1905 годъ.

2) Отъ 17-го іюля № 1303, окончившій курсъ Олонеккой Духовной Семинаріи **Александръ Воскресенскій** назначенъ псаломщикомъ Тигильской церкви и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, вмѣсто занимавшаго эти должности **Ивана Максунова**.

3) Отъ 18-го іюля № 1330, и. д. регистратора Владивостокской Духовной Консисторіи канцелярскій сотрудникъ 3-го разряда **Иннокентій Барановъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ службы при Консисторіи.

4) Отъ 21-го сего іюля № 1337, псаломщикъ Вознесенской церкви **Алексій Волковъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію.

5) Отъ того-же числа № 1345, крестьянинъ **Михаиль Губарь** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты Михайловской церкви на второе трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ.

---

6) Отъ того-же числа № 1346, крестьяне **Леонтій Третьякъ** и **Иванъ Корчанъ** утверждены: первый церковнымъ старостою Дубкинской церкви, а второй кандидатомъ по немъ; оба на трехлѣтіе съ 1903—1905 годъ.

---

Молитвенно призывается Архипастыремъ Божіе благословеніе за заботы о благоукрашеніи церкви с. Вознесенки членамъ церковно-приходскаго попечительства Вознесенской церкви и всѣмъ жертвователямъ на ремонтъ и украшеніе названнаго храма (революція Его Преосвященства 21-го іюля сего года № 1344).

---

### Архіерейскія служенія.

*13-го іюля.* Его Преосвященство литургію совершилъ въ домово́й церкви на Съданкѣ, съ участіемъ Каѳедральнаго Протоіерея А. Муравьева, Благочиннаго Камчатскихъ церквей священника градо-Петропавловскаго Собора Н. Комарова и мѣстнаго причта. Псаломщикъ названнаго Собора Павелъ Ворошиловъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при томъ же соборѣ въ Камчаткѣ.

---

*19-го іюля.* Въ день прославленія Преподобнаго Старца Серафима, Саровскаго Чудотворца, Владыка литургію совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта, военнаго священника Ѡ. Кутузова и миссіонера іеромонаха Іоасафа. Проповѣдь произносилъ Протоіерей А. Муравьевъ. По литургіи отслуженъ молебенъ Преподобному Серафиму, предваренный Архипастырскимъ поученіемъ по поводу злорѣчій невѣрующихъ на прославляемаго угодника Божія.

---

20-го июля. Преосвященный Архипастырь литургію совершилъ въ домовоі церкви на Съданѣ съ мѣстнымъ причтомъ, Кааедральнымъ Протоіереемъ А. Муравьевымъ и Ключаремъ П. Н. Чистяковымъ; послѣднимъ произнесено поученіе о св. пророкѣ Іліи.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Продолженіе).

Прошло со времяъ Пржевальскаго болѣе 30 лѣтъ, но положеніе вещей въ отношеніи корейскихъ поселеній и поныгѣ въ существѣ дѣла остается все то же. Неблагопріятныя послѣдствія крайне неудачнаго распредѣленія корейскихъ надѣловъ даже съ точки зрѣнія чисто гражданскихъ интересовъ сознаются въ самое послѣднее время также мѣстной гражданской администраціей.

Въ подтвержденіе нашихъ словъ можно сослаться на доклад межевого ревизора при Приамурскомъ генераль-губернаторѣ А. Пожарскаго, изданный въ 1899 г. подъ заглавіемъ: «Предложенія, относящіяся до поземельнаго устройства населенія областей Амурской и Приморской». Г. Хабаровскъ 1899 г. Въ главѣ объ «отводѣ земельныхъ надѣловъ корейскимъ деревнямъ, находящимся въ Посыетскомъ участкѣ» въ докладѣ трактуется о крайнемъ неудобствѣ распредѣленія корейскихъ надѣловъ и о возможныхъ неблагоприятныхъ послѣдствіяхъ закрѣпленія этихъ надѣловъ за корейцами: «Въ виду того, — читаемъ мы на стр. 20 доклада, — что первоначальное заселеніе корейцами Посыетскаго участка производилось безъ всякой системы и съ слабымъ надзоромъ, корейскіе поселки раскинуты въ видѣ небольшихъ группъ фанзъ, располагаясь постепенно отъ устья вверхъ по долинамъ, при этомъ поды наши свои они раздѣлывали главнымъ образомъ земли, прилегающія къ этимъ рѣкамъ. Въ распоряженіи же казны оставлены лишь горныя хребты, находящіяся между долинами. Помимо того, что такой способъ надѣленія земель корейцевъ, въ видѣ длинныхъ (отъ 10 до 15 вер.) узкихъ (отъ  $\frac{1}{2}$  до 3 вер.) полосъ со сплошнымъ включеніемъ въ надѣлы рѣчекъ, обезцѣниваетъ казенныя дачи, отнимая возможность образовація казенно-оброчныхъ статей,

а также затрудняетъ надзоръ за этими дачами, есть и еще весьма серьезное неудобство закрѣпленія въ такомъ видѣ надѣловъ за корейцами: оно заключается въ томъ, что за отводомъ всѣхъ рѣчныхъ долинъ корейцамъ, необходимое дальнѣйшее заселеніе Посьетскаго участка русскими оказывается невозможнымъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и желаемой правительствомъ ассимиляціи корейскихъ выходцевъ съ русскими поселянами не можетъ происходить, ибо корейское населеніе при настоящемъ его поземельномъ устройствѣ является совершенно изолированнымъ, и Посьетскій участокъ оказывается не только географически, но и по существу (въ силу сохраняющагося здѣсь и поддерживаемаго постояннымъ живымъ общеніемъ съ сосѣдней Кореей традиціоннаго корейскаго уклада жизни) продолженіемъ той же Кореи, что едва ли желательно». Насколько глубоко справедливы предположенія Пржевальскаго, а также только что приведенныя нами соображенія межевого ревизора, можно видѣть на примѣрахъ корейскихъ поселеній въ Суйфунскомъ и Сучанскомъ участкахъ, гдѣ они окружены русскими поселеніями. Благодаря постоянному болѣе близкому общенію съ русскими переселенцами, корейцы въ этихъ участкахъ не имѣютъ такой сплоченной внутренней организаціи, какъ въ Посьетскомъ участкѣ, поэтому и процессъ обрусѣнія и ассимиляціи ихъ съ русскимъ населеніемъ здѣсь замѣтно совершается легче и быстрѣй. Въ частности школьному дѣлу корейцы двухъ названныхъ участковъ оказываютъ весьма серьезную матеріальную помощь (отъ 300 до 400 руб. на каждую церковно-приходскую школу). Но о какомъ либо болѣе близкомъ вмѣшательствѣ въ дѣла матеріальнаго благоустройства школы, какъ это мы видимъ въ Посьетскомъ участкѣ, здѣсь не можетъ быть и рѣчи. При благопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, а также при условіи собственнаго ревностнаго усерднаго отношенія къ дѣлу, о.о. миссіонерамъ здѣсь предстоить широкое и свободное поле для ихъ просвѣтительной дѣятельности.

При взглядѣ на общій строй школьнаго дѣла въ Посьетскомъ участкѣ мнѣ представляется дѣломъ положительной необходимости, чтобы здѣсь существовали исключительно только церковно-приходскія школы; школы же иныхъ вѣдомствъ (каковы двѣ остающіяся школы В. М. Н. Пр.) не должны имѣть здѣсь мѣста. И это по слѣдующимъ соображеніямъ.

При всѣхъ указанныхъ не всегда благопріятныхъ условіяхъ для правильной постановки школьнаго дѣла въ Посьетскомъ участкѣ несомнѣнно однако одно, что прочное насажденіе среди корейцевъ русскаго просвѣщенія и русской гражданственности возможно только подъ условіемъ принятія ими христіанства и возмож-

но лучшаго усвоенія правилъ христіанской жизни. Значить, задачи русскаго государства по отношенію къ корейцамъ, какъ и ко всѣмъ вообще инородцамъ, прежде всего христіански просвѣтительныя, т.-е. тѣ задачи, осуществленіе которыхъ принимаетъ на себя православная миссія. Если же затѣмъ и дѣло дальнѣйшаго наученія корейцевъ порядкамъ христіанской жизни и русской культуры будетъ находиться въ рукахъ тѣхъ же людей, которые заняты обращеніемъ корейцевъ въ христіанство, то подъемъ духовной жизни послѣднихъ и ихъ обрусеніе естественно будутъ совершаться гораздо успѣшнѣе. Единство власти всегда служить залогомъ болѣе вѣрнаго и прочнаго успѣха во всякомъ дѣлѣ. Министерская школа для того, чтобы съ успѣхомъ обучать корейцевъ, должна обладать такими же подготовительными школами, какія имѣетъ церковно-приходская въ школахъ грамоты. Но это будетъ новая работа для министерской школы, работа, которая потребуетъ новыхъ средствъ и людей, да и пожалуй для нея неосуществимая, такъ какъ въ распоряженіи министерской школы и властей, которые руководятъ этой школой, нѣтъ своихъ миссіонеровъ—этихъ единственныхъ учителей инородцевъ. Слѣдовательно, министерская школа, чтобы учить корейцевъ, должна пользоваться тѣми же церковными школами грамоты, какъ это и видимъ на примѣрѣ двухклассной Янчихинской школы. Въ эту школу принимаются лишь тѣ, кто достаточно поучился въ подготовительной церковной школѣ грамоты, по преимуществу Н.-Янчихинской. Попутно отмѣчаемъ здѣсь одинъ весьма характерный фактъ относительно Н.-Янчихинской школы. На предложеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта дать этой школѣ болѣе правильную организацію и русскаго учителя и преобразовать ее въ церковно-приходскую въ виду ея прекрасныхъ матеріальныхъ условій (помѣщается въ отличномъ каменномъ зданіи на 50 чел. учащихся)—волостной старшина отвѣчалъ отказомъ, выставивши причиной недостатка средствъ. На самомъ дѣлѣ школа эта нужна, какъ подготовительная для двухклассной Янчихинской школы, почему всѣ болѣе способные и достаточно обучившіеся разговорной русской рѣчи ученики, по окончаніи курса здѣсь, переходятъ въ двухклассную министерскую школу. При такомъ порядкѣ вещей на практикѣ легко можетъ случиться, что то, что будетъ сдѣлано подъ руководствомъ о. о. миссіонеровъ въ школахъ грамоты и съ успѣхомъ продолжено и заключено въ церковно-приходскихъ школахъ подъ руководствомъ однихъ и тѣхъ же людей, окажется неподходящимъ и потребуетъ передѣлки въ Министерской школѣ, руководимой другими людьми. При единствѣ завѣдыванія школами подобныя ненужныя передѣл-

ки, задерживающія успѣхъ школьнаго дѣла, становятся невозможными. Дружное дѣйствованіе, къ которому призваны Высочайшею волей покойнаго Государя всѣ лица и учрежденія, вѣдающія дѣло народнаго просвѣщенія, должно, мнѣ думается, проявляться главнымъ образомъ въ умѣнли каждому учрежденію занять свое мѣсто и на этомъ мѣстѣ сдѣлать все возможное, прилагая къ дѣлу всѣ свои силы и средства. Въ данномъ случаѣ, въ силу приведенныхъ соображеній, можно съ увѣренностью сказать, что болѣе на мѣстѣ и располагаетъ большими и лучшими средствами и силами для подъема успѣховъ школьнаго дѣла въ Посѣтскомъ участкѣ духовное вѣдомство.

Во время моихъ послѣдующихъ поѣздокъ по школамъ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ мною были осмотрѣны слѣдующія церковныя школы: Никольскъ-Уссурійская цер.-прих., Н.-Уссурійская школа грамоты, Борисовская, Качиришская, Корсаковская, Кроуновская, Пуццловская 1-ая, Пуццловская 2-ая, Алексѣе-Никольская, Спешельниковская 1-ая, Спешельниковская 2-ая, Камень-Рыболовская, Жариковская, Новоселищенская, Троицкая, Ильинская, Ново-Качалинская, Комиссаровская, Благодатинская, Вознесенская, Халкидонская, Черниговская, Дмитріевская, Кремовская, Спасская, Хвалышская, Духовская, Комаровская, Авдѣевская, школа при Св.-Троицкомъ-Николаевскомъ монастырѣ, Воздвиженская, Михайло-Дубинишская, Дубкишская, Николаевская, Николаевская на р. Лефу, Дашцловская. Въ это же время мною были осмотрѣны школы Владивостокскаго Отдѣленія: Владивостокская, Романовская, Андреевская, Кролевецкая. Во время означенныхъ поѣздокъ нарочито мною были посѣщены деревни Антоновка, Руновка, Шпряевка, Тихменово, Апуцшо. Во всѣхъ этихъ деревняхъ отъ сельскихъ обществъ были взяты мною приговора на открытіе школъ, которыя и должны начать работать съ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года. Кромѣ того попутно мною были осмотрѣны нѣкоторыя казачьи школы: Софье-Алексѣевская, Полтавская, Барановская, Богуславская, Платоно-Александровская. Изъ министерскихъ школъ были осмотрѣны: Жариковская, Черниговская, Зельковская, Казакевичевская, Шкотовская, Спасская, двухклассная Ягичинская.

Часть перечисленныхъ церковныхъ школъ, а именно школы: Новоселищенская, Троицкая, Ново-Качалинская, Вознесенская, Дмитріевская, Духовская, Никольскъ-Уссурійская грамоты, Михайловская (Дубинишская), Дашцловская, Ново-Михайловская, Глуховская—помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ помѣщеніяхъ. Почти всѣ эти помѣщенія не удовлетворяютъ самымъ скромнымъ



требованіямъ школьной гигиены, а нѣкоторыя положительно антигигіеничны. Особенно тѣсное и неудобное помѣщеніе въ с. Духовскомъ, Ново-Качалинскомъ, Вознесенскѣ, Дмитріевкѣ и Троицкомъ. Все это тѣсныя, грязныя, малопомѣстительныя крестьянскія хаты. Сравнительно болѣе споспѣнымъ является помѣщеніе Троицкой школы, но и здѣсь въ передней комнатѣ, также предположенной подъ классъ, земляной полъ, отчего въ этой и смежной классной комнатѣ постоянная густая пыль.

Также тѣсны и малоприспособлены школьныя помѣщенія въ Новоселищѣ, Хвалынкѣ, Кремовой, и Н.-Уссурийской школѣ гр., Крелевцѣ, Синельниковской 2-ой, Пуцловской 2-ой, а также школы, помѣщающіяся въ малоприспособленныхъ церковныхъ сторожкахъ—каковы Николаевская, Жариковская, Халкидонская. Изъ общественныхъ собственныхъ помѣщеній болѣе или менѣе удовлетворительными можно признать помѣщенія школы: Алексѣе-Никольской, Благодатинской, Качигинской, Кроуновской, Дубинской, Ильинской, Спасской, Комаровской и Камень-Рыболовской. Сравнительно лучшими и болѣе удобными являются помѣщенія школы: Пуцловской 1-ой, Авдѣевской, Комиссаровской, Синельниковской 1-ой. Наиболѣе просторными, вполнѣ соответствующими своему назначенію помѣщеніями обладаютъ школы: Никольскъ-Уссурийская (прекрасное каменное зданіе съ 5-ю высокими просторными классными комнатами на 300 чел. учащихся), школа при Св. Троицкомъ-Николаевскомъ монастырѣ съ общежитіемъ на 30 чел., Владивостокская соборная, Корсаковская съ общежитіемъ на 20 чел., Романовская, Андреевская. Къ этому же разряду наилучше обставленныхъ школъ нужно отнести и Черниговскую школу, которая помѣщается въ зданіи старой церкви и занимаетъ свѣтлую просторную комнату, вполнѣ достаточную по числу учащихся.

Относительно нѣкоторыхъ изъ указанныхъ неудовлетворительныхъ школьныхъ зданій о.о. завѣдующими въ теченіе года было возбуждено ходатайство или о замѣнѣ ихъ новыми или о лучшемъ приспособленіи ихъ подъ школу. Такъ къ началу новаго учебнаго года отстроено новое просторное зданіе для Даниловской школы. Обществами с. Новоселища, Троицкаго и Бѣльцовой даны приговоры на постройку новыхъ школьныхъ зданій. Въ с. Михайло-Дубининскомъ заново отстроено подъ школу специально приспособленное зданіе церковной сторожки. Также расширено помѣщеніе Халкидонской школы, находящейся въ церковной сторожкѣ. Школы Успенская, Жариковская и Дмитріевская закрыты въ теченіе года за негодностью школьныхъ помѣщеній. Въ постройкѣ новыхъ отдѣль-

ных школьных помѣщеній нѣтъ нужды, такъ какъ въ этихъ селеніяхъ только что отстроены просторныя зданія министерскихъ школъ. Помимо неудовлетворительности вообще зданій, въ которыхъ помѣщаются указанныя въ 1-мъ разрядѣ школы, къ числу самыхъ крупныхъ недостатковъ нашихъ школьных зданій, какъ наемныхъ, такъ равно собственныхъ и общественныхъ слѣдуетъ отнести неимѣніе при этихъ зданіяхъ квартиръ для учащихся. Въ 22-хъ изъ общаго числа посѣщепныхъ мною школъ—нѣтъ совсѣмъ квартиръ для учащихся. Въ 12 изъ этихъ послѣднихъ школъ учителями состоятъ пока псаломщики и живутъ частію въ причтовыхъ домахъ, частію въ наемныхъ для псаломщиковъ помѣщеніяхъ. Остальные учителя живутъ въ обычныхъ крестьянскихъ хатахъ, претерпѣвая всѣ неудобства совмѣстной жизни съ крестьянскими семьями. При школахъ Синельниковской 2-й, Пуциловской 2-й есть по одной небольшой комнатѣ, специально приспособленной для учителей корейцевъ съ корейской топкой и парами. Школы Спаская, Хвалынская, Качигинская, Кроуновская, Новоселпщенская, Алексѣе-Никольская, Комиссаровская, Кремовская, Дубкинская имѣютъ помѣщенія для учащихся, но крайне неудовлетворительныя. Это по большей части крошечныя комнаты размѣрами отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 2-хъ кв. саж. Вполнѣ хорошими помѣщеніями для учителя обладаютъ школы—Ромаловская, Андреевская, Владивостокская—соборная, вновь устраиваемая Даниловская и отчасти Борисовская.

Въ интересахъ улучшенія положенія учащихся и вообще успѣшности дѣла обученія мною была предложена и принята Советомъ слѣдующая мѣра. На будущее время при возбужденіи сельскими обществами ходатайствъ о казенной субсидіи на постройку школьных зданій неперемѣннымъ условіемъ удовлетворенія этихъ ходатайствъ ставить требованіе, чтобы школьное зданіе, кромѣ раздѣльной и классной комнаты, могущей вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, заключало въ себѣ болѣе или менѣе приличную квартиру для учителя. Вообще же желательно болѣе серьезное отношеніе Уѣздныхъ Отдѣленій къ постройкѣ новыхъ школьных зданій. Неимѣніе собственныхъ помѣщеній и неудобство ихъ составляетъ еще удѣлъ значительнаго числа церковно-приходскихъ школъ и потому при постройкѣ новыхъ помѣщеній для школъ естественно отнестись къ этому дѣлу вполнѣ серьезно. Въ дѣйствительности не всегда такъ бываетъ. Многія зданія для школъ устраиваются на средства Совета или же съ значительной субсидіей отъ него, а такъ какъ Отдѣленія относятся къ этому дѣлу безъ должнаго вниманія, то школьныя зданія нерѣдко строятся по произвольнымъ планамъ и отъ этого страдаютъ недосмотрами и недостатками. Такъ, то въ

зданіи окажется квартира учителя очень велика въ ущербъ классу (напр. въ Андреевской школѣ), то квартира учителя очень мала и неудобна, или же совсѣмъ отсутствуетъ, какъ въ школахъ Брелевецкой и Дубкинской. Иногда вновь устроенное помѣщеніе страдаетъ недостаткомъ свѣта. Такимъ образомъ выходитъ, что деньги и иногда очень значительныя расходуются, а зданій удовлетворительныхъ устраивается мало, такъ что благодаря этому недосмотру въ скоромъ времени требовались на тѣ же школы новыя ассигновки, чтобы привести зданія этихъ школъ въ надлежащій порядокъ. Относительно нѣкоторыхъ собственныхъ и общественныхъ школьныхъ зданій въ отчетномъ году было рѣшено безотлагательно поднять вопросъ о пристройкѣ квартиръ для учащихся, или въ крайнемъ случаѣ о временномъ наймѣ крестьянами болѣе приспособленныхъ квартиръ, что и сдѣлано уже въ селеніяхъ Коммисаровскомъ и Благодатномъ. Въ пользу необходимости имѣть при школахъ квартиры для учащихся говоритъ слѣдующее серьезное соображеніе. Несравненно легче будетъ отыскивать хорошихъ учителей, если имъ при назначеніи можно будетъ предложить готовую и вполне удобную квартиру, чѣмъ не можетъ не дорожить всякій учитель, дорожающій собой и успѣхомъ своего дѣла. Нечего и говорить о томъ, что только при условіи, если учитель будетъ жить при школѣ, можно говорить о возможности устройства при школѣ занятій по пчеловодству, для котораго столь благопріятны условія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, а также по огородничеству и садоводству.

Самою серьезною мѣрою къ улучшенію матеріальнаго благосостоянія школъ и къ обезпеченію прочности ихъ существованія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ является надѣленіе школъ собственными земельными участками. Расчитывать на болѣе или менѣе значительныя средства населенія для поддержки и развитія школьнаго дѣла въ настоящее время рѣшительно нельзя, да едва ли и въ близкомъ будущемъ явится такая возможность. Правда, южная часть Уссурійскаго края стала заселяться русскими крестьянами-переселенцами значительно ранѣе, чѣмъ сѣверная часть, но и здѣсь, какъ и въ сѣверной части крестьянское населеніе не успѣло еще окрѣпнуть на новыхъ мѣстахъ переселенія. Жизнь еще не вошла въ колею, не успѣла еще выработать мѣстныхъ традицій. Установленію порядка и стройности въ хозяйствѣ и управленіи крестьянъ особенно препятствуетъ разнъ между жителями различныхъ селеній и даже одного и того-же селенія: здѣсь поселились выходцы изъ разныхъ малороссійскихъ губерній, всѣ они принесли съ родины свои порядки, привычки и не хотятъ поступиться своимъ ради общихъ интересовъ, — что особенно пагубно отражается въ дѣлѣ учрежденія

и благоустройства школъ. Требуется въ отношеніи здѣшнихъ даже сравнительно давнихъ поселенцевъ очень твердый режимъ, чтобы сплотить ихъ и заставить подчиниться общимъ интересамъ. Что касается позднѣйшихъ новоселовъ, образовавшихъ многочисленныя новыя крестьянскія поселки, разбѣянные по всему Южно-Уссурийскому краю, то все ихъ вниманіе по преимуществу обращено на удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ: на постройку жилищъ, на расчистку земли подъ пашни. Если къ этому прибавить періодически повторяющіяся наводненія, раззорительныя для крестьянскаго хозяйства и часто повторяющіяся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ урожаи негоднаго къ употребленію, такъ называемаго, пьянаго хлѣба, то становится очевиднымъ, что рассчитывать при такихъ условіяхъ на болѣе или менѣе значительную матеріальную помощь крестьянскаго населенія въ дѣлѣ устройства школъ по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ не представляется возможности.

Въ виду этого особой совѣщательной комиссіей 1899 г., работавшей по разнымъ вопросамъ экономической жизни края, между прочимъ и по вопросу о мѣстныхъ средствахъ къ поддержанію школьнаго дѣла среди населенія Приморской области, были выработаны временныя правила о надѣленіи школъ земельными (подлицейскими) и министерскими 100 десятинными земельными участками и о предоставленіи этимъ школамъ права пользованія арендной платой съ земли. Правила эти были утверждены Г. Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы и церковнымъ школамъ на общихъ основаніяхъ со школами другихъ вѣдомствъ было предоставлено одинаковое право на пользованіе 100 десятинными земельными участками. Одновременно было отдано распоряженіе объ отводѣ 100 десятинныхъ земельныхъ участковъ для школъ въ 66 населенныхъ пунктахъ. Къ сожалѣнію, это благое начинаніе, имѣвшее цѣлью обезпечить прочное существованіе школъ Южно-Уссурийскаго края, не было доведено до конца. Земельныя школьныя надѣлы въ количествѣ 100 десятиницъ, правда, были отмежеваны въ указанныхъ 66 населенныхъ пунктахъ, но планы съ отведенныхъ земельныхъ участковъ до сихъ поръ хранятся въ Областной Чертежной и церковныя школы тѣхъ мѣстностей, гдѣ отведены 100 десятинные земельные участки для школъ, до сихъ поръ не получаютъ права пользованія арендной платой съ этихъ надѣловъ. Исключеніе составляютъ церковныя школы въ двухъ корейскихъ селеніяхъ Синельниковскомъ и Пуциловскомъ. Для этихъ школъ по счастливой случайности былъ исходатайствованъ утвержденный военнымъ Губернаторомъ Приморской области планъ 100 десятинныхъ земельныхъ надѣловъ съ правомъ пользованія аренд-

пой платой. Благодаря этому, матеріальное состояніе двухъ назван-ныхъ школъ обезпечено навсегда, такъ какъ теперь уже каждая школа ежегодно получаетъ свыше 600 руб. за аренду школьной земли, со временемъ же этотъ доходъ безъ сомніія еще болѣе увеличится. Кроме того, въ трехъ или пяти селеніяхъ, находящихся пока въ вѣдѣніи Переселенческаго Управленія, существующія тамъ церковныя школы напр., Пермская, Маргаритовская съ разрѣшенія переселенческаго управленія пользуются арендной платой съ выдѣленныхъ надѣловъ. Въ виду, исключительныхъ мѣстныхъ условій вопросъ о надѣленіи школъ Южно-Уссурийскаго края землею полу-чать особенно важное и серьезное значеніе и можетъ оказать рѣшающее вліяніе на весь ходъ школьнаго дѣла въ краѣ. Нужно замѣтить, что въ Приамурскомъ Генераль-Губернаторствѣ до сихъ поръ на этотъ счетъ не существуетъ опредѣленныхъ узаконеній, такъ какъ законъ 12-го мая 1897 г. и дополняющій его законъ 2-го іюня 1899 г. не распространены именно на здѣшній край и на-дѣленіе школъ землею до самаго послѣдняго времени всецѣло за-висѣло отъ усмотрѣнія мѣстной высшей администраціи. Поэтому въ теченіе отчетнаго года Епархіальный Преосвященный письмомъ отъ 18-го января за № 142 обратился къ Приамурскому Генера-лю Губернатору съ просьбою о предоставленіи церковнымъ шко-ламъ на ряду со школами другихъ вѣдомствъ, права пользованія арендной платой со 100 десятинныхъ школьныхъ земельныхъ на-дѣловъ тамъ, гдѣ таковыя отведены и гдѣ уже существуютъ цер-ковныя школы. Въмѣстѣ съ тѣмъ Его Преосвященство вошелъ съ ходатайствомъ къ Г. Приамурскому Генераль-Губернатору о томъ, чтобы въ вопросѣ о надѣленіи школъ Приморской области земель-ными участками при возбужденіи его законодательнымъ порядкомъ приняты были во вниманіе на одинаковыхъ основаніяхъ со школами другихъ вѣдомствъ и школы церковныя. Въ своемъ отвѣтѣ на письмо Его Преосвященства Г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ письмомъ отъ 25 ноября 1902 года за № 9812 увѣдомилъ, что 21 ноября с. г. № 9803 онъ вошелъ съ ходатайствомъ къ Ми-нистру земледѣія и государственныхъ имуществъ объ отводѣ для всѣхъ сельскихъ начальныхъ школъ, въ томъ числѣ и церковныхъ, въ Амурской и Приморской областяхъ по двѣ десятины усадебной и 100 десятинъ полевой земли.

Къ числу общихъ неблагопріятныхъ условій для развитія церковно-школьнаго дѣла въ краѣ слѣдуетъ отнести существующее въ Приморской области соперничество свѣтскаго начальства съ ду-ховнымъ въ дѣлѣ открытія школъ и поддержанія ихъ матеріальна-го благоустройства, разумѣя со стороны свѣтской главнымъ обра-

зомъ низшую полицейскую власть (особенно участковых приставовъ), въ рукахъ которой до самаго послѣдняго времени перѣдко сосредоточивались заботы объ открытіи и матеріальномъ благоустройствѣ сельскихъ школъ \*). Это соперничество перѣдко приводитъ къ недоразумѣніямъ и непріятнымъ столкновеніямъ между мѣстнымъ, высшимъ начальствомъ духовнымъ и свѣтскимъ. Но эти недоразумѣнія составляютъ половину зла, гораздо худшее происходитъ на мѣстѣ учрежденія школъ, гдѣ соперничающія стороны, по необходимости защищая каждая свою школу, вызываютъ естественно недоумѣніе въ населеніи, давая поводъ думать нашимъ простолюдинамъ, что ихъ просвѣтители преслѣдуютъ какія то совершенно иныя цѣли, не имѣющія ничего общаго съ задачами школы. Въ результатѣ перѣдко полиѣйшее равнодушіе крестьянъ къ школьному дѣлу, такъ какъ послѣдніе теряютъ всякую возможность рѣшить вопросъ о школѣ по своимъ непосредственнымъ симпатіямъ, которыя и должны бы главнымъ образомъ играть здѣсь роль. Въмѣсто этого вопросъ о школахъ рѣшается большею частью по приказу ближайшей сельской администраціи, при чемъ перѣдко можно наблюдать тотъ, совершенно нежелательный фактъ, что крестьяне, пользуясь соперничествомъ враждующихъ между собою поборниковъ той или иной школы, примыкаютъ къ тому, который предлагаетъ больше матеріальныхъ выгодъ. Тамъ, гдѣ есть церковныя школы, эта страшная борьба и вражда противъ нихъ со стороны полицейской власти мѣшаетъ ихъ естественному росту и процвѣтанію, гдѣ еще нѣтъ совсемъ школъ, споръ о томъ, какую открывать школу, тормозитъ появленіе какой бы то ни было школы и даетъ не рѣдко возможность людямъ неблагонамѣреннымъ, но имѣющимъ силу среди своихъ односельчанъ иногда просто по своей лишь способности громко кричать на сельскихъ сходахъ, уменьшать средства содержанія школъ и, такимъ образомъ сводить школьный вопросъ на чисто коммерческую почву. Вотъ напр., образчикъ страстной и грубо выраженной борьбы противъ церковныхъ школъ со стороны низшей полицейской власти, имѣвшій мѣсто въ отчетномъ году.

*((Продолженіе слѣдуетъ)).*

---

\*) Инспекція В. М. Н. Пр. учреждена лишь въ 1898 г. Владив. Епарх. Училищный Совѣтъ въ 1899 г., церковно-школьная инспекція—въ 1901 году.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Августа

№ 15.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

Поѣздка Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсевія Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго въ Свято-Троицкій Николаевскій монастырь, съ 22 по 27 мая 1903 года.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году Его Преосвященство изволилъ отбыть на праздникъ Святой Троицы въ Свято-Троицкій монастырь. Кромѣ посѣщенія монастыря для совершенія богослуженій, Владыка рѣшилъ поѣхать туда еще и для разрѣшенія на мѣстѣ нѣкоторыхъ вопросовъ по постройкѣ церквей въ расположенныхъ вблизи монастыря двухъ селеніяхъ: Авдѣевкѣ и Тихменевои.

Отъѣздъ Его Преосвященства въ монастырь состоялся 22 мая. Въ десять часовъ вечера этого дня Владыка въ сопровожденіи свиты и братіи Архіерейскаго Дома отбылъ со своей дачи на разѣздъ Сѣдаику, откуда, по прибытіи поѣзда, слѣдовавшаго въ Хабаровскъ, около половины одиннадцатаго часа ночи въ отдѣльномъ служебномъ вагонѣ отправился въ монастырь. Свиту Его Преосвященства составили Его личный секретарь А. П. Корсунскій, Протодіаконъ, иподіаконъ и пять человекъ пѣвчихъ.

Свѣтлая, лунная и тихая ночь такъ и манила къ себѣ, но утомленные дневными трудами и сборами къ поѣздкѣ, всѣ вскорѣ предалися тихому сну въ ожиданіи на слѣдующій день прибытія подъ сѣнь Святой обители. Мало пришлось отдохнуть только Владыкѣ. Съ ранняго утра на станціяхъ и разѣздахъ къ нему въ вагонъ стали являться священники и крестьяне со своими нуждами и просьбами.

Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра слѣдующаго 23 мая поѣздъ прибылъ на ст. Шмаковку, откуда до монастыря нужно было сдѣлать около 20 верстъ на лошадахъ. На станціи Владыка былъ встрѣченъ Настоятелемъ монастыря строителемъ Сергіемъ. Принявъ благословеніе, о. Сергій съ протодіакономъ и пѣвчими поѣхали въ монастырь, чтобы приготовиться къ встрѣчѣ; Владыка же отбылъ на монастырскихъ лошадахъ въ с. Авдѣевку, расположенное вблизи станціи Шмаковка по дорогѣ въ монастырь. Встрѣченный здѣсь крестьянами села Авдѣевки въ главѣ съ приходскимъ священникомъ села Успенки о. Викентіемъ Апеллессовѣмъ и принявъ отъ нихъ хлѣбъ-соль, Владыка болѣе полуторыхъ часовъ бесѣдовалъ съ крестьянами о постройкѣ у нихъ храма Божія. Владыка указалъ Авдѣевцамъ на важность для нихъ постройки храма и необходимость ихъ участія въ построеніи его и личнымъ трудомъ и денежными пожертвованіями. Постройка церкви въ селѣ Авдѣевкѣ въ настоящее время вчернѣ приходитъ къ концу. Можно надѣяться, что къ осени храмъ будетъ оконченъ и освященъ. Вмѣстѣ съ церковью въ Авдѣевкѣ должны быть построены причтовые дома и школа. На все это въ пособіе чрезъ фондъ Имени Императора Александра III отпущено 7,500 р. Всѣ постройки возводятся деревянныя, на каменномъ фундаментѣ, и въ общей сложности обойдутся свыше одиннадцати тысячъ. Домъ для священника предположено построить въ текущемъ же году, подъ квартиру псаломщика обратить прежнее школьное зданіе, а школу новую предположено выстроить въ слѣдующемъ году.

Пока Его Преосвященство былъ въ Авдѣевкѣ, Настоятель монастыря и свита прибыли въ монастырь. Громкій, пріятный звонъ съ колокольни монастырскаго храма около 2 часовъ возвѣстилъ наконецъ о приближеніи Архипастыря. Братія монастыря, въ главѣ съ Настоятелемъ, въ предшествіи крестнаго хода, вышла изъ храма и направилась на встрѣчу къ подъѣзжавшему Владыкѣ. Выйдя изъ экипажа, Владыко облачился въ мантию и при пѣніи монастырскаго хора направился въ храмъ, гдѣ совершенно было обычное при встрѣчѣ Архіерея чинопослѣдованіе.



Послѣ встрѣчи Архипастырѣ обратился къ братіи монастыря съ краткимъ словомъ привѣтствія и, благословивъ всѣхъ, отбылъ въ отведенные ему покои.

Слѣдующій день, 24 мая, Его Преосвященствомъ былъ посвященъ, до всеобщаго бдѣнія, на осмотръ монастыря. Между прочимъ Владыка прошелъ по фруктовому саду, посѣтилъ пасѣку и свѣчной заводъ. Особенное вниманіе Владыки было обращено на свѣчной заводъ, гдѣ выдѣлываются церковныя свѣчи для церкви епархіи.

Въ осмотрѣ монастыря и бесѣдахъ время прошло незамѣтно. Въ 6 час. вечера монастырскій колоколь съ колокольни монастырскаго храма возвѣстилъ о началѣ всеобщаго бдѣнія. Со всѣхъ сторонъ ко храму потекли толпы молящихся, въ большинствѣ крестьяне изъ разныхъ селъ. Богомольцы стали стекаться въ монастырь уже съ 23 числа; много было пріѣзжихъ среди молящихся также изъ г. Ник.-Уссур. и даже изъ Хабаровска. Вскорѣ весь храмъ былъ буквально полонъ, такъ что многимъ пришлось стоять всю службу около храма. Всеобщее бдѣніе, на которомъ присутствовалъ Его Преосвященство, совершалось съ точнымъ исполненіемъ церковнаго устава. Пѣніе монастырскимъ хоромъ стихирь съ канонархомъ, а особенно пѣніе „Благослови душе моя, Господа“, «Блаженъ мужъ» и „Хвалите имя Господне“ по напѣву Валаамскаго монастыря и вообще чинность совершенія всего богослуженія, — все это такъ хорошо дѣйствовало на молящихся, что, не смотря на продолжительность службы (болѣе 5 часовъ), всѣ выходили изъ храма не утомленными; тихая радость и душевный покой такъ и выражались на лицахъ всѣхъ. Во время всеобщаго бдѣнія, въ обычное время, Владыка выходилъ на литію и поіелей. Въ виду тѣсноты въ храмѣ, литія была совершена предъ храмомъ въ церковной оградѣ подъ открытымъ небомъ. Тихая, лунная ночь, мириады звѣздъ, масса народа, стройное пѣніе — все сливалось въ одно цѣлое. Картина была неописуема. Служение литургіи на слѣдующій день (25 мая — День Св. Троицы) было также очень торжественно. Торжество усугублялось тѣмъ, что за литургіей Настоятель монастыря строитель іеромонахъ Сергій, награжденный, согласно

ходатайству Епархіального начальства, саномъ игумена былъ возведенъ въ этотъ санъ, а также одинъ изъ братіи монастыря—монахъ Антонинъ былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона. Съ ранняго утра младшая монастырская братія занята была устройствомъ дорожки изъ полевыхъ цвѣтовъ отъ покоевъ, гдѣ помѣщался Владыка, до храма. Разложенные различными узорами, цвѣты представляли изъ себя цѣлый коверъ самой причудливой формы. Въ девять часовъ начался благовѣстъ къ литургіи, а въ половинѣ десятаго изъ покоевъ Его Преосвященства показалась процессія изъ монашествующихъ и братіи, которую заключалъ Владыка въ мантии съ иподіаканами по сторонамъ. Процессія эта, при пѣніи тропаря Св. Троицы: «Благословенъ еси Христе Боже Нашъ», направилась къ храму, гдѣ, послѣ обычнаго чинопослѣдованія Архіерейской встрѣчи и облаченія, началась Богоявленская литургія.

Стройное пѣніе монастырскаго хора подъ управленіемъ регента Домовой Архіерейской церкви И. Быстрова, чинность совершения самаго богослуженія не оставляли желать ничего лучшаго. Предъ литургіей послѣ часовъ былъ отслуженъ царскій молебень по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Теодоровны, а послѣ литургіи девятый часъ и положенная великая вечерня съ колѣнопреклоненіемъ. По окончаніи богослуженія много умиленія вызвало у всѣхъ врученіе Архипастыремъ вновь возведенному въ санъ Игумена Настоятелю монастыря о. Сергію жезла. Служба окончилась около половины второго. Число молящихся въ этотъ день еще увеличилось. Пришлось даже слышать, что такого большого наплыва молящихся еще не бывало въ монастырѣ. Послѣ литургіи Архипастырь опять былъ сопровождаемъ до своихъ покоевъ процессіей, какъ и передъ литургіей. Отдохнувъ немного послѣ литургіи, Владыка отправился въ общую трапезу, гдѣ и изволили со всею монастырскою братією раздѣлить трапезу.

На слѣдующій день (26-го мая—день Св. Духа) Владыка отстоялъ утреню, а въ половинѣ десятаго прибылъ въ храмъ для служенія литургіи. Богослуженіе и въ этотъ день отличалось торжественностью. За малымъ входомъ на литургіи казначей монастыря іеро-

монахъ Германъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, а Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Владивостокской епархіи, священникъ Сергій Алякринскій, прибывшій въ монастырь 25-го числа, — камилавкою. Въ этотъ же день за литургіей былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ о. Агапій.

Остатокъ дня прошелъ въ бесѣдѣ о нуждахъ монастыря. Въ этотъ же день Владыка имѣлъ продолжительную бесѣду съ представителями отъ Тихменевскаго и Уссурійскаго сельскихъ обществъ по вопросу о постройкѣ въ селеніи Тихменевкѣ храма, убѣждая ихъ не жалѣть ни своего личнаго труда, ни денежныхъ пожертвованій на строящійся храмъ и склонять къ тому же своихъ односельчанъ. Селеніе Тихменевка расположено въ 4-хъ верстахъ отъ монастыря, на берегу рѣки Уссури, а с. Уссурійское въ 5-ти верстахъ отъ монастыря и въ 7 отъ Тихменевки. Въ первомъ изъ этихъ селеній до 100 домовъ, а во второмъ до 60. Кромѣ того, вблизи Тихменевки расположены еще два небольшихъ селенія—Иннокентіевка и Глазовка. Всѣ эти селенія приписаны къ монастырю и потому всѣ требы, за исключеніемъ браковъ, совершали въ названныхъ селеніяхъ іеромонахи, а браки вѣнчались въ Успенской церкви, при которой прихожанъ состоитъ и безъ того не менѣе 500 домовъ. Чтобы не обременять монастырь возложеніемъ на него приходскихъ обязанностей и не затруднять крестьянъ поѣздками въ далеко отстоящую отъ нихъ Успенскую церковь для совершенія браковъ, еще въ 1901 году предположено было въ Тихменевкѣ построить храмъ и изъ Тихменевки, Уссурійскаго, Иннокентіевки и Глазовки образовать самостоятельный приходъ. Дѣло останавливалось только изъ за неимѣнія средствъ на постройку храма. Но Господь помогъ преодолѣть это затрудненіе. Въ 1902 году на имя Владыки и въ его распоряженіе было прислано изъ Москвы отъ вдовы Ев. Ег. Обрѣзковой пожертвованіе въ 5500 руб. на построение храма въ одномъ изъ селеній Владивостокской епархіи, и Владыка опредѣлилъ эти деньги на построение храма въ Тихменевкѣ. Въ настоящее время постройка этого храма уже начата и можно надѣяться, что къ осени храмъ будетъ готовъ къ освященію, а въ слѣдующемъ году предположено строить

причтовые дома и школу. Храмъ строится деревянный на каменномъ фундаментѣ.

Въ 10 часовъ вечера, поблагодаривъ Настоятеля за радушіе и за труды по устроению монастыря и благословивъ братію, Владыка въ сопровожденіи о. Настоятеля отбылъ изъ обители на ст. Шмаковку, гдѣ и провелъ ночь въ вагонѣ. На слѣдующій день въ 10 часовъ утра поѣздъ отправился со Шмаковки и въ 7 ч. 50 м. вечера того же дня Архипастырь благополучно прибылъ на Съданку на свою дачу.

## О духовномъ ораторствѣ и литературной дѣятельности свящ. Г. Петрова.

Сравнительно въ недавнее время выдвинулся и приобрѣлъ большую популярность какъ духовный ораторъ и писатель священникъ при церкви С.-Петербургскаго Михайловскаго Артиллерійскаго Училища Г. С. Петровъ. Слушать его духовно-правственные бесѣды публика собирается въ огромномъ количествѣ, причемъ одинаково какъ интеллигентная, такъ и простонародная. Издаваемые имъ популярныя книжки и брошюры на духовно-правственные темы расходятся въ огромномъ количествѣ экземпляровъ. Всѣ оныя появились въ печати очень недавно и однако многія изъ нихъ выдержали уже по нѣсколько изданій.

О духовномъ ораторствѣ и литературной дѣятельности о. Петрова не мало говорила и говоритъ печать какъ духовная, такъ и свѣтская, причемъ отзывы о достоинствѣ его рѣчей и литературныхъ произведеній далеко не одинаковы. Хотя выдающіяся ораторскія и литературныя способности о. Петрова признаются всѣми, тѣмъ не менѣе многіе изъ его критиковъ справедливо обращаютъ вниманіе на недостатокъ или даже полное отсутствіе церковности въ его собесѣдованіяхъ и литературныхъ произведеніяхъ, на игнорированіе имъ авторитетовъ церкви, включительно до ея отцовъ и учителей и проч. \*).

\*) Изъ этихъ критиковъ необходимо указать на И. В. Преображенскаго съ изданной имъ сравнительно недавно и вышедшей въ текущемъ году уже пятымъ изданіемъ брошюрой „Новый и традиціонный духовные

Въ нашемъ епархіальномъ органѣ былъ данъ вполне сочувственный отзывъ объ ораторской и литературной дѣятельности о. Гр. Петрова, причемъ на безцерковность ея направленія не обращено было должнаго вниманія. Теперь приходится въ этомъ сознаться особенно въ виду того, что замѣчавшееся и ранѣе безцерковное направленіе въ религіозно-нравственныхъ собесѣдованіяхъ и литературныхъ произведеніяхъ о. Гр. Петрова, къ сожалѣнію, по видимому, начинать за послѣднее время прогрессировать. Думать такъ даетъ основаніе его пасхальный сборникъ для дѣтей подъ заглавіемъ «Христосъ Воскресе», изд. 1903 г.

Вотъ какой отзывъ объ этомъ одномъ изъ послѣднихъ произведеній свящ. Г. Петрова данъ въ почтенномъ журналѣ «Миссіонерское Обзоріе», 1903 г. № 9 \*).

Христосъ Воскресе!—это всемірный жизненный, всерадостный, побѣдный возгласъ исповѣданія христіанской вѣры... Этимъ знаменательнымъ церковнымъ возгласомъ—«Христосъ Воскресе!»—озаглавилъ священникъ Гр. Петровъ пасхальный свой «Сборникъ рассказовъ для дѣтей». Послѣ такого вполне опредѣленнаго, характернаго церковнаго заглавія книги естественно ожидать отъ пастыря Церкви соответствующаго хотя начала церковнаго въ разсказахъ этой книги, напримѣръ, началомъ главы 28 Евангелія апостола Матося, художественно сообщающаго о событіи Воскресенія Христова. Казалось, хорошо бы священнику повторить и тронарь «Христосъ Воскресе—и мертвымъ жизнь дароваль!»—Или началъ бы священникъ съ величественной стихирь: «Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангелы поютъ на небесахъ; и насъ на землѣ сподоби чистымъ сердцемъ Тебя славить!»—Дѣти, вѣдь, такъ любятъ участвовать въ ночномъ ходѣ кругомъ храма предъ началомъ Пасхальной утрени, когда поется эта дивная стихира...—Или началъ бы свящ. Гр. Петровъ такой сборникъ любымъ мѣстомъ пасхальнаго богослуженія... «Богослуженіе Пасхальное запечатлѣно такимъ неземнымъ величіемъ и дышетъ такимъ святымъ энту-

---

ораторы—о. о. Г. Петровъ и Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій)“, и на авторствѣ ряда статей, печатавшихся въ журналѣ „Миссіонерское Обзоріе“.

\*) Помѣщается здѣсь въ извлеченіи.

вѣдомъ, что Церковь Христова въ это время представляется скорѣе торжествующею на небесахъ, нежели еще воинствующею на землѣ. Это богослуженіе являетъ вѣрующему все, что въ христіанствѣ есть таинственнаго, высокаго и спасительнаго для души; свѣтлаго, отраднаго и утѣшительнаго для сердца. Вся судьба міра горняго и дожняго, неба и земли,—все изображается здѣсь въ чертахъ величественныхъ, дивно прекрасныхъ, способныхъ растрогать и умилять даже грубое и чувственное сердце, потрясти холодную ожесточенную душу, если только въ ней осталась хоть капля добра, хоть искра вѣры въ Бога, хоть что нибудь доступное свѣту истины Христовой и благодати Божіей»...

Если же ни съ чего церковнобогослужебнаго, самаго приличнаго заглавію книги, не хотѣль начать «Пасхальный Сборникъ» священ. Гр. Петровъ, то все-таки подъ такимъ заглавіемъ, какое онъ далъ этой книгѣ—«Христосъ Воскресе!»—слѣдовало быть прежде всего разказу, хотя бы собственными краснорѣчивыми словами свящ. Гр. Петрова, о жизненности, спасительности и радостности Христова Воскресенія. «Съ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ для христіанина Пасха, когда въ особенности напоминаетъ, что «Христосъ Воскресе!»—есть время самое дорогое, завѣтно любимое, и едва ли не съ Пасхою именно для каждаго изъ насъ больше всего связаны самыя благодатныя и обаятельно прекрасныя воспоминанія своей жизненной весны, золотой юности. Подъ впечатлѣніемъ пасхальнаго торжества тогда певниное сердце билось такъ свободно и усиленно, дѣтскій восторгъ былъ такъ незабвенно чистъ, свѣтелъ и очарователенъ. Очарованная всей полностью религіозной поэзіи пасхальнаго богослуженія, юная мысль замирала тогда въ сладостномъ упоеніи, пылкая фантазія уносилась въ какія-то возвышенныя, небесныя сферы и трепещущему отъ священнаго восторга ребенку видѣлось тогда во всемъ мірѣ Божіемъ—и въ таинственной тѣмѣ ночной, и въ блескѣ золотистой зари утренней, и въ веселой улыбкѣ весенней природы, и въ радости празднично разодѣтаго люда,—вѣяніе новой жизни, видѣлось вонистну живоносное дыханіе Пасхи»... \*) Христосъ—Богъ нашъ, Спаситель,—это по-

\*) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Публ. чтеніе въ Казани проф. А. А. Царевскаго, изд. 1897 г., стр. 47.

стоянно слышать и знаютъ дѣти христіанскихъ семействъ. А вотъ то, при какихъ обстоятельствахъ Христосъ воскресъ, гдѣ именно и когда воскресъ, и прочее въ воскресеніи,— это для большинства дѣтей пытливые, чудные вопросы... И чуткія, неогрубѣлыя душой дѣти были бы рады услышать, приспособленные къ ихъ возрасту и понятіямъ, рассказы, особенно въ картинной рѣчи священ. Гр. Петрова... \*).

Что же рассказываетъ дѣтямъ свящ. Гр. Петровъ въ своемъ Пасхальномъ Сборникѣ «Христосъ Воскресе?»

Первый его рассказъ: «Часы на башнѣ».—Какое же отношеніе этихъ часовъ на башнѣ какаго-то неизвѣстнаго вымышленнаго города къ заглавію Сборника «Христосъ Воскресе Воскресе»?—Никакое!—Что же это за рассказъ?—Плохо неправдоподобно составленная выдумка про небывалые часы, будто цѣлыя столѣтія вѣрно идущіе часы. Эти башенные часы будто нѣсколько вѣковъ всегда вѣрно шли и указывали во всѣ стороны время, несмотря на то, что самый городъ, на башнѣ котораго они были поставлены, «подолгу безмолвствовалъ, пустѣлъ, когда и война и чума губила въ немъ людей, и когда на стѣнахъ города стучали мечи и ручьями лилась кровь. Смѣнялись поколѣнія людей, рушились и снова строились дома (да ужъ вѣроятно и башни?..!), иными становились обычаи, а эти часы однаково точно указывали время.

И такой свой первый для дѣтей неправдоподобный, лживый рассказъ свящ. Гр. Петрова сопровождаетъ слѣдующею страничною поученіемъ, весьма характернаго:

«Эти старые часы на башнѣ служатъ урокомъ для людей. Каждый изъ насъ, какъ часы согласно времени, такъ и мы согласно правдѣ Божьей должны отмѣчать всѣ минуты, часы и дни своей жизни. Если мы съ дѣтства вѣрно наладимъ колеса души, правильно поставимъ на должное мѣсто въ сердцѣ добро и истину,

---

\*) При желаніи и благодатномъ свещенническомъ умѣніи пасхальные рассказы для дѣтей содержанія историческаго, этнографическаго и нравоучительнаго чрезвычайно занимательны и полезны. Такъ напримѣръ, есть такая книжка почтеннаго свещенника Симеона Вишнякова подъ заглавіемъ „Пасхальный подарокъ дѣтямъ. Отрочество Господа Иисуса Христа“, паданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

мы всю жизнь потомъ точно будемъ указывать людямъ, какъ въ томъ или другомъ случаѣ надо поступить. Идутъ-ли люди на работу, судятъ-ли дѣла, собираются-ли въ дальнюю дорогу, честный человѣкъ всегда и вездѣ будетъ имъ надежнымъ показателемъ доброй жизни».

Такимъ образомъ книгу, предназначенную «для дѣтей», свящ. Гр. Петровъ начинаетъ съ разказа о старыхъ многовѣковыхъ часахъ и первый урокъ даетъ не дѣтямъ, а людямъ большимъ... Онъ требуетъ, чтобы каждый изъ людей, каждый изъ насъ отмѣчалъ всѣ минуты, часы и дни своей жизни согласно правдѣ Божіей. Пастырю Церкви точнѣе, яснѣе было бы требовать согласованія жизни съ опредѣленнымъ словомъ Божиимъ, съ закономъ Божиимъ. А Петровъ требуетъ еще, чтобы съ дѣтства мы (сами) правильно налаживали «колеса души», чтобы мы всю жизнь потомъ точно указывали людямъ, какъ въ томъ или другомъ случаѣ надо поступать». — Что же это такое за «колеса души» въ разказѣ для дѣтей, и кто это: мы? у о. Петрова эти «мы» выходятъ какимъ-то особымъ родомъ людей, подобнымъ его небывалымъ очень старымъ часамъ на башнѣ, родомъ отдѣльнымъ отъ людей, «идущихъ на работу, судящихъ дѣла»; — Петровскіе мы — это какіе-то особые показатели доброй жизни, точно будто «работающіе и судящіе» не могутъ быть доброй жизни!...

Подъ конецъ же такого своего поученія подъ разказомъ о старыхъ часахъ на башнѣ священникъ Гр. Петровъ въ книжкѣ, озаглавленной «Христосъ Воскресе», такъ разочаровываетъ дѣтей въ жизнь, очищенную, возрожденную Христовымъ Воскресеніемъ:

«Дѣти, въ жизни страшная путаница и во времени и въ дѣлахъ: одни часы показываютъ одно, другіе другое, одни люди поступаютъ такъ, другіе иначе. Смотрите, вѣрно ли ходятъ ваши часы? поступаете ли вы такъ, какъ слѣдуетъ? не внесите ли вы еще большую путаницу среди людей?»

На эту тираду должно замѣтить, что хотя еще неизвѣстно, правду ли будутъ показывать часы дѣтей, которыхъ поучаетъ неправдоподобными старыми часами разказчикъ, но уже очевидно и несомнѣнно, что часы самого свящ. Гр. Петрова ходятъ невѣрно, онъ поступаетъ не такъ, какъ слѣдуетъ священнику Церкви Воскрес-



шаго Христа, и онъ вноситъ большую путаницу среди людей Церкви Христовой своими недосказанными лукавыми, безцерковными поученіями и писаніями...

Каково начало этого Сборника рассказовъ свящ. Гр. Петрова, таково и продолженіе, таково содержаніе его и до конца.

Заглавія всѣхъ тринадцати рассказовъ свящ. Гр. Петрова въ Сборникѣ «Христосъ Воскресе!»—таковы: Часы на башнѣ.—Въ степи заблудились.—Слѣпой и безногій.—Тепло и холодъ.—Цѣнный грузъ.—Царская корона.—Ожерелье Маріи.—Солнышко.—Татуля.—Проводникъ.—Родникъ.—Улей.—Три грядки.

Заглавія эти не даютъ точнаго понятія о содержаніи рассказа. А общее существенно характерное въ нихъ во всѣхъ то, что ни въ какомъ изъ нихъ нѣтъ ни одного слова ни о Христовомъ Воскресеніи, ни о явленіяхъ Христа по Воскресеніи, ни о пребываніи Его на землѣ до Вознесенія, хотя нѣкоторые изъ рассказовъ, какъ, напримѣръ, «Солнышко», даютъ возможность сказать о влияніи на міръ Христова Воскресенія и о Христѣ воскресшемъ, соотвѣтственно заглавію этого Сборника свящ. Гр. Петрова. Такое полное умолчаніе въ рассказахъ Сборника «Христосъ Воскресе» о Воскресшемъ, о воскресеніи и объ ихъ отношеніи къ жизни земной въ высшей степени странно и тенденціозно. О Воскресеніи Христовомъ во всемъ этомъ Сборникѣ свящ. Гр. Петрова, кромѣ заглавія, напечатано лишь только отъ типографіи только два слова—«Христосъ Воскресе»—два раза и не въ текстѣ Сборника, а подъ текстомъ, внизу страницъ 17 и 33, лишь для типографской отмѣтки того, что листы эти принадлежатъ къ Сборнику «Христосъ Воскресе».

Такимъ образомъ Сборникъ, озаглавленный «Христосъ Воскресе», имѣя недостатки прочихъ сборниковъ хлесткихъ религіозныхъ статей свящ. Г. Петрова, первенствуетъ между ними не только безцерковностью, а еще и спекулятивною поддѣлкою подъ самый дорогой, самый основной христіанскій символъ воскресенія,—подъ побѣдный возгласъ: Христосъ Воскресе! Озаглавивъ этотъ свой сборникъ жизнерадостнымъ христіанскимъ возгласомъ «Христосъ Воскресе», свящ. Г. Петровъ не рассказываетъ соотвѣтственно этому заглавію ни о воскресеніи Христовомъ, ни о томъ, какъ воистину воскресилъ, оживотворилъ весь міръ Христосъ воскре-

сепіємъ Своимъ, а вмѣсто того набрасываетъ мрачныя картинки, фальшивыя сценки изъ обыденной жизни и твердитъ о злобѣ, о неправдѣ, о лукавствѣ, о зависти, о гордости, объ угнетеніи и тому подобномъ злѣ, чѣмъ вызываетъ настроеніе антивоскресное, грустное, тягостное и прививаетъ довѣрчивымъ читателямъ односторонній мрачный взглядъ на жизнь... Выросши и распространяясь уже вторымъ изданіемъ подъ цвѣтоносною сѣнію заглавія церковнаго «Христосъ Воскресе»—этотъ безцерковный Сборникъ свящ. Г. Петрова, какъ запесенное не на свое мѣсто дурное растеніе, жжетъ, какъ крапива, колеть, какъ репейникъ, туманитъ голову, какъ дурманъ»,—примѣняя къ нему послѣднія заключительныя слова самого этого Сборника свящ. Г. Петрова.

---

СОДЕРЖАНІЕ № 14-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Архіерейскія служенія. 3. Отчетъ Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя за 1901—1902 учебный годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Поѣздка Преосвященнѣйшаго Епископа Евсевія въ Св. Троицкій Николаевскій монастырь съ 22 по 27 мая 1903 г. 2. О духовномъ ораторствѣ и литературной дѣятельности свящ. Г. Петрова.

ПРИЛОЖЕНІЕ: Первая обитель на Дальнемъ Востоцѣ (продолженіе стр. 51—66).

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

Печатаць разаръшаеця. 1903 г. іюля 26-го дня.

Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

«1. Безъ особаго благословенія монастырскаго начальства не ходить въ братскія келліи, мастерскія, разныя хозяйственныя помѣщенія, а также пасѣку, огородъ и проч. Изъ живущихъ въ монастырѣ никого не принимать къ себѣ въ келліи, какъ имъ не давать, такъ и отъ нихъ ничего не брать ни подъ какимъ предлогомъ.

2. Не оказывать никому изъ живущихъ въ обители частныхъ благотвореній, а добротное свое приношеніе полагать въ общую кружку или передавать лицамъ, на то поставленнымъ, такъ какъ по правиламъ общежитія никто изъ живущихъ въ монастырѣ не имѣетъ права пріобрѣтать отдѣльной собственности.

3. Привозимыя въ монастырѣ письма и посылки на имя проживающихъ въ немъ отдавать монастырскому начальству для передачи по принадлежности.

4. Курить въ монастырскихъ помѣщеніяхъ и вообще въ присутствіи братіи воспрещается».

По желанію богомольцевъ, съ благословенія настоятеля, ихъ проводятъ по монастырю для ознакомленія съ нимъ. При отъѣздѣ или уходѣ изъ обители, каждый идетъ на благословеніе къ настоятелю, который каждому и богатому, и бѣдному, и знатному и не знатному, интеллигенту, и простецу, и грамотному и безграмотному даетъ иконки, крестики, книжки, листки, брошюры. Окруженные заботою и христіанскимъ гостепріимствомъ посѣтители, особенно городскіе, привыкшіе въ городахъ за каждую малость расплачиваться деньгами, кромѣ внесенія по своему усердію и состоянію денегъ въ кружку съ надписью: „На сооруженіе Св. Обители“, считаютъ своимъ долгомъ вознаградить и столь внимательно прислуживавшаго монаха-гостинника, но къ удивленію слышатъ отказъ. Гостинникъ, не принимая денегъ на руки, съ свойственною иноческою нестяжательностію указываетъ на монастырскую кружку.

При оставленіи гостепріимной Обители желающіе отправиться на лошадахъ заказываютъ ихъ въ д. Тихменево или же богомольцевъ отвозятъ на монастырскихъ подводахъ, за которыя всякій, примѣняясь къ существующей на этотъ предметъ у крестьянъ платѣ,

жертвуетъ особо, такъ какъ въ Монастырѣ при большомъ его хозяйствѣ не хватаетъ лошадей для своихъ неотложныхъ работъ, и взаимно данныхъ для богомольцевъ приходится нанимать ихъ у крестьянъ, да и не только приходится брать чужихъ лошадей для работъ и перевозки грузовъ, но даже отвозить на крестьянскихъ подводахъ богомольцевъ, — вотъ поэтому-то вполне естественно, что уѣзжающій изъ Обители, какъ и прибывающій въ оную, на предложенныхъ отъ нея лошадяхъ считаетъ неудобнымъ съ своей стороны ѣхать бесплатно, вводя Монастырь въ совершенно непроизводительный расходъ.

## 5. Жизнь инока отъ вступленія до смерти и составъ братства.

Никому изъ желающихъ вступить въ число братіи здѣшняго монастыря не отказываютъ, по слову Господню — «грядущаго ко Мнѣ не изждену», и съ духовною радостію пріемлютъ всякаго входящаго въ обитель; но прежде, чѣмъ принять, его обязательно подвергаютъ, по наставленію Св. Отцевъ, нѣкоторому испытанію, чтобъ узнать, насколько искренне, крѣпко и рѣшительно желаніе перемѣнить прежнюю мірскую жизнь на монашескую. Такое испытаніе необходимо въ виду того, что каждаго инока впереди ожидаютъ тяжкіе труды и скорби, предъ которыми не устоитъ человекъ, не понимающій что такое монашество.

Чтобъ быть истиннымъ монахомъ, нужно основать свое спасеніе на твердыхъ камняхъ вѣры, любви и упованія на Господа и Спасителя Иисуса Христа, а не на слабомъ сыпучемъ пескѣ тщеславія и самоуверенія, — иначе при первой же бурѣ (трудова и скорбей) все построенное (благія дѣла и намѣренія) можетъ упасть и рассыпаться. Въ монастырь поступаютъ ради будущаго царствія или ради покаянія во грѣхахъ или изъ любви къ Богу. Если кто не имѣетъ ни одного изъ этихъ намѣреній, то удаленіе его изъ міра не только сомнительно, но и безразсудно.

Испытаніе заключается въ томъ, что новоназначеннаго послушника прежде всего назначаютъ на болѣе трудныя общія послушанія.

Замѣчено, что испытаніе весьма полезно. Оно смиряетъ прежнюю гордость, заставляетъ и помогаетъ познать себя, полюбить ближнихъ и понять, что въ монастырской жизни всѣ послушанія необходимы и поэтому одинаково уважаемы.

Черезъ такой искусъ люди легкомысленные, слабые духомъ, скоро отдѣляются отъ тѣхъ, которые крѣпко рѣшились оставить навсегда мірскую суету, не жалѣя себя, не останавливаясь ни предъ какими трудами и скорбями. Не твердо убѣдившіеся въ пользѣ принятія для спасенія души монашескаго званія скоро возвращаются къ прежней мірской жизни. Въ этомъ случаѣ испытаніе подобно молотбѣ и вѣянію хлѣба, при которыхъ зерно остается, а мякина относится вѣтромъ въ сторону, или еще можно уподобить его рѣшету, которымъ очищается чистое зерно отъ разныхъ ненужныхъ примѣсей. Слѣдовательно благодаря испытанію въ монастырѣ остаются люди съ истиннымъ призваніемъ къ доброй иноческой жизни, могущіе быть достойными членами братства, цѣли и задачи котораго состоятъ въ томъ, чтобы проводить жизнь въ трудахъ и подвигахъ, самоотреченіи и отверженіи своей воли, удовольствій и всякихъ своихъ пожеланій, ради Царства Небеснаго, по слову Спасителя: «Аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ».

Время испытанія на общихъ трудахъ не одинаково. Если видятъ истинное расположеніе новоначального брата, то его принимаютъ въ число послушниковъ, выдаютъ монастырскую одежду: подрясникъ, поясъ, шапку особаго валаамскаго покроя и верхній кафтанъ, и переводятъ на подходящее по его способностямъ и устроенію послушаніе.

Съ этихъ поръ отъ него требуютъ еще большаго повиновенія къ старшимъ и всему монастырскому уставу.

Черезъ нѣсколько лѣтъ, послушника, послѣ исключенія изъ прежняго званія и по припискѣ къ монастырю, посвящаютъ въ рясофорные монахи, — одѣваютъ въ рясу и клобукъ, но это еще не есть полное постриженіе, а только приготовленіе и приближеніе къ нему.

Приготовление это есть тоже испытание, но гораздо труднѣйшее и болѣе тщательное, чѣмъ для новоначального брата.

Само постриженіе въ монашество или ангельскій чинъ есть великій шагъ въ жизни человѣка, вводящій его въ совершенно новое положеніе и при томъ въ такое, изъ котораго возврата нѣтъ.

Въ священномъ обрядѣ постриженія желающій житія иноческаго даетъ обѣты предъ Богомъ оставить навсегда міръ со всѣми его прелестями и радостями; отрывается отъ всего: своего званія, имени, родителей, родныхъ и друзей, отъ своей воли и своихъ какихъ бы то ни было мыслей и желаній. Отреченіе это необходимо для того, чтобы, отрѣшившись отъ земныхъ попеченій, свободно служить и благоугождать Подвигоположнику Христу.

Согласно данному обѣту инокъ долженъ до смерти пребывать въ обители въ полномъ непрекословномъ послушаніи къ настоятелю и братіи, въ полной нестяжательности (т. е. не имѣть никакого своего, даже малѣйшаго, имущества или денегъ), въ полномъ воздержаніи, цѣломудріи и чистотѣ.

Въ виду такой важности и высоты монашеской жизни, постриженіе совершается послѣ многаго испытанія и приготовленія къ новому званію.

«Всякому, кто хочетъ быть монахомъ, надобно быть готовымъ къ мужественному терпѣнію, чтобы по вступленіи въ монашество не сказать: «не зналъ я, что будетъ это со мною»..., учить св. Ефремъ Сиринъ

Самый чинъ постриженія установленъ св. преподобными Отцами и совершается столь умирительно, что многія благочестивыя лица не могутъ безъ слезъ взирать на этотъ священный обрядъ. Чтобы имѣть хотя малое понятіе о немъ, не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ. Готовящійся къ постриженію братъ проводитъ время въ постѣ, молитвѣ и самоуглубленіи; читая подходящія книги и часто бесѣдуя съ настоятелемъ, онъ раздумываетъ о всей важности предпринятаго имъ намѣренія. Въ день постриженія предъ началомъ богослуженія постригаемый приходитъ въ церковь и, земно кланаясь, испрашиваетъ себѣ прощеніе и благословеніе у настоятеля, затѣмъ общимъ зем-

нымъ поклономъ—у братіи, послѣ чего смиренно становится у дверей храма. Когда наступитъ время постриженія (за литургіею—на маломъ входѣ, за всенощнымъ бдѣніемъ—послѣ славословія), въ открытыхъ царскихъ вратахъ полагается на аналоѣ св. Евангеліе; возлѣ аналоя сбоку, обратившись лицомъ къ молящимся, становится въ полномъ облаченіи игумень, который ожидаетъ пришествія новаго кающагося сына подобно отцу, съ радостію вышедшему на встрѣчу евангельскаго блуднаго сына, возвращавшагося изъ страны далекой въ домъ отчій.

Всѣ монашествующіе съ возженными свѣчами въ рукахъ попарно выходятъ на встрѣчу своему новому собрату, который, будучи прикрытъ отъ взоровъ людей мантиями двухъ монаховъ, идущихъ рядомъ съ нимъ, въ одной длинной сорочкѣ медленно съ земными поклонами приближается къ амвону.\*).

Во все время шествія пѣвчіе, какъ бы отъ лица сего кающагося грѣшника, умилительно поютъ трогаящую душу слова: «объятія Отча отверзти ми потщися, блудно мое иждихъ житіе, на богатство неизживаемое взираяи щедротъ Твоихъ, Спасе, нынѣ обнищавшее мое не презриши сердце, Тебѣ бо, Господи, умиленіемъ зову: согрѣшихъ на небо и предъ Тобою». Пѣснь эта повторяется троекратно. Приблизившись къ св. Евангелію, постригаемый падаетъ ницъ и, вставши послѣ окончанія пѣнія тропаря, отвѣчаетъ на вопросъ игумена: „зачѣмъ онъ пришелъ сюда?“

Затѣмъ Игумень вслухъ всѣхъ объясняетъ подробно, что такое монашеское житіе, насколько оно трудно, предупреждаетъ, что можетъ быть придется жить въ голодѣ, жаждѣ, безъ одежды, переносить всякія досады, оскорбленія, униженія, что придется бороться съ невидимымъ врагомъ спасенія—дьяволомъ, который будетъ возбуждать любовь къ прежней мірской жизни и ненависть къ монашеству. Понятно каждому, что не легко новонаначальному иноку при самомъ вступленіи въ новую жизнь выслушивать о столь, повидимому, чрезмѣрныхъ трудахъ и скорбяхъ,

\*) Одинъ изъ монаховъ считается какъ бы поручителемъ постригаемаго, которымъ и руководить во время постриженія, не отходя до конца обряда.

ожидающихъ его впереди. Требуя отреченія отъ міра, Игумень предлагаетъ пришедшему дать обѣты послушанія, нестяжанія и цѣломудрія. Не смотря на то, что при постриженіяхъ храмъ бываетъ переполненъ молящимися; наступаетъ глубочайшая тишина и каждое слово слышно положительно всѣмъ. Постригаемый вполнѣ сознаетъ всю важность постриженія, чувствуетъ, что навсегда умираетъ для міра и возрождается въ новую жизнь, посвященную Единому Богу. Велики даваемые обѣты и не легки труды и скорби ожидающіе его, о которыхъ онъ, живя въ монастырѣ, отчасти имѣетъ понятіе; но вѣра въ Господа и Спасителя своего, любовь и надежда на Него помогаютъ подвижнику благочестія рѣшительно сказать и повторить передъ Св. Евангеліемъ свои обѣты въ слухъ не только всѣхъ предстоящихъ въ церкви, но и предъ лицомъ Самого Господа, ибо Игумень еще вначалѣ увѣряетъ инока, что его слушаетъ Самъ Господь, Пресвятая Богородица, Ангелы Божіи и всѣ святые.

По произнесеніи обѣтовъ дѣвства, нестяжанія и послушанія, Игумень предлагаетъ постриженнику подать лежащія на Св. Евангеліи ножницы: «возми ножницы и подаждь ми ихъ».

Постригаемый, какъ отъ руки Господней, беретъ ножницы и подаетъ ихъ Игумену для постриженія; но не слышитъ Игумень совершить самое важнѣйшее священное дѣйствіе во всемъ обрядѣ и полагаетъ ножницы опять на Св. Евангеліе, какъ бы давая время еще обдумать тотъ безповоротный шагъ, которымъ навсегда избранникъ Божій отдѣлитъ себя отъ всего міра.

Три раза подаетъ постригаемый ножницы Игумену и каждый разъ слышитъ слова: «се отъ руки Христовы пріемлеши ихъ; виждь, кому сочетаваеши, къ кому приступаеши и кого отрицаеши». Затѣмъ слѣдуетъ постриженіе и нареченіе монашескаго новаго имени, неизвѣстнаго до того времени постригаемому; послѣ этого начинается облаченіе въ новое монашеское одѣяніе, при чемъ всякую часть одежды Игумень благословляетъ и указываетъ, какое значеніе имѣетъ парамантъ, мантия, клобукъ, поясъ, сандалии, четки и проч. Облачая, Игумень просительно обращается къ братіи: „рцемъ о немъ: Господи помилуй“, что трое-



кратно повторяютъ пѣвчіе особымъ напѣвомъ. Облечивъ инока, Игумень вручаетъ ему сначала деревянный крестъ, напоминая слова Христовы: «рече Господь: аще кто хочетъ послѣдовати Мнѣ; да отвержется себѣ и возметъ крестъ свой и да послѣдуетъ Мнѣ», затѣмъ возженную свѣчу и опять произноситъ: «рече Господь: тако да возсіяетъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ Ваша добрая дѣла и прославятъ Отца Вашего, иже на небесѣхъ».

Въ заключеніе чина, Игумень съ братією и всѣми присутствующими въ храмѣ молится: чтобы Господь ввелъ раба своего въ духовный свой дворъ, сопричислилъ къ словесному своему стаду; очистилъ его мудрованіе отъ плотскихъ похотей и далъ бы ему непрестанно вспоминать блаженство, ожидающее любящихъ Бога и распявшихся житіемъ монашескимъ ради царствія небеснаго.

Съ крестомъ и свѣчею въ рукахъ инокъ становится предъ распятіемъ Спасителя до времени причащенія св. Таинъ. Послѣ окончанія богослуженія Игумень обращается къ новопостриженному брату со словомъ привѣтствія и утѣшенія, что во всѣхъ предстоящихъ трудахъ и скорбяхъ ему поможетъ Господь Своею благодатію, если только онъ пребудетъ вѣрнымъ всѣмъ своимъ обѣтамъ. Окончивъ слово, Игумень сходитъ съ амвона и первый приноситъ поздравленіе своему новому чаду съ полученіемъ ангельскаго образа, цѣлуя при этомъ деревянный крестъ, и лобызаясь по монашески въ плечи. Также поздравляютъ съ радостію и вся братія. Умиляясь чиномъ постриженія, благочестивые богомольцы утѣшаются тѣмъ, что и въ наше время находятся люди, возлюбившіе Бога паче всего въ жизни.

Изъ храма вся братія чинно попарно съ пѣніемъ идутъ въ трапезную. Впереди идутъ пѣвчіе, затѣмъ Игумень и удостоенный постриженія съ крестомъ и свѣчею въ рукахъ, далѣе вся братія.

Во время трапезы читаются по книгѣ такъ называемыя «полезныя напоминанія иноку въ началѣ его подвиговъ», начинающіяся словами: «Слава и благодареніе Богу, исполнилось благочестивое желаніе твое, все совершилось!» далѣе призывается инокъ къ благо-

дарности за спасительный промыслъ Божій о немъ, опять напоминаются съ подробнымъ объясненіемъ обѣты, и совѣты св. отцевъ, какъ ихъ исполнить; напоминанія эти продолжительны, а потому читаются за всѣми трапезами въ продолженіе двухъ дней; конецъ наставленій говорить, что цѣна всѣхъ обѣтовъ и подвиговъ монашескихъ состоитъ въ томъ, чтобъ при помощи ихъ возлюбить всѣмъ сердцемъ Бога и своего ближняго, то есть всякаго человѣка, всѣмъ желать спасенія и молиться за всѣхъ Богу.

Послѣ трапезы съ пѣніемъ же идутъ къ помѣщенію Отца Игумена. Виновникъ торжества въ сопровожденіи старца-поручителя входитъ къ своему, Богомъ данному, Отцу-Игумену за благословеніемъ и наставленіемъ, какъ проводить послѣдующіе дни въ новомъ званіи. Игумень назначаетъ, сколько дней и ночей онъ долженъ провести въ храмѣ въ молитвѣ и богомыслии, ежедневно приобщаясь св. Таинъ, не развлекаясь никакими дѣлами и никуда не отлучаясь, кромѣ трапезы.

Отъ Игумена съ пѣніемъ же всѣ идутъ въ храмъ.

Безъисходное пребываніе въ храмѣ продолжается отъ 5 до 7 дней. Дальнѣйшая жизнь инока, принявшаго постриженіе, наружно мало отличается отъ жизни прочей братіи,—тѣ же труды безъ всякихъ измѣненій; особыхъ преимуществъ никакихъ не дается, кромѣ того, что вся братія относится, какъ къ преданному сыну обители, съ большимъ почтеніемъ и уваженіемъ. Къ его духовной жизни Игумень послѣ постриженія относится гораздо строже, требуя отъ него, согласно обѣтовъ, безпрекословнаго отреченія отъ своей воли, примѣрнаго для братіи усердія въ трудахъ, искренняго расположенія къ обители, ко всѣмъ ея уставамъ и къ братіи, понужденія къ исполненію монашескихъ добродѣтелей—смиренія, послушанія, полного откровенія всѣхъ своихъ мыслей и желаній предъ духовнымъ отцемъ, удаленія не только отъ мірскихъ людей, но по возможности и отъ своихъ братій, ради храненія ума и сердца въ богомыслии.

То же самое требуется и отъ всѣхъ братій, но съ нѣкоторою снисходительностью ради ихъ неполнаго пониманія и условія монашескихъ правилъ и полезно-сти ихъ.

Не вдругъ отъ вступившихъ въ братство требуютъ исполненія всѣхъ добродѣтелей, но вводятъ ихъ въ новую жизнь постепенно, какъ бы по лѣстницѣ, по которой легко и незамѣтно взойти на высоту монашескаго житія. Самою первою основною добродѣтелію считается послушаніе, отсѣченіе своей воли и разсужденія во всемъ по приказанію своего руководителя или старца. Въ обители здѣшней по образцу какъ древнихъ, такъ и всякой благоустроенной обители, обязательно съ первыхъ дней ея основанія вводится, такъ называемое, старчество.

По сказанію св. преподобныхъ отцевъ, это самое лучшее и необходимое устроеніе въ монашеской жизни. Суцность старчества есть полное откровеніе старцу—иноку, опытному въ монашеской жизни, не только своихъ прегрѣшеній, но всѣхъ мыслей, даже самыхъ сокровенныхъ. Это не есть исповѣдь, какъ таинство покаянія, но просто откровеніе и совѣтъ о спасеніи души. Еще въ ветхозавѣтномъ писаніи сказано: „вопроси отца твоего, и возвѣститъ тебѣ: старцы твоя, и рекуть тебѣ“ (Второз. 32, 7).

Чтобъ имѣть понятіе о семъ устроеніи, напомнимъ что старчество въ особенности процвѣтало въ Оптиной пустыни при незабвенныхъ старцахъ іеросхимонахахъ: Леонидѣ, Макаріи, Амвросіи и друг., не закрывавшихъ дверей своей келліи не только для братіи, но и для многихъ тысячъ притекавшихъ со всѣхъ концовъ Россіи для откровенія и совѣта богомольцевъ.

Всякой наукѣ или искусству можно научиться только при помощи другихъ, знающихъ людей, а монашеское житіе или спасеніе души, по сказанію св. отцевъ, есть наука изъ наукъ, искусство изъ искусствъ, поэтому всѣ они единогласно увѣряютъ, что не возможно иноку жить безъ руководителя въ духовной жизни.

По ученію преподобн. Аввы Дороея—„нѣтъ несчастіе и ближе къ гибели людей, не имѣющихъ наставника въ пути Божіемъ. Спасеніе есть во мнозѣ совѣтѣ. Ибо когда мы держимся своей воли и слѣдуемъ оправданіямъ нашимъ, тогда, дѣлая, повидимому, доброе дѣло, мы сами себѣ разставляемъ сѣти и даже не знаемъ, какъ погибаемъ... Я не знаю другого па-

денія монаху, кромѣ того, когда онъ вѣрить своему сердцу. Нѣкоторые говорятъ: отъ того падаетъ чело-вѣкъ, или отъ того; а я, какъ уже сказалъ, не знаю другого паденія, кромѣ сего, когда чело-вѣкъ послѣдуетъ самому себѣ. Видѣлъ ли ты падшаго,—знай, что онъ послѣдовалъ самому себѣ. Нѣтъ ничего опаснѣе, нѣтъ ничего губительнѣе сего. Богъ сохранилъ меня, и я всегда боялся сего дѣйствія. Когда я былъ въ общежитіи, я открывалъ всѣ свои помыслы старцу Аввѣ Іоанну и никогда не рѣшался сдѣлать что-либо безъ его совѣта. И повѣрьте мнѣ, братія, что я былъ въ великомъ покоѣ, въ полномъ безпечаліи, такъ что я даже и скорбѣлъ объ этомъ: ибо слышалъ, что многими скорбями подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе, и видя, что у меня нѣтъ никакой скорби, я боялся и былъ въ великомъ недоумѣніи, не зная причины такого спокойствія, пока старецъ не объяснилъ мнѣ этого, сказавъ: не скорби, ибо каждый предающій себя въ послушаніе отцамъ, имѣетъ сей покой и безпечаліе.

Постарайтесь же и вы, братія, вопрошать и не надѣяться на себя. Познайте, какое въ семь дѣлѣ безпечаліе, какая радость, какое спокойствіе“. (Поученіе 5 Аввы Дородея о томъ, чтобы не полагаться на свой разумъ).

„Если ты пребываешь въ общежитіи, помолись усердно Богу, чтобъ Онъ показалъ тебѣ чело-вѣка, который могъ бы хорошо упасти тебя; ибо лучше называться ученикомъ ученика, а не жить самочинно и обирать бесполезные плоды своей воли“, учитъ Препод. Симеонъ, новый Богословъ.

Современный учитель духовной жизни, Епископъ Теофанъ такъ говоритъ: «и руководитель, кто бы онъ ни былъ, всегда даетъ точное и вѣрное руководство, какъ скоро руководимый предается ему всей душою и вѣрою;—Самъ Господь уже блюдетъ такого преданника... Молись и Господь укажетъ руководителя; предайся руководителю и Господь научитъ его, какъ руководить тебя» («Путь ко спасенію»). «Ибо не неправеденъ Богъ и не попуститъ, чтобы прельстились тѣ души, которыя съ вѣрою и незлобіемъ смиренно покорили себя совѣту и суду ближняго» (Лѣств. 26 с.).

Вотъ насколько необходимо старчество въ монашеской жизни. Въ здѣшней обители оно вводится по примѣру Валаамскаго монастыря, гдѣ оно ведется съ давняго времени и приноситъ благіе плоды. Еще въ старческомъ наставленіи извѣстнаго подвижника игумена Назарія, вызваннаго въ 1781 году изъ Саровской обители на Валаамъ, обязательно требуется отъ братіи откровеніе предъ старцами: «Великое стараніе долженъ ты имѣти, дабы, что въ дневные часы согрѣшишь, то по возможности немедленно исповѣдывать своему духовному отцу; послѣ вечерней, трапезы ты долженъ пойти къ духовному твоему отцу».

Тамъ же говорится и о довѣрїи къ старцу: «къ духовному твоему отцу или къ наставнику, которому ты долженъ исповѣдывать дѣла и мысли твои, имѣй любовь, непоколебимую вѣру и такое почтеніе, чтобъ ни въ чемъ его не осудить и не смутиться»...

Въ благоустроенныхъ большихъ монастыряхъ, какъ и на Валаамѣ, старчество или духовное руководство братією поручается Настоятелемъ монастыря нѣсколькимъ старцамъ — инокамъ, болѣе опытнымъ въ монашеской жизни.

Въ описываемой мною обители, за недостаткомъ пока опытныхъ лицъ, братією руководить одинъ отецъ Игуменъ, совмѣщая въ себѣ должности Настоятеля, духовника и старца.

По взгляду мірскихъ людей жизнь монастырская представляется весьма трудною, скучною и однообразною. Между тѣмъ, если внимательно присмотрѣться къ жизни братіи, то нельзя не замѣтить, что они при всѣхъ своихъ трудахъ и молитвенныхъ подвигахъ всегда бываютъ въ какомъ-то радостномъ и спокойномъ настроеніи духа, котораго часто міряне не имѣютъ и тщетно ищутъ. Въ братствѣ не слышно крику, спору или ссоры между собою, потому что нѣтъ злобы, ненависти, зависти, — наоборотъ во всемъ видна простота, благорасположенность, миръ, любовь и тишина.

Ничѣмъ другимъ нельзя объяснить такого радостнаго душевнаго настроенія, какъ помощію благодати Божіей. Этотъ душевный миръ и спокойствіе они по-

лучаютъ отъ Господа по Его обѣтованію, данному въ святомъ Евангеліи, ибо сказалъ Господь: «прійдите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ; возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ, ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко». (Матѣ. гл. 11, 28—30).

Непонятны и сокровенны духовныя радости людей, трудящихся ради спасенія своей души, для тѣхъ, кто не испыталъ этихъ' благодатныхъ утѣшеній, потому что не трудился надъ исправленіемъ себя.

Чтобъ испытать радостное настроеніе, отъ Бога посылаемое, нужно каждому самому потрудиться исполнять заповѣди Божіи по указанію св. Отцевъ; примѣнимы здѣсь слова «вкусите и видите, яко благо Господь», сказанныя св. пророкомъ Давидомъ. Жизнь иноческая радостная и спокойная при всѣхъ видимыхъ скорбяхъ и трудахъ, при всей строгости и суровости ея устава, убѣждаетъ каждыа, что смыслъ нашей земной жизни, наше счастье какъ монаховъ такъ и мірянъ заключается въ исполненіи заповѣдей Божіихъ.

Вотъ почему святые Отцы указывали всему міру на жизнь иноческую, какъ на добрый примѣръ благочестія; такъ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «прійди и учись у иноковъ. Это—свѣтильники, сіяющіе по всей землѣ; стѣны, коими ограждаются и поддерживаются самые города. Они для того удалились въ пустыню, чтобы научить и тебя презирать суету мірскую. Они, какъ мужи крѣпкіе, могутъ наслаждаться тишиною и среди бури; а тебѣ, обуреваемому со всѣхъ сторонъ, нужно успокоиться и хотя мало отдохнуть отъ непрестаннаго прилива волнъ. Ходи къ нимъ чаще, дабы, очистившись ихъ молитвами и наставленіями отъ непрестанно приражающихся къ тебѣ сквернъ, ты могъ настоящую жизнь провести сколько можно лучше и сподобиться будущихъ благъ... Какъ тотъ, кто взойдетъ на высокое мѣсто, хотя бы и очень малъ былъ, кажется большимъ, такъ и тѣ, восходя въ бесѣдахъ къ высокимъ помысламъ праведныхъ, и сами кажутся такими же, пока съ ними пребываютъ». (Изъ бесѣды на Евангеліе отъ Маттея).

Въ непрестанныхъ трудахъ, молитвѣ и богомыслии незамѣтно проходитъ каждый день инока, хотя онъ и значительно больше, чѣмъ у всякаго мірскаго чело-вѣка, потому что время сна у иноковъ ограничено до послѣдней крайности.

Незамѣтно проходитъ для нихъ и вся жизнь; приближается, наконецъ, и послѣдній часъ, о которомъ ежедневно вспоминаетъ всякій озабоченный спасеніемъ своей души. Во время болѣзни каждаго брата покоятъ въ больницѣ, гдѣ имѣютъ попеченіе не только о тѣлѣ его, но наипаче о душѣ. Больного часто исповѣдуютъ, приобщаютъ св. Таинъ, а также совершаютъ таинство елеопомазанія, или соборованія. При явномъ приближеніи смерти причащеніе совершается ежедневно. Возлѣ больного служатся молебны или поется параклисисъ Божіей Матери для духовнаго утѣшенія больнаго, по примѣру Святителя и Чудотворца Иннокентія, изъ житія котораго извѣстно, что во время болѣзни своей онъ просилъ священниковъ города Иркутска читать и пѣть параклисисъ Божіей матери. Отрадна и трогательна бываетъ и смерть инока. Одръ умирающаго съ любовью окружаютъ Настоятель и много молящихся братій. Тихо, спокойно угасаетъ мирная жизнь чело-вѣка, ревностно потрудившагося для спасенія своей души.

Не безнадежное рыданіе и соболѣзнованіе слышатся умирающему отъ окружающихъ его собратіи, но благоговѣйная и усердная молитва.

Тихо, мирно, съ молитвою на устахъ переходитъ труженникъ въ тотъ свѣтлый иной міръ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

Три протяжныхъ удара въ большой колоколъ возвѣщаютъ братіи, что братъ ихъ и сподвижникъ отошелъ ко Господу.

По рассказамъ братіи, всѣ умершіе иноки своею спокойною, поистинѣ христіанскою, безмятежною кончиною подкрѣпляютъ всѣхъ живущихъ въ желаніи неисходно пребывать въ обители, трудясь для спасенія души, чтобъ, въ надеждѣ воскресенія и жизни будущаго вѣка, удостоиться такой же мирной и непостыдной кончины.

А сколько попеченія объ усопшемъ со стороны матери его—св. обители?

Безпрерывно день и ночь читается псалтирь, служатся литіи, панихиды; въ день погребенія вся братія присутствуетъ въ храмѣ. Отпѣваніе совершается полнымъ соборомъ священнослужителей съ протяжнымъ пѣніемъ поочередно на обоихъ клиросахъ и продолжается не менѣе двухъ часовъ. Передъ началомъ отпѣванія говорится братіи приличное случаю слово о суетности земнаго странствованія, о всегдашней памяти смертной, необходимой для ищущихъ спасенія души, о неизбѣжности смерти и т. п. Послѣ отпѣванія съ крестнымъ ходомъ при печальномъ перезвонѣ и такомъ же пѣснопѣніи, несутъ умершаго собрата къ мѣсту послѣдняго упокоенія—на монастырское кладбище съ остановками по пути для служенія литій. По скончаншемся служится сорокоусть, во время котораго Настоятелемъ заповѣдуется всѣмъ братіямъ обязательно совершать назначенныя молитвы съ поклонами за упокой души собрата. Имя усопшаго вносится въ монастырскій синодикъ для вѣчнаго ежедневнаго поминовенія.

Такая забота монастыря о своихъ чадахъ, какъ при жизни ихъ, такъ при смерти и послѣ смерти вызываетъ въ братіи искреннее чувство любви и благодарности къ пріотившей ихъ подъ кровъ своей святой обители и еще больше укрѣпляетъ ихъ благое намѣреніе жить въ ней до конца дней своихъ, не возвращаясь въ міръ, который всѣми своими соблазнами обманетъ при жизни, не дасть достойно приготовиться къ смерти и скоро забудетъ послѣ смерти.

Такова жизнь инока отъ вступленія въ обитель и до кончины.

---

Составъ братства здѣшней обители къ концу іюля 1903 года слѣдующій: Игумень монастыря, казначей, 3 іеромонаха, 4 іеродіакона и до двадцати монаховъ, изъ которыхъ половина монатейныхъ, т. е. носящихъ мантии (принявшихъ постриженіе великаго ангельскаго образа) и половина рясофорныхъ, т. е. носящихъ рясы.

Еще не принявшихъ постриженія монашескаго, то есть послушниковъ, въ монастырѣ находится свыше



60 человекъ. Въ разрядѣ, такъ называемыхъ, трудящихся болѣе 20 человекъ. Въ числѣ трудящихся бываютъ желающіе поступить въ братію; пока они приглядываются къ монастырской жизни, испытываютъ себя, могутъ ли понести монастырскіе труды. Также въ разрядѣ трудящихся числятся временно проживающіе въ обители по обѣщанію, данному ими предъ Богомъ во время болѣзни или несчастія. Проживъ свой назначенный срокъ, они возвращаются домой. Въ данное время количество всей братіи доходитъ до 100 человекъ, а тогда, когда мнѣ пришлось быть въ обители первый разъ, въ февралѣ 1898 года, братство состояло изъ Настоятеля, Казначея, нѣсколькихъ послушниковъ и трудящихся было 17 человекъ;—монаховъ въ то время еще не было ни одного.

Не лишнимъ считаю замѣтить, что въ число братіи избѣгаютъ принимать переходящихъ изъ другихъ монастырей. Такія лица въ монашеской жизни считаются неблагонадежными: переходомъ своимъ они явно показываютъ, что въ нихъ нѣтъ терпѣнія, если ужъ рѣшились оставить свою духовную родину—обитель, гдѣ положили начало иноческой жизни,—а безъ терпѣнія невозможно жить въ монастырѣ. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ въ словѣ своемъ четвертомъ (ст. 93) говоритъ: «удобопреклонные къ переходу съ мѣста на мѣсто не искусны во всемъ: ибо ничто такъ не дѣлаетъ душу безплодною, какъ нетерпѣливость», и еще (ст. 94): «мѣсто или обитель, въ которую ты поступилъ, да будетъ тебѣ гробомъ прежде гроба: никто не исходитъ изъ гроба прежде общаго воскресенія; а если нѣкоторые и вышли, то знай, что они умерли. Будемъ молиться Господу, чтобъ и намъ сего не пострадать».

Такъ учатъ святые отцы, но здѣшней обители пришлось и на опытѣ испытать всю бесполезность принятія въ братство переходящихъ послушниковъ изъ другихъ монастырей. Убѣждаемые просьбами и безвыходнымъ положеніемъ захваченныхъ въ здѣшній отдаленный край такихъ послушниковъ вначалѣ принимали, но ничего кромѣ вреда и соблазна отъ нихъ не видали; всѣ они скоро оставляли обитель, недовольные строгостію монастырскаго устава. Такіе послушники

появлялись иногда въ городахъ и селахъ и, выдавая себя за братію здѣшней обители, производили сборъ пожертвованій, пока не принимали противъ нихъ какихъ-либо мѣръ. Своимъ безобразнымъ поведеніемъ въ пьяномъ видѣ они многихъ приводили въ смущеніе. Всякій, зная о существованіи здѣсь одного только монастыря, вѣрилъ, что они принадлежатъ къ братіи. Многие доброжелатели увѣдомляли монастырское начальство о такомъ поведеніи брата.

Нечего и говорить, до чего неприятно получать братіи такія вѣсти, хотя они сознаютъ и увѣрены въ томъ, что это не ихъ братъ и даже не инокъ, а просто какой нибудь проходимецъ, ничего общаго съ монашествомъ не имѣющей, не желая трудиться, обманываетъ людей. Близко знающіе жизнь здѣшней обители не могутъ соблазниться поведеніемъ бродячаго прохожаго, одѣтаго въ подрясникъ, такъ какъ никто и не повѣритъ, чтобы подобный лжемонахъ принадлежалъ къ братіи. Кромѣ того, что въ здѣшней обители братія никогда не употребляютъ спиртныхъ напитковъ, всѣмъ извѣстно, что за сборомъ пожертвованій посылаются всегда самые благонадежныя лица, снабженныя шнуровою за печатію Епархіальнаго Начальства книгою.

Кромѣ сборщиковъ приходится изъ обители иногда назначать кого-либо изъ братіи въ города и села за покупкою воска или товара; само собою понятно, что назначаются всегда также благонадежныя иноки.

Вся остальная братія монастыря не только монахи, но и послушники, никогда изъ монастыря не выѣзжаютъ. Посѣщеніе родныхъ никогда не разрѣшается, кромѣ случая, если пожелаютъ видѣть и благословить послушника—сына умирающіе родители, но и это считается нѣкоторымъ послабленіемъ устава. Всякій выходъ изъ обители даже кратковременный не одобряется въ монашеской жизни.

Я, какъ природный сибирякъ, никогда не былъ въ Европейской Россіи, но слышалъ отъ другихъ, что тамъ много можно встрѣтить бродячихъ людей, не принадлежащихъ къ монастырямъ и нечего общаго съ духовнымъ званіемъ не имѣющихъ, которые носятъ длинные волосы и одѣваются въ подрясники.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 16.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Августа — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства.

Награжденія.

28-го іюля сего года псаломщикъ Ляличенской церкви Трофимъ Демченко за полезную и усердную службу посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь.

3-го сего августа за богослуженіемъ въ Архіерейской Домовой церкви Благочинный Камчатскихъ церквей священникъ Николай Комаровъ за усердную и полезную службу въ должности благочиннаго и вообще церкви Божіей награжденъ скуфьею.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) отъ 23-го іюля сего года № 1356, крестьянинъ Поликарпъ Плотниковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Мильковской церкви на трехлѣтіе съ 1903-1906 годъ.

2) отъ 31-го іюля № 1403 крестьянинъ **Миронъ Колягинъ** утверждень въ должности церковнаго старосты Шкотовской церкви.

---

3) отъ 23-го іюля сего года № 1364, утверждены слѣдующія перемѣщенія, сдѣланныя благочиннымъ Камчатскихъ и Гижигинскихъ церквей: 1) на освободившееся за смертію, 18 мая 1902 г., священника Анадырской церкви **Митрофана Шипицина** назначень съ 28-го августа священникъ Большерѣцкой церкви **Агафоподъ Шипицынъ**; 2) на вакансію діакона при Петропавловскомъ Соборѣ съ 29 октября 1902 года переведень и. д. штатнаго діакона, состоявшій на вакансіи псаломщика, діаконъ **Іоаннъ Ивановъ**; 3) на его мѣсто назначень в. и. д. псаломщика, сынъ казака, **Василій Селивановъ**; 4) и. д. псаломщика Мильковской церкви **Семень Михайловъ** устранень отъ занимаемой имъ должности съ 27-го февраля сего года и на его мѣсто съ того же числа назначень и. д. учителя Мильковской школы **Теодоръ Шмакинъ**.

---

4) отъ 26-го іюля № 1385, съ священника Платоно-Александровской церкви **Кесаря Паргачевского**, вслѣдствіе указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3-го іюля № 5964, слагается духовный санъ.

---

5) отъ 8 августа № 1468 псаломщикъ Григорьевской церкви **Александръ Ждановъ** уволенъ отъ должности и вовсе изъ духовнаго вѣдомства, согласно прошенію.

---

### Пенсіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20/27 мая 1903 года за № 2308, назначены пенсіи изъ казны за прослуженіе 10 лѣтъ въ предѣлахъ бывшей Камчатской епархіи священникамъ: **Адриану Сѣринову**, въ размѣрѣ 215 руб. 60 коп., съ 14 мая

1897 года, Алексію Михайловскому 122 руб. 50 коп., съ 16-го сентября 1899 года, Іоанну Литвинцеву 122 р. 50 к., съ 3-го марта 1901 года и діакону Порфірію Петрову 83 руб. 30 коп., съ 10-го ноября 1901 года.

---

### Разрѣшенія церковныхъ построекъ.

Резолюціей, отъ 23-го іюля с. г. № 1358, жителямъ селенія Нижне-Камчатскаго на Камчатскомъ полуостровѣ разрѣшено построить новую колокольню при Нижне-Камчатской Успенской церкви.

---

Резолюціей, отъ 24-го іюля с. г. № 1367, крестьянамъ с. Духовского, Зеньковской волости, разрѣшено построить въ своемъ селеніи деревянную церковь во имя преподобнаго Серафима Саровскаго, при пособіи отъ епархіальнаго начальства 5,000 руб. (капиталь пожертвованъ Лбищенскимъ купцомъ Яковомъ Минѣевымъ).

---

Резолюціей, отъ 4-го августа с. г. № 1441, казакамъ поселка Павло-Федоровскаго, Донскаго станичнаго округа, разрѣшено на средства, изысканныя самимъ поселковымъ обществомъ, построить въ названномъ поселкѣ церковь. Избранный поселковымъ обществомъ Строительный Комитетъ по сооруженію церкви тою же резолюціей Его Преосвященства утверждень. Составъ Строительнаго Комитета слѣдующій: предсѣдатель урядникъ Борисъ Проценко и члены—казаки—Трофимъ Жижко, Василій Хобта, Кирилль Радченко и Степанъ Марченко.

---

Резолюціей, отъ 4-го августа с. г. № 1442, крестьянамъ с. Алтыновки, Черниговской волости, разрѣшено на ихъ собственныя средства построить въ с. Алтыновкѣ деревянную церковь небольшихъ размѣровъ.

---

Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духовной Консисто­ріи отъ 28-го Іюля 1903 года о „согласныхъ“ и „желательныхъ“ подпискахъ при вѣнчаніи браковъ.

Слушали: отношеніе Тымовскаго Окружного Начальника, отъ 3-го Іюля сего 1903 года № 10709, коимъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Консисто­ріи, что во вѣрен­номъ ему округѣ священники для совершенія браковъ требуютъ представленія отдѣльныхъ подписокъ отъ же­ниха и невѣсты о томъ, что они въ бракъ вступаютъ по собственному желанію, и отъ родителей ихъ о по­зволеніи вступить въ бракъ, причемъ каждая изъ этихъ четырехъ подписокъ оплачивается гербовымъ 60-ти копѣчнымъ сборомъ и подпись лица, дающаго под­писку, удостовѣряется Полицейскимъ Управленіемъ. Не находя въ законѣ соотвѣтствующихъ указаній на выдачу, оплату гербовымъ сборомъ и засвидѣтель­ствование этихъ подписокъ, Тымовскій Окружный На­чальникъ проситъ Духовную Консисто­рію о разъясне­ніи этого обстоятельства, съ указаніемъ на подлежа­ція правительственныя распоряженія.

Приказали: по возбужденному Тымовскимъ Окруж­нымъ Начальникомъ вопросу Владивостокская Духов­ная Консисто­рія имѣла сужденіе, и по обсужденіи на­шла слѣдующее: первое. Что касается требованія, предъ­являемаго къ брачующимся относительно взаимнаго со­гласія ихъ на вступленіе въ бракъ, то въ наличности такого условія священникъ убѣждается при самомъ брако­вѣнчаніи, когда, согласно 50 гл. ч. 2 Корм. книги и § 123 книги о должност. пресвит., предлагаетъ брачующимся вопросъ, доброю-ли волею своею желаютъ сочетаться. Кромѣ того въ брачномъ обыскѣ, составляемомъ предъ браковѣнчаніемъ и удостовѣряемомъ въ п. 10 въ спра­ведливости всего изложеннаго въ обыскѣ собственноруч­ною подписью жениха и невѣсты и кромѣ того двумя

или тремя поручителями съ каждой стороны съ отвѣтственностью за ложное удостовѣреніе показаннаго, есть п. 6, въ коемъ говорится, что къ бракосочетанію приступаютъ женихъ и невѣста по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію. Нигдѣ, ни въ формѣ обыска, ни въ какихъ другихъ узаконеніяхъ не находится требованія представленія брачующимися письменныхъ такъ называемыхъ «желательныхъ» или «согласныхъ» подписокъ, каковое требованіе поэтому представляется не имѣющимъ для себя никакихъ законныхъ основаній.

Второс. Тотъ-же п. 6 брачнаго обыска гласить: къ бракосочетанію женихъ и невѣста приступаютъ по своему взаимному согласію и желанію, а не по принужденію, и на то имѣютъ отъ родителей своихъ или опекуновъ, или попечителей позволеніе. Правда, имѣя въ виду постановленіе Кормчей (гл. 48, п. 12 и 15: «самовластны дѣти и безъ отча совѣщанія женятся и идутъ за мужъ») и ст. 221 т. X ч. 1 изд. 1887 г., лицъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія—21 года или вышедшихъ изъ подъ родительской власти, можно вѣнчать и безъ согласія родителей, если послѣдніе, злоупотребляя своей властью, не заботятся объ ихъ бракѣ. Тѣмъ не менѣе общее постановленіе сохраняется въ силѣ. И хотя въ законѣ нѣтъ указаній на представленіе письменнаго заявленія отъ родителей о дозволении ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, однако, въ въ нѣкоторыхъ смучаяхъ не лишне требовать это заявленіе, какъ на практикѣ и дѣлается (разъясненіе Оберъ-Секретаря Св. Синода С. П. Григоровскаго въ его «сборникѣ о бракѣ и разводѣ», изд. 3, стр. 55). Соображая все изложенное, Консистерія приходитъ къ тому заключенію, что требованіе причитами отъ брачующихся подписокъ о ихъ желаніи вступить въ бракъ и отъ родителей о согласіи на вступленіе ихъ дѣтей въ бракъ является требованіемъ из-

лишнимъ, за исключеніемъ, впрочемъ, случаевъ возбуждающихъ какое либо сомнѣніе въ согласіи родителей на повѣнчаніе ихъ дѣтей, а также и при вѣнчаніи лицъ недостигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, когда «согласныя» подписки весьма желательны и когда вообще требуется особая осторожность со стороны вѣнчающаго причта. Что касается засвидѣтельствованія этихъ подписокъ подлежащей гражданской властію или нотариусомъ, а равно и оплаты ихъ гербовымъ сборомъ, то въ законѣ на это также нѣтъ опредѣленныхъ указаній.

Въ виду сего и принимая во вниманіе то, что обычай требовать при совершеніи бракосочетаній «желательныхъ» и «согласныхъ» подписокъ имѣеть мѣсто не только въ Тымовскомъ округѣ, на Сахалинѣ, но и во всей Владивостокской епархіи, какъ это усматривается при ревизіи брачныхъ документовъ, представляемыхъ въ Консисторію, Владивостокская Духовная Консисторія полагала бы: настоящее опредѣленіе Консисторіи объявить причтамъ Владивостокской епархіи чрезъ напечатаніе въ Владивостокскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предписавъ въ то-же время причтамъ тщательно и неуклонно соблюдать всѣ требованія, предъявляемые закономъ къ совершителямъ браковъ, каковыя требованія, Консисторія полагаетъ, должны быть извѣстны каждому причту.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 29-го Іюля, 1903 года, за № 1394—«Исполнить».

---

### Архіерейскія служенія.

28-го іюля. Его Преосвященство освящалъ капитально отремонтированную церковь въ с. Осиновкѣ.

3-го августа. Преосвященнѣйшій Владыка служилъ литургію въ домово́й церкви на Сѣданкѣ съ мѣстнымъ



причтомъ, Кааедральнымъ Протоіереемъ А. Муравьевымъ и священникомъ градо-Петропавловскаго собора о. Николаемъ Комаровымъ. За богослуженіемъ учитель Свмеонъ Фокинъ (Андрееенко) рукоположенъ во діакона.

*6-го августа.* Наканунѣ дня Преображенія Господня всенощную и въ праздникъ—литургію Архипастырѣ совершилъ въ Кааедральномъ Соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ. Діаконъ Свмеонъ Фокинъ (Андрееенко) рукоположенъ во священника къ Адиминской церкви. Проповѣдь произносилъ свящ. М. Покровский.

### Отъ Владивостокской Духовной Консистоіи.

Московская Синодальная типографія въ настоящее время приступила къ изданію листковъ для назидательнаго и душеспасительнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе листковъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православной Церковью святыхъ, въ объясненіи Св. Писанія, церковныхъ службъ и пѣснопѣній и въ другихъ полезныхъ и нравоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ общедоступнымъ языкомъ. Много листковъ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экз.—2 коп., 25 экз.—35 коп., 50 экз.—70 к. и 100 экз.—1 р. 40 к. Постепенно будутъ выпускаемы еще новыя листки разнообразнѣйшаго содержанія. Кромѣ того при типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ крестиковъ. Крестики изготовляются по рисункамъ, исполненнымъ по выбору и заказу самой типографіи въ разнообразныхъ видахъ и форматахъ.

Металлическіе кресты, раздѣляющіеся по формату на четыре группы, продаются типографіей по слѣдующимъ цѣнамъ: **крупные**—1 экз. 3 и 4 коп., 100 экз.—

1 руб. 80 коп. и 2 руб. 80 коп., 1000 экз.—15 и 25 руб.  
**Средніе**—1 экз.—3 и 4 коп., 100 экз.—1 руб. 75 коп. и  
2 руб. 75 коп., 1000 экз.—14 руб. и 24 руб. **Мелніе**—  
1 экз. 2 коп. и 3 коп., 100 экз.—1 р. 40 коп. и 2 руб.  
40 коп., 1000 экз.—12 руб. и 22 руб. **Самые мелніе**—  
1 экз.—2 и 3 коп., 100 экз.—1 руб. 30 коп. и 2 руб.  
30 коп., 1000 экз.—11 руб. и 21 руб. Типографіей при-  
нимаются также заказы на изготовленіе тѣльныхъ  
крестовъ и иконъ изъ золота и серебра, при чемъ цѣ-  
ны опредѣляются особымъ соглашеніемъ.

Желающіе выписать листки, тѣльные кресты и  
иконы могутъ обратиться съ заказомъ или непосред-  
ственно въ Московскую Синодальную типографію или  
черезъ Владивостокскую Духовную Консисторію.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Августа

№ 16.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, въ Камчатку лѣтомъ 1899 года.

(Продолженіе).

Отъ Тигиля до Гижигинска.

На другой день, 11 числа «Хабаровскъ» снялся съ якоря очень рано, около 5 часовъ утра.—Когда мы про-  
снулись, то уже были далеко отъ Тигиля. День обѣ-  
щаль быть яснымъ, качки совершенно не было. При  
такихъ благопріятныхъ условіяхъ мы плыли цѣлый день.  
12 числа погода была такая-же прекрасная, и «Хаба-  
ровскъ» быстро приближался къ сѣверному побережью  
Охотскаго моря. Часовъ около 12 дня мы остано-  
вились на якорѣ въ Гижигинской бухтѣ, въ 12 миляхъ  
отъ мѣста разгрузки пароходовъ.

Въ Гижигинской бухтѣ стоялъ на якорѣ частный  
пароходъ «Прогрессъ», который вскорѣ снялся съ  
якоря и ушелъ въ море. Послѣ обѣда спустили шлюп-  
ки и началась разгрузка. На пяти большихъ шлюп-  
кахъ помѣстили разнаго груза до 2000 пудовъ. Спусти-  
ли паровой катеръ, который на буксирѣ долженъ былъ  
потащить лодки на берегъ.

Къ 12 час. ночи нагрузка лодокъ была кончена.  
Такъ какъ «Хабаровскъ» долженъ былъ простоять  
здѣсь не менѣе трехъ сутокъ, чтобы сдать весь грузъ,  
предназначенный для Гижиги, то Владыка рѣшилъ  
воспользоваться этимъ временемъ, чтобы побывать въ  
Гижигѣ. Для Его Преосвященства со свитой къ задней  
лодкѣ привязали шлюпку.

Въ 12 час. ночи мы сѣли въ шлюпки и вскорѣ по свистку командира катеръ запыхтѣлъ. На каждой лодкѣ былъ укрѣпленъ на палкѣ фонарь, такъ какъ ночь была очень темная. Когда мы удалились отъ парохода и вытянулись въ линію, то катеръ былъ болѣе чѣмъ на полъ версты впереди. Передъ разсвѣтомъ мы пристали къ берегу близъ устья рѣки Гижиги. Выйдя на берегъ, Владыка прошелъ въ находившійся тутъ же большой домъ—лѣтнюю резиденцію начальника Гижигинской округи. Здѣсь былъ предложенъ Его Преосвященству и свитѣ чай. Начальникъ округа (Пржевальскій—нынѣ уже умершій) оказался человѣкомъ очень добрымъ, радушнымъ. Онъ служилъ въ Гижигинской округѣ уже болѣе 15 лѣтъ и пользовался большою любовью мѣстныхъ жителей. Побывъ здѣсь около двухъ часовъ, Владыка приказалъ собираться въ дальнѣйшій путь. Нужно было ѣхать до Гижиги 25 верстъ или на лодкѣ вверхъ по рѣкѣ того же наименованія или верхомъ по берегу. Владыка предпочелъ на лодкахъ. Рѣчка Гижига очень мелкая и притомъ быстрая, такъ что на веслахъ вверхъ по теченію плыть нельзя. Въ виду этого, къ каждой лодкѣ подвязали по длинной бичевѣ, конецъ которой черезъ плечо надѣли инородцы—тунгусы; они насъ тащили, быстро шагая по лѣвому отлогому берегу, то перескакивая черезъ канавки, то шагая по колѣна въ водѣ. Этотъ способъ ѣзды здѣсь составляетъ обыкновеніе. Иногда запрягаютъ въ бичеву собакъ, которыя еще скорѣе тащатъ лодки вверхъ по водѣ. Съ устья мы выѣхали въ шестомъ часу утра и часовъ въ 9 были уже въ Гижигѣ. Дорогой мы видѣли дикихъ утокъ и чаекъ, въ огромномъ количествѣ плававшихъ въ водѣ и сидѣвшихъ на берегу или носившихся надъ головами. Версты за двѣ до Гижиги мы увидѣли селеніе (мѣстечко), разбросанное на лѣвомъ берегу рѣки, на ровномъ мѣстѣ, домовъ около шестидесяти; въ центрѣ его возвышалась церковь. Пріѣзда Архипастыря ожидалъ народъ на берегу. Выйдя изъ лодки, Его Преосвященство благословлялъ гижигинцевъ и прослѣдовалъ въ сопровожденіи ихъ въ церковь. Въ храмѣ послѣ обычной встрѣчи Архипастырь сказалъ краткое привѣтственное слово, послѣ чего вторично благословлялъ народъ.

Церковь небольшая, но очень чистенькая, особенно хороша изящный, весь вызолоченный иконостасъ, выписанный изъ Москвы. Изъ церкви Владыка прошелъ въ домъ мѣстной купчихи Брагиной, которая Его Преосвященству предложила въ своемъ домѣ квартиру на время пребыванія въ Гижигѣ. Отдохнувъ немного съ дороги, Владыка охотно принялъ предложеніе хозяевъ помыться въ банѣ. Послѣ обѣда къ Его Преосвященству явился мѣстный корякскій миссіонеръ священникъ Петръ Черныхъ, около половины года проживающій въ Гижигѣ, а остальное время разъѣзжающій по стойбищамъ инородцевъ, также церковный староста и представители отъ прихожанъ. Съ пришедшими Владыка побесѣдовалъ остатокъ того дня о нуждахъ мѣстной церковной жизни. Рѣчь была между прочимъ и о мѣстномъ священникѣ Іоаннѣ Чеботнягинѣ, который въ это время былъ боленъ душевнымъ разстройствомъ настолько, что къ нему, по распоряженію врача и мѣстныхъ властей приставленъ былъ даже караулъ изъ мѣстныхъ жителей. Рассказывали, что незадолго до поѣздки Владыки въ Камчатку его болѣзнь приняла особенно острый характеръ. Особенное волненіе вызывало въ немъ извѣстіе о пріѣздѣ Архипастыря: онъ ждалъ прибытія Владыки съ болѣзненнымъ нетерпѣніемъ. Узнавши объ этомъ еще до прибытія въ селеніе, Его Преосвященство нарочито распорядился, чтобъ встрѣча въ церкви была безъ колокольнаго звона, дабы не произвести нервнаго потрясенія въ больномъ священникѣ. Въ бесѣдѣ съ миссіонеромъ, который уже довольно долгое время исполнялъ за больного богослуженіе и требоисправленія въ Гижигѣ, Владыка узналъ всѣ подробности его болѣзни и тутъ же сдѣлалъ распоряженіе, чтобы о. миссіонеръ принялъ церковь, а больному о. Чеботнягину рѣшилъ дать шестимѣсячный отпускъ для лѣченія и взять его съ собою въ городъ Владивостокъ, такъ какъ по заявленію мѣстнаго врача лѣчить его въ Гижигѣ не представлялось возможности.

Поздно вечеромъ уже улегшись спать, мы были поражены своеобразнымъ лаемъ или воемъ камчатскихъ сабакъ, которыхъ здѣшніе жители держатъ въ изобиліи. Этотъ лай представляетъ нѣчто среднее между

настоящимъ собачьимъ лаемъ, между завываніемъ вѣтра въ трубѣ и между жалобнымъ плачемъ маленькаго ребенка; для привычнаго камчадала этотъ лай, пожалуй, является убаюкивающимъ средствомъ, а пожалуй и вовсе не производитъ никакого впечатлѣнія, но на человѣка, прислушивающагося къ нему впервые, да еще среди ночной темноты, онъ производитъ впечатлѣніе положительно неприятное и является средствомъ далеко не убаюкивающимъ. Подобный же лай или вѣрнѣе, вой собакъ мы слышали, когда съ парохода на катерѣ подходили къ устью рѣки Гижиги. Въ этотъ разъ онъ былъ даже еще болѣе рѣзокъ, такъ какъ собакамъ далеко не всегда въ тонъ вторили своимъ отчаяннымъ пронзительнымъ крикомъ морскія чайки, которыхъ здѣсь особенно много и которыя отличаются громаднымъ ростомъ. Вслѣдствіе частыхъ завываній гижигинскихъ собакъ намъ въ теченіе ночи спалось очень плохо.

Въ субботу, 14 августа, Владыка былъ занятъ ревизіею церковныхъ документовъ и письмоводства. Эта ревизія была произведена съ особеннымъ вниманіемъ, такъ какъ болѣзненное состояніе мѣстнаго священника дало поводъ думать, что церковное письмоводство у него не въ порядкѣ. При ревизіи присутствовали и въ нужныхъ случаяхъ давали объясненія свящ. Черныхъ и церковный староста Гижигинской церкви. Какихъ-либо серьезныхъ упущеній въ веденіи церковнаго хозяйства и письмоводства, впрочемъ, не было замѣчено. Между тѣмъ всѣ лица свиты Его Преосвященства, пользуясь свободнымъ временемъ и теплой погодой, гуляли по селенію, по окрестностямъ на небольшомъ разстояніи и собирали ягоды. Мѣстность совершенно безлѣсная, лишь рѣдкій, мелкій кустарникъ печально возвышается мѣстами надъ зеленой поверхностью земли, поросшей не столько травой, сколько мхомъ—принадлежностью тундры. Впрочемъ, по словамъ гижигинцевъ—старинныхъ казаковъ, версть за 40 отъ Гижиги есть лѣса и въ нихъ много пушнаго звѣря, особенно медвѣдей, бѣлокъ, куницъ, лисицъ, соболей. Рассказывали, между прочимъ, что, при ловлѣ медвѣдей соблюдаются нѣкоторыя правила, вытекающія изъ суевѣр-

ныхъ обычаевъ, напр. когда съ пойманнаго звѣря снимають шкуру, то никогда не оставляють когтей, потому, будто бы, что другой медвѣдь придетъ и выцарапаетъ глаза охотнику; или не оставляють норки, чтобы медвѣдь не пронюхалъ его жилища и пр.

Въ тотъ же день вечеромъ наканунѣ Успенія Божіей Матери было всенощное бдѣніе. Народу собралось такое множество, что въ церкви негдѣ было, какъ говорятъ, упасть иголкѣ, и это была только кучка счастливецъ, поспѣвшихъ пораньше, а остальной народъ стоялъ въ церковной оградѣ. Чтобы не лишитъ остальной народъ молитвеннаго общенія, Владыка на литію выходилъ въ церковную ограду. Въ день Успенія Божіей Матери Литургію Владыка совершалъ въ 9 час. утра, въ сослуженіи одного священника—миссіонера и протодіакона, при многочисленномъ стеченіи молящихся. Это были, кромѣ мѣстныхъ жителей, туземные инородцы тунгусы, со смуглыми лицами, черными, торчащими въ разныя стороны, какъ у ежа, волосами, въ одеждахъ изъ тонкихъ звѣриныхъ шкуръ, пропитанныхъ потомъ и грязныхъ, отчего во время Богослуженія въ храмѣ ощущался тяжелый непріятный запахъ. Способностью къ пѣнію гижигинцы видимо не отличаются, потому что за службой мѣстный хоръ пѣлъ на лѣвомъ клиросѣ довольно не стройно, хотя стараніе пѣть возможно лучше со стороны поющихъ проявлялось большое. Впрочемъ, зависѣло это можетъ быть и отъ того, что у нихъ не было сноснаго руководителя. Мѣстный псаломщикъ, который руководилъ хоромъ, совершенно безголосый, очень старый и въ пѣніи недостаточно искусный. Но несмотря на это, общее впечатлѣніе было отрадное вслѣдствіе торжественнаго глубоко-молитвеннаго настроенія собравшихся, съ дѣтской радостью и умиленіемъ слѣдившихъ за всѣми мельчайшими подробностями величественныхъ обрядовъ архіерейскаго служенія, при томъ многими видѣннаго впервые. Въ концѣ Литургіи Владыка произнесъ поученіе, въ которомъ разсказалъ исторію праздника и выяснилъ великое значеніе успенія Божіей Матери для насъ христіанъ, какъ начала Ея небеснаго представительства за насъ предъ Богомъ. Тунгусы съ глубокимъ внима-

ніемъ слушали поученіе Архипастыря. Послѣ Литургіи Владыка благословлялъ народъ. Въ этотъ день Владыка посѣщалъ нѣкоторыхъ почетнѣйшихъ прихожанъ Гижиги. По расчетамъ нужно было на другой день утромъ ѣхать на пароходъ; но 15 числа днемъ получило извѣстіе съ устья рѣки Гижиги, что пароходъ «Хабаровскъ» можетъ сняться съ якоря не ранѣе какъ черезъ два дня, вслѣдствіе неуправки съ выгрузкой, въ виду чего Владыка остался въ Гижигѣ еще на сутки, тѣмъ болѣе, что на другой день, 16 августа, въ Гижигинской церкви былъ храмовой праздникъ и Его Преосвященство рѣшилъ по этому случаю совершить въ ней торжественное богослуженіе.

Вечеромъ 15 августа Владыка совершалъ торжественное всенощное бдѣніе, выходилъ на Литію и Полуелей.

16 числа въ обычное время Владыка совершалъ Литургію, за которой позволено было присутствовать на клиросѣ больному священнику о. Іоанну. За Литургіей Владыка сказалъ слово о происхожденіи Нерукотвореннаго образа. Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебень съ провозглашеніемъ многолѣтній Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Архипастырю съ паствою, а также благотворителямъ и благоукрасителямъ храма. Такъ же, какъ и вчера, народу за службой было множество, такъ что многіе за недостаткомъ мѣста въ храмѣ стояли въ оградѣ. Послѣ Литургіи мы начали собираться въ обратный путь.

Въ 2 ч. дня гижигинцы собрались на берегъ. Здѣсь были уже приготовлены лодки для Владыки и спутниковъ. При красномъ звонѣ колоколовъ Архипастырь вышелъ изъ дома Брагиной на берегъ. Народъ обнажилъ головы и принималъ благословеніе Архипастыря. Когда мы уже сидѣли въ лодкахъ и быстро удалялись отъ берега, Владыка еще нѣсколько разъ благословлялъ добрыхъ религіозныхъ гижигинцевъ, и вскорѣ мирное, гостепріимное селеніе скрылось изъ виду. Многіе изъ насъ повезли съ собою пріобрѣтенныя здѣсь за невысокую цѣну шкуры медвѣжатъ, куницъ, соболей, лисицъ, бѣлокъ. — За недостаткомъ лодокъ нѣкоторые поѣхали верхомъ на лошадахъ вдоль берега. Погода была ясная и на душѣ было какъ-то легко и мирно. На Кушку



(устье Гижиги и мѣстожителство начальника округа) мы прибыли часа въ четыре. Дождавшись прилива, мы поѣхали на пароходъ. Подобно тому какъ въ селеніи, и здѣсь кучка народу сердечно прощалась съ Владыкой. Принимая послѣднее благословеніе, они становились на колѣни, съ глубокимъ чувствомъ цѣловали благословляющую руку и въ такомъ положеніи оставались, пока Владыка не сѣлъ въ шлюпку и еще разъ не благословилъ народъ на три стороны. Мы уже далеко отъѣхали отъ берега, уже покачивались на волнахъ, а на берегу все еще, казалось, неподвижно стояли люди, устремившіе свои взоры на море, на черную точку и съ истинно христіанскою любовью желавшіе счастливаго пути своему Архипастырю.

На пароходъ прибыли около 12 часовъ ночи, а на другой день рано утромъ снялись съ якоря и направились вдоль береговъ материка къ селенію Ола. Погода была самая благоприятная—солнце привѣтливо свѣтило, мѣстами показывались киты и играли на поверхности моря въ отдаленіи; тамъ и сямъ сверкали на солнцѣ невысокіе фонтаны, пускаемые китами, а справа на горизонтѣ виднѣлись синеватыя туманныя очертанія береговъ. Въ ночь съ 17 на 18 августа погода рѣзко измѣнилась. Поднялся сильный вѣтеръ, море забушевало, насъ всю ночь чувствительно покачивало. Спалось очень плохо, а къ утру почувствовалась слабость и вялость. Лежать было тошно, но и вставать не хотѣлось; какая-то апатія овладѣла всѣмъ существомъ. Впрочемъ, утромъ вѣтеръ стихъ, но море, разбушевавшееся ночью, сильно волновалось, и пароходъ весь день качался на волнахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ спустился густой туманъ; пароходъ давалъ частые свистки. Къ вечеру туманъ разсѣялся и вдали показались берега, но какіе,—опредѣлить не могли. Командиръ откровенно говорилъ, что плывемъ въ потьмахъ. Вечеромъ вѣтеръ опять поднялся и качка усилилась, вслѣдствіе чего капитанъ повернулъ въ море, боясь ночью натолкнуться на что-либо. Нечего и говорить, что эту ночь спалось худо. На слѣдующій день погода не измѣнилась. Вѣтеръ дулъ по прежнему, море бушевало, а «Хабаровскъ» безпомощно весь день трепался

почти на одномъ мѣстѣ въ страшномъ туманѣ. Это былъ самый скверный день во всю поѣздку. Ни лежать, ни сидѣть, ни ходить, ни кушать, ни тѣмъ болѣе чѣмъ-либо заниматься—не было никакой возможности; всѣ мы были больныи по выраженію моряковъ, «травили канатъ», то есть, по просту говоря, насъ рвало. Такъ провели и ночь съ 19 на 20 августа. Положительно приходилось удивляться твердости Владыки, на котораго качка не производила почти никакого вліянія. Какъ и всегда, онъ былъ бодръ, спокоенъ и здоровъ. 20 числа вздохнули легче. Море немного успокоилось, а главное—прояснился туманъ, благодаря чему явилась возможность тронуться въ дальнѣйшій путь. Утромъ увидѣли берега; мѣстоположеніе наше опредѣлилось, и мы тронулись въ дальнѣйшій путь. Хотя качка и не остановилась, но мы почувствовали себя несравненно лучше уже потому, что не стояли на одномъ мѣстѣ. Часовъ въ пять вечера вошли въ обширную Тауйскую губу Охотскаго моря, окруженную высокими горными хребтами, и остановились на якорѣ въ нѣсколькихъ миляхъ отъ селенія Ола. Вдали за прибрежнымъ песчанымъ островкомъ виднѣлась колокольня Ольской деркви, но селенія не было видно. Погода стояла тихая. Дорожа временемъ, капитанъ отдалъ приказанія къ послѣшной разгрузкѣ и на суднѣ закипѣла обычная суетливая работа. Селеніе Ола причислено къ Якутской епархіи. Въ виду этого Его Преосвященство рѣшилъ было не сходить на берегъ. Но вечеромъ явились на пароходъ къ Владыкѣ представители мѣстныхъ жителей съ убѣдительною просьбою посѣтить ихъ селеніе и пристань, куда собрались изъ разныхъ мѣстъ инородцы (тунгусы и якуты), чтобы видѣть архипастыря и принять отъ него благословеніе, а на другой день рано утромъ пріѣхали на шлюпкѣ два священника о. о. Мамлинъ и Апеллесовъ и просили на берегъ. Его Преосвященство, будучи съ Преосвященнымъ Якутскимъ въ очень добрыхъ отношеніяхъ, изъявилъ желаніе не только посѣтить селеніе и церковь, но, если представится возможность, то и отслужить литургію 22 числа, которое приходилось кстати въ воскресенъе. Мѣстный священникъ о. Мамлинъ заявилъ Владыкѣ, что онъ недавно назначенъ въ

Олу, только что прибылъ сюда изъ Якутска и къ крайнему огорченію своему нашелъ, что Св. Антиминсъ въ храмѣ попорченъ мышами, такъ что служить литургію на немъ нельзя. Его Преосвященство передалъ о. Мамлину совершенно крѣпкій и достаточно чистый Антиминсъ, взятый имъ въ одномъ изъ Камчатскихъ храмовъ, какъ излишній и освященный еще Камчатскимъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, въ послѣдствіи Митрополитомъ Московскимъ. Часа въ 4 пополудни Владыка сѣлъ на катеръ и со свитой поѣхалъ на берегъ. Обогнувши песчаный островокъ, вошли въ устье рѣчки Олы, благополучно прошли бары (наносныя мели) и въ полудверть отъ морского берега остановились на пристани для разгрузки товаровъ. Здѣсь Владыко благословлялъ толпу инородцевъ и дальше отправился пѣшкомъ къ селенію, отстоящему отъ берега въ трехъ верстахъ. Дорога лежала по ровному полю. Свита верхомъ на лошадяхъ поѣхала впередъ, чтобы приготовить все нужное для богослуженія. Владыка вступилъ въ село при звонѣ колоколовъ, далеко разносившихся по окрестности. Вскорѣ начался благовѣсть ко всеобщему богослуженію. Владыка пошелъ въ церковь изъ дома священника; послѣ обычной встрѣчи Архипастыръ прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ слушалъ всеобщее бѣдніе. Служилъ мѣстный священникъ. Преосвященный въ маломъ облаченіи выходилъ на полведей. Когда Владыко выходилъ на амвонъ, многіе инородцы, въ первый разъ видѣвшіе православнаго архіерея, въ благоговѣйномъ трепетѣ падали ницъ и крестились. Въ церковь—довольно просторную, но крайне бѣдную, какъ и всѣ тамошнія церкви, собрались мѣстные жители, казаки, крестьяне и инородцы въ своихъ костюмахъ изъ оленьей шкуры. 22 августа Владыка совершалъ литургію. Такъ какъ капитанъ парохода наканунѣ просилъ Владыку вернуться на пароходъ къ 11 час. дня, то Его Преосвященство приказалъ начать звонъ въ 7 ч. утра. За литургіей Архипастыръ произнесъ къ молящимся краткое удобовразумительное поученіе о важности и необходимости молиться въ храмѣ, неопустительно посѣщать его и исполнять всѣ религіозныя обряды церкви. Инородцы были въ праздничныхъ разноцвѣтныхъ костюмахъ, украшенныхъ множествомъ

мѣдныхъ пуговицъ, позвонковъ и др. украшеній. Послѣ литургіи, откушавъ чаю у священника, Владыка со свитою отбылъ изъ селенія на пристань. Свита отправилась на лошадахъ верхомъ, а Владыкѣ запрягли въ нарты (легкія сани на широкихъ полозьяхъ) до двадцати собакъ, которыя, будучи управляемы опытнымъ каюромъ, довольно скоро и дружно повезли Владыку по травѣ. Погода стояла прекрасная. Солнце ярко свѣтило, и легкій воздухъ пріятно освѣжалъ лицо. На пристани Архипастырѣ еще разъ благословлялъ инородцевъ и раздавалъ имъ на память крестики и иконки. Нужно было видѣть съ какимъ благоговѣніемъ и младенческой простотою эти дѣти суровой природы подходили къ Владыкѣ, земно кланялись, крестились, цѣловали руку, а многіе и панagio на груди Архипастыря. Какъ еще неиспорчены они и довѣрчивы,—думалось, и какъ много можно сдѣлать среди нихъ усердному миссіонеру!.. Было время отлива, и на катерѣ, тутъ же стоявшемъ на мели, отправиться на пароходъ не было возможности. Въ распоряженіи Владыки была одна лодка, очень вертлявая и къ тому же съ течью. Пришлось выбирать одно изъ двухъ: либо дожидаться прилива до вечера здѣсь на берегу, либо ѣхать на пароходъ на этой лодкѣ. Владыка рѣшилъ поѣхать на пароходъ на этой лодкѣ. Мы всѣ кое-какъ размѣстились въ ней и отчалили отъ берега. Но насъ было слишкомъ много, а между тѣмъ вода уже стала показываться на днѣ. Ѣхать при такихъ условіяхъ было не безопасно, тѣмъ болѣе, что до парохода было не меньше 5—6 верстѣ. Рѣшено было немного разгрузиться, и трое изъ насъ по взаимному согласію влѣзли на песчаный островокъ и тутъ остались, а остальные съ Владыкой, перекрестясь, вышли изъ устья въ море. Едва вышли изъ устья, какъ надъ моремъ увидѣли густой туманъ, и «Хабаровскъ» былъ не видѣнъ. Тревожное чувство охватило всѣхъ; лодку направили къ пароходу на удачу и только благодаря опытности лоцмана благополучно достигли парохода болѣе чѣмъ черезъ часъ. Увидѣвъ Владыку, капитанъ развелъ руками и ахнулъ, такъ какъ плыть въ этой лодкѣ было крайне опасно; онъ не мало подивился рѣшимости и спокойствію Пресвященнаго. Между тѣмъ оставшіеся на берегу,

немало проголодавшись, нѣсколько часовъ провели въ неизвѣстности, когда можно будетъ вернуться на пароходъ. И только предъ вечеромъ, когда начался приливъ, явилась возможность на катерѣ вернуться на пароходъ.

Подъ утро «Хабаровскъ» снялся съ якоря и вышелъ изъ Тауйской губы. При самой отличной, ясной погодѣ плыли цѣлый день 23 августа и ночь на 24. Часовъ около 9 утра этого дня стали на якорь у Охотска.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

Свящ. В. Давыдовъ.

### Чудесное исцѣленіе по молитвамъ Св. Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

24-го Іюля сего года у дочери крестьянина с. Осиновки Луки Шевченко--4-хъ лѣтней дѣвочки Іуліаніи отъ неизвѣстной причины отнялись рука и нога, при чемъ дѣвочка перестала говорить. На второй день бабушка Іуліаніи—крестьянка с. Осиновки Евфросинія Іоакимова Каращукова стала молиться Св. Преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу объ исцѣленіи своей внучки,—на слѣдующій же день дѣвочка начала ходить и свободно владѣть ручкой, хотя все еще оставалась нѣмая.

26-го Іюля, въ день, когда Іуліанія пошла, помянутая Евфросинія Каращукова обратилась ко мнѣ съ просьбой отслужить 27-го числа молебенъ Св. Серафиму, при чемъ рассказала мнѣ о болѣзни внучки Іуліаніи и ея, хотя и неполномъ еще, исцѣленіи. Я посоветывалъ Евфросиніи какъ можно усерднѣе молиться новоявленному угоднику Божию.

27-го Іюля дѣйствительно былъ отслуженъ Св. преподобному Серафиму молебенъ и къ вечеру того же дня нѣмая Іуліанія стала произносить неясныя слова, а назавтра, 28-го числа, заговорила попрежнему; 29-го Іуліанія за Божественной литургіей была приобщена Св. таинъ Христовыхъ. Медицинской помощи больной

дѣвочкѣ не было подаваемо, и исцѣленіе ея отъ болѣзни Евфросинія Каращукова приписываетъ исключительно предстательству и заступничеству Св. подобнаго Серафима.

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ!

30-го Іюля, призвавъ въ свою квартиру крестьянку Евфросинію Каращукową, въ присутствіи случайно бывшихъ постороннихъ лицъ: священника Михаила Шастина, діакона Владивостокской Покровской церкви Порфирія Петрова, діакона Никольской вокзальной ц. Константина Кроткова и псаломщика Никиты Бобрякова,—я подробно спрашивалъ о происшедшемъ чудѣ; показанія Каращуковой занесены въ особый актъ, который представленъ Его Преосвященству.

Свящ. Гр. Ваулинь.



## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима,  
Саровскаго чудотворца.

### САРОВСКАЯ ПУСТЫНЬ,

#### КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ

#### ИСТОРИЧЕСКАГО ПРОШЛАГО И СОВРЕМЕННАГО СОСТОЯНІЯ ОБИТЕЛИ.

СОСТАВЛЕНО ПО ПЕЧАТНЫМЪ ИСТОЧНИКАМЪ, ЛИЧНЫМЪ ВПЕЧАТЛЕНІЯМЪ И МѢСТНЫМЪ СВѢДѢНІЯМЪ.

Съ двумя рисунками и приложеніемъ: 1) подлиннаго изображенія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, и 2) справочно-руководственныхъ свѣдѣній для путниковъ-богомольцевъ.

ИЗДАНИЕ ДЛЯ НАРОДА, МИХАИЛА МАКАРЕВСКАГО.

Цѣна книжки: „Саровская пустынь“, 52 стр. въ 8-ю д. листа, —10 коп., съ перес. 14 коп.

Одновременно, къ торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, вышли изъ печати и продаются слѣдующія изданія М. И. Макаревскаго.

1. „Преподобный Серафимъ—Саровъ—Дивѣево—Понетаево“, съ 12-ю рисунками, справочно-руководственными свѣдѣніями и приложеніями, 108 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.

2. „Житіе преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца“, съ изображеніемъ Преподобнаго, описаніемъ новихъ его чудесъ 1903 года и приложеніями, 52 стр., въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

3. „Житіе преподобнаго Серафима и описаніе Саровской пустыни“, съ рисунками и приложеніями, 84 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 20 коп., съ перес. 30 коп.

4. „Серафимо-Дивѣевскій монастырь“, краткое описаніе прошлаго и современнаго состоянія обители, основанной преподобнымъ Серафимомъ, съ рисунками, портретами и приложеніями, 36 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

5. „Серафимо-Понетаевскій монастырь“, краткое описаніе возпикновенія обители, учрежденной въ память преподобнаго Серафима, ея прославленія и современнаго состоянія, съ рисунками, портретами и приложеніями, 28 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

6. „Путеводитель богомольцевъ, отправляющихся на Саровскія торжества 15—21 Іюля“, содержащій въ себѣ церемоніаль открытія мощей преподобнаго Серафима, актъ освидѣтельствованія мощей, письмо о мощахъ митрополита С.-Петербургскаго Антонія и справочно-руководственные оффиц. провѣрен. свѣдѣнія для путниковъ-богомольцевъ съ картою мѣстности и пут. сообщ., 16 стр. въ 8-ю д. листа, цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

7. „Новыя чудеса преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, совершившіяся въ началѣ текущаго 1903 года“, впервые огладежны въ печати, съ изображеніемъ Преподобнаго, 16 стр., въ 8-ю д. листа, цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

#### ОГЛАДЫ ВСѢХЪ ИЗДАНІЙ НАХОДЯТСЯ:

1) въ С.-Петербургѣ: а) у автора-издателя, Михаила Ивановича Макаревскаго: Петербургская сторона, Большой проспектъ, домъ № 64; б) въ Синодальной книжной лавкѣ, на Кабинетской улицѣ, въ домѣ № 15, и в) въ Типографіи Министрства Внутреннихъ Дѣлъ, по Фонтанкѣ, въ домѣ № 57; обращать къ Ивану Васильевичу Мѣцкиному.

2) въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, въ домѣ Синодальной Типографіи.

Готовятся къ печати новое изданіе того же автора, подъ заглавіемъ:  
„Чему насъ учить преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ?“

---

СОДЕРЖАНИЕ № 16-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духовной Консисторіи относительно требованія пригласити „согласныхъ и желательныхъ“ подписокъ при вѣнчаніи браковъ. 3. Архіерейскія служенія. 4. Отъ Владивостокской Духовной Консисторіи—о новыхъ изданіяхъ Московской Синодальной типографіи.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Повѣдка Преосвященнаго Епископа Евсеія въ Камчатку лѣтомъ 1899 года (продолженіе). 2. Чудесное исцѣленіе по молитвамъ Св. Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.

ПРИЛОЖЕНІЕ. Первая обитель на Дальнемъ Востокѣ. (стр. 67—90).

---

~~~~~  
Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

~~~~~  
Печать разрѣшается. 1903 г. августа 9-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравевъ.*

~~~~~  
Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



Это отбросы, нехотящіе трудиться не только въ монастырѣ, но даже и въ мірской жизни.

Мнѣ кажется, что не по этимъ-ли несчастнымъ многіе неправильно судятъ о высокомъ званіи инока?

Существуетъ же у многихъ мнѣніе, что въ монашество идутъ люди не желающіе трудиться.

Сознаюсь и откровенно скажу о себѣ, что, благодаря такому мнѣнію, усвоенному отъ другихъ безъ провѣрки, я весьма подозрительно относился къ монашеству до тѣхъ поръ, пока не убѣдился лично, познакомившись съ возникшею здѣсь обителію, насколько высоко и для многихъ недосыгаемо званіе монашеское, удовлетворяющее самымъ лучшимъ запросамъ христіанской души.

## 6. Послушанія.

Послушаніе есть одинъ изъ монашескихъ обѣтовъ, данныхъ при постриженіи; въ послушаніи содержится вся жизнь монашеская. Основаніе и совершенство иноческой жизни есть послушаніе; о немъ много пишутъ всѣ святые отцы, считая его великимъ подвигомъ и самымъ важнѣйшимъ обѣтомъ, заключающимъ въ себѣ остальные обѣты. Св. Теодоръ Студитъ, наставникъ и учитель монаховъ, сравниваетъ послушаніе даже съ мученичествомъ, говоря: «кто отсѣкаетъ свою волю и творитъ волю настоятеля, тому это вмѣняется предъ Богомъ, что онъ, какъ будто бы, пролилъ кровь свою за Христа», а Св. Василій Великій говоритъ: «если кто однажды присоединится къ тѣлу братства и хочетъ быть признанъ сосудомъ благопотребнымъ, то долженъ оказывать наставнику своему покорность и послушаніе до самой смерти, помня, что Господь послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя».

Св. Антоній Великій поучаетъ: «совершенство подвига твоего есть послушаніе; и добро человѣку, если онъ несетъ иго Господне отъ юности—служить и повинуется; не будь непослушенъ, иначе будешь орудіемъ и сосудомъ всѣхъ золь и неправдъ».

„Стяжи смиреніе, послушаніе, повиновеніе — и спасешися», училъ Св. Преподобн. Серафимъ Саровскій.

Вотъ почему, какъ я узналъ, въ жизни здѣшняго монастыря такъ высоко цѣнится добродѣтель послушанія, которой прежде всего требуютъ отъ каждаго инока; отсюда и названіе новоначальнаго брата не иначе, какъ «послушникъ», да и всякій здѣсь монахъ считаетъ себя до смерти послушникомъ настоятеля и братіи. По той же причинѣ и всѣ труды братіи и должности на монашескомъ языкѣ называются «послушаніями».

Самое первое, важное и въ то же время самое трудное считается послушаніе настоятельское. Святые отцы, какъ извѣстно, при всей опытности ихъ въ духовной жизни, всемѣрно уклонялись отъ должности настоятельской, сознавая трудность, высоту и отвѣтственность предъ Богомъ сего званія.

Извѣстно также, что великій угодникъ Божій Сергій Радонежскій даже послѣ многихъ просьбъ братіи и убѣжденій святителя Аонасія не соглашался принять священство и игуменство; только слова святителя Аонасія: «о, возлюбленный, ты все стяжалъ, а послушанія не имѣешь!» заставили преподобнаго отца принять санъ игумена. Много есть и другихъ подобныхъ примѣровъ въ житіяхъ святыхъ. Новоявленный угодникъ Божій св. Серафимъ Саровскій два раза уклонился отъ предлагаемаго ему званія настоятельскаго.

Также извѣстный приснопамятный Валаамскій подвижникъ игумень Дамаскинъ, избранный братією въ настоятели, долго и упорно отказывался и даже скрывался, чтобъ избѣжать почетнаго сана.

Единственно изъ послушанія высшей власти принимается на себя отвѣтственная предъ Богомъ должность настоятеля. Много нужно имѣть опытности, чтобъ руководить людьми, понуждая ихъ къ выполнению строгихъ иноческихъ уставовъ, исправляя ихъ недостатки, научая ихъ самому трудному дѣлу—спасенію души. Чтобъ заставить людей, собравшихся съ разныхъ сторонъ, разныхъ положеній, возрастовъ и привычекъ, совершенно перемѣнить прежнюю, часто грѣховную, жизнь на новую, кроткую, благочестивую и богоугодную, нужно много имѣть терпѣнія, настойчивости и строгости. Заповѣдь Св. апостола Павла: «на-

стой, обличи, запрети имъ благовременнѣ и безвременнѣ» — прямо относится къ настоятельному званію.

Не менѣе нужна еще и забывающая себя любовь къ ближнему, та любовь, которая, по слову апостола: «долготерпитъ, милосердствуетъ не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслить зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ» (1 Коринѣ. 13, 4—7.)

«Отличительнымъ характеромъ настоятеля должна быть любовь его къ подчиненнымъ», — учитъ преподобный Серафимъ; «будь благоразумною матерью, а не отцомъ къ братіи» — говорилъ тотъ-же угодникъ Божій, предсказывая строителю о. Антонію, что онъ будетъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой Лавры и указывая тѣмъ на любовь пастыря къ своему стаду, — любовь, которая должна быть подобна материнской, то есть большей, чѣмъ отеческая. Инокъ, поставленный избраніемъ братіи или духовною властію въ настоятели, беретъ на себя труднѣйшее послушаніе. Ему ввѣряются души, за которыя онъ долженъ отвѣчать предъ Богомъ. Къ нему относятся строгія слова Св. Писанія: „души ихъ отъ руки твоя взыщу“, «Се Азъ на вы, пастыріе, крове овецъ Моихъ отъ рукъ вашихъ взыщу».

Св. Іоаннъ Лѣстничникъ въ словѣ своемъ къ пастырю говоритъ: «Если ты отъ Бога получилъ даръ предвидѣть бури, то явно предвозвѣщай о нихъ находящимся съ тобою на кораблѣ. Если не такъ, то ты будешь виноватъ въ крушеніи корабля, потому что всѣ съ полною довѣренностью возложили на тебя управленіе онаго».

Чтобъ опредѣлить, хотя отчасти, важнѣйшее въ жизни монастыря послушаніе настоятельское, воспользуемся словами Епископа Теофана-Затворника: «кто ретивъ, — направь какъ лучше; кто ослабъ — возбуди ревность; кто уклонился въ сторону — возведи на должный путь; кто горемъ убивается — утѣшь и воодушеви; кто берется не за то, что пригоже — вразуми; поссорились — примири; обида произошла — разсуди право; не понимаютъ чего — разъясни; страсти кого одолеваятъ — укажи, какъ справиться съ ними. Такъ всегда — когда словомъ, когда дѣломъ, когда строгостью, когда ласкою,

когда одинъ, когда сообща, имѣя одно въ виду, да будутъ всѣ совершенны и ни въ чемъ же лишены».

Таково послушаніе настоятельское. При всей своей трудности оно отличается тѣмъ, что несущій сіе послушаніе одинъ отвѣчаетъ предъ Богомъ за всѣхъ ввѣренныхъ ему чадъ, тогда какъ всѣ другія послушанія наоборотъ избавляютъ отъ всякой отвѣтственности истиннаго послушника. Послушникъ исполняетъ лишь безпрекословно совѣты и приказанія Настоятеля, а до всего остального ему дѣла нѣтъ. Онъ всего себя предалъ Настоятелю, ради заповѣди Господней: „Слушайя вась мене слушаетъ: и отметаѣя вась мене отметается“. Св. Іоаннъ Лѣвстичникъ говоритъ: «послушникъ не боится уже смерти,—ожидаетъ ее какъ сна, или лучше сказать, какъ жизни, достовѣрно зная, что во время исхода души не отъ него, но отъ наставника потребуется отвѣтъ» (слов. 4.-50.) «Повинующійся повинуется во всемъ и не печется о спасеніи своемъ, потому что печется о немъ другой, кому онъ подчинился и ввѣрился» —учить преп. Серафимъ Саровскій. Сознывая великую разницу между послушаніемъ Настоятеля и всякимъ другимъ, каждый благоразумный инокъ преисполненъ любви къ своему духовному руководителю. Эта искренняя сыновняя любовь и покорность духовныхъ чадъ служить единственною наградою и утѣшеніемъ для Настоятеля въ его земной жизни.

Великій подвижникъ, обновитель монашества въ концѣ XVIII вѣка въ Россіи, Архимандритъ Паисій Величковскій говоритъ такъ: «когда я вижу чадъ моихъ духовныхъ подвизающимися и нудящимися хранить заповѣди Божіи, и отсѣкающими волю свою, и не вѣрующими своему разсужденію, и со страхомъ Божиимъ ходящихъ, и со смиреніемъ святое послушаніе проходящихъ, то такую неизреченную духовную радость въ душѣ моей имѣю, что даже въ царствѣ небесномъ не желалъ бы имѣть большей радости» (жит. стр. 55).

Преуспѣяніе руководимыхъ чадъ всегда радуется каждаго Настоятеля и подкрѣпляетъ въ его трудахъ и скорбяхъ. Спасеніемъ другихъ Настоятель надѣется спасти свою душу по обѣщанію апостольскому: «занимайся чтеніемъ, наставленіемъ, ученіемъ. Не неради о пребывающемъ въ тебѣ дарованіи, которое дано тебѣ

по пророчеству съ возложеніемъ рукъ священства. О семъ заботься, въ семъ пребывай, дабы успѣхъ твой для всѣхъ былъ очевиденъ. Вникай въ себя и въ ученіе; занимайся симъ постоянно, ибо, такъ поступаая, и себя спасешь и слушающихъ тебя». (1. Тимое. 4, 13—16).

Въ наставленіяхъ св. Іоанна Лѣствичника слова святаго писанія;—«изводяй честное отъ недостойнаго, яко уста Моя будетъ» и слово Спасителя: «больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя»—относятся къ духовному пастырю, поклонившемуся подъ тяжкимъ бременемъ несенія тяготы ввѣренной братіи ради спасенія ихъ. Прежде всего, какъ сказано было вначалѣ, послушаніе высшему начальству заставляетъ инока воспринять на себя многотрудное званіе настоятеля,—дастъ, какъ видѣли, располагаетъ его любовь къ братіи; та же любовь дастъ силы терпѣливо вести чадъ своихъ по трудному, тернистому пути къ совершенству и указываетъ ему способы правильного руководства чадами своими.

«Любовь,—учить св. Тихонъ Задонскій,—съискиваетъ слова, коими можно созидать ближняго, она представляетъ и способъ, и умъ и языкъ направляетъ» (Твор. Т. 2 стр. 319).

Еще помогаетъ настоятелю нести свое труднѣйшее послушаніе вѣра въ промыслъ Божій, въ избраніе Божіе; какъ и всякій иннокъ, онъ предалъ себя въ волю Божію, а потому все повелѣнное ему законною властію принимаетъ какъ отъ руки Господней. Не легко при сознаніи своей немощи и неопытности принимать на себя такое послушаніе, отъ котораго старались уклониться и великіе люди, но вѣра и надежда на помощь Божію укрѣпляетъ и слабый духъ. Слова Апостола Павла—«вся могу о укрѣпляющемъ мя Господѣ Исусѣ»—ободряютъ избранника, какъ и всѣхъ вообще служителей Христа—Господа, надѣющихся на Пастыреначальника своего, рекшаго: «безъ мене не можете творити ничесо же», или еще: «грядите по Мнѣ и сотворю вы ловца челоукомъ».

Только прося помощи Божіей и руководясь совѣтами святыхъ отцевъ, Настоятель можетъ управлять братіею, словомъ и примѣромъ научая ихъ монашескому житію. Какъ врачъ духовный, онъ опредѣ-

ляетъ недуги болящихъ и подаетъ соотвѣтствующія средства.

«У него есть время и смиренномудрію, и власти, и обличенію, и утѣшенію, и дерзновенію, и снисхожденію, и строгости и вообще всякому дѣлу», говоритъ св. Василій Великій.

Много нужно имѣть разсужденія, чтобы врачевать духовныя недуги человѣческіе и, еслибъ не надежда на помощь Божію, никто не рѣшился бы нести тяжелый крестъ настоятельства.

Укрѣпляя въ надеждѣ на сію помощь Божію въ великомъ дѣлѣ руководства ввѣреннаго братства, преподобный Серафимъ Саровскій такъ говорилъ одному будущему Настоятелю (Астраханскаго Николаевскаго монастыря архимандриту Паисію), бывшему въ то время еще послушникомъ: «Самъ спасайся и брата своего спасай; помнишь ли житіе Іоаннкія Великаго? странствуя по горамъ и стремнинамъ, онъ нечаянно уронилъ изъ рукъ жезлъ свой, который упалъ въ пропасть. Жезла нельзя было достать, а безъ него святой не могъ идти далѣе. Въ глубокой скорби онъ возопилъ къ Господу Богу—и Ангель Господень невидимо вручилъ ему новый жезлъ». Сказавъ это, о. Серафимъ вложилъ въ правую руку послушника свою собственную палку и произнесъ:

«Трудно управлять душами человѣческими, но среди всѣхъ твоихъ напастей и скорбей въ управленіи душами братій Ангель Господень непрестанно при тебѣ будетъ до скончанія жизни твоей».

Только съ помощію Божіею и возможно нести труднѣйшее послушаніе настоятельное, и нести съ радостію, а не со скорбію, чтобъ служить примѣромъ братіи въ покорности волѣ Господней.

Какъ уже говорилъ я, сокровенны для насъ, мірскихъ людей, духовныя радости иноковъ, отрекшихся отъ всѣхъ земныхъ радостей ради духовныхъ. Тѣмъ бошѣ сокровенны радости руководителей иноческой жизни. Повидимому, судя по мірскому, у нихъ даже времени нѣтъ для своей личной радости, все отдано обители и братіи. Даже въ храмѣ, гдѣ всѣ совершенно свободны отъ дѣлъ, настоятелю приходится иногда отвлекаться вниманіемъ отъ молитвы, чтобъ сдѣлать

какое либо указаніе или распоряженіе братіямъ въ богослуженіи или другихъ неотложныхъ дѣлахъ обители, гдѣ и самое малое не можетъ быть исполнено безъ вѣдома Настоятеля. Во всякое другое время Настоятель долженъ принимать самое большое участіе въ жизни и дѣятельности братіи. Иначе и быть не можетъ, потому что въ жизни монастыря должность или послушаніе настоятельское составляетъ то же, что въ жизни человѣка—умъ и сердце.

Полагать можно, что отрадою для Настоятеля въ его многотрудной дѣятельности является сознаніе, что его служеніе благоугодно Господу Богу и полезно всякому человѣку. Болѣе полуторыхъ тысячъ лѣтъ существуетъ это служеніе Богу—руководство иноковъ ко спасенію—и неисчислимы тѣ благіе плоды, которые оно принесло святой православной церкви.

Служеніе настоятельское есть непрерывное жертвоприношеніе Богу своей души и другихъ душъ человѣческихъ, чистыхъ, непорочныхъ, омытыхъ, убѣжденныхъ покаяніемъ. «Никакой даръ отъ насъ Богу не можетъ быть столько пріятенъ, какъ приношеніе Ему словесныхъ душъ чрезъ покаяніе. Ибо весь міръ не стоитъ одной души, потому что міръ преходитъ, а душа нетлѣнна, и пребываетъ во вѣки»—разсуждаетъ Святой Іоанъ Лѣствичникъ. (Гл. 13 и 14, слово къ пастырю).

Таково трудно, велико и вмѣстѣ съ тѣмъ радостно служеніе или послушаніе настоятельское.

Второе монастырское послушаніе, въ здѣшней обители—казначейское. Ближайшій помощникъ настоятеля есть казначей монастыря.

Читая описанія другихъ благоустроенныхъ древнихъ обителей,—находишь, что въ нихъ много есть послушаній или должностей, помогающихъ настоятелю управлять монастыремъ; внутренняя и внѣшняя жизнь и дѣятельность каждаго монастыря слишкомъ разнообразна для того, чтобъ одному лицу можно было безъ опущеній слѣдить за всѣмъ ея строемъ и порядкомъ.

Всѣ такіе помощники, занимающіе почетныя должности, въ сущности тѣ же послушники настоятеля и исполнители его воли. Не трудно понять, что на такія должности избираются и властію утверждаются лучшіе и способнѣйшіе изъ братіи, преданные всею душею

обители и ея монашескимъ правиламъ и уставамъ. Они раздѣляютъ тяжелое бремя настоятельской должности, причемъ каждый занятъ исключительно тѣмъ дѣломъ, какое ему поручено.

Существуютъ должности или послушанія намѣстника, замѣщающаго настоятеля въ его отсутствіе или же замѣняющаго его въ поѣздкахъ куда либо по дѣлу монастыря; гдѣ нужно быть настоятелю, туда посылается намѣстникъ. Затѣмъ слѣдуютъ должности казначея, завѣдующаго всѣми монастырскими денежными суммами, нанимающаго и рассчитывающаго рабочихъ и т. п.; далѣе—должности ризничаго, духовника, эконома и другія. Всѣ такія лица облечены извѣстною властію, а потому пользуются отъ братіи почетомъ и уваженіемъ, ибо каждый братъ проникнутъ сознаниемъ, что всякая власть, какъ учили Св. Апостолы, учинена отъ Бога для общей пользы.

Такъ какъ здѣшняя обитель еще только начинаетъ жить иноческою жизнію, занесенною съ Валаама, то не можетъ въ такое краткое время благоустроить себя и внѣшне и внутренне всецѣло по примѣру Валаамской и другихъ обителей.

До сихъ поръ нѣтъ и должностей вышеупомянутыхъ помощниковъ настоятеля, кромѣ казначея. Управление всѣми дѣлами обители здѣсь раздѣляется между двумя лицами.

Казначей, какъ ближайшій помощникъ настоятеля, долженъ входить во всѣ послушанія братіи, съ тою только разницею, что всѣ его распоряженія исходятъ отъ настоятеля, а потому за послѣдствія ихъ онъ ни предъ кѣмъ не отвѣтствененъ.

Не легко конечно двумъ лицамъ вести такое обширное дѣло, но, безъ сомнѣнія, будутъ со временемъ и другіе помощники изъ обучаемыхъ къ тому братій юной обители.

Недавно еще было время, когда настоятель и казначей должны были сами и служить и работать, копать, рубить, печь хлѣбы, варить, а теперь только руководятъ цѣлымъ обществомъ иноковъ, направляя ихъ къ одной цѣли—къ прославленію имени Божія всѣми силами душевными и тѣлесными.



Какъ ближайшій сотрудникъ, казначей долженъ учить братію словомъ и примѣромъ доброй иноческой жизни. Научая братію самой основной и необходимой добродѣтели — послушанію, онъ и самъ долженъ быть прежде всего послушнымъ. Какъ и во всякой жизни, въ монастырѣ больше покоряются тому, кто самъ покоряется старшимъ себя.

Такимъ образомъ, чѣмъ выше и почетнѣе послушаніе, тѣмъ большаго требуетъ труда и понужденія со стороны лица, исполняющаго его. По указанію всѣхъ Св. Отцевъ никто изъ братіи не долженъ желать и достигать высшихъ послушаній, но и не отказываться, если Господу Богу угодно будетъ чрезъ настоятеля призвать къ такому послушанію, которое требуетъ начальствованія надъ другими. Чтобъ ознакомиться болѣе съ должностями монастырскихъ начальниковъ и подначальныхъ, приведу для примѣра одно изъ наставленій святаго Феодора Студита, читаемыхъ ежедневно для братіи. Кстати скажу, что эти наставленія поистинѣ незамѣнимы для братіи общегительнаго монастыря потому, что касаются исключительно монастырской жизни, именно такой, гдѣ введены разнообразныя труды. Св. Феодоръ Студитъ писалъ и говорилъ свои наставленія тысячамъ братій, находившимся подъ его руководствомъ во времена иконоборства Желая, чтобъ братія какъ можно меньше имѣли сообщеніе съ городами и селами чрезъ выходъ изъ монастыря за разными потребностями, Св. Феодоръ завелъ въ монастырѣ всякаго рода подѣлія — всевозможныя мастерства, необходимыя для жизни братіи. Вотъ одно изъ такихъ наставленій: „Чадо мое! изъ многихъ я избралъ тебя вмѣсто себя начальствовать надъ братіями. Смотри не покажись не искуснымъ на посрамленіе и пристыженіе меня; но свѣтъ добродѣтелей твоихъ такъ да свѣтитесь, чтобъ имя твое славилось не между братіями только, но и во внѣ. Ибо кто Бога имѣетъ въ себѣ чрезъ исполненіе святыхъ Его заповѣдей, тотъ именитымъ дѣлается и на небѣ и на землѣ.

Будь внимателенъ къ братіямъ, благъ, учителенъ, разумно напоминай о должномъ, любезно обличай безобразящихъ, праведно налагай епитимию погрѣшающимъ, врачуй отечески немощныхъ, вразумляй невѣ-

дующихъ и все дѣлай на пользу братству: ибо для этого я и далъ тебѣ власть, которую самъ я, смиренный, имѣю отъ Бога, по Его промыслению.

И всѣ другіе,—и начальники и подначальные,—вѣрно дѣлайте свои дѣла, въ страхѣ Божиємъ, да радуется о васъ Богъ со святыми Ангелами“. (Добротолюбіе, наставл.—127.)

Всѣ остальные послушанія считаются равными между собою: самое послѣднее не менѣе цѣнно предъ Богомъ, какъ и самое высокое, если оно совершается, какъ должно. Всякій трудъ братіи, какъ предпринятый ими ради спасенія души, есть шагъ въ царство небесное. Служить ли кто въ храмѣ, занимается ли въ школѣ ученіемъ, или письмоводствомъ въ канцеляріи, леченіемъ и уходомъ за больными, или печеть хлѣбъ, готовитъ пищу въ поварнѣ, работаетъ въ мастерскихъ, на свѣчномъ заводѣ или же трудится на пашнѣ, въ саду, огородѣ, на пасѣкѣ, распоряжается работами или пасетъ на лугу стадо, послушанія ихъ одинаково необходимы, полезны, почетны и достойны отъ Бога награды не по чему другому, какъ только по усердію, съ какимъ они исполняются послушникомъ. Всякій братъ трудится во славу Божию единственно для спасенія души и заботится, какъ бы не прогнѣвать Господа своимъ нерадивымъ исполненіемъ даннаго ему послушанія.

Посвятившіе себя иноческой жизни желаютъ проводить жизнь свою согласно волѣ Божіей, которую они познаютъ чрезъ настоятеля, Богомъ поставленнаго руководителя ихъ, почему всѣ его распоряженія принимаются, какъ отъ руки Божіей.

Св. Препод. Отцы Каллистъ и Игнатій пишутъ: «Истинному послушнику слѣдуетъ... прежде всего имѣть чистую и нелестную вѣру къ своему наставнику до такой степени, что думать—видѣть въ немъ самого Христа и повиноваться ему, какъ говоритъ Господь Іисусъ: слушай васъ, Мене слушаетъ; и отменяйся васъ, Мене отменяется; отменяйся же Мене, отменяется пославшаго Мя».

Одна 80-ти лѣтняя старица Серафимо—Дивѣевскаго монастыря сообщаетъ: «Батюшка Серафимъ такъ заповѣдовалъ всѣмъ намъ: «радость моя! первая у васъ

молитва должна быть за начальниковъ и какъ вступишь въ монастырь, должно отречься отъ своей воли и всю себя вручить начальникамъ и творить ихъ волю, какъ волю Божию» (Лѣтопись Сер.—Див. монастыря, стр. 215).

Поступая въ монастырь, каждый приноситъ всѣ свои силы въ жертву Богу, разсуждая по ученію Св. Отцевъ, что настоятель для него, какъ бы посредникъ и ходатай предъ Богомъ. За такую вѣру послушника Господь Самъ руководить его ко спасенію чрезъ служителя Своего. Легко и послушнику нести свое послушаніе, какъ бы оно трудно ни казалось, при сознаніи, что онъ исполняетъ повелѣнное отъ Господа. Никакой зависти, ропота и недовольства своимъ положеніемъ въ этомъ случаѣ быть не можетъ.

Исполняя послушанія въ монастырѣ, всѣ своими трудами взаимно служатъ другъ другу. Такъ, священно и церковно служители съ пѣвчими возносятъ за всѣхъ молитвы и хвалу Господу Богу, одни изъ братіи трудятся надъ приобрѣтеніемъ продуктовъ для пропитанія, какъ напримѣръ: хлѣбопашцы, огородники и прочіе трудящіеся по всѣмъ отраслямъ хозяйства; другіе—надъ приготовленіемъ пищи: повара, хлѣбопеки, трапезники; третьи - изготовляютъ одежду, обувь для братіи; четвертые—занимаются ремеслами, необходимыми въ хозяйствѣ; пятые—принимаютъ богомольцевъ; шестые—распоряжаются работами и еще многіе другіе братіи занимаются разными послушаніями, которыя необходимы для обители, а, слѣдовательно, и для каждаго насельника ея. Такое взаимное служеніе другъ другу и одной общей пользы подъ руководствомъ одного Отца связываетъ всѣхъ въ одну великую семью. Члены такой дружной семьи питаютъ искреннюю любовь и уваженіе къ главѣ семьи—отцу настоятелю, старшимъ братіямъ своимъ—помощникамъ отца, а также и къ равнымъ и меньшимъ, т. е. новоначальнымъ—только что вступившимъ въ число братіи.

Въ жизни иноческой для всѣхъ считается обязательнымъ и необходимымъ какой-либо трудъ, работа, по заповѣди Господней—«въ потѣ лица твоего съѣси хлѣбъ твой».

Труды распредѣляются и назначаются Настоятелемъ, а не по собственному выбору трудящихся.

Усердный трудъ считается одною изъ добродѣтелей въ монастырской жизни, наоборотъ праздность— нетерпимымъ порокомъ. Праздный и лѣнивый считается недостойнымъ даже и пищи, по завѣщанію св. Апостола: «яко аще кто не хочетъ дѣлати, ниже да ясть».

Исполняя псаломское слово—«изыде человекъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера» (псаломъ 103, 23), въ здѣшней обители весь день съ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра и до 8 часовъ вечера, а лѣтомъ до 9 и болѣе посвященъ молитвамъ и трудамъ безъ всякаго перерыва для отдыха, кромѣ посѣщенія трапезы для принятія пищи.

Въ отношеніи труда жизнь монастыря безъ всякаго преувеличенія можно сравнить съ жизнью и работою муравейника или семьей тружениць-пчелъ: здѣсь, въ обители, также тихо, безшумно, какъ и тамъ, кипитъ и спѣется работа иноковъ-тружениковъ.

Трудолюбіе братіи бросается въ глаза каждому посетителю: куда бы онъ ни пошелъ (конечно, обязательно съ благословенія и съ кѣмъ-либо изъ старшихъ братій), вездѣ видитъ самые усердные труды на общую пользу. Объясняется это отчасти тѣмъ, что братіи приходится созидать новую обитель въ пустыни; всюду чувствуются недостатки, которые каждому сыну обители хочется поскорѣе восполнить своими трудами. Постепенный ростъ обители во всѣхъ отношеніяхъ и ея благоустроеніе радуетъ каждаго трудящагося инока. Не смотря на то, что братіи собралось порядочное число, вездѣ замѣчается недостатокъ въ рабочихъ рукахъ. Поэтому въ мастерскихъ, напимѣръ, не успеваютъ закончить однѣхъ работъ, какъ уже являются другія. Такъ, столяры еще не окончили всѣхъ работъ въ храмѣ, какъ потребовалось отдѣлывать часовню одну, а затѣмъ и другую на подворьѣ. Кузнецы едва управляютъ съ монастырскими работами, весьма разнообразными при обзаведеніи монастыря молотилками, вѣялками, маслобойкою, круподеркою и проч., а тутъ со всѣхъ окрестныхъ деревень крестьяне-новоселы обращаются къ Настоятелю съ просьбою поправить плугъ, борону, оковать колесо и т. п., необходимое въ

ихъ новомъ хозяйствѣ. Если отказать имъ, значить лишить работы на нѣсколько дней въ дорогое весеннее или лѣтнее время, когда цѣнится у крестьянина всякій часъ: кромѣ монастыря по близости въ деревняхъ мастерскихъ нѣтъ. По чувству челоѣколюбія приходится оставлять свою работу и браться за чужую. По той же причинѣ и во всѣхъ другихъ мастерскихъ исполняются работы для окрестныхъ крестьянъ.

Кстати замѣчу, что ближайшее населеніе во всѣхъ своихъ нуждахъ духовныхъ и тѣлесныхъ обращается къ монастырю: не хватаетъ что-либо въ хозяйствѣ—хлѣба, сѣмянъ для посѣва, какой-нибудь вещи, заболитъ ли кто изъ семьи или занеможетъ скотина—лошадь, корова—всякій идетъ въ монастырь съ просьбою помочь его горю. Съ самаго начала поселенія своего крестьяне приходомъ принадлежатъ къ монастырю, дѣтей своихъ учать въ монастырской школѣ, что, конечно, весьма удобно для крестьянъ, такъ какъ не нужно содержать причта и заботиться о храмѣ или школѣ.

Такая дѣятельность—удовлетвореніе всѣхъ нуждъ ближайшаго населенія—не по силамъ монастырю, который долженъ соиздаться и служить населенію всего здѣшняго обширнаго новаго края и исключительно въ его духовныхъ, а не тѣлесныхъ нуждахъ.

Здѣсь ясно опредѣляется, какво должно быть служеніе вообще монастырское, а именно—исключительно духовное.

Если въ обители, въ виду сложившихся обстоятельствъ, и допускается, такъ сказать, «служеніе міру», то оно считается нежелательнымъ отступленіемъ отъ строгихъ монастырскихъ правилъ. Такъ, когда устроена была первая монастырская домовая церковь, то другой церкви ближе 80-ти верстъ не было, между тѣмъ какъ образовалось много новыхъ деревень, поэтому ближайшее населеніе стало прихожанами обители, противъ всякихъ монастырскихъ правилъ.

Нужда населенія въ другой разной помощи, какъ, на примѣръ, въ мастерскихъ, также удовлетворяется монастыремъ въ прямой ущербъ своему дѣлу—устроенію обители.

Такое «служеніе» не можетъ быть постояннымъ занятіемъ иноковъ, отречшихся отъ міра. Въ настоящее время обитель все болѣе освобождается отъ побочныхъ дѣлъ. Крестьяне многіе обзавелись хорошими хозяйствами, такъ что имѣютъ возможность содержать свой отдѣльный причтъ. По деревнямъ строятся храмы съ помощію боголюбивыхъ російскихъ жертвователей.

Въ томъ районѣ, гдѣ ближайшій храмъ отъ монастыря отстоялъ въ 80-ти верстахъ, въ настоящее время до 10 церквей. Въ этомъ году строится храмъ въ ближайшемъ селѣ и открыта церковно-приходская школа. Въ скоромъ времени монастырь будетъ освобожденъ отъ приходской службы и тогда будетъ занятъ исключительно богомольцами. Это—его служеніе, а приходъ—служеніе благаго духовенства, но не иноковъ. Допускалось такое служеніе въ виду особыхъ условій здѣшняго новаго края. Богомольцу нужна благоговѣйная молитва иноковъ да совѣтъ о спасеніи души, о жизни благочестивой; онъ идетъ помолиться, раскаяться во грѣхахъ, обновиться благодатію Божіею въ монастырѣ. Удовлетворить его духовныя нужды всегда готовы иноки. А для того, чтобъ хорошо управлять приходомъ и руководить пастырски прихожанами, нужно имѣть много опыта и при томъ входить во многія житейскія дѣла; все это несвойственно иноку, отречшемуся отъ всякихъ мірскихъ заботъ, да и неспособному по своей неподготовленности къ дѣятельности сельскаго пастыря.

Перейду опять къ монастырскимъ послушаніямъ.

Отдѣльными отраслями хозяйства, а также и мастерскими завѣдуетъ одинъ изъ старшихъ трудящихся тамъ братій.

Ежедневно во время чтенія клязъмъ на утрени, приложившись къ иконамъ, братія расходятся на свои послушанія, взявши сначала благословеніе у Игумена, причемъ старшіе получаютъ распоряженія и указанія относительно веденія работъ.

Приступая ко всякому послушанію, братія молятся Богу, читая молитву «Предъ начатіемъ всякаго дѣла»: «Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному» (поклонъ). «Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя» (поклонъ).

«Создавший мя, Господи, помилуй мя» (поклонъ).  
«Безъ числа согрѣшихъ, Господи, прости мя» (поклонъ).  
«Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси мя грѣшнаго» (поклонъ).

«Господи Іисусе Христе Сыне Единородный Безначальнаго Твоего Отца, Ты реклъ еси пречистыми усты Твоими: яко безъ Мене не можете творити ничесоже: Господи мой, Господи, вѣрою объемъ въ души моей и сердцѣ Тобою реченная, припадаю Твоей благости: помози ми грѣшному сіе дѣло, мною начинаемое, о Тебѣ Самомъ совершити, во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь».

Слава и нынѣ: Господи помилуй (трижды), «Благослови». И отпустъ: «молитвами Святыхъ Отецъ нашихъ, Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ». Аминь. «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, благослови мя въ сей день на святое послушаніе и помози мнѣ». (три поклона поясныхъ, повторяя это за каждымъ).

*Молитва по окончаніи всякаго дѣла.*

(Начало то же, что и предъ начатіемъ).

«Исполненіе всѣхъ благихъ Ты еси, Христе мой, исполни радости и веселія душу мою и спаси мя, яко Единъ Многомилостивъ». Слава и нынѣ: Господи помилуй (трижды). «Благослови» и отпустъ вышеписанный.

Во время исполненія послушанія братія хранятъ молчаніе, творя про себя молитву Іисусу: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго»; праздныхъ разговоровъ не допускается. Если послушаніе гдѣ либо въ открытомъ мѣстѣ, не въ помѣщеніи, то разрѣшается пѣть псалмы и духовныя пѣснопѣнія.

Всѣ распоряженія о. Игумена на монашескомъ языкѣ называются «благословеніемъ».

Здѣсь существуютъ обычныя, часто употребляемыя фразы: „такъ отецъ игумень благословилъ“, „это по благословленію о. игумена“, которыми прекращается всякая даже попытка къ непослушанію и прекословію.

Мѣстами даже существуютъ надписи, какъ напримѣръ, по дорогамъ ведущимъ съ двухъ сторонъ на

пасѣку съ словами: „безъ благословенія о. игумена на пасѣку входъ воспрещается“; или въ больницѣ на двери, ведущей въ аптеку, гдѣ хранятся и приготавлиются лекарства, — „по благословенію о. игумена входъ воспрещается“.

Такой обычай—прохожденіе всякаго, даже самаго малѣйшаго дѣла чрезъ настоятеля при поверхностномъ наблюденіи со стороны кажется непонятнымъ, излишнимъ, но на опытѣ этимъ только и можно объяснить весь порядокъ монастырской жизни. Дѣло въ томъ, что здѣсь всѣ являются исполнителями одной воли, естественно стремящейся къ одной цѣли—къ прославленію имени Божія всею дѣятельностію монастыря. Поэтому непокоряющіеся волѣ настоятеля всѣми считаются вредными и цетерпимыми членами братства, если они упорны и неисправимы въ своей непокорности. Такіе или перемѣняютъ нравъ свой или выходятъ, не прошедши и перваго испытанія новоначальныхъ.

Въ совѣтахъ къ настоятелю Свят. Отцы такъ пишутъ: «во всемъ ты долженъ быть терпѣливъ, кромѣ преслушанія повелѣній твоихъ». (Слово Св. Іоанна Лѣств. гл. 13); или еще: «лучше изгнать послушника изъ обители, нежели позволить ему исполнять свою волю» (гл. 14).

Кромѣ отдѣльныхъ послушаній существуютъ общія, преимущественно въ лѣтнее время, это—покосъ, жатва, посадка и уборка овощей и рыбная ловля. Во время общихъ послушаній работы въ мастерскихъ прекращаются и братія иногда по нѣскольку дней не приходятъ въ обитель, но трапезуютъ и ночуютъ въ помѣщеніяхъ, нарочито устроенныхъ на монастырскихъ покосахъ и заимкахъ, находящихся въ двухъ разныхъ мѣстахъ. Если работаютъ далеко въ сторонѣ, то походная кухня—телѣга съ котлами и припасами располагается возлѣ работъ, въ полѣ, тамъ готовятъ и пищу; обѣдаютъ въ палаткѣ или подъ открытымъ небомъ. Общими послушаніями завѣдуютъ нѣсколько старшихъ изъ братіи, кромѣ того ежедневно посѣщаются всѣ работы игуменомъ или казначеемъ.

Говоря о послушаніяхъ братіи, замѣчу, что всякій братъ относится къ своему дѣлу съ большимъ внима-



ніемъ, считая послушанія дѣломъ Божиємъ и помня заповѣдь св. писанія—«проклять всякъ творяій дѣло Господне съ небреженіемъ».

Каждый старается возможно довести свой трудъ до совершенства, Хлѣбопекъ, поварь, квасоварь, не щадя своихъ силъ, стараются приготовить для братіи хорошіи хлѣбъ, обѣдъ, квасъ при всей простотѣ и скудости продуктовъ, употребляемыхъ для пищи, — поэтому хлѣбъ монастырскій всегда хорошо пропеченный, вкусный и мягкій; обѣдъ самый простой, состоящій изъ капусты, огурцовъ, грибовъ или рыбы съ квасомъ (такъ называемое холодное, всегда подаваемое первымъ), затѣмъ кислыхъ щей, борща или супа и каши; всѣ эти кушанія кажутся необыкновенно вкусными и какъ будто въ первый разъ приходится ѣсть такой обѣдъ.

Между тѣмъ все весьма просто и дешево приготовлено; приправъ никакихъ не полагается; масло употребляютъ всегда растительное—постное, а часто, напримѣръ, въ посты и совсѣмъ не бываетъ масла. Ничего жаренаго для братіи никогда не подается. Молочная пища подается рѣдко по недостатку молочныхъ продуктовъ для такого количества людей—братіи, учениковъ и рабочихъ.

Монастырскіе портные и сапожники стараются изготовить хорошую, прочную и удобную одежду и обувь. Такъ же точно стараются и всѣ другіе ремесленники, земледѣльцы и проч.

Благодаря такому старанію и любви къ своему дѣлу, совершаемому съ молитвою и благословеніемъ, здѣсь все изъ рукъ братіи выходитъ прочное, хорошее. Всякій исполняетъ свое дѣло не за жалованіе или какую награду, но единственно изъ послушанія Господу Богу чрезъ своего общаго Отца и руководителя—настоятеля монастыря.

При этомъ никто не пользуется въ чемъ либо предпочтеніемъ за свое мастерство, потому что въ послушникѣ дороже всего смиреніе и послушаніе, а искусство его и всякое знаніе, опытность дѣловая, житейская, считается качествомъ второстепеннымъ.

Благодаря старанію и усердію къ труду, въ монастырѣ появились свои столяры, кузнецы, слесари и

друг., производящие довольно трудныя работы по исполненію: иконостасовъ, кіотъ, шкафовъ, молотилокъ, вѣялокъ, телѣгъ, экипажей и проч.; свои мастера—свѣчники и вообще всѣ ремесленники. Почти вся братія ремесламъ научилась въ монастырѣ отъ нѣкоторыхъ, изучившихъ мастерство еще до поступленія въ въ братство на военной службѣ или дома, а также отъ заходившихъ временно потрудиться въ монастырь, многіе изучали свое мастерство безъ помощи другихъ, самоучкою. Земледѣльцы, огородники, садовники, пчеловоды и трудящіеся въ молочномъ хозяйствѣ стараются не только увеличивать свои дѣла, но и вести правильно, примѣняя совѣты и указанія сельско-хозяйственныхъ книгъ и руководствъ.

Насколько успѣшны старанія братіи усовершенствовать всѣ отрасли монастырскаго хозяйства, оцѣнкою могутъ служить полученныя обителю награды на сельско-хозяйственной и промышленной выставкѣ—3 медали и 2 похвальныхъ отзыва за овощи, хлѣба и ремесленные производства, которыя были представлены на выставку по предложенію главнаго начальника края, интересовавшагося устройствомъ обители. Добрые плоды трудовой жизни братіи видимы для всякаго посѣтителя монастыря: храмъ съ благолѣпнымъ богослуженіемъ, благоустроенная школа съ общежитіемъ, больница, образцовое сельское хозяйство со многими отраслями его, свѣчной заводъ, всевозможныя мастерскія—что это, какъ не результатъ монашескаго послушанія сравнительно небольшой горсти людей, отдѣлившихся отъ міра для служенія Богу.

Правда, что имъ помогаютъ въ этомъ благочестивые люди, но помогаютъ, только убѣдившись въ доброй жизни и дѣятельности созидаемой обители на пользу православнаго народа, поселившагося здѣсь. Помощь благотворителей нужна не для братій лично, но для монастыря.

При такой строгой, скудной и трудовой жизни братія могутъ всегда пропитать себя и своихъ престарѣлыхъ неспособныхъ къ труду собратьевъ, но на нихъ лежитъ еще забота создать обитель, которая могла-бы относить великую службу укрѣпленія и насажденія вѣры Христовой на далекой окраинѣ земли Русской.

По общему мнѣнію братіи въ жизни ихъ явно исполняется обѣтованіе Господне: «ищите прежде Царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ». Каждый изъ братіи, какъ вступаая въ обитель, такъ и въ продолженіи всей своей жизни въ ней, ищетъ и желаетъ одного — Царства Божія и правды Его. Исполненіемъ заповѣдей Господнихъ находитъ это Царство; оно не гдѣ-нибудь, не далеко, но въ себѣ самомъ, ибо «внутри васъ», сказано въ св. Евангеліи; съ помощію Божіею находитъ въ себѣ вѣру, надежду и любовь къ Богу, а вмѣстѣ съ ними миръ, радость, спокойствіе душевное.

Все остальное, это видимое для всѣхъ благоустройство обители, есть награда за исполненіе заповѣдей Божіихъ, обѣщанная словами: «и сія вся приложатся вамъ».

Такъ на это смотритъ каждый инокъ, а потому успѣхъ всѣхъ трудовъ и начинаній приписываютъ не своему усердію или знанію, но единственно благословенію Божію и молитвамъ, которыми начинается и оканчивается всякое даже самое малѣйшее дѣло. Въ монастырѣ существуетъ правило, отъ святыхъ отцовъ преданное, по которому никто не можетъ что-либо предпринять безъ благословенія Настоятеля. Нарушители такого правила наказываются, а плоды трудовъ ихъ предаются уничтоженію. Такъ было принято въ монастыряхъ въ древнее время, такъ дѣлается и теперь. Вотъ что пишетъ извѣстный Оптинскій Старецъ іеросхимонахъ о. Макарій (письмо 17-е): «...послушаніе ихъ будетъ Богомъ благословлено и приняты ихъ труды, когда будутъ дѣлать все съ благословеніемъ, а не самочинно, а въ противномъ случаѣ велий вредъ, и труды пропадаютъ. Святые отцы все то, что дѣлано было самочинно, огню предавали или скотамъ повергали».

Не скрываютъ братіа, что случалось имъ почти каждому жить въ монастырѣ вначалѣ и своевольно, не понимая всей сущности монашескихъ добродѣтелей — смиренія и послушанія. Тогда они узнали на дѣлѣ всю тяжесть жизни самочинной и своевольной. Вмѣсто духовной радости истиннаго послушника, пришлось испытать страшную скуку, уныніе; вмѣсто всегдашней го-

товности ко всякимъ трудамъ—лѣность, нерадѣніе; вмѣсто искренней нелицемѣрной любви къ ближнимъ—злость, зависть, недоброжелательство.

Убѣдившись на опытѣ, что всякое уклоненіе отъ исполненія заповѣдей Божіихъ и наставленій святыхъ отцевъ церкви ведетъ къ явному заблужденію, къ тѣмъ, смерти духовной или, проще сказать, къ гибели, и, наоборотъ, соблюденіе заповѣдей Господнихъ, совѣтовъ и правилъ Святыхъ преподобныхъ отцевъ-наставниковъ и учителей монашества ведетъ къ свѣту, къ жизни, ко спасенію души,—братія полюбили все доброе, что здѣсь предлагается для нихъ; полюбили сознательно, а не по вѣрѣ только, потому что ясно увидѣли, что счастье ихъ или спасеніе, котораго они ищутъ, заключается въ исполненіи заповѣдей Господнихъ. Каждый изъ братіи, внимательный къ своей жизни, скоро здѣсь можетъ понять, что только исполняющіе волю Божію т. е. истинные послушники укрѣпляются благодатію Христовою въ духовныхъ и тѣлесныхъ своихъ силахъ, а нарушители воли Божіей—гордые «ослушники» и «ропотники» лишаются сего драгоценнѣйшаго дара Божія.

Вотъ почему крѣпко держатся иноки всѣхъ благочестивыхъ правилъ и обычаевъ монастырскихъ, заповѣданныхъ св. отцами. Только при соблюденіи этихъ правилъ и можетъ процвѣтать духовная жизнь всякаго монастыря. При этомъ замѣчу, что въ монастырѣ не считаютъ такіа добродѣтели, какъ строгій постъ, трудолюбіе, малоспаніе конечною цѣлію своей жизни, но считаютъ всеэто, а также разные монашескіе обычаи—поклоны, прощенія,—только необходимымъ средствомъ къ достиженію высшей добродѣтели—любви къ Богу и человѣку при чистотѣ своего сердца.

Все видимое, наружное есть какъ бы листья и цвѣты на деревѣ, а плодъ есть любовь. Дерево безъ листьевъ и цвѣта не дастъ плода, такъ и монахъ,—говорятъ про себя иноки,—если не будетъ держаться въ жизни своей смиренія, послушанія, воздержанія, вмѣстѣ съ тѣмъ покорности уставу и всѣмъ обычаямъ монастырскимъ, то не достигнетъ любви къ Богу и ближнему своему.

Такимъ образомъ иноки смиреніемъ и послушаніемъ стремятся къ высшей добродѣтели -- любви, о которой св. Исаакій Сирійнинъ (сл. 83) такъ говоритъ: «Когда достигнемъ любви, то достигли мы Бога и путь нашъ совершенъ и пришли мы къ острову тамошняго міра, гдѣ Отець, Сынъ и Духъ Святый». И еще (сл. 51): «Упоенный любовію Божіею въ семь міръ, то есть въ домъ рыданія, забываетъ всѣ труды и печали, и по причинѣ своего упоенія дѣлается безчувственнымъ ко всѣмъ грѣховнымъ страстямъ. Сердце его подкрѣпляется надеждою на Бога; душа его легка, какъ пернатая птица; умъ его ежечасно возносится отъ земли, превыше всего человѣческаго паритъ своими помыслами и наслаждается безсмертіемъ у Всевышняго».

Питаясь любовію Божіею, св. Апостолы проплыли весь міръ, проповѣдывая св. Евангеліе изъ любви къ ближнимъ, не взирая на мученія и смерть; св. мученики, питаясь тою же любовію, пролили кровь за вѣру во Христа-Спасителя своего, а преподобные отцы скитались въ горахъ пустыняхъ и вертепахъ, убѣгая отъ мірскихъ соблазновъ.

Возжелавъ сего неоцѣннаго дара—любви Божіей, и современные иноки отрекаются отъ міра, чтобъ идти тѣснымъ, узкимъ и прискорбнымъ путемъ, которымъ прошелъ Спаситель и Богъ нашъ, Господь Иисусъ Христосъ и тысячи Его послѣдователей.

---

## 7. Монастырская бібліотека.

Необходимую принадлежность монастыря составляетъ бібліотека. Чтеніе книгъ есть лучшее утѣшеніе въ жизни иноковъ.

Книги выдаются для братіи преимущественно Святоотеческія, въ которыхъ излагаются правила жизни иноческой, какъ на примѣръ писанія св. преподобныхъ Аввы Дароея, Іоанна Лѣствичника, Θεодора Студита, Ефрема Сирина, Нила Сорскаго, Варсонофія Великаго, Петра Дамаскина, Аввы Исаи, Симеона Новаго богослова, Макарія Великаго, Василия Великаго, Марка подвижника и друг.; изъ писаній Россійскихъ подвижниковъ: св. Дмитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго.

Изъ книгъ историческаго содержанія: Четьи—ми-  
неи (житія святыхъ), Прологъ, Достопамятныя Сказанія  
о жизни Отцевъ, Древній Патерикъ, Лугъ духовный,  
Лавсаикъ, Исторія Боголюбцевъ, Исторія Церкви, Исто-  
рiя монашества, Исторія Церкви Русской и друг. Изъ  
сочиненій позднѣйшаго времени почитаются: сочин.  
Игумена Назарія Валаамскаго, Епископа Теофана-За-  
творника, Епископа Игнатія (Брянчанинова), Письма  
Оптинскихъ старцевъ, Архіепископа Ювеналія, Отца  
Іоанна Кронштадскаго, нѣкоторыхъ Афонскихъ стар-  
цевъ и друг. относящіяся къ монашеской жизни, исто-  
рiи церкви и вообще книги вѣроучительнаго и духов-  
но-религіознаго содержанія.

Въ библіотеку получаютъ журналы: «Душеполез-  
ное Чтеніе», «Миссіонерское Обзорѣніе», «Православно-  
Русское Слово», «Странникъ», «Христіанское Чтеніе»,  
«Русскій Паломникъ», Церковныя и мѣстныя Епархі-  
альныя Вѣдомости и Церковный Вѣстникъ, для школь-  
ной библіотеки — «Народное Образование», «Божія Нива»,  
«Русское Чтеніе», и для больницы «Спутникъ Здо-  
ровья», затѣмъ—по сельскому хозяйству и пчеловод-  
ству. Нѣкоторые журналы высылаются бесплатно.

Книги читаются братіею въ праздничные дни и  
ежедневно вечерами послѣ молитвеннаго правила. Въ  
лѣтнее время, когда начнутся общія послушанія, въ  
будничные дни читать не приходится, потому что бра-  
тія возвращаются въ келліи около 10 часовъ вечера,  
а утромъ должны встать въ 3<sup>1/2</sup> часа. Осенью и зимою  
работы и вечернее правило оканчиваются на часъ или  
полтора ранѣе и тогда есть возможность братіи почи-  
тать книги.

Недостатокъ времени для чтенія восполняется  
тѣмъ, что всѣ ежедневно по нѣсколько разъ слышатъ  
чтеніе въ трапезѣ, гдѣ, кромѣ житій святыхъ, читаются  
—катехизисъ, Толкованіе Евангелія, Троицкіе Листки  
и разн. поученія.

Всякому грамотному брату вмѣняется въ обязан-  
ность въ келліи читать прежде всего Святое Евангеліе,  
посланія Апостоловъ и Псалтирь, а затѣмъ уже книги,  
выдаваемые изъ библіотеки. Любимое чтеніе для бра-  
тіи составляетъ Четьи-минеи Св. Димитрія Ростовскаго  
на церковно-славянскомъ языкѣ, хорошо знакомомъ

всякому иноку, ежедневно посѣщающему храмъ Божій. Инокамъ церковный языкъ кажется выразительнѣе для пониманія церковныхъ истинъ. Это священный языкъ Святой Матери-Церкви Православной, которымъ Она возноситъ Свои молитвы къ Богу.

Ни одинъ инокъ не станетъ читать, напримѣръ, Псалтири на русскомъ языкѣ, но непременно на церковномъ. Къстати сказать, многимъ образованнымъ лицамъ непонятна любовь благочестивыхъ людей къ святой книгѣ Псалтири или часослову. Между тѣмъ, всякій боголюбивый мірянинъ не можетъ обойтись безъ этихъ книгъ, если только душа его стремится къ Богу; о монахахъ и говорить нечего: истинный монахъ, будь онъ ученый или простецъ, едва грамотный, чтеніе Псалтири считаетъ для себя ничѣмъ не замѣнимою духовною пищею. Святые отцы такъ разсуждаютъ о чтеніи псалтири. Св. Василій Великій говоритъ: «Никія же бо иныя книги тако Бога славятъ, якоже псалтирь, душеполезна есть: ова Бога славить со ангелы вкупѣ и превозноситъ и воспѣваетъ велимъ гласомъ и ангелы подражаетъ: овогда бѣсы кленеть и прогоняетъ, и великъ плачь и язвы творить: за цари и князи, и за весь міръ Бога молить. Псалтирю и о себѣ самомъ Бога умолиши: больше бо и выше всѣхъ книгъ... не мози ни одинаго дни оставити безъ пѣнія псалтирнаго».

Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: «вельми бо есть полезно, еже поучатися псалмомъ, и прочитати прилежно псалтирь. Вся бо намъ книги на пользу суть и печаль творять бѣсовомъ, но не якоже псалтирь, да не нерадимъ». Блаж. Августинъ учитъ, что пѣніе псалмовъ души украшаетъ, ангеловъ на помощь призываетъ.

Св. Преп. Серафимъ въ наставленіяхъ своихъ къ монашествующимъ говоритъ: «Если находишься въ келліи, не имѣя рукодѣлія, всячески прилежи чтенію, а наипаче Псалтыри; старайся каждую статью прочитывать многократно, дабы содержать все въ разумѣ».

Итакъ, всѣ святые отцы восхваляютъ святую книгу псалтырь. Они на опытѣ прошли, на себѣ испытали, что составляетъ Псалтирь для души, жаждущей единенія съ Богомъ, для души скорбящей и томимой скукою по своему небесному отечеству. И не удивительно, что такую великую благодатную силу святыя угод-

ники Божіи приписываютъ Псалтири, ибо она написана, какъ учитъ Св. церковь, по внушенію Духа Святаго, а не человѣческимъ слабымъ разумомъ, слѣдовательно, въ ней всякое слово—непреложная истина. Не только святые, но и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, какъ читаемъ въ Св. Евангеліи, неоднократно указывалъ на пророчества псалмовъ о Немъ, Спасителѣ нашемъ. Читеніемъ Псалтири человѣкъ настраивается духовно и душа его испытываетъ чувства, подобныя тѣмъ, какія испытывала великая душа Пророка Божія, псалмопѣвца и царя Давида; кого не тронуть воззванія пророка: «Благослови, душе моя, Господа, и вся внутренняя моя, имя святое Его, благослови, душе моя, Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его! «Исповѣдайтесь Господеву, яко благо, яко въ вѣкъ милость его!» «хвали, душе моя Господа, восхваляю Господа въ животъ моемъ, пою Богу моему, дондеже есмь». «Воскликните Богови вся земля, воспойте, и радуитесь, и пойте!»

Изъ той же Св. Псалтири узнаютъ боголюбцы, что нужно для благоугожденія Богу. «Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ, или кто вселится во святую гору Твою?» вопрошаетъ пророкъ и тутъ же отвѣчаетъ: «Ходяй непороченъ, и дѣлай правду, глаголии истину въ сердцѣ своемъ; иже не оульсти языкомъ своимъ и не сотвори искреннему своему зла, и поношенія не пріять на ближнія своя»; или еще: «жертва Богу духъ сокрушенъ: сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ».

Найдеть ли на душу уныніе, страхъ, въ Псалтири слышатся ободряющія слова: «Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся; Господь защититель живота (жизни) моего, отъ кого утрашуся?»

Желающій богоугодной жизни въ Псалтири съ первыхъ словъ ея услышитъ, что блаженъ или счастливъ тотъ, кто не совѣтуется съ нечестивыми, не становится на пути грѣшниковъ, и не садится съ губителями, но поучается въ законъ Господнемъ день и ночь.

Кто можетъ усумниться въ совѣтъ писателя Псалтири, если бы даже онъ былъ и не пророкъ Божій, но какъ человѣкъ, испытавшій много и горя и счастья,



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 17.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Сентября — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярное отношеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода на имя Преосвященнаго Епископа Евсевія отъ 30 мая 1903 г. № 14.046.

*Преосвященнѣйшій Владыко  
Милостивый Государь Архипастырѣ.*

Главнoуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, въ письмѣ отъ 14 сего мая за № 11,343, сообщаетъ, что по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, на Статистическій Отдѣлъ означенной Канцеляріи возложены работы по изслѣдованію положенія благотворительности въ Россіи и изданію особаго по сему предмету сборника.

Принимая во вниманіе, что одною изъ видныхъ сторонъ дѣятельности многихъ церковно-приходскихъ попечительствъ является оказаніе помощи нуждающимся, почему обслѣдованіе положенія благотворительности въ Россіи должно быть распространено и на эти учрежденія, Графъ Пратасовъ-Бахметевъ, предполагая разослать чрезъ епархіальныя начальства вопросы

листы во всё церковно-приходскія попечительства, просить распоряженія о томъ, чтобы духовенство оказало возможное содѣйствіе успѣху обслѣдованія положенія благотворительности въ Россіи, предпринятаго по Высочайшему повелѣнію.

Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не оставить распоряженіемъ объ оказаніи со стороны церковныхъ причтовъ ввѣренной Вамъ епархіи возможнаго содѣйствія къ доставленію свѣдѣній о положеніи благотворительной дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ, по имѣющимъ поступить изъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи вопроснымъ листамъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

---

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 7 іюля сего года № 1245: «Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій».

Настоящее отношеніе, по распоряженію Консисторіи, печатается къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства и церковно-приходскихъ попечительствъ.

---

### Циркулярный Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія слушали: переданное въ Консисторію Его Преосвященствомъ къ исполненію и для зависящихъ распоряженій, при резолюціи, отъ 26 іюля 1903 г. № 1389, циркулярное отношеніе г. оберъ-прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 14 іюня 1903 г. № 15406, слѣдующаго содержанія: «Согласно Высочайше утвер-

жденному въ 24-й день января 1822 года мѣнѣю Государственнаго Совѣта и дѣйствующимъ законоположеніямъ и постановленіямъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ циркулярномъ отношеніи на имя секретарей духовныхъ Консисторій, отъ 18 января 1902 года за № 2004, пробѣльные листы для церковно-приходскихъ документовъ, какъ для первыхъ, такъ и для вторыхъ экземпляровъ оныхъ, оставляемыхъ на храненіи при церквахъ, должны быть писаны исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ водяными знаками. Несмотря однако на неоднократныя указанія о точномъ исполненіи приведенныхъ узаконеній и распоряженій Святѣйшаго Синода, по заявленію Управляющаго Московской Синодальною Типографіею, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ Консисторіями, такъ и церковными причтами, и понынѣ допускается веденіе церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ. Съ цѣлію устраненія отступленій въ отношеніи веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, сообщая при семъ списокъ изготовляемыхъ въ означенной типографіи бланковъ, съ разясненіемъ, для какой цѣли бланки предназначаются, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не оставить распоряженіемъ о точномъ исполненіи Консисторіею и причтами ввѣренной Вамъ епархіи постановленной относительно веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сихъ постановленій будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности». Приказали: циркулярно предписать причтамъ епархіи за полученіемъ бланковъ, списокъ которыхъ при семъ прилагается, обращаться непосредственно въ Владивостокскую Духовную Консисторію, которая всегда имѣетъ значительный запасъ бланковъ, изготовленныхъ въ Московской Синодальной Типографіи, съ предупрежденіемъ, что за веденіе церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или же на простыхъ пробѣльныхъ листахъ, виновные будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности, о чемъ

пропечатать въ Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и неуклоннаго исполненія сего распоряженія причтами епархіи. Августа 8 дня 1903 года № 3929. Подлинный за надлежащими подписями.

*Приложеніе къ № 15 406.*

Списокъ бланковъ.

1) Брачныя обыски (по 1 листу на каждый бракъ) составляются при церквахъ и въ нихъ хранятся.

2) Метрическія книги (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2-хъ экз., подлинныя сдаются въ консисторію, а копіи оставляются при церквахъ.

3) Исповѣдныя книги (о прихожанахъ и всѣхъ бывшихъ въ извѣстной церкви у исповѣди и св. причащенія) по числу листовъ соотвѣтствуютъ потребностямъ прихода, пишутся при церквахъ въ 2-хъ экз. подлинныя сдаются въ консисторію, а копіи остаются при церквахъ.

4) Приходо-расходныя книги изготовляются въ 1 экз. на 3 года, составляются при церквахъ и при нихъ хранятся послѣ освидѣтельствованія въ Консисторіи.

5) Вѣдомости подъ буквою А о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ.

6) Вѣдомости подъ буквами Б, В, Г и Д—составляются благочинными.

7) К्लीровыя книги составляются при церквахъ въ потребномъ количествѣ экз.

Эти бланки для облегченія письменоводства употребляются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ напечатаннымъ текстомъ, котораго Синодальная Типографія въ изготовляемыхъ листахъ не помѣщаетъ, согласно формъ. По желанію же можетъ быть напечатанъ и текстъ въ видѣ особаго заказа, о чемъ консисторія заявляетъ при выпискѣ листовъ съ приложеніемъ оригинала текста.

- 8) Вѣдомость о заштатномъ духовенствѣ.
- 9) Наградные списки.
- 10) Послужные списки.
- 11) Вѣдомости о бывшихъ у исповѣди и св. причастія.
- 12) Вѣдомости о бѣломъ духовенствѣ составляются въ 1 экземплярѣ.
- 13) Вѣдомости перечневая (о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ) составляются при церквахъ въ 2-хъ экз., подлинныя сдаются въ консисторію.
- 14) Вѣдомости о вѣнчикахъ и разрѣшительной молитвѣ составляются при церквахъ въ 2-хъ экз., подлинныя представляются благочиннымъ.
- 15) Метрическія выписи о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ выдаются причтами по мѣрѣ надобности.
- 16) Метрическія выписи о всѣхъ родившихся мужского пола, по 1 экз на каждое лицо, для свѣдѣній о лицахъ, призываемыхъ къ отправленію воинской повинности, составляются при церквахъ и отсылаются по мѣсту призывныхъ участковъ.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства.

### Награжденія и перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) Отъ 1 сего августа № 1427, на мѣсто священника Душкинской церкви **Каллиста Лапинскаго**, уволеннаго за штатъ за неявку изъ даннаго ему отпуска, перемѣщенъ Священникъ Адиминской церкви **Теодоръ Васинъ**.

2) На мѣсто послѣдняго резолюціею отъ того-же числа № 1428 назначенъ священникъ **Симеонъ Фокинъ** (Андреевко).

3) Отъ 4-го августа № 1443 псаломщикъ Душкинской церкви **Василій Мязинъ** переведенъ на таковую-же должность къ Шкотовской церкви.

---

4) Отъ 11-го августа № 1481, псаломщикъ Осиновской церкви **Никита Бобряновъ**, ради пользы службы, перемѣщенъ къ Покровско-Суифунской церкви.

5) На мѣсто послѣдняго тою же революціею опредѣленъ и. д. псаломщика **Георгій Павловскій**.

6) Отъ 12-го августа № 1485 и д. псаломщика Ольгинской церкви и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы назначенъ **Павель Винокуровъ**, вмѣсто **Іакова Сущинскаго**.

### Пенсіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ <sup>4</sup>/<sub>11</sub> іюня 1903 г. № 85, назначены пенсіи изъ казны за прослуженіе 10 лѣтъ въ предѣлахъ бывшей Камчатской епархіи священникамъ: **Іонъ Логинову** съ 4 ноября 1900 года, **Сергію Лебедеву**—съ 2 марта 1901 года, **Григорію Прозорову** съ 15-го января 1901 г. и **Елеверію Суражкевичу** съ 1 іюня 1900 года, по 122 руб. 50 коп. въ годъ каждому.

### Архіерейскія служенія.

*15 августа.* Наканунъ дня Успенія Пресвятой Богородицы всенощную и въ самый праздникъ—литургію Его Просвященство совершилъ въ Кааедральномъ Успенскомъ Соборѣ съ десятию сослужащими-протоіереями и священниками, частію мѣстными, частію пріѣзжими; изъ послѣднихъ: градо-Петропавловскаго собора свящ. **Н. Комаровъ**, священникъ церкви на о-вѣ Мѣдномъ **Іаковъ Поповъ**, инспекторъ Благовѣщенской Дух. Семинаріи іеромонахъ **Амвросій** и священникъ съ броненосца „Ретвизанъ“ **П. Ратьковский**; послѣдній награжденъ за литургіей скуфьею, а псаломщикъ-учитель **Михайло—Дубининской** цер. школы **Петръ Алѣйниковъ** рукоположенъ въ діакона, съ оставленіемъ въ той-же должности. Проповѣдь произносилъ Протоіерей **А. Муравьевъ**.

16 августа. Преосвященный Архипастырь служилъ молебень въ лагеряхъ на Первой Рѣчкѣ по случаю полкового праздника 1-го Владивостокскаго Крѣпостного полка.

17 августа. Литургія Архіерейскимъ служеніемъ совершена въ домово́й церкви на Съданкѣ въ сослуженіи мѣстнаго причта, Каѳедральнаго Протоіерея А. Муравьева и ключаря Протоіерея Н. Члстякова. Рукоположенъ во діакона исаломщикъ Романовской церкви Василий Шапошниковъ. Проповѣдь сказана свящ. М. Кессельманъ.

## ОТЧЕТЪ

Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Продолженіе).

Въ д. Кремовой съ 1898 г. существовала школа грамоты, открытая мѣстнымъ священникомъ и обставленная болѣе или менѣе удовлетворительно. Первые два года школа помѣщалась въ наемномъ крестьянскомъ домѣ. Крестьяне были довольны существующей школой и 19 февраля 1901 г. дали общественный приговоръ на устройство у нихъ отдѣльнаго школьнаго зданія, обязавшись отвести подъ зданіе школы усадебный участокъ и по устройствѣ школы давать сторожа и отопленіе. Въ маѣ 1901 г. Кремовское общество постановило купить для школы отдѣльный домъ съ тѣмъ, чтобы приспособить его подъ школу и особымъ приговоромъ обратилось съ ходатайствомъ къ Начальнику Округа о разрѣшеніи употребить изъ свободныхъ общественныхъ суммъ 900 руб. на покупку дома, приспособленіе его подъ школу, приобрѣтеніе классной мебели и проч. Одновременно изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совета обществомъ было испрошено пособіе на означенную покупку въ размѣръ 250 руб., часть этихъ денегъ по полученіи ихъ была отдана тотчасъ же въ задатокъ при совершеніи купчей на домъ. Между тѣмъ мѣстный участковый приставъ, когда къ нему обратился сельскій Кремовскій староста съ вопросомъ о результатѣ поданнаго Начальнику Округа приговора, далъ сельскому старостѣ предписаніе отъ 22-го іюня 1901 г. за № 628 о томъ, чтобы не

покупать дома подь церковную школу (тогда какъ онъ уже былъ купленъ) и настойчиво предлагалъ лучше построить новую школу и при томъ В. М. Н. Пр., для чего обѣщаль исходатайствовать билетъ на заготовку лѣса.

Не взирая на такое противодѣйствіе церковной школь со стороны мѣстнаго пристава, Кремовское общество въ ожиданіи разрѣшенія на израсходованіе испрашиваемыхъ общественныхъ денегъ рѣшило путемъ частнаго подворнаго располога собрать и отдать остальную сумму (350 р.), слѣдующую въ уплату за домъ.

Однако не смотря на то; что домъ подь школу былъ уже купленъ, приставъ Потялинцннъ на сельскомъ сходѣ 3-го декабря 1901 г. настояль, чтобы общество дало приговоръ на постройку министерской школы, угрожая въ противномъ случаѣ лишитъ его права на открытіе питейнаго заведенія, а слѣдовательно и на доходы отъ этого послѣдняго. Въ силу необходимости общество согласилось дать требуемый приговоръ, но насколько онъ былъ вынужденнымъ, это видно изъ того, что чрезъ 10 дней (13 декабря) то же общество даетъ приговоръ мѣстному священнику, въ которомъ отказывается отъ министерской школы и проситъ оставить у нихъ церковную школу. Когда же этотъ послѣдній приговоръ не былъ утвержденъ Г. Восшимъ Губернаторомъ Приморской области, то же общество постановило новый приговоръ отъ 5-го мая 1902 г., въ которомъ проситъ оставить существующую у нихъ церковную школу и прямо указываетъ на недѣйствительность приговора отъ 3-го декабря 1901 г., какъ даннаго по настоянію пристава и писаннаго подь его диктовку. Вслѣдствіе такого рода препирательствъ съ Кремовской школой купленное для нея зданіе осталось не отремонтированнымъ и въ зимнее время будетъ холоднымъ, между тѣмъ, не открой приставъ своего похода противъ Кремовской церковной школы, эта послѣдняя теперь была бы вполне благоустроена, тѣмъ болѣе что по своей вполнѣ удовлетворительной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла съ начала 1902 г. она была преобразована въ церковно-приходскую. Подобнымъ же образомъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ перѣдко, благодаря усиліямъ низшей полицейской власти, надолго тормозились дѣла по постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій для церковныхъ школь. Такъ было напр. при постройкѣ Даниловской церковно-приходской школы. По настоянію мѣстнаго пристава Даниловцы при постройкѣ школьнаго зданія долго не получали въ свое распоряженіе денегъ, слѣдующихъ имъ за открытіе у нихъ питейнаго заведенія только потому, что они не согласились на министерскую школу, а стали строить церковную. Въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ подоб-



ныхъ случаяхъ (напр. по поводу добавки жалованья учителямъ с.с. Черниговки и Новоселища) участковые пристава всячески старались тормозить общественные приговора относительно расходованія общественныхъ питейныхъ средствъ на нужды церковныхъ школъ, не смотря на существующее на сей счетъ общее распоряженіе Главнаго Начальника края и прямое предписаніе г. Военнаго Губернатора Приморской области на имя Начальниковъ округовъ отъ 31-го января 1901 г. за № 2679, по которому деньги, слѣдующія за право открытія питейныхъ заведеній, должны употребляться только на церкви и школы безъ подраздѣленія этихъ послѣднихъ по вѣдомствамъ.

б) *Поѣздки по школамъ Окружныхъ Наблюдателей.  
Уѣздныя Отдѣленія.*

Изъ представленныхъ двухъ отчетовъ Окружныхъ Наблюдателей видно, что они также дѣлали поѣздки по осмотру и ревизіи школъ, стремясь по возможности осмотрѣть всѣ церковныя школы, находящіяся въ районѣ каждаго изъ нихъ, по крайней мѣрѣ по одному разу.

Такъ, изъ отчета Петропавловскаго Окружнаго Наблюдателя усматривается, что имъ по мѣстнымъ условіямъ въ теченіе отчетнаго года могла быть предпринята лишь одна поѣздка въ зимніе мѣсяца, продолжавшаяся съ 12 января по 18 марта. Вслѣдствіе громадности школьнаго района и крайняго неудобства путей сообщенія, посѣщеніе и осмотръ Камчатскихъ школъ, кромѣ зимняго пути на собакахъ, является дѣломъ весьма затруднительнымъ и почти невозможнымъ. Во время поѣздки о. Окружнымъ Наблюдателемъ было осмотрѣно 7 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, разбросанныхъ на громадныхъ разстояніяхъ одна отъ другой, а именно школы: Милюковская, Ключевская, Нижне-Камчатская, Дранкипская, Тигильская, Облуковинская, Беринговская. Остались не посѣщенными школы на островѣ Мѣдномъ и Анадырская, послѣдняя на разстояніи 3000 верстъ отъ г. Петропавловска. Изъ школъ грамоты были посѣщены Окружнымъ Наблюдателемъ пять школъ въ с. с. Толбачевскомъ, Харьюзовкѣ, Воровскомъ, Апатѣ и Корякахъ. Кромѣ того, имъ были посѣщены с. с. Палланское, Гижигинское и Большерѣцкое. Въ этихъ селеніяхъ предположены имъ къ открытію съ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебнаго года церковно-приходскія школы, которыя впрочемъ уже раіе существовали здѣсь, по отчасти по нерадѣнію духовенства и по немѣнью средствъ, а главнымъ образомъ вслѣдствіе повальныхъ болѣзней (оспы, скарлатины), унесшихъ въ 1901 году въ могилу почти всѣхъ дѣтей школьнаго возраста,

школы эти года три какъ перестали функционировать. Изъ школъ грамоты предположены къ открытію съ 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебного года двѣ въ с. с. Малкинскомъ и Крестовскомъ.

Всѣ церковно-приходскія школы (кромѣ Облуковинской) помѣщались въ собственныхъ, или вѣрнѣе сказать, казенныхъ (Беринговская и Мѣдновская) и приходскихъ зданійхъ (остальныя школы). Облуковинская школа въ текущемъ году помѣщалась, за ветхостью и непригодностью школьнаго зданія, въ квартирѣ священника, занимая одну изъ комнатъ. Школьныя зданія надо признать въ общемъ удовлетворяющими своему назначенію (за исключеніемъ Облуковинской, Дранкинской и Нижне-Камчатской). Къ существеннымъ недостаткамъ школьныхъ зданій слѣдуетъ отнести отсутствіе квартиръ для учителей. Это служитъ немалымъ затрудненіемъ при назначеніи учителей свѣтскихъ. Лучшими школьными помѣщеніями надо признать островныя школы (Мѣдновскую и Беринговскую), также Тигильскую, Мпльковскую и Ключевскую. Худшими по своей малоприспособности для школьныхъ занятій были школьныя зданія въ с. с., Нижне-Камчатскомъ и Дранкинскомъ, построенныя въ недавнее время. Зданія эти малы, тѣсны, угарны и, въ добавокъ, темны, ибо окна не стекольныя, а изъ медвѣжьихъ кишекъ. Изъ школъ грамоты собственныя помѣщенія имѣли школы Аначинская и Харьюзовская. Для остальныхъ школъ также строятся собственныя помѣщенія. Всѣ школьныя зданія сооружены и содержатся почти исключительно на средства прихожанъ, отпускающіяся въ размѣрѣ, установленномъ особыми приходскими приговорами (отъ 50 р. до 150 р. на каждую школу; а на Ключевскую до 350 р.) Эти приходскія суммы расходовались отчасти на выдачу вознагражденія учащимъ церковно-приходскихъ школъ въ дополненіе къ жалованію, отпускаемому изъ Владив. Епарх. Училищнаго Совѣта. Учителя школъ грамоты получали вознагражденіе почти исключительно отъ мѣстнаго населенія. Такъ, въ Толбачевской школѣ учитель получалъ 15 руб. въ годъ жалованья, квартиру и все довольствіе отъ прихода; въ Аначѣ 100 р. жалованья; въ Корякахъ 25 руб. отъ прихода и 30 руб. изъ Отдѣленія въ видѣ награды. Въ Харьюзовской и Воровской школахъ вознагражденія отъ прихожанъ положено не было, учителя были освобождены лишь отъ несенія общественныхъ повинностей.

Ассигнованныя на нужды школъ приходскія средства расходовались также на покупку письменныхъ принадлежностей, пріобрѣтеніе школьной мебели и изрѣдка на ремонтъ школъ. Участіе прихожанъ въ содержаніи школъ не ограничивается одною денежною помощью; во всѣхъ школахъ доставляется натурой без-

платно отопленіе и въ нѣкоторыхъ особый сторожъ по выбору изъ среды прихожанъ. Отношеніе мѣстнаго населенія къ церковнымъ школамъ, въ общемъ, можно назвать вполне благопріятнымъ. Уже самый фактъ существованія церковно-приходскихъ школъ, постройка прихожанами зданій для нихъ, ремонтъ ихъ на приходскія средства и почти исключительное содержаніе прихожанами—все это служить нагляднымъ доказательствомъ сочувствія населенія дѣлу школьнаго образованія. Во многихъ мѣстахъ, во время поѣздки Окружнаго Наблюдателя, жители съ охотой принимали его предложеніе о постройкѣ въ ихъ селеніяхъ зданій для школъ и назначали отъ себя посильное вознагражденіе учащимъ въ добавокъ къ казенному жалованью. Только въ одномъ селеніи (Большерѣдкомъ) предложеніе Наблюдателя о постройкѣ зданія для школы было встрѣчено какъ-то холодно и, можно сказать, съ нежеланіемъ. Причина такого явленія кроется въ халатности и бездѣтельности духовенства. «Мы школу то построимъ, писали общественники этого селенія Окружному Наблюдателю, но будетъ ли прокъ? У насъ была раньше школа, но никто не училъ въ ней. Обращались мы къ батюшкѣ, онъ отвѣчалъ что это не мое дѣло, псаломщики тоже отказались, хотя мы давали и вознагражденіе. Школа стояла, стояла и разрушилась. Всѣ наши труды пропали; если Вы обѣщаете назначить учителя, то школу мы построимъ».

Въ этомъ исключительномъ случаѣ недоброжелательнаго отношенія населенія къ церковной школѣ вина, какъ видно, всецѣло падаетъ на мѣстнаго священника и его бездѣтельность.

Изъ отчета Никольскъ-Уссурійскаго Окружнаго Наблюдателя усматривается, что имъ было совершено въ теченіе отчетнаго года по школамъ Н.-Уссурійскаго Отдѣленія три поѣздки: 1-ая съ 18 октября по 2 ноября, вторая съ 10 по 24 ноября и послѣдняя съ 3-го по 18 марта 1902 г. Изъ отчета не видно, какія именно школы были обревизованы Окружнымъ Наблюдателемъ въ каждую изъ этихъ поѣздокъ и всѣ ли школы были имъ осмотрѣны въ теченіе года, равно какъ нѣтъ также прямыхъ указаній на то, какіе доклады дѣлалъ Окружной Наблюдатель въ Отдѣленіе для улучшенія школьнаго дѣла послѣ своихъ поѣздокъ и предпринимались ли Отдѣленіемъ какія либо мѣры по содержанію этихъ докладовъ къ возвышенію успѣховъ по учебно-воспитательной части и по матеріальному благоустройству школъ. По всѣмъ неотложнымъ школьнымъ вопросамъ Окружной Наблюдатель дѣлалъ непосредственные личные доклады Епархіальному Наблюдателю для взаимнаго всесторонняго ихъ обсужденія и принятія своевременныхъ надлежащихъ мѣръ. Какъ практическій дѣятель и мѣстный старожилъ, пользующійся

вполнѣ заслуженнымъ вліяніемъ и авторитетнымъ положеніемъ среди мѣстнаго общества и сельскаго населенія, Никольскъ-Уссурийскій Окружной Наблюдатель является весьма полезнымъ труженникомъ для церковно-школьнаго дѣла, зародившагося въ краѣ на его глазахъ и подъ его первоначальнымъ и непосредственнымъ руководствомъ. Въ теченіе отчетнаго года онъ нашелъ возможность придти на помощь одной изъ самыхъ вопіющихъ нуждъ церковныхъ школъ епархіи, устроивши вполнѣ помѣстительный книжный складъ при Никольскъ-Уссурийскомъ Отдѣленіи на изысканныя имъ частныя средства (въ количествѣ до 400 р.)

Относительно дѣятельности вр. и. д. Окружнаго Наблюдателя по ревизіи и осмотру церковныхъ школъ Владивостокскаго Отдѣленія въ дѣлахъ названнаго Отдѣленія не имѣется никакихъ свѣдѣній. Естественно, что при отсутствіи какихъ бы то ни было данныхъ о состояніи школъ Владивостокское Отдѣленіе также не могло проявлять въ отчетномъ году какой-либо самодѣятельности по школьному дѣлу и всѣ болѣе или менѣе серьезные бумаги почти безъ разсмотрѣнія препровождались непосредственно въ Епархіальный Училищный совѣтъ. Фактически Владивостокское Отдѣленіе являлось скорѣе отдѣленіемъ канцеляріи Совѣта для передачи распоряженій послѣдняго, чѣмъ живымъ самодѣятельнымъ учрежденіемъ. Епархіальный Наблюдатель участвовалъ въ теченіе отчетнаго года на двухъ засѣданіяхъ Отдѣленія; попытка его сколько нибудь оживить дѣятельность послѣдняго не повела къ желательнымъ результатамъ, въ виду крайне безучастнаго отношенія къ школьному дѣлу членовъ Отдѣленія, а также полной индеферентности къ дѣлу Предсѣдателя Отдѣленія.

Сравнительно болѣе дѣятельнымъ и жизненнымъ въ отчетномъ году было Ник.-Уссурийское Отдѣленіе. Въ составѣ членовъ послѣдняго все же были лица, интересующіяся школьнымъ дѣломъ, нередко возбуждавшія вопросы о болѣе лучшей его постановкѣ. Во главѣ Отдѣленія стоялъ Окружной Наблюдатель самъ лично знакомый съ нуждами школъ и условіями ихъ существованія, и это обстоятельство, конечно, не могло не внести свѣжей жизненной струи въ дѣятельность Отдѣленія. По мысли Епархіальнаго Наблюдателя, участвовавшаго на двухъ засѣданіяхъ Отдѣленія, на первомъ же засѣданіи послѣдняго были назначены сроки очередныхъ собраній до конца учебнаго года, а также заведена была отдѣльная книга протоколовъ засѣданій Отдѣленія, каковой раньше не существовало. Кроме того, Епархіальнымъ Наблюдателемъ было обращено вниманіе на практиковавшійся въ Отдѣленіи крайне неудобный порядокъ выдачи жалованья учителямъ церковныхъ школъ.

Обыкновенно учащіе лично должны были являться въ Отдѣленіи, получивши здѣсь ассигновки, сами отправлялись въ казначейство за получкой жалованья. Такой, крайне затруднительный порядокъ полученія жалованья, не говоря уже о несвоевременности самыхъ получекъ, вызывалъ не производительную трату времени, а также излишніе расходы на проѣзды со стороны получателей. По докладу Епархіальнаго Наблюдателя Епарх. Училищн. Совѣтомъ въ видахъ установленія безпрепятственной и своевременной выдачи жалованья учащимъ были выработаны къ концу отчетнаго года особыя правила, которыми казначей Отдѣленія и о. о. завѣдующіе школами обязаны были руководиться.

Что касается Петропавловскаго Отдѣленія Владив. Епарх. Училищнаго Совѣта, то оно въ отчетномъ году фактически совсѣмъ не открывало своихъ дѣйствій. По донесенію Петропавловскаго Окружнаго Наблюдателя настоятель Камчатскаго Петропавловскаго собора, бывшій уже покойный протоіерей П. Донской, назначенный Предсѣдателемъ означеннаго Отдѣленія, не смотря на неоднократные словесные и письменные запросы и заявленія со стороны Окружнаго Наблюдателя о необходимости открытія Отдѣленія, и самъ не открывалъ его, ссылаясь на свое болѣзненное состояніе, и не поручалъ это дѣлать Окружному Наблюдателю.

## ВТОРАЯ ГЛАВА.

### Учащіе въ церковныхъ школахъ Владивостокской епархіи. Успѣхи обученія.

*а) Учащіе въ церковныхъ школахъ Южно-Уссурійскаго края. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихъ. Педагогическіе курсы. Условія неблагопріятныя для успѣховъ школьнаго обученія. Успѣхи обученія. Расписаніе уроковъ. Классные журналы и другіе школьные документы. Годичныя экзамены въ школахъ; испытательныя коммисіи.*

Въ нашей школьной организаціи вопросъ объ учителяхъ—самый острый, большой вопросъ: нѣтъ почти учителей съ сколько нибудь удовлетворительной учительской подготовкой, не говоримъ уже о томъ, что нѣтъ совсѣмъ учителей съ широкимъ общимъ образованіемъ, которые сумѣли бы глубже взглянуть на свое дѣло и, всячески стараясь подѣйствовать на эстетическое и религіозное чувство дѣтей, особенно путемъ наилучшей постановки обученія церковному пѣнію, сумѣли бы отыскать въ живомъ учительскомъ

дѣлѣ жигую душу... Но что особенно печально и больно, такъ это то, что при крайней скудости въ край мужскихъ и женскихъ среднеобразовательныхъ учреждений и полномъ отсутствіи специальныхъ для подготовки учителей начальныхъ школъ, а слѣдовательно при отсутствіи возможности создавать учителей здѣсь же на мѣстѣ, и въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ не представляется надежды на благоприятное разрѣшеніе назрѣваемаго большого вопроса. Нѣтъ учителей и совсѣмъ не откуда ихъ брать. Выписывать учителей откуда либо изъ Европейской Россіи или изъ Сибири, во-первыхъ, рискованно, такъ какъ при крайнемъ недостаткѣ въ край интеллигентныхъ, даже просто грамотныхъ людей ихъ всегда можно соблазнить перспектива болѣе легкаго и лучше оплачиваемаго труда. Во-вторыхъ, нарочитая выписка учителей съ выдачей имъ прогонныхъ потребовала бы весьма серьезныхъ матеріальныхъ затратъ и легла бы непосильнымъ бременемъ на ограниченныя средства мѣстнаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Приходится поэтому довольствоваться случайными услугами лицъ, случайно заброшенныхъ на восточную окраину, по побужденіямъ, ничего общаго съ дѣломъ учительства не имѣющимъ, берущихся за учительскій трудъ лишь на первыхъ порахъ впредь до пріисканія другихъ болѣе выгодныхъ и сопряженныхъ съ меньшею отвѣтственностью занятій. Но этотъ контингентъ, хотя и сравнительно болѣе правоспособныхъ, но случайныхъ учителей, не привязанныхъ къ краю ни родственными узами, ни простой привычкой, которая образуется отъ долговременнаго пребыванія въ извѣстномъ мѣстѣ, берущихся за учительство безъ сердечнаго призванія и расположенія и ненадолго въ чапніи другого болѣе обезпеченнаго труда — такой контингентъ весьма ненадеженъ и потому крайне нежелателенъ. До устройства специальныхъ образовательныхъ учреждений для подготовки учителей остается лишь единственная и послѣдняя возможность — привлекать къ учительскому труду лучшихъ изъ окончившихъ начальную народную школу мѣстныхъ жителей и изъ нихъ путемъ практическимъ, путемъ частаго близкаго общенія съ ними, создавать учителей церковныхъ школъ. Контингентъ этого послѣдняго рода учителей съ пизшимъ образованіемъ — преобладающій и къ чести этихъ учащихся нужно сказать, что всѣ они за самыми рѣдкими исключеніями относятся къ своему дѣлу съ любовью и усердіемъ и проявляютъ самое искреннее желаніе усовершенствоваться въ педагогическомъ дѣлѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Сентября

№ 17.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

#### Паломничество въ Свято-Троицкій Николаевскій мужской монастырь учащихся Черниговской церковно-приходской школы.

Годъ отъ году Святотроицкій Николаевскій мужской монастырь болѣе и болѣе развивается и крѣпнетъ въ смыслѣ своего внутренняго благоустройства. А вмѣстѣ съ развитіемъ онъ завоевываетъ симпатіи общества и дѣлается религіознымъ центромъ Приморской области. Строгая монашеская жизнь, соединенная съ истовымъ совершеніемъ Богослуженія и постоянный трудъ братіи привлекаютъ къ себѣ вниманіе публики не только простой, но и интеллигентной. Всѣ, кто не потерялъ чувства къ доброму и прекрасному, побывавши разъ въ монастырѣ, непременно призываютъ вторично и такъ ежегодно, даже по нѣскольку разъ, совершаютъ туда паломничество. Въ числѣ обычныхъ посѣтителей въ монастырѣ каждый годъ бываютъ учащіеся, особенно питомцы церковныхъ школъ Владивостокской епархіи. Для учащихся на проѣздъ по желѣзной дорогѣ существуетъ дешевый тарифъ, которымъ и пользуются не столько изъ за дешевизны, сколько по удобству, такъ какъ Управление Усс. желѣзной дороги любезно высылаетъ отдѣльный вагонъ для юныхъ паломниковъ.

Учащіеся черниговской церковной школы посѣтили монастырь еще въ 1901 году; въ 1902 г. по случаю холерной эпидеміи паломничества не было. Въ настоящемъ году поѣздка въ монастырь была завѣтной мечтой школьниковъ. Еще послѣ пасхи многіе изъ нихъ осаждали меня вопросами: «а что, багюшка, скоро по-

ѣдемъ въ монастырь Богу молиться?» Но по причинѣ ненастной погоды все приходилось откладывать осуществленіе этого дѣла. Наконецъ въ іюлѣ мѣсяцѣ все было готово.—Получено разрѣшеніе училищнаго начальства, и мы стали собираться въ дорогу. Вѣсть о предстоящей поѣздкѣ живо облетѣла все село и желающіе паломничать стали записываться. Въ желающихъ недостатка не было, но явились другого рода препятствія, напр. уборка хлѣба, матеріальная недостаточность и др. Изъ многихъ записавшихся только двадцать семь человекъ (20—мальчиковъ и семь дѣвочекъ) были совершенно готовы къ поѣздкѣ.

И вотъ, 2-го августа въ половинѣ 6 ч. утра юные паломники во главѣ съ своимъ завѣдующимъ, священникомъ А. Зиминымъ, діакономъ мѣстной церкви Т. Хабаровымъ и двоими провожатыми прибыли на станцію «Мучная» въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ отъ с. Черниговки. Были куплены билеты на поѣздъ до ст. Шмаковки, отъ которой монастырь находится въ 20 в. Въ 5 часовъ 46 минутъ всѣ сѣли на поѣздъ—въ отдѣльный вагонъ III класса и поѣхали. Ребята были въ возбужденномъ состояніи и почти не отходили отъ оконъ вагона: кто смотрѣлъ въ поле, кто на свое село, оставшееся вправо отъ линіи, нѣкоторые изъ нихъ еще въ первый разъ ѣхали въ вагонѣ. Минуть черезъ 10—15 юные пассажиры, вполне освоившись, размѣстились на своихъ мѣстахъ. Воспользовавшись свободнымъ временемъ, одинъ изъ провожатыхъ—регентъ мѣстной церкви устроилъ съ ребятами спѣвку. Пропѣли кое что изъ всенощнаго бдѣнія, напр. «Благослови душе моя, Господа», изъ литургіи «Иже херувимы» и др., а также нѣкоторыя молитвы. Когда пѣли молитву за Царя и Отечество, мнѣ невольно приходила мысль о томъ, думалъ ли батюшка царь, закладывая въ 1901 г. Уссурийскую жел. дорогу, что такъ скоро на ней будутъ молиться объ его благоденствіи?.. Невольно скажешь: «благословенъ тотъ часъ, когда вышло такое благодѣяніе для народа изъ руки помазанника Божія!».

Послѣ спѣвки паломники немного отдохнули и закусили, что было весьма благовременно, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ отправились изъ дому очень рано, не успѣвши выпить чаю. Когда всѣ отдохнули и закусили,



мною была открыта бесѣда о монашеской жизни: о монастырѣ, объ условіяхъ монастырской жизни и цѣли настоящей поѣздки. Ребята слушали со вниманіемъ и задавали нѣкоторые недоумѣнные вопросы, въ родѣ того, напр., какъ одни монахи живутъ въ монастырѣ и кто ихъ кормитъ, что они тамъ дѣлаютъ, есть ли тамъ кромѣ монаховъ другіе люди. За бесѣдой не замѣтно проѣхали разъѣздъ Кноррингъ, ст. Евгеньевку, р. Дроздовъ, ст. Свѣягину и разъѣздъ Краевскій. Въ 11 часу дня приѣхали на ст. «Шмаковку». Выйдя на платформу, учащіяся выстроились попарно. Была сдѣлана переключка къ не малому удивленію пассажировъ I и II классовъ, которые и не подозрѣвали, что вмѣстѣ съ ними ѣхали юные спутники-паломники. Нѣкоторые вышли изъ вагоновъ и подошли поближе. Одинъ господинъ, улыбающійся сѣдинами, спросилъ: «куда это, батюшка, вы ихъ везете»? Но ребята прежде меня отвѣтили: «въ монастырь, на Богомолье»!... Въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ отъ станціи мы зашли на монастырское подворье, гдѣ насъ приняли очень любезно и угостили чаемъ. На подворьѣ для нашихъ узловъ и для слабыхъ дѣтей были приготовлены двѣ подводы. Ровно въ 12 ч. дня мы собрались около подворья и все, что имѣли лишняго, въ родѣ узловъ, пальто — сложили на телѣги, куда также усѣлись два слабыхъ мальчика и, помолившись Богу, отправились по большой дорогѣ въ монастырь. Ребята первое время — версты двѣ-три — бѣжали, а потомъ уже пошли ровнымъ шагомъ. Нѣкоторые изъ нихъ, уставши, присаживались на телѣги. На половинѣ дороги всѣ отдыхали. Здѣсь стоитъ монастырскій домикъ для этой цѣли. Отдохнувши, отправились дальше. Не доходя до монастыря 6 в., завернули на минеральныя воды, которыя въ настоящее время находятся въ арендѣ у нѣкоего г. Коллорито. Тутъ намъ любезно предложили напитокъ «кислой» воды, какъ говорятъ простые люди. Вода оказалась очень хорошею, всѣ пили съ удовольствіемъ. Надъ источникомъ устроенъ прекрасный домъ и колодезь съ помпой, здѣсь же имѣются прекрасныя приспособленія для наполненія водой бутылокъ и закупориванія ихъ. Также недалеко отъ источника выстроено хорошее зданіе для будущихъ посѣтителей предполагаемаго здѣсь лѣтняго курорта.

Въ 4 часа дня паломники подошли къ монастырю. Еще за нѣсколько верстъ показался монастырскій храмъ и строенія. Всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ и сказали: «слава Богу!». Недалеко отъ монастыря паломники выстроились рядами и прошли къ церкви, около которой ихъ встрѣтилъ о. Игуменъ монастыря. Всѣ приняли отъ него благословеніе и вошли въ храмъ. Прослушали молебенъ Пресв. Троицѣ и Святителямъ Христовымъ Николаю и Иннокентію, приложились къ святынямъ монастыря и прошли въ отведенное помѣщеніе.

Вскорѣ паломниковъ позвали въ трапезную обѣдать. Каждый изъ нихъ увидѣлъ около себя столовый приборъ и кушанье. Обѣдъ предварился и кончился молитвой, а во время ѣды одинъ изъ о. о. іеромонаховъ читалъ житіе св. Сергія Радонежскаго. Въ 7 часовъ юные паломники пошли въ церковь на всенощное бдѣніе, которое продолжалось до 11 часовъ ночи. Ребята, несмотря на пройденный путь, стояли бодро и съ замѣтнымъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ богослуженія, совершавшагося весьма благолѣпно и умирительно. Особенно большое впечатлѣніе производило на нихъ пѣніе съ кононархомъ «Благослови, душе моя, Господа», «Блаженъ мужъ» и «Хвалите имя Господне». На другой день въ 5 часовъ утра въ Воскресенье они поднялись на молитву и слушали акаѣистъ Спасителю, хотя по приказанію о. Игумена ихъ никто не будилъ. Въ 9 часовъ утра стояли у литургіи, продолжавшейся до половины 12 часа. Такъ паломники вошли въ колею монастырской жизни и участвовали во всѣхъ совершаемыхъ Богослуженіяхъ и правилахъ. Во время литургіи пѣли на клиросѣ. Никакого утомленія у нихъ не замѣчалось, напротивъ они чувствовали себя весьма хорошо и были очень довольны монастырскимъ угощеніемъ. Въ свободное отъ службы время ребята ходили купаться на рѣку Усури, осматривали монастырскія строенія, пасѣку, свѣчной заводъ и проч. Все ихъ поражало и удивляло, ничего подобнаго они раньше не видѣли. Въ монастырской лавочкѣ для всѣхъ паломниковъ были куплены крестики и книжки противъ пьянства, куренія табаку, воровства, сквернословія и др., а также въ память паломничества самими школьниками

для своей школы была куплена икона Рождества. Пресв. Богородицы (храмового праздника) съ хорошей лампадой, цѣной въ 6 рублей.

5-го августа паломники сподобились приобщиться св. таинъ тѣла и крови Христовыхъ. Весь день сего числа они были настроены торжественно и на праздникъ св. Преображенія остались въ монастырѣ. Наканунѣ были у всеобщаго бдѣнія, которое совершалось весьма торжественно и длилось до 12 часовъ ночи. Въ самый день Преображенія паломники молились за литургіей и послѣ обильной трапезы съ отсутствіемъ молебнаго пѣнія отправились домой въ обратный путь. Передъ отходомъ изъ монастыря всѣ дѣти ходили за благословеніемъ къ о. Игумену и получили отъ него въ память посѣщенія монастыря по иконкѣ свв. Иннокентія, Николая и св. Троицы и по двѣ книжки назидательнаго чтенія.

Къ вечеру того же дня прибыли на ст. Шамаовку и здѣсь переночевали на монастырскомъ подворьѣ; отсюда по желѣзной дорогѣ благополучно возвратились домой. Итакъ, все паломничество учащихся продолжалось съ 2 по 7-е августа, всего пять дней, но какъ много оно дало назидательнаго для невинныхъ дѣтскихъ сердець! Въ монастырѣ дѣти были въ совершенно другомъ для нихъ мірѣ, гдѣ жизнь направляется въ «горняя» и гдѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ вѣчное спасеніе. Дѣти получили неизгладимыя впечатлѣнія отъ своего паломничества въ монастырь и всегда будутъ вспоминать его какъ счастливыя минуты своего дѣтства

С. А. З.



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ВЪ КОНТОРЪ ИЗДАТЕЛЯ-КНИГОПРОДАВЦА  
**А. Д. СТУПИНА,**  
Москва, Никольская ул., рядъ съ ремесл. управой.  
**ДЛЯ РАЗДАЧИ НАРОДУ**  
ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ  
о Преподобномъ Серафимѣ Саровскомъ.

Къ открытію св. мощей преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, изображенія преп. Серафима и видъ Саровской пустыни съ объяснит. текстомъ. На листѣ 8×12 верш., на хорошей бумагѣ. М. 1903 г. Цѣна 3 к., на 1 рубль высылается 40 экземп., на 2 руб.—100 экземплировъ.

**Преподобный Серафимъ,** Саровскій чудотворецъ. Съ 3 изображен. Состав. *Леонидъ Демисовъ.* Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 5 к., на 1 руб. высылается 23 экземп., на 2 руб.—50 экземп.

**Преподобный отецъ Серафимъ,** Саровскій чудотв. Съ изображеніемъ преп. Серафима и 5 рис. Состав. *Л. И. Русскій.* Изданіе второе. М. 1903 г. Цѣна 10 к., съ пересылкой 20 к. На 1 р. высыл. 12 экземп., на 2 р.—25 экземп., на 3 р.—40 экземп.

**Преподобный отецъ Серафимъ Саровскій.** Его жизнь, подвиги и чудеса по его молитвѣ. Состав. *В. Поселмтинъ.* Съ рисунками. Изд. 3-е. М. 1903 г. Ц. 25 к., съ перес. 40 к.  
ОДОБРЕНО Учебн. Ком. при Св. Синодѣ въ уч. библи. и уч. К. М. П. Пр. въ учен. библи.

**НАРОДНЫЙ БОГОМОЛЕЦЪ, ПРЕП. СЕРАФИМЪ, СТАРЕЦЪ САРОВСКІЙ.**  
Избранныя его наставл. съ рис. Сост. преп. Моск. Дух. Семин. *Н. И. Кедровъ.*  
Съ рисунками. М. 1903 г. Ц. 20 к.

Гг. иногородніе адрес. за книгами къ издателю-книгопр. А. Д. СТУПИНУ, Москва, Никольская, рядомъ съ Ремеслен. управой.—На пересылку прилагать 20 коп. на рубль.

Редакціей общедоступной иллюстрированной газеты „Русское Чтеніе“ и журнала „Народная Читальня“ (С.-Петербургъ, Надеждинская, 19) издано жизнеописаніе Св. Серафима Саровскаго, подъ заглавіемъ „**ДИВНЫЙ СТАРЕЦЪ СЕРАФИМЪ САРОВСКІЙ.**“ *В. Поселмтинъ,* съ соотвѣтственною къ нему картиною важнѣйшихъ событій изъ жизни преподобнаго Старца Серафима.

### СОДЕРЖАНІЕ № 17-го.

**ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода. 2. Циркулярный указъ Владив. Дух. Консисторіи о пробыльнхъ листахъ. 3. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. Пенсін. 4. Архіерейскія служенія. 5. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1901—1902 учебный годъ (продолженіе).

**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ:** 1. Паломничество въ Св.-Троицкій Никольскій мужской монастырь учащихся Черниговской церковно-приходской школы. С. А. З.

Объявленіе.

**ПРИЛОЖЕНІЕ.** Первая обитель на Дальнемъ Востоку. (стр. 91—106).

При семъ № прилагается объявленіе представителя для Сибири, Степного Края и Урала Коенофонта Андреевича Соколова въ Челябинскъ—колокольню-литейнаго завода Торговаго Дома Петра Ивановича Ралева Сыновой въ г. Тюмени.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. августа 21-го дня.

Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

живя на землѣ? Онъ былъ и веселымъ юношей пастухомъ, за игру свою на арфѣ взятымъ въ царскій домъ Саула; былъ любимцемъ царскимъ и оруженосцемъ, затѣмъ героемъ, воспѣтымъ и превознесеннымъ за спасеніе цѣлаго народа отъ полчищъ Филистимскихъ и, наконецъ, славнымъ царемъ Израиля, побѣдителемъ многихъ сосѣднихъ странъ.

Ему ли не повѣрять, гдѣ блаженство и счастье человѣка?

«Уповайте на Него весь сонмъ людей, излийте предъ Нимъ сердца ваша: яко Богъ помощникъ нашъ. Вкусите и видите яко благо Господь: блаженъ мужъ, вже уповасть на Него». Такъ призываетъ Св. Пророкъ къ жизни благочестивой, блаженной. Онъ же предостерегаетъ всѣхъ отъ жизни грѣховной, беззаконной, въ удаленіи отъ Бога словами:

„Не ревнуй лукавнующимъ, ниже завиди творящимъ беззаконіе. Зане яко трава скоро изсхнутъ и яко зеліе злака скоро отпадутъ“. Скорбящему о погибели людей и недоумѣющему о томъ, есть ли какое основаніе невѣрію, — вѣщаетъ Пророкъ, еще за 1000 съ лишкомъ лѣтъ до пришествія на землю Спасителя, краткими, но сильными словами: „рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ“. Итакъ, нѣтъ у человѣка вопроса, на который бы не отвѣтила св. книга Псалтырь. Молиться ли хочешь, — сія книга преисполнена молитвенныхъ воздыханій.

Долженъ оговориться, что я уклонился отъ описанія въ подробный разборъ книгъ для того, чтобъ по пословицѣ — „скажи мнѣ твоихъ друзей и я скажу, кто ты такой“ — читатель могъ, хотя отчасти, судить вообще о монашествѣ по друзьямъ и наставникамъ ихъ, — писателямъ, которыхъ иноки читаютъ. Съ этою цѣлію я много приводилъ Свято-отеческихъ изреченій, которыми руководятся иноки въ жизни своей; теперь беру Псалтырь, какъ любимую книгу всѣхъ благочестивыхъ людей и въ то же время къ сожалѣнію, совершенно непонимаемую даже нѣкоторыми вѣрующими людьми. Какъ жаль, что многіе не хотятъ знать содержанія этой св. книги, никогда не читаютъ, не слушаютъ ее! Если бы кто сразу и не могъ хорошо понять глубокаго смысла псалмовъ, то долженъ потрудиться въ этомъ, по совѣту

св. отцевъ церкви, ясно указывающихъ достоинство ихъ и полезность для людей всякаго званія. «Чѣму не наставитъ тебя Псалтирь?» пишетъ св. Василій Великій: «Ты научишься изъ нея и отличному мужеству, и строгому правосудію, и постоянному воздержанію, и совершенной мудрости, и образу покаянія, и полному терпѣнію; словомъ, ты научишься изъ нея всему доброму. Тамъ есть совершенное богословіе: есть пророчество о пришествіи Іисуса Христа во плоти, есть угроженіе судомъ Божиимъ; тамъ внушается надежда воскресенія, страхъ мученій, тамъ обѣщается слава, открываются тайны; все есть въ книгѣ псалмовъ, какъ въ великой и всеобщей сокровищницѣ» (Hom. in 1 Ps. Tom. V. p. 91, edit. Bened.). Аѳанасій Великій о псалтири пишетъ: «Книга псалмовъ достойна особеннаго вниманія и занятія предъ другими книгами св. Писанія. Всякій, читающій ее, можетъ найти въ ней, какъ бы въ раю, все то, что для него нужно и полезно. Книга сія, кажется мнѣ, ясно и подробно излагаетъ всю жизнь человѣческую, всѣ состоянія духа, всѣ движенія ума, и нѣтъ ничего у человѣка, чего бы она не содержала въ себѣ. Хочешь ли каяться и исповѣдываться, угнетаетъ ли тебя скорбь и искушеніе, гонять ли тебя или строятъ противъ тебя ковы, уныніе ли овладѣло тобою или безпокойство, или что нибудь терпишь, стремишься-ли ты къ преуспѣянію въ добродѣтели и видишь, что врагъ препятствуетъ тебѣ, желашь-ли хвалить, благодарить, славословить Господа— въ божественныхъ псалмахъ найдешь наставленіе касательно всего этого. (Epist. ad Marcel. Tom. 1 p. 959, 962 Edit. Morel.).

Такова св. книга Псалтирь по ученію Великихъ Вселенскихъ іерарховъ, столповъ церкви православной. Изъ сей книги, какъ изъ неизсякаемаго источника, почерпаютъ иноки все благопотребное для спасенія души. Не одни иноки, но и всѣ истинно-православные русскіе люди не только съ любовью, но положительно съ пристрастіемъ относятся къ святой книгѣ Псалтири. Чѣмъ объяснить такое пристрастіе, какъ не животворящею силою каждаго слова ея? Приведу объясненіе этому одного изъ лучшихъ современныхъ русскихъ людей свѣтскаго званія—С. А. Рачин-

скаго. Онъ пишетъ о псалтирѣ и часословѣ: „Пристрастіе это многимъ кажется безсмысленнымъ, едва ли не суевѣрнымъ; постоянное чтеніе и пересчитываніе этихъ книгъ—завятіемъ механическимъ и безплоднымъ. Но для того, чтобы понять это пристрастіе, стоитъ только вспомнить содержаніе этихъ книгъ, оцѣнить практическое значеніе ихъ ежедневнаго употребленія. Псалтирь—высочайшій памятникъ лирической поэзіи всѣхъ вѣковъ и народовъ. Содержаніе его—цѣльное и вѣчнос. Это—постоянное созерцаніе величія и милосердія Божія, сердечный порывъ къ высотѣ и чистотѣ нравственной, глубокое сокрушеніе о несовершенствахъ человѣческой воли, непоколебимая вѣра въ возможность побѣды надъ зломъ при помощи Божіей. Всѣ эти темы постоянно звучать одновременно, въ сочетаніяхъ разнообразія изумительнаго, въ оборотахъ рѣчи неисчерпаемой красоты, силы и нѣжности“. Достаточно сказаннаго, чтобы судить о духовной пищѣ иноковъ. Они избираютъ для себя только самое лучшее изъ всего, что написано до сего времени. Насколько они не взыскательны въ отношеніи пищи тѣлесной, питаясь самой простой, грубой, дешевой,—настолько строгі и внимательны къ пищѣ духовной, къ слову печатному. Въ зѣшней обители, какъ извѣстно мнѣ, не только никто не читаетъ книгъ свѣтскихъ, но даже въ журналахъ духовныхъ читается не все, но по выбору и указанію, только исключительно то, что касается жизни иноковъ. Нельзя не пожалѣть, что для иноковъ нѣтъ особо-спеціального, чисто монашескаго журнала, который бы могъ имъ оказать полезныя услуги въ рукахъ опытнаго редактора, (обязательно инока—практика).

Журналы даются для чтенія болѣе развитымъ и начитаннымъ. Больше всего, послѣ св. Евангелія и Псалтири, читаются писанія св. отцевъ. Въ чтеніи существуетъ извѣстная послѣдовательность, книги выдаются соотвѣтственно познаніямъ братіи. Выше я сказалъ о разборчивости иноковъ въ духовной пищѣ.

Въ самомъ дѣлѣ—что можетъ быть лучше послѣ слова Божія писаній св. отцевъ для людей, желающихъ очистить свое сердце отъ всякой скверны, чтобы обрѣсти миръ, радость, Царство Божіе, которое, по слову Господню „внутрь есть“. Св. отцы въ продол-

женіе жизни своей шествовали путемъ, направленнымъ къ одной цѣли, къ снисканію Царствія Божія. Тѣсенъ и прискорбенъ путь сей, много на номъ всевозможныхъ препятствій, но, при помощи благодати Божіей, св. отцы благополучно миновали ихъ и достигли цѣли своего шествованія—удостоились Царствія Божія сначала здѣсь на землѣ, а затѣмъ вѣчнаго Царствія на небеси. Шествуя путемъ симъ, они изъ любви къ послѣдующимъ путникамъ, дѣлали нѣкія свои какъ бы путевыя замѣтки, изъ которыхъ составились цѣлыя книги. Съ помощію такихъ книгъ несравненно легче шествовать не извѣстнымъ и труднымъ путемъ, ибо въ нихъ, какъ препятствія, такъ и способы обхожденія ихъ, всѣ подробно указаны. По словамъ иноковъ Святоотеческія писанія понятны только для тѣхъ, кто, подобно Св. отцамъ, ищетъ Царствія Божія и правды его; кто, свернувъ съ широкаго пути, пошелъ узкимъ, тѣснымъ и прискорбнымъ. Вотъ почему иноки съ такою жаждою и любовью читаютъ и перечитываютъ Святоотеческія книги, услаждаясь сокрытою въ нихъ духовною мудростію.

Узнавши сладость такой духовной жизни, иноки не могутъ обходиться безъ нея. Слово Божіе и писанія св. отцевъ для нихъ есть истинный свѣтъ, при которомъ ясно зрится прямой Божій путь, среди всѣхъ прочихъ распутиѣ, удаляющихъ отъ Бога.

Нельзя не пожалѣть, что бібліотека монастырская, при своемъ разнообразіи, скудна въ количественномъ отношеніи: многія книги необходимо имѣть въ нѣсколькихъ экземплярахъ, а ихъ здѣсь только по одному—по два.

### III. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ МОНАСТЫРЯ.

Помимо главнаго своего дѣланія—достиженія истиннаго идеала монашества, здѣшнимъ инокамъ, въ силу исключительныхъ мѣстныхъ условій неустроеннаго края, выпало на долю, подобно древнимъ русскимъ насельникамъ Обителей, выступить съ дѣлами христіанскаго милосердія и просвѣтительною помощію для окружающаго населенія, которое въ первые годы



существованія монастыря было удалено отъ школы на 70—80 в., а отъ врача и больницы—на 120 версть.

Видя безвыходное положеніе населенія, Обитель, не смотря на свои скудныя средства, открываетъ у себя больницу съ аптекою и школу съ общежитіемъ.

Медицинская помощь съ братскою любовью каждому оказывается безмездно, лѣкарства же даются всѣмъ по самой умѣренной цѣнѣ, а для бѣдныхъ—совершенно бесплатно.

Монастырь во всякое время готовъ, подобно евангельскому милосердному самарянину, съ любовью придти на помощь страждущему брату и даже положить душу, по слову Св. писанія за други своя, если того потребуютъ обстоятельства.

Въ подтвержденіе только что сказаннаго приведу примѣры.

Лѣтомъ 1901 г. въ Приморскую область отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ былъ командированъ глазной летучій отрядъ. Высшая гражданская администрація края, зная съ какимъ довѣріемъ относится къ монастырю населеніе, нашла самымъ лучшимъ мѣстомъ для успѣшнаго достиженія цѣлей отряда въ Южно-Уссурийскомъ краѣ Св.-Троицкій Николаевскій монастырь. Вслѣдствіе просьбы начальства, Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеvій благословилъ Обитель принять въ своихъ стѣнахъ означенный отрядъ, который пробылъ въ монастырѣ съ 1 мая по 10-е іюня 1901 г. За это время въ Обители перебивалось свыше 500 чел. больныхъ различными глазными болѣзнями. Для больныхъ было отведено 2 гостиницы и зданіе школы. Отрядомъ завѣдывалъ врачъ В. М. Данченко; операций было произведено 299. Монастырскій фельдшеръ—послушникъ также принималъ участіе въ отрядѣ.

Помѣщеніе для отряда и больницъ, содержаніе больныхъ и проч. монастырь давалъ бесплатно. Врачъ г. Данченко въ своей статьѣ «Дѣятельность глазного летучаго отряда», помѣщенной въ № 394 «Приамурскихъ Вѣдомостей» за 1901 г., писалъ, что монастырь отказывается получить деньги, причитающіяся за содержаніе больныхъ и въ возмѣщеніе расходовъ, поне-

сенныхъ монастырѣмъ по случаю пребыванія отряда въ немъ.

Насколько вообще полезно было пребываніе главнаго летучаго отряда именно въ монастырѣ и насколько оправдались надежды начальства, можно судить изъ замѣчаній самого г. Данченко въ вышеупомянутой статьѣ. На страницахъ 18—19 «Приамур. Вѣдом.» № 394 читаемъ: «Въ заключеніе не могу не выразить моего особеннаго удовольствія по поводу пребыванія отряда именно въ монастырѣ. Я склоненъ даже именно этому послѣднему обстоятельству приписать значительную долю успѣха отряда, въ смыслѣ большей производительности его работы. Отрядъ все время находилъ въ монастырѣ рѣдкую предупредительность и готовность послужить и подѣлиться всѣмъ, что было въ его распоряженіи подходящаго для нашихъ цѣлей. Я не говорю уже о томъ, какое облегченіе для насъ было въ томъ, что хозяйственная сторона вся цѣликомъ лежала на попеченіи администраціи монастыря. Всегда больные были накормлены, сыты и довольны и никакихъ заботъ на персоналѣ отряда въ этомъ отношеніи не лежало».

Впослѣдствіи Попечительство о слѣпыхъ письменно благодарило монастырѣ за отзывчивость къ дѣятельности летучаго отряда.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1903 года въ Обители находился второй глазной отрядъ отъ того же Попечительства.

Въ 1902 году Южно-Уссурійскій край впервые постигла страшная болѣзнь—холера, появившаяся, между прочимъ, въ сосѣднемъ съ монастырѣмъ селѣ «Тихменево». Требовалась немедленная санитарно-медицинская помощь; наскоро сформировать санитарный отрядъ, за недостаточностью въ край медицинскаго персонала, не было возможности; никто изъ крестьянъ въ обхватившей всѣхъ паникѣ не соглашался поступить въ санитары даже за хорошее вознагражденіе; болѣзнь уже начала косить жертвы; родные и знакомые отступали отъ умершихъ, а больныхъ оставляли безъ всякаго ухода и присмотра; видя тихменевцевъ въ такомъ страхѣ, монастырѣ отправилъ отъ себя въ Тихменево санитарный отрядъ, снабдивъ его полною обстановкою, дезинфекціонными средствами, бѣльемъ и вообще всѣмъ необходимымъ.

для борьбы съ холерою. Въ селѣ былъ устроенъ холерный баракъ; состоявшій во главѣ санитарнаго отряда іеромонахъ лѣчилъ больныхъ, по указанію врача, отлучавшагося въ прочія неблагополучныя села для борьбы съ болѣзнію, напутствовалъ и погребалъ умиравшихъ. Въ самомъ монастырѣ также содержался отдѣльный санитарный отрядъ, такъ какъ и въ немъ былъ одинъ холерный случай, окончившійся смертію. Благодаря монастырскому санитарному отряду, въ Тихменевѣ болѣзнь скоро прекратилась.

Теперь о школѣ.

Монастырская школа имѣетъ громадное значеніе для такого малокультурнаго края, какимъ являлся раньше да и теперь еще является Южно-Уссурійскій край; она, какъ яркая звѣздочка на небѣ, выдѣляется изъ другихъ школъ нашей епархіи образцово-поставленнымъ веденіемъ дѣла обученія и религиозно-нравственнаго воспитанія; пожалуй, безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что монастырская школа представляетъ «идеальную школу истинно церковной», какого желалъ видѣть покойный знаменитый педагогъ С. А. Рачинскій и школы котораго дѣйствительно были самыми идеальнѣйшими школами. По словамъ уважаемаго Сергѣя Александровича «истинною школой благочестія и добрыхъ нравовъ наша сельская школа станетъ только тогда, когда вокругъ нея создастся атмосфера, въ коей возможно насажденіе и благочестія, и добрыхъ нравовъ, и жизни христіанской».

Чего же еще лучше надо той атмосферы, которой окружена здѣшняя школа? Здѣсь питомцы ея не услышатъ ни брани, ни ссоры, ни сквернословія, ни даже празднословія, не увидятъ ни драки, ни тѣмъ болѣе примѣровъ нетрезвости и проч.,—наоборотъ, здѣсь ученики встрѣчаютъ только самые лучшіе примѣры подражанія, необходимые для всякаго христіанина.

Несмотря на всѣ выгоды существованія школъ при монастыряхъ (но не въ монастыряхъ), я лично противъ того, чтобы монахи, оставивъ свое дѣло—спасеніе души,—обязательно открывали училища; совсемъ другое дѣло, когда имъ по необходимости, какъ на примѣръ, въ нашемъ монастырѣ, приходится имѣть

школу; но разъ почему либо ужъ открыта школа при монастырѣ, такъ она на дѣлѣ должна быть училищемъ вѣры благочестія и добрыхъ нравовъ.

Обученіе въ здѣшней школѣ ведется по послѣднимъ усовершенствованнымъ методическимъ приѣмамъ. На первомъ планѣ поставленъ, конечно, Законъ Божій, преподаваемый однимъ изъ іеромонаховъ; затѣмъ идетъ церковно-славянское чтеніе и проч. предметы, коимъ обучаетъ монахъ. Въ школѣ учатся дѣти бѣдныхъ родителей—крестьянъ почти со всѣхъ концовъ Южно-Уссурійскаго края, преимущественно изъ вновь заселяемыхъ мѣстъ, не имѣющихъ своихъ школъ; кромѣ крестьянскихъ дѣтей, въ школѣ обучаются дѣти казаковъ, корейцевъ и китайцевъ. Учащихся воспитываютъ въ духѣ церковности, въ вѣрѣ, благочестіи, страхѣ Божиѣмъ, въ любви и преданности Престолу Царю и отечеству.

Ученики обставлены отеческою заботою и попеченіемъ. Ежедневно школьники бываютъ въ храмѣ за вечернею, когда братія находятся на работахъ; въ это время ученики съ величайшею охотою относятся обязанности пѣвчихъ и чтецовъ. Утреннія и вечернія молитвы, подъ наблюденіемъ учителя, исполняются всѣми; важнѣйшія молитвы поются; порядокъ и пища въ ученической трапезной точно такіе же, какъ и въ монастырѣ: такая же тишина, чтеніе изъ житія святыхъ или поученія, молитва и т. под. Въ свободное отъ ученія время учащіеся заняты физическими трудами, распределенными между всѣми: одни—пилятъ дрова, привезенныя къ школѣ, другіе—наблюдаютъ за чистотою, третьи—накрываютъ на столъ и убираютъ съ него, четвертые—приносятъ пищу изъ монастырской кухни и проч.; соревнуя другъ предъ другомъ, ученики свои «послушанія» исполняютъ скоро, тщательно и усердно. Видя правильно-поставленное школьное дѣло, многіе даже изъ городскихъ родителей стремятся своихъ дѣтей опредѣлить въ монастырскую школу, но большинству приходится отказывать потому, во-первыхъ, что помѣщеніе мало, а во-вторыхъ при приѣмѣ предпочтеніе отдается сиротамъ, безпріютнымъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей преимущественно тѣхъ мѣстъ, гдѣ, какъ сказано выше, нѣтъ никакой школы.

Курсъ школы трехгодичный; программа одноклассной церковно-приходской школы проходитъ вполне основательно, съ добавленіемъ свѣдѣній изъ исторіи и географіи; старшихъ учениковъ обучаютъ переплетному мастерству, школьная внѣклассная, кстати сказать очень хорошая, бібліотека переплетена руками учениковъ—переплетчиковъ. Выпуски изъ монастырской школы происходятъ ежегодно. Успѣхъ школы неоднократно засвидѣтельствованъ Епархіальнымъ училищнымъ начальствомъ.

Кромѣ общаго воспитательнаго вліянія на учащих-ся, а чрезъ нихъ и на населеніе, монастырская школа имѣетъ еще и миссіонерское значеніе. Пять ея питомцевъ—язычниковъ (4 корейца и 1 китаецъ) уже вступили въ лоно Св. Православной церкви, остальные же ученики—язычники, безъ сомнѣнія, будущіе ревностные христіане, порукою чему служатъ крѣпко заложенный фундаментъ религіознаго воспитанія.

Крещеніе учениковъ-язычниковъ происходитъ обыкновенно въ теплое время года съ особою торжественностью. Наканунъ совершенія таинства, за всеюнощнымъ бдѣніемъ, отправляется чинъ оглашенія, при которомъ всегда много присутствуетъ работающихъ на кирпичномъ заводѣ и на постройкахъ инородцевъ-язычниковъ; затѣмъ утромъ, до начала литургіи, при участіи всей братіи и богомольцевъ, изъ храма съ колокольнымъ звономъ, выходитъ на берегъ р. Уссури крестный ходъ. Пришедъ къ рѣкѣ, процессія устанавливается на устроенномъ для этой цѣли плоту. Таинство Св. Крещенія совершается соборно всѣми священнослужителями. Крещаемый для троекратнаго погруженія въ водѣ спускается съ плота въ рѣку по лѣстницѣ. Совершеніе такого важнаго таинства при необычайной обстановкѣ представляетъ умилительно-трогательную картину изъ эпохи первыхъ временъ христіанства на Руси. Богомольцевъ въ праздники по обыкновенію въ обители бываесть много и всѣ они присутствуютъ на торжествѣ: китайцы и корейцы группами располагаются по берегу и съ большимъ любопытствомъ наблюдаютъ за тѣмъ, съ какою материнскою радостью Св. Православная церковь прививаесть въ свою ограду всѣхъ, желающихъ быть ея чадами и по-

видимому, они тоже по своему умиляются \*) и оказывают своимъ единоплеменникамъ, переходящимъ въ православіе, сочувствіе; такъ, язычники (корейцы и китайцы) при совершеніи крещенія даютъ на свѣчи деньги, даже рубли. Смотри на этихъ дѣтей природы, думаешь: если бы они узнали, какой радости сподобляются послѣдователи Христовы, то чѣмъ бы только они не пожертвовали, лишь бы не оставаться послѣдователями Будды.

При возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, новопросвѣщенный идетъ въ бѣлой чистой одеждѣ, опоясанный, босикомъ; во время литургіи стоитъ предъ распятіемъ съ возженною свѣчей и сподобляется принятія Св. Пречистыхъ и Животворящихъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Несомнѣнно, что всѣ ученики—язычники рано или поздно будутъ христіанами, ибо вліяніе школы на нихъ очень велико. Переходъ въ православіе происходитъ по глубокому ихъ убѣжденію въ истинахъ вѣры, безъ всякаго съ чьей либо стороны принужденія; наоборотъ, по дѣйствию исконнаго врага спасенія, случаются внѣшнія препятствія. Вотъ тому примѣръ: въ Обители живетъ уже 4-й годъ въ качествѣ послушника и обучается въ школѣ 12—13 лѣтній сынъ китайца—подрядчика, производящаго въ монастырѣ постройки. Живя среди братіи, мальчикъ язычникъ свылся съ порядками и строемъ монастыря; надѣваетъ послушническую одежду, волосы не заплетаетъ въ косу, но носить ихъ распущенными; наравнѣ съ братіей ходитъ въ церковь; полагаетъ на себѣ крестное знаменіе и читаетъ молитвы по православному; строго соблюдаетъ посты; искренне и сознательно желаетъ принять православіе, дабы навсегда остаться въ Св. Обители, но отецъ его, фанатикъ—язычникъ, ни за что не соглашается на крещеніе своего сына, опасаясь въ то же время, какъ бы сынъ, вопреки волѣ отца, не обратился въ православіе; иногда, по усиленному настоянію отца, китаецъ въ національные ихъ праздники

---

\*) Мнѣ Господь привелъ испытать чувства жившихъ на зарѣ христіанства, при Св. Князѣ Владимѣрѣ: 18 мая 1903 г. я участвовалъ при крещеніи окончившаго монастырскую школу корейца Аннь, нареченнаго Сергіемъ.

бываетъ въ фанзѣ своихъ соотечественниковъ, но ни за что не ѣстъ мяса и не сочувствуетъ ихъ языческимъ обрядамъ; во время говѣнія учениковъ въ посты мальчикъ—язычникъ заливаеця слезами, что лишень возможности очистить душу свою покаяніемъ и приобщеніемъ Св. Таинъ.

Въ числѣ учениковъ Монастырской школы находится 10-лѣтній мальчикъ-китаецъ, привезенный въ 1900 году изъ Китая послѣ войны нѣкоторыми послушниками, которые были взяты на войну во время мобилизаціи войскъ, какъ запасные нижніе чины. Мальчикъ остался сиротою послѣ того, какъ отецъ и мать его были убиты на войнѣ; сердобольные солдаты, сжалившься надъ нимъ, взяли его въ полкъ, по расформированіи котораго служившіе въ немъ послушники привезли съ собою въ монастырь, гдѣ, по должномъ приготовленіи, мальчикъ просвѣщенъ Св. Крещеніемъ.

Изъ мальчиковъ-язычниковъ есть еще нѣсколько человекъ, которые готовятся ко Крещенію,

Просвѣтительная дѣятельность монастыря не ограничивается одною школою. Изъ существующей съ весны 1901 года единственной въ епархіи лавочки, путемъ продажи по недорогой цѣнѣ, ежегодно расходятся цѣлыя тысячи брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія; въ книжной лавочкѣ имѣется спеціальный отдѣлъ книгъ и листовъ противъ пьянства; книги и листки эти, стоимостью отъ 1 коп. и дороже, изданіе Троицко-Сергіевой лавры, Александро-Невскаго Общества трезвости въ С.-Петербургѣ и друг. Распространяя среди населенія книжки и листки путемъ продажи, Монастырь болѣе того снабжаетъ таковыми бесплатно каждаго изъ богомольцевъ. Кромѣ произносимыхъ въ храмѣ поученій, Монастырь даетъ въ благословеніе народу брошюры и листки, поучающіе о вредѣ пьянства и о пользѣ трезвости и воздержанія. Участиливо относясь къ вопросу борьбы съ народнымъ пьянствомъ и насажденія трезвости, Обитель всегда выписываетъ вновь появляющіеся литературные труды противъ пьянства, для распространенія среди населенія края.

Борьба съ губительнымъ всероссійскимъ недугомъ—пьянствомъ составляетъ одну изъ скромныхъ, мало-

замѣтныхъ, но неоспоримо-важныхъ заслугъ нашей Обители предъ отечествомъ въ дѣлѣ нравственно-воспитательнаго воздѣйствія на народную жизнь на дашекой восточной окраинѣ обширной Россійской Имперіи.

#### IV. СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ.

Какъ уже упоминалось раньше, братія монастыря съ самаго начала заботится о расширеніи и улучшеніи своего хозяйства во всѣхъ его отрасляхъ, чтобъ имѣть возможность пропитать своими трудами себя и входящихъ богомольцевъ.

Такое желаніе братіи вполне осуществимо, благодаря усиленнымъ трудамъ при самыхъ ограниченныхъ расходахъ на скудное содержаніе и одежду. Но само вышнее устроеніе обители—храмъ, часовни съ ихъ необходимымъ благолѣпіемъ, школа, больница, помѣщенія для братіи, гостинницы для богомольцевъ—создаются на добротныя лепты православныхъ людей.

Старожилы-крестьяне жертвуютъ преимущественно хлѣбомъ, который, если близко, доставляется въ монастырь.

Многіе изъ крестьянъ вносятъ пожертвованія деньгами на поминаеніе себя или сродниковъ. Есть жертвователи изъ числа жителей городовъ Никольска, Хабаровска, Владивостока.

Особенно крупныхъ жертвователей кромѣ лицъ, поименованныхъ ниже, оказавшихъ свою помощь въ самое первое время обоснованія Обители—нѣтъ. Получаются небольшія пожертвованія почтою отъ служащихъ Уссурійской и Восточно-Китайской желѣзнодорож., отъ войскъ арміи и флота Тихоокеанской эскадры. Обыкновенно шлютъ денежные письма, въ которыхъ всегда выражена какая либо просьба: одинъ проситъ отслужить молебенъ, да пошлетъ ему Господь здоровья и поможетъ благополучно вѣрою и правдою отслужить Царскую службу; другой пишетъ, что получилъ съ родины скорбное письмо, а потому проситъ духовнаго утѣшенія и молитвы за больныхъ или умершихъ.

Всѣмъ таковымъ жертвователямъ высылаются изъ монастыря книжки, листки, иконки, а если нужно, то



и письма съ отвѣтомъ на ихъ духовныя нужды, смотря по потребности; многіе обращаются съ вопросами о спасеніи души, разными недоумѣніями и скорбями. Больше всего въ такихъ случаяхъ посылаются соотвѣтствующія духовно-нравственнаго содержанія книжки, которыхъ всегда имѣется большой запасъ; за всё такіе отвѣты получается иногда самая искренняя благодарность.

Случается, что присылаютъ въ монастырь пожертвованія изъ разныхъ мѣстъ Европейской Россіи совершенно незнакомые благочестивые жертвователи, заинтересованные устроеніемъ обители въ новомъ отдаленномъ краѣ.

Въ такихъ случаяхъ, какъ говорятъ иноки, имъ не столь отраднa матеріальная помощь по своему количеству, какъ то, что этою помощію выражается сочувствіе къ святому дѣлу — созиданію Обители. Извѣстно, что сочувствіе ближнихъ дорого всякому человѣку.

Инокамъ здѣшней Обители иногда приходится получать отрадныя письма, присылаемые за многія тысячи верстъ.

Вотъ, на примѣръ, одно изъ такихъ писемъ:

„Боголюбивые труженники! услыхали мы про вашъ бѣдный монастырь, который вы устраиваете на краю Русской земли, и возрадовалось наше сердце, собрали между собою малую жертву въ помощь, богоугодному дѣлу. Просимъ помолиться за насъ Господу Богу, написать намъ письмо, чтобы мы не забыли Вашего монастыря“.

Подобныя письма получались сначала отъ жителей сосѣднихъ мѣстъ, отъ Амурскихъ и Забайкальскихъ казаковъ, затѣмъ изъ Восточной и Западной Сибири, Туркестана, а послѣ уже со всей необъятной Россіи, начиная съ жителей столицъ и кончая населеніемъ какъ самыхъ южныхъ губерній, такъ и Сѣверныхъ и даже съ Кавказа. Невелика помощь такихъ пожертвованій въ настоящее время, потому что ихъ, въ виду совершенной неизвѣстности недавно возникшей Обители, получается мало, но всё эти жертвованія достаточно свидѣтельствуютъ, что русскій православный народъ нашъ не утратилъ еще врожденной въ него любви ко всему доброму и святому, любви, унаслѣдованной отъ предковъ своихъ, той любви, за

которую не напрасно, съ давнихъ поръ, наше отечество именуется „Святою Русью“.

Что другое, если не любовь къ созиданію храмовъ и святыхъ обителей, можетъ заставитьъ человѣка удѣлять изъ своихъ скудныхъ средствъ жертву на устройство монастыря, гдѣ то въ неизвѣстномъ, новомъ краѣ, за многія тысячи верстъ? Достаточно ему услышать отъ прохожаго солдата, возвращающагося на родину съ военной службы на границахъ Китая, что и тамъ въ далекой пустынь, гдѣ кончается Русская земля и начинается чужая, гдѣ недавно бродили дикіе звѣри — тигры и медвѣди, теперь поселяются православные люди, строятся храмы Божіи и даже создается святая обитель, — достаточно услышать сего, чтобъ обрадовалось его русское сердце и онъ плетъ свои лепты. Мало того, такой ревнитель благочестія еще приглашаетъ другихъ къ пожертвованію. Не значительны такія пожертвованія, по своей малочисленности, какъ я уже говорилъ, но они выражаютъ къ трудамъ иноковъ сочувствіе всего народа православнаго, а это сочувствіе и укрѣпляетъ бодрость духа, необходимую въ жизни, требующей однихъ неустанныхъ трудовъ безъ всякаго отдыха и покоя.

Любовь нашего родного народа къ Богу, ко всѣму святому и къ монашеству, какъ замѣтилъ незабвенный народный учитель — подвижникъ С. А. Рачинскій, больше 30 лѣтъ прожившій вмѣстѣ съ учениками въ своей сельской школѣ, — начинается съ самаго ранняго дѣтства.

Въ своихъ замѣткахъ онъ, между прочимъ, пишетъ, что какъ-то заставлялъ учениковъ изложить письменно, кто какъ бы желалъ провести свою жизнь. По его словамъ „ученики пишутъ охотно, и учитель можетъ почерпнуть изъ ихъ отвѣтовъ полезныя указанія. Отвѣты эти самые разнообразны, смотря по возрасту, характеру, степени развитія, минутному настроенію ученика. Но весьма замѣчательно въ этихъ сочиненіяхъ частое повтореніе одного мотива, который, ручаюсь за это, во всякой школѣ, кромѣ русской, можетъ явиться лишь какъ рѣдкое исключеніе. Большинство мальчиковъ, внимательно относящихся къ заданной темѣ, нарисовавъ себѣ жизнь, соответствующую ихъ реусамъ и наклонностямъ, по большей

части хозяйственнымъ, заключаетъ се отреченіемъ отъ всего мірскаго, раздачею имущества бѣднымъ, — поступленіемъ въ монастырь! Да, монастырь, жизнь въ Богѣ и для Бога, отверженіе себя, — вотъ что совершенно искренно представляется конечною цѣлью существованія, недостигаемымъ блаженствомъ этимъ веселымъ, практическимъ мальчикамъ“.

Кстати сказать, получались пожертвованія и отъ дѣтей по подпискамъ въ церковно-приходскихъ школахъ и въ пансіонахъ учебныхъ заведеній. Такихъ случаевъ немного, но если принять во вниманіе совершенную неизвѣстность обители и отдаленность, то и подобные факты весьма отрадны для вѣрующаго челоука. Каждому изъ юныхъ жертвователей изъ монастыря обыкновенно посылаютъ книжки Троицкихъ листковъ, иконокъ едва ли не на большую сумму, чѣмъ стоитъ на деньги ихъ дѣтская жертва, весьма дорого цѣнимая здѣшними иноками, вообще любящими ближнихъ, а дѣтей — въ особенности. Есть жертвователи изъ всякихъ сословій — жители городовъ, священники, военные, чиновники и даже доктора, отъ которыхъ почему то не принято ожидать сочувствія монастырямъ. Такіе, можно сказать, единичные случаи, не оказываютъ вліянія на устроеніе монастыря, но не могу умолчать о нихъ, ибо они свидѣтельствуютъ, что любовь къ монастырямъ еще жива во всѣхъ сословіяхъ великой Русской семьи.

Какъ не пожалѣть о томъ, что слухъ о здѣшней мало извѣстной обители не достигаетъ до людей состоятельныхъ, всегда готовыхъ на помощь доброму дѣлу.

Къ такимъ добрымъ дѣламъ, безъ всякаго сомнѣнія, принадлежитъ созиданіе самой отдаленнѣйшей обители здѣсь на Дальнемъ Востока.

На святой Руси есть еще не мало благотворителей, которые могутъ помочь устроиться и здѣшней обители. Безъ такой помощи иноки, сами по себѣ, при всемъ желаніи и готовности съ своей стороны, не могутъ служить населенію въ его духовныхъ религіозныхъ нуждахъ. Все что имѣется въ настоящее время: храмъ, школа, больница устроено иноками съ помощью добрыхъ людей. Только хозяйство монастыря заведено,

поддерживается и даже увеличивается исключительно своими трудами и приношеніями братій, которые, поступая въ монастырь, стараются внести какое нибудь пожертвованія деньгами или имуществомъ.

## V. ПОСѢЩЕНІЯ.

Въ началѣ существованія монастыря посѣтителами его были жители только самыхъ ближайшихъ новыхъ деревень, основанныхъ или одновременно или не болѣе 5—6 лѣтъ до возникновенія обители. Едва только построили первый домъ и освятили въ немъ временную домовую церковь, какъ въ праздничные дни всѣ спѣшили въ монастырь.

Слишкомъ просто совершались первыя богослуженія. Не могло быть въ нихъ того величія и торжественности, которыми отличается и привлекаетъ богомольцевъ монастырское богослуженіе настоящаго времени. Благолѣпный храмъ замѣняла домовая церковь, по размѣрамъ своимъ напоминавшая келлію. Пѣніе исполнялось однимъ инокомъ съ помощію иногда богомольцевъ же. Между тѣмъ первыя посѣтители монастыря испытывали столько радости и утѣшенія духовнаго отъ присутствія на церковныхъ богослуженіяхъ, совершавшихся основателями монастыря, что ни далекое разстояніе, ни холодъ, ни отсутствіе дорогъ, вслѣдствіе снѣжныхъ заносовъ, которыми отличалась зима 1895—1896 года, не служили препятствіемъ ни старому ни малому. Такъ на примѣръ, за 16 верстъ изъ Успенки брели по сугробамъ одинъ за другимъ первыя паломники монастыря. Усталые, утомленные труднымъ путемъ они не имѣли даже возможности, какъ слѣдуетъ, обогрѣться и отдохнуть, такъ какъ въ монастырѣ не было другихъ помѣщеній кромѣ одного церковнаго дома, въ которомъ за тѣсною негдѣ было пріютиться. Ночевать приходилось въ старомъ станціонномъ домѣ, который согрѣвался не столько развалившеюся печкой, сколько дыханіемъ своихъ посѣтителей, буквально переполнявшихъ тѣсное помѣщеніе, такъ что иногда едва можно было только стоять или сидѣть въ продолженіе всей ночи.

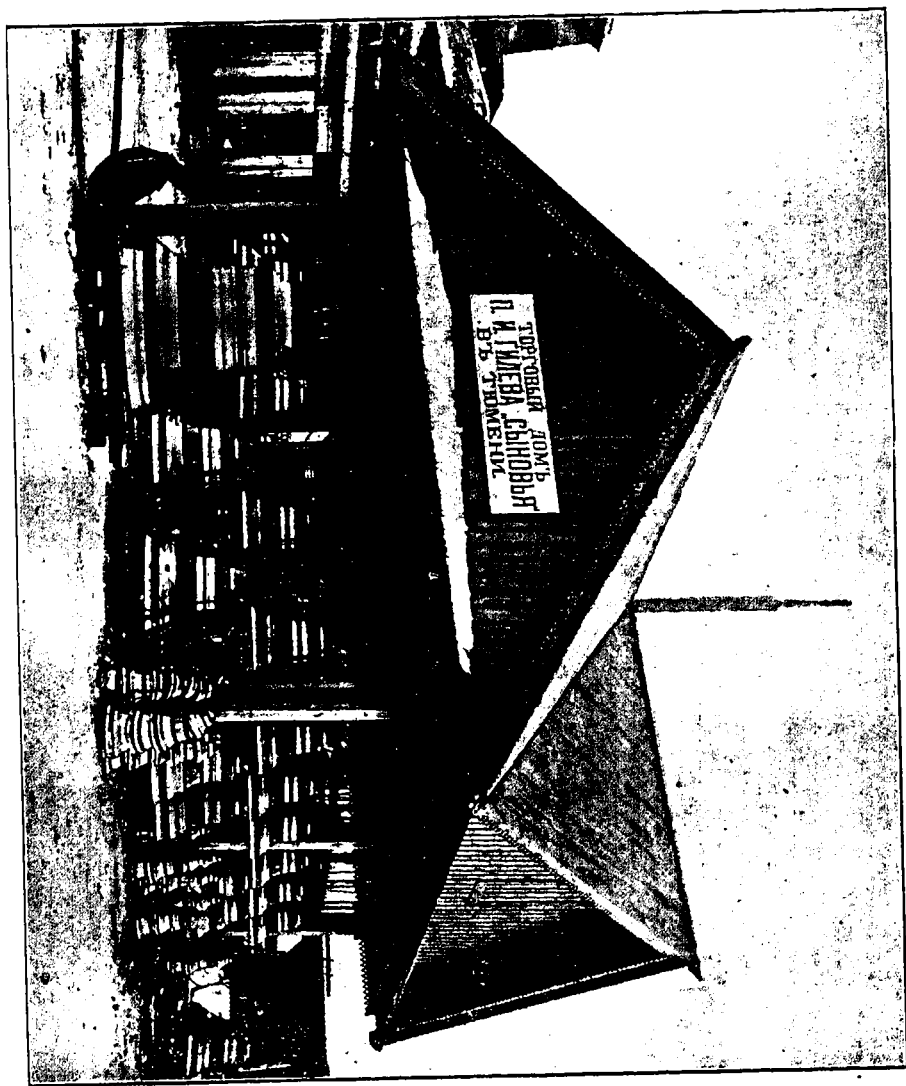
Удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности за отливку колоколовъ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Торговаго Дома

П. И. Гилева Сыновья въ г. Тюмени,

Товольской губернии.



Отлитыя изъ мѣди ВЫСОЧАЙШЕ пожалованной  
ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ II на  
церкви, сооружаемыя въ районѣ Сибирской желѣзной  
дороги 1898 года.

ГРУППА КОЛОКОЛОВЪ,

За отливку колоколовъ болѣе 9000 пуд., на церкви сооружаемая въ районѣ Сибир. ж. д. изъ мѣди ВЫСОЧАЙШЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ НИКОЛАЕМЪ I, заводъ удостоенъ ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ДЛЯ СИБИРИ, СТЕПНОГО КРАЯ И УРАЛА

# Нсенофонтъ Андреевичъ Соколовъ

ВЪ ЧЕЛЯБИНСКЪ.

Колокольно-литейного завода Петра Ивановича Гилева сыновья въ г. Тюмени.

ЗАВОДЪ СУЩЕСТВУЕТЪ ВОЛѢЕ 100 ЛѢТЪ.  
Имѣетъ множество артистатовъ и благодарностей отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Съ 1-го Января 1903 г. въ Г. ЧЕЛЯБИНСКЪ открыта постоянная контора для приема заказовъ на отливку церковныхъ колоколовъ и передливку разбитыхъ или обмѣнъ ихъ на новыя всевозможныхъ вѣсовъ.

Цѣна колоколамъ ПО ЗАКАЗУ лучшаго сплава колокольной бронзы, сильныхъ и приятныхъ по звуку, чистаго литья и изящной отѣлки. Имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола по 18 руб. за пудъ.

По особому договору допускается расрочка платежа: до 1/2 стоимости заказа—на годъ). Доставка колоколовъ на ближайшую къ мѣсту назначенія станцію жел. дор., или пароходной пристани и подъемна на колокольни храмовъ.

*Холокола отъ 500 пуд. въ 1000 и болѣе, по желанію заказчиковъ, могутъ быть отлиты на мѣстѣ заказа.*  
Подборъ полного церковнаго звона производится въ тонѣ по *древле-русскому напѣву*.

Отличительныя свойства колоколовъ завода *Гилева*—это ихъ особая *мелодія збуковъ*. При купорѣ покупаются старые разбитые и горьдые колокола, разная мѣдь, серебро и олово (отъ Воен. Вѣд. старая пушки и глызы).

Для договора и заключенія условий на мѣстѣ заказа, во всякое время могутъ быть лично. На всѣ запросы, немедленно сообщенія. Адресоваться прощу: Г. Челябинскъ, Ксенофонту Андреевичу Соколову, Контора, д. П. А. Зарубина.

Самый ближайшій заводъ для заказчиковъ изъ Сибири и Урала.

Представитель Уральскихъ, Асташевскихъ и Кемеровскихъ фабрикъ марганцевыхъ и сталевыхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ и другихъ чугуновъ.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 18.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Сентября — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства,  
Назначенія, увольненія, перемѣщенія.

Революціями Его Преосвященства: 1) Отъ 26 августа № 1599 исправляющимъ должность псаломщика Школовской церкви назначенъ запасный Константинъ Сокольскій, состоявшій же при этой церкви псаломщикъ Василій Мязинъ переведенъ къ Зарѣчинской церкви вмѣсто временно командированнаго туда рясофорнаго послушника Александра Кадѣя.

2) Отъ 28-го августа № 1639 священникъ Лутковской церкви Іоаннъ Портнягинъ для пользы службы переведенъ къ церкви стан. Платоно-Александровской.

3) Отъ 28-го августа № 1627 псаломщикъ Кролевецкой церкви Василій Карлашовъ, согласно прошенія, уволенъ отъ должности и опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства, назначенъ помощникомъ учителя Комаровской церковно-приходской школы.

4) Отъ 28-го августа № 1628 исправляющимъ должность псаломщика Душкинской церкви назначенъ учитель Таудеминской церковно-приходской школы Никита Топольнякъ съ возложеніемъ на него обязанностей учителя въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

---

### Отпускъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода разрѣшилъ четырехмѣсячный отпускъ въ Европейскую Россію съ 1-го октября сего года Секретарю Консисторіи **Алексѣю Разумовскому.**

---

### Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность, съ преподаніемъ благословенія Божія: а) за пожертвованіе въ Осиновскую церковь церковной утвари: церковному старостѣ Осиновской церкви Харитону Шепелю, и крестьянамъ: Александру Поздѣву, Митрофану Штепѣ, Іоанникію Сѣрому, Евдокіи Сѣрой, Пелагеѣ Щуровой, Пелагеѣ Негороженко, Тарасу Сяличу, Кипріану Шарпатому, Ильѣ Васько, Кириллу Горбачу, Мартонѣ Дольниковой и Павлу Панчуку.

б) За сооруженіе гробницы подъ Плащаницу въ Черниговскую церковь—всѣмъ крестьянамъ с. Черниговки вообще и въ частности за отдѣльные пожертвованія крестьянамъ: Игнатію Монастырному (съ выдачей установленной грамоты), Захаріи Трегубѣ (съ выдачей установленной грамоты), Ермолаю Рудѣ, Самуилу Онода, Стефану Желудько съ женой, Ксеніи Горецкой и вдовѣ крестьянина Буйволь.

---

### Пенсіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ <sup>13</sup>/<sub>27</sub> іюня 1903 года за № 2072, назначены пенсіи изъ казны за прослуженіе 15 лѣтъ въ бывшей



Камчатской епархіи, священникамъ Космъ Серговскому съ 7-го сентября 1901 года и Василию Пляскину съ 24-го мая 1900 г. по 183 руб. 15 коп. въ годъ каждому, діакону, нынѣ священнику, Василию Осипову за тотъ-же срокъ, въ размѣръ 73 руб. 50 коп. въ годъ, съ 2-го іюля 1899 г., и за прослуженіе 10 лѣтъ священнику, нынѣ протоіерею, Николаю Чистякову, въ размѣръ 122 руб. 50 коп. въ годъ, съ 9-го октября 1899 г.

---

### Выдача сборной книжки.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 6-го сентября 1903 года за № 1700, Владивостокской Духовной Консисторіей 9-го сентября текущаго года выдана книга за № 327 для сбора добровольныхъ пожертвованій на построеніе храма въ с. Владиміро-Александровскомъ на рѣкѣ Сучанѣ, на имя крестьянъ деревни Унаши Θεодосія Горового и Никифора Ригасова.

---

### Архіерейскія служенія.

*23-го августа.* Его Преосвященство совершилъ литургію въ домовоі церкви на Съданкѣ съ мѣстнымъ причтомъ и Кааедральнымъ Протоіереемъ А. Муравьевымъ; за литургіей рукоположенъ во діакона сынъ священника Кишиневской епархіи Вячеславъ Лашковъ.

---

*24-го августа.* Архіерейскимъ служеніемъ съ тѣми же сослужащими на Съданкѣ совершена литургія, за которой діакономъ Лашковъ рукоположенъ во священника. Проповѣдь произнесъ протоіерей А. Муравьевъ.

---

*29-го августа.* Литургія совершена Преосвященнымъ на Съданкѣ же съ мѣстнымъ причтомъ и новорукоположеннымъ священникомъ Лашковымъ.

---

*30-го августа.* Преосвященный Архипастыръ совершилъ литургію въ церкви крѣпостной артиллеріи на м. Чуркинѣ по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были: мѣстный священникъ Ѳ. Кутузовъ,

Протоіерей П. Романскій, Протоіерей Н. Чистяковъ и  
свящ. М. Кессельманъ.

7-го сентября. Архіерейскимъ служеніемъ литургія  
совершена въ Каѳедральномъ Соборѣ съ мѣстнымъ  
притомъ; проповѣдь произнесена Протоіереемъ Н. Чис-  
тяковымъ.

На 8-е сентября всенощную Архипастыръ совер-  
шилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ съ 6-ю сослужащими,  
а литургію въ праздникъ Рождества Пресвятой Бого-  
родицы совершилъ въ Покровской церкви съ мѣстными  
священниками и соборными—Протоіереемъ Н. Чис-  
тяковымъ и свящ. К. Цивилевымъ и съ судна „Богатъ-  
тырь“ іеромонахомъ Венедиктомъ, на котораго возло-  
женъ наперсный крестъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи цер-  
ковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1901—1902 учебный  
годъ по учебно-воспитательной части.

(Продолженіе).

Въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ Южно-Уссурій-  
скаго края работало 77 учащихся (изъ нихъ 10 учительницъ). По  
своему образовательному цензу учащіе распредѣляются такимъ  
образомъ: 1 окончилъ Духовную Семинарію, 1 учительскій инсти-  
тутъ, 4—учительскую семинарію, 6—женскую гимназію, 1—епар-  
хіальное училище, 2 женскую прогимназію, 4 вышли изъ разныхъ  
классовъ Духовной Семинаріи, 2 вышедшихъ изъ среднихъ клас-  
совъ мужской гимназіи, 1 изъ юнкерскаго училища, 5 окончили  
мужское духовное училище, 1—второклассную школу, 3—двух-  
классную школу, 43—начальную школу, 3—домашняго образова-  
нія. Такимъ образомъ, окончившихъ мужскія и женскія среднія  
учебныя заведенія и учителей со спеціальной подготовкой, если  
считать таковыми воспитанниковъ учительскихъ семинарій, 17<sup>0</sup>/<sub>100</sub>  
общаго числа; не окончившихъ среднихъ учебныхъ заведеній, а  
также съ низкимъ и домашнимъ образованіемъ—83<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Изъ этого  
распредѣленія учащихся по ихъ образовательному цензу видно, что  
громадное большинство изъ нихъ совершенно не подготовлены къ

учительскому труду. Если прибавить къ этому, что всѣ они въ большинствѣ случаевъ весьма мало времени служили въ церковныхъ школахъ (только около 20 человекъ служили 3 года и болѣе, остальные по 2, по 1 году и менѣе), вследствие чего даже тѣ немногіе изъ учащихся, которые имѣютъ дипломы на званіе учителя, естественно не успѣли еще приобрести достаточной педагогической опытности, то, судя по цифрамъ, получилась бы въ общемъ довольно печальная картина церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, если бы не отмѣченный уже нами тотъ отрадный фактъ, что на счастье нашихъ школъ—большинство учителей, особенно съ высшимъ образованіемъ оказались усердые и довольно разумные труженики, всѣми силами старающіеся овладѣть приемами своей учительской работы и пополнить пробѣлы своей недостаточной подготовки. Все же нельзя серьезно не пожалѣть о томъ, что недостатокъ специальныхъ знаній у громаднаго большинства нашихъ учащихся долгое время будетъ еще давать себя знать и тормозить общіе успѣхи школьнаго дѣла въ епархіи, многого еще нужно желать и многое сдѣлать для улучшенія состава учащихся. Несмотря на усердное стремленіе церковно-школьной инспекціи къ повышенію учительской работоспособности учащихся путемъ возможно частыхъ посѣщеній школъ и разъясненія имъ воспитательныхъ задачъ и методической стороны школьнаго дѣла, наши учащіе въ ихъ настоящемъ составѣ по недостатку у нихъ общаго развитія и специальныхъ знаній несомнѣнно долго еще будутъ повторять прежнія ошибки, открывать въ педагогическомъ дѣлѣ Америку послѣ того, какъ она уже открыта и ломится въ открытую дверь. Съ другой стороны, серьезно сожалѣя о нежелательномъ контингентѣ терпимыхъ лишь до поры до времени, хотя и болѣе правоспособныхъ, но случайныхъ учителей и учительницъ, берущихся за учительскій трудъ безъ сердечнаго призванія и расположенія, нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ не выразить также нѣкотораго сожалѣнія и о тѣхъ немногихъ, вполнѣ подготовленныхъ учителяхъ и учительницахъ, имѣющихъ самое некрепкое желаніе работать съ пользою въ избранномъ дѣлѣ и все же не всегда достигающихъ желанныхъ результатовъ, такъ какъ въ ихъ душѣ не достаетъ свѣта, не достаетъ яснаго представленія о томъ, къ чему главнымъ образомъ долженъ стремиться учитель въ своей дѣятельности и каковъ долженъ быть конечный результатъ его творческой работы. Но относительно учащихся этой послѣдней категоріи все же можно съ увѣренностью надѣяться, что при условіи пополненія ихъ числа новыми добросовѣстными тружениками, при разумномъ и внимательномъ руководствѣ ихъ дѣятельностью они составятъ изъ себя тотъ вполнѣ

желанный и надежный контингентъ воплиъ подготовленныхъ и хорошо-настроенныхъ учителей, которые, увлекаая своимъ примѣромъ своихъ сотоварищей по школьному дѣлу, болѣе всего могутъ содѣйствовать установленію свѣтлой атмосферы добраго, хорошаго настроенія среди учащихъ,—при каковомъ условіи какъ извѣстно, только и можно достигать въ школьномъ дѣлѣ воплиъ хорошихъ результатовъ. Одной изъ самыхъ лучшихъ и радикальныхъ мѣръ къ улучшенію состава учащихъ въ церковныхъ школахъ енархіи, должно быть признано увеличеніе ихъ жалованья: безъ этой мѣры все прочее, предприимасмое для улучшенія состава учащихъ, не дастъ желаемыхъ результатовъ, особенно, если принять во вниманіе, что въ Уссурійскомъ краѣ вообще трудъ даже просто грамотнаго человѣка цѣнится весьма высоко, а тѣмъ болѣе дорогъ трудъ человѣка съ болѣе или менѣе спеціальной педагогической подготовкой. Поэтому, чтобы привлечь въ школы лучшихъ людей, необходимо платить имъ больше. Мысль о томъ, что главною мѣрою къ улучшенію успѣховъ школьнаго дѣла въ енархіи можетъ служить исключительно лишь увеличеніе казенныхъ средствъ на содержаніе школъ и на вознагражденіе учащихъ, съ особенною настойчивостью проводитъ въ своемъ отчетѣ Н.-Уссурійскій Окружной Наблюдатель.

«При увеличеніи казенныхъ ассигнованій на школы, пишетъ онъ, можно имѣть и лучшихъ учителей и лучшихъ школьныхъ зданія, чѣмъ имѣющіеся теперь, въ большинствѣ случаевъ маломѣстительныя и крайне неудобныя для обученія дѣтей. При томъ скудномъ вознагражденіи, какое получали учителя церковныхъ школъ, особенно учителя школъ грамоты до 1902 г., естественно, что въ эти школы поступали не по призванію, а въ силу лишь горькой необходимости и по невозможности другаго болѣе выгоднаго дѣла, люди мало образованные и не отвѣчающіе требованіямъ педагогики. Отъ такихъ людей нельзя и требовать и ожидать большихъ успѣховъ на учебномъ поприщѣ по одному уже тому, что они совершенно не подготовлены къ педагогической дѣятельности и думаютъ только о томъ, чтобы какъ нибудь снискать себѣ хотя бы скудное пропитаніе. Расчитывать на увеличеніе содержанія учителямъ отъ обществъ ни въ какомъ случаѣ нельзя: послѣдніе тяготятся и тѣми взносами въ пользу школъ, какіе они теперь платятъ въ силу тяжелыхъ условій жизни во вновь населенномъ краѣ. Для того, чтобы найти лучшихъ и болѣе правоспособныхъ учителей, есть лишь одно надежное средство—увеличить имъ содержаніе до 300—400 руб. въ добавленіе къ мѣстнымъ средствамъ, которыя вообще очень скудны». Эта послѣдняя мѣра довольно настойчиво проводилась

въ теченіе отчетнаго года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, который поставилъ себѣ цѣлью увеличить вознагражденіе учащимъ церковно-приходскихъ школь до 600 руб. и школь грамоты до 300 руб. — это самая минимальная плата, за которую въ Уссурийскомъ краѣ можно найти болѣе или менѣе правоспособнаго и добросовѣстнаго учителя. Насколько можно было достигъ такого обезпеченія путемъ увеличенія казенныхъ ассигнованій при помощи мѣстныхъ средствъ Совѣтомъ достигнуто. Съ начала наступающаго учебнаго года учащимъ въ церковныхъ школахъ назначено такое вознагражденіе: 1 получаетъ 900 руб. (отъ церковно-приходскаго попечительства), 1—720 руб. (частію отъ Совѣта, частію отъ миссіонерскаго общества), 2—700 руб. (оба по 400 руб. отъ общества, остальное отъ Совѣта) 12 по 600 руб. (изъ нихъ 2 по 400 руб. отъ общества, 6 по 300 отъ общества и Совѣта, одна 600 руб. отъ церковно-приходскаго попечительства, 2 цѣлкомъ отъ Совѣта по 600 руб. и одинъ 500 руб. отъ Совѣта и Комитета миссіонерскаго общества съ присоединеніемъ 150 руб. отъ сельскаго общества), 7 по 500 руб. (изъ нихъ 5 изъ городскихъ суммъ г. Никольскъ-Уссурийскаго и двое отъ Совѣта) 3 по 480 руб. (отъ Совѣта), 2—по 450 руб. (отъ Совѣта), 5 по 400 руб. (изъ нихъ 3 отъ Совѣта, 2 цѣлкомъ отъ общества), 1—360 р. (отъ Совѣта), 15 по 300 руб. (отъ Совѣта съ пособіями отъ общества, нѣкоторые съ жалованьемъ по должности псаломщиковъ) 3—240 руб. (отъ Совѣта), 17—200 руб. (Отъ Совѣта съ пособіями отъ общества, нѣкоторые съ жалованіемъ по должности псаломщиковъ или сельскихъ писарей), 6 по 180 руб. (отъ Совѣта съ небольшими пособіями отъ общества), 5 по 120 руб. (отъ Совѣта съ небольшими пособіями отъ общества), 5 по 100 руб. (3 отъ Совѣта, 2—отъ общества). Такимъ образомъ, 23 лица или 27, 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа учащихся получаютъ отъ 500 руб. до 720 руб. и одинъ 900 руб., 31 лицо или 36, 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> получаютъ отъ 300 руб. до 480 руб. и 35 лицъ или 41, 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> получаютъ менѣе 300 руб.: какъ видно изъ означенныхъ цифръ, много еще нужно средствъ, чтобы поднять вознагражденіе учащихся до желательной нормы и такимъ путемъ сдѣлать самый серьезный шагъ къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ краѣ.

Теперь обращаюсь къ частному разсмотрѣнію замѣченныхъ мною при ревизіи школь наиболѣе серьезныхъ и чаще другихъ встрѣчающихся промаховъ и недочетовъ у нашихъ учителей въ преподаваніи предметовъ церковно-школьнаго курса, а равно также попутно постараюсь выяснитъ по силѣ возможности тѣ мѣры, какія желательно было-бы провести въ цѣляхъ повшенія успѣховъ въ

учебномъ дѣлѣ и наибольшей продуктивности учительскаго труда нашихъ учащихся.

**Законъ Божій.** Изъ учителей обязанности законоучительства несли на себѣ 43 человекъ. Изъ нихъ по причинѣ отдаленности школъ отъ мѣстожителства священниковъ законоучительскія обязанности относили 34 человекъ и 9 человекъ относили обязанности учителей частію по нерадѣпію мѣстныхъ священниковъ, частію потому, что послѣдніе обременены были приходскою службою, а именно учителя школъ грамоты Новокачалипской, Троицкой, Качининской, Пуццловской 2-ой, Сипеловской 2-ой, Николаевской, Халкидонской, Н.-Яничипской, учительницы Н.-Уссурійской школы грамоты и Админпской женской школы.

Вслѣдствіе своей совершенной неподготовленности въ большинствѣ случаевъ къ преподаванію Закона Божія, иногда при недостаткѣ самыхъ необходимыхъ свѣдѣній по сему предмету наши учащіе, за весьма рѣдкими исключеніями, естественно оказывались плохими законоучителями, чуждыми тѣхъ высокихъ воспитательныхъ задачъ, какимъ должна слѣдовать церковная школа въ особености въ дѣлѣ обученія Закону Божію. Въ этомъ отношеніи мною были подмѣченъ одинъ общій, весьма серьезный недостатокъ, заключающійся въ томъ, что наши учащіе слишкомъ торопятся при прохожденіи курса Закона Божія, стараются поскорѣе пройти положенное по программѣ. Благодаря такой, иногда слишкомъ чрезмерной, торопливости, знанія дѣтей въ школахъ являются неотчетливыми и недостаточно осмысленными, изученныя молитвы перѣдко произносятся дѣтьми механически часто съ неправильнымъ произношеніемъ словъ; точно также рассказы изъ священной исторіи, заучиваемые въ большинствѣ школъ наизусть, передаются чисто механически, въ дѣтяхъ при передачѣ работаетъ только память, чувство и мысль остаются незатронутыми. Насколько механически изучается въ нѣкоторыхъ школахъ священная исторія, можно судить потому, что, напримѣръ, въ Авдѣевской и Борисовской школахъ выученные дѣтьми рассказы передавались речитативомъ. Въ той и другой школахъ учителя въ настоящее время замѣнены болѣе правоспособными.

Изъ священниковъ законоучителями состояли 29 человекъ, въ томъ числѣ одинъ протоіерей и одинъ священникъ, соединившій въ себѣ учителя и законоучителя. По образовательному цензу о.о. законоучители могутъ быть распределены слѣдующимъ образомъ: 14 окончили курсъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ, 4—миссіонерскіе курсы въ г. Казани и остальные болшею частію изъ первыхъ классовъ Духовной Семинаріи или изъ духовнаго училища. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ Законъ Божій преподають свя-

ценники, также нередко замѣчается обычная торопливость въ прохожденіи курса, которая лишь только вредитъ дѣлу, лишая дѣтей возможности не только продумать и прочувствовать содержаніе молитвъ и разсказовъ, но даже основательно запомнить разсказанное. Насколько вредитъ въ послѣднемъ отношеніи торопливость, показываетъ примѣръ 4-хъ церковно-приходскихъ школъ. Въ одной изъ этихъ школъ (К.-Рыболовской) въ первый же урокъ по Закону Божию съ начинающими были изучены нѣсколько начальныхъ молитвъ, чрезъ 2-3 урока уже изучили молитвы «Царю Небесный», «Пресвятая Троица», черезъ недѣлю изучили молитву Господню, но на этомъ и закончились быстрые успѣхи: такъ какъ дѣти очевидно очень не основательно изучили молитвы, то потребовалось сейчасъ же приняться за повтореніе пройденнаго, почему по дальнѣйшимъ журнальнымъ записямъ опять изучаютъ «Царю Небесный» и другія начальные молитвы, да и въ послѣдующее время необходимо было, конечно, постоянно возвращаться назадъ и все-таки не быть увѣреннымъ, что молитвы изучены основательно. Та же самая исторія повторялась съ учениками старшей группы. Изучая исторію Иосифа, они ничего не могли припомнить на мой вопросъ изъ исторіи грѣхопаденія первыхъ людей. Такую же сбивчивость, неотчетливость въ знаніяхъ по Закону Божию проявляли ученики старшаго отдѣленія Никольскъ-Уссурійской церковно-приходской школы, двухклассной Адимпской и Спасской школы. Причиной была та же спѣшность и торопливость въ прохожденіи курса, какъ это можно видѣть изъ журнальныхъ записей уроковъ въ этихъ школахъ. Обучать механически, заставляя дѣтей работать только памятью, для обучающаго гораздо легче, чѣмъ заставлять дѣтей при обученіи работать и чувствомъ и мыслию. Эта та сравнительная легкость и подкупаетъ о.о. законоучителей въ нашихъ школахъ и они дѣйствительно скоро и легко проходятъ программу, не замѣчая часто того, что они слишкомъ торопятся въ прохожденіи курса. Наиболее удовлетворительно поставлено преподаваніе Закона Божія въ школахъ— Романовской, при Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ, Владивостокской Соборной, Владимиро-Александровской и нѣкоторыхъ другихъ школахъ. Наилучшей вполнѣ отвѣчающей задачамъ церковной школы постановкой Закона Божія отличалась лишь одна школа—Черниговская.

Что касается постановки преподаванія Закона Божія въ конрейскихъ школахъ, то здѣсь болѣею частью преобладаетъ при преподаваніи сего предмета мертвящій механизмъ. О.о. миссіонеры за исключеніемъ весьма немногихъ (напримѣръ Тизинхепскаго) не прилагаютъ должнаго усердія къ тому, чтобы путемъ предваритель-

ныхъ бесѣдъ и объясненій съ помощью учителя-корейца (или старшихъ учениковъ) проработать урокъ обстоятельно, затронуть умъ и чувство учащихся. Обычно избирается болѣе легкій, хотя и совершенно нежелательный путь, механическое заучиваніе на память отвлеченныхъ книжныхъ выраженій, а нѣкоторые изъ о.о. миссіонеровъ и совсѣмъ почти весь трудъ законоучительства слагаютъ на учителей-корейцевъ. Отсюда нерѣдко происходитъ такое нежелательное явленіе въ корейскихъ школахъ: ученики почти всѣ поголовно механически заучиваютъ Священную исторію и молитвы наизусть и не малѣйшаго часто просвѣта соотвѣтственной мысли и чувства. При посѣщеніи корейскихъ школъ я совѣтовалъ о.о. миссіонерамъ, чтобы они не ставили себѣ слишкомъ большихъ задачъ и въ первые два года обученія (пока корейскія дѣти не научатся болѣе или менѣе свободно владѣть русскою рѣчью и будутъ, такимъ образомъ, въ состояніи приступить къ прохожденію курса церковно-приходскихъ школъ) довольствовались бы изученіемъ самыхъ краткихъ и простыхъ молитвъ и главнѣйшихъ событій по священной исторіи и по преимуществу Новаго Завѣта. Гораздо болѣе мѣста совѣтовалъ отводить религиозно-нравственнымъ бесѣдамъ и рассказамъ законоучителя (при помощи переводчика), которые преслѣдуютъ общее знакомство съ христіанскими понятіями и вводятъ въ кругъ этихъ понятій. Правда, при такомъ порядкѣ обученія трудъ законоучителя становится значительно сложнѣе и тяжелѣе, но вѣдь и вообще трудъ миссіонерскій самый тяжелый трудъ и требуетъ особенной любви и призванія къ дѣлу.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ занятія по Закону Божию въ силу необходимости ведутся самими учителями корейцами, также замѣчается одинъ общій недостатокъ. Учителя слишкомъ мало заботятся о томъ, чтобы сдѣлать рассказъ понятнымъ и занимательнымъ для дѣтей путемъ перевода и объясненія его на ихъ родномъ языкѣ. Объясняется это почти исключительно недостаточностью общаго развитія и болѣе или менѣе основательныхъ знаній у нашихъ учителей корейцевъ. Учитель боится оторваться отъ книги и иногда совершенно механически слово за словомъ заставляетъ ученика повторять за собой текстъ рассказа, не прибѣгая къ необходимымъ объясненіямъ на корейскомъ языкѣ, не заботясь объ усвоеніи его разумномъ и сознательномъ. Счастливые исключенія въ этомъ отношеніи составляютъ учителя Кроуповской, отчасти Корсаковской и Фаташинской школъ, обладающіе педагогическими способностями и влагающіе много души въ школьное дѣло. Изъ русскихъ учителей вполне хорошихъ результатовъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія корейскимъ дѣтямъ достигли



учитель Сидиминской школы и учительница женской Админской школы.

Въ цѣляхъ облегченія занятій въ корейскихъ школахъ дѣломъ законоучительства съ наступающаго учебнаго года въ этихъ школахъ введенъ особый учебникъ по Закону Божию, приспособленный къ преподаванію этого предмета въ инородческихъ школахъ, подъ заглавіемъ «Разказы изъ Свящ. Исторіи В. и Н. Завѣта, молитвы, Символь вѣры, заповѣди и тропари дванадцатыхъ праздниковъ», Изд. Прав. Миссіон. Общ. въ г. Казани. Означенный учебникъ по ходатайству Епархіальнаго Наблюдателя, съ разрѣшенія Его Преосвященства, былъ выписанъ на средства Миссіонерскаго Общества въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ для всѣхъ корейскихъ школъ. Какъ на особое достоинство этого учебника нужно указать на его языкъ—совершенно простой безыскусственный, близкій къ библейскому, а также на то, что всѣ слова здѣсь отмѣнены удареніемъ и, такимъ образомъ, исключается возможность ошибочнаго произношенія ихъ, какъ для учениковъ, такъ и для самихъ учителей-корейцевъ. Въ значительной степени трудъ законоучительства въ корейскихъ школахъ можетъ быть облегченъ также разумнымъ употребленіемъ наглядныхъ пособій по Закону Божию. Если въ русскихъ школахъ при обученіи Закону Божию русскихъ дѣтей весьма важно и желательно въ видахъ болѣе прочнаго и осмысленнаго усвоенія священно-историческихъ разказовъ, употреблять въ качествѣ наглядныхъ пособій картины по Священной Исторіи, то въ корейскихъ школахъ употребленіе этихъ картинъ является дѣломъ первой необходимости. Зрительныя впечатлѣнія здѣсь могутъ оказать особенно важную и серьезную услугу въ дѣлѣ сознательнаго усвоенія разказа. Въ виду этого по ходатайству Епархіальнаго Наблюдателя Его Преосвященствомъ разрѣшено было на миссіонерскія средства приобрести картины священно-историческаго и церковно-богослужебнаго содержанія по возможности во всѣ корейскія школы.

**Церковно-славянскій языкъ.** На обученіе славянскому чтенію во всѣхъ церковныхъ школахъ, за исключеніемъ весьма немногихъ, обращалось серьезное вниманіе и успѣхи по этому предмету можно признать въ общемъ довольно удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ школахъ вполнѣ хорошими (наприм., Монастырская, двухклассная Админская, Черниговская, Михайловская). Въ этихъ послѣднихъ школахъ учащіе, не довольствуясь однимъ механизмомъ чтенія, старались попутно при самомъ чтеніи переводить и объяснять непонятныя и трудныя слова и выраженія и записывать переводъ ихъ на классной доскѣ и, такимъ

образомъ, болѣе или менѣе систематически стремились къ тому, чтобы каждый урокъ славянскаго чтенія давалъ ученикамъ что-либо новое въ дѣлѣ изученія славянскаго языка (т.-е. новыя слова и выраженія) и чтобы ученики постепенно доходили такимъ путемъ до пониманія общаго смысла всякаго текста изъ библіи или богослужебной книги, — что и составляетъ цѣль преподаванія славянскаго языка въ начальныхъ школахъ.

**Церковное пѣніе.** Успѣхами по церковному пѣнію, требующему отъ учащихся особой любви и искусства, могутъ похвалиться къ сожалѣнію весьма немногія изъ нашихъ школъ, хотя пѣнію стараются обучать по возможности все школы. При личномъ посѣщеніи школъ мною всюду рекомендовалось учителямъ и о.о. законоучителямъ по мѣрѣ ихъ силъ и искусства привлекать учащихся дѣтей къ церковно-богослужебному пѣнію, отзываться благочестивыми пѣльвами въ школахъ на все церковныя торжества, заставлять дѣтей тутъ же на урокъ въ пѣніи священныхъ пѣснопѣній изливать избытокъ чувствъ, пробужденныхъ на урокахъ Закона Божія, а также освящать пѣніемъ патріотическихъ гимновъ и пѣсенъ народныхъ и школьныхъ праздниковъ, чтенія рассказовъ по русской исторіи и проч. Довольно хорошо поютъ по слуху въ школахъ Черниговской, Монастырской, Владиміро-Александровской, гдѣ учителя любятъ пѣніе и съ интересомъ имъ занимаются. Въ нѣкоторыхъ школахъ, напр., Никольскъ-Уссурийской, Спасской, Камень-Рыболовской, изъ учащихся образованъ хоръ, по зато на остальныхъ менѣе способныхъ къ сожалѣнію не обращается почти никакого вниманія. Будутъ порядочно пѣть по слуху въ школахъ Михайловской, Хвалынской, Павловской и нѣкоторыхъ другихъ школахъ, гдѣ учителя немного умѣютъ пѣть и любятъ пѣніе. Въ цѣляхъ возвысить значеніе церковнаго пѣнія, какъ учебнаго предмета, Епархіальнымъ Наблюдателемъ рекомендовалось производить на экзаменахъ въ церковныхъ школахъ испытаніе учениковъ, оканчивающихъ курсъ ученія, не только всехъ вмѣстѣ, но и въ одиночку; причемъ баллы по церковному пѣнію должны быть выставляемы въ частныхъ спискахъ экзаменаторовъ, каковыя списки и представляются вмѣстѣ съ прочими документами Уѣздному Наблюдателю для необходимыхъ соображеній объ успѣхахъ по церковному пѣнію. Самою дѣйствительною мѣрою къ подъему успѣховъ по церковному пѣнію въ нашихъ школахъ безъ сомнѣнія было бы устройство предстоящихъ лѣтомъ специальныхъ пѣвческихъ курсовъ для всехъ учащихся въ церковныхъ школахъ и привлеченіе несломщиковъ къ обязательному обученію пѣнію въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя не отличаются искусствомъ пѣнія, — особенно въ школахъ корейскихъ.

**Русскій языкъ.** По русскому языку въ прохожденіи букваря наиболѣе отставшими оказались школы съ малоопытными, недавно взявшимися за учительство, учащими. Успѣхи обученія и будущіе результаты здѣсь приходилось измѣрять не количествомъ пройденнаго, а правильностью приѣмовъ обученія. Напр., во время моей поѣздки въ ноябрѣ и декабрѣ по школамъ Н.-Уссурийскаго отдѣленія въ десяти изъ осматрѣнныхъ мною школъ къ концу ноября былъ пройденъ почти весь букварь. Но ученики плохо читали и можно было съ увѣренностью сказать, что они еще долго не будутъ читать хорошо, такъ какъ они учили азбуку, но читать не учились; всѣ буквы азбуки имъ извѣстны и, наприм., въ одной школѣ эти буквы назывались б-бы, в-вы, и т. д. въ двухъ другихъ школахъ бе, ве, и т. д., но самый механизмъ чтенія ученикамъ остался неизвѣстенъ и малопонятенъ. Помимо этого несовершеннаго приѣма въ обученія чтенію къ числу общихъ недостатковъ нашихъ начинающихъ учителей и учительницъ слѣдуетъ отнести то, что всѣ они слишкомъ мало останавливаются на предварительныхъ упражненіяхъ къ чтенію, не умѣя оцѣнить всей важности этихъ упражненій. По ихъ мнѣнію, чѣмъ скорѣе они приступятъ къ изученію буквъ, тѣмъ успѣшнѣе и лучше исполнять свою задачу и только чрезъ два мѣсяца, когда они успѣютъ пройти весь или почти весь букварь, они убѣждаются въ томъ, что имъ что-то и очень важное пропущено, такъ какъ ихъ ученики хотя и знаютъ всѣ буквы, но читать не умѣютъ, а это важное, пропущенное ими, и есть предварительныя звуковыя упражненія, которыя выясняютъ механизмъ нашей рѣчи и механизмъ чтенія. Только въ тѣхъ школахъ, гдѣ были болѣе или менѣе опытные учителя, или въ тѣхъ школахъ, гдѣ на наше счастье изъ начинающихъ учителей оказались люди, обладающіе учительскимъ чутьемъ, тамъ не было указанныхъ недостатковъ и обученіе чтенію и письму шло довольно успѣшно. Занятія по Русскому языку въ среднемъ и старшемъ отдѣленіи отличались въ большинствѣ школъ механичностью; поставленная программой одноклассной церковно-приходской школы цѣль обученія родному языку «правильно, бѣгло, толково читать» далеко не вездѣ достигалась успѣшно. Въ этомъ отношеніи на высотѣ требованій программы стояли лишь весьма немногія школы съ болѣе опытными учителями. Отмѣченный въ большинствѣ школъ указанный недостатокъ обученія находится несомнѣнно въ зависимости отъ несовершенства приѣмовъ обученія чтенію въ 1-ый годъ ученія, такъ какъ это несовершенство далеко отодвигаетъ успѣхъ обученія плавному чтенію, а затѣмъ много повинна въ указанномъ недостаткѣ и вообще недоста-

точность общаго образованія у нашихъ учителей. Трудно научить толковому чтенію и возбудить въ учащихъ интересъ къ читаемому тому, кто самъ мало читалъ, и въ самомъ себѣ не имѣеть всегда живого интереса къ чтенію. Что касается постановки преподаванія русскаго языка въ корейскихъ школахъ, то здѣсь нельзя не пожалѣть объ одной важной ошибкѣ, какая допускается при первоначальномъ обученіи корейскихъ дѣтей русскому языку. А именно: учителя корейскихъ школъ, особенно изъ корейцевъ, слишкомъ мало времени и вниманія удѣляютъ ознакомленію дѣтей съ разговорной русской рѣчью. Отсюда, напр., при обученіи чтенію получается такое нежелательное явленіе. Ученики, усвоившіе механизмъ чтенія, бойко прочитываютъ отдѣльные слова и выраженія, между тѣмъ смыслъ прочитаннаго часто остается для нихъ темнымъ, такъ какъ у нихъ нѣтъ достаточнаго запаса русскихъ словъ и нѣтъ также навыка переводить русскія слова на свой родной языкъ. Лишь немногіе изъ учителей вели съ учениками предварительныя упражненія въ разговорной русской рѣчи и болѣе или менѣе систематически старались знакомить ихъ съ русскими названіями окружающихъ предметовъ и явленій путемъ перевода корейскихъ словъ на русскій языкъ и обратно. Изъ учителей корейцевъ въ этомъ направленіи вели дѣло обученія корейскихъ дѣтей лишь весьма немногіе. Русскіе учителя, занимавшіеся въ корейскихъ школахъ, сравнительно больше удѣляли времени и вниманія ознакомленію корейскихъ дѣтей съ разговорнымъ русскимъ языкомъ и въ этомъ отношеніи всѣ они, за исключеніемъ учительницы Ячичинской женской школы, достигали довольно значительныхъ успѣховъ, пользуясь услугами старшихъ учениковъ въ качествѣ переводчиковъ. Для всѣхъ корейскихъ школъ въ качествѣ пособія для разговорныхъ уроковъ, по ходатайству Епархіальнаго Наблюдателя, были выписаны на миссіонерскія средства «Первоначальный учебникъ разговорнаго русскаго языка для корейцевъ». (Изд. Правос. Миссіон. Общест. въ г. Казани). Въ качествѣ книги для объяснительнаго чтенія во всѣ корейскія школы съ разрѣшенія Его Преосвященства на миссіонерскія средства были выписаны въ текущемъ году книги Вольпера «Русская Рѣчь» въ 3-хъ частяхъ, составленныя по строго обдуманному и обработанному плану, приспособительно къ обученію инородцевъ. Книги же Одицова и Богоявленскаго изъяты изъ употребленія въ корейскихъ школахъ какъ непригодныя для инородческихъ школъ по своему отвлеченному языку и малопонятности.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Сентября

№ 18.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

#### Освященіе Осиновскаго храма.

28-го іюля сего года въ селѣ Осиновкѣ, Южно-Уссурійскаго уѣзда, состоялось торжество освященія храма послѣ ремонта его съ устройствомъ новаго престола.

Случаи полного освященія стараго храма весьма рѣдки, а въ здѣшней еще юной епархіи—кажется, первый.

Прежде, чѣмъ изложить самое торжество, вкратцѣ коснусь исторіи прихода и храма.

Осиновскій приходъ состоитъ изъ селеній: Осиновки съ 210 двор. жителей, Кремовой—съ 78-ю двор. и Даниловки—69 двор. Населеніе все православное, по сословію—крестьяне.

Въ Осиновкѣ жителей числится 756 мужч. и 749 женщ., въ Даниловкѣ—216 м. и 215 ж. и въ Кремовой—255 м. и 250 ж., всего въ приходѣ 2441 душъ обоюго пола.

Село Осиновка находится въ 35 верст. на с.-востокъ отъ г. Никольскъ-Уссурійскаго и въ 10 верст. отъ ст. Невельской, Уссурійской ж. дороги; село расположено по холму и близъ него; мѣстность красивая и сухая.

Основаніе селу было положено лѣтъ 20 тому назадъ старообрядцами, переселившимися сюда изъ мѣстности, называвшейся «Тихая Гавань».

Послѣ того, какъ чрезъ Осиновку стали проходить въ урочище Анучино войска, старообрядцы, считая по своему заблужденію общеніе съ православными нечистымъ, грѣховнымъ, начали мало-по-малу

выселяться изъ Осиновки далѣе на востокъ за Ану-чино, а когда въ Осиновку поселились къ старовѣрамъ крестьяне изъ православныхъ, то они совсѣмъ оставили село, удалившись въ основанную ими деревню «Петропавловку», откуда нынѣ, вслѣдствіе поселенія тамъ православныхъ, переселяются на побережье Тихаго Океана.

Насколько странно заблужденіе раскольниковъ, показываетъ слѣдующій случай: въ Осиновку прибылъ первый Приамурскій Генераль-Губернаторъ Баронъ А. Н. Корфъ. Старообрядцы къ нему съ жалобой. «Совсѣмъ задымили насъ православные», докладываютъ они Начальнику края: «нѣтъ житья, — закурили!» «Гдѣ же курятъ православные, что васъ задымили?» спрашиваетъ Генераль-Губернаторъ. „По улицамъ, Ваше Высокопревосходительство!“ злобно всзводятъ обвиненія раскольники. Баронъ А. Н. Корфъ, конечно, только разсмѣялся.

Первыми изъ православныхъ поселились въ Осиновкѣ нѣсколько семей, перешедшихъ изъ села Турій Роги, что на берегу сѣвера Ханга; эти сснователи Осиновки—почти первые пионеры Южно-Уссурійскаго края, пришедшіе въ него въ 1858 г. черезъ Сибирь.

Осиновка приходомъ принадлежала вначалѣ къ Никольской Суйфунской церкви (нынѣ старая церковь г. Никольскъ-Уссурійскаго), потомъ къ церкви с. Михайловки (Дубининскаго), а позднѣе—къ Ивановской, на р. Лефу, церкви.

Поселившись въ Осиновкѣ „Туржане“ (какъ называютъ выходцевъ изъ с. Турій Роги) стали прилагать стараніе къ построенію своего храма. Строителемъ церковей въ то время былъ извѣстный всему краю о. протоіерей Павелъ Мичуринъ, совмѣщавшій въ себѣ и должность благочиннаго всего Южно Уссурійскаго края, и наблюдателя церковныхъ школъ и много друг. должностей. О. Протоіерей пришелъ на помощь осиновцамъ въ дѣлѣ постройки храма, изыскалъ средства, нашель подрядчика-китайца, (Чень-цай, или Чинь-ю, который былъ у о. протоіерея Мичурина подрядчикомъ по постройкѣ почти 30 сельскихъ храмовъ), предложилъ свой трудъ по наблюденію за постройкой и проч.

Храмъ и домъ для священника сдѣланы за 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ты-

сячь руб.. Осенью 1890 г. храмъ былъ оконченъ постройкою, а 8 января 1891 г. состоялось освященіе его бывшимъ тогда Епископомъ, Преосвященнымъ Гуріемъ. Престоль освященъ въ честь и память живоноснаго источника Пресвятыя Богородицы. Близъ храма, подъ горою находится источникъ, вытекающій изъ подъ той горки, на которой построень храмъ; источникъ этотъ почти никогда не изсякаетъ,—вотъ поэтому Епископу Гурію благоугодно было храмъ посвятить живоносному источнику Пресв. Богородицы.

Къ осиновской церкви былъ назначенъ причтъ, состоящій изъ священника и псаломщика, жалованья коимъ по штату положено въ годъ: первому—500 р. и второму 200 руб., на разъѣзды имъ—120 р. и кромъ того на церковныя потребности—25 р. Первымъ священникомъ былъ о. Елевферій Суражневичъ (съ 15 января 1891 г. по 3-е мая 1897 г.), вторымъ—о. Александръ Охлопковъ (съ 3 мая 1897 г. по ноябрь м. 1899 г.) и третьимъ—нынѣшній священникъ Григорій Ваулинъ съ 9 декабря 1899 г.

Съ каждымъ годомъ храмъ благоукрашался, а приходъ благоустроялся во всѣхъ отношеніяхъ.

Въ 1891 году село Осиновка и храмъ были осчастливлены посѣщеніемъ Его Императорскаго Величества нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича (въ бытность Его тогда Наслѣдникомъ Престола).

Августѣйшій Посѣтитель, ночевавъ въ Осиновкѣ съ 22-го на 23-е мая, изволилъ внести въ пользу храма свыше 200 руб., на каковыя деньги приобрѣтенъ серебряный потиръ съ приборами.

Въ увѣковѣченіе памяти посѣщенія Осиновки Е. И. В. Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ въ 1901 году прихожане соорудили поповоль, вѣсомъ 54 пуда, употребивъ на него 500 руб. изъ церковныхъ суммъ, а болѣе 600 руб.—добровольныхъ пожертвованій.

Въ 1891 году въ Осиновкѣ было открыто одноклассное училище, преобразованно съ 1 іюля 1902 г. въ двухклассное М. Н. П. Съ 1-го сентября с. г. разрѣшено открыть одноклассную церковно-приходскую

школу для дѣвочекъ съ жалованьемъ учительницѣ отъ Епарх. Училищн. Совѣта по 50 руб. въ мѣсяцъ.

22-го октября 1900 г., съ благословенія Преосвященнѣйшаго Епископа Евсеія, при Осиновскомъ храмѣ открыто приходское Іоанно-Предтеченское общество трезвости, насчитывающее въ данное время членовъ: 5 почетныхъ, 160 дѣйствительныхъ и 11 членовъ — соревнователей.

Слѣдствіе особыхъ климатическихъ условій полы и балки храма. чрезъ 10 лѣтъ сгнили, будучи повреждены грибомъ.

Въ нынѣшнемъ году, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, произведенъ ремонтъ храма: всѣ полы и балки замѣнены новыми, стѣны храма выкрашены вновь, иконостасъ покрытъ золотистою бронзою по голубому фону; подъ престолъ подведенъ каменный фундаментъ, самый престолъ тоже сдѣланъ новый.

Вслѣдствіе устройства новаго престола и понадобилось совершить освященіе храма, для чего Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евсеію, Епископу Владивостокскому и Камчатскому, на приглашеніе благоугодно было изъявить свое желаніе самому лично освятить храмъ.

Днемъ освященія было назначено 27-е іюля, воскресенье. Наканунѣ отслушавъ всенощное бдѣніе въ своей домовоі церквѣ на Сѣданкѣ, Владыка въ 12-мъ часу отбылъ съ развѣзда въ особомъ салонѣ — вагонѣ, прицѣпленномъ къ пассажирскому поѣзду № 4.

Въ Осиновскомъ же храмѣ всенощная совершена была настоятелемъ церквѣ; на литію и полчелѣй выходили нарочито прибывшіе на торжество: о. протоіерей Павелъ Мичуринъ, благочинные священники о. Андрей Зиминъ и о. Михаилъ Вороновъ, сосѣдніе священники: о. Николай Пѣвцевъ и о. Василій Пляскинъ; за всенощной пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента учителя Я. П. Шабельникова.

27-го числа поѣздъ прибылъ на Невельскую въ 4 часа 30 минутъ утра; встрѣтить Владыку выѣхалъ приходскій священникъ. Съ Епископомъ прибыли: о. протоіерей, регентъ хора И. Быстровъ и 8 человекъ пѣвчихъ.

Владыка былъ страшно разстроены, не спавши



почти всю ночь. За эту поѣздку случилась небывалая, очень неприятная исторія: сданная въ багажъ на раз. Съданка архіерейская ризница была ошибочно выгружена на сосѣдней станціи Океанской.

Въ виду того, что народъ собрался на торжество, Владыка благословилъ въ тотъ же день совершить освященіе храма безъ него, а самъ думалъ остаться въ вагонѣ до прихода поѣзда, чтобы вернуться домой, но бывшіе на станціи Невельской представители прихожанъ и священникъ умолили Архипастыря посѣтить Осиновку, дабы ему самому освятить храмъ, хотя и на слѣдующій день.

Согласившись на просьбу, Владыка поѣхалъ въ Осиновку. При приближеніи къ селу раздался колокольный звонъ; у квартиры священника народъ ожидалъ пріѣзда своего Архипастыря. Вышедши изъ экипажа, Владыка принялъ отъ населенія хлѣбъ-соль и благословилъ народъ, которому было объявлено о причинѣ отложенія до завтра освященія церкви.

27-го вечеромъ было совершено торжественное всенощное бдѣніе, которое слушать Владыка изволилъ, стоя въ алтарѣ. Ночью была привезена иподіакономъ ризница.

На завтра въ 7 ч. начать чинъ освященія храма, послѣ котораго совершена литургія. Преосвященному сослужили упомянутые выше священнослужители съ протодіакономъ и 2-мя діаконами. За часами псаломщикъ Ляличенской церкви Демченко посвященъ въ стихарь. Архіерейская служба шла очень торжественно, пѣли на два клироса: на одномъ архіерейскій хоръ, на другомъ—мѣстный. Многіе изъ сельскихъ прихожанъ, вообще рѣдко имѣющихъ возможность видѣть благолѣпное святительское служеніе, умилились до слезъ; несмотря на то, что былъ рабочій день, народу собралось болѣе тысячи душъ, такъ что храмъ не вмѣщалъ всѣхъ желающихъ войти въ него. За литургіей священникомъ о. Андреемъ Зиминымъ была сказана проповѣдь—импровизація, въ коей выяснено значеніе обновленія храма; почтенный проповѣдникъ приглашалъ прихожанъ храма сего обновить свой внутренній храмъ т. е. оставить прежнюю грѣховную жизнь и начать новую, святую, богоугодную, отстать отъ пороковъ и во всемъ

поступать по заповѣдямъ Божиимъ; какъ на одинъ изъ великихъ пороковъ о. Андрей указалъ на пьянство, для борьбы съ которымъ при храмѣ открыто общество трезвости. Въ краткихъ, но весьма сильныхъ словахъ, о. Андрей изобразилъ всѣ ужасныя послѣдствія сильно-укоренившагося въ народѣ гнуснаго порока—пьянства. Состоя членомъ-соревнователемъ общества трезвости, о. Андрей воодушевлялъ тѣхъ немногихъ отважныхъ воиновъ, которые, зачисливъ себя въ составъ «арміи трезвости», рѣшились выступить на борьбу съ сильнѣйшимъ и пагубнѣйшимъ врагомъ, борьба съ которымъ несравненно труднѣе, нежели всѣ войны, бывшія у русскаго народа съ непріателемъ. Да и дѣйствительно! сколько, подумаешь, русскіе отразили непріятелей на протяженіи тысячелѣтія существованія Руси! Какъ ни тягостно было монгольское иго, но Богъ помогъ свергнуть его; какъ ни обременительно было вести войну съ поляками, но ихъ отразили русскіе воины; какъ ни горестно было въ 1812 г. русскимъ оставлять сердце Россіи—Москву, съ опасностію отдать всю страну непріателю,—но и тутъ сильный по духу русскій народъ на своихъ плечахъ вынесъ всю тяжесть раззорительной войны и заставилъ непріателя постыдно покинуть наше дорогое отечество,—однимъ словомъ, сколько ни было непріятелей, русскіе всѣхъ ихъ отразили, лишь съ однимъ, стыдно и горестно сказать, не можетъ справиться прославившійся на весь свѣтъ русскій народъ, это—съ пьянствомъ!

Выходя изъ церкви, Владыка привѣтствовалъ прихожанъ съ обновленіемъ храма, сдѣлавъ имъ отеческое назиданіе. Предлагая заботиться о благоукрашеніи приходскаго храма, благостный Архипастыръ увѣщевалъ прихожанъ прилагать всѣ старанія къ украшенію христіанскими добродѣтелями своего внутренняго храма—сердца. „Не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте“, говорилъ Владыка. Особенно настойчиво предлагалъ Преосвященный молящимся посѣщать храмъ во дни богослуженій и неопустительно приводить съ собою дѣтей. При выходѣ Владыка долго благословлялъ народъ.

Послѣ литургіи въ домѣ священника была предложена скромная трапеза, за которой Владыка вель бе-

сѣду о необходимости духовенству заниматься пчеловодствомъ и вообще сельскимъ хозяйствомъ; выяснялъ Архипастырь духовенству о той громадной пользѣ, какая со временемъ имѣеть получиться отъ свѣчнаго епархіального завода; скорбѣлъ Владыка о томъ, что епархіальное духовенство лишено возможности обучать своихъ сыновей и дочерей въ духовныхъ заведеніяхъ.

Послѣ обѣда Преосвященный раздавалъ ученикамъ мѣстнаго училища крестики и иконочки.

Благословивъ и простившись со всѣми, Владыка, при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ Осиновки на поѣздъ № 3. Когда Архипастырь выходилъ изъ дому, то ученики пѣли „Спаси, Господи, люди Твоя!“, а при отправленіи— „Многая лѣта“. Послѣ отъѣзда Его Преосвященства, народу раздавались оставленные имъ для этой цѣли „Троицкіе листки“ „О Св. Преподобномъ Серафимѣ, Саровскомъ Чудотворцѣ“.

Свящ. Гр. Ваулинъ.



## О В Ъ Я В Л Е Н И Е

1 сентября 1903 года въ С.-Петербургѣ выходитъ  
НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
НАУКИ и РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

**Н Э В А** ОДИНЪ  
РУБЛЬ.

Цѣна со всѣми приложеніями съ пересылкою и доставкою въ Россіи въ годъ три рубля.

Теперь принимается подписка только до 1 января 1904 г., за четыре мѣсяца съ доставкою и пересылкою **одинъ рубль.**

При этомъ подписчики за этотъ рубль получаютъ, кромѣ журнала,

1) Большой томъ собранія сочиненій извѣстнаго русскаго писателя.

2) Большой томъ „Исторіи Екатерины Великой“ съ портретами и рисунками.

Пробный номеръ для ознакомленія высылается желающимъ за одну семикопеечную марку.

Контора журнала С.-Петербургъ, 3 рота, д. № 10.

Отвѣтственный редакторъ *М. Р. Васильева.*

### СОДЕРЖАНІЕ № 18-го.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. Назначенія, увольненія, перемѣщенія. Отпускъ. Архиастрская благодарность. Пенсія. Выдача сборной книжки. 2. Архіерейскія служенія. 3. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1901—1902 учебный годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Освященіе Осиновскаго храма. *Свищ. Гр. Ваулинъ.*

Объявленіе.

ПРИЛОЖЕНІЕ. Первая обитель на Дальнемъ Востокѣ. (Окончаніе).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Разумовскій.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. сентября 11-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

Чтобъ понять такую духовную жажду и то утѣшеніе, которое при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ монастырь доставлялъ сосѣдному населенію въ самые первые дни своего существованія, нужно вспомнить, что въ то время самая ближайшая церковь отстояла отъ монастыря въ 80 верстахъ; цѣлый громадный районъ оставался безъ храма, безъ службъ. До десяти храмовъ, если считать строящіеся, появилось въ этомъ районѣ съ тѣхъ поръ, какъ основался монастырь. Въ самой большой деревнѣ Успенкѣ, основанной за нѣсколько лѣтъ до возникновенія Обителя, по рассказамъ учителя, нынѣ инока, были дѣти, выучившіеся грамотѣ, но никогда не видавшія въ своей жизни храма Божія; будучи 2-хъ—3-хъ лѣтъ привезены изъ Европ. Россіи родителями, они ничего не помнятъ о своемъ храмѣ. Вотъ почему всѣ спѣшили въ монастырь насладиться церковнымъ богослуженіемъ, столь дорогимъ для вѣрующаго челоуѣка. Здѣсь ихъ радовало пѣніе, молитвы и даже звонъ колоколовъ, развѣшанныхъ на берегахъ противъ входа въ храмъ.

Едва только основался монастырь, какъ онъ уже сталъ источникомъ утѣшенія, самаго лучшаго и необходимаго въ жизни.

Голодомъ духовнымъ томится православный христіанинъ безъ храма Божія. Печальны, скучны и самые радостные праздники, гдѣ нѣтъ ни храма, ни служителя Господня. Сколько тяжело и горестно вѣрующему челоуѣку умирать или смотрѣть на умирающихъ безъ покоянія, погребать своихъ родныхъ безъ отпѣванія, а дѣтей даже не крещенными!

Нужно видѣть, испытать, чтобъ понять горе новосела, лишеннаго на чужой сторонѣ при всѣхъ невзгодахъ и того духовнаго утѣшенія, которое у себя на родинѣ, въ Россіи одинаково доступно всѣмъ—и богатому, и бѣдному. Сколько благодарности должно быть тѣмъ Россійскимъ благотворителямъ и созидателямъ храмовъ Божіихъ, которые на священный призывъ Царя-Миротворца откликнулись своими щедрыми пожертвованіями! Въ короткое время 180 храмовъ Божіихъ, какъ источники духовнаго тепла и свѣта, украсили холодную Сибирь. Такимъ благодатнымъ источникомъ явилась и здѣшняя юная Обитель сначала

для ближайшаго населенія, а впоследствии и для всего обширнѣйшаго новаго края

Почти два года монастырь посѣщался только жителями сосѣднихъ деревень. Незвѣстность обители, отдаленность отъ населенныхъ мѣстъ, а самое главное— большое неудобство сообщенія ея съ желѣзной дорогой, были причиною отсутствія богомольцевъ изъ старыхъ селъ. Путь отъ станціи желѣзной дороги до монастыря въ лѣтнее время былъ едва возможенъ для проѣзда; на немъ встрѣчалась рѣчка Шмаковка, которая съ окружающими ее топкими болотами скорѣе походила на большое озеро. Черезъ рѣчку кой-какъ былъ перекинутъ мостъ. Въ сухое время, хотя съ трудомъ, можно было проѣхать по болоту и чрезъ рѣчку вбродъ или по мосту, но когда начинали идти дожди, весьма частые вообще въ Приморской области, проѣздъ по дорогѣ, а слѣдовательно и сообщеніе со станціей становились невозможными. Тогда болото на большое пространство покрывалось водою вышедшею изъ низкихъ береговъ рѣчки, мостъ разрушался или даже сносился появлявшимся при наводненіи теченіемъ Шмаковки. Въ одинъ изъ такихъ разливовъ (въ авг. 1896 г.) на станцію прибылъ обозрѣвавшій епархію Епископъ Макарій; не смотря на сильное желаніе Владыки посѣтить первую иноческую обитель въ обширной своей епархіи, поѣздка Преосвященнаго не состоялась, вслѣдствіе невозможности проѣхать чрезъ рѣчку.

Понятно, что при такихъ условіяхъ жители отдаленныхъ селъ и деревень не могли часто посѣщать обитель.

Въ зимнюю пору сообщеніе съ монастыремъ было нѣсколько лучше, но опять являлось иного рода неудобство: при станціи не было никакихъ помѣщеній для ночлега; существующая теперь деревня Авдѣевка тогда только заселялась.

По мѣрѣ возрастанія монастыря, число богомольцевъ, несмотря на затрудненія въ сообщеніи, увеличивалось, а вслѣдствіе этого распространялся и слухъ объ обители.

Большинство изъ простонародья, узнавъ о существованіи монастыря, слѣшили въ него на богомолье;

многіе за 150—200 верстъ шли пѣшкомъ по полотну желѣзной дороги, не желая ради высокой цѣны паломничества пользоваться ея услугами, хотя бы и за очень недорогую плату, со всѣми удобствами передвиженія.

Паломничество въ монастырь все усиливалось, а послѣ того, какъ обитель посѣтилъ въ 1898 г. Преосвященнѣйшій Епископъ Евсеій, число богомольцевъ значительно стало увеличиваться.

Монастырь въ свою очередь возымѣлъ возможность построить удобныя помѣщенія для посѣтителей.

Начальникъ края Генералъ-Губернаторъ Н. И. Гродековъ распорядился исправить отъ Шмаковки до монастыря дорогу на столько, что сообщеніе стало возможнымъ въ какое угодно время года.

Кромѣ богомольцевъ изъ простаго народа, монастырь стали посѣщать и интеллигентные люди, изъ коихъ многіе къ монастырямъ вообще относятся скептически или даже враждебно. Побывавъ въ здѣшнемъ монастырѣ и убѣдившись, что монахи вовсе не «лежебоки», не «дармоѣды» (какъ обычно выражаются о монашествующихъ), и интеллигенты выносили отъ посѣщенія пріятное впечатлѣніе; на монастырь смотрѣли совсѣмъ иначе и стали цѣнить могучее воспитательное вліяніе обители на здѣшній край.

Нѣкоторые изъ такихъ посѣтителей, для распространенія свѣдѣній о монастырѣ, помѣщали свои впечатлѣнія, мнѣнія и отзывы въ періодическихъ изданіяхъ: въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» за 1899 г., въ «Новомъ Времени», въ «Приамурскихъ Вѣдомостяхъ», въ «Дальнемъ Востоцкѣ» и др. Такъ въ № 33 послѣдней газеты (за 1899 г.) было напечатано: «Желающимъ сосредоточиться въ себѣ, привести себя въ нравственный порядокъ, сдѣлаться чистымъ отъ суеты—слѣдуетъ поѣхать въ Св.-Троицкій, Святителя Николая, монастырь». Упомянувъ о храмѣ, авторъ замѣтки добавляетъ: «Если вы хотите искренно помолиться, то все здѣсь располагаетъ къ этому, и простота внутренней обстановки, и спокойный напѣвъ хора, и благочинное служеніе. Вы невольно забудете обо всемъ, всѣ нужды какъ бы исчезнуть и вы сердцемъ будете далеко, далеко отъ міра сего и, выходя изъ храма, почувствуете

полное спокойствіе какъ душевное, такъ и даже физическое». Далѣе авторъ пишетъ: «Вообще, когда уѣзжаешь изъ обители, то чувствуешь себя совершенно обновленнымъ, какъ будто послѣ духовнаго купанія».

Съ 1901 года обители начали посѣщать новые паломники, это—учащіеся въ церковныхъ школахъ епархіи, которымъ, согласно особаго тарифа (№ 33—1901 г., сборникъ тарифовъ № 1251), проѣздъ въ III классѣ по Уссурийской желѣзной дорогѣ удешевленъ на 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Польза отъ школьныхъ паломничествъ, безъ сомнѣнья, весьма велика; паломничества эти въ дѣтскихъ лѣтахъ имѣютъ великое религіозно-нравственное вліяніе.

Наслушавшись отъ старшихъ разказовъ о монастырѣ, ребенокъ жаждетъ лично побывать въ немъ и поклониться святынямъ.

Сколько радости и восторговъ бываетъ у дѣтей—школяровъ при организаціи паломничества \*).

На вызовъ желающихъ отправиться въ монастырь ученики всѣ съ охотою заявляютъ желаніе, и если кому либо по домашнимъ обстоятельствамъ нельзя принять участія въ паломничествѣ, то сколько слезъ проливается такими дѣтьми.

Паломничество дѣтей организуется обыкновенно самими о.о. завѣдывающими школами. Для отправленія на богомолье назначается извѣстный день. Предъ выходомъ, по благочестивому обычаю, служится молебенъ «въ путешествіе», на который, кромѣ участниковъ паломничества, много собирается взрослыхъ; молебенъ поется самими учениками; отъ храма по селу паломники торжественно шествуютъ съ пѣніемъ духовныхъ пѣсней; народъ сопровождаетъ юныхъ богомольцевъ; сердце радуется при видѣ этой «Божіей нивы», первый разъ въ своей жизни совершающей благочестивый подвигъ далекаго путешествія для поклоненія святынямъ; обычно до ближайшей желѣзнодорожной станціи паломниковъ сопровождаютъ нѣсколько подводъ, которыя везутъ провизію, одежду и обувь, въ большинствѣ случаевъ снимаемыхъ для удобства путниковъ.

---

\*) Автору настоящаго описанія два раза пришлось паломничать съ учениками.



Прибывъ на станцію въ сопровожденіи руководителя паломничества — о. завѣдывающего школою и его помощника — учителя, ученики размѣщаются въ одномъ вагонѣ и ѣдутъ по желѣзной дорогѣ до ст. Шмаковки; здѣсь паломниковъ встрѣчаютъ братія монастыря и проводятъ ихъ на подворье; подкрѣпившись завтракомъ и чаемъ, любезно предложенными отъ монастыря, ученики вмѣстѣ со своими руководителями пѣшимъ порядкомъ направляются къ цѣли своего путешествія; за путниками идутъ 2—3 монастырскихъ подводы съ рѣбячьимъ багажемъ и для подвоза усталыхъ богомольцевъ; на половинѣ пути паломники подкрѣпляются пищею (хлѣбомъ съ водою); за 3—4 версты до монастыря путники соединяются въ одну общую группу и идутъ съ пѣніемъ молитвъ и тропарей; придя въ обитель, ученики направляются въ храмъ, гдѣ служится молебень, и прикладываются къ святынямъ; монастырское начальство радушно и съ любовью встрѣчаютъ юныхъ богомольцевъ; за все время пребыванія ихъ обставляютъ отеческимъ уходомъ и заботливостью; ученики ходятъ ко всеѣмъ богослуженіямъ, знакомятся съ устройствомъ обители и исполняютъ долгъ исповѣди и Св. Причащенія.

Ученики принимаютъ участіе и въ нарочито отпразднуемыхъ по особымъ случаямъ богослуженіяхъ, — однимъ словомъ, находясь временно въ монастырѣ, они составляютъ какъ бы часть братства онаго.

Когда мнѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1901 г. пришлось быть съ учениками въ монастырѣ, то мы молились вмѣстѣ съ братіей о сохраненіи жизни о. казначея, потерявшагося въ лѣсу при отводѣ дарованнаго Государемъ Императоромъ лѣсного участка. О. казначей, осматривая участокъ вмѣстѣ съ лѣснымъ объѣздчикомъ, зашли въ густой лѣсъ и заблудились. Очутившись въ безвыходномъ положеніи, о. Германъ (казначей) съ объѣздчикомъ боялись двгаться куда либо, чтобы не зайти еще въ большую тайгу; пришлось ночевать въ лѣсу; объѣздчикъ уже начиналъ терять присутствіе духа, но бросить о. казначея на произволъ одного не рѣшался; о. Германъ, изнемогавшій отъ голода и усталости, не могъ двгаться съ мѣста; онъ уже примирился съ мыслию о неминуемой смерти или отъ лютаго звѣря—

тигра, медвѣдя, волка, дикаго кабана, или — отъ голода, и безропотно съ покорностію отдалъ себя на волю Божию, при чемъ усердно молился Св. Николаю Мурликійскому чудотворцу; приходилось питаться листьями дико-растущаго винограда. Господь внялъ молитвамъ о. Германа и братіи, возносившей за него въ обители моленія съ юными богомольцами. О. казначей сталъ стучать палкою по пустому дереву, отъ чего раздавался по лѣсу рѣзкій звукъ, который и услышали искавшіе потерявшихся. О. Германъ до того изнемогъ, что безъ подкрѣпленія себя пищею не могъ идти.

При отправленіи изъ монастыря учениковъ-шаломниковъ, служится для нихъ молебень, ихъ надѣляютъ книжками, иконками, листками; дѣти оставляютъ обитель съ радостнымъ настроеніемъ, полученнымъ ими за время нахождения въ ней; нѣкоторые даже заявляютъ желаніе оставаться въ братствѣ навсегда.

---

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### Покровители и благотворители обители.

Непрестанно вознося Господу Богу молитвы за всѣхъ покровителей и благотворителей, обитель первымъ изъ таковыхъ съ благоговѣйною признательностію и вѣрноподданническимъ чувствомъ считаетъ возлюбленнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, въ благословенное царствованіе котораго она получила начало своего существованія и по Высочайшей милости котораго отведены ей земельный и лѣсной участки.

Изъ усопшихъ благодѣтелей почитаются: Императоръ Александръ III, Высокопреосвященный Митрополитъ Иннокентій, бывшій Архіепископъ Камчатскій, Епископъ Макарій, Схимонахъ Иннокентій (въ мѣрѣ И. М. Сибиряковъ), бывшій Приамурскій Генераль-Губернаторъ, генераль-лейтенантъ Сергій Михайловичъ Духовской, бывшій Начальникъ Уссурійской жел. дороги генераль-маіоръ Павелъ Константиновичъ Келлеръ,

сгорѣвшій 5 марта 1901 г. въ вагонъ служебнаго поѣзда на своей же дорогѣ, и другіе.

Изъ благоподучно здравствующихъ покровителей и благотворителей, послѣ Государя Императора заслуживаютъ глубокаго почитанія слѣдующія лица: 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій, любовь, отеческое попеченіе и заботы котораго во многомъ усугубили успѣхъ процвѣтанія описываемаго монастыря.

Впервые Преосвященный посѣтилъ обитель 11 августа 1898 года, въ бытность его еще Епископомъ Камчатскимъ и Благовѣщенскимъ.

Посѣщеніе это для монастыря довольно знаменательно.

Въ обитель Владыка прибылъ не обычнымъ для посѣтителей порядкомъ,—не по дорогѣ, ведущей въ монастырь, но спустившись на лодкахъ внизъ по теченію рѣки Уссури изъ села Успенки, гдѣ Архипастырь совершалъ освященіе новаго храма. Свита Преосвященнаго на лодкахъ же сопровождала его отъ Успенки до монастыря (около 50 верстъ). Вышедши изъ лодки, Владыка пересѣлъ въ экипажъ, чтобы проѣхать оставшіяся отъ мѣста причаленія лодокъ до обители 2 версты разстоянія. Братія монастыря вышли съ крестнымъ ходомъ на встрѣчу дорогому гостю; при приближеніи Владыки къ обители, всѣ встрѣчавшіе его заплѣли: „Благословенъ еси, Христе Боже нашъ!“ Облачившись въ мантию и приложившись ко кресту, Архипастырь во главѣ крестнаго хода направился въ храмъ, гдѣ, по совершеніи обычнаго при архіерейскихъ встрѣчахъ чинопослѣдованія, произнесъ слово назиданія, указавъ на то, что „настоящимъ насельникамъ обители надлежитъ съ особымъ тщаніемъ и усердіемъ проходить монастырское житіе, дабы свѣтъ ихъ доброй жизни свѣтился среди обитающаго въ краѣ разнороднаго населенія, располагая его къ благочестивой христіанской жизни; „указывалъ также Владыка и на то, что «братія монастыря именно теперь, на первыхъ порахъ существованія обители, съ особеннымъ усердіемъ должна трудиться на пользу ея, дабы черезъ то обитель обосновалась здѣсь прочно и неизбежно и дабы послѣдующіе насельники обители съ благодареніемъ

хранили молитвенную память о первых труженикахъ, положившихъ силы свои при основаніи Обители».\*)

Первое посѣщеніе обители Владыкою весьма памятно и радостно для ея насельниковъ, такъ какъ въ первый разъ совершенно было въ ея храмѣ благолѣпное святигельское служеніе и положено начало постриженія въ иночество ея питомцевъ. 12-го августа за торжественнымъ всенощнымъ бдѣніемъ Архипастырь постригъ въ «Великій Ангельскій образъ» двухъ старцевъ — послушниковъ. Впервые иноки здѣшной обители и бывшіе въ этотъ разъ въ большомъ количествѣ богомольцы услышали трогательные обѣты отреченія отъ міра. Величественный „чинъ постриженія“ вообще и въ частности даваемые обѣты, за которые предстоитъ „истязаніе“ во второе Христово пришествіе, не могли не запечатлѣться въ сердцахъ насельниковъ юной обители, удалившихся изъ міра для «совершеннѣйшаго житія». Архипастырь воспользовался удобнымъ случаемъ религіознаго подъема духа присутствующихъ, начертавъ въ краткихъ, но сильныхъ по впечатлѣнію, словахъ высочій идеаль строгій иноческой жизни, данный древними подвижниками православной церкви, и послѣ всенощной сдѣлалъ назиданіе первымъ постриженникамъ, что имъ «особенно строго слѣдуетъ исполнять принятые на себя обѣты, дабы быть образцомъ и примѣромъ монашескаго житія какъ для послѣдующихъ постриженниковъ, такъ и для братіи монастыря, теперъ населяющей обитель, а равнымъ образомъ и для окружающаго населенія, которое примѣромъ ихъ жизни училось бы, какъ слѣдуетъ молиться и проводить истинно-христіанскую жизнь»\*\*).

На другой день Владыка совершалъ божественную литургію, выходя къ которой Его Преосвященства былъ обставленъ особою торжественностію, доселѣ не видѣнной въ обители.

Еще съ самаго ранняго утра 13 августа братія монастыря стали устилать путь отъ помѣщенія Владыки до храма дикими полевыми цвѣтами, которыми сплошь усыпана вся окрестная мѣстность.

\*) Статя свяц. В. Попова въ „Камч. Еп. Вѣд.“ за 1898 г.

\*\*) „Камч. Епарх. Вѣд.“ за 1898 г. ст. свяц. Попова.

По красотѣ своей дорожка изъ цвѣтовъ представляла сплошной узорчато живописный коверъ, превосходящій всякія фабричныя ковровыя издѣлія. Мѣстами даже были изъ разныхъ цвѣтовъ выложены архіерейскіе орлецы, трудно отличимые отъ обыкновенныхъ.

Предъ тѣмъ какъ идти въ церковь, изъ храма вышли по-парно братія, направившіеся къ помѣщенію Архипастыря, гдѣ, зашедши къ нему, иподіаконы облачили его въ мантию. Когда Владыка вышелъ изъ дому, то процессія въ такомъ же порядкѣ двинулась въ храмъ; впереди шли младшая братія, а въ заднихъ рядахъ въ предшествіи Преосвященнаго іеромонахи; когда процессія тронулась ко храму, то нѣвчѣ заплѣли «Благословенъ еси Христе Боже нашъ»; такое шествіе Архипастыря называется—выходъ «со славою».

Подробно осмотрѣвъ монастырь и ознакомившись съ внутреннимъ его строемъ, Преосвященнѣйшій Евсевій всѣмъ остался очень доволенъ. Для самого Владыки первое посѣщеніе монастыря и оставленіе его, по всей вѣроятности тоже останется въ памяти на всю жизнь.

Насколько оригинально прибылъ Архипастырь въ обитель, настолько же оригинальна была прощальная трапеза настоятеля и старшей братіи монастыря съ Преосвященнымъ на ст. Шмаковка, по возвращеніи Его Преосвященства изъ обители.

Подворья на Шмаковкѣ въ то время еще не было; помѣщенія въ станціонномъ зданіи, кромѣ зала III класса, не имѣлось; Владыка и свита его должны были помѣщаться въ предоставленномъ желѣзно-дорожнымъ начальствомъ въ распоряженіе Епископа вагонъ-микстѣ; поѣздъ, къ которому имѣлось въ виду прицѣпить этотъ вагонъ, долженъ былъ проходить ночью. Монастырское начальство озаботилось устроить вечернюю трапезу для Владыки и сопровождавшихъ его.

За неимѣніемъ стола, близъ вагона на полотно желѣзной дороги были поставлены товарные ящики, на которые положили кедровыя доски, застлавши ихъ чистою скатертію; вокругъ импровизированнаго стола были разоставлены вмѣсто вѣнскихъ стульевъ тоже ящики изъ подъ товаровъ; когда накрытъ былъ ужинъ, то всѣхъ гостей пригласили къ столу; благословивъ

трапезу, Преосвященный изволилъ сѣсть за столъ, а за нимъ и всѣ присутствующіе. Ужинъ прошелъ въ приятной и оживленной бесѣдѣ; хорошему настроенію трапезовавшихъ много способствовала оригинальнѣйшая обстановка: подъ ногами стальной путь, невольно заставляющій вдумываться, что гости находятся въ вполне культурной странѣ, но стоило бросить свой взглядъ вокругъ, дабы убѣдиться, что это еще не устроенная малозаселенная мѣстность, ожидающая колонизаціи ея; вверху безоблачное небо съ мириадами яркихъ звѣздъ; сама природа какъ бы радовалась пребыванію Архіерея Божія; птички, соперничающая одна передъ другою, на этотъ разъ какъ будто лучше щебетали и пѣли, хотя большинству изъ нихъ давно бы пора было спать; для освѣщенія не нужно было человѣческихъ услугъ, такъ какъ и тутъ природа замѣнила искусственное освѣщеніе: съ неба свѣтила луна и звѣзды,—даже жучки-свѣтляки, которыхъ много въ Ю.-Уссурійскомъ краѣ, подлетая ближе въ большемъ количествѣ, старательно издавали свой фосфорическій свѣтъ. Правда, станціонный фонащикъ тоже хотѣлъ было услужить и зажечь при вагонѣ фонарь, но онъ блѣдно свѣтилъ и болѣе нуженъ былъ, какъ установленный на жел. дорогахъ сигналъ.

Не знаю, случилось ли когда нибудь хоть одному изъ Преосвященныхъ Архипастырей русской церкви кушать когда либо при такой обстановкѣ, какъ нашъ Владыка Евсеій въ памятный вечеръ 13 августа 1898 г. Пребываніемъ своимъ, хотя и краткимъ Архипастырѣмъ ободрилъ настоятеля и братію для дальнѣйшихъ подвиговъ и трудовъ по устроенію обители.

Съ раздѣленіемъ обширной Камчатской епархіи на Приамурскую и Владивостокскую и съ назначеніемъ Преосвященнаго Евсеія на архіерейскую кафедру послѣдней, Владыка предъ вступленіемъ въ епархію, въ 1899 г., прибылъ въ обитель, гдѣ въ молитвѣ и постѣ, провелъ цѣлую недѣлю св. четырехдесятницы, испросивъ себѣ небесной помощи на трудное дѣло устроения новой епархіи; въ этотъ разъ Архипастырѣмъ еще ближе ознакомился съ монастыремъ, сталъ бывать въ немъ по нѣскольку разъ въ годъ, не менѣе двухъ: ко дню Св. Пятидесятницы и памяти Св. Иннокен-

тія Иркутскаго чудотворца (26 ноября). Бывая часто въ обители, Преосвященный всегда внимательно осматриваетъ всѣ мастерскія, школу, больницу, свѣчной заводъ, хозяйство и проч.

Пріѣздъ Владыки, его торжественныя служенія, отеческія назиданія и проч. составляютъ для братіи монастыря великую радость и утѣшеніе; они его любятъ, благоговѣютъ предъ нимъ; чувства эти увеличиваются еще тѣмъ, что три іеромонаха, четыре іеродіакона рукоположены Владыкою въ священныя санъ и нѣсколько послушниковъ пострижено имъ же въ монашество. Въ заботахъ о ввѣренной Богомъ епархіи и о монастырѣ, Преосвященный оказалъ большое содѣйствіе по выпискѣ изъ Россіи въ кредитъ церковной утвари и облачений; по его настоянію при книжной лавочкѣ монастыря устроенъ складъ этой утвари, изъ котораго вещи продаются по дешевой цѣнѣ; для церквей отъ этого имѣется выгода въ томъ, что утварь или облаченія приобрѣтаются по цѣнѣ, гораздо меньшей, чѣмъ таковая существуетъ въ мѣстныхъ городахъ, да и монастырю при бесплатныхъ трудахъ остаются небольшіе % дохода. Но особенная заслуга перваго Владивостокскаго Епископа на пользу епархіи и монастыря состоитъ въ томъ, что по его инициативѣ устроенъ при обители епархіальный свѣчной заводъ. Эта Архипастырская забота будетъ достойно оцѣнена признательнымъ духовенствомъ и обителью и съ глубокою благодарностію занесется на страницахъ исторіи Владивостокской епархіи.

Со времени открытія свѣчного завода, церкви за недорогую сравнительно цѣну стали пользоваться свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска, что не всегда можно получать съ частныхъ заводовъ. До открытія завода свѣчи для церквей обходились по 46 р. за пудъ, а послѣ открытія—35 рублей, изъ коихъ часть идетъ въ пользу епархіи и часть монастырю за труды по выдѣлкѣ свѣчъ.

Исторія возникновенія свѣчного завода весьма интересна. На бывшемъ въ октябрѣ мѣс. 1899 г. Епархіальномъ съѣздѣ о.о. депутатовъ отъ духовенства Преосвященнѣйшій Евсевій предложилъ для обсужденія вопросъ о неотложно обязательномъ открытіи въ

епархїи свѣчнаго завода. Вопросъ этотъ, не смотря на всю его неоспоримую важность, для сѣзда оказался, за неимѣніемъ въ епархїи необходимыхъ средствъ, не выполнимымъ. Тогда Владыка придумалъ весьма мудрый выходъ изъ критическаго положенія сѣзда по означенному вопросу. Вызвавъ во Владивостокъ настоятеля монастыря, Архипастырь предложилъ ему открыть въ его обители свѣчной заводъ, при денежномъ на постройку и обзаведеніе пособіи отъ епархїи. Настоятель всѣми мѣрами старался отказаться отъ этого предложенія, не рѣшаясь взяться за новое совсѣмъ незнакомое и при томъ очень серьезно отвѣтственное дѣло, но Преосвященный, предвидя отъ свѣчнаго завода несомнѣнную пользу, твердо стоялъ на своемъ: во что бы то ни стало и какъ можно скорѣе открыть заводъ. Владыка рѣшительно и крѣпко былъ убѣжденъ въ осуществимости задуманной имъ мысли, направленной къ единственной цѣли—принести дѣйствительную пользу епархїи и монастырю.

При всей скудости денежныхъ средствъ какъ епархїи, такъ и Обители, Преосвященный много надежды полагалъ на болѣе или менѣе прочное существованіе свѣчнаго завода *именно при монастырѣ*, имѣя въ виду то, что въ послѣднемъ рабочія руки, столь дорого оплачиваемыя вообще въ краѣ, и часть воска—будутъ свои. Сѣздъ отчасти былъ противъ открытія свѣчнаго завода въ монастырѣ.

Не получивъ ни откуда сочувствія въ своемъ намѣреніи, Владыка, вопреки желанію обѣихъ сторонъ (сѣзда и настоятеля), все таки настоялъ на своемъ. Благодаря указанію Архипастыря, были изысканы средства на постройку зданій для завода и на его оборудованіе. Не остановилось дѣло и за мастеромъ, которымъ быть согласился по контракту за извѣстную плату владѣлецъ частнаго свѣчнаго завода. Когда начались дѣятельныя приготовленія по открытію въ монастырѣ завода и когда машины и разныя приспособленія, приобретенныя у заводовладѣльца, уже были готовы къ перевозкѣ, вдругъ разразилась гроза: 12 іюня 1900 г въ краѣ была объявлена мобилизація войскъ, и законтрактованный мастеръ, какъ запасный нижній чинъ, былъ взятъ на военную службу. Насталъ



весьма критическій моментъ. Осуществленіе желѣнной Архипастыремъ благой мысли остановилось на полпути къ открытію желаннаго свѣчного завода. Возвращаться назадъ, при сдѣланныхъ значительныхъ затратахъ, было нельзя, да и дальше двигаться не имѣлось возможности, за отсутствіемъ мастера. Богъ вѣсть какой бы получился конецъ, если бы не дальнѣйшія мудрыя указанія и руководство Владыки при его прежней непоколебимой рѣшимости довести до конца начатое имъ доброе дѣло.

Съ благословенія Архипастыря, монастырь, купивъ съ частнаго завода машины, бѣленный воскъ, фитили, книжки золота и проч., открылъ операціи по выдѣлкѣ свѣчъ *безъ мастера*. Нѣкоторую услугу въ этомъ дѣлѣ оказали бывшій на частномъ заводѣ рабочій китаецъ, согласившійся на недолгое время поступить на заводъ при монастырѣ; когда китаецъ работалъ на заводѣ, то одинъ изъ послушниковъ внимательно присматривался и изучалъ производство свѣчъ, а затѣмъ, по уходѣ китаецъ, сталъ самъ „доучиваться“ и другихъ научилъ; теперь свѣчи выдѣлываются весьма хорошаго качества.

Виновникъ открытія свѣчного завода, Пресвященнѣйшій Евсевій, до того былъ заинтересованъ въ судьбѣ завода, что предъ тѣмъ, какъ приступить къ производству свѣчъ на немъ, лично поѣхалъ въ монастырь, гдѣ и пробылъ съ 20 по 28 сентября 1900 г.

2) Бывшій Главный Начальникъ Приамурскаго края (нынѣ членъ Государственнаго Совѣта) генералъ отъ инфантеріи Николай Ивановичъ Гродековъ, весьма сочувственно относившійся къ нуждамъ Обители и видѣвшій отъ нея пользу для церкви и Государства. Посѣтивши нѣсколько разъ обитель и видя, что она является культурнымъ центромъ окраиннаго населенія, Генералъ Губернаторъ кромѣ денегъ еще пожертвовалъ хорошихъ породистыхъ лошадей, производителя племеннаго рогатаго скота и проч. Убѣдившись, что населеніе полюбило Св. Обитель и, несмотря на неустроенный отъ ст. Шмаковки путь, течетъ въ нее на богомолье, и зная, что православіе служитъ однимъ изъ вѣковыхъ устоевъ русскаго государства, Начальникъ края Н. И. Гродековъ, дабы дать возможность

населенію вѣрннаго ему края пользоваться удобствами пути при паломничествѣ въ обитель, приказалъ на средства казны сдѣлать хорошую дорогу отъ станціи до монастыря, на протяженіи 20 верстъ.

Генераль Н. И. Гродековъ любилъ бывать въ Обители. По примѣру древнихъ русскихъ доблестныхъ вождей, Его Высокопревосходительство, возвращаясь въ край изъ Манчжурии послѣ китайской войны, счелъ своимъ долгомъ заѣхать въ монастырь, чтобы возблагодарить Господа за благополучное окончаніе похода; предъ отъѣздомъ же въ дѣйствующую армію Н. И. письмомъ просилъ Обитель помолиться за русское христолюбивое воинство, чтобы Богъ даровалъ ему побѣду. Прибывъ въ монастырь въ сопровожденіи 4-хъ генераловъ и многочисленной своей свиты, Генераль-Губернаторъ, какъ-бы отъ лица всей страны, попросилъ отслужить благодарственный молебенъ.

Описывая въ № 376 «Приамур. Вѣдомост.» за 1901 г. «путешествіе Генераль-Губернатора Генерала отъ инфантеріи Н. И. Гродекова отъ Харбина до Хабаровска», одинъ изъ сопровождавшихъ Его Высокопревосходительство на стр. 12 «Вѣдомостей» сообщаетъ, что предъ молебномъ Настоятель монастыря, обратясь къ Генералу Гродекову, сказалъ привѣтственное слово слѣдующаго содержанія: «Привѣтствуемъ Васъ, Ваше Высокопревосходительство, и поздравляемъ съ благополучнымъ окончаніемъ возложеннаго на Васъ Царскаго порученія. Сердечно радуемся вмѣстѣ со всею Россією успѣшному дѣйствию русскаго оружія, руководимаго Вами противъ мятежнаго Китая. Много счастливы мы, что удостоились встрѣчать у себя дорогаго высокаго гостя, благороднаго Царскаго слугу, пришедшаго сюда въ смиренную обитель возблагодарить Господа за дарованную побѣду надъ врагами. Такой добрый обычай посѣщать святыхъ обители предъ начатіемъ и послѣ окончанія важныхъ Государственныхъ дѣлъ—искони ведется нашими благочестивыми царями, князьями и боярами. Дорогое для насъ посѣщеніе Ваше подтверждаетъ ту историческую истину, что вѣрный Царскій слуга, доблестный гражданинъ земли русской, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и сынъ святой православной церкви. Принесемъ Господу Богу кушно съ Вами и мы, сми-

ренные иноки, свои благодарственные молитвы. Да услышитъ насъ Господь, приметъ общія молитвы наши и благословитъ Васъ! Да поможетъ Вамъ также и на будущее время оправдывать надежды Благочестивѣйшаго Государя нашего, поручившаго Вамъ столь великій и высокій постъ. Да процвѣтаетъ новый и отдаленнѣйшій здѣшній край подъ управленіемъ Вашего Высокопревосходительства; мы же, вмѣстѣ съ церковію и всѣмъ русскимъ народомъ нашимъ, воспоемъ, во всеуслышаніе враговъ своихъ, священную пѣснь Пророка: «Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!» Сразу же по окончаніи рѣчи два монастырскихъ хора, соединенныхъ въ одинъ, торжественно и велегласно, три раза, пропѣли означенную пѣснь тѣмъ извѣстнымъ напѣвомъ, который такъ патріотически воодушевляюще дѣйствуетъ на сердца вѣрныхъ въ день Рождества Христова при совершеніи нарочито установленнаго молебна.

Соборно-совершенное торжественное молебное дѣніе было закончено провозглашеніемъ многолѣтія Державному Вождю русской арміи, Государю Императору, боярину Николаю и Россійскому побѣдоносному воинству. Послѣ молебна Настоятель благословилъ генерала Н. И. Гродекова «Казанскою» иконой Царицы Небесной, усердной заступницы Россійской Державы.

Видя въ обители Представителя русскаго воинства и Главнокомандующаго арміей въ сѣверной Маньчжуріи, генерала Гродекова, приносящаго благодареніе Господу за окончаніе военныхъ дѣйствій, братія радовались благополучному исходу войны и усердно молились Богу, такъ какъ во время мятежа въ Китаѣ обитель была въ страхѣ отъ непріятели, какъ и все населеніе Приамурья. Отъ Китайской границы обитель отстоитъ всего лишь въ 30 верстахъ, войскъ въ краѣ, за уходомъ ихъ въ Китай, оставалось немного; братство въ 1900 г. было еще не многочисленно; да и изъ него самыя лучшія по физическому развитію силы были взяты на дѣйствительную службу въ дѣйствующую армію (12 человекъ, состоявшихъ въ запасѣ арміи); изъ монастырскихъ рабочихъ тоже было призвано на войну 5 человекъ; даже лучшія въ монастырѣ лошади были взяты для военныхъ потребностей. Когда

началась война, то весь край былъ въ опасности; все ждали нападенія непріятели; разнесся слухъ, что китайскіе хунхузы готовились перейти границу черезъ рѣку Сунгачи, протекающую въ 10 верстахъ отъ станціи Шмаковки; населеніе Приморской области призывалось къ общей народной самозащитѣ; съ Высочайшаго одобренія Государя Императора въ области стали формировать народную вольную дружину съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый населенный пунктъ могъ, безъ особой посторонней помощи, самъ защищаться, хотя бы отъ мелкихъ бродячихъ непріятельскихъ шаекъ; населенію были разосланы ружья и снаряды; вольная дружина раздѣлялась на сотни, въ которыя входило отъ cadaго села по одному добровольцу съ трехъ дворовъ; по предложенію начальства и съ благословенія Архипастыря, при обители была образована такъ называемая «монастырская сотня», въ которую входило 24 послушника съ рабочими и около ста человекъ добровольцевъ отъ окрестныхъ деревень. Въ обитель были также присланы ружья и снаряды.

Тишина монастырской жизни рѣзко измѣнила свой мирный характеръ: послѣ молитвы въ храмѣ, вмѣсто обычныхъ послушаній, «дружинника» занимались стрелковымъ обученіемъ, практическою стрѣльбою изъ ружей и отнесеніемъ охранныхъ карауловъ.

Администрація области за обитель безпокоилась больше всего еще и потому, что въ ней самой работало на постройкѣ свѣчного завода 50 китайцевъ и до 70 человекъ китайцевъ же проводило къ монастырю дорогу отъ станціи.

Хотя и тревожное время пришлось пережить обители, но она, уповая на помощь Божию, усердно возносила свои молитвы Господу и за себя и за всю страну.

Вотъ почему радостно было насельникамъ обители встрѣчать доблестнаго полководца противъ непріятели — генерала Гродекова и вмѣстѣ съ нимъ молиться.

Считая монастырь культурно-экономическимъ центромъ, начальникъ края Н. И. Гродековъ желалъ при обители устроить складъ машинъ и земледѣльческихъ орудій для населенія Южно-Уссурійскаго края, но настоятель монастыря упросилъ г. Генераль-Губерна-

тора освободить обитель отъ такого сложнаго дѣла, по недостатку для сего опытныхъ людей.

3) Глубокопочитаемый протоіерей отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадскій), неоднократно присылавшій свои пожертвованія и вообще сочувственно относящійся къ здѣшней далекой обители. Кромѣ помянутыхъ покровителей оказали поддержку монастырю: извѣстные Россійскіе благотворители—Юлія Ивановна Базанова, Елизавета Семеновна Лямина, Алексѣй Ивановичъ Нерпинъ, изъ жителей Сибири и Приамурья—Арсеній Петровичъ Брянскихъ, Василій Андреевичъ Левашевъ; Николай Васильевичъ Ельцовъ, Иванъ Платоновичъ Грѣхневъ, Косьма Абрамовичъ Бортниковъ и другіе.

#### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### Общій взглядъ на значеніе монастыря для края.

Благодаря проведенію рельсоваго пути, заложеннаго Державною рукою нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, обширнѣйшій Южно-Уссурійскій край за послѣднее десятилѣтіе сдѣлалъ значительные успѣхи въ дѣлѣ колонизаціи.

Громаднѣйшую услугу государству въ этомъ дѣлѣ оказала скромная Св. Троицкая Николаевская обитель—первая на Дальнемъ Востокѣ.

Хотя и не такъ давно обосновался въ здѣшнемъ краѣ монастырь, отъ котораго, впрочемъ, многіе въ проектѣ еще желали получить то, что намъ приходится видѣть теперь,—но благотворное вліяніе его въ культурно-экономическомъ отношеніи уже сказывается на жизни уссурійскихъ крестьянъ.

Прочитавши то, что мною до сихъ поръ было сообщено объ обители, не трудно, думаю, каждому сдѣлать выводъ о томъ значеніи, которое она имѣетъ и будетъ имѣть въ послѣдующее время.

Приведу здѣсь взглядъ совершенно свѣтскаго человека, почтеннаго бывшаго г. редактора официальнаго органа «Приамурскія Вѣдомости» А. П. Сильницкаго, который въ своемъ трудѣ «Культурное вліяніе Уссур. жел. дороги на Южно-Уссурійскій край» (изд. 1901 г.), между прочимъ объ обители говоритъ: „Особаго вниманія заслуживаетъ сельско-хозяйственная дѣятельность монастыря; благодаря ей Николаевскій Свято-Троицкій монастырь является культурнымъ центромъ, изъ котораго могутъ распространяться сельско-хозяйственныя знанія въ средѣ здѣшняго крестьянства. Здѣшніе крестьяне не имѣютъ предъ собою такихъ сельско-хозяйственныхъ образцовъ, каковыми являются для крестьянъ Европейской Россіи помѣщичьи экономіи, гдѣ имѣются и усовершенствованныя орудія, и образцовыя посѣвы, и улучшенное скотоводство.“ (стр. 33-я).

Хотя въ монастырѣ хозяйство ведется и не въ такихъ размѣрахъ какъ помѣщичьи экономіи, но зато поставлено примѣрно — хорошо. Далѣе г. Сильницкій пишетъ: «Приближаясь къ монастырю, вы видите на каждомъ шагу, что все, къ чему прикоснулась монашеская рука, сдѣлано осмысленно, практично, хорошо. Будетъ ли это огородъ и пашня, или вновь проведенная дорога съ перекинутымъ мостикомъ и канавой, вы видите, что, дѣйствительно, здѣсь именно такъ и слѣдовало сдѣлать; вы видите, что нива распахана наилучшимъ образомъ, скать ея огражденъ сточной канавой, для прополки оставлены борозды, что для огорода выбрана лучшая почва и т. д. Навозъ складывается въ особыя кучи, чрезъ двери, выходящія въ переулокъ, по которому ѣздятъ за водой къ горному ручью. Здѣсь все утилизируется и навозъ служитъ удобреніемъ для почвы тамъ, гдѣ по близкому расположенію нельзя пренебречь мѣстомъ. Напримѣръ, участокъ, предназначенный подѣ фруктовый садъ, рядомъ съ пасѣкой и скотнымъ дворомъ, лежитъ на склонѣ гранитной горы и имѣетъ дресвяную почву, почему теперь и удобряется; бесплодная почва не пугаетъ энергичныхъ монастырскихъ работниковъ, они ее осушаютъ, воздѣлываютъ и удобряютъ. Огородные овощи поспѣваютъ въ монастырѣ въ концѣ іюня мѣ-

сяца и тогда на монастырскомъ огородѣ можно любоваться грандіознѣйшими тыквами; длиннѣйшія гряды капусты смѣняють огурцы, заѣмъ слѣдуютъ гряды съ лукомъ, потомъ морковь, рѣпа, рѣдька, разная мелкая зелень и, наконецъ, безконечныя гряды картофеля». (стр. 34 и 35).

«Приамурскій Николаевскій монастырь заслужилъ въ нашемъ краѣ завидную славу; годъ отъ году онъ привлекаетъ все большее и большее количество богомольцевъ, которые состоятъ, главнымъ образомъ, изъ крестьянъ—новоселовъ; крестьянство Южно-Уссурійскаго края не только отводитъ свою душу въ монастырской церкви, но и наглядно учится тому, какъ пахать въ нашемъ краѣ землю, какъ и когда косить сѣно, какъ ухаживать за скотомъ и птицами, какъ смастерить ту или другую вещь деревенскаго обихода». (стр. 39)

Не о распространеніи только матеріально-экономической культуры заботятся иноки здѣшней обители, но самая главная ихъ цѣль заключается въ заботѣ о спасеніи своей души и ближнихъ своихъ, на которыхъ монахи имѣютъ доброе вліяніе примѣромъ своей благочестивой и трудовой жизни, наставленіями словами и писаніями, чрезъ молитвы и благотворенія и т. под.

Съ каждымъ годомъ возрастающее число богомольцевъ даже изъ отдаленныхъ пунктовъ Южно-Уссурійскаго края (Владивостокъ, Сучанъ, Посѣть, Никольскъ-Уссурійскій, Камень-Рыболовъ) и съ береговъ Амура (города: Хабаровскъ, Благовѣщенскъ и Николаевскъ) краснорѣчиво говоритъ за то, что Св. Троицкая обитель чѣмъ далѣе, тѣмъ больше становится центромъ духовной жизни Приамурскаго края, вообще и Уссурійскаго—въ особенности.

Въ обители всѣ богомольцы наглядно изучаютъ то, что требуется отъ православнаго христіанина, убѣждаются въ возможности для всякаго человѣка—оставить земную суету, ради царствія небеснаго и, не смотря на тернистый жизненный путь наслаждаться благодушіемъ. Какъ извѣстно, примѣръ всегда дѣйствуетъ обаятельно. При посѣщеніи монастыря многіе заим-

ствують хорошія монашескія качества. «Въ каждомъ изъ иноковъ», говоритъ Св. Афанасій Великій: «можно изучить, чѣмъ кто особенно отличается въ подвигѣ: въ иномъ привѣтливость, въ другомъ неутомимость въ молитвахъ, въ иномъ безгнѣвіе, въ другомъ—человѣколюбіе, въ иномъ—неусыпность, въ другомъ—любовь къ ученію, иному удивляться можно за его терпѣніе, а иному за посты и возлежанія на голой землѣ; привлекаетъ кротость—одного и великодушіе—другого. А всѣ сіяють вѣрою во Христѣ и любовію другъ къ другу»<sup>\*)</sup>).

Посѣщеніе нашего замѣчательнаго, по духовной жизни иноковъ, монастыря имѣетъ вліяніе на исправленіе народныхъ нравовъ, искорененіе пороковъ, упорядоченіе общественной и семейной жизни и установленіе правильнаго взгляда на христіанскія добродѣтели: кротость, милосердіе, воздержаніе, взаимную любовь, послушаніе, всепрощеніе, и друг.

А какъ поучительна для бывающихъ въ обители абсолютная всегдашняя трезвость ея насельниковъ! Для людей, слабыхъ къ спиртнымъ напиткамъ и отговаривающихся невозможностію отстать отъ пагубной привычки, разительнымъ примѣромъ служатъ здѣшніе монахи, изъ которыхъ нѣкоторые исцѣлились отъ пьянственной страсти, благодаря вступленію въ обитель. Не мало есть утѣшительныхъ примѣровъ отрешенія богомольцевъ, послѣ посѣщенія монастыря.

Поучая приходящихъ въ обитель примѣромъ своей жизни, монахи съ своей стороны прилагають заботы къ тому, чтобы, по заповѣди Пастыреначальника—Христа—«шедше научите вся языки...», не оставяють безъ назиданія и вразумленія прибѣгающихъ въ обитель богомольцевъ. Въ монастырскомъ храмѣ ежедневно за утреней и литургіей говорятся поученія для мірянъ: о преданности св. церкви, строгомъ и неуклонномъ соблюденіи ея уставовъ, о любви ко храму, о почитаніи родителей, о взаимной всепрощающей любви, о покорности властямъ, а также произносятся катехизическія поученія.

<sup>\*)</sup> Афанасій В. жизнь Ант. стр. 207,208.



Монастырскія наставленія бывають особливо дѣйственны для слушающихъ, ибо сердце ихъ здѣсь болѣе воспримчиво, вѣроятно, потому, что слушатель находится въ особомъ приподнятомъ настроеніи духа, почему, какъ слово Божіе, такъ и отеческія поученія иноковъ падаютъ, подобно сѣменамъ, на хорошо приготовленную для посѣва почву; затѣмъ богомольцы, услышавъ въ храмѣ назиданіе, примѣчаютъ, что все, о чемъ говорится въ наставленіи, соблюдается всѣми насельниками монастыря, и это подтвержденіе назиданій благочестивою жизнью цѣлой массы людей убѣдительно дѣйствуетъ на посѣтителей. Проповѣдь же приходскихъ священниковъ по своей дѣйственности на слушателей не можетъ сравниться съ монашескими поученіями, такъ какъ, произнесши проповѣдь въ храмѣ, предположимъ о небрежномъ совершеніи молитвы прихожанами, священникъ почти одинъ въ цѣломъ приходѣ является примѣромъ въ подтвержденіе сказаннаго назиданія,—совсѣмъ другое въ обители: здѣсь сотня людей служатъ въ примѣръ преподаваемыхъ наставленій.

За повечеріями въ монастырѣ, въ большинствѣ случаевъ, говорятся поученія для братіи, въ коихъ выясняется цѣль монашеской жизни и способы ея достиженія, по ученію Св. Отцовъ. Насколько припоминаю, въ поученіяхъ этихъ жизнь иноческая, въ подкрѣпленіе братіи, ублажалась, восхвалялась какъ самая удобная для достиженія вѣчнаго блаженства, она сравнивалась съ жизнію Св. апостоловъ и первыхъ вѣрующихъ христіанъ, у которыхъ «бѣ сердце и душа едина, и ни единъ же что отъ имѣній своихъ глаголаше свое быти, но бяху имъ вся обща» (Дѣян. IV, 32); предлагается братіи помнить тѣ обѣты, которые они давали Богу при своемъ постриженіи. Всѣ эти поученія также трогаютъ сердце слушателя мірянина, оказывая на него благотворное вліяніе.

Обитель весьма важную услугу оказываетъ и отечественной православной миссіи, и нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ монастырь приобрѣтетъ большое миссіонерское значеніе. Въ № 32 «Церковнаго Вѣстника» за 1894 г. была, между прочимъ, слѣдующая замѣтка

по поводу возникновенія здѣшняго монастыря: «Сибирскіе монастыри обязательно должны будутъ заводить школы и съ помощью школъ, равно и другихъ миссіонерскихъ средствъ утверждать христіанство среди языческаго и магометанскаго населенія и въ населеніи христіанскомъ поселять миръ и любовь». Все, что 8—9 лѣтъ тому назадъ было въ проектѣ по отношенію къ Обители, теперь осуществляется на дѣлѣ.

А развѣ всегдашнія молитвы, моленія, прошенія иноковъ за Царя, Отечество, за властей духовныхъ и гражданскихъ, за страну и за всѣхъ, заповѣдавшихъ молиться о нихъ,—не составляютъ заслуги для здѣшняго края и Государства?! Святитель Димитрій утверждаетъ, что молитвами иноковъ Господь содержитъ сей міръ.

Позволю себѣ сдѣлать слѣдующее сравненіе: подобно тому, какъ на темномъ небосклонѣ появляется утренняя заря, постепенно освѣщающая грѣшную землю, такъ и здѣшняя Св. Обитель, появившись въ Приамурскомъ малонаселенномъ, почти полуязыческомъ краѣ, озаряетъ сердца язычниковъ свѣтомъ Христова ученія, закигаетъ въ зачерствѣлыхъ сердцахъ православныхъ христіанъ искру вѣры, любви и благочестія, и, Богъ дастъ, Обитель будетъ свѣтить міру такъ-же, какъ и ея первообразъ -- «Старый Валаамъ».

## З а к л ю ч е н і е .

Въ заключеніе настоящаго скромнаго труда, предпринятаго во славу Божию и для ознакомленія другихъ, остается только пожелать, чтобы Св. Троицкая Николаевская Обитель съ такимъ же успѣхомъ и въ такомъ же направленіи, какъ и доселѣ, преуспѣвала въ устроеніи своемъ Создателю Нашему—во славу, Царю—Батюшкѣ съ православно-русскими людьми—на утѣшеніе, церкви и отечеству—на пользу.

До тѣхъ поръ не оскудѣетъ вѣра и благочестіе въ Россіи, доколѣ будутъ существовать въ ней Св. Оби-

тели\*). Григорій Великій, папа Римскій, говорить: „Монашескіе обѣты суть спасеніе міра, ими война и моровая язва отвращаются“.

Молитва иноковъ за міръ по свидѣтельству Св. Іоанна Златоуста, привлекаетъ къ намъ милосердіе и благословеніе Божіе и служитъ самымъ живымъ и величайшимъ свидѣтельствомъ ихъ любви къ братіямъ ихъ о Христѣ—мірянамъ (На Іоанна бесѣд. 77).

Итакъ, если мы желаемъ, чтобы на насъ и на нашемъ дорогомъ отечествѣ неизмѣнно пребывало Божіе благословеніе, то, вмѣсто обычнаго нареканія на Св. Обители, будемъ внимательнѣе знакомиться съ ихъ строемъ и подражать жизни иноковъ, ибо „Свѣтъ иноковъ суть—Ангелы, *святъ всѣмъ мірскимъ людемъ* суть—*иноки*“, говоритъ св. Лѣтвничникъ, а по блаженному Іерониму: „сословіе монаховъ есть красота, пріятнѣйшій цвѣтъ, драгоценный камень въ украшеніи церкви (посланіе къ Марцеллу). Вмѣсто отрицательнаго взгляда на монашество\*\*), окажемъ ему свое сочувствіе и придемъ съ матеріальною помощію на устройство тѣхъ Обителей, которыя, имѣя особое значеніе, нуждаются въ поддержкѣ.

Вотъ и наша „Первая Обитель на Дальнемъ Востоку“, какъ видите изъ описанія, приноситъ краю великую пользу и, не имѣя своихъ средствъ, содержится, кромѣ трудовъ братіи, на добротныя даянія богомольныхъ жертвователей. Смѣю обратить ваше вниманіе, дорогіе читатели—братія во Христѣ, на нужды здѣшняго Монастыря: Храмъ—малопомѣстительнъ, трапезная—чрезвычайно ветха, нѣтъ кухни, нѣтъ монастырской ограда, мастерскія—тѣсны, келлій—не достаточно и проч. Здѣсь можно жертвовать съ великою пользою, помня, что дающаго рука не оскудѣетъ и что добротнаго дателя любитъ Богъ.

\*) „Духъ и заслуга монашества“.

\*\*) Вѣдь и я, грѣшный, когда-то, вслѣдствіе неправильнаго религіознаго воспитанія свѣтской школы, на монашество и монастыри смотрѣлъ, какъ и большая часть нашего свѣтскаго общества, съ предубѣжденіемъ, превратно, пока не повнакомился съ описываемою мною Обителью.

Если кто имѣеть возможность, пусть пріѣзжаетъ сюда въ Обитель, въ это поистинѣ земное небо, пусть насладится здѣсь духовнаго веселія, пусть напоить душу свою водами благочестія, уврачуеть свои грѣхонныя язвы....

Для тѣхъ, кто не можетъ лично побывать въ Монастырѣ, но желаетъ внести свою трудовую лепту на Св. дѣло совиданія Обители здѣсь, на Восточной окраинѣ нашего Отечества, съ удовольствіемъ укажу адресъ:

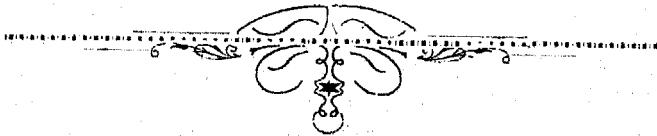
Ст. Шмаковка, Уссурийской жел. дор.

Въ Монастырѣ.

Игумену о. Сергію съ братією.

Свящ. Гр. Ваулинъ.

К О Н Е Ц Ъ.



# О Г Л А В Л Е Н І Е.

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| Предисловіе . . . . . | Стр.<br>1. |
|-----------------------|------------|

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

### Внѣшнее описаніе монастыря.

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| I. Подворье близъ ст. Шмаковки . . . . . | 3. |
| II. Дорога до Монастыря . . . . .        | 4. |
| III. Мѣстоположеніе Обители . . . . .    | 5. |
| IV. Монастырскія строенія . . . . .      | 7. |

## ГЛАВА ВТОРАЯ

### Внутреннее описаніе.

|                                                                           |      |
|---------------------------------------------------------------------------|------|
| I. Исторія монастыря:                                                     |      |
| 1. Идея Архіепископа Иннокентія . . . . .                                 | 21.  |
| 2. Настоятельство игумена о. Алексія . . . . .                            | 23.  |
| 3. Настоятельство игумена о. Сергія . . . . .                             | 29.  |
| II. Внутренній строй монашеской жизни:                                    |      |
| 1. Церковное богослуженіе . . . . .                                       | 32.  |
| 2. Обѣ уставѣ . . . . .                                                   | 44.  |
| 3. О трапезѣ . . . . .                                                    | 47.  |
| 4. Монастырское гостепріимство . . . . .                                  | 50.  |
| 5. Жизнь инока отъ вступленія до смерти и сос-<br>тавъ братства . . . . . | 52.  |
| 6. Послушанія . . . . .                                                   | 67.  |
| 7. Монастырская бібліотека . . . . .                                      | 87.  |
| III. Благотворительно-просвѣтительная дѣятельность<br>монастыря . . . . . | 94.  |
| IV. Средства содержанія . . . . .                                         | 102. |
| V. Посѣщенія . . . . .                                                    | 106. |

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

I. Покровители и благодетели Обители . . . 112.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

I. Общій взглядъ на значеніе монастыря для края 123.

Заключеніе . . . . . 128.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 19.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Октября — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЕВСЕВІЮ, ЕПИСКОПУ ВЛАДИВОСТОКСКОМУ И КАМЧАТСКОМУ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го іюля сего года за № 6544, о томъ, что Государь Императоръ, въ 3-й день іюля текущаго года, Высочайше соизволилъ на положеніе Комитета Министровъ объ отводѣ Рождество-Богородицкой женской общинѣ участка земли въ 434 дес. 1563 кв. саж. близъ города Никольска-Уссурійскаго и что объ отводѣ сказанной земли Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предписано Управляющему Государственными Имуществами въ Приамурскомъ краѣ. Приказали: По выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ извѣстенномъ

Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 19 дня, 1903 года.

Оберъ-Секретарь *Н. Токмаковъ.*

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства.

### Назначенія, увольненія, перемѣщенія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 5-го сентября сего года за № 1661, для пользы службы переводятся: священникъ Раздольнинской церкви *Георгій Козловскій* къ Посѣтской походной церкви съ разрѣшеніемъ имѣть мѣстопребываніе въ с. Гайворонѣ и относить тамъ священническія обязанности, каковыя обязанности при Посѣтской церкви имѣеть относить учитель Краббѣнской церковной школы священникъ Софонія Глущенко. 2) Священникъ градо-Владивостокскаго Каѳедральнаго Собора *Константинъ Цивилевъ*—къ Раздольнинской церкви съ возложеніемъ на него исправленія должности благочиннаго 1 округа и Окружнаго Наблюдателя Владивостокскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 3) Священникъ вокзальной церкви на ст. Кетрицево, *Владиміръ Давыдовъ*—къ Владивостокскому Каѳедральному Собору, вмѣсто священника Константина Цивилева. 4) Священникъ *Михаилъ Кессельманъ*—къ вокзальной церкви при ст. Кетрицево съ освобожденіемъ отъ всѣхъ другихъ занимаемыхъ имъ должностей, за исключеніемъ должности завѣдывающаго постройками церквей, отъ каковой обязанности онъ будетъ освобожденъ по окончаніи построекъ начатыхъ церквей и по представленіи отчетности по симъ церквамъ. 5) Временное исполненіе обязанностей вѣнома при Владивостокскомъ Архіерейскомъ домѣ возложить на личнаго секретаря Его Преосвященства Аркадія Корсунскаго.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17-го сентября с. г. за № 1770, священникъ градо-Владивостокскаго Каѳедральнаго Собора *Владиміръ Давыдовъ* назначается временно исполняющимъ обязанности ре-



дактора «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Револуціями Его Преосвященства, отъ 5-го сентября с. г. за № 1669, и. д. псаломщика Хабаровской желѣзно-дорожной церкви *Василій Влохинъ* уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Отъ 5-го сентября с. г. за № 1667, въ должности церковнаго старосты Комаровской церкви утверждень крестьянинъ Лука Андреевичъ *Мушта* и кандидатомъ по немъ Іаковъ Павловичъ *Озременко*, оба на второе трехлѣтіе съ 1903—1906 годъ.

Отъ 5-го сентября с. г. за № 1666, крестьянинъ Андрей Іаковлевъ *Демченко* утверждень въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Александровской церкви вмѣсто увольняемаго отъ сей должности крестьянина Ивана *Опанасенко* на трехлѣтіе съ 1903—1906 годъ.

Отъ 12-го сентября с. г. за № 1721, и. д. псаломщика Мангугайской церкви Николай *Муратовскій* уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

Отъ 12-го сентября с. г. за № 1733, учитель Павловской церковно-приходской школы Миронъ *Ткаличъ* назначень и. д. псаломщика Вознесенской церкви.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.**

(Продолженіе).

**Счисленіе.** Обученіе счисленію въ общемъ наши учащіе ведутъ согласно программы, и можно пожалѣть только объ одной немаловажной ошибкѣ, которую они допускаютъ и которая потомъ отзывается на успѣхъ всего дѣла. Большинство изъ нихъ недоста-

точное время останавливаются на прохождении чиселъ первого десятка и спѣшатъ переходить къ числамъ большихъ наименованій: имъ, повидимому, скучно считать меньшія числа. Отсюда происходитъ то, что ученики, не усѣвши основательно изучить счетъ и производство дѣйствій въ предѣлахъ чиселъ первого десятка, не отчетливо и неумѣло считаютъ большія числа и очень затрудняются въ производствѣ дѣйствій. Вотъ, напримѣръ, въ одной изъ школъ Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленія учащіеся 3-й, а нѣкоторые 4-й годъ не могли быстро въ умѣ произвести умноженія двухзначнаго числа на однозначное (не могли умножить  $23 \times 7$ ); въ младшей группѣ учениковъ, не изучившихъ отчетливо дѣйствій въ предѣлахъ 1-го десятка, — учительница заставляетъ писать цифры большихъ наименованій, не сдѣлавши предварительно никакихъ объясненій относительно перехода отъ счета единицъ къ счету десятковъ. Для ученика оказывалось совершенно непонятнымъ, почему, напримѣръ, 81 нужно писать сначала 8 потомъ 1, а не наоборотъ (18). Поэтому сплошь и рядомъ, когда нужно было написать 34, 87, 63, ученики писали 43, 78, 36 и т. д.

На мое замѣчаніе учительницѣ о полной нежелательности такой излишней торопливости, она откровенно высказала, что ученикамъ-де скучно считать въ предѣлахъ десятка, почему она и забѣгаетъ нѣсколько впередъ. Въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ самые простые численные примѣры на таблицу умноженія и на умноженіе однозначныхъ чиселъ на двухзначное рѣшаются очень медленно, самымъ длиннымъ путемъ сосчитывая все въ умѣ. На сколько наши учащіе торопятся съ прохожденіемъ 1-го десятка, особенно наглядно можно видѣть изъ примѣра вышеупомянутой церковно-приходской школы. Въ этой школѣ не прошло и трехъ недѣль съ открытія занятій, какъ младшіе уже стали писать цифры до 100, но такъ какъ это былъ слишкомъ большой шагъ впередъ и скоро оказалось, что только что поступившія дѣти не умѣютъ правильно распорядиться первымъ десяткомъ, то въ ноябрѣ опять возвратились къ числамъ 1-го десятка и стали считать и писать числа только до 20, забѣгая при этомъ нѣрѣдко по прежнему впередъ. Лишь только школы съ болѣе опытными учителями достигали по обученію вполне хорошихъ и прочныхъ результатовъ. Неумѣнье нашихъ учащихся при обученіи счисленію оцѣнить важность болѣе продолжительнаго занятія первымъ десяткомъ прежде всего, конечно, зависитъ отъ недостатка методическихъ познаній, такъ что приобрутеніе методическихъ руководствъ во всѣхъ нашихъ школахъ — дѣло положительной необходимости. Знакомство съ этими руководствами избавить учащихся отъ ошибокъ, которыя

такъ задерживаютъ успѣхъ дѣла, заставляя по нѣскольکو разъ возвращаться къ одному и тому же.

**Чистописаніе.** Прекрасными успѣхами по чистописанію отличаются все безъ исключенія корейскія школы, по какой-то особенной, свойственной этимъ инородцамъ какъ бы врожденной способности ихъ къ каллиграфіи. Что касается русскихъ школъ, то лишь въ весьма немногихъ изъ нихъ успѣхи по этому предмету были болѣе или менѣе удовлетворительныя, въ большинствѣ же случаевъ успѣхи по этому предмету въ русскихъ школахъ были слабыя. Помимо несовершеннаго состава учащихся не мало повинны въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ разныя общія неблагопріятныя школьныя условія, напримѣръ, въ очень многихъ школахъ классная мебель была совершенно не приспособлена къ требованіямъ свободнаго и хорошаго письма; или стѣ переполненія школы и тѣсноты помѣщенія ученикамъ нерѣдко приходилось сидѣть такъ, что о совершенствѣ въ письмѣ и думать было нечего.

Къ числу постоянныхъ мѣръ, употреблявшихся къ повышенію педагогической подготовки учащихся въ церковныхъ школахъ, относятся прежде всего тѣ педагогическія разъясненія и указанія, какія наблюдатели при посѣщеніи школъ давали неопытнымъ учителямъ, раскрывая имъ глаза на промахи и недочеты въ учебномъ дѣлѣ и стараясь всячески все дѣло обученія въ церковныхъ школахъ направлять согласно методическимъ требованіямъ, изложеннымъ въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, предлагая также учащимъ чаще и внимательнѣе прочитывать какъ эти записки, такъ и рекомендованныя методики по каждому предмету, гдѣ представлялась возможность пріобрѣсти таковыя на мѣстныя средства. Нерѣдко при посѣщеніи школъ нѣкоторые наблюдатели сами давали примѣрные уроки. Не смотря на такое усердное стремленіе<sup>23</sup> церковно-школьной инспекціи къ повышенію учительской работоспособности учащихся путемъ частыхъ и по возможности обстоятельныхъ разъясненій имъ воспитательныхъ задачъ и методической сторошы школьнаго дѣла, все же, нельзя не сознаться, что дѣятельность наблюдателей въ этомъ направленіи при отсутствіи возможности болѣе частыхъ и регулярныхъ посѣщеній школъ естественно носила случайный, частичный характеръ. Самую желательную и рациональную мѣру къ повышенію педагогической опытности нашихъ учащихся надо признать безъ сомнѣнія ежегодное устройство педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ всѣхъ церковныхъ школъ. Дѣломъ текущаго года для учащихся въ церковныхъ школахъ Влади-

востокской епархіи были устроены въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ краткосрочные педагогическіе курсы, продолжавшіеся съ 19-го мая по 14 іюня. Въ составъ курсовъ вызваны были учащіе двухъ наблюдательныхъ округовъ Владивостокскаго и Никольскѣ-Уссурійскаго въ количествѣ 57 человекъ.

На покрытие расходовъ по устройству сихъ курсовъ была отпущена изъ подлежащаго кредита по § 8, ст. 3, лит. А. смѣты Св. Синода 1902 года въ распоряженіе Владивостокскаго Епархіального Училищнаго Совѣта сумма въ 3650 р. Согласно 4 § «Временныхъ правилъ о курсахъ» инспекторомъ курсовъ былъ назначенъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Сергій Алякринскій. Кромѣ общаго руководства всѣми учебными занятіями на курсахъ, онъ принялъ на себя обязанность вести бесѣды и сообщенія по организаціи начальной школы по общедидактическимъ и методическимъ вопросамъ, а также методическія сообщенія по обученію корейскихъ дѣтей разговорному русскому языку. Завѣдывающимъ хозяйственною частью по представленію инспектора курсовъ былъ назначенъ окружной наблюдатель протоіерей Павелъ Мичуринъ. Въ качествѣ помощника инспектора курсовъ для надзора за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка по учебной и административной части былъ назначенъ священникъ о. Андрей Зиминъ. Въ составъ лекторовъ были приглашены слѣдующія лица: священникъ о. Андрей Зиминъ велъ бесѣды и сообщенія по методикѣ обученія Закону Божию. По методикѣ русскаго языка и по обученію чистописанію дѣлалъ сообщенія окончившій курсъ учительской семинаріи, учитель церковно-приходской школы о. Софонія Глуценко. Священники о. Михаилъ Вороновъ и о. Владиміръ Давыдовъ дѣлали теоретическія сообщенія и вели практическія занятія по церковному пѣнію. По методикѣ ариеметики дѣлалъ сообщенія окончившій учительскую семинарію священникъ о. Григорій Ваулинъ. Въ качествѣ практиканта по славянскому языку былъ назначенъ учитель Михайловской церковно-приходской школы о. Маркъ Никонишинъ. Сообщенія по школьной гигиенѣ и по нѣкоторымъ медицинскимъ вопросамъ приняли на себя трудъ вести окружной врачъ Ѳ. Ѳ. Суцинскій и врачъ Н. В. Кирилловъ. Священникъ о. Сергій Лебедевъ теоретически и практически на пасѣкѣ\*) познакомилъ курсистовъ съ рациональнымъ веденіемъ пчеловодства въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Кромѣ того нѣкоторые изъ лицъ, сочувствующихъ церковно-приходскому дѣлу, представили доклады и дѣлали сообщенія по разнымъ отдѣльнымъ

вопросамъ. Такъ, Членъ Училищнаго Совѣта, секретарь Конспетори, А. Г. Разумовскій прочиталъ на закрытіи курсовъ: «о типахъ начальной школы свѣтской и церковной въ ихъ взаимности». Окружной наблюдатель протоіерей о. Павелъ Минчуринъ на открытіи курсовъ сдѣлалъ сообщеніе: «о судьбѣ церковной школы въ Южно-Уссурійскомъ краѣ». Въ теченіе курсовъ священникъ о. Григорій Ваулинъ дѣлалъ сообщенія о физическихъ занятіяхъ въ школахъ и практически ознакомилъ курсистовъ съ переплетнымъ мастерствомъ. Городской староста, членъ отдѣленія, подполковникъ Василій Калининъ сдѣлалъ сообщеніе: «о климатическихъ особенностяхъ Южно-Уссурійскаго края по отношенію къ разведенію плодовыхъ деревьевъ». Г. дѣланичій Н. С. Боголюбовъ во время экскурсій курсистовъ на казенный питомникъ Никольскаго дѣланичества прочелъ лекцію о цѣли питомниковъ и практической показавъ различные способы прививки плодовыхъ деревьевъ. Свящ. о. Андрей Зиминъ сдѣлалъ обстоятельное сообщеніе объ устройствѣ воскресныхъ школъ и ихъ задачѣ. Свящ. о. Владиміръ Давыдовъ прочиталъ: «о необходимости изученія вопросовъ вѣры съ точки зрѣнія борьбы съ сектантствомъ, въ частности, объ проповѣданіи, его основахъ психологическихъ, нравственныхъ, историческихъ, религіозныхъ и изъ Слова Божія». Были отдѣльныя сообщенія и по разнымъ спеціально-школьнымъ вопросамъ, напримѣръ, о средствахъ, которыми располагаетъ школа къ религіозно-нравственному воспитанію учениковъ, объ устройствѣ школьныхъ праздниковъ, о значеніи бібліотеки въ школахъ и чтенія учениками книгъ и другія. Для практическихъ занятій при курсахъ организованы были двѣ временныхъ, одноклассныхъ церковно-приходскихъ школы съ тремя отдѣленіями каждая, — русская и корейская. По всемъ предметамъ начального школьнаго обученія лектора давали образцовые, такъ называемые наблюдательные уроки. Въ теченіе курсовъ съ 19-го мая по 13-е іюня всѣхъ учебныхъ дней было 18, учебныхъ часовъ 121. Последніе по предметамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ. 1) По Закону Божию было сдѣлано 4 теоретическихъ сообщенія и дано 17 практическихъ уроковъ. 2) По церковному пѣнію было дано 8 уроковъ по теоріи пѣнія и 13 уроковъ практическихъ занятій по изученію осмогласія. 3) По церковно-славянскому языку 2 теоретическихъ сообщенія и 3 образцовыхъ урока. 4) По русскому языку 9 теоретическихъ сообщеній, 15 практическихъ уроковъ. 5) По ариметикѣ 8 теоретическихъ сообщеній и 17 практическихъ уроковъ. 6) По обученію корейскихъ дѣтей разговорному русскому языку было сдѣлано 3 теоретическихъ сообщенія и дано въ корейской школахъ три

практическихъ урока. 7) По общей дидактикѣ было 6 сообщеній. 8) По чистописанію 2 теоретическихъ сообщенія. 9) По школьной гигиенѣ и медицинѣ—4. 10) Семь учебныхъ часовъ были заняты сообщеніями по пчеловодству (4), по садоводству (1) и двумя докладами объ устройствѣ воскресныхъ школъ (1) и о физическихъ занятіяхъ въ школъ (1). Кроме того, въ свободное отъ курсовыхъ занятій время было дано 4 урока по переплетному мастерству.

Занятія курсистовъ происходили 2 раза въ день утромъ и вечеромъ. Утреннія занятія начинались съ 8 часовъ и оканчивались въ 12 ч. 45 мин.; вечернія начинались съ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ и продолжались до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера (съ 2 перемѣнами въ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч.). Во вторую половину курсовъ вечернія занятія были на 1 часъ сокращены. Ежедневныя занятія на курсахъ велись по заранѣ составленному на каждый день распisanію, которое за подписью инспектора курсовъ вывѣшивалось въ помѣщеніи курсистовъ. Занятія вообще чередовались такимъ образомъ, чтобы въ смѣнѣ ихъ слушатели имѣли нѣкоторый отдыхъ уставшимъ силамъ. По окончаніи общей утренней молитвы (продолжавшейся 20—25 минутъ), съ 8 часовъ и до 10 ч. 50 м. обыкновенно давались три практическихъ, образцовыхъ или пробныхъ урока съ двумя перемѣнами по 10 м. каждая (или совмѣстно въ начальной русско-корейской школъ, или отдѣльно въ той и другой школъ). Четвертый и пятый уроки (отъ 11 ч. 10 м. до 12 ч. 45 м.), а равно и вечерніе занятіиные часы посвящались обыкновенно дидактическимъ или методическимъ сообщеніямъ, разбору пробныхъ уроковъ, а также практическимъ занятіямъ по церковному пѣнію. Последнія занятія, равно какъ сообщенія по школьной гигиенѣ, медицинѣ, пчеловодству, садоводству, большею частью приурочивались къ вечернимъ занятіинымъ часамъ. Каждый урокъ начинался и оканчивался по звонку. Передъ каждымъ урокомъ и послѣ урока слушатели пѣли молитвы, тропарь или кондакъ въ честь Вознесенія Господня, или молитвы въ честь Божіей Матери, а также тропари Святителю Иннокентію Иркутскому, Святителю Николаю. На каждый день были назначены изъ учителей и учительницъ по 2 дежурныхъ, которые записывали въ видѣ подробнаго конспекта ходъ всѣхъ всѣхъ курсовыхъ занятій въ теченіе дня. Записки эти служатъ своего рода «хроникой» жизни и дѣятельности педагогическихъ курсовъ.

Наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней вечернихъ занятій не полагалось. Вмѣстѣ этого слушатели курсовъ вмѣстѣ со своими преподавателями присутствовали за всенощнымъ богослуженіемъ.

женіемъ въ старой церкви г. Никольска-Уссурийскаго, причеиъ богослужебное чтение и пѣніе совершалось самими курсистами. Всѣ учебныя занятія на курсахъ распадалось на теоретическія и практическія. Теоретическія занятія на курсахъ велось по программѣ, составленной о. Епархіальнымъ наблюдателемъ и направлены были къ обогащенію слушателей нужными имъ дидактическими и методическими знаніями, а практическія занятія направлены были къ показанію имъ на дѣлѣ, какъ слѣдуетъ вести обученіе и воспитаніе дѣтей въ начальной школѣ. Къ практическимъ занятіямъ, кромѣ составленія протоколовъ ежедневныхъ занятій на курсахъ относятся: во 1-хъ, присутствованіе курсистовъ на образцовыхъ урокахъ, даваемыхъ лекторами; во 2-хъ, даваніе пробныхъ уроковъ, составленіе конспектовъ этихъ уроковъ и разборъ съ методической и дидактической стороны уроковъ, данныхъ курсистами. Образцовые и пробные уроки давались по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходской школѣ. Матеріалъ для пробныхъ уроковъ объявлялся заранее, такъ что курсисты знали, кому изъ нихъ и о чемъ придется давать пробный урокъ. Подготавливаясь къ уроку, курсистъ составлялъ подробный конспектъ его съ изложеніемъ не только матеріала, подлежащаго проработкѣ на урокѣ, но и самой проработки. При составленіи конспектовъ курсисты руководились указаніями и совѣтами лекторовъ и руководителя курсовъ. Старательно составляя конспектъ урока, курсисты на дѣлѣ убѣждались, что достоинство уроковъ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ подготовки къ нимъ. А такое убѣжденіе несомнѣнно окажетъ въ будущемъ благотворное вліяніе на ихъ дальнѣйшее педагогическое самоусовершенствованіе. Курсистъ, дававшій урокъ, вступалъ во всѣ права настоящаго учителя: онъ не только прорабатывалъ учебный матеріалъ но и поддерживалъ порядокъ въ школѣ и наблюдать, чтобы отдѣленія школы, которымъ предложена самостоятельная работа, исполняли ее; онъ же заботился о заготовленіи наглядныхъ пособій, нужныхъ для его урока. Пробный урокъ обыкновенно шелъ въ такомъ порядкѣ. Послѣ молитвы передъ началомъ занятія практикантъ приглашалъ всѣхъ встать, перекреститься и сказать хоромъ: «Господи благослови!» Затѣмъ онъ предлагалъ самостоятельную работу тѣмъ отдѣленіямъ, которыя должны будутъ работать «втихомолку» при этомъ онъ старался предложить имъ такую работу, которую они могутъ исполнить самостоятельно. Предложивши работу ученикамъ двухъ отдѣленій, учитель приступалъ къ работѣ съ учениками третьяго отдѣленія. Онъ велъ работу примѣнительно къ составленному, который, опредѣляя лишь общій ходъ урока, не долженъ

быть подавлять его находчивости во время урока. Ведя урок, практикантъ сообразовался съ обстоятельствами, явившимся на урокъ. Въ тѣхъ видахъ, чтобы дать возможность большому числу учителей принимать дѣятельное участіе въ курсовыхъ занятіяхъ, обыкновенно пробный урокъ дѣлился между двумя практикантами, которые должны были вести его преемственно, замѣняя одинъ другого въ половинѣ урока и по возможности не нарушая общаго плавнаго теченія урока. При разборѣ пробныхъ уроковъ, данныхъ курсистами, имѣлась въ виду не столько оцѣнка педагогическихъ способностей практикантовъ, сколько указаніе, какіе приемы на урокахъ были не вполне удачны и какіе болѣе цѣлесообразны, какихъ приемовъ слѣдуетъ избѣгать при обученіи дѣтей и къ какимъ слѣдуетъ прибѣгать. Сначала, по предложенію лектора или руководителя курсовъ, курсистъ, дававшій урокъ, самъ высказывалъ, какія задачи онъ преслѣдовалъ на своемъ курсѣ, къ какимъ приемамъ онъ прибѣгалъ, какіе изъ этихъ приемовъ оказались неудачными, и къ какимъ результатамъ онъ пришелъ на своемъ урокъ. За практикантомъ, по предложенію руководителя-же, высказывали свои замѣчанія желающіе изъ остальныхъ курсистовъ. Въ заключеніе лекторъ и руководители курсовъ излагали свои замѣчанія, обобщали все сказанное слушателями, дѣлали нужныя дополненія и разъясненія и въ системѣ излагали все высказанное по поводу пробнаго урока. Высказывая свои замѣчанія по поводу удачныхъ или неудачныхъ приемовъ на урокъ, лучшіе изъ учителей мотивировали ихъ методическими и дидактическими положеніями и такая мотивировка признавалась особенно цѣнной для достиженія цѣли педагогическихъ курсовъ.

Не маловажную услугу въ дѣлѣ пробужденія живого интереса среди курсистовъ къ разнаго рода вопросамъ педагогическаго и дидактическаго характера оказала курсовая бібліотека, книгами которой, какъ это видно изъ записей завѣдующей бібліотекой, учителя пользовались весьма усердно.

Говорить о благотворномъ вліяніи курсовъ на ходъ всего церковно-школьнаго дѣла въ епархіи нахожу пока преждевременнымъ. Но уже судя по тому, въ высшей степени добросовѣстному, внимательному и аккуратному отношенію со стороны прибывшихъ на курсы учащихся ко всѣмъ учебнымъ работамъ, возлагавшимся на нихъ во время курсовъ (дача пробныхъ уроковъ, составленіе конспектовъ, запись теоретическихъ сообщеній, составленіе отчета о ходѣ утреннихъ и вечернихъ занятій и пр.) можно было предугадывать, что этотъ трудъ, такъ охотно и съ любовью выполненный ими, не останется для нихъ безплоднымъ и благотворно отзо-



вется на ихъ педагогическомъ усовершенствованіи. И дѣйствительно, о серьезномъ значеніи педагогическихъ курсовъ въ дѣлѣ пребужденія живого интереса къ разнаго рода вопросамъ педагогическаго и особенно дидактическаго характера свидѣтельствуетъ въ своемъ докладѣ по ревизіи школъ Никольскъ-Усеурійскій Уѣздный Наблюдатель; это подтверждается также и моими личными наблюденіями при посѣщеніи школъ въ наступающемъ учебномъ году. По крайней мѣрѣ лучшіе изъ учащихся, побывавшихъ на курсахъ, какъ видно изъ постановки ихъ занятій, получили весьма значительный толчекъ къ самодѣятельности, и каждый изъ нихъ по мѣрѣ силъ и разумѣнія стремится улучшить школьное дѣло примѣнительно къ тѣмъ указаніямъ, какія дѣлались на курсахъ. Впрочемъ, полное и опредѣленное сужденіе о значеніи курсовъ можно будетъ сказать уже послѣ болѣе или менѣе всесторонняго наблюденія надъ дѣятельностью всѣхъ участниковъ курсовъ и добытыми ими результатами къ концу наступившаго учебнаго года. Говоря о значеніи краткосрочныхъ курсовъ, необходимо при этомъ имѣть въ виду одно немаловажное обстоятельство, заключающееся въ томъ, что отмѣченный нами живой интересъ къ болѣе лучшей постановкѣ учебнаго дѣла, пробудившійся среди нашихъ учащихся, благодаря педагогическимъ курсамъ, можетъ поддерживаться и не заглохнуть лишь при условіи, если всѣ наши школы будутъ снабжены, по крайней мѣрѣ, самыми необходимыми методическими руководствами. Роль послѣднихъ должна стоять въ томъ, чтобы закрѣпить въ сознаніи нашихъ учителей все, преподанное имъ нагляднымъ путемъ на курсахъ и избавить ихъ, за отсутствіемъ у нихъ спеціальной подготовки, отъ ненужныхъ блужданій и исканій того, что уже въ дѣлѣ обученія давнымъ давно найдено. Ходатайство о снабженіи по возможности всѣхъ школъ епархіи методическими руководствами по всѣмъ предметамъ церковно-школьнаго курса, возбужденное мною предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (въ отп. отъ 7-го февраля 1902 года за № 20 и 21) было признано Совѣтомъ заслуживающимъ удовлетворенія. Къ сожалѣнію, по недостатку мѣстныхъ средствъ, выписаны были лишь весьма немногія руководства и при томъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Въ этомъ отношеніи въ болѣе счастливыхъ условіяхъ оказались корейскія школы, для которыхъ на миссіонерскія средства (около 400 руб.) съ разрѣшенія Его Преосвященства были выписаны мною методическія руководства по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, по возможности приспособленныя къ инородческимъ школамъ, а равно также коллекціи наглядныхъ пособій частію изъ г. Вятки, частію изъ г. петербурга изъ музея наглядныхъ пособій.

Помимо приобретения во все наши школы методических руководств, — для того, чтобы поднять успехи обучения на должную высоту и улучшить школьное дело, вообще необходимо прийти, как уже сказано, сь самою широкою помощью нашимъ учащимъ и дать имъ возможность къ самообразованію и расширенію ихъ спеціальныхъ познаній. Въ цѣляхъ пополненія этого весьма существеннаго пробѣла въ нашей школьной организаціи мною особымъ представленіемъ (отъ 7-го февраля 1902 г. за № 20), въ числѣ другихъ мѣръ къ улучшенію школьнаго дѣла въ епархіи, было возбуждено также ходатайство передъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ ассигнованіи средствъ на устройство спеціально учительскихъ районныхъ библіотекъ (на первый разъ отъ 3-хъ до 5), такъ чтобы каждая библіотека заключала въ себѣ все необходимыя и главныя книги по учительской спеціальности и самыя лучшія по предметамъ обще-образовательнымъ. Къ сожалѣнію, настоящее ходатайство не могло быть удовлетворено по недостатку средствъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Все же въ принципѣ вопросъ объ учительскихъ библіотекахъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и только лишь временно былъ отложенъ впредь до изысканія средствъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября

№ 19.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

### Саровскія торжества.

(Впечатлѣнія очевидца).

19 июля сего года въ Саровской пустыни было великое торжество: прославленіе памяти и останковъ блаженнаго старца Серафима. На мою долю выпало рѣдкое счастье присутствовать на этихъ торжествахъ. Въ Саровѣ я пережила нѣсколько дивныхъ минутъ, которыя оставили неизгладимый слѣдъ въ моей душѣ. Полагаю, что было бы преступнымъ не подѣлиться съ читателями кое-чѣмъ изъ пережитаго въ Саровѣ, а потому спѣшу исполнить свой долгъ. Считаю нужнымъ оговориться, что передаю лишь то, чего былъ свидѣтелемъ или очевидцемъ и что имѣеть отношеніе къ самымъ торжествамъ, и не касаюсь тѣхъ подробностей, которыя къ сожалѣнію ускользнули отъ моего наблюденія.

#### 1) Путь въ Саровъ.

Въ Саровскую пустынь я направлялся изъ Кіева, откуда выѣхалъ послѣ 10 июля. Уже около Курска стали слышны рѣчи о Саровѣ и саровскомъ угодникѣ. Чѣмъ дальше, тѣмъ чаще встрѣчались разнаго званія лица, направлявшіяся въ Саровъ. Кое-гдѣ на станціяхъ въ желѣзнодорожныхъ кіоскахъ продавались брошюрки, подъ заглавіемъ: „Ѣдущимъ въ Саровскую пустынь“, — нѣчто въ родѣ дорожнаго указателя. Въ Воронежѣ на вокзалѣ я видѣлъ уже цѣлую толпу богомольцевъ изъ разныхъ губерній, въ обычномъ странническомъ одѣяніи. Узнавъ, что я ѣду въ Саровъ, многіе богомольцы обращались ко мнѣ за разными свѣдѣніями, главнымъ же образомъ относительно маршрута, такъ какъ многіе

ѣхали, не зная дороги, по наслышкѣ, безъ руководителей, безъ всякихъ указаній. Жаль мнѣ ихъ было, и я съ радостью давалъ имъ, какія могъ, свѣдѣнія. Съ невольной грустью думалось мнѣ: какъ велики и любимы въ русскомъ народѣ паломничества,—и какое убожество у насъ въ смыслѣ организаціи этого дѣла!

Отъ Пензы до Арзамаса ходили особые богомольческіе поѣзда съ вагонами 3 и 4 кл. На одной изъ пересадокъ, утомившись ожиданіемъ пассажирскаго поѣзда и дорожа временемъ, я сѣлъ въ богомольческій поѣздъ и ѣхалъ вмѣстѣ съ народомъ. Тутъ я познакомился съ однимъ богомольцемъ—священникомъ изъ Донской епархіи о. Василиемъ Д—мъ, съ которымъ въ Саровѣ пришлось дѣлить и радость, и горе. Версть за сто до Арзамаса по обѣимъ сторонамъ полотна стояла воинская охрана—то готовились къ проѣзду необычайнаго паломника—Русскаго Царя съ Царицей. Государя Императора ждали въ Арзамасѣ 17 іюля утромъ. Вблизи города была устроена для богомольческихъ поѣздовъ временная платформа, откуда богомольцы направлялись прямо въ Саровъ. Около этой платформы красовался царскій навильонъ, куда Государь съ Августѣйшими Особами и лицами свиты изволилъ пройти изъ вагона и гдѣ представители сословій Нижегородской губерніи подносили Ихъ Величествамъ хлѣб-соль.

Въ Арзамасѣ я пріѣхалъ 16-го вечеромъ. Этотъ городъ замѣчателенъ множествомъ высокихъ красивыхъ храмовъ, благодаря которымъ производитъ впечатлѣніе Москвы. Здѣсь царило всеобщее оживленіе; народъ во множествѣ ходилъ по улицамъ днемъ и ночью. Нашливъ богомольцевъ былъ настолько великій, что едва ли не въ каждомъ домѣ были постояльцы. Когда мы (съ моимъ компаньономъ) захотѣли купить хлѣба, то едва нашли нѣсколько фунтовъ, послѣ долгихъ поисковъ по хлѣбопекарнямъ. Къ услугамъ состоятельныхъ паломниковъ въ Арзамасѣ было много подводъ всякагорода, начиная отъ рессорныхъ экипажей и кончая простыми телѣгами. Цѣны стояли баснословно высокія, хотя простую телѣгу можно было нанять рублей за 5 (разстояніе 60 верстъ). Мы съ о. Василиемъ не стали нанимать подводъ. Желая потрудиться ради по-

клоненія святымъ мощамъ преподобнаго Серафима; мы рѣшили послѣдовать примѣру сотенъ тысячъ богомольцевъ—отправиться пѣшкомъ. Въ Арзамасѣ, на вокзалѣ, мы оставили весь багажъ до постели включительно, — оставили себѣ только одну теплую рясу (на двоихъ), да сумку съ провизіей. Въ Арзамасѣ переночевали въ одномъ изъ монастырей (здѣсь ихъ, кажется, два или три), а на завтра, 17-го іюля, въ пятомъ часу отправились въ Саровскую пустынь. Чтобы увидѣть Царя, народъ еще съ разсвѣта потянулся за городъ, къ Выѣздной слободѣ, гдѣ былъ помянутый царскій павильонъ. Мы вышли на саровскую дорогу и бодро зашагали. По обѣимъ сторонамъ тихо подвигались впередъ богомольцы съ котомками на плечахъ; а середина дороги, тщательно расчищенная, гладкая какъ рѣка, была оставлена для царскаго проѣзда. День былъ жаркій. Дорога шла среди полей, засѣянныхъ хлѣбомъ. Полевые работы всюду пріостановились. Изъ ближнихъ и дальнихъ деревень стекалось населеніе на большую дорогу для встрѣчи Дорогого Гостя; здѣсь живописными группами становилось вдоль полотна, пестрѣя на солнышкѣ яркими цвѣтами праздничныхъ нарядовъ. На лицахъ свѣтилось радостное оживленіе, всѣ были въ торжественномъ оживленіи. Мы не меньше другихъ были возбуждены и бодро, безъ усталости шли впередъ. Когда подошли къ первой на пути деревнѣ, то земскій начальникъ почему-то насъ съ дороги своротилъ въ сторону, очевидно, признавъ за личностей подозрительныхъ, и приказалъ десятнику провести насъ на другую дорогу, за деревней. Мы смирились и пошли, куда приказали; въ душѣ я поблагодарилъ Бога за посланную малую скорбь въ преддверіи неизреченной радости.

Не найдя никакой дороги, мы пошли наудачу прямо по пашнямъ, стараясь не потерять изъ виду дороги. Къ полудню мы изнурились отъ зноя, жажды, голода, а, главное, отъ боли въ ступняхъ. Прошли верстъ двадцать и отдохнули немного въ деревнѣ. Подкрѣпившись пищей, отправились дальше по полямъ, вдоль цѣпи часовыхъ, разставленныхъ на полторы версты отъ дороги по обѣимъ сторонамъ. Дорога за увалами стала невидной; мы незамѣтно уклонялись отъ нея все дальше и дальше. Часовъ около четырехъ послѣ обѣда мы

наткнулись на колодезь, находившійся въ ложбинѣ между увалами. У этого колодца мы сдѣлали приваль и освѣжили холодною водою разгоряченное потное тѣло. Гдѣ-то въ отдаленіи раздались продолжительные клики народа. Мы поняли, что Царь проѣхалъ, и подбодрившись пошли на большую дорогу.

Толпы богомольцевъ шли по сторонамъ. Мѣстное населеніе группами расходилось въ разныя стороны. У всѣхъ на лицахъ свѣтилась радость; только и говорили, что о Царѣ, о Царицахъ, о свитѣ царской и т. д. При видѣ этого ликованія народа, мнѣ грустно стало: по какому-то недоразумѣнію я лишился возможности видѣть Государя.

Всего прошли уже половину пути и устали достаточно. Везли царскій багажъ. Возница предложилъ намъ сѣсть и проѣхать верстъ десять-двѣнадцать. Мы сѣли; усталые членамного отдохнули. Поблагодаривъ возницу, мы пошли дальше пѣшкомъ съ котомкой за плечами, которую черезъ каждыя нѣсколько верстъ передавали другъ другу. Солнце было уже низко; до монастыря оставалось верстъ 10-12. Мы прошли еще верстъ пять и наняли подводу, возвращавшуюся порожнякомъ изъ Сарова. Дорога пошла лѣсомъ, который чѣмъ дальше, тѣмъ становился все гуще и гуще. Ѣхать становилось все труднѣе и труднѣе, потому что отъ множества прохожихъ и экипажей песокъ до того измельчалъ, что сталъ, какъ мука, и пыль, сгущенная съ обѣихъ сторонъ лѣсомъ, густымъ облакомъ разостлалась по дорогѣ, такъ что на двухъ саженьяхъ предметы были не видны. Часовъ около девяти вечера выѣхали на поляну возлѣ рѣчки Сатиса, близъ монастыря.

Народъ какъ въ муравейникѣ копошился въ полумракѣ. Нашъ возница объявилъ, что уже пріѣхали, что тутъ и ночлегъ. На нашъ вопросъ, гдѣ же монастырь, онъ сказалъ, что до монастыря еще далеко, что его еще не видно изъ-за деревьевъ. Мы отпустили извозчика и пошли бродить по полянѣ, ища ночлега.

## 2) Ночлегъ.

На полянѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ прекраснымъ сосновымъ лѣсомъ, возлѣ рѣчки Сатиса бы-

до до десятка огромныхъ деревянныхъ бараконъ, выстроенныхъ уже предъ самымъ торжествомъ, когда оказалось, что въ „городкѣ“, по другую сторону монастыря, гдѣ былъ главный богомольческій станъ, не достааетъ мѣста для паломниковъ. Я заглянулъ въ одинъ баракъ,—тамъ спали сотни народу, и было такъ тѣсно, что, казалось, негдѣ и яблоку упасть; заглянулъ въ другой баракъ,—и тамъ то-же.

Возлѣ бараконъ стоялъ какой-то сарай—не сарай, баракъ—не баракъ, сколоченный изъ тесу, съ десятию дверцами подрядъ. Это были „номера“ съ окошечкомъ въ задней стѣнѣ каждый номеръ, съ нарами для спанья, стоимостью пять рублей каждый въ сутки. Заглянули мы въ одинъ, другой—вездѣ полнехонько. Нечего дѣлать: оставалось располаться на голой землѣ; но тутъ и сыро, и прохладно, да къ тому же у насъ была всего-на-всего одна теплая ряса на двоихъ. Вопросъ о ночлегѣ заставилъ насъ призадуматься. На наше счастье насъ приютилъ въ угловомъ номерѣ самъ хозяинъ сарая, котораго мы убѣдительно просили впустить переночевать хоть на полу: все же лучше, чѣмъ на сырой землѣ. Но оказалось возможнымъ ночевать не только на полу, а даже на нарахъ. Видя, что у насъ постели не имѣется, хозяйка вытащила изъ-подъ наръ половичекъ, прикрыла имъ доски, положила въ головахъ кулекъ съ мукой и сказала: „а это вамъ чтобъ помягче“. Какой ироніей прозвучали эти слова! Тѣмъ не менѣе мы съ великою благодарностью расположились на нарахъ, которыя тогда показались намъ мягче пуха, и уснули мертвымъ сномъ.

Проснулись мы поздно.

Солнце уже высоко свѣтило на небѣ и согрѣвало тысячи богомольцевъ, продрогшихъ ночью на влажной землѣ. Послѣ вчерашней ходьбы чувствовалась боль во всемъ тѣлѣ. Надъ рѣчкой мы умылись и стали приводить въ порядокъ свои пыльные костюмы. Тысячи народа суетились по полянѣ, пестрѣя разноцвѣтными костюмами; одни надъ рѣчкой умывались, другіе варили чай, третьи подалѣе полоскали бѣлье, четвертые съ чайниками толпились около бака съ кипяченой водой; иные подходили и отходили отъ хлѣбопекарни; иные спрашивали, гдѣ торговля съѣстными припасами;

иные, только что прибывшіе, искали пристанища и т. д. Въ этомъ хаосѣ было что-то заурядное, не богомольческое. Въ монастырѣ заблаговѣстили къ поздней литургіи въ большой колоколь. Мы поторопились идти туда. Съ этой поляны двѣ дороги въ монастырь: одна лѣсомъ, въ обходъ, довольно большая, а другая черезъ рѣчку, напрямикъ, не болѣе полуверсты, но переправа на трехъ сколоченыхъ бревнахъ. Мы пошли напрямикъ; на маленькомъ паромѣ переплыли черезъ рѣчку Сатисъ, затѣмъ пошли сосновымъ лѣсомъ и черезъ нѣсколько минутъ намъ открылся видъ на св. обитель, которую съ такимъ нетерпѣніемъ жаждали увидѣть. Бѣлыя стѣны двухъэтажныхъ корпусовъ, многочисленные высокіе храмы среди нихъ и отдѣльная колокольня—вся эта живописная громада величественно покоилась на возвышенности, окруженной густымъ сосновымъ лѣсомъ; у подножія монастыря змѣйкой извивалась рѣчка Сатисъ, черезъ которую перекинутъ деревянный мостъ. Передъ мостомъ была устроена временная часовня для отправленія богослуженій (такая-же часовня была возлѣ нашихъ бараконъ); тутъ же по близости находилась временная лавочка для продажи крестиковъ, иконокъ, поминаній, книжекъ преимущественно о новоявленномъ угодникѣ св. Серафимѣ. Народъ тысячами валилъ къ монастырю. Когда мы перешли черезъ мостъ и стали подыматься на возвышенность, къ стѣнамъ св. обители, то еле могли пробираться впередъ за тѣснотой. По пути къ св. воротамъ выстроено нѣсколько каменныхъ корпусовъ,—то гостиницы для богомольцевъ, образующія правильную улицу. Здѣсь движеніе окончательно пріостановилось.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. В. Давыдовъ.

---

О пчеловодствѣ, какъ наиболѣе подходящемъ лѣтнемъ занятіи сельскаго духовенства.—*Мала есть въ пернатыхъ пчела и начатокъ сладостей плодъ ея* (Лис. Сирах. гл. XI, 3). Лѣтомъ, когда весь крестьянскій людъ работаетъ въ полѣ и рѣдко обращается къ духовенству съ различными



ми своими требами, многіе изъ сельскаго духовенства ищутъ себѣ какого нибудь занятія внѣ своихъ прямыхъ обязанностей по церкви. Нѣкоторые изъ духовенства дѣлають посѣвы хлѣба, другіе занимаются рыболовствомъ, немногіе пчеловодствомъ, иные ходятъ за грибами, а, наконецъ, есть и такіе, которые проводятъ день за днемъ либо въ праздности, либо въ развлеченіяхъ. Изъ этихъ занятій земледѣліе требуетъ для рациональной постановки затраты значительнаго капитала и солидныхъ знаній, какъ теоретическихъ, такъ и практическихъ. Если же оно ведется безъ улучшеній, указываемыхъ земледѣльческой наукой, то не имѣетъ никакого нравственнаго воздѣйствія на окружающее мѣстное населеніе и лишь можетъ служить препятствіемъ и отвлекать духовенство отъ прямыхъ его обязанностей. Занятіе рыболовствомъ еще болѣе отвлекаетъ духовенство отъ церкви, потому что требуетъ отлучекъ причта изъ дому на болѣе или менѣе продолжительное время. Насколько не совмѣстимы праздность и развлеченія съ духовнымъ саномъ въ страдную пору народа, говорить едва ли нужно, и они всегда вызывали и вызываютъ въ простомъ сельскомъ народѣ горячія осужденія и даже породили обидныя для духовенства пословицы. Вотъ въ такомъ то случаѣ нѣкоторымъ изъ сельскаго духовенства и слѣдовало бы послушаться словъ Соломона, который говоритъ: „пойди (лѣнivecъ) ко пчелѣ и познай, какъ она трудолюбива, какую почтенную работу она производитъ: ея труды употребляютъ во здравіе и цари и простолюдины; любима же она всѣми и славна: хотя силою она слаба, но мудростію почтенна“ (Прич. гл. VI, ст. 8). Дѣйствительно, трудно подыскать занятія для духовенства болѣе почтеннаго и совмѣстимаго съ его прямыми обязанностями, какъ пчеловодство, которое однако не особенно многихъ привлекаетъ изъ духовенства. Почтенность этого занятія едва ли нужно много доказывать. Св. Филаретъ Милостивый, какъ видно изъ его житія, занимался пчеловодствомъ. Преподобный Савватій Соловецкій въ народномъ календарѣ такъ и называется „пчельникомъ“ и въ печати извѣстно, приписываемое ему, цѣлое поученіе: „какъ разумно и безгрѣшно ухаживать за Божіей мушкой“. Продукты, доставляемые

пчелами,—медъ и воскъ—тоже важны. Иоаннъ Креститель въ пустынѣ питается медомъ дикихъ пчелъ (Ев. отъ Мате. гл. III ст. 4-й и Ев. отъ Марка гл. 1, ст. 6-й); отвѣдываетъ сотовый медъ даже и самъ. Иисусъ Христосъ по воскресеніи (Ев. отъ Луки гл. XXIV, ст. 42—43), а „свѣча воску яраго“, необходимая принадлежность всякаго православнаго богослуженія, становится все дороже и дороже.

Случилось мнѣ какъ то бесѣдовать съ однимъ старцемъ сельскимъ священникомъ, извѣстнымъ въ своей средѣ богословскою образованностью и проповѣдничествомъ. Онъ въ своей сельской жизни не мало занимался и разнообразнымъ хозяйствомъ. Когда зашла рѣчь о пчеловодствѣ, онъ не утерпѣлъ и вѣскалъ, что не знаетъ ни одного занятія болѣе пригоднаго для сельскаго духовенства и болѣе совмѣстнаго съ пастырскими обязанностями, какъ пчеловодство. Дѣйствительно, рациональное пчеловодство такое занятіе, которое при первой же нуждѣ позволяетъ священнику оставить всякую работу на пчельникѣ и идти исполнить свой прямой долгъ. Отъ этого мы и видимъ, что пчеловодство встрѣчаетъ себѣ сочувствіе и въ лицѣ нѣкоторыхъ русскихъ архипастырей, напримѣръ, Модеста, архіепископа Волынскаго и Иларіона, епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Послѣднимъ 26 іюня, 1891 года, приобрѣтена для существующей при шведской могилѣ, близъ Полтавы, Сампсоніевской одноклассной церковно-приходской школы, содержимой на собственные средства преосвященнаго, хорошая пасѣвка изъ 43-хъ семей въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлента (Рус. Пчел. Лист. 1891 г., стр. 256—7) и завѣдывать этой пасѣкой назначены два мѣстныхъ священника \*). Замѣтно, что нѣкоторые изъ духовенства стараются и печатнымъ словомъ служить распространенію пчеловодства. Покойный протоіерей Иоаннъ Наумовичъ, кромѣ общеизвѣстныхъ календарей, со статьями по пчеловодству, оставилъ цѣлую повѣсть: „о. Θεодоръ“ (Кіевъ 1890 г., ц. 40 к.), которая вся построена исключительно на однѣхъ пчеловодныхъ бесѣдахъ. Въ означенной повѣсти авторъ дѣйствующимъ лицомъ избралъ о. Θε-

И нашъ владыка весьма любитъ и одобряетъ занятіе пчеловодствомъ, о чемъ нередко бесѣдуетъ со священниками въ поѣздкахъ по епархіи. Ред.

одора, священника Волынской губернии, который, научившись пчеловодству, сдѣлался распространителемъ пчеловодныхъ знаній среди своихъ прихожанъ и, „при скромной дѣятельности сельскаго священника, успѣлъ свѣтомъ Евангелія оживить и освѣтить тернистый путь труда, главной основы народнаго благосостоянія“ (Р. II. Л. 1890 г., стр. 210). Далѣе, священникъ Тульской губ. А. И. Успенскій составилъ даже руководство къ пчеловодству въ колодныхъ ульяхъ подъ заглавіемъ: „Пчеловодство—Самоучитель, упрощенное и чисто практическое“ (Тула 1882 г.), которое уже разошлось въ тысячахъ экземпляровъ на пользу пчеловодовъ всей Россіи. Можно сказать даже болѣе, что и отцы современнаго раціональнаго пчеловодства были изъ духовнаго званія: I. Держонъ въ Германіи и Л. Л. Лангстротъ въ Америкѣ, оба пасторы. Всѣ эти факты ясно показываютъ, насколько пчеловодство совмѣстимо съ пастырскими обязанностями и, какъ занятіе, удовлетворяющее одной изъ важныхъ потребностей православнобогослуженія, должно привлекать усердіе къ себѣ православнаго духовенства и особенно въ настоящую пору. Статистика пчеловодства въ Россіи показываетъ, что съ вырубкою лѣсовъ и сокращеніемъ площади распространенія медоносныхъ растеній, вслѣдствіе распашки пустошей, приволья пчелъ станетъ постепенно меньше и меньше, (пчеловодство сокращается и продукты его, медъ и воскъ, особенно послѣдній, становятся дороже и дороже. Поэтому нынѣ пчела требуетъ помощи отъ пчеловода, а обыкновенно наши простые пчеляки-крестьяне, кромѣ суевѣрныхъ заговоровъ, ничего не знаютъ, а кто лучше можетъ помочь пчеляку своимъ наставленіемъ и кому онъ больше повѣрить, какъ не своему батюшкѣ?

Самому же батюшкѣ выучиться раціональному пчеловодству—дѣло не мудреное. Для этого нѣтъ нужды ѣхать куда нибудь на пчеловодные курсы, а достаточно серьезно почитать хорошія руководства по пчеловодству, да самому поработать съ пчелами два—три лѣта. Въ хорошихъ руководствахъ по пчеловодству нынѣ недостатка нѣтъ; въ хорошихъ приборахъ и принадлежностяхъ пчеловодства тоже. Для начинающихъ удобнѣе всего на первый разъ ознакомиться

съ теоріей пчеловодства по книжкѣ Бутлерова: „Пчела, ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства“ (СПБ. 1887 г., ц. 60 к.) или же по книжкѣ Л. Потахина: „Учебникъ пчеловодства“ (СПБ. 1892 г., ц. 60 к.), а затѣмъ выбрать одно изъ такихъ руководствъ, которыя излагають специально уходъ за пчелой въ ульяхъ одной какой-либо системы и именно той, которую начинающій пчеловодъ заведетъ для себя. Хорошихъ системъ ульевъ нынѣ много, и которая изъ нихъ лучше, вопросъ не рѣшенный. Пчеловодная практика по части ульевъ пришла пока лишь къ одному рѣшенію: наиболѣе удобными ульями признаются такіе, соты которыхъ могутъ бытъ вынимаемы въ рамкахъ къ верху, а не въ бокъ. Изъ такихъ ульевъ, какъ наилучшіе, можно рекомендовать ульи Варшавской системы съ длинными рамками и Американской системы (особенно ульи Дадана) съ короткими, но широкими рамками. Ульи Варшавской системы приспособлены къ полученію меда-патоки центробѣжной машинкой, а ульи Дадана удобны для полученія сотоваго меда въ маленькихъ рамочкахъ. Если начинающій выберетъ себѣ ульи Варшавской системы, то ему необходимо послѣ указанныхъ руководствъ познакомиться съ книжкой К. Левицкаго: „Пчеловодство въ ульяхъ Варшавскихъ“ (Варшава 1888 г., ц. 1 р. 50 коп.), излагающей методъ ухода за пчелой въ этихъ ульяхъ; если же онъ обратится къ Американскимъ ульямъ, то сочиненіе Л. Лангстрота: „Пчела и улей“ (СПБ. 1892 г., ц. 2 р. 50 коп.), будетъ для него лучшимъ руководствомъ къ уходу за пчелой въ ульяхъ Дадана. Для занятія пчеловодствомъ нѣтъ нужды затрачивать большой капиталъ. Для начала вполне будетъ достаточно, если начинающій купитъ себѣ два—три хорошихъ рамочныхъ улья и заселитъ ихъ сильными роями пчелъ. По купленнымъ образцамъ ульевъ, при помощи простаго столяра за недорогую плату, онъ можетъ постепенно увеличить количество ульевъ у себя и заселять ихъ роями—отводками отъ своихъ пчелъ — и такимъ образомъ, со временемъ, не затрачивая сразу значительнаго капитала, развести порядочную пасѣку, которая можетъ улучшить его матеріальное положеніе. Учасъ самъ пчеловодству, онъ почти съ перваго же

лѣта можетъ научить кое-чему и окружающихъ его сосѣдей крестьянъ-пчеляковъ и такимъ образомъ будетъ свѣточемъ по пчеловодству въ своемъ приходѣ, согласно своему призванію. Ульи и пчеловодныя принадлежности, довольно хорошей работы, можно выписывать за недорогую плату изъ Вятской губернской земской управы по высылаемому оттуда печатному преискуранту.

*(Рязанск. Епарх. Вѣд. № 7—8 1903 г.)*



---

СОДЕРЖАНИЕ № 19-го.

ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Указъ Святейшаго Синода объ отнюдь Рождество-Богородицкой женской общинѣ участка земли. 2. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. Назначенія, увольненія, перемѣщенія. 3. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1901--1902 учебный годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Саратовскія торжества. (Свят. Вл. Давыдовъ) 2. О пчеловодствѣ.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1903 г. сентябри 11-го дня.

Цензоръ, *Каведра́льный Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 20.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Октября — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 сентября с. г. № 1818, объявляется Архипастырская благодарность крестьянину изъ ссыльныхъ селенія Дубки Павлу Григорьевичу *Нагалюку*, за пожертвованіе имъ въ Галкино-Врасскую церковь сребропозлащенного напрестольнаго креста.

Нижепоименованнымъ лицамъ объявляется Архипастырская благодарность съ преподаніемъ благословенія Божія (съ выдачею грамотъ): 1) крестьянину с. Дмитріевки Саввъ *Пилитенко* за пожертвованіе въ Дмитріевскую церковь иконы Св. Θεодосія Углицкаго.

2) Крестьянину того же селенія Θεоктисту *Сивакъ* за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ напрестольнаго образа Воскресенія Христова.

3) Крестьянину с. Вознесенки Митрофану *Каминченко* за пожертвованіе ста двадцати рублей на

благоукрашение своего приходскаго храма въ с. Вознесенскѣ.

4) Крестьянину Андрею *Кимъ* за пожертвованіе двухъ иконъ для Краббэнской церкви.

5) Крестьянину с. Краббэ Дмитрію *Ни* за труды по постройкѣ церкви-школы въ с. Краббэ.

---

### Архіерейскія служенія.

Наканунѣ Воздвиженія Креста Господня, 13 сентября, Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе съ выносомъ Креста, а въ день праздника литургію; сослужащими были два протоіерей и четыре священника. За литургіей діаконовъ *Василій Шапошиковъ* рукоположенъ во священника и псаломщикъ собора *Аристархъ Сурмели* во діакона. Проповѣдь произнесъ протоіерей А. Муравьевъ.

21-го сентября Его Преосвященство служилъ литургію въ своей домовой церкви на Сѣданкѣ въ сослуженіи протоіерей Н. Чистякова и трехъ священниковъ. Во время часовъ псаломщикъ сей церкви *Филиппъ Сихновъ* посвященъ во стихарь. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Давыдовъ.

По случаю храмоваго праздника во Владивостокской Покровской церкви Архипастыръ совершилъ въ ней 30 сентября торжественное всенощное бдѣніе съ акаеистомъ, а 1-го октября литургію; сослужащими были: мѣстный причтъ, Каѳедральный протоіерей А. Муравьевъ и Ключарь собора, протоіерей Н. Чистяковъ. Проповѣдь произнесъ настоятель церкви о. Василій Поповъ. Во время всенощной церковь была красиво иллюминирована внутри по окнамъ и снаружи. Съ вечера и утромъ храмъ былъ полонъ молящихся.

---

### Освященіе церкви-школы.

16-го сентября сего года Его Преосвященствомъ освящена вновь сооруженная церковь-школа въ селе-



ніи Краббѣ, въ Посыетскомъ миссіонерскомъ станѣ во имя Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

### Назначенія, увольненія, перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: 1) отъ 19-го сентября сего года за № 1784, благочинный желѣзно-дорожныхъ церквей Протоіерей Павелъ Мичуринъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго а вмѣсто него благочиннымъ желѣзно-дорожныхъ церквей назначенъ священникъ желѣзно-дорожной церкви на ст. Кетрицево *Михаилъ Кesselманъ*.

2) Отъ 20-го сентября с. г. за № 1792, священникъ Беринговской церкви *Адріанъ Сприковъ* переведенъ къ Тизинхэнской миссіонерской церкви.

3) Отъ 24-го сентября с. г. за № 1820, священникъ Пуциловской церкви *Тихонъ Ильинскій* переведенъ, согласно прошенію, къ Лутковской церкви.

4) Отъ 22-го сентября с. г. за № 1805, и. д. псаломщика Мангугайской церкви назначенъ Алексѣй *Орловъ*.

5) Отъ 27-го сентября с. г. за № 1841, и. д. псаломщика Романовской церкви назначенъ сынъ крестьянина с. Сергіевскаго, Удского уѣзда, Николай Георгіевъ *Чемерзевъ*.

6) Отъ 27-го сентября с. г. за № 1842, и. д. псаломщика Вяземской желѣзно-дорожной церкви назначенъ крестьянинъ Черниговской губерніи Захарій Каллиниковъ *Марченко*.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября с. г. за № 1779, крестьяне с. Раздольнаго Арсеній

Михѣвичъ *Болдаревъ* и Іустинъ Леонтьевъ *Худяковъ* утверждены:—первый въ должности церковнаго старосты Раздольнинской церкви, а второй кандидатомъ по немъ на трехлѣтіе съ 1903—1906 годъ.

Распоряженіемъ Его Преосвященства съ 5-го сентября с. г. Раздольнинская церковь, въ виду резиденціи при ней благочиннаго 1-го округа, выдѣлена изъ состава III-го благочинія въ I-ое.

## МАРШРУТЪ

поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго для освященія вновь построенныхъ церквей и для обозрѣнія старыхъ съ 21-го октября по 2-е ноября 1903 г.

*Октябрь 1903 года.*

*Вторникъ, 21-го* Отъѣздъ съ вечернимъ поѣздомъ въ г. Никольскъ-Уссурийскій.

*Среда 22-го.* Литургія въ Соборѣ (освященіе иконостаса). Ночлегъ.

*Четвергъ 23-го.* Отъѣздъ въ женскую общину. Всенощное бдѣніе. Ночлегъ.

*Пятница 24-го.* Освященіе храма въ общинѣ и Литургія. Выѣздъ чрезъ с.с. Борисовку и Пуциловку въ с. Синельниково. Ночлегъ.

*Суббота 25-го.* Отъѣздъ въ с. Полтавку. Всенощное бдѣніе. Ночлегъ.

*Воскресенье 26-го.* Освященіе храма и Литургія въ Полтавкѣ. Отъѣздъ чрезъ с. Синельниково въ с. Покровку. Ночлегъ.

*Понедѣльникъ 27-го.* Изъ Покровки чрезъ с. Голенки въ с. Липовцы. Всенощное бдѣніе. Ночлегъ.

*Вторникъ, 28-го.* Освященіе храма и литургія въ Липовцахъ. Отъѣздъ чрезъ с. Новожаствово въ с. Григорьевку. Ночлегъ.

*Среда, 29-го.* Изъ Григорьевки черезъ с. Хороль въ с. Дѣвица. Всенощное бдѣніе. Ночлеги.

*Четвергъ, 30-го.* Освященіе храма и литургія въ с. Дѣвица. Выѣздъ въ с. Хороль. Ночлеги.

*Пятница, 31-го.* Выѣздъ въ с. Вознесенку. Всенощное бдѣніе. Ночлеги.

### *Ноябрь.*

*Суббота 1-го.* Пріѣздъ въ с. Павловку. Служеніе Литургіи. Отъѣздъ въ с. Михайло-Дубининское. Всенощное бдѣніе. Ночлеги.

*Воскресенье 2-го.* Литургія въ Михайловскомъ храмѣ. Отъѣздъ съ р. Дубининскаго по желѣзной дорогѣ въ г. Владивостокъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

*(Продолженіе).*

Къ числу неблагоприятныхъ условий, вредно отражавшихся на успѣхахъ обученія, слѣдуетъ отнести неодновременное поступленіе учащихся въ школу и неаккуратное ея посѣщеніе ими, а также указавшую выше неудовлетворительность нѣкоторыхъ школьных зданій и, наконецъ, частую смѣну учителей въ серединѣ учебного года, крайне вредную для правильнаго и успѣшнаго веденія дѣла. Впрочемъ, два первыхъ неблагоприятныхъ для школьнаго дѣла условія имѣютъ мѣсто лишь въ русскихъ сельскихъ школахъ. Въ этихъ послѣднихъ только въ лучшихъ случаяхъ общее посѣщеніе школы начинается съ половины октября, а въ большинствѣ изъ нихъ съ конца октября и даже съ ноября. Въ нѣкоторыхъ школахъ въ теченіе всего ноября и декабря дѣтей все еще продолжаютъ приводить въ школу, что ставитъ учащихся въ большое затрудненіе и въ соединеніи съ крайне неаккуратнымъ посѣщеніемъ школы всѣми вообще учащимися удешевляетъ ихъ трудъ, а главное ведетъ къ потерѣ и безъ того короткаго учебного времени, которымъ располагаютъ учащіе. По обсужденіи доклада Епархіальнаго Наблюдателя о необходимости назначить сроки начала и конца учебныхъ занятій въ русскихъ школахъ и о необходимости побудить о. о. завѣдующихъ школами всячески заботиться о

томъ, чтобы ученики, по возможности, одновременно поступали въ школу и аккуратно посѣщали ее, всѣ означенныя въ докладѣ мѣры признаны Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ весьма желательными въ цѣляхъ урегулированія всего строя учебнаго дѣла. Такъ, на примѣръ, признано весьма желательнымъ, чтобы во второй половинѣ сентября и не позднѣе 1-го октября учителя приступали къ приему учащихся въ младшее отдѣленіе и съ ними въ теченіе двухъ недѣль проходили необходимыя предварительныя упражненія, имѣющія цѣлью подготовить дѣтей къ прохожденію курса начальной школы. Кроме того, Совѣтъ рекомендовалъ о. о. завѣдующимъ располагать родителей учащихся составлять приговора о томъ, чтобы ученики одновременно поступали съ школу, а также назначать сроки, послѣ которыхъ ученики не будутъ принимаемы въ школу. Къ сожалѣнію, нельзя не признать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ позднемъ открытіи учебныхъ занятій въ школахъ не безъ вины остаются сами о. о. завѣдующіе, не обращающіе на эти упущенія должнаго вниманія и не прилагающіе своевременно заботы къ ихъ устраненію. Корейскія школы падаютъ въ данномъ случаѣ въ болѣе выгодныхъ условіяхъ, такъ какъ корейскія дѣти не принимаютъ участія въ полевыхъ работахъ своихъ родителей. Не отвлекаемыя никакими домашними работами по хозяйству, корейскія дѣти весьма аккуратно, почти безъ пропусковъ посѣщаютъ школу въ теченіе всего учебнаго времени, начиная съ сентября, а въ иныхъ школахъ и съ половины августа. Пропуски уроковъ учащимися въ корейскихъ школахъ бывають лишь въ исключительныхъ случаяхъ; на примѣръ, по болѣзни, или вслѣдствіе холодныхъ зимнихъ вѣтровъ. Въ учебное время совершенно прекращались занятія вслѣдствіе эпидемическихъ заболѣваній (оспой, свиньей) на двѣ недѣли въ школахъ Черниговской, Спасской, Хвалынской, Вознесенской, Халкидонской и на 10 дней въ Воздвиженской школѣ грамоты. Прекращалось ученіе на нѣсколько дней въ зимнее холодное время иногда и потому, что общества не представляли дрова для отопленія школьныхъ помѣщеній, на примѣръ, въ Комаровской и Успенской школахъ; о. о. завѣдующіе были безсильны заставить крестьянъ сразу привести дрова для школы, а низшая гражданская власть совершенно не содѣйствовала въ этомъ случаѣ о. о. завѣдующимъ. Что касается школьныхъ помѣщеній, недостаточно приспособленныхъ къ школьнымъ занятіямъ и далеко не вмѣщающихъ всѣхъ желающихъ учиться, то въ отношеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ (указанныхъ выше) въ теченіе отчетнаго года были возбуждаемы по требъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайства (въ па-

стоящее время большею частью уже удовлетворенны) или о замѣнѣ ихъ новыми, или о расширеніи и лучшемъ приспособленіи ихъ подъ школу такъ, чтобы они могли вмѣщать и большее количество учащихся и имѣть удобныя квартиры для учащихся. Самымъ серьезнымъ и едва-ли устранимымъ зломъ нашей школьной организаци, значительно понижающимъ и безъ того скромные успѣхи обученія, является частая смѣна учащихся въ теченіе учебнаго года. Такъ, напримѣръ, въ Краббѣнской корейской церковно-приходской школѣ въ теченіе отчетнаго учебнаго года перебывало 5 учителей. Первымъ былъ назначенъ окончившій Казанскую учительскую семинарію. Черезъ мѣсяць онъ нашелъ для себя болѣе выгоднымъ перевестись псаломщикомъ въ Сеулъ. Премникъ его также побылъ не болѣе мѣсяца въ школѣ и перепросился на должность псаломщика. Третій учитель, оказавшійся малопригоднымъ, вскорѣ былъ переведенъ въ Кремовскую школу вмѣсто уволившагося оттуда въ серединѣ года учителя. Четвертымъ былъ назначенъ учитель-священникъ и затѣмъ чрезъ мѣсяць переведенъ въ двухклассную Адиминскую школу, вмѣсто переведеннаго оттуда, по настоянію корейскаго старшины, старшаго учителя Глуценко. И наконецъ, пятый съ образованіемъ учительской семинаріи кое-какъ закончилъ учебный годъ и тотчасъ-же послѣ экзаменовъ уѣхалъ въ Манчжурію для поступленія на болѣе выгодную службу. Точно также крайне нежелательная смѣна учащихся произошла въ теченіе учебнаго года въ школахъ: двухклассной Адиминской, Андреевской, Комиссаровской, Кремовской и нѣкоторыхъ другихъ. Въ Кремовской, напримѣръ, въ отчетномъ году переѣхало три учителя—два изъ нихъ оказались горькими пьяницами, третій-же оказался неспособнымъ и едва лишь въ состояніи былъ окончить учебный годъ. Помимо указанной выше общей и главной причины этого печальнаго и совершенно ненормальнаго, но тѣмъ не менѣе при настоящихъ; условіяхъ почти не устранимаго явленія въ школьной жизни—случайнаго и ненадежнаго состава учащихся, въ отношеніи корейскихъ школъ дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ еще и другія побочныя, но тѣмъ не менѣе важныя, частью уже отмѣченныя выше причины. Ослабить вредныя послѣдствія близкаго, иногда совершенно нежелательнаго вмѣшательства въ школьное дѣло корейскихъ старшинъ, въ виду указанныхъ исключительныхъ условій существованія корейскихъ школъ, едва ли удастся, по крайней мѣрѣ въ близкомъ будущемъ.

Въ числѣ дружныхъ недочетовъ нашей школьной организаци, тормозившихъ успѣхи обученія, необходимо отмѣтить—еще—крайній недостатокъ учебниковъ, по преимуществу букварей, чувство-

вавшийся съ особенною силою во вновь открываемыхъ школахъ (напримѣръ, Новоселищенской, Троицкой, Ильинской, Новокачалинской, Благодатинской, Авдѣевской и другихъ). «Во многихъ новыхъ школахъ, посѣщенныхъ мною», пишетъ Никольскъ-Уссурійскій Окружной Наблюдатель, «приходилось видѣть такой недостатокъ букварей, что по одному букварю первое чтеніе проходятъ чуть не 10 человекъ». Въ большинствѣ школъ вину въ этомъ случаѣ приходится отнести на счетъ безпечности и непредусмотрительности о. о. завѣдующихъ, которымъ было разрѣшено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ расходовать изъ церковныхъ суммъ на нужды школъ до 50 рублей и которые почему то не пользовались этимъ правомъ. Напримѣръ, въ мой проѣздъ по школамъ Никольскъ-Уссурійскаго отдѣленія въ виду неотложной нужды въ учебникахъ въ некоторыхъ школахъ и полнаго равнодушія къ сей нуждѣ о. о. завѣдующихъ, двумъ изъ нихъ (Камень-Рыболовскому и Платоно-Александровскому) было сдѣлано распоряженіе о выдачѣ изъ церковныхъ суммъ отъ 20 до 30 рублей для немедленной покупки и высылки букварей изъ Владивостока, сдѣланной мною лично. Главной причиною несвоевременной и неаккуратной разсылки учебниковъ необходимо признать отсутствіе книжныхъ складовъ при отдѣленіяхъ. Съ устройствомъ книжнаго склада при Никольскъ-Уссурійскомъ отдѣленіи къ наступающему учебному году можно надѣяться на болѣе правильную постановку дѣла своевременнаго снабженія русскихъ школъ учебниками и учебными принадлежностями\*). Корейскія школы, благодаря значительнымъ пособіямъ изъ миссіонерскаго общества, въ этомъ случаѣ находятся въ болѣе счастливыхъ условіяхъ и не терпятъ нужды въ учебникахъ.

Обученіе во всѣхъ церковныхъ школахъ Южно-Уссурійскаго края (одной двухклассной, 30 одноклассныхъ, изъ нихъ 3 женскихъ и 40 школахъ грамоты) производилось примѣнительно къ установленной программѣ. Но лишь въ весьма немногихъ, ранѣе помѣщенныхъ нами, церковно-приходскихъ школахъ названная программа была выполнена болѣе или менѣе удовлетворительно. Въ большинствѣ же школъ церковно-приходскихъ и грамоты программа одноклассной церковно-приходской школы была не вся пройдена главнымъ образомъ потому, что учителями въ нихъ состояли случайныя лица, мало подготовленныя къ учительской дѣятельности. Съ объяснительной запиской къ программѣ мало кто изъ учителей былъ знакомъ; даже и сами о. о. завѣдующіе перѣдко

\*) Въ настоящее время этотъ складъ уже существуетъ, благодаря заботливости протоіерея П. Мичурова, и снабжаетъ школы учебниками. Ред.

обнаруживали незнакомство съ объяснительной запиской о задачахъ и цѣляхъ обученія разнымъ предметамъ въ церковныхъ школахъ. За исключеніемъ 3-хъ, 4-хъ, ни въ одной школѣ не имѣлось брошюры съ планомъ занятій и примѣрнымъ расписаніемъ уроковъ, съ которыми учащіе могли бы сообразоваться при распредѣленіи учебнаго матеріала въ видахъ большей успѣшности своихъ занятій. Расписанія уроковъ существовали лишь въ нѣкоторыхъ школахъ, составлѣнныя самими о. о. завѣдующими совместно съ учителями. Въ видахъ установленія единообразія въ ходѣ занятій и въ распредѣленіи учебнаго матеріала о. о. Наблюдателями во многихъ школахъ на мѣстѣ были выработаны и введены временныя расписанія. Съ начала наступающаго учебнаго года, съ утверждѣнія Его Преосвященства мною введены два типа образцовыхъ расписаній: одно для русскихъ школъ съ обычнымъ трехгодичнымъ курсомъ, другое для корейскихъ съ четырехгодичнымъ курсомъ, при чемъ въ это послѣднее расписание введены, какъ особый предметъ, отдѣльные разговорные уроки для обученія корейскихъ дѣтей разговорной русской рѣчи. Расписание для двухклассной Адмиралской школы было составлено мною особо, совместно съ о. завѣдующимъ и учителями названной школы. Что касается брошюры съ годовымъ планомъ распредѣленія учебныхъ занятій, то она была представлена мною къ выпискѣ въ числѣ другихъ пособій, но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не выписана Совѣтомъ. Между тѣмъ, пріобрѣтеніе этой брошюры для школъ, особенно съ малоопытными учителями было бы въ высшей степени полезно. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ церковныя школы епархіи, по ходатайству Епархіальнаго Наблюдателя, были снабжены классными журналами и другими необходимыми школьными документами (инвентарный каталогъ, хронологическій каталогъ-вѣдомость, книга для записи поступающихъ и окончивающихъ, школьная приходо-расходная книга, каталогъ учебниковъ и книгъ для выѣкласнаго чтенія). Классный журналъ раздѣлялся на двѣ половины, въ первой записывались имена и фамиліи всѣхъ учениковъ, дѣлались отмѣтки о побывшихъ и успѣхи учениковъ помѣсячно оцѣнивались баллами, во второй половинѣ отдѣльно по каждому предмету велась подробная записъ уроковъ.

Послѣднее особенно представляется удобнымъ въ цѣляхъ болѣе внимательной ревизіи школъ о. о. Наблюдателями, такъ какъ по каждому предмету легко и скоро можно прослѣдить послѣдовательный ходъ учебныхъ занятій.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Октября

№ 20.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

### Воззваніе.

*Возлюбленные братіе, православные христіане!*

Три года назадъ городъ Благовѣщенскъ подвергся страшному бѣдствію. Сосѣдній невѣрный и дикій народъ китайцы, дотолѣ мирно относившійся къ жителямъ г. Благовѣщенска, внезапно, безъ предварительнаго заявленія о своей враждебности, сдѣлалъ дикое на городъ нападеніе. Не ожидавшій войны и такого вѣроломнаго нападенія, городъ былъ беззащитенъ: онъ не имѣлъ ни достаточно войска, ни боевыхъ снарядовъ, ни боевыхъ укрѣпленій; тогда какъ врагъ все это приготовилъ тайно въ изобиліи. Городу, при такой беззащитности, угрожала полная гибель, а населенію полное истребленіе, со всѣми, возможными при этомъ, ужасами дикаго варварства, насилій, звѣрскаго издѣвательства и истязаній. вмѣстѣ съ гибелью города, угрожали поколебаться честь и слава нашего дорогого отечества среди всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока. Моментъ былъ страшный и полный смертельнаго отчаянія. Но Господь, великій въ милости и щедротахъ, явилъ великое чудо милости Своей надъ беззащитнымъ городомъ. Девятнадцать дней непрерывно злобствовавшій врагъ сыпалъ въ городъ смертоносными снарядами—и однако никого, или почти никого, убитыхъ. Девятнадцать дней бросалъ онъ огонь въ снарядахъ въ городъ, при удушающемъ вноѣ и сухости,—и однако городъ, почти весь построенный изъ дерева, остался цѣль и невредимъ. Девятнадцать дней Соборъ Богоматери былъ цѣлью выстрѣловъ на близкомъ раз-



стояніи—и однако ни одинъ изъ разрушительныхъ снарядовъ, даже не коснулся сего святилища Божія. Десятьнацать дней врагъ видѣль предъ собою совершенно обмелѣвшую отъ зноя рѣку—и однако, какъ бы удерживаемый какою то неодолимою тайною силою, не дерзнулъ переправиться черезъ нее, чтобы предать огню и мечу завѣдомо для него беззащитный городъ. Видимо, Матерь Божія, Покровительница сего города, имя величайшаго событія изъ жизни Которой онъ носить, стала за него Стѣною Необоримою и закрыла его отъ дикихъ враговъ, внушая имъ непобѣдимый страхъ. Умиляясь сердцемъ отъ сего дивнаго чуда милости Царицы Небесной, всѣ мы жители города положили въ своихъ сердцахъ святое намѣреніе воздать за сіе славу и благодареніе ей, Необоримой нашей Заступницѣ построеніемъ новаго благолѣпнаго кафедральнаго собора во имя ея Благовѣщенія, взамѣнъ существующаго деревяннаго бѣднаго, жалкаго и пришедшаго въ крайнюю ветхость. Но одни мы, вслѣдствіе обѣднѣнія города и края отъ бывшей войны, не въ силахъ совершить сіе великое дѣло. Посему, одушевляемые и вспомошествоваемые даннымъ намъ благословеніемъ Св. Синода, съ надеждою молимъ васъ, возлюбленніи братіе православные христіане всей необъятной Россіи, придти къ намъ на помощь въ увѣновѣченіи сего чуднаго вступленія Матери Божіей, такъ дивно и всемошно спасшей нашъ городъ, а вмѣстѣ съ нимъ и честь, славу и мощь нашего дорогого отечества въ глазахъ всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока.

*Епископъ Благовѣщенскій.*

## Саровскія торжества.

(Впечатлѣнія очевидца).

(Продолженіе).

### 3) Послѣднее поминовеніе.

Десятки тысячъ богомольцевъ сплошной стѣной стояли вдоль улицы до самыхъ святыхъ воротъ и далѣе, по ту сторону монастыря, лишь середина улицы, съ трудомъ охраняемая полиціей и войсками отъ на-

пора массы, была оставлена для прохода и проѣзда, благодаря чему не замѣчалось ни давки, ни вообще безпорядка. Въ это время въ соборѣ совершалась послѣдняя заупокойная литургія по блаженномъ старцѣ іеромонахѣ Серафимѣ. Каждый съ болѣзненнымъ напряженіемъ стремился проникнуть внутрь монастыря, но увы!—туда проникла относительно лишь самая малая часть, потому что впускали по билетамъ, которые выдавались богомольцамъ (всѣмъ безъ различія) еще за недѣлю до праздниковъ, въ канцеляріи князя Шаринскаго, главнаго распорядителя на саровскихъ торжествахъ. Наше стремленіе получить билетъ и проникнуть въ монастырь осталось тщетнымъ: билетовъ больше никому не выдавали, такъ что пришлось остановиться близъ колокольни въ массѣ народа, тутъ въ горькомъ разочарованіи стоять и безнадежно смотрѣть на этотъ приливъ и отливъ людской волны. Солнце сильно припекало, пыль беспокоила глаза; тѣснота, тяжелый потный запахъ въ густой толпѣ, а также безпрестанные толчки отъ напора со всѣхъ сторонъ, наконецъ, неопредѣленность и безцѣльность этого стоянія,—все это привело къ унынію и къ упадку бодрости. Если не удастся пройти въ монастырь и помолиться при великихъ обрядахъ прославленія святого—неволью проносились въ умѣ грустные мысли,—то незачѣмъ было и приходить сюда; ужели затѣмъ, чтобы видѣть сановниковъ, взадъ и впередъ проѣзжавшихъ мимо св. воротъ, да ряды солдатъ и полицейскихъ, то и дѣло сдерживавшихъ толпу, которая неволью превратилась въ толпу праздныхъ зрителей?.. Впрочемъ, нужно отдать справедливость: въ народѣ многіе, очень многіе вздыхали, шептали молитвы и крестились. Долго, вѣроятно, пришлось бы стоять на одномъ мѣстѣ, если бы не случай выручилъ меня изъ этой неопредѣленности.

Сквозь толпу пробирался полицейскій. Я попросилъ его провести меня къ св. воротамъ, у которыхъ все-таки было свободнѣе, чѣмъ здѣсь; онъ провелъ, и черезъ минуту я стоялъ уже около самыхъ вратъ. Тутъ я сталъ наблюдать за входящими и выходящими изъ монастыря: у всѣхъ спрашивали билеты, а у кого не было, тому не позволяли входить въ ворота. Какой то околоточный надзиратель сжалился надо мной и

впустилъ безъ билета. Я проникъ внутрь монастыря, не чуя подь собою ногъ отъ радости. Обь одномъ пожалѣлъ я, что мой компаньонъ о. Василій не успѣлъ подойти со мной къ св. воротамъ: такъ онъ и остался за монастыремъ.

На обширной площади вокругъ двухъ соборовъ небольшими группами сидѣли богомольцы. Я удивился, что здѣсь такъ просторно, и не могъ понять, отчего это народъ, такъ жаждущій проникнуть сюда, въ тѣсноть томится за воротами, тогда какъ здѣсь хватило бы мѣста не для одной тысячи? Впрочемъ, впереди, у главнаго собора стояла густая толпа богомольцевъ. Было около двѣнадцати, кончалась заупокойная литургія. Я подошелъ къ толпѣ, обнажилъ голову и остановился передъ папертью главнаго собора; въ открытыя двери чуть слышно доносились звуки пѣнія. Ударили въ одинъ колоколъ и началась въ соборѣ послѣдняя панихида по блаженномъ іеромонахѣ старцѣ Серафимѣ. Въ народѣ зажгли свѣчи; многіе крестились. Когда панихида кончилась, изъ собора вышелъ крестный ходъ и направился къ могилѣ преподобнаго, которая находится у южной стѣны собора, возлѣ алтаря.

Во главѣ крестнаго хода шелъ петербургскій митрополитъ Антоній съ архіереями; шествіе замыкалъ Государь Императоръ съ Государынями Императрицами и свитой. Когда Царь показался на паперти, я взглянулъ на Него, и мое сердце радостно-радостно забилося. Государь молча кланялся народу на обѣ стороны. Въ часовню, что надъ могилой преподобнаго, вошелъ митрополитъ съ архіереями и протодіакономъ, а также Государь съ Августѣйшими особами. Священнослужители, пѣвчіе, свита царская и множество народа, стоя внѣ часовни, творили послѣднюю молитву обь упокоеніи блаженнаго. Что-то особое было въ этой молитвѣ, какою-то восторженною увѣренностью дышали слова «о вѣчномъ покоѣ, вѣчной памяти»; не было въ нихъ и тѣни той грусти, которою проникнуты молитвы за умершихъ; впечатлѣніе получалось раздвоенное: съ одной стороны молишься, чтобы Господь упокоилъ праведника, а съ другой, увѣренный, что онъ уже упокоенъ, съ каждымъ крестнымъ знаменіемъ невольно устремляешь молитвенный взоръ на небо, къ самому

преподобному... Свое сердечное состояніе я тогда сравнилъ съ тѣмъ, въ какомъ бываешь во время полунощницы передъ пасхальной заутреней, во время, напр., пѣнія «Не рыдай мене Мати» и «Благообразный Іосифъ». Не правда ли, какъ все существо твое устремлено бываетъ тогда къ Воскресшему?

Послѣ литіи крестный ходъ въ такомъ же порядкѣ вернулся въ соборъ. Царь и Царица ласково-ласково кивали головой на обѣ стороны. При поворотѣ на соборную паперть владыка-митрополитъ съ архіереями остановился и отклонялся Ихъ Величествамъ, а Царская Фамилія прошла въ покои Государыни Маріи Ѳеодоровны, расположенные на южной сторонѣ монастыря. Я взомель на южную паперть собора, и видя, что народъ безпрепятственно входитъ и выходитъ изъ собора, проникъ, хотя и съ трудомъ, внутрь храма и былъ удивленъ его благолѣніемъ: почти весь онъ отъ верху до низу сіялъ позолотой. Въ это время митрополитъ освящалъ раку, предназначенную для св. мощей преподобнаго Серафима. Я зашелъ на клиросъ и оттуда со вниманіемъ осмотрѣлъ иконостасъ и весь храмъ. Я замѣтилъ, что на лѣвомъ клиросѣ богомольцы толпой подходятъ къ мѣстному образу Божіей Матери; всмотрѣвшись хорошенько, я увидѣлъ тамъ небольшихъ размѣровъ икону Божіей Матери въ дорогомъ окладѣ темнаго письма и узналъ въ ней икону „Умиленіе“. Не тали это икона, передъ которою скончался колѣнопреклоненный святой Серафимъ?—мелькнуло у меня. Оказалось, что подлинная.

Эта икона составляетъ главную святыню женскаго Дивѣева монастыря; ее принесли въ Саровъ дивѣевскія инокини 17-го числа съ крестнымъ ходомъ и помѣстили въ Успенскомъ соборѣ прислоненной къ иконостасу на особомъ аналоѣ, возлѣ мѣстной иконы Божіей Матери. Въ чувствѣ неизъяснимаго восторга, внезапно меня охватившаго, я подошелъ, поклонился Владычицѣ и приложился къ Ея образу. Мнѣ живо представилось, какъ много лѣтъ назадъ передъ этимъ темнымъ ликомъ проливалъ потоки слезъ дивный Серафимъ и какъ уснуло онъ сномъ праведника колѣнопреклоненный съ крестообразно сложенными на груди руками. При этихъ

благоговѣйныхъ размышленіяхъ Господь сподобилъ и меня грѣшнаго оросить свои очи слезинкой умиленія..

Освятивъ раку, митрополить сотворилъ отпустъ литургіи и разоблачился. Народъ стоялъ въ ожиданіи благословенія. Выйдя на амвонъ и осѣнивъ на три стороны перепомненный соборъ, владыка сказалъ приблизительно такъ: „прошу извинить меня за то, что не могу благословить каждаго: часъ уже поздній; наступаетъ великій праздникъ; скоро уже начнется богослуженіе: нужно освободить соборъ для уборки, да и у меня еще много неотложнаго дѣла“. Митрополить еще разъ осѣнилъ народъ и прошелъ безъ мантии къ западнымъ дверямъ. Народъ поспѣшно сталъ расходиться. Я вышелъ. Передъ соборомъ, на пространствѣ отъ южной до сѣверной стороны соборной площади стояли другія массы богомольцевъ. Я узналъ, что народъ ожидалъ прохода Государя изъ покоевъ Государыни-Матери въ свои покои, которые находились на сѣверной сторонѣ монастыря. Въ надеждѣ увидѣть Государя еще разъ, среди ликующаго народа я присталъ къ толпѣ и сталъ дожидаться. Часовъ около двухъ Государь съ Государыней Александрой Θεодоровной изволилъ выйти изъ покоевъ Царицы-Матери и пойти по соборной площади въ свои покои. Едва народъ завидѣлъ Царя, какъ могучее, единодушное „ура!“ вылетѣло изъ дрогнувшихъ грудей, потрясло воздухъ и пронеслось за стѣны обители далеко, далеко по темному бору, по полянамъ и долинамъ, по сырой землѣ!.. Дрогнули сердца, заволновался русскій народъ, доселѣ смиренный, усталый, изнуренный жаждою и голодомъ, быть можетъ, еще со вчерашняго дня. Какое ликованіе, какіе восторги! шапки, платки летятъ въ воздухъ... но что такое? Царь замедляетъ шагъ; начинаютъ тѣснить; изъ заднихъ рядовъ тамъ и сямъ въ воздухъ осѣняютъ Его крестнымъ знаменіемъ; среди несмолкаемыхъ вликовъ слышатся громкія, простосердечныя изліянія благожелательствъ; изъ переднихъ рядовъ протянуты десятки рукъ, чтобы поцѣловать царскія ручки или хоть одежду. У Царя и Царицы на устахъ улыбка, что солнце ясное; у народа слезы на глазахъ,—слезы благоговѣйной беззавѣтной, безграничной любви къ Монарху, которою жива, которою дышитъ православная Русь... Четверо

конвойныхъ охраняють Царя отъ напора, расчищаютъ дорогу... напрасно!—эти слезы сами охраняють дорогого Царя: сольются онѣ въ одно море и потопятъ всякаго злодѣя—крамольника!

Государь Императоръ съ Государыней Императрицей прошли къ себѣ. Народъ понемногу, хотя и не сразу, сталъ расходиться. Я испытывалъ какое-то глубокое удовлетвореніе. Господи! думалъ я—какъ любить, какъ обожаетъ русскій народъ своего Государя!.. И подъ эту-то священную твердыню—залогъ нашей мощи и благоденствія подкапываются разные безумцы, ненавистники Россіи подъ личиною народолюбцевъ и радѣтелей о народномъ благѣ!

Было уже начало третьяго часа. Отъ усталости я почувствовалъ боль во всѣхъ членахъ и упадокъ силъ отъ голода и жажды. Первымъ желаніемъ моимъ было поскорѣе добраться до лагеря, подкрѣпиться пищей и отдохнуть, но грустная мысль, что выйдя за св. ворота, я безъ билета больше сюда не проникну, не буду при открытіи святыхъ мощей, упущу такой важный моментъ въ своей жизни, тогда какъ цѣль уже наполовину почти достигнута,—эта грустная мысль вдохнула въ меня рѣшимость остаться здѣсь во что бы то ни стало, хотя бы пришлось не ѣсть до завтра. Но Господь принялъ мое сердечное желаніе и помогъ устроиться очень просто и легко. Тутъ, внутри обители мнѣ удалось повидаться съ б. секретаремъ нашей Духовной Консисторіи А. Е. А. (нынѣ секретарь тамбовской епархіи), при содѣйствіи котораго получилъ билетъ за подписью князя Шахматова на право входа въ Успенскій соборъ. Весьма утѣшенный и счастливый вышелъ я изъ комнаты А. Е. и съ чувствомъ благодарности помолился на церковь Зосимы и Савватія (тутъ же, по близости), въ которой временно стояли мощи Преподобнаго и у запечатанныхъ дверей которой всѣ прохожіе останавливались и горячо молились. Съ облегченнымъ сердцемъ я вышелъ изъ святой обители и пошелъ на поляну, разыскавъ у св. воротъ оставленнаго компаньона о. Василия, который простоялъ тутъ въ большемъ уныніи все время. Толпы народа попрежнему наполняли всю улицу отъ св. воротъ и до моста. Въ это самое время Государь Императоръ изволилъ

пѣшкомъ ходить на источникъ св. Серафима. Очевидцы рассказывали потомъ, что восторгъ народа, стоявшаго по пути царскаго шествія, былъ просто невѣроятенъ, что передать его нѣтъ никакой возможности. Я искренно пожалѣлъ, что ранѣе не зналъ объ этомъ, а то непременно отправился бы туда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. В. Давыдовъ.

### Наставленіе Преосвященнаго Антонія\*) о кажденіи въ церкви.

Мѣстные священнослужители видимо мало справляются съ Типикономъ, потому что большинству ихъ неизвѣстна глава: *о кажденіи*.

Должно кадить сперва св. престолъ съ четырехъ сторонъ не поднимая кадила выше престола; затѣмъ горнее мѣсто и пр. иконы алтаря; если же на жертвенникѣ стоятъ св. дары, то непосредственно послѣ престола кадится жертвенникъ, потомъ горнее мѣсто и пр. Выходя изъ алтаря царскими дверями, священнослужитель кадитъ ту и другую дверь, затѣмъ, выйдя въ церковь, кадитъ прежде Тайную Вечерю, затѣмъ образъ Спасителя, затѣмъ икону, что рядомъ со Спасителемъ и пр. иконы правой стороны; послѣ сего онъ возвращается къ лѣвой сторонѣ, кадитъ Богородичный образъ и пр. иконы лѣвой стороны. Затѣмъ снова становится на амвонѣ и кадитъ лики пѣвцовъ и весь народъ, а послѣ этого спускается внизъ и кадитъ всѣ иконы въ храмъ и возвратившись становится на амвонѣ, опять кадитъ иконы Тайной Вечери, Спаса и Пречистой и, войдя въ алтарь, кадитъ престолъ спереди.

Кадить должно не отдѣляя локтя отъ поясницы и совершая по три взмаха кадиломъ: первый взмахъ—стоя прямо, второй взмахъ—наклоня голову, а третій—поднимая.

Должно учить народъ кланяться, когда на него кадятъ, но не креститься при этомъ. Только на Святой Седьмицѣ, когда іерей кадитъ на народъ съ крестомъ

\*) Волыскаго: Перепечатываемъ въ сокращеніи. *Ред.*

и привѣтствуетъ его, то народъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, отвѣчая: воистину воскресе!

Также слѣдуетъ учить народъ, что при благословеніи его свѣчами или рукою іерея или архіерея, должно только кланяться, а при благословеніи крестомъ, евангеліемъ или образомъ—креститься и кланяться; также и при окропленіи св. водою.

(„*Волин. Еп. Вѣд.*“ № 25).

### Паломничество въ монастырь.

Русскій народъ, движимый религіознымъ чувствомъ, любитъ ходить на богомолье въ монастыри, гдѣ онъ вдали отъ мірской суеты отдыхаетъ душою и набирается новыхъ силъ для тяжелыхъ и сѣренькихъ будней своей трудовой жизни.

Хожденія эти на богомолье народъ считаетъ истиннымъ праздникомъ; это—„красные дни» для деревенскихъ простолюдиновъ въ ихъ монотонной жизни.

Побывавъ въ монастырѣ и возвратясь въ свою деревню, простолюдинъ съ любовью рассказываетъ своимъ роднымъ и односельчанамъ о томъ, какъ онъ совершалъ благочестивое путешествіе въ св. Обитель, какъ хорошо онъ тамъ молился, до слезъ умилился трогательными душою священными мотивами церковнаго богослуженія, и какъ удобно вообще исполнять въ монастырѣ христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія! Съ замираніемъ слушаетъ народъ рассказъ простеца-паломника, не меньше заинтересованы рассказами дѣти; слушаютъ они рассказъ и сами мечтаютъ, какъ бы это имъ побывать въ монастырѣ. Невинная дѣтская душа рвется ко всему святому, чистому....

Какъ поэтому хорошо устраивать паломничества въ монастыри съ учащимися, подъ извѣстнымъ руководствомъ воспитателей!

Польза отъ паломничества учащихся признана всѣми, и теперь на это, какъ на одно изъ воспитательныхъ средствъ, обращено особенное вниманіе учащихся.

Извѣстный педагогъ С. А. Рачинскій путешествіе учащихся въ монастыри называлъ „школьными похо-



дами" и, видя въ паломничествѣ учениковъ образовательно-воспитательную цѣль, онъ при жизни своей, съ учениками Татевской школы сдѣлалъ два „похода“ въ Нилуvu пустынь. Вотъ какъ, на примѣръ, онъ смотрѣлъ на необходимость паломничества школьниковъ: „Всѣ мы отъ времени до времени испытываемъ потребность стряхнуть съ себя школьную пыль, забыть о признакахъ дѣлимости и о дательномъ самостоятельномъ, подышать полною грудью, услышать другое пѣніе, чѣмъ наше собственное, помолиться на досугѣ, съ размышленіемъ о прошломъ, съ думою о будущемъ“.

Въ нашей епархіи паломничества въ единственный пока у насъ мужской монастырь впервые начались съ 1901 г., когда для проѣзда учащихся церковныхъ школъ епархіи установленъ особый льготный тарифъ на проѣздъ въ вагонѣ III класса Уссурийской желѣзной дороги (половинная стоимость билета).

Съ учащимися церковныхъ школъ Осиновскаго прихода я паломничалъ съ 25-го іюня по 1-е іюля 1901 г., о чемъ своевременно мною было сообщено въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1901 г. (начало въ № 15).

Нынѣ Господь привелъ меня вторично съѣздить съ учащимися школъ своего прихода, при чемъ нынѣшній нашъ „походъ“ нѣсколько отличался отъ перваго. Въ этомъ „походѣ“ приняли участіе слѣдующія лица: священникъ с. Николаевки о. Димитрій Кузнецовъ со своимъ сыномъ—ученикомъ школы-грамоты, священникъ с. Ляличи о. Василій Пляскинъ съ дочерью, священникъ с. Ивановки о. Іоаннъ Фалилѣевъ съ тремя прихожанками-трезвенницами, моя жена съ сыномъ 8 лѣтъ и дочерью 7 лѣтъ, псаломщикъ Бобряковъ съ дочерью—ученицею, учитель министерскаго Осиновскаго двухкласснаго училища Я. П. Шабельниковъ съ женою, учитель Даниловской церковно-приходской школы Л. А. Мельниковъ, 27 учениковъ и 10 ученицъ (изъ учащихся 18 чел. были изъ министерскаго училища—пѣвчіе мѣстнаго хора), 25 чел. прихожанъ Осиновской церкви (изъ коихъ 15 чел. членовъ Общества трезвости).

День отправленія со ст. Невельской былъ назначенъ на 22-е іюня, 21-го числа въ 4 ч. съ колокольнымъ

Осиновскаго храма раздался благовѣстъ въ большой колоколь къ молебну. На церковной площади установленъ былъ аналой, вынесены запрестольный крестъ и икона Божіей Матери. Я отслужилъ напутственный молебенъ, передъ началомъ котораго сказалъ паломникамъ нѣсколько словъ въ разъясненіе причины молебнаго пѣнія передъ отправленіемъ въ путь, пригласивъ всѣхъ усерднѣе помолиться Господу Богу. На молебнѣ пѣлъ хоръ учениковъ министерскаго училища, подъ управленіемъ опытнаго регента—учителя г. Шабельникова; кромѣ участниковъ паломничества на молебенъ собрались и многія постороннія лица. При чтеніи молитвы „Господи, Іисусе Христе, Боже нашъ, истинный и живой Путь!“ всѣ опустили на колѣна.

По окончаніи молебна ученики сложили свою верхнюю одежду и провизію на подводы, а затѣмъ всѣ съ пѣніемъ молитвъ, двинулись въ путь; до конца села шли версты полторы, и все время пѣніе священныхъ пѣсней не смолкало; при нашемъ прохожденіи, народъ выходилъ изъ домовъ на улицу и, слыша молитвословія, осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ. За селомъ, надѣвши шапки, ученики сѣли на подводы, а взрослые шли пѣшкомъ. Въ деревнѣ Кремовой былъ предназначенъ ночлегъ въ виду того, что на ст. Невельскую (1<sup>1/2</sup>—2 версты отъ Кремовой) поѣздъ приходитъ въ 4 час 30 мин. утра. Прибывъ въ Кремово, мы размѣстились по квартирамъ. Вскорѣ стали являться и ученики Кремовской школы, записанные еще ранѣе въ число паломниковъ.

Въ 4 ч. утра 22-го іюня всѣ двинулись изъ Кремовой на станцію; ученики и ученицы, неся за плечами свои мѣшки съ провизією, бодро шагали впередъ.

Съ поѣздомъ изъ Никольска былъ высланъ для насъ особый вагонъ III класса, въ которомъ мы всѣ и помѣстились.

Многіе изъ учениковъ въ первый разъ въ жизни ѣхали по желѣзной дорогѣ. При отправленіи поѣзда всѣ перекрестились. Учениковъ все интересуесть; робкіе сидятъ на лавкахъ, боясь подойти къ окнамъ; болѣе бойкіе и бывалые ребята смѣло подходятъ къ раствореннымъ окнамъ и даже даютъ объясненія товарищамъ.

Через полчаса поѣздъ остановился на разъѣздѣ Кауль (бывшій Монастырище); здѣсь ученики вышли купить принесенную изъ с Монастырища землянику; на перегонѣ Кауль—Мучная я роздалъ всѣмъ „Троицкіе листки“, присланные нашимъ благопопечительнымъ Архипастыремъ для Осиновскаго общества трезвости; раздавая каждому листки, я объяснялъ, что „это даръ Епископа Евсевія, который сегодня (22-го іюня) празднуетъ свое тезоименитство“, и предлагалъ всѣмъ мысленно помолиться Богу о здравіи Владыки. Получивъ листки, ученики и народъ занялись чтеніемъ; для неграмотныхъ были назначены чтецы изъ старшихъ учениковъ; группѣ женщинъ-трезвенницъ читалъ священникъ о. Іоаннъ Фалилѣевъ. За Черниговкой устроили слѣвку, на которой пропѣли въ порядкѣ всенощную и литургію.

На ст. Спасской паломники запаслись кипяченою водою для чаю. При слѣдованіи далѣе я велѣлъ ученикамъ заняться повтореніемъ молитвъ, сѣмъ вѣры и заповѣдей, послѣ чего сталъ выспрашивать учениковъ; ребята отвѣчали недурно: не забыли еще пройденнаго въ школѣ въ учебный періодъ; нѣкоторые хорошо рассказывали событія изъ священной истории ветхаго завѣта.

На ст. Шмаковка поѣздъ прибылъ въ 9 ч. 30 м. утра. Вышедши изъ вагона, ученики, въ сопровожденіи встрѣтившаго монаха, отправились на монастырское подворье, гдѣ вскорѣ же былъ предложенъ паломникамъ чай. Подкрѣпившись, паломники направились въ монастырь. Дорогою все интересовало юныхъ путниковъ. Не доходя до монастыря 6 верстъ, свернули на минеральные источники, находящіеся близъ дороги, попробовали содисто-железной воды. За 4 версты до обители всѣ паломники сдвинулись и общей группой съ пѣніемъ молитвъ и тропарей шли впередъ. Особенно часто повторяли тропарь Небесному покровителю сибирскихъ странъ св. Иннокентію, Иркутскому чудотворцу, заканчивая словами: „молимъ тя, Святителю Отче Иннокентіе, ограждай молитвами Твоими *путешествующихъ* отъ всѣхъ бѣдъ и печалей“, а когда завидѣли монастырь, то стали пѣть: „ограждай молитвами Твоими *Обитель сію*“....

Цѣль путешествія уже близка; вотъ уже 18 верстъ кончилось,—остается 2 версты. При видѣ Обители и при пѣніи тропарей, паломники благоговѣнно крестились и шептали молитвы. При входѣ въ монастырь, около школы насъ встрѣтилъ казначей Обители о. Германъ, въ сопровожденіи котораго мы всѣ прошли въ храмъ, гдѣ былъ отслуженъ молебень Пресвятой Троицѣ, свв. Христовымъ Николаю и Иннокентію. Приложившись къ иконѣ Св. Троицы и частицамъ св. мощей, пошли въ трапезную на обѣдъ (ученицы и женщины—въ женскую гостиницу). Здѣсь для паломниковъ все новое, не обычное: обстановка трапезной, пѣніе молитвы предъ вкушеніемъ пищи, благословеніе ея о. Игуменомъ, тишина и чтеніе; читали „жизнь и подвиги Преподобнаго Серафима Саровскаго“. Изъ трапезной ученики отправились въ зданіе школы. Отдохнувъ немного, ученики стали собираться идти осматривать монастырь. Начали со свѣчнаго завода, гдѣ смотрѣли выдѣлку восковыхъ свѣчей; объясненія давалъ о. казначей. Потомъ обошли всѣ мастерскія; заходили въ нѣкоторыя изъ братскихъ келлій, чтобы имѣть обо всемъ представленіе. Вечеромъ были у вечерни и вечерняго правила. О. Игумень сказалъ поученіе объ обязанностяхъ христіанина; наавтра утреннія молитвы съ полунощницей и литургія, которую пѣлъ нашъ хоръ. Послѣ обѣда пошли на пасѣку и „Преображенскую“ гору, откуда долго любовались на чудную картину окрестной мѣстности. Вечеромъ 23-го ученики и проч. паломники исповѣдывались и слушали всенощное бдѣніе. 24-го, въ день рождества великаго Пророка св. Іоанна Предтечи (Небесный покровитель нашего Общества трезвости) всѣ сподобились принятія пречистыхъ и животворящихъ Тайнъ тѣла и крови Христовыхъ. За всѣми богослуженіями произносились для богомольцевъ назидательныя поученія, а за трапезой читались наставленія, какъ вести себя во время говѣнія, о спасительности таинствъ покаянія и причащенія и проч.; ученики трапезовали въ столовой при общежитіи. Къ вечеру 24-го, принявъ благословеніе отъ о. Игумена и получивъ отъ него по книжкѣ и иконкѣ, паломники отправились обратно. Предъ отправленіемъ,

обнаживъ головы и обратясь ко храму, ученики трижды пропѣли тропарь св. Иннокентію, прося его «оградить путешествующихъ отъ всѣхъ бѣдъ и печалей». Утромъ 25-го іюня паломники благополучно возвратились домой.

Посѣщеніе монастыря не пройдетъ, конечно, безслѣдно, особенно для впечатлительныхъ дѣтей; паломничество не можетъ благотворно не отразиться на религиозно-правственной жизни учащихся.

Благодареніе Господу Богу: въ нашемъ краѣ имѣется священное учрежденіе—монастырь.

Посѣщеніе нашего монастыря, отличающагося образцово поставленнымъ строемъ иноческой жизни, желательно для каждаго православнаго христіанина.

«Занятія монаховъ представляютъ самое назидательное зрѣлище. Св. Златоустъ съ восторгомъ описываетъ ихъ въ бесѣдахъ на Матѣ. 68 стр. 174, 175 М. ч. 3, 1839 г.» («Духъ и заслуги монашества»). «Въ монастырѣ удовольствіе непрестанно возрастаетъ въ душахъ зрителей, ибо навсегда остается въ ихъ мысляхъ и образъ видѣнныхъ ими мужей, и пріятность мѣста, и чистота общества, и сладость прекраснаго духовнаго гнѣнія. По сему наслаждающіеся симъ тихимъ пристанищемъ бѣгаютъ уже людскаго шума, какъ бы какой нибудь бури» (тамъ же).

За время пребыванія учащихся въ монастырѣ, я старался обращать ихъ вниманіе на монашескія добродѣтели: усердную молитву, общій трудъ, *трезвость*, всецѣлое послушаніе одному руководителю настоятелю, какъ отцу, нестяжательность, смиреніе, кротость, любовь другъ къ другу и проч.

Прихожане-трезвенники наглядно убѣждались, что здѣсь, въ монастырѣ безъ всякихъ отдѣльныхъ обѣтовъ воздержанія отъ употребленія спиртныхъ напитковъ само собой существуетъ поголовное общество трезвости, въ коемъ каждый изъ насельниковъ состоитъ трезвенникомъ не на опредѣленный срокъ, какъ это бываетъ обыкновенно въ обществахъ трезвости, а на всю свою жизнь. Многіе изъ нашихъ трезвенниковъ, давшихъ обѣтъ воздержанія на срокъ, порѣшили остаться навсегда членами своего Общества трезвости.

Свящ. Гр. Ваулинъ.

---

СОДЕРЖАНИЕ № 20-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Архипастырская благодарность.—2. Архидрейскія служенія.—3. Освященіе церкви-школы.—4. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. Назначенія, увольненія, перемѣненія.—5. Маршрутъ поѣздки Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Евсеіа, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго для освященія вновь построенныхъ церквей и для обозрѣнія старыхъ съ 21-го октября по 2-е ноября 1903 г.—6. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1901—1902 учебный годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Воззваніе.—2. Саровскія торжества (продолженіе). *Свящ. Вл. Давыдовъ*.—3. Наставленіе Пресвященнаго Антонія о кажденіи въ церкви.—4. Паломничество въ монастырь. *Свящ. Гр. Ваулинъ*.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ*.

---

Печать разрѣшается. 1903 г. октября 12-го дня.  
Цензоръ, *Катедральный Протоіерей А. Муравьевъ*.  
Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 21.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересыльной и доставкой.

1 Ноябрь — ГОДЪ ПЕРВЫЙ — 1903 года.

ЧАСТЬ ОБЪЯВЛЕНІЙ.

### Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16-го октября с. г. № 1961, объявляется Архипастырская благодарность, съ преподаніемъ благословенія Божія, крестьянамъ села Ляличи: Такову Григоріеву **Кулешъ** за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе полного облаченія и 70 руб. на покупку двухъ подсвѣчниковъ; Алексію Григоріеву **Кулешъ** за пожертвованіе 134 руб. на покупку пятипудоваго колокола и Космъ Корниліеву **Ищенко** за пожертвованіе 240 руб. 68 коп. на покупку десятипудоваго колокола для Ляличенской церкви.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 16-го октября с. г. за №№ 1967 и 1968, объявляется Архипастырская благодарность рыбопромышленнику Хрисанфу Платонову **Биричъ** за пожертвованіе въ Галкино-Врасскую церковь 56 руб. на увеличеніе ризницы и ссыльно-крестьянкѣ **Екатеринѣ Николаевой Сержниковой** за пожертвованіе 50 руб. на приобрѣтеніе хоругвей для той же церкви.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3 октября сего года за № 1886, Благочинный IX округа, священникъ Корсаковской на о. Сахалинѣ церкви, **Павель Нинитинъ** отчисленъ отъ должности благочиннаго впредь до окончанія производствомъ слѣдственнаго объ немъ дѣла, а временное-же исполненіе этихъ обязанностей возложено на священника Галкино-Врасской на о. Сахалинѣ церкви **Алексія Троицкаго**.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 октября сего года за № 1946, священникъ вокзальной церкви при ст. Кетрицево **Михаиль Кессельманъ** назначенъ бригаднымъ священникомъ Уссурийской желѣзно-дорожной бригады.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го октября сего года за № 1896, казакъ Никита Васильевъ **Костроминъ**, избранный казаками поселка Комиссаровскаго на третье трехлѣтіе церковнымъ старостой къ своей часовнѣ, въ означенной должности утвержденъ.

---

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го октября сего года за № 1897, казакъ Ефремъ Лукіановъ **Авдѣвнинъ**, избранный казаками ст. Платоно-Александровской церковнымъ старостой къ своей церкви на второе трехлѣтіе, въ означенной должности утвержденъ.

---

### Освященіе церкви.

11-го октября сего года Его Преосвященствомъ освященъ въ сел. Сергѣевкѣ, Фроловскаго прихода, храмъ во имя Пр. Сергія Радонежскаго Чудотворца.

---

### Награжденіе.

11-го октября сего года священникъ Фрело-Лаврской церкви **Алексіи Апеллесовъ** за усердную и полезную службу церкви Божіей награжденъ набедренникомъ.

---



## ОТЧЕТЪ

Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

*(Продолженіе).*

Для производства экзаменовъ въ тѣхъ школахъ, гдѣ предполагалось сдѣлать выпускные экзамены со льготою по воинской повинности, назначены были испытательныя комиссіи три по Владивостокскому Отдѣленію и 4 по Никольскъ-Уссурийскому. Одна испытательная комиссія производила испытанія во Владивостокской соборной школѣ подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерея А. Муравьева въ присутствіи Его Преосвященства. Четыре комиссіи производили испытанія подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя въ соучастіи Окружныхъ Наблюдателей и представителей мѣстнаго общества—въ г. Никольскъ-Уссурийскомъ (для школъ Никольскихъ церковно-приходской и грамоты, Михайловской, Воздвиженской, Раковской, Борисовской, Даниловской) въ с.с. Адими и Яичихэ (для корейскихъ школъ Адиминской и Яичихэнской волости), въ с.с. Корсаковскомъ и Синельниковскомъ (для корейскихъ школъ Суифунскаго участка) и въ Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ (для школъ Спасской, Комаровской, Авдѣвской и Монастырской). Двѣ комиссіи производили испытанія подъ предсѣдательствомъ о.о. Окружныхъ Наблюдателей въ с. Камешь-Рыболовъ (для школъ Жариковской, Комиссаровской, Троицкой, Новокачалнической, Ильинской, Благодатнической и К.-Рыболовской), въ с.с. Романовкѣ и Владиміро-Александровкѣ (для школъ Владиміро-Александровской, Душкнинской, Таудеминской и Романовской). При производствѣ годичныхъ испытаній мною рекомендовалось на ряду съ немногими учениками, кои были представлены учителями къ экзамену на льготу, по возможности не оставлять безъ вниманія и всѣхъ остальныхъ, хотя бы и малоуспѣшныхъ изъ окончивающихъ ученіе, которые, по мнѣнію учащихся, не могутъ выдержать экзамена на свидѣтельство. Экзаменовать этихъ послѣднихъ представляется дѣломъ необходимымъ уже по требованію простой справедливости, такъ какъ большинство изъ нихъ совсѣмъ выбываютъ изъ школъ. Но выпустить учениковъ изъ школы безъ испытанія ихъ позваній значило бы отнестись къ нимъ съ полною невнимательностью; кромѣ того, безъ испытанія, хотя бы и краткаго, всѣхъ окончивающихъ учениковъ сама испытательная комиссія была бы не въ состояніи составить болѣе или

менѣе правильнаго и основательнаго сужденія о добытыхъ среднихъ результатахъ обученія въ той или другой школѣ. Съ другой стороны, такъ какъ экзаменъ есть самый выдающійся, торжественный моментъ школьной жизни, которымъ заканчиваются годовыя занятія всѣхъ учащихся, то естественно онъ не долженъ оставаться чуждымъ и для учениковъ младшаго отдѣленія школы, имѣющихъ оставаться въ ней еще на годъ или на два. Поэтому послѣ испытанія окончивающихъ курсъ учениковъ испытательнымъ комиссіямъ рекомендовалось путемъ ряда краткихъ вопросовъ удостовѣриться также въ качествѣ знаній, сообщенныхъ прочимъ ученикамъ въ продолженіе года. При этомъ само собою разумѣется, что спрашивать этихъ учениковъ приходилось не по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Достаточно было заставить каждаго ученика прочитать одно или два предложенія, иному предложить вопросъ по Закону Божию, а иного спросить по численію и, такимъ образомъ, все же разспросить въ школѣ всѣхъ учениковъ. При такомъ производствѣ испытаній экзаменаціонная комиссія получаетъ возможность составить вполне основательное и ясное сужденіе о каждой школѣ, такъ какъ она видѣла школу уже не въ лицѣ 3—4 учениковъ, явившихся на экзаменъ въ надеждѣ на полученіе льготнаго свидѣтельства, а въ полномъ ея составѣ.

Послѣ экзаменовъ всѣмъ учащимся были раздаваемы брошюры религіозно-нравственнаго или историческаго содержанія; окончивающимъ за подписью членовъ комиссіи выдавалось Св. Евангеліе, а также нѣкоторыя содержательныя и полезныя книги, напримѣръ, Училище Благочестія и др. приобрѣтавшіяся на мѣстныя средства о.о. завѣдующими. Лучшимъ изъ учениковъ за подписью всѣхъ членовъ комиссіи выдавались похвальные листы. Подобные подарки являются для родителей школьникова видимыми знаками того, что ихъ дѣти удостоились вниманія на экзаменѣ, а для самихъ учениковъ служатъ напоминаніемъ, что всѣ они въ торжественный день экзамена принимали живое, дѣятельное участіе.

Выдержали экзаменъ со льготой по военной повинности: а) по Владивостокскому Отдѣленію 1) въ двухклассной Адиминской школѣ со льготой II-го разряда три ученика, 2) въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ—со льготой III-го разряда 29 учениковъ и получили свидѣтельства объ окончаніи курса 13 дѣвочекъ. б) По Никольскъ-Уссурійскому Отдѣленію 1) въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и школахъ грамоты со льготой III-го разряда окончили 65 учениковъ и 21 дѣвочка получили свидѣтельства объ окончаніи курса. Всего получили свидѣтельства на льготу 97

мальчиковъ и свидѣтельства объ окончаніи курса—34 дѣвочки. Судя по отзывамъ испытательныхъ комиссій и документальнымъ даннымъ, знанія учениковъ, удостоенныхъ свидѣтельства на льготу по воинской повинности, а равно окончившихъ курсъ дѣвочекъ, оказались въ большинствѣ случаевъ вполне удовлетворительными. Слабо выполнены были лишь въ некоторыхъ школахъ Никольскъ-Уссурийскаго отдѣленія письменныя работы по русскому языку, на что обращено было серьезное вниманіе Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, лишившимъ 17 учениковъ за слабыя письменныя работы свидѣтельства на льготу по воинской повинности. Во многихъ школахъ добытые успѣхи обученія по всемъ предметамъ школьнаго курса можно признать вполне хорошими. Особенно пріятное впечатлѣніе произвели экзамены въ двухклассной Адмиралской школѣ. Ученики пятаго отдѣленія прекрасно выполнили письменныя работы, по всемъ предметамъ школьнаго курса отвѣчали толково и разумно, обнаружили вполнѣ основательныя свѣдѣнія по русской исторіи, географіи и начальнымъ основаціямъ естествознанія. Но что особенно цѣнно,—въ нихъ была пробуждена жажда знанія, и все они охотно выражали желаніе учиться дальше. Одинъ изъ нихъ на волостныя средства отправленъ въ Казанскую породческую учительскую семинарію, двое поступили учителями въ корейскія школы, были на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ и въ настоящее время готовятся сдавать экзаменъ на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ.

*б) Учащіе въ Камчатскихъ школахъ. Успѣхи обученія. Мѣры къ улучшенію школьнаго дѣла на полуостровѣ Камчаткѣ и прилегающихъ къ нему северныхъ округахъ и островахъ.*

Законоучителями въ Камчатскихъ церковно-приходскихъ школахъ состояли мѣстные приходскіе священники числомъ 9. По своему образовательному цензу они подраздѣляются слѣдующимъ образомъ: двое получили законченное высшее образованіе, остальные частью вышли, не окончивъ курса, изъ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеній, частью совсѣмъ не были ни въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ ограничившись однимъ домашнимъ образованіемъ или, что то же, простою грамотностью. Уже по одной степени ихъ образовательнаго ценза можно предположить, что законоучительская и вообще школьная дѣятельность этихъ священниковъ не могла быть достаточно плодотворной. Подтверждая это естественное предположеніе своими личными наблюденіями, Окружной На-

блюдатель объясняет перадивое въ общемъ и не вполне добросовѣстное отношеніе къ школьному дѣлу Камчатскаго духовенства тѣмъ обстоятельствомъ, что оно въ теченіе многихъ лѣтъ находилось внѣ всякаго фактическаго надзора за его дѣятельностью и всецѣло было предоставлено самому себѣ, почему и усвоило себѣ взглядъ, что занятія въ школахъ не составляютъ ихъ прямой обязанности, а есть что-то стороннее, необязательное для нихъ. Почему въ большинствѣ школъ не было регулярныхъ занятій, и дѣло велось по пословицѣ: «какъ Богъ на душу положить». Наибольше аккуратными и усердными законоучителями были священники Ѳ. Апеллесовъ и С. Малаховъ.

Что касается учителей въ церковныхъ школахъ Камчатки, то и здѣсь дѣло обстояло немногимъ лучше. Изъ лицъ, имѣющихъ право на званіе учителя, въ отчетномъ году были лишь одинъ учитель Ключевской школы Косыгинъ, окончившій Петропавловское городское училище и учительскіе курсы въ г. Хабаровскѣ и временно командированный Окружнымъ Начальникомъ, по соглашенію съ бывшимъ благочиннымъ, протоіереемъ Донскимъ за неимѣніемъ министерскихъ школъ на полуостровѣ, въ школу церковно-приходскую. Въ остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ учителями официально значились тѣ же священники. Большинство изъ нихъ учительствомъ въ школахъ не занималось, или если и занимались, то лишь «урывками», считая для себя учительскій трудъ и непосильнымъ и, такъ сказать, необязательнымъ и въ то же время дѣйствительно отвлекаясь отъ дѣла прямыми пастырскими обязанностями (хотя и не вездѣ); учительскія обязанности были возложены большею частью на «приватныхъ» помощниковъ учителей, каковыми были частью мѣстные псаломщики, частью свѣтскія лица, только въ одной Н.-Камчатской школѣ, а также въ школахъ на островахъ Мѣдномъ и Берингѣ законоучителями и учителями фактически состояли сами священники. Всѣ учителя Камчатскихъ церковно-приходскихъ школъ (кромѣ учителя Мильковской школы съ образованіемъ духовнаго училища), а равно также и учителя пяти ранѣ упомянутыхъ школъ грамоты свое образованіе получили въ тѣхъ же печальныхъ Камчатскихъ школахъ, проучившись по нѣскольку лѣтъ, но не окончивъ курса, и ни одинъ изъ нихъ самъ не знаетъ полного курса начальной школы. Посему, естественно, что отъ нихъ трудно ожидать даже посредственныхъ успѣховъ. Тѣмъ не менѣе, всѣ они, по отзыву Окружнаго Наблюдателя, относились къ своему дѣлу вполне добросовѣстно и съ любовью и проявляли значительно болѣе усердія и старательности, чѣмъ о. о. законоучителя, занимаясь помимо учительства также и

законоучительствомъ. Въ особенности выдѣлялись среди всѣхъ своимъ усердіемъ, трудолюбіемъ и добытыми успѣхами учителя Мильковскій и Дранкинскій—Гуторовъ,—человѣкъ вполне грамотный, хорошо знающій языкъ туземцевъ и достигшій въ инородческой школѣ довольно значительныхъ результатовъ, а также учительница Аначпнской школы грамоты камчадалка Д. Евстигнѣва (умершая въ концѣ учебнаго года). Особенно цѣнными являются усердіе и добросовѣстность учителей Камчатскихъ школъ грамоты въ виду того, что дѣятельность священниковъ по наблюденію за сими школами рѣшительно ни въ чемъ не проявлялась. По свидѣтельству Окружнаго Наблюдателя ни въ одну изъ этихъ школъ ни одинъ священникъ, во время неоднократныхъ поѣздокъ по приходу, даже и не заглянулъ. Школы эти, такимъ образомъ, всецѣло были предоставлены самимъ себѣ. Не смотря однако на полное отсутствіе руководственнаго надзора за этими школами, учебное дѣло въ нихъ все же велось и велось, по отзыву Окружнаго Наблюдателя, нисколько не хуже большинства церковно-приходскихъ Камчатскихъ школъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 Ноября

№ 21.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, въ Камчатку лѣтомъ 1899 года.

(Окончаніе).

Въ Охотскѣ.

Въ 2 часа дня пріѣхали на пароходъ мѣстный благочинный о. Сенявинъ и священникъ селенія Иньскаго Городновъ и представились Владыкѣ. Хотя Охотскъ причисленъ къ Якутской епархіи, тѣмъ не менѣе они просили Его Преосвященство посѣтить городъ и послужить тамъ. Владыка изъявилъ согласіе. На другой день, 25-го августа, около полудня Его Преосвященство со свитой поѣхалъ на катеръ на берегъ. Такъ какъ катеръ взялъ на буксиръ нѣсколько нагруженныхъ шлюпокъ, то ѣхали очень тихо. Вскорѣ вошли въ лиманъ, образуемый слияніемъ двухъ рѣкъ—справа Охоты и слѣва Кухтуя. Прошли благополучно бары и повернули влѣво, вверхъ по Кухтую, чтобы, обогнувъ недалекъ отмель, повернуть назадъ и вверхъ по Охотѣ поплыть къ Охотску. При первомъ поворотѣ изъ лимана на рѣку Кухтуя увидѣли маленькое поселеніе, домовъ въ 10, расположенное на низменномъ, ровномъ берегу. Когда мы плыли мимо этой кучки домовъ, оттуда вышло нѣсколько стариковъ, подростковъ и женщинъ съ обнаженными головами и съ маленькими дѣтьми на рукахъ, которые, ставши въ рядъ, пѣли довольно стройно молитвы: Царю Небесный, Богородице Дѣво, радуйся, Отче нашъ. Неожиданно услышавъ тихое и стройное пѣніе, мы были пріятно поражены, обнажили головы, встали и стоя слушали молитвы,

обернувшись лицомъ къ берегу. Это православные обитатели привѣтствовали Архипастыря просто, сердечно, съ молитвой. Владыка былъ умилень, глубоко тронуть и съ катера осѣнилъ пѣвцовъ благословеніемъ: тѣ съ низкимъ поклономъ приняли благословеніе. Вскорѣ обогнули отмель и повернули назадъ, къ городу. Шелъ небольшой дождикъ. Въ 12 часовъ Архипастырь сошелъ на берегъ. Былъ слышенъ звонъ колоколовъ. На берегу дожидались Владыку жители — старые и малые въ нарядныхъ костюмахъ—во главѣ съ начальникомъ округа, его помощникомъ и двумя священниками. Его Пресвященство благословлялъ тѣшившійся вокругъ него народъ. При звонѣ колоколовъ Архипастырь прослѣдовалъ по улицѣ пѣшкомъ въ домъ начальника округа. Отсюда по предложенію начальника и благочиннаго, Владыка, а потомъ и мы все почили осматривать старинный деревянный храмъ, построенный еще въ 1829 году. Храмъ громадный, трехпрестольный; стѣны и колонны еще сохранялись, но основаніе сгнило; внутри все обветшало. Кое-гдѣ по сторонамъ стояли иконы съ разрушенными, когда-то цѣнными рѣзными кіотами; лики едва можно было разсмотрѣть. Мы застали все въ разобранномъ видѣ. Все сохранившееся и годное къ употребленію недавно перенесли въ новый храмъ, а корпусъ этого храма остался только какъ памятникъ старины. Осмотрѣвши храмъ, мы пропѣли по городу съ пѣвчю осмотрѣть и его, а Владыка возвратился въ домъ Начальника Округа.

Охотскъ представляетъ изъ себя небольшую деревню съ населеніемъ не болѣе какъ въ 300 душъ обою пола, состоящихъ главнымъ образомъ изъ мѣстныхъ казаковъ. Расположенъ онъ на ровной, низменной площади, около 25 футовъ надъ уровнемъ моря, въ одной верстѣ отъ устья рѣкы. Растительность крайне бѣдная,—ее составляютъ трава и самый мелкій кустарникъ. Дома въ этомъ городѣ довольно чистенькіе, бревенчатые, построены на значительномъ отъ другаго разстояніи правильными рядами, образующими двѣ или три небольшія, широкія улицы, сплошь поросшія травою. Условія жизни здѣсь очень тяжелыя. По словамъ туземцевъ, здѣсь дуютъ постоянные

холодные вѣтра и царствуютъ вѣчныя туманы, воздухъ сырой, способствующій разнымъ заболѣваніямъ.

Въ 5 час. вечера въ новомъ храмѣ заблаговѣстили ко всенощной, такъ какъ на завтра 26 августа, въ день Владимірскія иконы Божіей Матери Владыка изъявилъ желаніе служить Литургію. За всенощнымъ бдѣніемъ Его Пресвященство выходилъ на Литію и Полчелей, а на другой день служилъ соборнѣ съ мѣстными священниками Литургію при многочисленномъ стеченіи молящихся. Въ концѣ Литургіи Его Пресвященство обратился къ молящимся съ Архипастырскимъ словомъ, въ которомъ, указавъ на историческое значеніе Владимірскія иконы для Россіи, убѣждалъ прибѣгать къ покрову и заступничеству Пресвятыя Богородицы. Послѣ поученія была совершена похвала Божіей Матери. Благословивъ народъ и выйдя изъ храма, Архипастырь посѣтилъ домъ благочиннаго о. Сенявина и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Мѣстный начальникъ округа и его супруга оказались людьми чрезвычайно гостепріимными и радушными. У нихъ мы встрѣтили самый сердечный пріемъ и съ истиннымъ удовольствіемъ провели въ этомъ домѣ нѣскольکو часовъ. Вечеръ мы провели у о. благочиннаго. На другой день послѣ обѣда отправились на пароходъ. Когда Пресвященный вышелъ изъ дому начальника округа и направился къ берегу, гдѣ его ожидалъ катеръ, то былъ окруженъ жителями, которые наперерывъ тѣснились къ Владыкѣ, чтобы принять Архипастырское благословеніе. Напутствуемый самыми сердечными благопожеланіями и низкими поклонами, Владыка съ катера въ послѣдній разъ благословилъ стоявшій на берегу народъ и отплылъ на пароходъ. «Хабаровскъ» стоялъ у Охотска еще всю ночь, такъ какъ капитанъ не успѣлъ покончить въ Охотскѣ свои дѣла съ грузомъ, а на слѣдующій день, 28 го числа, въ полдень при ясной погодѣ мы снялись съ якоря и тронулись въ дальнѣйшій путь по направленію къ Удскому. Море было спокойное; справа виднѣлись гористые берега.

---



Аянъ.

При самыхъ благоприятныхъ условіяхъ мы плыли весь день. Утромъ слѣдующаго дня спустился надъ моремъ туманъ, но къ полудню разсѣялся, что дало возможность безъ замедленія войти въ Аянскій заливъ и остановиться на якорѣ противъ селенія. Бухта очень маленькая, но глубокая, хорошо защищена отъ вѣтровъ. На пароходъ къ Владыкѣ явился мѣстный священникъ о. Цивилевъ, и мы тотчасъ же поѣхали на берегъ. Селеніе очень маленькое, всего десятокъ дворовъ съ населеніемъ около 50 душъ, частью изъ русскихъ, якутовъ и тунгусовъ. Мѣстоположеніе очень красивое, живописное—нѣсколько напоминаетъ Петропавловскъ. Церковь зданіемъ хорошая, просторная, но очень бѣдная. Послѣ обычной встрѣчи и благословенія собравшихся прихожанъ Его Пресвященство зашелъ въ домъ священника Цивилева, гдѣ обревизовалъ писмоводство и откушалъ чаю. Здѣсь Пресвященный узналъ печальныя подробности о крайне тяжелыхъ условіяхъ жизни священника въ Аянѣ. Коровъ здѣсь нѣтъ, мясо крайне дорого; климатъ очень суровый, кромѣ того, населеніе страдаетъ цынгой. По словамъ священника, все лѣто онъ съ семействомъ питается главнымъ образомъ грибами и ягодами, рыбы близко нѣтъ, да и ту достать можно только во время хода (горбушу). Почта приходитъ въ Аянъ только съ пароходомъ одинъ разъ въ годъ; если получишь повѣстку на денежное письмо, то нужно получить его въ Якутскѣ за 1200 верстъ. Въ приходѣ о. Цивилева числится с. Удское за 600 верстъ, куда добраться сухимъ путемъ далеко, тяжело и дорого. Поѣздка въ Удское занимаетъ почти полгода, и семья остается въ Аянѣ на произволь судьбы.

На берегу бухты устроенъ складъ чаевъ для торговли съ Якутскомъ. Тунгусы, занимаясь оленеводствомъ, зимою возятъ въ Якутскъ груза и имѣютъ хорошій заработокъ въ подспорье къ звѣроловству. Лошадей здѣсь нѣтъ, и ѣздятъ на оленяхъ, которыхъ намъ удалось видѣть. Когда-то въ Аянѣ были портъ и факторія россійско-американской компаніи, но теперь—это бѣдное селеніе; дома всѣ построены на одинъ образецъ компаніей котиковыхъ промысловъ.

Въ Дялѣ мы пробыли всего нѣсколько часовъ и вскорѣ вернулись на пароходъ. Къ вечеру снялись съ якоря. Погода была тихая; всю ночь шли благополучно.

30-го утромъ спустился густой туманъ; на нѣсколько саженей впереди ничего нельзя было разглядѣть. Въ виду этого мы остановились на якорѣ на 13 саж. глубинѣ изъ боязни наткнуться на берегъ, который былъ уже близко, и простояли цѣлый день въ ожиданіи, когда разсѣется туманъ. Теченіе было очень сильное, и около парохода на поверхности моря обнаружена примѣсь прѣсной воды: очевидно, близко рѣка Уда. Вечеромъ и ночью шелъ сильный дождь.

31-го утромъ, къ счастью, туманъ разсѣялся; оказалось, что до мѣста остановки было всего 7—8 миль. Снялись съ якоря и подошли ближе къ берегамъ. На разстояніи 8 миль отъ берега остановились и бросили якорь. Здѣсь же невдалекѣ отъ насъ стояло небольшое китоловное судно.

Въ 12 ч. дня Его Преосвященство со свитой сѣлъ на катеръ, который взялъ на буксиръ нѣсколько груженныхъ шлюпокъ и пошелъ на берегъ. Идти нужно было верстъ 15. Отошли нѣсколько верстъ, и катеръ сѣлъ на мель. Волны раскачивали его съ боку на бокъ. Мы сѣли въ лодку, захваченную на всякій случай съ собой, и пошли впередъ, а Владыка остался на катерѣ дожидаться прилива. Вода медленно прибывала то на футъ, то на два. Черезъ часъ можно было продолжать путь. Мы пристали къ берегу раньше Владыки и пошли въ церковь приготовить все нужное для встрѣчи.

Удское—это маленькое поселеніе въ десятокъ не болѣе домовъ, расположенное при устьѣ рѣки Уди, на мысѣ Чумаканъ на высотѣ около 20 фут. надъ уровнемъ моря. Здѣсь находятся склады для провіанта и приспособленія для засола кѣты. Населеніе составляютъ нѣсколько человекъ русскихъ крестьянъ, когда-то поселенныхъ здѣсь для занятія хлѣбопашествомъ, которое не удалось по климатическимъ условіямъ, также русскіе казаки и тунгусы; впрочемъ, эти послѣдніе живутъ здѣсь очень мало; большую же часть года проводятъ въ округѣ, въ сосѣднихъ горахъ и лѣсахъ за звѣриннымъ промысломъ. Впрочемъ, главной

и болѣе древнее поселеніе мѣстныхъ жителей находится верстахъ въ 60 отъ устья рѣки Уды (удской остроги, гдѣ имѣется и храмъ, но посѣтить его намъ было никакъ невозможно, такъ какъ пароходъ остановился въ Удской губѣ всего не болѣе, какъ на однѣ сутки, чтобы сдать предназначенный сюда грузъ, и капитанъ парохода никакъ не рѣшался стоять здѣсь болѣе продолжительное время, такъ какъ Удская губа совсѣмъ не защищена отъ дѣйствія господствующихъ здѣсь сильныхъ вѣтровъ, и стоянка въ ней совсѣмъ не надежна. Въ Удскомъ округѣ въ изобиліи водятся разные звѣри, особенно хороши и цѣны соболя. Другихъ занятій кромѣ рыбнаго и звѣринаго не существуетъ; огородничествомъ (разведеніемъ картофеля) занимаются два-три семейства. Дома очень низкіе, убогіе, полуразрушенные, хотя иѣсу здѣсь много и иѣсь хорошій. Храмъ просторный, но бѣдный; иконостасъ обтянуть холстомъ; впрочемъ, есть нѣсколько цѣнныхъ въ дорогихъ ризахъ иконъ, напримѣръ Всемилостиваго Спаса, Знаменія Божіей Матери и св. Николая. Его Преосвященство прибылъ на берегъ въ 4 ч. и здѣсь былъ встрѣченъ множествомъ тунгусовъ, съѣхавшихся съ окрестныхъ мѣсть. Въ храмъ была обычная встрѣча, послѣ которой Его Преосвященство служилъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу, а затѣмъ преподавъ народу краткое наставленіе о вѣрѣ, молитвѣ и спасеніи души и благословилъ каждаго. По распоряженію Владыки, ѣхавшій съ нами изъ Гиякиги большой священникъ о. Іоаннъ Чеботнягинъ поѣхалъ вмѣстѣ съ Владыкой на берегъ; его душевное состояніе значительно улучшилось, такъ что явилась возможность предоставить ему право участвовать при встрѣчѣ Архипастыря въ Удскомъ, тѣмъ болѣе, что другого священника съ нами не было. Обнаружилось, что за пребываніемъ удскаго священника въ Аянѣ и за давностью посѣщенія имъ Удскаго, здѣсь было нѣсколько случаевъ крещенія младенцевъ мірянниномъ. Узнавъ объ этомъ, Его Преосвященство разрѣшилъ о. Іоанну дополнить крещеніе и совершить миропомазаніе надъ этими младенцами, которыхъ къ тому же привезли, а мѣстныхъ принесли въ храмъ. Изъ храма Владыка пропелъ въ домъ мѣстнаго атамана, гдѣ имѣлъ бесѣду съ мѣстными жителями.

ми—казаками и тунгусами черезъ переводчика объ ихъ духовныхъ нуждахъ. Особенно убѣдительно просили они назначить имъ особаго священника, обѣщаясь дать ему подходящее помѣщеніе. Преосвященный обѣщалъ имъ съ своей стороны сдѣлать для нихъ все возможное. Откушавъ чаю и немного подкрѣпившись кое-чѣмъ, захваченнымъ съ собою съ парохода, Владыка отправился на берегъ. Было около семи часовъ вечера, и наступили сумерки. Грузъ, предназначенный въ Удское, былъ сданъ; катеръ въ ожиданіи Архипастыря стоялъ у пристани. Здѣсь тѣснились тунгусы, жаждавшіе еще разъ увидѣть Владыку и принять отъ него благословеніе. Его Преосвященство благословилъ народъ, тутъ-же раздавалъ имъ крестики, и утѣшивъ каждаго, взошелъ на катеръ. Вскорѣ совѣтъ стемнѣло; катеръ съ пустыми плюпками на буксирѣ быстро шелъ впередъ, разсѣкая волны и приближаясь къ пароходу. Съ Хабаровска въ круглыя окна каютъ и на мачтахъ виднѣлись многочисленные огоньки. Чѣмъ ближе къ судну, тѣмъ рельефнѣе обозначался надъ темною поверхностью моря его черный контуръ. Наконецъ, мы подѣхали къ трапу, взошли, на судно, и подкрѣпившись горячей нищей, предались сну. Часовъ около одиннадцати часовъ ночи Хабаровскъ снялся съ якоря и вышелъ изъ обширной Удской губы въ открытое море по направленію къ Татарскому проливу.

1 сентября утромъ покачивало, хотя погода была очень хороша; впрочемъ, въ полдень море совершенно успокоилось, и до самаго Владивостока качки уже не было. 2 сентября утромъ вошли въ Сахалинскій фарватеръ. Капитанъ парохода рѣшилъ возвращаться въ Владивостокъ Татарскимъ проливомъ. Погода стояла чудная; море было такъ спокойно, что казалось, будто плывемъ по рѣкѣ. Солнце ярко свѣтило и порядочно пригрѣвало; зато легкій вѣтерокъ освѣжительно подувалъ, такъ что находиться на палубѣ доставляло истинное удовольствіе. Слева на горизонтѣ виднѣлись низкіе песчаные берега Сахалина, а справа, подернутый легкимъ туманомъ, материкъ. Проливъ этотъ очень мелкій, мѣстами глубиною не болѣе 15 футовъ; фарватеръ обозначенъ знаками, да и тѣ не все

сохранились, вслѣдствіе чего пароходъ два раза слегка ударялся о морское дно.

При самой отличной погодѣ плыли весь этотъ день и всю ночь, а 3 сентября въ полдень стали на якорь въ Де-Кастри. Это небольшой заливъ на западномъ берегу Татарскаго пролива, имѣющій въ окружности до 50 верстъ. Почти по самой серединѣ возвышаются три маленькіе островка, раздѣляющіе заливъ на двѣ половины: восточную къ проливу и западную — къ материку. Въ Де-Кастри находится угольная станція для пароходовъ, рейсирующихъ между Владивостокомъ и Николаевскомъ. Здѣсь мы застали небольшой военный пароходъ «Камчадалъ». Вскорѣ къ намъ на шлюпкѣ пріѣхалъ командиръ этого судна и представился Владыкѣ. Онъ предложилъ съѣздить на берегъ. Владыка согласился и поѣхалъ на берегъ, гдѣ расположена военная команда, также часовня во имя св. княгини Ольги, телеграфъ и квартиры служащихъ. Тамъ зашли въ телеграфъ и, между прочимъ, нашъ капитанъ запросилъ въ агентствѣ Добров. Флота во Владивостокѣ, куда направляться Хабаровску — въ Николаевскъ, Владивостокъ или на Сахалинъ и сколько брать угля. Изъ телеграфа зашли къ начальнику команды и отправились къ шлюпкѣ. На высокомъ берегу устроена довольно крутая лѣстница. Невдалекѣ отъ нея, противъ казармы на нѣсколькихъ столбахъ хранятся бомбы разныхъ калибровъ. Этими бомбами стрѣляли англичане въ 1854 г. во время осады Де-Кастри. Когда Его Преосвященство вернулся на Хабаровскъ, то вблизи его уже стояло на якорѣ китоловное судно, которое мы видѣли въ Удскомъ и которое, очевидно, пло за нами слѣдомъ. Часовъ въ 7 вечера Его Преосвященство сѣлъ на Камчадалъ и отправился на маякъ. Противъ маяка (находящагося при поворотѣ изъ пролива въ Де-Кастри) Камчадалъ остановился; Владыка на шлюпкѣ поѣхалъ къ берегу, а судно отправилось во Владивостокъ. Съ маяка на катерѣ, поданномъ съ „Хабаровска“, Преосвященный возвратился около 12 ч. На другой день, 4 сентября погода была туманная и дождливая. Изъ Владивостока получили отвѣтъ, чтобы угля не брать и ѣхать прямо во Владивостокъ. Въ виду этого на суднѣ съ утра началось мытье и окраска бортовъ, которые за по-

фадку стали признаны и поносцаранались. Въ 5 часовъ вечера этого дня въ Де-Кастри пришелъ изъ Владивостока почтовый пароходъ «Байкаль» и остановился возлѣ самой пристани на островѣ «Обсерваторія», чтобы нагружаться углемъ. Поздно вечеромъ съ Байкала явились на Хабаровскъ представиться Владыкѣ священникъ съ Сахалина о. Рождественскій и бывший начальникъ поста въ Де-Кастри.

5 сентября утромъ на Хабаровскѣ стали изготавлять большой простой крестъ; когда онъ былъ готовъ, съѣзжали на жесты надписи и прибили къ нему. Намъ рассказали, что годъ тому назадъ въ Де-Кастри заходилъ пароходъ Д. Фл. «Кострома». Спускали катеръ на воду, а въ немъ были два матроса. Катеръ оборвался, матросы утонули; одного не нашли, а другого нашли выброшеннымъ на берегъ. Его похоронили на островѣ Обсерваторія. На могилѣ не было креста, а потому нашъ капитанъ пожелалъ поставить крестъ, по какому случаю просилъ Его Преосвященство вмѣстѣ съѣздить на берегъ и отслужить панихиду на могилѣ. Владыка согласился. Мы поѣхали на островокъ; матросы стали рыть яму подъ крестъ; тѣмъ временемъ мы гуляли по островку и рвали рябину, которая здѣсь растетъ въ изобиліи, а также осматривали громаднѣйшіе якоря и цѣпи, наполовину скрывавшіеся подъ водой. Эти якоря, рассказывали, бросили здѣсь англичане въ 1854 г. во время шторма, который захватилъ ихъ флотилію въ Де-Кастри. Когда яма была готова и крестъ водруженъ, Владыка отслужилъ панихиду по утонувшемъ матросѣ. Послѣ панихиды мы съ Владыкой поѣхали на противоположную сторону бухты въ постъ, куда 3 числа Преосвященный ѣздилъ на шлюпкѣ съ командиромъ Камчадала. Приѣхавши туда, пошли въ часовню, во имя св. княгини Ольги, гдѣ Преосвященному уже ожидали солдаты. Преосвященный Владыка сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ, благословилъ солдатъ и всѣхъ прочихъ, а также, какъ и вездѣ, раздалъ имъ на память крестики и иконки. Послѣ молебна Владыка вторично посѣтилъ начальника команды. Мы гуляли около казармъ, часовни, около загороженныхъ бомбъ на столбикахъ, рвали малину, которой здѣсь также множество, что она цѣлыми десятками валяется

подъ ногами въ кустахъ. Побывъ на берегу около часу, на шлюпкахъ поѣхали на судно. Въ ночь съ 5 на 6-е снялись съ якоря и направились къ послѣдней желанной пристани—во Владивостокъ.

Не безынтересно отмѣтить слѣдующій фактъ Жители Де-Кастри обратились къ Владыкѣ съ просьбой разъяснить имъ, къ какой епархіи принадлежатъ ихъ посты; въ виду того, что зимою они достаютъ священника сухимъ путемъ изъ низовьевъ Амура (Благовѣщенской епар.), а лѣтомъ на пароходѣ съ Сахалина (Владивостокской епар.). Владыка сказалъ, что при настоящей путаницѣ въ границахъ этихъ епархій, очевидно, *Де-Кастри зимою принадлежатъ къ Благовѣщенской епархії, а лѣтомъ къ Владивостокской.*

---

#### Отъ Де-Кастри до Владивостока.

Погода намъ благопріятствовала. Море было настолько спокойно, что «Хабаровскъ» шелъ совершенно плавно, какъ по рѣкѣ. Солнце съ ранняго утра и до заката ярко сіяло на безоблачномъ небѣ, и ослѣпительные его лучи отражались на гладкой поверхности моря. Такая прекрасная погода стояла вплоть до Владивостока, куда плыли три дня. Цѣлые дни мы проводили на палубѣ и въ оживленныхъ бесѣдахъ дѣлились своими впечатлѣніями, которыхъ была у каждаго подавляющая масса. Чѣмъ ближе къ Владивостоку, тѣмъ становилось теплѣе, совершенно по-весеннему. Сознаніе близости дома наполняло душу чувствомъ отрады и до вольства. Всѣ мы были веселы и оживлены, и часто на палубѣ слышались звуки любимыхъ нами пѣсень. 8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство служилъ торжественный молебенъ въ каютѣ-кампаніи, предъ началомъ котораго сказалъ приличную случаю рѣчь. Къ молебну собрались всѣ пассажиры, офицеры и матросы «Хабаровска». По окончаніи молебна капитанъ и офицеры пригласили Владыку со свитой за общій прощальный столъ. За обѣдомъ произносились рѣчи, и мы отъ полноты чувствъ нѣсколько разъ пѣли «многая лѣта!» Послѣ обѣда начали укладывать свои вещи, такъ какъ намъ объявили,

что ночью прійдемъ во Владивостокъ. Поздно вечеромъ на носу начались приготовленія къ отдачѣ якоря. Мы долго не ложились спать и въ пріятномъ возбужденіи ожидали послѣдняго поворота во Владивостокскую бухту. Частые маяки уже давно свѣтились въ темнотѣ; уже обошли Аскольдовъ и Русскій острова. Впереди засверкали тысячи огней: предъ нами въ нѣсколькихъ верстахъ былъ Владивостокъ... Загремѣли цѣпи, притихла машина, и «Хабаровскъ» остановился на якорѣ.

А утромъ въ Кафедральномъ соборѣ возблагодарили Господа за благополучное путешествіе.

Свящ. В. Давыдовъ.

КОНЕЦЪ.

---

## Саровскія торжества.

(Впечатлѣнія очевидца).

(Продолженіе).

Вернувшись изъ монастыря въ богомольческой лагерь, мы не сразу могли подкрѣпиться пищей: долго еще пришлось намъ дожидаться—одному съ чайникомъ у бака, а другому у хлѣбопекарни. Стоитъ, напримѣръ, у бака толпа человѣкъ въ 30—40 и дожидается, пока вскипитъ котелъ, а народъ все прибываетъ да прибываетъ. Человѣкъ двадцать-тридцать наберутъ кипятку, а котелъ зальютъ холодной водой, и народъ ждетъ, пока опять вскипитъ вода. Иные, болѣе робкіе и скромные дожидались не рѣдко около часу. Такое же мучительное, но терпѣливое ожиданіе хлѣба я наблюдалъ у хлѣбопекарни; иной съ утра еще не ѣлъ, а стоитъ и дожидается хлѣба, и благо еще, если онъ одинъ, а вѣдь многихъ еще гдѣ-нибудь на травѣ ждетъ-не дождется голодная семья! Были въ массѣ народа и такіе, что не только съ утра, но, быть можетъ, еще со вчерашняго дня ничего не ѣли, преимущественно тѣ, что пришли сюда въ надеждѣ пропитаться Христовымъ именемъ. Мое сердце болѣло при видѣ этого народнаго страданія отъ недостатка пищи. Но гдѣ было ее взять?



Никто никогда и не подозревалъ такого чрезвычайнаго, небывалаго многолюдства.

Мы напились чаю только предъ благовѣстомъ ко всенощному бдѣнію и считали себя даже счастливыми. Толпы народа повалили въ монастырь. А вѣдь въ этой массѣ не одна сотня богомольцевъ была сыта одной холодной водой. И какъ терпѣливъ, какъ выносливъ и многострадаленъ нашъ русскій странникъ, — невольно думалось мнѣ; сколько смиреннаго подвига онъ добровольно подъемлетъ на себя и какъ безропотно онъ несетъ его во имя Христова! Нужно видѣть своими глазами этотъ подвигъ, чтобы понять и оцѣнить все величіе вѣры въ Бога, простирающейся до забвенія всѣхъ земныхъ потребностей! И я видѣлъ въ Саровѣ этотъ подвигъ. Въ чувствѣ высокаго восхищенія я въ ту минуту простилъ народу всѣ его великія слабости и недостатки; очами любви я видѣлъ только одно, что онъ *богоносецъ* по прекрасному и правдивому выраженію *Ө. М. Достоевскаго*.

#### 4. Открытіе святыхъ мощей.

Несмѣтное множество народа стеклось къ монастырскимъ стѣнамъ и окружило ихъ тѣснымъ кольцомъ. Большой колоколъ торжественно гудѣлъ; его звуки разносились далеко по лѣсу. Я съ о. Василиемъ пробирался къ главнымъ святымъ воротамъ, что на западной сторонѣ монастыря. Тамъ было такое скопленіе, что саженой за двѣсти полиція и войска образовали цѣпь и больше никого, кромѣ какъ по билетикамъ, не допускали впередъ во избѣжаніе давки. У меня былъ билетъ, и мы безпрепятственно поднялись на монастырскую возвышенность. Когда мы поднимались, намъ изъ толпы совали въ руки деньги, платки, утиральники, холсты, чтобы передать эту жертву туда, „угоднику“. Кое-какъ мы протиснулись къ святымъ воротамъ; они были заперты; впускали черезъ калитку. Многотысячная толпа отъ необычайной плотности была неподвижна.

Наступала торжественная минута. Когда на колокольнѣ ударили „во вся“ къ началу всенощной, воз-

бужденное народное море заволновалось и хлынуло ко вратамъ. Конная и пѣшая охрана съ трудомъ удерживала толпу. Еще минута, думаль я, и упадутъ тяжелыя ворота, и начнется страшная давка, и полететь кровь у вратъ обители въ такой радостный, торжественный часъ! Вдругъ раздался душу раздирающій женскій крикъ у самыхъ вратъ: одну женщину съ ребенкомъ на рукахъ сдавили; къ счастью, на балконѣ по близости стоялъ тамбовскій губернаторъ, который руководилъ дѣйствіями полиціи въ этомъ пунктѣ. Онъ моментально приказалъ отворить ворота; народъ устремился впередъ, и женщина благополучно вошла внутрь. Въ это самое время прошли въ монастырь и мы съ о. Василиемъ. Нѣсколько сотъ человѣкъ проникли внутрь, и за ними ворота опять закрылись.

На соборной площади въ это время шли послѣднія свѣшныя приготовленія къ крестному ходу. Отъ церкви Зосимы и Саватія, которая находится на сѣверной сторонѣ монастыря, были разставлены хоругви въ одну линію по направленію къ южной сторонѣ; далѣе эта цѣпь потянулась вдоль площади по южной сторонѣ, по направленію къ Успенскому собору, обогнула его за алтаремъ и кончилась у соборной паперти. Всѣхъ хоругвей было до 70. Онѣ стояли на разстояніи двухъ-трехъ сажени одна отъ другой. Каждую хоругвь поддерживали по два хоругвеносца въ синихъ ливреяхъ съ бѣлыми галунами. Хоругви были металлическія, позолоченныя; нѣкоторыя изъ нихъ, богато украшенныя эмалью, были съ изображеніемъ колѣнопреклоненнаго старца Серафима съ воздѣтыми къ небу руками. Какъ-то особенно хорошо было впервые видѣть его, виновника сего торжества, изображеннымъ на хоругвяхъ, какъ бы тутъ же молящимся за всѣхъ людей. Всѣ эти хоругви были присланы въ даръ св. обители со всѣхъ концовъ Россіи отъ разныхъ обществъ хоругвеносцевъ. Въ промежуткахъ между хоругвями стояли солдаты, хоругвеносцы и иноки, съѣхавшіеся во множествѣ на торжества, а позади ихъ въ нѣсколько десятковъ рядовъ стояли съ обнаженными головами богомольцы. Возлѣ самой церкви Зосимы и Саватія слышались крики бѣсноватыхъ, стоны и рыданія калѣкъ и разныхъ недужныхъ,

которыхъ было здѣсь великое множество; эти вопли и стоны производили потрясающее впечатлѣніе на душу. Все пустое пространство между соборами и цѣпью хоругвей было оставлено для крестнаго хода, лишь у паперти главнаго собора, за алтаремъ малаго стояла кучка богомольцевъ, преимущественно изъ духовенства, инокинь, разныхъ чиновныхъ особъ съ семействами и др. (оба собора расположены одинъ за другимъ на востокъ въ одну линію). Мнѣ довелось стать въ этой кучкѣ, откуда, какъ изъ центра, я удобно могъ видѣть все великое множество народа, въ благоговѣйномъ безмолвіи дожидавшагося крестнаго хода. Вскорѣ все смолкло. Изъ собора вышелъ въ епитрахили ключарь и обошелъ вокругъ всей площади, вдоль хоругвей (вѣроятно, затѣмъ, чтобы удостовѣриться, все ли готово). Народъ сталъ зажигать свѣчи. У меня свѣчи не было, и я опечалился, но къ моей радости мнѣ сказали, что около часовни надъ могилой преподобнаго продаютъ свѣчи. Я поспѣшно сходилъ туда и купилъ. Наступила глубокая, торжественная тишина. Погода какъ нельзя болѣе благопріятствовала торжеству. Въ воздухѣ было настолько тихо, что свѣчи у всѣхъ горѣли ровнымъ огнемъ и, кажется, ни у кого изъ богомольцевъ тогда не погасъ этотъ священный огонекъ.

Солнце было уже низко; его золотистые лучи падали на соборную паперть, надъ которой отчетливо сіяла надпись: „Сей домъ Отецъ созда, Сынъ обнови, Духъ Святой утверди“, а Серафимъ прослави—добавилъ я мысленно.

Какъ хорошо было въ ту послѣднюю минуту торжественнаго ожиданія смотрѣть на чудную ленту народа, испещренную огнями и лѣсомъ золотистыхъ хоругвей! Возлѣ меня стояли два господина, изъ коихъ одинъ шепнулъ другому:

— Смотри, какое величіе, какое торжество! увидишь ли еще въ жизни что-либо подобное?

Я всѣмъ сердцемъ присоединился къ его мысли и готовъ былъ воскликнуть: конечно, никогда!

Въ соборѣ между тѣмъ пропѣли уже «Господи воззвахъ», прочитали пареміи... до литіи остается нѣсколь-ко минутъ.

Въ народѣ слышались всхлипыванія, вздохи и шопотъ молитвъ—глубокихъ, вдохновенныхъ, проходящихъ небеса: то сердце Россіи, сюда пришедшее, здѣсь забилось... Населеніе всѣхъ концовъ православной Руси отражаетъ это біеніе: затаивъ дыханіе, она въ эту минуту мысленно глядитъ сюда и молится одною съ нами молитвою..

Ударили въ колоколь.

Встрепенулись православные, перекрестились, и вдругъ огромная площадь замерла, затаила дыханіе.

Изъ собора плавно и неслышно несутъ кресты, фонари, хоругви, подсвѣчники, еиміамъ кадильный, идутъ пѣвчіе, выступаетъ сонмъ священнослужителей въ златотканыхъ ризахъ, несутъ рипиды, дикириі, трикириі, выходятъ преосвященные архіереи, а за ними владыка-митрополитъ Антоній—всѣ въ золотыхъ облаченіяхъ. Пѣвчіе поютъ стихиры на литіи перваго гласа; весьма стройное, спокойное и отчетливое, это пѣніе явственно слышится по всей площади и проникаетъ въ душу.

За митрополитомъ идетъ Государь Императоръ въ бѣломъ кителѣ, въ голубой лентѣ черезъ плечо, а съ обѣихъ сторонъ Его Государыни Императрицы Александра Θεодоровна и Марія Θεодоровна въ бѣлыхъ платьяхъ. За ними Великіе Князья въ кителяхъ при лентахъ и Великія Княгини въ бѣлыхъ платьяхъ; за ними министры, придворные—свита царская. Государь долгимъ, торжественно-спокойнымъ взоромъ окинулъ площадь: Онъ чувствуетъ и раздѣляетъ съ православнымъ народомъ все величіе, важность и святость наступившаго момента; Онъ идетъ смиренно подъять на свой рамена святыя останки угодника Божія.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. В. Давыдовъ.

## Нѣсколько словъ о законоучительствѣ въ началь- ныхъ училищахъ.

Въ кругъ нелегкой пастырской дѣятельности входитъ, какъ извѣстно, обученіе дѣтей въ школахъ Закону Божію. Какое, подумаешь, широкое поле для пастырской дѣятельности представляетъ школа,—будь то церковная или министерская—безразлично!

Самое золотое время въ жизни человѣка—дѣтство обыкновенно проходитъ подъ вліяніемъ школы.

Священнику надлежитъ всегда помнить заповѣдь Христа Спасителя: «Шедше научите». . и всѣми мѣрами стараться нелѣнностно исполнить ее. На урокахъ Закона Божія священникъ вселить въ воспримчивыя дѣтскія сердца пламенную вѣру въ Бога, научить ихъ благочестію, страху Божію, трезвости, честности, трудолюбію и другимъ христіанскимъ добродѣтелямъ. Если болѣе или менѣе серьезно и съ любовію взяться за преподаваніе Закона Божія въ школахъ, то оно явится однимъ изъ самыхъ сильныхъ и вѣрныхъ средствъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго перевоспитанія нашего простого народа. Всякому, безъсомнѣнія, извѣстно, что съ каждымъ годомъ вѣра въ простомъ народѣ, не говоря уже о другихъ сословіяхъ, оскудѣваетъ, нравственность падаетъ, преступленія увеличиваются. Вотъ почему въ настоящее время отъ насъ, пастырей, требуется усиленная работа, самое добросовѣстное и ревностное отношеніе къ дѣлу пастырства и учительства въ своемъ приходѣ.

Однако нельзя не пожалѣть о томъ, что нѣкоторые изъ насъ, священниковъ—законоучителей, имѣютъ неправильный взглядъ на свое отношеніе къ школѣ вообще и преподаваніе Закона Божія—въ частности.

Одни изъ священниковъ, напримѣръ, отказываются отъ преподаванія З. Б. въ министерскихъ школахъ потому, что здѣсь, въ Приморской области, (вопреки всякихъ законоположеній о начальныхъ училищахъ), законоучителямъ не положено вознагражденія за ихъ трудъ. Другіе, какъ служебною обузою, тяготятся даже

церковною школою, за которую священникъ всецѣло отвѣтствененъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Такое отношеніе нѣкоторыхъ священниковъ вынудило Епархіальнаго Преосвященнаго сдѣлать всѣмъ о.о. За-вѣдывающимъ и законоучителямъ начальныхъ народныхъ школъ Владивостокской епархіи предложеніе о томъ, „что забота о школахъ и, въ частности, о преподаваніи въ ней Закона Божія, не есть какое-либо излишнее бремя, навязываемое начальствомъ, а составляетъ непремѣнный долгъ всякаго добраго приходскаго пастыря, столь же обязательный, какъ и отправление требъ и совершеніе богослуженій. Уклоненіе отъ этого долга равносильно уклоненію отъ исполненія пастырскихъ обязанностей вообще. Посему приходскіе священники, не уклоняясь отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ министерскихъ и казачьихъ, по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты должны наблюдать слѣдующее: 1) смотрѣть на школу, какъ на самое *дорогое дѣтище*; 2) Неопустительно преподавать Законъ Божій и только въ случаѣ крайней необходимости пользоваться услугами учителя, руководя имъ въ этомъ *серьезномъ дѣлѣ*; 3) вникать также въ преподаваніе учителя; 4) считать своимъ непремѣннымъ долгомъ возможно чаще посѣщать школы грамоты; 5) слѣдить за неопустительнымъ совершеніемъ молитвъ въ школахъ; 6) считать также своею прямою обязанностью по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія; 7) какъ можно чаще вести съ дѣтьми въ школахъ бесѣды религіозно-нравственнаго характера противъ дурныхъ привычекъ и худыхъ дѣлъ, какъ-то: божбы, клятвъ, воровства, сквернословія, пьянства, куренія табаку, истязанія животныхъ, раззоренія птичьихъ гнѣздъ и т. п.“ („Влад. Еп. Вѣд.“ № 3).

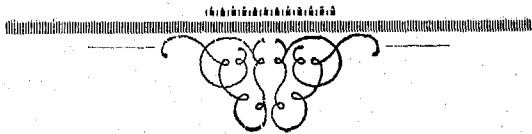
Въ приведенныхъ выше основныхъ пунктахъ Архипастырскаго предложенія (подробности распоряженія нами опущены) дана программа дѣйствій священниковъ по отношенію къ школамъ.

Памятуя предложеніе Его Преосвященства и имѣя въ виду то, что во всѣхъ уже школахъ начался учебный годъ, дружно возьмемтесь, братья, за великое дѣло

народнаго просвѣщенія, смѣло и рѣшительно будемъ сѣять среди молодого поколѣнія „разумное, доброе, вѣчное“, не ради того, чтобы непременно получить „спасибо сердечное“, вмѣсто котораго, быть можетъ, придется даже терпѣть скорби, но во имя долга, хотя бы во имя того, чтобы на Страшномъ Судѣ Христо-вомъ можно было непостыдно сказать Судіи: „Се азъ и дѣти, яже ми далъ еси, Господи!“.

Сомкнитесь, іереи Божіи, во едино и будемте съ любовію сѣять на нивѣ Божіей данную намъ пшеницу! Будемъ другъ друга ободрять, поддерживать взаимо-общеніемъ и добрымъ совѣтомъ! Вѣдь есть между нами іереи, умудренные опытомъ въ школьномъ дѣлѣ. Съ невольной грустью подумаешь, отчего бы имъ не по-дѣлиться съ нами своимъ опытомъ, своими думами и желаніями! Страницы нашего органа всегда открыты для обмѣна мыслей. Итакъ, въ добрый часъ!

Свящ. Гр. Ваулинъ.



---

СОДЕРЖАНІЕ № 21-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Архипастырская благодарность.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Освященіе церкви.—4. Награжденіе.—5. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1901—1902 учебный годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Повѣдка Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго, въ Камчатку лѣтомъ 1899 года.—2. Саратовскія торжества (продолженіе). *Свящ. Вл. Давыдовъ*.—3. Нѣсколько словъ о законоучительствѣ въ начальныхъ училищахъ. *Свящ. Гр. Ваулинъ*.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ*.

---

Печать разрѣшается. 1903 г. октября 24-го дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 22.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылной и доставкой.

15 Ноября — годъ изданія первый — 1903 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Владивостокской Духовной Консисторіи.

Причтамъ епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія, во исполненіе опредѣленій Св. Синода, отъ 11-го марта 1903 года за № 1190 и 20/27 марта текущаго года за № 1406, предписываетъ причтамъ епархіи въ будущемъ 1904 году произвести въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января) тарелочный церковный сборъ въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Цѣль названнаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, — оказывать посильную помощь вдовамъ и сиротамъ воиновъ русской арміи.

Собранныя деньги въ пользу общества «Бѣлаго Креста» должны быть своевременно представлены въ Консисторію. 1903 года ноября 1-го дня. Подп. Членъ Консисторіи — протоіерей А. Муравьевъ, Вр. и д. Секретаря Тарасовъ, за столоначальника И. Розинъ.

## Архіерейскія служенія.

*5-го октября.* По случаю храмового праздника въ церкви Восточнаго Института Его Преосвященство совершилъ литургію въ этой церкви въ сослуженіи— о. законоучителя Булгакова, священника съ крейсера «Громобой» о. А. Дьяченко и студентовъ Института: кончившаго курсъ свящ. К. Цвилева и іеромонаха Павла. Проповѣдь произносилъ о. Булгаковъ.

*19-го октября.* Литургія Архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ. Проповѣдь говорилъ священникъ В. Давыдовъ.

*20-го октября.* Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершена паннихида по въ Божѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, въ сослуженіи городского духовенства и въ присутствіи властей и представителей вѣдомствъ.

*21-го октября.* Въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича Преосвященный Архипастырь литургію и молебень на сей случай совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи властей, представителей города, вѣдомствъ и многочисленной публики. Проповѣдь произносилъ свящ. С. Алякринскій.

*Съ 21-го октября по 2-е ноября* Преосвященный имѣлъ поѣздку по епархіи для освященія четырехъ новыхъ церквей: въ Никольскѣ-Уссурійской женской общинѣ, въ с.с. Полтавкѣ, Липовцахъ и Дѣвицѣ, — и для обозрѣнія нѣкоторыхъ другихъ церквей.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го октября сего года за № 1995, настоящій составъ Епархіальнаго ревизіоннаго Комитета изъ священниковъ—Михаила Кессельмана, Константина Цвилева и протодіакона Ни-

колая **Плансина** освобожденъ отъ возложенной на него обязанности, съ выраженіемъ благодарности за понесенные труды. Членами же Комитета вновь назначены: Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи, священникъ **Сергій Алянринскій**, Законоучитель Восточнаго Института, Священникъ **Петръ Булгаковъ** и Священникъ Владивостокской Покровской церкви **Александръ Сахаровъ**.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го октября сего года за № 1979, крестьянинъ **Харитонъ Шепель** утвержденъ въ должности церковнаго старосты Основской церкви на второе трехлѣтіе съ 28-го сентября сего года по 28-е сентября 1906 г.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го октября сего года за № 2005, крестьянинъ села Маргаритова **Павель Ветрюкъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты строящейся Свято-Варваринской церкви съ 17-го августа сего года впредь на трехлѣтіе.

**Царкулярный указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Владивостокской Духовной Консисторіи.**

**Причтамъ епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Владивостокская Духовная Консисторія слушали: докладъ Канцеляріи Консисторіи о необходимости ознакомить причты съ формою составленія отчетной прихода-расходной вѣдомости подь лит. А., и по справкѣ, приказали: Поручить Канцеляріи Консисторіи составить образецъ вышеуказанной вѣдомости, каковую (вѣдомость) затѣмъ пропечатать во «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію и для руководства причтамъ епархіи 1903 г. ноября 7-го дня. Подп. Членъ Консисторіи—протоіерей **Н. Чистяковъ**, Вр. и. д. Секретаря **Тарасовъ**, за Столоначальника **И. Розинъ**.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежных суммъ и капиталовъ по  
Преображенской церкви въ селѣ Сосновкѣ за 1903 годъ.

| П Р И Х О Д Ъ.                                                             | НАЛИЧНЫМИ. |    | БИЛЕТАМИ. |    |
|----------------------------------------------------------------------------|------------|----|-----------|----|
|                                                                            | РУБЛИ.     | К. | РУБЛИ.    | К. |
| По Преображенской церкви села Сосновки.                                    |            |    |           |    |
| <b>I. Церковныя суммы.</b>                                                 |            |    |           |    |
| Отъ 1902 года оставалось (ст. I) . . . . .                                 | 32         | 52 | 6,200     | —  |
| <i>Въ теченіе 1903 года поступило:</i>                                     |            |    |           |    |
| 1) Кружечнаго и кошельковаго сбора (ст. 6, 18, 24, 31) . . . . .           | 647        | 27 | —         | —  |
| 2) Дохода отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ (ст. 3, 15, 25) . . . . . | 1,276      | 35 | —         | —  |
| 3) Доходовъ отъ оброчныхъ статей (ст. 2, 38, 56) . . . . .                 | 750        | —  | —         | —  |
| 4) Пожертвованій въ пользу церкви (ст. 5, 16, 39) . . . . .                | 123        | 11 | 100       | —  |
| 5) Процентовъ съ капитала (ст. 43, 52) . . . . .                           | 285        | 24 | —         | —  |
| 6) Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ (ст. 33, 48) . . . . .          | 68         | 45 | —         | —  |
| Оборотныхъ суммъ (ст. 23, 54) . . . . .                                    | —          | —  | 1,200     | —  |
| Итого въ приходѣ въ 1903 г. съ остаточными . . . . .                       | 3,182      | 94 | 7,500     | —  |
| <b>II. Капиталы причта.</b>                                                |            |    |           |    |
| Отъ 1902 года оставалось (ст. 1) . . . . .                                 | —          | —  | 4,700     | —  |
| <i>Въ теченіе 1903 года поступило:</i>                                     |            |    |           |    |
| Пожертвованій (ст. 4, 24) . . . . .                                        | 250        | —  | 300       | —  |
| Оборотныхъ суммъ (ст. 44) . . . . .                                        | —          | —  | 250       | —  |
| Итого въ приходѣ въ 1903 г. съ остаточными отъ 1902 г. . . . .             | 250        | —  | 5,250     | —  |
| <b>III. Переходящія суммы.</b>                                             |            |    |           |    |
| Отъ 1902 года оставалось (ст. 1) . . . . .                                 | —          | —  | 200       | —  |
| <i>Въ теченіе 1903 года поступило:</i>                                     |            |    |           |    |
| 1) Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 10, 48) . . . . .       | 150        | —  | 420       | —  |
| 2) Пожертвованій и сборовъ въ кружки:                                      |            |    |           |    |
| а) На сооруженіе храма Кавказской арміи въ Тифлисѣ (ст. 7, 46) . . . . .   | —          | 85 | —         | —  |

П Р И Х О Д Ъ .

|                                                                                                                      | НАЛИЧНЫМИ. |    | БИЛЕТАМИ. |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----|-----------|----|
|                                                                                                                      | РУБЛ.      | К. | РУБЛ.     | К. |
| б) На вспоможеніе православному духовенству, а также въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія (ст. 8, 42) . . . . . | 12         | 37 | —         | —  |
| в) Въ пользу православныхъ церквей и школъ въ Западномъ краѣ (ст. 12) . . . . .                                      | 1          | 35 | —         | —  |
| г) На возстановленіе православія на Кавказѣ (ст. 14) . . . . .                                                       | —          | 71 | —         | —  |
| д) На распространеніе православія между язычниками Имперіи (ст. 11, 43) . . . . .                                    | 1          | 10 | —         | —  |
| е) Въ пользу Св. гроба Господня (ст. 13, 40)                                                                         | 2          | 54 | —         | —  |
| ж) На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (ст. 17, 50)                                            | —          | 64 | —         | —  |
| Итого въ приходѣ въ 1903 г. съ остаточными отъ 1902 г.                                                               | 169        | 56 | 620       | —  |
| А всего вообще:                                                                                                      |            |    |           |    |
| Оставалось отъ 1902 года . . . . .                                                                                   | 32         | 52 | 11,100    | —  |
| Въ теченіе 1903 года поступило:                                                                                      |            |    |           |    |
| Церковныхъ суммъ . . . . .                                                                                           | 3,150      | 42 | 100       | —  |
| Капиталовъ причта . . . . .                                                                                          | 250        | —  | 300       | —  |
| Оборотныхъ и переходящихъ . . . . .                                                                                  | 169        | 56 | 1,870     | —  |
|                                                                                                                      | 3,602      | 50 | 13,370    | —  |

Р А С Х О Д Ъ .

|                                                                                                | НАЛИЧНЫМИ. |    | БИЛЕТАМИ. |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----|-----------|----|
|                                                                                                | РУБЛ.      | К. | РУБЛ.     | К. |
| По Преображенской церкви села Сосновки.                                                        |            |    |           |    |
| I. Церковныя суммы.                                                                            |            |    |           |    |
| Въ 1903 году значится въ расходѣ:                                                              |            |    |           |    |
| 1) На покупку свѣчъ и воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ (ст. 2, 9, 15) . . . . .              | 683        | 50 | —         | —  |
| 2) На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома (ст. 11, 26) . . . . .                     | 538        | —  | —         | —  |
| На приобрѣтеніе дома для причта (ст. 7) . . . . .                                              | —          | —  | 1,500     | —  |
| На жалованье сторожамъ и дворникамъ (ст. 8, 17, 34) . . . . .                                  | 120        | —  | —         | —  |
| 3) На ремонтъ ризницы и церковной утвари (ст. 14, 43) . . . . .                                | 176        | —  | —         | —  |
| 4) На покупку краснаго вина, деревяннаго масла, ладона, муки для профоръ (ст. 6, 21) . . . . . | 83         | 25 | —         | —  |

**РАСХОДЪ.**

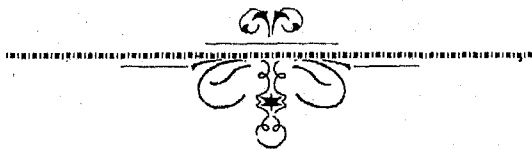
|                                                                                                  | НАЛИЧНЫМИ. |    | БИЛЕТАМИ. |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----|-----------|----|
|                                                                                                  | РУБЛ.      | К. | РУБЛ.     | К. |
| 5) На заготовленіе метрическихъ, клировыхъ и др. книгъ (ст. 41, 57) . . . . .                    | 6          | —  | —         | —  |
| На другія мелочныя и случайныя потребности (ст. 18, 60) . . . . .                                | 54         | 40 | —         | —  |
| 6) Отчислено процентнаго сбора взаи́мнъ свѣчнаго дохода (ст. 61) . . . . .                       | 281        | 40 | —         | —  |
| 7) На содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ (ст. 63) . . . . .  | 33         | 50 | —         | —  |
| Оборотныхъ суммъ (37, 62) . . . . .                                                              | 1,182      | 50 | —         | —  |
| Итого въ расходѣ въ 1903 г.                                                                      | 3,158      | 55 | 1,500     | —  |
| Затѣмъ въ остаткѣ къ 1904 г.                                                                     | 24         | 39 | 6,000     | —  |
|                                                                                                  | 3,182      | 94 | 7,500     | —  |
| <b>II. Капиталы причта.</b>                                                                      |            |    |           |    |
| <i>Въ 1903 году значится въ расходѣ:</i>                                                         |            |    |           |    |
| На приобретеніе дома для причта (ст. 7) . . . . .                                                | —          | —  | 1,500     | —  |
| Оборотныхъ суммъ (ст. 53) . . . . .                                                              | 250        | —  | —         | —  |
| Итого въ расходѣ въ 1903 г.                                                                      | 250        | —  | 1,500     | —  |
| Въ остаткѣ къ 1904 г.                                                                            | —          | —  | 3,750     | —  |
|                                                                                                  | 250        | —  | 5,250     | —  |
| <b>III. Переходяція суммы.</b>                                                                   |            |    |           |    |
| <i>Въ 1903 году значится въ расходѣ:</i>                                                         |            |    |           |    |
| 1) Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 40, 58) . . . . .                             | 150        | —  | 620       | —  |
| 2) Отослано въ консисторію и передано о.благочинному собранныхъ въ кружки (ст. 52, 61) . . . . . | 19         | 56 | —         | —  |
| Итого въ расходѣ въ 1903 г.                                                                      | 169        | 56 | 620       | —  |
| <i>А всего вообще въ расходѣ:</i>                                                                |            |    |           |    |
| Церковныхъ суммъ . . . . .                                                                       | 1,976      | 5  | 1,500     | —  |
| Капиталовъ причта . . . . .                                                                      | —          | —  | 1,500     | —  |
| Оборотныхъ и переходящихъ . . . . .                                                              | 1,602      | 6  | 620       | —  |
|                                                                                                  | 3,578      | 11 | 3,620     | —  |
| Въ остаткѣ на 1904 годъ . . . . .                                                                | 24         | 39 | 9,750     | —  |
|                                                                                                  | 3,602      | 50 | 13,370    | —  |

Какъ частныя, такъ и общіе итоги показанныхъ въ вѣдомости приходо́въ и расходо́въ съ шнуровыми приходо-расходными книгами согласны.

## Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.

Попечитель Владивостокской Покровской церковно-приходской школы Л. П. Подпахъ организоваль при школѣ занятія учениковъ переплетнымъ мастерствомъ, доставилъ всѣ необходимыя для занятій инструменты и пригласилъ опытнаго руководителя занятій. На докладѣ Епархіальнаго Совѣта о вышеизложенномъ Его Преосвященству Архипастыръ положилъ резолюцію 4 ноября с. г. № 2068 слѣдующаго содержания: „Призываю Божіе благословеніе на доброе дѣло, а устройтелю его, попечителю школы Л. П. Подпахъ выражаю свою Архипастырскую благодарность“.

Тотъ же попечитель пригласилъ, для оказанія безплатной медицинской помощи учащимъ и учащимся въ Покровской школѣ, врачей: врача Владивостокской городской больницы г. Тенчинскаго и г. Залевскаго, которые изъявили свое согласіе на это приглашеніе. Это согласіе г.г. врачей принято Совѣтомъ съ глубокою благодарностью, равнымъ образомъ Совѣтъ изъявляетъ благодарность попечителю школы г. Подпахъ за его заботы о благоустроеніи школы.



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 Ноября

№ 22.

1903 года.

---

## Часть неофициальная.

---

### Саровскія торжества.

(Впечатлѣнія очевидца).

(Продолженіе).

Крестный ходъ направился сѣверной стороной площади мимо царскихъ покоевъ къ церкви Св. Зосимы и Савватія. Колокола торжественно перезванивали. Мнѣ не забыть этого звона; никогда не слыхалъ я столь своеобразнаго перебора колоколовъ, какъ тогда; быть можетъ, это была простая случайность, зависѣвшая отъ пріемовъ звонарей; быть можетъ, въ Саровѣ и всегда такъ звонятъ; но мнѣ казалось, что тотъ звонъ былъ особенный, пріуроченный именно къ этому торжеству. Въ каждый махъ ударялъ только большой колоколь вмѣстѣ съ переборомъ двухъ самыхъ маленькихъ; всѣ же остальные колокола мѣрно ударяли одинъ за другимъ, начиная съ маленькихъ и кончая большими, производя впечатлѣніе похороннаго звона; въ этомъ звонѣ не было обычной игривости: онъ былъ не быстрый, тихій и въ то же время какой то умилительный.

Шествіе остановилось у церкви Зосимы и Савватія, и колокольный звонъ утихъ. Сняли печати, двери отворились. Изъ ближайшей толпы оглашали воздухъ неистовые крики недужныхъ, ихъ громкія рыданія и слова мольбы къ новопрославляемому угоднику; эти рыданія хватали за сердце: невозможно было равнодушно слушать вопли глубокаго горя, сливагося съ великою вѣрою—дерзновенною, плѣнительною, и слезы выступали на глаза; въ народѣ, я видѣлъ, многіе плакали.



Въ церковь, гдѣ стояли мощи преподобнаго Серафима, вошло духовенство и Государь съ своей Фамиліей. Окадили гробъ, произнесли часть литійныхъ возгласовъ и начали благоговѣнно поднимать на рамена гробъ со св. мощами. Пѣвчіе запѣли стихиры, звонъ возобновился, и великое шествіе продолжалось въ томъ же порядкѣ, вдоль хоругвей—тихо-тихо, еле подвигаясь впередъ.

Массы народа, стоя съ возженными свѣчами, благоговѣнно крестились, вдыхали, плакали, преисполненные сознанія необычайной святости и важности совершающагося. Въ числѣ многихъ и я грѣшный съ умиленіемъ сознавалъ величіе этого момента. Пока гробъ съ мощами выносили изъ храма и несли за малымъ соборомъ, я старался мысленнымъ покаяніемъ предуготовать себя къ зрѣнію сего дивнаго видѣнія. Господи! подумалъ я, за что сподобляешь Ты меня недостойнаго этой неизреченной радости?

Какъ-только шествіе показалось изъ-за собора, вся площадь благоговѣнно опустилась на колѣна и, точно по мановенію, пала ницъ предъ угодникомъ. Боже! Какой восторгъ объялъ мое сердце! Я палъ на землю, закрылся руками и тихо зарыдалъ; слезы—благодатныя, умиленные слезы неудержимымъ потокомъ полились по моему лицу, омочили руки, одежду, землю. Миѣ хорошо было такъ лежать, я не хотѣлъ подымать головы, точно боясь увидѣть таинство странное и преславное: се небо отверсто, и Господь въ сонмѣ трепетныхъ серафимовъ на небесѣхъ пишетъ имя убогаго Серафима.

Отецъ Серафимъ прославляется....

Благоговѣнный народъ плачетъ, надъ главами простерты ко гробу молебныя руки... отъ сдавленныхъ всхлипываній спаемы подступаютъ къ моему горлу... Я подвигалъ голову, чтобы совершить крестное знаменіе; гробъ уже близко.

За золотой лентой священниковъ и архимандритовъ, мало отступя, возвышается закрытый темный гробъ, поверхъ котораго лежитъ дорогое расшитое покрывало; надъ гробомъ склонились четыре рипиды, а пониже горятъ дикирии и трикирии. Святыя мощи несутъ впереди Государь Императоръ съ Великими

Князьями, архимандритами и архіереи. За гробомъ идетъ владыка—митрополитъ, за нимъ Царицы и свита царская. По пути народъ кидаетъ подъ ноги холстъ, какъ жертву любви и благоговѣнія; каждый кинувшій считаетъ для себя великимъ счастьемъ, если по его холсту ступитъ Царь и пронесутъ угодника; и Царь въ безграничномъ довѣрїи къ народу безбоязненно переступаетъ черезъ холстъ, но придворный слуга почему-то начинаетъ собирать куски холста въ охапку. Государь—я видѣлъ своими глазами—подаетъ рукою знакъ оставить холстъ на мѣстѣ. Сколько уваженія къ чувству народному, сколько трогательнаго довѣрїя обнаружилось въ этомъ жестѣ! И какую благодарность за это вниманіе почувствовали къ Царю бросавшіе!...

Въ жизни почти каждаго религіознаго человѣка бываютъ моменты, когда всѣ духовныя его силы приходятъ въ молитвенное напряженіе, подѣ дѣйствіемъ котораго съ одной стороны и божественной благодати съ другой—воплощаются въ одну новую силу, въ единство дерзновенія предъ Богомъ. Въ такомъ благодатномъ состояніи христіанинъ, хотя и грѣшный, но расширенный сердцемъ, способенъ умолять о всемъ мірѣ. Въ подобномъ состояніи былъ и я во время перенесенія святыхъ мощей преподобнаго Серафима. Я зналъ, что преподобный и ранѣе передъ прославленіемъ слушалъ притекающихъ къ нему, теперь же особенно приклонился слухомъ къ воздыхающимъ и молящимся ему; я былъ убѣжденъ, что онъ, съ дерзновеніемъ предстоя Царю царей, теперь возноситъ наши молитвы, а потому, какъ могъ, старался съ дерзновеніемъ, съ упованіемъ помолиться ему, взирая на святой гробъ. Я грѣшный помолился прежде всего о своихъ согрѣшеніяхъ и о томъ, чтобы онъ, угодникъ Божій испросилъ мнѣ духъ своей серафимской любви къ людямъ; помолился о сродникахъ поименно, о друзьяхъ и недоброжелателяхъ, о всѣхъ православныхъ христіанахъ, объ укрѣпленїи вѣры и благочестія въ нашемъ народѣ, объ искорененїи пороковъ, также о всѣхъ сектантахъ и раскольникахъ, о графѣ Толстомъ, о разновѣрныхъ христіанахъ, о соединенїи церквей, объ язычникахъ, о святой Церкви, о нашихъ пастыряхъ и архипастыряхъ, о Государѣ и самодержавїи

Его, о всеобщемъ мирѣ; я молился горячо, такъ какъ чувствовалъ потребность въ молитвѣ; чувствовалъ я потребность помолиться и за нашу епархію, за нашего владыку, нашихъ сопастырей Уссурийскаго края; за нашу обитель и насельниковъ ея и за всѣхъ прихожанъ. И какъ хорошо было на душѣ во время этой молитвы! Я зналъ, что эта молитва исключительная, что, быть можетъ, она не повторится никогда въ моей жизни въ такой степени вѣры и духовнаго напряженія.

Я взглянулъ на колѣнопреклоненный народъ: — почти у каждаго богомольца на глазахъ слезы, почти всѣ въ благоговѣйномъ умиленіи шепчуть молитвы. Какую—подумалъ я—силу предъ Богомъ приобрѣла эта единопдушная молитва сотенъ тысячъ сердець?

И казалось, что этотъ день сдѣлался днемъ милосердія Божія. Какъ хотѣлось мнѣ отъ полноты чувствъ возвѣстить въ ту минуту славу угодника Божія въ слухъ всего міра! Вы, звуки колоколовъ, разоидитесь въ воздушномъ пространствѣ по святой Руси, долетите до Уссурийскаго края и повѣдайте тамъ, что Серафимъ прославляется!...

Поравнявшись съ царскими покоемъ, крестный ходъ остановился, звонъ опять стихъ, и литія была продолжена до „Услыши ны Боже“, по окончаніи чего шествіе тронулось дальше, мимо Успенскаго собора. Со св. мощами обошли вокругъ храма и остановились предъ папертью; здѣсь митрополитъ прочиталъ литійную молитву „Владыко Многомилостиве“. Пѣвчіе запѣли стихиры на стиховнѣ, и крестный ходъ возвратился въ храмъ. Гробъ преподобнаго былъ установленъ на приуготованномъ мѣстѣ посреди храма, и по слѣдовало благословеніе хлѣбовъ.

По окончаніи крестнаго хода, хоругви, стоявшія на площади, были унесены въ новый, еще не освященный храмъ надъ келіей преподобнаго, находящейся на южной сторонѣ, противъ собора. Народъ сталъ свободно занимать всю площадь; значительная часть богомольцевъ, стоявшихъ за св. воротами, была пропущена теперь внутрь монастыря, такъ что спустя полчаса или часъ оба собора были окружены тѣснымъ кольцомъ, и вся буквально площадь была усѣяна народомъ.

Черезъ нѣкоторое время послѣ внесенія святыхъ мощей въ соборъ, я съ трудомъ взошелъ на паперть, а затѣмъ въ храмъ въ числѣ другихъ священниковъ; намъ указали мѣсто направо, у задней колонны. Читали шестопсалміе. Я съ истиннымъ удовольствіемъ прослушалъ это внятное, громкое и мелодичное чтеніе. Соборъ былъ полонъ молящихся; залитый огнями, онъ весь сіялъ позолотой и весьма гармонировалъ съ чудной торжественностью богослуженія; мысль о томъ, что впереди стоитъ Государь Императоръ съ своимъ семействомъ и что я удостоился молиться вмѣстѣ съ Нимъ въ одномъ храмѣ, невольно влиwała въ мое сердце струю такого счастья, какое, похваляюсь, не каждый способенъ испытывать. Не устыжусь сказать, что еще въ дѣтствѣ я усвоилъ представленіе о Русскомъ Царѣ, какъ объ идеалѣ доступнаго человѣку величія и славы, котораго сердце въ рукѣ Божіей и котораго бытіе окружаютъ ангелы; съ дѣтскимъ восторгомъ всегда слушая многолѣтія въ царскіе дни, я потомъ, юношей семинаристомъ любилъ въ темнотѣ храма послѣ вечерней молитвы уединяться и молиться уже болѣе сознательно за Помазанника Божія. И вотъ Онъ, Помазанникъ Божій, здѣсь предстоитъ и молится вмѣстѣ съ нами. Отправляясь въ Саровъ, я только мечтать могъ объ этомъ.

По окончаніи шестопсалмія была произнесена обычная ектенія. Прекрасное пѣніе митрополичьяго хора дополнило мои впечатлѣнія; особенно хорошо было, когда во время пѣнія тропаря на Богъ Господь „Въ тебѣ отче извѣстно спасесея..“ пѣвчіе сдѣлали удареніе на конечныхъ словахъ: «еже и со ангелы срадуется, преподобне *Се-ра-фи-ме*, духъ твой». Слово „Серафиме“ было выдѣлено изъ текста и пропѣто по слогамъ протяжнѣе и громче остальныхъ словъ. По собору прошелъ трепеть, точно электрическій токъ; руки сами сложились для совершенія крестнаго знаменія. Въ первый разъ православная Церковь молитвенно огласила имя новоявленнаго Чудотворца.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свящ. В. Давыдовъ.

## Уссурійская Рождество-Богородицкая женская община.

Въ семи верстахъ на юго-западъ отъ г. Никольскъ-Уссурійскаго находится женская Рождество-Богородицкая община—первая въ здѣшнемъ краѣ. Въ маѣ мѣсяцѣ сего года исполнилось три года съ ея основанія, которое положила игуменья Павла, и по сейчасъ неустанно трудящаяся надъ ея созиданіемъ.

Въ 1899 году матушка Павла пріѣхала изъ Читы въ Никольскъ-Уссурійскій съ благочестивымъ желаніемъ строить въ здѣшнемъ краѣ женскую обитель. Съ нею пріѣхала монахиня Марія и 15 сестеръ- послушницъ. Здѣсь онѣ поселились въ наемномъ домѣ на средства благотворенія, ибо своихъ денегъ у нихъ не было. При выѣздѣ изъ Читинскаго монастыря у нихъ было на дорогу 300 рублей да три лошади съ экипажемъ и больше ничего. По пріѣздѣ въ Никольскъ матушка игуменья начала хлопотать чрезъ Епархіальное начальство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи монастыря на казенной землѣ; въ то же время она избирала мѣсто. Ея выборъ остановился на томъ мѣстѣ, гдѣ обитель строится въ настоящее время. Въ скоромъ времени получились благоприятныя извѣстія изъ Святѣйшаго Синода, и обрадованная игуменья приступила къ закладкѣ монастыря.

Нельзя умолчать о высококовомъ покровительствѣ бывшаго Генераль-Губернатора Н. И. Гродекова, оказанномъ обители при ея основаніи. Вслѣдствіе ходатайства матушки игуменьи, Его Высокопревосходительство разрѣшилъ отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, а также пожертвовалъ 100 рублей. Лѣсные матеріалы были заготовлены еще къ началу года; 16 феврала отслуженъ на избранномъ мѣстѣ молебенъ, окроплено мѣсто, матеріалы и водруженъ крестъ.

20 мая 1900 года была совершена закладка деревяннаго храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы протоіереемъ П. Мичуринымъ. Одновременно начаты постройкой на пожертвованныя средства два жилыхъ дома—одинъ для сестеръ, которыя вскорѣ перешли сюда изъ Никольска на постоянное жительство, а другой—кухня съ трапезной. Въ декабрѣ того же 1900 года пришло изъ Святѣйшаго Синода утвержденіе об-

щины. Такъ положено основаніе этой юной женской обители.

Рождество-Богородицкая община расположена на правой сторонѣ рѣки Суйфуна по склону горы, на безлѣсной отлогой плоскости, занимая участокъ земли въ 434 дес. 1563 кв. саж.; этотъ участокъ простирается отъ берега рѣки въ гору клиномъ. Земля, отведенная монастырю, въ общемъ, удобная для земледѣлія, а прибрежная низменная площадь для сѣнокоса, лишь во время разливовъ рѣки это низменное мѣсто затопляется, и монастырь всегда можетъ потерять скопленное сѣно, что, въ дѣйствительности, и было. Пахотную землю монастырь частію обрабатываетъ своими силами, а главнымъ образомъ отдаетъ въ аренду, также и сѣнокось, такъ что земля представляетъ доходную статью, но весьма и весьма недостаточную для великихъ нуждъ начинающейся обители. А нуждъ много. Монастырь безпрестанно увеличивается сестрами, которыхъ въ настоящее время уже около 60; нужно всѣхъ кормить, одѣвать и всѣмъ дать помѣщеніе. Изъ послѣднихъ средствъ, а отчасти и въ долгъ матушка игуменья съ своей сотрудницей казначеей Маріей выстроила второй домъ для сестеръ; (одновременно пристраивались и надворныя постройки).

Къ началу 1901 года храмъ вчернѣ былъ выстроенъ. Такъ какъ ощущалась великая нужда въ богослуженіи, то игуменья Павла просила Преосвященнаго Владыку Евсевія освятить новоосуженный храмъ, хотя послѣдній былъ и не вполне готовъ къ освященію. Его Преосвященство, входя въ положеніе обители, удовлетворилъ просьбу настоятельницы. 16 января 1901 года Владыка торжественнымъ служеніемъ освятилъ новый храмъ. Это было первое поистинѣ радостное торжество въ начинающейся обители. Впервые пустынные холмы огласились звономъ колоколовъ; впервые къ престолу Божию вознеслась горячая церковная молитва «о святѣй обители сей», впервые матушка игуменья видѣла богомольцевъ, пришедшихъ сюда помолиться Господу.

По просьбѣ игуменьи Владыка назначилъ къ монастырской церкви постоянного священника безъ штата, на содержаніи отъ общины о. Константина Цивилева,

которому въ скоромъ времени (въ томъ же году) построили домикъ съ хозяйственными пристройками, отвели огородъ, сѣнокосъ и стали выдавать посильное, конечно, скудное содержаніе изъ монастырскихъ доходовъ. Съ открытіемъ храма стали посѣщать обитель Богомольцы; стали пріѣзжать сюда жители Никольска, ближнихъ и дальнихъ деревень Уссурійскаго края, изъ Маньчжуріи, Хабаровска и Владивостока. Съ увеличеніемъ посѣтителей явилась нужда въ постройкѣ страннопріемницы, гдѣ бы приходящіе могли найти пристанище. Вскорѣ былъ выстроенъ съ помощью благотворителей и этотъ домикъ, а также небольшой домикъ на пасѣкѣ.

Число сестеръ увеличивалось. Въ число ихъ поступали нѣкоторыя вдовыя женщины съ малолѣтними дѣвочками, которыхъ приходилось брать на воспитаніе, а также другія дѣвочки въ возрастѣ отъ 6 и болѣе лѣтъ. Ихъ начали приучать къ клиросному послушанію, но такъ какъ онѣ не умѣли ни читать, ни писать, то явилась нужда устроить для нихъ школу. Благо, Господь послалъ и учительницу, сестру Екатерину Л., которая и начала учить дѣвочекъ. Школа помѣстилась во второмъ общемъ корпусѣ для сестеръ, и безъ того крайне тѣсномъ. Въ то же время вслѣдствіе постоянныхъ поѣздокъ по дѣламъ монастыря въ городъ, былъ исходатайствованъ у города небольшой бесплатный участокъ, на которомъ было выстроено монастырское подворье, близъ кладбища. Такъ съ Божьяго благословенія и съ помощью добрыхъ людей дѣло устроенія обители стало подвигаться впередъ. Крайняя, невозможная тѣснота помѣщенія для сестеръ печалила игуменью, и она пожелала, если Богъ благословитъ, выстроить хотя бы небольшой корпусъ для помѣщенія игумени, казначеи и нѣсколькихъ монахинь съ отдѣльными келліями по правиламъ монастырскаго устава, съ двумя—тремя запасными келліями для почетныхъ посѣтителей и съ домовою церковью. Господь привелъ осуществиться этому желанію матушки. Цѣною большихъ усилій и затратъ этотъ корпусъ, начатый постройкой 21 мая 1902 г., былъ благополучно воздвигнутъ въ іюнь текущаго года, и положеніе сестеръ немного улучшилось. Домъ, въ кото-

ромъ раньше жила игуменья и нѣсколько сестеръ, теперь обращенъ въ руководѣльную мастерскую, гдѣ нѣкоторыя сестры трудятся по разнымъ отраслямъ женскаго труда, такъ непримѣръ, занимаются вышивкой на полотнѣ и по бархату нитками и золотомъ, также шитьемъ священныхъ облаченій, одежды для ношенія и бѣлья; сами шьютъ обувь для себя и др. Остальныя сестры занимаются по степени способностей и умѣнія кто пчеловодствомъ, кто садить огородъ, кто сады, кто ходитъ за птицей, кто работаетъ на скотномъ дворѣ, кто на кухнѣ кто исполняетъ другія черныя работы, а лѣтомъ полевая — и все это за послушаніе: безъ труда не остается ни одна послушница.

Домовая церковь при настоятельскомъ корпусѣ торжественно освящена во имя Нерукотвореннаго Образа Преосвященнѣйшимъ Владыкою Евсевиємъ 24 октября сего 1903 года въ поѣздку Его Преосвященства по епархіи для освященія вновь отстроенныхъ церквей и обзорѣнія старыхъ, къ вящей радости сестеръ, а особенно настоятельницы матушки Павлы.

Ревность престарѣлой игуменьи о благоустроеніи обители еще въ прошломъ году достойно оцѣнена Владыкой, по представленіи котораго матушка Павла въ 1902 году награждена наперснымъ крестомъ.

Въ общинѣ постепенно вводится общежительный уставъ, но пока еще не примѣненъ вполнѣ, съ одной стороны вслѣдствіе количественнаго преобладанія сестеръ *новоначальныхъ* надъ *давно* живущими, а съ другой — вслѣдствіе того, что въ общинѣ настоящихъ, т. е. *постриженныхъ* монахинь до 8 сентября с. г. было только двѣ: игуменья да казначая. Послушницы часто мѣняются: многія не выдерживаютъ трудностей монастырскаго послушанія, да еще при всеобщей скудости.

Но благодареніе Богу: за время своего существованія обитель приобрѣла уже двухъ настоящихъ сестеръ. Двѣ рясофорныя послушницы приняли постриженіе въ монашество 8 сентября 1903 г. Постриженіе ихъ было выдающимся событіемъ въ жизни обители, — это было первое приобретеніе матушки Павлы, и объ немъ слѣдуетъ сказать два слова.



Для большаго торжества обрядъ постриженія былъ приуроченъ къ престольному празднику Рождества Пресвятой Богородицы. Въ Никольскѣ многіе знали о предстоящемъ постригѣ и пріѣхали на праздникъ; собралось также много народу и изъ другихъ мѣстъ, такъ что монастырскій храмъ въ этотъ день былъ переполненъ молящимися. Для постриженія пріѣхалъ благочинный обители, о. Настоятель Св.-Троицкаго монастыря игумень Сергій. Наканунѣ въ сослуженіи двухъ священниковъ онъ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе, а въ день праздника литургію, которую служилъ также о. протоіерей Мичуринъ. На маломъ входѣ постригаемыхъ подвели къ алтарю при пѣніи «Объятія Отча»; у сестеръ и у молящихся въ рукахъ горѣли зеленыя свѣчи. Всѣ съ глубокимъ вниманіемъ и умиленіемъ слѣдили за обрядомъ постриженія. Когда мантіи, прикрывавшія постригаемыхъ опустились, взору всѣхъ предстали двѣ новыя инокини въ полномъ монашескомъ одѣяніи. Послѣ Литургіи въ настоятельскомъ домѣ была предложена гостямъ трапеза. По засвидѣтельствванію матушки игуменьи обитель нынче въ первый разъ только праздновала свой храмовой праздникъ.

Повседневная трудовая жизнь въ обители начинается въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа утра; сейчасъ же бываетъ утреннее правило, совершаемое сестрами безъ священника (также и вечернее); по принятіи пици сестры расходятся каждая на свое послушаніе, потомъ собираются въ трапезу въ 12 часовъ, въ 4 часа пьютъ чай, а ужинаютъ въ 7. За трапезой обыкновенно, какъ положено уставомъ, читаются житія святыхъ, разныя поученія и наставленія въ монашеской жизни. Читаютъ сестры всѣ поочередно. Послѣ ужина совершается вечернее правило, которое бываетъ нѣсколько продолжительнѣе утренняго.

Въ наступившемъ учебномъ 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> году обителью открыта при Никольскомъ подворьи на 50 душъ одноклассная женская школа для городскихъ дѣвочекъ; обученіе въ ней ведетъ матушкина воспитанница, инородка П. Казанцева, а законоучительствуетъ о. Косма Серговскій.

Такъ растетъ и крѣпнетъ юная женская обитель въ нашемъ отдаленномъ краѣ. Пошли ей, Господи,

дальнѣйшее преуспѣяніе во внѣшней и внутренней жизни, пошли отзывчивыхъ благотворителей, безъ поддержки которыхъ невозможно ея процвѣтаніе, и дай, Господи, чтобы свѣтъ вѣры и доброй жизни возросталъ въ ней отъ силы въ силу, въ славу имени Божія!\*)

Свящ. В. Давыдовъ.

## 18—19 іюля 1903 года въ Уссурійскомъ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ.

18—19 іюля сего года незабвенные для всякаго православно-русскаго челоуѣка дни, въ кои у всѣхъ на устахъ произносилось съ особеннымъ умиленіемъ имя дивнаго старца-отца Серафима, Саровскаго Чудотворца. Рассказываютъ, что въ Европейской Россіи въ день прославленія Преподобнаго богослуженія въ храмахъ отличались особенною торжественностью; во многихъ мѣстностяхъ были устроены 18 и 19 іюля крестные ходы. Въ нашей же отдаленной епархіи торжество прославленія Св. Преподобнаго Серафима съ особенною торжественностью и благовѣніемъ совершалось въ Св. Троицкомъ-Николаевскомъ монастырѣ, что въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.

Благодаря особливому старанію братіи монастыря, богослуженіе въ ономъ 18-го вечеромъ и 19-го совершалось столь трогательно—торжественно, что вполне напоминало Пасху.

Еще днемъ 18-го числа монастырскій храмъ былъ убранъ зеленью, цвѣтами, лентами. Звонъ ко всеобщей произведенъ въ большой колоколъ. Богослуженіе совершалось при полномъ освѣщеніи храма. Литія совершалась внѣ храма, подъ открытымъ небомъ; на четырехъ странахъ произнесены эктеніи. Лучшія облаченія священно-церковно-служителей, благолѣпная обстановка возвышенно-радостное настроеніе молящихся—все напоминало «всепразднственную», «всеспасительную» и «свѣтозарную» ночь. На „Хвалите“ о. Игумень съ о. Казначеемъ торжественно вынесли изъ алтаря убранную цвѣтами икону Св. Преподобнаго Серафима,

\*) Для интересующихся сообщаемъ адресъ монастыря: г. Никольскъ-Уссурійскій, Настоятельница Рождество-Богородицкой общины игуменьи Памф.

лежавшую до того на св. престолѣ. Икона писана въ живописной мастерской обители.

Предъ величаніемъ братіи и всему народу были розданы свѣчи, и вотъ сонмъ священнослужителей радостно и умилительно запѣлъ: „Ублажаемъ, ублажаемъ Тя, Преподобные отче Серафиме и чтемъ св. память Твою! наставниче монаховъ и собесѣдниче Ангеловъ“; впервые всѣ съ глубокимъ благоговѣніемъ положили земной поклонъ новому Небесному Заступнику. Богослуженіе совершалось медленно и окончилось повдно. Далеко за полночь по окрестности разносился мелодичный звонъ колоколовъ.

19-го утромъ до литургіи предъ иконою „Умиленія“ (точная копія съ той иконы, предъ которой молился и скончался Преподобный Серафимъ) отслуженъ молебенъ Божіей Матери и Преподобному.

Послѣ литургіи молебенъ Св. Серафима съ полнымъ крестнымъ ходомъ вокругъ храма; послѣ молебна всѣмъ присутствовавшимъ раздавались книжки „Житіе Св. Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца“. Въ трапезу пошли торжественно съ иконою Св. Серафима и съ пѣніемъ Ему тропаря,—изъ трапезы такое же шествіе; во время трапезы читалось житіе св. Угодника Божія. 19-го числа былъ непрерывный цѣлодневный звонъ. Имя Преподобнаго Серафима произносилось вездѣ: въ храмѣ—служились Ему молебны; въ трапезной—читалось Его житіе и наставленія; въ келліяхъ—братія читали книжки съ жизнеописаніемъ его.

Всякій побывавшій за богослуженіями 18 и 19-го іюля въ обители получилъ великое духовное утѣшеніе; участвуя въ монастырскихъ торжествахъ, я мысленно переносился къ мѣсту открытія св. мощей угодника Серафима. Здѣшняя обитель первая изъ всѣхъ россійскихъ монастырей отпраздновала прославленіе Преподобнаго Серафима, память котораго наши монахи особенно чтутъ.

Разсказываютъ, что въ монастырѣ вскорѣ послѣ 19-го совершилось чудо по молитвамъ Св. Серафима, но иноки по своей скромности умалчиваютъ объ немъ, хотя въ такихъ случаяхъ, кажется, лучше было-бы до-

ступать согласно текста Священ. Писанія: «Тайну цареву хранить добро, *для же Божія открывати славно*». (Товит. XII, 7 и 11).

Свящ. Гр. Ваулинь.

## Проектъ устава кассы взаимопомощи духовенства Черниговской епархіи.

§ 1. Цѣль учрежденія кассы—оказывать помощь духовенству, пострадавшему отъ пожара, болѣзни, неурожая и другихъ обстоятельствъ—служебныхъ, хозяйственныхъ и семейныхъ.

§ 2. Источники средства кассы—ежегодные взносы отъ священниковъ по 3 руб., отъ штатныхъ діаконовъ по 2 руб. и отъ псаломщиковъ по 1 руб. Взносы въ такомъ размѣрѣ должны производиться до образованія капитала въ 20.000 руб., а за тѣмъ каждый священникъ имѣетъ вносить пожизненно по 1 руб. въ годъ, штатный діаконовъ по 50 коп. и псаломщикъ по 25 к.)\* Касса открываетъ свои операціи по образованіи капитала въ 20.000 руб.

§ 3. Членами состоятъ обязательно всѣ состоящіе на службѣ священники, діаконы и псаломщики.

§ 4. Ссуды раздѣляются на возвратныя и безвозвратныя. Возвратныя ссуды выдаются каждому члену кассы, но только при дѣйствительной нуждѣ, засвидѣтельствованной двумя священниками; предѣльный размѣръ ссуды: священнику 100 руб., штатному діакону 50 руб. и псаломщику 25 руб. Касса взимаетъ за ссуду 5% годовыхъ. Въ случаяхъ просрочки возврата ссуды взимается пеня по 1-й коп. въ мѣсяць съ рубля просроченной ссуды. Взысканіе добровольно не возвращенной ссуды обращается на казенное жалованье, братскую кружку и производится чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго.

§ 5. Безвозвратныя ссуды выдаются каждому члену кассы въ случаяхъ пожара, болѣзни и при другихъ несчастныхъ обстоятельствахъ. Размѣръ сей ссуды долженъ быть пропорціоналенъ нуждѣ, а не взносу. Дѣйствительность нужды и количество ссуды опредѣ-

\*) *Примѣч.* Послѣдніе взносы причисляются къ капиталу благотвори- тельному.

ляются мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ, съ участіемъ въ немъ депутата.

Прошенія о безвозвратной ссудѣ подаются въ благочинническій совѣтъ, который съ своимъ мотивированнымъ заключеніемъ направляетъ прошенія въ комитетъ эмеритальной кассы. Комитету предоставляется право, на случай наплыва прошеній, урѣзывать суммы, указанные въ ходатайствахъ благочинническихъ совѣтовъ.

§ 6. Согласно § 4, капиталъ кассы раздѣляется на неприкосновенный, запасной или ссудный и благотворительный. Неприкосновенный капиталъ составляетъ половина всего капитала (20.000 руб.) съ котораго начнутся операціи кассы (1 §), т. е. 10.000 руб.; 2-я половина сего капитала (10.000 руб.) составитъ запасной капиталъ; благотворительный капиталъ составляется изъ процентовъ обоихъ капиталовъ (неприкосновеннаго и ссуднаго).

§ 7. Возвратныя ссуды выдаются только изъ запаснаго капитала, безвозвратныя изъ капитала благотворительнаго, въ случаѣ-же крайней нужды при недостаточности капитала благотворительнаго безвозвратныя ссуды выдаются и изъ капитала запаснаго.

§ 8. Членскіе взносы въ кассу производятся чрезъ мѣстныхъ о.о. благочинныхъ при годовыхъ отчетахъ, а благочинными отсылаются въ комитетъ со спискомъ всѣхъ членовъ благочинія.

§ 9. Завѣдываніе кассой поручается одному изъ членовъ комитета эмеритальной кассы за особое вознагражденіе. На обязанности сего члена будетъ лежать пріемъ членскихъ взносовъ и выдача ссудъ, (последнія на основаніи постановленія комитета), а равно и веденіе точной отчетности кассы.

§ 10. Контроль кассы производится по указанію епархіальнаго съѣзда.

Священникъ Сумеонъ Серединскій.

(«Черниг. Еп. Вѣд.»).

---

### Хроника епархіальной жизни.

При Владивостокской Покровской церковно-приходской школѣ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, 19-го октября с. г. открыты воскресныя чтенія.

---

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

И А

## „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго псалюста.

А Д Р Е С Ъ: Почаевъ, Волынской губ. Редакція Почаевского Листка.

Въ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры „Почаевскій Листокъ“ вступитъ въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служитъ, удовлетворялась Типографіей и раньше, начиная отъ времени Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой издѣ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе болѣе 100,000 брошюръ и листовъ.

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать „Почаевскій Листокъ“ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ периодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболѣе соответствующую цѣлу форму изданія. Онъ показалъ, что периодическое изданіе листовъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ периодическихъ изданій и развѣ пригодно для современнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣмъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочіихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получаютъ его,—интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ периодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоять собственно изъ листовъ и изъ приложеній къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанію и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простаго народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на пробные номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 ЛМЪ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, послѣднее характеръ периодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, новѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе—Волыно-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна НА ГОДЪ съ пересылкою 1 р. 50 к., безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волынскими Епархіальными Вѣдомостями“—1 рубль.

Прим. Подписчики „Почаевского Листка“, приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшіеся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп.

«Однимъ изъ главныхъ средствъ оздоровленія народа является забота о доставленіи народу возможности пользоваться книгой и непрерывному народу пользоваться ими, нести, слушать назидательное чтеніе и дома въ свободныя часы. За недостаткомъ библиотекъ и непрерывно народу пользоваться ими, нести, слушать назидательное чтеніе и дома въ свободныя часы.»

«Лече всего пастырь доставитъ этой цѣли чрезъ раздачу въ церкви, на членягахъ и при др. случаяхъ листовъ. По доставленіи они вполне доступны самой бѣдной церкви, а по содержанію и изложенію приспособлены къ духовнымъ запросамъ и степени пон. нар.»

— Подписной годъ начинается съ 1 ноября. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV.

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

Изданіе П. П. Сойкина.

За ПЯТЬ РУБ. безъ дост. въ СПБ. } ДПУСКАЕТСЯ РАЗР.: при подп. 2 р.;  
ШЕСТЬ РУБ. съ перес. по Россіи. } 11 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остал.

**52** №№ ХУДОЖЕСТВЕН.-ЛИТЕРАТУРН. ЖУРНАЛА,  
въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители совре-  
менной литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семья и дать  
каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

**18** КНИГЪ СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА  
3400 стр. **Вас. НЕМИРОВ.-ДАНЧЕНКО**

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоминаній.

Лича, не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исклч. ПРИ ПОДПИСКѢ НА  
1904 г. съ долг. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Сиб., а съ дост. по Россіи 2 р. **ПЕРВЫЙ**  
**12** КН. соч. **ВАС. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**, которая были приложены  
при журналѣ „Природа и Люди“ въ 1903 г.

**52** № ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ  
**СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ**

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникою текущихъ  
событій, вѣрнѣе—общедоступною всемірною иллюстраціею.

**12** КНИГЪ **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**  
съ рисун. (ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ).  
2400 стран.

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ ав-  
торовъ какъ *Жюль Вернъ, Л. Буссенаръ, А. Лорн, Поль о'Ивуа, М. Пембертонъ,*  
*Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ Дойль* и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

**С** РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ  
**СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ**  
(СЕНСАЦИОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)

Уплатившимъ  
сподна подписную  
сумму будетъ выслано  
18 декабря 1903 г.,  
а подписавшимся съ  
разрочковъ платежа—  
по уплатѣ послѣдняго  
взноса.

**И КЪ НЕМУ**  
**АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ**

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающіеся событія, снимки съ  
художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ премии, Стереобихромоскопъ, представляетъ  
ПОСЛѢДНЕЕ СЛОВО ОПТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ. Стереобихромоскопъ ДАЕТЪ ПОЛНУЮ  
ИЛЛЮЗИЮ разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ эффектѣ. За границей Стереобихромоскопъ въ  
короткое время ПОЛУЧИЛЪ БОЛЬШУЮ ИЗВѢСТНОСТЬ и возбуждалъ общій интересъ.

СПБ. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

---

СОДЕРЖАНИЕ № 22-го.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ епархіи.—2. Архіерейскія служенія.—3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—4. Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Владивостокской Духовной Консисторіи причтамъ епархіи.—5. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по Преображенской церкви въ селѣ Сосновкѣ за 1903 годъ.—6. Отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Саровскія торжества (продолженіе). *Свящ. Вл. Давыдовъ*.—2. Уссурийская Рождество-Богородицкая женская община. *Свящ. Вл. Давыдовъ*.—3. 18-го—19-го іюли 1903 года въ Уссурийскомъ Свято-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ. *Свящ. Пр. Ваулинъ*.—4. Проектъ устава кассы взаимопомощи духовенства Черниговской епархіи. *Свящ. Симеонъ Серединскій*.—5. Хроника епархіальной япани.

Объявленія.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ*.

Печатать разрѣшается. 1903 г. ноября 8-го дня.

Цензоръ, *Каведра́льный Прото́рей А. Муравевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“



# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 23.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

1 Декабря — годъ изданія первый — 1903 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

изд. г. II — НА — изд. г. II

## ВЛАДИВОСТОКСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(органъ Епархіальнаго Начальства).

Въ 1904 году «Влад. Епарх. Вѣд.» будутъ выходить по той же программѣ и въ томъ же объемѣ за неизмѣнимъ издательскихъ средствъ, кромѣ подписной платы. При такой скудости средствъ Редакція лишь отчасти можетъ выполнять свою задачу—сдѣлать органъ возможно болѣе полнымъ и всестороннимъ выразителемъ жизни епархіи съ ея нуждами и запросами.

Условія подписки и адресъ редакціи остаются тѣ же.

За редактора Свящ. Вл. Давыдовъ.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Распоряженія Епархіального Начальства.

Распоряженіемъ Епархіального Начальства причту Платоно-Александровской церкви разрѣшено переселиться въ с. Ильинку и завѣдывать какъ Ильинской, такъ и Платоно-Александровской церквами.

Распоряженіемъ Благочиннаго Камчатскихъ и Ги-жигинскихъ церквей, священника **Николая Комарова**, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6-го сего ноября резолюціею за № 2094, священникъ Облуковинской церкви **Григорій Коллеговъ** переведенъ къ Большерѣцкой церкви съ 6-го сентября сего года.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7-го сего ноября № 2112, священникъ церкви на о. Мѣдномъ **Іаковъ Поповъ** уволенъ отъ занимаемой имъ должности, какъ неоявившійся къ мѣсту своего служенія, и назначенъ къ Павловской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 3-го ноября с. г. за № 2028, и. д. псаломщика Григорьевской церкви назначенъ сынъ священника **Евгеній Бѣликовъ**.

---

Награжденія.

26-го октября сего года священникъ Полтавской церкви **Сергій Лебедевъ** и священникъ Синельниковской миссіонерской церкви **Іоаннъ Рязановскій** за усердную и полезную службу церкви Божіей награждены скуфьями.

22-го октября сего года псаломщикъ Муравьевъ-Амурской желѣзнодорожной церкви **Михаиль Янченко** за усердіе и исправность по службѣ награжденъ стихаремъ.

2-го ноября сего года священникъ Михайловской церкви **Николай Пѣвцовъ** за усердную и полезную службу церкви Божіей награжденъ Его Преосвященствомъ на-бедренникомъ.

---

## Освященіе церквей Его Преосвященствомъ.

1) 24-го октября сего года освящена домовая церковь при женской общинѣ въ честь и память Нерукотвореннаго Спаса.

---

2) 26-го октября сего года въ ст. Полтавкѣ освящена церковь во имя Святителя Николая Миръ-Ликийскихъ Чудотворца.

---

3) 28-го октября сего года освящена церковь въ с. Липовцахъ въ честь и память Покрова Пресвятыя Богородицы.

---

4) 30-го октября сего года освящена церковь въ с. Дѣвицахъ, въ честь и память Преображенія Господня.

---

## Архіерейскія служенія.

*11-го ноября.* Его Преосвященство въ сослуженіи городского духовенства совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ отпѣваніе тѣла умершаго коммерціи совѣтника М. Шевелева. Предъ отпѣваніемъ Владыка произнесъ краткое надгробное слово, а послѣ отпѣванія извоили поѣхать въ кладбищенскую церковь для преданія умершаго землѣ у южной стѣны храма.

---

*14-го ноября.* По случаю рожденія Вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершена Божественная Литургія и благодарственный молебенъ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей А. Муравьевъ, Ключарь Протоіерей Н. Чистяковъ, Епархіальный Наблюдатель свящ. С. Алякринскій и свящ. М. Покровскій. Очередную проповѣдь произнесъ свящ. В. Поповъ.

---

*16-го ноября* Архипастырь служилъ во Владивостокской Покровской церкви Божественную Литургію въ сослуженіи мѣстнаго причта, двухъ протоіереевъ, свящ. С. Алякринскаго и іеромонаха Павла по случаю

освященія новаго иконостаса (совершеннаго наканунѣ) и крещенія 16 корейскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Таинство крещенія совершилъ предъ литургіей самъ Владыка съ поименованными священниками. Храмъ былъ полонъ молящихся. Поученіе за литургіей произнесъ свящ. В. Поповъ.

## Копія журнала Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*28-го октября 1903 года. № 129.*

Слушали: рапортъ Протоіерея Павла Мичурина, отъ 19-го сентября с. г. за № 86, на имя Его Преосвященства, объ увольненіи его отъ должности Предсѣдателя Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія Совѣта и Наблюдателя церковныхъ школъ названнаго Отдѣленія.

На рапортѣ о. Протоіерея Его Преосвященству благоугодно было положить резолюцію, отъ 7-го октября с. г. за № 1921 слѣдующаго содержания: «Снисходя къ просьбѣ Протоіерея Мичурина, увольняю его отъ должности Предсѣдателя Отдѣленія и уѣзднаго Наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты Никольскъ-Уссурійскаго уѣзда, выражая ему благодарность за прежнюю плодотворную дѣятельность на пользу церковныхъ школъ, и надѣюсь, что если здоровье его поправится, онъ и впредь не откажется послужить церковно-школьному дѣлу въ епархіи».

«Предсѣдателемъ Отдѣленія назначается священникъ Косма Серговскій. Отдѣленію, согласно § 39 Высочайше утвержденнаго положенія объ управленіи церковными школами, предлагается избрать кандидатовъ для занятія должности уѣзднаго Наблюдателя и представить мнѣ въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе; Отдѣленіе же изберетъ изъ своей среды и дѣлопроизводителя вмѣсто занимавшаго эту должность священника Космы Серговскаго, а также изберетъ новыхъ членовъ вмѣсто Протоіерея Мичурина и священника Давыдова».

Справка I: резолюція Его Преосвященства исполнена отношеніями: на имя Протоіерея Павла Мичурина, отъ 10-го октября с. г. за № 620, на имя Никольскъ-

Уссурійскаго Отдѣленія, отъ того же числа за № 621, на имя Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, отъ 13-го октября за № 627, отношеніемъ на имя священника Космы Серговскаго, отъ того числа за № 628.

Справка II: Протоіерей Павелъ Мичуринъ состоялъ Предсѣдателемъ Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія и Окружнаго Наблюдателя церковныхъ школъ со времени открытія Камчатскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, т.-е. съ 1892 г., при чемъ до 19 марта 1901 г. завѣдывалъ церковно-школьнымъ дѣломъ всего Южно-Уссурійскаго края, т.-е. нынѣ районовъ Никольскъ-Уссурійскаго и Владивостокскаго Отдѣленій.

Изъ дѣла объ учрежденіи въ Владивостокской епархіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что Протоіерей Павелъ Мичуринъ много потрудился при образованіи Совѣта, доставивъ Епархіальному Начальству всѣ статистическія и другія свѣдѣнія, необходимыя при организаціи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Въ 1900 году Протоіерей Мичуринъ, при крайне тревожныхъ обстоятельствахъ и неблагопріятныхъ условіяхъ, когда волненія въ Китаѣ угрожали охватить и Южно-Уссурійскій край, гдѣ проживаетъ много китайцевъ, сумѣлъ организовать и довести до конца учительскіе курсы въ гор. Никольскъ-Уссурійскомъ и самъ руководилъ занятіями на этихъ курсахъ. По должности Окружнаго Наблюдателя Протоіерей Мичуринъ прилагалъ всѣ мѣры къ открытію и устройству новыхъ школъ, и можно безъ преувеличенія сказать, что болѣе половины церковныхъ школъ Южно-Уссурійскаго края (таковыхъ нынѣ 84) открыты и устроены благодаря его умѣлому обращенію съ крестьянскимъ населеніемъ и неуклонной настойчивости.

Опредѣлили: Выразить отъ Совѣта сожалѣніе по случаю оставленія о. Протоіереемъ Павломъ Мичуринымъ обязанностей Предсѣдателя Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія Совѣта и должности Окружнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, для преуспѣянія коихъ онъ столь усердно потрудился; одновременно выразить о. Протоіерею сердечную благодарность Совѣта за понесенные труды по организаціи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и успѣшному развитію онаго среди

населенія; содержаніе настоящаго опредѣленія и копию резолюціи Его Преосвященства напечатать въ «Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

На семь опредѣленія отъ 4-го ноября 1903 года за № 2063 послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Утверждаю».

## ОТЧЕТЪ

**Владивостокскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1901—1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.**

*(Продолженіе).*

Приступая къ характеристикѣ успѣховъ обученія въ Камчатскихъ церковно-приходскихъ школахъ, Окружной Наблюдатель предпосылаетъ замѣчаніе о томъ, что церковно-приходскими, въ строгомъ значеніи этого слова, могутъ быть названы изъ всѣхъ школъ только три: Беринговская, Мѣдновская и Ключевская. Будучи руководимы лицами, получившими, сравнительно, порядочное общее образованіе и даже, можно сказать, спеціальную подготовку къ учительскому дѣлу (священникъ Сѣриковъ и учитель Косыгинъ) и будучи прекрасно обставлены въ матеріальномъ отношеніи, особенно островныя школы, эти три школы и по своей организаціи и по достигнутымъ успѣхамъ представляли собою, въ общемъ, правильный типъ одноклассной церковно-приходской школы. Всѣ же остальные церковно-приходскія школы, по своему строю и добытымъ результатамъ въ учебномъ дѣлѣ, были ни болѣе ни менѣе, какъ школы грамоты. Терминъ «церковно-приходскія школы» если и примѣнимъ къ нимъ, то исключительно въ смыслѣ ихъ мѣсто-нахожденія при приходахъ или церквяхъ. Ни въ одной изъ этихъ школъ (за исключеніемъ трехъ вышеназванныхъ, которыхъ въ этой общей характеристикѣ постановки учебнаго дѣла Окружной Наблюдатель не касается) не только не была выполнена вся программа церковно-приходской школы, но и половина ея. Въ частности, по Закону Божию, ученики ограничивались изученіемъ одного только текста молитвъ, заповѣдей и Символа Вѣры (да и то не вездѣ и не твердо). Объясненія же ихъ ни въ одной школѣ, кромѣ трехъ вышеозначенныхъ, не знаютъ. Далѣе, только въ одной Облуковинской школѣ сообщены предварительныя понятія о Богѣ, Св. Троицѣ, крестномъ знаменіи, въ остальныхъ школахъ дѣти не знаютъ даже и этого. Священную Исторію читаютъ только по книгѣ, въ

другихъ механически вызубриваютъ слово въ слово. И ни въ тѣхъ, ни въ другихъ, разумѣется, ничего не знаютъ. Ни въ одной школѣ дѣти не могли рассказывать ни одной исторіи даже двенадцатыхъ праздниковъ, не говоря уже объ остальномъ. Если такъ худо поставлено изученіе молитвъ и свящ. Исторіи,—то о начальныхъ свѣдѣніяхъ изъ катехизиса и изученія Богослуженія нечего и говорить; и дѣйствительно, эти части программы въ школахъ совсѣмъ отсутствуютъ. Даже въ трехъ вышеуказанныхъ школахъ катехизисъ проходится плохо, а Богослуженіе почему то совсѣмъ не изучается. Въ школахъ грамоты по Закону Божию дѣти изучали начальныя молитвы, въ нѣкоторыхъ Символъ Вѣры, заповѣди, предварительныя понятія о крестномъ знаменціи, о храмѣ и пр. Въ Корякской школѣ изучили Свящ. Исторію Ветхаго Заветъа, въ Аначинской школѣ ученики знали исторію многихъ двенадцатыхъ праздниковъ. Изученіе церковно-славянской грамоты по сравненію съ прочими предметами въ Камчатскихъ школахъ находится въ лучшемъ состояніи. Это обстоятельство объясняется вѣроятно легкостью и доступностью самаго предмета. Успѣхи учащихся по этому предмету можно признать въ общемъ удовлетворительными (относительно механизма чтенія). Въ нѣкоторыхъ школахъ дѣти читаютъ при Богослуженіи. При ревизіи школъ бросалась въ глаза лишь стѣдующая односторонность: дѣти въ нѣкоторыхъ школахъ довольно порядочно читаютъ извѣстное знакомое мѣсто (напримѣръ шестопсалміе); когда же откроешь другое новое мѣсто, то иные едва бредутъ, а иные и совсѣмъ не въ состояніи прочитать, особенно если встрѣтятся слова подъ титлами. Книгами для чтенія служили псалтырь и часословъ. Далѣе одного простаго механизма чтенія дѣло не идетъ. Нѣтъ ни перевода ни объясненія даже общеупотребительныхъ, часто встрѣчающихся словъ и выраженій. Последнее приложимо ко всемъ безъ исключенія школамъ.

Церковное пѣніе въ Камчатскихъ школахъ поставлено довольно удовлетворительно. Въ большинствѣ школъ дѣти довольно сносно поютъ подъ руководствомъ учителя молитвы и простѣйшія пѣспоиѣнія. Въ школахъ Мильковской и Ключевской ученики знаютъ гласовое пѣніе и принимаютъ участіе въ клиросномъ пѣніи при Богослуженіи. Въ Ключевской школѣ, благодаря старанію учителя Косыгина, любящаго пѣть и знающаго пѣніе, изъ дѣтей образованъ небольшой хоръ (10 чел.), который поетъ не только одно обиходное пѣніе, но и принялся за изученіе партеснаго.

Есть надежда, что при Ключевской школѣ современемъ образуется довольно порядочный хоръ. Изъ школъ грамоты, только въ

Корякской школѣ дѣти порядочно поютъ по слуху обычныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи и участвуютъ на клиросѣ при отправленіи службъ.

Постаповка преподаванія русскаго языка одинакова съ церковно-славянскимъ. Задача учителя въ этомъ отношеніи заключается большею частію лишь въ наученіи ребенка разбирать печатную книгу. Это конечная, такъ сказать, цѣль обученія почти всѣхъ Камчатскихъ школъ. Успѣхи въ русскомъ чтеніи ниже церковно-славянской грамоты. Только въ одной Тигильской школѣ обращалось нѣкоторое вниманіе на бѣглость и выразительность чтенія. Въ остальныхъ школахъ русское чтеніе ведется речитативомъ, нараспѣвъ. Пониманія и разумѣнія прочитаннаго не преслѣдуется. При ревизіи школъ дѣти не только не могли пересказать прочитаннаго въ связномъ разказѣ, но сплошь и рядомъ не могли объяснить многихъ словъ и выраженій. Исключеніе составляетъ Корякская школа грамоты, въ которой ученики умѣли разказать прочитанную статью. Въ выборѣ матеріала для чтенія учителя, можно сказать, ничѣмъ не руководились: какая книга попалась подъ руку, ту и давали ученику. О правописаніи или пачальныхъ свѣдѣніяхъ изъ грамматики цѣтъ и помину. Даже изъ учителей очень немногіе имѣютъ о ней поверхностное представленіе. Всѣ письменныя работы по русскому языку состояли въ списываніи съ книги, при чемъ почти не обращалось вниманія на орфографію, преслѣдовались только внѣшнія достоинства письма; опрятность, правильность буквъ и пр. Въ результатѣ дѣти почти не въ силахъ написать общепотребительныхъ предложеній, сливая буквы, пропуская гласныя и проч.

Хуже всѣхъ другихъ предметовъ поставлена въ Камчатскихъ школахъ ариметика. Есть даже такія школы, гдѣ этотъ предметъ совсѣмъ не проходитъ, гдѣ ученики не знаютъ даже цифры страницы книги для чтенія. Лучшими школами въ отношеніи преподаванія ариметики надо признать: Мильковскую и Тигильскую. Въ первой дѣти знаютъ механизмъ 3-хъ дѣйствій ариметическихъ въ предѣлѣ 1000, во второй всѣ 4 дѣйствія и умѣютъ рѣшать простыя задачи. Изъ школъ грамоты только въ Корякской пройдены всѣ 4 дѣйствія, нумерація до 1000 и ученики ознакомлены съ рѣшеніемъ простыхъ задачъ. Въ остальныхъ школахъ дѣло ограничивается одною нумераціей чисель (до 1000). Ни произвести дѣйствій надъ самыми простыми числами, ни рѣшить простой задачи дѣти не въ состояніи. Устнымъ счетомъ не занимаются ни въ одной школѣ.



Лучше других предметов поставлено чистописание. Хотя почти ни въ одной школѣ гѣть ни прописей, ни методическихъ руководствъ, тѣмъ не менѣе ученики путемъ простаго списыванія съ книги достигли довольно порядочныхъ результатовъ, научившись писать чисто и красиво. Почеркъ нѣкоторыхъ учениковъ можетъ быть названъ даже каллиграфическимъ. Успѣшность въ этомъ предметѣ, по объясненію Окружного Наблюдателя, зависитъ отъ большого количества потраченнаго на него времени; такъ какъ чистописание представляетъ собою самый удобный и простой матеріалъ для самостоятельныхъ работъ учениковъ, то учителя заставляютъ зачастую и подолгу списывать съ книги, обращая при этомъ вниманіе лишь на опрятность и четкость письма, и въ этомъ отношеніи достигли значительныхъ результатовъ.

Крайняя слабость въ Камчатскихъ школахъ не мало зависѣла также отъ неправильной организаціи школъ. Ни въ одной изъ школъ, за исключеніемъ трехъ упомянутыхъ, не было сколько-нибудь правильнаго распредѣленія учащихся на группы. Въ иныхъ школахъ все учащееся составляли одну группу, въ другихъ существовало по нѣсколько группъ въ зависимости отъ личнаго усмотрѣнія учащихся. Число ихъ иногда доходило даже до 7. При разнообразіи групповаго дѣленія трудно было предполагать веденіе записи уроковъ, и дѣйствительно, записи уроковъ не было положительно ни въ одной школѣ. Не было также и расписанія уроковъ, за исключеніемъ трехъ указанныхъ школъ. Начало занятій, продолжительность и окончаніе ихъ ежедневно зависѣло отъ личнаго усмотрѣнія учащихся. Въ иныхъ школахъ при существовавшемъ въ нихъ положеніи дѣла расписаніе уроковъ было даже излишне. На замѣчаніе Окружного Наблюдателя одному завѣдующему, о неудобствахъ веденія занятій безъ расписанія было получено отъ послѣдняго отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что онъ не видитъ нужды въ расписаніи и не испытываетъ никакихъ затрудненій, — сегодня занимается однимъ предметомъ (напримѣръ, Зак. Божіимъ), завтра другимъ (напримѣръ, русскимъ языкомъ) и т. д. Пребываніе въ школѣ учениковъ обыкновенно продолжалось отъ 5 до 9 лѣтъ. «Грустно становится, пишетъ о. Окружный Наблюдатель, при одной мысли о томъ, что ученики, просидѣвъ 7—8 лѣтъ въ школѣ, выходили съ познаніями не выше первой группы нормальной школы!».

Учебниками Камчатскія школы въ 190<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебномъ году были снабжены въ достаточномъ количествѣ (недостатокъ ощущался только въ букваряхъ и книгахъ Некрасова—курсы правописанія). Книги, поступившія въ сентябрѣ 1901 г. изъ Владивостокскаго

Епархіального Училищнаго Совѣта (въ количествѣ 2008 экз.) могли быть распредѣлены по школамъ лишь къ концу учебнаго года вслѣдствіе затруднительной ихъ пересылки, а также за отсутствіемъ свѣдѣній о степени нуждаемости той или другой школы въ учебникахъ.

Учебники, имѣвшіеся по школамъ въ наличности, поступающіе изъ Владивостокскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, частію изъ Петропавловскаго Окружнаго Управления, большею частію не утилизировались, а лежали на полкахъ церковныхъ бібліотекъ безъ всякаго употребленія. На вопросъ Окружнаго Наблюдателя о. о. завѣдующимъ о причинахъ такого страннаго отношенія къ учебникамъ одни простосердечно отвѣчали, что они жалѣли учебники выдавать на руки, такъ какъ учебники были присланы «чистенькими и новенькими», другіе же откровенно признавались въ неумѣніи ими пользоваться (напримѣръ, учебникомъ Некрасова). Ученикамъ на руки выдавались очень немногіе изъ принятыхъ и одобренныхъ учебниковъ (при чемъ и эти немногіе были распредѣлены безъ всякой системы). У большинства же находились какія-то старыя, грязныя, рваныя и изытыя изъ употребленія книги, какъ-то: азбуки для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, азбуки-картинки, всевозможныя хрестоматіи и пр.; мало того, нѣкоторыя школы пользовались для учебнаго дѣла книгами, присланными для чтенія, изъ приходской бібліотеки В. И. Шемякина. «Каково было мое изумленіе, пишетъ Окружной Наблюдатель, когда на урокъ русскаго объяснительнаго чтенія въ одной школѣ ученики открыли самыя разнообразныя книги: одинъ «Одиссею» Гомера, другой «Бесѣды по Русской Исторіи», третій отрывокъ изъ какой-то книги, похожей на романъ (безъ начала) и по приказу учителя начали всѣ читать вслухъ. Поднялся такой шумъ, произошло такое смѣшеніе языковъ, что пришлось поскорѣе прекратить урокъ». Только въ Ключевской, Берлинговской и Мѣдновской школахъ пользовались учебниками, какъ должно. Книгъ учебныхъ и для виѣкласнаго чтенія имѣлось въ школахъ достаточное количество. Въ отчетномъ году поступило изъ Владивостокскаго Епархіального Училищнаго Совѣта въ августѣ 1901 года 17 школьныхъ бібліотекъ, часть которыхъ разслана по существующимъ школамъ. Несмотря однако на наличность книгъ, организаціи бібліотекъ не существовало. Имѣющіяся книги въ однѣхъ школахъ стояли безъ всякаго употребленія, на полкахъ церковныхъ бібліотекъ, въ другихъ, валялись въ беспорядкѣ частію въ школѣ, частію въ домѣ священника. Конечно, про существованіе какихъ бы то ни было

гатадоговъ нечего и говорить. Для чтенія школьникамъ и грамотному населенію книги не давались изъ опасенія, что онѣ могутъ быть загрязнены. Письменными принадлежностями Камчатскія школы были снабжены далеко не въ достаточной степени. Всѣ школы приобретали письменныя принадлежности на школьныя суммы и бесплатно раздавали ихъ ученикамъ. Покупка письменныхъ принадлежностей въ Камчаткѣ сопряжена съ большими затрудненіями вслѣдствіе недостаточности ихъ въ торговыхъ магазинахъ Камчатки, а также по причинѣ баснословной дороговизны. Напримеръ, листъ бѣлой бумаги № 6 стоитъ 5 коп., крандаль 15—20 коп. и т. п. Въ видахъ доставленія Камчатскимъ школамъ учебныхъ и письменныхъ принадлежностей болѣе лучшаго качества и съ возможно меньшими затратами весьма желательно было бы открыть при канцеляріи Отдѣленія небольшой складъ письменныхъ и учебныхъ принадлежностей для продажи ихъ школамъ, а равно и церквамъ.

Въ воспитательномъ отношеніи Камчатскія школы стоятъ нѣсколько выше учебнаго дѣла. Правда, школьная собственно дисциплина была въ общемъ слаба, а въ нѣкоторыхъ школахъ ея почти не существовало. «Мнѣ пришлось, пишетъ Окружной Наблюдатель, встрѣтить такия школы, гдѣ учащіе не наблюдали за аккуратнымъ посѣщеніемъ уроковъ учениками, не интересовались причинами уклоненія отъ занятій, гдѣ во время самыхъ уроковъ дѣти вели себя совершенно вольно, позволяли себѣ въ моемъ присутствіи и учителя разговоры вслухъ, допускали шалости, а учитель не обращалъ ровно никакого вниманія. Когда послѣ посѣщенія школы я указалъ учителю на желательность болѣе строгой дисциплины, то получилъ канвный отвѣтъ: «что я стану съ ними дѣлать? Вѣдь ихъ много. Да они меня и не слушаютъ». Не смотря, однако, на слабость дисциплины среди учениковъ не замѣчалось особыхъ грубыхъ шалостей и пороковъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія, по отзывамъ Завѣдующихъ школами, было въ общемъ аккуратно.

Долгъ исповѣди и Св. Причастія былъ выполненъ всеми учащимися (и учащими) во время Св. Четырнадцатницы въ однихъ школахъ на 1-й седмицѣ, въ другихъ на Страстной. Въ Мильковской школѣ учащіеся говѣли даже два раза въ теченіе обѣихъ седмицъ. Учебныхъ занятій въ продолженіе 1-й и Страстной недѣль не было.

Утреннія и вечернія молитвы въ отчетномъ году ни въ одной школѣ почему то не читались, отчасти, кажется, по незнанію, от-

части—по нерадѣнію. Во всѣхъ школахъ все-таки занятія начинались пѣніемъ молитвъ: «Царю Небесный» или «Препоблагій Господи», а оканчивались молитвой «Достойно есть» или «Благодаримъ Тебе, Создателю».

Изъ представленнаго Петропавловскимъ Окружнымъ Наблюдателемъ правдиваго описанія на основаніи его личныхъ впечатлѣній печальной картины крайне неудовлетворительной постановки школьнаго дѣла на полуостровѣ Камчаткѣ и прилегающихъ къ нему сѣверныхъ округахъ и островахъ видно, что до самаго послѣдняго времени по многимъ причинамъ учебное дѣло въ большинствѣ Камчатскихъ школъ велось крайне безпорядочно и не всегда достигало даже самыхъ скромныхъ цѣлей обученія—простой элементарной грамотности. Но, вѣдь, необходимо принять во вниманіе, что этимъ школамъ долгое время приходилось существовать и работать при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ—при отсутствіи средствъ и руководителей. Все же школы эти начали тамъ дѣло просвѣщенія, вели и ведутъ его до настоящаго времени, хотя бы и съ слабымъ успѣхомъ, удовлетворяя по силѣ возможности потребностямъ какъ инородческаго, такъ и русскаго населенія. Небрежное и недоброкачественное отношеніе Камчатскаго духовенства къ школьному дѣлу обуславливалось по преимуществу отсутствіемъ руководственнаго надзора и контроля надъ ихъ дѣятельностью, а также крайнею скудостью отпускаемыхъ средствъ. Въ настоящее время положеніе дѣла во многомъ существенно измѣнилось. Съ 1901 года для наблюденія за правильной постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ Камчатскихъ школахъ была учреждена особая должность Петропавловскаго Окружного Наблюдателя церковныхъ школъ, а также съ разрѣшенія высшей церковной власти образовано Петропавловское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для завѣдыванія школьнымъ дѣломъ въ Камчаткѣ. При этомъ значительно была увеличена субсидія на содержаніе Камчатскихъ школъ изъ казенныхъ средствъ Св. Синода. Такъ, на 1902-ой годъ на нужды Камчатскихъ школъ изъ суммъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было отчислено 5000 рублей.

---

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Декабря

№ 23.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

#### Замѣтка о построеніи Никольскаго Собора.

Немного прошло времени съ тѣхъ поръ, какъ теперешній «старый» соборъ въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ былъ единственнымъ приходскимъ храмомъ. Ко времени переименованія села Никольскаго въ городъ, «старый» соборъ сталъ приходить въ обветшаніе и не соответствовалъ болѣе новому положенію—«городскаго собора»...

И задумалъ о. протоіерей Мичуринъ выстроить просторный и благолѣпный каменный храмъ.

Денегъ на постройку собора было всего 4,000 руб. Въ надеждѣ на помощь Божию и на содѣйствіе прихода, съ запасомъ несокрушимой рѣшимости и энергіи о. Павелъ приступилъ къ постройкѣ съ означенною наличностью. При выборѣ мѣста подъ соборъ былъ большой споръ. О. протоіерей желалъ строить или рядомъ со старымъ храмомъ, или совсѣмъ въ другой части города (на Сѣнной площади), а общество, подъ воздѣйствіемъ начальника округа г. Суханова, большинствомъ голосовъ рѣшило строить соборъ тамъ, гдѣ онъ стоитъ; благоразумный строитель уступилъ желанію прихода. Предварительныя работы начались въ іюнь, а закладка совершена въ сентябрѣ мѣсяцѣ—1894 года въ присутствіи генераль-губернатора Духовскаго. Въ этомъ году выложенъ фундаментъ, а въ слѣдующемъ цоколя. Пока происходили эти работы, о. Павелъ изыскалъ пожертвованій свыше 15 тысячъ рублей, каковая сумма цѣликомъ и была поглощена.

сооруженіемъ массивнѣйшаго фундамента съ цоколемъ (нужно замѣтить, что мѣсто было болотистое, топкое).

Денежныя средства истощились. Наступила критическая минута. Не въ томъ еще была главная бѣда, что денегъ не стало, а въ томъ, что, казалось, не было надежды на ихъ изысканіе. Всѣ извѣстные о Павлу благотворители внесли свои лепты, и больше не у кого было просить. Строительной комиссіи, по буквальному выраженію о. Павла, пришлось «загнѣть волкомъ». Но предѣдатель комитета самъ строитель не упалъ духомъ. Онъ выпросилъ у общества въ окрестностяхъ Никольска каменоломню. Вотъ какъ говоритъ о. протоіерей объ этомъ: «Миръ далъ мнѣ каменоломню, каковую я началъ разрабатывать правильными шахтами, рвалъ камень порохомъ при помощи забойника и штрелева, а потомъ выписалъ машину, научился у архитектора Гвоздіевского, какъ камень рвать при помощи динамита и пироксилина». Ожиданія о. Павла увѣнчались успѣхомъ. Каменоломня стала давать доходъ. Каждый кубъ бутоваго камня продавали по 3 рубля, а цоколя по 5 рублей; ступенныя плиты отъ 50 коп. до 2 руб., жернова 10 руб. пара, и такимъ образомъ строительный комитетъ нашелъ возможнымъ продолжать постройку собора. Вмѣстѣ съ каменоломней протоіерей Мицуринъ путемъ неустанныхъ хлопотъ и ходатайствъ предъ кѣмъ-только можно было получить 600 кубовъ дровъ и до 4,000 лѣсина. Рубка лѣсу и дровъ была за плату, а вывозку взяло на себя общество. Къ веснѣ 1896 года дрова для обжиганія кирпича и лѣсъ были готовы. Оставалось приступить къ заготовкѣ кирпича. Весною этого года былъ заключенъ контрактъ на поставку кирпича исключительно высшаго сорта по 10 руб. за тысячу, и началась заготовка строительныхъ матеріаловъ, которая кончилась только въ слѣдующемъ году. Вскорѣ же начата и кирпичная кладка, продолжавшаяся около четырехъ лѣтъ. Известь сначала покупали поудно, но вскорѣ энергичный строитель «вымолилъ» у міра известковыя сопки, откуда добывалъ известь на постройку собора. Въ этихъ сопкахъ онъ также рвалъ известнякъ, который продавалъ по 7 руб. за кубъ. Въ то же время поступали денежныя пожертвованія, которыя вмѣстѣ съ доходомъ отъ камено-

ломни и съ кружечнымъ сборомъ, производимымъ въ храмѣ и въ городскихъ учрежденіяхъ, составляли тотъ скудный капиталъ, при помощи котораго о. Павелъ началъ и благополучно кончилъ кирпичную кладку. Вообще же, средствъ было недостаточно, и приходилось ихъ изыскивать всѣми дозволенными средствами.

Постройку производили, какъ и въ большинствѣ случаевъ въ здѣшнемъ краѣ, китайскіе рабочіе. Постоянно вращаясь среди этого миролюбиваго и безобиднаго люда, о. протоіерей заслужилъ ихъ огромное довѣріе, такъ что въ трудныя минуты безденежья, когда нечѣмъ было уплатить рабочимъ, это довѣріе къ строителю дѣлало то, что они не бросали работъ, а на сколько возможно, ждали. Хотя нужно отдать справедливость, о. Павелъ всегда старался давать китайцамъ, по возможности, своевременный расчетъ, особенно осенью, когда рабочіе на зиму уѣзжаютъ на родину.

Нельзя обойти молчаніемъ одного эпизода, ярко обрисовывающаго непреклонную рѣшимость, энергію и находчивость о. протоіерея, не останавливавшагося ни передъ чѣмъ въ изысканіи средствъ на святое дѣло. Одинъ разъ крайне нужно было уплатить рабочимъ до 400 рублей, а денегъ не было. Поставленный въ затрудненіе, о. Павелъ придумалъ такое средство. Въ одинъ изъ праздничныхъ дней онъ послѣ обѣдни собралъ у стараго собора на сходку старушекъ и молодицъ и попросилъ ихъ заплатить эту сумму курами, утками и гусями. Бабы согласились, выбрали довѣренныхъ, которые пошли по городу и набрали массу живности. Вся птица была продана, и черезъ два или три праздника деньги были вручены о. протоіереемъ для расчета китайцевъ.

Нужно сказать, что помощь, оказанная «міромъ» натурою, превышаетъ 50 тысячъ, что составляетъ болѣе, чѣмъ третью часть всей стоимости собора. Согласно денежному отчету, на постройку собора со сторожкой и оградой всего наличными деньгами израсходовано 107,115 р. 29 к.; тогда какъ соборъ стоитъ около 200 т. Общество частью само подвозило кирпичъ, камень, песокъ, известь, желѣзо и др. матеріалы. Нужно и то сказать, что инженеръ полковникъ Жигалковскій, весьма потрудившійся для собора, за составленіе смѣты и за

техническій надзоръ по постройкѣ получилъ слишкомъ скромное вознагражденіе, за что ему, конечно, великая признательность отъ тѣхъ, кто сочувствовалъ строительному комитету. Въ показанную цифру расхода еще не вошла задолженность комитета въ нѣсколько тысячъ рублей у мѣстныхъ фирмъ за разные матеріалы и у городскихъ учреждений за сдѣланный у нихъ заемъ.

Вообще нужно сказать, что Никольскій соборъ обязанъ своимъ существованіемъ исключительно энергій, подчасъ удивительной своего строителя о. Павла Мичурина, и съ этой точки зрѣнія разсматриваемая, исторія этого сооруженія, есть наглядная исторія борьбы о. Павла съ невзгодами и трудностями, исторія постоянной побѣды его въ этой тяжелой борьбѣ; если угодно, исторія построенія собора даетъ даже нѣкоторую характеристику личности его строителя. Прежде всего, эта идея создать храмъ въ 200 тысячъ при наличности въ 4 тысячи, идея не менѣе колоссальная, чѣмъ и самый храмъ, — не обнаруживаетъ-ли мужества и смѣлой увѣренности въ благопріятномъ будущемъ? А его дальновидность и находчивость, его умѣнье ориентироваться въ самыхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, подвижность, изобрѣтательность, очевидное миролюбіе съ окружающими, непреклонная рѣшимость и несокрушимая энергія, — что это, какъ не яркое изображеніе душевныхъ чертъ о. протоіерея, бывшихъ главными двигателями въ построеніи храма? Было, конечно, за семь лѣтъ постройки не мало и такихъ случаевъ, когда духъ строителя падалъ и руки опускались, но... все-таки не опустились. За то и имя протоіерея Мичурина, нерасторжимо связанное съ соборомъ, будетъ жить въ памяти признательныхъ прихожанъ до тѣхъ поръ, пока соборный крестъ будетъ возвышаться надъ городомъ! Это не преувеличеніе и не лесть, — это дань справедливости, не взирая ни на что, это голая истина, общепризнанная, всѣми оцѣненная.

Соборъ благополучно былъ воздвигнутъ къ концу 1900 года. 14-го января 1901 года было торжественное его освященіе. Съ тѣхъ поръ въ новомъ храмѣ собираются прихожане и возносятъ Господу Богу свои молитвы. Теперь заботы настоятеля обращены на благоустройство собора, въ которомъ кромѣ четырехъ пани-



кадишь, стоимостью въ 6 тысячъ и иконостаса въ 8 тысячъ еще ничего нѣтъ. Помоги же Богъ о. протоіерею привести соборъ въ высшее благолѣпіе и дай ему до смерти предстоять молитвенникомъ въ созданномъ имъ храмѣ за никольскую паству съ такою же ревностью и усердіемъ, съ какимъ онъ устроилъ жилище Божіе! Въ этомъ его послѣдняя задача.

Н.

### Горе священника.

Въ обществѣ твердо укоренилось мнѣніе, что наше сельское и городское духовенство настолько матеріально обеспечено и ему такъ дано много всякихъ правъ, что лучшаго и желать не остается. Мнѣніе это держится тѣмъ упорнѣе, что духовенство не любитъ вообще писать о своихъ огорченіяхъ, почему постороннимъ людямъ и кажется, что все обстоитъ благополучно и лучшаго ничего желать не остается. Но случается иногда, что человѣкъ, какъ говорится, не вынесетъ и предъ нами неожиданно предстанетъ далеко не приглядная картина и безправія, и необезпеченности духовенства. Подобнаго рода картину рисуетъ въ «Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» одинъ священникъ. Вотъ что онъ пишетъ: «Недостааетъ полгода жениху или невѣстѣ—къ владыкѣ, а я твердо знаю, что мужикъ мой въ прошеніи вретъ, и ни за что бы ему не разрѣшилъ: не смѣю, и этого лжеца вѣнчаю. Завѣдомый развратникъ бросаетъ 5—6 гражданскихъ дѣтей и такую же супругу и безъ моего вѣдома или даже и съ вѣдома вступаетъ въ законный бракъ—молчу, не силенъ, вѣнчаю. 10—15 лѣтъ въ храмъ не заглядываетъ—первый человѣкъ въ приходѣ,—молчи! Вліяй словомъ, а для него оно давно олово! Двери на петляхъ не стоятъ, во время службы только и дѣла, что ходятъ да смѣются, да балясы точать,—не оговаривай, а по секрету, одинъ-на-одинъ его увѣщевай, а то за всенародное обличеніе «да извержешися», а такіе всѣ,—гдѣ жъ ихъ уговаривать! Кумъ пріѣхалъ выпивши, на ногахъ не стоитъ, отослалъ,—слѣдствіе и послѣдствія въ родѣ 5 рублей штрафа; отдалъ и, слава Богу, безъ внесенія въ формуляръ. Пріѣхалъ мужикъ крестить, богатый и пьяный, и ломается—«денегъ за труды нѣту». «Ты,

Еффонъ, пятого крестишь, Бога бы побоялся, хотя за одного заплатилъ бы». — А коли такъ торговаться — прощай, взялъ да увезъ ребенка и держитъ некрещенаго недѣлю. Священникъ къ нему, онъ и ухомъ не ведеть, ни за водой не идетъ, и ребенка не даетъ. Это было! Что тутъ дѣлать, насилу уговорилъ, а умри онъ не крещеный, ну, и ступай въ родъ жизни... Вотъ дѣла-то! Хоронить черезъ трое сутокъ, да тогда къ нему и не показывайся. А то привезетъ, бросить гробъ на крыльцо попу, и хорони, какъ знаешь! Гдѣ защита? гдѣ права? У себя въ домѣ не смѣю ничего! Явный воръ и развратникъ лѣзетъ ко святой чашѣ, попробуй, не допусти его — ну, и пойдешь въ монастырь за превышеніе власти. Борьба съ церковными старостами не только мнѣ, священнику, — владыкамъ не подь силу! Горько одно, — что мы всѣ и давно это знаемъ, и ничего для этого не предпринимаемъ! Надо все пересмотрѣть, обсудить, уладить, спросить у насъ, чѣмъ мы больны и отъ чего выздорѣемъ, и всѣмъ будетъ хорошо!»

Смѣемъ увѣрить, что жалобы костромскаго священника не преувеличеніе, а горькая правда, правда, которая съ нѣкоторыми варіаціями повторяется во всѣхъ епархіяхъ, и было бы весьма желательно выслушать мнѣніе болѣе опытныхъ пастырей, какъ выйти изъ этого ненормальнаго положенія.

(«Ирк. Епарх. Вѣд.»)

---

## Школьная хроника.

Учебный годъ въ школахъ Осиновскаго прихода нынѣ начался нѣсколько раньше, чѣмъ въ предыдущіе года. 22-го сентября въ с. Осиновкѣ для учащихся двукласнаго министерскаго училища и женской однокласной церковно-приходской школы отслужень молебенъ предъ начатиемъ ученія отроковъ. По окончаніи молебна ученикамъ было сдѣлано напоминаніе, что въ минувшемъ учебномъ году среди нихъ существовало школьное общество трезвости; на призывъ устроить такое же общество и нынѣ — ученики охотно отозвались; ученикамъ были розданы отъ Осиновскаго общества трезвости «Троицкіе листки».

1-го октября въ Даниловской церковно-приходской школѣ также отслужень, при большомъ стеченіи народа, молебень, а 4-го октября—молебень въ Крёмовской церковно-приходской школѣ; въ этихъ 2-хъ школахъ, по примѣру прошлаго года, тоже открыты школьныя общества трезвости. Учащими въ школахъ состоятъ: въ Даниловской—Левъ Ант. Мельникъ, окончившій Коротышевскую учит. семин. (Кіевской губ.) съ жалованьемъ 600 р. въ годъ; въ Крёмовской—окончившій Семипалатинское 5 ти классное городское училище Герасимъ Косм. Рѣснянскій съ жалованьемъ—480 р., въ Осиновской женской—Павла Павловна Павловская, окончившая Иркутское епархіальное училище—съ жалованьемъ 600 р. въ годъ; въ Осиновскомъ М. Н. П. завѣдывающій Яковъ Павловичъ Шабельниковъ, окончившій воронежскую учительскую семинарію и Косма Ефимовичъ Меланьинъ изъ Казанской учительской семинаріи. Учащихся во дни молебновъ было: въ Осиновской 2-хъ классной—70 чел., женск. шк.—30, Даниловской—22 и Крестовской 40 чел.

Завѣдующій свящ. Гр. Ваулинъ.

### Письмо въ редакцію.

Покорнѣйше просимъ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» дать мѣсто на страницахъ своего журнала слѣдующему:

Читая газету «Никольскъ-Уссурійскій Листокъ», мы, прихожане Никольскъ-Уссурійскаго Собора, глубоко возмущены неприличными отзывами и нападкаами, систематически проводимыми въ газетѣ на нашего уважаемаго пастыря и почтеннаго старожилла протоіерея о. Павла Мичурина.

Просимъ и другія газеты перепечатать это письмо. 1903 г. октября 29-го дня, г. Никольскъ-Уссурійскій.

(Подписали): Штабсъ-капитанъ Кривцевъ, поручикъ Май-Маевскій, подпоручикъ Шестоперовъ, капитанъ Чаплыгинъ, поручикъ Клепиковъ, поручикъ Успенскій, полковникъ де-Виттъ, поручикъ Яновскій, капитанъ Потуловъ, штабсъ-капитанъ Россетъ, подпоручикъ Зубовскій, Волостной Старшина Калугинъ,

крестьяне: Денись Чумаковъ, Степанъ Омельченко, Пантелей Сердюкъ, Семень Торощевъ, приставъ Александръ Александровичъ Раковичъ, Василій Пакуъ, Маркуъ Гончаровъ, Моисей Безпаловъ, Врачъ Ѳ. Сущинскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Врачъ Ѳ. Сущинскій.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„СТРАННИКЪ“**

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“**

**И ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „Общедоступная Богословская Библиотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступнымъ для читателей лучшимъ и капитальнѣшимъ произведеніемъ русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1904 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненій:

I. „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. V, въ который войдутъ слова на Е, Ж, З и И (съ картами и иллюстраціями).

II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета. Томъ *первый*, въ который входитъ все Пятикнижіе Моисеево, т.-е. книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконіе. Съ иллюстраціями.

Приступая къ этому изданію, редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется въ обществѣ и въ духовенствѣ, и недалеко время, когда она сдѣлается настоятельною книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введеніи добраго обычая раздавать Библию окончивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастію, духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины дѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленныя еретки и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Доселѣ у насъ, за неизмѣнимъ толкованія на отдѣльныхъ книги Св. Писанія,

не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его учительской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своею цѣлю дать полную „Толковую Библию“, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю, или по меньшей мѣрѣ, всякой церковной библиотекѣ, чтобы во всякій моментъ у него находилось подъ рукой готовое пособие къ объясненію слова Божія—въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми, или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кроме того, въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многие свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе будетъ касаться и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейско-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно волнуютъ теперь все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ,—изслѣдованій, которыми не преминула воспользоваться рационалистическая критика въ своихъ цѣляхъ, какъ это случилось въ самое недавнее время. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „БИБЛІЯ И ВАВИЛОНЪ“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю разобратъ въ горичей, взволновавшей весь западно-европейскій міръ борьбѣ изъ-за библии, по поводу знаменитыхъ рефератовъ проф. Делича, указать истинное значеніе новѣйшихъ открытій въ странѣ „бывшаго земногo райа“ и защитить достоинство и божественный характеръ Библии отъ нападеній рационалистической критики.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; за границу 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желаніи имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желаніи получить уже вышедшіе двѣнадцать выпусковъ „Библиотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX вѣ“, 4 т. „Правосл. Богословской Энциклопедіи“ и два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“ (съ иллюстраціями) прилагаютъ при выпискѣ *всѣмъ* по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 руб. 50 коп. (въ переплетѣ по 2 руб.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“—С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

Редакторъ-издатель проф. А. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

— И А —

# „ПОЧАЕВСКИЙ ЛИСТОКЪ“

Выходить 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

А Д Р Е С Ъ: Почаевъ, Волинской губ. Редакція Почаевского Листка.

Въ 1904 г. издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры „Почаевскій Листокъ“ вступить въ 18 годъ своего существованія. Но та пужда, удовлетворенію которой онъ теперь служитъ, удовлетворилась Типографіей и раньше, начиная отъ времени Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой издѣ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословеніе болѣе 100,000 брошюръ и листовъ.

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго материала дало ей возможность издавать „Почаевскій Листокъ“ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ изданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и наиболѣе соответствующую цѣли форму изданія. Онъ показалъ, что періодическое изданіе листовъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя песни христіанской вѣры и жизни, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ пригодно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто вынужденъ ихъ снимать для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получаютъ его, — интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей, при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоятъ собственно изъ листовъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанію и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простаго народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на пробные номера для ознакомленія желающихъ выписывать онтомо.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 ММ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему, носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ безплатнаго приложенія будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры, а за второе—Волинско-Почаевскій Патерикъ.

Подписная цѣна НА ГОДЪ съ пересылкою 1 р. 50 к., безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ „Волинскими Епархіальными Вѣдомостями“—1 рубль.

Прим. Подписчики „Почаевского Листка“, приславшіе въ 1903 году 2 р. 50 коп., въ виду пониженія цѣны на изданіе до 1 р. 50 коп., за оставшіеся 1 р. будутъ получать журналъ въ 1904 году до 1 Августа; если же желаютъ возобновить подписку на весь годъ, благоволятъ дослать къ январю только 50 коп.

Однимъ изъ стѣннхъ средствъ возмощенія пастыря на прігодъ должно признать заботу о доставленіи народу возможности слушать назидательное чтеніе и дожа въ свободные часы. За недостаткомъ библіотекъ и неурничкомъ народа пользоваться ими,

лече всего пастырь достигнетъ этой цѣли чрезъ раздачу въ церкви, на чтеианъ и при др. случаяхъ листовъ. По дешаванъ они эпо.мъ доступны самой бѣдной церкви, а по соображенію и изложенію, приспособлены къ удовлетворенію запросамъ и степенн пон. нар.

— Подписной годъ начинается съ 1 ноября. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV.

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

Издание П. П. Союзкина.

За пять руб. без дост. въ Спб. } ДПУСКАЕТСЯ РАЗСР.; при подп. 2 р.  
ШЕСТЬ РУБ. съ перес. по Россіи. } Д1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остал.

**52** №№ ХУДОЖЕСТВЕН.-ЛИТЕРАТУРН. ЖУРНАЛА,  
въ которомъ принимаютъ участіе лучшіе представители современ-  
ной литературы. Девизъ журнала—быть другомъ семьи и дать  
каждому изъ ея членовъ доступное, научное и полезное чтеніе.

**18** КНИГЪ СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА  
3400 стр. **Вас. НЕМИРОВ.-ДАНЧЕНКО,**

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ, очерковъ и воспоминаній.

Лица, не состоявшіи подписчиками въ 1903 г., могутъ получить скидку. ПРИ ПОДПИСКѢ НА  
1904 г. съ допл. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост. и перес. по Россіи 2 р. ПЕРВЫЙ  
**12** КН. соч. **ВАС. НЕМИРОВИЧА ДАНЧЕНКО,** которыя были приложены  
при журналѣ „Природа и Люди“ въ 1903 г.

## **52** № ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриромъ хроникой текущихъ  
событій, въ рѣшѣ общедоступною всемірною иллюстраціею.

**12** КНИГЪ **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**  
съ рисун. (ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ).  
2400 стран.

Здесь войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-павѣстныхъ ав-  
торовъ какъ *Жюль Вернъ, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль о'Ивуа, М. Пембертонъ,*  
*Уэльсъ, Китлингъ, Конанъ Дойль* и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громаднымъ успѣхомъ среди юношества.

## **С** РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ **СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ** (СЕНСАЦІОННАЯ ОПТИЧЕСКАЯ НОВИНКА)

И ВЪ НѢМУ

## АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ,

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всѣхъ странъ, выдающіяся событія, снимки съ  
художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ преміи, Стереобихромоскопъ, представляетъ  
ПОСЛѢДНЕЕ ОЛОВО ОПТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ. Стереобихромоскопъ ДАЕТЪ ПОЛНУЮ  
ИЛЛЮЗИЮ разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ аффектѣ. За границей Стереобихромоскопъ въ  
короткое время ПОЛУЧИЛЪ БОЛЬШУЮ ИЗВѢСТНОСТЬ и возбудилъ общій интересъ.

Уплатившимъ  
оплата подписную  
сумму будетъ выслана  
**18** декабря 1903 г.,  
а подписавшимся съ  
разсрочкою платежа—  
по уплатѣ послѣдняго  
взноса.

СПБ. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

---

СОДЕРЖАНИЕ № 22-го.

Объявленіе.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—  
2. Награжденія.—3. Освященіе церквей Его Преосвященствомъ.—4. Архі-  
ерейскія служенія.—5. Копія журнала Владивостокскаго Епархіальнаго Учи-  
лищнаго Совѣта.—6. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1901—1902 учеб-  
ный годъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ: 1. Замѣтка о построеніи Никольскаго  
Собора. *Н.*—2. Горе священника.—3. Школьная хроника. *Свящ. Гр. Ваулицъ.*—  
4. Письмо въ редакцію. *Врачъ Ѳ. Сущинскій.*

Объявленія.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1903 г. ноября 18-го дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ.“



ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморской области, Духовная Консисторія.

№ 24.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ пересылкой и доставкой.

15 Декабря — годъ изданія первый — 1903 года.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

изд. г. II

НА

изд. г. II

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(органъ Епархіальнаго Начальства).

Въ 1904 году «Влад. Епарх. Вѣд.» будутъ выходить по той же программѣ и въ томъ же объемѣ за неимѣніемъ издательскихъ средствъ, кромѣ подписной платы. При такой скудости средствъ Редакція лишь отчасти можетъ выполнять свою задачу—сдѣлать органъ возможно болѣе полнымъ и всестороннимъ выразителемъ жизни епархіи съ ея нуждами и запросами.

Условія подписки и адресъ редакціи остаются тѣ же.

За редактора Свящ. Вл. Давыдовъ.

## Отъ Редакціи.

Настоящимъ номеромъ „Владивостокскія Епархіальныя Вѣдомости“ заканчиваютъ первый годъ своего изданія, — благодареніе Богу!

Конечно, если строго судить, Редакція далеко не все сдѣлала въ текущемъ году для выполненія своей широкой и отвѣтственной задачи: слишкомъ блѣдно отраженіе жизни епархіи дали изданные 24 номера. Но если по чувству справедливости обратить вниманіе на тѣ невозможныя условія, въ какихъ находится дѣло нашего изданія, то съ облегченнымъ и даже спокойнымъ сердцемъ можно сказать, что сдѣлано все, что можно было сдѣлать.

Редакціи приходилось весь годъ считаться съ двумя крупными и, можно сказать, единственными затрудненіями, именно: съ крайней ограниченностью издательскихъ средствъ и съ недостаткомъ, почти отсутствіемъ сотрудниковъ. Что касается средствъ, то, кажется, у насъ ихъ меньше, чѣмъ у епархіальныхъ изданій всей Имперіи. Нашъ издательскій фондъ состоитъ исключительно изъ подписной платы, но платныхъ подписчиковъ у насъ слишкомъ мало. Въ силу необходимости приходится всегда быть осторожными, какъ бы не выйти за предѣлы установившагося формата изданія. Что можно было сдѣлать при такихъ средствахъ, когда по необходимости приходилось бережливо считать чуть не каждую, такъ сказать, марку при почтовыхъ расходахъ? О вознагражденіи сотрудниковъ не могло быть даже и рѣчи. Великое спасибо тѣмъ немногимъ сотрудникамъ, которые безкорыстно работали въ своемъ органѣ весь годъ, не покладая пера (о. Сергію Алякринскому, о. Андрею Зимину, о. Григорію Ваулину). По чувству глубокой правды нельзя умолчать о томъ, что объ изданіи въ нашей молодой, малой и бѣдной епархіи своего органа до настоящаго

года только можно было мечтать и что оно всецѣло обязано своимъ возникновеніемъ Преосвященному Владыкѣ, который, по своему непреклонному характеру— довести созрѣвшую мысль до осуществленія, — рѣшился взять открытіе „Вѣдомостей“ на свой рискъ и страхъ, не взирая ни на скудость средствъ, ни на отсутствіе нужныхъ людей, а просто надѣясь на помощь Божію. Но это дѣло будущаго историка епархіи...

Перейдя ко второму затрудненію Редакціи, къ вопросу о сотрудникахъ, не скроемъ, что грустно становится при видѣ нѣкоего *равнодушія* духовенства къ своему органу (да простится намъ это горькое слово!). При открытіи „Вѣдомостей“ многіе выражали свою готовность посильно работать, а когда открылись „Епархіальныя Вѣдомости“, — почти никто и ничего. Впрочемъ, нужно сказать правду, что желающіе работать находятся, но они не рѣшаются выступить со своимъ словомъ печатно—одни по скромности, другіе по ложному убѣжденію въ своей будто бы неспособности писать. А между тѣмъ, какой богатый по разносторонности вопросовъ, интересный и живой матеріалъ могли бы дать пастырскія думы, наблюденія, пастырская практика, наконецъ, самый бытъ духовенства въ связи съ жизнью и состояніемъ паствы! Если-бы всѣ желающіе писать побороли свою застѣнчивость и скромность и присылали въ Редакцію свои труды хотя бы и въ необработанномъ, сыромъ видѣ, хотя бы и неискусно составленными (это еще не существенно), — тогда и органъ, несмотря на свой скромный объемъ, былъ-бы гораздо полнѣе и жизненнѣе, и программа была бы выполнена гораздо шире, чѣмъ теперь. Какъ ни скудны средства Редакціи, съ ними еще можно мириться, но тяжело мириться съ мыслью, что приходится работать при двухъ-трехъ сотрудникахъ, тогда какъ ихъ могло бы быть гораздо больше. Въ этомъ отношеніи, повторяемъ, приходится заканчивать свой первый годъ съ грустнымъ

чувствомъ отъ сознанія одиночества. Одна владивостокская газета, коснувшись не очень давно этого вопроса, высказала упрекъ духовенству нашей епархіи за его безучастіе къ своему собственному органу, который вслѣдствіе этого крайне бѣденъ оригинальными статьями и вообще своимъ содержаніемъ. Въ этомъ упрекѣ значительная доля горькой, но заслуженной правды.

Все же, какъ бы ни тяжелы были существующія условія изданія „Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, Редакція съ свѣтлой надеждой смотритъ на будущее. Увеличится, Богъ дастъ, число церквей (и подписчиковъ), увеличатся и средства, увеличится, конечно, и число сотрудниковъ; она поэтому надѣется, что со временемъ уже не придется ей упрашивать іеревъ принять участіе въ сотрудничествѣ, какъ приходится теперь.

А пока что, дорогіе пастыри-читатели,—подведите съ окончаніемъ года итоги своей дѣятельности за истекающій годъ и въ слѣдующемъ году, обновленные духомъ, повѣдайте намъ свои скорби и радости, свои чаянія... Долой застынчивость, долой равнодушіе, долой поворную теплохладность! Жатва многа, дѣлателей мало!..

---

---

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го ноября с. г. № 2105, объявляется Архипастырская благодарность Владивостокскому мѣщанину Стефану Іаковлеву **Борисову** за пожертвованіе сребропозлащенныхъ сосудовъ въ Ольгинскую церковь, стоимостью въ 300 руб.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го ноября сего года № 2137, объявляется Архипастырская благодарность, съ выдачею грамотъ церковному старостѣ Успенской, с. Успенки церкви Петру Петрову **Попову** и крестьянину Мартину Даниілову **Ковалевскому** за пожертвованіе въ Успенскую церковь предметовъ церковнаго почитанія на сумму 560 рублей; той-же резолюціею Его Преосвященства объявляется благодарность, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія, крестьянину с. Успенки Іоакиму Терентіеву **Охрименко** за пожертвованіе совместно съ тѣмъ же церковнымъ старостою Петромъ Петровымъ **Поповымъ** въ ту же церковь металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 100 руб.

Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духов-  
ной Консисторіи,

28 ноября 1903 г. № 118/188, о назначеніи катихизаторовъ и времени произнесенія духовенствомъ епархіи очередныхъ проповѣдей на 1904 г.

Слушали: Словесный докладъ г. Вр. и. д. Секретаря Консисторіи о составленіи, согласно ст. 9—13 Уст. Дух. Консисторій, расписанія священнослужителямъ Владивостокской епархіи, кои имѣютъ произносить въ будущемъ 1904 году очередныя проповѣди въ Кафедральномъ Соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ; а равно и назначеніи катихизаторовъ на тотъ же 1904 годъ.

Справка: I. Епархіальными цензорами журнальнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи, отъ 14-го декабря 1900 года за № 114/185,

утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18-го того-же декабря за № 2121, назначены: 1) Настоятель Владивостокскаго Каоедрального Успенскаго Собора, Протоіерей Александръ Муравьевъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей, проживающихъ въ г. Владивостокѣ), 2) Настоятель Камчатскаго Петропавловскаго Собора, священникъ Николай Комаровъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей Камчатскихъ церквей), 3) Священникъ Косма Серговскій (для просмотра проповѣдей священнослужителей церкви Южно-Уссурийскаго края) и 4) Священникъ Павелъ Никитинъ (для просмотра проповѣдей священнослужителей Сахалинскихъ церквей).

Справка: II. Въ текущемъ 1902 году катихизаторами состояли слѣдующіе священнослужители:

|     |                            |       |              |
|-----|----------------------------|-------|--------------|
| 1.  | Свящ. Ѳеодоръ Василь . . . | въ 1  | благоч. окр. |
| 2.  | » Андрей Рождественскій во | 2     | » »          |
| 3.  | » Сергій Лебедевъ . . .    | въ 3  | » »          |
| 4.  | » Петръ Богородицкій . . . | въ 4  | » »          |
| 5.  | » Николай Стуковъ . . .    | въ 5  | » »          |
| 6.  | » Александръ Фатуевъ . . . | въ 6  | » »          |
| 7.  | » Игнатій Черныхъ . . .    | въ 7  | » »          |
| 8.  | » Андрей Городновъ . . .   | въ 8  | » »          |
| 9.  | » Алексѣй Троицкій . . .   | въ 9  | » »          |
| 10. | » Іаковъ Поповъ . . .      | въ 10 | » »          |
| 11. | » Петръ Черныхъ . . .      | въ 11 | » »          |
| 12. | » Владиміръ Давыдовъ . . . | въ 12 | » »          |

Законъ: Уст. Дух. Консист. ст. 9, 10, 11, 12 и 13.

Приказали: I. Составивъ табель-календарь на будущій 1904 годъ и расписаніе священнослужителямъ Владивостокской епархіи, назначить въ семь расписаніи время, кому изъ священнослужителей и въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія.

2. Предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Владивостокѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Каоедральномъ Соборѣ, представляя заблаговременно проповѣди на просмотръ Епархіальному цензору, Протоіерею Александру Муравьеву, а священнослужителямъ, находящимся внѣ города Владивостока,—въ назначенные дни

произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ храмахъ и, послѣ произношенія, представлять таковыя мѣстнымъ благочиннымъ, а о.о. благочинные, въ свою очередь, вмѣстѣ съ проповѣдями своего сочиненія, имѣють представлять о.о. цензорамъ проповѣдей, а именно: отъ священнослужителей Камчатскихъ церквей— Настоятелю Камчатскаго Петропавловскаго Собора, Священнику Николаю Комарову; отъ священнослужителей Сахалинскихъ церквей— Священнику Павлу Никитину и отъ священнослужителей церковей Южно-Уссурийскаго края— Священнику Космѣ Сергеевскому, отцы-же цензоры съ своей стороны имѣють представлять проповѣди, послѣ просмотра, на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

3. Назначить вновь катихизаторами на 1904 годъ: Священника Симеона Фокина-Андреевича въ 1-мъ благ. округѣ (вмѣсто священника Ѳеодора Васина), священника Василия Шапошникова во 2-мъ благочин. округѣ (вмѣсто Андрея Рождественскаго), священника Михаила Шастина въ 4-мъ благочин. округѣ (вмѣсто священника Петра Богородицкаго), въ 7-мъ благочин. округѣ священника Викентія Апеллесова (вмѣсто священника Игнатія Черныхъ), въ 10-мъ— Иоанна Гуляева (вмѣсто священника Іакова Попова); священника Алексѣя Михайловскаго въ благоч. желѣзнодорожныхъ церковей (вмѣсто священника Владиміра Давыдова), оставивъ въ остальныхъ благочинническихъ округахъ прежнихъ катихизаторовъ, т.е. въ 3-мъ округѣ священника Сергія Лебедева, въ 5-мъ— Николая Стукова, въ 6-мъ— Александра Фатуева, въ 8-мъ— Андрея Городнова, въ 9-мъ— Алексѣя Троицкаго и въ 11-мъ— Петра Черныхъ. Назначенные катихизаторы должны произносить поученія каждый въ теченіе 1904 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные и праздничные дни и, послѣ произношенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣють посылать о.о. Епархіальнымъ цензорамъ.

4. Предписать всѣмъ благочиннымъ церковей Владивостокской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, ввѣренныхъ ихъ надзору благочиній, вѣроучительныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій, установленныхъ указомъ Святѣй-

шаго Правительствующаго Синода, отъ 28-го марта 1886 года за № 4 и 19-го іюня 1890 г. за № 12, о чемъ доносить со всею подробностію своему Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ-либо изъ подвѣдомственныхъ ихъ наблюденію іереевъ вышеизложеннаго, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности.

5. Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Владивостокской епархіи напечатать настоящее опредѣленіе и табель-календарь въ ближайшемъ № „Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 2-го декабря 1903 года за № 2240 такая: „Исполнить!“

### С П И С О К Ъ

священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается произносить очередныя проповѣди въ 1904 году.

| № по порядку | Санъ, имя и фамилія.                 | Время, назначенное для произнесенія проповѣдей. |          |          |
|--------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------|----------|----------|
| 1            | ПРОТОІЕР. Александръ Муравьевъ . . . | 15 февр.                                        | 15 іюля  | 14 нояб. |
| 2            | „ Павелъ Мичуринъ . . .              | 29 февр.                                        | 3 сент.  | 6 дек.   |
| 3            | „ Николай Чистиковъ . . .            | 16 мая.                                         | 6 авг.   | 22 окт.  |
| 4            | СВЯЩЕН. Сергій Аликринскій . . .     | 14 мая                                          | 22 іюля. | 21 окт.  |
| 5            | „ Петръ Будгаковъ . . .              | 23 апр.                                         | 30 авг.  | 22 нояб. |
| 6            | „ Михаилъ Покровскій . . .           | 2 февр.                                         | 25 марта | 15 авг.  |
| 7            | „ Василій Поповъ . . .               | 29 іюня.                                        | 1 окт.   | 25 дек.  |
| 8            | „ Александръ Уинскій . . .           | 18 янв.                                         | 7 марта  | 4 іюля   |
| 9            | „ Косма Серговскій . . .             | 11 янв.                                         | 4 апр.   | 29 авг.  |
| 10           | „ Елеверій Суражквичъ . . .          | 25 янв.                                         | 11 апр.  | 7 нояб.  |
| 11           | „ Андрей Зиминъ . . .                | 1 февр.                                         | 2 мая    | 17 окт.  |
| 12           | „ Александръ Сахаровъ . . .          | 6 янв.                                          | 21 марта | 6 дек.   |
| 13           | „ Михаилъ Вороновъ . . .             | 8 февр.                                         | 6 іюня.  | 21 нояб. |
| 14           | „ Николай Стужовъ . . .              | 22 февр.                                        | 8 авг.   | 10 окт.  |
| 15           | „ Павелъ Никитинъ . . .              | 14 марта.                                       | 13 іюня  | 28 нояб. |
| 16           | „ Николай Комаровъ . . .             | 22 авг.                                         | 3 окт.   | 5 дек.   |
| 17           | „ Николай Малининъ . . .             | 18 апр.                                         | 20 іюня. | 24 окт.  |
| 18           | „ Андрей Рождественскій . . .        | 1 янв.                                          | 25 апр.  | 5 сент.  |
| 19           | „ Игнатій Черныхъ . . .              | 2 февр.                                         | 23 мая   | 31 окт.  |
| 20           | „ Николай Пѣвцовъ . . .              | 6 янв.                                          | 30 мая   | 19 сент. |
| 21           | „ Аноллоній Серговскій . . .         | 4 янв.                                          | 14 сент. | 26 сент. |
| 22           | „ Владиміръ Давыдовъ . . .           | 1 янв.                                          | 6 мая    | 26 нояб. |
| 23           | „ Тихонъ Ильинскій . . .             | 29 февр.                                        | 27 іюня. | 12 дек.  |



|    |   |                                      |    |         |
|----|---|--------------------------------------|----|---------|
| 24 | „ | Михаилъ Кессельманъ . . . . .        | 1  | февр.   |
| 25 | „ | Алексѣй Михайловскій . . . . .       | 22 | февр.   |
| 26 | „ | Николай Сѣчко-Кушнеровскій . . . . . | 25 | марта   |
| 27 | „ | Григорій Ваулинъ . . . . .           | 4  | апр.    |
| 28 | „ | Іоаннъ Яковлевъ . . . . .            | 18 | апр.    |
| 29 | „ | Димитрій Пляскинъ . . . . .          | 16 | мая     |
| 30 | „ | Александръ Городновъ . . . . .       | 29 | іюня.   |
| 31 | „ | Петръ Богородицкій . . . . .         | 25 | іюля    |
| 32 | „ | Александръ Вѣтинъ . . . . .          | 1  | авг.    |
| 33 | „ | Адріанъ Сѣриковъ . . . . .           | 12 | сент.   |
| 34 | „ | Агафоподъ Шипицынъ . . . . .         | 19 | дек.    |
| 35 | „ | Алексѣй Троицкій . . . . .           | 26 | дек.    |
| 36 | „ | Петръ Черныхъ . . . . .              | 26 | нояб.   |
| 37 | „ | Димитрій Рождественскій . . . . .    | 22 | окт.    |
| 38 | „ | Николай Поповъ-Рокоулинъ . . . . .   | 6  | мая.    |
| 39 | „ | Анатолій Оснѣцкій . . . . .          | 25 | апр.    |
| 40 | „ | Сергій Лебедевъ . . . . .            | 20 | іюня    |
| 41 | „ | Александръ Винокуровъ . . . . .      | 15 | авг.    |
| 42 | „ | Маркъ Поповъ . . . . .               | 8  | сент.   |
| 43 | „ | Александръ Вехтеревъ . . . . .       | 18 | іюля    |
| 44 | „ | Алексѣй Кукольщиковъ . . . . .       | 14 | сент.   |
| 45 | „ | Сергій Малаховъ . . . . .            | 21 | нояб.   |
| 46 | „ | Александръ Фатуевъ . . . . .         | 12 | дек.    |
| 47 | „ | Николай Коршуновъ . . . . .          | 1  | окт.    |
| 48 | „ | Григорій Коллеговъ . . . . .         | 25 | дек.    |
| 49 | „ | Геронтій Коллеговъ . . . . .         | 26 | дек.    |
| 50 | „ | Димитрій Кузнецовъ . . . . .         | 19 | дек.    |
| 51 | „ | Іоаннъ Чеботнягинъ . . . . .         | 21 | марта   |
| 52 | „ | Іоаннъ Портнягинъ . . . . .          | 23 | мая     |
| 53 | „ | Василій Скрижалкинъ . . . . .        | 15 | февр.   |
| 54 | „ | Іоаннъ Фалилѣевъ . . . . .           | 7  | марта   |
| 55 | „ | Викентій Апеллесовъ . . . . .        | 11 | апр.    |
| 56 | „ | Василій Рождественскій . . . . .     | 2  | мая.    |
| 57 | „ | Іоаннъ Литвинцевъ . . . . .          | 30 | мая     |
| 58 | „ | Владиміръ Михальчукъ . . . . .       | 6  | іюня.   |
| 59 | „ | Николай Логгиновъ . . . . .          | 3  | окт.    |
| 60 | „ | Никандръ Шергинъ . . . . .           | 4  | іюля.   |
| 61 | „ | Григорій Прозоровъ . . . . .         | 29 | авг.    |
| 62 | „ | Іона Логгиновъ . . . . .             | 25 | января. |
| 63 | „ | Павель Павловичъ . . . . .           | 13 | іюня.   |
| 64 | „ | Порфирій Пляскинъ . . . . .          | 30 | авг.    |
| 65 | „ | Іоаннъ Рязановскій . . . . .         | 12 | сент.   |
| 66 | „ | Іаковъ Поповъ . . . . .              | 10 | окт.    |
| 67 | „ | Алексѣй Апеллесовъ . . . . .         | 27 | іюня    |
| 68 | „ | Іоаннъ Малафѣевъ . . . . .           | 22 | авг.    |
| 69 | „ | Иннокентій Бажановъ . . . . .        | 18 | іюля.   |
| 70 | „ | Николай Александровскій . . . . .    | 6  | авг.    |
| 71 | „ | Феодоръ Васинъ . . . . .             | 8  | авг.    |
| 72 | „ | Павель Голіонко . . . . .            | 5  | сент.   |
| 73 | „ | Іоаннъ Гуляевъ . . . . .             | 25 | дек.    |

|    |          |                                   |          |
|----|----------|-----------------------------------|----------|
| 74 | „        | Софонія Глущенко . . . . .        | 21 окт.  |
| 75 | „        | Иринархъ Малаховъ . . . . .       | 17 окт.  |
| 76 | „        | Маркъ Никонишинъ . . . . .        | 11 іюля  |
| 77 | „        | Василій Пляскинъ . . . . .        | 25 іюля  |
| 78 | „        | Михаилъ Шастинъ . . . . .         | 6 авг.   |
| 79 | „        | Симеонъ Фокинъ-Андрееко . . . . . | 14 марта |
| 80 | „        | Василій Шапошниковъ . . . . .     | 18 янв.  |
| 81 | ИЕРОМОН. | Власій . . . . .                  | 8 февр.  |
| 82 | „        | Павель . . . . .                  | 14 мая   |
| 83 | „        | Пареній . . . . .                 | 21 нояб. |
| 84 | „        | Іоасафъ . . . . .                 | 1 окт.   |

### С П И С О К Ъ

Священнослужителей Владивостокской епархіи Приморской области, назначенныхъ катихизаторами на 1904 годъ.

- 1 Свящ. Симеонъ Фокинъ-Андрееко  
въ 1-мъ благ. окр. церкв.
- 2 » Василій Шапошниковъ въ 2-мъ »
- 3 » Сергій Лебедевъ въ 3-мъ »
- 4 » Михаилъ Шастинъ въ 4-мъ »
- 5 » Николай Стуковъ въ 5-мъ »
- 6 » Александръ Фатуевъ въ 6-мъ »
- 7 » Викентій Апеллесовъ въ 7-мъ »
- 8 » Александръ Городновъ въ 8-мъ »
- 9 » Алексѣй Троицкій въ 9-мъ »
- 10 » Іоаннъ Гуляевъ въ 10-мъ »
- 11 » Петръ Черныхъ въ 11-мъ »
- 12 » Алексѣй Михайловскій въ благ. ж. д. церкв.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консистоіи, отъ 10-го ноября сего года за № 3/111, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 12 ноября сего же года, бывшій иподіаконъ градо-Владивостокскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Симеонъ Михайловъ Пляскинъ принятъ въ штатъ Владивостокской Духовной Консистоіи канцелярскимъ служителемъ III-го разряда и назначенъ и. д. регистратора Консистоіи, съ 1 ноября сего 1903 года.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 12 ноября сего года за № 2142, иподіаконъ Владивостокскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Симеонъ Михайловъ Пляскинъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ 1 ноября сего года.

Отъ 17 ноября сего года за № 2177, псаломщикъ-учитель Гижигинской церкви Димитрій Поповъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности и назначенъ первымъ иподіакономъ градо-Владивостокскаго Каѳедральнаго Собора съ 1 ноября сего года.

Отъ того-же числа за № 2179, крестьяне Іосифъ Олейниковъ и Никита Монастырный утверждены: первый въ должности церковнаго старосты, а второй кандидатомъ по немъ, оба къ Новожастьковской церкви на трехлѣтіе—съ 1904 по 1907 годъ.

Отъ того-же числа за № 2183, и. д. псаломщика Нестеровской церкви Іоаннъ Изюродинъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Отъ 18 Ноября сего года за № 2203, псаломщикъ Дмитріевской церкви Григорій Осиповъ уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 29-го ноября сего года за № 2221, священникъ Раздольнинской церкви Константинъ Константиновъ Цивилевъ уволенъ отъ всѣхъ занимаемыхъ имъ должностей и вовсе изъ епархіи.

Тою-же резолюціею, временное завѣдываніе благочиніемъ 1-го округа поручено священнику Владивостокской Покровской кладбищенской церкви—Александру Сахарову.

Отъ 2-го декабря сего года за № 2233, священникъ Василій Чистяковъ назначенъ священникомъ къ Пуццеловской миссіонерской церкви съ 1-го сего декабря.

Отъ 4-го декабря сего года за № 2263, бывшій псаломщикъ Костромской епархіи **Вячеславъ Орловъ** назначенъ и. д. псаломщика при. Димитріевской церкви съ 1-го сего декабря.

---

### Рукоположенія.

26 ноября сего года въ Свято-Троицкомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ Евсевиємъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ монахъ **Амвросій** рукоположенъ въ санъ іеродіакона, а 27-го числа того-же мѣсяца рукоположенъ во іеродіакона монахъ **Серафимъ**.

---

### Награжденія.

23 ноября сего года священники: Лутковской церкви **Тихонъ Ильинскій** и Успенской церкви **Викентій Апелесовъ** за усердную и полезную службу церкви Божіей награждены скуфьями.

---

26 ноября сего года священникъ Покровской Суифунской церкви **Никандръ Шергинъ** за усердную и полезную службу церкви Божіей награжденъ скуфьею.

---

### Освященіе церквей.

23 ноября сего года Его Преосвященствомъ освященъ въ селѣ Авдѣвкѣ, Успенской волости, храмъ во имя Св. Апостола Аристарха, Святителя и Чудотворца Николая Миръ-Ликійскаго и Мученицы Θεодосіи.

---

27 ноября сего года Его Преосвященствомъ освященъ въ селѣ Тихменевой храмъ во имя Св. Пророка Даниила и трехъ отроковъ Ананіи, Азаріи и Мисаила.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ*.

---

Печатать разрѣшается. 1903 г. декабря 10-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравьевъ*.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

# ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

15 Декабря

№ 24.

1903 года.

---

### Часть неофициальная.

---

#### Саровскія торжества.

(Впечатлѣнія очевидца).

(Продолженіе).

Послѣ первой каѳизмы преосвященный Иннокентій Тамбовскій вышелъ на амвонъ и произнесъ глубоко-прочувствованное слово о значеніи для православной Россіи настоящаго торжества. Это прекрасное слово, произнесенное громко и въ высшей степени внятно, было прослушано всѣми съ великимъ вниманіемъ. Съ особеннымъ воодушевленіемъ владыка закончилъ свое слово: «сейчасъ откроется этотъ гробъ, и мы умиленно запоемъ: «ублажаемъ, ублажаемъ тя, преподобне отче Серафиме!».

Наступилъ самый важный моментъ въ прославленіи святого. Запѣли «Хвалите имя Господне,» и открылись царскія врата; оттуда вышли архіереи со всѣмъ духовенствомъ. Я предъ этимъ случайно всталъ на широкой подогонникъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими молящимися, такъ что прекрасно видѣлъ весь соборъ—иконостаю, гробъ со св. мощами, окруженный духовенствомъ, Государя, всю Царскую Фамилію и народъ. Духовенство взяло въ руки зажженные свѣчи. Митрополитъ подаль свѣчи Государю, Государынямъ, Великимъ Князьямъ и Книжгинямъ, а архіереи подали огонь отъ своихъ свѣчей молящимся на всѣ стороны. Священный огонь, возженный у гроба, въ минуту распространился по всему храму; въ то же время прислужникъ взялъ пукъ свѣчей, открылъ въ окнѣ нижнюю форточку и подаль огонь народу на площадь. Какое

чудное это было зрѣлище! Какъ живо представилась мнѣ раздача священнаго огня у Гроба Господня въ Иерусалимѣ! Поистинѣ наступила Пасха Саровская!

Митрополитъ трижды окадилъ гробъ. Изъ алтаря принесли на блюдѣ ключъ отъ замка, которымъ былъ замкнутъ гробъ. Пѣвчіе кончили пѣть «Хвалите имя Господне», и наступила тишина. Среди этой благовѣйной тишины щелкнулъ замокъ, и крышка открылась. Всѣ положили благовѣйный земной поклонъ; послышались вздохи. Архимандриты унесли крышку въ алтарь. Тогда весь сонмъ священнослужителей умиленно запѣлъ: «Ублажаемъ, ублажаемъ тя, Преподобне отче Серафиме и чтемъ святую память твою, наставниче монаховъ и собесѣдникъ ангеловъ». Молящіеся отъ избытка чувствъ подпѣвали священнослужителямъ. Митрополитъ совершилъ великое кажденіе по всему храму, во время чего пѣвчіе на оба лика безконечное число разъ пѣли величаніе. Послѣ кажденія служба продолжалась обычнымъ порядкомъ. Въ положенное время митрополитъ и архіереи приложились къ святымъ мощамъ и помазали себя св. елеемъ. Послѣ нихъ ко гробу подошелъ Государь Императоръ, помолился предъ мощами, поклонился до земли, и приложившись пріялъ помазаніе елеемъ отъ митрополита. Затѣмъ подошли Государыни и всѣ Великіе Князья и Княгини. Послѣ Августѣйшихъ особъ приложилось все служащее духовенство и Государева свита. Царская Фамилія послѣ приклада вышла изъ собора южными дверями и прослѣдовала въ покои Государыни Маріи Феодоровны. По уходѣ Государя народъ былъ допущенъ прикладываться. У гроба остались два іеромонаха для помазыванія св. елеемъ. Молящіеся стали тѣсниться ко гробу со всѣхъ сторонъ. Изъ опасенія попасть въ самую давку я рѣшилъ подойти послѣ и пошелъ на клиросъ, гдѣ всталъ позади пѣвчихъ. Пѣли прекрасно; особенно хорошо было пропѣто великое славословіе Кіевского распѣва обоими хорами, соединившимися на амвонѣ. Въ концѣ всеобщей я прошелъ черезъ ряды пѣвчихъ на амвонъ и остановился на ступеняхъ. Тутъ стояло много священниковъ и монахинь. Когда тѣснота воалъ гроба уменьшилась, я безъ труда подошелъ и приложился къ св. мощамъ угодника Божія. Святые

останки были покрыты бѣлымъ газетовымъ покрываломъ. На груди поверхъ покрывала лежалъ темный крестъ—материнское благословеніе, съ которымъ Преподобный былъ похороненъ; на челѣ было сдѣлано въ газетовомъ покрывалѣ круглое отверстіе для цѣлованія. Приложившись къ святынь и отойдя къ амвону, я увидѣлъ своего компаньона о. Василя Д., котораго потерялъ изъ виду еще предъ крестнымъ ходомъ. Оканчивался первый часъ. По окончаніи богослуженія былъ поставленъ предъ царскими вратами аналой съ крестомъ и евангеліемъ: іеромонахъ, служившій всенощную, вышелъ и началъ служить молебень преподобному Серафиму. Отовсюду стали передавать записки на молебень. Служащаго обступили нѣсколько священниковъ—каждый съ желаніемъ отслужить молебень для себя. Всѣ мы пѣли сами и молились съ воодушевленіемъ. Служили всѣ одинъ за другимъ не переставая; когда одинъ произносилъ отпустъ, сейчасъ же облачался другой священникъ и начиналъ служить слѣдующій молебень; скоро священниковъ собралось очень много—каждый подходилъ въ надеждѣ отслужить для себя завѣтный, обѣщанный молебень. Я и тутъ оказался счастливымъ. Мнѣ довелось служить седьмому. Я вынулъ изъ кармана заранѣе составленный мною списокъ съ именами всѣхъ, кого-только я зналъ и помнилъ—родныхъ, знакомыхъ, воспитателей и учителей съ дѣтства, благодѣтелей, начальниковъ. Мой спутникъ о. Василій служилъ четырнадцатымъ. Отслуживъ молебень, я не захотѣлъ уходить одинъ на ночлегъ и сталъ дожидаться его у гроба. Съ радостью помогать я богомольцамъ прикладываться къ святынь, особенно слѣпцамъ; у иныхъ я бралъ нашия крестики и прикладывалъ ко гробу, отъ другихъ принималъ приношенія: деньги, свѣчи, холстъ и клалъ тутъ же на особомъ мѣстѣ. Народъ подходилъ съ двухъ сторонъ: съ сѣверной и южной; каждый цѣловалъ сначала ноги, потомъ крестъ на груди, потомъ главу и отходилъ въ западныя врата; останавливаться и задерживаться у гроба никому не позволяли во избѣжаніе скопленія и безпорядка; а порядокъ, нужно сказать, былъ установленъ образцовый. Вокругъ гроба стояли нѣсколько полицейскихъ; народъ подходилъ

одинъ за другимъ; земной поклонъ полагали, не доходя шага два. Но здѣсь, къ сожалѣнію, не было духовенства, которое бы гораздо лучше могло стоять на этой священной стражѣ и руководить не только *тѣлодвиженіями* богомольцевъ, но и *душевыми ихъ настроеніемъ*. Я стоялъ здѣсь около двухъ часовъ и достаточно при-смотрѣлся къ той *безчувственности* полицейскихъ къ молитвенному настроенію народа, чтобы не сказать больше. Иной, напримѣръ, цѣною Бога вѣсть какихъ усилій проникъ въ храмъ и подходитъ къ прикладу... его духъ замираетъ отъ священнаго трепета; онъ опускается на колѣни, заливаясь слезами и не стыдясь вслухъ молится «батюшка Серафимъ, отецъ Серафимъ, помоги грѣшному!» а въ это время грубая рука подымаетъ его, и слышится замѣчаніе: «подходи скорѣе, потомъ помолитесь!» Такое обращеніе со смиренными странниками меня коробило, и послѣ нѣсколькихъ такихъ случаевъ я не утерпѣлъ и сдѣлалъ потихоньку полицейскому замѣчаніе, что здѣсь возлѣ великой святѣни нужно обходиться съ народомъ кротко и не оскорблять его святыхъ чувствъ; онъ устыдился и не сталъ такъ торопить богомольцевъ. Впрочемъ, исключеніе было сдѣлано для всѣхъ калѣкъ и больныхъ. Ихъ безпрепятственно подносили къ мощамъ даже и не въ очередь. Нѣкоторые калѣки были ужасны на видъ: со скорченными руками и ногами, съ вывороченной назадъ головой, съ выкатившимися изъ орбитъ глазами, они производили подавляющее впечатлѣніе; когда ихъ прикладывали, они жадно ловили гробъ своими скорченными руками и съ вѣрой цѣловали святые останки праведника.

Пользуясь своимъ стояніемъ у ногъ Преподобнаго, я все время молился ему; между прочимъ, я приложилъ къ св. мощамъ свой натѣльный крестикъ и іерейскій крестъ. Почему-то я былъ крѣпко убѣжденъ, что съ этимъ прикосновеніемъ отъ мощей передается нѣкая освящающая сила, что они животворны, одухотворены, не смотря на то, что состоятъ только изъ костей и влосовъ Преподобнаго. Когда о. Василій отслужилъ молебенъ, мы еще разъ приложились вмѣстѣ къ св. мощамъ и вышли изъ храма. Въ рукахъ у насъ горѣли свѣчи. Было двѣнадцать часовъ ночи. При



нашемъ выходѣ изъ собора слышалось возбужденное: «исцѣлилась, исцѣлилась», но кто и гдѣ она,—въ тѣснотѣ я не могъ увидѣть.

Народъ безконечной цѣпью стоялъ отъ самаго собора вдоль площади до самыхъ почти святыхъ воротъ по нѣсколько человѣкъ въ рядъ и терпѣливо, съ молитвой дожидаясь очереди. Въ толпѣ были даже и священники. Кое у кого въ народѣ горѣли въ рукахъ свѣчи, зажженные еще во время поліелея. Богомольцы подвигались впередъ на воробьиный шагъ. Когда, когда-то бѣдняга войдетъ въ храмъ и приложится!

За святыми воротами на площади народу не было: богомольцы разошлись на отдыхъ, такъ какъ имъ объявлено было приходить съ четырехъ часовъ утра; ихъ не пускали больше изъ жалости, такъ какъ все равно пришлось бы до утра бесполезно толпиться въ ожиданіи очереди: богомольцевъ, стоявшихъ на монастырской площади и подходившихъ, было по меньшей мѣрѣ, на мой взглядъ тысячь около пяти; если допустить, что въ одну минуту прикладывалось даже десять человѣкъ, а въ одинъ часъ шестьсотъ, то и тогда они успѣютъ подойти только въ 8—9 ч. утра! При этомъ размышленіи я всѣмъ сердцемъ поблагодарилъ Господа за такую великую по мнѣ милость. Помню, возлѣ святыхъ воротъ стоялъ почтенный старецъ—священникъ съ орденами на груди и слезно умолялъ пропустить его въ ограду обители. Но такъ какъ никого не пропустили, то и его почему-то не впустили. Увидя это, мы съ о. Василюемъ объяснили офицеру, что духовенство пропускаютъ даже въ соборъ, а въ ограду-то ужъ стыдно не впустить, что вотъ мы только-что оттуда. Офицеръ, къ счастью, согласился съ нашими доводами и разрѣшилъ священнику пройти. Помню, онъ такъ сердечно, такъ искренно сталъ благодарить насъ, точно мы спасли его жизнь или что-нибудь сдѣлали ему въ этомъ родѣ. Бѣдный! быть можетъ, онъ на этомъ мѣстѣ простоялъ всю всюнощную!

Вообще, какъ-то грустно было видѣть въ Саровѣ духовенство какъ бы оставленнымъ, забытымъ, затерявшимся въ массѣ народа! Но роптать не приходилось, потому что и настроеніе было не такое: каждый готовъ былъ не только все и всѣхъ извинить и все

перетерпѣть, но и всѣхъ лобызать съ восклицаніемъ: «Христосъ Воскресе!» ибо наступила «Саровская Пасха».

Когда мы вышли изъ монастыря и направились въ свой лагерь по дорогѣ, огибающей монастырскія стѣны съ южной стороны, то были пріятно поражены въ темнотѣ открывшимся у подножія обители зрѣлищемъ: масса богомольцевъ въ нѣсколько сотъ человекъ стояла съ зажженными свѣчами, и обнаживъ головы, пѣла божественныя пѣнопѣнія. Въ то время, когда мы вышли на наружную площадь, за святыя ворота, пѣли величаніе Преподобному Серафиму; потомъ запѣли «Милосердія двери». Какое это было умиленное пѣніе! Его звуки вылетали изъ восторженныхъ сердецъ—и понятно трогали за сердце. Намъ невольно приковало къ одному мѣсту.

Запѣли «Воскресеніе Христово видѣвше»... Вотъ когда буквально исполнилось предсказаніе преподобнаго, подумалъ я, что *вз Саровъ среди мѣта запоютъ Пасху!*

Мы стояли на одномъ мѣстѣ, любовались волшебной картиной и наслаждались пѣніемъ, торжественно оглашавшимъ воздухъ; казалось, до утра простоялъ бы такъ. И неудивительно: эта ночная молитва была не просто молитва: это былъ единодушный, пламенный чудный восторгъ молитвы, объявившій православныхъ; это былъ воплотившійся духъ Серафима!..

Усталость, голодъ и упадокъ физическихъ силъ побуждали на отдыхъ. Народъ безпрестанно шель по дорогѣ—кто со свѣчами, кто безъ свѣчей. Тысячи странниковъ тутъ же по сторонамъ сидѣли въ рядъ и склонившись кто куда, дремали. Бѣдные! быть можетъ, они цѣлый день тутъ простояли въ надеждѣ пораньше подойти къ прикладу... Вотъ и ночь наступила, а они все-то не дождались! Устали, неудобно здѣсь—пыльно, тѣсно, прохожіе въ темнотѣ наступаютъ на ноги, а не идутъ на просторъ на травку Божію прилечь, надѣясь съ разсвѣтомъ первыми подойти къ Угоднику! Помоги Богъ!

Прохожіе тамъ и сямъ говорили о совершившихся исцѣленіяхъ у источника, въ обоихъ лагеряхъ, въ со-

борѣ, особенно у источника. Остановишься, хочешь послушать оживленный разсказъ, а онъ ужъ далеко. По пути къ нашему лагерю, когда дорога пошла лѣсомъ, сквозь деревья всюду свѣтились огоньки: то богомольцы, вернувшись отъ всенощной, еще не ложились спать; кое-гдѣ слышалось тихое пѣніе величанія новопрославленному чудотворцу и разныхъ молитвъ, но величанія чаще всего; кое-гдѣ слышалось монотонное по складамъ чтеніе евангелія и другихъ книгъ. Всѣ молитвенно возбуждены, у каждаго на устахъ имя Угодника Божія.

Когда мы съ о. Василиемъ добрались послѣ полдневной отлучки до своего уголка, тамъ было такое множество новыхъ чемодановъ и всякихъ кладей, что мы въ дверяхъ остановились въ раздумьи, куда дѣваться: пройти впередъ къ парамъ было такъ же трудно, какъ бываетъ пройти по груженому багажному вагону,— все буквально пространство было завалено вещами вновь прибывшихъ богомольцевъ. При всемъ сочувствіи къ прѣвзжимъ нельзя было не подвигнуться алчности хозяевъ. Вѣдь за каждый крошечный узелочекъ давали за однѣ сутки по 20—30 коп.,—только возьми. Кое-какъ съ помощью хозяйки проложивъ къ своимъ парамъ проходъ чуть не черезъ головы спящихъ на полу около наръ паломниковъ, мы первымъ дѣломъ попросили самоваръ и напились чаю съ хлѣбомъ, а потомъ дали своимъ усталымъ членамъ покой. Доски, прикрытыя холстомъ, казались, какъ и въ прошлую ночь, весьма мягкими и удобными.

На душѣ у меня было радостно и легко,—точь-въ-точь какъ по возвращеніи съ пасхальной заутрени. Засыпая, я мысленно говорилъ: Христосъ Воскресе, совершишася, слава тебѣ, Боже!

Сподобившись осуществить при такихъ невозможныхъ условіяхъ все то, чего искала наша душа въ обители: быть въ соборѣ, помолиться у св. мощей, отслужить молебень и видѣть Государя, мы съ о. Василиемъ одинаково испытывали глубокое удовлетвореніе, вслѣдствіе чего намъ искать въ обители больше нечего было. Мы рѣшили, дорожка временемъ, завтра въ монастырь не ходить, а съ утра, если удастся, сходить на источникъ Преподобнаго Серафима, достать

тамъ святой воды и помолиться, тѣмъ болѣе, что и рассказы богомольцевъ о совершившихся тамъ исцѣленіяхъ возбуждали въ насъ понятный интересъ. Хотѣлось посмотрѣть также всѣ достопримѣчательныя мѣста, освященныя событіями изъ жизни Преподобнаго и поклониться имъ; наконецъ, не скрою, было у каждаго изъ насъ тайное желаніе,—не сподобить ли Господь увидѣть тамъ хоть одного исцѣлившагося. Съ такими чувствами мы помолясь уснули.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Свящ. В. Давыдовъ.

## ОТЧЕТЪ

### Осиновскаго Общества Трезвости

съ 22 октября 1902 года по 22 октября 1903 года.

Въ истекшемъ отчетномъ году Осиновское Общество Трезвости пережило 3-ю годовщину своего существованія.

Въ этомъ году Общество такъ же, какъ и въ предыдущіе два года, энергично выступало на борьбу съ губительнымъ всенароднымъ недугомъ—пьянствомъ, проводя въ населеніе здравыя понятія о пользѣ и спасительности трезвости. Для этой цѣли общество распространяло среди населенія „Троицкіе листки“, брошюрки и книжки; въ мѣстномъ храмѣ довольно часто произносились поученія противъ пьянства; на семейныхъ торжествахъ крестьянъ за обѣдами велись бесѣды о возможности устраивать эти обѣды безъ водки, или, по крайней мѣрѣ, съ умѣреннымъ употребленіемъ ея; на чтеніяхъ народу предлагались статьи преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія и противъ пьянства; изъ бібліотеки выдавались для чтенія книги подобнаго же содержанія. Всѣхъ чтеній было 27; посѣтителей на этихъ чтеніяхъ было 2143 челов.; прочитано 80 статей. Чтенія начинались пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и оканчивались пѣніемъ: „! остойно есть“; во время чтеній также пѣлись общепотребительныя молитвы.

Лучшими книгами для чтенія служили: Житія святыхъ въ русскомъ переводѣ (сентябрь, октябрь мѣсяца)

и книги извѣстнаго С.-Петербургскаго борца за трезвость свящ. о А. Рождественскаго: „Семья православнаго христіанина“, „Воскресныя чтенія“, „Трезвая жизнь“ (прилож. къ журналу „Отдыхъ христіанина“). Эти же книги больше всего требовались народомъ для чтенія на дому. На свои средства О-во выписывало слѣдующіе журналы: „Отдыхъ христіанина“, „Русское чтеніе“, „Приходская жизнь“, „Сельскій Вѣстникъ“, „Вѣстникъ трезвости“, „Воскресный благовѣстъ“ и „Народная читальня“.

Открытія при 3-хъ школахъ Осиновскаго прихода „Школьныя общества трезвости“ дали прекрасные результаты. Не смотря на то, что въ школахъ проповѣдь о трезвости имѣла мѣсто и ранѣе, ученики все-таки въ теченіе учебнаго года, особенно на Святкахъ и на Пасхѣ, пили водку или вино, при чемъ нѣкоторые *напивались допьяна*; въ большинствѣ случаевъ виною дѣтскаго пьянства являлись сами родители и вообще старшіе, имѣющіе весьма скверную привычку угощать водкою даже малолѣтнихъ дѣтей. Но съ открытіемъ «Школьныхъ обществъ трезвости» пьянство среди учениковъ уменьшилось. Сущность этихъ обществъ сводится къ тому, что учащіеся даютъ добровольный обѣтъ въ теченіе учебнаго періода и во время каникулъ не пить спиртныхъ напитковъ, а также каждый ученикъ-трезвенникъ обязывается слѣдить за исполненіемъ обѣта другими учениками. Если кто изъ дѣтей нарушитъ свое обѣщаніе, тому дѣлается замѣчаніе и учителями замѣчаніе. При началѣ новаго учебнаго года на молебнѣ ученики опять приглашаются возобновить свой обѣтъ воздержанія. Ученикамъ-трезвенникамъ рекомендуется привлекать въ „школьныя общества трезвости“ дѣтей, не обучающихся въ школахъ.

Изъ отношеній мѣстнаго населенія къ о-ву трезвости, какъ къ учрежденію не безполезному, становится понятнымъ, что оно (населеніе) рѣзко перемѣнило свое мнѣніе: теперь ужь не услышишь, чтобы кто-нибудь изъ осиновскихъ прихожанъ называлъ трезвенниковъ «пигундистами», «идолопоклонниками» и другими именами (какъ это, къ сожалѣнію, было въ первый годъ существованія О-ва). Наоборотъ, крестьяне с. Осиновки стали смотрѣть на членовъ общества трезвости, какъ

на лицъ, достойныхъ общественнаго довѣрія и уваженія, какъ на людей честныхъ и благонадежныхъ. Подтверженіемъ сему служить то, что сельское общество выбрало одного члена о-ва трезвости Степана Штену довѣреннымъ по общественному питейному заведенію. Не смотря на заявленіе Штены на сходѣ о томъ, что онъ будетъ стараться объ уменьшеніи пьянства, что будетъ служить въ ущербъ доходности общественныхъ суммъ, крестьяне настояли на избраніи его въ означенную должность. Чтобы не идти на компромиссы, Штена просилъ г. Крестьянскаго Начальника освободить его отъ должности довѣреннаго, но Начальникъ предложилъ ему послужить на пользу сельскаго Общества.

Одного трезвенника крестьянина Кирилла Горбача выбрали сельскимъ старостою на три года (сельскій писарь тоже вступилъ въ О-во трезвости). Со стороны лицъ Начальствующихъ и просвѣщенныхъ О-во трезвости пользовалось сочувствіемъ.

Епархіальный Епископъ, Пресвященнѣйшій Евсевій, прислалъ въ бібліотеку 195 книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и 1300 «Троицкихъ листовъ» для раздачи народу. Владивостокскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго, отпустилъ на постройку женской школы 500 р. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ на этотъ же предметъ отпущено 2000 рублей. Бывшимъ Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ, Генераль-Лейтенантомъ Д. И. Суботичемъ (почетнымъ членомъ) ассигновано въ пособіе на постройку бібліотеки-читальни 100 руб.; Почетнымъ членомъ глубокопочитаемымъ батюшкой о. Протоіереемъ Іоанномъ Кронштадтскимъ—100 р.; Владивост. купцомъ В. П. Пьянковымъ—300 р.; Почетный членъ и непрестанный благодѣтель О-ва, Членъ Государственнаго Совѣта, Генераль-отъ-Инфантеріи Н. П. Гродековъ прислалъ въ даръ О-ву весь комплектъ изданій постоянной Высочайше учрежденной комиссіи по устройству народныхъ чтеній (по каталогу 1903 г.) числомъ 201 книга; отъ Суйфунскаго пристава А. А. Раковича получено 40 книгъ, журналъ «Живописная Россія» (въ переплетахъ 6 книгъ) и 2 портрета Почетныхъ членовъ о-ва

генераловъ Д. И. Суботича и А. М. Колобакина.

Въ октябрѣ минуваго года генераль Н. Н. Гродековъ предъ отъѣздомъ своимъ изъ края разрѣшилъ безплатно заготовить въ казенныхъ дачахъ на постройку зданія безплатной народной библіотеки—читальни 250 кедровыхъ бревенъ, каковыя срублены и вывезены изъ лѣсу на складъ; на этотъ предметъ израсходовано 350 руб.; въ дальнѣйшей вывозкѣ лѣса въ с. Осиновку обѣщаютъ помочь крестьяне; въ минуваю зиму, вслѣдствіе скоро попортившейся санной дороги довести лѣсъ не пришлось. Въ нынѣшнюю зиму будетъ заготовленъ весь матеріалъ на постройку зданія читальни—школы, чтобы ранней весной приступить къ работѣ.

Подъ пасѣку О-ва трезвости по приказанію Генераль-Губернатора Н. Н. Гродекова отведено въ 15 вер. отъ с. Осиновки 2 десятины казенной земли и съ разрѣшенія генерала Д. И. Суботича должны прирѣзать еще 2 десятины. На пасѣкѣ построены изъ безплатно разрѣшеннаго Начальникомъ края г. Суботичемъ лѣса домъ для зимовки пчелъ; стоимость дома свыше 320р. не считая безплатныхъ трудовъ по вывозкѣ лѣса и прочаго матеріала. Пчелъ къ осени было: 20 рамочныхъ ульевъ системы Дадамъ-Блага и дуплянокъ 27 штукъ.

Въ юнѣ м. сего года съ 15-ю членами О-ва трезвости и 37-ю учащимися было совершено паломничество въ Св. Троицкій Николаевскій монастырь; къ этимъ паломникамъ примкнуло еще 10 чел. прихожанъ Осиновской церкви. Пребываніе въ обители на трезвенниковъ произвело хорошее вліяніе: многіе изъ трезвенниковъ, видя среди насельниковъ монастыря абсолютную всеобщую трезвость, порѣшили на всю жизнь остаться вѣрными данному обѣту. Кромѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на трезвенниковъ, монастырь своимъ образцово-поставленнымъ хозяйствомъ оказалъ вліяніе на посѣтившихъ его еще и съ практической-хозяйственной стороны.

Св. Троицкій Николаевскій монастырь прислалъ въ благословеніе О-ву писанную на кипарисѣ икону Небснаго Покровителя о-ва Св. Іоанна Предтечи.

Техникъ г. П. Усольцевъ безплатно составилъ проектъ постройки библіотеки-читальни-школы. Учи-

тель Шабельниковъ, постоянный участникъ въ веденіи народныхъ чтеній, собралъ на пріобрѣтеніе волшебнаго фонаря 20 руб., пожертвовавъ въ это число 5 руб. своихъ.

Дѣлами О-ва трезвости управлялъ комитетъ, состоявшій: изъ предсѣдателя—свящ. Гр. Ваулина, товарища предсѣдателя—С. Д. Хижняка, членовъ комитета—свящ. Владиміра Давыдова, учителя Я. П. Шабельникова, крестьянъ И. М. Штепы и П. М. Савченко, казначея Н. П. Бобрякова и секретаря Омельченко (за выѣздомъ его изъ Осиновки должность секретаря относилъ казначей).

Въ теченіе отчетнаго года поступило въ О-во трезвости: 2 почетныхъ, 75 дѣйствительныхъ членовъ и 3 членовъ—соревнователей; выбыло 20 человекъ; всего со дня открытія О-ва (за 3 года вступившихъ дѣйствительныхъ членовъ (абсолютно не пьющихъ спиртныхъ напитковъ) 198 чел., къ 22 октября 1903 г. состоитъ: 5 почетныхъ членовъ, 153 дѣйствительныхъ и 13 соревнователей.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ 3715 р. 13 коп., израсходовано 851 р. 30 к., остается къ будущему году 2863 р. 83 к. (Деньги находятся на храненіи въ сберегат. кассѣ при Никольскъ-Уссурійскомъ казначействѣ по двумъ книжкамъ № 5486 и № 7256).

Предсѣдатель Комитета, священникъ

*Григорій Ваулинъ.*

Товарищъ Предсѣдателя *Созонтъ Хижнякъ.*

Члены: { *Учитель Яковъ Шабельниковъ.*  
*Иванъ Штепа.*  
*Порфирій Савченко.*  
*Священникъ В. Давыдовъ*

За Секретаря *Георгій Павловскій.*



## Хроника епархіальной жизни.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій 22-го ноября с. г. изволили выѣхать изъ Сѣданки съ вечернимъ поѣздомъ на ст. Шмаковку для освященія церкви въ селѣ Авдѣевкѣ (расположенномъ близъ станціи) и для посѣщенія Св.-Троицкаго монастыря по случаю его храмоваго праздника въ день Св. Иннокентія Иркутскаго, а также для освященія храма въ с. Тихменевой.

Архипастырѣ прибылъ на станцію 23-го числа въ исходѣ одиннадцатаго часа дня и былъ встрѣченъ игуменомъ монастыря о. Сергіемъ, благочиннымъ о. М. Вороновымъ и прочимъ духовенствомъ. Съ вокзала Владыка проѣхалъ въ храмъ, у входа котораго сельскія власти встрѣтили его съ хлѣбомъ-солью. По обычной встрѣчѣ въ храмѣ и облаченіи совершенъ чинъ освященія во имя Св. Апостола Аристарха, Святителя и Чудотворца Николая и Св. Мученицы Θεодосіи, послѣ чего совершена Божественная Литургія въ сослуженіи игумена Сергія, благочиннаго Михаила Воронова и священниковъ Викентія Апеллесова и Тихона Ильинскаго, причемъ о. Викентій и о. Тихонъ были награждены Архипастыремъ скуфьями. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время запричастнаго стиха о. Викентій Апеллесовъ произнесъ поученіе о значеніи храма для прихода.

Послѣ литургіи, окончившейся въ 3 часа дня, Его Преосвященству была предложена отъ общества трапеза въ помѣщеніи мѣстной церковно-приходской школы. Къ вечеру Архипастырѣ выѣхалъ изъ Авдѣевки въ монастырь. Здѣсь, на время отрѣшившись отъ всѣхъ дѣлъ, Владыка до 26-го числа ходилъ ко всѣмъ церковнымъ службамъ и даже къ утренѣ (въ 3<sup>1/2</sup> ч. утра), находя въ нихъ душевный отдыхъ. 25 числа днемъ, принимая близко къ сердцу всѣ нужды здѣшняго монастыря, Его Преосвященство, ѣздилъ осматривать монастырскія постройки.

Наканунѣ престольнаго праздника Архипастырѣ служилъ всеобщее бдѣніе, которое началось въ 6 часовъ и кончилось въ двѣнадцатомъ часу. Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей въ сослуженіи

двѣнадцати священниковъ и іеромонаховъ, а на по-  
пелелѣ читалъ акаѳистъ Святителю Иннокентію Иркут-  
скому. Литургію Владыка служилъ съ двѣнадцатю со-  
служащими. Служеніе было благолѣпное и умиленное.  
Священникъ Никандръ Шергинъ за литургіей награж-  
денъ скуфьей и монахъ Амвросій рукоположенъ во  
іеродіакона. Во время рукоположенія этого смиреннаго  
и благоговѣйнаго монаха у многихъ на глазахъ были  
слезы умиленія. За литургіей произнесено поученіе о  
значеніи настоящаго праздника для иноковъ и для бого-  
мольцевъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Свят.  
Иннокентію. Въ монастырѣ начался цѣлодневный звонъ.  
Владыка при колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ изъ  
настоятельскаго дома въ трапезную, тамъ благословилъ  
трапезу и вкушалъ ее вмѣстѣ съ братіей, чѣмъ до-  
ставилъ ей великое утѣшеніе.

Кстати сказать, монастырская трапезная настолько  
убога, ветха, подгнила, что со дня на день можно ожи-  
дать ея паденія: она уже вся покосилась на бокъ, и  
подпирающія ее три бревна не выдерживаютъ напора.  
Крайне необходимо приступить къ сооруженію новой  
трапезной, но у монастыря, бѣднаго и только строяща-  
гося, — средствъ нѣтъ. Если бы нашлись добрые благо-  
творители и пожертвовали нѣкоторую сумму, монастыр-  
ское начальство было бы имъ безконечно признательно.

Послѣ трапезы Владыка благословлялъ братію. Ве-  
черомъ Его Преосвященство поѣхалъ въ с. Тихменеву  
для совершения всенощнаго бдѣнія вмѣстѣ съ семью  
священниками въ новоосвоенномъ храмѣ. Такъ какъ  
Тихменева расположена всего въ пяти верстахъ отъ  
монастыря, то Архипастыръ на ночлегъ вернулся въ  
обитель, а на завтра приѣхалъ и совершилъ освященіе  
храма во имя св. Пророка Даніиля и трехъ отроковъ:  
Анани, Азаріи и Мисаила, а потомъ Литургію. За Ли-  
тургіей монахъ Серафимъ рукоположенъ во іеродіакона;  
въ концѣ произнесено поученіе о храмѣ, какъ оби-  
тальщѣ благодати Божіей Благословляя народъ, Вла-  
дыка обратился къ нему съ Архипастырскимъ словомъ,  
въ которомъ, поздравивъ ихъ съ своимъ собственнымъ  
храмомъ, внушалъ любить его, украшать, нелѣнностно  
ходить въ него, позаботиться о приобрѣтеніи своего

причта, чтобы на мѣстѣ исполнять всѣ духовныя требы и не утруждать монастырь.

Нужно замѣтить, что тихменевцы въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ эксплуатировали монастырь самымъ безопаснымъ образомъ, привыкли смотрѣть на него, какъ на свою собственность, гдѣ имъ бесплатно отправлять всѣ требы, напоить, накормить, подлѣчать и даже помочь деньгами. Входя въ положеніе монастыря, Архипастырь нашелъ необходимымъ основать у нихъ свою собственную приходскую общину, для чего помогъ имъ средствами выстроить храмъ и освятилъ его.

Въ домѣ одного именитаго крестьянина Владыка принялъ трапезу. Въ тотъ-же день вечеромъ Его Пресвященство, напутствуемый благожеланіями, отбылъ изъ монастыря на станцію Шмаковку, а 28-го числа вечеромъ благополучно возвратился на Сѣданку.

Съ благословенія Его Пресвященства въ Владивостокской соборной школѣ 7-го декабря с. г. открыты религіозно-нравственныя чтенія для учениковъ и прихожанъ.

Д.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

Открыта подписка на 1904 годъ на

# „ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЕ СЛОВО“

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), съ отдѣльными приложеніями, — будетъ издаваться по той-же программѣ и преслѣдовать поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ враждебныхъ отношеній къ ней.

### Программа журнала слѣдующая:

1. Ежемѣсячное обзорніе текущихъ замѣчательныхъ событій изъ жизни церковно-общественной съ православно-христіанской точки зрѣнія.

2. Статьи богословскія основоположительнаго характера по религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященные тѣмъ-же вопросамъ.

3. Извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ.

4. Обзорнія выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаниями по поводу тѣхъ или другихъ сочиненій и отдѣльных ихъ мыслей.

5. Отвѣты редакціи на недоумѣнные вопросы, предлагаемые читателями изъ области богословской и церковно-практической.

6. Извѣстія и замѣтки, преимущественно о дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій (каковы—собранія проповѣдническія и пастырскія „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и т. п.) равно и другихъ духовно-просвѣтительныхъ обществъ и ихъ членовъ, а также и о лицахъ, заявляющихъ себя этого рода дѣятельностью и проч.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго безплатнаго приложенія въ 1904 г. будутъ даны двѣ книги:

### 1) **О. Іоаннъ Кронштадтскій.**

Полная біографія о. Іоанна, составленная съ его благословенія, доцентомъ Спб. Дух. академіи, о. іеромонахомъ Михаиломъ и иллюстрированная рисунками, числомъ болѣе 100 (будетъ разослана съ январской книжкой журнала *любовымъ* подписчикамъ)

2) 2-й **ВЫПУСКЪ** избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ выдающихся іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, подъ заглавіемъ:

„Современные религіозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской церкви“.

Въ 1-й выпускъ этого сборника входятъ извлеченія изъ сочиненій: митр. Москов. Филарета, Иннокентія—архіеп. Херсонскаго Амросія—Харьковскаго Никанора—Херсонскаго, Іоанна—Смоленскаго, Павла—Казанскаго, Хрисанова—Астраханскаго, преосв. Оеофана—Затворника, профессоры: В. Д. Кудрявцева, П. И. Шалфеева. Протоіереи: Базарова, Н. А. Сергіевскаго, Иванцова-Платонова, и свѣтскихъ писателей по богословію—Хомякова, Самарина, и Вл. С. Соловьева (всего до 30 печатн. лст.). Во 2-мъ выпускѣ сборника будутъ частью новыя извлеченія изъ тѣхъ же авторовъ, частью изъ другихъ, не вошедшихъ въ составъ 1-го выпуска.

Цена за журналъ предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 6 р.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 р. за границу.  
Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи:  
С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20, и въ  
извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Имѣются полныя экземпляры журнала съ приложеніями за 1902 и 1903 г.г. и высылаются за 6 руб. за каждый годъ.

Редакторы: Протоіерей *Александръ Дерновъ.*

Священникъ *Павелъ Ласостскій.*

Ст. сов. *Александръ Надеждинъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ на журналы  
**«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»**

И  
**«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I

**«ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ».**

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Програма изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелають откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболее для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“.**

Ежемесячный журнал „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи и журналы собранія ея совѣта за текущій учебный годъ, знакомяще читателей съ тѣми мѣрами, какія академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго-православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго совѣта.

III

Съ 1895 года редакція издаетъ

**«ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА»**

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расподскены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 40-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, по четкаго прирѣта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля:

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.—1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р.—1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть

полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1904 году будетъ изданъ **ДЕСЯТЫЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ: Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. Апостола Павла къ Коринѳянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелали бы получить и первые девять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

*Примчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ девяти томовъ.

## Условія подписки на 1904 годъ.

### Въ Россіи:

а) за *оба журнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

### За границей для всѣхъ мѣстъ:

За *оба журнала* 10 (десять) р., съ приложеніемъ 10-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ КОНТОРУ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

*Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 151, кв. 3), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—9) томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“

проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христ. Чтенія“

проф. П. Смирновъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
Н А  
**БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ**  
1904 года

(тринадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Твореній преподобнаго Макарія Египетскаго.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1903 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ воімя подписчикамъ его въ 1904 году будутъ высланы:

**ТВОРЕНІЯ**  
**ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО**

въ русскомъ переводѣ.

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о. о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою однако нѣчто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ то же время его опорой.



Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соотвѣтствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты с.о. церкви, вращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для внѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея порывами за предѣлы этого міра—грѣшнаго и страждущаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліянія внутренней жизни сердца, объятаго всепоглощающею любовію къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ вліяніе на религиозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, выпущенныя въ 1880 третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для обычнаго приложенія къ журналу на твореніяхъ св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго

**ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.**

*Примѣчаніе:* безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*Редакторъ проф. И. Поповъ.*

---

---

СОДЕРЖАНИЕ № 24-го.

1. Объявление.—2. Отъ Редакціи.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Архипастырская благодарность.—2. Журнальное опредѣленіе Владивостокской Духовной Консисторіи.—3. Списокъ священнослужителей Владивостокской епархіи, коимъ назначается произносить очередныя проповѣди въ 1904 г.—4. Списокъ священнослужителей Владивостокской епархіи, назначенныхъ катихизаторами на 1904 г.—5. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—(Рукоположенія.—Награжденія).—6. Освященіе церквей.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Саровскія торжества (продолженіе). *Свиц. Вл. Давыдовъ*.—2. Отчетъ Осиновскаго Общества Трезвости.—3. Хроника епархіальной жизни. *Д.*

Объявленія.

---

За Редактора священникъ *Вл. Давыдовъ*.

*мѣсяцъ - 111*

---

Печатать разрѣшается. 1903 г. декабря 10-го дня.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *А. Муравьевъ*.

---

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“

$\frac{5}{4}$

1903

XI-24

$\frac{M}{\phi}$