

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 7-й 1909 г. 19 февраля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Великопостные дни.

Не слышно шума, ликованья...

Уныла улица, пуста.

И люди жаждутъ покаянья

Предъ ликомъ распята Христа.

А съ церкви колоколь печальный

Зоветъ ко храму всѣхъ людей;

Тотъ звукъ уныло-покаянный

Зоветъ и старцевъ и дѣтей.

Мерцаютъ свѣчи... дымъ кадила...

Порою вздохъ больной души...

И слышна пастыря молитва.

Душа полна... полна тоски.

О, Боже, милостивъ будь къ грѣшнымъ;
Прими заблудшихъ насъ рабовъ,
Избавь насъ будущихъ мукъ вѣчныхъ,
Очисти душу отъ грѣховъ!

П. Селивановскій.

Могучій факторъ вліянія.

Въ силу историческихъ предпосылокъ нашъ народъ — въ массѣ — до самаго послѣдняго времени былъ склоненъ реализовать въ своей жизни только то, требованіе чего сопровождалось осязательнымъ физическимъ воздѣйствіемъ. Такъ законы гражданскіе, нормирующіе внѣшнюю жизнь людей, вводятся въ сознаніе нѣкоторымъ принудительнаго характера способомъ и только такимъ образомъ проясняется сознаніе народное въ отношеніи правъ и обязанностей, необходимыхъ для гражданъ известной страны. Отношенія, не регламентируемыя съ принудительною, физически-осязаемою, необходимостью, страдаютъ неясностью и темнотой. — Въ простомъ народѣ глубоко коренится вѣра въ Бога, но религиозное сознаніе темно и отношенія къ Отцу Небесному не представляются въ строго-опредѣленномъ видѣ. Рѣдкій человѣкъ ясно видитъ прямой путь въ свѣтлые чертоги небесные и, хотя хромая на оба колѣна, съ великимъ трудомъ, съ частыми преткновеніями и паденіями, двигается по нему; огромное-же большинство тянется туда чуть замѣтными тропинками, уклоняющимися то туда, то сюда и часто далеко уводящими темныхъ путниковъ истиннаго пути. Не знаетъ народъ языка молитвеннаго, сознательно изливающаго предъ Творцомъ мысли и чувствованія грѣховнаго человѣчества. Если онъ и возносится мыслию къ Богу иногда словами молитвъ церковныхъ, то — нерѣдко — до неузнаваемости калѣчитъ подлинный текстъ. Напримѣръ трудно узнать слова Символа вѣры въ такомъ выраженіи — «распнывся зэжоны

примостывся стреляти» или страшно поражается слухъ, когда слова молитвы, произносимой малосознательно, замѣняются сходно звучащими и часто употребляемыми въ домашнемъ обиходѣ, какъ на примѣръ „и ты даеши имъ пикшу“. Основныя истины вѣры не запечатлѣны ясными чертами въ мысли, такъ что выраженія — „Пресвятая Троица“ и „Пр. Богородица“ — для нихъ совершенно тождественны, а „Богъ Никола“ для нѣкоторыхъ популярнаго лица І. Христа. О жизни Христа, Его ученіи, о цѣли пришествія Его въ міръ — знанія скудны поразительно и приводятъ, подчасъ, темнаго чловѣка къ вопросамъ, смущающимъ душу, какъ на примѣръ вопросъ — „а кому же теперь будемъ молиться, если Христосъ убитъ?“ — возникавшій у нѣкоторыхъ послѣ проповѣди священника въ великій пятокъ о смерти Христа. А многіе-ли знаютъ житія св. мучениковъ, не щадившихъ ради Христа своей жизни, молодости и силъ; житія праведниковъ, ходившихъ всегда „предъ очами Вездѣсущаго“ и показавшихъ во плоти равноангельское житіе? Большинство свои отношенія къ Богу свели къ исполненію только обрядности и, являясь, въ этомъ отношеніи, болѣе или менѣе исправными, но въ частной жизни выявляя себя людьми, живущими по своимъ похотямъ, «мнятъ угодить Богу».

Взаимныя отношенія народа по всѣмъ направленіямъ изборождены обманомъ, пропитаны изобильно злобой. Подставить, какъ говорится, при случаѣ ногу своему ближнему; очернить во мнѣніи общества, подчасъ, чловѣка съ самыми обыденными слабостями; наговорить про ближняго цѣлый рядъ утвержденій, коренящихся только въ богатой фантазіи автора; ловко перемѣстить, при какой-либо денежной операціи, побольше звонкаго металла изъ кармана ближняго въ свой — все это характерныя черты изъ области взаимныхъ отношеній. Устанавливаются отношенія не на идейной основѣ братства во Христѣ, съ уступками на каждомъ шагу въ пользу другого, съ подавленіемъ себялюбивыхъ поползновеній, съ полной доброжелательностью, а на основѣ лишь свое-

корыстнаго расчета. Мысль народа о матеріализировалась, сплелась крѣпко съ земными интересами и погрузились въ нихъ, безъ надежды, какъ кажется, скоро подняться надъ ними. Таковое направление мысли и интересовъ служить благодатной почвой для произрастанія факторовъ разъединенія и обособленія, вытравляя цементъ единенія и сліянія въ союзѣ мира и любви.

Отношенія народа къ природѣ характеризуются самымъ беззастенчивымъ хищничествомъ. Принципъ — взять, что только можно, вытянуть послѣдніе соки — прилагается ко всему. Истощаніе почвы, обезлѣсеніе и т. под. — все это наглядные результаты хищническаго отношенія къ природѣ. А эксплуатація домашнихъ животныхъ, съ которыхъ почти буквально снимаютъ по двѣ кожи, изнуряя непосильной тяжестью и плохимъ питаніемъ, развѣ говоритъ о нормальномъ отношеніи народа къ своимъ четвероногимъ помощникамъ въ несеніи жизненной тяготы?

Однимъ изъ самыхъ могучихъ факторовъ въ дѣлѣ проясненія религіознаго сознанія народа считалось и считается проповѣдь съ церковнаго амвона. Проповѣдь способна освѣтити мракъ ума, проникнуть въ тайники души, вызвать покаянный плачъ, зажечь яркимъ пламенемъ ревности о славѣ Божіей бѣдное сердце чело-вѣка. Таковъ характеръ проповѣди въ недоступныхъ высотахъ теоріи. Когда она сходитъ въ низину жизни, — много теряетъ въ отношеніи вліянія на умы и сердца слушателей и теряетъ, часто, но по винѣ проповѣдника, а въ силу чисто случайныхъ, внѣшнихъ условій. Представляется храмъ во время служенія въ немъ высшаго служителя церкви — Архіерея. Служба идетъ чинно, въ стройномъ порядкѣ, безъ какихъ-либо инцидентовъ, въ видѣ несвоевременнаго возгласа или выхода. Всѣ участники служенія, кончая звонарями, прекрасно ознакомлены съ областью лежащихъ на нихъ обязанностей при служеніи. Порядокъ въ храмѣ регулируется полиціей, чѣмъ предотвращается толкотня и давка. При такомъ образцовомъ порядкѣ и то проповѣдникъ часто не достигаетъ въ полной мѣрѣ желанной цѣли. Рѣчь проповѣдника, пре-

рванная громкимъ кашлемъ или плачемъ дѣтей, часто на самомъ важномъ мѣстѣ проповѣди, дающемъ ключъ къ уразумѣнію всего, теряетъ свою обаятельность и назидательность и не оставляетъ слѣдовъ въ умахъ и сердцахъ. Конечно, проповѣдники при архіерейскихъ служеніяхъ иногда покидаютъ кафедру съ сознаниемъ, что, въ силу самаго незначительнаго обстоятельства, проповѣдь ихъ пропала для слушателей безслѣдно. Такъ дѣло съ проповѣдью обстоитъ въ сферѣ порядка и полного строя, предъ слушателями, болѣе или менѣе привыкшими слѣдить за теченіемъ мысли. Порядокъ въ сельскихъ храмахъ далеко не полный. То сторожъ (во многихъ мѣстахъ чрезъ $\frac{1}{2}$ года смѣнный) совсѣмъ не во время затрезвонить или несетъ вмѣсто свѣчи кадило, то староста, расталкивая народъ чрезъ каждая почти 10-ть минутъ производить уборку и возженіе свѣчъ, то идетъ въ неурочное время съ ящиками и блюдомъ производить сборъ. Съ небольшими интервалами затишья, то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ храма раздается кашель взрослыхъ, плачь дѣтей и т. д. Въ малыхъ храмахъ и въ простой воскресный день бываетъ тѣсно, такъ что кому нужно пройти взадъ или впередъ, то нужно употребить не мало усилій, при чемъ и небольшое движеніе въ одномъ мѣстѣ приводитъ въ подвижность всю массу, что не обходится, также, безъ шума, — то летитъ подсвѣчникъ, то раздается крикъ „задавили“. Совокупность всѣхъ этихъ условій, а также и многихъ другихъ, съ которыми часто нельзя совершенно и бороться — въ силу ихъ случайнаго характера — дѣлаетъ проповѣдь малопродуктивной, чему — особенно въ селахъ глухихъ — способствуетъ непривычка слушателей слѣдить за ходомъ мысли. Какъ показываетъ жизненный опытъ, проповѣдь при неблагопріятныхъ условіяхъ можетъ повести и къ нежелательнымъ даже послѣдствіямъ. Въ поврежденной, — часто отмѣчающей — только тѣневые стороны въ духовенствѣ — печати нерѣдко можно читать передачу слова какого-либо пастыря и архипастыря въ извращенномъ до неузнаваемости видѣ. Довольно рискованно предполагать въ каждомъ такомъ слу-

чаѣ сознательную передѣлку съ злостной цѣлью; достовѣрнѣе всего будетъ предположеніе, что неблагопріятныя условія, вродѣ отмѣченныхъ, способствовали искаженію истины. Говорятъ—и, кажется, вполне вѣрно—что полузнаніе или знаніе чего-либо въ искаженномъ видѣ хуже полного невѣдѣнія, такъ какъ ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ. Въ тѣ дни, когда трезвая мысль стала разбираться въ переживаніяхъ дней „свободы“, одинъ пастырь пытался съ церковной кафедры обрисовать несовмѣстимость съ ученіемъ Христа нѣкоторыхъ дѣяній людей превратно понявшихъ „свободы“ и, при этомъ, въ сильныхъ выраженіяхъ высказывалъ порицаніе имъ. Слушатели, въ силу прервавшаго слова проповѣдника шума, пропустили слова, служившія переходомъ къ слѣдующей части и порицанія отнесли къ себѣ. Результаты проповѣди оказались роковыми для проповѣдника,—онъ былъ принужденъ оставить приходъ.—Вообще церковная проповѣдь только при благопріятныхъ условіяхъ достигаетъ цѣли,—неблагопріятныя обстановка дѣлаетъ и самое содержательное и полное глубокаго чувства слово безрезультатнымъ.

Много надеждъ въ дѣлѣ освѣщенія въ сознаніи народномъ отношеній къ Богу, человѣку и природѣ возлагается на собесѣдованія по деревнямъ. Разсуждая чисто отвлеченно, можно полагать, что таковыя даютъ полную возможность и темному люду высказать свои недоумѣнія, сомнѣнія и волнующіе въ данное время умъ и сердце запросы, и пастырю—снять покровъ съ духовныхъ очей народа и представить все въ свѣтѣ Христова ученія. Практика, однако, показываетъ, какъ часто самыя въ теоріи наилучшія и наиразумныя мѣры терпятъ почти полное фіаско при столкновеніи съ дѣйствительностью. Самымъ подходящимъ временемъ для сезона собесѣдованій, въ нашемъ—напримѣръ—мѣстѣ, является зима и конецъ осени. У каждаго почти крестьянина двѣ избы: одна просторная—для лѣта, другая меньшая—и по большей части—курная—для зимы. Объявляетъ священникъ о днѣ

бесѣды. Къ прїѣзду его, въ назначенный день, изба наполняется народомъ, сколько помѣститься можетъ, въ шубахъ, армякахъ и т. под. Уже до начала собесѣдованіи въ избѣ становится жарко и душно и на лицахъ присутствующихъ появляется обильный потъ. Начинается бесѣда. По мѣрѣ ея продолженія, духота увеличивается и принуждаетъ выходить то одного, то другого, такъ что большинство выслушаетъ только часть бесѣды. Жара, духота и тѣснота разслабляющимъ образомъ дѣйствуетъ на организмъ, поглощаетъ и большую часть мозговой энергіи. Запросы, при такихъ условіяхъ какъ-то не складываются въ опредѣленную форму и улетучиваются изъ головы (по признанію самихъ слушателей). Мысль простого человѣка, при разслабленіи организма, способна бываетъ вращаться въ сферѣ только самыхъ незатѣйливыхъ нуждъ хозяйства и семьи, и бесѣда оживляется только попадая на эту колею. Результаты такихъ бесѣдъ едва-ли можно признать богатыми по своимъ благимъ послѣдствіямъ. Разспрашивая слушателей, кто чему изъ бесѣды поучился, можно натолкнуться очень часто на факты, краснорѣчиво говорящіе, что и бесѣды, при той обстановкѣ, которая имѣется налицо въ каждой почти деревнѣ и которую, въ большинствѣ случаевъ, ничѣмъ не предотвратишь, рѣдко достигаютъ намѣченной цѣли и не оставляютъ замѣтныхъ слѣдовъ въ душевномъ складѣ слушателей.

Исторія и практика настоящаго времени даютъ много предпосылокъ къ заключенію, что проповѣдь съ церковной кафедры и собесѣдованія съ цѣлой массой народа могутъ считаться вполне отвѣчающими своей цѣли только при наличности благопріятныхъ условій и при нѣкоторомъ навыкѣ слушателей къ умственной работѣ. *) Что же дѣлать въ случаѣ отсутствія того и другого на

*) Здѣсь вполне можетъ возникнуть мысль, что проповѣдь или бесѣда, не будучи восприняты умомъ, могутъ глубоко поразить сердце и, значитъ, неподготовленность ума можетъ не вліять на успѣхъ слова. Разрѣшеніе такого недоумѣнія лежатъ въ представленіи причины, воззвав-

лицо? Вообще, если считать проповѣдь и бесѣду иногда недостигающими вполнѣ своей цѣли, то остается-ли еще какое средство въ рукахъ пастыря для энергичной борьбы съ многограннымъ народнымъ невѣжествомъ?

Пастыреначальникъ нашъ Христосъ далъ указаніе на одно, самое могучее, вѣрное средство вліянія. Евангелія даютъ нѣкоторыя данныя за то, что когда Христосъ хотѣлъ особенно сильно повліять на сердце, то бесѣдовалъ съ немногими или даже съ однимъ. Напримѣръ, видимъ Его бесѣдующимъ съ однимъ только Никодимомъ въ тиши ночи, во время Преображенія присутствуютъ только три ученика, прощальная Его бесѣда ведется въ тѣсномъ кругу ближайшихъ учениковъ; при крестѣ видимъ Матерь Б. да ученика любимаго. Подобныхъ примѣровъ можно при желаніи извлечь изъ евангельскаго повѣствованія не мало, и всѣ они говорятъ о томъ, какое громадное значеніе придавалъ Христосъ бесѣдамъ съ глазу на глазъ въ дѣлѣ подготовки самыхъ преданныхъ, надежныхъ и глубокомысленныхъ послѣдователей Своихъ. Если мы — пастыри — пойдемъ этимъ-же путемъ къ людскимъ сердцамъ, то, ясно, какъ разъ найдемъ самую вѣрную дорогу и надежное средство приводить подъ благое иго Христова непокорныя, грубыя сердца. Не будемъ возлагать излишнихъ надеждъ на бичеваніе пороковъ и слабостей общихъ, абстрактныхъ, съ церковныхъ кафедръ, а подойдемъ вплотную къ каждой страждущей отъ темноты душѣ особо и со вниманіемъ примѣнимъ средства врачеванія опять таки не ко всей массѣ народной, а къ каждой индивидуальности особо. Имѣя дѣло въ данное время только съ однимъ индивидуумомъ, можно вполнѣ надѣяться на успѣхъ, такъ какъ если вѣрно психологическое наблюденіе о необходимомъ вліяніи сильной, въ какомъ либо отношеніи, личности на слабую, то и мы, сильные Христомъ, дѣйствуя непосредственно на душей къ бытію, напримѣръ, собесѣдованія, а причина извѣстна — разрѣшать по мѣрѣ силъ недоумѣнія и сомнѣнія, что, повятно, относится болѣе къ области испытующаго ума. Ergo подготовка или неподготовленность ума можетъ служить надежнымъ ручательствомъ успѣха или неудачи слова.

ховно-немошныхъ, должны достичь цѣли. Дѣйствуя на каждую личность отдѣльно, мы достигнемъ успѣха, бросающагося въ глаза, конечно не скоро и будемъ незамѣтными труженниками на нивѣ народной. Не дождемся мы громкихъ величаній со стороны слушателей, какими награждаются блестящіе ораторы, не пойдетъ о насъ и славная молва въ народѣ, какъ о выдающихся проповѣдникахъ, но зато нашъ трудъ, во славу не свою, а Божію. положитъ непоколебимую основу для духовнаго роста личности. Пылая ревностью о славѣ Божіей, оставимъ свои, можетъ быть, уютные уголки и, обходя своихъ духовныхъ чадъ, будемъ двигать каждою изъ нихъ по пути совершенства, подготавливая такимъ образомъ возможность, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, подчинить своему авторитетному голосу всю народную массу.

Свящ. І. Домрачевъ.

Бесѣда съ глаголемыми старообрядцами о звуковомъ методѣ обученія.

До чего притязательны, придирчивы глаголемые старообрядцы въ разныхъ обвиненіяхъ на православную церковь, видно, напри- мѣръ, хотя бы изъ слѣдующей бесѣды.

— Вы отложили и измѣнили древній святоотеческій способъ обученія грамотѣ!...

— Будто? Но гдѣ и когда св. отцы установили, что непременно вотъ надо такимъ-то способомъ обучаться грамотѣ, а не инымъ?

— Завсегда св. отцы учились грамотѣ: буки-азъ-ба, вѣди-азъ-ва, потомъ учили „земной складъ“, потомъ — „ангельскій складъ“! А у васъ въ школахъ нынѣ учатъ какимъ-то: а.. а.. а.., б.. б.. б..; выдумали какіе-то звуки: с.. с.. с.., ц.. ц.. ц.., а поглядишь — ровно въ школѣ собаки вѣтъ, кого они окликаютъ — неизвѣстно!...

— Такъ, такъ ихъ, валяй ихъ хорошенько еретиковъ — никоніанъ: все измѣнили, все перевернули, — поддакиваетъ ему другой старообрядецъ.

— А то слышишь въ школѣ: к... а... р..., к... а... р..., а вороны и близко нѣтъ—кого, спрашивается, они дразнятъ.

— Либо: у.. у.. ух..., а-у!—ровно въ лѣсъ зашли... ха, ха, ха!

— Ну, ты кончилъ? Будеть ужъ тебѣ издѣваться-то!

— Нѣтъ, еще не кончилъ: учитель заурчитъ собакой: у... у...р, у... у... р; и ученикъ за нимъ урчитъ..., тоже учится собакъ-то травить—срамъ и смѣхъ одинъ только! Эхъ, вы! Развѣ такъ св. отцы учились и намъ повелѣли? Не глядѣль бы на ваше ученье: сидятъ въ школѣ по малу, какія-то „перемѣны“ придумали; „указокъ“ въ рукахъ у ребятъ нѣтъ!..

— Ну, позволь теперь и мнѣ говорить: гдѣ же это св. отцы узаконили непременно буквослагательный методъ или способъ обученія, не можешь ли указать въ книгахъ какихъ или правилахъ собора какого-либо?

— Стало быть есть, коли издревле такъ обучались грамотѣ!

— А указать все таки не можешь?

— Положимъ, я-то не могу, а другіе наши укажутъ, конечно!

— А я вотъ тебѣ покажу въ вашей же старопечатной книгѣ, что въ древности, еще назадъ тому лѣтъ 250-тъ, звуковой способъ обученія грамотѣ былъ извѣстенъ и онъ рекомендовался тогдашнимъ учителямъ!

— То есть какъ это,.. и въ древности, и звуковой способъ? Ну, этого быть не можетъ!

— А вотъ нѣтъ—ли у васъ здѣсь учебной Псалтири 1646 года?

— Какъ не быть, есть; только не подлинная старопечатная, а единовѣрческой типографіи!

— Ну, это все равно: она перепечатана изъ слова въ слово, изъ буквы въ букву! Такъ вотъ давайте прочитаемъ въ ней первую главу, л. 1-й обор. Только позвольте вамъ сперва сдѣлать нѣкоторое объясненіе: звуковой методъ состоитъ въ томъ,

что слова человеческой рѣчи разлагаются сперва на слоги, а потомъ на звуки, т. е. слово разлагается на составныя части, или какъ каждый звукъ слышится въ нашей рѣчи, какой онъ голосъ издаетъ по естеству своему, по существу!... Возьмемъ хотя изъ Символа вѣры: „рождена, а не сотворена“..., здѣсь напечатана буква „азъ“, а вѣдь вы произносите ее „а“. Или: „и нынѣ, и присно, и во вѣки вѣкомъ“..; вѣдь не произносите же вы: „иже нынѣ, иже присно, иже во вѣки вѣковъ“, хотя и напечатана тутъ буква „иже“. Не такъ-ли?

— Такъ, положимъ.

— Такъ вотъ и читайте теперь, Иванъ Ивановичъ, первую главу Псалтири, т. е. собственно говоря: „приложеніе къ Псалтири“!

Читаетъ: „Подобаетъ убо вамъ, о учителіе, вѣдѣти, како вамъ младыхъ дѣтей учити Божеств. письменемъ, первое убо въ началѣ буквамъ, сирѣчь азбуцѣ, потомъ же часовники и псалтири и прочая Божеств. книги“!

— Вотъ видишь, мы такъ и учимъ: первый годъ—азбуку; не заберетъ если съ одного году—и по второй годъ ее же. Дальше второй или третій тамъ годъ—часовникъ, а потомъ и на Псалтырь царя Давыда переходимъ.

Такъ оно по нашему и есть! Ну, что взялъ?

— Да погоди, милый другъ, дай дальше-то дочитать!

Изъ прочитаннаго мы увидѣли только,—въ какомъ порядкѣ должно итти обученіе, т. е. сперва азбуку, потомъ часовникъ и псалтырь, а какъ самую-то азбуку изучить или какъ легче научиться читать-то,—статья эта и говоритъ далѣе. Ну, читай дальше!

Читаетъ: „и паче же убо всего, еже бы вамъ наказати и изучати ученикомъ азбуку чисто и прямо *по существу, како которое слово рѣчию зовется*, и не спѣшно. А и самимъ бы вамъ знати же *естество* словесъ и силу ихъ разумѣти и гдѣ говорити дебело и тоносно *и гдѣ съ прибеніемъ устъ, и гдѣ съ раздвиженіемъ*, и гдѣ просто“...—Это и есть звуковой методъ,

и, значитъ, напрасно вы обвиняете насъ въ какомъ-то новшествѣ. Новаго ничего не внесли и наши новѣйшіе педагоги и дидактисты: Ушинскій, Корфъ, Бунаковъ и другіе; они только разработали, усовершенствовали и упростили тотъ же звуковой методъ, какой извѣстенъ былъ ранѣе; но по какому-то недоразумѣнію онъ былъ забытъ и заброшенъ. О преимуществахъ же сего метода вамъ объяснять не буду, такъ какъ вы и сами знаете, что по нему наши ребяташки въ одинъ мѣсяцъ легко выучиваются читать; а не годъ и не два употребляютъ на это, какъ у васъ. А ужъ о еретичествѣ-то какомъ-либо тутъ и помину нѣтъ: „тамо убоястеса страха, идѣже не бѣ страхъ!“

— Положимъ что!..—

— И думается мнѣ, что вы это говорите не искренно, противъ совѣсти, такъ только, чтобъ взвести какое-либо обвиненіе на православную церковь, чтобъ хоть къ чему-либо придраться!.. И нѣкоторые ваши учителя, которые на домахъ учатъ дѣтей вашихъ, сами нынѣ уже, какъ мнѣ доподлинно извѣстно, поняли преимущество и легкость звукового метода какъ для нихъ самихъ, такъ и для учениковъ, и съ успѣхомъ пользуются этимъ методомъ, выучиваютъ читать тоже въ мѣсяцъ или въ два—не болѣе!

Миссіонеръ священникъ Василій Маракулинъ.

Достойные подражанія примѣры изъ пастырской практики.

(Село Лисья, Саранульскаго уѣзда).

Добрый христіанскій обычай встрѣчать наступленіе новаго года благодарственнымъ молебствіемъ въ храмахъ, по сообщеніямъ періодической печати, существуетъ во многихъ городахъ нашего православнаго отечества, а практикуется-ли это обыкновение гдѣ-либо въ захолустныхъ сельскихъ храмахъ,—почти совсѣмъ не извѣстно. Конечно, совершать служеніе молебна въ 12 часовъ

ночи, какъ это дѣлается въ городахъ, въ нашей провинціальной глуши фактически невозможно, такъ какъ деревенскій обыватель ложится спать чуть-ли не тотчасъ послѣ заката солнца; но эта кажущаяся съ перваго взгляда невозможность очень легко можетъ быть устранена при усердіи пастыря. Такъ, мнѣ привелось быть свидѣтелемъ вотъ уже по два года такого прекраснаго обычая, заведеннаго мѣстнымъ священникомъ здѣшняго села о. А. З. Часовъ въ 7 или даже 8 вечера, наканунѣ новаго года, раздается звонъ ко всенощному бдѣнію, и заранѣе оповѣщенные объ этомъ прихожане охотно стекаются въ храмъ въ большомъ количествѣ. Звонъ продолжается довольно долгое время и самое служеніе всенощной совершается неторопливо, а потому и оканчивается около полуночи, т. е. предъ наступленіемъ новолѣтія. И вотъ, тотчасъ по окончаніи бдѣнія и послѣ приличнаго случаю слова пастыря, начинается служеніе молебнаго пѣнія на новый годъ. Величественную и весьма трогательную картину представляетъ тогда храмъ, густо наполненный молящимися съ возженными у каждаго въ рукахъ свѣчами. Внятно и отчетливо произноситъ священникъ благодарственныя и просительныя слова эктеній и положенной на молебнѣ молитвы. Горячо молятся колѣнопреклоненные прихожане. Съ глубокою благодарностію въ сердцахъ къ своему батюшкѣ расходятся они потомъ по домамъ, поздравляя другъ друга „съ новымъ годомъ, — новымъ счастьемъ“.

Въ преддверіи же нынѣшняго новаго года глубокоочтимый пастырь не хотѣлъ оставить безъ молитвеннаго утѣшенія даже и жителей единственной дальней въ приходѣ деревни Ш., отстоящей отъ приходскаго храма въ 5 верстахъ. Въ виду затруднительности для большинства этихъ духовныхъ чадъ своихъ прибыть въ храмъ ко всенощному бдѣнію, неутомимый батюшка, прежде совершенія бдѣнія въ селѣ, не счелъ за трудъ отслужить таковое же и въ этой деревнѣ, въ зданіи существующей тамъ земской школы, гдѣ обычно совершаются имъ всенощныя въ кануны великихъ праздниковъ. И жители деревни имѣли нынѣ ду-

ховную радость окончить молитвою старый годъ и въ молитвенномъ настроеніи вступить въ новый. — „Слава Тебѣ, Создателю! Спаси и сохрани его, нашего батюшку, Царь небесный! Дай ему Богъ великаго здоровья, — *душа спасти!*“ ... Такие и подобные имъ безхитростные и несовсѣмъ грамматичные, но исходящіе изъ глубины души возгласы слышались въ толпѣ, выходящей изъ школы по окончаніи богослуженія. *)

Не могу обойти молчаніемъ также еще одной оч. симпатичной мѣры, ведущей къ нравственному оздоровленію прихода, какою ознаменованъ здѣсь наступившій новый 1909 годъ. Нужно признаться, что въ приходѣ за послѣднее время начало сильно развиваться, въ особенности среди молодого поколѣнія, неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, благодаря широкому распространенію среди населенія весьма прибыльнаго промысла — подпольной виноторговли. Упорная борьба мѣстнаго священника съ этимъ великимъ зломъ путемъ пастырскихъ увѣщаній, за отсутствіемъ акцизнаго и полицейскаго надзора, мало достигала цѣли, а потому и оказалось нужнымъ принять болѣе крутыя и дѣйствительныя мѣры. По инициативѣ священника и благодаря его горячей энергіи, въ концѣ истекшаго года жителями всѣхъ трехъ

*) Невольно просится подъ перо выраженія самаго искренняго сожалѣнія о томъ, что во время этихъ богослуженій, а также и вообще за церковными службами въ сельскомъ храмѣ не принимаютъ участія въ чтеніи ученики мѣстныхъ школъ. Положимъ, въ дер. Ш. школа открыта только съ начала текущаго учебнаго года, и чтецовъ въ ней еще нѣтъ. Но въ самомъ селѣ Л. школа давнишняя и недостатка въ ученикахъ, умѣющихъ хорошо читать по церковно-славянски, не должно быть. Мнѣ, какъ бывшему сельскому учителю, отъ души хочется пожелать, чтобы вновь назначенный нынѣ въ эту школу учитель обратилъ свое вниманіе на этотъ пробѣлъ, допущенный его предшественниками. Чтеніе учениковъ въ церкви очень умиляетъ сердца ихъ родителей и, — смѣю сказать, — высоко поднимаетъ въ глазахъ ихъ и престижъ школы, и авторитетъ учителя.

Авторь.

селеній прихода были составлены приговоры объ искорененіи тайной продажи вина и избраны въ каждомъ селеніи по нѣскольکو человекъ, отличающихся трезвою и честною жизнію, на которыхъ тѣми же приговорами и возложена обязанность слѣдить и открывать виновныхъ въ занятіи торговлей спиртными напитками. Уличенныя же въ такомъ дѣяніи лица, какъ постановлено приговорами, имѣють быть подвергаемы мѣстнымъ священникомъ или денежному штрафу въ пользу приходскаго храма, или церковной эпитиміи, смотря по состоянію виновнаго. Съ 1 января всѣ эти приговоры вошли въ законную силу и избранныя довѣренныя лица, получившія уже среди крестьянъ, на ихъ жаргонѣ, наименованіе „арцызныхъ“, по принятіи присяги, вступили въ отправленіе своихъ полезныхъ обязанностей.

Дай Богъ хорошихъ результатовъ этому благому начинанію! Думается, что всѣ лица, облеченныя довѣріемъ общества, окажутся на высотѣ своего призванія, и старанія пастыря увѣнчаются желаемымъ успѣхомъ.

С. З—въ.

Полунощная молитва.

Широко раскинулось на югозападномъ скатѣ горы большое торговое село С—а, разбросанныя строенія котораго тамъ и здѣсь рѣзко выдѣлялись черными пятнами среди бѣлоснѣжной пелены, уже довольно толсто покрывшей землю. Наступала полночь на новый 1909 годъ, но огни еще свѣтились во многихъ домахъ обитателей. Чего-то ждали въ ту ночь особеннаго. „Батюшка“, говорилъ народъ, „сказываютъ, объявляль въ церкви, что будетъ въ полночь молебень“. Этого молебна, вѣрно, и ждалъ простолоудинъ, сверхъ обыкновенія такъ долго бодрствующій. Но вотъ и тишь ночи нарушилась громогласнымъ ударомъ колокола. Полились звуки все сильнѣй и сильнѣй... На улицѣ показалось дви-

женіе — то были люди, спѣшившіе въ храмъ, залитый огнями. Не прошло получаса, какъ среди колоннъ обширнаго храма незамѣтно размѣстилась не одна сотня ночныхъ богомольцевъ. Въ церковной сторожкѣ пробило двѣнадцать. На колокольнѣ начался трезвонъ. Стройно загудѣли колокола отъ пущеннаго въ ходъ привода рукою звонаря. Какъ бы подгавиваемые звономъ, неслись по направленію къ храму еще нѣсколько десятковъ запоздавшихъ людей. Наступила торжественная минута: миновалъ 1908-й годъ и наступилъ новый 1909-й. Открылись царскія врата и въ нихъ показались въ свѣтлыхъ облаченіяхъ священно-служители, выходящіе на молебенъ предъ началомъ „Новолѣтія“. Раздался взволнованный голосъ предстоятеля: „Братіе христіане! окончился старый годъ, кануль въ вѣчность, наступилъ новый. Каждому изъ насъ хотѣлось бы знать, что онъ намъ обѣщаетъ. Но, увы!.. сокрыта будущность; никто изъ простыхъ смертныхъ, живущихъ здѣсь на землѣ, не въ силахъ приподнять завѣсу будущаго, чтобы видѣть, что намъ готовится впереди. Это можетъ вѣдать только Тотъ, Который „положилъ времена и лѣта во Своей власти“; это можетъ знать, единственно, Богъ, Творецъ и Вседержитель вселенной. Вступивъ въ новый годъ и не зная, что насъ ожидаетъ въ будущемъ, намъ что остается сдѣлать, возлюбленные? Остается—обратиться съ молитвою къ Богу, нашему небесному Отцу и Промыслителю. Для того насъ и пробудилъ полуночный ударъ, для того мы и собрались здѣсь съ вами. Вознесемъ же, братіе, наши усердныя молитвы къ Богу, да „благословитъ“ Онъ, Милосердный, „вѣнецъ наступающаго лѣта“ и будетъ нашимъ руководителемъ во вся дни живота нашего, дабы мы были добрыми христіанами, угодными Ему“. Далѣе неспѣшно, чинно послѣдовалъ новогодній молебенъ. Тишина ночи, обиліе свѣта въ храмѣ, содержательность пѣсенспѣній и молитвъ церковной службы—все располагало къ усердной молитвѣ. И всѣ молились... молились непритворно, отъ чистаго сердца. Казалось, молебна не доставало, чтобы излить всѣ чувства и добрыя желанія сердца. Сдѣланъ

отпускъ, молящіеся осѣнены животворящимъ крестомъ, къ которому уже приложились священно-служители, но не двигался съ мѣста народъ: онъ ждалъ еще чего-то; ему еще хотѣлось молиться, молиться безъ конца...

Да, пріятна и весьма желательна полунощная молитва предъ началомъ cadaго новаго года!

Испытавшій.

Разныя извѣстія.

По вопросу объ организаціи Епархіальныхъ Създовъ духовенства. Въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ № 2-й помѣщены правила, утвержденныя высшимъ начальствомъ, по вопросу объ организаціи и времени созывовъ Епархіальныхъ Създовъ духовенства. Епархіальные Създы въ Кіевской епархіи, по этимъ правиламъ, созываются ежегодно, въ особе каждый разъ сроки, но преимущественно въ октябрѣ или декабрѣ. Наиболее цѣлесообразной организаціей Епархіальныхъ Създовъ признается слѣдующая. а) О времени созванія Епархіальнаго Създа духовенство оповѣщается чрезъ Епархіальныя Вѣдомости не позже, какъ за полтора или за два мѣсяца до открытія Създа. Къ этому же времени вырабатывается особой подготовительной Комиссіей программа занятій Създа и печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе по епархіи, чтобы духовенство могло заблаговременно ознакомиться съ вопросами программы и подать свой голосъ на благочинническихъ собраніяхъ, гдѣ будутъ предварительно обсуждаться эти вопросы, съ полнымъ разумѣніемъ дѣла. Для этого вопросы программы сопровождаются справками и поясненіями, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда для правильнаго рѣшенія того или другаго вопроса требуются цифровыя данныя. б) Благочинническіе създы могутъ возбуждать и внѣпрограммные вопросы, сообщая о нихъ съ об-

стоятельной мотивировкой подготовительной Комиссии для разработки и внесения ихъ въ предстоящій Съездъ, съ разрѣшенія епархіальной власти. Если бы возникли какіе-нибудь вопросы внѣ программы, во время засѣданій самого Съезда, то по тѣмъ изъ нихъ, которые не терпятъ отлагательства, председатель представляетъ мотивированный докладъ Епархіальной власти на ея усмотрѣніе и испрашиваетъ разрѣшенія на обсужденіе ихъ; прочіе же передаются подготовительной Комиссии, для внесения ихъ въ программу слѣдующаго Епархіальнаго Съезда. в) Выборы депутатовъ въ Съездъ, производятся посредствомъ закрытой баллотировки на благочинническихъ собраніяхъ. При этомъ штатнымъ діаконамъ принадлежитъ право полного голоса, псаломщики же и діаконы-псаломщики на особомъ собраніи, назначаемомъ благочиннымъ подъ его предсѣдательствомъ, избираютъ изъ своей среды число уполномоченныхъ равное четвертой части всего наличнаго состава священниковъ и протоіереевъ округа. Эти депутаты имѣютъ также полный голосъ. г) Въ депутаты Съезда должны быть избираемы лица, заслуживающія особаго довѣрія духовенства и начальства, знакомыя съ состояніемъ духовно-учебныхъ заведеній и матеріальными потребностями ихъ. Но отнюдь не должны быть избираемы въ званіе депутатовъ пастыри, опороченные судимостью и взысканіями, а равно и тѣ, которыхъ касаются дѣла, пока не рѣшенныя, могущія повлечь за собою непріятныя для нихъ послѣдствія. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ этого возлагается на о.о. благочинныхъ, какъ руководителей окружныхъ благочинническихъ собраній, подъ строгою личной ихъ отвѣтственностью. Имъ вмѣняется при этомъ въ обязанность выборы депутатовъ отнюдь не откладывать въ послѣдніе дни и объ избранныхъ лицахъ немедленно послѣ выборовъ доносить Консисторіи для доклада о нихъ со справками епархіальной власти. д) Число депутатовъ должно соответствовать числу благочинническихъ округовъ. Каждый округъ посылаетъ своего депутата. е) Каждый депутатъ по окончаніи занятій

Съѣзда, въ ближайшемъ собраніи духовенства своего округа, даетъ подробный отчетъ о ходѣ сужденій на Съѣздѣ по всѣмъ вопросамъ. ж) Съѣздъ избираетъ двухъ кандидатовъ въ званіе предсѣдателя и четырехъ дѣлопроизводителей. Послѣдніе въ двѣ смѣны, чередуясь по днямъ, ведутъ протоколы засѣданій и составляютъ журналы подъ руководствомъ предсѣдателя. Предсѣдатель и дѣлопроизводители утверждаются епархіальной властью. з) Съѣздъ можетъ приглашать въ засѣданія по своему усмотрѣнію лицъ, могущихъ своими разъясненіями оказать ему помощь въ рѣшеніи обсуждаемыхъ вопросовъ, а также должностныхъ лицъ, обязанныхъ давать съѣзду отчетъ по завѣдыванію учрежденіями, подлежащими контролю Съѣздовъ.

По тому же вопросу въ „Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ однимъ авторомъ помѣщенъ слѣдующій проектъ. Депутаты черезъ записи избираютъ изъ среды своей трехъ кандидатовъ: первый, по большинству голосовъ, считается предсѣдателемъ Съѣзда, второй его товарищемъ—замѣстителемъ его, а третій секретаремъ Съѣзда. Избранные утверждаются въ своемъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ. Дѣлопроизводители, числомъ два, избираются на каждое засѣданіе по словесному предложенію о томъ изъ числа желающихъ. Секретарь Съѣзда, по соглашенію съ предсѣдателемъ и его товарищемъ, составляетъ реестръ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію каждаго слѣдующаго засѣданія, редактируетъ постановленія такового и вывѣшиваетъ объявленіе на видномъ мѣстѣ о предметѣ предстоящаго засѣданія. Для предварительнаго обсужденія подлежащихъ вопросовъ Съѣздомъ избирается семь комиссій: 1) по свѣчному заводу, 2) по духовной семинаріи, 3) по епарх. женскому училищу, 4) по назначенію казеннаго жалованья, 5) по назначенію пособій изъ епархіальныхъ суммъ—ученикамъ и сиротствующимъ чрезъ выработку определенной нормы, 6) по учетному комитету и составленію годовой смѣты и 7) по дѣламъ мелочнымъ. Въ каждую комиссію входитъ одинаковое число депутатовъ, изъ которыхъ одна поло-

вина по собственному желанію, другая избирается Създомъ открытою баллотировкою; административныя лица стоятъ въ всякихъ комиссій. Комиссіи могутъ избирать для себя предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Если въ комиссіи не было единогласнаго рѣшенія, то допускается здѣсь же мнѣніе и меньшинства, но непременно записанное и мотивированное. Каждый изъ депутатовъ въ пленарномъ засѣданіи можетъ говорить отъ 5—10 минутъ; слѣдить за этимъ предсѣдательствующій Създа, отъ него же устанавливается и очередь говорящихъ. (Влад. Еп. Вѣд.).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—15 февраля, Торжество Православія, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершали Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, и Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Глазовскій.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Священникъ Леонидъ Авенировъ увольняется отъ должности Орловскаго уѣзнаго наблюдателя церковныхъ школъ за перемѣщеніемъ его на священническое мѣсто въ село Спасское Котельничскаго уѣзда.

Учитель Касинской второклассной церковно-приходской школы Орловскаго уѣзда Александръ Тихвинскій назначается кандидатомъ на должность земскаго начальника при Яранскомъ уѣздномъ създѣ.

Вниманію духовенства. Весьма рекомендуемъ вниманію духовенства интересный и полезный для духовенства ежемѣсячный церковный журналъ „Приходская жизнь“. Годовая цѣна 2 рубля. Адресъ: Ярославль. Братство Свят. Димитрія.

Отвѣты Редакціи.

Діакону М. Б. Епархіальныя вѣдомости большинства другихъ епархій получаютъ Редакціей нашихъ (Вятскихъ) Епархіальныхъ Вѣдомостей и хранятся въ помѣщеніи Редакціи, гдѣ вы и можете ихъ просмотрѣть. Послѣ перехода Епархіальной бібліотеки въ Епархіальный домъ (въ апрѣлѣ или маѣ сего года) Редакція предполагаетъ всѣ получаемыя ею иноепархіальныя Вѣдомости передать въ Епархіальную бібліотеку, чтобы сдѣлать пользованіе ими для желающихъ болѣе удобнымъ и легкимъ.

Причту села М. „Табель срочнымъ свѣдѣніямъ, представляемымъ благочинными, миссіонерами... Епархіальному Преосвященному, викаріямъ, духовной консисторіи и проч.“ можно выписывать изъ духовной консисторіи. Цѣна экземпляра 20 коп.

Причту православной церкви. По закону для погребенія умершихъ старообрядцевъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ (49 ст. Уст. о пред. прест. т. XIV, изд. 1890 г.; Высоч. Пов. 3 ноября 1838 г. 28 ноября 1839 г. и 24 апр. 1840 г. Прим. къ 696 ст. Уст. Вр. Т. XIII, изд. 1892 г.), а потому 1) если у старообрядцевъ имѣется при своей моленной отведенное кладбище, то на этомъ кладбищѣ они и должны хоронить своихъ усопшихъ и 2) безъ разрѣшенія православнаго священника, по нашему мнѣнію старообрядцы не имѣютъ права погребать своихъ усопшихъ на православномъ кладбищѣ, если для того на немъ не отведено особое мѣсто.

Уволенному за штатъ священнику с. В. Такъ какъ вы уже уволены за штатъ, то, по нашему мнѣнію, вы не вправѣ сдать въ настоящее время покосъ въ аренду; но не лишены права со времени окончанія сельско-хозяйственнаго года по сѣнокосной землѣ до дня увольненія васъ заштатъ получить съ своего преемника надлежащую часть арендной платы, такъ какъ

по § 23 „Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства“ произведеніями *стѣнокосной* земли пользуется *преемникъ*, удовлетворяя предмѣстника или его семейство; платою, по расчисленію времени службы по цѣнамъ, по какимъ сдаются луга.

Священнику В. Д. По § 22 „Правиль о мѣст. сред. содерж. дух.“, всѣ заключенныя причтами, на основ. §§ 10 и 11 сихъ правилъ, домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ до истеченія срока условія и договора, хотя бы между тѣмъ, въ личномъ составѣ причта послѣдовали какія-либо перемѣны; а потому домашнее условіе вашего предмѣстника о сдачѣ имъ въ аренду на одинъ годъ своего участка земли изъ половины урожая должно остаться въ силѣ, и выгодами отъ аренды должно по § 23 тѣхъ же правилъ воспользоваться его семейство, обязанное удовлетворить васъ платою за землю по расчету времени вашей службы въ приходѣ, по цѣнамъ, по какимъ подобныя земли въ вашей мѣстности, отдаются въ аренду, т. е. въ данномъ случаѣ цѣной на землю является половина урожая.

Сельскому діакону—псаломщику. 1) Обычно правило для готовящихся ко причащенію читается діаконѣ; а такъ какъ при вашей церкви состоитъ причтъ изъ священника, священника на діаконской вакансіи и діакона на псаломщической вакансіи, то, если священникъ на діаконской вакансіи исполняетъ говѣющихъ, чтеніе правила, согласно п. е.) ст. 25 „Инстр. настоятелямъ церквей“ лежитъ на вашей обязанности, такъ какъ по этому пункту настоятель наблюдаетъ, „чтобы діаконъ состоящій на псаломщическихъ вакансіяхъ, не уклонялся отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, и по возможности, отправляя и служеніе собственно діаканское, замѣняя, въ потребныхъ случаяхъ, штатныхъ діаконѣ“. 2) Если вы до утвержденія вашего въ должности псаломщика опредѣлены были *исправляющимъ* должность псаломщика, то вычеты на пенсію съ васъ

производились правильно, такъ такъ какъ правомъ на пенсію вы пользуетесь не со дня *утвержденія* въ должности, а со дня *назначенія къ исправленію* таковой. Если же до дня утверженія въ должности вы были назначены *временно и. д. псаломщика*, то вычеты на пенсію съ васъ производились неправильно, и о возвращеніи таковыхъ вычетовъ должны просить Консistorію.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. Февраля 19 дня 1909 г.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

мастера Г. К. ХАРИТОНОВА.

Г. Пермь, гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ церковную утварь и принимаю заказы: ризы на образа, одежды на престолы, главы и кресты на церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе посеребреніе старой церковной утвари. По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работъ и заключеніе условій.

Центральная гомеопатическая аптека

С. А. Форбрихеръ

(основ. въ 1833 года).

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники съ наложеннымъ платежомъ во всѣ города Европ. Россіи. Въ Азіатскую же Россію высылаетъ не иначе, какъ по полученіи при заказѣ слѣдуемой суммы (можно почт. марками) на почтовые расходы.—Прейскурантъ лѣчебниковъ и лѣкарствъ высылается бесплатно.

Адресъ: Москва, Петровка, д. № 19.

Колокольный заводъ

Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ

(*Жанавино*).

— Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаются заказы на всевозможные колокола изъ разныхъ сортовъ мѣди.

— Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали за Всероссійскую выставку 1896 г. и др.

— Имѣются колокола на складѣ въ г. Сарапулѣ у Н. В. Полякова.

Съ 1 марта 1909 года въ г. Сарапулъ будетъ выходить новая общественно-политическая и литературная газета

«ПРИКАМСКАЯ ЖИЗНЬ».

Подписная цѣна: съ 1 марта до конца года 5 рублей, на одинъ мѣсяць 60 коп. Съ учащихъ въ начальныхъ школахъ, низшаго медицинскаго персонала, сельскаго духовенства, крестьянъ и рабочихъ—до конца года 3 руб. 60 коп., на мѣсяць 50 к.

Редакторъ-издатель *Н. Е. Ончуковъ*

При этомъ № разылается брошюра „Комитетъ по постройкѣ въ г. Вяткѣ дома и мастерскихъ для нищихъ-подростковъ“ и „Обращеніе Комитета къ Вятскому Обществу“.
