

ИЗВѢСТІЯ
ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ.

октябрь 1887 г.

ТОМЪ III.

№ 20.

ГОДЪ II.

г. Иркутскъ.

Типографія газ. «Сибирь», Харламп. ул., д. № 92.

1887.

О Г Л А В Л Е Н І Е № 20.

Стр.

I. Распоряженія правительства.

1) О пожалованіи брилліантоваго креста преосвященному архіепископу Веніамину — — — — —	183
2) О городскихъ ломбардахъ — — — — —	184
3) О порядкѣ оплаты гербовыми марками довѣренности — — — — —	191
4) О правѣ евреевъ заниматься торговлею и промышленностію — — — — —	195
5) О продолженіи торговли по документамъ умершаго лица — — — — —	197
6) По ходатайству о приѣмѣ въ сибирскій университетъ учениковъ технического училища — — — — —	—
7) По вопросу о продажѣ дома казачьей сотни — — — — —	198
8) О порядкѣ подчиненія воспитательно-ремесленного заведенія Н. Трапезникова — — — — —	201

II. Дѣятельность городского общественнаго управленія.

Протоколы засѣданій городской думы 9 и 10 сентября 1887 г. — — — — —	202
--	-----

Доклады городской управы:

1) Объ отрѣзкѣ земли у военной прогимназій — — — — —	225
а) Рапортъ начальника прогимназій — — — — —	—
б) Отношеніе военно-окружнаго штаба — — — — —	227
в) Предложеніе г. начальника губерніи — — — — —	—
г) Докладъ городского архитектора — — — — —	228
2) О выборѣ членовъ депутаціи по ревизіи ссудныхъ кассъ — — — — —	229

III. Статистическія свѣдѣнія.

1) О числѣ возовъ съ товарами, привезенныхъ въ Иркутскъ въ сентябрь мѣсяцъ — — — — —	230
2) О количествѣ вывезенныхъ изъ города возовъ съ чаями и разными товарами въ сентябрь мѣсяцъ — — — — —	231
3) О количествѣ разнаго рода хлѣба и фуража, привезеннаго и проданнаго на городскомъ рынкѣ въ сентябрь мѣсяцъ — — — — —	—
4) О количествѣ пригнаннаго въ городъ рогатаго скота въ сентябрь мѣсяцъ — — — — —	232
5) О количествѣ приплавленной въ сентябрь мѣсяцъ рыбы — — — — —	—
6) О справочныхъ цѣнахъ за сентябрь мѣсяцъ — — — — —	233

IV. Свѣдѣнія и отчеты по городскому дѣлу.

1) О дѣлахъ, поступившихъ на разсмотрѣніе думы въ сентябрь мѣсяцъ — — — — —	240
2) О числѣ засѣданій общаго присутствія городской управы въ сентябрь мѣсяцъ — — — — —	241
3) Отчетъ по продажѣ хлѣба изъ городской лавки въ 1886 г. — — — — —	244
4) О продажѣ городского хлѣба за сентябрь мѣсяцъ — — — — —	246
5) О движеніи суммъ за сентябрь мѣсяцъ — — — — —	247

V. Объявленія.

248

№ 20.

ИЗВѢСТІЯ

ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

1887 г.

I.

Распоряженія правительства.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя преосвященнаго Веніамина, архіепископа иркутскаго.

Преосвященный архіепископъ иркутскій и нерчинскій Веніаминъ.

Святительское служеніе ваше въ продолженіи четверти вѣка на отдаленной окраинѣ російскаго государства, въ званіи епископа селенгинскаго, потомъ камчатскаго и нынѣ архіепископа иркутскаго, ознаменовано подвигами высокой ревности вашей о просвѣщеніи христіанскою вѣрою многочисленныхъ, обитающихъ въ томъ краѣ инородцевъ и неутомимыми трудами по благоустроению епархій, преемственно ввѣряемыхъ вашему управленію. На бывшемъ въ 1885 году въ Иркутскѣ, подъ вашимъ предсѣдательствомъ, собраніи епископовъ сибирскихъ епархій для совѣщанія о духовныхъ нуждахъ того края, вы съ истинно-пастырскою ревностью и разумною опытностью руководили совѣщаніями, изыскивая и подвергая обсужденію всѣ мѣры, могущія служить къ вашему благу святой церкви, а присутствуя въ Святѣйшемъ синодѣ—способствовали уясненію весьма важныхъ вопросовъ, касающихся духовнаго управленія сибирскихъ епархій.

Въ справедливомъ вниманіи къ такимъ отличнымъ достоинствамъ вашего служенія, Всемилостивѣйше жалуя вамъ препровождаемый при семъ *бриллиантовый крестъ для ношенія на клобукъ*.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

30-го августа 1887 г.

(«Прав Вѣстн.» № 200).

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя положенія комитета министровъ:

21. О предоставленіи министру финансовъ права утверждать уставы городскихъ кассъ для заклада вещей и объ утвержденіи устава вологодскаго городского ломбарда.

Комитетъ министровъ, по выслушаніи представленія министра финансовъ объ учрежденіи вологодскаго городского ломбарда, полагалъ:

I. Разрѣшить учрежденіе въ г. Вологдѣ городского ломбарда, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленномъ министромъ финансовъ и исправленномъ, по замѣчаніямъ комитета, проэктѣ устава онаго, который повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе; и

II. Предоставить министру финансовъ: утверждать, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, уставы и другихъ городскихъ кассъ для заклада вещей, образуемыхъ на одинаковыхъ началахъ съ вологодскимъ городскимъ ломбардомъ.

Государь Императоръ на положеніе комитета Высочайше соизволилъ, а проэктъ устава удостоенъ рассмотрѣнія и утвержденія Его Величества, въ С.-Петербургѣ, въ 12-й день декабря 1886 года.

На подлинномъ написано: «Государь Императоръ уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ, въ С.-Петербургѣ, въ 12-й день декабря 1886 года».

Подписалъ: Управляющій дѣлами комитета министровъ, статсъ-секретарь А. Куломзинъ.

УСТАВЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГОРОДСКАГО ЛОМБАРДА.

I. Цѣль учрежденія и капиталъ ломбарда.

§ 1. Для производства ссудъ подь ручныя заклады учреждается при вологодскомъ городскомъ общественномъ управленіи городской ломбардъ, подь отвѣтственностью и наблюденіемъ городского общества, предъ коимъ ломбардъ обязанъ отчетомъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

§ 2. Кругъ дѣйствій, составъ и порядокъ управления ломбардомъ опредѣляется вологодскою городскою думою, на точномъ основаніи сего устава.

§ 3. Вологодской городской думѣ предоставляется право открывать отдѣленія ломбарда въ разныхъ частяхъ города.

§ 4. Основной капиталъ ломбарда опредѣляется первоначально въ *четыре тысячи* рублей, пожертвованныхъ на сей предметъ вологодскимъ городскимъ головою Х. С. Леденцовымъ.

§ 5. Первоначальный капиталъ ломбарда можетъ быть впослѣдствіи увеличиваемъ присоединеніемъ къ оному городскихъ суммъ, по особымъ каждый разъ постановленіямъ думы и не иначе, какъ по испрошеніи на то, каждый разъ, разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ, а также прибылями отъ операций и частными пожертвованіями.

II. С с у д ы.

§ 6. Всѣ вещи, предъявляемыя ломбарду для заклада, оцѣниваются по соглашенію съ предъявителями сихъ вещей. Если соглашенія не послѣдуетъ, то предъявитель вещи беретъ оную обратно, безъ всякой претензіи за привозъ; въ случаѣ согласія обѣихъ сторонъ относительно опредѣленія стоимости вещи, дѣлается подробная ей опись, которая предъявляется заемщику и, по одобреніи оной симъ послѣднимъ, вносится по принадлежности въ книгу закладовъ. Противъ описи, въ соответственныхъ графахъ, должно быть обозначено, въ чемъ состоятъ вещи, принимаемыя въ закладъ и опредѣленная, по соглашенію обѣихъ сторонъ, оцѣнка вещи, годъ, мѣсяцъ и число выданной ссуды, условленный срокъ возврата ссуды, количество ссуды и проценты на ссудныя деньги, плата за храненіе и страхованіе и другія условія, опредѣленные по обоюдному соглашенію съ предъявителемъ вещи, на основаніи нижеизложенныхъ правилъ.

§ 7. По принятіи вещи, предъявителю оной выдается билетъ за тѣмъ-же номеромъ, подъ какимъ закладъ въ книгу записанъ, съ показаніемъ:

- а) подробнаго описанія вещи;
- б) времени принятія ея въ закладъ;
- в) срока, на который она принята;
- г) оцѣнки;
- д) количества ссуды;
- е) прочихъ условій, которыя будутъ постановлены;
- и ж) краткой, напечатанной на оборотѣ билета, выписи изъ устава о главнѣйшихъ правилахъ пріема и возврата заложенныхъ вещей.

§ 8. Билеты должны быть подписаны распорядителемъ, съ приложеніемъ печати ломбарда. Билеты выдаются въ тотъ самый день, въ который принята вещь, вмѣстѣ съ деньгами, назначенными въ ссуду.

§ 9. Билеты выдаются безыменные, но, по желанію заемщиковъ, могутъ быть и именные. Владѣльцемъ безыменныхъ билетовъ признается всегда предъявитель оныхъ, и, посему, билеты эти могутъ быть передаваемы изъ рукъ въ руки безъ всякихъ формальностей; именные-же билеты могутъ быть переуступаемы другому лицу не иначе, какъ посредствомъ обмѣна въ ломбардѣ на новые билеты на имя пріобрѣтателя ихъ или на безыменные билеты.

Билеты выдаются на бланкахъ, которые могутъ быть заготовляемы въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ.

Примѣчаніе. Бланки билетовъ вырѣзываются изъ шнуровой книги за печатью ломбарда.

§ 10. Ломбардъ принимаетъ вещи въ закладъ на сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ, смотря по свойству вещей. По прошествіи условленнаго срока, дается два мѣсяца льготы, въ теченіе коихъ владѣлецъ можетъ выкупить или перезаложить свои вещи, причѣмъ взыскивается плата за страхованіе, а также условленные проценты по ссудѣ, по расчету за каждые пятнадцать дней. Если и послѣ сего срока заложенные вещи не будутъ выкуплены или допущены къ перезалогу, то онѣ поступають въ продажу съ аукціона.

§ 11. Ломбардъ взимаетъ съ суммъ, выданныхъ въ ссуду, интересы въ размѣрѣ, назначенномъ вологодскою городскою думою, но не свыше одного процента въ мѣсяць; сверхъ сего допускается взиманіе особой платы за страхованіе закладовъ, въ размѣрѣ также по назначенію городской думы, но не свыше $\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяць. Проценты, а также плата за страхованіе закладовъ, взимаются при выкупѣ вещей при перезалогѣ, или при продажѣ съ аукціона.

§ 12. Размѣръ ссуды опредѣляется по соглашенію съ заемщиками, но ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать для драгоценныхъ металловъ девяносто процентовъ ихъ вѣсовой стоимости, для прочихъ-же предметовъ — трехъ четвертей ихъ оцѣнки.

§ 13. Ссуды выдаются всегда въ круглыхъ суммахъ и, при томъ, не менѣе двухъ рублей.

§ 14. По истеченіи условленнаго срока заклада, но до окончанія льготныхъ мѣсяцевъ, ломбардъ, по усмотрѣнію своему и по соображеніи своихъ средствъ, можетъ допустить перезалогъ вещи на основаніяхъ, въ §§ 10, 11 и 12 изложенныхъ. Для перезалога не требуется взноса капитала, а только уплата процентовъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ § 16.

§ 15. Выкупъ закладовъ допускается не только въ условленный срокъ, но и до наступленія онаго, сполна въ одинъ разъ, или по частямъ, съ причитающимися процентами (§ 10), и по мѣрѣ таковыхъ уплатъ возвращается, буде можно, часть изъ заложенныхъ предметовъ, соотвѣтственно сдѣланной уплатѣ и выдается порядкомъ, указаннымъ въ § 7, новый билетъ въ остальной суммѣ долга, съ обозначеніемъ оставшихся предметовъ, причемъ начисленіе въ пользу ломбарда процентовъ на уплаченныя заемщикомъ суммы прекращается со дня уплаты сихъ суммъ, и плата за страхование имущества исчисляется также лишь за время нахождения имущества въ закладѣ, согласно § 11.

Примѣчаніе. Владѣльцу заложенныхъ вещей предоставляется просить ломбардъ о продажѣ оныхъ съ аукціона и ранѣе срока займа, съ назначеніемъ при томъ цѣны, съ которой долженъ быть открытъ торгъ.

§ 16. По причинѣ могущаго быть измѣненія цѣны заложеннымъ вещамъ, всякій закладъ при перезалогѣ вновь оцѣнивается и, въ случаѣ пониженія цѣны, заемщикъ обязывается уплатить часть занятаго капитала, такъ чтобы остающійся за тѣмъ долгъ не превышалъ указаннаго въ предыдущемъ § размѣра новой оцѣнки.

§ 17. О вещахъ, назначенныхъ въ продажу за просрочку, публикуется въ теченіе льготныхъ мѣсяцевъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и выставляется въ залѣ, назначенной для аукціонной продажи, объявленіе, съ означеніемъ просроченнаго имущества и номеровъ билетовъ. Аукціонная продажа просроченныхъ закладовъ назначается по истеченіи указаннаго въ § 10 льготнаго срока, не далѣе какъ чрезъ двѣ недѣли.

§ 18. Въ объявленіяхъ о продажѣ закладовъ, какъ публикуемыхъ въ вѣдомостяхъ, такъ и выставляемыхъ въ залѣ, должны быть означены номера билетовъ, съ общимъ наименованіемъ вещей, назначенныхъ къ аукціонной продажѣ. Таковыя объявленія ни подъ какимъ предлогомъ не могутъ быть измѣняемы, развѣ только закладъ до торга будетъ выкупленъ. Въ такомъ случаѣ о семъ въ книгѣ должна быть сдѣлана отмѣтка, которая предъявляется лицамъ, явившимся на аукціонъ.

§ 19. Аукціонная продажа просроченныхъ вещей производится въ помѣщеніи ломбарда чрезъ городскаго аукціониста или, въ подлежащихъ случаяхъ, судебного пристава, по правиламъ, опредѣленнымъ въ уставѣ гражд. судопр. (суд. уст. Императора Александра II), съ примѣненіемъ оныхъ къ постановленіямъ настоящаго устава.

§ 20. Продажа просроченныхъ вещей отмѣчается въ особой шнуровой книгѣ, которая для этого ведется управленіемъ ломбарда, и затѣмъ номера билетовъ проданныхъ вещей считаются уничтоженными, о чемъ и отмѣчается въ книгахъ ломбарда.

§ 21. Если купившій на аукціонѣ вещь не тотчасъ уплатить всю сумму по цѣнѣ, которая за нимъ состоялась, то онъ обязанъ внести, по крайней мѣрѣ, двадцать процентовъ въ задатокъ.

Если покупатель послѣ аукціона въ продолженіи трехъ дней не уплатитъ всей суммы, то онъ лишается всего задатка, который обращается въ уплату долга ломбарду, а закладъ снова поступаетъ въ продажу, если задатокъ не покрываетъ этого долга и другихъ расходовъ ломбарда по продажѣ вещей.

§ 22. Изъ вырученной отъ аукціонной продажи закладовъ суммы, включая въ оную и просроченный задатокъ, возмѣщаются: плата, причитающаяся аукціонисту или судебному приставу (§ 19), и другіе дѣйствительно понесенные ломбардомъ по аукціонной продажѣ расходы. За тѣмъ изъ сей-же суммы ломбардъ удерживаетъ: 1) капиталъ, выданный въ ссуду; 2) причитающіеся на него проценты по день продажи; 3) плату за страхованіе со времени просрочки по день продажи, и 4) неустойку въ размѣрѣ не выше 3% со всего незаплаченного капитала; остальные деньги выдаются предъявителю билета.

§ 23. За выручку при продажѣ заклада полной по оцѣнкѣ суммы ломбардъ не отвѣчаетъ.

§ 24. Право на полученіе денегъ, подлежащихъ къ выдачѣ предъявителю билета вслѣдствіе продажи заклада съ аукціона, сохраняется въ теченіе десяти лѣтъ; если-же въ этотъ срокъ деньги не будутъ истребованы, то онѣ поступаютъ въ пользу ломбарда. На неистребованныя своевременно суммы проценты ни въ какомъ случаѣ не начисляются.

§ 25. Если первый торгъ на продажу просроченныхъ закладовъ не состоялся, то назначается второй торгъ, не далѣе шести недѣль. Если и на второмъ торгѣ закладъ не будетъ проданъ, то ломбардъ оставляетъ его за собой, прекращая всѣ счеты съ заемщикомъ. Ломбардъ обязанъ поступившее на семъ основаніи въ собственность его имущество продать за свой счетъ съ аукціона или по вольной цѣнѣ, не далѣе какъ въ продолженіи года.

Примѣчаніе. Назначеніе вторыхъ торговъ для продажи просроченнаго заклада можетъ быть отсрочено, по соглашенію съ должникомъ, до шести мѣсяцевъ, считая со дня перваго торга.

§ 26. За цѣлость принятаго ломбардомъ въ залогъ имущества вологодская городская дума отвѣчаетъ какъ капиталомъ ломбарда (§ 14), такъ и всѣми вообще средствами города. Отвѣтственность за утраченныя и поврежденныя вещи ограничивается оцѣбною суммою.

§ 27. Заложенныя въ ломбардѣ вещи выдаются не иначе, какъ по предъявленіи билета (§ 7). Въ случаѣ потери именнаго билета, о семъ немедленно заявляется ломбарду письменно, съ подробнымъ

обозначеніемъ предметовъ, заложенныхъ по утраченному билету. Кромѣ сего, отъ лица, утерьяша билетъ, требуется удостовѣреніе полиціи о его личности и мѣстѣ жительства и публикація нумера потеряннаго билета въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Затѣмъ, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со дня публикаціи, заявившему о потерѣ именнаго билета выдается дубликатъ онаго или заложенное имущество.

Заявленіе о потерѣ безыменныхъ билетовъ допускается лишь въ такомъ случаѣ, когда заемщикомъ при полученіи безыменнаго билета приложена была къ заложенной вещи, въ запечатанномъ конвертѣ, записка о званіи, имени, фамиліи и мѣстѣ жительства своемъ.

Въ такомъ случаѣ, по представленіи удостовѣренія мѣстной полиціи о личности и мѣстѣ жительства объявившаго объ уtratѣ безыменнаго билета, удостовѣреніе это сличается съ свѣдѣніями, заключающимися въ вышеупомянутой запискѣ, и если оныя окажутся тождественными, заемщику предоставляется объявить въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ нумеръ потеряннаго билета, посредствомъ публикаціи, три раза повторенной въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

Затѣмъ, спустя три мѣсяца отъ послѣдней публикаціи, но никакъ не ранѣе окончанія срока заклада и еще двухъ мѣсяцевъ, выдается заложенная вещь или допускается перезалогъ.

За все время, которое закладъ по объявленному утраченному билету остается въ ломбардѣ, проценты и плата за храненіе и страхованіе онаго уплачиваются ломбарду.

Если прежде выкупа заклада по утраченному безыменному билетамъ, при которыхъ былъ приложенъ упомянутый выше запечатанный конвертъ, будетъ предъявленъ билетъ, объявленный утраченнымъ, то опредѣленіе, кому должно принадлежать заложенное имущество, дѣлается не иначе, какъ по рѣшенію подлежащей судебной власти. Правленіе выдаетъ закладъ тому лицу, которое будетъ признано по судебному опредѣленію дѣйствительнымъ владѣльцемъ онаго и взыскиваетъ съ него всѣ платежи, слѣдующіе ломбарду по выданной ссудѣ.

Если судебное опредѣленіе не будетъ предъявлено ломбарду до окончанія срока заклада и имущество должно будетъ поступить въ продажу съ аукціона, то дозволяется тяжущимся отсрочивать аукціонную продажу такого имущества уплатою ломбарду процентовъ по ссудѣ до времени предъявленія судебного рѣшенія.

Лицу, предъявившему билетъ, объявленный утраченнымъ, послѣ выкупа заложенныхъ по оному вещей, ломбардъ обязанъ сообщить имя, фамилію и объявленное мѣсто жительства выкупившаго закладъ.

Заявления о потерѣ безыменныхъ билетовъ, къ которымъ не было приложено запечатанныхъ конвертовъ, не принимаются и закладъ выдается предъявившему билетъ.

§ 28. Ни одна заложенная въ ломбардъ вещь не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ взята изъ онаго прежде, нежели будутъ заплачены сполна слѣдующія ломбарду деньги, исключая, когда имущество по судебному рѣшенію будетъ признано похищеннымъ. Въ отношеніи такого имущества и вообще чужаго имущества, заложенного безъ позволенія его хозяина, ломбардъ подчиняется дѣйствию общихъ узаконеній.

III. Управление ломбарда.

§ 29. Дѣлами ломбарда завѣдуетъ распорядитель, избираемый вологодскою городскою думою, закрытою баллотировкою, на срокъ, опредѣляемый думою.

Для замѣщенія распорядителя на случай его отлучки или болѣзни избирается думою кандидатъ къ нему.

§ 30. Распорядителю можетъ быть назначено вознагражденіе изъ прибылей кассы или изъ городскихъ средствъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ думою.

§ 31. Въ случаѣ развитія оборотовъ ломбарда, городская дума можетъ опредѣлить въ оный кассира и бухгалтера, съ назначеніемъ имъ жалованья изъ прибылей ломбарда или изъ городскихъ средствъ.

§ 32. Распорядитель обязанъ наблюдать за правильнымъ и быстрымъ производствомъ дѣлъ ломбарда и заботиться объ охраненіи его отъ всякихъ ущербовъ, а также имѣть строгій надзоръ за цѣлостію наличности кассы и всего имущества.

§ 33. Распорядитель, при вступленіи въ должность, приноситъ установленную закономъ для служащихъ по городскимъ общественнымъ выборамъ присягу; остальные служащіе даютъ письменное обѣщаніе дѣйствовать во всѣхъ дѣлахъ по совѣсти и безъ лицепріятія и неуклонно исполнять всѣ возложенныя на нихъ обязанности. За всѣ неблагоприятныя для ломбарда послѣдствія, могущія произойти отъ неисполненія распорядителемъ и прочими служащими своихъ обязанностей, виновные подвергаются личной и по имуществу отвѣтственности, на основаніи общихъ узаконеній о служащихъ въ городскихъ общественныхъ управленіяхъ.

§ 34. Въ производствѣ расходовъ распорядитель руководствуется смѣтою, утверждаемою ежегодно городскою думою.

§ 35. Суммы, не требующія безотлагательнаго употребленія, вносятся въ вологодское отдѣленіе государственнаго банка, или обращаются на покупку государственныхъ процентныхъ бумагъ, а также облигацій, пользующихся гарантіею правительства.

§ 36. Чеки и ордера, по коимъ производится получение обратно денегъ, помѣщенныхъ въ вологодское отдѣленіе государственнаго банка, должны быть за подписью распорядителя, кассира и бухгалтера.

§ 37. По истеченіи каждаго мѣсяца наличность ломбарда свидѣтельствуется однимъ изъ членовъ городской управы, по назначенію сей послѣдней.

IV. Отчетность.

§ 38. По истеченіи каждаго года, распорядитель составляетъ отчетъ о дѣйствіяхъ ломбарда за минувшій годъ, въ коемъ должны быть показаны: 1) состояніе капиталовъ и имущества ломбарда; 2) изложеніе операций его и 3) прибыли и убытки.

§ 39. Отчетъ за каждый истекшій годъ, не позже 15-го февраля слѣдующаго года, представляется распорядителемъ, чрезъ городскую управу, городской думѣ, которая для провѣрки отчета по всемъ подлиннымъ книгамъ и документамъ назначаетъ отъ себя не менѣе трехъ гласныхъ. Лица сіи обязаны окончить повѣрку въ теченіе мѣсяца и о послѣдствіяхъ оной доложить городской думѣ. За тѣмъ отчетъ ломбарда представляется, чрезъ мѣстнаго губернатора, министрамъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

§ 40. Операционный годъ ломбарда считается съ 1-го января по 31-е декабря включительно. Если открытіе ломбарда послѣдуетъ послѣ 1-го іюля, то годъ открытія причисляется къ слѣдующему году.

V. Прибыли.

§ 41. Чистая годовая прибыль, выведенная за исключеніемъ всѣхъ расходовъ по управленію ломбардомъ и понесенныхъ имъ убытковъ, присоединяется къ основному капиталу ломбарда.

Подписаль: Министръ Финансовъ *Н. Бунге*.

(Собр. узак. № 7).

Опредѣленіе правительствующаго сената.

О порядкѣ оплаты гербовыми марками довѣренностей, счетовъ и т. п. документовъ, предназначаемыхъ для представленія въ правительственное установленіе.

(19-го ноября 1886 года).

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушала: дѣло по рапорту министра финансовъ, отъ 6-го іюня 1886 года, за № 1,263, по вопросу о порядкѣ оплаты гер-

бовыми марками довѣренностей, счетовъ и т. п. документовъ, предназначенныхъ для представленія въ правительственное установленіе. Приказали: министръ финансовъ, рапортомъ отъ 6-го іюня 1886 года, за № 1,263, донесъ правительствующему сенату, что, на основаніи 92 ст. гербоваго устава, на оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ, посредствомъ наложенія марокъ, домашнихъ актовъ и документовъ, подлежащихъ простому гербовому сбору, подпись лица, совершающаго документъ или участвующаго въ его совершеніи, должна проходить чрезъ всѣ наклеенныя марки. Въ случаѣ несоблюденія сего правила подобный документъ считается вовсе неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ. Въ № 22 «Собранія узаконеній» за 1876 годъ опубликовано дополненіе къ утвержденной министромъ финансовъ, 26-го марта 1875 года, инструкціи о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ, въ каковомъ дополненіи перечислены домашніе акты и документы, какъ подлежащіе оплатѣ гербовымъ сборомъ исключительно посредствомъ марокъ, такъ и такіе, которые могутъ быть или написаны на гербовой бумагѣ, или оплачиваемы 60 коп. гербовою маркою, и въ числѣ таковыхъ документовъ поименованы довѣренности, поручительства, счета и квитанціи. Затѣмъ, въ означенномъ дополненіи пояснено, что марки должны быть наклеиваемы на документъ до подписанія его, въ концѣ документа, тамъ, гдѣ должна быть подпись лица, совершающаго документъ или участвующаго въ его совершеніи; подпись должна проходить чрезъ всѣ марки, и несоблюденіе сего влечетъ за собою признаніе акта вовсе неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ. Между тѣмъ, весьма часто въ правительственныя установленія представляются разнаго рода счета и квитанціи съ наклеенными на нихъ, но непогашенными вышеуказаннымъ порядкомъ гербовыми марками, что происходитъ, между прочимъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ мѣстѣ написанія документа не имѣется въ продажѣ гербовыхъ марокъ и потому самый документъ препровождается предварительно по почтѣ къ другому частному лицу съ просьбою, по наклейкѣ на ономъ марки, представить документъ въ подлежащее правительственное установленіе. Между тѣмъ, сіе послѣднее, будучи, по силѣ 105 ст. гербоваго устава, обязано не принимать подобныхъ документовъ къ производству, какъ неоплаченныхъ гербовымъ сборомъ установленнымъ порядкомъ, тѣмъ самымъ отсрочиваетъ производство расчета частнаго лица съ казною по поставкѣ матеріаловъ или производству работъ и лишаетъ частное лицо возможности получить своевременно удовлетвореніе по счету, тогда какъ должностное лицо, принимающее документъ, могло-бы, безъ ущерба для казны, само погашать на немъ марку, подобно тому, какъ оно погашаетъ марки, наклеенныя на прошеніяхъ, жалобахъ и т. п. бумагахъ. Въ виду сего возникаетъ вопросъ, не могутъ-ли счета и квитанціи, въ тѣхъ случаяхъ, когда они, по самому существу своему, предназначаются для пред-

ставленія въ правительственное установленіе или къ должностному лицу, быть оплачиваемы порядкомъ, установленнымъ въ ст. 87 гербового устава для дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на прошеніяхъ и другихъ бумагахъ, подаваемыхъ въ правительственное установленіе, а именно такъ, чтобы марка могла быть наклеиваема до или при самомъ представленіи документа въ правительственное установленіе или должностному лицу и погашаема самимъ должностнымъ лицомъ, принимающимъ документъ къ производству, чрезъ перекрещиваніе верхней части каждой марки и надписаніе на ея нижней части времени представленія документа должностному лицу. Независимо отъ этого, на практикѣ возбуждается вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли такой-же порядокъ оплаты гербовымъ сборомъ при-мѣнять и къ довѣренностямъ, выдаваемымъ служащими лицами на полученіе причитающагося отъ казны содержанія въ размѣрѣ свыше 100 рублей, къ поручительствамъ, представляемымъ военно-служащими своему начальству на полученіе вперед третяго жалованья и т. п. документамъ, которые ищутся исключительно для представленія въ то или другое правительственное установленіе и по самому своему характеру ускользать отъ правительственнаго контроля не могутъ. О разрѣшеніи вышеупомянутыхъ вопросовъ министр финансовъ, на основаніи 52 ст. основ. зак. (св. зак., изд. 1857 года, т. I), представляетъ на благоусмотрѣніе правительствующаго сената. Сообразивъ возбужденные настоящимъ представленіемъ министра финансовъ вопросы съ закономъ, правительствующій сенатъ находитъ: 1) что содержащееся въ ст. 92 гербового устава правило о погашеніи гербовыхъ марокъ на домашнихъ актахъ и документахъ проходящею чрезъ нижнюю часть марокъ подписью лица, совершающаго или выдающаго актъ или документъ, установлено закономъ единственно въ тѣхъ видахъ, чтобы акты и документы, совершаемые домашнимъ порядкомъ, были оплачиваемы гербовымъ сборомъ при самомъ ихъ написаніи, а не тогда только, когда въ случаѣ возникшаго по акту спора, или въ подтвержденіе какого-либо обстоятельства, онъ будетъ представленъ въ судебное или административное правительственное установленіе или къ должностному лицу; а для того, чтобы побудить къ выполненію этого требованія, въ виду несуществованія никакого контроля за оплатою домашнихъ актовъ гербовымъ сборомъ, приведенною (92) статьею постановлено, что несоблюденіе указаннаго правила влечетъ за собою признаніе акта или документа вовсе неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ; между тѣмъ такіе документы, которые, по самому существу своему, выдаются исключительно съ цѣлью представленія ихъ правительству, не могутъ ускользнуть отъ контроля за оплатою ихъ гербовымъ сборомъ; 2) что, на основаніи ст. 78 гербового устава и опредѣленія правительствующаго сената, отъ 3-го мая 1876 года (Собр. узак. 1876 г., № 74), акты, совершаемые крѣпостнымъ или нотаріаль-

нымъ порядкомъ и являемые къ засвидѣтельствуванію, могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ посредствомъ гербовыхъ марокъ, погашаемыхъ нотариусомъ или другимъ должностнымъ лицомъ, по порядку, установленнымъ въ ст. 87 гербоваго устава для дополнительнаго погашенія марокъ на прошеніяхъ и т. п. бумагахъ, подаваемыхъ въ правительственное установленіе или къ должностному лицу; по силѣ же 2 примѣч. къ ст. 77 того же устава, по прод. 1879 года, изложенное правило распространяется и на акты, составляемые, хотя и домашнимъ порядкомъ, но при участіи должностныхъ лицъ, причѣмъ на сихъ послѣднихъ возлагается отвѣтственность въ томъ, чтобы при самомъ написаніи означенныхъ актовъ было наклеено на нихъ надлежащее число гербовыхъ марокъ, и 3) это сопоставленіе приведенныхъ постановленій приводитъ къ заключенію, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда тотъ или другой актъ совершается при участіи должностнаго лица или свидѣтельствуется таковымъ лицомъ, законодатель, возлагая на должностное лицо обязанность наблюденія за исполненіемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, признаетъ возможнымъ смягчить или упростить строгія формальности, установленныя относительно порядка оплаты гербовымъ сборомъ актовъ и документовъ, дозволяя, вмѣсто написанія документа на гербовой бумагѣ, оплачивать его гербовымъ сборомъ чрезъ наклепку на него марокъ и погашать сіи послѣднія, вмѣсто проходящей чрезъ нихъ подписи лицъ, ихъ совершающихъ, чрезъ простое перекрещиваніе марокъ должностнымъ лицомъ. Основываясь на изложенныхъ соображеніяхъ и принимая во вниманіе: а) что въ тѣхъ случаяхъ, когда довѣренности на полученіе должностными лицами содержанія на сумму болѣе 100 рублей, поручительства, представляемыя при требованіи для офицеровъ вперед третнаго жалованья, счета и квитанціи, по самому существу своему, предназначены къ представленію въ правительственное установленіе, или къ должностному лицу, таковые документы утрачиваютъ характеръ чисто домашнихъ документовъ, и б) что опасеніе, что означенные документы не будутъ оплачены гербовымъ сборомъ, отпадаетъ какъ потому, что документы эти представляются должностному лицу, которое, по силѣ 105 ст. гербоваго устава, обязано не принимать ихъ къ производству безъ оплаты гербовымъ сборомъ и въ случаѣ неисполненія сего подлежить отвѣтственности, такъ и потому, что большинство сихъ документовъ препровождается въ контрольныя учрежденія, которыя, усмотрѣвъ нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, могутъ возбудить переписку о наложеніи на виновное должностное лицо денежнаго и личнаго взысканія, на основаніи 105 и 112 ст. помянутаго устава, — правительствующій сенатъ опредѣляетъ: разъяснить, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда довѣренности на полученіе должностными лицами содержанія въ размѣрѣ болѣе 100 рублей, поручительства, прилагаемыя къ требованіямъ военно-служа-

щих о выдачѣ имъ впередъ за треть жалованья, счета и квитанции, по самому существу своему, предназначены къ представленію въ правительственное установленіе или къ должностному лицу и поимъ не можетъ быть сдѣлано никакого исполненія безъ представленія ихъ присутственному мѣсту или должностному лицу, гербовыя марки на означенныхъ документахъ, кромѣ порядка, указанного въ 92 ст. названнаго устава и дополненіи къ утвержденной бывшимъ министромъ финансовъ, 26-го марта 1875 года, инструкции о храненіи, употребленіи и погашеніи гербовыхъ марокъ, могутъ быть наклеиваемы на первой страницѣ документа и погашаемы самимъ должностнымъ лицомъ, принимающимъ документъ къ производству, порядкомъ, установленнымъ въ 87 ст. гербоваго устава для дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на прошеніяхъ и другихъ бумагахъ, подаваемыхъ въ правительственныя установленія, а именно—присутственное мѣсто или должностное лицо означаетъ на нижней части каждой изъ наклеенныхъ на документѣ марокъ время подачи документа, т. е. годъ, мѣсяцъ и число, и перекрещиваетъ верхнюю часть марокъ. О чемъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе въ «Собраніи узаконеній и распоряженій правительства» конторѣ сенатской типографіи дать извѣстіе, а министра финансовъ и государственнаго контролера увѣдомить указами («Прав. Вѣстн.» № 187).

О правѣ евреевъ, которымъ дозволено повсемѣстное жительство, заниматься торговлею и промышленностью.

(1886 г. марта 28-го и 1887 г. марта 27-го чиселъ).

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ, въ первомъ общемъ собраніи, слушали записку изъ дѣла по рапорту министра финансовъ, отъ 10-го декабря 1884 года, № 9,507, о разъясненіи вопроса о правѣ евреевъ, которымъ дозволено повсемѣстное жительство, заниматься торговлею и промышленностью. Приказали: изъ обстоятельствъ сего дѣла видно, что вслѣдствіе возникшихъ на практикѣ сомнѣній и на основаніи ст. 26 учр. прав. сен. и 1 и 6 п. 216 ст. учр. мин., министръ финансовъ, рапортомъ, отъ 10-го декабря 1884 г., за № 9,507, представилъ на разрѣшеніе правительствующаго сената вопросъ о томъ: всѣ-ли евреи, получившіе высшее образованіе, имѣютъ право заниматься повсемѣстно торговлею и промыслами. Обращаясь для разрѣшенія этого вопроса къ дѣйствующимъ узаконеніямъ, первое общее собраніе правительствующаго сената находитъ: на основаніи нашихъ торговыхъ постановленій, право на торговлю не есть привилегія или преимущество, предоставленное извѣстному сословію или лицамъ извѣстнаго состоянія и званія; оно есть общее право русскихъ подданныхъ всѣхъ состояній и даже иностранцевъ (ст. 20

прилож. къ ст. 464 т. V уст. о пошл., по прод. 1876 г.). Закономъ не установлено также никакихъ общихъ ограниченій въ пользованіи правомъ на торговлю для евреевъ. Въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости они пользуются по торговлѣ всѣми тѣми правами, которыя предоставлены всѣмъ русскимъ подданнымъ, а потому частныя изъятія изъ этого общаго правила могутъ быть установлены только специальными на сей предметъ узаконеніями. Къ такимъ особымъ изъятіямъ принадлежатъ, напримѣръ, ограниченіе для евреевъ заниматься продажею штей только въ собственныхъ домахъ, на собственной землѣ построенныхъ. Затѣмъ, невозможность для евреевъ заниматься торговлею и промышленностью внѣ мѣстъ ихъ постоянной осѣдлости обуславливается не ограниченіемъ ихъ торговыхъ правъ, а запрещеніемъ имѣть постоянное жительство внѣ губерній, указанныхъ въ ст. 16 устава о паспортахъ. Не для стѣсненія правъ евреевъ на торговые и промышленныя занятія, а въ видахъ устраненія для нѣкоторыхъ категорій евреевъ препятствій въ занятіи торговлей и промыслами, вызываемымъ существующими ограниченіями ихъ правъ на повсемѣстное жительство, издаваемы были правила о предоставленіи евреямъ купцамъ первой гильдіи приписываться къ купеческимъ обществамъ и внѣ черты ихъ настоящей осѣдлости (ст. 17 уст. пасп., по прод. 1876 г.), о дозволении евреямъ ремесленникамъ поступать на общемъ основаніи въ цехи и въ мѣстностяхъ, внѣ этой черты расположенныхъ (ст. 4 уст. ремесл., изд. 1879 г.), и т. п. Въ этихъ случаяхъ, самое право жительства обуславливается продолженіемъ занятія торговлею или ремесломъ и, съ прекращеніемъ этихъ занятій, еврей утрачиваетъ и право проживать внѣ мѣстностей, гдѣ евреямъ дозволено закономъ имѣть постоянное пребываніе. На основаніи 1 прим. къ ст. 17 уст. пасп., по прод. 1881 г., всѣмъ евреямъ, кончившимъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, предоставлено право повсемѣстнаго жительства въ Имперіи. Законъ этотъ имѣетъ то значеніе, что для евреевъ, получившихъ высшее образованіе, не существуетъ ограниченія имѣть постоянное жительство только въ извѣстныхъ губерніяхъ, перечисленныхъ въ 16 ст. уст. паспорт., а имъ повсемѣстно принадлежатъ тѣ права, которыя принадлежатъ остальнымъ евреямъ въ чертѣ ихъ настоящей осѣдлости. А такъ какъ евреямъ въ губерніяхъ, гдѣ они могутъ имѣть постоянное жительство, предоставлено право заниматься торговлею и промыслами, то это-же право должно принадлежать повсемѣстно тѣмъ евреямъ, для которыхъ, совершенно независимо отъ рода ихъ дѣятельности и занятій, не существуетъ ограниченія относительно жительства въ опредѣленныхъ только мѣстностяхъ. Въ виду приведенныхъ соображеній, первое общее собраніе правительствующаго сената опредѣляетъ: разъяснить, что еврей, которымъ, на основаніи 1 примѣч. къ 17 ст. т. XIV св. зак. уст. паспорт., по прод. 1881 г., предо-

ставлено право повсемѣстнаго въ Имперіи жительства, пользуются повсемѣстно-же правомъ заниматься торговлею и промыслами на общемъ основаніи, о чемъ припечатать въ «Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства», о чемъ конторѣ сенатской типографіи сообщить извѣстіе, а министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ увѣдомить о семъ указами, а въ 1-й департаментъ правительствующаго сената, съ возвращеніемъ подлиннаго производства, сообщить свѣдѣніемъ («Прав. Вѣстн.» № 192).

Циркуляръ департамента торговли и мануфактуръ казеннымъ палатамъ.

(28-го августа 1887 года, № 7,629).

Относительно продолженія торговли по документамъ лица уже умершаго.

Правительствующій сенатъ, при разсмотрѣніи одного частнаго дѣла о правѣ наслѣдниковъ умершаго торговца продолжать его торговлю по выданнымъ ему свидѣтельствамъ и билетамъ до окончанія срока онымъ, нашель, что по закону (ст. 12, 70, 76 и 77 положенія о пошл. за право торг. и др. промысл.) пользованіе торговыми правами предоставляется лишь тѣмъ, кто выберетъ надлежащія по роду торговли свидѣтельства, причемъ лица, записанныя въ одно купеческое свидѣтельство съ выбравшимъ таковое и получающимъ по сему значеніе начальника семейства, пользуются только гражданскими правами, ему принадлежащими, но не торговыми. Посему сенатъ признаетъ, что наслѣдники, заступающіе мѣсто умершаго начальника семейства, или-же прочія лица, получившія наслѣдство, въ случаѣ желанія продолжать торговлю умершаго, обязаны получить на свое имя особые торговые документы по роду торговли.

Департаментъ торговли и мануфактуръ увѣдомляетъ о семъ казенную палату, для надлежащаго руководства и, въ потребныхъ случаяхъ — исполненія («Прав. Вѣстн.» № 188).

Распоряженіе министра народнаго просвѣщенія.

По ходатайству о приѣмъ въ сибирскій университетъ учениковъ иркутскаго технического училища.

По поводу ходатайства иркутской городской думы о предоставленіи окончивающимъ курсъ въ иркутскомъ техническомъ училищѣ воспитанникамъ права поступленія на физико-математическій и медицинскій факультеты въ сибирскій университетъ г. генераль-губернаторъ входиль съ представленіемъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ.

нынѣ министр народнаго просвѣщенія, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по вышеозначенному вопросу, отозвался, что ходатайство иркутской думы не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ въ сибирскій университетъ, предполагаемый къ открытію съ однимъ медицинскимъ факультетомъ, будутъ принимаемы, на общемъ основаніи, лишь тѣ лица, кои имѣютъ аттестаты зрѣлости (Предл. нач. губ. 23-го сентября 1887 г. № 5,205).

Распоряженіе мѣстнаго начальства.

Журналъ совѣщанія по вопросу о продажѣ городу Иркутску земли и зданій иркутской конной казачьей сотни 6-го октября 1887 года.

По поводу означеннаго обстоятельства совѣщанію были предложены на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

- 1) Кому принадлежать земля и зданіе иркутской казачьей сотни?
- 2) Могутъ-ли онѣ быть проданы городу и на какихъ условіяхъ?
- и 3) Изъ какихъ суммъ слѣдуетъ уплатить 1,227 р. 71¹/₂ к., употребленные въ 1885 г. на ремонтъ сотни изъ ся экономическихъ суммъ?

По соображеніи перваго вопроса съ существующими законоположеніями оказывается, что на основаніи 20 ст. положенія 19-го мая 1871 года о преобразованіи иркутскаго и енисейскаго конныхъ полковъ, полковые дома, находящіеся въ гг. Иркутскѣ и Красноярскѣ назначаются для потребностей и помѣщений казачьихъ командъ; прочія-же, принадлежащая полкамъ зданія, сотенныя и станичныя, передаются въ вѣдѣніе земства для общественныхъ потребностей, а по ст. 49 положенія 2-го іюля 1871 г. о казакахъ иркутской и енисейской губерній, зданія и цейхаузы упраздненныхъ полковъ въ Иркутскѣ и Красноярскѣ принадлежатъ казачьимъ командамъ и состоятъ въ вѣдѣніи губернскихъ воинскихъ начальниковъ. Затѣмъ, по поводу жалобы уполномоченныхъ отъ общества казаковъ иркутской казачьей сотни урядника Оглоблина и друг. на распоряженіе генераль-губернатора Восточной Сибири объ отчужденіи въ 1872 г. отъ довѣрителей ихъ принадлежавшей имъ земли въ Иркутскѣ для военно-исправительной роты, правительствующій сенатъ въ указѣ, отъ 29-го ноября 1880 г. за № 44,336, далъ знать генераль-губернатору: 1) что распоряженіе объ отчужденіи дома въ Иркутскѣ, принадлежавшаго иркутскому казачьему обществу, послѣдовало вопреки 20, 21 и 49 ст. означенныхъ выше положеній о казакахъ и 2) что наемъ помѣщенія для казаковъ на счетъ ихъ капитала, послѣ продажи дома, а равно распоряженіе о выстройкѣ для нихъ, взамѣнъ сего дома, новаго дома на счетъ того-же капитала представляются противными правиламъ, указаннымъ въ 43—48 ст.

положенія 2-го іюля 1871 г. объ употребленіи казачьихъ капиталовъ; другими словами: нельзя было отчуждать имущества, принадлежащаго казачьей командѣ и при томъ не въ законномъ порядкѣ, безъ торговъ и нельзя было затрачивать казачьяго капитала на предметы, не указанные въ положеніи объ употребленіи сихъ капиталовъ. Посему и согласно съ заключеніемъ военнаго совѣта, правительствующій сенатъ призналъ, что за обращеніемъ проданнаго дома иркутскихъ казаковъ съ 1872 года въ помѣщеніе военно-исправительной роты и выстройкою для нихъ на перешедшемъ къ нимъ обратно, безвозмездно, участкѣ земли, первоначально вмѣстѣ съ домомъ отчужденной подъ военно-исправительную роту, новаго дома съ необходимыми для нихъ при ономъ зданіями и службами, представляется справедливымъ въ удовлетвореніе претензіи казаковъ, выдать имъ данную на вновь построенный домъ и усадебное подъ нимъ мѣсто, издержки-же по постройкѣ новаго дома принять на счетъ казны.

Сопоставляя приведенный указъ правительствующаго сената съ Высочайше утвержденными 19-го мая и 2-го іюля 1871 г. положеніями о преобразованіи иркутскаго и енисейскаго конныхъ полковъ, сказывается, что указъ этотъ не противорѣчитъ Высочайшимъ о казакахъ повелѣніямъ, но положительнымъ образомъ и на точномъ основаніи этихъ повелѣній закрѣпляетъ за иркутской казачьей сотней выстроенныя, взамѣнъ отчужденнаго подъ исправительную роту стараго полковаго дома, зданія существующія въ настоящее время, а потому не подлежитъ никакому сомнѣнію, что зданія эти составляютъ принадлежность иркутской казачьей сотни или, что то-же, иркутскихъ казаковъ, подъ которыми слѣдуетъ разумѣть всѣхъ вошедшихъ въ составъ ихъ урядниковъ и казаковъ, зачисленныхъ въ упраздненный иркутскій казачій конный полкъ, по положенію 4-го января 1851 г., изъ казаковъ бывшихъ городовыхъ полковъ, станичныхъ и тункинскаго отдѣленія бывшаго пограничнаго войска какъ на основаніи ст. 1-й положенія 19-го мая 1871 г., такъ и потому, что въ упомянутыхъ Высочайшихъ положеніяхъ въ отношеніи правъ и преимуществъ казаковъ упраздненныхъ полковъ, оставленныхъ въ казачьемъ сословіи, не постановлено никакихъ различій, а говорится вообще о казакахъ упраздненныхъ полковъ иркутской и енисейской губерній; что-же касается рѣшенія сената относительно выдачи иркутскимъ казакамъ данной на зданія, занимаемая казачьей сотней и усадебную подъ оными землю, то рѣшеніе это нисколько не измѣняетъ приведенныхъ выше положеній о казакахъ иркутской и енисейской губерній и что поэтому, при выдачѣ означенной данной иркутскимъ казакамъ, казачьему населенію губерній или иркутской казачьей сотни, слѣдуетъ имѣть въ виду, что она можетъ быть выдана не иначе, какъ въ предѣлахъ, указанныхъ положеніями 19-го мая и 2-го іюля 1871 г.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію второго вопроса, совѣщаніе нашло, что, на основаніи 21 ст. положенія 19-го мая 1871 г., зданія иркутской казачьей сотни могли-бы быть проданы и при томъ съ публичнаго торга въ такомъ только случаѣ, если-бы онѣ оказались не нужными ни казачьимъ командамъ, ни земству.

Посему и принимая во вниманіе, что въ означенныхъ зданіяхъ встрѣчается надобность иркутское городское общественное управленіе для расквартированія казачьей сотни, по неимѣнію у него соответствующаго для сего помѣщенія, что согласно Высочайше утвержденнаго 6-го ноября 1878 г. мнѣнія государственнаго совѣта о квартирномъ довольствіи въ казачьихъ войскахъ, въ случаѣ отвода воинскихъ зданій подъ помѣщеніе управленій и частей, коимъ квартирное довольствіе должно производиться отъ казны, на эти зданія распространяется дѣйствіе 15 ст. положенія 8—20-го іюня 1874 года о воинской квартирной повинности и что на основаніи этой 15 ст. построенныя на земскія или городскія суммы казармы, признанныя годными по освидѣтельствованію особою комиссіею, занимаются, по распоряженію военнаго начальства, воинскими частями, причемъ ремонтъ и содержаніе казармы, а также отопленіе и освѣщеніе, оставляются на обязанности города или земства по принадлежности, которымъ выдаются всѣ квартирные оклады, совѣщаніе полагаетъ, что прежде всего къ зданіямъ иркутской казачьей сотни должно быть примѣнено правило, содержащееся въ означенной 15 ст. положенія о воинской квартирной повинности и затѣмъ уже, если-бы эти зданія, по освидѣтельствованію, оказались негодными, онѣ могутъ быть назначены въ продажу съ публичнаго торга, причемъ вырученныя за нихъ деньги, согласно 21 ст. положенія 19-го мая 1871 г., должны быть обращены въ капиталъ казачьяго населенія иркутской и енисейской губерній.

Что-же касается возврата 1,227 р. 71¹/₂ к., употребленныхъ въ 1885 г. на ремонтъ зданій иркутской сотни изъ ея экономическихъ суммъ, то съ ходатайствомъ по сему слѣдуетъ обратиться въ иркутскій губернский распорядительный комитетъ, который, въ случаѣ остатковъ отъ общаго кредита на квартирное довольствіе войскъ губерній, можетъ уплатить означенную сумму въ экономическій капиталъ иркутской казачьей сотни, въ случаѣ-же отказа губернскаго распорядительнаго комитета означенныя деньги, на основаніи 47 ст. положенія 2-го іюля 1871 г. о казакахъ иркутской и енисейской губерній, могутъ быть выданы изъ процентнаго приращенія капитала казачьяго населенія этихъ губерній, но не иначе, какъ въ теченіе 4-хъ лѣтъ и при томъ въ такомъ только случаѣ, если будетъ доказано, что возведенныя на сказанныя деньги постройки дѣйствительно послужили къ лучшему устройству казаковъ.

(Подписали): *графъ Инатъевъ, Коленко, Левинскій, Давыдовъ, Васильевъ, Сукачевъ и Бочаровъ.*

*О порядкѣ подчиненія воспитательно-ремесленнаго заведенія
Н. Трапезникова.*

Г. Иркутскій генераль-губернаторъ, въ предложеніи, отъ 10-го сего октября за № 1.417, увѣдомилъ г. начальника губерніи, что временнымъ подчинениемъ въ учебномъ отношеніи ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. П. Трапезникова директору училищъ Иркутской губерніи приостанавливается дѣйствіе какъ § 14 устава, гдѣ говорится о томъ, что назначеніе смотрителя зависитъ отъ совѣта съ утвержденія Иркутской городской думы, такъ и § 39, въ которомъ упоминается, что преподаватели наукъ и ремеселъ избираются совѣтомъ заведенія съ утвержденія городской управы; кромѣ того измѣняется § 13 въ томъ смыслѣ, что преподаватели при разсмотрѣніи въ совѣтѣ дѣлъ по предметамъ обученія, имѣютъ право не совѣщательнаго, а рѣшающаго голоса. Всѣ-же прочія статьи устава остаются въ силѣ и дѣйствіи, и попечительный совѣтъ по прежнему завѣдуетъ хозяйственною частію.

II.

Дѣятельность городского общественнаго управления.

Протоколы засѣданій пркутской городской думы.

XXIX.

Засѣданіе 9 сентября 1887 г.

Подъ предѣдательствомъ городского головы В. П. Сукачева; присутствовали 31 гласный *).

Послѣ прочтенія протокола гласный Чуваевъ заявилъ, что не совсѣмъ точно говорится въ немъ о причинахъ отказа его супруги отъ должности члена попечительнаго совѣта женской гимназіи И. С. Хаминова. Въ протоколѣ сказано, что она отказывается по нежеланію, между тѣмъ какъ въ заявленіи ея говорится, что она отказывается отъ этой обязанности вслѣдствіе выѣзда ея на Амурь.

Гласный Вагинъ замѣтилъ, что постановленіе объ уступкѣ окружному правленію общества спасанія на водахъ части мѣста земли около триумфальныхъ воротъ редактировано не такъ, какъ-бы слѣдовало, такъ какъ въ немъ ничего не сказано ни о планѣ, ни о размѣрахъ мѣста, предположеннаго къ отдачѣ во временное пользованіе названнаго правленія.

Гл. Москвинъ. О мѣстѣ тогда не говорилось.

Гл. Могилевъ. Дѣло шло о воротахъ.

Предѣдатель. Я не былъ въ этомъ засѣданіи, но какъ членъ комитета общества знаю, что обществу желательно

*) И. Д. Дмитріевъ, Н. К. Стрихарскій, Н. И. Феокистовъ, П. Д. Коротавъ, Н. А. Кузнецовъ, А. П. Пятидесятниковъ, М. И. Прокофьевъ, Н. П. Сивковъ, Э. К. Пясецкій, Б. Г. Патушинскій, И. О. Трекинъ, С. И. Тѣльныхъ, П. И. Крыловъ, В. П. Сукачевъ, В. В. Зазубринъ, И. И. Кислянскій, А. М. Чуваевъ, Д. А. Бенкогеновъ, Я. С. Комаровъ, И. А. Мыльниковъ, С. Я. Каблукъ, О. И. Пахолковъ, С. И. Москвинъ. I. А. Локупьевскій, Е. Г. Малыхъ, И. И. Могилевъ, С. С. Нечаевъ, В. И. Вагинъ, Н. Ф. Лаврентьевъ, М. А. Звягинъ, М. Г. Филиповъ.

было воспользоваться помещением не въ воротахъ, а въ свободной половинѣ перевозной избы; это можетъ подтвердить казначей общества А. М. Чуваевъ.

Гл. Чуваевъ. Дѣйствительно о воротахъ тогда не говорилось, а объ избѣ.

Гл. Могилевъ. Объ уступкѣ перевозной избы правленію въ то засѣданіе не было и рѣчи, а говорилось о размѣщеніи въ свободной половинѣ триумфальныхъ воротъ.

Съ этимъ мнѣніемъ согласилось большинство гласныхъ. Предсѣдатель заявилъ, что И. М. Киселевымъ, исправляющимъ, вслѣдствіе нахождения его въ отпуску, должность городского головы, было назначено на 19-е августа засѣданіе думы, но оно не состоялось, вступивъ-же въ должность городского головы, онъ выдѣлилъ наиболѣе важные вопросы, нетерпящіе отлагательства, и назначилъ по нимъ на 31-е августа экстренное засѣданіе думы, но и оно не состоялось. Предполагая, что большинство гг. гласныхъ, быть можетъ, забыло о назначеніи засѣданія И. М. Киселева, онъ счелъ долгомъ напомнить о немъ съ тѣмъ, что нельзя-ли по программѣ этого не состоявшагося засѣданія назначить обязательное, возобновивъ въ памяти гласныхъ, при помощи новой разсылки повѣстокъ, вопросы, поставленные въ немъ, тѣмъ болѣе, что со стороны закона, требующаго только назначенія обязательнаго засѣданія не ранѣе 7 дней послѣ несостоявшагося, препятствій нѣтъ на это.

Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

Предсѣдатель. Позвольте доложить отношеніе предсѣдателя окружнаго правленія общества спасанія на водахъ.

Послѣ прочтенія означенной бумаги, предсѣдатель спросилъ собраніе, отдать-ли это помещеніе или нѣтъ?

Гл. Каблукъвъ. Полагаю возможнымъ отдать одну половину перевозной избы.

Большинство гласныхъ не соглашалось съ этимъ мнѣніемъ, указывая, что рѣчь тогда шла объ уступкѣ свободного размѣщенія въ другой части триумфальныхъ воротъ.

Гл. Москвинъ. Мои мнѣнія не совсѣмъ точно переданы въ протоколъ; я поддерживалъ предложеніе Сивкова въ виду того, что гимназій—дороги въ университетъ, а возражалъ Стрихарскому, не соглашаясь на его предложеніе приурочить программы городскихъ училищъ; заявлялъ, что по дѣлу Поно-

марева телеграмма не ясна, что слѣдуетъ выяснитъ это обстоятельство; относительно-же замѣщенія стипендій въ казанскомъ университетѣ я предлагалъ замѣщать ее по выбору думы, а не управы, которой, по моему мнѣнію, слѣдуетъ предоставить только вызовъ желающихъ, выборъ которыхъ рѣшить дума.

Гл. Могилевъ. Я заявляю о Пестриковѣ, какъ о кандидатѣ на эту стипендію; на сколько мнѣ извѣстно, въ казанскомъ университетѣ только три иркутянина, изъ нихъ 2 казеннокоштныхъ стипендіата; Пестриковъ, по моему мнѣнію, заслуживаетъ назначенія стипендіи, въ виду того, что онъ бѣденъ и что ему ранѣе назначалось думою пособіе какъ иркутянину.

Гл. Стрихарскій. Я слышалъ, что Пестрикову достался капиталъ по завѣщанію Корнакова, — удобно-ли въ виду этого назначать ему стипендію?

1. Предсѣдатель доложилъ докладъ оцѣночнаго отдѣленія и опредѣленія на немъ присутствія управы, отъ 14-го августа за № 1,069, о раскладкѣ на текущій годъ казеннаго налога („Изв. думы“ № 17).

Гл. Вагинъ. Гдѣ раскладка и включенъ-ли въ нее земскій сборъ?

Раскладочные листы были предъявлены собранію.

Г. Стрихарскій. По окладнымъ листамъ дѣлать это обыкновенно на 3 части: оцѣночный, казенный и земскій сборъ.

Предсѣдатель. Земскій сборъ не включенъ по неразложеніи его на нынѣшній годъ.

Гл. Стрихарскій. Казенный налогъ долженъ быть распределенъ равномерно.

Гл. Вагинъ. Это нужно хорошо уяснить, такъ какъ въ переданной мнѣ раскладкѣ я вижу неточности.

Гл. Стрихарскій. Это дѣло скорѣе комиссіи, чѣмъ думы, тѣмъ болѣе, что срокъ на уплату налога остался незначительный и фактически невозможно провѣрить правильность раскладки въ какомъ-нибудь одномъ засѣданіи.

Предсѣдатель. Неточности, замѣченныя гласнымъ Вагинымъ, могутъ быть объясняемы тѣмъ, что стоимость имущества періодически измѣняется; такъ, напр., одно владѣніе вслѣдствіе перехода къ наслѣдникамъ можетъ дробиться на нѣсколько неравныхъ частей, причемъ одинъ изъ нихъ мо-

жетъ возвести на выдѣленномъ ему участкѣ новыя постройки, которыя, конечно, повысятъ стоимость его имущества, и предложилъ собранію рѣшить утвердительно или отрицательно докладъ о раскладкѣ казеннаго налога.

Дума постановила: приведенный докладъ и опредѣленія присутствія за № 1,069 утвердить. Исполнить до подписанія протокола.

2. Предсѣдатель доложилъ переписку о расквартированіи казачьей сотни и о покункѣ за 5 т. руб. земли и зданій ея и присовокупилъ, что относительно этого дѣла управа затрудняется: вопросъ о расквартированіи ея восходилъ на разсмотрѣніе думы, которая въ засѣданіи 12-го мая с. г. поручила управѣ, въ виду невозможности отказаться отъ расквартированія казачьей сотни, войти въ предварительные переговоры съ надлежащимъ начальствомъ объ уступкѣ городу земли и зданій казачьей сотни; вслѣдствіе этого я сношлся съ предсѣдательствующимъ въ совѣтѣ главнаго управленія, а членовъ управы Крылова и Лаврентьева просилъ осмотрѣть зданія, на сколько они могутъ удовлетворять своему назначенію; они доложили о положеніи ея и вмѣстѣ съ тѣмъ я поручилъ городскому архитектору составить смѣту на исправленіе указанныхъ ими недостатковъ; во время моего отпуску общество казаковъ составило приговоръ объ уступкѣ городу сначала за 8,000 р., затѣмъ за 7,000 п., наконецъ, за 6,500 р., принадлежащихъ ему земли и зданій казачьей сотни; вступивъ въ должность, я просилъ довѣреннаго этого общества составить новую сходку казаковъ, которые и рѣшили на ней продать городу принадлежація имъ мѣсто и зданія казачьей сотни за 5,000 р.; для рѣшенія этого, между прочимъ, вопроса я назначилъ на 31-е августа экстренную думу, но она, какъ извѣстно, не состоялась. Назначая нынѣшнее обязательное собраніе, я просилъ гг. гласныхъ особыми письмами пожаловать въ него, но и это не увѣчалось желаемымъ успѣхомъ, такъ какъ насъ всего 29 человекъ и такимъ образомъ рѣшить этого вопроса нельзя, а между тѣмъ со стороны администраціи дѣлаются настоянія по расквартированію казачьей сотни, въ виду того особенно обстоятельства, что потолокъ въ одной казармѣ провалился и казаки вслѣдствіе этого скучены; болѣе подходящаго зданія для расквартированія сотни, какъ казармы ея, мы не нашли, не смотря на всѣ наши старанія; другое

затрудненіе въ данномъ случаѣ то, что довѣренный казачьей сотни Верещагинъ — уполномоченный только отъ нея, а не отъ другихъ казачьихъ обществъ населенія иркутской губерніи; положеніе управы безвыходное и хотя насъ въ настоящій моментъ всего 29, но я счелъ нужнымъ все-таки, познакомить собраніе съ положеніемъ этого вопроса и посовѣтоваться, чѣмъ его вырѣшить.

Гл. Стрихарскій. Мнѣ кажется, безъ содѣйствія администраціи мы не обойдемся въ данномъ случаѣ. Конечно, намъ нечего разсчитывать на то, чтобы насъ собралось 36, такъ какъ благодаря только письмамъ городского головы насъ явилось въ засѣданіи всего только 29 человекъ, между тѣмъ условія покупки очень выгодны для города, если даже принять только во вниманіе размѣры одного мѣста, а потому попускаться покупкою не слѣдуетъ, а такъ какъ при настоящемъ составѣ этого вопроса мы рѣшить не можемъ, то нельзя-ли попросить Владимира Платоновича, не какъ городского голову, а какъ частное лицо, совершить запродажную запись на свое имя и когда соберется 36, внести этотъ вопросъ въ думу, которая, я полагаю, согласится на покупку; относительно-же Верещагина обратиться къ генералъ-губернатору за разъясненіемъ, уполномочивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Владимира Платоновича на вызовъ довѣренныхъ отъ другихъ обществъ казаковъ иркутскаго населенія, на соглашенія съ ними и продажу земли и зданій казачьей сотни.

Гл. Пятидесятниковъ. Если приобрести зданія, то потребуется ремонтъ.

Гл. Стрихарскій. Если Владимиръ Платоновичъ согласится, то мы можемъ ассигновать въ распоряженіе управы вообще на ремонтъ городскихъ зданій и изъ этого кредита она можетъ произвести исправленіе.

Нѣкоторыми гласными было высказано при этомъ сомнѣніе о принадлежности исключительно мѣстной сотнѣ земли и зданій ея.

Гл. Могилевъ. Эта полковая принадлежитъ иркутянамъ, я самъ помню, какъ возили бревна на нее.

Гл. Стрихарскій. Я думаю, вопросъ этотъ можно рѣшить просто: кто владѣетъ, тотъ и имѣетъ актъ на владѣніе и съ тѣмъ можетъ быть совершенъ договоръ.

Гл. Могилевъ. 30-тъ лѣтъ владѣють, но акта на это не имѣють.

Гл. Стрихарскій. Пусть приобретутъ актъ, покупка необходима, тѣмъ болѣе, что расквартированіе сотни обязательно.

Съ этимъ мнѣніемъ согласилось большинство.

Гл. Вагинъ. Вопросъ, кому принадлежитъ казачья полковая, мнѣ кажется, ясенъ, такъ какъ въ бумагахъ предѣдательствующаго говорится объ обществахъ казачьяго населенія иркутской губернии, а не иркутскихъ казаковъ, поэтому желательно-бы знать, принадлежатъ-ли лица, подписавшія доложенный приговоръ, и къ другимъ обществамъ этого населенія, а не исключительно иркутскому?

Предѣдатель. Приговоръ подписанъ исключительно иркутскими казаками.

Гл. Стрихарскій. Во время моего служенія возникалъ вопросъ о надѣлѣ казаковъ; для этого были вызваны довѣренныя отъ тамошнихъ обществъ; причемъ имѣли дѣло съ каждымъ довѣреннымъ обществомъ отдѣльно; разъ мѣсто принадлежитъ иркутскому казачьему населенію не исключительно городскому, то можно вызвать довѣренныхъ отъ всего населенія.

Гл. Вагинъ. Кто засвидѣтельствовалъ подпись на приговорѣ, окружная или городская полиція?

Предѣдатель. Городская.

Гл. Вагинъ. Этимъ только доказывается то, что приговоръ составленъ исключительно городскими, а не казаками другихъ обществъ, приговоръ которыхъ должна по закону завѣрять окружная полиція.

Гл. Стрихарскій. Возбуждался-ли вопросъ объ актахъ?

Гл. Лаврентьевъ. Есть-ли акты? Если владѣютъ, то значить имѣютъ, такъ какъ безъ актовъ владѣть нельзя.

Гласный Вагинъ сослался на ст. 20 и 21 Положенія 19-го мая и 49 ст. Положенія 2-го іюля 1871 года.

По просьбѣ большинства предѣдатель вновь доложилъ собранію приговоръ объ уступкѣ городу за 5,000 р. земли и зданій казачьей сотни.

Гл. Стрихарскій. Я полагаю рѣшить этотъ вопросъ принципиально, предоставивъ подробности разработать тому лицу, которому это дѣло будетъ поручено думою. Если актъ есть, какъ увѣряетъ гласный Лаврентьевъ, то тогда не можетъ быть никакихъ сомнѣній при покупкѣ.

Гл. Чуваевъ. Городское казачье общество могло-бы сказать въ своемъ приговорѣ, что оно продаетъ только свои части.

Гл. Вагинъ. Мы должны смотрѣть на этотъ вопросъ принципиально: разъ требуется квартира, то по закону мы должны сдѣлать отводъ и расквартировать казаковъ по разнымъ частямъ города въ квартирахъ обывателей, а мы вмѣсто этого хотимъ купить нигуда негодное зданіе. Законъ прямо указываетъ тотъ способъ, который долженъ быть принятъ городскимъ управленіемъ для выполненія требованій по квартирной повинности, подобныхъ предъявленному губернскимъ начальствомъ въ отношеніи казачьей сотни; городское управленіе обязано (полож. о преобр. воин. квар. повин. ст. 13—16): „помѣщенія для штабовъ и воинскихъ управленій нанять или предоставить таковыя въ общественныхъ зданіяхъ, а квартиры нижнимъ чинамъ нанять или отвести натурою, съ выдачею при таковомъ отводѣ домохозяевамъ вознагражденія въ опредѣленныхъ для той мѣстности окладахъ“, а не помѣщать нижнихъ чиновъ въ общественныхъ зданіяхъ, не приспособленныхъ для казармъ, какъ предлагается нѣкоторыми гласными; затѣмъ, разъ предполагается приобрести имущество для специальной цѣли, необходимо знать въ точности, соответствуетъ-ли оно этой цѣли, а если нѣтъ, то какъ велики должны быть затраты для полного приспособленія къ ней; но намъ доложено только свѣдѣніе о томъ, что на ремонтъ предполагаемаго къ покупке дома требуется слишкомъ 5 тыс. руб. и что въ домѣ этомъ можетъ помѣститься казарменнымъ порядкомъ не многимъ болѣе половины всего наличнаго числа казаковъ (82 чел. изъ 130); такимъ образомъ остается совершенно неизвѣстнымъ, соответствуетъ-ли зданіе требованіямъ, предъявляемымъ къ казарменнымъ помѣщеніямъ; имѣются-ли въ немъ всѣ службы, необходимыя для кавалерійской части и куда, въ случаѣ покупки дома, должны помѣститься тѣ 50 человекъ, для которыхъ не достаетъ помѣщенія въ домѣ.

Гл. Стрихарскій. Зданіе удовлетворительное по своимъ размѣрамъ и управа соглашалась на предложенную мною комбинацію, какъ единственный выходъ изъ того затруднительнаго положенія, въ какое поставлена управа; если-же встать на вашу почву, то лица, избравшія насъ, едва-ли поблагодарятъ за это.

Гл. Вагинъ. Мнѣ очень хорошо извѣстно, что натуральный воинскій постой тяжелъ для обывателей. Еще недавно я ратовалъ противъ него по вопросу объ офицерскихъ квартирахъ. Но необходимо имѣть въ виду: что другого способа, кромѣ найма или отвода помѣщенія натурой, не существуетъ; что постой нижнихъ чиновъ и постой офицерскій не совсемъ одно и тоже и что во всей Россіи, кромѣ столицъ и крѣпостей, большая часть войскъ размѣщается на обывательскихъ квартирахъ, такъ какъ ни средства казны, ни тѣмъ менѣе средства городовъ, недостаточны для того, чтобы устроить вполне удовлетворительныя помѣщенія для миллионной арміи: натуральный постой здѣсь естественное, хотя и неприятное слѣдствіе положенія дѣлъ. Притомъ натурального постаю можно избѣгать наймомъ помѣщеній, но даже и попытки къ присканію ихъ управою сдѣлано не было; что-же касается того, „а что скажутъ наши избиратели“, то для насъ, обязанныхъ присягою дѣйствовать въ предѣлахъ закона, есть нѣчто болѣе важное, чѣмъ мнѣніе избирателей: это наша совѣсть, а она ни въ чемъ не можетъ упрекать насъ, если мы будемъ въ точности исполнять законъ, вмѣсто того, чтобы вдаваться въ хитросплетенные обходы его.

Гл. Пашковскій. Деньги на ремонтъ отдать сотнѣ.

Гл. Могилевъ. Сотня административная единица, — населеніе-же гражданская часть, поэтому казаки подчинены командиру, домъ-же сотни принадлежитъ обществу иркутскихъ казаковъ.

Гл. Вагинъ. Намъ нѣтъ дѣла: жили раньше и были довольны, хотя мы и обязаны расквартировать ихъ, но только, я думаю, 5,000 на ремонтъ едва-ли будетъ достаточно; ремонтироваться будутъ казармы, а на исправленіе слѣдуетъ просить разрѣшенія министра.

Гл. Москвинъ. Указывалось на то, что помѣщеніе неудобно безъ ремонта; невольно является вопросъ, тѣсно-ли оно по кубическому содержанію воздуха? Но тогда ремонтровка не увеличитъ объема его. Или требуется только внутренній ремонтъ? Безъ сомнѣнія, съ передачею городу этого зданія, требованія военного начальства возрастуть; примѣръ—казармы; новыя строить, расходъ не малый; чтобы не было того-же и съ казачьей сотней?

Гл. Стрихарскій. Требуется ремонта потому, что здание ветхо; а соответствует-ли оно по кубическому объему воздуха требованіямъ закона, сказать ничего не могу.

Присутствующій при этомъ въ засѣданіи городской архитекторъ г. Рассушинъ доложилъ, что въ здании провалился потолокъ.

Гл. Звягинъ. Мнѣ кажется, нужно имѣть при этомъ въ виду нормы для расквартированія кавалерійскаго полка; подходят-ли эти нормы въ данномъ случаѣ? нужно знать размѣры конюшенъ, сосчитать число лошадей, сообразиться съ требованіями закона, а то, пожалуй, вмѣсто 5,000 р. ремонтъ обойдется 50,000 р.: управѣ слѣдовало-бы собрать всѣ эти данныя.

Гл. Стрихарскій. Пока будемъ считать, гдѣ будутъ жить казаки?

Гл. Лаврентьевъ. Вѣдь они люди; что касается данныхъ, то управа внесла только то, что было ей поручено думать.

Гл. Звягинъ и Лаврентьевъ. Послѣ ремонта не заявятъ-ли еще требованій.

Городской архитекторъ доложилъ, что составлять планы на неприобрѣтенныя имущества нельзя; обмѣрка-же мѣста произведена.

Гл. Стрихарскій. Я стою за соглашеніе, какъ за единственный выходъ изъ даннаго положенія, а архитекторъ сдѣлаетъ исправленіе по указанію командира.

Предсѣдатель. Предложенный выходъ не совсѣмъ удобенъ, такъ какъ если ассигновать сумму на ремонтъ, то казаки могутъ потомъ не продать этого здания.

Гл. Стрихарскій. Не совершивши предварительно запродажной записи, нельзя, по моему мнѣнію, приступать и къ ремонту.

Гл. Патушинскій. Арендовать у казаковъ здание, отремонтировать его на счетъ города, заключить запродажную записку; если захотимъ, то потомъ можемъ купить.

Предсѣдатель предложилъ собранію обсудить предложеніе гласнаго Патушинскаго и присовокупилъ, что въ настоящемъ засѣданіи мы не можемъ говорить о запродажной записи.

Гл. Патушинскій. Мое предложеніе выгодно тѣмъ, что если въ теченіе аренды выяснится неудобство этого здания, мы можемъ отказаться отъ покупки его, затративъ ту-же сумму,

какую пришлось-бы употребить на наем всякаго другого зданія для расквартированія сотни.

Предсѣдатель. Баллотируется 2 предложенія гг. Стрихарскаго и Патушинскаго; кто согласенъ съ предложеніемъ Патушинскаго, благоволишь встать, кто съ мнѣніемъ Стрихарскаго — сидѣть. Встало 7, а сидѣло 19.

Предсѣдатель предложилъ указать источникъ, изъ котораго могутъ быть взяты деньги на ремонтъ.

Гл. Стрихарскій. Ассигновать изъ запаснаго капитала 10,000 руб. въ распоряженіе городского головы, прося приспособить помѣщеніе, какое онъ найдетъ удобнымъ для сотни.

Предсѣдатель отказался отъ этого порученія, находя, что военное начальство отклонить такой способъ рѣшенія.

Гл. Сивковъ сослался на водопроводное дѣло въ московской городской думѣ, которая возложила все это на городского голову и разъяснилъ, что дѣлать такихъ порученій единолично городскому головѣ нельзя.

Предсѣдатель предложилъ гласному Стрихарскому составить въ предложенномъ имъ смыслѣ проектъ постановленія думы по сему предмету. Составленный имъ проектъ былъ такого характера: просить гласнаго думы В. П. Сукачева приобрести по запродажной записи у казачьяго населенія принадлежащее послѣднему мѣсто земли съ постройками, гдѣ нынѣ помѣщается иркутская конная казачья сотня, съ тѣмъ, чтобы когда соберется 36 гласныхъ, внесенъ былъ въ думу вопросъ о приобретеніи этого имущества въ собственность города и о заключеніи на приобретение этого имущества купчей крѣпости.

Предсѣдатель прочелъ проектъ этой редакціи постановленія и предложилъ только замѣнить его другими лицами.

Гл. Пахольковъ. Не лучше-ли собрать думу въ 36 гласныхъ, которыхъ предварительно слѣдуетъ объѣздить и объяснить имъ положеніе дѣла.

Предсѣдатель. Я сижу въ управѣ съ 9-ти до 3-хъ часовъ и ѣздить по гласнымъ не имѣю времени, тѣмъ болѣе, что я ихъ просилъ особыми письмами на это засѣданіе и они все-таки не явились въ законномъ числѣ. Не угодно-ли рѣшить постановленный вопросъ.

Гл. Зазубринъ и Пятидесятниковъ. Если въ принципѣ согласны на это рѣшеніе, то мы-бы полагали просить Владимира Платоновича.

Гл. Стрихарскій. Если онъ отказывается, просить Пахолкова и Тѣльныхъ.

Гл. Пахолковъ. Я отказываюсь.

Гл. Тѣльныхъ. Я то-же.

Гл. Могилевъ. Просить Лаврентьева.

Гл. Лаврентьевъ. Я отказываюсь.

Гл. Могилевъ. Просить Малыхъ, какъ строителя.

Гл. Зазубринъ. Тогда отпустить въ распоряженіе одного изъ членовъ управы.

Гл. Лаврентьевъ. Все это не будетъ законно.

Гл. Москвинъ. Я не согласенъ съ этимъ рѣшеніемъ, такъ какъ по закону для него требуется 36 чел., а тутъ уполномачивается одинъ членъ управы.

Предсѣдатель. Мнѣ кажется, вопросъ этотъ достаточно разработанъ преніями и мы до сихъ поръ не пришли ни къ какому рѣшенію; сдѣланныя-же предложенія составляютъ только обходъ закона. Насъ здѣсь всего 31 человекъ, поэтому я полагаю, не лучше-ли попросить тѣхъ, кто не прибылъ на сегодняшнее засѣданіе, пожаловать на слѣдующее, въ которомъ мы и рѣшимъ этотъ вопросъ на законномъ основаніи.

Всѣ гласные, за исключеніемъ одного, рѣшили собраться завтра 10-го сентября на экстренное засѣданіе, въ которомъ и рѣшить этотъ вопросъ съ другими нетерпящими отлагательствъ.

Дума постановила: назначить на 10-е сего сентября экстренное собраніе гласныхъ для рѣшенія вопроса о покупкѣ земли и зданій казачьей сотни, а также и другихъ дѣлъ. Исполнить до подписанія протокола.

Доложенъ докладъ хозяйственнаго отдѣленія и опредѣленіе на немъ присутствія управы, отъ 25-го августа с. г. за № 1109, о покупкѣ ста тысячъ пудовъ хлѣба для продовольствія жителей (Изв. Думы № 17—1887 г.).

Гл. Прокофьевъ. Ста тысячъ пудовъ мало: нужно сто пятьдесятъ.

Гл. Стрихарскій. При отсутствіи хлѣба цѣна на рынкѣ будетъ еще дороже; хлѣбъ слѣдуетъ заготовить въ забай-

кальской области. Просить Голдобину за 1 р. 20 к.—1 р. 25 к. съ доставкой; если она откажется, командировать кого-нибудь изъ членовъ управы. Такъ какъ намъ не расчетъ покупать здѣсь, можемъ рисковать поднять цѣну.

Съ этимъ мнѣніемъ согласилось большинство гласныхъ.

Гл. Стрихарскій. Въ прошломъ году управа затруднялась въ выборѣ лица для командировки, на заготовленіе хлѣба согласилась Голдобина, не изъявить-ли она желанія и нынѣ?

Гл. Зазубринъ. Голдобины недовольны и говорятъ, что понесли убытокъ.

Гл. Пахолковъ. Можетъ быть это произошло потому, что имъ было это поздно поручено въ прошломъ году?

Гл. Зазубринъ. Голдобины, конечно, въ данномъ случаѣ самые подходящіе люди, у нихъ есть организація и всевозможныя приспособленія въ этомъ дѣлѣ; кстати, я долженъ заявить думѣ о существующемъ на базарѣ перекупѣ хлѣба.

Гл. Стрихарскій. Дѣло это приняло уже характеръ организаціи: торговли скупаютъ, затѣмъ садятся на возъ, какъ будто сами непосредственно доставили его.

Гл. Θεоктистовъ. Скупомъ хлѣба на базарѣ занято до 70 человѣкъ.

Предсѣдатель. Я долженъ сказать, что относительно г-жи Голдобинной, я держался извѣстной политики: ждалъ отъ нея предложенія, не дѣлая такового со своей стороны. При послѣднемъ расчетѣ г-жа Голдобина мнѣ заявила, что она уѣзжаетъ въ Россію и потому не можетъ взять на себя подрядъ на настоящій годъ.

Каблуковъ. Въ виду этого войти въ соглашеніе съ кяхтинскимъ пароходствомъ.

Было заявлено, что рассчитывать при помощи этого способа на значительную доставку хлѣба въ скоромъ времени нельзя.

Предсѣдатель предложилъ рѣшить поставленный вопросъ.

Гл. Стрихарскій. Купить необходимо и больше, для чего просить извѣстное лицо въ Забайкальѣ или командировать члена управы туда-же.

Гл. Пахолковъ. Труневъ можетъ оказать содѣйствіе.

Гл. Звягинъ. Не мѣшаетъ заготовить хлѣбъ и въ Нижнеудинскомъ округѣ.

Было заявлено, что способ покупки хлѣба будетъ зависѣть отъ управы.

Гл. Стрихарскій и Пахолковъ находили, что способъ этотъ долженъ зависѣть отъ усмотрѣнія думы, а гласный Москвинъ предлагалъ раздѣлить поставку хлѣба между нѣсколькими мелкими производителями.

Предсѣдатель. Это неудобно, лучше имѣть дѣло съ крупными поставщиками.

На расходы по этому дѣлу было предложено ассигновать въ распоряженіе управы изъ трапезниковскаго капитала потребную сумму, сообразуясь съ количествомъ предполагаемымъ къ заготовленію хлѣба и цѣною по возможности самую подходящую.

Гл. Пахолковъ. Я-бы желалъ знать, получился-ли отъ хлѣбной операціи хотя казенный процентъ и нельзя-ли позаботиться, чтобы онъ получался?

Предсѣдатель. Отъ всей этой операціи прибыли получилось около семи тысячъ.

Гл. Москвинъ заявилъ о необходимости имѣть нѣкоторую гарантію при поставкѣ хлѣба подряднымъ способомъ.

Было заявлено, что это дѣло управы, которой поручается вся эта операція и если при исполненіи ея встрѣтятся какія-нибудь затрудненія, то она должна войти съ представленіемъ въ думу.

Дума постановила: поручить управѣ, способомъ, какой она признаетъ наиболѣе удобнымъ, заготовить для продовольствія городскихъ жителей, съ цѣлію урегулированія цѣнъ на рынкѣ, 150,000 пуд. ржанаго хлѣба, по возможно дешевой цѣнѣ; на расходы по этому дѣлу отпустить управѣ изъ 300,000 р. запаснаго капитала, сколько будетъ причитаться, сообразно выяснившимся цѣнѣ, предполагаемыхъ къ заготовленію количества хлѣба съ тѣмъ, чтобы покупка его была произведена въ Забайкальской области и въ нижеудинскомъ округѣ и чтобы въ случаѣ встрѣченныхъ затрудненій управа представила думѣ, докладывая ей въ тоже время періодически о ходѣ самой операціи, съ приложеніемъ счетовъ съ оправдательными документами. Исполнить до подписанія протокола.

XXX.

Засѣданіе 10 сентября 1887 года.

Подъ предсѣдательствомъ городского головы В. П. Сукачева присутствовали 36 гласныхъ*).

1. Доложено, что исправляющій должность губернатора, въ письмѣ на имя г. городского головы, отъ 10-го сего сентября, просить внести въ одно изъ первыхъ засѣданій думы вопросъ о соединеніи, за вознагражденіе 4% съ собранной суммы, взиманія Высочайше утвержденнаго подужнаго сбора въ пособіе такому-же земскому, съ повознымъ сборомъ въ пользу города. При этомъ было прочитано Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ въ 17-й день мая 1887 года объ установленіи сбора за проѣздъ по сибирскому тракту въ предѣлахъ Восточной Сибири и проэктъ правилъ для этого, выработанный спеціальной комиссіей.

Городской голова объяснилъ при этомъ, что губернаторъ просить разсмотрѣть этотъ вопросъ возможно скорѣе въ виду того, что взиманіе сбора предположено производить съ 15-го октября с. г. и что могущія возникнуть при этомъ затрудненія можетъ разъяснить командированное имъ лицо, г. Бочаровъ.

Гл. Стрихарскій поинтересовался узнать, будетъ-ли производиться сборъ въ Иркутскѣ съ выходящихъ или входящихъ возовъ?

Бочаровъ. Только съ выходящихъ.

Гл. Вагинъ. Предложеніе губернатора довольно выгодно, если принять во вниманіе, что тогда будутъ казенныя заставы и контроль; можно будетъ не имѣть своихъ смотрителей на заставахъ.

Гл. Стрихарскій. Взиманіе будетъ производиться не только съ выходящихъ изъ Иркутска, но и съ предъидущихъ заставъ.

Бочаровъ. Тогда сборъ этотъ будетъ возложенъ на смотрителей.

*) В. П. Сукачевъ, Н. И. Θεоктистовъ, Н. П. Сивковъ, И. Д. Дмитріевъ, А. П. Пятидесятниковъ, Н. К. Стрихарскій, Б. Г. Патушинскій, М. И. Прокофьевъ, Н. Е. Черныхъ, Н. А. Пашковский, Д. А. Бенкогеновъ, И. Θ. Трекинъ, В. И. Вагинъ, П. Д. Коротаевъ, И. А. Мыльниговъ, И. И. Могилевъ, Я. С. Комаровъ, Θ. И. Пахолковъ, С. С. Нечаевъ, Г. А. Локуцевскій, С. И. Тѣльныхъ, Н. А. Кузнецовъ, П. И. Крыловъ, И. И. Кислянский, В. В. Завубрицъ, Н. Θ. Лаврентьевъ, Θ. К. Пясецкій, С. Г. Москвинъ, Е. Г. Малыхъ, М. Г. Филиповъ, С. Я. Каблуковъ, М. А. Звягинъ, И. М. Сѣркинъ, А. А. Климшинъ, священ. Соколовъ, М. А. Жбановъ.

Гл. Вагинъ. Товары идутъ изъ Иркутска; дѣло управы будетъ состоять въ выдачѣ квитанцій, а остальное будетъ на обязанности смотрителей. Желательно было-бы, чтобы при этомъ была точно опредѣлена плата за провозъ между участками и какъ велика плата за все разстояніе.

Бочаровъ. На всемъ разстояніи между Ачинскомъ и Иркутскомъ будетъ взыматься около 2 р. 30 коп. и изъ этой суммы будетъ дѣлаться расчетъ между участками.

Гл. Вагинъ. Какъ велико количество возовъ, выходящихъ изъ Иркутска по московскому тракту?

Предсѣдатель. Кажется 30,000 возовъ.

Гл. Вагинъ. Можно будетъ согласиться на предложеніе губернатора безъ установленія особаго порядка для взиманія этого сбора; членъ будетъ отсчитываться передъ контрольной палатой, кассиру прибавить извѣстный процентъ въ видѣ награды и, кромѣ того, просить о наблюдении за городскимъ сборомъ. Можно-ли разсчитывать на послѣднее?

Бочаровъ заявилъ, что онъ не уполномоченъ относительно этого и ничего не можетъ сказать.

Гл. Лаврентьевъ. Если сборъ будетъ браться въ городской управѣ, то наблюдать за тѣмъ и за другимъ.

По требованію гласныхъ г. Бочаровъ объяснилъ, что будетъ квитанціонная книга, корешокъ которой—копія съ квитанціи; книги будутъ 2-хъ родовъ, квитанціи будутъ выдаваться отдѣльно на каждый возъ и одну на 5; выдавать-же одну на всю партію товара признано неудобнымъ, такъ какъ обозъ можетъ дробиться; такъ, по крайней мѣрѣ, находили удобнымъ товаротправители, приглашавшіеся въ эту комиссію.

Гл. Стрихарскій. 30,000 возовъ будутъ проходить не на всемъ разстояніи. Если принять двойную цифру проходящаго до Тулуна товара, то получится 1,500 р. платы; для взиманія этого сбора будетъ необходимо особое лицо, которому придется работать часовъ 12-ть, жалованье будетъ получать 100 р.; такимъ образомъ отъ всей этой процедуры останется 300 р. Выгода незначительная, но тутъ весьма важно то обстоятельство, что будетъ контроль за городскимъ сборомъ. Нахожу возможнымъ согласиться съ тѣмъ, чтобы уполномоченное на взиманіе этого сбора лицо отсчитывалось по предъявленнымъ квитанціямъ, смотритель-же отвѣчалъ за все.

Гласный Каблуковъ полагалъ, что сбора будетъ больше 60,000 р., если принять во вниманіе одно только количество отправляющихся отсюда чаевъ.

Гласный Стрихарскій находилъ, что лучше надѣяться на меньшее количество сбора; тогда нельзя будетъ ошибиться. Въ декабрѣ кассиру будетъ масса дѣла и ему одному не управиться.

Большинство гласныхъ соглашалось на сборъ въ виду контроля.

Гл. Вагинъ. Если взиманіе этого сбора будетъ возложено на особое лицо, то думѣ придется выбирать таковое, а это затруднительно.

Гл. Стрихарскій. Можно выбрать.

Гл. Прокофьевъ. Почему нужно выбирать особое лицо?

Гл. Вагинъ. Онъ будетъ представителемъ города и будетъ самостоятельно сноситься.

Предсѣдатель. Я-бы попросилъ собраніе этотъ вопросъ сначала рѣшить въ принципѣ, а затѣмъ разработать въ частности.

Всѣ присутствующіе согласились на предложеніе губернатора.

Предсѣдатель. Теперь можно перейти къ разработкѣ частности. Какое лицо будетъ занято взиманіемъ этого сбора, выборное или вольнонаемное.

Гл. Стрихарскій. Выборное.

Гл. Вагинъ. Ни то, ни другое, а личный составъ управы.

Гл. Стрихарскій. Ну, тогда просить кассира, если затруднится, назначить помощника.

Гл. Вагинъ. Такимъ образомъ порядокъ останется тотъ-же, за исключеніемъ отчетности передъ контрольной палатой.

Гл. Стрихарскій находилъ, что для управы будетъ легче, если этими сборами будетъ завѣдывать особое лицо, такъ какъ въ декабрѣ въ ней бываетъ масса дѣла.

Гл. Патушинскій. 12 часовъ одному работать нельзя. Необходимо имѣть двухъ лицъ, чтобы не задерживать сбора.

Гл. Вагинъ. Это вопросъ второстепенный: практика покажетъ. Предлагаю изъявить согласіе на взиманіе казеннаго повознаго сбора при городской управѣ за вознагражденіе

4% съ собранной суммы съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе это удерживалось управой при самой отсылкѣ сбора въ казначейство.

Гл. Стрихарскій. Не согласятся.

Гл. Вагинъ. А мы на такихъ условіяхъ: угодно—не угодно, какъ угодно; и, кромѣ того, въ инструкціи замѣнить слово: „уполномоченный“ выраженіемъ „назначенный“.

Бочаровъ. Такъ и подразумѣвали.

Предсѣдатель. Къ резолюціи гласнаго Вагина слѣдуетъ добавить: просить его превосходительство, при контролѣ на заставѣ государственнаго сбора имѣть въ виду также наблюдение и за сборомъ городскимъ. Соглашается-ли собраніе съ предложеніемъ гласнаго Вагина и моимъ къ нему добавленіемъ?

Всѣ гласные выразили на это согласіе.

Дума постановила: изъявить согласіе на взиманіе казеннаго повознаго сбора при городской управѣ за вознагражденіе 4% съ собранной суммы съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе это удерживалось управою при самой отсылкѣ сбора въ казначейство и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его превосходительство, чтобы при контролѣ на заставахъ казеннаго сбора имѣть въ виду также наблюдение и за сборомъ городскимъ. Исполнить до подписанія протокола.

2. Доложенъ докладъ управы 25-го августа сего года за № 1,108, объ отнесеніи на счетъ города ремонта мостовъ по московскому тракту въ чертѣ городскихъ дачъ (см. „Изв. думы“ № 17).

Гл. Вагинъ. Когда получено предложеніе губернатора?

Предсѣдатель. 25-го августа с. г.

Гл. Вагинъ. По существу я совершенно согласенъ съ докладомъ управы; но мнѣ кажется, что 5, 6 и 7 пункты мало развиты; ихъ слѣдуетъ развитъ болѣе подробно, особенно послѣдній, такъ какъ мосты эти на отчетѣ города не стояли; что-же касается того, что городъ платитъ земскій сборъ, то это не основаніе, такъ какъ вмѣстѣ съ земскимъ сборомъ относится и натуральная повинность.

Гл. Стрихарскій. Мосты—въ чертѣ городскихъ дачъ; 139 ст. городского положенія прямо указываетъ на это; если городскія средства недостаточны, то можно ходатайство-

вать передъ главнымъ управленіемъ о томъ, чтобы оно отнесло часть ремонта на счетъ земскаго сбора; оно прежде ассигновывало какую-нибудь на это сумму; извѣстна-ли главному управленію смѣта городскихъ доходовъ и расходовъ? губернатору вѣдь посылаются, посылались прежде и главному управленію, которое, видя въ нихъ дефицитъ, можетъ дать извѣстную сумму на исправленіе мостовъ изъ земскаго сбора; самый-же ремонтъ долженъ производить городъ.

Гл. Вагинъ. Лучше держаться того, что мосты не состояли на отчетѣ города.

Гл. Стрихарскій. Если въ смѣтѣ дефицитъ, то можно исходатайствовать пособие; а мосты состоятъ въ чертѣ города.

Гл. Вагинъ. Соборъ, — церкви, напримѣръ, состоятъ въ чертѣ города, но изъ этого не выходитъ, что они находятся въ вѣдѣніи города.

Все согласились съ мнѣніемъ гласнаго Вагина.

Гл. Москвинъ. 13 ст. устава земскихъ повинностей ясно говоритъ, кто долженъ исправлять мосты; прежде они всегда исправлялись на счетъ земства, а не города.

Дума постановила: такъ какъ, во-1-хъ, въ предложеніи начальника губерніи, отъ 29-го іюля сего года за № 2878, неправильно говорится, что городъ обязанъ содержать мосты, лежащіе въ *районѣ* города, тогда какъ по точному смыслу статьи 139 городского положенія на городскія средства обязательно относятся только устройство и содержаніе мостовъ, лежащихъ на *отчетѣ* города; во-2-хъ, на основаніи послѣдовавшихъ прежде распоряженій правительства мосты, находящіеся на почтовыхъ трактахъ въ дачахъ гор. Иркутска какъ до введенія въ дѣйствіе городского положенія 1870 г., такъ и послѣ устраивались и содержались и какъ главными, такъ и мѣстными губернскими начальствами признавались подлежащими на счетъ земскаго сбора, что видно изъ приведенныхъ въ докладѣ управы ссылокъ на бумаги; въ 3-хъ, не далѣе какъ въ наводненіе 1885 г. испорченные наводненіемъ мосты на московскомъ трактѣ были возобновлены на счетъ земскаго сбора, и въ-4-хъ, въ вѣдѣніе городского общественнаго управленія трактовые мосты не поступали и потому на отчетѣ города не состоятъ; слѣдовательно, настоящее распоряженіе начальника губерніи составляетъ отмѣну прежнихъ распоряженій правительства и прямо

противорѣчить буквальному смыслу 139 ст. гор. полож.,— въ виду этого уполномочить городскую управу на прине- сене жалобы въ правительствующій сенатъ на распоряженіе исправляющаго должность губернатора, отъ 29-го іюля сего года за № 2878, относительно возложенія на городъ обязан- ности ремонтировать мосты по московскому тракту, пролега- ющіе въ городскихъ дачахъ. Исполнить до подписанія про- токола.

3. Вновь доложено дѣло о покупкѣ на городскія средства за 5,000 р. земли и зданій казачьей сотни и о ремонтѣ ея.

Предсѣдатель при этомъ присовокупилъ, что вопросъ этотъ уже достаточно разработанъ на прошломъ засѣданіи, поэто- му въ настоящее время можно ограничиться изложеніемъ его вкратцѣ. Въ 1883 г. по постановленію распорядительнаго комитета, было возложено на городъ расквартированіе ка- зачьей сотни, но при этомъ не былъ выданъ городу квар- тирный окладъ; городъ жаловался, сенатъ призналъ обѣ сто- роны неправыми, объяснивъ, что вмѣстѣ съ распоряженіемъ расквартированія сотни на счетъ города слѣдовало-бы произ- вести выдачу квартирнаго оклада,—такимъ образомъ разъ уже это произведено, городъ не вправѣ отказываться отъ расквартированія сотни.

Гл. Жбановъ. Купить, такъ какъ зданія болѣе подходя- щаго нѣтъ.

Гл. Вагинъ. Я возражалъ вчера противъ этого, возражаю и сегодня, такъ какъ домъ старъ, да и въ предложеніи гу- бернатора говорится, что размѣщать тамъ казаковъ далѣе невозможно по ветхости и тѣснотѣ: можно, конечно, отре- монтировать; но вопросъ, на долго-ли и достаточно-ли бу- деть этого ремонта, такъ какъ собственно казарма всего для 82 человекъ, а гдѣ-же размѣстятся остальные: кухня и сто- ловая не жилье; поэтому едва-ли предполагаемый ремонтъ удовлетворитъ начальство. Мнѣ кажется, помѣщеніе это не только потребуетъ ремонта, но и приспособленія, какъ ска- зано въ бумагахъ генераль-губернатора.

Гл. Жбановъ. Одна земля стоитъ 5,000 руб.

Гл. Зазубринъ. Мѣсто удобно и можно будетъ на немъ возвести дополнительные постройки.

Предсѣдатель. Большинство зданій построено въ 1875 г., а столовая въ 1885 г.

Гл. Вагинъ. Въ дѣлѣ покупки должны быть осторожными, такъ какъ зданіе полка принадлежитъ казачьему населенію Иркутской губерніи, а не городскимъ только казакамъ.

Гл. Стрихарскій. Вчера заявляли о документахъ сотни.

Гл. Могилевъ. Полковая строилась иркутскими казаками.

Гл. Лаврентьевъ. Новую они строили на свои деньги.

Предсѣдатель. Такъ какъ вопросъ уже достаточно разработанъ преніями и пользуясь тѣмъ, что насъ здѣсь 36, я-бы предложилъ тѣмъ, кто согласенъ на приобретеніе земли и зданій казачьей сотни за 5,000 р. встать, остальнымъ сидѣть.

Встало 35, сидѣлъ одинъ.

Предсѣдатель. Теперь нужно рѣшить вопросъ о ремонтѣ зданія казачьей сотни.

Гл. Стрихарскій. Отпустить въ распоряженіе управы иски-сленную на это по смѣтѣ архитектора сумму.

Предсѣдатель. А на чей счетъ будутъ крѣпостныя пошлины и откуда взять кредитъ, какъ на то, такъ и на другое?

Присутствующіе указали, что крѣпостныя пошлины должны быть на счетъ города, какъ покупателя, кредитъ какъ на нихъ, а также на покупку и ремонтъ зданій казачьей сотни отнести на счетъ запаснаго капитала.

Дума, большинствомъ 35 голосовъ противъ одного, постановила: приобрести для городскихъ надобностей землю и зданія казачьей сотни, принадлежащія казачьему населенію Иркутской губерніи за 5,000 р., для чего и поручить управѣ совершить съ довѣреннымъ или довѣренными этого населенія купчую крѣпость, относя расходы по заключенію ея на счетъ города, деньги на покупку, въ размѣръ 5,000 руб., ассигновать изъ запаснаго капитала, изъ него-же, сколько причтется, на совершеніе купчей; а такъ какъ зданіе сотни требуетъ ремонта, то произвести таковой по доложенной смѣтѣ архитектора на сумму 5,029 р. 72 к., относя расходъ на счетъ того-же запаснаго капитала, но съ возвратомъ изъ городскихъ доходовъ будущаго года, предоставивъ усмотрѣнію управы самый способъ выполненія этого ремонта. Исполнить до подписанія протокола.

4. Доложенъ докладъ распорядительнаго отдѣленія и опредѣленія присутствія управы, отъ 18-го августа сего года за № 1,076, о продажѣ принадлежащей городу части въ имуще-

ствѣ Паршина за 450 р. съ отнесеніемъ расходовъ на счетъ покупателя.

Гл. Вагинъ. Съ кѣмъ городъ владѣетъ совмѣстно съ этимъ имуществомъ?

Предсѣдатель. Съ Вяткиными.

Гл. Вагинъ. Какъ велико это имущество?

Предсѣдатель. Въ этомъ участкѣ оказалось 514 кв. сажень и оно на столько маломѣрно и незначительно, что по улицѣ нѣтъ его даже и 10-ти сажень.

Гл. Лаврентьевъ просилъ прочесть заявленіе довѣреннаго Вяткиныхъ Басина, отъ 16-го августа сего года, что и было исполнено предсѣдателемъ.

Гл. Стрихарскій. Полагалъ-бы утвердить опредѣленіе управы.

Гл. Вагинъ. Гдѣ находится это мѣсто?

Гл. Нечаевъ. Власовскій переулокъ за Ситниковымъ, мѣсто Паршина.

Гл. Вагинъ. Продать это мѣсто самостоятельно мы не можемъ, такъ какъ мы владѣли съ Вяткинымъ всею этимъ мѣстомъ, а не такъ, какъ это изображено на планѣ.

Гл. Пясецкій. Дешевая цѣна: мѣсто можетъ годиться для школы.

Предсѣдатель предложилъ тѣмъ, кто согласенъ на продажу этого мѣста за 450 р., встать, а остальнымъ сидѣть.

Большинствомъ 33-хъ голосовъ противъ 3-хъ дума постановила: согласиться съ опредѣленіемъ присутствія управы за № 1,076 и поручить ей продать за 450 р. принадлежащую городу часть въ имущество Паршина, отнеся расходъ по совершенію купчей на счетъ покупателя и вырученныя отъ продажи деньги отнести на приходъ въ городскіе доходы. Исполнить до подписанія протокола.

5. Доложенъ докладъ хозяйственнаго отдѣленія и опредѣленія присутствія управы, отъ 14-го августа сего года за № 1,066, объ отдачѣ рыболовной статьи по рѣкѣ Ангарѣ на 3 года за плату по 300 р. въ годъ Иркутскому купцу Михаилу Нечаеву и таковому-же временному Комарову.

Гл. Вагинъ. Бывшій арендаторъ платилъ 310 рублей и эксплуатировалъ эту статью такъ: разсылалъ по деревнямъ посланцевъ, которые предлагали крестьянамъ внести деньги и получали отъ нихъ билетъ на право рыболовли; аренда-

торь получалъ отъ такового способа эксплуатаціи 1,300 р., — слишкомъ большіе проценты на затраченный капиталъ. Не лучше-ли управѣ командировать въ виду этого своего члена, который получалъ-бы деньги и раздавалъ-бы билеты? Мнѣ передавали, что при этомъ строго наблюдается, чтобы въ отведенномъ участкѣ никто уже не производилъ ловли рыбы.

Гл. Стрихарскій. Разъ предлагаютъ 300 р., то отдать, если-бы крестьяне хотѣли взять, то они явились-бы; въ прошломъ трехлѣтіи цѣна была 170 р., въ нынѣшнемъ сложности подходящая.

Гл. Лаврентьевъ. Крестьяне торговались.

Гл. Вагинъ. На всю статью.

Гл. Лаврентьевъ. Если-бы арендаторъ выбиралъ 1,300 р., то, несомнѣнно, оставилъ-бы статью за собой.

Гл. Прокофьевъ. Если торги состоялись, то статью оставить за выдавшимъ высшую цѣну; иначе на торги никто не явится.

Гл. Лаврентьевъ. Вамъ должно разъясненіе министерства, въ силу котораго къ хозяйственнымъ распоряженіямъ думъ не приложимъ казенный порядокъ.

Гл. Москвинъ. Подтверждаю мнѣніе гласнаго Вагина и полагаю вмѣсто предоставленія этой статьи одному — отдать многимъ, разбивъ ее участки; тогда получится большая польза. Волостныя правленія не публикуютъ о торгахъ.

Гл. Лаврентьевъ. Укажите на другой порядокъ производства публикацій.

Гл. Соколовъ. Нечаевъ сначала хотѣлъ предоставить право рыболовства всѣмъ въ арендуемой имъ статьѣ.

Гл. Вагинъ. Они предлагали это сначала, потомъ отказались.

Гл. Могилевъ. На сколько извѣстно, иркутянь никогда не стѣсняють ловить сѣтями.

Предсѣдатель. Такъ какъ одни изъ присутствующихъ стоять за утвержденіе доклада управы, другіе за эксплуатацію этой статьи хозяйственнымъ способамъ, а третьи за утвержденіе состоявшихся торговъ, то я-бы предложилъ поочередно рѣшить эти вопросы открытой баллотировкой и тѣмъ, кто согласенъ на первое предложеніе, встать, а тѣмъ кто не согласенъ, сидѣть.

Встало 22, а потому дума постановила: приведенный доклад и опредѣленіе присутствія за № 1,066 утвердить. Исполнить до подписанія протокола.

6. Доложено: два заявленія коллежскаго ассесора Н. И. Москвина, отъ 20-го ноября и 5-го декабря минувшаго года; съ представленіемъ копии съ аттестата, въ которыхъ онъ проситъ городского голову предложить городской думѣ баллотировать его на должность городского секретаря на срокъ не менѣе двухъ лѣтъ, присовокупляя, что онъ согласенъ соединить эту должность съ обязанностью повѣреннаго по исковымъ дѣламъ города на условіяхъ, изложенныхъ въ 13 и 14 № „Изв. город. думы“ за прошлый годъ; а также заявленіе дворянина Петра Васильева Собокарева о томъ-же, отъ 20-го іюня сего года, но только безъ обозначенія срока и соединенія обязанностей повѣреннаго.

Гл. Вагинъ. Какъ видно изъ заявленія Москвина, если дума изберетъ его на срокъ менѣе двухъ лѣтъ, то онъ не поѣдетъ, Собокаревъ-же баллотировался въ прошломъ году.

Гл. Могилевъ. Предлагаю баллотировать секретаря управы А. М. Серебренникова.

Большинство гласныхъ не изъявило желанія быть противъ предложенія гласнаго Могилева, если предложенное имъ лицо со своей стороны не откажется нести эту обязанность.

На что А. М. Серебренниковъ, благодаря за честь назначенія его кандидатомъ, изъявилъ свое согласіе.

Предсѣдатель. Баллотировуются на должность городского секретаря гг. Москвинъ, Собакаревъ и А. М. Серебренниковъ.

Ассистентами для счета шаровъ были назначены гласные: Стрихарскій, Каблукъ и свящ. Измаиль Соколовъ.

Получили шаровъ: Москвинъ Николай Юасафовичъ избирательныхъ 7, неизбирательныхъ 19, Собакаревъ Петръ Васильевичъ избирательныхъ 2, неизбирательныхъ 22, Серебренниковъ Александръ Михайловичъ избирательныхъ 17, неизбирательныхъ 9. Такимъ образомъ оказался избраннымъ на должность городского секретаря бывший слушатель Лазаревскаго института восточныхъ языковъ въ Москвѣ А. М. Серебренниковъ.

Руководствуясь примѣчаніемъ къ 95 ст. город. полож., городская дума постановила: срокъ службы избраннаго на должность городского секретаря А. М. Серебренникова опредѣ-

лить на основаніи этого закона, со дня избранія его до окончанія 4-хъ-лѣтняго срока служенія нынѣшняго состава думы.

При подписи протокола записано слѣдующее мнѣніе: «Интересно знать, будетъ-ли имѣть мѣсто совмѣщеніе обязанностей секретаря думы и секретаря управы въ одномъ лицѣ, такъ какъ въ настоящее время г. Серебrenиковъ служить и секретаремъ городской управы. При допущеніи такого совмѣстительства желаніе имѣть независимаго городского секретаря не будетъ достигнуто; могутъ быть даже случаи смѣшенія тѣхъ положеній, въ какихъ будетъ находиться извѣстное лицо, въ положеніи подчиненнаго г. головѣ оно можетъ счесть себя независимымъ и наоборотъ. На вопросъ какъ будетъ поставлено это дѣло въ засѣданіи я не получилъ удовлетворительнаго отвѣта, такъ какъ мнѣ было сказано, что это уже дѣло управы. Позволю себѣ замѣтить, что со времени новой думы въ Иркутскѣ не было примѣра подобнаго совмѣстительства и желательнаго, чтобы оно не имѣло мѣста въ будущемъ».

Николай Сивковъ.

Доклады городской управы.

Объ отрѣзкѣ мѣста у военной прогимназіи.

Въ окружный штабъ иркутскаго военного округа.

Р а п о р т ь.

Второго числа текущаго мѣсяца отъ пристава 2-й части города Иркутска поступило въ прогимназію требованіе объ устройствѣ, въ недѣльный срокъ, тротуара вокругъ уличной части ввѣреннаго мнѣ зданія.

По справкѣ въ дѣлахъ прогимназіи за прежніе годы оказалось, что требованіе о постройкѣ сказанныхъ тротуаровъ въ первый разъ поступило отъ главнаго управленія восточной Сибири въ отношеніи онаго отъ 2-го ноября 1885 года за № 883, и что на сказанное отношеніе главнаго управленія, 17-го декабря того-же года за № 1,050, послѣдовалъ отвѣтъ прогимназіи, къ которому былъ приложенъ въ копіи рапортъ бывшаго строительнаго надзирателя полковника Косовича, съ изложеніемъ невозможности постройки требуемыхъ тротуаровъ.

Нынѣ, въ виду новаго требованія о постройкѣ тротуара, хозяйственный комитетъ прогимназіи, разсматривая этотъ вопросъ, нашель: 1) Что устройство тротуара съ двухъ сторонъ рѣшетчатого забора, противъ фасада прогимназіи, выходящаго на площадь преображенской церкви, невозможно по причинѣ незначительной ширины улицы, которая съ устройствомъ тротуара неминуема должна сѣзуться до 5-ти саженой ширины, т. е. такой, которая противорѣчила-бы опредѣленной въ 10 сажень—иркутской городской думой нормальной ширины улицъ. 2) Кромѣ того, устройство вышеупомянутаго тротуара не имѣло-бы цѣли, такъ какъ, при существующемъ съ этой улицы выѣздѣ на дамбу, тротуаръ уперся-бы не во въѣздъ, а прямо въ дамбу. 3) Самая почва прилегающей къ прогимназіи улицы представляетъ изъ себя зыбунъ, который колеблется не только при проѣздѣ этимъ мѣстомъ экипажей, но даже и отъ тяжести отдѣльнаго пѣшехода; вслѣдствіе такого свойства грунта тротуаръ, послѣ каждаго сколько-нибудь продолжительнаго ненастнаго времени, неминуемо долженъ разрушаться, почему и устройство его представляется комитету излишней тратой казенныхъ денегъ, пока не будутъ вырыты городомъ канавы для осушенія почвы. 4) *Наконецъ, строительный надзиратель, гражданскій инженеръ Рассушинъ, заявилъ комитету, что городская дума предполагаетъ отобрать отъ прогимназіи передній ея дворъ, какъ незаконно захваченную часть ближайшей городской площади, почему и съ этой стороны устройство тротуара вокругъ рѣшетчатого забора прогимназіи будетъ положительно бесполезно.*

На основаніи изложеннаго выше и принимая во вниманіе неимѣніе прогимназіею средствъ для устройства сказанныхъ тротуаровъ, хозяйственный комитетъ постановилъ: о требованіи городской полиціей обязательной постройки прогимназіей тротуаровъ, въ недѣльный срокъ, съ изложеніемъ оснований отказа прогимназіи отъ этой постройки, донести окружному штабу иркутскаго военного округа, для доклада временно-исправляющему должность командующаго войсками *и если объясненія прогимназіи не будутъ признаны заслуживающими вниманія, а самая постройка тротуаровъ будетъ признана необходимой, то войти въ такомъ случаѣ съ ходатайствомъ въ установленномъ порядкѣ, объ*

отпускъ прогимназіи на устройство тротуаровъ особыхъ суммъ.

Донося окружному штабу, для доклада временно исправляющему должность командующаго войсками иркутскаго военного округа, о вышеизложенномъ опредѣленіи хозяйственнаго комитета ввѣренной мнѣ прогимназіи, имѣю честь просить указаній по этому предмету.

Временно исправляющій должность директора прогимназіи
полковникъ *Линевичъ.*

18-го іюня 1887 г. № 634.

Иркутскому губернатору.

Прошу ваше превосходительство сообщить мнѣ рѣшеніе по вопросу о постройкѣ тротуаровъ вокругъ передняго двора иркутской военной прогимназіи по заявленію, изложенному въ рапортѣ директора прогимназіи, отъ 18-го мин. іюня за № 634, препровожденному къ вамъ при надписи моеи отъ 21-го іюля за № 1,757, въ виду того, что если не будутъ приняты въ уваженіе сообщенныя по этому дѣлу данныя, то, предварительно постройки сказанныхъ тротуаровъ, необходимо будетъ ходатайствовать, съ изложеніемъ подробныхъ обстоятельствъ, чрезъ главное управленіе военно-учебныхъ заведеній объ *открытіи* особаго кредита на сказанную постройку, такъ какъ прогимназія не имѣетъ на это смѣтныхъ ассигнованій.

Начальникъ штаба, генераль-маіоръ *Левицкій.*

4-го августа 1887 г. № 2,083.

Настоящую переписку о постройкѣ тротуаровъ вокругъ передняго двора иркутской военной прогимназіи, возведеніе коихъ останавливается, между прочимъ, за неразрѣшеніемъ вопроса о томъ, гдѣ именно долженъ проводиться тротуаръ, такъ какъ передній дворъ прогимназіи предположенъ, будтобы, иркутской городской думою къ отчужденію отъ прогимназіи, какъ составляющій часть незаконно захваченной ближайшей городской площади, препровождая при семъ г. иркутскому городскому головѣ, покорно прошу его высокоблагородіе, съ возвращеніемъ приложений, сообщить мнѣ, *днѣ-ствительно-ли городской думою предположено отобрать отъ прогимназіи передній дворъ ея, когда именно это будетъ приведено въ исполненіе, а также весь-ли при-*

надлежащій нынѣ прогимназіи дворъ будетъ отобранъ отъ нея, или только часть его. Свѣдѣнія эти необходимы для соображеній при исчисленіи расхода, необходимаго на проведеніе тротуаровъ около прогимназіи и испрошенія затѣмъ на это потребной суммы, чрезъ главное управленіе военно-учебныхъ заведеній, такъ такъ прогимназія не имѣть для сего смѣтнаго ассигнованія. Августа 19—20-го дня 1887 г.

Подписаль: за губернатора *Давыдовъ*, скрѣпилъ начальникъ отдѣленія *А. Людвигъ*.

Въ общее присутствіе городской управы.

Возвращая при семь переписку по дѣлу устройства тротуаровъ около зданій военной прогимназіи, честь имѣю довести общему присутствію управы, что по полученіи отъ технолога *Федорова* пояснительной записки къ проѣктному плану г. Иркутска выяснилось, что шелашниковская улица предполагается безъ измѣненія, а посему сдѣланное мною, какъ строительнымъ надзирателемъ иркутской военной прогимназіи заявленіе комитету послѣдней, еще до полученія означенной записки, въ настоящее время уничтожается само собою. Между тѣмъ, при взглядѣ на планъ города, кажется совершенно не нормальнымъ,—почему отъ шелашниковской улицы отрѣзано болѣе $\frac{2}{3}$ ея ширины и занято переднимъ дворомъ прогимназіи, тогда какъ зданіе ея стоитъ въ линіи съ другими домами по шелашниковской улицѣ. Не говоря уже о томъ, что этотъ дворъ производитъ некрасивое впечатлѣніе, онъ значительно стѣсняетъ проѣздъ по шелашниковской улицѣ.

Въ настоящее время проѣктный планъ г. Иркутска еще не отправленъ на утвержденіе въ С.-Петербургъ. Въ виду сего полагалось-бы необходимымъ войти съ представленіемъ въ городскую думу—не найдеть-ли она нужнымъ назначить передній дворъ военной прогимназіи въ отрѣзку подъ улицу; въ случаѣ рѣшенія этого вопроса въ удовлетворительномъ смыслѣ необходимо будетъ исправить, какъ на проѣктномъ планѣ, такъ и на пояснительной запискѣ къ нему.

Что-же касается до возбужденнаго настоящей перепиской вопроса объ устройствѣ тротуаровъ, то окончательное вырѣшеніе его будетъ зависеть отъ того или другого рѣшенія городской думы.

Инженеръ *В. Рассушинъ*.

Общее присутствіе городской управы, соглашаясь съ изложеннымъ въ настоящемъ докладѣ, имѣть честь представить его на разрѣшеніе думы. Городской голова *В. Сукачевъ*, члены: *И. Хорошихъ*, *Н. Лаврентьевъ*, *П. Лютиковъ*, секретарь *А. Серебrenиковъ*.

6-го октября 1887 г. № 1,271.

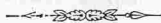
О выборѣ членовъ депутаціи по ревизіи ссудныхъ кассъ.

Въ § 9, правилъ о ссудныхъ кассахъ, утвержденныхъ 24-го сентября 1879 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, сказано: «книга закладовъ и книга продажъ ревизуются не менѣе одного раза въ годъ особыми депутаціями, состоящими изъ 3-хъ лицъ, избираемыхъ мѣстною городскою думою и одного лица по назначенію полицейскаго начальства. Сверхъ того полицейскому начальству и прокурорскому надзору предоставляется право требовать отъ депутаціи во всякое время внезапной ревизіи книгъ того или другого изъ содержателей ссудныхъ кассъ. Въ случаѣ обнаруженія злоупотребленій или отступленія отъ установленныхъ въ законѣ правилъ, лица виновныя немедленно привлекаются къ отвѣтственности.

Имѣя въ виду, что въ городѣ Иркутскѣ, съ разрѣшенія г. начальника иркутской губерніи, отъ 9-го декабря 1885 г. за № 6,981, въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года иркутскимъ временно 2-й гильдіи купцомъ *Василіемъ Евгеніевымъ Едельштейнъ* открыта ссудная касса, но упомянутой выше депутаціи для ревизіи книгъ этой кассы до сихъ поръ городскою думою не избрано, а потому я полагаю-бы просить общее присутствіе городской управы настоящій докладъ мой внести въ первое-же засѣданіе думы, на предметъ избранія ею означенной депутаціи. Членъ управы *П. Лютиковъ*.

Общее присутствіе городской управы, утверждая настоящій докладъ, имѣть честь представить его на разрѣшеніе думы. И. д. городского головы *И. Киселевъ*, члены: *Г. Корюховъ*, *Лаврентьевъ*, *И. Хорошихъ*, *П. Лютиковъ*, секретарь *А. Серебrenиковъ*.

14-го октября 1887 г. № 1,309.



■■■.

Статистическія свѣдѣнія.

Свѣдѣніе о числѣ возовъ съ товарами, привезенныхъ въ г. Иркутскъ въ сентябрь мѣсяць 1887 г.

	Московск. застава.	Якутская застава.
Керосинъ - - - - -	—	—
Мѣховые товары - - - - -	—	—
Бакалейные товары - - - - -	—	—
Мануфактурные товары - - - - -	507	60
Сахаръ - - - - -	—	—
Масло - - - - -	42	—
Крупчатка - - - - -	91	200
Пшеничная мука - - - - -	147	1180
Ржаная « - - - - -	101	1960
Овесъ - - - - -	117	957
Сѣно - - - - -	445	3495
Спиртъ - - - - -	—	38 боч.
Солома - - - - -	74	1740
Табакъ - - - - -	—	—
Жировые товары - - - - -	239	—
Присковые товары - - - - -	—	—
Медь - - - - -	—	—
Разные товары - - - - -	98	—
Конфекты - - - - -	—	—
Свѣжая рыба - - - - -	—	—
Соленая - - - - -	—	—
Фарфоровая посуда - - - - -	84	—
Стекло и стеклянная посуда - - - - -	114	—

Свѣдѣніе о количествѣ вывезенныхъ изъ г. Иркутска возовъ съ чаемъ и разными товарами въ сентябрѣ 1887 г.

	З А С Т А В Ы.								Итого возовъ.		Всего возовъ.	Цѣна за каждый возъ.	На сумму.	
	Амур-ская.		Москов-ская.		Бай-кальск.		Якут-ская.							
	чаевъ.	разн. товар.	чаевъ.	разн. товар.	чаевъ.	разн. товар.	чаевъ.	разн. товар.	чаевъ.	разн. товар.			руб.	к.
Въ сентябрѣ	1	86	208	5	37	9	107	100	353	453	по 30 к.	135	90	

Свѣдѣнія о количествѣ разнаго рода хлѣба и фуража, привезеннаго и проданнаго на городскомъ рынкѣ въ сентябрѣ 1887 года.

	Привезено.	Продано.
	М Ы Ш К О В Ъ.	
Муки: ржаной	7400	7077
« пшеничной	4170	4095
Ржи	} въ прод.	не было.
Ярицы		
Овса	13177	12835
Ячменя	2248	2233
Крупы: ячной	40	40
« гречневой	} въ прод.	не было.
« просовой		
Гороху		
Солоду ржаного		
Сѣмя коноплянаго	63	63
Сѣна: утужн. и залежнаго	1025	1025
« луговаго	1340	1340
« иркутнаго	195	195
Соломы: ржаной и яровой	975	975
« овсяной	15	15

ПРИМѢЧАНІЕ: Мѣшокъ вмѣщаетъ въ себѣ овса до 3 пуд., сѣмя конопленнаго до 4 п., а проч. припасовъ до 5 пуд.; возъ сѣна: утужнаго и залежнаго опредѣляется отъ 13 до 17 пуд., луговаго отъ 10 до 14 п. и иркутнаго отъ 12 до 14 пуд.; соломы: ржаной и яровой отъ 6 до 9 пуд. и овсяной отъ 8 до 9 пудовъ.

*Видомость о количестве рогатого скота, пригнанного
въ городъ и убитого на городской бойни.*

	Осталось отъ предыдущ. мѣсяца.		Вновь пригнано.		ВСЕГО.		Убито.		Получ. сбора.	
	крупн.	мелк.	крупн.	мелк.	к.	м.	к.	м.	р.	к.
сентябрь - - - -	827	126	2333	684	3160	810	2080	136	1001	60

*Свидѣніе о количествѣ рыбы, рыбьяго жира и икры,
приплавленныхъ въ г. Иркутскъ и выгруженныхъ на
рыбной пристани.*

	Боченки.			Лагуны.			ПОЛУЧЕНО СБОРА.	
	Рыба.	Жиръ.	Икра.	Рыба.	Жиръ.	Икра.	Рубли.	Коп.
Сентябрь .	397	7	3	427	3	8	82	95

С В Ъ Д Ъ Н І Е

О СПРАВОЧНЫХЪ ЦѢНАХЪ, СУЩЕСТВОВАВШИХЪ ВЪ Г. ИРКУТСКѢ ВЪ СЕНТЯБРѢ МѢСЯЦѢ 1887 ГОДА НА РАЗНЫЕ ПРИПАСЫ, СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ И РАБОЧІЯ РУКИ.

					Ц Ъ Н Ы.				
					ВЫСШАЯ.		НИЗШАЯ.		
					РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	
Мука	ржаная	-	-	-	пудъ	1	45	1	20
„	пшеничная	-	-	-	„	2	50	2	—
„	крупчатка	1	сорта	-	„	4	—	3	50
„	„	2	„	-	„	3	20	2	90
„	„	3	„	-	„	2	50	2	30
Мясо:	скотское,	свѣжее,	лучшее	-	„	3	60	3	40
„	„	„	среднее	-	„	3	40	3	20
„	„	„	низшій сортъ	-	„	3	—	2	50
„	зимней побойки:	безъ сорта	-	-	„	въ	прода	жѣ	не было.
„	свиное свѣжее	-	-	-	„	4	—	3	60
„	баранье	„	-	-	„	8	—	6	—
„	телячье	„	-	-	„	—	35	—	25
Капуста:	солен.,	кисл.,	рубл. бѣл.	-	ведро	въ	прода	жѣ	не было.
„	„	„	сѣр.	-	„	—	—	9	—
Вино	хлѣбное,	очищенное	столовое	-	ведро	—	—	7	—
„	„	обыкновенное	-	-	„	въ	прода	жѣ	не было.
Горохъ	-	-	-	-	пудъ	—	60	—	40
Горчица	сарептская	-	-	-	фунтъ	—	15	—	12
„	простая	-	-	-	„	4	—	3	—
Дрожжи	пивныя	-	-	-	ведро	—	50	—	40
„	„	-	-	-	1/10 в.	—	—	—	6
„	сухія	-	-	-	палоч.	—	—	—	6
Жиръ	рыбій	-	-	-	пудъ	5	50	4	50
Крупа	ячная	-	-	-	„	2	20	1	80
„	гречневая	-	-	-	„	въ	прода	жѣ	не было.
„	просовая	-	-	-	„	—	—	4	70
„	манная,	здѣшняя	-	-	„	10	—	9	—
„	„	россійская	-	-	„	—	—	16	—
„	саго,	бѣлое	-	-	„	10	—	8	—
„	рисовая	-	-	-	„	10	—	9	—
„	перловая,	россійская	-	-	„	—	—	—	—
„	перловая,	здѣшняя,	1 сорта	-	пудъ	въ	прода	жѣ	не было.
„	„	„	2 „	-	„	7	50	6	—
„	„	томская	-	-	„	въ	прода	жѣ	не было.
„	овсяная	-	-	-	„	—	—	—	—

Картофель мѣшокъ большой	- - - -	2	—	1	—
„ „ малый	- - - -	—	30	—	10
Лукъ головчатый	- - - - сотня	—	80	—	30
Медъ	- - - - пудъ	8	20	8	—
Масло: орѣховое	- - - - „	26	—	23	—
„ конопляное	- - - - „	7	—	6	40
„ коровье	- - - - „	11	50	11	20
Мыло: жировое, мѣстное	- - - - „	5	20	4	80
„ „ „ ящичкомъ	- - - - „	5	—	4	80
„ „ томское	- - - - „	5	40	5	—
„ „ „ ящичкомъ	- - - - „	5	20	5	—
Морковь, мѣшокъ большой	- - - -	2	—	1	40
„ „ малый	- - - -	—	40	—	20
Овесъ	- - - - пудъ	1	50	1	20
Птица: гуси домашніе, битые	- - штука	въ	прода	жѣ не	было.
„ „ „ живые	- - „	1	50	1	20
„ куры живыя	- - „	—	50	—	40
„ „ битыя	- - „				
Ярица круглая	- - - - пудъ		въ	прода	жѣ не было.
Бураковъ	- - - -				
Рыба свѣжая: осетрина	- - - - „	20	—	16	—
„ „ стерлядь	- - - - „	въ	прода	жѣ не	было.
„ „ таймень	- - - - „	10	—	6	—
„ „ макуны	- - - - „		въ	прода	жѣ не было.
„ „ язи	- - - - „				
„ „ ленки	- - - - штуку	1	60	—	30
„ „ сига	- - - - пудъ	въ	прода	жѣ не	было.
„ „ „	- - - - штука	2	—	—	60
„ „ налимы	- - - - пудъ	въ	прода	жѣ не	было.
„ „ „	- - - - штука	1	20	—	50
„ „ щуки	- - - - пудъ				
„ „ караси	- - - - „		въ	прода	жѣ не было.
„ „ окуни	- - - - „				
„ „ хайрюзы морскіе	- - - - „				
„ „ „ ангарскіе	- сотня	6	—	3	50
„ соленая: омули селенгинскіе	- тысяча	155	—	140	—
„ „ „ „	- сотня	16	—	14	—
„ „ „ „	- десят.	1	80	1	40
„ „ „ ангарскіе	- полуб.	80	—	50	—
„ „ „ „	- сотн.	10	—	7	—
„ „ „ „	- десят.	1	—	—	75
„ „ „ каргинскіе	- полуб.	65	—	50	—
„ „ „ „	- сотня	14	—	12	—
„ „ „ „	- десят.	1	50	1	20

Сахаръ: рафинадъ бѣлый - - - пудъ	9	30	9	10
„ „ леденецъ крупный - - - „	14	—	13	50
„ „ „ „ средній - - - „	—	—	13	—
Сѣмя конопляное въ базарѣ - - - „	1	30	1	20
„ „ „ „ въ лавкахъ - - - фунтъ	—	10	—	6
Сало свиное, топленое, очищенное - пудъ	12	—	11	—
„ „ скотское не топленое - - - „	4	50	3	40
„ „ баранье „ „ - - - „	4	50	3	40
Соль поваренная - - - - - „	1	—	—	85
Солодъ ржаной (въ базарѣ) - - - „	}	въ прод.	не	было.
„ „ ячный „ „ - - - „				
Солодъ въ лавкахъ - - - - - „	2	80	2	—
Уксусъ ренскій - - - - - ведро	2	—	1	60
Хлѣбъ: печеный, крупич. 1 сортъ - пудъ	3	80	3	40
„ „ „ „ 2 „ - фунтъ	—	10	—	9
„ „ „ „ 2 „ - пудъ	3	—	2	80
„ „ „ „ 3 „ - фунтъ	—	8	—	7
„ „ „ „ 3 „ - пудъ	2	40	2	20
„ „ „ „ „ - фунтъ	—	6 ^{1/2}	—	5 ^{1/2}
„ „ „ „ „ - пудъ	2	20	2	—
„ „ „ „ „ - фунтъ	—	6	—	5
„ „ „ „ ржаной - - - пудъ	1	30	1	20
„ „ „ „ „ - - - фунтъ	—	3 ^{1/2}	—	3
Свѣчи: стеариновыя, невскія - - - пудъ	14	—	13	—
„ „ „ „ „ - - - ящикъ	27	—	26	—
„ „ „ „ Крестовникова - пудъ	—	—	12	—
„ „ сальныя „ „ - „	6	40	6	20
„ „ „ „ „ - - - ящико́мъ	6	20	6	—
Хрѣнъ рѣчатый - - - - - пучекъ	—	10	—	4
Чай: байховый средн. достоинства - фунтъ	1	40	1	—
„ „ кирпичный черный - - - мѣсто	70	—	59	—
„ „ „ „ „ - - - кирп.	1	10	1	—
Ячмень круглый - - - - - пудъ	1	40	1	—
Яица куриныя - - - - - сотня	2	30	2	—
Ягоды: брусника - - - - - ведро	1	80	1	40
„ „ облишха - - - - - „	—	60	—	50
Сѣно: утужное и залежное - - - возъ	8	—	6	20
„ „ „ „ „ - - - пудъ	—	55	—	47
„ „ луговое - - - - - возъ	5	60	4	—
„ „ „ „ „ - - - пудъ	—	47	—	40
„ „ иркутное - - - - - „	—	50	—	43
Солома: овсяная - - - - - возъ	2	20	1	80
„ „ ржаная и яровая - - - „	1	15	—	70
Керосинъ дробно - - - - - пудъ	6	—	5	40
„ „ бочками - - - - - „	5	60	5	—
„ „ фунтъ - - - - - „	—	16	—	14

Дрова однополѣнные съ доставкою по городу:				
березовыя - - сажень	4	—	3	60
лиственничныя - - „	3	80	3	40
сосновыя - - „	3	60	3	20
смѣшанныя - - „	3	80	3	30
СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРІАЛЫ:				
Алебастру сыраго п. съ доставкою - - -	—	20	—	18
Воды, 40 вед. бочка, съ доставк. съ р. Ангары	—	60	—	40
Войлока плотнаго, квадратн. арш. - - -	—	45	—	35
Гвоздей желѣзныхъ:				
заершенныхъ 4 вершк. - - - пудъ	7	20	7	—
корабельн., дл. отъ 9 ф. 6 д. - - „	7	20	7	—
брусковыхъ „ „ 7 до 5 д. - - „	7	20	7	—
круглошляп. „ „ 7 „ 4 „ - - „	7	20	7	—
кровельныхъ „ „ 3 4 - - „	9	50	7	75
тесовыхъ „ „ 5 „ 4 „ - - „	8	60	6	75
Глины кубич. саж., съ доставкою - - -	10	—	6	—
Желѣза: брускового - - - - - пудъ	3	80	3	60
„ полосоваго - - - - - „	—	—	3	—
„ шиннаго - - - - - „	—	—	3	—
„ круглаго - - - - - „	3	80	3	60
„ листоваго: котельнаго - - - „	—	—	5	—
„ „ „ кровельнаго - - - „	6	—	5	—
„ „ „ бѣлаго - - - - - „	16	—	14	—
Извести: ѣдкой бѣлой пудъ бочками	—	20	—	18
Известковаго раствора куб. саж. - - -	76	16	—	—
Камня: булыжн., крупнаго, куб. саж.	15	—	13	—
„ „ мелкаго „ „ - - -	15	—	13	—
„ бутоваго - - - - - „	16	—	15	—
„ цокольнаго за штуку:				
дл. 1 арш., шир. 1 арш., выш. 1 арш.	} въ прод.	}	не	было.
„ 1 „ „ 1 „ „ ³ / ₄ „				
„ 8 вер., „ 6 вер., „ 3 вер.				
„ „ „ „ „ „				
Кирпича: желѣзняку, тысяча - - -	25	—	20	—
„ печнаго „ - - -	20	—	18	—
„ стѣннаго „ - - -	17	—	13	—
„ половняку, куб. саж. - - -	12	—	10	—
„ кирпичн. щебню, куб. саж. - - -	12	—	10	19
Моху - - - - - возъ	2	20	1	40
Пакли очищенной - - - - - пудъ	2	10	1	40
„ неочищенной - - - - - „	1	30	—	80
Песку сыраго куб. саж., съ доставкою - - -	10	—	9	—

Плиты бутовой куб. саж., съ доставкойю	въ	прод.	не	было.					
Проволоки желѣзн. кровельной - - фунтъ	—	37	—	35					
„ „ печной - - - „	—	37	—	35					
„ „ стекольной - - - „	—	—	—	40					
Смолы жидкой, ведро казен. мѣры - - -	—	80	—	70					
Хрящу (гальки) куб. саж., съ достав. ушаков.	10	—	6	—					
Чугунъ: въ рѣшеткахъ - - - пудъ	—	—	3	80					
„ „ котлахъ - - - - „	—	—	3	20					
„ „ колосникахъ - - - - „	въ	прод.	не	было.					
„ „ колонкахъ - - - - „	—	—	3	80					
„ „ плитахъ очажныхъ - - - „	—	—	2	80					
ЛѢСНЫЕ МАТЕРІАЛЫ СЪ ДОСТАВКОЮ:									
Драни: кровельной, длиною 6 арш. - сотня	10	50	7	—					
„ штукатурн. 3 арш., за 1000 штукъ	въ	прод.	не	было.					
Доски соснов.: дл. 4 саж. толщ. 2 верш. шт.	1	—	—	96					
„ „ „ 4 „ „ 1 ^{3/4} „ „	—	95	—	85					
„ „ „ 4 „ „ 1 ^{1/2} „ „	—	85	—	75					
„ „ „ 4 „ „ 1 ^{1/4} „ „	—	75	—	65					
„ „ „ 4 „ „ 1 „ „	—	65	—	59					
„ „ „ 4 „ „ 3/4 „ „	—	55	—	47					
„ „ „ 3 „ „ 2 „ „	—	85	—	75					
„ „ „ 3 „ „ 1 ^{3/4} „ „	—	75	—	65					
„ „ „ 3 „ „ 1 ^{1/2} „ „	—	60	—	50					
„ „ „ 3 „ „ 1 ^{1/4} „ „	—	50	—	44					
„ „ „ 3 „ „ 1 „ „	—	45	—	35					
„ „ „ 3 „ „ 3/4 „ „	—	35	—	25					
Бревна листов.: дл. 5 саж., толщ. 10 верш. шт.									
„ „ „ 5 „ „ 9 „ „	}	въ	прод.	не	было.				
„ „ „ 5 „ „ 8 „ „									
„ „ „ 5 „ „ 7 „ „									
„ „ „ 5 „ „ 6 „ „									
„ „ „ 5 „ „ 5 „ „									
„ „ „ 5 „ „ 4 „ „									
„ „ „ 5 „ „ 3 „ „									
„ „ „ 4 „ „ 10 „ „						4	—	3	50
„ „ „ 4 „ „ 9 „ „						3	50	3	—
„ „ „ 4 „ „ 8 „ „						3	—	2	50
„ „ „ 4 „ „ 7 „ „	2	10	1	70					
„ „ „ 4 „ „ 6 „ „	1	70	1	50					
„ „ „ 4 „ „ 5 „ „	1	50	1	10					
„ „ „ 4 „ „ 4 „ „	1	10	—	90					
„ „ „ 4 „ „ 3 „ „	—	85	—	75					
„ „ „ 3 „ „ 10 „ „	3	—	2	70					

Бревна листв.: дл. 3 саж., толщ. 9 верш. шт.	2	70	2	30
„ „ „ 3 „ „ 8 „ „ „	2	30	1	70
„ „ „ 3 „ „ 7 „ „ „	1	80	1	30
„ „ „ 3 „ „ 6 „ „ „	1	35	1	15
„ „ „ 3 „ „ 5 „ „ „	1	—	—	80
„ „ „ 3 „ „ 4 „ „ „	—	80	—	70
„ „ „ 3 „ „ 3 „ „ „	—	66	—	50
Бревна соснов.: дл. 5 саж., толщ. 10 верш. шт.				
„ „ „ 5 „ „ 9 „ „ „	}	въ	прод.	жѣ не было.
„ „ „ 5 „ „ 8 „ „ „				
„ „ „ 5 „ „ 7 „ „ „				
„ „ „ 5 „ „ 6 „ „ „				
„ „ „ 5 „ „ 5 „ „ „				
„ „ „ 5 „ „ 4 „ „ „				
„ „ „ 5 „ „ 3 „ „ „				
„ „ „ 4 „ „ 10 „ „ „	4	—	2	80
„ „ „ 4 „ „ 9 „ „ „	2	70	2	—
„ „ „ 4 „ „ 8 „ „ „	2	30	1	86
„ „ „ 4 „ „ 7 „ „ „	1	90	1	50
„ „ „ 4 „ „ 6 „ „ „	1	55	1	25
„ „ „ 4 „ „ 5 „ „ „	1	30	1	—
„ „ „ 4 „ „ 4 „ „ „	—	90	—	60
„ „ „ 4 „ „ 3 „ „ „	—	60	—	40
„ „ „ 3 „ „ 10 „ „ „	2	50	2	10
„ „ „ 3 „ „ 9 „ „ „	2	10	1	90
„ „ „ 3 „ „ 8 „ „ „	2	—	1	40
„ „ „ 3 „ „ 7 „ „ „	1	40	1	20
„ „ „ 3 „ „ 6 „ „ „	1	20	1	—
„ „ „ 3 „ „ 5 „ „ „	—	75	—	65
„ „ „ 3 „ „ 4 „ „ „	—	65	—	45
„ „ „ 3 „ „ 3 „ „ „	—	40	—	30

ПРИБОРЫ ДВЕРНЫЕ:

Петель шалнерн. мѣдныхъ: большихъ пара	3	—	2	—
„ „ „ „ малыхъ „	1	60	1	20
„ „ „ желѣзныхъ: большихъ „	2	—	1	20
„ „ „ „ малыхъ „	1	—	—	80
Задвиж. поперечн. мѣдныхъ: большихъ штука	1	80	1	50
„ „ „ „ малыхъ „	1	—	—	70
Задвиж. поперечн. желѣзныхъ: большихъ шт.	—	50	—	40
„ „ „ „ малыхъ „	—	30	—	20
„ „ врѣзныхъ мѣдныхъ большихъ запару	3	50	2	—
„ „ „ „ малыхъ „	1	60	—	80
„ „ „ желѣзныхъ большихъ „	въ	прод.	не	было.

	въ	прод.	не	было.
Задвиж. врѣзныхъ желѣзныхъ малыхъ шт.				
Скобь (ручекъ) мѣдныхъ: большихъ пара -	7	—	5	—
„ „ „ малыхъ „ -	3	—	1	—
„ „ желѣзныхъ: большихъ „ -	—	50	—	40
„ „ „ малыхъ „ -	—	30	—	20
Замокъ съ прибор. врѣзн. мѣдн.: большой шт.	12	—	8	—
„ „ „ „ малый „	6	—	4	—
„ коробоч. желѣзн.: большой штука -	}	въ прод.	не	было.
„ „ „ малый „ -				
„ висячій желѣзный: большой „ -	5	—	2	—
„ „ „ малый „ -	—	50	—	30

ПРИБОРЫ ОКОННЫЕ:

Петель шалнерн. мѣдныхъ: большихъ пара	2	—	1	50
„ „ „ малыхъ „	1	—	—	70
„ „ желѣзныхъ: большихъ „	1	—	—	70
„ „ „ малыхъ „	—	50	—	30
Задвижекъ мѣдныхъ: большихъ пара - -	2	75	2	25
„ „ „ малыхъ „ - -	1	20	—	60
„ „ желѣзныхъ: большихъ „ - -	}	въ прод.	не	было.
„ „ „ малыхъ „ - -				
Крючковъ закладн. мѣдныхъ: большихъ пара	1	20	1	—
„ „ „ „ малыхъ „	—	80	—	60
Костылей мѣдныхъ: большихъ штука - -	—	60	—	50
„ „ „ малыхъ „ - -	—	40	—	30
„ „ желѣзныхъ: большихъ „ - -	}	въ прод.	не	было.
„ „ „ малыхъ „ - -				

ПОДЕННАЯ ПЛАТА:

Плотнику - - - - -	1	50	1	20
Пильщику - - - - -	1	80	1	20
Конопатчику - - - - -	1	65	1	25
Столяру - - - - -	2	50	2	—
Печнику - - - - -	2	20	1	80
Маляру - - - - -	2	—	1	60
Обойщику - - - - -	2	50	2	—
Стекольщику - - - - -	2	—	1	60
Кузнецу - - - - -	2	—	1	50
Молотобойцу - - - - -	—	90	—	70
Слесарю - - - - -	2	40	2	—
Чернорабочему - - - - -	1	—	—	70
Ему-же съ лошадыю - - - - -	2	20	1	80

— ПРИМѢЧАНІЕ: Цѣны на капусту и ягоды показаны за базарное ведро, которыхъ въ контарное (казенное) вмѣщается приблизительно до 2 и 2¹/₂ вед.

IV.

Свѣдѣнія и отчеты по городскому дѣлу.

Дѣла, поступившія на разсмотрѣніе иркутской городской думы въ сентябрь 1887 года.

- 1) Докладъ управы за № 1,143, о разсмотрѣніи и утвержденіи смѣты на обмундированіе учениковъ школы Н. П. Трапезникова;
- 2) мнѣніе гласнаго Вагина по кассовому отчету городской управы за 1884 годъ;
- 3) заявленіе гласныхъ Стрихарскаго и Крылова о возбужденіи иска съ казны по поводу отопленія и освѣщенія тюремнаго замка;
- 4) докладъ управы, отъ 25-го августа с. г. за № 1,009, о заготовленіи 100 тысячъ пудовъ хлѣба для продажи жителямъ города;
- 5) докладъ управы, отъ 22-го августа с. г. за № 1,104, объ укрѣпленіи берега рѣки Ангары;
- 6) докладъ управы, отъ 25-го августа с. г. за № 1,108, о ремонтѣ мостовъ по московскому тракту;
- 7) заявленіе гласнаго Прокофьева о внесеніи въ первое-же засѣданіе думы его заявленія о состояніи бухгалтеріи управы и объ учрежденіи контроля при управѣ;
- 8) предложеніе иркутскаго губернатора, отъ 10-го сентября с. г., о взиманіи повознаго сбора;
- 9) докладъ и опред. пр., отъ 10-го іюня за № 958, о позаимствованіи изъ запаснаго капитала 15 тыс. р.;
- 10) заявленіе А. Дьячкова объ отказѣ отъ баллотировки его на должность младшаго попечителя и кандидата къ нему въ банкъ Е. Медвѣдниковой;
- 11) выписка изъ протокола думы съ доклада хозяйственнаго отдѣленія о закрытіи свободной стипендіи въ техническомъ училищѣ;

12) докладъ хозяйственнаго отдѣленія, отъ 7-го сентября с. г., объ отдачѣ русскому обществу участка земли около Малой Разводной для выдѣлки и продажи пороха;

13) опредѣленіе присутствія, отъ 23-го сентября с. г., о заготовленіи полушубковъ для полицейскихъ нижнихъ чиновъ;

14) опредѣленіе присутствія, отъ 23-го сентября с. г., о выборѣ на должность младшаго попечителя и кандидата къ нему въ банкъ Е. Медвѣдниковой;

15) заявленіе, отъ 13-го іюля с. г., 31 гласнаго о возбужденіи ходатайства о нераспространеніи циркуляра министра народнаго просвѣщенія на учебныя заведенія г. Иркутска;

16) телеграмма Люстига отъ 25-го сентября с. г.;

17) письмо А. Стронской на имя городского головы о полной готовности продолжать службу въ качествѣ члена совѣта женской гимназіи;

18) заявленіе гласнаго Шамарина объ отказѣ отъ коммисіи по устройству водопровода въ Иркутскѣ;

19) предложеніе губернатора, отъ 23-го сентября с. г., объ неудовлетвореніи ходатайства думы предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о поступленіи въ сибирскій университетъ оканчивающимъ курсъ въ техническомъ училище;

20) заявленіе Коровиной объ ускореніи разсмотрѣнія ея заявленія о постройкѣ бань;

21) докладъ управы, отъ 21-го сентября с. г., о позаймствованіи изъ запаснаго капитала 10 тысячъ рублей;

22) Докладъ управы, отъ 22-го іюня с. г., о позаймствованіи изъ экстраординарнаго кредита 610 р. 44 к. на ремонтъ крыши лавки № 11;

23) мнѣніе гласнаго Вагина по отчету санитарной коммисіи за 1886 годъ.

О числѣ засѣданій общаго присутствія иркутской городской управы въ сентябрь мѣсяць н. г.

Въ сентябрѣ н. г. засѣданій общаго присутствія управы было 21, а именно: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 29 и 30. На этихъ засѣданіяхъ разсмотрѣно и рѣшено 121 дѣло, въ томъ числѣ:

относительно удержанія 1,227 р. 71¹/₂ к. при расчетѣ съ казачьимъ населеніемъ за уступленное городу мѣсто;

о предложеніи торговому дому братьевъ Шушаковыхъ внести въ городскую кассу деньги за аренду лавокъ за н. г. въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это было выражено ими на торговомъ листѣ;

о порученіи члену управы Корюхову получить ⁰/₁₀ по сохраннымъ роспискамъ капиталовъ въ суммѣ 4,594 р. 43 к., каковыя и внести въ городскую кассу;

о взиманіи казеннаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ размѣрѣ представленной въ думу раскладки, до утвержденія ея думою;

о выдачѣ городскимъ подрядчикамъ Кокинымъ 241 р. 63 к. за очистку дымовыхъ трубъ и ретиранныхъ мѣстъ въ городскихъ зданіяхъ;

объ отсылкѣ директору рижской политехнической школы 150 р. для выдачи стипендіату Лаутерштейну;

о приобрѣтеніи у купца Воронова облигаціи 3-го восточнаго займа въ 1,000 р.;

о порученіи члену управы Хорошихъ, санитарному врачу Писареву, городскому врачу Казанцеву и архитектору Рассушину заняться составленіемъ проэкта преобразования солдатской больницы;

о выдачѣ паспорта почетной гражданкѣ Елизаветѣ Константиновнѣ Трапезниковой;

о выдачѣ Голдобиной въ окончательный расчетъ по доставкѣ хлѣба для города 17,472 р. 90 к.;

о привлеченіи къ законной отвѣтственности мясоторговца Елизова за употребленіе невѣрныхъ гирь;

объ утвержденіи торговъ на междудворную гоньбу за цеховымъ Нечаевымъ въ годъ за 2,460 руб., а за три года 7,380 р.;

объ утвержденіи торговъ на поставку аммуниціи для полицейской и пожарной командъ по сроку 1888 г. за довѣреннымъ купца Колосова Никитинымъ въ суммѣ 2,154 р.;

о приискѣ мѣщанина гродненской губерніи г. Пружаны Зеликъ Хаймовичъ Сегельманъ для отбыванія воинской повинности къ иркутскому призывному участку;

о продажѣ принадлежащей городу части въ имуществѣ Паршина;

о приобретеніи для городскихъ надобностей земли и зданій казачьей сотни за 5,000 р.;

о выдачѣ члену управы Хорошихъ 100 р. на выкопку ямъ для свалки нечистотъ;

о выдачѣ казначею ремесленно-воспитательнаго заведенія Н. П. Трапезникова И. И. Кислянскому 5,000 р. на расходы по школь;

о возложеніи на члена управы Ф. М. Сѣркина обязанности присутствовать въ засѣданіяхъ Иркутскаго окружнаго по воинской повинности присутствія съ 2-го октября с. г.;

о выдачѣ члену управы Хорошихъ 400 р. для окончанія работъ по исправленію тюрюминскаго рѣда.

За карауль лавокъ: на мелочномъ базарѣ 1 лавки въ 2 двери за августъ и сентябрь	8	—		
на арсенальской площади: за 2 лавки въ августѣ	4	—		
и за 1 лавку въ сентябрѣ и октябрѣ	4	—		
За ту-же на мелочномъ базарѣ лавку въ 2 двери въ октябрѣ	4	—	20	—
Уплачено за перевѣску на важняхъ тары хлѣбной (11 бо- чекъ)			—	55
Уплачено за тесь и гвозди для ремонта крыши на лавкѣ			3	70
За купленные 2 щетки и со- вокъ желѣзный			1	25
Согласно распоряженія управы за № 5,518, сдано хлѣба мате- риальному Исаеву подъ квитанціи его за №№ 108—75 п. 28 ф. и 115—191 п. 26 ф., а всего 267 п. 14 ф. на сумму			360	93
Согласно протокола управы на августа опредѣлено на упыль и провѣсъ по $1\frac{1}{2}$ ф. на пудъ, а въ дѣйствительности таковымъ оказалось 73 п. 6 ф., каковыя и списываются на сумму			98	$67\frac{1}{2}$
Р. С.			10,752	28

Прилагаются квитанціи и другихъ документовъ шестьде-
сятъ три листа.

Кандидатъ по членахъ *П. Лютиковъ*.

8-го ноября 1886 г.

*Сводные о продажах городского хлѣба съ 1-го сентября
по 1-е октября 1887 г.*

Осталось непроданнаго хлѣба къ 1 сентября	7,592 п.	39 ф.
Принято отъ г-жи Голдобиной	5,706 «	29 «
<hr/>		
Всего	13,299 п.	28 ф.
Изъ этого количества продано	5,550 п.	— ф.
Отпущено для пожарной команды	96 «	— «
Сдано въ запасный магазинъ	920 «	32 «
« въ продовольственный магазинъ	4454 «	4 «
Потери при продажѣ на ушылъ и развѣсъ	68 «	11 «
<hr/>		
	11,089 п.	7 ф.
Осталось хлѣба къ 1 октября	2,210 п.	21 ф.
За проданное количество 5,550 пудовъ по 1 р. 20 к. за пудъ получено	6,560 р.	— к.
За отпущенные 96 пуд. для пожарной команды по 1 р. 20 к. за пудъ	115 «	20 «
<hr/>		
Всего	6,675 р.	20 к.

Видомость о движении городских сумм съ 1 сентября по 1 октября 1887 года.

	Съ 1 сентября 1887 г. по 1 октябр. 1887 г. поступило.			Съ 1 сентября 1887 г. по 1 октябр. 1887 г. въ расходъ.			Осталось къ 1-му октября 1887 г.					
	Наличны-ми.		Проценти бумажми.	Наличными.		Проценти бумажми.	Наличными.		Проценти бумажми.			
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
1) Городскихъ доходовъ -	23322	60 ^{1/2}	-	-	24828	4	-	-	-	-	41629	35 ^{1/4}
2) Капиталъ: а) общаго запаснаго -	18338	85	-	-	12000	-	-	-	-	-	180484	37 ^{1/2}
б) Пенсiон. полицейск. и пожарн. служ.	-	-	-	-	31	-	-	-	-	-	139975	1089975
в) Общато благотворительнаго	26	13	-	-	206	-	-	-	-	-	144525	4654525
г) А. и К. Трапезниковыхъ -	20	19	-	-	-	-	-	-	-	-	118917 ^{3/4}	1113917 ^{3/4}
д) Солдатской больницы -	163	56	-	-	1008	56	-	-	-	-	196533 ^{3/4}	7350539 ^{3/4}
е) Сибиряковского приюта -	-	-	-	-	1002	55	-	-	-	-	233639 ^{1/2}	11193639 ^{1/2}
ж) Кладбищенской церкви -	4	75	-	-	-	-	-	-	-	-	115886 ^{3/4}	552886 ^{3/4}
з) Для оказанiя пособiя обществу взаимнаго страхованiя -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
и) Стипендiй 300 лѣтъ Сибири -	35	63	-	-	1	20	-	-	-	-	44379	5444379
к) М. А. Сибирякова -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22531	637790
л) Кладбищенскаго -	165	-	-	-	114	53	-	-	-	-	6034 ^{1/2}	83034 ^{1/2}
м) Оборона -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2199	4199
н) Хлебнаго -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5965	11000
о) И. Н. Трапезникова -	4099	25	-	-	4513	66	-	-	-	-	9792090 ^{3/4}	3759128
п) Мѣщан. гост. двора -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2931 ^{1/2}	2030983
р) И. И. Базанова -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69388 ^{1/4}	92000
с) Школы Н. П. Трапезникова -	3570	81	150000	-	148	-	-	-	-	-	129978	43500
т) Школы Кладбищевой -	5	50	-	-	5010	60	-	-	-	-	1193275	80849750
3) Казенныхъ суммъ -	19360	63	-	-	14359	98	-	-	-	-	197035	150000
4) Переходящихъ -	1208	58	-	-	1276	66	1250	-	-	-	442045	442045
5) Пожертв. въ пользу погорѣльцевъ -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3164121 ^{1/2}	677925 ^{1/4}
6) Пожертв. для прекращ. чумы -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5889	5889
7) Хлебной операцiи -	6535	20	-	-	35644	58	-	-	-	-	577	577
8) Стипендiй гр. Игнатьевыхъ -	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	890369	890369
											27313	6000
Итого	77056	68^{1/2}	152600	-	101297	36	1250	-	-	-	394321	15
											3634902	98^{1/4}
											4029224	13^{1/4}

Примѣчанiе: Въ суммѣ остатка на 1 число октября заключаются: 1) наличными 693 р. 64 к.; 2) на текущемъ счетѣ 238,402 р. 51 к.; въ томъ числѣ капиталовъ; И. Н. Трапезникова 58,304 р. 90 к., прочихъ капиталовъ и городскихъ доходовъ 180,097 р. 61 к.; 3) проценти бумагами, въ корбѣхъ управы, большая часть которыхъ имянныя, 351,302 р. 98^{1/4} к. и на храненiи въ отдѣленiи Государствен. банка 3,283,600 р. Итого цѣбными бумагами 3,634,902 р. 98^{1/4} к. и 4) на безрочномъ вкладѣ въ отдѣленiи Государствен. банка капиталовъ; И. Н. Трапезникова 54,275 р. и запаснаго 100,950 р., а всего 4,029,224 р. 13^{1/4} к. (Подписали): Членъ управы **Г. Бороуховъ**. Бухгалтеръ **Тихошравовъ**.

v.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗВѢСТІЯ

ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

будутъ издаваться въ 1888 году на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и въ предъидущіе два года. Цѣна за 24 книжки, съ доставкою и пересылкою, четыре рубля.

Подписка принимается въ иркутской городской управѣ.

Городская управа симъ объявляетъ, что пріемъ нуждающихся въ помощи городскихъ повивальныхъ бабокъ: Соколовой, проживающей на саламатовской улицѣ, въ домѣ Вержбы, Фредериксъ—на углу ланинской и арсенальской, въ домѣ Батурина и Осокиной—на углу ланинской и большой, въ домѣ Мармонтава, производится **бесплатно.** (3) 1.

Въ присутствіи иркутской городской управы въ 23-е ноября сего 1887 года имѣютъ быть изустные торги, съ переторжкой чрезъ три дня, на отдачу съ подряда очистки печныхъ трубъ у частныхъ владѣльцевъ и въ казенныхъ зданіяхъ г. Иркутска на 1888 г. На торги эти вызываются желающіе съ надлежащими залогомъ или обезпеченіемъ; кондичіи имѣютъ видѣть въ канцеляріи управы во всѣ присутственные дни съ 9-ти часовъ утра до 2-хъ пополудни.

(2) 1.



«Извѣстія Иркутской городской думы» имѣють цѣлью знакомить читателей съ положеніемъ и ходомъ городскихъ общественныхъ дѣлъ, а также слѣжить справочною книгою по всѣмъ вообще вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ городскому самоуправленію.

Программа, по которой разрѣшено издавать ихъ, слѣдующая:

I. Распоряженія правительства.

II. Обязательныя постановленія думы.

III. Личный составъ городского общественнаго управленія и перемѣны въ немъ.

IV. Доклады управы, извѣстія подготовительныхъ комиссій, извѣстія о засѣданіяхъ думы и комиссій, и протоколы ихъ.

V. Статистическія свѣдѣнія: о справочныхъ цѣнахъ въ г. Иркутскѣ, о движеніи торговли, о санитарномъ состояніи города и т. п.

VI. Свѣдѣнія и отчеты о состояніи городскихъ общественныхъ учреждений и городского хозяйства.

VII. Сметы городскихъ доходовъ и расходовъ.

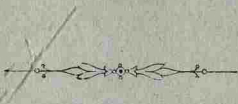
VIII. Объявленія.

«Извѣстія» выходятъ отъ 1 до 2 разъ въ мѣсяцъ книжками, отъ 2 до 4 листовъ. Каждый четыре мѣсяца составляютъ одинъ томъ, имѣющій особую нумерацію страницъ и оглавленіе; къ концу года прилагается систематическій указатель всѣхъ статей, входившихъ по разнымъ предметамъ за это время.

Объявленія, для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“, принимаются въ кассѣ городской управы съ платою, за каждый разъ, по ПЯТИДЕСЯТИ копѣекъ за строчку, полагая въ каждой строкѣ Сорокъ Буквъ. За страницу объявленія платится Двадцать рублей, а за полстраницы Десять рублей.

ПОДПИСКА
НА
«ИЗВѢСТІЯ ИРКУТСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ»
ПРИНИМАЕТСЯ
въ Иркутской Городской Управѣ.

*Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою
4 руб. сер.*



Иркутскій Городской Голова В. П. Сукачевъ.

Дозволено цензурою. Иркутскъ, 28 октября 1887 года.
