

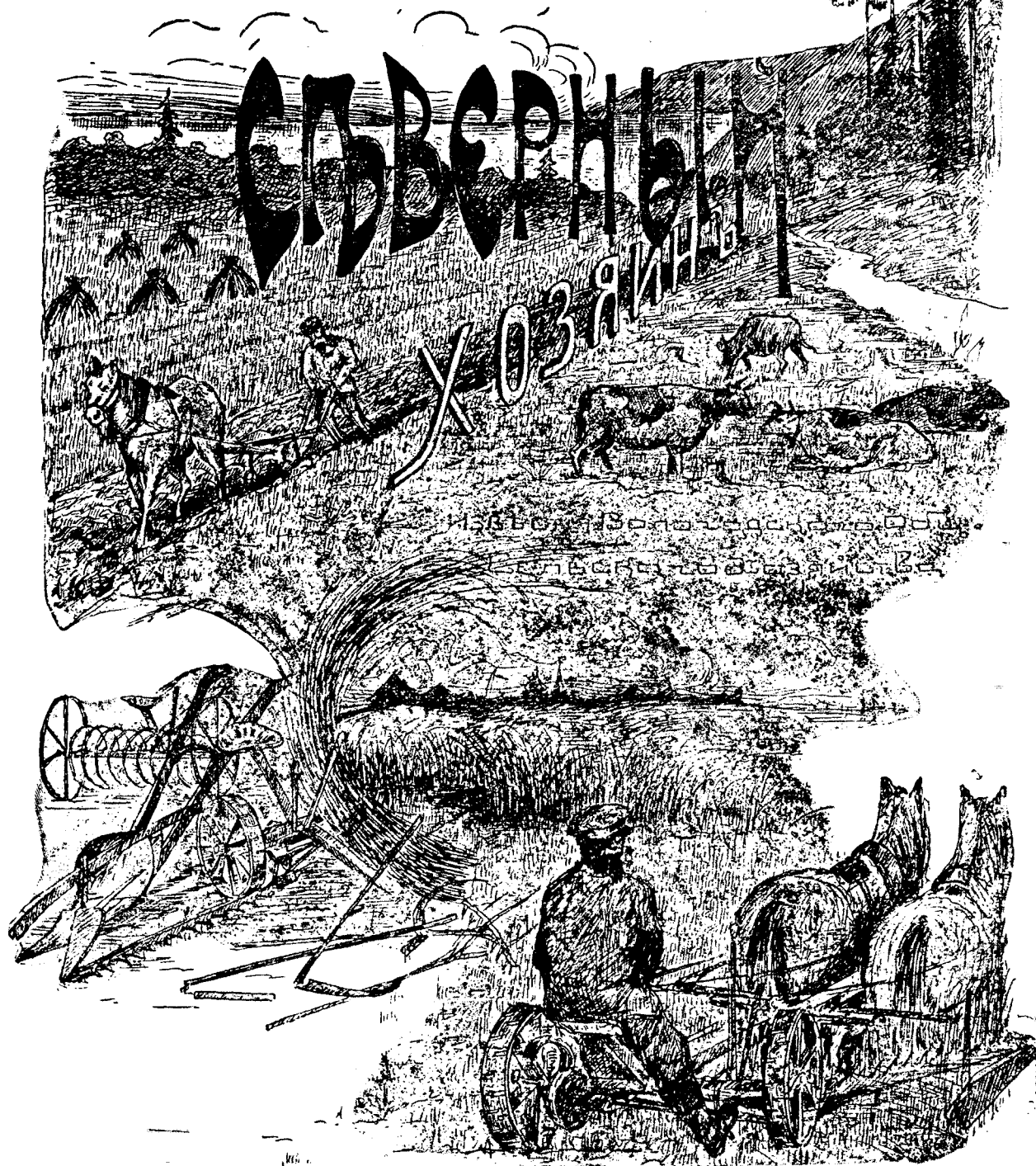
№ 2.
Январь 1917 г.

Вологда.

VIII годъ
изданія.

Двухнедельный, научно-популярный, экономический, сельско-хозяйственный и кооперативный

журналъ



ВОЛОГДА.

Тип., Переля. и Лип. А. М. Бичеваръ.

1917.

Открыта подписка на 1917 годъ НА КООПЕРАТИВНЫЕ ЖУРНАЛЫ

изданія Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ

I.

XV-й годъ
изданія.

„СОЮЗЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“

XV-й годъ
изданія.

посвященный интересамъ русской кооперации вообще и потребительской въ особенности. Выходить 48 разъ въ годъ.

„Союзъ потребителей“ является центральнымъ органомъ потребительской кооперации въ Россіи и посвященъ какъ чисто кооперативнымъ, такъ и обще-экономическимъ вопросамъ, связаннымъ съ кооперативнымъ движеніемъ. Въ журналѣ освѣщаются главнѣйшіе вопросы и стороны жизни потребительской кооперации, даются практическія указанія и совѣты дѣятелямъ кооперации, а также отражается текущая жизнь движенія, какъ въ статьяхъ, такъ и въ рядѣ отдѣловъ, въ особенности **областномъ отдѣлѣ**, дающемъ очерки развитія и современнаго положенія потребительной кооперации въ разныхъ районахъ, а также въ отдѣлѣ „**союзное объединеніе**“, гдѣ помѣщаются какъ очерки о наиболѣе крупныхъ союзахъ, такъ и хроника текущей жизни всѣхъ объединеній, крупныхъ и малыхъ. Значительное мѣсто удѣляется въ отдѣлѣ **библіографіи** обзору кооперативной литературы, а въ отдѣлѣ „**обмѣнъ мнѣній**“ дается мѣсто всѣмъ отгѣнкамъ мнѣній по спорнымъ вопросамъ кооперативной жизни. Систематически журналъ знакомит читателей также съ развитіемъ и современнымъ положеніемъ кооперации за границей. Изъ числа общихъ вопросовъ значительное мѣсто удѣляется продовольственному кризису, его разнообразнымъ причинамъ, способамъ разрѣшенія его и въ частности роль кооперации въ имперской продовольственной кампаніи.

Подписная плата: за 1 г.—8 р., за ½ г.—4 р., за ¼—2 р., за 1 м.—75 к.

II.

2-й годъ
изданія.

Общедоступный иллюстрированный кооперативный журналъ

„ОБЩЕЕ ДѢЛО“

2-й годъ
изданія.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ въ среднемъ по 32 страницы.

Журналъ „Общее Дѣло“ предназначенъ для широкихъ слоевъ какъ городского, такъ и сельскаго населенія. Въ доступной формѣ излагаются въ немъ основныя начала кооперации даются свѣдѣнія изъ области организаціи и практики потребительныхъ кооперативовъ а также отражается жизнь потребительской кооперации какъ въ статьяхъ, такъ и въ хроникѣ и въ особенности въ отдѣлѣ корреспонденціи о городскихъ и сельскихъ кооперативахъ.

Однако „Общее Дѣло“ не остается исключительно кооперативнымъ журналомъ и въ отдѣлѣ статей, а также отчасти хроники даетъ мѣсто отраженію всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ и событій общественной жизни. Много мѣста удѣляется продовольственному кризису его причинамъ, способамъ устраненія, роли кооперативовъ. Систематически освѣщается жизнь рабочихъ и крестьянскихъ круговъ, даются біографическіе очерки общественныхъ дѣятелей, помѣщаются рассказы, очерки, стихотворенія.

По языку журналъ предназначенъ для даже мало подготовленнаго читателя.

Подписная плата за годъ 2 р. 25 к.

Потребительныя Общества, желающія упрочить свое положеніе путемъ поднятія интереса къ Обществу въ средѣ членовъ и окрестнаго населенія, имѣютъ возможность это сдѣлать путемъ выписки за счетъ Общества и раздачи членамъ и покупателямъ журнала „Общее Дѣло“. При выпискѣ „Общаго Дѣла“ по одному адресу въ большемъ количествѣ назначена льготная подписная плата.

Отъ 11 до 50 экз. по 2 р. —	за годов. экз.	Отъ 201 до 500 экз. по 1 р. 80 к.	за годов. экз.
„ 51 „ 250 „ „ 1 „ 90		„ 501 „ 1000 „ „ 1 „ 70 „ „ „	
	Св. 1000 экз. по 1 р. 60 к.		за годов. экз.

Подписная плата, начиная отъ 50 экз. можетъ быть вносима въ разсрочку по четвертямъ года.

Подписка принимается: 1) въ конторѣ редакціи—Москва, Новая Переяславенка, с. д.

2) **Ніевъ.** Агентура Московскаго Союза, Подольск, Воздвиженская, № 1.

3) **Ростовъ на Дону.** Агентура Союза, Старо-Почтовая, 98.

4) **Одесса.** Агентура Союза, ул. Кондратенко, № 29.

5) **Рыбинскъ.** Закупочн. пунктъ М. С., уг. Б. и Мал. Казанской, д. Соловьева.

Въ лавкахъ потребительныхъ об-въ, въ кооперативныхъ союзахъ, земскихъ кассахъ мелкаго кредита, въ книжныхъ магазинахъ и черезъ почтовыя учрежденія.



„СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

№ 2.

Я н в а р ь.

№ 2.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Вологда, 30 января 1917 г. II. Кооперация, Н. К. Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края въ 1916 году. Къ реорганизации союза сѣверныхъ кооперативовъ (докладъ комисси по союзному строительству). III. Экономическое обозрѣніе Т. К. Продовольственные перспективы и наши задачи. Изъ доклада Губернскому Земскому Собранию „О положеніи продовольственного дѣла въ губерніи“. Постановленіе управляющаго Министерствомъ Земледѣлія, IV. По Россіи, V. Наши письма, VI. Хроника, VII. Библиографія, VIII. Справочный отдѣлъ, IX. Спросъ труда, X. Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 ГОДЪ.

Изданіе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.
Двухнедѣльный, научно-популярный, экономическій, сельско-хозяйственный и кооперативный журналъ

„СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“.

Журналъ ставитъ главной задачей выясненіе естественныхъ, экономическихъ, культурныхъ и общественныхъ условій сельскаго хозяйства и поднятіе экономическаго благосостоянія населенія путемъ распространенія знаній, развитія техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельскихъ кооперативовъ.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

1. Общеэкономическій.
2. Кооперативный.
3. Земледѣліе.
4. С.-х. Животноводство.
5. Лѣсное дѣло.
6. Кустарно-промышленный.
7. Правовой.
8. Общекультурный.
6. Корреспонденціи.
10. Хроника.
11. Библиографія.
12. Полезныя свѣдѣнія.
13. Отчеты.
14. Справочный.

Подписная плата: на годъ 3 р., на $\frac{1}{2}$ года—1 руб. 50 коп. съ доставк. и пересылк.; безъ доставки на 1 годъ 2 р. 50 к. на $\frac{1}{2}$ года 1 руб. 25 коп. **Плата за объявленія:** Позади текста за одинъ разъ—цѣлая страница 12 р., полстраниц.—7 р. 50 к., четверть страниц.—4 р. 50 к., восьмая страниц.—3 р. Строка петита въ одну кол. 15 к. **За многократныя объявленія дѣлается слѣдующая скидка:** за 24 раза—50%, за 18—45%, за 15—40%, за 12—35%, за 9—30%, за 6—25%, и за 3—20%, впереди текста вдвое дор.

Пробный № высыл. по требованію бесплатно.

Адресъ конторы и редакціи журнала

Вологда, у Мяснорядскаго моста, д. Коноплевой.

Редакторъ Д. И. Деларовъ.

№ 25 133

Вологда, 30 января 1917 года.

1—5 февраля состоятся общія собранія членовъ В. О. С. Х. (1 февраля) и пайщиковъ К. О. (2—5 февраля). Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію общихъ собраній, есть вопросъ, крупное значеніе котораго для судебъ кооперации въ сѣверномъ районѣ не подлежитъ сомнѣнію. Это—вопросъ о пересмотрѣ уставовъ В. О. С. Х. и К. О. при немъ, вопросъ старый, поставленный было на очередь разрѣшенія еще въ концѣ 1913 года и затѣмъ снова выдвинутый по инициативѣ ревизіонной комиссіи на общемъ собраніи пайщиковъ К. О. въ іюнѣ прошлаго года.

Въ докладной запискѣ комиссіи по союзному строительству, помѣщенной ниже*), развиты достаточно подробно какъ основы пересмотра, такъ и мотивы измѣненій, внесенныхъ въ уставы В. О. С. Х. и К. О. при немъ.

Мы остановимся на основной сторонѣ вопроса. Тотъ путь, которымъ шло кооперативное и союзное строительство въ нашемъ сѣверномъ районѣ, былъ своеобразнымъ и чуть ли не единственнымъ въ русскомъ кооперативномъ движеніи. Лишь на Западѣ мы можемъ встрѣтить формы кооперативнаго строительства, похожія на форму нашей организациі. Это своеобразіе заключается въ раздѣльномъ бытіи торговой и неторговой дѣятельности кооперативовъ. Не представляя собою *по названію* союзной организациі—мы фактически имѣемъ въ лицѣ В. О. С. Х. неторговый кооперативный центръ, въ лицѣ К. О.—торгово-хозяйственную союзную кооперативную организацию. Торговая и неторговая дѣятельность въ условіяхъ нашей организациі развивались параллельно, но независимо. Раздѣльнымъ бытіемъ

этихъ видовъ дѣятельности мы достигли ряда такихъ результатовъ, какихъ мы не видимъ въ практикѣ союзныхъ организациі, гдѣ торговая и неторговая дѣятельность кооперативовъ слиты во-едино и гдѣ (чуть ли не въ большинствѣ случаевъ) неторговою дѣятельностью обслуживаются почти исключительно торговыя операціи, но сама неторговая дѣятельность не имѣетъ самодовлѣющаго значенія. Высказываясь такъ, мы далеки отъ самолюбованія. Намъ нужно много работать, чтобы болѣе или менѣе приблизиться къ относительному совершенству въ области организациі неторговаго и торговаго кооперативнаго центра, а еще болѣе—въ области правильной соотвѣтствующей кооперативнымъ началамъ постановки торговой и неторговой дѣятельности кооперативовъ.

Но, учитывая и свой небольшой опытъ кооперативной работы и опытъ западно-европейской кооперациі и намѣчающуюся практику другихъ кооперативныхъ союзовъ, шедшихъ раньше по пути слитнаго существованія торговой и неторговой дѣятельности—должно сказать, что мы шли и идемъ по пути, близкому къ правильному пути кооперативнаго союзнаго строительства.

«Не ломать, а исправлять существующія организациі»—такъ отвѣтила комиссія по союзному строительству на основной вопросъ пересмотра уставовъ. Исправлять, «развивать существующее... Комиссіей здѣсь была проявлена глубокая осторожность и нельзя не сказать, что въ условіяхъ современной хозяйственной жизни эта осторожность имѣла за собой основанія.

Путь, предложенный комиссіей, сводится къ нормальному развитію В. О. С. Х. и К. О. Введеніе кооперативовъ въ составъ членовъ В. О. С.

*) См. стр. 11.

Х. дать послѣдному возможность быть не только фактически, но и формально неторговымъ кооперативнымъ центромъ. Въ такомъ преобразованіи общества нѣтъ никакой ломки, а есть лишь естественное завершеніе всей жизни и дѣятельности В. О. С. Х. Да и помимо этого огромныя задачи, стоящія передъ В. О. С. Х.—въ связи съ неотложностью развитія производительныхъ силъ мѣстнаго крестьянскаго хозяйства,—требуютъ болѣе активнаго участія въ его работахъ со стороны кооперативовъ. Формальную возможность для такого участія и дать введеніе кооперативовъ въ составъ членовъ общества.

Въ этомъ заключается основное измѣненіе устава общества. Измѣняя составъ общества, превращая его изъ общества лицъ въ общество кооперативовъ, не нужно забывать необходимости въ извѣстной постепенности такого преобразования. При опредѣленныхъ условіяхъ энергичной работы по преобразованію общества—переходное время можетъ сократиться до минимума. В. О. С. Х. можетъ стать обществомъ кооперативовъ въ короткое время. Но—допуская самыя лучшія возможности—все же не мѣшаетъ соблюсти извѣстную осторожность. И комиссія была глубоко права, когда она оставила за настоящимъ составомъ общества права дѣйствительныхъ членовъ, оставила, такимъ образомъ, на первое время смѣшанный составъ общества—изъ кооперативовъ и отдѣльныхъ лицъ. Большой бѣды отъ такой кооперативной нечистоты не будетъ. Напротивъ, на первыхъ порахъ кооперативамъ нужна будетъ усиленная помощь отдѣльныхъ лицъ—членовъ общества, какъ она была имъ нужна и при первыхъ шагахъ дѣятельности К. О.

Укрѣпленіе К. О. въ финансовомъ отношеніи, преобразование управленія имъ—къ этому сводятся основныя измѣненія устава К. О. Измѣненіе его названія—быть можетъ, неуклюжаго—не имѣетъ, по нашему глубокому убѣжденію, большого значенія. Важно создать кооперативную союзную организацію *въ дѣйствительности, а не по названію*. Измѣненіе названія еще не даетъ данныхъ для созданія дѣйствительнаго кооперативнаго союза. При тѣхъ общихъ условіяхъ русской жизни, какія имѣются сейчасъ и какія невѣдомо когда измѣнятся, форма К. О., пожалуй, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ весьма удобна для организаціи крупнорайоннаго смѣшаннаго кооперативнаго союза.

Торгово-хозяйственный союзъ кооперативовъ, какимъ является К. О., долженъ быть крѣпкимъ въ финансовомъ отношеніи. Тѣ экономическія потрясенія, какія мы переживаемъ сейчасъ и какія намъ придется переживать въ обостренной формѣ при переходѣ отъ военнаго времени къ мирному, заставляютъ насъ придавать самое серьезное значеніе укрѣпленію организаціи въ финансовомъ отношеніи. Введеніе дополнительной отвѣтственности, увеличеніе размѣра пая—создаютъ условія для такой финансовой прочности. Столь же важнымъ, какъ финансовая прочность организаціи, является вопросъ объ управленіи союзомъ. Ростъ К. О., ярко проявившійся въ годы войны, особенно въ 1916 г., заставляетъ пересмотрѣть существующую организацію управленія союзомъ. К. О. настолько выросъ, что онъ уже не можетъ въ сущности управляться отдѣльными кооперативами. Такое управленіе, по нашему мнѣнію, вполне допустимо было и на практикѣ не создавало затрудненій, когда составъ

пайщиковъ К. О. сводился, самое большее, къ сотнѣ-другой кооперативовъ, при томъ находящихся близъ Вологды и не объединенныхъ въ районныя союзныя товарищества. Въ данное время положеніе совсѣмъ другое. К. О. захватываетъ чѣмъ дальше, тѣмъ шире сѣверный районъ. Въ составъ пайщиковъ входятъ — помимо отдѣльныхъ кооперативовъ — мѣстныя районныя объединенія. Въ сущности для правильной постановки торговыхъ операций съ отдѣльными кооперативами въ отдаленныхъ районахъ — К. О. самому приходится содѣйствовать организациі районныхъ объединеній или создавать свои конторы и склады, предоставляя кооперативамъ извѣстныя права на участіе въ управленіи районными конторами и складами. И вотъ при такихъ условіяхъ переходъ въ управленіи К. О. къ представительству районовъ на общихъ собраніяхъ намъ представляеть крайне необходимымъ и практически неизбѣжнымъ. Мы въ этомъ вопросѣ солидарны съ меньшинствомъ комиссіи. Намъ думается, что такое представительство ускоритъ преобразование К. О. въ союзъ районныхъ объединеній.

Другимъ измѣненіемъ устава К. О.,

касающимся управления, является созданіе новаго органа — совѣта. На его организациі мы не останавливаемся: она достаточно подробно развита въ докладной запискѣ комиссіи. Есть основаніе считать, что организациі совѣта изъ представителей отъ районовъ спаяетъ всѣ районы, обслуживаемые К. О., и вмѣстѣ съ тѣмъ въ связи съ районнымъ представительствомъ на общихъ собраніяхъ — создастъ условія для преобразования К. О. въ союзъ районныхъ объединеній (хотя бы вокругъ районныхъ конторъ К. О.)

Таковъ путь пересмотра уставовъ и преобразования В. О. С. Х. и К. О. Въ немъ, повторяемъ, нѣтъ никакой ломки, а есть лишь естественное, нормальное развитіе существующихъ организаций, вѣрнѣе, естественное развитіе того пути, по которому шла до сихъ поръ и идетъ кооперациі въ нашемъ районѣ. И эта *естественность развитія* заставляетъ насъ увѣренно смотрѣть на будущее кооперациі въ нашемъ районѣ. Сѣверная кооперациі можетъ и, по нашему мнѣнію, должна итти увѣренно по пути созданія торговаго и неторговаго кооперативнаго центра.



К о о п е р а ц і я .

Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края въ 1916 году.

Минувшій 1916 годъ былъ исключительнымъ годомъ въ кооперациі по силѣ роста новыхъ кооперативовъ. На сѣверѣ, въ районѣ восьми губерній: Архангельской, Вологодской, Вятской, Костромской, Новгородской, Олонецкой, Пермской и Ярославской — по даннымъ учета кооперативовъ къ

іюлю 1916 года, числилось всего 6528 кооперативовъ, что даетъ увеличеніе противъ 1915 года на 18%. Это увеличеніе за полгода; за годъ — приростъ выразился свыше 30%.

Главной массой вновь возникающихъ кооперативовъ являются кооперативы потребительскіе. Да оно и понятно: съ каждымъ днемъ хозяйственная разруха страны продолжаетъ усиливаться. Запасы продоволь-

ствія исчезаютъ. Все время спросъ на продукты потребления превышаетъ предложеніе. Все больше и сильнѣе чувствуется недостатокъ въ предметахъ первѣйшей необходимости. Частный торговый аппаратъ оказался малопригоднымъ къ тому, чтобы ослабить создавшееся положеніе и даже наоборотъ нерѣдко способствовалъ усиленію продовольственнаго кризиса въ странѣ. Населеніе изо дня въ день убѣждалось, что положеніе становится опаснымъ, надвигается голодъ, и стало искать выхода. Отсюда, какъ непремѣнное слѣдствіе—стихийный ростъ потребительскихъ кооперативовъ. Цѣль создавшихся организаций: изыскать нужные для населенія продукты. Но этимъ первичнымъ ячейкамъ объединенія скоро стало яснымъ, что онѣ слишкомъ слабы, чтобы разрѣшить поставленные передъ ними задачи. И неизбежно возникла мысль о созданіи дальнѣйшихъ объединеній—союзовъ. Истекшій годъ на ряду съ общимъ ростомъ кооперативовъ выдѣляется отъ годовъ предшествовающихъ появленіемъ цѣлаго ряда новыхъ кооперативныхъ объединеній. О ростѣ числа союзовъ за 1916 годъ можетъ многое сказать слѣдующее сравненіе:

До 1916 года было союзовъ въ сѣв. области 11.

Къ концу 1916 года ихъ насчитывалось 25.

Существовавшіе раньше кооперативные союзы за минувшій годъ значительно пополнились въ своемъ составѣ новыми членами и сильно развили свои операціи.

Въ сѣверной области крупнѣйшимъ союзнымъ объединеніемъ является Коммерческій Отдѣлъ при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства (Союзъ Кооперативовъ Сѣвернаго Края).

За истекшій 1916 годъ Коммерческій Отдѣлъ при В. О. С. Х. слѣлалъ огромный шагъ въ своемъ развитіи.

На 1-е января 1916 года въ немъ числилось 257 пайщиковъ, къ концу же истекшаго года число пайщиковъ возросло до 492, т. е. произошло увеличеніе за годъ на 97⁰/₁₀₀. Ростъ числа пайщиковъ союза со времени его учрежденія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Ростъ числа пайщиковъ.

Г о д ы.	Число.	Прибыло.	
		Число.	%
При учр. 1 июля 1912 г.	33	—	—
На 1 января 1913 г.	63	30	90 ⁰ / ₁₀₀
» » 1914 г.	100	37	59 ⁰ / ₁₀₀
» » 1915 г.	185	85	85 ⁰ / ₁₀₀
» » 1916 г.	257	72	39 ⁰ / ₁₀₀
» » 1917 г.	492	235	91 ⁰ / ₁₀₀

Учредителями союза были 33 кооператива. По-районно они распределялись такъ: изъ Вологодскаго уѣзда 18, т. е. 55⁰/₁₀₀ къ общему числу учредителей; изъ Грязовецкаго у. 13, т. е. 39⁰/₁₀₀, Кадниковскаго 1,—3⁰/₁₀₀, Тотемскаго 1,—3⁰/₁₀₀. Слѣдовательно, учредителями были исключительно кооперативы 4-хъ юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской губерніи. Въ послѣдующіе годы въ составъ пайщиковъ входятъ и кооперативы другихъ уѣздовъ Вологодской губерніи, а также изъ ближайшихъ къ Вологдѣ уѣздовъ сосѣднихъ губерній. На 1-е января 1914 года, состояшіе въ союзѣ 100 пайщиковъ по району рас-

предѣляются такъ: кооперативы 4-хъ юго-западныхъ уѣздовъ Волог. губ. 72⁰/₀, изъ 6-ти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ 3⁰/₀, иногубернскихъ 25⁰/₀. Сравнивая съ тѣмъ составомъ пайщиковъ, который былъ на учредительномъ собраніи, видимъ замѣтно различіе: на 1-е ян. 1914 года въ пайщикахъ состоятъ уже 3⁰/₀ кооперативовъ изъ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ Волог. губ. и 25⁰/₀ кооперативовъ иногубернскихъ. Въ настоящее время къ 1-му января 1917 года по районно пайщики уже дѣлятся такъ: изъ 4-хъ юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской губ. — 76⁰/₀, изъ 6-ти сѣверо-восточныхъ уѣздовъ 6⁰/₀, иногубернскихъ 18⁰/₀.

Всѣ приведенныя выше данныя говорятъ, что районъ дѣятельности Коммерческаго Отдѣла при В. О. С. Х. постепенно расширяется. Но если взять отношеніе числа всѣхъ кооперативовъ по районамъ и сопоставить ихъ съ числомъ пайщиковъ по тѣмъ-же районамъ, то будетъ ясно, что роль Коммерческаго Отдѣла, какъ организующаго центра, пока, несмотря на общій ростъ числа пайщиковъ, замѣтна лишь только въ 4-хъ юго-западныхъ уѣздахъ Вологодской губ.

Отношеніе числа пайщиковъ къ общему числу кооперативовъ.

Районы.	Всего кооператив.	Пайщиковъ.	
		Число.	%
4 юго-зап. у. Волог. г.	579	375	64,8 ⁰ / ₀
6 сѣв-вост. у. Волог. г.	322	30	9,3 ⁰ / ₀
Всего въ Волог. г.	901	405	44,8⁰/₀
Сосѣднія губерніи . . .	5627	87	1,6 ⁰ / ₀
Всего по области	6528	492	7,5⁰/₀

Въ четырехъ ближайшихъ къ Вологдѣ уѣздахъ около 65⁰/₀ всѣхъ кооперативовъ состоятъ пайщиками. Процентъ достаточно высокій, чтобы говорить о дѣйствительномъ влияніи Коммерческаго отдѣла при В. О. С. Х. на жизнь кооперативовъ, находящихся въ этихъ уѣздахъ, въ остальныхъ-же районахъ, даже въ сѣв. вост. уѣздахъ Волог. губ. ни о какомъ влияніи пока не можетъ быть и рѣчи, — тамъ только 9⁰/₀ всѣхъ кооперативовъ состоятъ пайщиками.

Очевидно, въ организационной структурѣ Союза Кооперативовъ Сѣвернаго края есть какіе-то недостатки, мѣшающіе ему сдѣлать должный размахъ въ ширь.

Коснувшись вопроса о пайщикахъ и о районѣ фактическаго влиянія союза невольно приходится идти еще дальше. Слѣдуетъ прежде всего установить, что союзъ кооперативовъ, — какъ демократическая народная организація, — долженъ быть заинтересованъ не только въ томъ, что въ опредѣленномъ районѣ онъ оказываетъ опредѣленное влияніе на жизнь кооперативовъ, но долженъ всегда считаться съ тѣмъ, насколько онъ выявляетъ интересы большинства, — при томъ большинства, составленнаго не одной какой-либо частью района, а дѣйствительнаго большинства всѣхъ, входящихъ въ него, организацій. При существующей организационной структурѣ Коммерческаго Отдѣла при В. О. С. Х. выполнение этого основного демократическаго требованія едва-ли представится возможнымъ.

Возьмемъ нѣсколько цифръ.

На очередномъ собраніи уполномоченныхъ, происходившемъ 9-го января 1916 года, было 86 представителей. Изъ нихъ: отъ кооперативовъ Вологодскаго уѣзда — 37, Грязовецкаго у. — 18, Кадниковскаго — 7, Тотем-

скаго у.—5. и т. д. Складывая число представителей Вологодскаго и Грязовецкаго уѣздовъ, получается большинство собранія—55 голосовъ. Распредѣляя далѣе участниковъ собранія по группамъ поверстнаго разстоянія отъ Вологды, получаютъ слѣдующія цифры: *)

До 10 верстъ	3.	101—150	—4.
11—25 »	19.	151—200	—3.
26—50 »	23.	201—250	—2.
51—75 »	14.	251—300	—1.
76—100 »	4,	400	—1.

Если эти цифры сгруппировать крупнѣе, то получится такъ: до 50 верстъ—45 представителей, отъ 51—100 в.—16, отъ 101—150 в.—4 и т. д.

Словомъ, чѣмъ далѣе отъ Вологды тѣмъ меньше представителей. Большинство собранія могли составить представители кооперативовъ, находящихся отъ Вологды не далѣе 75 вер.

Отсюда можетъ быть сдѣланъ выводъ: **Союзомъ управляютъ ближайшіе къ Вологдѣ кооперативы.**

По видамъ кооперативы—пайщики распредѣляются такъ:

Составъ пайщиковъ.

Наименован. пайщик.	Къ	На	На	На	На	На
	откр. К. О.	1 янв. 1913г.	1 янв. 1914г.	1 янв. 1915г.	1 янв. 1916г.	1 янв. 1917г.
	Число 0/0	Число 0/0	Число 0/0	Число 0/0	Число 0/0	Число 0/0
Потреб. о-ва .	14 42 31 49 44 44	85 46 119 64 267 54				
Маслод. арт. .	15 46 25 40 44 44	70 38 88 34 28 33				
Сельско хоз. о-ва	3 9 5 8 10 10	15 8 22 9 162 6				
Кредитн. т-ва .	1 3 2 3 2 2	13 7 26 10 32 6				
Объединенія .	— — — — —	2 1 2 1 3 1				
ВСЕГО .	33 100 63 100 100 100	185 100 257 100 492 100				

*) Данные Бюро кооперативной Статистики из анкетъ, произведенной на собраніи уполномоченныхъ 9-го января 1916 г. и Сѣв. Хоз. и № 2 1916 г.

Изъ этой таблицы видно, что на 1-е января 1917 года въ числѣ пайщиковъ состоитъ потребительныхъ обществъ 54%, маслодѣльныхъ артелей 33% и т. д. Слѣдя по этой таблицѣ за измѣненіемъ состава пайщиковъ по годамъ, нужно отмѣтить, что, за исключеніемъ 1916 года замѣчается постоянное усиленіе въ числѣ состава пайщиковъ потребительныхъ общес. какъ бы въ ущербъ маслодѣльнымъ артелямъ, т. к. процентъ артелей понижается.

Интересно сдѣлать сопоставленіе числа пайщиковъ съ общимъ числомъ кооперативовъ, распредѣляя ихъ по видамъ. Приведемъ данныя по 4-мъ юго-зап. уѣздамъ губерніи.

Состоятъ пайщиками.

Наименованіе коопера- тивовъ.	Всего коопе- ратив.	П а й щ и к и .	
		Число.	0/0
Потреб. о-ва . .	211	196	92,9°/0
Маслод. арт. . .	234	148	63,2°/0
Сельско хоз. о-ва	35	9	25,7°/0
Кредитн. т-ва .	95	22	23,2°/0
Всего .	579	375	64,9°/0

Оказывается, что наибольшій процентъ кооперативовъ, входящихъ пайщиками въ Коммерческой Отдѣлъ при В. О. С. Х., падаетъ на потребительныя общества: 93% всѣхъ потребительныхъ обществъ въ 4-хъ ближайшихъ къ Вологдѣ уѣздахъ—пайщики. Маслодѣльныя артели, занимающія первое мѣсто по своему числу въ ряду кооперативовъ этого района, въ пайщикахъ союза состоятъ значительно меньше, чѣмъ общества потребителей, а именно 63%. Трид-

цать семь процентовъ всѣхъ артелей этого района еще не вошли въ пайщики союза.

Заканчивая на этомъ обзоръ о пайщикахъ, сдѣлаемъ въ заключеніе попытку установить: какое количество населенія Коммерческой Отдѣлы объединяетъ и обслуживаетъ черезъ своихъ пайщиковъ.

По даннымъ Бюро кооперативной Статистики, среднее число членовъ въ сельскихъ потребительныхъ обществахъ—186, число членовъ въ мас. артели—179. Обычно въ члены кооперативовъ входитъ кто нибудь одинъ изъ семьи, чаще глава семьи—домохозяинъ. Согласно данныхъ сельскохозяйственной переписи, средняя семья по Вологодской губерніи равняется 4,9 человекъ. Въ Союзѣ состоятъ пайщиками 267 потребительныхъ обществъ и 162 артели. Дѣлая на основаніи этихъ данныхъ исчисленіе получимъ слѣдующее: Входящіе въ Коммерческой Отдѣлы при В. О. С. Х. потребительныя общества объединяютъ собою 243344 человекъ, маслодѣльныя артели 142090 человекъ. Слѣдовательно, всего союзъ объединяетъ 385434 ч. При подсчетѣ не были приняты во вниманіе кромѣ маслодѣльныхъ артелей и потребительныхъ обществъ другіе виды кооперативовъ. Это послѣднее обстоятельство даетъ основаніе твердо полагать, что число объединяемаго Коммерческимъ Отдѣломъ при В. О. С. Х. населенія превышаетъ 400 тысячъ.

Обороты Коммерческаго Отдѣла при В. О. С. Х. изъ года въ годъ быстро растутъ вверхъ. Этотъ ростъ по годамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Обороты.

Годы.	Общій оборотъ. (Въ тысячахъ рублей).	По сбыту масла.		По продажѣ товаровъ.	
		Въ тысяч. рублей.	%къ обще- му.	Въ тысяч. рублей.	%къ обще- му.
1912	1.435	1.096	68%	339	32%
1913	1.841	1.228	67%	613	33%
1914	1.985	1.154	58%	828	42%
1915	3.466	1.771	54%	1.695	46%
1916	15.166	7.727	51%	7.439	49%

За 1916 годъ общій оборотъ превысилъ 15 миллионъ; противъ 1915 г. обороты увеличились на 11,770,000 р., что составляетъ 337%.

Всматриваясь въ таблицу оборотовъ за рядъ лѣтъ, мы видимъ, что обѣ половины оборотовъ, съ одной стороны, по сбыту масла, съ другой—по продажѣ товаровъ, постепенно выравниваются; за 1916 годъ оборотъ по сбыту масла равняется 7.727.000, что составляетъ къ общему обороту 51%, по продажѣ товаровъ оборотъ 7,439,000, т. е. 49% общаго оборота. Въ предшествующіе годы разница между этими двумя видами торговыхъ операций была значительно рѣзче. Такъ, на примѣръ, въ 1914 году на долю операций по сбыту масла падаетъ 58% всѣхъ оборотовъ, по продажѣ товаровъ—42%.

Обороты по сбыту масла въ 1916 г. достигли 7,727,000 рублей, противъ 1915 года они увеличились на 336%.

Сравнивая обороты военного времени, конечно, необходимо учитывать, что ростъ оборотовъ въ немалой степени объясняется ростомъ цѣнъ, а потому одно соотношеніе суммъ продажи въ рубляхъ въ настоящее время малопоказательно. Не-

обходимы еще указанія сколько прошло самого товара.

Сбытъ масла Коммерческимъ Отдѣломъ при В. О. С. Х. по годамъ въ пудахъ представляетъ слѣдующая таблица:

Продано масла.

Годы.	Всего пудовъ.	Разница	
		+ больше — меньше	въ % + больше — меньше
Въ 1912 году . . .	66.440	—	—
„ 1913 „ . . .	76.064	+9624	+26,6%
„ 1914 „ . . .	69.743	-6321	-9%
„ 1915 „ . . .	81.169	+10.426	+13%
„ 1916 „ . . .	146.663	+66.494	+45,3%

Какъ видно изъ этой сравнительной таблицы, въ 1916 году всего продано масла 146,663 пуда, противъ 1915 года больше на 66,494, что составляетъ увеличеніе сбыта на 45%.

За истекшій годъ возросло и количество артелей, сбывавшихъ черезъ союзъ свое масло. Въ 1916 г. сбывали черезъ союзъ масло 330 артелей. Представленіе о числѣ артелей, сбывавшихъ масло черезъ Коммерческій Отдѣлъ при В. О. С. Х. въ предшествующіе годы, даетъ слѣдующая таблица:

Сбывали масло черезъ союзъ.

Годы.	Число артелей.
Въ 1912 году	111
» 1913 »	138
» 1914 »	147
» 1915 »	145
» 1916 »	330

Слѣдовательно, въ 1916 г. противъ 1915 года число артелей, сбывавшихъ масло черезъ Союзъ возросло на 127%.

Обороты «по продажѣ товаровъ» разбиваются на продажу товаровъ съ хлѣбно-бакалейнаго склада, сельскохозяйственнаго, книжнаго и на операциіи торгово-посреднической.

Въ 1916 году обороты этихъ отдѣловъ таковы:

Обороты по продажѣ товаровъ.

Наименованіе склада.	Сумма оборота. Въ тысячахъ руб.
Хлѣбно-бакалейный . . .	5.397
Сельско-хозяйственный . .	649
Книжный	39
По торгово-посредническимъ операциямъ . .	1.359
Всего	7,439

Преобладающее значеніе имѣютъ обороты хлѣбно-бакалейнаго склада. За 1916 годъ продано хлѣбно-бакалейныхъ товаровъ на 5,397,000 руб., перевысивъ обороты 1915 года на 381%.

Сравнительная таблица продажи съ этого склада за рядъ лѣтъ: муки, сахара и разныхъ крупъ рисуетъ слѣдующую картину:

Продано пудовъ (въ тысячахъ).

Названіе товаровъ.	Продано пудовъ (въ тысячахъ).			
	Въ 1913 г.	Въ 1914 г.	Въ 1915 г.	Въ*) 1916 г.
Мука	60	76	124	588
Сахаръ и сах. песокъ	22	26	34	81
Пшено, крупа, солодъ, горохъ, рись	9	10	7	30

*) Соединивъ продажу товаровъ со склада и по торгово-посредническимъ операциямъ, получимъ: продано въ 1916 году: муки 855 тыс. пудовъ; сахара и сах. песку 83 тыс. пудовъ. Пшеница, крупа, солодъ, горохъ, и рись 37 тыс. пудовъ.

Указываютъ также на ростъ оборотовъ хлѣбно-бакал. склада и число кооперативовъ, закулавшихъ товаръ.

Закували товаръ.

Годы.	Число.
Въ 1912 году	120
» 1913 »	155
» 1914 »	169
» 1915 »	378
» 1916 »	486

Изъ года въ годъ число заборщиковъ возрастаетъ. Въ 1916 году закували товары въ союзѣ 486 кооперативовъ.

Возрастаетъ также и доля закупокъ кооперативами черезъ Коммерческій Отдѣлъ противъ закупокъ товаровъ у частныхъ лицъ. Такъ потребительныя общества закупили черезъ Коммерческій Отдѣлъ въ 1915 году 50,2% всѣхъ купленныхъ ими товаровъ, а въ 1916 г. купили уже 63,2% общей своей закупки.

Здѣсь необходимо будетъ отмѣтить, что услугами союза больше пользуются кооперативы ближайшихъ уѣздовъ. Такъ, потребительныя общества въ Вологодскомъ уѣздѣ по даннымъ за 6 мѣс. 1916 г. купили въ Коммерческомъ Отдѣлѣ при В. О. С. Х. 76% всѣхъ купленныхъ ими товаровъ, въ Кадниковскомъ у. 70% въ Грязовецкомъ у. 69%, въ Тотемскомъ 35%.

Обращаютъ на себя вниманіе цифры, указывающія, что крупные кооперативы сильнѣе пользуются услугами Союза, чѣмъ мелкіе.

Сравнительныя данныя по этому вопросу говорятъ намъ, что потребительныя общества съ годовымъ оборотомъ до 10,000 рублей заку-

паютъ въ союзѣ 43,2%, съ оборотомъ болѣе, высокимъ въ размѣрѣ отъ 10,000 до 20,000 рублей, процентъ повышается до 47,8% и, наконецъ, потребительныя общества, дѣлающія годовой оборотъ свыше 20,000 руб. закупаютъ со складовъ Коммерческ. Отд. при В. О. С. Х. 52,8% всѣхъ покупаемыхъ ими товаровъ.

На ряду съ ростомъ числа пайщиковъ и оборотовъ союза слѣдуетъ отмѣтить значительное увеличеніе за 1916 годъ и собственныхъ средствъ союза.

Ростъ собственныхъ капиталовъ союза и отношеніе этихъ капиталовъ къ обороту показываетъ слѣдующая таблица.

Ростъ собственныхъ средствъ союза.

Годы.	Собствен. капиталы.	Общій оборотъ.	Отношеніе оборот. къ соб. кап.
6 іюля къ 1912 года	6.050	—	—
Къ концу 1912 „	8290	1.435	200
„ 1913 „	16929	1.841.502	146
„ 1914 „	30950	1.982.526	104
„ 1915 „	139591	3.466.351	39
„ 1916 „	221482	15.166.153	81

Изъ этой табл. видно, что изъ года въ годъ собственные средства союза увеличиваются. Въ 1916 году собственные капиталы союза возросли противъ 1915 года на 59%. Но увеличеніе собственныхъ капиталовъ было слабѣе усиленія общихъ оборотовъ, что и вызвало въ 1916 году нѣкоторое напряженіе оборотныхъ средствъ союза.

Заканчивая этотъ общій краткій обзоръ дѣятельности Союза кооперативовъ сѣвернаго края въ 1916 году, можно сказать: прошлое союза блестящее; въ настоящемъ положеніе устойчивое, твердое; въ будущемъ можно смотрѣть смѣло. Н. К.

Къ реорганизациі Союза кооперативовъ Сѣвернаго края—В. О. С. Х. и К. О. при немъ.

Докладъ комиссіи по союзному строительству.

Комиссія по союзному строительству, приступивъ къ своимъ работамъ, должна была въ первую очередь рѣшить вопросъ объ основахъ пересмотра уставовъ В. О. С. Х. и К. О. при немъ. Комиссія нашла, что данный вопросъ объ основахъ пересмотра уставовъ нельзя сводить къ простому копированію союзной кооперативной практики въ другихъ мѣстахъ, что при рѣшеніи этого вопроса необходимо соблюсти сугубую осторожность и сохранить то положительное, что было и есть въ практикѣ союзнаго строительства въ нашемъ сѣверномъ районѣ.

Особенностью союзнаго строительства въ нашемъ районѣ является раздѣльное существованіе торговой и неторговой дѣятельности кооперативовъ въ лицѣ В. О. С. Х. сѣверная кооперация имѣетъ неторговый культурный центръ, въ лицѣ К. О. — торговую хозяйственную союзную организацию.

Передъ комиссіей стоялъ вопросъ — итти ли и дальше путемъ раздѣльнаго бытія торговой и неторговой дѣятельности кооперативъ или совмѣстить оба вида кооперативной дѣятельности (торговую и неторговую) въ одной организации. Принимая во вниманіе рядъ положительныхъ чертъ раздѣльнаго бытія торговой и неторговой дѣятельности въ практикѣ В. О. С. Х. и К. О. и учитывая практику торговой и неторговой дѣятельности кооперативовъ въ другихъ странахъ, а также взгляды (частично уже осуществляемые на практикѣ) русской кооперативной мысли и опредѣленно уже намѣчающуюся практику русской кооперации въ этомъ вопросѣ въ послѣднее время — комиссія вопросъ — „совмѣщать или не совмѣщать торговую и неторговую дѣятельность въ одной организации“ — рѣшила такъ: 2 члена комиссіи высказались за совмѣщеніе, 11 противъ совмѣщенія и 1 воздержался (изъ 18 членовъ комиссіи въ рѣшеніи даннаго вопроса участвовало 14).

Рѣшивъ данный вопросъ въ пользу раздѣльнаго бытія торговой и неторговой дѣятельности кооперативовъ — комиссія затѣмъ остановила свое вниманіе на чисто технической сторонѣ организации въ сѣверномъ районѣ двухъ кооперативныхъ цент-

ровъ — торговаго и неторговаго. Въ данный моментъ эта сторона вопроса о пересмотрѣ уставовъ заключается въ слѣдующемъ: К. О. — торговый, хозяйственный союзъ кооперативовъ — являясь по существу независимой отъ В. О. С. Х. организацией, находится „при В. О. С. Х.“. Эта чисто формальная, бумажная связь К. О. съ В. О. С. Х. могла бы быть уничтожена путемъ преобразования К. О. въ такъ наз. самостоятельный союзъ, независимый даже формально, какъ это имѣетъ мѣсто сейчасъ, отъ В. О. С. Х., при чемъ между преобразованными на такихъ началахъ К. О. и В. О. С. Х. могли бы быть установлены путемъ соответствующихъ постановленій общихъ собраній членовъ указанныхъ организаций такія взаимоотношенія: В. О. С. Х. по прежнему вѣдаетъ неторговую дѣятельность кооперативовъ, а преобразованный К. О. — торговую.

Такое преобразование К. О. связано съ его ликвидацией и созданіемъ вмѣсто него новой организации, такъ какъ для закона преобразованный такимъ путемъ К. О. явится совершенно новой организацией. Необходимо было бы закрыть старую организацию (старый К. О.) и создать новую (новый К. О., преобразованный въ такъ наз. самостоятельный союзъ). Учитывая неизбежность ликвидациі и считая послѣднюю въ условіяхъ современной хозяйственной разрухи и сказочнаго, ненормальнаго роста К. О. (пайщиковъ къ 1 янв. 1917 г. — около 500, обороты за 1916 г. — около 15 милл. руб.) опасной — комиссія на вопросъ — „требуется ли коренная ломка существующихъ организаций или только ихъ исправленіе“ — отвѣтила такъ: противъ коренной ломки высказалось 12 членовъ комиссіи, за ломку — одинъ и воздержался отъ голосованія по данному вопросу одинъ членъ комиссіи.

Рѣшая такъ вопросъ комиссія руководствовалась, главнымъ образомъ, опасеніями ломки при ликвидациі. Но у отдѣльных членовъ комиссіи при рѣшеніи этого вопроса были соображенія и другого порядка. Указывалось, что оставленіе формальной

связи К. О. съ В. О. С. Х. при условіи преобразованія общества въ организацию, куда могутъ войти членами кооперативы, не представляетъ ничего не обычного въ практикѣ союзнаго кооперативнаго строительства: западно-европейская кооперация знаетъ примѣры неторговыхъ кооперативныхъ организаций, при которыхъ существуютъ самостоятельныя въ своей дѣятельности торговыя организации (союзы) въ формѣ „комиссій“, „секцій по закупкамъ“. При преобразованіи В. О. С. Х. въ общество (неторговый союзъ) кооперативовъ — формальная связь К. О. съ В. О. Х. не можетъ вызывать возраженій со стороны даже самихъ строгихъ защитниковъ чистоты союзнаго кооперативнаго строительства. Во всякомъ случаѣ чѣмъ бы ни руководствовались отдѣльные члены комиссії, рѣшая данный вопросъ — большинство комиссії, опасаясь ломки въ данный неустойчивый моментъ хозяйственной жизни, признало необходимымъ отвергнуть коренную ломку существующихъ организаций и провести одно „только исправленіе“, при чемъ это „исправленіе“, по мнѣнію комиссії, должно было быть проведено такъ, чтобы въ будущемъ, если бы это потребовалось, ломка (разрывъ формальной связи К. О. съ В. О. С. Х.) прошла съ возможно меньшей болѣзненностью.

Рѣшивъ такъ вопросъ объ основахъ пересмотра уставовъ В. О. С. Х. и К. О. при ней — комиссія на практикѣ, при самомъ измѣненіи уставовъ, держалась слѣдующихъ соображеній. Отсутствіе кооперативнаго закона ставило работѣ комиссії весьма существенныя препятствія. Съ одной стороны, комиссії приходилось, внося измѣненія въ уставы, не забывать, что не всякое измѣненіе, быть можетъ, очень даже желательное, получить утвержденіе въ министерствѣ. Съ другой стороны, комиссія находила необходимымъ провести въ министерствѣ съ возможно меньшими затрудненіями новые уставы, такъ какъ потребность въ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ уставовъ слишкомъ назрѣла и отсрочка въ удовлетвореніи ея связана съ извѣстнымъ ущербомъ для правильнаго роста организаций. Въ силу этихъ соображеній комиссія, внося измѣненія въ уставы, считалась съ опредѣленными формами уставовъ, уже утвержденныхъ въ министерствѣ и получившихъ характеръ образцовыхъ уставовъ, и дѣлала какъ можно меньше отступленій отъ этихъ образцовыхъ формъ.

Не касаясь подробно всѣхъ тѣхъ измѣненій, какія внесены комиссіей въ уставы В. О. С. Х. и К. О., укажемъ лишь самыя существенныя изъ нихъ. Въ уставъ В. О. С. Х. внесены слѣдующія основныя измѣненія: 1) районъ дѣятельности будущаго общества распространяется на Вологодскую и смежныя съ ней губерніи (сейчасъ районъ ограничивается одной Вологодской губ.); 2) въ общество входятъ членами кооперативы; 3) совѣтъ, какъ органъ контролирующій и направляющій дѣятельность общества, состоитъ исключительно изъ представителей кооперативовъ; 4) вводится новый органъ управленія обществомъ — правленіе, какъ органъ непосредственно ведущій всѣ дѣла общества. Всѣ эти измѣненія, разъ они будутъ проведены (въ ихъ утвержденіи министерствомъ можно не сомнѣваться) дадутъ возможность обществу стать не только фактически, какъ это имѣетъ мѣсто сейчасъ, но и формально неторговымъ кооперативнымъ центромъ въ сѣверномъ районѣ. Идя этимъ путемъ можно создать, по мнѣнію комиссії, въ нашемъ районѣ неторговый союзъ кооперативовъ, желательность и необходимость котораго врядъ ли можетъ кѣмъ-либо оспариваться. Но преобразовывая на такихъ началахъ общество необходимо соблюсти извѣстную постепенность въ переходѣ отъ настоящаго состава (изъ отдѣльныхъ лицъ) общества къ будущему (изъ кооперативовъ). Комиссія, чтобы соблюсти эту постепенность, оставила за настоящимъ составомъ общества одинаковыя права наравнѣ съ кооперативами. Въ дальнѣйшемъ отдѣльныя лица, по проекту комиссії, могутъ входить въ общество лишь въ качествѣ членовъ, не пользующихся никакими правами (кромѣ пассивнаго права такъ наз. членовъ-соревнователей быть избранными въ правленіе и ревизионную комиссію). По мнѣнію комиссії — оставляя за настоящимъ составомъ общества права дѣйствительныхъ членовъ и не давая въ дальнѣйшемъ правъ отдѣльнымъ лицамъ — можно создать постепенность въ преобразованіи общества. Въ первоначальной редакціи проекта устава, представленной въ президіумъ комиссії, опредѣленная группа членовъ общества изъ отдѣльныхъ лицъ — такъ наз. члены-соревнователи могли пользоваться правами. Здѣсь принималась во вниманіе вся трудность созданія неторговой организационной изъ однихъ кооперативовъ и поэтому, по крайней мѣрѣ, на первое время составъ актив-

ныхъ членовъ общества оставался смѣшаннымъ — изъ кооперативовъ и отдѣльныхъ лицъ. Комиссія признала необходимымъ для постепенности перехода сохранить смѣшанный составъ общества, но она ограничила кругъ активныхъ членовъ изъ отдѣльныхъ лицъ — нынѣшними членами общества.

Таковы основныя измѣненія устава общества, которое по проекту будетъ носить название — „Вологодское Центральное общество сельскаго хозяйства“.

Болѣе подробно мы остановимся на измѣненіяхъ устава К. О. Прежде всего изъ устава К. О. устранено все то, что могло бы дать поводъ къ извѣстной фактической зависимости К. О. отъ В. О. С. Х. и что могло бы указывать на кооперативную не чистоту К. О., какъ союзной организации. Въ частности устранено право отдѣльныхъ лицъ — членовъ общества — быть пайщиками К. О., право совѣта общества посылать своего представителя съ рѣшающимъ голосомъ на засѣданія правленія К. О. Внося такія измѣненія въ уставъ К. О. — комиссія имѣла, между прочимъ, въ виду такъ, „исправить“ уставъ, чтобы возможный въ будущемъ разрывъ формальной связи К. О. съ В. О. С. Х. прошелъ съ меньшей болѣзненностью. Большинство комиссіи нашло необходимымъ измѣнить самое названіе К. О. По проекту будущее названіе организации — Товарищество „Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго края“ при В. Ц. О. С. Х. Меньшинство комиссіи высказывалось за сохраненіе стараго названія, какъ болѣе удобнаго по ряду причинъ для цѣлей смѣшаннаго объединенія кооперативовъ.

Въ § 1 устава будущей организации, говорящей о цѣли товарищества, введенъ новый по сравненію съ старымъ уставомъ пунктъ о томъ, что товарищество „выдаетъ ссуды подъ обезпеченіе товарами, принятыми имъ на комиссію для продажи отъ своихъ членовъ, а также получаетъ ссуды подъ тѣ же товары, за счетъ и по порученію ихъ, изъ разнаго рода кредитныхъ учрежденій“. Практика дѣятельности К. О. выяснила необходимость введенія въ уставъ указаннаго пункта, такъ какъ отсутствіе его создавало затрудненія при пользованіи кредитомъ въ банкахъ.

Основныя измѣненія устава К. О. сводятся къ введенію: 1) дополнительной отвѣтственности, 2) новаго органа управленія-

совѣта и 3) новой организациі общихъ собраній и вообще управленія союзомъ.

Въ уставѣ К. О. его имущественная отвѣтственность ограничивается всѣмъ принадлежащимъ ему движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и капиталами. При недостаткѣ этого источника каждый изъ пайщиковъ отвѣчаетъ по дѣламъ К. О. въ размѣрѣ своихъ паевъ. Комиссія нашла необходимымъ въ цѣляхъ укрѣпленія въ финансовомъ отношеніи организации ввести дополнительную отвѣтственность и соотвѣтственно этому § 4 устава, говорящій объ отвѣтственности, изложить въ проектѣ новаго устава такъ:

„По займамъ и обязательствомъ товарищество отвѣчаетъ всѣмъ принадлежащимъ ему движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и капиталами. При недостаткѣ этого источника каждый изъ членовъ товарищества отвѣчаетъ по дѣламъ его въ пятикратной стоимости паевъ сверхъ принадлежащихъ ему въ товариществѣ. Въ случаѣ неудачи предпріятія или при возникшихъ на оное искахъ никакой сверхъ указанной отвѣтственности и никакимъ другимъ платежамъ по дѣламъ товарищества членъ товарищества подлежать не можетъ“.

По тѣмъ же соображеніямъ укрѣпленія организациі увеличенъ, размѣръ пая съ 50 р. до 100 руб. (на 10 тыс. руб. оборота). Совершенно новыми по сравненію съ старымъ уставомъ параграфами являются параграфы о совѣтѣ (§ 44-50). Комиссія, вводя совѣтъ, имѣла въ виду создать новый органъ, контролирующий и направляющій дѣятельность организации. Кромѣ того — въ дѣятельности К. О. возникаетъ чѣмъ дальше, тѣмъ чаще рядъ сложныхъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ не можетъ иногда взять на свою отвѣтственность правленіе. Созывъ по каждому такому вопросу общихъ собраній связанъ съ большими затрудненіями. По мнѣнію комиссіи — совѣтъ, какъ постоянное представительство членовъ организации, сдѣлаетъ самое руководство организацией болѣе гибкимъ и соотвѣтствующимъ требованіямъ жизни. Чтобы дать совѣту возможность лучше направлять и контролировать дѣятельность организации — комиссія опредѣлила мѣсто его засѣданій въ проектѣ новаго устава такъ:

„Совѣтъ имѣетъ свое мѣстопребываніе въ Вологдѣ, но можетъ устраивать свои

засѣданія и въ другихъ крупныхъ центрахъ района дѣятельности Товарищества.

Примѣчаніе: Въ засѣданіяхъ совѣта съ правомъ совѣщательнаго голоса имѣютъ право участвовать всѣ уполномоченные членовъ товарищества“.

Опредѣляя такъ мѣсто и составъ засѣданій совѣта, комиссія рассчитывала связать возможно крѣпче внутренней связью центръ организациі какъ съ отдѣльными районами, такъ и съ отдѣльными членами-кооперативами, къ обязанностямъ совѣта комиссія отнесла (§ 49 проекта устава):

а) общее наблюденіе за веденіемъ дѣлъ въ товариществѣ и исполненіемъ его устава, а также постановленій общихъ собраній; б) провѣрка кассы товарищества и его счетоводства во всякое время и по его усмотрѣнію; в) окончательное рѣшеніе вопросовъ, по которымъ мнѣнія членовъ правленія разошлись и не образовалось большинства или по которымъ часть членовъ правленія или предсѣдатель правленія считаетъ нужнымъ обратиться за рѣшеніемъ въ совѣтъ; г) предварительное передъ общимъ собраніемъ разсмотрѣніе представляемой смѣты расходовъ и разрѣшеніе отступленій отъ нея въ теченіе года; д) повѣрка годового отчета и представленіе его на утвержденіе общаго собранія со своимъ заключеніемъ черезъ ревизионную комиссію; е) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія; ж) временное замѣщеніе своими членами членовъ правленія на случай выбитія ихъ; з) утвержденіе всѣхъ инструкцій, не подлежащихъ утвержденію общаго собранія; и) утвержденіе размѣровъ комиссіоннаго вознагражденія и т. п., если такое выше не будутъ опредѣлены общимъ собраніемъ; к) представленіе общему собранію списка кандидатовъ въ члены совѣта и правленія; л) приемъ новыхъ членовъ, а также исключеніе ихъ за неисправный взносъ причитающихся съ нихъ въ кассу товарищества платежей.

По вопросу объ организациі общихъ собраній уполномоченныхъ и вообще управленія союзомъ комиссія руководствовалась слѣдующими соображеніями. Ростъ числа пайщиковъ К. О. дѣлаетъ чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе затруднительнымъ созывъ общихъ собраній. Несходимый по уставу К. О. кворумъ для обычныхъ общихъ собраній требуетъ присутствія въ собраніи $\frac{1}{3}$ пайщиковъ, т. е. при настоящемъ составѣ

около 160 пайщиковъ. По вопросу же объ измѣненіи устава, о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимаго имущества, о закрытіи К. О. и объ исключеніи кого-либо изъ пайщиковъ, а равно объ обратномъ приемѣ исключенныхъ — требуется увеличенный кворумъ собранія — $\frac{2}{3}$ всѣхъ пайщиковъ, т. е. около 320 уполномоченныхъ. Чтобы создать для созыва общихъ собраній менѣе затруднительныя условія комиссія нашла необходимымъ уменьшить кворумъ для обычныхъ собраній до $\frac{1}{3}$, а для собраній по опредѣленнымъ вопросамъ (измѣненіе устава, закрытіе организациі и т. д. до $\frac{1}{3}$). Но уменьшая кворумъ до такихъ предѣловъ — приходится считаться съ дальнѣйшимъ ростомъ числа членовъ организациі и, слѣдовательно, съ возможной въ ближайшемъ будущемъ затруднительностью созыва общихъ собраній. Въ силу этихъ соображеній, а также въ цѣляхъ лучшей организациі управленія союзомъ — президіумъ комиссіи въ представленномъ имъ засѣданію комиссіи проектъ устава ввелъ начало районнаго представительства, существо котораго заключается въ томъ, что уполномоченные изъ тѣхъ районовъ, гдѣ есть конторы и склады К. О., представляютъ на общихъ собраніяхъ не отдѣльные кооперативы, а цѣлый районъ, объединенный вокругъ конторы или склада К. О. Исходя изъ этихъ соображеній президіумъ комиссіи ввелъ въ проектъ устава § 44:

„Члены товарищества, ведущіе свои торговыя операціи черезъ какую-либо изъ конторъ т-ва, могутъ, собиравшись, по приглашенію правленія, на предварительныя совѣщанія для обсужденія вопросовъ мѣстнаго значенія, а также для ознакомленія съ вопросами, подлежащими обсужденію на общемъ собраніи уполномоченныхъ т-ва. Въ этихъ совѣщаніяхъ предсѣдательствуетъ лицо по выбору уполномоченныхъ. Уполномоченные, присутствующіе на предварительномъ совѣщаніи, могутъ избирать изъ своей среды для участія въ общемъ собраніи нѣсколько представителей и передавать имъ свои голоса“.

Президіумъ комиссіи ограничивалъ число голосовъ, какимъ могъ пользоваться уполномоченный на общихъ собраніяхъ. Къ § 33 проекта устава президіумъ комиссіи слѣлалъ такое примѣчаніе:

„Никто не можетъ являться представителемъ болѣе чѣмъ отъ пяти кооперативовъ, т. е. имѣть болѣе чѣмъ пять голосовъ“.

Вводя такое представительство на общихъ собраніяхъ — президіумъ комисіи считался съ тѣмъ, что конторы и склады К. О. въ дальнѣйшемъ получать большее, чѣмъ теперь, развитіе и что вокругъ этихъ конторъ и складовъ создадутся фактически объединенія кооперативовъ. Въ проектѣ инструкціи районнымъ совѣщаніямъ президіумъ комисіи предусматривалъ то положеніе, что уполномоченные отъ района представляютъ на общемъ собраніи только тѣ кооперативы, какіе присутствовали на предварительномъ районномъ совѣщаніи. Тѣмъ самымъ уполномоченный являлся въ дѣйствительности представителемъ отъ района, а не отъ нѣсколькихъ кооперативовъ. Простой передачи голосовъ здѣсь не было. Чтобы районное представительство носило всѣ черты демократизма — проектъ инструкціи районнымъ совѣщаніямъ давалъ право кооперативамъ посылать на общее собраніе союза уполномоченныхъ отъ большинства и меньшинства районнаго совѣщанія, создавшихся при обсужденіи какихъ-либо основныхъ вопросовъ.

Смѣшанный составъ членовъ К. О., заключающийся въ томъ, что членами въ К. О. входятъ какъ отдѣльные кооперативы, такъ и объединенія — заставилъ президіумъ комисіи расширить право объединеній на участіе въ управленіи союзной организаціей. Президіумъ комисіи далъ каждой кооперативной организаціей для кворума въ общемъ собраніи право на одинъ голосъ.

§ 12 проекта устава: „Члены товарищества пользуются въ общемъ собраніи правомъ на одинъ голосъ независимо отъ количества принадлежащихъ каждому изъ нихъ паевъ“. Президіумъ комисіи не нашелъ возможнымъ по чисто формальнымъ основаніямъ дать для кворума объединеніямъ больше голосовъ, чѣмъ отдѣльнымъ кооперативамъ, такъ какъ для закона и объединеніе и отдѣльный кооперативъ представляютъ равноправныя юридическія лица. Но чтобы дать возможность объединеніямъ вліять соотвѣтствующимъ образомъ на дѣла союзной организаціи — президіумъ ввелъ въ проектъ устава пунктъ о томъ, что „объединенія участвуютъ въ т-вѣ черезъ своихъ представителей въ количествѣ одного на каждые пять кооперативовъ, входящихъ членами въ составъ указанныхъ объединеній“. (Примѣчаніе къ § 9). По проекту инструкции общему собранію уполномоченныхъ вопросы должны рѣшаться предварительно въ специальныхъ секціяхъ и комис-

сіяхъ и здѣсь объединенія имѣютъ столько голосовъ, сколько кооперативовъ участвовало въ собраніи членовъ объединенія, пославшемъ представителей на общее собраніе союза [К. О.]. Тѣмъ самымъ фактически объединенія, работающія въ большинствѣ своихъ операций съ К. О., могли имѣть на дѣла союзной организаціи и соотвѣтствующее вліяніе.

Президіумъ комисіи находилъ въ такой организаціи общихъ собраній недостатки, но создалъ что-либо лучшее при смѣшанномъ составѣ К. О. трудно. Если бы членами К. О. являлись однѣ только объединенія, то вопросъ о представительствѣ на общихъ собраніяхъ рѣшался бы гораздо проще. Но членами К. О. помимо объединеній являются и отдѣльные кооперативы, при чемъ часть этихъ кооперативовъ, работающая съ районными складами и конторами, объединена фактически, а часть, работая съ центральнымъ складомъ, даже фактически не представляетъ объединеній. Своимъ проектомъ организаціи общихъ собраній президіумъ рассчитывалъ подвинуть дѣло созданія районовъ — вокругъ конторъ и складовъ К. О. и вокругъ объединеній.

Меньшинство комисіи согласилось съ мнѣніемъ президіума. Большинство отвергло начало районнаго представительства на общихъ собраніяхъ, находя представительство отъ нѣсколькихъ кооперативовъ (по проекту президіума не болѣе, чѣмъ отъ пяти) некооперативнымъ и недемократичнымъ. Взамѣнъ этого большинство дало объединеніямъ столько голосовъ, сколько объединено въ нихъ кооперативовъ, при чемъ объединенія участвуютъ въ товариществѣ черезъ своихъ представителей въ количествѣ, равномъ числу объединенныхъ кооперативовъ.

Соотвѣтствующіе параграфы въ редакціи большинства изложены такъ:

Примѣчаніе къ § 9:... объединенія участвуютъ въ т-вѣ черезъ своихъ представителей въ количествѣ, равномъ числу кооперативовъ, входящихъ членами въ составъ указанныхъ объединеній.

§ 12. Члены товарищества, поименованные въ п. п. а и б § 9 (отдѣльные кооперативы), пользуются въ общемъ собраніи правомъ на одинъ голосъ независимо отъ количества принадлежащихъ каждому изъ нихъ паевъ. Поименованныя въ п. в. § 9 объединенія пользуются въ общемъ собраніи правомъ на число голосовъ, равное числу

входящихъ въ нихъ кооперативовъ.

§ 43. Члены товарищества, ведущіе свои торговыя операціи черезъ какую-либо изъ конторъ т-ва, могутъ собираться по приглашенію правленія, на предварительныя совѣщанія для обсужденія вопросовъ мѣстнаго значенія, а также для ознакомленія съ вопросами, подлежащими обсужденію на общемъ собраніи уполномоченныхъ т-ва. Въ этихъ совѣщаніяхъ предсѣдательствуетъ лицо по выбору уполномоченныхъ.

Въ редакціи меньшинства къ этому § имѣется слѣдующее примѣчаніе:

Такой же порядокъ выборовъ уполномоченныхъ на общія собранія т-ва примѣняется и на общія собранія членовъ объединеній, входящихъ въ составъ Т-ва „Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго Края“ при В. Ц. О. С. Х.

Въ редакціи большинства это примѣчаніе исключено. Исключено также и примѣчаніе къ § 33, имѣющееся въ редакціи меньшинства:

„Никто не можетъ являться представителемъ болѣе, чѣмъ отъ пяти кооперативовъ, т.-е. имѣть болѣе чѣмъ пять головъ“.

Дальнѣйшія измѣненія устава, затрагивающія самое содержаніе параграфовъ, сводятся къ слѣдующимъ. Комиссія нашла, между прочимъ, необходимымъ § 13 объ исключеніи членовъ за неисправный взносъ причитающихся съ нихъ въ кассу т-ва платежей редактировать такъ:

„Членъ товарищества, неисправный во взносѣ причитающихся съ него въ кассу т-ва платежей, выбываетъ изъ числа членовъ т-ва по постановленію совѣта съ доведеніемъ объ этомъ до свѣдѣнія общаго собранія“.

Въ уставѣ К. О. право исключенія членовъ за невзносъ платежей, причитающихся съ нихъ въ кассу т-ва, предоставлено общему собранію. Комиссія по чисто практическимъ соображеніямъ нашла необходимымъ предоставить какъ приемъ новыхъ членовъ, такъ и исключеніе членовъ за неисправный взносъ платежей новому органу—совѣту.

Кромѣ того, чтобы расширить кругъ лицъ, изъ которыхъ могутъ выбираться органы управленія, комиссія предоставила всѣмъ членамъ кооперативовъ, входящихъ въ составъ товарищества, а не только уполномоченнымъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ

данное время, право быть избранными въ члены совѣта, правленія и ревизіонной комиссіи.

Смѣшанный составъ торговыхъ операцій К. О. заставилъ комиссію исключить изъ устава параграфъ о директорѣ—распорядителѣ, какъ лицѣ, вѣдающемъ всѣми торговыми операціями. Въ дѣйствительности разнообразіе и ростъ торговыхъ операцій союзной организаціи дѣлаетъ невозможнымъ сосредоточеніе въ рукахъ одного лица руководства всѣми торговыми операціями. Комиссія соотвѣтственно этому внесла редакціонныя поправки въ параграфы устава о правленіи. По мысли комиссіи—правленію въ цѣломъ принадлежитъ общее руководство дѣлами организаціи; а отдѣльные члены правленія вѣдаютъ—въ инструкціонномъ порядкѣ—опредѣленными отраслями и операціями союзной организаціи.

Существенное кромѣ того измѣненіе, внесенное комиссіей въ уставъ, касается выхода членовъ изъ товарищества. Примѣчаніе къ § 16 комиссія изложила такъ:

„Вступительная плата и взносы членовъ въ спеціальныя капиталы возврату не подлежатъ“.

Въ уставѣ К. О. говорится лишь о не возвращеніи выбывающимъ членамъ вступит. платы Комиссія въ цѣляхъ устойчивости и прочности спеціальныхъ капиталовъ, имѣющихъ своей задачей осуществленіе опредѣленныхъ мѣропріятій, нашла необходимымъ указать, что кромѣ вступительной платы возврату не подлежатъ и взносы членовъ въ спеціальныя капиталы, если на этотъ счетъ не было особаго постановленія общаго собранія уполномоченныхъ. Соотвѣтственно этому комиссія § 26 о спеціальныхъ капиталахъ изложила такъ:

„Капиталы, назначенные для спеціальной цѣли, образуются, по постановленіямъ общаго собранія, изъ отчисленій отъ прибыли товарищества и другихъ поступленій отъ кооперативовъ на спеціальныя назначенія“...

Далѣе—въ § 68 проекта устава отчисленія отъ чистой прибыли въ пользу В. О. С. Х. установлены въ 10%. Комиссія оставила обязательность процентныхъ отчисленій К. О. въ пользу В. О. С. Х., исходя отчасти изъ формальныхъ соображеній объ утвержденіи устава, отчасти и изъ соображеній принципиальнаго свойства, такъ какъ не находила въ обязательности процентныхъ отчисленій отъ чистой прибыли на культур-

ныя мѣропріятія, коими является вся дѣятельность В. О. С. Х., ничего не кооперативнаго. Въ то же время такая обязательность дѣлала въ извѣстныхъ отношеніяхъ болѣе устойчивыми культурныя мѣропріятія. Въ этомъ же § 68 проекта устава коммиссія по сравненію съ соотвѣтствующимъ параграфомъ стараго устава измѣнила редакцію пункта, говорящаго о выдачѣ дивиденда, изложивъ его такъ:

„Рѣшеніе вопроса о выдачѣ на руки дивиденда, а также прибыли, причитающейся членамъ пропорціонально ихъ закупокъ и продажъ черезъ товарищество, или причисленіи дивиденда и указанной прибыли къ паямъ предоставляется общему собранію уполномоченныхъ товарищества“.

Соотвѣтственнымъ образомъ изложенъ и § 71 проекта устава, говорящій о томъ, что дивидендъ и прибыль, причитающаяся членамъ пропорціонально ихъ закупокъ и продажъ черезъ товарищество, выдаются на руки только членамъ, внесшимъ въ кассу товарищества пай полностью...

153
153
Остальныя измѣненія касаются, главнымъ образомъ, чисто редакціонной стороны отдѣльныхъ параграфовъ устава.

Измѣняя уставъ К. О.—коммиссія пришла къ мысли о томъ, что какъ бы ни измѣненъ былъ уставъ—все же всю дѣятельность нельзя урегулировать однимъ лишь уставомъ, а необходимо ввести помимо нормъ устава и нормы инструкціоннаго порядка. По этимъ соображеніямъ коммиссія сочла нужнымъ составить проекты инструкцій для общаго собранія, районныхъ и специальныхъ совѣщаній, совѣта, правленія и ревизіонной коммиссии и др. Этими инструкціями регулируются права и обязанности соотвѣтствующихъ органовъ. Не касаясь здѣсь подробно проектовъ всѣхъ инструкцій—остановимся на инструкціи совѣту, такъ какъ, по мысли коммиссии, будущая совѣтская коммиссія, образованная въ инструкціонномъ порядкѣ, должна будетъ руководствоваться данной инструкціей. По инструкціи совѣтъ состоитъ изъ представителей отъ районовъ. Такой организаціей состава совѣта коммиссія имѣла въ виду связать прочнѣе центръ съ отдѣльными кооперативами. Кандидатуры въ члены совѣта отъ районовъ намѣчаются въ районныхъ совѣщаніяхъ. Права и обязанности совѣта опредѣлены въ инструкціи въ томъ видѣ, какъ это имѣетъ мѣсто въ проектѣ устава. Въ инструкціи онѣ только

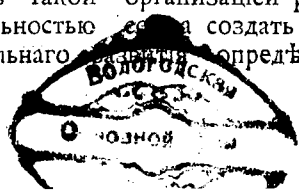
развиты болѣе подробно. Коммиссія, чтобы придать совѣту характеръ активнаго, дѣятельнаго органа, рѣшила дать ему право на рабочій персоналъ въ лицѣ секретаря совѣта. вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія опредѣлила постоянно дѣйствующій составъ совѣта числомъ двухъ членовъ—предсѣдателя совѣта и одного изъ его товарищей. Засѣданія совѣта въ цѣломъ созываются не менѣе одного раза въ два мѣсяца предсѣдателемъ, а въ его отсутствіе—однимъ изъ его товарищей. За исполненіе своихъ обязанностей члены совѣта могутъ получать вознагражденіе въ опредѣляемомъ общимъ собраніемъ размѣрѣ.

Соотвѣтственно съ организаціей новаго органа—совѣта—обязанности ревизіонной коммиссии, по проекту инструкціи ей, сведены, главнымъ образомъ, къ чисто ревизорскимъ. Въ ея обязанности не входитъ разрѣшеніе вопросовъ дѣятельности организаціи, какъ это имѣетъ мѣсто на практикѣ въ данное время.

Въ проектѣ инструкціи правленію, принятомъ коммиссіей—последняя не могла не считаться съ тѣмъ, что отдѣльныя отрасли операций К. О. настолько выросли (операции по сбыту, по закупкамъ потребительскихъ товаровъ), что для правильнаго ихъ развитія необходима извѣстная самостоятельность въ руководствѣ ими. Въ силу этихъ соображеній коммиссія ввела въ проектъ инструкціи слѣдующій параграфъ (§ 10):

„Дѣла, подлежащая вѣдѣнію правленія въ цѣломъ, въ той части, которая касается дѣятельности самостоятельныхъ отдѣловъ, рѣшаются предварительно согласно особымъ инструкціямъ и положеніямъ въ засѣданіяхъ отвѣтственныхъ работниковъ отдѣла подъ предсѣдательствомъ члена правленія, завѣдующаго самостоятельнымъ отдѣломъ. Постановленія работниковъ самостоятельнаго отдѣла санкціонируются правленіемъ“...

Въ проектахъ инструкцій самостоятельнымъ отдѣламъ (напр., отдѣлу по сбыту, по закупкамъ потребительскихъ товаровъ), составленныхъ президіумомъ коммиссии, эта идея объ извѣстной самостоятельности въ руководствѣ опредѣленными операциями развита болѣе подробно. Президіумъ коммиссии рассчитывалъ такой организаціей руководства дѣятельностью ея создать условія для правильнаго развитія опредѣленныхъ операций.



Вотъ въ общихъ чертахъ основная работа комисси по союзному строительству. Комиссія учитывала неустойчивость хозяйственной жизни и поэтому соблюдала въ своей работѣ извѣстную осторожность, считая, что въ данное время трудно предусмотрѣть всѣ возможности, а слѣдователь-

но, извѣстная гибкость формъ кооперативнаго строительства является болѣе приемлею, такъ какъ такія формы могутъ въ дальнѣйшемъ сообразно требованіямъ хозяйственной жизни легче быть измѣнены, вѣрнѣе, развиты.



Экономическое Обзоріе.

Продовольственные перспективы и наши задачи.

Въ новый 1917 годъ мы вступили при грозныхъ предзнаменованіяхъ. Въ наши двери стучится хлѣбный голодъ. Наша страна, до войны снабжавшая почти половину запада Европы зерномъ, испытываетъ острый недостатокъ въ этомъ главнѣйшемъ продуктѣ. Сознаніе обывателя—потребителя съ величайшимъ трудомъ или вовсе не можетъ примириться съ такимъ положеніемъ—тѣмъ болѣе, что вывозъ изъ Россіи хлѣба вотъ уже третій годъ совершенно прекращенъ. Въ чемъ секретъ такого чудовищнаго противорѣчія?

Намъ неоднократно приходилось выяснять этотъ вопросъ на страницахъ нашего журнала. На протяженіи всего прошлаго года почти изъ номера въ номеръ мы возвращались къ нему и обсуждали какъ причины продовольственнаго кризиса, такъ и мѣры борьбы съ нимъ.

Казалось, что все уже сказано, что всѣ мѣры противодѣйствія развивающемуся бѣдствию уже предусмотрены и, слѣдовательно, уже приняты. Въ самомъ дѣлѣ живая общественная мысль Россіи вотъ уже третій годъ не покладая рукъ рабо-

таетъ надъ теоретическимъ и практическимъ разрѣшеніемъ вопроса. Основы кризиса найдены, обсуждены и намѣчены средства борьбы съ нимъ. Однако, при всемъ этомъ положеніе въ странѣ не только не улучшается, а наоборотъ съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ становится все грознѣе и грознѣе. Свободная и нестѣсняемая мысль быстро добралась до корней опаснѣйшаго изъ враговъ народныхъ хозяйственной разрухи. Она, эта мысль дала и формулу преодоленія ужаснаго врага. Но претвориться въ жизнь ей не было суждено. Руководители продовольственной политики въ странѣ, въ общемъ терпимо и равнодушно относящіеся къ принципиально—теоретическимъ изысканіямъ общественной мысли, всѣми силами и средствами противоборствуютъ предлагаемымъ живыми силами страны мѣрамъ борьбы со зломъ.

Въ первомъ номерѣ нашего журнала мы говорили о томъ, какъ имперскій планъ продовольствія потерпѣлъ полное крушеніе. Результаты ноябрьско-декабрьскихъ циркуляровъ новаго главы продовольственнаго совѣщанія уже сказались. Въ отношеніи Вологодской губерніи, потребляющей исключительно привозные продукты, результаты эти достаточ-

но рельефно изложены въ напечатанномъ ниже извлеченіи изъ доклада Вологодской Губернской Земской Управы Губернскому Собранию по даннымъ дѣлопроизводства Вологодскаго Губернскаго Уполномоченнаго. Мы ничего прибавить къ нему не имѣемъ. О томъ же, какъ отразилась хлѣбная повинность, введенная въ декабрѣ, на губерніяхъ вывозящихъ можно судить по слѣдующему заявленію одного изъ серьезнѣйшихъ наблюдателей хозяйственной жнзни страны Н. Огановскаго, предпринимающаго по порученію продовольственнаго отдѣла всероссійскаго земскаго союза объѣздъ трехъ хлѣбныхъ губерній (Харьковской, Таврической и Екатеринославской).

„Хлѣбная повинность окончательно дезорганизовала и ту слабую организованность продовольственнаго дѣла, которая существовала до нея на мѣстахъ. Она возстанавливаетъ крестьянъ противъ помѣщиковъ, горожанъ — противъ сельскихъ, тылъ — противъ фронта, производящія губерніи — противъ потребляющихъ, однихъ уполномоченныхъ — противъ другихъ. Это какая-то англійская „танка“, — чудовищный сухопутный броненосецъ, коверкающій до неузнаваемости все, что попадетъ ему на пути“^{*)}.

Вопроса о томъ -- въ угоду кому приведенъ въ дѣйствіе этотъ „сухопутный броненосецъ“ мы не будемъ касаться въ данную минуту. Намъ важно подчеркнуть тѣ послѣдствія, которыя несетъ этотъ броненосецъ странѣ. Соціальная анархія наступаетъ очевидно раньше, чѣмъ мы предполагали. Такого рода механическія и чисто внѣшнія мѣры способны окончательно расшатать и

безъ того уже расшатанный распредѣлительный и производительный аппаратъ.

При всемъ этомъ на будущее можно было бы взирать не безъ надежды при одномъ условіи, если бы въ странѣ имѣлись достаточные запасы необходимыхъ продуктовъ.

При этомъ условіи въ послѣднемъ счетѣ можно было бы преодолѣть разстройство того аппарата, съ помощью котораго товары предвигаются съ мѣста производства на мѣсто потребленія — разстройство транспорта, кредита и торговли.

Но бѣда наша заключается не только въ разрушенія этого аппарата. Гораздо страшнѣе другое обстоятельство, а именно *недостатокъ продуктовъ въ странѣ*. Первородный грѣхъ нашей страны со слабо развитыми производительными силами, заключающійся *въ преобладаніи непроизводительнаго потребленія надъ производительнымъ*, съ особенной силой проявился во время войны. Во время войны, помимо непроизводительнаго расходования цѣлага ряда продуктовъ въ видѣ снарядовъ, чугуна, желѣза, мѣди и пр., чрезмѣрно возрастаетъ расходование предметовъ непосредственнаго потребленія людей, какъ то: хлѣба, мяса, хлопчато-бумажныхъ издѣлій, суконъ, кожи и т. д. Такимъ образомъ во время войны количество продуктовъ сокращается и страна становится бѣднѣе реальными цѣнностями.

На примѣрѣ нашего отечества можно убѣдиться въ только что сказанномъ.

Вопреки утверженію Вологодской Губернской Управы, полагающей,

*) „Русск. Вѣд.“ № 21 отъ 26 января 1917 г.

что „наличные запасы хлѣбныхъ продуктовъ въ странѣ вполнѣ достаточны для удовлетворенія всей потребности населенія“, Н. Огановскій съ цифрами въ рукахъ устанавливаетъ, что запасы въ странѣ истощаются, что „количество продовольственныхъ средствъ у насъ ограничено“.

Чтобы не быть голословнымъ, предоставимъ слово Огановскому: „Для меня стало яснымъ, говоритъ онъ: 1) что потребление населенія и арміи значительно повысило спросъ на хлѣбъ сравнительно съ довоеннымъ періодомъ, что норма въ 22 пуда на ѣдока — невыдуманная, а самая настоящая. А если она настоящая, то съ 1913 года потребление каждаго ѣдока возросло на пять пудовъ (включая и армію). При 165 милліонахъ населенія (по официальнымъ даннымъ за 1915 годъ безъ захваченныхъ у насъ губерній), это составитъ 825 милл. пудовъ, тогда какъ за границу продовольственныхъ хлѣбовъ мы вывозили въ 1909-1913 г.г. 340 милл. пудовъ въ среднемъ. Перевѣсъ потребления надъ вывозомъ — 460 милл.; 2) что производство какъ-никакъ сократилось не менѣе, чѣмъ на 8-10%, т. е. тоже приблизительно на 400 милл.; 3) что мельницы, работающія съ осени съ большими остановками, никоимъ образомъ не могли и не смогутъ заготовить необходимаго для потребностей населенія и арміи количества муки“).

Изъ приведенныхъ цифръ и соображений чрезвычайно ярко вырисовываются продовольственные перспективы текущаго года. Чѣмъ онъ грозитъ странѣ въ ближайшіе дни?

Скромной голодовкой — если во время не будутъ приняты соответствующія мѣры. А въ дальнѣйшемъ

массѣ населенія, съ каждымъ днемъ бѣднѣющей благодаря высокимъ цѣнамъ на продукты, грозитъ рѣзкое сокращеніе потребления, что приведетъ къ еще большому паденію производительныхъ силъ.

Въ чемъ же выходъ изъ создашагося положенія? Трудно, почти невозможно отвѣтить на этотъ вопросъ при томъ соотношеніи общественныхъ силъ, которое наблюдается въ странѣ. Мы можемъ говорить лишь о томъ, въ какую сторону слѣдуетъ обратить нашу энергію, наши силы и помыслы, чтобы избѣжать возможныхъ бѣдствій.

Итакъ, что же дѣлать?

Въ виду абсолютнаго недостатка продуктовъ, необходимъ немедленный переходъ къ ограниченію потребления.

Такой переходъ особенно необходимъ въ нашемъ районѣ, гдѣ въ достаточной степени выявилось отсутствіе продовольственныхъ средствъ (по сообщеніямъ съ мѣстъ въ Устьсысольскомъ уѣздѣ началась цынга). Ограниченіе потребления должно быть организовано путемъ введенія распредѣленія продуктовъ по карточкамъ. Постепенное сокращеніе производства продовольственныхъ средствъ требуетъ регулированія ихъ производства. Однако, регулированіе это возможно и целесообразно при условіи послѣдовательнаго проведенія системы указныхъ цѣнъ, начиная съ сырыхъ матеріаловъ и топлива и кончая готовымъ продуктомъ.

Всѣ предлагаемыя мѣры дадутъ положительные результаты лишь при строгой и стройной организациі продовольственнаго дѣла. А стройная организациа дѣла возможна при ближайшемъ и непосредственномъ участіи и прямомъ воздѣйствіи

*) „Русск. Вѣд.“ № 21 отъ 26 января 1917 г.

и контролъ широкихъ потребительскихъ массъ.

Въ этихъ цѣляхъ необходимо немедленное и повсемѣстное введеніе демократически организованнаго всеобщаго волостнаго земства, какъ первичной ячейки сосредоточенія творческой энергіи широкихъ массъ народа.

Мы опять уперлись въ проклятый вопросъ русской жизни. Безъ привлеченія творческихъ силъ народа къ активной работѣ всѣ попытки, даже благія попытки, неминуемо кончатся крахомъ.

Въ сторону созданія условий, предполагающихъ свободное развертываніе народной активности, должны быть направлены наши силы.

Для даннаго дня и въ частности для насъ сѣверянъ необходимы:

1) Немедленный переходъ къ карточному распредѣленію хлѣбныхъ продуктовъ;

2) Созданіе общегубернскаго закупочно-распредѣлительнаго органа при губернскомъ уполномоченномъ;

3) Привлеченіе въ этотъ органъ необходимыхъ для закупокъ финансовыхъ средствъ земствъ, городовъ, кооперативныхъ союзовъ и организаций торговли;

4) Планомѣрное и равномерное распредѣленіе ввозимыхъ продуктовъ по степени нуждаемости районовъ, а не по принципу раздачи продуктовъ отдѣльнымъ лицамъ и фирмамъ по ихъ требованіямъ.

Т. К.

Изъ доклада Вологодскому Губернскому Земскому Собранію Очеред. сессіи 1916 г.

О положеніи продовольственнаго дѣла въ губерніи.

„Связанная съ войною общая экономическая разруха въ странѣ съ особенной выразительностью и остротою проявилась въ

продовольственномъ дѣлѣ и вопросы питанія населенія тыла въ настоящее время сосредоточили на себѣ энергію государственной и общественной мысли. Какъ и повсемѣстно въ странѣ, острота положенія продовольственнаго дѣла въ Вологодской губерніи быстро усиливается и Губернское Собраніе, естественно, не можетъ не остановиться на вопросахъ, связанныхъ съ этимъ угрожающимъ явленіемъ.

Принявъ на себя задачу представить Собранію краткую характеристику продовольственного дѣла въ губерніи по даннымъ дѣлопроизводства мѣстнаго Уполномоченнаго, каковымъ является Предсѣдатель Губернской Управы Н. М. Дружининъ, Управа, въ цѣляхъ полноты впечатлѣнія и правильной оцѣнки положенія дѣла, считаетъ нужнымъ установить тѣ ближайшія причины, которыя, по ея убѣжденію, обусловили растройство продовольственнаго дѣла въ странѣ. Установить эти причины тѣмъ болѣе важно, что онѣ теряются въ общей массѣ обстоятельствъ, возникшихъ въ исключительныхъ условіяхъ военнаго времени и поэтому нетрудно впасть въ ошибку, принявъ видимую кажущуюся за дѣйствительную причинную связь между обстоятельствами, фактически не стоящими въ такой связи. Центральное мѣсто въ дѣлѣ растройства продовольствія занимаетъ оскудѣніе запасовъ зерновыхъ и мучныхъ товаровъ на мѣстныхъ рынкахъ. Но это обстоятельство нельзя ставить въ причинную связь съ сокращеніемъ производства хлѣбныхъ товаровъ, потому что, согласно статистическимъ даннымъ, несмотря на громадныя потребности арміи, наличные запасы хлѣбныхъ продуктовъ въ странѣ вполне достаточны для удовлетворенія всей потребности населенія. Причины, такимъ образомъ, лежатъ въ недочетахъ техники распредѣленія этихъ запасовъ или иначе говоря,—въ растройствѣ рыночныхъ отношеній. Тоже слѣдуетъ сказать и относительно другихъ продовольственныхъ продуктовъ. Помимо оскудѣнія запасовъ на мѣстныхъ рынкахъ положеніе продовольственного дѣла характеризуется еще высокой покупной стоимостью продуктовъ. Очень долгое время задачи и мѣропріятія правительства и общества сводились къ борбѣ съ дороговизной продуктовъ, въ частности, со спекуляціей торговыхъ предпріятій на повышеніе цѣнъ. Анализъ сложившихся въ условіяхъ войны рыночныхъ отношеній съ очевидностью показалъ, что параллельно съ вздорожаніемъ пищевыхъ продуктовъ про-

исходитъ общее повышеніе цѣнъ на всѣ бычочныя стоимости, начиная съ мускульнаго труда, и что спекуляція и вообще недобросовѣстность отдѣльныхъ торговыхъ предприятий имѣеть, во всякомъ случаѣ, второстепенное значеніе. Съ другой стороны, мѣропріятія, направленныя къ искусственному пониженію цѣнъ на продовольственные продукты, въ видѣ запрещенія вывоза, такъ, реквизиціи и т. п. неизмѣнно приводили къ полному исчезновенію товаровъ на мѣстномъ рынкѣ, къ сокращенію числа торговыхъ предприятий.

Какъ извѣстно, пути сообщенія составляютъ основу техники распредѣленія товаровъ; съ другой стороны, устойчивость курса государственнаго денежнаго рынка является главнымъ условіемъ нормированія цѣнъ на рыночныя стоимости. Если принять во вниманіе крайне слабое развитіе нашей рельсовой сѣти и ту исключительную напряженность провозоспособности этой сѣти, которая вызвана необходимостью спѣшнаго передвиженія военныхъ грузовъ, то станетъ ясно, что основная причина растроиства продовольственнаго дѣла, оскудѣнія запасовъ пищевыхъ продуктовъ на мѣстныхъ рынкахъ кроется въ недочетахъ передвиженія товаровъ рельсовымъ путемъ, составляющимъ главнѣйшія транзитныя артеріи, питающія рынки. Съ другой стороны, достаточно бѣгло сравнить картины денежнаго обращенія въ странѣ до и во время войны, чтобы понять главнѣйшую, основную причину вздорожанія продуктовъ питанія и вообще всѣхъ рыночныхъ стоимостей. Эта вторая причина разстройства продовольственнаго дѣла заключается въ измѣненіи цѣнности денежныхъ знаковъ.

Кромѣ двухъ вышеуказанныхъ причинъ разстройства продовольственнаго дѣла, слѣдуетъ признать также главной причиной исключительную не устойчивость всей политики продовольственнаго дѣла и тѣ ошибки въ опредѣленіи причинъ разстройства, которая хотя и находятъ себѣ оправданіе въ обстоятельствахъ внезапности и сложности задачъ, но тѣмъ не менѣе повели къ безрезультатной тратѣ энергіи и времени.

Обращаясь къ вопросу о томъ, какъ протекало строительство продовольственнаго дѣла въ Вологодской губерніи, слѣдуетъ отмѣтить, что въ декабрѣ 1915 г. обязанности мѣстнаго уполномоченнаго были возложены на Предсѣдателя Губернской Земской Управы Н. М. Дружинина, а затѣмъ

помощникомъ Уполномоченнаго былъ назначенъ Членъ Управы В. А. Кудрявый. Въ основаніе организаціи своей дѣятельности эти лица положили принципъ привлеченія къ дѣлу уѣздныхъ земскихъ и городскихъ учреждений, мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и общественныхъ организацій. По утвержденной инструкціи, мѣстными представителями Уполномоченнаго являются предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ съ уѣздными продовольственными совѣщаніями при нихъ. Эти органы, согласно инструкціи, снабжены широкими правами инициативы въ дѣлѣ осуществленія функций уполномоченнаго, указанныхъ въ изданныхъ Особымъ Совѣщаніемъ правилахъ въ соотвѣтствіи съ особенностями мѣстныхъ условій.

Что касается основныхъ заданій организаціи, то въ виду того, что продовольственныя нужды въ губерніи удовлетворяются почти исключительно продуктами ввозными, энергія организаціи была сосредоточена въ заданіи обезпеченія ввоза продовольственныхъ товаровъ. Въ направленіи этого заданія были приняты въ основу слѣдующія положенія. Въ 1-хъ, возможно въ полной мѣрѣ использовать частныя торговныя предприятия, а равно земскія и кооперативныя организаціи по обслуживанію потребительныхъ нуждъ населенія. Во 2-хъ, принципиально отказаться отъ широкой практики мѣропріятіи принудительнаго характера, стѣсняющихъ частную инициативу въ дѣлѣ передвиженія грузовъ въ губерніи, въ закупкахъ продуктовъ по обязательнымъ цѣнамъ, въ распредѣленіи продуктовъ среди мѣстнаго населенія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ возможность примѣненія такихъ мѣропріятіи, какъ запрещеніе вывоза продуктовъ мѣстнаго производства, реквизиціи, таксированіе цѣнъ на продукты, допускались лишь въ крайнѣ исключительныхъ случаяхъ. Въ 3-хъ, наконецъ, инициативу по учету необходимости, по разрѣшенію выдачи удостовѣреній на ввозъ, по распредѣленію ввозимыхъ продуктовъ и по контролю передать мѣстнымъ представителямъ уполномоченнаго и состоящимъ при нихъ совѣщаніямъ.

Только благодаря неуклонному проведенію этихъ принциповъ въ Вологодской губерніи до послѣдняго времени не было той крайней нужды въ главнѣйшихъ продуктахъ питанія, которая уже давно, еще съ весны 1916 г., имѣеть мѣсто въ губерніяхъ, смежныхъ съ Вологодской. Рынки располагали достаточными запасами продуктовъ

и цѣны на нихъ были умѣренныя. Центр тяжести осложненій заключался въ затрудненіяхъ получить своевременно вагоны на желѣзныхъ дорогахъ въ количествахъ, назначенныхъ по имперскимъ планамъ перевозокъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что благодаря этимъ затрудненіямъ мѣсячныя плановыя перевозки выполнялись только въ размѣрѣ не болѣе 50—60%. Но и въ этомъ отношеніи Вологодская губернія стояла въ лучшемъ положеніи, благодаря тому, что предприниматель по закупкѣ и ввозу не былъ стѣсненъ излишнимъ давленіемъ на личную инициативу со стороны организациі мѣстнаго уполномоченнаго.

Болѣе или менѣе ощутительна была нужда лишь въ сахарѣ и въ некоторое время въ соли. Какъ извѣстно, торговля этими продуктами была монополизирована правительствомъ еще съ весны 1916 г. Распределение сахара между отдѣльными губерніями было произведено по душевымъ нормамъ, размѣръ которыхъ представляется чрезвычайно малымъ для сѣверныхъ районовъ Имперіи, гдѣ чаепитіе является важнѣйшимъ элементомъ пищевого режима. Кроме того, по произведенному черезъ податную инспекцію перечету наличности запасовъ сахара на 10 іюня, въ Вологодской губерніи оказались запасы въ количествѣ около 2-хъ мѣсячной нормы. Въ цѣляхъ экономизациі этихъ запасовъ правительствомъ не было принято никакихъ мѣръ и въ концѣ августа, когда значительная часть запасовъ сахара уже была употреблена, получено распоряженіе о зачетѣ означенныхъ запасовъ за іюнь и іюль мѣсяцы. Кроме того, высылка сахара въ августѣ и сентябрѣ была задержана до середины октября. Въ настоящее время, впрочемъ, назначаемыя правительствомъ для губерніи мѣсячныя количества установленныя отъ 1½ до ¾ ф. высылаются аккуратно и осложненія въ дѣлѣ снабженія сахаромъ вызываетъ лишь отсутствіе въ распоряженіи Уполномоченнаго оборотныхъ средствъ для своевременной оплаты получаемого сахара.

Осложненія съ солью имѣли мѣсто въ юлѣ и августѣ 1916 г., когда закупленная и отправленная воднымъ путемъ соль для Вологодской губерніи была задержана Ярославскимъ Губернаторомъ и распределена преди мѣстнаго населенія. Вслѣдствіи этого пришлось сдѣлать новую закупку для Вологодской губерніи.

Совершенно въ иномъ положеніи очутилась губернія въ настоящее время съ издаваемымъ постановленіемъ Министерства Земле-

дѣлія 9и 19 сентября 1916 г. № № 45и 52, согласно которымъ всѣ наличные запасы хлѣбныхъ продуктовъ въ губерніяхъ вывозящихъ, отчуждены правительствомъ, которое приняло на себя всецѣло распределение этихъ продуктовъ въ Имперіи при посредствѣ уполномоченныхъ Министерства Земледѣлія по закупкамъ хлѣба для арміи. Согласно этимъ постановленіямъ, закупки хлѣба для мѣстнаго населенія производятся исключительно распоряженіемъ мѣстныхъ уполномоченныхъ по продовольствію и всякія частныя сдѣлки по закупкамъ не могутъ имѣть мѣста.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ общимъ заданіемъ центральный органъ Министра Земледѣлія—Комиссія по мукомолью—распредѣлила губерніи, ввозящія хлѣбныя товары, между опредѣленными губерніями вывозящими, причемъ для ввоза въ каждую губернію опредѣлены особыя количества муки ржаной и пшеничной.

Вышеозначенныя постановленія Министра Земледѣлія введены въ дѣйствіе съ ноября 1916 г. и для Вологодской губерніи предоставлено закупить и ввести въ ноябрѣ и декабрѣ м. г. слѣдующія количества муки: а) ржаной: въ Ярославской 200 вагоновъ, Вятской 300 вагоновъ и б) пшеничной: въ Тобольской губерніи 200 вагоновъ, Пермской 200 ваг. и Ярославской 180, всего 1080 вагоновъ.

Уже въ началѣ ноября путемъ предварительныхъ сношеній съ мѣстными уполномоченными по закупкамъ хлѣба выяснилась невозможность получить изъ назначенныхъ для закупокъ районовъ въ минимально необходимомъ количествѣ. Благодаря прекращенію подвоза зерна мѣстныя мукомольныя предприятия частію приостановили свою дѣятельность, частію же совершенно ликвидировались.

По мѣрѣ выясненія этихъ обстоятельствъ уполномоченный Н. М. Дружининъ обращался въ Управление Особого Совѣщанія съ телеграфными просьбами о предоставленіи другихъ районовъ для закупокъ. Единственнымъ послѣдствіемъ этихъ просьбъ было измѣненіе въ декабрьскомъ планѣ закупокъ въ томъ смыслѣ, что въ декабрѣ было предоставлено закупить въ Пензенской губерніи 50 вагоновъ, а въ Вятской оставлено для закупокъ въ декабрѣ вмѣсто 150 только 50 вагоновъ въ южныхъ уѣздахъ, при чемъ Управление Особого Совѣщанія снеслось съ администраціей строившейся желѣзною—дорожной линіи Екатеринбургъ—

Казань о предоставленіи для перевозки станціи этой линіи 50 вагоновъ. Въ началѣ декабря послѣдовало сообщеніе, что означенная линія еще не открыта для регулярнаго движенія и что вагоны могутъ быть предоставлены лишь по мѣрѣ возможности.

На подробный письменный докладъ о положеніи дѣла закупокъ и объ угрожающихъ послѣдствіяхъ недовоза мучныхъ продуктовъ въ губернію послѣдовала телеграмма Особо Уполномоченнаго по закупкамъ хлѣба, въ которой указано на необходимость экономическаго расходованія хлѣбныхъ продуктовъ и рекомендовалось заранѣе примириться съ недостаткомъ муки.

Мѣжду тѣмъ, къ концу декабря окончательно установлено, что ввозъ въ губернію по планамъ на ноябрь и декабрь ограничится всего лишь 317 вагоновъ муки всякой, а именно: изъ Тобольской губерніи 170 вагоновъ, изъ Пензенской 50, изъ Вятской 14 и изъ Ярославской 83 вагоновъ; при чемъ, перевозка муки, предоставленной уполномоченными Тобольской и Ярославской губерній, задержана неподачей вагоновъ на Омской жел. дорогѣ и приостановкой приѣма частныхъ грузовъ на ст. Ярославль съ 18 октября по 21 декабря.

По плану распредѣленія хлѣбныхъ продуктовъ на январь и февраль т. г. для Вологодской губерніи назначены слѣдующіе районы закупокъ и количества муки: ржаной—Орловская губернія 55 вагоновъ, Вятская 62 вагоновъ, Ярославская 50 вагоновъ и пшеничной—Пермская 89 вагоновъ и районъ Челябинскаго Уполномоченнаго—120 вагоновъ, всего 376 вагоновъ въ мѣсяцъ, а на два зимніе мѣсяца 752 вагоновъ. Изъ Уполномоченныхъ вновь назначенныхъ для закупокъ районовъ только одинъ Челябинскій Уполномоченный сообщилъ удовлетворительный отвѣтъ на телеграфный запросъ о возможности получить муку: всѣ 120 вагоновъ обѣщано доставить въ январѣ, если со стороны Омской жел. дороги не будетъ отказа въ подачѣ плановыхъ вагоновъ. Уполномоченный Пермской губерніи снова категорически заявилъ, что въ его распоряженіи муки нѣтъ и отъ выполненія наряда на отпускъ назначеннаго изъ его района количества муки онъ отказывается. Аналогичный отвѣтъ полученъ отъ Вятскаго уполномоченнаго съ той разницей, что онъ предоставилъ Н. М. Дружинину командировать своихъ агентовъ для закупокъ у частныхъ владѣльцевъ. Предоставилъ также командировать для закупокъ муки въ его

районѣ и Ярославскій уполномоченный въ пункты, указать которые онъ обѣщаль. Но затѣмъ на повторный запросъ и отъ этого уполномоченнаго полученъ отвѣтъ, что подвоза зерна нѣтъ, мѣстные мельницы бездѣйствуютъ и мука не можетъ быть отпущена. Отъ Орловскаго Уполномоченнаго получено сообщеніе, что онъ затрудняется положительно отвѣтить въ какомъ количествѣ и съ какихъ станцій можетъ быть отправлена имъ мука.

Выяснившаяся такимъ образомъ невозможность и въ январѣ получить муку въ полномъ количествѣ, назначеннаго по имперскому плану, съ одной стороны, а съ другой—необходимость удовлетворенія значительной части потребности ввоза именно въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ, когда только и возможна доставка продукта на мѣста потребленія въ районахъ сѣверныхъ уѣздовъ,—эти обстоятельства вызвали необходимость экстренной поѣздки уполномоченнаго Н. М. Дружинина и Члена Продовольственнаго Совѣщанія И. П. Галабутскаго въ Петроградъ въ началѣ января для личнаго доклада въ Особомъ Совѣщаніи о положеніи дѣла и для ходатайства о принятіи мѣръ къ предупрежденію мучного голода. Въ представленной лично докладной запискѣ были приведены цифровыя данныя о минимальныхъ размѣрахъ потребности ввоза муки и объ условіяхъ транспортировки ввозимыхъ въ губернію грузовъ на мѣста потребленія.

Въ результатѣ личнаго ходатайства Управленіе Особаго Совѣщанія, во 1-хъ, приняло командировку specialнаго лица въ губернію, вывозящія хлѣбные грузы, съ цѣлью выяснить имѣющіеся дѣйствительныя запасы мучныхъ товаровъ для вывоза въ Вологодскую губернію; во 2-хъ, обѣщало назначить для ввоза въ Вологодскую губернію въ февралѣ не менѣе 800 вагоновъ разной муки съ тѣмъ, чтобы это количество было направлено, главнымъ образомъ, въ районы губерніи, въ которые доставка грузовъ возможна только въ періодъ саннаго люти; въ 3-хъ, рѣшено предоставить закупку нѣкотораго количества ржи и пшеницы въ зернѣ для перемола на существующихъ въ губерніи мельницахъ; въ 4-хъ, наконецъ, предприняты спѣшныя сношенія съ желѣзнодорожнымъ вѣдомствомъ относительно безотлагательной подачи вагоновъ, назначенныхъ для перевозокъ по мѣсячнымъ планамъ.

Трудно въ настоящее время сказать, ка-

ковы будутъ результаты командировки много агента Управленія для выясненія личности запасовъ муки на мѣстахъ. Вызываетъ тревогу и обстоятельство крайней перегруженности желѣзныхъ дорогъ военными грузами, вслѣдствіе которой, какъ уже сказано, плановыя перевозки осуществляются не вполне. Во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что для обезпеченія ввоза хлѣбныхъ продуктовъ въ февралѣ и мартѣ въ количествѣ, потребномъ для сѣверныхъ уѣздовъ, необходимы въ ближайшее время личные представленія и ходатайства Уполномоченнаго въ центральныхъ учрежденіяхъ.»

Постановленіе управляющаго министерствомъ земледѣлія.

Для скорѣйшей доставки на желѣзнодорожныя станціи и пристани хлѣба (продовольственнаго и зерноваго фуража), закупаемаго министерствомъ земледѣлія для арміи и для нуждъ обороны, устанавливаю, на основаніи статьи 10-й закона 17-го августа 1915 года, слѣдующія правила на срокъ отъ 6-го января до 1-го марта 1917 г.:

Статья 1. За хлѣбъ, доставленный отдѣльными его владѣльцами, такъ и волостными, сельскими и селенными обществами, крестьянскими товариществами, кооперативами и земствами на желѣзнодорожныя станціи или водныя пристани, уплачивается полностью твердая цѣна и сверхъ того стоимость доставки отъ амбара до станціи или пристани.

Статья II. Если на желѣзнодорожныхъ станціяхъ или пристаняхъ нѣтъ достаточныхъ помѣщеній для приемки хлѣбовъ, уполномоченнымъ министерства земледѣлія предоставляется устраивать вблизи особыя приемные склады на растояніи не далѣе 3-хъ верстъ отъ станціи или пристани. За хлѣбъ, доставленный на такіе приемные склады, расчетъ производится, какъ и при доставкѣ на станцію или пристань (статья 1).

Статья III. Стоимость доставки оплачивается по цѣнамъ, установленнымъ въ каждой губерніи для обязательныхъ гружевыхъ перевозокъ, и исчисляется по количеству пудовъ и по числу верстъ отъ амбара, откуда вывозится хлѣбъ, до станціи, пристани или устроенныхъ вблизи нихъ приемныхъ складовъ. Число верстъ удостоверяется сельскими старостами, волостными старшинами, полицейскими властями, земскими управами, а также — по предварительному указанію уполномоченныхъ министерства земледѣлія,

иными учреждениями или лицами, правительственными и земскими.

Статья IV. За перевозку хлѣба къ станціямъ и пристанямъ изъ устроенныхъ вблизи нихъ приемныхъ складовъ уполномоченнымъ министерства земледѣлія предоставляется уплачивать перевозчикамъ не свыше двойной цѣны обязательныхъ гружевыхъ перевозокъ.

Статья V. За труды по сбору хлѣба, причитающагося съ сельскихъ, селенныхъ и волостныхъ обществъ и крестьянскихъ товариществъ, уполномоченнымъ министерства земледѣлія предоставляется выдавать вознагражденіе въ размѣрѣ не свыше 5 копѣекъ съ пуда, если этотъ хлѣбъ будетъ доставленъ къ сроку къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, воднымъ пристанямъ и устроеннымъ вблизи нихъ приемнымъ складамъ. Вознагражденіе это распределяется уполномоченными какъ между обществами и товариществами, такъ и должностными лицами волостнаго, сельского и товарищескаго управленія. Такое же вознагражденіе можетъ быть выдаваемо кредитнымъ товариществамъ, сельскохозяйственнымъ Обществамъ и прочимъ кооперативамъ, если они примутъ на себя труды по сбору и доставкѣ хлѣба, причитающагося съ сельского, селеннаго и волостнаго обществъ или крестьянскаго товарищества.

Статья VI. Для полученіе сѣхаго хлѣба, выдерживающаго долгое храненіе, уполномоченнымъ министерства земледѣлія предоставляется расходовать на искусственную сушку не свыше 30 коп. въ среднемъ на пудъ высушеннаго зерна, при условіи пониженія влажности всѣхъ, хлѣбовъ, кромѣ овса, не менѣе чѣмъ до 14%, а овса — не менѣе чѣмъ до 15% при сдачѣ пудъ за пудъ.

Статья VII. Указанныя въ предыдущихъ шести статьяхъ правила распространяются на всѣ губерніи и области, гдѣ производится заготовка хлѣба министерствомъ земледѣлія.

Статья VIII. Въ губерніяхъ, для которыхъ министерствомъ земледѣлія установлена разверстка хлѣба, всѣ сельскія, селенныя и волостныя общества, крестьянскія товарищества и отдѣльные владѣльцы хлѣба, которые доставятъ въ срокъ къ станціямъ и пристанямъ или устроеннымъ вблизи нихъ приемнымъ складамъ не только все назначенное по разверсткѣ количество хлѣба, но и сверхъ того не менѣе десятой части этого количества, — всѣ они получаютъ за

такой излишекъ по 10 копѣекъ съ пуда сверхъ твердой цѣны и стоимости доставки. Такая добавочная плата выдается только по тѣмъ губерніямъ, уѣздамъ и волостямъ, которые полностью развертали назначенное на нихъ количество хлѣба, равно какъ по тѣмъ губерніямъ, гдѣ уполномоченные министерства земледѣлія обязались закупить все назначенное по разверсткѣ министерства количество хлѣба въ прежнемъ порядкѣ, не производя внутригубернской развѣстки. Въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ добавочныя 10 копѣекъ съ пуда уплачиваются за по-

ставку не менѣ одной десятой части сверхъ назначеннаго уполномоченнымъ на волость, общество, товарищество или отдѣльнаго владѣльца количества хлѣба, необходимаго для полученія изъ губерніи всего требуемаго съ нея министерствомъ по разверсткѣ.

Статья IX. Коммисіонное вознагражденіе для хлѣботорговыхъ фирмъ, земствъ, кооперативовъ и частныхъ лицъ, установленное министромъ земледѣлія 30-го сентября 1916 года, примѣняется въ необходимыхъ случаяхъ и при заготовкѣ хлѣбовъ путемъ развѣстки.

П о Р о с с і и .

О предоставленіи отсрочекъ военнообязаннымъ служащимъ учреждений мелкаго кредита.

До настоящаго времени Главнымъ Комитетомъ по дѣламъ о предоставленіи военнообязаннымъ отсрочекъ по призыву въ армію было признано возможнымъ предоставлять отсрочки по призыву въ армію военнообязаннымъ членамъ правленій и счетоводамъ только тѣхъ учреждений мелкаго кредита, которыя принимаютъ участіе въ исполненіи заказовъ для нуждъ арміи.

Нынѣ, по сообщенію „Вѣст. мел. кр.“, Главный Комитетъ по дѣламъ о предоставленіи военнообязаннымъ отсрочекъ по призыву въ армію, по рассмотрѣніи возбужденнаго Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита вопроса о нѣксторомъ расширеніи льготъ по предоставленію отсрочекъ военнообязаннымъ служащимъ учреждений мелкаго кредита, въ дополненіе къ постановленію своему отъ 10 августа 1916 года, въ засѣданіи 4 сего января постановилъ: *во всѣхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, ведущихъ посредническія операціи, давать отсрочку призыва одному ответственному служащему; въ союзахъ же кредитныхъ учреждений одному ответственному члену правленія, бухгалтеру или же второму члену правленія и заведующимъ отдѣльными товарными складами, при условіи поступленія на службу по кредитнымъ учрежденіямъ не позже 1 ноября 1916 года, при чемъ именныя списки должны быть направлены въ мѣстные Комитеты черезъ инспекторовъ мелкаго кредита.*

Необходимо также имѣть въ виду, что всѣ вопросы, возникающіе въ связи съ отсрочками военнообязаннымъ служащимъ уч-

режденій мелкаго кредита должны быть розрѣшаемы на мѣстахъ и что ходатайства и жалобы заинтересованныхъ учреждений, направляемая въ Управленіе, какъ это неоднократно имѣло мѣсто до сего времени, лишь задерживаютъ ходъ дѣла, такъ какъ жалобы на дѣйствія Уѣздныхъ Комитетовъ должны быть направляемы не въ Управленіе, а въ установленномъ порядкѣ въ Главный Комитетъ черезъ Уѣздные Комитеты; Управленіе же съ своей стороны лишено возможности давать этимъ жалобамъ и ходатайствамъ дальнѣйшее направленіе.

Пріостановка освидѣтельствванія бѣлобилетниковъ.

По соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго признано необходимымъ пріостановить до осени текущаго года повѣрочное освидѣтельствованіе бѣлобилетниковъ, родившихся между 1 октября 1879 и 30 сентября 1888 г.г. (призывныхъ 1901—1909 г.г.).

Совѣтъ министровъ 13 января постановилъ пріостановить до осени дальнѣйшее переосвидѣтельствованіе и призывъ на дѣйствительную военную службу всѣхъ бѣлобилетниковъ.

Распоряженіе это не касается уже призванныхъ къ переосвидѣтельствуванію бѣлобилетниковъ.

Разверстка хлѣбовъ.

Опубликованныя данныя о ходѣ разверстки хлѣбныхъ продуктовъ рисуютъ, по словамъ „Рѣчи“, положеніе вещей въ слишкомъ оптимистическихъ краскахъ. Поступающія свѣдѣнія съ мѣстъ во Всероссійскій земскій и городской союзы, а также корреспонденціи сотрудниковъ газетъ свидѣтельствуютъ, что во многихъ губерніяхъ

цѣлыя уѣзды отъ разверстки отказываются, а волостные и сельскіе сходы признають для себя задачей, совершенно невыполнимой поставить назначенное имъ по разверсткѣ количество хлѣбовъ. Уже до настоящаго времени недоверстка равняется не менѣе 100,000,000 пудовъ различнаго рода хлѣбовъ. Обращаетъ на себя также вниманіе запозданіе въ разверсткѣ между волостями и сельскими обществами. По свѣдѣніямъ земскихъ управъ, пока по волостямъ разверстано всего около нѣсколькихъ милліоновъ пудовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходится разверстывать принудительнымъ порядкомъ черезъ земскихъ начальниковъ и волостныхъ старшинъ, вопреки постановленіямъ сходовъ. Повидимому, не вездѣ статистика центральнаго управленія и наличія мѣстныхъ запасовъ хлѣба совпали. Въ уѣздахъ, гдѣ хлѣбъ долженъ былъ бы быть, его не оказывается. Земскія управы не скрываютъ возможныхъ затрудненій въ дальнѣйшемъ; разъ недоверстано такое количество хлѣбовъ, то еще болѣе основаній ожидать значительнаго процента хлѣбовъ, которые не будутъ доставлены, въ виду тяжелыхъ условій гужевого подвоза.

Оплата писемъ въ дѣйствующую армію.

Согласно Высочайшему повелѣнію отъ 2 января сего года, пересылка частныхъ писемъ и почтовыхъ карточекъ въ дѣйствующую армію и обратно съ 1 февраля сего года будетъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ: первое—частныя письма, адресованныя на имя всѣхъ чиновъ дѣйствующей арміи и состоящихъ при ней управленій, учреждений и заведеній, будутъ пересылаться за плату по 5 коп. за каждые 60 граммовъ или часть 60 граммовъ, второе—частныя почтовые карточки, адресованныя на имя всѣхъ чиновъ дѣйствующей арміи и состоящихъ при ней управленій, учреждений и заведеній, будутъ пересылаться за плату по 2 копейки за каждую карточку; третье—всѣ письма вѣсомъ до 30 граммовъ и почтовые карточки, идущія изъ дѣйствующей арміи въ имперію, будутъ, какъ и нынѣ, пересылаться бесплатно.

Объявляя о семъ во всеобщее свѣдѣніе, главное управленіе почтъ и телеграфовъ присовокупляетъ, что не вполнѣ оплаченныя и совѣмъ не оплаченныя письма и почтовые карточки изъ имперіи въ дѣйствующую армію отсылаться не будутъ.

Ходатайства о созывѣ продовольственнаго сѣзда.

Въ министерство земледѣлія продолжаютъ поступать ходатайства отъ различныхъ городскихъ общественныхъ управленій, биржевыхъ комитетовъ и другихъ общественныхъ организаций о созывѣ всероссійскаго сѣзда по продовольственному вопросу. Всѣ эти ходатайства по распоряженію, отданному министромъ земледѣлія, по сообщенію „Русск. Вѣд.“, остаются безъ разсмотрѣнія.

Несостоявшійся сѣздъ кооперативовъ.

17-го января въ Ростовѣ-на-Дону предполагался сѣздъ кооперативовъ по вопросамъ сбыта хлѣба. Въ день открытія сѣзда изъ Петрограда была получена телеграмма съ извѣщеніемъ, что ходатайство о созывѣ сѣзда передано на заключеніе министерства финансовъ. Такимъ образомъ, сѣздъ состояться не могъ.

Сибирское земство.

Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства спѣшно разрабатываетъ законопроектъ о введеніи земства въ губерніяхъ Иркутской, Енисейской и Забайкальской. Предполагается распространить на эти губерніи въ общихъ чертахъ законъ о земствѣ въ Томской, Алтайской, Тобольской губ., выдѣливъ при этомъ золотопромшленные районы въ особыя земскія единицы. Въ виду предстоящаго преобразования Забайкальской губ. въ административномъ отношеніи, предполагается введеніе земства въ этихъ губерніяхъ отложить на нѣкоторое время. Сѣверныя окраины губерній Сибири предполагается выдѣлить, введя въ нихъ преобразованное казенное управленіе, съ участіемъ представителей мѣстнаго населенія. По этому же типу предполагается преобразовать и хозяйственное управленіе Якутской области.

Казенныя палаты и кооперативы.

Въ настоящее время казенныя палаты рассылаютъ потребителскимъ обществамъ требованія о сообщеніи списковъ ихъ членовъ. Палаты ссылаются при этомъ на ст. 80 закона о подоходномъ налогѣ. Между тѣмъ, статья эта имѣетъ въ виду только акціонерныя и паевыя товарищества, ломбарды, банки и общества, выдающіе ссуды подъ закладъ движимыхъ имуществъ или товаровъ, и совершенно не относится къ потребителскимъ обществамъ, на что есть указаніе въ ст. 5-й того же закона.

Въ виду этого, юрисконсультская часть Общества Оптовыхъ Закупокъ подала въ департаментъ окладныхъ сборовъ заявленіе о неправильномъ распространеніи дѣйствія ст. 80 закона о подоходномъ налогѣ на потребительскія общества.

Какъ сообщаютъ, департаментъ согласился съ жалобщиками и рѣшилъ отмѣнить требованія казенныхъ палатъ.

Вздорожаніе уборочныхъ с.-х. машинъ.

За послѣднее время на рынкѣ наблюдается небывалый ростъ цѣнъ на сельско-хозяйственныя машины и орудія. Такъ, на примѣръ, за 1916 г. эти машины увеличились въ цѣнѣ процентовъ на 30—35, а всего за время войны цѣны поднялись на 200—250 процентовъ. Любопытную справку по этому поводу даетъ правленіе Орловскаго земскаго сельско-хозяйственнаго товарищества. Оно объясняетъ, что высокая расцѣнка уборочныхъ машинъ стоитъ въ зависимости не только отъ увеличенія ихъ основной стоимости, по сравненію съ предыдущими покупками, но и отъ увеличенія расцѣнки иностранной валюты и морского фрахта. Ранѣе иностранная валюта окѣнивалась долларъ—въ 2 р. 47 коп. и крона—въ 66,15 коп., теперь же долларъ окѣнивается въ 3 р. и крона—въ 1 р. Морской фрахтъ отъ Нью-Йорка до Норвегіи и желѣзнодорожный транспортъ до Торнео стоилъ 2 р. 55 к., въ настоящее же время фрахтъ по означенному маршруту стоитъ 4 р. 50 к. съ пуда.

Лѣсная артель.

Нижегородскій союзъ мелкаго кредита организовалъ лѣсную артель для разработки строеваго лѣса въ Семеновскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ. Лѣсъ будетъ отпавляться до Царицына и тамъ распреѣляться между южно-русскими союзами мелкаго кредита для продажи его нуждающемуся населенію.

Предпріятія земскаго союза послѣ войны.

Главный комитетъ Земскаго союза организуетъ особое промышленное отдѣленіе, въ задачи котораго входитъ развитіе по окончаніи войны дѣятельности промышленныхъ учрежденій земскаго союза.

Ходатайство о правительственной монополіи нефтяного рынка.

Волжскіе судовладѣльцы обращаются въ биржевой комитетъ съ просьбой возбудить ходатайство передъ правительствомъ о необходимости правительственной монополіи нефтяного рынка. Это единственное, что можетъ спасти русскую промышленность отъ монополіи фирмы бр. Нобель.

Сахарный кризисъ.

Въ одесскомъ сахарномъ производствѣ наступилъ рѣзкій кризисъ, могущій отразиться на всей сахарной кампаніи, вызываемый неполученіемъ и отсутствіемъ вагоновъ песка отъ Центросахара. Изъ назначенныхъ Степановскому заводу въ количествѣ 2,300,000 пуд. песку пока получено 540,000 пуд. Дирекція заводовъ въ телеграммахъ Центросахару предупреждаетъ о невозможности выполнить нарядъ.



Н а ш и п и с ь м а .

Объединеніе тотемскихъ кооперативовъ г. Тотма, Вологодской губ.

30 декабря 1916 г. при Тотемской Уѣздной Земской Управѣ состоялось совѣщаніе представителей кооперативовъ Тотемскаго уѣзда по вопросу о созданіи районнаго объединенія тотемскихъ кооперативовъ.

На Совѣщаніе явились представители отъ 40 кооперативовъ.

Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы К. С. Шумляевъ, объявивъ засѣданіе открытымъ, доложилъ о цѣли совѣщанія.

Секретарь Управы А. М. Вахрушевъ, ознакомивъ съ причинами, вызвавшими необходимость созыва настоящаго совѣщанія, при этомъ доложилъ о пожеланіяхъ, вы-

сказанныхъ на совѣщаніи представителей кооперативовъ отъ 18 октября 1915 г. о необходимости созданія союза кооперативовъ Тотемскаго уѣзда. Минувшей сессіей Уѣзднаго Земскаго Собранія сдѣлано постановленіе о созывѣ Совѣщанія, которое и имѣетъ обсудить вопросъ объ организациіи Союза кооперативовъ Тотемскаго уѣзда.

Представитель кооперативовъ Шуйской волости Голубковъ высказался за необходимость созданія уѣзднаго Союза, что подтверждалъ примѣромъ уже бывшихъ попытокъ къ объединенію Шуйскихъ кооперативовъ. Такъ какъ необходимость союза уже ни у кого не вызываетъ сомнѣній, то Голубковъ предложилъ сейчасъ же избрать Комиссію для выработки устава

Союза. Попутно имъ было высказано пожеланіе о необходимости инструкторской помощи для кооперативовъ.

При обсужденіи вопроса въ дальнѣйшемъ нѣкоторые изъ участниковъ совѣщанія высказали желаніе узнать: въ какихъ взаимоотношеніяхъ будутъ стоять союзъ и Земство въ продовольствіи населенія уѣзда. Предсѣдатель Шумляевъ заявилъ, что Земство можетъ передать распределеніе продуктовъ—сахару и муки Союзу. Если же у Земства въ прошломъ и были недостатки въ снабженіи населенія сахаромъ, то лишь потому, что Земство за 4 мѣсяца получили вмѣсто 14½ вагоновъ сахара, только 5½ вагоновъ.

Затѣмъ одинъ изъ участниковъ выразилъ пожеланіе, чтобъ былъ открытъ Коммерческой отдѣлъ, который принялъ бы на себя организацию производствъ, напримѣръ: пекарни, мыловареннаго завода и пр. Нѣкоторымъ представителямъ названіе союза отдѣломъ казалось не подходящимъ, такъ какъ Отдѣлъ можетъ быть организованъ только при существованіи другого кооператива, имѣющаго задачи удовлетворять нужды широкаго района.

По дальнѣйшемъ обмѣнѣ мнѣній Совѣщаніе высказалось за необходимость, въ цѣляхъ обезпеченія населенія предметами потребленія, организацию въ Тотемскомъ уѣздѣ Союза кооперативовъ, а потому вынесло пожеланіе, чтобъ Управа, совмѣстно съ инструкторскимъ персоналомъ и представителями кооперативовъ, выработала проектъ устава Союза кооперативовъ, а затѣмъ созвала съѣздъ представителей кооперативовъ для принятія устава и представленія его на утвержденіе. Совѣщаніе рекомендовало Управѣ въ качествѣ сотрудниковъ при составленіи устава слѣдующихъ представителей кооперативовъ: М. Н. Голубкова, А. В. Чистюнина, М. Н. Басова, А. А. Жукова, А. Н. Петрова, А. И. Ильенко, К. А. Шумляева, П. А. Старкова, А. С. Саланина, А. С. Рычкова и И. Д. Попова.

Къ распределенію прибылей.

Г. Кинешма, Костромской губ. Не—торговымъ Отдѣломъ Союза кооперативовъ Кинешемскаго района разосланъ кооперативамъ циркуляръ, въ которомъ, между прочимъ, отмѣчается:

1) Костромская Казенная Палата обращалась ко многимъ обществамъ съ требованіемъ выслать свѣдѣнія о пайщикахъ обществъ.

По разъясненію Директора Департамента окладныхъ сборовъ представленіе этихъ списковъ не требуется, почему отношеніе Палаты можетъ быть оставлено безъ исполненія.

2) Согласно 5 (п. к.) 39, 44 ст. закона о Госуд. подоходномъ налогѣ подлежитъ обложенію вся чистая прибыль обществовъ потребителей, если общая сумма превышаетъ 850 рублей.

Общества, получившія такую прибыль, обязаны представить (82 с.) свой отчетъ Казенной Палатѣ на предметъ исчисленія подоходнаго налога не позднѣе 15-го мая, если отчетный годъ считается 1 января. Если же операционный годъ считается въ другое время, то къ 15-му мая долженъ быть представленъ отчетъ (ст. 14) за прошлый годъ.

3) Если въ обществѣ имѣются служащіе, получающіе жалованье свыше 350 рублей въ годъ, то по закону къ 7 января должны быть представлены предсѣдателю участковаго по подоходному налогу Присутствія—Податному Инспектору списки этихъ лицъ по установленной формѣ съ указаніемъ имени, отчества, фамиліи и званія каждаго изъ этихъ лицъ и размѣра полученнаго имъ за предшествующій складному годъ жалованья (79 ст.).

Въ нынѣшнемъ году представленіе списковъ отложено до 1 февраля.

Въ дополненіи къ циркуляру говорится:

«Мы имѣемъ свѣдѣнія, что нѣкоторыя общества почти всю прибыль распределяютъ по паямъ, получая на нихъ 45—100 и больше процентовъ. Это въ кооперации совершенно недопустимо. Паи обычно оплачиваются не свыше рыночнаго процента 5—6%, т. е. на рубль пять, шесть коп. и не больше.

Повторяемъ, что для упроченія съ хозяйственной стороны общества необходимо создавать, въ обществѣ такіе капиталы, которые не могутъ быть разобраны отдѣльными членами.

Если же члены собранія окажутся недостаточно сознательными, такъ незываемыми „сахарными“ и „мучными“ членами, и будутъ настаивать на выдачѣ дивиденда, то слѣдуетъ начислить дивидендъ на заборъ, но не на пай и при томъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ. Дивидендъ на заборъ слѣдуетъ причислять къ паямъ, не выдавая на руки.

Просимъ усиленно убѣждать членовъ въ томъ, что они больше получаютъ пользы тогда, когда общество будетъ сильно своими собственными капиталами“.

Нужды деревни.

Село Устькуломъ, Устьсыольскаго уѣзда.

Мѣстное населеніе сильно нуждается въ продуктахъ первой необходимости.

Во-первыхъ, продукты очень дороги, да и нѣтъ, если есть, то въ маломъ количествѣ.

Ржаная мука стоитъ въ нашей мѣстности 3 р. 50 коп. за пуд., рожь 3 руб. 20 коп. за пудъ.

Населеніе нуждается также въ сахарѣ, Сахаръ есть у нѣкоторыхъ торговцевъ; продать по 1 руб. 50 коп. за фунтъ. Въ Сентябрѣ п. г. Земская Управа прислала сахарнаго песку по $\frac{3}{4}$ фунта на каждого человѣка по 24 коп. за фунтъ, въ Декабрѣ были слухи, что Управа получила 30 возовъ сахару и часть этого сахару пошлетъ по селеніямъ, но все-таки населеніе осталось безъ сахару; между прочимъ, имѣющіе сахаръ мѣняють его на другіе предметы и берутъ за фунтъ сахару фунтъ топленнаго коровьяго масла или фунтъ овечьей шерсти

Бѣлая мука тоже очень дорога: 1 сор. 8 руб. 50 коп. пуд.; другихъ сортовъ нѣтъ.— Соль 2 р. 80 коп. пудъ, керосинъ 15 коп. фунтъ, спички 50 коп. пачка, крупа 20 коп. за фунтъ.

Заработки съ лошадыо: напр., до уѣзднаго города 173 вер. я ѣздилъ за товаромъ и платилъ по 70 коп. съ пуда, а прежде до войны платили 30 коп. съ пуда.

Урожай былъ въ прошломъ году средній. Рабочіе руки дороги:

Жнецамъ платили по 70 коп. и доходило до 1 руб. день на хозяйскихъ харчахъ; мужчинамъ платили за мѣсяцъ 20 руб. на готовомъ содержаніи, а поденно платили на хозяйскихъ харчахъ мужчинѣ 1 руб. 50 коп.

Продукты и др. товары, сбываемые крестьянами, идутъ по цѣнѣ: масло по 1 руб. 50 коп. фун., сало 1 руб. фунтъ, молоко 30 коп. за крынку, мясо 45 коп. фунтъ, овечья шерсть 1 руб. 50 коп., коровья сырая кожа 30 рублей за пудъ.

Цѣны на скотъ тоже очень высокія: коровы меньше ста рублей нѣтъ, а самая высокая цѣна коровѣ 150 руб.; лошадь самая низкая 100 руб. и самая высокая 200 руб. Дрова прежде до войны продавали по 1 руб. 50 коп., а теперь 3 руб.

Д. В. Потаевъ.

Ильинская вол. Кадниковскаго уѣзда. Съ 4 января с/г. по 7-е при мѣстномъ Ильинскомъ Кредитномъ Т-вѣ производилась выдача сахара и песка по карточной системѣ. Сахаръ продавался по 30 коп. фун., а песокъ по 25 коп. фунтъ. Всѣ очень были рады, что такой необходимый продуктъ сталъ дешевле. Замѣчались при раздачѣ сахара и неудовольствія, но только потому, что многихъ задержали до поздней ночи—ждать когда навѣсятъ имъ драгоценнаго продукта. Въ общемъ дѣло обошлось хорошо. — Въ волости нашлись семьи, на коихъ карточки не получены. Къ устраненію ошибокъ теперь приложены всѣ силы и, вѣроятно, въ скоромъ времени все исправится.

Много изъ волости призвано на защиту родины, но оставшіеся старички, женщины и даже подростки стараются не опустить ховяйства,— для болѣе успѣшной обработки пашни и легкости въ работѣ многія солдаты приобрѣли плуги, коими и пахутъ. Осимой клинъ хотя и сократился въ площади, но не такъ великъ недосѣвъ, чѣмъ то можно было ожидать.

Дороговизна всего необходимаго возросла до крайности, такъ: до раздачи сахара по карточкамъ за фунтъ платили отъ 1 р. 90 к. до 2 р. 25 к. Монпансье тоже продавали отъ 1 р. 60 к. 2 руб. за фунтъ. Мука пудъ 1-е голубое 7 руб. 60 к. 2-й с. 6 р. 50 коп., ржаная мука 3 р.—3 руб. 20 к. пудъ, овесъ 2 руб. Табакъ $\frac{1}{8}$ фун. 22 к., четв. 45 коп. Масло постное 60 к. фунтъ, масло коровье 2 руб. фунтъ, шерсть овечья 2 р. 40 к. 2 р. 60 к. фунтъ,—а ситцы, которые до войны стоили 10—11 к., теперь продаются по 55—70 к. за аршинъ.

Хотя дороговизна на все и возросла, но недостатка большого нѣтъ, т. к. заработки очень хорошіе. Только плохо жить солдаткамъ, у коихъ въ семьѣ нѣтъ работника, который могъ бы сходить на заработки. И если бы не пайки, получаемые за мужей, то положеніе ихъ было бы прямо безвыходное.

Очень печалитъ населеніе, а главное солдатокъ, разверстка овса, потребнаго на нужды обороны, т. к. у иныхъ совсѣмъ его нѣтъ, а хотя и есть, да и то только для своего обихода едва хватить. Зажиточные крестьяне лишній хлѣбъ и ленъ продавать не спѣшатъ, т. к. выжидаютъ болѣе высокой цѣны.

А. Гавриловъ.

Х р о н и к а.

Собрание Ярославскаго Союза потребителей обществъ. 15 января состоялось собрание уполномоченныхъ Ярославскаго союза потребительныхъ обществъ, открывшаго дѣйствія во второй половинѣ прошлаго года. Число объединенныхъ союзомъ кооперативовъ—71 съ паевымъ капиталомъ въ 29730 руб. За 2½ мѣсяца работы союзомъ заготовлено товаровъ на сумму 265 тыс. рублей.

Въ союзъ кооперативовъ Кинешемскаго района. Союзъ кооперативовъ Кинешемскаго района (Костромская губ.) за 8 мѣсяцевъ 1916 г. исчислилъ сумму оборотовъ по снабженію кооперативовъ товарами въ 4,352,574 р. противъ 1,770,253 р. за весь 1915 годъ. Характерно отмѣтить, что обороты въ началѣ 1916 г., опредѣлявшіеся суммою въ 20 тыс. рублей въ мѣсяцъ, въ послѣдніе мѣсяцы достигали уже 800—900 тыс. рублей. Союзъ объединяетъ около 100 кооперативовъ.

Въ Вятскомъ товариществѣ кооперативовъ по посредничеству. Смѣта расходовъ Вятскаго товарищества кооперативовъ по посредничеству на 1917 годъ принята въ суммѣ 80190 руб. Полученная товариществомъ въ минувшемъ году чистая прибыль въ суммѣ 9830 руб. 30 к. распределена слѣдующимъ образомъ:

1) въ запасный капиталъ 3000 р.

2) въ дивидендъ на пай 6 проц. годовыхъ 396 р. 93 к.

На усиленіе промышленнаго фонда въ Московскомъ союзѣ потребителей обществъ 500 р.

На санаторій 1 проц. съ прибыли и по 1 руб. за каждаягора ботника въ товариществѣ 150 р.

На кооперативный институтъ и музей 200 р.

На проектируемые въ г. Вяткѣ курсы по подготовкѣ служащихъ въ кооперативахъ 500 р.

Въ фондъ имени Н. В. Чайковскаго 300 р.

На подарки воинамъ 500 р.

На культурно-просвѣтительную дѣятельность 750 р.

Остальная сумма предназначена для уплаты налоговъ за минувшій годъ.

Кредитованіе кооперативныхъ союзовъ. Ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по докладу управы о кредитованіи губернской земской кассой мелкаго кредита союзныхъ кооперативныхъ объединеній постановлено: 1) Признать, что кредитованіе

кооперативныхъ объединеній губ. земск. кассой мелкаго кредита является совершенно необходимымъ и отвѣчаетъ интересамъ населенія, вошедшаго въ эти объединенія. 2) При опредѣленіи размѣра кредита должна быть принята во вниманіе, какъ цѣлесообразность ссужаемой операціи, такъ и степень кредитоспособности даннаго объединенія. 3) Губернской кассой кредитуются лишь союзы райономъ болѣе уѣзда, менѣе же уѣзда ссужаются уѣздными кассами мелкаго кредита.

Ссуда кредитному союзу. Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита разрѣшена ссуда Череповецкому союзу учрежденій мелкаго кредита (Новгородская губ.) 30 тыс. рублей въ основной капиталъ и 50 тыс. рублей на выдачу долгосрочныхъ ссудъ.

Земскіе инструктора коопераціи. Любимское уѣздное земское собраніе (Ярославская губ.) постановило учредить при уѣздномъ земствѣ должность инструктора по коопераціи; Ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ рѣшено: пригласить инструктора по организаціи счетоводства въ кооперативахъ и учредить при земской кассѣ должность двухъ инструкторовъ—практикантовъ по коопераціи.

Работа кустарей для арміи. Орловскимъ уѣзднымъ земствомъ (Вятская губ.) организована заготовка черезъ мѣстныхъ кустарей для арміи рогожъ, сапожной кожи и сапогъ. Всего кустарями доставлено своихъ издѣлій на сумму около 150,000 руб.

Избы—читальни. Яранскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ (Вятская губ.) предложено открыть, кромѣ новыхъ библиотекъ—читальенъ, нѣсколько избы—читальенъ при условіи, если найдутся крестьяне, желающіе бесплатно представить для вышеозначенной цѣли свои избы и общее заведываніе по выдачѣ газетъ и журналовъ. На каждую такую избу—читальню предложено выписать общедоступныхъ газетъ и журналовъ на сумму 30—35 рублей.

Новыя маслодѣльные артели. Организуются новыя маслодѣльные артели съ артельными при нихъ лавками: Кузьминская въ Троицкой вол., Кадниковскаго у., Скомоховская въ Ростилоской вол., Евсюковская въ Отарковской, Грязовецкаго у., Вологодской губ.

Общество потребителей. Учреждается новое общество потребителей—Архангельское въ Шуйской вол., Тотемскаго уѣзда.

Школьный кооперативъ. Въ Даниловскомъ у., Ярославской губ. при Боровскомъ двухклассномъ училищѣ, по инициативѣ мѣстной учительницы, организовался школьный кооперативъ. Побудительной причиной къ объединенію дѣтей послужилъ недостатокъ въ школѣ средствъ на письменныя принадлежности, дороговизна ихъ у мѣстныхъ торговцевъ и провѣрка на опытъ воспитательнаго значенія школьнаго самоуправления, однимъ изъ видовъ котораго и является школьный кооперативъ.

Кооперативъ (школьная касса) находится всецѣло въ рукахъ учениковъ, изъ среды которыхъ выбирается старшина, писарь и членъ правленія. Выбираются должностныя лица на общемъ собраніи, которое составляютъ всѣ участники кассы. Нерадивыхъ главарей общее собраніе лишаетъ своихъ полномочій; на немъ же рѣшаются вопросы о куплѣ и продажѣ товаровъ, объ исключеніи членовъ, о распредѣленіи прибыли и др.

Капиталъ кооператива составился изъ членскихъ взносов. Каждый членъ вноситъ одинъ пай, стоимость котораго 30 коп. Изъ нихъ 25 коп. возвращается выходящему члену, а 5 коп. заносятся въ фондъ кассы.

Курсы по коопераціи. Костромское центральное сельско-хозяйственное общество—союзъ потребительныхъ обществъ Костромской губ.—съ 15 февраля по 22 марта с.г. въ г. Костромѣ устраиваетъ курсы по коопераціи.

На курсы будутъ приниматься лица обоего пола не моложе 15 лѣтъ, командированныя или рекомендованныя кооперативами.

— Ярославское уѣздное земское собраніе постановило организовать трехнедельныя курсы по потребительской коопераціи. Предполагается, что часть расходовъ по курсамъ будетъ покрыта кооперативами, кои будутъ командировать слушателей на курсы.

— Даниловское уѣздное земское собраніе (Ярославская губ.) рѣшило устроить въ 1917 году 8 крестьянскихъ курсовъ по коопераціи и сельскому хозяйству продолжительностью отъ 2 до 3 недѣль каждыя.

— Общее собраніе уполномоченныхъ Вятскаго товарищества кооперативовъ по посредничеству постановило обратиться къ кооперативамъ съ призывомъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе кооперативныхъ курсовъ, организуемыхъ въ г. Вяткѣ.

Курсы по пчеловодству. Въ текущемъ году въ г. Грязовцѣ, Вологодской губ. намѣчена организація курсовъ по пчеловодству. Курсы организуются мѣстнымъ земствомъ.

Совѣщаніе представителей маслодѣльныхъ артелей. Въ г. Пошехонѣ, Ярославской губ. 30 января уѣздной земской управой организуется совѣщаніе представителей маслодѣльныхъ артелей уѣзда. Въ программу совѣщанія включены вопросы: 1) результаты работы склада молочныхъ продуктовъ кассы мелкаго кредита Ярославскаго губернскаго земства, 2) организація союза молочныхъ артелей, 3) приглашеніе инструктора по молочному хозяйству, 4) разсмотрѣніе формъ счетоводныхъ книгъ и 5) текущая дѣла.

Губернское земское собраніе. 15 января начались засѣданія очереднаго Вологодскаго губернскаго земскаго собранія. На обсужденіе собранія внесено около 500 докладовъ. Работы собранія продолжатся около 20 дней.

Къ поставкѣ скота для арміи. Губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о сокращеніи количества скота, назначеннаго по обязательной поставкѣ для арміи изъ Вологодской губ., съ 80.000 головъ до 60.000.

Продовольственное дѣло. Продолжается недоборъ муки, назначенной по плану снабженія для продовольствія населенія Вологодской губ. Уполномоченный по продовольствію на губернскомъ земскомъ собраніи заявилъ, что недоборъ муки за ноябрь, декабрь и январь—особымъ совѣщаніемъ по продовольственному дѣлу обѣщано покрыть въ февралѣ—мартѣ. Въ случаѣ, если мука не поступитъ въ это время, несомнѣнно будетъ мучной голодъ.

Недостатокъ муки въ Устьсысольскомъ уѣздѣ. Изъ Устьсысольскаго уѣзда получены свѣдѣнія о полномъ отсутствіи муки. На почвѣ недоѣданія наблюдаются случаи заболѣванія цынгой. Уполномоченнымъ, въ цѣляхъ предупрежденія голода въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ—поступающая мука, главнымъ образомъ, направляется на ст. Котласъ.

Кинематографъ въ деревнѣ. Успенско-Чернецкое кредитное товарищество, Грязовецкаго уѣзда организуетъ кинематографическій сеансъ. Для постановки сеанса будетъ использованъ передвижной кинематографическій аппаратъ Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Жизнь союза.

Совѣщанія представителей кооперативовъ и волостей Кадниковскаго уѣзда.

4 декабря 1916 года Коммерческимъ Отдѣломъ при Вологодскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства было организовано совѣщаніе представителей кооперативовъ и волостей Кадниковскаго уѣзда для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) Организация распределенія сахара по карточкамъ среди населенія Кадниковскаго уѣзда.
- 2) Организация продовольственного дѣла въ Кадниковскомъ уѣздѣ.
- 3) Текущія дѣла.

Въ совѣщаніи приняла участіе представители 69 кооперативовъ, 14 волостей и составъ Правленія Коммерческаго Отдѣла.

По первому вопросу Членъ Правленія Коммерческаго Отдѣла Д. Т. Костинъ сдѣлалъ докладъ, выясняющій необходимость нормировки потребленія сахара и ознакомилъ Совѣщаніе съ организацией снабженія сахаромъ населенія Вологодскаго уѣзда. Затѣмъ Д. Т. Костинъ предложилъ планъ распределенія сахара среди населенія Кадниковскаго уѣзда.

На разрѣшеніе Совѣщанія были поставлены два слѣдующихъ вопроса:

1. Является ли возможнымъ снабжать сахаромъ населеніе Кадниковскаго уѣзда исключительно черезъ кооперативы?
2. Пожелаютъ ли кооперативы Кадниковскаго уѣзда взять на себя задачу распределенія сахара среди всего населенія уѣзда, независимо отъ его участія въ кооперативахъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, выяснившихъ возможность и желательность участія кооперативовъ въ распределеніи сахара среди населенія, Совѣщаніе единогласно высказалось слѣдующимъ образомъ:

„Совѣщаніе представителей кооперативовъ и волостей Кадниковскаго уѣзда, выслушавъ докладъ Правленія Коммерческаго Отдѣла и планъ распределенія сахара среди населенія этого уѣзда, постановляетъ:

Распределеніе сахара должно производиться Коммерческимъ Отдѣломъ при В. О. С. Х. среди всего населенія Кадниковскаго уѣзда по именнымъ карточкамъ черезъ кооперативы, а тамъ гдѣ кооперативовъ нѣтъ продуктъ долженъ распределяться черезъ волостныя правленія. Цѣна на сахаръ не должна превышать цѣны, допускаемой Уполномоченнымъ по продоволь-

ствію Вологодской губерніи; при этомъ цѣна должна быть одинакова для всего населенія, какъ входящаго въ кооперативы, такъ и не входящаго въ нихъ“.

Во время преній представители кооперативовъ указали на крайне неудовлетворительную постановку Кадниковскимъ Уѣзднымъ Земствомъ дѣла по снабженію сахаромъ населенія Кадниковскаго уѣзда за прошлое время. Оказывается, что многіе кооперативы совершенно не получили сахара, а другіе получили, но очень мало. Наряду съ этимъ частные торговцы получили сахарный песокъ въ значительномъ количествѣ и продавали его совершенно безъ учета и безъ контроля. Совѣщаніе постановило: признавая такой порядокъ ненормальнымъ, просить Коммерческой Отдѣлъ довести объ этомъ до свѣдѣнія г. Уполномоченнаго по Вологодской губерніи.

По второму вопросу повѣстки докладываютъ Д. И. Деларовъ и Д. Т. Костинъ. Докладчики, выясняя вопросъ снабженія населенія продовольственными продуктами, обращаютъ вниманіе на необходимость нормировки и другихъ продовольственныхъ продуктовъ, кромѣ сахара. Посему является необходимость знать, какъ отнесутся кооперативы къ принятію на себя новыхъ обязанностей, заключающихся въ снабженіи всего населенія, какъ кооперированнаго, такъ и не состоящаго членами кооперативовъ, мукой, крупами, солью и проч.

Коммерческой Отдѣлъ охотно идетъ навстрѣчу въ этомъ дѣлѣ, но онъ безсиленъ что-либо сдѣлать безъ согласія кооперативовъ.

Происходитъ обмѣнъ мнѣній. Всѣ представители кооперативовъ единодушно откликаются на призывъ Коммерческаго Отдѣла и, заявивъ полное согласіе принять участіе въ новомъ дѣлѣ, выносятъ слѣдующее постановленіе:

„Заслушавъ докладъ Правленія Коммерческаго Отдѣла по вопросу о планѣ снабженія населенія Кадниковскаго уѣзда основными продуктами питания, Совѣщаніе постановило:

- 1) Признать возможнымъ кооперативамъ принять на себя распределеніе продуктовъ питания: муки, крупы, соли среди всего населенія Кадниковскаго уѣзда, какъ кооперированнаго, такъ и некооперированнаго, по установленнымъ продовольственными органи-

заціями нормамъ, при условіи финансированія кооперативовъ со стороны земства.

- 2) Признаетъ необходимымъ организацио складовъ помимо Вожеги также на Харовской и Марженгѣ и доставку воднымъ путемъ до Устья, Уфтуги, Рабанги и до с. Благовѣщенскаго, Кирилловскаго уѣзда.

Во избѣжаніе распыленія средствъ и работы въ дѣлѣ снабженія населенія уѣзда главнѣйшими продуктами питанія, Совѣщаніе признаетъ необходимымъ всю работу по закупкѣ и распредѣленію продуктовъ сосредоточить въ одной центральной организациі. Совѣщаніе считаетъ такой организацией, съ готовымъ торговымъ аппаратомъ и продолжительнымъ опытомъ, Коммерческій Отдѣлъ при В. О. С. Х. и проситъ его представлять по продовольственнымъ нуждамъ населенія Кад-

никовскаго уѣзда передъ соответствующими продовольственными учрежденіями“.

Предлагается обсудить вопросъ о переработкѣ сахарнаго песка въ твердый видъ. Д. Т. Костинъ дѣлаетъ докладъ по этому поводу и демонстрируетъ пробы. По мнѣнію Д. Т. Костина проектируемая переработка песка удорожитъ продуктъ на 3-4 руб. пудъ.

Совѣщаніе признаетъ желательнымъ переработку и проситъ Коммерческій Отдѣлъ принять къ этому мѣры.

Въ заключеніе былъ сдѣланъ освѣдотельный докладъ о началѣ посредническихъ операцій по сбыту льна и пріемкѣ его кооперативами. Многіе кооперативы льняного района Кадниковскаго уѣзда выразили желаніе принимать ленъ на мѣстахъ и продавать его при посредничествѣ Коммерческаго Отдѣла.

Редакторъ Д. Н. Деларовъ.

Спросъ труда.

Для маслодѣльныхъ артелей Вологодскаго района.

ТРЕБУЮТСЯ

мастера по маслодѣлію обоюго пола на жалованье отъ 40—100 руб. въ мѣсяць. Заявленіе подавать, въ Вологодское Общество Сельскаго хозяйства. Вологда д. Коноплева у Мяснорядскаго моста.

Биряковская—Клуковская молоч. ар. Тотем. у. Вологод. губ. нужны мастер. по маслод. 100 руб. въ мѣсяць желательно несемейный п. о. Чуковая, Тотем. у. Волог. г. дер Биряково.

Золотая медаль



Михлеровъ 1912

Л. М. БОЧЕВАРЪ.

ТИПОГРАФІЯ, ПЕРЕПЛЕТН., ЛИНОВАЛЬНАЯ

и производство конторскихъ книгъ.

Вологда, Афанасьевск. пл. д. Ульевой. ♦ Телеф. 360.

Серебр. медаль



Ростовъ н/Д. 1912 г.



Принимаетъ заказы на всевозможныя типограф. и переплет. работы. Имѣетъ постоянно запасъ конторскихъ книгъ, а также ученическихъ тетрадей.

Михаилъ Ивановичъ Плотниковъ.

Вологда, Гостинноев — д. Н. Д. Пермякова. Телефоны: магазина № 19, дома № 109.

Отдѣленіе въ г. Череповцѣ, Вознесенскій проспектъ.

ОПТОВО-РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ: КРАСКИ: Сухія и Масляныя, анилиновые и кубовыя — ИНДИГО, ОЛИФА. Лаки, КИСТИ, чай-сахаръ, Мыло, Масла, СВѢЧИ, и всевозм. КРАСИЛЬНЫЕ и МОСКАТЕЛЬНЫЕ товары. КНИГИ, БУМАГА, Пакеты, КАРТОНЪ, Азбестъ, БРЕЗЕНТЫ. ПОРТЛАНДЪ-ЦЕМЕНТЪ и ГОЛЬ кровельный. Охотничьи и Рыболовныя принадлежности. ПОСУДА: Фарфор., Фаянсов., Хрустал., Эмалированная и Мѣдная. ЛАМПЫ и прип. САМОВАРЫ, ИКОНЫ, Кіоты, Бѣгеты и всевозм. ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ принадлежности. МЕБЕЛЬ, Матрацы, КРОВАТИ, Умывальники, ЗЕРКАЛА, ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ, ОБОИ, клеенка, ЛИНОЛЕУМЪ. Канцлярскія и Письменные принадлежности.

Представительство по продажѣ охотничьяго пороха Русскаго Общества.

Телеграфный адресъ: Вологда—„Посуда“.

ПРОДАЖА ТОВАРОВЪ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЗА НАЛИЧНЫЙ РАЗСЧЕТЪ.

За бой, утрату и порчу товара въ пути не отвѣчаю и товаръ обратно безъ уважительныхъ причинъ не принимается.

8-й годъ изданія.

„ГОЛОСЪ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПРОГРЕССИВНАЯ ГАЗЕТА,
ИЗДАВАЕМАЯ ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

Подписная цѣна временно съ пересылкой;

12 м.—10 р., 11 м.—9 р. 70 к., 10 м.—8 р. 90 к., 9 м.—8 р. 10 к., 8 м.—7 р. 30 к., 7 м.—6 р. 50 к., 6 м.—5 р. 60 к., 5 м.—4 р. 70 к., 4 м.—3 р. 80 к., 3 м.—2 р. 85 к., 2 м.—1 р. 90 к., 1 м.—1 р.

Подписка принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года

За перемѣну адреса взимается 20 коп.

Цѣна объявленій: строка петита въ 1 столбецъ передъ текстомъ—30 коп., позади текста—20 коп., лица, ищущія труда платятъ 30 коп. за разъ при размѣрѣ не болѣе 4-хъ строкъ

Адресъ: Ярославль, Духовская, 61.

ТЕЛЕФОНЪ № 216.

→ Печатается въ собственной типографіи. ←

Издатель Т-во „ГОЛОСЪ“ въ лицѣ представителя
Н. П. Дружинина.

ДМИТРІЙ ИВАНОВИЧЪ Т И Т О В Ъ.

Г. Вологда, Гостиннодворская площадь, Желѣзный рядъ №№ 1, 2, и 3.

Т О Р Г О В Л Я
скобяными и желѣзными товарами:
Краски тертыя и сухія.

Телефонъ № 221.

Олифа, войлоки и проч. строитель-
ные матеріалы.

Плуги раз. фаб. Косы, серпы оселки
косные.

Адресъ для телеграммъ ВОЛОГДА, ДМИТРІЮ ТИТОВУ. 24—

Александръ Александровичъ Ярцевъ

въ ВОЛОГДѢ, СВѢТЛЫЙ РЯДЪ, № 1 и 2-й;

Иконы, кіоты, лампы, фарфоръ, фаянсъ, хрусталь, эмалированная и мѣдная по-
суда, охотничьи ружья, самовары, зеркала, клеенка, обои, багеты, хозяйственныя
охотничьи и рыболовныя принадлежности. Сухія и тертыя масляныя краски и
проч. москательный товаръ; картонъ, цвѣтная, мраморная и оберточная бумага.

Телефонъ № 380

24—

ПРОИЗВОДСТВО
ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

для молочнаго хозяйства

Е. А. Гейльперинъ.

Г. Вологда.

Б. Дворянская улица д. Баракова.

Цѣны въ конкуренціи.

Товаръ самаго высшаго
качества.

Адресъ для писемъ: г. Вологда.
Почтовый ящ. № 36.

Прошу не смѣшивать съ магази-
номъ бывшимъ Гейльперинъ.

24—

ТИПОГРАФІЯ

А. В. ИВАНОВА.

• ВОЛОГДА.

Золотушная набережн., домъ Овечкина.

Телефонъ № 392.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ
на всевозможныя типо-
графскія работы.



Обращено серьезное вниманіе
на обслуживаніе правительст-
венныхъ, земскихъ и ко-
оперативныхъ учреж-
деній.

Хмель дымной и бездымной сушки

сбываетъ отъ произво-
дителей членовъ **Вежевское о-во сел. хозяйства,**
Костромской губ. и уезда.

Упаковывается хмель: въ 8-ми пудовыя кипы, 2-хъ пуд. мѣшки и прессуется мелкимъ развѣсомъ въ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{4}$ $\frac{1}{2}$ и 1 фунтъ. Имѣются въ продажѣ 4 сорта

Образцы хмеля имѣются на складѣ Коммерческаго Отдѣла, черезъ него же просимъ производить заказы. Адресъ для всякаго рода справокъ: **Кострома, Кооперативный Отдѣлъ Уездной Земской управы, для Вежевскаго общества сельскаго хозяйства.** 24—

ТОВАРИЩЕСТВО

В. Михайлова и К^о

въ Вологдѣ.

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЕ МАГАЗИНЫ:

На Кирилловской улицѣ. * * * На гостиницподворской пл.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ТОВАРЫ:

Суконные, } Шерстяные, } Бумажные,
Шелковые, } Плотняные, } и Мѣховые.

24—22

Телефонъ № 287.

Похв. листъ на сел.-хов. выс.
въ ВОЛОГДѢ 1888 г.

МАСТЕРСКАЯ

Похв. листъ на сел.-хов. выс.
въ ЯРОСЛАВѢ 1893 г.

въ Вологдѣ,

Московская ул., д. Юшина.

Мариі Блюмензонъ.

Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Б. сер. мед. Боровичи 1894 г.

Изготавливаетъ молочные ушаты, перевязныя тары и всевозм. посуду для молочн. хов.

НИККЕЛИРОВКА.

24—21

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ

(3-й годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ КООПЕРАТИВНЫЙ и СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С О Ю З Ъ“.

издаваемый Кубанскимъ Центральнымъ Союзомъ учрежденій мелкаго кредита.

Подписная плата съ доставкой и пересылкой на 1 г. 4 р., — 6 м. 2 р. 3 мѣс. 1 р.

Подписка принимается на почтѣ и въ Правленіи Союза—Екатеринодаръ, Красная улица, домъ № 52;

«СОЮЗЪ» ставитъ своей задачей поднятіе благосостоянія мелкаго сельскаго хозяина Кубанской области и прилегающихъ къ ней мѣстностей.

«СОЮЗЪ» будетъ проводить идею сотрудничества (кооперации) во всѣхъ сферахъ экономической дѣятельности человѣка.

«СОЮЗЪ» будетъ стремиться выяснитъ нужды и указать должное направленіе дѣятельности кооперативовъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий.

«СОЮЗЪ», являясь органомъ Союза учрежденій мелкаго кредита, будетъ стремиться къ оказанію помощи при разрѣшеніи вопросовъ о правильной постановкѣ дѣла въ кредитныхъ кооперативахъ (управленіе дѣлами, счетоводство).

«СОЮЗЪ» придетъ на помощь земледѣльцу по вопросамъ полеводства, животноводства, пчеловодства, садоводства, огородничества и виноградарства.

«СОЮЗЪ» открываетъ свои страницы для вопросовъ народнаго образованія, по скольку содержание статей и замѣтокъ будетъ относиться къ явленіямъ общественнаго характера.

Поднятіе экономического благосостоянія населенія не возможно безъ широкаго развитія народнаго образованія и общественной самодѣятельности. Посильное освѣщеніе этихъ вопросовъ будетъ имѣть мѣсто на стр. «Союз».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ.

на еженедѣльный общественно-экономическій и литературный журналъ

„УРАЛЬСКИЙ КООПЕРАТОРЪ“.

издаваемый Уральскимъ Союзомъ Потребительныхъ Обществъ.

Журналъ попрежнему ставитъ своей задачей быть органомъ объединенія уральской кооперативной мысли. Въ стремленіи къ разрѣшенію этой задачи, журналъ будетъ принимать мѣры къ освѣщенію всѣхъ явленій жизни съ демократическо-кооперативной точки зрѣнія, служа интересамъ широкихъ трудящихся массъ.

Въ 1916 году въ журналъ будутъ слѣдующіе отдѣлы:

Передовыя статьи на мѣстныя и общія темы. Обще-экономическій отдѣлъ. Около войны. Обще-русская кооперативная жизнь. Обще-русская хроника. Мѣстная кооперативная жизнь. Мѣстная хроника. Кооперация въ Россіи и на западѣ. Въ нашемъ Союзѣ. По кооперативамъ Урала и Приуралья. Сибирская кооперация. Юридическій отдѣлъ. Фельетоны. Корреспонденціи. Библиографія. Полезныя свѣдѣнія. Смѣсь.

Въ 1916 году въ журналѣ помѣстили статьи.

Б. Фромметъ, Н. Смуровъ, Е. П., Н. Р. Улянскій, А. Мясниковъ, С. Залетный, В. Шабровскій, Н. Ровичъ, Л. Сосновскій, С. Ужгинъ, И. Кубиковъ, Никто-не, В. П. Ч., В. Семеновъ, М. Л. Хейсинъ и друг

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ 4 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 50 коп. на $\frac{1}{4}$ года 1 руб. 50 к. Отдѣльный номеръ 20 к.

Съ требованіями на журналъ слѣдуетъ обращаться по адресу конторы изданія:

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. Уктусская д. № 52.

XI годъ изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ XI годъ изд.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ НАРОДНЫЙ ЖУНАЛЬ-ГАЗЕТУ

„ПЕРМСКАЯ ЗЕМСКАЯ НЕДѢЛЯ“

(популярное для сельскаго читателя изданіе Пермскаго Губернскаго Земства).

Основною задачею газеты, согласно постановленію губернскаго собранія, является ознакомленіе населенія губерніи съ дѣятельностью земства и съ важнѣйшими проявленіями государственной и общественной жизни родины, сель и деревень Камско-Уральскаго края. Особенное вниманіе удѣляется кооперативному движенію и сел.-хоз. мѣропріятіямъ.

Въ теченіе войны въ журналѣ открытъ особый отдѣлъ «Хроника военныхъ событій», гдѣ помимо обзора военныхъ дѣйствій помѣщаются статьи, рисующія причины и слѣдствія великой борьбы народовъ. Составъ сотрудник. прежній. На крестьянскіе письма изъ сель и деревень въ 1917 г. будетъ обращено особое вниманіе.

Попрежнему будутъ помѣщаться снимки съ картинъ и діаграммы (чертежи). При «Перм. Зем. Нед.» печатаются «Бюллетени Справочнаго Отдѣла Областного Военно-Промышленнаго Комитета.

Нестотря на вздорожаніе бумаги и типографскихъ работъ, цѣна на газету остается пока прежней: для подписчиковъ, постоянно проживающихъ въ Пермской губ., 1 руб. въ годъ, для жителей другихъ губерній 1 руб. 50 коп. въ годъ
Плата за объявленія въ годъ—позади текста: страница (22 × 28 сантим.) 300 р., 1/2 стр.—100 р., 1/4 стр.—75 р., 1/8 стр.—38 р., 1/16 стр. (12 строкъ)—19 р.; на первой страницѣ—въ два раза дороже.

Адресъ: Пермь. Почтовый ящикъ, № 11-й.

Открыта подписка на 1917 годъ

на кооперативный журналъ

издаваемый Союзомъ Потребительныхъ Обществъ Сѣверо-Восточнаго района

„ИЗВѢСТІЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“.

Журналъ основною своею цѣлью ставитъ служеніе широкимъ идеаламъ кооперации и практическому проведенію въ жизнь мѣстныхъ кооперативныхъ организацій.

Въ задачи журнала будетъ входить освѣщеніе кооперативной жизни нашего района, опредѣленіе его нуждъ и потребностей, освѣдомленіе о развитіи и дѣятельности кооперативной Россіи и, по возможности, за границей.

Журналъ будетъ обслуживать Потребительскую кооперацию.

Одной изъ первыхъ задачъ журнала будетъ распространеніе правильныхъ понятій о принципахъ кооперативнаго строительства и проведеніе въ жизнь уже выработанныхъ практическихъ приемовъ по веденію кооперативныхъ об-въ.

Въ каждомъ номерѣ журнала, кромѣ статей кооперативнаго характера, печатаются передовыя руководящія статьи, обзоръ кооперативной жизни въ Россіи и за границей, стихотворенія и фельетоны.

Въ каждомъ номерѣ помѣщаются свѣдѣнія о дѣятельности Союза Потребительныхъ Обществъ Сѣверо-Восточнаго района.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ „Извѣстія Потребителей“ оригинальные статьи, рассказы, стихотворенія и пр. подлежатъ оплатѣ гонораромъ, въ размѣрахъ опредѣленныхъ Правленіемъ Союза.

Журналъ выходитъ 2 раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна:

на 1 годъ 3 руб. и на полгода 1 р. 50 к. Отдѣльный № 10 к.

Менѣе полгода подписка не принимается.

При коллективной подпискѣ скидка: за 10 экз.—5%, за 25 экз.—10%, за 50 экз.—15% и за 100 экз.—20%. Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи Пермь, Покровская ул. № 25.

Редакторъ И. Ф. КОЛОТОВКІНЪ. Издатель Союзъ Потребительныхъ Обществъ Сѣверо-Восточнаго района.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917-й годъ
на торгово-промышленную и общественно-литературную газету
„Вѣстникъ Рыбинской Биржи“**

(Издание Рыбинскаго Биржевого комитета).

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ ЕЖЕДНЕВНО, КРОМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢПРАЗДНИЧНЫХЪ.

„Вѣстникъ Рыбинской Биржи“, какъ органъ Биржевого Об-ва, имѣющаго въ своемъ составѣ членовъ разныхъ политическихъ воззрѣній. **чуждъ какой-либо партійности.**

„ВѢСТНИКЪ РЫБИНСКОЙ БИРЖИ“ на первомъ планѣ ставитъ сообщеніе фактовъ и разработку вопросовъ промышленности и торговли, и въ этомъ отношеніи удѣляетъ преимущественное вниманіе торгово-промышленной жизни на Волгѣ и ея притокахъ, причемъ вопросы хлѣбной торговли въ этомъ районѣ занимаютъ въ газетѣ первенствующее мѣсто. О хлѣбныхъ цѣнахъ помѣщаются спеціальныя телеграммы Петроградскаго Агентства и кромѣ того сообщенія собственныхъ корреспондентовъ, а также биржевыхъ комитетовъ и земскихъ управъ. При этомъ обращено особое вниманіе на ежедневную регистрацію хлѣбныхъ сдѣлокъ на биржѣ.

Въ виду важности водныхъ путей для торговыхъ оборотовъ на Рыбинской биржѣ, „Вѣстникъ“ имѣетъ особый отдѣлъ постоянныхъ, съ теченіемъ навигаціи, сообщеній объ условіяхъ судоходства на Волгѣ, ея притокахъ и Мариинской системѣ.

„Вѣстникъ Рыбинской Биржи“ отзывается на всѣ выдающіяся явленія государственной и общественной жизни, а также на важнѣйшія событія въ международныхъ отношеніяхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкой въ г. Рыбинскъ:

12 мѣс.—10 р., 6 мѣс.—6 р., 3 мѣс.—3 р. 25 к., 1 мѣс.—1 р. 30 к.

Съ пересылкой иногороднимъ:

12 мѣс.—11 р., 6 мѣс.—7 р., 3 мѣс.—4 р. 25 к., 1 мѣс.—1 р. 60 к.

Для г.г. иногороднихъ членовъ Рыбинскаго Биржевого Общества, подписавшихся на годъ, подписная плата 10 руб. съ пересылкой, а для проживающихъ въ г. Рыбинскѣ—9 руб.

Г.г. новые годовые подписчики получаютъ газету до января 1917 г.

Б Е З П Л А Т Н О .

Редакторъ В. Е. Измайловъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.
НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ,
посвященный вопросамъ теоріи и практики кооперативнаго дѣла въ Россіи и за
границей, журналъ**

„Вѣстникъ Кооперации“

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ)

издаваемый Петроградскимъ Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудосберегат. и промышленныхъ товариществахъ подѣ редакціей профессора **М. И. Туганъ-Барановскаго.**

„Вѣстникъ Кооперации“ выходитъ ежемѣсячно, кромѣ іюля и августа,—отдѣльными книжками.

Цѣль журнала—выясненіе теоретическихъ и практическихъ вопросовъ всѣхъ формъ кооперативнаго движенія, а также систематизированіе и опубликованіе важнѣйшихъ матеріаловъ по исторіи и практикѣ кооперативнаго движенія въ Россіи и за границей.

Подписная цѣна:

Въ Россіи: на годъ 8 р. на полгода 4 р. 50 к., отдѣльная книжка 1 руб.

За границу: на годъ 9 р., на полгода 5 р.

Народные учителя имѣютъ скидку въ 25%.

Подписка и объявленія принимаются въ Конторѣ журнала, Петроградъ, ул. Жуковскаго, 38, Телефонъ 281—94.

Открыта подписка на 1917 годъ

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Москва 1917 г. „**КООПЕРАТИВНЫЙ МІРЪ**“ Москва 1917 г.

подъ редакціей профессора В. Ө. Тотоміанца и Р. А. Агабабова
при участіи многихъ русскихъ и иностранныхъ кооператоровъ, журналистовъ
и ученыхъ.

РЕДАКЦІЯ—МОСКВА, Театральная пл., д. Метрополь, 1-й подъездъ. Телефонъ 4-13-03.

Журналъ „Кооперативный Миръ“ будетъ посвященъ разработкѣ и выясненію основныхъ вопросовъ и задачъ, стоящихъ передъ русской коопераціей всѣхъ видовъ и явится независимымъ и безпартійнымъ научно кооперативнымъ органомъ.

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью возможно полное ознакомленіе русскихъ кооператоровъ съ современной коопераціей и въ иностранныхъ государствахъ.

ОТДѢЛЫ ЖУРНАЛА:

- 1) Статьи, посвященныя вопросамъ текущей русской коопераціи.
- 2) Кооперативная жизнь въ Россіи и за границей—корреспонденціи, анкеты, статьи и за-мѣтки.
- 3) Обзоръ русской и заграничной кооперативной печати.
- 4) Справочно-юридическій отдѣлъ—отвѣты читателямъ на кооперативно-юридическіе вопросы по всѣмъ вопросамъ кооперативнаго права.
- 5) Библиографія русская и иностранная.

Приблизительный объемъ каждой книжки отъ 100 до 130 страницъ.

Каждая книжка журнала, по возможности будетъ посвящаться одной темѣ. Такъ предполагается ближайшіе №№ посвятить темамъ: «Кооперація и развитіе производительныхъ силъ Россіи»; «Продовольственный кризисъ и кооперація»; «Женскій трудъ и кооперація»; «Кооперативное законодательство»; «Трудовая помощь населенію»; «Национальная кооперація»; «Земства и кооперація»; «Города и кооперація»; «Монополія и кооперація»; «Таксы, твердыя цѣны, частная торговля и кооперація и т. д.

Въ первыхъ книжкахъ журнала предполагается помѣстить статьи слѣдующихъ авторовъ: Пр.-доц. В. И. Анисимова, А. Банселя (Парижъ), С. В. Бородаевского, Е. Н. Вавиловой, А. Вильямса (в.-Предсѣдателя Международ. Коопер. Союза), Г. Вольфа (Англія), прив.-доц. А. Э. Ворме, А. Ө. Воюцкаго, А. Г. Грудзинскаго, А. А. Евдокимова, проф. Шарля Жидя (Франція), проф. А. А. Исаева, А. С. Изгоева, проф. Г. М. Кулишера, В. Ф. Краснова, В. П. Кардашева, К. И. Брылова, А. Е. Булыжнова, Н. В. Левитскаго, Л. Луццати (Италія), А. В. Меркулова, Е. Д. Макимова, М. А. Осоргина, Р. А. Осоргиной, С. Т. Семенова, В. К. Сережникова, Р. Н. Финманъ и кн. Д. И. Шаховскаго.

Желая, по мѣрѣ силъ, восполнить давно ощущаемыя пробѣлы въ русской научно-кооперативной литературѣ—редакція рѣшила дать подписчикамъ платныя приложенія къ журналу авторизованные лучшія произведенія по коопераціи и цѣнныя практическія руководства кооперативнымъ дѣятелямъ.

Въ теченіе 1917 года будутъ даны слѣдующія приложенія: годовымъ подписчикамъ, подписавшимся до 15 Февраля, будетъ разослано бесплатное приложеніе—сборникъ анкетныхъ обследованій коопераціи въ Россіи и всѣмъ годовымъ подписчикамъ при книжкахъ журнала учебникъ по коопераціи Л. Барбьери подъ названіемъ „Золотые прійски“. Этотъ учебникъ принятъ въ народныхъ школахъ Италіи.

И платныя приложенія:

- 1) Авторизованный переводъ книги извѣстнаго Англійскаго кооператора Г. Вольфа: „Кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ“, посвященная сельско-хозяйственной коопераціи всѣхъ странъ.
- 2) Проф. Шарль Жидъ: „Учрежденіе социальнаго прогресса“. Авторизованный переводъ съ 4-го французскаго изданія.
- 3) Проф. З. Якобъ: „Хозяйственная теорія коопераціи“, переводъ съ нѣмецкаго съ предисловіемъ автора къ русскому изданію.
- 4) С. Буйонъ: „Кооперативный сбытъ хлѣба за границей и во Франціи“.
- 5) Л. Луццати: „Охрана мелкой собственности“ съ предисловіемъ автора къ русскому изданію.
- 6) Избранныя сочиненія Шарля Фурье.

Цѣна журнала съ пересылкой въ годъ 10 руб.
Въ 1/2 года 6 руб.
За 3 мѣсяця 3 руб. 50 коп.
Отдѣльный № 1 руб. 25 коп.

Платныя приложенія могутъ выписывать только годовые подписчики, подписавшіеся до 15 Января 1917 г., за плату въ 7 руб. 50 коп. за всѣ 6 книгъ. Подписавшіеся послѣ 15 Февраля получаютъ только оставшіеся отъ разсылки въ розничную продажу по той же цѣнѣ экземпляры. Въ отдѣльную продажу приложенія будутъ выпущены по цѣнѣ въ 2 руб. и болѣе за каждое. Годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ допускается рассрочка—половина подписной платы вносится при подпискѣ на журналъ, другая 1-го Апрѣля. Подписка принимается въ издательствѣ „Кооперативный Миръ“, Москва, „Метрополь“ кв. № 8 а. Коллективнымъ подписчикамъ на 10 и болѣе экземпляровъ, отправляемыхъ по одному адресу—дѣлается скидка по соглашенію.

Союзъ кооперативовъ Сѣвернаго Края.

Вологодское Общество Сельскаго Хозяйства.

Открыто 11 марта 1908 года.

Общество имѣеть:

Издательство книгъ по кооперации и сельскому хозяйству.

Двухнедѣльный, кооперативный и сельско-хозяйственный журналъ.

При Обществѣ состоятъ:

3 агронома, 1 специалистъ по маслодѣлю и молочному хозяйству, 4 инструктора по кооперации, 1 инструкторъ по льноводству, 1 юрисконсультъ,

Общество черезъ инструкторскій персоналъ

содѣйствуетъ организации маслодѣльныхъ артелей, потребительныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ и другихъ кооперативовъ. Инструктируетъ общее веденіе дѣлъ и счетоводство кооперативовъ. Содѣйствуетъ союзному объединенію ихъ. Организуетъ и ведетъ курсы, лекцій, чтенія по кооперации, кооперативному счетоводству, маслодѣлю, улучшенію и кормленію молочнаго скота и др. отраслямъ сельскаго хозяйства.

Даетъ письменно и лично всякаго рода справки и указанія.

Юрисконсультъ даетъ кооперативамъ юридическіе совѣты по судебнымъ дѣламъ.

Адресъ для писемъ: г. Вологда, уголь Казанской и Гостинодворской.

„ „ телеграммъ: Вологда Бюро.

Коммерческій Отдѣлъ

Открытъ 1 іюля 1912 года.

Имѣеть своей задачей кооперативную организацию сбыта продуктовъ населенія Сѣвернаго Края

(губерніи: Вологодской, Архангельской, Новгородской, Олонецкой, Костромской, Ярославской, Вятской и Пермской) и организацию черезъ кооперативы снабженія его предметами личнаго и производственнаго потребленія.

Состоитъ корреспондентомъ Московскаго Народнаго Банка

Имѣеть оптовые склады: сливочнаго масла артельныхъ заводовъ. Бакалейныхъ, мучныхъ, кондитерскихъ и друг. товаровъ.

Складъ сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній.

Складъ счетоводныхъ книгъ и канцелярскихъ принадлежностей для кооперативовъ.

Складъ книгъ по кооперации и сельскому хозяйству.