

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

子部
第九冊



魯新登字 07 號

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0478-0



9 787533 304782 >

ZB72/09

四庫全書存目叢書·子部九

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 57.125 印張

1995 年 9 月第 1 版 1995 年 9 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0478-0

Z·27 子部定價：78300 圓

子部第九冊目次

子部·儒家類

性理群書大全七十卷(二)

題 玉峰道人輯
首都圖書館藏明刻本

一

說理會編十六卷

〔明〕季本撰
清華大學圖書館藏明馮繼科刻本

二五三

雙江先生困辯錄八卷

〔明〕聶豹撰 羅洪先批註
南京市博物館藏明刻本

四〇九

研幾錄不分卷

〔明〕薛侃撰 鄭三極輯
中山圖書館藏明萬曆四十五年薛茂杞等重刻本

四七四

庸言十二卷

〔明〕黃佐撰
北京圖書館藏明嘉靖三十一年刻本

五一八

慎言集訓二卷

〔明〕敖英輯
中國科學院圖書館藏清同治錢塘丁氏刻當歸草堂叢書本

六九六

辨惑續編七卷附錄二卷

〔明〕顧亮輯
上海圖書館藏明成化五年刻本

七一八

性理群書大全七十卷

(二)

題 玉峰道人輯

首都圖書館藏明刻本

附《四庫全書總目·性理群書集

覽七十卷》提要

性理群書集覽卷五十六

學十四

論詩

問詩可學否程子曰既學時須是用功方合詩人格既用

功甚妙事古人詩云吟成五箇字用破一生心又謂可

惜一生心用在五字上此言甚當某素作詩亦非是

禁止不作但不欲為此閑言語○邵堯夫詩云梧桐月

向懷中照楊柳風來面上吹直風流人豪也○石曼卿

詩云樂意相關禽對語生香不斷花交在此詩形容得

浩然之氣石曼卿按宋鑑石延年字曼卿宋城人

開於酒真字軒為太子中允嘗進備遺策不報已而西

方用兵帝怒與言欲召用之而延年死矣其為詩文尚

生理想之五十六

山楊氏曰作詩不知風雅之意不可以作詩詩尚諷諫

唯言之者無罪聞之者足以戒乃為有補若諫而涉於

毀謗聞者怒之何補之有觀蘇東坡詩只是譏諷朝廷

殊無溫厚敦厚之氣以此人故得而罪之若是伯淳詩

則聞者自然感動矣因舉伯淳和溫公諸人契飲詩云

未須愁日暮天際是輕陰又泛舟詩云只恐風花一片

飛何其溫氣敦厚也○君子之所養要令暴慢邪僻之

氣不設於身體陶淵明詩所不可及者冲澹深粹出於

自然若曾用力學詩然後知淵明詩非著力之所能成

私意去盡然後可以應世

朱子曰詩者志之所之在心爲志發言爲詩然則詩者豈
後有工拙哉亦視其志之所向者高下如何耳是以古
之君子德足以求其志必出於高明純一之地其於詩
固不學而能之至於格律之精粗用韻屬對比事遣辭
之善否今以魏晉以前諸賢之作考之蓋未有用意於
其間者而況於古詩之流乎近世作者乃始留情於此
故詩有工拙之論而施藻之詞勝言志之功隱矣○或
言今人作詩多要有出處曰關關雎鳩出在何處○古
樂府只是詩中間却添許多泛聲後來人怕失了那泛
聲逐一聲添箇實字遂成長短句今曲子便是○作詩
間以數句適懷亦不妨但不用多作蓋便是陷溺爾當
性理卷之五十六
其不應事時平淡自攝豈不勝如思量詩句至其真味
發溢又却與尋常好吟者不同○古詩須看西晉以前
如樂府詩作皆佳杜甫夔府以前詩佳夔州以後自出
規模不可學蘇黃只是今人詩蘇才豪然一氣說盡無
餘意黃費安排○選中劉琨詩高東晉詩已不逮前人
齊梁益浮薄鮑明遠才健其詩乃選之變體李太白專
學之如腰鎌劉琨倚杖牧鷄豚分明說出箇倔強不
肯甘心之意如疾風衝塞起砂礫自飄揚馬毛縮如蝟
角弓不可張分明說出邊塞之壯語又俊健○陶淵明
詩平淡出於自然後人學他平淡便相去遠矣其後生
見人做得詩好銳意要學遂將淵明詩平側用字一

依他做到一月後便解自做不要他本字方得律詩之
法○蘇子由愛選詩草泉本葉下籠首秋雲飛此正是
子由慢底句法其却愛選一以就平楚正蒼然十字
却有力○齊梁間人詩讀之使人四肢皆懶慢不收拾
○晉人詩惟謝靈運月古韻如古字協燭字之類唐人
惟韓退之柳子厚白居易用古韻如毛穎傳牙字資字
毛字皆協魚字韻是也○唐明皇真真真真真真真真
詩出來是什麼氣魄今唐百家詩首載明皇一篇早渡
蒲津關多少飄逸氣魄便有帝王底氣韻越州有石刻
唐朝臣送賀知章詩亦只有明皇一首好有曰豈不惜
賢達其如高尚何○李太白詩不專是豪放亦有雍容
和緩底如真篇大雅久不作多少和緩淵明詩人皆
說是平淡據其看他自豪放但豪放得來不覺耳其露
出本相若是詠荆軻一篇平淡底人如何說得這樣言
語出來○杜詩初年甚精細晚年橫逆不可當只意到
處便押一箇韻如自秦州入蜀諸詩分明如畫乃其少
作也李太白詩非無法度乃從容於法度之中蓋聖於
詩者也古風兩卷多效陳子昂亦有全用其句處大白
去子昂不遠其尊慕之如此然多爲人所亂有一篇分
爲三篇者有一篇合爲一篇者○李太白終始學選詩
所以好杜子美詩好者亦多是做選詩漸放手夔州諸
詩則不然也○明李白清水出芙蓉天然去雕飾前

多稱此語如何曰自然之好又不如芙蓉露下落揚柳
月中疎則尤佳○人多說杜子美夔州詩好此不可曉
魯直一時固自有所見今人只見魯直說好使却說好
如矮人看場耳問韓退之潮州詩東坡海外詩如何曰
却好東坡晚年詩固好只文字也多是信筆胡說全不
看道理○文字好用經語亦一病老杜詩致遠思恐泥
東坡寫此詩到此句云此詩不足為法○杜子美暗飛
螢自照語只是巧韋蘇州云寒雨暗深更流螢度高閣
此景亦可想但則是自在說了因言國史補稱韋為人
高潔辭食寡欲所至之處掃地焚香閉閣而坐其詩無
一字做作直是自在其氣象近道意常變之問比陶如
在琴卷之序六
何曰陶却是有力但語健而意閑隱者多是帶性負氣
之人為之陶欲有為而不能者也又好名韋則自在其
詩則有做不著處便倒塌了底晉宋間詩多閑淡杜工
部等詩常忙了陶云身有餘勞心有常閑乃禮記身勞
而心閑則為之也○韋蘇州詩高於王維孟浩然諸人
以其無聲色臭味也○韓詩平易孟郊爽了飽飯思量
到人不到處聯句中被他牽得亦若如此做○人不可
無戒謹恐懼底心莊子說庖丁解牛神妙然繞到那埃
必心沐然為之一動然後解去心動便是懼處韓文開
鷄聯句云一噴一醒一醒即所謂懼也此是孟郊語也說得

好又曰單觀雲填道助波翻海此乃退之之家一噴
一醒然再按再編乃此是東野之工○李賀較在得背
子不如大白自在又曰賀詩巧○詩須是平易不費力
句法混成如唐人玉川子輩句語雖險恠意思亦自可
混成氣象凶舉陸務觀詩春寒催喚客嘗酒夜靜卧聽
兒讀書不費力好○白樂天琵琶行云嘈嘈切切錯雜
彈大珠小珠落玉盤這是和而淫至凄凄不似向前聲
滿座重聞皆掩泣這是淡而傷○行年三十九歲暮日
斜特弄手心不動吾公其廢幾此樂天以文滑稽也然
猶雅馴非若今之作者村裏雜劇也○唐文人皆不可
曉如劉禹錫作詩說張曲江無後及武元衡被刺亦作
詩快之白樂天亦有一詩快李德裕樂天人多說其
清高其實管管職詩中凡及當責與皆說得口津津底
涎出杜子美以稷契自許未知做得與否然子美却高
其較房瑄亦正○偶誦寒山數詩其一云城中蛾眉女
珠佩何珊珊鸚鵡花間弄琵琶月下彈長歌三日響短
舞萬人看未必長如此芙蓉不耐寒云如此類然有好
處詩人未易到此○石曼卿詩極有好處如仁者雖無
敵王師固有狂無私乃時雨不殺是天聲○曼卿詩極
雄豪而雄豪方嚴極好如等筆驛詩意中流水遠愁外
舊山青之句極佳可惜不見其全集多於小說詩話中
略見一二爾曼卿曾汝極高非諸公所及其為人豪放

而詩詞乃方嚴縝密此便是他好處可惜不會得周○山谷詩精絕知他是用多少工夫今人卒乍如何及得可謂巧好無餘自成一家矣但只是古詩較自在山谷則刻意為之又曰山谷詩忒巧了○陳後山初見東坡時詩不甚好到得為正字時筆力高妙如題趙大年所畫高軒過圖云晚知書畫真有益却悔歲月來無多極其筆力○張文潛詩有好底多但頗率爾多重用字如梁甫吟一篇筆力極健如云永安受命堪垂涕手摯庸兒是天意等處說得好但結末差弱耳又曰張文潛大詩好惟得符小詩好○古人詩中有句今人詩更無句只是一直說將去這般詩一日作百首也得如陳簡齋性理卷之五十一論

詩亂雲交翠壁細雨濕青林暖日薰揚柳淡陰醉海棠他是甚麼句法○今特婦人能文只有李易安與魏天人李有詩大畧云兩漢本繼紹新室如贅疣所以愁中散至死薄駁周中散非湯武得國引之以此王莽如此等語豈女子所能○近世諸公作詩費工夫要何用元祐時有無限事合理會諸公却盡日唱和而已今言詩不必作且道愁分了為學工夫然到極處當自知作詩果無益○今人所以事事做得不好者緣不識之故只如箇詩舉世之人盡命去奔馳做只是無一箇人做得成詩他是不識好底將做不好底不好底將做好底這箇只是心裏關不虛靜之故不虛不靜故不明不明故

不識若虛靜而明便識好物事雖百工技藝做得精者也是他心虛理明所以做得來精心裏關如何見得○詩社中人言詩皆原於齊歌今觀其詩如何有此意○作詩先用看李杜如士人治本經本既立少第方可看蘇黃以次諸家詩○今人不去講義理只去學詩文已落第二義况又不去學好底却只學去做那不好底作詩不學六朝又不學李杜只學那曉崎底今便學得十分好後把作甚麼用莫道更不好如近時人學山谷詩然又不學山谷好底只學得那山谷不好處林擇之云後山詩恁地深他資質虛高不知如何肯去學山谷曰後山雅健強似山谷然氣力不似山谷較大但如無山谷許多輕浮底意思若論序事又却不及山谷山谷善叙事情叙得盡後山叙得較有疎處若散文則山谷大不及後山○或謂梅聖俞長於詩曰詩亦不得謂之好或曰其詩亦平淡曰他不是平淡乃是枯槁○江西之詩自山谷一變至楊廷秀又再變揚大年雖巧然巧之中猶有混成底意思便巧得來不覺及至歐公早漸漸要說出來然歐公詩自好所以他喜梅聖俞詩蓋枯淡中有意思歐公最喜一人送別詩兩句云曉日都門道微涼草樹秋又喜王建詩曲徑通幽處禪房花木深歐公自言平生要道此語不得今人都不識這意思只一要敲事便難字便不好○明道詩旁人不知識余心樂將

謂偷題學少年此是後生時氣免後露無金音

... (The rest of the text in this block is highly dense and difficult to transcribe accurately due to the small font and overlapping characters.)

... (The text in this block continues the dense vertical columns of characters.)

此山相國文能絕地... 南軒張氏曰作詩不可直說... 最得詩人之意... 言思是人而不言思... 容也若說破如何思如何思... 象山陸氏曰詩之學尚矣... 而騷幾亡矣... 矣杜陵之出愛君... 此山相國文能絕地... 南軒張氏曰作詩不可直說... 最得詩人之意... 言思是人而不言思... 容也若說破如何思如何思... 象山陸氏曰詩之學尚矣... 而騷幾亡矣... 矣杜陵之出愛君...

以鎮浮靡詩家為之中興... 西山真氏曰古者雅頌... 邪僻而養中正也... 必楚靈王之無道... 詩之感人也如此... 樂府之新聲... 寒蕭瑟之狀... 賦息焉... 此山相國文能絕地... 南軒張氏曰作詩不可直說... 最得詩人之意... 言思是人而不言思... 容也若說破如何思如何思... 象山陸氏曰詩之學尚矣... 而騷幾亡矣... 矣杜陵之出愛君...

臨川吳氏曰詩變不一也虞廷之歌說矣弗論全觀三百五篇南音雅頌自頌變風自變風以至於變雅亦然各不同也詩亡而楚騷作騷亡而漢五言作訖于魏晉顏謝以下雖曰五言而魏晉之體已變變而極于陳隋漢五言至是幾亡唐陳子昂變顏謝以下上復晉魏漢而沈宋之體別出李杜繼之因子昂而變柳韓因李杜又變變之中有古體有近體體之中有五言有七言有雜言詩之體不一人之才亦不一名以其體各以其才各成一家言如造化生物洪纖曲直青黃赤白均為大巧之一巧自三百五篇已不可一槩齊而况後世之作者乎宋氏王蘇黃三家各得杜之一體廣於蘇洵不相同蘇門諸人其初略不之許坡翁獨深器重以爲絕倫眼高一世而不必人之同乎已者如此近年乃或清圓稠儻之爲尚而極詆澆氣噫群兒之愚爾不會詩之全而該夫不一之變偏守一是而悉非其餘不台不公何以異漢世專門之經師也哉○詩雅頌風騷尚矣漢魏晉五言訖于陶其適也顏謝而下弗論漫微浸滅至唐陳子昂而中興李韋柳因而因杜韓因而華律雖始於唐然深源不離於古爲得非但句工語工字工而可○詩以道情性之其十五國風可因夫閨婦之辭而後世文士不能及者何也發乎自然而非造作

也漢魏迄今詩凡幾變其間宏才實學之士縱橫放曠千彙萬狀字以鍊而精句以琢而巧用事取其切模擬取其似功力極矣而識者乃或舍旃而尚陶韋則亦以其不鍊字不琢句不用事而情性之真近乎古也今之詩人隨其能而有所尚各是其是孰有能知真是之歸者哉其先章冠絕當時仕宋官至太常延之與謝靈運齊名符抽為顏謝嗣公之繼宋之問傅麗建交後江武康人傳通辭翰義屬文仕梁累官至中書將軍揚州尚書僕射著晉齊梁書及文集數百卷○按唐書宋與西河人偉儀觀善詞章武后時累官尚書監書省與張說等撰三教珠英與韋瓘一臺二敵中宗朝為州安宜自號涪翁與秦大虛書曰某稗棄不毛之詞以與聖聖耳目昏塞擢擢學廢志是除中一塔農百須翁按蘇軾本傳載魏東坡居士又號坡翁

論文

程子曰聖賢之言不得已也蓋有是言則是理明無是言則天下之理有闕焉如彼耒耜陶冶之器一不制則生人之道有不足矣聖賢之言雖欲已得乎然其包涵盡天下之理亦甚約也後之人始執卷則以文章爲先平生所爲動多於聖人然有之無所補無之廢所闕乃無用之贅言也不止贅而已既不得其要則難真失正反害於道必矣○問作文害道否曰害也凡爲文不專意則不工若專意則志局於此文安能與天地同其大也書曰玩物喪志爲文亦玩物也呂與叔有詩云學如元

凱方成辭文似相如殆類能獨立孔門無一事只輸
離顏氏得此齊此詩甚好古之學者惟務養性情其他
則不學今為文者專務章句悅人耳目既務悅人非排
優而何曰子者學為文否曰人見六經便以為聖人亦
作文不知聖人亦一作據發智中所蘊自成文章一作
所謂有德者必有言也曰游夏稱文學何也曰游夏亦
何嘗兼筆學為詞章也且如觀乎夫文以察時變觀乎
人文以化成天下此豈詞章之文也○聖人文章自然
與學為文者不同如繫辭之文後人決學不得譬之化
工生物且如生出一枝花或有剪裁為之者或有繪畫
為之者有時雖似相類然終不若化工所生自有一般
生意○孟子論王道便實徒善不足為政徒法不能自
行便先從養生上說將去既庶既富然後以飽食暖衣
而無教為不可故教之也孟子而後却只有原道一篇
其間語固多病然要之大意儘近理若西銘則是原道
之宗祖也原道却只說到道元未到得西銘意思據子
厚之文醇然無出此文也自孟子後蓋未見此書○韓
退之文不可漫觀晚年所見尤高○退之晚年為文所
得處甚多學本是脩德有德然後有言退之却倒學了
因學文日求所未至遂有所得如曰軻之死不得其傳
似此言語非是蹈襲前人又非鑿空撰得出必有所見
若無所見不知言所傳者何事原性等文○退之作琴

標有曰臣罪當誅考天王聖明此善道文王意中事者
前後文人道不到也
龜山楊氏曰作文字要只說目前話令自然分明不驚惶
人不能得然後知孟子所謂言近非聖賢不能也○為
文要有溫柔敦厚之氣對人主語言及章疏文字溫柔
敦厚尤不可無如子瞻詩多所譏玩殊無惻怛愛君之
意荆公在朝論事多不循理惟是爭氣而已何以事君
○六經先聖所以明天道正人倫致治之成法也其文
自堯舜歷夏商周之季興衰治亂成敗之跡揀徹通變
因時損益之理皆煥然可考網羅天地之大文理象器
幽明之故死生終始之變莫不詳論曲譬較然如數一
二宜乎後世高明超卓之士一撫卷而盡得之也予竊
性唐虞之世六籍未具士於斯時非有誦記標筆綴文
然後為學也而其蘊道懷德優入聖賢之域者何多耶
其達而位乎上則昌言嘉謨足以亮天工而成大業雖
困窮在下而潛德隱行猶足以經世勸俗其芳猷美績
又何其章章也自秦焚詩書坑術士六藝殘缺漢儒收
拾補綴至建元元符之間文辭繁如也若賈誼董仲舒
司馬遷相如揚雄之徒繼武而出雄文大筆馳騁古今
沛然如決江漢浩無津涯後雖有作者亦有能涉其波
流也然賈誼明申韓仲舒陳災異馬遷之多愛相如之
浮侈皆未足與議惟揚雄為庶幾於道然尚恨其有未

盡者積至於唐文籍之備蓋十百前古元和之間韓柳輩出咸以古文名天下然其論著不詭於聖人蓋寡矣自漢訖唐千餘歲而士之名能文者無過是數人及考其所至卒未有能唱明道學窺聖人閭與如古人者然則古之時六籍未具不害其善學後世文籍雖多亡益於得也（名）申雖被通中不害為之賦臣學前若刑外應諸氏十五午於申子之身國治以置○韓非韓公于與李斯俱學於荀卿善刑名法律之學作說難孤償五藏宛林五十六年秦帝時為韓使秦因上言始皇嘉納未幾斯被而請之詔下吏斯遭藥令自殺人有語及為文者和靖尹氏曰嘗聞程元生云聖人文章載為六經自左丘明作傳文章始壞文勝質也（集）明按氏云左丘明因春秋作傳杜預云仲尼為素王位所為素臣宋元豐中詔從祀夫子廟庭追封瑕伯伯朱子曰有治世之文有衰世之文有亂世之文六經治世之文也如國語委靡繁贅衰世之文耳是時語言議論如此宜乎周之不能振起也至於亂世之文則戰國是也然有英偉氣非衰世國語之文之比也楚漢間文字真是奇偉豈易及也○楚詞不甚怨君今彼諸家解得都成怨君不成模樣尤歌是托神以為君言人間隔不可企及如己不得親近於君之意以此觀之他便不是怨君至山鬼篇不可以君為山鬼又倒說山鬼欲親人而不可得之意令人解文字不看大意只逐句解意却不貫○問離騷卜居篇內字曰字義從來曉不得但以意着可見如突梯滑楫只是數熟迎逢隨人倒隨人

起底意思如這般文字更無此小空礙想只是信口恣地說皆自成文林文軒嘗云班固揚雄以下皆是做文字已前如司馬遷司馬相如等只是恁地說出今看來是如此古人有取於登高能賦這也須是敏頭是會說得通暢如古者或必言揚說得也是一件事後世只就紙上做如就紙上做則班揚便不如已前文字當時如蘇秦張儀都是會說史記所載想皆是當時說出又云漢末以後只做彊對文字直至後來只管弱如蘇頌著力要變變不得直至韓文公出來盡掃去了方做成古文然亦止做得未彊對合偶以前體格然當時亦無人信他故其文亦變不盡總有一二大儒略相効以下並只依舊到得陸宣公奏議只是雙關做去又如子厚亦自有雙關之文向來道是他初年文字後將年譜看乃是晚年文字蓋是他幼世間模樣做則劇耳文氣衰弱直至五代竟無能應到尹師魯歐公幾人出來一向變了其間亦有欲變而不能者然大槩都要變所以做古文自是古文四六自是四六却不衮雜○楚些沈存中以此為呢語如今釋子念娑婆詞三合聲而巫人之禱亦有此聲此却說得好蓋今人只求之於雅而不求之於俗故下一半都曉不得（辭）如○古人文章大率只是平說而意自長後人文章務意多而酸澁如離騷初無奇字只恁說將去自是好

後來如魯直恁地著力做却自是不好○古賦須熟看
風宋韓柳所作乃有進步處○楚詞平易後人學做者
反艱深了都不可曉○漢初賈誼之文質實是錯說利
害處好答制策便亂道董仲舒之文縉弱其答賢良策
不答所問切處至無緊要處又累數百言東漢文章尤
更不如漸漸趨於對偶如楊震董仲舒尚識緯張平子非
之然平子之意又却與會風角鳥占何愈於識緯陸夷
至於三國兩晉則文氣日卑矣古人作文作詩多存模
倣倣多柳子厚見其如此却作貞符以反之然其文
體亦不絕乎隋襲也○司馬遷文雄健意思不帖帖有
戰國文氣象賈誼文亦然老蘇文亦雄健以此皆有不
帖帖意仲舒文質劉向文又較實亦好無些虛氣象比
之仲舒仲舒較滋潤發揮大抵武帝以前文雄健武帝
以後便實到杜欽合永書又太弱無歸宿了匡衡書多
有好處漢明經中皆不似此○司馬遷史記用字也有
下得不是處賈誼亦然如治安策說教太子處云太子
少長知妃色則入于學這下面承接使用解說此義忽
然掉了却說上學去云學者所學之官也又說帝入東
學上親而貴仁一段了却方說上太子事云及太子既
冠成人免於保傅之嚴都不成文義更無段落他只是
乘才快胡亂寫去這般文字也不可學董仲舒文字却

平正只是又困善仲舒匡衡劉向諸人文字皆善弱無
氣酸司馬遷賈生文字雄豪可愛只是逞快下字特有
不穩處段落不分明匡衡文字却細密他者得經書極
子細能向裏做工夫只是做人不好無氣節仲舒讀書
不如衡子細諫略甚多然其人純正開闊不及也荀
子云誦數必貫之思索必通之誦數即今人讀書記通
數也古人讀書亦如此只是荀卿做得那文字不帖律
處也多○仲舒文大槩如此然也無精彩○孔氏書序不
類漢文似秦漢書問董仲舒三策文氣亦弱與
晁賈諸人文章殊不同何也曰仲舒為人寬緩其文亦
如其人大抵漢自武帝後文字要入細皆與漢初不同
○林文軒云司馬相如賦之聖者揚子雲雲雲堅只填
得他腔子子勝如何得似他自在流出左太冲張平
子竭盡氣力又更不及○問呂舍人言古文衰自谷永
曰何止谷永鄒陽獄中書已自皆作對子了又問司馬
相如賦似作之甚易曰然又問高適焚舟決勝賦甚淺
陋曰文選齊梁間江摠之徒賦皆不好了○問西漢文
章與韓退之諸公文章如何曰而今難說便說其人優
其人劣亦未必信得及須是自有得這一人文字其處
好某處有病識得破了却看那一人文字便見優劣如
何若看這一人文字未破如何定得優劣便說與公優
劣公亦如何便見其優劣處但子細自看自識得破而

今人所以識古人文字不致只是不曹子細者又兼是
先將自家意思橫在胃以所以見從那偏處去說出來
也都是橫說又曰人做文章若是子細看得一般文字
熟少間做出文字意思語脉自是相似讀韓文熟便做
出韓文底文字讀得蘇文熟便做出蘇文底文字若不
曹子細看少間却不得用大率古人文章皆是行正路
後來杜撰底皆是行狹隘邪路去了而今只是依正底
路疎做將去少間文章自會高人又云蘇子由有一段
論人做文章自有合用底字只是下不著又如鄭齊叔
云做文字自有穩底字只是人思量不著橫渠云發明
道理惟命字難要之做文字下字實是難不知聖人說
出來底也只是這幾字如何鋪排得恁地安穩云云
要會安料云云然而人之文章也只是三十歲以前氣格
都定但有精與未精耳然而掉了底便荒疎只管用功
底又較精向見韓無咎說他晚年做底文字與他二十
歲以前做底文字不甚相遠此是自驗得如此人到五
十歲不是理會文章時節前面事多日子小了若後生
時每日便偷一兩時閑做這般工夫若晚年如何有工
夫及此或曰人之晚年知識却會長進曰也是後生時
都定便長進也不會多然而能用心於學問底便會長
進若不學問只縱其客氣底亦如何會長進日見昏了
有人後生氣盛時說盡萬千道理晚年只恁地閑較底

或引程先生曰人不學便老而衰曰這一句說盡了
又云某人晚年日夜去讀書某人戲之曰吾文老年讀
書也須還讀得入不知得入如何得出謂其不能發揮
出來為做文章之用也其說雖蘊似有理又云人晚年
做文章如秃筆寫字全無鋒銳可觀又云某四十以前
尚要學人做文章後來亦不暇及此矣然而後來做底
文字便只是二十左右歲做底文字又曰劉季章近有
書云他近來看文字覺得心平正某答他令更掉了這
箇虛心看文字蓋他向來便是硬自執他說而今又是
將這一說來單正是未理會得大率江西人都是硬執
他底橫說如王介甫陸子靜都只是橫說且如陸子靜
說文帝不如武帝豈不是橫說又云介甫諸公取人如
資質淳厚底他便不取看文字穩底他便不取如那決
裂底他便取說他轉時易大率都是硬執他底○韓文
力量不如漢文漢文不如先秦戰國○其方脩韓文考
異而學者至因曰韓退之議論正規模闊大然不如柳
子厚較精密如辨鴟冠子及說列子在莊子前及非國
語之類辨得皆是黃達才言柳文較古曰柳文是較古
但却易學學便似他不似韓文規模闊學柳文也得但
會衰了人文字○因論韓文公謂如何用功了方能辨
古書之真偽曰鴟冠子亦不曾辨得柳子厚謂其書乃
寫買鴟賦之類故只有此處好其他皆不好柳子厚

看得文字精以其人刻深故如此韓較有些王道意思
每事較含洪便不能如此○退之要說道理又要則原
有平易處極平易有險奇處極險奇且教他在潮州時
好止住得一年柳子厚却得未州力也○柳學人處便
絕似平淮西雅之類甚似詩學陶者便似陶韓亦不
必如此自有好處如平淮西碑好○問韓柳二家文體
孰正曰柳文亦自高古但不其醇正又問子厚論封建
是否曰子厚說封建非聖人意也勢也亦是但說到後
面有偏處後人辨之者亦失之太過如廖氏所論封建
排子厚太過且封建自古便有聖人但因自然之理勢
而封之乃見聖人之公心且如周封康叔之類亦是古
有此制因其有功有德有親當封而封之却不是聖人
有不得已處若如子厚所說乃是聖人欲吞之而不可
得乃無可奈何而為此不知所謂勢者乃自然之理勢
非不得已之勢也○有一等人專於為文不去讀聖賢
書又有一等人知讀聖賢書亦自會作文到得說聖賢
書却別做一箇說異模樣說不知古人為文大抵只如
此那得許多說異韓文公詩文冠當時後世未易及到
他上宰相書用菁菁者我詩注一齊都寫在裏面若是
他自作文章肯如此作最是說說沈沈浮浮皆載也
可突載是助語分明彼如此說了他又如此用○問韓
文季漢序頭一句其好曰公道好其者來有病曰文者

有蘇文自然道是道文只如喫飯時下飯耳若以文貫
之理文是文道是道文只如喫飯時下飯耳若以文貫
道却是把本為末以末為本可乎其後作文者皆是如
此因說蘇文善正道甚於老佛且如易所謂利者義之
和却解為義無利則不和故必以利濟義然後合於人
情若如此非惟失聖言之本指又且陷溺其心○柳子
厚文有所檢檢者極精如自解諸書是做司馬遷與任
安書劉原父作文便有所做○韓子變萬化無心變歐
有心變杜公某誌說一件未了又說一件韓董晉行
狀尚稍不雅德興作宰相神道碑只一板許歐蘇便長
了蘇體只是一類柳伐原議極局促不好東萊不知如
何喜之陳後山文如仁宗飛白書記大段好曲折亦好
蘇誌亦好有典有則方是文章其他文亦有太局促不
好者○東坡文字明快老蘇文雄渾儘有好處如歐公
曾南豐韓昌黎之文豈可不看柳文雖不全好亦當擇
合數家之文擇之無二百篇下此則不須看恐低了人
手段但採他好處以為議論足矣若班馬孟子則是大
抵文字○韓文高歐陽文可學曾文一字挨一字謹嚴
然大迫又云今人學文者可曾作得一篇枉費了許多
氣力大意主乎學問以明理則自然發為好文章詩亦
然○國初文章皆嚴重老成實觀漢石以前誥詞等言

語有甚拙者而其人亦皆是當時有名之士蓋其文雖
拙而其辭謹重有欲工而不能之意所以風俗渾厚至
歐公文字好底便十分好然猶有甚拙底未散得他和
氣到東坡文字便馳騁巧了及宣政間則窮極筆墨
都散了和氣所以聖人取先進於禮樂意思自是如此
○劉子澄言本朝只有四篇文字好大極圖西銘易傳
序春秋傳序因傷時文之弊謂張才叔書義好自靖人
自獻于先王義胡明仲醉後每誦之又謂劉棠癖不窮
其民論好歐公甚喜之其後姚孝寧易義亦好云云
西銘自孟子已後○嘗以伊川答方道輔書示學者
曰他只恁平鋪無緊要說出來只是要移易他一兩字
也不得要改動他一句也不得○李泰伯文實得之經
中雖淺然皆自大處起議論首卷潛書民言好如古潛
夫論之類周禮論好如宰相掌人主飲食男女事其意
如此今其論皆然文字氣象大段好甚使人愛之亦可
見其時節方興如此好老蘇父子自史中戰國策得之
故皆自小處起議論歐公喜之李才較貼不為所喜范
文正公好處歐不及○嘗讀宋景文張巡贊曰其文自
成一家景文亦服人嘗見其為六一瀧岡阡表二句云
求其生而不得則死者與我皆無恨也○六一文一唱
一三嘆今人是如何作文○六一文有斷續不接處如少
了字模樣如秘演詩集序喜為歌詩以自娛十年間兩

節不接六一居士傳意凡文弱仁宗飛白書記文不佳
制詰首尾四六皆治平間所作非其得意者恐當時亦
被人催促加以文思緩不及子細不知如何然有紆餘
曲折辭少意多玩味不能已者又非離意一直者比黃
夢升墓誌極好其所喜者豐稔亭記○歐公文字鋒刃
利文字好議論亦好嘗有詩云玉顏自古為身累肉食
何人為國謀以詩言之是第一等好詩以議論言之是
第一等議論○問歐公文字愈改愈好曰亦有改不盡
處如五代史宦者傳末句云然不可不戒當時必是載
張承業等事在此故曰然不可不戒後既不欲載之於
此而移之於後則此句當改偶忘却去故也○歐公為
蘇頌叔輩所誣既得辨明謝表中自叙一段只是自曾
中流出更無此空礙此文章之妙也又曰歐公文亦名
是脩改到妙處頃有人買一作得他醉翁亭記崇初說
滁州四面有山凡數十字末後改定只曰環滁皆山也
五字而已如尋常不經思慮信意所作言語亦有絕不
成文理者不知如何○歐公文章及三蘇文好處只是
平易說道理初不曾使差異底字換却那尋常底字○
文章到歐曾蘇道理到一程方是暢荆公文暗○歐公
文字數腴溫潤曾商豐文字又更峻潔雖議論有淺近
處然却平正好到得東坡便傷於巧議論有不正当處
後來到中原見歐公諸人了文字方稍平老蘇尤其大

抵已前文字都平正入亦不會大段巧說自三蘇文出
學者始日趨於巧如李泰伯文尚平正明白然亦已自
有此巧了輔廣問荆公之文如何曰他却似南豐文但
比南豐文亦巧荆公曾作許氏世譜寫與歐公看歐公
一日因曝書見了將着不記是誰作意中以爲荆公作
又云介甫不解做得佳地恐是曾子固所作廣又問後
山文如何曰後山熟有好文字如黃樓銘館職策皆好
廣又問後山是宗尚豐文否曰他自說曾見南豐子襄
漢間後見一文字說南豐過荆襄後山携所作以謁之
南豐一見愛之因留款語適欲作一文字事多因托後
山爲之且後以意後山文思亦澁窮日之力方成僅數
百言明日以呈南豐南豐云大略也好只是冗字多不
知可爲略刪動否後山因請改竄但見南豐就坐取筆
抹數處每抹處連一兩行便以授後山凡削去一二百
字後山讀之則其意尤完因嘆服遂以爲法所以後山
文字簡潔如此○歐公文字大綱好處多晚年筆力亦
衰曾兩豐議論平正耐點檢李泰伯文亦明白好看錢
木之問老蘇文議論不正當曰議論雖不是然文字亦
自明白洞達○歐陽子云三代而上治出於一而禮樂
達於天下三代而下治出於二而禮樂爲虛名此古今
不易之至論也然彼知政事禮樂之不可不出於一而
不知道德文章之尤不可使出於二也夫古之聖賢其

一文可謂盛矣然初草有意學爲如是之文哉有是實於
中則必有是文於外如天有是氣則必有日月星辰之
光耀地有是形則必有山川草木之行列聖賢之心既
有是精明純粹之實以旁薄充塞乎其內則其著見於
外者亦必自然條理分明光輝發越而不可掩蓋不必
託於言語著於簡冊而後謂之文但自一身接於萬事
凡其語默動靜人所可得而見者無所適而非文也姑
舉其取而言則易之卦書詩之詠歌書之記言春秋之
述事與夫禮之威儀樂之節奏皆已列爲太經而垂萬
世其文之盛移世固莫能及然其所以盛而不可及者
豈無所自來而世亦莫之識也故夫子之言曰文王既
沒文不在茲乎蓋雖已決知不得辭其責矣然猶若遠
巡顧望而不能無所疑也至於推其所以興衰則又以
爲是皆出於天命之所爲而非人力之所及此其體之
一甚重夫豈世俗所謂文者所能當哉孟軻氏沒聖學失
傳天下之士皆本趨末不求知道養德以充其內而沒
及乎徒以文章爲事業然在戰國之時若申商孫吳之
術蘇張范蔡之辨列禦寇莊周荀况之言屈原之賦以
至秦漢之間韓非李斯陸生賈傳董相史遷劉向班固
下至嚴安徐樂之流猶皆先有其實而後託之於言唯
其無本而不能一出於道是以君子慎或羞之及至宋
玉相如王褒揚雄之徒則一以浮華爲尚而無實之可

言矣雄之太玄法言蓋亦長揚駁論之流而粗變其音
節初悲實為明道講學而作也東京以降訖于隋唐數
百年間愈下愈衰則其去道益遠而無實之文亦無足
論韓愈氏出始覺其陋慨然號於一世欲去陳言以追
詩書六藝之作而其弊精神萎歲月又有甚於前世諸
人之所為者然猶幸其略知不根無實之不足恃因是
頗斥其原而適有會焉於是原道諸篇始作而其言曰
根之茂者其實遂膏之沃者其光燁仁義之人其言
如也其徒和之亦曰未有不深於道而能文者則亦庶
幾其賢矣然今讀其書則其出於諛說戲豫放浪而無
實者自不為少若夫所原之道則亦徒能言其大體而
未見有探討服行之效使其言之為文者皆必由是以
出也故其論議古人則又直以屈原孟軻馬遷相如揚
雄為一等而猶不及於董賈其論當世之弊則但以詞
不已出西逐有神祖聖伏之嘆至於其徒之論亦但以
剽掠潛竊為文之病大振類風教人自為為韓之功則
其師生之間傳受之際蓋未免裂道與文以為兩物而
於其輕重緩急本末賓主之分又未免於倒懸而逆置
之也自是以來又復衰歇數百年而後歐陽子出其
文之妙蓋已不愧於韓氏而其曰治出於一云者則自
荀揚以下皆不能及而韓亦未有聞焉是則疑若幾於
道矣然考其終身之言與其行事之實則恐其亦未免

於韓氏之病也抑又嘗以其徒之說考之則誦其言者
既曰吾老將休付子斯文矣而又必曰我所謂文必與
道俱其推尊之也既曰今之韓愈矣而又必引夫文不
在茲者以張其說由前之說則道之與文吾不知其果
為一耶為二耶由後之說則文王孔子之文吾又不知
其與韓歐之文果若是其班乎否也嗚呼學之不講又
矣習俗之謬具可勝言也哉吾讀唐書而有感因書其
說以訂之○因言又士之失以今曉得義理底人少間
被物慾激搏猶自一強一弱一勝一負如文章之士下
稍頭都靠不得且如歐陽公初間做本論其說已自大
段批了然猶是一片好文章有頭尾他不過欲封建井
田與冠婚喪祭菟曰燕饗之禮使民朝夕從事於此少
聞無工夫被佛氏引去自然可變其計可謂拙矣然猶
是正當議論也到得晚年自做六一居士傳宜其所得
如何却只說有書一千卷集古錄一千卷琴一張酒一
壺棊一局與一老人為六更不成說話分明是自納敗
關如東坡一生讀盡天下書說無限道理到得晚年過
海做昌化峻靈王廟碑引唐肅宗時一尼恍惚升天見
上帝以寶玉十三枚賜之云中國有大災以此鎮之今
此山如此意其必有寶更不成議論似喪心人說話其
他人無知如此說尚不妨你平日自視為如何說盡道
理却說出這般話是可怪否觀於海者難為水游於聖

人之門考其言分明是如此了便看他門這般文字不入○問東坡文不可以道理并全篇者但當者其大者曰東坡文說得透南豐亦說得透如人會相論底一齊指摘說盡了歐公不說盡含蓄無盡意又好因謂張定夫言南豐秘閣諸序好曰那文字正是好峻靈王廟碑無見識伏波廟碑亦無意思伏波當時蹤跡在廣西不在彼中記中全無發明或曰不可以道理者他然二碑筆健曰然又問潛真閣銘好曰這般閑戲文字便好雅正底文字便不好如韓文公朝碑之類初者甚好讀子細點檢疎漏甚多○人老氣衰文亦衰歐陽公作古文力學舊習老來照管不到為其詩序又四六對偶依舊是五代文習東坡晚年文雖健不衰然亦疏象如南安軍學記海外歸作而有弟子揚輝序點者三之語序點其人姓名其疏如此○老蘇之文高只議論垂角○老蘇文字初亦喜看看後覺得自家意思都不正當以此知人不可看此等文字固宜以歐曾文字為正○坡文雄健有餘只下字亦有不貼實處○東坡墨君堂記只起頭不合說破竹字不然便似毛穎傳○東坡歐陽公文集序只恁地文章儘好但要說道理便看不得首尾皆不相應起頭其麼樣大末後却說詩賦似李白記事似司馬遷○統領商祭以温公神道碑為餉因命吏約楊道夫同視且曰坡公此文說得來恰似山摧石裂

道夫問不知既說誠何故又說一曰這便是他看道理不破處頃之黃直卿至復問若說誠之則說一亦不妨否曰不用恁地說蓋誠則自能一問大凡作這般文字不知還有布置否曰看他也只是據他一直恁地說將去初無布置如此等文字方其說起頭時自未知後面說甚麼在以手指中間曰到這裏自說盡無可說了却忽然說起來如退之南豐之文却是布置其舊者一家之文復看坡文覺得一段中欠了句一句中欠了字又曰向嘗問東坡作韓文公朝碑一日思得頗久能得百中語忽得兩句云匹夫而為百世師一言而為天下法遂掃將去道夫問看老蘇文以勝坡公黃門之文又不及東坡曰黃門之文衰遠不及也只有黃樓賦一篇爾道夫因言歐陽公文平淡曰雖平淡其中却自美麗有好處有不可及處却不是閒茸無意思又曰歐文如賓主相見平心定氣說好話相似坡公文如說不辦後對人開相似都無恁地安詳童叟鄉間范太史文曰他只是據見定說將去也無甚做作如唐鑑雖是好文字然多照管不及評論總意不盡只是文字本體好然無精神所以有照管不到處無氣力到後面多脫了道夫因問黃門古史一書曰此書儘有好處道夫曰如他論西門豹投巫事以為他本循良之吏馬遷列之於滑稽不當似此議論甚合人情曰然古史中多有好處如

論莊子三四篇譏議夫子處以為決非莊子之書乃是後人截斷莊子本文攙入此其考據甚精密但今觀之莊子此數篇亦甚鄙俚○問蘇子由之文比東坡稍近理否曰亦有其道理但其說利害處東坡文字較明白子由文字不甚分曉要之學術只一般○看子由古史序說聖人其為善也如水之必寒火之必熱其不為不善也如騶虞之不殺稿脂之不殺此等議論極好程程以後文人無有及之者○因說濼城集曰舊時看他議論亦好近日看他文字終有害處如劉原父高才傲物子由與他書勸之謙遜下人此意甚好其間却云天下以吾辯而以辯棄我以吾巧而以巧困我不如以拙養拙

性理卷之五十六

巧以訥養拙如此則是怕人來困我故卑以下之此大段害事如東坡作刑賞忠厚之至論却說懼刑賞不足以勝天下之善惡故舉而歸之仁如此則仁只是箇籠突無理會底物事故又謂仁可過義不可過大抵今人讀書不子細此兩句却緣疑字上面生許多道理若是無疑罪須是罰功須是賞荷須更如此或曰此病原起於老蘇曰看老蘇六經論則是聖人全是以術欺天下也子由晚年作待月軒記想他大段自說見得道理高而今看得甚可笑如說軒是人身月是人性則是先生下一箇人身却外面尋箇性來合湊○范淳夫文字純粹下一箇字便是合當下一箇字東坡所以伏他東坡

輕文字不將為事若做文字時只是胡亂寫去如後面恰似少後添○劉原父才思極多讀得出來每作文多法古絕相似有幾件文字學禮記春秋論學公穀文勝貢父貢父文字亦寡傲○問南豐文如何曰南豐文却近質他初亦只是學為文却因學文漸見此子道理故文字較後清理做不為空言只是關鍵緊要處也說得寬緩不分明緣他見處不徹本無根本工夫所以如此但比之東坡則較質而近理東坡則華豔處多○曾所以不及歐處是紆徐曲折處曾善模擬人文字擬規摹記是放醉翁亭記不甚似○南豐擬制內有數篇雖雜之三代誥命亦無愧○南豐作宜黃筠州一學記

性理卷之五十六

好說得古人教學意出○南豐列女傳序說二南處好○南豐范質之奏議原氣脉渾厚說得仁宗好東坡趙清獻神道碑說仁宗處其文氣象不好第一流人等句南豐不說子由挽南豐詩甚服之○問嘗聞南豐後山一年看伯夷傳後悟文法如何曰只是令你看一年則自然有自得處○江西歐陽永叔王介甫曾子固文章如此好至黃魯直一向求巧反累正氣○陳後山之文有法度如黃樓銘當時諸公都斂衽一云便是今人

性理卷之五十六

因人不自點檢者曰所以聖人說益者三樂樂節禮樂樂道人之善樂多賢友○李清臣文比東坡較實○論胡

文定公文文字皆實但奏議每件引春秋亦有無其事而遷就之者大抵朝廷文字且要論事情利害是非令分曉令人多先引故事如論青的只是東坡兄弟說得有精神他人皆說從別處去○張子韶文字沛然猶有氣勝口見心素性說出使人皆知近來文字開了又闔闔了又開闔闔七八番到結未處又不說只恁地休了○諸公文章雖好與止緣好異所以見異端新奇之說從而好之這也只是見不分曉所以如此看仁宗時制詔之文極其固是不好者只是他意思氣象自恁地深厚久長固是拙只是他所見皆實看他下字都不甚恰好有合當下底字却不下也不是他識了不下只是他當初自思量不到然氣象固好非如後來之文一味纖巧不實直如進卷方是一蘇做出恁地壯悍發越已前不曾如此看張方平進策更不作文只如論鹽鐵一事他便從鹽鐵原頭直說到如今中間却戴着甚麼字甚覺月後面更不說措置如今只是將虛文漫演前面說了後面又將這一段翻轉這只是不曾見得所以不曾見得只是不曾盡心看聖賢之書固有不曾盡心看聖賢書底人到得要去聖賢書底又先把他自一副當排在這裏不曾見得聖人意待做出文只是自底○今人作文皆不足為文大抵專務節字更易新好生面辭語至就義理處又不肯分曉觀前輩蘇諸公作文

何嘗如此聖人之言坦易明白因言以明道正欲使天下後世由此求之使聖人立言要教人難曉聖人之經定不作矣若其義理精奧處人所未曉自是其所見未到耳學者須玩味深思久之自可見何嘗如今人欲說又不敢分曉說不知是甚所見畢竟是自家所見不明所以不敢深言且鵲突說在裏○前輩文字有氣骨故其文壯浪歐公東坡亦皆於經術本領上用功今人只是於枝葉上粉澤爾如舞訝鼓然其間男子婦人僧道雜色無所不有但都是假底舊見徐端立言石林嘗云今世安得文章只有箇減字換字法爾知言湖州必須去州字只難湖此減字法也不然則稱雪上此換字法也一云今州文字至無氣骨向來前輩文字是作何物不也是則實頭結字皆實頭引接實頭理者有甚不人眼即有實頭今人文字全無實頭引接實頭理者有甚不有書眼只是本樣人文字皆足以致其理也此是禁癩快所致曰不致自是特海所尚如此只是人不加學本細本柄被人引動尤而效之且如今作什一物事一篇做起一人學起有不崇朝而覆天下○貫穿百氏及經史乃所以辨驗是非明此義理豈特欲使文詞不陋而已義理既明又能力行不倦則其存諸中者必也光明四達倘施不可發而為言以宣其心志當自發越不凡可愛可傳矣今執筆以習研鑽華米之文務悅人者外而已可恥也已○道者文之根本文者道之枝葉惟其根本乎道所以發之於文皆道也三代聖賢文章皆從此心寫出文便是道今東坡之言曰吾所謂

文必與道俱則是文自文而道自道待作文時旋去討
簡道來入放裏面此是他大病處只是他每常文字華
妙包籠將去到此不覺漏逗說他本根病痛所以然
處緣他都是因作文却漸漸就上道理來不是先理會
得道理了方作文所以大本都差歐公之文則稍近於
道不為空言如唐禮樂志云三代而上治出於三代
而下治出於二此等議論極好蓋猶知得只是一本如
東坡之說則是二本非一本矣○纔要作文章便是枝
葉害著學問反兩失也○問要著文以皆筆勢言語須
要助發義理曰可看孟子韓文韓不用科段直便說起
去至於篇自然純粹成體無破綻如歐曾却各有一箇
科段舊曾學曾為其節次定了今曉得要說十意須待
節次了了方說得到及這一路定了左右更去不得因
言陳阜卿教人看柳文了却看韓文不知看了柳文便
自壞了如何更看韓文○作文字須是盡實說得有條
理乃好不可駕空細巧大率要七分實只二三分文如
歐公文字好者只是盡實而有條理如張承業及宦者
等傳自然好東坡如靈璧張氏園亭記最好亦是盡實
秦少游龍井記之類全是架空說去殊不起發人意思
○文章要理會本領前輩作者多讀書亦隨所見理
會○每論著述文章皆要有綱領又定文字有綱領
之類○前輩用言語若人有說底固是好如世俗常說

底亦用後來人都要別撰一般新奇言語下稍與文章
都差異了○要做好文字須是理會道理更可以去韓
文上一截如西漢文字用工問史記如何曰史記不可
學學不成却顛了不如且理會法度文字問後山學史
記曰後山文字極有法度幾於大法度了然做許多碎
句子是學史記又曰後世人資稟與古人不同今人去
學左傳國語皆一切踏踏地說去沒收終○文字奇而
穩方好不奇而穩只是鬧報○作文何必苦留意又不
可太強窮只略教整齊足矣○前輩作文者古人有名
文字皆擬作一篇故後有所作時左右逢原○嘗見
傳安道說為文字之法有所謂筆力有所謂筆路筆力
到二十歲許便定了便後來進也○就上面添得些
子筆路則常拈弄時轉開拓不拈弄便荒發此說本出
於李漢老看來做詩亦然○因說呂伯恭所批文曰文
章流轉變化無窮豈可限以如此其因說陸教授謂伯
恭有箇文字腔子纔作文字時便將來入箇腔子故文
字氣脉不長曰他便眼高見得破○東萊教人作文
當看獲麟解也是其間多曲折又曰其舊最愛看陳無
已文他文字也多曲折謂諸生曰韓柳文好者不可不
看○嘗與後生說若會將漢書及韓柳文熟讀不到不
會做文章舊見某人作馬政策云觀戰奇也觀戰勝又
奇也觀騎戰勝又大奇也這雖是齷中間却有好意思

如今時文一兩行便做萬千屈曲若一句題也要五兩脚三句題也要五兩脚這是多少衰氣○人有才性者不可令讀東坡等文有才性人便須收入規矩不然蕩將去○凡人做文字不可太長照管不到寧可說不盡歐蘇文皆說不曾盡東坡雖是宏闊瀾翻成大片奈將去他裏面自有法今人不見得他裏面藏得法但只管學他一衮做將去○前輩云文字自有穩當底字只是始者思之不精又曰文字自有一箇天生成腔子古人文字自貼這天生成腔子○今世士大夫好作文字論古今利害比並爲說曰不必如此只要明義理義理明則利害自明古今天下只是此理所以今人做事多暗與古人合者只爲理一故也○人做文字不著只是說不著說不到說自家意思不盡○文章須正大須教天下後世見之明白無疑○看前人文字未得其意便容易立說矜誇事蓋既不得正理又在費心力不若虛心靜着即理養究索之功一舉而兩得之也

自王與言深綠定時物便爲宗上萬劍戲和從中說知者齊太勇五入廣陵上求歷社書而既所第總新書文隴十傷博之道亦花爲之揚時客乘而中謀書博及筆之而冲千冠之隨厥披策街以相病謂一曰師賦以造乃故三絕家中俄之戶年彭舉所相上陽書舍馬賦札之賦按于遠詔風舌言僕矣人此如免鳥舉博日息寄候成爲年駟事不敷曲部五刺有頭器務書上窮人各成禮六一雷夏法不拜成得書寔延委車茂者是除角巨精地善自臨局設種長書史始李科舟以無日鍾齊播爲甫一乃五以于利於人崇水議子乃遺君上相聲焉也清爲動精廣飛姓曾子衣日爲適官左因明不人之之語句爲成思女之等射善大博大書封卿如濟千謂四時相服精曰入也所以表之與時尚至右而月給景呂然爲卿學後字拜庭得使以尤女散打札曰長相封卿如濟千謂四時相服精對博賢之誠欲以爲工儀儀之爾殊而時人臣張論賦冲按壯擊刺善大博大書封卿如濟千謂四時相服精入誠欲以爲工儀儀之爾殊而時人臣張論賦冲按壯擊刺善大博大書封卿如濟千謂四時相服精主與文雖曰客等之籍名高也木之從以卷宋而以三都之用及陵勇射終經軍站也死甚時可記辨關隔人法通骨人不選需具備侍子已自氣題書報壁孝文首蓋美所國思口帝甸自以人司的鳳而飲者性英其所之張變待弄情祥冠名冠明實萬好許象字上教以王辨姓呂曰聖十的開效當備下裳帝暮如按一悉武急著風成上中爲去鳥曰子因了三院學政言達王輪爵著比本不更門辭認兵隊天武陵爲於書曰有書可定先占角然令痛也霄服眼者年詩籍者寬難夫立困沒被已歸吳歸之求泥瀝家盡茨句爲書壓亞直南者相以其七占拜準行居改書居棟後主口人出玄爲爲爲爲有書有書

夫何也... 宗自... 清為... 河記... 東張... 臨涇... 軍禁... 廣按... 曹五... 王代... 李史... 用承... 相崇... 及傳... 此宗... 此日...

被鎮北名... 代英十... 願王里... 州府... 北... 此... 的... 博... 德... 東... 漢... 馬...

接二人皆伏波將軍宋...
統志文公朝舊在潮州...
韓文公一敘志南...
道記文公一敘志南...
新文公一敘志南...
命文公一敘志南...
宋文公一敘志南...
瑞文公一敘志南...
康文公一敘志南...
月文公一敘志南...
黃文公一敘志南...
為文公一敘志南...
貴文公一敘志南...
十文公一敘志南...
子文公一敘志南...
深文公一敘志南...
元文公一敘志南...
志文公一敘志南...
元文公一敘志南...
山文公一敘志南...
陸文公一敘志南...

或謂退之聖德頌至...
腰督處梁世榮舉子由之說曰此李斯誦秦所不忍言而退之自謂無愧於風雅何其陋也此說如何南軒張氏曰退之筆力高得斬截處即斬截他豈不知此所以為此言者必有說蓋欲使潘鎮聞之畏懼禍不敢叛耳今人讀之至此猶且寒心况當特潘鎮乎此正是合於風雅處只如潘有焚棄中諸詩或以為不必載而龜山乃曰此衛為夷狄所滅之曰退之言亦此意也退

之意過於子由遠矣大抵前輩不可輕議
象山陸氏曰文以理為主荀子於理有蔽所以文不馴雅
慈湖楊氏曰孔子謂巧言鮮仁又謂辭達而已矣而後世
文士之為文也異哉琢琢切雖鏤無所不用其巧曰語不
驚人死不休又曰惟陳言之務去夫言惟其當而已矣
繆用其心陷溺其意至此欲其近道豈不大難雖曰無
斧鑿痕如大羹玄酒乃巧之極工心外起意益深益苦
去道愈遠如堯之文章孔子之文章由道心而達始可
以言文章若文士之言止可謂之文章非文章
魯齋許氏曰凡立論必求事之所在理果如何不當馳騁
文章如程氏文字捏合抑揚且如論性說孟子却繳得
荀子道性惡又繳得揚子道性惡混又繳出性分三等
之說如此等文字皆文士馳騁筆端如策士說客不求
真是只要以利害感人若果真是非之所在只當主
張孟子不當說許多相繳之語○宋文章近理者多然
得實理者亦少世所謂彌近理而大亂真宋文章多有
之讀者直須明者眼目○論古今文字曰二程朱子不
說作文但說明德新民明德是學問中大節目此處
明得三綱五常九法立君臣父子井井有條此文之大
者細而至於衣服飲食起居洒掃應對亦皆當於文理
今將一世精力專意於文輔叙軒輒極其技巧則其於
所當文者闕漏多矣今者能文之士道弄舞周孔曾孟

諸子一
老子

程子曰老氏之言雜權詐秦惠黔首其術蓋有所自○老子語道德而雜權詐本末舛矣申韓蘇張皆其流之弊也申韓原道德之意而為刑名後世猶或師之蘇張得權詐之說而為縱橫其失益遠矣是以無傳焉○老子言世雜如陰符經却不雜然皆窺測天道之未盡者也○老子曰無為又曰無為而無不為當有為而以無為為之是乃有為為也聖人作易未嘗言無為惟無思也無為也此戒夫作為也然下即曰寂然不動感而遂通天下之故是動靜之理未嘗為一偏之說矣○老氏言虛能生氣非也陰陽之開闔相因無有先也無有後也可謂今日有陽而後明日有陰則亦可謂今日有形而後明日有影也○予奪翕張理所有也而老子之言非也與之之意乃在乎取之張之意乃在乎翕之權詐之術也○老子曰失道而後德失德而後仁失仁而後義失義而後禮則道德仁義禮分而為五也○君子之學也使先知覺後知使先覺覺後覺而老子以為非以明民將以愚之其亦自賊其性歟○問老子言天地不仁聖人不仁如何曰謂天地不仁以萬物為芻狗是也謂聖人不仁以百姓為芻狗非也聖人豈有不仁所建

者不仁也天地何意於行鼓舞萬物而不與聖人同憂聖人則仁此其為能弘道也○老子書其言自不扣入處如冰炭其初意欲談道之極玄妙處後來却入做權詐者上去國與之之類然老子之後有申韓看申韓與老子道甚懸絕然其原乃自老子來蘇秦張儀則更是取道遠老子一歲乃生即白首因號老子又曰禮焉老子曰良賈深藏若虛君子盛德容貌若愚尹喜求長生術為著道德五千言其言曰天地玄關去關尹且久前必其不自生又曰我無為而民自化後世治天得此經於嵩山一壁中不曉其義後至李遂撰序云義云符經者黃帝之書或云受之黃成子或云受之元女或云黃帝與風后玄女論陰陽六甲退而自著其事
朱子曰老子之術謙沖儉嗇全不肯役精神須自家占得十分穩便方肯做纔有一毫於已不便便不肯做○老子之學只要退步柔伏不與你爭纔有一毫主張計較思慮之心這氣便羸了故曰致虛極守靜焉又曰專氣致柔能如嬰兒乎又曰知其雄守其雌為天下谷知其白守其黑為天下谷所謂谷所謂谷只是低下處讓你在高處他只要在卑下處全不與你爭他這工夫極難常見畫本老子便是這般氣象笑嘻嘻地便是箇退步占便宜底人雖未必肯他然亦是他的氣象也只是他放

此種來便不可當如曰以正治國以奇用兵以無事
取天下他取天下便是用此道○老子之學大低以虛
靜無為沖退自守為事故其為說常以懦弱謙下為表
以空虛不毀萬物為實其為治雖曰我無為而民自化
然不化者則亦不之問也其為道每每如此非特載營
魄一章之指為然也若曰旁日月挾宇宙揮斥八極神
氣不變者是乃莊生之荒唐其曰光明寂照無所不通
不動運場備周沙界者則又釋墨之勿語老子則初曷
嘗有見哉今世人論老子者必欲合二家之似而一之
以為常誠魄而無所不之則是莊釋之所談而非老
子之意矣○問老子與鄉原如何曰老子是出人理之
性善卷之五十七 論語 鄉原
外不好聲不好色又不做官然害倫鄉原猶在人倫
中只是箇無見識底好人○人皆言子末排老子老
子便是楊氏問楊氏愛身其學亦淺近而舉世崇尚之
何也曰其學也不淺近自有好處便是老子之學今觀
老子書自有許多說話人如何不愛其學也要出來治
天下清虛無為所謂因者君之綱事事只是因而為之
如漢文帝曹參便是用老氏之效然又只用得老子皮
膚凡事只是包容因循將去老氏之學最忍他閒時似
箇虛無卑弱底人莫教緊要處發出來更教你支梧不
住如張子房是也子房皆老氏之學○問揚朱似老子
頃見先生如此說看來揚未較放退老子又要以此治

國以此取天下曰大匠氣象相似如云致虛極守靜篤
之類老子初間亦只是要放退未要放出那無狀來及
至反一反方說以無事取天下如云反者道之動弱者
道之用之類○問程子云老子之言竊弄闖闢者何也
曰如將欲之必固與之類是他亦窺得此道理將來
竊弄如所謂代大匠斲則傷手者謂如人之惡者不
必目去治他自有別人與他理會只是占便宜不肯自
犯手故○程子論老子陰符經可謂言約而理盡括盡
二書曲折○康節嘗言老氏得易之體孟子得易之用
非也老子自有老子之體用孟子自有孟子之體用將
欲取之必固與之此老子之體用也存心養性充廣真
四端此孟子之體用也○問渠橫云言有無諸子之體
也曰無者無物却有此理有此理則有矣老氏乃云物
生於有有生於無和理也無便錯了○老子之術自有
退後一著事也不撻前去做說也不曾說將出但任你
做得狠狠了自家徐出以應之如人當紛爭之際自此
僻靜處坐任其如何彼之利害長短一一都冷看破了
從旁下一著定是的是的當此固是不好底術數然較之今
者浮躁胡說亂道底人彼又較勝因舉老子語諒今若
冬涉川猶令若畏四鄰儼若容澹若冰將釋子房深於
老子之學曹參學之有體而無用○問老子道可道章
或欲以常無常有為句讀而欲字屬下句者如何曰先

儒亦有如此做句者不安貼不若只作常有欲無欲點
○問道可道如何辭曰道而可道則非常道名而可名
則非常名又問玄之義曰玄只是深遠而至於黑宰宰
地處那便是衆妙所在又問龍辱若驚貴大患若身曰
從前理會此章不得○常有欲以觀其繳繳之我是那
邊做如邊界相似說那應接處谷神谷只是虛而能受
神謂無所不應也又云虛而不屈動而愈出有一物之
不受則虛而盈矣有一物之不應是動而不能出矣玄
牝或云玄是衆妙之門牝是萬物之祖不是牝只是木
孔末苟能受底物事如今門樓謂之牝環則謂之牝鎖
管便是牝鎖鑰便是牝鎖雖謂之牝壯可見玄者謂是
至妙底牝不是那一樣底牝問谷神不死曰谷之虛也
聲達焉則響應之乃神化之自然也是謂玄牝玄妙也
牝是有所受而能生物者也至妙之理有生之意焉
程子所以取老氏之說也又曰玄牝蓋言萬物之感而
應之不窮又言發如言聖人執左契而不責於人契有
左右左所以銜右言左契受之義也○問三十輻共一
轂當其無有車之用無是車之坐處否曰恐不然若以
坐處爲無則上文自是就輻轂而言輿下又戶牖瓦墼
是一例語某嘗思之無是轂中空處惟其中空故能受
軸而運轉不窮猶傘柄上木管子衆骨所會者不行名
何緣管子中空又可受傘柄而開闔上下車之轂亦猶

是也莊子所謂握始得其環中以應無窮亦此意也○
載營魄抱一能無離乎一便是魄抱便是載蓋以火養
水也魄是水以火載之營字恐是幾字光也古字或通
用不可知蘇頌頌辭云神載魄而行言魄是箇沈滯之
物須以神去載他令他升舉其說云聖人則以魄隨神
而動衆人則神役於魄他全不曉得老子大意他解神
載魄而行便是箇剛強升舉底意思老子之意正不如
此只是要柔伏退步耳觀他這一章盡說柔底意思云
載營魄抱一能無離乎專氣致柔能無嬰兒乎天門開
闔能無雌乎老子一書意思都是如此他只要退步不
與你爭如一箇人叫孝跳我這裏只是不做聲只管
退步少間叫孝跳者自然而成之柔伏應自有
餘老子心最毒其所以不與人爭者乃所以深爭之也
其設心措意都是如此閒時他只是如此柔伏隱著那
剛強底人他便是如此待你如云惟天下之至柔馳騁
天下之至堅又云以無爲敢天下便是他柔之發用功
效處又曰魄是一魂是二一是水二是火二抱一火守
水魂載魄動守靜也專氣致柔只看他這箇甚麼樣工
夫專非守之謂也只是專一無間斷致柔是到那柔之
極處纔有一毫發露便是剛這氣便如○豫兮若冬
涉川猶兮若畏四隣儼若客老子說話大抵如此只是
欲退步占文效不要與事物接如冷人事天莫若商迫

其約而徒有慕乎其高直欲垢濁斯世妄意於六合之外求其所謂道者於是神仙荒誕之術或得以乘間抵

或問黃老清淨無為之學也申韓之學出於黃老流入於刑名條刻前輩謂無情之極至於無恩然否潛室陳氏

曰統無情便無恩意應如此集說黃老清淨無為之學蓋

魯齋許氏曰老氏言道德仁義禮智與吾儒全別故其為

至正以天下公道大義行之故其法度森然明以示人

雖然三代以前人忠厚篤實必不如老氏所說老氏衰

世之書也其流必變詐刻薄知老氏之所長復知老氏

之所短可也後世澆薄不如三代篤實或可以老氏齊

之如文帝子房之所為是也○老氏以道德仁義皆失

然後至於禮禮為忠信之薄而亂之首又謂以智治國

國之賊不以智治國國之禍孟子曰智之實知斯二者

弗去是也又謂若禹之行水行其所無事非老氏所見

之智也孟子開口便說仁義蓋不可須臾離也道指鴻

荒之世又謂上德不德貴所見之異不必繁舉

臨川吳氏曰老子云天下萬物主於有有生於無萬物者

指動植之類而言有字指陰陽之氣而言無字指無形

以為先有理而後有氣橫張子詆其有生於無之非

晦庵先生詆其有無為二之非其無字是說理字有字

是說氣字

列子

朱子曰列子平淡疎曠○列子所謂生之所生者死矣而

生者未嘗終形之所形者實矣而形者未嘗有爾

豈子思中庸之旨哉其言精神入其門骨骸及其根我

尚同存者即佛書四大各離今者妄身當在何處之所

由出也若此類其後聊記其二於此可見剽竊之

端云○列子者老子一書多寓言○列子者書相類非

法戰○列子者所同及○因散教不完有附益之者其

可○列子

問莊子何如程子曰其學無禮無本然刑容道理之言則

亦有善者○問商開立之事信乎曰夫道不明於天下

莊列之徒窺測而言之者也○問齊物論如何曰莊子

之意欲齊物理邪物理從來齊何待莊子而後齊若齊

其勢必然漢高祖位之事列子黃帝篇范氏有子曰信為物猶不逆况彼

五季胡氏曰莊周云伯夷死名首陽之下非知伯夷者

也若伯夷可謂全其性命者乎矣謂之死名可乎周

不為一世用以保其身可矣而未知天下之大本也

朱子曰莊周書都讀來所以他說話都說得也是但不合

沒拘檢便九百了或問康節近以莊周曰康節較穩○

問莊子孟子同時何不一相遇又不聞相道及如何曰

莊子當時也無人宗之他只在僻處自說然亦止是揚

朱之學但楊氏說得大了故孟子力排之○問孟子與

莊子同時否曰莊子後得幾年然亦不爭多或云莊子

都不說者孟子一句曰子罕平生足跡只在齊魯滕宋

大梁之間不曾過大梁之南莊子自是楚人想見聲聞

不相接大抵楚地便多有此樣差異底人物學問所以

孟子說陳良之非曰如今看許行之說如此鄙陋當時

亦有數十百人從他是如何曰不待此也如莊子書中

說惠施斲木之徒與夫堅白異同之論是其麼學問然

亦自名家或云他恐是借此以顯理曰便是禪家要如

此凡事須要倒說如所謂不管夜行投明要到如入上

樹口衙樹投手足懸空却要答話此意○因者君

之細道家之說最要這因萬件事且因來做史記老子

傳贊云虛無因應變化於無窮虛無是體與因應字當

為一句蓋因應是用因而應之義云爾○因論庖下

解牛一段至恢恢乎其有餘刃曰理之得名以此所見

無全牛熟○莊子云各有儀則之謂性此謂各有儀則

如有物有則比之諸家差善○問野馬也塵埃也生物

之以息相吹也是如何曰他是言九萬里底風也是這

箇推去息是鼻息出入之氣○問莊子實而不知以為

忠當而不知以為信此語似好曰以實言言忠信也好

只是他意思不如此雖實而我不知以為忠雖當而我

不知以為信問莊生他都曉得只是却轉了說曰其不

知處便在此○莊子云天其運乎地其處乎日月其爭

於所乎孰主張是孰綱維是孰居無事推而行是意者

其有機緘而不得已邪意者其運轉不能自止邪雲者

為雨乎雨者為雲乎孰隆施是孰居無事淫樂而勸是

這數語甚好是他見得方談到此其才高如老子天下

篇言詩以道志書以道事禮以道行樂以道和易以道

陰陽春秋以道名分若見不分曉焉敢如此道要他

病我雖理會得只是不做又曰莊老二書解注者甚多

竟無一人說得他本義出只據他臆說其若括出便別

只是不欲得○為善無近名為惡無近刑緣督以為經

督舊以為中蓋人身有督脈循脊之中貫徹上下故衣

背當中之縫亦謂之督督自中意也老莊之學不論義理

之當否而但欲依阿於其間以為全身避患之計正程

子所謂閔發打訛者故其意以為為善而近名者為善
之過也為惡而近刑者亦為惡之過也唯能不大為善
不大為惡而但循中以為常則可以全身而盡年矣然
其為善無近名者語或以是而實不然蓋聖賢之道但
教人以力於為善之實初不教人以求名亦不教人以
逃名也蓋為學而求名者自非為己之學蓋不足道若
畏名之累已而不敢盡其為學之力則其為心亦已不
公而稍入於惡矣至謂為惡無近刑則尤悖理夫君子
之惡惡如惡惡真非有所畏而不為也今乃擇其不至
於犯刑者而竊為之至於刑禍之所在巧其途以避之
而不敢犯此其計私而害理又有甚焉乃欲以其依違

苟且之兩間為中者而在而循之其無忌憚亦益甚矣
客嘗有語子昔曰昔人以誠為入道之要恐非易行不
若以中易誠則人皆可可行而無難也子應之曰誠而中
者君子之中庸也不誠而中則小人之無忌憚耳今世
俗尚偷恣睢之論蓋多類此不可不深察也或曰然則
莊子之意得無與子莫之執中者類耶曰不然子莫執
中但無權耳蓋猶擇於義理而誤執此一定之中也莊
子之意則不論義理專計利害又非子莫比矣蓋即其
本心實無以異乎世俗鄉原之所見而其揣摩精巧校
計深切則又非世俗鄉原之所及是乃賤德之尤者所
以清談盛而晉俗衰蓋其勢有所必至而王通猶以為

非老莊之罪則豈不能識其何說也

按一統志首陽山名在平陽府蒲州東南三十里即
其舊名也... 莊子之言... 堅白之論... 公孫龍之言... 堅白之論... 公孫龍之言... 堅白之論... 公孫龍之言...

書便須大著眼目與有破休教被他瞞了引了
或問史記稱莊子作漁父盜跖駭以詆訾孔子之徒當
時去戰國未遠也而已莫辨其書之異同矣且其書且注
洋洋縱乎繩墨之外而乃規規焉有焉為議其為書得
無極哉臨川吳氏曰得意固可以忘言將欲既其實而
謂不必既其文欺也... 莊子曰生形容道體之語儘有好處老氏谷神不死一
章最佳也... 問學者何習莊老之衆也曰謹禮
而不達者為其所膠固焉放情而不莊者畏法度之拘

己也必資其放曠之說以自適其勢則然

朱子曰老子猶要做事在莊子都不要做了又却說道他
會做只是不肯做○莊周是箇大秀才他都理會得只
是不肯做事觀其第四篇人間世及漁父篇以後多是
說孔子與諸人語只是不肯學孔子所謂知者過之者
也如說易以道陰陽春秋以道名分等語後來人如何
下得他直是似快刀利斧劈截將去字字有著落李公
晦曰莊子較之老子較平此曰老子極勞攘莊子得
此只也乖莊子跌蕩老子收斂歛脚斂手莊子却將許
多道理掀翻說不拘綱墨○問老子與莊子似是兩般
說話曰莊子於籀求自說破矣問先儒論老子多為之
出脫云老子乃矯時之說以其觀之不是矯時只是不
見實理故不知禮樂刑政之所出而欲去之曰渠若識
得寂然不動感而遂通天下之故自不應如此他本下
知下一節欲占一箇徑言之然上節無實見故亦不脫
洒○問原壤看來也是學老子曰他也不似老子老子
却不恁地周莊仲曰却似莊子曰是便是夫子時已有
這樣人了莊仲曰莊子雖以老子為宗然老子之學尚
要出來應世莊子却不如此曰莊子說得較開闊較高
遠然却較虛走了老子意思若在老子當時看來也不
甚喜他如此說○莊子比老子便不同莊子又轉調了
精神發出來蘧列子比莊子又較細膩門御風之說亦

寓言否曰然○問程先生謂莊生形容道體之語儘有

好處老氏谷神不死一章最佳莊子云嗜欲深者天機
淺此言收善又曰謹禮不透者深看莊子然則莊老之
學未可以為異端而不講之耶曰君子不以人廢言言
有可取安得而不取之如所謂嗜欲深者天機淺此語
甚的當不可盡以為虛無之論而妄言之也周謨曰平
時慮為異教所汨未嘗讀莊老等書今欲讀之如何曰
自有所主則讀之何害要在識其意所以異於聖人者
如何爾○揚朱之學出於老子蓋是揚朱曾就老子學
來故莊列之書皆說揚朱孟子關揚朱便是關莊老了
○莊子全寫列子又變得峻奇列子語溫純○列莊本
揚朱之學故其書多引其語莊子說子之於親也命也
不可解於心至臣之於君則曰義也無所逃於天地之
間是他看得那君臣之義却似是逃不得不奈何須著
臣服他更無二箇自然相骨為一體處可怪故孟子以
為無君此類是也○儒教自開闢以來二帝三王述天
理順人心治世教民惇典庸禮之道後世聖賢遂著書
立言以示後世及世之衰亂方外之士厭一世之紛拏
畏一身之禍害耽空寂以求全身於亂世而已及老子
唱其端而列御寇莊周揚朱之徒知之孟子嘗闢之以
為無父無君比之禽獸然其言易入其教易行當漢之
初時君世主自信其說而民亦化之雖以蕭何書參及

黯大史談筆亦皆主之以為真足以先於六經治世道
 不可以莫之尚也及後漢以來米賊寇陵海寇寇謙之
 之徒遂為盜賊曹操以兵取陽平陵孫卿即納降以
 可見其虛謬不足稽矣魏米賊寇陵海寇寇謙之
 月山學長生之術是歸於山帝和帝召不起久之
 編道名山東漢興安其時州郡中三年青龍白虎
 不流而之雲錦洞有山帝和帝召不起久之
 旋達於上州或謂之符年一容敬益少又得秘書通
 申更化嗣妖鬼後於蜀之雲基奉并天所貴經象符
 章并印劍以授子孫其代曰盛後居此山歷代重之
 今其子孫世襲其人王勿學曰盛後居此山歷代重之
 者為人修禱治病家以此米五斗號五斗米師聚眾寇賊
 皆謂之米賊海島寇謙之術一統志寇謙之陽平人少
 光中召至限之其術多奇身食仙藥遠慮高陽元魏始
 靈仙宮諸書其後身化遊散口中吐洋洋乃消其跡
 色光如日於後身化遊散口中吐洋洋乃消其跡
 晉即即即即即即即即即即即即即即即即即即即即
 西山真氏曰魏正始中何晏等祖述老莊以清談相尚至
 晉此風益甚其要聲立論以天地萬物皆以無為本由是
 士大夫皆以浮誕為美裴頠者崇有論以釋其然然不
 能救也陳頌等遺書以老莊之俗傾惑朝廷今宜
 改張然後大業可舉道不能從一時名士如庾亮輩皆
 以清談為風流之三國子孫酒衣屢屢請立太學而士
 大夫習尚莊老儒術終以不振會稽王昱等又從而扇
 之雖謝安石賢不免為習俗所移終於晉亡而不能

華至梁武帝好佛而太子又講莊老詹事何敬容數曰
 西晉尚浮虛使中原淪於胡羯今江東復爾江南其為
 戎乎其後元帝好玄談於龍光殿講老子胡氏論之曰
 老子之言甚善非釋取比也然華仁義捐禮樂以為道
 遺物離人趨於澹泊而生人之治忽矣或問曹參治齊
 師蓋公其相漢也以清淨文學之治大率依本黃老約
 躬省事薄斂緩獄不言兵而天下富老子之教亦何負
 歟曰蓋公之語參曰治道貴清淨而民自定此在老子
 書中一語爾此一語非有能提仁義絕滅禮樂之失也
 故參用之務為休息不擾至於文景斯極功矣雖然庶
 矣高矣而未及於教也此之二帝三王化民俗之道
 可同日語哉又况撥捨其玄談清論而不切於事理有
 如西晉至使胡羯氏羌腥薰國華幾三百年仲尼之道
 豈有此禍哉彼蕭繹曾何足云然方在陳橋墮机中不
 思保國之計而講老子近有簡又不知監也其亦愚蔽
 之甚矣又曰自何晏王弼以老莊之書訓釋大易王衍
 葛玄鏡相慕效專事清談精神五經廢棄本實風流波
 蕩晉遂以亡又曰為清談者以心與迹一道與事殊形
 器法度皆為狗之餘視聽言動非性命之理此其所以
 大失而不自知也何晏王衍自喪其身喪人之國者如
 出一轍胡氏之論至矣而文中子曰清談盛而晉室
 衰非老莊之罪也夫清談之弊正祖於老莊謂非其罪

不是學只是君和也曰既不是學君和又是箇甚物事
而今不必論禮記所謂疑事毋質蓋無所考據不必恁
地辨析且如碎確之義古不可考或以為學名或以為
樂名無由辨證其初解詩亦疑放排裏但今說作學亦
說得好亦有人說碎確是天子之書院大學又別

 管子書名齊太公管子之所謂也按史記管子字夷
 也三歸之屬謂公霸諸侯一匡天下民到于台受其
 賜也三歸之屬謂公霸諸侯一匡天下民到于台受其
 見說苑卷之四謂管子曰管子之言有三歸蓋名事
 是碎確之義王初學曰管子之言有三歸蓋名事
 學并其南為成均此為上序更並周人碎確則碎確
 唯天子承師問道卷三卷五更出師受成等就馬富天
 子入大學則四學之人環水而觀之是之謂碎確故
 聖天子曰碎確不知何所本始而云然也羅望識讀曰
 碎確碎確非學也碎確碎確也詩經詩經碎確碎確
 校中事文王有聲言編其新義故碎確碎確碎確碎確
 王之作功詩中述文王案碎確碎確碎確碎確碎確碎確

或問內政何名寓軍令潛室陳氏曰自伯圖之興大抵兵
不詭則不能謀人國政不詭則不能自謀其國故春秋
善戰者兵有所不交善詭者城有所不守詭道相高求
以得志乃於治民之中而默寓治兵之法陽為治民以
欺其人陰為治兵以壯其勢其言於桓公曰君欲正卒
伍脩甲兵大國亦將脩之而小國設備則難以速得志
不若隱其事而寄其政於是作內政而寓軍令焉今觀
自五家為軌軌有長積而至千連之鄉鄉有良人以為
內政自伍人為伍軌長率之積而至於萬人為軍五鄉

之帥帥之以為軍令名為內政實則軍令寓焉寓之云
者猶旅之有寓非其所居而暫居之謂也夷吾志在強
國內政之作豈在於民乎特假內政之名以行軍令耳
是故外假王政之名內修強國之利夷吾巧於用詭固
如是哉嗟夫有為為善雖善實利有意為公雖公實私
成周自五家為比至五州為鄉居民之法也自五人為
伍至五師為軍會萬民之法也其事暴白於天下而無
非王道之公夷吾之法能髣髴其一二矣獨奈何以詭
道行之以欺其隣國則安得不為伯者之私哉

孫子

朱子曰鄭厚藝圃折衷云孫子十三篇不惟武人之根本

 在在末之五十七篇論子總論
 文士亦當盡心焉其詞約而深易而深暢而可用論語
 易大傳之流子裔揚者書皆不及也以正合以奇勝非
 善也正變為奇奇變為正非善之善也即奇為正即正
 為奇善之善也而余隱之辨曰昔吾夫子對衛靈公以
 軍旅之事未之學答以文子以甲兵之事未之聞及觀
 夾谷之會則以兵加萊人而齊侯懼費人之亂則命將
 士以伐之而費人北豈曰我戰則克而毋有亦曰聖人
 文武並用孔子豈有真末學未聞哉特以軍旅甲兵之
 事非所以為訓也乃謂孫子十三篇不惟武人根本文
 士所當盡心其詞可用論語易大傳之流子裔揚者書
 皆不及是啓人君窮兵黷武之心庸非過歟叛吾夫子

已甚矣何立言之不審也以子觀之此段本不必辨但其薄三王罪孟子而尊堯舜似矣乃取孫武之書廁之

易論語之列何其駁之甚欤子嘗謂鄭氏未能真知堯舜而好為太高之論以駁世若商鞅之談帝道於是信矣

集注 孫武子名武齊人以兵法見吳王闔閭

初放髮于未子朝其婦發子朝出孔子使疾出其妻

而妻之疾使侍人訪其初妻之婦貴於韓而為之一宮

必二妻文子怒欲攻之仲尼止之遂奪其妻或謂於外

州外州人奪之許以獻服是二者出仲尼仲尼曰行

使室孔始孔子之將攻太叔也訪於仲尼仲尼曰行

魯之事則魯李之矣甲兵之事未之聞也退命焉而曰

子大司寇冠相定公命齊侯討中央孔子曰有文事者

必有武備請具左司馬以備會也

必有所謂請具左司馬以備會也

為好矣秋之祭何為於此齊景公心作事之廢有司請

或謂侯者罪當誅請命有司加法焉首足異矣景公

歸諸其臣曰魯以君子之道補其君而子獨以夷狄之

道敬寡人於是齊人乃歸所侵魯而陽龜陰之地以

謝魯魯人之也

二年仲由為季氏宰仲由責三都桓公與三季氏將

朱子曰家語雖記得不純却是當時書孔叢子是後來白

撰出○家語只是王肅編古錄雜記其書雖多疵然非

肅所作孔叢子乃其所註之人偽作讀其首幾章比皆

左傳句已疑之及讀其後序乃謂渠好在傳便可見○

孔叢子

或問史記云申子卑卑施於各實韓子引繩墨切事情明

是非其極慘覈少恩皆原於道德之意朱子曰張文潛

之說得之序中所謂論也揚道天曰東坡謂商鞅韓非得

老子所以輕天下者是以取為殘忍而無疑曰也是這

意要之只是孟子所謂楊氏為我是無君也

荀子

周子曰荀子云養心莫善於誠荀子元不誠誠既誠矣心

安用養邪

程子曰荀子謂博聞多見可以取道欲力行堯禹之所行

其所學皆外也○有學不至而言至者循其言可以入

道門人曰何謂也曰真精力又則入荀卿之言也優而

柔之使自求之飲食而飲之使自趨之若江河之浸膏澤

之潤渙然冰釋怡然理順杜預之言也思之思之又重

思之思而不通鬼神將通之非鬼神之力也精誠之極

也管子之言也此三者循其言皆可以入道而三子切

不能及此也。

朱子曰荀子說能定而後能應此是荀子好話○或言性謂節制亦是教人踐履曰須是有是物而後可踐履今於頭段處既錯又如何踐履天下事從其是曰同須求其真箇同曰異須求其真箇異本則不然只欲立異道何由明○問荀子言性惡禮偽其失蓋出於一大要不知其所自來而二者亦互相資也其不識天命之懿而少人慾橫流者為性不知天秩之自然而以出於人為者為禮所謂不知所自來也至於以性為惡則凡禮文之美是聖人制此以返人之性而防遏之則禮之偽明矣以禮為偽則凡人之為禮皆及其性矯揉以就之則性之惡明矣此所謂互相資也告子杞柳之論則性惡之意也義外之論則禮偽之意也亦得之

西山真氏曰荀子云水以有氣而無生草木有生而無知禽獸有知而無義人有氣有生有知亦有義故最為天下之貴也其論似矣至其論性則以為惡論禮則以為偽偽何其自相戾耶○荀子論心如君子大心則天而道小心則後義而節等語皆可取若所謂湛濁在下而清明在上則有可疑蓋心之虛靈知覺者萬理具焉初豈有一毫之汙濁哉自夫汙於物欲而後有汙濁耳學者必盡去物慾之害則本然之清明自全今日湛濁在下而清明在上是物慾之害初未嘗去但伏而未作耳

其可恃以為安耶水不能不遇風長川巨浸泓澄無底雖大風不能使之濁心不能不應物慾盡理明表裏澄徹雖酬酢萬變不能使之昏無風則清有風則濁者塵滓之伏于下也靜之則明動之則昏有利欲之藏于中也

董子

程子曰董子言仁人正其誼不謀其利明其道不計其功度越諸子遠矣○漢儒近世者三人董仲舒大毛公揚雄漢書董仲舒廣川人少治春秋下帷講學有源委正誼明道之言度越諸子為漢儒宗朱子曰董仲舒實質純良摸索道得數句者如正誼明道亦非他言見得這道理○仲舒得本原如云正心脩身可以治國乎天下如說仁義禮樂皆其具此等說話皆好○問仲舒云性者生之質也曰不是只當云性者生之理也氣者生之質也問其以情為人之欲如何曰也末嘗蓋欲為善欲為惡皆人之情也○問董仲舒見道不分明處曰也是得鸞案如命者天之令性者生之質情者人之欲命非聖人不行性非教化不成情非制度不節等語似不識性善模樣又云明於天性知自貴於物知自貴於物然後知仁義知仁義然後重禮節重禮節然後安處善安處善然後樂循理又似見得性善模樣終是說得騎牆不分明端的○仲舒言命者天之

性之惡明矣此所謂互相資也告子杞柳之論則性惡之意也義外之論則禮偽之意也亦得之

今性者生之質如此說固未害下云命非聖人不行便牽於對句說開去了如正誼明道之言却自是好問或謂此語是有是非無利害如何曰是不論利害只論是非理固然也要亦當權其輕重方盡善無此亦不得只被今人只知計利害於是非全輕了○正其誼不謀其利明其道不計其功誼必正非是有意要正道必明非是有意要明功利自是所不論仁人於此有不能自己者師出無名事故不成明其為賊敵乃可服此便是有意立名以正其誼○問諸葛誠之云仁人正其誼不謀其利明其道不計其功仲舒說得不是只怕不是誼是誼必有利只怕不是道是道必有功曰才如此人必求功利而為之非所以為訓也固是得道誼則功利自至然而有得道誼而功利不至者人將惟功利之徇而不顧道誼矣○仲舒所言甚高後世之所以不如古人者以道誼功利關不透耳其議劾奴一節屢發實誼智謀之士為之亦不過如此○問正其誼明其道道誼如何分別曰道誼是箇體用道是大綱說誼是就一事上說誼是道中之細分別功是就道中做得功效出來○問正其誼者凡處此一事但當處置使合宜而不可有謀利古便宜之心明其道則處此事便合義是乃所以為明其道而不可有計後日功效之心正義不謀利在處事之先明道不計功在處事之後如此看可否曰佳也

說也得他本是合掌說看來也須微有先後之序○仲舒本領純正如說正心以正朝廷與命者天之令也以諸語皆善班固所謂醇儒極是至於天下國家事業恐施展未必得○二策說得稍親切終是脫不得漢儒氣味
西山真氏曰仲舒醇正近理之言見稱於諸老先生外如曰彊勉學問則聞見博而智益明彊勉行道則德日起而大有功又引曾子尊聞行知之說此二條最有功於學者蓋學道之要致知力行而已虞書之精一論語之知及仁守中庸之博學篤行皆是也秦漢以下未有識之者而仲舒能言之此豈諸儒所可及哉其曰道之大原出於天則天命率性之意尤所謂知其本源者至謂有國者不可不知春秋其言亦有補於世本傳稱其進退容止非禮不行兩相驕主正身率下方公孫弘以阿意容悅取相位仲舒獨終始守正卒老于家以其質之美守之固使得從游於聖人之門淵源所漸當無慚於游夏矣惜其生於絕季之後雖潛心大業終未能窺大道之全至或流於災異之術吁可歎哉

諸子一

揚子

程子曰林希嘗謂揚雄為祿隱揚雄後人只為見他著書便須要做他是怎生做得是因問如劉棻文莫不當作曰或云非是美之乃譏之也然王莽將來族誅之亦未足道又何足譏之濟得甚事或云且以免死然已自不知明哲煌煌之義何足以保身作太玄本要明易却尤晦如易其實無益真奉下架牽牀上疊牀他只是於易中得一數為之於曆法雖有合只是無益○太玄中首中陽氣潛萌於黃宮信無不在乎中養首一歲心于

美敬靈根則曰歲心于淵神不外也揚子雲之學蓋嘗至此地位也○問太玄之作如何曰是亦著矣然欲撰之不如何易邵堯夫之數似玄而不同數只是一般但看人如何用之雖作十玄亦可况一玄乎○漢儒之中吾必以揚子雲為賢然於出處之際不能無過也其言曰明裕煌煌傍燭無疆孫于不虞必保天命孫于不虞則有之傍燭無疆則未也亦武之與使雄不死能免誅身觀於朱泚之事可見矣古之所謂言遜者道不得已如劇秦美新之類非但已者乎○揚子雲云明裕煌煌傍燭無疆其詞亂無先知之明也其曰孫于不虞以保天命欲以苟容為令身之道也使彼知聖賢見幾

而作其及是乎○世之議子雲者多疑其投閣之事以法言觀之蓋未必有又天祿閣世傳以為高百尺宜不可役然子雲之罪特不在此謂勉於莽賢之間畏死而不敢去是安得為大丈夫哉○揚子謂老子言道德則有取至如維提仁義絕滅禮樂則無取若以剖斗折衡聖人不死犬盜不止為救時反本之言為可取却尚可惡始言失道而後德失德而後仁失仁而後義失義而後禮則自不識道已不成言語却言其言道德有取此自是揚子不見道處又謂學行之上也名譽必崇之皆揚子之失揚子按按書揚子名維字子雲成都人四賦又著法言及大玄經等書府希按宋鑑希希字子

龜山揚氏曰揚雄云多聞則守之以約多見則守之以卓其言終有病不如孟子言博學而詳說之將以反說約也為無病蓋博學詳說所以趨約至於約則其道得矣謂之守以約卓於多聞多見之中將何守見得此理

明然後知孟子之後其道不傳知孟子所謂天下可運於掌為不妄○揚子雲作太玄只據他立名便不是既定却三方九州二十七部八十一家不知如何相錯得八卦所以可變而為六十四者只為可相錯故可變耳惟相錯則其變出於自然也

朱子曰揚子雲出處非是當時善去亦何不可○問揚子避礙通諸理之說是否曰大槩也似只是言語有病問莫是避字有病否曰然少間處事不看道理當如何便先有箇依違閃避之心矣○學之為王者事不與上文屬只是言人君不可不學底道理所以下文云堯舜禹湯文武汲汲仲尼皇皇以數聖人之成德猶且如此問

仲尼皇皇如何曰夫子雖無王者之位而有王者之德故作一處稱揚○德隆則星隆則星隆則人事反隨影之隨形也蓋德隆則星隆而見星隆則人事反隨星而應○揚子云月未望則載魄于西既望則終魄于東其趨於日乎載者加載之義如老子云載營魄左氏云從之載正是這箇載字諸家都亂說只有古註解云月未望則光始生於西而以漸東滿既望則光消虧於西而以漸東盡此兩句畧通而未盡此兩句盡在其趨於日乎一句上蓋以日為主月之光也日載之光之終也日終之載猶加載之載又謂上如今人上蓋初一二日間時日落於酉月是時同在彼至初八九日落於酉則

月已在午至十五日相對日落於酉而月在卯此未望而載魄于西蓋月在東而日在西日載之光也及日與月相去逾遠則光漸消而魄生少間月與日相蹉過日却在東月却在西故光漸至東盡則魄漸復也當改古注云日加魄於西而以漸東滿日復魄於西而以漸東盡其載也日載之其終也日終之皆繫於日又說秦周之士貴賤拘律皆繫于上之人猶月之載魄終魄皆繫於日也故曰其趨於日乎其載其終皆向日也温公云當改載魄之魄作朕都是曉其說不得○雄之學似出於老子如太玄曰潛心于淵美厥靈根測曰潛心于淵神不昧也乃老氏說話問太玄分替於三百六十六日下不足者乃以崎嶇固不是如易中卦氣如何曰此出於京房亦難曉如太玄中推之蓋有氣而無朔矣問伊川亦取雄太玄中語如何曰不是取他言他地位至此耳○問太玄如何曰聖人說天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十其簡易今太玄說得却支離太玄如他立八十一首却是分陰陽中間一首半是陰半是陽若看了易後去看那玄不成物事又問揚雄也是學焦延壽推卦氣曰焦延壽易也不成物事今人說焦延壽卦氣不好是取太玄不知太玄却是學他○天地間只有陰陽二者而已便會看消長今太玄有三簡了如冬至是天元到三月便是地元七月便是人元

夏至却在地元之中都不成物事○太玄甚拙歲是太
底物他以三數兼之皆算不著○太玄紀日而不紀月
無效勵壽○太玄中高處只是黃老故其言曰老子
之言道德吾有取焉○太玄之說只是老壯煉節深取
之者以其書亦揆傍陰陽消長來說道理

或問易與太玄數有何不同潛室陳氏曰易是加一倍法太
玄加二倍法易卦六十四太玄卦八十一太玄模放周易之
起數不同耳先儒謂將易變作十部太玄亦得但無用耳
西山真氏曰揚子默而好深湛之思故其言如此潛之一
字最宜玩味天惟神明故照知四方惟精粹故萬物作
類人心之神明精粹本亦如此惟不能潛故神明者昏

而精粹者雜不能燭理而應物也
臨川吳氏曰揚子雲擬易以作太玄易自一而二而四
四而八而十六而三十二而六十四而
玄則自一而三而九而二十七而八十一

易之數乃天地造化之自然一象知力無所與於其間
也異世而同符惟邵子皇極經世一書而已至若焦延
壽易林魏伯陽參同契之屬雖流而入於伎術尚不能
外乎易之為數乎雲太玄名為擬易而實則非易矣其
起數之法既非天地之正又強求合於曆之日每首九
贊二贊當一書夜合八十一首之贊凡七百二十九僅
足以當三百六十四日有半外增一箇贊以當半日又

立一贏贊以當四分日之一吁亦勞且拙矣

文中子

程子曰文中子本是一隱君子世人往往得其議論傳會
成書其間極有格言勸揚道不到處又有一件事半截
好半截不好如魏徵問聖人有憂乎曰天下皆憂吾獨
得不憂問疑曰天下皆疑吾獨得不疑徵退謂董常曰
樂天知命吾何憂窮理盡性吾何疑此言極好下半截
却云徵所問者迹也吾告女者心也心迹之判久矣便
亂道○王通當時有些言語後來被人傳會若續經之
類皆非其作○文仲子續經甚謬恐無此如續書始於
漢自漢以來制詔又何足記續詩之備六代如晉宋後

文中子

辭此齊後周隨之詩又何足采○問文仲子云圓者動
方者靜曰此正倒說了靜體圓動體方○文仲子言古
文學者聚道不知道如何聚得文中子言古文學者聚道不知道如何聚得
門人別傳學說然有濟蒼生之志諸長安秦太平十二
策不見用居居河汾教讀古作經又為中說以廣論
卒門人謚曰文中子
朱子曰文中子他當時要為伊周事業見道不行急急地
要做孔子他要學伊周其志甚不卑但不能勝其好高
自大欲速之心反有所累一而三王却不去學却要學
兩漢此是他亂道處○問文中子好處與不好處曰見
得道理透後從高視下一目瞭然今要去揣摩不得○
文中子其間有見處也即是老氏又其間被人夾雜全

也難分別但不合有許多事全似孔子孔子有荷簣等
人他也有許多人便是粧點出來其間論文史及時事
世變煞好○文仲子中說被人亂了說治亂與與其他
好處極多但向上事只是老釋問過法言不曰大過之
○文中子論時事及文史處儘有可觀於文取陸機史
取陳壽曾將陸機文來着也是平正○房社於河汾之
學後來多有議論且如中說只是王氏子孫自記亦不
應當時開國文武大臣盡其學者何故盡無一語言及
其師兼記其家世事故之傳記無一合者○文中子看
其書感裝點所以使人難信如說諸名卿大臣多是隋
末所未見有者諒是他言論大綱雜伯凡事都要硬做
如說禮樂治體之類都不消得從正心誠意做出又如
說安我所以安天下存我所以厚養生都是為自張本
做雜伯敏其問續書天子之義制詔志策有四大臣之
義命訓對諸議說諫有七如何曰這般所在極廣淺中
間說話大綱如此但看世俗所稱道便喚做好都不識
如云見董公孫之對據道理看只有董仲舒為得如公
孫已是不好見情是說箇甚麼又如自叙許多說話盡
是夸張考其年數與唐然遠如何唐初諸名卿皆與說
話若果與諸名卿相處一箇人恁地自標致史傳中如
何都見說○文中子議論多是中間暗了一段無分明
其間第子問答姓名多是唐輔相恐亦不然蓋諸人更

無一語及其師人以為王通與長孫無忌不足故諸人
懼無忌而不敢言亦無此理如鄭公豈畏人者哉七制
之主亦不知其何故以七制名之此必因其續書中曾
採七君事迹以為書而名之曰七制如二典體例今無
可攷大率多是依倣而作如以董常為顏子則是以孔
子自居謂諸公可為輔相之類皆是撰成要安排七制
之君為他之堯舜考其事迹亦多不合劉禹錫作歛池
江州觀蔡王公墓碑乃仲淹四代祖碑中載祖諱彥不
何及阮逸所注并載關朗等事亦多不實王通大業中
死自不同時如推說十七代祖亦不應遠如此唐李
翱已自論中說可比太公家教則其書之出亦已久矣
伊川謂文中子有些格言後人添入壞了看來必是
阮逸諸公增益張大復情願願者以為童耳○問文中
子之學曰他有箇意思以為堯舜三代也只與後世一
般也只是偶然做得着問他續詩續書意是如此因舉
答賈璣數處說曰近日陳同父便是這般說話他便忌
程先生說帝王以道治天下後世只是以智力把持天
下正緣這話說得他病處問元經尤可疑只緣獻公奔
北便以為天命已歸之遂帝魏曰今之注本是阮逸注
龍龕臣別有一本注後面叙他祖都與文中子所說不
同說他先已仕魏不是後來方奔去又問他說權義舉
而皇極立如何曰說權義不是義是活物權是稱錘義

是捕星義所以用權今似他說却是以權為獲溺援之義以義為授受不親之禮問義便有隨時底意思曰固是問他只緣以元經帝魏生此說曰便是他大本領處不曾理會縱有一二言語可取但偶然耳其續經猶小兒豎毛屋然世儒既無高明廣大之見因遂尊崇其書○問文中子說動靜見天地之心說得似不然曰他意思以方圓為形動靜為理然亦無意思而今自家者見箇道理了見他這說話都似不曾說一般○天下皆憂吾獨得不憂天下皆疑吾獨得不疑又曰樂天知命吾何憂窮理盡性吾何疑蓋有當憂疑者有不當憂疑者然皆心也文中子以為有心迹之判故伊川非之又曰惟其無一己之憂疑故能憂疑以天下惟其憂以天下疑以天下故無一己之憂疑○道之在天下未嘗亡而其明晦通塞之不同則如晝夜寒暑之相反故二帝三王之治詩書六藝之文後世莫能及之蓋非功效語言之不類乃其本心事實之不侔也雖然維天之命於穆不已彼所謂道者則固未嘗亡矣而大學之教所謂明德新民止於至善者又已具有明法若可階而升焉後之讀其書效其事者誠能深思熟講以探其本謹守力行以踐其實至於一旦豁然而晦者明塞者通則古人之不可及者固已儼然而在我矣夫豈患其終不可及哉苟為不然而但為模效假竊之計則不惟精粗懸

終無可似之理政使以之然於其隨亦何足以有所發明此有志為己之士所以不屑而有所不暇為也王仲淹生乎百世之下讀古聖賢之書而粗識其用則於道之未嘗亡者蓋有意焉而於明德新民之學亦不可謂無其志矣然未嘗深探其本而盡力於其實以求必得夫至善者而止之顧乃挾其窺覘想像之彷彿而謂聖之所以聖賢之所以賢與其所以修身所以治人而及夫天下國家者舉皆不越乎此是以一見隋文而陳十一策則既不自量其力之不足以為伊周又不知其君之不可以為湯武且不待其招而往不待其問而告則又輕其道以求售焉及其不遇而歸其年蓋亦未為晚也若能於此反之於身以益求其所未至使明德之方新民之具皆足以得其至善而止之則異時得君行道安知其卒不逮於古人政使不幸終無所遇至於其不得已而筆之於書亦必有以發經言之餘蘊而開後學於無窮顧乃不知出此而不勝其好奇欲速之心汲汲乎日以著書立說為己任則其用心為已烈矣及其無以自託乃復猶拾兩漢以來文字言語之陋功名事業之卑而求其天資之偶合與其竊取而近似者依倣六經次第宋輯因以牽挽其人強而躋之二帝三王之列今其猶編羅不可見無考之中說而得其規模之大略則彼之賢易是豈足以知先天後天之相為體用而

文武宣之制是豈有精一執中之傳曹劉沈謝之詩是
 豈有物則乘驛之訓叔孫通公孫述曹褒荀勗之禮樂
 又孰與伯夷后夔周公之謚至於宋魏以來一南一北
 校功度德蓋未有以相君臣也則其天命人心之向背
 統緒繼承之偏正亦何足論而欲攘臂其間奪彼予此
 以自列於孔子之春秋哉蓋既不自知其學之不足以
 為周孔又不知兩漢之不足以為三王而徒欲以是區
 區者比而效之於形似影響之間傲然自謂足以承千
 聖而認百王矣而不知其初不足以供兒童之一戲又
 適以是而自納於彘僂僂王之誅使夫後世知道之君
 子雖或有取於其言而終不能無恨於此是亦可悲也

已至於假卜筮象論語而強引唐初文武名臣以為弟
 子是乃福郊福時之所為而非仲淹之雅意然推原本
 始乃其平日好高自大之心有以啓之則亦不得為無
 罪矣或曰然則仲淹之學固不得為孟子之倫矣其視
 荀揚韓氏亦有可得而優劣者耶曰荀卿之學雜於申
 商子墨之學本於黃老而甚者書之意蓋亦姑託空文
 以自見耳非如仲淹之學頗近於正而粗有可用之實
 也至於退之原道篇則於道之大原若有非荀揚仲
 淹之所及者然效其平生意鄉之所存終不免文士浮
 華放浪之習時俗富貴利達之求而其覽觀古人之變
 將以措諸事業者恐亦未若仲淹之致艱側而有條

也是以予於仲淹獨深惜之而有所不暇於三子是也
 春秋責備賢者之遺意也可勝歎哉○王通也有好處
 只是也無本原工夫却要將秦漢以下文飾做箇二代
 他便自要比孔子不知如何比得他那斤兩輕重自定
 你如何文飾得如續詩續書元經之作盡要學箇孔子
 重做一箇三代如何做得如續書彙載漢以來詔令他
 那詔令便載得發明得甚廉義理發明得甚麼政事只
 有馬帝時三詔令稍好然已不純如曰肯從我游者吾
 能尊顯之此豈所以待天下之士哉都不足錄三代之
 書詔詔令皆是根源學問發明義理所以粲然可為後
 世法如秦漢以下詔令濟得甚事緣他都不肯將心子
 細去讀聖人之書只是要依他箇樣子見聖人作六經
 我也學他作六經只是將前人腔子自做言語填放他
 腔中便說我這箇司以比並聖人聖人做箇論語我便
 做中說如揚雄太玄法言亦然不知怎生比並○問王
 氏續經說荀卿固不足以望之若房彗輩觀其書則固
 當往來于王氏之門其後來相業遠亦有得於王氏之
 道否曰房杜如何敢望文中子之萬一其規模事業無
 文中子房杜其常說房杜只是箇村宰相文中子不干
 事他那制度規模誠有非後人之所及者

世法如秦漢以下詔令濟得甚事緣他都不肯將心子
 細去讀聖人之書只是要依他箇樣子見聖人作六經
 我也學他作六經只是將前人腔子自做言語填放他
 腔中便說我這箇司以比並聖人聖人做箇論語我便
 做中說如揚雄太玄法言亦然不知怎生比並○問王
 氏續經說荀卿固不足以望之若房彗輩觀其書則固
 當往來于王氏之門其後來相業遠亦有得於王氏之
 道否曰房杜如何敢望文中子之萬一其規模事業無
 文中子房杜其常說房杜只是箇村宰相文中子不干
 事他那制度規模誠有非後人之所及者

乎遂過害所著文凡三百餘篇... (Main body of the large text block, containing dense vertical columns of Chinese characters, likely a commentary or historical record.)

韓子總論荀揚王韓附

韓子曰古之君子修德而已德成而言則不期於文而自... (Text of the 'Hanzi' section, discussing ethics and literature, with vertical columns of characters.)

盡得仁曰只爲他說得用又遣了體○問由是而之
之謂道曰此是說行底非是說道體問足乎已無待於
外之謂德曰此是說行道而有得於身者非是說自然
得之於天者○問仁與義爲定名道與德爲虛位虛位
之義如何曰亦說得通蓋仁義禮智是實此道德字是
通上下說却虛如有仁之道義之道仁之德義之德此
道德只隨仁義上說是虛位他又自說道有君子小人
德有凶有吉謂吉人則爲吉德凶人則爲凶德君子行
之爲君子之道小人行之爲小人之道知道二仁與不
仁君子道長小人道消之類若是志於道據於德方是
好底方是道德之正○自古罕有人說得端的惟退之
原道庶幾近之却說見大體程子謂能作許大識見尋
求真箇如此他資才甚高○原性人多忽之却不見他
好處如言所以爲性者五曰仁義禮智信此語其實○
問韓文公說人之所以爲性者五是他實見得到後如
此說邪爲復是偶然說得着曰看他文集說多是閒
過日月初不見他做工夫處想只是才高偶然見得如
此及至說到精微處又却差了○問原性三品之說是
否曰退之說性只將仁義禮智來說便是識見高處如
論三品亦是但以其觀人之性豈獨三品須有百千萬
品退之所論却少了一氣字程子曰論性不論氣不備
論氣不論性不明此皆前所未發如夫子言性相近

無習相遠一句便說不行如人生而靜靜固是性只看
一生字便是帶着氣質言了但未嘗明說着氣字惟周
子大極圖却有氣質底意思程子之論又自大極圖中
見出來也○原鬼不知鬼神之本只是在外說箇影子
○問讀墨篇言孔子尚同兼愛與墨子同曰未論孔墨
之同異只此大小便不相敵不可以對待言也以此而
論則退之全未知孔子所以爲孔子者○問孟子謂楊
墨之道不息孔子之道不著韓文公推尊孟氏闢楊墨
之功以爲不在禹下而讀墨一篇却謂孔子必用墨子
墨子必用孔子者何也曰韓文公第一義是去學文字
第二義方去窮究道理所以看得不親切如云其行已
不敢有愧於道他本只是與文其行已但不敢有愧於
道爾把這箇做第二義似此樣愛甚多○問觀昌黎與
子簡書其從大顯是當時已有議論而與之分解不密
有宗信之意否曰其簡是有宗信底意他是賤從那潮
州去無聊後被他說轉了黃義剛曰韓公雖有心學問
但於利祿之念甚重曰他是不曾去做工夫他於外
面皮殼子上都見得安排位次是德地如原道中所謂
寒然後爲之衣飢然後爲之食爲宮室爲城郭等皆說
得好只是不曾向裏面省察不曾就身上細密做工夫
只從籠頭去不見得原頭來處如一港水他只見得是
水却不見那源頭來處是如何把那道別做一件事道

是可以行於世我今只是恁地去行故立朝議論風采亦可有觀却不是從裏面流出平日只以做文吟詩飲酒博戲為事及貶潮州寂寥無人共吟詩無人共飲酒又無入其博戲見一箇僧說道理便為之動如云所示廣大深迥非造次可喻不知大顛與他說箇什麼得恁地傾心信向韓公所說底大顛未必曉得大顛所說底韓公亦見不破但信他說得恁地好後便被他動了陳安卿曰博愛之謂仁等說亦可見其無原頭處曰公博愛為仁則未有博愛之前不成是無仁黃義剛曰他明明德却不及致知格物緣其不格物所以恁地曰他也不曉那明明德若能明明德便是識原頭來處了又曰孟子後有楊淺不淺得事只有箇王通韓愈好又不全安卿曰他也是見不得十分不能止於至善也曰也是○問韓子稱孟子醇乎醇荀與揚大醇而小疵程子謂韓子稱孟子其善篇謂韓子既以失大本不識性者為大醇則其稱孟氏醇乎醇亦只是說得到未必真見得到曰韓子說有揚大醇是泛說與田駢慎到申不害韓非之徒觀之則有揚為大醇韓子只說那一邊湊不着這一邊若是會說底說那一邊亦自湊着這一邊程子說荀子極偏駁揚子雖少過此等語皆是就分金秤上說下來全若不曾看荀子揚子則所謂偏駁雖少過等處亦見不得○問昌黎學者莫是李翱最識道理

否曰也只是從佛中來問渠有去佛齊文闕佛甚堅曰只是籠迹至說道理却類佛又問退之見得不甚分明曰他於大節目處又却不錯亦未易議問莫是說傳道是否曰亦不止此他氣象大抵大又歐陽只說韓李不曾說韓柳○韓退之著書立言祇排佛老不遺餘力然讀其謝潮州表答孟簡書及張籍侑奠之詞則其所以處於禍福死生之際有愧於畏學之流者多矣其不能正道不雜釋老者也然到得緊要處更處置不行更說不去便說得來也拙不分曉緣他不曾去窮理只是學作文所以如此○韓退之及歐蘇諸公議論不過是主於文詞少間却是淺頭帶說得些道理其本意終自可見○為○大○州○十○路○語○深○人○未○詳○於○文○詞○少○間○却○是○淺○頭○帶○說○得○些○道○理○其○本○意○終○自○可○見○也○韓○子○稱○孟○子○其○善○篇○謂○韓○子○既○以○失○大○本○不○識○性○者○為○大○醇○則○其○稱○孟○氏○醇○乎○醇○亦○只○是○說○得○到○未○必○真○見○得○到○曰○韓○子○說○有○揚○大○醇○是○泛○說○與○田○駢○慎○到○申○不○害○韓○非○之○徒○觀○之○則○有○揚○為○大○醇○韓○子○只○說○那○一○邊○湊○不○着○這○一○邊○若○是○會○說○底○說○那○一○邊○亦○自○湊○着○這○一○邊○程○子○說○荀○子○極○偏○駁○揚○子○雖○少○過○此○等○語○皆○是○就○分○金○秤○上○說○下○來○全○若○不○曾○看○荀○子○揚○子○則○所○謂○偏○駁○雖○少○過○等○處○亦○見○不○得○問○昌○黎○學○者○莫○是○李○翱○最○識○道○理

故悅首與之從遊而忘其平昔排佛老之說

西山真氏曰唐史韓愈本傳云其原道原性師說等數十

篇皆與衍開深與孟軻揚雄相表裏而佐佑六經云又

曰自晉迄隋老佛顯行諸儒倚天下正義助為性神愈

獨喟然引聖爭回代之感雖蒙訕笑踰而復奮始若未

之信卒大顯于時昔孟軻拒楊墨去孔子才二百年愈

排二家乃去千載餘撥衰反正功與齊而力倍之所以

過况雄為不少矣自愈沒其言大行學者仰之如泰山

此斗云史氏之稱愈者如此而程朱二先生議論乃或

是非相半蓋史氏存乎道善而二先生講學明道則雖

毫釐必致其然此所以不同歟又曰昔者聖人言道必

性理之學以入性理之學以入

及器言器必及道盡性至命而非虛也及器言器必及道盡性至命而非虛也

未也自清靜寂滅之教行乃始以日用為批棟天倫為

玩習韓子憂之於是原道諸篇相繼而作其語道德也

必本於仁義而其分不離父子君臣之間其法不過禮

樂刑政之際飲食養焉即正理所存乎斛權衡亦至教

所寓道之大用繁然復明者韓子之功也

程子曰荀揚性己不識更說甚道程子曰荀揚性己不識更說甚道

學隔以禮為偽以性為惡不見聖賢雖曰尊子弓然而

時相去其遠聖人之道至卿不傳揚子雲任奔謂之旁

燭無疆可乎隱可也仕不可也○荀卿才高其過多揚

雄才短其過少韓子補其大醇非也若二子可謂大駭

矣然韓子責人甚怒○揚子無自得者也故其言曼衍

而不斷優柔而不決其論性則曰人之性也善惡混修

其善則為善人修其惡則為惡人荀子悖聖人者也故

列孟子於十二子而謂人之性惡

朱子曰荀子儘有好處勝似揚子然亦難看○諸子百家

書亦有說得好處如荀子曰君子大心則天而道小心

則畏義而節此二句說得好問荀子資質也是箇剛明

底人曰只是他物事皆未成箇操操便將來說問

揚子工夫比之荀子恐却細膩曰揚子說到深處止是

走入老莊窠窠裏去如清靜寂寞之說皆是也又如玄

中所說靈根之說之類亦只是老莊意思止是說那養

生底工夫爾○問東坡言三子言性孟子曰道性善荀

子不得不言性惡固不是然人之性無自而見荀子

乃言其惡他莫只是要人脩身政立此說曰不須理會

荀卿且理會孟子性善深分明不識道理如天下之物

有黑有白此是黑彼是白又何須辨荀揚不惟說性不

是從頭到底皆不識當時未有明道之士被他說用於

世千餘年韓退之謂荀揚大醇而小疵伊川曰韓子責

人其怒自全觀之他不是責人怒乃是看人不破今且

於自己上做工大立得本本立則條理分明不待辯○

問揚子與韓文公優劣如何曰各自有長處韓文公見

得大意已分明但不曾去子細理會如原道之類不易

得也揚子雲為人深沉會去思索如陰陽消長之妙他直是去推求然而如太玄之類亦是拙底工夫道理不是如此蓋天地間只有箇奇耦奇是陽耦是陰春是少陽夏是太陽秋是少陰冬是太陰自一而四自四而入只恁推去都走不得而揚子却添兩作三謂之天地人事事要分作三截又且有氣而無朔有日星而無月恐不是道理亦如孟子既說性善荀子既說性惡他無可得說只得說箇善惡混若有箇三底道理聖人想自說了不待後人說矣看他裏面推得辛苦却就上面說些道理亦不透徹焉來其學似本於老氏如惟清惟靜惟淵惟默之語皆是老子意思韓文公於仁義道德上看得分明其綱領已正却無他這箇近於老子底說話又問文中子如何曰文中子之書恐多是後來人添入真偽難見然好處甚多但一一似聖人恐不應恰限有許多事相湊得好如見其荷篠隱者之類不知如何得恰限有這人若道他都是粧點來又恐粧點不得許多然就其中惟是論世變因革處說得極好又問程子謂揚子之學實韓子之學華是如何曰只緣韓子做閒雜言語多故謂之華若揚子雖亦有之不如韓子之多○揚子雲韓退之一人也難說優劣但子雲所見處多得之老氏在漢末年難得人似他亦如荀子言語亦多病但就彼時亦難得一人如此子雲所見多老氏者往往蜀

人有嚴若平源流問温公最喜太玄曰温公全無見處若依太玄何似作曆老泉嘗非太玄之數亦說得是又問與康節如何曰子雲何敢望康節康節見得高又超然自得退之却見得大綱有七八分見識如原道中說得仁義道德煞好但是他不去踐履玩味故見得不精微細密伊川謂其學華者只謂變作文章如作詩說許多閒言語皆是華也看將來退之勝以一雲○問程子言近世豪傑揚子雲豈得如愈如何曰只以言性論之則揚子善惡混之說所見僅足以比告子若退之見得到處却其峻絕性分三品正是說氣質之性至程門說破氣字方有去著此退之所以不易及也○嘗令學者論董仲舒揚子雲王仲淹韓退之四子優劣曰董仲舒自是好人揚子雲不足道這兩人不須說只有文中子韓退之這兩人疑似學者多主退之曰看文中子根脚淺然却是以天下為心分明是要見諸事業天下事他那一齊入思慮來雖是卑淺然却是循規蹈矩要做事業底入其心却如韓退之雖是見得箇道之大用是如此然却無實用功處他當初本只是要討官職做始終只是這心他只是要做得言語似六經使以為博道至其每日工夫只是做詩傳亦酬飲取樂而已觀其詩便可見都觸貼那原道不起至其做官臨政也不是要為國做事也無其可稱其實只是要討官職而已○問

荀勗王韓四子曰凡人著書須自有箇規模自有箇作用處或流於申韓或歸於黃老或有體而無用或有用而無體不可一律觀且如王通這人於世務變故人情物能施為作用處極見得分曉只是於這作用曉得處却有病韓退之則於大體處見得而於作用施為處却不曉如原道一篇自孟子後無人似他見得郊焉而天神格廟焉而人鬼享以之為人則愛而公以之為心則和而平以之為天下國家無所處而不當說得極無疵只是空見得箇本原如此下面工夫都空踈更無物事撐拄纒量所以於用處不甚可人意如論文章云自屈原荀卿孟軻司馬遷相如揚雄之徒却把孟軻與數子

同論可見無見識荀卿則全是申韓觀成相一篇可見他見當時庸君暗主戰鬪不息憤悶惻惻深欲提耳而誨之故作此篇然其要卒歸於明法制執賞罰而已他那做處粗如何望得王通揚雄則全是黃老其嘗說揚雄最無用真是一腐儒他到急處只是投黃老如反難驂并老子道德之言可見這人更無足說自身命也奈何不下如何理會得別事如法言一卷議論不明快不予決如其為人荀揚二人自不可與王韓同日語門不通病處如何曰這人於作用處曉得急欲見之於用故便要周公底事業便去上書要與太平及知時勢之不可為做周公事業不得則急退而續詩續書元經又

要做孔子底事業殊不知孔子之時接乎三代有許多典謨訓誥之文有許多禮樂法度名物度數數聖人之典章皆在於是取而續述方做得這箇家具成王通之時有甚麼典謨訓誥有甚麼禮樂法度乃欲取漢魏以下者為之書則欲以七制命義之屬為續書詩則欲取曹劉沈謝者為續詩續得這般詩書發明得箇甚麼道理自漢以來詔令之稍可觀者不過數箇如高帝求賢詔雖好已自不純文帝勸農武帝薦賢制策輪臺之悔只有此數詔略好此外盡無那一篇比得典謨訓誥便求一篇如君牙周命秦誓也無曹劉沈謝之詩又那得一篇如鹿鳴四牡大明文王關雎鵲巢亦有學為四句

古詩者但多稱頌之詞言皆為實不足取信樂如何有雲英咸韶漢武之樂禮又如何有伯夷周公制作之禮他只是急要做箇孔子又無佐證故裝點幾箇人來做堯舜湯武皆經我刪述便顯得我是聖人如中說一書都是要學孔子論語說泰伯三以天下讓他便說陳思王善讓論語說殷有三仁他便說荀氏有三仁又捉幾箇公卿大夫來相答問便比當時問人弟子正如梅聖俞說歐陽叔他自要做韓退之却將我來比孟郊王通便是如此便胡亂捉別人來為聖為賢殊不知秦漢以下君臣人物斤兩已定你如何能加重中說一書固是後人假託非王通自著然畢竟是王通平生好自夸

晉以老莊敗梁以佛亡莫或正之五百餘年而後得韓愈學者以配孟氏蓋庶幾焉愈之後三百有餘年而後得歐陽子其學推韓愈孟子以達於孔氏故天下翕然師尊之曰歐陽子今之韓愈也宋興七十餘年民不知只富而教之至天聖景祐極矣而斯文終有愧於古士亦因陋守舊論卑而氣弱自歐陽氏一出天下爭自濯濯以通經學古為高以救時行道為賢以犯顏納諫為忠長有成就至嘉祐末號稱多士歐陽子之功為多蘇氏轍曰公權知貢舉是時進士為文以詭異相高號大學體文體大壞公患之所取率以詞義近古為貴比之險怪知名者黜去殆盡榜出怨議紛紛久之乃服然文

章自是變而復古蘇氏轍曰公權知貢舉是時進士為文以詭異相高號大學體文體大壞公患之所取率以詞義近古為貴比之險怪知名者黜去殆盡榜出怨議紛紛久之乃服然文

龜山楊氏曰孟子一部書只是要正人心教人存心養性收其放心至論仁義禮智則以測隱羞惡辭讓是非之心為之端論邪說之害則曰生於其心害於其政論事君則欲格君心之非千變萬化只說從心上來人能正心則事無足為者矣夫學之備身齊家治國平天下其本只是正心誠意而已心得其正然後知性之善孟子遇人便道性善永叔却言聖人之教人性非所先永叔

論別是非利害文字上儘去得但於性分之内全無見處更說不行人性上不可添一物堯舜所以為萬世法亦只率性而已所謂率性循天理是也外邊用計用數假饒立得功業只是人欲之私與聖賢作處天地懸隔問歐公如何朱子曰淺父之又曰大槩皆以文人自立平時讀書只把做考究古今治亂興衰底事要做文章都不曾向身上做工夫平日只是以吟詩飲酒戲謔度日○歐公文字大綱好處多晚年筆力亦衰○言行錄曰公於古文得之自然非學所至超然獨駕衆莫能及譬夫天地之妙造化萬物動者植者無細與太不見痕跡自極其工

蘇子王安石附

朱子曰嘗聞之師云蘇轍明過人所說語儘有好处蓋天地間道理不過如此有時便見得到皆聰明之發也但見到處却有病若欲窮理不可不論也○蘇氏之學以雄深敏妙之文煽其傾危變幻之習以故波其毒者論肌浹髓而不自知今日正當接本塞源以一學者之聽庶乎其可以障狂瀾而東之若方且懲之而又遷有取其所長之意竊然學者未知所擇一取一舍之間又將與之俱化而無以自還○或謂蘇學以為世人讀之止取文章之妙初不於此求道則其失自可置之夫學者之求道固不於蘇氏之文矣然既取其文則文之

所述有邪有正有是非亦皆有道焉固求道者之所不可不講也講去其非以存其是則道固於此乎在矣而何不可之有若曰惟其文之取而不復議其理之是非則是道自道文自文也道外有物固不足以爲道且文而無理又安足以爲文乎蓋道無適而不存者也故即文以講道則文與道兩得而一以貫之否則亦將兩失之矣中無主外無擇其不爲浮誇險詖所入而亂其知思也者幾希况彼之所以自任者不但曰文章而已既亡以考其得失則其肆然而談道德於天下夫亦孰能御之○答汪尚書書曰蘇學邪正之辨終未能無疑於心蓋意前日所陳乃論其學儒不至而流於詖淫邪道之域竊未敢乃病其學佛未精而滯於智慮言語之間此所以多言而愈不合也夫其始之闢釋學也豈能明天人之德惟性命之源以破其荒誕浮虛之說而反之正哉如大悲閣中和院記之屬直掠彼之粗以角其精據彼之外以攻其內是乃牽子弟以攻父母信枝葉而疑本根亦安得不爲之誅哉近世攻釋氏者如韓歐蘇石之正龜山猶以爲一杯水救一車薪之火况如蘇氏以邪攻邪是東蠲權膏而性赴之也直以身爲燼而後已耳來教又以爲蘇氏乃習氣之弊雖不知道而無邪心非若王氏之穿鑿附會以濟其私利之學也蓋竊謂學以知道爲本知道則學純而心正見於行事

敬於言語亦無往而不得其正焉如王氏者其始學也蓋欲陵跨揚韓掩迹顏孟初亦豈遽有邪心哉特以不能知道故其學不純而設心造事遂流入於邪又自以爲是而大爲穿鑿附會以文之此其所以重得罪於聖人之門也蘇氏之學雖與王氏若有不同者然其不知道而自以爲是則均焉學不知道其心固無所取則以爲正又自以爲是而肆言之其不爲王氏者特天下未被其禍而已其穿鑿附會之巧如來教所稱論成佛說老子之屬蓋非王氏所及而其心之不正至乃謂湯武篡弑而感稱荀彧以爲聖人之徒凡若此類皆違其私邪無復忌憚不在王氏之下借曰不然而原情以差其非則亦不過稍從未滅之料而已豈可以是爲當然而莫之禁乎書曰天討有罪五刑五用哉此刑法之本意也若天理不明無所準則而奢者爲惟原情之爲務則無乃徇情廢法而縱惡以啓姦乎揚末學爲義者也而偏於爲我墨翟學爲仁者也而流於兼愛本其設心豈有邪哉皆以善而爲之耳特於本原之際微有毫釐之差是以孟子推言其禍以爲無父無君而陷於禽獸辭而闕之不少假借孟子亦豈不原其情而過爲是刻核之論哉誠以其賊天理害人心於幾微之間使人陷溺而不自知非若刑名狙詐之術其禍淺切而易見也是以核本塞源不得不如是之力書曰予畏上帝不敢不

正又曰予弗順天厥罪惟均孟子之心亦若是而已爾
以此論之今日之辜王氏僅足為申韓儀衛而蘇氏學
不正而言成理文非揚墨之比愚恐孟子復生則其取
舍先後必將有在矣○答程允夫書曰來書謂熹之言
乃論蘇氏之粗者不知如何而論乃得蘇氏之精者此
在吾弟必更有說然熹則以為道一而已正則表裏皆
正論則表裏皆論豈可以折精粗為二致此正不知道
之過也又謂洗垢索瘢則孟子以下皆有可論此非獨
不見蘇氏之失又并孟子而不知也表蘇氏之失著矣
知道愈明見之愈切雖欲為之覆藏而不可得何待洗
垢而索之耶若孟子則如青天白日無垢可洗無瘢可
索今欲掩蘇氏之疵而後以為此豈不適所以彰之耶
黃門此之乃兄以稍簡靜然謂簡靜為有道則與子張
之指清忠為仁何以異第深考孔子所答之意則知簡
靜之與有道蓋有間矣况蘇公雖名簡靜而實陰險元
祐末年規取相位力引小人楊畏使傾范忠宣公而以
已代之既不效矣則誦其澤文於坐以動范公此豈有
道君子所為哉此非熹之言前輩固已筆之於書矣吾
弟乃謂其躬行不後二程何其考之不詳而言之易
也二程之學殆焉未得其要是以出入於佛老及其反
求而得諸六經也則豈固以佛老為是哉如蘇氏之學
則方其年少氣豪固嘗安戲禪學及其中歲流落不耦

鬱鬱失志然後匍匐而歸焉始終迷感進退無據以此
程氏正傷予先病後瘵先瘵後病之說吾弟比而同之
是又欲洗垢而索孟子之瘢也又謂程氏於佛老之言
皆陽抑而陰用之夫竊人之財猶謂之盜况程氏之學
以誠為宗今乃陰竊異端之說而公排之以蓋其跡不
亦盜憎主人之意乎必若是言則所謂誠者安在而吾
弟之所以裁抑之意果何謂也挾天子以令諸侯乃權
臣跋扈借資以取重於天下豈真尊主者哉若儒者論
道而以是為心則亦非真尊六經者此其心跡之間友
履畔援去道已不啻百千萬里之遠方且自為邪說設
行之不暇又何暇攻百氏而望其服於已也凡此皆蘇
氏心術之蔽故其吐辭立論出於此者十而八九吾弟
讀之愛其文辭之工而不察其義理之博日往月來遂
與之化知入鮑魚之肆又則不聞其臭矣而此道之傳
無聲色臭味之可娛非若侈靡闕衍之辭縱橫理闔之
辨有以眩世俗之耳目而奪其心自非真能洗心滌慮
以入其中真積力久卓然自見道體之不二不容復有
毫髮邪妄雜於其間則豈肯然也其平生之所尊敬
向慕者而信此一夫之口哉故伊川為明道墓表曰學
者於道知所向然後見斯人之為功知所至然後見斯
名之稱情義為此也然世衰道微邪偽交熾士溺於見
聞之陋各自是其所是若非痛加剖析使邪正真偽判

然有歸則學者將何所適從以知所向此欲望其至之乎又曰蘇氏文辭偉麗近世無匹若欲作文自不妨模範但其辭意於豪語詭亦有非知道君子所欲聞是以平時每讀之雖未嘗不喜然既喜未嘗不厭往往不能終帙而罷非故欲絕之也理勢自然蓋不可曉然則彼醉於其說者欲入五道之門豈不猶吾之讀彼書也哉亦無怪其一胡一越而終不合矣又曰東坡善議論有氣節○蘇子由云學聖人不如學道他認道與聖人做兩箇物事不知道便是無軀殼底聖人聖人便是有軀殼底道學道便是學聖人學聖人便是學道如何將做兩箇物事看○或謂蘇程之學二家當時自相排斥蘇氏以程氏為濠程氏以蘇氏為橫以其觀之只有利公脩仁宗實錄言老蘇之書大抵皆橫者流程子未嘗言也如遺書賢良一段繼之以得志不得志之說却恐是說他坡公在黃州猖狂放恣不得志之說恐指此而言揚道夫問坡公苦與伊洛相排不知何故曰他好放肆見端人正士以禮自將却恐他來檢點故恣說言道夫曰坡公氣節有餘然過處亦自此來曰固是又云老蘇辨茲初間只是私意如此後來荆公做不著遂中他說然荆公氣節自是一箇要遺形骸離世俗底模樣與物不知飢飽嘗說一書載公於飲食絕無所嗜唯飲者必盪左右疑其為好也明日易以他物而置此品於

遠則不食矣往往於食未嘗知味也至如食釣餌當時以為其質自不知了近世呂伯恭亦然面垢身汗似所不卹飲食亦不知多寡要之即此便是放心辨茲以此等為姦恐不然也老蘇之出當時其敬崇之惟荆公不以為然故其父子皆切齒之然老蘇詩云老態盡從愁裏過壯心偏勞醉中來如此無所守豈不為他荆公所笑如上韓公書求官職如此所為又豈不為他荆公所薄至如坡公著述當時使得蓋行所學則事亦未可知從其遊者皆一時輕薄輩無少行檢就中如秦少游則其最也諸公見他說得去更不契勘學問若使盡聚朝廷之上則天下何由得平更是坡公首為無稽游從者從而和之豈不害事但其用之不久故他許多敗壞之事未出兼是後來羣小用事又費力似他故覺得地箇好○又曰蘇黃謂之近世名卿則可以顏子方之其不得不論也大抵學者貴於知道蘇公早拾蘇張之緒餘晚醉佛老之糟粕謂之知道可乎古史中論黃帝堯舜禹益子路管仲曾子子思孟子若瞞之屬皆不中理未易輕舉但其辯足以文之世之學者窮理不深因為所眩耳其數年前亦嘗感焉近歲始覺其繆○問荆公與坡公之學曰二公之學皆不正但東坡之德行那裏得似荆公東坡初年若得用未必其患不甚於荆公但東坡後來見得荆公狼狽所以都自敗了初年論

生財後來見青苗之法行得狼狽便不言生財初年論

其用兵如曰用臣之言雖北取契丹可也後來見荆公

用兵用得狼狽更不復言其分明有兩截底議論

長神宗強記善辨不刑國公卒諡曰文惠公

上第神宗強記善辨不刑國公卒諡曰文惠公

人師事孫復固躬苦學進士及第歷州守推官

德不官事孫復固躬苦學進士及第歷州守推官

申不官事孫復固躬苦學進士及第歷州守推官

人其不官事孫復固躬苦學進士及第歷州守推官

出其不官事孫復固躬苦學進士及第歷州守推官

不善人其不官事孫復固躬苦學進士及第歷州守推官

秦相正義曰從說而實秦故曰秦相正義

俗通之義秦受相之術于鬼谷先生

安石性不近人初名益字文舉後字安石

矣是不近人初名益字文舉後字安石

皆不近人初名益字文舉後字安石

石不近人初名益字文舉後字安石

也便不近人初名益字文舉後字安石

宋使不近人初名益字文舉後字安石

之使不近人初名益字文舉後字安石

德使不近人初名益字文舉後字安石

一使不近人初名益字文舉後字安石

性理群書大全卷之五十八

歷代

唐虞三代

堯舜

程子曰得天理之正極人倫之至者堯舜之道也

知他幾千年其心至本在○泰山雖高

預乎山也唐虞事業自堯舜觀之亦

太虛爾

王孔子曰大哉堯之為君也惟天

動四岳舉舜禹行天子事又

先華嶽于帝堯故號曰堯

官錄四岳舉舜禹行天子事又

於蒼梧之野在歷代志傳

龜山楊氏曰舜在側微堯舉而試之慎徽五典則五典克

從納于百揆則百揆特敘實于四門則四門穆穆以至

以天下授之而不疑觀其所施設舜之所以為舜其才

其德可謂大矣宜非深山之中所能久處而為舜者當

堯未之知方且飯糗茹草若將終身若使今人有才氣

者雖不得時其能自己其功名之心乎以此見人必能

不為然後能有為也非有為之難其不為猶難矣

馬

南軒張氏曰禹之有天下也無所與於己又曰禹之為聖

本由學而成皆其工夫至到者也

性理群書集覽卷五十九

孫崇伯之子伯水有功受辭而天下歸之
金德王九鼎以象九州會諸侯于塗山執玉帛者
國在位二十七年而崩

湯文武

程子曰聖人無過湯武反之也其始未必無過所謂如日
月之食乃君子之過○或問高宗之於傳說文王之於
太公知之素矣恐民之不信也故假夢卜以重其事曰
然則是偽也聖人無偽傳文武假史謂商湯王姓
子名履契之後裔為夏方
子南巢無道暴虐百姓湯鳴伊尹為相率諸侯伐桀
桀奔南巢湯居亳為天子崩于亳以冰德王崩建丑之
子為歲首在仲冬月而崩○周文王姓姬名昌王季
子紂為西伯伯天微生南宮括之徒來歸殷政紂
子賢者來歸自岐微三分天下有其二德服事紂
紂曰不道拜太公望為師率諸侯伐紂克之諸侯尊武王為
天子紂子武庚以木德王用建子之月為歲首在巳年
而崩高宗被史傅說為相打小臣武王事紂重德紂
朝者六國殷道復興與紂為高宗在位五十九年而崩

或問湯之伐桀也衆以為我后不恤我衆舍我穡事而割
正夏而湯告以必往是聖人之任者也文王三分天下
有其二以服事商是聖人之清者也龜山楊氏曰非也
湯之伐桀雖其衆有不悅之言憚勞而已若夏之人則
不然曰時日曷喪予及汝偕亡故攸祖之民室家相慶
簞食壺漿以迎王師湯雖欲不往不可得矣文王之時
紂猶有天下三分之一民猶以為君則文王安得而不
事之至於武王而受罔有後心賢人君子不為所殺則
或為以奴或去國紂之在天下為一夫矣故武王誅之

亦不得已也由此觀之湯非樂為任而文王非樂為清
也會逢其適而已

宣

華陽范氏曰昔周宣王任賢使能吉甫征伐於外而王之
所與處者張仲孝交也夫使文武之臣征伐而左右則
後得正良之士善其君心則讒言不至而忠謀見用此
所以能成功也苟使儉邪之人從中制之則雖吉甫無
以成其功宣王能復文武之業以致中興者內順治而
外威嚴也傳宣王被史諸周宣王名靜厲王之子
與在位四十六年而崩伊尹古直史記尹吉甫周宣王
南宮王肅為宣王時此伐獫狁南宮王肅以時士兼內史掌書
尋復文武之境七會諸侯於陳都中興之功吉甫為盛
宣王仲李之弟小惟六月當與張仲孝交

伊尹傳說
程子曰伊尹之耕于莘傳說之築于巖天下之事非一一
而學之天下之賢才非人人而知之也明其在我者而
已傳伊尹之遷也相湯成夏後伊尹天下為之
二德義卒成令主孟子稱其聖之任者也傳說按史記
傳說之野惟蕭遂立為相上尊今為今平陸人

朱子曰伊尹是兩截人方其耕于莘野若將終身焉是
截人及湯三聘翻然而往使以天下之重為已任是
截人

總論

程子曰五帝公天下故與賢三王家天下故與子論善之
盡則公而與賢不易之道也然賢人難得而爭奪與焉
故與子以定萬世是亦至公之法也○堯與舜更無優
劣及至湯武便別孟子言性之反之自古無人如此說
只孟子分別出來便知得堯舜是生而知之湯武是學
而能之文王之德則似堯舜禹之德則似湯武要之皆
是聖人○聖人無優劣堯舜之讓禹之功湯武之征伐
伯夷之清柳下惠之和伊尹之任周公在上而道行孔
子在下而道不行其道一也

張子曰稽察捨己堯也與人爲善舜也聞善言則拜禹也
用人惟己改過不吝湯也不聞亦式不諫亦入文王也
皆虛其心以爲天下也

華陽范氏曰象日以殺舜爲事舜爲天子則封之管蔡啓
商以叛周周公爲相也則誅之其迹不同其道一也舜
知象之將殺己也故象憂亦憂象喜亦喜盡其誠以親
之而已矣象得罪於舜故封之管蔡流言於國將危周
公以間王室得罪於天下故誅之非周公誅之天下之
所當誅也周公豈得而私之哉後世如有王者不幸而
有害兄之弟如象則當如舜封之是也不幸而有亂天
下之兄如管蔡則當如周公誅之是也舜處其常周公
處其變此聖人所以周歸于道也
五峰胡氏曰堯舜以天下與人而無人德我之望陽武有

人之天下而無我取人之嫌是故天下無大事我不能
大則以事爲大而處之也難矣
庸齋許氏曰五帝之禪三代之繼皆數然也其間如堯舜
有子之不肖變也堯舜能通之以揖遜而不能使已子
之不肖均湯武遇君之無道變也湯武能通之以征伐
而不能使夏商之無桀紂聖人遇變而通之亦惟達於
自然之數一毫之已私無與也

春秋戰國
魯衛

程子曰刑賈得罪於父不得復立輒亦不得背其父而不
與共國委於所可立使不失先君之社稷而身從父則

義矣魯衛二國名也魯國治曲阜伯禽至頭公凡三
十三世歷八百七十二年爲楚考烈王所滅○衛國治
角凡四十三世凡九百一十二年爲秦二世所滅○衛
侯爵武王弟康叔封之所謂也國治朝野自康叔至君
罪於父不得復立按春秋注衛靈公世子蒯聵與其母
南子之亂亂殺之不果而出奔靈公世子蒯聵與其母
南子卒南子立之又辭乃立蒯之子以拒蒯事在左
傳哀二年
五峰胡氏曰欲撥亂與治者當正大綱知大綱然後本可
正而未可定大綱不知雖或善於條目有一時之功終
必於大綱不正之處而生大亂然大綱無定體各隨其
時事故魯莊之大綱在於復讎也衛國之大綱在於正
名也雖不復名不正雖有仲尼之德亦不能聽魯衛之
政矣魯莊之大綱在於復讎也左傳桓十八年公及
文姜如齊上侯謂焉公辭之以告夏四月丙

子專公使公子子生乘公上楚于申魯人告于齊曰齊君畏之威不敢寧君來修舊好成而不反無所司是為推公文姜孫于齊不致歸蕭國之大綱在於正名論語子路曰衛君待子而為政子仲突先子曰必也正名乎

管仲

或言使管仲而未死內變復六人何傷桓公之霸乎程子曰管仲為國政之時齊侯之心未蠱也既蠱矣雖兩管仲將如之何未有蠱心於女色而能盡心於用賢也

內變六人史記齊桓公內籙如夫人者六莊簡長衛姬少衛姬衛姬萬衛姬宋華子是也

陳水司馬氏曰孔子稱管仲之器小哉先儒以為管仲得君如此不勉之以王而僅止於霸此其所以為小也愚以為周天子存而管仲勉齊桓公以王是教之寡也此

管仲所耻而不為孔子願欲其為之邪夫大人者顧時不用則已用則必以禮樂正天下使綱紀文章察然有萬世之安豈直一時之功名而已和管仲相桓公霸諸侯禹迹所及冠帶所加未能使之皆率職也而偃然自以天下為莫已若也采絃而鑲篋反玷而三歸此其器豈不小哉揚子曰大器其猶規矩準繩乎先自治而後治人斯言得之矣

荀息

陳水司馬氏曰晉獻公使荀息傅奚齊荀息曰臣竭其股

肱之力不濟則以死繼之及里克殺奚齊荀息死之君荀息有焉杜元凱以為荀息有此詩人重言之義以愚觀之元凱失左氏之意多矣彼生與君言死而背之者是小人穿窬之行君子所不識也夫立嫡以長正也獻公溺於嬖寵廢長立少荀息為國正卿君所倚信不能明白禮義以格君心之非而遽以死許之是則荀息之言玷於獻公未沒之前而不可救於已沒之後也然則左氏之志所以貶荀息而非所以為褒也

荀息香秋晉人勸公時為大夫請殺重於冀以伐鄆師荀息亦見殺也送死焉奚齊公次子驪解所生者里克殺之史記里克死焉奚齊公次子驪解所生者里克殺之

狐偃趙衰
西山真氏曰狐偃趙衰晉文之以父師事之者也從亡十有九年其所以輔翼扶持者不遺餘力矣然聖賢脩身治國之道一子蓋未嘗講也故其始霸也請王者之隱圍天子之邑勤天王之狩使三子嘗從事於格心之學素以義禮由其君詎至於是哉以行事考之惟用一節頗得古人推賢遜能之意其餘則皆孔門之所羞言者也然自二人而觀則子餘之言論風旨又非各犯可及

室宣信諸侯而天下大抵多僂諛也藉義披史記趙衰晉人風之孫有孫智也謀謀重耳交於齊與勇犯謀過

子 9 - 58

楚勳受楚客禮適秦相公于禮... 王命為卿以讓廉枝文公反國及... 多其謀

趙文子

東萊呂氏曰趙文子其中退然如不勝衣其言呐然如不出諸其口及宋之盟談笑當襲甲之變神閑氣定而不亂晏子長不滿六尺及崔慶之盟言乃在前毅然責

育不能奪蓋其怯者血氣也其勇者義也... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹

生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公... 諸侯之辭而重其禮請侯以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

國之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

之盟... 趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

朱子曰是他力學只到得這裏觀他與韓宣子爭時似

守得定及到伯有子皙之徒撓他時則度其可治者治

之若治他不得便只含糊過亦然當時列國世卿每國

須有三兩族強大根株盤互勢力相依倚卒急動他不

得不比如今大臣才被人論便可逐去故當時自有一

般議論如韓獻子分謗之說只是要大家含糊過不要

見得我是你不是又如魯以相忍為國意慮都如此後

來張文潛深取之故其所著雖連篇累牘不過只是這

一意

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

趙武質入秦曾孫父明為岸所殺初妻成公姊道腹... 生武質素之類類嬰并初以是後立為相悼公

於疾之過故自子南逐子哲死豪宗大姓弭然聽順無
復有梗其政者其於外也事大國以禮而不苟徇其求
故終其身免於諸侯之討而鄭能以弱為強考其所為
惟作立賦鑄刑書見讒當世自餘鮮不合於理者然大
人格心之業則未之聞焉豈其所事四公皆九庸之主
不足與有進耶不然何其無有以一善著者至於用人
各以所長蓋得聖門所謂器使之道春秋卿大夫未有
能及之者後之以權衡人物為職者當觀法焉商鞅
公掩要鄭簡公信公之子元年諸公子謀欲殺相子
子孔使止之反盡誅諸公子三年子孔欲自立為君公
以子孔從之而相而伐之十二年公怒子孔專國誅之
以子孔為相十九年公如晉諸君圍而封子產
子如舊交二十三年諸公子爭權相又殺子產公
子或諫曰子產仁人處所以存者子產也勿殺乃止

或問商鞅說孝公帝王道不從乃說以霸道鞅亦不曉帝
王道但是先將此說在前者渠知孝公決不能從且恁
地說庶可以堅後而霸道之說耳朱子曰鞅又如何理
會得帝王之道但是大拍頭去揮那孝公耳他知孝公
是行不得他恁地說只是欲人知道我無所不曉○問
開阡陌曰阡陌便是井田陌也阡千也東西曰阡南
北曰陌或問南此曰阡東西曰陌未知孰是但却是一
箇橫一箇直且如百未有像遂上有涂這便是陌若干
箇涂恁地直在橫頭又作一大溝謂之血血上有路這

便是阡陌只是疆界自阡陌之外有空地則只恁也
開在那裏所以先王要如此者也只是要正其疆界怕
人相侵互而今商鞅却開破了遇可做田處恁依田
更不要恁地齊整這開字非開創之開乃開辟之開也
商鞅按史記公孫鞅衛人因景監入見秦孝公說
以強國之術公大悅以為左庶長乃定變法之令
法既具中廢號令則本示信罰不諱大肯不私
在秦二十四年卒後隨不始隨山無盜賊民勇於公
法於私開阡陌大治列侯封於商於十五邑號曰
商君無何孝公薨惠文王立或以反法車裂以殉

或問商君初變法秦民不悅言不便者以千數令行之後
秦道不拾遺鄉邑大治秦民後來言令便者室陳氏曰
始言不便猶是三代直道之民終復言便則戰國刑戮
之民矣不下母手如何得他合口當看商鞅行法始末
○問秦商法先發更有諸籍及贅籍賈人又及父母有
市籍者所以重困商賈何故曰秦自商君立法欲民務
農力戰故重耕戰之賞以商賈務末不能耕戰故重為
諸罰以抑之所以立致富疆
樂毅 孫臏
或問樂毅伐齊文中子以為善處其用東坡則責其不合
安效王者事業以取敗二說孰是朱子曰這只是他每
變去立說後都不去破教子細這箇是那田單會守後
不奈他何當時樂毅自是兼秦魏之師又因人怨齊王
之暴故一旦下齊七十餘城及既殺了潛王則人心自
是休了他又怕那三國來分他底連忙發遣了他以應

之力量也只得恁地更是那田單也忠義盡死節守
 那二城樂毅不是不要取他也就藉其氣力被他善守後
 不奈他何樂毅也只是戰國之上又何其是王者之師
 他當時也恣意秦國掠政如孟子所謂毀其宗廟遷其
 重器不過如此舉措他當時那鼎也去扛得來他豈是
 不要他底但是田單與他皆會兩箇相遇智勇相角至
 相持三年便是樂毅也費氣力但取不得及騎矧用
 則是大段無能後被田單使一箇小術數子便乘勢殺
 將去便是國不可以無人如齊但有一田單盡死節恁
 地守便不奈他何○樂毅昔即墨之圍乃用師之道適
 當如此用速不得又齊潛王人多叛之及死而其子立
 于官則人復借之不忍盡亡其國即墨又有田單故下
 之難使毅得盡其策不失之德也樂毅發史記樂毅去齊而
 奔趙封望諸君謀高帝時毅後將其餘樂毅封昌國君後
 奔趙封望諸君謀高帝時毅後將其餘樂毅封昌國君後
 奔趙封望諸君謀高帝時毅後將其餘樂毅封昌國君後
 奔趙封望諸君謀高帝時毅後將其餘樂毅封昌國君後

古不智士之謀略詭譎固不可及然記之者能如此也

折書而不失其意則其智亦不可及矣

毛遂 趙括 魯仲連

潛室陳氏曰毛遂上不數於其主下不齒於其徒而卒能
 奮身決起著者楚趙非見棄於人安能以有激乎吾
 觀戰國游士所以策名當時致身將相快平生之憤
 風昔之願往往皆因所激而能致之蘇秦之相六國其
 家激之也張儀之相秦其友激之也范雎談笑而取秦
 柄其離激之也故善用者於其凌厲頓挫之時而乘
 其感慨奮激之氣則雖尋常之人皆能以自效於尺寸
 如其習安於菴養之餘而生平之意願已足則雖奇人
 節士亦或無以自見也毛遂自請出而平原君曰子何能
 對平原君曰君不見西伯伯也天下歸之今君處此
 困窮之地天下皆叛君自請出而說之西伯伯也天下
 歸之今君處此困窮之地天下皆叛君自請出而說之

秦則雖有奇氣疎即將無所用之而俛首帖尾碌碌入
下者往往而是也尚何望其憤激陳義哉仲連惟不見
其所欲故不受人之羈縻采甘人之藜藿是以高飛長
嘯而足以頡頏於一世雖未必為天下士而人固以天
下士奇之矣

蘭相如

龜山楊氏曰周室之季天下分裂為戰國游談之士出於
其間各執其說以干時君視其言然其論皆評闢之微名
射利固無定道者間有感慨激昂以就一時之功其材
力有足過人而辭克自重其身者何多耶予讀蘭相如
傳未嘗不以其為人而惜其如此也夫秦藉累世之資
肆虎狼之暴搏噬天下有并吞諸侯之心非可與禮義
接而論曲直也相如區區掉三寸舌入睡眦不測之秦
卒能以完璧歸亦足壯哉然當其捧璧脫柱示以必死
蓋亦摩虎牙矣夫死非難死不失義不傷勇君子所難
也且秦趙之不敵蓋推雌之國也身之存亡非特一璧
之重而社稷安危之機亦不在夫璧之存亡也然則趙
之有璧存可也亡可也初相如捧璧入秦趙之君臣計
議非有親秦之心特迫其威彊耳夫以小事大古之人
有以皮幣犬馬珠玉而不得免者至棄國而逃况一璧
乎雖與之可也相如計不出此乃以孤單之使逞螳螂
之威抗臂秦輝當車轍之勢其危如一髮引千鈞豈

殆哉當是時使秦知趙璧終不可得則欲微幸不死難
矣若是則尚安得為不失義不傷勇乎不三數年趙卒
有覆軍陷城之禍者徒以璧為之崇也然則全璧歸趙
何益哉至於澠池之會則其危又甚矣方趙王之西也
廉頗約以一月不返則立太子以絕秦望則是行也非
有萬全之計雖無往可也傳曰智者慮義者行仁者守
然後可以會三者一闕焉則危事矣夫萬乘之君蹈危
事非得計也相如為趙相其智勇不足重趙使秦不
敢端焉乃欲以頸血澆之豈孔子所謂暴虎馮河死而
無悔者歟嗚呼周道衰士無中行久矣區區戰國之際
尚足道哉其失哉予於相如惜其雄傑俊偉於戰國士
性理卷之五十五
有足稱者而其失如此故特為之論著云
蘭相如趙人初仕趙為舍人時趙有良璧歸趙及秦
王與趙王會澠池秦王令趙王鼓瑟相如亦請秦王
王與趙王會澠池秦王令趙王鼓瑟相如亦請秦王
得免者至秦而趙子梁惠王篇皆者大王居於
之之事不以皮幣為乃得免焉事之不以皮幣為
人二三子何患乎無君我將去之去也如梁山人
山之上下居焉如子天仁人也不可失也從之者如歸市
或問蘭相如其始能勇於制秦其終能和以待廉頗可謂
賢矣以其觀之使相如能以待頗之術待秦乃為善謀
蓋秦乃能制剛弱乃能勝強今乃欲以匹夫之勇恃區
區之趙而闖強秦若秦奮其虎狼之威將何以處之今

能便秦不加兵者特幸而成事耳朱子曰子由有一段
 說大故取他說他不是戰國之士此說也太過其實他
 只是戰國之士龜山亦有一說大槩與公說相似說相
 如不合要與秦爭那璧要之恁地說也不得和氏璧也
 是趙國相傳以此為寶若當時驟然彼人將去則國勢
 也解不拆古人傳國皆以寶玉之為重君子孫不能
 謹守便是不孝當時秦也是強但相如也是料得秦不
 敢殺他後方恁地做若其他人則是怕秦殺了便不敢
 去如蘭相如豈是孟浪恁地做他須是料度得那秦過
 了戰國時如此等也多黃歇取楚太子也是如此當時
 被他取了秦也不曾做替其恁休了

蘇秦張儀同門友也蘇秦將止秦兵不以情而遣
 儀乃以術而激儀何邪蓋平昔師友之間未嘗用情故
 臨事不可以情告也

東萊呂氏曰趙使武襄君樂乘代廉頗頗怒攻武襄君廉
 頗出奔魏以是推之則向者肉袒負荆之悔特感相如

之義而非真悔也悔不發於己而發於人烏可久邪○
 蘇秦約從說齊王曰夫韓魏所以畏秦者為其與秦接
 境壤也韓魏戰而勝秦則兵半折四境不守戰而不勝
 國已危亡故韓魏所以重與秦戰而輕為之臣也吾不
 知蘇秦之說韓魏敢出此語乎此蘇秦之所以為蘇秦
 也○蘇秦張儀同門友也蘇秦將止秦兵不以情而遣
 儀乃以術而激儀何邪蓋平昔師友之間未嘗用情故
 臨事不可以情告也

蘇秦張儀同門友也蘇秦將止秦兵不以情而遣
 儀乃以術而激儀何邪蓋平昔師友之間未嘗用情故
 臨事不可以情告也

朱子曰為原之心其為忠清潔白固無待於辨論而自顯
 若其為行之不能無過則亦非區區辨說所能全故君
 子之於人取其大節之純全而略其細行之不能無弊
 則雖三人猶必有師者况如蘇子乃千載而一人哉孔
 子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣此觀人之法

此夫原之忠忠而過若也。原之過過於忠者也。故論其大節則其他可以一切置之不問。論其細行而必其合於聖賢之制度則吾固已言其不能皆合於中庸矣。尚何說哉。

范睢

凍水司馬氏曰：穰侯相秦，秦益彊，宰制諸侯如嚴主之役。僕夫左右前後無不知志。此穰侯之功也。范睢非能為秦忘謀，亦非有怨於穰侯也。欲行其說而穰侯適妨其路，故控其侯，抑其首而奪之位。秦王視聽之不明，遂至於遷逐母弟。穰侯何有哉！穰侯雖抑權未至如睢之。所云孔子惡夫佞者，豈以此夫。

性理五十九卷

穰侯相秦，秦益彊，宰制諸侯如嚴主之役。僕夫左右前後無不知志。此穰侯之功也。范睢非能為秦忘謀，亦非有怨於穰侯也。欲行其說而穰侯適妨其路，故控其侯，抑其首而奪之位。秦王視聽之不明，遂至於遷逐母弟。穰侯何有哉！穰侯雖抑權未至如睢之。所云孔子惡夫佞者，豈以此夫。

總論

庸醫許氏曰：春秋上下二百餘年，其間人材有一節一行之可稱者，固難以指而數。若夫宏碩之器，明敏之識，端實之行，正大之議，論未嘗不相望乎世。公試舉其材美之者，有言夏如齊之鮑叔管仲，晉之舅犯先軫，卻克，趙衰宋之華元，楚之子文，齊之百里奚，鄭之子產，吳之季札，此十數輩者，皆足以尊主而庇民，皆足以捍災而制變。是足以繼絕世而興治乎？若較之三代王佐之

才固未可同日語。若求之漢唐全盛之際，未見有出其右者。然考諸人之事業，其大者僅能輔其君以主夏盟，餘皆保全境內，幸免社稷之變遷而已。遂使後之議者謂其規模淺狹，皆無能用於天下而止。足以用一國斯言也。果足以病諸人乎？愚竊以為春秋之時，吾道與元氣會合者，皆支離於北岳之分裂，天綱地維一墜而難振。民彝國政一壞而難修。事物統類一紛亂而未易以整齊。當是之時，陰陽氣運之厄，方有以成吾道之厄。雖有偉人持起，欲以天下為己任，吾亦其材力無所施。

有偉人持起，欲以天下為己任，吾亦其材力無所施。...

史記先軫之戰，晉人伐秦，先軫為將，戰於殽。先軫曰：秦無道，伐我殽，我殽秦，秦必亡。秦無道，伐我殽，我殽秦，秦必亡。...

公關其賢以五羊皮贖之授以國政秦日強盛號曰五穀大夫

始皇

或云秦始皇用王翦將兵伐楚請田宅甚衆或者非之前翦曰王怛中而不信人今空國中之甲士盡以委我儻不多請田宅爲子孫業則王疑我矣范陽張氏曰君臣至於此衰世之風也君不信其臣故以術而御其臣臣不信其君故以術而防其君君臣上下無非以術相與

欲其終始無間難矣然當此時三綱五常既已淪敗使秦皇不疑其臣則臣下必移其權使王翦不防其君則後日必被其禍君臣之風喪至此天下可知矣

秦史謂始皇名政姓嬴王之字實呂不韋之遺腹子也

月二十六年始滅六國初并天下更號皇帝以水德王十七年今燒詩書百家語坑諸生四百六十餘人按史記古非今燒詩書百家語坑諸生四百六十餘人按史記

王翦白起穰侯白有二十萬勇王負勇以填地置楚蜀

祖一作祖通鑑釋文曰祖通作祖祖不精也戰國趙策

智伯彘中而少親注彘與祖同祖音將頭反則驕也

內無此祖字惟御韻內祖音將頭反則驕也

或問自秦始皇變法之後後世人君皆不能易之何也朱

子曰秦之法盡是尊君卑臣之事所以後世不肯變且

如三皇稱皇五帝稱帝三王稱王秦則兼皇帝之號只

此一事後世如何肯變又問賈生仁義攻守之說恐秦

如此亦難以仁義守之曰他若延得數十年亦可扶持

整頓只是犯衆怒多下回過得來緊所以不旋踵而亡

如三皇五帝三王以來日以封建治天下秦一切掃除不留種子秦視六國之君如坑與女兒今年拔一人明年捉兩人絕滅都盡所以犯天下衆怒當時但聞秦字不問智愚男女盡要起而亡之蕞蕞便做陳王張耳便做趙王更阻遏他不住漢高祖自小路入秦由今襄陽金商關入關項羽自河北大路入關及項羽盡殺秦人想得秦人亦悔不且留取子嬰在也

崇蕉 陳勝

陳勝曰秦置天下後於離官諫死者二十七人而後來

之輸忠者猶未已夫秦無道極矣而在廷何多直節臣

也且其諫者非必皆社稷之臣皆貴戚之卿也非必皆

析秦之手皆秦之壽也又非必皆秦之所產皆道言

之士也而為是奮死而不顧蓋生乎戰國之世無一而

非口舌之士仕於危亡之朝無一而非口舌之功故常

喜出於波濤湧湧之間游人之所不能冰與濟俱沒與

汨俱出而幸不死焉是其所以為工耳若夫潢汗行潦

弱翁稚子可褰裳而濟彼豈以是而動其心哉此所以

積尸秦庭而後來者愈出而愈奇也雖然亦危矣逆驪

龍之領下而取其珠料虎口而奪之食若茅蕉者亦幸

矣後世史記謂秦後下今日敗諫者死秦者二

志後史記謂秦後下今日敗諫者死秦者二

後世史記謂秦後下今日敗諫者死秦者二

後世史記謂秦後下今日敗諫者死秦者二

後世史記謂秦後下今日敗諫者死秦者二

後世史記謂秦後下今日敗諫者死秦者二

後世史記謂秦後下今日敗諫者死秦者二

後世史記謂秦後下今日敗諫者死秦者二

國時六國又皆以美狄擯之使不得與中國會盟及孝
 公因此發憤致得商鞅而用之遂以強大後來又得惠
 文武昭襄皆是會做底故相繼做起來若其間有一二
 君昏庸則依舊故壞了以此見得形勝也須是要入相
 副因昭王因范雎傾穰侯之故却盡收得許多權柄
 秦遂強豈不是會問溫公稽古錄秦論謂知及之
 仁不能守之雖得之必失之秦之謂矣又引賈生之論
 曰仁說不施而攻守之勢異也其論謂秦以虎狼斧天
 下以攻守之以道且不可保况又非其隨耶論者不當
 徒守之其道而不論其攻之已不善也曰賈生溫
 公論若其極固為有病然彼其立論非為攻取者
 謀以為可以如是取之而無害也乃為既得之後而謀
 以為如是則或可以守耳今且試以身處胡亥子嬰之
 地而自謀所以處之之宜則彼前日取之之逆者孰不
 可及矣吾乃可以拱手安坐以待其亡耶
 今通要秦惠文王孝公以周顯王三十二年即位蒙
 祀成之際諸侯來朝天子賀慶文武所一戰勝魏上納
 也至而五國之帥會盟攻秦上出真戰劉五國戰走於
 是威獨代趙代韓伐秦凡斬首二萬五千在後二
 十七年○武王各頭表文王以周顯王五年即位
 魏齊秦精官備從初置丞相其後改韓宜陽斬首六萬
 王有力好戰力士任鄒為義孟嘗君平大官王與說擊
 鼎絕敵而死國人疾說在位四年○昭襄王名稷武王
 異母弟以周顯王九年即位位四十四年○昭襄王
 燕凡斬首萬餘人殺說死於位四十四年○昭襄王
 周而兼王亡矣在位二十六年○昭襄王名稷武王
 亥始皇少子始皇在位二十六年○昭襄王名稷武王
 立之在位三年○昭襄王名稷武王名稷武王
 試之于望夷

立之既而使燕見廟乃無者不行自往十
 高夷其三族在位僅四十六月沛公身至
 素車出陣
 而天下歸漢

生理詳言太公卷之五十九

歷代一

西漢

高帝

程子曰高祖其勢可以守關不放入項王然而須放他入

來者有三事一是有未阬二十萬秦子弟在外恐內有

父兄為變二是漢王父母妻子在楚三是有懷王集覽

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

項羽封西楚霸王領秦地關中秦地秦人秦亂起於秦

元城劉氏與馬永卿論曰基中有一事今與公論之

其言見高基云高低基不甚相遠但高基識先後着耳

若低基即以後着為先着故敗昔有高基曰漢高帝方

張御從官如漢王則又大喜過望此識先後着也又有

低基曰梁武帝方侯景以窮來歸裂地而王之其後

景凡有所須輒痛挫抑之故景反而梁亡此以後着為

先着也又曰蘭基有過行者必須皆是高基而當局者

為利害所昏故藉候之指一爾若低基雖是提耳而明

告之亦不悟也昔漢高帝聞韓信欲為假王韓大怒慢

罵良平躡足此過行法也且高帝見處不長相遠但高

帝當局而迷爾使良平遇暗圭雖累千萬言亦何益哉

或問高祖為義帝發喪是詐後如何却成事朱子曰只緣

當時人和詐也無如五伯假之亦是諸侯皆不能假故

也○漢高祖取天下所謂仁義者豈有誠心哉其意本

謂項羽皆約及到新城遇三老董公遮道之言方假此

之名以正彼之罪所謂矯誣發喪之舉其意何在似此

性理卷之六十

曰如此則父子俱就戮爾亦救太公不得若分羹之語

自是高祖說得不是○高祖斬丁公救季布非誠心欲

伸大義特私意耳季布所以生蓋欲示天下勿臣是時

功臣多故不敢殺季布既是明大義陳平信布皆項羽

之臣信布何待友而誅之集覽

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

陳平以窮歸漢漢王方路宋王

祖服意事楚則有俱難而已惟其閉門棄天下猶敵徒

了只得以此攻之他却不敵殺時高祖亦自知漢兵已

強羽亦知殺得無益不若留之庶可結漢之權心使高

祖服意事楚則有俱難而已惟其閉門棄天下猶敵徒

了只得以此攻之他却不敵殺時高祖亦自知漢兵已

強羽亦知殺得無益不若留之庶可結漢之權心使高

祖服意事楚則有俱難而已惟其閉門棄天下猶敵徒

了只得以此攻之他却不敵殺時高祖亦自知漢兵已

強羽亦知殺得無益不若留之庶可結漢之權心使高

祖服意事楚則有俱難而已惟其閉門棄天下猶敵徒

了只得以此攻之他却不敵殺時高祖亦自知漢兵已

強羽亦知殺得無益不若留之庶可結漢之權心使高

祖服意事楚則有俱難而已惟其閉門棄天下猶敵徒

了只得以此攻之他却不敵殺時高祖亦自知漢兵已

強羽亦知殺得無益不若留之庶可結漢之權心使高

祖服意事楚則有俱難而已惟其閉門棄天下猶敵徒

信之曰王乎夫不如因而立之使自為守不然變生王國
 王二信為齊王後諸侯即為真王何以假為即遺良族
 無道者亡其主無名爭故不成也其為不義不以其力
 大宜率三軍之眾下之素服以告諸侯不以其義不以
 漢王為義帝發喪告諸侯曰天不其位義帝今項羽放
 從諸侯王尊號之狀義帝今在彭越下
 理一亭十亭之狀義帝今在彭越下
 三老中一人為上漢道而彭越封為成侯樂音云漢道
 四言曰漢道而彭越封為成侯樂音云漢道
 曰不急卜君意太公曰吾與若俱北面事王約為
 不除君則君心欲而翁幸份我一杯羹羽怒欲
 殺之曰君欲殺我我亦欲殺君也
 性靈卷之六十一
 謂秦天下如崩棄故時比單重也故論不惜使節
 而忘天下之為貴也
 為項羽將管逐帝彭越地如女接帝急曰兩賢宜
 相臣不忠使項王失天下遂斬之曰使後世為人臣無
 效丁公也
 朱家朱家必知其布乃之洛陽見滕公曰季布何越耳
 各為其主可以布之賢漢求之急不此走胡南走越耳
 此棄社士資國也滕公
 言於上乃赦布召拜卿中
 南軒張氏曰惟仁義足以得天下之心三王是也高帝之
 興亦有合乎此是以能剪暴秦滅強項而卒基漢業方
 懷王遣將入關諸老將固以為沛公素寬大長者而心
 歸之至於三章之約其所以得乎民者深矣此非其所
 謂仁者歟三每卷三老董公之說以為順德者昌逆德

者古兵出無名事故不成名其為賊敵可乃服三軍之
 眾為義帝編素登項羽之罪而討之於是五十六萬之
 師不謀而來從義之所感也使斯時高帝不入彭城置
 酒高會舉諸侯羽所至而誅之天下即定矣惜其誠
 意不篤不能遂收馮武之功於漢楚勝楚卒亡者良由
 於此名正義立故也○問為祖燒煨私處何事可驗曰
 約法三章用三老董公仁義之說此一事可驗○嘗讀
 漢史至平城之圍內外不通者七日用陳平秘計僅而
 獲免宋嘗不為高帝危之班固魏良史於陳平之計亦
 莫得聞意必恨陋可羞之甚故平亦謹諱不欲自貽笑
 於後世也猶幸有平計可用耳脫或無策則漢家社稷
 豈不寒心雖欲斬十使封婁敬尚及為乎一聽之誤為
 禍如此幸免而悔所失已多曷若審聽於初而不輕用
 以取辱乎又曰高祖平定天下謀能聽自起布衣以有天
 下用人之言鮮有誤者至此忽輕信十輩之言其病安
 在蓋由急於功利之故惟帝貪易擊之利遂欲邀功於
 遠東此念既萌利害倒置故十輩之言得以入之雖有
 婁敬之忠友怒其妄言沮軍也是故為人主者又當端
 其心勿以小功淺利自惑其聰明則臣下是非之言
 可以坐照而挾功利之說者亦無隙之可乘矣
 漢書市公西入成陽還軍霸上悉召諸將父老
 王之吾當王也秦苛法久矣吾與將軍約先入關中者
 及盜抵罪餘皆封爵去秦苛法秦民大喜

選漢王二年漢王率五諸侯伐楚入彭城收其寶
貨漢人置酒會項羽方擊齊開之自以精兵三萬
擊漢大破漢軍於水西死者二萬人水為之不流
王乃得所獲諸侯復背漢與楚王公之關項羽
七年何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
七年前何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
規之背何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
來皆言何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
萬此皆言何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
句效不可言何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
官今乃不可言何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
不得相殺何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
解國去漢亦何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
言以國平城造木信人解何術冠諸侯復背漢與楚王公之關項羽
秘計卸其策下陳

潛室陳氏曰楚懷王之立也天將以興漢乎懷王之死也

天將以亡楚乎夫懷王項氏所立此宜深德於項今觀
懷王在楚會無絲粟之助於楚而獨屬意於沛公方其
議遣入關也羽有父兄之怨於秦所遣宜莫如羽者顧
不遣羽而遣沛公曰吾以其長者不殺也沛公之帝業
蓋於是乎興矣至其與諸將約也曰先入關者王之沛
公先入關而羽有不平之心使人致命於懷王蓋以為
懷王為能右已也而懷王之報命但如約而已以章莽
一時之言而重於山河冊書誓羽雖欲有其約其如
負天下之不直何是沛公之帝業又於此乎定矣夫項
氏之興本假於亡楚之遺孽顧迫於亞父之言起民間
一牧羊子而王之蓋亦謂其易制也而豈料其賢能若

是邪始而為項氏之私人而今遂為天下之義主始以
為有大造於楚而今則視羽蔑如也則羽此心之懣懣
悔退豈能久居人下者自我立之自我廢之或生或殺
羽以為此吾家事而不知天下之英雄得執此以為辭
也故自三軍縞素之義明沛公之師始堂堂於天下而
羽始奄奄九泉下人矣懷王之立曾不足以重楚而懷
王之死又適足以資漢然則范增之謀欲為楚也而祇
以為漢也嗚呼此豈沛公智慮所能及哉其所得為者
天也此豈范增項羽智慮之所不及哉其所得為者
亦天也○高帝之為義帝發喪也三軍縞素天下之士
歸心焉雖然帝亦詭而用之耳夫帝之於懷王也君臣
之分未定也生則嘗以天下之義主而事之死則以為
天下之義主而喪之此蓋項氏之短而大其辭以執之
是三老董公之善謀豈出於帝之本情哉○問高帝約
法三章如何曰沛公之始入關也與秦父老約法三章
是時沛公猶未王關中也而輒與其民私約如此殆類
於兒曹嘔吐之為者當雌雄未定之時務為寬大長者
以媚悅斯民孰不能者及項氏既滅天下一家正高帝
創法定令之時也而三章之法不移如山豈兒輩嘔
之恩姑以媚悅於一時者哉使其仁心仁聞出於至誠
憐恤之意雖章叅私約遂以為漢世不刊之典真主一
言其利博哉○問高祖大封同姓卒有尾大不掉之患

高祖明達何不慮此曰懲戒亡秦孤立之弊故大封同姓聖人謂自世損益可知此類是也周以封建亡故秦必損之秦以不封建亡故漢必益之勢相因必至於此兼漢初戶口減少封諸王時計地故封三庶孽分天下半其後戶口日蕃所以疆大○問漢高人謂其寬仁長者韓彭英盧苗未免於誅死何耶曰方事之殷能奪諸公死力是高祖善將將及事之定置諸公於死即將將之餘宵未忘寬仁其天資慈忍是無寧問○問漢高祖為義帝發喪蓋曹操挾天子以今天下未審如何曰為義帝發喪因人之短而執之挾天子以今天下負已之有而挾之雖皆詭之為名但一則豪傑起事舉動光明一則奸雄不軌蹤跡暗昧為義帝發喪無君之罪在項羽挾天子以今諸侯無君之責在曹操漢書卷九十八

程子曰漢文帝殺薄昭李德裕以為殺之不當溫公以為殺之當說皆未是據史不見他所以殺之之故須是權事勢輕重論之不知當時薄昭有罪漢使人治之因殺漢使也還是薄昭與漢使飲酒因忿怒而致殺之也漢文帝殺薄昭而太后不安奈何既殺之太后不食而死奈何若漢治其罪而殺漢使太后雖不食不可免也須權他那箇輕那箇重然後論他殺得當與不當也程子

龜山楊氏曰文帝以竇廣國有賢行欲相之恐天下以為私不用用申屠嘉此乃文帝以私意自嫌而不以至公

處已也廣國果賢邪雖親不可廢果不賢邪雖疎不可

用吾何容心哉當是時承平日久矣才間出擇可用者

用之可也必曰高帝舊臣過矣漢書高祖本紀高祖嘗謂臣等曰吾嘗將百萬軍然安知獄吏之貴乎

帝雖有德有諸與臣由比為退讓君子不敢以富貴驕

人帝封安豐侯中著憲德漢書中著憲德人翰林官張

大拜丞相封安侯嘉為入縣直不受封爵節節通以辛

宋子曰三代以下漢之文帝可謂恭儉之主○問文帝好

黃老亦不免有慘酷莫是繞好清淨便至於法度不

立必至慘酷而後可以服人曰自清淨至慘酷中間不

有曲折却如此說不得惟是自家好清淨便一付之法

有犯罪者都不消問自家但看法如何只依法行自家

這裏更不與你思量得此所以流而為慘酷或曰黃老

之教本不為刑名只要理會自己亦不說要慘酷但用

之者過耳曰緣黃老之術凡事都先退一着做教人不

防他到得逼近利害也便不讓別人寧可我殺了你定

不容你殺了我他術多是如此所以文景用之如此文

帝猶善用之如南越反則卑辭厚禮以誘之吳王不朝

賜以凡杖等事這退一着都是術數到他教太子晁錯

為家令他謂太子亦好學只欠識術數故以晁錯傳之

到後來七國之變弄成一場紛亂看文景許多慈祥愷

悌處都只是術數然景帝用得不好如削之亦反不削

亦友○問文帝欲短喪或者要為文帝避讓請其文帝

短喪乃景帝之過曰恐不是德地文帝當時遺詔教大

功十五日小功七日織三日或人為當時當服大功

者只服十五日當服小功者只服七日當服織者只三

日恐亦不解德地臣為君服不服則已服之必斬衰三

年豈有此等級或者又說古者只是臣為君服三年服

如諸侯為天子大夫為諸侯及畿內之民服之於天下

吏民無三年服道理必不可行此制必是秦人尊君卑

臣却行這三年至文帝反而復之耳漢書文帝紀文帝元年南越王趙建德反文帝遣使賜書南越王曰朕聞將軍與天子有隙

南軒張氏曰文帝初政良有可觀蓋制事周密為慮深遠

懇惻之意有以得人心三代而下亦未易多見也文

帝以燕子居藩國踐大統知己之立為漢社稷非為

已也故不敢以為己私有司請建太子則先示博求賢

聖之義而又推之於吳王淮南王有司請王諸子則先

推諸兄之無後者而立之其辭氣溫潤不迫其義誠足

以感人也凡所以施惠於民者類非虛文皆有誠意存

乎其間千載之下即事而察之不可掩也史於其編年

南軒張氏曰文帝初政良有可觀蓋制事周密為慮深遠

懇惻之意有以得人心三代而下亦未易多見也文

帝以燕子居藩國踐大統知己之立為漢社稷非為

已也故不敢以為己私有司請建太子則先示博求賢

曰帝既施天下論侯四夷遠近馳洽乃修代米功觀
諸此又可見其明先後之宜而不敢私已記史者亦可
謂善發明矣其有美惡亦有所以所越尉佐之強恣
自高帝猶疑於服之而帝信其忠實遠道以一書而
佐即日去帝制下令國中無不稱善帝賢天子皇恐報書
不敢慢乎嘗詳味帝所書則知忠信之可行於蠻貊
也如此書之首辭曰朕聞皇帝也棄外奉北藩
于代蓋後世之待夷狄其好為本階於是等皆在所
蓋其矯飾以示之者也而帝一以其實告語之彼亦莫
不感也見吾推誠如此則又安得不服故其報書首曰老
夫故越吏也文帝不以高帝側室之子為諱則作敢以
越吏為勲若吾以驕辭蓋之則彼亦且慢以應我必
然矣推此一端忠信可行於蠻貊可不信哉以文帝天
資之美初政小心畏忌之時得道學之臣佐之治功之
起豈不可追三代之餘風惜其大臣不過絳灌申屠嘉
之徒獨有一賈誼為當時英俊而諍之身蓋自多所可
恨而卒亦不易庸也故以帝之賢僅能為一時之小康
無以垂法於後世如淮南博昭之事未免陷於刑名之
家衰世之專至於即位歲久忌肆亦萌新垣平之邪說
故得以入之然終以其天資之高旋即悟也其終詔有
曰惟年之久長懼于下終蓋可見帝之能察乎此矣嗚
呼亦賢矣哉故予猶重惜其諸臣之無以佐下風也

漢文以刑而刑亦指何邪潛至陳氏曰先儒謂井田學
或問肉刑始于商堯因之而不革更虞夏商周而又不革
漢文以一女子之言而革之何唐虞三代不知出此也
文帝除之而刑亦指何邪潛至陳氏曰先儒謂井田學
按封建肉刑四者廢一不可不知秦變古法凡古人教
民養民處掃地不存單獨留肉刑以濟其虐雖嚴文帝
必有變之者此蓋損益盈虛理勢必至能通變宜民難
成康復起不能易也○問漢文平生所為天抵出於黃
老至其得力處亦是黃老不聞有無情少恩之病何邪
曰文帝天資粹美却能轉得黃老不好處作好處皇帝
天資刻忍却將黃老好處轉作不好處○問漢文殺薄
昭李德裕以為殺之不當溫公以為殺之當未知孰是
曰雖未免少恩然以文帝仁厚之公以為殺之當未可知
以行法於仁厚中有神武焉○問漢文時吳王不朝賜
以几杖此與唐之陸贄陸贄節推者何異不幾於姑

息之政歟曰文帝是純任德教權綱在上伸縮由已
 一向姑息權柄倒持于下李奪由人兩事不可同日語
 ○問晦翁以三代而下皆人欲而非天理且如漢文帝
 資稟純粹如何猶以人欲曰晦翁此語止謂秦漢而下
 不曾有徹底理會學問人其中好者只是天資粹美暗
 合聖賢元不從學問中來若以此人主更從學問
 中徹底理會便是湯文以上人○問天下之患莫大於
 本小末大周之內祿外重宣若難久而卒綿遠漢之內
 重外輕宣若足以相制而猶有七國之禍何邪曰周雖
 諸侯疆大猶能文宣數百年先史喻為可足盡所以難
 死者秩之者多也漢七國之禍亦自外重自此以後日

以輕矣實○問漢七國之禍亦自外重自此以後日
 有刑罰改法三刑無刑則文宣數百年先史喻為可足盡所以難
 律不左右之文宣除刑而文宣數百年先史喻為可足盡所以難
 故年不倉今漢刑以刑而文宣數百年先史喻為可足盡所以難
 三不可復生刑者于意有罪刑則文宣數百年先史喻為可足盡所以難
 備其宗幸長除刑而文宣數百年先史喻為可足盡所以難
 相依以幸長除刑而文宣數百年先史喻為可足盡所以難
 為之相幸長除刑而文宣數百年先史喻為可足盡所以難
 也亦秦漢以下重取象竹簡因以為名長尺二寸大
 王七國之禍亦自外重自此以後日
 越王為太尉特封之二月夫大政兵統軍滿七走
 自越王為太尉特封之二月夫大政兵統軍滿七走

王時胡氏曰漢景以都鞞成爲中尉以嚴酷治宗室貴
 戚人人憚怨夫親親尊尊之道必選天下有節行賢德
 之人爲之師傅爲之交遊則將有大人君子可爲天下
 用何有憂其犯法耶治百姓亦然修崇學校所以教也
 刑以助教而已非爲治之正法也漢書景帝紀
 不妄費雖守孝文承平之業務多矣獨能節儉
 按漢書景帝紀景帝承平之業務多矣獨能節儉
 景帝承平之業務多矣獨能節儉
 景帝承平之業務多矣獨能節儉

性理卷之六十一 龜鑑總論
 朱子曰武帝病痛固多然天資高志向大足以有爲使合
 下便得箇真儒輔佐豈不大有可觀惜乎無真儒輔佐
 不能勝其多欲之私做從那邊去了欲討匈奴便把呂
 后嫚書做題目要來捨蓋其失他若知得此豈無修文
 德必來道理又如討西域初一番去不透又再去只是
 要得一馬此是其氣力若移來就這邊做豈不可末年
 海內虛耗去泰始星無幾若不得霍光收拾成其廢輪
 臺之悔亦是天資高方如此嘗因人言太子仁柔不能
 用武答以正欲其守成若朕所爲是喪亡秦之迹可見
 他當時已自知其罪向若能以仲舒爲相以黯爲御史
 大夫豈不善哉漢書武帝紀

家之奉為不無蓋非帝之所可異知其實無有哉今徒
狃於力之所可為而謂神仙可以力致曾不察其理之
有無也使天下而有是理則須帝之力而可致如其無
是理也則雖帝之力何所用哉觀諸此世之言神仙者
亦可以已矣○問漢法非軍功不侯非列侯不相儒者既
之是耶非耶曰漢法非軍功不侯非列侯不相儒者既
無軍功可論求無入相之路此高祖馬上之陋規非三
代之宏規至武帝元朔中始下詔嘉先聖之道招四方
之士遂以御史大夫公孫弘代薛澤為丞相封平津侯
丞相封侯自弘始也其後遂為故事夫武帝崇儒之君
子厥之吏武功之不學無識陋國初隆近之規以為儒
道不能光顯遂革其故習不吝厚爵重封以激厲儒者
則武帝之善意人亦孰得而非之也然公孫弘起自徒
步之中以明春秋一經不四年而超取相位貴至封侯
則論者不能不於是而有憾焉蓋武帝以利而用儒儒
者見利而求用自弘以明經而為相後之為儒者孰不
欲競章句之末習以僥倖於一遇利祿之門一開而士
大夫之心術自茲蠱壞矣况漢家以軍功立國必以列
侯為相雖漢之規陋然而非軍功不侯則漢之良法使
儒者而不相則已使儒者而可相則自版築而處登相
位乎何嫌而猶欲假封侯以為重此又武帝之不善變
也故自弘之侯平津也而由相封侯者漢史自為恩澤

侯自是以恩澤侯者相望於前後使恩澤而可侯則無
復軍功之足競矣故自侯法之既壞至元成之間士大
夫之氣習素養於膏粱之餘無復剛心銳氣之可畏而
委靡柔懦之風漸熾人女子生長于蘭房之中求欲如
周昌神勇中賢嘉張蒼魯食彘可得矣夫相者既非真
儒侯者又非軍功是武帝更張之善意不免一舉而兩
失蓋自命相之法變而儒者之心術壞自封侯之法變
而士大夫之氣習壞更張之善者猶若此更張而不善
則奈何也變法之所以難也漢書不也則不足也
而士大夫之氣習壞更張之善者猶若此更張而不善
則奈何也變法之所以難也漢書不也則不足也

帝和四年以過... 宣帝... 漢宣帝... 莊延年... 洽郡不進乃善... 宣帝... 漢宣帝... 莊延年... 洽郡不進乃善... 宣帝... 漢宣帝... 莊延年... 洽郡不進乃善...

者夫洽郡不進非人臣之大罪而宣帝必欲詰責之何... 耶華中興之際內之朝廷外之郡縣法度未備政事未... 修民人未安堵或洽郡不進則百職廢矣烏可不責之... 夫一郡尚爾況天下乎予謂漢宣帝識治勢... 昔宣帝各病已更名詢武帝太子之孫皇曾孫也與... 於民間和民疾苦信實必罰勵精為治可謂中興漢室... 然則名雖下施故不純漢家之元氣矣在位二十五... 年壯延年故書社延年南陽社街人父周武帝時... 宣帝以定策功封侯爵上... 或問宣帝言漢雜王伯此說也似是朱子曰先須先須辨... 別得王伯分明方可去論他是與不是胡叔器云如約... 法三章為義帝發喪之類做得也似好曰這箇是他有... 意無意叔器曰有意曰既是有意便不是王又曰宣帝... 伯也... 不識王伯只是把寬慈底便喚做王嚴酷底便喚做... 伯... 南軒張氏曰宣帝謂漢家雜伯固其所趨若此然在漢家... 論之則蓋亦不易之論也自高祖取天下固以天下為... 已利而非若湯武弑民伐罪之心故其即位之後反者... 數起而莫之禁利之所在固其所趨也至其立國規模... 大抵皆因秦舊而無復三代封建井田公其天下之心... 矣其合於王道者如約法三章為義帝發喪要亦未免... 有假之之意真誠不孚也則其雜伯固自有來夫王道... 如精金玉豈容雜也雜之則是亦伯而已矣惟文帝... 天資為近之然其董習操術亦雜於黃老刑名考其...

欲動皆有術但其資美而術高耳深放自可見至於宣
帝則又伯之下者桓文之罪人也西京之亡百宣帝始
蓋文景養民之意至是而盡消然宣帝豈真知所
謂德教者哉而以為不可用也如元帝之好儒生蓋猶
其近似之名委靡柔懦敗壞天下者其何德教之云夫
惟王者之政其心本乎天理建立人紀施於萬事仁立
義行而無偏弊不舉之處此古人之所以制治保邦而
垂裕乎無疆者後世未嘗真知王道顧曰儒生之說迂
闊而難行蓋亦未之思矣

或問宣綜數名實而正成以偽增戶口褒賞遂起天下
俗吏之偽然綜數者安在潛室陳氏曰刑名術數之家
性理未之六十一
各是執一實以御百虛老蘇所謂人服吾之識其二而
不知吾之不識其九也宣帝始用此術間有受人欺處
不害他大體也康寬 綜數名實王勿學云七朝無相
增戶口褒賞通鑑漢宣帝地節三年膠東相王成勞來
以政令得失或謂言前膠東相成自
增加以家顯實是後俗吏後為虛名云

元帝
凍水司馬氏曰其矣聞君之不可與言也夫實則喪漢室
而昏塞孝元之心使如木石不可得入至於此乎哀哉
京房之言如此其深功著明也而曾不能喻何哉詩云
匪面命之言提其耳匪手携之言示之事又云誨爾諄
諄聽我藐藐後之人可不以孝元為監乎

書元帝名奭宣帝太子雖善儒術然牽制文義與游不
斷在用非人尊宜之業衰焉在位一十六年
占殿次孝廉為元帝時日食陰霧房數上疏指陳時
一政得失石顯五鹿充宗之也
為期即太守卒為所中下獄死

項羽范增附

凍水司馬氏曰世皆以項羽不能用韓生之言棄關中之
險故夫天下竊謂不然夫秦據函谷東嚮以制天下然
孝重 翼之與而二世子嬰以之亡顧所以用之之
道何 耳地形不足議也項羽放殺其君不義之名明
於日 守制天下王諸侯廢公義而任私意遂其君以
置其 其受封者爭奪不服疎斥忠良猜忌有功使臣
下皆 附之意推此道以行之雖重金囊湯不能以
性理卷之六十一
一日守也况三秦之險哉集覽 項羽韓史謂項羽守制
已如一人不敵不足擊上萬人敵耳深壯其言乃教以兵
法秦二世時從沛起兵吳中豪傑多從之及破秦軍
率兵伐秦入關自稱西楚霸王都彭越等圍之子城既
漢爭鋒平分天下漢遣韓信等圍之子城既而試義而
湯言其地險也 雖有金城湯池非粟不守注金言其堅
他之堅固也

龜山楊氏曰予讀漢紀至高祖謂項王有一范增不能用
故為我禽常以為信然及讀項羽傳觀范增所以佐羽
者然後知羽雖用增無益於敗亡也夫秦人斷絕其民
天下背而去之莫肯及顧當是時民之就有道正猶飢
者之嗜食不必芻豢糲粢而皆可於口也項籍以閭閻
匹夫之資首天下蒙傑西向而並爭視秦車之覆南不

知戒猶蹈其故轍欲以力致天下所過燒夷殘滅是以秦攻秦也范增曾無一言及此乃區區欲立楚後為足

以懷民望何其謬哉其後項王卒有弑義帝之名為敵國之資增實兆之也增之得計不過數欲害沛公耳使

項王不改其轍則前日之亡秦是也借令沛公死天下其無沛公乎

項王有一范增不能任用故為我禽漢其無沛公乎

漢高帝五年置酒鴻門上曰微夫諸將皆言沛公必得天下者何者先破秦入秦也

沛公先破秦入秦還軍霸上以待將軍或問高祖言項羽有一范增不能用所以亡夫項羽之失

無數初未聞范增之有諫使項羽而終用范增又將如何

何潛室陳氏曰係與亡處但看人物有無是第一節范增豈三傑比耶但就項羽人物言之有此人耳

董公

庸齋許氏曰方楚漢爭雄之時能使沛公激發天下之入

機括者誰歟三老董公說之以三軍素服共誅楚之弑義帝者順德德之辭照然與日月爭光人心稍知義者其從順去陋已於此大擇矣董公之說入豈蕭何入墨議論之比以子房號為帝師等怪之聞亦未見有

大言當時仗義而西天下為之響應者董公力也

蕭何

龜山楊氏曰高帝收民於暴秦傷殘之餘而蕭何秉國鈞

畫筆秦苛法與之更始天下宜之作畫一之歌其法令

終漢世守之莫能損益也班固謂為一代宗臣豈虛語

哉然高皇帝既平天下於功臣猶多忌刻何為宰輔至

出弘財以助軍費置田宅以自汙以是媚上僅能免其

甚至於械繫之猶不知引去豈工於為天下而拙於謀

身耶蓋不學無聞將於功成身退之義貪冒榮寵怖怖

然如持重寶惟恐一跌然而幾路者亦屢矣蓋高帝慢

而侮人而輕與人爵邑故不得廉節之士而一時頑鈍

譽利無恥者多歸之以何之賢猶不免是惜夫

蕭何治未央宮之意深矣高帝項王皆楚人

豐沛臨淮相去至近二人之心豈一日忘山東哉羽見



成帝治操陽之高帝之在關中無幾時矣五年秋親
賊荼復至雒六年十二月取韓信還至雒陽七年冬十
月自征韓信又自雒陽至長安時官闕已成乃自操陽
徙都長安則高帝都長安之心方定矣然何欲順適其
意以就大事不欲令顯其秘也故假辭云爾此何之深
意也而史氏見蕭何之意又不欲明言之又不欲不言
之乃書上說兩字以見高帝在何術中而且樂都關中
也蕭何治未央宮西臨渭水東臨長安城下
可如是河治宮西臨渭水東臨長安城下
後世以河治宮西臨渭水東臨長安城下
夫宮在河治宮西臨渭水東臨長安城下
七開前漢武皇帝此宮在河治宮西臨渭水東臨長安城下
未央宮西臨渭水東臨長安城下
統志重師二

蕭何為大將而三秦之計遂定此亦得為相用人之
體曹參雖不逮何然以權鋒陷陣勇果銳之氣而施
之治民乃能盡斂芒角以清淨為道導何約束不務交
更其人亦寬裕有識矣此參相業也然二子惜皆未之
學以高祖之資質向不能贊助遂追三代之法創業無
統貽之後嗣一時所定未免多釁秦故如井田封建等
事皆不能復古在高帝之世反者固已數起此在何為
可憾也至參但知以清淨不擾為善而不知呂氏之禍
已復著矣當逆為之虞以折其謀慮帝憂不知所出但
為淫樂不聽政而參亦不為強其君心為可罪也
矣蕭何治未央宮西臨渭水東臨長安城下
統志重師二

蕭何獨先入收丞相府圖籍藏之以故沛公得知天下
應塞戶口多少強弱之處世常以刀筆更少何此特書
生之論耳何非刀筆更何以知丞相府之有圖籍耶然
刀筆吏多矣而何獨知丞相府之有圖籍則自其為郡
縣小吏時固已習於國家之體要若此此其器已不在
人下矣况當當莽角逐之時見秦氏府庫宮室之盛雖
沛公不能不垂涎者而向之器度越人如此沛公之有



愧多矣及項羽王沛公於漢中也沛公意大不滿自絳
 灌以下莫不勸攻項羽何獨諫曰能屈於一人之下而
 伸於萬乘之上者湯武是也願大王王漢中養其民以
 致賢人收用也蜀還定三秦天下可圖也嗚呼何之器
 度若此其位當不在人下矣昔者晉重耳之亡也從亡
 三人者皆相國之器也夫以驕旅喪亡之餘而其從者
 皆可以相國君子曰用臣如三人公子何患於喪乎吁
 此周沛公所以興也○問蕭何未火之營前殿建北闕
 周匝三十重九十五步街道周廻七十里臺殿四十三
 所宮門闔凡九十五壯麗如此宜高帝之所以怒溫公
 譏其非元城乃以為蕭何與漢高都長安之深意當從
 性理表之六十一
 何說為正曰高帝都關中之意猶豫未決蓋嫌殘破故
 也何大建宮室以轉其機至其自夸壯麗今人皆譏其
 無識不知何不欲以據形勢定根本正言於高帝恐費
 分疎姑假世俗之言以順適其意田宅集覽
 口也從亡三人者皆相國之器晉世家成王曰晉文公
 賢而久固於外從者三人皆國器此天所授庸可殺乎
 韓信
 龜山楊氏曰韓信以機變之才因思歸之眾以臨江東而
 燕代趙齊之間無堅城疆敵矣其用奇無窮所向風靡
 自漢興各將未有倫擬也至其軍脩武也又輔以張耳
 工人皆勇略蓋世余竊怪漢王自稱漢信晨馳入壁即
 卧內奪其印符麾召諸將易置之而其信未之知也此

其禁防闊疎與棘門霸上之軍何異耶使敵人投間竊
 發則二人者可得而虜也豈古所謂有制之兵者信亦
 有未逮歟韓信
 定三秦韓信伐代下趙晉燕破楚下齊為齊王將兵
 會破下城項羽漢取天下大抵皆信功後徙為楚王高
 祖為趙雲夢至楚漢信拔為淮陰侯家僅上韓信後
 之軍隨武被一統志信拔為淮陰侯家僅上韓信後
 即內奪其印符麾召諸將易置之夜通盤漢元年漢
 王軍成軍羽圍之王逃去北渡河宿小橋武晨自編漢
 使馳入趙壁張耳韓信未起即內奪其印符麾召諸
 諸將易置之令耳守趙信收趙兵未發者擊齊楚棘門
 霸上之軍史畧漢文帝時匈奴寇上郡雲中詔將軍周
 亞天也如柳劉禮次霸上徐厲次棘門以備匈奴之
 軍至霸上及棘門軍直馳入大將以下騎送迎而之細
 柳不得入先驅曰天子且至軍門都尉曰將軍已開
 令不聞天子詔乃使使持節詔將軍亞夫乃傳言開
 門至營成禮而去辭臣皆驚上曰嗟乎此真將軍矣向
 行軍上棘門
 或問太史公書項籍垓下之敗實被韓信布得陣好是以
 一敗而境斃朱子曰不特此耳自韓信左取燕齊趙魏
 右取九江英布收大司馬周殷而羽漸困于中而手足
 日窮則不待垓下之敗而其大勢蓋已不勝漢矣集覽
 垓下之敗通鑑漢高帝五年冬十月王追項籍至固陵
 齊王信魏相國越及黥賈誘楚周殷迎戰布時會十二
 月圍籍垓下籍走自殺楚地悉定注按一
 統志垓下是名在鳳陽府與縣西五十里
 張良
 程子曰張良亦是箇儒者進退閒極有道理人道漢高祖
 能用張良却不知是張良能用高祖良計謀不妄發發
 必中如後來立太子事皆是能使高祖必從使之左便

左使之右便右豈不具良用高祖乎

或言正叔云人言沛公用張良沛公幾嘗用得張良張良

用沛公耳良之從沛公以為韓報秦也既滅秦於是置

沛公關中辭歸韓已而見沛公有可以取天下之勢故

又從之已取天下便欲棄人間事從赤松子遊良不為

高祖之臣可見矣此論甚好以前無人及此龜山楊氏

曰此論亦未盡張良蓋終始為韓者方沛公為漢王之

國遣良歸韓良因說沛公燒絕橋道此皆復有事漢之

意及良歸至韓開項羽以良從漢王故不遣韓王成之

國與良來至彭城殺之先是良說項梁以韓諸公子橫

陽君成可立梁遂使良求韓成方為韓王良為韓司徒

良以韓見殺之故於是又間行歸漢其意蓋欲為韓報

項羽也至漢高祖用其謀已破項羽平定天下從高祖

西都關中於是始道引辟殺有從赤松子之語蓋為韓

報仇之心於是方已故也據良當時說高祖燒絕橋道

然後歸韓此亦似有意使韓王成若在良輔之并天下

未可知良意以謂可與之爭天下者獨高祖高祖既阻

蜀不出其他不足慮矣不幸韓王成爲項羽所殺故無

以自資而卒歸漢也如高祖亦自用張良不盡良之術

亦止於如此須更有事在其臣高祖非其心也不得

已○子房起布衣徒步以三寸舌爲帝者師其奇謀

秘轉敗爲成出於困急之中者動矣故高祖稱之配

爲三傑天下既平功高者往往以才見忌疑獄一

開韓信有解衣推食之誠猶不克終竟以類醢蕭何

雖能以功名自全而見疑亦屢矣是三人者惟子房功

成知隱不逾權勢視去權利如脫敝屣雖寄身朝市而

儵然如江湖萬里之遠鴻冥鳳舉增繳不及方諸范蠡

其優矣哉夫漢興將相於去就之際皆中機會而不違

其義者吾獨於子房得之矣

留侯張良謝病辟怨曰家世相韓上誠爲韓報讐今事

三寸舌爲帝者師封萬戶疾世相韓上誠爲韓報讐今事

漢元年項羽使卒赤松子古仙人也韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通韓王成與諸侯通

世其復... 義始終... 其祖... 非輕... 舉也... 一繫而... 亦慍矣... 其大義... 諸心... 建諸... 天地... 而不可... 泯者... 也子... 房之心... 非以功利也... 始終... 爲韓而... 漢之爵... 祿不足... 以驕... 繁之... 故子以爲有儒者... 之氣象... 三代之... 後未易... 多得... 此其出... 處大... 致也... 至於... 從容... 高帝... 之旁... 其計... 策不... 汲汲... 於信... 而所... 發動中... 節會... 使高... 帝從... 之有... 不庸... 釋者... 蓋子... 房非... 有求... 於高帝... 故能... 很伸... 在已... 而動... 無不... 得此... 豈獨... 可以... 知計... 名哉○高... 帝之... 英武... 慢侮... 士大... 夫其... 視隨... 何... 屢... 其... 陸賈... 輩皆... 撫而... 忽之... 至如... 蕭相... 國之... 功一... 旦下... 之廷... 尉亦... 不顧也... 獨於... 子房... 蓋敏... 而不敢... 慢順... 而不可... 強則... 必子... 房所守... 在義... 而不... 必利... 故爾... 嗟乎... 秦漢... 以來... 士賤... 君肆... 正以在下... 者急... 於爵... 祿而... 上之人... 持此... 以爲... 真足... 以驕... 天下之士... 故也... 若子... 房者... 其可... 得而... 驕之... 哉... 雖然... 以高... 帝之英... 武而... 能虛... 已以... 聽信... 子房... 蓋亦... 可謂... 明也... 已矣... 可謂... 遠也... 已矣... 蓋已... 以聽... 信子... 房蓋... 亦可... 謂明... 也已... 矣可... 謂遠... 也已... 矣

南軒張氏曰子房蓋有儒者氣象三代之後未易得也五

孔明子房今日說了脫空明日更無愧色畢竟只是黃老之學及後疑駁功臣時更尋討他不著○問子房孔明人品曰子房全是黃老皆自黃石一編中來又問一編非今之三略乎曰又有黃石公素書然大率是這樣說話輔廣云觀他博浪沙中事也甚奇偉曰此又感然不黃老爲君報仇此是他資資好處後來事業則都是黃老了凡事放退一步若不得那些清高之意來緣飾渡蓋則其從術詭譎殆與陳平輩一律耳問邵子云知哉留侯善藏其用如何曰只燒絕棧道其意自在韓而不在漢及韓滅無所歸乃始歸漢則其事可見矣

英武而能虛已以聽信子房蓋亦可謂明也已矣可謂遠也已矣

南軒張氏曰子房蓋有儒者氣象三代之後未易得也五

世其復... 義始終... 其祖... 非輕... 舉也... 一繫而... 亦慍矣... 其大義... 諸心... 建諸... 天地... 而不可... 泯者... 也子... 房之心... 非以功利也... 始終... 爲韓而... 漢之爵... 祿不足... 以驕... 繁之... 故子以爲有儒者... 之氣象... 三代之... 後未易... 多得... 此其出... 處大... 致也... 至於... 從容... 高帝... 之旁... 其計... 策不... 汲汲... 於信... 而所... 發動中... 節會... 使高... 帝從... 之有... 不庸... 釋者... 蓋子... 房非... 有求... 於高帝... 故能... 很伸... 在已... 而動... 無不... 得此... 豈獨... 可以... 知計... 名哉○高... 帝之... 英武... 慢侮... 士大... 夫其... 視隨... 何... 屢... 其... 陸賈... 輩皆... 撫而... 忽之... 至如... 蕭相... 國之... 功一... 旦下... 之廷... 尉亦... 不顧也... 獨於... 子房... 蓋敏... 而不敢... 慢順... 而不可... 強則... 必子... 房所守... 在義... 而不... 必利... 故爾... 嗟乎... 秦漢... 以來... 士賤... 君肆... 正以在下... 者急... 於爵... 祿而... 上之人... 持此... 以爲... 真足... 以驕... 天下之士... 故也... 若子... 房者... 其可... 得而... 驕之... 哉... 雖然... 以高... 帝之英... 武而... 能虛... 已以... 聽信... 子房... 蓋亦... 可謂... 明也... 已矣... 可謂... 遠也... 已矣

賈新與周勃相結遂請諸呂文帝下之廷尉
繼漢高帝十一年下相國何廷尉獄數日赦出之

或問高帝暮年猜忌功臣張良不能開釋帝意及見諸將

沙中偶語乃指示曰此獨相張良反母乃益其猜忌之

心而溫公反謂因事納忠何也潛室陳氏曰子房言無

虛發平生智謀都因事方用所以撥轉主心如轉戶樞

○問子房之於漢高言無不盡晚年廢立乃不敢言至

四皓之來而後定豈天下既定子房之言不足以動帝

之聽耶曰此事子房自度不能得之於口舌之間故於

人主機括中撥轉來伊川先平不喜人用智獨喜子房

此著具見易傳可玩味自是轉機君心一道理未可以

一筆勾斷○沛公有三傑故雖遷漢中而卒定三秦項

羽無三傑故雖王三將而終不能有三秦嗚呼羽非失

險也失人也夫項羽遷沛公於巴蜀而王三將將以拒

漢漢勢若已屈矣呼彼豈知巴蜀果非死地也耶羽以

巴蜀為死地而謀遷沛公沛公亦以死地視巴蜀而忿

嫉項羽當是時也取捨屈伸之理惟蕭何知之故何勸

王王漢中收用巴蜀遷定三秦及其既就國也項羽肺

肝之謀惟張良知之故良說王燒絕棧道以示項羽無

東意此蕭何之所以強沛公之行也而張良所以安沛

公之心也使巴蜀而果能為死地也則蕭何張良之謀

是置沛公於死也蕭何張良可謂見之明計之誠矣至

於韓信登壇之日畢陳平生之畫略論楚之所以失及

漢之所以得漢一日舉兵而東秦民其為沛公耶為三

降將耶此三秦遷定之謀所以卒定於韓信之手也噫

王傑宜入傑也向也蕭何張良有卓越之見而始勸沛

公之入今也韓信乘罅漏之餘而徑勸沛公之出其入

也所以養其出也其出也所以用其入也三子之見智

謀略同故感是之效同孰謂關中非沛公囊中物耶善

乎史臣之論高祖曰從諫如轉圜也夫天下之勢成敗

來易料也見近者昧其勢而慮遠者審其執蓋勢者成

敗之所係也二舉措之不謹則俄頃之間大事去矣方

羽之王三降將三秦而王高祖於漢中也高祖蓋不

勝其忿而欲奮一擊之間周勃等又從而從史之當

是時高帝死固未可保而何以成敗為也及蕭相國進

諫而高祖翻然以悟罷兵就國徐起而遷定之如取諸

寄此豈有他術必知成敗之勢在已而已已能屈之亦

能伸之是以高祖之遷定三秦也不在於引兵故道之

時而在於不功羽之日不在於拜將之後而在於聽

諫之初

今所封皆故人

良曰恐下疑平

定功行封爵臣

秦王章邯迎戰

信登壇之日通

人自以為得大

將至拜乃韓信

一軍皆楚國也
戰功居多高
是為文帝物
以辭候就國本
武相
漢書周勃沛人以其官引強從高祖
列與丞相陳平請誅諸呂迎代王即
武相

彭越

龜山楊氏曰天下

程力之過也予

皇帝以匹夫起

之徒則里巷

臣等以此論其

已王小者已侯

矣漢之收民於

其猶歸者水而

矣嗚呼是豈知先王所以維持天下者哉維朝委委積

遺腹而不亂者必有多義以正其分耳故君君臣臣而

天下洽如將較材程力以彊弱勝負為君臣則天下之

禍何時已哉漢之君臣不知出此卒至相夷而不悟悲矣

或問司馬溫公言漢之所以得天下者大抵皆韓信之功

則知彭越又其次耶今考其本末二子各有其功

一也故張漢家之勢者信之功多於越破魏取代也趙

脅燕擊齊滅楚是也困項氏之勢者越之功多於信楚

楚積聚而項氏敗據梁地而項氏急是也未審如何潛

室陳氏曰彭越人物功勳皆非信比但其常以游兵出

入梁楚間為項氏腹心之疾所以有功於漢

韓彭之亡皆以此歟蓋而漢之初高

陌之中一時名將非皆敗亡命輕僭

布衣之交也其平居握手素非有君

力亦豈足相過哉天下未平而大者

運城數郡一搖足則秦項之爭復搆

戰凋祭之餘而臨諸侯王之上禦手

其猶歸者水而

恐其遺也故疑隙一開則趙醜隨之

矣嗚呼是豈知先王所以維持天下者哉維朝委委積

遺腹而不亂者必有多義以正其分耳故君君臣臣而

天下洽如將較材程力以彊弱勝負為君臣則天下之

禍何時已哉漢之君臣不知出此卒至相夷而不悟悲矣

或問司馬溫公言漢之所以得天下者大抵皆韓信之功

則知彭越又其次耶今考其本末二子各有其功

一也故張漢家之勢者信之功多於越破魏取代也趙

脅燕擊齊滅楚是也困項氏之勢者越之功多於信楚

楚積聚而項氏敗據梁地而項氏急是也未審如何潛

室陳氏曰彭越人物功勳皆非信比但其常以游兵出

入梁楚間為項氏腹心之疾所以有功於漢

曹參

程子曰曹參去齊以獄市為託後之為政者留意於獄者

則有之矣未聞有治市者

天下戰功居多封平陽侯代蕭何為相一尊何

約未嘗時有載其清靜民以中一之歎李益

龜山楊氏曰曹參從高帝起豐沛間與之並馳者皆一時

能罷之主而陷敵攻堅必以參為首宜其勇悍疆野果

於擊斷天下已定參為齊相乃退然不自用盡召長老

諸先生問所以安集百姓者既得蓋公避正室舍之尊

用其言而齊大治其後為漢相亦以治齊者治天下故

其効如之觀參所為其始以戰鬪為功而終則以清淨

無為自守何其不相侔也非其資器樂用入告而勇

於自克其何能爾若參者可不謂賢矣夫初參與蕭何

有隙何且死所推賢唯參參代何為相國舉事無所

愛更上樽用何法二人者苟無體國之誠心忘一己

之私忿則排陷紛更將無所不至推之以為賢守之

而勿失尚何有哉其卒為一代宗臣蓋有以也○後世

知曹參可謂能克己者觀參季武人攻堅陷敵是其所

長至其治國為天下乃以清淨無為為事氣質都察

曹參為長治諸侯散守得十餘人沛公擊昌邑以故
助之自是為漢治齊更領博推曹參季武人攻堅陷敵
王制委服植遺更領博推曹參季武人攻堅陷敵
三年八月漢王軍小勝又漢王使人使曹參以故其謀
梁也而項氏急通漢三年始
越下梁十七城參復擊取之

類具言之參用其言對曰始道貴清靜而民自定推此
惠帝二年相國掾侯蕭何卒曹參為相國初參擬時與
何善及為相有隙至何且死所世賢皆參
參代何為相舉事無所變更一遵何約束

妻敬

龜山楊氏曰妻敬建和親之策欲以適長公主妻單于以
謂冒頓在固為子婿子婿死外孫為單于豈聞孫敢與
大父亢禮哉可母戰以漸臣也其說何謬哉且子婿之
與外孫孰與父子親也彼且殺父以代立況妻之父子
其何足恃哉然厲人王厭兵故以一言之謬而遂成千
載之患惜夫
其傳妻敬按漢書妻敬人衣揭見高
春君切奴入寇帝擊敬言不可帝不聽後果被圍七
日此得解帝謂敬曰吾不用公言以困平城乃為
性理書卷之六十

周勃

程子曰周勃入北軍問曰為劉氏左祖為呂氏右祖既知
為劉氏又何必問若不知而問設或右祖當如之何已
為將乃問士卒豈不謬哉當誅諸呂時非陳平為之謀
亦不克成及迎文帝至霸橋曰願請問此豈請問時耶
至於罷相就國每河東守行縣至絳必令家人被甲執
兵而見此欲何為可謂至無能之人矣
漢書周勃字重子也高平人勃與陳平合謀誅諸呂
勃至絳橋辭臣拜請稱臣王下車答拜太尉勃進曰願
交至請橋辭臣拜請稱臣王下車答拜太尉勃進曰願

請問中尉宋昌曰所言公之言之所言松王若無此勃
乃能上天守聖曰王謝曰至卿而議之則秦隱云問首
謂言欲向空問
東守對行縣至絳勃恐諸呂常被甲令家人持兵必
見之有人告勃勃及下廷尉速治既而赦出之

或問周勃則重厚少文可為大事然其畏誅舍家人持
兵自衛似未得人臣事君之義而班固以為漢伊周何
邪潛室陳氏曰周勃處事然有周章處如既入軍復問
左右祖迎文帝至霸橋却欲入私謁皆非召之不來摩
之不去舉動與劉事特幸成耳
章遠望法周章
俗云張張也

性理群書大全卷之六十
程子曰周勃入北軍問曰為劉氏左祖為呂氏右祖既知
為劉氏又何必問若不知而問設或右祖當如之何已
為將乃問士卒豈不謬哉當誅諸呂時非陳平為之謀
亦不克成及迎文帝至霸橋曰願請問此豈請問時耶
至於罷相就國每河東守行縣至絳必令家人被甲執
兵而見此欲何為可謂至無能之人矣

呂氏之凶暴欲王諸呂其誰地之獨問此三人者蓋亦有所憚也非特憚此三人蓋實憚高帝之餘威流澤之在天下也陵引高帝白馬之盟以對其言明切固足以折其姦心如砥柱之過橫流也使二子者對復如陵吾知呂氏將陳馮若高帝臨之在上且懼天下之變或縮而不敢未可知也彼二子者乃唯然從之友有以安其邪志而遂其凶謀既分王諸呂而呂氏羽翼成就氣餘增長然則呂氏之欲篡漢二子實助之予謂二子方對呂氏時其心特畏死耳未有安漢之謀也退而聞王陵之責顧高帝之眷思天下後世之議於是而不遑則有卒安社稷之言耳雖然使二子未及施計先呂氏而死則其乃畔漢輔呂不忠之臣尚何道哉抑二子安劉氏之計亦疎矣不遑之於瓜牙未就之初而揀之於搏擊離裂之後觀其間居深念與却鄭寄入北軍等事亦可謂窘迫僥倖之甚夫豈全謀哉卿寄不可劫北軍不可入呂類之謀行則亦殆矣忠於人國者固如是哉人臣之立朝徇義而已利害所不當顧也功業之成不必勸出於吾身也義理苟存則國家可存矣借使王陵以正對平勃又以正對呂氏一日而尸二子於朝三子雖死而大義固已皎然如白日轟然如震霆天下之義士將不旋踵四面並起而亡呂氏矣安劉氏者豈獨三子為能哉使人臣當變政之際莫死貪生不知徇義而曰吾

欲以濟事手後此則國家何所賴焉亂臣賊子所以接踵於後世也其弊至於如荀或馮道之徒而論者猶或賢之豈不哀哉夫所貴乎權者謂其委助以行其正也若狄仁傑是已其始終之計皆以母子天性為言拳拳然曰以復唐陵王為事然其所以紆餘曲折而卒成其志者則用功深矣潛後五龍夾日以飛仁傑豈必功業於其身者哉人臣之義當以王陵為正濟大事者當必狄仁傑為法

義之日月南一人而已後以地官待即同平章事委曲待

武右選政中宗... 宗名世高宗太子... 後復帝位... 五年... 呂溫... 潛授五龍... 日取日... 以飛世... 以為知言

叔孫通

朱子曰叔孫通為綿絕之儀其效至於羣臣震恐無敢喧... 人尊君卑臣之法魯三代之不至亦是見得如此未必能... 傳孔孟之道只是他深知叔孫通之為人不肯從他耳

年帝... 而後... 諸... 會... 竹... 或問叔孫通定禮樂召兩生不至曰禮樂積德百年而後可... 興漢初朝廷無禮群臣挾劍擊柱若從兩生無救於目前... 從叔孫則又因陋就簡揚乎雲獨以大臣許兩生如何... 室陳氏曰人有所不為也而後可以有為叔孫通盜儒術... 有節操人便不因之而進兩生不是欲待百年但以叔孫... 通非與禮樂之人故設辭以拒之耳子雲以其自重難進

通非與禮樂之人故設辭以拒之耳子雲以其自重難進

有所不為故以大臣許之蓋因其出處之間可下其事業也

四皓

朱子曰漢之四皓元積嘗有詩譏之意謂楚漢分爭却不... 出只為呂氏以幣招之便出來只定得一箇惠帝結果... 小了然觀四皓恐不是儒者只是智謀之士問四皓... 是如何人品曰是時人材都沒理會學術權謀混為一... 區如安期生蒯通蓋公之徒皆合做一處四皓想只是... 簡權謀之士觀其對高祖言語重如願為太子死亦脅... 之之意 問高祖欲易太子想亦是知惠帝人才不能... 負荷曰固是然便立如意亦了不得蓋題目不正諸將... 大臣不心服到後來呂氏橫做了八年人心方憤悶不... 平故大臣誅諸呂之際因得以誅少帝少帝但非張后... 子或是後宮所出亦不可知史謂大臣陰謀以少帝非... 惠帝子意亦可見少帝畢竟是呂氏黨不容不誅耳杜... 牧之詩云南軍不袒左邊袖四老安劉是滅劉

子初... 而... 臣... 帝... 以... 其... 不... 呂... 右... 後... 要... 後... 子... 微... 弱... 計... 召... 四... 皓... 子... 雲... 以... 其... 自... 重... 難... 進... 通... 非... 與... 禮... 樂... 之... 人... 故... 設... 辭... 以... 拒... 之... 耳... 子... 雲... 以... 其... 自... 重... 難... 進

子至是即位謂之少帝
子至是即位謂之少帝
子至是即位謂之少帝

趙堯 李布 劉章 張蒼 酈寄

龜山楊氏曰予讀漢史至呂戚之事夫嘗不為之廢卷太
息也以高帝之明倦倦於趙王其念深矣然卒用趙堯
之策可謂以金注也且呂后以堅忍之資濟之以深怨
猜怒其於趙王也欲得而甘心焉久矣雖韓彭之強有
弗利於已去之猶發蒙耳一貴強相何足以重趙哉善
為高皇計者蓋亦反諸已而已不以社席燕好之私亂
嫡妾之分使貴者不陵賤者不逼夫夫婦婦而家道正矣
是將化天下以婦道如關雎之時豈特無母禍而已哉

桓公殺公子糾召忽死之管仲不死孔子稱其仁管仲
之不死繩以春秋之法則其義固有在矣世莫有能窺
之者方季布髡鉗奴辱於朱家非有深計遠慮也期以
免死而已班固謂賢者誠重其死夫死非其所固賢者
所重也然君子固有舍生而取義者固之為此說豈非
以管仲之事與之乎是皆未明春秋之法也楊子曰明
哲不終事項其義得之矣

注即此注字言以毛為註則全無利害之心以鉤帶為
注則已自顧情之難必金為注則變心愈重而易為矣
之物言易也

予讀高五王傳至劉章言田事及誅諸呂一人亡酒者未
嘗不為之寒心也方高后欲強諸呂雖大臣平勃等皆俛
首取容而已其志非忘漢也觀王陵之事則可鑑矣使章
以才見忌不得宿衛禁中則後雖欲有為也尚何及哉

張蒼以律調祭定律令若百工作程品其有意乎推本
之也當是時漢廷公卿皆武夫軍吏無能知書者唯蒼
自秦時為柱下史明習天下圖書尤邃於律曆有所建
明宜無不從也然其術學疎陋猶以漢當水德之盛正
朔宜因秦弗革卒以此絀惜夫

張蒼

龜山楊氏曰君子欲訥於言而敏於行制口捷給古人賤之若上林尉居其位不知其任至十餘問不能對是謂不任職非訥於言者也張釋之以絳侯張相如方之過矣文帝問絳侯天下歲決獄幾何絳侯不能對又問天下錢穀一歲出入幾何又不能對帝以問陳平平條析其辨文帝善之絳侯愧汗洽背自以其能不及平遠其若是以絳侯為賢平為喋喋可乎予謂上林尉真亡賴而虎圈齧犬雖口對響應亡窮然上所問乃其職事非利口捷給也豈足深過之歟

張釋之漢書卷之九十四張釋之字季博陳留人漢文帝時為廷尉其直諫不阿其任生計絳侯不勝其能也

或問張釋之為廷尉天下無冤民于定國為廷尉民自以不冤二者何以異東萊呂氏曰以史氏之辭論之則民自以為不冤者勝於天下無冤民蓋天下無冤民者所斷皆當其罪罪人未嘗有心服也然以實政之則定國實不勝釋之

或問張釋之為廷尉天下無冤民于定國為廷尉民自以不冤若趙蓋韓揚之死謂之不冤可乎或者說宣帝時廷尉不獨一于定國雖獨不在定國而定國坐視四子之死亦不能救張釋之之守法如何趙蓋陳氏曰漢卿有非未必悉下廷尉自有詔獄多丞相御史大夫治之或下中二千石雜議廷尉所謂平者非必皆貴縱之謂剛不吐柔不茹者乎也趙蓋韓揚之死今作文人但浪說耳

漢書卷之九十四趙蓋韓揚之死今作文人但浪說耳

周亞夫

五峰胡氏曰周亞夫霍光不學不知道能進不能退殺身亡宗是功名富貴誤之也知進者屈伸與天地相

或問周亞夫軍中聞將軍令不聞天子詔不知是否朱子曰此軍法又問大凡為將之道首當使軍中尊君親上若徒知有將而不知有君則將比堯夫固無害也設有姦將一萌非意則軍中之人豈容不知有君曰若說到反時更無說凡天子命將既付以一軍只當守法

軍中聞將軍令不聞天子詔

賈誼

或問賈誼程子曰誼之言曰非有孔子墨程之賢孔與墨

一言之其識未矣其亦不善學矣

龜山楊氏曰賈誼以少年英銳之資抱負其器頗見識

慨然遂以身任天下而絳灌之徒出於織薄販繒之武

夫先王之典章文物彼烏足與議哉高帝所與平天下

日悉更秦之彼其心豈能越然耶此讓讓之所由起也

蓋天下重器不可易為之王業之大必遲久而後成故

人君非有至誠不倦之心則不足以有為也其尊德樂

道固然也誼之草具儀法與夫三表五刑其術固疎矣

當是時人君方且謙讓未遑也誼身非宰輔乃汲汲然

自進其說蓋亦不自重矣在我者不重故人聽之也輕

及夫以才見忌不容於朝出為王傅其論國事猶曰陛下

下官不與如臣者議之則是欲與撫在廷之臣而出其

上也豈不召禍歟孔子曰為國以禮其言不讓於誼有

之○漢之儒者若賈誼用力亦勤矣其文宏妙殆非後

儒能造其域然稽其遺學淵源論者終莫之與也

覽解之徒出於織薄販繒之武夫漢書周勃沛人以

百八十月為生漢書勃沛人出獄獄吏以獄吏之

隨漢高帝為將軍勃沛人出獄獄吏以獄吏之

曰誼之學雜他本是戰國縱橫之學只是較近道

理不至如儀秦蔡范之甚爾他於這邊道理見得分數

稍多所以說得較好然終是有縱橫之習緣他振脚只

是從戰國中來故也漢儒惟董仲舒純粹其學甚正非

諸人比只是困苦無精神極好處也只有正義明道兩

句下此諸子皆無足道如張良諸葛亮固正只是太倉

南軒張氏曰賈生英俊之才若董相則知學者也治安之

策可謂通達當世之務然夫免乎有激發暴露之氣其

才則然也夫人之對雖若緩而不切然反復誦味淵源

純粹蓋有餘意以其自學問涵養中來也讀其奏篇則

二子等象如在目中而其平生出處語默亦可驗於是

矣以武帝好大喜功多欲之心使其聽仲舒之言則天

下蒙其福矣孰謂緩而不切也耶

或問賈誼陳治安策論民俗奢侈盜賊乘時而發夫文帝

躬修六弊移風易俗以誼言觀之所謂移風易俗者安

在齊室陳氏曰誼熟有疎密太過處惟文帝能愛盡查

史臣謂諛之言亦略施行文帝風俗好處諂不為無助

表然 賈山 馮唐 鄒陽 枚乘

龜山楊氏曰淮南王之驕恣其程禍久矣然微之即至則

反形未具少濫重遷之是射置之必死也木早辨之養

成其禍卒至乎敗國亡身文帝不無罪也鄭共叔不義

得戾詩人以刺莊公而春秋交譏之正謂此也然則人

君不幸有弟如淮南者宜奈何若舜之於象放之有座

可也表盜不能明義以正其君乃以無稽之言謂之不

亦過乎若七國之反聞晁錯之欲治己也反以奇禍中

之此戰國策士之常也然二人之相賊其志一也特繫

其發之先後耳不念國家之大計乃欲因禍以釋己之

私怨若二人又何足誅哉而班固謂之二人為實誤矣

孝文之恭儉慈仁而賈山乃情素為論盛言其後廢貪

狠暴虐宜若過矣然君臣儆戒正在無虞之時故舜之

臣猶以丹朱戒其君則山之惜秦不為過也後世驕君

諛臣特天下無虞而不知儆戒有聞斯言必以為訕矣

其取禍敗不亦宜乎

免以直諫不得久居位... 從中上書王立... 有和謀陽上書王立...

人為吳王濞即中王有異謀切... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

道平... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

事... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

弗... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

病... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

王... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

同... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

飲... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

不... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

不... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

何... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

日... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

子... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

家... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

志... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

小... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

日... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

外... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

日... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

也... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

外... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

級... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

級... 帝特拜吳王濞即中王有異謀切...

說天子機幸染事不奏長君乘周言之帝忠肅解時大
昌之曰其謀安在田收曰上母以陳事為問池今聖
有之曰其謀安在田收曰上母以陳事為問池今聖
安席此憂在陛下也羊勝公孫平漢梁王因上書請朝至
王無恙也太后立起坐氣平漢梁王因上書請朝至
關乘布帛太后立起坐氣平漢梁王因上書請朝至
相為善

見錯

龜山楊氏曰見錯云人君必知術數又云五帝神聖其臣
莫能及而自親事操是說蓋未嘗知治體也夫天下大
器非智力所能勝也舜之博五典庸五禮用五刑皆因
天而已未嘗自為也雖股肱耳目付之臣而不自用也
以術數而自親事乎使後世儒者其若挾術以自
用必貧是言也其為禍豈淺哉若其之反不在錯天
下戶知之矣景帝用譙邪之謀以誅錯其失計不已甚
乎當是時兵之勝負國之安危未可知也而誅其謀者
豈不殆哉而在廷之臣無一人為錯言者蓋變趙倉卒
各欲僥幸於無事而莫敢以身任之也然而錯亦有以
取之矣夫漢之有七國未若魯之三也孔子隨三都
之城而三家無敢不受命者則其處之必有道矣孟子
曰子以爲有王者作則會在所損乎在所益乎使孟子
而得志固將損之也錯無須德重望以鎮服其心而強
爲之謀其名亂而取禍蓋無足怪者武帝時淮南王欲

反獨畏汲黯之節儀視公孫弘輩如發蒙耳則天下果
非智力可爲也以一汲黯猶足以寢淮南之謀況不爲
黯者乎
龜山楊氏曰景帝燕兄弟欲以天位傳與王實與以漢約
直之忤太后旨可謂不阿矣及爲丞相推較士類尊用
儒術雖藉福之辨不能遷感其所守直已以往不撓權
貴其節義有足稱者至晚節末路失位不得志而與灌
夫相爲引重一人者位公侯顯名當世其平生意氣
何其壯哉由紛以威進顯德者無度尊已以下人壯
夫義士宜恥出其門而二人者乃幸其臨况以爲名高
其志慕又何其汗也蓋汲黯者魯則辱而氣隨以

南軒張氏曰見錯在當時只合使居論思獻納之職觀其

言之是者行之不是者置之而使之爲御史大夫則過
其才矣至如馬謖不是孔明錯看他亦是用過其才謖
平生參軍事然有善畫一旦使之自將兵所以敗耳使
參謀爲都統如何做得
實嬰灌夫 田蚡

奪其理然矣若灌夫者勇悍不遜有死之道焉終以一朝之忿亡其身非自取歟嘗觀區區復讎於為故果何益哉故卒與俱滅是亦不知量也田蚡規利實國其不族幸矣

唐 帝第深王王朝因縣帝願曰千秋萬歲後傳王嬰進時天下好黃祖之天下父子相傳漢之約也安得傳王嬰進時天下好黃祖之天下父子相傳漢之約也安得傳王嬰進時天下好黃祖之天下父子相傳漢之約也安得傳王嬰進

潛室陳氏曰漢方事匈奴而卜式願輸助邊方事帝於而

一 式願父子俱死天下方事匿財而式猶欲就助公家之費凡式之所樂為者皆衆人之所難為而武帝之所欲為者式輒揣其意而逆為之故天下因式獲罪者十室而九

而式之褒寵眷遇自以為有用於天下及武帝當封禪而式獨以不習文章見棄式乎何不先衆人而為之手

儀 注見前卷也張受曰天高不可及於泰山上封禪而祭天也地也張受曰天高不可及於泰山上封禪而祭天也地也張受曰天高不可及於泰山上封禪而祭天也地也張受曰天高不可及於泰山上

程子曰觀武帝問賢良禹湯水旱厥咎何由公孫弘曰若遭洪水不聞禹世之有洪水也而不對所由姦人也

元城劉氏曰公孫弘蓋詐人也亦有長處陳龍西南夷不用卜式郭解是也且武帝之好征伐天下皆欲諫而止之而式身為庶人乃願以家財助邊以迎合人主其後又欲父子死南越帝由是移怒列侯不肯從軍坐耐金失侯者百六人實武激其怒也故弘以式為非人情不軌之臣不可以為化而亂法且郭解以匹夫而奪人主死生之權且聖人之作五刑固有輕重今一言不中意而立殺之此何理也考其唱此悖亂之風解實為之魁

故弘之言解布衣為任俠行權以睚眦殺人解不知此罪甚於解知此二事得大臣之體

張湯 陳水司馬氏曰或緹張湯矯為刻薄而後何顯榮七葉不絕意者積善餘德積惡餘殃近虛語耶應之曰不然近

陳水司馬氏曰或緹張湯矯為刻薄而後何顯榮七葉不絕意者積善餘德積惡餘殃近虛語耶應之曰不然近

陳水司馬氏曰或緹張湯矯為刻薄而後何顯榮七葉不絕意者積善餘德積惡餘殃近虛語耶應之曰不然近

陳水司馬氏曰或緹張湯矯為刻薄而後何顯榮七葉不絕意者積善餘德積惡餘殃近虛語耶應之曰不然近

陳水司馬氏曰或緹張湯矯為刻薄而後何顯榮七葉不絕意者積善餘德積惡餘殃近虛語耶應之曰不然近

陳水司馬氏曰或緹張湯矯為刻薄而後何顯榮七葉不絕意者積善餘德積惡餘殃近虛語耶應之曰不然近

謂積者繼世相因之謂也故傳備八元八凱世濟其美

於晉晉人思之鷹雖剛復猶得保其宗廟至盈無德卿

族遂亡然則鷹之所以存書之餘慶也盈之所以亡厥

之餘殃也祖父有德子孫為不善未免禍敗慶何有焉

祖父不善而子孫有德福祿將集殃何有焉祖父為不

善而子孫又無德以善前人之德則餘殃被之是以堯舜

雖至德朱均不能免其災孽雖大惡舜禹無所虧其聖

若張湯者雖險設人也而有子安世保輔漢室寔有大功

子孫嗣之率皆忠恪信厚恭儉周密邦有道不廢邦無道

免於刑戮以是光顯於後爾歷永世固其宜矣又何異焉

注釋... 才子八人曰伯高仲堪叔向季武子伯也... 仲容叔達所謂齊聖廣淵明允篤誠天下之人謂之八

霍光

朱子曰霍光臨大節亦大有虧欠處○問君臣之變不可

不講且如霍光發昌邑正與伊尹同然尹能使太甲自

怨自艾而卒復辟光當時被昌邑說天子有爭臣七人

兩句後他更無轉側萬一被他更咆勃時也惡模樣曰

到這裏也不解怕得惡模樣了又問光畢竟是做得未

死轉曰做到這裏也不解得死轉了良久又曰人臣也

莫願有此萬一有此時也十分使那死轉不得○問霍

光小心謹厚而許后之事不可以為不知馬援戒諸子

以口過而裹屍之禍乃口過之所致二人之編在小學

無亦取其一節耶曰采葑采菲無以下體取人之善為

注釋... 已師法正不當如此論也... 元平元年帝崩太子年幼光受命攝政... 光曰此言也

張氏曰：惟光天資重厚，如朝謁進止，常不差尺寸。似
知學者，及人往往輕加詆毀，使之當大事，必不能然。
立君豈易事？古氏之難，或言齊王可立，大臣以為王舅
駟鈞虎而誦，即立齊王，復為呂氏矣。遂定議立文帝，須
謹擇於其初，至如昌邑王在國，素狂縱，光不能察，知而
輕立之，豈得無罪？其後幸而能立，帝劉元城謂取其
無黨，此則未然。○惟光天資重厚，故可以當大事，而其
所以失則由於不學之故也。人臣之功至於周公，無以
加矣。而詩人形容其盛德，則曰：公孫碩膚，赤烏几几。夫
何其温恭謙厚也！是則雖以天子叔父之尊，處人臣之
極位，有蓋世之功，乘而玩其氣象，豈有一毫權勢之居
而人之視之也。但具其道德之可尊，而亦嘗覺權勢之
可憚哉！孟子曰：事親，若曾子可也；而後之君子，亦曰事
君若周公可也。如曾子之事親，適為人子之能盡其分
者耳，非有加也。如周公之事君，亦然，蓋在其身所當為
者，而何一毫有於己也？周公惟無一毫有於己，是故
德盛而愈恭，事業為無窮也。光之所建立，想負於其身
橫於其心，而不能以弭志，惟其不能以弭志，故其氣概
不可掩，威勢日以盛，權利之途，人爭趨之，非惟家人子
弟，門生故吏，馴習驕縱，而不可戢，光之身亦不自知其
安且肆矣。此凶于乃國，敗于方家之原也。可不畏哉！故
其一時用舍，進退例出於私意，以蘇武之忠節，進不由

已，僅得典屬國，而大司馬長史，雖如楊敞之庸謬，亦得
為宰相，至於如魏相，請望之之才，皆擯不用。田千秋小
不賞，意則其請即論死，作威作福，蓋如此陰妻之邪謀，
未論其不能白發於後，其妻邪謀至此，而人敢為之，
助而無復言其效，則覆瓿水馴，致其道夫，豈一日之
故哉！光至此，亦無全理矣。原其始，皆由於其心以寵利
居成功，不知為人臣之身，故曰不學之過也。雖然，後之
儒生如班固，蓋知以不學病光矣，然使其當小利害，
僅如牽髮解不獲其所，守其如光，凜然當大事，屹如
山嶽，其可得哉！然則光雖有不學之病，而其自得於天
資者，蓋有不可及矣。後之儒生，雖自號為學者，議前人
而反無以自立，則亦何其學不學乎？謂人才如先輩學者，
要當觀其大節，先取其所長，而後議其短，反身而察焉。
則庶幾為蓄德之要，不然所論雖似高，亦為虛言而已矣。
仁也。漢元帝三年，陳氏

曰霍光仗忠義擊賊光明平勃任智術跡跡昧

汲黯

龜山楊氏曰周勃起布衣蓋推朴鄙人以其重厚故可屬大事則天下重任固非猶忿偏自者所能勝也武帝時淮南王欲反獨畏汲黯之諫義至論公孫弘董若發蒙爾天汲黯之直為天下敬憚如此予獨疑其肯忿偏迫臨大事不能無輕動輒動則失事機難與成功故武帝謂古有社稷臣黯近之矣其有得於此乎

疏廣 受

或論二疏不合徒爭爵位而去又不合不薦引剛直之士代已輔導太子朱子曰疏廣父子亦不必奇責之雖未盡出處之正然在當時親見元帝懦弱不可輔導他只得去亦是避禍而已觀渠自云不去懼貽後悔亦自是省事恬退底世間自有此等人他性自恬退又見得如此只得去若不去蕭望之便是樣去望之即剛直之士

魏相 趙充國
南軒張氏曰魏相所存不得為正觀其有許史之累則

見矣矣欲其說之行而假許史以為重此詭遇獲禽之心君子不道也然其為相亦有可取者四方有異聞或有逆賊災變輒奏言之此誠平相事也其諫伐匈奴書有曰今郡國守相多不實避風俗猶薄水旱不時按今年子弟殺父兄妻殺夫者凡二百一十二人臣愚以此非小變也凡此在他不知為憂者而相獨知憂之亦槩乎有聞矣故予甚惜其進之不能以正也進不以正則牽制徇從之事必多而感格正拯之風或鮮矣

賊不禁而曰長安令之職風俗不和而曰三老之職刑罰不當而曰廷尉之職衣食不足而曰司農之職推而演之天下之事各有其官則宰相居於其間悉無所與而曰主調陰陽陰陽而可坐而謂身以爲丙吉自知居其位而無益於世節制諸門以論其逆抑亦自欺而已矣

集註 按漢書丙吉爲人爲其治官生敬月坐不使功後知之封陽侯丙吉行其治大加帝位官爲三年以丙吉爲水相吉尚常大知禮讓嘗出逢群臣官爲不問達牛喘使問其行幾里或問其故曰春未可無牛喘也此特氣失節三公調陰陽備夏人以吉爲大

大 之子事文公發公食邑於隋亦推季城之戰以

與 至靈公會平之聯而諸公禮以備晉國之休及

春 秋子產相鄭死於街衢人負棺

南軒張氏曰丙吉深厚不伐在他人亦無所難者其德厚可稱也其爲相若寬緩者雖天資則然意亦以宣帝之政尚猛而有矯之之意歟然抑亦太甚矣至於韓延壽楊惲之死則亦莫能救也言見謂不親小事知大體二卿之死夫豈事之小者耶濫刑若是其於大體何有若語其才識蓋不逮魏相遠矣

黃霸

象山陸氏曰黃霸爲潁川守縣寡孤獨死無以屍者霸爲區處曰其所木可爲棺其亭猪可以祭吏往皆如其言遣吏司察事既還而勞其食於道傍爲烏所攫肉事每

得實人無敢欺皆以爲神史家載其得之之由以爲語次尋繹問他陰伏以相參考後世儒者乃以爲鈞距而鄙之此在黃霸雖未盡善而後儒非之者猶爲無知蓋不論其本而論其末不觀其心而遽議其行事則皆不足必論人原霸之心本欲免人之欺求事之實而已

武 帝末以入錢官檢察無何南太守丞宣帝名

內 明得吏民戶口歲增始爲天下第一天子下詔

封 侯爵之曰甚苦食於道傍乃爲州有所同察州

行 使使問之曰甚苦食於道傍乃爲州有所同察州

問 馬之問而不知其失實矣晉灼曰鈞距者設知馬

使 人入其術中而不欲出以鈞索其情也

朱子曰嘗見一人云臣衡做得相業全然不是只是所上

議論其好恐是收得好懷挾又云如答淮陽王求史

遷書其詞甚好又曰如宣元間詔令及戒諸侯王詔令

皆好不知是何人做漢初時却無此議論漢初却未曾

講實得任地又曰臣衡詩關雎等處甚好亦是有所

師授講究得至太子少傅朝廷有政議

以 對言多於漢王名書使宜後拜相封

母 張氏行九幸上由是寵愛元帝即位乃遣王之國卒

子 幼失母之故不忍廢之元帝即位乃遣王之國卒

簡軒張氏曰蕭望之劉更生輔元帝初政以元帝天資之
 子居其間可謂孤弱之勢危疑之時矣所以處之之道
 要當艱深其慮正固其守誠意懇惻以廣上心人才兼
 收以疆國勢謹其為勿使有差密其機勿使或露積之
 以久上心開明人才衆多群心歸而理勢順庶幾有可
 為者此在易屯膏小貞之義也而二子處之蓋甚疎矣
 其綢繆經理未嘗有一日之功也遽白罷中書宦官其
 機蓋已盡露而無餘策既不蒙信用而中外小人並起
 而乘之身之死遂不足道而當時之事遂不可復救其
 矣二子之疎也况其所為自多不正用人要當公天下
 之選而二子者不惟其賢惟其附已不知小人迎合於
 外者詎可保耶故以鄭朋之傾邪而使之待詔至於華
 龍之汗穢亦欲入其黨彼蓋有以召之也在易有之君
 子以遠小人而不惡而嚴所謂嚴者嚴其在我也二子處
 群小之間而不嚴知其可得也表安任隗當望其橫
 之時非惟不能加害而卒能去之以安隗所處之嚴故也
 故史稱安隗素行高冀未有以害之斯言誠有味也二子
 魯不知此耶至於使外親上變事與子上書則又其甚矣
 子觀二子所執雖正然懇誠之心不篤勢利之念相交以
 天下之公義而行之以一己之私蓋不知學之弊也吁可
 惜哉然而昔人未可以一失斷其平生若更生經歷憂患

晚歲氣象殊勝於前處王氏之際庶幾為憂國最篤者矣
 傳記出處注見前卷按漢書任光人先之
 大司空行內備持重安定烏氏人商之子順帝時
 以外戚為大將軍帝時凶恣日積成行內外天子
 為政意將軍桓帝時凶恣日積成行內外天子
 拱手而已既而止與官者軍起等定謀誅之
 凍水司馬氏曰王莽篡漢若賓之名誅以尊爵厚祿劫以
 淫威重勢而必致之君賓不勝逼迫絕食而死班固以
 董青之語譏焉未聞有為辨之者也可不大哀歎昔者
 紂為不道毒痛四海武王不忍天下困窮而征之斯則
 有道天子誅一亂政之匹夫爾於何不可而伯夷叔齊
 深非之義不食周粟而餓死猶隘如此仲尼猶稱之曰
 仁以為不殯其節而已况於王莽漢累世之恩因其
 繼嗣衰絕飾詐偽而盜之又欲誣濟清士以其貞潔之
 爵祿甘言諛禮期於必致不可以智免不可以義擯則
 志行之士舍死何以全其道哉或者謂其不能黜芳無
 明保其天年然則虎豹之鞞何以異於大羊之鞞庸人
 之行孰不如此又責其不詭辭曲對若辭方然則將
 未免於誚豈曰能賢故君賓遭無道及此窮矣失節
 之徒排毀忠正以遂己非不察者又從而和之太史公
 稱伯夷叔齊不有孔子則西山之餓夫誰識知之信矣哉
 傳記按漢書董青字君實彭城人三教孝廉哀帝
 安車駟馬徵之拜秩上卿漢書樊豐臨終因故
 一身什二姓不食死

之伯叔父故曰四父
 之族蓋丁解哀帝之母而博太后哀帝祖母哀帝即世
 丁明傳是事故
 世入稱之丁傳云
 朱子曰漢興之初人未甚慕氣象刻地較好到武宣極盛
 時便有衰底意思○周人繁密秦人盡掃了所以賈誼
 謂秦專用尚簡自然之行秦又太苟簡自然不曾用竭其
 心思太史公董仲舒論漢事皆欲用夏之忠不知漢初
 承秦掃去許多繁文已是質了○董仲舒才不及陸宣
 公而學問過之張子房近黃老而隱晦不露
 南軒張氏曰西漢末世風節不競居位大臣號為有正論
 者不過王嘉何武師丹其在波蕩風靡之中誠亦可取
 比之光禹則其有間矣然西漢末年正如病者元氣未
 壯

王莽

隨室陳氏曰莽接於族屬繼父而輔政時人未之信也
 於是刻心厲行以著其節禮賢下士以釣其名分布黨
 與以承其意誦事母后以市其權延見吏民以致其恩
 意上下之勢既成而人皆知有莽矣於是力為險異之
 行以耀耀當時封邑不受位號不居視天下爵祿若將
 挽焉天下之人見其苦心如此遂以其無他而謂伊周
 復出故其辭丁傳也莫不稱其賢其歸也天下莫不訟
 其冤一辭采女而請闕上書者千數辭益封而吏民上書
 者八千人辭新野田而前後上書者至四十八萬蓋當時
 惟恐莽之一日去漢舉國以授之惟恐其不受夫莽斗筭
 之才賈誼之智兒曹之恩妾婦之行徒以驅委庸人籠絡
 小孺媚事婦人女子可也而乃掩竊大物豈非厄會然歟
 朱子曰漢書王莽字巨君元城人元始中為大司馬
 攝政莽為攝政立子嬰為太子自攝攝政而篡位建國號
 新更名為新開置天子天下多事百姓失業漢宗室
 秀地城與莽立太子為帝莽王莽王莽王莽王莽王莽王
 年

敗凡疾皆得入之而皆得亡之為當時大臣者要
 當力陳國勢根本之已蹶勸人主以自強於德多求賢
 才以自輔庶可以扶助元氣消靡沉痾若不循其本而
 姑因一事之謬一人之進而指陳之縱使一事之正一
 人之去亦將有繼其後者終無益也故哀帝之末董賢
 雖去而王氏即起遂以亡漢矣自成帝以來受病之痼
 且大者乃在王氏如丁傳董賢之徒又特一時乘間之
 疾耳在位者當深以王氏為慮以王氏為慮當如予所
 言先勸人主以自強於德自強於德則不宜少有差失
 顧反尊傳氏寵董賢以重失天下之心是益自削而增
 助王氏之勢耳故莽得以拱手而乘其後借當時論者

皆不知及此也可勝歎哉

至極史大夫前後屢上封事表帝時相射策賢良
正召對策除諫議大夫遷揚州刺史為相射策賢良
封況卿矣帝時策免廷尉既而復召為御史大夫
已者武以班自選而按漢書師用卿東武人治
皆孝廉為郎累遷大司空帝時位以卿東武人治
光字子夏魯人霸少子元帝時以明經為郎
大夫成帝即位以博士為郎帝時以明經為郎
知所出乃上書乞骸骨不報後從元帝孫定陶共
帝無子立為嗣龍賢字聖卿疾安善舉止初為
吉人帝見而幸之拜黃門如出則發乘入則同
并是寵伴日甚拜為駙馬都尉旬月之間賞賚巨
相封安昌侯

群書大全卷之六十

陸理群書集覽卷之六十二

東漢

光武

高軒張氏曰光武之不任功臣為三公蓋鑒高帝之弊而
欲保全之前史莫不以為美談以予觀之光武之保全
功臣使皆得以福祿終身是固美矣然於用人之道則
有未盡也蓋用人之道先以一說橫於胸中則為私意
非立賢無方之義矣高祖之待功臣誠非也如韓彭
布之徒雖有大功要皆天資小人在易之師開國承家
小人勿用蓋於用師既終成功之後但當寵之以富貴
而不可使之有國家而為政也高帝正犯此義是以不
能保功臣之終為光武者要當察吾大臣有如韓彭之
徒者乎則當以是待之若光武之功臣則異於是至寇
鄧賈復則又識明而行修量洪而器遠以光武特所用
之大臣論之若三子者類過之遠甚與其圖政豈不可
乎顧乃執一槩之嫌廢大公之義是反為私意而已矣
抑光武之所責於大臣者特為吏事大臣之職顧如是
乎惟其不知大臣所當任之職故不知用大臣之道而
獨以吏事之督責為憂抑亦未矣方當亂定之後正宜
登用賢才與其圖紀綱以為垂世長久之計而但知吏
事責三公其貽謀之不競亦宜矣

長沙定王發之後景帝六世孫昭陽帝昭帝大受才
明勇畧收漢後州郡推克復舊物未及下車首訪儒術
表行仁義起事於東漢之俗未盡善焉夫在三
公專歸其間夫事刻深中微之業未盡善焉夫在三
三年歸其間夫事刻深中微之業未盡善焉夫在三
時行仁義起事於東漢之俗未盡善焉夫在三
守平百姓軍重復為河漢之俗未盡善焉夫在三
賊卒國形雲蓋○節高字仲華南陽新野人也
光武相親光武收河漢之俗未盡善焉夫在三
矣推務悅民山立高而之業未盡善焉夫在三
定計議任使諸將多功於前將軍持節入關名震
關西拜大司徒封高邑侯使參議大事卒於元
折騰十軍之威後拜高邑侯使參議大事卒於元
東侯復為人剛毅方直多節就第閭門養德尚
功臣惟復與鄧禹李通
得參議大事卒於元

東萊呂氏曰光武治天下規模不及高帝其禮嚴光用卓
茂所以養得後來許多名臣○光武罷郡縣材官等事

其識見與秦皇相去不遠
光武同學及帝即位披手案劍中隱至人少者高名與
不取夫於富春山曰明被健書卓成其父相皆至
好守度寬仁恭愛嘗乘車行有人認其馬與之皆不
入爭此後以儒術舉遷密令教化大行隨不殆遺性
為太封侯德侯

或問光武之失正在攬權而史乃稱其總攬權綱舉無過
事何潛室陳氏曰光武再造於儂仆之後如何不總攬
權綱宋流之弊至不在三公乃矯枉過正非謂全不是
帝

致堂胡氏曰和帝幼冲能誅竇憲自是威權不失無大過
舉尊信儒術友愛兄弟禮賢納諫中國又安方之章帝
實為之矣

官中謀詐之由是宦官外戚迭為消長漢家之禍自此
起矣初十七年選按漢書賈憲字伯然平陵人
請職初年以兄弟稍選中選因後匈奴以燕然
山而選封冠軍侯由是顯擢固寵為宦官所忌
平陽清漢書章帝名桓明帝太子高性寬厚盡心孝道
憲以平陽清漢書章帝名桓明帝太子高性寬厚盡心孝道
意以平陽清漢書章帝名桓明帝太子高性寬厚盡心孝道

朱子曰古人年三十時都理會得了便受用行將去如鄧
禹十三歲學於京師已識光武為非常人後來杖策詣
軍門只以數言定天下大討

古之名將能立功名者皆是謹重周密乃能有成如吳
漢朱然終日欷歔常如對陳須學信樣底方可如劉琨
恃才傲物驕恣者後卒至父母妻子皆為人所屠今人
率以才自負自待以英雄以至恃氣傲物不能謹嚴必
此臨事卒至於敗而已要做大功名底人越要緊密未
聞粗魯闊略而能有成者

此臨事卒至於敗而已要做大功名底人越要緊密未
聞粗魯闊略而能有成者

帝許氏曰嘗怪嚴平陵竟不為帝少臣何邪致于陵之
嚴光

言論風肯亦非素隱行怪必欲長往而不反者彼與光武少而相從知其心度為最詳也以謂光武欲為當時之治則當時之人才固足辦之而無待乎已若欲進子兩漢之事則又懼有未能信從者不然徒勞其高位饗其尊禮之虛名則非子陵之本心也故寧不救之然而以子陵為光武之故人各高一世而竟高而不屈光武亦不敢以屈之其所以激頑起懦扶植風化助成東京風俗之美人才之盛其為力固亦多矣豈不美哉

黃憲

龜山楊氏曰黃叔度學充其德雖顏子可至矣

黃憲字叔度汝南慎陽人安帝朝舉孝廉不就東帝周舉常相謂曰府君之問不見黃生即答之簡復府於心

或問黃憲不得似顏子朱子曰畢竟是查厚好又問若得聖人為之依歸想是煞好曰又不知他志向如何顏子不是一箇裏善底人看他多少聰明便敢問為邦孔子便告以四代禮樂

李固 杜喬

南軒張氏曰李杜二公精忠勁節不憚殺身百世之下寧乎猶有生氣其視胡廣趙戒輩真不翅如糞土也但恨於幾會節目之間處之未盡要是於春秋提綱之法講之不素耳李固方舉於朝即就梁商之辟商雖未有顯過然如固之志業其進也將以正邦始不可以為也一

為之屬即梁氏為客事必有牽制者矣此其夫之於前也方質帝之執也固為首相又質帝忍死有語之以被毒之事則任是責者非固而誰質帝既不幸固便當召尚書發冀姦正太義顯言于朝則忠臣義士孰不應固冀雖勢盛然名其為賊逆順理殊蓋可誅也此固不容息之時而固味夫大幾獨推究侍醫等舉動迂緩使冀得以措手大義不白人心日以懈弛其幾既失固身據大位當大權持大義而反聽命受制於賊豈不惜哉此其失之於後也夫以冀之悖逆而固且奏託與議所立固豈不知冀心之所存哉夫太阿之柄而陵遲至此耳度固之不自發冀罪非冀梁氏也忍事之不成無益

論繼繼論

故欲隱忍以待清河王之立庶幾可扶社稷而不知天下大變已為冢宰理當明義以正之事之成與不成蓋非所問况如前所論逆順之理冀決無以追死邪固之隱忍乃所以成冀姦謀殺身不足道而往稷重受害矣若固者盡其忠國之心而無克亂之才可勝惜哉杜喬在九卿中若懷是見必贊固為之矣及繼固為相已制命於冀矣相與就死嗚呼悲夫

章跡無審直之風屢有補缺之益故京師諺曰萬事不
理問伯始天下中肅有胡公在公合三十餘年歷事不
帝禮任其優厚謙文恭謹大司馬自以威屬為大
策孫承建初襲業氏侯景進大司馬自以威屬為大
每有謙抑重已下賞過謙辭解衣衣故制服負綬門侯
不以權盛干法謂被漢書帝名其賜帝名孫初對
建平侯年八歲為解太右所立謂被漢書帝名其賜帝名孫初對
建壽侯之在位一年有半謂被漢書帝名其賜帝名孫初對
章帝帝除本初元年有年謂被漢書帝名其賜帝名孫初對
常持曹騰等洗皆謂孫上不為謂被漢書帝名其賜帝名孫初對
而立孫吾侯志是為桓帝遂賜王為嗣中
尉氏族尋徙柱陽侯王自殺國除

朱穆

龜山楊氏曰蔡邕謂朱穆貞而孤有羔羊之節觀其立朝論
議有足稱者然乃從梁冀之辟何也孟子曰觀近臣以其
所為主觀遠臣以其所主以穆之賢而主梁冀烏在其為
貞孤哉然邑之從重卓無異於梁冀其不以梁穆為過也

性理卷之六十一
集覽
漢書朱穆傳穆人廉之孫五歲必學長開
穆河解印綬去者四十餘人後拜尚書穆在職十年
家無餘資穆與門人共為文忠先主之
通鑑漢書中平間蔡邕亡命江海穆十二年卒其
名而碎之稱疾不就卓然曰我族族人豈體而應命
劉晉祭酒其見敬重三日
之問周陸三臺遷為侍中

荀淑

朱子曰近看溫公論東漢名節處覺得有未盡處但知黨
錮諸賢趨死不避為光武明章之烈而不知建安以後
中州士大夫只知有曹氏不知有漢室却是黨錮殺戮
之禍有以激之也且以荀氏一門論之則荀淑正言於
梁氏用事之日而其子爽已為跡於董卓專命之朝及
其孫踐則遂為曹衡之督曹操之臣而不知以為非蓋

剛大直方之氣折於凶虐之餘而漸圖所以全身就事之
計故不覺其逾節而至此耳想其當時父兄師友之間亦
自有種種議論文飾蓋覆使驟而聽之者不覺其為非而
真以為是必有深謀奇計可以活國救民於萬分有一之
中也邪說橫流所以甚於洪水猛獸之害乎豈欺子哉

陳寔

勉齋黃氏曰陳太丘送張讓父之喪人以為善類賴以全
活者甚衆前輩亦以為太丘道廣善竊疑之如此則枉
尺直尋而可為歟士君子行己立身自有法以有義有
命豈宜以此為法天地如此其廣古今如此其遠人物
如此其衆便使東漢善類盡為宦官所殺世小易宜無
善類哉若使是真丈夫又豈畏宦官之禍而太丘如
此之辱辱以全其身哉吾人於此等處須先得分明
不然未有不墮坑落堑者也

性理卷之六十二
集覽
陳太丘送張讓父之喪人以為善類賴以全
活者甚衆前輩亦以為太丘道廣善竊疑之如此則枉
尺直尋而可為歟士君子行己立身自有法以有義有
命豈宜以此為法天地如此其廣古今如此其遠人物
如此其衆便使東漢善類盡為宦官所殺世小易宜無
善類哉若使是真丈夫又豈畏宦官之禍而太丘如
此之辱辱以全其身哉吾人於此等處須先得分明
不然未有不墮坑落堑者也

得志無所畏懼中平未為表解所誅禮法
云八尺曰尋天小尋大不可枉大而就小以要利也

竇武 何進 陳蕃

龜山楊氏曰桓靈之間昏弱相仍太后臨朝權移近習久矣王甫曹節以臺斯之賤便使龍旺之私竊弄神器固天下之所同疾也竇武位元舅之親揮國重柄招集天下名儒碩德布在王庭相與仗義協謀絕心類正猶因迅風之勢以揚穉批耳豈不易哉然而身敗功頽貽國後患者幾事不密而禍成於猶豫也方武之不受詔馳入步軍營召會北軍五校士數千人勢猶足以有為也張奐北州人豪素非中之黨可以義動也不能乘機策收為己用而乃遲回達旦使逆賊得與等合豈不惜哉何進親見竇氏之敗而不用陳琳鄭公業之諫躬蹈覆轍引姦凶而授之柄卒成後非之禍進實死之也范曄乃引天蔡商之言豈不謬哉書

善文章諱書曉音律元嘉初為宣城太守累遷太子詹事所著有後漢書

朱子曰東漢誅宦官事前輩多論之然嘗細考其事恐禍

根不除終無可安之理後人據紙上語指點前人甚易為力不知事到頭實要處斷髮之間便有成敗不是容易事若使陳實只誅得首惡一二人後來未必不取王允五王之禍也集王允五王之禍蓋漢末中朝既而卓李郭尚書事以布為奮威將軍共關事在初平三年。書中宗時太后武氏疾甚幸相張東之與崔文輝張暉相度絕表怒已等五人舉兵討張東之等五人於幽州尋遣人殺之在神龜二年南軒張氏曰竇武陳蕃據權處位而事當至難主弱一也政在旁閹一也宦者盤錯其勢已成三也武等雖漸引類於朝而植根未固上則太后之心未明禍亂之原下則中外之情未識朝廷之尊而武等之謀但欲速決為誅小人之計天當時宦者雖有罪然豈無輕重先後之倫乃一槩欲施之與動草草今日誅數輩明日誅數輩輕重失其權先後失其序非天討矣且使之人人自疑反締其黨與而速其姦謀善處大事者顧如是邪觀朱瑀所謂中官放縱者自可誅耳我曹何罪而當重戮滅使蕃武施之有循行之有厚則雖此曹蓋亦有心服者矣職厥渠魁脅從罔治此待盜與小人之法而亦天心也況其所自處者又自有失方是時非眾志允從其何以濟事宦者竊柄已久人知有此曹而已為大臣者

曹孟深自刻苦至誠剛且舉動無失而後人有以子信
 而趨向於我人心向信則勢立而形成然後何以消弭
 禍亂而武於臨帶城之例一門三侯侯自封殖如此其
 誰心服乎故王甫後來亦得以精則可見此曹平日之
 所編議而衆志一也按漢書王甫傳甫字仲子汝南人
 或應之以張良之賢按漢書張良傳良字子房作難曰忠義而無
 武平日所為未有以慰士大夫故也按漢書王甫傳甫字仲子汝南人
 止武之封是亦潔身之為耳任天下之重顧止如是哉然
 予每讀曹孟深之疏未嘗不三復歎息其辭達其義元京
 京之文若此首蓋鮮亦足以見其忠義之氣也可勝惜哉
性理學二卷 曹孟深字仲子汝南人 按漢書王甫傳甫字仲子汝南人
 大也 我但諫首惡之魁而已脅從之輩則同治之

趙苞
 程子曰東漢趙苞為遼郡守虜奪其母招以城降苞遂戰
 而殺其母非也以君城降而求生其母固不可然亦當
 求所以生母之方奈何遂戰求不得已身降之可也王
 陵母在楚而使楚質以招陵陵降可也徐庶得之矣
按漢書趙苞傳苞字叔仁東武城人靈帝時為遼西太守苞
 率無懈之疑出母以示苞上表陳用趙苞曰母為義
 苞遂力戰破之其母蒙為我死苞遂封趙苞侯苞母
 何謂曰人曰食下下而包非也包母以全義非孝也
 得天下無以我故持二心遂代劍而死包母按漢書徐
 庶傳庶母在楚庶欲招之其母曰楚人殺我庶母庶
 庶長社人嘗為諸葛亮於劉備及曹魏庶其母按漢書徐

日本改與將軍關事今失其母
 方寸亂矣請從此辭遂拜辭

城洪
 龜山楊氏曰城洪初為張超功曹後遇袁紹以為青州刺
 史二人之遇洪其義均矣而洪之報一人者何其異哉
 方曹公圍超於雍丘也洪欲赴難而請兵於紹袁曹方
 睦而紹之與超素無一日之讎則難之圍非切於己
 也欲其背好用師以濟不切之難則紹之不聽未為過
 而洪之絕紹言亦不量彼已歟其不屈而死也蓋亦匹
 夫匹婦之為諒也已按漢書張超傳超字仲舉
 夫匹婦之為諒也已按漢書張超傳超字仲舉
 為紹所害卓與紹結如紹其欲以紹為東郡太守後
 問紹紹救急領家無涉上多歸之切平初與紹俱以洪
 兵討董卓有功皆蒙表敘為陳郡太守超為廣陵太守
 性理學二卷 城洪字仲舉 按漢書張超傳超字仲舉
 備同初超字仲舉 按漢書張超傳超字仲舉
 自同初超字仲舉 按漢書張超傳超字仲舉
 韓同初超字仲舉 按漢書張超傳超字仲舉
 在漢初超字仲舉 按漢書張超傳超字仲舉
 開封府

總論
 或有問審武子邦有道則智邦無道則愚其智可及其愚
 不可及初理會不得武子當衛成公無道失國之時周
 旋其間盡心竭力而不去及成公囚京師武子求掌事
 饋膳醫藥免衛侯於死終以後國及元嘔之訟武子
 又獨以忠而獲免其能保身以濟其君如此雖謂之知

可也而夫子曰：「憲不可及。」又嘗曰：「君子哉蘧伯玉，邦有道則仕，邦無道則可卷而懷之。」以伯玉之事責武子，雖謂之愚不識，時亦可也。然慙慙思君不避險艱，能為人所不能為，抑小難矣。故謂之愚，蓋簡之也。其稱南容曰：「邦有道則仕，邦無道則免於刑戮。」武子之免，亦幸矣。然武子仕衛，兩世其若信任之義，不可棄之而去。其幾於東漢王允乎？允又不免被害，伊尹以天下為己任，治亦進亂亦進，使成湯不興，聘幣不至，雖五就桀，其志為施陳番漢代人，家驅馳險阨之中，與刑人腐夫同朝，爭衡屢退而不去者，必仁為己任，非人倫莫相卹也。卒以謀疎見殺，亦昧於夫子免刑戮之戒。然陳蕃王允猶是。

南軒張氏曰：「高祖洪模大略，非光武所及也。高祖起匹夫，提三尺取天下，光武則以帝室之胄，因人之心，思漢而復舊業，其難易固自間矣。而高祖之對乃項籍亦蓋世之豪也，光武所與周旋者，獨張步、隗囂、公孫述輩，其去籍蓋萬萬相遠矣。至於韓信、彭越之徒，皆如泛駕之馬，實難駕御，而盡在高祖掌握之中，指麾使令，無不如意。使光武有臣如此，未必能用也。然而創業之難，光武固不及高祖，而至於光武之善守，則復非高祖所及也。夫抵高祖天資極高，所不足者學爾，即位之後，所以維持經理者，類皆疎略，雍容之氣，不能自斂，卒至平城之辱，一時功臣處之不得其直，類皆奔逃，此則由其學不足。」

南軒張氏曰：「高祖洪模大略，非光武所及也。高祖起匹夫，提三尺取天下，光武則以帝室之胄，因人之心，思漢而復舊業，其難易固自間矣。而高祖之對乃項籍亦蓋世之豪也，光武所與周旋者，獨張步、隗囂、公孫述輩，其去籍蓋萬萬相遠矣。至於韓信、彭越之徒，皆如泛駕之馬，實難駕御，而盡在高祖掌握之中，指麾使令，無不如意。使光武有臣如此，未必能用也。然而創業之難，光武固不及高祖，而至於光武之善守，則復非高祖所及也。夫抵高祖天資極高，所不足者學爾，即位之後，所以維持經理者，類皆疎略，雍容之氣，不能自斂，卒至平城之辱，一時功臣處之不得其直，類皆奔逃，此則由其學不足。」

之故也光武天資雖不逮高祖而自其少時從諸生講
儒學謹行義故天下既定則知其不可不誠嘗黃石
存包桑閉玉關以謝西域之質安南定北以為單于久
遠之計處置功臣假以爵祿而不使之任事卒保全其
始終凡此皆思慮縝密委自師傅中來至於尊禮隱逸
優崇風節以振起士氣後之人君尤未易及此非特高祖
也嗟乎必高祖之天資使知之學為當務則湯武之聖
亦豈不可企哉是亦可歎息也○名節之稱起於衰世
昔之儒者學問素充其施於用隨時著見不靳於立節
而其節不可奪不靳於名而其名隨之在已初無一
毫加意也至於世衰道微於陵遲委靡之中而其能後
然自立者則世以名節歸之而士君子道學未至則亦
以此自負吁亦小矣然而名節之稱雖起於衰世而於
衰世之中實亦有賴乎此使併與是焉而俱亡則亦無
以為國矣西漢之儒者子甚病之蓋自重相申公數人
之外自餘往往以佔畢詰訓為儒無復氣象上焉既不
能推尋問學之源流而其文又不能以名節立於衰世
其亦何所貴於儒也考其所自亦由上之人有以致之
自高帝鄒陽傳生之意則尚老成持節號為表章然
徇其文而不究其實者凡以為言至宣帝則又明示所
以不崇尚之意矣則其抑推阻之餘不復自振固固
然儒者之學豈必為一特貴尚而後愈邪特文王而終

興者凡民也漢之儒者自叔孫通師弟子固皆以利
為事至於公孫述相取相印封侯學士皆敬慕之其流
如夏侯勝之剛果猶有明經取青紫之言况他人乎蓋
其習俗香蘇之陋一至於此也○班固著漢書之日真符
獻瑞一朝成難而能自潔者班固僅有見於史也故光
武中興力矯斯弊尊德義責隱逸以變其風而中世以
後人才輩出雖視昔之儒者有愧然在衰世之中守義
不變蓋有足尚者矣至於桓靈之後國勢奄奄群校並
起睥睨神器未敢即取者亦一時君子維持之力也然
則名節之稱在君子則為未盡而於國家亦何負哉蓋
不可不思也○人言東漢之亡黨錮起之也曾不知東
漢若無數君子其亡也亦速譬如羸病者之服丹一旦
死則歸罪於丹不知其所以能延數日之命者丹之力
使其不服丹則其死必速矣○東京黨錮諸君子蓋嘉
其志氣之美而惜其所處之未盡重其天資之高而歎
其於學有所未足也方是時乾綱解紐陰邪得路天下
之勢日入於頹敗矣而諸君子曾不少貶以徇於世慷
慨所激視死如歸至於患難得復復其志氣可
謂美矣雖然昔之君子其出處屈伸之際蓋各有義故
當困之時則有君困之道當危之時則有亨屯之法時
不我用則晦處自備危行而言遜其進不可苟也若乃
居位則思其難而慮其肩扶持根本漸以圖濟其為不

潛室陳氏曰此大有說一則逐鹿之勢外相臣服事定
 難制一則高祖之業名位素定事已相安一則草昧功
 臣豪傑難收一則中興功臣謹守規矩一則大度言有
 嫚罵之失人心素疑一則大度中能動如節度人心素
 定一則劫其死力封爵過度不計後患一則赤心在人
 監戒覆轍務在保全○問高帝只因請苑事便疑蕭何
 欲置之辟光武於馮異或謂其威權太重百姓歸心而
 帝信之愈篤倘高帝之介介於其小而光武乃釋然於
 其大曰高帝因諸將而疑元臣光武鑒往事而全功臣
 其大曰高帝因諸將而疑元臣光武鑒往事而全功臣
漢書光武紀六年高帝崩時蕭何入
 長安地陷上林中多水也樂請令民得入田上
 何廷尉城東之數日而破之
 三歲上林成都有上章言異威權至重百姓歸心
 為咸陽王帝以章示異上懼懼上書陳謝詔報曰將軍
 之於國家義為君民恩猶
 父子何懸何疑而有懼意

三國

漢昭烈

或云昭烈知有權而不知有正朱子曰先主見幾不明經
 權俱失當劉璋迎降之際不能取荆州烏在其知權耶
 至於狼狽失據乃不得已而出於盜竊之計善用權者
 正不如此若聲罪致討以義取之乃是用權之善蓋權
 不離正正自有權二者初非二物也○劉備之敗於陸
 遜雖言不合輕敵亦是自不合連營七百餘里先自做

了敗形是時孔明在成都督運餉後云法孝直若在
 使主上有此行孔明先不知會諫止與否今皆不可考
 但孔明雖正然益法孝直輕快必有術以止之○先
 主不忍取荆州不得已而為劉璋之屬若取荆州雖不
 為當然劉表之後君弱孤必為他人所取較之取劉
 璋不若得荆州之為愈也學者皆知曹氏為漢賊而不
 知孫權之為漢賊也若孫權有意興復漢室自當與先
 主協力并謀同正曹氏之罪如何先主緒整頓得起時
 便與孫權如龍駁關羽之類是也權自知與操同是
 操漢土之人若先主事成必滅曹氏且復滅吳矣權之
 姦謀蓋不可掩平時所與先主交通姑為自全計爾或
 曰孔明與先主俱留益州獨令關羽在外遂為陸遜所
 襲當時先主在內孔明在外如何曰正當經地理西向
 宛洛孔明如何可出此特關羽恃才疎魯自取其賊據當
 時處置如此若無意外關羽曹氏不足平兩路進兵何可
 常也此亦漢室不可復興天命不可再續而已深可惜哉
孔明與先主俱留益州獨令關羽在外遂為陸遜所
 襲當時先主在內孔明在外如何曰正當經地理西向
 宛洛孔明如何可出此特關羽恃才疎魯自取其賊據當
 時處置如此若無意外關羽曹氏不足平兩路進兵何可
 常也此亦漢室不可復興天命不可再續而已深可惜哉

永安初魏主王聞漢兵... 彼不勝其交有七十... 漢書列傳... 直若在必... 關則事... 卒取襄陽... 升山... 樂攻... 州... 曹... 蜀... 魏... 晉... 宋... 齊... 梁... 陳... 隋... 唐... 宋... 元... 明... 清... 民國... 中華民國... 中華人民共和國...

或問尚先主以國委孔明無言不聽... 計也而孔明曾不以爲非及其既敗乃曰法孝直若在... 必能制主上東行何孔明不能諫於知己之主而猶有... 待於孝直也潛室陳氏曰只緣孔明規模在據荆益方... 成伯業以荆州爲必爭之地爭而不得後方悔耳

元城劉氏謂馬永卿曰温公退居洛一日語某曰昨夕看... 三國志識破一事因令取三國志及文選示某乃理會... 武帝道令也公曰遺令之意如何某曰曹公平生致至... 此盡矣故臨死諄諄作此令也公曰不然此乃操之... 意也遺令者世所謂遺囑也必擇緊要言語付囑子... 至若纖細不緊要之事則或不暇矣且操身後之事...

大於禪代者乎今操之遺令諄諄百言下至分香賣履... 之家人婢妾無不處置詳盡無一語語及禪代之事... 其意若曰禪代之事自是子孫所爲吾未嘗教爲之是... 實以天下遺子孫而身享漢臣之名此遺令之意歷千... 百年無人識得昨夕偶窺破之公必有喜色且戒某曰... 非有識之士不足以語之或非温公識高不能至此... 曰此無他也乃一誠字爾惟以誠意讀之且誠之至者... 可以開金石況此虛偽之事一看即解散也某因此歷... 觀曹操平生之事無不如此夜卧枕圓枕敢野葛至尺... 許飲鴆酒至一盞皆此意也操之負人多矣忍人報已... 故先揚此聲以誑時人使人無害已意也然則遺令之... 意亦揚此聲以誑後世耳

元城劉氏謂馬永卿曰温公退居洛一日語某曰昨夕看... 三國志識破一事因令取三國志及文選示某乃理會... 武帝道令也公曰遺令之意如何某曰曹公平生致至... 此盡矣故臨死諄諄作此令也公曰不然此乃操之... 意也遺令者世所謂遺囑也必擇緊要言語付囑子... 至若纖細不緊要之事則或不暇矣且操身後之事...

也

或論三國形勢朱子曰曹操合下便知魏河北可以為取天下之資既被袁紹先說了他又不成出他下故為大言以誑之胡致堂說史臣後來多文辭以激後世看來只是一時無說了大言耳此者被袁紹先下了後來時岷萬狀鼻得箇獻帝來為挾天子令諸侯之舉此亦是第一大著若孫權據江南劉備據蜀皆非取天下之勢僅足以自保耳○曹操用兵然有那幸而不敗處却極能料如征烏桓便能料得劉表不從其後來○孫權與劉備同禦曹操亦是其勢不得不合孫權若不與劉備即當迎降於操然此兩人終非好相識到利害處便不相顧劉備得荆州權便遣呂蒙去擒關羽○人謂曹操父子為漢賊以某觀之孫權真漢賊耳先主孔明正做得好時被孫權來戰兩陣到這裏便難向前了權又結托曹氏父子權之為人正如偷去劉氏一物知劉氏之與必來取此物不若結托曹氏以賊托賊使曹氏勝我不言守得一隅曹氏亡則吾亦初無利害

程子曰孔明有王佐之心道則未盡王者如天地之無私

諸葛亮

王幼學曰烏桓東胡種多鐵器其利無窮
東胡其利無窮退後烏桓山因以為名其俗無常男女老幼皆佩刀
少依傍夫頭以為名其俗無常男女老幼皆佩刀
蒙代高拜別司馬征南將軍相國又與周旋等
政曹操於南郡徵進南討蠻漢關羽宛荆州對零陵侯

性理卷之六十一 通鑑總論

心焉行一不義而得天下不為孔明必求有成而取劉璋聖人寧無成耳此不可為也若劉表子琮將為曹公所拜取而與劉則可也孔明不死三年可以取魏且宣王有英氣又不得伸必阻死不久也○孔明營五丈原宣王言無能為此偽言安三軍耳兵自高地來可勝先主嘗自觀五丈原曰此地不可據英雄欺人不可盡信○問文中子謂諸葛亮無死禮樂其有興乎諸葛亮可以當此否曰禮樂則未敢望他只是諸葛亮已近王佐又問如取劉璋事如何曰只有這一事大不是便是計較利害當時只為不得此則無以為資然豈有人特地出迎他却於座上執之大段害事只是箇為利君子則不然只一箇義不可便休豈可苟為又問如湯兼弱攻昧如何曰騎者兼之非謂并兼取他只為助他與之相兼也昧者乃攻亂者乃取亡者乃悔○諸葛亮近王佐之才或問亮果王佐才何為辟守一蜀而不能有為於天下曰孔明固言明年欲取魏幾年定天下其不及而死則命也某嘗謂孫覺曰諸葛武侯有儒者氣象孫覺曰不然聖賢行一不義殺一不辜雖得天下不為武侯區區你完一國不知殺了多少人邪某謂之曰行一不義殺一不辜以利一己則不可若以天下之力誅天下之賊殺戮雖多亦何害陳恒弑君孔子請討孔子豈保得討陳恒時不殺一人耶蓋誅天下之賊則有所不得

性理卷之六十一 通鑑總論

顧爾曰三國之興孰為正曰蜀志在興復漢室則正也
 夫原在鳳翔府即西蜀也其地沃野千里物產豐隆
 士神宗時南起西蜀之北行遠論其非時言者亦以
 曰臣內南起西蜀之北行遠論其非時言者亦以
 午批湖州東吳太守時即此語也
 元城劉氏曰淮陰武侯二人不同若論人品則淮陰不及
 孔明遠其君論功業而武侯何寥寥也馬永卿曰西南
 者漢始終之地也故漢起於西南而卒終於此而淮陰
 當漢之初興故能卓卓如此而武侯之時火將燼矣故
 無所成也曰此固然矣然淮陰所以得便宜者以平日
 名大卑而武侯所以無成者以平日名太高也淮陰有
 乞食勝下之辱也而武侯即隱於隆中而當時請之曰
 龍此一事也又淮陰既從項梁又事項羽又歸漢而武
 侯則必待三顧而後起此又一事也又楚漢之時用兵
 者皆味淮陰之敵而嘗易之故淮陰能取勝也三國之
 時若司馬仲達輩乃武侯等輩人也而又素畏孔明故
 武侯不能取勝也譬如奕碁有二國手一國手未有名
 而對之乃依碁不知其為國手而嘗易之故狼狽大敗
 有一國手已有名對局者亦國手而差焉為謹以待之
 故勝敗未分也且淮陰既平魏趙而功業如此其尊榮也
 而龍且尚且輕之曰吾平生知韓信為易與耳寄食於
 漂母無資身之策受辱於胯下無兼人之勇以淮陰平日

名素卑也孔明與司馬宣王對壘不能取尺寸地宣王
 其中懶之辱而不敢出兵至其已死按行軍壘猶曰天下
 奇材也故當時有死諸葛走生仲達之嘲以孔明平日名
 素高故也人品高下不同而其功業反相去之遠者由此
 集覽
 其地沃野千里物產豐隆
 夫原在鳳翔府即西蜀也其地沃野千里物產豐隆
 士神宗時南起西蜀之北行遠論其非時言者亦以
 曰臣內南起西蜀之北行遠論其非時言者亦以
 午批湖州東吳太守時即此語也
 元城劉氏曰淮陰武侯二人不同若論人品則淮陰不及
 孔明遠其君論功業而武侯何寥寥也馬永卿曰西南
 者漢始終之地也故漢起於西南而卒終於此而淮陰
 當漢之初興故能卓卓如此而武侯之時火將燼矣故
 無所成也曰此固然矣然淮陰所以得便宜者以平日
 名大卑而武侯所以無成者以平日名太高也淮陰有
 乞食勝下之辱也而武侯即隱於隆中而當時請之曰
 龍此一事也又淮陰既從項梁又事項羽又歸漢而武
 侯則必待三顧而後起此又一事也又楚漢之時用兵
 者皆味淮陰之敵而嘗易之故淮陰能取勝也三國之
 時若司馬仲達輩乃武侯等輩人也而又素畏孔明故
 武侯不能取勝也譬如奕碁有二國手一國手未有名
 而對之乃依碁不知其為國手而嘗易之故狼狽大敗
 有一國手已有名對局者亦國手而差焉為謹以待之
 故勝敗未分也且淮陰既平魏趙而功業如此其尊榮也
 而龍且尚且輕之曰吾平生知韓信為易與耳寄食於
 漂母無資身之策受辱於胯下無兼人之勇以淮陰平日

章羅氏曰西漢人才可與商賈東漢人才可與立國
人才可與種杜欽谷求可與滿道而不可與立故附王
氏陳蕃竇武可與立而不可與權故因於宦官至於諸
葛孔明然後可與權夫人才至可與權而不可以有加
張良近太公之何畧諸葛近伊尹之出處然良佐高祖
論其時則宜語其德則合亮處三國則材大任小情誠
朱子曰孔明天資甚美氣象宏大但所學不盡純正故亦
不能盡善取劉璋一事或以為先王之謀未必是孔明
之意然在當時多有不可盡曉如先主東征之類不
見孔明一語議論後來壞事却追恨法孝且若在則
制主上東行孔明得君如此猶有不能盡善者乎
性理卷之六十一 通鑑總論
軒言孔明體正大問學未至此語也好但孔明本不知
學全是駁雜了然却有儒者氣象後世誠無他比○程
先生云孔明有王佐之心然其道則未盡其論極當魏
延請從間道出關中侯不聽候意中原已是我底物事
何必如此故不從不知先主當時只從孔明不知孔明
如何取荆取蜀若更從魏延間道出關中所守者只是
庸人從此一出是甚聲勢如桓桓然後竟不肯為之○
問孔明出處曰當時只有蜀先主可與有為耳如劉表
劉璋之徒皆了不得曹操自是賊既不可從孫權又是
兩間底人只有先主名分正故只得從之○問孔明殺
劉璋是如何曰這只是不是初間教先主殺劉璋先主

不從到後來先主見事勢迫也打不過便從他計要知
不當恁地行計殺了他若明大義聲罪致討不患不服
看劉璋欲從先主之招傾城人民願留之那時郡國父
長能得人心如此○孔明之事其於荆蜀亦合取當日
草廬亦是商量準擬在此但此時不當恁地若是恁地
取時全不成舉措如二人視魏而不伐自合當取兼在
是時捨此無以為資若能聲其罪用兵而取之却正但
當時劉焉父子亦得人情恐亦未易取或問聖人處此
合如何曰亦須別有箇道理若似如此寧可事不成
為後世事故為成功欲為就便有許多事孔明大綱却
好只為如此便有斑駁處○義利之大分武侯知之有
性理卷之六十一 通鑑總論
非他人所及者亦其天資有過人處若其細微之間則
不能無未察處豈其學有未足故耶觀其讀書之時他
人務為精熟而已則獨觀大旨此其大者固非人所及
而不務精熟亦豈得無欠闕耶○或論孔明事以為天
民之未粹者此論甚當然以為累數千戶而歸不肯從
還乃常人之態而孔明於此亦未能免俗者則真竊疑
之夫孔明之出祁山三郡響應既不能守而歸則魏人
復取三郡必齟齬首事者墳墓矣接衆而歸蓋所以全
之非賊人諱空手之謂也近年南北交兵淮漢之間數
有降附而吾力不能守虞騎復來則妻而去之使忠義
遺民為我死者肝腦塗地而莫之收省此則孔明之所

於夷狄人類之所以別於庶物者以是故耳若汨於利
害之中而亡夫天理之正則雖有天下不能一朝居此
侯所以不敢斯須而忘討賊之義盡其心力至死不悔
者也方天下雲擾之初侯獨高目昭烈以帝室之胄三
顧其廬而後起從之則夫出處之際固已有大過人者
其治國立經陳紀而不為近圖其用兵正義明律而不
以詭計凡其所為悉本大公曾無纖毫姑息之意類皆
非後世所可及至讀其將沒自表之辭則知天下物欲
舉不足以動之所養者深則所發者大固固也管子曰
士不可以不弘毅若侯者其所謂弘且毅者歟孟子曰富
貴不能淫貧賤不能移威武不能屈此之謂大丈夫若侯

惟聖卷之六十二

通鑑總論

十一

者所謂大丈夫非耶○問孔明不死能取中原否曰屯田
渭上根本已固必能取中原司馬懿亦是能者常不敢與
戰又問蔣琬持守常之才乎曰誠不可以應變○為議議
論與孔明畧相似其才非不可用但置之帷幄則可以之
為將帥則違其才孔明使之領衆為前鋒於此小有差兩
之器非百里之才掩為尚書即亮與諸葛亮曰將統社稷
令時新授元帥近色陳志忠雅亮早以曉為尚書
由是眾望漸服後封安陽亭侯卒諡曰恭

或問魯兩生謂禮樂必百年可興文中子輕許孔明何也
潛室陳氏曰按孫通人物汚下故兩生却之孔明人物
正大故文中子許之○問文中子曰諸葛亮而無死禮

樂其有與乎近思錄程子亦以此許之故問孔明自此
管樂使果能興復漢室亦未必便能興禮樂如三代曰
孔明是天資帶得又從學問中擴出來據他行事行師
調度若當升平之時做出必須光明不止漢唐人物○
問巴蜀四塞非進取之地惟一江陵然諸葛亮不勸先
主都之及關羽之危又不開救之何也曰江陵屬荊州
武侯首陳取荊州之策先主不能用其後爭之於吳而
不得吳止分數郡以與之至關羽之敗并數郡而失之
况得而都之耶况荆襄為南北咽喉在三國為必爭之
地乃戎馬之場非帝之都也

惟聖卷六十二

通鑑總論

十一

魯齊許氏曰不問利害只求義理孔明大得真當時只有
後漢討賊為當然至於成敗利鈍非臣之明所能逆睹
歸之於天而已只得如此做便是聖賢之心常人則必
計其成敗利害也
臨川吳氏曰開誠心布公道集眾思廣慮益謹有忠慮於
國但勤攻吾之闕漢丞相諸葛思武侯語也可以為萬
世相天下者之法矣孔明豈不知為相之體哉於主簿
楊顛之諫也生既謝之死又哀之孔明豈不知其言之
忠哉然而罰一十以上皆親覽小事繁至為敵國所
窺而慶幸其不久孔明豈不知愛重其身哉其若是者
何也嗚呼是未可以常情淺識議也夫知相之體而
未免自矜知言之忠而未見樂取知一身繫國之存亡

而竟取敵國慶幸之計苟非甚愚者或有所不為而謂
 蓋世絕人之智者為之乎予故曰是未可以常情度淺
 識議也且當時事勢如何耶以一木支大厦之傾事君
 而致其身盡瘁於國違恤其他夫豈可也而不已者揚
 顯之諫謂之愛孔明則可謂之知孔明則未也杜子美
 詩云三分割髮紆籌策萬里雲霄一羽毛又云運移漢
 祚難恢復志決身殲軍務勞此詩字字有意細味之庶
 乎知孔明之心而豈常情淺識之所能測度擬議者哉
 其說按三國志揚顯襄陽人為諸葛亮主簿亮自
 領書不亦勞乎及顯死亮泣三日曰今日孔明公親教
 司馬懿軍謀問其寢食及事之繁簡而不及戎事使亮
 曰諸葛公夙興夜寐罰二十以上皆親覽焉所食不
 至數升六十二
 性至孝其能久乎未幾亮卒

龜山楊氏曰議者謂曹公昧取天下於漢其說非也方曹
 公以強忍之資因亂假義挾主威以利諸侯其包藏禍
 心天下庸人知之矣而荀彧間關河冀擇其所歸卒從
 曹氏志欲扶義奮謀以舒倒懸之急迹其行事可謂勇
 智兼人矣乃獨不知曹氏之無君乎其拒重昭之議何
 也夫豈誠有忠貞之節歟抑欲以晚節蓋之歟由前則
 不知由後則不忠不知其忠而求免於亂臣宜乎其難
 矣嗚呼苟君安得無與敵觀其臨大義斷大謀操弄強
 敵於股掌之間輔成曹氏之霸業至其威加海內下陵上

逼乃欲潛往其不軌是猶揚瀾濤以成滔天之勢而後
 徐以一葦障之尚可得乎而沈隱結縵或有殺身成仁之
 美吾不知其說也○東坡讀荀彧傳其才似子房其道似
 伯夷予以謂其才似子房則有之矣伯夷不事莽君不立
 於惡人之朝寧忍事操乎以為其道似伯夷吾不知其說
 也
 朱子曰荀彧之死胡文定引宋景文說以為劉摯之宋齊
 丘之比最為得其情狀之實無復改評矣考其議論本
 末未見其有扶漢之心其死亦何足悲又據本傳彧乃
 唐衡之婿則彧之失其本必久矣
 唐衡之婿則彧之失其本必久矣
 唐衡之婿則彧之失其本必久矣
 唐衡之婿則彧之失其本必久矣

龜山楊氏曰議者謂曹公昧取天下於漢其說非也方曹
 公以強忍之資因亂假義挾主威以利諸侯其包藏禍
 心天下庸人知之矣而荀彧間關河冀擇其所歸卒從
 曹氏志欲扶義奮謀以舒倒懸之急迹其行事可謂勇
 智兼人矣乃獨不知曹氏之無君乎其拒重昭之議何
 也夫豈誠有忠貞之節歟抑欲以晚節蓋之歟由前則
 不知由後則不忠不知其忠而求免於亂臣宜乎其難
 矣嗚呼苟君安得無與敵觀其臨大義斷大謀操弄強
 敵於股掌之間輔成曹氏之霸業至其威加海內下陵上

晉代五

元帝

或問晉元帝所以不能中興者其病安在朱子曰元帝與

王導元不魯有中原志收拾吳中人情惟欲宴安江左

耳

元帝按晉書元帝名譽宣帝曾孫或曰母夏侯氏與小更牛金通而生譽於惠陵為兩從兄弟第

檢帝時為安東將軍鎮建業帝嘗即位於建康茶

南軒張氏曰為國有大幾大幾一失則其弊隨起而不可

禁所謂大幾三綱之所存是也晉元帝初以懷帝之命

來臨江左當時之意固以時事艱難分建賢王以為屏

翰庶幾增國家之勢折姦克之心緩急之際實賴其糾

率義旅入衛王室其責任蓋不輕矣而鄉鄰之入建業

考觀其規模以原其心度之所安蓋有自為封殖之意

而無慷慨謀國之誠懷帝卒以蒙塵迄不聞勤王之舉

愍帝之立增重寄委制詔深切而亦自若也祖逖擊楫

渡江聊復以兵應其請反從而制之使不得有為則其

意不在中原也審矣坐視神州板蕩戎馬縱橫不以動

其心不過欲因時自利云耳愍再蒙塵懼天下之議已

則陽為出師之勢遷延顧望終歸罪於運餉藉緩斬一

無辜人吏以塞責赤青之異亦深切矣吾誰欺欺天乎

夫受君父之委託而坐視其禍變因時事之艱難而觀

幸以自利三綱淪矣惟其大幾既失故其所以建國規

模亦復不競亂臣賦子如王敦輩不旋踵而起蓋其弊

有以致之也使元帝有懷愍之難篤君臣之義念家國

之離率江東英俊鼓忠義之氣北向討賊名正理順安

知中原無響應者以區區一祖逖係強自立於群雄之

間猶幾以自振况肺腑之親總督之任數路之勢何所

不濟哉惟其不以大公為心而私意蔽之甚可歎息也

元帝按晉書懷帝名熾惠帝弟武帝二十五子元

帝乃即位末嘉未劉聰與隋洛陽帝熾平陽帝熾

在位六年

志建康郡各本晉書論論為應天村白錄

授言於帝二十四年天子出奔謂之

洛陽言於帝二十四年天子出奔謂之

等奉為皇太子建行臺檄帝已而

劉曜入寇帝出降封為康安侯尋

乃與愍帝因起晉書懷帝元帝

之則神州王不給南渡江中流

東也故今呼里謂之神州蓋本

法振振甲皆帝建興四年承

令文齊于伯州者以刀劫日此

人少者或以為帝以女向之

敬施從第導同必置藏以應中

馬氏天下中... 咸求得元... 將軍... 二年後... 帝崩... 破之病... 紹興... 具... 焉

溫嶠

南軒張氏曰溫太真忠義慷慨風節表著足以為晉室名... 臣古今所共推不待詳言然吾獨有所恨者絕裾之事... 也大真少時嘗以孝友篤至稱一日奉劉琨之激將命... 江左母崔固止之不可至於絕裾而行噫太真有母在... 此身固不得以許琨矣獨不見徐元直之事乎元直所... 謂方寸亂矣蓋其天性不可已者也而太真獨忍於此... 乎若既以委質為人之臣當危難而無避可也將命之... 舉豈無他人太真念母獨不得辭乎度其意不過以江... 左將與奉激勸進微倖投富貴之機赴功名之會耳而... 其所喪不過其乎或曰使太真不來江左則每復有後... 世之事業大真固不得以兩全矣此殆不然昔人之事... 業皆非有所為而為之事理至前因而有成之耳若懷... 希慕求必之心則其私欲而已苟可以就異日之事則... 凡此其親戚性皆可以資為此三綱之所由壞而弊之所... 由生也故伯夷叔齊不受其國夫子以為求仁而得仁... 商之亡臣微子不得不去箕子不得不為奴比干不得... 不死皆素其節而行也豈直太真之事業為不足道就... 使大真能佐晉室克復神州一正天下勳烈如此浮雲... 之過太虛耳豈足以塞其天性之傷也夫太真順母之

心而終其身雖泯滅無聞於後顧其所全者大於身無... 愧烏能以此易彼哉或謂太真稱為功名之士則可... 高論古人則可憾矣... 王導等... 軍... 字元直... 日委棄其形質而君事之示必死而後其主也... 顧榮 質術... 宋子曰東晉時所用人才皆中州浮誕者之後惟顧榮質... 循有人望不得已而用之... 王導等... 宗... 王導等... 謝安 殺活... 或云使亮欲移鎮石城與兵討趙王導許之卻鑿鑿護等... 皆以為為不可也范陽張氏曰晉以寡弱之師一旦討強... 暴之寇是無異驅鋒羊以攻猛虎不格明矣使王導不... 知利害則導為不智知而許之則導為不忠不智不忠... 何以為道亨繭料其意蓋當是時導與亮有隙亮欲... 起兵以廢導於此從阻其謀適所以激彼之怒故不若... 陽且許之以快其情陰使劉鑿等拒之以絕其議此乃... 君子之待小人不得不然耳觀史者當游其意可也○

或問老子之道曹參文帝用之皆有故何故以王謝之力
 量反做不成朱子曰王道謙安又何曾得老子妙處然
 謝安又勝王導右林說王導只是隋波逐流底人謝安
 却較有建立也然有心於中原王導自渡江來只是恁
 地都無取中原之意此說也是但謝安也被這清虛絆
 了都做不得○謝安之待桓溫本無策溫之來發了一
 君幸而要討九錫要理資序未至太甚猶是半和秀才
 若他便做箇二十分賊如朱全忠之類更進一步安亦
 無如之何王儉平日自比謝安王儉是已敗關底謝安
 謝安特幸未踈脫底王儉耳安比王儉只是有些英氣
 符堅之來亦無措置前輩云非晉人之善乃符堅之不
 善耳然堅只不合擁眾來謝安必有以料之兼秦人國
 內自亂晉亦必知之故安得以鎮靜待之堅之來在安
 亦只得發兵去迎敵當來符堅若不以大衆來只以輕
 兵時撥晉邊便舉見狼狽因問萬正淳曰桓溫移晉祚
 時安能死節否曰必不能却須迷去曰迷將安往若非

死節即北面事賊耳到這裏是季底處中間更無空地
 因說章孝寬智略如此當楊堅篡周時尉遲迥等皆死
 孝寬乃獻金斧斗如實疑之既不與他為異亦何必如
 此結附之元來到這地他便不與辨亦不免死既不能
 死便只得失節耳又曰謝安之與符堅如近世陳魯公
 之於完顏亮華而獲得他死耳又曰如前代多有幸而
 不敗者如謝安桓溫入朝已自無策從其廢六九錫已
 成但故為遷延以俟其死不幸而病小甦則將何以處
 之擁重兵上流而下何必量之於此看謝安果可當伏
 節死義之資乎或曰坦之倒持手板而安從容閒雅似
 亦有執者曰世間自有一般心膽大底人如廢海西公
 時他又不能拒廢也得不得大節在那裏
 子安所試在位六年○
 立哀帝遂棄晉無皇帝於大余更名
 賜號曰天番造焉忠守正功臣進爵深
 賜名全忠遷宣武節度使宗重臣封為
 如因見乘兵勢日變乃請降以爲河
 賜號曰天番造焉忠守正功臣進爵深
 賜名全忠遷宣武節度使宗重臣封為
 如因見乘兵勢日變乃請降以爲河

和國公時金人待即尚書紹興中拜左僕射大學生進
出中外累贊要密人儒術以安朝論海內外之風及再相
正德中出使燕京歸後金人懼其能欲殺之乃以安朝論海
王通之學至燕京歸後金人懼其能欲殺之乃以安朝論海
之見朝士不道守汗至元中安朝論海內外之風及再相
溫州刺史不道守汗至元中安朝論海內外之風及再相
平定公在位五年卒

南野張氏曰符堅掃境之地方是時晉室之勢亦甚殆矣
梁益既非吾有而襄陽復為所破在他人宜恐懼失措

謝玄及劉牢之輩卒以成功蓋其方略素定非倖倖苟
然也安明於用人考察既精不以親疎而廢玄有謀慮
善使人而牢之勇銳出衆安所施置各得其宜蓋用兵
之道當以奇正相須使玄將重兵于後此正也使牢之
將精兵迎擊于前此奇也秦兵既近洛澗牢之櫻其鋒
直搏而勝之固以奪其心矣泚水之戰其勝筭已在目
中故秦兵一退風聲鶴唳以至山川草木皆足以懼之
惟牢之先奪其心故也安之方畧可謂素定矣惟其素
定故安靜而不辨其矯情鎮物豈固為是哉夫有所恃
故耳至於却上流之兵又其一奇也得上流之兵不足

以助益而適足以銷薄聲勢搖動人心桓冲是舉亦無
謀矣吾慮既定一却其兵而戰士之心益固國內之情
舉安安見之明且審矣嗟乎國之所恃者人才耳以當
時晉室之勢獨任一謝安足以當符秦百萬之師以予
觀之非特安方畧之妙抑其所有忠義純固負荷國事
直欲與晉室同存亡故能運用英豪克成勳業誠與才
合故也犬抵立大事者非誠與才合不足以濟若安者
其在東晉人物中傑出者哉

或問晉殷浩謝安少有重名方其隱而未用也人皆以公
輔期之或曰深源不起如蒼生何或曰謝安不起當如
蒼生何及其既用也謝安却符秦安晉室功業亦可無
負而殷浩舉兵北伐師徒屢敗桓温因朝野之怨而發
之如棄莖芥夫入之擬一子則同而二子事業何其相

遠濟室陳氏曰東晉諸賢大抵務養名節不務實用坐而成功則為謝安如其無成則為殷浩然安能矯清鎮物浩則遇事周章較是輸他一着也

符堅

程子曰符堅養民而用一敗不復振無本故也

魏前秦王符堅字永固初居關中其民人稱之曰秦皇帝多養有經緯大志王猛呂纂等為其羽翼初封東海王又封符生自命天王既而入關秦主稱晉武帝時入關為謝安等所敗未幾姚萇姚萇弟姚萇殺之

或問符堅立國之功亦堅年治平許多年百姓愛戴何故

一敗塗地更不可救末子曰他是掃土而來所以一敗

更救不得又問他若欲滅晉遣一良將提數萬之兵以

臨之有何不可何必掃境而來曰他是急要倣正統恐

後世以其非正統故急倣正統此人性也急驟初令王

猛滅燕猛曰既委臣陛下不必親臨及猛入燕忽然堅

至蓋其心又恐猛之功大故親來分其功也便是他器

量小所以後來如此○孔明臨陣對敵意思安閒如不

欲戰而符堅踴躍不寐而行師此其敗不待至淝水而

決矣

而淝水明世之事後秦王猛相入關猛被淝水謂門風

強及卒日天何奪吾景之

速心滅燕事在帝安太和四年

桓溫

朱子曰桓溫入三秦王猛來見眼中不識人却謂三秦家

傑未有至何也三秦家傑猛而誰可矣

溫譙國人愛之子豪爽有風采其母向商康長公

陶潛

朱子曰陶淵明有高志遠識不能俯仰時俗故作歸去來

詞以見志抑以其自謂晉臣恥事二姓自劉裕將移晉

祚遂不復仕則其意亦不為不悲矣然其詞義夷曠蕭

散雖託楚聲而無其尤怨切感之病云○張子房五世

相韓韓亡不愛萬金之產弟死不葬為韓報讎雖博浪

之謀不遂橫陽之命不延然卒藉漢滅秦誅項以獲其

憤然後棄人間事導引辭救託意寓言將與古之形解

銷化者相期於八紘九埒之外使千載之下聞其風者

想像歎息不知其心胸面目為何如人其志可謂壯烈

陶元亮自以晉世宰輔子孫恥復屈身後代自劉裕篡

奪勢成遂不肯仕雖其功名事業不少槩見而其高情

逸想播於聲詩者後世能言之士皆自以為莫能及也

蓋古之君子其於天命民彝君臣父子大倫大法之所

在惓惓如此是以大者既立而後節槩之高語言之妙

乃有可得而言者如其不然則紀途唐林之節非不苦

王維儲光義之詩非不愴然清遠也然一失身於新莽

祿山之朝則其平生之所辛勤而僅得以傳世者適足

為後人嗤笑之資耳

善歸之知世有五神白雲五柳先生後起為州舉酒

自解解雨起如彭澤縣令陶潛至縣吏白應使

見之潛數曰吾不能為五斗米折腰見卿里小兒即解
印去賦歸夫來辭以見意又宋受解非賦詩飲話以終
其身有詩集行世以見意又宋受解非賦詩飲話以終
宋廷裕還建康稱皇朝布衣之學工書恭奉元朝二年
人時仕新莽封侯仁人清名之士皆以明經行顯名
尚書右丞天寶開元初元入長安與徐融等進士累官
書諸文皆歷監察御史工於詩所著有詩集
鶴山魏氏曰世之辯證陶氏者曰前後名字之互變也死
生歲月之不同也彭澤退休之年史與集所載之各異
也然其所當考而非其要也其稱美陶公者曰榮利不
足易其守也聲味不足累其貞也文詞不足以溺
其志也然亦近之而公之所以悠然自得之趣則未
性理卷之六十三

之深識也風雅以降詩人之詞樂而不淫哀而不傷以
物觀物而不牽於物吟咏性情而不累於情孰有能如
公者乎有謝康樂之忠而勇退過之有阮嗣宗之達而
不至於放有元次山之漫而不著其迹此豈小小進退
所能窺其際耶先儒所謂經道之餘因問觀時因靜照
物因時起志因物寓言因志發詠因言成詩因詠成聲
因詩成音者陶公有焉

臨川吳氏曰靖節先生高志遠識超越古今而設施不少
象山陸氏曰燕昭王之於樂毅漢高帝之於蕭何蜀先主

槩見其令彭澤也不過一時牧伯辟舉拔授俾得公因
之利以自養如古人不得已而為祿者爾非受天子命
而仕也曾幾何時不肯亟於督郵而去以此志節異時
詎肯忍恥於二姓哉觀述酒荆軻等作始為漢相孔
明之事而無其資實子有詩與子有疏志趣之同苦樂
之安一家父子夫婦又如此夫人直三綱為首先生一
身而三綱舉無愧焉忘言於真意委運於大化則幾於
同道矣誰謂漢魏以降而有斯人者乎

崔浩

或問崔浩如何朱子曰也是箇博洽的人他雖自比子房
然却學得子房歎了子房之辟穀姑以免禍耳他却真
箇要效子房

總論

五峯胡氏曰桀紂秦政皆窮天下之惡百姓之所同惡故
商周劉漢因天下之心伐而代之百姓親附君之安久
所謂仁義之真也魏晉以來莫不假人之柄而有陳三
綱之罪仁義不立綱紀不張無以締固民心而欲居之
安久可乎

之於孔明符秦之於王猛相知之深相信之篤這般處所不可不理會讀其書不知其人可乎

臨川吳氏曰楚三閭大夫竭其忠志欲強宗國懷王信讒陳之國事日非竟客死於秦襄王又信讒及之江萬原不忍見宗國駸趨於亡遂沈江而死韓為秦所滅韓臣之子子房自以五世相韓散財結客為韓報讎博浪之椎不中則匿身下邳以俟時山東兵起從沛公入關立韓公子成續韓後秦亡而楚霸王沛公於漢又殺韓成良乃輔漢滅楚而從隱去諸葛孔明初見昭烈已知賊之必亡漢而勸昭烈跨有荆益圖霸業復帝室務學備其所言皆陶淵明自其高祖長沙桓公為晉忠臣之

桓玄篡逆劉裕起自布衣誅玄又滅秦滅燕拔震主之威晉祚將易既無昭烈可輔以興復又無高皇可倚以報復志願莫伸其憤悶之情往往發見於詩蓋四賢者其遇時不同其為人不同而君臣之義重則其心一也

高祖

或問劉武周兵勢甚銳關中震駭上出手救曰賊勢如此難與爭鋒宜棄大河以東謹守關西而已秦王世民上表請行如何范陽張氏曰高祖可謂謬而無策矣且唐所以能守關西者以河東為之障蔽也今舉而棄之則賊兵深入是棄關西也豈不謬哉以此推之高祖之取天下賴有世民耳不然事未可知也○問李密據洛口倉流民就食日以萬數何也曰隋失其鹿秦鹿並起而逐之李密據洛口一世克據東都實建德據山東以至蕭統薛軌之徒莫不各據險要以爭進取惟唐高祖用秦王策獨決計入關關中既定遂尊立代王以號令天下除隋苛法以陰結民心收獲秦陳以經營四方則天下之柄已在唐掌握中矣彼李密輩雖橫於外果何益哉

益哉唐書高祖紀高祖起自布衣誅玄又滅秦滅燕拔震主之威晉祚將易既無昭烈可輔以興復又無高皇可倚以報復志願莫伸其憤悶之情往往發見於詩蓋四賢者其遇時不同其為人不同而君臣之義重則其心一也

年聚眾為盜十三年... 唐高祖解得九錫却是... 太宗

太宗

或問貞觀之治不幾於三代之盛乎... 太宗曰隋之末生民塗炭太宗苟不為此必無以濟蒼生之

太宗曰隋之末生民塗炭太宗苟不為此必無以濟蒼生之

太宗曰隋之末生民塗炭太宗苟不為此必無以濟蒼生之

太宗曰隋之末生民塗炭太宗苟不為此必無以濟蒼生之

太宗曰隋之末生民塗炭太宗苟不為此必無以濟蒼生之

太宗曰隋之末生民塗炭太宗苟不為此必無以濟蒼生之

太宗有濟世之志傷於欲速迫切反以堂堂禮義之師... 太宗武后附

太宗武后附

太宗武后附

太宗武后附

太宗武后附

武氏別立宗英然當時事勢中宗却未有過正緣無罪
 被廢又是太宗孫高宗子天下之心思之為他不憤五
 王亦因此易於成功耳中宗後來所為固是謬然當時
 便廢他不得問狄梁公雖復正中宗然太義終不明
 做得似鶴突曰當此時做得到恁地狄梁公終死於周
 然薦得張東之迄能友正又問呂后事勢倒做得只如
 此然武后却可畏曰呂后只是一箇村婦人因戚姬遂
 逆亂做到後來許多不好武后乃是武功臣之女合下
 便有無稽之心自為昭儀便鳩殺其子以傾王后中宗
 無罪而廢之則武后之罪已定只可便以此廢之拘於
 子無廢母之義不得胡文定謂武后之罪當告于宗朝
 社稷而誅之○問武后之禍曰前輩云當廢武后所出
 別立太宗子孫曰此論固善但當時宗室為武后殺盡
 存者皆愚暗豈可恃注見前卷
 人王爵羅其政事注五人故神元年明廢等五
 權文韓是也注見前卷故唐書卷之八十一
 經史舉進士求局初以資良召對策第一時年七十餘
 出為合蜀二州刺史武后為洛州司馬韓休仁少卿拜東
 平章事韓休二張復舊制以功封漢陽郡王出為冀州
 刺史卒諡文貞書武后剛直不阿會然於韓論書教
 十篇方為夫人生趙王奕慶為呂后所忌惠帝時呂后
 殺之宮中斷去手足謂之人彘

誅但既立其子難誅其母或者以為爭奪輕重之間不
 過告于唐家宗廟廢置幽處之耳然以中宗之昏庸其
 復之如反手耳亦豈是長策以愚觀之五王若有伊周
 之見則當時復唐家社稷何必須正中宗中宗雖為武
 后所廢然管欲傳位與后父是奪其宗廟不可負荷
 已自著見五王若止大義於唐家見存子孫中公選一
 人以承天序告于宗廟誅此老媪則義正理順唐祚有
 泰山之安矣
 玄宗
 元城劉氏嘗與馬求卿論唐史及明皇信任姚宋事曰此
 二人與張說乃天后時相也非已自用故敬憚之至於
 張九齡輩乃已所自用故於進退輕也求卿曰人主用
 相必專專明皇用二相專故能成開元之治曰明皇
 仰面不對除吏雖是好事然未也明皇之任用宰相定
 也其以情告宦官者非也使力士以誠告崇固可若加
 以誣謾之語則崇何從質之焉若以語力士之言面諭
 崇則君臣之情洞然無疑矣又曰以明皇之任韓休一
 事觀之信忠臣之難遇而佞臣之難去也藉使令知其
 人曰其人忠其人僉亦未必能任且去之也明皇分明
 知韓休之忠乃速去之分明知蕭高之佞乃久任之後
 來任李林甫又更好矣分明知其姦至用之二十來年
 至死乃罷人主唯庸不能分別忠佞今分明知之乃如

此欲天下不亂可乎。又曰：雖大無道之君，亦惡亂亡。而明皇中材之主，知姦邪而用之，何也？曰：此蔽於左右之佞幸耳。蓋所謂佞幸者，有嬖御也，內臣也，戚里也，幸臣也。此皆在人主左右，而可以進言者也。賢相不與佞幸交，結彼有所俸求，則執法而抑之，人人與之為讎，必且且而諸之。而人主之眷日衰矣。姦臣則交結佞幸，佞有所僥求，則謹奉而行之，人人感其私恩，必且且而與之。則人主之眷日深矣。人主雖欲用忠臣，而去佞臣，不可得也。李林甫所以作相二十年不去者，正緣得高力士安祿山、陳希烈等內外贊助之也。

名路塞香宗太子

或問：唐明皇開元天寶之治，何始之不克終，耶？潛室陳氏曰：開元之世，乃無妄之時，雖四夷時有不靖，乃無妄之疾，緣小人之邊功動之，致令邊釁一開，生出萬端病痛，乃無病服藥之故。

肅宗

致堂胡氏曰：玄宗既有傳位之命，太子非真叛也，其失在玄宗命不亟行，而裴冕諸人急於榮貴，是以致此咎也。

皇宗之六十二

使肅宗著於父子君臣之義，豈為諸人所後得，以移之則其心有以末之爾。唐高祖睿之逼，不見幾故也。而太宗明肅之惡，欲速見小利，故父不父子，子不非後世之大鑒歟。

太子玄宗幸蜀，即此處更名為宗。

李光弼等克復兩京，而肅宗在位七年，其後肅宗至德二年，肅宗崩，太子李亨即位於靈武，尊號為肅宗，改元為乾元。肅宗崩於乾元二年，年六十九歲。

朱子曰：肅宗之收復京師，其功固可稱，至不待父命而即位，分明是篡功過當，作兩項論，不必相掩可也。

憲宗

父子曰述之云凡此蔡功惟斷乃威今須要知他斷得是與不是古今終有以斷而敗者如唐德宗非不斷却生出事來要之只是任私意帝剛愎不明理不納人言惟憲宗知蔡之不可不計蔡廢之不可不任若便他理自不明曾中無所見則何以知蔡公之可任若只就斷字上看而遺其左右前後殊不濟事

王珪 魏徵

程子曰天下寧無魏公之忠亮而不可無君臣之義昔事

建成而今事太宗可乎

或云王魏事後世人不當藉藉以古人禮法畢竟高祖不當立建成朱子曰建成既如此王魏何故不見得又何故不知太宗如此便須莫事建成亦只是空望僥倖問三人如此機斂何故不見得曰王魏亦只是直

馬周 褚遂良 狄仁傑

關公楊氏曰馬周言事每事須開人生一線路終是不變

魏徵之正如諫太宗避暑論事親之道甚善然又云鑿

輿之出有日不可遽止願示還期若事非是即從而止

之何用如此此正孟子所謂月攘一鷄者豈是以堯舜

望其君子乎

褚遂良脩起居注唐太宗曰朕有不善卿亦當記之乎

或為之言曰借使遂良不記天下亦記之曰此語亦善

但人主好名則可以此動之耳未盡也夫君子居室出

其言善則千里之外應之出其言不善則千里之外違

之故言行君子之樞機不可不謹縱使史官不記而民

之應違如此雖欲自掩其不善其可得乎

狄仁傑在武后時能撥亂反正謂之社稷之臣可也然

亦何嘗挾數任術觀文氏所載其議論未嘗不以正當

時但以母子天性之說告武后其瀆於死者亦屢矣卒

至武后怒而言曰還汝太子去曾嘗姑務乎從以陰幸

事之成乎孟子曰君子創業垂統為可繼也若夫成功

則天也人臣之事君或遠或近或去或不去歸潔其身

而已可也豈可枉已以求難必之功乎

魏太原人舉明經嘗赴并州法曹登太行山見白雲
飛曰至親舍其下同府參軍而宗質年老且病當使
或以能請代其長史關仁某表之曰商一而日後
公以此作即同平章事委曲請而後還破中宗封

陸贄

龜山楊氏曰陸宣公當擾攘之際說其君未嘗用數觀其

奏議可見欲論天下事當以此為法宣公在朝自以不

恤其身知無不言言無不盡至於遷貶唯杜門集古方

書而已可謂知進退者唐書陸贄傳贄字子直華州下邳人

中宏辭及李德裕為相贄為翰林學士從幸奉天日詔書旁

許思如請吳武夫辟宰相贄無不感泣思德在朝翰

或問陸宣公既此避諂閣不著書托為古今集驗方未

子曰此亦未是豈無聖賢傳可以玩索可以討論終

不成和這箇也不得理會○陸宣公奏議末數卷論統

事極盡纖悉是他都理會來此便是經濟之學○史以

陸宣公比賈誼誼才高似宣公宣公諸練多學更純粹

大抵漢去戰國近故人才多是不符○問陸宣公比諸

高武侯如何曰武侯氣象較太恐宣公不及武侯當面

便說得如說孫權一段雖辯士不及其細密處不知比

宣公如何只是武侯也容如橋道路并竈圍圍無不

條縷市無醉人更是容只是武侯密得來嚴其氣象剛

大嚴毅

楊綰

朱子曰楊綰用而大臣損音樂減賜御則人皆不有

儀素自重耶唐書楊綰傳綰字季真華州下邳人

士相贊者後者非也綰字季真華州下邳人

代宗大曆十一年以楊綰為中書侍郎同平章事

此伊黎幹驛從其盛即日省之止存十騎給相三月而

故大平何奪賦楊綰之傳

東萊呂氏曰楊綰為吏部欲去科舉後世皆以為不可但

未之知耳及為相半年而死志遂不及施唐時如陸贄

陽城

或論及陽城事謂求叔不取純夫取之其言曰陽城蓋有

待而為者也後世猶責之無已其不成人之美亦甚哉

此論似近厚龜山楊氏曰陽城固可取然以為可法則

不可裴延齡之欲相其來非一朝一夕何不較之於漸

乎至於陸贄之貶然後論延齡之姦彼無益矣觀古人

退小人之道不然易之姤卦曰女壯勿用取丈夫姤一

陰生未壯也而曰壯者生而不用固有壯之理也取女

則引而與之齊也引而與之齊則難制矣陰者小人之

象也小人固當制之於漸也故富陰之生則知其有壯

之理知其有壯之理則勿用娶女可也是以姤之初爻

曰繫羊金柅貞吉有攸往見凶金柅止車之行也陰之

初動必有以扼之其制之於漸乎蓋小人之惡制之於

未成則易制之於已成則難制之於用事權傾宰相

不可名其為相其惡自若也何更云待其為相然後取
白麻襖之耶然城之所為當時所難能也取之亦足但
不可以為法耳

朱子曰說者謂陽城君諫戰與屠活出沒果然則豈能使
其君聽其言哉

張巡
凍水司馬氏曰天授之謂才人從而成之之謂義發而著

之事業之謂功精敏辯博拳捷趨勇非才也驅而并數
千之衆摧胡虜百萬之師戰則不可勝守則不可拔斯
可謂之才矣死黨友存孤兒非義也明君臣之大分誠
天下之大義守死而不變斯可謂之義矣攻城拔邑之
衆斬首捕虜之多非功也控扼天下之咽喉蔽全天下
之大半使國家定於已傾存於既危斯可謂之功矣

嗚呼以巡之才如是義如是功如是而猶不免於流俗
之毀況其陵後者邪

開元末蒲進士弟為南河人唯於結後調真源令得山
反經和世壽賊賊許遠同守睢陽大小四百戰賊盡城

大郡皆郡人潮祀焉

總論

或問百世可知之道程子曰以三代而後觀之秦以反骨

暴政而漢興尚德行宗經術蓋前失也學士大夫雖未

必知道然皆理直者亦解矣故賊莽之時多伏節死義

之士世祖與而褒尚之勢當然也節久而苦視死如歸

而不明乎理義之中也故魏晉一變而為曠蕩浮虛之

習人紀不立相胥為夷五胡亂蕪蕪之弊也陰極則陽

生亂極則治形隋驅除之唐混一之理不可易也唐室

三綱不立自太宗啓之故後世雖子弟不用父兄之命

玄宗使其子榮肅宗使其弟天驕武才人以刺王妃入

也納壽王妃以武才人進也終唐之世夷狄數為中國

患而藩鎮陵犯卒以亡唐及乎五季之甚人為而致也

唐玄宗天寶十五載安祿山亂京師帝出奔蜀於馬

龍父老使道請留上命大子繼繼及過上繼繼貴妃

復得行使皇孫白上命大子繼繼及過上繼繼貴妃

西此諸胡手無之素厚必得其力且宜告發傳於太

子至平涼朔方留是為肅宗至德元載永王李璣

肅宗命李璣為太子李璣上皇太子命

肅宗命李璣為太子李璣上皇太子命

肅宗命李璣為太子李璣上皇太子命

肅宗命李璣為太子李璣上皇太子命

肅宗命李璣為太子李璣上皇太子命

肅宗命李璣為太子李璣上皇太子命

肅宗命李璣為太子李璣上皇太子命

肅宗命李璣為太子李璣上皇太子命

正既而生子明封曾王使繼不吉後... 子真記揚貴如小字玉環... 師進壽王宮... 者或言王如... 太真宮中... 皆如皇后... 初安祿山... 母事如來... 及三日召... 通宵不出... 志非指如... 言謂由國... 元城劉氏... 亦有非朋... 察也東漢... 而在朝皆... 辨者也唐... 人君子廢... 亂此所謂... 引類以報... 疾臣下之... 其私陽若... 階此正人... 賢良方正...

元城劉氏曰嘗考前世已然之事蓋有真朋黨而不能去
亦有非朋黨而不能辨者此實治亂消長之機不可不
察也東漢之衰姦人先以黨事誅戮禁絕天下之賢者
而在朝皆小人也故漢以之亡此所謂非朋黨而不能
辨者也唐之季世牛李之徒迭進相毀巧相傾覆而善
人君子廢斥無餘其所用者皆庸鄙不肖也故唐以之
亂此所謂真朋黨而不能去者也蓋君子之進則至公
引類以報國小人之進則徇私立黨以固寵雖世主深
疾臣下之背公成朋而小人窺見間隙原上意閉匿
其私陽若可信反指君子引類之公以為有黨黨與
類相似而不同是非虛實間不容髮辨之不早遂生亂
階此正人所以常被誣而小人所以常得志也

章事峻宗立封奇章郡公終大
子少師李德裕注見前卷
三峯胡氏曰漢唐以來天下既定人君非因循自怠則沉
溺聲色非沉溺聲色則開拓邊境非開拓邊境則崇飾
虛文其下乃有惑於神仙真空之術者高者講明先王
之道存其心正其情大其德新其政光其國為萬世之
大君乎後世必有高於漢唐賢君之聰明者然後能行
之矣而漢唐賢君志趣識量亦未易及也可輕棄哉
況三代之盛王行一不義殺一不辜而得天下不為者
其仁何可及乎

孫章羅氏曰漢武帝知汲黯之賢而不用唐太宗知宇文
士及之佞而不去何其誤耶夫人主知賢而不能用未
若不知之為善知佞而不能去未若不知之為愈苟知
賢而不能用則善無所勸知佞而不能去則惡無所懲
雖然武帝知賢而不用猶愈於元帝知蕭望之之賢而
反罪焉太宗知佞而不去猶愈於德宗知盧杞之姦而
復用焉觀元帝德宗之與武帝太宗豈不相家絕哉○
石守道採撫唐史中女后姦臣宦官事各以其類作三
卷自之曰唐鑑而言曰魏魏巨唐女后亂之於前姦臣
壞之於中宦官覆之於後考其所論可為萬世鑑惜乎
不推其本而言之故人主欲懲三者之患其本不過有
二以內則清心以外則知人能清心則女后不能亂之
能知人則姦臣不能壞之宦官不能覆之請借明皇一

君而論開元能清心矣能知人矣武惠如蕭嵩楊恩勉
豈能易其志及天賢之際未能清心矣不能知人矣而
楊貴妃李林甫高力士遂亂其心清心知人其人主致
治之本歟○人主欲明而不察仁而不憐蓋察常素明
而儒反害仁也漢昭帝明而不察章帝仁而不憐孝宣
明矣而失之察孝元仁矣而失之憐若唐德宗則察而
不明高宗則憐而不仁兼二者之長其惟漢文乎

樂庵李氏曰人讀書須是識字固有讀書而不識字者如
惟聖不三卷

漢之孔光張禹唐之許敬宗柳宗元非不讀書但不識
字或問其說曰孔光不識進字張禹不識剛正字許
敬宗不識忠孝字柳宗元不識節義字

朱子曰漢高祖取天下却正當爲他直截恁地做去無許
多委曲唐初隋大亂如此高祖太宗因群盜之起直截
如此做去只是誅獨夫爲他心中打不過又立恭帝假
漢高祖私意分數少唐太宗一切假仁借義以行其私
○劉漢而下高祖太宗亦是如此都是有智謀功力中
做來不是自聖賢門戶中來不是自自家心地義理中
流出使高祖太宗當國固自不得若當相文尚未可

知問使二君與桓文同時還在其上還在其下曰桓公
精密做工夫多年若文公只是六年自其決但管什

作內政盡從脚底做出所以獨盛於時漢高從初起
至入秦只是實掠將去與項羽何異何竟大不甚殺人
耳秦以苛虐亡故高祖不得不寬大隋以拒諫失國故
太宗不得不聽人言皆是他天資高見得利害分明稍
不如此則天下便叛而去之如太宗從魏鄭公仁義之說
當時只有這一處服得人○太宗從魏鄭公仁義之說
只是利心意謂如此便可以安居民上漢文帝資質較
好然皆老氏術也○太宗功高天下所係屬亦自無安
頓處只高祖不善處置了又建成乃欲立功蓋之加之
宗誅辜氏有功唐宗欲立宋王成器宋王成器便理會
得事堅不受○論三代而下以義爲之只有一箇諸葛
孔明若魏鄭公全只是利漢唐之興皆是爲利須是有
湯武之興始做得太宗亦只是爲利亦做不得曰漢高
祖見始皇出謂丈夫當如此耳項羽謂彼可取而代也
其利心一也○問唐宦官與東漢末直是無着手處
時天下尚可爲唐時猶有餘策東漢末直是無着手處
且是無了如唐昭宗文宗直要除許多宦官那時若
有人似尚可爲那時只宜宗便變得事勢不能誅便一
向不問他也是老練了如此伊川易解也失契勘說也
其言云又非恬然不爲若唐之信昭也這兩人全不同

一人是要做事一人是不要做事與小黃門嗜果食度日
呼田令孜為阿父不知東漢時若一向盡引得忠賢布
列在內不知如何只那都無主可立天下大勢如人衰
老之極百病交作畧有些少變動便成大病如乳母也
聒噪一場如單超徐璜也作恠一場如張讓趙忠之徒
絕有些小權柄便作恠一場這是其時節或云從那
時直到唐太宗天下大勢方定疊白這許多時節直是
無著手處然亦有幸而不亡者東晉是也汪莘作詩史
以為晉武陳蕃誅宦者不合前收鄭蠲而未收曹節王
甫侯覽若一時便收却四箇便陽球誅宦者不合前
誅王甫段熲而未誅曹節朱瑀若一時便誅却四箇亦
自定矣此說是

東萊呂氏曰自古以來雖經大康之亂三代之季只此一
變其罪皆由商君雖漢文帝唐太宗出來扶持天下然
此骨子終不換得并田取先壞其次封建其他亦未盡
壞府兵尚存古制及張說方壞盡兩稅壞於揚炎自然
有此等人來○兩漢以來明君良臣屬意於邦本者多
矣賈誼治安之策言雖忠而道則疎義府承華之箴言
雖切而心則詐元稹教本之書言雖華而要則寡用者
囊為家令則輔之非其人開博望延賓客則處之非其
地養之無孝道之無術無感乎其治效之卑污蹇淺也
潛室陳氏曰漢高祖事事不能只有一箇帝王器度本不
擬到此地位自是天人推出來所以規模比三代太宗
事事了得本是唐之第一看為其必欲做帝王不待天
自安排所以只做得魏晉規模○問高祖之興討諸

有人光武之起既身爲之謀又身爲之戰遂復故物焉
 援乃以爲光武不及高帝意者用人者太自固者小邪
 曰光武太宗身經百戰實一英雄也所以不似漢
 高者蓋漢高不能爲將而善將此光武太宗所以見
 容於漢高也問漢高帝之麒麟閣明帝之雲臺二十
 八將及唐太宗之十八學士凌煙閣皆所以圖畫功臣
 也須觀漢之人主務實不務名唐之太宗務名而無實
 以許敬宗之姦佞而與十八學士之選以侯君集之小
 人而與凌煙之數皆失實也不然漢唐之皆有得失否
 曰此未克以成敗論所可論處者亦多却不只在二子
 二子不足爲輕重唐學士之選即淮南王六之招致
 容羽翼既多便有相軋之勢凌煙雖祖麒麟雲臺然漢
 特却有教化之意寓其間如以蘇武而與麒麟以馬援
 而不與雲臺此殆有深意唐則無之問唐太宗恭儉
 不若孝文而功烈過之何耶曰三代而下英主無出文
 帝太宗止做得創業功臣君德上可議處甚多不止恭
 儉文帝不是無功但當守文時故不以征伐顯耳太宗
 只是削平邊定之功而德在人心處少問漢七制景
 帝昭帝何爲不與唐三宗宣宗武宗何爲不錄顯聞其
 說曰景帝天資刻薄無人君之度但以不失文帝之恭
 儉故史人之辭稱曰文景昭帝雖聰明早成而享國不
 永所以不在七制之數唐三宗已不以漢更添宣武何

爲 姓張安世 光武 不名 曰大 同 功 於 三 年 上 以 成 狄 寬 嚴
 次 張 安 世 光 武 不 名 曰 大 同 功 於 三 年 上 以 成 狄 寬 嚴
 八 將 及 唐 太 宗 之 十 八 學 士 凌 煙 閣 皆 所 以 圖 畫 功 臣
 光 武 太 宗 身 經 百 戰 實 一 英 雄 也 所 以 不 似 漢
 高 者 蓋 漢 高 不 能 爲 將 而 善 將 此 光 武 太 宗 所 以 見
 容 於 漢 高 也 問 漢 高 帝 之 麒 麟 閣 明 帝 之 雲 臺 二 十
 八 將 及 唐 太 宗 之 十 八 學 士 凌 煙 閣 皆 所 以 圖 畫 功 臣
 也 須 觀 漢 之 人 主 務 實 不 務 名 唐 之 太 宗 務 名 而 無 實
 以 許 敬 宗 之 姦 佞 而 與 十 八 學 士 之 選 以 侯 君 集 之 小
 人 而 與 凌 煙 之 數 皆 失 實 也 不 然 漢 唐 之 皆 有 得 失 否
 曰 此 未 克 以 成 敗 論 所 可 論 處 者 亦 多 却 不 只 在 二 子
 二 子 不 足 爲 輕 重 唐 學 士 之 選 即 淮 南 王 六 之 招 致
 容 羽 翼 既 多 便 有 相 軋 之 勢 凌 煙 雖 祖 麒 麟 雲 臺 然 漢
 特 却 有 教 化 之 意 寓 其 間 如 以 蘇 武 而 與 麒 麟 以 馬 援
 而 不 與 雲 臺 此 殆 有 深 意 唐 則 無 之 問 唐 太 宗 恭 儉
 不 若 孝 文 而 功 烈 過 之 何 耶 曰 三 代 而 下 英 主 無 出 文
 帝 太 宗 止 做 得 創 業 功 臣 君 德 上 可 議 處 甚 多 不 止 恭
 儉 文 帝 不 是 無 功 但 當 守 文 時 故 不 以 征 伐 顯 耳 太 宗
 只 是 削 平 邊 定 之 功 而 德 在 人 心 處 少 問 漢 七 制 景
 帝 昭 帝 何 爲 不 與 唐 三 宗 宣 宗 武 宗 何 爲 不 錄 顯 聞 其
 說 曰 景 帝 天 資 刻 薄 無 人 君 之 度 但 以 不 失 文 帝 之 恭
 儉 故 史 人 之 辭 稱 曰 文 景 昭 帝 雖 聰 明 早 成 而 享 國 不
 永 所 以 不 在 七 制 之 數 唐 三 宗 已 不 以 漢 更 添 宣 武 何

建群書大全卷之六十三

歷代六

五代

後唐明宗

致堂胡氏曰明宗美善類多過舉亦不至甚求於漢唐之

間蓋亦賢主也其尤足甚者內無聲色外無遊畷不任

宦官廢內藏庫賞廉吏治滅蠹若輔相得賢則其過舉

當又損矣其焚香祝天之言發於誠心天既厭亂遂生

聖人用是觀之天人交感之理不可誣矣後唐明宗

明宗用人各數倍周世宗用數子更名制源亂軍

秋宗明宗年已六十每於官中焚香祝天曰某物無

人因亂為政所推願天早生聖人為生民主存位某朝

後唐明宗亦號賢君地在五代之世焉

後周世宗

朱子曰周世宗規模雖大然性迫無甚寬大氣象做好事

亦做教顯顯地都無些含洪之意亦是數短而然○晉

悼公幼年聰慧似周世宗只是世宗却得太祖接續他

做將去雖不是一家人以公天下言之畢竟是得人接

續所做許多規模不枉却且如周武帝一時也自做得

好只是後嗣便如此弱了後來雖得一箇隋文帝終是

不甚濟事○周世宗亦可謂有天下之量緣見元稹均

田圖便慨然有意○周世宗天資高於人才中尋得箇

王朴來用不數年間做了許多事業且如禮樂律曆等

事想見他都會得故能用其說成其事後周世宗

宗然承積亂之後用志進取制敵克敵而治律曆與

德武承積亂之後用志進取制敵克敵而治律曆與

功未成而早亡在位六年○後周世宗

公之子也見前卷○後周世宗

法德吏民先習知之則

馮道

程子曰馮道更相數主皆其雙言也安定以為當五代之季

生民不至於肝腦塗地者道有力焉雖事雙無傷也苟

或佐曹操誅伐而卒死於操君實以為東漢之衰或與

彼視天下無足與安劉氏者惟操為可依故俯首從之

方是時未知操有他志也君子曰在道為不忠在

不智如以為事固有輕重之權吾方以天下為心未暇

鄙人議也則枉己者未有能直人者也後周世宗

漢周官皆將相不擇可否為人簡檢實弘諸多智後

太師曹操以為軍師及總建國為尚書令

卒置做侯漢書周勃傳安劉氏者必劉也

陳水司馬氏曰忠臣不二君賢女不二夫策多委賢有死

無三天之制也彼馮道者存則何心以臨前代之民死

則何面以見前代之君自古人臣不忠未有如此比者

然而尊官重祿老以沒齒何哉夫為國家者明理義與

忠良褒義烈誅姦回以厲群臣群臣猶愛死而忘其君

況相印將節以籠叛臣其不能求享夫印宜矣然庸

況相印將節以籠叛臣其不能求享夫印宜矣然庸

之人往往猶稱其智蓋五代彼讓入主咸易群臣失節
比踵於朝因而譽之欲以自釋余恐後世以道所為為合
於理君臣之道將大壞矣臣而不臣雖云其智安所用哉

宋

太祖

元城劉氏曰太祖極好讀書每夜於寢殿中看歷代史或
至夜分但人不知及口不言耳至與大臣論事時出一
語往往盡利害之實又曰太祖既平孟蜀而兩湖錢王
入朝群臣自趙普以下爭欲留之聖意不允一日趙相
拉晉王於後殿奏事畢晉王從容言錢王事太祖曰我
平生不啻欺善怕惡不容易留住這漢侯捉得河東薛

王今納土於後數月錢王

王曰到杭州開之錢王至杭會其下開視乃謂朝臣僚已

已平乃令錢王納土太祖此意何也馬永卿對曰此所

謂不欺善也曰此固然也錢氏父據兩湖李氏不能侵

去鎮服又未必能守兩湖必不敢附李氏李氏既平則

兩湖安歸乎此聖謀之宏遠也

人周時為數語恭宗祖恭宗初受冊入冠建臣
王中門使及唐貞宗後宗必為成和尹西川節度使
明宗立知祥劉承皓甲增置補有王蜀之志明宗天

或言太祖受命盡除五代弊法用能易亂為治朱子曰不
然只是去其甚者其他法今條目多仍其舊大九做事
底人多是先其大綱其他節目可因則因此方是英雄
手段○問藝祖平定天下如破竹而河東獨難取何耶
以為兵強則一時政事所為皆有敗亡之勢不知何故
如此曰這却本是他家底郭威乘其王幼而奪之劉氏
遂據有并州若使柴氏得天下則劉氏必不服所以大
祖以書喻之謂本與他無讎隱集答云不忍劉氏之不
血食也此其意可見矣彼他辭直理順了所以難取
比三

太祖受命盡除五代弊法用能易亂為治朱子曰不
然只是去其甚者其他法今條目多仍其舊大九做事
底人多是先其大綱其他節目可因則因此方是英雄
手段○問藝祖平定天下如破竹而河東獨難取何耶
以為兵強則一時政事所為皆有敗亡之勢不知何故
如此曰這却本是他家底郭威乘其王幼而奪之劉氏
遂據有并州若使柴氏得天下則劉氏必不服所以大
祖以書喻之謂本與他無讎隱集答云不忍劉氏之不
血食也此其意可見矣彼他辭直理順了所以難取
比三

太宗 真宗 仁宗

朱子曰太宗長宗之朝可以有為而不為太宗每日看太平廣記數卷若能推此心去講學那裏得來不過寫字作詩君臣之間以此度日而已真宗東封西祀糜費巨萬計不曾做得一事仁宗有意於為治不肯安於小成要做極治之事只是資資慈仁却不甚通曉用人驟進驟退終不曾做得一事然百姓戴之如父母契丹初陵中國後來却服仁宗之德也是慈仁之效緣他至誠惻怛故能動人如此

集 宋太祖太宗名匡義太祖長弟封晉王太祖弟平海內任用人材百廢備舉在位廿二年

集 真宗初名德昌再改名恆宗在位廿二年

集 仁宗初名厚為相繼正契丹南征好學於王位廿五年

集 神宗初名深為相繼正契丹南征好學於王位廿五年

集 徽宗初名欽為相繼正契丹南征好學於王位廿五年

集 欽宗初名旻為相繼正契丹南征好學於王位廿五年

神宗 神宗初名顥為相繼正契丹南征好學於王位廿五年

朱子曰神宗銳意為治用人便一向傾信他初用富鄭公其傾信乃論兵鄭公曰願陛下二十年不可道著用兵二字神宗只要做鄭公只要不做說不合後來傾信王介甫終是坐此病只管好用兵用得又不著費了無限財殺了無限人殘民窮物之政皆從此起○神宗

聰明於天下事無不通曉真不世出之主只是頭頭做得不中節拍如王介甫為相亦是不世出之資只緣學術不正當遂使天下使神宗得一真儒而用之那裏得來此亦氣數使然天地生此人便有所偏了

欽宗

朱子曰欽宗勤儉慈仁出於天姿當時親出詔答所論事理皆是但於臣下賢否邪正辨別不分明又無剛毅勇決之操緣說者用兵使恐懼遂致播遷之禍言之人痛心

孝宗

問或言孝宗於內殿置御屏書天下監司帥臣郡守姓名作揭貼于其上果否朱子曰有之孝宗是甚次第英武劉恭甫奏事便殿嘗見一馬在殿庭間不動疑之一日問王公明公明曰此刻木為之者上萬機之暇即御之以青標鞍騎射故也○孝宗少年極鈍高宗一日出對廷臣云夜來不得睡或問何故云看小兒讀書念不得甚以為憂其人進云帝王之學只要知興亡治亂初不在記誦上意方少解後來却恁地聰明

管子曰張橫渠謂范文正才氣老成

事曰初范公在朝大臣多忌之及為開封府又為直

圖以獻因指其遷遲速次序曰某為超遷某為左

如是而為公如是而為私意頗在呂相呂不樂由是

職出知饒州未幾呂亦罷相後呂公再入元吳方犯

乃以公經略西事公亦樂為之用嘗奏記呂公云相

有汾陽之心之德仲淹無臨淮之才之力後歐陽公

范公神道碑有權然相得戮力平賊之語正謂是也

之子堯夫乃以為不然遂刊去此語前書今集中亦

載疑亦堯夫所刪他如叢談所記說得更乘其謂呂

方寸隱微雖未可測然其補過之功使天下實被其賜

則有不可得而掩者范公平日胸襟豁達毅然以天下

國家為己任既為呂公而出豈復更有隱怨之意况公

嘗自謂平生無怨惡於一人此言尤可驗忠宣固是賢

者然其規模廣狹與乃翁不能無間意謂前日既排甲

公今日若與之解仇前後似不相應故諱言之却不知乃

翁心事政不如此○范文正公自做秀才時便以天下為

己任無一事不理會迨一旦仁宗大用之便做出許多事

業今則所謂負剛大之氣者且先一筆勾斷解停到第四

五等人器宇厭厭布列臺諫如何得事成故其向謂姓名

未出而內外已知其非天下第一流矣○問范文正公振

作士大夫之功為多不知使范公處韓公受顧命之時

事亦能如韓公否曰香范公才氣亦須做得又曰祖宗以

來名相如李文靖王文正諸公只恁地善亦不得至范文

正時便大厲名節振作士氣故振作士大夫之功為多

范公即位後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

路公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

國公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

元公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

州公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

太公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

弟公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

運公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

臣公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

卿公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

擊公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

仁公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

封公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

下公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

出公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

力公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

兩公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

四公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

西公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

漢公卒後除起居即權給事中以力辨宗廟見其

厚在朝進止皆有常儀當國時正色危言進退士人莫
有知者嘗曰夫執政者惡欲歸已怨使歸誰范仲淹服

韓琦

程子嘗與韓公范公泛舟於穎湖有屬吏求見韓公公既已
見之退而不悅曰謂其以職事來也乃求薦舉耳程子曰
公為州太守不能求之顧使人求君子范公曰子之固每
若是也夫今世士者求舉於其美常事耳程子曰是
何言也不有求者則不及知也是以使之求之歟韓
公無以語愧且悔者又之程子顧范公曰韓公可謂服義矣

韓琦字稚圭注見前卷
朱子曰韓魏公為相或謂公之德業無愧古人但文章有

所不逮公曰某為相歐陽永叔為翰林學士天下之文
董莫大於是○韓魏公作相溫公在言路凡事頗不以
魏公為然魏公甚被他激撓後來溫公作魏公祠堂
記却說得魏公事分明見得魏公不可及處溫公方心
服他記中所載魏公之言曰凡為臣者盡力以事君死
生以之顧事之是非何如耳至於成敗天也豈可豫憂
其不成遂輟不為哉公為此言時乃仁宗之末英宗之
初蓋朝廷多故之時也

南軒張氏曰韓魏公登第時唱名未終太史奏五色雲見
未幾色散殿庭此不偶然魏公後來果有大功於社稷

司馬光

程子曰司馬君實能受盡言故與之言必盡又曰能受盡
言儘人許逆終不怨便是好處○君實之語自謂如人
參茸草病未甚時可用也病甚則非所能及觀其自處
必是有救之之術○問司馬公辭副樞名冠一時天下
無賢不肖浩然歸重言申公亦以論新法不合罷歸熙
寧未取公起知河陽先生以詩送行復為詩與溫公益
恐其以不出為高也及申公自河陽乞在京宮祠神宗
大喜召登樞府人以二公出處為優劣曰呂公世臣不
得不歸見上司馬公諍臣不得不退處集覽司馬公世臣
對申國公注見前卷集覽按宋鑑呂公者元祐中拜相
置今為孟縣集覽按宋鑑呂公者元祐中拜相

朱子曰溫公可謂知仁勇他那活國救世處是其次第其
規模稍大又有學問其人嚴而正十三年士人於一
南軒張氏曰司馬溫公改新法或勸其防後患使他人答
之必曰有利社稷違極其他只如此說已自好使其答
之亦不過如此溫公乃曰天若祚宋必無此事更不論
一已利害想其平日所養故臨事發言能如是中理雖
聖人不過如此說近於終條理者矣不用方且此子

呂公著
呂申公嘗薦處士常秩秩既起他日稍變其節申公謂知
人實難以語程子且告之悔程子曰然不可以是而解
好賢之心也申公嬰於謝之集覽按宋鑑呂公

好賢之心也申公嬰於謝之集覽按宋鑑呂公

上蔡謝氏曰申公憲言在中書議事衆人議畢然後以一語去取之人亦不能易其議至於用人於已分合除得若干人須載是當初自洛中上君道十篇不止可用於當時爲君之道幾無出此

王安石

程子曰介甫之言道以文焉耳矣言道如此已則不能然是已與道二也夫有道者不矜於文學之門啓口容聲皆至德也○或曰未有大臣如介甫得君者曰介甫自知之其求去自表於上曰忠不足取信事行於自謂使君臣之契果深而有是言乎○王介甫當初只是要行已志恐天下有異同故只去上心一把得定他人不能搖以是拒絕言路進用柔佞之人使之奉行新法今則是他已去不知今日却留下害事

介甫注

深水司馬氏曰介甫文章節義過人處甚多但性不曉事而喜逐非致忠直諫變佞輻輳敗壞百度以至于此龜山楊氏曰神宗嘗問伯淳王安石如何人伯淳云安石博學多文則有之守約則未也又嘗問是聖人否伯淳云詩稱周公孫頌膚亦寫几几聖人蓋如此若安石剛褊自任恐聖人不然○荆公云利者陰也陰當隱伏義者陽也陽當宣著此說源流發於董仲舒然此正是王氏心術之蔽觀其所爲雖名爲義實爲利以此觀王

氏之學其治天下專講求法度如彼脩身之學宜足以化民矣然卒不逮王文正呂晦叔司馬君實諸人者以其所爲無誠意故也明道嘗曰有關雉麟趾之意然後可以行周官之法度蓋深達乎此

元城劉氏謂馬永卿曰金陵有三不足之說聞之乎永卿曰未聞曰金陵用事同朝起而攻之金陵闕衆論進言於上曰天變不足懼祖宗不足法人言不足卹此三句非獨爲趙氏禍乃爲萬世禍也司馬溫公嘗云人主之勢天下無能敵者或有過舉人臣欲回之必思有大於此者把攬庶幾可回也天子者天之子也今天變乃天怒也必有災禍或可回也今乃教人主使不畏天變不法祖宗不卹人言則何等事不可爲也永卿曰此言爲萬世禍或有術可以絕此言使不傳於後世乎曰安可絕也此言一出天下人皆聞之不若著論明辨之曰此乃禍天下後世之言雖聞之不可從也譬如毒藥不可絕而神農與歷代名醫言之曰此乃毒藥如何形色食之必殺人故後人見而識之必不食也今乃絕之不以告人既不能絕而人誤食之死矣

金陵云云

意壞亂天下第所見有不到處故溫公曰介甫無他但

執物爾此言正中荆公之病可謂公論

或論荆公云他當時不合於法度上理會朱子曰法度如

何不理會只是他所理會非三代法度耳○問荆公欲

於飲食衣服之間亦豈務滅裂他當初便只苟簡要似

致然曰不然正如醫者治病其心豈不欲活人却將砒霜

與人喫及病者却却云我心本欲救其病死非我之罪可

乎介甫之心固欲救其病死非我之罪可

南軒張氏曰王介甫執物只是不曉事若是曉事言有當

于吾心者當憐然而改矣

范純仁

程子曰范公堯夫之寬大也昔余過成都公時攝帥有言

公於朝者朝廷遣中使降香職有實察之也公一日訪

予致語予問曰聞中使在此公何暇也公曰不爾則抱

求已而中使果怒以鞭傷傳言者耳屬官喜謂公曰此

一事足以塞其謗請聞於朝公既不折言者之為非又

不奏中使之過其有量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

或曰鄒浩以極諫得罪世疑其言直也程子曰君子之於

人當於有過中求無過不當於無過中求有過

曾肇

龜山楊氏曰曾子開不以顏色語言假借人其慎重為得

大臣之體於今可以庶幾前輩風流者惟此一二人耳

宗澤

朱子曰宗澤守京城治兵禦戎以圖恢復之計無所不至

上表乞回鑾數十表乞不南幸乞脩二聖宮殿論不割

地其所建論所謀盡是非利害昭然可觀觀其勢駭駭

乎中興之基矣取商仲沮之於南京時使不歸京城汪

黃沮之淮甸時動相掣肘使不得一有所為

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

謂公之量如此

惟天下之義莫大於君臣其所以纏綿固結而不可斷

者是皆生於人心之本然而非有所待於外也然而世
衰俗薄學廢不講則雖其中心之所固有亦且淪胥陷
溺而為全軀保妻子之計以後其君者往往接迹於當
世有能奮然接起於其間如李公之為人知有君父而
不知有其身知天下之有安危而不知其身之有禍福
雖以諛間竄斥屢瀕九死而其愛君憂國之志終有不
可得而奪者是亦可謂一世之偉人矣

汪伯彥 黃潛善

朱子曰舜舉十六相誅四凶如此方恰好兩邊方停勻後
世都不然惟小人得志耳方天下無事之時則端人正
士行義謹飭之士為小人排擯不能一日安于朝廷遷
竄賤謫及擾攘多故之秋所謂忠臣義士者犯水火蹈
白刃以捐其軀而小人者平世固是他享高貴及亂世
亦是他獨寬縱橫顛倒無非是他得志之日君子者常
不幸而小人者常幸也如汪黃在高宗初年為宰相後
來竄廣中中原多故之日却是好好送他去廣中避
盜及事稍定依舊取他出來為官高宗初啓中興而此
等人為宰相如何有懷復之望在維揚時番人兵矢簇
在胸前了他猶自不管世間有此愚人

汪伯彥字伯彥黃潛善字元伯高宗初年為宰相後來竄廣中中原多故之日却是好好送他去廣中避盜及事稍定依舊取他出來為官高宗初啓中興而此等人為宰相如何有懷復之望在維揚時番人兵矢簇在胸前了他猶自不管世間有此愚人

趙鼎

或問中興賢相皆推趙忠簡公何朱子曰看他後來做去
亦只是王茂洪魏懷德當時朝論大略亦主和議使當國
久未必不出於和但就和他上却有些計較如成幣稱
呼疆土之類不至一一聽命如秦會之樣草草地和了
後來秦沒意智乃以不合沮撓和議為詞貶之却十分
送箇好題目與他問趙好處何如曰意愈好又孜孜以引
善類但其行事亦有不強人意處○趙丞相中興名臣一
人而已然當時不滿人意處亦多且如好伊洛之學又不
大段理會得故皆為入以是欺之○沈公雅言趙丞相鎮
靜德重之謬而諸練事機則恐於秦公不逮張子恭以為
不然且曰秦在都司日忠簡為相有建議者必必計曰如
是則利在土而害在民如是則害在上而利在民今須如
此行則利澤均而公私便至秦公則俸為凡有關係無
一語而為諸吏事出則皆吏輩所為而非復前日之所擬

或問趙忠簡公南軒張氏曰人品甚高如元祐黨籍至忠
趙鼎字元振高宗初年為宰相後來竄廣中中原多故之日却是好好送他去廣中避盜及事稍定依舊取他出來為官高宗初啓中興而此等人為宰相如何有懷復之望在維揚時番人兵矢簇在胸前了他猶自不管世間有此愚人

簡始除○五峯云道江來如趙丞相做得五分宰相若
充之以學須做成分

洪皓

西山真氏曰蘇武之還自匈奴也詔拜為典屬國賜錢二

百萬緡田宅副焉洪忠宣公之節亡魏蘇武而高宗皇

帝之所以寵錫者有過漢庭其褒表忠義皆可為後世

法然武不幸見抑於霍光公亦不幸隆怒於秦檜武之

見抑不過不為公卿爾而公方遠陰山之壯復貶瘴海

之南是公之不幸視子卿為甚而檜之罪又浮於博陸也

檜志傳檜宋徽宗時為太師博陸人少負高節有經略四方

萬壽節以許秦檜置黃州後表州卒諡忠宣

山在對奕和韓國東兩千餘里澤林茂密多產嘉穀

時有頭草于依阻其時治作弓矢武備甚嚴

以寓無所防敵此未嘗不笑謂子卿為忠

發漢書霍光封博陸矣注見前卷

張俊 張俊 韓世忠 劉光世 岳飛

朱子曰張魏公材力雖不逮而忠義之心雖婦人孺子亦

皆知之故當時天下之人惟恐其不得用○張魏公不

與人共事有自為之意也是當時可共事之人少然亦

不可如此天下事未有不與人共而能濟者○問如張

韓劉岳之徒富貴已極如何責他死了宜其不可用若

論數將之才則岳飛為勝然飛亦橫只是他猶欲向前

斷殺曰便是如此有才者又有些毛病然亦上面人不

能駕馭他若撞着周世宗趙太祖那裏怕他駕馭起肯

是名將緣上之舉措無以服其心所謂得罪於巨室者

也又問劉光世本無能然却軍心向他其裨將亦多可

用者張魏公撫師淮上督劉光世進軍是時虜人正大

舉入寇光世恐懼遂背後懇趙忠簡是時趙為相折彥

質為樞密折助之請樞密院遂命劉光世退軍魏公聞

之大怒遂趕回劉光世約束如一人一馬渡江者皆

斬光世遂不敢渡江便回淮上樞府一面令退軍而宣

撫令進軍淮上然終退怯魏公既還朝遂方言光世

懦不堪用罷之而命呂安老董其軍及安老為瑯琊所

殺降劉豫魏公由是得罪而趙忠簡復相趙既相遂復

舉劉光世為將都弄成私意魏公已自罷得劉光世好

了鍾呂安老敗事然後舉能者而任之亦足矣何必須

光世此皆趙之私意以其觀之必竟魏公去得光世

是而趙所為非豈有虞方入你却欲掉了去一邊令

進軍一邊令退軍如何作事因言諸將驕橫張與韓較

與高宗密故二人得全岳飛較疎高宗又已心之遂為秦

所誅而韓世忠破膽矣只有韓世忠在大儀鎮筭殺得

虜人陣好高宗初遣媿良臣往虜中講和令韓世忠退

師渡江韓聞媿將至知其欲講和也遂留之云某方在此

措置得略好正抵當行虜人住大功垂成而主上乃令退

還何也媿云主上方與大金講和以息兩國之民恐邊將

生事敗盟故欲召公還慎勿違上意韓再三嘆息以為可惜又云既上意如此只得抽軍歸耳遂命士卒束裝即日為歸計魏遂渡淮元木問以韓世忠已還否魏答以其來時還世忠正治疊行即日起離矣元木再三審之知其然遂稍弛備世忠乘其懈回軍奮擊之元木大敗魏良臣皇恐無地再三求哀云實見韓將回不知其給已乃得免○岳飛恃才不自晦郭子儀晚節保身甚關葺然當緊要處又不然單騎見虜是也飛作副樞便直是要去做張韓知其謀使只依違然便不做亦不免直是忠勇故也

秦檜

合記諸將勳績... 秦檜... 密教崔公巽時知密州薦試宏詞游定夫過密與之同飲于程奇之後康侯問人才於定夫首以會之為對云其人類荀文若事不無京城破虜欲立張邦昌執政而下無敢有異議惟會之抗疏以為不可康侯亦義其所為力言於張德遠諸公之前後會之自海上歸與聞國政康侯屬望尤切嘗有書疏往來講論國政康侯有詞掖講筵之召則會之薦也然其雅意堅不欲就是必已窺見其微隱有難處者故以老病辭後來會之做出大疏脫則康侯已謝世矣定夫之後及康侯諸子會之皆擢用之又曰此老當國却留意故家子弟往往被他牢籠出去多墜家聲獨胡明仲兄弟却有樹立終是不歸附他嘗問和仲先世遺文因曰先公議論好但只是知

不得和仲曰聞之先人所以謂之好議論政以其可以
 錯諸行事何故却行不得答曰公不知便是六經也有
 說得行不得處此是這老子由中之言看來聖賢說話
 他只將做一件好底物事安頓在那裏又曰此老千鬼
 百怪如不樂這人賤質將去却與他通慙慙不絕一日
 忽招和仲飯意極拳拳比其還家則臺章已下又送白
 金為贖如欲論去之人章跡多是自為久後言者做得
 甚好傳安道諸公往往認得如見彈洪慶善章曰此秦
 老筆也○秦老倡和議以誤國挾虜勢以激君終使發
 倫數壞遺親後君此其罪之大者至於戮及元老賊害
 忠良攘人之功以為己有又不與也

胡銓
 南軒張氏語門人曰胡濬庵大節極好曾見其諫書不
 人對曰見之曰鮮與日月爭光可也
 孫近王倫字是請居靖州三十年後入為工部

祠以聯復召以歷進編奏力辭因陳時病
 五事自號滄庵老人卒謚冲簡祠于崇

張九成 李椿

朱子曰張子韶人物其偉高朝時除講筵嘗有所奏陳上
 云朕只是一箇至誠張奏云陛下對群臣時如此退居
 禁中時不知如何云亦只是箇誠又問對宮嬪時如何
 上方經營答語間張便奏云只此便是不誠蓋高宗答
 諫故臣下得以盡言
張九成字文忠 年十四即貢 辟奉州 揚州 學士 起知 溫州 理宗時 擢太 師進 封崇 國公 謚文忠

直敷文閣李公椿莊重簡淡疑然有年泊然無欲喜怒
 不形見於色故人不可得而親疎而中夷易平直廉不

近名介不絕物應事存心悉主於厚平生未嘗失節於
 於權倖然非有意以矯厲為高也
李公椿字文仲 號東坡 南定 知 興 州 其 父 升 進 士 家 為 吏 有 廉 名 椿 中 令 人 南 定 知 興 州 致 仕 椿 長 安 易 凡 指 諸 行 事 者 皆 見 之 用

總論

程子曰濂溪中洛陽以清德為朝廷尊禮者大臣曰宣韓公
 侍從曰司馬溫公呂中公位卿監以清德早退者十餘人
 好學樂善有行義者幾二十人邵先生隱居謝聘皆相從
 處厚之風聞於天下里中後生皆知畏廉恥欲行一事必
 曰無為不善恐司馬端明邵先生知○嘗觀自三代而下
 本朝有冠履古今者五事如百年無內亂四聖百年受命

之日而不易得百年未嘗誅殺大臣至誠以待美狄此皆本
抵以忠厚廉恥為之綱紀故能如此蓋齊主開基親模自別

武夷胡氏曰自熙寧元祐靖國間事變屢重當其時固有
名蓋天下致位廟堂待行所學者然莫考其事猶有憾

焉如張天祺朱光裕等可謂奮不顧身盡忠許國而議
論亦多過矣乃知理未易窮我未易精言未易知心未

易盡聖賢事業未易到也 其體 天祺此見前卷

臨川吳氏曰韓司徒張文成侯漢丞相諸君忠武侯唐司空
狄文惠公宋參知政事范文正公四人之功業不盡同而

其為可代殊絕之人物則一文成身事漢而心在魏韓文
文惠身事周而心在復唐祚常人莫能測知卒克遂其志

故邵子稱其忠且智焉忠武扶漢於未造文正佐宋於盛際
器為公平廣大設施精審詳審心事如青天白日講時雖異

易地則皆然故朱子稱其磊磊落落無纖芥之可疑也

梁公諡文惠公 文正公諡文正 公諡文正 公諡文正

性理釋書大全卷之六十四

性理釋書集覽卷六十五

程子曰君道以至誠仁愛為本又曰大要以正心至欲求
賢育材為先又曰人主當防未萌之欲○君道以人心

悅服為本○君道稽古正學明善惡之歸辨忠邪之分
曉然趨道之至正君志定而天下之治成矣夫義理不

先定則多聽而易惑志意不先定則守善而或移必也
以聖人之訓為先當從以先生之治為必可法不為後

世駁雜之政所牽帶不為流俗因循之論所遷改信道
極於篤自如極於明矣邪勿疑任賢勿貳必期致治如

三代之隆而後已也然患常生於忽微而志亦戒乎漸
習故古之人君雖從容燕閒必有誦訓箴諫左右前後

罔匪正人輔成德業誠能專禮老成訪求儒學之士不
必勞必官職俾日親便坐講論道義又博延俊彦陪侍

法從朝夕延見講磨洽體則睿智益明王猷允塞矣○
人君欲附天下當顯明其道誠意以待物恕己以及人

發政施仁使四海蒙其惠澤可也若乃暴其小惠達道
干譽欲致天下之親已則其道狹矣○古之聖王所以

能化姦究為善良殺仇敵為臣子者由弗之絕也苟無
合弘之道而與已異者一皆棄絕之不幾於棄天下以

離君子乎故聖人無棄物王者重絕人

凍水司馬氏曰夫道者為世無弊夏商周之子孫苟能常

商為湯文武之法何義亂之有乎故武王克商曰乃天
商政政由舊然則雖周室亦用商之舊政也書曰無作
聰明亂舊章詩曰不愆不忘率由舊章然則祖宗舊法
何可廢也

元城劉氏曰書稱堯之德曰稽于衆咨已從人舜戒其臣
曰予違汝弼汝無面從退有後言伊尹之告太甲曰有
言逆于汝心必求諸道有言遜于汝志必求諸非道傳
說之復于高宗曰惟木從繩則正后從諫則聖然則古
之聰明睿智之君所以能大過於人者未有不以求諫
為先務也○昔之聖人深居九重必謂竭其聰明猶下
足以盡天下之聞見遂以耳目之任付之臺諫之官而
臺諫之論每以天下公議為主公議之所是臺諫必是
之公議之所非臺諫必非之人君所以不出於庭而四
海九州之遠物無道情者用此道也

龜山楊氏曰人君所以御其臣者有一箇名分不可易名
分既正上下自定雖有幼冲之主在上而臣下不亂若
以智籠臣下智有時乎困則彼不為用矣○問或謂人
主之權當自主持是否曰不為臣下奪其威柄此固是
也書稱湯曰用人惟已而孟子亦曰見賢焉然後用之
則人君之權豈可為人所分然孟子之論用人去人從
人雖不聽左右諸大夫之毀譽亦不聽國人之公因國
人之公是非亦從而察之必有見焉而後行如此則權

常在矣若初無所見姑信已意為之亦必終為人所
惑不能固執矣

上蔡謝氏曰帝王之功聖人之餘事有內聖之德必有外
王之業其所以存心之言以蔽之曰公而已

華陽范氏曰人君以一人之身而御四海之廣應萬務之
衆苟不以至誠與賢而役其獨習以先天下則耳目心
志之所及者其能幾何是故人君必清心以澁之虛已
以待之如鑑之明如水之止則物至而不能罔矣夫權
衡設而不可欺以輕重者唯其平也繩墨設而不可欺
以曲直者唯其正也我以其正彼以其邪我以其真彼
以其偽何患乎邪之不察彼之不辨一為不誠則心且
性聖卷之五十五

蔽矣邪正何能辨乎是故鑑垢則物不能察也水動則
形不能見也已不明故也且待物以誠猶恐其不動也
況不誠而能動物乎○易曰天下之動貞夫一朝廷者
四方之極也非至公無以絕天下之私非至正無以止
天下之邪人君一不正其心則無以正萬事苟以術御
下是自行詐也何以禁臣下之欺乎是以術行而欺愈
多智用而心愈勞蓋以詐勝詐未有能相一者也禮曰
王中心無為也以守至正夫惟正不可得而欺欺則不
容於誅矣豈不約而易守哉○曷錯有言五帝神聖其
臣莫能及故自親事此本刑名之言也豈足以知帝王
之道哉然而後世或稽其說以誑人主至使為上者近

有司之事宰相職天下不治由其臣不學之過也夫
人主任一相一相舉賢材賢者各引其類豈不易而有
成功乎是故上不可代其下下不可勤其上若為上而
親有司之事豈獨洽天下不可為也一縣亦不可為也
奚獨一縣也一家亦不可為也漢書地理志曰縣者
大邑之名也名以文學為大常掌文文帝道尚書於伏生遷太子
家令漢書地理志曰縣者大邑之名也大邑之名也

武夷胡氏曰君遇臣下恩禮雖一而崇高嚴恪常行於介
宵爪牙之夫以折其驕悍難使之氣宗遜謙屈必施於
林壑退藏之士以矚其廉靖無求之節乃能駕馭人才
表正風俗威有所當加勢有所可屈加於所當加以立
威則強屈於所可屈以忘勢則昌

致堂胡氏曰夫以違拂對順從則有恭與不恭之似以恣
肆對敬戒則有樂與不樂之殊惟聰明睿哲之君則知
違拂之為恭而順從之為大不恭也知敬戒之可樂而
恣肆之有大不樂也

五峯胡氏曰公比自生於父父道本乎天謂人皆天之子可
采曰不可天道至大至正者也王者至大至正奉行天
道乃可謂之天之子也○養天下而享天下之謂君先
天下而後天下之謂君反是者有國危國有天下危天
下○人君不可不知乾道不知乾道是未知君道也君
道如何曰天行健人君不可頃刻忘其君天下之心也

如天之行一自或不繼則天道壞矣○天下有三大
本也太錢也大法也大本一心也大錢為變也大法三
綱也有大本然後可以有天下見太錢然後可以取天
下行大法然後可以理天下是故君克以天下自任則
皇天上帝昇付以天下矣君以從上列聖之成德大業
自期則天下仁人爭輔之矣君以保養天下為事而不
自奉養則天下黎民趨戴之矣上得天心中得聖賢心
下得兆民心夫是之謂一心心一天下一矣天下之變
無窮也其大錢有四一曰救弊之錢二曰用人之錢三
曰應敵之錢四曰行師之錢錢之來也變動不測莫可
先圖必寂然不動然後能應也其大法有三一曰君臣

之法二曰父子之法三曰夫婦之法夫婦有法然後家
道正父子有法然後人道立君臣有法然後天地泰天
地泰者禮樂之所以興也禮樂興然後賞罰中而庶民
安矣○人君盡下則聰明開而萬里之遠親於衽席偏
信則昏亂而父子夫婦之間有遠於萬里者矣人君欲
被偏信之禍莫先於窮理莫要於寡欲窮理寡欲交相
發者矣○天下有三難以道義服人難難在我也以勢
力服人難難在人也由道義而不曾登勢力而不行則
人心服而天下安○易詩春秋者聖人之道也聖人之
道若何曰聖人者以一人理億兆人之德性息其爭奪
遂其生養者也○天下之臣有二一曰有功而輕爵祿

子 9-154

此也○天無私覆地無私載日月無私照故王者奉
無私以勞於天下則兼臨博愛廓然大公而天下之人
莫不心悅而誠服儻然其簡復以新舊而為親疎則其
偏黨之情掃缺之度固已使人憫然有不腹之心而其
好惡取捨又必不能中於義理而其則至於沮謀敗國
妨德亂政而其害有不可勝言者○天下之本在國國
之本在家故人主之家齊則天下無不治人主之家不
齊則未有能治其天下者也是以三代之盛賢賢之君
能修其政者莫不本於齊家蓋男正位乎外女正位乎
內而夫婦之別嚴者家之齊也妻齊體於上妾承接於
下而嫡庶之分定者家之齊也采有德戒聲色近嚴敬
遠技能者家之齊也內言不出外言不入苞直不產請
謁不行者家之齊也然門之內恩常掩義是以雖以
英推之才尚有困於酒色溺於情愛而不能自克者苟
非正心修身動由禮義使之以服吾德而畏吾之
威則亦何以正其官盡杜其請託檢其姻戚而防禍亂
之萌哉書曰牝雞之晨惟家之索傳曰福之興莫不本
乎室家道之衰莫不始乎梱內○一念之萌則必謹而
察之此為天理耶為人欲耶果天理也則敬以擴之而
不使其少有墮闕果人欲也則敬以克之而不使其火
有疑滯推而至於言語動作之間用人處事之際無不
以是裁之知其為是而行之則行之惟恐其不力而不

當憂其力之過也知其為非而去之則去之惟恐其不
果而不當憂其果之甚也知其為賢而用之則任之惟
恐其不專聚之惟恐其不眾而不當憂其為黨也知其
為不肖而退之則退之惟恐其不速去之惟恐其不盡
而不當憂其有偏也如此則聖心洞然中外融徹無一
毫之私欲得以介乎其間而天下之事將惟所欲為無
不如志矣○古先聖王所以立師傳之官設賓友之位
置諫諍之職凡以先後縱使左右維持惟恐此心頃刻
之間或失其正而已原其所以然者誠以天下之本在
是一有不正則天下萬事將無一物得其正者故不得
而不謹也○天下之事千變萬化其端無窮而無一不
本於人主之心者此自然之理也故人主之心正則天
下之事無一不出於正人主之心不正則天下之事無
一得由於正蓋不惟其賞之所勸刑之所威各隨所向
勢有不能已者而其觀感之間風動神速又有甚焉是
以人主以取然之身居深宮之中其心之邪正若不可
得而窺者而其符驗之著於外者常若十目所視十手
所指而不可掩此大舜所以有惟精惟一之戒孔子所
必有克己復禮之云皆所以正吾此心而為天下萬事
之本也此心既正則視明聽聰周旋中禮而身無不正
是以所行無過不及而能執其中雖以天下之大而無
一人不歸吾之仁者然邪正之驗著於外者莫先於家

人而次及於左右然後有以達於朝廷而及於天下焉
若宮闈之內端莊肅靜有矚之德後宮無盛色
之譏貴魚順序而無一人敢恃恩私以亂典常納賄賂
而行請謁此則家之正也退朝之後從容無息責戚近
臣攜僕奄尹陪侍左右各恭其職而上憚不惡之嚴下
謹戴盆之戒無一人敢通內外竊威福招權市寵以紊
朝政此則左右之正也內自禁省外徹朝廷二者之間
洞然無有毫髮私邪之間然後發號施令群聽不疑進
賢退姦戮惡咸服紀綱得以振而無侵撓之患政事得
以修而無阿私之失此所以朝廷百官六軍萬民無敢
不出於正而治道畢也心一不正則是數者固無從而
得其正是數者一有不正而曰心正則亦安有是理哉
是以古先聖王兢兢業業持守此心雖在紛華變動之
中幽獨得肆之地而所以精之一之克之復之如對神
明如臨淵谷未嘗敢有須臾之怠然猶恐其德微之聞
或有差失而不自知也是以建師保之官以自開明刻
諫諍之職以自規正而凡其飲食酒漿衣服次舍器用
財賄與夫宦官宮妾之政無一不領於冢宰之官使其
左右前後一動一靜無不制以有司之法而無纖芥之
隙瞬息之頃得以隱其毫髮之私蓋難以一人之尊深
居九重之邃而慄然常若立乎宗廟之中朝廷之上此
先王之治所以由內及外自微至著精粹白無以

窮而自遺風餘烈猶可以為後世法程也○人主當務
聰明之實而不可求聰明之名信任大臣日與圖事及
覆辯論以求至為思歸此聰明之實也偏聽左右輕信
其言此聰明之名也務其實者今雖未明久必通悟務
其名者或一時可以竦動觀聽然中實未明愈久而愈
暗矣一者之間所差毫釐而其得失則有大相遠者○
講學所以明理而道是於前定計所以養氣而督之於
後任賢所以修政而經緯乎其中天下之事無出乎此
者矣○問聖人兼三才而兩之曰上至天下至地中間
是人塞于兩間者無非此理雖是聖人出來左提右挈
原始要終無非欲人有以全此理而不失其本然之性
天佑下民作之君作之師只是為此道理所以作箇君
師以輔相裁成左右民使各全其秉畀之良而不失其
本然之善而已故聖人以其先得諸身者與民之只
是為這一箇道理
南軒張氏曰人主尤不可孤立堯舜明四目達四聰通天
下為一身若約則為獨夫矣○漢武謂多欲不宜君國
子民此言極是既是多欲豈可使之君國子民武帝雖
能言此他却亦自多欲然此言不可以入窻○人生不
可以養養者使為天當求諸視聽言動之間一念纔是
便是上帝鑒觀上帝臨汝簡在帝心一念纔不是便是
上帝廢怒

民山真氏曰知父母之心者可以知天心知人君之道者可以知天道蓋父母之於子也鞠育而遂字之仁也鞭扑而教戒之亦仁也君之於臣也爵賞以養德之仁也刑罰以養威之亦仁也天祐民而作之君其愛之深望之切無異親之於子君之於臣也改君德無妃則天為之喜而祥瑞生焉君德有闕則天示之譴而災異形焉災祥雖異所以勉其為善一也天之愛君如此為人君者其可不以天之心為心乎

鶴山魏氏曰古之人君以天位為至艱至危如須臾尾如踏春水如惘惘乃身是故師氏司朝僕臣止位太史奉諱工師誦詩御鼓鼗擊鼓巫後先卜筮左右人主無一

時可縱弛也虞賓在位三恪助祭夏士在庭殷士在朝讎民在甸夷隸在門人主無一事不戒懼也蠶飛而會盈日出而視朝朝退而路寢聽政日中而考政夕而紆度天刑日入而繫秦案成無後即安人主無一刻可暇逸也后妃御見有度應門擊鼓入上堂女史授環彤管記過人主無一息可肆欲也夫以貴為天子富有四海之內而自朝至具兢兢業業者內之日常少居外之時常多蓋所以養壽命之源保身以保民也豈惟可以保民雖子孫千億亦自此始自秦人湯滅古制為入上者深居穆清而受事於婦寺出於象闈四方文書非贊御之臣不得上聞千數百年以來相尋一轍放是區

官外戚女寵嬖佞操政柄人主僅擁虛器以寄于民上其接士大夫不過視朝數刻之外凡以傷主伐性者畢陳於前皆惟淫政事之原以易奪命之本身不得康嗣不得蕃允以是耳

魯齊魯曰民生有欲無主乃亂上天眷命作之君師必予之聰明剛斷之資重厚包容之量使首出庶物表正萬邦此蓋天以至難任之非予之可安之地而娛之也

勇舜以來聖帝明王莫不兢兢業業小心畏慎日中不暇未明求衣誠知天之所畀至難之任初不可易心處也知其為難而以難處則難或可易不知為難而以易處則他日之難有不可為者矣孔子謂人之言曰為君難為臣不易則其說所由來遠矣○人君不患出言之難而患踐言之難知踐言之難則其出言不容不慎矣昔劉安世見司馬溫公問盡心行己之要可以終身行之者公曰其誠乎劉公問行之何先公曰自不安語始劉公初甚易之及退而自勝語平日之所行與此所言自相擊射者多矣力行七年而後成自此言行一致表裏相應遇事坦然常有餘裕夫劉安世一士人

也所交者一家之親一鄉之衆同列之臣不過數千百人而止耳然以言行相較猶有自相掣肘者况夫天下之大兆民之衆事有萬變日有萬幾而人君以一身一心酌酢之欲言之無失豈易能哉故有昔之所言而今日不記者今之所命而後日自違者可不異同紛更變易紀綱不得布法度不得立臣下雖欲踴勉而無所恃循徒日沒於瑣碎之中卒於無補况因之為弊者又日新月盛而不可遏在下之人疑惑驚駭且議其無法無信一至於此也此無他至難之地不以難處而以易處之故也者從古者大學之道以修身為本凡一事之來一言之發必求其所以然與其所當然不牽於愛不蔽於情不因於喜不激於怒虛心端意熟思而審處之雖有不中者蓋鮮矣奈何為上者多察詩肆為人臣者多事容悅容悅本為私也私心盛則不畏人矣詩肆本為欲也欲心熾則不畏天矣以不畏天之心與不畏人之心感合無間則所務者皆快心事耳快心則口欲言而言身欲動而動又豈肯兢兢業業以修身為本一言一事熟思而審處之乎此人君踐言之難所以又難於天下之人也○人君處億兆之上所操者予奪進退賞罰生殺之權不幸見欺以非為是以是為非其害可勝既耶人君惟無喜怒也有喜怒則賞其喜以市恩鼓其怒以張勢人君惟無愛憎也有愛憎則假其愛以

濟私藉其憎以復怨甚至本無善也誑之使喜本無怨也激之使怒本不足愛也強誑之使愛本無可憎也強短之使憎若是則進者未必為君子退者未必為小人予之者或無功而奪之者或有功也以空賞之罰之生之殺之鮮有得其正者人君不悟日在欺中方仗若曹摘發細隱以防天下之欺欺而至此欺尚可防耶大抵人君以知人為貴以用人為急用得其人則無事於防矣既不出此則所防者爭進之人耳好利之人耳無耻之人耳彼披詐用術干蹊馮徑以蠱君心於此欲防其欺雖堯舜不能也○為人君止於仁天地之心仁而已矣程子曰宗社生靈長久之計惟是輔養上德而輔養之道非徒讀書史覽古今而已要使跬步不離正人乃可以涵養薰陶成就聖德

河東侯氏曰君德天德也有此成德故能上順天理下達人情無一事之繆無一物之失如天之高如淵之深見而民莫不敬言而民莫不信行而民莫不悅其聲名之洋溢也無遠無近無內無外極天地之所覆載日月之所照臨霜露之所墜凡有血氣者無不尊親故曰配天聖人之事盡於是矣

華陽范氏曰書曰自成湯至于帝乙成王畏相其稱中宗

三叔恭寅畏大王王季曰克自抑畏詩曰維此又王小
心翼翼夫為人君動必有所畏此威德也不然以一人
肆於民上其何所不至哉備通帝乙被史記有王帝乙
衰位三十七年

知畏一於義天下畏之而不知愛三代之王仁義兼隆
所以享國至於長久自漢以來或得其偏如漢文帝過
於仁宣帝過於義夫仁可過也義不可過也

朱子曰修德之實在乎去人欲存天理人欲不必聲色貨
利之娛官室觀遊之侈也但存諸心者小失其正便是
人欲必也有祇懼之心以畏天擴寬弘之度以蓋下不

敢自是而欲人必已同不循偏見而謂眾無足取不其
受佞人而外敵正士不狃於近利而昧於遠慮出入起
居發號施令念念在茲不敢忘念而又擇端人正士剛

明忠直能直言極諫者朝夕與居左右不使近習使利
捷給之人得以顯伺間隙承迎指意汚染氣習惑亂聰
明務使此心虛明廣大平正中和表裏洞然無一毫私
意之累然後為德之脩而上可以格天下可以感入凡
所欲為無不如志

西山真氏曰三代聖王以敬為修身立政之本故伊尹告
太甲曰嗣王祗厥身念哉又曰欽厥止率乃祖攸行周
公之戒成王一則曰嚴恭寅畏天命令度一則曰治民

祇懼不敢荒寧三則曰克自抑畏四則曰皇自敬德而
乃公之誥一則曰嗚呼奈何弗敬二則曰王其疾敬德
三則曰王敬作所不可不敬德四則曰惟不敬厥德乃
早隊厥命伊周召公皆古聖賢而所以敬德其君者如
出一口又考之書皆迷不恭而慢自賢禹之所以征有

苗也威侮五行怠棄三正營之所以伐有扈也押侮五
常荒怠弗敬謂已有天命謂敬不足行武王之所以誅
獨天受也蓋敬則為堯舜為禹湯為文武不敬則為有
苗為有扈為獨夫受聖狂之所以分治亂之所由判未

有不出乎此者○先聖贊易於乾曰君子以自強不息
謂其體天之剛健也於坤曰君子以厚德載物謂其法
地之博厚也不體乎乾無以宰萬物不法乎坤無以容

萬物沈觀古昔凡過於剛者為亢為暴為強明自任偏
於柔者為闇為懦為優柔不斷雖其失不同而言治一
也○誠之為道可以參天地贊化育其功用大矣然求

其用力之地不過曰無妄也不欺也悠又不息也盡此
三者而誠之體具矣何謂無妄就乎真實而不雜以虛
偽是也何謂不欺戒謹乎其所不睹恐懼乎其所不聞
是也何謂不息終始惟一時乃日新是也此三者有一

之未至焉則去聖遠矣姑舉其曠言之實者而文之以
儉實暴而掩之以仁所樂者諛佞而外為納諫之名所
愛者發邪而謬為敬廢之貌此妄也非誠也修飾於

處其於之中而於於深宮無開之地焉探於親近者
子之際而發露於呢比小人之時此欺也非誠也敬畏
未幾而慢忽繼之儉約未幾而侈泰隨之勤怠之廢常
而恭寒之不一凡此者皆非誠也易曰鳴鶴在陰其孚
和之言其應之速也詩曰鼓鐘于宮應于外言其實
之易彰也苟意念少差則觀感立異豈不其可畏哉

聖學

程子曰人心廣大無垠萬善咸備盛德大業由此而成故
欲傳堯舜禹湯文武之道擴充是心焉爾帝王之學與
儒士異尚儒生從手章句文義帝王務得主要措之事
業蓋聖人經世大法備在方冊苟得其要舉而行之無

難也○人主之學惟當務為急辭命非所先也○言之
人君守成業而致盛治者莫如周成王其所成德則
由乎周公周公之輔成王也幼而習之所見必正事所
聞必正言左右前後皆正人故習與習長化與化成今
輔養之道不可不至也所謂輔養之道非謂告詔以言
過而後諫也尤在涵養薰陶之而已矣今夫一日之間
接賢士大夫之時多親寺人宦官之時少則氣質自化
德器自成謹避外德之士以持教講讀罷常語以
備訪問從容燕語不獨無益於人情物態揀箇銀錢
日積月久自然通達比之於德德宮為益多矣夫使德
義者在乎防閒見之非節節之過保身體者在乎適

起居之宜存畏謹之心故左右近侍宜選老成重厚小
心之人服飾器用皆須質朴之物俾華尚靡靡不至於
前淺俗之言不入於耳凡動作言語必使嚴謹者知之
庶幾隨物咸規應時諫立調護聖躬莫過乎此矣人君
居崇高之位持威福之柄百官畏懼而莫敢仰視萬方
崇奉而所欲必得苟非知道畏義所食如此則守常之
君無不驕驕英明之主自然滿假此古今同患治亂所
由也所以周公告成王稱前王之德以實恭祗懼為
云○歷觀前古成就幼主莫備於周公為萬世之法考
之立政之書其言常伯常任之尊與綴衣虎賁之嚴固
以為戒要在得人以為知恤者鮮也故篇友覆惟此一
性理卷下
事而已夫僕臣正厥后克正左右侍御僕從同匪正入
日夕承弼然後起居出入無違禮也發號施令無不善
也後世不復如此以謂人主就學所以涉書史覽古今
也夫此一端而已苟曰如是而足則能文官人可以不備
勸講知書內侍可以充輔道又何必置官設職求賢德
之士哉自古帝王才質鮮不過人完德有道之君至少
其故何哉皆輔養不得其道而勢位使之然也
華陽范氏曰人主學與不學繫天下之治亂如好學則天
下之君子欣慕願立於朝以直道事上輔助德業而致
太平矣如不好學則天下之小人皆動其心欲立於朝
以邪詭事上竊取富貴而專權利矣

龜山楊氏曰古人聖人固莫如舜也舜之在側微與木石居鹿豕遊固無異於深山之野人也是豈以文采過人邪伏羲畫八卦書斷自堯與舜是時六經蓋未有也而舜之所以聖者果何自哉然則聖人之所以為聖其學必有在矣

武夷胡氏曰明君以務學為急聖學以正心為要心者事物之宗正心者按事窒物之權也六經所載古訓不可不放若夫分章析句牽制文義無益於心術者非帝王之學也○心者身之本也正心之道先致其知而誠意故人主不可不學也蓋嚴定禍亂雖急於戎務必本於方寸不學以致知則方寸亂矣何以成帝王之業乎

致堂胡氏曰古之人君既得賢材布之列位矣於是朝以聽政則公卿在前史在左右諫諍七人訓告教誨而無怠朝矣晝以訪問則監于成憲學於古訓多識前言往行與萬民之疾苦物情之幽隱而無怠晝矣夕以修令則思夫應違慮夫榮辱慎而後出奠而後發不敢苟也而無怠夕矣而又無淫于觀于逸于遊于畋于酒于樂而又盤有銘几有戒紋有詔舉有箴圖有規藝有諫夫所以畜畏祇懼不使放心邪氣得溺焉者如此夜而寢息則又有雞鳴之賢如卷耳之淑女警戒相成不懷寔安味爽不顯坐以待旦此乃處勤之事也處勤如此乃所以端拱無為也是故勤勞者非徒石程書衛士傳餐

之謂也無為者非遺棄萬務嘿然兀然之謂也稽熙周八之言則人君之法具矣有指注正書曰稽熙周八之言則人君之法具矣

朱子曰天下之事其本在於一人而一人之身其主在於一心故人士之心一正則天下之事無有不正人主之心一邪則天下之事無有不邪如表端則影直源濁則流汗其理有必然者是以前古先哲王欲明其德於天下者莫不以正心為本然本心之善其體至微而利欲之攻不勝其衆嘗試驗之一日之間聲色臭味游衍馳驅土木之華貨利之殖雜進於前日新月盛其間心體湛然善端呈露之時蓋絕無而僅有也苟非講學之功有以開明其心而不迷於是非邪正之所在又必信其理之在我而不可以須臾離焉則亦何以得此心之正

勝利欲之私而應事物無窮之變乎然所謂學則又有邪正之別焉味聖賢之言以求義理之常察古今之變以驗得失之幾而必及之身以殘其質者學之正也涉獵記誦而以雜博相高割裂裝綴而以華靡相勝友之

身則無實指之行則無實者學之邪也學之正而心有
不正者解矣學之邪而心有不邪者亦解矣故講學雖
所以為正心之要而學之邪正其繫於所行之得失而
不可不審者又如此易曰正其本萬事理差之毫釐
以千里○舜之戒禹曰人心惟危道心惟微惟精惟一
允執厥中而必繼之曰無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸
慎乃有位敬脩其可願四海歸天祿永終孔子之告
顏淵既曰克己復禮為仁一日克己復禮天下歸仁焉
為仁由己而由人乎哉而又申之曰非禮勿視非禮勿
聽非禮勿言非禮勿動既告之以損益四代之禮樂而
又申之曰放鄭聲遠佞人鄭聲淫佞人殆嗚呼此千聖
相傳心法之要其所以極夫天理之全而察乎人心之
盡者可謂兼其本末巨細而舉之矣兩漢以來非無願
治之主而莫克有志於此是以雖或隨世以就功名而
終不得以與乎帝王之盛其或耻為庸主而思用力於
此道則又不免蔽於老子淳着之說靜則徒以虛無寂
滅為樂而不知有所謂實理之源動則徒以應緣無礙
為達而不知有所謂善惡之幾是以自用之間內外乖
離不相為用而反以害於政事蓋所謂千聖相傳心法
之要者於是不復講矣○帝王之學雖與羣布不同經
綸之業固與章句有異然其本末之有竊以為無二道
也聖賢之言平鋪按者自有無窮之味於此從容潛玩

默識而心通焉則學之根本於是乎立而其用可得而
推矣患在立說貴於新奇非謂欲其精微足以反夫聖
言平淡之真味而使為學者自身之末習至於人主能
之則又適所以為作聰明自賢聖之具不惟無益而害
有其焉○人主所以制天下之事者本乎一心而心之
所主又有天理人欲之異二者一分而公私罪正之塗
判矣蓋天理者此心之本然循之則其心公而且正人
欲者此心之疾疾循之則其心私而且邪公而正者遠
而日休私而邪者發而日拙其效至於治亂安危有大
相絕者而其端特在夫一念之間而已舜禹相傳所謂
人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中者正謂此也
○人主之學當以明理為先是理既明則凡所當為而
必為所不當為而必止莫非循天之理而非有意必固
我之私也○周武王之言曰惟天地萬物父母蓋公諸
物之靈實認明作元后元后作民父母而孟子又曰舜
舜性之湯武反之蓋嘗因此二說而深思之天地之大
無不生育固為萬物之父母矣人於其間又獨得真氣
之正而能保其性之全故為萬物之靈若元后者則於
人類之中又獨得其正氣之盛而能保其全性之尤者
是以能極天下之聰明而出乎人類之上以覆育而手
高之是則所謂作民父母者也然以自古聖賢觀之惟
帝孫大舜生而知之安而行之為能履此位當此責而

無端若成湯武王則其聰明之質固已不能如堯舜之
全矣惟其能學而知能利而行能擇善而固執能克己
而後禮是以有以復其德性聰明之全體而卒亦造夫
堯舜之域以為億兆之父母蓋其全質雖若不及而其
反之之至則未嘗不同孔子所謂及其成功一也正此
之謂也誠能於日用之間語默動靜必不放心以為之
本而於玩經觀史親近儒學已用力處益用力焉數召
大臣切劘治道俾陳要急之務至於群臣進對亦賜以
顏反復詢訪以求政事之得失民情之休戚而又因以
察其人材之邪正短長庶於天下之事各得其理經歷
詳盡沐浴貫通聰明日開志氣自強德聲自聞治效日
著四海之內瞻仰畏愛如親父母則是反之之至而堯
舜湯武之盛不過如此
勉齋黃氏曰帝王之學必先格物致知以極夫事物之變
使義理所存纖悉畢照則自然意誠心正而可以應天
下之務
西山真氏曰惟學可以養此心惟敬可以存此心惟親近
君子可以維持此心蓋義理之與物欲相為消長者也
篤志于學則日與聖賢為徒而有自得之樂持身以敬
則凜如神明在上而無非僻之侵親賢入君子之時多
則規箴日聞諂邪不得而惑三者交致其力則聖心湛
然如日之明如水之清義理為主而物欲不能奪矣

○人士之學其要在於誠意正心脩身齊家以為出治
之本非徒瑣詞藝破析章句為書生之末技而已
魯齋許氏曰凡入之情敬慎於憂危惰慢於假謙惟聖人
不如此堯舜只兢兢業業無已時憂危慎慢之如
一日二日萬幾何得惰慢程子謂惟慎可以行王道
初未然之徐而思之不如不能行王道蓋功夫有間
斷故也以太宗之英明猶於此不能進兩漢文帝先武
敬慎終身然聖學不足以成就之惜哉
儲嗣
陳水司馬氏曰古之明王教養太子為之擇方正敦良之
士以為保傅師友朝夕與之遊處左右前後無非正人
出入居處無非正道
五峯胡氏曰養太子不可以不慎也望太子不可以不仁
也○大本正然後可以保國一天下
朱子曰賈誼作保傅傳其言有曰天下之命繫於太子太
子之善在於早論教與隣左右教得而左右正則太子
正太子正而天下定矣此天下之至言萬世不可易之
定論也至論所以教諭之方則必以孝仁禮義為本而
其條目之詳則至於容貌詞氣之微衣服器用之細纖
悉曲折皆有法度一有過失則史書之策罕徹其膳而
又必有進善之旌誅謗之不赦諫之鼓警詩史書工誦
箴諫法儆民語必使至於化與心成中道若性而猶不

敢念焉其選若之法則有三公之尊有三少之親有
 道有充有嗣有承上之必得周公太公召公史佚之流
 乃勝其任事之猶必取於孝弟博聞有道術者不幸一
 有邪入廁乎其間則必逐而去一是以太子朝夕所與
 居處出入左右前後無非正人而未嘗見一惡行此三
 代之君所以有道之長至於累數百年而不失其天下
 也當誼之時固已病於此法之不備然考孝昭之詔則
 猶知誦習誼之所言而有以不忘乎先王之意降而又
 於近世則帝王所以教子之法蓋疎矣蓋其所以教
 者不過記誦書札之工而未嘗開以仁孝禮義之旨至
 於容貌詞氣衣服器用則雖極於邪侈而未嘗有以裁
 之也宋高宗貧而無祿傳之嚴讀禮備禮而無感德之
 益至於朝夕所與出入居處而親密無間道不備位
 官近習掃除趨走之流而已夫以帝王之世當傳信之
 統上有宗廟社稷之重下有四海蒸民之生前有祖宗
 垂創之艱後有子孫長久之計而所以輔養之具疎畧
 如此是猶家有明月之珠夜光之璧而委之衢路之側
 盜賊之衝也豈不危哉此言世道之衰也
幸說之五達之通也
民立於下也
之類至未天也
位太師太傅太保也
少傅少保也
屬官故曰

史佚共
 魯齋許氏曰有家有國所以立適嗣無所爭者出於無為
 而分定故也如堯充在野人競逐之積寇在市過而不
 顧此之謂分定
 君臣
 程子曰君貴明不貴僉臣貴正不貴權
 華陽范氏曰書曰元首明哉股肱良哉庶事康哉又曰元
 首叢脞哉股肱惰哉萬事隳哉此舜皇陶所以譽歌而
 相戒也天君以知人為明臣以任職為良君知人則賢
 者得行其所學臣任職則不賢者不得苟容於朝此廢
 事所以康也若天君行臣職則叢脞矣臣不任君之事
 則惰矣此萬事所以隳也當辨之時禹平水土後播百
 穀土穀之事辨不親也契敷五教皇陶明五刑教刑之
 事辨不治也伯夷典禮樂禮樂之事辨不與也益
 為虞垂作共工虞工之事辨不知也禹為一相總百官
 自稷以下分職以聽焉君人者如天運於上而四時寒
 暑各司其序則不勞而萬物生矣君不可以不逸也所
 治者大所司者要也臣不可以不勞也所治者寡所職
 者詳也不明之君不能知人故務察而多疑欲以一人
 之身代百官之所為則雖聖智亦日力不足矣故其臣
 下事無大小皆歸之君政有得失不任其患賢者不得
 行其志而待祿之士得以保其位此天下所以不治也

五峯胡氏曰人君剛健中正純粹首出庶物者也人臣柔
順利貞順承平夫而時行者也○寡欲之君然後可與
言王道無欲之臣然後可與言王佐○自三代人道不
行君臣之義不明君誘其臣以富貴臣干其君以文行
夫君臣相與之際萬化之原也既汨於利矣未況其可
禁乎此三代之治所以不復也

朱子曰君臣之際權不可略重纔重則無君且如漢末天
下唯知有曹氏而已魏末唯知有司馬氏而已晉當在
僖之際也得箇季父整理一番其後季氏遂執其權歷
三四世魯君之勢全無了但有一季氏而已兼賀孫問
也定合下君臣之間其識慮不遠曰然所以聖人垂戒
謂臣弑君子弑父非一朝一夕之故其所由來者漸矣
由辨之不早辨也這箇事體初間只爭此小到後來全
然只有一邊聖人所以一日一日萬幾常常戒謹恐懼
詩稱文王之盛於後便云殷之未喪師克配上帝宜監
于殷駿命不易此處言多○問忠只是實心人倫日用

皆當用之何獨只於事君上說忠字曰父子兄弟夫婦
皆是天理自然人皆不自知愛敬君臣雖亦天理
然是義合世之人便自易得苟且故須於此說心却是
就不足處說如道子論命也義也天下之大戒有這說
君臣自是有不得已者慮○問君臣父子同是入倫愛
君之心終不如愛父何也曰離時也只是庶民其人君

子便不如此韓退之云臣罪當誅兮天王聖明此語何
故程子云是好文公豈不知約之無道却如此說是非
欺推眾人直是有說須是有轉語方說得又王
來臣子無說君父不是底道理此便見得是君
處莊子云天下之大戒二命也義也子之於父無適而
非命也臣之於君無適而義也無所逃於天地之間
朱子曰此語與史記季友魯桓公之子莊公之字號成季
其後為季孫氏與孟孫仲孫二氏三分公室謂之

東萊呂氏曰畢公弼亮四世為周父師而康王之冊尚
罔曰弗克罔曰民寡之戒康王非敢以畢公孟規警勉
於此自若臣間常法初不必看父廢也
朱子曰此語與史記季友魯桓公之子莊公之字號成季
其後為季孫氏與孟孫仲孫二氏三分公室謂之

程子曰臣之於君竭其忠誠致其才力用否在君而已不
可阿諛逢迎以承君之厚已也○事君者知人主不當
自聖則不為諂諛之言知人臣義無私交則不為阿黨
之計○君子之事君也不得其心則盡其誠以感發其
志而已誠積而動則雖民蒙可開也雖柔弱可輔也雖
不正可正也古之人事庸君常主而克行其道者以臣
誠上達而其君信之之篤耳○人臣身居大位功蓋天

臣道
朱子曰此語與史記季友魯桓公之子莊公之字號成季
其後為季孫氏與孟孫仲孫二氏三分公室謂之

下而民懷之則危疑之兆也必誠積於中動不違理
威福不自己出入惟知君而已然後位極而無逼上之
嫌勢重而無專權之過斯可謂明君子矣周公孔明
其人也郭子儀有再造社稷之功威震天下而上不疑
之也亦其次歟○臣賢於君則難治所以不能伊尹之
於太甲周公之於成王孔明之於劉禪是也臣不及君
則贊助之而已○剛健之臣事柔弱之君而不為矯飾
之行若解矣夫一下之交不誠而以偽也其能久相有
乎○人臣之義位愈高而思所以報國者當愈勤儉則
為用飽則飛去是以鷹犬自期也魯是之謂燬身乎○
問世傳成王幼周公攝政尚卿亦曰覆天下之藉燕天
下之斷周公果踐天子之位行天子之事乎曰非也周
公位冢宰百官總已以聽之而已安得踐天子之位又
問君薨百官聽於冢宰者三年爾周公至於七年何也
曰三年謂嗣王居喪之時也七年為成王幼故也又問
賜周公以天子之禮祭當否曰始亂周公之法度者是
賜也人臣安得用天子之禮祭哉成王之賜伯禽之受
皆不能無過記曰魯郊非禮也其周公之衰乎聖人嘗
譏之矣說者乃云周公有人臣不能為之功業因賜以
人臣所不得用之禮樂則妄也人臣豈有不能為之功
業哉借使功業有大於周公亦是人臣所當為爾人臣
而不當為其誣為之豈不見孟子言事親若曾子可也

曾子之孝亦太矣孟子纔言可也蓋曰子之事父其子
雖過於曾子畢竟是以父母之身做出來豈是分外事
若曾子者僅可以免責爾臣之於君猶子之於父也臣
之能立功業者以君之人民也以君之勢位也假如功
業大於周公亦足以君之人民勢位做出來而謂人臣
所不能為可乎使人臣恃功而懷快快之心者必此言
矣○郭子儀據唐繼郭子儀華州鄭縣人自武舉補
第四階司從封代國公德宗賜號尚父封汾陽王八子
四子皆才顯劉潼按三國志漢後主劉禪時公劉檀
劉檀出師伐魏中原恐懼建興十二年亮魏景帝積
伐魏炎興元年魏遣郭艾鍾會將兵入
張子曰近臣守和平也和其心以備顧對不可徇其喜
怒好惡
龜山楊氏曰人臣之事君豈可佐以刑名之說如此是使
人主夫仁心也人主無仁心則不足以得人故人臣能
使其君視民如傷則王道行矣○問以匹夫一日而見
天子天子問焉盡所懷而陳之則事必有窒礙者不盡
則為不忠如何曰事亦須量深淺孔子曰信而後諫未
信則以為誇已也易之恒曰浚恒凶此恒之初也故當
以漸而不可以浚浚則凶矣假如問人臣之忠邪其親
信者誰歟遽與之辨別是非則有失身之悔君子於此
但不可以忠為邪以邪為忠語言之間故不無委曲也
至於論理則不然如惠王問季子何以利吾國則當言

何必曰利宣王問李卿不同則當以正對蓋不直則道不見故也隗龍之學號曰刑名者指名以責實其尊君卑臣崇上抑下合於六經也正義曰刑刑家也各家在大史公自打傳言治刑法及名實也重王門孟子史記魏惠王各祭武侯之子初都安也當周顯王時為秦所敗乃被大梁甲禮厚辭以招賢者孟子至而不能用惜哉在位三十餘年

和靖尹氏每起經筵前夕必沐浴更衣衣皆設香案以來日所當講書置案上朝服再拜拈香又再拜齊于燕室初夜乃寢次日入侍講筵學者問焉曰必欲以所言感悟君父安得不盡敬人君其尊如天必須盡己之誠又曰以吾所言得入則天下蒙其利不能入則反之安敢不盡誠敬

致堂胡氏曰忠愛其君者必思納諸無過之地而不計一身之安危不忠不愛者惟其身之營使君荒怠亂而不恤也○莫難強如念心莫難制如慾心莫難降如驕心莫難平如怒心莫難抑如忘心莫難開如感心莫難解如疑心莫難止如偏心然皆放心也大人格君心之非者格此等也未至于大人而當大人之任亦當勉勉焉恩齊以事其君君心愈則強之怒則制之驕則降之怒則平之忌則抑之惑則開之疑則解之偏則正之要使君心常收而不放則善言起惡言消治可立安可保矣夫水源濁則流汙源清則流潔古之人所以惡夫途君之惡者為病其源也○事功出於臣下效智謀輸才

力及其有成必曰此君之德非臣所能也君亦安然受之不幾於偽乎蓋道固當然非偽也在易坤之六三曰含章可貞或從王事無成者終謂有功善則隱悔其美而歸之於君不敢當其成然後下得恭順之道而上無忌惡之心也在師之九二曰在師中吉承夫寵也為衆之主專制其事所以能吉者以受委於君非已無因而致者也是故知如良平不恃帷幄為謀主則滅秦梟羽之事何以效略如英衛不援鉞鉞制閫外則征伐四克之績何以著故自古有成功而知此道者必謙虛退讓

冲然而若無不然既非所以蓄德又非所以全身也夫矜伐生於氣盈貪戀生於氣歉所以然者為利祿耳有大勳勞於天下孰若周公使周公以勳勞自君既以勳商受賞又以東征受賞又以踐奄受賞又以滅國五十受賞又以制禮樂頒度量受賞必見於詩書今可考者為大師冢宰開國曲阜以侯伯命而已不聞賞而又賞也太師冢宰其所當為也俾侯于東兼建親賢非私於周公也然則周公有大勳勞而未嘗取賞明矣故曰以周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已驕吝者盈而歉之謂歟○忠賢之於事有所不可亦陳其正理開悟君心而已聽否雖仲尼孟子不能必其說之行也苟必其說之行將用智任術與小人無異矣故曰若夫成功則天也隗龍

如良平謂漢之張良陳平注見五十九卷魯如英衛謂唐之李勣李靖

注見五十一卷關國曲序以侯伯禽按史謂周公曰文
王之子武王之弟也姓文武成王有大勳勞於天下成
王命為太宰留相天子乃封其長子伯禽於魯魯為魯
國以輔周室伯禽至其國與其禮神其俗國人化之

五峯胡氏曰守身以仁以守身之道正其君者大臣也漢
唐之盛忠臣烈士必其君之過禁其諂之欲糾其政之
謬彈其人之佞而已求其大正君心引之志於仁者則
吾未之見也惟董生其庶幾乎

豫章羅氏曰士之立朝要以正直忠厚為本正直則朝廷
無過失忠厚則天下無嗔怨二者不可偏也一於正直
而不忠厚則漸入於刻一於忠厚而不正直則流入於
懦以歸正直所以關公孫弘之阿諛忠厚所以關張

之幾刻武帝嘗國五十五年其臣之賢獨此一人而已
○立朝之士當愛君如愛父愛國如愛家愛民如愛子
然三者未嘗不相類也凡人愛君則必愛國愛國則必
愛民未有以君為心而不以民為心者故范希文謂君

廟堂之上則憂其民處江湖之遠則憂其君諫哉○士
之立身要以名節忠義為本有名節則不在道以求進
有忠義則不固寵以欺君矣

朱子曰古之君子居大臣之任者其於天下之事知之不
惑任之有餘則沒沒守其時而勇為之知有所未明力
有所不足則咨訪講求以進其知接援以引以成其助
如拯火追亡尤不敢以少緩了不敢愚其君以為不足
與言仁義下不敢鄙其民以為不足以開教化中不敢

薄其主大夫以為不足共成事功一日立乎其位則一
日業乎其官一日不得乎其官則不敢一日立乎其位
有所愛而不肯為者私也有所畏而不敢為者亦私也

屹然中立無一毫私情之累而惟知其職之所當為者
夫如是是以志足以行道道足以濟時而於大臣之責
可以無愧○臣子無愛身自佚之理○今之仕宦不能

盡心盡職者是無那先其事而後其食底心○誠以天
下之事為己任則當自格君心之非始欲格君心則當
自身始○夫宰相必得士為功下士為難而士之所守

乃以不自失為貴○於天下之事有可否則斷以公道
而勿牽於內顧偏聽之私於天下之議有從違則開以
誠心而勿誤以陽開陰闔之計則庶乎德業盛大表裏
光明中外遠邇心悅誠服

南軒張氏曰伊尹云予弗克殫厥后惟堯舜其心愧耻若
撻于市一夫不獲時予之辜君不堯舜心便愧耻民有
不獲是為己辜真必謂任天下之重者人須伊尹之

心方得○畢公以四朝元老方且克勤小物○在吾人
則合當如此也古人未嘗不謙至周公方說謙曰周公
以天子之叔父而又為宰相猶且自處以謙若在吾人
則亦合當為者也謙之九三伊山專以指○公德言盛
禮言恭德只要盛禮只要恭又曰其於世間無所愛慕
亦無所享用惟有報君愛民之事在所當為耳

象山陸氏曰古人所以不屑屑於問政適人而必務有以格君心者蓋君心未格則一邪黜一邪登一弊去一弊興如循環然何以窮已及君心既格則規稷鄒有若燕越邪正是非有若蒼素大明既升群陰畢伏是瑣者亦何足污人牙頰間哉

勉齋黃氏曰臣子之於君父與生俱生而不可解心者也食人之祿者當任其事此亦不待智者而後知也

西山真氏曰古今事業未嘗無所本諸為武侯平生所立

事業奇偉然求其所以則開誠心布公道集衆思廣忠

益而已蓋此四者乃武侯事業之本而誠之與公又其

本也○忠臣之心常欲君身之強固君德之清明故勤

以警也游政為藥石之戒古之人有行之者周公是也

姦臣之心則不然君身強固則必不倦於政機而威權

在己君德清明則必不謬於邪正而用舍合宜此正人

君子之所深願而儉夫士人之所甚不便者也故必盡

之以逸欲導之以奢淫然後其君恣肆昏荒而惟己之

聽後之人有行之者趙高仇士良是也二人刀鋸之餘

何足深罪而春秋名卿如管仲趙武者亦安視其君有

六嬖四姬之感而不能救焉彼其非姦慝也其志非

蠱媚也迺至於是由不知古人保傳之職而以強兵

制敵為功故也有志愛君者其可不以周公為法以管

仲趙武為戒哉

仇士良 趙高 仇士良 文宗時宦官也 趙武 李嗣所書傳與此

司兵柄由是夜制太子衛國政宰相奉行文書而已

亦不許夫月陰魄也借日為光與日相遠則光成猶臣

遠於君則聲名大威權重與日相近則光微愈近愈微

入舉善薦賢不敢自名欲恩澤出於君也刑人亦然恩

威豈可使出於己使人知恩威出於己是生多少怨敵

其危亡可立待也故月星皆借日以為光及近日却失

其光此理殊可玩索

魯齊許氏曰臣子執威權未有無禍者豈唯人事在天道

亦不許夫月陰魄也借日為光與日相遠則光成猶臣

遠於君則聲名大威權重與日相近則光微愈近愈微

入舉善薦賢不敢自名欲恩澤出於君也刑人亦然恩

威豈可使出於己使人知恩威出於己是生多少怨敵

其危亡可立待也故月星皆借日以為光及近日却失

其光此理殊可玩索

魯齊許氏曰臣子執威權未有無禍者豈唯人事在天道

亦不許夫月陰魄也借日為光與日相遠則光成猶臣

遠於君則聲名大威權重與日相近則光微愈近愈微

入舉善薦賢不敢自名欲恩澤出於君也刑人亦然恩

威豈可使出於己使人知恩威出於己是生多少怨敵

其危亡可立待也故月星皆借日以為光及近日却失

其光此理殊可玩索

魯齊許氏曰臣子執威權未有無禍者豈唯人事在天道

亦不許夫月陰魄也借日為光與日相遠則光成猶臣

遠於君則聲名大威權重與日相近則光微愈近愈微

性理群書大全卷之六十五

治道一

總論

程子曰論治者實識體○治身齊家以至平天下者治之道也建立綱紀分正百職順天揆事創制立度以盡天下之務治之法也法者道之用也○聖王為治脩刑罰以齊衆明教化以善俗刑罰立則教化行矣教化成而刑罰措矣雖曰尚德而不尚刑顯言備廢哉○治則有為治之因亂必有致亂之因在人而已矣○立治有體施治有章酌而應之臨時之宜也○治道之要有三曰立志責任求賢○必井田必肉刑必封建而後天下向為非聖人之達道也善治者放井田而行之而民不病放封建而臨之而民不勞放肉刑而用之而民不怨得聖人之意而不膠其迹迹者聖人因一時之利而利焉者耳○天地之生萬物之成合而後遂天下國家至於事為之末所以不遂者由不合也所以不合者由有間也故間隔者天下之大害聖王之所必去也○事事物物各有其所得其所則安失其所則悖聖人所以能使天下順治非能為物作則也惟止之各於其所而已止之不得其所則無可止之理○養民者以愛其力為本民力足則生養遂然後教化可行風俗可美是故善為政者必重民力○教人者養其善心則惡自消治民者

性理群書卷之六十六

治道總論

乙

導以敬遜則爭自止○聖人為戒必於方盛之時方盛慮衰則可以防其滿極而圖其永久至於既衰而後戒則無及矣自古天下之治未有久而不亂者蓋不能戒於其盛也扭安富則驕侈生樂舒肆則紀綱壞志禍亂則讐孽萌是以履歷歷莫而不知亂亡之相尋也○守國者必設險山河之固城郭溝洫之阻特其大端耳若夫尊卑貴賤之分明之以等威異之以物采凡所以杜絕陵僭限隔上下皆險之大用也○治道亦有從本而言亦有從末而言從本而言惟從格君心之非正心以正朝廷正朝廷以正百官若從事而言不救則已若須救之必須變大變則大益小變則小益○為天下安向末近効才計校著利害便不是○王者高拱於穆清之上而化行於裨海之外何脩何飾而致哉○純王之心行純王之政爾老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼此純王之心也使老者得其養幼者得其所此純王之政也尚慮其未也則又尊國老而躬事之優庶老而時養之風行海流民陶其化孰有怠於親而慢於長者哉虞夏商周之盛王由是道也人倫以正風俗以厚寡孤獨無不得其養焉後世禮廢法壞教化不明播棄若老饑寒轉死者往往而是嗚呼率是而行而欲王道之成猶却行而求及前抑有其焉爾○安危之本在乎人情治亂之機繫乎事始眾心膠漆則有言不信萬邦

性理群書卷之六十六

治道總論

乙

協和則所為必成○先王之世以道治天下後世只是
以法把持天下○民可明也不可愚也民可教也不可
威也民可順也不可強也民可使也不可欺也○又嘗
與客語為政曰甚矣小人之無行也牛壯食其力老則
屠之客曰不得不然也牛老不可用屠之猶得半牛之
價復稱貸以買壯者不爾則廢耕矣且安得芻粟養無
用之牛乎曰爾之言知計利而不知義者也為政之本
莫大於使民興行民善俗而衣食不足者未之有也水
旱螟蟲之災皆不善之致也○天下之事無一定之理
不進則退不退則進時極道窮理當必變惟聖人為能
通其變於未窮使其不至於極堯舜時也○三代忠賢
性理卷之六
文質因時之尚然也夏近古人多忠誠故為忠忠弊故
抹之以質質弊故抹之以文非道有弊也後世不守故
浸而成弊雖不可以一二事觀之大槩可知如堯舜禹
之相繼其文章氣象亦自小異也○識變知化為難古
今風氣不同故器用亦異宜是以聖人通其變使民不
倦各隨其時而已矣後世雖有作者虞帝為不可及已
蓋當是時風氣未開而虞帝之德又如此故後世莫可
及也若三代之治後世決可復不以三代為治者終苟
道也○自古聖人之救難而定亂也設施有未暇及焉
者既安之矣然後為可久可繼之治自漢而下禍亂既
除則不復有為始隨時維持而已所以不能髮髯於三

代歟○三代而後有聖王者作必四三王而立制矣或
曰夫子云三重既備人事盡矣而可四乎曰三王之治
以宜乎今之世則四王之道也若夫建亥為正則事之
悖繆者也
張子曰大都君相以父母天下為王道不能推父母之心
於百姓謂之王道可乎所謂父母之心非徒見於言必
須視四海之民如己之子設使四海之內皆為己之子
則講治之術必不為秦漢之火恩必不為五伯之假名
○井田而不封建猶能養而不能教封建而不井田猶
能教而不能養封建井田而不肉刑猶能教養而不能
使然此未可遽行之○秦為月令必取先王之法以成
性理卷之六
文字未必實行之道千乘之國敬事而信節用而愛人
使民以時此皆法外之意秦苟有愛民為惠心方能行
徒法不能以自行須實有其心也有其心而無其法則
是雖有仁心仁聞不行先王之道不能為政於天下
華陽范氏曰治天下之繁者必以至簡制天下之動者必
以至靜是故號令簡則民聽不惑心慮靜則事變不撓
此所以能成功也○民莫不惡危而欲安惡勞而欲息
以仁義治之則順以刑罰治之則悞矣故治天下在順
之而已悞之而能治者未之聞也

龜山楊氏曰書曰德惟善政孔子曰為政以德離道德而為政事非先王之政事也○書曰德惟善政則以德為政也伯夷降典折民惟刑則以禮用刑也有德禮則刑政在其中矣○政者正也王中心無為以守至正而天下從之○或謂經綸天下須有方法亦須才氣運轉得行曰天保以上治內采薇以下治外先王經綸之迹也其効博矣然觀其作處豈嘗費力本之誠意而已今鹿鳴四牡諸詩皆在先王所歌以燕群臣勞使臣者也若徒取而歌之其有効乎然則先王之用心蓋有在矣如書堯典言克明俊德以至親睦九族平章百姓協和萬邦法度多采及也而其効已臻黎民於變時雍然後乃命羲和以欽若昊天之事然則法度雖不可廢豈所宜先○正心正事自人未嘗深知之若深知而體之自有其効觀後世治天下者皆未嘗識此然此亦惟聖人力做得徹蓋心有所忿懼恐懼好樂憂患一毫少差即不得其正自非聖人必須有不止處然有意乎此者隨其淺深必有見効但不如聖人之効著耳○為政要得厲威嚴使事事齊整豈易道失於不寬便不是古人作處孔子言居上不寬何以觀之哉又曰寬則得人若使寬非常道聖人不知如此說子今人只要事事如意故寬見寬政悶人不知權柄在手不是使性氣處何嘗見百姓不畏官人但見官人多虐百姓耳然寬亦須有

制始得若百事不管唯務寬太則胥吏舞文弄法不成官府須要權常在已極縱子奪總不由人儘寬不妨程伯淳作縣常於坐右書視民如傷四字云某得日常有愧於此觀其用心應是不錯決捷了人古人於民若保赤子為其無知也常以無知怒之則雖有可怒之事亦無所施其怒無知則固不察利害所在教之趨利避害全在保者今赤子若無人保則雖有坑穿在前蹈之而不知故凡事疑有後害而民所見未及者當與他做主始得集覽蓋和按音傳義氏和氏注齊魯後時之官也

上蔡謝氏曰君君臣臣父父子子親親而尊尊所謂民也為政之道保民而已不然人類幾何其不相塗也

五峯胡氏曰造車於室而可以通天下之險易鑄鑑於治而可以定天下之妍醜蓋得其道而握其要也治天下者何獨不觀乎此反而求諸身乎是故一正君心而天下定矣○下之於上德不待聲色而後化人之於其類不待聲色而後從禍福於善惡不待聲色而後應詩云民之秉彝好是懿德是故君子篤恭而天下平○事成則極極則變物盈則傾傾則重聖人裁成其道輔相其宜百姓於變而不知此堯舜之所以為聖也○處之以義而理得則人不亂臨之以敬而愛行則物不爭守之以正行之以中則事不悖而天下理矣○聖人尚賢使民知勸教不能使民不爭明善惡之歸如日月之照白

然則民猶有感於德而陷於惡故孔子觀上世之化謂
 然而歎曰其哉知之難也雖堯舜之民比屋可封能使
 之由而已亦不能使之知也夫人目於五色耳於五聲
 口於五味其性固然非外來也聖人因其性而道之由
 於至善故民之化之也易○馬牛人畜也御之失道則
 奮其角隄雖有猛士莫之敢援得其道則三尺童子用
 之周旋無不如志焉天下分裂兆民離散欲以一之固
 有其方患在人不仁雖與言而不入也○并法行然後
 愚智可擇李無濫土野無濫農人才各得其所而游手
 解矣君臨卿卿臨大夫大夫臨士士臨農與工商所受
 有分制多寡均而無者矣人皆受地世世守之無
 交易之侵牟也無交易之侵牟則無爭奪之訟獄無爭
 奪之訟獄則刑罰省而民安刑罰省而民安則禮樂備
 而和氣應矣○養民惟恐不足此世之所以治也取
 民惟恐不足此世之所以敗亡也○財出於九職兵起
 於鄉遂學校起於鄉行士饜於庠教政令行乎世至於
 後政行乎百姓而作覆天下矣
豫章羅氏曰三代之治在道而不在法三代之法貴實而
 不貴名後世反之此享國與治安所以不同○教化者
 朝廷之先務廉恥者士人之美節風俗者天下之大事
 朝廷有教化則士人有廉恥士人有廉恥則天下有風
 俗或朝廷不務教化而責士人之廉恥士人不尚廉恥

而望風俗之美其可得乎○天下之變不起於四方而
 起於朝廷譬如人之傷氣則寒暑易侵木之傷心則風
 雨易折故內有李林甫之亂則外有祿山之亂內有盧
 杞之亂則外有朱泚之叛易曰負且乘致寇至不虛言
哉此語用之於
李林甫三字
奇致初事
 哉德而知而三思之於朝而不知之由是開元間祿山
 天寶間祿山相也動靜無不知之由是開元間祿山
 之禍古所謂其相也動靜無不知之由是開元間祿山
 子思之於朝而不知之由是開元間祿山
 宗大曆中入朝為翰林宗大曆中入朝為翰林
 亂奉天李晟擊賊長安皇帝改元應天自時國
 於奉天李晟擊賊長安皇帝改元應天自時國
 年李晟擊賊長安皇帝改元應天自時國
延平李氏曰治道必以明天正人心崇節義厲廉恥為
 先本未備具可舉而行
元城劉氏曰嘗考禮記春夏月令以謂無喪大衆無置城
 郭掩骼埋胔毋起土功有以見聖人奉順陰陽取法天
 地力役之事不奪農時行道之塵亦順生氣是以風雨
 時若災害不生天人如同上下交泰其或政違道役
 使過中人力疲勞養氣搖動則國有水旱之變民罹疾
 疫之災此繼天奉元之君所以夙夜敬而不敢忽也
集覽 禮記禮記音格禽獸
也簡音慎情之尚南有者
朱子曰天下萬事有大根本○事之中又各有要切處

所謂大根本者固無出於人主之心術而所謂要切處者則必大本既立然後可推而見也如論任賢相杜私門則立政之要也擇良吏輕賦役則養民之要也公選將帥不由近習則治軍之要也樂聞警戒不喜道諫則聽言用人之要也推此數端餘皆可見然未有大本不立而可以與此者此古之欲平天下者所以汲汲於正心誠意以立其本也若徒言正心而不足以識事物之要或精覈事情而特昧夫根本之歸則是腐儒迂闊之論俗士功利之談皆不足與論當世之務矣○天下之事有本有末正其本者雖若迂緩而實易為力揀其末者雖若切至而實難為功是以昔之善論事者必深明

夫本末之所在而先正其本本正則末之不治非所憂矣○古聖賢之言治必以仁義為先而不以功利為急夫豈故為是迂闊亡用之談以欺世眩俗而甘受實禍哉蓋天下萬事本於一心而仁者此心之存之謂也此心既存乃克有制而義者此心之制之謂也誠使是說著明於天下則自天子以至於庶人人人得其本心以制萬事無一不合宜者夫何難而不濟不知出此而曰事求可功求成吾以苟為一切之計而已是申商吳李之徒所以亡人之國而自滅其身國雖富其民必貧其雖疆其國必病利雖近其為害也必遠顧弗察而已矣○天下之事有緩急之勢朝廷之政有緩急之宜當緩

而急則察細苛察無以存大體而朝廷之氣為之不舒當急而緩則怠慢廢弛無以赴事幾而天下之事日入於壞均之二者皆失也然愚以為當緩而急者其害固不為小若當急而反緩則其害有不可勝言者不可以不察也○天下國家之大務莫大於恤民而恤民之實在省賦省賦之實在治軍若夫治軍省賦以為恤民之本則又在夫人君正其心術以立紀綱而已矣董子所謂正心以正朝廷正朝廷以正百官正百官以正萬民正萬民以正四方蓋謂此也○治道別無說若使人主恭儉好善有這道于心必求諸道有言孫子志必求諸非道這如何會不許這別無說從古來都有見成樣子

直是如此○人主必論相為職宰相以正君為職二者各得其職然後體統正而朝廷尊天下之政必出於一而無多門之弊苟當論相者求其適已而不求其正已取其可愛而不取其可畏則人主失其職矣當正君者不以獻可替否為事而以趨和承意為能不以經世宰物為心而以容身固寵為術則宰相失其職矣二者交失其職是以體統不正綱紀不立而左右近習皆得以竊弄威權賣官鬻獄使政體日亂國勢日卑雖有非常之禍伏於冥冥之中而上恬下熙亦莫知以為慮者是可不察其所以然者而反之以汰其所已用而審其所將用者乎選之以其能正已而可畏則必有以得自重

之士而吾所以任之不得重任之既重則彼得以盡其獻可替否之志而行其經世宰物之心而又公選天下直諒敢言之士使為臺諫給舍以參其議論使吾腹心耳目之寄常在於賢士大夫而不在于群小陟罰臧否之柄常在於廊廟而不在于私門如此而主威不立國勢不彊綱維不舉刑政不清民力不裕軍政不脩者吾不信也書曰成王畏相語曰和臣不忠且以唐太宗之明英特諒為身兼將相然猶必使天下之事關由宰相審執便安然後施行蓋謂理勢之當然有不可得而易者○四海之廣兆民至衆入各有意欲行其私而善為治者乃能總攝而整齊之使之各循其理而莫敢不如吾志之所欲者則以先有綱紀以持之於上而後有風俗以驅之於下也何謂綱紀辨賢否以定上下之分核功罪以公賞罰之施也何謂風俗使人皆知善之可慕而必為皆知不善之可羞而必去也然綱紀之所以振則以宰執秉持而不敢失臺諫補察而無所私人主又以其大公正之心恭已於上而照臨之是以賢者必上不肖者必下有功者必賞有罪者必刑而萬事之統無所闕也綱紀既振則天下之人自將各自矜奮更相勸勉以去惡而從善蓋不待黜陟刑賞一一加於其身而禮義之風廉恥之俗已不變矣惟至公之道不行於上是以宰執臺諫有不得人黜陟刑賞多出私意

而天下之俗遂至於靡然不知名節行檢之可貴而唯阿諛軟熟奔競六結之為務一有端言正色於其間則群譏眾排必便無所容於斯世而後已此其形勢如將頌之屋輪奐舟楫雖未覺其有變於外而材木之心已皆蠹朽腐爛而不可復支持矣苟非斷自聖志洒濯其心而有以大警敷之使小大之臣各舉其職以明黜陟以信刑賞則何以振已頹之綱紀而厲已壞之風俗乎管子曰禮義廉恥是謂四維不張國乃滅亡賈誼嘗為漢文誦之而曰使管子而愚人也則可使管子而少知治體是豈可不為寒心也哉管子之言明白深切非虛語者○天下豈有兼行正道邪術雜用君子小人而可以為者○人情不能皆正故古人治世以大德不以小惠然則固不必皆順之人情者若曰順人心則氣象差正當耳并田肉刑二事儘有曲折恐亦未可遽以為非○欲整頓一時之弊譬如常洗滌不滯事須是善洗者一一折洗不枉了庶幾有益○為政如無大和害不必議更張則所更一事未成必開然成紛擾卒未已也至於大家且假借之故子產引鄭書曰安定國家必大焉先○古人為政一本於寬今必須反之以嚴蓋必如是矯之而後有以得其當今人為寬至於事無統紀緩急予奪之權皆不在我下稍却是姦豪得志平民既不蒙其惠又反受其殃矣○問為政更張之初

莫亦須稍嚴以整齊之否曰此事難斷定說在人如何
處置然亦何消要過於嚴今所難者是難得曉事底人
若曉事底人歷練多事終至面前他都曉得依那事分
十而施以應之人自然畏服今人往往過嚴者多半是
自家不曉又慮人欺已又怕人慢已遂將大拍頭云拍
他要他畏服若自見得何消過嚴○問政洽當明其號
令不必嚴刑以為威曰號令既明刑罰亦不可弛苟不
用刑罰則號令徒掛牆壁爾與其不遵以梗吾治曷若
懲其一以戒百與其覆實檢察於其終曷若嚴其始而
使之無犯做大事豈可以小不忍為心○問為政者當
以寬為本而以嚴濟之曰其謂當以嚴為本而以寬濟
之曲禮謂位官行法非禮威嚴不行須是令行禁止若
曰令不行禁不止而以是為寬則非也○或問程子云
論治便要識體這體字是事理合當做處凡事皆有箇
體皆有箇當然處問是體段之體否曰也是如此又問
如為朝廷有朝廷之體為一國有一國之體為州縣有
州縣之體否曰然是箇大體有格為當做處如作州縣
便合恰告許除盜賊勸農桑抑末作如朝廷便須開言
路通下情消朋黨如為大吏便須求賢才去賊吏除暴
欽均力役這箇都是定底格局合當如此做謂申不害商鞅吳起李斯也伊尹見後實官制初後漢書
書帝初開西底實官自開內侯侯實官制初後漢書
各有差故令左右實公卿公子萬卿五百萬又開漢
門責官富者則先入厥貧者則後倍論推烈入厥

五百萬得為司徒及拜日帝謂謂其者曰悔不以前
可至千萬烈由是齊魯衰滅論者謂其與烈從兒定
也○左傳魯哀十四年晉刑侯歸罪于爭鄰田當城
理雍子納女於叔魚七年刑侯歸罪于爭鄰田當城
生雍子納女於叔魚七年刑侯歸罪于爭鄰田當城
侯專其罪一也○已惡而家為貪貪以賊官為墨殺
入不己為賊一也○已惡而家為貪貪以賊官為墨殺
子與叔魚於市

南軒張氏曰周家建國自后稷以農事為務歷世相傳其
君子則重稼穡之事其室家則躬織紉之勤相與咨嗟
歎息服膺乎難難歌其勞苦此實王業之根本也如
周公之告成王其見於詩有若七月皆言農桑之候也
其見於書有若無逸則欲其知稼穡之艱難知小人之
依也帝王所傳心法之要端在乎此天治常主於敬而
亂常起於驕肆使為國者而每念乎稼穡之勞而其后
妃又不忘乎織紉之事則心存焉真矣何者其必嚴
恭朝夕而不敢怠也其必懷保小民而不敢康也其必
思天下之饑寒若己饑寒之也是心常存則驕矜放肆
何自而生豈不治之所由興也歟美哉周之家法也聖
哲相繼固不待論而其后妃之賢見於簡編太王之妃
則姜女也而文王之母則太任妃則太姒而武王之后
又邑姜也皆勸其君子焦勞于內以成風化之美觀后
妃則太王文武之德可知矣以此垂世而其後世猶有
若幽王者感寢於而廢正后以召大戎之禍而詩人刺
之曰婦無公事休其蠶織蓋推其禍端良由稼穡織紉

之事不聞於耳不動於心以至於此故誦服之無數之章則知周之所以興誦休其職織之章則知周之所以衰其得失所自豈不較著乎以是意而考秦漢以下其治亂成壞之源皆可見矣

問三代治天下曰井田封建肉刑後世變井田為阡陌變封建為郡縣變肉刑為鞭笞而未流愈不勝其弊今欲追復舊制於斯三者何先潛室陳氏曰復古惟唐得之世業府兵六典建官分書措置最有法度其不傳遠者非作法不善自是家法不正無賢子孫耳先儒謂必有關雎麟趾之化而後可以行周官之法度古人所以流業實畏左規右矩者正欲立箇人樣以為守法之地耳

陸深大雅子卷六 治道總論

七

西山真氏曰世之言政者有曰寬以待良民而嚴以馭姦民也或曰撫民當寬而束吏貴嚴也或曰始嚴而終之以寬也然則治人之術其異盡於此乎如其盡於此也夫人之所知也吾何庸思且世之能是者亦衆矣抑何其合於聖賢者寡也嗚呼吾患不能存吾心焉爾吾之心存則蘊之為仁義發之為惻隱羞惡隨物以應而無容心焉則寬與嚴在其中矣且獨不觀諸天乎熙然而無吝物無不得其生者東然而秋物無不遂其成者是果孰為之哉曰陰與陽而已人知天道之妙若是而不知吾之所謂仁義者即天之陰陽也昔者聖人繫易蓋並言之以見夫人之與天其本則一自夫汨之以私亂之以欲於是乎與天不相相矣蓋亦及其本而觀之怵惕於情之所可矜頽此於事之所可愧此固有之良心而亦由外鑠者也吾能存之使勿失養之亡以害則天理自然隨感而應於其當愛者憫惻施焉非吾愛之也仁發乎中而不能不愛也於其當惡者懲艾加焉非吾惡之也義動乎中而不能不惡也吾之愛惡以天不以人故雖寬而寬之名不聞雖嚴而嚴之迹不立以之治人其庶矣乎○嘗觀古今之變大抵盛衰強弱之分不在兵力而在國勢不在財用而在人心誠使國勢尊安人

陸深大雅子卷六 治道總論

七

心誠而後擇仲縮惟所欲為以之治財則財可豐以之治兵則兵可強其機易回而其事易察也惟吾之所恃者國勢也而操持不定無以遏其趨吾之所恃者人心也而繫屬不加無以保其固百度搶攘眾志渙散天下之患方張然未知底止之地雖兵財之畫日討月究何益哉○或者慮國勢未張而欲振以威刑患財用未豐而欲益以聚斂謂誠信不如權譎謂忠厚不如刻深自一于茲皆伐國之斧斲壽民之頰膜也

鶴山魏氏曰自三代以還王政不明而天下無善治寥寥千百載間豈無明君令辟脩立法度講明政刑欲以擊其國於久安長治之域者哉然擇東而西傾捉衽而肘

見治之形常浮於亂之意則亦未明乎紀綱而已矣晉齊許氏曰孔子曰政寬則民慢慢則糾之以猛猛則民殘殘則施之以寬寬以濟猛猛以濟寬政是以和斯不易之常道也○華人之殊不可革其事要當先革其心其心既革其事有不言而自革者也○為天下國家有大規摹規摹既定循其序而行之使無過焉無不及焉則治功可期否則心疑目眩變易紛更日計有餘而歲計不足未見其可也○管子產處衰周之列國孔明用西蜀之一隅且有定論而終身由之况堂堂天下可無一定之論而妄為之哉古今立國規摹雖各不同然其大要在得天下心得天下心無他愛與公而已矣愛則民

心願公則民心服既順且服於為治也何有於開創之始重臣挾功而難制有以善吾公小民雜屬而未一有以梗吾愛於此為計其亦難矣自非英睿之君賢良之佐未易也勢雖難制必求其所以制眾雖未一必求其所以一前慮則顧因時順理乎之奪之進之退之內主其堅日夏月摩厲選由折必使吾之愛吾之公達於天下而後已至是則紀綱法度施行有地天下雖太可不勞而理也然其先後之序緩急之宜密有定則可以意會而不可以言傳也是之謂規摹

禮樂程子曰禮儀三百威儀三千非絕民之慾而強人以不能也所以防其欲戒其侈而使之入道也○禮者人之規範守禮所以立身也安禮而和樂斯為盛德矣○禮者理也文也理者實也本也文者華也末也理文若二而一道也文過則奢實過則儉奢自文至儉自實至形影之類也○學禮者考文必求先王之意得意乃可以於民之俗聖人因而節文之耳聖人復出必因今之衣服器用而為之節文其所謂貴本而親用者亦在時王斟酌損益之爾○行禮不可全泥古須當視時之風氣自不同故所處不得不與古異其全用古物亦不相稱雖聖人作須有損益○大凡禮必須有意禮之所尊尊

其義也失其義陳其數祝史之事也○人或勸先生以加禮近貴曰何不見貴以盡禮而責之以加禮禮盡則已豈有加也○禮者因人情者也人情之所宜則義也三年之服禮之至義之盡也○禮樂大矣然於進退之間則已得性情之正○樂頌風氣至韶則極備若堯之洪水方割四凶未去和有未至也至舜以聖繼聖治之極和之至故韶為備○先王之樂必須律以考其聲律既不可求人耳又不可全信正惟此為難求中聲須得律律不得則中聲無由見律者自然之數至如今之度量權衡亦非正也今之法且以為準則可非如古法也此等物雖出於自然之物亦須人為之但古人為之得其自然至於規矩則極盡天下之方圓

張子曰禮所以持性蓋本出於性持性之本也凡未成性須禮以持之能守禮已不畔道矣禮即天地之德也如顏子者方勉勉於非禮勿言非禮勿動勉勉者勉勉以成性也禮非止著見於外亦有無體之禮蓋禮之原在心禮者聖人之成法也除了禮天下更無道矣欲養民當自并田始治民則教化刑罰俱不出於禮列五常出於凡人之常情五典人日日為但不知其時措之宜便是禮禮即時措時中見之事業者非禮之禮非義之義但非時中者皆是也非禮之禮非義之義又不可一弊言如孔子喪出母子思守禮為非也又如制禮以小功

不說使曾子制禮又不知如何以此不可易言時中之義甚大須是精義入神以致用觀其會通以行與禮此則真義理也行其典禮而不達會通則有非時中者矣禮亦有不須變者如天叙天秩如何可變禮不必皆出於人至如無入天地之禮自然而有倚假於人天之生物便有尊卑大小之象人順之而已此所以為禮也學者有專以禮出於人而不知禮本天之自然告子專以義為外而不知所以行義由內也皆非也富合內外之道○學者且須觀禮蓋禮者滋養人德性又使人有當業守得定又可學使可行又可集得義○能答曾子之問能教孺悉之學斯可以言知禮矣進人之速無如禮

學○學之行之而復疑之此習矣而不察者也故學禮所以求不疑仁守之者在學禮也學者行禮時人不過以為迂彼以為迂在我乃是徑據此則從吾所好又則要密察心則要弘放如天地自然從容中禮者盛德之至也○古人無椅桌智珠不能及也聖人之才豈不如今人但席地則體恭可以拜比今坐椅卓至有坐到起不識動者主人始親一酌已是非常之敬蓋後世一切取便安也○禮文繁校是非去取不待已自了當蓋禮者理也須是學窮理禮則所以行其義知理則能制禮然則禮出於理之後今在上者不能窮則在後者為能盡今禮文殘缺須是先求得禮之意然後觀禮合此理

先選恐已有此意或曰禮之所以亡正以其太繁而難行耳曰然○古人於禮直如今人相損相似終日周回於其間自然使人有感他處後世安得如此○聖人有作古禮未必盡用須別有箇措置視許多瑣細制度若若具文且是要理會本木大原曾子臨死丁寧說君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣籩豆之事則有司存上許多正是大本大原如今所理會許多正是籩豆之事曾子臨死教人去不要理會這箇夫子焉不學而亦何常師之有非是孔子如何盡做這事到孟子已是不說到細碎上只說諸侯之禮吾未之學也吾嘗聞之矣三年之喪齊疏之服饘粥之食自天子達於庶人這三項便是大本大本○嘗見劉昭信云禮之趨翔登降揖遜皆須習也是如此漢時如大射等禮雖不行却依舊令人習人自傳得一般今雖是不能行亦須是立一科令人習得之是一事○六經之道同歸而禮樂之用為急遭秦滅學禮樂先壞漢晉以來諸儒補綴竟無全書其頗存者三禮而已周官一書因為禮之綱領至其儀法度數則儀禮乃其本經而禮記則特牲冠義等篇乃其義疏耳若乃樂之為教則又絕無師授律尺短長聲音清濁學士大夫莫有知其說者而不知其為闕也○古禮繁縟後人於禮日益踈略然吾今而欲行古禮亦恐情文不相

稱不若只就今人所行禮中刪修令有節文制數等威足矣古樂亦難遽復且如今樂中去其雜殺伐數之音并攷其律呂令得其正更令掌詞命之官製撰樂章其間略述教化訓戒及賓主相與之情及如人主待臣下恩意之類令人歌之亦足以養人心之和乎○古者教法禮樂射御書數不可闕一就中樂之教尤親切夔教習子只用樂大司徒之職也是用樂蓋是教人朝夕從事於此物得心長在這上面蓋為樂有節奏學他底急也不得慢也不得欠之都換了他一副當情性○古者太子生則太師吹管以度其聲者合其律及長其聲音高下皆要中律○今之士大夫問以五音十二律無能曉者要之當立一樂學使士大夫習之以後必有精通者出○人今都不識樂器不聞其聲故不通其義如古人尚識鐘鼓然後以鐘鼓為樂如孔子云樂云樂云鐘鼓云乎哉今人鐘鼓已不自識○音律只是氣人亦只是氣故相關○樂律自黃鐘至中呂皆屬陽自蕤賓至應鐘皆屬陰此是一箇大陰陽黃鐘為陽大呂為陰太簇為陽夾鐘為陰每一陽間一陰又是一箇小陰陽○目黃鐘至中呂皆下生自蕤賓至應鐘皆上生以上生下皆三生二以下生上皆三生四

日令月吉日始加元服棄纁勿志順兩成德壽考惟祺介爾景福再加曰吉月令辰乃申爾服爾威爾儀爾成爾加爾服兄弟具在以成厥德黃者無疆受天之愛也

昔之教人者必以是為先

禮記疏曰凡天倫如父子兄弟夫婦長幼禮應如法不

可妄意增損簡易者略之細密者過之皆非也禮者人

事之儀則天理之節文聖人之於儀則節文乃所以當

然者不可易也○禮只是箇敬之節文不可令人後來

有悔心亦不可使已有悔心故曰已辭者猶可受已與

者不可奪饋獻亦然○聖人感人心天下和平聖人和

順積於中發之為禮樂禮樂之本在是古人所以作樂

寓情性風化於其中非為鐘鼓之鏗錡也小雅盡廢四

夷交侵禮壞樂崩不能固結人心人心無所係屬元氣

虛隙邪氣乘之以入三百篇古樂章也與後世樂章大

異尤以見古人敦本業厚人倫念念在是未嘗流於邪

僻也傷人倫之廢衰刑政之首禮樂廢故也

宗廟

張子曰宗子為士立二廟支子為大夫當立三廟是曾祖

之廟為大夫立不為宗立然不可二宗別統故其廟亦

立于宗子之家

朱子曰王制天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七諸侯

大夫士降殺以兩而祭法又有適士二廟管師一廟之

文大抵士無太祖而皆及其祖考也鄭氏曰夏五廟商

商書曰云七世之廟顯諸恐非顯師古曰父為昭子為穆

穆孫復為昭昭明也穆美也後以晉室詳昭故學者改昭為其制皆在中門外之左外為都宮內各有寢廟別

有門垣太祖在北左昭右穆以次而南天子太祖百世

不遷一昭一穆為宗亦百世不遷鄭注周禮守亦曰世

亦曰世亦曰世室周禮有中禘之官鄭氏曰世室亦曰世

周禮文王武王廟主禘又曰世室文王武王廟主禘

世室者不遷也二昭二穆為四親廟高祖以上親盡則毀而

遷遷昭常為昭穆常為穆昭之昭二廟親盡則毀而遷其

二新入廟者附于昭之三而高祖及祖之昭則毀而遷其

朝盡於此新死者如當為昭則附於昭之昭而為穆則附於

其高祖于昭之昭而高祖及祖之昭則毀而遷其朝盡於

朝於主祭者為祖也主祭者不動其祭於主祭者為祖而

遷其主祭者為祖也主祭者不動其祭於主祭者為祖而

示有所樂非盡毀也見殷梁傳及注諸侯則無二宗大

夫又無二廟其遷毀之次則與天子同但毀朝之主儀

禮所謂以其班祫禋弓所謂祫于祖父者也西禮云君

以孫與祖同也周自后稷為太祖不密為昭穆陶

昭穆以下十二世至太王復為穆十三世至王季復為

昭穆文王為穆考詩稱武王為昭考下左氏傳曰昭穆

仲太王之昭也昭也仲也穆也蓋其次序一定百世不

易難文王在右武王在左嫌於倒置而諸廟別有門垣

足以各全其尊切不三代之制其詳雖不得聞然其大

略不過如此漢承秦敝不能深考古制諸帝之廟各在

一處不容合為都宮以序昭穆韋元成傳云宗廟異

公廟在城周文王在豐武王在鎬則抑也

之制亦不得為與漢亦無甚異未詳其說真禹韋元成

匡衡之徒雖欲正之而終不能盡合古制旋亦廢罷後

漢明帝又欲遵儉自抑遺詔無起寢廟但藏其主於北

武廟中更表別室其後章帝又復如之後世遂不敢加而公私之廟皆為同堂異室之制見後漢明帝紀祭祀別而顯宗曰為陵寢之觀自是以來更歷魏晉下及隨唐其間非無奉先思孝之君據經守禮之臣而皆不能有所裁正其弊至使太祖之位下同孫子而更僻處於一隅既無以見其為七廟之尊群廟之神則又上厭祖考而不得自為一廟之主以入情而論之則生居九重窮極壯麗而沒祭一室不過尋丈之間甚或無地以容鼎俎而陰損其數孝子順孫之心於此宜亦有所不安矣肆我神宗始獨慨然深詔儒臣討論舊典蓋將以遠迹三代之隆一正千古之繆甚盛舉也不幸未及營表世莫得聞秉筆之士又復不能特書其事以詔萬世今獨其見於陸氏之文者為可考耳然其所論昭穆之說亦未有定論獨原廟之制外為都宮而各為寢廟門垣乃為近古但其禮本不經義亦非古故儒者得以議之如李清臣所謂略于七廟之室而為祠於佛老之側不為木主而為神象不為禘祫烝嘗之祀而行一酌奠之禮揚時所謂舍二帝三王之正禮而從一繆妄之叔孫通者其言皆是也然不知其所以致此則由於宗廟不立而人心有所不安也不議復此而徒欲廢彼亦安得為至當之論哉○祖有功而宗有德是為百世不遷之廟商六百年只三宗皆必有功德當百世祀故其廟稱宗至後世始

不復闡其功德之有無一例以宗稱之○古人七廟恐是祖宗功德者不遷胡氏謂如此則是子孫得以去取其祖宗然其論續謚法又謂謚乃天下之公義非子孫得以私之如此則廟亦然○問漢儒所論如何曰劉歆說得較是他謂宗不在七廟中者謂恐有功德者多則占了那七廟數也○或問遠廟為祧如何曰天子七廟如周文武之廟不祧文為穆則凡後之屬乎穆者皆歸於文之廟武為昭則凡後之屬乎昭者皆歸乎武之廟也○昭穆昭常為昭穆常為穆中間始祖太廟門向南兩邊分昭穆周家則自王季以上之王皆祧于后稷始祖之夾室自成王昭王以下則隨昭穆遷于昭穆之首廟而止如周則文王為穆之首廟凡新崩者祔廟則看昭穆但昭則從昭穆則從穆不交互兩邊也又云諸廟皆有夾室○問廟主自西而列何所據曰此也不是古禮如古時一代只奉之於一廟如后稷為始封之廟文王自有文王之廟武王自有武王之廟不曾混雜其一廟○古者一世自為一廟有門有堂有寢凡至三重而牆四周焉自後漢以來乃為同堂異室之廟一室一室而以西為上如韓文中家廟碑有祭初室祭東室之語今國家亦只用此制故士大夫家亦無一室一廟之法而一室一室之制亦不能備故温公諸家祭禮皆用以右為尊之說獨文路公嘗立家廟今温公中有碑

載其制變頗詳亦是一世一室而以右為上自可檢看

伊川之說亦誤昭穆之說則又甚長中庸或問中已詳

言之更當細考大抵分士大夫家只當且以温公之法

為定也○家廟要就人住居神依人不可離○做廟又

在外特婦女遇兩時難出入儀禮人以為明經察行著聞

禮記上卷禮運節使大夫元帝時敬為大夫上書

禮記下卷禮運節使大夫元帝時敬為大夫上書

禮記下卷禮運節使大夫元帝時敬為大夫上書

禮記下卷禮運節使大夫元帝時敬為大夫上書

禮記下卷禮運節使大夫元帝時敬為大夫上書

禮記下卷禮運節使大夫元帝時敬為大夫上書

禮記下卷禮運節使大夫元帝時敬為大夫上書

禮記下卷禮運節使大夫元帝時敬為大夫上書

性理大全卷之六十六

臨川吳氏曰古之大夫元士有家有家者何謂都邑有食
采之田以奉宗廟子孫雖不世爵而猶世祿承家之宗
子世世守其宗廟所在而支子不得與焉宗子出在他
國而不復然後命其兄弟若族人主之此古者大夫士
之家所以與國戚然而無時或替也

性理群書集覽卷六十七

治道二

宗法

程子曰宗子繼別為宗言別則非一也如別子五人五人

各為大宗所謂兄弟宗之者謂別子之子繼稱者之兄

弟宗其小宗子也○宗子無法則朝廷無世臣立宗子

則人知重本朝廷之勢自尊矣古者子弟從父兄今也

父兄從子弟由不知本也人之所以順從而辭者以

其有尊卑上下之分而已苟無法以聯屬之可乎○凡

小宗以五世為法親盡則族散若高祖之子尚存欲祭

其父則見為宗子者雖是六世七世亦須計會今日之

宗子然後祭其父宗子有君道○後世骨肉之間多至

仇怨忿爭其實為爭財使之均布立之宗法官為法則

無所爭○立宗非朝廷之所奪但患人自不能行之○

凡大宗與小宗皆不在廟數○禮長子不得為人後若

無兄弟又繼祖之宗絕亦當繼祖禮雖不言可以義起

○凡人家法須令每有族人遠來則為一會以合族雖

無事亦當每月一為之古人有花樹章家會法可取也

然族人每有吉凶嫁娶之類更須相與為禮使骨肉之

意常相通骨肉日疎者只為不相見情不相接爾

法須令每有族人遠來則為一會以合族雖無事亦當

一月為之古人有花樹章家會法可取也

然族人每有吉凶嫁娶之類更須相與為禮使骨肉之

意常相通骨肉日疎者只為不相見情不相接爾

者不為不相見
情不相接也

張子曰宗子之法不立則朝廷無世臣且如公卿一日崛起於貧賤之中以至公相宗法不立既死遂族散其家不傳宗法若立則人人各知來處朝廷大有所益或問朝廷何所益曰公卿各保其家忠義豈有不立忠義既立朝廷之本豈有不固今驟得富貴者止能為三四十年的計造宅一區及其所有既死則眾子分裂未幾蕩盡則家遂不存如此則家且不能保又安能保國家○夫所謂宗者以己之旁親兄弟來宗已所以得宗之名是人來宗已非已宗於人也所以繼稱則謂之繼稱之宗繼祖則謂之繼祖之宗曾高亦然○言宗子者謂宗主祭祀宗子為士庶子為大夫以上牲祭於宗子之家非獨宗子之為士為庶人亦然○宗子之母在不為宗子之妻服非也宗子之妻與宗子共事宗廟之祭者豈可夫婦異服故宗子雖母在亦當為宗子之妻服也東酌犧象西酌鬯尊須夫婦共事豈可母子共事也夫娶而死則難立後為其無母也如不得已須當立後又須并其妻母與之大不得已也未娶而死有妻之子則自是妾母也○古所謂支子不祭也者惟使宗子立廟主之而已支子雖不得祭至於齋戒致其必意則與祭者不異與則以身執事不可與則以物助之但不別立廟為位行事而已後世於欲立宗子當從此義雖不與祭

情亦可安

朱子曰宗子法雖宗子庶子孫死亦許其子孫別立廟○問周制有大宗之禮乃有立適之義立適以為後故父為長子權其重者若然今大宗之禮廢無立適之法而子各得以為後則長子少子當為不異庶子不得為長子三年者不必然也父為長子三年者亦不可以適庶論也曰宗子雖未能立然服制自當從古是亦愛禮存羊之意不可妄有改易也如漢時宗子法已廢然其詔令猶云賜民當為父後者爵一級是此禮意猶在也豈可謂宗法廢而諸子皆得為父後乎
北溪陳氏曰神不歆非類民不祀非族古人繼嗣大宗無子則以族人之子續之取其一氣脉相為感通可以嗣續無間此亦至正大公之舉而聖人所不諱也後世理義不明人家以無嗣為諱不肯願立同宗之子多是潛養異姓之兒陽若有繼而陰已絕矣蓋自春秋節子取莒公子為後故聖人書曰莒人滅鄆非莒人滅之也以異姓主祭祀滅亡之道也秦以呂政絕晉以牛春絕亦皆一類然在今世論之立同宗又不可泛蓋姓出於上世聖人之所造上所以別生分類自後有賜姓匿姓者又皆混雜故立宗者又不可恃同姓為憑須擇近親有來歷分明者立之則一氣所感父祖不至失祀今世多有以女子之子為後以姓雖異而有氣類相近似勝於

風也○或問臣子加謚於君父當據其美有諸曰正終
大事也加君父以不正之謚知忠孝者不為也

陳水司馬氏答程子書曰承問及張子有謚者卒奉對以
漢魏以來此例甚多無不可者退而思之有所未盡竊

惟子厚平生用心欲率今世之人復三代之禮者也漢
魏以下蓋不足法郊特牲曰古者生無爵死無謚爵謂

大夫以上也檀弓記禮所由失以謂士之有諱自縣貢
父始子厚嘗比諸侯之大夫則已貴宜有謚矣然曾子

問曰賤不誄貴幼不誄長禮也唯天子稱天以誄之諸
侯相誄猶為非禮况第子而誄其師乎孔子之沒哀公

誄之不聞弟子復為之謚也子路欲使門人為臣孔子
以為欺天門人厚顏淵孔子嘆不得視猶子也君子

愛人以禮今關中諸君欲謚子厚而不合於古禮非子
厚之志與其以陳文範陶靖節王文中子孟貞雁為比

其尊之也曷若以孔子為比乎按此書善誄
其尊之也曷若以孔子為比乎

和靖尹氏曰謚法最公以成周之時其子孫自以幽厲服
為謚此孝子慈孫所不能改也文王只用箇文字武王

只用箇文字大小大公
五峯胡氏曰昔周公作謚法豈使子孫父臣義君哉今天
下之公奉君父以天道耳孝愛不亦深乎所以訓後世

為君父者以立身之本也知本則身立家齊國治天下
平不知本則縱慾恣暴與聞其過入於滅亡天下知之
而不自知也唯其私而已是故不合天下之公則為子
議父臣議君夫臣子也君父有不善所當陳善閉邪引
之當道若生不能正既亡而又黨之是不以天道奉君
父而不以人道事君父也謂之忠孝可乎今夫以筆寫
君奈何以謚立神而不肖之乎是故不正之謚忠孝佳
子不忍為也

問封建可行不程子曰封建之法本出於不得已柳子厚
有論亦窺測得分數秦法固不善亦有不可變者罷侯
置守是也柳子厚論曰天賦果無初乎吾不得而知之
也注人果有初乎吾不得而知之也蓋則諒
為近也初為近初明之由封奠而奠能去之蓋非不欲
者更古聖王堯舜禹湯文武而莫能去之蓋非不欲
去之也勢不可也勢之來其生人之初乎不初無以
有封建封建非聖人意也彼其初與禹湯文武生乎
自備苟卿有言必將毀物以為用者也夫假物者必
爭爭而不已必成其能曲直者而命焉其後由
明者所伏必樂告之以直而不改必痛之而後畏由
是君長刑政生焉故近者聚而遠者歸之其後由
命焉又安其焉於是有諸侯之列則其爭又安其
焉德又大者諸侯之類則其爭又安其焉德又大者
是為方伯連帥之類則其爭又安其焉德又大者
是故有連帥而後有諸侯大夫有諸侯大夫而後有
有諸侯大夫而後有諸侯大夫有諸侯大夫而後有諸
故封建非聖人意也也夫堯舜禹湯之事遠矣及

子厚
有論亦窺測得分數秦法固不善亦有不可變者罷侯
置守是也柳子厚論曰天賦果無初乎吾不得而知之
也注人果有初乎吾不得而知之也蓋則諒
為近也初為近初明之由封奠而奠能去之蓋非不欲
者更古聖王堯舜禹湯文武而莫能去之蓋非不欲
去之也勢不可也勢之來其生人之初乎不初無以
有封建封建非聖人意也彼其初與禹湯文武生乎
自備苟卿有言必將毀物以為用者也夫假物者必
爭爭而不已必成其能曲直者而命焉其後由
明者所伏必樂告之以直而不改必痛之而後畏由
是君長刑政生焉故近者聚而遠者歸之其後由
命焉又安其焉於是有諸侯之列則其爭又安其
焉德又大者諸侯之類則其爭又安其焉德又大者
是為方伯連帥之類則其爭又安其焉德又大者
是故有連帥而後有諸侯大夫有諸侯大夫而後有
有諸侯大夫而後有諸侯大夫有諸侯大夫而後有諸
故封建非聖人意也也夫堯舜禹湯之事遠矣及

有周而甚詳羅周天下列士田而瓜分之設五等邦
 軍后布履星羅四周天下士田而瓜分之設五等邦
 會同釁者豈于宣王城然中興復古王之德惟虜虜此
 而滅之卒不能定俟後問諸之重下者有射王
 而自列為諸侯伯諸侯之末久矣故書公族無
 心余以為周之盛強未大不特之於秦則周之
 非國威分於陪臣之邦國於後秦則周之
 七國在平此矣秦有天下裂都於合為之郡邑廢
 端而為守宰秦有天下裂都於合為之郡邑廢
 下而為守宰秦有天下裂都於合為之郡邑廢
 海而為守宰秦有天下裂都於合為之郡邑廢
 大球其有由矣愈復其人暴其威刑竭其貨
 人而無叛吏之統獨得而合從大乎而咸羣時則
 切秦之狂起也秦在天下非非邑之制失也
 三代之後乃謀臣也秦而割海內而立宗子封功臣
 矣秦之狂起也秦在天下非非邑之制失也
 此其所以為宜也然猶猶時時危存方不
 於州而在於其時則有致將而無致州州縣之
 不可幸也或者曰封疆者必私其王子其人
 能理乎大凡亂國多理國寡侯伯不見其
 不得變其君執上子人者百不一失在秦
 於政周重然也秦之守事亦不有失在
 不交其君然也秦之守事亦不有失在
 而不自其在於制守守事亦不有失在
 行於郡而國制守守事亦不有失在
 捕而威也國制守守事亦不有失在
 安矣何以言之且漢之無知也夫
 也則而委之以輔一方可也夫
 得漢室蓋不遺而後王之子也夫
 得漢室蓋不遺而後王之子也夫
 得漢室蓋不遺而後王之子也夫

之謀周於同列則相顧裂此勃然而起幸而不
 創其半創其半則民無所歸矣若夫若夫
 乎漢矣善制也今國家蓋制則邑連置守幸其
 承漢之而廷秦郡邑而承漢之而廷秦郡邑
 不當換職也或大以為不然夫殷周之不
 於諸侯也或大以為不然夫殷周之不
 也蓋以諸侯歸殷者三千焉皆以不
 安仍之也其為湯武之所不得也
 之華也其為湯武之所不得也
 始夫天下而後之理安於人也其
 而理者上果賢乎下果不肖乎則生
 夫也食祿邑以盡其封畧聖賢三十
 至於天下封建者為之也豈聖人之
 性理之論也豈聖人之意也勢也
 通理之論也豈聖人之意也勢也
 舊守孟之長者也上曰先帝置五
 罪三侯孟之長者也上曰先帝置五
 孟之長者也上曰先帝置五
 孟之長者也上曰先帝置五
 孟之長者也上曰先帝置五
 孟之長者也上曰先帝置五
 孟之長者也上曰先帝置五
 孟之長者也上曰先帝置五
 孟之長者也上曰先帝置五

張子曰古者諸侯之建繼世以立此象賢也雖有不賢若
 象之而已天子使吏治其國彼不得暴其民故舜封象
 是不得已周禮建國大小必參相得蓋是建大國其勢
 不能相下皆小國則無紀以小事大莫不有法

五峯胡氏曰封建之法始於黃帝成於堯舜夏禹因之至

桀而亂成湯興而脩之天下以安至紂而又亂文王武
王興而脩之天下亦安至幽王而又亂齊桓晉文不
能脩而益壞之故天下紛紛不能定及秦始皇而掃滅
之故天下大亂爭起而亡秦猶反覆手於須臾間也○
黃帝堯舜安天下非封建一事也然封建其大法也夏
禹成湯安天下亦非封建一事也然封建其大法也文
王武王安天下亦非封建一事也然封建其大法也齊
桓晉文之不一非一事也然不能封建其大法也秦二
世而亡非一事也然掃滅封建其大繆也故封建也者
帝王之所以順天理承天心公天下之大端大本也○
聖人制四海之命法天而不私已盡制而不曲防分天
下之地以爲萬國而與英才共焉誠知興廢之無常不
可以私守之也故農夫受田百畝諸侯百里天子千里
農夫食其力諸侯報其功天子享其德此天之分也○
郡縣天下可以持承平而不可以支變故封建諸侯可
以持承平可以支變故

性理卷之六十七 治道論

朱子曰柳子厚以封建爲非胡明仲輩破其說則專以封
建爲是要之天下制度無全利而無害底道理但看利
害分數如何封建則根本較固國家可恃郡縣則截然
易制然來去去無長久之意不可恃以爲固也○封
建實是不可行若論三代之世則封建好處便是君民
之情相親可以久安而無患不似後世郡縣一二年

易雖有賢者善政亦做不成○封建只是歷代循襲勢
不容已柳子厚亦說得甚實生謂樹國必相疑之勢甚
然封建後來自然有尾大不掉之勢成周盛時能得幾
時到春秋列國強盛周之勢亦浸微矣後來到戰國東
西周分治報王但寄於西周公耳雖是聖人法豈有無
弊○問後世封建郡縣何者爲得曰論治亂畢竟不在
此以道理觀之封建之意是聖人不以天下爲己私分
與親賢共理但其制則不過大此所以爲得賈誼於漢
言緩建諸侯而少其力其後主父偃竊其說用之於武
帝○或論郡縣封建之弊曰大抵立法必有弊未有無
弊之法其要在得人若是箇人則法雖不善亦占分
數多了若非其人則有善法亦何益於事且如說郡縣
不如封建若封建非其人且是世世相繼不能得他去
如郡縣非其人却只三兩年任滿便去忽然換得好底
來亦無定范太史唐鑑議論大率皆歸於得人某初嫌
他恁地說後來思之只得如此說○或說胡五峯論封
建并田數事以質疑曰封建并田乃聖王之制公天下
之法豈敢以爲不然但在今日恐難下手設使強做得
成亦恐意氣別生弊病反不如前則難收拾耳○因論
封建曰此亦難行恐膏梁之子第不學而居上民上其
爲害豈有涯哉且以漢諸王觀之其荒縱淫虐如此豈
可以治民故主父偃勸武帝分王子弟而使吏治其國

性理卷之六十七 治道論

故禍不及民所以後來諸王也都善弱善弱使然積而至於魏之諸王遂使人監守雖飲食亦皆禁制更存活不得及至晉懲其弊諸王各使之此太常終使兵相尋而致亂大亂就開云監防太密則有魏之傷恩若寬去繩勒又有晉之禍亂恐皆是無古人教養之法故爾曰那箇雖教無人奈得他何或言今之守令亦善曰却無前代尾大不掉之患只是州縣之權太輕卒有變故更支撐不住○問封建禮說公五百里子孟子說百里如何不同曰孟子說恐是夏商之制孟子不詳考只說嘗聞其畧也若夏商時諸處廣闊人各自聚為一國其大者止百里故禹合諸侯執玉帛者萬國到周時漸漸吞併地里只管添國數只管少到周時只千八百國較之萬國五分已減了四分已上此時諸國已自大了到得封諸公非五百里不得如周公封魯七百里蓋欲優於其他諸公如左氏說云大國多兼數國也是如此後來只管併來併去到周衰便制他不得也是尾大了到孟子時只有七國這是事勢必到這裏雖有六聖大智亦不能遏其衝今人只說漢封諸侯王土地太過管束不如此不得初間高祖定天下不能得韓彭英盧許多人來使所得地又未定是我底當時要殺項羽若有人說道中分天下與我我便與你殺項羽也沒奈何然也則少間封自子弟也自要狹小不得須是教當得

許多異姓過集見按用及商也左傳尾大不掉注解臨淄人初學縱橫術晚乃功春秋百家之言武帝朝上書關下朝奏專召時徐樂蘇安亦上書言世務上曰公等安在何相見之晚拜假為郎中一歲四遷後拜齊相掃召昆弟賓客散五百金予之

學校

程子曰古者八歲入小學十五入大學擇其才可教者聚之不肯者復之田畝蓋士農不易業既入學則不治農然後士農判在學有養若士大夫之子則不慮無養雖庶人之子既入學則亦必有養古之士者自十五入學至四十方仕中間自有三十五年學又無利可趨則所志可知須去趨善便自此成德後之人自童穉間已有汲汲趨利之意何由得向善故古必使四十而仕然後志定只管衣食却無善性利祿之誘最害人人有養便方定志於學○古者家有塾黨有序三老坐於里門察其長幼出入揖遜之序詠歌諷誦無非禮義之言今也上無所學而民風日以偷薄父子兄弟准知以利相與耳以古所習如彼欲不善得乎以今所習如此欲其善得乎○生民之道必教為本故古者自家黨遂至于國皆有教之地民生八年則入于小學是天下無不教之民也既天下之民莫不從教小人脩身君子明道故賢能羣聚於朝良善成風於下禮義大行習俗粹美刑罰雖設而不犯此三代盛治由教而致也後世不知為治之本不善其心而驅之以力法令嚴於上而教不明

於下民放僻而入於罪然後從而刑之噫是可以美風俗而成善治乎

朱子曰昔者聖王作民君師設官分職以長以治而其教民之目則曰父子有親君臣有義夫婦有別長幼有序朋友有信五者而已蓋民有是身則必有是五者而不可以一日離有是心則必有是五者之理而不可以一其初然又慮其由而不知無以久而不壞也則爲之其民之秀者群之以學校而聯之以師儒開之以詩書成之以禮樂凡所以使之明是理而守之不失傳是教而施之無窮者蓋亦莫非因其固有而發明之而未始

性理卷之六十七

治道總論

四

有所務於外也夫如是是以其教易明其學易成而其施之之博至於無遠之不暨而無微之不化此先王教化之澤所以爲盛而非後世所能及也○古者學校選舉之法始於鄉黨而達於國都教之以德行道藝而與其賢者能者蓋其所以居之者無異處所以官之者無異術所以取之者無異路是以士有定志而無外慕蚤夜孜孜唯懼德業之不脩而不憂爵祿之未至也若夫三代之教藝爲最下然皆猶有實用而不可闕其爲法制之密又足以爲治心養氣之助而進於道德之歸此古之爲法所以能成人材而厚風俗濟世務而與太平也○道不遠人理不外事故古之教者自其能食能言

而所以訓道教養之者莫不有法而況於家塾黨序序之間乎彼其學者所以入孝出弟行謹言信群居終日德進業脩而暴慢放肆之氣不設於身體者繇此故也○天生斯人而予之以仁義禮智之性而使之有君臣父子兄弟夫婦朋友之倫所謂民彝者也惟其氣質之稟不能一於純秀之會是以欲動情勝則或以陷溺

而不自知焉古先聖王爲是之故立學校以教其民而其爲教必始於洒掃應對進退之間禮樂射御書數之際使之敬恭朝夕脩其孝弟忠信而無違也然後從而教之格物致知以盡其道使之所以自身及家自家及國而達之天下者蓋無二理其匡輔翼優柔漸漬必

性理卷之六十七

治道總論

十五

使天下之人皆有以不失其性不亂其倫而後已焉此二帝三王之盛所以化行俗美黎民醇厚而後世之所能及也○古者聖王設爲學校以教其民由家及國大小有序使其民無不入乎其中而受學焉而其所以教之之具則皆因其天賦之秉彝而爲之品節以開導而勸勉之使其明諸心脩諸身行於父子兄弟夫婦朋友之間而推之以達乎君臣上下人民事物之際必無不盡其分焉者及其學之既成則又興其賢且能者實之列位是以當是之時理義休明風俗醇厚而公卿大夫列士之選無不得其人焉此先王學校之官所以爲政事之本道德之歸而不可以一日廢焉者也至于後

世學校之設雖或不異乎先王之時然其師之所以教弟子之所以學則自志本途末懷利忘義而無復先王之意以故學校之名雖在而其實不舉其效至於風俗日敝人材日衰雖以漢唐之盛隆而無以彷彿乎三代之叔季然猶莫有察其所以然者顧遂以學校為虛文而無所與於道德政理之實於是為士者求道於老子釋氏之門為吏者責治乎簿書期會之最蓋學校之僅存而不至於遂廢者亦無幾耳○學校之政不患法制之不立而患理義之不足以悅其心夫禮義不足以悅其心而區區於法制之末以防之是猶決湍水注之千仞之壑而徐斃蕭聲以捍其衝流也亦必不勝矣

性理卷之六十七

治道論

古

南軒張氏曰惟民之生其典有五君臣父子兄弟夫婦朋友是也而其德有四仁義禮智是也人能充其德之所固有以率夫典之所當然則必無力不足之患惟人之不能是也故聖人使之學焉自唐虞以來固莫不以是教矣至于三代之世立教人之所設官以重益之而其法益加詳焉然其所以為教則一道耳故曰學則三代共之皆所以明人倫也嗟夫人倫之在天下不可一日廢則國隨之然則有國者之於學其可一日而忽哉○先王所以建學造士之本意蓋將使士者講夫仁義禮智之彝以明天君臣父子兄弟朋友之倫以之脩其身齊家治國平天下其事蓋甚大矣而為之則有其術

之則有其方故必先使之從事於小學習乎六藝之節講乎為弟為子之職而躬乎洒掃應對進退之事周旋乎俎豆羽籥之間優游乎絃歌誦讀之際有以固其肌膚是會筋骸之束齊其耳目一其心志所謂大學之道格物致知者由是可以進焉至於物格知至而仁義禮智之彝習於其性君臣父子兄弟夫婦朋友之倫皆以不亂而脩身齊家治國平天下無不宜者此先王之所以教而三代之所以治後世不可以及者也後世之學校朝夕所講不過綴緝文辭以為規取利祿之計亦與古人之道大矣矣上之人所以教養成就之者夫豈端為是哉○三代之學至周而大備自天子之國都以及於鄉黨莫不有學使之朝夕優游於絃誦詠歌之中而服膺乎進退揖遜之節則又申之以孝弟之義為之冠昏喪祭之法春秋釋菜與天鄉飲酒養老之禮其耳目手足肌膚之會筋骸之束無不由於學在上則司徒總其事樂正崇其教下而鄉黨亦莫不有師其教養之也密故其成材也易士生斯時藏脩游息於其間誦言而知味玩其文而會其理德業之進日引月長自宜然也於是自鄉論其行而升之司徒司徒又論之而升之國庠大樂正則察其成以告于王定其論而官之其官之也因其才之大小蓋有一居其官至于終身不易者士脩其身而已非有求於君也身脩而君舉之耳夫然

性理卷之六十七

治道論

古

故禮義興行人材衆多風俗醇學至於班白者不負戴於道路而王道成矣

東萊呂氏曰學校之設非爲士之貧而食之也又非欲羣其類而習爲文辭也不農不商若何而可以爲士非老非釋若何而可以爲儒事親從兄當以何者爲法希聖慕賢當自何門而入道德性命之理當如何而明治亂興衰之故當何由而達考之古以爲得失之鑒驗之今以爲因革之宜此士之所當用心也自孔門高弟猶勤於問仁問孝問智問政所以爲士請之於師辨之於友後世之士不逮遠矣儻雜群索居而蔽其所習則固陋乖僻無自進於道聖人憂之著爲成書以詔萬世教性理卷之六十七治道總論

西山真氏曰按古教法其近民者教彌數故二十五家爲閭閻有塾民朝夕處焉四閭爲族則歲之讀法者十有四法者何大司徒所頒之三物也士生斯時不待舍去桑梓而有學有師敬敏任恤則閭胥夏孝弟睦婣則族師晝夜其所以教又皆因性脩民而納諸至善之域禮樂樂治以成其德達其材古者作人之功蓋如此然士之於學豈直處庠序爲然哉雞鳴夙興嚮晦宴息皆學之時微而暗室屋漏顯而鄉黨朝廷皆學之地動容周旋洒掃應對皆學之事知無時之非學則晝而有爲

夜而計過者其政懈知無地之非學則警於其具惕於未形者其政忽知無事之非學則矜紆行動小物者其政或墮

魯齋許氏曰先王設學校養賢人材以濟天下之用及其弊也科目之法愈嚴而士之進於此者愈巧以至編摩字樣期於必中上之人不以人材待天下之士下之人應此者亦豈仁人君子之用心也哉雖得之何益於用上下相待其弊如此欲使生靈蒙福其可得乎先王設學校後世亦設學校但不知先王何爲而設也上所教人人所以爲學也本於天理民彝無他教也無異學也○學則三代共之皆所以明人倫也可徒之職教性理卷之六十七治道總論

臨川吳氏曰古者盛時萬二千五百家之鄉有鄉學鄉大夫主之頒教法于州黨閭閻俾教其民二千五百家之州則州長屬民讀法以時習鄉射于學而尚功五百家之黨則黨正爲民讀法以時習鄉飲酒于學而尚齒雖二十五家之間巷口亦有塾閭內致仕之老朝夕坐其中民之出入者必受教此所爲成俗善而人人有主

君子之行也

用人

程子曰海宇之廣億兆之眾一人不可少獨治以類輔弼之賢然後能成天下之務自古聖王未有不求任輔相為先者也在商王高宗之初太傅其入則恭默不言蓋事無當先者也及其得傅說而命之則曰濟川作舟楫歲旱作霖雨和羹惟鹽梅其相須倚賴之如是此聖人任輔相之道也夫圖任之道以慎擇為本擇之慎則知之明知之明故信之篤信之篤故任之專任之專則禮之厚而責之重擇之慎則必得其賢知之明則仰成而不疑信之篤則入致其誠任之專則得盡其才禮之厚則體貌尊而其勢重責之重則自任切而功有成是故推誠任之待以師傅之禮坐而論道責之以天下治陰陽和政當之者自知禮尊而任專責深而勢重則從然以天下為己任故能稱其職也雖有姦諛巧佞知其交深而不可間勢重而不可搖亦將息其邪謀歸附於正矣後之任相者異於是其始也不慎擇之不慎故知之不明知之不明故信之不篤信之不篤故任之不專任之不專故禮之不厚而責之亦不重矣擇不慎則不得其人知不明則用之猶疑信不篤則心懷疑慮任不專則不得盡其能禮不厚則其勢輕而易搖責不重則不稱其職是故任之不盡其誠待之不必其禮僕僕

趨走若吏史然文案紛冗下行有司之事當之者自知

交不深而其勢輕動懷顧慮不肯自盡上懼君心之疑

下虞群議之奪故蓄縮不敢有為苟循常以圖自安爾

君子弗願處也姦邪之人不知其易拙日伺間隙如是

其能自任以天下之重乎若曰非任之艱知之惟艱且

何以知其賢而任之或失其人治亂所繫此君所以

難之也○天地生一人自足了一世事但恨人不能

盡用天下之才此其不能大治

凍水司馬氏曰用人者無親疎新故之殊惟賢不肖之為

察其人未必賢也以親故而取之固非公也苟賢以親

故而捨之亦非公也夫天下之賢固非一人所能盡也

若必待素識熟其才行而用之所遺亦多矣古之為相

者則不然舉之以眾取之以公衆曰賢矣已雖不知其

詳姑用之待其無功然後退之有功則進之所舉得其

人則賞之非其人則罰之進退賞罰皆衆人所共然也

已不置毫髮之私於其間苟推是心以行之又何遺賢

曠官之足病哉

元城劉氏曰朝廷之務莫先於用人君子進則治之本也

小人用則亂之階也王者際居於九重不能盡知臣下

之邪正是以設諫官御史之職俾司耳目之任而採中

外之公議是非可告惟衆之從故蔽賢之言不能害君

子黨姦之論無以助小人明君無所用心而賢不肖自

辨知人則其道不過於此○天下之治亂在朝廷朝
廷輕重在執政論執政之志而進退之者人主之職也
使廟堂之上皆得當時之賢而都俞戒救以圖天下之
治則善日進而君子道長此易之卦所以為泰使公卿
輔相非其人而姦邪朋黨更相比周以蔽人君之聰明
則惡日滋而小人道長此易之卦所以為否也自古雖
至聖之君不能無惡人立朝堯之四凶是已雖其衰之
世未嘗無君子在位商之三仁是已聖人之興賢者衆
則惡人不能勝其善故雖有四凶而或竄或殛卒無幸
免暴君在上讒諂並進則善人不能勝其惡故雖有三
仁而或去或死終莫能用此乃治亂盛衰之機不可不
察也○自古及今未有任君子而不治用小人而不亂
者蓋耳言美辭足以感後人意小節偽行足以欺惑世
俗及其得志苟患失之陰引姦邪廣布心腹根深蒂固
牢莫可破則其為國家之害將有不可勝言者矣故陸
贄之論以為操兵以刃人天下不委罪於兵而委罪於
所操之主蓄蠱以殞物天下不歸咎於蠱而歸咎於所
蓄之家此言雖小可以喻大○齊桓公之郭問其父老
曰郭何故亡父老曰以其善善而惡惡也桓公曰若子
之言乃賢君也何至於亡父老曰不然郭君善善而不
能用惡惡而不能去所以亡也每讀至此未嘗不掩卷
太息以謂鄙夫固陋燭理不明人之所非反以為是衆

之所惡覆以為美此乃愚者偏嗜之常態固不足論若
夫能知天下之善惡如辨白黑而無疑惑之心蓋非智
者有所不及然而郭君反以此而亡國其故何也夫郭
君能知善之為善惡之為惡則不可謂之不智特以其
見善而不能用使君子無以自立知惡而不能去使小
人得以成朋因循積累其害遂至於亡國然則有天下
者可不視此以為戒乎集覽公羊傳莊二十
年郭公者何失地之君也郭公傳曰郭公也莊
公亦公羊傳郭公左傳如字讀國語曰齊桓公也
郭問父老曰郭何故亡對曰郭公善善而惡惡也
曰若子之言則賢君也何至於亡父老曰善善而不
能用惡惡而不能去也

華陽范氏曰才有君子之才有小人之才古之所謂才者
君子之才也後世之所謂才者小人之才也高陽氏有
子八人天下以為才其所以為才者曰齊聖廣淵明允
篤誠高辛氏有子八人天下以為才其所以為才者曰
忠肅恭懿宣慈惠和周公制禮作樂孔子以為才然則
古之所謂才者兼德行而言也後世之所謂才者辦給
一以禦人詭詐以用兵辭和險設趨利就事是以天下多
亂職斯人之用於世也在易師之上六曰開國承家小
人勿用象曰小人勿用必亂邦也夫齊曰高宗伐鬼方
三年克之小人勿用王者創業垂統數求哲人以遺後
嗣故能長世也豈以天下未定而可專用小人之才歟
○人君勞於求賢逸於任人古者曠於食諧然後用之

苟得其人則任而勿疑乃可以責成功○明君用人而不自用故其邑而成功多疑之君自用而不用人故勞心而敗事自古征伐或勝或負多由於此二者矣○自古君子易疏小人易親蓋君子難於進而果於退小人不恥於自售而戚於不見知其進也無所不至人君一為不惑不能自解鮮有不至禍敗者也

五季胡氏曰唐文宗云宰相薦人當不問疎戚若親故果上詳標而棄之亦不為公誠或言也

於小人則賤名器之所貴則君子勇於行道而小人甘於下僚名器之所賤則小人勇於得號而君子恥於求進以此觀之入君之名器可輕授人哉○君子在朝則天下必治蓋君子進則常有亂世之言使入主多憂而善心生故天下所以必治小人在朝則天下必亂蓋小人進則常有治世之言使入主多樂而怠心生故天下所以必亂

朱子曰天下之治固必出於一人而天下之事則有非一人所能獨任者是以人君既正其心誠其意於堂陛之上矣與之中而必深求天下敦厚誠實剛明公正之賢

以為輔相使之博選士大夫之聰明達理直諫敢言忠信廉節足以有為有守者隨其器能實之列位使之交脩衆職以上輔君德下固邦本而左右私藝使令之賤無得以奸其間者有功則久其任不稱則更求賢者而易之蓋其人可退而其位不可苟充其人可廢而其任不可以輕奪此天理之當然而不可易者也入君察於此理而不敢以一毫私意鑿於其間則其心廓然大公儼然至正泰然行其所無事而坐收百官衆職之成功一或反是則為人欲私意之病其偏黨友側黷聞積

難固日擾擾乎方寸之間而為偽諛叢聒敗賢又將有不可勝言者此亦理之必然也○尋常之人將欲為

人以一至微至細之事猶必先為規模使其盡善然後所屬之人有所持循而不失吾之所以屬之之意况有天下者將以天下至大之事屬之於人而不先為盡善可守之規以授之乎○蓬生麻中不扶而直白沙在泥不染而黑故賈誼之言曰習與正人居之不能無正猶生長於齊之地不能不齊言也習與不正人居之不能無不正猶生長於楚之地不能不楚言也是以古之聖賢欲脩身治人者必先便發以近忠直蓋君子小人知冰炭之不相容薰蕕之不相入小人進則君子必退君子親則小人必疎未有可以兼收並蓄而不相害者

也能審乎此以定取舍則其見聞之益薰陶之助所以

謹邪僻之防安義理之習者自不能已而其舉措刑賞所以補於外者必無偏破之失一有不審則不惟其妄行請託竊弄威權有以害吾之政事而其導譎薰染使人不自知覺而與之俱化則其害吾之本心正性又有不可勝言者然而此輩實類不同蓋其本出下流不知禮義而稍通文墨者亦有服儒衣冠叨竊科第而實全無行檢者是皆國家之大賊人主之大蟻苟非心正身脩有以灼見其情狀如臭惡之可惡則亦何以遠之而求忠直之士望德業之成乎○伏節死義之士當平居無事之時誠若無所用者然古之人君所以必汲汲以求之者蓋以此之人臨患難而能外死生則其在平世必能輕爵祿臨患難而能盡忠節則其在平世必能不泥隨平日無事之時得而用之則其心正於上風俗美於下足以逆折姦萌消禍本自然不至真有伏節死義之事非謂必知後日當有變故而預蓄此人以擬之也惟其平日自恃安寧便謂此等人材必無所用而專取一種無道理無學識重爵祿輕名義之人以為不發矯激而尊寵之是以綱紀日壞風俗日偷非常之禍伏於冥冥之中而一旦發於意慮之所不及平日所用之人交臂降叛而無一人可同患難然後前日積棄流落之人始復不幸而著其忠義之節以天寶之亂觀之其將相貴戚近幸之臣皆已頓顛賊庭而起兵計賊卒

至於殺身湛族而不悔如邠遠泉姬之流則遠方下邑人主不識其面目之人也使明皇早得邠等而用之豈不能銷患於未萌邠等卓見用於明皇又何至負為伏節死義之舉哉○自古君子小人雜居並用非此勝彼即彼勝此無有兩相疑而終不決者此必然之理也故雖舉朝皆君子而但有一二小人雜於百執事之間投隙抵讎已足為患况居待從之列乎况居承弼之任而潛植私黨布滿要津乎蓋三三大臣者人主之所與分別賢不進退人材以圖天下之事自非同心一德協恭和衷彼此坦然二以國家為念而無一毫有己之利間於其間無以克濟若以小人參之則我之所賢而欲進之者彼以為為害已而欲退之我之所否而欲退之者彼以為為助已而欲親之且其可否異同不待勉爭力辨而後決但於相與進退之間小為俯仰前卻之態而已足以敗吾事矣是豈可不先以為慮而輕為他計以發其害我之機哉五世孫天寶初為常山太守安祿山反果卿起兵討賊
象山陸氏曰銖銖而稱之至若必鏤寸寸而度之至丈必差石稱丈量徑而寡失此可為論人之法且如其人大槩論之在於為國為民為道義此則君子人矣大槩論之在於為私已為權勢而非忠於國徇於義者則是小

人矣若錄稱寸量被其一二節目而違其大綱則小人或得為欺君子反被猜疑邪正賢否未免倒置矣

東萊呂氏曰用人之道詎可信其虛言而不試之以事乎是以明君將欲付大任於是人必納之於膠擾繁劇之地以觀其材處之於閒暇寂寞之鄉以觀其量使之嘗險阻艱難以觀其操使之當盤根錯節以觀其斷後之州縣磨之歲月習之既久養之既深異時束帶立於朝天下之事莫不迎刃而解也

西山真氏曰易君子在內小人在外則謂之泰泰者通而治也君子在外小人在內則謂之否否者閉而亂也君子小人並生於天地間不能使之無也但當區處得宜使有德者布列朝廷有才者奔走任事於外如此則治矣

鶴山魏氏曰嘗聞朱熹云天地之間有自然之理凡陽剛剛剛必明明則易知凡陰必柔柔必闇闇則難測故光明正大疏暢通達無纖芥可疑者必君子也回互隱伏閃爍狡獪不可方物者必小人也其嘗以是為察言觀人之鑒邪正之辨了不可掩則取舍之極定於內矣

齊許氏曰賢者以公為心以愛為心不為利回不為勢屈真之周行則庶事得其正天下被其澤賢者之於人國其重固如此也然或遭世不偶務自韜晦有舉一世而人不知者雖或知之而當路之人未有聞不見汲引獨人君有不知者人君雖或知之乃召之命之使如斯

養而賢者有不齊就者雖或接之以貌待之以禮而其所言不見信用有超然引去者雖或信用復使小人參於其間責小利期近効有用賢之名無用賢之實賢者亦豈肯尸位素餐徒費廩祿取議誚於天下也雖然此特論難進者然也又有難合者焉人君位處崇高日受

容悅大抵樂聞人之過而不樂聞己之過務快己之心而不務快民之心賢者必欲匡而正之扶而安之使死堯舜之正堯舜之安而後已故其勢難合况姦邪佞諂醜正惡直肆為詆毀多方以陷之將見罪戾之不覺可

拜益戒之曰任賢勿貳去邪勿疑貳之一言在大禹猶當警省後世人主宜如何哉此任賢之難也○任用人材興作事功自己已有一定之見然不可獨用己意獨用己意則排阻者必多吾事敗矣稽於衆取諸人以為善然後可堯之禪舜也以聖人見聖人不待三載之久而後知也當一見便知之然而不敢以己之見便以天

位付之必也實于四門納于大麓歷試諸難使天下之人共知之四岳十二牧共推之若不出於堯之意也然後居天位理天職人無間言後世稱聖後之任用人材

立事功者皆獨出己意憲宗淮蔡功成而裝中立不得安於朝矣况大於此者乎○姦邪之人其為心險其用

然後發惟巧也故千變萬化而人莫能知如以言畢辭
之類惟巧也故千變萬化而人莫能知如以言畢辭
高閣之類人君不察以諛為恭以許為公以欺為可
信以佞為可近喜怒愛惡人主固不能無然有可者有
不可者而姦邪之人一於迎合竊其勢以立己之威濟
其欲以結王之愛愛隆於上威擅於下大臣不敢議近
親不敢言毒被天下而上莫之知此前人所謂城狐也
所謂社鼠也至是而求去之不亦難乎雖然此由人主
不悟設至於此猶有說也如字文化及之佞太宗灼見
其情而竟不能斥李林甫拓賢疾能明皇洞見其姦而
卒不能退邪之感人有如此者可不畏哉○天下之務

固不勝其煩也然其大要在用人立法而已古人謂得
士者昌自用則小意正如此夫賢者識治之體知事之
要與庸人相懸蓋千百而千萬也布之周行百職具舉
然人之賢否未能灼知其詳固不敢用或已知其孰為
君子孰為小人復畏首畏尾慮得患失坐視其弊而不
能進退之徒曰知人而實不能用人亦何益哉○生民
休戚係於用人之當否用得其人則民賴其利用失其
人則民被其害自古論治道者必以用人為先務用既
得人則其所謂善政者始可得而行之以善人行善政
其於為治也何有

臨川吳氏曰治天下者在得人相天下者在用人用人必
自好賢始周公大聖也而急於賢一食三吐其哺一
沐三握其髮趙文子賢大夫也所舉筮庫之士七十有
餘家嗚呼當時周公所見文子所舉筮庫之士七十有
有所請求者哉好賢之臣能容人而天下治妬賢之臣
不能容人而天下亂此大學平天下章所以引秦晉之
言而深切教戒也

金卷之六十七

治道三

人才

程子曰善言治者必以成就人才為急務人才不足雖有良法無與行之矣欲成就人才者不患其富貴之不美患夫師學之不明也師學不明雖有美質無由成之矣
○作新人才難變化人才易今諸人之才皆可用且人豈肯并為小人在君相變化如何爾若宰相用之為君子孰不為君子○才高者多過過則一出焉一入焉才卑者多不及不及者殆且弛矣

元城劉氏曰所謂長養成就人才非如今學校之類也但於人才愛惜保全之爾譬如富家養山林不旦旦伐之乃可為棟梁之具若非理摧折之及至造屋無材可用也是愛惜人才乃人主自為社稷計耳

龜山楊氏曰當先王之盛禮義之澤漸摩浸灌天下疊疊向風承德敦厚而成俗於斯時也士游乎校庠術序之間攬六藝之英華而充餒乎道德之實凡耳目之所習聞者皆足以迪己而勵行優游自得不見異物而遷焉此三代之士所以彬彬多全德也陵夷至于戰國暴君汗吏各逞其私欲磨牙播毒相吞噬者天下相環也機會之變間不容髮故從人合之以效其謀衡人離之以攻其後掉三寸之舌闢天下之諸侯為己功由是

漢入於亂也漢興襲秦遺俗而高皇帝起於布衣戶庭之中一呼而有天下慢而侮人尤不喜儒士故一時貪利頑頑無恥者多歸之雖陳國鈞衡為一宗臣者猶且囚拘縲絏而不知去况其餘人乎光武中興尤旌節義之上而依違附逆之臣多見戮辱故宏儒遠智累行高舉激揚風流者方軌而出及其衰也懷濟時之志則以禍權而嬰禍謝重立堅則以黨錮而陷刑雖與敗

輟說適不刃以職一犯清議則蹈鼎伏鑕而不悔東漢之社稷僅如垂髮而不絕者亦衆君子之力也東晉之興士德前軌皆遺世絕俗視天下治亂翹然如秦人視人之肥瘠也而晉從而亡此氣俗之不同然亦與秦

治亂之所繫也故戰國之士務奇謀而不拘正道西漢之士喜功名而不務首節東漢之士貴節義而不通時變東晉之士樂恬曠而不守實用是皆為世變所移而昧夫中行者也惟古之聖賢則不然不以世治而堅其操世亂而改其度雖變故日更而吾之所守自若也○

周之士也責秦之士也賤周之士非獨上之人貴之也士亦知自責焉秦之士非獨上之人賤之也士亦輕且賤焉自秦而來迄于今千有餘歲士之知自貴者何其少而輕自賤者何多耶蓋古之士雖一介之賤廁於編戶齊民之間短褐不完含菽飲水裕然有餘而不知主本之為尊與夫膏梁文繡之為美也三旌之位非其道

也有弗有焉萬金之餽非其義也... 士願宜利欲而不知有貴於己者... 偷合苟得之行多同候公卿之門... 笑以取容悅其自處如是而欲人貴之... 謂士之貴賤雖視勢感衰然其所以貴賤者皆其自取也

朱子曰世間有才底人若能損那有餘勉其不足時節却... 東萊三氏曰不離莘野而割烹之鼎已調不離傳巖而濟... 川之舟已具不離碻溪而牧野之陣已成彼為伊傳大... 公者曷嘗徒勞州縣丞首簿書然後知之哉殊不知有... 非常之才而後有非常之舉也

魯齋許氏曰大聖大賢本末具舉極其規模之大盡其節... 目之詳先勤小物而後盡於大事降此一等亦豪傑之... 士然舉其大則遺其細盡其小則皆於大材其相大便... 不謹細行所以有材大便踐之語謹於細小者多不識大... 體不能謀大事用人者宜知之後世功名之士到禮樂制... 度便進不去蓋到此稍細密亦精力有所不及故須別用... 一般人物○傳記中人才傑然可觀以道理觀之只是偏... 才聖人則圓融渾全百理皆具古今人才多是血氣用... 故多偏聖人純是德性用事只明明德便能自能圓成不偏

程子曰古之聖王所以能致天下之治無他無也朝廷至... 於天下公卿大夫百職羣吏皆稱其任而已何以得稱... 其任賢者在位能者在職而已何以得賢能而任之來... 之有道而已錘天下常用易得之物未有不求而得者... 也金生於山木生於林非匠者採伐不登於用况賢能... 之士傑出群類非若山林之物廣生而無極也非人君... 搜擇之有道真可得而用乎自昔邦家張官置吏未嘗... 不取士也顧取之之道如何爾○歷觀前史自古以來... 稱治之君有不以求賢為事者乎有規規守常以資任... 人而能致大治者乎有國家之興不由得人者乎由此... 言之用賢之驗不其甚明若曰非不欲賢也病求之之... 難也竊以為不然夫以人主之勢心之所嚮天下風靡

景從設若余禽異獸濤濤奇玩之物雖遊方殊域之所
 有深山大海之所生志所欲者無不可致蓋上心所好
 奉之以天下之力也若所存好賢之心如是則何巖穴
 之幽不可求何山林之深不可致所患好之不篤爾
 龜山楊氏曰三代兩漢人才之盛風俗之美後世莫能及
 者取士以行不專以言故也今雖詔內外官舉經明行
 修之士中第之日優其恩典不獨取之以言又本其行
 庶乎近古然徒使與之而不由鄉里之選又無考察之
 實與斯舉者隨處謀試於有司糊名磨錄校一日之長
 不惟士矣自重之蓋於課試之際無以別異於衆人
 其所謂本其行者亦徒虛文而已謂且別立一科精微
 性理卷之六十一
 三代兩漢取士官人之法因今之宜斟酌損益要之無
 失古意而已至於投牒之試糊名磨錄之類非古制者
 一切罷之特遇恩敷蓋居詞賦經義等科之上庶使學
 者尊經術博行義人人篤於自修則人才不盛風俗不
 美未之有也○明道在鄉邑政聲流聞當路欲薦之朝
 而問其所欲對曰夫薦士者皆才之所堪不問志之所欲
 性理卷之六十一
 五季胡氏曰人君臨屬天下以成其身者也內選於九族
 之親禮其賢者表而用之以臨屬其親外選於五方之
 人禮其英傑引而進之以臨屬其民是故各者衆之表

君之輔也不進其親之賢者是自賊其心腹也不進其
 人之賢者是自殘其四肢也○古者舉士於鄉自十年
 出就外傳學於家塾序其學者尚事也曰六禮也七
 教也八政也書其資性近道才行合理鄉老鄉吏會合
 鄉人於春秋之祭祀鬼神而書之者也三歲大比鄉老
 鄉吏及鄉大夫審其性之不悖於道也行之不反於理
 也質其書之後無變也乃入其書於司徒謂之選士
 選士學於鄉校其書之如州序三歲大比鄉大夫及司
 徒審之如初乃入其書於樂正謂之俊士俊士入國學
 春秋教以禮樂冬夏教以詩書以上觀古道樂正官屬
 以時考其書之精否而勉勵之三歲大比樂正升其精
 性理卷之六十一
 者於王謂之進士王命冢宰會天下之進士論其資性
 才行學業其可以為卿者其可以為大夫者其可以為
 士者卿則可以為卿者補之大夫則可以為大夫者補之
 士者則可以為士者補之三年一考其
 績三考黜其不職陟其有功者是故朝無幸官野無遺賢
 毀譽不行善惡不眩德之大小當其位木之高下當其職
 人務自脩而不僥倖於上人知自守而不冒昧於下人知
 自重而不輕用其身人能有所為而不苟役於利此所以仕
 路隨政事治風俗美天下安寧四美兼義而疆場不聳也
 性理卷之六十一
 禮記文選東夷西戎南蠻北狄東力日南南少

【集覽】

吏部不新嘗天下之上故令郡國及州各選以
正若取本以之入其職定官充才盛者為之使
等類以九品有言行備者則升之道缺則降之
史部以補行之同其才力之士持以不次之位
召天下堅良文學才力之士持以不次之位
書言得失自衛者以千數注其姓名於簿
行且實也亦作縣書除六及實也亦作詳

東萊呂氏曰井田之制士與農國之重事皆取於農工商

不與古者取士於田野取其民之秀者以其質朴故也

臨川吳氏曰古之為士者苟可以仕則選於里舉於鄉而長

治其鄉里之民在公得以行己志在私得以資祿養此古

之士所以自安於內而無願外之想也後世取士之法不

一雖存選舉之名而實與古不同何也所取不于其可用

之實能而于其不可用之虛伎可以仕者或不得仕而不

可以仕者乃或得仕時之多失人士之多失志往往由是

論官盛政州

程子曰古者所以德爵以功世祿而不世官故賢才衆而

庶績成及周之衰公卿大夫皆世官政由是敗矣○三

代之時人君必有師傅保之官師道之教訓傳傳之德

義保保其身體後世作事無本知求治而不知正君知

規過而不知養德傳德義之道固已疎矣保身體之法

無復聞焉○古之時分義和以職天道以正四時遂司

其方主其時所謂堯謂之四岳周乃六卿之任統天下

之治者也後世學其法者不復知其道故星曆為一技

之事而與政分矣○禮院關天下之事得其人則凡舉

事可以考古而立制非其人未絕隨俗而已○或曰治

獄之官不可為曰苟能充其職則一郡無冤民矣○四

海之利病係於斯民之休戚斯民之休戚係於守令之

賢否然而監司者守令之綱也朝廷者監司之本也欲

斯民之皆得其所本原之地亦在乎朝廷而已

【集覽】

注謂多時之官有缺則命其子弟或若吳天姓義氏和氏

人而後四而諸侯之事也周官大司馬之職也

分職注六卿亦曰六官謂冢宰司徒宗伯同馬司寇

也

元城劉氏曰左右之史紀人主之言動職清地要他官莫比

非器識端方上下所信才學優贍中外所推者不虛授也

華陽范氏曰夫天地之有四時如百官之有六職天下萬

事備盡於此如網之在綱衆之挈領雖百世不可易也

人君如欲稽古以正名苟不於周官未見其可也

朱子曰宰相擇監司吏部擇郡守如此則朝廷亦可無事

又何患其不得人

臨川吳氏曰子間居思天下之治法以為高樓伊尹之志

苟得一縣亦可小試何也縣之於民最近令之福惠所

及最速莫是官若也而舉世賢者孰知其任之為不輕

專務已肥惶恤民瘼雍關吾君之德使不得下達愁怨

之氣彌漫兩間以至上于陰陽之和者十而八九也聚

群羊而牧之以一狼恣其食良何辜斯民而至斯極於

斯之時倏有人焉慰愜其蘇息之望則民之愛之也烏

得不如子之愛其父母哉世固有廉者矣其見不明則
為吏所蔽雖廉何補亦有廉而且明者矣其心不仁則
自謂無取於民不眩於事而深刻嚴酷又縱其下漁獵
蹀路無憫隱之意或其心雖仁而短於剛裁徒有仁心而
民不被澤仁而不能故也或其才雖能而意之所向不無
少偏終亦不免於小疵能而未公故也至此五善難矣哉
程子曰談經論道則有之少有及治體者如有用我者正
心以正身正身以正家正家以正朝廷百官至于天下
此其序也其間則又係用之淺深臨時裁酌而應之難
執一意也以下論 ○對酌去取古今恐未易言須尺度
權衡在胸中無疑乃可處之無差 ○古者鄉田同井而
民之出入相友故無爭鬪之獄今之郡邑之訟往往出
於愚民以矣氣相攝善為政者勿聽焉可也又時取強
暴而好讒侮者痛懲之則柔良者安鬪訟可息矣 ○韓
持國常患在下者多欺曰欺有三有為利而欺者則固
可罪有畏罪而欺者在所恕事有類救者在所察 ○問
臨政無所用心求於恕如何曰推此心行恕可也用心
求恕非也恕已所固有不容待求而後得舉此如彼而已
○呂進明使河東伊川問之曰為政何先對曰莫要於
守法曰拘於法而不得有為者舉世皆是也若某之意
謂猶有可遷就不害於法而可以有為者也昔明道為
邑凡及民之事多衆人所謂於法有礙焉者然明道為

之未嘗大矣於法人亦不以為礙也謂之得伸其志則
不可求小補焉則過之與今為政遠矣人雖異之不至
指為狂也至謂之狂則心大駭盡誠為之不容而後去
之又何嫌之有 ○或問為官際而言事於長里直而不
見從也則知之何曰亦權其輕重而心重於去則當
去事輕於去則當留事大於爭則當爭事小於爭則當
已雖然今之仕於官其有能去者必有之矣而吾未之
見也 ○一命之士苟存心於愛物於人必有所濟 ○問
臨民曰使民各得輸其情問御吏曰正己以格物
人有語及為政者和靖尹氏曰子張問政子曰居之無倦
倦最害事若能無倦推而行之為尉為邑為郡以至為
宰相皆可了若倦則雖居家至小事也不能了
五峯胡氏曰事有大變時有大宜通其變然後可為也務
其宜然後有功也
朱子曰作縣固非易事然盡心力而為之必無不濟今人
多是自放懶了所以一綱弛而眾目紊也 ○仕宦只是
廉勤自守進退遲速自有時節切不可起妄念也 ○大
抵守官只要律心公廉親事勤謹書表孜孜如臨淵谷
便自無他慮害緣是有所依倚便使人怠惰放縱不知
不覺錯做了事也 ○大率天下事猶理守法平心處之
便是正當如賊盜入獄而加以桎梏箠楚乃是正理今
欲廢此以誘其心必其歸恩於我便是狹私任術不行

衆人公其道理况因念歸已怨必歸於他人彼亦安得無怨疾於我耶○事變如鏡幾會易失酬酢之間蓋有未及省察而謬以千里者是以君子貴明理也理明則異端不能惑疏俗不能亂而德可久業可大矣○問班朝治軍莅官行法非禮威嚴不行禱祠祭祀非禮不誠不莊先王謂古人以誠莊對威嚴蓋為政以嚴為本寬以濟嚴之大過也其竊謂居上以寬為本寬則得衆以濟寬之不及耳若一意任威其弊將有至於法令如牛毛者然先王為政之本寬嚴先後之異施者不敢不講曰為政以寬為本者謂其大體規模意思當如此耳古人察理精密持身整肅無偷惰戲豫之時故其政不待作威而自嚴但其意則以愛人為本耳及其施之於政事便須有綱紀文章關防禁約然而不可犯然後吾之所謂寬者得以隨事及人而無類傲不舉之處人之蒙惠於我亦得以通達明白實受其賜而無間隔欺蔽之患聖人說政以寬為本而今反欲其嚴正如古樂以和為主而周子反欲其淡蓋今之所謂寬者乃縱弛所謂和者乃哇淫非古之所謂寬與和者故必以是矯之乃得其平耳如其不然則雖有愛人之心而事無說紀緩急先後可否與奪之權皆不在已於是豪彥得志而善良之民反不被其澤矣此事利害只在目前不必引論博考古今然後知也但為政必有規矩使庶民措手

性理大全卷之六 治道總論

不待行其私然後刑罰可省賦斂可薄所謂以寬為本體仁長人孰有大於此者乎○平易近民為政之本南軒張氏曰為政須是先平其心不平其心雖好事亦錯如抑強扶弱豈不是好事往往只這裏便錯須是如明鏡然妍著自妍醜者自醜何預我事若是先以其人為醜則相次見此人無往而非醜矣○問趙德莊知建寧府問於海庵為政寬則是猛則是晦庵云若教公寬一尚猛尚則如癸癸子相以暴之意御善良以寬治強暴以嚴此語如何曰若得中著一寬字寬必有弊著一猛字猛必有弊善徒處事當如持衡高有之低者平之若聖人之評則常平矣東萊呂氏官箴曰凡治事有涉推責須平心看理之所往性理大全卷之六 治道總論

若其有理固不可避嫌故使之無理直理平心看理自有五分有理便若其無理亦不可畏禍曲使之有理政使見得無理只須作弄公事者斷過後不須拈出遂尋常犯權貴取禍者多是張大其事邀不畏疆禦之名所以彼不能平若處得平穩安帖彼雖不樂悅前則有間矣然所以不欲拈出者本非以避禍蓋此乃職分之常若特然看做一件事則發覺已自不是矣○當官之法唯有三事曰清白慎曰勤知此三者則知所以持身矣然世之任者臨財當事不能自克常自以為必不敗持必不敗之意則不為矣然事常至於敗而不能自己故訟心處事戒之在初不可不察惜使役用權智

一、端補治書而得先所損已多不若初不為之為愈也
司馬子微坐志論云與其巧持於求就若拙戒於初此
天下之要蓋當官處事之大沐用力寡而見功多無如
此言者人能思之豈復有悔吝耶 事君如事親事官
長如事父與同僚如家人待羣吏如奴僕愛百姓如妻
子處官事如家事然後為能盡吾之心如有毫末不至
皆吾心有所不盡也故事親孝故忠可移於君事兄象
故順可移於長君家治故事可移於官豈有二理哉
當官處事常思有以及人如科率之行既不能免便就
其間求所以使民省力不使重為民患其益多矣 當
官者難事勿辭而深避嫌疑以至誠遇人而深避文法
如此則可免 前輩嘗言小人之性專務苟且明日月
事今日得休且休當官者不可徇其私意忽而不治
有之曰勞心不如勞力此實要言也 當官既自廉潔
又須關防小人如文字標引之類宜須明白以防中傷
不可不至謹不可不詳知也 當官者凡異色人皆不
宜與之相接巫祝尼媼之類尤宜疎絕要以清心省事
為本 後生少年乍到官守多為猾吏所解不自省察
所得毫末而一任之間不復敢動大抵作官皆利所
得其小而吏人所盜不貲矣以此被重譴良可惜也
當官者先以暴怒為戒事有不可當詳處之必無不中
若此暴怒只能自害豈能害人前 嘗言凡事只怕持

待者詳處之謂也蓋詳處之則思慮自出人不能中傷
也當見前輩作州縣或獄官每一公事難決者必沉思
靜慮累日忽然若有得者則是非判矣公道也惟不苟
者能之 處事者不以聰明為先而以盡心為急不以
集事為急而以方便為上 畏避文法固是常情然世
人自私者率以文法難事委之於人殊不知人之自私
亦猶己之自私也以此處事其能有濟乎 當官大要
直不犯禍和不害義在人消詳斟酌之爾然求合於道
理本非私心專為己也 當官處事但務著實如塗孫
文書追改日月重易神字萬一敗露得罪反重亦非所
以養誠心事君不欺之道也百種欺偽不如一實反復
變詐不如慎始防人疑衆不知自慎者數周密不知省
事不易之道也 事有常死不死其語有甚於死者後
亦未必免死當去不去其禍有甚於去者後亦未必得
安世人至此多惑亂失常皆不知義命輕重之分也此
理非平居熟講臨事必不能自立不可不預思古之欲
委贖事人其父兄日夜先以此教之矣中材以下豈臨
事一朝一夕所能至哉教之有素其心安焉所謂有所
養也 忍之一字最難文門當官處事尤是先務若能
清慎勤之外更行一忍何事不辦書曰必有忍其乃有
濟此處事之本也諺有之曰忍事敵愾星少陵詩云忍
過事堪喜此皆切於事理為世大法非空言也王所公

嘗說與得三斗醖醋方做得宰相蓋言又受得事也

居官臨事外有齟齬必內有窒礙蓋內外相離毫無不

差只有友已兩字更無別法也

對所國公注見前卷

嘗齋許氏曰恐害於己者必思所以害人也豈知利人則

未有不和於己者也至於推勘公事已得大情適當其

法不旁求深入是亦利人之一端也彼俗吏不達此理

專以出罪為心謂之陰德子曰不然復正奉公嫉惡與

善入臣之道也有違于此則惡者當害之而反利之善

者當利之而反害之顯不能逃其刑責幽不能欺於神

明顯陰德何有焉○每臨事且勿令人見喜既令人見喜

必是偏於一處隨後便有弊蓋喜悅非久長之理說不

令人喜亦不令人怒便是得中

諫諍

程子曰有前祠之戲則隨事發規違養生之戒則即時諫

止○人臣必忠信善道事其君者須體納約自備之意

必違其所蔽而因其所明乃能入矣雖有所蔽亦有所

明未有真然而皆蔽者也古之善諫者必因君心所明

而後見納是故計直強者其說多許溫厚明辯者其

說多行威威姬將易嫡庶是其所蔽也素重四老人之

賢而不能致是其所明也四老人之力就與天公卿及

天下之心其言之切孰與周昌叔孫通也高祖不從彼

而從此者留侯不攻其蔽而就其明也趙王太后愛其

少子長安君不使為質於齊是其所蔽也愛之欲其富貴

久長於齊是其所明也左師繼龍所以導之者亦因其

明爾故其受命如響教人者亦如此而已

呂氏春秋周威王初相葉為主魏給齊桓桓曰以此封

彼虞請告周公以上請封虞王曰余與虞周公曰臣

聞之天子死威言於是遂封虞王曰余與虞周公曰臣

事見漢高帝十二年注見前卷

三賊則王新立太后用事求救於齊王曰何以長安

而子復言者老婦必後其面左師繼龍太后明察左右

矣而然太后所食有所苦他故願望見太后曰何老

婦持蠶而行曰食得毋寡乎曰持兩耳太后曰何得

滿黑衣之族以爾王宮太后曰何年幾何矣對曰十

歲矣雖少願及臣未真備室而語之太后曰天亦愛

我乎乎對曰甚於婦人太后笑曰爾其對曰否臣

竊以為婦之妾也曰其後長安君曰夫曰君其對曰否

長安君之妻也曰其後長安君之妾也曰君其對曰否

也也祭也則其曰曰勿使及也其後長安君之妾也

也也祭也則其曰曰勿使及也其後長安君之妾也

也也祭也則其曰曰勿使及也其後長安君之妾也

也也祭也則其曰曰勿使及也其後長安君之妾也

也也祭也則其曰曰勿使及也其後長安君之妾也

也也祭也則其曰曰勿使及也其後長安君之妾也

適聲色之娛環鹿之玩敗游之佚實為治之大害其樂
難捨其惑難移忠臣義士乃冒萬死而欲奪其君之所
嗜此自古及今所共謂之責難也○大凡為人須識綱
目辭氣是綱言事是目言事雖正辭氣不和亦無益自
古亂亡之國非無敢言之臣既殺其身國亦從之政坐
此耳○諫之道有三難焉曰遠曰驟曰遠則勢不接
驟則情不通驟則理不究其言之不行也固也彼周設
師氏之官淵乎其用意之深乎師氏之官實居虎門之
左而詔王以儆者也其勢近其情親其言漸若江海之
浸膏澤之潤月加益而不知焉周公之設官三百六十
官必掌一小事必寓一意而師氏獨列地官之屬實周
禮卷六十八卷
公致意之深者想夫成周之隆出入起居同歸於欽發
號施令同歸於臧者師氏抑有助焉昔周太史辛甲命
百官箴王闕而虞人之箴獨傳竊意師氏之所獻必反
復紬繹辭順意篤足以為百代箴規之法然求之於靈
言滌簡之中雖斷章片辭不可得是已
甲之為太史也今百官箴王闕於人之後曰此其
亦重為九州知者九道民有親師氏之箴曰此其
德用不覆在帝夷羿肩于原野忘其國也而思其
武不可重原不覆于夏家
西山真曰天下之務至廣也軍國之機至要也鮮明主
聽斷聖相謀議思慮之失亦不能免一失則為害不細
必藉忠良之士諫正夫忠良之士論治體補國事乃其

志爾能容有所助則亦志伸而道行豈必彰君過而取
高名哉當君相議事之際使諫官預聞得以闕說或有
闕失從而下之天正但觀朝政之得宜不知諫者之何
言上下誠通國體豈不美乎况大臣論事以諫官規正
於人君之前安有不公之議故亦制卿大臣使之無過
之術爾若以諫官小臣不可預聞國議必衆知闕失方
許諫正事或已行而不可救過或已彰而不可言故剛
直之臣有激訐不顧以爭之者君從之猶掩其過君或
不從則君之過大臣之罪愈大矣○君子小人之分義
利而已矣君子之心純乎為義故其得位也將以行其
道小人之志純乎為利故其得位也將以濟其欲二者
操術不同故所以道其君者亦異夫為人君者受諫則
明拒諫則昏明則君子得以自盡昏則小人得以為政
故為君子者惟恐其君之不受諫為小人者惟恐其君
之不拒諫彼小人者豈以受諫為不美哉蓋正論勝則
邪說不容公道行則私意莫逞故其術不得不出諸此
○欲諫其君者必先能受人之諫儻在已則知盡言以
諫君而於人則不欲盡言以諫我是以善善君而未嘗
以善責已也其可乎哉故為大臣必以辭下有言為救
已之過而不以為形已之短以為愛已而不以為輕已
以為助已而不以為異已然後可稱宰相之度矣
魯齊計氏曰後世臣子諫於君只說利害有如此以利害

相恐動則利害不應時都不信了或者於君前訟旱災
可畏稅誅害人為害不細後皆無損再有便難說後來
雖因此壞了天下也說不得禮敬宗為諫雖山事曰彼
叩頭何足信此其驗也人只當言義理可與不可當與
不當且如天道福善禍淫有時而差是禍福亦不足信
也人只得當於義理而已利害一切不恤也朱寬自

法今 程子曰三王之法各是一王之法故三代損益文質隨時之

宜若孔子所立之法乃通萬世不易之法孔子於他處亦
不見說獨合顏回之行夏之時秉殷之輅服周之冕樂則
韶舜此是於四代中學這一箇法式其詳細雖不可見而
孔子但亦言其大法使後人就上修之二十年來亦無
人識者○君今之時不安之法非義也若論為治不
為則已如復為之須於今之法度內處得其宜方為合義
若須更改而後為則行義之有○古之人重政作變政易
法人心始以為疑者有之矣久而必信乃其改作之善者
也始既信之後復不信而能善治者未之有也○為政必
宜善法律可以垂久而傳遠若後世變之則未如何矣
龜山楊氏曰立法要使人易避而難犯至於有犯則必行

而無放此法之所以行也

完城劉氏曰嘗考載籍以雅先王道雖禮樂刑政號為
治具而所以行之者特在於命令而已昔之善觀人之
國者不視其勢之盛衰而先察其令之弛張未論其政
之醇疵而先審其令之繁簡惟其慮之既熟謀之已臧
發之不妄而特以必行則堅如金石信如四時敷天之
下莫不傾耳承聽動輒厭服此聖人所恃以該舞萬民
之術也書曰慎乃出令出惟行弗惟友易曰渙汗其
大號傳曰令重則君尊又曰國之安危在出令凡此皆
聖人慎重之意也○人君命令雖在必行苟處之得其
理則執之不可變惟其不合衆望違拂人情閔天下之

性理卷六十八 盛衰繫朝廷之輕重所宜擇善何擇改為

五峯胡氏曰荀子云有治人無治法竊譬之欲發亂友之
正者如越江湖法則舟也人則操舟者也若舟破楫壞
雖有若神之技人人知其弗能濟矣故乘大亂之時必
變法法不變而能成治功者未之有也○法制者道德
之顯爾爾道德者法制之隱爾天地之心生生不窮者也
必有春秋冬夏之節風雨霜露之交然後生物之功矣
有道德結於民心而無法制者為無用無思者仁之顯
有法制結於民身而無道德者為無體無體者滅之顯
是故法立制定苟非其人亦不可行也朱寬

下之人只守守法法之所在上之人亦進退下之人不得

朱子曰古人立法只是大綱下之人得自為後世法皆詳察

○朝廷紀綱尤所當嚴上自人主以下至於百執事各有

職榮不可相侵君雖以制命為職然必謂之大臣參之

給舍使之熟議以求公議之所在然後揚于王庭明以命

命而公行之是以朝廷尊嚴命令詳審雖有不當天亦

皆曉然知其謬之出於其人而人主不至獨任其責臣下

欲議之者亦得以極意盡言而無所憚此古今之常理也

賞罰

程子曰聖人所知宜無不至也聖人所行宜無不盡也然

而書稱堯舜不曰刑必當罪賞必當功而曰罪疑惟輕

功疑惟重與其殺不辜寧失不經異乎後世刻核之論

矣○萬物皆只是一箇天理已何與焉至如言天討有

罪五刑五用哉天命有德五服五章哉此都只是天理

自然當如此人幾時與與則復是私意有善有惡善則

理當喜如五服自有一箇次第以章顯之惡則理當惡

彼自絕於理故五刑五用曷嘗容心喜怒於其間哉舜

舉十六刑堯豈不知只以他善未著故不自與舜舜四

凶堯豈不察只為他惡未著那誅得他與與誅曷嘗爾

毫髮刑於其間哉只有一箇義理義之與此

元城劉氏曰人主所設鼓動天下制馭臣民之柄莫大於

賞罰使賞必及於有功罰必加於有罪則四海之內踴

然向風而無不心服者矣惟其無功者虛受有罪者幸

免遂容積濫而其弊將至於無所勸懲然則為天下者

安可不以至公而慎用之乎

華陽范氏曰人君賞一人而天下莫不勸罰一人而天下莫不

懼其力足以勝億兆之衆哉處之中理而能服其心也

用二不肖而四方莫不解體殺一無罪而百姓莫不

怒豈必人人而害之哉處之不中理而不能服其心

武夷胡氏曰人主以天下為度者也所好當遵王道不可

以私勞行賞所惡當遵王路不可以私怨用刑其君怒

則當發必中節和氣納溫而有萬物也不用上下

呂氏本中曰賞必當功罰必當罪刻核之論也罪疑惟輕功

疑惟重君子長者之心也以君子長者之心為心與自

無刻核之論如君子不盡人之數不竭人之忠去其臣

也必可使復任去其妻也必可使復嫁如此等論上下

董慈則太平之功而立致也芝草生甘露降醴泉出皆

是此等和氣薰蒸所生

朱子曰古之欲為平者必稱其物之大小高下而為其施

之多寡意濟然後乃得其平若不問其是非曲直而待

之如一則是善者常不得伸而惡者反幸而免以此為

平是乃所以為大不平也故雖堯舜之治既舉元凱必

共堯此又易象所謂過惡揚善順天休命者也善善者天
理之本然惡者人欲之邪妄是以天之為道既福善而禍
淫又以賞罰之權寄之司牧使之以有以補助其禍福之所
不及然則為人君者可不謹執其柄而務有以奉承之哉

集覽

既舉元凱必放共堯元凱謂八元
八凱共堯諸共工堯堯注見前卷

性理群書大全卷之六十八

性理六十八卷

性理總論

七

性理群書集覽卷六十九

治道四

王伯

程子曰得天理之正極人倫之至者堯舜之道也周其私
心依仁義之偏者伯者之事也王道如砥本乎人情出
乎禮義若履大路而行無復回曲伯者崎嶇及側於曲
徑之中而卒不可與入堯舜之道故誠心而王則王矣
假之而伯則伯矣二者其道不同在審其初而已易所
謂差若毫釐緣以千里者其初不可不審也故治天下
者必先立其志志先立則邪說不能移異端不能惑故
力進於道而莫之禦也苟以伯者之心而求王道之成

是銜石以為玉也故仲尼之徒無道桓文之事而曾西

取比管仲者義所不由也况下於伯者哉○王者奉若

天道動無非天者故稱天王命則天命也討則天討也

蓋天道者王道也後世以智力持天下者伯道也

孟子曰仲尼之門五尺童子羞稱五伯為其先

許力而後仁義也

孟子曰然則吾子與管仲熱贊云云注曾西曾

子之

孫之

陳水司馬氏曰合天下而君之之謂王王者必立三公二

公分天下而治之曰二伯一公處乎內皆王官也周衰

二伯之職廢齊桓晉文糾合諸侯以尊天子天子因命

之為侯伯修舊職也伯之語轉而為霸霸之名自是興

兵為本則更不待論也如責包茅不入昭王不返亦謂假仁以行其伯孟子雖說久假而不歸然生謂之假豈能久而不歸若到得下歸處時只是假之以成功也然桓公尚在五伯中為盛者也其管仲功烈如此其卑者以其不能行王道以至于仁也孔子謂九合諸侯一正天下者以其功也孔孟之意則固舍此皆穿鑿也問孔門蓋稱五伯何也曰七十子之徒皆未必能得管仲之功然所以蓋稱者以為錯了大本不知學者也學者不可不知此也

五帝三王之名與利者也故其利大而流長五伯假名爭利者也故其利小而流近

國營營是也至漢文帝行王者之道欲富民而告成不暇民反至於奢武帝行伯者之道欲富國而費用無節即國反至於結

留軒張氏曰學者要須先明王伯之辨而後可論治體王伯之辨莫明於管子六抵王者之政皆無所為而為之伯者則莫非有為而然也無所為者天理義之公也有所為者人欲利之私也考左氏所載齊桓晉文之事其間豈無可喜者要莫非有所為而然考其迹而其心術之所存固不可掩也

問王伯如何分別潛室陳氏曰司馬溫公無王伯之辨要之源頭只是主伯兩字以其為天下王故謂之王以其為方伯故謂之伯以王天下言之謂之王猶伯之為伯也未見其美王弼玩之辨後來制字有不備故伯字有霸字主字只是王字點發為之然伯字亦無許力之義故言三王以其王天下也言五伯以其伯諸侯也自其有三王之至公有五伯之智力而後有王伯是非誠偽之分故今之言王伯之分者當必學乎德行仁力假仁為王西山真氏曰義信禮為國之本不可一日離古之王者動必由之非有所為而為之也子犯之為晉文公謀必曰示之義示之信示之禮則皆有為而為之矣王伯辨駁之異其不以此哉

田賦

或問井田今可行否程子曰豈古可行而今不可行者或謂今人多地少不然警諸草木山上著得許多便生許多天地生物常相稱豈有人多地少之理問古者百畝今四十一畝餘若以土地計之所收似不足以供九人之食曰百畝九人固不足通天下計之則亦可家有九人只十六已別受田其餘皆老少也故可供有不足者又有補助之政又有鄉黨調劑之義故亦可足又嘗與張子厚論井田曰地形不必謂寬窄可以畫方只可用算法折計地畝以授民子厚謂必先正經界經界下

正則法終不定地有均埴不管只觀四標竿中間地雖不平饒與民無害就一夫之間所事亦不多又側峻處田亦不甚美又經界必須正南北假使地形有寬狹失斜經界則不避山河之曲其田則就得并處為并不能就成處或五七或三四或一夫其實四數則在又或就成一夫處亦可計百畝之數而授之無不可行者如此則經界隨山隨河皆不害於畫之也苟如此畫定雖便使暴君汙吏亦數百年壞不得經界之壞亦非專在秦時其來亦遠漸有壞矣又曰井田今取民田使貧富均則願者眾不願者寡正叔言亦未可言民情怨怒正論不可不爾須使上下都無怨怒方可行

性理卷之六十九 治道總論

藍田呂氏曰古之取民真助徹三法而已校數歲之中以爲常是爲真一井之地八家八家皆私百畝同治公田百畝是爲助不爲公田俟歲之成通以十一之法取于百畝是爲徹

龜山楊氏曰先王爲比閭族黨州鄉以立軍政君則爲力耕之農出則爲敵愾之士蓋當是時天下無不受田之夫故均無貧焉而人知食力而已游惰姦凶不軌之民無所容於其間也

五峯胡氏曰仁心立政之本也均田爲政之先也田里不均雖有仁心而民不被其澤矣井田者聖人均田之要法也恩意聯屬姦宄不容少而不散多而不亂農賦既

定軍制亦明矣三王之所以王者以其能制天下之田里政立仁施雖匹夫匹婦一衣一食如解衣衣之如推食食之其於萬物誠有調燮之法以佐養乾坤化育之功

通鑑漢高帝五年注見前卷

華陽范氏曰自井田廢而貧富不均後世未有能制民之產使之養生送死而無憾者也立法者未嘗不欲抑富而或益助之不知富者所以能兼并由貧者不能自立也貧者不能自立由上之賦斂重而力役繁也爲國者必曰財用不足故賦役不可以省蓋亦反其本矣昔哀公以年饑用不足問於有若曰盍徹乎夫徹非所以裕用然欲百姓與君皆足必徹而後可也後之爲治者三代之制雖未能復唯省其力役薄其賦斂務本抑末尚儉去奢占田有限困窮有養使貧者足以自立而富者不得兼之此均天下之本也不然雖有法令具而已何益於治哉

性理卷之六十九 治道總論

問橫渠謂世之病井田難行者以亟奪富人之田爲辭然處之有術朝以數年不刑一人而可復不審并議之行於今果如何朱子曰講學時且恁講若欲行之須有幾會經大亂之後天下無田盡歸官方可給與民如唐口

分世業是從魏晉積亂之極至元魏及北齊後周乘此機方做得前漢紀一段正說此意甚好若平世則誠爲難行

按漢書循說魏川銅除人海孫家前無書

待中時政後曹氏悅作中監五篇奏之
又依左傳體刪漢書為帝紀三十篇

東萊呂氏曰孔子言王道曰道千乘之國敬事而信節用
而愛人使民以時孟子言王道須說百畝之田人口之
家及村木不可勝用之類何故須說許多以此見得春
秋時井田尚在戰國時已自大故廢須要愈顯如史記
說決裂阡陌以靜天下之業又以此見得井田亦不易廢

理財

龜山楊氏曰古之制國用者量入以為出故以九賦斂之
而後以九式均節之使用財無偏重不足之處所謂均
節也取之有藝用之有節然後足以服邦國以致其用
先王所謂理財者亦均節之使當理而已○周官泉府

性理卷之六十九

之官以市之征布斂市之不售貨之滯於民用以其價
買之物揭而書之以待不時而買者夫物貨之有無民
用之贏之常相因而至也不售者有以斂之蓋將使行
者無滯貨非以其賤故買之也不時買者有以待之蓋
將使居者無乏用非以其貴故賣之蓋所以阜通貨賄
也此商賈所以願裁於王之市而有無贏之皆濟矣○
先王所謂理財者非盡籠天下之利而有之也取之以
道用之有節各當於義之謂也取之不必其道用之不
以其節而不當於義則非理矣故周官以九職任之而
後以九賦斂之其取之可謂有道矣九賦之入各有所
待如關市之賦以待王之膳服邦中之賦以待賓客之

類是也邦之大用內府待之邦之小用外府受焉有司
不得而侵紊之也冢宰以九式均節之下至工宰芻秣
之微匪頒好用皆有式焉雖人主不得而逾之也所謂
惟王及后世子不會特膳服之類而已有不如此雖有
司不會冢宰得以式論之矣○付一天下之中制自堯
舜以來未之有改也取其所當取則利即義矣故曰國
不以利為利以義為利則義利初無二致焉

程子曰仁宗一日問拆米拆錢分曰拆六分怪其大甚也
有旨只令拆五分次使進偶貴裁府痛曰習使然也却
令如舊又一日思生嘉祐有司言已供盡近侍曰有當
者請買之上曰不可令買來歲必增上供之數流禍百
姓無窮又一日夜中甚飢思燒羊頭近侍乞宣取上曰
不可今次取之後必常備日殺三羊暴殄無窮竟夕不食

宋子曰古者荒歲方鑄錢周禮所謂國凶荒札喪則市無
征而作布既可因此以養飢民又可以權物之重輕蓋
古人錢關方鑄錢以益之

節儉

程子曰仁宗一日問拆米拆錢分曰拆六分怪其大甚也
有旨只令拆五分次使進偶貴裁府痛曰習使然也却
令如舊又一日思生嘉祐有司言已供盡近侍曰有當
者請買之上曰不可令買來歲必增上供之數流禍百
姓無窮又一日夜中甚飢思燒羊頭近侍乞宣取上曰
不可今次取之後必常備日殺三羊暴殄無窮竟夕不食

完城劉氏曰仁宗恭儉出於天性故四十二年如一日也

易所謂有始有卒者世以明皇初節儉後奢侈疑相去

遠絕此說非也此正是一箇見識耳夫錦繡珠玉世之

所有也已不好之則不用何至焚之焚之必於前殿是

欲人知之此好名之弊也夫恭儉不出於天性而出於

好名好名之心衰則其奢侈必甚此必至之理也故當

時識者見其焚珠玉知其必有末年之弊若仁宗則不

然若非大臣問疾則無由見其黃絕被漆唾壺漢書

三件以上以風俗後漢制乘輿服御金銀器玩物有同隋

製以供軍國之用其珠玉錦繡交於殿前而後以下皆

母得服數百官所服帶及酒器櫛篦三品以上地飾以

玉四品以下金五品以下銀餘皆禁之婦人從其夫自

今天下更母得采珠玉織錦綺等物展兩京織錦坊

五峯胡氏曰上侈靡而細民皆衣帛食肉此飢寒之所由

生盜賊之所由作也天下如是上不知禁又益甚焉然

而不亡者未之有也

朱子曰先聖之言治國而有節用愛人之說蓋國家財用

皆出於民如有不節而用度有闕則橫賦暴斂必將有

及於民者雖有愛人之心而民不被其澤矣是以將愛

人者必先節用此不易之理也

東萊呂氏曰古人自奉簡約類非後人所能及如飲食高

下自有制度諸侯無故不殺牛大夫無故不殺羊士無

故不殺大豕此猶是極盛時制度也大抵古人得食肉

者至少如食肉之祿冰皆與焉肉食者謀之肉食無墨

此言貴者方得肉食也此之後人簡約甚矣

魯齋許氏曰地力之生物有大數人力之成物有大限取

之有度用之有節則常足取之無度用之無節則常不

足生物之豐歉由天用物之多少由人○天地間為人

為物皆有分限分限之外不可過求亦不得過用暴殄

天物得罪於天

元城劉氏曰昔堯有九年之水湯遇七年之旱而國無損

瘠之民若蓋備之有素而已○聖王為國必有九年之

蓄故雖遇旱乾水溢之災民無菜色今歲一不登人且

狼狽若有司不度事勢拘執故常必俟春夏之交方行

祈禱之理民已艱食旋為賑貸之計所謂大寒而後索

衣裘亦無及矣漢書

龜山楊氏曰先王之時三年耕有一年之積故凶年飢歲民

免於死亡以其豫備故也不知為政乃欲覓其人而取其

資以為賑飢之術正孟子所謂雖得禽獸若丘陵非為也

孟子

章柳者且差與射者此也而得禽獸雖若丘陵非

朱子曰夫先王之世使民三年耕者必有一年之蓄故積三十年則有十年之蓄而民不病於凶飢此可謂萬世之良法矣其次則漢之所謂常平者其法亦未嘗不善也○救之政獨除賑貸固當汲汲於其始而撫存休養尤在○之於其終譬如傷寒大病之人方其病時湯劑發灸固不可以少緩而其既愈之後飲食起居之間所以將護節宣少失其宜則勞復之證百死一生尤不可以不深畏也○自古救荒自有兩說第一是感召和氣以致豐稔其次只有儲蓄之計若特他餓時理會更有何策○或說救荒賑濟之意固善而取出之數不節不可黃直卿云制度雖只是這箇制度用之亦在其

性理卷六十九 俗道總論

人如羅米賑飢此固是但非其人則做這事亦將有不及事之患曰然○嘗謂為政者當順五行修五事以安百姓若曰賑濟於凶荒之餘縱饒措置得善所惠者終不濟事○賑飢無奇策不如講求水利到賑濟時成甚事象山陸氏曰社倉固為農之利然年常豐田常熟則其利可久苟非常熟之田一遇歉歲則有散而無斂來歲闕種糧時乃無以賑之莫若兼置平糶一倉豐時糶之使無價賤傷農之患闕時糶之以推富民閉糶騰價之計折所糶為二每存其一以備歉歲代社倉之實實為長利也

性理卷六十九 俗道總論

按宋鑑 著宗乾道中崇安縣大饑朱文公請於郡將粟六百石以賑給之 歛成民饋粟於官因乞節里中乃以所貸米就五天等里立社倉夏貸冬收以爲常規文公自作紀後請頒其法於天下

程子曰陰陽運動有常而無感凡失其度皆人為感之也故春秋必異必書漢儒傳其說而不得其理是少所言多失○或問鳳鳥不至河不出圖不知符瑞之事果有之否曰有之國家將興必有禎祥人有喜事氣見面目聖人不貴祥瑞者蓋因小異而修德則無損因祥瑞而自恃則有害也問五代多祥瑞何也曰亦有此理譬如盛冬特發出一花相似和氣致祥乖氣致異此常理也然出不以時則是異也如麟是太平和氣所生然後世有以麟駕車者却是怪也譬如水中物生於陸陸中物生於水豈非異乎又問漢文多災異漢晉多祥瑞何也曰且譬如小人多行不義人却不說至君子未有一事便生議論此是一理也至白者易汚此是一理也詩中幽王大惡為小惡宣王小惡為大惡此是一理又問日食有常數何治世少而亂世多且人事乎曰理會此到極處發燭理明也天人之際甚微宜更思曰莫是天數人事看那邊勝否曰似之然未易言也又問魚躍于王舟火復于王屋流為鳥有之否曰魚與火則不可知若兆朕之先應亦有之○或問東海殺婦而旱豈國人冤之所致邪曰國人冤固是然一人之意自足以感動天地不可道殺婦不能致旱也或曰殺姑而雨是衆人冤釋否曰固是衆人冤釋然釋冤亦釋也其人雖

性理卷六十九 俗道總論

之意有在不可道殺姑不能釋婦寃而致...
至漢書東海郡有孝婦少寡無子養姑甚謹...
公曰孝婦不當死當在是守節...
婦諫天乃大雨後人立廟而祭焉

五峯胡氏曰變異見於天者理極而通數窮而更勢盡而
反氣滋而息興者將廢成者將敗人君者天命之主所
宜盡心也德動於氣吉者成凶者敗大者與小者廢矣
豈有心於彼此哉謂之謹告者人君親是宜以自省也若
以天命為恃遇災不懼肆淫心而出暴政未有不亡者也
朱子曰商中宗時有桑穀並生于朝一莫大拱中宗能用
性理卷之六十九

巫咸之言恐懼修德不敢荒寧而商道復興與國長久
至于七十有五年高宗祭于成湯之廟有飛雉升鼎耳
而鳴高宗能用祖己之言克正厥事不敢荒寧而商用
嘉靖享國亦久至于五十有九年古之聖王遇災而懼
修德正事故能變災為祥其效如此

象山陸氏曰昔之言災異者多矣如劉向董仲舒李尋
方諸嚴震張道復典享國五十有九年號曰高宗
荒寧寢青殿刑至于小大無時或然三年廢夷編屨重
譯來朝者六國自是章服多有龍羽而伐氣楚伐鬼
方諸嚴震張道復典享國五十有九年號曰高宗

矣然君子無取焉者為其著事應之說也孔子書災異
於春秋以為後王戒而君子有取焉者為其不著事應
故也夫旁引物情曲指事類不能無偶然而合者然一
有不合人君將忽焉而不懼孔子於春秋著災異不著
事應者實欲人君無所不謹以答天戒而已

西山真氏曰祥多而恃未必不危異衆而戒未必不安
人主應之者如何耳
魯齋許氏曰三代而下稱盛治者無若漢之文景然考之
當時太象數變如日食地震山崩水澆長星彗星志星
之類未易遽數前此後此凡若是者小則有水旱之應
大則有亂亡之應未有往然而已者獨文景克承天心
消弭變異使四十年間海內殷富黎民樂業後告許之
風為醇厚夏俗且建立漢家四百年不拔之業倚欽偉
歟未見其比也秦之善天下久矣加以楚漢之戰生民
糜滅力不過萬文帝承諸呂變故之餘入繼正統專心
養民為務其憂也不以已之憂為憂而以天下之憂為

子 9-222

愛其樂也不以已之樂為樂而以天下之樂為樂今年
下詔勸農桑也恐民生之不遂明年下詔減租稅也慮
民用之或乏艱愛如此宜其民心得而和氣應也○或
問天變曰胡氏一說好如父母嗔怒或子婦有所觸
瀆而怒亦有父母別生憂鬱時為子者皆當恐懼修省
此言殊有理

論兵

程子曰兵以正為本動眾以毒天下而不以正則民不從
而怨敵生亂亡之道也是以聖王重焉東征西怨義正
故也又曰行師之道以號令節制行師無法幸而不敗
且勝者時有之矣聖人之所戒也○用兵以能聚散為
上○兵陣須先立定家計然後以遊騎旋於量方分
面與敵人合此便是合內外之道若游騎大遠則却歸
不得至如聽金鼓聲亦不忘却自家如何符堅一敗
便不可支持無本故也○技擊不足以當節制節制不
足以當仁義使人人有子弟衛父兄之心則制挺以隨
秦楚之兵矣○韓信多多益辦分數明而已○管轄人
亦須有法徒被不濟事今帥千人能使人依時以節
得飯喫只如此者能有幾人嘗謂軍中夜驚亞夫堅卧
不起不起善矣然猶夜驚何也亦是未盡善○善兵者
有三萬人未必死彼雖十萬人亦未必能勝二萬人古
者以少擊衆而取勝者多蓋兵多亦不足恃昔者袁紹

性理卷之十九

論兵

性理卷之十九

論兵

以千萬軍官渡而曹操只以萬卒取之王莽百萬之衆
而光武昆陽之衆有八千仍有在城中者然則只是數
千人取之符堅下淮百萬而謝玄統八萬人一麾而亂
以此觀之兵衆則易老德足以資敵人一敗不支則自
相蹂踐至如聞風聲鶴唳皆以為晉軍之至則是自相
殘也譬之一人軀餘極大一人輕捷兩人相當則擁腫
者遲鈍為輕捷者出入左右之則必困矣○魏運之術
雖自古亦無不煩民不動搖而足者然於古則有兵重其
中載糗糧百人破二十五人然古者行兵在中國又不遠
敵若是深入遠處則決無省力且如秦運海隅之粟以饋
邊率三十鍾而致一石是二百倍以來今日師行一兵行
一夫饋只可供七日其餘日必俱乏食也且計之須三天
而助一兵仍須十五日便回一日不回則一日乏食必北
校之無善術故兵也者古人必不得已而後用者知此耳
程子曰兵以正為本動眾以毒天下而不以正則民不從而怨敵生亂亡之道也是以聖王重焉東征西怨義正故也又曰行師之道以號令節制行師無法幸而不敗且勝者時有之矣聖人之所戒也○用兵以能聚散為上○兵陣須先立定家計然後以遊騎旋於量方分面與敵人合此便是合內外之道若游騎大遠則却歸不得至如聽金鼓聲亦不忘却自家如何符堅一敗便不可支持無本故也○技擊不足以當節制節制不足以當仁義使人人有子弟衛父兄之心則制挺以隨秦楚之兵矣○韓信多多益辦分數明而已○管轄人亦須有法徒被不濟事今帥千人能使人依時以節得飯喫只如此者能有幾人嘗謂軍中夜驚亞夫堅卧不起不起善矣然猶夜驚何也亦是未盡善○善兵者有三萬人未必死彼雖十萬人亦未必能勝二萬人古者以少擊衆而取勝者多蓋兵多亦不足恃昔者袁紹

漢書帝元更始元年將軍劉秀徇昆陽定陵郡皆下之
諸將見兵糧皆走入昆陽城守者僅餘十人
敵勇甚可畏也尋邑兵和諸軍平見小敵法合戰
呼聲動天地諸將大潰走者相踐伏尸百餘里會
關中開之虞思內如注死之皆敗陳牧守自稱將軍
用其年流劫月而天下無
晉有長江之險堅以武帝元八年秦王堅遣兵分
中安武卒六十餘萬附世七萬晉以謝石為征討大
千總洛州直變水擊秦前鋒相成斬之石等木陸
皆以為晉兵然有懼色秦兵隔肥水而陣玄使人請
曰後陣小如使我兵得渡以次陣自可止堅曰
昔聞風聲鶴唳皆以為晉兵至堅俄俱長安
龜山楊氏曰自黃帝立立乘之法以寓軍政歷世因之未
之有改也至周為尤詳居則為比閭族黨刑卿出則為
伍兩軍師之制使之相保相愛刑罰慶賞相及用一律
也天子無事歲三田以供祭祀賓客亦君之庖而已其
事宜若緩而不切也而王執路設親臨之教以坐作進
退有不用命者則刑戮隨之其教習之嚴如此故六卿
之兵出則無不勝以其威令素行故也立井之廢久矣
兵農不可以復合而伍兩軍師之制不可不講無事之
時使之相保相愛刑罰慶賞相及用之於有事之際則

申之以卒伍之令督之以旌旗指揮之節臨難而不相
救見敵而不用命必戮無赦使士卒畏我而不畏敵然
後可用若夫伍法不脩雖有百萬之師必養驕子不可
用也傳曰秦之銳士不可當齊晉之節制齊晉之節制
不可以當湯武之仁義其竊謂雖有仁義之兵苟無節
制亦不可以取勝甘誓曰左不攻于左汝不恭命右不
攻于右汝不恭命弗用命則孥戮之故誓曰不愆于六
步七步乃止齊焉不愆于四伐五伐六伐乃止齊焉其
節制之嚴蓋如此故聖人著之於經以為後世法也故
諸葛孔明曰有制之兵無能之將不可以敗無制之兵
有能之將不可以勝此之謂也○韓信用兵在楚漢之
性理卷之六十九 治道總論
間則為善矣方之五伯自己不及以無節制故也如信
之軍脩武高祖即其卧內奪之印易置諸將信尚未知
此與棘門霸上之軍何異但信用兵能以術驅人使自
為戰當時亦無有以節制之兵當之者故信數得以取
勝也王者之兵未嘗以術勝人然亦不可以計敗後世
惟諸葛亮李靖為知兵如諸葛亮已死司馬仲達觀其
行營軍壘不覺歎服而李靖惟以正出奇此為得法制
之意而不務虜俘者也古人未嘗不知兵如周官之法
雖坐作進退之末莫不有節若平時不學一旦緩急何
以應敵如此則學者於行師御眾戰陣營壘之事不可
不講○或問今之為將帥者不必用狙詐固是奈兵營

武人之有智略者莫非沮詐之流若無沮詐如何使人
 曰君子無所往而不以誠但至誠則恒則人自感動曰
 至誠惻恒可也然今之置帥朝除暮易若以至誠為務
 須是積久上下相諳其效方見卒然施之未必有補曰
 誠動於此物應於彼速於影響豈必在久如郭子儀守
 河陽李光弼代之一號令而金鼓旗幟為之精明此特
 其號令各有體耳信之謂也
通鑑卷四十四年注見前卷李光弼守河陽之軍事在
 漢文帝後四年注見前卷李光弼守河陽之軍事在
 以平王世充及破突厥功授開府儀同三司貞觀中出將
 唐肅宗乾元二年郭子儀守河陽魚朝恩惡之此其
 注卷六十一

至於再至于三告之不可然後征之則其民知罪而用
 兵有辭矣

朱子曰先王之制內有六鄉六遂都鄙之兵外有方伯連
 帥之兵內外相維緩急相制○本強則精神折衝不強
 則招殃致凶○兵法必能分舍為變不獨一陣之間有
 分合天下之兵皆然○兵之勝負全在勇怯又曰用兵
 之要敵勢急則自家當委曲以纏繞之敵勢緩則自家
 當勁直以衝突之○斯殺無巧妙只是死中求生兩軍

相拒一處立得脚住不退即贏矣頻是死中求生方勝
 也○書則聽金鼓夜戰看火候豈疑夜間不解戰蓋只
 是設火候防備敵來劫寨之屬度中營其中盡如井
 形於巷道十字處置火候如有間諜一處舉火則盡舉
 更走不得○管仲內政士鄉十五乃戰士也所以教之
 孝悌忠信尊君親上之義夫子曰以不教民戰是謂棄
 之故雖伯者之道亦必如此○五代時兵甚驕矣周世宗
 高平一戰既敗却忽然誅不用命者七十餘人三軍大
 振遂復合戰而克之凡事都要人有志○或言古人之
 兵當如子弟之衛父兄而孫吳之徒必曰與士卒同其
 苦而後可是子弟必待父兄施恩而後報也曰從而拊
 之聖卷六十一
注聖卷六十一

陣圖中有奇正前而雖未整齊然窺敵次列便已成正
 軍矣○或問史記所書高祖垓下之戰豈通以為正合
 八陣之法曰此亦後人好奇之論大凡有兵須有陣不
 成有許多兵馬相戰關只袞作一團又只排作一行必
 須左右前後部伍行陣各有條理方得今且以數人相
 撲言之亦須擺布得所而後相角今人但見史記所書
 甚詳漢書則略之便以司馬遷為曉兵法班固為不曉
 此皆好奇之論不知班固以為行陣乃用兵之常故略
 之從省文爾看古來許多陣法遇征戰亦未必用得所
 以張巡用兵未嘗倣古兵法不過使兵識將意得勝生

精卒是也方其始則有差擇焉馬隆之立標陳試是也

原承防之暇在力衰單其後學之大功封比平郡王國

形交煙閣字謙非武王之子也後世書馬隆孫良平

人少而勇好立名節去中神與之役詔為武成良將

守為夏侯碑引等三六騎弓四劍立標備試得三千五

百人西渡溫水悉被軍中轉戰千里遂成遂平太熙初封

精卒是也方其始則有差擇焉馬隆之立標陳試是也

鶴山魏氏曰余少讀書於十三卦制作之象見所謂門析

以待暴客弧矢以威天下每嘆風氣既開人情易動雖

黃帝堯舜有不容不先事而為厲者及觀古制之詳莫

備於周有井牧之田有伍兩之兵有溝樹之固有郊關

之限有列擊警有壘障之守不得已而用民也則鄉

遂三邑三等米地以次召發不止則諸侯又不止也則

有端境出之法乃知古人雖以禮義廉恥為域民固國

之道然未嘗不設險用師以輔之也

論刑

龜山楊氏曰文帝之去肉刑其用意固善也夫紂作炮烙

之刑其甚至於刑則雖秦之用刑不慘於是矣

而商之頑民亦非素不聞周繼之而發肉刑也豈武

王周公自忍人哉若文帝之承秦蓋亦務為厚養而素

數之耳不忠所以教養之而去肉刑是亦圖其未也則

王通謂其傷於義恐未為過論及夫發之已久而雀鄭

之徒乃驟議復之則其不知本末也甚矣○或曰特旨

乃人君威福之權不可無也曰不然古者用刑王三宥

之若案法定罪而不敢赦則在有司夫惟有司守法而

不移故人主得必養其仁心今也法不應誅而人主必

以特旨誅之是有司之法不必守而使人主失仁心矣

○因論特旨曰此非先王之道先王只是好生故書曰

好生之德洽于民心為天子豈應以殺人為己任乎

曰國人皆曰可殺然後殺之故曰國人殺之也謂國人

殺之則殺之者非一人之私意不得已也古者司寇以

獄之成告于王王命三公參聽之三公以獄之成告于

王王三宥然後致刑夫宥之者天子之德而刑之者有

司之公天子以好生為德有司以執法為公則刑不濫

矣若罪不當刑而天子必刑之寧免於濫乎然此事其

漸有因非獨人主之過使法官得其人則此弊可去矣

舜為天子若瞽瞍殺人皇陶得而執之舜猶不能禁也

且法者天下之公豈宜徇一人之意嘗怪張釋之論滑

橋犯蹕事讀且罰金文帝怒釋之對曰法者天子所與

天下公共也今法如是更重之是法不信於民也此說

甚好然而曰方其時上使人誅之則已以謂為後世人

主開殺人之端者必此言也夫既曰法天子與天下公

共則得罪者天子必付之有司安得擅殺使當時可使

人誅之今雖下廷尉越法而誅之亦可也

終賊刑刑故無小者皆為聖言以誤後世也其必不然也亦明矣夫刑雖非先王所恃以為治然以刑弼教禁民為非則所謂傷肌膚以懲惡者亦既竭心思而繼之以不忍人之政之一端也今徒流之法既不足以止穿窬淫放之姦而其過於重者則又有不當死而死如強暴賊滿之類者苟采陳群之議一以官刑之辟當之則雖殘其支體而實全其軀命且絕其為亂之本而使後無以肆焉豈不仰合先王之意而下適當世之宜哉况君子得志而有為則養之之具教之之術亦必隨力之所至而汲汲焉固不應因循苟且直以不養不教為當然而熟視其爭奪相殺於前也○獄事人命所繫尤當

性理卷之六十九 治道總論

終賊刑刑故無小者皆為聖言以誤後世也其必不然也亦明矣夫刑雖非先王所恃以為治然以刑弼教禁民為非則所謂傷肌膚以懲惡者亦既竭心思而繼之以不忍人之政之一端也今徒流之法既不足以止穿窬淫放之姦而其過於重者則又有不當死而死如強暴賊滿之類者苟采陳群之議一以官刑之辟當之則雖殘其支體而實全其軀命且絕其為亂之本而使後無以肆焉豈不仰合先王之意而下適當世之宜哉况君子得志而有為則養之之具教之之術亦必隨力之所至而汲汲焉固不應因循苟且直以不養不教為當然而熟視其爭奪相殺於前也○獄事人命所繫尤當

性理卷之六十九 治道總論

而審度其中隱於吾心竭忠愛之誠明教化之端以期無訟為本則非惟可以臻政平訟理之效而收輯人心感召和氣其於邦本所助豈淺也哉

象山陸氏曰獄訟惟得情為難唐虞之朝惟臯陶見道甚明奉聖所宗舜乃使之為士周書亦曰司寇蘇公式敬

爾由獄賁象亦曰君子以明庶政無敢折獄賁乃山下有火火為至明然猶言無敢折獄此事正是學者用工

處墜嗑離在上則曰利用獄豐離在下則曰折獄致刑蓋貴其明也○夫五刑五用古人豈樂施此於人哉天

討有罪不得不然耳是故大舜有四裔之罰孔子有兩觀之誅善觀大舜孔子寬仁之實者於四裔兩觀之間

而見之矣近時之言寬仁者則異於是蓋不究夫寬仁之實而徒欲為容姦度隱之地殆所謂以不禁姦邪為

寬大縱釋有罪為不苛者也罪疑惟輕罪而有疑固宜惟輕與其殺不辜寧失不經謂罪疑者也使其不輕甚

明而無疑則天討所不容釋豈可失也者過無大刑故無小使在趨走使令之間簿書期會之際偶有過誤者

之可也若其貪黷姦先出於其心而至於傷民蠹國則何以宥為於其所不可失而失之於其所不可宥而有

之則為傷善為長惡為悖理為不順天殆非先王之政也

夷狄

戎問蠻狄猾夏處之若何而後宜程子曰諸侯方伯明大

義以覆劫之義也其餘列國謹固封疆可也若與之和好以苟免侵暴則亂華之道也是故春秋謹華夷之辨

元城劉氏曰中國與夷狄為鄰正如富家與貧人鄰居待之以禮結之以恩高其墻垣威以刑法待之以禮則國

家每有使命往來有立定條貫禮數束縛之也結之以恩則歲時嘗以遺餘之物獻飽之也高其墻垣則平日講

和而不失邊備也威以刑法待其先犯邊然後當用兵也龜山楊氏曰邊事之與多出於饕餮功幸利之人黷武玩寇不

以朝廷大計為念視生靈荼毒若非已事恬不以為戚夫

緣發猖獗自古然也緩之則豺噬豕鬪紀而不受命急

之則驚驚魚散依險以自匿蓋其常態也不務撫馴之使

恩威兩行乃欲幸其有事章雍而默獮之必求有功一有

失律則敗衄不支上貽朝廷憂此邊吏之大弊也○觀戰

國用兵中原之戰也若今之用兵禦夷狄耳力可以戰則

戰勢利於守則守來則拒之去則勿追則邊鄙自然無事

蓋夷狄之戰與中原之戰異夷狄難與較曲直是非惟恃

力耳但以禽獸待之可也以禽獸待之如前所為是矣○

亦也

五峯胡氏曰中原無中原之道然後夷狄入中原也中原

復行中原之道則夷狄歸其地矣○制井田所以制國

也制侯國所以制王畿也王畿安疆萬國親附所以保

衛中夏楚極西夷也先王建萬國親諸侯高城深池編
天下四夷雜處猛狼貪安得肆其欲而逞其志乎此王
王為萬世慮操國策之上策也王公設險以守其國孔
子之所以責於晉欒之冢也城郭溝池以為固孔子之
所以答言偃之問也

國事見玉海此見論衡

朱子曰益之戒舜曰敝我無虞商失法度商遊于逸商淫

于樂任賢勿貳去邪勿疑而終之曰無怠無荒西夷來

王周之文武亦以天保以上治內采薇以下治外始於憂

勤終於逸樂其後中微小雅盡廢西夷交侵中國衰削宣

王承之側身脩行任賢使能內脩政事外攘夷然而周道

性理卷之六十九

黎然復與其尊以是觀之然後知古先聖王所以制衡夷

秋之道其本不在乎威疆而在乎德業其備不在乎邊境

而在乎朝廷其具不在乎兵食而在乎紀綱蓋決於笑○

西山真氏曰為國者當小人以難犯之意不可示人以易

窺之形昔春秋時晉師入齊齊使國佐求盟于晉其勢

亟矣一聞晉之封內盡東其畝之言雖值軍之餘不肯

苟從以得一且之禍蓋敵國之相與有以折其謀則為

和也易有以改其變則為和也難况戎狄豺狼變詐百

出又非可以中國常理待之乎○中國有道美狄雖盛

不足憂丙治未脩張狄雖微有足畏善善者五胡之紛

擾與爭于爭立之事同而拓拔氏之東西與匈奴之分

焉此亦無以異然宣帝因呼韓之朝而益強其國劉右符
姚之變晉迄不能以成寸功光武因南單于之歸拓地千
里而侯景內附適以兆蕭梁之覆所遇略同而成敗以異
者豈固有幸不幸哉蓋光武之政脩而晉梁之政失也

前卷

建興四年五月前卷

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

姚弋仲

後世不及也且如周成康漢文帝世所謂大治者然上
字廣狹可見彼四君者未嘗事邊界也治者所當治者
而已不取其勝夷狄也故亦不至為夷狄所敗

性理群書大全卷之六十九

性理六十九卷

性

性理群書集覽卷七十

詩

古選

乾坤吟

邵子

用九見群龍首能出庶物用六利未貞因乾以為利四象
以九成遂為三十六四象以六成遂成二十四如何九與
六能盡人間事

皇極經世一元吟

天地如蓋軫覆載何高極日月如磨鏡往來無休息上下
之歲年其數難窺測且以一元言其理尚可識一十有二

萬九千餘六百中問三千年迄今之陳迹治亂與發運著

見于方策吾能一貫之皆如身所歷

以象天影之方也必兼地文中子云天為蓋地為軾
道者終無虛地為軾天為蓋善用道者終無虛地
行天西旋入于海如磨行機磨疾機徐不磨不西

觀物詩

地以靜而方天以動而圓既正方圓體還明動靜權靜又
必成潤動極遂成然潤則水體具然則火用全水體以器
受火用以薪傳體在天地後用起天地先懸字妙用之理
如所謂中道無朕萬象森然
具也○此篇論陰陽動靜之理

偶得吟

日為萬象精人為萬物靈萬象與萬物由天然後生言由
人而信月由日而明由人與由日何嘗不太平

心安吟

心安身自安身安室自寬心與身俱安何事能相干誰謂

一身小其安若泰山誰謂一室小寬如天地間

謝東巡相至此其山孤曲盤道至漁頂為四十餘里

答人書意

仲尼言正性子與言踐形二者能自得始不為虛生所交

若以道所感若以誠雖三軍在前而莫得之凌

此日不再得示學者

龜山楊氏

此日不再得類波注扶桑無氏剛大曰此言蹶蹶黃小群

唐食前志云人俗牛為黃四歲為小毛髮忽已蒼顏言媚學子共惜此日光

術業貴及時勉之在青陽行矣慎所之戒哉畏迷方辨趾

性理卷之十一

善利間所差亦毫芒富貴如浮雲苟得非所藏貧賤豈吾

蓋逐物乃自戕朕朕奏艱食一瓢井糟糠所降義適然未

妨行與藏則為漸所異者時不異者理行其人已去沒簡

編有清芳晞顏亦顏徒要在用心剛譬猶千里馬駕言勿

彷徨驅馬日云遠誰謂阻且長未流學多岐倚門誦韓莊

出入四寸間雖鑄事辭章學成欲何用奔趨利名場挾策

博築游異趣均亡羊然氏剛大曰挾策以讀書志在圖

志趣雖不同均為失其守言誠實以圖利之人其

遺忘念子方妙於壯圖宜自強至寶在高深不憚勤拂航

照須強力以求之也茫茫定何求所得安能常萬物備吾

身求得舍即亡雞犬猶知尋自棄良可傷欲為君子儒勿

望字言狂然氏剛大曰此篇論為

長數千丈兩幹同根更相依倚乃

名號上朋行就朋朋朋朋朋朋朋

仲尼言正性子與言踐形二者能自得始不為虛生所交

問或矣率則快用諸

書問或矣率則快用諸

君侯起南服蒙氣蓋九州頃登文石陛忠言動宸旒坐令

聲利場縮頸仍包羞却來臥衡門無愧自日休盡收湖海

氣仰希洙泗游不遠關山阻為我再月留遺經得綢繆

事兩綢繆超然會太極眼底無全牛惟茲斷金友出處空

殊謀南山對床語匪為林壑幽白雲正在望歸袂風颺颺

性理卷之十一

朝來出別語已抱離牽憂妙質貴強矯精微更窮搜毫釐

有不察體用豈周流驅車萬里道中途可停輟勉哉共無

敦遠矣追前修無朋反相得之

此解牛之時所見無罪牛者三年之

百餘日追感前約作詩云道

兩聲長對床尋香約不

書山反類白雲飛日吾

行山反類白雲飛日吾

昆侖大無外旁種下深廣陰陽無停機寒暑互來往皇義
古聖神妙契一俯仰不待窺馬圖人文已宣朝渾然一理
貫昭晰非象罔珍重無撻翁為我重指掌

吾觀陰陽化升降八秋中前騰既壯然後際那有致至理
諒斯存萬世與今同誰言混沌死幻語驚育聾熊氏剛大
陰陽一覽升降八秋中淮南子云九州之外有八後八
大綱一覽升降八秋中淮南子云九州之外有八後八
日火土兩方之絃曰野西北之絃曰沙所此方之絃曰
委明注絃音又綱紀也言
此八絃為天下綱紀也

人心妙不測出入乘氣機凝冰亦焦火淵淪復大飛至人
秉元化動靜體無違珠藏澤自媚玉韞山含輝神光燭九
垓玄思徹萬微塵綿今寥落歎息將安歸熊氏剛大曰此
靜觀靈臺萬化從此出云胡且無礙及受衆形役厚味
分及願口勞也言欲食
妍安坐傾國朋奔不自悟馳
驚靡終畢君看穆天子萬里窮徹迹不有所招詩徐方御

寂極然氏剛大曰此篇論人心
之主宰而物欲反據而為
之主矣此六經之止也
名以善師幸於王得八
求神仙於昆西風樂而忘
求神仙於昆西風樂而忘
求神仙於昆西風樂而忘

溼舟膠楚澤熊氏剛大曰此言周室衰替之由蓋自昭王
膠合以進至中流而膠舟人惡之即溼水之昭王
液離於於楚江焉也周綱已陵夷况復王風降故宮黍
離上玄聖春秋哀傷實在茲祥麟一以蹄反袂空漣而

溼舟膠楚澤熊氏剛大曰此言周室衰替之由蓋自昭王
膠合以進至中流而膠舟人惡之即溼水之昭王
液離於於楚江焉也周綱已陵夷况復王風降故宮黍
離上玄聖春秋哀傷實在茲祥麟一以蹄反袂空漣而

溼淪又曰年僭侯爵薛珪王章久矣喪何復嗟嘆為馬公
述孔業託始有餘悲拳拳信忠厚無乃迷先幾熊氏剛大
周金君
臣之失
溼淪又曰年僭侯爵薛珪王章久矣喪何復嗟嘆為馬公
述孔業託始有餘悲拳拳信忠厚無乃迷先幾熊氏剛大
周金君
臣之失

東京失其御刑臣弄天綱西園植姦織五族沉忠良青
千里草乘時起陸梁當塗轉凶悖炎精遂無光桓桓
軍仗鉞西南疆伏龍奮躍鳳雛亦飛翔祀漢配被天
更張世無尊運子千載徒悲傷熊氏剛大曰此篇論
漢之失

晉陽答唐祚王明紹葉封垂統已如此繼體宜昏風塵聚
瀆天倫批長司禍凶乾綱一以墜天樞復崇崇淫毒穢
極虛燭燭蒼穹向非狄張徒誰辨取月功云何歐陽子
筆迷至公唐經亂周紀凡例執此容侃侃范太史受詔
川翁春秋二三策萬古開群象熊氏剛大曰此篇論唐
之失

川翁春秋二三策萬古開群象熊氏剛大曰此篇論唐
之失
筆迷至公唐經亂周紀凡例執此容侃侃范太史受詔
極虛燭燭蒼穹向非狄張徒誰辨取月功云何歐陽子
瀆天倫批長司禍凶乾綱一以墜天樞復崇崇淫毒穢
晉陽答唐祚王明紹葉封垂統已如此繼體宜昏風塵聚

筆迷至公唐經亂周紀凡例執此容侃侃范太史受詔
極虛燭燭蒼穹向非狄張徒誰辨取月功云何歐陽子
瀆天倫批長司禍凶乾綱一以墜天樞復崇崇淫毒穢
晉陽答唐祚王明紹葉封垂統已如此繼體宜昏風塵聚
川翁春秋二三策萬古開群象熊氏剛大曰此篇論唐
之失

一年注見前卷... 氏朝制... 陳其更... 後其... 母人神... 受子... 尺之... 潤之... 未注... 等不... 日馬... 朱光... 林道... 戒及... 微月... 南北... 國三... 波動... 嘆日... 心秋... 文法... 正而... 湯王... 於海... 無不... 聖教... 止日... 月者... 被大... 文王... 常建... 上已...

通于九夷... 吾聞... 玄渾周... 意契此... 大易圖... 空質... 程伊... 顏生... 鄒孟... 訓今... 心又... 非禮... 元亨... 逞私... 飄飄... 蟠龍... 之脫... 西方... 論綠... 業早... 早喻... 羣愚... 流傳... 世代... 父梯... 接凌... 空虛... 顧瞻...

指心性名言超有無捷徑一以開扉然世爭趨號空不踐

寶蹟彼荆榛塗誰哉繼三聖為我焚其書熊氏剛人曰此

聖人司教化醫序青群材因心有明訓善端得深培天序

既昭陳人文亦塞開云何百代下學絕教養垂群居競苑

溥爭先冠倫魁淳風久論喪擾擾胡為哉熊氏剛人曰此

蓋道者文之本也道之末古人當於本者加意故設學

教育推以天聖人論為重文藝之間特於力遊意故設學

世於未者用工故設學教育推以文詞範為

尚天聖人倫曾不講明此朱子所以深嘆也

童蒙貴養正遜弟乃其方雞鳴咸盛節問訊謹暄涼

勤播灑擁籌周室進趨極虔恭退息常端誥劬書劇嗜

炙見惡逾採湯庸言戒籠誕時行必安詳聖途雖云遠發

軛且勿忙十五志于學及時起高翔熊氏剛人曰此

擇理卷之七十一名賢詩選

哀哉牛山水芥斤日相尋豈無明孽生牛辛復來侵恭維

皇上帝降此仁義心物慾互攻奪孤根孰能任反躬良其

背肅容正冠襟保養方自此何年秀穹林熊氏剛人曰此

形容仁義之

斤伐之可以為美乎云云

玄天幽且默仲尼欲無言動植各生遂德容自清溫彼哉

夸毗子咕嚕徒啾喧但騁言辭好豈知神鑒昏曰子昧可

訓坐此枝葉繁發憤求刊落奇功收一原熊氏剛人曰此

聖人無言也

世多言之矣

之說反古

曹氏曰

既反謂被報反

酬南軒

昔我絕冰炭從君識乾坤始知太極蘊要眇難名論謂有

流千聖同滋源曠然遠莫禦揚若初不煩云何學力微未

勝物欲昏消始欲達已披黃流吞豈知一寸膠救此千

夫軍也哉其無數此語期相敦熊氏剛人曰此篇論

其於冰炭既離不相礙

其於冰炭既離不相礙

其於冰炭既離不相礙

其於冰炭既離不相礙

觀物二首

物產天地間精粗疎兩偏兩偏互倚伏一氣常周旋

不可緩安安真能遷人生喻此意自當心乾乾

擇理卷之七十一名賢詩選

事物形雖同中間勢各異推遷無寧期倏忽幾

識幾微安焉處平易人生貴無私莫待聞見累

律

復卦詩

冬至子之半天心無改換一陽方動處萬物未生時

味方淡大音聲正希此言如不信更請問庖犧熊氏剛人曰此

間為無極天之心尚夫

天道吟

天道不難知人情未易窺雜聞言語處更有作為時

功夫大揮戈事業卑春秋賴乘輿出用小車兒

莊子云南郭子綦隱几而坐仰天而嘯嗒焉似彼

子成子游立侍乎前曰何君子形固可使如槁木心固

兩子云事陽公使韓... 日暮後成而憚之日為之反

善吟

人之為善事善事義當為金石猶能動鬼神其可欺事須
安義命言必道肝脾莫問身之外人知與不知

閑吟

忽忽閑拉筆時時樂性靈何嘗無對景未始便忘情句會
飄然得詩因偶爾成天機難狀處一點自分明

觀物

萬物備吾身身貧道未貧觀時見物理主敬得天真心爽
星辰夜情所草木春自憐斲喪後能作太平人

仁術

在昔賢君子存心每欲仁求端徒有術及物豈無因側隱
來何自虛明覺處真擴充徒此念福澤遍斯民入井倉皇

際牽牛般練辰向來者楚越今日備吾身
孫五章今人乍見孫子入井皆有林場則隱之心
孫五章今人乍見孫子入井皆有林場則隱之心
孫五章今人乍見孫子入井皆有林場則隱之心
孫五章今人乍見孫子入井皆有林場則隱之心

聞善決江河

大舜深山日靈樞保太和一言分善利萬里決江河可欲
非由外惟聰不在他勇如爭赴怒進豈待盈科學海功難
並防川患益多何人親祖述耳順肯同波
心章所之居深山之中與人不居與流系
其所以異於眾山之野人者居與流系

秋日

程子

閑來無事不從容睡寤東窗日已紅萬物靜觀皆自得四
時佳興與人同道通天地有形外思入風雲變態中富貴
不活貧賤樂男兒到此是豪雄
大剛大曰此篇形容心
大超乎天地萬物之
足為累不

和堯夫打乖吟

打乖非是耍安身道大方能混世塵隔巷一生顏氏樂清
風千古伯夷貧客求墨妙多携卷天為詩豪刺借春儘把
笑談親俗子德言猶足畏鄉人
熊氏剛大曰此篇形容堯
夫居貧樂道雖處塵俗
而自樂之容
自使人畏

和堯夫首尾吟

先生非是愛吟詩為要形容至樂時醉裏乾坤萬物閑
寒風月更輪誰死生有命人何與消長隨時我不悲直到
希夷無事處先生非是愛吟詩

龍門道中

邵子

物理人情自可明何嘗感感向平生卷舒在我有成算用
舍隨時無定名滿星雲山俱是樂一毫榮辱不須驚侯門
見說深如海三千年前神行
大曰此篇言觀物
不足累
吾累

天意

天意無他只自然自然之外更無天不欺誰怕居暗室絕
利須求在一源未與力時猶有說到收功處更何言
大曰此篇言觀物
不足累
吾累

曰此乃無聲聖人能事人難繼無價明珠止在淵...
無聲入道自無人當絕利慾
之心以水遊聖人之極致

極論

下有黃泉上有天人許住百來年還知虛過死萬漏却
似不曾生一般要識明珠須巨海如求良玉必名山
聖曰此言欲求衆先能了盡世間事
聖當求之此心無能了盡世間事
後方言出世間年無氏剛反己以球至貴而為出人之事

觀易

一物其來有一身一身還有一乾坤能知萬物備於我肯
把三才別立根天向一中分造化
起經綸即上
只在此心為太極天人之理則一處流而廣之
觀物
耳目聰明男子身洪鈞賦子木為貧須探月窠方知物未
躡天根豈識人乾遇巽時為月窟地逢雷處見天根天根
月窟閉來往三十六宮都是春
四合三與四則一則一則三
與六為十一以二十一乘三
宮此就先天八卦圖看以八卦圖言之乾三畫坤六畫
則數九也震坎艮各五畫則乾三畫坤六畫
數十二也合之為三十六此篇言前後陰陽及八卦之數

首尾吟三首

堯夫非是愛吟詩詩是堯夫可愛時寶鑑造形難隱髮絲
刀迎刃豈容絲風埃若不來侵路塵土何由上得衣欲論

顯明是難事堯夫非是愛吟詩
堯夫非是愛吟詩詩是堯夫不強時事到強為須涉迹人
能知止是先機面前自有好田地天下豈無平路岐省力
事多人不做堯夫非是愛吟詩不可強為當知所止况吾
身自有寬平田地天下亦
首平坦路岐正不強如此

堯夫非是愛吟詩詩是堯夫不強時事到強為須涉迹人
能知止是先機面前自有好田地天下豈無平路岐省力
事多人不做堯夫非是愛吟詩不可強為當知所止况吾
身自有寬平田地天下亦
首平坦路岐正不強如此

堯夫非是愛吟詩詩是堯夫喜老時明著衣冠為士子高
談仁義作男兒敢於世上明開眼肯向人間浪擲眉六十
七年無事客堯夫非是愛吟詩生膺身處聖所見高所養
素不為物
先天吟示邢和叔
一片先天號太虛當其無事見真朕曾中美物肯自術天
下英才敢厚誣理順是言皆可放義安何地不能居直從
字泰收功後始信人間有丈夫

仁者難逢思有常平居慎勿恃無湯爭先徑路機關惡近
後語言滋味長爽口物多須作疾快心事過必為殃與其
病後能求藥不若病前能自防
安樂窩中自貽
物如善得為美事到巧圖安有公不作風波於世上自
無冰炭到身中災殃秋葉霜前墜富貴春花雨後紅造化
分明人莫會枯榮消得幾何功

仁者吟
仁者難逢思有常平居慎勿恃無湯爭先徑路機關惡近
後語言滋味長爽口物多須作疾快心事過必為殃與其
病後能求藥不若病前能自防
安樂窩中自貽

物如善得為美事到巧圖安有公不作風波於世上自
無冰炭到身中災殃秋葉霜前墜富貴春花雨後紅造化
分明人莫會枯榮消得幾何功

分明人莫會枯榮消得幾何功

吹下掌書落成白鹿佳句

朱子

重登舊館喜初成要共群賢聽鹿鳴二爵何妨筮蘋藻一編詎敢議明誠深源定自閑中得妙用元從樂處生真箇無窮養分事此心即與此山盟

白鹿講會次方丈韻

官墻莓涿幾經年祇有寒煙鎖澗泉結屋幸容追舊觀題名未許續遺編青雲白石聊同趣霽月光風更別傳珍重箇中無限樂諸郎莫苦羨騰鸞

蒼蒼吟寄答曹州李審言龍圖

邵子

一般顏色正蒼蒼今古人曾望斷腸日往月來無以異陽

性理卷之七十一

舒陰慘不相妨迅雷震後山川裂甘露零時草木香幽暗巖崖生鬼魅清平郊野見鸞鳳千花爛為三春兩萬木凋因一夜霜此意分明難理會直須賢者入消詳

絕句

書春陵門扉

周子

有風還自掩無事書常關開闔從方便乾坤在此間

月到梧桐上吟

邵子

月到梧桐上風來楊柳邊院深人復靜此景共誰言

清夜吟

月到天心處風來水面時一般清意味料得少人知

安分吟

安分身無辱知幾心自閑雖居人世却是出人間

天聽吟

天聽寂無音蒼蒼何處尋非高亦非遠都只在人心

感事吟

芝蘭種不榮荆棘剪不去二者無奈何徘徊歲將暮

至靈吟

至靈之謂人至貴之謂君明則有日月幽則有鬼神

人鬼吟

既不能事人又焉能事鬼人鬼雖不同其理何嘗異

仁聖吟

盡道之謂聖如天之謂仁如何仁與聖天下莫敢倫

心耳吟

意亦心所至言須耳所聞誰云天地外別有好乾坤

風輕近午天
謝氏剛大曰取其生
時人不識予心樂
將謂偷閑學少年

謝王佳寄州

至誠通聖藥
遠寄衰翁濟病身
我亦有丹君信否
剛大曰此指用時遠解壽斯民之丹

酬韓資政湖上獨酌見贈

對花酌酒公能樂
飲粗羹藜我自貧
若語至誠無內外
却因分別更迷真

恍惚吟

恍惚陰陽初變化
氤氳天地乍迴旋
中間些子好光景
安得功夫入語言

誠明吟

孔子生知非假冒
王霸先覺亦須脩
誠明本屬吾家事
自是今人好外求

莫春吟

林下居常睡
起蓬那堪車馬近
來掃春深畫水簾
垂地能

芭蕉

芭蕉心盡展新枝
新表新心暗已隨

張子

能代則大曰
猶人心之義理無窮
旋隨新葉起
新知
道同學功夫也
橫作先生
物性之生
生不窮
以明義理

和陳瑩中
了齋自整首

龜山楊氏

畫前有易方知易
曆上求玄恐未玄
白首紛如成底事
靈

八荒同宇混車書
一視那知更有
濼德軾自應由砥道
徑

行藏須信執中難
時措應容道
優選一目全年無
肯察驍

然投刃用方安
聖門事業學須強
俾身從來笑折楊
詭遇得禽非我事
但知無有是吾鄉

盈科日進幾時休
到海方能止
衆流只恐徒多狂
未歇坐

馳還愛鏡中頭
水口行舟

昨夜宿舟雨一蓑
滿江風浪夜如何
今朝試揭孤篷看
依然

昨日土墻當面立
今朝竹牖向陽開
此心若道無通塞
明

暗如何有去來
塞者既去明者自來

克己

當年照膽寒向來埋沒太無端
祇今垢盡明全見
得當年寶鑑看

觀書有感二首

半畝方塘一鑑開天光雲影共徘徊
問渠那得清如許為有源頭活水來

昨夜江邊春水生蒙衝巨艦一毛輕
向來枉費推移力此日中流自在行

公濟和詩見閔耽書勉以教外之樂以詩請問一首

至理無言絕淺深應應利利不相侵
如云教外傳真的却是得空有兩心

未必瞿曇有兩心竟將此意撥儒林
欲知陋巷愛時樂只向韋編絕處尋

石子重兄示詩留別次韻為謝三首
此道知君著意深不嫌枯淡苦難登
更須涵養鑽研力還矯無忘此日心

克己功夫日用間知君此意久
肺顏擗又交意輸朋益何似書紳有訂頑

喜負薰成百里春更祈謙誨極
詳言勉盡精微蘊風俗期君使再淳

送林熙之二首
仁體難明君所疑欲求真截釋支離
聖言妙絕無窮意

深從容自如
天理生生本不窮要從知覺驗
流通若知體用元無間
笑前來說異同

春日偶成
勝日尋芳泗水濱無邊光景一時新
等閑識得東風面萬紫千紅總是春

敬義堂
聞道西園春色深急穿官籍去登臨
千葩萬萼爭紅紫誰掃乾坤造化心

高臺巨榜意何如住此知非小丈夫
浩氣橫充無內外肯誇心月夜同孤

答袁機仲論登蒙
忽然半夜一聲雷萬戶千門次第開
老識無心含有象許君親見伏羲來

易二首
立卦生爻事有因兩儀四象已前陳
須知三絕韋編者不

是尋行數墨人
潛心雖出重交後看眼何妨未盡前
識得兩儀根太極此時方好絕韋編

贊
文

原象贊

朱子

太一筮判陰降陽升陽一以施陰兩而承惟皇是義仰觀
 俯察奇耦既陳兩儀斯設既幹迺支一各生兩陰陽交錯
 以立四象許加以奇曰陽之陽奇而加耦陰陽以章耦而
 加奇陰內陽外耦復加耦陰與陰會兩一既分一復生兩
 三才在目八卦指掌奇奇而奇初一曰乾奇奇而耦兌
 二焉奇耦而奇次三曰離奇耦而耦四震以隨耦奇而奇
 巽居次五耦奇而耦坎六斯賭耦耦而奇居次七耦耦
 而耦八坤以畢初畫為儀中畫為象上畫成卦人文斯朗
 因而重之一貞八悔六十四卦由內達外交易為體往此
 來彼變易為用時靜而動降帝而王傳夏歷商有占無文
 惟聖者之七十一六名實者樂

民用弗彰文王繫彖周公繫爻視此八卦二純六爻乃乾
 斯父乃坤斯母震坎艮男巽離兌女離南坎北震東兌西
 乾坤艮巽位以四維建官立師命曰周易孔聖傳之是為
 十尊遭秦弗燼及宋而明邵傳義書程演周經象陳數列
 言盡理得彌億萬年求者常式

述旨贊

昔在上古世質民淳是非莫判利害不分風氣既開乃生
 聖人聰明睿知出類超羣仰觀俯察始畫奇耦教之卜筮
 以斷可否作為君師開鑿戶牖民用不迷以有常守降及
 中古世變風移淳澆質衰民偽日滋禮廢文王身蒙大難
 安土樂天惟世之患乃本道義繫山象神符及周公六爻

是實因事設教丁寧詳密必中必正乃事乃吉語子惟
 語臣則忠鈞深闡微如日之中爻發末流滯于術數儂句
 成敗黃裳亦誤大哉孔子晚好是書章句既絕人索以徒
 乃作彖象十翼之篇專用義理發其經言居省象辭動察
 爻占存亡進退陟降飛潛曰若曰驚匪差匪繆假我數年
 庶無大咎恭惟三古四聖一心垂象炳明千載是臨惟是
 學者不本其初文辭象數或肆或拘嗟予小子既微且陋
 鑽仰沒身奚啻奚究匪為荒匪識感膺維用存疑敢曰
 垂後

明筮贊

倚數之元參天兩地衍而極之五十乃備是曰大衍虛一
 性靈卷之七十一一各實者樂

無為其為用者四十九著信手平分置右於九取右一著
 掛左小指乃以右手揲左之策四四之餘歸之于初初劫
 左手无名指間右策左揲將指是安再劫之奇通掛之算
 不五則九是謂一變置此掛劫再用存策分掛揲歸復準
 前式三亦加之奇皆四八三變既備數斯可察數之可察
 其辨伊何四五為少八九為多三少為九是曰老陽三多
 為六老陰是當一少兩多少陽之七執八少陰少兩多一
 既得初爻復合前著為十有九如前之為三變一爻通十
 八變六爻發揮卦體可見老極而變少守其常六爻皆守
 象辭是當變視其爻兩兼首尾變及三爻占兩卦體或四
 或五視彼所存四二五一二分一專皆變而化新成舊毀

氣息盈虛合此視彼乾占用九坤占用六泰慢入姤喜來復

稽類贊

八卦之象說卦已全考之於經其用弗專象以情言象以像告惟是之求斯得其要乾健天行坤順地從震動為雷巽入木風坎險水泉亦雲亦雨離麗文明電日而火艮止為山兌說為澤以是舉之其要斯得凡卦六虛奇耦殊位奇陽耦陰各以其類得位為正二五為中一臣五君初始上終貞悔體分爻以位應陰陽相求乃得其正凡陽斯淑君子居之凡陰斯慝小人是為常可類求變非例測非常易變謹此為則

警學贊

讀易之法先正其心肅容端席有靈其臨于卦于爻如並斯得假彼象辭為我儀則字從其訓句逆其情事因其理意適其平曰否曰臧知自斯見曰止曰行如足斯踐毋寬以略毋密以窮毋固而可毋必而通平易從容自表而裏及其貫之為事一理理定既實事來尚虛用應始有體該本無積實待虛存體應用執古御今由靜制動寧靜精微是之謂易體之在我動有常吉在昔程氏繼周紹孔與曾宏綱星陳極拱惟斯未效以俟後人小子狂簡敢述而申復卦贊

萬物賦職其生不窮執其戶之維化為工陰圖陽開一辨

一動於穆無疆全體妙用安獨於斯靜陽壯陰而曰昭哉此天地心蓋翕無餘斯闢之始生意闡然具此全美其在于人曰性之仁欽識方寸包括無垠有茲其萌有惻其隱于以充之四海其準曰惟茲今眇綿之間是用齊戒掩身閉關仰止義圖稽經協傳敢贊一辭以詔無倦

復卦義贊

南軒張氏

天地之心其體則微于動之端斯以見之其端伊何維又生生群物是資而以日享其在於人純是惻隱動匪以斯則非天命曰義禮智位雖不同拯厥所基脉絡該通易其保之日乾夕惕斯須不存生道或息養而無言敬立義集是為復亨出入無疾

心經贊

丙山真氏

舜禹授受十有六立萬世心學此其淵源人心伊何生於形氣有好有樂有忿有懣惟慈易流是之謂危須臾或放衆慮從之道心伊何根於性命曰義曰仁曰中曰正惟理無形是之謂微毫芒或失其存幾希二者之間曾弗容隙察之必精如辨白黑知及仁守相為始終惟精惟一惟一故中聖賢迭興體姚法妙持綱挈維昭示來世戒懼謹獨閑邪行誠曰忿曰慾必窒必懲上帝實臨其敢或或室漏雖隱寧使有愧四非當克如敵斯攻四端既發皆廣而充意必之前雲捲席撒子諒之生春靈物茲維天之放欲知其水牛辛之牧濯濯是愛一指有音孰貴孰賤置食萬種

辭受必辨克治存養其功舜何人哉期與之同維此
道心善善之主天之與我此其大者欤之方寸太極在躬
散之萬事其用弗行者事雖難若奉以整念茲在茲其可
弗力相古先民以教相傳操約施博執此為先我來作州
茅塞是懼其轉枯者以滌肺腑明爾罪凡清書燈裏開卷
肅然事我天君中書本人心術
按馬也

敬齋箴

朱子

正其衣冠尊其瞻視潛心以居對越上帝足容必重手容
必恭擇地而蹈折旋蟻封出如賓承事如祭戰戰兢兢
罔敢或易守口如瓶防意如城洞洞屬屬毋敢或輕不東
以西不南以北當事而存察他其適勿貳以二勿參以三
惟精惟一萬變是監從事於斯是曰持敬動靜弗違表裏
交正須臾有間私欲馬端不火而熱不冰而寒幸若有差
天壤易處三綱既淪九法亦斁於乎小子念哉敬哉墨卿
司戒敢告靈臺

主一箴

南軒張氏

人稟天性其生也直克慎厥彝則葆有感事物之感紛綸
朝夕動而無節生道或息惟學有契持敬勿夫驗厥操檢
乃知出入易為其敬妙在圭一易為其一惟以無適若無
越思事察他及涵泳于中匪忘匪承斯須造次是保是持

既久而精乃會早極勉哉勿倦聖賢可則

勿齋箴

西山真氏

天命之性得之者人人之有心其孰不仁人而不仁曰為
物役耳蕩於聲曰眩於色以言則肆以動則輕人欲放紛
天理晦冥於焉有道禮為為准惟禮是由匪禮勿徇曰禮
伊何理之當然不雜以人循乎夫勿之為言如防止水
孰其尸之曰心而已聖言十六一字其機機牙既斡鈞石
必隨我乘我車駟馬交驟執範其驅維繫在手是少君子
必正其心翼翼兢兢不顯亦臨萬天之屯一將之令霆鈞
馳馳孰敢干命衆形役之統于心官外止弗流內守愈安
其道伊何所主者敬表裏相維動靜俱正美善苗長酷化
醴醇方寸盎然無物不香惟勿一言萬善自出念茲在茲
其永無斁

思誠齋箴

誠者天道本乎自然誠之者人以人合天曰天與人其本
則一云胡差殊蓋累於物心為物誘性逐情後天理之真
其存幾希豈惟與天說不相似形雖人斯實則物只皇皇
上帝命我以人我顧物之抑何弗仁維子思子深憫斯世
致致任聖本同其忍自棄人十已千弗止弗已雲披霧卷
太虛湛然鑿掃鏡空清光自全曰人與天既判復合渾然
一真諸妄弗作孟氏繼之命曰思誠更兩鉅賢其指益明

大哉思乎作聖之本歸而求之實近非遠

夜氣箴

子蓋觀夫冬之為氣乎木歸其根蟄其封凝然寂然不見兆朕而造化發育之妙實胚胎乎其中蓋闔者闔之基正者元之本而良所以為物之始終夫一晝一夜者三百六旬之積故冬四時之夜而夜乃一日之冬夫壤之間群動俱闕窈乎如未判之鴻蒙維人之身總晦冥息亦當以造物而為宗必齋其心必肅其躬不敢弛然自放於林第之上使慢易非辟得以賊吾之衷雖終日乾乾靡吝一息之間斷而昏冥易忽之際尤當致戒謹之功蓋安其身所以為朝聽晝訪之地而夜氣深厚則仁義之心亦浩乎其

理一箴

臨川吳氏

或問子天子對曰理陰陽五行化生萬類其用至神然特氣爾必先有理而後有氣蓋蓋高包含無際其體至大然特形只形氣之凝理實主是無聲無臭於穆不已天之為天斯其為至分而言之名則有異乾其性情天其形體妙用曰神主宰曰帝以其功用曰神曰鬼而理之曰理而已大哉至哉理之一言天以此理位上為天物資以始

是謂乾元地以此理而位下焉物資以生實承乎乾人生其間取然有已乃位乎中而參天地惟其理一所以如此天地與人理固一矣人之與物抑又豈二天地人物萬殊一實其分雖殊其理則一天地無情純乎一真至誠不息終古常新曰天地人理則惟鈞或不相似以人有身氣質不齊私欲相因惟聖無欲與天地參理渾然一形肖而三

下聖一等于時保之未能樂天畏天之威畏天伊何無終日違及其至也與聖同歸一者謂誠惟天惟聖希聖之賢主一持敬敬而戒懼弗聞弗見敬而謹獨莫見莫顯敬而窮理則明乎善如臨如履心常戰戰一而無適有失者鮮如或不爾禽獸不遠人物之初理同一原人靈於物曷

性理卷之七十一

名賢箴類

其然形氣之稟物得其偏是以於理不通其全人得其正固非物比全體貫通性為最貴最貴之中又有不同氣有清濁質有美惡曰聖賢愚其品殊途濁者惡者愚不肖也其清其美則為賢知得美之美得清之清無過不及純粹靈明天理渾然無所虧喪斯為聖人至誠無妄聖性而安賢學而行愚而能學雖愚必明愚而不學是自暴棄下愚不移正此之謂乾父坤母民胞物與四而實一窮亘今古四者之內物為最賤天地與人則無少間胡世之人多間以私上不化替下其物為上智下愚學知困知就人而論亦分四岐理焉本一人自為四下愚之人蓋不足齒困知何賢聖可學能奈何為人亦必踐形理在兩間一本殊分

敢為百行別為四端或謂之道或謂之誠千言萬語一之
異名萬筆萬物育此焉出理一之義周遍詳密理萬而一
心為主宰心一而萬理之宗會在天曰理在人曰心理一
曰實心一曰斂

銘

東銘

張子

戲言出於思也戲動作於謀也發於聲見乎四支謂非已
心不明也欲人無已疑不能也過言非心也過動非誠也
失於聲謬迷其四體謂已當然自誣也欲他人已從誣人
也或者謂出於心者歸咎於已戲失於思者自誣為已誠
不知戒其出汝者及歸咎其不出汝者長教且遂非不知
孰其焉

顏樂亭銘

程子

天之生民是為物則非學非師孰覺孰識聖賢之分占難
其明有孔之遇有顏之生聖以道化賢以學行萬世心目
破昏為醒周爰闕里惟顏有止卷汗以溼并湮而圯鄉閭
蚩蚩弗視弗履有卓其誰師門之嗣追古念今有惻其心
良價善諭發帑出金甚洽以闢井渫而深清泉澤物佳木
成陰載其載落亭曰顏樂昔人有心予付予度千載之上
顏惟孔樂百世之下顏若孔作德德彌光風流日長道之
無疆古今所常水木忍廢地不忍荒嗚呼正學其何可忘

程子
顏樂亭銘
程子

潘并作亭名曰顏樂司馬光有銘蘇誠有記此
又記之
里骨城內即孔子所居之里按世家孔子卒魯
飲酒大射於孔子家按氏因以為齊城孔子女
闕金石縣竹之背乃不取樂於壁中得古文經
子皆此今為文宣廟

克己銘

藍田呂氏

凡厥有生均氣同體胡為不仁我則有己立己與物私為
町畦勝心橫生擾擾不齊大人存誠心見帝則初無吝
作我蠹賊志以為帥氣為卒徒奉辭于天誰敢侮予且戰
且徠勝私室怒昔焉寇讎今則臣僕方其未克寤我室廬
婦姑勃谿安取其餘亦既克之皇皇四達洞然八荒皆在
我闕孰曰天下不歸吾仁瘳痾疾痛舉切吾身一日至之
莫非吾事類何人哉晞之則是

敬恕齋銘

朱子

出門如賓承事如祭以是存之政有失墜已所不欲勿施
於人以此是行之與物皆春胡世之人悠已窮物惟我所使
謂彼奚能執能及是斂焉厥躬于墻于羹仲尼子弓內順
于家外同于鄰無小無大罔時怨恫為仁之功曰此其極
敬哉敬哉求永無斁

學古齋銘

相古先民學以為己今也不然為人而已為己之學先誠
其身君臣之義父子之仁聚辨君行無怠無忽至足之餘
澤及萬物為人之學燁然春華誦數是力纂組是誇結軼

懷金煌煌煌煌世俗之榮君子之鄙維是二者其端則微
躬綿不察胡越其歸卓哉周侯克承先志日新此齋以迪
來裔此齋何有有圖有書厥齋伊何衣冠進趨夜思書行
咨詢謀度絕今不為惟古是學先難後獲匪亟匪徐我則
銘之以警厥初

求放心齋銘

天地變化其心孔仁成之在我則主于身其主伊何神明
不測發揮萬變立此人極刻放之千里其奔非誠焉有
非敬焉存孰放孰求孰仁孰有屈伸在臂反覆惟手防微
慎獨茲守之常切問近思白惟以相

尊德性齋銘

維皇上帝降此下民何以予之曰義曰仁維義與仁維帝
之則欽斯承斯猶懼弗克孰昏且狂苟賤汚卑淫視傾聽
惰其四肢襲天之明慢人之紀耳此下流衰惡之委我其
監此祗栗歆心有幽其室有赫其靈孰玉奉盈須更顯沛
任重道悠其敢或怠

志道齋銘

曰趨而扼者執履而持曰飢而寒者誰食而衣故道也者
不可須臾離子不志於道獨罔其何之

據德齋銘

語道術則無往而不通談性命則疑獨而難窮惟其厚於
外而薄於內故無地以崇之

依仁齋銘

學之莫能勝行之莫能至雖欲依之安得而依之為仁由
已而曰人乎哉雖欲違之安得而違之

游藝齋銘

禮云樂云御射數書俯仰自得心安體舒是之謂游以游
以居嗚呼游乎非有得於內孰能如此其從容而有餘乎

崇德齋銘

尊我德性希聖學兮玩心神明脫汚濁兮

廣業齋銘

燮節禮樂道中庸兮克勤小物奏膚公兮

居仁齋銘

勝已之私復天理兮宅此廣居絕不已兮

由義齋銘

蓋惡爾汝勉擴充兮遵彼大路行無窮兮

蒙齋銘

切盈兩間有萬其數天理流行無一不具維象之顯理寓
乎中反而求之皆切吾躬觀天之行其敢違息察地之勢
亦厚于德天人一體物我一源驗之義經破旨昭然卦之
有蒙內險外止止莫如山險莫如水島不曰水而謂之泉
之賜之初破流涓涓其生之微若未易達其行之果則不
可遏有崇茲山潤澤所鍾維靜而正出乃不窮始焉一勺
終則萬里問奚以然有本如是必君子法取於斯維義

所在必勇于為維行有本繫德焉出是滋是培其體乃立
靜而養源澄然一心動而敏行萬善畢陳厚化川流初豈
二致博博淵泉其用弗匱於惟簡簡宜有此孫揭名齋蘇
目擊道存養正於蒙突必童穉終身由之作聖之地

敬義齋銘

惟坤六二其德直方君子體之為道有常內而立心曰直
是貴惟敬則直不偏以陂外而制事曰方是宜惟義則方
冬當其施曰敬伊何惟主乎一凜然自持神明在側曰義
伊何惟理是循利害之私罔汨其真靜而存養中則有主
動而酬酢莫不中矩大哉敬乎一心之方至哉義乎萬事
之綱敬義夾持不二不忒表裏洞然上達天德昔有哲王
師保是詢丹書有訓西面以陳敬與念分義與欲對一
一消禍福斯在念心之萌闢焉沉昏欲心之熾蕩乎狂奔
惟此二端敗德之賊必壯乃猶如敵斯克念欲既泯敬義
斯存直方以大協德于坤一念小差底此齋扁嚴師在前
求詔無倦德冊書前編

克齋銘

南軒張氏

惟人之生父乾母坤允受其中天命則存血氣之萌物欲
斯誘日削月朘噫鮮能久越其云為匪我之自營營四馳
擾擾萬事聖有謨訓克己是宜其克伊何本乎致知其致
伊何格物是期動靜以察養之以思良知固有匪緣事物
卓然獨見我心繳日物格知至萬理可窮請事克己日新

其功莫險於心欲我其平之莫危於心我其安之我視
我聽勿蔽勿流我言我動是出是由涵濡泳游不競不絀
允蹈舜則蔡息敬脩遠夫既克曰入而天悠悠久無羈匪然
而然為仁之功於斯其至我稽古人其惟顏氏於穆聖學
具有始終循循不舍與天同功請先致知以事克己仁遠
乎哉勉旃吾子德冊書前編
蘇林曰勝百餘俗語
謂備神為勝語也

敬齋銘

天生斯人良心則存聖惠為異敬肆是分事有萬變統乎
心君一類其綱泯焉絲棼自昔先民脩己以敬克持其身
順保常性敬匪有加惟主乎是履薄臨深不昧厥理事至
理形其應若響而實卓然不與俱往動靜不違體用無心
惟敬之功協乎天德嗟爾君子敬之敬之用力之久其惟
自知勿墮其艱而或怠違亦勿迫切而以不常毋勿事物
必精吾思察其所發以會于微忿怒之萌則杜其源有過
斯改見善則遷是則天命不過于躬魚躍鳥飛仁在其中
於焉有得學則不窮知至而至知終而終嗟爾君子勉哉
敬止成己成物匪曰一致任重道遠其端伊爾毫釐有差
繆則千里惟建安公自力古義我作銘詩以誌同志

敦復齋銘

惟聖作易研幾極深惟卦有復於昭天心六爻之義各隨
所乘其在於五敦復是明其敦如何篤志允蹈順保其中

所以考我親文義厥有戒辭君子體之敬戒是貧人欲
功萌天理難存憂慶之間消長所允百君子奈何不敬祇
于夙宵以若天命惟積惟久匪後乎外敢曰無悔幾幾寡悔

怨齋銘

刑成不變君子盡心明動懸止象著義經所存曷先其怨
之云自盡於已以察其情意有所先則弗敢成見雖云獨
亦靡赦輕幽隱之杜是達是由憂釐之疑是析是明俾爾
寡弱無有或困于爾強應靡諫發道及得其情又以勿喜古
人如此恕有餘地我名于齋意實在茲嗟嗟來者尚克念之

主一齋銘

入之心一何危紛白履走千歧惟君子克自持正衣冠攝
威儀澆或整儼若思主于一復何之事物來審其幾應以
專匪可移理在我寧彼隨積之久昭破微靜不偏動葬違
嗟勉哉自適卑惟勿替日在茲

敬銘

臨川吳氏

維人之心易於放逸操存舍亡或入或出敬之一字其義
精密學者所當服膺弗失收斂方寸不容一物如入靈祠
如奉軍律整齊嚴肅端莊靜一戒慎恐懼兢業戰栗如見
大賓用敢輕率如承大祭罔敢慢忽視聽言動非禮則勿
忠信傳青省身者悉把捉於中精神心術檢束於外形骸
肌膚常令惺惺又新日日敢以此語鑲于虛室

和銘

和而不流訓在中庸頤之章第孔之温恭孔顏性矣孰繼
遐蹤卓彼先覺元分淳公元氣之會淳德之鍾瑞日祥雲
露月光風庭草不除意思冲冲天地生物氣象融融萬物
靜觀境與天通四時佳興樂與人同泯若圭角春然心曾
如玉之潤如酒之醲醉而容言辭色雍容待人接物德量
含融和粹之氣涵養之功敢以此語佩于厥躬

自新銘

齒本白一朝不漱其汚已積而本白一旦不頰其垢已黑
體本白一日不浴其形已黑齒雖汚漱之則即無面雖垢
頰之則即不體雖黑其形浴之則榮然如玉潔且清是知
齒本無汚其汚也實自吾面本無垢其垢也實自取體不
潔且清其形之黑也實自成齒本白而我自汚誰之辜面
本白而我自垢誰之辜體本白而我自黑誰之辜幸而一
朝漱其齒白者復爾一日頰其面白者復見一日潔其體
而俗白者復如王孟曰向也吾身白者已塵本焉潔豈
染維新而今而後殆不可復士子守己當如女子文人治
身當如武人女子居室必無一毫點汚介然自守如此是
謂守己如武人殺敵必須直前不顧勇於自治如此是
謂治身如武人不交易所請不有躬也武不武傳所謂我
非夫者身之白者渾全而未壞貴常以不女之女為戒身
之白者既壞而求全謹無若不武之武人然

自脩銘

養天性洽天情正天官蓋天倫矣而養矣而洽矣而正矣
而盡未知之則究之既知之則踐之究者何窮其理踐者
何獲其事若何而為仁禮智之道若何而為喜怒哀懼
愛惡之節若何而為耳目手足四支之則若何而為
君臣父子夫婦長幼朋友之常探其所以然求其所當然
是之謂窮其理存之於心則如此見之於事則如此行之
於身則又如此內而施之於家則如此外而推之於人則
如此大而措之於天下則又如此躬行之焉力踐之焉是
之謂履其事然則其先如之何曰立誠而君敬

消人欲銘

人欲之極惟色與食能損軀色能傾國形凡搜子食色
乃得將終將據不亦太甚必也謀道必也好德而勿謀食而
物好色飲食男女大欲存焉不為欲流乃可聖賢我思古人
以理制欲常戒以懼惟慎其獨賢易色好善不足何服色
耽恣情悅目食無求飽志無惟善何暇食求以極其腹如或
不然是人其天食淫孽或有德格言好色是欲德未見好惡
食是恥未足議道嗚呼食色人其戒淫戒之如何剛以治之
惟兄子孟子告子章性善之曰然凡之骨而事之食
處子則得與不與則不得與則相推之乎
不得與則相推之乎

長天理銘

天理之至惟仁與義仁只在孝義只在弟苟孝於親是能
為子苟弟於兄是能為弟能為子弟他不外是此之不能何

他事盡平人倫堯舜為至然其為道好弟而已知斯二者
即所謂知節斯二者即所謂禮實有一者即信之謂安行一
者樂則生矣五常百行不離斯二窮神知化亦由此始如或
不然流入佛氏名為周遍實外倫理事親從兄肯不從易父
非不能特不為耳嗚呼仁義為之由已尚勉之哉母自暴棄

克己銘

去病非難當拔其根已私既克天理復還克他未得但加
裁抑固不獨撥終尚潛匿克者伊何譬如破敵戰而勝之
是之謂克二者異情學當明人欲如敵入據吾城被吾
戰勝凌辱退聽不敢復來攻城犯命或敵在內敵之城外
閉門固拒控守要害雖不得入禍胎猶在守備一疎又被

攻襄一戰有功敵自服從區區固守敵敵力關一日克已
隨即復禮天下歸仁其效如此克伐怨毒徒力制而使不
行仁則猶未去惡之道如農去草既已交夷復種崇之絕其
本根勿使能殖則善者信無復惡賊不能勝敵其何能國為
學亦然其可弗力以士希賢願道準的力到功深優入聖域
古曰要害者在我為要在彼為害也

批賦

周子

巧者言拙者默巧者勞拙者逸巧者賊拙者德巧者凶拙
者吉嗚呼天下批刑政徹上安下順風清弊絕
白鹿洞賦
朱子

承后皇之嘉惠宅廬阜之南臺閔原田之告病暢農扈之非
良粵冬孟之既望夙余駕乎山之塘徑北原以東驚隊李氏
之崇岡揆厥號之所繇得頽址於榛荒曰昔山人之隱處至
今承久而流芳自昇元之有土始變壑而為崖儼衣冠而
弦誦紛濟濟而洋洋在叔季之且然矧休明之景運皇穆
穆以當天一軌文而來混念敦篤於化原乃搜剔乎遺賸
黃卷以置郵廣青衿之疑問樂菁莪之長育拔雋髦而
登進逮繼照咸平又增修而罔倦旋錫冕以華其歸琛以
肯堂而詒孫悵茂草泮寧尚茲今其美論天既啓予以堂
壇有又訂予以冊書謂此前修之迹復闢我聖之宏
撫亦既震于余衷乃謀度而咨諏尹悉心以細紀史竭蹶
性理卷之七十 名賢齋銘 廿八

遂初堂賦

皇降衷于下民兮粵惟其常猗歟穆而難名兮維生之良翁
眾美而具存兮不顯其光彼孩提而知愛親兮豈外鑠繁
中藏年燁燁而愛長兮紛事物之交相非元聖之生知
兮懼日遠而日忘緣氣稟之所偏兮橫流怡夫濫觴感
以動兮不止乃厥初之或戕既志帥之莫御氣決驟以翔
翔六情放而曷禦百骸弛而莫強自青陽而逆旅暨黃髮
以茫茫儻矍然於中道盍反求於厥初厥伊何夫豈遠歟
彼匍匐以向井我惻隱之拳如驗端倪之所發識大體之
權輿如寐而聰如迷而途之睨視之匪假乃本心之不渝
嗚呼予既知其然兮子惟以遂之若火始然而泉始達兮
惟不息以終之予視兮母流予聽兮母從予言兮母易予
性理卷之七十 名賢齋銘 廿九

太極賦

黃潘

厥初鴻翼以膏闡兮維玄黃其孰兮爰揭揭予中立兮配
天地以爲人囊既學而有志兮紛違違其求索曰道不可
名兮孰無微而有獲聖皇羲之神聖兮感龍馬之負圖得
妙契於俯仰兮何有畫而無書豈至道之玄遠兮非名言
之可摹懿尼丘之降神兮廓人文以宣朗揭日月於中天
兮啓羣昏之罔象指道妙於難名兮白以一而生兩是謂太
極兮非虛無與惚恍高下以位兮天尊地卑燥濕以類兮五

行順施南乾北坤兮西坎東離物錯綜兮殊鉅細與妍蚩
 孰主張是兮茲一本之所為歷兩都而江左兮胡論說之
 紛霏豈清言之弗美兮去道遠而偉先哲之獨詣兮重
 指掌於無極握坐右以為圖兮開首觴於千億謂斯道
 之匪他兮在夫人而曰誠幾善惡猶陰陽兮茲吉凶之所
 生嗟奇論之後出兮穴墻垣為戶牖析同異於一言兮或
 曰無而曰有猶終不可使薰兮堊終不可使黜道惟辨而
 愈明兮貽話言於不朽昔聖門之多賢兮續入室而升堂
 端木之穎悟兮僅有覩其文章雖亞聖之挺生兮猶歎其
 前後之無方疇敢索無聲於杳默兮孰能求無形於漱
 茫惟下學而上達兮炳聖謨之洋洋諸生之質質兮方鉤
 深而濤隱探賜也之未聞兮誇神奇而捷致持空言於
 繫影兮曾不滿夫一哂曰予未有知兮何太極之敢言秉
 思誠之遺訓兮失顛沛而弗設庶反觀而有得兮明萬
 理之一原申誦言以自詔兮聊抒意於斯文

性理群書大全卷之七十終

性理羣書集覽七十卷 江蘇巡撫 採進本

不著撰人名氏但題瓊山玉峯道人集覽不知為
 誰其書取永樂性理大全中人名地名年號訓詁
 之類依王幼學通鑑綱目集覽之例各為註釋有
 增注者即別標為附錄然淺陋殊甚如太極圖說
 後遂寧傳者伯成句於遂寧下則詳註傳者下則
 註未詳出處又如律呂新書內於梁武帝之通則
 註於晉荀勗之笛則不註蓋出不學者所為卷尾
 有大德辛未刊行字尤為舛謬是書本註性理大
 全安得大德中先有刊本考辛未為明正德六年
 此售偽者以板式近麻沙舊本故削補正字偽冒
 元刻也

說理會編十六卷

〔明〕季本撰

清華大學圖書館藏明馮繼科刻本

附《四庫全書總目·說理會編十五

卷》提要

說理會編序

聖人之學所以盡性盡性之功謹獨而已此豈在言語
 間哉故易曰默而成之不言而信存乎德觀中庸尚
 網之義斯可見矣孔門之以言語求道者莫深於子貢
 孔子猶不然之而示之以予欲無言之教子貢於此必
 友求焉故得聞一貫之旨然其所成終不離於言語之
 科而不得與顏淵閔子騫冉伯牛仲弓並稱德行非以
 其謹獨之功有所不足耶著書者言語之見於文字者
 也使其為文果知一貫亦不過子貢之支流耳而何足
 以語聖功哉陽明先師謂後世著述揣摩失真足戒人

說理會編八序

之以著述亂正學也本在門下實親聞之焉敢不謹師
 傳哉顧歲月因循老已將及而同門之士傳布先師之
 學殆遍天下說辭之善無以加焉然默成如顏淵諸賢
 蓋不多見為說既長或乖經典則聽者不能無疑於義
 之未精矣竊獨懼焉故述此編凡疑雜之說悉辯明之
 以質同志大抵以經義發先師之意則不詭於聖人而
 學者亦有所依據夫豈好辯而別立一門戶哉孔子晚
 而贊易脩經懼道之失傳也愧德未成不可以廢孔子
 然願學之志豈敢後人夫文字之發揮亦猶言語之講
 解本非闇然之德但寫真傳神畧存影象庶幾有可想

見耳因言及求亦足自淑雖老猶得以日學學也若任
衰頹而甘自棄併其所聞而失之則無以自解矣豈謂
性可以言語盡哉

嘉靖甲寅歲季夏望日彭山李本自序

說理會編 八序

二

說理會編目錄

卷之一

性理一

理氣

附陽明陰晦分善惡及夜氣之說

理氣分乾坤之德

附論自然

天命

總論天道性心

天命之性

附氣質之性

道

附經權

卷之二

目錄

性理二

心

仁義禮智

仁

義

仁義

仁智

性情中和

附憂樂

鬼神

卷之三

聖功一	誠神幾	誠 附敬 誠明 思誠	謹獨	卷之四	聖功二	知行	忠恕	博文約禮	教法	說理會編八 目錄	卷之五	實踐一	言行	格物	脩業	斷欲根	去勝心 附詩格 文體 書法	好為師	戒希尚	毀譽
										二										

改過	卷之六	實踐三	韜悔	處死生	不枉已	審出處	明去就	讓國	處惡人	說理會編八 目錄	卷之七	賢才一	人才所重在德	養才所以成德	去取人才當視治亂以為輕重	人才進退與陰陽消長理同	舉賢不用私智	求賢當因言考實	卷之八	政治一
										三										

心政
政不責人
教養一道
鄉約書院之教
為政宜先省刑節用與民同好惡
制用宜有節
稱貸為養民切務
救荒之法
治水之法
兵要
說理會編八 目錄 四
車戰
處大家大國之術
火政
卷之九
帝王一
二帝唐堯虞舜 附伏羲神農黃帝
三王夏禹商湯周文王武王
三代中興令王夏少康商中宗高宗周宣王
卷之十
經義一

易
書
詩
春秋
卷之十一
經義二
三禮
卷之十二
聖賢一
孔子 附論伯夷伊尹柳下惠從一體上造極 孔子從具體上造極
說理會編八 目錄 五
孔門諸賢 魚子 子張 子思 子游 子夏 樊遲 子貢 冉牛 顏淵 有若 子路
卷之十三
學術一
聖賢士類等第
人品誠偽高下等第
狂士
王霸之辨
君子小人之辨
卷之十四

異端一

楊墨子莫

附論伯夷柳下惠

佛老

附論儒釋道 修養術

許行之學

告子之學

楊慈湖之學

卷之十五

雜術一

後世占卜非古法

讖緯術數之學

說理會編入 目錄

六

易緯

焦延壽易林

京房火珠林

楊子雲太玄

常法和所傳靈樞經

郭璞洞林

關子明所傳洞極真經

衛元嵩元包

司馬溫公潛虛

邵康節皇極經世

附梅花數

蔡九峯洪範皇極

諸家卦氣不同之說

諸家各因象數撰著不同之法

天文

日食

歲差

納音

附月忌

擇日

風水

祿命

說理會編入 目錄

七

相術

占夢

卷之十六

諸儒一

文中子之學

周濂溪之學

程明道之學

程伊川之學

總論伊川康節

邵康節之學

司馬溫公之學

張橫渠之學

總論張橫渠邵康節司馬溫公

程明道李愿中體貼體認天理之辨

朱晦庵之學 附論陸象山

陽明致良知之學 附論湛甘泉

陽明之學由王司與發端

說理會編目錄終

說理會編入 目錄

八

說理會編卷之一

性理一

理氣

附陽明陰晦分善惡及夜氣之說

越季本撰次
吳未澤正

極者至極之名如至道至德至聖至誠之至謂盡天理之極而無一毫私偽之雜也極謂之太極則入於無矣如太虛太清太上之云非無不可以為太周子曰無極而太極者以無極名太極也太虛太清太上道家亦嘗言之但以太言於極則於理為實耳蓋理者說理會編八卷之一

仁義禮智而已矣太極動而生陽仁禮之所以顯靜而生陰義智之所以藏也分陰分陽兩儀立焉此之謂矣合而言之陽中有陰陰中有陽也一動一靜互為其根此之謂矣知太極之為理則常言於陽明之主宰而陰晦者則屬於氣矣
易者陰陽不偏之名陰陽不偏則動而無靜靜而無動然後謂之變易理斯至矣故曰易有太極動而生陽靜而生陰能生者皆陽也動者生之出機也靜者生之入機也由太極而言生皆理也則主乎陽而已矣故陽生於外則陰藏於內矣陽中之陰動之極也陰

達於外則陽生於內矣陰中之陽靜之極也故曰動極而靜靜極復動復者復還之義如一陽復於五陰下之復故言於靜中之動非謂重復也若以重復言則所謂動極靜極者初猶未極必至末後而始得為極取非太極之義矣

易言形而上者謂之道形而下者謂之器自古聖賢論理氣無如此二語分明者程子謂生之謂性性即氣氣即性非謂性即是氣氣即是性也蓋以人生而靜言之生則氣感而有形矣靜以上則理常為主不動於氣故氣即性也若形著之後隨氣所動而理不為

說理會編 八卷之一 二

主則性即氣矣此告子以生為性而孟子辯其不然正恐認生為性而理不為主則動於欲而不知耳如惻隱羞惡皆性之所生也故皆言心苟無心以主之則氣動而昏惻隱或流於姑息羞惡或過於慙憤非率性矣不可以言道惟曰惻隱之心乃可為仁羞惡之心乃可為義心也者性之所存也形而上者為氣之帥而氣聽命焉則為率性之道故養氣工夫惟在持志此聖賢論理氣之要旨也

形而上者謂之道指虛明者而言陽也形而下者謂之器指成形者而言陰也此陰陽之大分也陰用事則

陰陽不交而為否陽用事則陰陽交而為泰故道之者陰陽之交也易曰一陰一陽之謂道蓋謂此也陰陽合德則為道陰陽合德者陽中有陰陰中有陽也偏於陽則陰隨陽而急躁偏於陰則陽隨陰而沉淪此則墮於氣矣陸象山曰一陰一陽已是形而上者謂其不偏也

陰也者氣之藏也陽氣者理之運也氣藏則陽之為理者寂理運則陰之為也者通寂則萬物於此歸焉故靜時泯於無形通則天心於此見焉故動時顯於有象

說理會編 八卷之一 三

理在陽分虛明而已矣本無形也凡氣之往來屈伸而有形可想者皆理之所運也故事至則萬物各呈其象而昭明者著事往則萬物各歸其根而主宰者存昭明者陽神之所由顯也主宰者陰魄之所由藏也顯者仁藏者智此本體動靜合一之妙也至於氣聚成形則昏濁而屬於陰分矣

靜而未發者理也以其氣之退藏則時乎陰用事矣故遂謂之陰而理之常在所謂陰中之陽也動而有形者氣也以其理之推行則時乎陽用事矣故遂謂之陽而氣之依泊所謂陽中之陰也理常存者陽主陰

也氣依泊者陰從陽也此陰陽之正也苟失其正則靜常昏動常擾矣

日照月臨本無知覺雖麗於陽乃陰氣之成象者也然運行不息常昭明焉則陽體之虛靈為之也陽中之陰也舉此則風雨露雷之變可以類推矣石言鬼嘯微有知覺雖附於陰乃陽神之曜靈者也然智識不全常昏蔽焉則陰體之暗塞為之也陰中之陽也舉此則鳥獸虫魚之偏可以類推矣陽中之陰陽為主也故氣命於理而常昭明若陽不統陰則動而擾矣故雖天理亦有時而不顯陰中之陽陰為主也故理

說理會編八 卷之一

四

着於氣而常昏蔽若陰不撓陽則靜而正矣故雖夜氣亦無時而不清

理氣只於陽中陰陰中陽從微至著自有歸無者見之但先儒論此則曰陰陽若氣也所以一陰一陽者道也又曰不雜乎陰陽而亦不雜乎陰陽則似陰陽之中自有一理也殊不知理者陽之主宰氣者陰之包含特乎陽也主宰彰焉然必得陰以包含於內而後氣不散特乎陰也包含密焉然必得陽以主宰於中而後理不昏此陰中有陽陽中有陰所謂道也易言通乎晝夜之道而知即乾知大始之知正謂主宰

晝之知主宰之顯乎外也雖當紛擾而一貞自守之知主宰之藏乎內也雖入杳冥而一靈自覺也陰陽合德者能之知主宰之為知則知乾剛之為理矣知理則知陽知陽則知陰矣

陽以無形而得各無形則微微則極於至虛陰以有形而得各有形則著著則極於至實至虛者陽之所以明也明屬於理至實者陰之所以晦也晦屬於氣陽從無生有而氣始凝氣凝則為陰矣陰自有歸無而理始復理復則為陽矣陰可以為陽陽可以為陰其自和推後以成變化豈有二體哉故謂陽為理而不

說理會編八

卷之一

五

能無氣謂陰為氣而不能無理則可若混理氣為一而槩以不離不雜言之則失陰陽所主之輕重矣陽本真精之藏於陰者顯而為明陰本淨氣之散於陽者凝而為質謂陽非氣不可也但靈處不可以為陰謂陰非理不可也但晦處不可以為陽故以理言則陽在陰中以氣言則陰在陽中

氣之推盪必在陽中如野馬網緼皆氣也而散入虛空則氣為理開而可見者理矣理之退藏必在陰中如精神收斂皆理也而聚歸體魄則理為氣閉而可見者氣矣理可見者無形之見見在內也陽也陰之主

也氣可見者有形之見在外也陰陽之氣也陽中雖不能無氣而氣實無為則亦不過浮氣而已陰中雖不能無理而理實有障則亦不過沉魂而已故陽言乎理陰言乎氣明晦主客之分也

陽明陰晦明者理之精純晦者氣之雜擾陽閉而昏則入於晦陰開而醒則復於明明晦雖有二名其實一體更變化者也故陽主善而不自防生凡陽之惡皆陰為之也陰主惡而不自陰生凡陰之善皆陽為之也程子曰人生氣稟理有善惡善固是性惡亦不可不謂之性此以理之墮於氣質者言也故以水

說理會編八 卷之一

六一

之流出有清濁者為喻蓋元初水本來無濁也此以明人性源頭本善既動則屬生既生而墮於氣質則有不善耳氣質之性生之謂性也理為形氣所拘隨氣而動故有不善然形氣中有靈覺處即是此理之呈露也故曰惡亦不可不謂之性也至謂善惡皆天理意亦如此但理天理也性命也既出於天豈得着一毫惡乎大抵陰陽之分不明則語不免於鶻突矣

至微者理也至著者氣也從微至著而復歸於無無中生有而有化為無者也然其無也其幾不几即是氣

毋又似乎有是故不直曰無而謂之微言蓋有所合而發自此發也

理也者陽明之昭著也得理為心故心謂之明德為氣所蔽則晦矣

氣開則為知覺氣蔽則為昏昧知覺者理之呈露者也氣凝而蔽陽則成形質昏昧而為陰矣

氣結成形凝為死塊其中默而運者陽氣之復也復而靈者清通而露知覺也其蠢然動者亦陽露而因於陰陰重故也雖亦陰靈然無知覺若靈在陰中一觸即覺是通乎夜之知也時雖知覺泯焉而默運者未

說理會編八 卷之一

七

嘗息故死塊之中默運者其靈不昧則屬乎陽矣此足以明孟子夜氣之義

知者天理之明心之主也知不為主則靜而昏動而散其昏與散者氣也所以散者物交物引之而已由於心之官不思是心不為主也無主則知昏知昏則物擾矣惟早作夜休有時而寐則嚮晦入宴息雖聖人亦必如是此與天地之昏夜同乃氣機出入之常也當其寐時魂藏於魄五臟之神各歸所寓則入於虛矣然游氣往來常依其室聖人五行之氣無所偏勝則清通而知不昏故一觸即覺是謂虛靈眾人氣有

備勝則所蔽者重而不易開此虛而無主所以常昏而卒歸於醉生夢死也夜氣不足以存正謂此耳

理氣分乾坤之德

附論自然

陽能主陰曰乾陰不撓陽曰坤乾言確然堅剛不屈之意也坤言墮然頽墮無為之意也

理主乎氣則氣之流行皆道乾統乎坤也理墮於氣則氣之流行皆妄坤迷失道也

天下之道陰陽盡之矣陰陽者天地之大象陽也者發揚之義也陰也者庇蔭之義也陰顯於陽則為發揚發揚則動矣陽合於陰則為庇蔭庇蔭則靜矣動靜

說理會編入

卷之一

八

迭運循環無端動則主進而其性不屈其德確然統陰而已矣靜則主退而其性無為其德墮然承陽而已矣故剛柔者陰陽之德也仁義者剛柔之善也健順者仁義合德純一不已之誠也健順之外無仁義仁義之外無剛柔剛柔之外無陰陽故以陰陽剛柔仁義互相發明則可以陰陽為氣剛柔為質仁義為德折而為三則不可蓋元亨利貞往來不窮者形而上之道也主乎陽之明者也故繫乎天至其氣機所化凝為形質剛者為堅柔者為軟此則形而下之器主乎陰之晦矣故屬乎地凡在地有形之堅軟皆在

天無形之剛柔所化也然堅軟之不在地主氣而剛柔之德在天主理亦未嘗不相通也但虛靈之體在天而不在地耳知此則可以知理氣之說矣

凡言天理者皆指陽剛不雜之本體能主乎氣者而言乾道也所謂無極之真是也若地則積塊耳不可以言理而或謂之地道者則客感至前物各付物皆天理為主坤惟順之無所雜亂而氣之所形各符其當所謂二五之精是也精即立體之動而不雜處理之根於健者也以其氣之不雜則陰不撓陽故謂之順耳其有總言天地之道者則理與氣交妙合而凝亦

說理會編入

卷之一

九

主乎天而為言矣
易乾為天謂之陽物坤為地謂之陰物天體昭明故言天者常以理中庸曰斯昭昭之多謂之昭昭則指理矣地體溥濁故言地者常以氣中庸曰一撮土之多謂之撮土則指氣矣
男為陽女為陰此陰陽之大分也男非無陰而得陽為多故常剛明而主於發越女非無陽而得陰為多故常柔晦而主於退藏陽運陰以為動故乾曰統天而男以帥妻為正陰受陽以為靜故坤曰順承天而女以從夫為正

道形而上即理也器形而下即氣也自形而上則為善
自形而下則為惡善主理言以其陽之明也惡主氣
言以其陰之晦也理為主則陽能帥陰而為健氣能
從則陰不撻陽而為順形容健之為帥莫切於陽若
形容順之為從莫切於自然故乾健坤順皆陽為主
也善之明也若陽不為主而陰進焉則晦而為惡矣
自然者順理之名也理非暢若何以能順含暢若而言
順則隨氣所動耳故暢若者自然之主宰也夫坤自
然者也然以承乾為德則主乎坤者乾也聖人之言
如此類者亦多矣如命自然者也然命曰天命則天
說理會編 卷之一 十

坤而聽乾也則無所係累謂之自然若其不聽乾也則
有所牽纏謂之不自然矣
自然則氣不擾志壹之動氣也不自然則氣為擾氣壹
之動志也志不為主則雖無為自然亦流於不自然
矣自然與不自然心安與不安之名也志壹則理明
氣壹則理晦雖晦而明不可息故其心猶有所不安
也蓋理欲交戰而不能勝心生厭苦斯謂之不自然
耳
天命
天命二字本不相離自其主宰而言謂之天自其流行
而言謂之命一涉流行即是氣機之動然未有不本
於主宰者也故命謂之天命天豈有私命哉但氣機
一動則隨氣所重而大小厚薄各有所成此一定而
不可易也故命之以富貴貧賤則限之強虛異命之
以昏明強弱則質之美惡殊能變之者惟盡性耳故
大德而得祿位名壽所以變貧賤也人皆可以為堯
舜所以變昏弱也然則命之所以為命豈使之隨氣
動哉故隨氣動者命之晦也盡性則復於明命矣
性命一也本無彼此之分但發有不由我制者命之運
則為於氣而自外來者也由我制者性之存則備於

理而自內出者也。性命蓋隨理氣分。孟子以耳目口鼻言命而不言性。以仁義禮智言性而不言命。意正謂此。蓋由理之一者而言。雖耳目口鼻之欲情或得正亦性也。但既為耳目口鼻則命之拘也。體常暗塞是不可以性言於命也。故曰君子不謂性也。由氣之雜者而言。雖仁義禮智之行明或不全亦命也。但既為仁義禮智則性之善也。體常虛靈是不可以命言於性也。故曰君子不謂命也。此明理欲相勝之幾。欲人盡性以制命耳。

命出於天則不容有人力之私。故曰莫之為而為者天

說理會編 卷之一

十一

也。莫之致而至者命也。但謂之為則以主宰之德言也。謂之至則以流行之勢言也。此天與命之別也。合而言之則皆於穆之不已也。然天命各從所遇而單言之者如死生有命富貴在天。蓋互文爾。天即是命。命即是天。豈有二哉。死生富貴在人。所稟有定分者也。而以為有命在天。豈謂其可諉之於天命哉。謂人當順受其正。一聽於天。理自然耳。故求言配命。即所以率天命之性也。性則命之在我者矣。

命有拘於所稟而不可易者。清濁厚薄之類是也。此生來之有定限者。有迫於所遇而不可避者。水火盜賊

之類是也。此外至之無常形者。皆氣之所為也。然均謂之命。則天命也。若曰天使之隨時盡道以致其命耳。豈謂命本如此。而人可以委乎。故當脩而脩。當俟而俟。命也。當生而生。當死而死。亦命也。是謂立命。天無從氣之命。但命之流行。屬動動則或墮於氣耳。氣之勢重。則天亦不能勝之。故為其所掩。然天無終晦之理。必有開通之幾。致命遂志。則天命顯矣。

命自天所付。與於人而言。就人身上說。所謂自人而言。謂之命也。其有一定而不可易者。如人之不可以為物手之不可以為足。此天之定命也。然氣化之流行

說理會編 卷之一

十一

而人適之。則謂之數。如得其清者。則賢得其濁者。則愚。得其厚者。則壽。得其薄者。則殀。遇時則富貴。不遇時則貧賤。遇惡人則禍。遇善人則福。此皆氣化之往來。雖天亦不能為主也。但天以此與人。使之順受。即是天命也。順受乎此。則命自我立。而為正命矣。

命有自天而言者。氣數之所稟。所遇是也。天以此付於人。曷嘗有私。故凡言命者。皆謂之天命。有自人而言者。隨其所付而順受之。以天命之在我者為主也。天命之在我者。性也。法由此立。命由此出。故謂之正命。一違其正。則作惡降殃。在天命未嘗有爽。而在在我者

非正命矣

凡言命者皆天命也然有自氣而言者蓋天主於生物氣化往來隨其所遇或窮或通或壽或殛無所容私焉但使人隨寓順受而已故曰莫非命也人能聽天所命不論吉凶禍福各盡其道此之謂立命能立則為正命能立能正者天命之性而命自我立者也至於因人感召而栽培傾覆福善禍淫亦天命也故舜禹啓之有天下蓋與堯舜之子不有天下皆天也故凡言命者皆自天分付人盡道而言

說理會編八 卷之一

十四

天未有不正之命人之所處則有正不正耳因其正而命之以考終因其不正而命之以刑戮皆天之所為也故曰莫非命也但盡道則能立命雖死者人所不免然得正而斃安於其所當死則謂之正命不能盡道以犯刑憲而至於桎梏以死雖安於其所當死然由不盡道以致之則謂之非正命是正不正在人而不在命也

桎梏死者雖非正命然能歸死司寇殺之而不怨則其良心未泯而於命尚能安受也若行險亂其巧求苟免則尤為不知命矣

總論天道性心

性也者生理之主於心者也德以此成故曰成之者性

天即性之所從出以統體言也性與天一也聖人言天惟曰乾而已言乾惟曰元亨利貞而已元亨利貞者上古仁義禮智之名也性具仁義禮智而為心即天理之本體也命者理之流行而不已者也命未有不本於天者此即純亦不已天之所以行健也故曰天命夫流行者於方動之幾見之所謂繼之者善也付與既定一成而不可易則為成之者性矣天與人一也此即孟子性善之宗旨非以善與性分前後二時也但命有自天命我而言者謂以善分付我也天

說理會編八 卷之一

十五

道也有自心命事而言者謂我以善自分付也人道也皆天明也通謂之天之明明命曷嘗有私哉由世儒以自然言天則已順氣所為而不知其為健德於是始分天命氣稟為二而性亦因之告子生之謂性其說蓋由此誤且如人有生而克暴行劫殺人者豈天有如此之命哉孟子曰非天降才爾殊也可見天之生物其流行處只是純亦不已之善道之所以為率性也至於隨氣所遇順其勢之自然而墮落焉則屬氣化非天行健之命矣苟以氣化為命烏得為率性之道哉

程子曰心也性也天也一理也自理而言謂之天自稟受而言謂之性自存諸人而言謂之心張子曰由太虛有天之名由氣化有道之名合虛與氣有性之名合性與知覺有心之名程子之說比之張子較精以理言天以存言心無以加矣但以稟受言性則從天上分來未免有二不若言自其能生而言謂之性則與天爲一也張子言天與道從氣化上說故言性於道後言心於性後是亦以稟受言性也其曰合虛與氣合性與知覺則不知性即是情情即是道心即是知覺知覺即是性故中庸言道只曰率性性外無道

說理會編

卷之一

五

也言性只曰天命天外無性也自其所存處言之則謂之心耳其實非有二也先儒言道多主氣化之說故往往欠真切

天命之性即命也朱子論性大意本於程張二子程子曰天所賦爲命物所受爲性是以命屬於天而性屬於物性命亦有分言處然非所以語天命之性也張子之名天與道亦以其出於天者言也其名性與心則自其具於人者言也但以虛空言天氣化言道則未有以見性之實德也朱子每以物性混於人性而多支離鶻突此皆二說起之也惟曰天者理而已

矣乃爲知道之本原耳

天命之性

附氣質之性

謂天非虛不可然就以虛言天則恐着虛亦倚於氣而其動也爲氣化知日月星辰水火土石風雨露雷鳥獸虫魚之類有隨其所重而莫節其過者矣蓋虛貴有主有主之虛誠存於中是爲健德健則虛明感應因物曲成無有不得其所者是物之順也夫誠形而上者也物形而下者也形而下者主於形而上者則氣絃於性矣苟無此誠其德不健則爲著空之虛物無所主任其往來而已形而上者墮於形而下者則

說理會編

卷之一

十七

性命於氣矣人之性與天地之性一也故陰陽和風雨時鳥獸若草木稼穡能順也若夫日蝕星流山崩川竭歲數年凶胎卵殯氣之不順是健德不爲主也天之性豈有不健哉爲氣所乘則雖天之大有時而可憾耳故所惡於虛者謂其體之非健也天體虛空是謂陽明一感而氣形焉神之顯也氣形而神藏於其中矣氣本凝結之物而神則陽之伸也雖無思無爲而不能過其暢達故常從其所好自然而不可測但氣感而虛空爲其所蔽則所好者偏於氣而神不靈矣雖然神豈真不靈哉未能開明以合一

於天體則猶在陰中如寐者之未覺醉者之未醒耳
知此可以知天命之性所以墮於氣質之故矣
性不可見因生而可見仁義禮智本無名因見而有名
程子曰人生而靜以上不容說謂性之本體無聲無
臭不可以言語形容也又曰纔說性時便已不是性
也謂感物而動生意滋萌有側隱之心可見而其名
爲仁矣有羞惡之心可見而其名爲義矣仁義者由
性而生相繼不絕善端之不能自己者也故曰繼之
者善也自其成善之本而言則性矣故曰成之者性
也

說理會編入

卷之一

六

性只是天命聖門恐此義不明特於中庸篇首發之聖
賢論學始終只是此意天命之外無所謂氣質之性
也但理不爲主而後墮於氣質耳張橫渠曰形而後
有氣質之性善及之則天地之性存焉即形而下謂
之器之意也程子謂惡亦不可不謂之性亦自形而
下者言也論語言性相近習相遠謂性本不遠於我
但人自遠之耳聖人語意不迫凡切己者皆以近言
之此與道不遠人人之爲道而遠人意同若上智與
下愚不移乃言其不肯移耳非謂氣稟之性一定而
不可易也

性善二字本於繼之者善成之者性而合言之也性是
天地生物之心而人之生理也此心之發必有所不
忍以其從虛體流出洞然無礙故能通於衆情凡已
所欲思與人同是善也良心之美名也若惡則各私
一氣於物不通苟有黨同則乖忤者多矣是惡也背
理之名也

孟子論才只就性之良能說故言性善而曰乃若其情
則可以爲善矣若夫爲不善非其才之罪也蓋性具
於心心之能運用處是才故性善而才亦善其不善
者心不爲主而不思也不思是性墮在氣質中爲氣

說理會編入

卷之一

十九

所蔽故不能奮發乃爲不盡才耳此心爲氣勝而不
思之罪非才之罪也當時告子之徒皆以氣言性故
孟子特主理言正恐爲氣所勝也若氣之清濁隨其
分數多寡以爲高下何必一一分踈哉程子乃以氣
有清濁論才則適足以蔽本原之正其曰論性不論
氣不備是以孟子之說爲不備也氣豈可與性並論
乎又曰志動氣者什九氣動志者什一志動氣者什
九此以志爲主者言則可若氣爲主則氣動志者什
九志動氣者什一矣志氣並論雖分數多寡不同而
氣亦不以志爲主矣如此然後有以持志養氣分兩

事而涵養克治省察矯揉之說無不岐而為二矣故於氣上求助者皆自程子之說始

凡言氣質皆謂氣有清濁質有粹駁粹則美駁則惡故言粹駁者或曰美惡也氣開而歸於質為清氣合而蔽其心為濁如赤子氣未開則其竅未通故未有知識既開則歛歸體魄而明生矣開而不盡或微有所開則是濁氣勝而常昏閉不通此氣有清濁之謂也氣凝為質而質又生氣往來不已者如木氣凝而為肝主於發達金氣凝而為肺主於收斂火氣凝而為心主於通明水氣凝而為腎主於潛藏土氣凝而

說理會編

卷之一

三

為脾主於平實此五臟之氣也發達為仁收斂為義通明為禮潛藏為智平實為信此五臟之神也五臟之氣人得其全則其行順序中而不偏故謂之正夫仁義禮智之德人皆有之非物之偏得一氣者可同也但肝氣盛而肺氣不足以勝之則過於仁肺氣盛而肝氣不足以勝之則過於義心腎脾亦然此所謂智者見之謂之智仁者見之謂之仁然猶得一氣之純餘氣雖不足以制之亦順序而不偏故雖不免於偏而在肝發者得謂之仁在肺發者得謂之義在心腎脾發者得謂之禮智信但不能合於中道耳若肝

既偏盛而又雜以餘氣肺既偏盛而又雜以餘氣心腎脾既偏盛而餘氣又雜之則一氣之中既偏盛而餘氣亦偏盛而不順序於是駁而不純不得為美質矣此質有粹駁之謂也清濁粹駁之中有得其厚者有得其薄者有厚於此而薄於彼者其分數萬有不齊此又昏明強弱貴賤壽夭高下洪纖之所以異也仁義禮智信為五德金木水火土為五氣心肝脾肺腎為五臟五德運為五氣五氣凝為五臟五臟化為五德故五德者五臟之神也得五臟中和之德則氣質清明義理昭著自無物欲之累若所稟一偏則物欲

說理會編

卷之一

三

隨偏而入故凡為物欲所累者皆由氣稟有偏勝之根也但性本虛靈一隙有開悉能照破全體即復矣孟子曰命也有性焉君子不謂命也亦謂此耳五行之生各一其性性若從其所重則為氣質之偏氣不偏於所勝則為中和之德洪範言五行而繼以五味亦有深意夫水潤下而作鹹火炎上而作苦木曲直而作酸金從革而作辛土爰稼穡而作甘此豈無因而分類哉蓋五行與五臟相配五臟與五味相宜五味者所以濟五臟之偏勝也晏子告齊景公有曰水火醯醢鹽梅以烹魚肉宰夫和之齊之以味濟其

不及以淺其過君子食之以平其心正此意也如性
偏而以所偏之味滌之則其偏益甚矣故五味不但
飲食之類以養生亦醫藥資之以療病也豈細故哉
朱子以虎狼之父子蜂蟻之君臣言物性此氣稟之偏
非天命之正也夫鳥獸昆蟲雖至微之類孰無一際
之明不但虎狼蜂蟻而已今人於父子之恩私豈不
過於虎狼於君臣之嚴憚豈不過於蜂蟻但私於所
愛私於所畏便從氣稟上發是謂生之性而非人生
而靜以上之不容說者也惟龜龍麟鳳之靈通於聖
治其次則隋侯之蛇、蜺珠、報德、劉昆之虎、孺子渡河

說理會編

卷之一

二十三

顏氏之烏、助墳集土、董生之雞、代狗、哺兒亦其良心
感動發於真切之誠庶可以言天命之正耳

道

附經權

中庸首章率性之率或作帥帥領字解殊不知性是天德
之律自有主宰道從性內流出其條理各由一路而
行故謂之道性上豈能加帥哉程子以率為順而循
之可謂知性矣道本天性自然之中何待於脩但緣
道已屬動恐有過不及之差故以脩言而所謂脩者
亦惟治去外誘耳欲去外誘豈從外面著得人力蓋
道能自覺纔一照破即外誘去矣故曰脩道以仁仁

非天性之自覺者乎如此工夫方是率性脩道只從
身上脩得脩身以道則能盡其性矣能盡其性必能
盡人物之性故以教終焉教有未乎皆道有未盡也
求其在我而已集註以性道無人物說則脩道說不
去不得不歸於聖人立教而以禮樂刑政脩人物之
道殊不知古之教人皆以身教其身正而天下歸之
雖禮樂刑政亦只是吾身處之曲盡處固亦脩己之
道也天命之性至於教而始盡此成已成物之極功
也教即是道道即是性性即是天童子所謂道之大
原出於天一言以盡之矣人知求端於天則律德為

說理會編

卷之一

二十三

主豈至混氣為性倚迹為道而假聲色以為教哉
中庸言道也者不可須臾離也此處工夫正見天命之
本體故不可二字勿以戒之之辭言勿以順之之辭
言戒則著意恐苦於難順則從心恐流於恣蓋不可
者心之所不安處也與道為一則安即孟子所謂心
之同然也離道則不安即孟子所謂羞惡之心也於
不睹不聞之中而惕然有戒慎恐懼之念此良知良
能之所不能自己處天之則也故中庸言學惟以天
命之性為宗

率性之道言天命也謂之天命以其不雜於氣耳

嘗明幾不可亂雜於氣者不能也故君子之學即吾心之明德也惟養其不雜之本體而已故道不待於外求世儒言道皆以天地之大化言則主乎氣矣張子以大虛言天以氣化言道然不以性爲主宰則任氣自然不可以言誠矣

聖門所謂道者自人率性而言以剛健而主宰乎氣化者也故其發也至精不雜謂之中節若不就主宰上說道則浮沉升降自去自來乃氣之動耳犬牛與人全無所異烏得爲聖人之道君子之道哉佛老之學於義不精有隨氣所動惟任自然而不知其非者矣

說理會編

卷之一

二四

漢儒以反經合道爲權程子曰權只是經也蓋不取其說矣朱子則以孟子男女授受不親與嫂溺援之以手有禮與權之分乃曰經與權亦當有辨似又不以漢儒之說爲非也夫經常道也常道歷萬世而不變惟事則有常有變事當其變不可拘常於是隨時處中權輕重而制其宜則謂之權事之不可拘者迹也制宜之中則常道也中庸所謂時中所謂道之能盡變耳如殷因於夏禮周因於殷禮禮者道之常也其所損益迹之變也損益隨時非常道之所爲乎雖謂損益爲禮可也孟子答屋廬子食色有重於禮之問

是以迹言也若以常道論之則不以禮而食不親迎而娶時可重而重之亦禮之所從宜也且嘗友經哉如其友經則終兄之臂而奪之食踰東家墻而樓其處子亦可以爲權矣此見常道之必不可變也就如男子授受不親之禮與嫂溺援之以手之權所及者亦只是迹非常道也嫂溺而以手援於常道何害哉漢儒之說蓋起於以祭仲廢君爲行權夫祭仲之廢君正終兄之臂而奪之食踰東家墻而樓其處子之類也其友常道已甚亦惡得云合道乎然則漢儒於經字亦只認是常迹而於道字亦不知爲天理之正

說理會編

卷之一

三五

也於是權變權術之說行而枉尺直尋者多矣如此則言經足矣然必繼之以權者蓋道有常心而無定體隨時順應以盡變通此道之所以爲時中也君子之學雖能立不易方而於道未能一貫則智不足以周萬物感應之間迹猶未化何以能達權哉故曰可與立未可與權欲人造道之極也然經不立而遽以語權其不流於權變權術者幾希其序不可亂其功不可息知所先後則近道矣

凡事至處之各當一一中節皆本於未發之中此不易之常道故謂之經方其事至之初已移步換影矣隨

機而應權輕重而處之故謂之權處之而中節則即是經矣故權者不執於前事之名也但以事之不常有者言則若有經權相對者耳

說理會編卷之一終

說理會編八卷之一

二十六

說理會編卷之二

越李 本撰次

吳袁洪愈訂正

性理二

心

心也者天理在中之名也以其洞然四達不倚於偏故謂之虛靈蓋仁義禮智德之所以為實也聰明睿知虛之所以為靈也惻隱羞惡辭讓是非之心當其渾然在中是為仁義禮知之德實有此理非實而何聰無不聞明無不見睿無不通知無不受聰主魄而發

說理會編八卷之二

一

竅於肺明主魂而發竅於肝睿主神而發竅於心知主精而發竅於腎謂之竅則至虛之體而皆統於心者也視聽思藏有何形迹故視則無所不見聽則無所不聞思則無所不通藏則無所不受少有不虛則隔礙而不能通萬物矣烏得謂之靈哉聰明睿知之知與仁義禮知之知皆謂之德但有虛實之分耳聰明睿知惟聖者能之然不必語生知之資也人能一於恭敬則聰明睿知皆由此出是學知者亦可以有此德也未至於聖者其聰明睿知雖亦發於見聞通受然不能無所不聞則不得謂之聰不能無所不見

則不得謂之明不能無所不通無所不受則不得謂之睿知而虛靈之本體未可以為全耳

心體未嘗不虛但以性之至善本來虛明者言虛則可若以無善無不善為虛則所謂虛者乃是著虛著虛猶屬氣也其流行處謂之氣化告子以生為性到底不脫氣化之見以其由虛而動雖比心之有所忿懣恐懼好樂憂患者不同亦但可謂之從心所欲而已然理不為主不可以為不踰矩也

人心有著空之虛亦是陽剛沉潛於陰氣之中沉潛不用而為重濁所晦如夜之昏睡然雖事為無所紛擾說理會編入 卷之二 二

不過氣定而已氣之定者陰用事也此與博厚高明不同高明者陽用事也其所感動亦屬於氣但其氣積於虛空不用之處而成地之博厚氣無洪纖皆欲於地地益博厚則天益高明高明之體氣不能薄蓋高明者誠為主也非虛也虛而能明乃為有主

聖賢論人心未有以為人欲者如天道人道豈可謂人道非天哉故曰人者天地之心也曰仁人心也曰聖人感人心而天下和平此人心即道心也書稱人心惟危道心惟微先師取程子人心即人欲道心即天理之說是不以人心混道心也往時論心初不分而

為二以道心在人身上行即為人心而危則形容其戰兢惕勵也人心在道體上歸宿即為道心而微則形容其幽深玄遠也蓋象山語錄中有說意亦如此後觀孟子以耳目口鼻之性為命仁義禮智之命為性斷然於理欲之分不相混也然後知人心易溺故曰危道心常幽故曰微清於人不可以言道心主於道不可以言人心出此入彼宜審其幾故論語罕言心而言仁中庸不言心而言性正恐清道心於人別是一義也先師之說蓋已辯之精矣

欲在性中自然流出情之正也孔子從心所欲不踰矩說理會編入 卷之二 三

矩即物之則而性之所以節情也故樂記曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也欲亦豈非天理流行之用乎但聖賢往往以理欲分善惡界限甚明正為理不為主則情離性而欲之敗度者多矣故欲不根於性則清於人而遠於天理其辯焉可不明哉孟子曰養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存焉者寡矣存者存天理也天理之不存欲害之也既流於欲尚得謂之自然之情乎天理人欲之名宜乎判矣

朱子以虛靈知覺言心亦足以盡心之妙矣夫本體洞

然無所隔礙則謂之虛惟虛則神明不測感應無方則謂之靈惟靈則其明主於內而為知寤於事而為覺此心體之得正也然朱子以人心道心分而為二於人心曰生於形氣之私道心曰原於性命之正則虛靈知覺尚有未得正者乎

凡言心者皆語其存也心不存則放放則無心矣故存者心也其所存而能生者性也生而靜者情也生者明之動也心存則明動明動之幾運行而不蔽於所感者思也思則歸根於靜是之謂存故言思者恆曰思存一存之外無他心矣

說理會編入 卷之二

四

性以生言然情之主也故以存為本仁義禮知皆由此出成性存存此而已不然則心放而生理息矣

張子曰心統性情此言似是而非又曰合性與知覺有心之名亦心統性情之意夫統者主宰之義心之所以能為主宰者性也而其所主宰之事則情也心譬則督府也而性則府所居之將帥也情則將帥所發之號令也心以居性性以制情猶府以居將將以制令無言心性則心虛而性實若單言心則性在其中雖謂心為主宰可也既以性對情則情攝於性矣性上安得有心為主宰和

心與性一也心者性所聚之居性者心所具之理以其懸空提起不近四旁故謂之心以其物則渾全生意不息故謂之性

程子曰心要在腔子裏腔子非指血肉之軀即吾心之矩也謂之天則心欽於此則知覺常存不放於外乃為充滿此心之量而從心所欲莫非此仁之發於矩不踰故程子又曰滿腔子是惻隱之心不然則心體有所欠缺不可以言塞乎天地之間矣

觸物而惕然應其感者心之靈覺也感物而粹然處其當者心之擬議也靈覺者仁之所以發生也擬議者

說理會編入 卷之二

五

義之所以裁制也仁義皆性之德也但發生則效用於仁裁制則歸根於義此其所以異名耳近世因慈湖言學主於自然遂以擬議認為起念是未知義者也夫德未至於聖人學未合於一貫其靈覺或有不相應而擬議之間未免待於思慮謂之起念可也然亦豈可遂謂心之本體無擬議乎易言擬之而後言議之而後動擬議以成其變化此即聖人之擬議也中庸致曲不可以言擬議蓋自學者言致耳擬議即曲字內節文形著明動皆由此制變化之所由成也其工夫則本於致曲焉擬議之義達乎天德安可

以佛氏無念之見論聖人通微之學乎

聖人以龍言心而不言鏡蓋心如明鏡之說本於釋氏照自外來無所裁制者也而龍則乾乾不息之誠理自內出變化在心者也予力主此說而同輩尚多未然然此理發於孔子居敬而行簡是也敬則惕然有警乾道也簡則自然無為坤道也苟任自然而不以敬為主則志不帥氣而隨氣自動雖無所為不亦太簡乎至孟子又分別甚明彼長而我長之非有長於我也猶彼白而我白之從其白於外也此即言鏡之義也行吾敬故謂之內也此即言龍之義也告子仁

說理會編八 卷之二

六

內義外之說正由不知此耳復何疑乎

程子曰天地無心而成化聖人有心而無為此言亦過於分析天心之實理誠也天地之誠與聖人之誠一也則天地之心與聖人之心一也蓋實理之所會謂之心在天則於穆不已之誠乃天地之心也其生物之幾動於靜中者即復其見天地之心而謂天地無心可乎但所謂於穆者教化而不見其迹則謂之無心耳聖人之無心亦猶是也蓋聖人之誠即天心之於穆也其獨知之幾即天心之可見者也唯其闔然無迹則不可以為有矣故自其所存之無迹而言則

曰無心自其所發之無迹而言則曰無為無心與無為亦一而已豈可以此分天人哉

仁義禮智

元亨利貞即仁義禮智也分而言之則為四德故文言曰君子體仁足以長人嘉會足以合禮利物足以和義貞固足以幹事是各以一德言也總而言之則皆乾也故彖辭曰乾元亨利貞以乾行此四德則元亨利貞動利貞靜循環往來通於一貫而四德固未嘗無別也孔子正欲發明文王之意故以四德分言於前而以乾之行四德者合言於後二聖言易何嘗有

說理會編八 卷之二

七

不同哉

元者發生之端也自內而發於外則為亨矣貞者靜虛之體也自外而斂於內則為利矣陽主出故曰始而亨陰主入故曰利於貞元亨者理之出機也而以元為根利貞者理之入機也而以貞為窠元發於亨利歸於貞貞為元體元為貞用合一之道也而貞元盡矣仁禮義智乃元亨利貞之別名易之四德皆在人心上說理在人心原頭未雜即是天也故謂之天理先儒以元亨利貞為天道仁義禮智為人性則分天人為二名矣

元亨利貞者自乾道言者有自坤道言者故乾元謂之資始坤元謂之資生始者發之初起也言其統於陰也生者終之自然處言其順乎陽也乾之元亨利貞利貞元亨者健之爲用也而其體則剛故不以所利而言利貞陽中陰也坤之元亨利貞者順之爲用也而其體則健故以牝馬而言利貞陰中陽也故乾中有坤坤中有乾然後爲德也卦凡言元亨利貞者皆隨健順以發義推此類求之斯得矣

性之爲仁義禮智天德之健也仁義禮智統之於仁而

說理會編

卷之二

八

曰仁者善之長以其能生也義禮智皆此仁之貫通樽節收藏處一王意之流行耳有此仁不能不測隱有此義不能不羞惡有此禮不能不起恭敬有此智不能不別是非蕩然四端隨感而見非有德德爲種子何以能生程子曰心如穀種而仁則其生之性也此言最善名狀然却須知心是天之健處着一毫牽係不得牽係亦是虛體感通但心不爲主隨氣往來耳是從心所欲而踰矩也矩者何仁義禮智之不能自巳者也故孔門惟以仁義禮智言心未嘗曠然謂其虛空廣大而已

仁義禮智性之四德洞然虛明混而爲一皆天之明命

也故通謂之明德未見其有四也但自其生意不可過一元見天地之心者而言則謂之仁自其仁之透徹節文曲盡者而言則謂之禮自其裁制發生之宜而斷然不使之過者而言則謂之義自其收斂歸根而淵然後其靜虛之體者而言則謂之智智者明之所藏仁者明之所發仁行於禮故言元亨者必曰始而亨可以見禮之不外於仁也義歸於智故言利貞者必曰利於貞可以見義之不外於智也言仁則義在其中言禮則仁在其中言義則智在其中言智則

說理會編

卷之二

九

義在其中故經傳或言仁義或言仁智或言禮智錯舉所重而意已備矣蓋仁禮主動則屬於陽然非義智以爲之體則陽中無陰而過剛失仁禮之正矣義智主靜則屬於陰然非仁禮以爲之用則陰中無陽而過柔失義智之正矣故仁義禮智者分而言之四德也對而言之二德也合而言之則一而已陽明先師言學但舉良知而不言仁禮義亦以智之體主明而易見也合動靜而包四德一言以蔽之矣先儒以知行分而爲二者正爲不知仁義禮智之本明故以智爲明而仁禮義之行則若藉智以知者是以

仁禮義別為一物繼智用事而智則照之義襲之根蓋生於此矣智發於仁仁達於禮禮裁於義義歸於智因動靜分合而異其名耳故本體之明智也因其本體而明行焉仁也禮義之明不過屬於仁智而已安得謂知行之非合一哉

仁禮屬陽神以知來者是也義智屬陰智以藏往者是也仁以智為體仁之所主處即智也智以仁為用智之所知處即仁也智者仁之植根仁者智之生意

仁

周子曰德愛曰仁仁因愛而得名所謂惻隱之心也蓋

說理會編八

卷之二

十一

仁是心中能生之理故以德言自其理之在心而言則曰心之德自其心之合理而言則曰愛之理此合內外之道也時乎當愛而理形焉即其心之分別是非而無私也是之謂公然愛是用愛而得正則本於心乃是仁故程子以愛不足以盡仁而曰公最近仁不即以公為仁而曰近又以公中離愛不得也李愿中曰當理而無私心則仁矣朱子因有無私心而合天理之說但以理與心分而為二故語錄曰有人事當於理而未必無私心有人無私心而處事又未必當於理惟仁者內無私心而外之處事又當於理則

不知所謂無私之心合理果何指邪人苟不以無私心為主則外面雖處得合理只是義襲焉得為仁其心無私矣而偶未合理乃其照管不到處但須於心體上益致其精耳安能外心以求理哉如伯夷柳下惠伊尹其道不同而其仁則一皆以心言也當孟子時淳于髡以先名實者為仁是以事功言仁也故孟子特發仁之本於心者以曉之則所重在心矣管仲不死子糾之難子路以為未仁亦以心言孔子非以其有事功而許其仁也後儒論此每失聖人宗旨有陷於智術而不知者矣

說理會編八

卷之二

十一

善念即是仁之可見處良知良能惟此為切故學以求仁為先蓋驗之善端則不落虛見義禮智惟以成此而已故曰仁者善之長也學必先求仁天地生物之心本無枝害之雜苟有一毫利己妨人之心仁者猶有所不忍况於殺人無厭乎戰國諸侯失其本心以矣爭地以戰殺人盈野爭城以戰殺人盈城其端蓋起於一念之不仁故孟子憊倦以矢人匠人戒人擇術而歸重於仁非以智禮義為可後也蓋舍仁而求智禮義則為權術為虛文為強悍不惟不能去殺而反足以濟奸矣惟仁則以愛

人為主苟有不親則亦反其仁耳豈遽至於責人哉
故曰仁者如射欲其及求諸己而已矣

天地以生物為心此即性之本體也故聖門之教惟以
求仁為宗如此然後謂之率性之道孔子未嘗一日
忘天下正是生物之心不能自己處

孟子曰仁也者人也合而言之道也仁者天地之心天
地之心即仁也惟有此仁然後為人合合一也合一
則真體流行無所間隔是為率性人苟不合於仁則
是人之為道而遠人不可以為道矣以人心之危常
有不合處故以合言此人心道心之所以有分也若

說理會編八

卷之二

十二

主仁而言則道心之微常知常覺所應之事即人事
也人事皆從道心以出寧復別有一人心乎故仁之
於人不待言合而合於仁者人也

義

義之為用甚大大之而尊君敬長小之而立政明刑莫
非義之所發也自聖學不傳世之言治者往往於其
用處求之故粗迹雖稍可觀而未見其本心真切足
以感人者良由不知義之本體故也孟子特以羞惡
之心言義則其所發皆真心也而所謂真心者即其
所謂仁耳但以義為仁中之斷非義則幾於無別不

可以為仁矣故於義尤詳詳焉如言違不為於其所

忍違不為於其所為不能言仁義也而必歸重於義
以為求仁之道更要於此也而義豈可以心外求哉

中庸論論道以仁而必推原於義之宜亦是此意

孟子論學最重羞惡之心故曰人不可以無耻又曰耻

之於人大矣所謂義者惟此而已此心之外何待別

有安排布置安排布置是義襲也於此而加掩護便

屬自欺中間便有許多機變雖有耻心已被機變所

過故曰無所用耻焉不耻一事不知人則何能有如

人之事只一耻心充之可以配天地所係豈不大哉

說理會編八

卷之二

十三

機變與義襲不同義能正足執者機變則掩護而挾
詐矣故義襲一開即是耻之本體猶足用耻也

人有所不為而後可以有為有所不為即是惡不仁者

不使不仁加乎其身之意此是何等羞惡惟其有此

不為之心然後養德深厚而可以任重故曰可以有

為

大學誠意章與孟子舍生取義章發明羞惡之心最為

警切讀之令人悚然此等書何在於多哉人自不思

耳故學之失傳不係於秦火也

仁義

仁義互為體用仁以義為體義以仁為用蓋仁是發生之理而主於行義是收斂之理而主於斷仁非斷則流義非行則塞鮮有不失仁義之正者仁以發義義以制仁而後為合外內之道故孟子嘗以仁言君義言由君則收斂而為義以仁言君仁在義中矣由則發生而為仁以義言由義在仁中矣或言仁用義體或言仁體義用苟不識本心之正其何以知立言之意哉

仁智

世之言智者多以知覺言謂知覺非智不可然不可遂謂知覺為知蓋智是心體靜虛貞一處凡理之為主於內者皆智也如天利貞之德運而為氣則為四時之久凝而為質則為五行之水冬者萬物之所以終也水者萬物之所以聚也此皆藏性之義故曰智以藏性一形於覺即屬於動是為仁矣故智者仁之所藏也仁者智之所顯也智中有仁則為真智仁中有智則為真仁仁智合德動靜相涵顯諸仁藏諸用性者過來者續是一陰一陽之謂道也智而離仁則偏於陰仁而離智則偏於陽偏則墮於氣質而為私見智者見之謂之智仁者見之謂之仁正為陰陽不合

說理會通人 卷之二 十四

德不可以為道矣

知言其性之存也仁言其善之繼也智者仁之體仁者智之用體貴乎虛用貴乎實虛則患於淪空實則患於着物知不淪空則行不厭而為仁矣行不着物則明不蔽而為智矣故智也者虛體之含於內者也明之所以不蔽也而因仁以感物則實在虛中仁也者實體之流於外者也誠之所以不息也而因智以存仁則虛在實中此仁智所以為合內外之道而知行之所以為一也

仁智達德也達德之一誠也所以行達道也誠者道之

說理會通人 卷之二 十五

體道者誠之用體之歸根為智非此無以成己用之發端為仁非此無以成物故孟子以學不厭屬智是本其自成言也以教不倦屬仁是本其及物言也然中庸則曰成己仁也成物智也正見仁以智為體智以仁為用非成物不可以為成己則仁在智中矣非成己不可以為成物則智在仁中矣體用不相離離則內外判而道可外誠矣烏得為率性之道哉論語以智者樂水而動仁者樂山而靜夫智本靜而以動言之見靜中有動也仁本動而以靜言之見動中有靜也如此乃為合內外之道爾朱子樂以智為動仁

為靜則未為究仁智之本體而何以見其體仁智之
深耶

性情中和 附憂深

心之為德健而已矣健則仁義禮智之德純乎天而不
雜於氣者也如此則不為氣動而所存在心無有放
失故謂之德心者德之所存處也存則在內而主乎
靜也然所存者能生之理未有所生之形也則謂之
性性之所生即是發外而喜怒哀樂見焉則謂之情
性情者心之動靜也心無動靜謂動在靜中靜在動
中不可以動靜分也感於事則有動靜故動靜者以

說理會編八 卷之二 十六

事之往來而名也動其出也靜其入也雖謂之出入
可也易曰出入無疾出入以度皆主乎事而言也范
女謂心豈有出入蓋指其本體耳心之本體懸空提
起不近四旁故狀其在中之性則謂之中中若不近
四旁之名也不近四旁則不偏不倚純乎天而不雜
於氣者也故四端隨感而應自然中節無所乖戾則
謂之和感者情也節者性也是情以性節本乎靜體
者也蓋中和之德性情之正也若性不為節則氣動
而情流矣是動靜出入皆失其常而憧憧往來豈
復心體之正哉

動靜無時因動而有時故自一事而言則有動靜

體而言則無動靜曰往則月來月往則日來日往則
暑來暑往則寒來來者伸也此命之不已發之常知
無時而非感者也然則何時為不動耶蓋就所遇之
時而言則此事未來之時原無將迎乃為首身而後
事固已有感也知此則知未發之中已發之矣夫

性本能生未嘗離感性豈有未發之時哉以後事未至
而言則謂之未發身後事之至正是初動之幾此處
明不為主而為物所牽即是有所忿懣恐懼好樂憂
患也心着於此則為不正不正則物奪虛靈之本體

說理會編八 卷之二 十七

而心之所以為心者失其位矣謂之心不在焉心而
不在大體不立而不足以為後事之主矣視而不見
聽而不聞食而不知其味何由得以虛應哉然則大
本之不立由於已發之不和故立大本工夫全在發
上此易之為教所以專說知來也大本既立則情之
所發自然和矣和則常中中則常和此體用合一之
道其大要則歸於中而已矣故言中則和在其中而
中庸名篇不必復言和也

中之為義程子以不偏言呂氏以無過不及言其說本
自相通蓋事上有過不及便是偏倚孟子曰物交物

則引之而已矣引處便者於事而有過不及乃謂之偏非感於一事而遂謂之偏也感於一事而得其正順以應焉則無失於未發之中而天下之大本在是矣何偏之可言朱子乃以不偏不倚屬未發無過不及屬已發是中和各有一病而豈合一之道哉宜其說之支離而不能一以貫之也

中庸言中是狀性之本體無有不善也既謂之善豈有不中哉過不及處皆是離道不可以為率性性無不善有不善即是不中矣周子曰性者剛柔善惡中而已矣正謂歸於中者是性也豈可以剛柔善惡為氣

說理會編

卷之二

十九

稟之性哉下文又言俾人自易其惡自至其中非以善與中有二義也但忍大本不立則所謂善者或未固耳其實性即是中中即是善也觀朱子著通書易其惡則剛柔皆善有嚴毅慈順之德而無強梁懦弱之病矣至其中則其或為嚴毅或為慈順也又皆中節而無太過不及之偏矣是謂人有太過不及之善也此與中庸章句所謂於善之中又執其兩端而量度以取中者同一義也則不知所謂中者乃只是此善之常存耳

性也者言乎其生也情也者言乎其靜也生者情也靜

者性也言性則本乎情言情則本乎性性不離情情不離性合一之道也故言未發之中必曰喜怒哀樂言已發之和必曰中節

貞下含元是喜怒哀樂未發之中靜中有動也身中歸利是發而中節之和動中有靜也和在中中在貞貞也者智也靜之根而節之所以中也善學者求和於中求中於貞而已矣

世之君子言學恒曰學即是樂樂者心之本體天理流行隨處充滿泰然順適無所牽纏本體之樂如是樂與悅相因悅是生意滋萌處樂是化機暢達處此惟

說理會編

卷之二

十九

反身而誠心體無一毫私欲之累者能之蓋悅本好懿德之秉彝悅理義之同然也心中少有所累則本根遏絕何由得正深造以道而有所自得是特習之悅也悅則欲罷不能而生生不已左右逢原其心體之暢達不假強為蓋有四體不言而喻者斯為樂矣然此乃是成德之樂與喜怒哀樂樂字不同喜怒哀樂是偏言所感一事之樂然猶有不中節者則驕樂宴樂害其本體者多矣其不害本體者則如樂爾妻孥樂得英才亦一事之感也而其能中節者則無所乖戾而和則本體之樂暢於情而順矣於喜於怒

於哀亦然但無所乖戾則不論欣戚皆此樂所暢之
和也此樂非由外鑠皆從心生故曰樂者心之本體
也昔周濂溪令二程子尋仲尼類子樂處正指此耳
或謂孔顏之樂非樂道夫樂道亦何害哉如樂善不
倦樂孝弟而惡可已已是好之至於樂之地位雖聖
賢亦以此樂為安但尚涉有象如中庸言德輶如毛
也惟樂在道中而忘其為道始是無聲無臭真體故
伊尹樂堯舜之道雖若樂道而實樂生於道非以道
為樂也豈可謂伊尹之樂非真體哉學至於樂方是
渾化處然聖人欲人興起必先開其良知良能使之

說理會編八

卷之二

子

權欣踴躍無所厭苦一念之覺即一念之樂矣此其
所以以樂為教而咏歌舞蹈以蕩滌其邪心歟在易
豫之為卦順以動也先王作樂蓋取諸此而六二之
辭則曰介于石不終日當豫之時順則易於無節故
因六二中正之位而明介義介者悔吝之幾也而文
言則又惓惓以幾微為說蓋欲人斷然謹於微也然
則學欲自得其樂者當自慎獨始慎獨則自慎而有
誠身之樂然則舍慎獨而言樂其不至於任情縱肆
害心體之真樂者幾希矣

樂中有憂憂中有樂憂樂並行而不悖者也憂不失樂

樂不失憂惟盡性能一之憂樂一然後能樂則行
之憂則違之與時偕行無所滯也憂樂倚於一偏而
性情不得其正矣故為愁煩困鬱者言則開樂幾以
悅其心為放縱淫泆者言則明其節以堅其志亦對
證之樂也至於一則憂樂兩忘矣

樂則行之憂則違之此憂樂所感之具時者也樂天知
命故不憂則樂行乎憂中矣發憤忘食此孔子憂道
之感也樂以忘憂則樂亦行乎憂中非以未得而憂
既得而樂分二時也故樂與憂其時者所感之一事
也而其樂之行乎憂中者本體之流行也孔子哭顏

說理會編八

卷之二

子

淵而至於慟似過於哀聞韶而三月不知肉味似過
於樂然於類淵所當哀而忘其為哀於韶所當樂而
忘其為樂時當其可自然然而慟與肉味雖不知亦
其所不必察也如此則亦不失本體之樂矣

天下之事無難易難易生於人心之厭與樂耳心所樂
則肯為所以易也心所厭則不肯為所以難也若論
本心之正則樂理而厭欲故人之求樂好是懿德豈
非樂而易乎程子所謂循理則樂蓋指此耳如所欲
在物則於理必厭而理所當為之事皆苦其難而不
入矣孔子教人先難其必以理勝欲乎其有勢重

而難為者難在外也亦必以理開論人心則亦無難處矣而肯以身任難處之事亦由其心之樂為也此

勞來不倦聖人所以道又化成也歟

孟子平日以不怨天不尤人為學此樂天知命之常樂之本體也至於王者不作雖有名世之具而不待行則感於所遇之憂也而本體固在有不待遇時然後樂者故曰吾何為不豫哉

鬼神

天地之初名為混沌混沌者太極函元形氣未分之時也雖未分形氣而運行之幾未嘗止息既有運行即

說理會編八

卷之二

三

有升降則元亨之所通也不必發輕清而顯象降則和貞之所復也不必假重濁以歸根當其時靈竅未開陰陽渾合純然一理而已無所謂濁安見其清及清濁漸分流形成質元亨之氣凝為木火和貞之氣凝為金水於是清者歛而歸濁濁復散而為清循環無端往來相禪矣清者微而入於無濁者著而呈於有聚非外於無也以其自無至有而謂之聚散非外於有也以其自有歸無而謂之散聚散有無非二物也但言乎其來而陰陽相交則神棲於形形聽於神是陽主陰也而為生言乎其盡而陰陽相離則魂

升於天魄降於地是陰無陽也而為死也其也今天地之氣以成人自無而有也其死也清人之氣以成天地自有而無也天地者陰陽之大分也人者陰陽之小分也其聚散有無通一無二者也其存於存乎稟受之厚薄保攝之密疎耳知死生之說則知鬼神之情狀矣

聖人於鬼神常以德言故曰鬼神之為德其盛天乎易曰與鬼神合其吉凶吉者心之安也凶者心之不安也理順則心安理逆則心不安此天命之不能自己者非德而何以對待言則曰鬼者陰之靈也神者陽

說理會編八

卷之二

三

之靈也以流行言則曰至而伸者為神反而歸者為鬼子產有曰心之精爽是謂魂魄魂之言營是神之伸也魄之言泊是鬼之歸也有所營而不見其營之迹有所泊而不見其泊之迹故以為心之精爽精爽者即其靈也靈則視之不見聽之不見形而上之道此其本體也及其體物不遺而形於氣質氣屬於動神所化之形也質屬於靜鬼所化之形也鬼神於是始有迹矣程子謂鬼神為造化之迹蓋自形而下者言耳精氣為物游魂為變往來相禪變易不窮其勢然也大抵陽盛則陰衰故鬼魅消陽衰則陰盛故和

崇作當三苗特妖誣橫與鬼神雜擾舜命禹殛之也
天通而神姦始息此務民之義敬鬼神而遠之之道
也務民義則陽道昭明遠鬼神則陰道退聽此其迹
之得正皆本其德之能靈也離德而言鬼神則鬼神
為妖妄而人反為其所弄矣

天地間有假象或先物以顯形或後物以凝質凡非常
至所能通者皆不可謂其無也但倏聚忽散不過幻
景而已非若常理之必然而不可易者此孔子所以
不語怪也蓋幻景鬼神之迹不由乎我者也常理鬼
神之德則于我者也語迹之不由乎我者亦徒游心

說理會編 卷之二 五

於渺茫耳何益於學哉
鬼神福善禍淫乃其常理善生於謙淫生於滿故又謂
之害盈益謙此天心好惡之正也其在人心因人之
有善而好生焉因人之有惡而惡生焉是謙使之然
哉天不能勸善假人以有賞天不能罰惡假人以有
刑故人心之鬼神與天一也然天亦有自為刑賞者
善則啓其衷或默助之惡則奪其魄或陰誅之天亦
偶有感焉人莫知其然也然皆實理所為安可誣哉
夫惟作善然後可以獲福福非人所能徼也故孔子
告子路問事鬼神則曰未能事人焉能事鬼告樊遲

問智則曰務民之義敬鬼神而遠之若誠文信誦讀
鬼神而祀爰居則非所當祭而祭不得為智矣苟為
不善則妖邪之氣得以乘之而禍崇之加無所不有
然亦妖由人興耳雖禱祀何益使其心無欺能合神
明則邪不勝正故孔子曰丘之禱久矣其有禱而能
免者蓋人子欲救其親之迫切至情而其親猶可以
改過遷善有足憫焉亦鬼神之所欲赦也不然而至
於積惡不可解則孔子所謂獲罪於天無所禱也果
何益之有哉又當邪氣勝時正氣或不能無晦如魍
魎罔象疇羊之類以精怪迷惑人者不少譬於否之

說理會編 卷之二 五
內陰外陽小人有剥君子時而陽亦終無可盡之理
蓋日中則昃月盈則蝕亦消長盈虛有隕自天之數
在我者但當勿憂宜日中而已如此則不恤其孚于
食有福陰邪自退鬼亦安能迷哉蓋能盡人道則人
鬼通一無二故以之依神而安以之求神而神應
郊則天神格廟則人鬼享禍福之權在我而不在神
矣况妖邪之鬼又豈待而干哉劉敞曰不知命則必
畏死畏死則必貪生貪生則必亂于禮矣而後有容
身苟免之耻而後有淫祀非望之惑然則不務民義
而諂瀆鬼神者其皆不知命之蔽乎

而諂瀆鬼神者其皆不知命之蔽乎

入道尚明鬼道尚幽未能事神焉能事鬼此可謂知幽明之故矣

說理會編卷之二終

說理會編卷之二

五

說理會編卷之三

聖功一

誠神幾

通書言誠神幾三者闕一不可誠即無極之真也幾即二五之精也神則幾之自動不思而得不勉而中者也神非幾處有覺則無誠以主之是為魂散矣蓋人心動時最易放失故為學之要莫切於幾此己所獨知之處最微而幽神之所以藏也此處不明則神常

說理會編卷之三

一

妄動有迹而彰失其所以為幽矣故君子之存誠惟於此能自覺而已自覺則物不能雜誠精而明故神存而有觸即發發即中節我無預焉後儒論神多外理而言氣則全是說鬼道也徒使人馳心於渺茫耳何益於學

性誠之存也道幾之動也其自然而動者神之不可知也誠神幾三字離一不得誠如大澤所滙之水渟然涵虛而流動之勢已具在中如性中之具仁義禮智也至其感動而為惻隱羞惡辭讓是非之心只是獨知之處從誠上發端所謂幾也本出自然著一毫思

越李 本撰次
吳袁洪俞訂正

慮不得所謂神也一有感動其勢遂順不可得而復
過矣譬如大澤之水其决口流出之勢其能禦也故
用力之處只有决口可收决口者即幾之初動也幾
處一放則所往無可限矣故聖賢之學只在謹獨易
以知來爲占亦謂此耳謹獨則以動歸靜幾與誠合
一而幾不息德常明矣誠者大德也幾者小德也大
德爲體小德爲用此見體用本一源也由體達用由
用歸體其動靜之幾非人所能知者謂之鬼神之神
伸則爲神返則爲鬼皆根於誠離誠而言鬼神則游
氣紛擾而馳心千里之外皆可以爲神矣此誠神幾

說理會編入 卷之三

二

之所以不相離也

誠神幾皆因天命本明之體而異名誠是明之聚精處
幾是明之不息處神是明之往來不測處

孔叢子記孔子之言曰心之精神是謂聖揚慈湖深有
取於其說周子嘗言誠精故明神應故妙幾微故幽
誠神幾曰聖人其原蓋出於易以天下之至精至變
至神言聖人之道也然謂之變則即幾也幾則獨知
之處能微而幽則已歸於誠矣孟子言大而化之之
謂聖由善信之積善信者所以立此誠也善者仁義
禮智之德也實有此善則誠矣故周子又曰聖誠而

已矣但慈湖以精誠爲神而幾者性之用而不
知者爲道併以子思率性之率爲不必言則幾者子
氣也說使虛明無體精神四達亦不過氣之妙用耳
蓋禪家之見如此老氏之學亦主於精氣神而曰玄
之又玄衆妙之門雖甚玄妙然豈聖人之所謂誠哉
存主所以藏神也神藏則誠立而天下之理自此出矣
譬之與人期約期約之神藏於中則至期自赴不言
而喻矣故己有未孝於是乎友求其孝則孝之神藏
於中遇親末有不孝矣己有未弟於是乎友求其弟
則弟之神藏於中遇兄末有不弟矣己有未忠未信

說理會編入 卷之三

三

於是乎友求其忠信則忠信之神藏於中遇君遇交
未有不忠不信矣及求其孝弟忠信者神之藏也存
主之誠在我非假於外也乾道也末有不孝弟忠信
者神之發也其機出於自然而非人之所能爲也坤
道也故不動而敬不言而信則無時不存主而無事
不順矣易曰知以藏往反而歸也神之藏也神以知
來至而伸也神之發也神之藏者非有一物藏於中
也神也者妙萬物而不測本無形體者也百感紛紜
心爲物蔽則神散而無存主處矣存主者去蔽以立
心體之誠也誠則神藏焉隨感而應矣離誠而言神

是游氣也非神也不靈也

誠 附敬 誠明 思誠

誠之得名本於成之者性故曰誠者自成也成已成物之義也誠歸實德所以成能非謂實為誠也以實字解誠不若用其字蓋誠者明之存也明之所存便有真切不能自己之意此虛中之明所以為實用也故以誠為實理所存則可便以實為誠則不可蓋實字只是有物不落空之名若著一物則明便不照不可謂誠故實不足以名誠且謂之實則誠於中亦可

說理會編入 卷之三 四

以言誠乎朱子以大學誠於中為小人惡實於中正為不知此耳

朱子言誠分為二義有以理之實而言者則曰在天之實理有以心之實而言者則曰在人之實心今以天道人道之說推之則固有天人之異矣然實理之所會者為心則天亦可以言實心實心之所具者為理則人亦可以言實理人混於天則以天為總會天分於人則以人為支分人未有離天者也但其本體言則渾然全具而無所雜故謂之天纔落形氣則人心之危易流於不善而誠之之功不能不假於人矣

故言人以別於天耳人之心即天之心也誠豈可以天人異指哉

天命於穆不已乾乾不息之誠也文王純亦不已之誠亦此乾乾也乾乾其工夫之自強者乎先師嘗曰聖人以生知安行之資而用困知勉行之力又曰天亦常用工夫非知乾道安能為此言乎故天不用工夫則必星辰墮隕氣序乖違聖人不用工夫則必入閻念之狂生不善之禍然則所謂誠者當知其為乾乾耳

說理會編入 卷之三 五

程子以主一無適言敬先師謂好貨則一心在好貨上好色則一心在好色上亦得謂主一乎如此則主一之說未免執着也夫所謂一者何所指耶自心體言則絕而不雜乃可謂一心體之一志一也志者心之官也志可以言一以其本虛明也志主於內而不容有雜則隨其所感百體無不順從是為志一動氣也若在氣上不可以言一氣一亦是有主蓋心之官着於四體矣着處便是志為所動是氣一之動志也動氣屬於志其動為順志可以不一乎動志屬於氣其動為妄氣可以有一乎知志氣之所以為一則知心體矣蓋心體之所謂一者虛明而已本無所倚敬又

安有執著哉敬者整身之意惟惺惺二字最善名狀
言惺惺則活潑潑地非稿木死灰之比敬是求誠工
夫誠之本體亦是惺惺故工夫只如本體也世儒多
以實訓誠亦有倚着之病夫仁義禮智合德而為誠
誠固未嘗不實但就以實為誠則不可仁義禮智虛
明在中如穀種之生幾未嘗息何嘗有所倚着是德
雖實而不見其有實之迹者也故言誠亦惟惺惺字
為切凡人所為不善本體之靈自然能覺覺而少有
容留便屬自欺欺則不惺惺矣故戒慎恐懼於獨知
之地不使一毫不善雜於其中即是惺惺而為敬也

說理會編入 卷之三 六

惟敬則一一則誠矣
程子曰無妄之謂誠不欺其次矣此即誠與誠之別
也自無邪念而言則曰無妄自實用工夫而言則曰
不欺不欺只是獨知處能謹耳
中主立本誠也和本知幾明也中立而能和者誠則明
也由和以立中者明則誠也達道所行在達德達德
所行在一自誠而明者如是猶論語之言一貫也不
明乎善不誠乎身自明而誠者如是猶論語之言忠
恕也聖人自誠而明與自明而誠工夫無二但有安
勉之異耳純則見其能安未純則見其有勉其工夫

則一而已矣蓋誠者明之本體能惕然自覺者也明
則於惕然自覺處而察其未合於誠也能察者即其
本體也皆所以立大本也大本既立能極其中則不
思而得不勉而中矣得與中即中節之節也此非本
體之乾乾不息者乎謂乾乾不息非工夫不可也故
誠者之明顧天命亦是照常誠之本體惟恐失之
與自明而誠者一也誠者曷嘗不用工而誠之者曷
嘗不自覺乎但誠者渾然合一而由天顯人不見其
工夫之適是本於天命也故曰天之道也誠之者恐
其有間而以人合天常察於念慮之微是因於人心

說理會編入 卷之三 七

也故曰人之道也誠之者之工夫即是誠者之本體
故忠恕即一貫也但言一貫則恐人遺下學工夫若
忠恕之切實耳己所不欲勿施於人恕也能盡此心
即忠也未嘗合一不免於恕上立忠先師謂問學
是尊德性工夫正是此意然中庸言道性道問
學是道問學工夫由尊德性出也自下學言不得不
以問學為實地耳如言恕者雖以恕為實地然無忠
做恕不出其主意却只在忠故重在尊德性也聖人
言學惟曰忠信而已主忠信者所以立大本也而學
問在忠信中矣此即中庸言中之意也

誠之者與誠者本無二德誠者心之本體也誠之者盡其心之本體也心之本體自無不明盡其心之本體則所明處歸根復命本體無蔽焉耳人常失之於動易蔽之時也故求誠在於自明如此者只是心存中庸以擇善固執為誠之功蓋擇善者知此善也固執者行此善也皆所謂明善也明善則歸於誠之本體即所謂誠身也先儒謂擇善然後可以明善固執然後可以誠身則以明誠分作兩截矣殊不知明外無誠誠外無明獨知之知非即微乎微之顯非即誠之不可掩乎

說理會編入 卷之三 八

誠之工夫只是明此心也蓋人常於動時為物所蔽故有不誠耳此則惟思可以得之誠之即是思也故孟子持以思誠二字易誠之欲人知所下手也心之官主於思思字從心從囟心指其存主也囟指其孔竅之間通也心能存主而不為物蔽則精一不雜而明照了然即此見其本體之誠故曰明則誠矣明外別無誠也至於不思而得不勉而中則思誠之神自應耳思對學而言則學是存上工夫思是通明工夫卑言思則學在其中矣卑言學則思在其中矣思誠之思合學而言者也

謹獨

獨知之所知天命本明之體也本明之體何所加慎於其上哉其所慎者懼外誘之為障蔽也凡有障蔽皆本體之知不明失於照管故耳此知常明時時照管則外誘之來為能障蔽故慎獨者照管外誘而已獨即隱微之地謹則莫見莫顯之能戒慎恐懼者也知在謹中但獨處必能知故遂謂之獨知耳

說理會編入 卷之三 九

聖人之道不於用上求自然而於體上做工夫故雖至聖猶孜孜矍矍以自勉此工夫也工夫只在戒慎不睹恐懼不聞上做不睹不聞蓋人所不知最微之處也微則不為聞見所牽而反復入身其入身者即其本體之知也故知為獨知獨知處知謹則天理中存無有障蔽流行之勢自然沮遏不住故自然者道之著於顯處以用言也然非本於微則所謂顯者乃在聞見而物失其則矣不可以言道且如發而中節之和怡然理順是何等自然非中能立本則亦何以能中節哉故道者順則之名也和者甘節之名也知中則知和知和則知道知道則知自然矣凡言道而主於自然者以天道之不勉而中不思而得者觀之似亦由中流出不假人為然謂之中則即是勉謂之得

則即是思而謹獨工夫在自然中所謂知微之顯者
即此是已故中與得謂之中道含謹獨而言自然則
自然者氣化也必有忽於細微而復於理義之正者
雖所見極其高明其不入於佛老之宗者幾希

定性書言內外兩忘是謂已性無內外也其曰所謂定
者動亦定靜亦定豈以動靜分二時哉蓋本體常靜
是靜亦定也而靜中常應則謂之動亦定耳此見明
道之學動靜之合一也朱子於中庸戒慎不睹恐懼
不聞與謹獨分爲兩段工夫故章句曰既常戒懼而
於此尤加謹焉是動靜分爲二時矣然則喜怒哀樂

說理會編入 卷之三

十一

未發之中與發而中節之和亦可分爲二時邪周子
曰中也者和也中節也天下之達道也此可見中和
之合一矣邵康節嘗言思慮未起鬼神未知不由乎
我更由乎誰此於已發未發之旨未見其有矣但其
學恐不能於謹獨上求中節耳定性書之說亦不見
其有下手處然廓然而太公物來而順應二語要義
却在公字上蓋公字從八從厶謂分別已私之纏繞
也公非下手之工夫而何處處皆此公心無所障蔽
則謂之廓然太公耳其後言人之情易發而難制者
莫如怒第於怒時處忘其怒而觀理之是非則於道

思過半矣此却是聖賢察實動也其有忘於佛氏
者正在於此聖賢有言不思善不思惡將是本來面
目又云不斷思想菩提自長則其所謂不思者非無
思也亦內外兩忘而從心所欲耳惟於理之是非不
肯著一觀字纔有所觀便非其性則思非積義之思
也此豈所欲不踰矩之學哉故等學聖人者不在於
內外之兩忘而在於觀理之是非也觀理之是非而
能內外之兩忘則謹獨而不著於聲色斯吾儒之所
謂真性歟內外兩忘謂忘其累性者也若性鳥得而
忘之

說理會編入 卷之三

十一

操則存存其心也苟得其養無物不長養其性也存養
二字蓋本於此夫心是仁義植根之處而性則仁義
所以能生之理也理根於心存則性得所養而生
生之機不息故養性工夫惟在存心心爲物聲不能
自覺是不操也然後謂之不存自覺則物來能察一
察即是操操者提醒此心即是慎獨並有所著意操
持哉一操心即存矣故省察之外無存養而省察之
功即是立大本也在易之願以養爲義其卦震上艮
下動而止也心動於欲則不止止則不動於欲所謂
存也養道盡於此矣

聖人之所以爲聖只是肯學孔子曰述而不作信而好古竊比於我老彭此等處只是肯學而已學問工夫但須於學字上看得分曉耳後世皆謂聖人主知自然合道遂以此等處皆爲聖人無解處不知所謂道者只是心之惕然戒謹恐懼好學之狀處戒謹恐懼即聖人之學也出於不睹不聞則爲惕然否則學與聖人異矣聖人之學豈有異於人哉

君子學以爲己故常求諸己求者自友之心也近世講學太玄謂心體中着不得求字以天命流行本無不善心無放失何待於求也然聖人之心所以應天下

說理會編

卷之三

七

之務時時感應則時時防其有失且心是活物感無常形倏忽之間或有微過如周公孔子之過亦是一時計料不到處豈可不常用友求工夫凡言求者即是思存故以得言求則得之與思則得之其義一也思存非由外鑠蓋心體之貞本自收斂收斂則自能照管在聖人則兢兢戒謹於獨知之地惟恐其或有失耳如孔子聞政異人所求是謂求己之溫良恭儉讓也聖人之溫良恭儉讓有何所失而曰求焉亦可見心體之本然矣人以聖人而不思而得爲全無所思則若聖人心體常存未嘗放失無所事求者而不知

聖人有聖人之求賢人有賢人之求學者有學者之求聖人之求顧譏天明常防其失而自不至於失者也賢人之求不待有失常存戒心而遇失即能收之者也學者之求隨事致察已失而後知收之者也及其求而既得則同一本體矣而本體之兢兢亦何時而可忽於求乎告子曰不得於言勿求於心可以不求哉言不求者皆告子之遺見也聖人之教本爲下學立法有所不得正在於求乃欲澄然無事不求累其心其原蓋出於老氏以虛爲道之宗而害吾學術甚矣孟子之言求放心正爲已放者言也或者

說理會編

卷之三

七

槩與聖賢求之於未放之前者同例則又過矣然心放而不知求者失於不求者也告子則以不求爲故於學術爲甚害也凡言存者亦然君子存之謂守聖賢而言也聖人成性存存亦此存耳道者天下之達道也人皆知之但衆人知此道則以責人而其學爲自私自利聖人知此道則以責己而其學爲成已成物此聖愚之所以分也豈愚人性有異哉止爲自知處蔽於私耳自知處不蔽於私乃謹獨也學問源頭只在天命之性盡性之學惟謹獨而已謹獨

是人所不知處用功所謂衣錦尚綱也外面無可見
聞何微如之而獨知之知却甚顯也顯即所衣之錦
微即所尚之綱也故曰君子之所不可及者其惟人
之所不見乎抑之詩言視爾友君子輯柔爾和不遐
有愆其威儀之著何等柔嘉然此却是可見可聞可
見可聞即涉聲色雖至於一一中節猶未免於德轉
如毛如文王之明德而不大聲色其聲色豈不柔嘉
以在於動處說而非不睹不聞之前也則真體不在
是矣苟非真體不欺已是執心為聞見所引不可以
言道也必相在爾室而不愧屋漏乃為無聲無臭無

說理會編

卷之三

十四

聲無臭則得性之真體所謂不動而敬不言而信也
工夫不已則為篤恭亦不過尚綱而已曾子曰十日
所視十手所指其嚴乎言聞見處不為嚴而獨知之
地為嚴也故盡性之功莫要於謹獨矣

聖賢論為學工夫只是獨知之地不著於聲色不著於
聲色則微微則歸於靜虛之本體故凡言工夫皆靜
功也一動則流行之勢遂不可遏當其時苟無靜功
以主之則耳目之官不思而蔽於物未有不著聲色
者雖於此謹之亦是聲色上着力為得謂之微哉假
使聞見歸本於微而聲色自不大以入於至小則聲

色已動者也動處不可以言道何則既動則真體已
非不顯雖細入秋毫亦是聲色中庸所謂微如毛
毛猶有倫正指動處言也詩曰視爾友君子輯柔爾
和不遐有愆此非深於明德者不能也然亦聲色之
可見者耳用便近二之地豈可遂以為真體故必相
在適室尚不愧於屋漏乃為不欺獨知耳不欺獨知
則不在聲色上舉得所以為微也不睹不聞是心中
無聲色顯見處此不可以為有也然於此戒慎恐懼
即是聞見之明惕然不能自己處則又不可謂之無
矣此明隱於不睹不聞之中已所獨知人不得而知

說理會編

卷之三

十五

也所以為微故周子曰動而未形有無之間者幾也
幾是獨知之知流行不息處以其不息故謂之幾幾
隱於無故謂之微微處却是獨知獨知之惕然知謹
正是至見至顯不可掩處既云見顯則明之所照即
聲色也自一心之微徹天地之大萬事萬物無不統
於吾心之知故曰察乎天地若謂察為氣化流行上
下昭著則說在物上不係於吾心之知矣不知君子
率性之道所率者誰之性耶

昭昭者天之顯也然言天者必曰於穆穆則不顯矣蓋
顯者明之見於外也自其藏於內者而言則謂之穆

以穆言昭是顯藏於方顯也在人則為獨知故至德亦惟不顯而已蓋天之本體如此故其形形色色往來不窮即是天之應感處而昭之體無所不在物豈能累其明哉惟疑結成形而氣滯焉然後明始蔽耳觀天則知人矣故聖人論學以謹獨為要正恐明之有蔽也心之官則思官者獨知之為主於內者也思其明之動也思則得之謂本心不失得其本體也故獨知之地物不能蔽若耳目之官豈別有一官哉蓋心不主於內而着於耳目遂為耳目之官而其明不動故曰不思不思則不能畢照而為物所蔽既

說理會編入

卷之三

十六

蔽則耳目之欲物物皆能牽引此心矣官是職之主一處官主於內則一在心心能妙應而百體從之矣此志壹之動氣也官着於物則一在物物不能動而心為形役矣此氣壹之動志也志壹動氣如人君篤恭於無為之地而百官承職何嘗有所撓擾哉氣壹動志則如人君不自為主而反聽命於臣也人心通蔽之分只在思不思之間耳周子曰思者聖功之本此原於謹獨宗旨可謂知要矣

聖人之學只是謹獨獨處人所不見聞最為隱微而已之見顯莫過於此所謂潛雖伏亦孔之昭者也故

獨為獨知蓋我所得於天之明命我自知之而非他人所能與者也謹者即此知之防外誘也外誘之來惕然不安惟恐失之譬如太陽一照而翹懸潛消此謹獨之功也獨知之上豈能加一謹字哉若聞思妄想徇欲任情此却是外物蔽吾心之明不知所謹不可以言見顯矣少有覺焉而復容留將就即為自欺乃於人所見聞處掩不善而著其善雖點檢於言行之間一一合度不遐有愆亦屬作偽皆為自蔽其知也故欺人不見之知乃十目所視十手所指之處也不可以為獨知然則獨知者其源頭不雜之知乎源

說理會編入

卷之三

十七

頭不雜之知心之官虛靈而常覺者也雜則着物雖知亦倚於一偏是為耳目之官不思而蔽於物矣不睹不聞即是獨知非真謂耳無聞目無見也蓋自心而言則常見常顯以其明存於內故謂之獨知自物而言則此知不為物擾如無所聞見焉故謂之不睹不聞心之官則思即獨知之謂也思則耳目之官不蔽於物此非不睹不聞之謂乎

凡初學習靜閉眼則所見在內在內常遺於故易昏開眼則所見在外在外常遺內故易散若能閉而不昏雖閉可也開而不放雖開可也閉而不昏故能通乎

夜之道而知開而不放故能通乎道而知蓋心體本合內外所乘之幾只在謹獨之處故靜功惟在謹獨謹獨工夫習熟然後能合一也

大學以止至善為要中庸以慎獨為要獨知之所知無

一毫人偽之雜者即至善也善其於心無迹可見所

謂微也以其人所不見故為獨知善形於知是其顯

也豈在獨知之外哉在易良之彖辭亦發此義良其

背止於內也不獲其身不睹不聞也行其度則所知

之顯也不見其人則顯之入於微也顯者明也微者

誠也自明而誠者如此此誠明之所以為合一歟

說理會編

卷之三

十九

予嘗載酒從陽明先師遊於鑑湖之濱時黃石龍亦與

焉因論戒慎不睹恐懼不聞之義先師舉手中筓示

予曰見否則對曰見既而以筓隱之卓下又問曰見

否則對曰不見先師微哂予私問之石龍石龍曰此

謂常病常聞也初亦不解後思而得之蓋不睹中有

常睹故能戒慎不睹不聞中有常聞故能恐懼不聞

此天命之於穆不已也故當應而應不因聲色而後

起念不當應而不應雖遇聲色而能忘情此心體所

以為得正而不為聞見所牽也石龍名維後號又庵

聞見須論當應與不當應不當論事之大小如當應而

不應則謂之心不在焉視而不見聽而不聞若不當應時則靜聽不聞雷霆之聲熟視不見太山之形可也不當應而應則是耳目之官不思而蔽於物矣心不在焉即是不思而有蔽處倚於此則遺於彼矣

說理會編卷之三終

說理會編

卷之三

十九

說理會編卷之四

聖功二

知行

越季
吳方
詩正

謹於獨知即致知也謹獨之功不已即力行也故獨知之外無知矣常知之外無行矣工夫何等易簡邪非思不得得即是思以不得時有待於思而常思常得則不見其有思故謂之不思而得非勉不中中即是勉以不中時有待於勉而常勉常中則不見其有勉

說理會編入 卷之四

故謂之不勉而中勉者思之實功中者得之定的以心之所存而言則曰得以心之所向而言則曰中其得其中異名同道合一於仁智之德矣仁智者知行之本體也知行者思勉之要歸也思勉者知行之運用也運用歸於本體則其惺然明者為知藹然出者為仁所謂工夫不過體此而已故惺然明者所以擇善藹然出者所以固執似人之稟受通蔽有淺深而物之交加攻守有難易所恃者知行之運用耳思勉者所以知之行之也故知行即工夫也聖人本體渾全工夫無待於費力故其知為生其行為安賢人之

用力易則其知為學其行為利後人之明力難則其知為困其行為勉強入知行者雖有三途亦皆知行之所運用也譬之禦寇然聖人工夫常防而寇不敢犯者也賢人工夫遇寇而能戰者也衆人工夫敵寇而求勝者也至於仁智德一而能知行終亦用此知之行之而已故擇善固執自始學以至從心無以異也中庸以誠者誠之者相對非以聖人與賢人以下分等第也蓋以聖人與誠合一者非工夫之所由致耳曰誠之則固所以誠也戒慎不賭恐懼不聞誠之要功即仁智之惺然明而不可掩藹然出而不

說理會編入 卷之四

可過者也天下之人有不可通行者乎不勉而中猶曰不慮而能謂良能也不思而得猶曰不學而知謂良知也此二句即是德之本體而為從容中道之聖人也蓋聖人之於天道亦有不昭合者惟從容中道者乃可以為天道從容中道猶言動容周旋中禮也此即不勉之中不思之得乃其實理發見處本自善也何待於勉何待於思但善在人身感於形氣此則人心之惟危者也故聖人之心兢兢戒謹未嘗敢忽其所得者嘗慮其失故學不厭其所中者嘗懼其差故強不息既曰生知要見所知者何事知

此善而不雜以私也既曰安行要見所行者何事行此善而不失其守也此即是擇善固執豈可謂聖人直無思勉哉蓋知之本體也行之本體仁也仁知之德本自靈明本自警惕此天之明命不能自己者惟其不思而得也故能好學不倦惟其不勉而中也故能力行不息此即純亦不已而異於他人之有間斷者耳若謂聖人不以思勉為學豈知天命之性者哉

學者所以提醒其知也知則知學而知不因於學者謂之良知故曰不學而知慮者所以研精其能也能則

論理會編本 卷之四

三

能慮而能不因於慮者謂之良能故曰不慮而能非學不知而知不因於學者謂之良知非慮不能而能不因於慮者謂之良能此天命也然知處即是學能處即是慮子夏言雖曰未學吾必謂之學矣正此意也凡工夫可勉者乾道之不息也無所因而至者坤道之自然也

良知良能本一體也先師嘗曰知良能是良知能良知是良能此知行合一之本旨也但自發端而言則以明覺之幾為主故曰知者行之始自致極而言則以流行之勢為主故曰行者知之終雖若以知行分先

後而知為行始行為知終則所知者即是行所行者即是知也

先師謂知行不可分為二者以仁智德合於一不相離也但書言知之非艱行之惟艱則亦可以先後言耳蓋知是行之發端處行是知之致極處故中庸於知則曰知之本其發端而言也於行則曰成功本其致極而言也其發端也以一而知及其行之致極亦不過成此一而已而先儒乃謂知行有二事則不可

知要真知真知已是誠明合一之意蓋知而能真乃根心而生意不可遏即是行也此知不息而能守即是

論理會編本 卷之四

四

固執誠身而行之所以成功也故真知之而能擇能守此成德之知也但以初學言則隨事精察而力行之亦此真知也知外豈別有一行哉

知以行而造極故中庸以知為知之行為成功然行之造極必於知之渾合圓融者見之故孟子以巧力喻智聖見巧由力進而聖不足以當知也然聖以小成則智亦小聖以大成則智亦大亦可見知行之合一矣

忠恕

忠恕一貫本無二學然孔子曰吾道一以貫之曾子曰

夫子之道忠恕而已矣是忠恕即一貫也中庸曰忠恕遠道不遠謂之遠則與道爲二何哉夫孔門之教惟有忠恕由忠以達恕非即一貫乎一貫者堯舜以來精一之傳而中庸以達德之一行達道即此義也但學者之爲忠恕恒隨事以求一德稍有間斷則不能與道合一故見其有遠耳然能忠恕則其幾早覺而不遠之復在心矣所謂遠道不遠也及其合一則忠恕即道而何必外此以求一貫哉聖人亦非不欲皆使人知一貫也蓋性情之德只是中和中者性之主於一者也和一者一之貫乎情者也中和合德則爲

說理會編入卷之四 五

一貫此徹上徹下之道佛家所謂只有一乘別無餘乘蓋一貫之外無餘學矣然合一之德惟上達者能知之聖人恐其直截簡易下學者將有畧於先難之病故以忠恕發一貫之學欲人求於本心之真切處也古註謂中心爲忠知心爲恕此說行之蓋中心之中即一之主於中者也以中存心則一矣如心之恕如其中心而已如其中心而行則一之所貫也忠恕雖本一貫而不能皆一也惟其求之於心則下手之地較實爲下學言不得不以忠恕耳不然則曾子先嘗領忠恕之教者何以至其真積力久而始得聞

貢耶

求忠即是求中求中者非可着意推求也凡幾上有倚着處即是不和覺則化去譬如太陽一照而魍魎潛消不待安排勉強然後爲和恕亦如此覺即是中爲主處故致和即所以致中也但工夫未能合一則止是一事之中耳此學忠恕者所以未能盡一貫也

聖人忠恕與學者忠恕只一般聖人之一至誠無息亦是盡己非不待盡也通天下之志類萬物之情而處之各得其所亦是推己非不待推也但有純雜之分耳自純者言之則純是天動無一毫人欲之雜故曰

說理會編入卷之四 六

動以天耳殊不知所謂天者一之自強不息者也即此便是工夫自雜者言之少有人欲間斷便是遠道不得純乎天理故與動以天者有異耳非忠恕工夫有二樣也

忠者能恕之誠心也恕則如其誠心而已故忠恕二字欲離一箇離不得此體用合一之道也已所不欲勿施於人真能勿施之心是忠以此心去勿施是恕已所不欲止是愛己之心此衆人同欲之情耳苟非勿施於人則屬私心不可以愛己之心爲忠而如之乃爲恕也故忠恕只在勿施上見所惡勿施便能所欲

與聚此是愛人之實德只此便是爲仁

博文約禮

君子博學於文亦學文也約之以禮則所主乎文之理也應酬不失其序謂之文吾心天理之節謂之禮工夫密而不疎謂之博主宰要而不雜謂之約博文者日可見之事而博文要處只在吾心之禮耳如此則文由禮主不逐於末逐本則畔道矣博文約禮工夫自未能與道爲一者言則但云亦可弗畔而已若與道爲一則以誠行達德達德行達道而所不啻矩亦即智仁勇之工夫也

說理會編人 卷之四

七

人言學止是博文約禮文與禮已盡道之體用矣蓋道之顯者謂之文條理分明脉絡通貫無過不及之美名也禮即天理之節而文之所從出也苟非嘉會合禮則妄行無序焉得爲文文行於君臣父子夫婦昆弟朋友之間而一一中節者非達道乎禮則知仁之所貫通而達道所由以中節也非即達德乎約歸大本惟一無二非即誠乎故自本體而言則以誠行達德達德行達道誠而明也自工夫而言則曰博學於文約之以禮明而誠也本體工夫初無二事蓋道之所顯者用也而工夫則歸於本體故凡言用者皆

屬動言工夫者皆屬靜既曰文則顯於用而可見可

聞者也曰學則歸於靜而戒慎不睹恐懼不聞不爲見聞所動者也爲見聞所動則紛亂而不符爲文矣學之外無復有所謂約禮而禮之約處即是達德之一學本靜功道之本體如是故工夫即本體也

易曰嘉會足以合禮即博文約禮之意嘉是文之美處嘉之所會會於心也禮者心之節文故曰合禮

聖賢之學只是博文而約之以禮禮者天理約之以禮所謂擇善也其工夫不已則固執也孔子十五志學亦此文而約於禮耳學而立而不惑以下於固執

說理會編人 卷之四

八

終身何嘗外此禮哉故七十而從心所欲不踰矩矩即禮也苟無此矩則所從於心者欲耳故聖人自始至終未嘗廢學也及顏淵問仁而告之非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動視聽言動文之所由顯也而禮則其所約也故其有遠夫子之善誘惟曰博我以文約我以禮雖至所立卓爾而猶不能舍禮以從心仁不能無適於三月之後則有時而踰矩矣故曰雖欲從之末由也已使其有矩不踰則所從有由矣此約禮之功所以無時可忽也知此則知聖賢之學矣

孟子曰博學詳說之將以反說約也凡言學皆曰學問蓋本於易學以聚之問以辨之學而曰聚則博學也問而曰辨則審問也審問即詳說之義及而說約即博學於心而明辨其理也方其博學學之於文也學文已是立大本事則所約者在禮矣矣必詳說而後及至於約哉蓋學之所以有問也為其理之有不合一也反而歸約即其所約之禮不過迨其原耳豈於事事物物上求禮以蹈義襲之失哉

教法

大學者以天地萬物為一體之學也與小學同善而異

說理會編入

卷之四

九

成古之人方其八歲則入庠序以明人倫量其日用之常以孝弟為切故所申者惟孝弟之義其職主於事人而不責其治人者也苟成一節之能亦足以善其身矣是為小學古司徒所教是也及其十有五年德性漸定聰明漸開其賢愚大畧可見矣則以其凡民使之歸農而擇其人之俊秀者與天子諸侯之元子眾子以至公卿大夫元士之適子皆將有天下國家備已治人之責者則升於國學教之成材充其孝弟之量以養其中和之德周禮大司徒所謂以鄉三物糾萬民而賓興之者正謂此也三物非幼學所

能成蓋成之於國學年以六德而融六行以六行而精六藝由是才全德備而化民成俗之基立焉是為大學以其首出凡民之上謂之胃子古曲學之官所教是也雖在凡民之中不預於國學之教然能誦詩讀書隱君求志以精脩身之學備大人之事者則亦大學也云大學則不但小善其身而已故小學之教民德也大學之教君德也此其成所以有不同歟學本盡其性之善不在乎言語文字之間性苟能盡則體即道而用即義萬變皆從此出奚必以讀書為學哉臯夔稷契何書可讀正謂能盡性耳然人不皆臯

說理會編入

卷之四

十

夔稷契也亦必稽諸古訓而後能感發於心以明善孟子謂誦詩讀書以尚友古人正此意也蓋小善其身者所學者小知識不充可也若在大學則有治人之責不從聞見上充其知識何以盡天下之變哉然多識前言往行以畜其德則固所以培養中和也其要歸於無失性情之正而已易小畜小學之事也大畜大學之事也小畜之象傳曰君子以懿文德文德者道之顯於文者也脩德之文以求懿美惟以小善其身而已大畜之象傳曰君子多識前言往行以畜其德則頌詩讀書尚論古人將

以通天下之志也學以為己惡文之著彼皆謂之者
德此可見小學大學之教矣

聖人教有上下中人在上下之間中人之將有得者謂
之中人以上曰以上則通乎大賢而中人之未
有得者謂之中人以下曰以下則通乎初學而言矣
語上如告曾子子貢以一貫是也其餘門人則使之
隨事以求忠恕而已以忠恕為學則有所持循而不
至於妄意穢等耳

一貫或立而明通之義也孔子於曾子子貢皆以此告
之先儒於曾子則曰以行言於子貢則曰以知言若

說理會編八 卷之四

五

謂曾子行上有所得子貢知上有所得則可若謂一
貫有知行之分則不可蓋堯舜精一之傳惟此而已
故自本體言一而精者誠則明也以功夫言精而一
者明則誠也至誠無息有息則便不精不可以為一
耳曾子力行功至其於一貫蓋庶幾焉而子貢之知
尚與行未合一雖聞一貫卒亦未見其成德也

子以四教文行忠信文章外見之謂文躬行實踐之謂
行蓋其本心之謂忠不遺物理之謂信四者只是一
時事而異其名耳然以文為先者謂日可見者在威
儀言辭而學者當必謹其節文又恐人致飾於外故

惟本於身而曰行又惟本於心而曰忠又惟本於自
然之實理而曰信由此觀之其實以忠信為本也至

曰行有餘力則以學文正見以實行為本矣學文者
求節文之精密也蓋人之威儀言辭其節文不易曲
盡若於此先求精密則用心於外其不至於遺本者
幾希故示人先脩實行而以其餘力學文此聖人重
本之意也以為節文或有未周不害其為務本耳豈
謂學文必俟行充而後可及哉此與文行忠信之教
蓋互相發非以本末分兩段事也

志道據德依仁游藝一節深於一節與志學以至從心

說理會編八 卷之四

五

相似謂學之初當先志道道得於心則為德然後可
以言據德德熟於心則為仁然後可以言依仁仁運
於心則為藝然後可以言游藝藝者心之巧思游者
過而不有涉而不存之意不待勉強而隨事觸機泛
應曲當即所謂從心所欲不踰矩也朱子以此章分
本末之序而以游藝為小物不遺則分本末為兩段
事矣

子夏以灑掃應對進退教人非離本也只在事上立誠
未見其本之能為主也尚覺所務在末故子游譏之
曰子夏之門人小子灑掃應對進退則可矣抑末也

本之則無知之何子夏聞之遂發其意以爲我不以未爲先而傳之不以本爲後而倦教特以其時門人小子未可以語上耳故曰譬諸草木區以別矣君子之道焉可誣也孔門學者於恕上求忠即是此意若聖人則全體渾然一有感觸無所不通如舜聞一善言見一善行若决江河沛然莫之能禦也感觸者機之始發即末而言也無所不通者是全體畢見即本而言也此一以貫之道故曰有始有卒者其惟聖人乎觀子夏之言似以末爲小者近者本爲天者遠者若有先後然亦據其所見之小大者而言耳其

說理會編八

卷之四

七

實當論末時即有末中之本當論本時即有本中之末本末非兩段事也程子曰凡物有本末不可分本末爲兩段事蓋精誠所聚者爲本萌芽所達者爲末譬之木焉自根而幹而枝而葉而萌芽之透徹未有停機其萌芽之所達即其精誠之所聚也故即本而言末在本即末而言本在末實體用之不相離者也但小大分殊其進有漸則學者有不能躡等焉先傳以小者近者即末以求本萬殊之所以一本也後教以大者遠者即本以會末一本之所以萬殊也知此則忠恕一貫之旨可以無疑矣

聖人之教惟欲使人立大本而已博學於文約之以禮禮者大本之所在禮儀三百威儀三千皆文之中節者也所以爲之節者大本也故曰優優大哉君子引而不發躍如也引者中之立也當善怒哀樂未發而中中已具欲發之機所謂躍如此是形容立大本氣象非謂授以學之方而不教以得之之妙也如此則所立者道之中故曰中道而立聖人之教亦只如此道不遠人民之所以鮮能者惟不能戒慎不睹恐懼不聞耳豈中庸之真不可能哉若不於不睹不聞之地用戒慎恐懼之功而以道爲高妙不可幾及欲

說理會編八

卷之四

十四

貶以從人則將隨所見聞求之事爲之若是義襲矣豈立本之學耶大本在我而不能立學之拙者也大匠不爲拙工改廢繩墨弄不爲拙射變其設學言教必有成法也孔子所不踰之矩非成法乎矩者禮而已矣故禮之外無大本而立大本之外無他教矣公孫丑言道則高矣美矣不可幾及而欲求可以幾及者乃中人以下不可以語上之事也即其所見止是小學之教若執此終身不過成就一義襲而已孟子才高有必爲聖人之志故常道性善而必稱堯舜此欲使人從謹獨上用功以立大本也不如是則

墨變教率矣何以入聖哉然初學亦須自可以幾及者始方有實地

禪家學佛之初把捉此心不定必有話頭以為公案如庭前柏樹子是已瀉山水牯牛亦是看牛為公案也及至言下見意一時悟通謂之頓悟學仙者或守泥丸或守絳宮或守丹田而丹田為胎息之根所守尤要亦是守一處為公案至於十週彬彬竟靈忽悟則亦頓悟矣吾儒之學亦有然者司馬公嘗念中字是以中為公案也張橫渠謂讀書維持此心是以書為公案也程朱論格物只於文義事為上思索講求

說理會編入 卷之四 十五

是以文義事為為公案也至於一旦豁然貫通是亦頓悟而已凡着公案皆是心有所係執柯伐柯外心而求道者也譬如千蹊萬徑皆可以適國但得一道而入無不可通所以能有悟耳然其悟也雖云靈覺之開明豈足以言實得哉若聖賢宗旨却在謹獨獨知者即靈覺之本體也本體之明時常發露因其本體而擴充之精察力行循序漸進至於真積日久學將有得則時雨之化可以及之此曾子所以聞一貫而唯也歟由是日新不已以極高明行遠自躋登高自卑亦皆積漸所致而豈有頓悟直超之術哉聖人

無二教也如孔門諸賢之問仁於顏淵則告之以克己復禮仲弓則告之以主敬行恕司馬牛則告之以其言也訥樊遲則告之以先難後獲及齊處執事與人之道子貢則告之以尊賢取友子張則告之以恭寬信敏惠如此類者不一而足雖各就其實而成之各因其病而藥之亦同歸於謹獨而已但聞言者或偏狹固滯愚不能明則以聖人之教落於公案者有矣安得謂道可以心外求耶若小學之教誦詩讀書習禮學樂不離乎公案則以其時心體尚未開明不能求童蒙以演教則姑假轍迹以收放心此亦不得已因時之專行也論語言民可使由之不可使知之蓋謂此耳聖人豈不使民知者哉

說理會編入 卷之四 十六

神仙家言秘術傳與非人九族遭殃聖學宜亦如之君子得之盡性小人得之濟奸故孔子曰可與言而不與之言失人不可與言而與之言失言蓋甚慎也然聖人慎於語上非為避除誅也所以畏天命也苟以學術發天下後世亦天命之所當畏耳

說理會編卷之四終

越季 本撰次

吳素洪憲訂正

實踐一

言行

孔門之教惟在求仁堯舜以來相傳之心法虛書所謂道心惟微正指此仁耳故孟子曰仁人心也心一失則仁亡氣已不貫此與死何異豈不哀哉仁是心之生理自然過不待處其所發惟愛親敬長之心最為真切故學以孝弟為先始於家邦終於四海亦惟克

說理會編八 卷之五

一

此孝弟而已孝弟是心之實理實理盡之於心則為忠信云忠信則孝弟非偽為矣以此為心學則心非止於虛而已純乎孝弟無一毫之雜而全其空洞昭明之體乃可以虛言耳然則所謂虛者獨知之地明與誠合不落於形聲之著此正道心之微耳非淪於無者也然應接處却離言行不得言行者耳目接於聲色易為聞見所牽引之時故聖人欲盡子臣弟友之道而必曰庸德之行庸言之謹正以行易不足則不敢不勉言易有餘則不敢盡云不敢者戒慎恐懼之謂也戒慎恐懼只在獨知上警覺心體虛則能應

故聰無不聞明無不見苟著於聞見則遂為物障雖

恐懼亦落有所而顯明體晦不可以為微矣故戒慎

恐懼所以防言行之失而不在言行上着力也於言

行上著力便是有事而正忽於先幾者多矣惟心體

常覺不動而發不言而信是功加於所不見聞之處

故曰戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞是為立大

本也大本者天命之不能自己處雖不因言而行而謹

而言行之至固已惕然常防其有失矣此兢兢業業

惟恐失之之心也睹者色也聞者聲也言行亦聲色

之類也聖賢論學無外於言行者如孔子告顏淵以

說理會編八 卷之五

二

視聽言動自內出而言則言動固言行也自外至而

言則所聞所見亦言行也中庸自不睹不聞以至終

身而說得言行然則修己者其可忽言行乎惟於言

行無有失道然後謂之實學而謹獨之外亦別無謹

言行之功矣

治己之要在言行言忠信行篤敬誠而已矣故聖門

專以言行為教此學者實用功處也行不逮言天下

通病故雖聖人亦自以君子之道為未能但庸德之

行庸言之謹有所不足不敢不勉有餘不敢盡必使

言行相顧而慥慥為實則聖人所以為盡性耳至曰

予欲無言則見性之而著其不在言語間矣然則學者安可不務實行哉

言行本相因人之務實行者有所不足必有羞惡之心無其行而先言之則為言之不怍此君子所以耻其言也夫人與物接其情因言以宣言苟無實何以立其誠哉蓋言者情之感於氣者也行者事之主於心者也情順則流心存則及言易行難此其由矣故凡聰明所及思慮所加懸想億度可以知者皆是聞見之知其理雖甚精微言之皆能曲盡不必其有德也惟有德者之言則從德上發根心氣和平從容不迫

說理會編入 卷之五

三

而常顧其所行但非此無以顯意不得已而有言耳然所以感動人在德而不在言也孔子曰天何言哉言果足尚耶

默而識之識字訓記記只是不忘之意非有一物記於其心也默即不睹不聞不聞之中而此心常存是不顯之德也故曰默識此與多學而識之識同但言多學皆在事上積累事則聲色之可睹可聞者非不顯也積累多後有得於心是為多學而識識未至於不顯則未離聲色工夫不免有間斷時不可以為一也默識則一貫矣多聞擇其善者而從之多見而

識之此與多學而識又畧有異蓋多學是自身可聞可見處學此學不止言知已謂身體力行矣多聞多見則是別人言語行迹上求知所聞所見不但親見今人之言行凡讀古人之書而求前言皆謂之聞考古人之迹而求其言謂之見從之者尊其所言也

識之者記其所行也雖皆擇善然善取於人非其己有與易多識前言往行以畜其德者又自不同蓋天畜之時資於多識開廣聰明所畜者德何嘗倚聞見

說理會編入 卷之五

四

不能知而識其必將妄作則不知良知之本體有不能從外得者矣故孔子特明己非無知妄作者而謂聞見之知為知之次以見獨知於不睹不聞者乃為知之上也然則孔子之知其得良知之本體者乎

格物

大學論明明德功夫要於格物此是實踐處蓋外物而言德則德入於虛矣第其所謂物者與孟子萬物皆備於我之物同蓋吾心所見之實理也先師謂心之感應謂之物是也心未感時物皆已往一有感焉則物在我矣物之初感但見其象往過來續不滯於心

則物謂之理滯而成形則爲一物不可以理名矣易曰見乃謂之象形乃謂之器器則形而下之名也故物與理之分只在形而上下之間耳成形之後即爲外物而吾心之所感者亦不過順應乎此而已正不當爲其所滯也知此則物不遠則而謂之格矣

程叔子論格物曰或讀書講明義理或論古今人物而辯其得失或應事接物而處其當否此三言者皆接物之事也但未及未接物時耳觀其以未出門使民之時爲儼若思而鷄鳴而起未接物之時以主敬爲善則未接物別是一時矣但不知思與敬是何事邪

說理會編入 卷之五

五

孔子告樊遲問仁以居處恭執事敬與人忠爲三事然後爲盡只執事敬之一言已該程子之三言矣而與人之忠則應事接物中之所具也惟居處恭則爲未接物時事而所謂恭者謹禮於獨知而已凡正其衣冠尊其瞻視而念慮之妄毫釐必察皆是也程子所謂思與敬者蓋指此耳然則居處對接物而言雖若無事而恭即是必有事焉其心未嘗不與物接也故格物工夫無間於動息思爲而恭敬忠三道豈在獨知之外哉

脩業

學以忠信爲本忠信者誠也然必有其業其業乃成易曰忠信所以進德也脩辭立其誠所以立身也德業進業以誠居見忠信之爲本也然居業而曰脩辭非謂脩飾言辭使足聽聞也蓋學以業爲實行行有不逮則謹於言而不敢放云耳天下無無業之學無業之學空談也下此則爲無所用心矣故居上以教養爲業大學以詩書禮樂爲業小學以灑掃應對爲業農以治田爲業商以通貨爲業工以制器爲業女以紡織爲業其人雖有貴賤之殊其事雖有小大之異其爲脩德一也則皆謂之德業但以此謀食欲人見

說理會編入 卷之五

六

知則謂之舉業耳德業脩天爵者也舉業脩人爵者也脩人爵以棄天爵而舉業遂別爲一業子張之學干祿以多聞多見爲學者也周衰列國以多聞多見取人則多聞多見舉業之所有事也業不足以致舉乃以聞見爲未足而日求多焉則似聞見之外別無工夫矣然大學之中亦未嘗廢多聞多見之教但爲畜德而學不爲干祿也故易曰多識前言往行以畜其德畜德雖不能不假於聞見之多而倚倚多於聞見哉如筌蹄以求魚兔多聞多見者筌蹄也德者魚兔也魚兔得則筌蹄可棄矣故以所聞者慎之於

言而不求言於聞以所見者慎之於行而不求行於見闕疑闕殆何在於多君子多乎哉不多也正欲慎言慎行求約於心歸於忠信而已忠信豈容居干祿之業哉但備天爵則人爵從之故曰學也禮在其中矣自外來者非人可必故又曰耕也餒在其中矣由此觀之計利之心不可有立誠之業不可無無業則天地間一棄人而已矣亡國敗家之本不在茲歟

學只是日用工夫無事可忍學而不講則德不明必湏讀書取友讀書即所謂考諸古訓也取友即所謂質諸先覺也此皆日用中事心誠求之亦不過盡此心

說理會編八 卷之五

七

耳然心體不明終是倚靠言語文字故惟善者感發人之善心惡者懲創人之逸志則讀書始有開明見賢思齊見不賢而內自省擇其善者而從之其不善者而改之則取友始有警發是非之分明而心中有真好真惡此方是切己之學豈可但於文義上講求口語上聽受哉

學湏是事上精察非能離事而斷絕思慮也若只於心體上求清虛而不從事上經歷則終身不可以當事如易所謂及其限列其質厲熏心正此意也限腰膀以限上下者質脊也限主膀下言內體也質主膀上

言外體也外體是任事之地故以取象於重有臂力能勝重也若止於限內自安而以事分列於外則他日臨事之時其危必熏心矣此言人當於事上求止不可厭事而但止於心也夫心本無無事之時如未出門使民之時是居處恭也惟恭則主人翁惺惺戒謹以閑外邪便是有事凡言工夫非能於心體上加得毫末俱只是閑外邪而已慎獨者獨之防此者也脩身者身之治此者也閑邪之外於本體何所用

力邪

先師曰日間工夫覺懶看書則且看書此勝怠之苦功

說理會編八 卷之五

八

也不如是則惰不警又曰無事時將好貨好色好名等私逐一追究搜尋出來定要拔去病根永不復起此檢身之密功也不如是則慝不脩又曰君子之學無時無處而不以立志為事正日而視之無他見也傾耳而聽之無他聞也如猫捕鼠如鷄覆卵精神心思疑聚融結而不彼知有其他此顧誤之專功也不如是則志不篤以此教人最為喫緊但要認得主腦則工夫自然不差今人習於慈湖不起念之學友疑喫緊工夫近於執着是欲澄然無事也夫聖人無意必固我者謂無私心耳豈真無一事哉而况初學安

可遽與語此故學必先於擇善擇善者去私心也擇善貴於力行行謂之力安得不勤既欲去私心則選步必如大師之克敵可也易曰大師克相遇正謂此爾聖人之心如敵退而能自防不假大師首也言敵在前而無大師彼豈肯自退哉此掃除廓清之功所以必不可無也大抵慈湖之說本宗自然學者喜於易簡勇受樂從而不知工夫不實其不流於空寂者幾希矣

斷欲根

耳目之好無甚於聲色聲色之欲最能牽引人心故論

說理會編入 卷之五

九

語克己復禮惟以非禮勿視非禮勿聽為先書所謂不爾聲色禮所記淫聲美色不留聰明聖賢所以制心之學惟此而已否則耳目之官不思而蔽於物何學之可言哉然聲色亦是人所當有而不能無者苟非聖人之無欲安於不邇不留而抑遏太甚則即司馬公所謂扞禦外物也扞禦本非真性一有感動寧保其不發狂疾耶故必於其間而為之節以天理為主焉則聲音所以養其耳美色所以養其目而聰明不為所蔽也其有至於沉溺者鮮矣謂之養者亦惟於耳目所聞見中操存此心而已養豈將就之謂哉

然此亦非於聞見上着養也提省此心有善惡顯顯是操存如此則知其非禮自能勿視聽矣此是為學最切要處宜深察焉

耳目口鼻欲之根也其初亦本於天命命流於氣則隨其所偏而好形焉故謂之欲好生者欲享此也好貨者欲遂此也命根所生亦不易鮮惟仁義禮知之性則其主在心而耳目口鼻之欲不得偏勝故制命莫如性欲根一斷則死生貧富皆不能為性累矣至於心思為善而畏人譏議者亦是捨不得此欲也

衣食者死生所係衣食不足救死不贍安能治禮義哉

說理會編入 卷之五

十

此先王為治所以教必先養也然此亦為凡民言耳若在學者則當憂道而不憂貧食無求飽居無察安而一於好學所謂無恒產而有恒心也聖賢論學倦倦使人安於貧賤故士志於道而耻惡衣惡食則不足與議蓋於此斷根始能守死善道朝聞道可以夕死而死生不足以為心累矣死生不足以累其心而又何憂於貧乎自憂貧之念未斷便忘義利之分故辨志是學者第一義許衡欲使學者治生則於所餒餒在其中者不能忘情中間生出許多經理而為之心不篤何以能至死不變乎

人有勝心為害最大有勝心則自私自利遂有忌心有忌心則不能寬容不能寬容則德祇而寡與安得有和平之福哉勝心者欲上之心孔子所謂驕且吝也其根起於不仁仁則能與萬物同體人有一長若已有之至善為師必能樂取不肯自謂已足也如此者便是辭讓之心辭讓之心仁之曲盡而能自卑處也故學以求仁為本然人於下己者則能容之而上己者則每忌之是人常好人之下人不欲人之上人也滿招損謙受益凡上人者可以戒矣

說聖會編入 卷之五

上

人於辭翰上巧求奇古欲以絕技專盛名亦是勝心此由不知詩文字書之所以為用也今推原其本意庶知所就實焉

詩之為教所以感發人心故為之音韻以詠歌之使其可聽又作者之志公正無私其辭清而不雜則其入人尤易也後世論詩但拘格律以古詩言則謂唐人不如六朝六朝不如漢魏以律詩言則謂晚唐不如中唐中唐不如盛唐以其辭之巧拙異也今以三百篇觀之文武開基與宣王中興以至幽厲生亂時皆有詩體各不同當盛世則人心渾厚其辭常拙衰世

則人心發揚其辭常巧固有因時而其格者矣然情得正無所偏私其巧其拙一出自然若於故書錄為經宜可於格律中求詩邪若學詩於格律則雖欲免於巧而竟實難免欲歸於拙而辭終摸擬口語之間豈無相似然而正不辯好惡不公其於世教何所補邪况有言不必有德亦無以感發人心矣

聖人德性中和義理精貫故其言平正通達人人易知孔子曰辭達而已矣所向體要耳文莫古於二典三諫湯論伊訓何嘗有一險語哉其後學求隱僻辭尚彫鏤而其文始有佶屈聲牙如盤庚者沿于周誥習

說聖會編入 卷之五

上

俗已成雖周公亦未易變也中間雖如說命洪範旅葵無逸周官諸篇語猶平易亦不多見焉然則文仍衰世之習豈聖人之所得已哉觀孔曾思孟之言理而辭順取於易知絕不襲殷盤周語之體知此則知聖門追古之學矣而世之君子不究本原專論格局而尤加意於險樞之文何哉

上古無事治以結繩伏羲時始造書契然事亦甚簡字多象形其後會意諧聲漸增虞夏商周之世皆用科斗文字人猶暇於模寫也至周宣王時史籀變科斗以為大篆秦李斯省籀文以為小篆程邈變小篆之

為隸字蓋秦時奏事繁多筆字難成故秦隸人佐書名曰隸書也蔡伯喈又變隸為八分亦隸之不失篆意者也既又為飛白則所尚益奇巧矣工次中始作楷書此於隸則又簡焉蓋字畫日省其繁多體製日就其平易亦勢使之然耳至於真生行行生草又豈得不日趨於簡邪但行書草書不知何所始漢章帝時杜伯康善草書帝愛之令章奏亦作草字謂之章草初有鍾胡行書之法盛行於世而學草者則反難於作楷此張伯萼所謂匆匆不暇作草書也夫字之就簡本為官書煩冗不勝罷勞故篆隸雖存說理會編八 卷之五 十三

六書本義猶以不合時宜使從便易乃反加意草書為難時序至為飛白異體以取美觀由孔子言之必曰大成不暇而肯用心於不必用乎故今之字書不必擬古惟公移正事則用楷書可也其有私書小稿則用行書又急感則用草書各隨所便而已亦豈在求其必工以取人好哉程明道曰某作字時甚敬非求其字好只此是學朱晦庵書字銘亦曰握管濡毫伸紙行墨一在其中點點畫畫放意則荒取妍則惑必有事焉神明厥德可以為作字之法矣

好為師

樂育人材本君子成物之心也德無常師主善為師故師為天下善世無師道善類何由盛哉孔子力其徒講學每相從於千里之外惟欲隨其所至得其才而成之也蓋自三代之衰政教既廢能以道自任而海人不倦者惟孔子一人而已教人之責不似聖人可任孔門諸賢如曾點曾參魯之將有冠者五六人童子六七人曾參當負笈之攜有從行者七十人顏淵有專葬之門人子夏有問交之門人皆以其道轉相傳授此是孔門家法至於齊宣王欲中國授孟子室而養弟子以萬鍾孟子則辭而不受是以宣王無志說理會編八 卷之五 十四

於王道不足與有為耳若退而與樂克萬章公孫丑克虞之徒講學從遊則固未嘗廢也但古之學者為己其成物也乃所以成己也聖賢教人之本意蓋如此脩道以仁之外別無教事過故知新可以為師亦惟先務成己而已故有雖樂於及人不見是而無悶者曷嘗汲汲以求教人哉汲汲以求教人而不務成己徒犯好為人師之戒人亦豈相信哉且或是已非人黨同伐異則諛諂招尤尤所宜戒也故教人者求其真心所在而已矣

人之患在好為人師聖賢居是邦也其子弟從之則孝

第忠信善學問有餘人資於己以善及人信之者
如桃李不言下自成蹊何待於好邪故禮聞求而
聞往教凡往教者皆好為人師者也終焉為名耳惟
世之寒士有不得已而生教者則與為貧而仕同惟
士無田則亦不祭不祭則無以出疆必載質如農
夫之出疆而負耒耜其生計在此也然古人欲仕又
惡不由其道則亦曷嘗自輕哉若枉道求合則又在
好為人師之下矣

戒希高

學者有為之志固不可無但先須抑抑小心自知不足

說理會編入 卷之五

十五

不可昂昂增氣妄謂己能易有小過大過以其時之
異也小過則曰君子以行過乎恭喪過乎哀用過乎
儉此謙退之時也所貴陰柔故過於小大過則曰君
子以獨立不懼遯世無悶此當當之時也所貴陽剛
故過於大若不量其學力之淺深才識之厚薄而躐
等希高舍近圖遠知小而大其謀力小而重其任則
基本未堅鮮不仆矣孔子曰禮與其奢也寧儉喪與
其易也寧戚又曰奢則不孫儉則固與其不孫也寧
固其意欲使人先務本也然則聖人之教豈過高而
無實哉

毀譽

凡人多為氣質有偏流於物欲所以不肯為善間有一
二興善念者又因流俗所牽平日所為不善畏人指
議故雖有向善之心而亦依違疑避如此者只為無
必為之志立志不堅故好善不篤好善不篤故其心
猶有退步而不能不徇俗矣少有徇心便成掩護卒
自欺以迷其真體而已君子之過如日月之食過也
人皆見之及其更也人皆仰之平日所為不善豈能
復掩其要新心日長則外議日消行有不得者皆反
求諸己其身正而天下歸之豈虛語哉先師論學先

說理會編入 卷之五

十六

使人不以毀譽動心此謂心中有真種子而不為
毀譽動也如狂者每事必稱古人而行不掩焉未嘗
無過但有必為聖人之志未嘗阻也是其種子本真
何必有所疑避若種子不真則自反不縮理當有憂
有懼何可以無所忌憚哉蓋種子真而不避毀者謂
之不顧浮議其究必能任重種子不真而不避毀者
謂之不恤人言其流必至肆行此邪正之所以分也
故過不必掩而亦不可不更况有人言而又可不畏
乎行有以致人言而不畏是亦憚然不顧而已且安
知其不以不避毀譽之說自濫飾乎夫人過絕真種

子者必有兩根有所重非盡起於避毀譽也
故君子之學以去病根為第一義先立乎其二者則
小者不能奪而毀譽安能動乎

改過

至人無過聖人化過賢人改過小人文過過者氣機之
偏勝也中德未成全體未明照管不及耳文過則已
覺而蓋之巧於機變不用耻心是自欺其本心也自
欺則為惡聖人知過之不易無也惓惓誘人以改過
故曰君子之過知日月之食過也人皆見之及其更
也人皆仰之使人共見謂不必文耳非以過為無害

說理會編入 卷之五

七

而可容也有一毫容過之心則自欺矣

夫天理中流出順勢自然無撻節處勢重則偏勝即
自覺其過曰人之過也各於其黨然人之良知必能
自覺其過着一毫將就即自欺而為惡矣程子以為
小人常失於薄過於忍則己是拂逆天理尚得謂之
過予過之發端處皆然其能過即足仁之根也於過
處觀之可以知仁欲人察識過是仁之流而不中節
者也知其流而不中節則仁即此而在矣

周公愛兄之過故使管叔監殷而不虞其叛孔子愛君
之過故稱昭公知禮而不計其非此陳賈陳司敗所

以規知其不能無過也使二聖有所覺矣而復當此
事復聞此言則必有精義之處所謂已精而益求其
精也豈肯謂其所過為理所當然而漫不之改邪
復初九不遠之復不遠猶言至近即不遠乎哉之意以
其初明即覺故云爾文言所謂有不善未嘗不知知
之未嘗復行者也蓋自心體合一者言之氣機偶忽
未免有過然有一以為之帥則能即覺不為所間顏
子之不貳過是也不貳者合於一也非不使萌於再
也若失而後得則當其失時已有貳矣此顏子之過
所以異於他人歟

入 卷之五

六

惡非別有一根只是過之陷溺雖自欺其心而不顧者
也譬如木之惡枝亦是發生太過生出評多病痛然
其初亦豈有二根哉過而曰改謂稍裁正耳改過則
約之歸中即是立大本也本固而有過者鮮矣若惡
則須是攻謂克治之也能攻其惡則亦復於無過如
芟去惡枝則木之本自固惡枝日盛則善根日消善
根既消安望其能生邪

說理會編卷之五終

說理會編卷之六

越季 本撰次

吳表洪愈訂正

實踐二

韶晦

當陰陽否隔之時君子抑塞不通但當儉德避難不可引類危言多招忌嫉果能誠心為道則德不孤必有鄰雖與一二同志隱居求志亦不為少此碩果不食之理也坑儒伐黨之禍可以戒矣孔子當春秋衰世不能忘與人為善之心則與其徒周流四方擇可居

說理會編

卷之六

一

之地而講道焉惟聞然為已而已故居是邦也不謀其政不非其大夫未嘗敢危言也然猶為群小之所惡故毀於武叔畏於匡人阨於桓魋况以文章自見於危亂之邦乎
處死生
人謂聖人無死地以其明炳幾先能全身遠害也常理固是如此然遂謂比干之死雖得稱仁而未為聖德之至此言害道却甚蓋楊氏之徒欲文貪生避死者之說耳而不知聖人之學主於時中當生而生當死而死隨其所遇而已死幾豈聖人所欲蹈哉顧時乎

說理會編

卷之六

二

當死則有不可得而避者先師論志士不忘在溝壑勇士不忘喪其元謂當其死時心不忘於義理之正非謂期於必死也然而係之溝壑喪元則亦見其不以死為難矣如比干以叔父至親與微箕二子同時事紂紂者商賢王帝乙子當其初先王遺澤尚存三子豈忍逆億紂之不善而先以見幾為明哉至紂惡日稔亦不可遽自潔身此貴戚與國同休戚之義也及微子以舊云割子之故見疑而去特箕子比干俱在其去猶安也其後箕子因亦被囚比干於此欲去不得已無可為則不能不捨死極言冀其感悟此固即其心之所安也心之所安即其不忘於義理之正也故謂之仁雖至聖處此亦豈能如毫末哉乃謂聖人必無死地可乎若謂聖人不死則於理有之蓋聖人能全天命之本體其形氣雖有盡時而本來真性則歸於天地之大分與天地合其德有感即應雖死猶不死也
循不死也
死節湏求真心所在不但死得其所而已春秋大夫之死節者惟書孔父仇牧荀息三人以其皆當死而誠於死事者也誠於死事然後可以語處義從容矣至於死非其所雖慷慨殺身孔子猶謂之自經溝瀆而

况有所夾雜或不得已未免動於利害者哉

孔悝者文子之子也父子助輒以拒蒯瞶非可委身之主子路何以臣之豈家貧親老不擇官而仕歟文子循賢子路筮仕必自此始蓋辭尊君卑之時止是為家臣耳然其心亦欲推薦孔子以為行道之兆衛君欲待以為政殆有力焉文子既沒而悝又禮貌未衰子路義不當去其仕悝父子未可盡非也至以食焉不避其難為義而犯蒯瞶之鋒以救孔悝倉卒之間雖死亦不失為有義氣但當蒯瞶劫悝登臺之際特欲要盟使納己耳未有必欲殺悝之意子路既聞孔

說理會編八 卷之六

三

子正名之教則於蒯瞶之入自當有處何必死哉乃曰太子焉用孔悝雖殺之必或繼之且曰太子無勇若焚臺乎必舍孔叔忿然無復臣子之禮大非孔門學者氣象左氏所傳要亦不得當時事實也

子路為衛孔悝家臣遇其難而死此義氣所發非勇者不能也然却是可以死可以無死處故其死為傷勇傷勇則不得為仁先師謂其好勇而無所取裁所勇未必皆出於天理之公也此說得之矣又曰事君而不避其難仁者不過如是然而不知食輒之祿為非義則勇非所宜勇不得為仁矣此處却宜精察如衛

君待子而為政孔子無不仕輒之理既仕則必食其祿矣但所主在於格君心之非有不合則必辭祿而去所以得全其仁也若子路仕輒雖本為貧而無行道之責然孔悝助輒拒父亦須有救正處不審事機而徒食其祿犯亂邦不居之戒矣其死安得為仁哉

故管仲不死子糾之難孔子不以為非仁苟或功名之士也非能以道自重者或見漢室崩亂懷桓文匡佐之義亦可謂有志矣但聞曹操雄畧乃赴東都從之不待其招而往則非定其交而求者也蓋意氣相投而即委身亦太輕矣何以正天下哉其初

說理會編八 卷之六

四

不知曹操之奸故與之舉賢用能發機決策然心則未忘漢室也及董卓欲進操爵國公九錫備物操欲從之而不臣之迹彰矣或拒昭議而操不平此操殺或之本也或謂或發伏后事而求使至鄴操以其誣己而恨之此史臣為操文奸之言耳若或者非所謂弑父與君亦不從者耶司馬光斷其死漢室誠篤論矣而以仁許之則孔子所稱管仲之仁者乃謂其不死子糾之時或出於一念之正豈果有取於事功哉至蘇軾謂或為聖人之徒則益過焉軾由不知聖人之學故其言如此或道不足以正己智不足以知人

卒為奸雄所賣自貽殺機雖操比之子房亦以為不及焉而况可以語聖乎

程子謂聖王其魏徵不死建成之難而從太宗為害於義後雖有不足贖也此於管仲之不死子糾則仲可自免以圖後功其論甚正范祖禹發明其義尤為詳蓋以管仲言之桓公兄也子糾弟也桓公又以賢而先入君齊仲與召忽乃奉子糾爭之非義甚矣初本奉子糾以奔君臣之名分未定則子糾之難可以無死棄邪反正於心為安故孔子取其後功不以其不死為不仁而召忽之死則比之匹夫匹婦之自

說理會編八 卷之六

五

經溝瀆而莫之知也其斷案已先定矣若王魏則異於此唐高祖創業之君也寬簡有智畧其立建成為太子必自有見且既有父命孰敢有異心而太宗為之第時為秦王豈得以功加之意其奸險窺陰懷異志蓋已有日必非真能辭立者也史多飾詞遂失其實觀其開館延文學之士以樹私黨太子令秦齊二王教典詔勅並行太宗倏然不辭於匹嫡房杜諸人亦無所警發則已不復知有太子之尊矣至其臣僚互生嫌隙而太宗以危言動高祖則若建成真有罪可討者而高祖報曰明當鞠問則未有必誅建成

之意也如此則待早參可也而先入伏兵擅行誅殺罪狀不明何以服天下高祖不得已令內外諸軍一受秦王節度以定眾亂此變其子之私心也使有王者作其不以太宗為篡弒之賊乎天下以為賊而尚可以君天下乎王珪為太子中允魏徵為太子洗馬雖曰高祖所命既命事建成不可以為君臣之名分未定也建成又非得罪宗社而被弟賊殺王魏可不捐軀以赴難乎既不能死而又臣之此其心安乎故不可謂其不死不害於仁也尹起莘乃謂王魏委質事高祖食高祖之祿不得以所事為主而警太宗則

說理會編八 卷之六

六

濟奸之邪說也君子義重於死故患有所不避滅天理悖人倫生不如死尚有何辭自解於天地間哉

不枉已

孔子居是邦必聞其政蓋時君求見孔子非孔子求之也孔子之求求之於溫良恭儉讓求諸己者也若他人之求則屈己以求見矣然則孟子不見諸侯其孔門之家法歟然亦豈謂固守不見之節如段干木泄柳或當其可見則見之耳蓋君欲用之而使人再三致聘如成湯之於伊尹雖未有再三之聘而其君能早禮厚幣以招賢者如梁惠王之於孟子其次本非

招賢而但先以幣交如季任之於孟子已至其國而
迎之致敬以有禮如衛靈公之於孔子其次禮貌不
及堂公而但以禮先如陽貨之歸孔子蒸豚此皆可
以見者也若儲子雖以禮先而孟子不往見者則又
以其無君守之責得以就見孟子而其人又可與言
善非若得陽貨之以惡人也則俟其身親來見而始
往見之大抵君子小人處宜有異君子將求治道必
當覈其好賢之誠小人少有善端則當順其及正之
勢各有隨時之義焉夫聖賢之見諸侯所以行道屈
已求人人誰重之故曰枉己者未有能正人者也孟
子為陳代公孫丑萬章論不見諸侯之義已悉大要
至於正己而已矣故非其招而召見猶不可往而况
不待其招乎

說理會編

卷之六

七

審出處

古之賢臣必擇君而事故定可交而求審可親而宗此
求明王之所以受福也成湯之於伊尹當其初聘之
時禮意已至伊尹既遇明王已可即就然而必待三
聘不肯輕出者恐其心或不誠則不能有終耳枉己
者不能正人此出處之律令也伊尹全無一毫急功
名之心故不輕徇人此其所以能繫身也歟若許衡

則異此矣宋末世亂兵興生民塗炭時元世祖出王
秦中衡見其度量寬洪知人善任又能信用儒術遂
膺召而委其身固自謂可以用夏變夷也然正己物
正衡不及焉雖諫行言聽所益良多而卒不能變其
舊習衡以道自任者也其心豈能自安哉丘文莊極
詆衡仕元之失倦倦於夷夏之防此拘於形迹之論
耳使世祖果有以夷狄正中國之志衡果有用夏變
夷之功則配天之業何限於薄海內外哉惟衡老婆
心急且利小康而不能如伊尹之不以湯之聘幣為
也則未免有所遷就一陷其身遂不能出矣否則志

說理會編

卷之六

八

以道寧幾能早斷豈不可變姓名而遠去哉雖然衡
亦衰世之意也其所以不能成正大光明之業者德
不足以格君心化不足以殊俗而定交之初又有
所遷就耳然瀕死而語其子以慎勿請謚立碑則固
內自訟而不失其本心者也衡豈可盡非哉

謝顯道謂居亂邦見惡人在聖人則可所謂可者以其
磨不磷涅不緇而德合時宜耳時苟不宜聖人亦未
嘗以為可也如公山佛肸以畔臣召孔子而皆欲往
謂雖惡人苟有向善之心無不可與有為之理然察
其本心非誠於求治者不過欲假孔子以為重耳不

審於初噬臍無及此孔子所以卒下往也聖人曷嘗
不論人之善惡身之安危而摩頂放踵一於利天下
哉故危邦不入亂邦不居天下有道則見無道則隱
此通乎上下之論也

古之仕者聘於丘園而起上也養於太學而升次也其
挾一才一藝上無由知而家貧親老不能不資於祿
仕則亦必有進身之道焉待招而往執贄以見亦未
嘗輕身干進也如孔子之為委吏乘田初亦必有招
士之科而選舉及之豈若後世之奔競哉但既為會
則不辭於課試耳

說理會編八 卷之六

九

明去就

孟子謂膠鬲舉於魚鹽之中朱子以為文王舉之然膠
鬲啟之賢臣與微子微仲比干箕子並列豈當紂之
時紫身去亂隱居魚鹽而文王得以舉之邪傳記武
王伐紂之事曰西伯軍至洧水紂使膠鬲候周師而
問曰西伯將焉之曰將伐紂則武王伐紂之時膠鬲
尚未去殷也君子見危授命安得復去而仕於周耶
且書君奭稱文王脩和有夏之五臣不及膠鬲而膠
鬲之迹他亦不見於周廷則謂文王舉之者得非訛
傳之說邪

微子箕子皆紂之親戚也紂為無道二子以貴戚之卿

無可絕之義故箕子曰商其淪喪我罔為臣僕微子
則以出為迪此其定見也及微子見疑而去位箕子
見囚而為奴自靖自獻豈有異於初心哉紂惡不悛
人望已絕武王一著戎衣至於革命此應天順人之
舉而商之孫子侯服于周於人何尤乎故箕子因訪
道而陳洪範微子因求後而繼武庚一以薦下民一
以存宗祀固謂武至為同德之聖不相疑也而二子
實無臣周之心焉蓋雲龍風虎會各有時使與牧野
諸臣同列則彼此自不相安豈惟有亡國之感哉然

說理會編八 卷之六

十

武王皆待之以不臣故商丘之建邦崇以作賓之禮
朝鮮之啓土遂其居夷之高此可見周德之盛而二
子亦得以自安焉此所謂兩全也若趙孟頫則不可
以語此矣胡元本無安天下之德而子孫自宜念祖
宗之讎讒而事之於心何忍夫孟頫文人也以才自
眩烏足貴以遜世無聞之道哉

孔子行道之幾惟在季桓子當時魯國政權全為桓子
所制使非桓子相信何以通於魯君故倦倦以誠意
感通桓子為事猶有信心即行道之幾也所謂為之
兆者如此不然則魯司寇之職孰與任之乎齊墮邑

之策孰與行之故孟子曰於季桓子見行可之仕也然不是枉道求合志在成物啓其良心而已矣苟見惡人而即有所厭惡已非天地無棄物之心况當國秉政之臣而志不相孚安能濟天下之爭乎此非可語於悻悻之士也及齊人歸女樂受之而不朝者魯定公也而記論語者特歸於季桓子正見孔子行道之幾全係乎桓子也女樂之受已是不信孔子乃其志不在治故爾孔子親厚桓子止爲行道於此不合何以有爲君子見幾而作見此而已此等處先須求孔子志之所在本不是功利上起念故能隨遇灑然

說理會編

卷之六

十一

無所粘帶得之不得則曰有命雖桓子不自信亦無所怨悔但反求諸己而已故曰出則事公卿何有於我哉

孔子爲魯司寇不用此以季桓子受女樂言也蓋其初桓子嘗有欲行其道之言至是則言弗行矣去魯之志蓋在於此然君父母之國其或禮貌未衰則猶可止從而祭者謂適當祭祀之時也服冕以待膳肉而膳肉不至則有意於簡慢孔子使無所安其身矣孔子惡得不去哉

孔子曰賢者辟世是天下無道則隱別無可仕之國矣

其次辟地是危邦不入亂邦不居非可容身之國矣其次辟色則禮貌已衰無悅賢之意與其君不相親狎無行道之幾矣其次辟言則其君本有欲行其言之言而不行是言相違也所重在言則雖禮貌未衰而亦當去矣此與孟子古之君子所就三所去三義同言將行其言而言弗行也則夫之是辟言也雖非欲行其言徒以禮貌相加禮貌既衰則去之是辟色也本無禮貌之及至於餓餓不能出門戶而君耻之而周之得以免死因其君有自悔之心而居其國是猶可就也若危亂之邦無罪戮士則其國不可復居

說理會編

卷之六

十二

是辟地也甚至天下俱無可往則爲辟世矣其差等如此蓋亦因所遇而有不同耳

讓國

朱子謂泰伯三以天下讓即夷齊扣馬之心此說害義最大太王聖人也與賢與子本無意必豈有欲立季歷之心至謂泰伯不從則似真有利天下之謀者此豈可以語聖人哉夫所謂以天下讓者讓任天下之重寄於季歷非爲他日得天下而言也泰伯之讓亦是家庭常事必知季歷精神氣魄足以任重而已不及焉故欲使嗣父之世讓之至再至三一順乎天命

而已此聖人無我之公也然季歷安天下之功泰伯之所為也而人一無知者此見泰伯泯迹無為但求各得其分而已故孔子稱其至德至於季歷不得已而受泰伯之讓亦以順泰伯之心無所避也泰伯亦何必逃之荆蠻邪故詩曰帝作邦作對自泰伯王季惟此王季因心則友則友其兄則篤其慶兄弟之間友愛之篤似相與面語於一堂之上者豈可以後世之淺見窺哉然泰伯季歷皆聖德也以才則季歷過焉且有成功而至德之稱但歸泰伯此可見聖人之所以為至者亦惟論其德耳

說理會編 卷之六

十三

史記載伯夷讓國此可以讓可以無讓者也如果以父命為尊讓焉可也但叔齊亦重天倫而讓兄弟皆逃則先王封國傳之先祖將委非其人而不顧乎二子雖讓當時人心必有所屬以天與賢則與賢天與子則與子之義推之若國人欲戴伯夷理亦可立必於讓國恐非通道孟子但言伯夷辟紂居北海之濱未聞有讓國之說子貢嘗疑伯夷為怨是本其不食周粟言也於讓國內安得疑其有怨心乎孟子謂其得百里之地而君之皆能以朝諸侯有天下則伯夷本無百里之國者也豈徒守匹夫之介節者哉其餓於

首陽山止以武王伐紂為不義故不食其粟耳孟子謂其若下位不以賢事不肖一言以蔽之矣史記載其諫伐事亦非也伯夷之歸西伯止是就養如許行願受一廩而為氓之意未嘗任而食祿也文王沒後伯夷未嘗為臣則時亦不當言矣安得遽有出諫武王之理况聖人用諫義必先格非心止於未發今叩馬而欲沮其事將使武王收兵而還乎此又迂儒不解事之見也孟子又謂諸侯雖有善其辭命而至者不降也必指武王之諸侯正由此時伯夷尚居下位諸侯禮聘不肯出仕故謂之不食周粟非謂諫伐而

說理會編 卷之六

十四

餓也蓋伯夷清靜寡欲雖歸文王而亦齟齬無名故周廷無伯夷之迹使為文王所知則必有後車之載而伯夷亦豈肯視文王為惡人之朝一無所建立哉故知善其辭命而至者武王之諸侯也蓋其事在武王伐商之後矣此伯夷所以為成已成物之學而行一不義殺一不辜則雖得天下不為也史記所傳不過若後世一氣節士然不可以為知聖人矣

處惡人

凡處惡人但可不惡而嚴無截然不與交談之理如孟子為卿於齊出弔於滕而王驪為輔行反齊滕之路

越季 本撰次

具表洪愈訂正

賢才一

人才所重在德

德與才本非二也仁義禮智存於心者為性之德其情可以為善而為不善非才之罪則才本德之用也才
有大小由德之充否德充則才大德未充則才小才
豈外於德哉司馬溫公言聰察強毅之謂才正直中
和之謂德德勝才謂之君子才勝德謂之小人此自

說理會編 卷之七

一一一

其體用相離者而言耳非合一之學也既離體用則
不但才自為才非才之正而德亦自為德非德之全
矣故論才者亦本於德而已

古人用才所重在德孟子言賢者在位能者在職賢謂
有德者能謂有才者然歸本於貴德尊士之一言可
見才不外於德也自三公九卿以至百執事雖高下
殊品孰非有位之人而職則有位者所任之事也授
之以職則各因其才之大小耳書稱九德六德三德
正言才之等差也用才本德雖小知大受量各不同
然其忠君為國守已愛民則上一心也百僚師師

未嘗與言行事蓋王驩自矜才智事事向前有不容

孟子指示而悉能辨集者則聽其所為以全交誼雖

不言可也故曰夫既或治之矣予何言哉夫指王驩

非謂有司也然所不言者特使事耳若尋常講論道

理豈得不言至公行子有子之喪而王驩以右師與

齊之群臣奉君命往弔人以驩有權勢或進而與言

或就其位而與言分明是媚竈氣象孟子以君命往

弔之體不當歷位而言踰階而揖也故不與驩言乃

據一時弔禮而行耳豈為絕驩之故哉朱子乃謂王

驩孟子所不與言則似驩終不可與言者絕人太深

說理會編 卷之六

十五

矣將能免疾之已甚之亂乎

各安其分何嘗有賢智先人而求倖進者哉惟此義不明凡強毅果敢機變開明者無以為才而不論其心術則小人而無忌憚者皆得明揚既無其德則阿諛取容媚嫉自利無所不至矣孔子曰知有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已豈可外德而言才哉自三代以下以才而居位者不少然惟無德卒歸於小人之僭事而已世之論才率以言行硜硜者為不足用是盡欲人為臯夔稷契也夫臯夔稷契豈多見哉故孔子以為才難其下言行必於信果無失德者不害其為士雖不能通達事變則廉者使之守

說理會編

卷之七

二

藏謹者使之守門隨其才而器使之大以成大小以成小德成而上藝成而下各有所成斯已矣豈必人人悉多能哉一勺有源之水猶愈於數頃無源之水無源之水雖多亦以奚為

才與德有其合一者言則德大德也才小德也小德之川流木大德之敷化故君子之學先立乎其德者小德或有不知不能豈害其為大邪堯曰大哉其德如天未必盡知盡能也至舜曰君哉則明於庶物比堯為精精固從大出也聖人豈有異德哉但大者渾淪而於節常畧小者細微而於事常詳其所造則然耳

若論所遇則朴世宜畧漓世宜詳君道宜畧臣道宜詳易言大人文炳君子文蔚炳者踈朗之意蔚者茂密之名意可見矣故以畧當畧以詳當詳施之各得其宜豈非相濟之道乎後世之學惟從小者講求而於大者不能合一所以小道雖有可觀而致遠則泥故孔子曰君子不可小知而可大受也小人不可大受而可小知也其許仲弓之簡則以南面而子貢之多學則但以器稱之曾子為孟敬子言君子所貴之道三而曰籩豆之事則有司存此可見君子之學所務者大矣所務者大即是大才所務者小即是小才

說理會編

卷之七

三

而才之大小分焉先師嘗言才畧謀畧方畧經畧古人皆謂之畧畧則簡而不煩可勝大事因畧致詳隨時精進而已何難之有若務於詳鮮有能畧者蓋不患不能詳而患不能畧也然則大才當於立大本中求之

才與德相因自本體言之德未有不顯於用者所謂良能也但氣稟有拘則才亦各因其質之所近一才一藝各有所長非凝迷之甚未有全然無用者也然養才惟在乎成德充實而有光輝則才之所發越也至於化則聖人矣舜有臣五人而天下治武王有亂臣

十人此聖人之才也然世亦不多生唐虞之際堯舜
二聖人之所交會而止於五人至周始加多焉至有
十人亦聖朝所蓄之正氣也故孔子曰唐虞之際於
斯為盛言自唐虞交會之後至周乃盛然猶有一婦
人而實止九人此孔子所以為才難也此等人才得
一人焉則雖止一廢亦足以興夏一伊尹亦足以興
商况至五人十人乎蓋其德足以容眾其明足以知
人舉其所知以及人之所知凡一材一藝因德而成
者皆為所用無有遺賢此天下之所以治也雖如孔
子生當衰世而志不得行則亦興起善類養成人材
說理會編人 卷之七 四

其光輝亦自發越何必用世然後為才哉自周以來
亦惟孔子一人而已則其餘不皆如孔子可知矣而
謂才可輕乎才難之言蓋有由矣
朱子謂管仲之德不勝其才子產之才不勝其德然於
聖人之學則繁乎未有聞也夫既不聞聖人之學不
知所謂才德者何所指耶輔漢卿發明其意以為二
子才德以資質言故其事業亦各隨其資以為之使
其知聖賢大學之道則子產之德當與顏閔同科而
仲之才當與伊呂並駕矣是二子之才德蓋指天資
而言也然才德豈可分而為二哉二子皆霸者之佐

也霸者假仁不可以言德但有天資言其才猶正
耳管仲才氣本大又籍齊富強之勢其威權足以發
揮故益見其才之優子產才氣本小又處鄭衰弱之
時其力量不能發揮故益見其才之劣豈可緣此遂
謂其才德有勝負耶

世嘗言人才難得當愛惜之此為養德言也人雖未嘗
有德而其氣本善雖或陷於不善而猶知改過君
子以善養人而有發無虧腐忍遂加棄絕乎所謂愛
惜人才指此類也否則其人不足以言善當自有進
說理會編人 卷之七 五

賢退不肖之法宜使儉人得以亂正哉
亂世人才與平時不同民無恒產因無恒心至於放僻
邪侈者甚多有之然其間豈無英士故用人者必首
選流不羈之才得以拔出如英布起於群盜陳平
起於亡命彼遇能識有量庸力之主亦自前服漢
世皆能賴以成功古之君子以善養人有教無類所
以人皆成德要其所就不但如平布而已夫豈可有
棄物之心哉惟下愚不移則雖聖人與居亦不能化
而入耳故帝堯之於共兜初亦未嘗不容養也如其
不可移何則卒至於流放而已矣教之不改而後誅

之人亦何憾焉

去取人才當視治亂以為重輕

亂世人習惡風俗為惡之勢重養其善則足以移惡

故取具惡治世人材皆善成風為善之勢重引其

惡則口害善故去惡貴嚴此亦陰陽消長之幾復

始之道也然小善未可遽信小惡未可遽疑觀其善

惡根本之所歸而消長斷焉

人才進退與陰陽消長理同

人才進退即是易十二辟卦陰陽消長之理如復一陽

初生當安靜以養之不可求之太速二陽浸長則當

說理會編 八 卷之七

六

順其欲而容保之乃以上臨下之道也如此則能使

之感悅故曰成臨成者感也泰則三陽在內君子道

長善類情通而可以有為未語乎治功之盛也大壯

四陽已進而二陰勢退以我之壯乘其退勢而去之

則為力甚易故曰藩決不羸然陰猶有靈故須決去

若夫五陽黨盛則一陰之在上者勢亦孤矣決於自

治勿有退心則彼一陰者不久而有化豈待與之力

爭哉所謂不利也

不利即戎也若復力爭使無可容

之地則疾之已甚人懷抗心將不轉起獲霜堅冰之

禍乎故柔乘五剛而謂之揚于王庭言一陰未盡猶

揚揚然在上非謂可以暴揚其罪也暴揚其罪則失

於即戎矣陰進則為姤然五陽在上猶未遂退故陰

為遇陽言其依陽而善也但陽極而退則恐不足以

制陰故有羸豕之戒猶坤初六之言獲霜也遯而四

陽在上陽猶盛也但二陰浸長其勢漸進故當沉晦

以處之不露形迹使小人潛消默化而不知所為故

謂之遯而九二之象曰執之用黄牛之革莫之勝脫

蓋黄牛得中之象也小人革面而得其本心之正使

之欲脫不能此處遯之道非謂當遯之初即宜遠去

而以後去為遯尾之厲也如此說遯則鳥獸不可與

說理會編 八 卷之七

七

同群而當否隔之時又何以加邪否三陰在內君子

道消善類無可通矣故有儉德避難而已觀四陰在

下而二陽在上陰雖已盛然在上二陽自為靈其而

五之中正足以表正天下則群陰又烏得而侮之程

子曰治小人之道正已為先此之謂也至於剝則五

陰之上僅存一陽陰進但知剝陽而已惟六五以柔

得中雖剝而順是陰之反於正而後陽也故有貫魚

以宮人寵之象而陽無可盡之理極則能止其所以

統馭群陰者必有道焉蓋尊下安宅乃其本心初不

問小人之欲剝慮也所謂萬方有罪在予一人予一

人有罪無爾萬方者如此故得與而為民所載陰雖終不可用然柔中之德不可盡以小人為無良也由此觀之天下無不可為之時無不可化之人惟在陽剛能自為主耳小人之進又何患焉苟非化惡而為善則安保其不剝廬哉

舉賢不用私智

聖人告仲弓為宰以舉賢才仲弓曰焉知舉才而舉之子曰舉爾所知爾所不知人其舍諸程子曰便見仲弓與聖人用心之大小推此義則一心可以與邦一心可以喪邦只在公私之間爾夫仲弓之言何以便

說理會編入 卷之七

八

至喪邦蓋欲人人皆由已知是欲成一己之私也如此便有許多疑忌不能與天下公共其何以使人相忘於道化哉聖人之言却是王者皞皞氣象即人之心悅誠服可以見與邦之效矣而人安可用私知哉聖人告樊遲舉直錯諸枉分別善惡本屬於知然所舉之直則仁者也能使枉者直則化不仁而為仁矣聖人之言是以仁上起念故枉者能直若樊遲則從知上起念謂既有分別善惡之心則不善者疑於見棄意其無以激昂故復問於子夏及子夏告以舜舉皋陶湯舉伊尹而不仁者遠然後知夫子之意主於仁

也而樊遲之見不及此矣只仁知之間亦遂有大小公私之異然則人其可不以善養人哉

求賢當因言考實

圖治以求賢為急自聖學不明人無實行雖求之鄉舉里選亦有不得其才者故後世以禮羅天下之士恒因言以求其心文章言之精者也科舉取士視文章以為高下雖非古法然唐虞敷奏以言之意亦謂舍言無以知人也聽其言也而又稽其實行則有明試以功之政焉徒取其言而不試其實則人得以容其偽矣故聽言信行雖孔子猶不能不失之舉予而况於他人乎

說理會編入 卷之七

九

說理會編卷之七 終

越季 本撰次

吳袁洪愈訂正

政治一

心政一

政也者所以通乎民情也民心之所順天意之所歸也故虞夏商周之書言政必驗於天命人心政豈可以偽為哉

心也者通乎萬物者也其理具於己則為性性生理也生則以愛物為心所謂不忍人之心也愛之所行則

說理會編 卷之八

一

為道道未有不及人者故親必行於父子義必行於君臣別必行於夫婦序必行於長幼信必行於朋友以其與物相通也故道謂之達道苟不及人則心有所開隔不可以為達矣蓋不忍之心為及人言也而於己則當忍忍於己者不私其所欲也故君子之為道己所不欲勿施於人而已矣中間事事物物處之各當即是政也故不忍人之忍忍人也必有忍其乃有濟與動心忍性之忍忍己也忍己則可忍人則不可不忍己則欲肆矣不忍人則理行矣惟忍己然後能不忍人也故人有怵惕惻隱之端而不能擴充者

不忍己故也

不忍人之心人皆有之但知而不能行者多耳如人之於老孰不知所老之於幼孰不知所幼之此不忍人之心也當一念發時即為私欲所過所以不能擴充以盡其量故必有不忍人之政而後良心得以發達政也者良心之見於行事之實者也如欲老老則必有老老之實事欲幼幼則必有幼幼之實事皆政也政不待推之天下而後為行家庭之間行之必盡其實論語所謂孝友施于有政是亦為政也老吾老以及人之老幼吾幼以及人之幼隨其所至運此而已

說理會編 卷之八

二

故政者行之實徒有其心則知而不行何足以致成功之一哉

政不責人

凡言政者皆謂正己也孔子告季康子曰政者正也子帥以正孰敢不正又曰苟正其身矣於從政乎何有不能正其身如正人何所謂正人者亦惟正身而俟人自化耳故道之以德正身也則人固有感發而興起者矣其或天資淺薄而不易感發者則以禮一之禮者天理之節文處之曲盡其情故曰齊之以禮則禮亦德之精密處耳如大學論平天下曰上老老而

民與孝上長而民與弟上恤孤而民不倍是道之以德也又曰是以君子有絜矩之道而道不外乎與民同好惡是齊之以禮也德禮即明德也而道之齊之所以親民也故愛人不親反其仁治人不治反其智禮人不答反其敬其身正而天下歸之此豈假於條教號令以求人之正哉觀舜盡事親之道而瞽瞍庶豫但以善董蒸而待其自入又何嘗正於瞽瞍如其正之則為格姦矣而豈聖人責己之心哉中庸論學所以必言脩道之教者以人化驗已德也人有未化則教有未成反求諸己而已脩道者脩道於己以

說理會編入 卷之八

三

立化人之本此所謂教也朱子平日論政惟以正人之不正為說因以脩道為脩人之道而假禮樂刑政以為治且夫禮樂刑政以德行之則固德也若專以防民是求之於人也非聖人以身立教之本意矣且如証討所以正人此刑政之大者然必論以文告開其自新教之不改而後誅之又序成而不至於是始有攻伐之兵則禮樂亦行乎刑政之中未嘗不待教命而即誅也如湯之於葛啓之以祀先之孝而遺之牛羊以供其犧牲為之耕以供其粢盛及葛伯不悛又殺餽餉之童子是被害者望湯來蘇惟恐後我是

其正也因人之各欲正己也故不戰而人自服此雖征伐然不得已而為民除害亦德之所以濟不及也知此則知政矣

治天下不可無法度自古已然况於後世不謹三尺則下無法守小人之犯刑者多矣先王議事以制不為刑辟以其時淳龐故治猶踈濶及其衰也民偽日滋物情多變德禮有所不能齊而議事者亦或無制則刑書有不得不作焉蘇子嘗言讀書萬卷不讀律致君堯舜雖本於德而律則所以濟德之不及蓋亦識

說理會編

卷之八

四

時宜者矣如舜以庶頑讒說教之不改而欲威之禹則欲其弛鞭朴之威而專以德化是不欲用刑也然禹功既叙而又有頑不即功如苗民者豈刑法之所可廢哉此舜所以有待於皋陶之明象刑也舜之好生本與禹同而更相講論以酌時宜蓋用刑有不得已者焉惟用刑之中而以德為本則即是道探耳大學親民程子以為親當作新而先師但從古本親字正謂新字有使人從化之意是正人也不若親字之本於德耳朱子釋明明德於天下以為使天下之人皆有以明其明德是使人從化之政也而天下明德

之明不在我矣

小民之不得所者必有怨怨則必有非毀之言然百姓有過在予一人怨汝詈汝皇自敬德譬之射然失諸正鵠反求諸其身豈可以尤人哉故孟子曰不得而非其上者非也為人上而不與民同樂者亦非也與民同樂可以王矣又曰行有不得者皆反求諸己其身正而天下歸之在易之剝陽之剝陰如民之非上也然其心本欲得君之愛如陰之順陽也故當六五之位原其中順之心而發貫魚以宮人寵无不利之義聖人知其然也故於上九又發碩果不食之義蓋

說理會編

卷之八

五

教養一道

教養一道也上天立君治民以復其性則主乎教焉唐虞司徒之官本以養民也而命契為之則曰百姓不親五品不遜敬敷五教在寬伊尹欲使其君為堯舜之君則曰天之生斯民也使先知覺後知使先覺覺後覺此立君之本意也然言教者恒以養先與教之學於司徒其義一也豈非以衣食足而後教化可行

乎苟無恒產因無恒心欲驅民之從善雖矣世固有德性深厚無所待於養而興者所謂無恒產而有恒心惟士為能也若夫凡民則淺薄矣其心雖未嘗不興而所養不能自遂則幾乎息矣故養也者所以成乎其教也然民肯於恒產上治生則非恒心先開者不能也此見恒心乃人所固有之善而聖人之教始終只是成此心耳

鄉約書院之教

藍田呂氏鄉約最為善俗之良法然亦後世比閭族黨之法廢而民間自為此制耳使如漢時三老主教化

說理會編

卷之八

六

則今之里老固其遺意也何必別為鄉約哉書院之建亦然既有庠序學校何事於書院書院者亦庠序教衰而民間私聚其徒以講學之處也有司之禮既失則不得不求之於野矣世有併鄉約書院而盡廢者得非隋李德林欲廢鄉正節然明欲毀鄉校之意與

為政宜先省刑節用與民同好惡

為政者均田里改制度皆所難為何則愚自用賤自尊民皆不信從也民不信從則亦仍舊去其弊之太甚而已惟有省刑節用而與民同好惡是則可為也王

道以得民心為本何必好為苛難哉孟子告梁惠王
欲其行王政也然必先不違農時數罟不入汚池斧
斤以時入山林惟順其所欲使有養生喪死之資然
後及於制民之產則施為固有序矣雖堯舜治天下
其初亦只如此但其愛民之心無窮必至於平則三
壤被敷五教而後盡耳漢之文景恭儉愛民至於富
庶亦不可謂不知王道之始也惟以其非親民之實
學而治效止於如此則不可以語至誠之功用耳然
則為治之初固當以恭儉為先務矣

制用宜有節

說理會編

卷之八

七

古人取民只是什而取一重則民不堪輕則用不足故
謂之中正之道所以制用不得量入為出後世不
知仁義之政當先節用則惟因出制入而百姓不足
君孰與足後將何繼邪不但治國當如此治家亦然
温公家儀及梭山家制皆言制用之節有益於儉德
不可不躬行也

稱貸為養民切務

古者政務養民田以井授常有贏餘以備歲歉及周之
衰政乃夏弊變助法而為貢校常數以取盈於是凶
年力不足之家復有稱貸者矣稱貸非聖人意也政

不足以養民而民始有相通融以為養耳然因民之
所利而利之是亦惠而不費之道也編錢當時稱貸
亦宜有制故貸百月三之息自漢已然至於今不改
豈亦衰周之遺法歟不然則強者必加虐於困窮弱
者必見侵於頑悍民情日偽訟牒繁興勢所必至也
頃歲以來災傷地方有司嘗發廩以賑乏然而卒無
救於餓殍者豈專以細民無常業而閭閻乏餘蓄哉
亦以議救荒者期於賑濟而已然以費為惠所濟幾
何而况隱覈失真利歸豪猾重可惜也今井地不可
得而均矣富室或連千頃之田而貧民僅藉一身之

說理會編

卷之八

八

力贏常在富乏常在貧貧民所資以養者不有在於
富室乎不惟民資以養而公家不時之需亦有賴焉
君子庶德心以平政體其於好惡宜宜先有抑富之
心故常勸富室以通財而陵弱賊仁者必罰責貧
民以盡力而惰廢犯義者必誅時其豐節其緩急
無所偏也漢儀刺史行郡國首問強宗豪右為其陵
辱已如有出已之財濟人之急而小人乃反以怨報
德奸構訟古所謂刑戮之民也而或者聽之熯附
崇強因避形迹致加羅織之罪以長奸頑之欺是教
之失信棄義而爭民施奪富者誰樂於施邪富者不

施則貧民坐斃其於治體所係不小也孟子曰聖人治天下使有救粟如水火救粟如水火而民焉有不仁者乎是其政欲使民富也富藏於民化行於俗則上者可以通糴下者可以稱貸因民之利而無所費焉荒年饑歲何憂於賑救之無策哉

救荒之法

救荒無善策果如古者三年耕餘一年之食九年耕餘三年之食則發廩以賑貸可也不如是而為君倉廩實府庫充未免歛之於民此孟子之所謂民賊也然發廩賑貸亦是分人以財之惠非惠而不費者也惟

說理會編

卷之八

九

藏富於民乃為上策故有子曰百姓足君孰與不足此豈迂濶之言哉民間救粟如水火則可以自相通融不資於官矣譬之水泉勢必潤下溢於此則流於彼溢於彼則流於此不遏其流則隨處充滿何勞人力哉是以齊桓公之明禁必曰無遏糴而晉饑秦輸之粟秦饑晉閉之糴君子以之論曲直也遏糴之事霸者且不為而况以德行仁者乎世之淺見者鄰國凶荒米價高貴則遏糴自私不令出境夫鄰國之民皆吾同胞也獨可視其饑而死乎彼不資於成熟之地則無所仰給勢必侵奪我矣我亦安能專有其富

哉假如已當荒歲而人亦閉之我將何賴焉且平時穀賤傷農偶遭穀貴使之出糴亦足以利民民知所利則凶荒之年亦必有通販以濟之者亦不患於民之饑以死也其利豈不博哉故有天下之志者當知王者有分土無分民務開通糴之門而深嚴遏糴之禁斯可耳

予所歷仕之處多遇救荒在建寧則發廩以平糴在弋陽則發廩以賑濟此則所蓄有限久亦無以繼之在揭陽則招商通糴在荻州則誘商販穀皆不限其價此則庶幾惠而不費矣然貧民亦無由得糴也在古

說理會編

卷之八

十

安值安福之饑則議借官銀數千兩給大戶為糴本使之通販而不問其利之所得其後但收其原價而已此亦通融之一術也但議未行而官即遷矣此外再無善術惟有民間自相稱貸官不勞而民可贍然亦須使民有救粟如水火也此為政者所宜留意焉

治水之法

禹時河道從大伾過泒水其下搭為九河入海是為北河大伾在黎陽縣大河垂北之地黎陽今大名府濬縣也北已湮塞二百餘里則為隋永濟渠永濟渠在今開州西北九十里即衛河所經也元時水運自南

達于中澗而逾至淇門中澗蓋近大任之地而淇門
常亦入水濟渠處也從此北下則為濟水矣自秦始
皇伐魏引黃河水決滎澤以灌梁城由是河從南出
是為汴河經泗下流合淮以入于海此北河之所以
漸塞而酸棗瓠子之間所以常決也酈道元以為禹
塞澤水於滎陽下引河東南以通淮泗濟水分河東
南流則滎澤為高功而不知為秦事矣夫大任以北
中澗淇門之間禹河故道所在開濬不過二百餘里
人力似亦可施但河復北流則汴渠必竭何則滎水
決澤故也梁無巨浸所恃者滎澤之渚耳渚必有隄

說理會編入 卷之八

十一

以畜水滎本濟水之所溢未渚則為陂既渚則為澤
周禮豫州其浸波澙蓋即此耳孔氏以滎波為一水
其說非也滎澤既決則不惟舟楫難通而灌溉亦無
所賴此其害豈小小哉欲復禹蹟宜圖滎如難用
力則顧今水勢先濬下流隨時制宜不必盡求復古
亦可也然後世治水所以迄不能比於禹蹟者蓋亦
有由以戰國時言之齊與趙魏之間黃河入海之道
也齊在河東作隄距水二十五里趙魏在河西亦作
隄距水二十五里兩隄相去五十里水勢有所遊盪
而滎澤未決之前水道廣者當又不止五十里而已

古者治民惟急先務上下勤恤同堂聚精不分心於
所不急之事而拳拳以不得人為憂得人以任之使
得展布四體竭誠效勤工雖久役民不知勞此成功
之所以克告也秦漢之間水至而去填淤肥美民耕
田之或久無害稍築室宅遂成聚落大水時至漂沒
則更起隄防以自救稍去其城郭排水澤而居之莊
溺有其宜也由是隄防隳者去水數百步遠者數里
稍欲治之則敗壞城郭田廬塚墓以萬數百姓怨恨
此賈讓言於哀帝所謂與水爭咫尺之地也殊不知
去室廬毀山陵決隄岸徙民而振業之此皆人功所

說理會編入 卷之八

十二

造禹亦豈能舍此法哉至於後世則自利者多信道
者少有可通流輒為勢阻怨亦難於任矣況今河出
汴渠蹟非禹舊兩涯之間豈復有五十里者乎要亦
僅如賈讓隳者去水數百步遠者數里云耳其下流
壅塞宜矣世之治水者豈不知下流之先濬哉顧濬
濬之區不寬則奔騰之勢必迅疏濬未深汙填已至
偶乘新漲盡廢前勞兼以才力易窮工程難繼功惟
專責莫知大役之艱人各異圖終鮮同心之助當斯
時也民勞多怨物論有稽求免於罪且不可得而况
於皇有成功乎夫天下無難為之事而有難為之時

使人人知當務之為急而當事者又能悅以使民尚
何患事之難為哉不然而欲隨世以就功名則亦徒
有勞民傷財而已

江淮河濟各出一源而能獨達于海故謂之四瀆禹順
其獨達之性而治之不使相混蓋有深意存焉四瀆
皆水之大者而河之發源尤遠其大尤非他瀆比曹
濞之間水所常決之處九河之外於此又通一渠則
順流東下亦足以殺河勢然但使之從大徑而北者
誠以曹漢之間濟水所匯二瀆合流則濟北濟南之
地將不勝其汎濫矣汴梁以下亦然觀秦決衆澤灌

說理會編

卷之八

十三

梁而引河南注下入泗流以通于淮榮亦濟所分也
三瀆相合勢必難容陳鄭徐邳之區常不免於水患
其以此數禹言注于海孟子乃言排淮泗而注
之江先儒以為記者之誤非也蓋當時淮有三洲南
與江通則與泗水排注于江此當江之下流與海會
處而三洲又淮之支流非若大瀆入海者之直達也
故淮入于江而不為患耳禹之治水其慮豈不遠哉
禹之治水水道也疏淪決排是也河流甚大而水且
多沙下流圩填則上流汎溢故分為九派雖有圩沙
必不盡塞且易通滯水始有歸疏分也此治河之道

宜疏也濟水性重而其行悍疾自發源以至于河則
絕河而南或伏或見東北會于汶以入于海汶在齊
魯之地其間有泉從地中湧出者甚多而皆會于汶
即濟水也深亦濟之別派也此當通其泉眼故曰淪
淪也如管籥之通其竅也此治濟深之道宜淪也
漢水入江汶水入淮而亦從淮分流南注入江以達
于海汶漢上流皆有壅塞決闕也開闕以去其壅塞
也此治汶漢之道宜決也此三者皆濟導之意恐水
道之有壅也惟淮泗之治則隄障之蓋淮有三洲其
地與江相近不當淮瀆之衝可以田耕民必聚廬成

說理會編

卷之八

十四

業所慮者泗水入淮分流至此時或有漂沒爾則排
而去之以注于江前所謂汶水入淮而注江者亦同
此派三流合而水勢盛矣排為隄以防水也此治淮
泗之道宜排也蓋與曲防以病鄰國者不同矣又泗
惟一源秦漢以上河與濟汶尚未相通水過泉微其
流易竭何以資灌漑利轉輸乎意必古者已為斗門
以時畜洩豈宜立待其涸哉今泗之上流首受濟汶
下復受河三流同渠循苦水盡則在古可知矣然則
泗上之官閘當不自近代始也併記于此以備參考

兵要

孟子曰天時不如地利地利不如人和兵要盡於此矣後世多以智力相尚遇勝己者則為所屈矣故智力有時而窮尚智力則有假於天時以一人之疑有假於地利以壯人之怯凡以無人和可恃也人和者用兵之所必不可失也故戰得人和戰則必勝守得人和守則必堅遷國得人和遷則從者如市順其所欲違其所惡則感人者深此得人和之本也平時不能固結人心而倉卒欲用之則絕其分少與士卒同其苦雖非厚澤至仁亦庶幾有所感激耳不然則人心

說理會編

卷之八

五

渙然離矣烏能得其死力哉

武王曰受有臣億兆惟億兆心予有臣三千惟一心以得人心之和言也故人心和則如身之使臂臂之使指法制曲防無不周密此不可勝之形也人心不和則如枝之離榦榦之離根部分指示無不踈遺此可勝之形也至於臨陣之時我兵則當置之死地以堅其效死之心敵兵則當置之生地以開其求生之路在我者效死則奮力者先而其氣厲此其所以必勝也在彼者求生則奮從者散而其氣分此其所以易敗也勝敗之機歸於人心而已矣

孫武子曰用兵之法全國為上破國次之全軍為上破

軍次之是故百戰百勝非善之善者也不戰而屈人之兵善之善者也故上兵伐謀其次伐交其次伐兵其下攻城攻城之法為不得已脩櫓轉輜具器械三月而後成距堙又三月而後已將不勝其忿而蟻附之殺士卒三分之一而城不投者此攻之災也故善用兵者動之兵而非戰也拔人之城而非攻也毀人之國而非久也必以全爭於天下故兵不頓而利可全此謀攻之法也故用兵之法十則圍之五則攻之倍則分之敵則能戰之少則能守之不若則能避

說理會編

卷之八

十一

之故小敵之堅大敵之擒也觀此數言則武子之說蓋本聖人重愛民命之意所貴格人之心而不在於力爭雖曰謀攻而實在於止攻也伐謀者以德勝也伐交者以智勝也伐兵者以力勝也攻城者以久勝也德足以服人則侵犯之謀無有而作雖或有之亦即潛消何待於用兵哉此所謂伐謀也以其不戰而屈人故謂之上兵德不足以服人則人將侵犯結援連兵與我為敵必須用間謀以離其黨與開生路以招其脅從則渠魁失助易於成擒此所謂伐交也伐交用智次於上兵亦可以不戰而屈人者也若兵形

既成而伐之則所恃者力強則勝力弱則不勝力而濟之以詐則攻其無備出其不意多方以誤之而已詐力不及而能勝者鮮矣雖勝之則所愛子弟安保其無傷之不多哉至於攻城則敵以其守我以其攻敵以其佚我以其勞曠日持久尤非用兵之利也故非不得已不可以攻城自伐兵以至攻城雖百戰百勝豈足為盡善哉十則圍五則攻倍則分敵則能戰少則能守不若則能避此強弱之形也所計在力矣故曰小敵之堅大敵之擒也然大敵亦豈能期於常勝哉兵猶火也勿戢將自焚也百戰百勝而不知

說理會編 卷之八

七

弭兵之術禍將何時已邪故兵威不振則敵有玩心未易柔服也兵威既振殺伐已張於人無盡夷之理苟不以德招徠綏其餘黨則自新無由人懷必死安保其無後災乎在易夫之彖曰揚于王庭孚號有厲告自邑不利即戎利有攸往夫揚于王庭柔乘五剛謂雖五剛陽盛君子道隆而一陰未盡猶揚揚然在上如小人之在王庭也則當孚號自厲戒備不忘不必窮兵過治使無所容故曰告自邑不利即戎夫然後剛長乃終故曰利有攸往也孔子彖傳明言其義而說易者乃以揚于王庭誤解正名其罪顯揚於朝

此豈不利即戎之意哉夫德至於五陽之盛則德威已足威人惟在我者始終一德無有二心則不久而人自化耳此何煩人力哉否則三驅不寬前禽之失而履霜轉趨堅冰之漸將有勞心殫力老師墮糧而不可解者矣孟子曰善戰者服上刑其謂此歟

後世用兵止是力爭力爭而不用詐謀則以力角力取勝為難或勝之而弟子之輿尸必衆此仁者之所不忍也故攻其無備出其不意多方以誤之力爭者之要法也夫詭道非聖人之所尚然不能弭亂於未萌釀成其勢至於不得已則急於救人者必有仁

說理會編 卷之八

十八

術故詭道不可盡廢焉否則宋襄之仁義鮮不敗矣兵法以仁為主而以嚴行之非仁則人心離非嚴則人心玩皆取敗之道也嚴與仁禮樂之別名也而謂行兵者不本於中和之德可乎

當天下國家多事而欲以兵威靖難未有不先於內治者夏少康周宣王尚矣自後如管仲相齊桓公脩內政者二十五年而始能攘強楚百里奚相秦穆公脩內政者二十六年而始能霸西戎樂毅相燕昭王脩內政者二十八年而始能報齊怨惟晉文悼公仍累世基業故能一旦而成霸功其起自匹夫不借尺土

而即成帝業如漢高祖者蓋緣秦惡已徂天下有時
日易喪之心故義兵一舉而遂王閔中然必廢絕棧
道雖曰養民而後天下始定不脩內治不順民心而
欲以天下歸於己除大患危道也其不亡者幸耳
謹焉房本牛流馬止是製法精巧機活易行然亦必須
有人牽挽方可節其進止其在平地一牽或可數步
魏氏春秋云人行六尺牛行四步載一歲糧日行二
十里而人不大勞是也流馬當亦如之若遇登高豈
能自上當其下行其勢必順苟後無挽者安保其不
傾此實理也蓋亮有巧思故其製精絕耳離婁之明

說理會編入

卷之八

九

公輸子之巧不以規矩不能成方員苟能竭目力而
以規矩繼之則雖衆人亦所能爲矣以其藝入神則
謂之神可也天下豈真有神輪鬼運之術哉
世之言練兵者不過習馳射擊刺之技坐作進退之方
而已此其末也然亦非難事聲之學鳥獲之舉百鈞
其初豈能勝此任哉由十斤而試之以漸進於百由
百斤而試之以漸進於千但要工夫不息則鳥獲之
任自此而舉矣孔子曰以不教民戰是謂棄之又曰
善人教民七年亦可以即戎矣教民者教之以孝弟
而已善人德性用事能以孝弟率人至於七年民皆

知義故可以即戎也苟無孝弟之心則必遺親後君
當其危難其不至於棄長上而不顧者幾希武藝雖
高將安用之故孟子曰君行仁政則民親其上死其
長矣又曰君者民之父母也日脩其孝弟忠信入以事其父
兄出以事其長上可使制挺以撻秦楚之堅甲利兵
矣云制挺則不待甲兵堅利也以孝弟而即能撻秦
楚則不待武藝精強也然則孝弟豈非教兵者之所
當重哉以孝弟之心而益精武藝則尤善耳否則寧
無武藝不可無孝弟此去兵不可去信之意也

說理會編入

卷之八

二十

廣狹短長橫斜曲直隨兵多寡而分布之其勢不得
不異韓信所謂多多益辨而分數明者正指此耳然
上策取於首尾之相應如孫子所謂善用兵者善之
當山則擊其首則尾應擊其尾則首應擊其中則
首尾俱應然首尾之應正見人心之同武王有三千
人惟一心則其臨敵有陣之時豈恐衆而不顧哉故
論八陣者不必拘於天地風雲鳥蛇龍虎之名而貴
於前無後有彼此不相遺之實但隨人多寡以爲什
伍部全無勢必使如子弟之衛父兄手足之捍頭目
豈非先爲不可勝之真乎

兵凶器戰危事聖人不得已而用之雖用之必計萬全焉豈可因貪忿與兵而以所不愛及其所愛哉爭也以戰殺人盈野爭城以戰殺人盈城雖百戰百勝猶服上刑而况未必盡勝乎聖人所以慎戰為計萬全耳然臨敵而始慎之則晚矣亦其所以不得已也是以君子之息爭也不在於微辭請罪之日而在於脩好睦鄰之初是故善為國者不師善師者不陳善陳者不戰昔衛靈公問陳於孔子告以俎豆之事則嘗聞之軍旅之事未之學也正謂諸侯交鄰則有宴饗之禮陳俎豆焉可以不至於陳也其後孟子發明此義

說理會編八 卷之八

五

而告齊宣王之問交鄰則曰惟仁者為能以大事小故湯事葛文王事昆夷惟知者為能以小事大故太王事葷鬻句踐事吳此則所謂俎豆之事也聖賢當衰周撥攘之世所論止於如此未嘗遷就世俗功利之見以為遠怨之方惟在於脩睦耳後世以功利為念故焦頭爛額者率待上功而由突徒薪者無恩澤焉殊不知殃民害物者皆此輩為之也今之所謂能臣古之所謂民賊且虛言哉

古者尚文不尚武故言治者惟以德先殷王太戊嚴恭寅畏不敢荒寧謂之中宗武丁發言雍和不敢荒寧

謂之高宗以其有聖人之德可以追配成湯故皆稱宗此其所尚在德也魯武公者伯禽之玄孫也當時嘗有武功初亦不以此立廟可見先王時不以武為重矣至成公六年季孫行父戰寧有功以武功歸夷成公追論武公之功而特立武宮蓋行父不引君當道而尊之以好武也豈非古之所謂民賊與由今之道無變今之俗雖與之天下不能一朝居可不戒哉

車戰法

左傳於昭公元年晉荀息帥師敗狄於大鹵之下載宗卒毀車之說竊意此未必自荀息始九戰者大抵然

說理會編八 卷之八

五

也况詐戰乎且戰之所以用車者居則以列營也行則以備衝突夜則以待士卒寢處故周公作東山之詩以誇歸士而曰敦彼獨宿亦在車下此見出師之時士卒固宿於車中不但列營也備衝突而已武王之伐紂也革車三百兩虎賁三千人每車止十人耳古之車制雖天子元戎每乘不過四馬其廣不過六尺六寸統以十人寢處亦難容要必以其半巡警而更番以宿也故十人乘車一乘而以逸待勞此必當也蓋王者之師惟以問罪而無敵於天下雖用戰車而實未嘗戰故以車備戰計萬全也苟至於戰

則已事方爭而輕刺使微惟人為利觀牧野之師武
王渡孟津陳商郊而紂旅如林來會前徒倒戈攻于
後以此則其時已用步卒矣其後司馬制車之法每
乘甲士三人疾卒七十二人亦臨陳應敵之分數耳
如此則但以車為防而不必乘車以戰矣雖用以戰
如更斯道子濯孺子而抽矢扣輪亦止御善射者一
人於平原隨利趨利與田狩之不失其馳舍矣如破
義同車中固不多道卒也故以卒為步卒不然則七
十二人者豈一車所能容哉說者又謂兵車一乘七
十五人之外尚有二十五人將重車在後而又豈知

說理會編 卷之八

三

二十五人者亦非重車所能容哉朱子乃據此說以
釋方叔南征其車三千之義謂法當用三十萬衆則
以重車之三十五人并入兵車七十五人之數其百
人而為一乘矣又曷嘗論百人之所以容哉宜乎自
知其說之不通而又自以為未必實有此數也竊意
方叔入望所歸奉命以聲刑罪又當宣王盛時徵稅
方服止用一車十人之法已得三萬人亦足以威蠻
方矣况或十里遠征宜無慮勞以先為不可勝者而
累可必以三十萬衆奔走車麾下哉夫車戰法未嘗
亡也人亡而法始亡耳至於末世盜不逮古馬不足

用也馬不足用戰車雖不毀亦何益乎蓋驅車必資
良馬車無良馬而欲以當敵則牽挽難前轉移不捷
其不至於覆敗者幾希矣然則毀車以崇卒衰世之
所必至也豈必自荀吳始哉

處大家大國之術

治國有二維一曰內有大家制其權外有大國制其命然
聖賢亦有處之之道為政不難不得罪於巨室其要
歸於正身脩德以立標準使之心服而已此所以處
大家也智者為能以小事大其要歸於貴德尊士以
明政刑使之畏威而已此所以處大國也不如是而
欲假智力以相抗鮮不敗矣

說理會編 卷之八

十四

火政

左傳載子產火政止及遷徙備告禳之事而臨時效
用則皆未詳嘗立救火法必須平時設人分東西南
北為四班各專一方一有火警即不待拘喚各救其
方班立一人為首以奮不顧身能鼓舞人者為之便
之自糾其黨拆屋以上高匠木匠扯拽以小甲汲水
以火夫俱聽為首者分屬稽查或分廢書紙張以為
驗救而得煊量其方所救人家多寡以行賞而為首
者賞必數倍於衆多或至十兩少亦不出一二兩則

人始樂為不勞餘力也推奸誤事者重責之巡捕等官惟率皂隸機快令各執木棍一根禁人搬拾財物但遇此等之人衆即亂打如軍法然不可姑息也其折倒房屋却許人搬取木植以令地空可救次日驗功以所得之木給與之仍另議贖附近人應救者亦驗其木為功不加賞不救而無木者則罰之以為賞資每以語諸有司漫不加意率以為迂談也奔走火場迄無善術惜哉

說理會編卷之八終

說理會編

卷之八

五



說理會編卷之九

越季本撰次
吳亮洪正

帝王

二帝唐堯虞舜

附伏羲神農黃帝

堯舜以前亦有神聖如伏羲神農黃帝是也然孔子所祖述者惟堯舜而序書斷自唐虞者蓋上古民淳事多朴畧可以清靜無為不脩法制堯之蕩蕩如天初亦有同上古及舉舜敷治而氣象遂別矣經綸天下曲盡人情此因時之中道也故執中之傳自唐虞始

說理會編入 卷之九 一

而三皇之治近於佛老矣然亦時不同耳豈可謂伏羲神農黃帝非時中之聖乎

堯之德如天之發育萬物虎狼蛇蝎使各遂其生無所厭棄如共工讎堯亦皆並立於朝有不善則包容之而使去堯得盡其才斯已矣此所以為蕩蕩也及既舉舜用輒有功然當權寵相軋之際其堯未免有嫉忌之心則又不可聽其所為矣在舜時則思慮不得不漸周經綸不得不漸密禮樂刑政悉皆明備此致治之道當然也故孔子以大哉蒼兪君哉贊舜意蓋如此然堯詢考之間即知舜為可績又以見堯之蕩

蕩非樂施無別者此所以為特中之聖歟

堯稱大哉猶存上古簡畧之風舜稱君哉遂啟後世經

綸之治而世道之渾樸開明於此分焉堯之燠乎有

文亦舜之相業也而益成堯之為大矣

孟子論舜之於象象惡亦愛象喜亦喜而載完廩浚井

之事世儒多疑其無謂堯在上二女嬪虞象無敢殺

舜之理而西山真氏因以為孟子但論舜之心使其

有是處之不過如此豈必其有是哉雙峯饒氏亦

曰完廩浚井儻無則不告而娶亦焉知其非無但恐

庸或有之是以孟子不辯竊意此等處不可以盛治

說理會編入 卷之九

二

之事律之蓋當堯之時洪水汎濫下民其咨幸而苟

全亦逆禽獸故人倫乖亂風俗淪胥而尊卑疎戚之

等未必皆有別也堯方憫其墊溺奚暇責之治禮義

哉且及而求之有子如丹朱傲慢朋淫無所不至而

艱食之民豈宜不教而殺哉准一以寬大處之故曰

蕩蕩如天也況上古為君者不若後世之尊嚴故女

嫁民間順事舅姑伯叔亦與常人無異瞽瞍天下之

至惡也象天下之至愚也謂藉瞽瞍而以父殺子雖

如民俗之澁利堯必不校故妄意欲棲二嫂此非至

愚而何觀其以贊陶為說而舜即使治臣庶則面相

問答之言也理宜有之若水土既平之後人該為此

不根之論其於害義傷教亦甚孟子亦必有如辨威

丘蒙之妄者矣豈肯含糊以惑世哉但史記於焚廩

之下附之以兩笠自捍穿井之下附之以匿空旁出

之言若欲神其事者而盡蛇添足則於文義果有不

通焉至謂其不告而娶為妄則蘇子由之說也夫舜

之不告而娶者孟子亦屢言之不以為無也蓋堯意

欲妻舜正恐瞽瞍或有違命則不可以強其子娶而

後告瞽瞍亦不得有間言矣是善處人父子之間也

瞽瞍既為大惡則其不欲舜之娶也視殺舜之惡又

說理會編入 卷之九

三

下一等不必謂其無也原蘇氏之意惟在誤解不格

之一言耳蓋不格姦者謂不正其惡猶言不青善

也豈明先師嘗辨之矣帝使其子九男二女百官牛

羊倉廩備以事舜於畝畝之中天下之士多就之者

帝將養天下而遷之焉猶曰為不順於父母如窮人

之無所歸則蠶降二女之前豈可謂其已順父母哉

三王夏禹商湯周文王武王

荀子曰禹入聖域而不優蓋本於至禹德衰之說然孔

子稱其無間然則非純亦不已之德不足以當之又

以其有天下而不與與舜同稱夫不與者無與於己

也此見其洽天下如一點浮雲過太空矣不謂之至德可乎若其治水八年於一過其門而不入胼手胝足不知其勞有似於摩頂放踵利天下為之者則以適當同室有鬪之時不得不披髮纓冠而往救也此又見其為時中之聖矣烏得以為不優乎

述異記稱禹會塗山防風後至誅之其長二丈骨專車此說本於史記世家云禹致群神於會稽地與塗山之說微異塗山在濠壽蓋江淮之間非唐虞時巡狩之地豈以道路去衡泰二嶽為遠而於其間總為塗山之會歟至於會稽則蓋為僻壤非巡狩所宜及矣

說理會編 卷之九

四

今會稽有禹陵豈禹之少子封於越因葬其地而誤傳邪况禹為天子薦益於天則巡狩之事益宜為之如舜之攝行方岳之事也且防風後至而即誅之以非王者懷諸侯之政與孟子慶讓則創雍容之意大不侔焉得無戰國以後陋儒誇大之言乎

虞廷諸臣臯陶之德最為精明知人安民之說能發天人合一之理而邁種民懷禹所推讓陸象山稱唐虞之際道在臯陶蓋謂此也故孟子叙道統之傳則謂禹臯陶為見而知之論得人則謂舜以不得禹臯陶為己憂以禹先臯陶此可見禹之德為優矣舜以曆

數歸禹有以哉然稷契及益皆至德也而舜禹之薦一不及焉蓋此五臣者當舜治水時同時而舉但禹臯陶或稍在前故常並稱耳至舜命攝位則計其時必皆老矣稷契或已不存故所命惟禹臯陶而禹薦益之時則臯陶又不存矣不然則初命平水土時禹之所讓尚以稷契先臯陶而至其後也何以與臯陶皆不復及邪

蘇子曰孟子言堯舜禹之終皆薦於天堯崩舜避堯之子於南河之南舜崩禹避舜之子於陽城天下皆往歸之然後之中國踐天子位禹崩益避禹之子於

說理會編 卷之九

五

箕山之陰朝覲訟獄者不之益而之啓故益不得為天子以書觀之此非君子之言也舜禹之攝格于祖考郊祀天地朝見諸侯巡狩方岳行天子之事矣及其終而又避之何哉使舜禹避之天下歸之而其子不順將從天下而廢其子歟將奉其子而違天下歟此事之至逆由避致之也至益不度天命而受位於禹避之而天下不從然後不敢為匹夫猶耻之而謂益為之哉據此則舜禹益之受薦已可不避而為天子矣殊不知堯之薦舜舜之薦禹禹之薦益但使之為相以主祭主事而已至於克享天心克從民欲則

在舜禹益歷年之久近施澤之深不能使天之必受民之必歸也故曰天子能薦人於天不能使天與之天下當君存而攝事未嘗真為天子也及君既終百官總已以聽冢宰而嗣子宅憂於其官者三年此古諒闇之禮也喪畢而避位焉蓋欲人之一乎嗣子耳豈敢期衆心之必已歸哉蓋上古告終易代必以傳子為常而與賢之法自堯舜始故言禪者惟曰唐虞則舜禹益之避乃本聖人謙讓之實德而無所意必之公心一聽乎天命而已凡嗣子之所以不靖者以人心猶未盡歸於我此其所以當避也人心歸焉

說理會編入 卷之九

六

天命屬焉嗣子雖欲不順將誰助乎苟不待天命之自定而謂天下非己不能君遂居其官以逼其子即謂之篡焉得以為不必避乎及避之而民不能舍然後之中國踐天子位雖受天下而不以為泰矣若夫歸嗣君而天下已有所屬則已適得遂其避位之初心又何歟焉如其嗣君召用復輔相之則於先君之薦亦未為有負也堯物命舜舉益暨禹皆本同時則益當禹崩之日必已老矣自啓承禹後其復相益與否史無可考不可得而知然而或相或不相皆無與於己也惟以為既薦於天則不必避是以私意必天

命之在我而豈聖人順自然之至德哉避之而不從固天理之所安也雖匹夫亦奚足為恥耶

商之前無征誅事伐桀自湯始然湯初聘伊尹時本無此意觀其五就桀蓋欲感格桀心以歸於善而終身服事耳及桀稔惡不悛則始說湯伐桀故湯之伐桀伊尹說之也放桀之後湯有慙德可見其心惟以伐桀為不安而天誅造攻自牧宮朕載自毫則伊尹自明其事起於己耳

說理會編入 卷之九

七

湯之放桀本於應天順人此身任天下之重獨立不懼遜世無悶之時也求其事無一毫不合於天理之正於心自可安矣然而放桀南巢猶有慙德曰恐後世以為口實此豈畏人譏議哉蓋平時不能感格君心而至於放伐此蓋羞惡之心所不能自己者伊尹耻其君不為堯舜曰一夫不獲時予之辜亦是此意如禹下車而泣罪人謂堯舜之民能以堯舜之心為心而已之民不及焉是亦其所耻也蓋惡之心天機也豈能遏絕雖聖人亦以此心反己自脩慙然不敢自足蓋其力量甚大而其心未嘗不小此藉用白茅之所以无咎歟世之君子以信心所為謂行所無事而耻心之生則以為障幾於居之不疑矣心體之正恐

不如此

湯之伐桀止於放故書曰成湯放桀於南巢武王之伐紂則殺之焉史記曰斬紂頭懸於太白之旗懸不懸未可知其為殺則似真有觀孟子時有弑君之疑而以誅獨夫紂解之又引太誓言則取其殘殺伐用張是誓師之物已謂殘暴之桀魁為當殺也非指紂而何此等處但須論在彼者真是殘賊在我者真是天吏則應天順人之舉其他形迹之間或有事勢不得不然者矣是論乎但苟無湯武之志是亦弑而已矣若紂既自燔死而武王又射之三發擊之以輕劍乃

說理會編入

卷之九

八

用黃鉞斬紂頭又并斬其已經死之嬖妾二女則豈聖人之所為哉其妄誕甚焉

湯武革命應乎天而順乎人惟順人心而無一毫利天下之私則能對上帝故曰應天焉應天與順天休命不同從天理中流出而無所作為意則謂之順天若應天則以無私之心求合於天而已此湯武所以為反之之聖也

蔡仲默書傳引吳氏言湯之辭裕武王之辭迫湯之數桀也恭武王之數紂也傲學者不能無憾竊謂誓辭之同異不必有疑蓋湯武皆為安民非利天下其心

一也故曰湯武革命應乎天而順乎人豈容以私議哉但湯之安民為人皆有時日曷喪之心時至而不得已也故東征西怨南征北怨皆曰安為後我武王之安民未免有所作意蓋人心怨紂雖深而商之孫子其麗不憚賢如微子者尚或有之三仁去後復遺

祖伊之賢故家遺俗流風善政猶未盡泯故士大夫亦有謂殷可復興者則人猶少有疑耳武王慮生民之塗炭日甚而羞已及身恐後來無繼故特起一念以除暴救民此乃老婆心急也觀其言曰無畏寧爾也非敵百姓也尚有鼓舞人心之意此則與成湯氣

說理會編入

卷之九

九

象不侔矣故湯之數桀非恭也武王之數紂非傲也桀惡已著天下所共欲誅不待多言而人自諭耳紂惡雖共厭之然恐人心猶或有問也則不得不盡發其實以昭示人人使知殘賊一夫天命之所當討也然而二王之優劣於此亦可見矣

史記周紀載紂囚崇侯虎之語因西伯於羑里闕天之徒患之乃求有莘氏美女獻之紂紂大悅曰此一物足以釋西伯乃赦西伯賜之弓矢斧鉞使西伯得專征伐西伯乃獻各西之地以請除炮烙之刑紂許之西伯陰行善諸侯皆來決平獻美女事或以為非聖

人所爲此迂儒之見也當時紂爲不道窮耳目之欲其以聲色求諸侯者多矣豈足以爲異事哉天下之人所倚重者惟在文王雖人百其身而肯賈死於臣子而忍視其君父陷於死地乎顧無術以救之惟有美女順其所欲庶可因之以開通紂心耳豈非忠孝之至情哉若獻洛西之地則恐無此事文王之時尺土莫非殷有周未嘗專有洛西之地也奚以獻爲至曰陰行善則益失文王之心矣弓矢斧鉞之賜意亦不在此時金仁山曰殷制分天下爲左右王季時已受命作伯文王因之得專征伐則文王弓矢斧鉞之

說理會編入

卷之九

十

賜必不在囚羸里之後也夫羸里之囚爲諸侯皆向之也若非先已得專征伐威德及於諸侯而何以致崇侯虎之譖邪
朱子論文王事紂惟盡本心武王伐紂惟順天命天理人欲王道伯術之所以分處義理甚正但觀政於商之說未暇辨其非耳
史記謂武王東觀兵於孟津諸侯不期而會者八百以天命未可居二年始伐紂亦是虛誇之辭武王本無取殷之心觀兵何爲且以臣伐君非可輕舉苟無號召則諸侯亦安能率然而至哉意者諸侯皆以民之

塗炭赴訴於周同時而至當其時取殷民亦無不悅而武王弗取也多方所謂五年酒暇之者其謂此則其事不當言於伐紂之前二年而亦必非觀兵耳

孟子言至仁伐至不仁而何血之漂杵正論武王未盡善處雖血流本是商人自相殺亦見當時人猶拒戰不可爲仁人無敵於天下矣

聖人者仁義而已矣仁義之德實而既充大而能化斯之謂聖也化之而入於不可知之神聖斯至矣聖人之於天道有未至者故以神居聖之上安得以其化

說理會編入

卷之九

十一

之未神而遂謂非聖哉堯舜性之聖之至者也湯武反之非未至之聖乎然而仁義成德則一而已豈可以所遇之迹而論優劣哉蘇軾謂武王非聖人也以聖人必無征誅之事而併謂孔子不足於湯是以所遇之迹論也夫湯顧謂天命聖敬日躋幾於不已之純其爲聖明矣武王則後人稱之爲執競爲不泄邇不忘遠雖未詳其日新之說亦足以見乾乾不已之心故德謂之仁人孝謂之至孝豈非已入聖域者哉然比之堯舜則湯武信有不及矣堯舜至聖也而尚幾之孔子蓋企慕焉故屢屢稱揚以明願學之志豈

故伸此以抑湯武之征誅耶且征誅之事聖人之所
不得已非可以示訓者又何怪乎其不以爲恒言耶
若無逸之書止以殷王中宗高宗祖甲及周文王四
人爲選擇則以繼世之君所戒在逸其生則逸者多
以勤政勞神爲問或克壽而不知中宗以勤政而享
國七十五年高宗以勤政而享國五十九年祖甲以
勤政而享國三十三年其他雖有賢聖之君而享國
之年不經見必皆不及三王者也故不與於勤政之
列文王亦以勤政而享國五十年則周基之所由起
也故所舉以戒嗣王者惟此而已其創業之君憂勤

說理會編入

卷之九

十二

惕勵有不待言者而况武王享國止十九年又不足
以見勤政者之必壽也則畧之而已不然則誅紂周
公之所相也其作無逸豈肯薄武王而不言哉至於
湯之伐桀武王之伐紂則以其肆虐害民天命已絕
因民心之迫而救之於水火之中此仁義之心非富
天下也故湯武革命孔子謂其應乎天而順乎人蓋
無異議焉但武王之時人心雖已怨殷而殷之故家
遺俗流風善政猶未盡泯士大夫或有欲待其復興
者而武王則以人心歸已欲釋不能而毫先及之後
恐無繼乃遂及時鼓舞以成殪殷之功比於湯之東

征西怨南征北怨未免有豈焉此孔子所以不足而
謂之未盡善也豈謂紂終不可伐哉文王三分天下
有其二以服事殷者也使當民情日迫未嘗不
勤亦豈能終守臣節哉伯夷耻食周粟亦有所不足
於武王者也然得百里之地而君之能朝諸侯有天
下此伯夷明德親民之學也則當紂不可不伐之時
亦豈能終守匹夫之介節者哉湯之伐桀也伊尹說
之也伊尹耻其君不爲堯舜而行一不義殺一不辜
有所不爲豈肯以悖亂之事導其君哉故征伐者必
不害其爲聖人也夫聖人之所同者仁義之心而已

說理會編入

卷之九

十三

矣舍仁義之心而論其迹則事變無窮蓋有或相倍
蓰或相什百千萬而不能同者矣軾之言曰文王之
時諸侯不來而自至是以受命稱王行天子之事周
之五不王不計紂之存亡也使文王在公不伐紂紂
不見伐而以考終或死於亂殷人立君以事則命爲
二王後以祀殷君臣之道豈不兩全也哉武王觀兵
於孟津而歸紂不攻則殷人改立君武王之待
殷亦若是而已矣天下無王有聖人者出而天下歸
之聖人所不待辭也而以兵取之而放之而殺之而
可乎夫聖人豈不欲揖讓哉果如軾言誠亦善矣然

有不得不用兵者所遇之時異耳湯之伐桀雖人人無異議然常顧昆吾皆倚紂為虐者非揖讓所能退且恐其患日滋也可不用兵乎至武王時則紂之黨尚有五十餘國與奄飛廉之類又有甚於桀之時矣於此而不假兵威不亦迂乎兵威不用人心已歸不待天命之改而即可受命稱王則將實紂於何地邪紂不死殷人不能立君以事則文王將何以終邪武王之德則又不及文王矣難責其待殷亦若是也就使紂不誅而止於廢立則殷人所改立之君莫賢於微子要其勢亦有不易為者當殷之時去唐虞未遠

說理會編入 卷之九

古

人知與賢之為善故太甲不順伊尹得以廢之人亦不以伊尹之不可王也而信其所為夏殷之末人既習於與子而又有諸惡黨為之輔則廢置為難矣非有威權勢亦豈能行哉然則立君之權固在諸惡黨而不在他人也彼紂之私民其心豈肯歸微子哉諸惡黨不欲廢紂而必待武王用兵以定則已立可疑之地殷周人心各有所屬不歸於一武王將自立於何地邪不自為王亦無以為自保計矣此周人之所不安也故有德有位而民信從此王天下者之戶不辭於任重而小廉曲謹之士烏足以語此邪如軾

者不知仁義者也而徒欲以述議聖人則將使殘賊獨夫肆行無忌而生民終無喘息之期邪故謂武王非至聖則可以征誅之故而議其非聖則不可雖湯亦然予懼強辭之奪正理也故發聖人之心以明中道焉

三代中興令王夏少康簡中宗高宗周宣王

孟子曰逢蒙學射於羿盡羿之道思天下惟羿為愈己於是殺羿左氏謂有窮后羿因夏民而代夏政其臣寒浞虐羿于田樹之詐慝以取其國家羿猶不悛將歸自田家衆殺而烹之浞因羿室生澆及豷澆即羿

說理會編入 卷之九

古

也所謂家衆者其即逢蒙歟但孟子以取友之一端言而左氏則論其亂亡之始末耳其後夏之遺臣靡自有南氏滅浞而立少康少康滅澆其子后杼滅豷論語曰羿善射昇盪舟俱不得其死然而孟子又載逢蒙殺羿之說則其事不可謂無也况少康中興之賢王而靡又安社稷之良相在當時豈無一言可以為世法者而書中畧不一見豈典謨訓誥之外逸篇尚多而序書者所次古文今文之有無亦不足據邪孟子曰由湯至於武丁賢聖之君六七作以今考之湯也太甲也太戊也祖乙也盤庚也武丁也僅止六君

其一人尚未可考自武丁以下雖有祖甲當不在六
七君之內然劉歆稱殷三宗止以太甲為太宗太戊
為中宗武丁為高宗而不及其他則綠書無逸篇止
載中宗高宗祖甲三王而孔安國誤以祖甲為太甲
故歆遂據以為三宗耳殊不知無逸三王但以享國
長久者言未足以盡賢聖之君也後儒附會之言安
足信乎然太甲之稱太宗不經見姑不必論惟太戊
武丁之稱宗必以其有聖德不愧於湯殷之中興實
賴之而他君雖賢或有所不及邪

說理會編 卷之九

六

甫為相尹吉甫方叔召虎為將內脩政事外攘夷狄
復文武之業周室中興焉詩稱仲山甫之德柔嘉維
則令儀令色小心翼翼古訓是式威儀是力既明且
哲以保其身夙夜匪懈以事一人則固深於聖學而
必道重君者也而尹吉甫方叔召虎又皆賢人相與
輔相之則宣王豈非正身裕德之君哉諸書有謂其
發魯嫡殺杜伯不籍千詠喪師南國料民太原為弗
克終者恐未必至此也意者亂君因其偶有闕失而
藉以為口實耳如衛武公亦宣王時賢諸侯也至九
十五猶誦抑之詩以自警衛人謂之睿聖武公天資

何等懿美其心豈肯為不義者哉史記謂其弑共伯
而立則亦春秋時逆賊所為誣善之言將以政令之
善欺天下而揜其大惡之名也其害教不小矣王魯
齊謂其有脩革之學則謂武公可以改過者不知衛
人苟有仗義而討賊將何辭以自解乎故因宣王之
事而併及之

說理會編 卷之九

七

說理會編卷之九終

說理會編卷之十

越季 本撰次

吳表洪愈訂正

經義一

易

河圖只是從微至著之理一陽生而至於盛盛而至於極則陰生於內矣一陰生而至於盛盛而至於極則陽生於內矣此陰陽老少交互之體而伏羲所由以畫八卦者也一與四二與三則皆為五一與九二與八三與七四與六則皆為十而居中五者陽之中也

說理會編入 卷之十

一

十者陰之中也盛於此則衰於彼消於此則長於彼卒歸於無過不及而已矣故五十居中所以明中道也洛書縱橫皆十五正以明河圖之為中道耳非有他義也特發此明例以繁其餘則陰陽老少隨所湊合而皆可成數此即陰陽互相交易一卦可變六十四卦之理也不然豈足以盡天下之變邪世儒但據圖書位次異同妄生意義辭愈繁而理愈晦矣

河圖之生本只是水生木木生火火生土土生金金又生水此自然之運也古註所謂天一生水地六成之

天九成之天五生土地十成之者以發明地位一三五七九屬天二四六八十屬地一二三四五為生數六七八九十為成數而水火木金土則因位以定數耳嘗謂此為五行生成之始與其運行者有異哉黃勉齋謂生之序就是行之序造化初無兩樣蓋天得奇而為水故曰一生水一之極而為三故曰三生木以一運之圓而生三故一而為三地得偶而為火故曰二生火二之極而為四故曰四生金以二周之方而為四故二而為四也水者初生之陽木者極盛之陽火者初生之陰金者極盛之陰陽極而生陰陰極而生陽自初生至流行皆是如此初無兩樣此說得之矣

說理會編入 卷之十

二

河圖木火陽也而陽之根已在水中水生於金金性下凝水未離其體故潤下金水陰也而陰之根已在火中火生於木木性上達火未離其體故炎上陰陽無端豈可以一二三四分先後哉水屬陽其數為一猶陽畫之為奇也火屬陰其數為二猶陰畫之為偶也奇偶本陰陽之象也奇以圓行圓者徑一而圓三水之一至木而盡發矣故木數三偶以方止方者徑一而圓四火之二至金而盡歛矣故金數四五奇為五

五偶為十居四方之中故陽土數五陰土數十三與二為五四與一為五此生數之合也三與七二與八皆為十一與九四與六皆為十此成數之合也數之所起本從奇偶因奇偶之符此數則遂以數計多寡耳自一二而重之或以奇加偶或以偶加奇或以奇加奇或以偶加偶則兩其一而合為二可也合一二與三其一而為三可也合一三與兩其二而為四可也隨其奇偶多寡之積合而為五為六為七為八為九以至十百千萬亦可也蓋即陰陽錯綜加倍之理若求其本則固象所從來也故數者所以數象也但說理會編入 卷之十 三

非聰明睿智旁燭無疆者則不能一以貫之而彰往察來以盡天下之變亦僅能推測於目前而已河圖洛書皆出於伏羲之世故易大傳曰河出圖洛出書聖人則之豈可以聖人分為二人哉自孔安國以來皆以為河圖授羲洛書錫禹蓋皆於圖位上起義故也惟劉牧引大傳為證以為伏羲無取圖書而蔡西山亦謂舊說可疑但蔡亦未免依違其間而不敢斷以劉說為是道之不明也豈非賢者之過哉書序洪範九疇但言大法有此九類如中庸列九經之目自宜有序與洛書之義全不相關其曰天乃錫禹

云者猶言天啓其衷使知此為治之大法耳何必強指所錫者為洛書哉

伏羲畫卦只畫一奇一偶義已盡矣奇之畫為一偶之畫為一皆象心體一者陰在陽中陽合陰而為一也一者陽在陰中陰分陽而為二也畫外空洞無形之處則皆陽也故陽無可盡之理陰陽交易其變無窮皆心體之自然也以心體求陰陽則為妙物之神以氣求陰陽則為不通之物神妙萬物者形而上之道也物則不通者形而下之器也

奇者陽之所以為一也當陽之時陰在陽中為陽所統說理會編入 卷之十 四

合而未分者也故其畫為一偶者陰之所以為二也當陰之時陽在陰中為陰所含分而有統者也故其畫為一

陽畫之為一萬物之合為一理者也陰畫之為一一理之散為萬物者也合於一則物不見其為有而其體則實散於萬則理不見其為無而其體則虛有無相盪虛實相涵此陰陽得中所以為道也偏勝則為器矣

自奇偶交互而為八卦是狀人心之八德也純陽不為陰掩則健德也故謂之乾純陰不敢抗陽則順德也

故謂之坤一陽起於重陰之下主於進者也有發寤發生之意焉故謂之震震德之動也一陰伏於重陽之下主於退者也有委曲收斂之意焉故謂之巽巽德之入也陽再生而一陰未盡情相係戀有和說之意焉故謂之兌兌德之說也陰再斂而一陽未消體常貞明有定靜之意焉故謂之艮艮德之止也陽在陰中為陰所掩惕然不安有危懼之意焉故謂之坎坎德之險陷者也陰在陽中為陽暢美赫然宣著有開明之意焉故謂之離離德之華麗者也此皆剛柔交錯本之乾坤自茲以往變化無窮重之而為六十

說理會編

卷之十

五

四卦亦不出乎此而已此天之所以為人而人之所以為天合一之道也作易者發明此理殆無餘蘊而說者往往泥於象數之末則認氣為理者多矣豈為知易哉

八卦所重在卦德因而重之亦以卦德為重也如蒙則曰險而止豫則曰順以動履則曰說而應乎乾晉則曰順而麗乎大明之類可見聖人畫卦之意皆以德矣彖傳罕有言互體者言互體後世筮師之一斷例耳

卦變皆以乾坤為主坤得乾初爻為長男得乾中爻為

中男得乾上爻為少男乾得坤初爻為長女得坤中爻為中女得坤上爻為少女乾與坤交坤與乾交乃所謂變也如隨之剛來而下柔是乾之初爻來居坤下也訟之剛來而得中是乾之中爻來居坤中也大畜之剛上而尚賢是乾之上爻上居坤上也晉之柔進而上行是坤之中爻上居乾中也凡此類皆以剛柔往來為義甚易簡也在內卦曰來在外卦曰上彖傳於陽三爻往往發之陰則惟言其得中之爻他爻少有及者陰以得中為善也至於賁柔來而文剛分剛上而文柔之類則亦因乾坤二體而互言其變非

說理會編

卷之十

六

謂其可以自上來下自下分上而更相換也朱子以彖傳所言如此類者凡十九卦皆以卦變言之曰某卦自某卦而來有自一卦變者有自二卦變者有自三卦變者祇見其支離耳於義何係乎若以卦變圖論之則一卦可自六十三卦變來聖人何獨於十九卦言變邪此說相沿已久其變卦亦或不同程伊川已辯於首傳曰卦之變皆自乾坤乾坤變而為六子八卦重而為六十四皆乾坤之變可謂明且盡矣何朱子猶不之取而從他卦以變邪

八卦成列是陰陽之定體謂之先天因而重之是內三

爻之卦重以外卦三爻是為六十四卦內卦為貝外卦為悔乾坎艮震巽離坤兌之序本於此又以本卦六爻重以之卦六爻是為四千九十六卦本卦為貞之卦為悔乾坤屯蒙需訟師比之序本於此以此類推其變無窮此陰陽交互之情後天流行之用文王序易之所以為妙也先天卦中已具此變聖人作易率明此義觀洪範稽疑之疇天所錫禹者也已有筮二貞悔之說則內外卦因重之義蓋自古有之特自文王發之耳邵康節以為一分為二二分為四分六為八八分為十六十六分為三十二三十二分為六

說理會編入 卷之十

七

十四雖其數未嘗不合然非因而重之之意也因而重之則兩卦相為體用而義備矣伏羲八卦以陰陽對待而成列然其剛柔本相摩而自能相盪已盡天下之變矣初亦未有先天之名也所謂先天者自天理之本體而言也以本體為先天則變通之用為後天矣後天八卦之圖亦非文王所畫也後人因文王之意而推明之耳圓圖方圖亦後人所作蓋緣因重之義而以之分配於天地也學易者默識其意而不泥於象斯可焉

乾龍潛見躍飛之義有自學之淺深言者如顏淵之於

孔子有自時之用舍言者如舜之側微至於為帝也此誠易中所有之理六爻之義亦率有取於此但聖人作易本言惟以論德為重故每卦六爻多是發明德之始終本本一以貫之之義而分為內外二體內體言德之本原也外體言德之功用也故初言其幾微也二言其長養也三言其奮鬪也四言其擔當也五言其克感也六言其無為也分而言之體用顯微之變雖有六位合而言之其實一德而已故易中卦爻凡言相應者皆謂剛柔合德非必初應四三應六而以二體分為兩人兩事也至於中正之德則本相

說理會編入 卷之十

八

應蓋外體中正之德即內體中正之所養成也養成則發用者大而為君德故於五也常以君位言之以明君德之所以發用也德之本在幾故曰其初難知知此而擬之象焉則為知幾知幾者非誠不能也誠則無聲無臭之謂也由是而上焉二之長養幾之順也三之擔當幾之決也四之擔當幾之決也五之克感幾之成也六之無為幾之泯於無迹也自體達則於幾不著不過成此幾復其本體而已故曰卒成之終言無他成也故又曰其終易知君子進德脩業惟以為己凡業之未成皆德之未至也無不反求

諸已者進德即所以脩業故君子之學虛衷於德而業則因德而成無賢愚貴賤其致一也如此則自聖人言可也自學者言可也自大行言可也自窮居言可也第德之未成時之未用則於斂藏處見其工夫而三則動心忍性之時也故常以下三爻當之德之已成時之已用則於發越處見其實效而上則功成身退之時也故常以上三爻當之所謂能德而隱隱而未見者亦謂此處工夫正當收斂於隱微之中確乎不可拔耳若夫功用之盛則須自其充實者所發而非可求之於著也此正中庸衣錦尚絀之義聖學

說理會編 卷之十

九

之最切要者也於此而即表見焉則為文著而非為己謹獨之學矣故戒之以勿用聖人之言上下皆通不可執一說以為典要若曰時舍而未可行如大舜之在側微德淺而未可見如顏淵之守博約必如孔子之過化然後為見龍之用必如大舜之受命然後為飛龍之用此以發明六位意亦未嘗不圓但恐以所謂勿用者言於顯明之地則非無聲無臭之實體而失潛龍之本旨矣且易中爻位多假象以明義如蠱上九之不事王侯賁六五之首於丘園睽九二之過主於巷蹇六二之王臣蹇蹇類亦多參豈真以其

位在此而發抑良以卦爻體用顯微之變各有所宜而假位以明之耳

剛柔者之本者也剛柔之本金在初爻初爻剛則強凡任重者皆初爻也初爻柔則弱凡安常者初皆柔爻也故初者事之幾也強弱本於此矣

易是代為文王周公孔子講明心學之書乾健也心之德也心之德健而主變化者也以龍象乾以乾象心也乾之六爻皆乾惕之義也三以易動多凶之位故於此特以惕言即中庸戒慎恐懼工夫也學者苟能惕然不息則乾道在我可以主變化大本立而達道

說理會編 卷之十

十

行達道之行自然無滯是坤道之達順也今之論學者多以本體自然信其流行不假脩為為說乃是坤道以此為先而不及於乾之為主處不免高入空虛卑流物欲故曰先迷以乾主之而坤順焉故曰後得主

剛柔之理盡於乾坤乾確然不屈陽之能主陰者也坤墮然無為陰之不撓陽者也惟其能主陰故曰統天惟其不撓陽故曰順承天至於語乾元則曰資始以始是幾之初起處而言其統乎陰也語坤元則曰資生以生是發之自然處而言順乎陽也只一始字生

字可以見乾坤之情狀矣易中言健順者大抵皆是此二心

凡言敬義皆不外於敬以直內義以方外之說程子曰敬義夾持其上便可達天德是以工夫言敬義也敬義本合內外之道猶曰存心致知云耳蓋敬即戒慎不睹恐懼不聞之功收斂此心反入於內故曰存心也義即不睹不聞中之能分別事理者此在獨知處求致其精故曰致知也然能知者即是此心於知上知謹則心便在內豈有二哉敬義至於立處即是本體之德敬存乎靜虛之中則以不偏而為正敬行於感

說理會編入

卷之十

上

應之際則以得宜而為義正則遂其本性無所回曲是其直也直者用之順而其主在內故云直內義則因其定理無所變遷是其方也方者體之恒而其制在外故云方外此易之所謂敬義蓋以成德言也德成則本體中正不疑其所行而為順故以言於坤之六二若自工夫言則當云以敬直內以義方外主乎健矣朱子謂敬立而內自直義形而外自方若欲以敬要去直內以義要去方外則非矣此不知敬義之立而自直自方者本為坤發也若以敬直內以義方外為皆非則書所謂以義制事以禮制心者亦不

得為聖學而乾道無自強矣故敬義不正助處即是順也而安可外健以言敬義哉

易坤之上六曰龍戰于野其血玄黃六陰晦極而陽未嘗亡猶人心昏蔽已甚而天理未泯也陽在陰中性然復覺以為受侮於陰將自振焉故與之戰主於戰者陽也故以龍言而所戰之地在陰當陰陽有定位之時陽為天玄陰為地黃今陰陽相雜猶理欲未明也故曰其血玄黃血屬乎陰者也而混乎陽矣文言陽疑於陰必戰一條發明最為親切第疑字當作陰為陽所疑說蓋陽疑陰之侮已也先儒誤以陰與陽

說理會編入

卷之十

上

相敵為疑則主乎戰者陰矣不可以言龍而經義亦遂失之此陽剛為主之義也不可不辯
易之言天惟以健不以自然自然非初學所可語也天道不已工夫惟在健自然則順也坤道也然字須認有下落指好懿德者而言即人心同然之字字義從火如火之然不可遏也我自好之無待於外所謂自然也如此則乾之所為而曰坤道何也蓋陽不為主而為陰所撓則勞煩多事苦其難而非簡能矣惟乾剛之體常知常覺而有主焉則外物無有間之者雖事之所難亦樂於有為而無所苦所謂易知也陰氣

盡開無一毫物欲之蔽全是健體此德盛仁熟之時
謂之達順故健者主宰之常也順則健之至也無所
事而以簡能矣能即能其所知之易陰退聽而成陽
之能也故曰陰之善皆陽為之也繫辭論乾坤之德
行而曰易以知險簡以知阻險者兢惕自危之意乾
道之為主者然也阻者止息不前之意坤道之退聽
者然也而皆謂之知則足知險者因此乾道之知而
在坤知而亦不外乎乾道矣

乾懼陰之易蔽也故常以去惡為工夫坤得陽之為主
也故常以順善為效驗主之以工夫而驗之以和順

說理會編入 卷之十

三

學則不差矣

力所不能為而強為之謂之難自我主之自我行之無
假於人無待於外不過一主宰而已何難之有故乾
曰易知事所不必益而過益之謂之煩任彼至之任
彼行之無所撓越無所加增不過一順信而已何煩
之有故坤曰簡能繁難者牽於欲易簡則一於理矣
易簡之理本無難言然論語為仁必言先難者蓋本心
蔽於物欲天理之幾為其阻遏則生長為難故必奮
乾剛以去之如所謂龍戰于野大師克相遇也曰戰
曰大師克是以力勝豈不難哉然乾剛為主亦其所以

能為而無假於人也私欲退讓無事可事矣不有易
乎不亦簡乎

易曰象事知器又曰以制器者尚其象象即器即象
也自器之流行而言則曰象自象之凝滯而言則曰
器象也者器之所通陽之無停機處周子所謂一動
一靜互為其根是也則不可以器為器也者象之所
著陰之有定質處周子所謂分陰分陽兩儀之為是
也則不可以象名故曰見乃謂之象形乃謂之器又
曰在天成象在地成形非謂日月星辰之類為象水
火土石之類為形也日月星辰雖在天以其一定不

說理會編入 卷之十

四

易而言則亦地所成之器也水火土石雖在地以其
運運不常而言則亦天所成之象也以象知器以器
尚象形而上也象滯於器形而下也故象器之別亦
只在形而上下之間耳
易之為教其要在占而以知來為意故曰占事知來占
者所以考己得失也然之於占者曰知來吉凶悔吝
皆人心自知之明義之是者是也
良心在人無有定時此天命之本體聖人作易開之以
吉凶悔吝使人自復其本心而已矣吉凶悔吝者心
之四德也為善則吉吉者心之安處也為惡則凶凶

者心之不安處也自凶而趨吉則悔悔者心有所悟而必欲改也自吉而向凶則吝吝者心有所羞而不欲為也此皆天命自動而不待於外求者此心一覺豈復蹈禍幾邪古之聰明睿智神武不殺而吉凶與民同患如此此所以為神道設教歟

聖人作易只是發明剛柔變化之理伏羲畫卦理俱具足文王彖傳發一卦之義者也周公爻辭盡六位之情者也孔子之傳則今之彖傳所以釋文王彖辭之義者也今之大象即是象傳所以釋伏羲卦體之義者也今之小象即是爻傳所以釋周公爻辭之義者

說理會編

卷之十

五

也以伏羲文王周公作易之序言之則象傳者一卦之大旨也當在前而彖傳次之爻傳又次之故孔子所以明周公之學周公所以明文王之學文王所以明伏羲之學四聖只是發明一理耳而先儒乃以為四聖人之易不同蓋以說卦序卦雜卦皆非聖人之言而繫辭中亦有附會之說雜焉不能辨其真妄故也

聖人畫卦全在心上見得此理故其象皆狀德之剛柔蓋不待觀於天地萬物而後可得也天地萬物者氣也德所成之形耳知德則知天地萬物在其中矣大

傳以包犧氏仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物而畫八卦此是春秋以後學易者之說故其言十三卦制器尚象多是意湊失聖人宗旨矣後儒相沿此說往往泥易於象程子見兔可以畫卦之說亦是如此以此推測理亦可通然終是遠人以言道也易何由而明哉

大傳以十三卦言制器尚象之義皆與義文本旨不合其尤不通者如豫本以順動為義乃取於重門擊柝以待暴客是以和豫之豫為豫備之豫也此等處乃鄒魯後儒各以己意說易之言而附入於此耳以此

說理會編入

卷之十

六

亂經安得不謂四聖人之易不同哉陰陽者剛柔之象剛柔者陰陽之德其實一也說卦乃言立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛則分而為二矣至其下又合而言之曰分陰分陽迭用柔剛蓋所以自救支離之說也竊詳此章有似複辭繫辭有天道焉有地道焉有人道焉一章之義而語意不若前章之渾然耳說卦豈聖人所作哉

大小險易之所之朱子以為小險大易各隨所向此太拘矣竊意小陰大陽卦宜於小則大險而小易卦宜於大則小險而大易卦爻之辭以此而定吉凶但在

人隨其位而以心求之耳

朱子於易往來順逆之數曰起震而歷離兌以至於乾數已生之卦也自巽而歷坎艮以至於坤惟未生之卦也易之生卦則以乾兌離震巽坎艮坤為次故皆逆數也此說本於康節夫圓圖由一陽之生以至於乾而一陰之生以至於坤此陰陽老少消長自然之理本無乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之次也說易者以一生二二生四四生八之法而為方圖成兩儀四象八卦之象故自乾橫數至坤遂有一二三四五六七八之次此數亦無意義也以是解易說理會編入 卷之十 七

亦其膚淺矣竊謂順利也逆先見也舊說已往而利見為順未來而前知為逆易主於前民用故曰易逆

此說已 八卦取象如乾為天坤為地震為雷巽為木坎為水離為火艮為山兌為澤其性皆與卦德相合非無意義者也至於為馬為牛為雉為羊為首為口為耳為目為圓為與為父為長子為長女為中女為少女之類則或以性情或以形體或以名分亦各有所取義但其他物類與荀九家之說亦多有不相似者則近於煩瑣矣說卦傳非聖人之言不足深信也

昔

堯使鯀治水非不知其命方難行能圮族也但謂人以敬心行之無不可入於善者此聖人不輕絕人之心也至九載績用弗成則堯於此時亦未知治水之法堯舜之智不獨物者如此然而憂民之心無窮不以事有難為而自怠緩如父母求醫為子治病苟未有效必欲別求良醫不期於效不止也聖人純亦不已只於此見之置在於智識之多哉

堯言詢事考言乃言底可績三載汝終陟帝位因此見聖人包含之量當舜未舉時共工讎堯皆在朝亦俱用之已而尊官一時人才只如此堯亦未之棄也然而求賢之心無已得舜而授之事至三年之久而始稱其言之有成功三年之前舜與共堯並用未嘗有所分別也及謂汝終陟帝位蓋堯知舜為賢心誠愛之不覺發於言耳此見聖人以得賢圖治為急有天下而不與也然堯共堯之所欲哉自是陰行讒謗欲害天下之治者必多矣流放之刑豈得已哉寓大斷於至仁之中此聖人之仁所以為集義而異於佛氏慈悲之宗也歟

舜四罪而天下咸服四罪亦是實仁之政未嘗深絕人

也共工靜言庸違象共滔天包藏多少誣上妨賢之事謹堯薦之若采蓋同惡相濟者也但謹堯之位尚在共工之下其罪稍輕故於共工則流之流是長流使不返也於謹堯則放之放謂羈置別所使不得肆也大學所謂唯仁人放流之逆諸四夷不與同中國正此類耳然流者不加死刑放者望其改過何嘗深絕人乎三苗負固不服難以力征則但分殺其勢而已所謂分比三苗是也此該多少委曲方能感格其心三苗既革而又豈忍殺哉故殺當讀爲所界友非殺戮之義也鯀方命圯族治水無功意其爲人偏執

說理會編人

卷之十

七

己見不近人情此其所以無成功也王氏謂鯀悻矣自用不從上令則恐堯之命非鯀所敢方且蓋方命者其號令方而不行也以其性急直欲稍抑之故名其刑爲殛殛急也猶今之謫官使耐性也亦非殛罪云鯀殛死者因殛而死者使鯀尚在而棄舊從新則舜固將復用之矣亦豈深絕人者哉由是觀之聖人心本好生者也用刑蓋其所不得已焉

于羽之舞始於有虞蓋伯禹征苗不服而遂整衆脩文此但練兵備敵不事戰爭之事也故即軍中之器而教之養德于盾也羽翳也于所以扞羽所以麾皆以

此習兵使養性情也後世以舜樂盡善遂因之以爲常舞爾若聖人特立此舞以脩德則近乎迂矣

禹貢亦有可疑處水道田壤後世去古已遠其同異固不可知但青州貢松怪石揚州貢木橘抽錫貢荊州貢栝松之類怪石無所用錫貢非所宜木類又遠而難致似非唐虞時所當貢者豈其間亦雜有衰世之言歟

盤庚中言先王不常厥邑于今五邦此謂自湯以後先王也遷國重事非可輕舉者或以親諸侯或以控夷狄或以避水患皆取於利民耳五邦之遷今不可悉

說理會編人

卷之十

辛

詳其處然皆先王時不得已而爲之也逸書序稱自契至於湯凡八遷湯始居亳比盤庚遷又數矣何其遷之易邪此說不經不足信也

洪範中亦有錯簡蓋三德一章以平康明正直之德而下四句皆足剛克柔克之義弗友者剛之勝也故曰剛克剛克而沉潛之則剛得中矣爨友者柔之勝也故曰柔克柔克而高明之則柔得中矣只此已盡三德之義下文惟辟作福至民用階忒四十七字當屬八政條八曰師之下而篡入於此耳王食如舊說大非人君薄於自奉之道蓋分田制祿以重民食之意

所以為民也以食為重故謂之王皇極條下有無虐
桀獨而畏高明八字似當在其作汝用咎下向見楊
文恪公嘗有定本蓋亦有疑於此矣

西伯戡黎史記以為文王事觀其辭意殊不相似金仁
山以為武王事是也但其書募入商書微子之前
故世儒相仍遂以為文王事耳仁山之言本於胡五
峯呂成公陳少南薛季龍而吳氏以戡黎之師在伐
紂之時此言似充得旨不然則黎在畿內近紂都之
地周兵安得遽至而事非緊急祖伊迫切之言將不
取比干之殺乎然仁山以此為武王觀政於商則是
說理會編人 卷之十 五

戡黎既歸而後伐紂也此事間不容髮以兵先往觀
政將何為者而尚可退歸邪
金滕一篇王文端公辯其非古書初亦疑其為偽今反
覆觀之亦以其間有錯簡耳稍序正之理自可通也
蓋我之弗辟當依孔註以為致辟居東二年當依孔
註以為東征朕小子其新逆當依越絕書以為周公
巡邊天暴風而成王迎之而于後公乃為詩至未敢
誚公二十字當屬於歲則大孰之下周公乃告二公
至罪人斯得十九字當屬於未敢誚公之下其大意
則不當以管叔及群弟流言為疑周公心有異心於孺

子也如此則文從而義亦可解矣周公之事豈不益
明哉

武王遘厲虐疾周公求以身代而曰予仁若考能多材
多藝能事鬼神乃元孫不若且多材多藝不能事鬼
神能事鬼神謂知變化之道有益於死也不能事鬼
神謂不知變化之道雖死無益使之脩身以盡人道
耳周公自言能多材多藝非以誇己蓋欲救其兄不
得不為此說也夫生則治人死則事鬼各有所職而
况武王有不子之責於天所賴以定子孫佑四方者
乃在其身正當使之盡人道不可即令死也故武王
說理會編人 卷之十 五

死則武王任事鬼之責而周公當治人矣周公代則
周公任事鬼之責而武王當治人矣珪璧有國家者
所以禮神也珪璧與珪言武王既死則周家之業必
墜無用璧與珪也爾之許我謂許己之代死也歸侯
爾命謂侯武王之生也若己之死否則亦聽天而已
非謂己若不死則珪璧與珪也

卜三龜非以三龜並卜三龜並卜則近於再三瀆矣亦
非謂立三人以相參考也立三人特以考占耳何預
於三龜之下乎蓋一事而三變其情節也如始卜周
公不得代死又卜武王之疾不死又卜用何醫藥則

得不死其情節或有此三變也如洛誥卜河圖蔡水
又卜澗水東纏水西又卜纏水東之類即為卜三龜
矣啓籥見書蔡氏謂金滕之匱乃周家藏卜筮書之
物每卜則以告神之辭書于冊既卜則納冊於匱而
藏之前後卜皆如此啓者啓此籥也此說不通果如
此則召公卜洛亦帶金滕書而往乎蓋非啓金滕之
籥亦別有藏卜筮占書之物耳

周公之攝政自武王時始蓋武王未受命事皆委於周
公誅紂伐奄三年討其君滅國者五十皆周公之功
也其兄弟君臣之間相信久矣不惟武王信之而宮

說理會編人

卷之十

三

中之化自太任太姒邑姜相繼皆一德也則宮中之
人亦必信之矣不惟宮中之人信之而在朝之臣如
召公太公散宜生及百執事皆一德也而在朝之臣
亦必信之矣武王見周公之賢聖豈肯私其子而不
以天下與之哉蓋天與賢則與賢天與子則與子一
聽之自然耳周公固係天下之望者也然而竭忠以
輔成王不以天下自私故教之以正感之以誠蓋自
其為孺子時已能格其心矣成王亦豈復疑周公有
他志哉若謂管蔡因忿周公專稱而遂欲興殷此雖
至愚必不為也竊意管蔡之流言非能以周公不軌

之罪憾成王亦非不知有周也蓋其意亦本文王三
分天下有其二以服事殷而溺於世儒迂腐之論耳
武王之伐紂也未為盡善則殷之頑民必有未協
管蔡以是為周公處有未當必將貽害於幼主也故
流言及此而曰公將不利於孺子乃欲仍割河北三
分餘一之地復立武庚以慰人心耳當時天下皆已
臣周而復舉此議則是叛矣然名為忠殷雖賢士大
夫亦不能不為所惑也故大誥惓惓言天命卜稽之
意以解之蓋謂武王之滅殷本於天命非私意也是
以商之孫子侯于周服雖如微子之賢而亦無一毫

說理會編人

卷之十

三

憾周之意此蓋武王周公安天下之大義造則生亂
矣豈迂儒曲學所能知哉故大誥之言全無一語及
於正名討罪正以解人心不知天命之感為重也不
然則在廷考翼宜夬征而以艱大為辭甚無意義
此金仁山所以不得不為閉關自守之迂談也歟
酒誥以禁酒為第一義以殷紂醢酒其民化之而昏亂
厥德酒不禁則無父正之幾故因康叔之封衛而惓
惓告戒之至曰群飲則執歸以殺亦可謂嚴矣後世
務因循者以民俗既成恐至生亂則姑順民情而不
免於違道干譽矣此無怪其然也亦由徒法不能以

自行耳聖人之治將正人心其技本塞源不為姑息以德足以服人也禹懲旨酒文王無彝酒此聖人兢兢保治惟恐人之有亂德也苟使其民安於故習豈聖人之心哉

多方言王來自奄說者以為成王即政之明年商奄又叛成王征滅之非也蓋武王時周公誅紂伐奄三年討其君而其地即封伯禽為魯國矣成王初年所以至奄者為武庚叛故也蓋武王之時封其弟康叔管叔蔡叔霍叔於近殷之地使為殷監當時以武庚叛者管蔡霍耳故謂之三監叛而康叔國於衛獨不叛

說理會編入

卷之十

五

也殷都在衛西二十里餘耳惟康叔在東方不能制周公懼殷東南與淮夷徐戎合勢而亦恐奄之遺民或有不靖也故奉成王以至於奄經畧三年而東方始定即周公東征事而東山詩稱三年不歸者是也篇內所云四國及多士所謂昔朕來自奄大降爾四國民命者指管蔡霍及殷耳非以管蔡蕪商奄而言也此乃聖人靖難安邦之大計而序書者亦妄生意義以踐奄別為一事至謂遷其君於薄姑則周公相武王伐奄之時其君尚在而其地何以即封伯禽和此腐儒不察於事理之見也

呂刑五罰之疑有赦而及於墨劓剕宮大辟之罪作贖刑之遺制辨典所謂象以典刑謂明正其罪而畫國以示人者也流宥五刑謂罪已無疑但情有可矜不忍加刑故以流宥之觀作官刑所以治官故用鞭示鞭策之意杜作教刑所以治民故用朴示朴辱之意此皆罪之無疑者也至於金作贖刑則主罪之可疑者言失如事情本實但於證佐未明則恐未盡人情終為疑獄刑之則為忍心宥之則為縱惡故於此聽其贖焉一以活民一以裕國此因勢利導之政仁義並行而不悖者也呂刑之贖疑罰豈其所創為

說理會編入

卷之十

五

哉但百鍰以至千鍰之數唐虞時或未至如此之多此則時異勢殊穆王所以異於古法處然亦大畧以此分別罪之重輕示人不敢犯耳必非不量民之貧富而一槩取足者觀五罰之疑又赦之以正于五過此豈專為開利路而發者抑聖人之教極嚴義利之分若呂刑之書意在為利則凡哀矜惻怛之語皆為虛文何足以垂世範俗今特錄此於書必是穆王既老自懲其平日巡遊過度誅斂民財天下必皆急於刑矣故作此以訓四方蓋似漢武輪臺之悔真帝王改過遷善之學也豈可類目以衰世之事哉先儒不

察之一字於贖為宜而槩以後世科罰害人之事律之則失聖人刪述之本意矣

呂刑本穆王所作以誥四方而使司寇呂侯傳命者也故以惟呂命三字起之王享國百年老作一句荒度作刑以誥四方作一句蘇氏以為荒度與禹荒度土功義同正謂其既老始留心慎刑而大加裁度非賤辭也蔡氏書傳以耄荒為句則謂其書為亂命矣且曰呂侯為司寇穆王命訓刑又曰呂侯竊鑿典贖刑二字作為此刑以聚民財資其荒用則又逢君之惡而志在貨財者也其虛辭何足錄以為經哉

說理會編八 卷之十

二十七

書序稱秦穆公伐鄭晉襄公帥師敗諸殺還歸作秦誓竊詳秦穆公之卒當在秦人入滑之前不當在敗殺之後何也秦穆公賢君也與晉文同時而霸敗楚城濮會王河陽圖許圖鄭無役不從此可見其能為中國計失入滑之後報怨構仇兵爭不息與前大異似非一人所為也蓋自魯僖公二年虞滅下陽時百里奚始入秦其後惟務息爭休兵未嘗輕用民力穆公蓋深有合焉而公子繁子桑輩皆勇力之臣必媚嫉之穆公誤為所惑於是忿然至韓與晉交戰遂獲其君此雖足以見將勇兵強之效然於反己責躬之道

實有歎焉此秦穆公之所以悔也故秦世之作疑在此時其曰番番良士必指百里奚也其曰汜汜勇夫必指繁桑諸臣也而媚嫉能容之說亦非無因而發者勇於受責不以責人有合於帝王之學而自此之後真能改過故聖人存書特錄其篇也夫穆公得百里奚之後至僖公二十八年自此一戰之外未嘗用兵他皆與晉共成霸事耳故孟子曰百里奚相秦而顯其君於天下可傳於後世然則古人所謂顯君傳後者豈以戰勝為功哉世儒不察乃以入滑以後兵爭之事皆為穆公所為則亦不知穆公甚矣又計敗

說理會編八 卷之十

二十七

報之時百里奚年已百歲或必不存然三良未殉必能以義相規穆公豈盡不從而迷復終身邪借使終身迷復則不可謂之顯天下而傳後世矣自左氏誤傳穆公之卒在文公六年而序書者因謂秦誓作於敗殺之後稽之事實豈有合哉故穆公之卒必在敗殺之前而秦誓必戰韓時所作也

詩

周禮大師言詩有六義一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰頌六曰雅竊謂此只是後世所謂體格作詩之義不在此出於性情之正而足以使人感動興起如

孔子所謂可以興可以觀可以群可以怨適之事父
遠之事君多識於鳥獸草木之名者此則詩之義也
左傳出於詩序之後故其引詩篇章多本小序而李札
觀樂所言二南雅頌與十三國風獨不特舉一曹耳
其餘國名則皆小序所列也古者天子巡狩命太師
陳詩以觀民風則列國宜必皆有風矣而說者以宋
為王者後魯為周公後巡狩不陳其詩故皆無風是
宋魯二國之政可以恣行矣豈有此理至於邶鄘已
併於衛其詩皆衛事也而仍列為三鄘已併於鄭其
詩皆鄭事也而仍列為二則其他如虞如滕如薛如
說理會編人 卷之十 五

邢如紀如韓之類皆先王時公侯各專一大國豈盡
無風而反不錄一詩邪此皆義之不可通者也蓋秦
火之後詩多散亡漢儒旁搜以足孔子所言詩三百
之數而又長出一篇其不合於古者多矣而左氏
悉祖述之謂其書作於秦火之前可乎

二南文王之化也國風民俗之情也凡辭有美刺而非
以正論面相告誡者皆屬於風雅正也大雅者君臣
面相勞勸敷陳之正論也以其事關朝廷故謂之大
小雅者朋友面相交好箴規之正論也以其事關臣
下故謂之小頌者稱美之辭不特稱揚祖德於宗廟

凡以誠心頌美其君而非出於諂諛如魯頌泂水閔
宮二詩皆得為頌但漢儒所序篇章多失舊次耳故
有以風而雜於二南及雅頌者有以大雅而雜於小
雅小雅而雜於大雅者又有古詩散亡而以淫亂之
辭湊足篇數者且如巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢
兮唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而必古詩
也故論語皆嘗言之而今無其文豈非詩有散亡邪
若鄭聲之淫孔子所必欲放而以列於詩如此類者
甚多此豈刪詩本意哉自此一失其傳而左氏諸書
引詩遂有斷章取義之說雖孝經禮記中出於漢儒

附會者亦多有此今考學庸論孟凡所引詩多本詩
意何嘗有所假借牽合邪如魯頌戎狄是膺荆舒是
懲則莫我敢承說詩者以爲魯僖公事然孟子嘗兩
引此語一則曰周公方且膺之一則曰是周公所膺
也豈有人亦可以假借之理殊不知膺懲只是不忘
於心之意而承即承三聖之承後儒誤訓膺爲擊承
爲當參謂周公無此事乃僖公之功而人不敢當者
失經意矣若以憂心悄悄愠于群小爲孔子肆不殄
厥愠亦不隕厥問爲文王此則有似於斷章取義然
亦但謂二聖之遭說如二詩之愠耳非謂二詩可借

以為孔子文王事也禮家多以鹿鳴四什皇皇首華
用於鄉飲正為詩篇失次誤以其義皆可斷章而取
也如此則相維辟公天子穆穆可歌於三家之堂而
雅頌不必各得其所矣

孔子謂關雎樂而不淫哀而不傷以其得性情之正也
朱子以為后妃之德宜配君子求之不得則不能無
寤寐反側之憂求而得之則宜其有琴瑟鍾鼓之樂
是以憂樂因於后妃而後為得其正也竊意未有其
人而先思則思為懸想已得其人而即喜則喜為縱
情如此則憂樂有所繫矣尚得為正乎蓋后妃在宮

詠理會編入 卷之十

三

易事難說宮人非賢無由進御故不得其懽心則憂
其德之有虧寤寐反側不能自安見其內自責也得
其懽心則樂其德之有合琴瑟鍾鼓方能相洽見其
不敢肆也憂以反躬故曰不傷樂以謹禮故曰不淫
此性情之所以為正也周公作樂列於房中孔子刪
詩序於篇首非以此為脩身正家之本乎春秋之時
世俗所尚不過鄭衛淫哇之聲耳而師學入官之初
獨以關雎為教至其卒章首節已急而聲氣和平終
始一貫故孔子嘆之而曰關雎之亂洋洋乎盈耳哉
其所得於關雎者深矣

唐風揚之水舊說晉昭侯封其叔父成而歸之為

桓叔北後沃盛強而晉微弱國人將叛而歸之故以
諸侯之服從桓叔于曲沃自喜見其君而樂其桓叔
將傾而為之德不敢以告人此不軌之臣陰懷
異志害其君教莫此為尤聖人存此而弗削何以為
訓乎舊說謂晉止美賢君下賢故指其水石之居而
欲其君也沃也皆賢者所往來之地也我聞有命不
敢以告人蓋奇謀秘計不宜輕泄耳

聖人剛定之詩必皆出於性情之正淫風逆德豈肯存
以起人邪心哉至於稱頌亦必不取溢美之辭以長

詠理會編入 卷之十

三

諛說之風如閟宮詩曰周公之孫莊公之子則為魯
僖公必矣僖公非賢君也所以頌者為其能脩周公
之廟故美其事而祝其膺壽熾昌以行周公之政中
間但有微刺如皇皇后帝皇祖后稷享以騂犧是享
是宜降福既多周公皇祖亦其福女乃謂天神格而
後人思享以見魯不當僭郊之意未嘗有一語稱及
其實德如泂水之詩明言穆穆魯侯敬明其德敬慎
威儀惟民之則允文允武昭格烈祖則指其實德而
言矣此非伯禽不足以當之故泂水美伯禽也非美
僖公也蓋其辭與閟宮大異耳然閟宮之詩史克所

作以其有周公之志則情性可謂甚正矣聖人安得不取之哉

春秋

孔子之作春秋有感於麟而意亦不在麟也蓋自太師采詩觀風之政不行而天下無公論於是邪說暴行交作雖臣弑君子弑父人亦不以為非矣此孔子作春秋之本意也故孟子曰孔子懼作春秋又曰詩亡然後春秋作謂之作豈必出於魯史哉當時弑君辱國之事誰肯自言史冊又安有直書者乎觀魯弑皆書楚叛皆不書意可見矣孔子往來列國考論古今

說理會編入 卷之十

三五

則有以得其實者於外事豈為之隱哉故懼亂臣賊子之得以售其奸則作此書以明正其罪而亂臣賊子之心亦必有所不安焉故曰春秋成而亂臣賊子懼至左氏乃始以為非聖人誰能脩之則似謂舊史有可據者苟據舊史孟子何以謂之作哉然則其事則齊桓晉文其文則史之言何以辭乎此謂春秋中之事在桓文皆可為春秋中之文在史官皆可撰而義則非其所能預也正見當時莫知孔子所以作經之意而撥亂反正必有待於王者之興歟

自左氏載歸宣子適魯見易象與魯春秋曰周禮盡在

魯矣說者因謂春秋為周公舊典禮經如此則周公遺經必有武王成王盛時之事與六經並傳者今皆無之及考周書所載有合於聖人之意者雖呂刑秦誓魯錄於篇而豈於周公之經可畧乎且亦未見其有編年之法也意古史簡畧隨事紀時而已蓋編年之書名為春秋義主賞罰周公之時王道大行賞罰得正在上者政教之迹未熄而在下者美刺之公未亡春秋何所感而遽作邪

公羊穀梁是戰國時人蓋趙孝成王時有荀况其學出於公穀故知之也左氏又在其後其書中間有言臘

說理會編入 卷之十

三五

處則秦之祭名也有言耐處則秦之飲名也有言庶長處則秦之官名也及考左傳漢初始出於張蒼之家本無傳者張蒼自秦時為柱下史明習天下圖書計籍又善筭律曆得非秦與其徒撥拾所聞附為古義而託於左史以傳乎今觀三傳之言多與聖經不合豈可以為先秦古書而信其得孔門之意耶

春秋經之義皆具足不待傳而明也但考黨與之離合趨向之正邪地理之遠邇年月之久近事情之終始典故之有無則思過半矣詳見春秋私考

說理會編卷之十終

越季 本撰次

吳袁洪愈訂正

經義二

三禮

聖學失傳自戰國始蓋七十子喪而大義遂乖天下之言不歸於楊則歸於墨苟有以楊墨為非者必群猜眾怒無地自容人無復有敢言孔子之道者矣所以當時學者各以其私見為書禮亦多雜時君僭妄之事如以伊尹為割烹要湯百里奚為飯牛干秦穆至

卷之十一

謂舜南面而立堯帥諸侯北面而朝瞽瞍亦北面而朝孔子曰當斯時也天下岌岌乎殆哉併孔子之言而造為之凡異說之可以驚世駭俗者何所不至非得孟子以理辯正後世孰知其非真有是邪又如唐虞建官惟百夏商官倍周雖文盛所增未至甚多而周禮於鄉遂二處設官已二萬二千二百七十二人他尚未與焉財賦何足以祿之此皆戰國之言不足深信者也後儒但謂漢儒附會誠亦有之然得於所傳聞者亦多矣

周禮之書多與孟子不合其檢防周密則誠有之故先

儒皆謂周公致太平之制朱子亦謂其廣大周密周

家法度在裏此以後世之見觀古人也殊不知周禮

所言多涉自私自利姑以賦民一事言之大失文王

治岐本意惟何休以為六國陰謀之書而胡致堂又

歷舉其事而深詆之豈為無見哉詳見讀禮疑圖

儀禮亦戰國時所作大抵多雜春秋時僭妄之制但古

意亦或少有存焉庶亦可以考見耳

韓文公苦儀禮難讀非難讀也雜以衰世僭妄之事而

所記又多不全未見其文從理順耳

儀禮所以不得為古書者即其服制言之亦有可疑耳

說理會編八 卷之十一

如長子亦子行也而為服三年嫂與兄敵體者也而

不制服此於輕重豈為稱情哉唐貞觀時於兄弟之

妻制服五月而本朝於適長子止制服期年蓋有以

知此矣

喪服為父斬衰為母齊衰其制不同而孟子則曰三年

之喪齊疏之服飭粥之食自天子達於庶人三代共

之竊疑古者通喪三年皆以齊疏為常而衰在胸前

特以斬別耳故中庸曰父母之喪無貴賤一也豈有

父以斬而母以齊之理乎特以春秋衰世喪禮不行

士大夫各以私意自便禮因不同故晏嬰父卒服麤

嫁斬而室老以為非大夫之禮則當待士大夫衰服各有不同禮家豈因衰世之事而遂分別為定禮耶
軒弼三年與孔子三年不安於食稻之旨相同而禮家以為既葬乃蔬食練而食菜菓祥而食肉此亦因當時士大夫所行之異而考為定禮耳恐皆當以孟子之言為正子生三年然後免於父母之懷其情一也豈宜有異制乎

三年之喪禮家以為二十七月而終此必衰世之制短喪之漸也子生三年然後免於父母之懷豈有二十七月即可免喪之理觀魯宣公新宮災在薨後二十

說理會編人 卷之十

三

九月其時主猶在寢可見喪不止於二十七月矣豈為其祖若曾高祖承重者皆斬衰三年以父母之愛同也臣為君亦斬衰三年元后作民父母是天下之大父母也故三年之喪通謂之父母之喪若周景王為穆后及太子壽皆有三年之喪則附會之臆說耳信有之亦私恩而非禮之正也

繼母如母慈母如母此皆以其鞠育之恩同於親母如禮所謂生養之終身如母故為之服三年也雖為繼母苟未有恩則以其嘗親父體而服之同於庶母斯已矣若槩以為三年則過且非所以重嫡也古人最

重嫡妾之分故有不再娶無二嫡無以妾為妾之謂其於繼母之禮必不如此之無別惟此禮行然後庶母皆當如母之禮而陵嫡子者多矣

聘禮所言皆諸侯之事諸侯不當有聘也詳見後論朝聘條下

禮記之言雖雜然其間有真得聖人精意處則週禮儀禮遠矣

禮記所以雜者有虛無之說有刑名之說有借偽之說有本誕之說有煩瑣之說有附會之說察此六者而後聖人之精意可求矣

說理會編人 卷之十一

四

禮祭必立尸非虛設也古人最重祭祀齋戒以交神明誠意必能感格鬼神蓋有依人以告利成者今之神物附人而語者尚多有之此立尸之所由起也尸必以童蒙為之故禮謂之抱孫當其時純一未發以之居尸位則朴然自以為神志其所處而尸以筮定一聽於神人謀無所私焉且祖孫一氣相通精神尤易感召而孫之從祖又生時昭穆之所依也孫可以為王父尸其以此歟尸有君道焉故弟為尸則兄亦敬之從子為尸則諸父亦敬之此即非始封之君得臣諸父昆弟之義也惟為人子者祭祀不為尸則以子

無臣父之理故也。雖以神事尸而以子加父事終不順。豈所以明子事父之道哉。此聖人立尸之精義也。後之祭祀誠意不足。式禮多愆。事尸蓋有褻玩不恭者矣。祭既不能致敬。尸遂不足依神。上下相褻。獸酬皆虛。有尸徒滋慢易而已。尸之廢起於戰國。其又以此歟。廢尸而專於事主。猶愈於有血氣者之有慢心而神休焉。如丁蘭刻木為母而靈應也。亦庶幾無怨恫矣。如此則影祭可也。象祭可也。同歸享於克誠而已矣。然則後世之祭何必復立尸哉。

古者師不制服。蓋謂恩有重輕。不可以例定。勢有順逆。詭理會編入 卷之十一 五

不可以必行在吾心。制之以求自盡耳。故曰心喪。孔子歿。門人治任於三年之外。而子貢及築室於塲。獨居三年。是在墓側也。則三年之內。非忝然即吉可知。以為若喪父而無服。則恐但不若親喪之宅憂耳。其他恩不及孔子與夫百工技藝之師。例以三年。則又過矣。至於師恩。雖重而為人子者。父母在不欲其冠衣。純素則且當從父母之心。又凡有官守者。將以服勤君事。雖變師之至。不得以禮制情。若必欲服喪。則於勢有所不行。况後世君喪尚皆以日易月。又安得於師而獨厚邪。

禮記所記有言小學者。有言大學者。有言禮文者。有言禮意者。如灑掃應對之習。小學也。仁義禮樂之教。大學也。升降揖遜之數。禮文也。恭敬撝節之宜。禮意也。散見諸篇。尚存古制。豈可以為盡非先王之禮經哉。自迂腐之儒。雜以邪說。而正義始不明耳。姑以檀弓明之。如云孔子少孤。不知其墓。葬於蒼梧之野。之類。皆妄傳者也。又謂合葬非古也。易墓非古也。若以為古無此事。則可以不合不易為古。禮則不可。此皆好怪誕者之言。奚足以為經據哉。凡此之類。不一而足。皆當裁之以吾心之節文而已。

詭理會編入 卷之十一 六

孔子不知其父之墓。問於陬曼父之母。然後得以其母合葬。于防以合葬。觀之。則孔子之母。未嘗見出於父者也。而家語後序乃曰。自叔梁紇始出。其父伯魚亦出。妻子思又出。妻故稱孔氏。三出妻。是叔梁紇之妻已出。惡得以合葬。和據檀弓言。則孔子子思皆嘗出妻。而不及叔梁紇。伯魚與序。說不合。又孔子以伯魚哭母為甚。子思不使子上喪出母。而以近汚則從而汚。為說皆非聖賢之教也。然則三出妻之事。其亦不足深信者乎。

檀弓重主道也。陳灝注謂周人寔而作主。則徹重埋之。

此說非矣蓋作主在卒哭不在虞時也左氏傳云凡君薨卒哭而祔祔而作主蓋始死未有主以木爲重而堅之以土其間木有文也故檀弓曰重主道也葬而有謚然後作主而徹重埋之易重之主即粟主也栗堅可久所以藏也刻之以謚所以祔也其義主乎吉矣故士虞記曰吉主皆刻而謚之吉以謚別豈非在卒哭時哉蓋自公羊傳有虞主用桑練主用栗之說而承其誤是以既葬艾虞之時先作虞主而期年練祭之後又作練主也殊不知卒哭之主即練主也豈待練而後作哉蓋主因祔作虞時有重不必別作

說理會編入 卷之十一

七

主也而奚有桑主之名哉詳見春秋私考文公二年下

王制首言天子諸侯受地班爵祿之制劉勰孟子爲說雖文或小異然大義則猶未失也其後所言畿內畿外封國多寡之說則不經矣詳見讀禮疑圖

月令本呂氏春秋雜舉三代及秦章禮家記事者抄合爲此書中間多有先王遺制其必夏時所行之政令歟但其以青陽總章玄堂明堂別爲十二室者爲明堂之制後世因之其說紛紛殊不知明堂者天子朝諸侯之堂也王者南面而聽天下向明而治如曰舜

南面而立雍也可使南面皆北義也明堂豈有分向四方而按季各居一方之理且如總章北向而冬月居之何以當寒風之凜冽乎至齊宣王時猶有明堂在其地豈得亦無四時之制乎此蓋周之盛時巡行之遺址也故孝經云周公祀文王於明堂以配上帝則亦因巡行所至之方祭其帝而配以文王也意亦文王爲西伯時所統之地以其有功德而特配之耳不然則郊天既以后稷配矣而又何必別起明堂之祭以配文王邪此見明堂本以朝諸侯而設京師與方岳皆有之豈有不南面者哉

說理會編入 卷之十一

八

文王世子稱武王九十三而終竹書記年則稱武王年四十五金仁山辯九十三之說有不通處而止以竹書爲據今亦無以考其必然但觀中庸云武王末受命而詩又言綏我眉壽則武王信已老而竹書之說亦不足據但未必其爲九十三年耳孟子又言周公相武王誅紂伐奄則武王時周公已攝政如堯老而舜攝也如此則至武王喪畢而止爾明堂位乃言周公攝政自成王始又成王元年伯禽即受封時成王當亦已長必無抗世子法於伯禽之事假使有之亦在武王未崩之前必不在成王即位之後也况其年

周公即避東都則其攝政亦不待武王喪畢而止矣
及考家語言成王十三歲即位則武王當八十一而
始生成王而成王之弟又有應管邪韓生於其後恐
無此理至謂其既葬而冠孔子論之曰古者王世子
雖幼其即位則尊為人君人君治成人之事者何冠
之有竊謂天子未冠而立此皆聽於攝政大臣之時
也至其長也自宜知成人之道豈有既立而不可行
冠禮者哉但其禮或別有節耳大抵漢儒附會之言
非出於聖賢經傳者皆不足信也

禮運以大道為公大道既隱為說其事本亦古今異宜

說理會編入 卷之十一 九

但以為大同小康則有薄禮之意此蓋老莊虛無之
餘見耳檀弓載原壤母死而歌亦此類也

郊特牲喪國之杜室之欲其不受天陽此本拘儒之說
春秋哀四年莒杜災公穀皆附此義豈與記禮者同
出一傳抑夫古制簡畧故杜達天陽後世社稷之禮
儀文漸備則杜宜有室以蔽風雨不然則疾風暴雨
之時何以行禮抑殷社之不廢則以之為亡國之戒
可也而何必特為之屋乎

明堂位之說妄謬尤甚古者立不中門出入止由闕之
左右門內止有東西二階並無中階此云三階非古

制矣至謂成王幼弱周公踐天子之位以治天下成
王以周公有勳勞封以曲阜地方七百里命魯公世
世祀周公以天子之禮樂是以魯君祀于郊配以
后稷天子之禮也季夏六月以禘禮配周公於太廟
方納繼夷之樂於太廟欲廣魯於天下也又曰夏初
秋嘗冬烝春社春省而遂大蜡天子之祭也其下又
言天子之政天子之廟飾皆悖理不經之事豈魯之
迂儒欲夸其國之盛美而為此說耶然附會者亦多
矣惟成王以周公有勳勞命魯公世祀周公以天
子之禮樂一語則似崇德報功厚意程子猶以為非

說理會編入 卷之十一 十

況其僭亂之甚者乎此可見禮記之不足盡信也
樂記能發精蘊處甚多但漢儒之所集合亦頗繁碎耳
雜記載諸侯出夫人使者將命曰寡君不敏不能從而
事社稷有司官陳器皿妻出夫使人致之曰其不敏
不能從而共粢盛云不能從者謂不能從夫入以共
事蓋不斥言夫人之罪也并其嫁時所賞器皿而還
之此皆厚道也夫婦人倫之本以義重焉故必正身
脩德刑于寡妻苟有小過則教誨之使歸於善必閨
門雍睦乃為順道若謂古之人如孔子子思亦皆出
妻必其所不得已耳然當其出時尚存忠厚如對姑

此狗彘不熟此小過也而乃以之被出必其別有大惡不欲顯言姑假此以為辭耳蓋絕交不出惡聲出妻令其可嫁雖以義斷而猶不失恩也此與雜記義同家語載婦有七出之條中間亦有不係大惡如無子惡疾云者得無古人亦或假此出妻而漢儒因附著其說數於七出之條亦不能盡且如其妻傲很忿爭肆無忌憚任情所為不可教誨又安得不出耶若三不去之說則誠忠厚之道也雖有大過亦當委曲處之使無失所豈可自處其薄哉內則曰子甚宜其妻父母不悅出子不宜其妻父母曰是善事我子說理會編入 卷之十一 十一

一論也
行夫婦之禮焉及身不衰是妻之去留又不可以執
聖人之制廟祀有三大義焉親親也尊尊也賢賢也古之有天下國家者皆特立四親廟以時祀焉高曾祖考之親所以親親也五世之親蓋當祧而受命為天子與始封為諸侯者則為百世不遷之祖而廟為獨尊太祖而下皆為君者不論世之遠近皆祧一合食於太祖之廟非為君者不得與焉所以尊尊也太祖以上世代遠遠不能悉祀則擇其有功德者特存其廟至大享而以太祖配之則謂之禘禘者審諦之義

蓋審其功德也自太祖以下親盡當祧而有功德者則為百世不遷之宗亦特廟以祀之所以貴賢也禮家妄生意見以親廟為天子七諸侯五大夫三卿士二而不知親親之恩止於高曾祖考而無分於貴賤以祧為毀廟未毀廟之主皆合食於太祖之廟而不知祭祭專序為君之次而私親不可混於君帝為禘其祖所自出之帝而不知其為審諦功德此其所以空礙而不通也詳見廟制考義

郊者天子所以祀天之祭也兆於南郊故謂之郊劉原父曰夏后氏以建寅為正商人以建丑為正周人以說理會編入 卷之十一 十二

建子為正王者必以其正月郊是以歲首之月而郊也歲首之月而以郊先焉禮莫重於此矣故禮運曰祭帝于郊所以定天位也禮行於郊而百神受職焉地與天為對而主宰乎大地者即天也故凡大祭天於經則恒總稱為上帝而已春秋魯郊蕪望祭義報天無日月即此而觀則非單祭天也此可見天子之郊百神皆合矣豈有地不在中之理哉第以周之歲首在子恒以子月郊天而郊特牲遂以郊為迎長日之至周禮亦有冬日祭帝于圜丘夏日祭地示於方澤之說蓋得之傳聞而失其本意耳果以冬至祭天

為定禮宜乎庶節即郊矣而日常用乎則郊祭豈為
冬至而設哉若夏至祭地之說則以大社在周正建
午之月因以是祭為祭地而並列於天耳殊不知天
地有分祭有合祭合祭則終於歲首分祭則與日
月之類因其月而行之禮各有所宜也別有郊祀議
詳著其說

古者大夫祭五祀謂門戶井竈中雷也自其閉藏而言
則曰門自其開通而言則曰戶中雷者汚下之地流
水之所鍾也此五者不惟大夫有之民家亦不能無
也但大夫則得以時分祭庶人不能則但以庶人所
說理會編入 卷之十一 三

得為之禮歲一合祀可也人本於天地亦豈可不報
雖不敢專祭而五行生育之神則亦天地之德也以
其得為之禮歲一合祭亦何傷乎

儒行之言多所夸大或以為不出於孔子竊意時君有
輕儒之心而以此為說亦未為過但語多繁疊未必
皆孔子之言則或戰國豪士所附會耳

婚禮將合二姓之好上以事宗廟下以繼後世故以親
迎為重事而婿拜迎於門外入而升堂奠鴈蓋親受
之於父母也如此則授受明而得以正始矣然春秋
時諸侯以爵則有尊卑以國則有大小以道途則有

遠邇或迎之於其國或迎之於其境或迎之於所館
婿不能親至婦家則父母兄弟當蓋有親境而送其女
者但與婿親相授受亦不失其為親迎矣此又禮之
節也可以補婚禮之所不備焉

鄉飲酒養實七象天地介儀象陰陽三賓象三光讓之
三象月之三日而成龜四面之坐象四時以賓介當
西北西南微凝之氣以主僕當東南東北溫享之氣
以烹飪於東方祖陽氣之發於東方洗在阼其水在
洗東祖天地之左海又以賓主所鄉所居之東南西
北取義於春夏秋冬皆迂儒拘執之論也燕飲之禮
說理會編入 卷之十一 十四

豈在於此哉
義所言得古人制 禮意但中間附入孔子射于矍
相之圃于路公罔 裘序點辭人退去之言則似禮
家奉大之辭而非 門與人為善之意也夫禮車之
將亡國之大夫既為其國所容豈復可深絕哉為人
後者謂從人猶言人後也註家解為末為死者之後
則益迂腐矣其餘 禮言也

射禮之制起於射禮大會歡君子所不忍殺矢人君子
所不忍為然而聖人之教亦不廢焉則以天下之人
率射獵以為生得禽獸以為食民俗已成莫之能禁

說理會編卷之十二

越季本按次
吳本亦正

聖賢

孔子

附論伯夷伊尹柳下惠從一體上造極孔子從具體上造極

家語載孔子事俱是漢儒撫拾戰國以後迂談而附會之者也中間多有因四書之言而發揮之如後世作義然者故論語言子桑伯子居簡而行簡無乃太簡乎則附為伯子不衣冠而處欲同人道於牛馬之說

說理會編入 卷之十一

一

言子賤魯無君子者斯焉取斯則附為父事者三人兄事者五人所友者十一人之說言由之瑟奚為於丘之門則附為子路鼓瑟有北鄉殺伐之聲之說言直哉史魚則附為至死猶以尸諫之說又有虛誇之辭如數言而却萊兵七日而誅少正卯之類又有過高之辭如人道弓人得之何必楚也之類又有貴霸之辭如以萍實為吉祥惟霸者為能獲焉之類又有尚奇之辭如知蘭草為不祥惟齊有備不敗之類其餘則雜出於禮記左傳遺史而屑湊成書不可以為孔氏遺書也盡信之也然時有格言姑取節焉可也

於是因人情而為之節肉則使之奉先養老射則使之正德肅容因以養其良心焉此不得已之權教也夫豈強立之禮哉射禮立而選士授官皆在於此則射之為教亦大矣此射禮之所由而射義未之及也

故附論之

朝者諸侯所以事天子也聘者天子所以懷諸侯也諸侯無自相朝聘之禮周禮大行人凡諸侯之邦交殷相聘世相朝皆衰世之僭禮也觀春秋時諸侯相朝皆小國朝大國而大國無報朝者相聘皆大國聘小國而小國無報聘者故魯之朝聘鄰國皆但言如可

說理會編入

卷之十一

五

以見其非禮之正矣不但諸侯自相朝聘為非禮雖王制所謂諸侯於天子比年一小聘三年一大聘之聘亦禮之所不得為也然則聘禮所載其衰世諸侯之制歟但外國往來事慶之事則禮或有相類者耳



若必欲據此以證孔子行事之實則失之遠矣

宰我曰夫子賢於堯舜先儒以為語事功也所謂事功者推堯舜之道以垂教萬世也夫聖之所以為聖以德言耳事功奚足論哉即論事功則堯舜之治天下平成之功萬世永賴而精一執中之傳已足以開心學固不待夫子刪述六經而後始為功也况孟子欲學孔子之意乃為時中之德故言自生民以來未有孔子而宰我子貢有若推尊之言不過引以為證耳然則賢於堯舜云者豈不主德言和但以德言則堯舜之德萬世莫加焉而孔子之賢何以過之蓋學無

說理會編入

卷之十一

二

終窮自其精於庶物者言之則後聖或有前聖所未及也就以堯舜言之堯之德蕩蕩如天故孔子以大哉稱之而於天下之事固若未能一一皆知也至舜起於側微練於庶事故立法制盡民情而君道始立故以君哉稱之舜之德重華協帝與堯同大者也而其練事則視堯為精雖謂之舜賢於堯可也况孔子生當周末其民情之變偽與古又大相遠而以少賤備嘗險阻鄙事無所不能練事又益精矣使當堯舜時則其智慮必有濟二聖之所不及者安得不謂之賢於堯舜乎然堯舜純一不已善與人同其為德之

大固自若也孟子明謂宰我子貢有若智足以知聖人之汙而不至阿其所好則以其言為必可信也而可不求其精義之所在乎

史記謂孔子弟子三千而身通六藝者七十二人其所謂三千者已無所考意亦臆度之言耳至謂七十二人為身通六藝則以多能律孔門之士也孟子曰以德服人者中心悅而誠服也如七十子之服孔子也聖人闢然下學不求人知非果知聖人之學雖門人亦必有不心服者故孟子特舉七十人以為言蓋七十人皆心服者也七十人之外苟尚有服者則所計

說理會編入

卷之十一

三

人數必不止於此矣故言七十人當以服孔子之說為正若以身通六藝為信然則人將求學於文藝矣豈君子不貴多能之教哉
孔子周流四方授徒講學此前古所無之事蓋與世尊以四大因緣出世而遊方普度者意同但孔子則合乎情中爾夫成己成物之學欲人同歸於善千聖無二心也舜之側微與人為善而所居一年成聚二年成邑三年成都以此學化導人乎惟父母頑嚚事多責備耕田以供子職猶不得其懼心固不可舍之以遠遊也伊尹以先覺自任豈不欲覺斯民哉而其

微時成湯已作所以救夏桀之亂者未盡無人則但耕於有莘如伯夷太公之歸文王而就養也亦可樂道以待時矣傳說之繁傳嚴也獨行其道則當賢聖之君六七作之際此學尚明雖不及汲焉可也若夫春秋之時天下無一人知學者孔子憫世之亂安忍坐視邪故之齊之宋之衛之陳之蔡之楚帝不暇煖苟得告而事之則可以興周道故三月無君則皇皇如也此其心何心哉所至之國不論賢愚之類皆有教焉欲使斯道之傳不絕於天下雖興道致治之功不能自試尚將有待於人此至公無我之心也聖人

說理會編 卷之十一

四

之志豈止於授徒講學而已哉孟子游事魯宋齊梁滕薛諸國是亦孔子家法也要之其時當然其心不

獨不然也
孔子自生民以來所未有之德也然當其身知者亦鮮故與季路言知德者鮮與子貢言莫我知也夫蓋非成德達材之士列於德行言語政事文學之科者不足以及知之况權臣叔孫武叔之毀尚非有定力者安保其不時去邪故孔子嘆從我於陳蔡者之皆不及門以見當厄而不忍棄去者之為難也而顏淵閔子為冉伯牛仲弓則以德行稱宰我子貢則以言語

稱冉有季路則以政事稱子游子夏則以文學稱其人果豈易得哉至於孔子既沒七十子皆喪渚於戰國功利之中則知者抑又鮮矣苟非孟子發明聖智大成之說孰知孔子之聖自古所未有而之所以為聖則又不過盡其性分之常而不為已甚者邪

孔門諸賢有因材質所近而成材者子夏子游子張是也有因德性渾全而成德者冉牛閔子顏淵是也成材者得聖人之一體成德者具聖人之全體得一體者曰有見其文章有可觀也具全體者曰微見其聲色之不大也一體者未可以語德之全而具體者未

說理會編 卷之十二

五

可以語大之化其差等則然矣若伯夷伊尹柳下惠則從一體上造極而為一偏之聖孔子則從其體上造極而為時中之聖是則聖人之於天道也其有差等亦各因其資稟之高下耳然聖人之學誠一不已中和之致日新又新既造聖域豈肯自謂工夫已至而不求躋於天道哉故限於所成者氣之殊也勉於所進者志之帥也使伯夷伊尹柳下惠而假之以年安知其不與天道相合邪

孔門諸賢 曾子 子思 子游 子夏 子張 子貢 冉牛 閔子 顏淵 有若

曾子之學在大學子思之學在中庸蓋其平日所受於
父師之教恐其失傳而作然亦止是造道之言耳曾
子雖聞一貫然觀其晉楚之富不可及也彼以其富
我以吾仁彼以其爵我以吾義之言則猶以物我相
形及避越寇而有無寓人於我室毀傷其薪木之言
則亦有所意必也子思與魯繆公論友而曰以德則
子事我者也奚可與我友於其餽肉也標使者出
諸大門之外而曰今而後知君之大馬畜役其言亦
太露圭角以曾子比之則曾子氣象似覺稍優然與
說理會編入 卷之十二 六

顏淵從容氣象不同亦可見其默而成之不言而信
處有所不足也此孔子稱門弟子好學所以獨舉顏
淵也歟
子游子夏素稱文學之名子張常有威儀之辭此其初
本務外者也得聖人為之依歸而學始就實知子夏
論詩而知禮後子游論喪而主致哀子張問忠信篤
敬而能書紳其學固已進裏矣至以切問近思言仁
學直愛人言治漁夫見危授命見得思義祭思敬喪
思哀言士此又足以見其所成皆實行也孟子謂其
有聖人之一體其以此歟然於聖人之蘊必不能如

有若之識其深也故夫子沒而三子者皆以有若似
聖人欲以所事夫子事之此雖其謙退自知不足之
心但有若之似聖人者言語也而聖人之實德不當
於言語求之故曾子以為不可然則三子以其平日
所親炙於夫子者而深造之則聖人之實地也而有
若之所發傳不過虛見而已亦奚益於得邪此曾子
之學所以獨得其宗者亦惟實踐而已
孟子謂曾子真善為說辭冉子閔子類淵善言德行
朱子謂曾子言德行為身有之故言之親切而有味是
未知德行者也易曰默而成之不言而信存乎德行
說理會編入 卷之十二 七

則德行是不尚言者也若善為說辭者則謂其言親
切而有味可也但未必其身有之否耳孔門以言語
各科惟宰我子貢此亦止自從陳蔡者言也其外言
語似聖人者則有有若亦惟此三人而已故孟子又
言宰我子貢有若智足以知聖人汙不至阿其所好
汙者深曲之地蓋能知聖人之深曲者如此則聖
人之精蘊足以發之即所謂言之親切而有味者也
雖後世善講聖人之學者未必能過焉而又許其不
阿所好則其言信而足徵矣然三子之所就止於言
語之科孟子許子貢以善為說辭乃其沒後之言則

平昔所聞於夫子之一貫固未能盡得也及夫子歿而築室於塲獨居三年工夫亦可謂近裏矣而所成就止於如此况宰我有若又未可與語一貫者乎大抵文辭太著則含蓄不深此其所以不及冉牛閔子顏淵之成德歟今之學者知宗孔顏精一之傳而於宰我子貢有若弗屑焉志不可謂不大也竊謂宰我子貢有若所講聖人之汗亦孔顏之正宗而卒不得此顏淵同科此可見宣言之易而克己之難也默而成之非實用衣錦鬪然之功者不能也觀乎宰我子貢有若之所施亦可以自省矣

說理會編入 卷之十二

八

宰我子貢有若雖皆善於言語而德行不及顏淵然其篤志力行事皆誠實苟有詐心則其所耻故仲尼之徒五尺童子羞稱五霸非虛語也克是心也行一不義殺一不辜必有所不為其為言語豈大言以欺人者哉由今之學者觀之則又當有愧矣

子張初見孔子時本務外為名之士故有下祿問行之學孔子謂師為過而曾子謂其堂堂難與為仁則其人可見矣當其時孔子告之皆言行切實之事其問政也又告之以居之無倦行之以忠則亦皆使反求於心也至其問仁則告之以能行恭寬信敏惠五者

於天下似與平時鍼砭之言大不侔矣蓋孔門群賢之穎悟無如顏淵子貢而二子之氣量亦大皆以澤及天下然後可以為仁而孔子則皆使求之於己如顏子志在天下歸仁也則告之以為仁由己子貢志在傳施濟眾也則告之以能近取譬何嘗使求仁於遠哉而於子張則使行五者於天下五者皆仁之施也宜非所以告求仁者得非以子張自書紳以後用力於崇德辨惑漸能務實如執德不弘信道不篤焉能為有焉能為無之言大非前日之見則固已有聖人之一體矣而其才氣又足任重其時必已從政故

說理會編入 卷之十二

九

遂擴充其量歟此亦可見聖人教不躡等也

孔門諸賢能勇於為義者惟子路聞善必行他人所不及也然不得廁於狂者之列蓋子路氣質用事志在事功雖聞夫子之教而於禮尚未能卑狂者則性情用事志在德行雖有簡畧之時而胸襟悠然從容自得比之粗疎者大相遠矣孰謂狂為放縱無檢哉

孔子與曾點非為意見有可取也觀其鏗爾舍瑟之時是何等從容氣象至於浴沂風雩之言亦是道其真意所在蓋志存為己而無外慕也狂者之實地如此而可以放縱無檢言乎

樊遲之學最為切己其初問仁知時必有急效媚神之病故孔子以先難後獲務義遠神告之蓋於一節上救其病也既而從遊舞雩乃問崇德則德欲進矣孔子告以先事後得亦先難後獲之意也而脩慝辨惑亦皆欲去病根之切問第以其尚有憤世嫉邪之心病之所重在此故以治己懲忿之事告之亦治一節之藥也觀其人雖若近於粗鄙而存心之正安可少邪及再問仁則以先難後獲為無所下手如顏淵之請問其目也故告之以居處恭執事敬與人忠雖之夷狄不可棄也其言愈加密矣胡氏謂樊遲問仁此說理會編入 卷之十二 十

最先先難次之則於教人先後之序似有不宜焉故恭敬忠所以擇善也雖之夷狄不可棄所以固執也而學始有實地矣自是樊遲用心於內學能自成則有隱居求志獨善其身之意故請學稼圃蓋欲世世事而樂田園豈若鄙俗求田問舍者之識趣乎陋哉孔子以其學可大成者故又啓之以禮義信化民成俗之事使知大人之學不當安於小成而已樊遲聞此又進一格以禮義信之外尚有仁知未盡故又以爲問而孔子則以愛人知人且以舉直錯枉使枉者直之道告之亦以治化言也夫論學而及於治化此

惟成德者可以語之不然則聖人之教亦曠等矣故樊遲之所成皆切己之實學也

說理會編卷之十二終

說理會編入 卷之十二

十一

說理會編卷之十三

越季 本撰次

吳袁洪愈訂正

學術

聖賢士類等第

論語言聖人之下有君子君子之下有善人善人之下有有道蓋亦不可得而思其次之意也聖人者德盛仁熟大而能化者也不可得見則曰得見君子斯可矣君子者德行渾成光輝外見雖未至於聖人已非具小才者矣又不可得見則曰得見善人斯可矣善

說理會編八 卷之十三

一

人者德性用事好是懿德雖未至於君子已非踐成迹者矣又不可得見則曰得見有恒者斯可矣有恒者本人恒有之心而言人之恒心即天地常久之道也執德有常又能不變以充其善則雖君子聖人亦由此進故有恒之心即善根之所以為主也但為氣稟所拘不能發達必須以古人成法濼開明之然後其善能自為主而無執滯也作聖之基實在於此有恒之人豈易得乎

子貢問士累及其次而孔子告之因有三等行已有耻使於四方不辱君命此德全而才足以有為即所謂

君子者也宗族稱孝焉鄉黨稱弟焉此德性用事而孝弟爭人即所謂善人者也言必信行必果硜硜然小人哉此謹守繩墨不易其心即所謂有恒者也觀孔子有取於有恒則言行硜硜之士特以其規模狹小而謂之小人耳由此而充之則又於其道可以天下化成而豈限之止於小人者哉

孟子言可欲之善是善人自有諸己之信至充實光輝之大是君子大而化之之聖是聖人

人品誠偽高下等第

學皆本於仁義仁義性之德也聖人能盡其性渾然成

二

說理會編八 卷之十三
德則大本立矣仁義在中自然流出則為發而中節之和故孟子論舜曰由仁義行其次仁義未能渾然而力行以至之則謂之行仁義行仁義亦是立大本以行達道隱然入於德性之微不在事之顯處做出

宜謂之集義集義者內省不疚無惡於志行不合宜
心必不慙此則羞惡之心不從外得便是仁也故曰
求仁莫近焉此與義襲者不同襲是初裝之襲求之
自外加上者非掩襲之謂也蓋以仁義為美於事上
着意做出一仁義此則在聲色上可聞可見處用功
多着一層意思在內所謂必有事焉而正之者也第
其用心止於有着雖非真體流行未免於助長之病
亦是於事上實做自己仁義故硜硜小人言必信行
必果亦義襲者也尚未有作偽之心猶得為士謂其
德性稍有開明一變可以至義也苟有作偽之心則

說理會編入

卷之十三

三

謂之假霸者之假仁義是也竊其名以終身不自知
其非直有則習於變詐之巧無所用其羞惡之心其
功雖高孔門所不道也下此則鄉愿矣鄉愿之為人
是向等謹厚但其忠信廉潔非其德性中仁義所為
皆在見聞處文著似是而非者也其同流合污能使
衆皆悅之亦畧有虛譽之效至於自以為是則亦不
自知其非直有矣然霸者猶能屈己下賢以身任天
下之重而毀譽不能動其心鄉愿則避忌浮言彌縫
甚密惟恐其忤俗而招尤也如聖賢任道當世所譏
而鄉愿則過孔子之門而不入於狂狷則皆有以詆

之此又霸者之所不為也其品豈不充下哉鄉愿亦
似義襲但比之硜硜小人則硜硜者務實而鄉愿純
為名耳自義襲以至鄉愿皆足為害義襲者振動本
根竭絕生意害其德性流行之體者也若霸者看一
假字則以欺詐壞心術不但如義襲之害而已至於
鄉愿則又加遮飾不犯手段其自欺處皆能掩蔽使
人不可得而見也同一假也第霸者之假屬陽事猶
顯明而鄉愿之假屬陰情皆隱晦故非之無牽刺之
無刺無所往而不稱為愿人德而如何有一毫濟
人利物之心是不可以入堯舜之道也其害德豈不

說理會編入

卷之十三

四

甚大哉故孔子深惡之而曰鄉愿德之賊也自非聖
人豈易知鄉愿之學術哉下此則為小人而無已憚
若儀秦者矣其初起於一念利己爭攘雖刀所謂斗
筭之人何足算也其究至於亂天下禍蒼生其罪可
勝誅哉
孔子以中行之士不可必得而思其次蓋欲人任傳道
之責也中行者工夫已能上達一貫成德在中能立
天下之大本幾於入聖如顏淵閔子騫冉伯牛仲弓
者是也其次則為狂狷者有聖人之志嗟嗟然必稱
古人蓋其天資高遠淡於世情胸次超然無所粘帶

特以工夫疎畧小節容有不矜故謂之行不掩焉豈
任情縱肆而不恤人言者哉書云惟聖罔念作狂只
為其念頭上不能兢兢業業耳若克念則即作聖矣
狂者人品甚高亞於中行如琴張曾皙牧皮者是也
其次則為狷狷者其心知耻有所不為有所不為而
後可以有為如子游子夏原憲是也此與狂者皆真
有任道之心故孔子思之謂其可以進於中行也夫
中者堯舜以來相傳之心學中之為德亦曰仁義而
已矣狂狷之於仁義雖未能合德然所學却是未至
於中以復仁義之本體也若拘於繩墨有所正助不
說理會編人 卷之十三 五

能虛心以應天下之感則為義襲陸象山謂朱子之
學是義襲而取則雖大儒亦有貽義襲之失而不知
者不可謂義襲盡皆凡品也義襲只是一箇執着便
過天命流行之體害其心之生意矣若鄉愿則閉藏
一點偽心其質道不得同於執一也人多謂鄉愿老
實要好其謙厚謹慤亦出本心故謂之愿人殊不知
其獨知處未必皆善至其要人道好避人譏評只是
隨世浮沉如不入孔子之門指議狂狷之短義所未
合心有不自安者而皆將就隱忍以自取容即是自
欺自欺即是作偽也但不顯然自露其偽故人不見

覺耳此豈直道而行者哉鄉愿病痛全是一掩故曰
奄然異於狂者之不掩矣

狂士

大以成大小以成小聖人之教何分於狂狷哉但進道
莫如狂以其有聖人之志也故孔子在陳獨思魯之
狂士魯之狂士在父母之邦素所教育者也但以其
志大而畧於細微故謂狂為簡而欲裁之使之居敬
也君敬然後能克念作聖耳孔子周流四方至於陳
而道窮狂士之思其憂世之意深矣

孟子願學孔子而言必稱堯舜以為人皆可學是為學
說理會編人 卷之十三 六

當有希聖之志也故狂者每事必稱古人雖行或有
所不掩而孔子思之亦以其志在希聖也若所謂行
不掩焉者則因志大言大不拘小節其工夫常存心
畧時耳故謂狂為簡非謂流蕩而放於禮法之外也
孔子謂古之狂也肆今之狂也蕩蓋已分別蕩之非
狂矣至其欲裁狂簡正惟以其肆為過也而况於蕩
乎世之論者或謂原壤母死而歌子桑戶不衣冠而
處為能擺脫世情無所係累其人品甚高非知道者
不足以語此此蓋莊列不拘禮法之遺見耳然則諸
家所載子桑戶死琴張臨喪而歌季武子死曾皙倚

門而歌二事蓋亦欲廢禮法者之誣說也而豈孔門
之所謂狂哉故學為狂者其有求為聖人之志則可
苟無此志而徒以不拘檢為心無係累則空談通天
下而笑王之禮法廢棄蓋矣况狂則易於誘是又不
若狷者之學有依處也效伯高不得猶為謹教之士
效季良不得陷為天下輕薄子亦孔子不孫寧固之
意焉但欲引人入莛則姑開其自新勿先繩縛可也
程子曰聖人之道必降而自卑賢人之學必引而自高
若謂聖人恐人不親賢人恐道不尊而必欲如此則
不可但其氣象亦自有不同處如孔子言聖則吾不
說理會編入 卷之十三 七

非其人而樂以聖道之高妙者語之則未可與言而
輿之言失言矣自炫其能亦可耻焉孔門弟子惟狂
者嚶嚶大言每事必稱古人此固頗得希聖之志也
但頗得惟於為仁工夫請事斯語其學務實成德日
高明而不見其言之為大必亦親炙聖人而習於禮
之卑者耶若孟子才高則必由狂者之宗而進於中
行者矣雖英氣不免於發露然不從實地必無以入
德學者勿徒以希高為狂可也
王霸之辨
王霸本天子方伯之別名自其為天下君而言則曰王
說理會編入 卷之十三 八

能我學不厭而教不倦也非降而自卑乎孟子言伯
夷伊尹柳下惠不同道乃所願則學孔子又曰能言
距楊墨者聖人之徒也非引而自高乎蓋孔子既
不自知其聖故歉然若不足孟子有求為聖人之志
惟恐不及焉况當戰國之世士風衰靡及聖人則
不敢當也故直以聖人自任然非真有求為聖人之
志則是大言欺人其心豈不作哉故耻躬不逮則言
有不輕出者矣至其過人必道性善而謂人皆可為
堯舜其言亦非若登天不可幾及也蓋以一為要焉
所謂吾道一而已矣有為者亦若是所重在為也苟

自其為諸侯長而言則曰霸蓋王霸之本名也禮
祭義謂至孝近乎王雖天子必有父至弟近乎霸
諸侯必有兄此戰國時經生之言也則世儒固皆以
王為天子霸為諸侯矣司馬公王霸之說亦本此意
惟孟子獨以心術之誠為論王霸蓋以德行仁誠也
以力假仁偽也誠則人心必歸而王業日興雖為諸
侯之長而所行皆王道則人皆懷德其服為息是亦
王而已矣偽則人心必散而王業日隳雖為天下之
君而所行皆霸道則人皆畏威其服為教是亦霸而
已矣王霸之所以分惟在人心之服與否而人心

服與否亦惟在所感之誠偽耳三代盛時王者固行王道而霸者所行亦奉王道故不以霸為異術也及其衰也五霸迭興皆以詐力而不復知有王道矣故慕其名者樂道其事必以五霸功業為一時之盛而不知其事固孔門所蓋稱故孟子特本其心術之微而斷以假之一字見其不足以服人心也此與湯文之為方伯而王業興者不可同日語矣荀卿謂粹而王駁而霸似亦畧開孔門之道論而其所言不免於駁亦豈為知王霸之真哉

成湯文王之為方伯以有天子之命得專征伐也使其

說理會編入

卷之十三

九

行一不義必不肯為故其受夏臺羑里之囚而然不蹈挾威震主之罪若五霸則蔑天子而專征矣亦緣其時王室衰微乾綱不振苟請於天子則必為藉外權受私賄者所沮欲行大義而不得耳孟子曰征者正也上伐下也敵國不相征也此欲禮樂征伐自天子出也若以天吏伐國則又不在敵國之列矣

周室衰微諸侯放恣至於莊僂亂盜滋矣臣子弑君父夷狄侵中國天子莫能正方伯莫能討齊桓公獨起而振之九合諸侯一匡天下而民受其賜此亦扶世之大功也但無王命專征而以力服人此孔門所不

道耳使其請命勢必不行亦其不得已也然所伏者大義所救者生民所行者文武之法雖其專也猶愈於亂此孔子所以不得已而取桓文也歟

挾天子以令諸侯此霸者之事也若王者過王室流離顛沛之時亦必圖所以奉天子而翼相之制人而不制於人也若天子為奸臣所制得以號令天下而生民蒙禍焉則王者亦必舉勤王靖難之義雖除君側之惡而不以為嫌也其要歸於非富天下而已苟無忠君愛國之實德則亦不免為專橫矣此趙鞅之以地正國所以為逆亂也歟

說理會編入

卷之十三

十

君子小人之辨

君子小人之辨與王霸大畧相同夫大人與天地萬物同體而能通天下之志此君德也故謂之君子其在凡氓能成一節之善僅足以自守其身者則民德也謂之小人故有大人之事有小人之事古者用人位必稱德君子則居大位小人則居小位故君子小人常以位言所謂君子之德風小人之德草君子學道則愛人小人學道則易使也世之衰也則有以君子而居小人之位者然其澤與君子同德則謂之君子之澤小人之澤若小人而乘君子之器則不可以澤

言矣然小入之心惟知自利私其身而不能公於天下則與君子遂有公私之別而周比和同驕吝之傷如晝夜之相反矣蓋小人之異於君子者雖起於一念之私然從風易使小人之順道也但徇私而不返則逆天理併其所謂民德而亡之以之列於凡氓且不可况可居君子之位乎此亦猶王霸本以天子方伯而得名其後則以誠為分心術矣

越季 本撰次

吳表洪愈訂正

異端

楊墨子莫

附論伯夷柳下惠

楊墨之學其發端皆本仁義但倚於一偏則為私見耳楊氏為我似亦守身之義然獨善而無君則似義而非義也墨氏兼愛似亦利物之仁然二本而無父則似仁而非仁也聖人之學則仁義並行而不悖者也其斯以為中王之道乎

說理會編

卷之十四

楊氏為我於保身上做到無欲墨氏兼愛於濟人上做到無欲此豈易及者哉但其學只就私見上成就使其心不為物累斯已矣全不以禮法為教故一於為我則不知有同體之仁一身之外皆秦越何有於君哉一於兼愛則不知有一本之義四海之內皆兄弟何有於父哉此由不以禮教節情故耳

伯夷之清柳下惠之和是氣質之偏其學皆本於誠明而內外合一卒能變化以成已成物者也故同謂之仁若墨氏之兼愛楊氏之為我則學術之偏其教各有所宗兼愛為慈悲之宗為我為清淨之宗惟成就

其私見而已豈聖人時中之道哉

程子有言師也過商也不及於聖人中道師只是過於厚商只是不及然而厚則窮至於兼愛不及則便至於為我其過不及固出於偏者其未遂至楊墨至如楊墨亦未至於無父無君孟子推之其差必至於此竊謂師商與楊墨宗旨本自不同程子之言似未精察蓋師商工夫疎而氣質之未變楊墨則本原蔽而心術之有差即其所差已是無父無君之本不可謂其未至於此也且師之過非過於厚善於有為耳商之不及非失於薄怠於用力耳其流亦豈遽同楊墨

說理會編入

卷之十四

二

乎

孟子以楊墨子莫為執一與義襲者不同義襲者有所正助者也楊墨子莫則於世情無所粘帶而胸次脫然不掛一絲頭孟子特以其學術之偏有害仁義之本體則為賊道耳蓋墨子之兼愛似仁但執仁之偏雖至無父而不疑楊氏之為我似義但說義之偏雖至無君而不顧子莫則不兼愛不為我但執其清靜自然之中而其心無所經綸裁制不問其孰為仁而孰為義是無權也其所謂執非有執者亦非其德性然也蓋其學術原從一偏上立根至於習熟念茲在

茲而不知其為害則倚於一偏非所謂大本之中矣若伯夷柳下惠德性亦有清和之偏而能踐克仁義各因其質之所近以造乎其德則其中有以立天下之大本而流行無滯何嘗執其一偏以為終身之學術哉此其所以得與於聖人之列也歟

春秋時世雖大亂然士大夫猶知以先生之法騰口舌以制人鄉愿最為亂德亦是口談先王之法繩趨尺步皆不敢違但其心包藏一點偽心足以欺世故孔子聞之楊墨之說雖在孔子時已有但尚未盛行至于戰國先王之法蕩廢無存則覺二氏為能擺脫塵

說理會編入

卷之十四

三

網政聞者欣然趨之遂成無父無君之俗則又別生一害矣孟子於此安得而不辯哉

佛老

附論儒釋道

程子言佛老之害甚於楊墨此因佛老之言說得微妙足以動賢士大夫而賢士大夫之趨其教者皆所親見故也然楊朱之教與老氏同墨程之教與佛氏同古今之為吾道害者惟此二教而已當戰國時楊朱墨程之言盈天下天下之言不歸楊則歸墨蓋其言士大夫不為所動者必其言亦甚深妙也但其言已往其書不盡傳而後世不及見耳豈可因所未見而

遂謂其害之未甚哉

佛氏之教與墨翟同其法主於普度衆生然常忽於所
厚非聖人一本之學也老氏之教與揚朱同其法主
於遺棄事物然常利於一身非聖人無我之學也極
其所造俱能遠嗜欲不動於心然不過成就其私見
而已謂之合内外之道不可也故用物以脩己則不
至於自私自用己以處物則不至於無別非成物不可
以為成己非成己不可以為成物此合内外之道也
釋迦佛家之至聖也其教主於捨身利物故於天下之
壑溺必能拯救之但視天下皆當享之人而薄於庇

說理會編入 卷之十四 四

親則不及帝堯之善推思矣老子道家之至聖也其
教主於愛身自善故於天下之紛爭必能違避之但
必天下皆難化之人而果於忘世則不及孔子之無
棄物矣此堯孔之聖所以得時措之宜而佛老之學
所以為異端之害也歟

佛氏捨身普施不論族之善惡一以濟度為心必不肯
有其色相老氏愛身獨善不論世之治亂一以歛藏
為事必不肯勞其形神然佛氏之學亦有用處以之
待暴客可也以之居危邦可也老氏之學亦有用處
以之保衰年可也以之避亂世可也要之其初釋迦

生於夷狄人皆尚殺法不可得而制也則以慈悲化
俗老子生於衰周人方嫉賢志不可得而行也則以
清靜全身其學術適與時宜相合雖有所倫未見其
為害也然而不能隨時從道通變宜民此二氏所以
卒歸於偏而偏則生害歟後世各專一教別立法門
其徒世守不失則為老氏者習於無君為佛氏者習
於無父而流禍遠矣

佛氏之教失於縱故惡人肆暴而不知懲雖至親遭其
殺戮則但曰切救而已此豈父道哉老氏之教失於
忍故善人被患而不知救雖天下盡於危亡則但曰
無爭而已此豈君道哉二氏之害蓋不待其傳流之
失而始甚也

說理會編入 卷之十四 五

人謂佛氏所見此之老氏為大以其普濟之星周備廣
潤與萬物同體而心無所不至於無所不周而心氏
則但能清靜無為專於自守而已此由不知聖人誠
明之學耳誠明之學在在幾動處知謹故時行而行
時止而止無一毫妄正處而佛氏之心則泊然任其
所安耳佛氏比老氏更排大其為失心體之正一也
佛氏言空中無聲耳豈言其意無色聲香味觸法是六
根六塵俱淨一無所有也然世尊為四大因緣出世

則欲開佛知見示佛知見悟佛知見入佛知見也為是出世終脫不得濟度衆生之根難以言不着於燕愛矣着於燕愛則以燕愛為安而所成就者惟此一見是亦自私自利而已

佛氏常感常寂與吾儒同其所感而示粹處與吾儒異佛氏感其真吾儒之惻隱同恭敬與吾儒之恭敬同羞愧與吾儒之羞惡同知慧與吾儒之是非同獨其所未精處如當哀時或有不哀者矣當喜時或有不喜者矣吾儒則必精察之是當哀也吾何為而不哀是當喜也吾何為而不喜其必有蔽乎於是治其已說理會編入 卷之十四 六

私以求當哀當喜之道惕然常存此心則當哀當喜之神藏於中是為喜怒哀樂未發之中矣由是遇當哀自然哀遇當喜自然喜則為發而中節之和此吾儒學問之功乾乾不息正以求未發之中也若佛氏則遇哀而哀者從其心而哀之矣其所當哀而不哀者亦不復求之心過苦而喜者從其心而喜之矣其所當喜而不喜者亦不復求之心惟一空寂使無擾焉聽其自然生意之動而已至於應事而學問以求中遂謂之外此即告子外義之學也異處只是不精黃父卷謂儒釋道三教皆以止為宗但其用不同耳佛

氏以出世為用老氏以忘世為用聖人以經世為用其體同一止也竊謂止處已自不同蓋佛氏之心主於出世則以出世之道為止老氏之心主於忘世則以忘世之道為止聖人之心主於經世則以經世之道為止體用一源豈有用不同而體能一者哉脩養術以閉三寶為要功非正學也詳見攝生正論

許行之學

許行之學出於墨翟觀賢者與民並耕而食糲飧而治與夫市價不貳國中無偽之說則皆墨氏尚同之教告子之學出於楊朱觀性無善無不善吾弟則愛秦說理會編入 卷之十四 七

人之弟則不愛之說則皆楊氏遺世之教也許行能使陳良之徒棄其師學而從之所造必甚超脫告子不動心已能不掛一絲頭至其成就則非許行之可及矣

告子之學

告子之學不知所終然其學亦漸進觀孟子中所載四條之問亦畧可見矣杞柳之問謂性中本無仁義但蚩蚩蠢蠢無所用心而為仁義者皆人所矯揉也此即性無善無不善之本旨而不知性本生理非若柤棷必待於戕賊杞柳而後成也戕賊杞柳則抑遏本

性不能生矣此孟子所以有禍仁義之說也告子聞此則知性不可離根本矣於是又有湍水之問蓋謂善惡皆性所有但由人所為耳此又性可以為善可以為不善之本旨也孟子告之以人無有不善水無有不下則謂性之為善本出自然非人所能為也告子因悟生生不已者為性之自然故又有生之謂性之問然自氣而言則善惡皆謂之生隨其自動而無一定之則不見性為主宰矣此又有性善有性不善之本旨矣孟子恐其認氣為生終不離於舊見乃以犬牛與人分別詰之則示以生理之不雜於氣者乃

說理會編

卷之十四

八

可為性而告子始知良心之生者為仁矣但猶有分別內外之見故曰仁內也義外也蓋謂人本有慈愛之心遇親而即發用本無恭敬之心因長而始應酬而不知義乃仁之精別處即一本萬殊之道也告子不知此理反疑孟子之言義為義襲是欲外義而不為也其實告子已能不動其心本無正助之病特於義上有未精耳夫告子心體已無所累其學問亦不自足觀其初問時以仁義皆人強為問至再三則知仁為在內其所見已漸深而毫釐之間亦易點化矣及孟子以嗜炙為說宜其盡悟而終不能如夷之之

憮然豈其有得於自然之樂而猶以觀理為煩耶若朱子謂履變其說以求勝則又不知告子矣

告子不得於言勿求於心不得於心勿求於氣但欲澄然無事從心所欲耳求氣者義襲之謂也求心者持志之謂也持志正所以集義故氣可以不求心亦可以不求乎孟子斷其勿求氣曰可勿求心曰不可而養氣不外持志理自明矣理由內生所謂仁內也然外義則心有不精於物矩亦不能不踰矣故義者非他即心之裁斷處也

孟子自告子為義外謂其以義為外而不為也象山目

說理會編

卷之十四

九

朱子為義外謂其以外為義而為之也蓋告子亦謂孟子以外為義者故孟子力辯集義之非外其言反覆開明告子本用心於內者何其終不悟哉

楊慈湖之學

楊慈湖之學謂心本無意必固我着不得一毫氣力故凡聖經賢傳有及於工夫者如大易洗心大學正心之類皆以為非孔子之言所見甚超脫然此乃即心見性之宗也與檀經何異蓋曹溪以佛氏之語言言聖慈湖以聖人之語言佛同歸於自然而已非精一執中之宗旨也將使人妄意高遠而忽於下學其害教

也大矣夫人性本善心果無蔽順其自然何待脩爲
但氣質不齊不能皆無不善已私牽擾不免有意必
固我之累必湏用力克治乃能去之故孔子謂行爲
力行是以工夫言也但工夫只自仁體擴充使其勢
不可遏耳非工夫惡能拔去病根邪

說理會編卷之十四終

人卷之十四

十

說理會編卷之十五

越季 本撰次

吳表洪愈訂正

雜術

後世占卜非古法

先儒以易爲卜筮而作未爲非是但所謂卜筮者主於
開物成務以前民用而非若後世之論利害也聖人
以百姓迷於吉凶之故雖父兄臨之師保誨之官法
治之亦不知畏也所畏者惟在鬼神且如蠻夷氏羗
雖無君臣之序亦有決疑之下或以金石或以草木

說理會編入 卷之十五

一

國不同俗然皆各信其神以知來事而况於百姓乎
故聖人因其明而通之以卜筮先使齋戒以神明其
德德既神明則機易觸發而後卜筮之師以言告之
則無不聽信趨吉避凶身安用利此聖人所以爲神
道設教也後世不知易之爲教欲開人心而執其象
占立爲斷例則不過以卜筮推測利害之粗迹耳先
師有言著固是易龜亦易可謂知者龜矣外易理
而說者龜則其言豈不謬乎春秋以後卜筮別有繇
辭如陳懿氏卜妻敬仲則曰鳳凰于飛和鳴鏘鏘有
媯之後將育于姜五世其昌並于正卿八世之後莫

之與京曹獻公卜立驪姬則曰專之渝攘公之瑜一薰一蕕十年尚猶有臭卜徒父筮秦伯伐晉過盩則曰千乘三去三去之餘獲其雉狐史蘇筮晉伯姬嫁秦穆公遇歸妹之睽則曰為雷為火為虜敗姬車說其輓火焚其旂不利行師敗于宗丘歸妹睽孤寇張之孤姪其從姑六年其遁逃歸其國而棄其家明年其死於高梁之墟如此類者甚多皆不以易理斷也蓋後人自為繇辭如漢焦贛易林房火珠林之類耳或謂易中亦有此理不以其說為非則固後世之見也夫伏羲作易有畫無辭而因象觀變辭在其中

說理會編 卷之十五 二

豈易理之外別有一說哉及文王繫辭正以發明伏羲之意而已周公孔子復申爻傳四聖一心亦無他意乃復別繫之辭則易外又添一說矣雖於利害時或測知然瑣碎煩難理非一貫何足以開人心哉其在洪範言卜筮於卜則曰兩齋蒙蹇克於筮則曰貞悔兩齋蒙蹇克者是以五氣占也貞悔者是以二體占也然其辭則皆本於易矣雖筮法僅存而卜法無考意其必不若後世於易理之外各以私見立說也不然則卜筮亦小術耳何足以定天下之吉凶成天下之亶亶哉貞悔詳見揲著遺法辯

易以卜筮尚古故著龜常言之易外豈別有龜法哉祭義有曰聖人建陰陽天地之情立以為易易抱龜兩面此言雖後儒所記未可必其為聖經然亦無足以見龜之為易耳易之吉凶定於八卦而洪範言卜惟曰兩齋蒙蹇克而已兩齋蒙蹇克者以氣占也雖以氣占而亦以卦斷如筮以貞悔別卦之二體也但以龜起卦之例則不可詳耳古者卜龜史先定墨蓋取其下體平正呈兆分明故以墨界其上下左右定為六位欲使旁岐不相參雜既得吉則謂之食墨食與蝕同拂拭而去之有似於蝕也金滕乃卜三龜曲

說理會編 卷之十五 三

禮卜不過三則卜或有至三者苟未得吉則俟再卜故未去墨如洛誥所謂我卜河朔黎水我乃卜澗水東澗水西惟洛食我又卜澗水東亦惟洛食河朔黎水不吉則不言食卜洛而吉則言食也注家謂史定墨者凡卜以墨畫龜以求吉兆乃鑽之以觀其所坼若從墨而坼大謂之兆廣若裂其旁岐細出則謂之坼拆墨音問器破而未離之名也夫著龜至公無私故能紹天之明卜筮者亦至公無私故能傳著龜之意吉兆以畫先定於龜則非虛心以待命者矣而况兩齋蒙蹇克之兆不係於坼之巨細而坼之巨細亦

不待墨而見也。亦資乎大抵鑽觀
坵之云乃後世救龜之術也。龜天下之神物也
龜能騰鳳謂之四靈。滿尺二者能知天道。故王者得
之以爲大寶。觀大誥言寧王遺我大寶龜。則一龜世
世以遺子孫。何如其重也。聖人好生之德。洽于人心
庸忍殺至靈之物乎。唐李華作卜論。蓋已有疑於此
矣。况龜世所難得。必皆殺之。將何以待後卜乎。竊意
灼龜者必以焦火。炷於燧契而稍重。龜以蒸其氣。然
後視兆焉。契者鑿也。燧者契之銳頭也。但以此契荆
吹熾耳。豈必以火鑽及龜骸。而使坵哉。聖學失傳。易
說理會編入 卷之十五 四

龜作兆則掌於太卜。其所掌經兆之體百有二十。其
頌千有二百。其書雖不傳。而其意可想也。蓋龜有十
二月之兆。又乘之以十。千如甲乙丙丁之屬。則爲百
二十。又乘之以十。事如六親六畜之屬。則爲千二百。
後世所傳龜經尚皆本此。雖兆或異名。而龜皆用死
所未得者。周禮之所謂頌耳。然其見鄙。猥出於衰世
就使果得周禮之頌。亦不過如陳懿氏晉獻公之繇
而已。觀漢時猶有大橫。庚庚之說。亦全無意義也。皆
何足以語易哉。周禮成於戰國之士。宜其說之詭於
聖人也。龜策傳則周禮之末流耳。其識抑又下矣。其
說理會編入 卷之十五 五

兆視首之俛仰。足之開脰。身節之彊折。內外之橋垂
則固觀其所灼之坵也。而不復言史之定墨矣。待定
墨而觀坵。則墨固可廢也。而定墨之本意。亦豈果爲
坵哉。以後世龜法與易大相戾。故著其說以俟知者
講求云

大禹謨。舜命禹曰。朕志先定。詢謀僉同。鬼神其依。洪範
曰。汝則有大疑。謀及乃心。謀及卿士。謀及庶人。謀及
卜筮。既謀於心。又謀於卿士。庶人志既先定。而謀又
僉同。則何待於卜筮哉。此見聖人之心。至虛無物。不
敢以人謀自私也。若謂卜以決疑。不疑何卜。則將有

執其私見而不聽命於天者矣舜又曰龜筮協從卜不習吉是不再卜也而金縢則言乃卜三龜一習吉其所謂卜三龜者非立三人以相參考也正如洛誥所謂我卜河朔黎水我乃卜澗水東澗水西惟洛食我又卜澗水東亦惟洛食此豈再二之瀆哉蓋即一事分條而異其命辭耳在舜卜禹而得吉則不必再卜此則卜澗水東澗水西之外又卜澗水東以覆驗洛之吉否則不嫌於相襲也故曲禮曰卜筮不過三謂卜筮皆可以三為節亦豈謂必期於三哉然又曰卜筮不相襲者蓋以卜人筮人各有專職故惟卜與

說理會編入 卷之十五 六

卜襲筮與筮襲而卜襲筮以筮襲卜則其法不相通焉若卜筮互相為占則禮之所有也禮先筮而後卜洪範亦有龜從筮從或龜從筮逆之說者龜固並用矣但古者大事決於卜故曰大事卜小事筮而左傳因謂之筮短龜長則二者並占以從龜為長耳卜筮互相推決故各立官著為枯株不若龜有靈性故尤以龜為長而小事則止以筮可也易以著龜並稱其德本無高下著短龜長之說蓋自俗傳而著龜遂分輕重豈惟以龜有血氣之靈著為枯槁之物哉夫著龜所占皆本於易但龜主於象著主於數象則窮

於五行數則觀於二體其所推極亦係於人之精神耳聖人不生龜亦不出而龜難著弗業亦異傳意必當時卜師之術遠而深筮師之術近而淺推測各窮其術而事之大小因亦殊焉故大事卜小事筮禮家遂著為兩用而不知著龜之德豈有二哉龜筮之法不知起於何時觀舜言龜筮協從則唐虞之前二法蓋皆有之或謂伏羲始造龜卜神農始以著筮雖未可盡信要之龜法在前筮法在後先有象而後有數亦事理之所或然耳

周禮龜人禮記月令俱有養龜之文註以為攘卻不祥

說理會編入 卷之十五 七

此禮誠不可曉龜策傳曰天下和平王道得而著筮長丈其叢生滿百莖下有神龜守之龜千歲乃滿尺二寸故著取六十莖以上長滿六尺即可用龜得長七八寸即可實矣天生神物末世常靈苟有不祥必能呵禁何待於攘却哉意者世衰道微地常愛著生既微龜亦遠去取者不能中古法度則著龜多有不靈者矣因是殺牲取血以祀之將以假靈於血氣耳至龜策傳則言用梁郊被龜而灼亦此意也其曰夏殷欲卜者乃取著龜已則棄去之以為龜臧則不靈著又則不神是當時未有養也然而卜已皆棄去

之則待著龜何以知是之輕哉又曰古神龜出於江水中廬江郡常歲時生龜長尺二寸者二十枚輸太卜官則龜又非難得之物也其說亦自相抵牾矣又曰龜能卜言十當而不能自解於刀鋒免剝刺之患又曰庚辛日可以殺龜及鑽鑽者以鑿開龜之下體而去其外甲即剝刺之義也是則所灼皆死龜矣又曰若已卜下中皆後之以知又曰不信不誠則燒玉靈揚其灰以懲後龜則一龜可以數灼也以死龜之甲而又加之數灼其不靈宜矣乃欲假血氣而後之何益乎此足以知其法之非古也

說理會編 卷之十五 八

末世卜筮多用小術或以鷄卜或以虎卜或以碁卜或以紫姑卜或以牛蹄卜或以灼骨卜其他脚錢聽鏡相字觀梅望氣聞聲求筮問筮多因推測而知然往往有靈驗此其故何哉陸龜蒙曰季札以樂卜趙孟以詩卜襄仲歸父以言卜子游子夏以威儀卜沈尹氏以政卜孔成子以禮卜其應也如響無他惟在精誠而已精誠則能先知誠則明也因所感而觸耳故雖不法首龜而神謀亦自相協但所以開物成務者主於天理則即是易矣昔嚴君平卜筮於成都市以為卜筮賤業而可以惠衆人有邪惡非正之問則依

龜筮為言與人子言依於孝與人弟言依於順與人臣言依於忠各因執道之以善聖人既沒易學失真雖卜法無傳而筮亦不盡合古矣要之君平所謂卜筮者蓋皆後世之術也然其言則固易理與專言禍福者不同矣

織緯術數之學

人言禍福有奇驗者如織緯之書術數之學亦能先事而知然亦因幾而動即往可以知來即感可以知應皆實理顯著而假人之聰明以發竅者也邵子曰思慮未起鬼神莫知不由乎我更由乎誰則機緘未露

說理會編 卷之十五 九

之前亦無由知也聖人於此等處未嘗強求其知聖人之所知者惠迪言從逆凶而已知其所起乃為知幾此至誠之前知也若今日晴明日雨則固聖人所不知也然則能知過去未來者亦聰明之偶發一竅已是用便近二矣人雖以為神然亦不能悉中非必然可求之理此聖人所以不語也

易緯

周易緯述陰陽日辰數識及太一行九宮之法其書出東漢袁平之世蓋識緯之學也識緯之亂易道自此始或以為孔子以前作則偽作之人自文其說耳

焦延壽易林

焦延壽易林以一卦變六十四卦朱子易學啓蒙卦變圖蓋本於此此即文王後天卦序之意也可謂知貞悔之義矣但每卦各自為詩不用文王周孔繫辭是即左氏載下楚丘筮成季之將生所謂同腹子父敬如公所卜徒父筮秦伯之伐晉所謂千乘三去獲其犴狐之類蓋附為一家之言雖所占驗畧與詩應亦胡一桂所謂偶然如識辭之適中耳非易道之必然也

京房火珠林

說理會編 卷之十五

十一

京房易傳以八宮卦為序世所傳火珠林也以三錢擲之而求卦其法以納甲分六位以六辰配六親以世應生尅陰陽盛衰斷吉凶蓋以己意湊合而成斷例此於焦易雖加密而益遠於易矣房之術以候風兩寒溫各有效驗則圖象辨疑固有說矣何則天下之小術雖閱擇日辰筭布五行尋察地脈以至猥瑣邪僻之書無不借易以為說蓋天下之物無有不麗於陰陽者故淺陋之術皆得假聖人之糟粕以為精深所以眩惑斯人而取售於世房之所以用之驗者廼其術也而非易也斯言盡之矣又朱子曰京房

說數捉他那影裡才發見就便算將去且如今日一箇人來相見便就那相見底時節算得這箇是好人不是好人用得極精密他只是動便算得算便算不得此即邵康節思慮未起鬼神莫知不由乎我更由乎誰之意也凡術數之學只從動處起故謂之推測

楊子雲太玄

楊子雲太玄一元生三方三方生九州九州生二十七部二十七部生八十一家以三起數三三為九而窮於九九八十一為八十一首首各有名以擬易六十四卦每首而係之方州部家如中之畫為三應之畫

說理會編 卷之十五

十一

為三失之畫為三之數是也于象于義初無所取特不過以四畫分之有八十一樣借以識八十一首之名耳宋子謂易中只有陰陽奇耦四象楊子雲見一二三四都被聖人說了却杜撰就三上起數謂之天地人事要分作三截又曰看了易後去看那玄不成箇物事只此數言可以見玄之妄作矣

常法和所傳靈其經

晉襄城道人常法和所傳靈其經或謂其先張子房受於黃石公而東方朔得之以為占兆者也自淮南八公以後秘而不傳至晉太康中始有衣黃皮老翁以

竹筒盛此經授之法和其法以十二卦刻一面上中
下各刻四卦一擲計其所符一二三四之數一為陽
二為陰三為重陽四為重陰以上中下分天地人三
位猶易三爻而成卦也或有上中而無下或有中下
而無上或有上下而無中或止一位或漫而無字凡
一百二十五卦雖以陰陽位次推斷吉凶而卦立別
名自為一術蓋擬太玄而識尤淺陋者也然在南史
已載經中客從南來遺我良財寶貨珠璣金銀玉盃
之繇則此經自晉傳來信矣宋藝文志五行類有靈
其經一卷其即唐志東方朔之占書乎故晁氏曰東
說理會編入 卷之十五 十一

方朔撰晉顧幼明宋何承天註唐李遠叙今觀其繇
辭皆鄙俚類非晉宋以前有道者文字其必漢魏之
季五行家所作而依託東方氏以為重歟頽何之註
亦無取焉若李遠之叙意亦偶因一時靈驗而發耳
觀元儒胡一桂著翼傳外篇靈叙諸家卜筮之書自
太玄以下洞林洞極元包潛虛之類無不論述而獨
不及此經得非以其無關於大道而不足錄耶

郭璞洞林

郭璞洞林亦火珠林之遺法也但其斷例於卦體上隨
意取象比火珠林更加密耳皆非易之正理也

關子明所傳洞極真經

洞極真經莫知作者元魏關朗子明之所傳次也其為
極也又起於洛書之數以北方 生之式西南
為育之式東方三為資之式而極有一畫矣又以東
南四為生之式中央五為育之式西北六為資之式
而極有二畫矣又以西方七為生之式東方八為育
之式南方九為資之式而極有三畫矣每一極演而
為九三九二十七而極終亦猶近世蔡氏皇極內篇
演洛書之數至於九九八十一也蓋漢魏以後好奇
之士所作自以己意畫卦立各而為之傳觀其以三
說理會編入 卷之十五 十一

三三為象凡二十七象而又多用奇字蓋本於太玄
云雖其序論本河圖為說然無與於易亦杜撰者也

衛元嵩元包

衛元嵩所作元包祖京房八宮卦本於易而自為之
傳其文字奇詭音義論怪所謂以艱澁之辭文淺近
之說者矣足道哉

司馬溫公潛虛

司馬溫公潛虛以河圖生數五成數五合五十五而各
立一名蓋溫公最好太玄楊子雲作太玄以準易溫
公作潛虛以擬玄其以王公牧宰侯卿大夫士庶

人分十體亦猶玄之以方州部家分四位皆假說之名耳無所係於義也玄之數起於三分於九成於八十一故為八十一首虛則以一二三四五六七八九十定名而以宮商角徵羽變宮變徵七音為變猶玄之每首九贊也其變其占皆以意湊初無自然法象朱子謂溫公喜太玄全無見處觀此一言則潛虛之為臆見可以謂准矣自易緯至此八書有聖人作而同文則必在所廢矣

邵康節皇極經世

康節皇極經世之數起於一故曰天向一中分造化所

龍理會編入 卷之十五 十四

謂一者太極也一動一靜之間也自一而二自二而四自四而八自八而十六自十六而三十二自三十二而六十四然不過一本萬殊之理而所謂萬殊者亦不過陰陽之變耳明道謂其加一倍法一言以蔽之矣加一倍者陰陽也陰陽之上又加一倍則分老火而為四象矣四象者天地之大限也故於德則為元亨利貞於時則為春夏秋冬以此觀天下之物則謂日月星辰水火土石足以盡天地之體用暑寒晝夜雨風露雷足以盡天地之變化性情形體走飛草木足以盡萬物之感應元會運世歲月辰足以盡

天地之終始皇帝王霸易書詩春秋足以盡

事業以至聲音之類事皆分為四因其機變隨其

消長而推測之來物亦可得而知也然聖人之道一

以貫之其能前知亦惟即所因之禮損益隨時而已

殊途同歸何慮豈假於識緯術數之推測哉故

曰吾有知乎哉無知也氣數所限一定而不可易者

雖聖人亦何能致力邪若及亂為治變危為安則聖

人固自有道豈忍謂其時不可為而遂棄之哉在易

泰之無平不陂無往不復此氣數之常也然而艱貞

則吉于食有福不謂其時之必陂而不求艱貞之福

說理會編入 卷之十五 十五

也豐之日中則昃月盈則食此氣數之常也然而不

憂宜日中不謂其時之必消而不謹日中之照也觀

此則知康節之所言蓋聖人之所不必知也觀其論

萬物之變化象數之分合亦有牽強倚湊處故蔡季

通謂其用字立文自為一家引經引義別為一說學

者多所疑感而朱子之論康節亦曰以術處事如張

子房亦不可謂不雜蓋亦有以窺康節之微者矣况

無康節之靜虛而欲因其說以求知則徒有推測之

勞而安能有貫通之妙哉

邵康節精易之數事物之成敗始終人之禍福脩短筭

得來無一毫髮差錯如臨終時請公在聽上議後事
恐喧之盡出外說話他在房中盡聞得程子謂其非
怪事只是以虛而明故聽得也備意此即是蜀山人
董五經之能先知而又加一倍法推測亦以一
皆驗也云既而之安用數推以其不知故待推而後
知耳此康節之較三程所以不肯傳而明道謂其於
儒術未見所得也歟然自焦京以下言易者惟康節
為切要耳

康節以聲音分四象平上去入聲之屬於天者也開發

收閉音之屬於地者也有有聲而無字者風雷雨電

說理會編入 卷之十五 上六

之類是也有有音而無字者鳥獸虫魚之類是也然
無物之先未嘗有聲形氣相軋而聲生焉當人生而
靜始發於聲其聲尚未成字其字尚未成言以其氣
未完而其識未全也則聲音之成其在有生之後歟
然而平上去入開發收閉之四象則固因其形氣而
有此限節矣故因是推測亦有可前知者而非謂其
聲其音必為吉其音其字必為凶也聲音之學古所
未有至沈約始為四聲之韻鄭譯始為七音之音以
喉舌齒唇牙自相調諧則清濁輕重可以默識非言
語可傳也康節聲音之說蓋本於此以干支互相推

測以盡聲音之變而數入於微則約釋之理不疑焉
然亦但可以為有此象耳而欲求道於此則空礙矣

康節以一元十二萬九千六百年分為十二會每會一
萬八百年天開於子地闢於丑人生於寅至戌而人
消物盡此以一年十二月推之而知其然也夫人消
物盡之後是為混沌凡天地間之渣滓已皆淪入窞
冥無可聞見然其升降往來未嘗止息即是欲藏之
陰陽也如人向晦宴息而其通乎夜之知但寂然潛
伏而已至於子半氣機火開即天開於子之時也清
氣漸開則濁氣漸降天地分形是為地闢於丑矣天

說理會編入 卷之十五 十七

地初分之時水火二端而已火升則水降水中渣滓
先有泥沙有泥沙則有龜龍有螺蚌龜龍依空以生
得天氣為先故其神最靈螺蚌依土以生得地氣為
先故其殼最堅土勢將尚而未出水時則有萑藻凡
此皆水中之所化然必有泥沙以依形而後水得
成生物之功泥沙漸積波濤湧推地形漸出下者為
原上者為山然後有植物而走飛之類生焉所謂人
生於寅者其在土已出水之後爭要之天地之大其
生物之功遲速先後未必限於一時但計其成則有
此分數耳今人於高山之上海沙之中有掘得螺蚌

殼者蓋即開闢初水中始生之遺蛻也或以爲未混
沌之前銷鑠不盡之物則元會已終尚有未融化的
渣滓乎蓋自天地之大分言之從微至著自有歸無
雖有盈虛消息而陰陽相合同一生意實豈可以先
後言哉

世傳康節有梅花數謂之觀梅之學此亦五行家推測
之一術因郭氏洞林而小變其說者也夫洞林乃火
珠林之遺法觀梅之以後天八卦分五行未有改也
所不同者卦則從上以起動則據數以輪悉依卦象
配時物之名專主動爻定體用之位以所問之象數

說理會編入

卷之十五

十九

分於先天後天以所候之中末驗於互體變體而吉
凶則一以五行之生尅盛衰爲斷焉蓋自爲一術而
斷例則亦猶洞林晉陵得鐸會稽出鍾之類耳於易
中奇偶之交剛柔之應凡至理之所在者固未之及
也今觀康節所精止是加一倍法乃從陰陽消長之
幾論進退存亡之道遠窮天地之變旁通萬物之情
類非小數自宋以來諸儒亦未有言其學如觀梅者
故胡一桂翼傳外篇作於元皇慶間歷叙諸家卜筮
之書尤諄諄發明皇極經世之旨而於觀梅之說畧
不一及焉則此術信非康節之舊也邵伯溫有曰先

君之學微妙變通其理者蓋數之蘊而知易之體
用與成卦立爻之所自字無所傳乎時未嘗妄以語
人故當時人亦鮮知之雖不明言其術然亦即其欲
傳明道而謂道不肯學者也豈於加一倍法之外別
有異傳乎然則觀梅之書其必元末人所爲而假康
節以爲重者歟

蔡九峯洪範皇極

九峰蔡氏沉洪範皇極以三起數蓋本太玄洞極潛虛
而作以明數學但其列八十一數名而變至六十五
百六十一周一歲之運比於太玄洞極潛虛稍近自

說理會編入

卷之十五

十九

然耳有其意以河圖爲象洛書爲數故撰此書將以
補易之所未備也殊不知象乃數之定體即所謂剛
柔立本者也數乃象之流行即所謂變通趨時者也
數在象中本非二物故洛書即以明河圖而河圖之
外豈別有數哉似亦替言矣沉之先君子季通嘗謂
體天地之撰者至於易而止矣不可以有加矣楊氏
之太玄八十一首關氏之洞極二十七象司馬氏之
潛虛五十五名皆不知而作者也乃復自謂洛書數
之原而沉復別爲此書是將有加於易也豈季通言
易亦未知洛書本止發明河圖而沉遂以洛書專言

數和

諸家卦氣不同之說

自焦延壽以迄京房揚雄司馬光皆有卦氣直日之說其所分數或或意為之非自然法象一而不可易者也延壽分卦直日之法以文王卦序乾坤屯蒙起至既未濟除震坎兌四卦外餘六十卦一爻主一日六十卦為三百六十日餘四卦震離坎兌是二至二分用事之日四時各專主之氣各卦主時其占法多以其日觀其善惡此費直易林序之說也項平庵則謂焦氏卦法自乾至未濟並依易書本序以一

說理會編入

卷之十五

二十

卦直一日乾直甲子坤直乙丑至未濟直癸亥盡六十日而四正卦則直二分二至之日坎直冬至離夏至震春分兌秋分不在六十卦輪直之數與費氏一爻直一日之說不同夫以一卦直一日六十日而盡六十卦則一歲當有六週而卦氣不係於周天之運矣不知平庵何所據而為此說邪京房卦氣之法大抵本於易林其震離坎兌之直二分二至無以異也但每卦直六十七分六十卦而盡三百六十五日四分日之一蓋焦則準成數而約於三百六十日京則比焦為密耳京所用卦皆用太玄卦序起中孚自復

屯以至蹇順與焦不同然京止以六十卦配三百六

十五日四分日之一而惟則以六十四卦配之不除震離坎兌四正卦直二分二至也故其四正卦所應節候與京不同惟每首九贊為四日半八十一首共七百二十九贊為三百六十四日半少歲日四分日之三而六十四卦均配於中以其數之不足以合周天也則加時贏二贊贏為半日躋為半日之半正合四分日之三之數亦甚牽強矣至司馬光潛虛圖則以天地之數五十有五為名除元餘齊三名無變外其餘五十二名皆有七變共三百六十四變以當三

說理會編入

卷之十五

二十

百六十四日少歲日一日又四分日之一則以餘之一名冠之故其辭曰餘終也天過其度日之餘也朔不滿氣月之餘也日不復次歲之餘也則與雜之躋贏同一牽強耳惟邵康節皇極經世以伏羲先天卦重六十四卦以為圖最為自然然元會運世歲月日辰相乘以盡六十四卦而一元之歲以十二萬九千六百為終一歲之日以三百六十為限則亦言其大約耳未嘗紀閏餘也伊川謂康節曆不會差而蔡季通所用依康節三百六十之數亦猶焦易之以三百六十分而直三百六十日之例是未可以語造曆也

又何以必其終不差抑此齊家所以謂季通而用不
得也蓋以卦氣之說明周天之運則可以為曆法如
此則不可蔡九峰洪範皇極圖起於一一而終於九
九亦以八十一象周一歲之運皆大約言之不可以
為曆法蓋於此也

諸家各因象數撰著不同之法

焦京郭邵以卦起占皆用五十策虛一分二掛一揲四
十有八變之法自京以後多以錢代著蓋後人務徑
截以從卜肆之便耳其以著起數者楊氏則用三十
六策虛三分二掛三揲三四度之法司馬氏則用七
十策虛一分二掛一揲三揲三八變之法楊馬撰法牽強
為其蔡法於理頗順自然然於易道之外未免有所
如其術終有不同耳

天文

古者曆象日月星辰所重在於故授人時故溫涼寒暑
得其正而後作成訛易順其常時有後忒則生育違
氣有氛祲則滯邪作非細故也是以聖人脩政務求
合天君臣一德罔敢不誠觀名董百工庶績咸熙之
言可以見其所重在此因時自考非苟應虛文而已

說理會編

卷之十五

二十三

說理會編

卷之十五

二十三

至於星之有名或以其形或以其位或以其事或以
其人星本無名各因象立上別三垣下分列宿所以
定天體紀日纏初無預於占驗也故不言事應而事
應具有焉春秋時始以辰為商星參為晉星龍為宋
鄭之星鶉火為周分而分野之說因之以起循至戰
國游談之士附為惑世之言凡占休咎類主星名殊
不知名星之次雜出無倫而事變無窮亦非星名所
能盡紀其說有不可通者而率以私智推求偶有神
合遂謂天常是先王敬授人時之實理反為術家之
所晦矣春秋昭十七年字星加心說者以心為天子
明堂之象其前星為太子後星為庶子象天子嫡庶
將分爭也夫彗孛之流氣祲之大者也其為咎徵明
矣而王室分爭在五年之後乃其偶合者耳豈專屬
如心之應哉故以心名天子明堂前星名太子後星
名庶子則可而以為占必在是則不可曰然則洪範
言星有好風星有好雨而註家以為好風者箕星好
雨者畢星其說非歟曰星之有好風好雨以時言也
其月風雨以時則為從星所好云耳豈可以箕畢二
星定為風雨之占哉知此則凡天象之變但當求占
於氣不必指應於星矣

日食

日光為月所掩則食古者日不常食以陽氣盛而月不能掩故也觀春秋二百四十二年之間書日食者止三十六可見其時猶不常食也一食即為大變惟伐鼓可以助陽故救日必伐鼓而又人人走且馳焉皆所以助陽也書言魯奏鼓齊夫馳燕人走是也此可以見古人燮調之理矣周官救月亦伐鼓者非為月也亦恐日與月相射則陽氣反為所奪耳否則疑於助陰矣

日食雖有常度然有不入食限而食者如春秋莊十八

年僖十五年二食杜元凱以長曆推之皆不入食限至襄二十一年九月十月二十四年七月八月漢高祖三年十月十一月漢文帝三年十月十一月皆類月類食固不可以常理推也此古人曆法所以但貴於隨時考驗歟

歲差

歲差之法起於天度四分之一而有餘歲日四分之一而不足故天度常平運而舒日道常內轉而縮天漸差而西歲漸差而東曆家相傳以為有常度可推者也古曆簡畧不言所差自晉虞喜始立差法定以五

說理會編 卷之十五

五

十年差二度宋何承天復定以一百零九年復定以七十五年唐一行復定以八十三年元許衡王恂郭守敬復定以六十六年十數年內經數十人初無定法至於

本朝洪武中刻漏博士元統據元授時辛巳曆距洪武十七年甲子積一百四年推演仍又不合迄今嘉靖甲辰又閱百六十年大約七十年差一度術益精密而差竟不齊何或竊意歲差或因天地之震搖或因日月之薄蝕氣機偶息其差甚微故不知其所起耳如周衰以後日有不入食限而食者皆卒然之變也不然則其行有常何至於屢變屢差哉此古曆所以隨時占候脩政以與天合而不強求其精也歟故雖康節之曆伊川謂其不差蔡季通深信用之而曆家以為用不得蓋以此耳

說理會編 卷之十五

二五

納音 附月忌

六十甲子納音之法不知何所起蓋昔鄒衍以後談天之術也沈存中以為闢八相生瑞珪覺以為大衍除數反覆推求殊無意義其必假異術以欺人如遁甲飛宮之類歟乃至金加海中火加爐中等號則漢景以前所未有蓋後人以其難記而附益之以便

耳日家以為納音世天機之妙術豈非誇大之辭乎
若脩養家納甲之法則借月之盈虧以明火候理却
可通而大珠林以配渾天甲子亦此義焉然晉書家
立意自為一說其傳不出於聖人不可謂為中所有
而以此與視易也况術家之說理不可通者甚多而
可盡信哉後人乃欲強為之解如衛道夫以月忌為
圖之中宮立數亦非自然法象祇臆說耳

擇日

擇日起於曆象日月星辰敬授民時其初為法亦簡蓋
事有當順時者則擇時而行有當順月者則擇月而

說理會編人 卷之十五

二十七

行有當順日者則擇日而行故外事用剛日內事用
柔日大抵取於無拂陰陽之正而已其實宋晉有所
拘忌也其後諸家自為一術各以私意干時至於鄒
衍談天動求厭勝語益紛紛不相合矣故各伸其說
以決猶豫則可會通其理以定吉凶則不可蓋時日
下支孤虛旺相其有盛衰亦氣運之自然耳而吉凶
則由人事所致豈係於時日哉故順時者謂盡人事
也人事盡則天之所助在是矣故自漢晉以來行兵
拜將有避歲星有不避歲星者有避甲子有不避甲
子者有避往亡有不避往亡者有避四廢有不避四

廢者皆未嘗以是而共吉凶也若拘於術家之說則
彼此各有禁忌百年不得一吉將廢所為之事乎此
徒惑人併其事猶豫而不能決非聖人教人擇日之
意且太乙遁甲多用洛書飛宮之法逆順互用陰陽
勝負分主客此豈大禹叙疇之本旨哉聖人圖書
所以明道乃為術家之所侮弄顧欲假此以定吉凶
不亦遠乎孟子言天時不如地利地利不如人和人
和則人事之效也人和則地利亦不足言而况天
時乎註家亦以時日干支孤虛旺相言天時則似古
者行兵信用此術而附會成書自神其說者矣然觀

說理會編人 卷之十五

二十七

武經七書未嘗一及於此則所謂天時者何所指耶
意必謂陰陽風雨晦冥之可乘者耳使泥日時而行
兵則十必九敗雖兵家亦豈肯為此誤人之法哉故
沈顏曰古者將有事於戎祀必先擇時日以定其期
是用備物於有司習儀於禮寺俾精其應而戒其誠
非所以定吉凶決勝負也斯言得之矣古之擇日者
既得吉又重之以卜則猶恐風雨之有不時事變之
有不測不敢以入謀決耳此皆實理之宜而豈惑人
之術哉

風水

堪輿家以氣過水則上乘風則散言地理者皆曰風水
風水之說本於利心近世士大夫多為所惑以為有
至理存焉不謂郭璞為証世之言也夫氣聚成形形
散歸盡形之所散藏於大地地之所發游於太虛虛
則必感感則必生生則復聚故藏於地發於天鍾於
人此常理也禮記曰死必歸土骨肉斃于下陰為野
土非藏於地之謂乎又曰其氣發揚于上為昭明焄
蒿悽愴非發於天之謂乎又曰此百物之精也神之
著也非鍾於人之謂乎然地則有肥磽疏密之異宜
不勝其雜揉矣天則有明晦條舒之異候又不勝其
說理會編八 卷之十五 二十八

之殊遭貧富貴賤之不一曰自然不知何處下惟
人不得而知雖天亦不得而知也天且不測而地而
地又安能為之主乎以地專生物之功而權不在天
豈不佛地神之正乎若夫山川各有分福承上因而
異劑百里內外風遂不同此則地氣使然也然則大
化渾淪氣貫通貫一方靈秀人人可鍾豈祖宗之朽
骨各私其子孫而往寓靈哉葬經有言銅山西崩靈
鍾東應宋先於山粟芽於春此人所據以證風水之
必有感應者也殊不知天地氣機固有偶相感者就
如祖宗墳墓或為盜發或被水漂子孫惕然不安動
說理會編八 卷之十五 二十九

人皆有風水之合至於宋元其說益甚雖大儒如朱
晦庵吳草廬亦津津焉談此又惑人之惑者也夫有
財而國風不孰不為之而又捐高崇卑以改觀栽松
植栢以登望則風水益增其美矣其家富貴相仍子
孫不絕皆以為風水所致而不知所以富貴者實本
祖宗積德蓋由富貴而得風水非由風水而致富貴
也乃歸功於風水可乎世亦有先得風水而後致富
貴者蓋偶然耳不可遂以為常理也觀宋京丞相仲
遠祖父皆火化無墳墓每寒食則野祭而已是豈因
風水而富貴哉古人亦有擇風水者為定生人之居

說理會編 八卷九十五

三十一

耳夫地太高則多燥居之則生煩燥之疾太卑則多
濕居之則生壅腫之疾以之栽果蔬則不成以之畜
鷄豚則不育豈所以利生民哉故西師之相陰陽洛
邑之營濶澗楚丘之景山京皆為生民計此人道之
所以為邇也今以死骨而陰生人則天道遠矣有求
於遠必欲得五百年不朽之地或灌水銀以駐
不壞之形使可以延長其福蔭可謂能知死乎聖人
言知死者謂之原松友終以歸於大化也苟可物而
不化則何以云死欲速朽乎况人死歸土無百年不
朽之理而欲五百年不朽則以惑矣墓祭非古蓋其

所貴者神也魂升魄降上下攸分故葬則立主以主
依神則形雖速朽可也凡子孫之所以獲福者皆神
之所錫而欲倚墓以為福則亦依神於墓耳是福在
於神不在於葬地也以葬地求神苟有誠敬神亦無
所往而不依但不若事主而求神於上者之近且易
焉此至理也惟洞祭幽明之故者能知之故制為定
禮而世乃輕主而重墓何哉且葬理之禮起於纍裡
之掩蓋不忍棄其親而不葬也其後棺七寸柳稱之
無使土親膚則亦因此心而加厚耳固未嘗資其蔭
也故古之葬者皆於國柳之北兆域有常處焉嘗擇

說理會編 八卷之十五

三十一

地哉今之擇葬地者必曰葬地不吉則體魄不安體
魄不安則子孫不靖此理固誠有之使果出於此心
尚未失葬理之初意也然究其本根則皆為利耳何
則欲求體魄之安則如司馬溫公所謂免於五患足
矣而以謂其地當興其地當絕其地利長枝其地利
旁枝此何心哉心惟溺於所好遂為術士所愚假非
古之新物象無情之舊山以為術術可以出文官旗
鼓可以顯武將於是謀人墓地構訟踵年家業先傾
亦不自省甚至屢掩父母之屍而遷以徼福陰遺兒
弟之禍而剪以為仇則天理泯滅盡矣有一念之利

心而極於無所不至庸衆人爲其所惑不足惜也士大夫亦惑之士大夫爲其所惑不足惜也賢人君子亦惑之邪說之害人豈不甚於洪水猛獸之災乎使聖人果以此術爲不可察則以其說明示天下可也然而絕地通天之教惡所用於其術故故人知爲善則以善感善而和氣應之人或爲惡則以惡感惡而戾氣應之雖所遇之氣容有不齊而所感之心未嘗不正則亦足以通靈獲福而鬼神之所佑豈在於骨肉所斃之地哉羅大經於鶴林玉露論此最爲明正可以破世俗之迷而盧柳南謂郭璞精於水源地脉

說理會編

卷之十五

三十一

之數猶不得其死此與揚誠齋論同則益足以明其術之無驗矣不信聖人之學而信郭璞之言惑世誣民之罪將誰歸乎雖然剖身藏珠迷而不悟者多矣安得郭璞復起而悔其術之無驗哉

風水之說若以教人尊祖敬宗似亦一術但鬼神情狀原不如此而又以禍福感人此其所以害道也借尊祖敬宗之說以文其求福之心則加一自欺害又甚矣

祿命

列子有力命王充有祿命皆極言必定之數此謂命歟

之一定而不可易也至於流行之理則人生之數天非氣數所能限也夫祿命之數起於有生之初當其才生胎元雖具而形氣未全神知未發此時的屬混沌不可得而推測也形生神發則有象可觀而數因之起矣蓋陰陽之氣默運於歲月日時之中彼此相交互爲勝負故得其氣者或昏或明或強或弱萬有不同矣然自有生而推之則陰陽進退孰有盛衰精於時者可得而知也昔人爲祿命之術其亦有所因歟故李虛中以人始生直日夜支干衰旺推人壽夭貴賤利不利百不失一豈可以爲無是理哉然終

說理會編

卷之十五

三十二

屬以人測天智必有所不及况天地之變難盡預期雖多言或中而立命在人所遭亦異其術亦必有坑卒不皆犯三刑貴人不皆當六合如呂才所云此人所不必求也求之則徒足以生禍福之感滋功利之圖矣先難後獲之說亦大有害矣聖人所謂知命者知天命也天命非盡性者不能知惟人之游心高遠也猶罕言之而况於壽夭貧富之無益於求者乎夫氣數盛衰亦理之常也自善人遇之當其盛時則道行而顯於功名當其衰時則身退而免於刑戮其所處常吉矣自惡人遇之當其盛時則志肆而無所

不為當其衰時則人怒而無所可避其所處當凶矣然則吉凶之幾蓋在人事之善惡而不在于氣數之盛衰也故聖賢但言脩身立命則天命在我而何氣數之能限哉若限於氣數而必不可易者雖聖人亦無如之何也已

談命者無不五星經度若論七政理亦相須但七政之外以歲字雜計為餘氣而混為十一曜則誠有所不通者焉宋景憲作祿命辯議論極精當而世人迷於舊說終不能察和說入人之深有如此哉

相術

說理會編

卷之十五

三十四

相術比之祿命尤有實理可稽故精其術者亦每奇中但人深信喜談必為禍福所惑將有委於定命而怠於脩德者矣人能脩德則有形容忽變如裴晉公之以陰德改相者故相當先論其心為在其以形體哉自荀悅作非相以後曹植杜牧韓愈皮日休論相皆原於心庶幾知本矣孔門隱言觀眸子之法執正高卑其容俯仰之占所以觀人者蓋如此此宜外於心哉學者以此自考則於相思過半矣

占夢

夢者人精神所寤而可占者即幾之先見與見乎將也

動手四體義同占之卜者參之以夢故太卜掌三兆必兼三夢之法太誓曰朕夢協朕卜此武王夢卜相參之證也而又專設占夢之官以掌占六夢之吉凶正月詩所謂訊之占夢者是也但太卜所掌之三夢即占夢所掌之六夢也占夢所謂正夢乃無感而自至即太卜之致夢也噩思寤喜懼五夢自其本有此心而言則有所倚即太卜所謂觴夢也自其偶因物觸而言則有所感即太卜所謂咸夢也其占亦如是推之而已若泥於天地陰陽日月星辰之生剋亦小數耳豈不滋惑哉夫高宗之夢良弼有誠心之感也

說理會編

卷之十五

三五

徵人之夢魚旃無心之感也晉文公之夢伏楚子單勝之感也楚襄王之夢高唐情慾之感也占者奚待於他求而後知吉凶哉若孔子之夢周公自孔子而言雖出於望治之誠而春秋之世政在權臣夢難言而遇則凶此即天地陰陽日月星辰之數其大致可知已豈若左傳昭二十二年十二月辛亥朔趙簡子夢童子佩以歌而史魚以日月星辰之實主對待論生剋占其六年此月吳當入郢而又知其弗克乎至於兩楹之真則夢出於無心而孔子之自占知其將死則固合乎天命矣豈有他術推測哉故夢有祥有

不祥而占有應有不應君子亦求之至誠先知之道而已若占夢以季冬聘王夢獻吉于王王拜受之及舍萌于四方以贈惡夢則衰世之惑道也夫夢本神幾可以觀德雖聖人亦不能無託子曰古之聖人其寢不夢此志世者之言也文中子曰至人無夢張橫渠亦謂從心而不踰矩老而安死然後入夢周公不願乎外也則皆莊生之遺意耳孔子自言甚矣吾衰則志不在於周公此其所以不夢也豈聖德至此方至而始不願於外乎且兩楹之夢在其臨終則將謂其時聖猶未至而於矩尚不能無踰邪蓋聖人之

說理會編

卷之十五

三十六

夢猶其晝之有思也但不若世人之擾擾耳

說理會編卷之十五終

說理會編卷之十六

諸儒

文中子之學

越季 本撰次

具表洪愈訂正

文中子王通教授河汾以道自任隱居求志若將終身所著中說皆非空言又文辭簡約將以反朴還淳其門人房玄齡杜如晦魏徵杜淹陳叔達諸公唐貞觀時攀龍附鳳翼成三百載之基業皆通啓之也亦可謂有用之學矣阮逸稱其為孟軻之徒程子稱其為

說理會編 卷之十六

一

隱德君子先師稱其為賢儒豈過許哉但當其弱冠時有志經濟挾策以干隋文失於不待其招蓋本不羈之士而招尤速誘實在此矣隋唐通鑑謂其有繼行為史臣所制故不立傳夫通之職行亦必有之然或少年事亦不可以為終身難政之過惟以通弟凝為監察御史彈侯君集事連長孫無忌由是獲罪時杜淹為御史大夫密奏凝直言非幸於是無忌與淹有隙而王氏兄弟皆抑而不用無忌掌機密書列傳其削通世家不足怪矣當時魏徵雖總領史事叔達亦與撰焉然皆避無忌之權不能執奪房玄齡杜如

梅肇亦未有救正者亦可見房魏諸公信道不篤不能如七十子之服孔子也後人責房魏不能揚師之道蓋有由焉或疑歐陽永叔宋景文修房魏諸公傳中畧不及通姓名因謂其非通門人而唐入皮日休司空圖皆以房杜數公為其徒劉禹錫亦謂其門多偉人今觀中說所與諸公間難之辭亦非泛交之語其為門人信矣惟晁氏以關朗李德林薛道衡三事稽其年次似有不合者今亦各有說焉其曰聞禮於關生蓋傳聞云耳豈謂其面問一百七年前之人哉李德林之卒傳載於開皇十三年轉懷州刺史

說理會編

卷之十六

二

史後歲餘則此時通約止十一二歲耳然曰歲餘而不明言其年亦不知其言之信不也薛道衡傳以忤煬帝縊殺其子收出繼從父孺長於孺家不識本生然考之唐史言收道衡子也出繼從父孺以父不得死於隋不肯仕則非不識本生者也意者德林道衡傳皆無忌所撰故為亂辭以疑人之信中說邪夫德倫而謗與自古有之當權勢相軋雖門人亦有自避形迹而不能使惡言不入於耳者苟非因言以考其行則闇然君子為死於後世耶

周濂溪之學

周子太極圖圖外有圈圈復有大有小又如圈於陰陽之中亦頗支離而周子之說我則其精也朱內翰此圖之傳自陳搏冲放穆修而胡五峯亦以為先生非止為冲放之學者此特其學之一師耳非其至者也此言未為非是朱子據潘清逸其說謂先生所著有太極圖說易通乃斷然以太極圖易通皆為先生所著而於易說則曰世無傳本竊謂易說即太極圖說也蓋潘誌言太極圖易說不謂之太極圖說則因有太極圖而為易說也是周子之意亦以太極圖為未盡善矣特以出於師傳不欲顯言其非而作易

說理會編

卷之十六

三

說於其後以見意耳於圖蓋有光焉以結語大哉易也斯其至矣一言觀之則又易說之益也然則周子豈復別有一易說乎論太極圖詳見第一卷理氣條下
通書之言得聖人之奧可謂能入室矣宋之諸儒莫有能及之者雖與學而語五並行可也

程明道之學

明道之學近於一貫觀定性書可謂內外合一矣有論定性書之說見第三卷謹獨條下

程伊川之學

伊川之學執持不失其正且於文義上講求未可盡謂
德性用事也此孔門游夏之流自此精進不已久之
當自上達耳雖明道亦不能強其合一也

總論伊川康節

先師嘗謂伊川似子莫康節似鄉原蓋以子莫為執為
我蕪愛之中似無所偏然當其為我時仍執為我當
其蕪愛時仍執蕪愛是皆豫有所待而操議以取正
於迹循守繩墨而非隨時以處中也又以鄉原看作
鄉中一謹厚脩飾人人皆悅自外觀之人品甚高
非聖人不能識而伊川之拘轍迹康節之混世塵各
說理會編 卷之六 四

邵康節之學

康節雄才大畧玩心高明具天授人學也但明道稱之
為內聖外王之學則未敢以為必然耳蓋當其少時
慨然有志於經濟又遊四方而歸隱自源便順自然
只做僭便宜事此却是莊列遺風聖人之學有天德

而語王道其聖帝在謹獨未嘗有出禁事物則康
節不及此也至於窮天下之變以為觀物則近於索
隱行怪聖人豈為之哉餘論皇極經世詳見第十五

卷

康節天津橋聞杜鵑聲知天下自此多事曰天下將治
地氣自北而南天下將亂地氣自南而北此從實理
上見得也蓋陽根於北方之子以次而升於南至巳
而極萬物之所以生長也陰根於南方之午以次而
降於北至亥而極萬物之所以收藏也陽之極也其
體不離于陰故其氣常聚則靜而多寒陰之極也
說理會編 卷之六 五

司馬溫公之學

司馬溫公自幼勤學於書無不讀而篤志力行言不安
發其在相位以天下安危為己任人皆信之不但田
父野老婦人女子知其賢雖遠夏之人亦必問公起
居非其誠意足以感動人而能然乎且其論說不本

中和可以為社稷臣而未可以語天民之變化也行
之而不著焉習矣而不察焉此孔子所以為知德者
鮮歟論語潛虛見第十五卷

張橫渠之學

張橫渠作西銘以事親言事天明仁孝合一之理所謂
理一而分殊也與中庸稱舜大孝意同但中庸工夫
本於誠而以謹獨為要西銘旁引盡道之事以著事
天之實則若泛舉耳楊適山言知其理一所以為仁
知其分殊所以為義李延平指出知字欲人着力此
亦知要之言也然理只是仁義禮智仁智合德所謂

說理會編八 卷之十六

六

行之者一也是為理一而其散於萬事則達道也是
為分殊道從德出其體本明奚必於理一上加一知
字哉其欲於知字上着力者蓋亦以工夫言耳

正蒙言由太虛有天之名由氣化有道之名合虛與氣
有性之名合性與知覺有心之名上二句以出於天
者言也下二句以具於人者言也又曰太虛無形氣
之本體其聚其散變化之密形爾此即其所謂天與
道者也又曰至靜無感性之淵源有幾有知物交之
客感爾此即其所謂性與心者也又曰氣聚散於太
虛猶冰凝釋於水又曰太虛不能無氣氣不能不聚

而為萬物萬物不能不散而為太虛是虛與氣自為

屈伸也又曰太和所謂道蓋本中庸已發之和而言
又曰中涵浮沉升降動靜相感之性蓋本率性之道
而言又曰是生綱緼相濫勝召屈伸之始始者指幾
而言即天德之良知故曰起知於易者乾乎其自
然順則處即坤道也故曰效法於簡者坤乎從微至
著而散為萬物以成形質故曰其來也幾微易簡其
究也廣大堅固其曰散殊而可象為氣清通而不可
象為神即其所謂太虛為清清則無礙無礙則神友
清為濁濁則礙礙則形又以太虛妙應為神而以天

說理會編八 卷之十六

七

地法象為神化之糟粕又以鬼神為二氣之良能此
其為說亦甚精妙但以清通為虛則所謂太虛者言
其至清之氣耳又曰不如野馬網緼不足謂之太和
則因以氣化言道也必性與天道合一而後謂之誠
則道在性中性在虛中虛必假氣以有靈而後與天
合一是一理氣猶有二與朱子所謂太極不離乎陰陽
而亦不雜乎陰陽同一宗也則不若以健名天而仁
義禮智成其於中者之為直截耳如此則謂之有可
也謂之無可也雖老氏以有生於無釋氏以大地山
河為見病之說似亦無害蓋有物有則者有也無聲

無臭者無也而謂言有無諸子之陋則亦過矣

正蒙之書出於思索一有所得則筆記之此推測之知雖其所言每有精義然億說亦多不可以為合一之

學也其學雖未合一而勇於為義亦子路之亞焉

橫渠所見其精密其擔當聖人之道亦其勇往其以禮

為教亦甚切實自孟子以後罕見其比但止立言不

若孟子見得主腦而簡易易知然亦不可輕視也

子厚聽驢鳴與自家意思一般只是從氣動上說自然

非本體之真樂也聖賢却說人之所以異於禽獸者

幾希於幾希上見得分明則反身而誠樂莫大焉此

說理會編入 卷之十六

八

與任氣自然之樂大不同也否則人之性猶牛之性

牛之性猶人之性矣

總論張橫渠邵康節司馬溫公

明道嘗言不雜者三人張子厚邵堯夫司馬君實夫三

子持已盡誠不欺暗室雖謂之不雜可也但其所見

則不能無不雜者焉若較其優劣則子厚比之堯夫

君實為稍醇耳

程明道李愿中體貼體認天理之辨

明道嘗言吾學雖有所受天理二字却是自家體貼出

來體貼者身有之而見得親切也李愿中言學問之

道不在多言但默坐澄心體認天理若見一毫私欲

之發亦退聽矣則自用功而言體認者自察之意不

可便以為義襲也 宋梅庵之學 附論陸象山

梅庵之志欲繼往聖開來學是何等氣魄其所論述皆

明德新民之實學類非無用之空言自秦漢以來周

程張子之外莫之能過也雖其論致知以讀書講學

為第一義為陸象山之所短然效先覺之所為以明

善復初則固以學開明其心也孔門中人以下之教

蓋本如此由此日新亦臻精妙但陸象山則從本體

說理會編入 卷之十六

九

上擴充可以直超上達然亦不廢文字也至其立心

制行之誠則皆無可議焉故浙東之政象山稱之荆

門之治梅庵善之不以所見之不合而遂相非毀此

可見其心誠於為道而無所私也學者當先求其誠

意之所在而已矣豈可妄議哉

陸象山從尊德性上道問學此中庸慎獨之要功也故

其謹禮之嚴無所正助非佛氏無所住而生其心之

比也

陽明致良知之學 附論湛甘泉

先師與其泉翁同志友也二公之教各立一家先師則

主於致良知非與則至於隨處體認天理之功亦不致請
 致良知之說近於虛體認天理之說近於功時不知
 良知即本心之明自然而動者也致則天理氣體中
 間有多少工夫簡次其言簡易直截而徹上徹下一
 貫無遺但恐學者從自然上說知不本其發端之善
 則虛而無至將不以生為性而混是非之本心乎天
 理即良知也天之明命其本體有何倚着身體力行
 而肯去之以認其是處所謂體認也惡得謂之助但
 云遠以則未免物物刻離此下學未見頭腦之事也
 若致良知則如論語之言一貫可以直起上達隨處
 說理會編入 卷之十六 十一

陽明之學由王司與發端
 予少師黃舉子黃舉子姓王名文載字司與山陰人勵
 志力行隱居獨善鄉人慕其德者皆樂親之少學為
 古文絕類莊列諸儒唐人讀其書不覺章句嘗曰朱子
 註說多不得其意及化於治則學者守成說不敢有
 異議朱子有故不見信於時惟陽明先師與之為友
 以積說蓋有所本云及陽明先師領南贛之命見

黃舉子黃舉子欲試其所得每欲效之不動語人曰
 伯安自此可勝大事矣蓋其平生經世之志於此見
 焉其後黃舉子汝陽明先師方講良知之學人多非
 議之嘆曰使王司與在則於吾言必相契矣

說理會編卷之十六終
 說理會編 卷之十六 十二

說理會編十五卷

浙江巡撫
採進本

明季本撰本有易學四同已著錄本爲王守仁門人自序謂親聞姚江之傳而同門之士傳布師說遍天下恐其爲說既長或乖典則故輯此書凡疑難之說悉辨明之其意蓋擬守仁於濂洛而此書則倣近思錄而作近思錄分類十四此分類十二其先之以性理聖功者猶錄之首及道體論也繼之以實踐賢才者猶錄之次及於致知存養克治也推之於政治者猶錄之有治道治法也終之以異端諸子者猶錄之辨別異論總論聖賢也其間巧借程朱之言以證良知之說則猶守仁朱子晚年定論之旨耳

雙江先生困辨錄八卷

〔明〕聶豹撰 羅洪先批註
南京市博物館藏明刻本

附《四庫全書總目·困辨錄八

卷》提要

吾師雙江先生二錄序

武林有老賈出而收舊履帳為
事者故家蕩子或取先人錄繡
之遺以充手口之資而傭兒傭女
竊拾一二敗械亦處以市胡餅易
燈膏者是賈無倫美惡完缺
必任其低昂各寡而居之若者已
而晚者不欲得則已欲得之必以
為現聞時冊高其值而微于客
客隨在口合而恣取焉即高沈
俚語彼必曰是定賈甘中而不能
萬一僥以而私藏之以待知者通

序

仲百六

人類士時聞入之必大嗚而之而不
 知彼以為神奇固多矣腐彼以為
 臭腐在性之必不迥義曾駢以久
 棄以束閣塵棟而了者之必秘寶
 恒在焉予迥武林必疑歎之而
 是賈之喜予之至必盡發其藏
 以為快凡三至滬江先生困窮
 為心憂先生所論點則定賈肆
 中亦不能依得此如讀其拓大抵
 在鉢于文成而所排刺經傳及傳
 先後俱卓見其大士方欲收其東
 鄰以志多士而家水新道以白

序

子

仲百五十六

沙統之來已獲江以手銘下結浩
 者夫三君子皆見道之區以而二
 書先合而離之而復合是宜有
 傳遂版之觀生堂中明乎此理性
 之痛也學人以此以為至至千聖
 痛派于是焉在不知者以為市坊
 餅易燈膏与乎口之資而其在
 以為瑰聞時冊之聖學人恣取
 焉已矣

序

子

仲百五十三

長水後學岳和聲書



困辯錄自序

嘉靖丁未仲冬廿一日予被逮至

京師又明日下

詔獄日無所事事惟面壁觀心并考平生所學於此時此地有所資焉否也故凡詩書所載舊嘗得諸管窺者每誦味所及輒錄而繹之然後知學必驗而後有得如艱難險阻非身所經歷而談之了了皆寤語也夫學以素位為得也位之所值不同而素其所得於天而習之於己者則

困辯錄序

乙

言黃

無有乎或變是故縱火下石之難方解而味琴自如絕糧之厄病且愠者多矣而絃歌不輟素定故也易不云乎素履之往獨行願也惟獨行其願而不願乎外則願之自我者求無不得其在外者本無得喪又何怨尤之有哉非有所假以勝之而強排遣之謂也是故精一執中堯舜禹相與授受之素仲尼祖述以教萬世子思子述其所得於祖者發而為素位之訓厥旨微矣予以病廢林藪凡二十年未嘗一日廢書徒以

性昏健忘故不求甚記惟取領略其大意而止是錄也雜引經傳篇章離析語意混淆滄溟邱歲時聊以紀憂患自考之意以俟他日取正於有道緣是以為受教之地也予不以老耄自棄而世之君子顧以老耄棄予哉
嘉靖戊申仲冬望白水老農聶豹書

困辯錄序

二

百

困辯錄序

雙江先生繫

詔獄經年而後釋方其繫也身不離桎梏視不離垣戶塊然守其素以獨居久之諸子群聖之言涉於目者不慮而得參之於身動則有信慨曰嗟乎不履斯境疑安得盡忘乎於是著錄曰困辯以明寂感之故歸質之友人或然或否或正以師傳曰陽明子所謂良知不類往歲癸卯洪先與洛村黃君聞先生言必主於寂心亦疑之

困辯錄序

乙

二

後四年丁未而先生逮送之境上含涕與訣先生曰嘻吾自勝之無苦君輩也其容翛然其氣夷然其心淵然而素自是乃益知先生遂為辯曰先生於師傳如何吾未之知請言吾所嘗昔者聞良知之學悅之以為是非之心人皆有之吾惟即所感以求其自然之則亦庶乎有據矣已而察之執感以為心即不免於為感所役吾之心無時可息則於是非者亦將有時而淆也又嘗凝精而待之以虛無計其為感與否也吾

之心暫息矣而是非之則似亦不可得而欺因

自省曰昔之役者其逐於已發而今之息者其近於未發矣乎蓋自良知言之無分於發與未發也自知之所以能良言之則固有未發者以主之於中而或至於不良乃其發而不知返也吾於暫息且有所試矣而况有為之主者耶夫至動莫如心聖人猶且危之苟無所主隨感而發譬之御馬衝勒去手求斯須馳驟之中度豈可得執道心之言微性之言定無欲之言靜致

困辯錄序

二

虛之言立本未發之言寂一也而何疑於先生先生聞之曰斯言知我哉錄有之良知者未發之中廓然太公之本體固吾師所傳也問之友人或然或否洪先曰吾學也困辯弗明弗可以措斂而粹之質于知言者

嘉靖庚戌四月乙巳吉水羅洪先謹識

困辯錄目錄

卷之一

辯中

卷之二

辯易

卷之三

辯心

卷之四

辯素

困辯錄

目錄

卷之五

辯過

卷之六

辯仁

卷之七

辯神

卷之八

辯誠

雙江先生困辯錄卷之一

吉水念菴羅洪先批註

長水後學岳和聲校閱

辯中

○堯曰咨爾舜天之曆數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終舜亦以命禹曰人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中

此堯舜禹授命之詞萬世心學之源其肇於此乎人心道心皆自其所發者言之如惻隱

困辯錄

一卷

一

之心羞惡之心辭讓是非之心是也感應流行一本乎道心之發而不雜之以人為曰精真常不雜曰一中是道心的本體有未發之中便有發而中節之和和即道心也天理流行自然中節動以天也故曰微人心云者只纖毫不從天理自然發出便是動以人動以人便是妄故曰危今人乍見孺子入井一段二心可駭見自夫中之為義不明允執之旨流而為義襲之學子思子憂人心之日危也

於是作中庸以明其祖述之原學者須從此處體識得明瑩則二氏五霸百家之學自有斷例中是真正主腦允執是工夫歸結處

○天命之謂性率性之謂道脩道之謂教道也者不可須臾離也可離非道也是故君子戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其獨也喜怒哀樂之未發謂之中也者天下之達道也致中和天地位焉萬物育焉

困辯錄

一卷

二

中庸首章是精一執中的傳註不必更著一字為訓血脉貫通語意精備夫上帝降衷于下民民受天地之中以生中即命命即性也率其性之自然發無不中性即道也堯舜性之也氣拘物蔽道有所失脩而復之而後教立焉道即教也湯武反之也戒謹恐懼堯舜湯武之兢業祇畏是也不睹不聞便是未發之中常存此體便是戒懼去耳目支離之用

全虛圓不測之神睹聞何有哉不聞曰隱不

睹曰微隱微曰獨莫見莫顯誠之不可掩也

慎獨云者言戒謹恐懼非他人所能與退藏

於密鬼神莫窺其際是獨也喜怒哀樂之未

發謂之中發而皆中節謂之和寂然不動萬

物皆備天之性也故曰中者天下之大本命

由此立道由此出萬化之原也感而遂通自

然中節猶太和元氣之流行故曰和者天下

之達道本之人情不涉思議而夫婦之愚不

困辯錄

卷

三

馬

中庸首章是精一執中的傳註不必更著一

字為訓血脉貫通語意精備夫上帝降衷于

下民民受天地之中以生中即命命即性也

率其性之自然發無不中性即道也堯舜性

之也氣拘物蔽道有所失脩而復之而後教

立焉道即教也湯武反之也戒謹恐懼堯舜

湯武之兢業祇畏是也不睹不聞便是未發

之中常存此體便是戒懼去耳目支離之用

○中也者和也中節也天下之達道也故聖人立

教俾人自易其惡自至其中而已矣

過與不及皆惡也中也者和也言中即和也

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

致中而和出焉故曰至其中而已矣

馬止矣

○龜山先生倡道東南從之遊者甚衆語其精思力踐任重詣極惟羅仲素一人先生講論之暇危坐終日以體夫喜怒哀樂未發之前作何氣象而求所謂中者若是者久之而益知夫天下之本真有在於是由是操存益固涵養益熟觸處洞然自然中節

○李先生門下教人大抵令於靜中以體夫喜怒哀樂未發之中未發作何氣象則處事應

困辯錄 卷一

四

物自然中節此是龜山門下相傳指訣當時親炙之時貪聽講論又方竊好章句訓詁之習以至若存若亡不得盡心於此畢竟無一的實見處辜負教育之恩每一念及未嘗不流汗沾衣也此是千古學問的公案
○未發之中本體自然敬以持之使此氣象常存而不失則自此而發者自然中節此是日用本領工夫其曰却於已發處觀之者所以察其端倪之動以致夫擴克之功一有不中

則心之為道或幾乎息矣故程子每以敬而

無失為言敬而無失便是中又曰不如且只道敬能敬則自知此矣夫以事言之雖有動靜之殊以心言之則周流貫徹初無間斷而常主夫靜焉向來講究思索直以心為已發而評論致知格物亦止以察識端倪為初下手處以故闕却平日涵養一段工夫常覺胸中擾擾無深潛純一之味而其發之言語事為之間亦多急躁浮露無復聖賢渾厚雍容

困辯錄 卷一

五

氣象所見之差其病一至於此不可以不審也程朱方悟以為病而衆乃驚然以為得手何如
○以上三段是朱子語錄中悟後定論看未精一執中之學周程授受渾只是此家法不二四傳而此意寔微天地之心或幾乎息而生民之命日以盛矣尚何以望太平之端哉
○龜山一派每言靜中體認又言平日涵養只此四字便見吾儒真下手處考亭之悔以誤認此心作已發此尤明白直指而近世忽畧

不復究三先生語意至誣考亭為俗學可謂不知量也

○或問中則和生而位育以之何也蓋未發之中天地之心生民之命萬世之太平千聖之絕學故執中所以為天地立心為生民立命為萬世開太平為往聖繼絕學聖人到位天地育萬物也只從未發之中上養來程子曰有天德便可語王道其要只在謹獨中是天德和是王道故曰苟非至德至道不凝戒慎

困辯錄

一卷

六

不睹恐懼不聞修德之功也或問發而中節節何在也蓋節者則也猶節拍也吾心自然之權度一毫人力與不得順其本體之自然者應之便是發而未發過而不過動而無動節之謂也故曰道心惟微也稱涉人為聲臭畢露其則爽矣又問喪子之哭不知為動節何在也惟不知為動而後可以語節非夫人之為動而誰為此天則也非天下之至神其孰能與於此自精一之秘不傳泥情以求

節逐物以執中而未發之旨日以淪昏人心危矣節字說向未發始有節拍不然俱是至情或輕或重或厚或薄從何取則

○或問戒謹恐懼四字壓得太重初學多為所困何也蓋今之學者氣輕質柔不耐持久纔說戒懼便已畏縮不知乾乾惕厲周公亦本乾九三性體而言蓋性體本自戒懼也才類惰便失性體易曰剛健而不陷其義不困窮也自生知安行以下皆然既曰戒懼又曰不睹聞則戒懼不著於有不睹聞亦不著於無

困辯錄

一卷

七

必有事焉而勿正心勿忘助長用之不勤綿綿若存此丹爐火候而因藥發病醫家亦有過劑之戒程子云畧綽提撕常令省覺便是戒懼白沙先生云戒謹恐懼所以閑之非以為害也戒慎恐懼只是常存此

○或謂易言密言寂言虛而不言獨何也曰四者同出而異名也易故言之矣如曰獨復曰獨立曰獨行非言獨乎蓋自我有之自我主之小而辯精而明尊而無對獨之謂也非天

下之至一其孰能與於此根極領要暗聞俱
 泯而機絨之妙鬼神莫窺其際密之謂也非
 天下之至精其孰能與於此默識靜專龍蟄
 淵沉靈明內蘊神妙萬物寂之謂也非天下
 之至止其孰能與於此內不見已外不見人
 其淵其天而空洞之體其受命也如響虛之
 謂也非天下之至大其孰能與於此是四者
 同出而異名均之為未發之中也虛寂言湛
 一之體密獨言歸止之與致虛極守靜篤藏

之秘慎之至聖人所以立人極先天而弗達

者也易之為道不既深乎說四字甚痛快以

未有兼舉者得其一四者畢

○或問未發之中為靜乎蓋靜而常主夫動也

戒謹恐懼為動乎蓋動而常求夫靜也然則

孰為動孰為靜蓋動靜者時也若言其勢也資

則動有資於靜靜常發而為動如乾不專一

則不能直遂坤不翕聚則不能發散尺蠖不

屈不能伸龍蛇不蟄不能奮故三代之易真

首連山商首歸藏周易首乾而文先潛龍未
 發之學其揆一也佛氏以無生為體戒定生
 慧偈云動上有不動不動是不動道經云生
 者生矣而所以生生者未常生化者化矣而
 所以化化者未常化又曰常寂常應貞常得
 性其言皆未可輕視也以戒慎恐懼言動是未為知言者不知戒

或言赤子之心不可以言中者以其動靜無

常似非寂然不動之體然無營欲智巧之私

則亦不遠乎中也其謂求中於未發之前則

可而遂以未發之前為中則不可者先儒之

意得無以中涉事為不可以語人生而靜以

上之體乎然非子思之前謂中也蓋中者天

然自有不著聲臭未發之前本體寂然中涵

太虛是則靜為動根坤之所以為復也及其

發而中節不犯人為是則動根於靜良之所

以止其所也復從艮起故曰艮以止之帝出

乎震帝者心之主宰一念之動帝之出也不

止安有出出而未嘗離其所止求中於未
人體認而言體認得則是中無前無後矣
為動根根無可離之時然須平日涵養故曰

或問思為靜乎蓋思者心之運既曰運動則動矣然思敬思誠儼若思思無邪之類則動而無動而常主夫靜也故凡用功似屬乎動而用功的主腦却是靜根然則何思何慮無思無為又何謂也此主感應言也感應者神化也緩涉思議便是憧憧如憧憧則入於私矣

困辨錄 卷一

十

仲

其去未發之中何啻千里若夫精義以入神洗心以退藏於密齋戒以神明其德所以立感應之本也故曰思則得之心有思有不思未發俱在其中

論工夫則思是求入靜處
不起不滅者心之體萬起萬滅者心之用然體常存乎起滅之中非別有一物限於一處也雖非別有一物限於一處實則未常起滅也悟之不離當處迷之追尋無跡起滅猶戶之闔闢不起滅猶闔闢之樞執中之學執其

樞而已矣周子之詩曰有風還自掩無事常常關開闔從方便乾坤在此間自掩常關常寂常止也開闔從方便常應常順而已無所與也知不起不滅之體於起滅即無礙也陽明先生曰定者心之本體意亦然

人自嬰兒以至於老死雖有動靜語默之不同然其大體莫非已發氣主之也而立人極者常主夫靜何也蓋靜則無欲而大本立雖糾紛錯雜而不失其本然之則發而不發配義與道也是故君子之學要於意必固我既

困辨錄 卷一

十一

仲

亡之後而求之於喜怒哀樂未發之前學斯至矣須先求於喜怒哀樂未發之前而後可要於意必固我既亡之後
人生而靜以上不容說纔說性便已不是性也人生而靜天之性也至靜無感性之淵源也感於物而動性之欲也動則善惡分萬事出矣聖人定之以仁義中正而主靜立人極焉仁義中正亦自其發者言之無欲故靜發而未發也無欲便是不睹聞通書首篇是學問原頭要會得聖人所以合德天地日月四

時鬼神何所自何所自太極圖說說得好

○所謂定者動亦定靜亦定無將迎無內外與

其是內而非外不着內外之兩忘也而忘則

澄然無事矣無事則定定則明明則尚何應

物之為累哉天地之常以其心普萬物而無

心聖人之常以其情順萬事而無情故君子

之學莫若廓然而太公物來而順應無事虛

明太公順應渾是未發氣象佛氏有內迷不

着空外迷不着相亦幾於兩忘之論盖着相

困辯錄

一卷

上

之迷人皆知之而着空之迷知者鮮矣戒慎

不睹恐懼不聞是何等真正切實工夫而後

知在彼者語彌近理亦不出吾範圍之內佛

氏之徒乃謂儒者之學得其精之緒餘不幾

於竊人之有而復訶其主耶定即止陽明先生云定是未發

中之

○或問周子言靜而程子多言敬有以異乎曰

均之為寡欲也周曰無欲故靜程曰主一之

謂敬一者無欲也然由敬而入者有所持循

又則內外齋莊自無不靜若入頭便主靜惟

上根者能之盖天資明健合下便見本體亦

甚省力而其弊也或至於厭棄事物賺入別

樣蹊徑是在學者願其天資力量而慎擇所

由也近時有名為講學而猖狂自恣往往以

主靜為禪學主敬為迂學而跳梁呼號坐作

語默一隨其意之所便無所顧忌而名為自

得哀哉入頭便主靜一段固是然程子有言主一之謂敬或謂如何為一答曰無

適之謂一他日又言心有所向便是欲然則無所向適即無所欲也敬之為言非無欲之

困辯錄

一卷

上

○或問佛經云屏息萬緣一念不生見不着性

離諸法相又云能所俱泯凡聖情忘若是與

吾儒不睹不聞之學同乎曰同而異也吾儒

之寂將以神天下之感彼則恣然無情至於

冤親平等一無所愛惡捨而自同於草木

瓦石也不幾於寂而枯者乎又問道經云道

可傳而不可受可得而不可名又曰道不可

見見而非也道不可聞聞而非也若是將同

乎曰同而異也吾儒之虛將以效天之動而
彼則嗒然寡情至於芻狗萬物一切簡棄厭
薄流而為申韓之慘刻也不幾於虛而忍者
乎然則與聖人之情順萬事而無情又何如
曰同而異也聖人以天地萬物為一體疾痛
痾癢皆切於身一隨其感應自然之機而順
應之其曰無情特言其所過者化無所疑滯
留礙云爾若枯忍斯逆矣謂順應可乎無情
二字是佛老自家招認的供詞而明道先生

申辯錄

一卷

古

自私自利四字却是無情的斷案毫釐千里
之差非真知二氏之蘊者不免虛喝而嫚罵
也

○詩云衣錦尚綢惡其文之著也故君子之道闇
然而日章小人之道的然而日亡君子之道淡
而不厭簡而文溫而理知遠之近知風之自知
微之顯可與入德矣詩云潛雖伏矣亦孔之昭
故君子內省不疚無惡於志君子之所不可及
者其唯人之所不見乎詩云相在爾室尚不愧

於屋漏故君子不動而敬不言而信詩云奏假
無言時靡有爭是故君子不賞而民勸不怒而
民威於鈇鉞詩曰不顯維德百辟其刑之是故
君子篤恭而天下平詩云予懷明德不大聲以
色子曰聲色之於以化民末也詩曰德輶如毛
毛猶有倫上天之載無聲無臭至矣

中庸末章反覆詠歎以足首章之意曰闇然
曰淡簡溫曰近曰自曰潛伏曰人之所不見
曰不言不動曰不賞不怒曰不顯篤恭曰不

申辯錄

一卷

五

大聲色曰如毛曰無聲無臭他如溥博淵泉
皜皜浩浩淵淵之類皆是形容未發氣象欲
人識取真正面目而入頭下手便有實地可
據而所謂不睹不聞曰隱曰微曰獨者不墮
於想像之渺茫其餘不厭而文且理焉之類
又是形容其顯見日章之實致中之學至是
則性天德命天理故曰無聲無臭至矣

○中庸之為德也其至矣乎民鮮能久矣道之不
行也我知之矣知者過之愚者不及也道之不

明也我知之矣賢者過之不肖者不及也人莫不飲食也鮮能知味也

不曰為道而曰為德蓋未發之中天德也無聲無臭其至矣乎惟戒慎不睹恐懼不聞者能之而鮮能之又何也或失則過或失則不及也蓋民生不齊要不外乎知愚賢不肖四者而已賢知者好高欲速每不屑乎戒懼是過之也愚不肖者昏昧因循又不知所以戒懼是不及也此道之所以不明不行而鮮能之也

申辯錄

一卷

去

百今

○君子之中庸也君子而時中小人之中庸也小人而無忌憚也

戒慎不睹恐懼不聞無時不然故曰時中無忌憚者戒懼之反故曰小人反中庸小人是愚不肖中一個雄傑有才的故能悠然自放而反乎中庸若愚不肖之不及只是昏弱不

為耳時中便是時習便是不須更離註云

其有君子之德而又能隨時以處中以其有小人之心而又無所忌憚云云別是一意處中之中亦着在事上看非指未發者言此等處却須體認時中正說工夫與都見合

○或問學從何所始乎從河圖始也天不愛道而河出圖河出圖而道始顯於人而人於是乎有學也圖從中起何也非中則天地亦無所始故曰易有太極是生兩儀邵子之詩亦

申辯錄

一卷

去

百今

曰天向一中分造化人從心上起經綸天與人一也圖中數五何也中涵太虛五性具焉蓋五者數之祖也天數五地數五天曰五星地曰五嶽氣曰五氣性曰五性倫曰五倫曰五音曰五色曰五味象數理氣非五不備所以成變化而行鬼神也然則堯舜之執中是即河圖之中乎自有天地只有此中更無別中故曰河出圖洛出書聖人則之學以希天也河圖也者其學問之源文字之祖鬼神之

與伏羲堯舜之師乎若是則戒懼又何所始也蓋戒懼者性體之良能健之為也成變化而行鬼神非天下之至健其孰能與於此小人之無忌憚自絕於天者也知戒懼為性體之良能而後能

困辨錄

一卷

大

六十四

困辨錄卷之一終

雙江先生困辨錄卷之二

吉水念菴羅洪先批註

長水後學岳和聲校閱

辨易

匪夏首連山

○艮

夏尚忠故其學尚艮純一未發渾然無跡蓋艮以一陽止於二陰之上陰陽有淑慝之分上下有消長之機欲以理勝人以天定又兩

困辨錄

二卷

乙

三百五

山連亘屹然不動艮之象也艮體篤實有三義自修德言之為疑畜自復命言之為歸宿自遏欲言之為止畜故曰艮以止之又曰終萬物始萬物者莫盛乎艮艮之時義大矣哉君子以寂然不動立人極焉遏惡於未萌養善於未發舜以是傳之禹其精一之心法乎

○艮其背不獲其身行其庭不見其人無咎背無思無欲其不睹不聞之地乎於止知其所止則廓然太公內焉忘夫有我之私故內

不見已外焉。天地萬物皆我也。故外不見。人
凡體皆動。惟背為止。然五臟非背不附。而百
體之津潤。以之靜以制動也。時止時行者。常
寂常感。常應常止。所過者化。所存者神。上下
與天地同流。故曰光明何咎之有。

○在止於至善。知止而後有定。定而後能靜。靜而
後能安安。而後能慮。

無思無欲。至善之地。知止者止乎此也。止乎
此而後謂之知止。定靜安最好體認。未發氣

困辯錄

木二卷

二

仲

象定言其不感見之的也。靜言其不動養之
密也。安言其常久不易守之固也。慮言其明
覺自然無所作也。凡天下之言安者。莫如山。
言定靜者。亦莫如山。山體虛。故能與澤通氣。
為雲雨以潤澤天下。故天下之言有者。皆生
於虛。言動者。皆生於靜。言感者。皆生於寂。八
卦之象廣矣。故聖人立象以盡意。而待象者
可以忘言。程子謂讀一部華嚴經。不如只看
一艮卦。旨哉。

○無由良君子以思不出其位。

位之所值不同。然大行不加窮。居不損分。定
故也。分定便是思不出其位。文王緝熙。故止
而君臣父子上下四旁各得其所。止是謂不
出。故曰艮其止。止其所也。是以不獲其身。行
其庭不見其人。故無咎。以位為所止之地。說得艮字有力。

坤

商尚質。故其學尚坤。收斂歸藏。性情之實。蓋

困辯錄

三卷

三

百全

坤六畫皆偶。上下皆坤。虛之極。靜之至。順之
純也。虛者藏之量。靜者藏之體。順者藏之機。
博也。厚也。其象為地。載華嶽而不重。振河海
而不洩。萬物載焉。故曰養萬物者莫善乎坤。
又曰坤以藏之。又曰致役乎坤。言萬物為坤
所役。歸而藏之。養之道也。君子以洗心退藏
於密。身備萬物而退然不居。悉存衆善而容
貌若愚。致虛守寂而未發。坤道其順乎。

○坤元亨利牝馬之貞。君子有攸往。先迷後得主。

○利西南得朋東北喪朋安貞吉

乘龍御天便是旋乾轉坤的手段無不可為之時無不可乘之地無不可化之人坤則天下之至順也時有不可為故相時地有不可居故辟地人有不可化故因人隨時順勢和順於道德而一無所強是謂坤以簡能善處其用無成而有終也蓋坤之性體力量僅得乎乾之半故先後義利西南東北之不同有如此大抵黃老之學得之坤

南辭錄

二卷

四

二十九仲

○安貞之吉應地無疆

靜虛而順之至者地之無疆也因時順勢和順於道德而無所作為以害之是謂安貞以應乎地也有一毫出位之思非分之願便不可以言安貞文王三分天下有其二以服事放周之德其可謂至德也已矣其得安貞之吉乎故曰地道也妻道也臣道也龍戰而血湯之慚武之未蓋善歟稱龍稱血所以立萬世君臣之防嚴履霜堅冰之戒微矣哉

○坤至柔而動也剛至靜德方

藏動剛於至柔運德方於至靜不睹不聞而莫顯莫見者寓焉乘天時行順帝之則坤之所以為坤乎傳曰不翕聚則不能發散此意當味往往此等處俱於造化上發揮而於學問全無關係○六二直方大不習無不利六二之動直以方也不習無不利地道光也直其正也方其義也君子敬以直內義以方外敬義立而德不孤直方大不習無不利則不疑其所行也

南辭錄

二卷

五

三十九仲

六二柔順中正得坤道之純者本體自然曰直物各得宜曰方敬則私意無所容而大本立義則發中節而達道行內直則外無不方故曰六二之動直以方也直以方則不疑其所行地道光也敬義夾持直上達天德自此故曰不孤言其盛大而光明也程子曰釋氏敬以直內則有之而無義以方外既無義以方外要之敬以直內亦不是敬義立而德不孤儒釋之辯也內直便是未發之中直方是

本體敬義是工夫

○天地變化草木蕃天地閉賢人隱易曰括囊無咎無譽蓋言謹也

天下無道咎足以召禍而無充足以召禍故

進不容於朝退不容於野者皆譽之所致惟

影響俱幽過譽不著然後可以言括囊之謹

不易乎世不成乎名龍之所以為潛也無與

精蓋自有所試也然學則至處亦本無然

○六五黃裳元吉文在中也正位居體黃中通理

困辨錄 二卷

六

二九十九

美在其中暢於四支發於事業美之至也

黃中言中德蘊於內通理言感而遂通事得

其理蘊之為德行行之為事業美之至也黃

是中色仙家有黃庭黃婆之喻本體本色也

○用六利永貞

六者陰之變數利永貞者變而不失其常順

而健者也其有戒於上六之戰乎理欲交戰

兩敗俱傷人心危而道心微變而失其常堵

也南巢之放牧野之攻豈湯武之幸哉視泰

伯之讓文王之事慚德多矣坤之卦爻只是

玩味得順義明白便學有得力處

○至靜之時雖無所知所覺之事而能知能覺

者自在是即純坤不為無陽之象星家以五

行絕處便是胎元亦此意若論復卦則宜以

有所知覺者當之蓋已涉於事矣邵子之詩

曰冬至子之半天心無改移一陽初動處萬

物未生時夫天心無改移未發者未嘗發也

一陽初動乃平旦之好惡太羹玄酒淡而和

困辨錄

二卷

七

二九十九

也未發氣象猶可想見靜中養出端倪冷灰

中迸出火焰非坤之靜翕歸藏後而養之則

不食之果可復種而生哉知復之由於坤則

知善端之萌未有不由於靜養也程子曰靜

後見萬物皆有春意陽明先生之詩曰靜後

始知羣動妄

周易首乾

乾

周尚文故與學尚乾顯見形著天下文明健

之為也。乾六畫皆奇，上下皆乾陽之純健。之至以言其質，則實以言其體，則健健則不息。實則不貳以體，天地之撰以通神明之德，以類萬物之情，其惟不貳不息乎？其象為天萬物覆焉，故曰乾以君之，又曰戰乎乾，言萬物之生長收藏往來屈伸之不已，猶兵之進退離合，惟將是命戰而懼也。故易之卦文凡言戒懼者，必本其體德之健，或不足於健而戒之，故曰健而無息之，謂乾維天之命於穆不

困辯錄

二卷

八

已天之所以為天也，於乎不顯文王之德之純。蓋曰文王之所以為文也，維此文王小心翼翼，昭事上帝，是謂乾乾，故希天之學。君子以自強不息，懈息一生便是自暴自棄，便是懦者甘為人下而不辭物之純陽而至健者，莫如龍乃能飛潛見惕變化無為，其次惟仙學亦得此意，故長生久視冲舉不測丹經謂仙是純陽一點陰氣，著不得又云純陽丹也，自強不息金也，知此而後知聖學之本於乾。

也。三代之易首卦不同，前此未有能發其故者。

○初六潛龍勿用

乾爻之初猶是人生而靜的本體，明健靈覺純一未發，其猶龍乎？養之未克而遽用之，則無以立大本而行達道，故不動而敬，不言而信，隱而未見行而未成，猶龍蟄於地，勢重陰之下，所以豫養其飛奮之身，而後其力全其化神也。精義入神以致用也，利用安身以崇德也。君子之所不可及者，其惟人之所不見

困辯錄

二卷

九

乎。潛龍是如此體貼則易之卦爻無一字不是學問。

○君子行此四德者，故曰乾元亨利貞大哉乾乎，剛健中正純粹精也。

乾是天命之性，三極之道也。故曰大哉剛健者，性之體中正者，性之德純者，體之全粹者，德之備精則無聲無臭也，非天下之至健則無以運乎四德，非天下之至精則無以主乎至健，健言其有精言其無太極本無極也未發之中其精矣哉，戒慎不睹恐懼不聞健之

至也。四德備焉。四時行焉。萬物生焉。天何言哉。

○先天而天弗違，後天而奉天時。

寂然不動，中涵太虛。先天也。千變萬化，皆由此出。可以與天地合德，日月合明，四時合序。鬼神合吉凶，故曰天弗違。觸之而動感而後應，後天也。何思何慮，遂通而順應之，故曰奉天時。言一毫人力不與也。性立天下之有情，效天下之動。二語可併觀於此，可想見飛龍。

田辯錄

二卷

十一

三十一

在天變化無為的氣象。先天後天先儒未嘗發明至此。

○用九見群龍無首吉，乾元用九乃見天則。

九者陽之變數，龍之靈變在首無首則妙於無迹，戒慎乎其所不睹，恐懼乎其所不聞，無聲無臭天之則也。至是則聖人之神妙亦天也。故因聖學而見天則焉。凡易言戒懼惕厲，乾乾愬愬之類，皆原卦爻之性體本如此。非無故設此為性累也。自易學不明而後世之言戒懼者異矣。以歸於無聲無臭為天則，蓋無聲無臭乃為天也。此是實。

語原非落空

○亢之為言也知進而不知退，知存而不知亡，知得而不知喪。

亢龍有悔，其惟箕子逢于夷齊之儔乎。奴辱剖心，饑死首陽，與時偕極，亢孰甚焉。而悔隨之。故曰知進而不知退，知存而不知亡，知得而不知喪。聖人不疑滯於物而能與世推移，屈原不達漁父之諷而沉江不化，故曰知幾其神乎。知進退存亡而不失其正者，其唯聖人乎。

田辯錄

二卷

十一

三十一

○夫乾天下之至健也，德行恒易以知險，夫坤天下之至順也，德行恒簡以知阻。

性體自然得之於天者，未嘗雜之以人。天下之至健也，堯舜性之也。垂衣裳而天下治，舞干羽而有苗格，揖遜授受而天與人歸，恒易以知險也。復其性之自然而無所作為，以害之。天下之至順也，湯武反之也。天命未革則為君，臣當日命絕則為獨夫。順乎天而應乎

人而一毫意必不與焉恒簡以知阻也凡易言吉凶禍福變化云為皆謂險阻

夫良天下之至靜也德行恒寂以知感至靜無感性之淵源無思無為感而遂通天下之

故此良之體德也知至靜至健至順為心之本體則未發之中中節之和可以不言而喻

而堯舜之學三代相繼皆因之而不能變者天不變道不變故學亦不變也

易者其有憂患乎

易學之晦矣矣於是知作

困辨錄

二卷

十一

五

和

○神農氏沒黃帝堯舜氏作通其變使民不倦神而化之使民宜之易窮則變變則通通則久是以自天祐之吉無不利黃帝堯舜垂衣裳而天下治蓋取諸乾坤

○大哉堯之為君也巍巍乎惟天為大惟堯則之蕩蕩乎民無能名焉君哉舜也夫何為哉恭己正南面而已矣明於庶物察於人倫由仁義行非行仁義也巍巍乎舜禹之有天下而不與也禹思天下有溺者由已溺之也疏九河淪濟潔

而注之海決汝漢排淮泗而注之江八年於外三過其門而不入禹之行水也行其所無事也故曰所惡於智者為其鑿也如智者若禹之行水也則無惡於智矣

○湯執中立賢無方十一征自葛始東面而征西夷怨南面而征北狄怨非富天下也為匹夫匹婦復仇也改過不吝檢身如不及懋昭大德建中于民

困辨錄

二卷

十三

三

和

○武王不泄邇不忘遠續太王季文王之緒一戎衣而有天下身不失天下之顯名宗廟享之子孫保之布昭神武救民於水火之中皇建其有極民協於中湯武格命順乎天而應乎人革之時義大矣哉

○穆穆文王於緝熙敬止為人君止於仁為人臣止於敬為人子止於孝為人父止於慈與國人交止於信維此文王小心翼翼不顯亦臨無斁亦保不諫亦式不聞亦入雍雍在宮肅肅在廟視民如傷望道而未之見故曰周之德其可謂

至德也已矣

○周公思無三王以施四事其有不合者仰而思之夜以繼日幸而得之坐以待旦公孫碩膚赤烏几几無夷狄驅猛獸左右孺子成文武之德制禮作樂教化天下

○仲尼祖述堯舜憲章文武上律天時下襲水土譬如天地之無不持載無不覆幬譬如四時之錯行如日月之代明萬物並育而不相害道並行而不相悖小德川流大德敦化此天地之所以為大也

困辭錄

二卷

十四

三百五十五

○我知言我善養吾浩然之氣其為氣也至大至剛以直養而無害則塞乎天地之間是集義所生者非義襲而取之也必有事焉而勿正心勿忘勿助長也吾為此懼聞先聖之道距詖行放淫辭息邪說以承三聖者

以上所述八聖一賢之事其盛德大業至矣哉要其所自雖有性之反之見知聞知之不同而皆本於未發之中千聖一心萬古一道

困辭錄

二卷

十五

三百五十五

揆之其學無不同也堯舜垂衣裳而天下治舜禹有天下而不與湯武之順天應人文王之緝熙敬止周公之公孫碩膚孔子之天地為大孟子之善養浩然設以身處其地察其心而思其作為然後知韓愈所謂堯以是傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳之湯傳之文武傳之周公孔子傳之孟子軻之死不得其傳者非誣也述八聖一賢俱是從其湯用在此處此對今欲希聖賢而日依依不知所求可以自痛

困辭錄卷之二終

雙江先生困辯錄卷之三

吉水念菴羅洪先批註

長水後學岳和聲校閱

辯心

○孔子曰操則存舍則亡出入無時莫知其鄉惟心之謂與

靈明不測出入之易而保守之難惟在操之有要耳程子曰惟謹獨便是守之之法又曰敬以直內操之之法也操猶操兵之操練也

困辯錄

三卷

乙

亦在乎熟之而已矣出入無時莫知其鄉言其亡也

○大人者不失其赤子之心

純一未發初心也

○孩提之童無不知愛其親及其長也無不知敬其兄

不慮而不知不學而能良心也

○今人乍見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心非所以內交於孺子之父母也非所以要譽於

鄉黨朋友也非惡其聲而然也

無所為而為真心也學者須是識其真心

○一簞食一豆羹得之則生弗得則死噉爾而與之行道之人弗受蹴爾而與之乞人不屑也

有所不為不欲本心也本心真心良心初心均之為道心也學要識得心體則用功便有着落不然則狂狗逐塊後兇咬人毫釐千里矣世固有終身弊弊自謂求心而反害之乃可使不識一字之凡夫立造神妙者惟在乎

困辯錄

三卷

二

識不識養之得不得也陽明先生云功夫即是本體本體亦是功夫此語湏玩味

○其日夜之所息平旦之氣其好惡與人相近也者幾希則其旦晝之所為有惛亡之矣惛之反覆則其夜氣不足以存夜氣不足以存則其違禽獸不遠矣

平旦之氣便是未發之中常存此虛明氣象而不惛亡於旦晝之所為便是得其所養也知夜氣而後知心之本體知本體而後知養

之之法

○養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存焉者寡矣其為人也多欲雖有存焉者寡矣

養心莫善於寡欲寡之又寡以至於無無則

誠立明通誠立聖也明通賢也聖賢非性生

養心焉致之養心之善有大焉如此此當與

聖可學乎一節同看所欲不必沉溺只有所

向便是欲故意必固我聲臭睹聞欲之大者

誠明二字便是精一戒懼工夫寡欲之學不

困辯錄

三卷

王

百九十五

善體貼將與克伐怨欲不行同病知意必固

我聲臭睹聞為欲者而後可以識寡欲之學

○仁人心也義人路也舍其路而弗由放其心而

不知求哀哉人有雞犬放則知求之有放心而

不知求學問之道無他求其放心而已矣

純一未發仁也發而中節義也發不中節便

是曠亦便是放求放之道莫切於致中故復

其心之本體則學問之能事畢矣哀哉二字

是孟子痛心處人能視其心如雞犬者亦鮮

矣况心非雞犬比乎

○盡其心者知其性也知其性則知天矣存其心

養其性所以事天也殀壽不貳修身以俟之所

以立命也

知天事天立命其義微矣非達乎心之本體

與本體之所從來者不足以語此故性曰天

性德曰天德理曰天理存心養性而意念纔

有所着便非事天孟子言盡心養性皆有充

拓涵養意只一毫矜持把捉便是逆天物所

困辯錄

三卷

四

百九十六

受為性天所賦為命性命之從來曰天意念

所着便非事天只矜持把捉便是逆天此等

句非實見心原不能開口此性命關係處也

○耳目之官不思而蔽於物物交物則引之而已

矣心之官則思思則得之不思則不得也此天

之所以與我者先立乎其大者則其小者弗能

奪也此為大人而已矣

不役耳目百度維貞便是先立乎其大者動

而不失其本然之則曰立思則得之得乎此

也先立乎其大者是象山平生學問得方處
嘗有譏象山之學者云除却先立乎其大者
更無伎倆象山曰誠然誠然

○益動而巽日進無疆

巽是順其本體之自然而動無妄動也無疆
是進而不已之意故曰益長裕而不設設是
造作安排設是造作安排然造作安排最難
免日用種種忽不覺是此意用事
矣

○惟學遜志務時敏厥脩乃來允懷于茲道積于

曲辯錄 三卷

五

厥躬念始終典于學厥德脩罔覺

助則不遜忘則不敏勿忘勿助自然上達故
德脩罔覺才覺便是計功謀利意

○點爾何如鼓瑟希鏗爾舍瑟而作對曰異乎三
子者之撰子曰何傷乎亦各言其志也曰暮春
者春服既成冠者五六人童子六七十人浴乎沂
風乎舞雩詠而歸夫子喟然嘆曰吾與點也

夫子先問求赤而後及點者非以點鼓瑟而
後之也正欲進點以造化二三子耳喟然吾

與之嘆一棒而四人疼其旨微矣若由求公
西之志乃所優為只是有所便屬睹聞即其
所居之位樂其日用之常如曾點則無此子
做作安排意推之於禮樂富彊無往而不得
其常白沙先生云舞雩三三兩兩正在勿忘
勿助之間此語當玩味

○君子深造之以道欲其自得之也自得之則居
之安居之安則資之深資之深則取之左右逢
其原故君子欲其自得之也

曲辯錄 三卷

六

自得者得其本體而自慊也居安資深左右
逢原渾是自得處工夫不合本體非助則忘
忘助皆非道必有事焉而勿正勿忘勿助長
成章而達以道之謂也

○必有事焉而勿正心勿忘勿助長也無若宋人
然宋人有閔其苗之不長而揠之者芒芒然歸
謂其人曰今日病矣予助苗長矣其子趨而往
視之苗則稿矣天下之不助苗長者寡矣以為
無益而舍之者不耘苗者也助之長者揠苗者

也

義襲是養之不豫而思議竊取於事為之間猶兵家掩不備而取勝於一時者之所為告子渾是助的病宋人之喻孟子却於助處立方今之學者其最高亦只是助下助一等則為襲襲與助皆失其本體而反害之者也集猶飲集也退藏於密以敦萬化之原由是感而遂通沛然莫之能禦猶草木之有生意也故曰生則惡可已矣襲而取之者義自外至

自辨錄

三卷

七

也集義所生者義由中出也自三代而下渾是一個助的學問故曰天下之不助苗長者寡矣與其得助農不若得惰農此二句是刻地出已見惰則苗不長而生意猶存若助則機心生而道心亡矣告子不得於言勿求於心恐言之動乎心也不得於心勿求於氣恐心之動於氣也只勿求二字渾是助意知言養氣是告子對症的藥蓋知言則無不得於言養氣則無不得於心其所以不動者乃充養積盛集

義自然之效畧無一毫把捉的意告子亦然有見却是從葱巔帶來他看得本體上一塵加不得即雖仁義亦謂非性所有故不得則勿求以求之則為本體累也註云冥然無覺悍然不顧是嫂罵語助字餘得孟子意出凡在助上若本體集義之功即不從不從意用事也

○詩云鳶飛戾天魚躍于淵言其上下察也

鳶飛魚躍是率性全無一毫意必程子謂活潑潑地與必有事焉而勿正心勿忘同意

自辨錄

三卷

八

○自益動而巽至此是言用功的節度蓋後世學術不明不是錯認心便是錯用工故以學術誤天下後世者不少未發之中是堯舜相傳正法眼藏真正脉絡於此處體認得分曉則一棒一條痕一摑一掌血情命於性命於天丹府一粒徧地黃金程伊川嘗愛杜元凱語云優而柔之厭而飲之如江河之浸膏澤之潤渙然水釋怡然理順道經亦云忘無所忘得無所得心如太空內外貞白皆理到

之言也

○顏氏之子其殆庶幾乎有不善未嘗不知知之未嘗復行易曰不遠復無祇悔元吉

此顏子復後事稱之以見其復也常復故能常知不善故能知之不復行才離本體便是遠復不遠云者猶云不離乎此也其曰不善恐於本體猶有未融化處而不免有矜持意知之非難不行惟難少有疑滯而融化不速便已屬行未嘗不知明鏡纖塵未嘗復行洪

困辯錄 三卷

九 三九上

爐點雪至明至健也知微知顯可與幾也何

悔之有殆庶則幾於化矣顏子之得一善與有不善好並看善不善之間不易形容惟於未發之中心體而力行者可以意會善不善之間不善

易形容此數句極有意味知此而後可以言學

○顏子喟然嘆曰仰之彌高鑽之彌堅瞻之在前忽焉在後夫子循循然善誘人博我以文約我以禮欲罷不能既竭吾才如有所立卓爾雖欲從之末由也已

顏子學問不落聞見多學的窠臼其初便從

本體上老實鑽求而不知本體即物理也夫子恐其墮於意見之渺茫故誘之以博約之學如非禮勿視聽言動之類蓋心體事而無不在故凡本體散殊粲然有跡曰文萬理同出一原故凡本體純密秩然有理曰禮隨時隨處無往而不學而要只求復其本體曰約而博則本體隨在有見故卓爾不復如向馬之高堅前後也博而約則不睹不聞本體

困辯錄 三卷

十 三九

寂然無所見而從之末由亦無庸於仰鑽瞻

忍也此顏子竭才之學殆庶之造發聖人之蘊教萬世無窮而精一之傳於是乎有屬也雖欲從之末由也已

○顏子不遷怒不貳過其心三月不違仁其餘則日月至焉而已矣
不遷怒者不為怒所遷常止也不貳過者不

為過所貳常一也常止常一久而不變三月不違也故曰拳拳服膺而弗失之也渾是未發氣象和風慶雲至今可想日月至焉者屢失而屢復也故曰顏復之厲陽明先生云不遷不貳湏是知他有未發之中始能

○回也其庶乎屢空以能問於不能以多問於寡有若無實若虛犯而不校昔者吾友嘗從事於斯矣

能不能有無多寡之類蓋自曾子言之有如

附辨錄

三卷

十一

此而顏子則一無所見顏子渾是虛體能若

不能多若寡實若虛犯而不校屢空之象由

太虛而後有天之名冲漠無朕而萬象森然

以具顏子之所以殆庶也宋儒亦以此為屢空却為空字犯了

佛家字面故作去聲然則空空如也又將何解耶

○賢哉回也一簞食一瓢飲在陋巷人不堪其憂回也不改其樂賢哉回也

富貴可愛可求也顏子不愛不求而樂乎彼者獨何心哉蓋天地間有至貴至富可愛可

求者見其大而忘其小焉耳見其大則心泰

心泰則無不足無不足則富貴貧賤處之一

故能不改其樂見其大便是先立乎其大者

則其小者弗能奪也故曰登泰山而小天下

○顏淵問仁子曰克己復禮為仁一日克己復禮

天下歸仁焉為仁由己而由仁乎哉顏淵曰請

問其子曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非

禮勿動顏淵曰回雖不敏請事斯語矣

仁者人之生理也具此生理而後萬事萬物

附辨錄

三卷

十二

之節皆本於此故曰禮禮者體也克去己私

以復其本體本體復則三千三百仁體事而

無不在也故曰天下歸仁非禮勿視聽言動

博而約也視聽言動莫非吾心本體自然之

用便是中節之和便是天下歸仁少有一毫

意必便是非禮是惟顏子之至明至健而後

能請事斯語即佛學之頓教頓悟也復禮集

義好並看發而中節曰禮物各得宜曰義禮

義若在外也義而外曰襲禮而外曰聲音笑

貌克已復禮精義入神方是成性存禮義之門復集之旨微矣哉

○仲弓問仁子曰出門如見大賓使民如承大祭已所不欲勿施於人在邦無怨在家無怨仲弓曰雍雖不敏請事斯語矣

仲弓病痛在簡簡則徑情故不敬簡則厭物故不恕不敬不恕故多怨夫子因其病而藥之簡是仲弓氣質的病即已也敬恕是狂簡對症之藥顏子氣質純粹絕無形顯之病但

困辨錄 圭卷

幸

令克已復禮於元氣上調攝耳如樊遲之籠

鄙近利司馬牛之多言而躁問仁雖同而槩以告顏閔者告之非惟無益於病而反因藥

發病也聖人之教猶天之生物因材而篤不強人以難也

○子路問君子子曰脩己以敬曰如斯而已乎曰脩己以安人曰如斯而已乎曰脩己以安百姓脩己以安百姓堯舜其猶病諸敬者心之生道德之聚也夔夔齊慄是脩己

以敬瞽瞍父若象蒸蒸又是脩己以安人瞽瞍底豫而天下化瞽瞍底豫而天下之為父子者定是脩己以安百姓也五十而慕兢兢業業堯舜猶病也故曰堯舜以上善無盡然紂以下惡無盡敬是性體之良能徹上徹下之道或謂論語多言敬而罕言靜不知敬是靜的根靜而不敬則有之未有敬而不靜者也敬而不靜是失之矜持把捉非敬之本體持敬有生熟之異生則難熟則易

困辨錄 三卷

十四

○故君子尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中庸溫故而知新敦厚以崇禮

尊德性而不知道問學是無學也道問學而不能以德性為主是聖學也廣大也精微也高明也中庸也故也新也厚也禮也德性之名目也致也盡也極也道也溫也知也敦也崇也問學之名目也自德性之無所不包無所不備者而言曰廣大自德性之潛密滋貫無微不入者而言曰精微自其不屈於物欲而

無所汗雜者而言曰高明自其不涉於詭異而為衆人所同得者而言曰中庸自良知良能得於有生之初者而言曰故自知能之形著日長裕者而言曰新自生理之惻怛肫肫其仁者而言曰厚自生理之等殺品節不老者而言曰禮至德天德即德性也至道聖人之道也疑道本於脩德故此節備言脩德之事而洋洋優峻極發育三千三百胥此馬出故曰苟非至德至道不疑焉務脩道而不

困辯錄

三卷

未

四十一

知原於脩德者未有不流於助流於襲流於伯也故曰知德者鮮

○易則易知簡則易從易知則有親易從則有功有親則可久有功則可大可久則賢人之德可大則賢人之業易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣

廓然太公故易一人之心千萬人之心也物來順應故簡一人之情千萬人之情也蘊之為德行行之為事業可大可大參天兩地而

成位乎其中矣易簡天地之德也人得之為懿德故曰大本達道也

困辯錄

三卷

未

四十一

困辯錄卷之三終

雙江先生困辯錄卷之四

吉水念菴羅洪先批註

長水後學岳和聲校閱

辯素

○君子素其位而行不願乎其外素富貴行乎富貴素貧賤行乎貧賤素夷狄行乎夷狄素患難行乎患難君子無入而不自得焉在上位不陵下在下位不援上正已而不求於人則無怨上不怨天下不尤人故君子居易以俟命小人行險以徼幸子曰射有似乎君子失諸正鵠反求諸其身

困辯錄

四卷

乙

素者本吾性所固有而豫養於已者也位之所值雖有富貴貧賤夷狄患難之不同然不以富貴處富貴而素乎富貴不以貧賤處貧賤而素乎貧賤大行不加窮居不損而富貴貧賤夷狄患難處之一一則無入而不自得者得其素也正已居易皆反求諸身之素不怨不尤非有所強也易曰素履之往獨行

願也故不願乎外群外便有不得怨尤之念

興而徼幸之事作矣大意全在素字上素即

温故之故豫立之豫先天之先前定之前故

養之有素者隨其所值坦然由之而無疑卒

然臨之而不驚無故加之而不懼佛書云悟

人在處一般又云隨所住處常安樂悟即素

也悟則智慧廣大不落輪迴即登彼岸佛氏

以喜怒哀懼愛惡欲富貴貧賤夷狄死生患

難為輪迴亦謂衆生亦謂煩惱普度衆生不

困辯錄

四卷

二

落輪迴斷除煩惱便是自得自得即彼岸也

佛氏所占地位儘高豈經生容易闕得但渠

所謂高者吾儒亦自有得在以下所叙困蹇

凡九卦皆言反身脩德之事所以辯素也傳

曰困之進人可以辯德可以速感素位一段暗合

暗合

○困亨貞大人吉有言不信

卦以柔揜剛為困蓋坎剛為兌柔所揜九二

為二陰所揜四五為上六所揜揜有凌駕并

伏俾不通寔不能容媚嫉以惡之朋黨而危
之意然二五以剛居中為成卦之主剛中
天德也天德充溢於內而道義有諸已故能
不怨不尤無入而不自得身可危而志不可
奪也然人謀之未盡豈可一委之命與時哉
故凡義之所當為者為之而不失乎天理之
正於時不忤於己不失趨之而非諂避之而
非畏自牖而非行險于巷而非為邪斯則大
人善處困窮之道也若徒以口舌爭則益其

困辯錄

四卷

三

三

困矣致命遂志志亦素也故曰素志遂則伸
其志也無求生以害仁有殺身以成仁此便
是遂志亦便是困而亨處大抵陰得時位陽
剛必為所困蓋坎以一陽陷於二陰之間來
之坎坎進退維谷故以陷名而為屯為蹇為
需為訟為未濟一皆取義於坎聖人憂世之
志可見矣困亨貞是身所經歷處說陰得時
位勝剛必為所困甚得古今情狀
○山上有水蹇君子以反身脩德
言天下之險阻莫山與水若也故山上有水

蹇而又蹇難也君子所以解其難者亦惟反
諸已而已矣愛人不親及其仁治人不治反
其智禮人不答反其敬及其仁則愛無不周
反其禮則敬無不至反其智則知無不明處
無不當所以化暴慢為恭遜轉橫逆為祥順
易以知險簡以知阻而天下之難解矣難莫
切於內困觀瞽瞍與象之化則解難本於脩
德可徵也

履德之基也

履和而至

履以和行

履辯錄

四卷

四

二十七

履以和說躡於剛強之後於處憂患為尤切
故九卦先之蓋素履之往利用安身以崇德
也故曰德之基基所以立履之所以為履也
履非強世緣人情辯上下定民志天地非禮
不位萬物非禮不育故曰和而至履德之基
本和行是中節
○謙德之柄也 謙尊而光 謙以制禮
衷多益寡稱物平施德言盛禮言恭有而不
居素履之往故曰德之柄柄者秉也山在地

中以卑蘊高謙之象也故卑而不可踰悔而不可掩謙以制禮尊而光也制有化裁通變之意

復德之本也 復小而辯於物 復以自知

已放之心約之而為主於內天理一念發動於潛伏隱微之地蓋有他人所不及知而已獨知之美大聖神皆由此出故於德為本復以一陽動於群陰之下天地之心可見萬物之始與生皆資之一念之微炯然在中百體

與辯錄

四卷

五

六

從令小而辯也本有真固之義而後履與謙非色莊也小而辯物是字發得極是

○恒德之固也 恒雜而不厭 恒以一德

守之不固則不免於頻復之厲惟久於其道立不易方者雖死生患難困窮拂鬱紛然雜至而在我者率其素履自得而不厭恒剛上而柔下雷風相與動而冥天地之常性亦天地之大義也故有恒而後可以言固性曰恒性德曰恒德心曰恒心行曰恒行不恒而可

與父處約長處樂者鮮矣恒之時義大矣哉

動以與故可恒恒即素

○損德之備也 損先難而後易 損以遠害

德之不脩欲與忿為之也蓋一朝之忿亡身及親一念之欲喪心禍已故脩德者尚乎損損之卦變自乾坤而來者損兌澤之深益艮山之高損下卦上画之陽益上卦上画之陰皆有損彼益此損欲以崇禮之義益上下者理歆之幾也損之又損以至於無則德脩罔

與辯錄

四卷

六

七

覺蓋人情易發而難制者莫如忿易溺而難勝者莫如欲懲忿如山制而伏之使不得逞窒欲如澤竭而絕之使不得流非勇於克己強於自勝者不能故難習之熟而又則安故易脩有克治之義害即亡身及親喪心禍已之謂也

○益德之裕也 益長裕而不設 益以興利

益動而巽日進無疆益動而順手本體之自然無所作為以害之其進自不能已益得

其所養無物不長利之大者也。故曰：裕裕有克養之義，益之為卦，下震上巽，陽動陰伏，有人欲日消天理，日長之幾，又風雷有相益之勢，如遷善則過益寡，改過則善益純，亦理勢之相資者。故曰：益長裕而不設，設是施設造作也。指巽為順其本體之自然，而無所作為以害之甚善。

○困德之辯也 困窮而通 困以寡怨

大意見前辯有自考之意，若尤未免於怨悔，則本有未固而所謂脩與裕者，猶有所未至。

困辯錄 四卷 七

也設字辯字鮮得好

○井德之地也 井居其所而不遷 井以辯義

物之居其所而不遷者，惟山與井為然。故邑可改而井不可改，而往者來者皆井，其井又以巽木入乎坎水之下，而上出其水，井養而不窮也。止於至善，寂然不動，千變萬化皆由此出。蓋居安資深取之左右逢其原也。地有貞靜之義，辯有泛應曲當之意。

巽德之制也 巽稱而隱 巽以行權

和順於道德而理於義，曰巽。巽則化裁通變，感而遂通天下之故，而不見其迹。巽以一陰伏於二陽之下，有深入之義，又巽為風，善入物者，莫若風。風淪淪溶溶，被物而物不自知。故曰：制曰隱，曰權。井是天下之大本，巽是天下之達道。曰：基曰本，曰固。井之未備者，曰柄。曰：備曰裕。曰：辯巽之未至者，動心忍性，增益其所不能。惟憂患為然，是故君子以憂患為逆者，以生全之所由出也。

困辯錄 四卷 八

○震亨 震來虩虩，笑言啞啞。震驚百里，不喪匕鬯。

震以一陽動於三陰之下，有雷出地奮之義。其於人也，戒謹恐懼於隱微之中。終日乾乾，震于其躬，所以過人。欲於將萌，存天理於既滅內省，不疚無惡於志。維心亨也。即雖變故禍患出於不測，如震雷虩虩，遠邇驚懼。君子處之裕如而不失其所主之常，蓋身可危而志不可奪，不失其所主便是福。震為長子，七鬯主祭者，執以降神，重器危懼故得平安。

生全出於憂患亦亨義也易以道義配禍福故凡言吉凶悔吝皆主理欲存亡淑慝消長處為言世之所云禍福亦不外是戰戰兢兢臨深履薄曾子之震也震莫大於死生之際起而易箴曰吾得正而斃焉而今而後吾知免夫可謂不失其所主之常大象亦以恐懼脩省為君子之震故卦名震者只主學問言卦爻詞便兼禍患言

困辯錄

四卷

九

三十一

○易之為書也不可遠其為道也屢遷變動不居周流六虛上下無恒剛柔相易不可為典要唯變所適其出入以度內外使知懼雖無師保如臨父母苟非其人道不虛行

屢遷者何也在天為太虛在地為至靜在人為未發天地人之至理也故曰周流六虛然不可以見聞思慮求故曰不可為典要唯變所適莫不各有當然之則率性之道也順之則吉逆之則凶使知懼也以動者尚其變以言者尚其辭以制器者尚其象以卜筮者尚

其占神而明之存乎其人辭也占也變也象也皆變之所適性體之感也人情之所敬懼者父母之外惟師保耳不曰六位而曰六虛虛字當玩味虛是性之體爻之所以效也惟虛故能遷并居其所而能遷虛故也不食之井曰泥泥則不虛敬是致虛之道戒慎不睹恐懼不聞心游太虛也

以觀性體

虛字發得是師保父母之臨虛之時也可

困辯錄

四卷

十

三十一

○故天將降大任於是人也必先苦其心志勞其筋骨餓其體膚空乏其身行拂亂其所為所以動心忍性曾益其所不能

勞苦饑餓困窮拂亂是煅煉人的一個大鑪錘承受得這個大鑪錘煅煉過者金是真金人是真人雖僂佛亦要從此關過故天將使斯人之大有所成也必先勞苦困餓拂亂動忍以助其成而人之將有志於大成也亦必先勞苦困餓拂亂動忍以自考其成順適安而能有成者鮮矣若舜之為法於天下可

傳於後世者始可以言大成也程子曰困窮拂鬱所以堅人之志熟人之仁又曰若要熟也須從這裏過動心而至於無所動忍性而至於不待忍始是增益其能無入而不自得張子曰貧賤憂戚庸玉汝於成切磋琢磨治玉之功操心鍊性操鍊二字要體識陽明先生云吟風弄月的受用却要擔枷抱鎖的工夫身有之故言之親切而有味只宴安二字斷送了古今無限豪傑將降大任一節是身有之故言之親切而有

困辯錄

四卷

十一

有味煅煉二字極生活人未言宴安是千古斷案

○人恒過然後能改困於心衡於慮而後作徵於色發於聲而後喻

求諸心而不得故困研諸慮而不達故衡不安於困與衡故作作是性體之健勇不足以起懦強不足以勝私奮不足以鼓氣皆不足以言作也豪傑之士雖無文王猶興興即作也故德曰作德聖曰作聖作之不已乃成君子作之時義大矣哉而世之作者寥寥何也

豈求諸心而無不得研諸慮而無不達而顧無待於作者耶抑嘗求心研慮亦有所謂困衡乃狃於昏弱欲作而不能耶抑冥然悍然不知求與研故亦不知困與衡而無所用其作耶詩曰遘不作人是在作人者思所以作之說作字處激烈豈亦作而言之耶

○子曰吾未見剛者或對曰申枻子曰枻也慾焉得剛

剛天德也渾是天德流行而一毫人欲之私

困辯錄

四卷

十一

著不得如顏子之不遷不貳三月不違其於剛為殆庶也故曰克己復禮乾道也顏淵死而吾未見剛之嘆作夫子之所以慟也若由之行行張之悻悻特其氣質有類於剛謂不屈於慾乎剛與慾正相反自弘毅之學不明浩然之氣未養而以悻悻之張為剛以氣焰可畏之衍儀為大丈夫又何怪哉孟子曰是妾婦之道也一語而萬鈞者也不屈於慾之謂剛不屈於慾之謂作非剛不能剛而後

能作也堅強不屈四字恐於剛義未盡以別與作

為不屈於
慈甚是

○泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而稱焉

三讓何也泰伯之德足以朝諸侯有天下

當商周之際商道寢衰周德日新人心之向

背天命之去留已可槩見泰伯又太王之

長子其統緒又在我是三者皆足以有天

下乃棄不取逃之荆蠻示不反也斷文自廢

困辯錄 四卷

三

三十九

示不用也而人莫知其為何其心隱其跡泯

然無得而稱故曰至德是謂三以天下讓也

太伯荆蠻之逃疑在太王既沒之後蓋有以

見夫周之必興商之必亡而已適當其難采

藥荆蠻蓋有所託而逃焉者也夫利莫大

於得天下害莫甚於忘其家棄莫大之利而

不取而以身當忘家之害而不辭惟欲求乎

此心之安以不失乎天理之常微太文則萬

世君臣之防裂矣即如集註所引史記諸說

則周室畜不臣之心已四世非古今一大究

事耶其曰肇基王迹曰其勤王家蓋追原其

積功累仁而餘慶之來遠矣以見興王之道

非一朝一夕之故而乃據以為剪商之志始

於太王而以泰伯荆蠻之逃若欲潔已以遂

太王傳季歷以及昌之私則於君臣父子之

間不順莫大而可稱為至德耶夫子以至德

稱泰伯稱文王而謂武王未盡善其旨微矣

文王三分天下有其二據人心向背之分數

困辯錄 四卷

七

百八十五

言耳乃曰荆梁雍豫徐揚歸周惟青兗冀屬

紂豈有紂為天子坐視民之叛已文王亦坐

受民之歸已而率叛以事紂俱於理勢為太

逆以服事殷蓋誠服而事之畧無一毫忿怨

的念渾是未發氣象故曰文王之所以為文

也至是則泰伯文王心事始暴白於天下
後世先儒謂深有補於名教此類是也

困辯錄卷之四終

雙江先生困辯錄卷之五

吉水念菴羅洪先批註

長水後學岳和聲校閱

辯過

○憂悔吝者存乎介震無咎存乎悔

介悔是性體之良知良能悔吝者人心順逆之機而介則審於決擇不疑於所行之謂於此而憂之則辯之早力之易莫顯乎微也咎者人心念慮之失而悔則得之省悟而不迷

困辯錄

五卷

七

二百五十六

於所向之謂於此而震之則知之至行之力不遠之復也憂則慮其悔之不早而或承之羞震則懼其改之不速而或沮於難故曰悔吝者憂虞之象也無咎者善補過者也凡卦爻之義介悔是本體憂震是工夫本體之明則有未嘗息而能惕然憂奮然震者鮮矣憂震即困衡之作人能如此憂如此震則介悔之體常是截然惕然安得復有依違於習心急緩於用力者

○已矣乎吾未見能見其過而內自訟者也過則

勿憚改小人之過也必文

○丘也幸苟有過人必知之加我數年五十以學易可以無大過矣

過者人心所必不免或生於氣稟或生於習俗或生於聞見或生於時位或生於天理或生於念慮凡非本心有意為之而有所不能免者皆曰過故易之卦爻言補過者十六亦本其體德時位言之故無過聖人有所不能改過愚人有所不知見過賢人有所未精聖

困辯錄

五卷

二

二百五十六

人以未發之中為天則權度精切而纖毫莫適蓋察之精則見過益多而改圖益切學易可以無大過者以易善補過而趨時之變又改過之妙用也自訟是心口自相攻詰纖毫隱瞞不得必如此而後可以言悔言震言不遠之復纔覺無過便是包藏禍心故時時見過時時改過便是江漢以濯秋陽以暴孔子只要改過鄉原只要無過便有許多包藏掩覆得在至於非之無舉刺之無刺便非直心

便是德之賊禪偈云常自見已過與道即相
當孔子平生所友惟蘧伯玉伯玉之賢只是
欲寡其過而未能使者深知主人之心故夫
子賢之緣覺無過便是包藏禍心是在才覺
上論時時見有過是時時得在心

○耻之於人大矣不耻不若人何若人有

羞惡之心人皆有之故耻之一念是起死回
生的丹頭無耻是無生理故孟子往往拈出
點化人盖欲迎其機而達之如曰無羞惡之
心非人也如耻之莫若師文王人役而耻為

困辨錄 五卷

三

役猶亏人而耻為考矢入而耻為矢至此又
曰耻之於人大矣不耻不若人何若人有中
庸亦曰知耻近乎勇而周子亦云人不幸不
聞過大不幸無耻為機械變詐之巧者盖其
機心滑熟久而安之其始也生於一念之無
耻其安也習而熟之充然無復廉耻之色卒
歸於小人之無忌憚放僻邪侈無所不為無
所用其耻也

○人皆有所不忍達之於其所忍仁也人皆有所

不為達之於其所為義也人能充無欲害人之
心而仁不可勝用也人能充無穿窬之心而義
不可勝用也人能充無受爾汝之實無所往而
不為義也士未可以言而言是以言餽之也可
以言而不言是以不言餽之也是皆穿窬之類
也

困辨錄 五卷

四

不為不忍渾是惻隱羞惡的本心充滿得這
个本心體量無所虧蔽則仁義不可勝用達
是克己工夫不以一毫意欲自蔽以直養而
塞乎天地者方可以語達故曰君子上達而
足此通彼推此及彼皆非所以言達也夫以
言不言餽人者穿窬也非其有而取之者盜
也夜氣皓亡於旦晝之所為者禽獸也嚮受
爾汝之稱而不安今為禽獸盜賊而安之不
達故也夫禽獸盜賊推而加諸小人未有不
艱然怒今乃顯然加之士人而不諱此是孟
子籠拳大踭打斷人置之死地而後生的案
例達所忍所為達字發得透徹於學問有益
註中言使其充滿無以虧缺不但指一念

之發而言是謂欲使虛惡之本心無少虧
缺始可謂為達也達則隨在而無非義矣

○子路人告之以有過則喜禹聞善言則拜舜
有大焉善與人同舍己從人樂取於人以為善
自耕稼陶漁以至為帝無非取於人者取諸人
以為善是與人為善者也故君子莫大乎與人
為善

大舜渾是一個虛體無人無我無微而不入
在人者有以裕於己在己者有以及於人同
歸於善而不知誰之所使此其所以大於禹

用辨錄 五卷

五

與子路也子路人告之以有過則喜其所不
告者有遺過也禹聞善言則拜其所不聞者
有遺善也舜則無時無處無不取無不與耕
稼陶漁麻豕木石皆吾麗澤之益公於己者
公於人天下無遺善也虛是化之體未發氣
象可想見子路有遺過是矣言禹有遺善似
未盡也禹拜善言是猶有善也有
善與虛體似有對待如前言太舜執兩端是
執善惡兩端便覺禹於善惡處尚未能一視
得來惟能一視得來故能取人與
人為善只似大家事非在己也

○脩身以道脩道以仁仁也者人也合而言之道

也

仁是生理不仁便是死蓋天地以生物為
心人得之而為人之心生生不已故感於父
子則為慈孝感於昆弟則為友恭孩提之童
無不知愛其親及其長也無不知敬其兄由
仁義行非行仁義必如是而後可以言脩道
之仁故凡脩道一涉於管欲謀慮而不出於
生生自然之機者皆不可以言仁不可以言
仁則襲也襲而取之則身與道二不可以言
合也故曰夫焉有所倚肫肫其仁又曰苟非
至德至道不凝焉至德仁也凝聚也有左右
逢原之意夫子一個脩齊治平的全具家當
付之哀公吾其為東周其在茲乎

用辨錄 五卷

六

○天下之達道五所以行之者三曰君臣也父子
也夫婦也昆弟也朋友之交也五者天下之達
道也知仁勇三者天下之達德也所以行之者
一也
道不足以盡天下之人足以盡天下之人而

人有一之不與知與能者不可謂為達道德
不足以體道足以體道而人有一之弗具弗
同者不可謂為達德一則無二無雜純一未
發即仁也故純心事父便是止於孝其事之
之道昭察而不昧處是智愛敬懇到處是仁
心之所能為而為之竭其力處是勇世有純
心事父而知之有不明乎愛之敬之有不至
乎心力之所能為者為之有不盡乎於此可
以悟脩德凝道脩道以仁之旨而身無不脩

困辨錄

五卷

七

三百七十四

也脩道以仁之仁是指全體言知仁勇之仁
是指一節言一是指道德歸宿處即禮也約也
三五是道德散殊處即文也博也理一而分
殊也故我之所事者為君而凡事於我者皆
臣也生我者為父我生者為子凡伯叔父從
伯叔父及族之伯叔父兄弟之子及族之子
皆父子也同氣而先我者為兄後我者為弟
凡家庭之先後乎我宗族鄉黨之先後乎我
家國天下之先後乎我皆兄弟也合志而同

道曰朋友凡群而居比而相出入邂逅而相
因依而為斯人之徒者皆友也故凡男正位
乎外女正位乎內授受不相親言語不相聞
所以別嫌明微者皆自吾夫婦之別而推之
所惡於上母以使下所惡於下母以事上則
自吾君臣之義而推之出以事其長上出則
事乎公卿敬而無失恭而有禮則自吾兄弟
之友而推之與國人交止於信三人行必有
我師自耕稼陶漁無非取諸人則自吾朋友

自辨錄

五卷

八

三百七十五

之信而推之也敬於慈孝友恭信別隨事異
名而別其所施者皆主於吾心之一理之一
也其為君臣為父子為兄弟為朋友為夫婦
類聚群分隨在而異其等者分之殊也親一
也在父母則如此在叔伯則如彼在從伯叔
父又如彼以至老吾老以及人之老幼吾幼
以及人之幼者分之殊也義一也而手足腹
心國入草芥寇讐之不同信一也或師或友
或附疏奔走之不同知其分之殊而不知其

理之一。揚子之為我疑於義則無以類天下之族而裂夫道也。不可以言達也。知其理之一而不知其分之殊。墨子之兼愛疑於仁則無以辯天下之物而賊夫德也。不可以言達也。故曰親親之殺尊賢之等皆天理也。故又當知天。純心以下發得好亦先儒之所未發者

○凡事豫則立不豫則廢言前定則不跲事前定則不困行前定則不疚道前定則不窮

養於未發之謂豫豫即前定之學也言之而

用辯錄

五卷

九

不可行曰跲內省而惡於志曰疚行有不慊於心曰困如身不行道不行於妻子之類取之而不達其原曰窮如其涸也可立而待之類溥博如天淵泉如淵言而民莫不信行而民莫不說豫故也張子曰事豫吾內求利吾外語有味前定二字然有力蓋自學問上宰一定而不移者而言曰前定

○博學之審問之慎思之明辯之篤行之

道也者不可須臾離也無物不有無時不然

博學則無時無處而不學也學而行有不得於心事有不安於身者不能無疑而有待於問問而曰審必反求諸心而無不得施諸身而無不安然猶不苟於從也必假於思思而曰慎極深研幾夜以繼日惟恐於本體毫髮有未慊自以為是而反害乎道也思而得之然猶不敢自是也朋友講習而明辯之辯而曰明必坦然由之而無疑在人者有以裕於已在已者有以反於人於是乎篤而行之篤

用辯錄

五卷

十

音黃

者不已之意知至至之知終終之必止於是而不遷也博學慎思篤行不苟於自是審問明辯不苟於從人擇之審而守之固誠之道當如是也學問無疑只是不行惟躬行而後疑生疑生而後審問慎思明辯有所施問辯慎思有所施而後學進故不疑則不進

○詩云戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰而今而後吾知免夫小子

參淵戰兢之念是曾子弘毅一段本領工夫

全而歸之。非專自其手足言。

○毋不敬儼若思安定辭安民哉

儼若思靜而敬也。安定辭動而敬也。安民哉。脩己以安人也。

○君子莊敬日強安肆日偷君子不以一日使其身僂焉如不終日

自勝故曰日強自棄故曰日偷日強則陽明

勝德性用日偷則陰濁勝私欲行強與偷為對壘之敵故道心與偷心有主盜之分敬是

困辨錄

五卷

十一

聖學始終之要未有作聖而不由於敬者故

易詩書禮樂所載曰乾乾曰愬愬曰惕厲曰恐懼曰欽明允恭曰抑畏曰祗肅曰齊慄曰

寅恭曰敬止不一而足而中庸首章揭戒懼為要領末復引詩拳拳而咏嘆之蓋必如此

而後可以作本體之健本體明健而後可以言復而世之學者樂放肆而惡拘檢喜頓悟

而鄙積漸至有倡言戒謹恐懼為不見本體之學引禪家指授謂只論見性不論禪定解

脫而以戒懼為禪定解脫第二義自誤可也

以之誤人可乎達磨是東來衣法第一祖惠能亦五祖頓悟高第而壁斷臂腰石打碓而

弘忍有為法亡身之喻其然喫辛苦比之戒懼又增數倍蓋戒定慧是禪家三字經乃不

以其求悟之功為則而以悟後之言為定本適中其欲速畏難之心癡人前不可說夢信

哉又聞詆王藻九容為俗學頭巾氣象蓋以直不直端不端當隨其本體自然可也而不

困辨錄

五卷

十二

知端直為本體自然之符蓋未有外齋莊而

心不存外箕踞而心不放者亦未有心存而不莊敬心放而不箕踞者今世學者既無洒

掃應對進退之節禮樂射御書數之文習之於童非以磨煉消融其驕悍飛揚之氣獨有

持敬一段工夫猶可以矯輕警惰鎮浮黜躁庶幾復見天地之心今乃舉內外夾持聖賢

相傳家法一切破壞而以任情恣意為自得其不流而為莊周之放誕下禪之委弛不已

也可勝惜哉。大抵後世之士各隨其氣質之性所便者以為學。既各隨其性之所便才說持敬便自不安。敬則些子氣質著不得。若欲變化氣質。闕却莊敬持養一段工夫。更無入手處。張子曰為學大益在自求變化氣質。不爾皆為人之弊。卒無所發明。不得見聖人之奧。愚必明。柔必強。變化氣質之學本於人。一已百人。十已千。困勉之功而後能。乃遽以自得脫洒為詞。其誤人不淺也。

困辯錄

五卷

三

困辯錄卷之五終

雙江先生困辯錄卷之六

吉水念菴羅洪先批註

長水後學岳和聲校閱

辯仁

○君子務本本立而道生。孝弟也者其為仁之本與。堯舜之道孝弟而已矣。

孝弟是初心萌芽至真切處。孩提不待學習而自知自能者人能克養得這箇直念不息則氤氳化醇。資生資始。萬物育焉。故曰為仁

困辯錄

六卷

乙

之本堯舜之道廣矣大矣亦只是克養得這箇念頭徹天徹地至於為法天下可傳後世故曰孝弟而已矣。是故君子之學惟務其本本立則道自生無所強也。孝弟之道其至矣哉。一念非天一事非理一物失所皆非孝也。曰自生如草木之有生意一毫人力着不得。務本正是培養生理的實功。稍涉人為便是助長。說得務本之學不落影響而孝弟為仁之本始有着落。註謂孝弟是為仁的始

誤事則矣

○夫仁也者已欲立而立人已欲達而達人能近取譬可謂仁之方也已矣

仁者以天地萬物為一體既是一體痛則皆痛癢則皆癢天理渾然動以天也誠得仁體則知求仁之學不待於博濟惟求其心而已矣其次惟近取諸身蓋及人之道不遠於已而得之因已之饑思人之饑因已之寒思人之寒蓋未至於仁則不免有間有間故有待於推強恕而行求仁莫近焉故曰可謂仁之

困辯錄

卷一

二

六十二

方也已矣

○萬物皆備於我矣反身而誠樂莫大焉強恕而行求仁莫近焉

天地萬物本吾一體故天地我位萬物我育莫非已也備猶言責備也禽獸草木一物失所匹夫匹婦有不被堯舜之澤者皆我之責也誠者非自成已而已所以成物也真能以天地萬物為一體則誠矣誠則無事洞然八荒皆在我闡樂莫大焉其次未至於誠不免

猶有人已之間有間故不通而去仁遠矣惟強恕而行善推其所為者為近之強者人一已百人十已千之意強之則私意無所容故能視人猶已推已及人而求仁為近也西銘一篇全自孟子三句翻出來以備為責備是出已意亦自好

○君子去仁惡乎成名

學者須是識得仁體仁天德也渾是個人一個生身的命脉須臾離不得者君子以成德為行於是乎有成德之名去仁則無以成身而

困辯錄

卷一

三

可以成名乎一飯造次須臾之頃也顛沛則死生患難繫焉不但富貴貧賤取舍之間而已於是乎有殺身成仁無求生以害仁之事蓋一息尚存此志不容少懈仁以為己任不亦重乎死而後已不亦遠乎此君子所以為君子非固欲以成名也

○居天下之廣居立天下之正位行天下之大道得志與民由之不得志獨行其道富貴不能淫貧賤不能移威武不能屈此之謂大丈夫

居仁由義大人尚志之事與民由之獨行其道行其志也不滯不移不屈其志不可奪也此其以道為體參天兩地謂為大丈夫信哉公孫衍張儀不過縱橫豪俠之雄權譎詐謀之傑善啓兵端陰持禍柄其氣焰足以進退離合乎諸侯糜爛肝腦以塗其民當時畏之如虎尚何足以言仁義也哉而景春輩以大丈夫稱之學術不明一至於此故孟子闢之為妾婦蓋鷄鳴狗盜善依附以肆其姦妾婦

困辯錄

大卷

四

之心亦妾婦之行也富貴貧賤威武是考大丈夫的三個關頭未曾經此關者如未經烈火煅煉終未可遽言真金也故烈火百煉是真金的考案此關不易過要有脚

○樂則生矣生則惡可已也惡可已則不知足之蹈之手之舞之

理義之悅我心無所勉強而自和順於道德始可以言樂非真能克己以自懽其本體者不足以語之樂則生意暢達莫非天理之流

行手舞足蹈中規中矩有不知誰之所使到此便是動以天凡說生字便當與助長對看則用工便不差

○君子所性仁義禮智根於心其生色也睟然見於面盎於背施於四體四體不言而喻

樂是心之本體有毫髮累於心處便不可以言樂惟仁義禮智根於心方可語此根字極有力心即性性即心渾成一片不湏更離根之謂也故大行不加窮居不損心廣體胖睟

困辯錄

大卷

五

面盎背手舞足蹈蕩蕩休休皆樂之符故以夫子之聖而樂生於發憤顏子之賢而樂生於竭才程子再見周茂叔吟風弄月以歸有吾與點也之趨每令尋仲尼顏子樂處非樂不足以語君子非時習不足以語樂是豈肆情恣意以自快者可及哉記曰君子致樂以致其心則易直子諒之心油然而生矣易直子諒之心生則安安則久久則天天則神天則不言而信神則不怒而威戒謹恐懼所以

致樂而治其心也。油然而生是豈人力可能哉。

○不怨天不尤人下學而上達知我者其天乎

有非分之望者每取必於天故怨有過情之求者每責備於人故尤夫子之所取必責備者惟在於我而無與於天與人也。蓋好古敏求惟知盡乎下學之功求以上達乎天理天監在茲知我者非天乎下學上達不怨不尤只是庸行之謹世莫我知宜矣。只在根上者便怨尤不生

困辯錄

六

稍離却便外面責備

○君子之於天下也無適也無莫也義之與比

先有個必有所主之心曰適先有個必無所主之心曰莫無所主而無所不主無所不主而先無所主曰義故曰我則異於是無可無不可義之盡也子絕四毋意毋必毋固毋我知來藏往是謂神知大抵應事不足以盡義者有三病事未應先有個迎待底心既應又有個將而不化底心應時又有個偏重底心

即佛學所謂前念今念後念相續不絕也佛

書云應無所住而生其心又云常住真心不知與吾儒同異何在。不能盡義三病善體認

○行之而不著焉習矣而不察焉終身由之而不知其道者衆也

著如形則著之著察如察乎天地之察行道而有得於心得於心而行之久者未有不著與察也其不著與察者襲也故曰終身由之而不知其道言由於道而無所得於心也

困辯錄

七

中庸誠則形形則著著則明明則動動則變

變則化則知著察之所由來。著察二字發得好

○可與共學未可與適道可與適道未可與立可與立未可與權

好古敏求曰學行而不已曰適守而不變曰立變易以從道曰權故立而不能權未可以言立適而不能立未可以言適學而不能適未可以言學蓋學所以學夫道也人惟不志於學則已也夫既可與共為學矣而未可

適道未可與立未可與權乎其哉可與共學者之難其人也堂堂乎張曾子所不與無以其多聞見以干祿苟難以為仁而非所以求適與立而權者乎曾子之學確故能慎擇所與如此說得別亦自痛快

○口之於味也目之於色也耳之於聲也鼻之於臭也四肢之於安佚也性也有命焉君子不謂性也

口之於味也有同嗜焉目之於色也有同美

南辯錄

卷一

一

三

焉耳之於聲也有同聽焉鼻之於臭四肢之於安佚也有同適焉性之欲也然得之不得有命焉君子不以為性之所欲而求必得之飯糗茹草若將終身曲肱飲水樂在其中有非性之所能從動心忍性天命於天也

○仁之於父子也義之於君臣也禮之於賓主也智之於賢否也聖人之於天道也命也有性焉君子不謂命也

仁之於父子而不得於父子義之於君臣而

不得於君臣禮之於賓主而不得於賓主智之於賢否而不得於賢否聖人之於天道而不得於天道命之所值有幸不幸也然子之於父親也不可解於心臣之於君義也無所逃於天地是天地之性也君子不以為命之所遭委之於不幸而不求所以自盡也故舜盡事親之道而瞽瞍底豫文王以服事殷而得專征伐有非命之所能制回天易命氣命於性也

南辯錄

卷一

九

言九十五

○葉公語孔子曰吾黨有直躬者其父攘羊而子證之子曰吾黨之直者異於是父為子隱子為父隱直在其中矣

人之生也直直本性也佛氏有直心是道場之喻然好直而不好學則無以究直之蘊故有名為直而反害乎德有疑於不直而本之天理人情之至者瞽瞍殺人舜竊負而逃魯昭公娶同姓而孔子以為知禮直在其中矣證父之攘乞隣之與其不情已甚不但失之

於絞而已。佛氏以究親平等。遂以平等為有心。均之為賊乎。德蓋好直而不好學。或好之而非其學也。故夫子以學之不講為已憂。而六言六蔽。其所以進子路者深矣。卒以勇直不得其死。學之未至也。

○不逆詐不億不信。抑亦先覺者是賢乎。

逆億存心。即自詐自不信。蓋逆億是機心有機心者。必有機事。人見機事多喜。既喜便是種下種子。其矣。種心之不可有也。佛偈云有

用辯錄 十卷

十

情米下種。因地果還。生明道先生早年好獵。既見濂溪後。自謂無此好。濂溪曰。何言之易也。但此心潛隱未露耳。十年後忽見田間獵者。不覺有喜心。嘗架橋。以一長梁。後出入林間。見林木之嘉者。必起計度之心。程子天性純粹。顏子一着意必。而融化之難。至於如此。况以億逆為心。則將無所往而不億逆也。故寧無億逆。以為智寧。無先覺而為不賢。蓋養心之術。莫要於無種心。而要於有根氣信。

哉。不逆不億。只是不可有。若如此解釋。即非道理障。

○子於是日哭則不歌。

哭而不歌。非徒以矜人。乃所以養心也。蓋哭歌。不可以無常。無常非所以養心。或鼓或罷。或泣或歌。是惟立心勿恒者為然。天時忽然。兩忽然晴者。便言氣候不恒。感不恒之氣者。淫而成疾。故凡情之無恒者。其病心亦多矣。夫子之心。其天之定者歟。

○今夫奕之為數。小數也不專心。致志則不得也。

困辯錄 十卷

十

專者其心不分。致者其志不已。用智不分。乃凝於神。莊子之言也。直積力久。則入荀子之言也。今之學者。欲速化而鄙堅苦。惡拘檢而樂放誕。雖講究入虛玄。亦只是對塔說相。輪其何以入德而凝道哉。儂家想無成。有佛氏想有成。無要之專與致為之也。豈惟儂佛。凡下此如百家之學。成章而可傳者。未有不由於專致。

○忠恕違道不遠。施諸已而不願。亦勿施於人。君

子之道四丘未能一焉所求乎子以事父未能也所求乎臣以事君未能也所求乎弟以事兄未能也所求乎朋友先施之未能也庸德之行庸言之謹有所不足不敢不勉有餘不敢盡言顧行行顧言君子胡不慥慥爾

道者率性而已中和是也施諸已而不願亦勿施於人因已之所惡公其惡於人也所求乎子以事父未能因已之所欲公其欲於人也。不見所惡欲而寂然不動者中也欲惡不欺其本心者忠也非中也然於中為近欲惡之發不待推而自然中節者和也推惡欲以公於人者恕也非和也然於和為近忠恕是學者求復其本體的一段切近工夫蓋本體自忠恕也中心為中如心為恕中心天下之大本如心天下之達道聖之所以異於學者動以天耳求即反求諸身之求蓋反求乎為子為臣之道以之事君事父有未能也慥慥進而不已之意訓篤實字欠切

由辯錄

本卷

主

○子路問成人子曰若臧武仲之知公綽之不欲卞莊子之勇冉求之藝文之以禮樂亦可以為成人矣

此夫子因病而藥成德達材之教也蓋由也無人故其學有強其所不知以為知無衆人之能以為能者人之所稟材性不盡同惟能因其材性所近而學以成之均之為成人若臧武仲之知文之以禮樂則亦成人之智也公綽之不欲卞莊子之勇冉求之藝亦然特

由辯錄

本卷

主

患於禮樂之道有未聞耳蓋學以變化氣質為要也變化氣質莫先於禮樂故曰立於禮成於樂又曰禮樂不可斯須去身又曰斯須不莊不敬則暴慢之心入之矣斯須不和不樂則鄙詐之心入之矣子路氣質剛勇擁盾結纓不得其死豈於禮樂之道終未有聞而不免於六言六蔽者耶成人猶言成材成章也亦之為言非其至者如註云渾然不見一善成名之迹粹然無復偏倚駁雜之蔽則至

矣說文之禮樂亦可以為成人嚴發先儒之未發

○衣敝緼袍與衣狐貉者立而不耻者其由也與

耻心生於美惡之相形敝緼狐貉美惡相形

之遠不知敝緼之為貧賤狐貉之為富貴不

知富貴之在人貧賤之在我漠然無所動於

其中非志於道而見其大者不能故子路之

勇只是聞過之喜未之能行之敏衣敝緼袍

與衣狐貉者立而不耻之勇自足以卓冠三

千而不濡不移不屈克之有其地矣乃終身

困辯錄 七卷 一百一十五

誦之自居其有惜哉此當與士志於道一章

並看

困辯錄卷之六終

雙江先生困辯錄卷之七

吉水念菴羅洪先批註

長水後學岳和聲校閱

辯神

○易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦

八卦定吉凶吉凶生大業

心之生。生不已者。易也。即神也。未發之中。太

極也。未發無動靜。而主乎動靜者。未發也。非

此則心之生。道或幾乎息。而何動靜之有哉

困辯錄 七卷 一百一十七

有動靜兩儀而後有仁義禮智之四端有四

端而後有健順動止入陷麗說之八德德有

動有靜也故健順動止而不失乎本然之則

者吉以之生蓋得其本體發而中節也入陷

麗說靜而反累於動者凶以之生蓋失其本

體發而不中也能說諸心能研諸慮舉而措

之天下而大業生焉天地位萬物育也易書

造化皆然太極以下說得有著落於是見易之不可遠也

或問八卦為入之八德何如以身體之自可

自辨錄

七卷

二

言州來

化生來本如此今混寂感體用而一之者不知何以觀此書

○易無思也無為也寂然不動感而遂通天下之故非天下之至神其孰能與於此

寂然不動者神之體感而遂通者神之用不動者不動於欲也遂通順應而物各得所也無思無為者易之學所以神而明之也一涉思為便是憧憧雖疾之而弗速行之而弗至○易曰憧憧往來朋從爾思子曰天下何思何慮天下同歸而殊途一致而百慮天下何思何慮

自辨錄

七卷

三

言州來

天下感應之機捷於桴鼓影響其何以思慮為哉其可思慮者惟歸與致耳即文言貞也君子戒慎乎其所以立感應之本也過此以往亦隨其神化之自然感而應之纖毫人力不得而與也故曰未之或知觀之日月寒暑尺蠖龍蛇屈伸往來之機自可見入神便是無聲無臭發而中節便是利用安身入神利用便是神化德之盛也憧憧是著思慮而有

心於感應者故象曰未光大此爻義須於貞字體貼傳曰貞者虛中無我聖人感天下之心如寒暑雨暘無不通無不應者一貞而已以量而容擇可而受其去虛受之道遠矣

○子曰知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日易曰介于石不終日貞吉介如石焉寧用終日斷可識矣君子知微知彰知柔知剛萬夫之望

當豫之時六二獨能以中正之德介然自守其於天理人欲之際已判然矣故可與幾而知神之所為也莫見乎隱莫顯乎微吉凶之先見者幾也亦神也非至靜足以立天下之本者其孰能知之故曰介如石馬斷可識矣其曰萬夫之望蓋以時方溺於豫不鳴則肝君子獨觀萬化之原而游心於昭曠之境以定吉凶以成疊疊天下倚之如著龜神明焉故曰望介于石是知幾之學即大學之安而能慮也

困辨錄 七卷 四百三十一

○是故著之德圓而神卦之德方以知六爻之義易以貢聖人以此洗心退藏於密吉凶與民同患神以知來知以藏往其孰能與於此哉古之聰明睿知神武而不殺者夫

圓神方知易貢易之德心之妙用也神之不測曰圓知有定理曰方貢則因人以異其用曰易心有所著則神明之體窒圓神方知則一塵不累聖人以此洗心言江漢以濯秋陽以暴虛之至也密者妙用之原退藏於密無

聲無臭鬼神莫窺其際藏之至則所存者神足以主天下之應所過者化足以藏天下之往不但自神明其德而已制為卜筮所以使天下後世皆有以神明其德也齋戒者神明之原程子曰上一於恭敬則聰明睿知皆由此出本義云湛然純一之謂齋肅然整惕之謂戒二語有味不言而信不怒而威神武而不殺者夫

困辨錄 七卷 五 三百一十

○易其至矣乎夫易聖人所以崇德而廣業也知

崇禮卑崇效天卑法地 易冒天下之道聖人以此洗心退藏於密默而成之不言而信以崇德也感而遂通舉而措之天下之民以定吉凶以成疊疊以廣業也致廣大而極高明知之崇以效天盡精微而道中庸禮之卑以法地知禮者本成之性也效天法地存而不已而道義出猶天地設位而易行乎其中矣此即聖人之用易以見易道之大

一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用而不知故君子之道鮮矣

由氣化而後有道之名故迭運者氣也即道也自有天地後此氣常運自有生民後此心常發外常運而求太極外常發而求本體是二之也是有外也二氣氤氳於穆不已純粹至善天地之性也形而後有氣質之性則不能無偏倚駁雜之弊故乾道成男有屬乎陽而為仁者仁則率其剛明之過而震動奮作之意多遂以道惟仁而已仁之外無道也坤道成女有屬乎陰而為知者知則率其陰靜之過而翕聚凝蓄之意多遂以道為知而已知之外無道也至於百姓則偏駁尤甚固於仁知之中而不知有所謂仁知也於是乎君子之道鮮矣君子之道知來藏往性之德也合內外之道也固非百姓之溺焉不知亦非仁知者之著於所見蓋善反之天地之性存

困辯錄

七卷

六

三百六

馬觀天地之顯仁藏用不與聖人同憂則知君子之知來藏往不與仁知同用

○顯諸仁藏諸用鼓萬物而不與聖人同憂感德大業至矣哉富有之謂大業日新之謂盛德生之謂易成象之謂乾效法之謂坤極數知來之謂占通變之謂事陰陽不測之謂神

自帝之出乎震齊乎巽而鼓萬物之出機曰顯顯者仁之顯也天地以生物為心也自帝之勞乎坎成言乎艮而鼓萬物之入機曰藏

困辯錄

七卷

七

藏者用之藏也斂却神功寂若無也顯則流行化光燦然日新而可見則其中之所存者盛而無窮陽生陰也故曰德德言其仁也藏則歸根復命渾然富有而無跡則其繼之所發者大而無外陰生陽也故曰業業言其用也仁用相禪生生不已天地無心而成化聖人則之而成能於是乎有成象效法知來通變之制行焉德以之崇業以之廣均之不可測之神也無聲無臭其至矣乎所以著君子

之道而立人極焉。夫曰繼曰成曰仁知曰顯
藏曰生生曰象法曰數變一陰一陽也曰善
曰性君子之道曰仁曰用曰德業曰易曰乾
坤曰占事曰神是即道也。程子曰形而上者
謂之道形而下者謂之器。須著如此說然器
即道道即器知得生生是易一陰一陽是道
不可測是神則知凡有所見者皆不可以語
君子也不可以窺盛大也。

化而裁之存乎變推而行之存乎通神而明之

存乎其人默而成之不言而信存乎德行

七八九六陰陽自然之化參伍錯綜制而用
之非天下之至變其孰能與於此聖人以通
天下之志以定天下之業神而明之則存乎
其人人之所以神而明之者存乎德行默而
成之不言而信神而明之也默有極深研幾
潛乎冥契的意成者默之契不言者默之養
信者契之深成而不默有待於外也言而後
信不足於已也故實理得諸心而措之於行

者始可以語知來之神故曰君子之道闇然
而日章聖人以此洗心退藏於密皆默而不
言也頗之愚參之魯其有得於不言之默乎
○視爾友君子輯柔爾顏不遐有愆母曰不顯草
子云觀神之格思不可度思矧可射思
輯柔爾顏德之符也不遐有愆失之未遠而
遷復也莫子云觀不顯亦臨也神之格思不
可度思微之顯也
人生而靜天之性也感於物而動性之欲也物

園辯錄 七卷

九

至知知然後好惡形焉好惡無節於內知誘於
外不能反躬天理滅矣夫物之感人無窮而人
之好惡無節則是物至而人化物也人化物也
者滅天理而窮人欲也於是悖逆詐偽之心
有湣佚作亂之事

反躬則動而不失其本然之靜故能節好惡
而以命物者命夫物也是為主靜而立人極
焉

○君子反情以和其志比類以成其行姦聲亂色

不留聰明淫樂慝禮不接心術惰慢邪僻之氣
不設於身體使耳目鼻口心志百體皆由順正
以行其義

約其情使合於中反情以和其心也情多流
而失之過故曰反有耳目則有聰明之德有
父子則有慈孝之心不遠人以為道比類以
成其行也惟能和其心而成其行則耳目鼻
口心志百體莫不各順其當然之則而發無
不中故曰順曰義順義而後身體胖心術正

國辯錄

廿卷

十

聰明壹而所謂悖逆詐偽淫佚作亂之事不
復萌矣故曰和心要矣成行急焉

○敢問夫子惡乎長曰我知言我善養五浩然之
氣

戰國之時諸侯放恣處士橫議楊墨之言盈
天下而天下之言不歸楊則歸墨遊說縱橫
之徒氣焰可畏一怒而諸侯懼甚哉言與氣
之為害也故聽之使人喪其所守見之而莫
知其所適從來有不動心者也於是孟子發

知言養氣之學蓋知言養氣則所以距詖行
放淫辭息邪說以開先聖者有其具此其不
動心之故所以長於告子也集義是養氣的
丹頭點鐵成金變血氣為義氣化反側之民
而歸之皇極天下之大勇也故不知言則多
疑不養氣則多懼疑懼則動心養氣即是養
心以直養而無害是孟子學問主腦養氣便
知言蓋權度在我而天下之輕重長短莫能
欺非養氣之外別有一種知言之學也告子

國辯錄

廿卷

十一

資性剛勁過人故能隨其所見固執而不變
雖其學失之於助而能先孟子不動心者非
冥然無覺悍然不顧者比也謂不得其養則
然矣戰國之學告子為近裏楊墨次之陳仲
子許行之徒又次之公孫衍張儀則其下者
外此如樂正子其在孟子之門則顏閔之亞
與次第諸家學問有稱量

○說大人則藐之勿視其巍巍然
堂高數仞榭題數尺食前方丈侍妾數百人

驅騁田獵後車數千乘此當時之所謂大人
魏魏然者故說而藐之藐其魏魏然者耳彼
以其富我以吾仁彼以其爵我以吾義在我
者皆古之制也在彼者皆我所不為也此其
藐之之具先儒謂欺却卧旁且就地瞞此便
是真正英雄人此等英雄皆從戰戰兢兢臨
深履薄中來若血氣豪俠一些子着不得便
見浩然之氣卒然遇之王公失其貴晉楚失
其富貴育失其勇儀秦失其辯孟子之所以

困辯錄

七卷

三

不動心而藐魏魏者蓋本於此若當時遊說
之士豪俠之徒似皆能藐大人而逞其雄者
要只是俠氣才辯所使耳惡足以窺孟子之
藐哉先儒謂孟子猶有些戰國氣習恐是微
露一班處真正英雄須從戰兢戰兢個甚未到江漢秋陽處與
言英雄真殺亦鮮有信得及也
○然則有同乎曰有得百里之地而君之皆能以
朝諸侯有天下行一不義殺一不辜而得天下
皆不為也是則同

王不待大德之盛也一不義一不辜至微也
尊為天子富有四海之內至利也以絲毫
得於心遂棄天下之至利而不為周之德其
可謂至德也已矣而湯之漸武之未盡善蓋
迫於時而所遭者窮於是乎知湯武之不幸
也故伯夷之清柳下惠之和伊尹之任孔子
之時行人人殊要其中之所存非仁無為非
義無行則一而已矣巢許讓天下而市井小
人爭一文之利豹七日不食隱霧成文而鷄

困辯錄

七卷

三

犬終日營營竟無超然之志所存者異耳
○何謂尚志曰仁義而已矣殺一無罪非仁也非
其有而取之非義也居惡在仁是也路惡在義
是也居仁由義大人之事備矣
志者心之所之心與行俱至曰志恭敬奉持
而天下之物無以尚之曰尚志居仁由義而
無一念一事之非仁義者大人之所必有事
焉者也居惡在仁是也路惡在義是也靜則
與居動則與由與生俱生死而後已故曰匹

夫不可奪志可奪非志也。世顧以意氣念慮知所嚮往者，便云有志。夫意氣念慮，能得幾時乎？是蓋淺之為志也。心與行俱至曰志，此句極為有見。世人正以意念誤認終身無志而不知之也。悲夫。

困辯錄

七卷

七

困辯錄卷之七終

雙江先生困辯錄卷之八

吉水念菴羅洪先批註

長水後學岳和聲校閱

辯誠

○君子有大道，必忠信以得之，驕泰以失之。

絜矩之道，王道也。故曰大忠信，是人的本心。即天德也。有天德，便可語王道，不失其本心者，而後可以通天下之情。故曰得之驕泰，忠信之反，天理存亡之機。古今治亂之原，皆決

困辯錄

八卷

七

於此。程子曰：不聞君子之大道者，任情恣意，無所不至，不但挾勢凌人而已。周公之才之美，後世無及也。使驕且吝，餘不足觀，不足觀者，言於宗社生靈，一無所利，徒以資其驕吝之心而已矣。故碩膚之遜，吐握之勤，思兼待且之憂，卒之孺子稱王，無夷狄驅猛獸制禮作樂教化大行，弭流言之亂，感風雷之變，而吾夫子思服之放，至形諸彘，忠信得之也。堯之子丹朱，不肖舜之子商均，亦不肖其曰

不肖非顯顯狼狽如世俗所謂不肖子也舜之戒均曰無若丹朱傲夫以一傲德便不肖其父而天命人心之去留以之則知堯舜之所以大過人者亦只是欽明溫恭好問好察取諸人以為善耳忠信之至也傲便是驕泰傲凶德驕盈氣泰侈心一種而三苗者也只此三字斷送了古今多英雄秦皇漢武可鑒也註忠信驕泰朴實

困辨錄 八卷
○秦誓曰若有一个臣斷斷兮無他技其心休休

焉其如有容焉人之有技若已有之人之彥聖其心好之不啻若自其口出寔能容之以能保我子孫黎民尚亦有利哉人之有技媚嫉以惡之人之彥聖而違之俾不通寔不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉

古今大臣雖人品不同要之只是兩種故秦誓設言有一个大臣斷斷休休尊賢使能便自能明明德於天下宗社生靈以之而利設又有一个大臣媚嫉猜狠妨賢忌能便自播

惡於衆宗社生靈以之而殆斷斷無他忠信之德也休休有容虛中之量也故能視人之德猶己之德視人之技猶己之技以天下治天下而已無所與也是謂以天地萬物為一體大人之學也伊尹周公其人也若只是一个媚嫉的心腸違聖妬技禍人家國天下至於自禍其子孫者何限如崇侯虎飛廉李林甫虜弁賈似道盧杞秦檜等其人也要之忠信之德喪而虛中之量窒故曰寔不能容言

困辨錄 八卷
寔是容不得撐腸拄腹如眼中之釘必去之

而後快三代以下之才齊聖廣淵之類不可得而見矣郊迎幕入不過曰強而有力智慮而能謀多聞見而善應變樂正子未嘗有一於此也魯欲使之為政而孟子有不寐之喜至為公孫丑所疑問而孟子與其好善且曰好善優於天下而况魯國乎又曰夫苟好善士將輕千里而來告之以善夫樂正子以忠信之資好善之量足以來天下之士則所謂

強幹善謀博洽多能之士盈庭克幕取之左
右而自足况以類相從有超乎強幹善謀博
洽多能之外者尚何家國天下之不優為哉
先儒曰無人無我無作為以天下才治天下
事足矣其亦有得於大學秦誓之旨乎論二種大

臣由好善與
否引證甚明

○伊尹耕於有莘之野而樂堯舜之道

一介不以與祿以天下繫馬于駟弗顧視夷
之清也五就湯五就桀惠之和也吾豈若處

用辯錄

八卷

四

吾豈若出姑試其可時也誦詩讀書以樂堯
舜之道便欲堯舜其君民自任以天下之重
而卒酬其志即孔子之祖述也伊尹渾似孔
子而謂其終有任的意思在文王既沒文不
在茲非任乎桀暴虐猜狠主也蓋嘗囚湯矣
伊尹湯所學焉而臣之者五就桀而桀不疑
放太甲而太甲不疑天下人亦不疑復太甲
于辟太甲安之天下人亦安之夫南巢之征
弑也桐宮之放篡也履從古未有之變而處

之若夷湯之後伊尹一人而已蓋嘗以身處

其地察其心而思其作為即以夫子周旋其

間恐亦不過如此周公恐懼流言狠跋而東

非風雷之變金縢之啓幾於不免伊尹非周

公所及也伊尹渾似孔子而或謂其微有迹

孟子比伊尹其迹又著其序伊尹出處心迹

煞痛快孟子之後無愧於尚友惟周茂叔其

言曰志伊尹之所志學顏子之所學聖人復

起不易伊尹絕以孔子甚是聖之任却是孟
子斷處學者須自見得如何為任方

用辯錄

八卷

五

不是想像然未見心
體亦自見任否不來

○唯天下至誠為能經綸天下之大經立天下之
大本知天地之化育夫焉有所倚肫肫其仁淵
淵其淵浩浩其天

堯之克明峻德至於平章協和舜盡事親之
道至於瞽瞍底豫而天下化天下之為父子
者定是經綸天下之大經也精一執中是立
天下之大本也位天地育萬物是知天地之
化育也夫豈有一念意必纖毫人力倚於其

間哉一本之純一未發天理自然流行之用
肫肫其仁也仁即脩道以仁之仁自仁之發
微不可見而言曰淵自仁之克周不可窮而
言曰天浩浩言其溥博無外也淵淵言其靜
深有本也肫肫言其純密滋貫無一事而不
體也未發之中充養到得純粹至精恆久不
息處方可言至誠故至誠功用至於配天配
地高明博厚悠久無疆只是肫肫其仁也不
見而章不動而變無為而成夫焉有所倚也

困辯錄 八卷 六

肫肫其仁為未發處淵淵浩浩是充盛處是獨見

○唯天下至誠為能盡其性能盡其性則能盡人之性
能盡人之性則能盡物之性能盡物之性則可以贊天地之化育
可以贊天地之化育則可以與天地參矣

性者天地萬物之一原至誠以天地萬物為一體
故人物之性亦我之性人物不能自盡其性
便是化工不及處亦是已之性有未盡也故至誠盡人物之性以自盡其性蓋始

贊化育之不及參天兩地而成位乎其中矣

○視之而弗見聽之而弗聞體物而不可遺

此等處最好體貼本體甚助精神若體貼得到精實處則知天地間鬼神皆吾此間顯見者孟子謂直養無害則塞乎天地之間即此物也三極之道同此一物更無別物神者鬼神之樞又是慎獨的案眼洋洋乎峻極發育此何物哉三極之道同此一物更無別物實此意在心目間何處容私意

困辯錄 八卷 七

非之無舉也刺之無刺也

忠信廉潔是鄉愿實有之行故非之刺之無可舉可刺然要其居之行之心不過欲以此為鄉人所稱而非自成自道畜德以誠其身之學至於同流合汙闒然媚世曲全密覆惟恐有可舉刺即此一念便不可與入堯舜之道蓋無所為而為者義也有所為則利也欲知舜與蹠之分義與利之間而已矣謂鄉愿非蹠之徒與故曰德之賊以其似德非德

而反害乎德也三代以下之學號為有志者其受病只是好名鄉愿則好名之雄傑蓋以實行要譽故悅而從之者衆又則入而化之率天下而禍忠信蕪潔者非鄉愿之學乎故孟子辭而闕之甚嚴惡之深而絕之痛也至於狂者之嚶嚶不掩狷者之踽踽涼涼非之則可舉刺之則可刺然其心只要做古人只是要有所不為略無一毫為人的意思而人之非我刺我漠然無所動於其中若達則便是堯舜故曰不得中行而與之必也狂狷乎此是孔孟微顯闡幽發奸摘伏從咽喉下着力處程子曰鄉愿是个無識見的好人蓋以其忠信蕪潔其行誠有足稱者鄉愿以德媚世祝鮀以佞媚世宋朝以色媚世觀媚世者之所尚而世道之汗隆可槩見也今之所以媚世者何哉

鄉愿是忠信之薄毀譽心動便是向鄉愿中結黨者鄉愿狂狷為夫動以天為聖學其用也與民相忘心術無事治之端也動以人為狷狷其用也擾天下而莫之休息亂之端也狂狷却是動以天地

困辯錄 八卷

三十一

狂胎鄉愿却是伯者以下心術故孔孟屢言之所以防世也

○執中無權猶執一也所惡執一者為其賊道也子莫執中蓋欲監二氏之學擇為我兼愛之中而執之而不知為我兼愛皆中也時當為我則中在揚子陋巷開戶顏是也時當兼愛則中在墨子過門不入禹是也蓋中無定體惟權是體權無定用惟道是用權也者吾心天然自有之則惟戒慎不睹恐懼不聞然後能發無不中變易從道莫非自然之用不然

困辯錄 八卷

三十二

則以中而賊道者何限蓋自堯舜之學不明而精一執中之學不傳往往以中涉事為若將隨事隨處精察而固執之以求其所謂當然之節而不知瞬息萬變一毫思慮管欲着不得是謂後天而奉天時也若臨事而擇已不勝其憧憧非惟日不足顧其端無窮膠凝固滯停閣廢棄是中襲也况未必中乎戰國以來無人識權字亦無人識中字故執一賊道之論孟子私淑子思而得之以告萬世不

獨為子莫發也權與中字發揮甚是即事求

若未發作主一切事物皆吾顯見

○或問遷善改過將隨時隨處而遷之改之乎

抑只於一處而遷之改之也曰天下只有一

善更無別善只有一過更無別過故一善遷

而萬善融一過改而萬過化佛書云一真一

切真一善遷而萬善融二句有善看蓋千遷

過認得遷改真終日遷改不

○或問閑思雜慮祛除不得如何曰習心滑熟

故也習心滑熟客慮只從滑熟路上往還非

一朝一夕之故也若欲逐之而使去禁之而

懷不生驟突衝決反為本體之累惟其來也

吾不知其來其去也吾不知其去惟日孳孳

惟求所以立吾之大本譬之主將精健則間

道梗塞竊發之盜又則化為良民而往來於

康莊者皆堂堂正正之兵四境寧謐寂然無

譁故欲祛客慮者先須求復本體本體復得

一分客慮便減去一分然本體非敵不復敵

以持之以作吾心體之健心體健而後能

清掃湯以收定靜之功蓋盜賊無主勢必解

散然非青効於旦夕用意於皮膚者可幾及

也達磨面壁九年方纔降伏得一个身心降

伏云者心為我用我為心主吾儒辦得達磨

一个堅苦的志便能屏息諸緣寂滅六塵尚

何容慮之足除哉李延平先生嘗言人曾中

大惡念最易按伏只是那大段不計利害乍

往乍來相續不斷的却是難除蓋人大惡的

的人迺謂良知自知致而養之不待慮學千

變萬化皆由此出孟子曰人之所不學而能

者其良知也所不慮而知者其良知也孩提

之童無不知愛其親及其長也無不知敬其

兄蓋指良知之發用流行切近精實處雖充

為人倫之至亦只是克養得這一念到極處

而不悟者遂以愛敬為良知著在支節上求

雖極高手不免墮入邪魔蹊徑到底只從伯

學裡改換頭目出來蓋孩提之愛敬即道心

一尚何情慾妻孥之足患哉佛氏一生堅苦只是空得一个情慾至於棄其妻子而不顧與草木瓦石同一無情蓋求吾聖人養氣之學不得而失之者惜哉

○或問良知之學何如曰此是陽明先生門下相傳指訣先生以世之學者率以無所不知無所不能為聖人以有所不知不能為儒者所深耻一切入手便從多學而識考索記誦上鑽研勞苦纏絆了天下無限好資貨

心勝本少如弑父委君娼盜不良的念即使

之念亦不念可見客慮之難除種心在故也

先須求復心體此句最緊心有安頓處便不他處依泊不知其來不知其去是心已脫離得能作主宰更誰為來去者此是緊要方蘇不知有能製服者不患病來只愁藥少此

○或問匹夫悍卒臨難而多能死節者何哉曰

奮於氣也至於情慾之牽妻孥之愛斷而不惑者鮮矣故君子集義以養浩然之氣則能塞乎天地齊死生富貴貧賤患難夷狄處之

也一本其純一未發自然流行而纖毫思慮

營欲不與故致良知者只致養這個純一未

發的本體本體復則萬物備所謂立天下之

大本先生云良知是未發之中廓然太公的

本體便自能感而遂通便自能物來順應此

是傳習錄中正法眼藏而誤以知覺為良知

無故為伯學張一赤熾與邊見外修何異而

自畔其師說遠矣良知是未發之中四句乃

草看過斷陽明公良知發語之由却甚得其本旨只向此邊提稍重便有令人自誤處非

用辯錄 小卷 李

陽明公之罪人哉

或問隨處體認天理如何曰此是甘泉先生

揭以教人之旨先生得之豫章羅先生豫章

云為學不在多言但默坐澄心體認天理若

見天理則人欲便自退聽由此持守庶幾漸

明講學始有得力處又云學者之病在於無

凍解氷釋處雖用力持守不過苟免形顯過

尤無足道也究其肯意全在天理二字所謂

見天理者非聞見之見明道先生云吾學雖

有所受然天理二字却是自家體貼出來
 世之揣摩測度依傍假借自謂為體認天理
 而反害之者多矣天理是本體自然流行如
 平旦之好惡孩提之愛敬乍見孺子入井之
 怵惻不假些子人力幫助學者體認到此方
 是動以天動以天方可見天理方是人欲退
 聽凍解冰釋處也此等學問非實見得未發
 之中道心惟微者不能及先師嘗有書答甘
 泉云究竟老兄立言宗旨微有不同謂天
發明天理二字分曉如此體認有何參漏但
 恐入一調中法却不免與以已意矣此在學
 者自考之動以天方是天理未至此者奈何
 却使如程子所謂平日涵養者方有體貼出
 來之驗不然盡是影響中承過矣
 所謂揣摩測度依傍假借是也

或問今之學者何如曰今世之學其上焉者
 有三障一曰道理障一曰格式障一曰知識
 障講求義理模放古人行事之跡多聞見博
 學動有所引證是障雖有三然道理格式又
 俱從知識入均之為知識障也三家之學不
 足以言豫齊之以變易從道皆不免有踏攻

困窮之患蓋義理隨事變以適用非謀求所
 能備事變因時勢而順應非格式所能擬義
 理事變有聖人所不知不能處非一人所能
 周故曰障然尚是儒者家法可以維持世教
 而無所謂敗常亂俗也此外又有氣節文章
 二家氣節多得之天性氣節可以勵世磨鈍
 蕪頑立懦文章又有古文時文亦是學者二
 魔魔則病心障是障於道故先儒嘗曰聖賢
 既遠道學不明士大夫不知用心於內以立
 其本而徒以其意氣之盛以為為於世者多
 矣彼詞令之美聞見之博議論之辯節槩之
 高自其外而觀之誠有以過乎人者然探其
 中而責其實要其久而待其歸求其充然有
 以慰滿人望而無一瑕之可疵者千百中未
 見一二可數也障却一障便是天理此三
 若破得世情便自安本分陽
 明先生拔本塞源之論盡之

困辯錄序

鶚於燕臺得困辯錄寫本初不知其為誰氏所作及遍觀而盡識之迺知

雙江先生遇困而亨有所辯焉者之學也夫精

執中堯舜禹相與授受之素仲尼祖述以教萬

世子思子述其所得於祖者發而為素位之訓

先生發明真切精密通貫厥旨微矣但其間論

說與儒先之所擬議蓋有所不能盡同余校文

過安肅以趙耶一亦知是學者也故校錄

困辯錄

與其學之商必有得先生之心者而千

相傳之秘其不在茲乎

嘉靖壬子春三月丙申桐城後學阮鶚謹述

困辯錄序終

困辯錄八卷 浙江巡撫採進本

明聶豹撰豹字文蔚永豐人正德丁丑進士官至

兵部尚書諡貞襄事蹟具明史本傳豹之學出於

姚江是編乃其嘉靖丁未繫詔獄時所劄記分辨

中辨易辨心辨素辨過辨仁辨神辨誠八類羅洪

先為之批註

研幾錄不分卷

〔明〕薛侃撰 鄭三極輯

中山圖書館藏明萬曆四十五年薛茂杞等

重刻本

附《四庫全書總目·研幾錄無

卷數》提要

中離先生研幾錄序

人之生也受天地之中蘊之曰性由之曰道動之微曰幾性也道也人皆有之人皆可能者也喪其有而弗能非他慢于幾而已矣故研幾者率性之括脩道之樞要也是故學聖也者致中焉已矣致中也者惟精焉已矣惟精也者精于幾也精于幾則莫非道心之運而人心無自萌矣此理欲之源王霸之分聖愚之判毫釐千里不可忽焉者也

易曰惟幾也故能成天下之務
書曰勅天之命惟時惟幾學者
舍是無所容其力矣是故克己
非幾弗淨圖事非幾弗遂感物
非幾弗通聖人知幾大賢庶幾
學者審幾大哉幾乎一真百真

一妄百妄有即百有無即百無
毫釐千里不可忽焉者也是故
微於色發於聲而後喻非幾也
言而後信動而後敬非幾也視
於無形聽於無聲志常存念常
一精神意思常凝定而虛明而

後一有萌焉必覺也一有覺焉
必克其善去其不善是之謂研
幾吾

老師中離先生年十六聞講中
庸遂志聖賢之學然求之十餘
年而不得其門迨獲師承脩之

二十餘年而未成厥志一旦悟
曰吾慢于幾已乎吾無貳其事
而德弗崇無弛其功而質弗變
吾慢于幾已乎乃嚴乃憚惟良
知是則惟萬感之微是慎焉斯
日新矣三極等日侍而日見其

精也錄其言曰研幾錄皆發明
要約以貞夫一者也謀諸同志
梓而受之用作于觀省
嘉靖乙未冬日南至門人鄭三
極謹書

讀中離薛先生研幾錄

奈少從家大人受書則有中離先生
研幾錄曰先生為陽明首座讀此有
禪聖學時有事帖括解者十七所未
解者十三比仗斥家食搜此書無有
始說先生裔孫諸生士彦得抄本讀
之見其精密恢擴直發前人未發聖

人復起不能易矣近來姚江標柄人
間疑其支離先生之學有入門歸宿
而一生氣魄百折不回真為姚江功
臣第此書殘闕祇存千百什一姑綴
數語簡端俟獲全書當叙付剞劂為
先生傳神歲己酉鄉人後學林熙春
識

研幾錄

揭陽中離薛先生著 門人

鄭三極 輯
歸善葉 專 校

立志真切。界限分明。方是學。

狀欲歸于一。發用出乎一。安有不是處。

有問孔門未嘗言頭腦。即事是學。今人言之。終恐涉

虛。先生曰。不知居處執事與人。是事恭敬。忠便是

頭腦。何嘗不言。

論語首章為學規模。已具然。未道破學之用力處。故

次章便說為仁為仁。只是孝弟。孝弟是良知良能

萬善從出之地。故謂之本。第三章又說仁之弊。恐

人在言貌上做。二夫既知此意。只是誠切用功。學

便可成。故繼之以曾子之言。此孔門宗旨。記者之

意也。

道一而已。聖賢雖千言萬語。功夫則同。不同便是異

端。會得一時。方是知學。一者何。天理也。吾心之本

體也。語其一。謂之誠。語其主。謂之敬。語其無往

非一。謂之貫。凡語求仁。語博文。語集義。語致中和。

語道德九經。皆存天理別名耳。會得便見萬物皆備於我。

問良知天理異同。曰。知之良。處即是天理。昧其知。失

其良。則為人欲。蓋自明覺而言。謂之知。自條理而

言。謂之理。非二也。易曰。乾知大始。坤作成物。乾坤

毀。無以見易。

君子義以為質。義則善矣。更有禮行。遜出信成。乃為

精義。乃為盡善。

意中若見自家是處。便是魔。若見人不是處。亦是魔。

無事昏沉。有事滯着。其病一也。惟作得主宰。則精神

常聚。精神聚。則本體常明。

密而後發。尚未能寡過。况輕舉遺悔。妄動取困者乎。

做得功夫。是本體。依得本體。是功夫。又曰。功夫即是

本體。本體即是功夫。此先師發明前聖所未發者

也。

大丈夫如何肯作市童憐之事。

廓然無物之中。有悠然有事之意。

三聖授受。在惟一。致一之功。在惟精。持不逮之資。為

過時之學更宜猛省。

三德之用聖人妙用也而正直之用亦非一如孔子於孺悲於冉子請粟可見

孟子說箇體之充讀之三十年未能知其味蓋不充滿不能流行不誠切不能充滿故曰專心致志曰欲罷不能曰發憤忘食皆自一充字進

所向有物即為物縛所存有善即為善累忽其細者未有能成其大者也慢其下者未有能恭其上者也

一毫不放過才立得起一毫不苟簡才精得去

學須要勇勇則氣充內直而守固

聖人惟能容天下之惡故能化天下之惡惟能取天下之善故能成天下之善惟能受天下之教故能教天下之人惟能用天下之智故能成其大智惟能任天下之能故無所不能

學要常醒悟不然得力處便是受病處悟入處便是自畫處何也至誠之道夫焉有所倚一倚便是病不着事便無事不逐物便無物

質美未學善入也不為不善是質美未學何學也世

儒謂未探討探討惡能入聖人之室大游請問曰

學是學求至善不為不善則所為亦皆善矣但求

之事迹無事則無學矣須是常虛常明無動靜無

人我此意常存久而純熟自然清明在躬志氣如

神

不言而信信是何物不動而敬敬見何處吾心之本

體即是誠即是忠信即是一此體常存便是主一

便是思誠學不明世儒只在可見可聞有思有為

上尋學舍之便昏憤無用力處

即望道而未之見便是道體若有一毫自見即晦塞

矣

無為人接無為習變無為事勝無為物奪

志剛而色和氣昌而情諒理直而詞遜

豎刮起來件件事能一併放便通不見

閑靜中用得功應酬勞擾中用功不得是有根在故

其動易撓其物易引洗得意根淨乃過此關

處忙處逆氣不動則心明而事自直一動便窒塞不

通。

有此念便。有此事起。一意便成一欲。故獨不可不慎也。

論事取其要。論人取其長。

自慶。憐惻則義日精。慶人渾厚則衆日親。

思前算後。萬端起滅。不將不迎。一念見在。

塞乎天地。更無他物。只是此氣。氣清則和。氣濁則亂。

和則百善生。亂則百妖作。皆氣之爲也。故知言在。

養氣。養氣在集義。

行義錄

後儒紛紛。理氣之辯。爲理無不正。而氣有不正。不知以其條理。謂之理。以其運用。謂之氣。非可離而二也。

自任重。則自治密。責已切。則責人輕。

居官居朝。得行其志者。遇也。不得行其志者。勢也。如

欲必行。於勢必有所瀆。居家居鄉。得行其志者。遇

也。不得行其志者。情也。如欲必行。於情必有所傷。

瀆與傷。失中和之體。君子弗由也。

德惡揚善。處人之道也。

二人之言。未可據。一時之見。不可定。

有爲聖人之志。則工夫自緊。人欲自消。

心一也。然大人以大事之細。人以細處之常。人以常

體之。則各得其理。而無怨。

招尤取謗。必有端。非其學非。必有其事。非非有其事。

非。必有意。氣言貌非。三者既免。然後不見是。而無

悶。

自卑而尊人。禮也。廓而達之。道洽而情周。

成王不知周公。趙清獻不知瀟溪意。同而未察者也。

察則一矣。

伯夷不知武王。晏嬰不知仲尼。意殊而有蔽者也。雖久不察。

學未知頭腦。不是認賊作子。便是指玉爲石。

大凡人有三種。有爲善底人。有爲不善底人。有不爲

善。不爲不善底人。爲善者君子也。其純爲聖人。爲

不善者小人也。其純爲盜蹠。不爲善。不爲不善。只

是隨時順人意。所謂未免爲鄉人者也。其純爲鄉

原。

學要懇切。懇切便立得起。擺脫得下。顏子欲罷不能。

孔子發憤忘食。皆此意也。此宮黜孟施舍粗猛人也。孟子奚取焉。取其銳意向往。不顧利害。然却要。有本領。有下落。不然。只是意氣。故便說出箇本體。至大至剛。以直養而無害。則塞乎天地之間。養得此體存存。便是道義之門。一毫邪曲。便非集義。便狹小。便屈撓。便有慊於心。師友載籍。皆是栽培此意。今人稍懇切。即恐助。稍寬適。即恐忘。故未知集義功夫。先講勿忘勿助不得。神至剛亦至柔。剛而不柔。柔而不剛。非神也。

人和謀。則精神長。暴戾則精神退。暴戾甚。則精神滅。學要根本正當。不妨數改。數改則數進。如萌芽之物。一番剝落。一番長。學有三節。初則捨非求是。中則有是無非。後則是非俱忘。安宅是良知無歉處。正路是良知直遂處。一毫有慊。便展轉不安。一毫不直遂。便非本體流行出來。非正也。眾人擾擾吾心不巧。妄言飄飄吾心不搖。衆物離離。

吾心不馳

有邪夢者。有邪念者。也有雜夢者。有雜念者也。惟然不動。則能無夢。感而遂通。則有應夢。知進而不知退。知得而不知喪。逐於物。局於事者也。進中有退。退中有進。得中有喪。喪中有得。在吾取之而已矣。吾能取之。則命不能限。物不能病。天不能為。人不能使。險夷順逆。處之一也。本體如一圓之璧。弗鑿何缺。如一片之白。弗點何汙。故慾也者。自欲之也。自欲而自克之。自勞也。謂不能克者。自誣也。

聖人應用。謂以體應。即不是。蓋萬感萬用。皆在本體。昭昭寂寂。中昭昭寂寂者。無際隨感隨應者。如太虛中一雲一雨。耳固非以此應彼也。若以此應彼。則動矣。凡事凡物。有幾有漸。幾處弗察。漸處弗反。則積感不可遏。勢成不可回。以心安。即不安。有心可安。亦不安。興元凡云。吾聞之既欲。何能克。不欲何須克。視欲如。

刀如箭何欲之有

精氣完固神思充暢精氣耗蝕神思屈乏

真志不存如無主荒地蔓草自生牛羊自牧求無念
然不可得也

應物見物物者而不見物應事見事事者而不見事

則應自當

良知者吾心之明覺也常明常覺便是作得主常作
得主則一刻萬年一念百慮矣

未能廓然順應故有用力處於廓然順應之中着一

毫力不得

心之體其明不可拘一拘便塞其大不可拘一拘便
碍其得不可喜一喜便散其運不可懈一懈便息

其神速不可測一測便離順適充養使如草木之
方生忻忻向榮如兒童之方孩熙熙穆穆自自然光

明長威似入聖域矣

真機要常養今人重外輕內役心如奴終日只是害
味孟子寒暴二字可知

害心害道有四智者馳逐愚者迷忘賢者執滯不肖

者愁忙

一刻不開度一念不妄起一事不苟作此是兢兢業
業斬斬截截的工夫

學要從頭整頓徹底磨洗使當地清冷事事鮮明若

一刻不清冷一事不鮮明便不能日新

天下之害最怕行高而學蔽論處是作處不是夫行

高足以孚召小識之人而拒遠敵之士故其害不
可破介甫之類是也論是作不是則人不能難善

不能入虛談不切實用故其害不可救趙括之類

是也

此心隨處昭昭不染着者即是道體即是主宰即是
工夫

學者病痛雖多要之只有二端陽病驕陰病吝陽病
輕陰病惰陽病生事陰病廢事

不立一幟不滯一隅廓乎其大沛乎其順蒸蒸而弗

已者其善學乎

有所不足速學有所未能速學

天下事不可便委餽隨吾分義爭得一分是一分決

得一寸是一寸。

有範圍天地吞吐日月胸懷。乃是此樣人。乃做得此樣事。

得常不滿法。則隨地可樂。

戒否太明。甚害事。不赦小過。亦害事。

未得處苦欲得未順。處苦欲順。最是大病。

功純主定。則普照旁通。若志念未一。雖有見隙。明耳。

雖有是一得耳。

心神不可勞費。亦不可隳頹。勞費則散。隳頹則昏。免。

此二害斯得其養。

名節威儀。文辭籒籀。也有家必有籒籒。然謂籒籒為家非也。謂家不用籒籒亦非也。

作室先垣墻。而後棟宇者。不成為學。先聲華而後本實者。不成。

古人有寧餓死不苟取。凍死不苟受。廢死不苟依。遠。

以求成。故能審取舍。安去就。

古今物障者。易解。理障者。難解。

孟子只說是心足。以王充之足。以保四海不失赤子。

孟子只說是心足。以王充之足。以保四海不失赤子。

之心。此之謂失其本心。此乃天地易簡之理。古今。

傳受之要。加一些。是世儒。減一些。是異學。

睹之若無睹。而有常睹。則其視明。聞之若無聞。而有。

常聞。則其聽聰。

學有頭緒。凡過差。只是有懈。不懈。便是體乾。不息。安。

得有差。

御童僕。僮衆。庶好。善撲者。忿疾求備之心。為之崇。

也。苟虛心體悉。因物付物。便有箇矜不能耐。訓誨。

之意。

早素粥。因喜一物。欲取啖之。忽覺此心。又是貪。善推。

之合行。即行。合止。即止。當生。即生。當死。即死。乃是。

致知格物實學。

夜夢自念云。無使一事之非義。不致一夫之失。抑。

工夫未有頭緒。須尋頭緒。既有頭緒。須求無間。斷最。

怕平平穩穩。無巴無鼻。過了日子。便落禪宗道會。

須體當精精明。明有任重。致遠之意。藹然惻怛。與。

物同春。乃是吾儒面目。

眼中見一毫有待於外。即是走作。

君子藹然皆春生惟當任而後有秋殺之行而無秋殺之心

臨事多忙事過而悟者事蔽之也日間不清而夜清者動擾之也

自衆觀之有聖人之分量有賢人之分量自一人觀之有少年之分量有晚年之分量自一時言之有通時之分量有蔽時之分量

脩譽而後得譽避謗而後無謗知其然從而脩焉避焉固不是故行不脩不避亦不是其本正其迹明

自無二者之病

人生天地如水融結于水中耳遇其清處結冰白遇其濁處結冰黑寒氣降結冰厚寒氣輕結冰薄此賢愚通塞脩短之理也人何容力之有學問之功消融澄瑩脫換胎骨此變化氣質之道也

不正不萌不時不萌不切不萌念一而心存矣

問為政奚先曰在正士習正皆知舍其自私自利而惟以萬物一體為心然後公是公非明於天下致君澤民自有緒矣

畜僕喂蔬俟灌仰於人者也草陰則繁石虛則陷附於土者也雲自飛水自注靈龜不食庶龍能變遊於空化於氣者也有人能超有無離形氣則又何仰於人何待於外

耻者羞惡之發義也悔者是非之發知也皆進善之基也然有不當耻而耻不當悔而悔者毀譽利害亂之也

綿葛皆民用也然葛在冬而綿在夏則貴賤殊取舍異者非其時也故莫非道也中為貴莫非學也要

為先無棄人者惟其才無棄物者惟其用

抑畏二字最有味

境逆思順事缺思完人鈍思利皆非也以善處逆善補缺善化鈍為功

心常存則無施不可隨處皆樂若少沾滯事物即擾而亂矣

人心不起則道心不滅道心不滅則人心不起既無所起亦無所滅

良知自存自照渾無方體無涯限若者箇良知亦是

障

學既有得。須與善相忘。猶有欲善之心。在便添了物。

檢意思反滯。真機且以善責人。以善繩人。皆此病。

學問須辨形而上形而下。功夫須辨第一義第二義。

耐得煩者神完。喫得虧者德厚。

境有美惡。心無美惡。事有順逆。心無順逆。物有得喪。

心無得喪。一有便隨境轉。便為事物所累。

風一也。在春生物。在秋殺物。以其氣之異也。言一也。

和則感乎。厲則拂逆。以其聲之異也。故古人重辭。

命。戰國之時以富強之心。文之以仁讓之辭。猶可。

以解紛。可以已禍。而况出乎其誠者乎。

忿慾未平。直體未見。在非德也。動聲色。露圭角。頓形。

迹。非德之威也。

人多爭強。不識無爭強之至也。人皆樂得其欲。不知。

無欲樂之至也。故君子以不爭為爭。無欲可欲。

問學如何是端的。曰識真妄是端的。處如何是最要。

功夫。曰一毫無著。

學要悟未悟。即景是景。即見是見。悟後自不同。

處事須於合處。渾融不當於離處。條折處。人須從善。

慶引翼未可就。過慶救正。

有一毫耽靜厭煩之心。即是禪。有一毫好大喜功之。

心。即是羈。有一毫趨避。要人稱美之意。即是鄉原。

儒以盡性為主。佛以出世為宗。仙以長生起念。此其。

異也。後儒謂釋空老無為。異非也。二氏之蔽在遺。

倫不在。虛無着空。淪無二氏。且以為非。以是罪之。

故弗服也。聖人亦曰。虛明曰以虛受人。亦曰。無極。

曰無聲無臭。雖至玄渺。不外彝倫。日用即聖學也。

安可以虛無二字歸之。二氏以是歸之。二氏則必。

落形器。守方隅。泥文義。此聖學之所以不明也。

不用全力。不大定。不大定。則不能大明。不大明。則不。

能大有為。

先師云。大學功夫。誠意而已。此言信得及。道即可明。

學即可成矣。蓋吾心原與天一。與聖一本。至善也。

動而後有不善。去其不善之動。即至善復矣。此易。

簡之旨。學者舍此。再無門可入。無地可修。此心之。

發。是是非非。昭然自見。未有不知者。惟溺於欲。乃。

自蔽耳下手工夫全在自決其幾知非必去知是必行懇切精專如好好色如惡惡臭透骨徹底無一物能碍無一毫不盡則此心常虛常明耳自聰目自明事父自會孝事君自會忠間有曲折未詳自會求究此意常存不雜是謂誠立此明未徹是謂明通誠立賢也明通聖也更有何事於明知處不肯實體却憑講習求明乃外鑠也更無明處外面尋箇義理依行乃義襲也是謂泥團遇水輒散更無是處

心之病二非著則忘喜怒憂懼情之所有但不可着着則有所矣隨物付物無一毫作於其心而中常虛常明是謂無所後儒謂未怒之先鑑空衡平既怒之後水消霧釋如此則方怒之時鑑已不空水霧已塞豈能當乎人之本心如鑑常空故能照無水可消無霧可釋故常虛而無著然不着則易忘一忘又莫能應視聽不能飲食不知矣故此心之妙以其靈昭謂之明德謂之知以其應感謂之親民謂之物以其純是天理無聲無臭謂之至善以

其發用謂之意以其本體謂之心誠意功夫依靈昭自照照得是即行照得非即去謂之致謂之格故誠意之功真切向往是有為者也正心非更別有工夫就中順適自然為而無為而已正心如印板玲瓏端楷脩身是要印得仔細齊家即印之家治國印之國平天下印之天下原是一箇功夫人多思則多疑多疑必二三其德皆由計利害慮得失欲圖全也惟依良知利害弗計則定矣急促者氣質也踈懈者工夫也雖見得一真寥廓萬

境融融然而猶有踈懈者功夫未切也猶有急促徧狹者氣質未變也
意根淨然後意不起意不起然後無欲
功夫有張無弛有進無退緩急順逆利不息之貞
記曰人生而靜天之性也感於物而動性之欲也靜非不動也所謂靜亦定動亦定者其體也動非不靜也所謂感而遂通者用也學者不知此意但欲求靜遏塞令勿思及添一思把制令勿動久不靜矣

問學養子章曰此節道破古今信心不及信道不篤
疑網後儒還是學養子之學未是嫁而生子之學
自生得子時安有不能養者向學之士不肯用功
漫且閑講外索正愁不知然却是未誠耳誠則良
知良能無少欠缺間有未盡隨覺隨問皆良知自
然妙用致之不容已者也更無許多說話

緊韻書與挈同矩者人心之定體孔子七十而不踰
者也人人自有箇箇完成特累於欲不能自振耳
在位之人能挈而出之躬行於上提撕警覺則凡

此下民感發翻揪普地皆然正如異書所謂青天
莫起浮雲障自然見出家家月此見人性皆善不
假外求故所惡於上所惡於下者良知也天然自
有之則也毋以使下事上者致良知也依天則也
無染則本體自淨無着則應用自通故經綸大經立
大本知化育只在夫焉有所倚一倚便不能
天地間渾是生生不息之意君子體之至誠惻怛吳
非愛也忿怒作惡全無用廢故教人必愛之則從
惠人必愛之則懷慶人必愛之則親刑人必愛之

則無怨若以自是忿疾之心而行雖勤而弗應矣
虛明常自照萌一念動一步即在明照中言一言篤
一畫須從明照出離却一些不是我忝錯一些不
是道怠忽苟強一些不是學

存又便徹天徹地徹前徹後可以藏往可以知來一
有邪妄即暗塞矣

廷實云無欲是工夫克欲不是工夫此有悟之言孔
子告顏子克己正是無欲功夫非克欲也蓋有已
然後有有我之私直下克己連身無有與物同體

何處着欲欲從何生故惟顏子為得作聖之要世
實問非禮勿視聽言動非克而何曰勿是戒懼防
非之意即是閑邪先求無邪乃閑邪故用無欲工
夫未免欲萌猶有克用克欲功夫是謂規規外誘
之除便落第二義矣
功夫落形氣志氣主張不得功夫離形氣血氣主張
不得

自非覺得是的人多自是覺得非的人少衆譽亦譽
衆疑亦疑的人多譽而知其浮疑而知其真的人

少

體用一源學者全要立本本立而用自達譬如形端則影端形偏則影偏形短小虧缺則影亦然影上如何着得力後儒見二氏徑超虛淨養就靈通倒那一邊世學守禮度究名物以備事實倒這一邊怕不完全便將本末作兩段用功但就中謂有先後謂有輕重此乃是子莫意見

問天理曰知是處是天理之源問人欲曰知非處是人欲之因問存天理去人欲功夫曰知是即行知

非即去以良知為主便是功夫便是學

客有問知識不足故其心未明者先生曰去其知識則明矣客曰汝蔽矣好異矣何見之殊若是耶曰吾蔽欲開吾異欲平汝方蔽方異耳曰信然何自能善何自能希聖曰不識貨可好便作庶夫不知利害可趨避便作義士不知名為可榮過焉可耻便作務實無文過之人不見父母之非不知少艾妻子仕君可慕便學得舜不知天下為大便學得伊周故曰不識不知順帝之則

世壁問居簡亦是箇學問曰簡與敬類而意別上一

之謂敬內一而外自一故行簡也居簡者亦寬得一的意思謂天下原無事何必自擾擾便一向不管故云居簡其視聖人兢兢業業直內方外自不同雖至易簡自有裁成輔相意在故為太簡然較之多岐多慮懂懂往來者又相遠矣故認聖學不精者便落此等學問

曾子謂君子所貴乎道一句是功夫是學之本下六句是發見可見處末二句是不必學處能貴之則

心常在道誠敬中存故見之容貌斯無恭慢以之正顏色斯近信以之出辭氣斯無鄙倍今却離本認末為道失其旨矣世學又離末認器數之在外者為道失之遠矣故學多岐不可不辨離之行師何莫而非軍旅之務然有一卒一士之事有騎將步將之事有裨將之事有大將之事有特將之事希天之學不言而四時行百物生此將將者也一本萬殊動無不準乃操縱由已一呼萬諾者大將也見善則行聞過則改此承行贊決者裨將也

善成章各充其量此自成隊伍騎步之將也一藝
一力均為有用此士卒之材所謂則有司存者也
莫患多病學端的病自消莫恨未明涵養又明白徹
暴之必以秋陽濯之必以江漢不如是不精明不如
是非致知

人品不同有是非邪正明白底人有利害得失明白
底人有美惡精粗明白底人明乎美惡精粗者知
物者也明乎得失利害者知事者也明乎是非邪
正者知人者也然皆有盡而非無滯者也明乎有

而非有無而非無知天者也

伯高之喪孔子使未至冉子攝束帛乘馬而將之孔
子曰徒使我不誠於伯高此真聖人之言如此乃
見誠為實禮為虛禮云禮云玉帛云乎哉

以直遇枉處久而不忿其枉者君子也此厚彼薄施
久而弗以薄應者君子也一忿而應則直與厚又
安在哉

一念明覺處屬乾依順處屬坤

問儒釋同異曰無染無着則同虛明廣大氣象則同

但於無染無着之中斬然無情釋氏所以自私自
利也藹然而有至情者聖人與物同體者也與物
同體故物各付物理一而分殊斬然無情故親仇
平等混而不顧

未發非有時也雖發而未嘗發謂不動也當喜怒哀
樂之時此心寂然不動故發而中節一動則心粗
氣浮必過差矣如以動言發以靜言未發則體用
二致動而無靜靜而無動物也非神也非心體也
吾心之體本如太虛二氣運育物生而此虛未嘗

有加戒有去來有起滅戒懼之功正求此體常在
隨處無染無息又便渾成一片便與天為一故能
位育此希天之學作聖之功學者舍此再無基可
立無路可行後儒只為不見此意功夫分為兩段
既以動靜為二本靜時不免着空動時不免着物
落憧憧往來蹊徑成覓驢捩口症候使學者終處
勤勞無入頭處無得力處雖資性淳正持守堅定
亦不著不察終難預乎大明且觀此章學至位育
天下之能事畢矣其功夫只在性情上川則相傳

世學之悞亦不辯自明矣

上下察謂精察也。靜後見物理自昭融，不然焉自能魚自躍於我，何有焉？傳曰：人者天地之心，心不在視不見聽不聞，惡能察乎天地？惟其存又自明，精明之至，察倫明物昭格于天，皆窮神知化自然之妙用也。然此非有待於外，不過自良知良能擴而克之耳。故曰：造端乎夫婦，與知能行神化之端也。天地也，聖人也，愚夫愚婦也，一也。夫婦預知能行，即聖人之所知，所能，聖人所不知不能，即夫婦之

不能也

鬼神即道也。一陰一陽之謂道，以形氣而言謂之人物，以氣之靈而言謂之鬼神，以形而上而言故不可見，不可聞，然形而上未嘗離形而下，故體物而不可遺。學者落方所滯，形迹則物而已，非體物者也能不滯物則神自昭，自靈自擊而道存矣。常人信此理，設使齊明盛服以承祭祀，即洋洋如見，故出門使民能如見，賓承祭意思則常如見矣。鉅若有見然此理至微至妙，涵養自然昭着不可度

也。度則失之，尤不可數也。數則失之，蓋數者急情放肆不用其心者也。度者揣摩窮索，過用其心者也。

高明博厚，悠遠吾心之體本如是也。有欲則昏，下則淺狹，則局促耳。試於心平氣和與忿生慾發之時，觀之自可見。心平氣和萬境皆春，忿生慾發一物難容，此能覆載與不能之驗也。常人亦有諄然惻，但到至誠處，但無戒懼之功，不能常耳。君子自強不息，此體常存，蘊之為德，發之為業，與天地一故

曰：配天地，常人能自一念而克之，及其完復亦可與聖人天地為一故。又終之以純，亦不已。昭昭撮土卷石，一勾一念之明也。

至誠前知，誠則自明，非奇怪也。人能不為軀殼所累，忘我忘物，全得天地之精，陰陽不測之神，自然明炳。幾先有感必通，其不能遠見豫照者，俱有蔽平。有物欲者為物蔽，有其善者為善蔽，執意見者為意見蔽。

問一向以無不知無不能為聖人事，故須博聞而後

可學今以聖人爲純天理學者惟在去人欲存天
理上用功此方自

陽明先生說起曰否此孔門遺訓也太宰之問直以
多能爲聖子貢言又則猶兼之孔子謂多乎哉不
多也則氓乎其無矣太宰時人也其見然子貢賢
人也其見然孔子之言則聖人所自見者也又何
疑焉且堯舜之智而不徧物堯舜之仁不徧愛人
堯舜至聖也又何加焉曰然則無所知無所能惡
乎爲聖人曰天下之知聖人之知也天下之能聖

人之能也惟不自知故能蓋天下之知惟不自能
故能用天下之能知以天下能以天下是謂純乎
天理而無一毫人我之私者也非聖人其孰能之
文王於庶獄庶慎罔敢知知者何事孩提不學而知
知從何來此可以見聖學矣

聖遠言湮儒學少傳異端競起高明之士厭此趨彼
反謂二氏之學過於聖賢之學曰儒道世典非究
竟法又曰孔老之教禮術風規周易之書未盡玄
理豈其然哉千古以來未有能被其說解其惑者

何哉同文請其說曰他日嘗言之矣

今世之士每惜不見全經不聞古制之詳致賢聖難
脩天下未平不知人之未賢不在全書而在言不
忠信行不篤敬世之未治不在制度而在不能視
人猶已視天下猶一家知此可無望民之多於隣
國也

學聖者非以容儀非以多知非以多能非以事功非
以格式非以文字則可得其門而入矣得悟入者
無推托無等待無攀緣無假借無慢易無憊餒無

倚着無自盈則可以躋其域矣躋其域者見而無
見得而無得住無方所行無轍迹則可化而齊矣
子夏篤信聖人不如漆雕之求自信卅有說夫子之
道不如顏子於言無不悅何也切與未切得與未
得耳

鳳凰翔于千仞以千仞爲樂者也騏驥日馳千里以
千里爲樂者也學鳩鴛駘不離榆枋槽櫪之間亦
以榆枋槽櫪爲樂者也鴟鵂腐鳩娘竊穢亦以腐穢
爲樂者也志此則此志彼則彼皆自取之故志不

可不自審人其可如何哉

道經云百姓皆注其耳目聖人皆孩之此真聖人之心也見得此意乃不尤人乃無棄物乃能一視而同仁

或問貧分也憂之無益然明知而不能去何也一友曰某嘗失意亦知命也非憂可得而排之不遺碩聞其方曰去憂貧之憂不去是有欲富之心為之根去失意之憂不去原有必得之念為之根根在惡乎去苟無外慕自不知貧先非必得今則何失

研錄

故去欲之道須從頭理會未稍理會不得

因境磨礱就事煅煉乃為切實然必問見則可習見則不可久見亦不可明道先生獵心十二年猶萌坐不復見也使三年五年一見磨去久矣

過出無心聖賢不免後人看得太重反生文過遂非之惡曾子易言古今稱美然易時是則用時非非過乎極絲為是則任絲為非非過乎

問中庸之義曰無染着之謂中無間斷之謂庸夫子自解曰君子而時中蓋常中者庸也聖賢之言橫

說是本體直說是功夫故言廣必言運言靈必言

殺言至誠必云無息言恭敬忠必云雖之夷狄不可棄曰庸訓善矣中訓未安仙釋亦無染無着安得為中曰仙着長生釋着出世故非聖人之中

有善可以語善非至善也有得可以語德非至德也九言至必有而無垠形迹忘物我故曰至禮無文至樂無聲至德不德問太極至善同否曰太極即至善無極雖贊其妙然自渾淪無盡而言蓋亦不自知其至者也

研錄

聖學在倫理釋氏之學在圓覺道家之學在神氣養

其神氣以盡倫理仙而聖者也全乎圓覺以修倫理釋而聖者也然非彼所能也學聖學者非養神氣任綱常無力非得圓覺運化機無神故倫理者聖人之至變也神氣者聖人之至精也圓覺者聖人之至神也仙釋用其一聖人得其三故全也後

儒見不出此凡涉其言類其意必推而出之而獨守乎名物文義之間愚嘗譬之神州本一統也至

三國而後禹立漢承正統及廢一隅天三代之時

道德一風俗同固有為其學而人其人不至分門立戶與我抗衡割據于中國者以上有真上下有真儒引而歸正故一也後之君臣迷者見其靈通趨而承之正者厭其遺僻攻而激之然而固覺神氣之在人誠非可氓者也故終出而峙立其間至勢成而不可及物別而不可化豈惟二氏之咎哉孟子曰君子友經而已矣經正則庶民興庶民興斯無邪慝矣此克復神州之說也

研錄

見聖人之精蘊未脩未悟而謂聖人之精蘊止是非也蓋記者不同所與語之人不同間有微言多為訓釋榛蕪子貢曰夫子之言性與天道不可得而聞周子曰惟顏子為能發聖人之蘊今求子貢所聞顏子所發何在則聖人之至精至神可見矣儒學不明其障有五有文字之障有事業之障有聲華之障有格式之障有道義之障五障有一自蔽真體若至寶埋地誰知拾之問為異學竊柄誰復顧之曰五者皆理所有曷謂障曰惟其滯有故障

王道即是天德即是眼前學問廓然太公物來順應一言盡矣自其廓然名曰天德自其順應名曰王道非有甚高難行之事書曰無有作好遵王之道無有作惡遵王之路作是作意為之非廓然順應者也無作無偏是無意必將迎之私用舍舉措自得其宜此在性情用功豈人不能也不為耳後世將王道把做天上事看講來做去務求高出及致着善着法與此相背如何做得三代時事

研錄

也此詩之體也其意已明其為戒亦已嚴矣注却明言其事不可道而後道之失詩之旨矣博是約之地約是博之意多聞博識乃其一事亦隨力而進以致約也孔子問禮問官在三十而立之後故易之小畜但懿文德大畜然後多識前言往行然亦為畜其德非有他也畜含畜也此聖人所自訓也先儒於二卦之義皆訓止何也乾無弗包無弗體故曰大坤止承乾乾之所至坤亦至焉故曰至比陰陽之義合德之意也不明乾道

不可以為君父不明坤道不可以為臣子不明乾
坤之義不可以為夫婦坤之六三曰含章可貞或
從王事無成有終夫子釋曰陰雖有美含之以從
王事弗敢成也地道也臣道也妻道也地道無成
而代有終也本義云始雖無成而後必有終於其
旨矣

神者乾坤之妙用易曰陰陽不測之謂神故曰神也
者妙萬物而為言者也謂此去乾坤而專言六子
悞矣

研錄

易六位時成先三後三合而成六甲者萌芽也事物
之始也子月一陽來復至寅三陽而物始著又歷
三陽而後滿故蠱為亂之終治之始庚更也時物
之變也一陰生於午至申而物始變巽陰道也五
陰之盛也甲為陽之中庚為陰之中陽生於陰陽
盛而治陰生於陽陰盛而變故聖人於二卦發此
二義若以先甲為辛後甲為丁先庚為丁後庚為
癸是謎語也

臨之九二既云吉無不利何謂未順命也蓋臨者居

上御下之道也陽在尊位以臨群陰順也今二在
臣位雖無不利未順命也如周公攝政致治非不
利也然必動祗王命無敢違越不然寧無陵迫之
嫌乎

坎六四樽酒簋二用缶納約自牖終無咎象曰尊酒
簋二剛柔際也本義乃從晁氏尊酒簋為句武用
缶為句可謂信經不如信傳尊先聖不及尊先儒
也

子曰易有聖人之道四專主卜筮是舉一而遺三也

研錄

家不可貳國不可貳人之趨向信任不可貳蓋一則
和貳則乖一則成貳則敗一則百祥集貳則百妖
作故學其惟致一乎通天下之志成天下之功其
惟致一乎

稟義勝者勝以仁稟仁勝者勝以義此損過就中之
意也

人有恒言超凡入聖初學先須辨此二境亦簡是凡
境那箇是聖境萌一念作一事毋出此入彼便是

脚跟點地

問講學不如言為學乃實踐曰講即為也猶云講禮
即行禮也五官齊至是真講學就病求醫是真講
學水寒人熱是真講學冬裘夏葛是真講學若懸
談道理已隔公案况飾之以非情參之以殊徑者
乎

問學須博求乃能有見曰見個甚麼曰見道曰見道
如見天或隔一紗或隔一紙或隔一壁或隔一垣
明暗不同其蔽一也欲見須是開開垣壁撤了紗
紙便自見何須博求博求正為未開未撤耳既見

或局於戶或限區域猶有方也立乎泰山之巔而
遊日月之下則普天在目復何容言舍此而言博
求是記醜而博者也非賢聖之學

直甫問虛無乃...
曰虛者太虛也太虛原無一物是虛無也天下萬
物萬事豈有能外太虛者乎生生造化皆從此出
為人子能虛以事親則孝為人臣能虛以事君則
忠若實之以慕少艾私妻子懷寵計利則不能矣
曰老釋之虛虛而虛吾儒之虛虛而實亦有辯曰

如子之言是亦虛矣何謂不然且虛而虛虛而實
之言亦未明須知離乎人倫物理而虛無者二氏
之謬也不離人倫日用而至虛至無者吾儒之學
也

殺身成仁舍生取義是忘軀求道之意後人不肯
為伏節死義之事則疏矣治亂興亡是豈人人所
遭者哉惟其重生則有欲舍生則無欲重生是養
口體者也成仁取義是養大體者也

問發憤忘食聞韶忘味與食而不知其味同乎曰食
不知味昏而忘者也聞韶發憤惺惺而忘者也曰
惺惺而忘豈必聞韶曰亦豈必三月乎門人特因
同德感乎記其精神聚會以美韶耳吾儕會得本
體功夫明白以觀前言橫說亦是直說亦是不然
字字窒句句礙

論曲直則非謙計大小則非容顧有無則非空蓋謙
者以至崇而處至卑容者以無盡而納有盡守者
取自適而非適物
無事時用得工夫一沾事便走此還是事重一沾物

便搖此是物重一沾毀譽利害便動心此是名利
心未淨是謂質勝主當為不為必厭事當接不接
必惡外物當理會處不理會必有推墮不啻之病
是謂主勝質勝主近乎俗主勝質近乎禪匪俗
匪禪常虛而不息常應而無滯則聖學明矣
洗滌得潔潔淨淨抖擻得精精明明克擴得平平蕩
蕩此乃是上達功夫若沾沾耿耿即為賢人之學
悠悠陳陳而無嶢嶠却是善人之學
大學曰一人貪戾一國作亂貪病顯而易知戾病大

而難識凡有計利近名占便宜之心皆貪也任情
乖方不體物不宜土俗皆戾也又有矯情泥古守
正自是亦戾也蓋不戾則本體周流廓然順應自
然通志成務身脩而國治矣或曰凡拂人情謂之
戾聖人之處凶頑刑罰流竄亦可謂之戾乎曰刑
罰流竄彼自取也因物付物正不戾也且觀帝王
之處頑說侯明捷識渾是並生之意安有戾也為
因求生道至三至五必不得已而臨刑猶為之恻
惻為之下車而泣安有戾也其有改作人心未

諄諄以言語代斧鉞後世凡見己之非便掩飾見
人之非便忿揚謂之義氣謂之名節有所改作
衆自遂謂之力量不知正是戾也此意不講人之
所以難賢世之所以難治
問喜怒哀樂未發氣象曰未發謂中中節謂和一齊
見在分拆不得若以時地分得開便是體用二源
形影為二物蓋和非順適人意之謂不戾本體之
謂也本體見在無染無著名之為中中則自和定
靜清快氣象便是若無和意必是心中素有取捨

有向背有放下不得如此是有喜根怒根在矣有
根便非寂然不動便無定靜清快氣象曰先儒謂
有知即是動何如曰此將虛靈知覺分體用故有
此言然不知則昏忘矣且謂雖無聞見而聞見之
理在理又是何物亦鶻突心之本體虛明而已虛
明是能見能聞能知覺的事物即是良知耳且是
虛明戶牖虛明在戶牖闕雖不出入自是通朗所
謂不睹不聞而亦常睹常聞者也虛明不在戶牖
暗塞便無中和可見亦無復有致之者故知虛明

如月如鏡養得常存雖聞雖見不增不減無聞無見不減不去見得此意功夫自有落下

聖賢之言亦盡矣乃曰書不盡言言不盡意何也此見有言未盡無言之妙也聖人之教不憤不啓中人不可語上惟立象以盡意繫之以辭以盡言在學者自觀自悟而已故畫一以象乾畫二以象坤二畫錯綜易之道備矣然二畫惡乎盡二篇之辭惡乎盡惟觀象而悟焉引伸觸類而通焉則可以盡之矣故學者非得意以忘象得象以忘言未可

以語易也

對治之功因名責實隨方就真是爲方便法如善人稱善吾必好善如不及惡人言吾不善必見不善如探湯如此即病是藥不能善用即藥是病問共工怒觸不周山天柱折地維缺女媧煉五色之石以補天此語之誕雖至愚能明也史存之以疑世何也曰此出于書仙家多寓言君臣天地之大義也祝融君也共工臣也故曰天柱地維書曰自周有終相亦維終君失道不周故臣叛臣叛而天

地覆矣天純陽也石陰中陽也以女媧嗣位是以陰續陽也故曰補天

皇道渾而難知帝道廣而無爲王道正而切實霸道炫而近俗故渾者其化簡廣者其用神正者必有所去炫者必有所要此治之所以不同也

嘗遇一尹縱言及王尹遽曰噫王道拘礙迂疎不可行矣居今之世惟雜霸爲通曰斯見也匪獨王非王而霸亦非霸矣夫霸者行已責人必以正特未誠而卒有變耳若夫狙詐奸欺霸之弊也拘礙迂

疎亦王之弊也惡得以噎而廢食哉且子謂何不可行曰上吏難事小民難孚紛紜瑣屑執之則愈窒濟之以粉飾斯可通耳曰執而泥迹非王也通而念正非霸也且僞足以濟變飾可以禦急然而僞敗飾彰其窒不既甚乎傳曰孝者所以事君也弟者所以事長也慈者所以使衆也又曰若保赤子此王道也今能事上如事親愛民如愛子者行弗行曰唯其失言矣

問周公之處管叔不如舜之處象恐聖亦有優劣曰

否象之罪在一家其欲害在已固可畧也管叔之罪係天下後世不得而有也且亂賊之人天討無赦周公明其首從是亦仁之至義之盡矣故明乎小大之分則知學明乎輕重之倫則知學明乎得失之源則知學明乎公私義利之辯則知學

吉凶悔吝之來皆自取也君子將有行也有為也必自審曰是殆將吉乎凶乎悔吝乎量可而進知非而避此體易之道也

易有貞吉有貞凶有利君子貞有不利君子貞有剛

勝柔勝而吉凶異有同德同位而悔吝異者此易體也天道盈虛消長人事進退存亡君子與時偕行而已見得此理將迎意必着一些不得取舍憂懼亦着一些不得

人有正見有邪見虛明自覺者正見也習聞意向者邪見也正見吉凶得失之象悔吝憂虞之象也邪見之人固有以吉為凶以凶為吉悔非可悔而吝非可吝者此不可不察也

問講良知不講良能曰依良知處是良能也非二

也。

有覲見之言有影見之言有臆見之言有昧見之言以聖語聖以賢語賢覲見者也以賢語聖影見者也以常人而語聖賢臆見者也以忌疾之人而議君子昧見者也治世者不得聞覲見之言得聞影見斯可矣不得遠臆見之人得遠昧見斯可矣不然臆者不足以定是非之歸治亂相半而用昧言是非倒置未有不臻亂者也

聖人無可無不可故無忤其次以忤之多寡為賢之

優劣故曰不如鄉人之善者好之其不善者惡之又曰伏節死義之士當於敢言直諫中求之苟學以無忤為賢非容諛即鄉原矣於國家何利焉氣清則不慾氣定則不忿故氣不可不養也養氣之功時勞佚節飲食省思寡言動無違逆則清而定矣常能清定自然精明和藹以之臨事自有餘以之處人自有恩古人相安無事以全天真正為此也後世惟西漢與民休息務為寬厚不計小過僅得此意治稱近古自是使人奔走勞役神龍不可

繼力匱不能支少暇則又晝寐夜酣莫知其所息
坐此昏亂相尋莫知救藥

大游問治世以何為緊要曰只有這件緊要世人事
事緊要只有這件不緊要曰法度亦莫可廢曰徒
善徒法有明訓矣然善無定善以不戾本然為善
法無定法以遂善成物為法

問良知曰在目為明在耳為聰在言為忠信在行為
篤敬在父為慈在子為孝在君為仁在臣為義在
先舜為禪授在湯武為放伐曰禪授放伐亦謂之

良知乎曰堯舜知其子不可以俱天下湯武知民
之塗炭不可以不救是良知也

問自是與見人不是皆為虛何如曰心體即是太虛
愈虛則愈精君子終日乾乾惟見無窮安有自是
處自是便非虛便滯可見可聞可見聞者有盡不
可見聞者無盡也君子之於人也仁愛之而已其
有不是可告告之可戒者戒之不可告戒俟其自
悔悟可也若只見其不是必生忿疾厭棄而仁愛
之心替矣故皆是虛

言以明道其文以人殊亦以時異上世辭古至人
約皆自然也不希其本而希其末未有能精者也

天地之化有神氣形質神無不通者也神而氣已滯
而能化者也神而質已偏而可變者也神而形則
難變矣萬物形也五行質也陰陽氣也太極神也
無極不神而神者也故學有自無極而學者有自
太極而學者有自陰陽而學者有自五行而學者
有自萬物而學者萬物之學成一材一藝之士也
五行之學成夷惠之清和也陰陽之學成湯武之

仁義也太極之學成帝德之廣運也無極之學成
羲皇之渾沌也

天地之生如一樹枝葉花實皆生意也然千枝百葉
毓一花千花凝一實實者生生不已者也花謝則
為虛秀枝葉槁則為餘物矣然則志士才人將為
實乎為花乎為枝葉乎

不墮此不墮彼不墮中間此聖學之的也孟子於楊
墨謂其墮此墮彼者也於子莫謂其墮中間者也
於狂狷之於鄉原夷惠之於伊尹亦然

聖人之言無精粗賢人之言有得失子夏大德小德之言是也註非之先傳後倦之言非也註是之夫大德體也小德用也即中庸淳化川流者也體無走作而用自當出入謂應用也不然以子夏之文學豈迷不矜細行之旨乎洒掃應對可觀末也其所以可觀本也本猶木之根末猶木之梢木小則根梢小木大則根梢大既無有梢無根之木又寧有先梢後根之理乎故曰子游子夏皆非賢而無賢則聖矣聖而無聖則神矣

問德性之知本體之明明由中出聖人之事也聞見之知探討之力明從外入學者之事也曰此似是而非之言學之所以不明也凡明皆從內出未有自外入者水之能鑿水之清也未清澄之而已清豈自外至哉鏡之能照鏡之明也未明刮之而已明豈從外得哉雖聞見之知與實際之明不同然聞之而省見之而通亦電光影照而後有也不然雖聞雖見不省也明不從外得則學不假外求又何疑焉

問古人臺池苑囿之制甚靡何也曰為養君德非流豫也萬姓一人萬幾一心喜怒失平其關匪細故必有遊觀田獵以愉以適亦致中和之一助也計利者欲奢懲縱慾者欲去皆未見古人之意避世獨立未必無君也其流則然矣親仇平等未必無父也其弊則然矣

學在孔門已分四科然聖人成德達材均以仁也歸成其所長

生知學知困勉類漸之意也後儒不究其悟之殊而

避其頓之非引歸迂緩謂必先知後行先已後物以為循序使始學之士弊精汗漫馳神茫昧率致泛見難真而行無期性難空定而物非外敵久莫解非細故也

當任貴誠不貴巧臨事貴正不貴通蓋誠則自明正則自理先巧務通未有不離道者也

問懲忿窒欲是學否曰學之損非學之益也遷善改過是學否曰學之益非學之本也請問焉曰損益有時當損當益時孰主之必有學也無可損無可

益時何事必有學也

問聖愚一致始終本末同條共貫處何如曰孔子無言之教至精者也百姓日用飲食至粗者也然無言此虛明也虛明常存動靜貫矣日用飲食此虛明也虛明不存食不知其味矣故曰人莫不飲食鮮能知味也食能知味行能知步瞬能知存息能知養則虛明常在為子知孝為臣知忠至於知化知天一也

學之病曰希慕曰厭煩曰執滯曰枯寂曰急迫曰懈

緩曰拘檢曰忽略曰想像曰表暴曰解說曰因循希慕則逐物厭煩則離物執滯則着有枯寂則淪無急迫則助懈緩則忘拘檢則礙忽畧則疎想像則非真表暴則飾外解說則文過因循則久俗數者有一非學也日省而免焉則可謂好學矣

顯史近費之對解說者曾元易實之對因循者也問古聖彙出後來成仙成佛者多成聖者寡何也曰此在教與學異也五三之世執中建極教簡而學專故人君子後世中極之義未明孔子中一貫

之旨一以上非顏不聞一以下遂分兩截尚謂且學貫未可學一其支離不經亦甚矣學者見其繁艱皆委心不能雖周程倡可學之要再傳復晦既不得其門而入而辭章功利之習又從而薰爍之奈何有成若佛以見性仙以超昇學之者直欲作佛必求超昇件件放下其道雖偏其教簡徑其學精專以此成就者衆今知其然盡洗世陋直以易簡為學以聖人為歸然而不成未之有也

知學用功猶有比昵鄙僻之非未一也猶有粗浮輕

率之非未定靜也猶有纏繞憂疑之非未精明也總為未真切一真切便無此病亦無悟數

主宰不走作便有溥博淵泉明鏡止水意思有渾是一團和氣有身若不勝衣言若不出口氣象時時省觀體取養得此意常有諸已自然精榮將去窮神知化精于幾而已忘已逐物慢于幾而已故幾也者一正則百正一邪則百邪有即百有無即百無不可不慎也

仁之問某亦自謂精專百念已屏息而此心未清靈

和暢何也曰養久自適此學一念千年不可急一
急便是計功欲速反為心疾非悠遠博厚高明意
也曰正為稍緩則馳外稍急則滯內如何則可曰
功夫落形器逐方所故有此病能如太陽當空懸
虛常照何緩何急何內外
有異人行見一屍曰形在此神在何處復見傳神曰
像在此人在何處聞者有省

朝聞道夕死可矣如何是聞道由知德者鮮矣如何
是知德曾點漆雕開已見大意如何是見大意於

此省悟一分是入頭學問省悟十分是到頭學問
却去閑理會何益

良家閑人來往不得清衙閑人出入不得人心閑念
起得來發得出便不是真體不是功夫

常見真體便有妙用未見未常而不能善應逐舍而
他求是謂信道不篤

見其小便迷其大見其大則小忘矣樂乎私便守乎
公樂乎公則私舉矣

問史斷以漢得天下為正宋得天下以謀如何曰以

迹論人以意臆事鮮有當其情者沛公初入咸陽
縱觀秦皇帝喟然嘆曰大丈夫當如是矣此漢得
天下之念也視非富天下之心正不正可知矣
相聞母之命終始不渝得一賢士以界其躬是豈
詭謀於前而被迫於後者耶雄猜陰臆之語燭影
搖紅之詞非宜傳世故經不正無真儒史不止無
良吏

常存謹畏學乃精道乃凝少懈則昏大懈則散孔門
惟顏曾得此意故曰語之不惰曰戰戰兢兢如臨

淵淵如履薄冰

問有志見頭腦為難既見調停工夫左難曰學以太
極為主便是頭腦調停陰陽不偏勝便是工夫
曰拘者守禮禮勝則苦縱者好樂樂勝則荒聖人
嚴敬中有和樂和樂中有嚴敬真體常存白如此
問心非內物非外此意難省曰以有所求心以有
形視物故未明曰廓然順應先生所亟稱者亦云
物來來非外乎曰來何從去何往統在吾靈明吾
仁愛之中其應有時故云來然未應不是先已應

不是後未應如鏡之虛已應如鏡之照虛照一體
何有加減何有去來若以心為內物為外非墮遺
倫離世之見即落別窮物理之學一病而兩病矣
得已即已便無事得過且過便無累能處人之所惡
便可無欲

毋謂未知良知自致不能盡盡得良知無憊非大賢
以上不能也

文章性與天道乃形而上下之意非有彼此非有先
後淺深也但未悟者見其文章而已悟了莫非性

也莫非天也更無差別

捐金於野樺鋤不顧乃是清淨齊物意見聖賢之學
雖不染不着然有裁成之道輔相之宜却不如是
夜坐論無欲工夫端崇曰必如是才是聖功才為入
門不然還行又口路尚作隔牆人

易曰神無方而易無體書曰無偏無黨王道蕩蕩詩
曰上天之載無聲無臭禮曰大德不官大道不器
大信不約大時不齊語曰天何言哉四時行焉百
物生焉曰巍巍乎有天下而不與焉曰蕩蕩子民

無能名焉此至德之精道之妙也二氏播弄千般
雖虛而無虛玄之又玄不過是也然聖人之精不
遺二氏之妙有弊

問讀書之法曰程子謂求經義皆栽培之意栽培必
先有根以根為主既栽既培自有生生之意是讀
書時優游諷誄得書之益不讀時體貼克養充得
書之益也今人讀書以書為主心為奴隸散精務
博又為心害釋卷則茫然謂均亡羊皆非栽培之
意也

水本清也鏡本明也泥埃混之耳人心本靈也物欲
害之耳故養之道去其害而已去害直其心而
已直心者惟順良知一有意欲不為之遷就解說
不為之方便則直矣故曰敬以直內義以方外又
曰以直養而無害則塞乎天地之間

權度失則輕重長短迷矣本體失則是非取舍紊矣
故一言之差一行之謬不當在言行上追尋當察
其時真體存不存耳悔而復存萬境昭融不必帶
滯留滯展轉及為本體之害

問心學之要六經四書亦具矣讀者皆自謂能道之
可漫談耳及求之茫無可入何也曰學在心悟悟
者必有口傳心受自觀自末而得者寡矣自周而
來二千年間美質志士非不多也而知學開道獨
稱洙泗濂洛之間以有孔子周程為之師也於是
見學不可無師友

德紹問禹謂知人安民惟帝其難之然火稱其仁如
天其智如神何相戾歟曰此正見聖與天合天地
無全功聖人無全能夫一言而是一動而非夫婦

之愚真可與知也見入井怵惕見饑寒惻隱夫婦
之不肖可以能行也至三監不可付四凶不可任
與夫博施濟衆誠所不知所不能也聖人亦惟靡
然順應而已學聖者亦惟靡然順應斯可學矣若
求必知求必能便是後世事求可功求成學問非
帝王希天之學也

極問明物察倫何辯由仁義行與行仁義何異曰聖
人之心猶日常明日在天萬象畢照照其細既彰
照其大尤彰是謂明物察倫日出則天下之物皆

日而煖仁人心義人路凡事從本心藹然惻怛處
行將去是謂由仁義行若以煖為日而求其煖於
物便在外面尋箇道理依行是之謂行仁義是義
襲也辯此可以知學矣

聖人於慾下箇窒字垂訓極精切窒者塞之必密去
之必淨也隱微之中才有一些便昏開一隙便擾
不待著感也異書亦云一塵飛而障天去欲之道
非如此不能去一在俱在學問無由克積

疑重從容自可寡過輕躁惰慢未有不離道者故曰

君子不重則不威曰從容中道
無疾言遽色自是難事非稟來寬厚資性近道須養
得心體和平不尤人不著事始得

視人如己即愛人之心懇切愛人懇切則于平自性
自道

先兄靖軒先生初見問行已之要老先生云聞公篤
行有素姑言其意曰凡事亦依理而行不敢出範
圍耳曰依理而行是猶二也隨事求無私心而行
則一矣先兄忽有省曰平日在事事物物上求理

故有此悞今知求諸心心應不遺事物求之事物有遺心者矣

問堯水湯旱或謂之數或謂桀餘虐然乎曰否還是中和未盡致曰堯湯之聖安有未盡曰堯知縣不可用而終用之遂致九年其時廷臣亦未有能治水者此便是中和致未盡處湯前未竭誠致禱一竭誠亦便兩曰彌之干後誠然致之于前奚自曰亦由人若歸數歸命裁成輔相之責何以

山堂坐兩先生曰清時清景正可理會問學歸一曰

理學錄

五

如何理會曰直求真體出來作主便一夾此意氣聞見便不一至如知行合一等說亦須理會才一舍弟尚遷過越時自謂已見得一老先生云如何見曰辟之行目視屬知足履屬行曰較精于蕙然視與履猶二也視處即行視而見處即知如此則一矣濟時問昨詰舜極其父用其子與禹忘親事君不嫌之義思未明曰君臣一心至公無我父子一體圖蓋前愆亦可見其一也

問非禮之禮非義之義曰仲子之哇段干木之避非

義之義也子思不受鬻肉孟子不受萬鍾之養以非禮之禮也

人有數金遺失求之戚戚日且忘殮夜且忘寐人亦為之嗟惜乃至無價明珠通天至寶遺之而弗顧何也

問孔門以仁為教以仁為學乃曰好仁不好學其蔽也愚曰此在名目事跡上求仁非仁體也求之仁體好仁即好學矣故曰六言六蔽凡可言可見者皆行跡也行跡有善有惡善惡交馳其心塞矣故

理學錄

五

愚仁體只是至善良心安處便昭昭不昧何愚之有然人無得而稱焉故至善之學難知名節之學易見人所喜也未達曰證父之直在可見也可稱也父子相隱無可見無可稱然直在其中此謂無善無惡謂之至善

本清問本心本性是道是聖存心養性是學是希聖嘗聞命矣故問如何是本心本性曰公且自道曰即今語言動作是淡本心本性曰說得太易即此是本心本性便有寬裕溫柔否有發強剛毅否有

齊莊中正文理密察否本清請問曰柿蕩靡清列風平浪靜時便自見曰見得何似曰虛明和暢與物同體曰此須養成而後有曰是又說得太難人同有時時發見但不知體取自逃閃自成枯耳孟子指夜氣程子以靜後見萬物皆有生意象山謂此時雖有美色過前必無悅之之心何須剛制皆點出真體示人仙家教人採藥結胎亦此意但主宰不同耳曰然則心性何別曰明覺是心明覺自然是性

齊莊中正

卷二

真體常存作用自別時時見此真體謂之知德純是真體流行謂之聞道

學貴美質有真切之志便是質美苟不志於道雖敏非敏雖強非強

問溫公忠誠博洽德望卓犖夷平生所為未嘗不可對人言程子以為未如學未聞道何也曰觀對張天祺之語處東坡論助役之事亦可見學在致中和於此不明是未有戒慎恐懼時時刻刻功夫這功夫是主腦常用則常明事事從此照出乃不差

不然懂懂往來雖善必粗非大本達道之學也溫公謹厚前輩非有可議但論學不得不明耳道本家常茶飯無甚奇異好奇趨異反失之故賢知過求愚不肖不知求此道所以不明不行也聖人揭個人莫不飲食鮮能知味正是平平淡淡日用常事然能常知則心常在常明久而純即與天地合德日月合明四時合序鬼神合吉凶皆自目前精去非別有神通可歆慕者世人好怪忽近就遠舍易就難故君子之道鮮矣

齊莊中正

卷二

問看書處事不通則何如曰求之書與事故未通書者吾心之簿數也事者吾心之影子也數不明查其實則明矣影不直端其形則直矣猶未馬是急之斯室靜而溢之優而柔之必渙然米釋怡然理順矣問處人不通則何如曰毋尤人毋計是非惟自反自脩愈盡而愈不盡至誠惻怛必感而通矣若自盡九分猶有一分尤人亦要人自盡是猶二也舜不見父母之非書曰朕躬有罪無以萬方萬方有罪罪在朕躬文王於小民怨詈厥愆曰朕之

行皆求諸已而已是謂天下之動貞夫一者也致一之功至則物我一天人一何不通之有

夫仁亦在乎熟之而已志不切功不密未有能熟者也龍溪蒸籠之喻最可體

商辛才辨隋煬技巧亦聰明也而且以亡宋高宗朝經暮史字書至工可謂有文學矣而忘親事雙弟悟何也於此見聰明不足恃須求天聰明文學亦可尚須知正學

問如何是義襲曰襲如襲衣渾身外飾可觀而中不

同者也非謂只行一事偶合於義而謂之襲也如何是行不著習不察曰著即形著之著察即察倫之察人患不為耳既行有中發外必有徵也若行而不著是種秕穀而不生者也習則日精日明必有察也習而不察是抱無陽之彈而弗育者也故學貴知要道貴真傳而後可成曰亦有知要得傳而弗成者何也曰志不真切而有累不成精神凝聚不完而有漏不成是又行習之不至者也

問倒門法射石之學曰倒門閑邪之意射石竭才之

功耳目口鼻四肢謂之六門收斂中存絕去外馳一毫非禮勿視聽言動是謂倒門法此學必用全力則專專則精精則神中庸至德凝至道象山謂獅子捉鬼皆此意是謂射石之學

要知此理人人可為資質無有不可者但不肯耳精力無不足者只有漏耳本體無有不見在者只自蔽耳於此觀破信及真可一立便起一得未得

或謂學在一了百了研幾似瑣屑曰一了百了正是研幾主意研幾是隨處精此了的功夫不然只是

丟下便空疎去此儒禪之辯不可不察

問人心有忻然和藹時有朗朗通暢時有平平淡淡時有堆堆否闕時方闕求通不得不求亦不得將若何曰但求照心常在見念無妄勿論通闕聖人之心不可知天地亦有陽舒陰慘時節但一元之氣流行不息耳君子終日乾乾虛明常照而忻暢滲淡氣象亦自有時若時冬求春徒增想像曰四時皆春之語何如曰一念無間一元之氣不息是長春也

二氏之學致廣大極高明似有盡精微道中庸即無後儒之學及是皆二之也廣大高明本體也惟不盡精微故未致不道中庸故未極耳離則空滯則偏此聖學之精全也

至道無窮人為有限常人但見己能已有故矜喜不能進聖人惟見未盡未滿故日新日盛不可及

或疑先生義利辯曰奚疑曰謂心迹為二曰恐看得草草考其實考其人正欲見其一也如奉檄之喜為親也不察謂其為利祿而鄙之則二矣為親者

為學如登山得其路徑進進不已必躋絕頂不然還是無志

子思戒慎恐懼功夫聖人只道箇敬類于非禮勿視聽言動於乾卦只道箇閑禮經正目而視之無他見傾耳而聽之無他閑在成湯曰顧諟而已顧諟只是一照只是良知常在其功一也而照尤易曉一照體用為一無內外無動靜無久近始學下手此照也通乎晝夜知性知天此照也問顧諟何如緝熙曰顧諟亦即緝熙但顧諟照則明照上着力

地由心察物由心造五倫本乎一身庶徵應乎五事一感即為一物故曰萬物皆備於我及身而誠樂莫大焉曰能盡其性則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性曰人倫庶物器用宮室舟車城郭稼穡六畜由心而作者心精則精心和則和斯領畧矣日月風雨鳥獸草木亦由心造乎曰三出善言災星為之退舍孝婦舍冤東海三年大旱大旱則風雨不成山川枯竭草木鳥獸不育矣即此便見功化之威

避利祿而不喜亦二矣

有守死善道之操方可成立

問致中和如何位得天地育得萬物曰識得天地萬物便見位育曰天地萬物亦有不識乎曰人之所見已隔形氣天地自天地萬物自萬物故每每有此疑天地萬物本吾一體有形屬地無形屬天統言之曰天地分言之曰萬物今除了山川土石何者為地除了日月星辰風雲雷雨寒暑何者為天除了吾心之靈惡知天地惡有萬物故天由心明

緝熙自明自照無二無息已得其本然者也故曰

友觀內照曰大人以繼明照于四方

至順至和學乃至德乃威有一毫是非相形非至順也有一毫人我之間非至和也

有法語有異言有直遂有曲成有普施有旁通乃盡精微知一不知二非真宰非妙應也

知人然後能處事知事然後能處人

勇於為公怯於為私君子也勇於為私怯於為公小人也動應天人公私俱畏聖人也

古之所謂從衆者從其所同然耳非言行循情而衆皆悅之者也古之所謂獨立者言人莫言行人莫行非矯戾孤高遠衆以自是者也

為政在得人心私恩小惠易懷小民而不能得乎君子大政大義能孚君子而未必適乎小民

問前代革命之時死事之臣均是與抑有過與曰此謂氣節秋涼冬寒遇其時則然惡有不是若論其中正當在任則死社稷嘗為臣終身不仕曰可與成至治意切而禮勤則何如曰如箕子傳道則可

仕則不可

問理欲不明曰賊是人做的人是天生的未達曰自不欺心有甚欲不明自不違天有甚理不明

人皆知至變本至一至神在至近至靜能至動及下手便不然正謂見得信不得肯學不肯習習得雜

淨則一矣昏氣消則清而神矣浮動定則靜而明矣自此以上能事便自見

有立事立功之意便有求可求成之心求可求成便不是此天地此作用

君子處事制治未亂保邦未危慎乎其先者也臨事而懼好謀而成慎乎其時者也成事不說遂事不諫既往不咎慎乎其後者也無毀成器無身質言語無忿疾于頑無求備于一夫慎乎其已定者也

臨事心有覺處即須審處有不安處即須改圖若因循苟就必遺悔矣

學問全在精神精神不足未有能立者故凡明口精明健曰精健進曰精進純曰精純蓋精即精精者

二五之萃人之本德之與也二氏合下愛養完固

子 9-508

故其學易明易成吾儒獨忽此欠講明也講而弗信欲掣者也信而守弗固未有必成之志者也

克恒問老先生以致知為訓先生以研幾自精其功一也不說明合一恐學者反多頭緒曰體即自一

說即非一

先生曰心齋善發人緒山善汲引人龍溪善省悟人皆吾所不及

昔江右有大巡嘗示學者云人要常自省省得不伎不求果坦蕩蕩斯為君子一有戚戚便是小人安

研幾錄

得不警策不勇往此最善論

知學之友一嘆不進一恨未成先生曰進在自決成須自習不必歎恨問如何自決曰向日思的今決不思向日為的今決不為向遇忿慾遇逆境消殺不得今決消磨潔淨伶俐這便是日新功夫問如何是自習曰引之猶起習得起越之尚動習得不動應後有滯習得無滯恍惚中有所聞有息習得精明不息積累將去必有成矣

古人簡朴故學易成後世紛華志行難立學者知此

寧省事以養心薄物以養性睽俗以遂志然後無思無為寂然感通之地可企不然精神力量支持未得必至傾逐此初學宜爾亦孔門夫我則不暇之意也

可學對

或問聖可學與曰可或問聖不可學與曰不可然則何自矣乎曰學其可學斯可學已學其不可學斯不可學已胡謂可曰求盡吾心而已矣胡謂不可曰求全其才而已矣夫求盡吾心者懲吾忿窒吾

研幾錄

慾遷吾善改吾過窮吾之神知吾之化自有而自為之夫誰謂不能求諸易者也求全其才者天有所短地有所長智有所不及神有所不通九官弗兼其能堯舜其猶有病求諸難者也舍難就易可謂善學也已

不肯論

有束子者不肯學長者呼之以木石物然色變則告之曰人不學與木石等子不肯斥之以禽畜則忿不能堪又告之曰人不學與禽畜同師子何不

肯東子乃從事於學研六籍探百氏十年無以娶於人也遇兄子而告之故見子勸之學曰噫吾探百氏研六籍有年矣復奚學曰子謂之學世學也非古人之謂學也啟之以其方東子悅之不肯為曰吾安於故曰子與賢者並立人敬子乎敬賢乎曰敬賢於斯安乎曰弗安然則奚而不肯吾樂於縱曰縱於博則勞形縱於酒則傷神縱於名則並心縱於利則危身縱於忿則亂志縱於慾則戾而短折縱於懶僻則荒頹而莫振子於斯亦樂乎曰

弗樂然則奚而不肯東子猶豫曰子覺其苦矣未聞其真樂乎人有倚沾沾爾失倚茫茫爾遇事依俛爾臨利害索爾終日如幽如漂如有逐而弗寧學則如盤有針如夜行以燭如登春臺如遊名苑如探武庫明無人非幽無鬼責其生也有蓋其死也有聞陶陶然殆不知天地之為大萬物之為庶古今閭闔之為久東子悟乃從事於學數年而弗立見子曰是猶炫外也猶滯內也炫外者志疎滯內者用室其惟精一乎子不見乎耕者方撥其

田人告之曰耕勤而獲遠若工一作而搗數金其人攻工不能巧歸視其苗則稿矣方撥其田人告之曰工有能有不能若賈其息且倍一出而喪其脊斧歸視其苗亦稿矣其人悔之始一于耕遂以耕裕東子聞之乃一乎學數年而弗化兄子曰是非余所及也子謁者先生而問焉者先生不言者也指太虛而示之東子默自詳焉有非有也無非無也去之靡徃得之靡將其昭昭不息乎其蕩蕩無方乎生生化化其無窮乎兄子曰子能是則肯

之至矣
思學解
學以思乎曰天下何思何慮又曰無思也無為也寂然不動感而遂通天下之故學非思乎曰未之思耳夫何遠之有又曰不思則不能通微然則學將何適乎從其必思耶馳求力索玩物而喪志者聖人啟之也從其不思邪冥心息念淫蕩而離物者聖人啟之也解之者曰聖人之言因病而藥也世固有不思者其弊然是故語思以救其偏也亦有

過於思者其弊然是故語不思以救其偏也。道之所貴者中偏斯岷矣。未聞以偏而救其偏者也。解之者曰：其未得也則思之，其既得也則無所庸思矣。故思也者為始學言之也，不思也者為成學者言之也。曰：夫學一而已，信斯言也。本末始終二矣。夫謂以思無益則未有庸思時也。夫謂弗思胡獲則未有無思時也。然則學將奚適乎？曰：無思本也，思通用也。君子立本致用者也。故曰：所不學而能者其良能也，所不慮而知者其良知也。本體也。

學問之道求復其本體而已。故自本體而言無思無為感而遂通自其功夫而言本無思也。弗思則憧憧往來矣。本無為也。弗為則昏昧放逸矣。然思無思則何思矣。為無為則何為矣。故曰：做得功夫是本體合得本體是功夫。此始學之事也。本體即是功夫。功夫即是本體。此成學之事也。是故言思思即學也。言學學即思也。思學並言則習而存之之謂學。無時而離者也。究而通之之謂思。有時而感者也。故曰：學而不思則罔，思而不學則殆。斯救

偏之說也。書曰：克念作聖，罔念作狂，念即學也。即思也。思則得，不思則不得。故曰：思者聖功之本，思在我者也。後儒之學每欲懸虛而思遍物而格思在外者也。此思學之辯也。曰：不思而得不勉而中聖人也。然則周公非聖人歟？仰而思之夜以繼日，又何思之勤耶？曰：知此則知聖人之學矣。夫周公制禮作樂，監二代而成周之威制，必將參諸象酌諸已，故其範圍而弗過也，曲成而弗遺也。傳之世世而無弊也，豈必先事而可以預思之乎？亦豈徑

率而可以漫行之乎？是故聖人全其本體者也。本體無體不可定也，應用無方不可窮也。故雖聖人必有就業不息之誠，有極深研幾之功，而後能通天下之志而成天下之務也。彼謂先無弗思者，離乎體者也。後無庸思者，離乎用者也。離乎體者，看物之學也。離乎用者，看空之學也。看物者，空其可謂之思乎？其可謂之學乎？

格物論

物者身之物也。家國天下之物也。統之者心也。發之

者意也覺之者知也非知則無物非物則心與意不可得而見矣心意不可見則明德親民之道幾乎息矣是故心至虛也物至實也實不生於實而生於虛故曰心外無物物外無心其本體也渾然至善者也動而後有不善善與不善未嘗不自明也學問之道去其不善以歸乎善而已矣故心其體也意其動也知其明也物其事也去其不善以歸乎善則格矣是故心者物之體也體立則物明心未嘗有其物也心有之是窒其體矣意者物之

用也用行則物彰意未嘗滯止物也意滯焉是汨其用矣知者其明照者也照之而是則行弗行弗格也照之而非則去弗去弗格也故格其心之物謂其不可倚也愈虛則愈精極深之謂也格其意之物謂其不可欺也愈精則愈虛研幾之謂也格其知之物倚歟欺歟莫見乎隱莫顯乎微所自知也戒慎恐懼通乎晝夜而知則無乎弗格矣是故傳學學而格也審問問而格也慎思思而格也明辯辯而格也篤行行而格也格之于視聽視弗明

聽弗聰未格也格之于飲食飲食不知其味未格也格之于動靜動而有動靜而有靜未格也為人子而未止於孝為人臣而未止於敬為人父而未止於慈為人君而未止於仁與國人交而未止於信未格也考諸三王而謬建諸天地而悖質諸鬼神而疑百世以俟聖人而有惑未格也格之由是也則知致而意誠矣意誠則廓然大公而心正矣心正則物來順應而身脩矣以其廓然而應之于家則家齊矣以其廓然而應之于國則國治矣以

其廓然而應之于天下則天下平矣是故語其廓然于已也謂之明德語其順應於人也謂之親民語其廓然順應而無聲臭之可言謂之至善

儒釋辯
或問陽明先生於侃曰其學類禪信有諸曰否禪之得罪聖人也有三省事則覺焉去慾則割愛焉厭世則遺倫焉三者禪有之而陽明亦有之乎曰弗有曰聖學之異於禪者亦有三焉以言乎靜無弗具也以言乎動無弗體也以言乎用之天下無弗

能也是故一本立焉五倫備焉此陽明有之而禪亦有之乎曰弗有然則曷疑其為禪也乎曰以廢書以背朱以涉虛也曰噫子誤矣不然以告者過也先生奚廢書乎昔者郭善甫見先生于南臺善甫嗜書者也先生戒之曰子姑靜坐善甫坐餘月無所事復告之曰子姑讀書善甫愁而過我曰吾滋惑矣始也教慶以廢書而靜坐終也教慶廢坐而讀書吾將奚適矣侃告之曰是可思而入矣書果學乎孔子之謂子貢曰汝以子為多學而識之

者歟非也予一以貫之學果廢書乎孔子贊易曰君子多識前言往行以畜其德是可思而入矣故言之弗一教之因材而篤也先生奚廢書乎然則背朱則何居曰先生其遵之甚者爾豈曰背之云乎孟子曰王之好樂甚則齊其庶幾乎夫今之樂非古之樂也而孟子以為庶幾何也彼其於樂執無好好之而已聽之而已稱美之而已好之弗甚者也若體其和推其意而得乎樂之本則必妙之乎聲容之外者矣先生於朱子亦若是焉爾惡在

其為背也乎且朱子遵程者也其為本義多矣易傳孔子孟子述古者也其稱詩書多自為說先生之於朱亦若是焉爾惡在其為背也乎然則涉虛何謂也曰子以虛為非乎以偏於虛而後為非乎夫以虛為非則在天為太虛在人為虛明又曰有主則虛曰君子以虛受人曰聖人虛之至也今子以虛為禪而必以弗虛為學則糟粕足以醉人之魂而弗靈矣骨董足以膠人之柱而弗清矣藩籬格式足以掣人之肘而弗神矣曰若然則儒釋奚

辨曰僂釋之虛離世遺倫虛而虛者也聖賢之虛不外彛倫日用虛而實者也故冲漠無朕而曰萬象森然是故靜無弗具也視之不見聽之不聞而曰體物不遺是故動無弗體也神無方而易無體而曰通乎晝夜之道而知斯良知也致之之極時靡弗存是故無方無體虛之至也至虛而復不器不器而後無弗能

義利辯

或問學莫先義利之辯吾嘗辨之人弗明辨之已弗

明何如曰子奚辯曰人皆曰是從而考之未然也人皆曰非從而考之未然也是辯之于人弗明矣自謂是矣而人弗與自謂非矣而人弗應是辯之于已弗明矣曰古之所謂義與利者不可見也不可見也子之所謂義與利者可見耳可聞耳夫自可見可聞而辯之則其所是者似是也非天下之真是也其所非者似非也非天下之真非也不考其人則失實不考其實則失人矣是故奉檄而喜喜可見也孝不可見也故雖張奉之賢不能不失

之毛義其迹鄙也一物釋西伯物可見也忠不可見也故雖商受之暴不能不轉移於閔天其機微也是故見其可見聞其可聞則義可襲也過可文也聲音笑貌可以為於外也見所不見聞所不聞則莫見乎隱矣莫顯乎微矣誠之不可掩矣然則不可見不可聞者何也心體也可見可聞者何也事迹也心體是則事迹皆是矣心體非則事迹皆非矣是故有精義者也有近於義者也有罔利者也有近於利者也有義而利者也有利而義者也有

精義者何聖是也近於義者何賢是也罔利者何確是也近於利者何俗是也義而利者何湯武是也利而義者何桓文是也故知堯然後知堯步知舜然後知舜趨知孔非以周流知顏非以簞瓢也以步學堯非堯矣以趨學舜非舜矣以周流學孔非孔以簞瓢學顏非顏矣曰夫然則自見自聞耳奚以見聞於人乎曰欲見於人欲聞於人此義利之所以弗明也夫義罔常在利罔常形尊周非義乎以其為已則霸矣好貨非利乎以其同民則王

矣故古之君子戒慎不睹恐懼不聞未嘗求見求聞也而卒無弗見無弗聞今之君子修造幅避形迹守信果墜適莫將以求見而卒無可見將以求聞而卒無可聞善乎先正之言曰無所為而為者義也有所為而為者利也此依心體與顧事迹之異也又曰有意於為公皆私也公私義利之辯明則聖學其庶幾矣

正學篇

孔子曰學之不講是吾憂也講之奈何曰講其正考

而趨焉講其偏者而避焉則庶乎其弗差矣是故有聖人之學有賢人之學有楊墨之學有子莫之學有告子之學有荀子之學有鄉原之學有管晏之學有莊列之學有老佛之學墨子之學偏於仁者也楊子之學偏於義者也子莫之學偏於非仁非義者也告子之學偏於內者也荀子之學偏於外者也鄉原之學偏於非內非外者也管晏之學偏於有者也莊列之學偏於無者也老佛之學偏於非有非無者也故可以仁而仁可以義而義則

正乎仁義矣內弗遺外外弗遺內則合乎內外矣有未嘗有無未嘗無則超乎有無矣正乎仁義者中之謂也合乎內外者誠之謂也超乎有無者神之謂也致中者賢人之學允執厥中者聖人之學也誠者聖人之學誠之者賢人之學也養神者賢人之學所存者神聖人之學也夫道一而已自其不偏謂之中自其不二謂之誠自其妙用不測謂之神其實一也而學之弗一何哉彼數子又皆不世之英豈謂其偏而為之亦固以為全矣然念有

所重者有所宗則陷於一偏矣故有意於為仁則入乎墨矣有意於為義則入乎楊矣有意於執中則入乎莫矣脩乎內則入乎告矣脩乎外則入乎荀矣脩乎內外而有媚世之心則入乎鄉原矣有而着物則入乎管晏矣無而着空則入乎莊列矣有無不着而離乎世則入乎老佛矣曰聖人之於善無弗取是故於管仲則稱焉於老子則師焉賢者然後距楊墨闢老佛曰否孔子於管仲稱其仁而小其器稱老子為龍然龍非一也易曰乘六龍

以御天又曰六位時成且聖賢何心哉彼其以之自為則過人遠矣而以易天下使天下之人皆墨楊皆荀皆可乎管管晏莊列可乎皆鄉原老佛可乎夫鄉原宜於時老佛近乎聖世尤弗免者也聖人見南子受陽貨事有可非迹有可刺而鄉原則非之無舉刺之無刺老曰玄聖人亦曰玄佛曰寂聖人亦曰寂是非同異之間非知道者其孰能辯之曰古之學有夷之清惠之和尹之任者何如曰此偏而正者也學夷而失夷則以隱為高矣學

惠而失惠則以仕爲通矣學尹而失尹則以王莽
霸矣是故君子弗爲也曰今之學有名節者始乎
德行有刑名者始乎政事有詞章者始乎言語有
訓詁者始乎文學則何如曰此正而偏者也學德
行而名節非德行矣學政事而刑名非政事矣學
言語而詞章非言語矣學文學而訓詁非文學矣
是故君子弗爲也

研幾錄跋

是錄山居諸友紀其所常聞耳
錄成貳守劉晴川先生至訪離
山乃命工鋟梓僑適順歸自公
因謂諸友曰循是修之可以入
德可以上達矣執此而謂先生
之訓止是也則諄諄懇懇引而
不發之意孤矣弟僑跋

萬曆丁巳歲人日曾孫茂杞

刊

研幾錄

無卷數 河南
巡撫採進本

明薛侃撰侃有圖書質疑已著錄是書乃侃門人

鄭三極所編侃承姚江餘緒故屢稱引良知之說

其儒釋辨謂世疑先生之學類禪者三曰廢書曰

背考亭曰虛侃一一辨之黃宗羲明儒學案謂此

淺於疑陽明者皆不足辨也况言寂靜言虛無愈

辨愈支並王氏本肯亦爲侃所累矣

庸言十二卷

〔明〕黃佐撰

北京圖書館藏明嘉靖三十一年刻本

附《四庫全書總目·庸言十二

卷》提要

泰泉先生庸言序

嘉靖庚寅先生棄官歸養講學粵洲之麓
門弟子執業日錄所聞迄已酉罷講

十有二卷先生名之曰庸言云叙曰夫

理一分殊者也韓昌黎謂孔子之道大

能博惟孟氏師子思子思之學出曾子

為得其宗可謂知約矣陸象山乃謂學

知本則六經皆我註脚而文則取漢史韓

柳歐蘇尹師魯李淇水為法豈知博者哉

先生之學宗孔孟而黜百家非徒博也約

于一而已矣天道之大原天人一也百家

皆離人而言天先生則曰陽動而水木以

生育為功知仁交際而萬化出陰靜而

全以制勝為事禮義交際而萬化入此

全體大極雖圖書易範一以貫之而理

奚二之有繼善成性之後吾能存之知

仁守則禮義是之自出叙秩生於吾心自

然而然乃明命之稟於天而流行不已者

也自私自利之念萌焉則不愛命矣故子罕言利以防其萌與命與仁則無行而不與也苟違聖人之言自私自用智非惟無以知其所有則亦無以養其所有故必窮明理以盡此心則仁知合而一者大是曰知于天反身內省以存此心則禮義備而大者一是曰事其天天之在人一而不素者誠也敬以存之無惡於志自明而誠知去粟中之秕鶴然一矣散為文章威儀言辭皆非我也天也然久溺於流俗而驟聞至道必自餒而不敢當舊習牽焉必自眩而不能明外議奪焉必自沮而不肯奮求勝其饒使朋而不眩奮而不沮其惟責其手志稍立矣而又自欺以終敗則是志於利欲而非真知義理之可說也故魯示人篤信好學始乎說樂不愠終乎知知命知言必真知之而無不誠之敬乃成君子否則不誠無以自成矣豈非盡性希

唐書

序

二

天之矩而心所不踰者乎是庸言之大旨也可謂易簡而非支離者矣蓋篤志願學則孔子也故首之以學道志於道則德可據故次之以脩德德既脩則仁可依故次之以求仁然義理之趣存乎六藝故次之以游藝藝必首禮而非禮則不立也故次之以制禮禮先而樂後故次之以審樂禮樂以興治化故次之以政教政教立則事業成故次之以事業立言以明德與功者

唐書

序

三

也故次之以著述有象斯有意有意斯有言故次之以象數觀乎象數則見天地矣故次之以天地觀乎天地則見聖賢矣故次之以聖賢終焉是編也蕭山孫子學古三山鄧子遷衡陽何子介權陽呂子天恩同郡陳子謂試梁子攷購工錢梓而嘉興陸子湯臣亦助之用虛于成嘉靖壬子秋七月朔門人從化黎民表頓首拜書

庸言目錄

海隅泰泉子黃佐才伯甫

第一卷

學道第一

第二卷

脩德第二

第三卷

求仁第三

第四卷

游藝第四

庸言

第五卷

制禮第五

第六卷

審樂第六

第七卷

政教第七

第八卷

事業第八

第九卷

著述第九

目錄

一

第十卷

象數第十

第十一卷

天地第十一

第十二卷

聖賢第十二

庸言目錄終

庸言

目錄

二

庸言卷第一

學道第一

君子之學道也弘于天而已矣天人一也陰陽之化其浸矣乎氣方就形而降中者天也氣既成形而受中者人也剛柔異質利欲異感聞見異習晝夜異氣日與天遠而猶牖且迪焉人自不察耳是故博學以明之反身以誠之知仁合一而禮義出焉惟一故大惟大故天其合也匯乎其小以敦化其出也分乎其大以川流位育之功威儀之則無非天也出王游行流通貫徹無有間隔頃刻念外

庸言

卷十

二

物隘之矣茲日夕所以乾乾者與詩曰敬之敬之天維顯思此之謂也

心欲虛而行欲實言欲柔而氣欲剛滿招損謙受益言能無說乎言欲柔也自反而縮雖千萬人吾往矣氣欲剛也不謙則不虛不恥則不實不巽則不柔不直則不剛

先儒曰地上之氣皆天也天之旋繞其氣急動自左而上自上而右自右而下自下而復左日與人事作息相陟降焉仰而視之高高在上昭鑒若遠而

不知人達其中如魚在水相入而不相離也是故一陰一陽循環消息降衷於繼善之初受中於成性之後凡所賦畀有條不紊是即理爾理一分殊隨吾心區別而名言之理豈在氣之先哉故曰二之則不是

夫道一而已矣天命之初非不中也剛柔成質雖有小異然其所性猶相若也習相遠則有善不善矣道之所以二也故曰剛善剛惡柔亦如之中焉止矣其本諸洪範乎平康正直疆弗友剛克燮友柔克沉潛剛克高明柔克是也其太極兩儀四象之

庸言

卷一

二

在人者乎聖王作之君師又用三德各隨時俗而治所謂教人自易其惡自至其中者也周衰則治教弛矣太和日漓保合弗貞豈獨氣稟之偏哉風俗之偏囿之好尚之偏徇之聞見之偏蔽之四偏作而天下鮮善人矣必也師道立而聞見正乎聞見正則好尚正好尚正則風俗不能移氣稟可從而變化也

心之所同然者理義性也喜怒哀樂情也吾嘗自考矣萬物盈天地間靜而觀之其理皆備於我未應則覺而顯諸仁物至而我之已應則寂而藏諸用

締而分之渾然者仁也秩然者禮也截然者義也
灼然者知也而秩然截然灼然者常在渾然之中
以其得於心如日月容光必照謂之明德以其根
於心如物生不窮則謂之性此道心也情者性之
欲也非獨惻隱羞惡辭讓是非而已忿懣恐懼好
樂憂患感於心者也親愛賤惡畏敬哀矜教情應
於物者也感而不察則心不得其正應物而辟焉
則將為天下僂矣人心之危也如此哉周書曰小
有所好則喜大有所好則樂小有所惡則怒大有
所惡則哀學庸之說一也其亦太極儀象之在人
者乎又嘗自考矣喜易發怒易暴哀易正樂易流
是故君子動必由禮節情以復性能盡其性則能
性其情矣節情莫先於戒怒復性莫先於求仁
知一也然有聞見之知有德性之知何哉德性之知
如所謂知愛其親知敬其兄者良知也不學而能
焉聞見之知如所謂多聞而擇多見而識學而後
能雖得其正矣然猶曰知之次也知之次則非其
至者矣蓋德性之知內也得於天者也聞見之知
外也得於人者也故唐儒李翱曰視聽昭昭不起
於見聞其心窅然光照天地幾於禪矣宋儒張子

曰聞見之知由物而有知非德性所知德性所知
不萌於見聞其本諸中庸乎今之傳習者無非見
聞之知影響焉而已然則終不可以合一乎曰見
聞所及擇善而默識之必協於德性以自養焉故
曰多識前言往行以畜其德又曰尊德性而道問
學
且畫之氣存於人者也夜氣明於天者也其說亦有
所本乎曰有記曰清明在躬志氣如神蓋聖人之
常爾伊尹曰先王顧諟天之明命又曰先王昧爽
丕顯坐以詩且此則成湯反之之功也誠能於夙
寤恒內省焉一念弗興嗜欲未至如清淵照影表
裏洞徹無纖毫弗見則天之所以命我者昭昭矣
有不善與詩且決去之有善與詩且決行之其亦
盤銘之所以日新者乎故子嘗曰天遠乎哉勿棄
勿棄夜氣清明願諷則至
太極之陽動先天之左方河圖洛書之水木也陽一
而大故在天為神在人為知為仁太極之陰靜先
天之右方河圖洛書之火金也陰二而小故在地
為示在人為禮為義然天地之道知仁而已當發
散則顯諸仁當收斂則藏諸用至為易簡聖人知

仁合一與天地同而禮義是之自出陽統陰也亞
於聖者自禮義而反之於知仁陰復陽也知崇禮
卑言知則仁行焉言禮則義寓焉知仁交際而萬
化出其大至於發育峻極禮義交際而萬化入其
小至於三百三千察之由之參贊在哉矣漢儒謂
木神仁火神禮土神知金神義水神信水土交互
非所謂各一其性矣惟子周子知性命之源故其
言曰五行陰陽陰陽太極

堯之授舜也始言天舜之授禹也始言心性命未之
及也然曆數在躬豈非命乎合人與道豈非性乎

口之令之命也品節限制於有生之初天命即人
命矣心之生之性也賦予稟受於有生之後人性
即天性矣聲也色也臭也味也安佚也生於心者
也無此則不可以為人心然雖生於心而實命也
仁也義也禮也智也聖人也命於天者也無此則
不可以為道心然雜命於天而實性也惟天子能
受天命而制人之命命以品節限制而異者也惟
聖人能全天性而盡人之性性以賦予稟受而同
者也惟異也故必俟命焉惟同也故必復性焉告
子曰食色之謂性不知有品節限制之命矣君子

則不謂之為性必俟命焉則危者安商紂曰我生
不有命在天不知有賦予稟受之性矣君子則不
謂之為命必復性焉則激者著由是而知堯舜不
言性命固性命之原也

天人本一也然而有上下之分焉故書云達于上下
知行本一也然而有先後之序焉故易云知之未
嘗復行也惟其本一是以合一

性者天之在人者人皆可以為堯舜其在茲乎學
求盡其性始乎覺成乎習終乎行堯之致明舜之
文明覺也堯之文思安安舜之慎脩思永習也堯

之允恭克讓舜之溫恭允塞行也性之云者何也
生知安行盡之易易也謂聖不待學而能人不可
學而至然則精一執中何為者乎是故精而致一
執中漏天下則大矣是謂配天

成湯始言性傳說始言學孔子言性不可得而聞然
其言學數以至于成天德也則性在其中矣性不
可以徒言也必也理義以為據乎學習而說說此
者也朋來而樂樂此者也人或不知怒且不舍焉
又何忿懷之有此之謂性其情也性其情則豈芽
溫恭而天德成矣詩不云乎溫溫恭人維德之基

言立身也豈第君子民之父母言立人也載色載
 笑匪怒伊教言立極也孔子則躬行之矣學之不
 厭理義與已為一誨人不倦理義與人為一然猶
 莫戒知焉不怨不尤則義理與天為一溫而厲恭
 而安猶之堯舜也非弘于天者其孰能與於此
 心性之難辨也久矣心者氣之會而有覺者也是謂
 人之神明性者生於心而有則者是謂人之生
 理辨之不可以不明也夫心有形而中虛萬物皆
 備其猶田之種穀者乎性無形而命於天物理若
 有根柢生於心而不窮其猶穀之苗而秀秀而實
 者乎繼善之初性本天命成形之後性乃相近凡
 血氣之性從人心生記所謂無喜怒哀樂之常書
 所謂節性惟日其邁是也凡天命之性從道心生
 記所謂喜怒哀樂未發之中書所謂上帝降衷若
 有恒性是也性必有情非情則性不可得而見然
 心統性情而其官則思故能管乎一身而節情復
 性人心易為道心其猶酌酌原隰稂莠盡而嘉種
 自生者乎告子曰生之謂性孟子以牛犬猶人關
 之正謂性生於人心有覺與牛羊異耳近世乃有
 謂性非止具於心為是耳目手足之屬亦各有性

是告子之說也性若在身然則情奚從而發與故
 自古聖賢言心必管乎身言性必根於心語曰視
 思明聽思聰也思溫貌思恭又曰回也其心三月
 不違仁其明激者一也大學言正心必及視聽而
 忿樂憂懼因情以見性其明激者二也中庸言至
 聖必先聰明睿知而後密執敬別其明激者三也
 孟子則又詳矣曰盡心必曰知性曰存心必曰養
 性正以田能盡闢穀必嘉生可從而占盡心知性
 之謂也詩曰禾易長畝終善且有疆界不失穀
 其養順而無害存心養性之謂也詩曰實堅實好
 實穎實粟舍其田而芸若穴以蔣穀穀必稿矣舍
 其心而指衆體以求性性必失矣是謂棄天而不
 知天棄天而不事天殊不思一身之動人之為也
 性本於命非人之所能為也其猶嘉穀之天降者
 乎詩曰貽我來牟帝命率育是故農事雖小可以
 喻大
 孔孟之言性也一而已矣而以為有性氣之分者二
 之則不是也孔子曰性相近也衆人之性則近求
 由矣求由之性則近游夏矣游夏之性則近淵騫
 矣淵騫之性則近夫子矣性固相近也又曰習相

遠也習於舜禹則為舜禹之徒矣習於盜蹠則為盜蹠之徒矣習固相遠也以瞽叟伯鯀為父而有舜禹習乎善而不習乎其父以柳下惠為兄而有盜蹠習乎惡而不習乎其兄故曰上智與下愚不移人惟習於利欲且晝之氣牯其性而亡之為放辟邪侈之事在晷撲陷穽之中曾莫之覺也嚮晦定息至于中夜而清明之體還焉良心復萌所謂繼之者善其在是矣誰無此心豈非相近乎哉孔孟之後周人世碩乃曰性有善有惡荀卿則謂性惡其善者偽也則又甚於世碩矣其論性惡累數

庸言

卷一

九

九

千百言至援引堯舜問答之詞以為証其出於堯舜與否吾不得而知也曰妻子具而孝衰於親則是妻子未具之先嘗有孝矣曰嗜欲得而信衰於友則是嗜欲未得之先嘗有信矣曰爵祿榮而忠衰於君則是爵祿未榮之先嘗有忠矣由是言之則性固本善而無惡也

子程子曰言而不行是欺也君子欺乎哉不欺也子廣之曰言之切而不行者理與義也行之切而不言者利與欲也蓋亦內自省乎理義之心日以重利欲之心日以輕學斯進也已及其久也所欺即

理所利即義故曰可欲之謂善曰利者義之和原始也曰從心所欲不踰矩曰國不以利為利以義為利要終也所欲與之聚之何欲非理因民之所利而利之何利非義此謂明德新民合一之學

堯舜知不徧物仁不徧愛執其要也豈不易簡湯武反之也仲虺之誥曰以義制事以禮制心太公丹書曰敬勝怠者吉義勝欲者從制焉勝焉反之力也顏子非禮勿視勿聽勿言勿動為仁故以禮制心然禮非義不協孟子必有事而勿正心勿忘勿助長養氣故以義制事然義非敬不行說文謂勿

庸言

卷一

十

者州里所建之旗也州里有變則樹旗而民競趨立於其下其斯以為禁止之義乎是亦制勝也已人之氣稟鮮有不徧必由禮義以反之如知孰為禮孰為非禮孰為非禮之禮而所行一由於禮孰為義孰為非義孰為非義之義而所行一由於義操存之熟本諸其心見諸其事怠欲不存焉則亦無異於堯舜之知仁矣然則禮義果人為與曰人也亦天也臯陶曰天秩有禮祖已告高宗曰惟天監下民典厥義必終之曰王思敬民與同寅協恭和衷意合蓋禮義細微曲折非人莫盡天命之川

流者也非敬其孰匪諸惟故然後知行合一

三極大中之矩惟仲尼為能一之律天子上襲地于下允執其中以敦萬化得於祖述而心不踰焉立大中而時者也回也其庶乎大則無窮盡矣中則無方體矣文通其大禮約而中知行有所據矣既竭吾才行之力而自灼於知也欲罷不能知之至而自薦於行也見諸卓爾欲從末由其踰不踰之間乎惜乎未見其止也止則矩

問涵養須用敬進學則在致知孔子奚畧之也曰學教主乎盡性其心一矣喜樂而不愠其養和矣始

庸言

卷一

十一

乎覺而德脩罔覺成乎習而不習無不利學進而天德成矣其敬勝怠之功乎未有不敬而能致知者也未有進學而不能涵養其性情者也

學求聞道而已矣堯舜之道敏明精一未可幾而及也其博約乎博之為言廣也而有大通之義約之為言要也而有檢束之義自學者而言所貴乎知要也守約足矣自教者而言則人之有生也精神有限而情欲無窮聞見有限而理義無窮必使之學為聖人焉聖人述矣其先得戒心之所同然者文固在茲也詩書禮樂之藉前言注行之傳古今

事變之詳天地人物之賾皆博習而多識之以開發其精神增益其聞見教有正業退有居學日與情欲相忘而凡天下之義理舉皆聚諸其心而靡遺也精神之所會聞見之所擇而真知其有可欲者在焉是猶射者之志鵠操弓審矢已躍如在於

吾前矣故博約相須者也非博無以致其約非約無以居其博不有弓矢無以命中不有巧力則雖日操且審亦何為者邪禮者履也節也有實之謂履有制之謂節向之所博非不燦然條理斐然成章也然散漫而無統泮渙而罔歸以此約之日夕

庸言

卷一

十一

乾乾恒自檢束焉履其實而去其太著節其過而引其不及發諸視聽言動者必統諸心得諸學問思辨者必歸諸行可欲之善於是乎始有諸已服膺而弗失之矣是猶射不求中於子矢而求中於吾身之巧力也故曰學至乎禮而止有禮矣然後高者可及堅者可入瞻者可即忽者可執此謂大中此謂道之至也

命性者天盡性者聖復性者賢是故聰明明威自民天本與人一也明明德於天下人本與已一也性無不善善與人同則性與天合矣堯其大也而舜

協之其問學乎好問而好察適言即取諸人以
為善也用六中於民即聞一善言見一善行沛然
若決江河莫之能禦也性猶水也感而遂通猶江
河之決也湯之知勇武之執競猶有待於反之之
力其亦去壅而後決者與顏氏克己復禮為仁有
餘裕焉明且健故也有不善未嘗不知知之未嘗
復行也其至明乎得一善則拳拳服膺而弗失之
矣其至健乎不遷怒不貳過其至善乎無伐善無
施勞其善世乎至明之謂覺至健之謂習至善善
世之謂行其復性優於湯武遠矣欲為堯舜其必

庸

卷一

十一

吳

以顏氏為先覺乎故孔子首言學非今之所謂學
也堯舜之所傳顏氏之所好者也

古者學道所以脩德也非徒空言而已故周官教國
子第脩德學道師氏以德行保氏以道藝司諫糾
之諸子致之大司樂掌成均之法以合之凡祀天
神饗人鬼祭地示皆使之歌詩行禮奏樂而學習
必豫者養其心以致遠也邇而可遠孰有過於心
者乎心也者統性情者也詩也者道性情者也禮
也者約性之中者也樂也者宣情之和者也故曰
興於詩立於禮成於樂三者一時並舉豈可以

終言哉德行之首曰至德以為道本中和之謂也
道藝之首曰五禮六樂以其不可斯須去身故也
而又載以詩書焉正業之暇端居靜揆辨正衣冠
之製調肄絃歌之聲分刊度數之微窮探名物之
奧聞其言則為其事得於手則應於心故學記曰
時教必有正業退息必有居學不學操緘不能安
絃不學博依不能安詩不學雜服不能安禮不興
其藝不能樂學知之而好好之而樂正在於此故
孔門學道必言詩問禮鼓瑟而歌雖不屑屑談心
語性養在其中矣先王之道固如是哉今之學者

庸

卷一

十四

吳

不知正業居學為何物非沉空守寂廢棄詩書則
藝服淫聲遠悼禮樂欲學道以脩德也難矣

大學言心罕言性曰拂人之性喪厥秉彛者也至善
理義之極致非性與從事於明德新民固無惡也
然少或辟焉雖善非其至矣善不至則不能盡其
性尚何盡人之性為哉是故知止者非他也惟理
明義精動必聽於理義不任已私焉耳已私既絕
則思慮不雜志向不偏氣質不得而勝情欲不得
而遷所謂定性也動亦定靜亦定無將迎無內外
事物未至靜而與理義相安至則審而後發發必

中節審則能慮之謂也中節則能得之謂也廓然大公物來順應萬事畢協吾心大中之矩天下羣動皆吾役也觀於玄鳥諸詩則先事以緝熙敬止後得以恂慄威儀心其常存矣我惟性根心生色身以此脩家國天下特絜而加之爾此人所固有而鮮能焉者何也利欲亂之也小人閑居為不善則縱欲及使為國家則貪利喪厥秉彝性於君子則人心易為道心好善如好色惟善以為寶必內自省焉有所四病慮於其心之其所五病辟於其身是皆過也非惡也然猶視若起微以

卷一 五

矣不肯毫髮染而斯須留焉故始之曰毋自欺必慎其獨而常恐偏之為害終之曰有國者不可以不慎而常恐辟則為天下僂日慎一日敬厥始終不憚於改而奚其貳茲所以為至善與卒章三言得失而決天理存亡之幾蓋人不忠信則事皆無實為惡則易為善則難斯須不敬而驕泰前矣是則性之定者心之存也然則言心可弗詳哉茲固曾子守約之教也其諸三省之功一貫之道乎中庸言性不言心曰中和則心統性情者也堯舜始言中仲尼益以庸益慮人難知難行而不知其為

人倫日用之常也子思子憂道失傳而筆之其作聖之樞要執中之疏義乎嘗分論之道之在人也其體用全人之弘道也其功化大故始言一理散為萬事體用之全顯諸仁者也上承天命下立民彝和順於道德而理於義其微殆出於見聞之外者乎故曰費隱中言萬事未復合為一理功化之大藏諸用者也下學人道上達天道窮理盡性以至於命德性之知與天載一矣故曰明誠漢志禮家有中庸說二篇分為上下茲因禮之本與然費隱非明誠則孰凝之此戴氏所以合而為一也

卷一 六

合論之凡受天地之中以生與形色於天地間者厥有恒性孰非庸哉克念作聖必知以知此仁以行此勇以強此致中和而後已焉是之謂德喜怒哀樂之節親踈貴賤之倫九經三重之政天下國家之治大至于峻極小至于威儀必參贊化育配天而後已焉是之謂道至誠無息其欽明允塞施之盛乎悠遠博厚高明其時雍風動化之神乎凡言品節限制操存於內者皆以坊人心之危也凡言天地人物發見於外者皆以廓道心之微也是故明乎善則惟精矣誠乎身則惟一矣其功化必

自戒懼慎獨始在乎下學立心而已故曰人皆可
以為堯舜

格物所以明善也誠意所以誠身也身主於心心發
於意意萌於知知起於物曰致知在格物不言先
者知與意雖有先後其實非二事也知之不至則
意不誠而無物記曰物至知知而後好惡形焉何
者好善惡惡感於物理者也好妍惡媸好富惡貧
感於物欲者也道不離物不離事盈天地間物
物各有一理存焉去欲求理豈以空談悟哉不曰
理而曰物者踐其實耳鄭玄曰格來也物猶事也

庸言

卷一

七

程子因言物來知起象山曰格至也研磨考索以
求其至朱子因言窮至事物之理溫公曰扞格外
物以物至為外非合內外之道黃潤玉曰格正也
義取格其非心心正矣奚用誠意致知為哉是數
說皆因記而億者也惟說文曰格木長貌從木各
声取義於木聲以諧之其訓精矣今夫五行之各
一其性也水土金火匯萃鎔合皆可為一惟木不
然挨接暫同終則必異理欲同行而異情正如
李荆棘共陌連根始若相似及至條長之特形色
別矣荆棘必剪猶惡之落連夫身者也桃李必培

猶善之欲有諸已也培其根而達其枝則木各滋
息而長矣備其本而達其末則物各觸類而長矣
是故耳目口體物也心為本而視聽食息其末也
喜怒憂懼無節於內胡為物交物引之而去乎必
使心能為身之本明於庶物而後已父子兄弟物
也自孝弟慈推之則身為本而絜矩其末也好惡
胡為而偏乎必使身能為家國之本至誠動物而
後已天下大矣始于格物先事者也理自理欲自
欲則本根各異物既格矣至于天下平後得者也
人人親其親長其長物各付物則枝葉亦各不同

庸言

卷一

太

焉惟明也辨物之理欲而至善存惟誠也成物之
始終而大道得孔子之成身不過乎物孟子之萬
物皆備反身而誠皆知本之謂也或曰禮樂刑政
之道鳥獸草木之名莫非物也汎而格諸曰否否
本則身厚則倫經不云乎其本亂而未治者否矣
其所厚者薄而其所薄者厚未之有也
物理曷謂之天理也本於賦子稟受自然明覺莫之
為而為者也如惻隱之心非納交要譽慕其聲而
然是也物欲曷謂之人欲也不安於品節限制而
鑿以私知非天之所以與我者也如子貢貨殖而

必先言其不受命是也去其所本無而復其所固有則萬物皆備於我矣夫理雖可以觸類而長而其出於天者物物各有當然不易之則自私用智則違天而自賊故詩曰不識不知順帝之則又曰不僭不賊鮮不為則周禮曰則以觀德踐則為賊是也蓋汎言天下物理皆謂之則專言心之生理則謂之性子思本其繼善之初故以天命言孟子恐人鑿以私知而不順其自然又以成性之後有迹可見者言之故曰天下之言性也則故而己矣故者以利為本

卷一

九

聖人之於天道也命也有性焉自明而誠人皆可為也故子思子示其漸始曰天命下民之恒也微而可顯是故其道中其德庸次曰知天君子之明也適而可遠是故其道達其德行終曰配天聖人之誠也隱而可費是故其道大其德至天人本一惟聖人為能與天載為一

學然後能問然後知尤必思之慎辨之明然後篤於行焉知能不可以偏廢也尚矣今之談空以為道業舉以為文者自謂學問如是而已謂其無行猶能忍之如以無學問謂焉吾見其志且營也謂之

文威質博溺心無以反其性情而復其初者非邪蓋刪述以來聖賢方策皆物之已格文之當博者也學習朋來不求人知養其德性去其巧令即反身而誠約之以禮者也劉子曰民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也能者養之以福不能者敗以取禍斯言也其傳道之淵乎能與不能則學與不學之謂也福本自有故曰養禍自外來故曰取三代以下有文無禮禍至撥也班固補衡阮籍稽康謝靈運范曄之徒可鑒矣故孔門之教以禮濟文回也其庶乎博約

卷一

十

則貫于一矣參之魯賜之達皆難以望回者故語以一貫博而反之約也大學言恂慄必及威儀中庸言尊德性必及崇禮殆其傳與有禮則整齊嚴肅而心一一則自無非僻之干而所知所能亦無交離之患矣斯禮也聖者得之恭而安賢者得之和而節

春秋傳曰君子有四時朝以聽政晝以訪問夕以備令夜以安身士之未仕也朝而受業晝而講貫夕而習復夜而計過無憾而後即安其乾乾而惕也如是故仕則能勤政以普施其德今也惰則好遊

豪則好飲其所知者干祿謀食而已學優而仕難矣哉

敬也者恭之薦於內者也恭也者敬之薦於外者也內外一於恭敬則身脩矣上下一於恭敬則天下平矣堯舜之欽孔顏之禮其為恭敬一也安勉之間耳欽則誠無不敬禮則由敬以至於誠舜之慎厥身脩思永希堯之安安者也大學中庸之必慎其獨希舜之身脩者也皆思誠之道也凡人之患蔽於一曲則闢於大道語曰人之生也直罔之生也幸而免蔽而不解則罔矣夫蔽於一曲則猶

庸言 卷一 主一

通而不蔽之處自其通而解之蔽去而全體可復也鏡去其翳則明水去其壅則流人能內省而去其疚則直此又致曲之道也然則道安在曰始於慎獨以脩身終於薦恭而天下平

義源於理利源於欲學其必始諸義利之辨哉仁之於父子也懷利以事其父義之於君臣也懷利以事其君道心即人心矣食色人心也血氣心知一由理義勸懲必有節焉倡隨必有禮焉人心即道心矣中庸曰人莫不飲食也鮮能知味也又曰君子之道造端乎夫婦及其至也察乎天地道豈絕

今古者哉惟得其正焉耳是故天下無二道聖人無兩心理必有義則精而能一

學貴大成其不至者思不竭而志不立也思竭則永永則通徹志立則定定則崇功舜曰朕志先定禹曰予思日孜孜精一以協欽明其在茲乎夫子幼而志于此也真積力久壯而後立至于強則不惑矣又則知天命矣事事明通始條理也老則耳順矣若則不踰矩矣念念誠一終條理也明通故不滯不滯故神知之事與誠一故不息不息故化聖之事與知行並進豈待年哉謙言以示人漸進耳

庸言 卷一 主一

然則質非聖者反之當何如曰倍其功而已矣是故竭思則意與幾焉立志則勇且薦焉合其小而大可成也意謂願欲可願可欲是也幾謂隱微莫見莫顯是也勇謂憤恥發憤知恥是也薦謂信實博信篤實是也自願欲而力研之謂之審自隱微而力禁之謂之豫自憤恥而力決之謂之果自信實而力行之謂之確

思欲近不欲遠遠則不能內省志欲遜不欲速速則不能深造不能內省非思誠也不能深造非志道也思誠則可以存其心養其性志道則可以擴其

德依於仁

知也者知此者也。行也者行此者也。知欲及行，欲過必明，健而後合。一盍觀諸天乎？天常平運而舒，日過一度，日常內轉而縮，日不及天一度，三百有六旬有六日，乃與天合。是知行之象也。夫象言自者，乾晉而已。天一日一周，又日一周，猶之步也。故曰：天行健，君子以自強不息。天不能為晝夜，以日月為晝夜，猶之目也。故曰：明出地上，晉，君子以自昭明德。目視足行，一時並進，其日月隨天而轉者乎？知發於言，患其有餘；行見於事，患其不足。必自昭

庸言

卷一

五十一

而明焉，必自強而健焉，自有之天，不言而信矣。仲尼天也，其明日月也。天何言哉？故曰：先行其言而後從之。敏於事而慎於言，斯盡之矣。於乎人怠于行，奚事講說天息于行，奚用日月？

知譬則目也。行譬則足也。學問思辨而後篤，行其目慎而足敏者乎？夫好德厚倫，未學也。而謂其學是，指目為足也。博學切問，未行也。而謂其仁是，指足為目也。謂足與目不出於一體，固不可偏廢而混名之，尤不可。

問：不有先覺，孰開我人曰：理義之在人心，無古今也。

古訓之中，苟有獲焉，則言性行，吾先覺也。天民之中，苟有師焉，嘉言善行，吾先覺也。吾求盡吾性也。今人與居，古人與稽，安知其人之有古今乎？然則庖羲肇易，孰覺之曰：仰觀俯察，帝迪而天牖之詩云：牖民孔易，民且不遺。而况聖人乎？是故學而有見，是謂覺。

人之不學也，其易為喜怒者乎？苟理義說於心，維日不足，奚暇愠人乎？甚矣怒之為害也。器訟形焉，枝嫉生焉，克伐怨欲，行焉，苟為不養，將亂刑賞，利欲喜其同理，義惡其異，則世道可知已。故君子不以

庸言

卷一

五十二

同異為喜怒，不以喜怒為用舍。

問：天下之達道，前以言和，後以敘倫，何也？曰：天之生此民也，賦之以仁，義禮智之性，其發則情，敘之以君臣父子兄弟夫婦朋友之倫，其本則性是二者一而已矣。達也者，通也。道猶路也。通衢皇皇，人所共由。非若邪曲之徑，人或由之，而不人人由也。今夫婦愚不肖者，與語至道，則夢夢然，惟問其喜怒哀樂，與父子兄弟之屬，則皆知之。見暴戾放肆，以接人倫者，亦必斥其難處，則是人所共由也。可見矣。况賢知者哉！然大學言：至善惟君臣父子朋友。

而已及引樵天蓼蕭之詩則夫婦兄弟備矣中庸
言君子之道四惟子臣弟友而必與造端乎夫婦
相應焉皆欲人盡其全故也夫愉色婉容可以事
親而不可以媚上嚴威儼恪可以厲衆而不可以
事親情之中節亦豈越人倫之外哉世之居喪酣
歌保字非類自以為道者邪曲不可勝蹈也已故
曰大道甚夷而人好淫

易心易也畫心畫也為學不外乎誠明敬義心其乾
坤之蘊邪夫乾天下之至健也閑邪存誠誠則明
矣大而化者也忠信立誠明則誠矣美而大者也

庸言

卷一

五十一

故曰君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行
之夫坤天下之至順也直方且大可與入誠矣善
信而美之至者也故曰君子敬以直內義以方外
敬義立而德不孤坤索乾而得三男震動也坎陷
也艮止也健之類也而非其至也吾心感物動而
陷陷而止必戒懼慎獨明善誠身斯至健也已乾
索坤而得三女巽入也離麗也兌說也順之類也
而非其至也吾心感物入而麗麗而說必直養無
害集義以生之斯至順也已足則盡性乾也養氣
坤也所以行之者一也其誠乎此謂太極兩儀四

象八卦不求諸畫而求諸心焉則一陰一陽剛柔
相推而凡上下進退動靜始終大小往來盈虛消
長先後親疎尊卑貴賤對待流行萬有不同者皆
生生不窮矣故曰天地設位而易行乎其中心學
之謂也或問楊簡嘗著已易何如曰其論高其詞
費

先儒謂大學源於典謨觀諸克明俊德慎厥身脩觸
類可絜見已曰欽曰安汝止惟幾惟康其至善乎
舜明於庶物察於人倫格物知本之謂也其協諸
堯乎父為子綱而胤朱葛訟君為臣綱而四凶在

庸言

卷一

五十一

位夫為妻綱而有鯀在下一舉舜焉三綱正矣象
格其傲野無遺賢則所以宜兄弟交國人者皆從
而理也自其孝弟慈而推之事君事長以及使衆
大而水土小而工虞顯而禮樂刑政激而鳥獸草
木凡厥庶物繇本及末無一弗明者其知之至乎
知之至則行此以南面堯舜之所以為君也行此
以北面九官岳牧之所以為臣也故曰知急先務
仁急親賢後世之學口耳涉獵心意昏莽未有一
事知其至者用人理財辨于大道亦奚責爾哉尚
何望乎興堯舜之治

道性情者也雖言敬不言誠然致中和以正三綱
位三才則亦至於誠矣是故關雎之亂以為風始
婦敬夫也鹿鳴為小雅始君敬臣也文王為大雅
始臣敬君也清廟為頌始子敬父也風行乎邦國
鄉土有地道焉雅行乎朝廷燕饗有人道焉頌行
乎郊廟祭祀有天道焉其論學也成湯曰聖敬日
躋文王曰緝熙敬止上則祗上帝假天命下則式
九圖受方國殆德合天地之樞要乎夫心所以能
為身之本者敬而已矣敬即禮也洪範五事孔門
四勿視聽言動皆聽命於心焉小人之或聖或不

庸言 卷一 十一

或格或謀或蕭或艾五事也懿戒之慎爾出話敬
爾威儀尚不愧于屋漏四勿也中庸始之曰戒慎
不睹恐懼不聞終之曰不動而敬不言而信是致
中和之道也天德王道始于慎獨其源諸詩乎思
無邪心塞淵則又思誠之道也故曰敬則可以至
於誠
春秋道名分者也名分莫大乎君臣父子斯固經常
之始也天下不知有王則政自諸侯出矣書春王
正月建寅在子示天下以尊王也行夏之時其亦
也國人不知有君則政自大夫出矣書魯君曰公

他國則否示國人以尊君也從周之文其末也未
有臣而不受之君也未有子而不受之父也隱公
上無所愛矣書元年不書公即位者明君臣父子
之倫也書仲子之期則夫婦不可以不正書鄭伯
克段則兄弟不可以不睦書及邾儀父盟則朋友
之交不可以不謹此所謂經常之始也君不君臣
不臣父不父子不子莫甚於商臣之弑故商臣立
十二年而死不書者覆載所不容禽獸所不為王
法之所當誅也當誅之人死矣紀焉故曰春秋成
而亂臣賊子懼

庸言 卷一 十二

言行交際禮義之功效存焉國人朋友其交一也壯
之經綸其蒙養之推邪記曰毋不敬儼若思安定
辭安代其為學之道管是矣古之人所以時習而
日省之者乾乾乎起居食息之常也昭昭乎語默
動靜之幾也自明而誠敬不容己是故謹而信以
至敏事慎言汎愛親仁以至就正有道無非敬也
有子惡卧而焯掌其志焉矣故又加前定之功焉
近義者信也近禮者謹也因不失其親者親仁也
言不貽而事不困行不疚而道不窮推之順親信
友獲上治民千乘雖大其在吾一塾間邪是則敬

以安民者也聖賢之言一也故曰為學之道管是矣

問帝王之學與書布異有諸曰大學之教壹是皆以修身為本奚為而異也臯陶之責難於舜也身脩矣其思永傳說之責難於高宗也道積矣其念典學習之謂也有朋乎曰詩云之緇之紀夔及朋友為而無朋也亦敬乎曰書云作之君作之師故曰惟學敬半

問子罕言利與命與仁兩言與者何其與所慎齋戒疾不語惟力亂神異也曰與猶示也所謂吾無行

廣言

卷一

五九

五

而不與二三子者也夫利誠亂之源也罕言固矣不知命無以為君子人而不仁如禮樂何乃非常示人哉仁道雖大如已欲立達安仁利仁之類未嘗不言也命雖理微如道之興廢得之不得之類未嘗不言也示人以命則利心以義勝示人以仁則利心以理消觀於風人之箴小星蠅螬則言命矣叔于田盧令令則言仁矣茲固世俗常談也而謂吾夫子罕言可乎哉

問曾子曰夫子之道忠恕而已矣子思曰忠恕遠道不遠矣其異曰夫子之道由忠恕行者也自誠而

明故曰一以貫之遠道不遠行忠恕者也強恕求仁故曰施諸已而不願亦勿施於人吾能學習以明善誠身則心之出入操舍在哉矣出也收之使闡然而存故曰君子之所不可及者其惟人之所不見乎入也克之使廓然而大故曰古之人所以大過人者無他焉善推其所為而已矣是忠盡而誠恕推而仁者也今也博通五車必以為不可及貴極三旌必以為大過人慕而希者眾矣如曰求在哉者可以至聖人之道則駭異而笑且誹之於乎道之不行也由不明也道之不明也由不信也

廣言

卷一

五九

五

問形色天性也其根心生色之謂與曰然曷謂踐形曰視聽言動莫非形也聖人無待於四勿所謂動容周旋中禮者也是故視殼觶而惻隱之心生焉自然有慈憫之色聽爾汝而羞惡之心生焉自然有剛毅之色貌揖遜而辭讓之心生焉自然有莊敬之色言剖斷而是非之心生焉自然有辨察之色出於至誠初非偽為也則其性與形合形以性充夫奚歟焉何也有形必有性惟聖人為能盡性以踐形有言必有行惟君子為能備行以踐言有室必有迹惟善人不踐迹亦不入於室

天地之心中而已矣聖人之道中焉止矣周子曰主靜程伯子曰定性熹子曰約情其說若異然養其所受天地之中以學為聖人則一致也其斯以為道之真傳乎吾嘗觀於大道既隱善治何其蔑如也夫人蘊其心而事物動之利害相攻而忿生邪誘相感而慾生忿慾生則爭鬪作爭鬪作則禍亂成聖人脩道立教必視民使安其身而後動崇讓禁暴無即愾淫所以遏禍亂之前立人極而會歸之者也靜之弗主則動之弗慎動之弗慎則忿之弗懲慾之弗窒止足慎者定性書謂然時遠忘其

庸言

卷一

三十一

怒而觀理之是非懲忿之要指也好學論謂覺者無縱其情至於邪僻窒慾之法言也然其源則存乎太極圖之主靜常能主靜以慎動則性定而情自約雖君相父母天下以建中而寅亮者其道亦豈外茲哉

記曰仁人之事親也如事天事天如事親其西銘之宗祖乎惟人之生受之天地而本乎父母者也天地父母理一而已矣不以事天之道事親者不得為孝子不以事親之道事天者不得為仁人故記又曰仁人不過乎物孝子不過乎物物者何實理

之備於戒者也實理生於心者謂之性有是性則具是形以生故張子將言踐形惟肖而必先之曰天地之塞吾其體天地之帥吾其性非所謂性與形合者邪其後又曰知化則善述其事窮神則善繼其志不愧屋漏為無忝存心養性為匪懈此即不過乎物之謂也窮理盡性則至善存焉君止於仁子止於孝夫奚過之有言養性而不言養氣則是盡人之性有以克人之形與天地相似而不違矣性氣之非二也於是乎足激

道也者無有精粗大小遠邇激顯格天地濟民物

庸言

卷一

三十一

費而用之不可得而盡也正萬目以視之而莫知其所繇也故曰君子之道費而隱得之者蓋或窺矣必也敬乎易以衣衾言戒履霜言慎目睹者也以荐雷言恐懼耳聞者也不睹而亦戒慎焉不聞而亦恐懼焉雖青天白日之下稠人廣坐之中其暗處細事必自知之及其微有迹也詩云無日不顯莫予云覲韓嬰曰匹夫匹婦會于墻陰而明日有傳之者矣男女大欲不正則放辟邪侈將靡不為焉天命不能湏臾存矣是故君子慎獨必造端乎夫婦正其源也朱子曰有天地後此氣常運有

此身後此心常發要於常運中見太極常發中
 本性豈非願誕之功邪欲既過矣惟理是安日用
 常行念念精察則此心全體虛明洞澈天何言哉
 昭昭於此已發者往未發者來逝者如斯澄滄於
 此充滿流動如川之不息天之不窮內外本末體
 用動靜洞然無一毫之間而為飛魚躍觸處朗然
 也存者存此而已養者養此而已必有事焉而勿
 正心勿忘勿助長也至此則從容中道浩然之氣
 其生於性矣乎其成功也自其燦然時出者言
 則謂之聖聖則知命以盡性故曰如天如淵自其
 渾然真切者言則謂之仁仁則盡性以至命故曰
 其淵其天敬以達誠斯其至矣
 為學之道有所當盡者四有所由盡者二尚言廢行
 則不與焉是故盡心也盡性也盡倫也盡才也所
 當盡者也良知也良能也所由盡者也心非學弗
 大性非學弗復倫非學弗明才非學弗廣格物致
 知則能盡其心矣誠意正心則能盡其性矣脩身
 齊家則能盡其倫矣治國平天下則能盡其才矣
 由良知而存之則盡其心即所以盡其性也由良
 能而克之則盡其倫即所以盡其才也豈不易簡

而奚以取知去能為哉取良知而去良能則其流
 必至於尚言而廢行矣尚言而廢行是禪也非道
 也

孟子言浩然之氣配道義以制事直方大之道也復
 言養氣者明道義於性初陽波之道也故養性即
 養氣也體用動靜之分耳易曰成性存存道義之
 門孔子聞居言哀樂相生出於性者非見聞所及
 而曰志氣塞乎天地皆此之謂也若夫經世之志
 則在春秋矣莊十年公敗齊師于長勺倍二十六
 年公以楚師伐齊取穀夫詐謀取勝已失正矣并

華即夷失又甚焉二公之勝齊也孰不以為伸而
 君子曰否何也曲在戎矣苟以邪伸夫誰與戎故
 曰伸道不伸邪成十六年會于沙隨不見公昭十
 三年會于平丘公不與盟沙隨之會曾有內難師
 出後期晉人不惟不恤且怒公而不見平丘之盟
 晉實主之德則不競而矜其威力不使公與二公
 之見辱也孰不以為耻而君子曰榮何也直在戎
 矣波以其勢戎以其義夫何憚焉故曰榮義不榮
 勢用是觀之浩然之氣配義與道者自反而縮焉
 耳性分之外詘伸榮辱所不論也

窮達外也理義內也在外者存乎時命在我者無須
 史而可離也鄙夫於時命每欲以人力強移之於
 其不可離者則畔而忘反是故居得則患失居失
 則覲得或行諸所易而忽諸所難或勉於其輒而
 不能勉於其久安逸則自保惴惴爾困阨則怨尤
 戚戚爾是皆非其心之正也窮達亂之也吾觀春
 秋隱公居攝不能蕙實惇信制其患失之心乃屈
 千乘之尊下與小國之大夫盟書曰公及莒人盟
 于浮來譏失禮也禮莫尚於謙何譏爾譏其不能
 稱物平施非謙道也昭公屨辱於晉為晉所止

四氣推遷之過乎前耳况窮達得而動諸今之學
 者達則納交與與下及污賤如隱之盟莒未大得
 志則奔奔權門冀其薦引如昭之事晉豈度知有
 禮哉是故先王之教道也終敬則知及之誠正
 則仁能守之仁知合而禮義不可勝用矣非禮之
 禮非義之義大人弗為

易有三大可以見聖學矣大有也大畜也大壯也剛
 過乎中者不與焉大有之象曰君子以遏惡揚善
 順天休命言反身也大畜之象曰君子以多識前
 言往行以畜其德言博文也大壯之象曰君子以
 非禮弗履言約禮也夫俯仰喘息人未始離乎天
 則命德討罪天亦未始離乎人過而討之必欲其
 無諸已揚而命之必欲其有諸已反聽內視自欺
 之根拔而去之無遯形焉則天明也由是博文以
 見道於萬殊約禮以會道於一本合茲三大是謂
 明誠

文王之詩曰於昭于天又曰在帝左右形體者天也
 氣也主宰者帝也理也先儒謂先有理然後有氣
 然則先有帝而後有天可乎天即帝也氣即理也
 三代而上人人知之滯人刺宣姜曰胡然而天也

胡然而帝也正以其不淑訴諸真宰耳註謂見者
驚猶鬼神謬矣哉嗟乎世之甘為妾婦者是亦宣
姜也已天惡乎牖之帝惡乎迫之

人不可以不知學亦不可以不知禮不學則其心蔽
而不明無禮則其心放而不敬故禹之罪有苗也
曰昏迷不恭侮慢自賢鬻夷固無恠其然矣魯之
聞人如少正卯者夫子罪之有五曰心逆而險行
僻而堅言偽而辯記醜而博順非而澤此其所以
為聞與夫禮主忠信者也協諸義者也出辭氣正
顏色者也自卑而尊人者也言行交際恒自考焉

庸言

卷一

三十一

實勝而名孚矣故曰質直而好義察言而觀色慮
以下人此其所以為達與天資詭譎不由禮義徒
竊程朱之談掩其利欲之私好高自是養成偏性
既負重名人不敢議粗者類有苗奸者類以正卯
如蠻如髦為鬼為蜮豈不哀哉

備已以敬惟畏為切畏始于知觀小人不知天命而
不畏也則可見矣何者天無欲也降其性於烝民
之生則有欲是烝民之命天命也天無為也昭其
德於大人之身則有為是大人之德天德也天無
言也殖其道於聖人之心則有言聖人之言天言

也言其所不言為其所不為欲其所不欲天始去

之勦絕其命矣欲為君子則必畏天命以遏其欲
焉必畏大人以法其行焉必畏聖人之言以則其
言焉言之必可為也為之必可欲也可欲之善自
是有諸已矣然善與不善而天之福禍隨之故抑
之詩曰取譬不遠昊天不忒禮與無禮而善不善
之幾由之故小宛之詩曰各敬爾儀天命不又禮
始於法則敬始於相畏弗畏則入畏矣故兩無正
之詩曰凡百君子各敬爾身胡不相畏不畏于天
問張子清虛一大之說將無與子同乎曰是不同橫

庸言

卷一

三十一

渠所謂一大必曰清虛者專言天而不言人吾所
謂一大必曰誠敬者備乎人以合乎天夫道一而
已矣苟非篤敬思誠至于充實而有光輝焉能大
哉故始之曰弘乎天盡心知性見此大也終之曰
畏于天存心養性保此大也大既立矣仁自戒行
倫自我敎義自我裁化自我出弘而弗畏敬而弗
保譬則秦皇統一而巡遊弗謹陳項已擬其後矣
聖易作狂可罔念哉故曰君子大心則天而道小
心則畏義而節

庸言卷第一

庸言卷第二

脩德第二

脩德不講學不明講學不脩德不誠自明誠則精一之樞也敬義其基乎夫得道於心曰德聞道於聖曰學舍聖言而宗後儒則亦無益於得也已是故學以聚之於博文問以辨之於師友寬以居之而涵理義仁以行之而無利欲道豈多術哉然思慮弗一衣冠弗正則非禮之動日玩以為常心斯放矣其或貌雖輯於湏臾而自欺之根不拔則善不善之間出入無恒而情因物發每至昧幾而失節

庸言

卷二

一

一事之失一理之虧也積而萬理墮喪又奚所據以為德哉必也念念敬而無失戒慎恐懼必慎其獨則中矣事事義之與比喜怒哀樂發皆中節則和矣由敬盡己之謂忠推義及人之謂恕言必由衷而不欺之謂信行必願言而無妄之謂誠誠之與邪猶粟之有秕誠立矣而少緩懈焉則邪乘之而入感召萬偽捷於景響事至物來困踰隨之故必玩索聖人之雅言而力去非禮剖析其義之精微惟恐過與不及凡其言行必謹而信常如蒙養之時則專一而無所移奪益去則渾然粟矣邪

閑則渾然誠矣此之謂精一精一則齊明可以對

越上帝而動容周旋中禮誠與敬合不容離畔得

道之驗也夫故曰履坤之基運乾之樞道學以入

其門自脩以正其居恂慄主於其中威儀見於其

隅惟上達之至也故與天地合德而不墮於高虛

問十室之邑必有忠信何也曰質美而未學也然則

子以四教文行必主忠信豈大道非是則弗得與

曰夫學者將以行之也學非忠信莫能進德逞其

材智夫誰從之忠以行恕信以達順則大道立矣

庸言

卷二

二

所謂天君也流行兩間莫非氣也惟天心中氣為

最靈故能主宰天命所謂上帝也天人一而已矣

故可欲之謂善天機也物來事應四端發見其天

機之自動者乎天地之塞而吾帥之性以學明則

私智無所用之矣子朱子曰盡心者私智不萌萬

理洞貫斂之而無所不具擴之而無所不通學至

於此則知性之為德無所不該而天之所以為天

者不外是矣存者存此而已養者養此而已事者

事此而已生死不異其心而脩身以俟其正則不

拘乎氣稟之偏而天之正命自戒立矣雖壽夭窮

通得喪萬有不同由氣之受於天者清濁厚薄長短不齊故也然心氣之靈生理不息本與於稷之化同一流行成性之後嗜欲深而天機淺人自過之耳安可以降東者為理順受者為氣哉然則嗜欲曷由而深曰自私而用智

天行之健今日一周明日又一周亘古亘今繼續無息詩曰穉穉文王緝熙敬止事上帝也美里拘幽不以為瑕三分有二不以為利順受其正而已矣詩曰豐豐文王令問不已配天命也其生也天未始不為人故詩曰帝謂文王予懷明德其沒也人

肅言

卷三

三

四

未始不為天故詩曰文王陟降在帝左右非敬則貳而不一武王寔知之故詩曰上帝臨女無貳爾心周公陳敬之之詩於成王一則曰無曰高高在上陟降厥士日監在茲昭其臨也二則曰日就月將學有緝熙于光明戒其貳也是故法文王即法天也事必思敬義由心出一而毋貳則直方而大坤順承乾夫何私智之有故詩曰不識不知順帝之則

好高欲速厭常喜新學者之通患也凡經書所論敬義中和忠恕信誠之屬皆以為陳言繁瑣一切屏

之大氏以心為妙以事為粗多學博聞斥為技藝脫九超悟誇謂本根曰吾固聖學也然其所謂悟者卒無有也涂考其行則自私用智靡所不為易曰憧憧往來朋從爾思人能博學反身絕利一源精義無二而殊塗百慮莫匪自然則義由中出應物有定泛應曲當隨寓而安波斲以私智者寧有是哉內外交養下學上達則其極也心之所存與天地之神為一身之所行與天地之化為一孰謂致妙不由於粗乎故曰精義入神以致用也利用安身以崇德也過此以迷未之或知也窮神知化

肅言

卷二

四

德之盛也德既盛矣而猶勉勉焉無射亦保何也憂勤惕厲不可須臾無意必固我不可須臾有也一有緩懈私智乘之誠中形外其西子蒙不潔之謂乎故曰不矜細行終累大德

人之德性本自不偏由受氣不齊而致異也據於德則克其偏以止于中焉耳后夔典樂之教曰直而溫寬而栗剛而無虐簡而無傲幼而學者也臯陶之言行有九德曰寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義彰厥有常吉哉壯而行者也苟學而不能變化其靈傲則亦

凶德而已吾常誦之得致曲之道焉

聖人之心理必有義日月之有明也浮雲過之光迸
四出感應不留渾然無迹故曰天之道也誠則明
常人之心理義蔽於利欲其隘猶明鏡乎不刮不
磨侵蝕將既故曰人之道也明則誠

易曰富有之謂大業日新之謂盛德斯言也窮理盡
性以至於命者也其諸天地之氣乎天一而大為
奇為神乾健先坤而知始地二而小為偶為示坤
順承天而有終兩儀既立四象著矣是故盛德在
水質小而大老陰也為冬為知盛德在木大而本

庸言

卷三

五

一少陽也為春為仁盛德在火大下小上老陽也
為夏為禮盛德在金大散小藏以陰也為秋為義
冬日至陰根陽以發春則業自一而大知仁交際
萬化出矣夏日至陽根陰以成秋則業自大而一
禮義交際萬化入矣德也者業之始也顯諸仁也
業也者德之終也藏諸用也一分而萬無時不顯
故曰日新以昭其盛萬復于一無物不藏故曰富
有以昭其大民受天地之中以生惟聖人執中其
取諸乾坤二五者乎陰陽合一而不測繼善者也
天命也吾大其心而誠焉知斯崇矣剛柔分二而

不易成性者也氣質也吾小其心而敬義焉禮斯

卑矣惟知崇效天故學聚問辨寬居仁行乾之健
也剛邪以存誠者也惟禮卑法地故敬以直內義
以方外坤之順也直方以承大者也知崇之極飛
龍象之位乎天德與日新者一矣禮卑之極黃裳
象之發於事業與富有者一矣夫天地之氣水木
火金成於土即事即物理可窮也理窮則知仁禮
義歸於聖及人及物性可盡也性盡則冬春夏秋
本乎天誠通誠復命可至也故聖人之道乾道也
誠而已矣學乎聖人必敬而後誠坤道也乾知太

庸言

卷三

六

呈

始坤作成物然則坤之效法孰非乾象也哉由此
言之乾為聖人之德坤為聖人之業
考德問業士希賢也進德脩業賢希聖也崇德廣業
聖希天也德崇則久而無窮業廣則大而無外是
亦天地也已故曰至誠無息不息則久久則熾熾
則悠遠悠遠則博厚博厚則高明
問大人者正己而物正者也又曰克實而有光輝之
謂大其說同異曰義理克實則已正矣光輝接物
則物正矣矣不同其亦有兩本乎乾之九二曰見
龍在田文言曰龍德而正中者也一念之邪偽則

不能正已故曰庸德之行庸言之謹一念之驕吝則不能正物故曰善世而不伐德博而化顏子龍德而隱者也其學則不遷怒不貳過正已者也其志則無伐善無施勞正物者是故用舍行藏其幾在戒箴歌詠若不改其樂言其為人則已大矣大人舉禮樂天地將為昭焉此為所以得聞四代之禮樂也使天假以年則大而化之與天地合其德矣

自脩之道有四忠信其主也日新之要亦有四泛義急焉不主忠信則取友遷善皆偽為耳雖威重力

庸言

卷一

七

學無亦堂堂者乎脩德講學不務泛義之為急則事事皆苟不能無過矣見得思義不既晚哉故曰君子有大道忠信以得之得道於心也以義為利泛義以制事也內外交養故曰崇德也或問大學出自孔氏所以告子張者豈其要與曰然則告子樊遲奚其異曰否大道之要明明德於天下而已矣自末而歸本自終而原始先事也自本而及末自始而至於終後得也正義明道深造自得而絕謀利計功之私是則同

乾之九三人合天也天子至於庶人之所同也其大

學之道乎理具於心道義出焉無妄也無惡也重剛不中德性偏矣利欲乘之惡自妄生去聖遠矣是故君子進德脩業日夕無一息之間必止於至善而後已焉務實勝法天行也德者何以言乎其心也業者何以言乎其事也忠信者何念念無妄行憚於心知所止而向泄焉德之所以日明也脩辭立其誠者何事事無妄言願其行得所止而歸宿焉業之所以日成也然有要焉慎德惟幾制事惟義幾之不察雖有善不能擇也義之不存雖有善不能守也皆本乎吾心之知而已知止為始知

庸言

卷五

八

其始則誠其意以至之一念之微實與不實而理之存亡係焉大學兩言必慎其獨故曰可與幾也能得為終知其終則脩齊治平以終之一事之小宜與不宜而義之存亡係焉大學兩言以義為利故曰可與存義也心必察其幾事必存其義則內外協于一者誠也二之者幾也致一而大者義也幾審則誠通而德進義存則誠復而業脩德主知有乾道焉業主成無坤道焉故曰乾知大始坤作成物乾以易知坤以簡能此賢人之德業學以至乎聖人者也

義合一者也忠信純一者也曾子作大學曰敬止
曰義利曰忠信以得之殆乾坤之蘊邪其省身也
為人謀視自為必有間焉則存諸心者一念有弗
誠矣處朋友視自處必有間焉則見諸事者一言
有弗誠矣所習視所傳必有間焉則志于學者一
時有弗誠矣本諸道學自脩所省者三而行之者
一也及其將終也樂平生所得以示孟敬子曰動
容貌斯遠暴慢矣動之者心也曰正顏也斯近信
矣正之者心也曰出辭氣斯遠鄙倍矣出之者心
也曰籩豆之事則有司存蓋以脩身為本爾驗諸
庸言 卷十 九一

誠也如曰未學安知事親之孝不陷親於惡乎事
君之忠不以順為正乎交友之信不以瑛朋損友
為同心乎郭道白公尾生之所為是已故大學之
教知至而後意誠觀此則子夏之言抑揚太過其
流必至於廢學甚矣脩德不可以不講學也
聖人之道盡性而安焉者也君子之道復性而勉焉
者也尊德性而道問學則聖人之道凝焉自不湏
史離矣何也道率性出於天者也性為道之隱而
未發故善言性者必激諸情孔子曰哀樂相生是
故正明目而視之不可得而見也傾耳而聽之不
可得而聞也志氣塞乎天地然則性不可以聞見
及而道固可以上下察與子思子立言蓋其傳也
察乎天地之道不過知仁而已聖人清明在躬志
氣如神天地之塞其體也故語大曰洋洋合乎川
流者也合則以知仁故曰發育峻極語小曰優優
分乎教化者也分則以禮義故曰三百三千反身
而誠豈惟吾有之夫人有之也聖人先得我心之
所同然者耳是其教化也中者天下之大本也其
川流也和者天下之達道也戒懼慎獨而原天命
於其始中和之至弘之而為道者此德性也是德

性也本自廣大胡為狹小本自精微胡為疎鹵本
自高明胡為卑暗本自中庸胡為偏倚苟不致知
力行則昏迷侮慢至於無忌憚也不難矣故必學
之博問之審思之慎辨之明而後篤於行焉廣大
仁之致也精微義之蓋也高明知之極也中庸禮
之道也溫其故而理義日知其所未知敦其厚而
節文日謹其所未謹繇是仁至於有容義至於有
執禮至於有敬知至於有別聰明睿知足以臨民
皆性分內事耳是其致知也內省於人之所不見
也其力行也篤恭而至於天下平也闡然日章而

庸言

卷三

十一

要天載於其終不顯之至盡之而至於命者亦此
德性也德性用事無時不中道問學之功大矣夫
夫何沉空守寂者曰吾尊德性也廣學多聞者曰
吾道問學也岐聖人之道而二之立言以相排詆
則亦非篤于自脩者矣故古之講學也脩辭立其
誠今之講學也相率而為偽

聖人立教不使人求諸良知而曰好學不使人求諸
天理而曰好禮惟實而不虛耳是故博而習之學
也理而履之禮也好學不倦則聰明睿知達天德
矣好禮不變則視聽言動合乎天矣苟為仁智信

剛而無學以明之是以或蔽則愚或蔽則蕩或蔽
則賊或蔽則狂苟為恭慎勇直而無禮以成之是
以或失則勞或失則憊或失則亂或失則絞惟勇
直不好學其蔽也與無禮一也由是言之博學於
文必當約之以禮可知矣故好學之至知也好禮
之至仁也知仁合一誠而不息是謂聖脩之極
宋人有言曰銷偽去驕矯輕警惰惰則散緩閒遠自
以為賢其志也昏輕則便佞皎厲自以為美其動
也驕驕則狠傲倨慢言以為剛其氣也悖偽則機
械變詐自以為智其心也欺是四病也者皆所謂

庸言

卷三

十一

不善也故聖人立教知之以學習行之以孝弟表
之以威重衷之以忠信忠信所以銷偽也威重所
以矯輕也孝弟所以去驕也學習所以警惰也警
其惰則惺惺如也其知昭明矣去其驕則雍雍如
也其氣和順矣矯其輕則肅肅如也其動尊嚴矣
銷其偽則慥慥如也其心果確矣氣帥於志動由
於心合一不息至于誠則聖矣一念不誠惡自妄
生是謂蕪天終身不誠將由惡終是謂棄天惟聖
罔念作狂而况非聖者哉夜氣清明願諷明命則
四病除矣四病除則四偏皆正學不至於聖人之

道吾不信也詩云戒其夙夜畏天之威于時保之
頤之卦象上下二陽內含四陰上巽下動內實外虛
有養之義焉文王彖之曰頤貞吉觀頤自求口實
貞也者正也養之以正則吉養之以不正則凶所
以考其正與不正者於已取之而已矣觀頤以養
德也自志學以至于篤行一有不正則凶矣口實
以養身也自簞食以至于萬鍾一有不正則凶矣
吾惟養德以成賢大烹之養於我何有哉苟知養
身而不知養德肥甘以自快惡食以為耻饑渴以
為害養其小體而失其大體則亦無所不至矣

庸言

卷二

十三

食色之性因形氣而有夫人之所能無也記曰飲
食男女人之大欲存焉蓋人之血氣心知其與禽
獸異者在此與禽獸同者亦在此或有反不如禽
獸者矣可不戒哉傳曰鹿鳴興於歎謂其見食而
相呼也關雎興於鳥謂其雌雄之不乖居也見食
相呼則有禮矣雌雄不乖則有別矣升歌必先鹿
鳴合樂必先關雎使聞之者恭敬自持大欲日消
矣周衰禮廢樂弛列國風變先王之教猶有存者
詩云泌之洋洋可以樂飢言不饜饕也雖則如雲
匪戒思存言不怕滌也大舜仲尼其萬世之準乎

既糗茹草非窮也二女果侍非達也食不厭精非
泰也曲肱飲水非約也蓋其一於恭敬則道心為
主人心自消苟恣其欲則指染於曷目逆於路墓
弑生焉斯作於禽獸也已觀諸說文恭敬之欽從
欠從金道心作聖者也溪壑之欲從欠從谷人心
作狂者也作聖如金之鍊惟日不足作狂如谷之
填亦惟日不足今之學者淡泊端莊不過勉強一
時而已流連博奕之飲倡優歌舞之樂則戀戀而
不能去母乃所謂質羊皮虎見草而喜者即使真
知道味之腴德輝之美則無羨於彼矣是故謀道

庸言

卷三

十四

不謀食好德如好色夫然后君子
溺聲色者必棄禮嗜貨利者必恃義此成湯之不遵
不殖必制事制心也三風十愆以訓蒙士大氏皆
聲色貨利爾反諸身以立教舍禮義則欲惡乎制
然則明物察倫由仁義行舜其無欲者乎曰一者
無欲也一於理義則無欲矣豈若緇黃之流捐贊
產絕家室者哉是故八音克諧二女登降聲色之
一於理義者也耕稼陶漁牛羊倉廩貨利之一於
理義者也苟於理義少有違焉則邇且殖矣是故
非其有而取之謂之盜非其偶而亂之謂之淫慢

箴誨盜冶容誨淫知禮義者豈為之哉齊宣王嘗
貴人也猶曰有疾今之犯風懲殉貨色者乃以為
當然何也斯疾也曷由而瘳曰畏聖言友忠道

君子之脩身也惡欲其日損善欲其日益惡生於忿
與慾誠能自知其不善則速改以從善而已故懲
忿當如山之摧室慾當如澤之塞於卦為損損德
之脩也遷善當如風之速改過當如雷之奮於卦
為益益德之裕也春秋文公三年秦人伐晉以其
不能懲忿塞慾罪之也哀公八年齊人歸讎及聞
以其遷善改過予之也有國有家者且然吾徒可

庸言

卷二

五

以自警矣

人有言曰無口過易無身過難無身過易無心過難
何如則可以無過矣曰心過莫大於克伐怨慾身
過莫大於放辟邪侈言過莫大於詖淫邪遁三者
交作雖欲改諸曷從而改諸心過根也身口之過
枝葉也人能常除其私意則大過之根拔矣子絕
四母意母必毋固毋戒蓋誠意不可無私意不可
有夫子所以聖者絕心過之根故也心過之根絕
則邪閑而誠自存乾道在戒矣故曰學易可以無
大過

吾道一以貫之夫人所談也德惟一夫人所忽也曾

子之唯豈若不二法門廓然頓悟我自堯舜至伊
尹蓋常談耳夫得一其在心乎一者誠也閑邪則
存矣無妄也亦無雜也無欲也亦無為也知此之
謂智汙此之謂仁主此之謂敬精此之謂義忠者
盡此者也恕者推此者也信者成此者也勇者強
此者也執此而不偏則謂之中由此而不易則謂
之庸達此而不悖則謂之和節此而不吝則謂之
禮樂此而不已則謂之樂學以博此問以審此思
以慎此辨以明此志以立此氣以配此念以識此

庸言

卷三

十六

意以發此慮以研此才以能此通明之極則性此
安此者也通明之未極則復此勉此者也治其本
則視以此明聽以此聰色以此溫貌以此恭言以
此淡厚其倫則子以此孝臣以此忠弟以此弟友
以此信而感應以此同日見之行人以為隱而不
知存以此神過以此化位育參贊以此而成功一
本無名也名之至於萬其名亦此一也一本無言
也言之至於萬其言亦此一也費其萬乎隱其一
乎合萬於一其脩之吉乎德二三則終凶也已聖
人以此洗心退藏於密畫此成竒專且直焉是謂

禮本太一運此成規虛且圓焉是謂易有太極妙
哉一也三極函矣雖天地猶為物不貳而况人乎
是故君子得一成身而後貫天下之道

至誠無息緝熙敬止聖人之德也養之於喜怒哀樂
未發之前保之於意必固我已亡之後亦惟從容
中道而已下學者人物理理心以為宰不可須臾
放亦不可須臾亂造次顛沛與浴沂詠歸一也今
夫為在下則用力在上則無所用力而戾于天矣
魚在淺則用力在深則無所用力而躍于淵矣率
性自然與必有事焉而勿正同意勿忘勿助之間

衛

卷三

七

正當處也是程門之教也謝顯道反約之曰勿忘
之謂恭勿助之謂安恭而安之謂聖

伊尹之志志帥氣者也故曰非其義也非其道也
一介不以與人一介不以取諸人顏子之學好而
樂者也故曰簞瓢陋巷不改其樂然天民先覺未
嘗不學學非蕩志亦何由而樂哉吾嘗解衣定息
身心之外皆非已有也天德昭昭本自富足心廣
體胖真樂自生波勢利何物能易吾志哉澹泊以
明志寧靜以致遠隆中高卧庶可語此吾故曰萬
物皆備於我反身而誠一介不取諸人配義與道

德成於汙賢也才成於藝能也長民非賢弗化治民
非能弗理大司徒以鄉三物教萬民而賓興之六
德先知仁而後聖義中和六行先孝友而後睦婣
任恤六藝先禮樂而後射御書數其本末之序邪
何則格物求仁為學之本也事親從兄為仁之本
也禮備樂和為政之本也知以盡其心仁以盡其
性行以盡其倫藝以盡其才才與誠合天下之事
治矣今之賢能何居

衛

卷三

六

學明明德其始諸堯乎欽也者恭敬而誠也將言
俊德先之曰光被四表將言黎獻又先之曰光天
之下具衆理而應萬事也其良知良能乎靜而常
覺則向於動動而常止則歸於靜動靜互為其根
即一陰一陽之謂道也存養於靜而動則否省察
於動而靜則否功斯間矣豈緝熙之謂乎天經地
義民彝物則實箴諸用苟能克之遇親則孝遇君
則忠萬善出其躬矣吾嘗省焉雖在夢寐觸之則
寤耄耄而憶韶齒之時猶赫赫目前也皆明德為
之也釋氏圓覺似是而非吾儒則合內外之道故
耳帝王明之庶績熙而天休永矣恭敬而誠其必
忠信乎周語曰得之必有忠信之心間絕悖滌度

於天地而順於四時和於民神而儀於物則詩有之曰昭明有融高朗令終

性命於天道之隱也道弘於人性之顯也聖人之道天命之流行一而已矣夫何言哉吾無隱乎爾自鄉黨朝廷宗廟以至起居飲食經曲禮節其即發育峻極之分乎子思子論至誠無息而及天地山川生物無窮可謂聞道者矣是故夫子之文章鸞飛魚躍顯焉者也顯則聖人不得而隱之也夫子之言性與天道無聲無臭隱焉者也隱則聖人不得而顯之也子思之聞其猶子貢之聞乎朝聞道

齊言

卷三

九一

馬

夕死可矣夫豈外性而有聞乎哉不睹不聞人之所不見隱也性也參贊化育察乎天地顯也道也故費隱以前言學則用在其中費隱以後言用則學在其中大舜文武周公文章功業豈在性與天道外哉性外求道道外求天雖聞善言不為已有道聽而塗說德之棄也吾能屏絕利欲一於理義自費而隱不須更離則德性完備隨在發見譬則持壺深汲水漸克滿滋溉取足在吾壺矣至德之凝至道何以異此道之在天地也猶水之在海也口耳之徒亡得於心則亦五石之瓠泛泛焉者耳

其何凝之有是故流水之瀾即在源中日月容光即在明中天地之德川流即在敦化之中聖人之德達道即在大本之中堯明即在欽中舜拓即在濬中故子周子曰中也者和也中節也天下之達道也天道與人理一分殊苟截本末而二之斯支離矣故子程子又曰冲漠無朕之中萬象森然已具已應不是先未應不是後

中庸終篇一書之指要千聖之心傳也其猶詩樂之亂乎初倡以衣錦尚絅三引詩以詠之下學入德之事也再倡以不顯惟德又三引詩以歎之上達

齊言

卷三

九一

成德之事也夫未發之中天命之性雖不可以見聞及而察乎天地道斯在焉淡簡而溫者理義也穠華而麗者利欲也苟無忌憚則恒舍此而趨彼君子立心小人之反也知以知此夫人莫不飲食也吾則玩味寧淡中自不厭仁以行此夫人能擇而不能期月守也吾則操存寧簡中自成文勇以強此夫人不可能也吾則直養寧溫中自條理行三達德而一焉其為已自成而誠之者乎幾則存乎慎獨動之之微理義昭晰雖欲不誠不形不可得已是以經綸起于造端聲教始于立本德性通

于化育潛伏孔昭微之顯也可知矣不愧屋漏風之自也可知矣奏假燕言遠之近也可知矣闇然於敬信之前日章於勸畏之後發於事業即美在其中者耳歟綱與錦不亦明乎非此道也雖見於也發於聲民莫之泯也故曰不誠則不獨不獨則不形何者小人象恭顯其敬而不誠無物君子篤恭不顯其敬而誠能動物敬至於誠則心彌謹而德彌盛德彌盛而效彌廣為己自成而人物亦莫不成矣盡性自然之應其於稊之天邪始也妙用顯行自無而有天下乎矣終也神功收斂自有而

庸言

卷二

三

無聲臭泯矣故曰顯諸仁藏諸用舜之濬文之稽孔之默回之愚皆幽深玄遠之謂也柰之何以見聞凝道也

仲虺言勇洪範言克易中庸言強孟子言浩然之氣皆果斷制勝之理也上天之載因人而著者其健矣乎曰平康正直曰自反而縮曰直養無害一也天德完矣曰強弗友剛克燮友柔克曰南北之強習俗之偏也曰高明柔克沉潛剛克曰抑而強與氣稟之過也必先自治而後治人克其氣稟之過則習俗之偏可從而克矣惠之和而不易其介夷

之獨立而不念舊惡聞風興起不亦宜乎甚矣自治之難也和而無節則流失其至剛而不恭者也剛克則鄉愿德之賊也立而易方則倚夫其至大而隘者也不柔克則色厲內荏猶穿窬之盜也不諂不瀆吾何流不凌不援吾何倚和而不流則同而能異中立不倚則異而不害其為同也守茲不變豈惟淋其身哉雖斷大事決大疑臨大節無生不可昔者吾友舒子嘗從事於斯矣

庸言

卷二

三

子望子曰天德元是天然完全自足之物無所污壞則堂且而行之若小有污壞即敬以治之使復如舊如舊者復其廣大高明之體發之則至大至剛之氣也知仁合一而析之則精微行之則中庸斯配義與道矣夫心具天德猶居之有主受命於天以宰事物者也天德完野係於心之宰不宰猶主之賢愚也有是心則有是事有是事則有是言猶居之有業也應事接物心常能宰知其善則行之絕無一毫私念則天命全矣威儀言詞皆由心而發發必中乎禮義事如其心焉言如其事焉天命之行無不誠矣意向之偏情欲之萌與聖言少不相似即究其根而拔去之務使方寸澄廓浩氣流

通則亦何至於污壞哉主賢居美業日富有善類
逆之猶景之隨形響之應聲也故曰德不孤必有
鄰

六德曰嚴顏曾問冉能之三德日宜則有子子貢游
夏師開乎季路喜聞過知之之誨惡佞之懲野哉
之責鼓瑟之戒示之能行惟恐有聞故其言志亞
於浴沂者九德蓋得其二焉曰剛而塞疆而義
而求之藝稼凌聚歛而已顧史之伐謀不忠矣有
政之對言不信矣力不足而自畫傳不習矣省身
與曾子畔者也雖有治材豈亦亂而敬乎幸哉

庸言

卷三

三十一

世狗俗言語惟馴井有人焉使民戰栗猶可言也
身當脩則晝寢偷當厚則短喪不可言也使其遵
教則擾而毅矣於乎才難不其然乎

德之在人者有吉有凶可不辨哉周雅曰王之蓋臣忠
愛者也秦風曰公之媚子親昵者也穆王罔命先
之曰繩愆糾謬格其非心欲其蓋也又曰慎簡乃
億無以巧言令色便僻側媚而必申之曰其惟吉
士用是觀之蓋為吉德媚為凶德亦明矣下武之
詩曰媚茲一人應侯順德媚達孝也嘉樂之詩曰
百辟卿士媚于天子媚令德也卷阿之詩稱吉人

吉士既曰媚于天子又曰媚于庶人何哉所謂吉
士與庶人同而以媚言則與格其非心異矣蓋媚
之為義順愛也順理而愛則惠迪吉順欲而愛則
從逆凶周雅秦風言媚雖同而實有理欲之異也
有似是而非者三曰正也直也明也事居以正貴
諫不貴順故曰勿欺而犯事親以直貴隱不貴詐
故曰子為父隱明以事事貴斷不貴疑故曰浸潤
之譖實受之愬不汙焉此其是者也以順為正其
實則邪以詐為直其實則曲以疑為明其實則暗
邪而不改乃成佞臣曲而不改乃成逆子暗而不
改乃成昏亂此其似是而非者也毫釐之差千里
之謬是故君子大居敬而貴窮理

庸言

卷三

三十一

問見聞不可以凝道然則耳目之官固可廢與曰耳
目者心之樞機胡可廢也子張學干祿夫子以多
聞見闕疑殆告之又使之慎其餘焉則反求諸已
也切矣言必心之所明行必心之所安合而一焉
其經德不回者乎徒聞致知而不能格物有見於
勿忘勿助而遺其必有事則亦非所謂心得也已
故曰道聰而塗說德之棄也夫何凝道之有

庸言卷第二

庸言卷第三

求仁第三

求仁者求全其本心之天理也。得仁則本心之天理全矣。中庸曰：仁者人也。孟子曰：仁，人心也。猶園有桃焉，桃之所以為桃者，根幹枝葉華實生理皆藏於核而為仁，亦猶人之所以為人者，親親愛人及物生理皆具於心而為仁也。核破於斷傷於蛀，則生理不全，天理為人欲所間，則惻隱之心所以生者亦無復全矣。故桃必栽培去其害核者，以全其仁，亦猶人必存養克治，然後天理渾然而無間。

庸言

卷三

一

也。今匹夫匹婦斥人之不仁者，必曰：非人必曰：汝何其無人心也！與訓釋如出一口。然則天理必有不全，雖為君子而未仁，亦明矣。我古之聖賢憂勤惕厲而後人心不死，一息不仁，斷之蛀之者至矣。奚其生夫氣必充實而後桃仁成焉，否則不空即朽人之自養仁或不仁，亦何異哉！其生也自萌芽至于結實，雖然不吝，雖大小參差，不齊，然其為桃則舉相似也。此又可見理氣無二而性之相近也。至於核合皮肉而後為果，猶心必有身以行仁而後為道，故孟子又曰：仁也者，人也。合而言之，道也。

易惟乾復言仁，蓋復之初即乾之元，碩果不食則生矣。復之所謂仁，承乎剝也。仁於五行為木，而乾為木，果在春為仁發生也，在冬為幹歸根也。生生不已，終而復始，其天地之心乎？問學一息以懈，則與天地不相似，是乾道也。故曰：君子學以聚之，問以辯之，寬以居之，仁以行之。

講學所當明辨者，有六道：德、義、理、性、命是也。何謂道？曰：道者，理之統體。天地人物自然同有，如路而共由者也。德即道之得於心者也，義又道之發用制。宜處物之宜也。何謂理？曰：理者，道之散殊。天地人物本然各具有條而不紊者也。性即理之具於心者也。命又理之所自出於天者也。聖人作易，著數卦爻，備斯六者，其統體之大於道德無所拂逆而發用之妙於義亦無所差謬，是謂體用一源，窮天下之理盡人物之性而合於天道，是謂顯微無間。故曰：和順於道德而理於義，窮理盡性以至於命。夫天地以生物為心者也，積陰之極一陽來復，前此天地之心幾乎息矣，至此乃復可見於人，則為靜極而動，惡極而善，本心幾息而復見其端也。於此存養省察無一息之停，則純乎天理而仁矣。仁

庸言

卷三

二

易惟乾復言仁，蓋復之初即乾之元，碩果不食則生矣。復之所謂仁，承乎剝也。仁於五行為木，而乾為木，果在春為仁發生也，在冬為幹歸根也。生生不已，終而復始，其天地之心乎？問學一息以懈，則與天地不相似，是乾道也。故曰：君子學以聚之，問以辯之，寬以居之，仁以行之。

則復其天命之初道德自戒而全理義自戒而此
以其純粹無惡則謂之至善以其真實無妄則謂
之至誠此孔門問學既講明乎此必仁以行之故
以求仁為要也求仁則六者皆在其中矣

誠無不敬乾健故也夫誠者必敬而後誠坤順故也
安焉之謂聖其學一一則誠也焉之謂賢其學二
主乎一則敬顏淵幾於安焉者乎大體具矣辟如
頭果解其蔓藤而生意復其為仁也得乾道焉克
已復禮猶之閑邪存誠也仲弓則下顏淵矣其也
焉者乎具體而微方培灌敏樹者也其為仁也得

庸

卷三

三

三

坤道焉主敬行恕猶之直內方外也合內外而一
焉則亦誠也已故曰坤道其順乎承天而時行
君子之於道也知所先後而已矣先難後獲先事後
得其義一也仁者心德也豈易崇乎哉樊遲近利
夫子兩箴其功利之私大槩引而不發欲其悟也
顏淵仲子則可以語上矣故因其憤悱而啓發之
克已復禮先難也天下歸仁後獲也其學一而大
則其效極於天下主敬行恕先難也內外無怨後
獲也其學二而小故其效僅無怨於家邦二子者
聞而請事焉惟知先事而不計其後得此其所以

長於德行也今之學者未能用力於先難而遽語
後獲輒以上達自許豈非大言以欺人哉惟董仲
舒明乎此故其言曰正其義不謀其利明其道不
計其功可謂識仁也已

易曰復其見天地之心乎記曰人者天地之心也人
得天地發生之心以為心故其心無不能發生者
生意發則親親達之民物自不容已矣雖氣有
闕闕物有盈虛而天地所以發生者無少間斷故
陽極於外而復生於內可以見天地之心蓋天地
之心非生生不息則陽之極也一絕而不復續矣

庸

卷三

四

何以復生於內而為闔闔之無窮乎吾心之發生
亦源源而不息將有為也將有行也闔戶之乾以
資始也既有為也既有行也闔戶之坤以資生也
且晝之所牝也者復于夜氣為求其故亦可以見
天地之心在乎人矣是則所謂必有事焉者非事
其外也事其心也一闔一闔萬物皆備即謂之性
一闔一闔無少間斷即謂之仁
孔門求仁自說樂不愠始說樂不愠則其心和順其
心和順則愉色婉容下氣怡聲本諸深愛者油然而
生非為偽也故能事親則孝從兄則弟以之日

用應爾必無暴戾之氣藹然若春陽之温矣說文曰仁親也從人二聲以已及人之義也中心之仁必親愛乎人猶果核之仁必叢生於外親親根而幹也仁民幹而枝也愛物枝而葉也人人親其親長其長而天下平則仁之實自一而萬畫為碩果復命歸根矣是則涵養之功存乎時習推汗之本存乎孝弟學習則已私盡克廓然太公而性無所蔽性無所蔽則與天地萬物血脉貫通而愛無不周然則有可徵與曰有顏淵德行得之好學者至矣孔子稱之曰無所不說曰不改其樂曰不遷怒

卷五 五

不感過此其心三月不違仁者也犯而不校又何犯上之有故曰孔門求仁自說樂不愠始

問孟子曰仁之實事親是也義之實從兄是也何其異有子之言與曰義者非他也仁之斷制也孟子因齊王以羊易牛殺其不忍之心而曰權然後知輕重度然後知長短物皆然心為甚王請度之夷之厚葬其親箴其無愛之失而曰天之生物也使之一本而夷子二本故也蓋推恩當有次序施愛當有差等求仁精義實相為用猶陽之收斂即陰陰之舒暢即陽爾是故温清定省服勞奉養事親

則隆從兄則殺仁之實哉而為義者也自孝友而推之睦姻任恤以至事事物物莫不各有自然之序焉是皆度以吾心之權度而已然而親愛之情和順之氣出於天性者無一物而不體亦無一志而不存義亦豈非從於仁者哉一念之前絕法之私而忘民從之必自裁制而後斷其根則天理全矣文則精義正所以為仁也

卷三 六

於中察然者達渾然者於外相為表裏而後心之放者收性之微者著曰然則已不必克與曰已者有戒之私也欲之潛根不可留者也留則欲自此蔓而難圖矣禮者有物之則也理之顯設不可易者也易則理自此微而難見矣仁人心也本自廣大與天地萬物為一體惟夫物我相形惟知有戒而後欲日隔之於是乎狹且小矣必也私意甫萌覺悟屏去不待其成於我則此心弘廓開明渾然之中天高地下萬物散殊察然畢具峻極之體立而經曲之用行矣容貌辭色小有差謬即自反求

順行其正則節文無一可紊而統體無一非理聰
明恭從攝於心官善端綿綿無容間息豈非天地
生物之心哉易曰不遠復无祇悔元吉此之謂也
雖知內省而今日不克姑時米日聲色臭味營營
妄為昏迷悔慢無所不至物則之懿天固秩之戒
自失之惡加乎身而萬善於是乎廢矣故曰有能
一日用其力於仁矣乎戒未見力不足者春秋昭
十有二年楚子狩于州來多汙無禮聞祈招之詩
饋不食寢不寐數日不能自克以及於難仲尼曰
古也有志克己復禮仁也信善哉由此觀之已私

庸言

卷三

七一

必克於初萌則審而豫克復必決於一日則果而
確一日存此心則一日有此德心之所同然者感
而遂通天下之人莫不以仁歸之矣有戒之私毫
髮少留於胸中則形於外者必有所不可掩人亦
必以色厲內荏非之又何歸仁之有此為仁之幾
由乎在己而無難也世之論此輒以過人欲存天
理言之是以克伐怨欲不行為仁也不行譬則火
盜猶留止於內克己則如將之克敵水之克火絕
而不留矣欲由己潛理以禮顯有戒則妄而無物
無戒則誠而有物妄根悉拔體用一源仲尼之門

惟顏淵可以語此蓋其明睿之資垂於絕四而不
踰矩者也

周子謂愛曰仁情也程子謂公近仁意也謝顯道謂
知覺為仁心也惟夫子指仁者之心以教子貢曰
夫仁者己欲立而立人己欲達而達人欲立欲達
心之明也以己及人情之愛也立必俱立達必俱
達意之公也全體不息斯言盡之矣夫天下之可
欲者二曰卓立曰通達世俗皆能言之是可欲之
善也人孰無此心哉惟仁者能全天理於心與血
氣周流貫徹已私斷絕而動容周旋中禮宰物制

庸言

卷三

八一

事則能裁之以義不仁者非矜其所有以驕人則
扶其所有以自吝無禮無義迷不自知惟求己私
而已諛曰自己燈光他人火滅是不仁者之心也
是故高於己者嫉而忌之班於己者笑而侮之卑
於己者雪而凌之尚何立達之有由此觀之仁貴
四德然愛而且厚必自孝始一孝立而萬善從之
故曰仁者人此者也義者宜此者也禮者履此者
也知者知此者也信者實此者也
博施濟眾夫人之所不能也求在外者也己欲立達
夫人之所能也求在戒者也在戒則心之德愛之

理焉耳非必人人而立之也已欲卓立此心即及於人亦欲其卓立而不忍其傾頽雖力不能周然扶植之心自不能已也非必人人而達之也已欲通達此心即及於人亦欲其通達而不忍其抑塞雖澤不能徧然利濟之心自不能已也立如為山卓然不移達如導水沛然莫禦試登高山而望遠海岡阜丘陵必聯其岫無小無大如聳如峙立必俱立之象也溝洫畎澮必入于川無小無大如躍如鶩達必俱達之象也是故山之性立水之性達人之性仁

庸言

卷三

九

人惟恣欲而無忌憚則但知有己不知有人害民害物天理滅矣故為仁必克己復禮禮者敬也敬則反躬而德聚周書之戒臣也曰助予體民無小不敬若毛在躬拔之痛無不省其洙泗言仁之源與子恒誦斯言自體驗之

問有我則妄而無物無我則誠而有物何謂也曰理欲之辨也鷄鳴而起聲色臭味是求惟知有我不知有物物在身者聲色蔽而耳目昏則口有妄言身有妄動可知矣物在物者妻子隆而君父薄則長幼不序朋友不信又可知矣不聰且明則不成

耳目雖謂之無耳目可也不忠以孝則不成臣子雖謂之無臣子可也凡物始終無非妄者夫既無物安得有則茲亦妄人也已盍反身而誠乎故曰誠者自成也而道自道也誠者物之終始不誠無物是故君子誠之為貴鷄鳴而起知仁禮義是求惟知有物不知有我恭又拓謀而作聖物身者也親義序別而有信物物者身既敬則廓然大公無物非體倫既惇則秩然順應無物非用凡物始終無非誠者夫既有物安得無則茲亦蕙恭者已盍推其所為乎故曰萬物皆備於我矣反身而誠

庸言

卷三

十

樂莫大焉強恕而行求仁莫近焉

水木之氣知仁之理一也嘗觀於木截其根柢而潤存焉搥其枝葉而榮出焉知仁合一於水木相入見之矣是故學不厭知也成已則謂之仁教不倦仁也成物則謂之知知此理而力於行仁遠乎哉然水以火濟木以金成知崇禮卑居仁由義又不可相無者也遠禮義而談知覺以為仁常惺惺活潑潑無乃禪乎孔門學數所未聞也是不爨而食者也

仁之成也鮮矣嘗正劉子之說曰不以仁而自為

之不仁而自不為上也以仁而為之以不仁而不為次也不知仁而為之仁不知不仁而不為不仁又其次也不以仁而自為之以不仁而自不為性而安焉者也未始入於非以仁而為之以不仁而不為知而利焉者也非則恒出焉不知仁而為之仁不知不仁而不為不仁庸而強焉者也出入而已矣不知不仁而為之仁亦有不知不仁而不知不仁而不為不仁亦有不知不仁而為之亦有知不仁而為之入於非而迷復斯下也已

庸

卷三

十一

是故中人以上極于上知中人以下極于下愚三品言性其殆有源乎

仁者無不愛也有時而忍於所當厚也有時而薄不遠復則仁迷復則不仁故曰君子而不仁者有矣殘忍刻薄之人賊恩亂倫其心頑如鐵石故曰未有小人而仁者也

君子志於仁者也故有過而無惡父子之親也君臣之義也兄弟之友也夫婦之別也朋友之交也以至於臨民宰物過於愛不過於忍過於厚不過於薄故曰觀過斯知仁矣愛而不忍厚而不薄其斯以

為仁乎記曰與仁同功其仁未可知也與仁同過然後其仁可知也桓公一匡天下迹類湯武而心則不同故曰仁未可知王伯功力之辨也夫過者人之所避蓋有不幸而致焉者周公使管叔以殷畔過於愛其兄孔子對陳司敗以昭公知禮過於厚其君皆出乎心者也故曰其仁可知然自其迹觀之無乃偏乎黨者偏也非各於其類也故司敗曰君子不黨

視聽言動學之要也容貌辭氣德之符也夫視聽理自外入已自知之言動理自內出人之所共見也

庸

卷三

十一

溫厲恭安申夫恂侃如愚不佞三道九思行行不得其死堂堂難並為仁孔門師友相觀而善者其在茲乎知劉毅木訥之近仁則知巧言令色之鮮仁矣禹曰孔壬以大惡藏焉孔曰鮮仁以天理亡焉其究一也然記云辭欲巧則巽與之言也問為衛君而言夷齊是也詩云令儀令色則德之施於四體者也暹頰色怡怡是也夫豈祝鮀宋朝飭外悅人者哉是則動靜語默誠偽之間而天理存亡係焉故又曰論篤是與君子者乎色莊者乎

春秋論事莫重乎志禮樂志之大者故志敬而節具

與之知禮志和而音雅興之知樂嘗用天子禮樂
僭矣大雩大蒐禘郊蒸嘗之類莫不紀焉考仲子
之宮初獻六羽則樂變矣禘于太廟用致夫人則
禮變矣望者郊之細也郊後乃有望曰四卜郊不
澆乃免牲猶三望則志不敬而節不具也然猶可
言也九月丁丑用郊禮之極變不可言也辛巳有
事于太廟壬午猶繹萬入去籥繹祭之明日賓尸
之禮也既有卿喪而猶繹焉志不和而音不雅也
然猶可言也有事於武宮樂入去籥卒事樂之極
變不可言也至於韓起來聘猶聞禮焉季札來聘

庸言

卷三

十三

猶聞樂焉由此言之曾望國也禮樂猶在而其變
至此謂之何哉故曰人而不仁如禮何人而不仁
如樂何

問仁人心也其心三月不違仁無乃二之與曰人之
所以為人者生理存焉耳心放而不知求則生理
日絕其形雖在其心已死故心者函此生理者也
仁者發此生理者也五穀之種播於田生生不已
是庶是養少有間焉疆場侵而生理過矣詩曰播
厥百穀實函斯活驛驛其達有厭其傑厭厭其苗
縣縣其庶此之謂也仁根於心夫猶是也心一息

少放則生理亦一息間歇而不相依矣仁本與心
一而人自二之是故服膺勿失則相依之謂也心
惟仁是依故不違仁農惟稼是依故不失稼放其
心而不求亦猶舍其田而不芸也夫

堯舜之道載於書一言約之帥天下以仁而已故大
學之道堯舜之道也物格之後知至意誠則所欲
皆理心不踰矩故脩身上仁也其即所謂敬脩
可領者乎絜矩之道推已度物上下四方所欲與
聚所惡勿施爾也然心所同欲莫大乎仁仁則孝
弟慈其所同惡莫大乎不仁不仁則奪民利自呀

庸言

卷三

十四

藏乎身而推之用人理財必與民同欲而後已焉
故齊家以下恕也其即所謂從欲以治者乎是故
能近取譬恕以行仁則人皆可以為堯舜

格物則求仁矣物格故能明善誠意則志仁矣意誠
故能無惡然猶有過則恒自省焉感物不得其正
謂之邪不能存神而有所者是也應物不用其中
謂之辟不能過化而之其所者是也存誠必閑邪
反身必戒辟則中正以觀天下矣是故絜矩之道
中正至善立於無過之地者也

天命流行不已而人物生生無窮可謂仁矣其本則

藏諸用焉蓋人自有生即有知覺事物交接念念遷革失其恒性則反中庸矣故君子必自未發之中而豫養之夫未發云者非燕居休息夙興夜寐絕無聞見之謂也日用常行事物在前凡感之而通觸之而覺聞見不及而有渾然全體應物不窮者在焉是乃天命流行生生不已之機也但喜怒哀樂之情則未動耳於此而戒懼以存其心常為動靜語默之主則物至知知自敬身惇倫尊師取友以至翦酢萬變情雖迭用而發皆中節一日之間雖萬起萬滅而其大本未嘗不寂也是故寂而

庸

卷三

十五

庸

未嘗不感感則必顯諸仁仁始於親親自孝友睦姻之殺以至遜親義始於尊賢自賢德忠良之等以至匪賢等殺章而為敘秩命討則經綸自立本幽矣問學以明之是謂知天蓋此心之虛靈知覺主乎理義而無一息之不察也非粲然者達渾然者於外乎感而未嘗不寂寂則復藏諸用則德性常為中節之本必也涇泳其良知知日至則義日精以川流栽培其良能禮日崇則仁日熟以敦化經曲合而為發育峻極則大本與化育一矣問學以誠之是謂事天蓋此心之周流貫徹絕乎利

欲而無一息之不仁也非渾然者函粲然於中乎故堯舜禹臯陶所以必言天者大本即天也人自遠之則亦恭敬之不篤焉耳嗟乎天命流行之體初豈外乎吾身哉未發之前已發之際一念不善覺其非禮恭敬自持私意立消真積功深中和不難致矣是故恭敬則心主乎動靜語默而自不放此知與禮相為用而後仁始成也仁之為道大矣其盡性至命之樞要乎中庸原道於天而析諸聖曰脩身以道脩道以仁道固天下之大經也法脩之以成仁則性盡性盡則命斯至矣故又終

庸

卷三

十五

庸

之曰肫肫其仁淵淵其淵浩浩其天先事而恐懼謂之敬後事而恐懼謂之悔敬而無悔則依乎中庸者也得志而為政則言行與事與道皆前定而有成不得志則遯世不見知而不悔非知盡仁至而聖者其孰能之文王聖者也故詩曰其德靡悔顏淵幾聖者也故易曰不遠復無祇悔元吉是則悔乃悔尤之悔理自內出非愠與悶之義也求仁希聖者盍亦審其幾而豫為之圖乎天體至大也包厚地而華岳河海莫能外焉天行至健也運元氣而日月星辰莫能逮焉仁者法天而

已矣主義理而審富貴絕利欲而安貧賤故其心
弘弘即天之體也自終食之間以至造次顛沛一
於義理未嘗間斷故其心毅毅即天之行也弘毅
心得也任重而道遠躬行也寬以居之仁以行之
曾子益得孔子之傳者孟子又發知天事天之論
則全體不息之功益明矣故躬行仁者莫先乎心
得

語曰人之生也直又曰舉直錯諸枉蓋天地之氣一
升一降直上直下生理在人亦如之有生之後不
直則它皆則為妄人故常示毋誑養直於蒙也不

庸言

卷三

七

直則枉枉則為邪人故自反而縮雖成人適用亦
惟養成其直易曰閑邪存其誠詩曰思無邪直養
之安也意誠心正氣克乎體望而知其為正人雖
言貌過質剛毅木訥者也不則所存邪妄氣克乎
體望而知其為邪人言貌可取亦巧令者耳故曰
三軍可奪帥匹夫不可奪志此孟子論氣之源也
夫志在心心有知則好惡無節即知自反苟冥然
無覺悍然不顧則喜怒為氣所使忤物取勝過分
亂常小人哉是故持志養直仁斯熟矣

庸言卷第三

庸言卷第四

游藝第四

問游藝學文將無同乎曰藝所以學道也文所以載
道也藝莫大於禮樂文莫大於詩書而射御書數
之法亦載焉皆道之所寓而日用之不可闕者也
三王盛時易掌於太卜春秋未作故王制曰樂正
崇四術立四教順先王詩書禮樂以造士春秋教
以禮樂冬夏教以詩書術之為言路也入德之路
故崇之也豈四時異其教哉禮樂儀文度數繁矣
故陰陽中和之候始與其藝焉誦詩讀書無煩執

庸言

卷四

一

業故隆冬盛暑所不廢也然而射以平志御以和
心書以綴事數以御節講肄亦必及之但不如禮
樂為用之急爾迨孔子生於周末王制不行乃翼
周易作春秋於是始以學文為藝矣故史記述孔
子之言曰六藝於治一也禮以節人樂以道和詩
以達意書以指事易以神化春秋以義如舍六藉
而求心學固流於禪然徒尚文藝沉溺章句於心
茫無所得是則玩物喪志而已故書曰學于古訓
乃有獲

弟子之職先力行而後學文成人則先博文而後約

禮相承之序也然則游藝亦豈可緩哉是故志道而有心得則躬行而可據據德而全天理則得仁而可依依仁也他道得於心而全體不息者仁而不遠則六藝義理之趣皆博觀而盡獲之矣是無本末合內外之謂也譬則游於園沼雲飛川泳其趣在我夫豈顛以玩物為哉

問君子博學於文約之以禮僅能弗畔猶未至於不可須臾離也顏子克己則不事學文而禮已復然則文藝在所畧與曰惡是何言也聖人之道上達則高矣允執則堅矣時措之宜變化不居則前後

庸書

卷四

二

無方矣仰而異及則無階可升鑽而求通則無門可入瞻之在前視之方微見也忽焉在後見之又未定也於是循博約之教焉蓋散一於萬謂之文會萬於一謂之禮視而有藝業聽而有答問言而有辭章動而有威儀孰非文哉惟視聽言動一於禮而心統之則擇乎中庸服膺勿失者即聖人之矩矣力求其矩而止焉則上達而高者如有所可及允執而堅者如有所可通變化不居在前在後者如有所不移然欲相從於卓爾之地而無由其所未達者一間耳是豈但弗畔而已哉真能不可

須臾離而猶未能化也故曰中庸其至矣乎是則禮也者中庸也博文所以擇乎中庸也苟不事學文而圖復禮曷由明善以克有戒之私哉世有舍六籍而求諸心者是舍筌蹄而求魚兔未見其得也是故博約本一心禮文非二物

道形而上者也器形而下者也德成而上者也藝成而下者也道得於心謂之德器闡於文謂之藝養蒙之道隨上下以為輕重則聖功豫矣是故孝弟謹信愛眾親仁所以立德也行有餘力則以學文所以游藝也主於立德則義理勝利欲而藝亦日

庸書

卷四

三一

以進不主於立德則利欲勝義理而藝日以不進使能脩其德行則人必從而稱之曰此德行人也迨有文藝則人必從而稱之曰此文藝人也豈非成而上下者哉言行交脩本末無舉則其入大學也特擴而克之爾孝弟則事君事長之道皆基之矣敬信則慎德忠信之道皆基之矣愛眾親仁則好惡絜矩之道皆基之矣雖不以文名其人則大人也何况有本之文乎故曰大德不官大道不器古之達禮三曰祀曰祭曰饗皆以為用而其體則天地人也所謂吉凶軍賓嘉皆主此三者以成禮古

之達樂三曰風曰雅曰頌皆以為經而其緯則賦
比興也所謂宮商角徵羽皆主此三者以成樂故
伯夷之典三禮也以祀天神饗人鬼祭地示也而
樂以降天神假人鬼出地示為成九獻之禮九成
之樂各歌詩焉學士受成均之灋故興於詩立於
禮成於樂一時並作豈有始終之序哉

祭祀大饗有三始焉降神謂之歆陳饌謂之薦皆作
樂以致之既乃禮之以玉而裸謂之獻夫天者統
元氣焉事天以烟為歆神之始以血為陳饌之始
蓋尊而遠之也故以祀禮接焉祀者觀神道也地

禮

卷四

四

者統元形焉事地以埋為歆神之始以血為陳饌
之始蓋近而察之也故以祭禮接焉祭者察物類
也人者統元識焉事宗廟以灌為歆神之始以腥
為陳饌之始蓋引而敬之也故以饗禮接焉饗者
懷精氣也天地至尊不裸裸者獻配帝爾獻則大
合樂歌以崇德舞以象功歌在上而舞在下者上
德而下功也人稟中和之氣有中和之聲故能裁
制八音優游中節故琴瑟四工一倡三歎連四為
一以配下管之一聲蓋匏竹音高而絲音激每為
其所掩故歌者長言之也長言之則以律和之聲

長而濁者為宮以漸而清且短者則為商角徵羽
大不抗越幽不細散肅肅如也曲折沉浮尋變入
節雍雅如也故聲中無字字中有聲如字有喉唇
齒舌之異當使輕圓融入聲中令清濁高下如聲
線然轉換之時無少磊砢此謂聲中無字如字本
宮聲而曲合用商聲則轉宮為商而歌之此謂字
中有聲故詩樂之分詩以其辭也樂以其聲也樂
歌有侶有歎倡者發其韻和者繼其聲詩辭之外
樂字散聲歎發其趣故曰展詩會舞應律合節苟
句之長短字之多寡聲之平仄一定而不易則其

禮

卷四

五

歌聲躁急無復平淡是以詩就樂而非以樂就詩
矣此所以貴審聲也
樂正成均之教世子既與胄子齒知父子之道君臣
之義長幼之節矣於是乎禮樂二者必並舉焉禮
以安上治人為體以別疑坊欲為用以玉帛俎豆
為數以周旋禘饗為容數與容可損益也體與用
不可斯湏失也樂以易直子諒為心以孝友中和
為德以律度鏗錡為器以綴埤舒疾為文器與文
可損益也心與德不可斯湏失也故禮得其本則
無體樂得其情則無聲以此養世子則其成也博

恭敬而溫文故曰禮由外入樂自內出斯須失禮則暴慢之行窳於外斯須失樂則奸邪之行窳於內故禮樂者君子以自養也

射之為藝非但有似乎仁人君子而已鄉大夫既獻

賢獻于王退而以鄉射之禮五物詢衆庶焉一曰

和內志正也二曰容外體直也三曰主皮志正鵠

也四曰和容進退閑於禮也五曰興舞節奏比於

樂也其存心養性之方乎是故延射而無勇不忠

忘親貪利者不與焉惇倫也揚觶而好學不倦好

禮不變者終留焉敬身也誘射而倚旌侯中章知

庸 卷四 六一 馮

也廢物堂上踐行也親於射而自備之道見矣其

詢衆庶何也求其人豫養以詩舉也故曰此謂使

民興賢出使長之使民與能入使治之明試之也

其敬騶虞用天子之節何也將復獻于王也科舉

設而德行道藝泯矣洪武中場屋後必試以射其

周官之法度乎

御之為藝見於曲禮少儀而語曰升車必正立執綏

則盡之矣綏安也索挽以上車者也乘車者必執

良綏以為安焉故君車已駕則僕者負良綏取貳

綏以先升既升然後以良綏授君君正立執之以

升立于左僕執轡立車中以為御勇士立右以備非常故御為人僕所執最卑者也孔子常為大夫矣而曰執紼則謙辭也觀其乘車之容非恭而安者其孰能與於斯

六者之出於易也轉注倣借之前理義存焉何止性

之生於心者乎天之為字一大會意命之為字口

令指事明之為字日月象形情之為字心青諧聲

由此推之學者赤子之覺也效言而漸覺無不言

為效也而漸覺無不行焉藏其見而人亦莫之見

也德者行之直於心也豈其以敬而聚者乎業

庸 卷四 七一

木之不採取者也生遂至于叢則化育之功成矣

是故以言成功也然則字畫有義與曰否天則孽

人則鑿

算法九章出乎易者也伏羲作九九之數以合天道

其乾元用九之所衍者與一十百千萬億兆京垓

秊大數也度則忽絲毫釐分寸尺丈量則圭撮抄

勺合升斗石衡則黍黍銖兩斤秤鈞石皆自小而

大其數皆八然皆生於黃鍾之律用九生六故虞

書同律度量衡先後本末之序也凡數有實有法

實者積數之本法者升降之用升積曰乘降積曰

除其因乘也以所有物數為實以所求物價為法
法實相命言十就身言如隔位次第以法求之其
歸除也以所出率為實以所求率為法實為法而
一言十當身言如次位求之法實起於黃鍾自一
而九其數奇所生十一律自二而六其數偶奇圓
偶方陽上陰下律書曰以下生者倍其實三其法
以上生者四其實三其法律體圓而以侖方算其
積分則誤矣是故算法之實皆因物之方圓曲直
焉以粟米計多少則必求諸方圓以勾股測淺深
則必求諸曲直皆出乎易故子部子曰大衍之數

卷四

八

其算法之源乎是以算數之起不過乎方圓曲直
也乘數生數也除數消數也算法雖多不出乎此
矣

左氏終縣老人之歲劉元城嘗解之曰臣生之歲正
月甲子朔四百有四十五甲子矣其季於今三之
一也季末也今日也謂已得四百四十四全甲
子其末一甲子六十日而今二月癸未絕得二十
日也故曰三之一自文公十一年歲在乙巳至襄
公三十年歲在戊午通七十四年而師曠以為七
十三年者蓋老人所稱正月謂夏時左傳所書二

月則周月也以周建丑之月詎乙巳元日則正七
十三年周書曰夏數得天百王所同敬授民時猶
自夏焉周雖正朔建子而民俗常談必以夏時紀
之於此可驗矣以亥二首六身算之則二萬六千
六百六旬以四十日即為四百四十五甲子亦前
所謂三之一也古以甲子計日故謂之旬出自虞
書今陰陽家猶能言之所謂甲子旬中者是已

夫子之文章見於繫易所言無非性與天道也如首
言天導地卑主於乾坤謂之意盡用矣與則謂之
章象節通篇句旋章渙三陳九卦復以至巽語若

篇言

卷四

九

復而意益明雖左傳國語亦有此法然精潔弗如
也乃若言出乎身加乎民與非所困而困焉之類
則對偶之絕慙者王克曰文字有意以立句句有
數以成章章有體以成篇篇則章句之統故曰聖
人之情見乎辭書之則文辭也行之則文德也故
上天多文后土多理言之無文不為聖賢聽我言
子故繫辭萬世文章之師法也先得我心之同然
者其周程乎

書本百篇遭秦燼絕漢文帝時傳伏生今文二十九
篇景帝時魯共王得諸孔壁中百篇具在武帝時

遣使者取視莫能讀遂秘於中成帝時張霸獻偽書帝出所秘校之皆不相應於是下霸於吏班固藝文志尚書古文經四十六卷註謂五十七篇者是也且言孔安國獻之遭巫蠱事未列于學官則是與成帝時所獻者異矣先儒因書序不類先漢遂寔疑焉吳澄斷以今文為正謂古文乃梅賾偽作然危微精一之訓豈賾所能為邪蓋武帝時雖秘於中漸有能讀之者至安國始開其訛損萃而成書僅止此爾漢志非誣也雖百家所引逸書皆蒐入無遺然堯曰數語說者謂當在舜讓弗嗣之

卷四

十一

下而今文無之古文亦然若果出偽手則此語必勦入之矣予以是決知其本出孔壁實安國之所萃者也

關雎之亂以為風始鹿鳴為小雅始文王為大雅始清廟為頌始刪定之序也故曰詩有四始以律和聲詩即樂也故升歌鹿鳴三終奠饗之常用之升歌文王三終兩君相見用之升歌清廟賓祭之大者用之升歌之後笙入南陔三終間歌魚麗三終然後合樂關雎鵲巢各三終是謂亂者樂之末章也上下合奏洋洋盈耳學詩樂者必此焉先周末

詩亡樂弛孔子正之故曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其序近世楊鏡川五經私批刪去變風漁詩而移彤弓為小雅始程篁墩詩考則據劉歆云文帝時詩始萌芽皆諸子傳說至武帝然後鄒魯梁趙頗有詩禮春秋一人不能備盡其經或為雅或為頌推此意也則今詩出于漢儒綴輯非孔子刪定之舊本矣予按刺漁之詩出于好惡之正朱子不信詩序始以為漁者所自作矯枉過直遂啓後人之疑觀左傳君臣所賦多朱子以為漁者是則國風完具固可徵也而况雅頌乎曰為雅為

庸言

卷四

十一

頌者蓋分類而肄之猶所謂女為周南召南云耳刪定舊本傳誦在人漢儒曷嘗妄有所綴輯哉又嘗作對佛問稱其凌髡緇能麗佛居擬之忠孝豈佛亦有彛倫者與於聖經則深疑之於佛教則篤信之吾不知篁墩之見何見也

夏以建寅為春正月平旦為朔殷以建丑為春正月鷄鳴為朔周以建子為春正月夜半為朔此所謂改正朔以新天下者也孔子曰行夏之時夫謂之夏時則必有殷周之時矣朱子釋孟子曰周七八月夏五六月是改月也據周禮正歲正月則曰周

實是元改作春正月是改時也論程傳夏時冠周月則以常差兩月非之蓋春秋所書冬大雨雪酉戌之月也春無冰子丑之月也觀社以夏西狩以春其非夏時可知矣先王正朔時月皆改凡其頒朔授時筆於經者用時王月數故曰春王正月民俗之時歲相與話言則猶仍寅月起數如詩四月維夏七月流火之類是也故書王正月者正以別乎民俗所仍夏時云爾近世周洪謨承戴良之誤力辯春王正月即行夏之時然則王豈夏后氏之王與不通甚矣

庸言

卷四

十一

夫文有禮樂焉自其秩然有節度者為禮自其鏗然有聲響者為樂夫禮理也中之謂也樂樂也和之謂也然非吾心中和又安有是禮樂哉

詩之文婉書之文醇易之文奧禮樂之文達以該春秋之文謹以嚴謹以嚴者主乎事達以該者主乎化奧者主乎道醇者主乎政婉者主乎性情是以孔乎述之楷法萬世夫口肆筆胥此焉師故夫騷賦頌贊歌謠詠歎源乎詩也匪婉則匪文也詔詰表箋策疏檄摺源乎書也匪醇則匪文也象圖序論原說辨解源乎易也匪奧則匪文也辭銘祭誄

引據篇章源乎禮樂也匪達匪該則匪文也紀傳書記志譜狀碑源乎春秋也匪謹匪嚴則匪文也或問文固貴正乎曰光被四表正矣方鳩傷功未嘗不奇也厥初生民正矣饒籃球棘未嘗不奇也然則文必拘體乎曰讀易如未嘗有書讀春秋如未嘗有詩其體也方矣鳴鶴在陰易文類詩其在乎今詩文類書其用也可無變乎是故圓出乎方奇出於正者可以為文矣

庸言

卷四

十三

人有恒言曰詩能窮人又曰詩能達人是安所取衷哉窮達者時也裕乎窮達者道也有人於此其心放其性鑿其情蕩其聲麗以淫哀以怨是豈可以言詩乎吾知其雖達而終必窮也有人於此心通乎道性定而情和聲一於正而脩辭立其誠是豈不可以言詩乎吾知其雖窮而終必達也昔者周公遇變居東貽王鴟鴞之詩以未有室家為比成王感悟迎諸郊而相亦惟終召公當平世從王游歌而矢卷阿之詩終以車閑馬多諷焉其後野無遺賢治致刑措蓋深有味乎其言而崇用之也二公可謂裕乎窮達者矣故二南風化由是大興而雅頌多出其手養成君德昭告成功詩之用大矣

哉後世之詩匪僻則俳怨窮驕達又焉裕乎

詩可以言傳乎抑亦有不可以言傳者乎予不得而知也夫斷章取義則鴉奔墻茨春秋諸大夫猶樂道之佩玉晏鳴應門失守雖歌關雎世以為刺焉而況其餘乎是所謂忘言得意出於牝牡驪黃之外者也孔孟之教則又深乎是矣是故切磋琢磨窮理義也緝熙敬止釋至善也奮飛魚躍章道體也于時保之申保國也然訓本進脩止迺語辭與在作人保指天威則若忘焉而寔非忘也是豈可以言傳者乎故曰善為詩者言近而指遠善誦詩

庸言

卷四

十四

者心領而神會

孔子誦鴉鴉之詩曰為此詩者其知道乎及誦蒸民亦如之夫盈天地間物物皆道民要物則非精也鳥獸草木非粗也漢魏以後詩變極矣陶潛曰娟娟雲間月灼灼林中花杜甫曰風餐歲近渚雨燕集深條猶有三百篇比興之義焉如作詩必言乾坤太極為知道則蒸民是而鴉鴉非矣謝方石選集伊洛遺音而謂近世道學詩為識者所姍笑殊不知程朱佳什正合唐人也可謂知言矣

字藝之源說文尚矣宋鄭樵六書略元楊桓六書統

皆因之鄭杓乃著汗極曰書始於科斗古文古文變籀籀變篆篆變隸是故古文如春籀如夏篆如秋隸如冬八分行草歲之餘閏也且書肇於自然陰陽生焉形勢立焉勢來不可止勢去不可遏有若日月星辰縱橫皆有意象蓋造化生於筆端者也王安石字說最為穿鑿楊龜山力闢之然魏氏六書精蘊多用字說豈亦有可取者耶

庸言

卷四

十五

碎矣予乃盡去胡僧之舊合二家而約焉四聲則以平上去入為經四等則以清次清濁次濁為緯錯縱而成七音蓋喉音為宮居中而總四聲土也齒音為商秋金也牙音為角春木也舌音為徵夏火也唇音為羽冬水也半舌少徵半齒少商皆閏餘也合東冬二韻則翁胸洪容為宮宗聰叢崇為商公葛窮叩為角東通同農為徵風管蓬蒙為羽龍為半徵鍾為半商四聲則翁擁瓮沃也四等則翁為清胸次清洪為濁容次濁餘可類推矣

庸言卷第四

庸言卷第五

制禮第五

聖人制禮本天秩緣人情而使之中節者也上下殊事古今異宜協諸義而協則以義起如此而已禮運曰夫禮必本於天殺於地列於鬼神達於冠昏喪祭射御朝聘聖人以禮示之故天下國家可得而正也又曰夫禮本於太一分而為天地轉而為陰陽變而為四時列而為鬼神其降曰命其官於天也禮之時義大矣哉極大曰太未分曰一一必有兩兩必變四太極儀象之在人者也故儀禮十

庸言

卷五

十一

七篇皆侯國受於王朝歲於有司以為正天下之具者戴記則後儒衍其文義焉耳蓋歲禮以脩義渾淪而無形體信以達順至誠而不貳本太一堂階位著以辨尊卑於瘞升沉以秩上下明天地也昏則勝御交洗祭則君夫人異酌法陰陽也觀則壇有四門喪則服有四制變四時也羶禘蕭光以報氣黍稷鬱鬯以報魄列鬼神也天人本一而無二於斯見之矣節文形於外儀則誠於中自非周公多才多藝孰能制諸魯共王嘗得古文儀禮二十六篇於孔壁中皆篆書也其十七篇與此合

災間有異同如關為縶闕為盛之類餘三十九篇絕無師說秘在于館遂至亡逸後儒無所取衷惟億戴記以制禮朝堂之上若聚訟災失辭讓之本矣可慨也夫

禮與非禮而仁與不仁係焉其於躬行也切矣其體也天理節文根於中天下之大本也其用也人事儀則發於和天下之達道也君尊臣卑父坐子立體固嚴矣災臣安於卑以事其君則氣自災屏足自災矧子安於立以事其父則容自災婉色自災愉一出於誠無所勉強故曰禮之用和為貴先王

庸言

卷五

二

之道斯為美小大由之非達道而何不以禮節之則和而流矣君臣主敬必至於藝敬父子主恩必至於狎恩其何以行之哉故天地之氣肅則必雍能敬且和何事不行在易上天下澤曰履禮之所從出也災以兌說而仰對乾剛則有和之義焉大傳繫之蓋禮非強世也加之錙銖則過損之毫髮則不及故曰履和而至躬行由禮則動無乖戾矣故又曰履以和行由此言之非有子之言也固孔子之言也行禮之時局促不安固為非禮彘狎不敬亦為非禮皆將失其本心是謂不仁可不戒哉

古者男女之別嚴矣曲禮曰姑姊妹女子子已嫁而
反兄弟不與同席而坐不與同器而食所以別嫌
也考之儀禮註疏男子之坐在堂女子之坐在房
大宗收族宗子奠食族人於堂宗婦奠食族婦於
房是已兄弟不與同席同器雖未嫁者亦然春秋
時敬姜與季康子闔門而語是敬姜在門內康子
在門外也尊者且焚而況於同等者乎况於卑幼
者乎相見且焚又何同席同食之有或曰父子不
同席當與上文為一章言已嫁而反者雖父子亦
不同席也大氏欲其別耳男女無別則亂生不可

禮

卷五

三

以不慎

禮曰別子為祖繼別為宗百世不遷者別子之後也
宗其繼別子之所出者百世不遷者也大宗之庶
子皆為小宗小宗有四五世則遷已身庶也宗禰
宗其服禰已父庶也宗祖宗其服九月已祖庶也
宗曾祖宗其服五月已曾祖庶也宗高祖宗其服
三月已高祖庶也則遷而惟宗大宗凡祭主於宗
子其庶子雖貴且富皆不敢祭惟以上牲祭於宗
子之家是故上治祖禰下治子孫旁治昆弟別之
以禮義者大宗也宗也者尊也大宗也者尊之統

也有小宗而無大宗者謂君無適昆弟也有大宗
而無小宗者謂君有適昆弟也有無宗亦莫之宗
者則公子惟一而已諸侯之子身為公子上不得
宗君下未為後世之宗不可無所統屬若無適昆
弟則遺庶兄弟一人為宗禮如小宗若有適昆弟
則為別子使之為宗其生也適庶兄弟皆宗之其
沒也子孫世世繼之其餘公子則以次自為五世
小宗之祖是公子本身亦有為宗之禮不待繼別
而後為宗也故曰公子有宗道公子之公為其士
大夫之庶者宗其士大夫之適者公子之宗道也

禮

卷五

四

宗子何以必明立後也立非其後則人鬼不享立
非其人則無以保宗祊故宗子之義莫大於立後
矣立後之義有常有變為父後其常也為人後其
變也為父後有常有變當室以嫡無嫡以年其常
也年鈞以賢義鈞以下其變也為人後亦有常有
變宗子無後小宗以其支子後之嫡子不得後大
宗其常也若小宗嫡子無昆弟而大宗絕亦必後
大宗其變也漢世宗法猶明嘗賜天下為父後者
之爵則三代可知也不明則亂亂則恩絕恩絕則
彝倫斁矣故立後以重宗重宗以尊祖尊祖以收

族人道之大綱也

問禮曰君有合族之道族人不討以其戚戚君位也位曷謂曰君臣也君恩可以下施是故有合聚奠飲之禮焉燹族人皆臣也臣不得以父兄子弟之親自戚於君與君齒列故君必為之宗以恩聯焉此薦公劉之詩君之宗之必見於奠飲之時與是諸侯視天子以為準士夫視諸侯以為準者也故諸侯在奠必不敢戚天子而天子自戚之大夫在奠必不敢戚諸侯而諸侯自戚之親親之中尊尊者存焉然則一命齒于鄉二命齒于族三命而不

禮言

卷五

五

五

齒既貴固不統於宗與曰一命卑官也故與鄉里序齒再命漸尊鄉里不以齒先之猶與父族序齒三命益尊則父族亦不以齒先奠會則別席獨坐在賓之東矣此謂尋常聚會耳若宗廟之中則恩義兼盡焉行禮之時同高祖者自為一行謂之昭同曾祖者自為一行謂之穆同祖同禰者亦如之所謂序昭穆也昭一行而昭之中有為士大夫者焉亦有為庶人者焉士大夫位乎行之中庶人則以次位乎兩旁穆亦如之所謂辨貴賤也授事以爵賢能而貴者執事在前賤者從之所謂辨賢也

宗子飲福均賜爵於族人之助祭者長者在前少

者在後昭穆各秩奠不紊牙子必舉解勸其父兄尊長而九羣執事無不與焉故曰羣有司皆以齒所謂旅鬯也旅鬯之事羣執事中不能無異姓者是即賓也賓既奠聯而出奠後宗子留同姓族人以奠私則惟序齒雖有三命之尊亦不復論所謂奠毛也宗以合族故奠私主於同姓衆賓則歸肉而已奠則合族之道其即奠毛之謂與曰以四時之祭推之固一事也族人既有親疎奠食亦隨世降殺服本齊衰者一年四會食若大功則一年三

禮言

卷五

六

會食小功則一年二會食總麻則一年一會食是世降一等也後世同居共爨日夕會食恐不能久不如因四時之祭以親疏為殺如古法乃可行爾問後世大宗不明或愚且弱而支庶貴顯元宗亦可立廟否與曰仁義人道之大端也仁莫先於親親義莫嚴於貴貴先王因仁義為之節文而禮行焉是故以長立宗以宗立廟庶子雖貴不以車馬入宗子之家重有廟也尚親親也庶子為諸侯則立諸侯之廟而各為宗為大夫則立大夫之廟而各為宗尚貴貴也自貴貴之義行奠後公義私恩始

得以兩盡矣親親大宗之廟也猶封建之有君也
貴貴小宗之廟也猶國之六官分職也異宮同財
以相親睦猶養民之井田也非立宗則雖行家禮
皆為焉而已宗立則三代之治其在一家矣哉

問臣之事君義也無違而非君也無所逃於天地之
間莊周猶能言之伊尹周公之放攝何與曰曲禮
振書端書於君前有誅倒筴側龜於君前有誅書
與龜筴且災况敢放其君乎路馬必中道以足慮
駟馬芻有誅齒踏馬有誅諾馬且災况敢攝君位
乎湯之放桀也以大惡也堯老而舜攝也以授禪

禮

卷五

七

也太甲非有桀惡何以言放成王非若堯老何以
言攝亦惟折諸聖焉而已矣孔子曰何必高宗古
之人皆然君方諒闇身為冢宰百官總已以聽禮
也因以訓于王焉義也太甲顛覆湯之典刑久在
王宮則敗禮度矣故使之居桐宮邇先王則內有
所嚴憚以起其怨艾之心外有所瞻慕以成其仁
義之德是亦諒闇之訓也三年喪畢則冕服奉嗣
王歸亳何放之有三王之道皆典刑所在也成王
幼冲顛蒙未有所知周公思無三王以施四事夜
以繼日而坐以待旦者凡以為成王也雖未堪家

多難而典刑幸未至於顛覆則所以啓沃匡翼
諸三王以為法者自不容已也是又諒闇之訓也
幼不勝冕則遲遲焉而後即辟雖七年之中輔王
立政未嘗一日敢踐天子之位也又何攝之有世
但據其迹以放攝言之味不知務引其君以當道
志於仁委曲養成則二公之心也是故盡君臣之
大義者莫如伊周後世霍光之於昌邑器視其君
而易置之曰吾做伊尹之放也王莽之於孺子嬰
斧戾南面久假不歸曰吾做周公之攝也篡弑自
茲藉口矣故不可以不辨

禮

卷五

八

周公之制周禮也本諸廣大高明之心發為精微中
正之用予謂經曲之節出自峻極之體者是已故
諸儒多尊信之然其嚴上下保小宥故諸侯深惡
而去其藉矧周室衰微自設煩碎不急之職而黜
其大者間亦有之故小宰記六官六屬各六十
天官六十三地官七十九春官七十一夏官六十
九秋官六十六冬官不存以考工記之屬二十九
補之皆工之事也而缺士與農商之職則與其所
敘異矣通稽其所載者亦多可疑自巫祝之屬除
毒蠱攻蠹物去毒龜妖鳥用葺草炭灰牡鞠牡穉

之屬煩瑣甚矣猶諉曰驅虎豹犀象之餘智也小宰司會職內職幣簿書摺克之末豈所以贊太宰統百官者乎宰夫於失財用物而辟名者誅之其計利嚴矣凡式貢餘財以共玩好則非惟正之供矣條狼氏之檜羣臣於馭曰車輶於大夫曰鞭五百大史曰殺小史曰墨法何酷也與禁殺戮者無乃相反乎甸師喪事代王受青災既啓沒王忌諱之端矣夏采則專治王崩復土又安用是不祥者為哉衮冕王與上公之服也王乘玉輅建太常節服氏維者六人服皆衮冕徒行車後與王奚辨焉

卷五

九

媒氏仲春令會男女於是時也奔者不禁悖禮義而即恣淫豈所以坊民乎官府固當一體而闕節亦宜別嫌宮正比宮中之官府次舍之多慮去其奇袤之民則男女混矣夫人坐論婦禮在衆人則致飲掌客則致禮亦非所以肅梱內也內小臣掌王后之命有好事於四方則使往有好令於卿大夫亦如之則后又有境外之交矣宮中禱祠禳禱掌於內祝是啓左道之門為厭勝之事也大喪九疇既帥敘哭者內宗誦焉外宗復敘內外朝莫哭者而肆師又令內外命婦序哭一事而前後紛如

妃嬪官吏能無滄乎天官有世婦掌祭祀賓客喪紀之事平臨于卿大夫之喪而女御誦之哭諸侯亦如之春官亦有世婦每宮則有卿二人下大夫四人中士八人大喪以外內命婦之朝莫哭不敬者而奇罰之是或一職也而重出焉愆忘者之為也寺人既佐世婦治禮事則其屬自卿以下當為女官樊謂之卿大夫則又似士人居之而非婦矣采芣婦也婦人無外事而平臨又胡為者哉環人復有二焉夏官以致師秋官以授館王畿兵弱之後或轉用以詩賓客是不可知也司寇令民以財

卷五

十

貨相訟者入束矢以罪相告者入鈞金而後聽之是豈貪者所能辦哉矧金玉玩好則入於王府良貨賄則入於內府山師川師皆使致珍異之物司門復正其貨賄何汲汲於利若是蓋夷王下逮東遷陵替不競名為天王貪逾食采春秋書求金求車浸至竊缺逃債益自改竄而施行之故壞亂至此極也觀世婦則他可見矣是用錐精微中正而後王自作不典以亂舊章始有乖戾遠於人情者加以策士陋儒附會私意亦何所不至哉故吾斷以為非周公之全書也

於是矣周公思無三王以制禮而法則大備孔子曰今用之吾從周豈此書與夫水火金木土穀民賴以生者也生不序則死用不利則勞德不正則亂亂則其於勞且死矣故禮必有法法行於則則以觀德德以處事措不毀焉非用人理財無以舉三事而德其本也太宰所掌官府為先官職也以用人府藏也以理財凡嬪御奄寺酒食衣服器用貨賄皆在所領而王宮政令掌於宮正士庶子掌於宮伯奄不過上士寺不過五人膳服不過闕市

卷五

五

之賦職皆微官其為中大夫者無幾臨制坊馭得以其其匪人惟恐皇之不極而失德之彰聞也其施于鄙鄙以任萬民者凡賦皆司徒斂之穀粟而羽荼炭掌於其屬而貨幣畢入于太宰之府百凡官府之祿各從其長均之大府授式法而分給焉其地之承天乎教必先富使有恒產則有恒心土均以辨之荒政以聚之脩六府也保息以養之本俗以安之和三事也合比閭族黨州鄉之眾攷德行道謹賢能之人其教德行也即師氏以敷詔王者也其教道藝也即保氏掌諫王惡者也故王宮

門闈有學自上達下以為民極不服教而後刑焉歲時讀法書善戒過日疚提撥惟恐傷之司諫司教士訓誦訓則又自下達上惟恐嘉言攸伏而野有遺賢也五禮教之中六樂教之和而宗伯顯以禮樂合天地之化百物之產守內其春矣乎雖司馬之師田與射人太僕司士諸子必由禮樂訓方極人傳誦四達必使萬民和悅而後已焉是長之以夏也司寇之聽獄訟也中而已矣士師布憲象齊掌交亦使和說徧于化外雖制士司儀禮序自謂而大小行人無遠不屆夫賓客擯相何與於刑

卷五

五

夫蓋刑以弼禮樂之教即秋以成春夏之仁也雖設官分職而實則相聯故太僕小臣御僕皆掌馭逆而宰夫總之是天官聯夏官也卿師攷司空之辟又泄匠師是地官聯冬官也司徒掌教不言財而起徒役則與司馬掌政不言兵而論官材則與精粗本末錯綜相成故六典職務太宰得兼軍旅一與五官咸事蓋治典道也教典化也禮典仁也政典禮也刑典義也事典智也合而言之其惟德乎以善養君而後能以善養人以禮制心而後能以禮為國其機則係乎上之人也德之不正道則

不凝無以致中和成位育於天地四時奚官焉周之衰也小雅刺日食山川之變責諸卿士穀洛闕而太子晉歸咎執政史墨亦云水官棄矣物乃不育是猶知六府之當脩也晏嬰曰夫民生厚而利用於是乎正德以幅之申叔時曰民生厚而德正用利而事節是猶知三事之當和也樊徒能言之寔失其教尚何法則之施乎無惑乎九歌之不聞也

周禮何以闕冬官曰六典之首皆言惟王建國者蓋議禮而行之惟在於王非臣下所敢專也及成

卷五

三十一

王黜商滅淮夷還歸在豐董正治官而作周官之書革邦事之繇惟掌邦土豈因是而遂棄不傳與其曰諸侯各朝于方岳大明黜陟則慶讓之嚴有變其君者矣土地人民藉在冬官其煥於力政之世又可知也世謂冬官雜於五官未嘗亡災左傳之匠師圻人陶正工正戴記之工師漁師司盞譚人儀禮之盥夫賈人工人梓人國語之司商司事農大夫農師農正皆居四民時地利者也矧匠師載於地官為司空之屬明矣乃不之補其餘皆不經見於五官之中缺疑可也而億見補綴必牽

合焉何以逭自專之罪哉蓋周公創其藉而未行故九畿之制不合於禹貢五等之制不合於武成建都之制不合於召誥猶夫司空詩成王而後正也矧其命名各有取爾宰以制變為義伯以長人為義帥人者夫也正人者正也尊其智則曰大夫卑其任則曰士掌者守其物職者主其事司者總其領典者任其常虞者度其材衡者平其政師者訓其凌氏者世其官人者終其身非是名也則權其才而罷使之苟補以考工記則其屬惟氏與人耳非周公命名之全制也樊則冬官豈可補哉曰

庸言

卷五

古

周官首設公孫而周禮無之豈亦缺文與曰公孫坐而論道尊而無職者也觀朝士掌外朝之法左九棘孫卿位焉右三槐三公位焉蓋無領於六官也而朝必北面立必尚右亦因可見矣故周公以太師無冢宰其既沒也願命諒闇之始召公以太保領冢宰命仲桓南宮毛司寇蘇公亦無太史史佚為太史而作策則無內史天下之大惟六鄉焉鄉老二鄉一人三公無之鄉大夫鄉各一人六卿無之大小相攝非專治一事而已也此官事不攝孔子所以責夷吾之變法也與

問於因於夏禮周因於殷禮所因者果三綱五常與抑損益則不因則無所損益與曰禮有本有文因者本也損益者文也文可變革本則不燧太傅曰立權度量考文章改正朔易服色殊徽號異器械別衣服此其所得與民變革者也其不可得變革者則有矣親親也尊尊也長長也男女有別此其不可得與民變革者也詩亡禮壞而後春秋作是時諸侯力政綱常淪歎二百四十二年之中仲尼特書者五賊子如蔡般不討而恤小災親親之禮壞矣曰宋災故所以正父子之倫也亂臣如宋

卷五

十五

督不討而受其賂尊尊之禮壞矣曰以成宋亂所以正君臣之倫也段雖有罪而鄭伯縱使失道以至於亂災後以叛討之長長之禮壞矣曰克段于鄆所以正兄弟之倫也妾母成風私事成季反以為嫡而禘于太廟男女有別之禮壞矣曰用致夫人所以正夫婦之倫也至於胥命于蒲以示信其汲汲於綱常如此舍此而言因非禮之本矣薛繼遠氏論郊祀曰周禮小祝有寇戎之事則保郊祀于社王安石解保郊所以防患祀于社所以弭兵非也當作一句謂郊社同耳蓋秦壇方三百步

四周為澤宮觀禮大畧可見故說周書曰設大社于周中當四周之中立大社即澤中方丘而圓其頂即地上圓丘故大合樂非分祀也二至考驗陰陽之聲及祀天地配以后稷則同奏之乃坤順承天合同而化之義正如人子奉養饋食於父必及其母豈可分別哉予按宋人宇文昌齡曰天地之勢以高卑則異位以禮制則異宜以樂則異數夫祀者以類應類以氣合氣災後可得而親可冀其格蘇軾曰舜之受禪也類于上帝以及羣神豈有獨不告地祇者武王克商庚戌柴望柴祭上帝

禮記

卷五

十六

也望祭山川也而獨畧地祇豈有此理我知是知古者祀上帝則祀地祇故詩序曰昊天有成命郊祀天地也春秋傳曰望郊之細也魯諸侯也故望及其分野山川周有天下則郊之細獨不及五岳四瀆乎岳瀆猶得從祀而地祇獨不得合祭乎大合樂舞大韶以祀四望郊望同也觀此則天地合祭久矣洪邁謂兩說至當如此近世戴章甫氏是軾而非昌齡曰坤順承乾陽施陰受自然之理也謂以氣則非所合以類則非所應可乎其見與薛氏合斯言也惜不聞于子朱子

明堂以嚮明得名凡王者之堂皆是也周公祀文王特明其義爾勝殷而歸祀明堂以教民知孝武王始行之考工記度九尺之筵東西九筵南北七筵堂崇一筵五室凡室二筵大小戴記為宮三百步中為太室東青陽南明堂西總章北女堂四隅各有左右个个之中皆為太廟明堂左个即青陽之左總章右个即女堂之左亦曰九室月令分為十二其實一而已召誥王朝步自周則至于豐其文王廟是明堂乃豐宮也鎬之去豐三十里而近故可步至曰內有九室九嬪居之外有九室九嬪

卷五

老一

朝焉蓋文王在時爾夫因壘崇降功莫大焉發收施仁德莫尚焉神之陟降恒在於此故送禮有文王居明堂之蒞觀禮朝諸侯在文王廟季秋大饗五帝徽父以配之王服大裘而冕以霜露既降故爾其外水曰辟雍文王嘗作樂焉則豐之東也武王伐殷為俘馘于京太室遂為鎬京蓋辟雍之中亦有明堂太室是曰大教之宮設四學當入學而太子齒旦入東學以貴仁晝入南學以貴德夕入西學以貴義闇入北學以尊爵即東膠太學以養老而則禮在瞽宗書在虞庠為小學教六藝者也

詩曰文王受命有此武功既伐于崇作邑于豐其明堂與鎬京辟雍自西自東自南自北無思不服其四學與周禮司儀將合諸侯為壇三成儀禮諸侯親於天子為宮四門為壇其深二尺加方明於其上而設六玉以禮天地四方此則巡守之明堂也自漢以來其說紛如故考正之

天子七廟太祖三昭三穆周增文武二世室則九廟也其制亦如明堂在中門外之左前為堂各有寢廟別有門垣太祖在北左昭右穆以次而南後為室以藏主則太祖東向北昭而南穆故堂上度以

卷五

老一

筵室中度以几筵九尺凡五尺南北七筵則六丈三尺同堂異室而昭穆備矣東西九筵則八丈一尺上下各十有六几而毀廟之主皆可弁矣祭法廟祧壇墀以漸降殺遠廟為祧二世室猶有寢廟高祖之父去祧為壇高祖之祖去壇為墀則有廟無寢去墀為鬼則遷入太祖之廟夾室藏之所謂毀廟之主也周語謂祖禰日祭曾高月祀二祧時享壇墀歲禱大禘終王楚語謂日祭月享時類歲祀諸侯舍日大夫舍月士庶人舍時其說不同晉孫毓曰諸侯之廟外為都宮其說不見於經而朱

子取之准以天子之禮則九廟異室而同一都宮猶五帝異室而同一明堂皆北面對越駿奔之所也廟各前堂九尺後寢如之其深二筵廟門容大扁七个凡二丈一尺闔門容小扁三个凡六尺其廣三筵太祖居中不過二丈七尺東西昭穆如之凡親盡者於廟外兆域為祧即其虛寢黜其地墜其垣於北壁為百室藏木主有事則出而祭之是謂宗祧亦曰墜主先公遷則藏于太祖廟如共王時組紕是已先王遷則昭主藏武王廟為左祧穆主藏文王廟為右祧文王為穆不害其尊者以王

卷五

十九

季壇存故也昭常為昭穆常為穆父子曰世廟必相向兄弟曰及廟必相並若拘於六廟分列太祖之南則孝王以共王之弟懿王之叔繼懿王而立其廟逮夷厲則昭穆易位矣子孫曷由以世次為序哉故都宮之內自南而上廟皆相比隔以門垣故有每門每曲揖之文昭穆一直衡列者亦如之春秋書躋僖公以為逆祀蓋君臣之分重如父子則叔父兄弟之分輕矣故三傳以昭穆言者謂閔雖弟君也有昭道焉僖雖兄臣也有穆道焉其實兄弟鴈行與父子異也昭穆各一直衡列而君當

正位臣次其旁本支秩然豈非天叙哉世及不可豫期而有德之宗又無定數亦惟深廣倍乎明堂而已東西各十八丈九尺南北三之廟後太室深二十五丈二尺雖昭多於穆或穆多於昭堂事則各全其尊室事或虛二而對一度以筵几皆可容也後人廟制宏嚴門垣愛絕祭時各列陪位及無地可容乃為同堂異室則又因陋就簡無復壇墠矣正由不知孫毓所謂廟外為都宮乃對越駿奔之所猶明堂也

問周廟同堂其制甚儉祭行於堂足矣而又合食於

卷五

二十

室何哉曰事亡如存也古者垣周四面謂之宮中前半為堂後半為室室東南隅為門西南隅為奧是謂正寢朝夕饗殮合族綴食在焉室後為燕寢兩夾為房以居婦人雜記夫人至入自闔門升自側階註謂闔門非正門宮中往來之門也側階非正階東房之房階也廟以栖神門亦如之祭則夫人副禕立于房中少牢饋食禮主婦被禕衣侈袂薦自東房故詩曰被之僮僮夙夜在公率世婦之老者實籩豆待徹室中之饌而後反故詩曰被之祈祈薄言還歸以此而准天子之禮可知矣蓋凡

禮

卷五

五

祭裸獻皆王先之后亞之后不與則大宗伯攝書曰王入太室裸不言后者諸侯為賓髦士奉璋豈可參哉故常攝行爾尸之出入君與賓從裸獻則樂作既裸而薦有薦腥禮朝踐為堂事太祖南向左昭右穆猶事存於堂也既薦而肆有薦熟禮饋食為室事太祖東向北昭南穆猶事存於室也既食而酌尸朝獻加爵禮終九獻樂奏九成於是設饌門外西室索祭于祊上嗣舉奠辟臣進獻更行三爵旅酬則爵無筭樂如之俎胞在闕亦逮賜焉厥明更以一牢饗於祊賓尸燕于堂由是觀之都

宮統廟堂南向故各廟大門亦南向闔門在其東君由宮之左而北入太室則門必自東南隅矣東戶西牖雖南向而尊在西南故神主皆東向於祭太祖西向對越者尸在東也後世誤謂廟中寢後有室合食以其淺隘遂混行室事於堂然堂門南向非復東戶故同堂異室雖存東向之尊而有昭無穆則太祖以下次第而東古禮於是變而不可復矣是故九廟前都宮而後太室周之制也

禘大於禘禘大於時祭周禮六享肆獻裸者禘也饋食者禘也春祠夏杓秋嘗冬蒸者時祭也禘為王

禮

卷五

五

者大祭王者既立太祖廟又推太祖所自出之帝祀諸太祖廟而以太祖配之其主藏於郊宗石室先妣之廟孟仲子曰是禘宮也禘則立尸逆之逸禮曰禘于太廟之禮日用丁亥毀廟之主皆升合食於太祖立二尸是已禮自外至者同于天地得主而止故堂事禘正南向太祖配則西向室事禘正東面太祖配則南向是謂追享餘皆合食而功臣從享非不饋食也而主於禘主以肆鬱齊以獻詩序長發大禘也說詩謂禘不及辟廟之主故朱子謂宜為禘祭之詩然帝立子生商非所自出乎

亥王祖也相土毀廟也阿衡從享也禘為大祭其後禘亦明矣自諸侯遷廟禮君及從者皆玄服推之則喪服小記禮不王不禘謂除服之後遷主于廟而吉禘以諦昭穆故曰禘者諦也大禘則太祖東向群廟毀與未毀者皆合食以王即位始朝于廟謂之朝享非不酌裸也而設饌於堂延尸入室祝直祭于主自士虞禮哀薦禘事推之則禘在諒闇之中與禘不同商書稱太甲元年伊尹祠于先王是冢宰攝祭以朝廟也新陟之王始升而大禘以告嗣位故曰禘者合也禘先而禘後者易稽改

塗更樂其朝必先遷當毀之主於夾室而通繫焉
是以歲月則可以納新附之主矣時則荒服終王
諸侯乃為高宗寢成而殷武歌來王武王入廟而
鼓其歌辟公是也故追享朝享為四時間祀者以
其不常有爾然諸侯之禘及其太祖與禘無異故
左傳曰凡君薨卒哭而祔祔而作主特祀於主烝
嘗禘於廟禘且禘也公羊傳曰大事者何大禘也
五年而再殷祭殷者大也禮緯三年一禘五年一
禘蓋本於以後世遂以為禘祀不復有知其為禘
祀者矣夫諸侯不禘所自出之帝者何哉魯當

卷五

五

周公而祖文王則尸用王者冕服饗以王者禮樂
鄭祖厲王亦如之故諸侯不祖天子也魯之禘郊
非禮矣或問禘之說孔子答以不知者此也禮不
王不禘禘所自出之帝者必有天下明且易見莫
過是矣以其所以示諸掌與乃若春則特祠王獨
享于太祖攝者分獻昭穆惟有堂事主一獻卿大
夫以次代獻夏及秋冬皆為時禘祝迎六廟之主
合乎太祖惟有室事一獻以至代獻如之既祭而
繹四時皆二日而畢登歌合舞同在都宮是謂常
事後世每廟致祭各有樂舞之數陪祭之倅非也

間一日而祭一廟歷十八日而徧九廟亦非也如
此則黷且倦矣然則此亦立尸與曰始虞而祔男
男尸女女尸由喪有考此特祀于主不得不然及
饋食則此不立尸故曰周旅酬六尸文武四廟也
后稷之尸登爵不受旅而壇壇設廟皆無尸此則
大禘特祭之所同也

則人享先妣然後享先祖者立高辛以為禛神也故
生民之雅歌姜嫄以及后稷亦如商頌長發歌有
妣以及玄王皆為禘嘗爾祭法先禘後郊國語禘
郊之事同用特牲籩黍其敬一也商周初祖同

卷五

五

而先妣則異故推言之禮緯祀感生帝於圓丘而
以樂配說文姓人所生也古之神聖母感天而生
子故稱天子祖之所自出必立郊禘蓋祀天而以
先禘配之義如后土祭以為社也禛宮則姜嫄之
廟也郊天之日稷尸從先妣廟出而升壇象感天
生子也享先妣即所以禘嘗也故郊宗石室禮主
藏焉禘于太廟立尸逆之則專主禘嘗而姜嫄不
與魯有禘樂闕宮亦歌姜嫄以及后稷則先妣之
為禛宮明矣祈子則用仲春玄鳥至日祀之而其
正祀則在郊天時以取感生之象非別有所謂感

生帝也前漢大禘太祖南向禮如堂事後漢大禘太祖東向禮如室事雖稱堯後而不禘堯惟尊高帝為太祖以功德也魏晉以後但論東向之尊自是混室事為堂事矣唐追帝皋陶及西涼武昭王嵩皆別立廟惟藏遷主為二祧大禘則尊始封唐公虎為太祖位東向擬契稷而高祖太宗皆為昭穆玄宗始尊老聃為混元皇帝禘諸太清宮尋罷之宋禘太祖如漢高而不禘真宗用方士言立景靈宮祀司命天尊趙玄朗如唐老聃然亦不禘南渡後欲禘宣祖又不果行蓋推所自出有愧商周

卷五

十五

而假托神恠又噉其非類以禘之所以終廢與自是高禘惟一時權祭無復禘郊之事矣

宋廟唐制卿大夫皆祭三室觀諸呂黎韓氏所為廟碑禘室于東則曾祖初室在西可知子朱子家禮祭及高祖參以大全集謂席南鄉北鄉以西方為上蓋尚右之義相沿如以丘文莊公定為儀節乃遵洪武舊制高曾居中東祖西禘而祭儀則仍家禮豈吾夫子祀存商文從周之遺意與故子建家廟中貯板屋隔而為四一如儀節以奉四親夫請席何鄉固古之文也事亡如存亦古之道也方其

生存几卓尊卑既與古昔席地之時爰絕畧倣同堂異室之制俾父子殊席翁婦不相邇于以栖神而致生之不亦協諸義乎雖韓朱復起吾知其必從也至若出主祭于正寢以倣時禘則非禮矣翁婦相見父子相並如之何其合也故四時歲暮不必出主惟於四室各為几筵是亦禘也已程子冬至祭初祖立春祭先祖季秋祭禘雖近於禘禘明堂然報本追遠禮以義起吾亦行之祖考逮事者忌日則出主祭于正寢昭其專也配必以嫡妣昭其尊也凡歲時朔望與夫謁告薦獻之儀旁親皆

卷五

十六

食之位皆從家禮儀節其有功德當不祧者則立世祧祠別祀之義門鄭氏祀五世備矣魏校祠堂說必叙昭穆則難行矣吾無取焉

予讀南雍將釋奠輯儀註以告六堂師生曰孔顏授受之禮其即堯舜之所謂欽乎視聽言動攝諸其心蓋合恭與敬而言之者是故常存諸中敬而不或則動形於外恭而可參擅弓口與其敬不足而禮有餘也不若禮不足而敬有餘也岐禮於敬是以巫習於儀為禮矣豈知禮者哉夫設監立規聖有謨訓言必跪聽行必矩步凡衆之動有弗整

齊嚴肅則必糾而罰焉使其心常一於敬故也敬存則天性秩然章於人事禮之全體在是矣故夫祭盛牢醴匪以播馨香告玄牝也鼎罍俎豆匪以侑明潔耀壬林也登降周旋匪以嚴等威美容好也屢擊綴兆匪以繁歌奏聳觀聽也可象之儀要有不貳者以為之主焉教養弗豫動罔或欽而望其嚴事盡禮吾見其難矣盍亦求其本哉

禮運形而上矣然致謹於內以講信脩睦辨等於外以治政安君外之制者內之發也故曰義者仁之節仁者義之本其大而一者乎禮器形而下矣然

禮

卷五

二十七

以多為貴者以其外心故君子樂其發以少為貴者以其內心故君子慎其獨內之尊者外之樂也故曰無本不立無文不行其一而大者乎辨諸木焉根幹枝葉生意常存者全體之仁也本也一葉一實而為操存虛靜之談求事功名物之末而達視聽言動之本皆非禮也然則戴記授受其諸仲尼之徒與

喪服子夏傳曰父子一體也夫妻一體也昆弟一體也故父子首足也夫妻脾胃也昆弟四肢也故昆

弟之義無分然而有分者則辟子之私也子不私其父則不成為子故有東宮有西宮有南宮有北宮異居而同財有餘則歸之宗不足則資之宗大釋一體之義以首足脾胃合言父子夫妻不分可知矣昆弟四體云者手足不容不為四故異宮也辟與避同私厚也宗者何大宗小宗共禰者也資取也分而異者以子必私厚其父若同宮有伯叔則父烏得而獨厚為父者又烏得而常之及其同資財也則手足雖四體實即一體而已矣其曰東西南北則門垣之隔焉耳內則曰命士以上父

禮

卷五

二六

其宮謂同宮亦階別之俾翁與婦各不相見非若後世離析之遠也古禮之曲盡人情如以喪服小記曰親親以三為五以五為九上殺下殺旁殺而親畢矣三者何父也已也子也上因父而及祖下因子而及孫則為五上因祖而及高祖下因孫而及玄孫則為九上殺者祖以上服漸輕下殺者孫以下服漸輕旁殺則高祖以下之旁從服亦漸輕而至於親盡矣雖有九族所謂喪多而服五是五等之服皆喪服也故斬衰唯而不對齊衰對而不言大功言而不議小功總麻議而不及

樂以哀之發於言語者也大功不食醯醬小功總
麻不飲酒體以哀之發於飲食者也大功貌若止
小功總麻容貌可也以哀之發於容體者也布八
十縷為弁衰三升大功九升小功十一升總麻十
五升去其半有事其縷無事其本以哀之發於衣
服者也夫大功小功總麻漸輕矣而皆不能無
衰焉今之基及三年者及是喪禮廢矣吾昏學時
有喪生母者以媼母在與假心喪三年俾致哀也
周禮大祝辨九拜以享右祭祀稽首頭至地久而後
興頓首至地即興空首至手即興所謂拜手也

卷五 三九

皆為正拜餘皆依以為之振動謂鞠躬引手作於
前之謂諸舊注謂戰慄動非也吉拜謂拜而後
稽顙高拜謂稽顙而後拜喪服小記曰為父母長
子稽顙大夫弔之雖總必稽顙是賓主皆同也吉
拜謂一拜衰拜謂再拜肅拜謂推手曰折引手曰
揖禮之尤殺者也惟婦人以肅為正軍中亦如之
但男尚左手女拜尚右手為異耳喪服小記又曰
婦人為夫與長子稽顙其餘則否蓋軍中摺介冑
婦人有首飾皆難俯伏止為肅拜及遭喪焉重在
夫與嗣故變其禮也朱子跪坐拜說曰兩膝著地

伸腰及股而勢危者為跪即采薇之詩所謂歆也
兩膝著地以尻著躄而稍安者為坐即爾雅所謂
妥也肅拜則拱兩手而下之至地杜子春解奇拜
云拜時先屈一膝今之雅拜也夫特以先屈一膝
為雅拜則他拜皆當齊屈兩膝如今之禮拜明矣
九拜之中稽首最重臣拜君也頓首次之平敵相
拜也空首君拜臣也然周語言周公拜手稽首成
王亦拜手稽首敬事故爾至於垂衣拱手則兩手
端拱未嘗散弛王者且然况為臣子者乎故持節
之功雖睡覺燕閒暗室屋漏亦宜端拱以收其敬

卷五 三

心夫學豈外禮哉此禮弓述二三子之拱所以為
嘗學也
曰友和家君又曰太史友內史友君之於臣有友
道焉大饗于廟有戒有速大賓至王乘金路逆之
有故使人休享致幣神明之也燕則立一為賓者
宰夫為主與之行禮實則君為主群臣皆賓也視
朝孤卿特揖謂一一揖之三公可知矣大夫以其
等旅揖謂中大夫下大夫各以爵而群揖之士旁
三揖以上士中士下士皆單於大夫故附諸旁焉
及合諸侯土揖庶姓推手下也時揖異姓推手平

也天揖同姓推手高也蓋異姓有姻庶姓無親故漸殺其禮耳及其沒也必弔臨之同姓於宗廟同宗於祖廟同族於禰廟為三公六卿錫衰為諸侯總衰為大夫疑衰錫麻之滑易者也總則益細疑則擬於吉矣禮下之制大都如此

四時行焉百物生焉發育峻極語大天下莫能載焉者也卿黨一篇發皆中節三百三千語小天下莫能破焉者也士相見禮曰若君賜之食者先飯聘禮曰執圭入門鞠躬焉如恐失之私覲愉愉焉推類而觀執禮雅言見諸躬行者也是故尊德性而

卷五

三十一

道明學亦豈二事哉何則廣大高明本寂然也而細微曲折無過不及者皆由是出致知以涵泳之循理以培植之德日新而天命全矣道之洋洋皆會於我其本無非禮其發無非仁故曰聖人可學而至

軍禮有五合大宗伯與大司馬之職而觀之簡稽卿民即大師之禮用衆也均守平則即大均之禮恤衆也蒐苗獮狩即大田之禮簡衆也施貢分職即大役之禮任衆也比小事大即大封之禮合衆也其始也簡鄉民之強弱稽其衆寡必勇敢有智者

而後用之因地以令賦因家以起役地有肥瘠而賦有輕重家有上下而法有詳畧恤之必均焉夫然後春以教振旅夏以教養舍秋以教治兵冬以教大閱蓋坐作進退不講則不知刺伐擒縱不習則不能故必簡其技藝之精者焉歲莫起役帥其民而至任其財力家無過一人豐年則公用三日中年則公用二日無年則公用一日其勞之也有節矣大國三軍次國二軍小國一軍大必撫小以恩小必事大以禮則上下同心而一德使之有天下當鋒刃非但不辭亦且不懼矣以帝

卷五

三十一

之道以全取勝者與後世軍不出於農官不恤其伍占役剝削以至逃絕雖大閱以教練之徒為文具而已儀禮經傳不講求其源而採及司馬瀆孔叢子瓊瑣祭告非邦政之大者也

冕服有五自天子達于大夫各有等殺以辨上下虞書作服天子自日月而下十二章故冕亦十二旒法天數也鄭玄乃謂日月星辰畫於旒而冕服九章與諸侯同則謬矣冕服之次則有皮弁詩曰充耳琇瑩會弁如星謂冕與皮弁也冕則前旒以蔽明充耳以塞聽皮弁視朝明目遠聽以其無旒與

充耳也說詩者混為一服則又謬矣齊風著之詩有充耳者昏禮攝盛蓋士攝大夫故也哀公問曰冕而親迎不已重乎孔子曰大昏萬世之嗣也何謂已重蓋其義如此

深衣類朝服祭服之中單乃衣之長遠者別有裳在內非連裳為一也昉自有虞氏天子至於庶人通服之上衣下裳取諸乾坤者易為表裏豈即所謂紵衣與紵者單也制十有二幅鄭玄註誤以為裳不思朝祭之衣短故有裳在下深衣長遠則蔽裳在內耳黃潤玉氏曰古者布幅二尺二十除二十

唐

卷五

三

殺縫惟存二尺故身材背縫左右各二尺外接袂幅二尺二寸共四尺二寸所以袂之長中屈掩臂至尺間喪云扱上袷註謂深衣前襟也玉藻云袷當旁謂內外袷并四裾袷皆在身材之旁既有六幅而身材兩袖又有六幅則為十二矣以玄為飾白體黑緣可也何孟春氏曰曲袷如矩謂裁作方盤領即應如矩之義續袷乃所添兩襟也更加鈎起紐于肩則鈎邊也若以斜為方則非矣冠用緇布幅巾加于玄冠其屨則為垂大帶而佩玉庶合古制云

子朱子言今之公服上衣下裳相屬者也非古制矣今之燕服其胡服乎晚年以野服見客上衣下裳大帶方履束帶足以為禮解帶足以燕居今予得其遺像於建陽家塾衣用白體皂緣長與膝齊裳用黃中及兩旁皆四幅不相屬大帶用白絹以皂緣之鶴林玉露所載亦同凡言白體者今之玉色絹也君子非黃白不御非玄不以為冠飾

五服之衰縫皆向外與吉服殺縫向內者異前有衰當心者也後有負在背者也左右有辟領各四寸向外出於衰外以適體故謂之適焉衣之長過腰

唐

卷五

三

帶下再長一尺可掩裳際袷二尺有五寸袂屬幅衣二尺有二寸袷尺二寸則合袖一尺而留者也女子之衰如深衣十二幅而有頭帶以為首經蓋古緣情制服女天父妻天夫斬衰三年情禮俱盡者因心立極也妻喪杖某情禮俱殺者遠嫌疑尊乾道也為嫡子三年斬衰而不去官尊祖重嫡崇其禮殺其情也孝莫大於嚴父故父在為母免官而齊衰情已申而禮殺也為人後者為所生父母服菘心喪三年為師亦心喪三年若喪父而無服蓋謂弔服加麻也儀禮喪朋友麻而子為父斬衰

尸既襲衣十五升布深衣扱上衽徒跣交手哭是
孝子未成服亦服深衣也制如深衣而純之以麻
是為加麻而帶經冠素庶手若父而無服矣

民生於三事之如一父生之君治之師教之故書言

后王君公必及大夫師長禮於檀弓並言君親師

也天子養三老五更於大學執爵獻饋冕而摠于

事之如父兄然制為敬長重嫡之禮冠昏皆長子

家婦重而庶子介婦輕祭則上嗣舉奠嫁嫡女則

娣姪媵異姓亦媵無嫁少女之禮春秋書季姬歸

者變也夷狄之俗貴壯賤老而愛少子女正德間

卷五

三十一

趙繼倍師對坐人呼風子今胥傲之矣悲夫

德討罪豐之大者也九儀之等宗伯司之賜予之

用外府司之策命之出內史司之僭賞如天命何

成公安於慢而王事罔舉是謂不共春秋書天子

使召伯來賜公命以見魯非往受頒自王也立司

寇以詰四方立士師以禁軍國立誅士以掌獄訟

失刑如天討何有芻蕘於逆而國嗣蒙變是謂不

軌春秋書曹伯歸自京師以見曹未絕位者自王

也周禮察察至簡王刑賞紊矣無禮其能國乎

詩曰乃召司空乃召司徒諸侯有卿自殷已然魯乘

周禮見左傳者三卿而已叔孫豹卒杜洩將以輅
葬季孫不從洩曰夫子受命於朝而聘於王王賜
之輅復命而致之君君不敢逆王命而復賜之吾

子為司徒實書名夫子為司馬與工正書服孟孫

為司空書勳今死而不以是棄君命也雖一事而

卿皆與焉卿大夫設官見儀禮者宗人樂正筮人

卜人夏祝商祝是已家臣上儼王朝不以為僭王

朝特復庚革不以為愆如大卜為大人司閔為閔

尹行人為行理之類宣王以魯孝公為國子導

諸侯即師氏也後世欲行周禮豈必盡相沿哉

卷五

三十六

古不墓祭非也周禮凡祭於墓家人為尸夫葬必北

首向明也必有明器神明之也骨肉歸於土其魂

氣無不之故廟已栖神矣而墓藏體魄所謂未施

哀於民而民哀者可弗祭乎孔子封墓崇四尺識

弗忘也子路去魯謂顏淵曰何以贈我曰吾聞之

也去國則哭于墓而後行及其國不哭展墓而入

謂子路曰何以處我曰吾聞之也過墓則式過祀

則下是飲墓次於廟也孔子葬泗上子貢廬墓三

年魯世世以歲時祠孔子墓孰謂古不墓祭哉

庸言卷第五

庸言卷第六

審樂第六

審樂謂耳聽而心察之也人有血氣心知之性哀樂喜怒之情感物而動於中則發而為聲聲成文而應於外則比而為音先王本之情性稽之度數制之禮義歌奏相命舞以干羽樂之所由成也本諸虞書商頌周禮主大司樂而質以樂記則作樂崇德之理皆具於吾心而可審矣舜之命禹也曰子欲聞六律五聲八音在治忽出納五言女聽漢志在治忽作七始詠謂天地四時人之始古文策

卷六

一

籥蓋相近也橫渠謂五言為五德之言雖宮商角徵羽聲出於喉齒牙舌脣有君臣民事物之象而其德則為五常之行故宮動脾而和正聖商動肺而和正義角動肝而和正仁徵動心而和正禮羽動腎而和正知單出之聲也黃鍾天之始函鍾地之始太陰人之始姑洗春之始蕤賓夏之始南呂秋之始應鍾冬之始雜比之音也聲比為音出於度數而禮義寓焉於聲音之高下驗禮義之得失覺其有失則抑揚以平之諧協以和之各得其理而反諸政治故宮音求之於君必和正其聖商音

求之於臣必和正其義至於角徵羽求之民事物者皆然夫天地之氣日與人接也入於耳者聲音既平且和與政事常相流通則自然合天地而感人心凡一世之君臣民事物皆止其所安處善樂循理而天下和平矣樂之功化大矣哉

大司樂奏以六律左還為序斗建所在也歌以六同右還為序日躔所合也舞以六樂先後為序帝王曆數之相承也八音克諧萬舞有奕管協絃歌而已然合之之中有分之之序焉以致鬼神示至以作動物者合也天神四望曰祀地示山川曰祭先

卷六

二

妣先祖曰享者分也樂以和禮和故百物不失以其合禮以節樂節故祀天祭地以其分是乃陰陽離合之道故郊通方望地窳山川似續妣祖皆九變而終樂之和也其六變八變則禮之節也言鍾及琴瑟則依於磬聲可知言管及鼓鼗則合止祝敵可知以是主籥舞蓋聖人之德以文為至干戚非備樂也漢文帝時得魏文侯樂工賈公年百餘歲矣獻其所習即大司樂章也故郊祀之詩曰天地並况九歌畢奏又曰函宮吐角激徵清發梁揚羽申以商則合樂之聲也東京猶然獲衡曰雷鼓

淵淵六變既畢冠華素翟列舞八佾謂先舞干戚後終羽籥九變也律曆志曰玉衡初建天之綱也日月初躔星之紀也綱紀之交以原始造設合樂用焉律呂唱和以育生成化歌奏用焉指顧取象然後陰陽萬物靡不條鬯該成其於周樂可見矣不知者主於分樂而不合故魏王肅曰孔子云兆圖立於南郊祭天而地配周官以六律五聲八音大合樂以致鬼神以和邦國是謂六同一時皆作六代舞獨分用之不厭人心晉武帝始用肅樂遂混一天下後為荀勗所亂庖笛黃鍾用姑洗律以

卷六

三

君為民遂召五胡之亂聲音之與政通者如此

作樂必先制器按律以孔竹吹律以調絃以律均聲聲從器出鍾音之器也音樂之真也聲與器諧雜比皆黃鍾之調然後成黃鍾之樂猶駕輿而行往則必返也故典同凡為樂器以十有二律為之數度以十有二聲為之齊量凡和樂亦如之夫聲出於律而形於鍾律始黃鍾九寸以該十一律九分為寸者為三分損益而立爾其實八寸一分者管之度也八十一絲者絃之數也半之倍之以至十倍皆以律爾故樂書曰琴長八尺一寸正度也球

瑟笙簫之長短多寡莫不准焉凡聲高聲磬正聲緩下聲肆之類薄厚之所震動清濁之所由出侈弁之所由興皆視齊之輕重量之大小六分其銅而錫居一減錫則清益鈹則濁律若無與於聲然損益其齊量則本於律以所以謂之鍾律也師曠以六律正樂器之五音正如巧匠以規矩成材木之方圓豈有改律於器外以和聲者乎蓋樂器重者從輕細者從大大不踰宮細不踰羽細大之中則角而已金聲重者也故尚羽絲聲輕者也故尚宮土聲微暗故亦如之石輕於金而重於土絲於

卷六

四

尚角匏竹無細大之從故利制而尚議葦木無清濁之變故一聲而不易以八音所以五八卦而遂八風也雖鼓無當於五聲然五聲不得則不和故歌一句必三鼓宮羽角而舞應之冬至黃鍾之宮以角之羽羽之角聲應于大呂其律在前而氣伸夏至函鍾之宮以商之羽徵之角聲應于蕤賓其律在後而氣屈以九德之歌所由成也記曰聲相應故生變又曰節奏合以成文是故黃鍾之羽比於角也函鍾之徵流於商也大而九成小而五降莫不應而合焉聲應氣求自然而然故流而不息

合同而化豈非天地之和乎

禮運曰五行之動迭相竭也五行四時十二月還相為本也五聲六律十二管還相為宮也參以秦漢古書易其樂之原乎夫九六陰陽夫婦子母之道也律娶妻而呂生子天地之情也六律六呂而十二辰立矣五聲清濁而十日行矣宓戲作易紀陽氣之初以為律法建冬日至之聲以黃鍾為宮大簇為商姑洗為角林鍾為徵南呂為羽應鍾為變宮蕤賓為變徵以聲氣之元五音之正也律娶妻則林鍾代宮以變宮為角呂生子則大簇代宮以

舊言

卷六

五

變徵為角以謂正聲三調流轉用事宮倡商和則羽為徵角為商變宮大呂則南呂角也變徵夷則則姑洗角也五音還相為宮莫不有宮商角徵羽而九變成焉黃帝時鳳鳥至以孟秋之月庚申之日日在翼其鳴音中夷則取竹空竅厚均者斷兩節間長三寸九分吹之以為黃鍾之宮吹曰含少其上變宮四十二分則無聲者也次制十二簫聽鳳凰雄鳴六為律雌鳴六為呂以比黃鍾之宮商合凡八寸一分還相為宮皆可以生之三寸九分清聲也八寸一分濁聲也故曰黃鍾之宮音之六

也清濁之表也又鑄十二鍾如律以和五音以

英韶以仲春之月乙卯之日日在奎始奏之命之曰咸池以承雲門清角而流徵生焉清角流徵始終乎黃鍾之宮而商羽藏諸用以其緩急作五聲以正五鍾令各如五聲之色使之成文而不亂青鍾曰大音赤鍾曰重心者春作夏長顯諸仁也黃鍾曰洒光者宮為中而通明也景鍾曰昧其明黑鍾曰隱其常者秋欽冬藏之象也知仁交際為陽然羽比於角而羽竭所存者角耳禮義交際為陰然徵流於商而商分所存者徵耳羽竭角存為徵

舊言

卷六

六

之本商伏於羽文雖去而實存焉以出納五言之所由起也至於律筭本自奇一函三奇三為乾其用九三分損一則奇生偶偶一為二偶三為坤其用六三分益一則偶生奇是謂造六虛以迎陰陽作九九之數而天下化之始於黃鍾之初九終於中呂之上六而律呂備矣斗日合辰建律運曆以應六十日甲子中呂之徵也丙子夾鍾之羽也戊子黃鍾之宮也庚子無射之商也壬子夷則之角也大合樂羽角六變奏黃鍾避無射商聲徵商八變奏太簇為無射之角九變則黃鍾歸夷則林鍾

歸夾鍾與球鍾合太簇歸無射南呂歸中呂與球
鍾同惟姑洗歸于黃鍾之宮以大合樂必以姑洗
之月也秋宮春律生氣行焉季秋大饗帝亦如之
至若變宮比於正音故為和變徵不比於正音故
為緣律位相衡其猶穆之對昭乎黃鍾羽角聲應
于大呂生自蕤賓太簇羽角聲應于夾鍾生自夷
則故口陰陽清濁穆羽相和餘律皆如之是故登
歌園鍾金鑄合夷則鳴球以象上帝之音而宮縣
擊石拊石依焉是謂集大成諸侯軒縣以下小成
之樂不敢用也故曰惟天子建中和之極無總終

奏

七

質金聲而玉振之帝出乎震夾鍾易名園鍾為夷
則徵在下則仍其舊名為蕤賓羽合奏擊拊則園
鍾夷則宮也聲應黃鍾為宮無射夾鍾徵也聲應
函鍾為徵中呂無射商也聲應太簇為商以天地
人之始也黃鍾以宮倡角羽並起則姑洗南呂合
秋為春聲應于大呂協姑洗慢角而為中呂清角
函鍾太簇宮徵相證以和之是為雲門宮角徵羽
始終皆黃鍾為宮大呂為角太簇以商和角羽並
起則蕤賓應鍾合冬為夏聲應于夾鍾激蕤賓清
徵而為夾鍾流徵南呂姑洗宮徵相證以和之是

為咸池宮角徵羽始終皆太簇為徵應鍾為羽一
成以至九成皆特鑄始之特磬終之其間五降之
節皆編鍾始之編磬終之九成合生氣之和五節
道五常之行所謂施英韶者也徵招角招至齊景
公時音調猶存蔡氏清口徵招內有宮商角徵羽
角招內亦有宮商角徵羽抑亦知其聲相應而節
奏合者邪

奏

八

黃鍾之實其律九寸其數八十一以生十一律故謂
之生鍾分凡立均出度皆該於其中蓋天道之行
也一陰一陽故自一而二以下生地道之承也陰
為柔陽為剛故自二而四以上生其曰宮五者河
圖洛書皆以五居中自子一至辰五得宮之宮以
林鍾之為徵宮五十四太簇之為商宮七十二
呂之為羽宮四十八五者皆會於辰而八十一分
之六十四姑洗之為角宮獨與宮合焉以樂紀宮
角必奏中聲以為節者與黃鍾倍其實以生林鍾
自一為二故曰丑三分二三分者三乎一者也又
自二而三之至亥得林鍾之實故曰以下生者倍
其實三其法寅之倍其八為卯十六以生南呂與
凡律下生呂者皆如之林鍾四其實以生太簇自

二為八故曰寅九分八九分者三乎三者也又自
八而三之至亥得太簇之實故曰以上生者四其
實三其法卯之四其十六為辰六十四以生姑洗
與凡呂上生律者皆如之律呂之數布十二辰呂
必自其衝與律比焉陰從陽妻從夫也在六陽辰
子為全律順間一位則寅九為寸數辰八十一為
分數午七百二十九為釐數申六千五百六十一
為毫數戌五萬九千四十九為絲數在六陰辰亥
為全實逆間一位酉一萬九千六百八十三為寸
法未二千一百八十七為分法已二百四十三為

養
九

釐法卯二十七為毫法丑三為絲法皆用九數故
九絲為毫九毫為釐九釐為分九分為寸九寸為
黃鍾其實一十七萬七千一百四十七以三約之
為絲者五萬九千四十九以二十七約之為毫者
六千五百六十一以二百四十三約之為釐者七
百二十九以二千一百八十七約之為分者八十
一以一萬九千六百八十三約之為寸者九由是
三分損益以生十一律寸分釐毫絲皆如之凡五
聲之宮皆有九分之一至酉而得故曰上九商八
羽七角六宮五徵九宮筭至辰五聲之宮已備與

徵相合故云然也酉實南呂之本宮前五後五數
復如之樂變移宮換羽小大相成南呂以羽從宮
推十合一而為九變會於辰位宮五則徵九在焉
豈非天地自然之數乎所上者用九而不用十去
前五後五之十而用徵九謂徵之羽也商八變羽
七變角六變皆以羽反于黃鍾之宮與律主數正
同故曰律以以生樂以以成凡律立均角羽並起
皆如之羽水調也天一生水人物之生皆始於水
水流而不息物生而不窮以樂之所以變也
子朱子曰自黃鍾至中呂皆屬陽自蕤賓至應鍾皆

養
十一

屬陰一大陰陽也故呂在陽則下生律在陰則上
生月令列以物氣者也儀禮經傳鍾律篇蕤賓重
上生與律呂新書呂在陽地倍數相同又曰黃鍾
為陽大呂為陰太簇為陽夾鍾為陰姑洗為陽中
呂為陰又一小陰陽也故律為陽而下生呂為陰
而上生律書吹以考聲者也生鍾分蕤賓生大呂
半律夷則生夾鍾無射生中呂亦知之又曰半之
以律也倍之亦以律也予在京師太常典簿李文
察來受業制十二管吹之含少三寸九分與黃鍾
之管翕聲八寸一分雖清濁不同然殷殷隆隆舉

相似也天地之和應於聲律者如以豈非自然之數與故特舉子朱子三言以為律呂要法

六司樂奏子辰申之律歌丑酉之呂為陽紀奏寅午戌之律歌亥未卯之呂為陰紀納音之法如之故六呂為同三曰鍾三曰呂鍾與呂相間亦相對六呂之間復自有陰陽也丑酉巳曰大呂南呂中呂陰中之陽也呂助也能時出而助陽也故皆謂之呂亥未卯曰應鍾林鍾夾鍾陽中之陰也黃鍾者陽之所鍾也應鍾以陰應陽林鍾以陰函陽夾鍾以陰夾陽陰之所鍾也故皆謂之鍾

庸言

卷六

十一

凡樂均律下生呂呂上生律正律也中呂一均呂反下生律律反上生呂以所以為變也蓋中呂之實十三萬一千七十二以三分之不盡二筭數不可行當有以通之律當變者有六故置一而六三之得七百二十九以為小分自此始有忽數七百二十九者三忽也三分一為二百四十三乃一忽也三分二為四百八十六乃二忽也一忽則有九初二十七為一初一初則有九初三為一秒皆可於七百二十九內取之則三分之數無不均矣中呂陰也下生含少陰道常乏而反饒林鍾變律下生

大簇變半南呂變律下生姑洗變半亦如之會少

陽也上生林鍾陽道常饒而反之太簇變半上生南呂變律姑洗變半上生應鍾變律亦如之至于應鍾以三分之又不盡一筭數又不可行以變律所以止於六也變律非正律故不為宮京房不知其變止於六出於自然不可復加雖強加之亦無所用乃別名中呂再生者以為執始轉生四十八律其三分損益不盡之筭或棄或增破壞自然之數已甚尚得謂之律乎宋何承天妄增中呂生黃鍾之實以復本律之正出於私智非也錢樂之遺

庸言

卷六

十一

增三百六十律當基之日其謬妄尤非也六變律視正律稍短然後聲音均調皆不以為宮止以為徵商羽角故五聲六律十二管還相為宮者固不易也

作樂必先立黃鍾之均者聲律所由生也聲自子半含少三十九分於午為變徵於丑為變宮於申為角於卯為羽於戌為商於巳為徵皆右行以應日全律在子為宮八十一分以未為徵以寅為商以酉為羽以辰為角以亥為變宮以午為變徵皆左行以應斗斗日相合歌奏相命而諸均以異調應

之故曰黃鍾大呂絃歌干揚童者舞之成均之法也子朱子曰凡聲陽也自下而上未及其半則屬陰而不可用故其始為宮而上為商為角為變徵為徵為羽為變宮然後屬陽而皆以為宮之用焉正如子時初四刻屬前日正四刻屬後日其兩日之間即黃鍾之宮也下自管之翁聲上至變宮有聲者為含少正在四十二分無聲者之下徵陽起後盛陰昭乎象矣非聲氣之元乎太玄黃鍾七十分分聲生於日律生於辰張行成曰甲巳為徵合子午之數九乙庚為商合丑未八丙辛為羽合寅申七丁壬為角合卯酉六戊癸為宮合辰戌五巳亥則四而已自九至四半之三十九分倍之七十分分合有聲無聲與吹口三分則八十一分也凡宮律長而商角徵羽之律短則用全律正聲謂之太宮律短而商角徵羽之律長則用半律子聲謂之少黃帝內經曰太宮太商少宮少商之類是已聲律相乘究於六十三十六為陽二十四為陰以應六甲五子陽極于中呂生黃鍾為徵九甲子也聲應困鍾夷則而丙壬合焉以避庚子商聲林鍾乙未則為中呂商八以至太簇丙寅羽七南呂角

卷六

十一

六姑洗宮五皆歸于夷則協慢角為清角也陰應于應鍾生裂竇為徵九甲午也聲應大簇南呂而丙壬合焉以避庚午商聲大呂乙丑為應鍾商八以至無射宮五皆歸于太簇激清徵為流徵也對待流行自已亥左還而六十日應矣以二變而濟九成歸于戊子黃鍾之宮則六十調中為八十四聲其實十二管逐相為宮耳夫何繁之有律之出度也周制八寸十寸皆為尺猶壁羨以起度也竹管自然圍靈徑三分則空圍九分以之出度則八寸容柁黍八百八粒今周尺是也加二寸則尺有二寸車工用之毫釐少謬則不利載所謂尺二之執天下皆同是也汲冢玉律正同此尺觀其不為孔則候氣而氣已應累黍而黍已合亦可見矣劉歆以黃鍾之長為九十分者蓋因漢曆而誤洛下閎起曆之法曰律容一龠積八十一寸則一日之分也八十一寸乃八百一十分以千二百黍納之龠中不挫自滿以之出度則十寸比周尺加二寸者多一寸五分八釐今景表尺是也故蔡氏新書以曆之積八百一十分者分作九方分用圓田術以開方法除之得三分四釐六毫強為實徑

卷六

十一

之數是以圓為方也彭氏因謂黃鍾律管有從長有面幕有空圍有周有徑有積實紛紛多術務以合乎積八百一十分而後已殊不知曆家倚數立法以倫積起日分與管不同非律起於曆也以八寸一分之管而體又圓虛不方安能容千二百黍故徑三分必加四釐六毫強以方積美爾蔡邕銅論銘曰倫黃鍾之宮長九寸空圍九分容秬黍一千二百粒即此法也空圍九分乃篆家內周豈空中容九方分哉律以出度乃圓管生方倫非方倫能轉生律也以律起曆既曰積八十一寸為一日

琴

五

之分矣又曰與長相終律長九寸百七十一分而終復三復而得甲子謂終天數八十一終地數九十合為百七十分即九章歲數也乃九黃鍾之九以十乘之積八百一十分為日法應曆一統六林鍾之六以十乘之積三百六十分當替之日八太簇之八以十乘之積六百四十分應卦之氣既以八十一寸為日法矣又以應曆一統則其倚數立法明甚黃鍾之管本非九十分則亦無八百一十分之積矣世乃執方倫為圓管反以曆起律何哉胡銓著審律論曰黃鍾之實八十一以為宮而以

九為法十七萬七千一百四十七與八十一雖多少不同而其實一也萬九千六百八十三與九雖多矣然以林鍾之實五百四十而乃以為三百六十分太簇之實七百二十而乃以為六百四十分各以其長自乘則非矣豈非為曆法所誤哉子朱子論樂首出二尺曰短者周尺長者景表尺十二律皆在只起黃鍾之宮不得所以起不得者尺不定也韓氏和奇謂車工之尺為是然則復奚以候氣累黍為哉

琴

六

周尺所以可信者近取諸身人手卻一寸動脈謂之寸口校以中指屈而視其中節內文之兩端恰一寸從手魚際至關前亦如之人有肥瘠寸無不同者此自然之度也景表尺則不然若多截竹以擬黃鍾之管或極其長或極其短或纖微差等以二尺為準竅其氣應則用之夫氣無微不入者也其物拘在一隅邪所埋之地沙石下阻蟲鼠弗除則氣奚從應邪韓邦奇曰必也洛陽乎天地之中陰陽之會也率天下之為樂者而路焉則律何時而成邪故樂者天地之氣也取諸身而已矣然十

月應鍾律距地面四寸六分有奇十一月黃鍾律九寸長短不接陽氣有升無降將何所歸乎陳賜樂書取淮南子十二律應二十四時之變含少三十九分太素之元也冬至微陽初復盡五聲而六變右行於亥音比應鍾四十二陽氣漸升則八十一之數立矣是為黃鍾小素之首徧十二辰與應鍾相循環夏至陰生盡七音而八變左行於丑音比大呂七十六陽氣漸降則三十九之數復矣合樂亦如之太初曆候黃帝合而不死之法順夏至以應冬至則黃鍾之均得而蕤賓之律應所謂陰

陽清濁穆羽相和者也若如劉歆候氣則律呂之數往而不返陽升不降貞下無復起元矣

王律氏曰古玉律長一尺八寸其內當中有隔隔有小竅以通氣隔上九寸其空均直徑三分以應黃鍾之數隔下九寸迤運管底以聚其氣而上之迎微陽也是則候之而氣應無孔者也蔡元定制小竹管為律吹之未諧子朱子教以依律孔竹吹之乃諧是吹之而聲和有孔者也蓋五聲六律十二管還相為宮晉列和謂無一管自為一聲之理故金石必編縣絲竹必攢聚然後三調各有音

陰陽各有紀百度得數而有常矣故曰紀之以三平之以六成於十二天之道也今紛紛爭校而羃方圓以候氣即欲吹以攻聲徒索諸渺茫而已六樂者黃帝命大容作雲門清角為陽樂伶倫作咸池流徵為陰樂六英九韶興矣帝顓頊命飛龍合之為承雲帝嚳因之帝堯命質脩之為大章帝舜命禹臯陶聽音律出納五言以六府三事為招本九功叙焉九歌勸焉楚辭淮南子皆曰咸池承雲九韶有虞氏之樂也是則清角流徵始終乎黃鍾之宮凡樂之所必有者五帝不相沿樂特名物度

數隨時損益而已大禹以萬人治水始舞干羽于兩階為萬舞臯陶作為夏籥九成韓嬰曰韶有干戚非正樂也自禹始也吳大夏所以為文武之中者與成湯脩九韶擊玉磬故頌曰執鼓淵淵嘒嘒管聲既和且平依我磬聲庸鼓有數萬舞有奕蓋禮九獻樂九成夏殷所同也周文王作樂于辟廱奏以賁鏞歌以睪暇蓋諸侯軒縣之樂爾武王克殷為天子始作武宿夜之舞其樂遲久六成仍奏文王象舞夏籥序與而九成周公輔成王乃告成文武命之曰勺以合燕樂周南關雎召南鵲巢三

終故用象箭南籥頌合大雅亂以二南為樂之末
童故詩曰以雅以南以籥不備勺者酌也酌酌先
祖之道以養天下也奏勺則武舞干戈象舞羽籥
與夏殷異故曰武象起而韶濩廢矣若大合六樂
則韶濩仍存舞籥韶則雲咸在其中魯用天子禮
樂季札觀樂於魯自周而夏殷始及於韶者韶前
以九終故也

凡大合樂天子必帥三公九卿二十七大夫親往視
之者合其數則舍少也元士執事其間則八十一
全律之數也黃帝以雲紀官人與天調故作雲和

庸言

奏

九一

琴瑟以黃鍾為宮下管以笙為王第一管為圓鍾
而羽管黃鍾最長是謂孤竹之管取其獨一而大
也導舞以雷鼓面廣九尺雷鼗面廣九寸其聲皆
在八十一數之中人合天也帝顓頊實處空桑乃
登為帝舞咸池承雲以祭上帝故作空桑琴瑟以
大簇為宮應函鍾之微而笙管姑洗以羽從宮是
謂孫竹之管取其自子而孫也導舞以靈鼓面廣
六尺靈鼗面廣六寸其聲皆在五十四數之中地
承天也帝堯脩雲門大卷命之曰大章亦所以合
咸池也大韶興於禹鑿龍門通滂水地平天成乃

庸言

奏

三一

作龍門琴瑟以姑洗為宮而應黃鍾為角笙管南
呂以羽從宮是謂陰竹之管取其自北而南也導
舞以路鼓面廣七尺五寸路鼗面廣七寸五分其
聲皆在六十八數之中天合人也合三中琴角絃
皆無二律而韶削十六管其十二管者律呂之正
聲也其四管者黃鍾至夾鍾四清聲也瑟之十六
絃笙之十六簧應之五聲欲其成文不亂又用頌
琴十三絃頌瑟二十五絃和笙十三簧所以依五
聲而合宮縣也或音則有七律巢笙十九管其十
二管亦律呂之正聲九管則黃鍾至蕤賓七清聲
也雅瑟二十三絃其用者十九象箭南籥應焉故
六律六同以相對為列而其音謂之六英韶以相
繼為義而其變謂之九成九為圓而參天六為方
而兩地九招六列六英樂之所必有者也服虔曰
姑洗南呂以南為南風無射夾鍾以北為北風故
雲門咸池合於九韶大夏大濩合於大武而歌奏
則陰陽二紀唱和相命也觀於分樂而序之則可
見矣大胥以六樂之會正舞位分于羽為六列行
其綴兆要其節奏則進旅退旅莫不得齊焉以所
以為樂中之禮也與

連球在上清明象天樂之聲也官縣在下廣大象地
樂之體也應鍾穆羽聲應黃鍾中呂如之終始象
四時樂之序也金以起調玉以畢曲五降如之周
還象風雨樂之節也故樂以合為本以反為文雲
門六變咸池八變各有宮角徵羽然聲相應而節
奏合則大韶九變陽樂反於奏黃鍾歌大呂雲門
收聲陰樂反於奏太簇歌應鍾咸池收聲始終條
理一黃鍾而已渾然教化之中粲然川流若在馬
其即易之太極儀象矣乎是故攷薦之上帝以祀
但考潘柄以為樂皆九變是也文中子曰祀者

禮

卷六

三十一

神道祭者察物類饗者懷精氣聖人以以接三才
之與得其義矣世誤分之漢人聲類相避唐人藝
為變數宋人各為始終見於註疏史志者可考也
然猶信之也元人吳澄乃謂大司樂之文不惟不
經亦自背矣既曰文之以五聲播之以八音矣而
五聲止用其四八音止用其三何以成樂殊不知
歌奏相合則五聲皆在管協琴瑟則八音克諧澄
豈知樂者哉夫樂得其反則安未有往而不反者
劉歆倡陽升不降之說則不以反為文矣為王莽
作新樂獻於明堂太廟或聞其聲曰厲而哀非興

國之聲也後果收滅自是作樂者混亂黃鍾之宮
苟鼎以姑洗為黃鍾劉芳以夷則為黃鍾萬寶常
以南呂為黃鍾王朴以夾鍾為黃鍾於是古樂遂
弛而不可復矣故吾著樂典惟主大司樂而參以
聖經觀諸豫之象則雷出地奮即合樂之律自下
而上可知矣觀諸夔之言則琴瑟下管即宮和孤
竹之屬可知矣觀諸商頌依我磬聲則擊石拊石
合於鳴球可知矣觀諸春秋萬入去籥則萬舞干
戚本合英韶可知矣凡此皆成均之法也孰謂其
不見於經而遂以吳澄為然哉故考樂必遵聖

禮

卷六

三十一

以折散亂則名物度數皆出於義理未有念以而
筆直以臆斷之者也
韶樂興於禹臯陶而夔典之非一夔所能作也舜之
教胄子特數語爾而萬世立樂之方不能外焉所
謂道之以中德詠之以中音者也音者人聲清濁
高下之變比樂器而成陳浩專言詩詞誤矣記曰
御轉發聲之上下歌聲必諧鍾而起者主中音也
蓋政有治忽故民有憂樂民有憂樂故聲有上下
哀心感而唯殺憂聲之上者也怒心感而粗厲則
下矣喜心感而發散樂聲之上者也愛心感而和

柔則下矣樂心感而嘽緩宮以平之敬心感而直角以中之鍾聲諧焉不高而硯不下而肆惟正而緩優柔以合乎中使欣喜歡愛不至太過哀聲厲氣無自而入則肅雍和鳴矣以大聖作樂所以敦樂而無憂也聞之者能敬以和則直而溫寬而栗既敬以和躁心釋而欲心消則剛而無雲簡而無傲以辨作五絃之琴以歌南風左宮商右徵羽角所以為中聲也出納五言絃不過五而十二律呂循絃益微還相為宮非繁文簡節之音與故孔子曰先王之制音也奏中聲以為節流入於南不

庸

奏

三

歸於北南者生育之鄉北者殺伐之域故君子之音溫柔居中以養生育之氣憂愁之感不加于心暴厲之動不在乎體夫然者乃所謂治安之風也以南風之義也周人增以宮以商二絃則七律具矣以祀以祭以享分合三才故雲和之角蕪姑洗中呂空桑之角蕪蕤賓林鍾龍門之角蕪夷則南呂蕤數錡益而姑洗南呂以南為南風其音均猶訟舜也子朱子得慢角清角調法於吳元士因著琴律說而推廣之其義理明矣吾著樂均據以為准焉

五聲相生之序大小之倫商恒先角是春後於秋也聖王作樂合生氣之和道五常之行必使角徵生宮以勝水德而商羽藏諸用隋志曰鼓瑟吹笛之人皆言三調其來遠矣豈非自黃帝正五聲而已然邪荀勗作十二笛各有正宮下徵清角三調七音共二十一變體中翕聲宮角混亂管製以笛自商孔吹之聲不平和必均七音於合以三十九分之中開竅徑三分吹之聲乃平和程子曰八十四聲清者極吹盡清濁者極吹盡濁就其中以中聲上生下生以要法也宮羽之中聲為角商羽之中

庸

奏

三

聲為徵統之以宮其調為三蓋角始於慢然後清以上祀天故雲門圓鍾為宮而曰乃奏黃鍾者羽以角應也歌大呂亦如之徵始於清然後流以下祭地故咸池函鍾為宮而曰乃奏太簇者角以徵應也歌應鍾亦如之兩者交通成和然後高不至於噤殺下不過於嘽緩優柔平中以享人故大韶黃鍾為宮而曰乃奏姑洗者宮羽之中聲慢角也歌南呂則大呂之清角與大蕤夷則之羽合矣大夏于羽合舞而曰乃奏蕤賓者商羽之中聲清徵也歌函鍾則應鍾之流徵與大武夾鍾之徵合矣

論

角羽並起宮徵相證姑洗本黃鍾之角變為商只
之徵及商下徵每各異善南呂本黃鍾之羽變為
下徵之商是謂咸池承雲九變則慢角與清角歸
雲門黃鍾為宮大呂為角清徵與流徵歸咸池太
簇為徵應鍾為羽故曰樂究於九則反而為一由
是觀之黃鍾元聲也宮統角徵則中聲也吳澄曰
黃者中也黃鍾之聲中聲也其聲比十一鍾為九
下而曰中聲何也但以樂所有之聲而校則黃鍾
之聲最下通以樂所無之聲而論則黃鍾之聲正
當高下之中也聲下者濁聲高者清樂將陽也貴

樂

五

輕清賤重濁惟黃鍾為中聲截自中聲以上輕清
者用之其中聲以下重濁者不用也其言本於剛
軟與明道異矣小大相成終始相生倡和清濁洪
相為經未有外於黃鍾所生者又安得通以樂所
無之聲而論哉
樂記言合生氣之和道五常之行而曰使之陽而不
散陰而不密剛氣不怒柔氣不懾四暢交於中而
發作於外皆安其位而不相奪也何哉蓋合者樂
合之也生氣謂造化發育本自和也運行或乖調
之以樂乃大師所合陰陽之聲也道者樂導之也

論

五常謂知仁禮義聖之德本善行也感應或偏
之以樂乃小師所辨聲音之節也姑洗南呂以南
作長之氣啾緩矣得諧易則不歸於北無射夾鍾
以北致蔽之氣急微矣得啾緩則常流於南氣隨
聲而成象使其陽之動不散於直遂陰之靜不空
於翕聚所以和天地之氣也知仁交際而清角以
注三則德齊則武舞而伐為盛威禮義交際而
成以節動德遂或則文舞羽為得遜性隨氣而
支質使其引氣不迫營而於平氣不流辟而攝
以平天下之情也天地之陰陽不乖人心之

樂

五

不偏四者各得其中而和暢焉則細縊於天地之
中者交於人心流動於人心之中者交於天地元
聲合元氣中聲合中氣發形於外而始終條理自
不可已於是宮君商臣角民徵事羽物皆安其位
而不相奪倫也舊說謂天地人心各自交於其中
則非感而大和矣由中出者不統於同則聲不諧
器安能免滯懣之音乎
樂有本有文文盡美本盡善惟大韶不可尚已禹言
九德招之本也夔言九成韶之文也堂上之樂以
歌為王去鍾檠箎以明至德或戛或擊以鳴玉球

唐書

卷一百一十五

二十七

或博或拊以鼓琴瑟以此登歌人聲為先是時享禮初行祖考來格帝堯之後為虞賓者在助祭位群后以初就位皆德讓焉樂聲依詠球瑟從之以九為節是九德之歌也堂下之樂以管為主鼗鼓導舞每一成必合止祝歌而笙鏞間作與歌聲合亦以九為節是九韶之舞也管絃相合以成雖有上下之別合而名之則總名蕭韶鳴球特縣也韶謂十六管金石編縣如之故間合成曲奏之以鍾其律用羽節之以石其律用角而統於琴瑟之宮以蕭齊其聲必與玉球詘然者相應則中聲之行

止也黃鍾宣養六氣九德故為九成始終五絃之琴為南風之調奏姑洗歌南呂而黃鍾大呂應之則羽角以相生太簇應鍾應之則商徵以相制羽角相生則知仁交際而萬化出於人聲則呼動腎與肝自水而木天數也自冬至而發春是以謂之陽也黃鍾之羽一變姑洗為中聲六變國鍾九變歸于黃鍾之宮南呂之羽一變大呂以應南呂六變黃鍾為角八變太簇為角九變而歸于南呂之角然姑洗角聲之始也自姑洗之羽與其羽無射一變中呂以應夷則六變姑洗為羽九變復歸

唐書

卷一百一十五

二十七

于姑洗之羽而黃鍾大呂收聲矣徵商相制則禮義交際而萬化入於人聲則吸動心與肺自火而金地數也自夏日至而成秋是故謂之陰也太簇之羽一變蕤賓為中聲八變函鍾九變歸于函鍾之徵應鍾之羽一變夾鍾以應夷則六變太簇為徵八變姑洗為徵九變而歸于太簇之羽然函鍾徵聲之始也自函鍾之羽與其羽大呂一變夷則以應應鍾八變南呂為羽九變復歸于函鍾之羽而太簇應鍾收聲矣宮調以侶之商謂以和之故用宮逐羽而清角生焉本於黃帝雲門其聲如天

之無不博象德之升也引商刻羽而流徵生焉本於黃帝咸池其聲如地之無不載象澤之降也故陽紀聲皆羽比於角陰紀聲皆徵流於商羽徵水火也商角金木也變宮變徵土穀也五行之氣形為六府因天施以正民德因地化以利民用因人

事以厚民生而三事和焉樂其樂者沐化述情故曰九功惟叙九叙惟歌然君聲往而不反臣聲離而不合豈人情哉故宮主角商主徵九變則君回宮臣合君矣舜以地平天成歸功於禹禹乃尊黃鍾以主韶而和以太簇豈非君臣揖讓之德與夫

庸

卷一

三十一

九官命益為虞治至於鳥獸草木而有禮以節文之則恩及動植矣政道成而後作樂以所以命樂典樂也德既格于上下以暨動植而韶樂聲和又感動之是以其應敏速鳥獸踴躍然而來固不待九至於鳳凰來儀則非九奏不足以致之蓋咸池承雲而為韶則坤道承天而育物象形而流於聲故能爾與其既也夔嘆美之曰予惟知擊拊而已百獸自舞庶尹自諧則非予之所能知也是必有妙不聲音之間者矣蓋推本舜禹之德非徒以聲容為也千載而下季札視韶於魯孔子聞韶於齊

其奏者固非夔也而感之之深則聲均存也是故召其音知其數得其志知其人

官縣金奏晉鼓居中左鞞右應縣於四隅乾維合應鍾黃鍾大呂之聲艮維合太簇夾鍾姑洗之聲巽維合中呂蕤賓林鍾之聲坤維合夷則南呂無射之聲大鏞特磬各當十二辰正位以應律節調而鐔鐻鏡鐸各二皆左右南陳甲丙庚壬設編鍾以應羽乙丁辛癸布編磬以應角復建鼓設展詩會舞三鼓而句終五節而調成左祝右圍而籥管以齊十六聲焉有誓之詩始作樂合乎理而終之曰

庸

卷一

三十一

既備乃奏籥管具舉謂此也舞位兩階文武綴兆各有四表舞者聽鼓應歌而動堂上縣一鍾一磬而尚拊編縣之應鍾球也十二律聲各有太少黃鍾宮于北蕤賓宮于南夾鍾宮于東夷則宮于西應登歌也文舞羽角武舞徵商節奏合以成文歌者歌以而已舞者舞以而已是故圓鍾為宮乃帝出之方雷奮之地鈞天之野斗日之繫房心明堂之氣旦夜昏明之交也左三律冬至之聲黃鍾為宮羽角前應于大呂乾維應鍾朔鼓動而坤維應之右三律夏至之聲函鍾為宮徵商後應于

蕤賓巽維中呂鞞鼓動而艮維應之王與賓尸出入九夏之奏者此也及大合樂既歌則鼓其羽籥之舞圓鍾以起黃鍾而羽七合角六于三呂以倡流徵而姑洗角羽變入地宮以降天神所謂若樂六變者也無射以起函鍾而徵九合商八于三鍾以和清角而函鍾角羽變入天宮以出地示所謂若樂八變者也黃鍾至姑洗宮五合函鍾徵九黃鍾之宮歸夷則夷則歸姑洗姑洗復歸黃鍾為宮大呂之角歸南呂南呂歸中呂中呂復歸大呂為角是為清角始終函鍾之徵歸無射無射歸蕤賓

裝賓後歸太簇為徵太簇之羽歸函鍾函鍾歸夾
鍾夾鍾復歸應鍾為羽是為流徵始終所謂若樂
九變者也管協琴瑟與鼓雖分為三然要其節
奏則貫而為一其三才合一之道乎不言七變則
蕤賓與黃鍾之交耳大武六成惟聽金奏之鼓和
以金鐃節以金鑼止以金鏡通以金鐸是故君子
聽鼙鼓之聲則思將帥之臣也六變既畢虎賁之
士易服秉翟以合九成故箏師東西各二人教國
子舞羽吹箏侷長各十六人夏箏象削編懸合應
所謂鍾石殷殷羽箏鳴者也專奏象武及勺則用

樂

主一

象簡南籥而已於旅而語且道古其牧野之語手
故成均之教有樂德必有樂語語以成之正欲使
衆聞其義爾凡大合樂必遂養老天子冕而摠干
所以教諸侯之第也奏於宗廟以樂皇尸亦如之
大武告成功大治辯必脩文德否則非備樂矣故
孔子告賓牟賈以合樂終焉

文舞所以別於武者播鼗而鼓從之擊祝而歌止之
吹壎而箎應之一均節奏成焉德音尚質其音寓
於器有以六者故記以為德音之音然葦木一聲
固云質矣土音闌微借箎明亮以發之雖若伯仲

然皆無餘韻故亦以質言也大壎有二聲合黃鍾
慢角大呂清角小壎亦二聲合太簇清徵夾鍾流
徵箎四如之七音九變而南風之調備矣奏者音
之始節者音之終金春玉應隨六者之音而作止
焉故曰樂貴和而尚質所以防隆滯而節喜盛也
問登歌四瑟四瑟一倡三嘆而後可以配下管之一
聲蓋絃音微故尚宮竹音大故尚羽以合鍾然大
司樂琴瑟與管各三者何也曰詩云鼓瑟吹笙吹
笙鼓簧又云鼓瑟鼓琴笙磬同音以可見管協琴
瑟依於磬聲以為節則上下音韻同矣笙之大者

樂

樂

主一

為箏三十六簧十二律各有大小中三聲離微大
瑟三十六絃亦如之和笙十三簧大琴十三絃為
五降之節以應三聲宮羽角也如以則琴瑟與笙
皆四矣三中琴皆七絃而雲和雅瑟二十三絃用
者十九巢笙二十三管而簧亦十九空桑頌瑟二
十五絃與大箏合龍門小瑟十六絃小箏十六簧
與韶蕭合諧南風之調則三中琴也中琴主君微
與瑟相經緯左三右三各過一微為五降其應也
一必於四二必於五三必於六清角在十微慢角
在十一微餘可推也小瑟第四絃為圍鍾必先調

之與宮相和奏黃鍾則虛大絃而第二絃為宮以次取五聲歌大呂故也其應也一必於六二必於七三必於八四必於九五必於十豈非天地生成之數與聲太高必緩四絃則圓鍾以宮倡聲太下必急六絃則中呂以商和恒上下四絃之柱以合中琴而餘瑟皆應以簫韶九成之要法也陸象山曰黃鍾大呂施宣于內欲生之物莫不萌芽奏以大簇助以夾鍾則雖瓦石所壓重屋所蔽猶將必達以夾鍾之所以象天而稱圓者乎

問周景王鑄無射為之大林宋李照去四清聲為仁

卷六

三十一

宗鑄鍾二君皆以心疾崩是聲不貴大也後周鄭譯獻十二笙管皆十六應鍾聲蓋小隋萬寶常以南呂倍律尺製黃鍾文帝行之自是羽聲往而不反是聲不貴小也如何則可曰小大相成終始相生倡和清濁迭相為經故樂紀宮角奏中聲以為節也詩者樂之本聲者樂之用使其聲足樂而不流可無節哉其始起律也一而三之及樂成而奏也移宮換羽而主中聲焉金尚羽則計自倍半石尚角則博為一股為二鼓為三統於琴瑟之宮十倍其律故詩為中聲所止者依玉磬也樂必立均

均者適也太鉅則志蕩太小則志噉太清則志危太濁則志下皆非適也入於耳感於心心平德和其必倡和清濁而適中乎陳暘曰四清二變樂之靈也笙簫壎箎皆十二是師節譯李照而不知其非也子朱子曰四清聲避陵犯也去之則臣民陵其君矣變宮變徵乃六變七變得之者宮倡商和則五均具而九變成豈可去哉去之則樂均遠而迭成滌濫之音作矣若揚者真耳學之士哉

問樂和民聲又云樂由天作何也曰天之聰明明畏

因民者也出納五言歌之奏之則天之無聲因民

禮記

卷六

三十一

有聲矣惟天簋地惟人合天是故報氣以臭神本昭乎天也報魄以味鬼本歸于地也報實以大饗尚腥人本天地之精氣也禮得其報皆由樂以和之周還進退從容不迫則樂不厭矣圓鍾起羽角六變反于圓鍾函鍾起徵商八變反于函鍾黃鍾起宮九變反于黃鍾樂得其反皆由禮以節之優柔平中曲終告闕則安所止矣故禮節民心則樂和民聲樂由天作則禮以地制禮之報樂之反其義一也禮樂相資合敬同愛其要道也夫

問傳云一氣二體三類四物五聲六律七音八風九

茲斯道也其必求諸已乎將有為也將有行也推
之使出則一者大天地之昭也鬼神之列也上下
四方之矩也先後聖人之節也符合於彼而屈者
信圖戶顯諸仁矣誠之通也既有為也既有行也
收之使入則大者一天地之心也鬼神之會也上
下四方之宇也往古來今之宙也歸宿於此而信
者屈閔戶藏諸用矣誠之復也三極流通無有間
斷孰能異之苟異乎以則異端也佛氏圓覺覺性
體之圓而不知方之以義遺外者也老氏致虛致
心體之虛而不知實之以理廢用者也今之陽儒
陰釋取孟氏一語以立門戶者不思理義其流也
狗欲射利喪其良心傳曰心不在焉不見不聞不
知其味其斯人之徒也夫

天下無道外之器故先王禮樂政刑皆出於道應事
處物迹雖在外皆吾心之理之所發見以所以為
道也凡雜服安禮操縵安紘與干戈羽籥用以為
教者名物度數之中天人性命之理存焉至於刑
名律令皆根於理內外一致心迹無二豈若異端
虛無空寂厭棄事物之理專事本心虛靈以弄精
神哉格物即物而窮其理理具於心而窮之則心

卷七

二

中之理發而為義非義外也必也目擊其器耳聞
其聲手執其業身習其事然後心游其藝悅繹其
理而道在我矣今之學者方業舉則以聖賢經傳
為大累一旦發身得政如蒼鷹之脫鞴乳虎之出
柙飛躍吞噬靡不為也溺於利欲豈復知孝弟忠
信為何事哉其本亂而所厚者薄雖行政教人不
之聽詰曰其身不正雖令不從大學曰其家不可
教而能教人有無之以後世所以無善治也有好
名者聞講心學超脫理障事障輒大喜其滌去大
累則篤信而從之豈不以為經書政教皆器之末

卷七

三

而所講者乃道之本與及應事處物則茫然矣予
督學時令諸生習射久之容體比於禮聲音比於
樂宗室以及士庶莫不樂觀至有上書稱贊謂觀
感之下自覺人欲淨盡天理流行者迨復入翰林
兼春坊司諫見大興隆寺廢址建議欲立為射圃
如洪武舊制令觀政歷事諸士習射因講習車戰
弩砲以備欲仍倣洪武辛亥會試四書疑凡銓試
授官射策三十道中者得依本等除授不中者需
次後銓策於經史三禮發問不過數語對者止陳
註解名物知齊車箭植之類度數如璧彙圭印之

類政刑亦論其大者各無今制如集禮會典律令
諸書俾折衷焉所以驗其才識也後再入副官詹
首相留謙因論邊事務得人材且置河套於度外
夏色大沮因講心學大類禪和而予且罷歸矣大
氏語心遺迹厭常喜新近時搢紳之通習也

夫子之翼易也乾坤開闢之後立人極者當志於正
而世多忽之蓋屯有君道而主震初九利建侯長
男宜君之象也蒙有師道而主艮六五童蒙吉火
男求我之象也坎以中男當長兄幼弟之間故在
上則後震而小貞在下則先艮而納婦爻倫叙則

卷

四

人極立可曠正與故震以陽下陰為民所歸當難
生之初居貞求志思以濟難故曰雖磐桓志行正
也蒙以五應二純一未發求長者告之故曰童蒙
求我志應也蒙以養正聖功也今日之所養他日
之所行其惟所志之正乎志也者心之所之也正
也者事理當然之極致可欲之善也志於正則止
於其而不遷可欲之善日長可惡之惡日消以心
無復有不得其正者矣大學止於至善中庸無惡
於志皆是之謂也將任君師之責以行政教者其
可忽乎內省其善不善亦惟責志而已

孔子言政刑德禮孟子言善政不如善教之得民也
蓋民可使覲德不可使覲刑驟示以刑心則駭而
不親矣必先御衆以寬臨事以敬寬則仁仁則有
德矣敬則莊莊則有禮矣以吾所履者立為規模
制度使之觀感變化其有不率不諫然後不得已
刑焉猶天地之道悠久所以成物也故德禮為先
政刑為後苟政刑是去則老莊之教矣吾其徵諸
書乎大禹曰德惟善政政在養民而舜則命臯陶
明于五刑以弼五教伯夷本典三禮者也呂刑則
曰伯夷降典折民惟刑契既作司徒敬敷五教

卷

五

寬矣然猶朴作教刑焉則是政刑未嘗一日去也
由以觀之政教皆以敬為主寬為用敬非於持也
整齊嚴肅一其心而不放也寬非縱弛也優游浸
漬入其心而不覺也寬則道之以德而後政以養
民教則齊之以禮而後刑以弼教政教之善一而
已矣故桓撥之頌本乎率履者禮也敬之謂也放
勳之命至于振德者惠也寬之謂也觀於敷教而
政可知已易於乾坤不言志屯以下則屢言之者
天地之道存乎人也志立於未有為之時則能定
能應可以有為故博學而約以禮問辨而居以寬

非志之先定者與夫子之教猶堯舜之教也今以
脫灑為樂而不拘禮法非敬矣以頓悟為宗而不
由漸進非寬矣日喪其心而猶自以為是使之從
政則民事漫不加省嘵嘵然講心學而任己見蓋
其志素不明故也夫豈可以入堯舜之道哉

君子之道體用合一為學所以為政也立德所以立
政也顏淵德行人也告以為邦仲弓亦德行人也
可使南面政事冉有季路反不與焉其務本之意
可見矣是故敬所以執事也信所以孚民也不動
而敬先有敬德乃可以敬其事不言而信先有信

卷六

六

德乃能信於民德惟儉乃能取民有制德惟仁乃
能愛人而時使夫時使乃愛人之一事耳衆而言
之何哉人莫不欲逸思所安之莫不欲壽思所保
之莫不欲富思所阜之濫費其財則民心傷嚴核
其情則民命戕害用其力則民時妨五者所以不
可相無也節用則藏富於民阜其財矣愛人則好
生之德洽其心矣時使則說道使民忘其勞矣雖
以敬信為本然信非敬不行則敬又為信之本也
敬者主一而已敬以安民則妙用顯行而一者大
民安於敬則神功收歛而大者一體用之易簡如

以堯之欽明舜之溫恭皆以物也季路他日問君
子惟推脩己之敬告之其以此哉

先王之制兵車出於田賦詩云公車千乘春秋書用
田賦魯論則有盡徹之義王制寢變可知也當時
盡民之財二猶不足用弗節矣盡民之情戰于升
陘氏弗愛矣盡民之力浚洙築臺使弗時矣夫子
之言當世弗能用也漢唐以來無復知之者惟宋
名相以節用愛人輔其君故仁宗之世幾致太平
東萊呂氏有慨於宋神宗而追慕仁宗故論漢文
帝而致憾武帝夫文帝惜露臺百金仁宗惟帝

卷七

七

繒以類皆不盡人之財也赦緹縈而愧張武與大
辟必上獄以類皆不盡人之情也匈奴犯塞竟不
窮兵慶曆兵制惟恐黷武以類皆不盡人之力也
然二君者已無敬信為之本矣况武帝之虛耗神
宗之新法而盡違夫子之教者乎故斯五者遵之
則治違之則亂豈止道千乘之國哉帝王治天下
之大本也

禮與非禮感動心志其機在目而耳次之古者胎教
日不視邪色耳不聽淫聲王后妊太子九重及太
子孩提逐去邪人不使見惡行保傳講明仁孝禮

義以導習之慎選天下端士孝弟闕博有道術者以輔翼之使之與太子居處出入日見正事聞正言聞見之知與德性之知合則太子正而天下定矣以三代所以有道之長也深宮之中狎近婦寺鄙褻惰慢習與性成一旦出閣見正人則猶刺之近日也聞正言則猶風之過耳也仁孝禮義無由感動而反以非禮為是矣天下之本曷由正乎故三王教世子必以禮樂脩於內外是故其成也擇恭敬而溫文予嘗撰次盡性盡倫之說為聖功前論見其序則猶禮也聞其聲則猶樂也力進之而

卷

夏公沮之謂待能識字知書而後可嗚呼難矣哉周易九為陽爻六為陰爻初三五為陽位二四上為陰位陽爻居陽位陰爻居陰位為正反是則不正二五為上下兩體之中三四為一卦全體之中是謂中爻中在心正在身卦體身也而其用心也乾之九二龍德而正中者也開邪存誠正以立中故知崇於學問而仁行坤之六二陰爻居陰位則中正矣故直方大敬義立而德不孤貞者正也若利牝馬貞利君子貞而亦有大貞凶者矣孟康曰小貞臣也大貞君也初陽在下衆方歸之坎以中男

次震建侯也其膏以待君施則吉苟擅行之凶可知也是故隨時之義又在中以行正焉正其矩乎均齊有一定之則中其權乎輕重適萬變之宜為政以德之象北辰也無為而守正者也敬授民時之則中星也有為而隨時者也君子而時中未有失正者若事雖正而處之不合時宜則於理無所當是其正而不合乎中矣故中以正為體正以中為用夫然後時措之宜也當洪水之時使鯀治之豈非中乎然方命圮族則其體不正淮南王長之敘辟陽侯梁孝王武之敘素盞豈非正乎然有兄

卷

九

為君近於大貞矣刑賞擅專其凶一也故中無不正正有不中必也正而後中則易之時在我矣治人之道中正而已矣堯曰允執厥中舜曰罔或干予正以政治之源也君正不可以踰矩執中不可以無權是知矩誠設焉絜而度之於彼无往而不正也權誠懸焉舉而運之於彼無往而不中也天下之本在國國之本在家家之本在身凡正倫理篤恩義皆出於一原非心則孰為之矩乎自身達之家自家達之國自國達之天下凡立紀綱施法度散為萬變非心則孰為之權乎詩云刑于寡妻

至于兄弟以御于家邦文王之道形於政詩人未始言心也孟子推本而釋之曰言舉斯心加諸彼而已心之在人矩與權也至于治人特舉而加之耳是故道也者中也政也者正也周易發明於文王孔子傳之於觀曰中正以觀天下為治之道固大觀之道也

大學體用合一明明德於天下一言蔽之蓋理一而已舉斯心而加諸彼絜矩必以義為利而後已焉夫豈外於心之所同然者哉具於內則性即理也盡性所以盡倫也應於外則事即義也盡倫所以

卷七

十一

盡性也其本治則其所厚者自不容薄此體用之所以合而天下之所以囿於吾德也德莫大於仁義仁以事親孝故忠可移於君義以事兄悌故順可移於長擴而充之慈以使衆恩及四海未有不本於此者固堯舜帥天下之道也明明德於天下則百姓人倫皆舉之矣然理義之悅我心者君子也天下之民汚於利欲舊矣惡乎悅之吾惟日新其德如盤銘日盥以自潔民之無情好訟不能新者奚責焉惟求止於至善則義利明于道學仁讓興于自脩忠信存于恂慤驕泰消于威儀初非有

意於化民也得於觀感則民志大畏而自新何則舉天下有恒性者孰非吾明德之具於內者乎此謂治其本也王者臨雍養老躬行孝弟以及孤幼用風厲乎人人故其燕詩曰視民不佻席有其人則侈為光寵故其燕詩曰張仲孝友不孝不弟之士必首刑之而後不媮不睦者徒之耻之率教則復之故曰謹庠序之教申之以孝弟之義又曰人人親其親長其長而天下平何則舉天下有人倫者孰非吾明德之應於外者乎以謂厚其倫也治其本而達其末推其厚以及其薄則民之不能

卷七

十一

者皆吾盛德之至也是故明明德於天下一貫之道也心之所同然者自一而大則與天同以言非不切於人也今夫婦之愚不肖見人無理者則必責之曰汝何無人性哉倏喜倏怒當哀而樂者則必指以為不情性即理也情無性宰則不情而為小人矣聖人之心以天地萬物為一體其視天下凡有血氣者皆欲安全而教養之以性情乃心之所同然故也堯舜禹之相授受危微精一允執厥中以盡性為大綱其命契以五者天下之達道則以盡倫

為條目施及三代教者教以學者學以學問思辯
實用其力察之真由之薦則至誠能盡其性天地
戒位萬物我育自一而大與天同矣道豈遠人乎
哉夫一者誠也主一者敬也戒慎恐懼必慎其獨
由敬而誠也雖三聖人以至誠治天下亦兢兢業
業無教逸欲奈之何弗敬邪後世學者自私自利
燕辟則喜歲規則怒其有人性者暫時矯飾以為
偽爾是故任道以輔君者心不容湏史放志不容
湏史放志則愈勝敬而偽萌矣偽萌於心
則發於政事不容掩者如病作於心而脉已形

卷

三

飲未及醉而色已見可畏也哉

勅諭有曰為學工夫必收其放心主敬窮理毋得鹵
莽間斷其於脩己治人之方義利公私之辨須要
體認精切庶幾趨向不差他日出仕方能顧惜名
節事業可觀欽誦而深味之為學之道莫要於此
蓋人之一心念慮萬起萬滅一念而正則敬勝念
而理以明一念而不正則念勝敬而理斯昧當其
一念正時實用其力使念念皆正充之所欲必正
所樂必正凡厥所為無不一於正則以心萬理皆
備有如天地翕聚而後發散是即誠之功漸造

于至誠無息以心體認道理何往而不精切推
以心建立事業何往而不可觀然放心常湏自察
非生於慾則生於怠先儒謂治心以飲食男女為
切要蓋人心惟危莫大於此以而能有定力則心
常惺惺作得主宰復何放之有夫既口體不吾累
而道行於妻子則其所以治人與辨義利公私者
皆可知矣斯固胡安定之教法也予督學首以興
訓戒諸生焉

禮

卷

三

學效無成皆由師道不立今之教官賢否不齊先須
察其德行考其文學亦明訓也夫師道有五一日
以倫理迪士二日以嚴敬率士三日以禮樂造士
四日以恩義馭士五日以蕙實勵士堂名明倫即
所謂崇正學迪正道者凡講誦經書程督課業皆
為此而設若諸生有事于倫理者開導引翼務求
盡善而後已然必反諸身焉是故迪士以倫理則
道明矣敬敷五教在寬非縱弛也因其本諸性者
雍容教之必立規矩慎賞罰百務井井用陳使樞
趨者如對聖賢然後人知敬學是故率士以嚴敬
則道尊矣邦國家鄉之禮當擇奠則臨以齊明斥
黷慢之徒而時舉之射則習于圃冠則習于堂躬

率而酌行之樂則擇諸生之童者歌之舞之俾觀
聽興起而和修銷焉是故造士以禮樂則教化行
矣體恤貧乏事皆從省凡有期約督責必量處之
務求中節使忘其拘束之勞而知有師友之樂是
故馭士以恩義而人知德矣非澹泊無以明志非
寧靜無以致遠違之則日入於浮靡而營私取罪
孰若安分之為福哉尚顯訓誨不妄交游志尚玄
虛反之以誠性度曠達崇之以恪言辭敏給濟之
以訥舉止輕揚持之以重好尚侈華教之以朴血
氣衰餒守之以廉是故勵士以蕙實而民知方矣

簡

卷

古

夫為學之道嚴師為難道不明不足以為師道不
尊不足以為師教化不行不足以為師人不知德
不足以為師民不鄉方不足以為師因以五者而
施德行經義治事之三物焉士固不令而從教也
人有四端惟辭讓易失寇盜娼優其失仁義之心者
乎然言及之未有不覺其非者蓋是非之心即虛
靈知覺故也知善為是惡為非則華夷皆可化矣
朱子解毀譽章曰斯民也是指當時之人而言今
世雖是習俗不美直道難行然三代盛時所以直
道而行者亦只是行之於此人耳不待易民而化

也况蠻貊習俗朴野未至澆訛者哉予督學始至
蒼梧沈大參良佐王僉憲世爵告以府江猺老多
鈎官舟取賞者近李方伯費百金乃免予篋筒無
有也惟令指揮凌溥揚舡先往諭以上下禮法比
過大藤江猺老跪謁舟行迅急惟戒其改惡從善
惟唯聽命至足灘則同徒數百伏莽中止令為首
者三人出謁予別悟以人性本善必先孝順父母
父母養汝亦甚艱辛何苦為惡以喪父母生成之
軀汝肯孝順吾將擇汝子弟教于社學亦孝順報
汝刈成材又有顯揚之日邪柳州獠人已登進

簡

卷

五

士者矣汝猛乃獨無邪人能為善天必報之三人
皆喜舉手加竹帽上曰天使公來教也賞曆各二
冊拜跪稱謝如禮欣然而去未幾高憲使公詔過
之獻雙藤曰已感教化不敢復索金矣予乃撰勸
化文通行諭之後至平樂龍守大有領猺童俸倫
韋仲金等三十八人入見皆知書循禮遂遣入社
學於此見人性皆善直道可行孔孟豈欺哉哉
予在懷集聞老母有病棄官歸養荒遊粵州之麓
昔先人弊廬而休焉諸朋推予為師予以涼德力辭
不獲乃依白鹿洞規以為條約其一曰親義序別

信為五教之目以即所謂道學也每講經書於發
倫常變當不必敬敷之幸及求諸身心其二曰博
學審問慎思明辨篤行為為學之序所以學以達
道者也凡有論說隨即記錄先主傳註詳說明白
名許請益務盡學問工夫諸儒之說與傳註有同
異者及後折衷務盡思辨工夫仍冀見諸躬行毋
得徒事口耳其三曰言忠信行篤敬懲忿窒慾遷
善改過為修身之要以即篤行之大端也學問之
道在求放心心之放多不自覺何處求之只在言
行相顧而已言能顧行行能顧言自然謹和謹

卷

十六

心便常存久則不怨天不尤人不遷怒不貳過所
謂孔顏樂處皆在其中矣諸朋當為躬行君子先
宜盡洗俗態每於夜氣清時歛神靜坐用朱子調
息法久之自覺平日言行差謬所以招悔尤處朗
然明白所謂心之神明真不可欺也有則改之無
則加勉正在此時主靜立人極其要亦在此其實
吾所自得者幸相與勵焉其四曰正其義不謀其
利明其道不計其功為處事之要蓋合義與道是
曰天理事之可對人言者也合功與利是曰人欲
事之不可對人言者也能事事體認天理處將去

切勿瑣屑計較功利此心自無愧怍所處之事亦
可對人言之所謂養氣配義與道於是乎在幸相
與勵焉其五曰已所不欲勿施於人行有不得反
求諸己為接物之要以即所謂忠恕也人所以不
能忠恕者只在自以為是而責望於人太深今與
諸朋約凡交際之時務存渾厚人有長短不必彰
揚惟點檢自己缺失為人謀事必忠托人謀事則
不必盡人之忠如以用功推類以及其餘則非徒
全交實為養德

唐

卷

十七

予作鄉禮百家為鄉鄉立之社社立之學前置鼓以
警衆後圍倉以儲粟擇保長行鄉約以綜之保長
綜五家為伍程伯子令晉城保伍法也約正約副
月朔德業相勸過失相規禮俗相交患難相恤做
呂氏鄉約易簡以行之是故鄉約以司鄉之政事
鄉社以司鄉之祀事保伍以司鄉之戎事社學以
司鄉之教事社倉以司鄉之養事保約即為約正
保副即為約副潤澤制宜務合人心而官毋督焉
否則王安石之保甲可廢監也然有司必令社師
選相聞而虞其變首為力政則亦借寇兵齎盜糧
也已吾廣藩叅西溪徐子乾見而梓行之比嘉靖

乙未鄉落多盜歲且不登諸耆民請于李方伯中
米行焉

見素林公俊為大司寇嘗與予論公平正大之謹和
緩固君官之要也然不可無剛予曰剛天德也集
議以生則浩然之氣也公平則不至於偏私正大
則不至於苛細勤謹則不至於怠慢和緩則不至
於踈以以隨事精察是即集議之節度也已丹
書曰義勝欲者從一於集議則無欲而剛矣少有
欲則自反而不縮焉得剛剛必欲其遜精察其在
茲乎公曰子之理學可謂渾融矣

禮

卷

六一

政有得失則天有祥異養齋徐子問者好學人也為
廣方伯與予最善嘗論臯陶謨無曠庶官天工人
其代之天人合應一氣故也予曰人其天之氣乎
氣其性之動乎是非寂而常覺惻隱感而常通陽
生於冬藏則盛於春作專一而後直遂故曰乾元
者始而亨也辭讓動而常雍蓋惡靜而常肅陰生
於夏長則盈於秋歛發散而後翕聚故曰利貞者
性情也子朱子謂天人一物內外一理流通貫徹
初無間隔此政之得失所以致祥異與蓋內外合
一故心正而政善天人合一故氣順而民安若劉

向洪範傳則鑿矣徐子以為然他日又曰北辰
其機以運元氣列宿各司其局分布以成歲功
命九官宅揆分治黜陟幽明以熙庶績無為之象
正是如以予曰九官各職其一察之必真由之必
熟正如目視耳聽手持足行各不相兼以濟一身
之用而成其心之所欲為故能從欲以治也後世
士夫於臯夔稷契所不能兼之職悉皆駁歷安望
其有成和故為學為政皆專一而後直遂發散而
復翕聚業成則翕聚於心者又可以專一而有為
矣養生亦如之徐子曰善

禮

卷

九

為政必有綱紀而重農桑學校使民得以衣食而知
事親從兄喪祭有禮則四海不至於困窮矣後世
王道不行不復以生民為念徒知歛財之巧不知
生財之道徒欲防人之欺不知養人以善徒患法
令之難行不知法令無可行之綱事上則誦猶滯
妾婦也取民則重猶餓豺狼也徇彘麇人之梁肉
土木被人之文繡猶噍以為奉已薄也計利錙銖
視父母兄弟甚於寇讐而民之數倫者必刑焉科
條雖嚴誰則從之學校雖設誰則化之蓋自周末
而已然矣夫今之稽古言聖君必曰堯舜言賢相

必曰稷契豈真古人終不可及哉天道好生而不私堯舜順承天道亦好生而不私稷播百穀契敷五教又體堯舜之心以生此民也民樂其生昭明時雍若網在綱有條而不紊德其萬方之綱乎有綱則九族五典之紀以叙而理矣予故曰治其本毋其倫也

人之出仕不能不為者由平素謀食憂貧凡可以撓持攫利竄不為也蓋尚倫乎宋人有言曰與其貧饑以招辱不若偷而守庶干請以犯義不若偷而守節侵奪以聚仇不若偷而養備放肆而逐欲不

卷

子

若偷而安性予喜誦之

造命豈獨君相然哉巡關守郵之吏一輕重其手可以生人可以殺人焉矧貴於此者哉是故君子端委而思民命之我寄也朝以聽政書以訪問夕以脩令夜以安身堂不求高室不求安不耀威不崇

後

予泣南雍夙夜惟不能明彛倫是懼乃申五品條約進諸生告之曰為學求放心而已者也心放而知求則必先明義利之辨焉義則循理善之源也利則縱欲惡之源也以心常覺利之終害而惟義所

在則心日以收善日以積美在其中矣書曰怙後威義服笑于人驕淫矜侈將由惡終雖收放心則制事亡一合宜者義斯滅矣其端萌乎恥惡求惡食而弗知求矣乎內故其服美則其氣盈其氣盈則其情蕩其情蕩則其色莊其色莊則其言肆氣盈曰驕情蕩曰淫色莊曰矜言肆曰侈諸惡作而侈將隨之可豫知也夫心放已久乃欲學以收之譬諸隄壞決又焉坊乎今之留都畿務參於元臣猶古保釐也統繡羅敷是之自出俗鮮由禮

卷

子

猶古世祿也都人士又為以率之疊疊談道義其實戚戚營利欲嗚呼蓋亦內省乎哉聖人之道得其傳者顏與曾耳為邦而問禮樂其志何如也而簞瓢陋巷不改其樂黎矩以平天下其志又何如也而履穿肘見歌聲若出金石彼富貴何物足以易其內美也哉

問何如斯可誤謂之人矣曰樂問樂曰畏未達曰人惟無所樂則營營然而謀也戚戚然而憂也惴惴然與物讐也其視鳥獸有以異乎曰無以異也然則可以為人乎曰否人性無所畏則凡可以恣而

言者無不言也雖尤而不顧凡可以恣而行者無
不行也雖悔而不顧既使其身儼然如不終日而
其心亦不能以終日安也如是則樂安從生曰然
然則人之所以為人者可知已守之一條之吉動
之無入而不自得斯之謂樂心無所忘亦無所忽
君其室與昊天入居其位與昊天出斯之謂畏畏
則反身而誠而樂生焉樂則心與天地同流而人
世之談名理者類言孔顏之所謂樂而不知
其根諸畏也非畏則心日放而無忌憚矣畏其心
功乎非畏則昊天明命曷繇而存乎夫天非徒高

高在上而已也氣以成形而理賦焉吾之明德惘

然在中者天也士庶人能畏天命者斯能成其身

侯王能畏天命者斯能保其國成其身者樂惟內
融保其國者樂與人同是故畏也者聖功之始也
樂也者聖功之終也欲樂學者尚求諸三畏

琉球梁生炫鄭生憲蔡生朝器陳生繼成受業于南
雍既聞畏樂之訓矣且使之歌詩習禮聽樂他日
其國君召歸俾國人式焉將行則又告之曰君子
之事君也以人為大其事親也以身為大子之行
兼有是責焉耳矣夫古之學者始乎畏終乎樂今

之學者始乎自用終乎乖戾子行乎哉畏之至及
為至樂樂之至是為至人以此而成身而不能顯
其親者未之有也其心畏者其言敬以謹其心樂
者其言和以暢以以此式其國人而不能媚于若若
亦未之有也非惟是也畏也者戒慎恐懼之謂也
禮之基也樂也者歡欣交暢之謂也樂之經也大
學之教立於禮成於樂而已矣禮樂之化達乎海
外其自茲行乎

修身為為政之本知及仁守莊蒞禮動而已矣凡易
物應事雖至微小未有不如以而能盡善者及且

至也大學以道學自脩恂慄威儀為盛德至善亦
以道也故學必講明而知及知必踐履而仁守仁
則動容周旋中禮盛德之至也故曰學至乎禮而
止世之談道者張拱端好繩趨尺步其莊也人皆
仰之然行不掩言中不孚外者多矣是故以言貌
取人而不考其心行非哲也故曰論薦是與君子
者乎也莊者乎

明作都欲推所學以行政何如曰莫學非政也莫政
非學也吾嘗聞諸夫子矣君處恭執事故與人忠
學莫有要焉者也雖然君處不恭不可以臨民矣

執事不敬不可以守官矣與人忠不可以事君矣學也獨非政也乎哉又嘗聞諸夫子矣先有司故小過舉賢才政莫有要焉者也雖然有司不先不可以言簡矣小過不敬不可以言恕矣賢才不具不可以言非矣政也獨非學也乎哉夫學也者知之而後行者也政也者行之本於知者也其必以未舉與也先之乎先之以身則有司不令而從小過則可免而賢才日可興矣

唐書

卷

五

於民然後民不駮政馬駮車車斯駮庶民駮政政斯有不行矣今夫輿人之為車也圍軹規方砥矩立軹繩衡砥水而凡蓋軫輪輻輳輟輟之屬壯焉是故君子觀於車而知政今夫馬驅之則行擊之則奔而逸控之則止而後騁之則進而前其性然也控之使行驅之使止其將能乎是故君子觀於馬而知民今夫總革為之至剛物也執之者人也執之而練馬急而車尼執之而急愈撥迅厲無以遏其奔橫之勢練急惟宜斯馬動而驚鳴鳴鳴而和應詩曰執轡如組孔子曰審此言也以為

天下是故君子觀於執轡而知令之道問者曰政貴一也由舊者也民貴順也作新者也令貴調也動惟特者也辟諸御展軔放駕始諸今日乎而今而後思所以執轡矣子曰未也有六因焉震撼糾紛鎮之以靜顛沛蕪窘恤之以惠味弱庸闇痛之以害高矧驕亢化之以恭逸欲披猖嚴之以法惡端懿文之以禮樂興之謂六因因俗宜民之要也

子歸自京師諸明來集乃作講約曰子以四教文行忠信吾平生惟學乎此而已夫不學不習則善無由

卷

五

山明不孝不弟則仁無由行不忠不信則身無由誠故文而後成學行而後成言誠而後成物敬事乎以信乎於民則千乘之國可道也堯舜之治可復也是故觀於魯論之首而吾儒體用之道備矣諸朋今後遜志力學好古敏求作文以繫辭為法一主於理經史必博通寫字必端楷凡吾所輯敬慎代書苟有疑悞敬加校訂所謂可與共學者庶其在以尚相與勗之諸朋禮讓官府拜跪惟恭以事父兄即為盡禮今後敦崇五教必先孝弟月朔必謁祠堂拜父母慶事必務和睦明義利凡吾所

言必須踐履所謂可與並為仁者庶其在此尚相與焉之至於忠信以進德脩辭立誠以居業尤為切要今後終日乾乾收歛以心存於中者無一念之或欺見於事者無一言之不實受業聽講不許違約凡誑說妄為一切自省所謂大道必忠信以得之者庶其在此尚相與焉之

上知不教而善者無蔽也中人教而後善者其蔽淺也下愚教亦不善則蔽也固矣朱子小學數十萬言中人以下鮮克知之子採切要為小學古訓首以成儀次及於弟子之職者端其本也教習之時

庸言

卷七

三六

歌詩習禮擊鼓為節使之趨向欣歡日忘其頑良知良能隨事務廢則蔽以漸通矣而况不愚者乎朱子又謂女子亦當教以女戒諸書惜其不及刪述子輯姆訓以成其志首以內範若嚴辨內外使非禮毋由見也婚禮既正則婦德婦言婦容婦功孝順以處常貞節以處變與相夫教子皆基之矣夫蒙以養正為本然六三見金夫象女子之愚失身於外也謹其所見殆養正之要乎

庸言卷第七

庸言卷第八

事業第八

問唐虞事業自堯舜觀之猶浮雲過於太虛可謂輕矣文言大傳何乃重乎曰事者業之始也業者事之成也文言坤之六五自美在其中暢於四支而後發則雖美之至末也非其本矣大傳言卦爻陰陽道寓於器變而通之雖舉而錯之於天下之民用也非其體矣故程子先言泰山雖高矣絕頂之外無與乎山則是太虛以天言也堯舜道與天同成功所極雖曰地平天成萬世永賴不過道之所

庸言

卷八

一

形者爾事業形於道中亦猶浮雲形於太虛中也曷嘗重其末而亟於用哉苟規規於事為之末而期必功業之成見大意者亦所不屑而謂堯舜重之乎以吾之所謂一而大也故善有元事有會天下同歸而殊塗一致而百慮知其元而衆善舉也得其會而萬事理也浮雲卷舒萬變太虛奚與焉程子以言雖論堯舜其實孔門傳心之要法也人恒言事業必曰經綸者以治絲况治世也凡處物應事必辨其分於先合其情於後則業可成易曰雲雷屯君子以經綸中庸曰惟天下至誠為能經

綸天下之大經朱子訓釋不同學者惑焉自愚觀之經者引其緒而分之綸者理其緒而合之其義一而已矣易言草昧之時名分未定必先立君以統其民貴賤以位猶引其緒分之而為經也然君愛民則民愛君相與情洽則政治可辨猶理其緒合之而為綸也以貴下賤則有君臣之義矣由是推之乾坤始交見父子之親焉匪寇昏媾見夫婦之別焉先震後坎見長幼之序焉上無正應見朋友之信焉是即中庸所謂大經也已蔡氏清以大綱正萬目舉訓之綱之在綱與治絲若不相似然

卷六

二

然而大綱亦不出乎大經之外則其義固無二也又奚容以異視哉程伊川訓經為緯綸為緝則世已有辯其非者矣

人之常情大抵自私而用智其有質美而能文者則不自是而好高自是而好高則私日勝而智日繁矣其務學也必不能遜志其取善也必不能虛心其禮下也必不能勞謙其臨民也必不能恭己剛愎自用而庶事隳矣故乾不用七而曰用九天德不可為首也坤不用八而曰用六利貞以大終也天地自相依附則乾坤互為其用人之合天地者

其惟堯舜乎故夫子以大哉贊乾與堯而坤與舜則否宜若有安勉之異者及其德日見之行也曰允恭克讓曰溫恭允塞一而已矣何者不以陽剛為物先故也不以陽剛為物先故其心德昭昭廓然與太虛而同體太虛之中何物不有而何物終能蔽之乎人能太虛其心以必務學以必取善以必禮下而臨民則堯舜事業即此而在矣是故謙虛遜順無往不吉剛復自用無往不凶君子以坤承乾法舜事堯則必溫溫其恭

庸言

卷八

三

而終念故曰天行健君子以自強不息寬而有容不記過而遺功故曰地勢坤君子以厚德載物天下之賢焉得人人而知之惟論一相使簡九卿各自擇其屬舉其所知以效於上則無遺賢矣故曰乾以易知天下之政焉得事事而親之惟委任於相相分任百司而責其成功則無裨政矣故曰坤以簡能上以論相為職相道得而萬事理甚矣論相之難其人也

書曰知人則哲能官人嘗考帝堯之所以知人者有四焉一曰嚚訟以知胤子朱二曰象恭以知共工

三曰方命圯族以知繇四曰克諧以孝以知舜舜之見知以德行也朱與共工之見知以言貌也進賢退不肖萬世師之惟繇則曰舜哉試可乃已治水弗績豈非知繇有子禹終為之成與以所謂惟帝其難也後世銓衡身言書判之法猶以言貌取人而孝廉賢良之科則廢矣然則陋有舜復出曷從而舉之吾以為科試之後舉其中有德行者不次擢焉則天下不賢者勸矣自非聖君賢相出於至公則天下烏乎服亦惟像以善養人可也

庸言

卷八

四一

乎堯舜以欽明為政本以民時為急務行吾仁也是故幽冀雍梁多食麥之民青徐兗豫多食黍之民荆揚蠻貊多食稻之民并營戎狄多食肉之民五穀之中稻種尤美天下之同嗜者也神農之教曰日在奎斗指知星昏中務民種稻杭日在東井斗指午房昏中務民種黍菽日在軫斗指酉虛昏中務民種粟麥日在南斗斗指子昴昏中務民獲得獵欽若天道敬授人時其本諸乎乎今也江淮以北民惟蓬末而惰於農燕齊以南良田汚菜者多矣江南吳越力穡而多稅其耕至勤且悉也

周官設稻人焉移南就北田日墾則稅日以補置同嗜所在民必趨之三年有成則邊食足而民安矣書曰食哉惟時語曰因民之所利而利之其斯之謂與

庸言

卷八

五一

語曰禹稷躬稼而有天下又曰泰伯三以天下讓以兩言天下者皆自子孫既為天子而追言之也如以辭害意則稷封於有邰而為諸侯古公避狄於岐下而泰伯為之子曷嘗奄有天下哉是故躬稼非禹也有天下非稷也禹稷以絕德羿暴以絕力對舉而言之尚德之意可見矣立人之道曰仁義泰伯讓國而逃王季之後因之而有天下則仁之於父子義之於君臣皆盡其倫焉所謂至德者此也世乃謂泰伯讓天下於殷紂豈不謬哉

皇陶於堯舜之道見而知之其種德也邁矣明德慎罰實其肇端禹之次也其陳謨曰天工人代則天人合一可知曰言可底行則言行合一可知周人追稱之曰敬忌罔有擇言在身惟克天德自作元命是其學本於敬表裏無愧身之所為皆可言於人德之在身自然合乎天蓋已入聖人之域矣夫天之元命不待遠求自能作之非聖人不能也以

仁之於父子言之舜號泣于旻天于父母以固命也夔夔齊慄惟知由仁行爾致替賸底豫而天下化則命自我作矣以義之於君臣言之文王遭紂囚于羑里以亦命也寃悔推遜上貢必適惟知止於敬爾致紂之喜命為西伯則命自我作矣不求元命於天而求元命於性故能以人合天以義立命皋陶之學近紹堯舜而遠開文王者也是故君子言必顧行行必顧言無須臾而不敬然後天未始不為人人未始不為天

伊尹之陳咸有一德也其取人為善之要曰德無常

庸言

卷八

師主善為師善無常主協于克一其結精一之傳開博約之源者乎凡得於心者謂之德德有凶有吉不可執一以為師也善為吉德不善則凶天下之人萬有不同而事亦萬有不同吾之所主者善而已矣善在此與吾從而師之善在彼與吾亦從而師之薰收并蓄惟善是師博而求之於萬殊者也凡心之所同然者謂之善純乎理而無欲純乎義而無利則善矣如雜以欲而似理雜以利而似義則非善矣善不可執一而主之也必其理義協於心之所同然而無二三之雜則天下皆以為是

然後用之是謂克一約而歸之一本者也以此而取人為善天下其有不心服者哉夫理義安於自然則一一則見諸政事者純而不雜故傳說得之以告高宗曰惟厥攸居政事惟醇

人之有生也為大化所驅日在波蕩之中自非先之以定見守之以定力今日取以明日舍彼今日欲以明日慕彼憧憧往來溺於人欲之流其不載覆及溺也幾希聖人崇德廣業則不然取舍之極定于內私欲之羨絕於外夫然後至善可止德業可成也文王立德立功蓋用此道故詩曰無然畔援

庸言

卷八

七

無然歆羨誕先登于岸岸也者至善當止之地也不曰至善而曰岸猶夫洪範以王道為王路也人能先知至善之所在而必止於是何事功之不可建哉人之得志也暴著其形迹者有之誇大改常者有之逞其私智日與天理背而馳矣事功雖建安能保其終不敗乎故詩美文王曰不大聲以色不長夏以卑不識不知順帝之則過密之後將之以譙及其伐崇也因壘而崇降則易易爾今之公卿不先事而昧則後事而驕無一不昂然自負者其為德業可驟見矣故曰文王我師也

二南之化其猶乾坤乎乾用九天德不可為首剛當
濟之以柔也坤用六承貞吉柔當濟之以剛也故
大王之德之純也緝熙敬止徽柔懿恭豈非剛而
濟之以柔者乎太姒之詞徽音也思媚而先之以
思齊相與和樂而存恭敬豈非柔而濟之以剛者
乎剛而濟之以柔正位乎外而天下之男教備矣
故被其化者遠之野人赳赳可用不徒可為干
城而已曰好逑則與聖人同心同德曰腹心則與
聖人成有一德結武夫而有文德矣豈非見群龍
无首者乎柔而濟之以剛正位乎內而天下之共

正書

卷八

八

教備矣故江漢之女被其化者皆端莊靜一非復
前日之可求詩人咏之曰漢廣江永至于再至于
三豈非以大終者乎剛柔相濟其化也猶九六之
用也故曰二南之化乾坤之道也

周公之頌文王也曰令聞不已又曰濟濟多士蓋君
以得臣為明也其留君爽也曰耆造德不降我則
鳴鳥不聞蓋臣以事君為良也說者謂鳴鳥鳳也
故君爽矢卷阿之詩取以托興固未必可信也然
其意則與周公同矣先歆之以福祿壽考之盛而
後及賢才自輔之益所以歆動成王也其言君有

令聞必及於賢才之引翼君明在于得臣蓋可見
矣其言多士之效用也必及於天子之命使是臣
良在于事君又可見矣然明良感應何相頌之族
而相遇之疎也故其卒章又曰鳳梧桐為比而
因以興車馬之盛焉其意正如周公之蓋成王令
聞令望欲其如文王不已也藹藹多士欲其如文
王以寧也二公忠君愛國之意至矣哉後世元臣
務為恣悅而以順為正嫉賢妬能而不欲其進皆
二公之罪人也

唐書

卷九

九

先王經綸天下之迹天保以上治內采薇以下治外
治內則宜以天保以上之詩教人矣考之學記曰
宵雅肄三官其始也儀禮曰登歌鹿鳴四牡皇皇
者華何也人合莫大於君臣即君臣則朋友衆之
矣天合莫大於父母即父母則兄弟衆之矣以其
所以不肄伐木棠棣與肄鹿鳴之詩周行則效言
有德也肄四牡之詩父母不違言有孝也肄皇華
之詩周咨下情言有民也有周盛時大學之教行
幼而學之壯而行之皆是物也迨于厲王小雅盡
廢宣王中興內順治而外威嚴將以復天保采薇
之治也言甫文武以慮萬邦猶有鹿鳴之餘焉張

仲孝友以冠萬善猶有四牡之餘焉召虎旬宣以及四國猶有皇華之餘焉先王盛德至善之澤於

矣可見矣
宋人有言曰臣能從善則可以善君矣臣能聽諫則可以諫君矣未有已不正而能正君者也今之學者情則好遊豪則好飲甚矣從善聽諫之難也而况尊為天子者乎舜之命臣翼為明聽而必申之曰予違汝弼汝無面從退有後言可謂不自聖矣周成王之命臣也則異於嘉謀嘉猷入告于內必欲其順之於外曰斯謀斯猷惟我后之德無亦

卷八

十一

自是者乎帝降而王於斯見矣然禹告于舜則曰無若丹朱傲惟慢遊是好周公告成王曰無若放王受之迷亂酗于酒德哉今三尺童子好遊而斥其傲慢好飲而斥其迷亂則必艱然不悅矣以此自裁他日學古入官其自負可知尚望其能格君心之非乎

人君之所以治天下者法天法祖而已故書稱周王曰惟典神天後世人臣所以望其君者亦曰惟天惟祖宗盛德大業祖宗之所以法天者也備德保業守成之君所以法祖者也故天保之詩首言天

福人君曰俾爾單厚何福不除日新之謂盛德也曰俾爾多益以莫不庶即富有之謂大業也祖宗錫之以福曰萬壽無疆日新之謂也曰徧為爾德富有之謂也申言天之福俾爾弼哉以至惟日不足亦日新之謂也以莫不興終于以莫不增亦富有之謂也申言祖宗之錫福曰群黎百姓徧為爾德而比諸日月南山松柏以章之盛德大業之祝已寓乎其間矣以人臣預宴者所以願其君也至如兩君相見之樂曰文王曰大明曰絲首言人君法天而德與天合終言祖宗之大業由於天授

卷八

十一

以此奏樂使人君嘗聞之若能法天法祖雖有姦邪告以天變不足畏祖宗不足法其說必不行矣頌而無諫諫而無驕人臣格君之矩矱也諫者法語之言使人從而必改則無驕矣頌者巽與之言使人說而必釋則無諂矣其本諸書乎曰乃聖乃神乃武乃文頌之所由始也曰罔遊于逸罔淫于樂諫之所由始也三代而後惟漢近古頌如王褒聖主得賢臣果能無諂乎諫如賈誼可為痛哭流涕果能無驕乎漢晉之臣諫其君則指為桀紂桓靈唐宋之臣頌其君則稱為文武神聖不知皆能

格君否乎要之繫乎上之人而已好頌不好諫是
驅天下而之佞也好諫不好頌是驅天下而之忠
也女無面從退有後言唐虞之君好諫可知矣斯
謀斯猷我后之德周之成王已好頌矣况其他乎
君子於以可以觀世

端天下之本存乎德治天下之事存乎才才者德之
資也德者才之帥也三皇五帝以至禹湯其君臣
未有不全盡者也至于有周文王之德之純非無
才也緝熙敬止其德著矣周公之才之美非無德
也制禮作樂其才著矣孔子聞而知之是故兼盡

庸言

卷

十一

人見天厚其德而兼有乎才故曰固天縱之將聖
又多能也司馬公曰才德兼盡謂之聖人才德俱
無謂之愚人德勝才謂之君子才勝德謂之小人
其論是矣又曰聰察強毅謂之才正直中和謂之
德則是誤以德為才矣吾則曰德之全者大而化
之合五常而成一德才之全者化而裁之通六藝
而貫三才然後才德辨矣非吾孔子其孰能與於
此或曰古聖人才德之全天地中和之至也後世
則智愚賢不肖有難辨者有人於以飲酒淫色不
備厥行可謂不肖矣然而言詞敏給技藝巧偽使

之臨政治民剖斷如流毋乃近於智者過之乎有
人於以言行謹勅繩趨尺步衆莫不賢之然而言
詞鈍拙技藝卑陋使之從政治民智識昏暗不能
剖斷則又類愚者之不及也由前言之才勝德者
也雖適用而終敗由後言之德勝才者也雖無用
而免咎然則才德如之何其可以兼盡也曰學于
古訓以致知則才日長矣篤于自脩以成身則德
日進矣德與誠立則天下之本端才與誠合則天
下之事治

庸言

卷

十一

命蓋天之視聽惟人人之聰明惟天人心向背則
命去留隨之故帝王以天道為職以人時為務
必欽必敬終時者受上刑臯陶曰達于上下伊尹
曰天佑民歸皆合一而言之以此心法也堯舜而後
時令莫備於幽詩益后稷所傳耕籍蠶績之候三
代世守之者周公述以告成王以治法也商頌曰
稼穡匪懈無逸曰先知稼穡之艱難乃逸則夫殷
之末喪師克配上帝與周之王業所由成皆可知
矣洛邑既宅周公歸政於成王召公作誥欲王以
小民受天永命必疾敬德及召公欲老而周公留

之吉以天命民心去留唯人垂數改周聖賢等
老成以固其國家俾克敬益于後喪大否雖念天
道而終之曰子惟用明于天越民又曰嗚呼吾惟
不知其所以畏天命悲民窮而且知民心為天
命之本也豈非舉其治王之要使自反諸其躬乎
則君之心即羣臣之心也今中原變亂之民何可
不以此為鑒也夫以君矣自淮之至而無所
子秦漢以來禍亂皆自中原而天下各割據者
皆有明則歸命不無誠使之於天受而匹夫教

卷六

十四

劫者則吾不信也夫天能與人時而不能與人道
唐虞三代往矣其法存焉有能舉之其為道也
禦書焉用哉

心非懸空在內不著於事事非隔越在外不與乎心
也天下豈有事外之心哉事隨物至心覺之而好
惡形焉好妍惡嫉者謂之人心口之於味之類是
也好善惡惡者謂之道心仁之於父子之類是也
人心之危道心之微出以入彼間不容髮理欲不
辨而泛焉應一日萬幾之繁則危者反以為安微
者不復操而存矣於是聲色臭味皆貨取而操有

之天下之民不得以親其親子其子曰以因窮而
簡曰吾固心學也克舜之傳心也果若是乎故大
學始教格乎物理非外也格以心之理若乎事者
也推之治國平天下則絜矩即此而在夫豈以空
談為哉夫公則一理私則萬殊人心不同如其面
焉以私心也私心一萌人自為志吾不知其所終
矣凡有血氣者食味別聲被色而生其本心未嘗
不同也親其親而親人之親子其子而子人之子
其本心亦未嘗不同也皇天既付中國民而吾不
之恤使之浪浪禁禁予利忘義天其謂斯何而令

卷六

十四

可常保哉無亦因其本心之所同者通之而已是
故君子敬備其可頭施諸已而不顧則勿以施諸
人執其兩端察之惟精用其中於民由之惟一非
徒存吾心為也用人以正其德理財以利其用衣
帛食肉不飢不寒以利其生無非事也則亦無非
心也以孟子庸齊君推其好貨與不悉一牛之心
達之於民即堯舜所傳之大道也曾子蓋親得諸
孔子矣知至則察之惟精意誠則由之惟一精故
明一故健易之同人曰惟君子為能通天下之志
內明外健茲民志之所由通者乎

行之紹堯也制亂以致治而已矣是時洪水方割四
凶在朝黎民阻飢百姓不親蠻夷猾夏寇賊姦宄
譏說殄行交作首咨十有二牧曰食哉惟時柔遠
詠邁博德允元而難任人蠻夷率服蓋以人治人
期其效也復咨四岳九官而後告之曰欽哉惟時
亮天功蓋以人合天敬其職也必待考績無陟幽
刑而後無績咸始與堯同則其致治也已不若
特雍之易矣夫有中國則有蠻夷矣言率服不於
中國蓋舉其難也難者率服易者可知也致治而
人外良固不可以後特也故民如故牛至然也

卷六 十六

而樂且無敗群則慕餘芻者自遠而至矣斯蓋臯
陶安民知人之謨而舜用之治中國馭蠻夷萬世
不能易也周循虞制養民視年之上下而為之備
視地之豐耗而為之通周知民之貧困孤寡者而
為之恤則食之以時矣分天下為五服而以周索
戎索辨其疆戎索以柔遠周索以能邇也其惟王
位在德元小民儀刑用德賴以為命者故其博信
必以德元而好惡必行屏絕故能遠至邇安後世
一切反是非但中國民食之失時也過卒窘於債
帥本色折色支不時給雖有違即無由惠之家丁

部曲種雖輒効而內地侵漁則置而不問博信匪
人視驅牛羊而就豺虎有甚焉者矣可勝嘆哉是
則制亂以致治雖九官分職其必以牧民為本乎
匪直牧民實善邊之南筭也
問人君至尊嚴也大人格心厥道何繇曰正己而已
矣立德則誠日宣好學則才日廣篤敬則行日謹
為善則譽日隆儀度肅雍見之而欲心消對揚開
雅聞之而躁心釋雖或深居簡接以其為人望所
歸猶知倚重况於容勿相親者乎詩曰有馮有翼
有孝有德以引以翼以之謂也

卷六 十七

開井田封建學校肉刑皆相因以成治者為治非以
終苟道爾然井田壞於商鞅封建廢於呂政肉刑
革於漢文帝今之所存者惟有學校而蘇軾猶謂
與古不合然則將何所秉乎曰井田有二法焉吾
能言之禹嘗盡力乎溝洫矣周人因之鄉遂用貢
法遂人十夫有溝其間容洫隨地之高下而為之
蓄洩無問高原下隲截長補短每夫授之百畝都
鄙用助法匠人九夫為井中為公田所謂溝洫者
則限田之多少而正其疆界以二者所以異也今
也起科納稅貢法猶存徧行於野不止於近城而

已然孟子之時暴君汚吏慢其經界則助法之壞
久矣至商缺而盡廢之蔡澤謂其開阡陌以歸百
姓之業而一其志蓋勢必至於以而後可以杜其
爭也立法之初山谿間阻田已不盡盡并後世焉
能復之故限田之議均田之制口分世業之法自
漢以來行莫之成焉丘文莊公配丁田法一丁占
田一頃當一夫差役仕宦優免及其子孫以寓世
祿之意其庶乎否則無益之空談也封建有四制
古者能言之一曰封先代之後以作賓二曰封宗
子以作城三曰封異姓以作藩四曰封蠻夷以作

卷六 十一

鎮行是四制而又經之以九服緯之以五等馭之
以廢讓通之以往來聯屬天下如一體然其法良
矣然詩書所稱三監以啟叛居東三年斧斨成缺
踐奄至于將蒲姑猶動成王而荆舒懲徐淮夷
興周公之世若以其紛紛也舟膠於楚而巡狩述
職寢廢去成康之世若以其近也夫倣焉且爾而
何然之能令是亦勢也然其實公天下之心乎愛
惡相攻其入之情乎公天下以為心而不盡人之
情勢不盡行而吾之仁固洽也今封建不可復矣
慎擇守令久任郡縣將不為州牧鄉遂大夫之比

乎九載通考然後黜陟其明者增秩使仍治之
自守令而牧伯自牧伯而公卿是亦加地進律者
也而又奚以封建為哉乃若肉刑始於苗民之淫
用堯懼其為世訓也取而節之使必若苗民者然
後准故曰報重以威舜又多為之法以出之而夏
於賄刑為九詳至周文武尤謹庶獄而康康措之
者四十餘年穆王訓刑非重之也使四方知刑者
聖王愛民之具而非以戕民也是則文帝除之得
聖王意矣其可復邪學校雖存而蘇氏謂取士論
政弦誦不與古合斯則復之可也

卷六 十一

古之學者說樂而不愠故其仕也休休如有容今之
學者愠而不說樂故其仕也戚戚如不足書曰必
有忍其乃有濟有容德乃大忍以耐事也諸度內
威之而不稜擘之而不動何大事不可斷何大業
不可建哉見譽而喜聞毀而戚相高相軋而不能
以一朝安甚至忿疾鬪狠殺身亡家是則愠之流
害也惟此心純乎理義則無入而不自得一毫擘
之而愠崩焉譬若塵沙入目作急屏除亦惟誠之
於思而已陽明曰立誠二字殺人須就咽喉上着
刀予則曰不愠二字教人須就性情上用功

問有見於為邦無見於為道三子者之撰也有見於為道無見於為邦點之志也點雖見與而為邦者終亦躡焉將安取衷乎哉曰舞雩詠歸非忘世也對時育物同乎人而無我而奚容心焉胸次悠然上下與天地同流天德也舉而措之王道也必使有勇且知方焉者必使足民焉者必為擴相焉者雖皆為邦之才情也有我而未大也聖人絕意必固我之私而用舍行藏奚容心焉故曰天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉安老懷少綏來勸和名得其所是無心而成化者也天體物而不

庸

卷六

三十一

仁體事而無不在育物仁之理也同人仁之量也上下同流仁之用也他日孟武伯問三子者之仁子皆稱之如其志而仁皆答以不知是則點之志志於仁矣雖若不屑於用世擴而充之心無非事足為道也突亦可以為邦也其斯點之所以與乎問由仲尼而來濂洛關閩聞而知之矣何王道之終弗行也曰王道本於天德者也其體誠醇其用誠大其功誠遠其化誠緩故行之難也體誠醇矣矯偽襲取之術售焉而濇用誠大矣清淨浮誕之習徇焉而狹功誠遠矣富強近利之謀用焉而陋化

誠緩矣刑憲操切之令章焉而促是非行之難也絕有我之私之難也故仲尼之道大矣而天下莫能及也狂者進取有見乎其大不屑乎其小殆亦可與適道以達天德者與故曰不得中行而與之

聖賢之學用世而已矣曰知或知爾則何以哉此探辟弟子用世之志也曾點以所見大意言之推而錯諸天下之事堯舜功業豈外是哉乃若公孫丑以加齊卿相得行道為問則亦自孟子用世言也時無仲尼以道自任其所以不動心者知言卷

庸

卷六

三十一

皆運用自心以宰制天下不徒如點之有見而已因將以有行也知言則明夫道義於天下之事無所缺養氣則配夫道義於天下之事無所懼天下豈有心外之事哉蓋無所為而為者義也王道也有所為而為者利也霸功也氣由義生而制事急遽則不能以無謬故常集義雍容為所當為欲所當欲而不預期其克苟意必一萌則計功謀利道義弗存剛大者索然餒矣此天理存亡之幾王霸之所以分也勿正則易忘勿忘則易助皆相因者亦惟必有事焉時時自省而已勿忘者由不為達

諸所為而心無間息由不欲達諸所欲而心無以
昏勿助長者惟無為其所不為而不見小以倖大
也惟無欲其所不欲而不欲遂以求剛也念念今
天理之正事事即人心之安辟則植釋待時成就
浩然剛大孰能禦之若義襲而取則駁而霸矣丑
也益舉王霸以持其師何其無見與後世心學惟
以勿忘勿助之謂為文武火候陽明曰不於必有
事上用功而懸空守着勿忘勿助是未曾清水下
米而專放火燒鍋也吾恐火候未及調停而鍋已
裂矣

庸言

卷一

三

臯陶明刑淑問而不仁者遠其言天叙有典必曰勅
我天秩有禮必曰自我凡命德討罪皆自天出而
已私不與焉謝氏顯道曰人誰識真我真我者何
理是已若臯陶其識真我者乎今夫雞鳴而起凡
百日用器物皆以為我而不知其非真我也甚至
左右廝役雖惡且逆亦以為我而曲護之客氣一
動包憚震怒言貌變而耳目昏不能反躬而天理
滅矣於戲天豈遠乎哉地上之氣皆天也呼吸視
聽與天氣相入而不須臾離故天之聰明明威無
非人而人之出姓游衍無非天也能識真我而以

我視以我聽以我言以我動則循理而天矣苟認
外物為我而妄亂天則是自賊者也仁者固如是
乎是故必識真我以為天下國家然後能立仁者
之功

教一之義乎九經箴首脩身曰敬者內外動靜合一
之謂也齊戒明素以正其心正則容正故一其
內以制其外盛服儼然以正其容容正則心正故
一其外以養其中禮者理之顯也非禮者欲之肆
也未動則防非禮之將萌既動則防非禮之投
動靜一於禮則是一者無欲也由故至於誠矣推

庸言

卷六

三

之自尊親以至柔懷有條不紊孰非天理之顯者
乎或問九經與禹謨九功洪範九疇同異曰皇極
其脩和之本乎脩身則皇建其有極矣以人合天
以人治人大氏皆事之出於心者爾可以心神會
而不可以文字拘也

春秋者聖人經世之志也幽王之亂中國夷狄混而
為一矣平王東遷世道益降而春秋作致謹於夷
夏之辨必內中國外夷狄而後世道可復也故夷
狄能逆中國盟會則人之能行聘禮則爵之能正
中國所不能正之罪則酌輕重以許之及行詐謀

用秋道則斥而外之猶夫故也經世之本立人之
道仁義而已五霸桓公為盛其事功正而不誘恤
中國之患仁也攘夷狄之患義也故春秋予焉為
世道計也其聖人之權與然恤患則書曰次于聶
北救邢次者行仁之緩也攘夷則書曰遂伐楚次
于逐逐者行義之專也自二者論之故邢不如伐
楚之烈然因怒燕姬遂使楚以伐楚其意私矣在
帝王則由仁義行非行仁義豈若假仁義而誦
孫者哉專封並嫡則五禁先自犯之矣故楚滅
黃狄復侵鄭晉文以下請而不正況以貪欲行之

庸言

卷八

十五

哉故曰五霸三王之罪人也王者其必求端於天
乎故書元年備四時者示人君法天德也有天德
則可以語王道

管子曰明一者皇察道者帝通德者王得兵勝者霸
漢人以皇帝王伯象春夏秋冬者又在其後矣此
皇極經世所謂天道之變聖人之權也永康陳同
甫自謂窮天地造化之初故古今沿革之變以推
極皇帝王伯之道而得漢魏晉唐長短之由天人
之際昭昭然可察而知也非有得於子邵子之言
與上孝宗書陳其所學如以且謂今世之儒自以

為得正心誠意之學者皆風痺不知痛痒之人也
舉一世安於君父之讎而方拱手以談性命不知
何者謂之性命乎最後請遷都建鄴守京口采石
以為救朕雖召上駁以定大事然竟不能用也嘗
謂聖賢之精微常流行於事物儒者失其指故不
足以開物成務呂東萊極推重之朱子過其山居
與語現其祖素問有心派別後累書論三代盛衰
盡倫盡制漢唐盛時雖不誅盡而亦有務於心
之者有不盡而無當於法之文有不備而無當於
政之宜亦春秋之權子其大意則欲匡中國而正

庸言

卷八

十五

夷狄爾著酌古論二十篇首稱光武餘皆有見朱
子與書詞多峻而同甫益謙子讀其集而深悲之
同甫固奇才也時不能用與之適道可也元末我
師取采石遂都金陵頓兵京口遂混一中原然則
同甫之見卓矣哉

龍湖張子治論機權以濟天下事變子曰溫公嘗論
機權矣機者勢之所以發矢者也機正於以而的
中於彼筮之至微失之甚遠聖人所慎無過此者
方動之機賊然見之故能去禍而取福迎吉而禦
凶權所以審輕重緩急者也彼重而此輕則舍此

而取彼彼緩而以急則去彼而就其取舍去就之間不離於道乃所謂權也權者仁之端也權者義之平也聖人未嘗斯須不用者機權而已矣仲尼去魯去衛其審機乎斟酌禮樂其惟顏子可與權乎後世惟孔明近之教今日諸有忠慮於國者但勤攻吾之闕則事可成賊可平以前定之機也然而不能止昭烈伐吳機不在我也又曰吾心如秤不能為人作輕重以不窮之權也然而不能止昭烈立劉瑁妻為后權不在我也故合機與道道前定則不窮矣其誠乎開誠心布公道是也

子日然

詩稱正直是與吾觀聖賢皆以正直為本而忠厚以濟之三家者無魯矣季氏尤專八佾舞於庭曰是可忍也孰不可忍也非孔子之正直乎王安石相神宗君臣如一人對上曰王安石之學不是其身猶不能自治非程伯子之正直乎吾深有感焉有子之論言行交際也謹始慮終得前定之機焉凡言論相接先自忍默及將然諾則必思曰義乎非義乎非義之義乎必近義而後許之否則駟不及舌不可踐也揖讓相見先自雍容及將致恭則必

思曰禮乎非禮乎非禮之禮乎必近禮而後行之否則病于夏畦亦可醜也交結相依先自審察及將委摯則必思曰可親乎不可親乎彼何人斯而可出入其門乎必可親而後依之否則比之匪人不可主也雖居大位負重名者其可忽哉徐武功悔婚於馬士權王威寧屈膝於汪直吳康齋稱門下士於石亨尺為殷鑒也已矣是故君子應事處物三復斯言庶幾趨吉而取福

詩曰鶴鳴于九臯聲聞于天有實之名也易曰翰音益于天無實之名也吾觀有周文王緝熙敬止

法后昆

法后昆

法后昆

故成王學有緝熙于光明可謂鶴鳴子和者矣垂鴻萬世不亦宜乎乃若夏桀能敬承禹之道厥有姦子曰五觀嘗叛啓作亂啓命彭壽討而降焉以子叛父豈特不敬哉及其為弟作五子之歌曰為人上者奈何不敬說者乃稱其賢何也無亦翰音之謂乎後世巧言盜名者何以異於是餘冬序錄王安石解詩凡百君子各敬爾身胡不相畏不畏于天而曰世雖昏亂君子不可以為惡自敬故也畏人故也畏天故也及行新法乃告君以天變不足畏祖宗不足法入言不足恤何也因併

及之

人君未嘗不好治而惡亂亦未嘗不欲用君子而去小人然訪之左右未必不如齊人之樂阿大夫也訪之百官未必不如八司馬之舉王叔文也訪之元老大臣未必不如張禹之黨李鳳也訪之耳目言官未必不如劉栖楚之黨李逢吉也遂使人君聰明惑亂心無所主君子將用而復舍小人將舍而反用於天下禍亂始起於偏信之私矣秦二世信趙高天下潰叛而不得聞隋煬帝信虞世基賊徧天下而景向關而不得聞

庸言

卷

天

不得聞故人君燕聽則明偏信則暗唐虞開四門明四目達四聰雖有共鯨不能蔽也靖言庸違不能惑也彭公韶曰時御午朝與九卿商確大政其亦燕聽之道與

自古小人將竊權寵必先窺伺主意而迎合之欲擠君子必固結有力者以為黨援然後君子不得以自容當庸暗之主則顯擠之石顯之於蕭望之是也當材明之主則陰擠之賈充之於任愷是也然言行俱邪者其惡易見以正言飾邪行者其惡難知唐高宗為太子李義府為其舍人嘗獻承華箴

末云佞諛有類邪巧及方其萌不絕其害必彰實諂事太子而文者謹直者及高宗立與許敬宗陰揣帝私將立武氏進言使帝廢正后易太子殺大臣一舉而三綱皆絕遂俱拜相惟賄是利賣官市獄門如沸湯其後武氏得志易唐為周嗚呼凶于而國一至此邪人主可以鑒矣

燕泉何公孟春為少宰嘗問曰王祥何曾褚淵皆孝友人也祥曾歷事魏晉淵受宋顧命而乃心齊禪然則求忠臣於孝子之門奚足據哉揚雄之恬靜阮籍之放逸周顛之高蹈宜非利達所能動矣而

燕

无

惟為莽大夫著劇秦美新籍為晉造九錫文卿代蕭道成答沈攸之書竟以矯妄之詞自損忠貞之節何哉予對曰君子以成德為貴物交而心不動者德成之驗也不能勝物而動其心德固未成與公曰是則然矣小人難知甚於君子倚官掖以自固則去之尤難家事無頭外人一語爾李勣以以言贊高宗廢王后以自結於武氏林甫復以以言贊明皇廢三子以自結於惠妃詩曰盜言孔甘以之謂也盧杞則不然受知德宗初無所倚也忌張鎰忠直則曰鳳翔將校非宰相不可鎮撫遂出為

節度使死於李楚琳惡類真卿挺正敢言則曰真卿四方所信可不勞師而定遂使宣慰李希烈為其子殺忌李愬才望則曰揆練故事揆行則人不辭遠使遣往吐蕃會盟還卒于鳳州夫杞非有所毀也湯托公論使聽者無疑而受者至無以自解以其甘言視二李尤巧人主何由覺之予曰人主不兼聽則蔽臣欺罔言無不從矣國家大事必也會議推舉則被焉能投間乎此唐虞之所以必兼聽也公嘆曰子可謂知成法者矣

唐書 卷八 三十一

而斷為尤難漢世僉謀果斷尚猶近古輔相公卿聽終群策而裁之乃取制詔可否棄珠厓則用討詔賈捐之議止單于保塞則用郎中侯應議不受匈奴使者詐降則用光祿大夫谷永議許單于入朝則用黃門郎楊雄議棄涼州不可則用郎中虞詡議不絕西域以制北匈奴則用軍司馬班勇議交趾蠻叛釅遣大將選刺史太守以往則用議郎李固議涼州兵亂謂不可則用議郎傅燮議以八事所係利害甚大而郎大夫建白獨異元成哀安順靈六帝皆非明主能違衆用之而大臣亦不堅

執蓋公道存焉爾唐憲宗伐淮蔡不惑辟議獨任裴度以成功未真宗澶淵之役宰相有欲避其鋒勸幸吳蜀者獨送冠準謀虜乃輸平大臣得人故也孫權拒曹操吳人懼衆寡不敵張昭以舊臣勸權迎之果從其謀必不能成赤壁之功建昌時之國矣周世宗欲征劉旻馮道以四朝遺老力諫止之果從其謀豈能成高平之捷北取三關乎新不如舊少不如老而談事若此則人君亦惟審勢度持義以理義而已夫國之大事在祀與戎而大業之成在戰與守自宋以來郊廟之議猶且紛如而

唐書 卷八 三十一

况於治內籌邊乎慎選論思之臣稽古以備顧問則人君果斷乃有所據故說命曰事不師古匪說攸聞

謀臣在內腹心也勇將在外羽翼也聯為一體不使損折則動靡不勝矣曹操自擊烏桓諸將皆諫破敵而還賞前諫者曰乘危徼幸天所佐也諸君之諫萬安之計是以相賞袁紹進軍攻許田豐以曹操既破劉備許下非復空虛不宜便行紹不從遂敗紹還曰吾不用豐言果為所笑於是殺豐觀二人所以待腹心者則成敗可知矣操之取荊州也

劉備孫權大破之江南諸郡歸心於備權假備領
荆州牧而勸備取蜀則其心可知矣夫天下大形
勢南莫如荆欲圖恢復而棄荆就蜀雖庸夫知其
無益為之則羽屯江陵權遣魯肅拒羽則其謀已
露矣為備計者宜遣法正往江陵為羽謀主可以
羽子應援而方王漢中不復顧羽及羽自江陵拔
其精銳將曹仁於樊孫帥師救樊羽敗走權使
呂蒙邀擊新羽視公孫瓚不救別將遂為袁紹所
困亦可以與夫羽翼既翦雖有復心尚安所施乎
孔明自是孤矣以備乃以不復中興也

庸言

卷八

天下之大患二有與天地俱者矣黃河是也有與生
民俱者矣夷狄是也吾嘗謂治虜如治河然禹之
治水醜而為二渠疏而為九河所以殺其勢也夷
狄亦然漢之匈奴今之蒙古也唐之回紇今之瓦
剌也春秋之山戎唐宋之契丹今之朶顏三衛也
唐之渤海宋之女直今之建州衛也昔嘗分蒙古
為二瓦剌為三朶顏建州衛所殆將百數其勢分
則其情或受我官爵利我賞賜猶河之分而不能
決也今則屬合為一矣安得而不滔天乎詩曰心
之憂矣不遑假寐此之謂也

庸言卷第八

庸言卷第九

著述第九

著述者道既晦而能著之使明聖既作而能述之使
傳非謂一切言語文字郵倍支離者皆可以為著
述也周外史掌三皇五帝之書楚左史能讀三墳
五典八索九丘則是皋夔稷契之特已有之矣丹
書陳於太公放鮪見於孟子世所傳誦無不止此
而在方策教以樂王群夫民之俊秀設為庠序
核碑日講習以明其懿德焉學成而後用之以
國家事及民物書曰不于古訓于何其訓詩曰

庸言

卷九

訓是式威儀是力古訓文也威儀禮也博文約禮
蓋周道也猶懼弗率於是乎學古入官有墻面之
戒有非聖之誅有造言之糾故天下大同固有違
疾及其衰也家自為學國自為政聲教殊而道遂
晦仲尼有憂之述詩書六藝以式萬世故其言曰
述而不作信而好古又曰吾學周禮今用之吾後
周蓋憫闕焉懼作聰明而幾棄先王之彛訓也其
所雅言躬行有得豈越著述之外哉苟謂龜夔稷
契無書可讀則亦何必讀書子路之佞爾其在干
今厭棄聖經反宗語錄之鄙倍支離者自謂道學

無乃飲其流而迷其源乎是故束書不觀游談無根酒醴未成而惡糟粕者也記誦不遺玩物喪志筌蹄徒設而不獲魚兔者也周邵程朱皆學于古訓而有獲者曷嘗舍聖經以求道哉然學庸語孟之後未見醇而不雜者矣是故積學以明之聞見之知博文者也反身以誠之德性之知約禮者也知豈有二哉以尊德性為本而合聞見之醇以培養察之惟精由之惟一則道在我矣

下之言理也其本於庖羲之畫乎觀諸乾坤而聖

卷九

二

順易以道陰陽卦爻未之及也孔子翼易始言之乾之初曰潛龍勿用陽在下也坤之初曰履霜堅冰陰始凝也則凡九六皆舉之矣九二見龍在田坤之廣也乾施焉故德博而化六二直方而大乾之大也坤承焉故德合無疆知崇於學問寬仁則誠存而位乎天德自見龍而為飛龍言乎其崇也健故也禮卑於敬直義方則德立而見於事業以上體而居下體言乎其卑也順故也二五之相應也有如是夫九三言君子者何凡天下之為君為夫者也故詩三百臣詠其君妻詠其夫皆曰君子

小邑亦君也匹夫亦夫也故曰居上位而不驕在下位而不憂六三言無成有終者何凡天下之為臣而逆王事者猶地之於天妻之於夫也臣之不可以為君妻之不可以為夫地之不可以為天一也以下事上而已矣以內助外而已矣敢居成位乎哉故曰地道無成而代有終也九陽而三亦陽剛之偏而能自備者也故乾乾因其時而陽四以陰濟之則及時而躍矣曰在淵者何以言乎其陰也六陰而四亦陰柔之偏而能固守者也故括囊以示其謹三以陽濟之則美已先含矣曰王事

卷九

三

何以言乎其陽也曰躍曰從者何躍則在陰從則在陽猶順皆或之者何陽居陰陰居陽隨時未定之義也上九陽極則亢上六陰極則戰皆稱龍焉以氣而不以質也質雖分二而氣則合一其坤之承乾者乎合乾坤而觀之天下之道冒之矣故曰乾坤其易之緼邪乾坤毀則無以見易庖羲畫卦因而重之世皆寘疑謂所畫不過八卦重之者文王也故謂之周易予考之周禮夏后氏連山易以純艮為首殷人歸藏易以純坤為首周易以純乾為首其經卦皆八其列皆六十有四是則

不待文王先已重矣然則何所徵乎管子曰伏羲造六虛以迎陰陽周人循六虛以行陰陽繫辭口上下無常周流六虛六虛者六爻之位也六爻造自伏羲而周人循之則是卦雖八而其列必六十有四自苞羲時已然矣又疑之有

理一分殊庖羲以來言理日以備矣凡經籍文之可博皆理之已窮者也有一聖賢出則名理各自不同故堯始言天舜始言心湯始言性而欽敬文明精一中正恭讓禮義寬和畏慎溫直剛毅仁信知易之類見於禹皋陶之謨伊尹之訓仲虺之誥者

卷九

四

可謂殊矣分之殊莫非一理理之一則不越乎分殊之外此乃天然之妙也說文理治玉也物之脈理惟玉最密心如巧匠磨礪入細理日窮則義日精然後措之於事皆心之用而不差也夫氣一而已而乾主之坤承之文王彖易乾坤皆首言元蓋本舜所謂德元合人於天也天即人則氣即理矣太公望見而知之陳黃帝顓頊之道在丹書曰窮曰義而總之以仁仁即元也坤所以承乾者也夫子翼易曰君子行以四德者故曰乾元亨利貞然非實有諸已則不可故又曰大人存誠君子忠信

及兩告樊遲曰仁曰知曰禮曰義曰信是謂五常孟子曰君子所性仁義禮知根於心以其可欲者也由善而有諸已則信也雖美大聖神皆由性善諸乎其極焉爾是故盡其心則無欲無欲則其理一也始猶治玉復其天然之質乎徒能作用心之知覺而不知窮理以盡吾性則工雖巧而所治非玉矣所以流為異端也

理之在天下由一以之萬非安排也會萬而歸一非牽合也程子曰格物莫若察之於身其得之尤切又曰求之情性固切於身然一草一木亦皆有理

庸

卷九

五

不可不察以朱子即物窮理之說所自出也物身物物無一可同者析之精合之大豈可無稽古之力乎今自天言之堯言欽若昊天不言上帝天亦物也其象必有日月星辰其曆必有當某之日其氣下行于地則必有暘明昧幽其生物則必有民及鳥獸以皆自本及末觸類而長之也舜言類于上帝不言昊天格其物類六宗山川群神亦如之然天以形體言帝以主宰言已不同矣日之與月以至群神其所以然者亦豈能同乎父子君臣物也父子主恩君臣主敬其大凡也父慈子孝君明

臣忠則又異焉慈之則愛之愛之則誨之考則溫
清定省愉色婉容則益異焉至於無隱有犯有隱
無犯又何為者乎耳目物也聰明理也視遠惟明
聽遠惟聰又曷而然乎否則學而不思義理斯罔
也已矧義理無窮不可以頓悟也一物不格則吾
心一理不明今日格之明日格之本末貫徹內外
昭融則吾心之知至矣雖天地之化育可一也而
况其粗者乎

易曰形而上者謂之道形而下者謂之器以論卦爻
陰陽而立是名也後儒理氣之說自以生矣程

卷六

六

子曰惟此語截得上下最分明道非無形也無形
則與器離而不合豈非窈冥昏默之說乎夫卦爻
陰陽之見於奇偶猶有生之類肖形于天地者也
凡物象可見者皆謂之形然形非道也自形以上
即謂之道矣蓋其一陰一陽動而無動靜而無靜
不離乎形而亦不離乎形者也道非器也自形以
下即謂之器矣蓋其囿于陰陽靜而無動動而無
靜所象之物成形而滯於形者也不分道器則混
精粗于一矣不知上下則岐有無而二之矣故曰
道亦器器亦道體用一原顯微無間

聖人立言之妙本於物格知至觀於六籍取象立義
雖鳥獸草木之微至理存焉然天下古今三才萬
物之所共由者道也道之在人尤不可離一氣流
行於天地古今秩然出於心之所窮者理也理之
在人尤不可亂理也者道之條目也性則理之命
於天者也天之生物使之一本有生則有性無生
則性滅矣山水亦有性而况人乎鑿山必平埋
水必竭猶夫人之絕命也故曰毀不滅性非生之
實乎質則人與物同理則人與物異故曰惟人萬
物之靈靈其理之主於心者乎尚之典也湯浩曰

卷七

七

惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟
及其亡也周書多士篇始末言惟天不畀而中則
言惟帝不畀惟我下民秉為益民之秉為即帝之
降衷也天與帝一也自民受性則以帝言者豈非
主宰有生異於牛犬之性與非獨牛犬為然凡有
形色各得性命以自全者無一同焉惟人則全具
此理故曰萬物皆備於我矣孔子言性近習遠於
易尤詳曰一陰一陽之謂道如勅百官相似受命
捧勅而出其人何有不善及捧至所司遵奉成命
入各不同然猶與所勅相近故曰繼之者善也成

之者性也及至用時又各有能知能行之分下民聽命安能知其詳哉以知道所以難其人也故曰仁者見之謂之仁知者見之謂之知百姓日用由之而不知故君子之道鮮矣

聖人所以崇德廣業者知崇禮卑而已矣知崇則仁可行禮卑則義可集然而成之不言而信信之成四德猶土之正四時也自心之著於事言則曰知及之仁能守之莊以准之動之不以禮未善也自事之制於心而言則曰君子義以為質禮以行之可以出之信以成之君子哉所性根於心為仁為

禮知脩德由於人則知仁禮義而信成焉夫是之謂立誠

學之醇疵惟言性可以知之董子仲舒對賢良策曰

命者天之令也性者生之質也情者人之欲也夫仁誼禮知信五常之道王者所當脩飾也韓子愈論性有三品曰上焉者善焉而已矣中焉者可道而上下也下焉者惡焉而已矣其所以為性者五曰仁曰禮曰信曰義曰知子周子則尤詳焉通書曰誠源誠立純粹至善言繼之之初也剛善剛惡柔亦如之中焉止矣言成之之後也性之德慶曰

仁曰義理曰禮通曰知守曰信孔孟以來三者其醇乎荀卿曰人之性惡其善者偽也今人之性曰好色耳好聲口好味心好利骨體膚理好愉佚感而自然不待事而後生之者也是以利欲為性也豈其本於告子食色之性與楊雄曰人之性善惡混學者所以脩性也視聽言貌思性所有也學則正否則邪是以正事為性也豈其本於莊周形體精神各有儀則謂之性與二子可謂大疵者已程伯子論生之謂性善固性也惡亦不可不謂之性蓋周子成性之說也王浚川廷相則非議

子為偏殊不知性善本其初言爾薛文清公曰

性非特具於心者為是凡耳目口鼻手足動靜之理皆是也此又兼以具於身者為性矣豈亦揚雄之見與然則敬用五事所以脩身非以脩性也必率性而敬脩之子周子嘗言之矣曰仁義禮知四者動靜言貌視聽無違之謂純朱子曰天下未有無理之氣亦無無氣之理又曰人之所以為人其理則天地之理其氣則天地之氣理無迹不可見故於氣觀之既以為一矣又曰未有天地之先畢竟是理便有氣流行發育萬

物以言理在氣先也註中庸則曰天以陰陽五行
化生萬物氣以成形而理亦賦焉則理又在氣後
矣薛文清公曰理在氣中決不可分先後又曰理
如日光氣如飛鳥理乘氣機而動如日光載鳥背
而飛又曰太極理也陰陽氣也如此則理氣終不
能合一矣何以明辨之羅整庵先生欽順因知記
曰自夫子贊易始以窮理為言理果何物也哉蓋
通天地亘古今無非一氣而已氣本一也而一動
一靜一往一來一闔一闢一升一降循環無已積
微而著由著復微為四時之溫涼寒暑為萬物之

堯

十一

生長收藏為斯民之日用爨倫為人事之成敗得
失千條萬緒紛紜膠轕而卒不可亂有莫知其所以
然而然是即所謂理也初非別有一物依於氣
而立附於氣以行也或者因易有太極一言乃疑
陰陽之變易類有一物主宰乎其間者是不然夫
易乃兩儀四象八卦之總名太極則衆理之總名
也云易有太極明萬殊之原于一本也因而推其
生生之序明一本之散為萬殊也斯固自然之機
不宰之宰夫豈可以形迹求哉斯論出群疑亡矣
秦漢去聖未遠帝王古訓見於呂覽淮南賈誼書猶

存者黃帝曰道若川谷之水其出無已其行無
止以逝者如斯之說也其論顛項曰爰有大園在
上大矩在下法能法之為民父母以效天法地之
說也顛項曰功莫美於去惡而為善罪莫大於去
善而為惡帝嘗曰德莫高於博愛人政莫善於博
利人以主善行仁之說也帝堯曰戰戰慄慄日慎
一日人莫蹟於山而蹟於堯帝舜曰吾盡吾敬以
事吾上故見謂忠焉吾盡吾敬以接吾敵故見謂
信焉吾盡吾敬以使吾下故見謂仁焉吾取之以
敬也吾得之以敬也以慎備故事之說也堯曰

堯

十一

無食也則我弗能使也功成而不利於民則我弗
能勸也諸侯會則問於諸侯曰諸君以寡人為驕
乎朔日朝則問於士曰諸大夫以寡人為汰乎以
不矜不伐之說也湯曰學聖王之道者譬其如日
靜思而獨居譬其如火舍學聖之道而靜居獨思
譬其若去日之明於庭而就火之光於室也可以
小見而不可以大知以思不如學之說也又曰得
賢而學之得賢而與之譬其若登山乎得不肖而
舉之得不肖而與之譬其若下淵乎是以明君慎
舉而君子慎與又曰藥食嘗於卑然後至於貴藥

言獻於貴然後聞於卑求道者不以目而以心取道者不以手而以耳致道者以言入道者以忠積道者以信樹道者以人此立賢圖治之說也雖或附會然辭不鄙倍吾有取焉

孔子之道大矣其文存乎易其言存乎論語君子學而思焉則理明於心思而學焉則心安於理喜溫則中節言貌則中禮孝弟忠信脩其本以勝之異端不攻而自破矣易曰乾以易知坤以簡能陸象山常言之云吾知以理即乾行以理即坤知之在先故曰乾知大始行之在後故曰坤作成物冒嘗

唐

卷九

三

以行為知哉又曰論語中多有無頭柄底說話如知及之仁不能守之之類不知所及所守者何事如學而時習之不知時習者何事非學有本領未易讀也苟學有本領則知之所及者及此也仁之所守者守此也時習之習此也說者說以樂者樂此如高屋之上建瓴水矣學苟知本六經皆我註脚知本非明善復初之謂乎或問何不著書對曰六經註我我註六經問學當自何處入曰不過切已自反改過遷善由以言之註我之云脩本之論也但其流則至於高虛爾頓悟為宗不由漸造則

是容易之易非乾之易知矣脫畧禮法不知本領則是苟簡之簡非坤之簡能矣罔且殆焉自陷於異端者也而何以誦法孔子

聖人有激言非聖則謬賢人有辯言非賢則賅夫子之文章即性與天道也天何言哉吾無隱乎爾故讀孔氏之書得激言焉讀說於行起自唐虞變至周末而和說說行極矣陽墨都愿皆闕而息之故讀孟氏之書得辯言焉老子棄絕聖智仁義漢人崇之以並易替矣哉莊周則處士橫議之尤者也

唐

卷九

三

乖錯張湛補綴晚出於晉其偽者與荀卿曰學在乎禮而止似知得約矣然既以善為偽又曰養心莫善於誠謂姦言不合先王矣又欲法後王以為治楊雄曰由於獨智入自聖門似知條理矣然以五事為性反以仁義禮智信為之用豈非舛乎謂聖人之道若天有常矣又曰聖人固多變自相矛盾乃至此乎蓋不知性則不能定性性不定則其言不相副亡存也文中子出於其第疑而宋阮逸刪潤之龔鼎臣得唐本則多與逸異蓋事之乖錯真贗相半猶列也然吾有取焉曰以性制情者

矣我未見處岐路而不遲迴者性一也而情岐之
欲敬以集義則不疑其所行矣故又曰與物而來
與物而去來則應之若與之俱來廓然大公心得
其正存神也去則忘之若與之俱去情順萬事之
其所而辟焉者絕斯過化矣優於荀揚者也斯六
子者言多謬贅與佛氏相出入宋人立於學官命
題試士茲儒術之所由離矣非聖非賢之書非有
定世之學者孰能觀之知止主靜定性之謂也
孟子之時楊朱墨程之言盈天下未之言見於他書
曰行善不以為名而名從之名不與利期而利歸

堯

古

之利不與爭期而爭及之故君子必慎為善又曰
黃鍾大呂不與繁會之舞其音疏也其亦居簡而
行簡者與墨子有書猶行於世大氏尚儉非樂而
宗禹故述禹總德之戒曰允德不著惟天命是保
既防凶心天弗加之欲不慎厥德天命焉荷述五
觀之叛啓也辭曰啓乃淫濫康樂野于飲食將將
鳴磬萬舞翼翼章聞于天天用弗式其亦慎儉德
以懷永圖者與惟其太簡也行善致利尚以為非
惟其太儉也責父崇奢尚以為是其源若此則其
流也無父無君亦奚恠乎後渠崔子銑曰世有大

空守侈服用肆欺誕結權要覩祿位植交黨皆自
名曰道豈其愚邪將無所忌而然哉其心固亦不
知有君父也然愧揚墨之簡儉多矣

問十三經註疏訓詁誤且贅矣宋儒出而盡廢之可
乎曰訓詁之學與聖經俱者也左傳穆姜言元亨
利貞孔子翼乾取焉卻缺言九功九歌註禹謨若
取焉左史倚相言禮疏而大學因之大學釋淇澳
而爾雅因之推以類也雖更僕莫之既已轉相傳
誦以至漢儒豈一日積哉王弼註易有太極曰自
必始於無無稱之稱不可得而名鄭玄釋天命之

堯

十五

謂性曰木神仁火神禮土神信金神義水神知以
無極翁所謂五行之生各一其性也孔安國釋仁
者靜曰無欲故靜王弼釋利貞者性情也曰不性
其情何能久行其正皆周程所取而况朱子之所
集者乎雖有謬贅在人精擇之爾故曰以我觀書
則隨在而得益以書博我則釋卷而茫然
問朱子釋太極圖證以易有太極一語周子自為說
則終之曰大哉易也斯其至矣蔡氏清謂易繫與
圖不同何也吳澄又謂古今言太極者有二夫子
周即與老莊列子漢唐諸儒絕不相同蓋彼皆以

為先有理而後有氣，此則理氣不分。故爾若必以
以折衷曰太極，豈有二哉？一陰一陽之謂道，道太
極也。太極分陰陽為兩儀，兩儀分老少為四象，八
木七火九金六水而土王五中，觀於河圖，參以月
令，可見矣。是則四象即五行也，五行一陰陽，陰陽
一太極。蔡氏二之非也。陸象山與朱子書謂無極
二字出於老子，若擢學者泥於形氣而申釋之，則
宜如詩言上天之載而於下，贊之曰無聲無臭可
也，豈宜以無極加於太極之上哉？朱子答之以詳
圖說，則是專以天言也。漢志曰太極元氣函三為

卷九

六一

一天太極也。元氣則行乎地而生人物，至無之中
至有存焉，故謂之函也。張遐少知易義，徐稱嘗稱
之陳蕃，問遐曰：易無定體，強名曰太極，太者至
大之謂，極者至要之謂，蓋言其理至大至要在混
沌之中，一動而生陰陽，陰陽者氣也。晉紀瞻與顧
榮論易謂太極者極盡之稱，言其理極無復外形
外形既極而生兩儀，左思亦曰太極剖判造化，權
輿體無晝夜，理包清濁。唐孔穎達曰太極謂天地
未分之前元氣混而為一，柳宗元又曰無極之極
泮淵無垠，或形之加取，取大焉，合而觀之，理即形

氣也。其源則漢儒謂易無體而有太極，與周子實
同。栢齋何氏瑋曰：朱子以上天之載釋太極，而不
知天地皆太極之分體也。以天為太極之全體，而
地為太極之分體，悞甚矣哉。然考之漢志，則朱子
之所本也。晉唐皆沿漢說，孰謂其異哉？若夫老子
列子皆言無極，莊子言道在太極之先，則是太極
之外復有無極，惑在先天而謂之道猶洪邁改周
子圖說自無極而為太極也，是則異矣。
高即子言道為太極，又曰心為太極，其論先天圖曰
無極之前陰含陽也，有象之後陽含陰也，皆為易

卷九

十一

之母陽為陰之父，故母孕長男而為復，父生長女
而為姤，是以陽起於復而陰起於姤也。又曰太極
既分兩儀立矣，與周子同乎？曰同。周子圖說證以
立天之道曰陰與陽，立地之道曰柔與剛，立人
之道曰仁與義，而及於原始要終三才之道，雖別一
太極而已。心在其中矣。蓋周圖之始終即邵圖之
有無也。邵子又曰：夫無者燧而有者，燧而無者，反而
無者也。清濁混而為一，是謂太極。太極者已見氣
也。太極判兩儀生太極者，謂之有，邪謂之無，邪太
極者一氣也。謂之一非無數也。乃數之始謂之氣

非無象也乃象之始安可謂之無哉然太極之所
以判兩儀之所以分者孰使之然邪其所以然而
然者由道之變也蓋道即太極太極即道言乎理
之通行則曰道言乎理之極至則曰太極又何嘗
有二邪自事物觀之則陰陽函太極推其本則太
極生陰陽理即氣爾後世以太極為理陰陽為氣
非知道者也

正蒙之談名理何所本哉黃帝正名百物世傳其書
曰地在太虛之中大氣舉之列子曰太虛無窮天
地有限孫綽曰太虛遼廓而無闕運自然之妙有

卷九

十六

故張子宗其說曰由太虛有天之名由氣化有道
之名合虛與氣有性之名合性與知覺有心之名
自名心之外吾不能亡疑嘗通究之篇首曰太和
所謂道氣化之中清通而神故以莊子野馬狀其
細縕蓋言流行充滿有條而不息者理也豈即易
之保合太和與次曰太虛無形至靜無感言性即
天道也原太和之本合天人而一之豈即易之乾
道變化各正性命與次言太虛即氣猶水即水也
則是性與天道一氣而已又曰太虛為清反清為
濁分神形為天地乃及於此詞不已費乎又曰游

氣紛擾合而成質者生人物之萬殊其陰陽兩端
循環不已者立天地之大義是川流敷化之說也
然而未瑩也言太和不曾足矣易天理為太虛六
經所未言也惟其名心乃符孟子故吾取焉

問二程更定大學各有改本朱子弗是也朱子重加
更定分經補傳後儒弗是也其必折諸聖乎曰聖
人之蘊盡在易矣折諸易焉可也夫大人之道關
於存誠德博而化學為大人者忠信立誠知至知
終觀於知所先後則詳矣其本治而所厚不薄則
不雜施而失序所以為知之至也奚必臆斷其九

卷九

九

經文而重補其闕乎釋誠意曰必慎其獨則天德
王道全矣所謂明德新民止於至善也故併綱領
言之誠意在致其知者以此故曰此謂知本本立
則意誠矣又奚必釋本末而遺終始乎脩身在正
其心以次及末而治平好惡不可不慎正自誠意
知本而至之終之也全篇渾成奚必分章陽明舊
本之復良有見也曰陽明謂親民宜從舊本以虞
書孟子為徵曰親之所以仁之也徐養齋曰百姓
不親自民而言若以民為親則是無愛矣二說惡
乎優曰親新古通用矣書曰其新逆則又以親為

新是也况引及作新民乎親固與新同也

問孟子於武成取二三策書固不可盡信乎曰孟子非誠不信書也救時弊也雖至仁伐不仁兩兵之交能無漂乎記者或文勝質然不可謂之盡無也戰國爭城與地血刃自功蓋有以牧野藉口者故以不信救時弊也然則漢儒謂九年大統未集為文王稱王改元亦可信乎曰文王受命於商非受於天也出自亥里命為方伯專征故有遏密伐莒莒之事自受專征之命至九年而薨武王嗣位二年繼文王專征泰誓之作在專征十有一年并

唐

卷九

十一

九年數之也不曰惟武王十有一年而曰惟十有一年武王伐商則其旨可見矣必待伐商而後追王焉以見所伐者獨夫也此民心所以為天命乎斯論也得諸王龜齡云

仲尼作春秋探綱常察時變明大義遏亂賊而於王霸夷夏之盛衰尤三致意焉要在於達道以經世亦時當爾也及司馬氏史記繼作不壞存策書之體若恣其意為之者無乃與春秋相錯迕乎蓋遷生強秦之後力政嗜殺非軒轅所以服蚩尤也骨肉相殘詭脅黔首非夷齊太伯所以崇揖讓也三

五道法鈞蕩亡餘庸置海寓于烈火陳涉項羽出

而宋師之若時而故本紀則百黃帝進項羽世家則首太白進陳涉項羽則首英齊律書則重兵械於秦秦雖恐其亡之不亟於佳兵則示不得已而用之之意焉無乃逢時干戈以耗海內之故與不亦其景跡而宗其時義遂善善學春秋者也班氏六遷燕魏之世而史曰衰矣吾何觀焉其之帝迎詩之天壽蓋言覺之伊尹之先覺其道也子非其道也非其覺之覺之公一於道善而後歸於心焉以以致君以義制事以禮制心不適於

唐

卷九

十一

不殖貨利於澤民乎何有易曰成性存存道義之門孟子曰其為氣也配義與道合動靜而一之所謂氣則養性性則乘氣故氣存則性存性動則氣動也周公思兼三王以致隆平夫猶是也釋氏之覺則取人心之危者而作用之以精神能視聽言動為性王安石詩曰圓成但一性一切法依他又曰人人有這箇這箇沒量大歸依三寶讚曰願我速登無上覺惟知使氣自用不復知理義為人心之主矣故蘇軾謂安石少學孔孟晚師瞿聃曷嘗法伊周哉拜相之日對客蟹螯作懷鍾山詩後

相判江寧游寓鍾山宜終老矣而復相命下倍道
趨赴不七日至汴京由人心用事進退無復禮義
故也其告君則謂使群衆泰而不為驕宰制萬
物費而不為侈自是蔡京輩專以侈靡將順由安
石和說倡之也陸象山乃謂道術必為孔孟勳績
必為伊周公之志也新法之行當時詆排之人當
分其罪嗚呼安石為相首變法度引用凶和實一
心可以喪邦而其三不足之說則又一言可以喪
邦者遂使靖康覆亡中原淪於左衽人心之危其
殆至矣昏昧偏私之辭將誰欺乎

卷九

三

問象山云看經書須看註疏及先儒解釋不然執已
見議論恐自是黃氏震謂平日以此等為陷溺而
今日之言乃如此乃知天下常理終不可逃也豈
自欺者與曰釋氏自達磨即心見性不立言語文
字然語錄傳燈之類乃更繁多皆楚人有鬻矛與
盾者譽之曰吾盾之堅莫能陷也又曰吾矛之利
於物無不陷也或曰以子之矛陷子之盾何如其
人弗能應也談禪者大抵類此
顏子克己復禮天下歸仁孟子集義養氣當大任不
動心可謂內外合一之學矣漢初儒者論著猶不

此道今之陸賈新語屬本也予得諸論衡文選註
者有曰天地生人以禮義之性人能察已所以受
命則順矣與子貢不受命而貨殖同義曰順之謂
道與中庸率性同義其後佛老與吾儒混為一途
言文粹可樂見之白居易曰天地有常道萬物有
常生道不可以終靜靜之以動性不可以終動濟
之以靜取諸震而發身受以復而知命所以在主
口知養恬易曰蒙養正柔肅曰夫止觀何為也導
寫法之理而復於實際者也實際者性之本也物
之所以不能復者昏動使之然也照昏謂之羽

卷九

三

動謂之靜明與靜止觀之體也李翱復性書曰
者聖人之性也知本無有思動靜皆離寂然不
者是至誠也視聽昭昭而不起於見聞其心寂
光照天地是誠之明也情者妄也和也曰和與妄
則無所因矣妄情滅息本性清明周流六虛所以
能復其性也蓋高宗時六祖慧能說法曹溪有語
錄號為法寶壇經士大夫宗之故雖名士如翱亦
皆參禪而僧道多以老易講授儒者反師事之故
其論著大氏以靜覺為宗至宋蘇轍序老子解直
以中庸為佛法六祖謂不思善不思惡則喜怒哀

之總目致中和而天地萬物生於其間非佛法何以當之朱子謂既合吾儒於老子又彌縫以釋氏可謂舛矣然轍猶云君臣父子之間非禮法則亂居山林而心存至道雖為人天之師可也以此治世則亂豈非以禪心起滅天地不復知有禮義故與南渡後大慧禪師宗杲者龜山門人張子韶樂其捷徑嘗師事之陸象山又師其徒得光杲教子詔曰既得禪柄入手開導之際當改頭換面隨宜說法使殊塗同歸故凡張陸論著皆陽儒而陰釋

庸
卷九
二百一

愚人耳目使入乎禪雖欲復出而不可得傳燈錄曰作用是性在目曰見在耳曰聞在鼻嗅香在口談論在手執投在足運奔即象山所謂吾目視耳聽鼻嗅口嘗手執足運不必存誠持敬者也嗚呼顏子所謂非禮孟子所謂義襲至是皆悍然不顧矣宗其說者不求理義惟談頓悟大氏曹溪之流派爾近清瀾陳氏建著學節通辯謂吾道節障至杲而極杲之秘計大類呂不韋不韋陰以其子易秦而秦人不覺杲以其學易儒而後世亦鮮知之始皇既立名號猶襲秦而血脉則已移于呂張

陸繼作名號猶襲吾儒而血脉則已移于禪二人者其古今之大盜與

朱子自言平生傳註學庸語孟所得為多易與詩所得僅如雞肋本義於臨不用啟正於震出謂繼世生生之謂易分理與書撰著以求爻索難依序參伍引盜之繁成速恒久之卷至於卦變劉保齋病焉邨風柏舟本言衛之仁人見怒於群小見孟子註菁莪樂育見白鹿洞賦皆異詩傳與體舊說同此故鵲巢訓盈滿也謂衆勝嫫媪之多鶴尾本曰而翎黑訓鶴鳴誤曰尾黑餘多未瑩馬端臨楊守

庸
卷九
二百一

陳皆疵之然觀其自言曷嘗自是哉
學節通辯首言儒佛混淆朱陸莫辨易曰豐其節日中見斗深言掩蔽之害也象山援儒掩佛朱子終身排之近世迺謂朱子初年所見未定晚始悔悟與之合始於趙汭對江右六君子策成於程敏政道一編王陽明因為朱子晚年定論於是考究朱子早年嘗出入禪學與象山未會而同中年方識象山疑信相半至晚年始覺其弊攻之甚力象山既沒排之尤明所據歲月最為精確且謂其學遺物棄事屏思慮專務空覺完養精神不思義理

過定此心久忽明快方謂之得其為禪顯然其徒
有傳子淵者象山稱其人品甚高非餘子比也忽
一日自以為悟道明日酌酒罵人又有顏子堅者
棄儒為僧朱子答其書云所謂古人學問不在簡
編必有所謂統之宗會之元者僕愚於此未喻聖
人教人博文約禮學問思辨而力行之不可誣也
若曰不在簡編而惟統宗會元之求則是妄意躐
等以陷于邪說詖行之流矣聞已得祠牒髡髮有
期願更思慮與子靜謀之然陸子與書一則曰高
明終當遠到二則曰道非口舌所能辯嗚呼禿首

集

卷九

而胡服矣不知所到者何道邪予謂象山嘗歎朱
子泰山喬嶽可惜學不見道枉費精神以道問學
之功多也故其教人務在收拾心之精神閉目止
觀一朝頓悟光含萬象見景自詫反至喪心佛書
云惟有一乘法無二亦無三又云惟此一事實餘
二則非真文殊曰善哉無有言語文字是真入不
二法門也以謂實際以謂禰柄故象山嘗舉禪偈
曰家有壬癸神能運千斛水又曰舉頭天外望無
我這般人其作詩則有嘯吼大嚼無毫全及始笑
從前着意聽之句取視聖經賢傳故爾然則其徒

指狂亦奚証耶

呂氏本中辯致知在格物物格而后知至曰致知格
物修身之本也知者良知也與堯舜同者也理既
窮則知自至與堯舜同者忽然自見然而歲之朱
子謂以釋氏一聞千悟一超直入之說也象山武
陵學記亦言良知後渠曰正物之謂格至理之謂
物云之異言也則心當何工而至善有別名乎孟
子曰良知良能心之用也愛敬性之實也本諸天
故曰良知取以証其異則良能而不孳非霸儒也
朱子通鑑綱目大一統之義躐矣推蜀繼漢取諸

集

卷九

七

鑿盜黜周存唐取諸沈既濟皆温公所不及也丘
氏濬世史正綱閏秦隋而狄忽必烈黜魏丕宋裕
梁晃與新莽同可謂卓識然晉武帝唐高祖皆一
統者也晉雖篡魏而曹奐卒於惠帝時則非弑矣
矧又能行三年之喪乎唐起義兵實則篡隋而恭
帝卒不旋踵曲諱不書而書司馬炎死書高祖崩
偏矣書宋太祖曰宋主殂始終分註其年於漢下
復與唐異夫劉鈞卒養子立例以春秋莒人滅鄆
則開寶改元當帝宋矣四海既同三綱無斁雖帝
晉可也吾是以躐朱子

祭禾冬子冊封道統會同窓梁日孚謂陽明仰子予
即往紹興見之公方宅憂拓舊舍地築樓房五十
間而居其中留予七日食息與俱始談知行合一
予曰知以知以行以成以中庸兩言一也信矣因
指茶中果曰食了乃是味猶行了乃是知多少緊
切予曰知日也行足也詢知公居足以步目一時
到其實知先行後公曰尊兄多讀宋儒書予曰
知之非艱行之惟艱豈宋儒即曰書意在王忱不
恨可見行了乃是知予曰知之未嘗須行也使知
不在先恐行或不善矣公默然俄謂曰南元等

養

天

昨送賦用考考噫歎辭也豈可誦德予曰淇澳誦
德亦用考似不妨公復默然自是論征剏頭諸賊
待以不殺併及逆濠事甚悉予曰濠離豫章猶曹
操離許使英雄如公構虛漢不三國矣公嘆曰直
諒多聞吾益友也最後出大學古本予曰明明德
於天下仁也慎獨則止於至善矣意誠志仁無惡
也無惡猶有過廓然大公無心過心正矣物來順
應無身過身脩矣家國天下舉而措之公喜即書
夾註中瀕行詣予舟謂主一為在以此不學無益托
日乎撰之歸廣瓊論禦秋治河縷縷乃別始知公

未嘗不道問學也比平八寨駐廣予已僉臬江右
特開講官師士民畢集先有簡托祝公叙招予予
往見大喜曰昔論良知尊兄謂聖人於達道達德
皆責已未始當言明德則良知可兼已作數文書
院對聯矣曰欲求明峻德惟在致良知予致謝而
已且曰天下今皆悅吾言矣予曰顏淵無所不悅
冉有則勉強謂非不悅爾恐人各自有夫子公笑
曰是也非尊兄不聞以言予見其面色顰悴時時
妄蜜以下痰勸之行公以為然季薛二子拉予往
受業予荒遯山中公并復簡予曰明德只是良知

養

元

所謂燈是火耳吾兄必自明矣予始終與公友其
送善若此豈自是者哉公逾嶺卒二簡今舒柏刻
于陽明寓廣錄中
程伯子曰以吾觀於儒釋事事是句句合然而不同
故二程全書開卷語韓持國道即性也所以辯禪
以心為性則非道爾濂溪少送鶴林寺僧壽涯山
谷常咨書勸其往參高僧歸文宗老逃禪歸儒大
顛橫渠故程子嘗曰周茂叔窮禪客朱子早年送
謙開善下工夫就裏面體認延平嘗言之即僧道
謙也覺其不同一變至道豈非天下之大勇乎

河上公註老子曰玄天也玄之又玄天中復有天也
鼻玄口乳受天地之氣為神其鬼曰兆人之不死
者載魂魄抱太和曰一道箴大旨皆出於此蓋堂
考之元始居玉清境曰清微天其氣始青玉晨道
君居上清境曰禹餘天其氣元黃混元老子居太
清境曰大赤天其氣玄白以天中天也元始姓樂
名靜信生於太無之先開劫度人劫盡而元始之
體不滅其教尚歌音願學長生者稱兆焉有大洞
度人二經皆四言繼以五言如選詩元始傳玉晨
者也黃庭經言內景外景所謂老子閒居作七言

清言

養

三一

者也復有三十二天分三界曰欲曰色曰無色神
仙必治名山皆曰洞天何則仙者人依山也惟張
陵治龍虎山為天師其子孫曰角曰魯至今皆能
攝治鬼神授籙為齋拜章為醮天師總之而老子
之徒尹喜晉之葛洪宋之林靈素王文卿皆為真
人分曹而治其神將則蜀之關羽宋之康保裔與
天星王善地祇趙公明太歲殷郊之屬不可勝紀
夫莊子明言老聃死史記載其子名宗則亦世人
爾天積氣也聃與張陵果能白日昇天惡乎居之
今齋醮所諷惟有度人而大洞黃庭則否方士備

胡載籍有四曰經曰史曰子曰集其文繁矣反約之
其心乎曰然讀經易約曰反身而誠樂莫大焉讀
史易約曰見賢思齊焉見不賢而內自省也讀子
易約曰衆言蔽亂折諸聖言集易約曰文以載道
詞達而已矣古之學者志行不篤而不自是故為己
今之學者志行不篤而又自是故為人飲食起居
動靜語默日用之常也心悅理義則不暇謀食矣
身安理義則不暇懷居矣動靜必以理義則敏於
事矣語默必以理義則慎於言矣志在是則事在
是言在是則言在是無必就有道而正焉無其人

養

三一

正者經可也立言而言可則矣夫是之謂反約
言言卷第九

庸言卷第十

象數第十

象數之學與理義之學一而已矣精一執中言理義者本焉河圖洛書言象數者本焉夫五十有五與縱橫十五雖異而中五則司奇者一函三偶者一分二虛其中為大衍而倍四與八以作易建其中為皇極而合五與九以叙疇津曆禮樂出矣因之立為制度品節聲色臭味以尊德性行典禮則危者安激者著民受天地之中以生常賴象數以定命也是謂一本之學

春

一

問禮樂名物宜非聖學所先曰惡是何言也堯舜非聖人乎堯之命羲和也曆象測中星驗民物以正天地之氣而成歲如縷析然氣正而律定矣舜之命禹也欲左右有民則俾翼欲宣力四方則俾為股肱之象也欲觀象辨服以彰施五色則俾明欲聞聲協律以出納五言則俾聽耳目之象也蓋禮樂之興必先正名辨物析之極其精而不亂合之盡其大而無餘孰謂禮樂名物而非聖學也乎河圖者龍馬之毛點攢必五其餘散者一連之則六二連之則七三則八四則九五則十四象之位一

二三四用以歸奇五居中為衍母四象之數九八

七六用以過揲十合五為衍子五生數配五成數

先天也洛書者神龜之甲脊五旁八環二十四以

合五行卦爻虛脊中一逆除三十六以分乾坤六

子首尾左右皆一肩足皆二主五與八縱橫十五

五奇數統四偶故後天也先天八卦因書位數後

天八卦因圖生成蓋水木相生自地而天火金相

克自天而地天變陰陽地化剛柔故水木不可易

而火金可易陰陽不可易而剛柔可易也陽在

而生自下從下而左一而三而七陽長則進而

矣書之數九有四九太陽之數也四太陰之位也

左三足八三少陽之位也八少陰之數也天位乎

上澤匯東南火精在東雷起于地乾一兌二離三

震四是也陰在下而生自上逆上而右二而四而

八陰消則退而六矣書之履一足六一太陽之位

易太柔也六太陰之數易太剛也右七有二十七

陽之數易少柔也二少陰之位易少剛也地位乎

下山峙西北水精在西風鼓于天坤八艮七坎六

巽五是也兩儀變化四象對待故曰天地定位山

澤通氣雷風相薄水火不相射對待必合則致用

春

二

皆洛書之九也星曆之法起於圓矣乾降三陽于西北左行而坤索之得一陽而成三男長者宜乾用於春陽之止者日動於下極于夏至則一陰生圖之地八震雷反易艮也天三離火上通震也地四兌澤反易巽也天九乾交坤中離也三八居東不易四九自西而南金將克木而震交離則火以土王至坤而金伏焉陰根陽也坤亦三陰于西南右行而乾索之得一陰而成三女少者歛坤用於秋陰之入者日說乎上極于冬至則一陽生圖之地二陰入陽下坤也天七坎水下塞兌也地六陽

卷十

三

止陰上乾也天一坤交乾中坎也一六居北不易二七自南而西火既克金而兌交坎則水以土成至艮而木萌焉陽根陰也五氣順布四時流行故曰帝出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤說言乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮流行必對則具體皆河圖之十也州井之法起於方矣體用相因象立氣行發其機而帝出焉其一動一靜之間乎故希夷序龍圖之既合也天一居上為道之宗地六居下為氣之本天三幹地二地四為之用言陽變自震也象山論龜書水木各正惟金火易位而木生

卷十

卷十

四

所以不言時者地之別名也五行言行者為天
氣之義也地之承天猶臣事君卑者視事自同一
行故虛五居中而十藏於五漢志曰太極中央元
氣言地在天中也天包乎地則君臨中上而皇建
具有極明矣裁成輔相自初一以至次九皆五行
之用也用於外則十藏於五者翕聚而後發故繼
極皆為十五自然之數也且箕子之陳九疇也自
絲煙洪水登之者何也九疇首五行而五行首於
水水未平則三才弗寧彝倫之所為斁也水既治
則地平天成民莫其居而後九疇可施矣彝倫

庸

卷十

五

所為叙也水之象五行始於一三德又於六氣有
陰陽則性有剛柔知而克之謂之知木之象八政
用於三庶徵驗於八政有臧否則徵有常變厚而
念之謂之仁火之象五事敬於二稽疑應於七事
有得失則占有休咎神而明之謂之禮金之象五
紀協於四福極行於九數有順逆則理有吉凶協
而用之謂之義知仁禮義一主於聖則民人會歸
有極而彝倫叙矣其中五之運用為九者乎合五
行為四象以之作易可也備六府和三事以之作
歌亦可也故曰立言所以明象也得象而忘言立

象所以盡意也得意而忘象

六書本義有天地自然河圖乃萬世文字之本原造
化之樞紐也趙撝謙得於陳伯敷謂新安羅端良
嘗以此圖示人乃建安蔡季通得於蜀之隱者其
體至圓白黑交錯而八卦分之純白者純陽為乾
在上白以漸殺居陽二分陰一分為兌對過陰在
中為離居陽一分陰二分為震純黑者純陰為坤
在下黑以漸殺居陰二分陽一分為艮對過陽在
中為坎居陰一分陽二分為巽故古文三為天字
以為坤字坎離立則水火字雷風山澤亦然八字

庸

卷十

六

立而聲畫不可窮矣蓋駁馬之背旋毛白黑似亦
有之然視五花攢點五十五數則不相象是可疑
也季通得之朱子胡不之見乎豈撝謙參合太極
先天二圖依托為之乎要之虛圖中五因書位數
乃正論也

關明以十為河圖九為洛書劉牧反之朱子詆劉氏
之非而引大戴禮書明堂篇二九四七五三六一
八鄭氏注云法龜文也此證甚明况大傳既陳天
地五十五之數洪範又明言天乃錫禹洪範九疇
則九為洛書十為河圖夫復何疑然而猶曰易範

之數誠相表裏安知圖之不為書書之不為圖蓋
體用相因之說也及論明堂謂當有九室如井田
之制東為青陽南為明堂西為總章北為玄堂各
以居中者為太廟在左者為左在右者為右不
八室之中為太廟太室青陽左个乃玄堂右个明
堂右个乃總章左个總章右个乃玄堂左个明堂
左个乃青陽右个但隨其時之方位開門布治耳
其制九宮各一室正如龜文九宮各一氣中太廟
居正各一應五奇數左右个居隅各二應四偶數
物不拘拘於四十五點為四十五室也聲色臭味

卷十

七

因時節宣四立迎氣分至測日皆主五與八而為
九內之九嬪外之九卿室亦各有九推之營國及
鍾理天下皆主五與八奇偶乘除而合於九禮樂
刑政大數上九用德叙功以至建旂鑄鼎之類無
一不法乎是也豈獨分州畫井而已哉

洪範野以合河圖者一二三四皆經常之疇法天以
合乎人生數也六七八九皆權變之疇即人以合
乎天成數也五皇極則守常制變之主造命作則
其王道之本乎翕聚而後發散故曰欽時五福用
數錫厥庶民及九則五行之用明兩作離民人歸

五福故曰嚮用畏避六極故曰威用雖天所界
實造命者之所勸懲也皇極之建是訓是行至此
則避懲趨勸五福盡數而易在我矣

緯書河圖九篇洛書六篇蓋乾坤之用也漢人習之
今不傳矣其考者曰以文命者七九而表以武
興者六八而謀蓋水土相生則感克則成蓋大金
偏克則衰生則有基詳命之說也天曰凡人之壽
萬六千聖人加七百二十而十之為壽百二十年
蓋日時相乘六十其十二得命七百一十又六十
之得命四萬三千二百寔合閉物拾數又樂之

卷十

八

歲六十其月得命二百五十九萬二千以五行推
祿命亦皆有理詳見王晉齋集中

四端五事一而已矣其即四象五行乎惻隱之心生
而不窮木也羞惡之心執而有斷金也恭敬之心
有時而激火也是非之心無時不有水也知皆擴
而充之其誠之於思乎鑑別於孺子入井之時則
視其貌而仁知合惶悚於無受爾女之實則聽其
言而禮義興自非內省其孰察諸

子即子皇極經世象數一先天圖而已先居粵州先
生謂圖圓者易有太極道也心也一動一靜之間

造化分而經綸起矣易文從日從月日中一為奇動而生陽也月中二為偶靜而生陰也故曰陰陽之義配日月易有真數三而已其是之謂乎自加倍法觀之初爻子午中分奇偶者兩儀也二爻如酉中分奇偶者四象也三爻四象中分奇偶者八卦也四爻則八卦各分奇偶重有兩儀為十六矣五爻則十六各分奇偶重有四象為三十二矣上爻則三十二各分奇偶重有八卦為六十四矣逆而數之自乾至巽為圓圖順而疊之自下而上為方圖自然而非人之所能為也方圓順逆對待

卷十 九

交五曲盡天地萬物之變而周子太極一端各為一圖一圖各具一理伊川嘗謂邵子曰向嘗見周茂叔語及以然不及先生之有條理也朱子曰格局則太極不如先天之大而詳義理則先天不如太極之精而約然太極終在先天範圍之內者以自然不假思慮安排也其用惟在乎交而變生自震至乾數姓者順自巽至坤知來者逆以元經會則變用運卦以會經運則變用世卦以運經世則變用年卦舉年見月舉月見日舉日見時時有分分有秒皆十二與三十相乘而後除之分秒之數

聲音律呂天唱地和以盡萬物動植之數大節則唱者日月星辰和者水火土石也予按世言其學出於陳希夷然鄭樵通志畧有先天圖豈傳自古昔者與管子曰道之在天者日也其在人者心也日氣暘月氣寒星氣風辰氣陰日為元月為會星為運辰為世而交水火土石則天氣行乎地中似出於坎晉干寶易傳曰乾之時當堯之世哀帝三國名臣序贊曰火德既微運經大過朱子謂堯時當乾九五在日甲月巳星祭辰申位十二萬九千六百年之中故得天地之中數元明善謂夏禹

卷十 十

年得甲子入午會初運當垢之乾推至漢宣帝五鳳元年得甲子為午會第七運當大過之夫與寶宏之說合豈非自古有其傳乎程子易傳主理朱子本義主占語類謂程子之意只云三畫上疊成六畫八卦上疊成六十四耳與邵子說誠異予謂大傳曰剛柔相摩八卦相盪程子之說也又曰因而重之爻在其中矣即邵子一生兩以至六爻者也本義以仰說足程傳理數備矣洪範曰卜五占用二春秋傳曰龜象也筮數也物生而後有象象而後有滋滋而後有數龜體因兆而

細曲者為水象兩邪向經為金象克背經為火象
薄立者為木象驛橫者為土象蒙以卜五也三兆
經體皆百有二十其頌皆千有二百則數滋於象
矣夏商易占用七八周易用九六靜則內貞外悔
動則本卦貞之卦悔此占用二也衍數變或象益
滋焉古之三兆不傳今吳越間龜策五兆用三十
六筭六變成卦以合易而易卦反用龜殼擲三錢
以為單拆交重休咎皆由渾天甲子謂父母退氣
兄弟詐神而重財官子孫是為小人謀也漢京房
易爾象數之學出於聖人者其不行矣夫

庸言

卷十

十一

人之臟腑宛然河圖洛書也心肺在上金火相易
義是之自出肝主仁膽主勇木仰生火則次之脾
胃主信土居中央腎與命門居下則火下濟水故
腎水必升而知崇心火必降而禮卑手之六脉左
右各相對而相交陰陽互藏其宅營衛應之日視
臍則心能交腎可以制慾矣息至踵則水能息火
可以養生矣乾坤天地之本坎離天地之用故曰
人身一天地也

周易之序後天卦氣合先天也乾陽止西北陰上與
坤相薄而為屯蒙需訟師比坎在坤中矣坤陰入

西南陽下交乾而為小畜履泰否同人大有離在
乾中矣謙豫以至頤大過其中有離無坎而坎離
不易終天地之用此上經皆乾坤之交也山澤通
氣始於咸雷風相薄始於恒水火不相射終於既
濟未濟而震兌反易終坎離之用此下經皆六子
之交也黃震讖先天於易晚添祖父其不考也夫
復言至日臨言八月卦氣因之主十二辟辟也者君
也故裁成輔相以至厚下安宅多言后王政治焉
夫易以道陰陽惟乾初九言陽在下坤初六言陰
始疑泰彖傳言內陽而外陰餘則言剛柔而已

庸言

卷十

十二

入之道惟文言於乾九二言仁坤六二言義其陰
陽剛柔之中正者乎一陽來復剛始反也以初九
陽在下為主則陰為賓故六二曰休復之吉以下
仁也乾之仁已萌於不遠復之初自是臨二陽則
剛浸而長矣泰三陽彙征則欲其進焉大壯四陽
在下剛以動至夫五陽則剛決柔也極則以无號
終凶戒之小人知戒則剛不至折寬以居之浸成
乾辟之仁也一陰始姤柔遇剛也以初六陰在下
為主則陽為賓故九二曰包有魚義不及賓也坤
之義實萌於繫金柅之初自是遯二陰則小利貞

浸而長矣否三陰以彙則欲其貞焉觀四陰在下
順而巽至剝五陰則柔變剛也極則以碩果不食
勉之君子知勉則柔不至廢敬以居之浸成坤辟
之義也浸也者天地之道如水漸漬而化成於其
間者莫之知也夫人豈無仁義之心哉居之濁亂
而不一則行之乖整而無功子朱子有言天下事
勢有消長賓主之不同方其復而長也一陽為主
於下而五陰莫之能遏及其始而消也五龍天矯
於上而不足以當一陰羸豕躑躅之孚甚可畏也
盍自審諸豫焉孰為主而方長乎孰為賓而方消
乎

奉

三

乎扶之抑之與時宜之浸而勿亟然而成之大化
其在我矣哉故曰大哉聖人之道洋洋乎發育萬
物峻極于天

朱子曰先天圖中函十二辟卦推步以以管十二會
綱定時節愚按京房卦氣以辟王公侯大夫均於
十二月印子則謂乾坤起自奇偶奇偶生自太極
不過兩儀而已何以明之乾坤為易之門復姤為
門之關鍵而啓閉焉者自冬至子中一陽生則乾
之門即啓其動也闢萬物出焉故陽卦三十二震
宮始於復歷十六卦天根著於卯中春分則陽進

一半兌宮有臨又歷八卦而後泰大壯夫皆在乾
宮至巳則陽進極矣自是分為小故曰震以長
之乾以分之自夏至午中一陰生則坤之門即閉
其靜也翕萬物入焉故陰卦三十二巽宮始於姤
歷十六卦月窟著於酉中秋分則陽退一半艮宮
有遯又歷八卦而後否觀剝皆在坤宮至亥則陽
退極矣自是長小為大故曰巽以消之坤以藏之
闢翁如戶陽來則啓陽去則閉也陽卦震兌各一
而乾宮四陰卦巽艮各一而坤宮四以見陰陽
氣其始長也微而緩所以根抵萬物而養其源也

奉

古

終也疾而速所以生殺萬物而成其功曷嘗綱定
時節如漢儒之見哉然不用坎離者水火二氣流
行於天地間其不用者乃無性而不用也

古三墳連山首艮萬物之所成終而所成始也素問
六氣民震厥陰風木其神青龍巽少陰君火其神
朱雀離火陽相火其神騰蛇降交于坎以為泰否
中央太陰濕土其神勾陳寄位坤而居中虛虛者
妙萬物之地也兌陽明燥金其神白虎乾坎太陽
寒水其神玄武乃其遺緒歸藏則先天圖圖坤乾
則方圖也予得其書於姑蘇都子穆殆未可信云

漢儒對氣揚雄太玄因之以協律運曆闕明淵極
二十七象三分用一亦如之蘇氏沈洪範數天因
太玄八十一首去其騎贏而為九九方積以該六
千五百六十一與律呂生鍾分同其視先天圖同
畢得夫何如曰先天圖本天理自然非漢儒焦贛
京房輩所可望也卦氣以上繫七爻之用起於鳴
鶴在陰故冬至起中孚至井八十九陽九十一陰
下繫十一爻之用起於憧憧往來故夏至起咸至
顯八十九陰九十一陽統以坎震離兌餘六十卦
分至一歲五日凡三百六十五日四分一卦得六

卷十 十五

日七分而乾坤混雜於其中天地豈可下同萬物
其源出於易緯十二辟外多不相對可謂亂矣洪
範數之元即太玄首之中也氣候皆始於絳蚓結
惟先天圖冬至起復夏至起姤一陰一陽相對秩
然不紊豈有一毫人為於其間哉張行成為經世
之學得掛一圖於牛無邪與先天圖作用不同然
猶疑信相半祝泌始尊信之廖應淮玄玄集謂運
世歲為大運起泰損大畜節月日時為小運起升
蒙蠱井且謂邵子親傳與王豫不復明言行成所
得之由其失序甚於京房矣先天之學自是大亂

運經世書中之異端也粵洲先君始作皇極管窺
燈正其訛掛一圖二百五十六卦惟用諸聲音律
呂仍循先天圖次序豈非撥亂反正之功哉
問象數之學世謂渺茫無據何以信之曰虛談易謬
實數難差皇極經世雖如曆日亦類黃籍一際十
二都三百六十圖四千三百二十里則元會運世
也聲音律呂則丁糧也審其丁糧多寡以起力役
夫何差謬之有大合樂則若譜牒然夾鍾金聲為
宮中呂以商和之夷則玉振為宮無射以商和之
猶祖補也黃鍾統三律太簇姑洗蕤賓函鍾統

卷十一 十六

呂南呂應鍾大呂猶子孫也歌奏皆合於金石倫
理先後豈可易哉今置黃籍譜牒於文案人必不
觀所觀者惟文爾所以忽畧而不信與
天數始於一中於五終於九地數始於二中於六終
於十合二始則真數倚數剛柔定矣合二中則干
數支數律曆協矣合二終則體數用數閏餘成矣
極以三函方以四析而一二經則為之圖著以七
備卦以八周而九六變則以之化凡方身之象乾
坤之理靡不該焉唐律曆志曰天有五音以司日
地有六律以司辰倍之相乘而為六十陰陽老少

策數亦如之夫河洛天地之中也而圖書出焉故律曆紀自中數大哉易也其象數之源乎

三二合為中五數本於天參兩合為參伍變存乎人虛一分二掛一揲四若參伍矣必歸奇乃四營成變先揲先扚與掛為參後揲後扚與參為伍寡者參天而三自先考後毋益而多多者兩地而二由後數先母損而寡曰以若數之未定也扚以象問再扚後掛若錯綜矣必合掛乃三變成數交而互之寡者始一與三二與二終一與二多者始四與四終四與三一左一右分扚則數辨紛而望之於

舊言

卷十

十七

則四八上為五九終則三七下為四八一低一昂合掛則數齊曰其者變之已成也通其變則三揲皆參伍也去初掛之一自十二為三三而九以四乘至二十四為三二而六極其數則六爻皆錯綜也究過揲之四自三十六為四九以四除至二十四為四六剛柔文成動靜象定則至變無方矣凡小成乾之三畫每畫分而為三是謂參天坤之三畫每畫分而為二是謂兩地蓋陽道常饒陰道常乏由坤之缺而不全者為二則知乾之全而不缺者為三也此仰子所以謂三為真數三而三之三

而二之為倚數由三而九四九三十六為乾之策數以元經會三百六十運四分之各九十由三而六四六二十四為坤之策數以會經運二百四十運四分之各六十以運經世二世六十年甲子一周十二世而為三百六十人所以合天地也凡歲差分秒日月盈虛天聲地音律呂唱和自此以注雖至於無窮皆不能外此而他立其數焉此經世所以用易者也

問易學啓蒙說至詳也惟卦變乃與本義異豈未定之見乎曰然予嘗約之矣太陽居一連九少陰居

舊言

卷十

十八

二連八少陽居三連七太陰居四連六乾坤交坎離坎離交震兌震兌反易艮巽此本圖書原卦畫之要也去初掛之一歸奇為原究過揲之四定策為委三少者十二為一太陽之位三三而九即三十六四九太陽之數也二少一多者十六為二少陰之位兩三一二為八即三十二四八少陰之數也二多一少者二十為三少陽之位兩二一三為七即二十八四七少陽之數也惟三多者四六交協焉太陽以九變則化為少陰八太陰以六變則化為少陽七九六用而七八無也一卦變六千

四六十四卦變四千九十六伊川謂用九之道皆
變自乾用六之道皆變自坤剛變則化柔柔變則
化剛故曰剛柔相推而生變化六爻皆不變則占
本卦彖辭而以內卦為貞外卦為悔一爻變則以
本卦爻辭占始之卦爻辭占終二爻變則以下爻
占始上爻占終三爻變則以本卦彖辭為貞占始
之卦彖辭為悔占終四爻變則以二不變爻上占
其始下占其終五爻變則以之卦不變爻占始本
卦不變爻占終六爻變則乾坤占二用餘卦占之
卦彖辭此則著策考變占之要也六十四卦之變

小言

卷九

九

列為三十二圖得初卦者自初而終自上而下得
末卦者自終而初自下而上然三爻變者前十卦
主貞後十卦主悔豈有據邪其原創自虞翻翻引
易曰伏羲作十言之教乾坤震巽坎離艮兌消息
蓋緯書也乾息而生復臨泰大壯夫坤消而生姤
避否觀剝蓋十二辟卦也自復來者二豫師而始
則小畜同人自臨來者六明夷震屯蒙升解而遯
則訟巽鼎革无妄家人自泰來者九蠱賁恒損歸
妹豐節井既濟而否則隨困益咸漸渙旅噬嗑未
濟自大壯來者六需大畜兌睽大過中孚而觀則

晉萃艮蹇頤小過自夬來者二履大有而剝則謙
比乾生於中者離而坤生於中則坎也沙隨程迥
易置推廣啓蒙因之非復翻之舊矣然卦中上下
無常剛柔相易其變有出於自然者上下以卦內
外言也自內之外謂之往自外之內謂之來文王
彖辭如泰小往大來否大往小來之類孔子彖傳
如隨剛來下柔蠱剛上柔下之類惟賁无詳柔來
而文剛者坤之柔自外卦下而來文乎乾之剛分
別上而文柔者乾之剛自內卦上而往文乎坤之
柔於柔言來則知分剛上而文柔者往也於剛言

小言

卷十

二十

上則知柔來而文剛者下也他如剛自外來為主
於內為无妄柔進上行為晉剛來而不竊柔得位
乎外而上同為渙皆卦中之變也朱震推廣之不
過變至三爻而止本義則又推廣其所未通惟訟
二陰來自遯晉四陰來自觀與啓蒙同无妄剛自
外來乃初剛自訟二移下而來晉柔進上行乃五
柔自觀四往上去舊說也隨自困來兼噬嗑未
濟蠱自賁來又兼井與未濟睽自離來兼中孚家
人則創自胸臆不如伊川之易簡蓋未定之見也
鳳鳥至雉鳴六雌鳴六而音樂和河圖出天數五地

數五而易象著聖入中和感應之常耳變理陰陽
廷律運曆恒必由之非尚瑞也故周公作誥惟恐
鳴鳥不聞康王踐跡河圖猶在東序則實有是事
可知矣春秋之時氣序乖逆夫子之嘆也蓋嘆世
也夫

月令傳自周秦及漢故逸周書呂氏春秋淮南子皆
有之但損益稍異爾每月必言中星與律呂者律
律運曆以興禮樂也禮運曰播五行於四時又曰
五行之動迭相竭也五行四時十二月還相為木
也復以五聲六律十二管還相為宮五味六和十

庸言

卷一

十一

二食還相為主五色六章十二衣還相為質分之
而曰故人者天地之心也五行之端也食味別聲
被色而生者也人所以協天地者備見於此郊社
祖廟山川五祀自是義備而禮藏矣蓋二篇實相
表裏其源於圖書者乎禮運所未發則月令詳之
如春音角夏音徵秋音商冬音羽惟季夏之末言
中央土然後曰其音宮律中黃鍾之宮其數五何
哉角徵商羽非宮不成亦猶木火金水非土不成
故八七九六皆舉成數而五獨舉生數者三得五
則成八二得五則成七四一各得五則成九六也

土雖寄王於四時而實生於季夏火竭之日火能
生土徵能生宮故十二管還相為宮皆併兩而吹
之宮夫也乾也徵妻也坤也以管定絃每宮絃必
和以徵凡羽角並起則宮徵相證蓋宮不離徵如
坤承天以成也承雲所以為九韶也如社祖廟山
川五祀行禮則奏樂其法殆藏於此乎始終條理
皆律中黃鍾之宮故以中央統之漢律曆志曰黃
鍾太極中央元氣亦於此可見

大明集禮有萬歲樂十二管還相為宮各以徵起調
以宮畢曲乃洪武元年五月太常司少卿陳味協

庸言

卷一

十一

律即今謙與學士詹同待制王棹所定蓋取月令
徵火生宮土之義謙異入也其必有見矣
鄭玄注易多論互體復分辰位互體本周公爻象師
之六五曰長子帥師益指二至四為震謙之初六
曰用涉大川蓋指二至四為坎泰之六五曰帝乙
歸妹則互得震兌也左傳觀之否已有之矣辰位
本乾鑿度乾貞於子為初九寅九二以至戌上九
坤貞於未為初六至巳上六皆順行六十四卦通
例也故泰六五以辰在卯為仲春嫁娶互體之變
則大畜九三至上九有願豕居外為不家食而養

賢後有占婚遇小過互歸妹漸為吉者其法本此
子於先君粵洲草堂面塘倚荔築涵一亭而為之說
曰天地大德生理一氣也河圖洛書生數一理也
數曰後理曰先氣二之則不是矣今天一生
水為冬為知天三生木為春為仁以陽統陰乾也
地二生火為夏為禮地四生金為秋為義以陰承
陽坤也是故水漸木升根葉滋澤可驗其相入而
知仁合矣此之謂函三為一乾元用九理一而象
間爐冶鍛鍊器成煇息故禮義制心制事反之
焉此之謂二四為偶坤元用六分殊而形方然

萃

二十三

仁合一則聖矣敬義立而猶日月至焉茲固安勉
之分也與夫物理猶人情也陰樾觀瀾者坦蕩蕩
司爨守藏者長戚戚理氣一故也其立言也大本
淵泉出於自然斷金烈火利害切矣乃若川逝盈
科樹德後彫天不外乎人也川流敦化栽培傾覆
人不外乎天也水木之時義大矣哉且生數成於
五生理成於誠吾惟謹行信言閑邪存誠日從事
於聚辯居行則知仁合而禮義出矣又奚圖書之
索耶今建亭林泉中名之曰涵一會景怡神而得
我生焉浴乎沂風乎舞雩點吾志也木欣欣以向

乎泉有而始流陶吾情也欲知天地之化育
真尚潛心於此

明晉使韓起聘魯觀書於大史氏見易象與魯春秋
曰周禮盡在魯矣吾多矣知魯公之禮與司馬
以王也禮於象數奚與焉曰象數者周禮之小也
周禮六官各帥一人中大夫二人下大夫四人
士八人中士十六人下士三十二人豈非先
象乎以之作樂亦加一倍法周語曰紀之以
之以六成於十二天之道也他如天子袞冕上
帝上公九章以次而後藻旒旂皆如之春秋

萃

二十四

書典禮命討皆天子之事也蓋九命九儀九法九
伐之類故轍猶有可尋者非周禮而何後王度之
則周公所以交易而興治者不徒言矣
粵洲先君嘗撰三五玄書著貫道論畧曰天地以無
為祖人物以有為母三才以動為戶五行以因為
府焉翼未形之謂無氣質始靈之謂有屈伸注家
之謂動生尅迭用之謂因無則有有則動動則用
因則終始始終以至無窮嗚呼大哉道也斯其神
乎聖人握宇宙之柄懸萬化之鏡故能前民而知
吉凶以窮理盡性至於命夫易惟八八其八而為

六十四皇極惟九九其九而為八十一太玄洞極
潛虛經世其數皆不外是乎出然其究三五而已
矣是故五曜緯天虛其中經以四方之宿五岳緯
地虛其中經以四海之流五事緯人虛其中經以
四德之端維北口水玄冥司規正位乎坎在天為
雲雨在地為川澤在人為聽在蟲為介其祥青黑
維東曰木蒼精司矩正位乎震次乎巽在天為風
帶在地為林藪在人為貌在蟲為鱗其祥青青維
南曰火朱明司衡正位乎離在天為震電在地為
明陵在人為視在蟲為羽其祥青赤維西曰金

卷下 二十五

藏司權正位乎兌次乎乾在天為霜電在地為金
石在人為言在蟲為毛其祥青白維中曰土黃靈
司繩正位乎坤次乎艮在天為霜霧在地為墳所
在人為思在蟲為保其祥青黃是故三為五宗五
為三輔五禮肇乎三統而民性中矣五音協乎三
禮而民情和矣五倫行乎三德而民彝正矣虛其
一倍其四中外相維則八卦九章皆五行也生數
五成數五天地相承則圖書洛皆三才也參伍
而行緝之禮樂于明鬼神于幽政道于大術數于
小苟違三術五而能成吾未之前見也是故人知

易範為數學之宗而不知唐虞之世七政五典六
府三事無乎而非此也蓋全則為聖為賢駁則為
識緯為釋老惟人神明之耳

漢書儒林傳孔子晚而好易讀之韋編三絕而為之
傳故八卦方位之所六爻上下之次七八九六之
數內外承乘之象皆著於十翼其自言曰加我數
年五十以學易可以無大過矣孰謂聖學不在
書哉先君謂五十益大衍數也猶下一與三十相
乘以學皇極皆舉肯綮言也漢儒曰實象若地
有水地中生木假象若天在山中風自火出先

卷下 二十六

則謂爻有六虛象無一假薪火相傳風颺出焉環
滁皆山則天在其中矣後子遊道州之月巖巖圍
四面中見天宇血肉腔中心畜理義何以異以火
熾則風生身備則家正理亦如之聖人之言豈欺
我哉

易口通乎晝夜之道而知推類則一歲以至一元其
理一也故皇極之數所以知天地始終者窮理於
心而已矣惟天無地惟人合天惟數顯神惟理生
數數不生於理則術爾廖氏玄玄集嘗隱括其要
今為諸朋誦焉一元十二會三百六十運四千三

百二十世十二萬九千六百年一百五十五萬五千二百月四千六百六十五萬六千日五億五千九百八十七萬二千時一百六十七億九千六百一十六萬分二千一百五十五億五千三百九十二萬秒一會三十運三百六十世一萬八百年十二萬九千六百月三百八十八萬八千日四千六百六十五萬六千時十三億九千九百六十八萬分一百六十七億九千六百一十六萬秒一運十二世如元之會數則年月日分秒即元之運世年月日時也一世三十年如會之運數則月日時分秒即

術言

卷十

二十七

會之世年月日時分也一年十二月如運之世數則日時分秒即運之年月日時矣一月三十日如世之年數則時及分秒即世之月日時矣一日十二時如年之月數則分秒即年之日時也一時三十分如月之日數則秒即月之時也十二萬九千六百自乘十二萬九千六百為一百六十七億九千六百一十六萬秒凡遇事物之動占其始終每以十二與三十除之則會之分逆至三十與十二是也朱子曰數萬至萬曰億得此則明且約矣諸朋其識之母謂數學之難也

先天之易有意無言象數存乎六十四卦後天之易有意有言象數乃有三十六宮然未嘗不合也八卦不易者乾坤坎離反易者兌巽艮震以六變八也重卦不易者八乾坤坎離之外顛中孚大小過反易者二十八兌巽艮震之外屯蒙以至既未濟以三十六變成六十四也乾坤坎離為三十六宮之祖去之存三十二則爻應少陰之策又去顯中孚大小過則兌巽艮震為二十八卦之祖爻應太陽之策又去兌震泰既濟存二十四則爻應太陰之策故天地有八象人有十六象復起天根以

術言

卷十

二六

人至乾備性情形體姤起月窟以知物至坤備飛走木草子邵子弄丸微妙在此
問張行成謂胡僧三十六字母演三百八十四聲以切字即皇極聲音之法也但切字以翻求字以字求翻如同字徒紅切則聲紅為乾卦音徒為赤卦乾弁起算天地卦合而成既濟則胎卦數在其中也矣此說何如曰是舍中國而從狄教也西僧誦呪役使鬼神鄭樵七音略頗能道之字母謂之佛家等子聲多在齒舌唇故齒字十舌唇各八喉牙為官角字各四非中國聲音也中國聲音則多官

角矣如舌聲徵音有定字母定徒徑切以徒建田
為子儿用徒為聲者終歸於定母故徒紅切同亦
其一也皇極天聲地音二百六十四字既有母矣
何事乎此况拘拘一字以切求翻若二字以上又
將奚從蓋乾坤天地之本坎離天地之用所謂既
濟者以天地二卦互成也胎卦本因閉物會數如
入在胎行成乃以三十分占人十二秒占物隨運
世所值乘之皆謂胎卦數觀物篇無此法也先君
引五行志東田翻切顛童為例以聲唱音清濁在
下以音和聲關翕在上平上去入日月星辰變

卷九

開發收閉水火土石化焉思慮未起雖十百千萬
字以意會之而天地卦成矣奚用狄教為哉
問張行成云先天方圖自西北乾為天門至東南巽
為地戶乃八卦正位自東北艮為鬼方至西南坤
為人路乃八卦交位地之象也包以圓圖天之象
也十六卦互相偈和正如太一總十六神游行八
宮三年一徙不入中五運籌主客特蹉一位從乾
為首益十二辰加乾坤艮巽為十六位天數在地
以天目文昌為客地數在天以地目始擊為主凡
太一天目在八三四九宮算得偶為和陽合陰也

在二七一六宮算得奇為和陰合陽也若一三九
七為孤陽八四二六為孤陰則非合矣故五子為
元六甲為紀陰陽二遁各七十二局而歲月日時
有四計神焉小遊三百六十年大遊四千三百二
十年猶運世也統行十二運周六十四卦始於天
地否泰七百二十年乃入男女交親震巽以至睽
革一萬八百年猶一會也其說何如曰否不然太
一之神祀於漢武帝至宋仁宗而益崇黃香九宮
賦胡翰衡運論已喜談之近時士夫每神其術以
為先天兩本豈其然哉夫陽遁始冬至為順陰遁

卷十

始夏至為逆凡舉事皆欲發三門順五將積年起
曆因推治亂武乙二年甲子入乾不久商亡豈乾
道與周惠王二十年入泰乃春秋否世也况乾坤
六子皆不相對而相交否泰何由而致哉運既不
驗則年隨六甲表以分野惟五福太一所臨則有
慶然周隋唐末禍亂多矣其術既窮則又以四百
五十六年為一陽九二百八十八年為一百六百
六陽九為厄會雖五福所臨不能無禍然舜禹成
康之治多逢百六小甲癸巳之際亦逢陽九夏桀
商紂之亡王莽祿山之亂反不逢焉則其謬妄可

時矣先天以理論數初不言災福也事過七分則變卦過六日則反故曰復次剝治生於亂始次夫亂生於治是以聖人貴未然之防

問周官太史抱天時與太師同半注謂式也唐六典太卜掌三式世謂式原於易今觀武經總要易與與馬曰易之支流也太一天式原於乾坤策數雷公地式遁甲奇門原於九宮惟六壬入式原於易之坎離蓋其推日月行度參以時日尊天一居中如君自甲至庚且治北暮治南自辛至癸且治南暮治北朱子曰六壬課水配火則吉象既濟也其

局

卷十

三十一

書金匱玉門見吳越春秋者最古范蠡用三月甲辰勾踐歸國乘德而歸留刑吳宮晉書戴洋傳能測之洋亦有乘德伐刑之驗是其術又在德刑也然先君於三式皆亡取焉豈非以其鑿與

程子曰凡物名字自與音義氣理相通今之聽聲精者知人情性善卜者知人性名理由此也是故白水泉祥緋衣裝服八人乃火一土為王字畫驗矣柏人之迫漢祖彭亡之歿岑彭遮留則張駿防遮飛來則岳飛來取其名驗矣劉起卯金朱應斗木千里草為董兩角女為安其姓驗矣并桑告壽三

刀作州馮則行馬水邊幽則挂絲山上夢兆驗矣兩日永昌一止天正大亨了於二月天保人只十年年號驗矣商頌豫詠武王周樂末名虜亂諱聖祖玄朗為元明而識繼世銘大晟樂器以金字而兆金晟廢興驗矣推此類也形色臭味皆可前知於情性乎何有

王安石字說本於五行生成自比蒼頡楊龜山力排之如金正西也土於此終銅為火所勝而不自守反同乎火曰土王四季無終於正西之理如龍雖若龍者亦可籠焉曰龍非可籠之物如蟋蟀能帥

局

卷十

三十二

陰陽之悉者也曰陰陽豈蟋蟀所能哉當時用諸科舉音義氣理雖謬妄然亦足以兆亂

孔明造八陣圖有三夔州魚復沙上壘卵石八行相距二丈者六十四後如却月者二十四至今經洪流而石不轉蓋戰法也成都城北彌牟鎮築土壘一百二十八左右對列蓋教閱處也東南隅恭盤市則二百五十六蓋安營處也自黃帝因井田制兵風后握奇大將居中數起於五而終於八四正四奇陣間容陣而天地風雲龍虎鳥蛇之勢生矣臨衝鉤援因壘崇降者此也孔明法周制五人為

伍二伍有什長五伍為兩二兩有隊長五十有五
應天地之數二隊共一百一十二人為小陣八之
則三千六百人為中陣六千四百人為大陣此正
兵也十取七為正三為奇則游軍也奇依中軍正
隊於外伍不離什食宿必同遇敵則一隊出戰一
隊駐守更番養力教閱如之故營壘虛實相半其
為壘也天嶺居兩端重列各四隊前後之嶺左右
為峽各二隊風揚輔天以員居四維各二隊共為
三十二陽地軸居中間單列各三隊前後之軸上
下為比各三隊雲垂輔地以方居四角各二隊共

備言

卷十

三十一

為三十二陰前列不動握機攻心計敵心懾引游
軍二十四隊逆後躡敵或警左或警右聽音望塵
以出四奇天前衝合地為虎翼風為蛇蟠以為主
待虎中動居兩端向敵而蟠以應之地後軸承天
為飛龍雲為鳥翔以突擊待龍中起掖兩端向敵
而翔以應之止則為營行則為陣皆逐天文氣候
山川向背利害隨時而行因地而變四平則厚為
方陣四高則攢為員陣左右高則張為札陣後高
則銳為牡陣前高則奮為衝方陣前平則進為車
輪陣斥澤則蔓為果且陣城立則斜為鴈行陣方

員相生以奇援正以後為前以前為後進無遠亦
退無遽走四頭八尾觸處為首敵衝其中兩頭俱
救是謂常山蛇勢因敵變化其在心乎先為不可
勝以待敵之可勝故曰臨事而懼好謀而成

醫家素問之運氣本草之藥性脈經之診病象數存
焉寒暑燥濕風火者天之陰陽三陰三陽上奉之
木火土金水火者地之陰陽生長收藏下應之
而五運行於其間即五行之化氣也火在天為氣
一而已矣在地成質而入左寸心脈為君火右尺
命門脈為相火故有二焉凡陽氣自下而上陰氣

備言

奉

三十一

自上而下心肺包絡在上屬手經自午至亥六陰
生於上而走下肝脾腎在下屬足經自子至巳六
陽生於下而走上下以候外浮以候氣下以候內
沉以候血故脈分兩手手分三部隔寸尺為關去
肘度尺曰尺關前一寸曰寸左手之寸極上右手
之尺極下男為陽順自下生上故極下右尺為命
根女為陰逆自上生下故極上左寸為命根診病
莫要於此天之六氣應乎六脈必以地之五味應
生長收藏而治之上藥百二十品為君中藥百
二十品為臣下藥百二十五品為佐使合三百六

十五應周天之度而五味錯行猶星緯也寒生水水生鹹鹹以奠之熱生火火生苦苦以堅之風生木木生酸酸以收之燥生金金生辛辛以散之濕生土土生甘甘以緩之藥性雖相須亦有相反者制之無法皆能傷人而况大黃附子巴豆之類有大毒者乎養生治病當先明乎此

七氣風水之說山川相向以凝生氣蓋相其陰陽觀其流泉其來久矣水火土石合而為地猶血氣合而為人丘壠之骨岡阜之支氣之所隨則土石中土也龍脈千里綿邈而來結穴如

卷一

三五

坐塚衛因而朝向歸此吉地也五星形似曲直方角崇也變遷宜不足據而况九星四垣建筭倒杖之誤乎近取諸身可徵也已薦紳不燭理者委諸庸術強信者則又遷易不常予觀孔林脉原泰山曰汶自東而北洙河自東而南夾界之夫子墓東塋魚南塋子思相去皆不數步而後昆東西環焉兆域之外纍纍其裔也多楷木絕無荆棘豈非正氣乘生氣而發者乎岳王墳上宰木南枝亦類相類孰謂體魄不靈乎擲棄骷髏能為光雅則豈得其所吉可知矣

曰吉日庚午則干支有吉凶周官保章氏以星斗封域觀妖祥則方隅有休咎皆聖人所不廢也甲剛乙柔丙剛丁柔以至於癸木生於亥壯於卯墓於未以至土生於午粒於戌墓於寅德祿刑合見於淮南子而咸池在生前位劫殺在墓前位皆可推焉今通天竅年月回避三殺是矣而走馬六壬則以分陰分陽論咸池之衝為退方本以月建起而拘者亦以年論遂使殺與退參壬與竅反豈有可用之日哉墓運克山冬至陽生則否由十月成梁之後而及於功築喪紀亦古禮也不解其理者

卷一

卷一

三六

雖至後亦不敢用於庸術猥立宗廟五行帝星落極飛祿活馬之法以求售而受欺者多矣曹大家云大道神明生人心志在內聲音在外骨體有形事變有會更相為表裏合成一體自然之道也至於術學幽通或察聲儀或觀志行或考卜筮或本先祖同源分流其猶水乎拘於選擇者作彼婦人之知矣

數萌於奇而滋於偶故天下未嘗無對豈是皆消息盈虛之理而已管子功利之師也法陰陽以富國強兵鬼谷子縱橫之師也借陰陽以游說揮闔

子則後將以先下將以上慈將以勇雌將以雄巧
於功利矣六祖教其造三十六對問有將無對無
將有對問凡以聖對聖以凡對二道相因生中道
義禪和口鼓奚押闔異哉是知理數一也大易順
叙之而人道正異端竊美之而人道乖

問揚雄云大易之始河序龍馬洛貢龜書並出上古
而孔安國乃分羲禹歐陽脩則謂馬負八卦出河
仍復俯仰天地觀取人物繫辭繁衍非夫子之言
何也曰聖人睿知因之感發爾希夷云天散而不
之伏羲合而用之是也始末兩言聖人則之中分

聖

一

五

效象意可見矣天生神物著滿百莖自一至十合
五十有五交易則焉自一至九合四十有五變易
則焉天以陽變地以柔化天以陰變地以剛化效
之為用陰為虎刑順應則吉陽為龍施九戰則凶
象之為占圖之一而西交九四而北交六二而東
交八三而南交七書之一連五變六四連五變九
二而七三而八變亦如之四象示矣故乾坤至既
未濟皆兩相反對於俯仰觀取無不合也脩不知
此理乃以言偽而辯詆夫子可謂非聖者無法

庸言卷第十

庸言卷第十一

天地第十一

天地之體北高南下渾儀可以測之聖人所以與天
地相似者知崇禮卑亦可見矣吾嘗驗之天氣之
降也自北而南燕冀先寒而草木彫及燠則青徐
先春而水解沍地氣之升也自南而北揚粵先暑
而草木榮及涼則秦隴先秋而露為霜冬氣翕乎
其藏天地之知也春氣益乎其和天地之仁也夏
氣薰乎其暢天地之禮也秋氣肅乎其清天地之
義也然經春猶寒水凝乎木經秋猶暑火伏乎金

聖

一

一

是故知必識仁水陰根陽也禮必協義火陽根陰
也太極圖書昭昭心目間矣然則效天法地夫豈
昏默無形者哉

人皆終日言天而不知天之所以為天者何義也既
曰天積氣也又曰天者理而已矣理氣判為二物
豈天無之與抑理氣各有一天與以當慎思者也
夫天高高在上其氣旋轉如風而其剛勁氣之積
也充實之極也故能力舉大地而水火風雷山澤
皆在太虛之中是地上之氣皆天也庖羲氏作畫
奇一而大以象天畫偶二而小以象地六子從之

交錯為六十有四所謂易也而著數卦爻陰陽剛柔之理備矣是理由義盡始也而文字生焉豈有理在天地之先而乘氣以行如人乘馬者哉理不能自藏而易洩之天不能自名而人名之後世名理之學冥心畫前縱談有無孔孟所不道也今夫天祐高聰耳光耀照臨日月星辰為經為緯生殖肅歛為氣為候有條不紊者理也自一而萬皆人名之也說者謂心中之氣寓理而靈故曰心神然太虛中亦有氣靈如人心者則曰天神故紫微有星謂之帝人能學問涵養充實其德而有光輝即

有帝

卷十一

二

天也已上下通徹無有間隔是故以性情謂之乾以妙用謂之神以形體謂之天以主宰謂之帝苟棄天焉天亦棄人矣書曰非天不中惟人在命此之謂也

國朝輿地之廣見於寰宇通衢者縱一萬九百里橫一萬一千七百五十里後拓西南為貴州視唐虞三代過之然金幼孜北征錄至長清塞已南望北斗則尚高當天頂之下為地中以中國言也若禹使大章暨亥所步四極皆二億三萬三千餘里則盡夷裔而言中庸所謂舟車所至人力所通者也

高高今頽川之陽城仰觀北極出地三十六度南極入地亦三十六度北至朔方則北極出地四五十度南極入地亦然南至錢唐則出入之度三十一又南至交廣則出入之度二十而已南極寔高故圓規度外星辰至衆大如五曜者數十皆非星經所載若北逾鐵勒北極寔高至五十五度星辰漸微唐太宗收骨利幹其地夜易曉熟一羊胛而天明地勢至此窮矣蓋偏南則長短較少偏北則所較漸多夏日出寅入戌其地近北而北方晝尤長冬日出辰入中其地近南而北方晝尤短南方

有帝

卷十一

三

晝夜長短冬夏無甚遠也古者立八尺之表驗日景短長當地中夏至午景在表北約一尺六寸冬至午景在表北約一丈三尺南至交廣北至鐵勒驗之景各不同地在天中天地小於此可見世謂天一日運一周既有限際其外不知又有何物子邵子曰天依形地附氣天地自相依附斯言盡之矣天地之外奚以遠思為哉

問沈括云渾儀以候番象古環璣是也渾象三重以水激之或以水銀轉之創自張衡而李淳風因之僧一行以為難用宋復因之蔡氏書傳謂渾儀即

三重者乃璣璣玉衡遺法何與曰以理觀之一而已矣在外曰六合儀象上下四方之字不以運轉者也天依乎地故置地平列十二辰八干四隅以定二十四向地附于天故側立南北二極分天脊於子午以為天經橫嵌赤道於其內絡天腹於卯酉以為天緯北極之南九十一度即天頂之南三十六度也天地定位乾南坤北於此可見矣雖刻周天左旋度數實乃周地之經緯各三百六十五度四分度之一惟不運轉故以周地言也次內曰三辰儀則七政也布列珠玉以準象緯如前製而

秋二分乃其中矣天地密移而人不知譬如閉舟而行不覺舟之運也此二者象往古來今之宙莊周管仲所謂宇同宙合者也極星入窺管去天樞猶越三度常以天中為北而觀星者南面望之斗循天而東日違天而西天與日會則為歲日與月會則為朔斗柄述氣輒與日合是謂合辰故治曆必以日至為元七政起自牽牛運五行而行四時中星驗馬子午卯酉在天者動在地者靜中星昏見三南惟仲春日中星鳥乃天之鴉火加地之午位覆載新合煦嫗萬物傳曰中星當中而不中日行遲也未當中而中日行疾也日之所行即為黃道歲差則日與黃道俱差故治世必以中道而法天則視中星以考歲差惟慎夫日軌之變焉所以備者而日兢兢也此天人合一之理仰觀而可信者也故子詳論之

問陰陽家以二十四向辨方亦以二十四時擇吉立文莊盤針考謂細以七十二龍百二十分金較之用壬子丙午中針則差過西南者兩位有半用子午正針則差過東南者兩位有半吉凶禍福豈不大相遠哉當如晝夜百刻十二時每時得八刻二

分分為二十四時則時得四刻盤亦如之如子位
分刻初一初二屬壬初三四正一二屬本宮正三
正四屬癸餘皆如之其說何如曰地理盤針即渾
儀地平也周禮馮相氏掌十二辰游其叙事以會
天位今大統曆方位有圖是巳十二辰正也八干
輔也乾坤艮巽四隅也乾艮之間亥壬子祭丑則
子中為坎巽坤之間巳丙午丁未則午中為離卯
中震酉中兌亦然仰觀天文尚以地支為主而况
俯察者哉予敢斷以正針為是也至於晝夜百刻
則初初刻至初四刻為夜屬本日正一刻以後則

卷十一
六

萬次日故曆不書夜節氣月蝕皆以此分術若因
自上下各四刻之說與地理分金亦自不同豈亦
牽合哉

問史記天官書惟言中宮天極四宮各七宿乃春秋
所書而星也占察發歛以行日月以步五緯則書
所謂七政也恒星為經七政為緯漢志因之許敬
宇撰晉志始名鉤陳中一星曰天皇大帝帝星朝
夕惟在紫微前朝則東南太微也日一臨之後市
則東北入市也歲一臨之故各有帝座星而曰
帝星然則北辰天極不動者其帝星乎抑在鉤陳

中乎二十八舍主十二州斗秉蕪之所送來久矣
然分野四鄉未嘗相殷也豈辰光所照則屬之乎
曰天人一也以主宰謂之帝猶心不動乃能主宰
極星是已求諸鉤陳則耀魄寶之謬說也凡恒星
在人象神在野象物在朝象官然則三垣鼎立其
亦人君用人理財之象與人合天故也分野則天
依地附之合者乎地理向上斗漢通焉天文向下
星上通焉斗無時不運漢則地亦無時不承天也
夫渾天者天包地外如卵裹黃地順天氣出入於
水如黃結白融隨卵殼正也絡卵之腰豎而觀之

庸言
卷十一
七

上規虛明如北極常見下規凝闇如南極常隱天
形北倚而赤道帶天之絃去兩極各九十一度日
行黃道出入斗極之南與赤道東交於角而中於
房心西交於奎而中於昴畢北極居天之中地之
北自北旋東則東宮蒼龍角亢為壽星主鄭堯氏
房心為大火主宋豫前值焜微故心為明堂其南
宮朱鳥則太微三光之庭也鶉火主周三河權衡
在焉宗于中州故周興而歲在鶉火宋鄭彊則候
在歲星占於房心豈木火固相孳者與北極起于
子中而出地上除三十六度之外皆南也南下盡

于子中在赤道外極遠者為南斗口躔星紀之次則為南至斗衡殷焉以運杓魁自乾攜巽天之綱也故斗牛麗天市之外主揚吳而鴉尾主荆楚燕及甌粵是以吳楚之強候在於感占於鳥衡而雲漢左端運於杓自華山以西南則實沈燕主梁州滇蜀非但參為晉星也河濟江湖上交天文有如此者自南旋西則西宮咸池奎婁為降婁主徐魯胃昂畢為大梁主蠶趙後負紫微故昂畢為天街畢南主中國昴北主胡戎而華夷辨矣中國山川東北流而鴉首統之南極起于午中而入地下

卷十一

除三十六度之外皆北也北高盡于午中入赤道內極近者為東井日躔其次則為北至雲漢在馬斜界南北自坤抵艮地之紀也故井鬼麗太微之西北主雍秦連三晉冀趙故秦之強候在太白占於狼弧晉之強候在辰星占於參罰而雲漢右端運於斗魁自海岱以東北則姬晉主并衛燕及涼州甘伊析木主幽燕燕及營州遼海而北宮玄武青齊東海揚粵南海亦皆匯焉惟其匯也是以燕齊之強亦候在辰星占於虛危象緯下接地維有如此者由是觀之天南低入地下則水行於北北

也者皆也故四時春夏秋生物而冬不生物天地東南南可見而北不可見人之瞻視亦前與左右可見而背不可見也不用之用而陽生於子為曆元焉故曰度其見天地之心乎

問高明覆物在天之天也渾象在器之天也制器精緻則天之子午卯酉旋轉而不息地之子午卯酉一定而不易沈括云五星之行有疾舒日月之交有見匿求其次舍經劑之會其法一寓於日素問言立於午而面于立於子而面午自卯而望酉自酉而望卯皆曰北面立於卯而負酉立於酉而負卯自午而望南自子而望北皆曰南面蓋常以天中為北而極星則常居天中也今南北總五百里則北極輒差一度而數千里間候日皆出東而入西則天樞常為北無疑矣北極恒居其所而不動南極恒入于地而不見堯典中星惟日所在於北極之南當地正午觀之洪範曰日月之行則有冬有夏月之凌星則以風雨詩曰月離于畢俾滂沱矣離月所宿也周禮冬夏致日春秋致月以辨四時之叙故曆法步日躔則必步月離然日有中道月有九行何多端與且日月俱東行而日遲月疾

卷十一

九一

眉為而食與既有南北兩極黃赤二道則九行安
在與天行健矣又奚以斗運雲漢為與願約其說
曰周天三百六十五度四分度之一半覆地上半
覆地下兩端為南北極則子午之位也赤道當兩
極一百八十二度之中橫絡天體以紀宿度則卯
酉之位也黃道出入赤道為日行之軌黃者中之
色也白道則與黃道交貫月行必由焉隨方主名
分為八行與黃道而九究而言之則一而已惟其
隨交遷徙變動不居故強以方色名之是故日有
四時東出自水乃升于天曰旦行至午中無物不

十一

十一

見曰晝及其西下又入于水曰夕行至子中無物
不隱曰夜是為四時特別四辰以一歲言之冬不
在斗日道發南出赤道外去極最遠故景長晝行
地上一百四十六度強故出辰入申而日短日低
而南至子中行地下之度多故井水溫而夜長南
至後日軌漸北積九十一日而春分在奎與赤道
值晝行地上一百八十二度半強出卯入酉而日
中矣陽功顯而萬物作故曰寅寅出日夏至在井
日道欽北入赤道內去極最近故景短晝行地上
二百一十九度弱故出寅入戌而日長日高而北

至午中行地下之度少故井水冷而夜短北至後
日軌漸南積九十一日而秋分在角與赤道值夜
行地下一百八十二度半強入酉出卯而宵中矣
陽功畢而萬物成故曰寅寅納日若日失道於南
則晷過長而恒寒失道於北則晷過短而恒燠故
周人冬夏致日以赤道度數而檢之黃道則日行
有盈縮焉必自短長之極而察其損益故也日雖
逆天左旋而日不及天一度蓋日退一度比三百
六十五日三時而退盡則復與天會矣日之出入
赤道也各二十四度月之出入黃道也不踰六度

十一

十一

出黃道外為陽曆入黃道內為陰曆北至井南至
斗東至角西至奎相距各七宿者黃道也以日經
行為中月不敢當道者臣逆君也行二十九晝夜
六時強退交於日為朔漸分天中為望近一遠三
為弦光盡體伏為晦出入中道陰陽一周是故月
有四象焉初當黃道為正交出黃道外為半交度
當黃道為中交入黃道內為半交是為四象象別
七日以一歲言之立冬冬至日自東而次北陸月
亦退行黃道之北而交之故陽曆在北之北名外
黑道陰曆在南之北名內黑道黑者北之色也日

在斗望於井上弦奎下弦角則入交矣立春春分日自北而次西陸月亦退行黃道之西而交之故陽曆在西之西名外白道陰曆在東之西名內白道白者西方之色也日在奎望於角上弦井下弦斗則入交矣立夏夏至日自西而次南陸月亦退行黃道之南而交之故陽曆在南之南名外朱道陰曆在北之南名內朱道朱者南之色也日在井望於斗上弦角下弦奎則入交矣立秋秋分日自南而次東陸月亦退行黃道之東而交之故陽曆在東之東名外青道陰曆在西之東名內青道

曆

卷十一

十一

者東之色也日在角望於奎上弦斗下弦井則入交矣八道而曰九行者以入交黃道故也周人春秋致月自二分之弦以赤道度數而揆之白道則月行有遲疾蓋月平行十三度十九分度之七而立初末二限則其損益可得而察矣平行雖經宿度不入宿中若月失道而入宿中則以其所好應東北入于箕則多風西南入于畢則多雨蓋其際也日月之食以當交會而兩相遇爾月行陰曆在黃道之上西北而漸下行東南在黃白道交前度則月掩日體而日食若在未分交前則月入暗虛

不受日光故月食行陽曆黃道之下西南而漸上東北則皆以後度求之大氏日逆天月逆日月之遲疾不因日五星則皆近日而疾遠日而遲然非斗運雲漢則天地之氣無由交通故夏小正耕織必候斗與漢斗為帝車杓攜龍角繫於卯運雲漢於西南則啓蟄可耕而候初昏參中魁枕參首繫於酉運雲漢於東北則藿葦可蠶而候初昏織女正東鄉故落月橫參七夕牛女至今傳焉及周之衰民勤衣食而歌大東以效天象斯亦可見矣問周禮大史正歲年以序事故有正朔正歲豈即

曆

卷十一

十一

口冬至與曰是也鄭玄謂中數曰歲朔數曰年一年之內有二十四氣皆節氣在前中氣在後節氣在晦則後月閏中氣在朔則前月閏節氣有入前月法中氣無入前月法中氣匝則為歲自冬至始必交來歲冬至則日與天會朔氣匝則為年必月與日會十二合朔則為三百五十四日有閏則為三百八十四日此歲年之所以不同也問何燕泉云曆家至朔同日夜半甲子謂之元氣會合最難得遇朱子謂此生聖賢之期也弘治三年十一月己卯朔夜子初三刺冬至日在箕五度月

昏度斗三度自後正德四年嘉靖七年皆至朔日但非夜半甲子爾必有聖賢應期而生曰此章法也十九年為一章七閏而氣朔分齊特餘三時爾七十六年為一部凡四章合所餘三時為一十二度得全日一章該二百三十五朔一部該九百四十朔故以二百三十五分為三時以九百四十分為一日是以一部合四章之餘而朔亦無餘分也此乃四分曆法蔡氏書傳送焉前此太初曆以黃鍾定後此大衍曆以著策成凡歷代造曆雖多獨三家盛傳皆有積年日法然不久輒改惟

庸言

卷十一

十四

郭守敬授時曆考以晷景參以四海遠近酌其中而用之以歲前冬至所得日時分秒為氣應以冬至距朔日為閏應而歷代所謂積年之法俱廢矣以日為萬分分為百秒而歷代所謂日法俱廢矣置歲周加氣應滿句周去之即來歲之冬至也置中積加閏應滿朔實去之即來歲之閏餘也天運之分常有餘歲周之分常不足其差甚微人初不覺乃減周歲為三百六十五日二十四分二十五秒加周天為三百六十五度二十五分七十五秒強弱相減餘一分五十秒歷六十六年有奇而日

退天一度定為歲差今則冬至日在箕六度矣順天求合至簡且要可謂善求其故者洪武初太史令劉基因之為大統曆既平元都遷其儀象于留都鷄鳴山其所增簡儀仰儀景符長表等器皆在焉然則章法又焉用哉

問楊簡言曆家好為欺罔極惡太初大衍二曆何也曰太初以月法二千三百九十二而四之為弦望晦朔復立通法五百九十八至於統法會月皆以朔數言章中統中皆以中數言大衍通法三千四百一十九二十九日三千四十八日之一千六百一十

庸言

卷十一

十五

三則月與日會為一月亦以弦望晦朔為四象之策周天每度三千四十分積為一百一十一萬三百七十九太名之曰乾實日行不盡天度歲差三十六分積一百一十一萬三百四十三名之曰策實皆起算之常法也夫何欺罔之有今大統曆法有所謂歲實朔實朔策氣策之類其名多至十餘使簡見之其厭惡將何如也

問元世祖遣使行四五百里至吐蕃朵甘思部有火敦腦兒者華言星宿海也有水百泓望之如列星得河源焉宋景濂信之著論謂星宿海發源歷九

渡河始經崑崙而北會於臨滌積石之西黑水復
流其西界而徑趨滇越之外境近王守谿以為不
然何也曰天下之山起於崑崙天下之水亦出於
崑崙崑崙在西北七萬里元使行不及五千里云
已踰之其所圖乃在西南何也水經云崑崙在西
北河水出其東北陬東南流入渤海其一流出于
真之南山北流與葱嶺合東注蒲昌海郭璞云河
出崑崙潛行地下至于真國復分流出合而東注
鹽澤復行中國河此定論也別有小崑崙在鍾山
西六百里然則元使所踰葦蕪所信者其殆是乎

庸

卷十一

十六

若崑崙之墟彼固未之睹也守谿之論違矣

春秋之法以人合天不任於天以義立命不委於命
宇宙在其手者也是故王必稱天不以人合天則
天之垂象星辰變異君必造命不以義立命則逆
氣流行陰陽不和故莊公七年恒星不見中夜星
隕如雨此法度滅絕威信凌遲之象也其應則五
國伐衛以拒王命齊桓晉文更霸中國政自諸侯
出矣王人者誠能以人合天則北辰居而衆星拱
天之垂象夫何星辰變異之有僖公二十七年秋
大雨雹是陰脅陽臣侵君之象也其應季氏世卿

公誓之弑仲遂專權至舍中軍政由大夫出矣居
入者誠能以義立命則陰陽和而雨澤降命之流
行又何雨雹不和之有由此觀之周王天下之共
主也魯君天下之望國也仲尼志在天下則尊王
室志為一國則尊公室今國與天下若此柰之何
哉是故志氣盛而望道之將行則文王在茲志氣
哀而知道之終廢則周公不夢

先天圖月為太陰水為太柔其氣類固相感也故卽
子以潮為地之喘息而應月余襄公言之尤詳朱
子從之及馬吉父始言禮記致日曰朝致月曰夕

庸

卷十一

七

江海之水朝生為潮夕至為汐日太陽也歷一次
而成月月太陰也合於日以起朔陰陽消息晦朔
弦望潮汐應焉其論益精矣予據鮑雲龍之說而
裁諸易焉蓋入知水行地中而不知其生於氣從
日消長知日行天上而不知其繞地四游出入水
中故天地陰陽日夜熏蒸生氣則生水生水則助
氣氣與水未嘗相離而水溢則日能潤之日為火
精而常明月為水精而有盈虧者隨日進退也驗
之潮汐可見矣明夷之象明入地中日從地下轉
也穀梁傳莊公十八年三月日食不書曰辰晦朔

謂日有夜食朝出而後見其虧是也需象天在水
中浮之以水江海氣發而升精華浮上宛轉隨流
為雲漢一名天河秋水盛則南下夏小正七月漢
按戶是也故日一弁而在天之陰氣無不散所以
為晝日一入而地之下水氣無不消所以為夜其
出入處湯谷咸池皆以水言水雖類於月而其
氣則通於日是日也者下抑陰上扶陽以與天地
相為悠久者也曆法月離四象送日而成晦朔弦
望則潮汐應之水盛潮大則雖瓶罌注水皆浮溢
而出蓋陰類乘太陽之氣如臣奉大君威令無地

庸言

卷一

十一

不到也若以潮之消息皆繫於月月臨卯酉則潮
長乎東西月臨子午則潮長乎南北皆不由日焉
類於臣擅君權矣夫豈含章之道哉

邵子曰天奇而地偶是以占天文者觀星而已察地
理者觀山水而已觀星而天體見矣觀山水而地
體見矣予按天之陽在南故堯典舉中星以正四
時必於正南觀焉地之剛在北故禹貢治水必自
正北冀州始焉然月令十二月昏旦各舉中星大
率與堯典四中脗合天之星辰繁而易曉如以禹
貢之言地理揆諸今之山水反有難知者何與梁

岐二山雍州地也而於冀州言之曰治梁及岐沱
潛二水名也而於荆梁二州各記之曰沱潛既道
其叙山於九州之末自尊岍及岐而下必曰逾于
河自壺口雷首而下則曰入于海自尊岍而下
則曰過九江至于敷淺原夫山靜物也豈能逾河
入海過江其叙漢水自嶓冢導漾而下既曰南入
于江匯澤為彭蠡矣二曰東為北江入于海其叙
江水自岷山導江而下既曰會于匯矣又曰東為
中江入于海夫江漢合且匯為彭蠡豈江復于北
而漢又復為中江和近世有以地脉論山者取漢儒

庸言

卷一

十一

之三條有以水味論江者取唐人之三冷禹治水
方胼胝不暇於山川豈以脉與味而知之蓋水源
於岷委於彼山本於彼支於岷自有相聯而不可
判者非若恒星與天為體亘古有常而不易也
問漢志於律言太極元氣函三為一於曆則分言之
何也曰太極運三辰五星於上而元氣轉三統五
行於下蓋天主太極而地總元氣天數五行上承
而左轉者在地之元氣也地數五行下順而右運
者在天之太極也斗日合辰是已太極中央元氣
即土之成水火木金者地在天中承天元氣即一

太極爾朱子謂太極只是一氣分二則裏面動底是陽靜底是陰又分做五氣又散為萬物所以解無極而太極以上天之載者太極圖乃天包地外也

問禹貢治水始於冀州者以帝都三面距河也水患既平盡力溝洫任土作貢所以利民者至矣然揚州貢木去帝都最遠於江海達于淮泗與各州浮于某水者獨異然則言公不言浮必由海運豈以著其險與曰禹治水始自冀州既載壺口以河必經大陸乃如雍州自積石三千里至于龍門

補書

卷十一

十一

而通之南至華陰東下底柱又鑿為三門以通之今自陝以西左丘陵右岡阜河行於中是其所導處也及孟津洛汭至于大伾在今河南鞏洛之間則地形益下而平原弱麓不足為固故禹釀為二渠又播為九河以殺其怒勢而決洩之以一迎八謂之同為逆河至碣石自北而東入于渤海又冀濟自王屋會于汶至青州入于北海河既北趨而水由地中行所以不能為害惟導淮自桐柏會于泗沂至淮浦東入于海勢亦東趨不流於南今則以人力所築堤為杆乃水行乎地上非由地中矣

安得不決而南乎苟因揚州貢木於江海之道欲通海運則險甚矣蓋其所謂沿者至淮泗而止爾非元人海運之道也今河屢決矣誠能畧禹法分為數道隨其所趨而利導之寬為河身其游波而不壅塞則患庶乎其少矣

易曰天地之大德曰生川流在教化中故至誠無息必言天地山川之生物者猶孝經言天地之性也子言山水之性也觀人物生生無窮則天命之流行不已可見矣聖人之於天道也亦惟全其理之生於心者而已文王孔子性合天道者也湯武放

補書

卷十一

十一

伐曰帝命不違曰克相上帝非性之者也中庸無述焉嘗自天地生理觀之毛羽之類皆生於陽而屬陰鱗介之類皆生於陰而屬陽本草謂空青法木故色青主肝丹砂法火故色赤主心雌黃法土故色黃主脾雲母法金故色白主肺磁石法水故色黑主腎雖枯槁而但有形質臭味者亦皆有性而況生氣如草木者乎況於有血氣知覺如人與鳥獸者乎形形色色生生化化初學小子類能言之然窮其理則發育之妙萬古不易有主宰存乎其間而非人之所能測也形者自形如人形自人

物形自物牛不生馬犬不生羊色者自色如青者
自青紅者自紅鶴不為鳥桃不為李生者自生如
九竅者胎生八竅者卵生化者自化如青蟲之化
蝶黃魚之化鳩秩然不紊無有相害相假者焉此
所謂理也人得天地發生之心以為心其理之生
生無窮所謂性也須臾離道一念不善即與天地
不相似入於悖德不才而不自知矣擇善固執反
身而誠則求仁得仁本心昭著四時行焉百物生
焉五行一陰陽也陰陽一太極也天命流行之全
體具於此身發為文章動靜語默皆天道也

庸言

卷十一

三十一

言而後明哉

二氣屈伸往來流行於天地之間無非鬼神也然經
傳有指魂魄言者金縢周公以鬼神稱三王詩曰
三后在天又曰文王在上蓋沒為明神上與天合
非但為人鬼而已也易彖傳文言亦同以義而豐
彖尤明白曰日中則昃月盈則食天地盈虛與時
消息而況於人乎況於鬼神乎盈虛消息乃造化
之迹而鬼神則人之魂魄也合大傳祭義而觀之
曰精氣為物遊魂為變曰氣也者神之盛也魄也
者鬼之盛也魂氣歸于天形魄歸于地而神合精

氣為物既沒猶如生時若魄雖歸而遊魂不散則
為變矣變則滯而不化出為妖怪如伯有為厲是
已故子產曰人生始化曰魄既生魄陽曰魂用物
精多則魂魄強是以有精爽至於神明夫匹夫匹
婦強死與殤者魂魄猶能憑依人以淹厲况伯有
乎僧道之為僊佛魄降魂遊亦猶是也聖王生而
神靈參贊二氣宰制百物衆生死則歸土其魂氣
昭明于上著為百物之精聖王則神靈降降在帝
左右功用若人所為猶法役物非甚感德何以有
是故生則魂氣在身而為人死則魂氣在天而為
神其歸土為鬼者乃其魄爾此魂魄始終雖非是
聞所及死生皆為物之體而不可遺者也若日月
星辰雷霆風雨則有形與聲非中庸之鬼神矣盜
以易彖先言天地日月後言人及鬼神豈非屈伸
往來理一而分殊者與

庸言

卷十一

三十一

周官大宗伯既典神鬼示之禮矣凡以神仕者掌三
辰之灋謂日月星斗至于辰而畢見也以猶神鬼
示之居辨其名物猶圖也居坐位也報天主日其
氣常伸故謂之天神而位乎上禮月及四瀆山川
顯以示人其氣二而小故謂之地示而位乎下祀

顯以示人其氣二而小故謂之地示而位乎下祀

四望享五帝祀禰在陰陽之間故謂之人鬼而位乎中名物則禮樂之器也以冬日致天神人鬼應陽氣也以夏日致地示物形應陰氣也豈非大司樂分而序之者與傳曰心之精爽是謂魂魄翁聚則為人發散則復歸元氣著於陽明則為百物之精其在陰幽則謂之彫正氣則為五上之示五物之神先儒曰廟宇得地之勝而人心歸附之則有靈如廣德之祠山興化之九鯉湖是也然人道可擬鬼神豈足憑哉故曰務民之義敬鬼神而遠之邪氣則為罔兩之類亦顧人心正否何如爾

庸言

卷一

五十四

予督學廣右時臨桂東鄉桐里嶺有武后淫祠素號靈應姦盜叢焉師巫有迎神祈晴者予撿治之隨遣官毀祠焚像天即晴霽於是出榜曉諭盡逮群巫治罪諸淫祠皆改為社學其前各設里社以祭正神人心稱快風俗亦變比至蒼梧分巡公署舊有妖恠予入居之初夕滅燭定息吏役忽來奔迸呼救各言有物壓胸木石交擲予叱使前導乘暗至其所跂待良久無有也燭至升堂群隸望集欲撻呼救者已而釋之自是居七晝夜閒亦無事後一少叅居之即見被髮與無首者雜滅獲中驚

駭成病夫婦淪沒豈非心感之故邪詢知其由蓋嘗禁賊囚哀首級多遺枯骨血爍是以罔兩乘旂魂為變爾夫懷天地之氣而神生焉神在胸中則為思慮出胸外則為感召其猶入戶而坐出戶而行者乎出入惟正孽無由興心既惑則禍難避矣天地之氣常與人相接而無間斷人自不見爾心聲總動必達於氣與屈伸進來自相感通天子祭天地禮樂合之也鍾磬編縣雜於八音節奏成文則和其特縣者但於起調畢曲之時擊之以為作止之節而禮行焉故曰和故百物不失節故祀天祭

庸言

卷一

五十五

地凡登歌園鍾金聲夷則玉振姑洗南呂各在前一律為黃鍾角羽其氣來而伸文舞應之太簇兩鍾各在後一律為黃鍾商徵其氣往而屈武舞應之雲門園鍾為宮黃鍾姑洗各以前一律倡而函鍾太簇各以前一律和之主清角故姑洗之角夷則之羽終焉六變則天神降咸池函鍾為宮函鍾太簇各以後一律倡而南呂姑洗各以後一律和之主流徵故函鍾之角應鍾之羽終焉八變則地示出大韶黃鍾為宮姑洗合黃鍾各以前一律倡而函鍾合黃鍾各以後一律和之主宮倡商和故

太簇之角蕤賓之羽終焉九變則人鬼假分樂而序之者皆在其中矣劉歆以前用張蒼律歷故漢樂近古合奏既久聲與氣隨高帝神靈能懾新莽而况周乎故曰明則有禮樂幽則有鬼神

自帝世命重黎絕地天通而巫祝興焉今之道家符呪其遺也黃道斗星禮醮似亦三辰猶居以正物魁者月隨天罡方位鼻吸其炁而口吐之即所謂玉衡杓建天之綱也但以綱為罟爾又書聲字以降妖魔宣室志曰裴漸謂人曰當今制鬼無過漸耳自是俗合二字書以制鬼而不知乃漸自謂也

庸言

卷十一

十一

都玄敬曰急急如律令者漢之公移常語猶宋人云符到奉行漢米賊私制符呪亦私用之自以遂指為鬼神爾由以言之可信否邪

釋氏謂須彌山四畔有四大部州北嚮單越南閻浮提西夔拏尼東汾維佉皆隔山不相見日月星辰皆圍繞山腰而行南畫則北夜東夕則西旦是地大於天也予深究其故蓋局於所見爾東夷自稱日出處而目中國為日入處中國月哉生明在每月三日今西域尋斯干城則朔夕見之東極日域西近月窟局於所見明矣

庸言卷第十一

庸言卷第十二

聖賢第十二

聖賢之學肇自堯舜語孟終篇可際見已夫道若大路然堯舜雖聖豈能專哉惟其盡性立命與民由之無偏無黨坦然正途舍此他學未有不陷於邪曲者也是故道率諸性性命於天命之流行不可見見於日月星辰則有曆數性之流行不可見見於喜怒哀樂則有中道曰曆數在躬允執其中此心法也天命即吾性也曰四海因窮天祿永終亦心法也民心即天命也心法豈空寂者哉察夫天

庸言

卷十二

一

叙天秩循而行之所謂道也聖人本天釋氏本心富辰曰耳目者心之樞機也趙岐曰心者人之北辰也合二言以弘道吾有取焉是故視聽所在言動從而轉移非樞機乎道心為宰百體莫不從令非北辰乎舜稽于衆舍己從人而好問好察所聞非但一善言也所見非但一善行也來四方之賢俊如一家焉合天下之耳目如一身焉心斯大已故曰闢四門明四目達四聰未有耳目狹而心廣者也禹惡旨酒拜昌言以坊人心之危而存道心之微不待授受斯前定已故曰安女止惟幾惟康安

女止則定靜能安之謂也幾則內省其事之發安
能慮矣康則外獲其事之宜慮能得矣心安至善
以宰萬物猶北辰之綱維衆星未有心不定而能
應變者也人非舜禹則將如之何吾嘗言之矣心
欲虛而行欲實虛心以取善而不狹是故謂之弘
定志以主善而不易是故謂之毅

禹之咨詢拜言暨皋陶伯益之陳謨也不曰欽則
曰懋不曰都則曰兪不曰德罔克則曰未有知其
言巽矣然庶頑必懲焉姦宄必刑焉有苗必誅焉
命討庸威率作興事其氣何如哉匹夫而施若舜

卷三

二

禹者莫若孔子觀諸鄉黨則恂恂在朝則闇闇侃
侃或曰苟有過人必知之又曰諾吾將仕矣及却
萊兵誅少正則浩然奮發莫之敢撓對王孫賈則
曰獲罪於天無所禱也斥季氏之僭則曰是可忍
也孰不可忍也雖勢焰熏灼視之藐如其與舜禹
實同一揆蓋時措之宜也後之從政者臨下民則
呵斥陵雲謁權奸則委靡詭隨雖時為正言亦色
厲而內往者耳甚至陽發其罪惡而陰媚附之此
鄉愿之徒衣冠之盜所以接迹於世也豈聖人不
可學而至哉吾亦嘗言之矣言欲柔而氣欲剛慎

言以顧行而不肆是故謂之敬持志以養氣而不
餒是故謂之毅

天道至大而無外本天之誠以立德故信則人
任焉天行至健而無息本天之健以篤行故敏敏
則有功天理至明而無私本天之明以順理故公
公則說弘者寬之本也教者敏之本也敬者信之
本也義者公之本也

唐

卷三

三

道心則大原出於天者也禹皋陶見而知之不言
心而言天豈非道之所本乎天叙有典典者人倫
之有常而不可變者也天秩有禮禮者等殺之有
節而不可亂者也禮不外典猶物則之為民彝也
是皆天理之自然出於天性者猶川流之本教化
也聖人因天本有是理叙者惇之秩者庸之君臣
一於恭敬和協適中則天下之大本以立而民彝
物則各得其正矣天命有德德者得乎此者也服
以彰之喜以物之當喜也天討有罪罪者違乎此
者也刑以懲之怒以物之當怒也自心而達於政

自政而散於事懋懋焉惟恐動與天違易嘗敢作
聰明於其間哉奉行天法而已學求至乎聖人者
恒於血氣知覺顛誤天命以為主宰焉則天高地
下萬物散殊毫髮不可移易者皆從此出而人心
即道心矣是故天人一也釋氏則離人而言天四
端五常之有於吾性者以為理障又子君臣夫婦
長幼之倫則以為緣合棄道心而取人心之危者
以作用之其本心乃以精神知覺言也安得與聖

易曰言天下之至賤而不可惡也言天下之至動而

卷五

四

不可亂也此雖言象爻而聖人之心學在是矣
者象止於意言生於象乾為飛龍而及馬者健
義苟應健則夷亦稱馬坤為牝馬而及牛者順也
義苟合順遯亦稱牛凡擬諸其形容而觸類盡意
皆物理之當知而可好者雖雜亂不可惡也動者
感物而動物必有則乾為天而理會于君德九二
臣位時義亦通於君坤為地而理會于臣道六五
君位時義亦通於臣凡觀其會通而隨時處中皆
因天叙天秩有是典禮循而行之雖變動不可亂
也苟惡其未亂其本則心有外而違天心矣何以

酬酢萬變也哉

中也者可之謂也允執其中雖曰帝王心傳而民心
莫不有之盤庚誥民曰各設中于乃心穆王罔命
曰民心罔中惟爾之中訓刑曰非天不中惟人在
命由以觀之則俚語以不可為不中已見於此古
文苑漢高帝與太子勅內已有不中立之語杜預
注左傳無能為後曰不中為之後使謂不可為不
中是晉猶有此語也性之必中如水之必寒火之
必熱但為人失其性而氣習昏之堅執乖方故處
物制事有不中爾為政不合民心人人皆以為不

庸言

卷五

五

可即不中也夫豈微妙之理哉
成湯所以聞知堯舜之道者始言恒性也伊尹曰顧
誤天之明命其大原之中也曰建中于民以義制
事以禮制心其精一之復禮集義蓋本於此孟子
稱仲虺為萊朱者蓋猶伊尹之為莘摯也
文王之德之純章於雅頌基於二南其惟誠乎其演
易之无妄也本乾卦德而言曰元亨利貞彖傳謂
剛中而應大亨以正天之命也道心之謂也其匪
正有青不利有攸往則人心之謂也聲色不大而
順帝則之正則人心即道心矣非徒言之寔允蹈

之是故不思而擇善惟精昭昭之至也故曰不聞亦式不諫亦入不勉而固執惟一存存之至也故曰不顯亦臨無教亦保此謂誠者天之道也誠則從容中道自無不敬矣敬則發皆中節自無不和矣能敬且和則和閑而誠存是思無邪之本也四詩之大旨也自非恭敬則和樂易流故詠文王之德肅肅雍雍必曰昭事上帝乾元乃統天也詠太姒之嗣思齊思媚必曰覩天之妹坤元乃順承天也齊也者以婉乎其肅也媚也者以婉乎其雍也一而已矣故昏義擬諸日月吾則曰關雎相與和

肅言

卷五

六

樂而恭敬地承天也葛覃孝敬卷耳專一誠乎身也樛木興其樂螽斯比其和仁於家也桃天之宜免且之肅茅菅之樂漢廣之莊仁於國及天下也至於汝墳戴之如父母而麟趾以仁應焉是序周南之義也召南之鵲巢騶虞夫猶是也其間和敬之化曰夙夜曰有齊曰夷說曰嘯歌不一而足至於肅雍施于平王之孫則家教遠矣是故於昭之德與於穆之化同一不已則太姒徽音與文王令聞亦同一不已雖百世祀儼然見之故行其禮則曰肅雍顯相奏其樂則曰肅雍和鳴聚德凝祥徵

則悠遠也如是夫易曰有夫婦而後有父子有父子而後有君臣弗敬弗和曰入於邪三綱淪矣非獨列國之風變也室家化離白華嘆父子乖戾小弁怨君臣不交板蕩亂如惡之莫若治性情而師文王記曰肅肅敬也雍雍和也夫敬以和何爭不行吾故曰思無邪之本也四詩之大旨也中庸首言天命示君子戒懼慎獨以致中和末引文王之詩以終之蓋亦有見乎此

肅言

卷五

七

而後萬物各得其性命以自全也文言乃有四德之說譬諸木馬萌芽元也發榮亨也枝幹堅壯利也果實成熟貞也貞則所成之實又可種而為之循環無窮矣侵晨觀於葉露光潤可以驗天地之生意所謂仁也在人則為夜氣第人不自覺爾惟不自覺物欲昏迷至於旦晝而梏亡之豈能存仁義之心哉吾心之知覺常合理義而為一則夜氣常存於旦晝而乾道斯在我矣書稱文王敬忌克明德而曰徽柔懿恭懷保小民惠鮮鰥寡自朝至于日中曷不遑暇食用咸和萬民茲非法天行健

使物得以自全者與曰懷保則貞固矣曰惠鮮則
有生意矣一息自息曷由脩和之大公望陳丹書
曰敬勝怠義勝欲散宜生迪茲彝故曰乃惟時昭
文王迪見冒聞于上帝所以為見而知之者也
帝王之政導民之性因民之情阜民之利去民之害
民知上之為我也相率而從之其治不勞而成其
教不言而化泰之象曰天地交泰后以財成天地
之道輔相天地之宜以左右民財成以制其過輔
相以補其不及非執中與九二則簡在之臣承其
者之上下志同而成德業故其繇曰包荒用馮河

卷三

八

不遺遺朋亡蓋以寬為本公為用而信敏行焉保
泰之道也臯陶知人安民之謨禹實用之故籲俊
尊上帝迪知忱恂于九德之行豈非見而知之之
同乎自是成湯聿求元聖用伊尹曰上天孚佑下
民武王既獲仁人用太公望曰承上帝過亂畧蓋
民之罪過由已臣之簡在由天善者富之仁者尊
之凡以奉天惠民達于上下而形體之運主宰存
焉天人本一故也自典禮之施言之謹權量則取
之有制審法度則齊之有揆備廢官則治之有人
仁政行而不為凌善國滅則興之世絕則繼之逸

民則舉之仁心洽而不為法其覆天下也猶天
也於是四海之民食以養生喪以慎終祭以追遠
無有困窮者矣而天祿亦以永綏矣謂執中徧天
下故曰包荒得尚于中行以光大也

孔子聞而知之要道有三焉曰求仁也徒義也主忠
信也其殆集群聖人之大成者與博約之授受猶
精一也已克禮復則人心易為道心以以求仁斯
仁至矣制事取諸成湯故日新以徙義為意行誠
取諸文王故自備以忠信為主觀於翼易則乾坤
畫之矣若曾子則見而知之大學始終本斯三考

庸言

卷三

九

若孟子則聞而知之曰仁義忠信樂善不倦以天
爵也皆可謂知要道者已

聖人之道知而後好好而後樂豈容預至哉德之未
備則相與講學徙義改過行必求慊於心見可而
動心之慊也知難而避則心非慊焉者也故曰樂
則行之憂則違之既立乎其大者而言行相顧猶
謹信恒如弟子之時操存緩懈則邪妄乘之故曰
庸言之信庸行之謹閑邪存其誠德進業備藏而
後發是故居上位而不驕在下位而不憂日見之
行無注非樂矣以人之所以詰乎天者也仲尼之

樂得諸餐憤而忘憂者其在茲邪故曰聖人之道
乾道也世之誹誹尋樂者棄下學而圖上達喜後
獲而惡先難吾見其終於狂惑而已矣

形色天性謂所性根於心生於色而世誤以五事釋
之耳目聰明豈色乎哉自是遂謂性具於身耳目
有耳目之性手足有手足之性而性大於心是乃
告子生之謂性而非聖人所謂道心矣聖人者見
道明則自然躬行知仁交際而萬化出故曰知乃
之仁能守之制事宜則自然中禮禮義交際而萬
化入故曰義以為質禮以行之其盛德光輝接

庸吉

卷五

十一

人者和厚曰溫仁之發也易直曰良知之正也莊
敬曰恭禮之中也節制曰儉義之裁也謙遜曰讓
虛之本也蓋心為太極而形色則五氣順布四時
行焉誠之不可掩者乎來儒掌學恭而安然竟不
成予謂當自溫而厲始學習而說其心和順惟恐
不重則不威內外相養主一無怠則篤實光輝大
且化矣故曰聖人可學而至

問春秋定公十年齊人來歸鄆謹龜陰田胡傳曰來
歸者齊人心服而歸之自序其績是以天自處也
哀公十有四年春西狩獲麟胡傳曰春秋何以絕

筆其以天道終乎聖人之於天道也命也有性焉
君子不謂命也席書若論以為齊田之歸歸以平
也夾谷之會齊出萊兵夫子說以十餘言殆類曹
劇而後來歸者非也西狩獲麟春秋終焉恠也非
祥也昔企吾道之將行今知吾道之終已矣所以
書也謂文成而麟至者非也其何所衷哉曰吾皆
有取焉而二傳言天且相合矣左氏記夾谷之言
與觀麟之事則豈盡如席氏所云哉聖人之心表
裏人物進退古今凡宇宙內事皆其性分也故志
氣天人交相感勝上下四方波吹大同姓古來今

庸吉

卷五

十一

豈容小異桓公以義責楚而楚人求盟夫子以禮
責齊而齊人歸地皆書曰來序績也其在人也猶
其在我也斯文喪否天實為之吾之責齊知有禮
而已矣緩來而動和吾何知焉簫韶九奏鳳儀于
庭魯史成經麟出於野先天而天弗違者也昔嘆
鳳鳥不至今乃文成麟至其在古也猶其在今也
天道昭合人實為之吾之作春秋知有天子之事
而已矣賦性由天立命在人祥與不祥吾何知焉
視宇宙為性分初無意必之私於二者所書見之
矣故曰聖人會人物於一身萬象異形而同體通

古今於一息百王異世而同神

禮樂征伐天子之事也而禮為大禮之弗庸五典無由博矣夫子志學好禮年三十而孟懿子與南宮适師事之學禮焉夫子乃與适適周歷郊社之所考明堂之則察廟朝之度問禮於老聃訪樂於萇私其志欲行周公之道蓋可睹矣及魯而弟子益進居五歲昭公奔齊夫子如齊聞韶及定公立而反魯年五十一始仕為中都宰明年為大司寇相定公會齊侯于夾公齊人來歸侯疆魯國大治又四年攝行相事齊人歸女樂以沮之季桓子受之

庸言

卷五

十一

郊又不致膳俎于大夫夫子自以為有微罪遂行適衛主於頰濁鄒有諛於靈公者去衛將適陳過匡匡人圍之曰天之未喪斯文也匡人其如予何復反衛主於蘧伯玉靈公無道乃適宋司馬桓魋欲殺之曰天生德於予桓魋其如予何自宋至陳主於司城貞子會晉楚及吳寇陳以危亂去之至衛復主於蘧伯玉靈公問陳明日遂行復如陳絕糧聞楚昭之賢乃自陳如蔡哀公六年吳伐陳楚昭救陳軍于城父聞夫子在陳蔡之間使人聘之乃至楚沮於令尹子西於是自楚至陳自陳反衛

出公輒將用夫子為政夫子欲先正心遂不果用

明年自衛及魯乃叙書刪詩正樂哀公問政告以九經蓋周公之道管於是矣魯之君臣終不能用夫子亦不求仕時年七十乃贊周易勸頽廢之死曰天喪予明年絕筆於獲麟告子貢曰知我者其天乎又二歲年七十三夏四月己丑卒哀公十六年也雖歷聘列國然未嘗仕於他邦孟子言為陳侯周臣者乃所主貞子爾故語不曰仕陳而曰子在陳史記亦曰居陳三歲其不臣於陳也明矣夫子嘗曰事君盡禮謂魯君也曰為國以禮示仕於

庸言

卷五

十三

人者辨上下正名分也其躬行有得者與夫魯一變至於道則可以輔周矣為之兆矣魯之君臣乃自沮之而列國又皆無可與為東周者經世之志將安寄乎因魯史以撥亂反正而春秋作故曰我觀周道幽厲傷之舍魯何適矣知我者謂我尊周罪我者謂我過求以天子之事所以紀於春秋也非自行天子之事也其以天自處亦謂秩叙奉天者吾得諸心未嘗敢自變亂云爾吾何忤於人乎哉世儒不知夫子始終事魯尊王之志立論紛如子故諱焉

易曰利者義之和也。不利已而利物則足以和義。困民之所利而利之是也。傳曰利誠亂之始也。不利物而利已則足以致亂。放於利而行多怨。是也。子罕言利。其告子張送政宜導以民心之中而首以者。果何意與。蓋善觀天下者。惟能知天下之勢。斯可以成天下之務。否則竭心力而無成。帝王之世。明良翕而治具張。其勢之盛。猶禹決九河而注之海也。四凶竄伏而民脫昏墊。於象震陽順動。允陰送焉。故曰自否至泰。其間則有隨矣。自平王東遷。其勢之衰。猶燧息驪山而炬易為光也。雖秦襄之

庸

卷

十四

庸以大夫送王得國而岐西之地輒奄有之。自是民罹交害困窮。可知於象。民陽上止。巽陰入焉。故曰自泰至否。其間則有蠱矣。夫除弊以得民心。易興利以造民福。難何則。除弊如解懸。民心即悅。興利非用民財。勞民力弗能成也。苟知之不詳。覈之不實。吾以為利而興之。或不知其為害。則民怨矣。矧興除之際。未得其法。弊隨生而害復起。奚以善其後哉。堂堂乎張達材者也。以德濟材。民可與仁也。昔者嘗問為仁。告以能行五者於天下。寬與信。敏德在已矣。惠與恭。其合人已之道乎。於時義則

蠱之振民育志也。作丘甲用田賦而二猶不足。武之政壞也久矣。上下方交。征利而吾惟利物不圖利已。不過因其田廬疆界。教之樹畜而。以佚道使之取必中。正用必限。節泄下必莊。自治必嚴。如此而已矣。是故惠而不費。阜民財也。勞而不怨。愛民力也。欲而不貪。體民心也。泰而不驕。敬民事也。威而不猛。畏民志也。臣送君事如子幹家而材德備矣。故六五曰幹父之蠱。用譽承以德也。然吾之送善未盡。則生民之道有窮。是故不教而後虐。反寬也不戒。視成暴失信也。慢令致期。賊害敏也。

庸

卷

十五

出納之吝。私滅公也。恒自吝焉。有則改之。此謂屏四惡。四惡。屏五美。尊則帝王之道。不易轍而成矣。是亦道以吾性之中。送民願者也。故隨之九五曰孚于嘉。吉嘉善也。信于善而不惑于不善。則自蠱而隨。勢復為泰。固無難也。天人相為表裏。天道惟陰。與陽而人事符焉。天子也。諸侯也。大夫也。庶士也。庶民也。陽類也。女后也。閭寺也。武人也。盜賊也。夷狄也。陰類也。唐虞禪後。湯武起於諸侯。秦襄起於大夫。漢高起於庶士。光武起於庶民。雖后羿篡夏。亦起於諸侯。而陰類無居

天位者及王莽起自王后外戚曹操起自曹騰卷
子劉裕起自武人朱溫起自盜賊胡元起自北狄
獨元混一天下與武嬰躬為女后皆居天位則開
闢以來大變也唐宋間有小康然陰盛陽微雖漢
治亦不可幾及而况唐虞三代乎曆家統元謂漢
武以前皆八十一章而至朔復齊陽生於黃鍾也
漢昭以後皆五十七章而至朔猶不能盡齊陰生
於巽宿也陰陽升降之幾判矣聖人則圖書以作
易曰利涉大川曰乘木有功數數言之曰金夫曰
金車曰焚巢曰焚如僅一二而止豈非扶陽抑陰

卷三

十六

之意與故陽類用事則浮舟作貢而賄賂道消除
類用事則殉財亂作而水木途梗寇虜亂外者易
治婦寺亂內者難防惟審諸豫爾乃若反之之聖
必由禮義而合於知仁然終不知性之者知仁合
一而禮義裕如也不通聲色則能恭已不殖貨利
則能惠民孟子迪齊梁之君亦然道器固合一者
和觀於象數則見天地矣觀於天地則見聖賢矣
學者必先知所止知所止則可以入道俟然莫知
所之而望至聖賢之域難矣大學之為是言也蓋
受諸夫子者始乎明善顧諟以誠身則格知天命

矣終乎威儀而聽訟知本則自作元命矣知命也
知禮也知言也三者格致之要也夫子自志學而
立而不惑則天命其所格知也由然而耳順而不
踰矩焉則禮與言一以貫之矣今夫人生而靜天
命之性存焉感物則不能無視聽言動而秩叙存
焉但人自不察爾不自察則惟利欲是趨昏迷侮
慢遂以始矣知命云者由盡心以知性也世之談
性命者索諸空虛而不知其不外乎人倫日用也
性出於命則食色聲臭安佚莫不有節命立於性
則父子君臣賓主賢者天道各安其常是易人心

卷三

卷三

十七

為道心也道心常存則明命在我奉而行之何禍
福死生之惑乎譬之遵制勅以行政而聽予奪誅
賞於朝廷吉乎凶乎莫之致而至非吾所敢料也
吾惟順受其正爾由是而應天下之動順以若為
禮逆以則為非禮聽天下之言合以者為經訓悖
以則為邪說吾何容心哉命在我者明逾於鑑而
妍媸邪正自不能逃也今也官司出令輒守之而
不敢違得之不得則視命為茫昧板築之工非幹
則廢夫人知之立於禮則夫人不知也卜以決疑
夫人信之聽其言而人焉度夫人皆不信也命天

之令也禮人之翰也言心之聲也知命則在天之中我其受之知禮則在己之中我其建之知言則在人之中我其用之利害吉凶順令而安德義明矣視聽言動依幹而立德性定矣賢否用舍因言以察德政舉矣矣論語所以歸宿於終篇也言天必徵於人言人必本諸身所知有三其理則一而已矣劉子曰民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也若能養以之福不能者收以取禍是故人有禮則安無禮則危易曰出其言善則千里之外應之出其言不善則

禮記

卷三

十一

里之外違之是故一言可以興邦一言可以喪邦禮以定命言以度禮記者繫此於執中送政之後則知斯道也庶幾備其身而天下平矣

有周之文禮樂制度雖監於二代然實本於文王之所聞知唐虞心法存焉故冢宰之統五官猶天之主四時也其職在格君心然所領者乃飲食衣服闡寺之細何哉蓋正心以正朝廷百官而寓豫防陰類之深意也行之於上則保身體傳德業行之於下則心術有養嗜欲有節於聲色臭味安佚之命而尊卑貴賤諛踈老少之禮秩然矣師氏掌以

燬詔王以三德教國子掌國中失之事中禮者也失失禮者也保氏掌諫王惡而養國子以道乃教之六藝藝之首則禮也勢近情親其言易入豈師保以公孤坐而論道不遑咨訪故設此二氏使發實以告王與凡國之貴游子弟皆以什伍之法寓於道藝之間以羨卒之法行於游倅之列及其有事則用之故在軍則守公禰在國則守公宮蓋禮樂淫伐合而為一也若民間俊秀鄉以三年大比則每年正月攷德藝黨則四孟攷德藝族則每月考德藝閭則比聚衆庶之日考書之比則休戚

禮記

卷三

十一

相關無時不相親也動必由禮言必由衷其知之灼矣故善者可富仁者可用誰得而欺蔽之乃若戟師宅不毛者有里布為其為亭臺也田不耕者出屋粟為其為池沼也凡民無職事者出大夫之証所養浮泛之人也此以詩大夫之有士者閭師凡民無職者出夫布以則以待庶民而輕重之等辨矣所重民食惟恐其困窮者如此施及春秋之世聲明物采猶存夫子得其美意於方策故曰文王既沒文不在茲乎今之言斯文者惟指文墨而不知其為經世之用也律令條章委諸吏牘而禮

樂名物謂非理義皆一切不講所宗道統不過心性空談而已蓋自詞章之學興天下始有無用之文自釋氏之教行中國始有無文之學士習雜亂其來已久可勝嘆哉

春秋傳於邾文公卜遷釋曰知命於范宣子承形弓曰知禮於上鞅論欒氏之亡曰知言非惟文公也仲尼之不主彌子瑕叔向之不拜樂王鮒皆知命也非惟宣子也鄭伯之舍許叔弓之辭致館皆知禮也非惟士鞅也臧紇之言道趙孟之語偷皆知言也三者自古道藝之士類能知之而入德

庸

卷三

五

幾在夫利害在前屑屑計較趨避奔競凌喪所守知命則安於靜聽如行舟執柁雖風有順逆終不傾危人定勝天而天亦終定矣紛華波蕩之中得志易於放肆知禮則循天之理不為外物顛覆而陷溺其良心異端和說盈天下厭常喜新鮮不以為賢知言則能辨其是非而取舍不為所欺罔勅天之命禮自我庸敷納以言其堯舜之道與賢知殉意見愚不肖殉物欲知三者之為中蓋鮮矣問如有周公之才之美使驕且吝其餘不足觀也已程朱訓釋不同何與曰弘于天若德裕乃身周公

康誥之格言也心體本弘人惟枯於氣質局於見聞則蔽於物欲而有已矣驕則挾為己有專於揚己凡矜夸自肆外若有餘者是也吝則固為己私不肯舍己凡鄙嗇自利內常不足者是也蔽而後發勢常相因已不能克而使之逆改雖有才力斗筭小人爾公戒伯禽曰易有一道大足以守天下中足以守國家小足以守其身謙之謂也謙則心體廓然虛能容善驕不發而吝不藏矣舜之舍己禹之不矜皆是道也故其為制作也禮儀三百威儀三千皆自發育峻極中流出其有美弗居也

庸

卷三

五

素履之注安土樂天東人歌之曰公孫碩膚赤鳥几几非弘于天而無私係也乎子思之言致廣大孟子之言盡其心蓋本諸此

問顏子陋巷匹夫爾論語所載惟發二問一為仁一為邦夫子答之皆極天理人事之大者究其所深乃在於如愚何也曰天地之道不富有則不能日新君子之道不闡然則不能日章道也者以有言而傳無言而得者也有言之謂精無言之謂一精故川流一故敦化夫子之於性與天道也發為文章則禮與言也其言也即其履也履也存神言也

過化顏氏之子其殆庶幾乎自如愚而觀之領之以言識之以默聽之以耳服之以膺誠諸中者也思履其言無所不說者也闇然者也合萬於一則富有而藏諸用自其不愚而觀之物與文貞靜與禮安語與博借默與約會形於外者也言見於履未見其止者也日章若也散一於萬則日新而顯諸仁夫言不至終日則無以考其乾乾之功省不於燕私則無以察其昭昭之用其不違乎夫子與夫子不違乎天地一也其發夫子之蘊與夫子發天地之蘊一也不違則可與為仁矣發則可與為

堯

王

邦矣自得一善有諸已以至充實而有光輝其庶乎乾坤闢闢大矣哉惜也大而未化也曾點志見乎其大矣而行有不揜終流於狂非不履其言者與易曰默而成之不言而信存乎德行語曰古者言之不出耻躬之不逮也一息與天地不相似則耻焉而敏於行足目俱到者也是可以為法矣故曰學顏子之所學書曰敬脩其可願易曰閑邪存其誠二言者聖學之要也其究則一而已矣天下無不誠之物在人不容有不誠之敬一者誠也主一敬也至靜之中常

自內省人心易為道心以主於內昭昭不昧無復障蔽所謂仁義禮智非由外鑠我也我之受命於天者本如是其善也以此謂盡其心而知性知天性者心所同然之理也在中為理方外為義人倫物則之叙秩於天者皆由大本而行達道所謂可願者也雞鳴而起至於嚮晦定息惟是動容貌整思慮一動一靜皆敬備乎以而視聽言動無違焉則鄙詐易慢無自而入於心矣此謂存其心以養性事天是則敬乃閑邪之道邪退而誠自存也好善惡惡欺與不欺必自知之少或過節必知自反

庸

堯

王

求行慊於心而非有與於人推之人倫物則達之家國天下莫不遂其同然之願忠恕一以貫之戒懼慎獨誠者自成而道自道皆以理也一息不敬不能操存則喜怒哀樂皆不中節言不顧行而言皆無物或至於陵人行不顧言而行皆無恒或至於敗俗雖曰學道不過色取行違作偽欺世而已非敬無以閑邪而存可願之誠是則在入豈容有不誠之敬哉用力於敬則口用之間殊途百慮自然統會而物之終始不雜邪妄視聽言動大亨以正無咎非天此顏冉之所以請事而曾子子思孟

子之所以相承者也象山曰目能視耳能聽心能思手足能運動如何更要甚存誠持敬詠歸舞雩自是吾夫子家風其言高矣無亦尚點狂而流於禪乎

夫子以誠敬發天地之蘊中尚舉其要曰君子內省不疚無惡於志予夙夜服膺以自警焉蓋志者心之所之匹夫不可奪而氣之帥也人心至靈毫髮之微少有自欺必有不能謙於中者非疚而何內省不疚身心俱安如無病痛然者豈無故哉笑由心之向往有欲無可惡而已可欲之謂善人之

書

卷五

十五

所同願也今吾處幽如顯視獨如衆反身而誠善有諸已而無可惡焉此君子之所以大過人而人之所不能及也故夙夜以思果志於可欲與抑亦欲其不可欲與可欲者我物也不敢失也不可欲者非我物也不敢留也古人為學一年離經辨志者以也辨之不早辨學業雖不離經書心已舍理義而之利欲矣如人經商求仕自粵之燕其所嚮往萬里必到氣習日變為燕復求其粵也豈可得哉是以程子有責志之說性以志定志與性合則氣習不能移矣故曰水性勝火分之以益既則火

強而水弱人性勝志分之以利欲則志強而性弱志於理義一而不分則欲仁而得仁尚何惡之有哉孟子曰持其志無暴其氣則將發時也情隨氣動喜怒見於形色必自知之發言忤物必豫禁之溫恭儼恪以成其德則動無不和矣夫人心統性情而西銘推本之曰天地之塞吾其體天地之帥吾其性情即氣性即志也情動氣和所過者天地之化性與志合所存者天地之神故又曰知化則善述其事窮神則善繼其志夫是之謂至誠

書

卷五

十五

裏曰人生而靜天之性也中而已矣曰感於物而動性之欲也道心生而人心亦雜其間曰物至知知然後好惡形焉物至吾前血氣心知自能知之好惡意也意生於知知起於物知莫真於欺與不欺而物必有善惡以格致所以歸宿於誠意也形者誠於中形於外也曰好惡無節於內知誘於外不能反躬天理滅矣蓋物理知其善而好之物欲知其惡而惡之道心本乎天性者也然耳目口鼻四肢發於形氣從其性之欲則好違之則惡人心之危其幾在可以無節哉節與無節係乎道心之

皆與不宰爾宰則好惡有節率乎天性之常易而為道心不可以欲言不宰則大本不立內無定志外物又從而誘之馨色臭味昏亂其血氣心知情日蕩而天性失矣人能及躬而求其理之是非克去物欲念念勿忘則人而靜者昭昭可見天性之生生不息者寂然存而不察顧設存養微者日著而天理察然矣精一執中之要也亦可見反身而誠則心正而脩齊治平無難者以大學釋誠意中庸言至誠所以詳與何燕泉曰尼子衛人七十子之弟子立言有功於聖門常列後祀

卷三

子六

寔公論也若夫日格一物一草一木亦皆有理則學文事爾夫子嘗言之矣小子何莫學夫詩是也二程學主天理蓋得於以而格物乃忘其要何哉聖祖去楊雄設祀正臣紀也學節通辯曰盧格荷亭辯論深非通鑑綱目書莽大夫楊雄死夫雄在漢歷事三朝遭遇莽篡既不能效龔勝之伏節又不能效梅福之深遁乃作劇秦美新設莽者籠程子謂光武之興使雄不死能免誅乎則夫書莽大夫書死以誅之聖人復起不易矣格乃非詆朱子敢違特制而稱雄賢善惡倒置乃至以哉予按荀况

失身於黃歇與雄失身於王莽亡異近用程篁墩舊議去况大快輿情所去併及王弼則予惜之彌通易理年二十四早夭身罔失德言雜黃老乃漢魏儒者氣習也有生於無及性其情諸說多為周程所取其言有曰聖人茂於人者神明也同於人者五情也神明茂故能體冲和以通無五情同故不能無哀樂以應物然則聖人之情應物而無累於物者也今以其無累便謂不復應物失之多矣以亦格言也較之事佛談禪不亦優乎天人一也達于上下童子能言之命非聖人不行非

卷三

子七

君子不知知命者明於天性安處善樂循理然後謂之君子是也人已一也合內外之道韓子能言之原道語用以見體由仁義而之焉斯之謂道克仁義而足乎已斯之謂德是也其所以一者性命於天自然而然聖人與天合德體用一貫應事接物亦自然無注不當賢者未免內有所蔽故所發或偏外有所誘故所施或謬然而既見大原則處善亦安循理亦樂至於患難事變雖以死易生亦甘心為之而至靜者未嘗亂也觀於相江都而易王敬重貶潮陽而浮屠簡師樂從之游誠能動物

踐履其言殆得臯陶伊呂孔孟之傳者與劉向稱
董子王佐之材雖伊呂無以加而其子欲非之固
不足責伊川稱韓子所得甚多而其徒佞佛者乃
謂博愛非仁偽撰語錄以譏之然則論語通書亦
皆非與二子之亞則孔明敬輿也觀其開誠心布
公道而曰君子之行靜以脩身實開太極主靜之
門殆亦漢之濂溪乎奏議萬言一本仁義以至誠
啓沃德宗而曰天所視聽皆因於人天降災祥皆
考其德非於人事之外別有天命也可謂唐之臯
陶矣二公不與送祀而增歐陽脩夫性者生之理

唐書

卷本

王九

與天地共者也違其性則生者息矣而何以宰乎
人物脩以詞藻自雄素缺行檢所作小詞淫褻鄙
倍則其為人可知既謂聖人教人性非所先沒詆
繫辭曰古之言傷而辯順非而澤者殺無赦為斯
說者王制之所必誅也其詭異恣無忌憚如以在
門墻則麾之豈宜廁諸孔子之庭乎

問天者道之大原也聖人之道天而已矣學者弘于
天以廓其心則可以入聖畏于天以存其心則不
至作狂然二程見周茂叔吟風弄月以歸有與點
氣象而陸子謂後來明道尚存此意伊川則失之

豈點狂固聖基邪曰夫子與點取其見天心泰而
已非有用之學也故許三子為邦於後所以抑其
狂也夫道之大原出於天而天理則心之所同然
者窮之存乎人爾理無迹不可見故於氣觀之周
子合易範太極陰陽五行為圖與川上之嘆一貫
之旨同條共貫蓋理即氣也一氣渾淪名為太極
二氣分判名為陰陽陰陽分老少四象非土不成
又名為五氣皆自吾心名之所謂窮理也非謂未
有天地之先畢竟是理而理在氣先亦非氣以成
形理亦賦焉而理在氣後嘗近取諸身則耳目視

唐書

卷本

王九

聽有聰明之理自吾心名之也非聰明之理在未
有耳目之先出於視聽之後也口體言貌之恭莊
以至萬理皆然以天地人物之各具者雖欲養之
吾心自能窮究惡得而紊諸明道謂一陰一陽即
此是道伊川則謂一陰一陽非道所以一陰一陽
者道也於是後儒求索有物混成於天地之先而
太極為理陰陽為氣理乘氣機而動自此始矣由
是而推夫離細瑣童而習之白首紛如也讀書稽
古不過欲明此理盡此心而已諸說同異莫知適
逆凌亂人意此點狂氣象所以為人追慕也要之

見大心泰固為聖基而精微縝密收斂其心為能窮理盡性以至於命是則敬以入誠尤不可無者弘毅敬義合一斯可以希聖同天矣夫

人之用處無非心也日用之間一事一物無非理則無非天也志立性定腔裏常存不偏之矩視聽言動依以而不違喜怒哀樂審以而後發達而在上典禮行而命討公矣事物之來至雜亂也一息不審察則理昧而惡生周語曰祓除其心精也以惡實心則棄其精矣格物致知屏惡而存理猶粟之有秕去其秕則其粟一也若放蕩無矩以自立而

庸

卷五

十一

欲搜剔於思慮隱微之中以求克己則茫無所據奚所用其心邪所謂天之秩叙如知父母之年則喜且懼焉以天理也必愛日而致養然後慊於心否則愛親不誠而惡斯實之矣推之仁民愛物皆自此始故曰仁之實也入則送兄出則尊賢亦莫不有秩叙自然之誠故曰義之實也達諸天下則為繫矩之道吾心之理與天之所為一而無二則貫萬事萬物皆吾之一理而已所謂天下歸仁也堯舜心法不過如此夫子自言心不踰矩而稱類子心不違仁則其自立可知矣子貢善言而行不

審察故不受命而貨殖子路勇於行而言不審察

故其言不讓必也自博而約身而誠立於禮斯至於仁矣此之謂精一一則始終不偏乃能執中子朱子曰天之明命有生之所同辨非有我之得私也是以君子之心廓然大公其視天下無一物而非吾心之所當愛無一事而非吾心之所當為雖或勢在匹夫之賤所以堯舜其君堯舜其民者未嘗不在吾之分內也道統之傳管是矣其克己也嘗內省自謂氣質有病多在忿懣而呂東萊規其弘大平粹則謹書坐隅其志於仁如此自漢以來

庸

卷五

十一

言學皆不明於天性惟求諸說樂不愠斯大原也已豈可以著述繁瑣而疵之其上孝宗封事謂記誦詞藻非所以探淵源而出治道虛無弊滅非所以貫本末而立大中殆堯舜其君者與元許衡生長河洛久非朱民未嘗如劉因賦渡江詠降王以譏宋然歿猶愧不能辭官則華夷之辨明矣啓沃以慎喜怒為本而作大學章句短詩使之諷誦用華言為孝經直解使之易曉其用夏變夷之志亦切矣哉世祖使丞相安童受學而朱子則遣偽學之禍宋元興亡係於此矣道言統者紀也紀常理

則道常存送祀若魯齋者其可廢哉

吾嘗讀程陸之書矣言必稱孔孟又讀孔孟之書矣
言必稱堯舜又讀堯舜之書矣言必稱一一者義
盡之乾也大人存誠而天下之道源於此自庖羲
率而下之皆子孫也由程陸等而上之皆祖禰也
取程陸一言以立門戶是舍祖禰而師童穉也且
又陽儒陰釋自謂超悟而斥孔子為鈍根下乘殊
不知超悟孰若庖羲而畫卦必用心觀察乃協圖
書則其悟亦由積累而致爾今也竊主六祖壇經
以為聖門衣鉢是猶雞髮之僧指其顛曰吾闕里

非主

業一

之幼孫也吾誰欺欺天乎或曰剖破藩籬即大家
也欲引之同歸于一而不知波披招昏墊亞乎其
能藩籬而又何事乎剖是故讀書窮理知天之兩
為而性合之則上治祖禰下治子孫大家在吾胸
中矣一誠立則萬偽消大人出則群兒退苟厭此
常經樂波狂噪及其自敗則又棄焉無亦喪心者
乎詩曰之子無良二三其德此之謂也

庸言卷第十二終

庸言十二卷

江殊巡撫
採進本

明黃佐撰佐有泰泉鄉禮已著錄是編乃其致仕
後講學語錄分學道修德求仁游藝制禮審樂政
教事業著述象數天地聖賢十二類佐不取王守
仁良知之說故所論雖無與義而不失為篤實之
言

慎言集訓二卷

〔明〕敖英輯

中國科學院圖書館藏清同治錢塘丁氏刻

當歸草堂叢書本

附《四庫全書總目·慎言集訓

二卷》提要

慎言集訓敘

余平居應酬往往不當言者言之不必言者言之甚或招尤起羞悔莫能追每覽載籍於慎言有涉者輒投節焉彙而鈔之以自警命曰集訓訓有戒之云者疾疾也責之云者藥石也證治聯綴維服斯益顧今顛毛種種猶夫故吾噫口過迺矧身心之過邪夜窗雨涼剪鋏孤坐三復斯訓不覺汗顏因志吾之過焉嘉靖丙戌秋八月望日清江敖英識

慎言集訓 敘

一 當歸草堂

慎言集訓目錄

卷之上 凡二十二則共二百四十二條

戒多言 二十五條 戒輕言 十條

戒妄言 九條 戒雜言 五條

戒戲言 七條 戒直言 九條

戒盡言 五條 戒漏言 十二條

戒惡言 十條 戒巧言 十八條

戒矜言 十三條 戒讒言 十五條

戒許言 七條 戒輕諾之言 八條

慎言集訓 目錄

一 當歸草堂

戒強聒之言 十五條 戒譏評之言 二十三條

戒出位之言 十條 戒狎下之言 四條

戒詔諛之言 十七條 戒卑屈之言 六條

戒取怨之言 四條 戒召禍之言 十條

卷之下 凡十則共九十二條

言貴簡 十五條 言貴誠實 十五條

言貴和平 五條 言貴婉 八條

言貴遜 十一條 言貴當理 六條

言貴時 九條 言貴警心 十條

言貴養氣 六條

言貴有用 七條

慎言集訓 目錄

二 當歸草堂

清江放英集

戒多言

金人銘曰毋多言

繫辭曰躁人之辭多

老子曰多言數窮不如守中

魯申公曰為治不在多言顧力行何如耳

仲長統曰辯通有辭者患在多言

孔文舉曰多言令事敗

慎言集訓上

當歸草堂

文中子曰多言不可與遠謀○禍莫大于多言

韓文公曰器器多言徒相為累

范稱公曰戒爾勿多言多言眾所忌苟不慎樞機災厄

從此始

林和靖曰多言則背道

程子曰言愈多于道未必明

華陽范氏曰子貢言而多中者憾而已夫子嘗曰賜不

辛言而中是使賜多言也聖人之不貴言也如是

劉道原曰多言不中節

鄒道鄉曰多言不如寡言

朱子曰多言害道○言易得多故不敢盡○言語多愈

支離○辭達則止不貴多言

余子節曰察神靈昏昧于多言之際聖愚之分斷可識

矣

薛文清公曰為學不在多言顧力行何如耳○多言最

使人心志流蕩而氣亦損○嘗乘快不覺多言至夜枕

席不安益神氣為多言所損也○不可乘喜而多言○

因喜而多言覺氣流而志亦為之動

慎言集訓上

當歸草堂

戒輕言

楊子雲曰言輕則招愛

華陽范氏曰人惟其不行也是以輕言之言之如其所

行行之如其所言則出諸其口必不易矣

朱子曰無恥的人未曾做得一分便說十分矣只緣胡

亂輕易說了便把行不當事○人輕易言語是他此心

不在○知得為之難故自不敢輕言○人之所以輕易

其言者以其未遭失言之責故耳

九峰蔡氏曰言語所以文身也輕出則有起羞之患

初安陳氏曰輕于言者必不務力于行也

薛文清公曰輕言則納侮○輕言輕動之人不可與深計

戒妄言

淮南子曰妄言則亂不可不慎守也

程子曰人心之動因言以宣發禁躁妄內斯靜專

劉安世問盡心行己之要司馬溫公曰自不妄語始安

世終身服膺故其進而議于朝者無隱情退而語于家者無媿辭

慎言集訓上

朱子曰言語不可妄發

李子方對賓語一語不妄發

薛文清公曰人于怵處言或妄發所以有悔○必使一

言不妄發則庶乎寡過矣○言不妄發則言出而人信

之○口無妄言安得有差有差者皆妄也

戒雜言

薛文公曰其為言也亂雜而無章將天醜其德莫之顧
邪何為不鳴其善鳴者也

又籍與昌黎書曰比見執事多尙駁雜無實之談此有

以累于令德

薛文清公曰雜言最害正理○雜言多能存道者鮮矣
○羣居不可泛言駁雜不近正理之事

或問多言輕言妄言雜言何以異英曰多言傷煩也
輕言傷易也妄言言不忠信也雜言言不及義也四
者鈞言之病也而多言尤病根乎

戒戲言

徐偉長曰君子無戲謔之言故雖妻妾不得而顯也雖
朋友不得而狎也

慎言集訓上

顏魯公曰君子無苟戲

張子曰戲言出於思也謂非己心不明也欲人無己疑

不能也○戲謔不惟害事志亦為氣所流不戲謔亦是

持志之一端

劉道原曰吾有一失戲謔不知止

潛室陳氏曰德盛者必不狎侮今雖大人先生猶有戲
語皆是未過此一關

薛文清公曰戲謔最害事後雖有誠實之言人亦弗之
信矣○戲謔甚則氣蕩而心亦為所移不戲謔亦養氣

四

當歸草堂

之端

英曰夫戲謔所以動盪神爽而宜洽情況者也故武
公善戲而詩人美之夫子於子游亦曰前言戲之耳
顧子豈敢惡絕此哉第慮或匪其人或匪其時漫然
瀟浪而至于慮無益也不戲不猶愈乎

戒直言

晉伯宗每朝其妻戒曰子好直言必及于難

賈山曰言切直則不用而身危

嵇叔夜曰剛腸疾惡輕肆直言通事便發甚不可也

慎言集訓上

五 當歸草堂

顏延之性褊激肆意直言人多忌之

劉道原曰吾有一失直言自信不遠嫌疑

或問人於議論多欲直已無含容是氣不卒否程子曰
亦是量狹

張南軒曰狃于能直者所發多弊

司馬溫公曰劉道原與王介甫有舊方介甫用事呼吸

成禍福道原獨奮厲不顧直言其事不合欲心或而刺

介甫至變色如鐵或稱火麈坐介甫之人滿側道原公

議其得失無所隱惡之者側目愛之者寒心張天祺請

罷條例司因詣中書直陳其事詞氣甚厲介甫以扇掩
面而笑天祺怒曰參政笑哉議亦笑參政豈惟哉笑天
下無不笑之者陽叔解之曰察院不須如此天祺顧曰
只相公得為無過耶

英曰論說和平不枉天下之公是公非斯則古之直
道而君子尚焉乃若太厲聲色靡恤顧忌徒激怨怒
無益事功直固有時乎不必然哉此道原天祺之直
子不敢取之也

慎言集訓上

六 當歸草堂

或曰直言人過失固不可若人有善焉直言以揄揚
之其可哉英曰此亦當知顧忌因憶昔在里居時縣
令丞皆刻薄簿獨長者一日宴集酒半簿亾酒子因
贊簿長者令變色謝曰我何嘗敢薄德耶丞亦愀然
不悅子皇恐無辭以對後又問寮友某守處州日有
當路者檄其佐非法殺人佐執不可當路者怒叱之
守固言佐平日賢可嘉當路者怫然曰我獨蔽賢者
邪乃并劾之夫善善從長自古記之矣然子與守皆
直言人善而適逢忌者之不悅于善人何利焉近見
元城語錄 坡下御史獄張安道上書遣子如救

之想愚懦神祠不敢投後東坡出獄見之吐舌色動
蓋安道書去蘇軾文學實天下之奇才豈不激人主
之怒乎救東坡者但當言本朝未嘗殺士大夫令乃
開端後世子孫殺賢士大夫必援陛下爲例神宗好
名畏義疑可以止之子子是益歎古人之慮真有見
哉

戒盡言

韓文公曰好盡言以招人過國武子所以見殺于齊也
新安陳氏曰出言有時而不敢盡係身之道也

慎言集訓上

七 當歸草堂

蔡居安在秘書省會館職會瓜令客徵瓜事每一條會
一片坐客不敢盡言居安所徵爲優欲畢校書郎董彥
遠連徵數事皆所未問眾歎服之識者謂彥遠必不能
安後數日果外補

古人座右銘曰言語不可說盡
薛文清公曰小人不可與盡言

或曰子于入概不盡言非忠也且子不欲盡言于人
人亦將不盡言于子以是求益不亦難乎英曰古稱
惟善人能受盡言子于親厚之能委心者何敢不盡

言哉第愧無可盡言者百許魯齋曰凡求益之道在
于能受盡言或議論經旨或誤述文字以至几在己
者或有未善人能爲我盡言之則終身服膺而不失
子于親厚者固當求其盡言以益我矣況有言焉敢
不虛以受邪

戒漏言

繫辭曰君不密則失臣臣不密則失身幾事不密則害
成是以君子慎密而不出也
詩曰無易由言百屬于垣

慎言集訓上

八 當歸草堂

韓非子曰事以密成語以泄敗
劉道原曰吾有一蔽慎密而漏言
唐充之曰聞人密論不能容受而輕泄之者不足以爲
人

漢有司劾賈捐之楊興漏泄省中語捐之棄市興滅死
后顯言京房張博漏泄省中語博腰斬房棄市
曹操與劉備言備泄之于袁紹紹知操有圖己之意操
自咋其舌流血以失言戒後世
朱真宗得風疾事多決于皇后寇準以爲憂一日請問

曰皇太子人望所屬願陛下傳以神器丁謂錢惟演乃
佞人不可以輔少主帝然之已而準被酒澗言丁謂問
之準竟以是罷相

誠齋楊氏曰唐高宗告武后以上官儀教我廢汝此君
不密而失臣也陳蕃乞宣臣章以示宦者此臣不密而
失身也

劉總曰韓昭侯與棠倅公謀而終夜獨寢慮夢言泄于
妻妾也孔光不對温室之樹恐言之泄于左右也

吳明卿曰韓魏公爲陝西招討時師魯與英公不相與

慎言集訓 上

九 當歸草

師魯于公處卽論英公事英公于公處亦論師魯皆
納之不形于言不然不靜矣

戒惡言

繫辭曰居其室出其言不善則千里之外違之況其邇
者乎

詩曰中冓之言不可道也所可道也言之醜也

曾子曰言悖而出者亦悖而入

樂正子春曰樂言於口惡言不反于身

樂毅曰君子絕交無惡言

荀子曰君子口不出惡言○與人惡言深于矛戟

太史克曰少皞氏有不才子崇飾惡言天下之民謂之
窮奇

省身銓要曰刀瘡易沒惡語難銷

傅獻簡公曰以帷薄之罪加于人最爲暗昧萬一非辜

則令終身被其惡名至使君臣父子之間難施面目言
之得無訕乎

英曰近見當路者銷譙屬吏不職乃出惡語振暴其

短渠不能堪亦出不遜語持之遂至交惡不可收拾

慎言集訓 上

十 當歸草

子曰人而不仁疾之已甚亂也曾子曰出乎爾者反
乎爾者也然哉然哉

戒巧言

書曰無以巧言令色便僻側媚

詩曰巧言如流俾躬處休○巧言如簧顏之厚矣

孔子曰巧言令色鮮矣仁○巧言亂德惡似而非也

東方朔曰飛廉惡來巧言利口以進其身

陳思王曰巧言雖美用之必滅

宋太宗與諸王宴射賈璇侍側頗稱贊德美資侮叱之

曰賈氏子巧言令色豈不愧于心哉

范祖禹曰李林甫巧言似忠故明皇信而不疑

周子曰巧者言拙者默巧者勞拙者逸巧者凶拙者吉

程伊川曰不可以巧言令色曲從苟合以求人之比己也

慶源輔氏曰巧言之人徒倚口而無情實

鄒道鄉曰過于褒美便入于巧言

朱子曰巧言變亂是非聽之使人喪其所守○巧言亦

不專為譽人過實凡詞色間務為華藻以悅人視聽者

皆是

慎言集訓上

廿 當歸草堂

洪景廬曰木訥者無巧言

吳文正公曰世亦有巧偽之言險也而言易躁也而言

淡貪戀也而言閑適意其言之可以欺人也然人觀其

易淡閑適之言照其險躁貪戀之心則人不可欺也而

言豈可偽哉

許魯齋曰若以巧言令色來合則其所合者可知矣

或曰巧言何以亂德英曰夫有德者必有言其言皆

發于和順切中義理彼利口者言不由衷然乃彌縫

抵當而文說爛然亦似有理有義若校人欺子產放

魚之類真巧言哉此與論篤君子何異蓋德言譬則

化工之神也巧言譬則畫筆之精也故曰惡似而非

也苟察之弗審將與有德者同聽能不亂耶

戒矜言

書曰汝惟不矜天下莫與汝爭能○矜其能喪厥功

公羊子曰矜之者何猶曰莫我若也

鄭元曰矜者自尊大也

習鑿齒曰齊桓公葵邱之會微有振矜而叛者九國

慎言集訓上

三 當歸草堂

唐莊宗滅梁高季興入朝歸謂將佐曰新朝百戰方得

河南乃對功臣舉手云吾子十指上得天下矜伐如此

何能久長吾無憂矣

蘇子容曰歐陽公不言文章而喜談政事蔡君謨不言

政事而喜論文章各不矜其所能也

謝良佐與伊川別一年往見之伊川曰相別又一年做

得甚功夫謝曰也只是去箇矜字曰何故日子細點檢

得來病痛盡在這裏

洪景廬居翰苑一日草二十餘制語院吏曰蘇學士想

亦不過如此速耳院吏曰幼時曾見蘇學士敏捷亦不過如此但不曾檢閱書冊耳洪爲赧然自悔失言嘗對客自言如此且云人不可自矜

上蔡謝氏曰人能操無欲上入之心則凡可以矜已誇人者皆無足道矣
薛文清公曰聖人所以不矜者只爲道理是天下古今人物公共之理非己有之私故不矜○尋常事處置得宜數數爲人言之陋亦甚矣古人功滿天地德冠人羣視之若無者分定故也○人有滿于得意而不覺形于詞色者則其所養可知矣

慎言集訓 上

三

當歸草堂

英曰余讀周易六十四卦惟謙一卦無凶爻又嘗見謙德君子人敬愛之有加焉其達焉人幸之其窮也人情之若夫矜者率忌之惡之若怪物焉彼顧居之不疑卒致名位俱困雖其周親亦莫之哀猶幸其及之也嗚呼士君子審樞機榮辱之主何苦自令若是

戒諛言

書曰朕聖謨說殄行懲驚朕師

詩曰諛人罔極交亂四國○無罪無辜謾口謾語○彼

諂人者誰適與謀取彼諂人投畀豺虎豺虎不會畀投有北有北不受投畀有吳
肥義曰諛臣在中主之蠹也

江文通曰積毀銷金積譏磨骨

韓文公曰市有虎而曾參殺人譏者之效也

李太白曰諛者沮善者也用君子而小人沮之是爲譏朱子曰諛口交鬪爲亂之階梯○諛人者因人之小過而飾成大罪也

蘇文忠公曰小人爲譏于其君必以漸入之其始也進

慎言集訓 上

四

當歸草堂

而嘗之君容之而不拒知言之無忌于是復進之
楚懷王使屈原造爲憲令屬草稿未定上官大夫見而欲奪之屈平不與因諛曰王使屈平爲令衆莫不知每一令出平伐其功曰以爲非我莫能爲也王怒而疏屈平

楚平王使費無忌爲太子建取婦于秦秦女好無忌馳歸報平王曰秦女絕美王可自取平王遂自取秦女而絕愛幸之更爲太子取婦無忌恐一口平王卒而太子立殺已乃因諛太子于王曰太子以秦女之故不能無

怨望願王少自備也平王乃召太子傅伍奢考問之伍奢曰王獨奈何以讓賊小臣疏骨肉之親乎王怒殺伍奢太子奔宋

班孟堅曰仲尼惡利口之覆邦家春秋以來禍敗多矣昔子輿謀桓而魯隱危樂書攜卻而晉厲弑豎牛奔仲叔孫卒邱伯毀季昭公逐費忌納女楚建走宰嚭譖胥夫差喪李圓進妹春申誅上官訴屈懷王執趙高敗斯二世縊伊戾坎盟朱痤死江充造蠱太子殺息夫作奸東平誅皆自小覆大繇疏陷親可不懼哉

慎言集訓上

五

當歸草堂

洪景廬曰田單復齊國信陵君取秦兵周勃誅諸呂陳湯誅鄧支盧植破黃巾鄧艾平蜀王濬平吳謝安卻苻堅慕容垂挫桓溫史萬歲破突厥李靖滅吐谷渾李光弼中興唐室李晟復京師寇準決澶淵之策皆有大功于社稷率為諸人所惑讓言罔極吁可畏哉

英曰子觀上官大夫以下讓口之機概肇自瑣瑣之怨卒至薦毒之慘甚矣哉孔子曰以直報怨忠厚之道也有人心者詎忍薦毒若是邪雖然讓口之來禦之者且奈何哉詩曰豈弟君子無信讓言言有德也

又曰我友敬矣讓言其與言不惡而嚴也沈成尹曰智者除讓以自安也劉子政曰執狐疑之心者來讓賊之口文中子曰聞諂而怒者讓之由也蘇子瞻曰木必先腐也而后蠹入之人必先疑也而后讓人之言明無讓也慎斯術也讓何力之能為

戒許言

子貢曰惡許以為直者

韓非子曰彼自智其計則毋以其失窮之自勇其斷則毋以其敵怒之自多其力則毋以其難概之

慎言集訓上

六

當歸草堂

孔光曰以許為忠直人臣之大罪也楊惲性好刻害發人陰伏卒以此敗吳明卿曰凡人于小人欺己處必明以破之韓魏公獨不然明足以照小人之欺然每受之未嘗形於言也薛文清公曰聖人最惡許人之陰私○覺人詐而不形於言有餘味

英曰人有隱惡猶幸人不之知煦煦然陽為善也乃或許之彼將甘心焉而無忌懼至是始議其後則所傷多矣賢者往往蹈禍機多由此

戒輕諾之言

老子曰輕諾者必寡信

子路無宿諾

顏師古曰灌夫一言許人必信之也

呂大臨曰張天祺重然諾一言之欺以為己病○有求

而不許始雖拂人之意而終不害乎信諾人而不踐始

雖不拂人意而終害乎信

胡文定公未嘗苟為唯諾以祈人之悅

薛文清公曰凡與人言即當思其事之可否可則諾不

慎言集訓上

七 當歸草堂

可則無諾若不思可否而輕諾之事或不可行則必不能踐言矣○一言不可輕許人

戒強聒之言

詩曰誨爾諄諄聽我藐藐匪用為效覆用為虐

孔子曰不可與言而與之言失言

子路曰未同而言觀其色赧赧然非由之所知也

孟子曰未可以言而言是以言詘之也

崔駟曰交淺而言深者愚也未信而納忠者謫也

徐偉長曰君子非其人則弗與之言

韓文公言箴曰不知言之人烏可與言知言之人默然

而其意已傳幕中之辯人反以汝為叛臺中之評人反

以汝為傾汝不懲邪而嗷嗷以害其生邪

胡五峯曰智不相近雖聽言而不入信不相及雖納忠

而不愛

張子韶曰終日譏讒者為善多不終

胡明仲曰不先事而強聒不後事而失機

汪氏曰非可言之時而強聒之非惟不入其巨或反貽

其怒矣

慎言集訓上

八 當歸草堂

邵康節教人必隨其才分之高下不驟語而強益之

吳明卿曰韓魏公知歐陽公不以繫辭為孔子書又多

不以文中子為可取中書相會累年未嘗與之言及也

蓋知其性偏也

薛文清公曰未信者不可強言以聒之未合者不可強

言以鈞之○不可強語人以不及非惟不能入彼將易

吾言矣

戒譏評之言

孔子曰惡稱人之惡者

老子曰聰明深察而近于死者好議人者也博辯廣大危其身者發人之惡者也

馬援兄子嚴敦並喜譏議援在交趾還書戒之曰吾欲汝曹聞人過失如聞父母之名百可得聞口不可得言也好議論人長短安是非政法此吾所大惡也甯死不願聞子孫有此行也

崔子玉座右銘曰無道人之短

嵇叔夜口阮嗣宗口不論人過吾每師之而未能及

程子曰居是邦不非其大夫此理最好

慎言集訓上

九 當歸草堂

伊川見人論前輩之短曰汝輩且取他長處

陳了翁曰言滿天下無口過非謂不言也但不言人是

非長短利害所以無口過

邵康節聞人言人之惡未嘗和

胡五峯曰以言人不善為至戒

劉元城曰後生未可遽立議論以褒貶古今蓋見聞未

廣涉世淺也

張商軒曰工於論人者察已常疏

曹武惠王局量寬博未嘗言人過

范蜀公慎默口不言人過

趙東靖公厚德長者未嘗言人短

范文正公謹默口不言人過

崔遵度篤厚長者口不言人是非

和平時曰葉道卿自浙漕罷以母老求司官鑰長子經

臨江軍脩謁方入客次聞眾賓聚首言道卿被罪去位

問得報即實曰傳聞耳曰葉道卿乃某之家君以祖母

老求便實無過眾賓負報幾失所措信知稠人中不可

妄談是非昔人有言客次與茶酒肆中最宜謹默可不

信乎

慎言集訓上

十 當歸草堂

范益謙座右銘曰不言州縣官員長短得失不言眾人

所作過惡不言仕進官職趨時附勢

薛文清公曰切不可隨眾議論前人長短要當己有真

見乃可○好議論前輩得失乃初學之人病前輩誠行

不可及者未可議也○嘗觀後人肆筆奮詞議論前人

之長短及夷考其平生之所為不及古人者多矣豈非

言不及行可恥之甚乎○在古人之後議古人之失則

易處古人之位為古人之事則難

英曰生斯世也誰則無過能勿事譏評厚矣然脫職
司激揚或論世取友於以綜覈名寔則又不可以譏
評例拘也雖然論人之過要當原其心不可甚其迹
取人之善但當據其迹不必誅其心苟過不原心恐
無心之失不在宥列是塞其自新之路其誰賴之善
必誅心恐矯飾之行難罔其寔而天下無完人矣漢
人病不長者蓋謂此耶

戒出位之言

孔子曰不在其位不謀其政

慎言集訓 上

三

當歸草堂

孟子曰位卑而言高罪也

曲禮曰在官言官在府言府在庫言庫在朝言朝○朝
言不及大馬○公庭不言婦女○外言不入于梱內言
不出于梱

司馬溫公作相欲除諫官而難其人問於伊川伊川曰
初若泛論人才則可今既如此願雖有其人何可言公
曰出于君口入于光耳又何害伊川終不言

傅獻簡公以言事誦知和州通判楊洙問曰公以直言
斥居此何爲言未嘗及御史時事公曰前日言讒也豈

得已哉今日爲郡守當宣朝廷美意而反咕咕言前日
之闕政與誹謗何異

司馬溫公既歸洛自是絕口不論事

韓勣王旣罷典兵自是杜門謝客絕口不言兵

戒狎下之言

張文忠公曰左右非公故勿與語

薛文清公曰接下不可一語亢長○臨屬官公事外不
可泛及他事○爲官最宜安重下所瞻仰一發言不當
殊愧之

慎言集訓 上

三

當歸草堂

英曰左右小人最能于言語間窺人淺深而迎合之
一隨其術未有不僨事者子曰近之則不孫夫狎者
近之也其不孫之招邪

戒諂諛之言

繫辭曰上交不諂

孔子曰上不答不敢以諂

子貢曰貧而無諂

子思曰不度理之所在而阿諛求容諂莫甚焉

莊子曰孝子不諛其親忠臣不諂其君

悅乎人之求己也二者鈞之失正也

戒卑屈之言

蔡解曰失其守者其辭屈

進齋徐氏曰見理不定無所操執其辭多屈而不伸也

誠齋楊氏曰鍾簿者無震聲德厚者無卑辭

筆疇曰貴人之前莫言窮彼將謂我求其薦矣富人之

前莫言貧彼將謂我求其福矣

胡文定公家至貧然貧之一字於親故間非惟口不道

手亦不書嘗戒子弟曰對人言貧者其意將何求汝曹

慎言集訓上

當歸草堂

志之

郁離子曰失時之言每多謙己墮井之呼不暇擇人

或疑卑屈之言類謙英曰所謂謙者或以貴而下賤

或以尊而下卑或以賢而下愚若卑屈則爾然喪其

所以自守何其陋也故謙之言有類卑屈者卑屈之

類謙綜其實不然

或問諂諛卑屈之言何以異英曰諂諛乎人者也卑

屈乎己者也二者恆相因者也

戒取怨之言

李文正公為相人有求進用者必溫語卻之或問其故曰既失所望又無善詞取怨之道也

歐陽文忠公在政府時每有人不中理者輒峻卻之故人多怨

畢仲游與東坡書曰夫言語之累不特出諸口者為言

其形於詩歌贊於賦頌託於碑銘著於序記者亦言語

也今知畏於口而未畏於文是其所是則見是者豈非

其所非則蒙非者怨喜者未必能濟君之謀而怨者或

已敗君之事矣

慎言集訓上

當歸草堂

薛文清公曰凡與人言色厲則取怨

英曰甚哉言不可種怨於人也若人言有可怨者我

當忘之也

戒召禍之言

金人銘曰口是何傷禍之門也

繫辭曰亂之所生也則言語以為階

司馬溫公曰君子囊括不言以避小人之禍

朱子曰口銘云病從口入禍從口出此語最好

節齋蔡氏曰人之招禍惟言為甚故言所當節也

建安邱氏曰口舌乃一身之門戶一語不謹則殃禍立至

中溪張氏曰言語不慎則招禍

尹氏曰言有時而不故盡以避禍也

吳文正公曰一言或至於喪邦其小者或以招禍或以敗事

雙峰饒氏曰孔子謂南容邦無道免於刑戮只是不以輕言取禍若當言而言雖箕子之困比干之死豈容苟免

慎言集訓上

美 當歸草堂

英曰取怨召禍二戒宜與直言惡言盡言妄言許言謾言漏言譏評之言參看

或問怨與禍奚異英曰怨者怒蓄於彼也禍者害流於此也怨其禍之根乎禍其怨之形乎其倚伏也恆相須諂諛卑屈之言失之柔也取怨召禍之言失之剛也

慎言集訓上終

慎言集訓卷下

清江放英纂集

言貴簡

繫辭曰吉人之辭寡

程子曰言以簡為貴○德進則言自簡

朱子曰覺言語多便簡點

輔漢卿曰大凡人縱信實則言自簡默

徐羨之沈密寡言

呂許公沈靜寡言

慎言集訓下

當歸草堂

吳遵路謹重寡言

胡文定公恬靜寡言

英曰余觀繫辭所謂吉人程子所謂德進輔漢卿所謂信實以至徐之沈密呂之沈靜吳之謹重胡之恬靜則言之簡者豈適然哉或謂簡言非天資學力之致豈其然乎

呂晦叔其言簡而意足

薛簡肅公知開封時明鎬為府曹官簡肅待之甚厚直以公補期之有問公何以知其必貴者公曰其為人言

簡而理盡凡人簡重則尊嚴此貴臣相也其後果至參知政事

曾魯公曰張安道論大事他人終日返覆不能盡者公必數言而決粲然成文皆可書而誦也

韓魏公與歐曾同事兩府歐性素褻曾則齷齪每議事至屬聲相攻不可解魏公一切不問俟其氣定以一言可否之二公皆服

英曰自呂晦叔以下四事觀之言簡而意不足則窒言簡而理不盡則疏言簡而不文則鄙言簡而漫不

慎言集訓下

二 當歸草堂

可否則詭隨

薛文清公曰少言沈默最妙已心既存人自生敬○少言不惟養得德深又養得氣完而夢寐亦安

英曰知心存而人自生敬又知養得德深氣完而夢寐安則簡言之效可睹矣知言之貴簡則多言輕言雜言漏言盡言出位狎下強聒譏評之言其病可藥矣

言貴誠實

易曰脩辭立其誠所以居業也

程子曰脩其言辭正為立己之誠意○誠有餘而言不足則於人有益而在於我者無自辱矣○誠意交通則言出而人信矣

朱子曰人不誠處多在言語上○言語丁一確二一字是一字一句是一句便是立誠若還脫空亂語誠如何立○脩辭見於事者無一言之不實也○人多將言語做沒緊要容易說出來若一一要實這工夫自是大○胡文定公之文字字皆實但奏議每件引春秋亦有無其事而遷就之者

慎言集訓下

三 當歸草堂

陳氏曰言欲當其實而已

馬季機曰青苗之法只東坡兄弟議論得實

魯宗道易服飲仁和肆真宗急召之使者入門移時行自仁和肆歸中使先入因與公約曰上怪公來遲當以何事對公曰但以實告曰然則當得罪公曰飲酒常情欺君大罪使者如公對真宗問何故私入酒家公曰臣貧無器皿酒肆具備適有親客遂邀之飲真宗益嘉其誠實

劉元城曰漢大臣說人長短各以其實如匡衡謂朱雲

好勇數犯法以命受易頗有師道是也攻金陵者謂其
為林甫盧杞王莽故人主不信

薛文清公曰千言萬語只在實○句句著實不脫空方
是謹言

英口知言之貴誠實則戲言妄言巧言謾言輕諾之
言其病可藥矣

言貴和平

韓文公曰仁義之人其言藹如也

伊川先生曰只觀發言之平易躁妄便見其德之厚薄

慎言集訓下

四 尚書集注

所養之深淺矣○明道每與荆公論事心平氣和荆公
多為之動

朱子曰心平氣和則能言

吳明卿曰韓魏公說到小人忘恩背義欲傾己處詞氣
和平如道尋常事

言貴婉

陳忠肅公與人議論未嘗面折惟微示意以警之人多
退省愧服

程子曰大率言語須是含蓄而有餘味

明道先生與門人講論不合則曰更有商量伊川則直
曰不然

薛文清公曰辭婉必能動人

晉文公欲伐衛公子鋤笑之問其故對曰臣笑臣鄰人
也鄰人有送其妻歸家道見桑婦悅而與之語顧視其

妻已有人招之公乃引師還未至已有伐其北鄙者

魏太祖欲易太子問於賈詡詡默然不對太祖曰與卿

言而不答何也詡曰適有所思故不即對太祖曰何思

詡曰思袁本初劉景升父子也太祖大笑於是太子遂

慎言集訓下

五 尚書集注

定

唐文德皇后既葬昭陵太宗即苑中作層觀以望之引
魏徵同升徵熟視曰臣昏眊不能見太宗指示之徵曰

臣以為陛下望獻陵若昭陵則臣固見之矣太宗惻然

遂毀觀

唐肅宗即位李輔與張后謀遷太上皇於西內後山人

李唐兒肅宗方抱幼女謂唐曰朕念之卿勿怪也唐曰

太上皇思見陛下亦如陛下之念公主也肅宗泣然泣

下然猶畏張后不敢語西內

英曰自公子鋤以下四事皆所謂言之婉者真足以感動人心而不贅詞說然鄰人之喻非善釋思者莫易悟若賈誦以下三事庶幾能撥動天理人情之機矣易曰納約自牖豈誦等謂耶

言貴遜

陽貨謂孔子曰來予與爾言懷其實而逃其邦可謂仁乎曰不可好從事而亟失時可謂智乎曰不可日月逝矣歲不我與曰諾吾將仕矣

程子曰孔子與惡人言故遜詞以免禍

慎言集訓下

六

當歸草堂

朱子曰遜非阿諛也遠害而已

吳明卿曰言遜者亦非失其正也特少置委曲如夫子之對陽貨王孫賈云耳

慶源輔氏曰言以應物則或有當遜之時

新安陳氏曰言遜則易詘惟聖人能遜言而無所詘

魯齋許氏曰陽貨以不仁不智劫聖人聖人應得甚閒暇他人則或以卑遜取辱或以剛直取禍或不能禦其勃然之勢必不得停當聖人則辭遜而不卑道存而不尤或曰孟子遭此如何曰必露精神

李文靖公秉鈞日有狂生叩馬獻書歷詆其短公遜謝曰侯歸家當得詳覽狂生隨馬後肆言曰居大位不能康濟天下又不能引退久妨賢路甯不愧于心乎公但於馬上蹴踏曰屢求退主上未賜允終無忤也

明道先生爲御史嘗被旨赴都堂議事荆公方怒言者厲色待之先生徐曰天下之事非一家私議願公平氣以聽荆公爲之愧屈

明道爲鄆縣主簿有監酒稅者以賄播聞先生至將與之同事其人心不自安輒爲言曰外人謂某自盜官錢

慎言集訓下

七

當歸草堂

新主簿將發之某勢窮必殺人言未訖先生笑曰人之爲言一至於此足下食君之祿詎肯爲盜萬一有之將殺死不暇安能殺人其人默不敢言後亦私償其所盜司馬溫公入相盡變新法東坡言變法宜有漸溫公不然之色忿然東坡曰昔韓魏公刺陝西義勇公爲諫官爭之甚力韓公不樂公亦不願軾昔問公道其詳豈今日作相不許軾盡言耶溫公謝之

英曰自李文靖公以下四事皆遜言之可法者然文靖之遜非喫三斗醋醋者不能其納汗之道邪若明

道東坡之遜可謂從容不迫而有條理者矣大抵下之遜上也其勢易上之遜下也其勢難

或問婉言遜言何以異英曰婉者不直己之意者也遜者不激人之怒者也皆因人之不可與言不得已而有言法當如是也知言之貴和平貴婉貴遜則直言訐言惡言矜言詭諛卑屈取怨召禍之言其病可藥矣

言貴當理

明道先生曰凡為人言者理勝則事明

慎言集訓下

八 當歸草堂

朱子曰言不妄發發必當理惟有德者能之

王沂公言天下利害事多審而中理

韓魏公嘗言往時同列二三公不相下語嘗至相擊待

其氣定每與平之以理雖勝者亦自然不爭也

平庵項氏曰言之淺深詳畧必各當其理

楊龜山曰荆公在朝論事多不循理只是爭氣

言貴時

公明賈曰時然後言人不厭其言

孔子曰侍於君子有三愆言未及之而言謂之躁言及

之而不言謂之隱未見顏色而言謂之瞽

雲峰胡氏曰言貴乎時中躁者先時而過乎中隱者後時而不及乎中瞽者冥然不知所謂中者也

司馬溫公曰言不可不重也子不見鐘鼓乎夫鐘鼓叩之然後鳴鏗鈞鐙銘人以為異也若不叩自鳴人孰不謂之妖邪可以言而不言猶叩之而不鳴也亦為廢鐘鼓矣

張南軒曰言而當其可非養之有素者不能也

胡明仲曰不問不言有言則必當其可

慎言集訓下

九 當歸草堂

楊誠齋曰慎言非默當其可則謀死不羨括囊

吳文正公曰當默而默當語而語惟其時

薛文清公曰時然後言惟有德者能之

英曰誠能簡矣實矣和平矣婉矣遜矣苟發之不當理出之不以時譬之奕焉不免失先後之著也

言貴養心

繫辭曰易其心而后語

伊川先生曰心定者其言重以舒不定者其言輕以疾問出詞氣莫是於言語上用功否程子曰須是養乎中

自然言語順理

朱子曰卽其言之失知其心之病○人之有言皆出於心其心明乎正理而無蔽然後其言平正通達而無病○大率說得容易的便是他心放了○心存則自是不敢胡亂說話○心常有故事不苟事不苟故其言自有不得而易者非強閉之而不出也
胡敬齋曰言者心之聲心正時言必不差
薛文清公曰言不謹者心不存也心存則言謹矣

言貴養氣

慎言集訓下

十 當歸草堂

韓文公曰氣水也言浮物也水大而物之浮者小大畢浮氣之與言猶是也氣盛則言之短長與聲之高下者皆宜

明道先生曰凡爲人言者氣忿則招拂

或曰人言語緊急莫是氣不定否伊川曰此亦當習習到言語自然緩時便是氣質變也

朱子曰心氣和則言順理矣

吳明卿曰凡人語及其所不平則氣必動色必變詞必厲惟韓魏公則不然

薛文清公曰與人言宜和氣從容氣忿則不平

英曰苟欲發言當理出之以時而不知豫養乎心之正氣之和將見本之則無藥焉已矣何乃罪心聲詞氣不似之哉

言貴有用

古語云一言可以興邦

中庸曰國有道其言足以興

左傳曰仁人之言其利溥哉

顏魯公曰齊桓公片言勤王則九合諸侯一匡天下

慎言集訓下

十一 當歸草堂

蘇老泉曰昔者君子不來有言不得已而言出則天下以爲口實

薛文清公曰與居官者言當使有益於其身有惠及於人

晁氏客語曰狄仁傑一言而全人之社稷竊考叔一言而全人之母子晏子一言而省刑

英嘗因晁氏客語而推廣古人有用之言燭之武一言而秦伯退師展禽一言而齊人不敢伐魯北鄙蘭相如一言而完璧歸趙申叔一言而楚莊王不奪人

千乘之國茅焦一言而祖龍認母魯仲連一言而趙人不敢帶秦毛遂一言而定約從田千秋一言而寤主張子房一言而散沙中之偶語袁盎一言而徹夫人之坐席周勃一言而北軍左袒爲劉蘇瓊一言而兄弟不忍爭田曹武惠王一言而南唐城陷無一人橫催鋒鏑寇萊公一言而決策親征遊人氣奪王沂公一言而西賊服朝廷有人富鄭公一言而契丹不取關南地韓魏公一言而調和兩宮胡濬庵一言而金人不敢南牧者二十有四年凡此類者皆所謂一

慎言集訓下

十一 當歸草堂

言而興邦者也言出而天下以爲口實者也其利不既博哉

慎言集訓下終

慎言集訓後跋

此訓東谷先生督學關陝河洛時刻示諸生者學者於此苟能熟讀而詳味之則於發言之際自不容於不謹言謹則行脩行脩則德成而招尤取吝之端無自興矣輔服膺此訓不啻弦韋茲刻置郡齋以與西土慎言君子共之嘉靖戊戌仲夏吉屬下吏成都府同知餘姚陳輔謹識

慎言集訓後跋

十一 當歸草堂

古清江故氏所纂慎言集訓亦前年四月周匯西所收
 殘帙中檢出以寄高君伯平校刊者流故氏是書成于
 嘉靖五年厥後督學陝西始刻以示諸生其年不可考
 是本則嘉靖十七年餘姚陳輔刻于成都府同知任所
 迨今年正月重刊已閱三百二十八年其間或有他刻
 廣行申穿陋見所未及而嘗見力學者編輯古語但取
 其言之可誦汎引博徵而取義未盡出於一者益以歎
 一語一言先民有作為學固不必自矜其程要惟舊典
 時式而已同治四年五月丁申謹識

慎言集訓跋

十四

當緒草堂

慎言集訓二卷 浙江鮑士
恭家藏本

明敖英撰英字子發清江人正德辛巳進士官至
 河南右布政使是書上卷二十二目二百四十二
 條以戒多言為首下卷十目九十二條以言貴簡
 為首採經史子集分類編次而間附已說於其下
 蓋英督學陝西時刊以示諸生者也

辨惑續編七卷附錄二卷

〔明〕顧亮輯

上海圖書館藏明成化五年刻本

附《四庫全書總目·辨惑續編

七卷附錄二卷》提要

辨惑云者答之大聖大賢
 以爲問會語也百幸肯毘陵
 識子蘭香取以名其所著之
 書學香傳寫聖賢問會與子
 蘭之書雖義各有在子蘭其
 夫有志於聖賢之學者歟吳
 中顧亮先生廟冲氏又曰是
 編而增掠汗釋之名之曰辨
 惑續編學者夫傳寫廟冲則
 又問子蘭之風而興起香矣
 嗟乎夫子漫而微言劉異端
 茫而大義非世之味香張張

手齋行矣中雖號稱學士大
夫或不能無惑於是也人亦
手執惑之河如惑於理詠而
孝親弟長之道哀惑於習俗
而尊昏喪祭之禮夫惑於命
才而敢負慕貴之心勝惑於

序

鬼神妖妄而正卜拘忌之說
熾惑於死生禍福而形穢異
數之術興惑於老佛而情肆
服餌祠禳齋醮之事襍出於
時之數者蓋其大略也昧者
往往能以是惑人而中人已

下能不自惑者夫鮮矣聖賢
者出憫其惑之滋甚必有以
辯而正之辯之不可以不嚴
尤不可以不悉此天地廢物
之心而聖賢者體天地之心
以為心所以成己而成物也

序

聖賢起矣遺書故在而不與聖
賢而俱逝若今之行世所謂
及經四書皆是也今有人焉
生于千載之下仰乎千載之
上曰聖賢之遺經明聖賢之
大道不徒能誦其身而又思

有以及斯世之人紛紛蕭艾
中持此猗蘭芳不大有志者
之所為教廟冲之書經傳子
史外上自漢唐下及近代以
至於

國朝凡儒先君子崇正抑邪

序

言議之所關列集之所載夫
各慎擇而濟錄之其夫博矣
然猶不取自是而汲汲取正
於人猥以及乎夫欲贅一言
顧予獭烹末學而何言竊嘗
聞之孟軻氏有言能言距楊

鑒香聖人之徒也蓋氏之意
豈不以異端邪說為周昆大
夫人得而抹正之無論其力
之厚薄功之成否槩乎其可
稱也廟冲慎之教若廟冲之
志可謂聖人之徒也已

序

五

成化五年五月朔旦
嘉議大夫禮部右侍郎吳郡
葉盛序

編輯大意

一 是編九卷皆聖賢格言大訓每卷首弁以小序後則引諸事實以證之庶俾觀者有所感發也

一 凡所輯皆於經傳中撮其要若事實固見成語不敢擅意增損惟文勢有未順則稍加際活理意當辨者略加管見之愚以附于后

一 是編推本謝子蘭辨惑編而作也命意立文或駢或駢焉此則有事實成論明其理而致其勸若其引用親切不可逸者亦間收于各卷

一 凡所輯義理未明音訓未辨作小字註于下以便於時俗之觀覽甚異者則略之若語有不可略則仍其舊

歲玄默數戕予方有炊曰之憂聽兒輩讀禮有客問曰居喪何以為先子曰哀戚為先曰哀戚何益也曰孝子之心發於天性苟無哀戚天性滅矣滅天性則禽犢不如尚何謂之人哉曰追薦可為乎曰不必為也人之有生氣血所聚氣血既散形神相離入土者為朽壤歸空者同飄風已無踪跡何事追薦必欲為

編輯

一

編輯

二

之生者有損死者無益曰奠祭亦可無乎曰奠祭慎終追遠之事我之精神即考妣之精神至誠感召便有秉格者在焉可無也曰葬地當擇乎曰當擇也擇其土色之光潤草木之茂盛無五患者皆吉地也曰風水之說有乎曰古無有也其端肇於魏晉流於隋唐盛於宋元浸淫於今日曰詩有度隰原觀流泉之言書有營卜瀍澗東西之語此皆已然之跡子何謂之無耶曰不然昔者先王體國經野用土圭之法辨正方位順天理而布民政非所以較吉凶也若夫飛域則授地有司公墓以昭穆邦墓以族葬各有常處無敢踰越後世方伎之流藉此以張其說山川形勢任意品題冀偽駕虛百端拘忌其說愈熾人情愈疑其理愈晦人事愈繆使居喪者意有未愜遷延不葬既葬復發再徙而猶不安其厝者亦或有也曰何信者多不信者以耶曰世之人以為死生壽夭貧富貴賤吉凶禍福盡繫於此此圖福慕利者往往信之殊不知命稟有生之初冥冥之中自有分定不可得而轉移也而欲憑諸術者以智力勝之則造化之權悉

歸術者管輅奚為而不壽郭璞奚為而遭刑此其不足信也明矣君子福身祚後宜有其道要當積善修德默符天理福利之來自然歸之詎可觀諸土中之腐骨哉曰間有驗者何耶曰亦自有術既往者或偶中焉未來者百無一二此見人之求地有力者必先得之無力者束手宜乎富者長富貧者長貧何故不數十年富者貧之貧者富之此其不足信也蓋明矣奈何孝子順孫甘受其欺曾弗為悞常人猶可名士大夫亦或溺之可不為太息哉曰殮殯送葬有拘忌乎曰此即殃煞之類尤為害理人而惑之殆非人矣曰火化有理乎曰何理也此浮屠氏之教也忍聞道乎曰子之言與謝子蘭辯惑編同一意也曷不形於簡牘以為續編俾為人子者觀之臨事之際庶有持循原始報本之道立身正家之法未為無所益也予聞不勝愧赧衰朽鄙人敢希先輩之萬一哉客曰人有先後理無先後尊正闢邪非學者之所當務乎於是忘其無陋勉焉輯此蓋將遺教子孫非敢公諸人也嗚呼一盃之水救一車薪之火不能不取人笑然

今編

三

今編

四

則笑者雖多登悟者當必有焉儒先君子憐予用心刊削其所未善是亦與人為善之意也
天順癸未嘉平初吉古吳東齋老朽顧亮寅仲識

辯惑續編目錄

第一卷

事生

第二卷

應變

第三卷

居廬

第四卷

奠祭

第五卷

擇墓

第六卷

送葬

第七卷

拘忌

附錄卷上

論死生

論壽秩

十

卷

目

辯惑續編目錄

一

辯惑續編目錄終

論貴賤

論禍福

附錄卷下

論師巫

論吉凶

論邪術

辯惑續編目錄

二

事生

古吳東齋老朽顧亮寅仲採輯

天下有大恩而不能報者子之於父母是也父母恩德猶天也其大無窮雖欲報之亦曷從而報哉故為人子者惟求盡其分焉耳人同此心同此理不能然者欲昏之也欲昏之者非因失於教養必因狃於所習於是借獲鋤而德色取其帝而評

語如賈生言者比比而是殊不知習氣於人如契券潛溜上下相承無毫髮之差可不畏哉且夫孝者百行之本萬善之原大足以感天地動鬼神小足以化強暴格異類故善事親之人未有不獲善應者也然則天性在物雖穴震肉食之蟲獸亦或能知此道何獨至於人而不知耶是編蓋始因於喪葬原夫養生送死一道也不可彼此而視故以事生冠於首卷乃可備見

人道之始終焉

易蠱初六曰幹父之蠱有子考無咎厲終吉象曰幹

父之蠱意承考也九二曰幹母之蠱得中道也

書曰嗣汝股肱純其藝黍稷奔走事厥考厥長

慶自洗腆致用酒

禮記曰維桑與梓必恭敬止靡瞻匪父靡依匪母

禮記曰孝子之有深愛者必有和氣有和氣者必有愉色有愉色者必有婉容

出入腹我欲報之德昊天罔極

愉色有愉色者必有婉容孝子如執玉如奉盈洞

洞屬屬音然如弗勝軒如將失之嚴威儼恪非所

以事親也

曲禮曰凡為人之禮冬溫而夏清昏定而晨省出必告請反必面所遊必有常所習必有業恒言不稱老

九為人子者居不主奧離也西坐不中席行不中道

立不中門食音享不為驛音祭祀不為尸聽於無

聲視於無形不登高不臨深不苟訾不苟笑

父母有疾冠者不櫛梳髮也髮行不翔言不惰琴瑟不御

食肉不至變味飲酒不至變貌笑不至矧也怒

不至晉也疾止復故

內則曰子事父母雞初鳴咸盥漱櫛音總音拂音髦

冠音纓音端音紳音擗音笏音左右佩用婦事舅姑如事

父母雞初鳴咸盥漱櫛音總音衣音紳音左右佩用以

適父母舅姑之所及所下氣怡聲問衣煖寒疾痛

苛癢而敬抑搔之出入則或先或後而敬扶持之

進盥少者奉槃音上長者奉水請沃盥盥卒授巾

問所欲而敬進之柔色以溫之音去

男女未冠笄者雞初鳴咸盥漱櫛音總音拂音髦音總音角音衿音嬰

皆佩容臭昧爽而朝問何食飲矣若已食則退若未食則佐長者視具

父母舅姑將坐奉席請何鄉音將音柎音長者奉席請何

趾少者執床與坐御者舉几歛席與音盥音懸音衾音篋音

歛音置而獨之

父母舅姑之衣衾篋席枕几不傳杖屨祗敬之勿敢

近音敢音躐音半音厄音婦音區音婦音非音餽音莫音敢音用音與音恒音飲音食音非音餽

莫之敢飲食

在父母舅姑之所音有命之應唯敬對進退周旋慎齋

升降出入揖避不敢讖音一音噫音噎音噎音欠音伸音跛

暗倚音睥音暗視不敢唾音漢音寒不敢罷音癢不敢搔音

不有敬事不敢袒音裼音裼音不涉音不擗音褻音衣音衾音不

見音衾音裏音父母睡音漢音不見冠帶垢和灰請漱衣裳垢

和灰請澣衣裳音綻音裂音紉音箴音請音補音綴

子婦孝者敬者父母舅姑之命勿逆勿怠若飲食之

雖不嗜音如也必嘗而待加之衣服雖不欲必服而

待加之事人代之己雖不欲姑與之而姑使之而

自復之

父命呼唯而不諾唯聽之也手執業則授之食在口則吐之走而不趨親老出而不易方復不過時親癢痛也色容不感此孝子之疏節也

孔子曰夫孝德之本也教之所由生也身體髮膚受之父母不敢毀傷孝之始也立身行道揚名於後世以顯父母孝之終也

孝子之享親居則致其敬養則致其樂病則致其憂喪則致其哀祭則致其嚴五者備矣然後能事親事親者居上不驕為下不亂在醜不爭醜同居上

而驕則亡為下而亂則刑在醜而爭則兵此三者不除雖日用三牲之養猶為不孝也

曾子曰孝子之養老也樂其心不違其志樂其耳目安其寢處安其寢處以其飲食忠養之是故父母之所愛者亦愛之父母之所敬者亦敬之至於犬馬盡然而况於人乎

父母愛之喜而弗忘父母惡之懼而無怨父母有過諫而不逆

孟子曰事孰為大親為大守孰為大守身為大不

失其身而能事其親者吾聞之矣夫其身而能事其親者吾未之聞也孰不為事親事之本也孰不為守身守之本也

世俗所謂不孝者五情其四肢不顧父母之養一不孝也博奕好飲酒不顧父母之養二不孝也好貨財私妻子不顧父母之養三不孝也縱耳目之欲以為父母戮四不孝也好勇鬪狠以危父母五不孝也去好並

荀子荀子曰勞苦功高而能荀子為荀子人荀子仕荀子曰勞苦功高而能荀子為荀子人荀子仕荀子曰勞苦功高而能荀子為荀子人荀子仕

患難而能無失其義不幸見惡患難而能無失其義非仁人莫能行

揚子揚子曰著至矣一言而該聖人不如焉父母子之天也歟無天何生無地何形天地格於萬物萬物裕於天地裕父母之裕不裕矣裕足也言養父母自以為足者乃不足也事父母自知不足者其辭乎不可得而父者事親之謂也

歐陽文忠公歐陽文忠公曰凡子之事親者盡其心焉耳心貴正正則不敢私其所私者大孝之道也

呂榮公名希哲

曰孝子事親須事事躬親不可委之使令也嘗觀穀梁傳秋言天子親耕以供養盛王后親蠶以供祭服國非無良農工女也以為人之所盡事其祖禰不若以己所自親者也此說最盡事親之道又說為人子者視於無形聽於無聲未嘗頃刻離親也事親如天頃刻離親則有時違天天不可得違也

程子曰士大夫受職於君期盡其職事又况親受身於父母安可不盡其道

右明事生之要

虞舜瞽叟之子父頑母嚚象傲弟克諧以孝初耕

歷山往于田號泣于旻天父母負罪引慝謂自認也

也能也祗載見瞽叟能也敬事也言變變齊栗敬謹

意瞽叟亦允若信也若順也言也孟子曰舜盡事親之道而瞽叟底豫底致也豫也瞽叟底豫而天下

化瞽叟底豫而天下之為父子者定此之謂大孝

周文王王季之子也為世子時朝於王季日三雞初鳴而衣服至於寢門外問內豎之御者曰豎內

直也御者今日安否何如內豎曰安文王乃喜及

日中又至亦如之及暮又至亦如之其有不安節則內豎以告文王文王色憂行不能正履王季復膳然後亦復初食上必在視寒暖之節食下問所膳命膳宰曰未有原味猶勿也原再也謂應曰諾然後退

武王者文王之世子也文王事父王季問安視膳一日三朝武王帥而行之帥音率文王有疾武王不脫冠帶而養文王一飯亦一飯文王再飯亦再飯

孔子曰武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志善述人之事者也周公武王弟也

漢文帝高祖之子初封代王居代時代地母薄太后嘗病三年帝為之目不交睫衣不解帶湯藥非口

所嘗弗進仁孝聞於天下

曾參字子輿孔子弟子也事親極孝養父曾哲必有酒肉將徹必請所與問有餘必曰有曾哲死曾元

養曾子玩殯好必有酒肉將徹不請所與問有餘曰無矣將以復進也此所謂養口體者也若曾子

則可謂養志也事親若曾子者可也

孝葉子楚人也孝奉二親行年七十作嬰兒戲身著

五色斑斕之衣裳取水上堂詐跌仆卧地為小兒

啼弄雛於親側欲親之喜也

樂正子春樂正獲姓子春也下堂而傷其足數月不出

猶有憂色弟子曰夫子之足瘳矣誠也數月

不出猶有憂色何也子春曰善如爾之間也善如

爾之間也吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所

生地之所養唯人為大父母全而生之子全而歸

之可謂孝矣不虧其體不辱其身可謂全矣故君

子頃步而不敢忘孝今予忘孝之道於是以有憂

色也

韓伯俞性至孝時有過母杖之大泣母曰往者杖汝

常悅受之今者杖汝何悲泣也伯俞曰往者杖常

痛知母康健今杖不痛知母力衰是以悲泣

毛義東漢人家世以孝行稱張奉時人慕其名往候之

坐定而府掾適至以義為守令其時義

為掾也義奉掾而入喜動顏色為是奉心賤之

謂薄及義母死乃去官行服後舉孝廉公車徵

之公申漢官名授不至昭義不肯就奉乃嘆曰賢

者固不可測往日之喜知為親屈也

茅容東漢人與等輩避雨樹下眾皆夷踞相對踞謂

容獨危坐心恭郭林宗行見之林宗而奇其異

遂與共言因請寓宿旦日容殺雞為饌林宗謂為

已設既而供其母自以草蔬與客同飯林宗起拜

之曰御賢乎哉因勸令學卒以成德

黃香漢人九歲失母思慕憔悴殆不勝衣事父

竭力致養夏則扇枕席冬則以身温被太守劉護

表而異之後累官至高書令其子瓊及孫皆貴顯

王延晉人事親色養夏則扇枕席冬則以身温被隆

冬感寒體常無全衣而親極滋味

郭琮宋人幼喪父獨母在常與罔極之嘆凡三十年不

茹葷不飲酒朝夕虔禱天地與母延壽其母張氏

果得一百四歲飲食自若無疾而終

孟照者市井人也日以販賣果實養其父母雖不知

問學而於晨昏定省出告反面之道無弗曲盡其

情及父歿，寢苦枕塊，不食鹽酪，哀毀過節。如是者三年，始終如一。知問學者，皆自為弟及也。後因見鼠掘地得黃金數千兩，人咸以為孝感所致。

李迥秀，唐中宗時累官修文館學士。其母出身微賤。

一日，妻罵媵婢，母聞不樂。迥秀遂出，其妻或問之。

曰：「娶婦欲事姑，苟違顏色，何可留也？」後所居堂產

芝草，大乳隣，帝以為孝感，旌表其門閭。

顧忻，早喪父，事母至孝。雞初鳴，具冠帶率妻子詣母

之室，問其所欲，如此五十年，未嘗離左右。初，母病

徐積

十一

忻，董幸不入口者十載，及母老，目不能視，物忻日

夜涕泣，祈天，母目忽自明。燭下能縫紉，年九十餘

無疾而終。

徐積，字仲車，山陽人。孝行出天，票三歲，父歿，旦求

之甚，哀使讀孝經，輒淚落，不能止事。其母朝夕冠

帶，定省無大故，未嘗去側。日具飲饌，皆自調味。其

父名石，終身不用石器。行過石，避而不踐。或問之

積曰：「吾思吾父，故不忍。爾母亡，水漿不入口者七

日，悲慟嘔血，極盡其誠。州以孝行聞，詔賜果栗仁。

宗朝近臣言之，乃賜揚州司戶叅軍為楚州教授。後陞和州防禦監，中徽廟年七十六，徽宗賜諡節孝先生，官其一子。

右實事生

辨惑續編卷之一

徐積

十一

古吳東齋老朽顧亮寅仲採輯

應變

應變者治親之喪也不曰治喪而曰應變者竊恐人子不忍言也曾子曰人未有自致者也必也親喪乎衣衾棺槨之制殮殯安厝之方九可以盡人子之心者宜無所不至也今世俗之人多不以為為顧惟務異端陳齋供諸羅團勝如其不然則指

不儀也

為吝財以儉其親自中人以下見理不明者無弗皆然抑別有等親死不葬乃焚其屍沉其骨或問其故則以淨辨省事為對噫送終之禮可淨辨而省事乎如無子孫或迫窮困或在遠方或遭患難埋之淺土不能免於為禽出不得已強受其禍以理論之猶不可逃其責而况安居樂業之人不知愛親之遺體忍從時俗之昏迷自視恬然入亦無恠豈不為痛愆哉然則其禍

大抵皆起於浮屠氏也天理民彝有未盡

易天傳曰古之葬者厚衣衾之以薪葬之中野不封

樹後世聖人易之以棺槨

禮弓曰禮之知禮者有虞氏瓦棺不用夏后氏堅周

欒以周於棺也殷人棺槨以威厥周人置牆

翼歸也周人以殷人之棺槨葬長殤以夏后之

聖周葬中殤以有虞氏之瓦棺葬無服之殤至十

九為長殤至十一至十五為

不儀也

二

孔子曰為之棺槨衣衾而舉之陳其簋簠而哀戚之擗踊哭泣哀以送之卜其宅兆而安厝之為之宗廟以鬼享之春秋祭祀以時思之生事愛敬死事哀戚生民之本盡矣死生之義備矣孝子之事親終矣

春秋曰禮不預凶事死而後治凶服衣衰飾修棺槨作穿窆宅兆然後喪禮成外戚畢至葬墳集孝子忠臣之恩厚備盡矣故天子七月而葬同盟畢諸侯五月而葬同盟畢至大夫三月而葬同盟畢

至庶人二月而葬外戚畢至

子思曰喪三日而殯棺在庭中置屍而殯也朱子

其槨置於堂中附於身者必誠必信勿之有悔焉

耳矣三月而葬附於棺者必誠必信勿之有悔焉

耳矣

禮記曰或問曰死三日而後殮者何也曰孝子親死

悲哀志慙願故匍匐而哭之若將復生然安得奪

而殮之也故曰三日而後殮者以俟其生也三日

而不生亦不生矣孝子之心亦益哀矣家室之計

衣服之具亦可以成矣親戚之遠者亦可以至矣

是故聖人為之斷法決以三年為之禮制也

子游問喪具夫子曰稱家之有無子游曰有無惡乎

齊驪音夫子曰有毋過禮苟無矣斂手足形還錯

葬懸棺而封之豈有非之者哉

喪大記曰小殮於戶內大殮於阼阼者東階之上也殮

猶在主人之位也君以篋席大夫以蒲席士以草

席小殮布絞婿縮者二縮直橫者三縮縮者以水折

於也君錦衾被大夫緇衾緇素士緇衾也黑皆一

衾十有九稱單被具曰衾必有裳謂之一稱九

稱君陳衣於序東大夫陳衣於房中皆西領北

上絞給不在列絞給單

大殮布絞縮者三縮一幅直用裂橫者五謂以兩幅

一用五片橫者直者數死布給二衾君大夫一也君

陳衣於庭百稱北領西上大夫陳衣於序東五十

稱西領南上士陳衣於序東三十稱謂南上絞

給如朝服絞一幅為三不辟音可給五幅無統

之頭不用

禮記曰子思之母死於衛柳若謂子思曰柳給子聖

人之後也四方於子乎觀禮子蓋慎諸子思曰吾

何慎哉吾聞之有其禮無其財君子弗行也有其

禮有其財無其時君子弗行也言何慎哉

子路曰傷哉貧也生無以為養死無以為禮也孔子

曰啜菽飲水盡其歡斯謂之孝斂手足形還葬而

無槨稱其財斯謂之禮禮音韜

孟子曰養生者去不足以當大事惟送死可以當

大事

滕定公薨世子謂然友曰世子即文公也然友昔者孟

子嘗與我言於宋於心終不忘今不幸至於大故

言喪其父吾欲使子問於孟子然後行事然友之鄉問

於孟子孟子曰不亦善乎親喪固所自盡也曾子

曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮可謂孝矣

諸侯之禮吾未之學也雖然吾聞之矣三年之喪

齊衰之服飭粥之食音專自天子達於庶人三

代之共之

孟子曰古者棺槨無度中古棺七寸槨稱之稱去自

天子達於庶人非直為觀美也然後盡於人心堅

厚則可以遠非但不得不可以為悅不得謂法則

為觀美而已也無財不可以為悅無財則不得

也古之人皆用之吾何為獨不然且比化者無

使土侵膚於人心獨無校乎比化者言為死者也

子之心豈不吾聞之也君子不以天下儉其親送

惜此財而薄於吾親也

孟子曰禮者謹於治生死者也生人之始也死人之

終也始終俱善人道畢矣故君子敬始而慎終終

始如一是一君子之道禮義之文也夫厚其生而薄

其死是敬其有知而慢其無知也是姦人之道而

信叛之心也君子以倍叛之心倍者殺殺猶且羞之

殺者殺乳小兒也而况以事其滿隆之親乎故死

之為道也一而不可得再復也臣之所以致重其

君子之所以致重其親於是盡矣

事生不忠厚不敬文謂之野送死不忠厚不敬文謂

之瘠瘠君子賤野而羞瘠故天子棺槨十重諸侯

五重大夫三重士載重然後皆有衣衾多以厚薄

之數皆有妻妾文章之等蠶蟻以敬飾之

喪禮者以生者飾死者也大象其生以送其死也故

如死如生如存如亡始終一也

喪禮者無他焉明死生之義送以哀敬而終周感也

故葬埋敬葬其形也祭祀敬事其神也其銘誄繫

世敬傳其名也事生飾始也送死飾終也始終具

而孝子之事聖人之道備矣刻死而附生謂之

墨墨地也刻死而附生謂之墨墨地也

殺生而附死謂之賊與賊同也

漢明帝詔曰昔曾閔奉親曾竭歡致養仲丘葬子有棺無槨喪貴致哀禮存寧儉今百姓送終之制競為奢靡生者無儉石之儲殯以略於終也而財力盡於墳土伏臘無糟糠而牲牢燕於一奠糜破積世之業以供終朝之費子孫饑寒絕命豈祖考意哉

北朝石昂其父不喜佛法父死昂於柩前誦尚書曰此吾父所欲聞也禁其家不可以佛事汚我先人也

唐姚文獻公姚崇遺令戒子孫曰佛以清淨慈悲為本而愚者寫造像異以求福昔周齊分據天下周姓高氏建都長安齊則崇廟塔而弛刑政一朝合戰齊滅周興之者諸武諸韋韜軻之族造土木之人不可勝紀皆無救於誅也汝曹勿為兒女子終身不悟追薦冥福道士見僧獲利效其所為尤不可延之於家永為後法

宋司馬溫公名光字君實曰世俗信浮屠誑誘於始

死及七七日期年再期除服僧謂遺孀或作水陸大會寫經造像修建塔廟云為死者滅彌天罪惡必生天堂受種種快樂不為者必入地獄劉境香磨受無邊波吐之苦殊不知生合氣血知痛癢或會承剃髮後而燒斫之已不知苦况死者形神相離形則入於黃壤朽腐消滅與木石等神則飄若風火不知何之借使劉燒香磨豈復知之且浮屠所謂天堂地獄計亦勸善懲惡也苟不以至公行之雖鬼神可得而治乎是以唐廬州刺史

李舟與妹書曰天堂無則已有則君子登地獄無則已有則小人入世人親死而禱浮屠是不以其親為君子而為積惡有罪之小人也何待其親之不厚哉就使其親實積惡有罪豈賂浮屠所能免乎此則中智所共知而舉世滔滔信奉之何其易惑而難曉也甚者至有傾家破產然後已與其如曷若早賣田營墓而葬之手彼天堂地獄若果有之當與天地俱生自佛法未入中國之前人死而復生者亦有之矣何故無一人誤入地獄見所

謂閻羅等十王者耶不學者固不足言讀書知古者亦可以少悟矣

伊川先生家姓朱字元晦治喪不用浮屠在洛洛陽亦有一二人家化之

晦菴先生姓朱字元晦知漳州時諭其民曰遭喪之家及時安葬不得停柩在家及敢寄寺院兼音

其有日前停柩棺板函並限一月安葬不須齋僧供佛廣設威儀但只隨家豐儉早令亡者入土如依違條科一百官員不得注官士人不得應舉

鄉里親知未相弔送但可協力資助不嘗責其供餼飲食

張忠宣公

曰愚民無知喪葬之禮不遵法度

送之際務為華飾壙墓之間過為屋宇及聽僧入等誣誘多作緣事廣脩齋場產假貸以侈靡相誇不能離者往往停柩不以時葬曾不知喪葬之禮務在在於氣故隨家力量使止者以時歸土便是孝順何在侈靡乎

真文忠公名文忠字文純曰程子家治喪不用浮屠在

洛亦有化之者司馬氏闢之尤嚴然彼之教得行

由禮之先廢使今之居喪者始死有真期而有殷

奠虞祔祥禫而有祭既足以盡人子追慕之情則

於世俗之禮且將不暇為之矣不復祭禮而徒曰

勿用浮屠使居喪者儀儀然無以報其親未見其

可也張俊失遺意

釋老追薦之說誠為誑世然僧死則不用道道死則

不用僧令儒家者讀周孔之書乃用釋老之厲豈

非惑歟

允許文正公名燾字文正官仕祭酒乞罷歸懷孟勤於

自治允喪葬一遵古制不用佛老懷孟之人化之

旁舍有僧德公者年百餘歲謂其徒曰老僧苦行

百年亦不能作佛徒為不孝之人羞見祖宗於地

下但願小僧輩還俗以壽汝祖宗之嗣自是不復

度弟子蓋化之也

元謝子蘭名蘭字子蘭曰喪禮之廢久矣今流俗

之弊有二而廢禮尤甚其一鋪張祭儀務為觀美

甚者破家蕩產以侈聲樂器玩之盛視其親之棺

擲衣衾反若餘事也其二廣集浮屠大作佛事甚者經旬輪月以極齋蓋布施之盛願其身之衰麻哭踊及若虛文斯二者非害禮之甚者乎然而祭儀之設惟有力者能之若浮屠之事習以成俗無有貧富貴賤之間註否則人爭非之不知彼浮屠之有識者猶以其事為耻可不悟哉子游曰喪致乎哀而止今也苟未能純用古禮必先去此二者之弊盡去哀痛慘怛之實則禮雖不足亦可弗畔於道

與王氏諸友論齋醮書曰敬惟賢昆仲居喪三年祥禫有日將欲用羽士設醮以助先君子冥福計以粟費幾四百石是亦出乎孝敬之心循乎世俗之禮如此然冥福之實果何有哉愚意不若以三日之費賑一鄉人戶之饑當此凶年使鄉之貧者免為溝中之瘠其歡欣贊頌奚止百倍黃冠師哉更欲致追遠之誠則盛設一祭亦庶乎終喪之禮矣但今人於親歿之後允言做好事者非佛氏之齋即老氏之醮二端之外餘無用情雖祭祀

亦苟焉而已此蓋汨於習俗不自知其非也子請引古證今以二端無足信者為諸友詳言之佛氏以釋迦為師其書無設齋之說也至梁武帝信感因果俾僧流為之厥後亡滅宗國餓死臺城因果無足徵矣道家以老子為師其書亦未嘗有設醮之論也至宋徽宗妄意求福命羽流為之未幾僞危宗社流落金虜所求之福絕何有哉二君昏迷不明物理特以此為緇黃衣食之計焉耳前代明賢當今豪傑卓然有見而不惑者固常有之惟聞

關小人惑者什九諸友無足效也諸友皆明達之士平居高論迥出人表豈至是亦淪胥陋俗而不能踐其言乎僕與先君子心交幾三十年忠告之語多蒙聽從前所陳者吾友但從而行之其必會笑於冥冥中矣餘懷未盡旦夕面言諸親或有以俗語沮之者請以吾言折之

國朝誠意伯劉公銘伯溫曰世之所謂浮屠者果何道而能使人信奉之若是哉人情莫不好安樂而惡註憂患故端之必於其所恒懼端者難也音端

誘之必於其所恒願然後不待驅而自赴浮屠氏
 設為禍福之說其亦巧於致人畏夫四海之衆林
 林也而無不為其所致何哉彼固非止惑愚昧而
 已也人情無不愛其親親歿矣哀痛之情未置也
 而謂冥冥之中欲加以罪孰不惕然有動於其心
 哉聞去聲有疑焉則眾咻之咻音休若目見其死者
 拘於囹圄受箠楚而望救者故中才之人莫不汲
 馳而蟻附雖有敦行法守道之親則亦文致其罪
 以告衆於土偶木偶之前神像也彼固自以為

合修編下
 十三上

孝而不知其為大不孝豈不哀哉且彼謂戕物者
 必償其死償音平也今夫虎豹鷹鷂搏擊飛走以食
 者日不知其幾而獨無罪何也彼又謂婦人之育
 子者必有大罪故見女子尤篤信其說吾不知司
 是獄者誰歟人必有母將舍其母而獄人之母
 與將并其母而獄之與獄其母不孝舍其母而獄
 人之母不公不孝不公不可令命二者必居
 一焉將見群起而攻之矣雖有獄其誰治之宰天
 地者帝也彼謂有佛焉至論佛之所為啣啣媿媿

然然音納之極猶言變換有呼而求救不論是非
 雖窮凶極惡無不引手援之使有罪弗恒刑是以
 情破法也夫法出於帝而佛破之是自獲罪於天
 也吾知其無是事昭昭矣
 國朝翰林學士辭縉西音大上
 太祖高皇帝封事有曰釋老之壯者驅之俾復於人
 倫經呪之妄者火之俾絕其欺誑斷所謂瑜珈之
 教禁所謂符式之科
 予惟佛氏之道本於空寂學其學者峨而為三
 曰禪曰講曰教教即所謂瑜珈是也公獨斥瑜
 珈而不及禪講豈以禪講雖異端以此方彼不
 似瑜珈之頗僻殊尤也瑜珈專以聲音為法事
 挾天堂地獄之感營齋素希施之利詭恠妄誕
 則雖禪講亦或有所厭薄老子之道清淨無為
 而已觀道德二經可見也後世黃冠之師為符
 式經呪之科效尤佛氏欲行其道冒老子為宗
 主於是因果之說相為唱和言人始死過七七
 日往見關羅等十王必籍三寶之力懺悔愆尤

合修編下
 十四上

祈求超度其遇百日小祥大祥除靈釋服及諸時節亦復如之即生天堂享福利極其富樂不為者則入地獄受罪苦極其慘苦所以貪者慕之怯者畏之惑者疑之愚者信之苟能有不信未嘗窮究其理故無所主加之仰愧俯忤心所不自安者從而入之既迷入之必信奉之佛事醮祠無弗為矣大抵孝子慈孫致哀無從雖割膚剔肉以救其父祖尚所不惜肯惜其財而不為也彼故得以乘機誇誕誦經持呪擊鼓弄鉦

皆自稱為功德議其價直需其襯施與市井之逐利者無以異也不知有力者不見所損如其無方立致窮困僧道何嘗察於心也其諸小民耕夫織婦傭保臧獲之流力貧養生視斗粟片帛如脂膏亦無不被其剝削甚至拜人為父母奸人之妻女彼猶自若人亦不悟嗚呼惜哉請有以明其非焉理之在天地間無所往而不有幽顯雖殊理則一也五刑之屬有三千之多殺人者死傷人者笞十惡五逆例皆不赦蓋將禁

人之不犯也今釋老之教不問情之重輕罪可赦否一切許其懺悔其罪即滅若如此懺悔無有已時犯法終無忌憚或其人幸免而死為子孫者又作佛事懺悔消除不入地獄徑生天堂有是理乎無是理也若有是理佛誠保庇惡人戕賊善類豈能化人為善其實引人為惡非誑語乎且夫穹然覆於上者謂之天天者積氣也蓋無實形虛空杳冥隨氣轉運緊急如旋風晝夜不息何以建堂宇墮然位乎下者謂之地

地者氣之查滓聚成形質博厚堅實載於劫風旋轉之中四遊升降何以置牢獄况人之有生得天地之氣以成形死則其氣隨散與天地之氣復混而為一其形則如蟬蛻亦沒而朽滅福利罪罟將安所施借使實然二者皆主於天而枉法也若此之言似對痴人說夢斷無是理抑又論之耳目之所可見者此生之實事思想之所不可及者前後世之虛言也今釋氏棄實

事而崇虛言捨人理而說鬼道動以百千萬劫為期既無考據又無證驗指空話空惟欲黃馱人之心志脅持人之財物故其徒不藉畊桑衣食自足收租放債同於富民醉飽鮮無異流俗非有國有家之大壘乎奈何舉世惑之習而不察由是害源之所達禍波之所浸愈久愈深莫之能援世道有不壞乎民生有不貧乎此公之所以欲併革之乃扶世救民之心豈好辨哉亦不得已也

右明應變之要

夏方字文正會稽人家遭疫癘父母伯叔群從死者十有三人方時年十四夜則號慟悲泣閭里聞者為之酸鼻晝則負土成墳十有七年而畢廬於墓側樹松栢鬱然暢茂為鳥猛獸所擾其德死至不擇巢以栖人咸以為孝感所致吳時拜仁義都尉累遷五官中郎將年八十七卒于家

孫法宗吳興人晉安帝時父湛隨孫恩入海被害賊遺骨莫收母後餓死法宗流落他所年十六

方遠鄉里露行草宿隻身勞苦營葬以慈其母又以父貧之極墮入海求之或曰欲識父母遺骸所生子刺血滲骨漬入者是也於是沿海求之見枯骨則刺血滲之經十餘年無有漬入者體無完膚血脈枯竭終不得而還衰經終身嘗居母墓兩山禽野獸皆悉馴附

何子平廬江人少有至性宋文宗時為海虞令母喪去官哀毀踰禮每哭踊頓絕方孫武帝末年東土饑荒繼以師掠八年不得營葬晝夜號哭常如袒

括之日冬不衣絮夏不就清涼一日以米數合為粥不進塩菜所居屋敗不蔽風日兄子伯興欲為葺理子平不肯曰我情事未伸天地一罪人可屋何宜覆祭興宗為會稽太守甚加矜賞為營塚於墓所肝胎人少喪母宋文帝元嘉初父喪家貧無以營葬兄弟三人晝則傭力夜則號慟鄉里並哀之乃各方相助作埧埧湏用水而天旱不能得穿并數丈亦無泉其墓去淮河五里荷擔汲之前境甚困而不周彭號天自訴者累日一旦忽大

霧收博覽前泉水湧出鄉里之人咸嗟神異泉畢
泉水復竭元嘉九年太守劉伯龍上其事改其里
為通靈里蠲其租布三世

郭原平會稽人家貧養親必以己力父歿哭踊幾絕
數日方蘇欲營塚壙已不鮮作乃求善學墓者為
之無盤費即自賣以供之原平性甚巧用心練習
於是亦善構墓求者盈門故賴以為業得錢自贖
父喪既終不復肉食又自起祠堂每至時節哀思
絕欲食母歿毀曆尤甚人咸稱其孝行

卷第十九

吳達湖州烏程人性孝友歲荒大疫父母暨一家死
者十有三人達病篤不能葬鄰里以葦席裹而埋
之達病愈家徒四壁晝則傭賃於人夜則陶埴成
木夫妻勤苦成七墳葬十有三棺達嘗夜行道遇
虎虎輒避之人咸以為孝感所致太守張崇之嘗
以羔雁之禮命補功曹史達辭不就

侯知道靈武人居親之喪穿塚作墳皆身親其勞鄉
人來助者即哭却之廬於墓者七年塵垢積面率
夜半則撫其墳而哭之鳥獸為之悲號邑人程俱

羅孝行不異知
也

有實應變

辨惑續編卷之二

古吳東齋老朽顧亮寅仲採輯

居廬

居廬者居於倚廬也人子親喪中門之外東面之下倚木為廬而處之謂之倚廬也

尊莫尊於親大莫大於孝是誠出於天理

之自然非有所矯揉而為之者也此聖人

垂世立教首明養生之道復立送死之法

皆所以順天理合人情正綱常厚風俗品

節禮文非細故而可略者也惟人子之心

無弗以久生期其親者故以喪禮為不祥

之言多所諱聞一旦遭變荒迷之際服制

哭踊奠祭之類未免隨俗徑情直行豈復

知有品節之意耶然則人子於喪禮既不

忍聞於生前可不敦行於後居廬之日

自當相時量力用心為之上可以盡孝道

於父母下可以垂矩範於子孫何苦自甘

陋習得罪名教有不愧於心乎

禮記曰凡禮之大體體天地法四時具陰陽順人情

故謂之禮言之者雖謂是不知禮之所由生也

夫禮吉凶異道不得相干取之陰陽也喪有四制
變而從宜取之四時也有恩有理有節有權取之
人情也恩者仁也理者義也節者禮也權者智也
仁義禮智人道具矣

孔子曰孝子之喪親也哭不偯音倚謂哭有餘禮無

容言不文服美不安聞樂不樂食旨不甘此哀戚

之情也三日而食教民無以死傷生毀不滅性此

聖人之政也喪不過三年示民有終也

聞傳曰斬衰三日不食齊衰二日不食大功三日不食

小功總帶不食士與殮者則一不食殮預故父母

之喪既殯食粥朝一溢米一溢二升也暮一溢米

齊衰之服蔬食水飲不食菜果大功之喪不食蔬

膳小功總帶不飲醴酒此哀之發於飲食者也

或問曰冠者不肉袒何也袒去衣謂此也曰冠

至尊也不居肉袒之體也故為之免以代之也免

謂其制以布廣一丈長一丈五尺而然則禿者不免

也無髮者不袒袒也跛者不踊一擗也非不

悲也身有痼疾不可以備禮也故曰喪禮唯哀為

主也女子哭泣悲哀擊胸傷心男子哭泣悲哀稽顙觸地無容哀之至也

或問曰杖者何也曰竹桐一也故為父其杖音首

杖竹也前杖桐也或問曰杖者何以為也曰孝子

喪親哭泣無數服勤三年身病體羸音昔以杖扶病

也則父在不敢杖矣尊者在故也堂上不杖避尊

者之處也堂上不趨亦不遽也此孝子之志也人

情之實也禮義之經也非徒天降也非徒地出也

人情而已矣

子路曰吾聞諸夫子喪禮與其哀不足而禮有餘也

不若禮不足而哀有餘也

子貢問喪禮子曰敬為上哀次之瘠為下瘠音疾

色稱其情威容稱其服稱音註

雜記曰五十不毀毀音不六十不毀音尤七十唯衰麻在身食肉飲酒處於內此死之年

故其居喪於禮當畧之也

荀子曰三年之喪何也曰稱情而立文去曰以飾

群別親疎貴賤之節而不可損益也故曰無道不

易之道也創巨者其日久痛甚者其愈遲三年之

喪稱情而立文所以為至痛極也齊衰苴杖居廬

食粥席薪枕塊所以為至痛飾也三年之喪二十

五月而畢哀痛未盡思慕未忘然禮以是斷之者

豈不以送死有已復生有節也哉

凡生乎天地之間者有血氣之屬莫不有知有知之

屬莫不愛其類今是夫大鳥獸失其群匹越月

踰時則必反迷過其故鄉徘徊焉嗚號焉躑躅焉

踟躕焉然後乃能去之小者之於燕雀猶有嗚嗷

之頃焉然後乃能去之故有血氣之屬莫不知於人

然則何以分也言服之至禮也言服之至禮也言服之至禮也言服之至

已變矣其在宇中者莫不更始焉宇中以是象

之也然則何以三年也曰加隆焉爾也焉使倍之

故再期也

三年之喪人道之至文者也夫是之謂至隆是百王

之所同古今之所壹也未有知其所以來者也孔

子曰子生三年然後免於父母之懷夫三年之喪天下之達喪也達通也

司馬溫公曰古者父母之喪既殯食粥齋蔬蔬食水飲不食菜果又曰古人居喪無敢公然食肉飲酒者今之士大夫居喪食肉飲酒無異平日又相從心集觀然無愧愧也人亦恬不為恠禮俗之壞習以為常悲夫乃至鄙野之人或初喪未殮親賓則齋酒饌往勞之勞去主人亦自備酒饌相與飲飲醉飽連日及葬亦如之甚者初喪作樂以娛死

五

及殯葬則以樂奠輻車而號泣隨之亦有乘喪即嫁娶者意習俗之難變愚夫之難曉乃至此乎凡居父母之喪者大祥之前皆未可食肉飲酒若有疾暫須食飲疾止亦當復初必若素食不能下咽久而羸羸音憊恐成疾者可以肉汁及脯醢或肉少許助其滋味不可恣食珍羞珍羞醢及與人宴樂是則雖被衰麻其實不行喪也唯五十已上氣血既衰必資酒肉扶養者則不然爾其居喪聽樂及嫁娶者國有正法此不復論

右明居廬之要

少連大連善居喪三日不怠三月不懈期悲哀三年

原東夷之子也

高子臯字鞬字執之親親之喪也泣血三年未嘗見齒

君子以為難

顏丁字善居喪始死皇皇馬如有求而弗得既殯望

望馬如有從而弗及既葬慨然如不及其反而息

魏王哀字偉尤城陽人父儀為晉文帝司馬以直言見殺哀痛父非命未嘗西向而坐西故也以視不

六

臣於晉隱居教授廬於墓側旦夕至墓所拜跪攀

相悲號涕淚著樹樹為之枯母性畏雷母沒既葬

每雷輒到墓曰哀在此勿懼讀詩至哀哀父母生

我劬勞未嘗不三復流涕門人授業者並廢蓆蓆我

之篇蓋此者悲

晉王隱之字處默年七歲丁父憂每號泣人聞為之

流涕事母孝謹及執喪哀毀過禮與太常韓伯廉

鄰居伯康母賢明婦人也每聞其哭輒發投筭為

之悲泣謂伯康曰汝若居銜銜也當舉此等人

及伯康為吏部尚書隱之遂階清給階清進也

齊王虛之字文靜廬江人年十三喪母三十三喪父

二十五年鹽酢不入口疾病着牀忽一人來謂曰

君以孝聞病當尋瘥俄而不見未幾病果瘥庭中

有火光如燭時人以為孝感所致武帝永平中旌

表其門閭蠲其租三世

梁沈崇儻吳興武康人六歲喪父哭踊過禮及長事

母至孝家貧儻書以為養武帝天監二年太守柳

惲憐為主簿崇儻到郡還迎其母未至而母卒崇

儻以不及侍疾悔恨欲死水漿不入口書其親喪

母權厝去家數里哀至輒往哭之不避雨雪每行

天災飛鳥翔集之食麥屑不噉蓋醉坐於單薦

虛腫不能起立郡縣舉至孝帝遣中書舍人慰勉

之詔令釋服擢補太子洗馬洗馬東官也

後周秦族上郡人性至孝事親竭力父卒哀毀過禮

每慟哭酸感行路與弟榮先復相友愛及母沒哭

泣無時唯飲水食菜而已終喪之後猶蔬食謂不

入房室者二十年鄉里咸嘆異之王元達等七十

六人上其狀詔旌表其門閭榮先亦以哀毀致疾

而卒後文帝下詔褒美贈滄州刺史

荀匠字文師潁陰人父法超任齊為安陵令卒於官

匠號慟幾絕天監二年兄裴為鬱林太守征洞蠻

死喪還匠迎於豫章哀慟幾絕竭力營葬先居父

憂歷四年不出廬戶自括髮不復櫛沐髮皆禿落

號慟無時目眦皆爛郡縣言之武帝遣中書舍人

為其除服擢豫章王國左常侍匠雖即官而哀毀

愈甚歿祖孫讜戒之曰主上以治孝天下汝行過

古人行去故擢汝此職非唯君父之命不可拒也

名後世豈獨顯汝身哉匠乃拜職子孫簪組驛聯

人咸以為世代忠孝之所致也

司馬康溫公子也事親至孝于母憂勺水不入口者

三日哀毀骨立其父薨喪祭皆用禮經家法不為

世俗事居廬蔬食寢於地遂得廢疾除而著作

即兼侍講竟以腹疾而終公卿大夫士以至市井

之人無弗哀之朝廷特賜諡議大夫

社組字漢程益山黃岩人奉父母至孝後父母相繼

歿誼書夜號慟不絕勺水不入口者累日及葬後

跣負土為墳往來十里日渡溪澗泥水浣骨雖大

雨雪未嘗少止手足皸裂血流以漆塗之無復一

畚音本必三繞墳號而後去既葬廬墓傍負

土終喪日一飯不茹董雖虎狼交於側誼泰然無

畏明年吳越山發海音壯水巨石滾數十里傍山

之民田畝皆瘠壤者甚眾而誼獨無恙邑人狀其事

以聞音嘉嘉獎以祖蔭入官至資善大夫後通判

梓州卒

右實居廬

辨惑續編卷之三

辨惑續編卷之四

古吳東齊老朽顧亮寅仲採輯

奠祭奠者但單所祭之物附等事

親之於子異體而同氣故其精神相為流

通九心念有所感動未嘗不相應也是以

親歿魂魄雖散其氣之流傳子孫者則未

嘗散也子孫能盡誠感召洋洋如在便自

來格此理之自然者也所以聖人制禮親

始死則沐浴正屍為位以憑依之朝夕哭

奠上食既殯則有朔奠殷奠遷棺朝祖

奠遣奠既葬則有三虞卒哭祔小祥大祥

禫月之祭具載朱子家禮以是伸報本之

誠盡遠之意今人多不理會故雖為之

亦苟焉耳唯欲有事於佛老誠無益而有

損嗚呼惜哉曷不以無益有損之費移其

什一行此正禮不唯不至妄費而亦不失

人子之道也

田始死之奠其餘閤也始死以脯醢醴酒就屍

之有使神有所依也聞者所以度置飲食之慶也
以生特度聞之所得也聞者所以度置飲食之慶也
朝奠日出夕奠速日朝奠夕奠者謂陰陽交際之時也

奠以象朝時之食夕奠以象夕時之食也孝子思親事死如事生之意也
有薦如朝奠朝奠皆用真土則朝奠而已矣如得時

祭義曰祭不欲數音朔數則煩煩則不敬祭不欲疏
疏則怠怠則忘是故君子合諸天道春禘禘為秋

嘗祭嘗祭霜露既降君子履之必有悽愴之心非其寒之謂也

春雨露既濡君子履之必有怵惕之心如杵見之
祭統曰凡治人之道莫急於禮禮有五經莫重於祭

夫祭者非物自外至者也自中出於心者也心
怵音出而奉之以禮是故唯賢者能盡祭之義

祭者所以追養繼孝也養去聲孝者蓄也蓄音入聲順於道
不逆於倫是之謂蓄蓄音聚

孝子之事親有三道焉生則養歿則養故卑則祭
則觀其順也喪則觀其哀也祭則觀其敬而時也

盡此三道者孝子之行也行去聲

夫祭也者必夫婦親之所以備內外之官也官具則
具備以夫婦而行祭則足以盡陰陽之義若君

君子之祭也必身親蒞之蒞音利有故則使人可也
有故謂有疾病或不得已也

祭義曰致齋於內散齋於外內外者以齋之日思

其居處思其志意思其所樂五教思其所嗜齋之
日乃見其所為齋者為去聲

祭之日入室儼然必有見乎其位儼音變周旋

出戶肅然必有聞乎其容聲肅然儼然出戶而聽

愾然必有聞乎其嘆息之聲愾然太息是欲先王

之孝也色不忘乎目聲不絕乎耳心志嗜欲不忘
乎心致愛則存致愍則著著存不忘乎心夫安得
不敬乎

文王之祭也事死者如事生思死者如不欲生忌日
必哀稱諱如見親稱諱謂名也祀之忠也如見親之
所愛如欲色然其文王與與音平詩云明發不寐有懷
二人文王之詩也祭之明日明發不寐饗而致之

又從而思之祭之日樂與哀半饗之必樂已至必

哀饗之必樂則樂與其哀已至必

孝子將祭慮事不可以不豫比時具物此者不可以

不備虛中以治之

孝子之祭也盡其慈而慤焉盡其信而信焉其敬

而敬焉盡其禮而不過失焉進退必敬如

則或使之也唯能行祀上必心所存

曾子問曰宗子為士庶子為大夫其祭也如之何孔

子曰以上牲祭於宗子之家社也祝曰孝子其

為介子其薦其常事

祭統曰賢者之祭也必受其福非世所謂福也福者

備也備者百順之名也無所不順者之謂備言內

盡於己而外順於道也忠臣以盡其君孝子以事

其親其本一也上則順於鬼神外則順於君長內

則孝於親如此之謂備唯賢者能備能備然後能

祭是故賢者之祭也致其誠信與其誠敬奉之以

物遠之以禮安之以樂祭之以時明薦之而已矣

不求其為此孝子之心也不求其為也

禮弓曰真以素器以生者有哀素之心也唯祭祀之

禮主人自盡焉爾豈知神之所饗亦以主人自齋

敬之心也哀素者言喪也禮則必自盡以敬其

王制曰自天子達於庶人喪從死者祭從生者

為大夫子為士至以大夫祭以士祭為士子為大

曲禮曰君子雖貧不粥祭器雖寒不衣祭服

去為官室不斬於丘木

荀子曰祭者志意思慕之情也忠信恭敬之至矣禮

節文貌之盛也為非聖人莫之能知也聖人明知

之士君子安行之官人以為守百姓以成俗其在

君子以為人道也其在百姓以為鬼事也道則人

揚子曰揚子曰君子有祭乎有齋乎夫能存亡形

為荒絕者惟齋乎故孝子之於齋見父母之存也

是以祭不質不質言不誠也人而不祭對禱乎言不

也

柳子厚曰聖人之於祭祀非必神之也蓋亦附

之以敬焉祀於天地者示有尊也不肅則無以敬

敬事於宗廟者示廣孝也不肅則無以敬愛祀於

有功烈者示報德也不肅則無以示勸善

伊川先生曰冠昏喪祭禮之大者今人都不理會

顧皆知報本天季秋則對祭謂新穀以祭也

某嘗修六禮大畧六禮者冠昏喪祭鄉飲酒士相見是也家必有廟

廟必有主月朔必薦新時祭用仲月冬至祭始祖

立春祭先祖季秋祭禘以廟忌日遷主祭於正寢

九事死之禮當厚於奉養生者人家能存得幾

事數件雖幼者可使漸知禮義

范內翰韓維曰君子之祭七日戒三日齋必見

所祭者誠之也誠者其誠則有其神無其誠則無其神可不謹乎吾不以祭如不祭誠為實禮

為虛也

朱子曰天地陰陽之氣人與物皆得之聚則為人散

則為鬼然其氣雖已散這箇天地陰陽之理生

不窮祖考之精神魂魄雖已散子孫之精神魂魄

自相屬故祭祀之禮盡其誠敬便可以致得祖考

之魂魄這箇自是難說者既散後一似都無了然

能盡其誠敬便有感格亦緣是理常只在這裏也

或問祖考精神便是自家精神故齋戒祭祀則可以

東格若旁親外戚之屬則其精神非我之精神其

豈於此但以理感之而不以氣乎曰但所祭者其

精神魂魄無不感通蓋本從一源中流出初無間

隔雖天地山川鬼神亦然也

朱子曰古人到祭祀處便招呼得來問祖先已死以

何而來曰只是以我之祭承接其氣便有來底道

理又曰人死雖魂魄各散要之魂又較定須是招

魂來復這魂要他相合聖人教人子孫常常祭祀

是要聚得他也

上蔡先生程顥曰祖考精神便只是自家精神

故子孫能盡其誠敬則己之精神便聚而祖宗之

精神亦聚而來格今人於祖宗正合著實處却都

鹵莽只管外面祭祀鬼神不知他鬼神與己無干

涉雖極其誠敬備其牲牢若是正神不散非類若
是淫邪竊食而已必無降福之理

葉氏

問祭禮古今事體不同行之多窒礙如

何朱子曰有何難行但以誠敬為主其儀則隨家

家豐儉如一羹一飯皆可自盡其誠

又問旁親外族不當祭者若其無後則如之何朱子

曰這若無人祭只得為他祭

北溪陳氏昭淳字安曰夫子謂吾不與祭如不祭蓋

緣誠意既不接幽冥便不交

不與祭

八

愚按朱子家禮居喪未葬奠而不祭但酌酒陳

饌再拜既葬而奠則始用祭禮夫虞者蓋謂死

者骨肉歸於土魂氣則無所不之孝子虞度

其親德望而必返也於是連祭以安之古者天

子九虞諸侯七虞大夫五虞士三虞所謂三五

七九者以貴賤而定其節也後世之人相承繆

戾遂謂七日往地府見諸冥王故為子女者

惕然哀痛廣為薦菹祭之禮反不為意信氣

之者舉世皆然雖

崇尚而不為異豈不重可嘆息

右明奠祭之要

徐孝爾汲郡人早孤不識其父及長問父容貌於母

因求畫工圖之置於堂而定省焉朔望則祭饗之

母老有疾孝肅親易燥濕憂悴數年見者無弗嘆

服母卒蔬食水飲感冬單衰毀瘠骨立及其祖父

母父母之墳皆自負土成之廬於墓者四十餘年

被髮徒跣至於終身

廬操字安節河東人性聰敏事繼母張氏甚孝張生

不與祭

九

三子溺愛之不禮於操遺操炊爨糲食雖操無難色

及張卒操持三弟愈厚後以明經擢第朝歸後尉

佐政寬仁常於官舍設几筵以祀父母出告反面

過其庭鞠躬如也每旦具冠帶讀孝經一遍然後

視事每至喪親章則悲咽不自勝斝子昭有文名

次子雲恭謹有父風

何從義延安人事父世榮母王氏孝養備至祖父母

偕亡借從義廬於墓側旦夕哀慕不脫經帶不

食菜果唯啜粥食而已伯祖温叔祖恭護叔父珪

皆無子比其亡也從義為治喪至成築高墳祭奠必以時使不為若教氏之鬼而無教氏古人也死孝道之至容有已乎使世之人皆若從義之為倫理安得不厚乎

姜蕪嚴州淳安人七歲而孤與二兄養母至孝母死蕪哀慕幾絕既葬獨居墓下朝夕哭奠寤嘗荒山之中躬自樵爨蔬食水飲一裘麻寒暑不易隣居陳氏戴氏不能事其父母聞蕪之行去慙感悔悟皆迎養焉

劉師真字文通彭城人蚤失母及長不記容狀至忌日則終日涕泣至忘寢食一夕忽夢見其狀謂之曰我汝母也心孝通神明故我得見夢於汝師真夢中大哭及覺哀痛愈甚乃作木像以事之朝夕起居出告反面每新物必先薦焉之然後敢食時人語曰孝通幽冥漢有丁蘭唐有師真其事父兄尤篤孝友故為當時後世所稱羨也

陶子鉞字海育丹陽秣陵人父歿居喪盡禮與范雲為鄰雲每聞其哭聲必動容改色其母生時嗜食

尊音重母歿後恒以尊供祭莫梁武帝義師初至其年無尊冬祭求之不得子鉞痛恨慟哭而終久之方蘇終身不復食尊

徐積事母至孝母歿號慟血絕而復蘇廬墓三年寢苦枕塊意經不去身雪夜伏墓哀號翰林學士呂溱適過其墓聞之為泣下曰使鬼神有知亦必為垂淚也後居州學教授其舍常設考妣几筵晨夕起居饋食如生時冬以火溫被夏揮扇去蚊蚋思其平日一啜嗜日以供馱故宋徽宗以節孝賜諡

樊淵建康句容人幼失父事母篤孝道元世祖至元十二年奉母避兵茅山兵至欲殺其母淵抱母號哭求以身代死兵兩釋之三十年江東廉訪使者解以為吏母歿奔喪哀感行路眼闕奉神主事之如平生其慮交薦淵不忍去墳墓終不肯起事聞子朝遂得顯揚褒美

王中登封人家業農未嘗知書而性至孝母歿廬墓三年身被衰麻日食飢粥旦夕哭奠務盡誠敬未

嘗憐髮易衣墓側無水浚井四丈餘不得泉中環井拜禱泉水湧出鄉里以為孝感所致洪武十六年事

聞旌表其門

石實奠祭

辨惑續編卷之四

辨惑續編卷之五

擇墓

古吳東齊老朽顧亮寅仲採輯

擇墓者為欲藏親之體魄事孰有大於此者人子所當用心也今人溺於風水之說有喪之家不以奉先為重專以利後為計野師俗巫故得售其奸也凡買山地甲利於有成必亟贊其美乙因無所預則力排其非甚至徇私納賂賈考其言大抵皆臆見測度乘人之疑施己之妄特人聽之不能無所惑且曰一山不可下三穴若是使人父子分離非不仁乎又有各房所繫強弱吉凶之說是則使人骨肉生心非不義乎抑聞江西川廣之人惑之尤甚有等親死遍尋風水苟合其意則焚其屍携其骨不遠數百里偷葬於其間以求福利為乎何其愚至於此極哉天道無親常與善人設心如此謂善人乎所求福利天其肯與

乎君子當正其心脩其德推以及人則夫
與之者身及子孫自然昌榮易曰積善之
一家必有餘慶豈在墳墓乎

檀弓曰成子高寢疾子高齊大夫也慶遺入請曰慶遺子之

病革矣革急也如至乎大病也則如之何子高曰

吾聞之也生有益於人死無害於人吾生縱無益

於人吾可以死害於人乎我死則擇不食之地而

葬我焉不食之地謂不可種

國子高或子高也曰葬者藏也藏也者欲人之弗得

見也是故衣足以飾身棺周於衣槨周於棺土周

於槨反壤樹之哉

周禮春官冢人掌公墓之地辨其兆域而為之圖先

王之葬居中以昭穆為左右凡諸侯左右以前

卿大夫士居後各以其族凡死於兵者不入兆域

凡有功者居前以爵等為立封之度與其封數

墓大夫掌凡邦墓之地域為之圖凡邦中之墓地

國民俗葬而掌其禁令正其位堂其度俗葬謂

謂略穆度數謂使皆有私地域古者萬民葬地同

區城得相容

書大傳曰周公生欲事宗廟周公文王之弟死欲聚葬

於畢畢地名於畢畢地名於畢畢地名

禮記曰太公封於營丘齊地名比及五世皆反葬於周

季武子魯大夫曰合葬非古也自周公以來未之

有改也蓋自周公始也

孔子曰衛人之柩也離之離之者謂有以魯人之柩

也合之善夫善夫者魯人柩也

檀弓曰塗於北方北首三代之達禮也

故也北首者以鬼神也

延陵季子吳公子也居延陵齊國也

於其返也其長子死塗於贏博之間贏博齊地

曰延陵季子吳之習於禮者也往而觀其塗焉其

坎深不至於泉其欵以時服既塗而封廣輪於坎

其高可隱也既封左袒右還左袒以視陽之歸且

號者三曰骨肉歸復於土命也若死氣則無不之也而遂行孔子曰延陵季子之於禮其合矣乎

孔子之喪有自燕來觀者舍於子夏氏舍猶宿也子夏

曰聖人之葬人歟人之葬聖人歟子何觀焉吾聞

夫子言之曰吾見封之若堂者矣封築土為也

見若坊者矣坊形旁殺乎見若覆夏屋者矣覆謂

地門見若斧者矣斧形旁殺而長也見若斧者焉馬

鬣封之謂也謂刃上狹而難登且易為功也

唐大常博士呂才曰古者卜筮蓋以朝市變遷泉石

文侵不可前知故謀之龜筮近代或選年月或選

墓由以為窮達壽夭皆因卜葬所致禮天子諸侯

大夫葬皆有月數是古人不擇年月也春秋葬月

丁巳葬定公雨不克葬戊午日下具乃克葬是不

擇日也鄭葬簡公墓之室當路毀之則朝而空

不毀則日中而空是不擇時也今以妖巫妄言遂

於僻踦之際擇地擇時以希富貴或云辰月不可

哭泣遂荒尔而對帛客饒或云同屬忌於臨

壙壙同遂吉服不送其親傷教敗禮莫斯為甚

司馬溫公曰葬者歲也孝子不忍其親之暴露故歛

而歲之今之歲者相山川岡隴之形勢考歲月日

時之支干以為子孫貴賤貧富壽夭賢愚繫焉非

此地非此時不可葬者舉世惑而信之於是喪親

者往往久而不葬問之則曰歲月未利也又曰未

有吉地也又曰遊宦遠方未得歸也又曰貧未能

辦葬具也至於終身累世而不葬遂有棄屍失柩

不知其處者嗚呼可不令人深嘆愍哉人所貴於

身後有子孫者為能歲其形骸也其所為乃如是

曷若無子孫死於道路猶有仁者見而埋之耶埋

禮先王制禮葬期不過七月今世俗著令自王

以下皆三月而葬又禮夫葬不變服食粥居倚廬

哀親之未有所歸也既葬然後漸有變除今之人

背禮違法未葬而除喪宦遊四方食稻水錦飲酒

作樂其心安乎人之貴賤貧富壽夭繫於天賢愚

繫於人固無闕預於葬就使皆如葬師之言為人

子者方當哀窮之際何忍不顧其親之暴露乃欲

自營其福利耶昔者吾諸祖之葬也家其貧不能

具棺槨自太尉而下始有棺槨金銀珠玉之物未嘗以緇銖置壙中將葬太尉公族人皆曰葬者家之大事奈何不詢陰陽此必不可吾兄伯康無如之何乃曰安得良葬師而詢之族人曰近村有張生者良師也兄乃召張生許錢一萬張生聞之大喜兄曰爾能用吾言俾爾葬不用吾言將求地師張生曰唯命是聽於是兄自以己意處歲月日時及壙之淺深廣狹道路所從出皆取便於事者使張生以葬書緣飾之曰大吉以是族人皆悅今吾

合葬卷五 六

兄年七十九以列卿致仕吾年六十六忝備侍從言族之從仕者二十三人視他人謹用葬書者未必勝吾家也前年吾妻死棺成而歛裝辦而行壙成而葬未嘗以一言詢問陰陽家迄今亦無他故今著茲論庶俾後之子孫葬必以時欲知葬具之不必厚視吾祖葬書之不足信也

伊川先生曰卜其宅兆者卜其地之美惡非陰陽家所謂禍福者也地之美者則其神靈安子孫感若培擁其根而枝葉茂理固然矣地之惡者反是然

則屬謂地之美者土色之光潤草木之茂盛乃其驗也父祖子孫同氣彼安則此安彼危則此危亦其理也而拘忌者惑以擇地之方位決日之吉凶不亦泥乎疑去甚者不以奉先為計專以利後為慮尤非孝子安厝之用心也惟五患者不可不慎須使異日不為道路不為城郭不為溝渠不為溝壑所奪不為耕犁所及五患既慎又掘地必至四五尺遇石必更穿之防水潤也既穿則以松脂塗棺槨石灰封墓門此其大畧也若夫精蓋則又在

合葬卷五 七

審思慮矣其火焚者出不得已若不可遷就同焚矣至其年祀遠近靈寔辨亦在盡誠各具棺槨而葬之不須假夢寢者龜而決之也葬之穴尊者居中左昭右穆次後則或東或西相對而啓穴也今之葬者執信風水五姓將求其吉反獲其凶矣至於卜選時日亦多乖謬按葬者逢日食則舍於道左嶺嶠待明而行是必須時明不可用昏黑也而葬者用乾良二時為吉此二時皆是夜半如何用之又曰己未日葬凶今按春秋之中此日葬者

二十餘人皆無其應宜忌者不忌不宜忌者及忌之顛倒虛妄之甚下穴之位不分昭穆易亂專定死者如有知居之其安乎

周益公字必叔南曰漢袁安父歿求葬地道達三書

生指一處曰葬此當世為上公須臾不見安異之

於是葬於所占之地故累世隆盛按安理楚獄之

連累楚獄謂楚王英韓反事發連者四百餘

奴之生口齒如鐵不致皆放逐之臨事如此平時

用心仁恕可知神物兆祥使之昌熾豈人力所能

不徒然也

致哉范史載之范史六朝范曄亦足以垂勸而世

之泥於陰陽家者往往藉以口實謂貴賤貧富死

生禍福一繫於丘墓殊不知行己之何如於是庸

師妖巫始得以售其術也若河西吳雄少時家貧

喪母管人既不封土者擇葬其中不封土者謂人

葬事趣辦趣者不問時日起自孤寒致位司徒而

子所孫恭三世為廷尉為法名家此亦范曄所記

也予故表而出之以告不修人事而專以袁安為

口實者

晦菴先生曰伊川先生力破俗說然亦自言須是風

順水厚之處乃可然則亦須稍存形勢拱揖環抱

無空闊處乃可用也但不用某山某山之說爾某山者即所謂龍虎之類是也

愚按先生之言風水亦似有也其曰稍存形勢

拱揖環抱無空闊處乃可用也又曰但不用某

山某山夫以拱揖環抱無空闊處則某山某山

皆在其中矣若江西閩越川廣之間固自有焉

在中原平陸淮海水澤之鄉豈易得哉且天下

郡邑居民甚眾親死求葬地亦不為少無力者

不敢言有力者必欲求已上之地如不可得則

葬無日矣以是推之此言決非出於先生先生

一世豪傑之才千古聖賢之學萃於其身天下

事物之理洞明灼見所以操斤異端不遺餘力

獨肯以是為自累乎此必當時之人欲導其術

者以之借重於先生也人物之生莫不先有命

分不在墳墓孫思邈隋文帝時人嘗曰五十年

當有聖人出吾且助之姓人指唐又謂盧詹事

當有聖人出吾且助之姓人指唐又謂盧詹事

位當方伯吾孫且事之其時孫溥尚未生也以
是言之非先有命分乎唐高祖起其晉陽朝廷
知之發掘其祖墓不數十年帝業乃成子孫傳
三百年非不在墳墓乎大抵天定勝人人亦何
苦庸心哉亦何所措其智力哉惟當修其在已
者以俟在天者勿為其所不當為而為之者也
西山真文忠公曰按司馬氏論葬曰孝經云卜其宅
兆而安厝之謂卜地決其吉凶耳非陰陽家相其
山岡風水也程子曰卜其宅兆卜其地之美惡也

合二先生之言觀之以安親為心則地不可以不
擇其擇也不可大拘焉苟不至於大拘則葬不患
其不時矣然世人多遷延不葬者以昆若弟各懷
自利之心而野師俗巫又從而誑惑之甚至偏納
其賂而給之給許愚而無知者安受其欺而弗悟
也夫某山強則其支富其弱則其支貧非惟義
理所不當問雖近世陰陽家書亦有深排其說者
惟野師俗巫則張皇煽惑以為取利之資擇地者
必先破此繆說而後無大拘忌之患為人子者所

當深察也
鶴林羅氏駱耕說曰古人建都邑立室家未有不
擇地者如詩所謂望楚與堂降觀于桑度其隰原
觀其流泉書所謂遵觀于新邑營下瀍澗之東西
蓋自三代已然矣予行天下凡通都會府山水固
皆翕聚至於百家之邑十室之市亦必倚山帶溪
氣象回合若風氣虧疏山川飛走則必無人煙之
聚此誠不可不擇也乃若葬者歲也歲者欲人之
弗得見也古人之所謂卜其宅兆者乃孝子慈孫

之心謹重親之遺體使無日不為城邑道路溝渠
耳借曰精擇亦不過欲其山水回合草木茂盛使
親之遺體得安耳豈藉此以求子孫富貴乎郭璞
謂本骸乘氣遺體受應此說殊未通夫銅山西崩
靈鐘東應漢武帝時銅鐘自為東方朔曰銅山木
當崩也朝其氣相感鐘自鳴也
華於東山栗芽於室此乃活氣相感也謂栗樹在
山栗子在
他室氣至
自然氣至
朽壤豈能與生者相感以致禍福乎此決無之理
也世之人惑璞之說有貪求吉地未能愜意至數

十年不葬其親者有既葬以為不吉一掘未已至再至三者有同買地致訟棺未入土而家已蕭條者有兄弟數人惑於各房風水之說至於骨肉化為仇讐者凡此皆璞之書為之也且人之生貧富貴賤賢愚壽夭稟賦已定謂之天命不可改也豈塚中枯骨所能轉移乎若如璞之說則上天之命反制於一抔之土矣揚誠齋嘗言郭璞精於風水宜妙異吉地以福其身利其子孫然璞身不免於刑戮子孫卒以衰微則其說已不驗於其身矣而

後世方且謂其遺書而尊信之不以惑乎

吳文正公卷之五樂府多情卷之六人致樂為成葬說後曰樂幼成

羣說曰儒者首當明理惑於異端希求不已累歲

暴露親喪大為不孝又買已發舊墳改掘他人祖

宗之骨而望己之子孫獲富貴可乎斯言有裨政

教夫人子卜宅疋藏親之體魄以孝先也豈為利

後計哉或萌貪欲之心而便貪欲者之伎或持貪

欲之伎而盡貪欲者之心或一則小點一則大瘞噫可嘆也已余按是有取於樂氏之言也

黃文獻公元人曰地理術者之事以儒者而兼

通其說特博聞多學之一端耳曷嘗以為學者所

急乎故先人之葬士友或來乞子不學地理而輕

信人言且為圖以見告其圖則一岡一阜悉加配

穢之名其說則旁引曲譬抑揚開闔詭恠莫測每

更端必助以嗟哉悲夫可為太息流涕等語大抵

皆場屋中誇世之浮詞予固以厭其孫胎遺今十

有五年其說迄無所驗予於是益信地理果非學

右明擇墓之要

孔子少孤不知其墓孔子之父叔梁紇早卒母顏氏

也殯於五父之衢殯權厝也孔子喪母顏氏乃權

甫問於聊曼父之母聊曼父人名其母姓也然後得合

葬於防防地也孔子既得合葬於防曰吾聞古也

墓而不墳謂築土之高者也今丘也東

南北之人也不可以不識也識音志於是封之崇

四尺陳地南北言無常也及掌其殯葬焉葬魯城北

泗水上入地不及泉封為偃斧之形塚塋百畝樹多異種蓋弟子皆異國人各持其方樹來種之故曾人無能名者

漢文帝遺詔治霸陵遺詔臨崩之言也皆瓦器不得以金銀銅錫為飾因其山不起墳

光武初作壽陵帝曰古者帝王之葬皆陶人瓦器木

車茅馬使後世之人不知其處太宗識始終之義太宗即景帝能述導孝道遭天下亂而霸陵獨完受其福豈不美哉

晉王祥字季野官至太尉封睢陽公疾篤遺命曰此

邱山上土有堅貞勿甃石勿起墳

國朝寧王殿下號涵虛子曰風水一事古未之有自

晉始也陶侃徵時其家多艱侃字士衡晉成帝朝都督交廣八州軍事

有一老父善相法即術士見侃掌中有一紋謂侃

曰若穿於上必能大顯侃以針挑之血出不止酒

於壁成公字老父知其必貴也一日侃家失牛老

父見一牛眼前岡山澗中謂侃曰其地若葬位極

人臣侃遂葬其母後果為三公以此言之其命究

嘗為三公豈風水之故哉漢初以漢初

帝侯之子青純封侯景帝朝相居世孫

郭璞因之註風水之書傳至曾文辿音楊救貧偽

說蜂起其下流貪得之徒希其富貴泥於風水

者多自宋劉裕之後劉裕宋高帝也皆尊其術天下術士

非不衆風水非不廣盡天下之術士盡天下之風

水皆擇而用之擇其地曰利於子孫過周二百精

之殺之傳八代共六十年為蕭道成所滅皆不得

其死蕭道成即齊以宋擇地不精更取高術之士

擇至吉之地而葬之道成傳七代共二十四年為

蕭衍所滅其祚愈少於宋矣蕭衍即梁更如選

擇傳四代共五十六年皆不得其死為陳霸先所

滅陳霸先即陳更擇風水之旺者以求永久傳五

代共二十三年為楊廣所滅此皆泥於

求風水子孫無百年本以求其

永久反為滅亡之速非術士之不精風水之不吉

何哉則知風水之說理實無有也予自三十年前
多見富豪之家泥於風水者不數年死於刑獄者
死於兵革者死於疫亡者家破身亡子孫絕滅豈
不惜哉予謂古人擇地之術擇其方寸方寸己之
良心也非有關於風水風水非我身中所有皆外
事也何不以內事利於後而以外事利於子孫愚
以謂擇葬地當以山拱水朝陽明去慶即風水也
草木茂盛之所即穴也

愚謂風水之說如捕影畫空只益自勞故其書

亦曰世間佳物難得必求形勢之地合格局者
又必難也固知其難而欲盡善乃求全而責備
也求全而責備往往有法未必有地或謂此法
為屠龍之術耳術固可以屠龍豈易得龍而屠
哉欲得大奇之地正如俟黃河之清也苟得中
下之地亦以足矣其形勢不必盡具古人有云
平為福也如此之言實術者之遁辭風水之無
亦較然矣世傳袁安羊枯陶侃之事是皆術者
之言正欲泮其鋒高其端以掩其事耳殊不知

三人者皆天生俊良承父祖累世積德之基出
以輔相人主豐功盛烈豈尋常之人所可擬哉
故天與其報者亦不尋常之人爵祿待之乃
其分也愚者不知此理將謂富貴可求經營風
水豈不徒為鬼物所笑擇墳君子當自省焉
右實擇墓

辨惑續編卷之五

送葬

古吳東齋老朽顧亮寅仲採輯

父母之喪人子所當用心也於此不用其
心烏乎用其心哉知此道者哀痛慘怛靡
所不至親戚故舊有不動情而為之傷悼
乎見其毀瘠當以理慰之禮有不至則引
正之喪有不辨則資助之如此愛人以德
情義自孚風俗自厚群居而有道矣近世

之人全不以為意遇凡有喪必醜其禮

也酒食以食記之或謂之望靜或謂之

解悶或謂之收淚及其祖載則廣陳虛器

或結綵為樓樂工搬戲或携妓女歌唱供

筵簫鼓喧闐悲哭相雜棺既至墓則持酒

相勞去聲壙猶未掩孝子已各赴請勸酬歡

飲無異平日衰麻被身醉則道路嗚呼風

俗頹敗一至於此上之人既不為禁下之

人狃於所習日漸短月漬音益難悟矣故

敢述是為知者道

禮記曰辟踊哭泣音哀以送之送形而往迎精而
返也

其往送也望望然汲汲然如有追而弗及也其返哭

也皇皇然若有求而弗得也故其往送也如慕其

返也如疑求而無所得之也入門而弗見也上堂

又弗見也入室又弗見也亡矣喪矣不可復見矣

故哭泣辟踊盡哀而止矣

孔子在衛有送葬者而夫子觀之曰善哉為喪乎足

以為法矣小子識之識音志子貢曰夫子何善

也曰其往也如慕其返也如疑往如慕返如疑此

之情子貢曰豈若速反而虞乎遲貢以為疑則而

之行原祭子曰小子識之我未之能行也哀慕虞祭

之禮也雖無害

雜記曰適兄弟之送葬者弗及言往送兄弟之時也而

遇主人於道則遂於墓葬言主人不可隨主人返哭必

而後返也

而後返也

三年之喪其餘則直道而行之是也

禮弓曰行吊之日不飲酒食肉焉吊於葬者必執引

去聲引也若後柩及壙皆執紼紼亦引也車馬言

也以力

既窆而吊周禮反哭而吊孔子曰殷已懸五尺周

殷之禮非畢就墓而吊主人周禮則俟主人反哭

而行吊孔子謂設禮太質愚者蓋親之在土固為

可哀不若求親於平生君止之所而不得其哀尤

曲禮曰適墓不登壙壙墓之所助喪必執紼所以為

無盡故

臨喪不笑

揖人必違其位出位而揖禮望柩不歌入臨去

謂行不可以相也當食不嘆

有喪春不相謂以音相助以之里有殯不巷歌

哀不歌哭日不歌

近葬不由徑以路送葬不避塗潦泥滓之臨喪則必

有哀色執紼不笑雖樂不嘆不謂則有不可犯之

色故君子戒慎不色於人知上禮也

知生者吊知死者傷知生而不知死吊而不傷知死

而不知生傷而不吊不知生而吊之其吊也近於

傷也

孔子之衛遇舊館人之喪入而哭之哀出使子貢

駢而賻之駢駕車之馬也賻子貢曰於門人之喪

未有所脫駢脫駢於舊館無乃以重乎夫子曰子

鄉者入而哭之鄉音過於一哀而出涕子惡魯夫

弟出之無從也小子行之

陽門之介夫死陽門宋之守禦者也司成子罕入而

哭之哀宋公也晉人之覘宋者覘者覘也反

報於晉侯曰陽城之介夫死而子罕哭之哀而民

悅之殆不可伐也孔子聞之曰善夫鞞國子其

鞞事也詩云九民有喪扶服救之扶服者急遽之意

也雖微晉而已天下其孰能當之宋國

荀子曰喪禮之允允者常變而飾謂飾也動而遠謂

遠也如則謂遠也故死之為道也不飾則惡惡則不

遠也如則謂遠也故死之為道也不飾則惡惡則不

遠也如則謂遠也故死之為道也不飾則惡惡則不

遠也如則謂遠也故死之為道也不飾則惡惡則不

遠也如則謂遠也故死之為道也不飾則惡惡則不

所以送葬之者不哀不敬則無於禽獸矣禮者言

也惡君子耻之故變而飾所以滅惡也動而遠所

以遠敬也惡者成也成也則冬而平所以復生也生

者養生也言送死有禮復生有壽也

揚子曰或曰先生生無以養死無以葬如之何曰以

其所以養養之至也以其所以葬葬之至也去聲

言養不必豐葬不必厚

魏中書令高允魏元魏姓拓跋氏走都雲以文成慕

承平之業文帝也而風俗仍舊拓跋氏不能改也

今律條考 五

喪禮不依古式乃諫曰前朝之世屢發明詔凡送

葬之日歌謠鼓舞殺牲燒葬一切禁絕條旨久班

而不革變故由居上者未能俊改為下者習以成

俗教化凌遲一至於此詩曰爾之教矣人胥效矣

人君舉動不可不慎

右送葬一事本獨子之於親以類推之期功總

麻袒免鄉里音皆不可不致意也苟不致意

則視禽獸之喪辭退而哀鳴者有不愧乎恒聞

北方之俗雖曰少文似近於古凡遇喪事親戚

鄰保各相為助百斛之粟數百緡之錢一語而

可致具也是故無力之家亦不至於失所風俗

如此非近古乎吾鄉則大不同有喪之家雖極

貧困親戚鄰保曾弗為顧惟務斂錢自備飲噉

賄賂之禮則以楮為錢幣者山花草之屬銜弄

虛頭至親密友乘船坐轎及至墓所一行用人

需索犒勞不滿其意則詬罵凌辱貴賤不分較

之北方懸絕多矣湖州之俗尤可鄙笑喪事將

舉必先具齋羞滿送親友湯品肴果極其豐盛

今律條考 六

然後大啓齋筵作諸佛事不如此則謗議蜂起

故有門閭之家生計雖落不肯自甘貧下停柩

于家或五年十年甚至二三十年而卒不能了

事及不得已勉為措辦或多方借貸或典賣田

宅使累世之業一朝俱廢不復再振者比比而

有然則用如此之心費如此之財可謂不忘其

親矣而或不依禮安葬付之猛焰愚者為之固

不足責褒衣博帶之人自謂知道理有識見至

此亦或溺之豈不重可嘆也嗚呼習俗之不善

有如此安得在傳君子以理諭之嚴加禁約一蹴而歸於正有不難者風俗既正則教化易行人知為善美止喪葬一端而已哉予於此卷故不限於送葬助喪周急行吊有足以勵風俗者亦併收錄蓋將以廣致勸之道也若夫引用之事則取帖題者錄之世代之先後不暇拘也

右明送葬之要

李德鏡趙郡人少有至性父母寢疾輒終日不食十旬不解衣親歿水漿不入口者五日哀慟嘔血數

今條補六

七

升及送葬之日會仲冬積雪行由十餘里單衣徒跣脚號痛幾絕會葬者千餘人莫不為之流涕甘露降於庭樹有鳩巢於廬納言張達謝結建著河北諸其廬常慰之因改其村名曰孝敬村里曰和順里

李德林字公幹博陵人父敬扶東魏孝靜帝時為內

拔書納德書德林年十六遭父喪自駕靈輿喪車

返葬故里時正嚴冬單衣跣足而行州里之人見者傷之居貧誠軻母氏多疾無復宦情其後母疾

稍愈乃令仕進累官通直散騎侍郎入典機密尋丁母憂勺水不入口因發熱病遍體生瘡而哀泣不絕諸士友明醫者為合湯藥德林不肯進數日瘡自頓瘥人皆以為孝感所致

漢范式字巨卿張邵字元伯相與為友元伯寢疾卒式忽夢元伯呼曰巨卿吾以某日死某日葬子未忘我豈能相及式便服朋友之服往赴之未及到而喪已發引謂既至壙將窆而柩不肯進其出撫之曰元伯豈有望耶遂停柩移時乃見有白馬

今條補六

八

素車號哭而來母曰是必巨卿也式因執紼而引柩於是乃前

徐穉字孺子漢豫章人家貧守道非其力不食凡有死喪負笈赴吊常炎雞一隻以綿漬酒中曝乾而裹之徑到所赴塚隧以水漬綿使有酒汁氣米飯白茅為藉以雞置於前酌畢而去不見喪主嘗為太尉黃瓊所辟瓊瓊卒乃往設雞酒奠畢而去不告姓名時會者郭林宗聞之疑為穉也遺弟容追之果穉也

郭元振魏州人少有大志年十六為大學生家嘗送
資錢四十萬遇有喪服者叩門自言五世未葬願
假以治喪元振即舉與之無所吝亦不貸姓名同
舍生薛稷謂之元振曰濟人大事何謂焉人皆嘆
服唐睿宗朝官至太僕卿封代國公

范文正公守邠州暇日率諸僚屬登樓置酒未幾
見衰經者數人營辦喪具亟令詢之乃寄居士人
卒於邠將出殯近郊賄斂棺槨皆所未具公憮然
即徹其宴席厚賙之使畢其事坐客感嘆有泣下

者

公知越州時有屬官孫居中病卒子幼家貧公助以

俸錢百緡緡音眠錢治具舟差老牙校送歸仍作詩

曰十口相將泛巨川來時暖熱去凄然閨津不用

詢名氏此是孤兒寡婦船

徐擇之判北京趙士珖為幹官士珖與擇之三子俱

相得無何士珖以病卒擇之父子為辦喪事且津

遣其妻子甚厚差更趙沂護送至京師沂事畢歸

叅忽作士珖語謝曰珖不善攝生以方壯之年遽

就鬼錄荷公父子周卹之恩甚至不惟死後得歸
老母妻子皆得平達鄉里無復流落矣嗚呼陰
君亦以此敬嘆將有以厚報君矣

范堯夫少時侍其父文正公於邠州公遣律繇州取

麥租五百若舟遠渡舟陽見石曼卿曼卿詳問寓

此父何也曼卿曰主瘞在淺土欲葬而此歸無可

與謀者堯夫即以所載麥付之歸見文正曰東吳

見故舊否曰曼卿為三喪不舉留帶丹陽時無邪

元振莫可告者文正曰何不以麥舟付之堯夫曰

已付之矣後堯夫官至丞相卒謚忠宣

高霖為巫山令縣尉李鑄居官清幹無何感疾將終

霖憐之因問其所以托尉尉姓鑄淚以老母少女為

對及卒霖為割俸送其母及函骨歸葬河東且為

嫁其女於士族一夕夢尉如生時拜且呼曰公恩

無以報願得為公之子是月其妻果有孕明年鮮

官沿流而歸安遇險險見尉隱約岸上如有

指揮狀將抵荆渚又夢尉曰鑄明日當生府公必

餽以小合及生府公果以小合貯粟米為餽因

之合後各穎官至大理寺丞

司馬公曰名以位顯行由學成此理之常若夫身
處草野未嘗後學志在為善不求聲利此則尤可
尚也近世史氏專取高官為之傳故間聞之善人
莫之聞喪禮之廢壞久矣而民間為甚至有初喪
親賓各具酒肉聚於其家與主人同醉飽者有以
鼓樂道喪車者有因喪納婦者相習為常恬不知
耻醫助教劉太居親喪獨不飲酒食肉終三年此
乃今士大夫所難能也其弟永一尤孝文廉謹過

卷之六

十一

於人熙寧初巫咸水入夏縣城民溺死者以百數
永一執竿立門首有佗人物流入門者輒擡出之
有僧寓錢數萬於其室居無何僧自經死永一遽
詣縣自陳請以錢歸其弟子鄉人負其債久不償
者永一輒毀券以愧其心其行事類如此有周文
彜者其兄嗜酒仰文彜為生兄或時酗毆文彜其
鄰人不平而言之文彜怒曰吾兄未嘗毆我汝何
離間吾兄弟也有蕭文者事繼母以孝聞常語其
婦曰汝事吾母小不謹必逐汝繼母必寡而無子

由是安其室終身元豐中朝廷修景靈宮調天下

畫士詣京師事畢有詔選試其優者留翰林按官
祿有其尊者名第一以父老固辭歸養於田里此
五人與予同縣故予得而知之悲夫天下布衣之
士刻志厲行而人莫知者可勝數哉始太之喪其
父也子兄弟賻以千錢且為書致之曰禮凡有喪
佗人助之珠玉曰含車馬曰賙貨財曰賻衣服曰
襚今物雖薄欲人之可繼也父之太請刻其書於
石曰鄉也鄉人不知有賻禮自太父之喪鄉人稍

卷之六

十一

稍行之太欲廣其傳由吾鄉以及鄰縣由鄰縣以
達四方使民間皆去弊俗而入於禮豈小補哉予
益美其志因諭之曰是書不足刻予竊慕君子樂
道人之善請書若兄弟及周文彜蕭慶文其事亦
為以傳於世庶幾使為善者不以隱微而自懈焉
元豐六年十一月壬寅朔涑水迂叟序

右實送葬

或續編卷之六

古吳東齋老朽顧亮寅仲林輯

拘忌

拘忌者謂為陰陽之術所拘忌也夫陰陽之術其來尚矣堯命羲和迎日推策以定曆法所以察機衡齊七政定四時授民事初不以人之禍福吉凶所繫也後之學其學者闕於正理援引牽合乃有刑衝禁忌之說且如人死襲斂殯葬自是常理彼則

今作俗字

擇日時看殃煞論妨碍使人不能無所拘而畏矣故雖父子兄弟骨肉至親皆潛走而避之襲斂入棺則反委於作作之類傷風敗俗孰此為甚甚知人之死猶火之滅也火滅光消則灰亦復然人死氣散則屍為無用今日死有歸葬是謂火滅復有光也不知此煞又是何物就令為死者豈肯自害骨肉若曰他鬼則亦從何而來作作亦人也何獨無所畏此理甚明昭然可曉

奈何世俗信之入骨雖語以至公至正之

言不能解其所以或嗚呼惜哉予往客鄒治

適郡守况公汪公同知梁公經歷鄒公相

繼殯於官謂予與儒者陸康民輩為士友

識喪禮請斂以法不辭為之恬然無恙昨

喪入室率諸子婦孫環哭其屍襲而斂斂

而入棺以至發引下墳無一人迴避亦恬

然無恙只此可見拘忌之不足信矣大抵

人之禍福自有定分避之不可避之亦不

今作俗字

二

可也當正其念慮循理而行諸邪豈能干

哉

荀子曰武王之葬紂也行之日以表是東南而迎太

歲武王葬紂於此歲在己未歲在己未歲在己未

歲在己未歲在己未歲在己未歲在己未

歲在己未歲在己未歲在己未歲在己未

歲在己未歲在己未歲在己未歲在己未

歲在己未歲在己未歲在己未歲在己未

歲在己未歲在己未歲在己未歲在己未

歲在己未歲在己未歲在己未歲在己未

歲在己未歲在己未歲在己未歲在己未

歲在己未歲在己未歲在己未歲在己未

而進遂誅紂

漢書曰陰陽家者流蓋出於羲和之官也羲和即重黎之後

敬順昊天曆象日月星辰敬授人時此其所長也及拘者為之則靈於禁鬼泥於小數淫去

舍人事而任鬼神上

唐太常博士呂才曰近世巫覡男曰巫女曰覡妄分五姓以

張玉為商武庚為羽似取諧韻至於以柳為宮以

趙為角又復不類或同出於一姓分屬宮商或復

姓數字莫辨徵羽此則事不稽古義理乖僻者也

唐德宗建寧元年九月宣政廊壞將作奏許十月

寇罔未可脩上曰但不妨公害民則吉矣命修之

代宗葬元陵代宗將發引也上見輶轅車不當馳

道上德宗也問其故有司對曰陛

下本命在午未敢也上東曰安有枉靈駕而

身利者身利者而行宗通鑿綱目肅宗代

得避及至德不之信山陵但取以十月之期

宋仁宗嘉祐中將修東華門太史曰太歲在東不可

犯帝批其奏曰東家之西乃西家之東西家之東

乃東家之西太歲果何在其與此勿忌

謝子蘭曰方位細事然庸師緣卜筮而神之禁忌百

端祈禳無已善者毀垣撒屋有不能一朝居者其

為害亦豈小哉

國朝翰林侍講學士王達善名達字達曰漢桓帝時

有汝敬伯者行必矩步坐必端膝呵叱狗馬口不

言死目有所見不食其肉行路聞雷輒止不進動

輒以禁忌為心後為人所累被杖而死唐肅宗時

司隸校尉趙興每入官舍輒更繕修館宇移穿改

換故犯妖禁子孫三世為司隸

論曰敬伯修飾其身則可也至於動輒以禁忌

為心曷其誠之不益哉趙興故犯禁忌亦非全

美何也當行則行當止則止理之所在命之所

在禍福出於天豈人可得而回哉動輒忌之不

可也故意犯之亦不可也敬伯之死命也趙興

之祭命也猶不可以此而議彼也

王學士以世人多拘忌乃為釋曰王生塊坐一空曰

辟凝塵有客問王生曰陰陽家禁忌之說有之乎
生曰有無之間客曰有則有無則無何有無之謂
耶生曰愚者有焉達者無也客曰一人一也何彼有
而此無耶生曰居試與子言之夫三代之時所謂
陰陽者頒曆授時而已夫頒曆授時者使人知晷
作之早晚寒暑之更迭耳非有所謂禁忌之說也
春而播種非一人也寒而成屋非一家也脫有禁
忌則將廢之乎則將為之乎孟子曰天時不如地
利地利不如人和以其重輕言之其實在於人事

不貴於孤虛旺相之說也嗚呼此言所謂愚者有
之達者無也自仁義之道塞大學之道不明遂有
五行堪輿建除叢辰曆家天人太乙諸家之說興
諸家之說興人心於是乎多疑人心於是乎多疑
則大學之道愈晦仁義之道愈塞雖有豪傑生於
其間不能奪諸家之蒙矣錄口弊此人生所以日
貧風俗所以日偷利所以日熾歟昔漢明帝時公
車以反支日不受章奏公車漢官名受車奏貢獻
枉成亥朔一日反支也帝曰民廢業遠來詣闕復約

禁忌豈為政之意乎遂獨受其奏宋武帝攻慕容
超南燕主也諸將以往亡日止之帝曰我往彼亡吉孰
大焉遂平廣固南燕地也士禁忌不足信也明矣又
鄧禹以六甲窮日出兵鄧禹功臣而獲劉均均更
帝東漢將守河劉裕以麾幡竿折而擊盧循劉裕
之唐循晉夫何禁忌之有哉又聞後漢郭鎮不信禁
忌致位司徒魏武帝以紂往亡日出師討賀麟使
有禁忌則諸公死矣夫何諸公卓然而無事乎大
抵禁忌之所以有者愚者心為之動也此心為之

動則此心之神為之感此心之神為之感則或有
偶然而徵之者此君子貴乎窮理也然則禁忌不
足信也大明矣客曰昔公劉居邠也詩曰既景乃
岡相其陰陽武王之遷鎬也詩曰宅是鎬景維龜
正之夫彼聖與賢也猶信之若是子何確然而不
信毅然而絕之耶生曰彼以八天之象象卦位之
之器地神而變其日出入之景音以定東
西又正日中之影以正南北非今人之所謂千福
而蠲禍者也龜者聖人因此心之已決復取神明

用龜卜都之地耳非今人之所謂避凶而趨吉者也况三代之時非無巫史之列於左右也使有禁忌則巫史固自見而言之矣又何俟乎龜卜而後知耶然則禁忌之無有益昭昭矣且死生有命富貴在天命分已定非智力之所能移使禁忌之足信則造化為無用之物而富貴可以倖得死生可以計轉矣是何理哉客曰世傳陰陽禁忌之書始自黃帝又何也生曰亥豕成群魯魚盈貫辨字樣相似不談文理者誤認而不能辨也成羣盈貫言如此者甚多也子自辨之吾

勤矣也勤勞也不能整吾懷矣謹者自謂不能盡也

右明方位之要

顏氏家訓顏氏時人之推曰陰陽說曰辰為水墓又為土墓故不得哭王充論衡云辰日不哭哭則重喪今無教者無教謂人也不受辰日有喪不敢哭重舉家清謚不敢發聲以辟吊客道家又曰晦歌望哭皆當有罪天奪之筭喪家朔望哀戚弥深寧當惜之而不哭也

偏旁之書死有歸終子孫逃竄莫肯在家

元晝作諸厭勝出之日門前然火戶外列灰後送家鬼汪遠元如此比不近有情乃儒雅之罪人彈議河當先也

唐太宗貞觀十五年有司言皇太子冠用二月吉請退兵備儀仗上曰東作方興宜用十月少傅蕭瑀奏據陰陽書不若二月上曰吉凶在人若動依陰陽不顧禮義吉可得乎正而行自與吉會農時急務不可失也

貞觀十六年漢公謹字漢公謹太宗將出次發哀有

司奏辰日不哭上曰君臣猶父子也情發於中安有所避遂哭之

後唐莊宗將攻梁梁未司天言歲不利用兵郭崇韜曰古者命將將而出况成等已決區區當談豈足信也八日而滅梁

程子曰如陰陽禱日之事今人信之必惑不信亦是孟浪不信報出行惡太白之類太白在西不可西行有人在東方居不成都不西行又却初行日忌次日便不忌次日又不成不衛太白也如使太白

乃一人為之則鬼神亦勞矣

沈顏

曰古者將有事乎戎祀戎兵戎也必先

擇時日以定其期是用備物於有司習儀於禮寺

俾臻其慮而戒其誠非所以定其勝負也後之感

者不詳其故推考日時妄生穿鑿斯風不革拘忌

益深至使凡庶之家將欲越一溝渟拆一蘆葦必

待擇月而後為之搆一衡宇雖一蕪蕪蕪音釋也必

審方位而後為之且吉凶由人焉繫時日夫四達

之衢輪蹄未嘗息也五都之市貨賈未嘗絕也萬

家之邑斧斤未嘗斷也七雄之世戰伐未嘗已也

其凶也必由於人其吉也必由於人故吉人凶其

吉凶人吉其凶一於人之所為而已然則惑者一

知其人在也有一不吉則罪於時日矣且以不識

之將不練之兵有能以時日勝者乎不耕之田不

食之穀有能以時日種者乎以鐵為金以石為玉

有能以時日濟者乎是皆不能則時日於人何益

哉

法內諸名蓋號容曰漢武帝時聚會占家問之其

可娶婦五行家曰可堪輿家曰不可建除家曰否

吉叢辰家曰大吉曆家曰小凶天人家曰小百太

乙家曰大吉辨訟不決以狀聞制曰制謂天避諸

死忌以五行為主則曆卜諸家自古皆不同矣姑

以擇日一事論之一年三百六十日若泥而不通

泥去聲殆無一日可用也

謝子蘭曰夫內事用柔日外事用剛日者聖人順陰

陽之理初不以死生榮辱貧賤富貴之類一皆繫

乎年月日時之吉凶而使人拘拘焉擇而用之孟

子曰天時不如地利地利不如人和舉一物而天

下之物莫不皆然亦盡乎人事而已夫天時何足

泥哉

國朝翰林學士解縉上

太祖高皇帝封事言陰陽家者流治曆明時授民作

事但伸播種之宜何有建除之繆考向然神事甚

無謂孤虛宜忌亦且不經東行西行之論天德月

德之云臣料唐虞之曆必無此等之文所宜著者

日月之行星辰之次仰觀俯察事合逆順七政之

齊正此類也以此論之陰陽禁忌不足信也蓋昭昭矣

右明時日之要

是編皆採諸經傳獨陰陽禁忌經傳不載經傳不載則知聖人不言聖人不言蓋無稽而慎之其術邪正不待辨而明矣聖人治天下本之以自然行之以至順如此而已曾何禁忌之有哉若果有焉聖人何為不言使天下後世之人犯凶罹禍且天之生物莫不各有自然之理鳥之

今律條七

十一

巢穴之穴蟲豸之窠皆順於自然不可無者人為萬物之靈屋宅墳墓獨可無乎何故興工起土鬼神有所怒耶不獨於此觀日者之書凡民日用動靜大小之事無一不有方位時日之禁犯之則有凶禍嗚呼鬼神二氣之良能福善禍淫乃其常理豈肯無故而害人謂如太歲木星也於時為春統乎四季成此歲功故曰太歲亦猶吏部職掌銓衡統乎百司故稱冢宰太歲無形體聲臭其實只是氣之精英考其纏次常緯於

今律條七

十一

四維四維相去各有萬里人居其中猶大倉之粟不可顆計粒較若太歲動有抵觸則是一家之宅輒有太歲位數之多不知其幾千萬億隨觸隨怒豈能了乎又如孔子葬日不許入學魯班死日不許起造風伯死日不許行船守孔子聖人傳道者多故知其葬日魯班不過一巧人其死之日人豈知之風伯非人類焉有死日安葬則取鳴吠其言東海一桃樹上有二神名曰荼壘每聞金雞鳴玉犬吠則下人世談諸鬼物何其不思兩葬者亦鬼也獨不畏其啖耶神無形鬼亦無形所啖者果何物耶雞犬日鳴吠豈揀日之吉不吉耶若此之類不可彈舉故知方位時日之說信之未必得福不信未必得禍孔子曰死生有命富貴在天程子曰人能將此一箇身公共放在天地萬物之中一般樣看則有恙妨碍以此論之百凶千禍皆不在禁忌也或曰一物一太極乎何遺此論彼予曰不然太極者總天地人物之理也天地人物各具此理

故各有一太極天之所以萬古常運地之所以萬古常存人物所以萬古生不息皆此理為之主宰渾淪極至無以名言故謂之太極非可以氣形言也若曰鬼神無非此氣屈伸往來與人之氣常相接無間斷人自不見人心變動便達於氣便與此屈伸往來者相感通是以心有疑惑亦或有適然者故曰妖由人興聖人教人欲修其身先正其心心正則有所主恠誕邪僻之事不能入矣苟無所主則流於習俗疑慮橫

生有不溺於渺茫冥昧之間哉竊惟

聖朝頒降大統曆乃

太祖高皇帝開國之初首立欽天監命道德藝明之

臣弼置表儀測驗推步研精極微定為此制行之四海以便地民選擇日之良無出於此矣民之用事依此足矣尚何以他求哉智人君子可不鑒焉

右通論拘忌

辨惑續編卷之七

辨惑續編附錄卷上

古吳東齋老朽顧堯寅仲採輯

前編所輯其中有關天道性命之言竊恐世俗觀之有未易明不惟不能解其所惑又必反滋其訛謗也於是揣諛聞復取先儒所嘗論辨死生輪迴壽夭貴賤貧富吉凶禍福之類別為二卷以附於後庶俾觀者得以原夫事物之理驗乎身心之實定其見趣識其真妄雖昧於正途亦可以

少悟矣師巫邪術欺世惑眾尤不可不關

也故併發焉

論死生

易曰原始反終故知死生之說。程子曰人能原始知所以生便能要終知所以死原始則足以知其終反終則足以知其始死生之說如是而已故必以春為始而原之其必有冬以冬為終而反之則必有春死生者其以是類也

列子鄭人即列曰生者理之必終者也終者不得不

終亦如生者不得不生而欲恒其生盡其終惑於數也精神者天之分骨髓者地之分屬天清而散屬地濁而聚精神離形各歸其真故謂之鬼鬼歸也歸其真定黃帝曰精神入其門骨肉反其根我尚何存

司馬溫公曰夫生之有死譬猶夜旦之必然自古及今未嘗有超然而獨存者

歐陽文忠公曰道者自然之道也生而必死亦自然之理也以自然之道養自然之生不自戕賊歿閑

而盡其天年此自古聖智之所同也

程子曰晝夜者死生之道也知生之道則知死之道盡事人之道則盡事鬼之道死生人鬼一而二二而一者也

人之所生精氣聚也人只有許多氣便是有箇盡時盡則魂氣歸於天形魄歸於地而死矣人將死時熱氣上出所謂魂升也下體漸冷所謂魄降也此所以有生必有死有始必有終也

張子曰物之初生氣日至而滋息物生既盈氣日反

而遊散或問滋息是生息之息是止息之息朱子曰只是生息又曰人自方生而天地之氣只管增添在身上漸長壯漸大至極盛了又漸衰耗以至于散

邵子曰氣形盛而魂魄盛氣形衰魂魄亦從而衰矣魂魄氣而變魄從形而止故形在則魄存形化則魄散

朱子曰子產有言物生始化曰魄既生魄陽曰魂蓋嘗推之物生始化云者謂受形之初精氣之聚其

間有靈者名之曰魄也既生魄陽曰魂者既生此魄便有煖氣其間有神者名之曰魂也二者既合然後有物易所謂精氣為物是也及其散也則魂遊而為神魄散而為鬼矣

或問天地之化雖生生不窮然而有聚必有散有生必有死能原始而知其聚而生必知其後必散而死能知其生也得於氣化之日初無精神寄寓於太虛之中則知其死也與氣俱散無復更有形象尚留於冥漠之內朱子曰死便是都散無了又問

遊魂為變問有為妖孽者是如何曰遊字是斷斷
散法為妖孽者多是不得其氣其氣未散故結
成妖孽若屍腐病死的人這氣消耗事者既豈
得變歸結而成妖孽然不得其死者之亦散
或問人之死也不知魂魄便散否乎曰固是散又
問子孫之祭祀却有感格者如何曰固是散又
祖宗之氣他氣雖散他根却在這裡蓋其誠敬則
亦能感召得他氣聚在此如水波操後水非前水
後波非前波然却通只是一水波乎孫之氣與祖

宗之氣亦是如此他氣當下自散了然他根却在
這裡根既在此又却能引聚得他氣在此此事
難曉要人自看得

管豹問郁離子管豹寓名郁離曰人死而為鬼有諸
郁離子曰是不可以一言定也夫天地之生物也
有生則必有死自天地開闢以至于今幾千萬年
生生無窮而六合不加廣也若使有生而無死則
盡天地之間不足以容人矣故人不可以不死若
勢也既死矣而又皆為鬼則盡天地之間不足以

容鬼矣故曰人死而皆為鬼者固也然而二氣之
變不測萬一亦有魂離其魄而未遂散者則亦暫
焉而不能久也夫人之得氣以生其身猶火之著
木而然魂其體其炭也人死之魂復歸于氣猶
火滅也其燄安往哉故人之受氣以為形也猶酌
水于盃也及其死而復歸于氣也猶傾其盃水而
歸諸海也惡辭得而恒專之以為鬼哉曰然則人
子之祀其祖父也虛乎曰是則同氣相感之妙也
是故方諸向日可以得水方諸即水大蚺夫遂

向日可以得火夫遂可以與此理之可見者也
虛琴彈而薰風生琴樂奏而鳳凰來聲氣之應不
鬼由感而生否則虛矣故廟則人鬼享焉其
致也不然先王繼絕世以復明祀其鬼長存
終乃至此復食耶

論輪迴

程子曰凡物之散其氣遂盡無復歸本原之理天地
之化自然生生不窮又何嘗既返之氣以為造化

哉况既返之氣已散豈有復在天地之間造化又焉用此既散之氣其造化者自有生氣至如海水潮因陽盛而涸及陰盛而生亦不是將已涸之水來生水自然能生往來屈伸只是理也

張子曰浮屠明鬼謂有識之死受生循環遂厭苦求免可謂知鬼乎或者指遊魂為變為輪迴未之思也今浮屠極論要歸必謂死生流轉非得道不免謂之悟道可乎

鮑若兩問輪迴一說凡為善者死則復生為善人為

惡者死則變為禽獸之類切恐有此理何則凡氣以生者未始不同聖人先得人之所同者而踐履之故能保合太和至死其氣冥會於沖和之氣造化之中自然有復生為人之理惡者平居作惡而沖氣已喪至死其氣則會於縲戾之所造化之中自然有為禽獸之理如何程子答曰未知生焉知死知生則知死矣知原始則知要終矣。今按程子此言引而不發蓋欲學者深思而自得之能原其始之所以生而要其終之所以死則論之

說不辯自明矣

致堂胡氏曰佛之言曰眾生各因淫欲而正性命使世人皆離此以證無生其不能然則愛為根本死於此生於彼或人而為畜畜而為人輪轉相尋無有窮已故人貴修行不殺免於報身隨念之善即生樂處欲驗其不然請有質之質音智羽毛鱗介與夫喘靈肖翹之物喘音無足也肖翹也在地間抑有定數乎抑無定數乎若有定數則安知人死為畜畜死為人若無定數則自古及今人

與禽獸相為死生不過此數以大較論之人殺禽獸不可謂少矣禽獸能殺人者無幾是當禽獸之多加多充滿宇內人日加少遂至於無人然復報復之事信矣而有不然者太平之際人得其養海內之戶以千萬計于時動物亦不可勝用若禽獸之宜凋耗而反加繁多喪亂之後人失其養或至千里人烟斷絕于時庶類亦不能獨茂若人為禽獸則禽獸繁多而反以凋耗以此目覩實事而贊之者一也人之寐也氣不離形知識固在也而不

能於寐之中自知其寐也其將寐也雖大聖人亦不能卓然如寐與寤之分際也死之異於寐也以方寤之時或呼之或觸之瞿然而覺也死則不能矣呼之觸之瞿然而覺然其寐之熟也則賸昧冥漠與死者無異又况於氣既離形如光之脫火知識泯滅不可復陽乃曰我有一念由吾所積皎皎然隨善惡所感而有所如往哉此又聚散真理而質之者二也智者即以是思之則輪迴之有無亦可識矣

朱子曰歸根本老氏語畢竟無歸這箇何曾動此性只是天地之性當初不是自彼來入此亦不是自往而復歸如月影在一盆水裏除了盆水這影便無了豈是這月影又飛上天去歸那月裡哉又如這花落便無這花了豈是歸去那裏明年又復來生這枝上哉

朱子曰人死終歸於散然亦未便散盡故祭祀有感格之理然已散者不可復聚釋氏却謂人死為鬼鬼復為人如此則天地間常只是許多氣來來去

去更不由造化生生必無是理也
平岩葉氏曰精氣聚則為人散則為鬼散則漸滅就盡而已釋氏乃謂神識不散復寓形而受生是不明鬼之理也

國朝張九韶字美和曰輪迴之說起於老佛之徒儒者非之是也然自聖賢之教不明於天下世俗之人惟老佛之言是信故南康范縝嘗著論以辯之曰形者神之質神者形之用也神之於形猶利之於刀也未聞刀沒而利存豈形容亡而神識在哉

斯言有理按縝在齊世祖朝為王子竟陵王子良
良曰君不信因果何得富貴或曰王子良
按上花同後因果而散或佛菩薩恍惚羅漢之上或如者下官是也貴賤之中種種因果何在下是也或曰
又者神清論效有是云

王達善曰二氣盤摩妙合而凝妙而乃合合而乃凝二者又合而為一然後有形由是觀之豈非無形而後有形也哉二氣消息原始反終始而後終終而後復歸於無形矣始也聚終也散一聚一散寧非自然生我者天死我者天一死一生同歸於天

入寧得而私之彼釋氏乃謂人死為鬼鬼復為人則天屬我而可私矣豈理也哉

論壽殀

列子力命篇力謂命曰若之功奚若我哉命曰若奚功於物而欲比朕朕我也古者上下共稱之曰壽殀窮達貴賤貧富我力之所能也命曰彭祖之智不出堯舜之上而壽八百顏淵之才不出衆人之下而壽十八仲尼之德不出諸侯之下而困於陳蔡嚴紂之行不出於三仁之上而居君位季札無

命

十

爵於吳田慎專有齊國夷齊餓於首陽季氏富於展禽若是汝之力所能奈何壽彼而殀此窮聖而達逆賤賢而貴愚貧善而富惡耶力曰若如是言我固無功於物而物若此耶此則若之所制耶命曰既謂之命奈何有制之者耶朕直而推之曲而任之自壽自殀自窮自達自貴自賤自富自貧朕豈能識之哉朕豈能識之哉伯牛有疾子問之自牖執其手曰亡之命矣夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也

孟子曰殀壽不二脩身以俟之所以立命也又曰莫

非命也順受其正是故知命者不立乎岩墻之下

盡其道而死者正命也桎梏死者非正命也

或問命楊子曰命者天之命也非人為也人為不為

命請問人為曰可以存亡可以死生非命也命不

可避也或曰顏氏之子冉氏之孫此其無避也若

立岩墻之下動而微命行而招死命乎命乎吉人

凶其吉凶人吉其凶凶辰乎辰乎昌來之遲而去之

速君子競諸

命

十

論衡漢會稽人曰人稟元氣於天各受壽殀之命以立長短之形猶陶者用土為簋簠也治者用銅為梓杆也形器已成不可大小人體已成不可增損用氣為性性成命定氣與性相抱死生與期節相須形不可變化命不可殀也人稟命有二品一曰所當觸值之命二曰強弱壽殀之命所當觸值謂兵燒壓溺者也強弱壽殀謂稟氣厚薄者也兵燒壓溺遭以所稟為命未必有醫期也若夫強弱壽殀以百為數不至百者氣自六

足也夫稟氣厚則其體強體強則其命長氣薄則其體弱體弱則其命短命短則多病壽殀始生而死未產而傷稟氣之薄弱也強厚之人不卒其卒若夫無所遭遇虛多困劣短氣而死此稟之薄用之竭也與始生而死未產而傷者同一命也

司馬溫公為僕射榘躬親庶務不捨晝夜賓客見

其羸瘦曰諸葛孔明罰二十以上皆親之以此致

疾不可不戒公曰死生有命為之益力

陸功文忠公曰禹走天下乘四載治百川四載謂小乘舟陸乘

山乘乘極可謂勞其形矣而壽百年顏子蕭然坐

於陋巷簞食瓢飲外不誘於物內不動其心而年

不及三十勞其形者長年安其樂者短命稟之於

天非人力所能為也

或問朱子曰人或死於干戈或死於患難如比干之

類亦是正命乎曰固是正命又曰以理論之則謂

之正命以死生論之則非正命如何曰如何恁地

說得盡其道而死者正命也當死而不死却是失

其正命此處須當活看

論貧富

孔子曰富而可求也雖執鞭之士吾亦為之如不可求從吾所好。朱子曰執鞭賤者之事設言富若可求則雖身為賤役以求之亦所不辭然有命焉非求之可得也則安於義理而已矣何必徒取辱哉

論衡曰凡人偶遇及遭累害皆由命也有死生壽殀

之命亦有富貴貧賤之命自王公以及庶人聖賢

以及下愚凡有血氣之屬莫不有命命當貧賤雖

富貴之猶涉禍患矣命當富貴雖貧賤之猶逢福

善矣故命貴從賤地自達命賤從富地自危且夫

富貴若有神助貧賤若有鬼禍命貴之人俱學獨

達並仕獨遷命富之人俱求獨得並為獨成貧賤

者反此難達難遷難得難成獲過受罪疾病遺亡

失其富貴福善矣是故材高行厚未必保其必得

富貴智寡德薄未可料其必遭貧賤或材高行厚

命惡則廢而不進智寡德薄命善則興而超越故

失臨事知遇操行清濁性與材也仕宦貴賤治產

貧富命與時也命則不可勉時則不可力故歸之於天也

凡人窮達禍福之至大則有命小則有時太公窮賤

遭周文王而得封審威隱厄遇齊桓公而貴顯豈

窮賤隱厄為有非而得封貴顯為有是窮達有時

遭遇有命故也太公審威賢者也尚可謂有非乎

聖人純道者也虞舜為父弟所害幾死者再三既

遇堯受禪為帝方其見害未有非既立為帝未有

是前則時未至後則時命俱至也按古之人困厄

後得道達未必初有惡而天禍其前卒有善而神

祐其後也一身之行一行之操自結髮以至於死

前後無異一成一敗一進一退一窮一達一全一

壞遭過道然皆繫時命也

晉郭璞時景統既嘗欲為顏含筮勝為侍中光祿祿

命大夫林也其含曰年在天位在人脩己而天不

與者命也守道而人不知者性也自有性命無勞

著龜致仕三十餘年九十三而卒

文中子簡通神曰命之立也其稱人事乎故君

子畏之賈琦進曰明也敢問死生有命富貴在天何謂也子曰召之在前命之在後斯自取也庸非命乎

朱子曰夫人不能自富必待天之與其富然後能富

人不能自貴必待天之與其貴然後能貴若然則

富貴在天也非在人也有求而得之有求而不得

者矣是繫乎天者也功德在人也不在天也可脩

而得也不脩則不得是非繫乎天也繫乎人者也

夫人之能求而得富者求其可得者也非其可得

者非所以能求之也昧者不知求而得之則謂之

己之能得也故矜之求而不得則謂其人之不與

也故怨之如知其己之所以能得人之所以能與

則天下安有不知量之人乎

王達善曰聖人不言命而曰不知命無以為君子何

也蓋命者死生壽夭貧富貴賤之命也世人不知

此則百計用心於其間殊不知百計用心者徒然

耳命既如此則當寧心以待之不可趨避也聖人

慮世人徒費其心故曰不知命無以為君子非聖

人自言命也

論貴賤

孔子曰富與貴是人之所欲也不以其道得之不處也貧與賤是人之所惡也也不以其道得之不去也

史公曰富貴不違貧賤貧賤不違富貴是從富貴為貧賤從貧賤為富貴也夫富貴不欲為貧賤貧賤自至貧賤不求為富貴富貴自得也春夏休囚秋冬旺相非能為之也日朝出而暮入非求之也

不律修上 十七

天道自然者也代王自代入為文帝代地名文帝初立為代王惠帝崩連夜召入為帝周亞夫以庶子為條侯亞夫漢教之次子其兄絳有罪此時代王非太子亞夫文帝以亞夫代之封條侯非嫡嗣逢時會遇特然得之若其命貧以力勤致富富至而死或其命賤以材能取貴貴至而免故知人遇富貴命祿不能承當猶器之受物手之持重也器受一升以一升則平受之如過一升則滿溢矣手舉一鈞以一鈞則平舉之如過一鈞則贖什矣

世俗見人節行高則曰賢括如此如何不貴見人謀慮深則曰辨慧如此如何不富不知富貴有命福祿不在賢括辨慧故曰富不可以籌策得貴不可以材能成智慮深而無材材能高而無官懷銀紆紫者未必稷契之材積金累玉者未必陶朱之智文中子曰治亂運也有乘之者有革之者窮達時也有行之者有過之者吉凶命也有作之者有偶之者一來一往各以數至豈徒云哉

不律修上 十七

求則不得也何命之為或曰不然求之有不得而不求有得之者皆命也人事何為二子出或問曰二子之言其孰是也對曰是皆陷人於不善之言也以智而求之者盜畊人之田者也皆以為命者弗畊而望收者也吾無取焉耳循其方由其道雖祿之千乘之富舉而立諸侯大夫之上受而不辭非曰貪也私於己者寡而利於天者多故不辭也何命之有焉如取之不循其道雖一飲之細也猶不可受况富貴之大耶非廣也利於人者鮮而賊

於道者多故弗為也何智之有焉然則君子之術亦可知也

吳草廬曰天之命是人也得其明且粹者宜其貴宜其富宜其壽也得其昏且駁者宜其賤宜其貧宜其殃而或不然何哉此吾之所以戒人勿易其言也詩云自天祐之自天申之孟子曰莫非命也順受其正然則斯命也祐之者天也順之者人也天也者不可知人也者不可不知也諸所言天乎人乎吁此吾之所以戒人勿易其言也

國朝高太史略駁駁曰夫林林而生者皆人也而有貴為王公有賤為奴隸有富有千駟駟有不能飽一簞亦有一人之身而始困終亨前與後什變通無常而輟轉不齊者駁非天孰使之然天雖使之而豈有意哉磅礴絀縵厚薄長短隨其所得與人漠然而人自不能違爾世之不安乎天者乃疲智力以營所欲喜得悲失而卒不知其得失之不在己也非惑歟
王達善曰富貴也吾忻之貧賤也吾戚之忻之戚之

汨汨乎何浮沉之久耶夫富貴貧賤無情者也彼既無情矣而我以有情忻戚之不既憚乎夫富貴貧賤也招之而不乘麾之而不去者也而我強欲去就之不既勞乎是故屢心乎天地之表變化乎天地之間弗抑其心弗躡其行聽其去來聽其榮瘁如之何其休戚哉外之矣

君子之處世也不憂貧賤之撓心惟急其時之未至貧賤有命富貴豈予所可覬覦而得覬也覬者備流勅宰言也勅徒爾勞耳反而思之是謂之愚德儼

墨屎瑣傲以徒爾屈身反而思之是謂之昧愚者必昧昧者必愚以愚昧之見而求不可得之富貴謂之喪天喪夫之人胡得而久哉

論吉凶

易易辭曰吉凶者得失之象也悔吝者憂虞之象也程子曰吉凶悔吝者易之辭也得失憂虞者事之變也得則吉失則凶憂虞雖未至於凶然已足以致悔而趾蓋矣蓋吉凶相對而悔吝居其中間悔自凶而趨吉吝自吉而向凶也故聖人觀卦爻之

中或有此象則繫之以辭也

書曰惠迪吉從逆凶惟影響釋者曰惠順也迪道也

逆反道者也惠迪從逆猶言順善從惡也禹言天

道可畏吉凶之應於善惡猶影響之出於形聲也

論衡曰凡人受命於父母施氣之時已得吉凶矣夫

性與命異或性善而命凶或性惡而命吉操行善

惡者性也禍福吉凶者命也或行善而得禍是性

善而命凶或行惡而得福是性惡而命善也性自

有善惡命自有吉凶使命吉之人雖不行善未必

無福命凶之人雖勉操行未必無禍故曰求之有

道得之有命性善乃能求之命善乃能得之性善

命凶求之不能得也行惡者禍隨焉

荀子曰吉凶有常不為堯存不為桀亡履之以治則

吉應之以亂則凶強本而節用則天不能貧養備

而動時則天不能病脩道而不二則天不能禍故

水旱不能使之飢渴寒暑不能使之疾妖恠不能

使之凶本荒而用侈則天不能使之富瘞斃而動

罕則天不能使之全倍道而妄行則天不能使之

言故水旱未至而飢寒暑未薄而疾恠未至

而凶受時與治世同殃禍與治世異不可以怨天

其道然也

國朝蘇太史鉉軒仲曰大易之卦陽爻多吉陰爻多

凶其故何哉蓋陽為君子陰為小人君子之於言

行不順乎道不言不順乎道不行言焉無過行焉

無悔安往而不吉乎小人之於言行不順乎道亦

言不順乎道亦行言出而過行發而悔安往而不

凶又曰吉凶豈有常哉然君子常言非天之福

吾君子也君子所為者常善有致吉之道也小人

當凶非天之禍彼小人也小人所為者常不善有

致凶之道也故曰惟吉凶不僭在人惟天降災祥

在德

論禍福

孔子曰存亡禍福在己而已矣天災地妖亦不能殺

也昔者帝辛之時爵生鳥於城之隅麟與工人占

之虹散也曰丘小以生大國之福也王名必倍增

也帝辛喜爵之德不治國家亢旱無極外寇乃至

遂亡殷國此逆天之時詭福反為禍至武丁之時
先王道缺刑法寢弛桑穀俱生於朝七日而大拱
工人占之曰桑穀野物也野物生於朝意朝之乎
武丁懼駭側身脩行思昔先王之政與滅國繼絕
世舉逸民明養老之道三年後遠方之君重譯來
朝得非所謂善惡乎

老子曰得其所利必慮其所害樂其所成必顧其所
敗人善者天必報之以福人為不善者天必報
之以禍也故曰福兮禍所倚禍兮福所伏戒之戒

劉向醇野政曰存亡禍福其要在身聖人重誠故

所忽中庸曰莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其
獨也諺曰誠無垢思無辱夫不誠不忠而以存身

全國者亦難矣詩曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄
冰

邵康節先生漁樵問答樵者曰人有禱鬼神而求福
者福可得而求耶敢問其所以曰語善惡者人也
降禍福者天也天道福善而禍淫鬼神其能違天

乎自作之咎固難逃已天降之灾禳之奚益脩德
脩善君子常分安有餘事於其間哉樵者曰有為
善而遇禍者為惡而獲福者何也漁者曰有幸有
不幸也幸不幸命也當不當分也一命一分人其
逝乎曰何謂分何謂命曰小人之遇福非分也有
命也當福分也非命也君子之遇禍非分也有命
也當福分也非命也

王達善曰善者福之淫者禍之淫也善也由乎人禍
也福也由乎天天人一也而所召若此然天無心

卷之九

也無為也無私也規規然禍之福之是果天耶是
不果天耶果天也淫者未必盡禍之善者未必盡
福之不果天耶淫而禍之者多矣善而福之者多
矣果不果何由而定耶然則天道流行於四時人
心應酬於萬事天雖無心而應夫人心之善惡謂
之無心不可也謂之有心不可也謂之無心則以
天為茫茫矣謂之有心則以天為濛濛矣是故人
事盡而天理見天豈一一而攝夫人哉然而禱
而大公物來而順應者乃天地無心之心也由是

觀之惡者自禍也善者自福也禍福生於人心而應夫天亦如乎人心而與之禍福非天有二心也人心有理欲也吁孰得而窺其際

福者禍也禍者福也福者恃人者也禍者困人者也恃則心逸福斯至矣困則必悔福斯至矣是故桑穀之妖反而為福大戊悔也大鳥之慶竟成於禍帝幸恃也禍福之相仍如此是以得福未為福得禍未為禍在人用心而已耳

竊惟大化流行於兩間人得之以生者即天命

也命非氣不行氣亦非有心於人也形者自形色者自色通者自通窒者自窒人之值之死生壽夭富貴貧賤吉凶禍福從是見焉何哉氣之於人猶母之於子性類相感顯微相應自然而然莫可趨避是以自古及今凡言命者皆歸之於天然則命不可測尤不可恃踐履篤實敦謹而脩身者不免禍累駕馭虛華狡詐以自文者多得福善是亦命乎莫非命也以文王孔子之聖而有拘囚困厄之辱以盜跖莊蹻之惡卒得

強盛考終之期反覆推之莫能逆曉唐文宗朝

宰相王涯有再從弟沐家於江南老而且貧

涯為相踰詣之欲求一簿尉之職留長安二

載餘始得一見涯待之殊薄父之因嬖奴以道

再欲嬖奴也涯許以微官自是旦夕詣門俟命

及涯以甘露事敗太和九年涯與李訓等謀

夜有甘露降誘諸宦官往觀欲圖家被收沐道

在其第與涯俱腰斬又舒元與時亦為相有族

子守謙忽而敏元與愛之從元與者十年一日

忽以非罪怒之日加譴責奴婢革亦薄之守謙

不自安求歸江南元與亦不留守謙嘆而去

至昭應姚昭在長聞元與收族王涯舒元與

統之鳴呼蛛蜘蛛結網蜚虫過之或遭或脫獵

者張羅群獸擾攘或走或擒氣所加於人亦此

類也王沐之來本求利祿利祿不得反觸禍死

守謙之去誠失倚望倚望雖失竟全其生以此

觀之人之死生壽夭富貴賤吉凶禍福由於

天而不由於人者昭然矣大抵人有此形便有

此命有此命便有此數有此數便亦能乘除凡
事有定故所為者不得不為所欲為者不可得
為形之所在命數之所在雖天地之大十二萬
九千六百年之內消息成壞之機而亦不能不
隨其運也人生兩間當知此理勿惑於渺茫邪
誕之說徒取勞苦惟力制其心而求弗失為人
之道仰不愧於天俯不忤於人自外至者莫非
命也順受其正夫如是命不足道也斯言也吾
受孟夫子之教也敢不謹思而佩服焉

右通論

命後傳上

廿六

辨惑續編附錄卷上

辨惑續編附錄卷下

古吳東齋老朽顧亮寅仲採輯

師巫邪術

師巫邪術固卑冗而凡賤不足論也然其
事有不容於不論者焉世之習是業者多
鄙夫陋人罔知禮義所在故其事神惟知
射利不顧褻瀆比見人有疾捨醫問巫巫
者則乘機妄誕曰某神見責其鬼為祟急
禳可生緩則必死聞其言者心荒志亂有
不聽乎不聽則真假莫辨疑慮橫生不得
已從其主使輕則薦亡謝土重則枷鎖茶
筵茶筵之外又有大可恠者使人具牲牢
設几席三翻四割若娶婦然彼則挈諸火
伴吹唇豁噪唱醜穢之歌聒淫哇之樂此
則親隣畢集持酒相勸留連戲謔徹日通
宵視其像設略不加敬嗚呼天以氣為質
氣行而通則陰陽和平萬物茂滋無諸疢
厲一有壅塞則寒暑失序灾沓荐生是天

不能不病於氣也人也者天之子也亦受是氣以生七情擾於中六淫干於外能無病乎病則當嚴其治療謹其調養以俟其平復不當誣枉鬼神好善而惡黜惡天之心也福善而禍淫天之道也鬼神執天之心行天之道聰明正直災祥禍福各以類應可祭禱而移易乎圖福利者亦以祭禱而求之何其愚之甚哉大抵死生有命富貴在天苟可祭禱而移易是因口腹以徇

今律附下

二

情鄉黨自重者弗為鬼神其肯為乎人惟昧於正理溺於邪誕眇視鬼神動有盤飡之瀆不知先王之制天子祭天地諸侯祭山川庶人祭先祖先祖之外皆無干涉所以然者尊卑上下各有分限絕天地之通嚴幽明之分而使鬼神不雜祀享有度其用牲醴表誠而已是故郊天享地不過三獻正恐久則怠怠則不敬不敬則神明不交通足以致乖戾尚安望其降福耶今巫

者設心不如是則不能邀其財故祭必欲久多之名色以需搗勞黷不思有力者或可措辦無力者寧弗破其家乎惜乎俚俗相煽莫知其姦在上之人又弗為禁故雖士大夫家亦或被其漸深所以邪風日盛正道日衰民生日貧實人之大蠹安得有如西門豹者出以正之也今予以口舌攻之正如愚公之移太行王屋太行王屋不惟不能破其惑抑亦為衆咻之矣咻音休矣笑聲也

今律附下

三

若夫邪術其害尤深未可以殫舉也宋太史景濂曰妖師邪巫瀆亂常經人禍天刑終不可追也為是惡者曷不少知懼乎予則以謂淪胥陋習者亦不可不自省也

論師巫

劉向曰信鬼神者失謀信日者失時五行者即何以知其然夫聖賢同知能不時日而自利故法令貴功勞不下筮而身吉謹仁義順道理不禱祠而禍故卜數擇日潔齋戒肥犧牲飾珪璧精祠祀而終不

能除悖逆之禍以神有知而事之乃欲背道妄行
而以祠祀求福神明必違之矣

西門豹為鄴令

西門魏姓豹名漢鄴縣知縣也

問民所疾苦長老曰

為河伯娶婦豹曰至時幸來告吾及告豹往會河

上見巫女數十人立大巫後豹呼河伯婦視之曰

是女不好煩大巫媼為報河伯更求好女使吏卒

拘大巫媼投之河中有頃曰何久也使弟子趣音

之九投三弟子豹曰巫女子不能白事煩三老為

入白之復投三老河中良久欲使廷錄等入趣之

皆叩頭流血乃免自是不復言河伯娶婦

漢武帝正和中西女往來宮中教美人度厄埋木人

祭祀之更相告訐以為呪詛上心既疑因是體不

平嫡江充音因言上疾崇暗在巫蠱於是上以

充為使者治巫蠱獄太子自殺民轉相誣以巫蠱

坐罪而死者數萬人

魏文帝詔曰先王制禮所以昭孝事先大則郊社其

次宗廟三辰五行名山大川非此類也不在祀典

故世表亂崇信巫史至宮殿之內戶牖之間無不

之言皆以執左道論道在律法左非禮之祭巫祝

顏氏家訓曰吾家巫覡巫章音日音絕於言議汝曹

所見弗為妖妄

唐肅宗酷信鬼神王璵以祠禱見寵驟得為宰相帝

嘗不豫音璵遣女巫乘傳音分禱天下名山大川

巫皆感服中人護領帥音所至于託州縣賂遺

狼籍時有一巫美而艷以惡少年自隨馳入黃州

刺史左震晨入館驛請事門鑰不開震怒破其鑰

入取巫斬庭下音從少年籍其贓得十萬因

遣還中人璵不能詰

宋仁宗天聖元年禁巫邪先是江西俗尚鬼多為巫

祝所惑病者不服藥聽命於神時夏竦知洪州索

部中得一千九百餘家勒令還農毀其淫祀且以

上聞故詔禁之

北溪陳氏曰江淮以南自古多淫祀以其音蠻夷之

域不沾中華禮義狄仁傑毀江淮淫祀一千七百

所存者夏禹伍子胥二廟伊川猶以為存子胥廟

為未是伍子胥可血食於吳而不可血食於楚今
去狄梁公未久而進祠極多皆緣世教不明而世
俗好怪耳

又曰敬鬼神而遠之此一語聖人說得圓而盡如正
神能知敬矣又易失之不能遠邪神能知遠矣又
易失之不能敬須是都要敬而遠遠而敬始兩盡
幽明之義也

劉忠清公味見人遭時疫多於鬼神信師巫作專
天敬神文曰蓋聞非其鬼而禱祭之聖門所戒假

於神而疑衆者王制必誅敢述愚識少裨明見自
有太極已純一元既分三才而為三乃播五行而
為五歲月欲其無易定為三百六旬寒暑難為驟
更次為七十二候一言以蔽大德曰生其在人也
或飢寒暴侵或飽暖太過或起居之無節或喜怒
之失中或醉而風乘或虛而入乃成癘疫各有
源流氣則薰蒸人易傳染所以不能免者亦由有
以召之倘感受之初澄清致念禱必審用藥必
精幼小者則乳哺以時長上者則侍養必謹意之

所惡勿置其側口之所嗜必度其宜又同居之人
各敬其事勿相戲慢勿致驚呼身雖忙而滌濯洒
掃不異平時心雖憂而衣服飲食不愆常度如此
則真氣遠而何恙不已內志正而何邪可干乃不
友於中而但求諸外俚俗相煽淫祀繁興其一曰
祭瘟所在市廛皆有廟貌或肖虎兕或像蛇蛇或
手足妄加或眉目倒置夫物各從其類而人必擬
於倫豈天地造化之功作醜怪魁之狀況至會
者皂隸有不取之贖至賤者亦有不屑之食曾

謂塊軋鈞播而乃饗餐盤發理固甚明人自可曉
至於用醫藥以救表裏亦須託瑤琬以决從違致
取短檢長當汗反下去生已遠之死固當所擲枯
節朽根何異長槌利刃其次曰齋聖又次曰樂神
晝夜留連男女混雜冥頑之童附而為鬼鬼固不
靈腥臊之巫降而為神神亦可耻妄言禍福以詭
昏愚神牲十餘不供一夕之需香數香僅充
一爨之用其他誘取胥取不使聞知見知固有婦
欺其夫子隱其父歟費無藝是實有餘或與質而

一縷無遺或假貸而倍徙計息以歿實產破蕩老
稚流離深原其情有甚於盜又病者飢寒而投其
服餌老者頹肉而絕其甘肥投以符水不問離之
陰陽聒以鼓樂不卹體之煩躁使生者不得盡其
力死者無以伸其冤揆以刑書合坐故殺甚至為
欲逞而度其往來之親戚言不驗而委其禍業於
先亡使和順之俗變為乖離孝思之心更為怨詈
則誣蟻天理壞亂人倫其惡之盈非赦所及顧無
士師之權以執其罪無先聖之道以正群心徒抱

拳拳未免喋喋倘能崇德辯惑曾不以人廢言庶
別神羞不累其聰明正直且瘳民瘼固底於壽富
康寧

郁離子曰先王之道隱而鬼神亦受人之誣也夫人
之生死有天命焉福善禍淫天之道也使誠有鬼
神之猶當奉若帝命其敢受非禮之祈而淫縱其
禍福於其所不當得者乎而祠以私之是以濁世
之鄙夫待鬼神也其不敬孰大焉
謝子蘭曰予蚤見巫者為親戚祀神吐俚鄙之詞微

浸德之福浸德也輒羞赧去既長即拒絕其人彼
雖見之亦不為禮呼聞聞無知小民信而用之固
無足責若大夫士亦信且惑焉能無愧乎當欲正
風俗息邪妄擯巫者不用其在士大夫家始乎

又答鄉先生陳伯大書曰趙生來辱書謂古之君子
莫不言陰陽鬼神而敬信之今有疾病而禱於神
者亦敬信之心所由發也吾友何力詆其非耶是
不然平居日用暗室屋漏曾不知天地鬼神之足
畏迨其有疾惟巫是聽必曰某鬼某神禍之祈禳

百端炳楮錢如納賂然其甚者破家蕩產且乞諸
鄰里親戚而為之助幸而愈則忻忻歸德於巫如
其不幸則曰禱之或遲也祀之之禮或未至也鬼
神怒而奪之也嗚呼愚哉人之死生命於初其有
疾疾疴也由於氣之乖戾猶陰陽疾而兩間之灾
咎見焉苟以人之有疾禍由鬼神則兩間之灾咎
又孰禍夫天耶理固灼然人莫之信如應方者賴
以經訓之力頗明是理不為巫祝所惑故鄉俗有
秀才不信陰陽鬼神之謗惟先生察之先生儒林

老成人所敬服遇有可語者賜一言曉之音道幸甚風俗幸甚

論邪術

禮記曰執左道以亂政殺釋者曰左道者邪道也坤道尊右故正道為右不正之道為左

漢永始三年成帝以無嗣頗好魅鬼神方術之屬谷永奏曰臣聞明於天地之性不可惑以神恠知萬物之情不可罔以非類諸背仁義之正道不遵五經之法言而盛稱奇恠鬼神廣崇祭祀之方求報

無福之祠皆姦人惑衆挾左道懷詐偽以欺罔世主聽其言洋洋滿耳若將可遇求之盪盪如係風捕影終不可得是以明王距而不聽聖人絕而不語

晉安帝時妖人孫泰學道術於杜子恭自言能知養性之方士民多信奉之常侍王珣獨惡之疏於廣州後王雅薦於武帝召為新安太守遂謀作亂朝廷誘而殺之民猶稱其不死乃蟬蛻也既而其姪孫恩復反戰敗溺水死民亦稱其為水仙恩之姪

夫盧循復反皆以邪術得志為害於天下也

梁大同三年昭明太子瑒^長葬其母丁貴嬪遣人求墓地之吉者或賂宦官俞三副求賣地三副密為奏帝言太子所得地不如今地為吉武帝老年多疑忌即命買之葬畢有道士云此地不利長子若厭勝之或可伸延乃為蠟鷲及諸物埋於墓側長子之位官監鮑邈之魏雅初皆有寵於太子邈之晚見疎於雅密啓帝曰雅為太子作厭禱武帝遣人檢掘果得鷲物大驚將窮其事徐勉固諫而

止但誅道士由是太子終身慙憤不能自明○司馬溫公曰君子之於正道不可少頃離也不可跬步失也以昭明太子之仁孝慈愛一際嫌疑之迹身以憂死罪及後昆求吉得凶不可湔滌可不戒哉是以詭誕之士奇邪之術君子遠之

唐中和二年方士呂用之坐妖黨亡命歸高駢^{淮南節度使}厚待之補以軍職又引其黨張守一諸葛殷共盡感駢詐稱有劍客刺駢使駢避於他所夜則擲銅器作聲猪血洒庭宇言為逐去也又使人獻

一銅七首用之矣曰此北帝所佩劍得之則百里
內五兵不敢犯又刻石為奇字云玉皇賜白雲先
生高駢使駢日夕齋醮煉金燒丹費用鉅萬又作
迎仙樓延和閣每對駢呵風叱雨仰揖空際云有
神仙經過駢輒隨拜之倚用之如左右手公私大
小之事皆決於用之於是用之得以專行威福無
所忌憚境內不復知有駢政事大壞遂至滅亡用
之亦不免也被吳王楊
行密殺之

宋元豐中陳州有蔡仙姑者能化現丈六金身一時

王公貴人無不誠信供施山積其門如市男女嘖
雜以得見為幸戶外常設淨水兩瓮至者必令洗
濯凡眼而後得入有縣尉廖其姓者心獨疑之一
日率其部曲數人約洗一目既入以洗目視之窺
蓮臺上金佛巍然也以不洗目視之大竹籃中一
老嫗箕踞而坐耳乃叱其下進擒之歸于有司姦
狀盡敗當時以廖尉為神明前所誠信者莫不內
愧無地以寄頽也
元至正二年吉州巫者王萬里與姪尚賢賣卜於北

方至與元遇劉煉師者授以採生之術及至大同
豐州之黑河有周和卿者以妻張氏有疾請萬里
占之因與相識一日萬里至其家適和卿醉臥其
子出樵未還其女月酉年方十六偶步於墻下萬
里見之即以其所生時日作法厭勝月酉遂昏迷
睜視不能語萬里負之而去至一柳林反接於樹
先剃其髮纏以綵絲次穴其胸割取五臟及眼耳
鼻舌爪指之屬粉而為丸納於袍中復東紙為人
形以呪劔制之命為奴聽其使令稍息則舉針刺

之如此教之甚熟一日萬里與秦州士人王弼言
論不和使月酉往殺弼弼方閉戶讀尚書至金騰
篇月酉不忍害反以前情訴弼乞為伸冤由是弼
潛訴於縣追捕萬里叔姪具得其情并符章印尺
長針短針之類獄成萬里病死禁中時翰林承旨
李好問以官中文案造記一通燕南梁載又為之
序而太史宋景濂以萬里狡猾欺天不能逃於鬼
殺王弼讀書守正鬼物亦知敬之而不肯加害是
足以為善惡者之勸也於是合為一傳其詳具

戴公之文集

辯惑續編附錄卷下

卷下

書辯惑續編後

近觀毘陵謝子蘭辯惑編辭
嚴意正剛果強毅可以配道
義動鬼神開金石灼然無疑
貳者曾次蘊蓄為何如起教
慕不已今得吾鄉東齋顧君

卷下

寅仲辯惑續編誦讀之自事
生至拘忌凡七篇端上下附錄
凡七大節通計九卷每篇各
出己意為緒論即後引聖
經賢傳子籍

國朝儒臣章疏楷式及古今儒

先言行事實問又折衷擬
斷之附錄所載亦然何用心
仁且勤哉于中設為問答之
雄詞反覆浩瀚之確論精微
委曲之與旨義理剖析之
緒餘公平正大之要領與

後序

二

子蘭甫若合符者至其闢
異端攻邪說警澆俗破羣
疑敷古道果能並轡齊驅
而莫識為先後也惟中有
所主故發言立意皆本夫聖
賢規矩準繩內誠可尚也矣

余讀之既東齋欲綴數語于
後噫世有昌黎韓退之則太
學何蕃德美之名彰著世
有歐陽永叔則眉山蘓明允
文學之實昭宣東齋令之
何蕃明允也當代豈無在筆

後序

三

若韓歐者為鋪張表白乎
是編也殆猶美玉良金荊粟
布帛見者自然珍重愛慕
抑何慮不傳遠信後耶僕
其昧無以古書卷末以俟
知者

成化五年己丑十一月丙子

既望甲辰吉旦

誥封大中大夫資治少尹湖廣

等處承宣布政使司在叅

政致仕前

行在吏兵二科給事中湖廣

提刑按察司僉事長洲素菴

徐備識



辨惑續編七卷附錄二卷 浙江巡撫 採進本

明顧亮撰亮字寅仲長洲人正德中况鍾為蘇州府知府嘗聘至幕中是書以世俗養生送死大抵為吉凶拘忌師巫之說所惑因輯古今書傳分為七門首日原理言人之所以為邪說所惑者由於此理之不明次日事生言事親之要曰應變曰奠祭曰擇墓曰送葬曰拘忌則皆論喪葬之事也又為附錄二卷論死生輪迴壽夭貧富貴賤吉凶禍福諸事及師巫邪術之害專為鄉俗之弊而作故註釋字義詞皆淺近取其易曉其稱辨惑續編者元謝應芳先有辨惑編此申明其說也

尤西川先生擬學小記六卷

續錄七卷附錄二卷

〔明〕尤時熙撰 李根輯

中國科學院圖書館藏清同治三年刻本

附《四庫全書總目·擬學小記

六卷續錄一卷》提要

明史本傳

尤時熙字季美洛陽人生而警敏不羣弱冠舉嘉靖元年鄉試時王守仁傳習錄始出士大夫多力排之時熙一見歎曰道不在是乎向吾役志詞章未矣已而以疾稍從事養生家授元氏教諭父喪除改官章邱一以致良知為教兩邑士亦知新建學人為國子博士徐階為祭酒命六館士咸取法焉居常以不獲師事守仁為恨聞郎中劉魁得守仁之傳遂師事之魁以直言錮詔獄則書所疑時時從獄中質問尋以戶部主事權稅濟野謀足而止不私一錢念母老乞終養歸遂不出日以修己淑人為事起求營涉公府齋中設守仁位晨興必焚香肅拜來學者亦令展謁

明史本傳

晚年病學者渴虛見而忽躬行甚且越繩墨曰欲改其論議切於日用不為空虛隱怪之談卒於萬曆八年卒七十有八學者稱西川先生其門人孟化鯉最著自有傳

擬學小記自序

擬學者擬欲如此為學而未知其是否也卷內所記先因請教晴川劉先生未及寄達而先生逝山頽梁壞今十餘年矣病中無事再釋舊聞遇會意輒筆之中閒或與前人異同又或有所傳聞而忘其人道無人我主於共明此學而已其因事感觸謾及象緯五行亦欲明一本之意見萬物皆備於我不容他譏然猶臆說也外雜著數首亦附入總若干言師亡友隔無所就正邇來朋友未有肯切磋根究而子亦衰老矣迫憶疇曩親師取友直下承當只今悠悠皓首用是怛然感懷不忍舊聞湮沒摹擬想像聊存於此姑以自驗自考竊比於古之箴銘義理無窮躬行不逮

擬學小記自序

安敢便以為是偷同志者覽而教焉固求益之資也嘉靖

己未季冬念又一日西川居士尤時熙書

擬學小記目錄

洛陽西川尤時熙著

卷第一

經疑

卷第二

餘言

卷第三

樞訓通解 附格物應說

卷第四

質疑

卷第五

擬學小記目錄

雜著

卷第六

紀聞

擬學小記目錄終

尤西川先生擬學小記卷之一

精李

經疑

門人孟化

釋經而曰疑存吾疑也美理精微昔賢淵源蓋有得而
疑之也胡齋測之陋耶吾敢有成心乎存疑所以俟釋
也凡二百七十七條

大學 古本

大學言所學者大非小道也濶掃應對便是明德親民事
成人小子執事有殊皆大學也

古人但言大學不言小學大學有篇小學無篇非關之也

是弟子之職須於事長見之若別有處所則所言何事後

世以藝為學非著心成德之教宜乎其分言之也

擬學小記 卷之一

三

記言小學在公宮南之左此小學疑是初學若童園中之

童子教於一處勢豈能行童子自有家塾

大學只是止至善至善性也良知也止之云者復之也

知猶水也止水自能鑑物應在其中矣

人情多在過動邊此過則彼不及格物只是節其過節其

過則無馳逐始合天則故能止良知本體止乃見

知止則不馳逐故有定而能得

從明明德於天下逆推直到格物且曰在可見只是格物

從物格順下直到天下平可見天下平只是物格

氣稟不齊質之剛柔情之濃淡非可以一律齊也時勢不

同地位不同分量不同情事不同非可以一律齊也義理

無窮行一程見一程非可以預期前定也故陽明但言致

良知

知一而已良知習知致之自辨良知之訓是為學者立方

其實只是一箇知

誠者成也本體完具曰成意誠則心正若別有正心之功

何以謂之成

本說則未亂本治則未治故知本為知之至身天下國家

之本良知又身之本知止則知本是為止至善

心主乎身意者心之用也道無內外故誠意則身心皆舉

之矣大學工夫只在此章此章又只母自欺三字

如惡惡異如好好色借喻以形自謙必如是而後為母白

擬學小記 卷之一

四

欺也而後意誠不主好善惡惡說

小人之為不善無所不至其心若已死矣忽見君子即其

厭然具見全體不從外益揜惡著善好惡之本心也誠之

不可泯所謂自也益可以見至善之非他而誠意之功不

可以他圖矣是以君子之必慎乎此也

何謂獨只有此更無他莫非此豈有他故曰獨又曰自

近取諸身則曰母自欺遠取諸物則曰心誠求母自欺故

心誠求之心誠求之乃所以為母自欺也

淇澳之風烈文之頌正是致知格物皆母自欺之事

切磋琢磨蓋言學也語學之道惟修身語學之要惟悔懼

戒慎不覩恐懼不聞是也所以母自欺而慎其獨也威儀

暢於四支也親賢樂利發於事業也皆天則也盛德至善止至善也

飛戾天魚躍於淵同意皆指本體言

仁敬孝慈信只是一箇良知即至善

大畏民志有恥且格也格心何訟故曰知本交國人信故有此民無訟則天下平

人之所以至於相爭而起訟者皆由知不止知不止則自欺故訟無訟由於知止舉此例彼格心之道通乎上下也

親民本於格心格心本於明德明德要於知止此知本所以爲知之至也

擬學小記 卷之一

五

身有之身非誤此但言身心相關之故身字爲讀所有者心也不得其正者身也下文心不在數語原其心不存所以身不修

大學一篇終於理財治天下只此一事

生財大道一條重食寡用舒二句意今天下財用不足非因生不衆爲不疾乃由食不寡用不舒也

能理天下財斯能幹天下事但古人理財以勤儉爲主後世以聚斂爲急古人利民後世利己

能經營生理者即能理財只是所見者私小

以財發身理財以成其仁也以身發財逐利以喪其仁也彼爲善之者不止能其事亦又善其說使人易惑也

百篇首至此謂知之至也總說字之大端自所謂誠其意至此謂知本細說學之工夫而要其歸極各以知本結之

所謂修身爲本本治未治止於至善也不釋明明德通篇皆明明德也不釋親民通篇皆親民也不釋止至善德明

民親乃所以止至善也專揭誠意者止至善之功全在此也致知格物所以誠其意也致知格物之功則毋自欺是

也恂慝者毋欺之實也釋正心修身明其無內外也釋修身齊家明其無人已也釋齊家治國明其無親疎也釋治

國平天下明其無遠近也自所謂誠其意以下每到落處必原引言以詠歎發明之自正心修身至治國平天下皆

並舉而於誠意獨單言則其要旨所在與其無缺文錯簡皆可見矣

擬學小記 卷之一

六

中庸

天命者本然之真是之謂性無所使之無所受之

董子曰道之大原出於天不求端於心而求端於天是義外也

道不可離仁者人也安能離之

前輩謂不睹不聞爲道體其論本精但以上下文勢觀之疑未必然若如此說不睹不聞只好作贊語如無聲無臭可

也若指爲道體則不睹不聞爲道而睹聞非道矣下文何以曰莫見乎隱莫顯乎微耶竊詳此兩句蒙上道字來則

所睹所聞者道也戒慎不睹欲其常睹恐懼不聞欲其常

剛只是常存此心之意下文慎獨字即道字慎字即常
賄常間上是直述其功下是轉發其意道無隱見無顯微
天地間只有此故曰獨莫非此故曰獨是以君子常賄常
間而慎其獨所謂正目而視之惟此傾耳而聽之惟此
然所謂獨者只是喜怒哀樂未發則為中發而中節則為
和此本體也人患不能致之耳果能常賄常聞於是發皆
中節則大本立而達道行天地以位萬物以育道修而性
復矣如此看似於文勢為順而於先章意指亦似不達
凡物對立則相形為有二也道一而已見即隱無有見乎
隱顯即微無有顯乎微見顯隱微物相有然道一而已故
謂之獨

擬學小記 卷之一

七

中庸之中是裏許之意中心也庸用也常也吾心日用之
理也

喜怒哀樂之未發謂之中既云未發豈惟無偏倚雖不偏
不倚亦無可見指其近似但可言其在中而已故中和之
中亦只是裏許之義

凡書語文字但涉連綿者多重下一字如忠信忠恕中庸
中和之類是也蓋道理只是一箇未發無形不可名狀多
於下字影出之如人以魄載魂可指可名者魄也所以多
重下一字忠心也卻說言忠信不言心忠恕違道不遠不
釋忠卻釋恕曰施諸已而不願亦無施於人終身可行不
言忠信以成之不言忠臣事君以忠曰事行之以忠曰行

皆就發用處說忠無可指可指者信與恕事與行也中庸
中和亦復如是中庸總是平常平常之外無中中和總是
中節中節之外無中

發而中節即是未發之中為原不曾有所發也言成文曰
成次第其實無次第中和二字原在一連故並舉之猶今
人以德性平易者為中和豈有兩義耶

先云道後云獨後云喜怒哀樂愈見道之切於人先云賄
聞後云慎後云致愈見功無待於外

雖至於位天地育萬物只是一念結果大小物我非兩事
也

位天地育萬物不是聖人有助於天地萬物只是自復其
本體

擬學小記 卷之一

八

此章論學與大學誠意章相類喜怒哀樂只是好惡喜怒哀
哀樂本體元是中和的好惡本體元是自謙的故皆言慎
獨

中庸便是至德此外更無至德良心不息民非不能但不
能久耳口至月至亦不能久聖人只是能久故曰至誠無
息只是中庸此外更無道
過與不及不知其味而漫倦之故不明不行知味者良心
存也言正言中均屬意見

中庸不可能也也字活言中庸之可能也
大舜顏淵子路不必分知仁勇後而知仁勇是資稟舜顏

與君子之強是成德事豈可例論成德則連然一理豈有知仁勇之分况舜顏之深造乎

費隱具兩景似欠精一後八章俱釋費隱似穿鑿者如此說中庸一書孰不可言費隱者何獨此八章天道人道分釋各章亦太分析天道人道一也

君子之道造端乎夫婦四句是言君子體道之功道不遠人章最盡

以人治人天則人人自有非由外也改而止者聖人不自以為無過賢人有賢人之過衆人有衆人之過無不自知者各改其過不須外求改盡即本體完復是為至道

聖人之道初不遠於人情施諸已而不願亦勿施於人夫

振學小記卷之一

九

子每每言之聖人之教皆不外此

觀聖人所以自期待惟曰慥慥君子此外容有至道耶

君子素其位而行素者淡素之謂人於一切世味往往溺

情於其中不能素淡歎豔愁若相尋不歇怨天尤人由之

而起不知正已而惟願乎外皆因不知命故也知命則於

見在之位盡已之分為所當為成敗利鈍一安於命行險

微倖之謀自無所施故無入而不自得此平平簡易之道

君子之所居身以俟命也惟世味素淡者能之

妻子和兄弟翁父母順皆卑近易行之事而高遠在其中

矣

郊曰大孝武曰達孝人所共由曰達盡其分量曰大只是

達孝

莫非天也冬至祀天祀生物之天也夏至祭地祀成物之天也故曰郊社之禮所以祀上帝也莫非天也不言后土非省文

修道以仁通章命脉全在此

不可以不知人知有主字意知人育萬物也知天位天地也皆修身之事

知仁勇是稟賦人之稟賦不一有此三者義實相兼各舉其質之盛耳

達道達德九經只是一箇只是此心心一而已故曰所以行之者一也

振學小記卷之一

十

參天地贊化育是以此參彼以此贊彼猶為二不如後章

知天地之化育較精知主也楊柄在我

誠者非自成已而已一節是釋上君子誠之之兼人已也

尊德性而道問學只一句已盡下四句本是補偏救弊為

學者立方然終覺支贅若例觀連上句亦有病

思自用賤自專後進之流弊也生今反古者嫉後進之失

而矯枉過正者也皆不足與於時錯之宜也先進之禮樂

時錯之宜也故曰今用之吾從周從先進也從其宜非從

其勢也

只經綸大經便是立大本知化育至誠只是肫肫其仁自

深不可測大不可量故曰淵淵其淵浩浩其天

到平常之地正合天德無世味之濃豔故淡直心直事淡
簡動無圭角故溫原無歆厭之心故不厭實理著見故文
和厚萬然物情曲盡故理到平常之地則無我無我則與
物無別合遠近內外而一之猶之一身痛痒自覺故知遠
之近知風之自知微之顯此之謂達天德故曰可以入德
矣德天德也天德者天命之性也

人所不見者到平常之地自慊而已意氣泯然人安得而
見之

到平常之地自無意無偽不待言動而後敬信也

不賞而勸不怒而威平常之道實心實政入人深矣有取
且格何俟賞怒

擬學小記

志

篤恭者戒慎不睹恐懼不聞之深功也到平常之地則如
餓之於食渴之於飲孩提之慕親父母之愛子篤之至也
無說可說故曰不顯又曰無聲無臭

論語

爲仁猶言爲學言孝弟者爲學之本所當先務孔門以仁
爲教故爲仁卽爲學不訓行仁也

巧言令色鮮矣仁先儒云專言鮮則絕無可知小人閉居
爲不善無所不至不獨巧言令色也見君子而后厭然仁
果絕無乎凡言動不由於誠皆巧言令色之類幾微之際
君子所當深辨也先儒絕無之云亦足以警懼學者
孝弟謹信弟子日用之常若夫行之而有餘力則以其博

學於順逆常變之文經歷磨鍊久而純熟不費力也蓋卽
從心不踰矩之地而但曰有餘力義理無窮不敢要其終
也

賢哉回也貧而樂禹無問然富貴而好禮者也

爲政以德主意在德則凡所施爲無往非德矣若衆星之
拱極也

思無邪一語不獨可以蔽詩真足以蔽古今聖賢之言

道德齊禮非廢政刑乃政刑從德禮而出若曰相爲終始

不可偏廢卻是有無政刑之德禮淪於空虛非德禮之政
刑同於亂世也

自志學至從心學問則一但工夫有生熟淺深耳

擬學小記

志

知命者安分盡心無往非奉天也

無我故耳順無逆耳也但來皆有分付不犯揀擇

矩天則也人多欲故踰矩聖人無欲故不踰矩不言無欲
而言所欲聖人所欲卽天則也其義精矣

不言卽矩而言不踰矩自道也亦見乾乾不息之意

退省其私夫子言之顏子自反觀也發者精神勃然興起
也

發者顏子發之者夫子之言也夫子自謂故曰亦又以見

顏子自發有不專倚於言者

諸子是摹倣孔子顏子是學自家

視吾以觀吾由察吾安人欲無所匿矣以此待人便是道

許億不信

知吾故物也溫復之則知不昧而愈明師在此矣自得師也非為人師也

子貢聰明有餘雖從夫子而自有所見夫子知其難以辭說解也故謂之曰先行其言而後從之欲其自試而自知其阻也使子貢得夫子之意則言即行矣何先行後從之云乎然先行後從之云正今日之藥石也

思學一也思不學則殆學不思則罔安可二之古人合一之功只是一端故幾於道罔與殆由分思學為兩端而異其功故害道如此也

子路亦在罔見上用功以知為學故夫子警之曰不知為

擬學小記

卷之一

不知是知

誰知不知者豈非知乎

致知則知日明不致則知日昏

子夏論詩夫子以為起予此見聖人空空無知處

郁郁文哉先進於禮樂非野人也吾從周從先進也

孔子論仁皆以心言獨於管仲以事功言此與孟子論齊

王好樂同一機括蓋管仲一匡天下不以兵車於王者之

舉動亦相似充管仲之功必至文武之政而後是推文武

之政必至文武之心而後真文武之心仁心也所過者化

也非太虛視浮雲不足以進於此管仲之志乃在功名富

貴之間自滿自足是以功烈如彼其卑非其途轍之不合

乃其器量之易盈耳

孔子談管仲官事不攝俗言官多民苦此最害治之大者志仁無惡者心無二用志仁便無惡欲仁即仁也

欲仁即仁何力不足之有人自不欲故夫子以為未見然天下之大學者甚眾豈可謂必無斯人但眼前未見斯人

此聖人警發門弟子之切意

德仁即非昏弱先儒之言是以才力論聖人教人在心地不在才力

士志於道者也彼恥惡衣惡食者未足與議於此也此疑有為而發

懷土雖人情亦是私懷惠惟順意是快皆放利而行也君子懷德而已刑刺懲創事每拂意此亦足以堅志熟仁固

擬學小記

卷之一

懷德之資也此夫子周流四方欲門人從行者隨寓而安

也近齋云刑儀刑也

懷刑念師資也

人常言事不如意者十常八九放於利而行故多怨也君子惟自責自修耳

聖人以口給精神專在與人故惜人之言多愛人之意少而不能自覺其仁也

吾道一以貫之貫該貫也言吾道只是一若謂一以貫萬

是以此貫彼是二也道一而已萬即一之萬也

大子之文章與子所雅言皆性與天道也故子罕言命與

仁雅言詩書執禮而已

仁雅言詩書執禮而已

子路之學在事故惟恐有間顏子之學在心故語之不情
子路在萬上見顏子在一上見

仁者天下之達道若便於君不便於民使於己固不便於
國固便於國君不便於天子皆非達道必有私意主之此
春秋天下之通弊也故皆不得爲仁

充子文之忠止於強楚充文子之清止於潔身至於召忽
則則糾爲逆背公死黨又匹夫匹婦之爲諒也根究非至
公進行非達道皆出管仲之下

匹夫匹婦之爲諒也自經於溝瀆而莫之知非也

子路取召忽故疑正名爲迂而死衛輒之難

盜賊之死其黨男女之殉所私君子不以爲道者爲其徇

擬學小記 卷之一

十五

於情欲也

狂簡之簡非畧於事世味淡泊於事自簡若畧於事是廢
事也孔子何以取之既畧於事何謂斐然成章

狂者進取必有其實大言無實是妄也豈孔子之所謂狂
不知所以裁之慮其由質順習流於偏僻而不自知也

伯夷叔齊不念舊惡本是愛人之心其人能改初心遂矣
何怨之有

夷齊似隘成物之心迫切不覺其然也嚴師之捶楚慈母
之呵斥好學者自樂親之

子路言志雖公然是意氣似有德色故顏子承之曰不
伐善不施勞然猶若自以爲德者特不伐不施耳至於孔

子則一體之心自不容己不識不知念平實愈廣大

十室之邑必有忠信如某者性所同也不如某之好學者
人生有欲動失忠信不知學以復之不能如聖人也

聽政必南面不必爲君也周衰天下厭苦繁文久矣伯子
之簡宜夫子所深取若曰僅可聖人自明言不必如此爲
含蓄也仲弓居敬之語對下居簡言之敬簡一道不因居

簡不言居敬也仲弓此言蓋爲辨析學問路頭差別處而
云故夫子然之亦不爲伯子說觀其言曰雍之言然語意
自可見

夫子不繼公西華之富而教原憲以周鄰里鄉黨不惟見
用財之方亦足以見取分少處

擬學小記 卷之一

十六

犁牛之喻教仲弓立賢無方也非論仲弓也
行不由徑不事知巧也

文質彬彬不類孔子語卻與子貢文猶質也之言甚相似
天下大抵多中人中人以上者幾也中人以上有志

者也中人以下無志者也上上達也惟有志則可賢可聖
故可以言上達如其無志則自暴自棄而已未可語上也

此危微之幾學者所當自省也
人品有上下道理初無上下人品之上下亦存乎志而已

矣所謂幾也

先難之難是已私難肯處凡事求可功求成皆屬護心君
子豈不欲有成功哉但先有此心即是意必即是私已故

後之

事之難者君子只盡此心巧拙利鈍隨吾才力造次於是顛沛於是成敗非所計也

靈公庶幾知政南子庶幾知學且能知夫子南子正而靈公可正風化之原機括非小衛國之庶可以有為此或夫子見南子之深意也辭謝不得已之云似為夫子回護亦是子路之見

何事於仁事從事也事仁猶言求仁言如何如此求仁也堯舜病諸痛癢切身也孔子學不厭教不倦亦是此意

好生之心人物所同聖人博施濟眾遂此而已五十非帛不煖七十非肉不飽殺生養生濟於此不濟於彼非聖人

擬學小記

卷之一

七

之得已也而曰欲少者亦衣帛食肉是何心哉將使天下子弟為膏梁乎

述而不作從先進也周末文弊厭古道之直而謂先進為野人愚自用賤自專欲其信而好也難矣故俗遺老幸有老彭欲竊自附感世之意深矣

孔子自言吾學只點而識之學而不厭誨人不倦而已他非所有也出則事公卿入則事父兄喪事不敢不勉不為酒困日用只如此而已他非所有也何有之云即空空無知之意本體無物因事有事所過者化也非謙辭

聖人赤心惻怛不為謙辭其不敢當處自是實事君子之學以修德也講學所以修德也徒義所以講學也

改不善所以從義也修德是主意改不善是工夫

志據依游皆志也道德仁藝皆道也道無二道心無兩心生熟難易之間而已矣

易變易也隨時變易以從道也道良知也念念不離良知是謂隨時變易以從道夫子以是為未能故願學焉無大過者人情多在過動邊動由良知何過之有

凡聖人言學不指事說者只是復性孔子大段性無所失其稍出入者畧怠惰耳才一發憤性即瑩湛忘食即不求飽之意至專一也性復則心無係累故樂以忘憂齊生死矣安知老之將至

子以四教非一貫矣蓋括博文約禮主忠信之言而失其

擬學小記

卷之一

八

意者也無虛約本體也為有為盈為泰義讓於外依憑意氣以為德行氣衰意歇終於無有難乎有恆擇術不精意見蔽之也

有恆者志於道者也善人有諸已者也君子者美大之地聖人者聖神之歸

世之君子篤志力行期以終身不變者不自謂有恆哉然不免無而為有之病有恆者志於道者也是一樣人無恆者志不終者也是一樣人無而為有者志非其道者也是一樣人雖孔門諸賢亦多着後兩病故夫子以此警示之

亦多着後兩病故夫子以此警示之

與其進也一條無錯簡唯何甚責門人追其既往之已甚也

欲仁即仁至矣盡矣非自外至也

躬行君子則吾未之有得無所得所以為孔子

為之不厭誨人不倦純亦不已也真機活潑不計塗程不知老之將至

詩言至於大王實始翦商蓋後人頌德歸功之辭言人心歸周始此其代商之基亦始此非謂大王有此志也

大王避狄去國後雖漸盛未至足以窮商其言曰君子不以其所養人者害人二三子何患乎無君有窮商之志者不為此言

不為此言

振學小記 卷之一 无

泰伯之讓亦以季歷之賢即為文王亦只以其賢聖足以治國安民耳非望其有天下也此皆公天下之心故曰以天下讓猶言天下之達道也若謂文王足以興王使帝乙立微子文王不生武王周公周能有天下乎此未然事安可逆科

先儒謂泰伯當商周之際足以朝諸侯有天下文王百年乃沒又當商季德猶未洽於天下況泰伯乎

大王之時天下者商之天下泰伯乃以人之天下為己讓亦妄矣

泰伯仲雍採藥不返其以父之鍾情從其重者乎不然親

廟不侍而逃冀以成讓此何義理

廟不侍而逃冀以成讓此何義理

春秋傳駁雜其載泰伯事亦自相抵牾尤不可信泰伯不從傳亦無考

詩言典禮言立樂言成各言其功用如此無初中終之異詩書禮樂學者終身由之非可用一捨一也樂言成者功用為尤大耳

舜禹有天下而不與行所無事也

三分天下有其二言人心也若土地疆宇制所統御叛歸文王紂獨不知安得置而不問且文王豈安受之何云以服事殷也蓋文王之德人所敬慕紂亦知之故用為三公

雖紂左右亦必傾心焉獨崇侯虎與飛廉及五十國之君忌之耳紂雖不能行其道然見其小心和敬故既囚而旋

釋之且以為西伯不獨開天之獻贖也其伐崇伐密載黎亦是盡西伯之職以服事殷之事使紂能改過文王必見

用雖武王周公亦必為殷良臣共安天下宜有征伐之事乎惟紂不改而益甚文王又沒武王太公老矣度無有能

安天下者故遂因人心及時為之即復商舊政以安天下是皆無一毫利己之意故文王事殷武王伐殷分量不同

其道一而已矣

利功效也仁命道體也聖人之教先難後獲言為仁言知命就日用見在實處指示路頭使學者自得之耳料想計

功皆安心也故罕言

天生德性也非死生禍福所能損益也言桓魋雖能害已

天生德性也非死生禍福所能損益也言桓魋雖能害已

之身而不能害已之性也文王既沒者也後學後死者也
龜谷問來斯文之寄見在夫子天之命脈元氣無絕喪之
是是匡人又必不能害已之身也所以教二三子使信道
也

夫立德人人皆具但自不覺耳匹夫不可奪志是也

至其備盡而本體見也欲從末由不由襲取也

善之不惰亦足以發也

養生真識未盡習染未入蒙以養正聖功也即師即友故
可敬畏來者如今不失其赤子之心矣壯而有失向在交
戰之關方猶可挽若四五十習染已深雖或聞道猶虛

擬學小記 卷之一

三

重不可反又無所聞則終焉而已當以為戒何足敬畏哉

鄉黨首節尤見孔子忠信篤實光輝

飲食一節皆在疾之意

此皆各有所宜不得其宜亦必傷人非惡其不備也割不
正者飲食之淫巧奢靡也咨口腹之欲而至於害性故不
食之於此見聖人飲食之儉素矣

厭乎乎者亦足見聖人飲食非惡精細心不求足耳

且常食而曰不撤文義亦不可晚

有盛饌必變色而作者聖人之情安於質儉饌盛則奢有
傷於中色變而起立示不安也以饌盛為禮禮果在物乎

邑斯舉矣一章疑錯簡似當在前篇唐棣章下與縣蠻黃
鳥為飛魚躍大指畧同共向也嘆疑作臭依劉註三臭而
作邑斯舉矣

同也非助我者也下也字活謂同之助我也啟予之助其
助小無所不說其助大

喪予之嘆悼其失助不濁悼其無傳

有慟乎慟而無慟順應也

因予為八不問於其父母昆弟之言父兄所為豈能皆善
自非孝誠惻怛維持調護相隱相勸安得人無間然閔子
之孝焉然見矣

子張之辟非習於容止蓋是偏於意氣仗義敢為憂人之

擬學小記 卷之一

三

憂急人患難如後世杜季良之徒是其流脈然激於意氣
非至誠惻怛之本然故難與為仁

親子張之言亦是尚躬行重根本但意氣堂堂過高不情

耳若謂習於容止少誠實是巧言合色之流也何以為聖
人之徒孔子曰師也過猶辟也巧言合色鮮矣仁豈直
謂之過哉

空則化而不積殖則積而不化德則又多伎倆屢中而自
負其轉猜量放心無窮矣非天命之本然也

貨殖二字是借用子貢多學而識猶之殖貨云爾非謂貨
財生殖也

四民異業而同道貫遷行無為不受命乎何以云嘗用力

於名守

善人不至於聖人也是蔽於意見自是自足

論篤是與與自與也以爲是而自許也論篤者語諸於講

說教告之聞雖亦君子之事然逐在言語上誠意不固是

亦色莊耳非君子之學也若曰觀人亦是逆德之心

克已復禮爲仁克能也已自也能自復禮求仁之方也爲

仁由已天則在我非在外也禮者體也良知之見於四體

與其事爲也不言以禮而云非禮勿非禮勿即禮矣此聖

言所以爲無迹也請事斯語顏淵既仁矣

出門如賓使民如祭理無大小也已所不欲勿施於人強

恕而行求仁莫近也邦家無怨正已而不求於人也請事

斯語仲弓亦仁矣乎

不如老農不如老圃是真實不誑語聖人之學聖人之教

聖人之政此皆可見

夫子嘗曰魯一變至於道又曰魯衛之政兄弟也一變至

道其亦有望於衛歟

孔子稱公子荆善居室如買三倍君子是識詩人機湯可

以觀君子治生之道

遇宗族則稱孝遇鄉黨則稱弟稱舉也舉行之也非稱譽也

邦有道危言危行一章不類孔子語

古之學者爲己主於盡心今之學者爲人主於辦事主於

心事在其中矣主於事或違心向背人己之問學術所由

差別也

使乎使乎嘆其知學也

莫我知之嘆夫子思顏子而對子貢語也子貢之達當世

仰之至謂賢於仲尼子貢雖尊夫子而自信亦深自謂得

夫子之意夫子有難於言者故自嘆曰莫我知也夫也夫

二字其聲深長其感深重矣雖非怨尤亦太虛浮雲也及

問子貢何莫知子之言又觸其幾即自洗曰不怨天不尤

人浮雲過化矣下學上達天在是知在是未爲無知已也

非多學而識所及也其教子貢也至矣近齋先生曰觀世

受迷直欲捐軀一唱獨心即洗斷成無礙通衢其此章之

謂乎

論學小記卷之一

君子不怨天不尤人者非自以爲德而置天人於度外也

莫非已也感吾感也應吾應也施吾施報吾報也孰爲天

孰爲人一體故也將孰怨將孰尤自省自修而已一體故

也

君子固窮君子亦人耳未能易命安之而已

無爲而治行所無事也恭已即篤恭兢兢業業不敢作聰

明恭之至也

人能宏道矣非道宏人乎見人與道一然語意終覺支離

不類孔子語或是答問之辭

知及之一章與大學之旨不類

當仁不讓於師此爲守師說而不求自得言發也

伯夷叔齊餓於首陽之下讓國不有貧苦終身也非飢餓而死也

六言起於意見蔽於意見好學則虛心反已求所未至自能破蔽而達天德德一而已惟六言故六蔽

飽食終日無所用心禽獸則然禽獸無所用心飲食牝牡而已博奕雖曲藝猶能繫心一處不為浮游狂悖之想也若無所用心飽食昏冥則禽獸耳難矣哉者懼其沈淪而不能返也然曰猶賢未足為賢也

三仁之事不同而至誠惻怛則同各有關係皆天下之達道也

孔子之嘆沮溺曾子之告陽膚孟子之曉尹士意脈如一

擬學小記

卷之一

五

人惻怛之情焉然言外

君臣者事使之通稱任必使民有君道焉民吾所使有臣道焉義者宜也心安曰宜君子不忍斯民之陷溺而思濟斯民非仕則不能有為苟時不我以才不副志則亦無可奈何矣若其具在我時猶可為乃以無道必天下而棄之是忘世也於心不安不安不宜故曰無義若以時雖不用君不可忘吾姑仕以為義是市私也安得為義果如是說孔子魯人也舍魯君而外求君君臣之義何在哉

孔子周流四方教學並行也

農圃醫卜非小道凡不由盡分而曲藝自多者皆小道也尤執其中之中是裏許之義蓋言心也即書所謂茲所謂

時也不偏倚無過不及是贊中之德疑非

堯始命稷養民五穀熟而民人育然飽食煖衣逸居而不

知心則從其小體而無節其流必至於禽獸將相爭以至

於亂人之有道道者中也中者心也堯始指名之人倫中

之實也親義序別信皆中也皆心也故曰使自得之自得

者得其心也得其中也又從而振德之者得其心則為德

之者鼓之舞之使不倦也此之謂執其中也執中之云

猶言存心也蓋堯之命契以教比屋之民者猶之與舜禹

諸臣都俞吁咈於廟堂者也無二道也所謂堯舜之民皆

以堯舜之心為心堯舜之心即中也吾舜之語再丁宜之

耳後世學者傳習之久遂以存心為常語而以執中為秘

擬學小記

卷之一

五

傳乃曰此是心法非眾所與聞至是始傳授之不知堯舜

平日所講求者果何事耶豈心外有法抑心有二法耶

堯言渾淪但云執中然既有名言學者即生意見故舜又

有精一之訓

孟子

孟子許齊王好樂好貨好色是漸次接引其機括全在與民同樂上使齊王躬行之必從自己節省然後可以及國中遍天下傳久遠節省之至須到清心寡慾自然心平氣和清心寡慾先王政之本也心平氣和先王樂之本也於此有味則世味之醜豔俗樂之淫淫自將厭棄之矣所謂通君心之非一正君而國定者如此惜齊王好樂未甚而

好貨好色孟子之言未之嘗試也

不得於言之言與六言六蔽之言同蓋事之名目也古多

通用故言辭為言文字為言謂事亦曰言謂德亦曰言又

言行同謂之言知言之言是也皆以語勢義理通之

告子不得於心勿求於氣孟子以為可者蓋心主乎身不

得於心而求諸心心而氣得矣故曰可然心為意見所

蔽氣因不得其平而心亦非其本體故又發明養氣之旨

以救之然養氣在集義集義在知言

集義之集從佳從木說文鳥止木上曰集心之所宜曰義

集義云者謂集在義上猶言即乎人心之安也君子之學

樂則行之憂則違之即乎此心之安而已是謂集義集不

擬學小記卷之一

三

訓積義不在事

義不在事而云必有事者天下無心外之事也

孟子配義與道與合而言之道也此二言似支離不類平

日語

知言知吾言也有洞照廓清之意

知皆擴而充之矣知字重人患不知耳知則火然泉達自

不容已苟能充之疊上句不能充者由不能知也

擴充是去障礙以復本體不是外面增益來

禹與子路見在奇特處舜有大馬見在平常處

善與人同耳無奇特也

與人為善者已有善不嫌自任即以同之人人有善若

有之即以用之已無人無我通天下為一身故曰莫大

子路尊信孔子至矣然於正名則謂迂於見南子則不悅

若舜則眼前皆至理庸眾中皆至論子路是仁者見之謂

之仁智者見之謂之智舜則於百姓日用處有見精一之

至故能察邇言與人為善而謂之大

以舜觀禹禹似意見猶未融故舜命禹之辭曰人心惟危

道心惟微人心惟危非意見乎故惟精惟一乃能允執厥

中若堯命舜但丁宜之曰允執厥中而已知其無意見也

廣居正位大道只因居立行生意仁義禮居立行皆備難

以分配也

孟子答大丈夫一條雖為景春而發本以救世然言語終

擬學小記卷之一

三

變峻絕道理本平易不當說太奇特也

孔子成春秋而亂臣賊子懼又曰知我者其惟春秋乎罪

我者其惟春秋乎蓋不能化亂賊於未萌以滅其迹而徒

誅亂賊於既死以懲其後所謂存什一於千百聖人之心

亦戚矣然懼而未格又因懼生弊展轉放詭至於戰國則

藩籬既決雖有春秋之筆亦不能使之懼矣此亦春秋之

所啟也故曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎孰

知之夫子自知之孰罪之夫子自罪之也此聖人之所大

戚也

好為人師是上人之心誨人不倦是愛人之心

聖人不作學者遂無師乎人孰無知大知覺小知小知覺

無先期以共明斯道可矣似不當以為師自嫌也

人苟實心求益則凡耳聞目見無往非師不必振衣侍坐而後為從師也

樂正子勇於受責真是好善雖有志之士於此猶難此與子路聞過則喜相同皆百世之師也

仁義智禮樂異名同其實只是孝弟孝弟者人生不容自已之真心也心一而已手舞足蹈樂之所由生也舞蹈容也有容斯有聲

孟子論春秋曰其事則齊桓晉文春秋紀事不止二君亦不始於二君而孟子云然者蓋前此諸侯雖擅征伐天下正論猶在不以為是至齊桓一匡天下晉文繼之天下為

旋學小記卷之一
然歸功焉正論始大廢人心始大壞春秋為正人心而作故獨取義於桓文

故非利而天下之言性則利也以故言性而本於利則是故也利而已矣其為說多鑿推物理原人情滔滔浩浩不可難詰莫不取證於其故而不知故之為利也千歲日瓦求其故而可致最其取證之大者然今天地之運亦動於利者也其大者如日月之薄蝕亦可逆推得之豈天地之性本然乎知本然之故可以知性善矣

本然之故順動也以利為本過動也
親之欲其貴愛之欲其富孟子此言其流亦誤後世孔子曰禹無間然乃為無弊

不以文善辭不以辭善志觀善識此意順逆皆方便矣孔子之謂集大成集如集義之集孔子之道合下落在大成上非合衆小成而為之也入門便不同耳

孟子求放心之云是輕輕提省令人覺其心之放而存之耳先儒乃謂將已放之心約之使反復入身來似失孟子之意故白沙云疑孟失求心可謂有功於孟子矣

大壽不貳修身以俟往因已成不可變但當不貳而已故曰莫非命也願受其正孔子畏於匡厄於陳蔡豈不知之但安受之亦是此意立命是立方今之命

天壽不貳所以立命知性知天命斯立矣
修身見於世非求顯也但與荷黃沮溺之意不同耳

自視歛然者家愈大責任愈重愧難盡職故然此必知學而後能故曰過人若只富貴不驕未足為過人也
親親即仁敬長即義無他達之天下言此即天下之達道更無他道也

舜之居深山之中與木石居與鹿豕游其所以異於深山之野人者幾希意見不立純之至也故能聞善言見善行若決江河沛然莫之能禦

無為其所不為一條學問之道無他一條大人者不失其赤子之心二句皆不用註疏

飢者甘食渴者甘飲纔甘即逐非本體故曰不得其正子路愠見飢渴之害為心害也顏子不改其樂不以飢渴

之害爲心害也

孟子曰春秋無義戰若如後儒之說則義戰多矣

以弔伐爲名者其弊至於弑父與君以節義爲教者其弊至於背公死黨皆由學術不明之故

孟子曰民爲貴一章足以止上之亂有伊尹之志則可一章足以止下之亂格君心教太子則先事之圖也

美大聖神只有諸已到純熟處

尊欲是進步尙有途程在後人乃以件數差少爲尊欲不知此心尙全體在多欲上耳

鄉愿只是好名卒成欺世亂真之罪

人必實心爲學然後有可商量狂狷雖非中行卻是實心

援學小記卷之一

三

爲學者故聖人思之鄉愿只是周旋世情不是實心爲學

故聖人惡其亂德

鄉愿似聖人而實非故孔子憾之曰過我門而不入我室

易

樂則行之心安則爲之憂則違之心不安則不爲全易之

旨也

訥給講訟卦不承所事云是自悔自息之意不指他人說

懲忿窒慾最要

廟所以聚祖考之精神只聚自己精神便是聚祖考之精神便是聚天地萬物之精神

春秋

春秋

春秋只爲當時不爲後世故不立傳其言其事偶有所傳

聖人所不能禁也或真或偽聖人所不必辨也言或可有

訓事或有可法另書可也不必附於聖經

春秋不立傳者凡春秋所書之事皆當時人所共知此卽

是傳但傳說不同隱微之地爲姦雄所欺耳夫子春秋是

直筆姦雄之真蹟實情而破其曲說使天下曉然知是非

所在而不可欺而姦雄之計有所不能行故亂臣賊子聞

之而懼懼其爲人所覺而共誅之也三傳多姦雄之飾辭

傳之以欺天下者而三子信而傳之固不足據然雖聖人

所筆已不如當時對景之切用况三傳乎腐爛朝報其言

雖爲過激然謂六經須此爲斷案亦未爲定論也

援學小記卷之一

三

懼有二或格心或格面格心者少故卒流於戰國

唐虞三代不知斷過多少事或善或惡可懲可勸若必事

事爲之立傳何止汗牛充棟聖人之意正不在此若曰堯

舜事業如浮雲過太虛春秋之作何以異是蓋春秋本天

子之事賞罰苟明勸懲既效隨過隨化春秋可以無作惟

天子之賞罰不行故夫子筆削春秋以明是非之所在是

非既明亦隨過隨化聖人之心固太虛也

春秋亦有闕文如不書卽位王不稱天書月不書事之類

先儒亦各有說終覺迂曲疑只是闕文

春秋於一君必書其卽位書葬書葬於卿必書某卒見是

時當國政所自出則褒貶主之君書卽位書葬與葬而禮

但書卒者君臣之分有詳畧也然君薨或書正寢或不書見不于正寢者之非薨於他國則又非矣如魯桓薨於齊之類是也列國君薨卿卒來告則書亦是見一時國政所自出然來告則書不告不書也蓋詳內而畧外也外遠固不得而詳也諸侯數相朝聘而天王絕朝貢焉不得已亦僅或一朝於王所而已然亦因他事而及之非特朝也故凡書朝聘皆譏也諸侯相見有禮有法盟非法所有也雖盟以尊王亦非況相征伐乎故凡書盟會亦譏也此春秋書法之大例也

春秋繫王於天王叛天故諸侯叛王諸侯叛王故大夫叛諸侯大夫叛諸侯故陪臣叛大夫陪臣叛大夫故羣小叛擬學小記卷之一

之以至於大亂皆王不王之故也春秋之義不止責其臣並以責其君

今所傳春秋諸子豈無格言偉論豈無苦志奇節然皆黨國君以叛天子大義既失雖有他善不足錄也

歐陽承叔春秋論最得聖人之意

春秋是孔門師弟子講授之書非為修國史作也古時國史不諱皆傳布當世人人得討論之與後世異故孔子師弟得相講授孔子因筆削以告門弟子孔門言動天下所觀聽故其傳獨遠而亂賊之黨聞之而懼若如後世國史孔子非史官亦安得而筆削之

春秋為講學而作不為以褒貶助賞罰

禮記

禮記曰毋不敬又曰禮者因人情而為之節文又曰協於義而協則禮雖先王未之有可以義起此數言已盡禮之大意古之帝王不相襲禮不相沿樂是故聖人明其義不陳其數

世所謂難知而未定者歷法與樂律耳今四時朔望歷數不差閏巷歌謠亦有節奏獨欽若敬授之實直溫寬栗之德為愚夫愚婦所共知者未之講求耳是難知者反有傳而易知者反不傳也

近世稱雅樂元聲未定求之秬黍終莫能協今俗樂如黃鐘正宮南呂中呂俱傳曲調能歌者但以耳聽之以意消擬學小記卷之一

息之耳未聞求之秬黍也至於雅樂何獨不然蓋有世俗之好尚斯能審世俗之聲律皆精神之為也雅樂特聲之中和者耳苟有中和之德則自有中和之聲自能曉中和之律必如是而後雅樂之元聲可定也后籥典樂豈待秬黍哉

擬學小記卷之一終

疑學小記卷之二

西川尤時熙著

門婿李 根編次

門人孟化鯉校錄

餘言

有餘不敢盡吾敢盡吾言乎收餘言以謹慎也凡一

百四十七條

慈湖不取大學陽明發明致知皆對病之藥也

中庸論道理多分兩截其兩景不如孟子之直截

中庸淡簡溫三句與子貢溫良恭儉讓子夏君子有三德

之語相似皆就相上見聖人只是直心

大學之言平實中庸之言似張大中庸內引孔子之言皆

擬學小記 卷之二

三五

平實論語之言平實孟子之言切實

論語是門人雜記夫子之言節其要語而為書故有若無

上事而發者皆門人節其上下語耳

象山謂有子之言支離為其取次耶

子夏子游之言皆主務本皆有支離之病由其務本所以

為聖人之徒由其支離所以不得聖人之意

顏之學由約禮孟之學由立大顏似損孟似益損所當損

益所當益顏更無迹

顏之視孔如舜之視堯孟之視孔顏猶湯武之視堯舜

顏子未仕而問為邦只是講學雖周公之制亦容有未盡

善者蓋因時制治多有俯就世俗萬轉移之機非所以望

於賢者也况周末文勝又失公初意事固有難從者於古
學有肯心有所疑故為此問君子不遠然以達時不怙然
以趨時自檢制而已矣

孟子書文勢開闢意旨已自明白但於轉換處畧提撥即
了然似不必多註反失其意

孔孟教人每說向近易處後人多往難處解所以不得聖
人之意

曾子以忠恕明一貫忠恕即一也中庸云忠恕違道不遠
下卻云施諸已而不願亦無施於人此恕也亦忠也孟子

言仁義仁必愛親非後君也義必急君非後親也仁義一
道猶今人謂人有情者為有仁義也此亦當時常言故並

擬學小記 卷之二

三五

舉之非有二義他日或言集義則不言仁言仁民愛物則
不言義言四端則並舉仁義禮智皆是隨時隨事立言或

單言或兼言只是一理一事只是此心以意逆志是為得
之若挽搭補缺求其周全則失立言之意而於道反支離

矣

有物有則必具全體雖螻蟻之微萬物皆備雖一字一畫
亦具眾理不相假借不俟補缺古人之言因景命辭或兼

言或單言皆是文從字順隨人明白易曉處指點時異俗
殊言語亦變換不常但當以理融會以意逆志若以文書

辭以辭害意則不可通矣
古文詞緩頰竟今文詞促頰切故助語開有不同如也子

焉字爾字今文決辭古文或作疑辭或辭疑意決也字如
申庸不可能也何也可知也其從之也非助我者也我非
愛其財而易之以羊也之類焉字如吾不備焉吾無憾焉
之類爾字如胡不慥慥爾用與乎字同有不用助語如民
可使由之二句人能左道二句上句下助語當是爾字楊墨
句下助語當是乎字毀傷其薪水下助語當是爾字楊墨
之道不息二句上句下助語當是者字下句下助語當是
也字是邪說誣民是與是以同皆不用助語又有倒裝句
如君子胡不慥慥爾君子當在慥慥下人之視已如見其
肺肝然如字當在人尊上又有省字語如三月不知肉味
丙已有爲樂意卻於下句影出語如此類尙多如此看則

擬學小記卷之二

五

義合不如此看則意皆蓋今文順直古文盤曲各有韻調
觀書者識古人意脈又識古人語法乃爲不背耳

事理有正說不能明而託辭設喻躍如者莊列寓言是也
中間亦有一二實事不專寓言故使人易惑學者不達此
旨遂相附會流傳以至失真害正則寓言之流弊也此亦
見莊列玩弄不仁處聖人不爲寓言懼其失真害正而陷
溺天下也

寓言是明言外之旨以告上智猶釋氏直接上根之意天
下多中人故悟者無幾而惑者反衆沿流失源愈差愈遠
徑情放言而不虞其弊是不仁也

三教皆起周末當時文勝之弊如積熱發狂道渴望飲一

氏如寒泉儒者猶茶湯學者局方失措遂各有弊二氏之
弊外人倫遺物理而繁文之害至今儒者迄不能救或從
而益之所謂深言之近於誣淺言之無益於戒立言之難
自古然矣

古之聖賢期以共明此道故既不私已亦不私人如以德
報怨之言出於老子直即德也當時既失老子之意以德
爲恩惠則直闕之曰何以報德即使老子答此亦必如此
楊墨之賢其學流爲無父無君孟子直闕之曰禽獸即使
楊墨復生亦必如此說矣佛老之學流爲外人倫遺物理
使佛老於此輩亦必以爲外道而斥之矣儒者之學流爲
記誦詞章訓詁口耳其最近似者莫如義外之學使聖人

擬學小記卷之二

五

於此亦必辭而闕之矣今學者直斥楊墨闕佛老而佛老
之徒則莫敢相抗者豈誠有以服其心哉此可以一笑而
自省矣

儒與佛老之言今皆並存於世吾惟驗之吾心而安可以
通行不悖者而從之不必苟異不必苟同庶幾大公之義
而不負古人立教之苦心耳

三教宗旨只是行所無事

讀周程張朱之書當求之牝牡驪黃之外要知諸儒爲道
之心卽堯舜孔孟之心言論之異同有所不與而亦非諸
儒之所諱矣

象山先生之言讀之使人肅然敬謫然親嚴師之挫楚

母之呵斥見其恩而不見其警也

道理只是一箇諸子論學謂之未精則可謂別有一種道理則不可聖人之學較之諸子只是精一亦非別有一道窮學聖人而未至不欲以一善而成名此是濂洛諸儒直接孔門命脈處至其言道或有未精正賴同志者繼續發明期以共明此道可也若置偏私於其間則失一體之意亦恐非諸儒之心

太極二字本出易繫為生兩儀四象說來乃是自無而有故言有太極非言生不言有也無極二字出老子老子謂復歸於無極乃是自有而無非言復歸不言無也此有無字蓋相形而立非相形不單言也太極圖說是摹放易文

擬學小記

卷之二

三

而附益之又取老子無極二字合攏來要把穩說箇起頭不覺流入意見

道理不當說起處若說起處從何處起便生意見太極圖說從無極太極說起是謂道理有起處不如程子動靜無端陰陽無始之言為精先儒疑此非出周子似亦有見且程子亦未嘗言及不必曲為之說也

凡所有相皆道之發見學者能修自己現在職分則萬物皆備於我無極太極只是此心此真道之起處不必求之幽深元遠也

邵子詩云天向一中分造化有何可見於人從心上起經綸見之故曰天人安有兩般義道不虛行只在人也

一氣流行成功者退曰互根是二本也

仁義中正而主靜本欲說得周全然頭緒似多夫道一而已矣

道理於發見處始可見學者於發動處用功未發動自無可見自無着力處

天地萬物皆道之發見此道不論人物皆各有各有分覺即為主則千變萬化皆由我出

道理只是日用常行學問到至處只是日用常行不識不知順帝之則而已

道無方體耳得之而為聲目遇之而成色學者各以聞見所及立論而道實非方體可拘也

擬學小記

卷之二

四

聖人言工夫不言道體工夫即道體也隨人分量所及自修自證若別求道體是意見也

古人未嘗分知行立論凡言知行處多重行邊如曰非知之艱行之惟艱是也蓋是因病立方此知字亦指本明未息處言非謂已有知的工夫只少行的工夫也

天下道理只是一箇學者工夫亦只是一箇言知似不必說行言行似不必說知知行一也故雖不能行者其本心之明原未嘗息今指未息之明為知邊事而以不能行處為行邊事遂分知行為二不知其不能行者只是此明未完復耳而之所以能行者乃其未嘗息者為之也豈別有一物能使之行耶故先輩有知行合一之訓方未行時見

其二及其能行則行之者固其知之者也合一則一至此是為學者分上立方其實本體只是一箇知即行行即知原非有分合也

聖人之學以無我為至學者未至於聖人有我之私未盡耳仁者以天地萬物為一體無我也以天地萬物為一體真我也

孔門言仁正是一體之學

孔子未嘗以聖許久雖堯舜猶曰病諸於伯夷柳下惠止稱曰賢人且不敢自居仁聖其自謂但曰我學不厭教不倦而已孟子則於伯夷伊尹柳下惠俱以聖人稱之孔子在萬物一體上見孟子在一念無私上見然惟一念無私

擬學小記

卷之二

聖

而後萬物一體之義可盡萬物一體之義有未盡則於一念亦未了結由孔子之言見理無終窮學無止處由孟子之言見道不違人聖人可學

先儒言仁統四德然四德亦各統仁隨時隨事立名非有偏全之異理二而已

功者攻此也效者效此也欲仁即仁功在此效在此

分殊即理一學者泛應未能曲當未得理之一耳

得則俱得失則俱失無中立之理

載精漸繁即有義外之學孔門已然故孔子所稱止於顏曾數子

後世父母不得子之情君不得臣之情皆起於義外之學

才說當然便是義外聖人只是情不容己不說當然不當然

動而後有生生而後有五倫五倫皆是人欲即是天理獨於人婦易流者生生之機括在此也古之忠臣孝子義士有過當者亦是動於欲也非天下之達道學之不講遂執以為法則使賢者在情不肖者作偽

孔子三十前已為人師而三十四五十六十七又各有進其曰啟子曰助我曰以我一日長乎爾只是相夾持聊以先覺自處為諸子主盟耳實相師相學也後世必無一言可議然後相從遂至不敢講學恥談仁義只是勝心流為無志

擬學小記

卷之二

聖

聖人惟恐人不知後世惟恐人知引而不發言語所及止此非隱其機括也

私欲在人如身穿衣然常人衣服厚摩學不知痛癢須大觸撞始覺乍見孺子入井驚心駭目是大觸撞故有沐浴惻隱之心發見尋常則不覺中人以上如穿單袂之衣稍觸撞亦覺但不甚切襟帶時開時合故亦有切時聖人則如赤身一絲不掛有感即應講學是脫衣法不問厚薄一脫了都是赤身

講學是解縛之法有世俗縛有賢傳縛有聖經縛有師說縛有意見縛皆是名利做根講學只是解得縛了

妙契疾書之言愚始疑之以為務外後更思之亦是生乎

人欲橫流之中師遠友隘天理人欲互爲賓主一念良心之發是吾師也從而劄記以代切磋即吾友也然省察稍懈即有務外之念竊發不自覺須謹察之

學術差處只爲認方便爲究竟

士不講學久矣人苟不隨流俗肯來講求道理不必所見皆同即是同志但當虛心切己共求精一耳

不有益於彼必有益於我講學欲以何爲而必欲其說之自我出乎

衆人之蔽在利欲賢者之蔽在意見意見是利欲之細塵若必考究籍籍然後爲學後世載籍愈多今人當大勝古人矣

擬學小記 卷之二

聖

古人對景而言言不出景故必有中後儒原始要終主於立論卻不知所中

人多爲父師之說不忍背或爲曲論以相同護此非尊愛

父師之道父師於我望其成立乃是本心道理至公無盡

父師所見如此非有所私也不得於心不求其是是自欺

也自欺則不能成立失父師之望矣且安知父師不自以

其言爲過而以吾今所聞爲是乎若其求勝不反是私也

過也不委曲以就其德而黨比以成其過豈得爲孝敬

是公共的心雖相背實相成是偏黨的心雖相合實相負

性分上欠真切只因心有所逐

學問不進看來只是名利爲害利不必財帛名不必聲譽

凡得便益要好看好聽處皆是

意有所便即是利昏情亦是利意所便也

分心處只是名利其幾甚微當時時檢點

名利色三者之心雖聖人亦有之與常人無異只是聖人

動以天常人動以人動以天則修人紀敘彝倫動以人反

道亂倫無所不至

不求自慊只在他人口頭上討箇好字終不長進

小學大學只是學人道人幼時不知自學須以事習之灑

掃應對進退皆卑者事使習之折其驕情飛揚之氣使就

實到大時知識漸開知自學故但提出頭腦使自學之功

夫須自檢點自方便非如小學可以事盡也其實只是存

擬學小記 卷之二

聖

心養性自天子達於庶人古時只明人倫故智愚貴賤可通行後世專取才藝邀富貴遂將大學中所謂庶人但曰

凡民之俊秀也

古人教人收心今教人放心

前輩讀書少見一句行一句今讀書多卻不行是爲侮聖

人之言

人雖至愚亦能自覺不是只不能改遂日流於污下聖愚

之機在此不在稟賦

人有過失爲人所攻雖知改悔又以不得爲完人自阻仍

復放縱此只在聲名上見不知性無加損若能真改完人

即在

改過之人不遮護欣然受規爲欲改也然猶羞避者好名之習未化也

毀譽皆是切磋之資譽者指我以前途毀者告我以險阻冲和所鍾並生並育橫逆之來和自彼傷我須默而平之不可自替忿怒尋出路

人之爭起於飲食之得失而遂至於大亂欲不爭只取分少惟淡泊乃能少取分

生齒日繁衣食日廣於此惟有崇儉一節足以救世

崇儉之道非止節財之流實以豐財之源

君子勤以盡分儉以養德而用因以足然而世之所謂勤儉者則貪與吝而已矣學者先須辯志

擬學小記

卷之二

聖

古時老者才衣帛食肉飲酒少者則否祭祀宴賓用酒肉是推養老之義章服以別等級只是上蓋一層樸素之教通乎貴賤人若約已此事萬世可行今只是縱欲任情乃以備禮借口

古人處處是學無日不齋非待祭祀而後齋也

祭法器有常數食有常品待客乃尚奢侈是厚賓客過於先祖也

繁文日甚冊頁手卷之類分心散神不得已而應之量力所及簡實爲貴不必求工

古人有教有學故封建則郡縣在其中後世教衰學廢諸侯放恣封建遂壞郡縣猶是擇賢然無教無學則所謂賢

者未必賢其弊一而已矣

非久在不足以爲治然聖學不明於上下則直道有所不行以是久在徒足以容奸而醜亂焉耳亦自不能久也官多不損本爲理應漸然以一人之通塞而易萬民之利病豈建官之初意哉

爲政之道體悉人情是寬處分明白是成就其寬君子處已約故似嚴

今只有聽訟一件是爲民然亦秦越相視非古人弼敬之意其他只是剝割故沒用者其罪淺有用者其罪深

不薄稅斂不重農事不可以言養民不清學校不去技籍不可以行教化

擬學小記

卷之二

聖

今天下只是智巧爲政者與民鬪智巧恐被人欺壞聲價是名利心

古法可用者民風土俗共存之世世不滅也其或見或隱須考索而後知者皆是記誦之學所習宜消化而未消化者也

古人重射以射選賢中者獲封爵射義曰射者所以觀盛德也又曰內志正外體直持弓矢審固然後可以言射志

正體直惟心定乃能心定德也美在其中暢於四支故及於射安而能慮發於事業裕如也自天子至於庶人無不學焉其以是歟

射之有樂也何以射何以聽古雖曲藝皆有是學射之與

樂學同道同節奏自協非強合之也

射之有樂也所以和其未融之意而起其油然而心凡大禮用樂皆有此意

射以觀德而武備在其中矣

百工之事皆天然資性所能學術既明人知盡性盡分不忍自私欲以共成天下之事其執事之敬足以精藝盡巧然古人猶以藝成爲下淫巧爲戒成器而已初無勝心規矩誨人初無秘術務本節用初無異圖後世人情好尚既與古人殊而風俗習染又從而甚之古以爲恥今以爲德古以爲戒今以爲學古以爲學今以爲法宜乎思之不遁其說也

擬學小記 卷之二

聖

古史只爲當時非爲後世設也蓋人君言勸天下治亂所關大臣左右雖得目擊耳聞羣臣之衆天下之廣安能盡知故左史記言右史記動布之中外使討論焉君德缺失民生利害人人得言之於是因人情爲因革以安生民以成君德此建官之故也謂一時善惡付之萬世之公議非其本旨

周室子孫多賢故大封之內舉不避親也而謂以藩屏周室豈分封之原意

南風曲疑非唐虞人語采薇歌疑非夷齊語屢屢之歌疑亦好事者爲之

昔人謂韓子羨里操得文王心恐未然不怨可也以非爲

是其誠心耶

夷齊遜國賴有中子之賢若無中子或未必賢既有父務極齊立焉可也

季札當立不當逃吳之亂札與有罪焉

內多怨而外施仁義此言可藥萬世

氣動屬陽風氣之動也而反寒涼大風之後必大寒雖盛夏亦涼爽此陰陽一氣之可驗者也

陽者揚也氣之生也陰者因也氣之成也物既成則漸就

消化皆道之變化必然者生機平則變化平此萬世不易

之常道生機過則成物之義爽而變異作故君子之學只

是主靜主靜之功只是慎動動慎則生機平而變化常平

擬學小記 卷之二

聖

平矣

萬物津液與河海潮汐是一氣萬物精光與日月星辰是

一象象即氣之象氣即象之氣非有二也潮汐隨日月皆

一氣之動也不當分陰陽看

寒暑一氣歲時之有寒非另有寒氣也歲運已週生機已

歇而物情未已覺其冷落耳物遇寒則凋零糜爛沸清皆

生氣之自激也

日月食是天地過動精虧故先暗暗則息故復明地震是

天地過動氣運前者滯後者激故動動多在夜氣暫息來

復也天地過動由人事

人晝過勞夜息則府動動多在肉厚處地動之理亦如此

動多在夜多在西北方西北土厚故也皆田人事過動滯
極激甚山崩地裂或出鱷魚或出非時之物皆過動之氣
所爲也

日有食之孰食之過動之前塵也實自食也

醫書云壯火食氣又云氣有餘便是火氣爲火者過動爲
火也本來是氣過動爲火反食真氣人之病以此天地之
病亦以此日有食之之義當以此推之

近齋謂人疾由於氣逆疾由過動近齋是推本說謂逆其
順動之常也

人事過動虧耗元精徵於天象日食虧重月食虧較輕春
秋書日食不書月食書其重者也

探學小記

卷之二

四九

詩云彼月而食則維其常抑揚其語者見日之尤重耳非
謂月食之可忽也

日月光隨處皆有隨物各具非有方所故影之長短遠近
如一象因目成若有方所耳是辰雖有分野亦自人所見
言之實亦無方所也

凡災異皆由人事過動分陰分陽之說支離祈禱亦是外
示惟修省爲弭變之實故曰某之禱久矣修省之實在節
損其過動而已

學問是陶冶造化之功若在陰陽五行上立腳是隨物化
也

用字從生字起生勉代謝具焉我與物皆然相爲用耳不

獨物爲我之用也君子慎動不過天機自然不敢參以人
爲

凡修省齋戒沐浴祭告應祀神祇陳悔過遷善之意內省
於心外省於事國省其政家省其俗但涉過動無不節止
上行下效同心一誠期於消災致和其諸不經禮儀與過
動同流者悉革罷之行之終身傳之來世久遠如一日此
應天之實固學問之實也

民之初生本於一氣一氣之始不可窮詰祭天之禮起於
有生之際乃自事人之義推之故郊祀用牲體皆事人之
禮也

神之應祀典者皆有功於生民此外惟厲祭其他皆淫祀

探學小記

卷之二

五

也

從淫祀者不止有所歎亦以有所求非禮祀神不止失已
亦失神非禮事人不止失已亦失人

以學問之道推之鬼神其亦有學乎

心者天地萬物之主道理如此學問在此

古人舉事必卜於神神之所安人亦安焉後世乃以陰陽
五行附會其說臆而行之而稽神之禮反廢近於無忌憚
矣

俗禮祀先忌辰外必以節令習俗所安神人同焉亦不害
義舉事擇日看歷亦遵王之義也

朝祖之禮儀禮著其儀禮記言其義然於義無當終覺

曲竊詳朝字恐是朝奠之誤祖字恐是祖奠之誤禮凡朝見必以其物如見婦以婦見子以子以柩見告葬也且形辭密窈形合於祖也神返室堂神合於祖也曰哀離其室曰出必辭尊是錯看儀禮求其說而不得從而為之辭凡告葬如祠字寬大則如儀若窄小但令祝告可也不必以柩行魂帛可以代重似不可以代柩

風水家說壞人心術斷以大義禁而絕之可也

六經四書不言風水苟於禮義有關孔孟當言說之矣

風水之說本於郭璞葬經璞教人擇葬以趨吉避凶然自不免於王敦之禍何也

郭景純處生死之際甚明葬說宜非其所為豈作是書者

擬學小記 卷之二

手

有所借重歟

卜其宅兆是卜之於神非以甲子方向穿墜斷如葬師之說也

五患之說庶幾盡擇葬之義然亦盡心焉而已事固不可必也

君子處盛衰之際獨有守禮安命是職分當為舍是而他

求皆無益妄作也

自有生民以來人之生不知其幾世矣作善作惡皆有往

業生人生物各從其類鍾其氣善多反於困窮惡多肆於

盛滿夔困窮之餘孽故善者或不亨亦善未至也然心固

亨也承盛滿之餘休故惡者或倖免惡未盈也然心已禍

矣况善則人好之故終能保全惡則人惡之故終必喪敗造化之機不爽學者明此則無疑於善惡禍福之際矣善惡禍福之變不可勝窮然其近而易知者善則心安心安福之源也不善則心必不安心不安禍之源也天下事皆起於心善惡禍福之理宜於此求之

福德一也福者德之枝葉德者福之根本故大德則必得

祿位名壽必長子孫自根本而達之枝葉花實所謂全福

也無德而福本實先據君子不敢安然以為福也

有德而未得福非無福也如樹已植根而未達之枝葉花

實也君子方自責德之未至而不怨福之未全

古今宇宙無窮人以百年之身俯仰其間若朝暮耳未能

擬學小記 卷之二

至

至誠而徒欲責報自滿自畫甚矣

修德即修福福德一也若為福修德是認福德為二失修

德之意亦非所以修福矣

知修德者即是有福之人

聖人通天下為一身其於為善曰位天地育萬物其戒為

惡曰禍天下及後世不以一人一時論也

君子之學即乎此心之安而已

理無終窮學無止法何謂也生生不息庸有窮乎生機易

過學庸可止乎然則何如其為學也書有之節性惟日其

造

擬學小記卷之二終

擬學小記卷之三

西川尤時熙著

門婿李 根編次

格訓通解 附格物應說

門人孟化鯉校錄

格物之訓不一此最後說也不落意見庶其可從已
乎存之以俟凡八條附應說二十條

格訓通解序 丁卯二月

陽明老師訂正格物其說有二曰知者意之體物者意之
用如意用於事親即事親為一物即要去其心之不正以
全其本體之正故曰格者正也正其不正以歸於正也他
日答人論學則曰所謂致知在格物者致吾心之良知於
事事物物也致吾心之良知於事事物物則事事物物皆
得其理矣故吾心之良知者致知也事事物物皆得其理
者物格也前說似專指一念後說則並舉事物若相戾者
然性無內外而心外無物二說只一說也愚嘗妄意之為
臆說格訓則物指好惡蓋本老師前說謂吾心自有天則
學問由心心只有好惡耳至近齋朱先生乃始訓格為通
而專以通物情為指謂物我異形其可以相通而無間者
情也蓋亦本老師後說而文義條理加詳焉然得其理必
通其情而通其情乃得其理二說只一說也但曰正曰則
取裁於我曰通則物各付物取裁於我意見易生物各付
物天則乃見且理若虛懸而情為實地能通物情斯盡物
理而曰正曰則曰至兼舉之矣是雖老師所未言而實老

擬學小記 卷之三

季

師之宗旨也因謬為之解合應說而並載焉用以質諸同
志蓋老師古本之復非以好異而近齋以通訓格所以盡
老師之旨愚始不從改本而從老師今舍師說臆見而從
近齋皆非苟然者主善為師協於克一而已惟同志者諒
而教焉

格訓通解

孟子曰不得乎親不可以為人
不順乎親不可以為子故
明明德必在親民又在止於至善也

舜盡事親之道而瞽瞍底蒙瞽瞍底蒙而天下化瞽瞍底
蒙而天下之為父子者定此之謂大孝物格而後知至也
致有數義有以推極為義者即孟子有所不為違之於其

擬學小記 卷之三

季

所為之義也有以招致為義者如伐術致楚和氣致禱之
類也有以敬事為義者如致敬致哀致君致治之類也又
致身以委致為義致為臣以還致為義亦兼有敬事義致
知之致則陳布施行之謂以上數義亦在其中事理本一
致工夫本一致也

以好惡為物何處用工須向所好所惡處用工是所好所
惡為物而好惡非物明矣

好惡情也好惡所在則物也好之惡之事也學本性情通
物我故於好惡所在用工而其要則在體悉物我好惡之
情蓋物我一體人情不通吾心不安且如子不通父之情
子心安乎子職盡乎而匹夫匹婦不獲自盡民主罔與成

厥功推之草木鳥獸莫不皆然物我一體知本相通故也
故致知必在通物情物情通而後吾之良知始快足而無
所壅遏是以必物格而後知乃至也

則字雖曰天則然易流於意見若通則物各付物意見自
無所容蓋才著意見即為意見所蔽便於人情不通便非
天則天則須通乃可驗故通字是工夫

或疑通有任情肆意之弊應曰順遂為通任情則樂極生
悲能終遂乎肆意則利已損人人情順乎通人者必約已
慮終者必慎初故制節謹度所以通之也然亦只因人情
而為之節文不先立意見以待物也

上文既說物有本末則下文格物之物不當另有所指下
擬學小記卷之三

文既說修身為本又承上家國天下來是家國天下為末
也若吾心好惡則但可以言本不可以言末矣且本末相
因而言無末不可以言本也又良知不慮而知本無虧欠
若曰推極而離家國天下非做精於聞見即游心於杳冥
非大學格致之旨也故致知必在格物物字必通身承天
下則格之為通益不可移易而曰則曰正曰至皆在共中
矣臆說因泥先後字而不察工夫本無節次古人立言口之
意蓋從內說向外從本說向末不得不取次言之其言工夫
夫無節次如樹之根本枝葉可以本末言不可以本末分
先後也栽培灌溉始終一而已矣工夫宜有二乎哉

近齋批 是

附錄格物臆說 丙寅三月

人之一心心之虛靈曰知此天則也知之發動曰意遇有
順逆好惡形焉所謂物也順不起欲羨逆不生怨尤則不
逐於好惡發猶未發所以則之也好惡不逐心常在此虛
靈本然無所虧蔽知斯至矣知至則良心真切自不容已
意斯誠焉意誠則心正身修而家國天下皆舉之矣歸於
了此心事耳

人情只一好字違所好則惡只於好上有節便見天則
雖正大事若辭色嚴峻人亦不樂從或反致扞格亦只因
好惡無節格字近齋訓通予訓則則而後通也通乃見則
也不相悖也

擬學小記卷之三

葉

格字有數義格則也是正訓有物有則又曰格通也各得
其則情自相通又曰格至也各得其則無欠無餘無不到
處又曰格正也天則正景也
論道理則修齊治平總是格物若論此章文義語勢此物
字似只指吾心好惡說是從天下國家根究到一念發端
處意雖相通語各有當也
大學工夫只是意誠格物致知所以誠其意也
或疑專講心性遇事有不能則如何曰付之能者曰何不
自學曰人各有能有不能強所不能終是不會果於心性
有得雖非所長亦必能曉大義然有不必知不必能者為
其無益生人耳

天地無全功聖人無全能萬物無全用源同派別本吾一體在人虛心受益耳

良心真切自然虛心受益大賢吾師次賢吾友虛心之至詢於芻蕘有情無情觸處警覺

古今人我本同一性載籍言行即是師友但須忘我乃能受益若長機導慾與雖非邪僻而無益性情學術者不欲其接於目聞於耳也

古人讀書主於培植此心灌溉真機故一番看一番新若只解說文義一過成故紙矣

凡讀書虛心讀看求益如對師友但不可以書冊作家當今日看此段如此說明日又或不同我可自謂今見已是

擬學小記

卷之三

五

乎即又虛心讀看如對師友此孔子所以韋編三絕也然孔子固未嘗以書冊爲家當

雖師友之言亦只是培植灌溉我我亦不以此爲家當故曰當仁不讓於師玩仁字玩當字

諸葛孔明讀書獨觀大義陶靖節讀書不求記不求解皆善讀書者先儒議之竊不然且大義謂何會意處謂何似未可易也

程子有言今人不會讀書如讀論語未讀時是此等人讀了後又只是此等人便是不會讀此讀書法也物有不格者乎

是正景學問讀書萬卷不爲多不識一字不爲少昔人云

讀書破萬卷讀而能破六經無一字矣

堯舜時比屋可封中間不識字的必不少後人博物洽聞果能以堯舜之心爲心乎

古來只是渣氣生出許多才藝來此豈有種子有傳受是皆渣氣自然發見

凡天地間智能才藝皆是造物自有者不愁沒人會只恐不能忘我則相爭不如大家不會倒沒事聖賢教人格物使之各因其材執事以敬蓋返樸還淳之意

古時氣渣羣才由渣氣而生故非後世所及格物是要復他渣氣

多才多藝徒使渣氣日薄不思損之尙思益之乎

擬學小記

卷之三

五

氣運漸消亦由造物不節生機太過格物是返還造化之功右諸條應說非定論也因酬來問護述鄙言爲釋今聞悉從舊本微旨未析大義畧陳尙愧躬行徒資口耳好我者必有以教我也敬錄以俟

近齋批深造之功日新月盛發皇心事不遠於我而得之矣但格物之見雖多自得未免尙爲聞見所粘雖說聞見於童習尙滯聞見於聞學之後此篤信先師之德也不若盡滌舊聞空洞其中聽其有觸而覺如此得者尤爲真實子夏篤信聖人曾子反求諸己途徑堂堂萬世昭然

擬學小記卷之三終

擬學小記卷之四

西川尤時熙著

質疑

夫書者通志質疑者也主於通志質疑故寒暄之間不存焉凡四十九通

上劉晴川師 辛亥

去歲春間漁浦先生寄示尊詩隨具小啟因來使請教計達函丈久矣離師久遠無人印正竊謂人生世間不分賢愚貴賤只有講學一事講學只到聖人方是了當半途無駐足之地也古人之學只是主忠信只是求益友只是勇改過故曰十室之邑必有忠信不如某之好學學者學忠

擬學小記 卷之四

信而已忠信之外無他道也忠信是吾水體即良知別學於此只是不真切不真切為原無求為聖人之志也由心有所繫世俗繫在名利亦有不戀名利卻是留心道外道亦只是利此理本是人所共知心誠求之不中不達佛老之學本亦是教人為善今讀其書自覺離於世俗嗜好稍輕而於人倫物理之意反不真切孔孟之訓讀之則人倫物理觸處豁然見在世俗嗜好不待撥置亦自淡然而更覺為二氏之學者亦是一分人欲蓋才涉自私自利即欲也連年多病覺得如此不知如此見解亦有少分相應否向在京師邂逅貴鄉舉人王雲野聽其歌白沙先生詩乃是陽明老師歌調其時甚興起真有萬物一體之意



自今思之竊謂歌詩於學以不涉階級直超彼岸古人絃歌不輟其亦此意如此見解未知是否今洛下無傳斯調者但為淒婉悲壯之音其所感發別是一種性情非老師和平之旨離師久遠無人印正腹病年餘不能遠出未知幾時稍耐勞役得從二三子之後一書數千里不計歲月仰思函丈惘然悵然而已師言在耳師訓在卷册勉自樹立必不敢仆壓惟師鑒之有便萬望不惜瑣屑垂示是不肖之幸也省菴先生行敬候起后伏候教 統惟尊照

與近齋朱先生 丙寅

奉書隔歲今幾時矣途長日遠雲天闊溼何能即聞聲款也久不聞教偶因後進有問轉述舊見臆說數言今錄請

擬學小記 卷之四

正未聞新教仍此見解蓋自謂於先生之言為不悖耳非敢有成心也有偏礙以幸批抹示教近學得古人言語雖皆有功斯道但言隨人異所感不同所謂優而游之厭而厭之若江河之變膏澤之潤渙然冰釋怡然理順惟孔子之言為然大抵聖人之於天下惟恐傷之如慈母之有嬰兒心誠求之不疾不徐無不盡先備惟明道有此意今惟老師有此意先生與晴翁則我親炙也豈獨於不肖拳拳乎何其諄諄於警譬而不遽揮之也竊謂一老之意真似老師皆是以善養人故拳拳不舍如此諸儒雖正大卻似只伸其說猶是勝心邊事即如孟子非不直截痛快事埋曉然亦有過切反疏未協一體之義自非真切為已勇

於受責將有畏而不親者是亦愛人之過即未免以善與人莫亦是勝心未化否又覺得知行合一之訓亦只是方便法門知行本體固不容分合亦不容一二論也才立論不對景便是起於勝心又古人惟求自得堯言執中舜言精一孔門卻只說求仁孔子曰一貫曾子卻說忠恕各就自己會意處說大旨不悖而已即今致良知之訓豈非至當歸一然每聞談者只成套語某卻於毋自欺三字覺口順竊謂此即安分盡心之旨而致良知之訓疏也凡皆臆說得無畔去乎何處就正不能不先生思也鄙語並乞直指先生諄諄之誨無乃勞乎但惟口受不敢必尊翰也幾時又得聞教某企望

擬學小記 卷之四

二 丙寅

三

乙丑冬奉書請教今年七月閉再奉書始得領回前項教言并書數種原封驗收拜賜如來數念及不幸感深骨肉敢不服教凡所請質既得命即釋然獨老師臨終之語尚欲有請向在北雍時先生曾言之而久菴公述老師遺事乃云老師臨終謂家僮曰我他無所念平生學問方纔見得數分猶未得與吾黨共成之爲可恨耳而不及幾微之語豈久菴諱之耶何爲其諱之也然竊信老師之學誠有日新如尊論者正是後學所不能學所願學者但疑學問起頭便是落腳只有意無意之閒耳即今見在工夫生死有以異乎何以別有一着必俟另說透也不肖悠悠口耳

以實求之凡先生教告揣分孰非蠶等豈獨此爲蠶等或亦可畧示大意如老師答童克剛分兩之語乎尚默存之不敢浪說爲口耳之媒也若也必須自悟說破反不中用則不敢請但由先生安分盡心之訓行之時至或能自覺也先生云只在目前往時見教非目前乎或者老師往日語門人尙有任的意思在乎謹守素聞不敢妄希也列莊通義至精矣讀之恍然自失不敢言學問矣因省格訓通不立意見物各付物曰正曰至曰則皆在其中物字所包者廣忠告之言已備無他說矣但既曰物則人物生死古今宜無不該曰通則人物生死古今宜無不貫而曰另有

擬學小記 卷之四

四

一着故疑老師平日猶是任底意思而於此有釋重負之意然不肖自省猶是悠悠口耳行不掩言於任字尙漠然則此幾微之際宜其爲躓等也因言見病先生教之劉魯山是否曾託寄我書者讀二誌慨然想其爲人孰非我師先生之意殆爲發明此學不獨爲知其人也長語發明此學殆無餘蘊一番看一番新若領警效焉若契心臍焉中閒有及不肖者卻過與懼不敢當然不敢不勉積刻得早成全書風便賜教兒音如兒先生也伏念往日從游益心處卻在言語之外今獨不可得先生老友某亦衰頹如此安得一侍左右與聞指旨手靜言思之不能奮飛仰思函丈悵然悵然日用閒有瑣屑感觸非紙筆可悉者不得及時就正悵然悵然蒲柳早衰歲歲不同衰腐不足言以未

道爲恨耳固本良方得並示尤幸收之桑榆或有望焉
友人近抄得老師傳習錄與前遺言大同小異茲奉覽
亦有攙和否乞校正外字幅是鄙語會就正者小婿李生
根與朋友刻之有未當今改爲并會飲約似不悖慶生戒
之旨均乞裁正途長日遠悠悠我思幾時得聞教言何勝
企望懇切之至

三丁卯

客歲兩次奉書求教一是未聞教以前一足得書聞教以
後蓋錯認先生蹟等所指然却是實供也來教所謂住見
卽蔽一言盡之當服膺也知止是一了百當之訣老師幾
微之旨宜不外此蓋老師平日發明致知未及知止此兩
字自先生發之然讀者又只口耳領畧若不肖是也乃知
書所謂非知之艱行之惟艱又今日之藥石也前所請教
望得批示或口授門人筆之便中賜教也合姪父母先生
歷俸已深想喬擢在邇此後通書恐難而尊年高某亦
衰邁此年特甚老大無成良用慨歎然聞先生之教雖未
實有諸已卻已不爲他說所惑諒不退轉亦無可退轉也
千古聖賢只有這些子人生一世只有這件事雖他生亦
必了此願亦必於先生是從是依也先生念之外册數條
是先時請教時遺下未寫者其巧言章及莫我知章是近
日偶思及皆以先生之意推測擬之未知是否并批抹示
下庶幾有便風乎某企望企望懇切懇切

卷之四

五

四丁卯

新正十四日奉書并妄擬數條請教因得領下丙寅十一
月二十三日教言并批改格物臆說昭然若發矇矣尾跋
數語翦盡葛藤直露本體其以不肖或庶幾可以語此乎
耳目卜度似畧領會雖非實有諸已亦於路徑不迷成我
之恩於斯爲至敢不服膺以求不負因歎古人苦心文理
旨趣昭灼如此先覺教詔明切如此不肖自謂於此學詩
知信向而猶費辭說至再至三乃始脫然於舊聞況夫拒
之不信或趨向不同者欲其釋然不亦難乎乃知四江公
之臨治殆造物誘我之大機括也不然何所從來得數教
聞命耶知感知重外紙所陳尙落言詮於翁空洞其中之
極學小記 卷之四 六

極學小記 卷之四

六

言猶覺隔塵然非言又無所請益也蓋自是於先生之言
一無所逆矣間有一二未協亦非大義所在有批繆處望
賜指撥來諭郡公請會郡公爲誰與會爲誰想集風動
成人小子興起可知衰病阻遠不能親近南望悵然追思
北雍泮壁之聚安得再有是緣嵩少之游區區尙不能往
況能遠勞長者乎徒切杖屨之思而已冬春兩書恭候回
音忠告三語各再求一部有副本乃敢借友朋皆尊教所
及也

五丁卯

七月二十七日再書請教計使者猶未行近小婿根問致
知知止之說妄擬先生意答之云致知知止二義只爭毫

以此止爲工則必謙虛抑畏其氣下以致爲工則或自任自是其氣揚雖曰同由於善而其歸遠也此與通物之說相發然亦只在意念向背之間若知知止則致即止矣毫釐之際以意逆志是爲得之如此見解有少分不然觀古聖爲學與六經垂訓莫非知止之義所謂下其心而學一言蔽之此亦似顏孟小異處斯義也自先生發之必老病之所快聞也亦足以慰孔顏之神於冥冥矣口耳卜庶覺躬行不逮何足以知之也心粗恐錯會先生教之外東質疑并乞批示三語皆精義服膺舊矣獨此條耳亦無甚相違也月餘得奉數書不知何日能領教言息

六丁卯

蒙學小記 卷之四

昔年聽琵琶記有得意謂今樂猶古樂是也後再聽他詞曲則所感不同又意是文字不同非也然則今看宋只曲調便有正有淫竊疑詩歌至唐律再下不來如宋之詩餘金元之詞曲卽聲調渾是哀思無復靜好之音矣今樂只與三絃箏阮相協若琴瑟則不相協矣今所傳琴曲亦可疑爲其音繁調促非中和之音於感發處覺之今老師云云或亦漸次引導非謂卽古樂也後面求元聲與制律云云卻不疑而先生云云故願聞其詳也

七戊辰

丁卯秋閒連作三書託應試諸生寄上請教諸生歸得翁丁卯三月初八日八月十二日兩書前應說四江公亦有

批示去喚我翁知己之難宜其倦倦不遺於不肖也然不肖者自謂承接與然而成之不言而信終是隔塵何以尊尊望耶悠悠卒歲不能不先生思也承批示諸條皆服膺而分字特拈出真是日日見在可據之實地昔賢每每議道然而不協於極者亦因不察乎此耳先生嘗言下學昨標知止嘗言德位時茲標分字愈明切矣然不肖自省直是欠勇先生以止至善屬勇蓋自強不息君子所以法天之健也今喻此指矣又省心不虛只是不好學好學則日見所未至心安得不虛安得不下分安得不盡能大勇無我何以能此此不肖所以自省自愧也垂暮之年既聞至論以爲希世而聞者不察尙有二三子可與語

蒙學小記 卷之四

不敢以衰病自諉也先生嘗教但留心易與論語後儒之學有無不足爲重輕今喻此指矣先生之言愈看愈有當今拈分字極是要領蓋莫非道也對景切分乃易與論語與論語所言無非此指分有未盡此堯舜之所由滿諸况後生敢自足耶此真活潑潑地先生之言愈看愈有當諸因不便不能特使俟順人故不得及時請教若此遲遲也先生之教何時得聞乎仰企天南神馳

八

乙卯年洛陽地震山陝尤其有著論者謂此禍於思之不能逆妄意之又因洙兒扶疾救月之不思因起看月食感寒成病多日不能出門遂及

存之請正皆是億說初意以舊說支離以爲此等議論既已充塞宇宙不能去姑以一本之義順而辨之故爲此見解然亦止此一、二條餘未相觸亦不能推也今見先生語乃覺此亦是妄見蓋古人至位天地育萬物只說致中和若天之所以高地之所以厚未之言也蓋吾職分所在自有當務苟吾中和誠致則精神貫通自有非見之見本吾一體何高厚之云乎今吾未能自盡現在職分而妄意於此是屬意見失性真支離一本皆剩見剩語也先生於此處可謂一筆勾銷矣業已照前錄過不及改削併上請正統教之幸甚

與寶竹川兄

雜學小記 卷之四

九

相別兩歲不聞教言僕近來日用他無所思惟自念浮生老大身心不修不能如書傳所稱古人者自省自愧往年大恩盛德不能一報凡世俗所謂酬恩報德之云皆非老兄所屑者僕何以爲報哉惟思相與切磋以共追古人而已未敢告人也仰念閒忽合親趙君適來投我書僕以爲老兄書也必有見教開誠莊誦乃非執事語初疑見罪甚不自安詢之始知兄被事端的又知以此氣惱成病驚歎激越無由省候嘗見古之立身行道者往往皆有險阻不安之患蓋世變趨下氣運雜揉雖天地之氣亦有不得其常者而仁人君子乃其元氣本然之真然而已爲雜揉之氣所攻侵而日就晦蝕故君子稟氣或薄則亦有不得其

雜學小記 卷之四

十

常者但元氣本自生生故有必伸之理然其相尅相剝之餘交戰未定苟非着實體認安得不感古之善人流芳名至今者其在當時多有天時人事不得直遂以至禍患幸而得免多是後儒扶持世教不欲盡見其苦楚耳今觀人於論定之後誠無可疑想在當時亦未必皆以爲賢皆以爲無過皆不以非禮相加世俗蔽塞善路不開兼之好惡隨人意見又莫不各有忌嫉之心觀之孔孟程朱之事倘非後賢洗雪得出亦未必得如今日之尊信則凡小賢皆善不錄於世而反受誣謗以就泯沒者可知矣然君子爲善乃其稟性自然實見惡不可爲故益甘心忤俗以至於此非可以言語求也老兄自思是如此否凡兄所爲皆是理合如此中閒不無少欠宛轉使人不平只此亦是有我蓋特立獨行不免有負氣有我之病雖古之賢士亦未免此當克治之其餘理所當爲從俗不可離違眾可也氣致不齊卽有患苦亦當安受此是命運使然若以此生惱成疾似失輕重平日行善反爲求福求名之舉矣毫釐之差繆以千里願兄自反兄平日爲善人人知之彼上官一時觸忤又或趨向不同雖有誣辱於兄何損此正孟子所謂待我橫逆又何難焉者乃以此致氣成疾乎兄本正人君子但胸次似欠灑落識見亦稍執一道理本在目前我與人本同一體笑語言動雖古人與常人一般但立心不同自有同中之異非如後之學道者修飾作模樣事事要與

俗異或執著古禮不達時變以此處人人皆違之曾謂知學之士而有是乎古人治已嚴處人和是以兩得兄似太方故人忌之耳此尤宜自反也僕末學所遭亦順境此言似不相體受兄厚恩聞知尊恙深不自安故諄諄如此願熟思之凡講明義理雖不可輕離古本然吾心自有良知不可專向外尋求也狂言妄語惟兄教之僕無狀在此一年孟浪度日不足道偶聞兄尊事心甚憂悒恃愛多言惟兄諒之不罪

二 癸亥

此因衰病覺得外好較前又輕淡見得古先聖賢之言雖有不同大約皆是譬之醫藥只要對症無不可用之藥也

擬學小記 卷之四

十一

即如街談巷語除妄誕語言外但是勸戒之言亦皆至理亦只要對病然須看吾志何如大抵此學只要頭腦是當致良知三字大頭腦也兄年高德卻近日精進何如於此看較何如弟此志雖不敢不勉只悠悠如昔倚靠師友恨離索也此間有邱方山老兄父子及周氏昆玉為同志小婿李根亦有志向其同會一二友亦信此學可相告語然皆相去數十里不能數會相會時每每念兄也侍教何時惟共勉進此學庶慰遠思耳

三

為學只要主意是若主意是學好人則心心念念只是要為善去惡今日以為是者明日未必以為是也明日以為

是者後日未必以為是也且就眼下以為是者學之莫想明日莫想後日待得覺其不足明即與攻之不要自恕便是實功便日日有見 聖人有聖人的見識力量賢人有賢人的見識力量學者的見識力量大小不同其無私一也只在心上取齊不在事上取齊 吾輩為學者批猶是近名故於人不知已走不能肯受當有表百之又恐形迹疑似足以損傷名節故於事多躲閃修補雖所當為亦多避嫌不敢承當此病根甚深當思之

答仁居李先生 已已

來論發明格物詳盡矣據僕所聞亦不相符曾本此為臆說答友人亦與先覺往復數四只到無意見處去不得

擬學小記 卷之四

十二

妄擬前解所謂羈勒之生由於馬也陽明老師詩云久奈世儒橫臆說競搜物理外人情蓋有感而云天理人情本非有二但天理無可捉摸須於人情驗之故不若只就人情為言雖愚夫愚婦亦可易曉究其極至天地聖人有不能盡也反復來論如曰悟定靜安慮之義則格物之義了然又曰默契經文格義自明即就了悟默契處拈一言使聞者豁然易懼豈不尤快也哉不肖口耳悠悠設無所得竊念此學自先哲開發雖曰為仁由己而培植灌溉必資師友幸值君子躬行心得心實敬服不辭固陋就正有道非有放心凡厥教詔亦既領畧受益多矣而心有未盡輒復云云諦觀登封有稿他處應不止是渴教如昔不厭諄

詩是幸是望

答李兩山乙丑

兩次寄書教我非一中闕之迹處以僕所聞用工亦只如此此本人所共知共由但行與不行耳亦只在自肯與不肯之闕不在人也所云心雖專而時實戾吾輩患心不專一若果心專豈分時之順與戾耶心專便是歸結又何慮作何歸結耶此或是功效心只心專是了義耳願相與勉之

二丁卯

承蒙憂我陷溺慨焉與悲此執事至情深愛亦其為道之功進學之勇乃能有是敢不自省以圖相報願僕自反未

擬學小記

卷之四

三

有實得何能有益於高大也近有一書與近齋朱先生云孔門論學職分之外無說故子貢有性與天道不可得聞之說蓋是因人請問各隨其材因其病未嘗空談理道而畧職分職分固道理之實地也夫是以能實有諸己而不為虛見若不肖所云恍惚擬議則以未有諸己故也今執事有教既未見見憂又自無實得是終無以為報也已向嘗奉上陽明先生文粹曾微覽否此老苦心處倘得其意當別有見望執事更細觀之僕之所聞不能外事而所以報執事之愛解執事之憂者亦不能捨是也義理無窮各宜虛心求所未至斯千里之祝也外冊所述均為有見受益多矣衰耗不能條答昔年病中曾述鄙言有相發明者

敬錄請正口耳之餘只成知見不足為高明道也

三成辰

惠書隔歲衰病不能即答怠惰甚矣尙可與有言耶雖然執事之敬不敢終虛也敬述所聞以求正可乎來論儒學流弊為鄉愿鄉原本於媚世記誦詞章訓詁口耳媚世之祖塵也何所流弊乎即今學術之弊何所因乎陽明先生之言與諸說不同者只在致知格物試將大學集註所謂舊本誤在者去其分章補傳照依舊次細讀細釋看其知字何指致字如何用功何者為物何者為格其於誠意正心修身以及家國天下一事乎兩事乎有先後乎無先後乎必得立言之意而不泥名言之迹庶乎可以得意於言

擬學小記

卷之四

四

外不然則動成牽滯將古人之言與立言之意自相窒礙矣以辭害意遂成支離此後世學術分歧之故幸詳釋之便中見教也同志難得此間亦有數友但皆遠在數十里外相會希濶獨孟生化鯉暨小婿李生根頗着意講求而孟生言每相近然不肖只口耳卻未知是否也陽明先生語近看又如何其答論學書篇末有云良知之明萬古一日聞吾之言必有惻然而悲戚然而痛憤然而起沛然若決江河今執事讀先生書果惻然乎戚然乎憤然沛然矣乎若是乃為知痛痒不至謾讀也請自驗之將於三教宗旨朱陸辨論及諸儒先之言不見其為異同而皆有我師其未精者不放効忠告也期以共勉此學而已此不肖所

以不敢輕議先覺亦不敢苟從先覺又不敢遂以目前所見爲便是也幸相與共勉之承示欲行古禮不知所謂古禮者云何記云禮從俗使從宜因時制宜去其太甚與其鄙褻使人情相安可也若令人駭怪則恐泥古之過亦失古人之意矣且古禮亦是當時所常行聖人之道初不違於人情也更詳酌之邱方山刻苦躬行其子仰之克肖而先死可爲悲歎幸有次子可事朝夕有孫亦儒服守規矩不愧家則第阻遠各衰年久不相會但相思耳因知己之同及之三周暨乃姪崇謹近亦入孟生之會更有一二後進及小孫居厚亦從學然新安處西東縣舊友尤難會病夫衰年亦不能往會也聊爲寄興焉耳終負師友奈何

寂學小記

卷之四

五

執事高明誠切非隨人悲笑者且能傾倒直欲手援僕安敢不盡愚衷也風便無惜詳教外象山先生畧奉覽存未協惟明辨此公器也豈獨於吾輩豁然哉即諸賢在天之靈亦將爲之一快矣陽明老師雖尊信象山其學卻另有自得處更察之見教尤幸

答南溪翟先生

庚戌

教言諄析皆出實見非泛然口耳所到受益多矣中間亦有欲請正者大抵古人立言如醫用藥雖五穀之美不曰饑渴亦無所用故曰不可爲典要昔人只爭這毫子故多錯會立言之意轉相傳習以至於今宜其芝蘭反成荆棘膏粱反爲鴆毒也此只在頭腦上提掇即渙然矣

答寶世德

丁卯

來示云云足古有誌吾輩學無進步只因志欠真切然亦只在日用常行間檢點即心所安行之不必一一古格也且古格亦是當時即心所安之精粗耳不失其意可矣又云欲向靜處收其放心放者心也靜須心靜若身靜治其未耳初恐或爲外道所攝又在自察自審也奉去老師則言幸執復之只立志是要語學欲何爲無不自知大學之要在毋自欺又立志之要也心何以不靜必有牽繫苟非義不容已多因名利斷之而已自愧未能期共勉之

答李春野

丙寅

古人之言句句是吾藥石句句是吾服食只在善看善用

寂學小記

卷之四

六

自愧此志不力尙落虛見事口耳不敢不自省也近齋諸書愚意欲取其要語數條錄爲一册奉寄盛使去忙且天暑不及爲也嗣圖之比來即政即學必有著述便中望示予欲無言豈非至理然好問好察慎思明辨正吾曹今日之有事也

答陳紹龍

連承教愛惠賜南野先生全集此老在師門最久所得其深衆所推服得其片言隻字已足開發況全集耶且原版不存非志學篤好不能致非至親深愛安肯遠寄將耶知感知重自陽明老師沒門戶頗多憂世教者德元虛之習爲漸進之說以一念自反即得本心爲上上機謂下學由

工夫以完本體先立本而後達用言若近實而義實之心頗疑之獲賸是集又得一番印正真錫我百朋也城南之會同志彙集懷龍伊津皆在不能不紹龍思也執事方為一方倚重循良之政強教悅安間闔鼓舞所謂大作會也聲應氣求商山之陽洛水之濱言氏弦歌點也風詠即政即學即學即政異地同符皆孔門家法也某雖衰病願與紹龍子尚友追踪焉應不以爲妄矣

與孟津諸生 丙寅

讀書主於存養此心多見多聞乃其餘事若以多聞多見爲學則心愈放而不養矣○人只要做有用的人不肯做沒用的人有斐聰明伎倆便要盡情發露不肯與造物存

擬學小記 卷之四

七

留步少生機太過由造物乎由人事乎○今只要做得起循沒用的人便是學問○道理在平易處不是古人聰明過後人是後人從聰明邊差了○只此心真切則不中不遠○悠悠只是沒緊要是不知痛痒吾自省如此○學問頭腦前人指破是他親見如此理同心同故雖蒙士一提醒醒須自證過○學訓效本末也人動便馳故曰反觀曰回向○吾學所以悠悠不進爲無朋友自省還是志情○此志興起時自覺不愧古人更無節次及怠惰即是世俗罔念作狂克念作聖信然

又

念有不懲中夜偶憶何處羣英之句忽醒然遂及終篇反

復歌詠乃脫然矣因思諸友離索又有感於窮窮男兒之語亦將有啟予者乎以豪傑自期者應無所待也

答楊仲衍孟子騰 丙寅

洛政解暑率意口耳相正承示心之發動處用工夫又云漁管不着又云還是心之不定覺用工真切令我愧省但工微苦耳只照管便是着便是心定病在間斷非道遠人也此恐是功效心又云要將講說亦只是口頭語又不能躬行意欲不用講說此亦是怠惰蓋沿襲舊見非講說則不明若吾心要求是當則講說即是躬行非外講說另有躬行也若果洞然無疑則不言亦是講說倘未洞然而廢講說是鶻突也恐有先入之見不欲參對耳此學者通病

擬學小記 卷之四

本

率再思之道聽塗說蓋亦有年即今日耳猶未敢自信奈何廢講說也但不可徒事口語不由中心求益耳鄙語有未合者無惜盡情討論不有益於君必有益於我此真講說也念之念之仲衍光明和說只於日用服食起居談得一分即是學問子騰閑靜只常常對越老師之言合此心不拘不放自知方便也道理只在日用常行閉百姓不知但不自作主宰耳無奇特也諸友若君可之明爽汝燦之沈潛伯生之樸直心皆質直只是一意聖學即是心定即是照管常着諸友既已出頭承當此道人皆仰之不得自委去推辭也老師云千古聖賢只有這步子人生一世只有這件事願與諸友共勉之

答李伯生

此道本是不識字的愚夫愚婦所能知能行而後世士大夫乃畏懼羞澀以為我不能可謂顛倒見矣然亦是從來講求入門太難故使人無入頭處亦由吾人未嘗真實有志於是只作話說甚者言非禮義孟子所謂自暴自棄也向日曾問如何入門吾應之曰只此發問便是入門此語會得否倘未會且將論語主忠信章孟子無為其所不為章身體之天下之理皆不外是矣

二甲子

前輩云舉業德業只是一事蓋以德業為主意則舉業即德業矣只在念輕重之間耳至於心體把持不定亦是舉學小記卷之四

九

吾輩通患只要主意不穩定要如此譬之走路雖有傾跌越倒但必至為心則由我也此意亦望說與君可伸衍常將陽明老師文粹熟讀講究即是師友相從亦自不致舉業自有具眼者

三甲子

枉問格物見本末真姑從口耳卜度以為天下之物不出吾心好惡蓋物有美惡情有好惡學問由心只有好惡耳方擬著其說將半恐愈卒不能照管與朋友言恐相誤必求穩貼來人守候故不敢筆出付之容數月另具稿正也諸友但於日用閒好惡不任情處相規勸即大意已足矣雖詳說亦只是此意也子騰諸條儘有見只首條格物

致知尚有請正處思之思之而不通鬼神將通之非鬼神之力也精誠之至也在吾輩思之又思之耳

四丙寅

相別旬餘想乘春對時諸友相觀淳然生意不可量矣擬著格物說數條未知是否且辭欠條暢才力所限辭不足以達意茲錄與伯生幸與諸友共討論之

五丙寅

諸條依來示看過更裁之仍將格物討論此是學問頭腦處莫含糊放過此提其綱諸條詳其目也讀東廓語覺感動只此感動是伯生本來面目感動之者則培植灌溉之謂也如此讀書則萬卷非多一字非少矣

舉學小記卷之四

二十

六丙寅

鄙語今再着意猶未盡再更之先儒云非明睿所照而考索至此今更不及也吾輩欲求是當應不以數易為嫌也諸友同此致意

七丙寅

來示一貫說與蕭公語人苟知一條所云皆從此出意畧同近齋以為尚是一法故改之舉釐千里正在於此書傳中此類尚多在善看須識此意

八

昨所妄談是鄙人數十年畧領會於口耳者似鶴突不可通此鶴突處卻是肯綮處味之味之此處通則觸處豁然

矣幸與諸友熟思之

九

鄙言二首并前格物說勞藩甫各錄一通幸與諸友更討論一番便中見示道聽塗說蓋亦有年尙未明了諸友既已了徹乎於今說果無疑難乎胡不明辨乎子老矣亦欲以積年所聞與諸友商議不辭口耳之愆也今說與舉業自不相妨以舊說遵時制為正講以今說發餘意豈不兩得乎在善用之也

十

昨見示數條率意綴數語有未契更商量之先束欲於知善知惡處着實用工即此便是實地也諸友以文宗將臨擬學小記卷之四

卷之四

三

十一 丁卯

月餘不作伯生書是月初三日場兒來投我四月五日廿一日書知伯生移居良鄉道院南來消息如何可以說子之為心也為之揮淚然觀前後書語具見進修不懈是慰離索子騰昨有數條相講已付去今不能錄容面談也竹川處書日久畧不省記憶亦不差即付子騰諒之教令人省惕昨答我書亦甚精為著數語恨相遠無由再質也良知講辨未見念菴之學真切云多契合見子真切也昔曾看一遍今皆忘之其與鄙語有不合處不知何指不能再閱也總俟面談但一念真切即正脈路矣

十二 戊辰

訥翁所指在即事應說本老師前說指一念在好惡上用工即如訥翁言亦只在好惡上用工耳本體不容言也然莫非良知也不遷怒是不為怒所遷今一聞可怒即動已遷去矣與得情勿喜之意不同伯生之言良然未易言也今吾輩自在三自反上用工可也

十三

久不相聚幸得一見信宿而別殊覺惘然來語并教居厚懇切至矣非至情骨肉誰肯念此讀之悲感渠亦感奮因嘆此學本擔柴漢可能而今以文藝先之使拙者困阻巧者沒溺而榮辱貴賤又視諸此因又嘆師友之難得也伯生念之近覺義理無窮一句舊解可疑昨子騰歸合作數語或文或俗主於達意便中寄我伯生試作看只取達意不拘文辭也

擬學小記卷之四

三

伯生問一貫忠恕

夫子之道若曰吾道只是一因曾子之尚見於萬也才舉起即天地萬物皆在本吾一體以此貫彼尙是取次說此象山所以譏有子之支離也○始學便是學聖人但有生熟難易初無二途忠恕即一貫實同名異只是此心

問夫子說一貫似只指此心本體說未及應酬處若曾子曰忠恕則便就應酬上說與夫子之意同否本體無物何一何萬應酬是本體發用此處用工○忠恕

即一忠恕是曾子曰與門人從事者故舉以告之無難知易曉之別○見於一是集義見於萬是義襲○九應酬而前只一事無兩事况萬乎聖人得一故曲當常人逐萬故為錯起于自私用智此吾人通患自愧口耳○曾子躬行故曰道子貢多聞故曰識言一雖同所指則因人以異也

問明德親民

大人小子執事不同道理則一深淺應對就盡分說是明德就事長說是親民民即人也通上下言大人小子均以此心為根基非以此為彼之根基也有不合昔人說者無惜辨問

問知止能得條云知止以用言能得以成功言非

擬學小記

卷之四

三

有二也生熟之閑而已只是得箇不馳逐否

用江復本體也成功本體復矣得無所得無馳逐與不馳逐

問知止即所止條云知止之知工夫也致良知也得

所止得本體也良知致也非本體則不知用工夫

非工夫則不能復本體是之謂一乎

工夫是本體做○老師云合着本體方是工夫做得工夫

方是本體○做工夫的即是本體○發端便須真切即是

本體工夫只緝熙皆本體所為也工夫是假名

問致知知止

若以知止為頭腦則知為工夫之本體止為本體之工夫若以致知為頭腦則致為工夫而知為本體矣○致知知

止之說二義只爭毫釐以止為工則必謙虛抑畏其氣下以收為工則或自是自任其氣揚雖曰同由於善而其歸也此與通物之義相發亦只意念向背之間若知知止則致即止矣

問格物說知止則良心真切自不容已句

此意不契只是把知字意字看作兩截知痛知痒有不搔摩者乎痛痒有須外求者乎

問致知 丙寅

飲食不知滋味必有寒熱之病身體不知痛痒必有痿痺之病人心不知好善惡惡必有偏私之病病去則本然者復自知方便成天下之寶靈矣○工夫只在應酬處做豈

擬學小記

卷之四

三

惟身心意知物不可分截即天下國家亦不可分截纒舉意即天下國家一齊皆在故曰獨又曰自此在神上見不在形上見形固不能外地

問好仁不好學章

三代以前淳氣未漓學術無大相遠士各以其質之所近為學故諸子容有不協于極者所謂不踐迹亦不入于室也猶淳氣之餘也周衰氣漓俗敝孔子創始講學主於移風易俗變化氣質乃始管歸一路曰求仁九不協于極者皆不求于仁也蓋堯舜禹湯之正脈所謂中天而興斯道大明之會也然諸弟子亦各以其質之所近為學孔子亦各因其質而成就之變惡為美而已不强同也亦在而已

矣故無意見亦無口耳後世卻從變化氣質上依憑意見開義外之門是從管歸一路上差了不知孔門管歸一路者揣其本而義外者齊其末也老師致良知之訓蓋亦管歸一路正發求仁之旨然亦因人成就不強同也致良知而已矣良知明意見無所著口耳無所寄所謂太虛一出而魁魘自潛消也存乎志而已矣

問師云變化氣質同歸于仁誠聖學正脈也但夫子

告子路好學二字如何用工方不生意見

既云變化氣質同歸於仁則子路用工亦變化氣質而已

○不好則難與言學既好學矣自能知過自能變化氣質

時時改過自然時時見過如此則意為誠意見為明覺矣

擬學小記

卷之四

三

○子路猶是好勇之習未化亦猶是好學之志未切○子

路過在剛勇夫子并舉六言先言仁智而後剛勇蓋循循

曲成之教也○老師致良知說最盡

答王藩甫問莫我知也夫章已已

此顏子既沒夫子見門人無會意者故發此嘆也夫二字

其聲深長其感深重矣雖非怨尤亦太虛浮雲也子貢之

問猶為未達故夫子不答而但自洗自解曰不怨天不尤

人只下心而學自達天德未為無知已也蓋自是浮雲過

化矣蓋孔顏平日之所從事不尙知識而子貢以聰明失

之不答之答乃所以深答之也

答孟子騰已已

久別未有問訊心常念之三度書來知子進修不懈且得

與聞諸公精義足慰離索矣一向謂儒釋大同老師卻說

只爭毫釐意思不爭毫釐也年前偶見無生要議談空甚

則忽悟云無情毫釐爭處在此因思中庸道不違人一章

最盡聖人之道初不違於人情只脫去註疏諷詠之其義

自見如此方是腳踏實地良心真切自不容己不識不知

順帝之則空乎不空乎吾道自足何俟旁求不審諸公以

爲何如近見新刻二種一曰三山麗澤一曰天泉一勾皆

發明虛寂之義是龍谿先生語讀之不逆不知京中有無

此書試訪觀之於諸公處印正過有便寄我也近日諸友

約會城南畧依鄙約大抵此學起頭便要潔淨不得拖泥

擬學小記

卷之四

三

帶水相親而善乃爲有益也黃師昔論格物似以通爲訓

試請其詳寄示藩甫去速不及爲書倘見致仰念之意容

便圖之

附寄勉洙兒九一十八條

有用者知分之難盡不起驕矜沒用者樂享之而感不生

嫉妬便是各人性分中學問○勿以己之長輕人之短當

以人之短省己之身以人之長攻己之短若能忘己之長

忘人之短見己之短見人之長便自得力○人只爲喫不

過沒用兩字故生出許多嫉妬欺罔不知過者過也沒用

非過也論語曰木訥近仁不恥不仁而恥沒用恥非其恥

矣○人苟知父母之生成此身甚難則所以愛其身者不

容不至而義不可勝用矣○古人有云獨行不愧影獨寢不愧衾此言當在茂上用功至要至要可以常省○每日無論冬夏不管讀書閱坐俱要早起遲睡尤忌晝展如遇勞苦亦當歇息一醒便起不宜悠悠怠惰習成傲氣精神須常喚醒勿為睡魔所縛○言語務在簡默不得已而言亦不可多養心養氣之功全在此○七情惟怒最為難制雖是當怒處亦不可忘已而逐物也○心地須常教舒暢歡悅若拘促鬱惱必有私意隱伏禮曰中心斯須不和不樂則鄙詐之心入之者正謂此也便當覺破○起居服食常在從容順適凡遇忙時時時餒渴寒暑時但安分安命不厭不惡即心火不作而身安理得矣若遇饑急於食渴急於飲熱即於脫衣就涼或從風寒中來便欲飲食此最傷人亦是心病須待氣平方可○諸葛孔明曰非淡泊無以明志彼意欲明志也大禹聖人非飲食惡衣服卑官室只是勤儉可久可大機有所好便能累心茶根滋味試一嘗之○人多為些小財帛器皿書籍等物小事傷了兄弟親戚朋友恩誼此皆鄙吝之過子路車馬輕裘傲之無憾尚非極至乃甘處其下而為俗人耶物之聚散成毀况自有數可盡尤人乎宜靜觀以除此障○人生最難得者兄弟相容相愛情理本然骨肉之際責善尚且賊恩况其他乎○凡人立心學好則古今書史議論以及常言俗語或勸或戒皆來較我若為我設反身體認自得師友若以此

擬學小記

卷之四

七

擬題作文直述所見自然明順親切故舉業德業只是一事○凡用心學好則於一切動心損氣之事自不敢為心平氣和一舉兩得故養德養身只是一事○陰德者人所不見不聞之謂但不以己妨人真能愛人如己則陰德在其中矣○先正有言覺紛擾則且靜坐覺懶看書則且看書亦是因病而藥此言至切然靜坐以藥紛擾當矣行無故懈懶看書者是屬昏惰看書以藥之可也若元自發奮一時神氣欲歇豈可強使亦當順時休養靜坐以息之俟其休復然後可用或因事鬱結精神不暢又當置書停作閒靜出門或歌詠詩章或念誦平日得意之文或誦古人文字或看故事如有山水野趣亦可徐步咏遊使精神活潑然後讀書亦自有得至如作文亦如此法此則修遊息無往非學之意○飲食男女人之大欲存焉此處有功夫是實地不然猶為口耳也

擬學小記

卷之四

七

擬學小記

卷之四

雜著

文各有體思不能知也偶因酬應率意傷類同志者
過而存之愚不能擇也抑亦識吾城焉耳凡三十二
篇

養生應言

竊觀世之論養生者不由於堯舜孔孟蓋迷于
方便而不察其本願皆志之失也有所養而知
戒有所聞而知疑疑者斯篇用資輔益夫事有
因邪以知正物有因此而識彼故臆言之耳

養生小記卷之五

五

猶不愛則無尺寸之膚不養斯養生之說與曰然曰所以
考其善不善者豈有他哉於已取之而已曰于已取之則
待於外者皆非也以小害大者亦非也故曰養其小者為
小人養其大者為大人先立乎其長者則其小者不能奪
也故立大者養生之大端也若世俗之說異於是以血肉
之軀為生而不知生之為性也性非外于血肉也體有大
小也大小非二也故養生者舉其大則小者兼舉之矣故
曰兼所愛則兼所養也無尺寸之膚弗養也然必曰先立
乎其大則可以自省矣今吾之養吾生也果為先立其大
也未可知也果為能兼乎小也未可知也果為放而不求
兼而不養也未可知也果為一暴十寒事非真誠養而實

未養也夫可知也皆可以自省也故不志乎大而志乎小

曰吾將以漸及之也是失所先也未有能養其小也夫大

可以兼小未有養小而先乎其大也大小非二也故也

然則必有口訣何也所謂方便也猶醫之於病也何經受

病當用何藥也其必指命基也猶醫之兼補損也眾病之

起于虛也眾私之起于慾也未有不虛而病寡慾而心不

存者也此性命雙修之說孟子所謂兼所養也皆性也性

即命也雙之為言亦方便也為人之歧性命為先後也故

謂命為有外于性修命而不修性也是污濁也謂性為有

趨于命修性而不修命也是頑空也故雙修之說兩救其

失也非岐而二之也孰知學者猶以為一而遂兼養德

修之說也雖合之猶二之也皆由不知古人方便而認為

究竟實法也今之言養生者未有及于性者也冠頭空而

不辭污濁鄙褻也故厭簡靜而愛紛華也猶曰清蓮出於

泥也而不知其種子之非也故大者真種子也養而無害

所以立之爾也心也性也命也皆大也隨所指而異

其名實非有二也志者其用也大非志不立而愛紛華者

亦志也故志不可不早辨也志不辨不立也志立所以立

其大也故曰思則得之不思則不得也思者志也志立而

思存不昧則常明常照有私即覺覺即無私也未嘗即了

有方便正於勝私非究竟法也私勝而方便亦無也堯

舜之執中大學之致知中庸之慎獨孟子之集義皆立大

亦也皆口訣也意到懇切處者是也實則亦方便也非生
克法也然聖人之有口訣也惟恐人不知也是懇切要
之語也世俗所謂口訣者隱語寓言若惟恐人知也恐人
不知者仁也欲人之同躋壽域也惟恐人知者不仁也猶
醫之有秘方也安視人之病且死而不憫也是不仁之大
者也蓋本因材之教而失之而不自知其非道也皆志之
不辨之失也曰何以有教外別傳也曰爲接上根也亦衆
所共聞也共聞之而有會不會也是因材之教也其有不
合衆聞者必其獨病獨藥也因時相機誘掖接引方便有
多門良工心獨苦也非如世俗之云恐泄造化之機也顯
爲之辭而曰有份無份也不知性外無道人孰無性也無
分是無性也外性而爲道是秘術曲技期以勝物非以成
物也孰不由性出也是擗躍激行之類也所謂弄精魂也
皆由不知古人方便而以邪僻之心求之也是不仁也不
仁不可以爲道是以君子不由也故聖人之道人皆有分
也是成已成物之大道也世俗之論非獨失聖人意並失
佛老意也是以乘隱行性無所不至也皆世情非道情也
故志之不可不辨也吾斯未能信是故億言之

嶽遊散言 贈朱虛舟 九十四條

虛舟子有四方之志將游五嶽交游贈之言余懷是游尙
矣從師問學既晚且病然異乎諸子之撰請與商量游事
○游不同或以對峙或以洗心或以玩物對峙者上洗心

次之玩物喪志下矣如欲觀四方形勝歸語人曰吾嘗游
五嶽某嶽云何遇某人贈言滿紙圖書盈載此爲遊漢及
其下也如知對峙此類卻不相妨○人心私意有師友講
不退者惟出游或詠歌忽脫然故得游則游不游則歌此
是洗心卽是對峙俱是學古人不廢游歌以此○因君出
游偶思人物自得處俱是游如鸞飛冥天魚躍于淵是性
之本體游而非此卽是放失私意憂獨不爲樂事人不如
鳶魚爲有私意若以脫畧世故爲無私意卽是私意○太
和之世含哺鼓腹豈非游者隨處五嶽○孔子轍跡遍天
下孟子歷聘諸國是對峙之游然迹勞而志悲矣故孔子
慨然于沮溺而嗚然于曾點孟子亦曰人知之亦覺覺人
不知亦覺覺○沮溺耦耕丈人荷篠是洗心之游但涉自
私不廣大然與世情異○吾鄉先哲或游伊洛銓擇風花
或過前川傍花隨柳顏琴會瑟異世同遊對峙洗心斯游
久廢君今能繼後塵可謂豪傑矣更能講求其學當別有
見古人遠遊或御門人或從後車或驅驢介僕或杖屨攜
囊各有分量度德量時義之與比似難執一○今道脈在
東南泰山久頽天真之勝誰爲盟主我心懸懸涸頽之薦
君爲我代之南嶽青原古人宗派所出閱青原尙有結社
相講者盡往訪之不虛是游○逢人但舉孟子末篇狂狷
鄉愿章必有誨我者此是五嶽根基裏許打除潔淨卻與
天地同體庶幾不愧山靈卽五嶽風景拔地倚天時時爲

嶽遊散言 卷之五

三

受用或遠或近游不游俱是此理。或以五嶽之游爲
近名虛谷張子曰今人苦不好名知好名卻是君子此高
人微權大觀曲引誠不可思議噫使好名而精之豈不爲
君子乎曲士難與論游惟通人乃能知游然或不講此學
踏會古人意指又從而益之非玩物卽漫遊遊非其游久
矣吾誰適從君去友天下士自西自東自南自北彼都人
士四方穎萃試與深講此游由名而精之精之又精深之
又深得大解脫吾斯未能信歸來示我方便

澗陽別懷 贈納節周先生 癸丑

慕堂在澗水之陽往歲遇先生于此別于此思于

此故識之感今憶昔釋然并陳不自知其措也

擬學小記 卷之五

三五

熙始因晴川劉師得受知于納節先生是時晴翁與先生
暨斛山楊先生緒山錢先生同處患難中論道講學如平
居可謂夷險一致矣投隙乘閒通問質疑竊知向慕焉先
生痛癢心切因言信心不嫌固陋惠我藥石迄今服之愈
覺精切星分雲散各天殊封十餘年來想像南北如夢寐
山頽梁壞晴翁已沒斛山亦逝因仍固陋道不加修爲疑
爲是未免執着負教多矣癸丑之夏先生來游人師難逢
儼然侍側晤言朝夕真見古人如坐春風如臨化日先生
自言于此心精微處未協又曰思不出位是不過其則他
日論事云云曰如此事上似是道理上卻不是熙嘗有
所疑慮先生曰莫猜度先生大旨亦可概見良知之教愈

有發明士有變素履者熙謂是初念未真故先生曰不然
惟聖罔念作狂行次登封兩度寄書惟以招致後輩授尋
幾微根苗相期望以夾帶心相警戒書指懇切誘掖學季
安敢自諉敢不勉奮先生學不厭故教不倦其言曰當此
世界若無二三子未免孤立無徒豈非形影相弔乎可謂
至悲矣敢忘乎敢忘乎凡先生自道皆誠言凡所望于不
肖者皆分內事將必求以慰先生之心卽以是望於先生
以爲報豈以爲不可乎

長語質疑 贈陳懷龍原本三十三條錄二十三條

懷龍陳于士華慕遠游其言曰務逃觀者狹通方之智者
也來多益者乘虛受之懷者也鴈搏九萬鴉借一枝賦分
匪殊誠度不侔也昔賢尙友千古而子足跡未嘗及四方

擬學小記 卷之五

三五

遠桑弧蓬矢之志矣且諸方風尙今古學術于將有深辨
焉示範來裔稽榘往哲非局方者所知也西川子聞而壯
之爲題卷首日友天下善士曰子有積疑羈于衰病不克
越疆請益于東西南北人也幸持吾言訪諸四方君子庶
幾有起予者乎則斯游也不爲玩物矣經行過吳會道經
陵見近齋朱丈試以予言質之以爲何如○江門之學一
再傳使失真若陽明良知之訓則善繼江門之志者也近
談學者多說良知上還有一層此言自靜中端倪之說啟
之夫良知無始終無內外安得有上面一層此異學也蓋
本無極太極之說而不察周圍之未瑩也○陽明老師雖

夙成其言以江西以後爲定此老師之意也。○先儒勸說發前聖所未發道一而已開口便盡語有詳畧耳無未發。○默識者心識之非口耳也訓默爲寂流于異學。○程子須先識仁之言猶云先須擇術云耳後人遂謂先須靜坐識見本體然後以誠敬存之若次第然失程子之意矣。○吾見在乍見皆有之幾而另去默坐以俟端倪此異學也其不至於外人倫遺物理者鮮矣。○入山靜坐之說陽明老師答劉元道蓋矣長生神仙之說答劉元靜書備言之。○習淡須漸習之昔年有一僚友向我言吾少時每飯必盡十二碗乃飽後漸減之至四碗又數年減至兩碗今吾每飯只兩碗因思碗數多尙可減少滋味厚獨不可減。擬學小記 卷之五 五

已天地萬物皆吾性之發用而聖人先得我心之同然若絕無言聖人闡之若非一體何以相契是故探蹟者探吾心之蹟索隱者索吾心之隱鈞深者鈞吾心之深致遠者致吾心之遠審乎善惡之幾謹于念慮之微而已。○吉凶者得失之象也得善曰得吉有大焉者乎失善曰失凶有大焉者乎善惡知吉凶本善惡謂吉凶在彼善惡亦在彼乎趨吉避凶爲善去惡而已。○人情本然只是相親相愛如尊君孝親敬兄友弟刑家睦鄰恤寡賑窮是上愛下下愛上其於不善也只曰矜不能不得已而去惡只爲保全善類冀其能改曰不念舊惡故曰惟仁者能惡人莫非仁也若世人惡人全是勝心是亦不仁而已矣喪禮。擬學小記 卷之五 五

哭踊有數主於節哀爲賢者設也人之忘哀必有分心處以致哀爲推極非制體之本意。爲懷龍過○聖人盡人之性則無人惡盡物之性則無物妖然下車泣囚鑄鼎象物禹寶訪焉堯舜之世不聞其有此也此非聖人之得已也世變江河其不可挽乎噫

不遷怒說

聖人只是愛人不見可怒故不遷於怒是謂不遷怒謂不爲怒所遷去也蓋聖人之怒是不得已其無所於怒則本心也如天以生物爲心春生夏長秋收冬藏無非生機聖人在上生機和平春無凄風秋無苦雨夏無伏陰冬無凝陽日月不食雷出不震無災霜雹胎生不殞卵生不殞民

無天札純是生之意聖王不作學失政履生機每過災變始生非天道之本然也學問是要復他本然只是致中和期于天地位萬物育而已純是好生之心故無怨無惡其有刑罰誅竄皆是不得已蓋教之不改移之再三知其終不肯變又恐害及善類萬不得已然後刑戮及焉然且為之減膳為之徹樂下車之泣只見可哀不見可怒聖人之情可想矣莫非仁也莫非天道之本然也顏子不遷怒正是違仁處蓋所過者化上下與天地同流者也彼謂怒於甲者不遷于乙固疑于粗淺而謂顏子之怒在物不在己者亦為無情蓋誦習于三代以下之籍言而未窺堯禹以上之心事也其于孔之所謂學顏之所謂好殆猶未

擬學小記卷之五

五

之深思矣乎

仁義說 及三條

昔賢必以四德配四時五性配五行然四德只一德五性只一性非如五行五材之有異質可以分見也五性只是神五行只是形神無方形有方四時各一其氣仁義禮智則太和元氣之流行于四時也○仁也者人也義也者宜也禮也者體也智也者知也信也者實也仁義禮智信一時皆備同出異名謂仁義為殺非知義者如謂仁為生義為殺證諸孔孟之訓仁曰生可也如曰喻義曰集義曰義之與比曰不仕無義曰義以為質可以殺予乎○故謂春生秋成可也謂春生秋殺不可殺機自是辰氣非

性中所宜有故曰不得已而用之曰去殺曰止殺可以理會

風水說 凡九條錄四條

宋羅大經論風水甚明確只於居室未及王制葬說未推原權教之意今特為補足之○王者建都居民必擇善地詩云周原膺膺董荼如飴又曰相其陰陽觀其流泉解者曰陰陽向背寒煖之宜流泉水泉灌溉之利只是要人無災疾物產孳旺此等處一見可知不必藝術王者向明而治前朝後市官府居民皆在必須寬廣平正面勢迴合水甘泉美土脈光潤草木暢茂此亦一見可知不必藝術其居處也各有定向先宗廟社稷次王居次官府次民居各

擬學小記卷之五

五

有定所不得任情取舍宮室閒架各有定數高下廣狹各有品式以至衣服有制燕會有節執贊有等無取踰越其有灾祥疾疹隨時隨地量為燮理故曰后以財成天地之道輔相天地之宜以左右民者此也古人定宅居民主于安人乃大學絜矩之一事藝術皆是良知發用是共公心故神人協謀卜云其吉終焉九藏世人只營一己術士多是世俗儉人其所謀為盡出私意不可對人言況敢對神明乎故廢卜筮專技術恣情矯誣禮法蕩然則以王制之不明而風水之說亂之也是故必王制明而後民志定民志定而後禮法有所施上推道揅則下惟法守物恥事典斯禮俗用成知紀禮之為樂而後安分之為榮也辨志

以正俗其在司風世者之責乎噫○謂遺體無關於禍福吾不忍言也謂禍福必由於遺體吾不敢誣也譬諸草木子粒既成根稻隨稿漸朽漸化物理皆然如謂遺體云云子孫蒙塵則是子粒之生受塵枯稻也試埋枯稻於沃壤而糞子粒於墻口能使墻中所生實類實粟乎蓋天地無私藏有生無不化適化之形無所於塵也然而孝子慈孫所以慎修坐域必誠必信遠諸患害無所不用其至者實以孝心純篤事死如生遺書尙謹莊誦遺器尙謹襲藏况其遺體乎根心罔極自不容已非因禍福不忍極親遺體以微利也○孟子曰且比化者無使士親膚於人心獨無使乎夫曰化者終於化也未聞有所廢也盡心悅心無使士親膚而已無使諸患害侵膚而已

擬學小記

卷之五

五九

登封縣創制學田記

登封舊無學田隆慶戊辰雲南李先生來掌邑教約已率人古訓是式凡國家建學作士具在令甲者既修舉矣又詳著格物折衷羣儒以探洙泗登封士亦旣彬彬然興於正學矣有觸于中喟然嘆曰吾奉命爲弟子師弟子猶吾子弟也安有父兄而不恤其子弟者乎士之貧也婚不能遂也喪葬不能舉也流離者未有還定安集之也不爲之所奚忍哉其惟學田乎乃于己巳二月創制學田爲之倡而邑侯鄧公亦買田繼之立約給帖置籍以備稽考經董署備矣於是介其門人李生詔周生三省備禮致詞來請

曰公我同志也必能諒吾心幸爲我記之勿令歲久寢失初意且願因學田以示學要垂之金石斯世道綱常之業百世之澤也噫愚安知學哉且衰老不文久矣以同志故勉爲之言請因學田以發格物可乎夫格之爲言通也通物之情所以自通也故曰致知在格物物格而後知至言田之未制也婚者未遂喪者未葬流離者未還定而安集其情愴旅寓而悲故居如是則情塞情塞則機滯機滯則物與我不相通矣斯則吾之知有未致而物有未格今爲之置學立約婚者喪者流離廢業者各濟其事通其情而吾心不忍之知致之無不盡此之謂通物之

擬學小記

卷之五

四十一

情所以自通也斯不亦物格致知矣乎雖達之天下可也吾獨有取於行其所不忍也雖然二公之意良亦勤懇矣時移事往將無有指是田爲私棄計乎將無有指是田爲需燕會乎博施則不敷涉嫌則誣爭慢其經界則私公混消是肇侵奪而啟怨疾也豈惟浸失初意已乎愚故因二子之請推李君之意發格物之旨以諭於衆告諸後來使知是田也不徒以養亦所以爲教也田九百二十有七畝蓋李先令常生秋買民田二十七畝邑侯鄧因李生汝母之請復買廢寺田百畝皆捐俸爲之而諸生亦有自備價直之願故其成速且易李蓋嘗及道林先生之門得王湛二老之緒而陽明先生倡道虔臺江以西實風教所始鄧

侯之高誼亦自有本也侯名南金奉新縣人李名明迥石屏州人是年三月望日洛陽西川居士尤時熙爲之記

登封縣志序

登封志再刻矣其始刻也吾洛先達水南畢先生備序之其言曰志之所見王道存焉夫昔者聖人之以天下爲一身而未能身歷之也於是乎有志園志其表望邑志其土宜家志其用度于其身也志其性情經之以風俗理之以教化一人元良百司修職而庶務興舉夫然後能通天下于一身通天下于一身然後能以天下爲一身也是王道也故凡無關於表望無係於土俗無切於用度無本於性情者俱不載爲其無與於王道之實用且以蕩風俗而病

擬學小記

卷之五

聖

教化也予觀登封舊志蓋有慨於是焉其大者襲常蹈故無以發明其所謂王道者而其志人物也則又以管仲陳勝之流參于甫申而兩程司馬諸賢反畧而不載李善之純義混於仙釋啟母石之誣並於觀星測景而亂后之辭佞倖之作紛列於藝文學論李君蓋常病之數爲予言適與鄧侯見符李於是筆削舊簡以成侯志以屬序於予予惟風俗王道之大端而親民省方教化之實務也登封本周南地而嵩高爲地中是周公之所定鼎也王道莫先焉生甫及申于蕃于宣王道備矣甫申之後何其寥寥哉如綫之緒明道程子實承之曰有天德便可語王道其要只在慎獨獨者非他也性情也慎之也者察之也嗚呼此豈

管仲輩所知耶王霸之畧混于一途久矣宜其志彼而不志此也其奚取于志也或曰禹貢周職方非王道乎其于教化也奚屬亦何關於性情也夫禹貢錫圭告成聲教訖四海而修守攷職無不敬戒職方氏蓋諳諳焉所謂既竭心思繼之以不忍人之政者也非察於性情之聞而有是乎孰不由性情也予觀鄧侯之政行乎廉恕李君之教本之格物其爲斯志也亦各志其性情而已王道霸術之辨覽者當自得之

送郡伯西林先生致仕歸烏程序

西林翁之學不事帖括人服其正其仕也不習宦局人服其真其去也飄然引年以歸人服其高予固愛西林之不

擬學小記

卷之五

聖

阿惜多士之未盡識而猶恨西林之未能俯而就也將率邱生岳周生玩易玩書張生穆稽李生柔及吾兒洙追送西林于遠郊而豫爲之言則予之不文久矣顧西林于我非燕遊一朝之好也師友之義非相譽之無辭而規所未至之爲貴則述平日所聞于西林者以求正固西林之所願聞者乎西林不忍人過或而折之夫聞過則喜孔門多賢獨稱子路野哉之斥以遇諸子誰堪受之陳蔡之厄由至愠見而諸子乃依依不去則夫子包荒誘掖之誠有以固結之也他日有曰吾非斯人之徒與而誰與情可識矣故謂西林之意爲非正則不可以之接引後學此明道之所以不讓于伊川也西林嘗以董宣強項爲浩然之氣夫

浩然之氣集義所生與物無競宜雖方正不免忿戾行之
其于本體亦謂屈撓矣揆之孟氏之學尙是人我邊見似
非浩然本旨而西林云云故見不合已者輒爭之爭之不
得遂有滿目荆棘之嘆此子所以猶望于西林之俯就也
且西林之意豈以人情之薄北土之不如南風哉然孔子
則行之矣縫掖不以易章甫獵較不以薄魯人故曰爲之
兆也今多士聞西林果去皆依依不忍釋翁之心於去益
顯多士不忍之心於翁之去始戚戚動也人情薄乎否耶
予年四十始知從師問學今十餘年來矣師遠友隔徬徨
無與有望於翁冀翁興起多士爲我師友而翁復以嚴見
憚迫其將去而其幾始發然翁已得請不可挽矣如吾望

擬學小記 卷之五

望

何如吾望何噫西林之所惡吾之所惡也西林之所愛吾
之所愛也今而後苟有樂善隱惡如西林者雖其門庭險
絕吾猶親就之然不可必得已西林未別已動我思旦夕
西林去矣其將勞我遠思哉西林曰吾鄉山水清佳多同
志子盍來游人將與子果有是緣將隨西林步雪川涉茗
水以望天真西林其待我乎吾始欲繪送別圖今不能聊
繪吾情以授從者

賀張翁百壽序

予往與方山邱先生習靜孤燈山中聞山北有韓翁焉百
有餘歲矣乃今又聞張翁亦百歲是何壽者之多歟孔子
曰仁者壽翁始仁者歟又曰仁者樂山翁山居知樂山歟

又曰仁者靜翁其靜者歟孟子曰舜之居深山之中木石
與居鹿豕與遊其所以異于深山之野人者幾希解者曰
身與野人同心與野人異也曷足以爲舜也蓋野人之心
質實舜心亦質實舜特聰明首出焉耳孰無聰明乎譬之
日星焉舜則日而野人則眾星也其光明一也舜特首出
焉耳其清心一也無以異也夫是以必得其壽世以伎倆
知識擬舜與野人若懸絕焉多見其耗元精而損壽考也
斯義也吾將以表於世今於二老之壽竊有感焉韓翁子
未識何狀聞之楊子仲衍孟氏子騰曰張翁誠篤質樸耕
子野不履城市市人莫知之噫茲翁之所以爲壽歟誠樸則
丙無以挫其精質樸則外無所役其情是浮氣之守近仁

擬學小記 卷之五

望

之質也皆壽徵也翁其舜之徒與若其蘊知識志伎備徵
逐如世俗雖獲永年亦倖壽也異乎舜之深山野人矣予
衰且病不足以究斯義姑述所聞以復一子其以是誌於
張翁併以誌賓客之壽翁者

壽梁節婦序

梁母節婦陸壽屆七十二子將舉賀賀也者賀其壽而
節幸其節而壽也聞者莫不感嘆以爲異子聞之獻欬泣
然不能止蓋深痛節義之不易云昔我先祖母亦陸氏二
十七而孀節四十七而卽世撫孤茹荼四無依倚吾家之
不頽墜由祖母迄今未得表揚以爲愧恨今梁母節而壽
壽而節既已聞諸廟廊載在國誌植綱常而慰地下矣宗

無戚屬暨二三子又雍雍濟濟稱觴拜舞各獻其忱斯非
狗爲陸賀也爲梁氏賀也非爲梁氏賀也爲盟人賀也非
爲盟人賀也爲國家賀也爲萬世綱常賀也蓋仁者必壽
至是爲益信而非節則無以成其仁尤可見道之無二致
也又以見人心之同而宗黨戚屬與二三子之心猶陸昔
年誓死之心也陸亦可以自慰而飲旨酒錫難老矣子素
不能文又衰且病無以發節壽之義而二三子必欲子言
不擇其鄙俚以予嘗深斯感庶幾足以知節婦之心不徒
爲泛泛語也乃於是直述其情以爲節婦壽

崇義表俗序

嘉靖乙丑歲饑郡城楊腹而待賑者日數百千人心惻之

據學小記卷之五

聖五

而不能救也翼日陳村楊子金至自孟津余往省之經言
汝荒政楊子慨然曰吾不忍鄉里之嗷嗷也願邑廩聞有
餘粟金亦幸有先人之蓋藏以邑之羨糴以吾橐困窮庶
少濟乎余曰救荒無善政賑濟徒虛名耳饑民計日待哺
得不償貸多餓死且來者填門塞戶子鄉人也何以應之
試檢子之笥有貨券乎今饑民固兢兢慮子之索償也盍
取焚之以舒其困懷使受實惠於邑廩斯不賑之賑矣乎
楊子曰凶年焚券示空恩也吾行吾志乃於是歸而出其
藏穀若干輸之邑用致之饑民邑省其半民不阻饋次年
爲丙寅復出米若干及春以應糴者減其直邑之人謹然
頌之洋溢於旁邑曰楊子義人也鳴於當道旌其門曰義

門楊子踏然曰吾初不爲是也盡吾心焉耳是歲風和雨
時號曰有年楊子又曰吾不忍室家之煩頓也議焚券如
往歲之約或曰有年焚券欲何濟也楊子曰不聞大收有
不收之家乎且可償而不償庶不爲空券乎卒焚券若干
邑人復謹然頌之洋溢于旁邑曰楊子義人也將咏歌以
侈其事延譽於四方楊子固辭曰吾初非爲是也盡吾心
焉耳于是邑庠之英李子溥楊子一川來謁余而述其故
且述楊子之言余曰一子乃不信楊子之言乎楊子蓋誠
言也往余與楊子議焚券時意不使人知也謂楊子陰嗾
斯民也而人卒知之當道表之已失斯意矣然猶出于上
官也非楊子所能與不可得而辭也楊子其以是蓋前日

據學小記卷之五

聖六

之譽而篤其後福以成務實之學蓋君子之濟人利物也
盡吾心焉耳固未嘗曰是可得名譽爲門戶光以矜耀
於鄉人是始義而終利也二子其知楊子之心乎且君子
之施仁也曰吾猶有所未能仁也其行義也曰吾猶有所
未能義也施薄而譽厚斯名浮而實爽矣吾于楊子方相
期于實勝之務而二子以此望之不亦失楊子之初心乎
語曰一室煖飽于室叢怨此一體之機人病不察耳蓋生
民與我並生覆載間非有異而吾獨厚享豐積焉不有惠
施哀多益寡是貪天之祿以自封而緣是以爲名譽儼然
受而當之是逃利而入名也造物且均忌之宜楊子之不
居也乃吾又將張之以言無所切磋於其間其爲預知已

也甚矣二子曰楊子誠不願是舉吾二人者亦深知楊子之心如先生之云然鄉人則不可告語也姑借楊子之誼以風富而好禮者不亦楊子之不可必辭者乎余曰爲不爲已也知不知人也毀譽之際君子方兢兢焉此於楊子無加損以之風示鄉人亦與人爲善之意歟子是之圖其可哉其可哉乃爲之序

東山劉先生墓表

嗚呼此東山先生劉公紀之墓也往嘉靖戊午督學亢先生試新安士考德辨業罔不勅慎僉推其父子學行俱優云是子時方述所聞良知之訓與諸友相切磋然猶未知公父子也又數年孟生輩來相從公子鈺與焉蓋公命之

擬學小記

卷之五

聖

也嗚呼世方馳騫於記誦辭章以相誇尙間有談及身心者已羣然詆笑之况敢深言之乎乃鈺獨奮然自拔不顧流俗毀譽以從吾黨遊期以究明此學卒之友信子率善類朋從斯不謂豪傑士哉非公之教不及此卽公之學可窺矣以是知水陽公之與進不誣也公之沒且踰年未有表其墓者鈺泣曰先人終時遺言得先生誌以瞑今不及已追惟先人知信向先生鈺非先人教不及此先生與鈺進宜不忍先人之泯泯也噫公知學且謬知子其樸直長厚鄉評籍之舊矣獨未有鳴公之知學者因述其事以告令子勒諸貞珉俾論世者信公之知學老而不厭并以告於冥冥噫嘻鬼神其亦有學乎

純直周翁墓表

徵函之間有隱君子焉曰周翁其先洛陽人後徙新安因家焉遂爲新安人翁有三子皆力學從予游予以是知翁爲詳竊慕效焉世常謂古今人不相及若翁者非卽古之人歟翁孝友天植少時從父宦游歸寓南陽父壽沒乃奉母氏歸新安途次值父生辰貧不能舉奠拾穗易酒果野哭之倍慟聞者揮淚母老失明歸遂正當炎暑乃背負以行母初不從託言阻水乃從之前途仍豫茶湯備用母至家得無恙其平居待食竭力致甘旨每事先意承志或出經營尤必丁宜內顧凡用度雖細小置完然後行慮母氏之闕養也歸期稍遲心念之不置近舍遇市餅餌熟熱卽

擬學小記

卷之五

聖

懷抱以奉母此雖小節亦拳拳至意云母沒葬祭悉盡誠心遇節序忌辰舉奠輒泣下不能休語子孫以親恩難報蓋老而愈篤焉性好施雖貧亦約已爲義嘉靖中有達客張姓者封寄一篋張後沒原篋畀其家人封識宛然驗無一失又嘗買一童僕受直矣見其父子泣別惻然不忍唾還之舍其直性嚴不妄交游惟心慕邱方山之爲人未識面也邱有母之喪方供役省下未歸翁率衆往奠之邱訪問始知是翁泣謝之遂爲莫逆交邱廉直取與不妄一日謁選京師親交餽贖俱不受翁餽一羊裘受之蓋非邱翁不餽非翁邱不受也可謂兩義矣斯不足廉頑立懦矣夫翁素甘淡泊不喜飲酒然遇鄉人燕會雖不飲亦需衆散

乃歸每日夙興夜寐冬五鼓畢夏平明即起梳洗訖端坐
少頃乃分命家人各治務有言翁富安逸者厲言曰人生
固當荒惰耶力行節儉器用取其堅樸服飾尚其質素置
幾棹小幾長少各依倫次會食雖豆粥菜羹必集而後舉
一人不至不歡也其正家也嚴內外絕師巫婚喪有禮婚
戒爭財其教子若孫也授之一經則先士行戒貪饕教之
治生則循本分去機心以是三子皆蒸蒸向於學為同志
先翁之教也年近期頤縣學舉鄉飲辭不赴曰鄉飲尚德
我無德言非其分惡乎敢今上龍飛推恩詔錫高年粟帛
給冠帶為壽官翁稽首拜賜然皇恩浩蕩德稱其服翁獨
協輿論焉居常朔望節序必謁神明有尊也曰神無私但

擬學小記卷之五

聖

焚香不祝福生平與人交一飯必報一語不欺以爭訟為
大恥以喫虧為日用故邑中稱善良有家教者必曰周翁
周翁云嗚呼若翁者其可謂純直篤行之君子矣論語云
主忠信翁殆古之忠信人與曰益者三友翁其益友與予
辱翁知愛有年矣口耳之餘無能有裨於翁然直諒之德
忠信之教私淑尚矣茲故表而出之俾後進者知忠信為
大道直諒為實德多聞總歸直諒大畜用以畜德挽末俗
而復古道其在此翁與翁諱朝字邦泰三子玩易玩書
居行義有光先德庸禮縣學生孫崇謙府學生子姓振振
周氏之世德殆方興未艾云

跋邱丞二贊
丞各屬
所安人

今也清官昔也清吏秉一寸心對越天地昔也清吏今也
清官元風雅度愧我儒酸

右邱丞二贊李中丞汲泉官彭城時寄我手筆也今十五
年矣發篋檢舊帙得焉不覺泫然出涕嗟乎此可以觀耶
翁可以觀中丞矣中丞上友古人旁睨一世最慎許可而
所傾仰篤信者獨翁曰吾不及見古人若方山翁者今之
古人也故其言曰秉一寸心對越天地翁之心真可對天
地也曰元風雅度愧我儒酸噫此中丞之所以為中丞也
可謂至悲矣世之人推不知愧故安于污濁而不自惜翁
方憫斯人之陷溺而恨不能救亦不自知為清官為清吏
也世多以資格待天下士噫天下士豈可以資格限耶翁
擬學小記卷之五

聖

平居以古人自期待其清修苦節人所難堪而翁處之終
身裕如焉非其中有真樂何以能此其始浮游乎埃氛之
外又安知世之有資格耶已之為何資格耶中丞未嘗輕
服下人今於翁獨愧服焉後之重修邑志考尋國故者可
以觀矣

書陽明先生詩後答君可

老師月下吟三首皆真言也因帶川君可之請而敬書之
昔在北雍每誦此輒泣下沾襟焉乞養歸來於今廿載
毫揮涕不啻往時轉發轉新只此數語所學何事可以釋
思帶川子其有味於斯言乎其無忘於斯言乎

題彭母陳氏貞節

天津子來自臨武述彭母陳氏苦節存孤事余聞之泣然
歎歎不能語蓋勸我祖母之苦節存孤猶是也夫彭氏四
代後先仗一俸養與吾先世畧同而陳氏壽考康寧與吾
先祖母異其沈埋不耀則均也嗚呼元氣精英鍾為貞烈
天鍾之顧厄之耶悲夫悲夫然余竊謂表揚為世道計於
真人無加損彼貞烈者自盡其性而已庸計其表不表耶
世降風移幸視豐約以為空明于激勸何賴焉余病之故
恥圖之也天津子其有意于是乎天津謂我曰子言之將
為陳氏重噫余鄙人也安足以重陳有天津者為之倡其
足為重也已

擬作會約

擬學小記 卷之五

五

擬作會擇寬敞處為會所設 先師位隨便植花竹置書
籍雅樂弓矢投壺會友擇同志者不拘人數隨宜相約每
幾日一會至日侵晨入會所先謁 先師次相揖序坐取
書史內可以警發人者數段令聲朗者誦一遍皆肅聽畢
起再揖卻任意行坐或歌詩或鼓琴或投壺或射箭或講
論書史或靜坐興到為之各從其便如近山水乘興游行
隨事切磋商務在相成相下物我一體若會點之攝童冠樊
遲之從舞雩使此心活潑生意油然而將晚仍拜。先師
相揖序坐聽誦書史如晨儀乃散歸如未及會期或遇有
難遣之情及事有處不去者即赴會所或但約相近一二
人相與講解消遣務期融釋會不厭數事惟從儉

一每會一日兩飯不用酒肉蔬盤菜羹隨意任便但取
足用深戒奢靡一則養心一則可久

一茶飯或輪管或共置會田募人耕之有力出分無力
則否

一作樂雅樂任作俗樂盡屏

一歌詩貴和平主於養心 近齋云聲由中出中有物否此等處工夫甚精細

一投壺射箭執事敬去勝心 近齋云古人琴瑟簡編莫須忘我步立作止莫非太虛之體習之既熟然後得空空無知隨感隨應隨化也

一講論虛心觀理勿牽文義 近齋云講論牽文義守成心最大病欲求日新必不

可得

一靜坐息思慮勿執著 近齋云息思慮只要知起落不起則息矣若以息為功愈見起

滅之無端也蓋以息為功則欲息念之一欲自成紛
擾矣

一游山對時洗心勿貪光景 近齋云光景美惡皆是火候般煉此心試其然否取

舍移換始終不貳是何如也

議會飲約 丙寅

載觀柏翁之約已善矣方布散問一友笑且嘆曰此亦非

常人家所能辦也予無以應竊惟此只具東酒席耳若遊

近相遇坐談稍久量為供具則當隨見在有無薄厚為之

若更知已即一菜一粥亦可對餐也記得嘉靖初年時奏

准房屋衣履燕會皆有品式會見頒行刻本燕會有團桌

聚坐之文視此獨桌之坐為奢矣不知何謂酒席今不知

何處有此本幸訪觀之少時曾見婚嫁筵席一桌兩客敬

只三湯五割一餅一飯酒止數巡樂惟鼓笛已刻卽席及午而罷客散有後坐留至親者席亦不侈時亦不多前輩質儉之風可想也今席奢僭已甚以苦爲樂莫知所止三湯五割之俗迥不可挽爲之節制賢者之責也翁云不在此約蓋亦漸次接引使歸質儉姑爲之兆欲觀者自得焉耳隨宜節省蓋翁之微意云因友人之議及此無乃更近乎嚴質諸同志者

議鄉約 答孟津諸生 丙寅

承惠慈心要語讀之心動真可自警第幅數過多費諸賢紙張也并柏翁約當與親友共之茲附謝寄來鄉約明白可行中間借擬一二節請與柏翁裁之隨宜斟酌不隨不

擬學小記 卷之五

壬子

泥務在節約忍讓躬行以率之也外鄉約原三本茲又得兩本并奉看暇中酌取之務中肯綮閱者感動乃爲佳耳昨帶川令寫老師月下吟及勉學詩同附手拙眼花不足較也錄善紀過姑具儀節且莫舉行此須官府爲之不爾恐起爭無益大抵約之本意啟其良心是第一義隨事逐時勸化之不在一時也若必紀錄似太明恐反致扞格全在躬行率之不言而信社日出分亦須量力鄉約本意不分貧富若貧不能舉分須另有處如何同會吉凶事吉只一拜凶只一弔送不必具禮此爲正約其中更量情分親疎隨意自行亦須從儉革去往時奢靡俗套此二項行久須另有公處全在得人

擬學小記卷之五終

擬學小記 卷之五

壬子

擬學小記卷之六

西川尤時熙著

紀聞

人師難逢高山仰止尊聞所以懷刑也吾懼昔聞之易
渾也故記之凡三十一條錄十九條

近齋朱先生說陽明老師始教人存天理去人欲他日謂

門人曰何謂天理門人請問 師曰心之良知是也他

日又曰何謂良知門人請問 師曰是非之心是也

近齋自言得之親聞老師云諸友皆數千里外來此人

謂我有益於朋友我自覺我取朋友之益為多又云

得朋友聚講所以此中日覺精明若一二日無聞

擬學小記

卷之六

五五

氣使覺自滿便覺怠惰之習復生

近齋說老師嘗云學者須有箇嘉善而矜不能之心又

須是逐世無悶不見是而無歸

近齋說老師逢人便與講學入疑之者曰我如今

譬如一箇食館相似有客過此喫與不喫都該他一

當有喫否

近齋說老師尹 應陵傳俗健訟老師作兩櫃鎖月

之竅其語亦可愛長書題其上曰願聞已過一日願

聞民隱夜置衙前上則收視其於已過有更改之無則

加勉其於民隱詳察而慎圖之數月應陵無訟甘泉先

生嘗曰楊明子臥治廬

近齋說老師在南都時有私怨老師者譏奏師極其醜氣

老師始見其疏草頗怒即自省曰此不得放過即掩卷

自反自抑俟心平氣和再展看又怒又掩卷自反自抑

直待心平氣和如常時視彼詆評真如飄風浮議器無

芥蒂恐尤是後雖有大毀謗大利害皆不為動老師嘗

告學者曰君子之學務求在己而已毀譽榮辱之來非

惟不以動其心且資之以為切磋砥礪之地故君子無

入而不自得正以無入而非學也

近齋說老師每與門人游山童冠雲從遇佳勝處師盤坐

冠者列坐左右或鳴琴或歌詩或質疑童子後俯伏

潛聽真機活潑潏然吾與點也之意

擬學小記

卷之六

五五

近齋說老師喪自兩廣歸護送武職說老師不自用善用

人人有一分才也用了再不錯故所向成功

一日因論巧言令色鮮矣仁近齋曰昔侍坐先師一友自

言近覺自家工夫不濟無奈人欲閉斷天理何師曰若

用汝言工夫儘好了如何說不濟我只怕你是天理門

斷人欲耳其友茫然自失觀此可以知巧言令色者於

理欲分數多寡之幾即知鮮之為義非轉語也

世傳老師前知熙嘗舉問晴川先生先生曰某侍教時不

曾聞老師說起他日間近齋近齋曰老師只是知幾

黃德良嘗說老師學問初亦未成片段因從遊者眾夾持

起歇不得所以成就如此後舉問晴川先生先生曰也

是如此朋友之益最大

予昔官國學一日同鄉許號田過訪號田者函谷先生家
嗣也謂我曰聞君講陽明之學予未有對號田曰陽明
與先人同同年中最厚且同志後相別數年及再會先
人舉舊學相證陽明不言但微笑良久曰吾輩此時只
說自家話罷還翻那舊本子作甚蓋先人之學本六經
陽明則不子生也晚不能獲及二老之門但記號田語
如此今三十餘年矣釋思良知之訓固本六經也安得
起號田為先容就正二老乎

熙始見晴川師問為學之要師曰在立誠近齋註云誠無
可立但勿自欺則誠者固有者也

擬學小記卷之六

至七

近齋解格物之格與老師之說大指不殊而字說稍異予
問曾就正老師否近齋嘆曰此終天之恨也未及就正
近齋曰精粗一理精上用工他日舉似則曰本無精粗

訥谿說東廓先生講學京師有一士人請之講學
者皆服堯之服誦堯之言行桀之行者也先生曰然服
堯之服誦堯之言行桀之行者容有之未聞服桀之服
誦桀之言而行堯之行者也如欲得行堯之行者須於
服堯之服誦堯之言者求之且不服堯之服誦堯之言
又惡在其行堯之行也士人謝服

訥谿說先年本朝因吳疎山奏禁約天下來朝官與京官
交賚往來京師肅然予聞之甚喜晴川亦稱善獨斛山

不可問之曰是必使京師道路以目乃可耳此非盛世

事凡賄賂多由公道不行上下不通然後賄賂興焉或
求顯榮或求免罪謗耳設使來朝之官員朝廷不問大
小俱得不時召見假以辭色問民疾苦使得盡所欲言
宰執部院不問官之大小俱許不時請見盡所欲言問
民疾苦有可興革即與施行上下情通洞然無疑賄賂
何為將不禁自息矣夫人情孰無親識故舊三年久滯
冀得一朝相見今因時禁一不通如在異域如遇讎
敵不敢相認此豈盛世事耶且朝覲之本意謂何不彼
之建議而此之禁約抑未矣予與晴川俱嘆不及訥谿

擬學小記卷之六

至八

之語如此方疎山建白時熙官國子監親識來朝者果
不相通亦以為善既而聞之要路交賚先期賄通如往
年不少滅方恨法令不密常思所以禁絕之術而不得
今聞斛山語豁然釋疑始知先王之政與我國家初觀
之本意有深可繹思者矣

予一日訪何吉陽王雲野及數友在坐吉陽設飯予因請
益諸友各有論說予未契曰諸兄言良有見但於予心
尚覺鶴突不舒暢吉陽曰此是吾兄心中自不舒暢不
干諸兄事因謂雲野曰雲野歌詩雲野遂歌少陵白沙
七言律各一章為陽明先生調子時忽覺身心洞然真
有萬物一體之意向來問答豁然無影響矣乃知歌詩
於學更是直截不涉階級愧未能緝熙耳

楊柏崖為大名府滑縣令大名六屬滑稱多訟焉令不能
理多赴訴於守守厭苦之不能禁柏崖之任到府見守
稱新令守曰汝滑縣新知縣耶府豈無事專為滑縣理
詞觀汝亦好相貌能使訟者不來擾我即好知縣矣柏
崖到縣見寫狀人數十案兩行列衙前如市召見謂之
曰縣設為民民有屈抑應訴縣不能自具狀許求汝代
此亦法所得為豈無處所何得公然據案列衙前不避
官府耶姑貸汝去自擇方便勿更列坐衙前乃出告示
曰吾為汝民父母汝有屈抑無問事小大且勿赴上司
但來告我為汝分理如未伏再具狀述前由再為汝分
理不執前斷又未伏又具狀來為汝分理如是三告三
擬學小記 卷之六

擬學小記卷之六終

擬學小記續錄

我非生而知之者好古敏以求之者也知良知也赤子之
心天聰明也惟是良知生天生地莫為之先強名曰古賢
吾性也萬物皆備不假外求無失無復是為生知失而後
復是為學知民之秉彝好是懿德復斯好矣敏求者省察
克治惟日孜孜克此好保此知孔子自言我生未能無失
敢云生知失而後復常加敏求之功庶幾不失赤子之初
也二子亦是之敏求焉耳豈以生知擬我而謂吾有隱
於爾乎

周禮王日一舉膳夫授祭思稼穡之艱難也品嘗食王乃
食禁褻味防褻餐也以樂侑食化糝養也蓋和其未融之
擬學小記 卷之六

意而啟其油然而之心于因聞王雲野之歌而悟此
不得于言行有不得合於人也勿求于心竟見先定以
變俗為心必欲人之從己不顧人情之合不
不宜也不得於心隱之於心不安也勿求於氣意見先定
以變化氣質為解不顧心之安不安氣之順不順也告子
謂人性無義而謂義為外故如此見解亦以戰國習俗日
趨於惡故為是矯枉之論如荀子性惡之說欲學者善反
之也定本之悞由於意見成心不化若不動然然告子自
是有根器有力量肯向學非如後人之悠悠者徒以學術
不明故有此弊然其中心必有不帖然處既聞孟子之言
後來改悔亦未可知惜無有記載之者

忠信修辭二句上是主意下是工夫修辭兼言行業者性分之有事也居猶居守之居守而不移之意立誠主忠信也君子食無求飽居無求安敏事慎言就正有道此謂修辭立誠所以居業固所以進德也居業者進德之實地易繫謂包犧氏始作八卦通神明之德類萬物之情蓋聖人只是以不忍人之心行不忍人之政神明云者即吾之良知其德好生通之也者達之也何以達之類萬物之情而已物各有情各以其類物各付物則吾好生之德達於萬物矣八卦所陳萬物之大凡也

自惟辟玉食之論與而禹無悶然之言廢自傳食諸侯之風盛而賢哉同也之道孤自三代之禮至周大備出大儒擬學小記卷之六

手筆而世儒至以尚書為樸學而謂夏商之禮為未備遂使中正之名實混淆而厭古樂俗者恒藉口以便已私

與呂文川

衛涯語皆真切蓋是着實用功者非泛然口耳可到讀之覺此心收斂即衛涯可知矣但似尙在奇特處計程實效節次稍繁覺工夫微苦耳格物說本陽明老師足藥外馳支離之病然竊疑大學本義只就人情淺近處說此意自在其中蓋道理無淺深一真一切真也着意稍微易生意見向會請教格物臆說及格訓通解并小記大學諸條不知衛涯以爲何如均請轉達裁正

擬學小記續錄終

明史本傳

孟化鯉字叔龍河南新安人孟秋字子成桂平人化鯉年十六慨然以聖賢自期而秋兒時受詩至桑中諸篇輒棄去不竟讀化鯉舉萬曆八年進士授戶部主事時相欲招致之辭不往推稅河西務與諸生講學河西人尸祝之南畿山東大饑奉命往賑全活多改吏部歷文選郎中佐尙書孫毓黻陟名籍甚時內閣權重每銓除必先白化鯉獨否中官請託復不應以故多不悅都給事中張棟先以建言削籍化鯉奏起之忤旨奪堂官俸化鯉及員外郎項復宏主事姜仲軾雜職閣臣疏救命以原品調外頃之言官復交章救帝益怒奪言官俸斥化鯉等爲民既歸築書

明史本傳

院川上與學者講習不輟四方從游者恒數百人久之卒秋舉隆慶五年進士爲昌黎知縣有善政遷大理評事去之日老稚載道泣留以職方員外郎督視山海關關政久弛奸人出入自擅秋禁之嚴中流言萬曆九年京察坐貶歸塗與妻孥共駕一牛車道旁觀者咸歎息許予違嘗過張秋造其廬見扉屋數椽書史狼籍其中歎曰孟我颯風味大江以南未有也我疆者秋別號也後起官刑部主事應尙寶丞少卿卒秋既歿廷臣爲請諡者章數十上天啟初賜諡清憲化鯉自貢入太學即與秋道義相勗後爲吏部郎而秋官尙寶比舍居食飲起居無弗共者時人稱二孟化鯉之學得之洛陽尤時熙而秋受業於邑人張後覺

時熙師曰劉魁後覺則顏繪徐樾弟子也

明史本傳

擬學小記續錄引

吾師西川先生擬學小記鯉自嘉靖乙丑晉謁初即請而手鈔之是後凡切磋於友朋授受於門人者隨得隨錄藏在私篋久矣隆慶庚午洛中諸君子遵先生擬約作會城南質問閣得睹此書慮手鈔不及也相與捐分刻梓為卷凡八又今所傳六卷則表兄李伯生氏別為編次梁君可氏刻諸閩中者也據鯉私篋所藏先生稿尚多兩刻僅得其半曩欲合併為全書先生不可鯉唯唯而退鯉居常非誦師訓開我茅塞矧我沈痼中心感動勃不可遏真若一一為鯉設者無論長篇即二三言讀之如洪鐘鏗鉤閱遠震撞我心則長篇感動可知也蓋先生一體之念懇切摯學小記續錄卷之一

擬學小記續錄

卷之一

有觸而發皆懇切語鯉所以讀之如洪鐘震撞然者懇切之感也邇檢未刻稿深惟散逸是懼乃做舊刻篇各別為一編經疑餘言雜著紀聞各一卷質疑二卷劉伯舉氏及鯉私錄一卷附末共七卷借題曰續錄用別開洛兩刻本云

萬曆乙亥上元日門人新安孟化鯉識

擬學小記續錄目錄

洛陽西川尤時熙著

卷第一

經疑

卷第二

餘言

卷第三

質疑上

卷第四

質疑下

卷第五

擬學小記續錄卷之一

雜著

卷第六

記聞

卷第七

私錄

卷第八

附錄上

卷第九

附錄下

擬學小記續錄目錄終

擬學小記續錄卷一

西川尤時熙著

經疑 十三條

門人孟化

知止卽所止皆良知也工夫本體一而已矣

格物之格義兼通則正至然字說正訓只是格式之義後

面絮矩字卽格字義有天然之格式格物之格天則

也而通至正之義亦在其中矣

物各合其天則乃止不合天則心自不安不安不止只因

逐物致知者行其所知也良知萬物皆備故行所知曰

致知致至也盡其全體之謂良知自是天則故行所知

曰格物格則也行必有事故曰物好惡是也萬事不外

擬學小記續錄卷之一

人情只是好惡格物者致知之實地

孟子曰故有物必有則民之秉彝也故好是懿德又曰凡

有四端于我者知皆擴而充之矣苟能充之足以保四

海此格物致知之訓疏也

舉而不能先命也命命德也退而不能遠過也過疑逐字

之誤草書相似也

鮮能知味只是冥行故曰道其不行矣夫

道曰達道德曰達德孝曰達孝總是平常故曰中庸

述而不作順天則不敢作聰明也古之人皆然春秋之世

智巧成俗信而好者鮮矣當時克由此道者惟老彭耳

此夫子所爲欲自附也整世之意至矣

志不終者如冉有無為有者若師湯

文之以禮樂者禮主退讓樂主和同文之以禮樂去其自

恃而和其意氣相取相下各盡其長如手足耳目之相

為用內以成德外以成務其非人之成者乎矯其質而

和之故曰文義理無窮故曰亦

學如不及猶恐失之况悠悠者乎

君子義以為質一章類有子之言

周禮王日一舉膳夫授祭思稷稽之艱難也品嘗食王乃

食禁褻味防饕餮也以樂侑食化饕餮也蓋和其未融

之意而敬其油然而之心子因問王雲野之歌而悟此

饕餮言饕餮也食食曰發字皆從食凡食起於食食

貪則無不貪矣禮以制貪始諸飲食孟子謂飲食之人

則人賤之為其養小而失大也王者修己以敬易事難

悅不忍以一飲一食忘心之疾侍御僕從罔非正人亦

不忍以一飲一食忘君之疾也蓋養德養身莫切於飲

食而古人之學侍殿於滋味記謂食毋絮羹飲不至醉

堯尚黎藿禹惡旨酒孔變色于盛饌顏樂志於藜藿古

之聖賢靡不致儉致嚴於是誠慮夫饕餮之誘貪懼口

腹之害性也意有未融樂以和之未融由于積習和之

以樂所以化之也至音入耳積習頓消身心洞然萬物

一體飽手仁美不願膏粱矣蓋口體之奉薄則性靈之

契深民胞之仁重自物與之愛切邇之事父遠之事君

始於家邦終於海宇行乎一時關諸百世節食故常足

食公愛斯能博愛用恤人窮用全物命用復古始用滋

化元此先王以樂化食之要道也

擬學小記續錄卷一終

擬學小記續錄卷二

西川尤時熙著

門人孟化鯉輯

餘言

按雲浦序云邇檢未刻稿深惟散逸是懼乃放舊
列篇目別為一編經疑餘言雜著紀聞各一卷質
疑二卷劉伯舉氏及鯉私錄一卷附末共七卷茲
據所錄本較孟所續多二卷乃後人附錄成帙也
存之以備參攷

古人心不逐物故臨事無遺所過者化也

千事萬事在面前亦須了一件過了一件差處只是精神

不完照不見只由心不在一處

不獨自表暴為好名雖為師友伸辨是非亦是好名若事

有關涉則不容默默

擬學小記續錄卷之二

讓古人是無志不讓眼前人是好勝

入有所長已有所短惟好學則時時見之

義理之怒不可無此言誤人只有處置不當動氣

君子與人處只是直心不逆詐不億不信嘗試與人交每

有逆詐億不信之心又自以為德曰彼雖如是吾盡吾心

耳及再相見彼初無意皆是吾心渣滓乃知不逆二句即

是工夫

道理是活的古今是一片古人是過去的我我是見生的

古人只是一片是無生死的故古人動心之言有裨於我

古人言語必有為而發雖無上事之言亦有為也起念處

必有故不然則不言矣今看古人之言亦須吾心有故而

後相入尋常海漫讀過講過只是閒話此弊久矣

為學若無主意易至詭隨但須忘我若有能解吾惑者即
舍已從之人我一也我見原非我有他見即是我見若能
相解舍我彼從彼亦我矣

凡看古今論學之語意非言盡如明鏡止水之喻儘親切
然鏡之與塵水之與土猶為二物人欲天理本無二體無
形之道非有形者可况也會其意可也若執溺語言反失
其意

人不已知不必趨向之異趨向雖同意見稍疎亦不相知
意見同矣臨時對景情事或異猶不相知古之君子相信
以道相知以心處已只是不愠其於人也不疑不憊

避嫌不與論

卷之二

六

避嫌是好事之心亦有當避嫌者事重於避嫌故也

已私想着去克徒使憧憧往來只在事上改是實地若在
念動處一覺即改是變化氣質之實功

古時人人打坐人人喫素古人機智少故事亦少每日除
仰事俯育外大家只是閑坐未嘗離根不言歸根機息氣
靜少取給於飲食故味薄食少以為常

書稱艱食鮮食世傳茹毛飲血衣皮竊意艱食者草木暢
茂禽獸逼人取給於草木則畏禽獸龍蛇又不識草木之
性時或遇毒故神農為嘗百草教之解毒且野生草木多
葉少實又不知烹飪故但鮮食之後后稷出始擇其可常
食者教民耕種耘耨民始粒食古人機靜不應日日食肉

不病且草木易取而禽獸難搏水泉自可飲何用飲血書
傳此類皆可疑

人欲即是天理過則惡故謂惡為過不過則善孔子之學
從心所欲不踰矩不過也

聖人雖亦有名利色之心但寂然不動非其時非其義不
動故雖動而未嘗動也故能受誘毀甘貧困處孤獨雖終
身無憾所性不存也

為學之方或高或下聖人都說了猶有未能領會者不得
已指箇方所使有持循又恐人錯認乃寓之口授非有秘
借也後世遂有泄天機之戒種種謬妄焉

避嫌不與論

卷之二

七

修養本是變化氣質卻病延年乃其餘事今所傳變幻出
神等語皆失古人之意起於私己一念只是世俗心
物物相為用合宜則相益過則相損

養生者不外飲食而有節養性者不黜聞見而不溺
穢惡譬之毒藥善祥譬之膏梁

過峻之藥可以治病用多則耗氣傷生過激之行可以起
懦執之則害情滅性淫聲美色紛華奢縱則蝮鳩之類耳
後世之學只是聞見雖極近裏着已只是意見都屬放心
七情聖人常人一般只濃淡之閒耳常人紛然君子淡然
聖人寂然

古無立教之名人人皆知學於人於物有所感觸起發因
而改過進德即是教教者無意無為我取之以自為耳後

世皆欲多不肯學門路漸差須聖人立法以率之

古教是人倫日用只是教養今教只記誦辭章其用智巧

智巧成風聖人不得已取古人故事及言論來管束培養

人心後世遂附益之開義外之門立格式置品題教人作

偽

聖人刪述六經是答應眼前人事立教然矣垂世之云猶

可疑建立功業學之餘事以建立功業為學卻是逐物

據今所傳孔門弟子雖從夫子得夫子之意者亦少皆著

在事上常有不知吾之嘆故孔子以知爾敬之惟曾點得

夫子之意故夫子嘆許之警教三子者至矣

子路終身着在事上雖死亦然故夫子以為不知德

據學小記續錄

卷之二

八

不達於政只為心不和平不通人事任血氣拘古法皆逆

人情不可行然今所謂通人事乃是智巧是名利心

今所謂能幹事者是會幹箇名利不幹事者是幹不來其

心未忘都是名利

處處是學仕亦學也中人學問須先立基大學是終身事

終身只是學只是存心養性今教法久廢故先賢教人靜

坐以補前缺亦是立基之意

心有所著即是放孔子問韶三月不知肉味亦是著在樂

上故自悔曰不圖為樂之至於斯也與發憤忘食之意不

同

夫子創始講學未有常師徧歷迂曲始即康坦故七十始

從心不踰矩顏服孔教驀直走去故三十前後即見卓爾

三月不違仁不違仁已能過化了使其不死尚未可測

祭祀變食遷坐固是精事亦是有事幹宗廟之事諸事雖

各有司存亦須主人在方得虔恪須別有處所故曰遷坐

變食者古人非燕饗不御酒肉祭祀則停燕饗故曰變食

孔子初時雖在心上用功尙或流於意見故有終日終夜

之思後覺無益乃曰不如學也學只是復性故其言曰天

下何思何慮

孔門論學專言求仁是夫子始拈出是知痛知癢之學後

世之學分理氣以仁屬理痛癢不相關矣

孔門弟子問政多是在其位故問不然則於時事有所感

據學小記續錄

卷之二

九

觸而問也若平居預先講求即是出位之思非孔門學問

諸子容有不在其位而謀其政者夫子不欲直拒之其告

必歸重於治身雖答在位者亦只是治身任即學也

心之官則思思者提惺本心之謂非有所思也無思則心

存而常了了是真思也故曰睿得者復其本來也此之謂

先立其大也而耳目之官皆得其職矣則天下無事

夜以繼日之思是去意見以復本原三王之道皆自本原

發出有所不合多是意見夜以繼日勤且力也契吾本原

故曰得之以為至幸喜而不寐也周公好學可想矣

中心為忠無思無為心之本體如心為恕如其本體之心

則為恕人雖在人欲中其心必有所不安這是已所不欲

這不欲即是本體之心勿施於人不見之於行也行必有
事事必因人雖一念之發亦必有因人者萬物之大分也
講學是人事故以人總萬物不以其所不欲者見之於行
則能如其心矣仁在是誠在是樂在是萬物備矣終身可
行故曰一貫達道不遠

施諸已而不願亦無施於人雖指人情是非利害言實皆
吾心性之發用人情即是天理是非利害聖人見其精常
人見其粗精則該粗粗則遺精若如常說則是君子有所
不欲不願矣便是怨尤豈得為恕

教衰學廢天下之人資藉聞見支吾彌逢以為酬酢久矣
於義未精也義精須自吾心懋處安身

性學小記續錄

卷之二

十

君子論事亦或引古者因人久溺聞見欲其聽從須有証
據始得非其見不足以自發明也

佛老說世變件件是只是其徒有忽然之意聖人不忍見
有機微便思宛轉之隨俗處皆是不得已今卻在道立
腳以為當然是隨俗流蕩也

仁義至春秋戰國大壞老莊列子直闢之孔孟乃就其中
指箇真仁義出來然流傳亦各有弊不可以相非也

天理上用功人初念多是天理少閒即有人欲世俗人在
人欲中初念多是人欲然心中自不安卻是天理是第二
念少閒人欲復合故曰再斯可矣三則私意起而反惑
以聞見為學故每以言語得失輕重前人而替所尊信者

爭門戶孔子曰何思何慮曰無知也然昏昧者亦曰無知
於大學致知指其惺惺者言之然又有以昏心所知為
知者故孟子云良知良者何思何慮之謂皆因時救弊之
言會其意可矣世所講求多是習知

未悉人言而輒伸已意此學者痛病此病在未悉輒伸之
閒不在議論是否處

存心養性以事天此天字卻是主中主祀天之禮皆其條
件也孔子謂武未盡善固是不滿武然亦但以武王所處
不如虞舜文王耳非謂其有私心也至東坡著論若謂武
王有私意者凡蘇子之所譏蘇子之所不為也蘇子之所
不為而謂武王為之乎意當時理勢必有不得不然者文

性學小記續錄

卷之二

十一

王而在或另有處然其止亂安民之心則一而已矣

孔孟之論則同其止亂之意則同

前聖有謂武王克商當立微子而輔之武王周公之聖賢
豈不知此顯天命去商歸周已久武王安得而強之此即
益伊尹周公不有天下之意前輩之論其意雖美然而不
可行也

三仁文武其道實同皆止亂安民之意不應夷齊之仁乃
有異說豈清者之見固如是耶武王當事夷齊不當其事
耶抑當時或有精微之義進說武王如孔子所謂未盡善
者而訛傳之耶又或本無是事而後世賢者寓言警世如
傳奇之類傳久遂以為真耶學者但當究心陽明先生規

矩尺度之誨此類皆不必懸斷而預擬矣

天道好生征伐終非美事聖人不得已而用之故成湯有
懋德而周公作詩多稱文王孔子雖不非湯武然不以為
美談也

太極天也是生兩儀兩儀一也今指輕清之象為天然天
之諸象皆地之精膠也謂輕清之象為覆幬者亦以其象
言之耳後人遂謂天為圓蓋日月如磨蟻若謂天有實體
者不知太虛無形兩儀之輕清者特象耳非有實體也日
月星宿行度有遲速無順逆疾者先遲者後先若照後若
逆後人特以星宿遷次推驗之實未嘗見天也謂天有實
體者出兩儀之說而失其意者也

擬學小記續錄卷之二

十一

日紀晝夜月紀晦朔星紀四時星字從日從生日所生
不言月生統於日也

擬學小記續錄卷二終

擬學小記續錄卷三

質疑上

上晴川劉師庚戌

賜下東廓先生教語讀之不遑於心反之未有諸已如病
遇明醫勃有生意又如行者疑路忽逢識路之人豈惟不
逆於心蓋實敬之如神明矣自丁未辭師回家曾因李三
府省菴先生託張鷟山道長奉門下後得李波泉寄師教
言其時先姜母王母相繼棄孤兩月之內迭遭大變賤疾
日進遂不能出門今惟以向日教言并陽明老師文錄對
越策勵蓋我師之言往日已盡而不肖昔尚泥於所見未
能一一融會近來展轉尋求即心所安乃悟師言不二今

擬學小記續錄卷之三

十三

者又承尊教得諸東廓精微之論并師序引宗旨洞然只
是未能實有諸已尚落虛見自愧自懼聞師往赴諸公之
會不覺神馳心動愧得親師取友庶幾蓬生麻內而病未
能也此中亦有一二朋友相講以孤無寔得葛藤纏繞雖
有興發不甚精彩仰思函丈徒恨然耳外錄數條畧述鄙
見不能條暢且言辭直致猶若自以為是者皆語拙之故
寔不敢以為真是萬望我師憐教頂門一針不敢辭痛苦
也

二已未 未寄

向在京師嘗述意見請教蒙師逐條批示甚明時訥谿周
先生亦有教言熙時泥於舊聞意謂師與周先生之言大

昏已備中閱因入用功處似有遺義往回於中不釋者數
年後雖漸覺其非又以躬行不逮回視向日所述只感口
耳每每愧汗以是雖時有意見愧不敢筆出心病身病連
歲相仍病中覺得向來所見只是自私自利心終不安再
誦師言頗覺無滯欲有請正道阻且長南望悵然而已庚
戌之春瀟浦項先生寄示師書并東廓先生語刻讀之心
益省發願後遇有所觸即記之思為請益之具憶師苦心
極力之戒欲作口頭語反覺費力欲為長篇則語意止此
欲為疑辭又覺不誠不免直述應見稍次第其辭取足達
意維師有教即舍舊從新耳

與近齋先生書

卷之三

舊日講學皆謂人之才力不可增益學習但滿其本來稟
受者而忘惟性則無彼此無大小故曰夫道一而已矣賢
者之過近於厚愚者不及失於薄皆私也皆性之蔽也學
問之道去其蔽而已蔽去則堯舜與塗人一也今一過不
及為真情而以制禮之弊使人作偽又有取于道德之薄
而亂之首也之說與舊所聞稍異而僕乃服之或者古之
講學取必真情乎中閱或有節文不同情事少異如子夏
喪畢云云子游喪畢云云皆真情也然必以三年為期則
以同守先生之制而又自以為不敢過不敢不及此其情
事已真而又不取自以為是而必求學焉其所以為學或
亦只是檢點於日用事為之閒以漸漸克治見有之私若

夫後之所至則難於預必蓋不可不以至聖自期而其實
下手處則但學我即學聖人也依吾本分日日遇事克治
不問前途以我驗書則如之何幸詳教

二

向不知照自己分上做工夫只看古人樣子了是假自
見教後只照自己當下識見分量不起知見老實答應去
乃覺與舊格局不合者甚多蓋有事為天理而實非天理
者亦有是人欲而反為天理者一一求知那有許多氣力
然不與人爭是非不自表暴恂恂終日而反相安或愛敬
之但其中有以義理相責望溺於舊時格式者則猶疑焉
惟素當留心此學者乃能體悉時或講求辨問之又於其
中究竟許多渣滓出來而僕則樂與之接於前兩項人
敬者未必知僕安之而見疑者僕雖不求其知終不能相
忘此恐是私意或猶是欲求知之心耳望無惜盡言不敢
虛教也

三

向得崑泉之便附候起居今又三年始聞先生教言方欲
作報書夜來夢入丈室見先生問訊僕云先生以顏氏
之學望我我乃舉孟子立大之說言未終忽醒早起再取
手教讀之先生已命我矣凡先生之教僕皆不逆於心只
是乍合乍離只在日至月至之間所謂此志一真百境難
奪尚愧斯言耳

四

每念先覺香落先生高年熙亦衰頹如此相見無時學問無成夙志云何輒慟心含泪執意天再假緣遇此機會再領教言即雖未得相面然神志已遙通於千里之外矣何幸何幸賜下種種高刻明王霸之辨示存神之旨一一對病之藥敢不盡飲以求無負讀令壽錄母儀政範可仰可法仰見先生之學有自而經思患難如此玉汝於成先生實體之讀敬順錄及二室誌銘見內助多賢一錄每讀即含泪誠意之感也教劄精確次第語意整整所云身世兩忘耿耿獨覺云者可謂得無所得矣來教已數月展讀玩味迄今始能一過敬具所疑如別紙求解釋外册曠語昔

樵學小記續錄

卷之三

十六

年妄意所為久未請教今已數年視之如他人語口耳之餘悉當焚棄今姑執此見病附上求批抹尊情惻但必有直示我也老境通書往復幾時乃知昔人累言詳說非得已也吾何求哉期於有覺耳矣先生念之惟先生之言是聽也

五

洙兒以先生餘教所及亦不敢為惡但不肯一意此學近稍稍肯向裡尋求手先生書誦先生言頗不釋手幾可與有言矣有覺未就一日而沒諸孫幼弱喪未踰一月姪滄亦病一夕而沒止遺一男才四歲亡嫂喪猶未葬三兩月問骨肉之痛變故相仍兩門家事深累病懷違師離友精

神昏雜雖在昏雜中亦覺只有講學一事但無師友不滴明耳以是益思見先生然何可得也

六

前賧語請教未蒙仰可時不甚覺愧及先生以為近是則自愧之甚蓋吾說似是而吾行未能常常如是也思見師友之心益痛切然不可得也徒以言相通而已然亦不敢作言語會但念不能如覲面受益耳治病必尋其根論學在攻其做愚說有不協尊教處必有病根茲不敢隱一一見出於逐條之下望為直指意見之蔽非敢以為成說也外卷記先生并諸公語俱失真彷彿大畧并鄙語數條與前語本一册向倩人寫錄寄書人去忙錄其半後思不可

樵學小記續錄

卷之三

十七

有不盡於先生令小兒錄之兒忽死不盡錄茲倩人寫出請批示望教之切如前也 民可使由之愚意以良心真切為知唐虞之世講說絕少由即是知如知饑則食知渴則飲無說可說故曰其民淳樸堯舜之病病其不能由非病其不能知也或生意見自是後世事竊詳尊教是兩說前說天下大勢不能遍使之知此知字是正景之知後說恐生意見此知字意見之知唐虞之世未有意見能由矣何以不知知將如何此知字先生必有精指敬俟教 仕優則學節竊謂古之仕者為行其所學若以仕為順不仕為逆疑非古人之意竊又疑孟子不仕則弔之答疑與行道之意不切與世俗何異此與祿在其中意似相發但彼

答千祿此只言仕耳故疑之先生必有精指敬侯教 說
上九竊意當以先生之說爲正愚說亦包在其中以說受
服過而知悔若或錫之而受錫從事本亦可貴以三襮故
云不足貴亦充類至盡之意若曰雖知自訟非最初一念
也况三襮乎欲學者不可自恕也若以受錫爲受賞豈有
一朝之閱三賞三襮之事且三襮豈不足敬乎如此者
得先生之意否 祭神如在享於克誠此交神明之矩式
也上下四旁各得分願無不通矣亦上下四旁之矩式也
此非人爲所能損益也故曰天則未有通而不正正而不
通者也通而不正非天下之大本也正而不通非天下之
達道也通斯至矣皆天則也性分上欠真切只緣心有所
逐所逐處重本然處輕非天則也是知有不到而痛痒不
切格物云者就所發而節之使好惡一合天則既無所逐
心常在此知無不到而痛痒自切斯意能誠也故曰格物
以致知然能格者固吾知也所謂本明未息者也故曰致
知以格物○愚意指一念無私說自一念通於念念先生
似指萬物一體說自一人通於人人皆自一念通之先生
說似是率性分上事愚說是修道分上事各就自己分上
見疑於相通○竊詳老師之說本與先生同而先生於大
學文義條理比師說更詳明但恐師門習說借口向別處
去如所謂以習慣自便之心爲良知者此則志謬非師說
之弊也今只依先生安分盡心四字學之不說良知而良

擬學小記

卷之三

十六

知自在不說格物不說中和位育等而諸說皆舉之矣但
恐吾輩卻是口說未誠諸身則老師與先生之憂也○擬
作會只謾擬未有人會近始得三四後進又相去數十里
外此只空擬耳先生云會中有壯志強力者訪求大道於
四方當不我棄先生老矣一時便不得此人某舊有病猶
可支近衰甚行數十里即欲休歇良久方蘇今年子死孫
幼家事累身尤不能出誦此慨然長嘆而已竊見古人相
期論生不論年其精神夢寐俱在先生其從游應不論古
今死生也惟願先生期願某再得苟延有便相聞猶侍側
諸條細書皆當服膺與二三子共勉之不敢負教也○竊
念聖恩只在通塞間冥然惛然固是塞若有所見執之不
能忘我亦塞也先民有言詢於芻蕘是虛否是通否
七

擬學小記

卷之三

九

相契衆言混淆緣何直取於時若或啟之豈非至幸至幸第愧悠悠口耳未能默而成之有孤至教耳衰病侵凌歲深一歲侍教何時請益應不吝惜也

八

竊疑大學之訓義皇已來的傳其言格物自一念以至家國天下功宜無不備義宜無所遺矣而不及靜坐後世儒者教人始有及靜坐者向嘗因疾從事養生之說亦嘗爲之其時於世俗嗜好果然輕淡然於日用間諸事學懶慢後聞先生之教又誦老師循理爲靜之訓而晴翁劉師亦云皆不主形軀於是日用頗覺時時有見在功夫而於世俗嗜好亦輕淡因悟向來所見不出自私自利又靜坐之

德學不龍錄

卷之三

千

云孔孟講學以來迄無明訓大學通篇亦未及此稱謂靜坐是因紛擾而有此名格致正誠修齊治平隨時隨事而靜坐也自吾知對身而言則身亦物也對家國天下而言則身與天下家國皆物也無事靜坐而格吾之形體則或如勦語所云有事酬酢而格身之應用則當隨事盡分期於自憚此或動亦定靜亦定之意心無所逐或者是真靜乎主心不主形軀而身心皆舉之矣近見羅念菴言此甚切不知先生曾見否今錄其於人書數首先生看其如何又嘗見唐荆川中庸輯畧序論儒釋之辨以爲儒者於喜怒哀樂常主於順而達之釋氏之論常主於逆而銷之竊謂有紛擾乃有寂靜寂靜是病世對病之藥逆而銷之乃

德學不龍錄

卷之三

千

所以順而達之也但不以方便爲究竟可也臆說首條誤認格物蒙批抹并發明虛受之旨餘條似蒙印可然愚說大意主於還澹返樸以從先進似是逆而銷之先生之教似是順而達之蓋上古聖人起初立教原只順而達之後世過動之極逆而銷之猶恐重不可反而猶曰順曰達是與假借曲說恣情縱欲者開後門矣今之假良知之說而身訪師門者多借口是說不知順乃所以爲逆而達乃所以爲窒也世情溺於嗜慾任情流蕩學者溺於聞見執古違時各銷其所偏重因時損益而後可通行無滯是逆而銷之乃所以順而達之也但不以方便爲究竟可矣如此見解于先生通物之旨有少分否并前解望批教敬俟

九

續錄改正大旨不疑中間只有一二處更欲就正不敢妄度然約不甚相違也自省只是故吾雖畧領會尙落言詮與默而成之不言而信猶是隔塵蓋非寔有諸已由聞見而入則此領會只成知見耳因省孔門之教職分之外無說故子貢有未聞性道之言蓋是未嘗以爲言因人請問只談職分耳今也談道理而畧職分且其未嘗寔有諸已而爲此虛見也不幾於負尊教乎此照所以但願相從於無窮也吾執翁左契矣翁其不舍我乎惠賜葯方內有三四味不識者望示欲修合服之倘得收效桑榆身病心病並承砭劑也

與納谿周先生 癸丑

天假良緣得覩君子乃不得久侍懷仰積於累年晤言限於數日豈薄分固止此也先兄欲見未能奄然長逝辱承賜弔賜奠拳拳至情幽明可徹感不忍言別後日常思念何時再面張坤回時知信病將謂三兩日可好億公已行不謂尙爾滯滯骨肉在念知公歸心之切然不能即遂固有數也維摩示病作公魔障吾丈學有定力此等處必有方便但恐難爲主人未免苦心聞主人甚賢當不厭客也兩度惠書詰諄誘掖接引藹然一體之愛感然憂世之懷捧讀感動痾疾自切尊愛所屬雖萬非其任至率鴛鴦子姪與二三友朋相勸勉以歸依門下誠不敢自諉敢不勉

擬學不刊錄 卷之三

三

二 己巳

見教學只是誠兩書切切皆以淡泊爲日用以巧言合色爲深戒仰見日用間真有寡過未能之懷蓋非真知恥者不能存此心非真知恥者不能爲此言誠知恥矣何有於試何患不誠此膏肓之劑也敢不盡飲以求脫愈附東皆精詳後東尤精讀麗澤錄於龍谿語似不逆蓋龍谿之言與念菴詩旨卽先生意也雙江翁卻似以方便爲究竟或

者爲救時而發意甚懇切然龍谿之言未嘗遺下學也何爲不可訓也又自愧徒以知識領畧未能誠諸身也東內所述諸先生或在或亡無緣相聞相見或寄興於冥冥亦均有私淑焉皆先生賜也昨年近齋朱先生相聞頗悉其言以安分盡心爲指似與先生不肯亦深念先生聞合弟

擬學不刊錄 卷之三

三

周氏昆弟無不省發第不肯不足爲其師友也如清得先生成就不枉從行不知今在何處故山猿鶴知常在念卽今士林歸依職分所在隨處盡心當無意必也齋扁惟先生所定欲得親筆者欲常目在之如見先生不專爲字畫也李生人便敬此奉候且謝教應奉違十有六年矣得再通書真亦不易諸語之惠安能忘焉李生歸時能附數言否乎生企望不盡不盡

與竹川寶先生 丙午

令姪不來陪祭且莫着急姑待他漫漫的教他兄性嚴家廷和氣爲主禮法太拘人不相安况家人乎兄所行多是文公家禮時勢鄉俗不同恐先祖亦不習此不相安也事

死如事生取足以盡吾追遠之心耳何嫌於從俗耶文公家禮亦是隨時損益的今只依他大意參以俗儀即可行惟於十分鄙野褻瀆之儀省之而已不必泥古禮從宜宜於人情也使從俗合乎土俗也中庸愚而好自用一章可玩是道理合如此災其身者害其道也非以利害言也而利害在其中矣○正大光明之士未免有以善服人之病即正大光明便有病○朋友相觀而善可矣若至於出聲已即已不是○責善以善相望也非以言語譏切之也故曰忠告而善道之不可則止責字之意當玩前書言兄似欠灑落似稍執一似大方亦未有事實可指只為兄平日守禮不能俯就人如來書云朋友只論閑話不談道理便

性學不記編錄卷之三

玉

憐他此類是也且說閑話時即以說閑話之道理處之聖賢亦有談笑時不如世俗人之放肆耳如所謂善感誰今不為虐兮者也兄必大方此亦是君子隘處吾非斯人之徒與而誰與纔有所憎惡即已失已即是吾過可往責人○良知者虛靈知覺之本體也不待安排算計自能了了故曰良知孟子所謂乍見孺子入井皆有怵惕惻隱之心者也乍見豈暇算計豈不知覺少間便生出商量計較利害得失之心便有內交要譽惡其聲之意即私也依著良知行去便是致知○兄又稱弟德行正好行良知事然則是弟有良知兄無良知耶日用應酬飲食坐卧言語諸事誰實為之若無此知則血肉耳豈惟血肉無知亦無血肉

也知者天地人物所同天地人物無時可離孰謂兄之不可行也○兄又謂理字上認不真義理無窮且儘自家眼識見力量當有不同皆是精神凝聚泠洽所為非從外安恐時殊地異終不相入只成單板是所為理者適為非理而已○義理無窮雖聖人亦有所不能故堯舜猶病天地猶憾吾輩為學且就自己無私心處用功不可躐等不可自足雖到聖人天地處只是無私之至耳○觀書史從師友只是培養此學好之心耳開發知覺亦是培養之事

性學不記編錄卷之三

玉

得魚忘筌可矣若徒以資聞見便不是學問○道理無聲無臭在人心悟古大書籍只是形狀大畧意在言外譬如寫真傳神然今寫真傳神者多以染法淺深向背相影而後形貌宛然形貌之似已在染法之外然其精神言動則不能傳也書籍於學何以異此雖聖人之言到至處亦只好八九分蓋至此說不去也在人心悟末以前解書只說大意至宋訓詁始詳後來舉業文字靠定一家遂生忌諱已非先儒之意况吾輩已不為舉業矣何為拘拘猶爾老兄必不然但恐習熟舊境或不免耳此亦私意幸察之○古人之學只是真誠相安相養自泰以來天下之言學者即從君臣父子處假了增添許多虛心假意出來試取泰

以前孔孟之論觀之可見。人常言聖人憂天下憂後世，故生許多假意，懸空料想無病呻吟，君子思不出其位，只是照管眼下，即天下後世一齊皆在。仁者以天地萬物為一體，若不在修己改過，做實功，只如此說，亦是假意。○范文正公做秀才時，常曰：先天下之憂而憂，後天下之樂而樂，只不私己，便是不識文正之意，鮮有不為出位思者。○經權一也，經即權，權即經，權字不必聖人事，有重輕酌而用之，即是權，亦是經，不酌輕重，何以應事。○權謀術數四字，亦非不好的名色，君子用之，則為善，小人用之，則為惡。○大九人，只有德性用事，與血氣用事兩路，便分君子小人。古人學問之道，只是變化氣質，靜坐是搗其巢穴之法，撥根換過。

法撥根換過

卷之三

與方山邱先生 已酉

蒙賜書云於失腳之中，自奮自勵，夙夜求慊於此心，此見老兄不自滿足，即此是學，是不肖不能及處，但以下愚微賤，自愧反似自視之輕，非老兄所宜然也。竊謂算事失在始初訪問之不詳，而不在刁難賤惡之可愧訪問不詳，只錯悞耳，亦有何罪。至於刁難賤惡，亦是世俗眼於吾性，曾何加損以兄之高明堅確，此處但以不校處之，亦是磨鍊此心之地，不當以為愧也。不然，世俗眼安能一一校計，是終無可出之時，且國家既有出身此途之制，將無一人應之亦虛設矣。蓋自是人累時制，非時制累人也。惟兄

之使人知此途出身者，亦有如吾兄不惟足以重時制，抑亦可以激頹俗。其於世道亦非小補。惟兄念之孤，自兄別後，賤病增劇，過冬暑輕而綿連不已，恐成痼疾，疾中似覺稍悟，往日之見尚未為是，蓋義理無窮，又安知今日之所見便為是，即何時與兄而論，兄但凡事耐心，毋意毋必，吾非斯人之徒，與而誰與。此一體之義，兄其念之，勿以微賤為愧，而以潔身為是，是也。好名猶好利，乃學者之通病，願與兄共勉之。

二 辛酉

經年不面，每一動念，即思吾方山蓋侯之為，劣須成德，如吾方山者，朝夕夾持，或可不至墮落，然不可得也。仰之。

法撥根換過

卷之三

來承惠教言，請之令人感動，居閒無事，正可杖藜相訪，奈賤體久虛弱，不能行數十里，外計吾方山未養，或能一出，倘肯乘春移玉，敬當灑掃，以俟遺騎，候迎蔬盃茶羹，屈留旬月，時間真切之論，警發忘情，道聽塗說之語，亦欲獻於左右，互相取益。方山高年僕亦早衰，相望甚切，願公留意。

三 丙寅

夏間因諸友談及格物，妄有論說，謹錄請教，子瞻能述鄙意，望公一一辨正，口授仰之，寫示此是學問頭腦處，於此未協，則一切處皆為錯認矣。昔賢篤志力行，尚未免此未學口耳，敢妄議乎。固願長者之教我也。公老侯亦老何所校計，而不傾倒乎。此聊以摠吾想慕之依耳。惟公照之教。

之倘能勉強一出尙欲面領也

四丁卯

前月中旬曾具小啟奉訊想上達矣猶以不得躬侍為歉也風和日煖春遊之興能終迷乎願隨杖履一領至言切望切望前臆說格物數條未得面承茲者再有所述與臆說相發明皆妄談也并上請教著合孫前誦一過翁指其疵病使筆之行間便中擲示或能出游尙得聞面命也翁老僕亦老此處若不明白真成虛度不得放過不有益於翁必有益於我也臆說從大學古本集註所謂舊本誤在者是也若照今本讀則不相協矣惟翁留意

五戊辰八月

卷之三

天

昨聞孟友子騰傳說尊體納福頗慰偶檢舊書得汲泉寄我書有翁二贊感賢思舊不覺下淚因為著數語轉託周友奉上付與合孫藏之篋笥以俟他日采者或有取焉庶亦足以備野史之萬一非私於翁為風俗計耳雖然此特翁衆美之一節翁知道者也鄙語第引汲泉之贊非敢以是槩翁生平也

與李春野 乙丑五月

數年相別音問雖通會面希闊教誦矣尊眷同洛備悉聲望洋溢又聞異才之拔憲台之擢雖於賢者無所加可以見公道在天下未嘗泯也為世道幸君久在宦途涉世漸深想此學於事上磨鍊更覺有力某多病衰年近日小兒

念姪去世情事累身雖曰無往非學而師友遞凋殊覺幽莽然亦不能外此學而能有所事也近日朱近齋先生寄書數種於此學極有發明大要安分盡心是其要語原書未能遠致何時相聚面質受益也

答周尚時 戊午

忽傳老夫人訃音驚惶之甚育子方將成立有厚德而不及享遐福傷哉傷哉三位於此雖至痛有老先生在亦當忍節之以安其心可也所詢家禮乃區區居先母憂時隨軍所為尙未就正於知禮君子亦欲畧節損益合今可行與前三禮并為俗儀備散未能舉筆今將原本奉去但自觀之且勿傳人為其不成謂且直署節一二端耳外孝服制度似不必泥古但勿失其意可也鄙意欲如今直身之制衣冠皆反縫下邊不揖胸前襟布一片為衰背後一片為負版肩上夾領兩邊各一片為適如家禮喪服圖制惟不為上衣下裳以從俗便似亦可遵行文公家禮縣中必有請取觀之大抵衣衾棺槨情真事實是本餘猶可緩也惟安慰老先生最要留意數日小兒去再奉書相講

卷之三

天

示門人

告病時發日輪週日循環工夫日不貳過日出輪週意實相同有紛擾則有寂靜寂靜是萬世對証之藥自恨未能寂靜耳

答梁君可 戊辰

高中不勝同志之喜亦不能專喜奉賀然愚心每拳拳於
帶川猶帶川之拳拳於我也達承翰示且聞當受官當爲
縣令親民之職昔人有恨不得爲者爲其近民而得以行
其心也樂只君子民之父母樂只父母國字可深長思也
聞帶川欲作不朽事業此不朽事業地也同志之幸聞之
喜慰向帶川自河東回留書兩冊茲奉還正切此事可深
味之榮任未知何處倘得便道過家聚談一夕一以叙久
澗之懷一以效切磋之益或能有所發明也

二丙子

久遠自安孤陋近頗有味於恕之一言蓋所惡勿施孔門
所謂一言而終身可行者也帶川云岐周士習醇樸可也
言善言此而已又云民質近悍猶醇樸之餘也以貧故易
爲盜舉世皆貧富思所以致貧者非恥貧之故與哀矜勿
喜心誠求之斯化導之術也惴然亟圖圖此而已久道化
成非旦夕可究也念之望之

答伯生 丙寅七月

昨示欲與諸友會日約甚喜但須覓以居之有和樂之意
莫太苦恐難久也舉業自不妨學只得失之念相妨耳勉
祛之鄙語有問奉答再詳之此後遇有疑無憚屑屑此不
但爲諸友亦令鄙懷得問難更長一格也更煩致意諸友
道不遠人觸着磕着皆是諸友已是道理中人矣莫他求
莫自誤

二戊辰三月

朱虛谷處常有書茲便寄一紙昨與近翁書卽好託之也
四書私存是季彭山所著甚有發明親炙老師故然而近
翁更深遠矣外書三種曰說理會編曰孔孟圖譜曰廟制
考義想亦此公所作私存中每舉之可訪求否帶川大廷
之對必然高第未得專書致賀子騰近同新安居厚讀書
有依然思昔年書舍之聚每一想卽諸友羣在今各分散
矣頗深衰老離索之感老眼昏花但看書卽心氣虛懸眼
默良久始蘇卻又貪看不舍可笑也何時相對以舒此懷

三

伯生云楊遜翁過孟津惠漳野先生集一部盛稱其學論
一貫云一天下之至神也萬天下之至化也至神而能至
化矣一天下之至精也萬天下之至當也至精而能至當
矣○先生曰文章話頭語意誇張孔曾卻在平易中說故
不協○遜翁又曰尤老先生解慎獨獨字云只有此更無
他故曰獨似是獨尊之意論道理亦是若論工夫慎字便
是獨知說不得不涉知識根意老師亦云無聲無臭獨知
時說獨知似不妨○先生曰以慎字訓獨知獨字如何訓
又曰不涉知識卻是善知識正訓獨字又曰詩意自不妨
特非學庸正訓又曰獨與知對皆實字俱指本體若云獨
知卻就發用言也經文只言慎獨不應落卻知字又不當
作歇後語必有精指 遜翁講顏子不遷怒舉漳野先生

語云如原有一分怒其發見時止有一分模樣再無一釐增加泛溢是能制其自起之怒止於是而不遷也又曰顏子之過是不覺其非幾之念顏子之怒是不覺其非公之情○先生曰原有便是病根如何定他分數此原思之所謂難非顏子之不違仁也易復初爻云不遠復無祇悔元吉已復矣故無祇悔曰元吉又繫辭云有不善未嘗不知知之未嘗復行也不復行矣尚有非幾之念非公之情乎安在其不違仁也以此擬顏恐非精義

寄示涿兒 丙午

世俗見人有過則爭毀之又從而粧綴以誣之見人學好則爭笑之每加誹謗此皆幸災嫉善之心學者專於自治

學小齋錄 卷之三

三

常見自家神明澄湛在此則於世俗此等病痛自不粘染至聞毀譽加於吾身皆當自省譽則勉以副之毀則自磨自勵行有不得反求諸己自然譽無過情毀不終熾且能體悉世俗之見非故欲作奸作惡乃是音染所為使其稍肯自省豈甘如此○凡人有向善之心而又使人怪者多是自己勝心浮氣有以致之且如講說事理或論文說書少有所見即思壓人或是挾知故問人言未畢即伸己意此等處雖善亦惡也又或被人規警不肯認過改悔委曲輾轉尋路出脫則是彼有愛我之心我反拒之以此交人誰容乎必須虛心平氣謙已下人求益不求勝可也凡人不能念念集義便不能受善諺謂火性不除耳若能

當然反治火性自退火性既退心自虛氣自平養德養身一以貫之矣此是壽夭賢愚所關不是小事所宜猛省有人說我不論是不是只是自反自責總覺十分至一切不如意事無不耐耐乃是自憐此處打過便有頭緒矣○大學曰毋自欺也自欺之方甚微常自覺察而後日有所見○為學全在擇交若無可交寧是獨處在書冊內尚友古人可也不可妄交然亦不可因此卻起憎惡之念須是汎愛眾而親仁○凡看書讀書雖在勤敏亦須從容涵泳體之於心自當有得如或未瑩不可使氣強求蓋此心不放常常在此自然融會日計不足月計有餘自能背記不忘若如常心不在書卻於一時便求通記不惟無得亦且

學小齋錄 卷之三

三

損氣切記不可至如作文寫字亦復如是不要算年數日只要常常如是自有長進也○後生於前賢及前輩語言有與我不合者尤須下氣抑心反覆詳味必不可從然後斷之尤須除去勝心勿以一言得失輕議前人苟同之與立異皆私心也更學何事道理本在吾心明覺處見不在扭捏做模樣也古人言動只與常人同特其省察處與常人異耳肯自省察則過自寡而德日新人之見之不能不異此皆非聲色笑貌之可為先輩云聖人之道初不遠於人情宜在做模樣耶○廉靜可以養心語無累也伊尹取子可以為法蓋其主於道義耳○讀書看書是培養拘管此心作文是發舒所得積久而充自然發舒譬之說話一

般有此涵養體認自然有此見識有此見識自然有此言語文章特言語之成文者耳日日誦誦古書與之心口爲一不覺道出因體勢而成文格因成語而爲文料一時雖若難能積久自然光大此不放心又不損氣先儒所爲舉業德業養德養身只是一事今人多是欲速襲取一火要成及其虛日曠時浪度歲月卻不算計經月懶散既昏惰其身心一時心忙又耗損其氣力色慾喜怒精神既已損傷求異好奇心思又爾勞瘁其程度未必盡合得失又自有命一不如意便思毀廢此謂兩失所宜深戒但多積累莫問功效常使志氣歡悅舒展即德業並收矣此意與世俗之見只毫釐間實體力行當自見耳

雜學小記卷之三

三

二
汝得入庠吾一則以喜一則以懼喜者喜其讀書有進步處書香不斷祖考積德有徵幼幼撫摩眼見長進懼者懼汝年幼氣浮既做秀才便是成人之禮諸事皆備於身下得以童子自恕汝今未受磨礪致悔招尤不可不謹前寄條約自謂已是昨近齋先生見之云此言尙分人已非一體之義忍耐二字亦只是分人已有箇置人度外之意不如改作忍耐便有成已成物惻怛慈愛之意曾將原紙畧改數語意思更益和平汝閉心觀之務求自得可也我初入庠初中舉時只隨時行事多言妄爲常惹人怪其後自覺尙未即改近來只一味謙下少說話少發怒漸漸入和

迄今交遊上下益相和敬只是謙和中間儘有受用汝勉之今將學中要緊數端寄去汝畱念隨時斟酌務須忍二字行之庶可釋吾憂懼之心也勉之勉之○一事師只是尊他不問他的是不是莫生怨笑耐心耐心凡公事預先早辦不要臨時卻忙或致失誤惹怪○一事齋長其禮稍次於師偶坐隨行不問不敬說不敢多說今後進多慢長者比數年前又不同切戒之勿隨俗○一處朋友少說話少嘻笑亦須和顏悅色少論文少論道一味謙讓雖於知己者講論亦須言少意切謹之又謹第一是要言語上計較多不如少少不如無○一書課把官課官書編在私下書程內如官書課多不必又立書程如官課題出遲不妨問先生計取月課等事須早到勿隨俗抗違此數事亦只是忍已忍人之條件中間言語尙分人我亦因汝病藥之且依此行隨時再斟酌只是謹言要緊

雜學小記卷之三

三

三起居服食事宜

凡暑處溼處太寒處當風處皆不可坐卧不可澡浴窗隙門縫之風尤宜避之○饑飽不宜澡洗○凡澡洗用中溫水勿令汗出大熱水與凉水皆不宜用○冷水不宜洗手臉早起嗽口用熱水嗽了熱之飯後嗽口亦然○每飯食只好七八分多即凝氣傷胃孔子所以不多食也夜飯只好止饑○食後忌伸腰弩力飽後勿弩力舉重物作重事稍待氣平穩可爲凡作事不可過力○飽後忌急行大吐

凡大跑大叫皆傷氣雖不得已亦須斟酌遇渴飲茶湯多而渴不解者宜靜思以消其燥熱慎勿驟飲凉水暑天食瓜果雖時所宜亦不可過○春時勿驟換袂衣須以漸○臥不可仰或暫伸舒偃仰亦得但不可久○卧時於枕上耳旁以軟物支起使耳得聞聲則耳氣通○卧不可以被蒙頭不可以被壅口鼻○冬天卧處太煖亦傷人但取平和可也睡時宜收心安靜最忌亂想雖當思者亦宜置之古語云先睡心後睡眼至言也○津唾勿吐宜嚥之雖痰涎咳咯出喉亦當以舌撥去濁者用手接而棄之其餘仍悉嚥下不可吐無事常閉目靜坐令心歸一但有雜念俱與覺破坐法亦無一定或高坐或低坐或盤坐但取血脉通暢四肢自在然亦忌怠惰昏睡○凡靜坐須囑家人勿大叫勿倉卒打門雖雜犬之類亦須屏之若能閑中取靜近人更好然初學須獨坐乃有端緒已上事宜但能常惺惺事事自覺事事自有搏節如禮記所載莫不暗合而斯言又為贅矣能以斯言為贅而後為有得也

四

書已寫付劉子條智學稍書到新進學自是新進先生責之良是乃以煩惱怨之所學何事學只是學箇耐煩而已只以耐煩之心處之唯唯聽命便是道理張稚相會甚好恐他父龍泉以我約為大寬耳果如此我意矣大凡學只要長久德業兩進此須優遊厭厭不問斷乃可能不然則

學小記續錄 卷之三

三

難久且苦心記誦不待自得居之不安亦屬放心不如且

從我約易而可常也若聰明力量元自有餘又能長久則不可限量汝矣○不要因一兩事過失便放倒不顧亦不可以一二事合理便自足古人許人改過滅人自足○兩封書去吾意已悉大抵諸保養進修之畧已於前者諸條書程起居事宜備言之今雖再說亦不出此衣服厚薄起居早晚隨時自付度量為之使心平身安學業有進可矣亦無定說也學在不緊不漫之間只此心常要學好不隨外物牽引日日習去得寸則寸得尺則尺日計不足月計有餘前者諸條只是日用常事除此之外皆是煩惱汝試自思自驗不如此欲何為乎只得如此但諸條一片許多寫在紙上似乎拘束難行若能隨處忍耐者自性做去即一舉而眾善備矣此亦非難非易漫漫演習將去至於作文看書等項只是此中一事只耐心不怠惰不急迫把書程內所定的書依著程限不緊不漫讀去講去作去至於得失成否又自有命不由強求盡其在戒而已只變化氣質一事是十分要緊此非一日可能古人親師取友方得有進今無師無友必亦不易時常須看陽明文集少要出門交朋友恐言不及義易放心也切戒切戒相去千里日夜挂心願汝時時警省勉勵成好人而已○義理無形只於遇事或聽人說話問人言行或論古今人文字有感動於心處即是實地存此而已陽明文最動人可常看

學小記續錄 卷之三

三

舉業註釋有定說不可不遵守但不同處亦於結尾處微見之又不可以言語爲事文苦作亦不能熟須於動作中有自在意思方得熟且不費心力

五

書辭欠平和未能得力故如此須勉之中間云此是小事何足動心是良知覺處須從此提醒起來安之受之可也向奇條約中間尚有未當者爲其尙分人我未是一體之意其前後序跋又皆有恐人譏笑汝及幼小時習之此亦不是蓋彼時我只想像作之未誠諸身故如此畏難其言如此一向頗著身心實體之凡與人相處只是自反人入以爲是怪我者亦來信敬畧無相忤那有指摘非笑乃知致人非笑皆是以正加人或名過其實致飾於外者也君子只自責自修而已汝今血氣未定做主不過亦不足怪但不可自以所持爲是而不思改悔也動心忍性懲忿窒慾是實工夫此乃日用常行不是另作一樣事也勉之勉之○日用工夫只是改過覺過便改過不待人說此是獨知之地學問根基在此○人之聰明力量各有分限不可強者只凡事儘吾見識應答之勿生苟且心勿動客氣平平順應之至於聰明力量所不及則亦無可奈何若求全責備事事不可爲矣○悔過則善心萌動改了便能不必回頭又看適足以累其改過之心而已若放過不改則不是○頗子不試過是一遭就改了不再犯手餘須有再

學子不記類錄

卷之三

五

學子不記類錄

卷之三

五

犯三犯此易所謂頻復厲也聖人以迷復爲深戒○汝今所遭縱不如意亦是命合如此只看意當如何安義安命便是許遠路程不知汝心事如何此獨知也自酌之此動心忍性之地打過方好○一人情數日不接人事不出走則懶出懶動若連日出走接人事則懶任坐無事則覺悶蓋人之血氣動則不靜靜則厭動此常情也善學者每不隨之以志帥氣○一好動不肯靜坐亦有一法只故意不出門三二日即習定蓋血氣向靜也會驗過汝今既在學恐學中有公事亦難拘定在汝立志除升堂及有事則出門幹去了事入門來即往讀書處坐著誓無事不出門浪走如此數日即可習定也在汝立志○一好遊須有朋友相攜不知朋友中多是言不及義始因閒游遂相引而爲非損身壞德都因尋朋友所致向所以教汝自讀書不必從人者爲此也遇有公事出門直去直來得獨行且獨行如有同行者公事了即回家與人同行同坐忌相議戲人來議我戲我笑而容之亦不答他人約他往即託故辭之彼必固邀只說家裏大的們打罵幾次了定要回家不要跟他若在家裏有人來尋只答應不在千萬莫去尋朋友爲今之朋友非古之朋友也無益有損見戒之慎之此是第一要緊處待汝後日學業成片段了立腳已定然後可與人羣也○一千言萬語只要懲忿窒慾念心只是好勝學喫虧甘沒用懲忿之功也慾非一端衣食男女慾之

大端也此處有功夫是實地○過河莫踏兩家船休與船
家爭到家少出遊走休尋朋友講說有人來尋且答應不
在也罷起頭先置身於規矩之地後來雖有走作時亦自
動不得此是自防之一法看書先本領臨考念好文調聲
口卷上字用心寫考日早起先伺候莫等人考試高下須
喜怒不形處人上下大小只一味忍怒至要至要考了告
假早來○身壯則能讀書讀書有成其他特易易耳勉之
勿失丁寧之義聞提學公尙未出巡汝去太早我所慮爲
汝不知好友不能懲忿窒慾其害不可勝言汝若曉理雖
在外猶對面耳吾何慮乎懲忿須不分是非只一忍耐到
了窒慾須斬釘截鐵非禮不動讀書要強壯若少年不愛
精力妄用了如何讀書是廢人也慎之戒之

擬學小記續錄

卷之三

早

示孫居厚讀書孟津乙丑

前輩云養德養身只是一事曰慎言語節飲食又云舉業
德業只是一事曰執事敬吾望汝學成好人須是尊師敬
友飲食睡卧行步坐立不可苟且凡事無求趁意凡事讓
人朋友相處言必及義課業自有師程吾不贅說汝師壁
上所示學規足可遵守問師辨友誠心下意不徒空言可
也至親相依日談道義古人千里從學經年不歸卒成大
儒汝當效法不必想家吾雖年老尙能強飯強步無他疾
不必念我也但只勤學守身我心慰矣勉之勉之○又帖
示云不知卽問有疑卽問蕃疑不問豈成學問古之

勤學好問以魯得之汝宜切問

擬學小記續錄

卷之三

擬學小記續錄卷三終

擬學小記續錄卷四

質疑下

與一菴唐先生

追思向論狄梁公謂其雖未學然其誠一卻是堯舜命脈
愚甚服以為確論近答一友書謂吾輩為學只忠信誠確
是吾本領此外俱是世俗機穿縱能引而伸之只是意氣
不出人我之見更引而伸之亦只是意見不出義襲靜言
審遠不論也如此見解不知與公立誠之旨有少分否邵
西林剛明正大不得同志常有滿目荆棘之嘆此老若得
從王陽明先生游當別有見生同時居同鄉而不遊其門
真大憾事僕生也晚僻陋寡聞見先生存日已知向慕不
能擬學小記續錄卷之四 望

與李省菴

違教十餘年懷德之私無日敢忘往年之教言猶在耳愧
未能誠諸身也翁靜養又得貴鄉多賢之助師友夾持日
躋高大世態升沈不足在念不肖質本顛蒙又無師友十
餘年來骨肉親友之痛僕抱懣懣蒲柳之質亦以衰矣學
問無成夙志謂何思欲聞教如昔不可得也老師沒後如
荆川唐先生一菴唐先生近齋朱先生各有著述不知與

師旨協否先賢相繼凋喪江南師友今誰主盟雖衰頹
不能親近翁其示我亦或可神交也念菴先生未能具書
外東致敬請教之懷猶事翁也風便伏望教言

與李汲泉姻家

惠東知榮真信甚喜任大責重以兄之才處此有餘大抵
凡事惟誠信為本軍旅之事當以活人為主任此吾儒所以
與世談兵者不同蓋渠意在有功吾意在活人也活人有
功是真有功也新得一書皆史傳所載用兵舊跡可備觀
覽謹奉看兄胸中自有百萬甲兵此亦或有裨益耳陽明
先生之學於兵頗詳今其全集多載之兄試時時取觀當
有裨益

擬學小記續錄卷之四

二乙卯

望

別離兩年靡日不思吾兄當國重寄節報有功地方安則
心安身安骨肉至親日夜所願望者聞之喜慰增進之道
古有格言謂誠心布公道集眾思廣忠益善則稱人過則
稱己斯能得人之死力雖用之軍旅可也行師之法雖關
防不可不嚴然尤以推心置腹為要至於方畧則在當人
隨時方便此吾兄自有腹中百萬甲兵非僕所能測也優
恤軍士安定小民尤今日所急兄必能辦此僕不慮也賜
書二册方病未能展讀大抵古人言語只是隨時方便不
為典要則無筭稍涉執着即有妨礙不知此二書何如先
此及之

兩年遠別懸思懸懼所恃者此理原無險夷吾兄素穩足對神明視民如傷舊所講習以是有足憑據可以自解地方初靖撫巡照婚之方為兄特紆懷抱惟兄公廉明想必能辦此寬一分則受一分之賜此得為而為者更致切切也淑根新進大為主司賞鑑愚心甚喜兄於五福漸次全獲惟益修素學愈自節約惜民情福務使出處進退一切運用悉由學問又親厚同志之祝也

上徐存齋相公 乙卯

熙少不知學後乃稍知求友得親炙左右自謂得所依歸作止語默凡所聞見無往非學歸家後師友遠隔舊遊惟

李天龍及二三後進相切磋後李子起病出歷任以來

呂

事事相規切不假借鄉里間頗以不肖輩為可與或相勸勉或以教其子弟雖未知學聞道而此志則不敢曠也李子在浙中據熙所聞初無他故若謂力小任重不堪負荷則有之至其心術行事俱可質諸神明在浙會畫真容寄其子其志可知矣其所自白皆實事無一語偽昨歸家鄉里猶謂自回不知其被黜也及被逮雖行道之人無不驚猜解體人人嗟嘆素履可知學者為學只宜求所未至熙不敢為李子辨屈然以李子所存而合老先生有投杼之疑竊不自安故敢言昧鳴於左右亦以慰老先生望於後進之心不令孤負耳情隘詞迫不知所擇統恃教愛也

與姜鳳阿

若無所知識多病幽居不知何以得見知於門下始實畏見既乃默然若猶以為晚也乃不意一朝別去雲天杳淵何勝仰止之思賤體年來多病自小兒舍姪沒老妻常病兩婦在室諸孤嚶嚶百感叢之衰年值此尚可以世務責之耶乃者省微行下取生腳色名曰待用不知何以得聞於當道又不知是何事體然病軀聞此實是惶懼病妻聞之懼甚幾欲喪生緣不肯衰病近日特甚行不數里即欲歇不能強困臥良久始蘇稍遲汗出即數日不能復恐犬馬之軀委於道路則病者孀者孤者何依也此亦必門下之所念及也士恨不遇時耳即令一人元良三公鳴道百

僚師師亨嘉之運直接三代豈不慶幸冀於親見而乃為

聖

此言寧不嫌於自私自利且即此會遇亦得以望見光霽掩累歲之思聞所未聞冀於少進不愈於閉門掃軌安於孤陋乎心非不欲力不能強也然道明於上即政即學即言即訓必有流傳下邑沾彼田野或得與聞固猶親炙也千里私淑竊幸神交為賜多矣力疾作書不覺任情亦恃門下忘形忘分直以骨肉體念信此懇切不以為欺耳向蒙光重鄉里稱之問有信從者不肖之身未為不見用矣瑣屑之情敢私盡於門下伏望凡百委曲調停俾不肖得以少延殘喘以終餘年保全婦孤斯始終之愛也國體嚴重存論難者知己未敢通書恐以不肖背恩義自疎外為

憂萬一言及不知可致此情否道義之感則同也惟門下諒之

與王龍陽丁卯

熙少不知學嘉靖癸未得老師傳習錄讀之雖未窺蘊奧然不覺其自相入也是時儀型儼然尙在而四方講學同異議論方興其於老師毀譽相半熙也於師有緣每聞頌言不聞毀聲也僻居孤陋無師無友雖切私淑未能親炙甲辰之歲得事靖川劉先生於京師因得會遇近齋朱先生始得聞老師家嗣有我龍陽先生又聞老師多孫私切慶幸猶以未得親就為歎也何幸於小婿李生處得自通於門下耶只此道脈夢寐四十餘年乃今得相通問若或

與張宏山壬申

敬之若或相之老師在天之靈應亦不見磨於冥莫矣熙家居於書齋中間設老師位并親炙諸賢亦有蔡氏世新所學老師真像獨欠手蹟但得遺墨片紙即當什襲珍藏且欲常目在之也側聞久菴先生有書曰原古他處無有門下倘或蓄有副本亦乞推愛趨庭之訓久翁為詳固老師之正脈也尤願與聞焉靖川名魁字煥吾江西泰和人近齋名得之字本思常州靖江人皆老師門人源流所自不敢忘并附知

二丁卯

熙籍隸老師四十餘年日者敬因小婿李生得通一念於門下夫得通一念於門下猶之得通一念於老師也已為

至幸旋蒙惠賜老師真容手蹟并書錄巾扇引之通家之末神交千里之外又何幸而有此知遇也敢不自力以求不負伏惟順時珍重以承道脈俾不肖蓬蓬一念有所依歸外具束香幅悅致焚修之敬於師筵尤愧瓊瑤之難報也

與張宏山壬申

昨年孟生化鯉暨小婿李生根歸白京師得我疆孟先生又知源流出我宏翁聞之心動衰病不能遠去親就恒切仰念及今得聞教言於李生且承垂念垂教言意真切天泉正脈端在我翁所云講學尋友常急深令人感動第衰病連年今春轉劇在洛之遊衛源之約徒寄興焉耳妄語

與李漸菴甲戌

災木出諸友意萬萬無惜斤正庶幾不誤蒙學此一體之義必相信我翁遂養對時應迹凡夫切磋於朋友授受於門人者固同志也所願聆聞也朝露幾何恐不及面侍得及瞑目幸矣如更有緣得一二往復又望外也

答李漸菴甲戌

近山先生回再承兩書之惠捧讀感動如見顏色竊窺草意所屬乃在原教一編然妄意古無三教之名乃是後人所立大道一而已矣三教只一教也因時相機誘掖接引所謂方便多門良工心苦也孔子告子貢以一言而終身可行曰其恕乎已所不欲勿施於人豈非將心比心便是佛心乎然則論語固大乘禪也流傳失真言各有弊是心

求益自得師友竊恐世人不肯將心比心有愧斯言耳不
必分門戶爭人我斯大道之公也如此見解於翁宗旨有
少分否敬此請正

與呂文川

衡涯語皆真切蓋是着實用功者非泛然口耳所到讀之
覺此心收斂即衡涯可知矣但似尙見在奇特處計程貢
效節次稍煩覺工微苦耳格物說本老師足藥外馳支離
之病然竊疑大學本義只就人情淺近處說此意自在其
中蓋道理無淺深一真一切真也着意精微易生意見向實
請教格物應說及格訓通解并小記大學諸條不知衡涯
以爲如何均請裁正

擬學小記續錄

卷之四

吳

答曾確菴

榮陽使來更承無隱之教洞然衷曲令人感發敢不盡言
求正第道聽塗說之餘師亡友隔臆見茫然安能有所發
明徒增愧懼耳敬因來諭原束標識數言奉復請正不另
贅亦不敢示人體尊意也陽明之學平正通達其言本自
明暢以先生識明志切只取其全集虛心久玩之則此辨
論處自將釋然矣近見新刻三山麗澤錄及天泉一勺兩
書發虛寂之義蓋陽明宗旨也據所聞只是無意必固我
而行其所無事之意不知先生曾見否且以爲何如向在
姑蘇會扁公碧客庭曰耐煩蓋自病自藥也今見楚侗教
語亦揭此兩字謂是千古至人秘傳丹方且論引子甚詳

讀之一笑有是哉高人亦爲此論乎然僕曾妄擬此方未
盡服也今只故吾耳先生倘會諸公不知可相印正否

答邵仰濂

無所不知誠然聞古今人之嘉言善行則心切慕向之若
饑渴焉往聞我仰濂先生於孟津李舉人根乃不圖正在
治教之末公私限隔道阻且長不獲趨執侍比旌節臨
洛又值村居臥病失於攀候荷公不遠過蒙厚禮重之教
言稱揚過情徒增悚怍久缺問候於心不安豈有仰賢懷
德遲遲四三年間不一請教可謂好學乎多病少出不逢
人便因循至此又伏自念衰極臨年恐微誠積抱付之無
何有生平豐蔭終於不撤其何以仰副知己之望耶前未

擬學小記續錄

卷之四

吳

病時諸友作會城南以齒叙謬引不肖因出昔年妄語相
印正諸友以手錄不及謀錄諸梓志在廣求教益非敢有
成心也敬具一帙求批抹寒薄無以爲禮愧負良多桑榆
景翳尙冀朝聞仁人君子教思無窮應無擇於衰朽也

答溫一齋

甲戌

默識之訓師門微言何幸與問向會一友道林先生及門
士也述其師說曰默識寂識也大意宗全翁竊謂默識者
心識之非口耳也猶曰默而成之不言而信云爾訓默爲
寂恐流入異學或問默而成之不言而信存乎德行如何
擬答之曰如好好色如惡惡臭此之謂自慊默而成之不
言而信存乎德行也如此見解於翁與準翁之旨有少分

否雖然翁所懼者某業懼之矣道愛之下忘形忘分亦以不肖桑榆景翳病廢相尋時不易值既遇知己不忍不傾何就正也

答李仁居

書中云云知公善政秩有端緒賢者設施自不尋常且云細微處愧作非內省不疚者不及此即瘳舜病諸之脉絡也即政即學先生實體之足慰離索矣第阻遠不及親覲且病未知如何徒增悵惘耳快觀道林先生諸刻未論言說異同只此真實一念是千聖正脉讀之起敬孰非我師全集倘便得賜允幸

答王藩甫

聖學小記精錄 卷之四

五

書辭委悉具見進修不懈即政即學啟予多矣聚所辱辱鄙語所謂畏聖人之言一語盡之吾輩但常守此即於內或多或少取之左右逢其源矣任所見為之無意必也近孟子騰又收鄙語為續編是先年所記中間多未穩處昏耗不能商量也中惟數條是近見倘子騰寄到煩宏字正之衰年會少有言未悉

答殷先生 各士望京口人 庚寅

生邇來多病索居不能求友於四方何幸因兩川廣吾二友得通於門下耶捧讀來論精深一貫足藥外馳支離之病往僕聞諸泰和劉晴川先師亦若先生之言是蓋陽明先生正脉也今三十年餘矣快觀教訓又得印正一番寧

非衰遲至幸佩服之餘竊有請質焉聞之先覺此學是不識字的愚夫愚婦可知可能只是將心比心自覺萬物一體只在淺明處體察則深遠在其中矣蓋道理無淺深一真一切真也著意精微易生意見陽明先生古本之復大旨已自明白又詳著格物只為學者為名目所誤或分內外或分後先甚至分知行不得已詳說反約種種方便非別有一法也白反未盡將心比心有愧斯言耳衰病健忘語言昏雜因明通蔽長者之仁也總合日暮獨醒得非臆學所深願乎憶誠于里無任惓惓

答化理 丙寅六月

對時是對時育物之意不是不着心思夫愚婦共知共行原是聖人但有幾心耳此亦自責不見人非者乃有此見

五

王有道相董見奇特故陽明先生隨病藥之吾鄉先哲是康節見擊壤集南嶽讓書原思哲南宗傳法弟子也其他在江浙之間通龍黔與諸公常會此孟子末章為規座舟卻是吾人通病方便是入門究竟是到頭因來問答大畧更須面悉思則得之是望

二丁卯

學須自肯自肯一念便是良知全體即此行去是謂致知行必有事事必有物意脉必相通吾知乃順遂生生故格物為致知之實此通必到盡處乃為全體故格物而後知乃至也民親而後德明必在止於至善也近齋說是也愚

說尙滯先後字是牽制文義至論工夫則一而已矣

三丁卯

夏遊記當以龍谿之言為正緒山語亦要善看以意會之可也念菴指談學之弊可為藥石然竊觀老師之學一再傳便失真君子所以貴親炙也

四丁卯

心之所安曰義即乎心之所安是曰集義集義之功無分行住坐臥此真靜坐也踟躕而坐特一法耳名曰假打坐

五戊辰

恩心尤望諸友作會相切磋或有見筆出時賜教蓋彼此有進會少音疎恐成怠惰傳習錄中近日諸友少疑問一

條可玩也居厚不知能幸教否進德修業原非兩事雖小子亦宜以此望之

奎

六戊辰

奉去遺言等錄四本幸深味之弦歌為學是不誑語試取論語與於詩章圈外總註一觀所謂今皆無之只徒門面耳可慨思也吾輩將何以為學哉此在子騰自酌之

七戊辰

見示作會如謬擬之約聞之踴躍恨即未能追隨也鄙語只作草稿義理無窮先覺阻遠不得已與諸友商推為自省之伴鄙見亦時有異同亦足見義理之無窮也謂敢執着手錄之

八戊辰

衰軀路遙不能追隨諸友入會不知諸友會時如何會後如何大抵須有欣欣鼓舞不知手舞足蹈乃為佳處有生意世俗之樂自不能入若拘促迫狹粧點門面則失其意矣如是則凡所講求只成知見無益於得非善會者也古人弦歌為學即以爲政今也不然楚侗以是見迂貢守以是見斥又何言哉是在吾輩之自立自學也奉去遺四册試看近齋所謂比擬成知識及語黏聞見與尚有氣質在是如便中示知之

九辛未

翟應揚枉顧備述麗澤之益尤見學力不倦足慰慰慰應揚有問答以不可有夾帶心蓋毋自欺句處處使着地區區自省如此未知是否幸相與勉之應揚多疾慎疾即學昨告子騰念貴體清弱方係時望不免力疾赴之恐不宜也二君恰好以此相切磋何如

奎

十辛未

方山之沒鄉邦失耆舊吾黨失法程實可慟念此翁生平行實人所共仰况不肖又在知己之後恨不能表揚於人以爲師範而衰病精神不及卒卒不能成文乃孫遠來可爲痛思是在同志所不可辭者惟吾子騰志同行同居近知悉表一人以勸萬人當不辭此責也方欲附翁於老師位旁而厥孫適至即登之再拜焚香祝以安之於心甚

嫌其誌文必吾子騰為之乃可耳幸勿遜他人也

十一 壬申

聞諸友興起皆子騰學力所到足以驗此學之不差矣但須包荒乃可蓋吾人學問人皆我師非我為人師也故常自見已過此實理非自謙也聞諸友多欲枉顧衰病不支望體悉尤幸

十二 壬申

德高來傳示華劄高文并揚友書病不能作答俟少愈圖之且合此友將鄙語一一討論有不協即筆記示下乃可相講也薛王之辨明則任與時之幾辨又只在自觀是愛人是惡人是教人是求教也病中語意紛錯孤負相求之意愧罪愧罪

擬學小記續錄卷之四

十三 癸酉

昨幸接朱友茲又承三友枉顧皆子騰道愛所及也三友青年即知向上四老高年亦來入會皆前此所無令人興起至誠動物于今驗之黃友所處良是有父兄在自當爾可以意會

十四 癸酉

恭聞貴邑士民講求 聖諭六言令人興起昔揆所會向我言百姓易感動蓋謂此歟 聖諭六言即虞廷五教唐虞邈矣 聖祖此論實統承之日視遠為故事新安之政稱首諸處其在此歟貴邑有揆所作興於上子騰

又與諸友暨士民講求於下一則尊 聖製一則明學

術斯道大行當自貴邑始矣多病衰年良心未泯竊欲自附故此云云前月武伊陽遣人來印 聖諭衍三十部

擬學小記三十部後又印 聖諭衍下卷二百本散於里甲蓋亦有志教化者切與貴邑南北相望斯道之興可冀矣何幸如之敬告君子應同此懷耳

十五 甲戌

聞與汝仁約甚善只是各心輕則道心純一昏耗無他說惟自省而已又云日見機械之書曰吾定不為轉移恐默化耳念之

辭黃太守送地書

擬學小記續錄卷之四

壬午

日蒙尊愛垂念寒薄惠賜官地十七畝民地四十六畝併下帖二張謹對使者稽首拜受第不肖自省不敢承當者數端一者身病垂年家無丁壯能知農事二者小孫俱少欲令讀書一營南畝旋即廢學三者祖業百畝近城可耕兼治遠田况經爭奪垂老無爭聞之愧慄四者園有達尊承承欽祿自顧何人敢於叨此誠恐官地廢耕鞠為茂草民地廢耕稅糧脫欠謹將原給下帖二張完璧納上伏願收回成命原出深愛願賜萬全完名晚節株守待終諒愛人以德之懷保終始曲成之惠自當感刻於無窮矣

擬學小記續錄卷四終

擬學小記續錄卷五

雜著

新安縣創建函關書院記

新安古函谷關也城東門內有山焉屹然北峙嘉靖間鄉民建泰山神文祠於其上莫之禁也萬厯己亥秋八月郡貳守潞安楊公遜菴署縣符亟命撤塑像斥巫覡改爲函谷書院適有詎里中淫祠者併毀之移其磚垣及山上祠屋咸撤而一新焉擇諸生有志向者儲其中爲之置五經論孟及理學羣書仍爲立進修條約蓋游息絃誦之規畧具公乃介陳生應魁高主恩翔以孟生鯉狀賈書幣致詞來請記尋轉南戶部員外郎縣尹沔陽石渠張君相繼復

擬學小記續錄卷之五

究其所未備而申前之請往予與遜菴論學洛水之濱對時洗心一言偶契誤蒙印可跋語授精公署勒石以示其亦今建立書院之意與予無能有他說矣夫亦風俗學術之辨已乎方今風俗之弊在奢靡學術之弊在意見孔門之學以孝弟爲爲學之本其論學也曰主忠信謂終身可行曰其恕乎平實簡易無元虛也今之談學者異是矣卜度成見認爲實際遠徵近譬稽天駭人豈不秩然成章哉然於孝弟則無實於忠信則罕稽殆數他人寶耳是口耳之餘濫竿之靡也其下者則逐世離斷希青紫繁富貴而已此孔門所以猶有取於狂狷也若夫風俗之奢靡其亦學術之謬文勝滅質之所爲乎記曰飲食男女人之大欲



擬學小記續錄卷之五

存焉蓋生人之欲亦於此因濫於此食食味厚則志昏德之所以不修也食味厚則費廣用之所以不足也食味厚則男女之慾恣而官室妻妾次第而起狎侮侵奪亂之所由日生也習俗移人賢者不免不爲禁止且爲闕說焉故奢靡之俗始於流俗之多欲而成於學術之多聞無怪乎滿堂宴笑而向隅之泣如不聞也嗚呼天下厭苦繁文矣孰與樂之其惟返樸還淳乎然返樸之道良亦不易夫必清心寡欲而後元氣息必服粗茹淡而後衣食均隆古之世老者始衣帛食肉黎民但不饑不寒媵妾有數宮室有制內無怨女外無曠夫樸素之致通乎上下故人民育萬物遂後世乃以肉食糞食分貴賤庖有肥肉而野有餓殍宮室之美妻妾之奉無不如意而閭閻環堵父母凍餓兄弟妻子離散謾不省憂故水旱不時民多疫癘何則用物過多元氣衰竭故也此樸之所以難返而淳之所以未易還也皆學術差謬之故也諸生尊祖訓釋鄉約亦嘗究心於是乎愚也衰老無聞閱世稍深一念良心斷喪未盡每念斯民之困苦輒爲之惻然慟心謂斯民之困苦由風俗之奢靡風俗之奢靡由食味之濃厚習染既深勢難卒挽倡率化導其責乃在士類苟移其希青紫而希聖賢則淡泊明志忠信進德日察日著善類朋從風俗可還淳樸元氣由以滋息豈獨類錫於一鄉行將風動於四遠矣謂非師友之一快也哉予故因書院之建敘述是說以驗多

二

士若夫進爲之方用力之地則書院之規條與公署之刻石俱在而聖諭六言朝夕所莊誦也子無庸贅焉

書雙壽詩後

愚讀雙壽之什而動隆古之思焉往聞汾沁之閒風淳俗美質樸勤儉賢聖所鍾載觀諸篇所咏益信往牒足徵若晉川公者可謂躬際其盛矣一堂二老偕壽並榮奕世芳禁苑馳譽瞻茲世德作求親見施於有政廉勤公恕洽於民心被澤則悅厥聲載路諒慎終如始卽終身可行將適五登三緊萬世永賴矣此隆古之治聖學之大成也願德福之日新匪名言之可况彌高彌劭二老之壽考無疆養志養體我公之孝思不匱迄遺澤普被於烝黎暨餘慶

雙壽小讀錄

卷之五

三

克昌乎厥後斯生人之至樂士庶所同祝願者也敢獻是以爲二老壽

嵩嶽瞻雲後序

西川子曰余觀瞻雲之什而動往日之悲也蓋自愧此心之未誠云夫君子之仕也行其義也非以爲祿也士不能履畝力穡以養迨值親老而干祿以爲朝夕亦甚悲矣乃又以衰暮艱出入不克逢迎以侍几杖覩晨昏而徒撫時對景感恩紆懷陟巍眺遠悵親舍於雲中憶權顏於膝下斯其爲情也可以脫然釋然已乎是故鬱於中聲於言叶於篇什咏歌不足嗟嘆興焉斯古今之至感也故予深有感於少村子之爲斯什也少村以邃學洪才師多士其進

往也如日方昇焉榮封厚祿所以顯厥親者方未艾誼同故情同情同故聲同同聲之聲鑑若洪鐘夏如鳴球誠之不可掩也余嘗以親故求仕求歸矣誠之不至吾愧焉吾悲焉不可追已迹同情異安測君子之所存乎余不能不重有感於斯文

賀懷龍陳姻家晉禮部儒士序

王申

歲已巳予因寡過之難而歎離索之孤陋也與二三友朋約會城南相觀摩求寡過也而懷龍與焉於是揭聖諭六言於上而疏附於其下方曰學至乎禮而止禮莫大於分也凡巨細舉措必稽焉竊自謂不悖於憲章庶免坐蠶於明時耳乃至申仲冬懷龍晉禮部儒士蓋國家之所最重

雙壽小讀錄

卷之五

四

者莫大於是而懷龍素講求者固在是也茲且試之矣勉爲一言以賀而竊有請質焉夫禮者體也良知之著見於四體與其事爲也是人情之所不容已也世之談禮者竊或焉不求協於情之所安而依憑意見以爲實際高者索元微虛也非禮也卑者執形器僞也非禮也故惟聖諭六言爲盡夫六言者非他禮莫大於分也是人情之不容已也惟出於不容已而後免於虛僞惟當乎其分而後安而後爲真禮夫父母我自出也分也曰孝曰順人情能自己乎長上我所事也曰尊曰敬人情能自己乎鄉里我隣並者分所必讓自不容已於和睦子孫我鍾情者分所必愛自不容已於教訓然非各安生理則不能盡道其不盡道者不

盡於分也皆非偽也是皆人情所不容已也是故各安生理而後爲盡分夫是之謂真禮是良知之著見於四體事爲之木然也夫苟無以問之未有不得其本真者問之多端更僕未悉慎察之已耳此吾所謂寡過之難而離索之可懼也懷龍念哉相觀相摩惟無負於初約乎惟聖論之六言是憲是行乎願相與共勉之

祭李汲泉親家文

維嘉靖三十四年歲次乙卯閏十一月壬戌朔越十九日庚辰辱執友眷生尤時熙謹以柔毛庶羞奠於亡友汲泉李親家之柩前拊膺頓足仰天而呼曰天乎天乎乃合汲泉死乎冤乎苦乎汲泉之死乎人誰無死死於病死於老

死於不虞均死耳不足爲冤不足爲苦積誠六字有志不

五

遂含憤蓄衷以死此汲泉之所以爲冤苦也憶昔乙未之歲予始識汲泉獨能違羣顧我來卽我謀君有高才捷步魏科我但碌碌仕貧儒素君爲御史我官監部情投誼合結爲婚姻每有意見便相切磋規員矩方君所秉持事求入格似少圓轉聞予平平之語卽劄記不忘今所獲然豈其未盡此意乎事涉從俗君必顧義隨俗俯仰君所恥爲執拗之云豈知君者執意竟以是階禍耶吾嘗兩寄君書矣每以老師之言相勉君憶之乎何爲至是嗚呼已矣嗟何及乎初君之被逮也使謂我口與君爲郊外之別卽知君以後事託我也方食廢餐予責痛心郊外之屬言猶在

六

祭蘇文泉文

嗚呼古人之道不見於今日久矣古人真已令人責人古人利人今人利己一體之學日遠日晦而忿欲騰熾日染日深自非豪傑之士以古人自期待者孰能脫習俗而復古道表然爲後人之模範乎於惟先生責稟剛方操持峻潔一鄉之中咸知畏憚然先生性雖剛而專於責己橫逆之來輒杜門省愆而不之校守雖潔而樂於濟物憫人之窮恤人之災彈力以濟之無難色以是一鄉之人服先生之量感先生之德翕然以仁人義士稱之先生之名遂洋溢於河洛焉某自中年從事古人之學口耳出入未臻實

際里閉中得見先生竊幸可與共學而吾兒與合器同遊
芹泮遂締婚姻絲羅攀附交好日密先生謂某潛心深造
某謂先生篤志力行古今學術之辨物我一體之機相訂
相證言雖未必盡合然亦謂之心一道同者矣茲者遠近
良朋雲集舉會某方將依老成得力如先生者共相倡率
而先生倏爾病病不起倉皇永訣未遂相期之志嗚呼
痛哉雖然先生於斯道亦既躬行則夕死無憾矣某所為
痛惜而不能已者為鄉邦間不復見古人之道吾儒一體
之學將泯滅而無聞焉耳靈輜將駕海莫哀言有盡而
意無窮嗚呼

祭竹川寶先生文 丙子

卷之五

七

維萬曆四年冬十月二十六日洛陽友弟九某揮涕頓首
致詞於亡友竹川先生寶兄之神曰嗚呼先生之沒宿草
幾青矣撫今傷往有深慨焉竊聞古豪傑之士憂人之憂
急人患難非其義也一介不以取與於人如其道也一困
非之而不顧其我竹川先生之謂乎相夫行義教子義方
惟夫人某克堪厥配焉某兄第幸交於先生先生視我兄
弟不啻手足追昔嘉靖甲午某不幸有先人之喪衰絰異
鄉千里扶柩昏黑投宿逆旅先生聞之秉燭出弔驚悼太
息曰尊靈靈在此耶呼彼夫掖柩入我兄弟泣辭不敢當
先生太息曰不見所學二君我客也每此燕坐尊翁先祖
父客也乃不富在此安耶所學何事竟掖入厝中堂設奠

焉又欲同我守柩教我製服安我老母飯我妻孥窮途逆
旅沒存受賜服闋謁選留宿致贈腳力代步先母之喪寒
冬遠道弔祭躬臨種種深衷感心切骨宿草十年永思三
紀固知德厚難酬豈謂恩崇未報此其錫類之大端區區
之私感而人所共見者也至其以古人為可師謂隨俗為
深恥絕公門之私謁雖觸怒而不移正同樞之義儀犯俗
忌而不恤卒成立已之大節力拯未俗之類願雖眾共欽
仰而學術淵源所自或未之深知也某私淑有年懷型感
德已曾潔案焚香奉安神位侍坐師席鑒臨久矣更欲追
述歷履用存國故尚記教言有以陽明老師文錄為辭者
忘其姓名此次卓識確志亦宜附載某年來沉潛師訓更

卷之五

八

振學小記續錄卷五終

擬學小記續錄卷六

紀聞

某一日往見晴川先師道經一曲巷見餓者臥簷下泣號與之數錢一路惻然不釋自念此是不忍之心恨不常存耳既見師請正師曰所過不化在存神上用工予嘗謂李春野寫所見相切磋春野答曰吾意到那裏說那說不喜先說意在相諷予曰孔孟當時講說豈自以為已到那裏耶春野無答然予卻以其言為藥石

近齋說陽明老師年逾五十未立家詞門人有為師推算者師諭之曰子繼我形諸友有得我心者是真子也慨自兵興以來未論陣亡只經我手點名戮過者甚多倘有一人懸柱天須絕我後我是以不子之有無為意至嘉靖丙戌子正德生後襲師封爵近見年譜所載對龍光語云云當以近齋所述為正蓋老師奉天征討除逆定亂功在社稷良知垂訓肇開羣蒙功在斯文所謂為天地立心為生民立命為往聖繼絕學為萬世開太平陰陽斯民大矣敬慎折獄可知也克開厥後理有固然年譜所云似於事理未盡竊恐疑誤後學故特著其說

擬學小記續錄卷六終

擬學小記續錄卷七

伯舉私錄

九條伯舉劉鉞新安人

人之一念合理就是真種子朋友講習與讀書俱是培植在在自然生惡可已

道理只是洞常倫理愚夫愚婦皆可能的乃是家常飯孔門弟子顏子之外各有病痛若無可親後世儒者著述立言若反出於其上然聖人與他做的是甚麼正是在這實理上着力各舉自己病痛以求治於聖人後世儒者便是立箇門面反失孔門務實之意

這件事利上輕的人做著不費力若重利的人終是費力道理無窮論大意一言可盡若論工夫則無窮盡也

講學不妨舉業但學舉業便是要求得若不得心中必不自在的意思這就不是講學

近時舉業文字太長七篇足有常時十四篇若果取的是好人雖一篇也可若取的不是好人七篇何用

羅念菴文集看着儘感動人不知是那些子有未到不知陽明先生如曰為天地立心為生民立命便與無所為而為者殊科蓋事雖為天地立心我只管盡其所當為不知是為天地立心事雖為生民立命我只管盡其所當為不知是為生民立命念菴似是以方便為究竟然其近裏著已足矯虛浮之弊真龜鑑也

世俗尚奢靡倍侈無忌甚至有婚姻之家因些禮物將兒

文跡薄且古之人士執雉庶人執笄禮也假如庶人執雉便犯禮犯法矣古之犯禮也以爲羞今之犯禮也以爲榮無法守由於無道揆

孔彥私錄 二十一條孔彥郭文士洛陽人

先生心體瑩然湛無一物其親家韓魯楚謂之云我尤太翁胸中似冰洗的一般不如我倒有幾箇字某舉以告先生笑曰怕我不是恁樣第愧未能耳韓親家過稱過稱

陳仁泉麟以書來質中有淡是本體濃是習性二句先生批云淡非本體諸友遞觀疑焉某因舉似先生云本體上

亦着不得箇淡字淡字是對濃字若無濃並淡亦不說了所以小記云雖五穀之美不因饑渴亦無所用先生領之

擬學小記卷之七

十二

云孔顏會得恁易良久更云非知之艱行之惟艱其受教不覺悚然

有辨佛教說無真無妄儒教說有真有妄似於一義未隨者某曰子不讀中庸乎既曰不睹不聞又說甚真妄其人

無對某舉以告先生曰二說皆是某請問先生曰無真無妄是告上智有真有妄爲初學者說若初學不教他存真去妄卻於何處下手以此知先生教人不執一方便是

轉法華處

先生德性寬容不面斥人嘗見學者有愷病但微諷之曰是成家心麼聞之者亦自悚然知過

先生懲末俗空談不說靜坐教人惟就日用事實處指示

嘗病痢浹旬弟文元文秀省侯同某問有何教言弟曰先生無多言惟說靜中得力

先生解由誨女知之只是不欺不加某之好學是學復忠信大人者不失其赤子之心無爲其所不爲皆不用註疏

某覽之忻然會心因問從前解聖人無所不知不能似在才力上某嘗爲所苦自揣以爲不能依先生說只在良心

上學此民所固有有甚難始信孟子堯舜可爲非誑語也先生喜曰此閒友朋久不問到此孔彥初進便能領悟可

喜可喜

學憲夷公貞吉深重先生之學嘗覽小記嘆曰先生之學平實簡易真兩程之後一人後文禮獎仍扁其門曰程門

擬學小記卷之七

十二

繼美

众憲都公德涵敬慕先生自汴抵洛兩次造謁去之日充然若有得也與李伯生曰先生之學有諸已了非空談者

吾儕當師事之

洛庠論王先生一命到任卽來叩謁先生已病不獲領全請小記一部讀之閱月前語稍變曰先生之學是說過夫

論歲又相見惓然曰先生懲空談之弊真是不肯道破其實已道破了某曰何謂也曰學術差處只爲認方便爲究竟非本體而何吾今得先生之心矣大嘆服

黃府尊憐以逃戶田若干畝給帖送先生家孫敦甫爲養贍資一卒友爭之自言某購此地賄里書會用過前三千

有勸敦而辦錢債之可得地爲世業者敦甫以告先生即
令敝帖當時諸友頗訝其不善治生某亦疑之近來看先
生天分定矣於感遇得喪真太空浮雲諸友猶是不脫愛
憎取舍於先生所見霄壤懸絕

蘇文泉鑿居官數載點塵不染先生雅敬之惟不喜作
某舉以問先生稱之不已某問何不著述先生曰不在此
心同了罷呂文川孔頁書舍起會論及李春塾士元先生
曰此友是箇美器平生操行不苟作官請練居常一箇菜
畦亦有條理惟享壽不永未至竟究此學可惜

李伯生說梁君可一日問先生不宜崇尙二氏先生曰說
崇尙便過了只是取善

蘇文泉鑿

卷之七

十三

先生心中活潑潑地作贊言時伯生曾請易數字先生便
忻然稱善無難色

先生教人含蓄每合自悟一日王約真以悟說一交舉問
白沙先生詩教歷歷某繙開一遍何不見有一字言及經
世意莫偏些否先生曰不敢妄擬因笑曰先生只如此便
答了非秘之也蓋欲人深省自得之耳其善誘如此

孟叔龍化鯉在門下最久操守素定一步不苟見之者無
貴賤愚賢皆知敬之故凡來者先生必叩曰會會于騰否
良久曰近日就來諸公都會一會

一日聚講先生命叔龍歌詩自齊和之王子敬齋朱子桂
鏡傳子心虞王子見朋蘇子嵩揚皆侍坐一時甚興起了

日其氣貌皆異常時皆有箇坐春風意以是知朋友之益
最大

庚午某月月食次日休宦程天津至問先生昨宵何以舉
禮先生曰某病不能出戶家人候食時報知惟整襟正坐
省愆內訟而已天津曰何不救護先生曰修省弭變之實
某難於拜跪恁樣便是救護天津子悅

先生親家龍氏夫婦老而無子先生延至家別處一室贖
養以盡餘年

先生居官數載一塵不染乞養歸洛惟雇驛載書衣兩篋
而已無長物也姑蘇陳我齋餞之郊贈以詩云盡省仙郎
握利權飯蔬飲水似枯禪隨身一篋輕來往自有關誠無

蘇文泉鑿

卷之七

十四

此賢淫不滿兮磨不磷工夫到此世何人看君屋漏操持
此始信人中有鳳麟洛士夫家居府縣例饒青衣夫馬習
以爲常先生力卻不受因有一二家化之至今疑疑還清
返樸先生之力也

化鯉私錄

鯉問今自己心中多未能靜且如瞑目坐時便有許多思
想便是私意卻不能禁止如何先生曰人心不能無思若
思得皆是天理即是學問但我們念頭多是私意只是靜
坐纔好

先生曰獨居亦要自在不可太拘太拘則不能久如曰居
處恭只是不放肆執事敬只是不苟學問只是常行道理

人若於飲食男女之際皆不苟就是學問

人多有怨尤心不得於人則尤人有不遂者則曰命合如

此亦是怨天惟正已而不求於人則無怨

人多有忿欲不是忿便是欲易以忿忿至欲為損說得最

好益益則曰見善則遷有過則改一則在形氣上有制一

則在德性上興起

人須是淡得世情方可言學世情榮美人多欲羨雖來講

學心中猶有這一念放不下除此病須是靜坐一切好樂

方能丟下前輩俱用過此功我昔在北雍時亦畧靜坐真

个凡事不愛世間無可好者今日亦得當時靜坐力自愧

未能究竟耳

先生因舉夢寐即白晝語謂靜曰人夢寐中果如白晝所

為此心方是真實方為廓清若白晝如此說如此行夢寐

中卻不如此還是心中未真實猶有世情意須是靜坐也

日經復舉似先生曰隨宜用工靜坐亦一法也

靜坐亦只為紛擾人情多是紛紛擾擾靜坐恰是對證之

藥陽明先生云覺紛擾則且靜坐觀覺字且字可見又用

還須責志方是動靜皆有事

因舉大學與仁興讓語先生嘆曰大家果能讓則天下平

又消說甚麼

大學一書終於理財人能讓則不爭這讓字在財上又要

緊觀下文一人貪戾一國作亂貪字恰好對這讓字

大學誠意章是細說學之工夫然只終於無訟可見無訟

則天下平能讓則無訟

孔門若參之魯敢望賜之穎悟然卒得其傳只是他樸實

頭做去倒是實學

孟子之言振發然卻着實感動人

先生嘗語門人曰輕得利便入得門輕得色便入得堂輕

得名便入得室

凡人用智巧者還是不知命

經問近齋先生謂陽明先生為知幾又謂孔子知及之章

為知幾其旨何如先生曰幾者動之微聖人心常存故當

知幾諸語皆然不但知及之一章若不知幾是義外也非

知門之旨矣

經問近齋先生論虛心受益通篇皆是論其成功先生曰

亦言用工所謂接上根也然學問亦真有此一略

鯉問意之所滯拂之而已不知將何以拂之果謂事自有

方便乎先生曰有計功心即不虛也

近齋批格物說尾跋甚精所謂盡滌云云又不在文義間

矣君得空外音乎

經問先生以好惡訓物好惡合則為格物工夫當如此近

翁說物字正與上文相貫然其用工亦曰所惡毋使其實

一而已矣是存曰是

程子亦云初其情使合於中良知不慮而知何處着工便

及行事二解工夫實同近翁說更明順

經問先生訓物為好惡竊觀後面絮矩字正是格物故近翁亦云然絮矩義只所惡毋使是好惡合則物可通矣以好惡訓物甚有據是否先生曰好惡必有所因無所因斯無好惡矣是所因物也好惡非物也情也通物必於其情

但曰通物則語意明顯若曰通好惡則語意隔越矣
經問夜氣就常人說謂常人於晝間耳目精神都逐在外而至於猶未放下到得中夜時良心有萌動者特不能常翁聚耳故孟子又有操存養長之說先生曰日亦有息存乎其人平日之氣未體也日夜之所息也養此存此而已知學則知息孟子是就氣說不立意見又曰知是氣之氣

經問精者先生曰精之所以一之也
經問者固是易龜亦是易見龜非專為書也是否先生曰

隨風所鍾隨心所通隨時變易以從此也著龜也書也皆易也筮卜問天求學於天也神謀鬼謀百姓與能
經問良知是習知之合則習知是良知之偏向否先生曰合則不為習偏向則不為良毫釐千里習知是習染之知其來遠矣

經問作樂秬黍之說先生曰昔人累黍定尺寸試竹管之廣狹長短以準聲音之高下亦是一法然元聲卒不可定則心領神會之失所也是倒做是枝葉上求來

經問義理之怒不可無向先生曰緣動氣便逐物

經問點檢已過是為已實功恐於朋友切磋處放過先生曰忠告善道亦是為已
經問據禮記所載三代皆有小學以養老先生曰養老是在學中一事教則備五倫

經問記言小學在公宮南之左或是為小子所居而名知今之所謂社學者先生曰後人乃有此名社學之教宜如那約合少長講會今失其義矣
經問先儒所集小學今讀其書非不惕然感動然其文義難入尚思索而後通豈小子所能知先生曰中間亦有微乎意見處須致吾良知乃知之

經問志仁即仁原不限於才力人人可能者若曰才力有能否則性其外錄我乎人患無志耳是否先生曰是才力自不齊故不取必

經問近齋先生云懷土懷惠只是為形體是對不仁德失心志而言否先生曰學由心志則形體在其中
先生謂經曰看書俱當活看只在道理可通
經問好惡不逐物雖應感不失虛靈之體是否先生曰應感即虛靈之有事也何失之有

先生謂經曰今人言延年口訣多說是老子所傳然孔子當時親見老子苟有可以延年者何不傳之孔子豈孔子不可傳乎顏子在聖門是第一个弟子乃三十二而卒凡

子但曰不幸短命死矣至於伯牛有疾亦止嘆曰亡之命矣夫今之言養生者舍當為而不為乃務為孔子之所不為此是異學

王近山在洛謁先生既過新安謂鍾曰昨見尤老先生高年欲以所聞一訣奉告延年使同志者有所瞻仰老先生意思不用此予未敢言後數十日鍾見先生因述近山言先生曰連近山這意思也要一筆勾了

夜與近山同寢時近山問鍾曰夜間如何便睡着又如何便醒了鍾無以應近山曰此值道理也要理會得睡時若

神歸於肝消得淺少頃便醒歸於腎消得深便會久睡鍾以質於先生先生曰只當為而不當為而不為便是

問至於睡呀醒呀任他去不須理會

又曰睡時若果胡思亂想便與除去此是睡時的工夫若說有箇睡的法子也不用此

先生教人只是要盡見在職分嘗曰九天之上天也眼前亦天也九地之下地也腳下亦地也如今只管眼前腳下

實實行去不論九天之上九地之下然眼前之天腳下之地即九天之天九地之地也

曾確菴致書詢先生先生答云少多過老知悔是僕之生平安淡泊守規矩是僕之願學

論陽明先生答章克剛分兩語先生云此擬成知謙合心不虛此葛藤亦是老師引起當時只說聖人猶萬籟學者

猶一金只要鍛鍊足色不在分兩豈不明白易簡罪惡之悲師應不免

又云克剛不鍊自金而替他人爭分兩即使無疑只成知

識非老師喻金本意吾且鍊吾金不暇他及也

登高不喘歌詩如常此是陽明先生學力所到亦無行不與之意未到彼不敢談陽明云我登山不論幾許高只登一步但守此訓可也灌溉二字有深意真種子卻是自家

良知

嗜欲易深天機易淺

知病即藥

論人詳治已便疎在須臾間不可影過

疑勝心即夜氣已復矣

問病便是知病不言而喻

嚴者有條理之謂今人家所謂嚴者多是疑以上十條答

春野云至善乃權之者善之善未落于氣質未判于人物真性本原所謂易有太極是也先生曰此意先識得乎後悟得乎莫成意見

春野云明親乃成之者後事至善乃未落于氣質之時

清淨淪之際物我從出之原須要先識得先生曰此是說光景又曰自一陰一陽以下細細分節莫成取次否與不識不知之味不同又曰道理不當說起處若說起處便說從何處起便生元虛意見又曰何以能先識得又曰舍卻

在職分只管推原道理起處此晚宋談學之弊也或先
得或後悟得總屬意見卻是放心

春野云近齋先生以格訓通為通乎物情然細思與本章
恐有毫釐之異自天下說到致知格物一步緊一步蓋人
心就不有知為物障蔽便不能空空格去物則光光淨淨
渾然太虛意必同我何從而生以之誠正修齊治平一了
百當吾心之知明鏡也物即斑點也情之所通即光之所
燭也去了斑則能照未有不去物而可以通人情也格即
格其非心之格物即物交物之物先生曰臆說亦與此同
但不以物為物欲耳如以物為物欲本章物有本末如何
解又曰格不訓去又曰格物訓去物不得或訓正物或訓

卷之七

王

則物只為尙存意見又曰通人情正是去斑點非去斑點
了而後通人情也離了人情何處用工又曰物交物此物
非原物故不通格物之物原物也又曰此條是肯綮處真
面談

春野云工夫本自易簡一舉就到一提便省日月木自活
發但不可輕輕放過常在師友發明先生曰不輕放過如
何用工又曰如何發明

春野云惻隱等時時見但不可差過就是工夫提省本來
就是發明工夫先生曰不使差過只空空懸想手抑須有
事實乎又曰昔年亦有提省本原之說亦云一了百當後
覺元虛故後今說

春野云孔子之言約而平會其欲無言處戰國而下詳而
大會其欲有言處先生曰無言亦是樂又曰戰國而下有
知學者乎又曰詳得箇甚又曰大字會字更詳之但謂其
過於有言可也

春野云戰國而下有心立言者有心便是利詳而大者如
何下手如何工夫次第如何效驗道理那有許多頭緒先
生曰戰國而下未論頭緒多只是大意差謬為其先功利
也

春野云大抵良知本無所知有心求知便是非良先生曰
無知亦是樂

春野云大抵講學本以求損以為學益將何所益先生曰
將何所損又曰有無損益是對證之藥又曰聰明人多能
所能多最妨學春野云將何所損損其多以歸于易簡還
其本體耳先生曰還其本體非益乎

卷之七

王

春野云大抵元近來愈厭勞擾只求無知便覺身心有益
與陰衛涯書亦是不得已但以近日所見復彼中所云者
耳先生曰愈厭勞擾厭煩即非無知欲求無知須是耐煩
又曰前云惻隱時見此云與衛涯書是不得已若是惻隱
真切卻是自不容己

切念人物失所只因人心陷溺人心陷溺只因此學不明
有衛涯者肯來出頭講求遠達致書通問若是惻隱真切
自當應答如響乃云不得已乎豈以輕清渾淪繫其意見

而於世界冷無交涉乎此是學術差別處懷思之明辨之昔年在東寺時春野曾寫數條只泛泛昨者見教尚難取春秋戰國人議論今此數節方才着己又卻落在自私窠白確乎自信閉關據險無間可入只有厭勞擾三字是頂門一竅不曾遮備試下耐煩一針若受此針通身汗下諸處盡開不勝慶幸某老矣病矣衰極矣舉筆健忘率爾相正亦不容己之心也春野念之念之以上春野錄

楊遜菴云此箇道理要識得識得了須放下亦要悟得悟得了須放下斯不成意見矣先生曰如何能識得如何能悟得如何能放下

遜菴云不思損之將欲益之乎此白沙之言謂聰明多能者言也損之又損外家之言謂多嗜慾者言也是故對聰

去智為對證藥也今云講學本以求損不知損箇甚麼先生曰只作對證藥則損益更不着迹

遜菴云易復其見天地之心乎邵子云一陽初動處所謂復所謂動即起處也天人不殊察見此理隨動隨靜隨事隨時無少間隔即是見在職分即不落元虛矣先生曰此理如何察見金屑雖貴入眼成翳又曰不落元虛恐成意見

遜菴云惻隱等隨人資稟學力隨感而見若見孺子而怵楊惻隱之形則無賢愚彼此之分就其至真切處言也察識而擴充之方為實功今言提省似落元虛先生曰察識

擴充正是提省

先生四歲夜坐牀上聞父潛齋翁講朱壽昌故事輒泣下哽咽不能休

先生癸未遇祀劉新齋東于京師語先生以養生之說然先生業已從事而知其非也因述所學以示劉劉不肯從

先生在許墅公署中有隙地一區因疾欲栽花木以自娛召花園子計之花園子具言植花若干牆面則用數株小柏樹編架戒次日早來詣朝花園子見先生曰我如今不栽那花木了夜間睡時我要伸就伸要屈就屈因思我一身要自在卻將那花木紐捏使他不自在於心不忍遂寢

其事

先生往在宦途曾有故舊送一星士其人索年庚先生曰君說我好起我妄心說我不好起我疑心且凡欲推算者求先知也余不求先知耳其人嘆謝而去

戴仁村字學歎末二句云更有一般真究賊毀經誇傳笑文林先生曰展經而傳是曰毀經展理而議是曰誇傳傳不展經經之孝子也議不展理傳之忠臣也痛癢心切違

恤非笑哉
訥谿周先生怡說諸君子相繼淪落海宇幾空先生云海宇幾空訥谿之感深矣然予不敢以此必天下也宋屏山劉先生有言韓子謂軻死不得其傳言何峻哉寧門圭實

密契聖心默相授受政恐無世無之孤聖人之道絕學者之志韓子之言哉予於是重有感矣

先生曰賈太傅痛哭流涕等語緣是不忍心切乃有此說話後儒不識他一點真心反說他少年輕率殊未然因謂伯生曰今日講學只要辨這一點心何如

嘉靖癸丑訥谿周先生怡自登封寓書新安邱仰之曰吾人於書册中見古聖賢常恨生不同時不得親炙若西川先生今之聖賢也執事與之同鄉世交何可放過

訥谿與吉水李省菴幅書云吾丈幸仕二程夫子之鄉親河洛仰高山足慰平生西川先生雖未識面其篤志力學已深信其尚友者也前修時範視民不愧又愈于武城之

遇矣願時相切磋直諒取益

圭五

訥谿與先生書云癸丑夏秋兩侍道範誠心辟容不俟言論而默淑吾大矣即有言也罔非德音有所論也罔非道論動靜默語皆我師也吾安能忘也以此告念菴諸君子念菴恨不即縮地取晤今齋恨歿矣

又書云我西川公誠河南夫子支撐天地柱石也小子不才得承教於先生每思想及儀型嚴肅非心自格

又書云天地之道其為物不貳無貳爾心昭事上帝吾丈無貳心者安得日侍其側供灑掃之役以儀型之乎訥谿為南雍司業謂晴川先生子年云西川先生以泰山喬嶽鬱起中都為海內宗師人咸稱為九夫子云

晴川家嗣上先生書云年自童時先君子虞部寄音謂洛中有夫子出焉二程傳心之妙將煥然復明于世者其尤西川乎以剛毅正直之資篤念聖賢之學其道德已足乎已其名望已著於時然猶不恥下問欲然無自足之心誠古之所謂豪傑也求之天下一人而已

余近齋得之與趙麟陽錦書云天地真機周孔心竅是先師一口發露諦觀及門之士最久而最親者莫不挾帶攬和以為妙用固如此吾誰欺乎不肖極目長天以為世之

豪傑惟執事與洛陽西川吉水羅念菴可繼先師之志三兄之外豈謂遂無其人但不肖未之見耳
見參元長語第
四卷近齋常州

擬學不齋錄卷之七

庚

近齋與先生書畧云兩接手翰益感誠愛出於肺腑日新之勇直取心君不作三代以下摺數故爾實疑實悟非罔見所能滯也又云竊以洛陽天地之中古風淳俗得如盛德者運根本而不息則所趨宜不在尚辭之區也

又云四月中在白下聞周都峯即訥名怡者深服師長之真切想曾相扣故也
近齋遊太學先生時為
館師故書中稱師長

輝縣鄉進士郭僕菴野目已盲獨心慕先生一得小記命其子讀而聽之而悅之查毅齋鐸與化鯉書云西川先生語錄條條皆從實體中來見公之質問皆入微初以為應酬不切學問者或可刪一二細閱之皆於日用有關係真人事皆天則也已付與

李滄浪悉刻之

社靜野偉與尤敦甫書云企慕令祖老先生道德純明師
表河洛生未能躬造聽教已聞梁木其壞將安仰耶謹以
香帛附信陽李儒師轉上靈筵他日遊洛當遂拜墓之誠
門人鄭重上先生書云重之大過也求教既已不誠及蒙
與進也遠爾告歸致動我師至誠惻怛淚別揮毫令人感
入骨髮神明可鑒重借云凡得老師之精神命脈者皆其
子也重雖未能盡子道者敢不於斯而求勉萬一也重雲南水

人

元氏門人王瓊上先生書云瓊自蚤歲幸遇吾師闡明正
學發揮至道叨被陶鑄之力殊多第資質庸下志弗克立

擬學小記續錄

卷之七

七

其有愧於吾師多矣前歲敝邑白少玉獲謁函丈知吾師
道體元吉聖功純粹已臻于窮神知化之域

臨川羅近溪汝芳來書云芳思親炙德輝者二十年于茲
矣幾緣不偶竟負夙心昨獲讀新刻講學緒編平實中正
潤益身心大不易言盡其時馳戀鄙忱似稍稍浣慰于萬
一也

查毅齋馳先生書云仰先生盛名山斗積懷已久無由親
炙領教今年春候補寓京得接高徒孟君見其徒已知其
師及讀擬學小記與續錄乃知先生之學蓋得王文成之
正脈且精凝神定心虛氣和凡答問處不費詞而微意自
透凡酬應處不修詞而真誠自以造自得之意溢於言

外讀之真令人興起

安福鄒聚所德涵謂化鯉云過洛復面西川先生見其剛
然仁體藹然虛懷非小記所能盡載因脈脈自奮矣

擬學小記續錄卷七終

擬學小記續錄

卷之七

七

擬學小記附錄 上卷

河南西川尤先生墓誌銘

嗚呼此河南西川尤先生之墓先生嘗仕於朝為戶部主事矣而其鄉之人被服於先生之教最久故其稱為西川先生而不以其官於其歿也亦以此題其墓其鄉人意也予不識先生而識其門人孟進士叔龍聞先生之教最詳先生歿而屬予銘其墓此孟君意也嗚呼子銘先生有不勝其悲者自予居京師得與四方之賢士為友於山東得孟子成而又得聞其師所謂宏山張先生焉於河南得孟叔龍而又得聞先生是予幸而得兩友又得兩師也前年宏山歿予為表其墓乃今先生又歿而兩孟君一以僧去

擬學小記附錄

上卷

无

一以憂歸予悼夫老成之日以凋落也良朋之日散而之四方也嗚呼子銘先生能無悲哉先生諱時熙字季美其先本吳人高祖父亮始從軍隸河南衛父錦贈戶部主事母姜氏封太安人其生母蓋王氏云先生生而警敏不羣稍長為諸生輒有聲弱冠舉於鄉是為嘉靖壬午時王文成公傳習錄始出士大夫泥於舊聞競駭而排之先生計偕入京師一見輒有省晝夜讀之不休則嘆曰道不在是耶孺吾役志於詞章抑未矣已而以疾稍從事養生家則又嘆曰文成公致良知之旨所謂養生主者非歟何以他為自是深信而潛體之毅然以聖賢為己任壬辰授元氏學諭甲午丁外艱服除再諭章邱其教兩邑士一以文成

宗旨委曲開導之兩邑士始知有聖人之學庚子遷園子

學正時祭酒為華亭少師徐公最重先生每令他館師弟

子咸取法焉壬寅先生年四十因念古人道明德立語忽

淚下居常以不及師事文成為恨且曰學無師終不能有

成於是以前子禮見文成之門人晴川劉先生師事之甚

謹劉先生以言事下詔獄則書所疑契時從狂狷中質

辨不少輟甲辰遷戶部主事推許野稅先是司推者務以

苛斂溢成額為能甚且牟其羨以自肥先生至則多意便

民僅僅足常稅而止纖介不以自污所居肅然亡異於學

宮也常州令某負氣與部使者抗先生痛其人實賢者初

不與較他日代推者至問吳中令孰賢先生首稱常州代

擬學小記附錄 上卷

三

者曰此非抗君者耶先生曰吾儕論人惟其賢豈當以細

故雖黃其間耶丁未年四十有五以母老乞終養歸三十

餘年日以修德明道為事足未嘗一涉公庭所居環堵諷

詠自若郡守或以官地遺之謝不受不妄與人交然於後

進有向學而來者輒喜動眉宇與之言終日不倦其所問

答隨入深淺而要歸於提撕其本心令問者各有所省其

大指率祖文成而得於體驗者為多蓋自一見傳習錄寢

讀寢入寢入寢透齋中設文成位晨起必焚香拜來學者必令

展謁其尊信若此迨其晚年病世之學者崇虛見而忽躬

行甚且誤認不良之知而越繩墨以自恣先生歎曰孔門

教人必以孝悌為先忠信為本其慮深也故其論議必依

河嵩之靈而為道德中之偉人矣蓋指論定存願沒靈異日采而從祀廟庭無愧尸祝也某等里中末學聞教有年念哲人之萎桐典刑之湮酌之酒而情之文非徒鄉曲之私也而深為吾道悲

又

洛舉人李之在

惟河洛當天地中和之萃為圖書苞符之邦斯文伊始聖哲代作應期誕命闢道淑人兩儀賴以不墜人心託以不死統承紀分更僕未易枚舉也迺宋熙寧間程伯仲先生一門並起千載絕學直接鄒魯圖書之秘衍而新之又五百年得姚江陽明不佞師傳直契道妙良知覺人格知道盡閉磨蘖傳雖幸天下而躬行實踐孰有如我西川先生

先聖遺教

上卷

三

先生遺教五者之期當程學如後得姚江之正錄會精一之微旨雖明德休隆中和之氣宅於人文當圖書再見故篤生先生乃其充養完粹造詣醇明固非後學小子所可蠡測然有伊川之嚴而又樂易如明道講姚江之學而溫良恭儉讓如尼山今擬學記昔定性書如出一口蓋持議立論印之姚江不爽也至於奉親之孝周旋百順推務既竣圖書半篋則又昭昭人之耳目環堵敝廬四十餘稔杜門著書安貧樂道不談官政不通貴顯獨引進後生提撕良知善而忘倦老且彌篤此先生之志也某等生先生之里願先生不鄙教奉教於先生得窺道要厚幸矣厚幸矣依歸景行終身在茲奈何天喪斯文山頽梁壞

某等能讀先生之書而不能得先生之心茲擬越先生之堂而不復儀先生之範傷哉嗚呼河圖洛書代有嫡傳程氏之後屬之先生則先生既沒必有承其統者某等非其人也祇恐光岳氣滿龍潛豹隱鱷鯉號舞重為斯道障也惟先生之靈其陰燭之

又

愚小子遠來而哭之者非哭先生之生死迺哭千載絕續之道非哭先生之道迺哭小子垂老之日忽失師承將抱恨九泉也夫三光非道不立九法非道不行家非此不可以為家國非此不可以為國寥寥海宇須人主張惟我西川先生篤生中州學先職分以心為學問之本以靜為進

先聖遺教

上卷

三

修之宗雖謗議沸騰而不移其節雖窮困踟躕而愈舒其志力行守己之君子鮮有及者方今海內如嚴霜之慘而惠枯矣而蕭艾生如渾陰之夜梟鳥鳴矣而鸞鳳潛隱於中州老成標的不使典型四方耶嗚呼悲哉愚幼時隨先大夫到江西聞陽明講學雖是蒙童亦知向慕壯求其書而讀之盡棄舉業而專求心學屢經患難客不少挫以此自慶似有受教之地側聞先生以易簡教人不辭老僊遠趨教下先生亦忘其愚不肖而誨之如憐遊蕩之子授其家籍指其歸路今上龍飛詔求直言愚冀聖賢餘緒欲涸千載宿弊萬歷二年復至洛卜法就先生曰此世界不可

無此議論也因赴闕上書又復離索意以薄田可賃裏糧而
來再侍言笑未晚也豈意先生遠舍我而逝乎嗚呼天
不欲吾道章顯以昭明宇宙而奪我翁是天不欲小子昭
明此道於吾心以羽翼世教也先生堅確踰金石可謂強
矣真誠動鬼神可謂剛矣今剛強者天不少留而小子今
年歲七十有三矣猶之酒醉之人行於崎路纒起於東復
墮於西猶之沈疴之久自治方藥既安一臟復損一臟萎
弱如此而復失師承胡能已呼天而悲耶龍門月繞印閣
風悲哲人萎矣喬嶽峯摧嗚呼悲哉

又

門人 陳麟

嗚呼古人云感德不易知已尤難麟於先生所以痛悼而

不能自己者非徒知恩爲重知已之難也蓋麟自斥歸杜

重

門謝客十餘載亦知先生堅臥不出曾未一謁安知所謂
講學論道汨沒習染幾成痼癖慶改元忽承先生手約
有事于招提精舍每小車日二次入吾廬止謂偕行以襄
國事不知默察予之動定欲轉予以聖學也因書悔過幾
段蒙批示云讀之感動泣下抵冬同志帖來告先生有郭
外荒園之行至則先生果來指紳諸儒雲集先生首命予
歌詩隨見和焉此一時也其無懷氏太樸之風歟揭約爲
會予乃樞衣而師事之茲非知已者耶於乎聖學不明久
矣予不自量日侍先生之側先生亦憫予之騷魯樂育不
倦者不一麟兩罹窘辱人謂可暴其事先生亟止之曰反

已無愧怍耳每嗜相術陰陽家等書先生曰曲學也嘗舉

于史宋儒議論以求印證先生曰此皆數他人寶耳予有

厭世心也教之以耐煩有競尤心也教之以喫虧有忿厲

心也教之以容忍有後靡心也教之以淡泊舉天壤間罔

不請請破我胸中之迷藏自首握手終日語心真視予猶

子也得非恩之罔極耶茲者天不我憫山頽梁壞我有疑

貳誰其解之我有逆意誰其釋之我有隱微誰其剖之古

今公案誰其傳之傳曰無德不報又曰爲知已者死果何

以酬先生哉或者日有就月有將努力勉勉求無負知已

之遇乎抑尊所聞行所知釋罔極之恩而踐先生之教乎

奈儀型之既遠愧驚鈍之不逮終血肉之爲累徒老大之

傷殘悠悠虛度五十六矣年與時馳意與歲去雖稍知刻

勵竟成辜負安能報先生之萬一音容永隔卒受無門墜

葉茫茫孰知我心率眾同門伏柩一哀非獨爲先生哀爲

世道哀爲鄉邦哀爲吾黨哀安能起先生於九泉再置我

於熙熙之春臺噫言有盡而痛無窮也

元氏縣入名宦告文 真定

惟公淵源伊洛契悟文成昌明理學羽翼聖經乞休養志

歷官著聲元庠師法首稱先生某等忝帥一方仰作人之

懿範申呈當道協好德之輿情俎豆大賢之列表儀先後

之英茲卜仲春之吉率儒學師生請主入祠謹以牲帛庶

差用申奠獻并告合祠名宦之神來歆來格以妥尊靈尙

差用申奠獻并告合祠名宦之神來歆來格以妥尊靈尙

差用申奠獻并告合祠名宦之神來歆來格以妥尊靈尙

接

挽西川先生說

洛陽王 職

嗚呼生順沒宜先生以之茲於先生奚悲哉悲之云者不
 有先覺孰開我人始為斯人斯世慟而非以哭吾私也人
 謂先生不索隱不行怪不談空不語寂居家孝弟居鄉
 信居官忠廉厭粉華甘淡泊喜為陽明之說從之遊者如
 坐春風中宛然程伯子之純粹也愚以隱怪空寂賢者之
 過也先生所無也孝弟誠信忠廉庸德之行也先生所有
 也厭粉華甘淡泊先生性之也非勉也勉則一時可能難
 乎終身不變也至所著陽明之說夫固憂為之也非喜為
 之也陽明之說致其良知而已良知二字出自孟子所謂

擬學小記附錄上卷一

美

親親之仁敬長之義達之天下者是也夫愛親敬長孩提
 之童無不知之矣取先生為之說嗚呼先生於此蓋有隱
 憂焉假使人人親其親長其長家國齊治而天下平先生
 之心樂乎忘言之天矣奈何不愛其親而愛他人者有之
 不敬其兄而敬他人者有之推之君臣夫婦朋友之際率
 多私智偽為失其孩提之本心而良知之旨不復明先生
 以為已憂焉惟其憂之也深故其言之也切惟其慮之也
 遠故其言之也詳孟子云子豈好辯哉予不得已也愚小
 子非能知道者獨以為孟子之不得已也陽明知之陽明
 之後先生知之先生不可復起矣而今而後欲開仁義之
 說又孰從而言哉何者海內之士能為良知之說者固

多未若先生之誠心實意力踐躬行其言焉如也嗚呼天
 不生仲尼萬古如長夜先生之為是說也其亦有慨於中
 乎後學王職頓首拜具

擬學小記附錄上卷終

擬學小記附錄上卷一

美

擬學小記附錄 下卷

刻擬學小記引

陽明先生以致良知倡明一代正學而海內嚮風至稱其功不在孟子下贊自始學即知苦習氣卻株守章句以求向方曰魯鄒濂洛公案臚列矣奚必陽明又良知哉且駁難者雜至則又曰陽明紹象山之傳者作異癖菴徒標門戶耳遂併其書置而不顧以茲悠悠者三十餘年自謂有聞而不知已為習氣所勝矣深念吾鄉西川尤先生粹養有日尚實未能飭有聽聆只以恬退解脫世味高先生其自謂知者又疑先生以靜攝學長生之途願恥以抗塵走俗不能攝衣於蚤去年己巳冬遵先生所為社條以共有

擬學小記附錄 下卷

元

城南會之約師事先生而日有請益則多宗旨於陽明之說贊習鈍初甚不能脫去舊聞為朱傳作身質先生但曰試觀之又云虛其心觀之已而方取其書誦習之累朝夕似恍然悟入乃知魯鄒濂洛其嫡傳在是而向為習氣所拒也又翌日先生纔出所手錄擬學小記一卷曰相與印證之雜就經傳語錄中所發明而自得者也其旨要不出良知為心印不出庸眾人而見聖人不離日用食息間而見聖人之道其言直捷而粹然一麗於正其下手至易簡而其究廣大與陽明諸集互相發夫自格致之說向外其弊易溺於詞章詞章之習易就於聲利二習相襲其弊不可勝言矣自陽明之說撥掉向裡大證心印直以不沿朱

說而駁之為異學亦習心之便耳今里塾中有業其徒以估誦時文者而便之一旦從旁更端以撰義則色佛然矣况日所誦法者哉夫習心者公虛之反也公虛之道惟其是不惟其異與同比之方技者流方不驗症即和扁奚貴苟驗症矣而又思共之即為今之扁今之和何不可耶至謂方書俱在奚必又為作者一遇病坐守耳是得謂公虛之論乎觀文公晚年所自為定論其心未嘗不虛而公也而後之學者徒亦說說矣茲編出先生數十年所潛心曾私淑於秦和晴川編成又質正於靖江朱近齋太平馬謫溪

三三公者皆陽明的傳也其學宜有淵源其用心亦公而虛矣其心公其言自醇其心虛其學自正鄉有正學而尊信之晚無惑乎以陽明為異學又無惑乎數十年之悠悠而自謂有聞也人有諱饑渴者夢糗而飽而沾覺而見飲食則佯棄之為飽沾也其家人竊語之矣學不誦心而誦數是力纂組是誇只夢飽沾耳真聞乎哉是編既出一時同志手鈔不給又講求者方未已遂相與鑿梓欲與同有是心者共先生方謙退而未遑也天學術明則士習正不明則士習誠士習者世道之大機也彼方技者流驗一方應一症則思共之矣矧詞章聲利之習病入膏肓者是編而信得非今日之良砭耶刻而共之又奚獨同遊者一時之幸矣乎洛陽門人劉贊誤

擬學小記附錄 下卷一

字

擬學小記跋

撰學小記者吾師西川先生力學手錄也而曰擬曰小云者固先生自遜之意亦先生真見夫道無窮學無息而不敢以大學鳴也先生早歲即知向學薄詞章之習而一以敦務本實爲志見友人方伊東家藏陽明先生傳習錄取而閱之有契於心遂攜以歸蓋欲師資其人而不可得也及弱冠舉於鄉官太學友天下士聞泰和有劉晴川氏靖江有朱近齋氏太平有周訥翁氏皆陽明正傳也先生求與之識而私淑之以正此學是數先生者亦知先生真切士也相與定交而切劘砥礪先生之學自是而益遂矣故是編之集皆先生所得實錄也訓誥云乎哉先生乞養歸三十餘年日旃此學洛之人士無有不知先生者已已冬

擬學小記附錄 下卷

聖

良侍先生教問及成已成物合內外之道先生慨然有接引後學意乃約純甫溫子子禮劉子伯仁昌子子仁李子同邀先生會於陳子祥城南書舍期以請益一時同志者如梁子子福王子復性王子季才方子敏之劉子子密董子汝正劉子從喻併士華伯淮陳氏一子及鄰邑諸子咸翕然宗之以爲依歸先生因出是編商榷之僉欲壽諸梓以溥其傳先生曰夫道廣矣大矣終身由之而不能盡也學豈止於是耶此編之錄聊以備吾遺忘爾恐不可示之人也僉曰此學不明久矣自陽明先生倡之海內論學者多馳騫於虛遠今先生獨求之於平易故此編之旨皆發明良知之蘊隨病立方足以爲吾人藥石可祕而不傳乎

遂捐金命工梓之良不揣愚陋因跋之於簡後吾黨之果能於先生之學體之於身心性情之閒不求之於言語章句之末則是編不爲徒刻也不然入耳出口視爲文焉耳矣非先生與進意也不知僉以吾言爲然乎否敢忠告之隆慶庚午夏六月洛陽門人呂孔良頓首撰

擬學小記錄梓序

西川尤先生受業於文成公之門人獲聞良知之學銳然有作聖之志明道統之心方官戶曹即以終養引去退居伊洛閒心悟力踐游神六籍潛究孔孟宗旨充養四十餘年學博而道明詣深而理遠尤切於樂育善類謙虛之懷冲和之度粹然可掬凡來學者循循善誘不强其所未至

擬學小記附錄 下卷

聖

聆其言觀其儀若坐春風而聽薰韶先生之養何其盛耶此習聞於門人孟叔龍者然也一日聚京邸出所紀擬學小記示余余受而讀之謂叔龍曰紀載浩博歷覽爲難盡少選焉俾觀者一披卷而精義要旨昭如也叔龍肯之於是相與校正摘其粹然純雅有關於心法之傳孔孟之旨者錄之居三月而卒業余喟然嘆曰聖遠言湮此學不明久矣幸而文成公啟其源諸弟子衍其流而尤先生真承其緒而闡其微者乎不然何見之微而語之詳耶備閱記中尤有先儒所未發者孔門之學惟顏會得其宗而先生則善發其蘊其論仁曰仁者以天地萬物爲一體無我也以天地萬物爲一體真我也又曰志仁無惡者心無二用

志仁便無惡欲仁即仁也此孔子學脈作聖心法也顏子
存志仁無惡者也而或曰克去己私復還天理其誣顏子
久矣先生是以有克己復禮之說不遷不貳之辨曾子三
省非忠恕事乎或乃曰未知其禮之一是未深知曾子者
先生是以有一貫之解他如論格致論良知論知行合一
言言悉透元解而學者猶曰致良知三字非大學宗旨獨
不思乾以易知坤以簡能豈易知不足以盡天而乾元獨
缺夫簡能乎無亦未之思乎吾故曰先生善發孔門之蘊
者也夫先生由交成之學上追孔門之脈溯流窮源繼往
開來爲一代真儒所謂吾世之師非取叔龍從之遊而克
繼其志道統之傳在斯乎辭捷文焉已也錄既就洛陽
聖學小記卷下卷

聖

山東刻擬學小記序

呂坤

六經言道而不辯辯自孟子始以衛道也漢人解經而不
論論自宋儒始以明道也宋儒尊聖而不僭僭自世儒始
自有世儒而亂真之病始入吾道膏肓矣夫堯舜傳心僅
僅四字耳曰允執厥中執中要訣亦僅僅四字耳曰惟精
惟一此仲尼所祖述而不敢生一毫意見者也爲世儒者
之說曰心一耳何人何道又曰一矣何精言精駢拇也其

教廣博而易從其言徑極而可喜甚謂思孟支離六經糟
粕天下士駭駭向之如飲醱醪謬誤畏者猶挾吾道以自文
清虛高遠士且立門戶於勳華之上游矣噫擬經僭也而
不非聖非聖矣奚啻僭哉約其宗旨在言一不言萬語行
不語知夫聖人以一君萬不和萬爲一易言探賾言多識
孔言博學言多聞多見未嘗教人廢萬也至於知行兩字
對舉互發于聖無異辭萬語無偏重彼其典稱不刊必非
漫爲此語矣夫佛老莊列與吾道判蒼素而自成一家
人能辯之此疆圉之患也世儒雜儒釋而自侈靈響蓋辯
者莫窮其端此腹心之患也此衛道明道者之所憂也洛
邑尤西川先生樂堯舜之道而孔孟是尊嘗爲擬學小記
聖學小記卷下卷

聖

意曰吾不敢擬道以立高論而僭聖經吾記吾學耳往歲
孟司符子成會以見遺余得之一讀則一喜也如論
心則曰衆人之蔽在利欲賢人之蔽在意見論道術則曰
虛心切已共求精一論教人則曰孔孟教人每說向近易
遠今人多往難處解所以不得聖人之意論爲學則曰人
苟實心求益則耳目見聞無往非師論天德王道則曰篤
恭者戒謹不親恐懼不聞之深功也到平常之地則曰饒
之於食渴之於飲孩提之慕親父母之愛子薦之至也無
說可說故曰不顯又曰無聲無臭諸所論述高則探索性
命而不入於元僻近者簡確使下學有所持循蓋河南自
三程後灑池曹月川先生其續響也茲又有西川云是書

也其門人李君伯生孟君叔龍既刊布之矣中丞原延李公崇正學以撫東人曰是孔孟鄉也西川言言孔孟宜刊諸此鄉而以序命余余不及見先生而李君孟君舊余僚儕也兩人者以正學鳴不作僭道語所從來可知已

書擬學小記續錄後

麟自歸來杜門未知振趨尤師門牆因循汨沒者十餘年隆慶改元方獲側侍已已冬遂有城南荒圃會約士大夫翕然皆宗仰之於是始知所依歸而師事之矣光陰迅速迄今又十餘年雖日聞提誨實緣久陷迷途竟弗領悟蒙師一日垂憫出孟友子騰所編續錄一帙示之麟即捧歸潛玩覓所拈出者曰飲食男女曰耐煩喫虧曰守拙曰淡

聖學小記附錄

聖

泊曰節儉其言雖不一而獨拳拳於食慾兩字意以食乃人之日用食不淡則貪貪則不奪不厭而損人利己所不免怨為人之本心心不恕則好勝好勝則惟知有我而欺天罔人所必至其言若簡易自古聖賢皆在這裏做工夫真學術之要也嘗曰此學擔柴漢可能但人自昧其良心為所不當為安於暴棄耳痛哉斯語切中麟之沈疴終身所當服膺也遂跋諸末簡以告吾黨門生陳麟頓首謹書

尤先生要語序

洛之陽有西川先生者受學於文成之門人劉晴川氏其學尊信良知之說其談學平易切實不為高遠元虛之論其為人溫純和粹有明道和靖之風其所造詣駸駸乎由

文成之教而上探孔孟之旨伊洛淵源先生志之矣余同年友雲浦孟君從先生游有年凡先生一言一行莫不紀錄而師資焉其用心亦殷矣一日持語錄數卷示余余感覽之謂孟君曰言貴精不貴多孔子自少至老日與三千之徒講道論學不可勝紀游夏諸賢但提其要者為論語二册何其簡而精也孟君欣然遂錄先生之言要者百條余潛玩之言約而道大語平而義精微言奧旨具備真可以為後學範矣孟君篤信師傅而怡然有得故其所稱述如此余雖未親炙先生而私淑其教遂忘固陋僭言簡端欲同志知所誦法云山東荏平後學孟秋頓首謹序

西川先生要語引

聖學小記附錄

聖

王子濬甫觀夏官政雅善予一日過予問曰讀書可以為學乎曰不可無何曰讀書不可以為學乎曰奚為其不可曰何居曰工辭章謀利祿不以其言為必可行其記誦曰博其心曰蔽是謂侮聖人之言予謂侮聖人之言者果可以為學矣乎曰不可讀其書惻然而悲戚然而痛憤然而起沛然若決江河不力踐諸身不已其記誦曰博其心曰啟是謂長聖人之言予謂畏聖人之言者果不可以為學矣乎曰奚為其不可曰子可以讀書也已王子曰吾師尤西川先生學陽明王公之學洛中學者翕然宗之先生所著擬學小記足羽翼陽明之傳吾欲梓示學者子盍為摘其要且叙先生之大者以視四方可乎予惟先生之學載

小記中可無敘第恐讀先生之書者不踐諸身則此帙亦
資已予觀先生與人書有云執事讀陽明書果惻然乎
然沛然乎若是乃為知痛癢不至謾讀也嗟乎若先生者
所謂君子畏聖人言非耶因錄此復王子曰是可以讀先
人之書矣萬曆三年春江右後學鄭德涵撰

刻聖諭衍跋

右書三卷乃河南西川尤先生講學於洛而作者也首列
聖諭六言尊王也次篇提醒人心次篇挽回風俗天德立
王道昭矣蓋衍振鐸之教因以名篇云噫讀是書者其知
先王任道覺人之深意哉後學江西陳九德頓首跋梓

陝州創建尤先生祠記 東昌 在平孟秋

學不記附錄 下卷

陝庠之英王以悟從學於洛陽西川先生先生沒以悟述
其教服膺益篤鄉人化之其庠生張騰霄趙一麟及里姓
四十餘人追慕先生捐數十金即所居建祠祀之且游息
焉祠凡三楹周繚以垣時萬曆己酉蓋先生沒之六年也
先生諱時熙天性醇懿幼聰慧長游鄉校忠信篤敬溫其
如玉閭閻雅重之舉鄉進士受學於王文成公之門人時
川劉氏自是學益進道益明由教諭入為國子博士以道
率人士子悅從轉戶曹郎課游墅稅廉平仁恕識者賢之
事竣乞終養歸居洛陽三十有餘年跡不入公門事不干
公議安貧樂道日與洛之士大夫講學修業間風而薰德
者遍中土余嘗以年友孟君而私其訓其論一貫曰忠恕

只是一若謂一以貫萬是以此貫彼是二也道一而已萬
即一之萬也論克復曰能自復禮求仁之方也論動靜曰
學只是主靜主靜只是慎動論知行曰知即是行行即是
知只是一箇原非有分合也論諸子曰諸子是蔡做孔子
顏子是學自家立論千言萬言言言皆心得真切簡易不
襲舊聞誠深造有道者諸小記可考矣夫伊洛濶濶之閭
有兩程子邵堯夫諸賢皆以德行文學名天下千載之下
有耿光焉先生繼道學之傳虛懷樂善飲人以和循循然
善誘若春陽之煦若膏澤之潤無論遠邇智愚皆悅其化
及門之徒若李君根孟君化鯉輩皆紀其言行淑其身教
歷宦途彬彬然與古人同風皆先王之教澤也余昔守山

學不記附錄 下卷

海孟君過余王君與之借宏議雅度默志於道余器之因
與講慎獨之學知其必有成也祠在陝之張茅鎮距洛陽
二百里許昔伊川沒門人各以其學顯而教分王君獨遠
師說易世而俎豆之非篤志力行不能彼夫風教遠邇率
數十人翕然趨之如響是足以觀真機之無間矣孟君喜
其事屬余為之記

西川尤先生祠記

西川先生倡道中原振響伊洛蓋粹然理學醇儒云萬曆
庚辰秋先生沒門弟子固嘗即其家而祠之矣已而按臺
臨川懷魯周公孔教請先生祠曰先生天下士也宜從祀
疏奏不報然先生之道久而彌光門弟子復相議曰昔孔

子之道經累代推尊而有今日先生從祀宜有待矣蓋祀於鄉以姑慰通國禮拜之意乎遂白其事於當事者時署學憲燕臺洪岳王公嘉謨可其議復極力請於按臺南昌鏡源徐公宗濬按臺題之無何督學邯鄲潘月張公我續至復贊其成而建祠之議定三公皆吾道中人而一時偶聚成先生百世之典豈非先生之道之在人心有不可磨滅者與祠卜於洛城西關某里坐坎向離蓋郡守古勝雲洲張公中鴻武守韓城張君邦敬別駕階州卯君在東武功康君垣節推陝華亭賈君師謙洛尹富順錢君蒙舉以育田易某氏宅而為之者祠門凡七楹中三楹為正門進而為儀門為甬道為月臺臺之上為先生祠凡三楹左右

聖不記

下卷

翼室如其數祠後為講堂七楹曰以需先生門人及諸來學者之會講於斯云祠之工費捐自郡邑及四方同志者而率作布置補所不足則洛西塘劉公贊孟津育吾李公根也工畢於萬曆丙申夏某月日至某月日竣事規模宏敞壯麗西與周元聖宋二程祠儼然並列其稍稍增吾道之光乎余時有欄中之遊過洛謁祠而西塘育吾暨余年友新安孟化鯉諸同志遂屬余為記余私淑先生久矣弗敢以不文辭余惟聖人之道猶樹木然不培其根無以達枝根既培矣枝從而茂枝有不達未觀根之能培也蓋合內外徹顯微物理為然而聖學猶是自姚江開良知之傳令天下學者知吾心之靈明即道無事外求此培根之說

也世儒失其意旨遂重頓悟忽漸修動談與妙而踐履實疎借口融通而幾乎無所忌憚指其事而責之則曰吾和其光同其塵焉耳吾之良知固炯然不寐也嗟乎以是為道是所謂枝葉瘁而本實先撥者也豈非學問之大蠹歟先生學本良知而不敢信心而遵行以徹悟則洞晰乎天人性命之精以躬行則致謹於視聽言動之際晚年充養完粹渣滓消融宛然有明道氣象而進乎恭安之境先生其內外合而顯微一者歟故其著為語錄言近而指遠辭平而道大學者讀先生書莫不心悅誠服則先生之於道可知矣故論先生於往聖則為宗子之正傳論先生於時賢則為對證之藥石此即如侍御公從祀之請大足增輝

聖不記

下卷

俎豆而懼懼之祠惡足以蓋先生哉抑余猶有說焉凡營建者規畫時列類詳規制俾後人有所考據不至湮沒此作記本意也然堯舜周孔之所以不朽者其在記乎抑有出於記之外乎是故建祠以崇祀而祠有時地作記以承祠而記有時溼其惟紹先生之心法世守勿失斯其為祠也不依形而立其為記也不賴言而承矣敢以是為同志者望萬曆丙申陽月甲申虞城楊東明謹識

祝文

唯公性秉純粹學有淵源昭代醇儒伊洛嫡傳如鐸鳴世如日中天往聖羽翼後學斗山時維公論人無間言惟茲仲春敬飭豆蓬百世不沒宜馨更虔尚饗

西川尤先生像贊

嗚呼此西川先生像也先生弱冠有悟終身修德明道以聖學為已任接人則和粹之容可掬而心體澄清一滓不染擬學小記足發孔孟之精微從游者百數十人鯉愚下誠莫窺涯涘然竊謂程子以來一以而已乃者瞻像追思竊擬矩贊非敢云足以概先生也

嵩河間氣節奮的傳道德統備規矩方圓秋月冰壺春風時雨趙宋伯清儼然其位

洛陽祠堂匾額

一化真儒

門人孟化鯉敬題

程門繼美

學憲袁貞吉敬題

擬學小記附錄下卷

五

擬學小記者洛陽西川尤子擬學之書也舊有開洛兩刻

本前明隆慶庚午洛中諸君子遵西川擬約作會城南相

與捐分刻梓為卷凡八門人李伯生氏又別為編次約為

六卷梁君可氏刻諸關中初未嘗有續錄也續錄北卷門

人孟雲浦氏萬歷已亥做舊刻篇名彙為一編以別於關

洛兩刻本也蕭生也晚不獲親炙先生猶幸得近先生之

居年逾五十乃克於先生遺書三致意焉咸豐壬子家居

課讀手輯河洛五子精華錄廿八卷彙畢因謹訂先生正

續二集釐為元亨利貞四冊藏諸私篋刪其重複加以圖

點遠承雲浦合併全書之意相慰後學私淑之心云爾洛

刻本八卷失傳所錄正集六卷即關中刻本附續錄一卷

擬學小記附錄下卷

五

多與雲浦續錄重而未敢擅自刪去者存原書之舊也續

錄後附錄上下二卷亦後人增以者仍鈔以備參考已後

學曹肅孫沐手謹跋

李遵西

後學李位金校字

李坦

十一

數華 廷桂 敬錄

擬學小記附錄下卷終

擬學小記六卷續錄一卷

浙江巡撫
採進本

明尤時熙撰時熙字季美自號西川居士洛陽人
嘉靖壬午舉人官國子監博士事迹具明史儒林
傳時熙師事劉魁傳王守仁良知之學有所心得
輒爲筆記其壻李根哀其雜著編次之時熙自序
謂名擬學者言擬如此爲學而未知其是否也書
中於魁稱時川師於守仁則稱老師不忘所本也
凡分六目一經擬二餘言三格訓通解四質疑五
雜著六紀聞末有附錄數則明史稱時熙議論切
於日用不爲空虛隱怪之談今觀其書大抵以心
爲宗卽董仲舒道之大原出於天語亦以爲舍心
言天卽爲義外而中庸之中直訓爲中外之中以
與心學相比附又謂中庸論道理多分兩截其兩
景不如孟子之直截又謂子夏子游之言皆主務
本皆有支離之病又謂危行言孫及文質彬彬皆
非聖人之言猶是姚江末派敢爲高論者也