

## دمشق تنقرب الى عكّة

للدكتور اسد رستم

بينما كان لبنان يخف لنجدة مصر عام ١٨٣١م ويقدم لها المساعدة الواحدة تلو الاخرى فيجاهر بالخروج على السلطان<sup>(١)</sup> ويقا تل في سبيل الشقيقة في طرابلس قتال الابطال ويؤمن الذخائر والمؤمن في سهل البقاع ويقوم بحفظ الامن في القسم الكبير من البلاد المغلوبة ويلبي الطلب في هذا الامر وذاك<sup>(٢)</sup> بينما كان لبنان يصدق هذا السعي لمصر ويبذل طوقه في سبيلها كانت دمشق تتعاس عن مساعدة الفاتح المصري وتنقبض عن اسعافه. وزاد تطرفها في هذا الامر الى ان اقفلت ابوابها في وجهه وتجهزت لخر به فتصدت له بالقرب من داريا قاصدة قطعه عن عزمه وإحاطته عن قصده<sup>(٣)</sup> هذه حقيقة تاريخية كنا نرددتها بالامس ولا نزال نقول بها اليوم. ولكن طالما توخينا وحاولنا ان نعرف اسبابها فاعترضتنا عقبة السكوت في بعض الاصول والعموض في غيرها فحبستنا عن حاجتنا. ولم يتوافر لدينا وقتئذٍ من معالم الطريق سوى بعض الروايات المبهمة او المرّضة في مخطوطتي برلين<sup>(٤)</sup> ولندن<sup>(٥)</sup> وكتاب الدكتور

(١) قال القس انطون الحلبي في رسالته الى البطريرك يوسف حبيش بتاريخ ٢ كانون الثاني سنة ١٨٣٢ ما يأتي: « نعرض حضر تانار من الاستانة ومعه تحريير لسعادة الامير بشير من وكيل الصدر الاعظم ومن الصاري عسكر فجواه ان سعادته يكون في خاطر عكّه والجواب رجع من سعادته يقول لجناب الامير امين ان يصرف التانار ويفهمه ان ما في جواب بل حين الدولة تبقي تسال عن رعاياها تبقي الرعايا تسال عن خاطر الدولة هذا هو الجواب لسانا فقط » مجموعة بكركي ومجموعة جامعة بيروت الاميركية تحت تاريخ سنة ١٨٣٢ (٢) اطلب مخطوطة القس انطون الحلبي كما ضبطناها عام ١٩٢٧ ج ١ ص ١

— ٢٣ وكذلك كتاب اخبار الاعيان للشيخ طنوس الشدياق تحت اخبار سنة ١٨٣١ و ١٨٣٢

(٣) راجع ما قاله قنصل فرنسا في عكّه وقتئذٍ في المجلة السورية ج ٤ ص ١١٦ (٤) منها نسخة بالروتوغراف في مكتبة جامعة بيروت الاميركية وقد نشرها منذ سنتين او اكثر الخوري قسطنطين باشا تحت هذا العنوان مذكرات تاريخية — حريصا لبنان (٥) نشر بعضها الاب لويس معلوف اليسوعي بعنوان تاريخ حوادث الشام ولبنان ولعل مؤلفها هو مخائيل الدمشقي كما ورد في مقدمة الاب لويس لها

مخائيل مشاقه المشهور<sup>(١)</sup> وغيره وبعض الاخبار الفردة الغربية في كتاب كاد الفان وبارو ورسالة فيدال وغيرهما<sup>(٢)</sup> فقد جاء في مخطوطة براين في الكلام عن ثورة دمشق وقتل محمد سليم باشا عام ١٨٣١ م ما يأتي : وبعد دخول الوزير محمد سليم باشا بثلاث ايام هرب الجوريجي محمد اغا الداراني بالليل الى بيت الشوملي بالميدان فلما بلغ ذلك الوزير اغتاز وارسل له امرأاً انه لا يقعد في حكمه فالتزم توجه الى عكا ولما مضى من الحصار خمسة عشر يوماً شاع الخبر ان الجوريجي الداراني الذي كان هرب الى عكا حاضر منها صحبتته كنجية عبدالله باشا وقبل ان يحضر الجوريجي كانت المادة تناقست وبعد حضوره تجسست وثقوت المتاريس والناس تواقحوا وصار الجوريجي راس الجميع وظهر ان هذه ارادة عبدالله باشا والي عكا<sup>(٣)</sup> وجاء في مخطوطة لندن ما نصه : « ومحمد سليم باشا كان يفكر يجيه اسعاف من جهات وجميع الناس صاروا ضده من الجملة عبدالله باشا والي عكا كان يرسل يقوي عبارة اهل الشام كذا شاع عنه »<sup>(٤)</sup> وكذلك الدكتور مشاقه فانه قال في مخطوطته المشار اليها سابقاً ما ياتي : « ثم حضر من عكا الجوريجي الداراني الذي كان نازحاً اليها من وجه سليم باشا والقول ان عبدالله باشا ارسله لاتمام ما جرى بعد ذلك لغاية ما لانه كان صاحب سطوة جسيمة بين كهراء دمشق »<sup>(٥)</sup> ولا يخفى ما في هذا القول جمعيه من صيغة التمريض والابهام كما يتضح من قول المؤرخ المجهول في المخطوطة البرلينية « وظهر » وقول مخائيل الدمشقي « وشاع » واكتفاء الدكتور مشاقه بكلمة « والقول »

(١) الجواب على اقتراح الاحباب، منه نسخة قديمة في مكتبة جامعة بيروت الاميركية . اما الاصل الذي هو بخط المؤلف فانه لا يزال محفوظاً لدى جرجس بك صفا في بيروت

(٢) Cadalvene et Barrault, Guerre de Syrie 151 — 152 ; H. Vidal, Bulletin de la Soc. de Geog. Juillet, 1836, 20.

(٣) مختصرة عن الاصل . اطلب ما طبعه الاب قسطنطين الباشا — مذكرات تاريخية — ص ٥ و ٧ و ٢٢

— ٢٥ و ٣٨

(٤) تاريخ حوادث الشام ولبنان لناشره الاب لويس معلوف اليسوعي (طبع بيروت سنة ١٩١٢)

ص ٥١

(٥) نسخة جامعة بيروت الاميركية ص ٤٣٣ — ٢٥٣

وكذلك فان قول المؤرخين الافرنج المشار اليهم آنفاً لا يخلو من الترجيم ولا يخرج  
بعضه عن حد المظنونات . غير اننا مع اقرارنا بهذا التمريض والترجيم والابهام كانه كنا  
نأمل ان نستبصر بهذا القول عن مقتل محمد سليم باشا فنكشف القناع عن موقف  
الدمشقيين الحقيقي تجاه النزاع الذي وقع بين والي عكة وعزيز مصر وقتئذٍ ونحسر  
اللاثام عن اميالهم السياسية

وهكذا جرى فاننا توقعنا والحمد لله عام ١٩٢٧ فوجدنا في سجل المحكمة الشرعية  
بمدينة دمشق رسالتين من عبدالله باشا الى اهالي هذه البلدة يرجع عهدهما الى سنة  
١٨٣١ م . ويدور منطوقهما حول مقتل سليم باشا وخروج محمد علي باشا الى سورية  
ومع اننا لا نجد في هاتين الرسالتين نصاً صريحاً على حقيقة موقف الدمشقيين آنئذٍ  
فانه بامكاننا الان ان نبدأ بالخروج من حيز الظن الى جهة الترجيح واليقين — ترجيح  
ما او مآته اليانا به تلك المقدمات وما صورّه لنا ذلك الظن

**نص الرسالة الاولى :** بيورلدى بختم كبير من حضرة عبدالله باشا والي

عكا صدر الموالي العظام عمدة العلماء الكرام ونخبة الفضلاء الفخام ذو  
الفضل واليقين رافع اعلام الشريعة والدين وارث علوم الانبياء والمرسلين المحتص  
بمزيد عنايت الملك [المعين] قاضي محروسة دمشق الشام حالا افندي زيدت فضائله  
وافتحار العلماء الكرام وزبدة الفضلاء الفخام الماذون بالافتا افندي [زيدت] علومه  
وفرع الشجرة الزكية وطراز العصاية الهاشمية قائمقام تقيب الاشراف افندي زيد شرفه  
ومفاخر اقرانهم علماء المدينة واعيانها ووجوهها وارباب التكلم بوجه العموم زيدت  
مقاديرهم بعد السلام التام بمزيد الاعزاز والاكرام المنهى اليكم اطلعنا على عرض محضركم  
المتضمن التخبير عما حصل من المرحوم محمد سليم باشا وقتله كتخداه وما حصل  
بهذه الحركة بينه وبين الحراس وقتله ثلاثة انفار منهم وانه اخيرا جلس على صندوق  
باروت وقوصه بيده فاحترق هو والاوده بما فيها فلما بلغ ذلك اعيان البلدة توجهوا  
اخرجوا اتباعه بالسلامة وسيروهم من الشام بالامن والحراسة وحررت الموجودين التي

بالاوده التي احترقت بالمشار اليه واما امين بك افندي المأمور من طرف حضرت  
ولي نعمتنا الدولة العلية صانها وحرسها رب البرية فهو مقيم بالراحة والرفاه في قوناق  
احدكم الحاج محمد اغا الداراني وجميعا شرحته واعرضته صار معلوم فخبيركم ان قبل  
تاريخه عرض محضركم الذي ارسلتموه لطرفنا قدمنا اعراضه لجناب العتبة العلية الملوكية  
فلا زالت على الدوام مصانة ومحمية صحبة سرتاتاران بابنا والان عرض محضركم هذا  
قدمنا اعراضه ايضا لجناب العتبة العلية الملوكية صحبة تاتاران بابنا ونحن بانتظار  
الوامر الشريفة والارادة السامية الشاهانية بمصلحة ايالت الشام المراد تكونوا متنبهين  
لحفظ الموجودات وراحة البلدة الى حين ورود الاجوبة لنا من جانب حضرت  
ولي نعمتنا الدولة العلية والسلطنة السنية اعز الله تعالى انصارها وقوى شوكة اقتدارها  
فبناء على ذلك اصدرنا لكم بيورلدنا هذا من ديواننا في قلعة النصر داخل دار الجهاد  
محروسة عكا المحمية عن يد رافعه فبوصوله ووقوفكم على مضمونه تعلموه وتعملوا بموجبه  
وتعتمده غاية الاعتماد في غرة ج سنة ١٢٤٧ قيد سند في ٦ ج سنة ٤٧ بختم صغير

**نص الرسالة الثانية :** بيورلدي باختم كبير من عبد الله باشا والي

عكا صدر الموالي العظام عمدة العلماء الكرام ونخبة الفضلاء [ الفخام ] معدن  
الفضل واليقين رافع اعلام الشريعة والدين وارث علوم الانبياء والمرسلين قاضي  
محروسة الشام حالا مولانا افندي زيدة فضائله وافتخار العلماء الكرام ونخبة الفضلاء  
الفخام الماذون بالافتابها افندي زيدة علومه وفرع الشجرة الزكية وطراز العصاة  
الماشمية قائمقام نقيب السادة الاشراف افندي زيد شرفه ومفاخر العلماء الكرام ونخبة  
المدرسين الفخام وزبدة العلماء العظام علماء المدينة ومدرسينها وصلحاءها زيدة علومهم  
وفضلهم وصلاتهم ومفاخر الاماجد والاعيان وجوه واعيان المدينة وارباب التكلم  
ومقارشين الامور زيد مجدهم وقدرهم بعد التحية والتسليم بمراسم الاعزاز والتكريم  
والسؤال عن خواطرهم المنهى اليكم اطعننا على عرض محضركم المتضمن توارد الاخبار  
لطرفكم عن قدوم عسكر والي مصر الى ايالات بر الشام ودخوله الى غزة ويافة وانه

مرسل مرا كبه بجزا وبوجه الفراسة تحققت ان ذلك خروج على السلطان لزم عقدتم  
مجلس عمومي بحضور جميعكم وفاوضتم بامر هذا الخارجي والجميع منكم بقول واحد  
وقلب واحد انفقتم ان جميعكم عبيد حضرة ولي نعمتنا الدولة العلية والسلطنة السنية  
اعز الله انصارها وقوى شوكة اقتدارها واعدل من عاداها واصدق لمن صادقها وجميعكم  
بهذا الانفاق كجسم واحد باطاعتنا وتحت اوامرنا وجميعا شرحته ووضحته حرفا  
بجرف صار معلوم فنجبركم ان الامر كما تحققت ووالي مصر بوجه الخروج على  
السلطان تجراً على الفعل الوخيم العواقب وارسل عساكره وتكناته المنجوسة لاجل  
الاستيلاء على هذه الممالك الشامية التي هي وايات مصر ايضاً ملك حضرة مولانا  
السلطان نصره العزيز الرحمن ومن المحقق ثقارب الاجل وحلول اوان زوال النعم  
اغراه لهذا الخروج الذي عواقبه الدمار والبوار ووقع الاثار ولقد اصبتم بما عقدتم  
عليه رايبكم وانفقتم عليه بقلوبكم وهو بلا شك موجب لكم سعادة الدارين ولقد  
انحطينا الحظ التام من ارتباطكم للخدمة الصادقة امام حضرة ولي نعمتنا الدولة العلية  
صانها وحرسمها رب البرية اذ نحن بحوله تعالى وقوته وياهر جلال عظمته بغاية القوة  
والاستعداد والنشاط التام لخدمة حضرة ولي نعم العالم وسبب امن وراحة بني ادم  
ظل الله الظليل سلطان السلاطين وخاقان الخواقين اعزه الله بنصره المبين وقهر اعداه  
الخاسرين ان كان بقاء هذا الخارجي وضربه وتدميره وانكاف بجميع الخدمات  
والماموريات فانتم يلزم تقوا واعتصابكم واعتضادكم هذا ونشطوا العزائم الاسلامية  
بهذا الانفاق الحسن الذي فيه خير الدنيا والاخرة وتكونوا منتظرين اوامرنا فبناء  
على ذلك اصدرنا لكم بيورديننا هذا من ديواننا في قلعة النصر داخل دار الجهاد محروسة  
عكا المحمية بوصوله واطلاعكم على مضمونه تعتمده غاية الاعتماد وتداوموا على خير  
الدعا بالاماكن والاوقات المظنونة الاجابة بدوام سرير سلطنة حضرة مولانا السلطان  
نصره العزيز الرحمان وخلص سرير سلطنته العظما الى انتهاء الزمان وانقراض الدوران  
هذا ما لزم اخباركم والدعا في ١١ ج سنة ٢٤٧ قيد سند ١٤ ج سنة ٢٤٧

**اثبات الاصلية واقرار المفهوم :** نحن نرجح لا بل نكاد نوكد ان ه  
الرسالتين اصيلتان خاليتان من التزوير وذلك للاسباب نفسها التي خولت لنا  
الاستنتاج في المقالة الماضية . ويصح لنا بناء على هذا الاثبات للاصلية ان نقول  
كما قلنا وقتئذ ان اهالي دمشق وعدت عبدالله باشا خيراً فقال انه اتعد وانها  
انها فعلت ذلك لخروج محمد علي باشا على السلطان وان عبدالله شدد عزائمهم و  
قلوبهم . وكما اضطررنا في مقالتنا الماضية ان نطلب التزكيات الفنية لاثبات  
عبدالله باشا في سبب النزاع بينه وبين محمد علي باشا هكذا نجد انفسنا مضط  
لطلب تزكيتين على الاقل مستقلتين الواحدة عن الاخرى لتأيد كلام الدمش  
في سبب انقباضهم عن اسعاف الباشا المصري ومقاومتهم اياه . ولما كان هذا  
والنوع من التزكيات الفنية غير متوفر لدينا الان لا نرى مناصاً من الآ  
بالقول ان الدمشقيين « قالوا » انهم قاوموا المصريين لان هؤلاء خرجوا  
السلطان وانهم — اي الدمشقيين — اشتهروا بتعصبهم ومحافظتهم على ال  
القديمة دينية كانت ام اجتماعية<sup>(1)</sup>

ولكن هل هذا كل ما في الامر ام هنالك دُخلة مكنونة لا بد لنا من  
بعضها واماطة اللثام عنها . نقول نحن على مرية من امر مقتل الباشا كما ورد  
الرسالة الاولى وقد ترددنا ولا نزال نتردد في صحته لغرابته ومخالفته الا  
المعروفة . قال المؤرخ الدمشقي المجهول واضع مخطوطة برلين المشار اليها  
« وفي الساعة الواحدة من الليل احضروا كيخية سليم باشا وخاله من بيت المفت  
عنده وقالوا لهم ان الوزير طالبكم ودخل اولاد البلد الساعة الرابعة من الليل  
كيخية الوزير وخاله والقبجي والسلحدار والخزندار والمهردار وكان الوزير

(1) اطلب كلام المسيو بودان قنصل فرنسه في دمشق آنشد في المجلد الثاني من رحلة بوجولا  
lat ; B- Voyage dans l'asie Mineure etc. (Paris, 1841) ١٦٩ — ١٦٥

في القاعة فسمع العكرة بارض الدار فسکر الباب من جوا وكان عنده مملوك وطواشي صاروا يدكوا له وهو يقوص حتى قتل ستة انفار من اولاد البلد وبعد هذا طلع ناس الى ظهر القاعة حفروه ونقبوه وقوصوه فرموه واناس علقوا النار في باب القاعة . . . وهو وقع من القواص فالحقته النار احترقت ذقنه وشواربه وتشاوط كل بدنه ولا يعاد ينعرف شكله»<sup>(١)</sup>. ويزكي قول هذا المؤرخ ما جاء في الجواب على اقتراح الاحباب للدكتور مشاقه وفي حوادث الشام ولبنان لمخائيل الدمشقي وكتاب الروضة الغناء لنعمان القساطلي<sup>(٢)</sup>. ولا يخفى ما في هذا القول المزكى من المناقضة لقول الدمشقيين انفسهم فهم يقولون ان سليماً قتل نفسه والمؤرخون المعاصرون يقولون انهم هم قتلوه . فاي القولين تقبل ؟ نقول تدل محتويات المخطوطة البرلينية ان كاتبها كان دمشقياً<sup>(٣)</sup> من وجهاء الطائفة الارثوذكسية المسيحية وانه كان في امكانه ان يشاهد بعض ما يرويه عن مقتل الباشا وانه كان يدون رواياته حين وقوع حوادثها او بعد ذلك بزمن يسير . هذا ولا نعرف له مصلحة كان بامكانه ان يخدمها بقوله هذا او ظروفاً كانت تضطره لتزوير شيء عن مقتل الباشا او انه كان يتودد للعامه فيكتب ما يرضيهم فهو لم يذكر اسمه ولا مهنته ولم يقصد نشر مخطوطته على ما نعلم<sup>(٤)</sup>. وكذلك فان الدكتور مشاقه ونعمان القساطلي اشتهرا بنباهتهما وتدقيقهما وامانتهم ايضاً<sup>(٥)</sup>. اما عريضة الدمشقيين فانها وضعت لاستعطاف اولياء الامر آنئذٍ وكتبها اناس اتهموا بقتل الوالي نفسه وعرفوا بانخراهم من جراء ذلك

(١) المذكرات التاريخية (طبع حريصاً) ص ٢٩—٢٠

(٢) ص ٢٣٣ من الاول و ص ٥١—٥٢ من الثاني و ص ٨٨ من الثالث

(٣) او من القيمين في دمشق

(٤) هذه حقائق توصلنا اليها بالطريقة نفسها التي شرحناها في مقدمتنا لمخطوطة القس انطون الحلبي

—حروب ابراهيم باشا في سورية وبر الاناضول—والتي خولت لنا آثراً شيئاً من هذا الاستنتاج نقشه

(٥) هذه شهادة والد الاستاذ ستيورات كروفرد الذي عرف لمخائيل ونعمان معرفة جيدة وهي شهادة

الكثير من معارضها ايضاً

وخوفهم وجبنهم<sup>(١)</sup> . وبناءً على هذا كله نرى انفسنا مضطرين الان ان نرجح صحة  
اقوال المؤرخين المعاصرين ونكذب رواية الاعيان الدمشقيين .  
فاذا صح ان الدمشقيين قتلوا واليهم وانهم حذروا بطش الاستانة من جراء  
ذلك فاظهروا علامات الجبن والخوف وانهم فاضوا عبدالله باشا في الامر وطلبوا  
اليه ان يتوسط بينهم وبين الاستانة ويستعطف السلطان عليهم . واذا صحت  
الاشاعة انه كان لعبدالله يد في مقتل الباشا — اذا صحت هذه الامور جميعها افلا  
يصح لنا ان نقول ان ما اقترفه الدمشقيون من الاثم في مقتل الباشا وانخراهم من  
عقابه ربما كان سبباً من اسباب اتحادهم مع عبدالله باشا ومقاومتهم للفتح  
المصري ؟

---

(١) اطلب كلام الرحالة فيدال الافرنسي المشار اليه سابقاً وكلام المؤرخين الافرنسيين كادالفان  
وبارو ايضاً