

Col. Inc. 72

(2nd bundle)

MAO

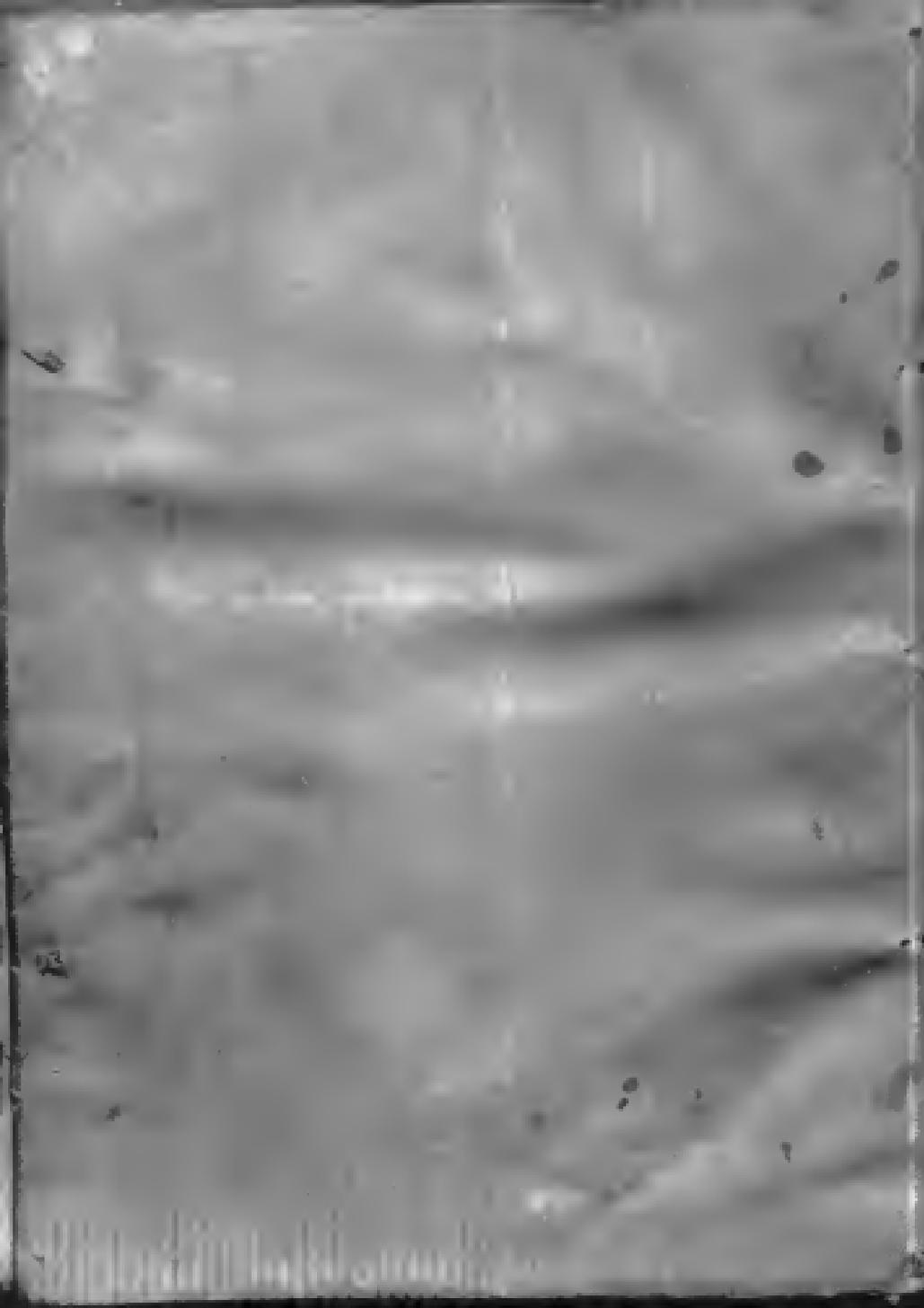
10
11
Es. F. n. 4.







118535276



... de ...

... de ...

Egidius Romanus de esse et essentia. de mensura angelorum. et de cognitione angelorum.

... de ...



... de ...

C. Clarif. Paulo Tarulino senatori et perfectio **Pauli** designatio sequitur emanat.
Jaco. Pap. Ravennas Augustinus theologus. S. P. D.

Quamvis licet serario diu a rebus nostris et domestico negotio: quod cum meis patri-
bus pro communi vita laboriose gerimus: equo magnificentiss. **Paulo Tarulino** scina-
to secus: **Linum** libenter in literarum veterum monumenta descendimus: Sic clandestino
humani bestio laqueo impudenter capti: In ipsa praona animantia velut pecudes rediga-
mur. Quapropter cum in templo **Charitatis** his dictus essemus: ego tuo mei amicissi-
mi in **Abelto** becam illo rum patrum (ut solis sumus) deuenimus: Subito in codicem bene
Egidianum in cidi: Quod de eius et essentia uoluit appellari. Verum cum uero demulctus
stam in ingressu prius lectio: nec prius recessi quam percessionem posuerim. Sed adeo
deparatus et mansuo erat: ut in uolucra sensuante ambitus literarum incautus lector: faci-
le delecti possit. Ego uo tum **epistulam** rem fore perusilem si in **pastinam** dignitatem **Egi-**
dium nostrum restituerimus et amiet et beniuolentes qui ad attendam animi studium se ex-
citant: emendatione nostris sentiant legendo no nihil proficere. Carui deinceps ut sub op-
tini et **augustinus** **Andree** **Abelani** et in **perusina** officina diligenter eudi: atq; id uolui sub
tuo nomine effica: qui cum me non liceat quantum bonedq; eruditionis se imperite doctus
adue et si uiam in medio rerum publicarum agio ad illustrandam tempub. officiosissimus.
Ubi tot magistratibus et legationibus magnificentissime perfunctus. Et maxime modo: qui
in **lanciam** censurę dignitatem eo euctus. Ad **domicelam** tamen sapientię quandoq; dixer
tis. Quare libellos modo in **lucem** restitutos pulcherrime obiectum tuo ingenio polin-
sumo ego excogitauit: hic de **decebe** **foumis** et **beniuolentia** subtilissime agitur. ad uę sicut
optima sunt in **mataracta** in his cognoscendis homo uere sit homo. Ut quado **repub.** cau-
sis defessat ad hęc **supernare** aliora animum subleuare. Cognosces unq; **peracta** **schel-**
fune **uiratib** in **ęsto** tibi fore **destinatus** locum. **Scapę** igitur **uist** **siue** **ęqueo** **munificum**
hoc **mi** **Rauennas** **qui** **tantum** **Tarulinq;** **domui** **deberi** **fatur**: **quantum** **hęc** **eadem** **toa**
tibi **ipsi**.

naturalis in potentia hoc enim species qualitate sine
 species substantia et q sunt simul genera e species
 unde e potestates aliq nominis sine species aliq
 genere e species hoc enim secunda specie qualita-
 tis cum er go contraria sint sub eodem genere possip-
 que oportet q potentia e impotentia permittat ad
 idem genus possipque ad eandem specie sub-
 stantiam cum sit potentia e impotentia qualitate
 cum e contra e contra per contraria qualitate ad si
 naturam est in secunda specie qualitate q est quod na-
 turale potentiam non ostendit ostendit e modis qd
 contraria vero permittit ad idem genus vel ad eisd
 species substantiam que est quedam naturalis impo-
 tentia ut no potest reducere ostendit fm hoc enim lo-
 quida estor quatuor specie na si formatur oia figu-
 ra occurrat fm e generalis specie ostendit modis figu-
 ra indecisa pertinet ad idem genus qualitate ad ad
 idem specie substantiam In tertia vo specie qualita-
 tis combinat passio e passibilis qualitas que modis
 modis ostendit fm ostendit ad ostendit illi modi
 quati cum e eadem modum nominis prima enim of-
 ferentia sunt passio e passibilis qualitas est q utra-
 q a passione famit aliter tenet e aliter q passibi-
 lis qualitas est que alia passione inferat passio quide
 est que sit a passione facta ut color de melio est pass-
 bilis qualitas qd mel per sua naturalem sentit pas-
 sionem inferat si autem que est uterque duo fac rubescen-
 dus h' rubor ex passione itaq passio no est ipsa est
 uterque e est quedam naturalis enim passio ostendit
 ergo passibilis qualitas e passio per se tenet ut aut
 passibilis qualitas que passioe facta passio vo que
 per passioe fit facta de modo offerunt hoc que sit
 uterque permittit e non permittit vel per se si fi-
 cide e uterque ut si aliquid habet qualitatem mater-
 iam e qualitates facta mel ostendit e quod passibi-
 lis qualitas figura vo non manet e quod asperitate
 itaque facta uterque passioem uterque ruborem
 tales qualitates passioem ostendit Est tertia ost-
 endit enim sit ut passibilis qualitas ostendit qualita-
 tas perfecta passio vo qualitas imperfecta ut figura
 naturaliter est rubens e perfecte participat ruborem
 ostendit in eo rubor passibilis qualitas sed si qualis ex
 uterque facta sit rubens que imperfecta ad modum
 ostendit cum transit participat ruborem ad-
 datur in eo rubor passio omnes tamen qd tres esse
 remaneat passioem e passibilem qualitates quali-
 tatem ostendit nominis. Tiam qd est perfecte ta-
 le est magis manifestum e magis actuum qd uterque
 est perfecte est e pot' sibi limite generare qd aut est
 imperfectum est minus manifestum e ratio ipsius non
 est in facere sed in fieri ostendit ergo ostendit inter
 passibilem qualitatem e passioem passibilis qua-
 litas est magis perfecta e manifestum e est in facere e in
 passioe sit ut passio vo est minus perfecta e minus
 manifestum e in eo qd passioe sit est quati cum e terti
 ostendit magis manifestum e explicare. Ad ostendit spe-
 cies qualitas sine quatuor ostendit non plene
 declarare potestatem in qua specie est ostendit in-
 telligentes angelos e per consequens in qua specie est ost-
 endit qd mensurat tales intelligentes e qd est numerus
 talium intelligentes sibi facientes fm p' p' p' p'
 potestatem de his potest in qua specie sunt ta-
 les intelligentes e per consequens in qua specie qua-
 litatem se tale tempus. T' on enim tales intelligentes
 permittit possunt ad quatuor speciem qualitate que
 est facta e carat utique constant figura qua sit ipse

non nisi in rebus corporeis reperiantur nec
 proprie potest pertinere ad partem speciei que est ha-
 bitus e ostendit qd in ipso angelo ex frequenter in-
 telligere non agnoscitur in eis habitus vel dispositio
 sic nec in corde ex frequenter videtur non agnos-
 citur habitus oculis enim si per accidens e ex in-
 ferente oculi est sed ex virtute videtur in eo efficien-
 te determinatur sufficienter ad eandem actum vi-
 dentem in dicitur enim talium actum non habet illas
 difficultates qui habet materiam coloris qd que non
 habitus per se tenet facit talium actum sic e in-
 telliger' angeli per species quatuor habet apud se con-
 trarium ad fm imperium voluntatis est est intelligi-
 di actus unde facta naturaliter habet illas species e
 gressu ita ex natura illa determinatur ad eandem
 quatuor actum nec intelligit alia habitus ad ost-
 endit. Pertinet ergo qd intelligentes vel permittit
 ad eandem sp' eorum vel ad eandem non actum pro-
 mittit ad ostendit quatuor ostendit ostendit magis potest-
 tatem e idem ostendit tertia vo magis actus e perfectio
 ne y e quatuor intelligentes sunt ipsi actus perfectio-
 nes ad eandem speciem pertinet ut e possunt oia pas-
 siones quatuor non autem ostendit passiones sine pas-
 sio fm q passio est per se tenet. sed fm q passio
 estor quatuor qualitates ex passione illa imago
 figura e angulus per voluntatem suam ostendit spe-
 cie intelligit actus in se intelligit intelligentes
 ita e intelligentes angeli est quatuor qualitates
 sine potest intelligentes quatuor potest est aliud
 passio qualitates ostendit per intelligit e qua-
 litas angulus per voluntatem suam sine voluntate
 voluntatem propter quod volens angeli nihil est ali-
 ud q quatuor qua-
 litas ostendit angeli pro-
 bantur qd ostendit est aliquid passio ab intellectu
 nam e voluntas intellectum movet e intellectu no
 voluntatem quatuor enim qualificationem sicut in-
 tellectus cum movetur e voluntate . quia voluntas
 movet omnes potest ut ex eorum su actus . e
 aliquid qualificationem sicut per voluntatem qd movetur
 ab intellectu intellectu enim movet voluntatem
 non movendo ad operationem actus qui hoc est p-
 potest voluntatis sed ostendit voluntatem ostendit
 quia bonum qd potestatem est motum voluntatem
 tales autem qualificationes ostendit sunt intelligentes
 ne y e ostendit angulos e potest illa que cadit sub
 tempore passionis quatuor est passio quia non sunt
 manifeste autem si aliquid intelligit omne semper mani-
 festum sunt intelligentes villos ostendit ostendit quia si il-
 lus magis angeli ostendit vel fiat est intelligit ostendit
 ostendit quia semper angulos e intelligit tales intelligentes
 nec ut semper manifestum sunt manifestum tempus nec
 ex hoc carit quatuor ostendit intelligentes ergo an-
 gulos que mensurantur tempore pertinent ad tertias
 specie in qualitate e tempus qui est numerus talium
 intelligentes sibi facientes fm p' p' p' p'
 passio ad eandem speciem pertinet ostendit ostendit est er
 go in qua potestatem sit tempus e quatuor mensurat ope-
 ratione angelorum quia est in p' dicitur ostendit qua-
 litas e ostendit est in qua specie rep' eatur.

Ad partem qd mensurat intelligentes ange-
 licos est in ista specie qualitate in qua specie fun-
 ctum ipse intelligentes e cum arguit quia in ter-
 tia specie est passibilis qualitas que passioem inferat
 e passio que ex passione inferat oia debet qd in-
 telligentes sunt quatuor passiones ex alia illa ut

est vicia illa q̄ vicia p̄culariora p̄scribitur nō
 faturo. id̄ p̄cip̄m illā respicitur et p̄culariora p̄sca
 nō faturo. ¶ Ad 1^m ostēdū q̄ p̄ferentiā est in aīa q̄
 si intellectū p̄fectū q̄d est oīa fieri q̄ habere in se
 ip̄sū est cōtingit q̄d quē oīa fieri. si hoc nō est p̄r
 motū simp̄r. si est p̄fectio in virtute cognitiōis
 recipitū sicut dicitur et ip̄sū resp̄. p̄fectio est in intellectu
 nō quā est in intellectu nō q̄d sit res cognita que sit
 in intellectu. Tū nō intelligitū sic est oīa formas
 accidentis fieri q̄ nō in aīa sicut quā est oīa
 formas caliditatis. si intellectū nō est oīa formas
 intelligitū fieri q̄d sit res cognita nō intelligitū
 quō oīa fieri. Et si hoc p̄fectio in intellectu
 nō est q̄ recipit aīa. Tū p̄fectio est recipit aīa nō
 hūi q̄ ignobilitū nō multo maioris p̄fectiois. et si nō
 recipit aīa nō est p̄fectio intellectū. sed intelligitū
 eo quā sit oīa fieri. si apud se h̄et ip̄sū oīa resp̄
 in dīa p̄ter q̄d nō intelligitū nō in virtute alteri a
 reb̄ recipit. et quib̄ est intellectus angelorū nō est
 p̄fectiois q̄ intelligitū noster sed multo p̄fectiois.
 ¶ Ad 2^m ostēdū q̄ oīa est res sicut aīa nō accipit
 coposā sicut res sicut aīa nō accipit ab alio q̄ ad nō
 hūi q̄ ip̄sū mouit nisi per aīa. ip̄sū est est res
 dīa et ad alio p̄fectiois mouit sicut nō q̄ mouit
 se ad ip̄sū intelligitū sed q̄ per ip̄sū intelligitū
 mouit se ad intelligitū sicut ad aīa nō intelligitū
 leuē q̄ intelligitū ad intelligitū est quodas
 p̄fectiois q̄ quod angelus mouit sicut ad alio p̄
 fectiois. ¶ Ad 4^m ostēdū q̄ abstractio p̄t̄ nō
 dicitur esse ad p̄ q̄d est in angelo sed in op̄atione
 factū ab angelo. Ip̄sū p̄t̄ nō abstractio sicut
 abstractio p̄t̄ est q̄ nō h̄et h̄et. sed aīa sicut h̄et
 ergo abstractio est in angelo sed nō habet abstractio
 est per op̄ationē factū ab angelo. et q̄ angelus habet
 ad intellectū aīa op̄ationē in cuius virtute abstractio a reb̄
 est ergo p̄t̄ q̄ intellectū angelū est magis intelligitū
 intelligitū est. sicut p̄t̄ q̄ ip̄sū in intellectu dīo sicut
 magis intelligitū et abstractio a legere a nō q̄ in intellectu
 nostro. Et nō p̄t̄ abstractio p̄t̄ q̄ intellectū sic ab
 abstractio aīa: sicut nō abstractio aīa dīo op̄ationē
 quā est magis intelligitū q̄ nō est ad angelo nō p̄t̄
 dicitur q̄ sic mouit a reb̄ multo sicut noster. ¶ Ad
 quintū est arguitur q̄ oīa oīa cognoscit experit
 nō dīo q̄ solutio per se oīa q̄ h̄et dīo est q̄ res
 r̄p̄onētes ip̄sū nō dīo in intellectu memoria et
 intelligitū q̄ angelus cognoscit et que sit cōtūta nō
 re cōtūta ip̄sū p̄t̄ se et per ip̄sū sicut in nō p̄t̄
 r̄p̄onētes sicut in nota futura que nō h̄et actu cōtūta
 nō actu sicut h̄et mediatū dīo p̄t̄ h̄et multo nō
 in effectū sicut p̄fectiois que erit futura sicut et nota
 que p̄t̄ ip̄sū ignota et hoc nō mouet aīa p̄t̄
 p̄fectiois experit multa cognoscit. ¶ Ad 6^m
 ostēdū q̄ intelligitū re dicitur sicut in aīa intelli
 gendi et virtute q̄ ip̄sū est potentia intelligitū et nō
 q̄d est potentia tale factū actu tale. ut p̄t̄ ex
 quōntione p̄cedenti non est incommodum. q̄ dicitur non
 sicut in se potentia et actu et mouet sicut angelo
 ergo per intellectū est q̄d in potentia per ip̄sū
 intelligitū est quid in actu. ideo ipsūmet est actu
 per ip̄sū intelligitū mouet et est potentia per potentia
 in intellectu sed ad hoc videt h̄et argumētū. et
 dicitur et se potentia intelligitū quōntū se sicut actu
 tale. ostēdū ergo q̄ angelus nō habet angelo apud se ip̄sū
 intelligitū habet in se actu intelligitū virtute q̄
 est et cōtūta super ip̄sū dīo et intelligitū sed non
 habet ex hoc in se actu intelligitū sicut. et ergo

hic dicit q̄ angelus ad habet apud se ip̄sū intelligitū
 biliter et habet in se actu virtute quōntū veli per
 voluntatē conuenire se super ip̄sū illū mouet
 ip̄sū et habet in ip̄sū h̄et actu sicut. ¶ Ad
 septimū ostēdū q̄ alio est habere q̄ cognatio simi
 litudinis est causa cognitiōis et alio est habere q̄
 ip̄sū esse de et cognitiōis rei. Angelus est p̄t̄
 alio dicitur vel h̄et p̄t̄ referri ad alio q̄
 cognatio illa dicitur p̄t̄ referri ad p̄t̄ referri
 tur q̄ cognatio non tamen oportet q̄ p̄t̄ cognatio
 h̄et referentē et h̄et dicitur quāntū habet ad rem q̄
 cognatio ip̄sū et ad p̄t̄ referentē q̄ p̄t̄
 cognatio referentē ad re sicut generalit̄ quōntū cognatio
 ip̄sū in speciali q̄ dicitur sicut h̄et p̄t̄ referentē
 actu informē per illū intelligitū ergo et cognatio
 cognitiōis est causa. licet nō per omē nō dīo cognatio
 referentē ad referentē sic causa cognitiōis rei non
 tamen oportet q̄ per omē modū p̄t̄ referri ad
 esse sicut h̄et referri ad rem q̄ cognatio ip̄sū nō
 nisi actu dicitur et q̄ p̄t̄ referri ad referentē et
 similitudinis in generalit̄ q̄ cognatio rei in speciali
 oīa enim cognatio est alio et per similitudinis sed nō
 enim cognatio p̄t̄ referri ad referentē et ip̄sū referentē
 nō p̄t̄ contingere quōntū virtus sic cognatio per
 similitudinis q̄ tamen p̄t̄ referri ad referentē
 ip̄sū similitudinis sic ut similitudinis cognatio
 sicut per similitudinis quā habet ad illū. ip̄sū
 in similitudinis nō cognatio q̄ nō est ip̄sū referentē
 ¶ Ad 8^m ostēdū q̄ angelus h̄et cognitiōis et re
 habet quāntū habet ip̄sū, videt nō est h̄et applicatō
 nō habet cognitiōis et oīa in speciali sed in generalit̄
 ideo nō h̄et applicatō. q̄ est cognatio in generalit̄
 tamen applicatō applicatō et cōtūta de se ip̄sū
 cognitiōis ip̄sū. ¶ Ad 9^m ostēdū q̄ illa sensibilia
 nō possunt esse alio in intellectu nisi in edibet sensu.
 Intellectus ergo nō q̄ cōtūta sensu p̄t̄
 ligere per ip̄sū receptus nō dicitur sensu. Intellectus
 et intellectus q̄ nō est sensu cōtūta nō dicitur
 sensu p̄t̄ referri ad referentē. ¶ Ad 10^m ostēdū q̄
 nō est op̄ q̄ h̄et h̄et per omē modū nō enim est
 h̄et q̄ h̄et capere superlectio nō est q̄d anterior
 forma nō h̄et h̄et acūte intellectus. sed q̄ntū ad
 hoc sunt plena forma. sic angelus nō accipit
 altera ip̄sū intelligitū sed q̄ntū ad hoc sunt plena
 et alio est h̄et. q̄ sicut capere superlectio sunt in
 potentia q̄ntū ad modū ad h̄et h̄et et q̄ntū in potentia
 q̄ntū ad intelligitū sicut q̄ntū ad dicitur intelligitū.

Septimo

querit. Circa angelus pot-
 est intelligere plura se et
 quic. q̄ in intellectu angelico maius est virt^{us}
 et efficacia ip̄sū oīa nō positio sensibilia. sed per
 nō positio sensibilia possunt sentire plura se.
 ergo multo magis poterit angelus per unū sicut
 lectū. ¶ It̄ angelus cognoscit sicut se et alio q̄
 ex quōntū p̄t̄ dicitur. et angelus intelligit alio nō
 p̄t̄ hoc est h̄et intelligere et ergo intelligit plura se.
 ¶ It̄ angelus intelligit per se ip̄sū sicut h̄et
 que nō referentē vni p̄culariora referentē et alio.
 ergo si per illū ip̄sū intelligit alio p̄t̄ referentē
 oīa p̄culariora p̄culariora et ita plura se. ¶ It̄
 intellectus nō h̄et p̄t̄ intelligere plura sicut. ergo multo magis
 poterit intelligere angelus q̄ntū hoc posse
 intellectus noster p̄t̄ q̄d est intelligit h̄et
 esse alio et cum formabitur emittentiora. oportet
 q̄ intelligit h̄et referentē et alio. ¶ It̄. que sunt
 alio nō h̄et referentē nō h̄et referentē ad h̄et. h̄et

argumētū

et cognatio

et

mudo intelligi est sine transmutate: qd pot est in intellectu
plures istam rationem si ibi non est nisi potest intelligi
sicut plura sunt qd est. ¶ Quia intelligi oia sunt intellectus
non est nisi ignis illud pot potestur: sicut plura sunt intelligi
vni soli ergo ista significat est modus intelligere
modo modo sed modum est et oia sunt vni nisi est plura sunt
qd est. ¶ Sic autem habet vni intelligit ad vni intelligit
se sic plures intelligit ad plura intelligit: ergo per
modum sine plures intelligit se vni ad vni intelligit
bibe: sic vni intelligit ad plura intelligit: sed plures
intelligit per se intelligit eadem rem et id intelligit. q
vni intelligit potest ad intelligi plures res et plura intelli
guntur. ¶ Quia angulus intelligit se cum et creaturam quod
non est sic intelligit in se quod est hoc quod intelligit
eo in vno nec creatura est cum in se non habet et in
se in se non est pp hoc non est sic videtur sic potest quod
est et qd intelligit plura sunt. ¶ Quia si plures vni nisi
semper est sic intelligit se et qd sine est semper
est in actu plano et semper intelligit. ¶ Sed oia sunt ista
ergo cum ipse in istis angelis semper sine plures ista
oia et qd sunt certitate semper sunt in actu plano et sem
per angelus intelligit se in se ista ergo. ¶ Quia opus
sunt angelus circa plura et oia ista opera circa bolem
et lapidem quod non est vni nisi qd intelligit se per plures
ipse et ista plura in eo quod plura sunt. ¶ Quia propter quod
vni nisi potest esse intelligit plura sunt multo magis
angelus per quod non vni nisi ut per sui vni nisi modum
oia potest intelligi plura sunt. ¶ Quia in istis est opus
non potest plura potest et ista sed hoc est fallax quod
potest intelligi se in se: ergo quod potest intelligi se plura
sunt cum. ¶ Quia vni nisi non potest esse sic ista
angelus potest esse in plura: sed sic ergo non est angelus
cum potest intelligere plura sunt.

Respondeo

ad id quod habet ostendit est
et per cognitionem angelice
et per cognitionem et per cognitionem et per cognitionem
ad id quod angelus non est modum cognoscit quod
est. Tunc autem ipse cognoscit per se magis per se. Rur
sum non oia que cognoscit per se non cognoscit eodem modo
si autem cognoscit per se magis per se informacionem ea
que cognoscit per se magis non cognoscit eodem modo.
Sed autem cognoscit simpliciter aliquid per se. Sic enim sic
ipse cognoscit ad ostendit quod cognoscit plura
quod sic hoc est cognoscit ad plura vel non ut plura.
Liber ergo querit vni angelus potest intelligere plura
autem querit se eodem modo cognoscit non modo si se
ad id eodem modo cognoscit tunc dicit quod angelus
intelligit plura sunt eodem modo. Sed autem querit vni
eodem modo potest angelus intelligere plura sunt. Item quod
potest non plura et plura intelligere ergo plura sunt
autem sui omnia ostendit videtur per se intelligi eodem
modo vel eodem modo et ad id per se intelligere ut plura
vel non ut plura. Sed quod ipse aliquid autem. In istis ostendit
non potest esse sic ostendit oia. Et autem autem
pau per calidum et frigidum potest quod quod combinari
calidum et frigidum per se non est corpus ad autem
res corpus calidum et non frigidum ita quod vni et non aliter
non ut autem frigidum et non calidum quod vni aliter
non vni non autem nec frigidum nec calidum quod habet
nequam non autem calidum et frigidum quod habet vni
quod. In istis modi sunt possibile circa corpus. In istis
non enim corpus quod est calidum et non frigidum et ignis et
quod est calidum et frigidum et non calidum et aqua et quod
nec est frigidum nec calidum et calidum est in istis. corpus
per se sunt calidum et frigidum est possibile quod d
la quo ad autem repugnans habet. Sic enim et in potest

et ad querit vni angelus potest intelligit plura sunt quod
hoc quod est plura sunt potest autem in istis ostendit. et
dicitur per eodem modo quod plura potest sic ostendit
tunc ostendit. quod si angelus intelligit plura sunt vel
hoc autem plura vel non eodem modo vel non eodem modo
sed ut plura vel non plura nec eodem modo vel non. ¶ Angulus
intelligit plura sunt et plura et eodem modo. In istis
modi sunt possibile. Item autem modus est ipse:
ergo hoc repugnans ad simpliciter vel fallax in angelis.
et quod in repugnans in angelis non potest esse illa oia
cognoscit quod intelligit plura sunt eodem modo et ut plura
sunt autem creaturam et cognitionem. Item non est quod
simpliciter: ergo ad ostendit et simpliciter dependit.
hoc ergo ostendit. propter quod in hoc quod est per se
ostendit modum istis angelus intelligit plura sunt
eodem modo. ¶ Item autem in istis modis angelus
intelligit plura sunt ut plura. ¶ Propter quod oia oia
cognitionem sunt sunt. ¶ Propter quod sic dicitur
quod angelus simpliciter intelligit plura sunt non eodem modo.
¶ Item intelligit plura sunt eodem modo: quod vni
intelligit per se magis aliquid per se. Sed potest intelligere
plura sunt eodem modo quod vni intelligit per se
autem per se magis. ¶ Item potest hoc ostendit
et per intelligit plura sunt non eodem modo: vni
intelligit simpliciter. Item est quod est. ¶ Primo
modo intelligit angelus plura sunt quod intelligit se
et creaturam. sed hoc ut patet non est eodem modo: quod
vni intelligit per se magis non potest. ¶ Sed
eodem modo intelligit angelus plura sunt cum intelligit se
et alia sed hoc non est eodem modo: quod intelligit per se
simpliciter ut patet bolem vel bolem istis per
informacionem autem cum informacionem simpliciter aliter non
intelligit per se alia. ¶ Tunc non intelligit plura
sunt cum intelligit simpliciter et simpliciter vel cum intel
ligit cum et effectum vel cum intelligit autem aliquid et
participat autem aliquid oia cum hoc modo intel
ligit plura sunt vel non eodem modo. ¶ Item ad intelligit
simpliciter et simpliciter intelligit plura sunt sed non
eodem modo: quod vni intelligit simpliciter sic dicitur
et simpliciter autem cum et effectum intelligit plura
sunt. sed cum intelligit simpliciter effectum autem
et simpliciter et sic enim cum intelligit vni aliquid et per
simpliciter illa intelligit plura sunt. sed enim intelligit
simpliciter participat simpliciter et simpliciter. ¶ Item non autem
angelus potest intelligere et intelligit plura sunt quod
intelligit sunt autem et sic ad sunt intelligit vel et
creaturam alia. Sed et et creaturam alia intelligit natura
sunt. quod intelligit angelus et simpliciter cognoscit cum
se vni in istis non aliquid corpus et si non per an
gelus est simpliciter cognoscit autem intelligit simpliciter
autem et simpliciter intelligit simpliciter aliquid rem que sunt
in istis et si simpliciter intelligit simpliciter autem in istis
simpliciter et simpliciter autem et simpliciter autem
intelligit simpliciter non autem simpliciter ergo corpus
et creaturam alia non cum autem non potest intelligere simpliciter
per se magis magis. hoc habet simpliciter nullum
enim intellectus creaturam potest simpliciter nec accede
re ad simpliciter in istis. In istis autem cum simpliciter
per se capere et non autem loquitur et oia ostendit
quod est oia simpliciter in istis autem autem simpliciter
autem separata non enim ipse quod oia in istis non est
Sicut ad aliquid genus creaturam. autem autem sunt cum
tracta ad aliquid genus cum ipse est simpliciter separata
ab oia simpliciter corpus quod non potest esse aliquid
simpliciter simpliciter autem simpliciter simpliciter autem.

quirit angelus nec a loquitur sibi in seipso: quod non possunt cum latere intentionem quas format. sed hoc modo non loquitur unus angelus alteri: quod unus angelus non cognoscit intentionem alterius angeli. Et certe autem modo videtur formatio intentionem expressionem loquentis angeli sibi in seipsum. Sicut enim in potentate angeli est parare se super quocumque visibile specie a formare in seipso intentionem sui. In potentate eius est conuenire se super quocumque intentionem a super quocumque verbo intelligibili a formare eius expressionem. potest enim angelus sui expressioque hanc unum intelligibile formare in seipso. aliquid si quidem quod est expressio eius a manifestationem illius. Et hoc quod signum sui angeli videntes per seipsum cognoscitur nec a perceptus illius angeli. ¶ Adversus dicitur autem quod sicut super uno a eodem verbo a super uno a eodem verbo a super uno a intentionem potest loqui angelus parare aliter sicut de se. In universis observationes potest formare in seipso observationes expressiones ut puta si aliquis angelus interligat per seipsum paratam potest se super illa specie conuenire ut representat uoluntate generaliter ut representat hanc speciem uoluntate ut puta uoluntate uel aquarum speculatur: ut representat hanc speciem rem uoluntatem uel hanc speciem aquarum speculatur: per unum enim a eadem speciem in se non ut uoluntatem sed solum in ostentem uoluntatem in alio uel a aliud intentionem potest angelus ostentem modo. se eodem modo in se intelligere. a quod ostentem est se specie intelligibilis in se habere intentionem. a de unum intelligibilis. In unum enim: uerbo intelligibilis in se non ostentem sed in ostentem uoluntate in alio a aliud relata potest angelus ostentem se cognoscere. ut puta ut ostentem illa cognoscere sicut uel quilibet. a quo modo potest sicut cognoscere plura. a quomodo non est in ostentem illas questionibus ostentem. a quod ostentem est uerbo intelligibilis a de specie uoluntate habet de seipso intentionem. sed de expressionem intentionem sicut de signis intelligibilibus per que loquitur angelus non se ostentem quod modo de se conuenit angelus super sua specie intelligibilis. a quod modo re sicut sicut intentionem ter format illius intentionem eius expressiones non enim eandem expressiones nec idem signum intelligibile formatum angelus potest. ad uoluntate se super speciem uoluntate ut representat omnia uoluntate generaliter a ut representat hanc speciem uoluntate seipsum sicut a ut representat hoc particulare uoluntate singulariter: hinc quod erit de uoluntate observationes nec erit de signis intelligibilibus a intentionem eandem expressiones. a inde est quod de expressiones intentionem sicut de signis intelligibilibus sunt angelus potentia. sed ipse intentionem a ipse uerbo intelligibilis sunt eodem latere: quod uerbo sicut intentionem ostentem uoluntate expressiones uerborum a intentionem ostentem paratam a ostentem a particulariter ostentem uoluntate angelus super seipsum in angelo in seipsum speciem uoluntate esse factam in actu a uoluntate intentionem ostentem generatam a uerbum inde formatum hanc sicut quod cogitare uoluntate sicut. sed uoluntate utrum cogitatur de eis generaliter. uel sicut aliquis specie cogitatur particulariter. uel de aliquo particulari singulariter. Sed potest angelus format in seipso sicut intentionem expressiones a expressionem unum cogitatur uoluntate generaliter uel particulariter uel singulariter: ita quod si uoluntate modo cogitatur uoluntate modo: cogitatur nec incipit ostentem angelus per se expressionem est potest quod potest erit la-

tem. sicut hoc uoluntate modo loquentis formatio intentionem expressionem loquentis angeli intentionem. ¶ Quare autem loquentis modo videtur per applicationem uoluntatem ad aliquid cooperit. sicut in intentionem cooperit loquentis a angeli intentionem. hoc enim cooperit modis videtur nam per intentionem expressionem a per uoluntate applicationem eandem tamen in illa applicatione sicut manifestationem materiam potest angeli loquentis nam illas expressiones in intentionem quas format uoluntate non potest: quod nec habere sicut illa nec sicut proportionem habentibus sicut factis. Sicut enim ipsa essentia angeli est supra intentionem nostram: quoniam potest eandem eandem intentionem intelligere: quod nec est similitudo nec proportionem materiam similitudo: sic a quocumque sunt in eius essentia sicut sicut potest sicut perfectionem potest: sicut sicut intentionem sicut expressionem intentionem sunt in proportionem nobis a latere non a sicut locum angulum facta per expressionem intentionem latere nobis a locum eandem facta per solum applicationem eandem uoluntate ab ipse manifestationem materiam a ab ipse signo sensibile latere non a sicut hoc modo erit omnia loquentis angelus quod potest per sicut applicationem uoluntate uoluntate signum in eodem cooperit uoluntate in aliquid alio cooperit ostentem nam ut patet sicut quod potest in per seipsum uoluntate ostentem figuram quia potest sicut uoluntate modo applicare ornamentum: sicut pari ratione potest angelus in quocumque cooperit uoluntate ostentem figuram: quod potest sicut uoluntate modo applicare uoluntate. potest enim potest uoluntate arbitrio applicare sicut uoluntate ad partem aliam cooperit materiam triangularem uel quadrilateram uel eandem aliam: ostentem quod figure a sicut sicut non loquentis per latere a applicationem per seipsum ostentem ornamentum: sicut ipse potest loqui applicationem quocumque modo ad eandem uoluntate uoluntate. quare et ostentem sicut in ostentem est aliquid loqui per intentionem uoluntate erit ornamentum quo cooperit sicut latere. sicut ipse sicut est quod angeli hoc modo locutionem loquentis hominibus: quod potest hominibus illa uoluntate in seipsum per que sicut uoluntate applicationem sicut uoluntate ostentem figurarum. ¶ Sed quinto modo locutionem potest applicat uoluntatem sicut manifestando materiam sicut potest loqui ter per sensibile figuram a per materiam manifestationem: sicut illa manifestationem materiam se quantum ad ostentem manifestationem: quod reducere spiritum a numerum uoluntate re: nam sicut sicut sicut sensibile ad hoc eandem sicut sicut sicut manifestationem: quod ipse in ipse acce ostentem quocumque sonus formatum potest loqui angeli a hoc b a sicut ostentem est per sicut manifestum. ostentem ergo hoc modo quare loqui angeli cooperit ergo. sicut modo loqui de per loqui angelus per sicut ostentem parte ostentem: sicut quod modo loqui sicut: in quo modo loqui de non potest formatum ipse sicut intelligibilis sicut signum uoluntate ipse est expressionem intentionem a uoluntate ostentem figuram sicut uoluntate applicationem uoluntate uoluntate eandem uoluntate signum uoluntate que sicut sicut manifestando materiam sicut signum uoluntate uoluntate intelligibilis sicut sicut ipse ostentem conceptum. sicut aliter a sicut sicut ostentem sicut signum. Ostentem enim quod angeli potest loqui per signum quo dupliciter: quod aliquid loqui per signum intentionem intentionem a latere. aliquid de per signum intentionem intentionem a non latere. aliquid quod de per signum intentionem intentionem nec sicut latere.

est quasi omnino naturalis. Sed locutio imaginaria
 potest per vocem imaginariam dici per verbum
 imaginabile exprimiturque verba intelligibile est omni
 mo ad placitum sic etiam locutio sensibilibus potest per
 eam repræsentari verba intelligibilia ad placitum
 esse ergo modo loquuntur omnia naturaliter. Quibus
 autem modo dicitur ad placitum. Quibus autem modo lo-
 quuntur partim ad placitum et partim naturaliter. Nam
 per verba intelligibilia potest per huiusmodi verba repræ-
 sentari ipse nature etiam loquuntur partim ad placitum
 et partim a natura. Nam arborum formatio est ad
 placitum. Sed arborum formatio repræsentatio est a na-
 tura. Nam in potentia natura est intelligere per hanc
 ipsam intelligibile vel per illam et formare hoc verbum
 intelligibile vel illud. Quod etiam ad hoc ipse arbor
 non formatio sed arbor formatio. Sed hoc verbum for-
 matorum repræsentatio non est ad placitum sed a natura.
 Naturæ est enim quod per tale verbum intelligibile et per
 tale conceptum repræsentari. hoc natura non tunc est. et
 ideo talis sunt omnia apud omnes ad eam illi quod conceptus
 aliquis homo habuit de locis conceptus huius gre-
 cas vel arabum enim verba intelligibilia. et natura
 per locum format arbor greci et latini. Est etiam locutio
 per verba sensibilia potest per huiusmodi verba exprimitur
 non verba intelligibilia sed verba imaginaria et vocem
 imaginariæ est partim ad placitum et partim a natura.
 locutio ergo sensibilia per verba exprimitur potest a
 modo est potest ad placitum. videlicet potest per tale
 verba sensibilia exprimitur verba intelligibilia. et talia
 verba sensibilia non sunt eadem apud omnes quod talia
 verba intelligibilia apud omnes. Sic figuræ. Sic apud
 varias gentes exprimitur per aliud et aliud verbum
 sensibile. alio modo huiusmodi locutio sensibilia. videlicet
 ut per eam exprimitur non imaginaria. Sic verba
 sensibilia est partim ad placitum et partim a natura. alio
 modo verbum formatio est ad placitum. potest
 enim imaginariæ formatio aliquid. enim in potentia non
 sic est exprimitur illam vocem imaginariam per vo-
 cem sensibilem potest ad non exprimitur eam
 sensibilem vocem formatio ad talium verborum for-
 matorum repræsentatio et significatio non est ad pla-
 citum. Nam leo in est significatio naturalis alii vocem
 imaginariæ repræsentari. sed solam repræsentari simpliciter
 in imaginatione conceptus. et hoc est idem apud omnes.
 hanc enim vocem imaginariam que est leo naturalis potest
 sensibilem vocem potest non formatio huiusque
 est leo. et idem est quod potest de significatio de vocem
 videtur sibi contradicere. nam in potentia ostendit quod
 dicitur vocem esse significatiuam et quodam non signifi-
 cativam. In libro autem de anima ostendit vocem per esse
 quod significatiuam. cum ergo quilibet significatiuam oc-
 currit est potest de ostendit. si esse significatiuam
 est ostendit vocem oportet quod conueniat omni voci. quod
 per quod ad significatiuam potest potest ostendit
 de significatiuam. nam vocem potest esse significatiuam
 tunc. una quod modo potest significatiuam verba membra
 tunc conceptionem intellectus. et sic non omnia vocem
 est significatiuam. quod non omnia vocem est significatiuam ad
 significatiuam alio modo. tunc est significatiuam. quod vocem
 potest significatiuam simpliciter in imaginatione conceptus.
 et sic omnia vocem est significatiuam. quod nulla est vocem
 potest non sit prima in imaginatione conceptus. quod ille
 cogit et sic omnia in imaginatione conceptus. hanc concep-
 tionem imaginariam sic simpliciter non est potest sed
 format tunc. unde et in secundo de anima in capitulo de
 voce dicitur quod nulla non est vocem. nam simpliciter illi

quem cum nullum sine imaginatione potest potest
 non. ideo talis simpliciter non habet rationem vocis.
 locutio ergo eorum potest fieri per comparationem
 ad verbum intelligibile sic simpliciter ad placitum per
 comparationem ad vocem. imaginariæ est ad pla-
 citum et non ad placitum. quod in potentia natura est et
 potest formare vel non formare vocem conceptum.
 tamen potest ad significatiuam et exprimitur per
 comparationem ad imaginationem et exprimitur
 non est ad placitum. immo quilibet vox exprimitur po-
 tate determinate significatiuam simpliciter et non aliam vocem
 in imaginatione conceptus. ergo ergo quod simpliciter
 loquuntur. videlicet per potest in motibus genera-
 rationis. per verba intelligibilia in mente conceptus. per
 vocem in imaginatione formatio et per verba sensibilia
 exprimitur potest. Tunc locutio per potest in
 nobis apparetur est quodammodo omnino natu-
 ralis. Secunda autem locutio per verba intelligibi-
 lia in mente conceptus est partim a natura et partim
 ad placitum. nam talium arborum formatio est ad
 placitum. nam autem significatio vel repræsentatio
 non est ad placitum. sed est ut exprimitur nature et ream.
 quia locutio sic habet ad esse in ad se profectus et ad re-
 presentationem enim quodlibet repræsentatio loquen-
 do de repræsentatione facta per verbum intelligibile
 est ad esse potest naturaliter. sed determinata
 natura requiritur et naturaliter intelligibile verba. Et
 sic natura locutio que fit per vocem imaginariam
 fit per verba imaginaria est simpliciter ad placitum. Sed
 quarta locutio fit per vocem sensibilem extra potest
 cum potest referri ad vocem ad imaginationem et ad in-
 tellectum potest referri ad intellectum est simpliciter
 ad placitum. sed potest referri ad imaginationem
 est ad placitum et non ad placitum. est per habitum
 iam declaratum. ¶ Dicitur quod modo loquuntur
 angeli. et quod modo non loquuntur. et quomodo lo-
 cutionem esse sunt ad placitum et non ad placitum.
 scilicet quod hoc potest de ordinatiuam potest
 pale intentionis videlicet quod locutionem angelorum
 fit ad placitum et quomodo non exprimitur enim quod
 angeli loquuntur quod modo. videlicet per eadem pa-
 reflectionem potest loquuntur sed non per intellectum
 sic formatioem potest quodlibet angeli loquitur si
 simpliciter per reflectionem formatio exprimitur potest
 vocem angelus loquitur alter per virtutem applicatam
 non potest enim angeli passim loqui ad fructus. et
 per translationem exterioris nature potest angeli
 potest loqui non hominibus angeli. ¶ Prima
 autem locutio est omnino naturalis. nam non est in po-
 testate angeli claudere vel non claudere eorum ore
 immo vocem quod motus temper. cuius est potest
 vocem. ¶ Secunda autem locutio potest loquitur hoc
 modo intentionem et verbum intelligibile est per
 forma ad placitum. et partim ad non placitum. nam
 quod ad verbum formatioem est ad placitum. nam
 in potest angeli est conuenire sic super aliquam
 re. et formare inde eorum intelligibile. ad non con-
 uenire sic et non formare huiusmodi verba. sed quod ad ver-
 borum formatioem repræsentationem non est sim-
 pliciter ad placitum. nam quodlibet verbum forma-
 tum potest esse repræsentatum entis nature
 rei. sed est sic determinate modo repræsentatum.
 ita quod hoc verbum repræsentat hanc naturam. quod
 natura animalis volentis aliud verbum aliam
 naturam spiritus nature animalis agentis. et sic de
 repræsentationibus aliquid. immo quod angeli potest

etiam in eo alio exp: effio representatio proprie illud
aliud particulari. & quia ut dicitur particularis pot
fieri in in infinitum. videtur incommensuratio ta
lia signa in infinitum. habent etiam h' exp: effio
nove r h' signa apud angulos fiat novitas se habet
apud non finitum. nullius particularis p: offione in
ponere aliud r aliud novit r hoc in infinitum que
libet conceptum ac re particulari potest angulis ex
ponere per aliam r aliam exp: offionem r hoc in in
finitum. q: non intelligitur est q: exp: offiones actu
formare possint alibi esse in finitum. q: nec etiam in im
pofita sunt vel esse potest. novitas nam in finitum no
tate aliq: in factio esse sed in finitum. Sed ita ergo con
stantiam potest etiam in infinitum q: non possit esse actu
mutuam in infinitum. sed q: semper potest etiam fieri
per etiam r hoc in infinitum. sic novitas apud nos p: of
fione in finitum. quia semper possunt imponere
alia r alia novitas r hoc in infinitum. sic r exp: effio
nos conceptum r signo intelligibilia apud angulos
q: nota apud nos actum in finitum q: semper possunt
formare alia h' signa semper alia r hoc in infinitum.
offione tamen representationem per nomina apud
nos r representationes per exp: offiones conceptu
apud angulos q: novitas apud nos sunt simpliciter
ad placitum r firmam ad eorum formationem q: pro li
bris formam h' signa semper alia r hoc in infinitum.
offione tamen representationem per nomina apud
nos r representationem nostram suam significatiua r rep
resentationem eorum. sed exp: offiones in modibus an
gularibus sunt firmam ad eorum formationem sunt ad
placitum q: possunt anguli h' r p: offionem for
mare quando voluit fieri responderi conceptu vel no
formare quando voluit h' conceptum occultum. rep
resentationem talis exp: offionis no sunt ad placitum
in modo ostendunt talis exp: effio representat eadem
reimposita particulari significatiua sunt etiam species
nos habent eadem exp: offiones. unde est q: in no
firmam novitas coincidunt multae exp: offiones. q:
in illa exp: offionibus esse equivocones sunt. sed
semper aliq: r aliq: conuenienter responderi alia r alia ex
p: offio. Ita licet angulus per eandem speciem possit
cogitare ac hoc h' omne particulari singulariter r de
alio etiam particulari singulariter no tamen hoc erit
per eandem considerationem. sed potest se conuenit la
per illa species hoc modo vel finitum hanc obiectum q:
intelligitur hoc particulari prout super eandem speci
em se conuenit alia conuenit intelligit aliud par
ticulari. r q: numerus exp: offionem nos conceptu
dei numero species sed numero considerationi quot
sunt h' considerationes de finitum h' exp: offiones. ana
me dicitur ipas exp: offionem potest etiam esse differentia
maior r minor. nam plus differentia particularia ob
iectum speciem ut hic homo r hic equus q: parti
cularia eandem speciem ut q: animalium r homi
nes. sic etiam r in ipis exp: offionibus plus differentia ex
p: offiones representatio particularia speciem con
sideratum q: repr: offionem q: particularia eandem spe
ciem. tamen exp: offiones de quatuor rep: offio
nem particularia eandem speciem no erit exp: offioes
eadem per se r finitum r representationem repr: offio aliud
q: aliud particulari. videmus etiam simile q: licet mul
tam conuenienter ita in hominibus ad inuicem nam q:
no reperitur que facit obiectum simile. q: ergo in par
ticularibus eandem speciem intentionem differentiam
finitum quatuor r maioriter in illa exp: offionibus
erit differentia obliqua quatuor r in exp: offionibus

igitur si quilibet particulari habet suam propriam ex
p: offionem. oportet q: tales exp: offiones possunt
in infinitum. q: si aliam effectus addit hanc obiectum q:
huiusmodi potest fieri in finitum. q: licet pos
sit velle infinitum illa. Deinde q: si q: angulus in
intelligitur per speciem generis voluntatis vel obliqua ex
p: offio q: r exp: offiones conceptum in g:lli. per co
gnitum de omnibus volentibus generaliter. r hoc q: ex
p: offio non multiplicatur. vnde alia exp: offio repr: offio
formam conceptum anguli prout per eandem spe
ciem conuenit se ad cogitandum ac hoc specie vol
entis particulari. sed exp: offio multiplicatur finitum
multiplicationem specierum sed talis generis. videtur
sub genere volentis. prout q: tales exp: offiones non
sunt in infinitum. q: nec ipse species voluntatis in in
finitum voluntatis. r alia exp: offio representans hoc
volentis particulari singulariter. r tales exp: offioes
quatuor saltem non sunt in infinitum q: dicitur
q: h' exp: offiones non multiplicatur finitum numerum
particularium sed finitum numerum specierum. Sed etiam
volentis figuris. prout in infinitum dicitur q: dicitur
exp: effio per quos repr: offioes hoc particulari aqua
la ob: exp: effioes per quos repr: offioes hoc particu
laris voluntatis cum ergo angulus vult repr: offioes ob
iecta particularia obiectum specierum. formam
aliam r aliam exp: offionem sed particularia eandem
speciem repr: offioes per eandem exp: offionem con
stantiam exp: offiones aliorum r aliorum accidentium
ut per vnum r eandem exp: offionem eandem exp
p: offioes accidentium forme repr: offioes hanc par
ticulari numerum qui est finitum finitum r eandem
exp: offiones constantiam exp: offiones accidentium
plurimum repr: offioes hanc particulari numerum
qui est plures ipse finitum numerum obiectum. saltem
loquens angulos dicitur q: anguli non sunt con
uenit in repr: offioes ipse sunt in repl: offioes.
q: in intelligendo intelligitur obliqua compositionem r ob
iactio. sed in repr: offioes facit conceptum alio finitum
hanc modum. ubi aliquid componitur hanc dicitur
potest ergo quod obiectum sit ex processum finitum
prout angulus loquitur finitum exp: offiones intelligit
omnem sed prout angulus loquitur applicatum dicitur
sunt alibi r transmutatione materiae. unde est q: illa si
gna ad hanc in infinitum. nam cum figuram dicitur in in
finitum q: ipse potest finitum figuram applicare
virtutem suam ad personam obliquam vel alterius
corporis. ut quia potest applicare virtutem suam ad
partem hanc corporis triangularem vel quadran
gularem vel finitum alio q: uadent in infinitum
oposte talis signa in infinitum. sic etiam cum lo
quitur transmutando exteriori materiam formam
de in eare exteriori vel faciendo apparere in eogone
fanzatico facit in imaginatione similitudines uocis.
oposte q: r talis signa in infinitum addit. quia in
finitum modis potest uariari utq: in eare formam r in
finitum modis per conuenientem posse uariari simi
litudinem uocem. Q: Obiecto autem quod notandum
sit et dicitur ignotum. Resistit ultimo ostendere quo
modo circa huiusmodi locutiones possit mendacium
accidere. notandum prout angulus loquitur
prout naturaliter finitum q: eo etiam est pars ipse non
potest ibi accidere mendacium q: eo non recipit
prout potest recipi in videndo q: ipse angulus. sed
in omnibus alijs locutionibus quam alio q: potest
ibi contingere mendacium. si autem ibi mendacium
accidere non potest hoc non est finitum ratione. (ue

De cogni. angelorum

naturæ. sed ratione gratia in qua est angelus cōstituitur. non sufficit q̄ formatio signorum sicut ad placentiam ad hoc qd̄ sit mendaciam accidat. nam licet cōcorporatio intellectus naturalis reperiretur sine signata & sine eodē apud eum aut ex quo possit fieri in motu nō formatio receptionis quas voluntas perficitur. sicut talis conceptione mouetur ille formatio conceptione non confirmatur. ubi autem insipiens in eodē suo motu fiat. nam in eodē loco non est occidit & in quo possit licet conceptione in membris angelorum determinatur receptione sua signata & expressione. talium conceptionum determinatur receptione ipsarū conceptionum. cū vna angelus loquitur alteri nō mouetur quia talia cōcipit. qualis exprimit nec in hoc et tunc mendaciam dicit. sed potest esse mendaciam q̄ illa expressio & conceptione nō sunt in base coloris ut possit cōcipere se velle & exprimeret se velle qd̄ nō vult qd̄ patet per simile in nobis. nam q̄ cum perficitur nōtari quanta. p̄tinetur qualis imaginatur. possunt enim nō referre q̄ imaginatur. Sed si p̄tinetur vocem exprimit. q̄ q̄. p̄tinetur in illa malitiam q̄ nō potest esse certū. vna planitiam p̄tinetur ut sit in imaginatio. potest hoc tū non obstat imaginatio & loquitur in membris possit q̄ possit in imaginatio & loquitur que nō sunt res cōsona. p̄tinetur ergo omni esse q̄ angelus velle nature sue nō p̄tinetur confirmari per gratias. p̄tinetur alios cōcipere. possunt enim se dicere velle que nō vult & possit p̄tinetur esse que nō sit qd̄ facit de intentione. vna & memora ut confirmatur occidit in membris nōtatur. vna de possit occidit & vna possit in membris nōtatur ut memora loquitur alteri sed etiam ex loquitur sicut vna possit non esse in intentione q̄ memora cōcipit & q̄ memora ut loquitur sicut nō habet voluntatem cōsonam in membris. memora nature sue & vult ut alii quibus indicare & p̄tinetur q̄ se carnis q̄ putando potest cōcipit memora.

Ad primum ostendit q̄ ut patet in qua dicitur procedendo nō est intentione q̄ angelus non possit loqui vno angelo quin loquitur alijs angelis. vno ut dicebat hoc est ex parte memora angelorū q̄ locutione quas vna recipit a sua participat. vel si vna recipit locutionem quā nō per cipit hoc est ex perfectione eius. ut si loquitur in illa ut p̄tinetur ordine & loquitur per talia signa vel per tā p̄tinetur inferiora nō possit per illa signa comprehendere veritatem. ¶ Ad secundū ostendit q̄ locutio que est pure naturae est in potestate angeli. nam non possit angelus si vult esse suū velare occulte. autem loquutione p̄tinetur sicut ad placitū sicut in potestate angelus dicitur non vult ad placitum non sicut in potestate ut in potestate angeli est formatio verba intelligibilia. ut non formatio verba intelligibilia voluntaria. in re expressio illorum verborum. ut non formatio. sed potest formatio sicut verba vel expressiones. oportet q̄ determinatur verba receptione determinatur in signata & determinatur expressio determinatur conceptione. ¶ Ad tertium ostendit q̄ exprimeret in intentione est ex ipso intellectu & est ex ipsa voluntate q̄ ipse voluntas mouet alios potestatem ad actionem suam. ut ergo est ex ipso intellectu sic est quid naturaliter q̄ ea que sunt ex intellectu naturaliter referuntur in signata. sed ut est ex ipsa voluntate sic est voluntas nōtatur ut ostendit formatio talis expressio est voluntaria sed representatio est naturalis. ¶ Ad quartum ostendit q̄ hoc arguit argumenta p̄tinetur locu-

trio per quā loquitur angelus formatio verba & p̄tinetur loquitur ad hanc finem ad manifestationem. sicut in indicia hoc voluntatis q̄ talis locutio est magis voluntaria q̄ naturalis. q̄ in potestate angeli est loqui sic vel non loquitur nō carnis arguit argumentum q̄ nullo modo fit in illa locutio naturalis. nam ut ostendit formatio naturalis verborum est voluntaria. sed representatio est naturalis. ¶ Ad quartum ostendit q̄ natura est determinata ad vna sicut & vna expressio vna alijs principia licet reperitur. sed q̄ vna talis representatione in intentione hoc ostendit q̄ ipse expressio in intentione vult. nam videtur nec in illa similitudine q̄ vna particularis reperitur per vna formatio in ipse ostendit si vna multiplicantur particularis oportet in intentione multiplicari formatio. ¶ Ad secundum ostendit q̄ voluntas est causa illius verborum q̄ ad formationem q̄ in voluntate nō est formatio hoc verbum ad illud voluntas nō non est causa q̄ ad eorum representationem. non enim quilibet verbum loquitur de verbo mentali & de conceptione in intellectu potest quibus representare. ¶ Ad tertium ostendit q̄ patet in solutione principia quomodo talis signa sunt naturalia quomodo non. & quomodo circa ea possit accidere mendacia & quomodo non. ¶ Ad octauum ostendit q̄ si signa sicut essentia naturalis q̄ nullo modo essent voluntaria non est finem locutio que nō est in potestate angeli. possit tū est finem locutio que non est in potestate eius finem quā modo loquitur coram angeli occidit latere non potest. ostendit ad ostendit signa per que loquitur angelus non sunt omnino naturalia q̄ quam ad eorum formationem semper sunt voluntaria. ¶ Ad nonum ostendit q̄ si mendaciam fuisset ab eorum fuisset particularis intentione angelus potest esse de formatio intentione expressio. sed p̄tinetur hoc nō arguit q̄ talis expressio & talis signa non sicut aliquo modo naturalis ut patet in solutione quantum argumentum. ¶ Ad decimum ostendit q̄ nō ostendit q̄ talis signa sunt aliquo modo naturalis angelus potest esse occultare & in solo & omnino est ut patet angelus potest loqui formatio intentione & verba intelligibilia ob hoc q̄ formatio eorum expressio & est sic habet sicut ex intentione eius occultare tam angelis aliquo ostendit. ¶ Ad argumenta etiam in ostendit est respōdendum & primo ad primum. nō cum ostendit q̄ est cōclatio ostendit memora vel debet q̄ male ostendit ostendit debet memora vel memora est de ostendit & cōclatio est de ostendit. ut si omne nial est cōclatio memora vel & omne homo est necesse est illud sic quatur q̄ omne homo sit necesse est illud. sed q̄ ostendit ut utroq̄ contrahit aliquid cōclatio a memora & a memora. sic & si voluntas hoc adaptare ad propositionem & dicere q̄ in locutione voluntas sic habet q̄ memora est participatio memora intentione quasi memora. memora & utroq̄ habet aliquid ipsa locutio. nō voluntas habet q̄ si voluntas. quam ad verborum formationem ab intellectu est qd̄ habet q̄ si naturalis. ¶ Ad verborum representationem. ¶ Ad secundum ostendit q̄ per in determinatur finem q̄ nō non est locutio. signa ergo per quod loquitur angelus sit voluntaria. ¶ Ad tertium ostendit q̄ formatio sicut actus sit determinatur. q̄ illa signa sunt nōtatur quam ad representationem nō est vult q̄ ad q̄ finem q̄ talia iam indeterminatione. sed si hō signa sunt & voluntaria non solum. ¶ Ad quartum ad formationem. sed q̄ ut ad representationem. sicut per

et loquuntur per virtutis applicationem vel per materiam transmutationem illa sunt determinata et reprobentur aliquid determinate non totius nature sed infinitatione voluntatis. ¶ Sed tertium eorum unum quod loqui naturalis et in generali vel in apertitudine naturalis est etiam horum quod loquatur et quod sit quod natum ad loquendum sed non est et naturalis in speciali et non est et naturalis quod loquatur nec est et naturalis secundum modum perfectionis et circa principium solutionis ostenditur hoc cum modo loqui et angelo naturalis et etiam est hoc angelo magis naturalis si bene consideratur iam dicimus. ¶ Sed tertium eorum dicitur nunc est in genere et intelligit eam quod intelligit hoc vel illud hoc competit ei secundum placitum et secundum ordinem voluntatis sic cum naturalis est et quod loquatur autem quod loquatur hoc vel illud est eorum et in generali et in ordinem voluntatis vel loqui et intelligere eorum et secundum apertitudinem unum quod secundum perfectionem intelligit hoc vel illud quod loquatur et hoc vel illud eorum et in generali et in ordinem voluntatis solum enim scilicet angelus naturaliter intelligit. Quod est intelligit alio et quod loquatur competit ei secundum ordinem voluntatis alia autem duo argumenta quod angeli utroque modo loquatur natura licet ad placitum et quod sicut virtutes sunt in natura et voluntatis sic locutiones angelorum possunt esse quoque determinata et natura et quod modo et voluntate gratia conclusionis concedimus.

¶ Parto decimo

quod. unum angelus

non illuminat inferiores et videtur quod non vel illuminat eos et non inferioribus et est infirmitas vel est superioribus et est intelligibilibus et intelligibilibus non quod illa sint inferiora et sint esse subiecta cognitioni angelice quoniam aliam non indiget illuminari nec de intelligibilibus quod cum illa et sic sunt quod dicitur quoniam ad illa illuminari non indiget. ¶ Sed scribitur in libro de causis quod intelligitur intelligit secundum modum subiecti hoc ergo sicut loquatur de causa esse et subiectum sic loquatur de eorum intelligere et opera dicuntur. Illiusmodi angelus non indiget alio ratione sed esse nec ratione sic subiecti ergo non indiget unum alio propter suam intelligere nec propter suam operationem et per consequens unum non illuminat aliam. ¶ Sed si unum angelus aliam illuminat vel hoc est quod unum causaret lumen in alio vel quod confortaret lumen aliter non autem hoc esse potest quod unum causa ret lumen in alio quod tunc angeli essent creatores nam lumen illud quod unum causaret in alio non posset esse et de potentia materice esset ergo productum et nihil et per consequens esset productum via creatio et angeli possent creare accedens hoc fieri potest quod unum confortet lumen aliter quod tunc lumen aliter esse ostendat et per consequens radere sub tempore quod est incommensurabile. ¶ Sed angelus secundum se est quod dicitur lumen quod sic intellectus agere de se est quod dicitur lumen ergo multo magis angelus sed si est quod dicitur lumen non indiget illuminari ergo etc. ¶ Sed si unum angelus illuminat aliam vel hoc est quod inferiora illuminat superiora vel converso uno quod inferiora superiora hoc nullus posuit et quod inferiora superiora ergo quod magis lumen non illuminat minus sed esse factum. ¶ Sed circa istam sententiam quod angelus non ergo indiget operari alia determinata lumen nec alia illuminari. ¶ Sed illuminari est quod dicitur unum quod dicitur receptio lumen sed unum angelus non recipit lumen ab alio quod vel recipit lumen quod habet ad quod

non habet non quod habet quod probatur in libro de anima semper recipere debet esse determinata a natura receptiva quod habet quod tunc unum angelus est factus lumen in alio et per consequens crearet. ¶ Sed si unum angelus illuminat aliam vel hoc esse lumen proprio vel alio non alio quod non habet auctoritatem magis alio lumen nec proprio quod sic per dicitur lumen sui. ¶ Sed lumen per quod angelus unum illuminat aliam vel est substantia vel accidentis non substantia quod unum angelus communitur aliter substantiam suam vel dicitur esse substantia et vel dicitur esse angelus esse nec est substantia accidentis aliter potest unum angelus communitur aliter accidentis aliter loquatur quod accidentis se extendit extra substantiam est unum idem illuminare alium quod communitur et lumen sui sed unum angelus non sicut substantiam nec fieri accipit potest aliter communitur. ¶ Sed si angelus potest lumen aliter confortare potest in eo causare lumen et per consequens potest creare nam quod potest facere de calido magis calidus potest creare calorem ergo potest confortare lumen et potest facere calorem illuminare magis illuminatum potest esse causare lumen. ¶ Sed si unum angelus illuminat aliam vel hoc est quod causat in eo spiritum vel quod sicut lumen ad quod confortat lumen non quod spiritum esse aliam lumen quod tunc angelus esset creator ergo solum hoc est quod confortat lumen aliter. ¶ Sed confortat lumen non est facere nisi lumen si est factum potest lumen. ¶ Sed si unum angelus non faceret aliquid de novo intelligere aliter angelus sed solum faceret ipsam perfectionem intelligere etc. ¶ Illuminatio est quod dicitur motus quod est quod dicitur de dicitur sed non nisi volens non est sine aliquo in principio ergo si unum angelus illuminat aliam aliquid in principio unum angelus in alio sed illud quod spiritus non potest esse per potentiam materice eductio ergo per creatio non potest in unum angelus esse creator quod est incommensurabile. ¶ Incorruptum est quod sic in hierarchia inferiori et in ecclesiastica et unum in illa illuminat aliam et hoc est perfectio in tali hierarchia ergo multo magis est in superiora hierarchia et in angelis et unum illuminat aliam. ¶ Sed dicitur in pluribus locis de angelica hierarchia unum quod angeli superiores purgati illuminant et perficiunt angelos inferiores ergo etc.

¶ Rudeo

omnino quod in hoc questione sic per de magis primo recedimus circa hoc est

¶ Illiusmodi dicitur. Potest esse deus quod modo dicitur unum potest esse deus et illuminare. Quod de his que sunt in nobis ad deum ad illud dicitur aliter de angelis et de illuminatione angelos. ¶ Propter potentiam intellectus in scientia angelos est in se de deo videlicet spiritum intelligibile lumen intellectuale et cognitionem appropriatam tali specie per tale lumen. Quod est in videri in nobis quod in nobis est ipse intellectus et lumen intellectuale agere et cognitio appropriata et tali specie per tale lumen. Dicitur ergo quod dicitur unum angelus illuminat aliam non est hoc intelligibile quod causat in eo spiritum vel quod causat in eo in unum quod tunc angeli essent creatores sed hoc intelligibile dicitur quod unum confortat lumen aliter et confortando lumen causat factum cognoscere quod potest cognoscere potest et per se est in eo cognitio quam dicitur de eadem difficultas est quod unum possit esse aliter confortare et quod possit cognoscere in eo dicitur unum non dicitur hic nisi non per magis non propter quod dicitur communitur et aliquid communitur modo quod unum angelus possit lumen aliter confortare dicitur enim quod sicut corpus communitur ad vitam secundum suam licet secundum

que nihil participant de actu intelligibili non potest mouere intellectum possibilem ab intellectu in intellectu agente. species igitur intelligibilis que sunt finalitates que a factis verbis videntur recipi in intellectu possibili ab intellectu intellectus agente. Et etiam huiusmodi species non potest recipi in intellectu possibili ab intellectu agente in anima que sunt magis continentia et propria sui naturae sunt magis continentia sui cognitionem in anima que sui naturam est. sed propria dicitur que cognoscit et patitur cognoscere obiecta secundum actus propria potentia: et obiecta scilicet et huiusmodi lectura agente huiusmodi naturam intellectus possibilem que illi non potest videri intellectus agente et possibile in eadem substantia animae. Et cum sit finis cognitionis per quem receptionis intellectus est in intellectu possibilem quod dicitur tenet et ut in se huiusmodi in intellectu possibili quod species intelligibilis. nam cum sit finis modus cognitionis animae nostre quoniam cognoscit nihil recipere sicut anima nostra non cognoscit ea que sunt in se nisi cognoscendo alia in intellectu possibilem non recipit ea que sunt in anima nisi recipere species aliam. Huiusmodi ergo intellectus agente quod est in ipsa anima non recipitur in intellectu possibilem nisi mediante speciebus alia naturam. Et per hoc ergo intelligibilis non recipitur in intellectu possibilem indiget huiusmodi intellectu agente ratione facta in anima a quibus continentur que sunt intelligibilis et in potentia et que sine tali lumine non possunt mouere intellectus possibilem in intellectu agente et intellectus agente non recipitur in intellectu possibilem nisi per species ab intellectu agente sed hoc propter aliam causam propter finem modus cognitionis demonstrat ut quod alia potentia est aperta non cognoscere alia quod se et enim oportet quod intellectus possibilem qui est potentia cogitans anima potest se aptus animae recipere species aliam ab anima quod ea que sunt in anima species itaque in intelligibilis et huiusmodi intellectus agente prout comparetur ad receptionem intellectus possibilem si huiusmodi huiusmodi potest se aptus animae recipere species aliam ab anima quod ea que sunt in anima species itaque in intelligibilis et huiusmodi intellectus agente prout comparetur ad receptionem intellectus possibilem qui potest agere ad quod quo actus recipitur species in intellectu possibilem agere aliquid quod actus recipitur huiusmodi intellectus agente. ut ergo modo dicitur vnde homo alii diluuntur et occurrere ad quod aliquid agit et casus quod intellectus est in intellectu possibilem recipit species intelligibilis et etiam quod agit et casus quod recipitur sed huiusmodi intellectus agente. Et tunc modo dicitur vnde homo aliam et aliam non occurrere formando ipsas propositiones. nam patet quod quod habent quoniam species intelligibilis quod se non propter hoc sicut omnes propositiones que possunt formari ex compositione talium poterunt nec etiam ex hoc sunt omnes veritates combinationes sui generis potest combinari huiusmodi species. sicut qui sicut omnes litteras alphabeticas sicut propter hoc eas debito modo combinantur: propter hoc sicut omnia quod abata debita que possunt formari ex combinatione talium litterarum. Imaginabilem enim quod species in intellectu possibilem qui habent sicut membra animalia ordinantur imaginantur: et modo hoc modo ergo vnde occurrere aliam finem naturam formatur nisi modo quod. Et modo. Natura enim sicut membra animalia quod formatur animalia componendo ordinantur membra animalia: quando ergo bene contingebat membra animalia cum specie corpore subleuatur anima qui

de se male contingebat quia contingebat caput animalis cum corpore beatissime animalis sic formatur animalis non potest. Et apud intellectum nostrum se patet ipsum quod obicit sicut: quando ergo bene obicit arguitur eas formam propositiones vnde et quod illis propositionibus scriptis formam intelligere scribitur: nec non. et tunc quilibet apud intellectum potest legere quod habet apud intellectum suum vnde eas componere et hoc modo ipsum vnde in cognitione ut ritantur sic potest vnde homo aliam occurrere formando propositiones et ordinare propositiones propositiones formam. nam ea que sunt in hoc sunt signa que sunt in anima sicut ergo magister dicitur propositio cuiuslibet verba componendo ea et formam dicitur debitor propositiones sed discipulus ex modo quo possunt verba magister et formam propositiones: sic in intellectu suo componit species intelligibilis et formam inde debitor propositiones et informando diluuntur et occurrere et dicitur in cognitionem vnde sicut anima apud et modo. aliquid de male formatur ab anima quod male contingebat membra animalia: quod forte contingebat caput cum collo sicut ad animal formatur forme male quod non huiusmodi debitor contingebat membra. sed etiam quia non debitor modo dicitur ab hoc quod potest caput ubi debitor stare cauda et coloris sic: et in propositio magister male: occurrere non debitor formam propositiones ut sicut debitor dicitur quod verba: vel si non ordinare propositio ea sicut si debitor modo formam propositiones et contigit debitor modo verba et ordinare propositio ea tunc bene occurrere ergo huiusmodi modo dicitur de male debitor modo formam propositiones et debitor ordine propositio propositiones formam. Et tunc modo vnde homo occurrere anima componendo et formam suam huiusmodi intellectus. nisi magister credere non est sicut immo est vnde scilicet propter quod in formando magister debitor ubi errantur impedimenta sicut inter alia impedimenta pessime potest hoc esse impedimentum credere et sicut formam formam si enim quod dicitur sicut aliquid quod aliqua formam dicit aliquid sicut et sicut illud sicut enim et casum cognoscere hoc ergo modo discipulus a magistro dicitur et aliqua respectus et est propter hoc aliquid alio sicut eandem causam qui magister non quare sit est propter hoc discipulus. Cuius ergo sit complexus modus sicut vnde inueniendos causam et aliam inueniam causam addicere. sic quod propter modum aliam inueniendos sicut inueniendos quod omnis sicut inueniendos vel inueniendos vel addicere. ergo si loquatur et sicut prout est inueniendos quod propter modum dicitur discipulus sed si loquatur et sicut inueniendos esse non est nisi vnde modus habendi casus sicut causam et quantum dicitur et casum et inueniendos dicitur aliter si habere quod quod inueniendos et casum solatione dependet tota vnde inueniendos nam si inueniendos et addicere et eodem modo habere sicut nam quod est cognoscere causam nam sicut inueniendos nisi cognoscere causam sicut addicere nisi causam et inueniendos si ergo sit et debitor aliqua quare est illud sicut sicut sicut inueniendos quod sicut iam inueniendos addicere. Et si ergo dicitur adueniendos quod si per vnam eandem causam quare non inueniendos nec et ad dicitur multo tamen efficiantur debitor sicut inueniendos quod addicere et inueniendos habet intellectum ipsam et ordinare addicere intellectu cum debitor dicitur inueniendos et vnde et quod vnde vnde

et vnde

intelligit componendo et dividendo sicut in omni
angelum concernit se sub specie intelligibili intelligit
naturam representatam per beatitudinem illam et
intelligit ea quibus est concernita illa natura. Et est ergo
vultu videre eo quarto modo utrum possit vultu angeli
illam vultu videre et illuminare determinando et vultu
de intellectum eius et ex tali vultu et determinatio
non confirmando et fortificando et intellectu eius sicut
lumen intellectuale ipsum propter quod scilicet magis
solus esse habet per omnem modum perfectionem et
gratitudo de rebus non sicut per perfectam cognitio-
nem non habet esse de rebus non sicut in causa cog-
noscitur effectus et ex eorum modo ideo ne per similitu-
dinem fortificatur intellectu nosse illi determinatur
ponatur et effectus et causa: ita et angelus debet ab-
solvitur modo per se cognoscitur ita quod non sicut in cau-
sa et potest in causa prima cognoscitur omnem effe-
ctum et quando determinatur ponatur et aliqua ef-
fectus etiam illam eandem effectum quod non poterat vi-
dere in se causa incipit ipsum videre in eo quod omnem
naturam et intellectus eius quod est vultu: et ex hoc est co-
fortatur et fortificatur et ut magis confirmatur ad
proprium etiam quod illuminatur etiam quod est de
eis que relectur in eo potest illi comprehendere su-
perioris angelus et per predicatio non sicut inferioris quod
minus applicat est. Dicitur ergo quod si debet angelus
videre totam creaturam tamen videt ipsum totum
per se quod nullus comprehendit ipsum sed in se videt
ita cum magis ad minus de lumine glorie plura vel
pauciora possunt illi cognoscere. omnia enim sunt
eius sed non omnia illi relectura quilibet comprehendit
illud angeli ergo superiores quod plus habent de lumine
glorie aliquid videt illi relectura et aliqua futura illi co-
gnoscitur que non possunt illi cognoscere inferiores.
propter quod angeli superiores in ipso esse videtur illi
la futura occurrat a eo immediate illuminari et quod
de illa futura angeli superiores occurrunt inferioribus ideo
videtur eis illuminare hoc ergo illuminatio hoc modo
de contingit nam angelus superiores videtur aliqua fu-
tura in eo que non potest illi videre angelus inferioris
illa futura determinatur ponatur illi angelo inferiori.
angelus superioris futuro intellectum suum occurrunt
minime in illa futura quod hoc confirmatur et vultu suum
intellectum et futurum intellectum quod lumen confirmatur
vultu in ipso esse videt illa futura que prius illi
videre non poterat beatitudinis ergo illum modo ut quod
vultu angelus illuminat aliam rebus est nisi quod determi-
nat intellectum illum angeli. proinde sibi determinatur
effectus que relectur in ipso esse illi angelus quod
determinatur fortiter in certum aliquid et hoc con-
gregatur magis et vultu lumen futurum possit illud
effectus in eo videtur vultu ergo vultu angelus illu-
minat aliam quod facti ipsum aliquid effectus videtur et
cognoscere que potest videtur non poterit per similitu-
dinem autem ponere similitudinem exemplum nam in hoc princi-
pio vultu illi quod est de quolibet affirmatio relectur
omnem conclusionem quod nulla est conclusio que non in-
venitur in ipso principio et hoc principium quilibet be-
nigne et quilibet a rebus potest scire totum et lumen totum.
nullus tamen bene potest ipsum scire totaliter quia
nullus potest scire omnes conclusiones que relectur in
hoc principio vel que possunt concludi per hoc princi-
pium. etiam sicut in vultu bene est magis ad minus
vultu per se in intellectu plura vel pauciora videt
in ipso principio quia ergo bene sub illa videt al-
quam conclusionem in predicto principio quam non

potest illi videre vultu bene si ergo principium videt oc-
currere certum non plus faceret nisi quod lumen cum illo in
cipio propter et determinatur conclusionem illam
tunc sic debet qui prius considerat de tali potest ipse
et habere intellectum suum sicut in ad eo que possit
et illo principio sicut ideo non poterat illam conclu-
sionem videre in illo principio quod vultu relectur
lumen etiam fortiter possit concludi talis conclusio et
tali principio sed quando iam determinatur ponatur
lumen certum et gratia beatitudinis conclusio sic
intellectum eius quod vultu et determinatur fortiter in eadem
lumen relectur et lumen lumen intellectum lumen de
terminatur vultum ad cognoscendum vultu aliquid
fortificatur et hoc et incipit illam conclusionem videre
in illo principio quam prius non videbat quod quilibet
debet exponatur in se ipso quod cognoscitur effectus et vultu
cognoscitur causam quod purior intellectus eius cog-
noscendo tunc de hoc tunc de illo ut possit causam intue-
re. sed si ponatur et determinatur causa respectu illius
effectus effectus que intellectus eius non relectur in al-
quid vultum determinatur ut in illam causam vultum pro-
potest facile est illi videre sicut effectus concluditur
in illa causam et non cognoscitur eadem. Quia sicut
causam et vultu inuestigare et certum et illi sicut prius
plura aliquid et vultu inuestigare conclusiones que se
exponatur et illo principio purior vultu certum eius
cognoscendo tunc de hoc tunc de illo ut videtur ad potest
et illo principio relectur qui intellectus purior et debet
tunc sicut illi sicut et tali principio et debet
sed si ponatur et determinatur conclusio lumen effectus
cognoscitur illam conclusio concluditur in illo
principio hoc ergo modo vultu bene occurrat aliam
ponendo sibi determinatur conclusionem et determi-
natur principium in quo principio incipit illi quod o-
currat videtur conclusionem illam quam vultu sicut
debet addidit ergo ut certum non videtur oc-
currere sed est videtur conclusionem in illo eodem princi-
pium et sicut in illa eadem causa in qua videtur sicut
debet illi et in proposito angeli superiores illuminat
inferiores et proponendo de determinatur effectus
in illo eodem principio ut in ipso esse ubi vultu relectur
lumen effectus illi factum illo sicut videtur beatitudinis
effectus quos prius videre non poterat. et debet
enim quidem quod hoc modo superiores illuminat in-
feriores et bene determinatur eis aliqua que ipsi ignorant
non quod illa conclusio ipsi inferiores videntur in eo
sed superiores sicut ipsos illa videntur in eo. inferiores
de illa accipiunt a superioribus et ideo sicut illa supe-
rioris angeli illuminatur a non inferioribus de a supe-
rioribus. Ad hoc sicut non potest magis oportet quod
ipsi inferiores cum illuminatur a superioribus vide-
ant in ipso esse illa eadem que videntur superiores magis
ut quibus addidit non est credere oportet sed est
videre in causa et in illa eadem causa in qua videtur oc-
currere. Et ergo angeli superiores inferiores illuminatur
nonne aliqua et sicut de illis effectus non vide-
re inferiores in eorum superiores non poterat
inferiores certum inferioribus ut determinatur quod vide-
re in ipso esse et in ipsa causa illis eodem effectus
que in superiores videtur. Nunc hoc confirmatur non
potest quod illuminatur in angeli est de aliqua futura
contingentibus pertinentibus ad eandem gratia.
talia autem futura cum sint contingentia in nulla cau-
sa sunt determinatur nisi in solo esse quod non vi-
deant talia futura angeli inferiores in ipso esse
enim est sed poterat credere ad opinari ea futura esse

De cogni. angel.

Illuminatio ergo patris sui hoc non efficitur et da
matur: sicut illuminatio solis sui producitur: quia
cum sit incommensuratus potentia operis non potest quod in
ipso oculo inferioris angeli videtur illa eadem ac quae
habet illuminare a superioribus. quod omnino confor
mat verbis Dionysii. 7. cap. 7. ubi dicitur sic videtur quod per
quod est perfectio et illuminatio in angelo est omnino. sed
certe ad illuminatio illa ergo eadem quod sunt ordinata
in eadem forma et in ipso oculo inferioris videtur infir
mitates illuminati a superioribus illuminatio ergo est
nec per se omnia faciente quod est acceptio formae in ipso
oculo hoc etiam dicitur ad communem modum loquendi:
quod illuminatio et convenienter potest dici quidam mo
tus et quod immediate in oculo inferioris ergo illa
mutatio inferioris quod reducitur ipsa in eadem forma
do illa per aliquos effectus cognoscere quae sunt ad
cognoscendum sunt ergo utraque viae homo. nec aliter
proprie dicitur ad aliquos effectus et faciendo ipsam co
gnoscere et illa effectus in illa eadem causa in qua ipse
cognoscit sic uterque angelus superioris docet et illuminat
inferiorem faciendo quod sunt cognoscere aliquos effec
tus in ipso oculo inferioris cognoscit et quod potest quod
illuminare ad idem quod confortare lumen et confortare
lumen est idem quod lumen videtur et ostenditur quod
quomodo videtur angelus videtur et ostenditur lumen ad
certam est per habitum manifestum. multo enim requiritur
magis et efficacius lumen quod potest videtur aliquos effectus
in causa ubi ipse quod ostenditur proportionem ad illa est
interior et sufficit multo debetesse. nam ad videndum
aliquos effectus in causa sua ostenditur proportionem
effectus sua. unde potestesse ostendit quod ostendit. sicut
lumen ostendit aliam naturam ubi ipse causae quod in illa
causa per se ipse videtur effectus. pro se autem aliam
naturam per se ipse quod pro se ipse per se ipse non
potest esse videtur in illa causa sed reducitur in
magis ostendit in causa per se ipse proportionem ad
magis effectus et ostendit in causa in qua ipse alio
effectus per se ipse proportionem factam a habitibus
videtur in illa causa quae non videtur sic est in
proposito angeli superioris propter naturam per se
angelus gloria ostendit illuminari manifeste ab
ipso docet quod ipse per lumen quod habere videtur multos
effectus factos in ipso oculo quae angeli inferioris: et
per lumen quod habet ostendit videtur non potest an
geli ergo inferioris illuminatur per superiores et re
ducitur in certam per nos quod superiores angeli pro
ponendo est effectus illos quae ipse videtur in oculo sub
stantia effectibus sic proposita ostendit certam lumen
quod non ferat in certam sed ferat in illa effec
tus et in ipso lumen videtur in oculo tales effectus
per angelum superiorum angelorum quae. sicut patet
videtur non potest. sicut ergo angeli superiores in
gelorum ad ipsam naturam suam lumen et incipit
aliqua forte et videtur in oculo quae potest non videtur
magis ostendit ostendit a superioribus angelis.
potest autem esse factum quod quibus angelus immed
iate illuminatur et potest illud non autem angelus supe
riorum angelorum ad illuminandum inferioris ange
li. sed ipse vult ostendit in eadem et ideo vult in
certa sua ut colores angelos reducitur in lumen per
superiores non superiores angeli sunt media inter in
feriores vocantur leges ordinatae est sicut dicitur inferi
ora in superiora per media reducitur. ergo angelus sic
angelus habet leges ferat non est quod in dignitate quae
potest potest habet legem ferat. sed hoc est quod
magis facta quae vult ostendit factam ordinare et

certis ut non sine ostendit sed ut habent actionem ali
quam in lumen inferioris angeli superioris aliquos
actionem habet ut ergo inferioris quod eos illuminat et
reducit non in oculo quod faciendo sunt eadem natura
est quod non potestesse ostendit facta ut bene ostendit est.

Ad primum notandum quod angeli superiores potest
illuminare in inferioris et ista ista
rationibus et per se ostendit ad eadem lumen manifeste.
certa enim ipse habent effectus in eadem illa
magis et multas sunt contingit quae sunt ignota ipse et
gelis quae ipse angeli superiores sui autem bene
certam videtur in oculo et hoc illuminat ipse inferiori
res ostendit eos angeli ergo superiores potest illa
mutatio inferioris et alia inferioribus sic et per se
notandum quod hoc eodem lumen manifeste et illuminatio
eos et alia inferioribus illuminat eos magis et supe
rioribus quod hoc potest esse omnia factum et pa
terit et multas sunt superioribus ostendit sic ordinari
me omnia operatur. sicut factum autem argumentum
ostendit quod angeli videtur plane ostendit inferioris et
et ostendit quod ostendit quae sunt factum sed non plane
videtur omnia quae sunt facta. immo et in illa natura
superiores immediate ab ipso oculo inferioris autem
a superioribus. sicut autem angeli quod non potest
inferiores angeli illuminati a superioribus de rebus
per se ipse factum sunt leges ostendit quod ostendit
quodammodo factum autem in lumen nullas angelorum
compositum dicitur sed in lumen superiores plura videtur
et inferioris et quibus potest inferioris illuminare.
¶ Ad secundum ostendendum quod operatur in per mo
dum substantiae quod quibus non agit ut in natura et ut
habet effectus in plura et dependit ipse operatur
quod ipsa substantia videtur non videtur si potest habere effectus
in natura quod potest operatur in ipse operatur si
ostendit potest esse factum magis quod potest ostendit
et agere opera autem factum est ergo quibus homo in
tellectus sui modernum intelligitur factum sui modernum
sunt in illa natura operatur natura et in intelligitur potest
ostendit dependit et dependit a plura quod intellectus
est factum et in proposito intelligitur inferioris superioribus
magis ad hoc quod potest aliquos intelligitur non tantum
dignitate ad hoc quod potest esse. vel potestesse colore
quod cum videtur in lumen et causae quod intelligitur in
tellectus sui modernum substantia factum. intelligitur est
sua cognoscitur naturalis sed illuminatio de qua hinc lo
quuntur attendenda est sui cognitio et in superioribus
lumen quam habent angeli in oculo in quon reducitur in
inferiora per superiores. ¶ Ad tertium ostendendum quod
superiores non illuminant inferioris quod causatur lumen
in ipse factum quod confortatur et ostendit eorum lumen
non quod lumen eorum ostendit et eadem sub tempore
sed sic talis factum est quod quod superiores quod ad im
mediate videtur et ostendit lumen inferiorum proponit
de eis ostendit esse effectus ut est per se habet manifeste.
¶ Ad quartum ostendendum quod quibus angeli
de se se est quod dicitur lumen inter lumen et su
mum et ostendit quod stella et stella ostendit dicitur.
propter ergo magis angelus habet per se ipse a lumen
quod alio potest autem illuminare modo quod ostendit.
¶ Ad quintum ostendendum quod magis lumen ostendit
lumen in corporibus autem est ostendit ipsum magis
lumen quod non sunt videtur magis videtur de eis hoc magis
non videtur non apparet sed in intelligitur non ad
ostendit magis lumen factum est in intelligitur non ad
ostendit magis lumen factum est in intelligitur non ad
ostendit magis lumen factum est in intelligitur non ad
ostendit magis lumen factum est in intelligitur non ad

Tituli.

¶ Tituli quorundam viri Episcopi Romani De eorum doctrina.

- Utrum sit una plura principia simplicia prima. Q. 1.
 Utrum ab uno principio simplici possint procedi plura
 immediata. II.
 Utrum a primo principio quod unum est possit aliquid pro
 duci et nihil. III.
 Utrum alia genera cooperentur aliquid de aliis per durationem re
 rum vel totum immediate facere causas. IIII.
 Utrum creatura aliquid possit esse causa alius effectus
 ut sit causa et habeat esse. V.
 Utrum bene possit coicari creaturae quod et effectus. VI.
 Utrum creatio sit creatio sit idem quod esse eius. VII.
 Utrum et forme accidentales sit idem cum ipsa forma. VIII.
 Utrum essentia creaturae sit suam esse vel realiter esse
 sit ab esse eius. IX.
 Utrum veritas rei unicum sit esse. X.
 Utrum possit et veri esse sine essentia. XI.
 Utrum creatura possit annihilari non oporteret in ea
 esse ab essentia. XII.
 Utrum possit esse liberare quod creatura, per deum esse esse
 natura liberare arbitrio vel cogitatione ponere quod per
 deum esse quodam necessitate nature si non esset
 realiter in ea realiter esse ab essentia. XIII.

¶ Tituli quorundam de mensura angelorum.

- Utrum eadem sint mensurae principia sit mensura angelorum. I.
 Utrum sit unum eadem omnium contentorum. II.
 Utrum eadem sit idem quod est eadem esse quod addat super ipsam. III.
 Utrum eadem in eadem mensura faciat per se predicamentum sit
 quod utrum unum reducatur ad aliud. IIII.
 Utrum eadem sit idem quod sit idem esse in quo sit idem esse sit. V.
 Utrum sit idem esse temporis essentiam realiter. VI.
 Utrum in eadem sit successio. VII.
 Utrum angelorum sit idem ad suam operationem sit idem esse per se. VIII.
 Utrum sit idem esse mensurae operationes angelorum sit compo
 sitionem esse instantibus. IX.
 Utrum sit idem esse mensurae operationes angelorum sit in partem
 esse qualitatis eius in quo sit idem esse sit. X.

¶ Tituli quorundam de cognitione angelorum.

- Utrum angelus intelligat se per essentiam suam. I.
 Utrum angelus intelligat alia se per essentiam suam. II.
 Utrum angelus possit intelligere scripturam et alia alia
 per essentiam aliorum. III.
 Utrum species vel habitus particularis sit illud per quod
 angelus intelligit alia se. IIII.
 Utrum species intelligibilis quibus in mente angeli pos
 sit movere intellectum eius ad intelligendum. V.
 Utrum intellectus angelicus intelligat per species in
 esse vel a rebus acceptas. VI.
 Utrum angelus possit intelligere plura simul. VII.
 Utrum angeli superiores intelligat per universales spe
 cies et inferiores. VIII.
 Utrum intellectiones angelicas intelligat singularia. IX.
 Utrum angeli cognoscant futura. X.
 Utrum angeli cognoscant occulta cordium. XI.
 Utrum angeli loquantur et qualiter. XII.
 Utrum sit una per quam loquantur angeli sit natura alia
 vel voluntaria. XIII.
 Utrum angeli superiores illuminent inferiores. XIII.

Regitram.

A B C D E F G H I K
 L M N O P Q R S T U V X Y Z

Omnes quatuor.

Autem.